



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



## Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

## Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

## Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.

UC-NRLF



\$B 100 372

GUDEMAN

GRUNDRISS ZUR GESCHICHTE  
DER KLASSISCHEN PHILOLOGIE



B. G. TEUBNER • LEIPZIG UND BERLIN

LIBRARY  
OF THE  
UNIVERSITY OF CALIFORNIA.

742  
Class G982





# GRUNDRISS DER GESCHICHTE DER KLASSISCHEN PHILOLOGIE

VON

ALFRED GUDEMAN

»GENERA DEGUSTAMUS, NON BIBLIOTHECAS EXCUTIMUS«  
*QUINTILIAN*



1907

LEIPZIG UND BERLIN  
DRUCK UND VERLAG VON B. G. TEUBNER

**ALLE RECHTE, EINSCHLIESSLICH DES ÜBERSETZUNGSRECHTS, VORBEHALTEN.**



## Vorwort.

---

Der vor Jahren an mich ergangenen Aufforderung, meine 'Outlines of the History of Classical Philology'<sup>(1)</sup> auch in einer deutschen Bearbeitung zu veröffentlichen, bin ich erst jetzt in der Lage nachzukommen. An Stelle der anfangs geplanten Übersetzung ist nun aber eine völlige Neubearbeitung getreten, die den Umfang des Originals fast um das Dreifache übertrifft.

Wie das Büchlein ursprünglich als Leitfaden für meine Zuhörer bestimmt war, so bezweckt es auch jetzt, trotz seiner erweiterten Gestalt, in erster Linie als Grundlage für akademische Vorlesungen zu dienen; doch dürfte es sich nicht minder zum Selbststudium eignen.

Man wird es mir gern glauben, daß es leichter gewesen wäre, ein noch reichhaltigeres Material vorzulegen, als in engem Rahmen eine sorgfältige Auswahl zu treffen. Größere Mannigfaltigkeit aber hätte nur auf Kosten der Übersichtlichkeit erreicht werden können. Es kommt vor allem hinzu, daß eine engere Auswahl notwendigerweise ein Werturteil in sich schließt und es so dem Benutzer ermöglicht, auf einem so ausgedehnten Gebiete das Bleibende 'in der Erscheinungen Flucht' deutlicher zu erkennen und eine richtigere historische Perspektive zu gewinnen.

Daß die leitenden Gesichtspunkte bei einer solchen Auswahl für die verschiedenen Perioden verschieden sein

---

(1) 3. Aufl. Boston 1897, pp. 78, 4. u. 5. Abdruck 1900. 1902.

mußten, bedarf wohl keiner näheren Begründung. Was im besonderen aber die Gelehrten des 19. Jahrhunderts anbelangt, so ist deren Zahl, namentlich in Deutschland, eine so große, daß ich, den Zwecken dieses Buches entsprechend, nur diejenigen aufzunehmen mich entschloß, die durch grundlegende oder epochemachende Leistungen die Altertumswissenschaft in neue Wege geleitet, ihr weitere Perspektiven eröffnet haben, oder deren Arbeiten überhaupt eine hervorragende methodologische oder literarische Bedeutung zugeschrieben werden muß. Man wird daher ohne Zweifel manchen verdienstvollen Philologen der Neuzeit hier vergeblich suchen, von noch Lebenden abgesehen, die ich grundsätzlich ausgeschlossen; denn hätte ich auch diese nennen wollen, so würde allerdings die gegebene Koryphäengalerie eine nicht unerhebliche Vergrößerung erfahren haben.

Manchem wird es vielleicht auch scheinen, als ob das Mittelalter etwas zu kurz gekommen sei. Bei näherer und unbefangener Erwägung wird aber wohl darüber kein Zweifel herrschen können, daß das abendländische Mittelalter für die Geschichte der klassischen Philologie nur insofern in Betracht kommt, als es durch die handschriftliche Vervielfältigung der Originalwerke die lateinische Literatur — denn nur um diese handelt es sich — vom Untergang gerettet hat. Den Spuren des nicht geringen Einflusses nachzugehen, den diese Literatur auf die mittelalterlichen Denker und Schriftsteller ausgeübt hat, ist gewiß eine ebenso anziehende wie dankbare Aufgabe, der man sich ja auch gerade in unserer Zeit mit vielem Eifer und Erfolg widmet. Aber die bereits gewonnenen, hochinteressanten Ergebnisse dieser Forschungen gehören fast ausnahmslos der Literatur- bzw. der Kulturgeschichte jener Epoche an. Um dennoch auch hier eine allgemeine Orientierung zu ermöglichen, sind wenigstens einige der wichtigsten größeren Werke auf diesem Gebiete ebenfalls verzeichnet.

Für die lateinischen Schriftsteller habe ich mich der Zitierweise des Thesaurus angeschlossen, wie es überhaupt wünschenswert sein dürfte, daß diese allgemein Eingang fände.

Durch Anwendung verschiedener Typen (*Kursiv gesperrt*, *Kursiv*, Antiqua) habe ich den Versuch gewagt, die relative Bedeutung der zitierten Schriften auch äußerlich zu kennzeichnen.

Zum Schluß ist es mir ein Bedürfnis, meinen sorgfältigen Mitlesern, den Herren Professoren Dr. O. Hey, Dr. E. Lommatzsch (München), Dr. L. Oelsner (Frankfurt a. Main), Herrn Dr. H. Speltzahn (München), sowie dem Herrn Verleger für die Bereitwilligkeit, mit der er allen meinen Wünschen entgegengekommen, meinen aufrichtigsten Dank auch an dieser Stelle auszusprechen.

München, im Januar 1907.

**Alfred Gudeman.**

# Inhaltsverzeichnis.

	Seite
<b>A. Einleitung</b> . . . . .	1— 9
Φιλόλογος, κριτικός, γραμματικός . . . . .	1— 7
Klassische Philologie der Neuzeit . . . . .	7— 8
Behandlungsmethoden. . . . .	8— 9
<b>B. Geschichte der klassischen Philologie</b> . . . . .	9—219
I. Griechische Periode . . . . .	10— 57
1. <i>Voralexandrinische Periode</i> . . . . .	10— 23
2. <i>Alexandrinische Periode</i> . . . . .	23— 54
3. <i>Die Stoiker und die pergamenische Schule</i> . . . . .	54— 57
II. Griechisch-römische Periode . . . . .	57— 91
Die griechischen Scholien und ihre Quellen . . . . .	76— 87
Die kritischen Zeichen . . . . .	87— 89
Die grammatischen Termini. . . . .	89— 91
III. Römische Periode . . . . .	91—129
Die lateinischen Scholien und ihre Quellen . . . . .	122—129
IV. Das Mittelalter . . . . .	130—150
1. <i>Die byzantinische Periode</i> . . . . .	130—139
2. <i>Das abendländische Mittelalter</i> . . . . .	139—142
Verzeichnis der ältesten und wichtigsten Hss . . . . .	142—150
V. Die Renaissance . . . . .	150—164
A. <i>Die eingewanderten Griechen</i> . . . . .	150—152
B. <i>Die italienischen Humanisten</i> . . . . .	152—161
Verzeichnis der editiones principes . . . . .	162—164
VI. Frankreich . . . . .	164—170
VII. Holland . . . . .	170—180
VIII. England . . . . .	180—185
IX. Deutschland (inkl. Österreich und Dänemark) . . . . .	185—219
1. <i>Vor-Wolfische Periode</i> . . . . .	186—193
2. <i>Die Neue Schule</i> . . . . .	193—219
a) Grammatisch-kritische Richtung . . . . .	194—206
b) Historisch-antiquarische Richtung . . . . .	206—219
<b>Index</b> . . . . .	220—224



'La philologie c'est la géologie  
du monde intellectuel'. Benoit.

## A. Einleitung.

### I. Antike Bezeichnungen.

#### Φιλόλογος (φιλολογία).

Das Wort begegnet zuerst bei *Plato* und zwar in verschiedenen Bedeutungen. Zunächst wird es mit einer gewissen Ironie von jemandem gebraucht, der gern und viel redet. So z. B. *Theaet.* 146<sup>A</sup> τί σιγάτε, οὐ τι ποῦ . . ὑπὸ φιλολογίας ἀγροικίζομεν; 161<sup>A</sup> φιλόλογός γ' εἶ ἀτεχνῶς καὶ χρηστῶς, ὅτι με οἶει λόγων τινὰ εἶναι θύλακον. *Phaedr.* 236<sup>D</sup> ἀνδρὶ φιλόλογῳ. Im Gegensatz zu den wortkargen Spartanern und Kretensern (βραχύλογοι) werden die redefreudigen Athener φιλόλογοι genannt (*Leg.* 641<sup>E</sup>). Ebenso wird φιλόλογος dem μισόλογος entgegengestellt (*Lach.* 188<sup>C</sup>). Da nun λόγος auch = σοφία, so wird φιλόλογος fast ein Synonym für φιλόσοφος (*Rep.* IX 582<sup>E</sup>),<sup>(1)</sup> oder aber, da der φιλόσοφος vor allem ein παιδευτὸς ἀνὴρ ist, so ging φιλολογία leicht in den Begriff μουσική, παιδεία über. So *Isocr. Antid.* 296 εὐτραπελίαν καὶ φιλολογίαν οὐ μικρὸν ἤγούνται συμβαλέσθαι μέρος πρὸς τῶν λόγων παιδείαν. In diesem Sinne nun, von 'literarisch Gebildeten', braucht auch *Aristoteles* das Wort an der *einzigsten*<sup>(2)</sup> Stelle, an der es sich bei ihm findet, *Rhet.* II 23, 10 p.1398 b. 14 Λακεδαιμόνιοι Χίλωνα τῶν γερόντων ἐποίησαν ἥκιστα

(1) Später (siehe unten p. 2) wurden die beiden Worte geradezu als antithetisch aufgefaßt.

(2) Allerdings ist *Probl.* XVIII p. 916 B überschrieben ὅσα περὶ φιλολογίαν (Inhalt: Stil, Rhetorik, Lesen, Geschichte), aber diese Überschriften sind sicherlich nicht aristotelischen Ursprungs, auch wenn das Kapitel selbst echt sein sollte.

φιλόλογοι ὄντες. — Mit geringfügigen Nüancen des Unterschiedes wird das Wort bis in die späteste Zeit in der Bedeutung des der Wissenschaft oder Literatur Beflissenen angewandt, des πολυμαθῆς, πολυίκτωρ, *studiosus, doctus, eruditus, litteratus*. Vergl. z.B. Zeno bei Stob. Ecl. III 36, 26 p. 697 H. τῶν μαθητῶν ἔφασκεν τοὺς μὲν φιλόλογους εἶναι, τοὺς δὲ λογοφίλους. ΠΗΡΥΝΙΧΟΣ p. 483 R. φιλόλογος· ὁ φιλῶν λόγους καὶ σπουδάζων περὶ παιδείαν, οἱ δὲ νῦν ἐπὶ ἐμπειρίαν τιθέασιν οὐκ ὀρθῶς (nach einer älteren Quelle). Ps. PLVT. X orat. 8, 1 p. 844<sup>D</sup> Prov. Alex. 38. Nur bei PLVT. de aud. poet. c. 11 p. 30<sup>D</sup> ἐν ταῖς ἀναγνώσει τῶν ποιημάτων, ὁ μὲν ἀπανθίζεται τὴν ἱστορίαν (i. e. φιλόμυθος), ὁ δὲ ἐμφύεται τῷ κάλλει καὶ τῇ κατασκευῇ τῶν ὀνομάτων (i. e. φιλόλογος) . . . οἱ δὲ τῶν πρὸς τὸ ἦθος εἰρημένων ὠφελίμως ἔχονται (i. e. φιλότιμος καὶ φιλόκαλος) etc. hat das Wort eine ästhetische bezw. rhetorische Bedeutung, während es Alex. 8 ἦν δὲ καὶ φύσει φιλόλογος καὶ φιλαναγνώστης wieder im gewöhnlichen Sinne steht; vergl. auch Cato Min. 6 φιλολογεῖν νύκτωρ καὶ παρὰ πότον συγγίνεσθαι τοῖς φιλοσόφοις d. h. 'gelehrte Gespräche führen'. So schon CIC. epist. 16, 21, 4 *non est enim seiunctus iocus a φιλολογία et cotidiana συζητήσεται*. 16, 21, 8 *ut una συμφιλολογεῖν possimus*. Att. 2, 17, 1 *ne . . . oleum philologiae nostrae perierit*. 13, 12, 1. 13, 52, 2. 15, 15, 2. Ferner seien noch folgende Stellen erwähnt, in denen das Wort gleichbedeutend mit 'Gelehrter' bezw. 'Gelehrsamkeit' ist: STRABO XVII 794 οἱ τοῦ Μουσείου μετέχοντες φιλόλογοι ἄνδρες. DIO CHRYS. 43<sup>B</sup> ἐπιστήσεται μὲν οὖν ὡς φιλόλογος, κρινεῖ δὲ ὡς φιλόσοφος. ΠΟΡΡΗ. de vita Plotini 14 φιλόλογος μὲν ὁ Λογγίνος, φιλόσοφος δὲ μηδαμῶς. Hypothesis zu ARISTOPH. Frösch. τὸ δὲ δράμα τῶν εὖ πάνυ καὶ φιλολογῶς πεποιημένων. Nach VITR. 7 praef. 4 gründeten die Könige von Pergamon die berühmte Bibliothek '*magnis philologiae dulcedinibus inducti*' und Homer heißt bei demselben § 8 *poetarum parens philologiaeque omnis dux*. Schließlich gehört hierher der Titel der Allegorie des *Martianus Capella: de nuptiis Philologiae et Mercurii*.

Der erste,<sup>(1)</sup> der sich den Namen eines φιλόλογος beigelegt haben soll, war *Eratosthenes* und nach dessen Beispiel unter den Römern *Ateius Praetextatus*. Vergl. SVET. gramm. 10 p. 108 R. *philologi appellationem assumpsisse videtur, quia sic ut Eratosthenes, qui primus hoc cognomen sibi vindicavit, multiplici variaque doctrina censebatur.*

Als *Fachname* im heutigen Sinne scheint aber φιλόλογος (φιλολογία) im Altertum nie gebraucht worden zu sein. Als Ersatz diente γραμματικός und zuweilen auch κριτικός.

#### Κριτικός (κριτική).

Diese Bezeichnung, und zwar bereits als terminus, begegnet zuerst bei Ps. PLATO Axioch. 366<sup>B</sup> ὁπότεν δὲ εἰς τὴν ἐπταετίαν ἀφίκεται πολλοὺς πόνους διαντλήσαν, παιδαγωγοὶ καὶ γραμματισταὶ καὶ παιδοτριβαὶ τυραννοῦντες. αὐξομένου δὲ κριτικοί, γεωμέτραι, τακτικοί, πολὺ πλῆθος δεσποτῶν. Wie folgende Stellen lehren, ist das Wort früher als γραμματικός im Gebrauch gewesen. *Bekker*, Anecd. III p. 1140 τὸ πρότερον κριτικὴ ἐλέγετο (sc. ἡ γραμματικὴ) καὶ οἱ ταύτην μετίοντες κριτικοί. Dio CHRYS. orat. LIII 1 Ἄρισταρχος καὶ Κράτης καὶ ἕτεροι πλείους τῶν ὕστερον γραμματικῶν κληθέντων, πρότερον δὲ κριτικῶν. *Krates* und seine Schule scheinen sich aber mit Vorliebe κριτικοί, im Gegensatz zu den γραμματικοί Alexandriens, genannt zu haben, indem sie die Tätigkeit des γραμματικός als eine minderwertige hinstellten. Vergl. SEXT. EMP. adv. math. 1, 79 ἔλεγε (sc. Κράτης) διαφέρειν τὸν κριτικὸν τοῦ γραμματικοῦ· καὶ τὸν μὲν κριτικὸν πάσης, φησί, δεῖ λογικῆς ἐπιστήμης ἔμπειρον εἶναι· τὸν δὲ γραμματικὸν ἀπλῶς γλωσσῶν ἐξηγητικὸν καὶ προσωδίας ἀποδοτικόν . . . παρὸ καὶ εἰκέναι ἐκεῖνον μὲν ἀρχιτέκτονι, τὸν δὲ γραμματικὸν ὑπηρέτῃ. 1, 248 Ταυρίσκος ὁ Κράτητος ἀκουστής, ὡς περ οἱ ἄλλοι κριτικοί, ὑποτάσσων τῇ κριτικῇ τὴν γραμ-

(1) Nach SVIDAS s. v. Μύρω hätte er aber in dem Vater des Tragikers Homeros einen Vorgänger gehabt: Ἄνδρομάχου τοῦ ἐπικληθέντος φιλόλογου.

ματικήν. SCHOL. Dionys. Thrax p. 673, 19 ἐπιγέγραπται γὰρ τὸ παρὸν σύγγραμμα κατὰ μὲν τινὰς περὶ γραμματικῆς, κατὰ δὲ ἑτέρους περὶ κριτικῆς τέχνης· κριτικὴ δὲ λέγεται ἢ τέχνη ἐκ τοῦ καλλίτου μέρους. Auf dieselbe gehässige Unterstellung läuft der Titel der Schrift des Pergameners *Galen* hinaus: εἰ δύναται τις εἶναι κριτικὸς καὶ γραμματικὸς. In nachalexandrinischer Zeit wurden beide termini zwar synonym gebraucht, aber κριτικὸς verhältnismäßig selten. Vergl. CIC. epist. 9, 10, 1 *profert alter, opinor, duobus versiculis expensum Niciae, alter Aristarchus hos ὀβελίζει, ego tamquam criticus antiquus iudicaturus sum, utrum sint* τοῦ ποιητοῦ ἀν παρεμβεβλημένοι. HOR. epist. 2, 1, 51 *alter Homerus, ut critici dicunt*, daneben aber ars 78 *grammatici certant*. Sonst findet sich das Wort im Lateinischen nur bei späteren Scholiasten, wie z. B. *Ps. Acro* und *Servius*, denn QUINT. inst. 2, 1, 4 ist die Lesart zweifelhaft.

#### Γραμματικὸς (γραμματική).

In der *klassischen* Zeit bezeichnet γραμματικὸς, seiner Etymologie gemäß, nur jemanden, der γράμματα kennt, lesen gelernt hat und dergl. vergl. z. B. PLATO Phileb. 17<sup>B</sup> Cratyl. 431<sup>E</sup> Soph. 253<sup>A</sup> und γραμματική (sc. τέχνη) dementsprechend die Fertigkeit des Lesens, so z. B. ARIST. Categ. 9 Polit. 8, 3 Top. 6, 5, während der Lehrer von γράμματα stets γραμματικῆς heißt, z. B. PLATO Prot. 312<sup>B</sup> Euthyd. 279<sup>E</sup> Leg. VII 812<sup>A</sup>, lat. *litterator* (SVET. gramm. 4). Bei den *Alexandrinern* wird das Wort zuerst von dem Literaturforscher, insbesondere von dem Studium der Dichter gebraucht, bald aber umfaßt es als terminus technicus, mit Zurückdrängung von κριτικὸς, ziemlich genau den Begriff, den wir heutzutage mit 'Philologe' wiedergeben. Vergl. CLEM. ALEX. Strom. I 309 Ἐντίδωρος<sup>(1)</sup> ὁ Κυμαῖος πρῶτος τοῦ κριτικοῦ εἰσηγήσατο (korrupt,

(1) So zu schreiben, nicht Ἐπολλόδωρος oder Ἐντόδωρος. Vergl. O. Immisch, Jahrb. f. Phil. CXLI (1890) p. 695 f. und bei *Susemihl* (siehe unten). Antidoros (wohl nach Theophrast) schrieb περὶ Ὁμήρου καὶ Ἡσιόδου und περὶ λέξεως ('Stil').





geforderte Vielseitigkeit des Wissens handelte nach Suidas die Schrift eines Telephos: *πόσα χρῆ εἰδέναι τὸν γραμματικόν.*

Die Römer übernahmen mit der Sache auch den Namen und schlossen sich zumeist der obigen Definition und Einteilung des Dionysius Thrax an:<sup>(1)</sup> Vergl. Cic. de orat. 1, 187 *in grammaticis poetarum pertractatio, historiarum cognitio, verborum interpretatio, pronuntiandi quidam sonus.* 1, 10 div. 1, 34 QUINT. inst. 1, 2, 14 *si de loquendi ratione disserat, si quaestiones (i. e. ζητήματα) explicet, historias exponat, poemata enarret.* 2, 1, 4 *grammaticae quam in Latinum transferentes litteraturam* (vergl. VARRO frg. 92W) *vocaverunt.* SVET. gramm. 4 p. 103 R *appellatio grammaticorum Graeca consuetudine invaluit sed initio litterati vocabantur. Cornelius quoque Nepos libello quo distinguit litteratum ab erudito, litteratos vulgo quidem appellari ait eos qui diligenter aliquid et acute scienterque possint aut dicere aut scribere, ceterum proprie sic appellandos poetarum interpretes qui a Graecis grammatici nominentur.* Unter den Römern hat nur der Stoiker Seneca sich der stoisch-pergamenischen Schule in der engeren und geringschätzigen Bedeutung, welche diese dem grammaticus beilegte, angeschlossen. Vergl. epist. 88, 3 *grammaticus circa curam sermonis versatur et, si latius evagari vult, circa historias, iam ut longissime fines suos proferat, circa carmina.* 88, 42 *ad syllabarum distinctiones et coniunctionum ac praepositionum proprietates descenderunt et invidere grammaticis* und besonders den locus classicus, epist. 108, 30–34 *Cum Ciceronis librum de republica prendit hinc philologus aliquis, hinc grammaticus, hinc philosophiae deditus, alius alio curam suam mittit. Philosophus admiratur contra iustitiam dici tam multa potuisse. Cum ad hanc eandem lectionem philologus accessit, hoc subnotat: duos Romanos reges esse, quorum alter patrem non habet, alter matrem; nam de Servii matre dubitatur. Anci pater nullus,*

(1) So besonders Varro, obwohl er nur 'quattuor officia grammaticae' annimmt. Vergl. frg. 91. 93W.

*Numae nepos dicitur. Praeterea notat eum, quem nos dictatorem dicimus et in historiis ita nominari legimus, apud antiquos magistrum populi vocatum. Hodieque id exstat in auguralibus libris et testimonium est, quod qui ab illo nominetur magister equitum est. Aequae notat Romulum perisse solis defectione, provocationem ad populum etiam a regibus fuisse; id ita in pontificalibus libris et alii putant et Fennestella. Eosdem libros cum grammaticus explicuit, primum verba expressa, 'reapse' dici a Cicerone, id est 're ipsa', in commentarium refert nec minus 'sepse', id est 'se ipse'. Deinde transit ad ea quae consuetudo saeculi mutavit, tamquam ait 'Cicero . . . sumus ab ipsa calce . . . revocati'. Hanc quam nunc in circo cretam vocamus, calcem antiqui dicebant. Deinde Ennianos colligit versus et in primis illos de Africano scriptos . . . Felicem deinde se putat quod invenerit, unde visum sit Vergilio dicere 'quem super ingens porta tonat caeli'. Ennium hoc ait Homero subripuisse, Ennio Vergilium. esse enim apud Ciceronem in his ipsis de republica libris hoc epigramma Enni etc.*

Vergl. Wouwer, Polymathia in Gronov. Thesaur. antiq. X p. 1005 f. Joh. Classen, de grammaticae Graecae primordiis, Bonn 1829; Lobeck, Phrynichus pp. 392 ff.; Lersch, Sprachphilosophie der Alten I p. 73–91, Bonn 1841; K. Lehrs, de discrimine vocabulorum φιλόλογος, γραμματικός, κριτικός, Appendix zu Herodiani scripta tria, Berlin 1857 (grundlegende Abhandlung, zuerst als Programm 1838 erschienen); Graefenhan, Gesch. d. class. Philologie I 72 ff. 94 ff. 336 ff. III 4 ff., Bonn 1843–50; H. Steinthal, Gesch. d. Sprachwissenschaft bei den Griech. u. Röm. II<sup>2</sup> p. 14–25, Berlin 1891; Susemihl, Geschichte der griech. Literat. in der Alexand. Zeit I 327. 891. II 663–665 (mit Bemerk. von Usener); H. Usener, Ein altes Lehrgebäude der Philologie, Sitzungsber. Münch. Akad. 1892, pp. 592 ff.; J. E. Sandys, A History of Classical Scholarship p. 4–11.

## II. Klassische Philologie der Neuzeit.

- a) Im *engeren* Sinne: Textkritik, Paläographie, Hermeneutik, Grammatik und Rhetorik, ästhetische oder literarische Kritik ('Höhere Kritik') der griech. und röm. Schriftsteller.

- b) Im *weiteren* Sinne umfaßt unsere Disziplin das Studium und die Erforschung des griech. und röm. Altertums in all seinen verschiedenen Erscheinungsformen, wie sie in den erhaltenen literarischen und monumentalen Dokumenten zutage treten.

Über die verschiedenen Definitionen, Klassifikationen, Umgrenzungen und Ziele der philologischen Wissenschaft:

*F. A. Wolf*, Vorlesungen über Encyclopaedie der Alterthumswissenschaft in: Klein. Schrift. II (1869) 814 ff. 894 ff. (zuerst gedruckt 1807); *Fr. Ast*, Grundriss der Philologie 1808; *G. Bernhardt*, Grundlinien z. Encycl. der Philol. 1832, p. 48–53; *A. Boeckh*, Encyclopaedie und Methodologie der philol. Wissensch., Lpz. 1886<sup>2</sup>, p. 54–64 Opusc. I 100 ff. VII 255 ff. 404 ff.; *K. O. Müller*, Kleine deutsche Schriften, Breslau 1847, p. 1 ff.; *Fr. Haase*, in Ersch & Grubers Encycl. III Sect. 23 (1847), p. 374–422; *Fr. Ritschl*, Opusc. V 1–18; *H. Reichardt*, Die Gliederung der Philologie 1846; *C. Hirtzel*, Grundzüge zu einer Gesch. d. Philologie 1872<sup>2</sup>, pp. 41; *H. Usener*, Philologie u. Geschichtswissenschaft, Bonn 1882, pp. 39; *W. v. Hartel*, Aufgaben, Wege und Ziele d. klass. Philologie 1889<sup>2</sup>, pp. 36; *K. Brugmann*, Stand der Sprachwissenschaft, Lpz. 1885; *J. Vahlen*, Ueber den philologischen Sinn, Berlin 1886, pp. 22; *G. Gröber*, Grundr. der roman. Philol. I 141 ff.; *H. Paul*, Grundr. der germ. Philol. I 1 ff. Zahlreiche andere diesbezügliche Schriften bei *Hübner*, Bibliogr. der klass. Alterthumsw., 1889<sup>2</sup>, p. 3–8.

### III. Behandlungsmethoden.

#### 1. Die annalistische Methode.

- a) *Geschichte einer einzelnen Epoche*, z. B. der Alexandrinischen, der Renaissance.
- b) *Geschichte des Studiums eines einzelnen Schriftstellers*, z. B. des HOMER: vergl. *Sengebusch*, Homer. Dissert. in Dindorfs Ausg. I pp. 1–214, II 1–119; *L. Friedländer*, Die homerische Kritik von Wolf bis Grote, Berlin 1853; *La Roche*, Homerische Textkritik im Altertum, Leipz. 1866; *R. Volckmann*, Geschichte der Wolfschen Prolegomena, Leipz. 1874, – ENNIVS: vergl. *Vahlen*, Ennianae poesis reliquiae, Leipzig 1903<sup>2</sup>, pp. I–CXLIV (historia Enni).

- c) *Biographie eines einzelnen Gelehrten und Darstellung seines Einflusses*: Die hervorragendsten Werke sind: *D. Ruhnken*, Elogium Hemsterhusii; *Wytttenbach*, vita Ruhnkenii; *Monk*, Life of Bentley; *O. Ribbeck*, F. W. Ritschl 'Ein Beitrag zur Geschichte der class. Philologie'; *M. Pattison*, Casaubon; *J. Bernays*, J. Scaliger; *Justi*, Winckelmann; *O. Crusius*, E. Rohde.
2. Die eidographische Methode.  
*Geschichte einer einzelnen Disziplin*, z. B. GRIECH. GRAMMATIK UND SPRACHWISSENSCHAFT: *Bernhardy*, *Steinthal*, *L. Cohn*, GRIECH. UND LATEIN. EPIGRAPHIK: z. B. *Chabert*, Histoire des études d'épigraphie grecque en Europe, Paris 1907; *R. de la Blanchère*, Histoire de l'épigraphie romaine etc. Paris 1887, pp. 63.
3. Die ethnographische oder geographische Methode, z. B. *Geschichte der philologischen Studien* in ALEXANDRIEN, PERGAMUM, HOLLAND (L. Müller), DEUTSCHLAND (C. Bursian), FRANKREICH (E. Egger, L'Hellénisme en France).

## B. Geschichte der klassischen<sup>(1)</sup> Philologie.

Allgemeine Literatur: *J. A. Fabricius*, Bibliotheca Graeca ed. Harless, 12 Bde., 1809<sup>4</sup>; Bibliotheca Latina ed. Ernesti, 3 Bde., 1774<sup>8</sup>, zuletzt 6 Bde., Florenz 1858; *F. A. Eckstein*, Latein. u. griech. Unter-

(1) Von einem *hervorragenden* Schriftsteller wird das Wort zuerst bei GELL. XIX, 8, 15 gebraucht und zwar am Schluß einer dem *Fronto* in den Mund gelegten grammatischen Auseinandersetzung: *quaerite an 'quadrigam' et 'harenas' dixerit e cohorte illa dumtaxat anti-quiore vel oratorum aliquis vel poetarum, id est classicus adsi-duusque aliquis scriptor, non proletarius*. In dem uns geläufigen, engeren Sinne von 'griech. u. röm.' Autoren steht mir kein Beispiel vor dem 16. Jahrh. (z. B. bei Budaeus) zu Gebote, doch wird der Ausdruck a potiori wahrscheinlich bereits von italienischen Humanisten angewandt worden sein. Das griech. Wort dafür ist ὁ ἑγκριμένον, bei den Byzantinern οἱ πραττόμενοι.

richt, ed. H. Heyden, Lpz. 1887, pp. 514; *E. Hübner*, Bibliographie der class. Alterthumswissensch., Berlin 1889<sup>2</sup>, p. 1–139; *L. Urtichs* in *J. Müller's Handbuch* I 1<sup>2</sup>, p. 1–145; *W. Freund*, Triennium Philologicum I<sup>8</sup> (1906) p. 22–142; *S. Reinach*, Manuel de philologie classique 1904<sup>2</sup>, p. 1–22; *J. E. Sandys*, History of classical scholarship, Cambridge 1906<sup>2</sup>, pp. 701 (bis zum Ende des Mittelalters).

## I. Die Griechische Periode (5. Jahrh. bis c. 31 v. Chr.)

Literatur: *Fabricius*, op. cit. und VI p. 121–141 (Elenchus Graecorum rhetorum), p. 353–381 (Catalogus grammaticorum Graecorum); *L. Lersch*, Sprachphilosophie d. Alten, 3 Theile, Bonn 1838–1841, pp. 696; *Graefenhan*, Geschichte der klass. Philologie, 4 Bde, Bonn 1843–1850, pp. 1971; *H. Steinthal*, Geschichte der Sprachwissenschaft bei den Griechen u. Römern, 2 Bde., Berlin 1891<sup>2</sup>, pp. 742; *Th. Bergk*, Griech. Literaturgesch. I 257ff.; *E. Egger*, Essai sur l'histoire de la critique chez les Grecs, Paris 1886<sup>2</sup>, pp. 570; *Saintsbury*, History of Literary Criticism I (1900), p. 1–208; *Sandys* op. cit. p. 19–166.

### 1. Die voralexandrinische Epoche.

5. Jahrh. bis c. 300.

Wie die griechische Literatur, so nimmt auch die griechische Philologie ihren Anfang von Homer. Der erste uns bekannte Forscher ist *Theagenes* von Rhegion, der nach *TATIAN. orat. ad Graecos* c. 31 zur Zeit des Kambyses lebte und περὶ τῆς ποιήσεως τοῦ Ὅμηρου, γένους τε αὐτοῦ καὶ χρόνου καθ' ὃν ἤκμαζεν geschrieben haben soll. Auch scheint er die bis in die spätesten Zeiten ebenso beliebte wie verhängnisvolle allegorische Exegese aus apologetischen Gründen eingeführt zu haben, vermutlich dazu veranlaßt durch die Kritik, die Männer wie Xenophanes am Homer geübt hatten.

Vergl. *SCHOL. Hom. Υ 67* (Porphyr. I 240f. Schr.); *Sengebusch*, op. cit. I 210–214 und unten p. 16<sup>1</sup>.

Die angebliche Rezension des Homer durch  
Pejsistratos.

Antike Zeugnisse: *Cic. de orat.* 3, 34 *primus Homeri libros confusos antea sic disposuisse dicitur* (Quelle ver-

mutlich *Dicaearch*), *ut nunc habemus*. PAVSAN. VII, 26, 6 ἐπη τὰ Ὀμήρου διεσπασμένα τε καὶ ἄλλα ἀλλαχοῦ μνημονευόμενα ἠθροΐζετο. AELIAN. V. H. XIII, 14 ὕστερον Πεισιστράτος συναγαγών, ἀπέφηνε τὴν Ἰλιάδα καὶ τὴν Ὀδύσειαν. LIBAN. I p. 385 Πεισιστράτον ἐπαινοῦμεν ὑπὲρ τῆς τῶν ἐτέρω πεποιημένων συλλογῆς III, p. 25. AVSON. 408, 29f. *quique sacri lacerum*<sup>(1)</sup> *collegit corpus Homeri, quique notas spuriiis versibus apposuit* (i. e. *Aristarchus*). SVIDAS s. v. Ὀμηρος: ὕστερον συνετέθη καὶ συνετάχθη ὑπὸ πολλῶν καὶ μάλιστα ὑπὸ Πεισιστράτου. ΕΥСТАΘΗ. K ante vs. 1 ὑπὸ δὲ Πεισιστράτου τετάχθαι εἰς τὴν ποίησιν. VITA HOM. IV ὕστερον δὲ Πεισιστράτος αὐτὰ συνήγαγεν, ὡς τὸ ἐπίγραμμα τοῦτο δηλοῖ . . . δε τὸν Ὀμηρον | ἠθροϊκα, σποράδην τὸ πρὶν ἀειδόμενον (= vita Hom. V) und dann besonders ausführlich *Tzetzes'* Proleg. zu Aristoph. Plutos, wonach Peisistratos, im Verein mit vier Gelehrten ἐπὶ Κογκύλου(?), *Onomakritos*, *Zopyros* Heracleotes und *Orpheus* von Croton, die Homerischen Gedichte gesammelt und ediert habe.

Vergl. *Ritschl*, Opusc. I p. 31—60. 123—127. 160—167; *Keil*, *ibid.*, p. 205—207; *Sengebusch*, Hom. Diss. II 34; *Wilamowitz*, Homerische Untersuch., 1884, p. 235—266; *Flach*, Peisistratos und seine literarische Thätigkeit, Tübingen 1885, pp. 42; *A. Ludwich*, Aristarch's Hom. Textkritik II 390—404; *E. Meyer*, Hermes XXVII 371f. Gesch. d. Alterth. II 390f.; *D. B. Monro*, Appendix zu seiner Ausgabe der Odyssee, Bd. II (1901), p. 402—410; *P. D. Ch. Hennings*, Homers Odyssee 1904.

### Die Sophisten.

Im allgemeinen: *W. O. Friedel*, De sophistarum studiis Home-ricis, Halle Diss. I (1873), p. 130—188; *F. Hoffmann*, de philos. et sophist. qui fuerunt ante Aristotelem studiis Homericis, Halle 1874; *Graefenhan* I 124—141; *L. Spengel*, συναγωγὴ τεχνῶν 1828; *F. Blass*, Griech. Bereds. I<sup>2</sup>; *Cope*, Aristotle's Rhetoric, Bd. I, Introduction; *R. C. Jebb*, Attic Orators from Antiphon to Isaeus, I (1876), p. CVIII—CXXXVII. *Gomperz*, Griech. Denker I p. 331; *Beloch*, Griech. Gesch. I p. 618.

(1) Dieses Wort beweist, daß der Vers nicht auf Zenodotos zu deuten ist, sondern auf Peisistratos.

PROTAGORAS von Abdera (c. 481–411).

Περὶ ὀρθοεπειίας: Vergl. ARIST. Rhet. 3, 5. 1407<sup>B</sup> ὁ τὰ γένη τῶν ὀνομάτων διήρει, ἄρρενα καὶ θήλεα καὶ σκευή. Soph. Elench. 14. LAERT. DIOG. 9, 52. 53 διείλε τε τὸν λόγον πρῶτος εἰς τέτταρα: εὐχολήν (Optativ), ἐρώτησιν (Konjunktiv), ἀπόκρισιν (Indikativ), ἐντολήν (Imperativ) . . . οὐς καὶ πυθμένας εἶπε λόγων. QUINT. inst. 3, 4, 10. Vergl. auch ARIST. Poet. 19 und über die Exegese der Dichter, PLATO Prot. 339<sup>A</sup> ἡγοῦμαι . . . ἀνδρὶ παιδείας μέγιστον μέρος εἶναι περὶ ἐπῶν δεινὸν εἶναι. ἔστι δὲ τοῦτο τὰ ὑπὸ τῶν ποιητῶν λεγόμενα, οἷόν τ'εἶναι εὐνιέναι ἅτε ὀρθῶς πεποιηται καὶ ἄ μή, καὶ ἐπίστασθαι διελεῖν 339ff. (Gedicht des Simonides). Protagoras ist der erste gewesen, der sich der grammatischen genera und modi wissenschaftlich bewußt wurde. Dies allein sichert ihm, von seinen anderen Verdiensten abgesehen, einen ehrenvollen Platz in der Geschichte der Wissenschaft. Wie verblüffend seine Entdeckung der Anomalie in den Genusendungen auf seine Zeitgenossen wirkte, zeigt die amüsante Szene bei ARISTOPH. Wolken 659–692.

Vergl. *Classen* op. cit. p. 28; *Lersch* op. cit. p. 18ff.; *Spengel* op. cit. p. 52ff.; *Frei*, *Quaest. Protagoreae*, Bonn 1845; *Weber*, *Quaest. Protagoreae*, Marburg 1850 und besonders *H. Diels*, *Fragments der Vorsokratiker*, Berlin 1903, p. 511ff. (Leben und Lehre).

GORGIAS von Leontini (kam nach ATHEN 427, starb nach 399).

Begründer der attischen und damit der europäischen Kunstprosa. Parodie seines Stils in der Rede des Agathon auf den Eros bei PLATO Symp. 194<sup>E</sup>–197<sup>E</sup>.

Vergl. *Spengel*, *Westermann*, *Blass* opp. citt. und *E. Norden*, *Die antike Kunstprosa* I pp. 15ff. 65ff. 384ff.; *Navarre*, *La Rhétorique Grecque avant Aristote*, Paris 1900, p. 79–119; *H. Diels*, op. cit. p. 523ff.

PRODIKOS von Ceos (älterer Zeitgenosse des Sokrates).

Begründer der Synonymik (διαρῆν τὰ ὀνόματα)<sup>(1)</sup>. Beispiele seines Verfahrens: PLATO, Protag. 337<sup>A–C</sup>. 340<sup>A</sup>.

(1) Vergl. *Wiehe*, *de vestigiis et reliquiis synonymicae artis Graecorum*, Copenhagen 1856, pp. 94.



Charmid. 163<sup>AB</sup>, Euthyd. 277<sup>E</sup> ff.; XENOPH. Mem. 2, 1, 21–34; ARIST. Top. B, 6, 112<sup>B</sup>. 22.

Vergl. Spengel, op. cit. p. 46 ff.; Lersch, p. 15 ff.; Welcher, Rhein. Mus. I 1–39. 563–643 (= Kleine Schrift. II 393–541); H. Diels op. cit. p. 535 ff.

#### HIPPAS von Elis (jünger als Protagoras).

Nach PLATO, Hipp. Mai. 285<sup>B</sup>, Hipp. Min. 368<sup>D</sup> schrieb er περί γραμμάτων δυνάμεως καὶ συλλαβῶν καὶ ῥυθμῶν καὶ ἁρμονιῶν. Auf diese Forschungen scheint ARISTOPH. Wolk. 638. 666. 851. 1251 anzuspielen. Über seine Homerischen Studien vergl. Friedel op. cit. Ob ihm eine Olympionikenliste (PLVT. Num. 1) zugeschrieben werden darf, ist zweifelhaft. Vergl. Usener, Rh. Mus. XXV 591 ff. Körte, Hermes XXXIX 230 ff. Über den Inhalt einer Schrift *Συναγωγή* (ATHEN. XIII 609<sup>A</sup>) läßt sich nichts Genaueres ermitteln.

Vergl. O. Friedel, de H. sophistae studiis Homericis in der Gratulationsschrift des Philol. Seminars für G. Bernhardy, Halle 1872, p. 29; Spengel, op. cit. p. 60 f.; H. Diels, op. cit. p. 545 ff.

#### c) Literarische Kritik in der Attischen Komödie.

Die bedeutendste uns bekannte Leistung ist <sup>(1)</sup>ARISTOPH. Frösche 758–1523 (Aischylos und Euripides). Ein ähnliches Thema behandelten die Μοῦσαι des *Phrynichos* (zusammen mit den Fröschen aufgeführt). Eine große Anzahl von Komödienditeln lassen ebenfalls auf literarische Kritik schließen, doch ist weder Umfang noch Inhalt zu erschließen. Man vergl. z. B. Plato Ποιητής, *Phrynichos* Τραγωδοί, Alexis Ποιηταί, Φιλοτραγωδός, *Amphis*, *Anaxandrides* Διθύραμβος, *Antiphanes* Ποίησις, *Axionikos*, *Philippides* Φιλευριπίδης, *Kratinos* Ἀρχιλοχοί, Διδασκαλία, *Nikostratos*, *Telekleides* Ἡσιόδοι.

Vergl. Egger op. cit. p. 37–89; F. Blanchet, de Aristophane Euripidis censore, Strassburg 1856; J. Peters, A. iudicium de summis suae aetatis tragicis, Münster 1858, pp. 59; R. H. Rudloff, de A. Euripidis

(1) Vollständig oder im Original fragmentarisch erhaltene Werke der antiken Autoren sind mit einem Stern (\*) bezeichnet.

irrisore, Berlin 1865; *J. v. Leeuwen*, de A. Euripidis censore, Amsterdam 1876; *P. Hennig*, Arist. de Aesch. poesi iudicium, Jena 1878, pp. 50; *W. Scherrans*, de poetarum comicorum Atticorum studiis Homericis, Königsberg 1893; *G. W. Baker*, de comicis graecis litterarum iudicibus, in Harvard Studies in Class. Philol. XV (1904), p. 121–240; *Saintsbury* op. cit. I 21–25.

### Das Lykurgische Exemplar der drei Tragiker.

Ps. PLVT. vit. X. orat. 841<sup>F</sup> εἰρήνευκε (sc. Lykurgos) δὲ καὶ νόμους . . . τὸν δέ, ὡς χαλκᾶς εἰκόνας ἀναθεῖναι τῶν ποιητῶν, Αἰσχύλου, Σοφοκλέους, Εὐριπίδου καὶ τὰς τραγωδίας αὐτῶν ἐν κοινῷ γραψαμένους φυλάττειν καὶ τὸν τῆς πόλεως γραμματέα παραναγιγνώσκειν τοῖς ὑποκρινόμενοις οὐκ ἐξεῖναι γὰρ ἄλλως ὑποκρίνεσθαι.<sup>(1)</sup>

Vergl. *O. Korn*, de publico Aesch. Soph. Eur. fabularum exemplari Lycurgo auctore confecto, Bonn 1863; *J. Sommerbrodt*, Rh. Mus. XIX (1864), 130 ff.; *Wilamowitz*, Hermes XIV 151, Eur. Heracl. I<sup>1</sup> 130; *E. Bruhn*, lucubrationum Euripidearum capita selecta in Suppl. Jahrb. f. Philol. XV c. 2; *Rutherford*, Schol. Aristoph. III 52f. 57–60.

### PLATO (427–347) als Philologe.

*Favorinus* bei DIOG. LAERT. 3, 25 πρῶτος ἐθεώρησε τῆς γραμματικῆς τὴν δύναμιν, vermutlich mit besonderem Hinblick auf die Erörterungen im Kratylos.

Grammatik: Unterscheidung von ὄνομα und ῥήμα. — Grammatische Tempora (\*Parm. 151<sup>E</sup>), doch ohne Terminologie.

Vergl. *Classen* op. cit. p. 45; *Schömann*, Die Lehre von den Redetheilen, 1862, p. 2f.; *Steinthal*, I<sup>2</sup> 137f.; *J. Deuschle*, Die Platonische Sprachphilosophie, Marburg 1852, pp. 53; *Dümmler*, Academica, p. 158 ff.

Exegese der Dichter (Gedicht des Simonides im Protagoras).

---

(1) Nach GALEN. XVII, 1, p. 607 soll sich *Ptolemaios Euergetes* dieses Exemplar gegen eine Kautio von 15 Talenten verschafft haben. Er ließ aber diese verfallen und sandte den Athenern eine sorgfältige Abschrift zurück.

Ästhetische und literarische Kritik, besonders in der \*Republik und im \*Ion 533<sup>E</sup>ff.

Vergl. *Ch. Belger*, de Aristotele etiam in arte poetica componenda Platonis discipulo, Berlin 1890; *G. Finsler*, Platon und die aristotelische Poetik, Leipzig 1900.

Etymologie<sup>(1)</sup> (besonders im Kratylos).

Die uns oft komisch erscheinenden Etymologien Platos dürfen nicht, wie dies noch allgemein geschieht, als ironisch oder parodisch aufgefaßt werden, so wenig wie die nicht minder unwissenschaftlichen Ableitungen eines *Varro* oder der antiken Etymologen überhaupt.

Vergl. *Th. Benfey*, Ueber die Aufgabe des platon. Dialogs Kratylos in Abhandl. Goetting. Akad. XII 189–330; *Steinthal* op. cit. I<sup>2</sup> 41–152; *H. Kirchner*, Die verschiedenen Auffassungen des Platon. Dialogs Kratylos, Progr. Brieg 1892. 1893. 1897; *P. E. Rosenstock*, Plato's Kratylos u. die Sprachphilosophie der Neuzeit, Progr. Strassburg i. E. 1893, pp. 41; *B. Jowett*, Einleit. zur engl. Uebersetzung 1871.

#### ARISTOTELES 384–322.

DIO CHRYS. 53 p. 353 Ἀριστοτέλης, ἀφ' οὗ φασι τὴν κριτικὴν τε καὶ γραμματικὴν ἀρχὴν λαβεῖν.

Angebliche Ausgabe des *Homer*: PLVT. Alex. 8 τὴν Ἰλιάδα . . . ἔλαβε μὲν Ἀριστοτέλους διορθώσαντος, ἦν ἐκ τοῦ νάρθηκος καλοῦσιν. SCHOL. Ilias 21, 252, Theocrit. 1, 34. Mit dieser Nachricht steht aber im Widerspruch STRABO XIII 549 φέρεται γοῦν τις διορθωσις τῆς Ὀμήρου ποιήσεως, ἢ ἐκ τοῦ νάρθηκος λεγομένη, τοῦ Ἀλεξάνδρου μετὰ τῶν περὶ Κάλλιχθένη καὶ Ἀνάξαρχον . . . σημειωσαμένου τινὰ ἔπειτα καταθέντος εἰς νάρθηκα. Den Alexandrinern, wie dem PLIN. nat. 7, 29 und EVSTATHIOS, Ilias p. 1. 6, war diese Ausgabe jedenfalls unbekannt. Die zahlreichen Zitate (30) in unseren Homerscholien entstammen sämtlich den auch sonst oft erwähnten Ἀπορή-

(1) Zu den etymologischen Studien im Altertum überhaupt vergl. *Lersch*, III 1–112; *Graefenhan* I 151–165. 513–520 III 153–163 (Griechen) II 320–328 IV 210–224 (Römer); *Steinthal*, I 331–357; *L. Cohn* in Müller's Handbuch II 1<sup>3</sup> p. 583. 591f. 596f.

ματα (Προβλήματα) Ὀμηρικά des Aristoteles in 6 Büchern. Über die älteren Homerforscher<sup>(1)</sup> hat ARIST. *Metaph.* 13, 6, p. 1093<sup>a</sup> 27 das berühmte Urteil gefällt: μικρὰς ὁμοιότητας ὄρωσι, μεγάλας δὲ παρορώσιν.

Vergl. *Sengebusch* I 70–79; *W. O. Friedel*, de philosoph. Graec. studiis Homer., Progr. Merseburg 1879, pp. 28; *R. Wachsmuth*, de Aristotelis studiis Homericis, Diss. Berlin 1863, pp. 45; *A. Roemer*, Die Homercitate und die Homer. Fragen des Arist., Sitzungsber. Münch. Akad. 1884, p. 264–314; *H. Schrader*, Porphyrii quaestionum Homer. ad Iliad. pertinentium reliquiae, 1880, p. 415ff., Porphyrii quaest. . . . ad Odys. usw., 1890, p. 179ff.

Grammatik und Rhetorik (besonders \*Poet. c. 24ff., \*Rhet. lib. III). *Συναγωγὴ τεχνῶν*.

Vergl. *Classen* op. cit. 52–69; *Steinthal* op. cit. I<sup>2</sup> 253ff.

Literarische und ästhetische Kritik: \*Περὶ ποιητικῆς περὶ ποιητῶν (fragm. Berl. Ausg. Arist. V 11, No. 59–66).

Vergl. *Belger*, *Finsler* op. cit.; *Egger* op. cit. p. 168–342; *Saintsbury* op. cit. I 29–59; Eine kurze Bibliographie zur Poetik bei *Butcher*, Aristotle's Theory of Poetry (Text, Übersetzung und Abhandlungen), London 1895<sup>1</sup>, pp. 378. Kommentare zur Poetik: *Twining*, 2 Bde., London 1812; *Vahlen*, Beiträge zu Arist. Poetik, 4 Thele, Wien 1865–1867; *Susemihl*, Uebers. u. Anmerk., Lpz. 1874<sup>2</sup>.

Διδασκαλῖαι<sup>(2)</sup> (C. I. G. I 349 sqq. C. I. A. II 971–977. I. G. I. ed. Kaibel 1097–1098, die literarisch überlieferten Didaskalien in Berl. Ausg. des Arist. V frg. 575–587) Νῖκαι Διονυσιακαὶ ἄστικαὶ καὶ Ληναϊκαὶ (vergl. *A. Körte*, in *Class. Philol.* I <1906> p. 391–399) Ὀλυμπιονῖκαι Πυθιονῖκαι.

(1) Zu diesen ἄρχαιοι Ὀμηρικοί wird man besonders zu rechnen haben: Theagenes und Glaukos von Rhegion, Stesimbrotos von Thasos, Anaximandros, Metrodoros von Lampsacus, Ion, Antisthenes, Antimachos von Colophon. Vergl. PLATO *Ion* 530. TATIAN op. cit. (= EVSEB. Praep. evang. 10, 11); *Sengebusch* op. cit. I 205–213; *Schrader*, Porphyrii quaest. Homer. ad Iliad. usw. p. 383ff.; *E. Hiller*, Fragm. des Glaucus von Rhegion, in *Rhein. Mus.* XLI 398–436.

(2) Über den Inhalt der Schrift des *Karystios* von Pergamon, περὶ Διδασκαλιῶν (ATHEN. V 235E) läßt sich nichts ermitteln.

Auf diesen chronologisch geordneten Listen der chorischen Agone und vor allem der dramatischen Aufführungen be-  
ruhten alle späteren πίνακες und ἀναγραφαί.

Vergl. *Ranke*, Vita Aristoph. (in Thiersch's Plutos) 1830, p. 83 ff.; *Richter*, Einl. zu Arist. Wespen 1858, p. 6–29; *U. Köhler*, Mittheil. des Athen. Inst. III (1878), p. 112 ff. 229 ff. V 325; *Reisch* in Pauly-Wissowa (= PW.) V 395–401. Hauptwerk: *A. Wilhelm*, Urkunden dramatischer Aufführungen in Athen, in Sonderschr. d. östr. archäol. Instituts Bd. VI (1906) pp. 257, mit Beitrag von *G. Kaibel*, p. 167–194.

In den uns erhaltenen Schriftenverzeichnissen des Aristoteles wird eine Anzahl anderer philologischer Arbeiten angeführt: προβλήματα (ἀπορήματα) ποιητικά ἀπορήματα Ἡσιόδου ἀπορήματα Ἀρχιλόχου, Εὐριπίδου, Χοιρίλου τί δήποτε Ὅμηρος ἐποίησεν τὰς Ἡλίου βοῦς;

Vermutlich handelt es sich bei den meisten von diesen um Alexandrinische Fälschungen.<sup>(1)</sup>

### Die Peripatetiker.

HERAKLEIDES PONTIKOS (Schüler des Plato u. Aristoteles).

'*Vir doctus in primis*' Cic. Tusc. 5, 3. Προβλήματα περὶ Ὁμήρου, περὶ Εὐριπίδου, περὶ Ἀρχιλόχου καὶ Ὁμήρου περὶ

(1) AMMON. in Arist. Categ. 10 Πτολεμαῖον τὸν Φιλάδελφον (Εὐεργέτην oder Ἐπιφάνην?) πάνυ ἐσπουδακέναι φασι περὶ τὰ Ἀριστοτελικά συγγράμματα ὡς καὶ περὶ τὰ λοιπὰ καὶ χρήματα δίδοναι τοῖς προσφέρουσιν αὐτῷ βιβλίους τοῦ φιλοσόφου· ὅθεν τινὲς χρηματίζεσθαι βουλόμενοι ἐπιγράφοντες συγγράμματα τῷ τοῦ φιλοσόφου ὀνόματι προσήγον. GALEN. in Hippocr. de nat. hom. vol. XV 105. 109 K.: ἐν τῷ κατὰ τοὺς Ἀτταλικούς τε καὶ Πτολεμαϊκοὺς βασιλέας χρόνῳ, πρὸς ἀλλήλους ἀντιφιλοτιμουμένους περὶ κτήσεως βιβλίων, ἢ περὶ τὰς ἐπιγραφὰς τε καὶ διασκευὰς αὐτῶν ἤρξατο γίνεσθαι ραδιουργία τοῖς ἕνεκα τοῦ λαβεῖν ἀργυρον ἀναφέρουσιν ὡς τοὺς βασιλέας ἀνδρῶν ἐνδόξων συγγράμματα. Vergl. auch *Gudeman*, Literary Frauds among the Greeks, in Class. Studies in Honor of H. Drisler, New York 1894, p. 52–74. *Apollonides* von Nicaea (1. Jahrh. n. Chr.) schrieb ein umfangreiches Werk περὶ κατεψευσμένης ἱστορίας, in mindestens 8 Büchern, das nach allgemeiner Annahme über 'literarische Fälschungen' handelte; dies geht aber aus dem Titel nicht ohne weiteres hervor. Eine Abhandlung desselben Titels wird auch *Apollonios Dyskolos* zugeschrieben.

τῆς Ὀμήρου καὶ Ἡσιόδου ἡλικίας<sup>(1)</sup>. In dieser vielerörterten Streitfrage entschied sich H. für die Priorität des Homer.

Περὶ ὀνομάτων (ἐτυμολογιῶν?) περὶ τῶν τριῶν τραγωδοποιῶν περὶ ποιητικῆς καὶ τῶν ποιητῶν.

Die Behauptung des in solchen Dingen nicht ganz zuverlässigen *Aristoxenos* (DIOG. LAERT. V 7), H. habe Tragödien auf den Namen des Thespis gefälscht, gab Bentley zum Teil die Veranlassung zu einer berühmten Abhandlung (in Dissert. on the Epist. of Phalaris c. 11, p. 254–324).

Vergl. *Roulez*, de vita et scriptis H. P., Louvain 1828; *Deswert*, de H. P. ibid. 1830; *Sengebusch* op. cit. I 79–84; *Unger*, Rhein. Mus. 38, 481 ff. (verfehlt); *Schrader*, Philol. 44, 236–261; *L. Cohn*, de H. P. etymologiarum scriptore antiquissimo in Comment. Reifferscheidii, Breslau 1884, p. 84–92; *O. Voss*, De H. P. vita et scriptis, Lpz. 1896, pp. 95; *F. Leo*, Griech.-röm. Biogr. p. 101.

CHAMAILEON (Zeitgenosse des Vorigen).

Περὶ τῆς ἀρχαίας κωμωδίας,<sup>(2)</sup> in mindestens 6 Büch.

Περὶ Ἰλιάδος, von dem ein 5. Buch zitiert wird. Vielleicht ein Teil von Περὶ Ὀμήρου. Περὶ Ἡσιόδου. Ch. beschuldigte den Herakleides des Plagiats an diesen beiden Werken (DIOG. LAERT. V 92).

Περὶ Στησιχόρου περὶ Καφροῦς περὶ Ἀνακρέοντος περὶ Λάκου περὶ Σιμωνίδου περὶ Πινδάρου περὶ Θέσπιδος περὶ Αἰχύλου περὶ κατύρων (Satyrdramen). Es ist durchaus wahrscheinlich, daß Chamaileon alle bedeutenden Dichter Griechenlands in solchen συγγράμματα, vermutlich mit Einschluß eines βίος, behandelt hat und daß viel mehr, als wir jetzt ahnen, auf ihn als letzte Quelle zurückgeht.

Vergl. *E. Köpke*, de Chamaeonte Heracleota (mit Fragment-Sammlung), Progr. Friedr.-Gymn., Berlin 1856, pp. 48; *Classen*, op. cit.

(1) Vergl. *E. Rohde*, Kl. Schr. I p. 1–104.

(2) Ist der Titel richtig überliefert, so wäre das nicht nur das erste Werk dieser Art, sondern auch der Beweis, daß die Zwei- bzw. Dreiteilung der attischen Komödie voralexandrinisch und vorpergame-nisch ist, wäre damit erbracht.

*F. Schoell*, de locis nonnullis ad Aeschylī vitam . . pertinentibus, Jena 1875; *E. Schwartz*, Fünf Vorträge über den griech. Roman, p. 113; *Schrader*, Porphyrii quaest. Homer. ad Iliad. usw., p. 422; *Leo*, Griech.-röm. Biogr., p. 104–107; *Wendling* PW. III 2103f.

#### THEOPHRASTOS von Eresos 372–287/6.

Der größte Schüler des Aristoteles. Schriftenverzeichnis bei *DIOG. LAERT.* V 42–50 (nach Hermippos). Πρὸς Αἴσχυλον περὶ μουσικῆς περὶ κωμῳδίας (ATHEN. VI 261<sup>D</sup>), vielleicht nur ein Teil von Περὶ ποιητικῆς. Aus diesem Werke stammen vermutlich die ausdrücklich als Theophrastisch bezeugten Definitionen des Epos, der Tragödie und Komödie und vielleicht auch des Mimos, bei *DIOM. Gramm.* I 484. 487. 488. 491.

Vergl. *H. Reich*, Der Mimus I p. 263ff.

Φυσικῶν δοξῶν βιβλία 18. Die erste kritische Geschichte der griechischen Philosophie und grundlegend für alle späteren. Vergl. *Diels*, Doxographi Graeci p. 102ff.

Περὶ λέξεως. Ein sehr einflußreiches Werk. Vergl. besonders *CIC. orat.* 20. 39. 55. 79. 81. 127. 228 (dazu Sandys' Anmerk. in seiner Ausgabe). Eine gemeinsame Quelle für die vielfach übereinstimmenden Stellen bei *Dionysios* περὶ μῆψεως und *QVINT. inst.* X. Die berühmte Dreiteilung der 'genera dicendi' geht ebenfalls (trotz *Hendrickson*) auf ihn zurück.

Vergl. *Usener*, de Dionysii Halic. imitatione reliquiae, Bonn 1889; *Rabe*, de Theophrasti libris περὶ λέξεως, Bonn 1890; *Radermacher*, Rhein. Mus. LIV 374ff., *Demetr.* περὶ ἔρμην. p. 87; *Hendrickson*, Amer. Journ. of Philol. XXV (1904) p. 126–146. XXVI p. 249–290.

ARISTOXENOS von Tarent, ὁ μουσικός (Schüler des Aristoteles).

Βίοι <ἀνδρῶν?> (Pythagoras, Sokrates, Plato usw.)

*HIER.* vir. ill. praef.: fecerunt hoc idem apud Graecos *Hermippus peripateticus*, *Antigonus Carystius*, *Satyrus doctus vir et longe omnium doctissimus Aristoxenus musicus*.

Περὶ τραγωδοποιῶν (besond. Soph.) war vielleicht nur ein Teil dieses Werkes Περὶ αὐλητῶν Περὶ τραγικῆς ρόχῆσεως ἱστορικὰ ὑπομνήματα.

Über seine Werke zur Musik (zum Teil erhalten), siehe von *Jahn*, PW. II 1058–1067.

Vergl. *W. L. Mahne*, diatribe de A. philos. peripat., Amsterdam 1793, pp. 220 (noch immer nützlich); *Müller*, Frag. Hist. Gr. II 197–207; *Leo* op. cit. p. 102–104.

ΔΙΚΑΙΑΡΧΟΣ von Messene (blühte c. 310).

VARRO rust. 1, 2, 16 *doctissimus homo*; Cic. Att. 6, 2, 3 ἱστορικώτατος; Tusc. 1, 76 *deliciae meae*; PLIN. nat. 2, 162 *vir in primis eruditus*. Einer der vielseitigsten und einflußreichsten Gelehrten des Altertums.

Βίος Ἑλλάδος 'Kulturgeschichte Griechenlands' epochemachendes Meisterwerk. Περὶ μουσικῶν ἀγώνων, von welchem Werke περὶ Διονυσιακῶν ἀγώνων wohl nur ein Teil war. Oder waren etwa beide Abhandlungen nur Unterabteilungen des Βίος Ἑλλάδος? Diese Schrift enthielt jedenfalls didaskalische und literarhistorische Bemerkungen.<sup>(1)</sup>

Ὑποθέσεις τῶν Εὐριπίδου καὶ Σοφοκλέους μύθων (Über die mythischen Stoffe). Eine Hypothesis zu Eur. Alc. und zur Medea trägt den Namen des Diccaearch, der auch sonst häufig in den erhaltenen Hypothesen vorkommt. Die Unterscheidung der homonymen Dramentitel mit Begründung ist wohl ebenfalls sein Werk.<sup>(2)</sup>

(1) Argum. Eur. Medea: τὸ δράμα δοκεῖ ὑποβαλέσθαι παρὰ Νεόφρονος διασκευάσας ὡς Δικαίαρχος <ἐν> τῷ περὶ Ἑλλάδος βίου καὶ Ἀριστοτέλης ἐν ὑπομνήμασιν. Die aus D. zitierte Nachricht in Argum. I. III von *Aristoph.* Frösche, über eine Wiederaufführung dieser Komödie, wird wohl demselben Werk entnommen sein.

(2) Argum. Soph. Aiax: Δ. δὲ Αἴαντος Θάνατον ἐπιγράφει. ἐν δὲ ταῖς διδασκαλαῖσι φιλικῶς Αἴας ἀναγράφεται; Soph. Oed. Tyr. über den Titel Τύραννος (ὡς φησι Δ.). Wir werden daher wohl mit Recht auch die anderen Unterscheidungstitel auf ihn zurückführen, z. B. Aesch. Prom. ὁ δεσμώτης, ὁ λυόμενος, ὁ πυρκαϊεύς, Glaukos Ποτινεύς, ὁ Πόντιος; Soph. Athamas ὁ πρότερος, Oedipus ἐν Κολώνῃ; Eur. Alkmaion ὁ διὰ Ψωφίδος, ὁ διὰ Κορίνθου, Iphigenia ἐν Ταύροις, ἐν Αὐλίδι, Hippolytos ὁ καλυπτόμενος, ὁ στεφανούμενος, Melanippe ἡ σοφὴ, ἡ δεσμώτις, Herkules μαινόμενος.



Βίοι φιλοσόφων (nachweislich Plato, Pythagoras, Xenophanes, wahrscheinlich auch die sieben Weisen). Περὶ Ἀλκαίου (vermutlich ein κύτταγμα mit vita). Περὶ Ὀμήρου (PLVT. non posse suav. viv. 12 p. 1095<sup>a</sup>). Die Quelle, wie es scheint, für die Nachricht von der Sammlung der homer. Gedichte durch Peisistratos.

Vergl. *Fabricius*, Bibl. Gr. III 486–491; *Vosstus*, de hist. Graecis, Lpz. 1838, p. 80 ff.; *F. Osann*, Beitr. z. griech. u. röm. Literat. II (1839), p. 1 ff.; *M. Fuhr*, D. M. quae supersunt etc., Darmstadt 1841, pp. 528; *Sengebusch* op. cit. I 84 ff.; *Müller*, FHG. II 225–268; *H. Schrader*, Quaest. Peripat., Hamburg 1884; *Martini*, PW. V 547–562 (besonders 552–556) mit Literaturangaben.

DEMETRIOS von Phaleron c. 350 bis c. 280.

Berühmter athenischer Staatsmann, Redner und Gelehrter. Die meisten, wenn nicht alle seine literarhistorischen Arbeiten waren in Alexandrien verfaßt (nach 297), wo er als Beirat des Ptolemaios Soter die Anregung zur Gründung des Museums und der Bibliothek gegeben haben soll. Unvollständiges Schriftenverzeichnis bei DioG. LABRT. V 80 (nach Hermippos).<sup>(1)</sup>

Περὶ ῥητορικῆς 2 B. (namentlich über Demosthenes). Ἀρχόντων ἀναγραφή, eine vielbenutzte Sammlung. Περὶ τῆς Ἀθήνησι νομοθεσίας 5 B. Περὶ τῶν Ἀθήνησι πολιτειῶν 2 B. Περὶ Ἰλιάδος Περὶ Ὀδυσσεΐας Ὀμηρικός(?) Περὶ Ἀντιφάνους (der Komiker) λόγων Αἰτωπέων συναγωγῆ.

Vergl. *Ch. Ostermann*, de D. Ph. vita, rebus gestis et scriptorum reliquiis, Hersfeld Progr. I (1847), pp. 36, Fulda II (1857), pp. 48; *Sengebusch*, Hom. Diss. I 89 ff.; *Th. Herwig*, de D. Ph. scriptis etc., Rinteln 1850, pp. 28; *Susemihl* I 135–142. 887 und *Martini* PW. IV 2817–2839.

PRAXIPHANES von Rhodos, blühte c. 300.

Ἐπίτομος γραμματικός' CLEM. ALEX. I. c. (p. 5) Lehrer des Aratos und Kallimachos.

(1) Ein gewisser Asklepiades ὁ τοῦ Ἀρείου schrieb Περὶ τοῦ Δημητρίου τοῦ Φαληρέως (ATHEN. XIII 567<sup>D</sup>).

Dialog *Περὶ ποιητῶν* = *περὶ ποιημάτων* bei Philodem? (Unterredner Plato und Isokrates.)

Dialog *Περὶ ἱστορίας* (Poesie und Geschichte, zu Ungunsten der letzteren entschieden). Unterredner: Euripides, Agathon, Platon der Komiker, Nikeratos (Epiker), Melanippides (Lyriker) und Thucydides, am Hofe des Archelaos zu Pella.

Vergl. *Wilamowitz*, *Hermes* XIII 326 ff., *Eur. Heracl.*<sup>1</sup> I 16<sup>26</sup>; *R. Hirzel*, *Hermes* XIII 46 ff., *Dialog* I 310 f.; *R. Schöll*, *Hermes* XIII 446 f.

Er soll auf Grund einer alten Hs von *Hesiods* Ἔργα, in der das Prooem. fehlte, zuerst dessen Unechtheit bewiesen haben. Er tadelte den Anfang des Platonischen Timaeus und beschäftigte sich mit der Exegese des Sophokles.

Vergl. *L. Preller*, de Praxiphane Peripatetico inter antiquissimos grammaticos nobili, in *Ausgewählte Aufsätze* 1864 p. 94–112; *Susemihl* I 144–146.

ΑΝΤΙΓΟΝΟΣ von Karystos, blühte c. 250.

Leben zeitgenössischer Philosophen, eine Hauptquelle (indirekt) des Diogenes Laertios. Leben griechischer Künstler.

*Περὶ λέξεως* (?)

Vergl. *Wilamowitz*, *Antigonos v. Karystos*, in *Philol. Unters.* IV (1881), pp. 356 (grundlegend); *Susemihl* I 468–475. 519–523. II 675; *Leo*, *Griech.-röm. Biogr.* 61 f. 67 ff. 129 f. 133; *C. Robert* *PW.* I 2421 f.

PHILOCHOROS von Athen († c. 260).

Einer der zuverlässigsten Gelehrten des Altertums. Von seinen zahlreichen Schriften sind nur dürftige Überreste erhalten.

Ἀτθίς, 17 B. (von der ältesten Zeit bis 261), vergl. *Boeckh*, *Kl. Schr.* V 397–429. *Περὶ τῶν Ἀθήνησιν ἀγῶνων* 17 B. *Περὶ τῶν Ἀθήνησιν ἀρξάντων ἀπὸ Σωκρατίδου μέχρι Ἀπολλοδώρου* (374/3–319/8). *Ὀλυμπιάδες* (?) 2 B., vielleicht *Ὀλυμπιονίκαι*? *Περὶ τῶν Σοφοκλέους μύθων* 5 B. *Περὶ Εὐριπίδου* *Περὶ Ἀλκμάνος* *Περὶ τραγωδιῶν* (vielleicht nur ein Gesamttitel). *Ἐπιγράμματα Ἀττικά*, das erste *Corpus Inscriptionum Atticarum*.

Vergl. *Susemihl* I 594–599; *Fragm.* bei *Müller*, *Frg. Hist. Gr.* I 384–417. Neue *Fragm.* im *Didymos Papyrus*, siehe unten p. 50.

## KRATEROS († c. 269).

Urheber einer grundlegenden Sammlung athenischer Volksbeschlüsse: Ψηφισμάτων συναγωγῆ 9 B.

Vergl. *Cobet*, Mnemosyne I (1873) 97–128; *Krech*, de Crateri ψηφισμάτων συναγωγῆ etc., Greifswald 1888; *Susemihl* I 599–602.

## \*Marmor Parium.

Eine berühmte, nur teilweise erhaltene Chronik, die vom Archontat des *Diognetos* (264/3) rückwärts bis Kekrops rechnete. Sie wurde im Jahre 1627 von der Insel Paros nach England gebracht. Größere neue Bruchstücke sind vor einigen Jahren gefunden worden.

Vergl. *E. Dopp*, quaestiones de marmore Parlo, Breslau 1883, pp. 63; *Flach*, Tübingen 1884, pp. 61; *Hiller v. Gärtringen* I. G. XII 5, 1 Nr. 444 und bes. *F. Jacoby*, Marmor Parium, Berlin 1904.

## 2. Die Alexandrinische Periode (c. 300—146).

Hauptwerk: *Susemihl*, Gesch. der griech. Literat. in der Alexandriner Zeit, 2 Bde., 1892, pp. 907. 771 (besonders I 327–462. 468–513, II 1–62. 148–218. 448–516); *C. G. Heyne*, de genio saeculi Ptolemaeorum, in Opusc. I 76–134, VI 436 ff.; *Matter*, Essai historique sur l'école d'Alexandrie, 2 Bde., Paris 1840<sup>2</sup>; *Renan*, Mélanges d'histoire dans l'antiquité, Paris 1878 (les grammairiens grecs, p. 389–410. 427–440); *Wilamowitz*, Eur. Herc.<sup>1</sup> I 121 ff.; *Sandys* op. cit. p. 103–166.

Das Museum. Antike Zeugnisse: TIMON Cίλλοι Frg. LX: πολλοὶ μὲν βόσκονται ἐν Αἰγύπτῳ πολυφύλῳ | βιβλιακοὶ χαρακεῖται ἀπειρίτα δηριόωντες | Μουσέων ἐν ταλάρῳ; STRABO XVII 793f. τῶν δὲ βασιλείων μέρος ἐστὶ καὶ τὸ Μουσεῖον, ἔχον περίπατον καὶ ἔξεδραν καὶ οἶκον μέγαν (HERONDAS I, 31 VITRVV. 5, 11), ἐν ᾧ τὸ συγγίτιον τῶν μετεχόντων τοῦ Μουσείου φιλόλογων ἀνδρῶν (PLVT. adv. Epic. 1095<sup>D</sup>), ἔστι δὲ τῇ συνόδῳ ταύτῃ καὶ χρήματα κοινὰ καὶ ἱερεὺς ὁ ἐπὶ τῷ Μουσείῳ (ATHEN. XII 547<sup>F</sup>) τεταγμένος τότε μὲν ὑπὸ τῶν βασιλέων, νῦν δ' ὑπὸ Καίσαρος; ATHEN. XI 494<sup>A</sup> τῶν βιβλίων, ἐν οἷς αἱ ἀναγραφαὶ εἰσι τῶν τὰς συντάξεις (Gehaltslisten) λαμβανόντων; PHILOSTR. Βίοι σοφιστῶν 1, 22, 5 τράπεζα Αἰγυπτία ζυγκαλοῦσα τοὺς ἐν πάσῃ τῇ γῆ ἄλλογίμους; PORPHYR. ad Iliad. I 682 (p. 141 Schr.) ἐν

τῷ Μουσεῖῳ τῷ κατὰ Ἀλεξάνδρειαν νόμος ἦν προβάλλεσθαι ζητήματα καὶ τὰς γινομένας λύσεις ἀναγράφεσθαι. (Über diese lytikoὶ und ἐνστατικοὶ, vergl. *Lehrs*, de Arist. stud. Homericis p. 199 ff. und *Schrader*, op. cit. pp. 368 ff. 427 ff.); AMM. 22, 16, 15 *diuturnum praestantium hominum domicilium*; CASS. DIO 77, 7 τὰ συσσίτια . . τὰς τε λοιπὰς ὠφελείας . . ἀφείλετο (sc. Caracalla) κτλ.; SVIDAS s. v. Θέων (c. 400 n. Chr.) ὁ ἐκ Μουσείου φιλόσοφος.<sup>(1)</sup>

Vergl. *Neocorus* in Gronov. Thes. ant. VIII 2774 sq.; *Parthey*, Das alexandrinische Museum, Berlin 1838; *Klippel*, Ueber das alexandrinische Museum, Goettingen 1838 (Phantasiebilder); *Gudeman*, Univ. of Penn. Bulletin IV (1899), p. 92–106. Ältere Literatur bei *Graefenhan* I 380 ff. u. *Bernhardy*, Griech. Lit. I<sup>s</sup> 549 ff.

Die Bibliotheken. Hauptstelle bei ΤΖΕΤΖΕΣ' Proleg. zu Arist. Plutos (eine teilweise Übersetzung fand sich in einer Plautushs, daher als *Scholion Plautinum* bekannt): ἀπανταχόθεν τὰς βίβλους εἰς Ἀλεξάνδρειαν ἤθροισεν, δυσὶ βιβλιοθήκαις ταύτας ἀπέθετο, ὧν τῆς ἐκτὸς (Serapeum) μὲν ἦν ἀριθμὸς τετρακισμύριοι διςχίλια ὀκτακόσια (42800), τῆς δ' ἔσω (Brucheion) τῶν ἀνακτόρων καὶ βασιλείου βιβλῶν μὲν συμμικτων (SCHOL. Plaut.: *commixta*) ἀριθμὸς τεσσαράκοντα μυριάδες (400000), ἀπλῶν δὲ καὶ ἀμιγῶν (*simplicium* . . *digestorum*) βιβλῶν μυριάδες ἑννέα (90000), ὡς ὁ Καλλιμάχος νεανίσκος ὧν τῆς αὐτῆς ὑτέρως μετὰ τὴν ἀνόρθωσιν τοὺς πίνακας αὐτῶν ἀπεγράψατο (SCHOL. Plaut.: *sicuti refert Callimachus aulicus regius bibliothecarius qui etiam singulis voluminibus titulos inscripsit*).

Vergl. *Ritschl*, Opusc. I p. 8–31. 61–73. 146–160; *Keil*, ibid. 206. 226–236; *Couat*, La poésie Alexandrine, Paris 1882, p. 1–50; *Bernhardy*, Gesch. der griech. Literat. I<sup>s</sup> 533–539; *Susemihl*, I 335 ff. 894; *Dziatzko*, Rhein. Mus. XLVI (1891) 349–370; *Seemann*, de primis sex bibliothecae Alexandrinae custodibus, Essen 1858; *Busch*, de bibliothecariis Alexandrinis qui feruntur primis, Schwerin 1884. Zu den Literaturangaben bei *Dziatzko* PW. I 1833 ff. (ἀμιγῆς βιβλοὶ) III 409–414 (Alex. Bibliothek) füge hinzu *Birt*, Antikes Buchwesen, p. 485–492.

(1) Nach *Phot.* Bibl. 104<sup>s</sup> 40 schrieb *Aristonikos* περὶ τοῦ ἐν Ἀλεξάνδρειᾳ Μουσείου.

Bei der Belagerung Alexandriens durch Cäsar (47 v. Chr.) soll ein großer Teil der Bibliothek verbrannt sein. Vergl. SEN. dial. 9, 9, 5. PLVT. Caes. 49. DIO CASS. 42, 38.<sup>(1)</sup> Als Ersatz soll Antonius später (41 v. Chr.) der Cleopatra 200000 βιβλία ἀπλᾶ der Pergamenischen Bibliothek geschenkt haben (PLVT. Anton. 58). Unter Aurelian (272 n. Chr.) wurde das *Brucheion* vernichtet. Die letzten Reste der Bibliothek gingen im Jahre 391 verloren, als der Bischof Theophilus das *Serapeum* zerstörte. OROS. hist. VI 15, 31 fand bei seinem Besuche in Alexandrien (5. Jahrh.) keine Bücher mehr vor. Die berühmte Legende von der Zerstörung der Bibliothek durch den General *Amru* bei der Eroberung Alexandriens im Jahre 641/642 begegnet zuerst bei *Abulpharagius*, einem arabischen Historiker des 13. Jahrhunderts.

Vergl. E. Gibbon, *Decline and Fall of the Roman Empire* c. 51; *Parthey* op. cit., p. 106; *Dimitriadis* Ἱστορικὸν δοκίμιον τῶν Ἀλεξανδρείων βιβλιοθηκῶν, Leipz. Diss. 1871; A. Gudeman op. cit.; *Sandys* op. cit., p. 112–114.

#### PHILE(i)TAS von Cos (c. 325 bis c. 285).

Lehrer des Ptolemaios Philadelphos, Zenodot, Hermesianax und Theokrit. STRABO XIV 657: Ποιητῆς ἅμα καὶ κριτικὸς Ἄτακτα (\*Ἄτακτοι γλῶσσαι, Γλῶσσαι). Das erste<sup>(2)</sup> wissenschaftliche Lexikon. Die SCHOL. Hom. B 269 Φ 126. 179. 252 erwähnten Lesarten entstammen vermutlich diesem Werk, zu dem noch *Aristarch* Ergänzungen lieferte (Πρὸς Φιλητᾶν).<sup>(3)</sup>

(1) Von dem Brande der Bibliothek scheinen aber weder der Verfasser des *Bell. Alex.* 1, 2, noch *Cicero* noch *Strabo* Kenntnis gehabt zu haben. Aus OROS. l. c. hat man mit Recht geschlossen, daß es sich wohl um Bücher gehandelt habe, die behufs Überführung nach Rom aus der Bibliothek bereits entfernt und in der Nähe des Hafens untergebracht worden waren.

(2) Homerische Schulglossare gab es allerdings schon viel früher. Vergl. ARISTOPH., *Δαιταλεῖς* Frg. 1 πρὸς ταῦτα σὺ λέξων Ὅμηροισι γλῶσσαι, τί καλοῦσι κόρυμβα, τί καλοῦσι ἀμενῆνὰ κάρηνα;

(3) Bei Buchaufschriften bedeutet πρὸς mit einem *Eigennamen* gewöhnlich 'an, zu', sei es als Dedikation oder im Sinne von *Addenda*,

Seine große Verbreitung geht deutlich aus der Art hervor, wie der Komiker *Straton* es zitiert: ὤστε με (ein Koch spricht) τῶν τοῦ Φιλητᾶ λαμβάνοντα βυβλίων σκοπεῖν ἕκαστον τί δύναται τῶν ῥημάτων (ATHEN. IX, 383<sup>B</sup>).

ZENODOTOS von Ephesus (c. 325 bis c. 260).

AVSON. 203, 3 *esset Aristarchi tibi gloria Zenodotique*, 299, 12 *ensor Aristarchus normaue Zenodoti*.

Erster Bibliothekar und Ordner der epischen Dichter.<sup>(1)</sup>  
Vergl. *Ritschl*, Opusc. I 138 ff.

Γλώσσαι Ὀμηρικαί. Διόρθωσις Ὀμήρου. Vergl. SVIDAS s. n. πρῶτος τῶν Ὀμήρου διορθωτῆς ἐγένετο. Veröffentlicht vor 274. Auch die Teilung in 24 Bücher (mit der noch jetzt üblichen Bezeichnung A B Γ usw. für Ilias, α β γ usw. für Odyssee) scheint von Z. herzurühren; vergl. *Wilamowitz*, Hom. Unters. p. 369, Anm. 47.

Von seinen Lesarten sind uns 385 bekannt, zitiert wird aber Z. in den Ilias-Scholien mehr als 650 mal.

Über Z. als Homerkritiker vergl. *F. A. Wolf*, Prolegom. c. 43; *Sengebusch* I 21 ff.; *H. Düntzer*, De Zenodoti studiis Homericis, Goettingen 1848, Philol. IX (1854) p. 311–323; *W. Ribbeck*, Philol. VIII 652–712. IX 43–73; *A. Römer*, Ueber die Homerrezension des Zenodot, Münch. Akad. XVII (1886) p. 639–722; *Ludwich*, op. cit.

z. B. Kallimachos πρὸς Πραξιφάνην (sein Lehrer), Aristarch πρὸς Κωμανόν; 'adversus' hingegen wird ausgedrückt durch πρὸς mit einem *Appellativum* oder durch κατὰ, z. B. Aeschines κατὰ Κτησιφώντος, Josephus κατὰ Ἀπίωνος, Aristarch πρὸς τὸ Ξένωνος παράδοξον, Sext. Emp. πρὸς μαθηματικούς, Origenes πρὸς . . Κέλκου ἀληθῆ λόγον u. ähnl. In den wenigen Ausnahmefällen, wie z. B. Aristophanes πρὸς τοὺς Καλλιμάχου πίνακας (ATHEN. 9, 408), liegt wahrscheinlich eine ungenaue Titelangabe vor.

(1) TZETZES Proleg. Ἀλέξανδρος ὁ Αἰτωλὸς καὶ Λυκόφρων ὁ Χαλκιδεὺς, ἀλλὰ καὶ Ζηνόδοτος ὁ Ἐφέσιος τῷ Φιλαδέλφῳ Πτολεμαίῳ συνωθηθέντες βασιλικῶς, ὁ μὲν τὰς τῆς τραγωδίας, Λυκόφρων δὲ τὰς τῆς κωμῶδιαι βίβλους διώρθωσαν (richtiger schol. Plautin.: *in unum collegerunt et in ordinem redegerunt*), Ζηνόδοτος δὲ τὰς Ὀμηρείους καὶ τῶν λοιπῶν ποιητῶν (inkl. Lyriker?).

I 62f. II 54ff. 87ff. passim; *Pusch*, Quaestiones Zenodot., Diss. Hallens. XI (1890) 119–216; *Susemihl* I 327–335. 891ff.

ΣΥΓΓΡΑΜΜΑΤΑ zu *Hesiod's Theogonie*, zu *Anakreon* und *Pindar*.

LYKOPHRON von Chalcis (um 285).

Sammler und Ordner der komischen Literatur in der alexandrinischen Bibliothek (siehe oben p. 26<sup>1</sup>). Durch seine pinakographische Tätigkeit wurde vermutlich das umfangreiche Werk *περὶ κωμῳδίας*, in mindestens 11 B., veranlaßt.

Vergl. *K. Streckler*, de Lycophrone, Euphronio, Eratosthene comicorum interpretibus (mit Fragmenten), Greifswald 1884, pp. 89.

KALLIMACHOS von Kyrene (c. 310 bis c. 240).

STRABO XVII 838 ποιητῆς ἄμα καὶ περὶ γραμματικὴν ἐσπουδακῶς. Nach Suidas schrieb er über 800 βιβλία.<sup>(1)</sup> Zweiter Bibliothekar (nach dem Schol. Plautinum.<sup>(2)</sup>)

Πίνακες<sup>(3)</sup> τῶν ἐν πάσῃ παιδείᾳ διαλαμπάντων καὶ ὧν συνέγραψε, in 120 B. Als Hauptfächer dieses großartigen Repertoriums, mit dem sich aus neuerer Zeit nur Fabricius' *Biblioth. Graeca* vergleichen läßt, kennen wir: 1. Dichter,

(1) Dieselbe Zahl kehrt verdächtiger Weise bei SVIDAS s. v. Ἀρισταρχος wieder. Sollte sie trotzdem annähernd richtig sein, so wird wohl die Gesamtsumme der Bücher, nicht die der Werke, gemeint sein.

(2) Die in neuerer Zeit wiederholt geäußerten Zweifel an dieser Tatsache sind unberechtigt.

(3) Knappe *Schriftstellerverzeichnisse* (πίνακες, ἀναγραφαί, indices) scheinen später durch den Buchhandel allgemein zugänglich gewesen zu sein, auch außerhalb Alexandriens und Pergamums. Vergl. DIONYS., de Din. 11 ἐν τοῖς Περγαμηνοῖς πίναξι, ad Amm. I 4 οἱ τοὺς ῥητορικοὺς πίνακας συντάξαντες, ATHEN. VIII 336D (siehe unten p. 72 Anm. 1). PHILODEM. περὶ φιλοσόφων (vol. Herculaneus. VIII col. 13) αἱ τ' ἀναγραφαὶ τῶν πινάκων, αἱ τε βιβλιοθήκαι σημαίνουσιν, CIC. Hortens. frg. 48 M. *velim dari mihi . . . tibeas indicem tragicorum, ut sumam si qui forte mihi desunt*, SEN. epist. 39, 2 *indicem philosophorum*, QVINT. inst. 10, 1, 57 *nec sane quisquam est tam procul a cognitione eorum remotus, ut non indicem certe ex bibliothecis sumptum transferre in libros suos possit*.

2. Gesetzgeber, 3. Philosophen, 4. Historiker, 5. Redner und Rhetoren, 6. Παντοδαπά. Es enthielt in kurzer Form alle notwendigen biographischen, literargeschichtlichen und bibliographischen Details. Fragen der höheren Kritik (Echtheit Doppeltitel u. dergl.) wurden erörtert, die Anfangsworte und die Zahl der Zeilen (στιχομετρία) des Buches genau verzeichnet. Die Werke der nicht dramatischen Dichter und Redner waren nach *sachlichen* Gesichtspunkten geordnet, die der Dramatiker und Prosaiker (so z. B. Theophrast) *alphabetisch*, die Schriftsteller selbst *chronologisch*. Nur ein Spezialtitel oder ein Auszug war der Πίναξ τῶν κατὰ χρόνους καὶ ἀπ' ἀρχῆς γενομένων διδασκάλων. Ein chronologisches, auf den Διδασκαλίας des Aristoteles beruhendes Verzeichnis der dramatischen Dichter und ihrer Schriften. Dieses Werk bildete in letzter Linie die Hauptquelle des literargeschichtlichen Wissens im Altertum. Das Original scheint aber früh verloren gegangen zu sein. Πίναξ τῶν Δημοκρίτου γλωσσῶν <καὶ συνταμάτων>. Πρὸς (an) Πραξιφάνην. Ἔθνικα καὶ ὀνομασίαι. Zu diesem großen glossographischen Werke gehörten wohl die von *Suidas* als selbständige Schriften erwähnten: Κτίσεις νήων καὶ πόλεων καὶ μετονομασίαι (κατανομασίαι *Daub*) μῆνων προσηγορία κατὰ ἔθνος καὶ πόλεις περὶ τῶν ἐν τῇ οἰκουμένη ποταμῶν περὶ μετονομασίας ἰχθύων, ὀρνέων, ἀνέμων Περὶ νυμφῶν Ὑπομνήματα ἱστορικά Βαρβαρικά νόμιμα Θαυμάτων (Θαυμασίων?) τῶν εἰς<sup>(1)</sup> ἅπασαν τὴν γῆν κατὰ τόπους ὄντων συναγωγῆ Περὶ ἀγώνων Γραφεῖον (Vorbild für Varros Imagines?) Μουσεῖον (Inhalt unbekannt).

Vergl. *Ritschl*, Opusc. I 146–151; *Wachsmuth*, Philol. XVI (1860) p. 653 ff.; *Wilamowitz*, Analecta Euripidea, 1875, p. 136 ff.; *O. Schneider*, Callimachea, Bd. II (1873), Hauptwerk, bes. p. 168 ff. 287–350; *E. Egger*, Callimaque considéré comme bibliographe, in Annuaire etc. des études grecques X (1876) p. 70–82; *F. von Jahn*, de C. Homeri interprete, Diss. Straßburg 1893, pp. 112; *Susemihl* I 337 f. 347 ff. 365 ff. 895 ff.; *Leo*, Griech.-röm. Biogr., p. 131. 134; *Körte*, Rh. Mus. LX (1905) p. 444 f.

(1) Byzantinisch für ἐν c. dativo.



## ERATOSTHENES von Kyrene (c. 284 bis c. 200).

Einer der vielseitigsten Gelehrten aller Zeiten, Begründer der wissenschaftlichen Geographie und Chronologie. Der erste, der sich den Namen eines φιλόλογος (im antiken Sinne) beilegte. Siehe oben p. 3. Dritter Bibliothekar.

Vergl. STRABO XVII 838 περί ποιήσιν καὶ γραμματικὴν καὶ περί φιλοσοφίαν καὶ τὰ μαθήματα, εἴ τις ἄλλος, διαφέρων. SVIDAS, sub nom.: διὰ δὲ τὸ δευτερεύειν ἐν παντὶ εἶδει παιδείας, τοῖς ἄκροις ἐγγίκαντα, Βῆτα ἐπεκλήθη, οἱ δὲ καὶ δευτερον ἢ νέον Πλάτωνα, ἄλλοι Πένταθλον (d. h. der allseitige, geistige Athlet).

Γεωγραφικά 3 B. Gegenüber der im Altertum fast ausschließlich geltenden Ansicht von der historischen Wahrheit der Homerischen Epen hat E. in diesem bahnbrechenden Werke den auch heute noch zu beherzigenden Ausspruch getan: "Τότ' ἂν εὐρεῖν τινα ποῦ Ὀδυσσεὺς πεπλάνηται ὅταν εὕρῃ τὸν κυρράψαντα τὸν τῶν ἀνέμων ἄκκόν" STRABO I 24.<sup>(1)</sup>

Vergl. *Bernhardy*, *Eratosthenica* 1822, p. 1–109; *Berger*, *Die geographischen Fragmente des E.*, Leipzig 1880, pp. 393, *Gesch. der wissenschaft. Erdkunde bei den Griechen III* p. 57–112, Lpz. 1891; *M. Hergt*, *Quam vere de Ulixis erroribus E. iudicaverit*, Diss. Erlangen 1887, pp. 46; *L. Cohn*, *PW. VI* 364–377.

Περὶ χρονογραφιῶν, grundlegendes und epochemachendes Werk.

Vergl. *Bernhardy*, p. 238–262; *L. Mendelssohn*, *Act. soc. Lips. II* (1872) p. 161–196; *B. Niese*, *Hermes XXIII* (1888) p. 92–102; *Wachsmuth*, *Einleitung in das Stud. d. alt. Gesch.* 1895, p. 127–131; siehe auch unter *Apollodoros* (p. 45).

Περὶ τῆς ἀρχαίας κωμωδίας, in mindestens 12 Bäch. Das hervorragendste Werk über diesen Gegenstand im Altertum.<sup>(2)</sup>

(1) Seinen kritisch-ästhet. Standpunkt kennzeichnet der berühmte Satz: "ποιητῆς πᾶς στοχάζεται ψυχαγωγίας, οὐ διδασκαλίας" STRABO I 1, 10, 2, 3, der seinerseits dieselbe Ansicht vertritt wie HOR. *ars* 333 *aut prodesse volunt aut delectare poetae*.

(2) In den Aristoph. Scholien 19mal erwähnt und noch vielfach benutzt ohne direktes Zitat.



Vergl. *Bernhardy* p. 203–237; *Strecker* op. cit. (p. 27); *Wilamowitz*, *Hermes* XXI 597. XXIV 44, *Eur. Heracl.* I<sup>1</sup> p. 61f.; *Susemihl* I 425–427.

Κευογραφικός (ΠΟΛΛΥΧ X praef.), vielleicht nur ein Teil von *περὶ κωμῳδίας*. Ὀλυμπιονίκαι. Περὶ τῶν κατὰ φιλοσοφίαν αἰρέσεων (*Suidas*). Vermutlich auf Grund von *Theophrasts* Φυσικὰ δόξαι. Γραμματικά 2 B.

Vergl. im allgemeinen: *Bernhardy* op. cit. pp. 278; *Susemihl* I 409–428 und den ausführlichen, aber noch nicht vollständig veröffentlichten Artikel von *L. Cohn* *PW.* VI 358–384.

#### ARISTOPHANES von Byzanz (c. 257 bis c. 180).

*Der größte Philologe des Altertums.* „Er hat .. die Klassiker, die wir so nennen und deren Besitz wir ihm, wenn einem Menschen danken, alle mit der rechten Philologenliebe gehegt und gepflegt. . . Was ihm gelungen ist. . . die für alle Zeiten massgebende Codification der nationalen Poesie. . . ist etwas ganz Grossartiges“ *Wilamowitz*. Schüler des Eratosthenes, Euphronios<sup>(1)</sup> und Lehrer des Aristarch und Kallistratos.<sup>(2)</sup> Vierter Bibliothekar. Nach *Suidas* folgte vielmehr *Apollonios Rhodios*, was chronologisch kaum möglich ist.<sup>(3)</sup>

Nach *Ps. ARCADIVS* lib. 20, p. 186ff. Erfinder der Zeichen für Prosodie, Akzente und Spiritus. Selbst wenn dieses Buch eine Fälschung des Jakob *Diassorinus* (16. Jahrh.) sein sollte, so kann jene Angabe doch nicht rein erfunden sein; sie wird aber wohl dahin zu deuten sein, daß A. diese Zeichen *zuerst systematisch* angewandt hat, denn einige sind bereits für eine frühere Zeit nachweisbar.<sup>(4)</sup>

(1) Bekannt als Erklärer des Aristophanes (27 mal in den Schol. erwähnt) u. anderer Komiker. Vergl. *M. Schmidt*, *Didymi fragm.* 294f.; *Blau*, *de Aristarchi discipulis*, Jena 1883, p. 67–77; *Susemihl* I 281f.

(2) Vergl. *R. Schmidt* (in *Nauck*, op. cit., p. 309–337).

(3) Nach dem βίος Ἀπολλωνίου (p. 51 W. τινές δέ φασι) war er aber nur Bibliothekar des *Museums*.

(4) Es ist nicht unwahrscheinlich, daß die sehr zahlreichen Bemerkungen in den Scholien zu Aristophanes über *διατρολή* und *προσωδία* auf seine Ausgabe des Dichters zurückgehen.

Vergl. *Nauck* op. cit. 12 ff.; *R. E. A. Schmidt*, Beitr. zur Gesch. der Gramm. des Griech. u. Lat., Halle 1859, p. 571 ff.; *Lentz*, Herodian, praef. XXXVII ff.; *Susemihl* I 432. 901. II 672; *L. Cohn*, PW. II 1155; *Sandys* op. cit. 125 f.; *Rutherford*, Schol. Aristoph. III 156–179, London 1905.

1. Ausgaben mit *kritischen Zeichen* (siehe unten p. 87 f.) und *Einleitungen*, aber ohne exegetische Kommentare.

Homer: Er verwarf den Schluß der Odyssee von XXIII 296 an, worin ihm Aristarch folgte. Wir kennen nur 81 seiner Lesarten. Da aber die Scholien sich meist auf die Abweichungen von Aristarch beschränken — Aristonikos nennt den Aristophanes überhaupt nirgends —, so beweist diese Tatsache einerseits, daß seine Ausgabe einen gewaltigen Fortschritt gegenüber der Zenodotischen bezeichnete, andererseits aber auch, daß sie hinter der berühmteren des Aristarch nicht weit zurückstand.<sup>(1)</sup>

Vergl. *F. A. Wolf*, Prolegom. c. 44; *Nauck* p. 25–58; *Sengebusch* I 50 ff.; *L. Cohn*, PW. II 995 ff.; *Wilamowitz*, Hom. Unters. 67 ff., Eur. Her. I<sup>1</sup> 137.

Hesiod: Die Ὑποθήκαι Χείρονος und Ἄσπις erklärte A. für unecht.

Lyriker: nachweisbar für Alkman, Alkaios, Anakreon, Simonides, *Pindar*, doch hat er höchst wahrscheinlich die übrigen vier<sup>(2)</sup>, wie die Meliker überhaupt, ebenfalls herausgegeben. Insbesondere muß dies aus seiner Abhandlung über eine Stelle des *Archilochos* (περὶ τῆς ἀχνημένης κυτάλης) für diesen Dichter erschlossen werden. Seine Einteilung der strophischen Dichtungen in metrische κῶλα<sup>(3)</sup>

(1) Nach TATIAN adv. Graec. 31, 22 schrieb A., wie auch Theagenes, Zenodot, Eratosthenes, Aristarch und Krates, περὶ τῆς ποιήσεως Ὀμήρου τοῦ τε γένους αὐτοῦ καὶ χρόνου καθ' ὃν ἤκμασε. Vergl. *Sengebusch* I 15. Zitiert wird A. in den Scholien c. 200 mal.

(2) Daran zweifelt ohne ersichtlichen Grund *Wilamowitz*, Zur Textgeschichte der griech. Lyriker, Berlin 1900, p. 17.

(3) Der neuentdeckte *Bakchylides* ist in κῶλα eingeteilt, hingegen der voraristophanische *Timotheos* und *Isyllos* von Epidaurus noch

war eine kritische Leistung allerersten Ranges und grundlegend für alle Zeiten. Auch dürfen wir ihn wohl als den Urheber des älteren, alexandrinischen Systems der Metrik bezeichnen, welches, neben dem jüngeren sog. Varronischen, die ganze Folgezeit beherrscht.<sup>(1)</sup>

Vergl. *Nauck*, 60 ff. 273 ff.; *Susemihl* I 436–439.

**Dramatiker:** bezeugt für *Euripides* (SCHOL. Orest. 714. 1038. 1287. Hipp. 171. Troad. 47) und zu erschließen für *Aischylos* und *Sophokles* aus den sog. ὑποθέσεις zu Aisch. Pers. Prom. Septem. Agam. Eum.; Soph. Antig. Philokt. Oed. Col. Von den 25 überlieferten, aber stark verkürzten Einleitungen tragen noch *sieben* seinen Namen (Aisch. Eum., Soph. Antig., Evr. Medea, Orest. Phoen. Bacch. Rhesus). Eine vollständige Aristophanische ὑπόθεσις enthielt folgende Bestandteile: 1. Inhaltsangabe (argumentum). 2. Erörterung des dem Drama zugrunde liegenden Mythos. Ferner, ob und auf welche Weise derselbe bei den beiden anderen Tragikern behandelt wurde (Formel: κείται ἡ μυθοποιία καὶ παρὰ τῷ δαίνα<sup>(2)</sup> oder παρ' οὐδετέρῳ<sup>(3)</sup>). 3. Schauplatz, Chor, Prologspreeher<sup>(4)</sup> (ἡ μὲν κήνη ὑποκεῖται ὁ δὲ χόρος συνέστηκεν ἔξ προ-

nicht. Vergl. DIONYS. de comp. 22 κῶλα δὲ με δέξει νυνὶ λέγειν, οὐχ οἷς Ἀριστοφάνης ἢ τῶν ἄλλων τις μετρικῶν διεσκόμῃσε τὰς ψδὰς.

(1) Es wäre dies eine natürliche Folge seiner kolometrischen Studien gewesen. Auch kennen wir keinen Gelehrten nach Aristoxenos, dem man einerseits so tiefe metrische Kenntnisse würde zutrauen wollen und der andererseits seinem System ein solch kanonisches Ansehen hätte verschaffen können. Vergl. *Westphal*, Metrik I<sup>2</sup> 105–232; *F. Leo*, Hermes XXIV (1889) 280–301; *Susemihl* II 226–237.

(2) Z. B. Aisch. Prom. ἐν παρεκβάσει παρὰ Σοφοκλεῖ ἐν Κόλχοις, παρὰ δὲ Εὐριπίδῃ ὄλωσ οὐ κείται Pers. Γλαῦκος ἐν τοῖς περὶ Αἰσχύλου μύθων ἐκ τῶν Φοινικῶν Φρυγίου φησὶ τοὺς Πέρσας παραπεποιηθεῖσαι usw. Soph. Antig. Philokt., Evr. Bacch. Phoen.

(3) Aisch. Eum., Evr. Alc. Medea Orest.

(4) In den erhaltenen ὑποθέσεις finden sich diese Angaben am häufigsten.

λογίζει). 4. Resumé (κεφάλαιον) der Hauptteile des Dramas.  
5. Didaskalie.<sup>(1)</sup> 6. Ästhetisches Urteil.<sup>(2)</sup>

Vergl. A. Kirchoff, Z. f. Gymnas., Suppl. Bd. VII (1853) p. 46–53; F. W. Schneidewin, de hypothesibus trag. Graec. Arist. Byz. vindicandis 1856, p. 3–38; Nauck, p. 252–263; A. Trendelenburg, Gramm. Graec. de arte trag. iudiciorum reliquiae, Bonn 1867, pp. 141 (bes. 1–69); Susemihl, Arist. Poet., Lpz. 1874, p. 20, Anm. 3; Wilamowitz, Eur. Heracl. I<sup>1</sup> 145f.

Aristophanes (SCHOL. Nub. 958, Thesm. 162. 917, Ran. 152. 1204). Auch hier gehen die zahlreich erhaltenen ὑποθέσεις in letzter Linie auf den alex. Namensvetter zurück: Ach. I. II (metrisch), Eq. I. II. III (metr.), Nub. I–III. IV (metr.), V–VII. <VIII–X>, Vesp. I. II (metr.), Pax I–III. IV (metr.), Av. I–III. IV (metr.), Lysist. I. II (metr.), Eccl. I. II (metr.), Ran. I. II (metr.) <III. IV>, Plut. I–IV. <V> VI (metr.). Vergl. Nauck, 63–66.

Menander: nicht bezeugt, doch sehr wahrscheinlich. Vergl. seinen Ausspruch: ὦ Μένανδρε καὶ βίε, πότερος ἄρ' ὑμῶν πότερον ἀπεμιμήσατο (SYRIANVS in Hermog. II 23, 8 Rabe, Rhet. Gr. IV 101 W.), und in einem Epigramm (Kaibel 1085 = CIG 6083) stellte er ihn neben Homer. Mit dieser Bewunderung des Dichters steht keineswegs im Widerspruch der Titel seiner Schrift: Παράλληλοι Μενάνδρου τε καὶ ἄφ'

(1) Daß diese nicht ausschließlich den Didaskalien des Aristoteles entnommen wurden, zeigt SCHOL. Eur. Andr. 446 εἰλικρινῶς δὲ τοῦ δράματος χρόνους οὐκ ἔστι λαβεῖν· οὐ δεδίδακται γὰρ Ἀθήνησιν. Auch das wievielte Drama des Dichters das betreffende Stück war, wurde angegeben. Vergl. ὑπόθεσις zu SOPH. Ant. λέλεκται δὲ τὸ δράμα τοῦτο τριακόστον δεύτερον, zu EVR. Alc. τὸ δράμα ἐποιήθη ιζ'. Doch lassen sich die überlieferten Zahlen weder mit einer chronologischen, noch mit einer alphabetischen oder einer tetralogischen Reihenfolge in Einklang bringen. ARISTOPH. Γῆρας wird als 9., Aves als 35. Stück bezeichnet, was ebenfalls nicht stimmt.

(2) AISCH. Agam. SOPH. Antig., Oed. Col. EVR. Orest., Phoen., Hipp., Alc., Androm., Rhes., Suppl. ARISTOPH. Ach., Eq., Nub., Vesp., Av., Ran.

ὦν ἐκλεψεν<sup>(1)</sup> (d. h. 'entlehnte' oder 'nachahmte'. So auch im Latein, z. B. *de furtis Vergilianis*).

2. *Abhandlungen*: Περὶ ἐταιρίδων. Vergl. *Nauck*, p. 277–279. Περὶ προσώπων. Wahrscheinlich durch die Vermittlung des *Juba*, die Quelle für POLLUX IV 133–154. Beide Schriften gingen vermutlich aus seinen Studien über die neue Komödie hervor. Vergl. *Nauck*, 275 ff.; *E. Rohde*, de Iul. Pollucis . . . fontibus, Lpz. 1870.

Παροιμίαι (μετρικαὶ und ἄμετροι) in 6 BÜch.

Vergl. *Nauck*, 235–242; *Leutsch*, Philol. III 566; *O. Crusius*, Analecta ad paroemiogr. Graec. 77 ff., Philol. Suppl. VI 275 ff.

Περὶ ἀναλογίας (gegen Chrysippos περὶ τῆς κατὰ λέξει ἀνωμαλίας).

Vergl. VARRO ling. VI 2. IX 2. X 68. CHARIS. gramm. I 117, 1, SEXT. EMPIR. adv. Math. p. 608, 2.

3. Λέξεις. Die folgenden Spezialtitel waren wohl nur Unterabteilungen: περὶ τῶν ὑποπτευομένων μὴ εἰρῆσθαι τοῖς παλαιοῖς (Seltene Wörter oder bekannte in ungewöhnlicher Bedeutung, deren Vorkommen bei den Klassikern bezweifelt worden war) περὶ ὀνομασίας ἡλικιῶν (vollständige Sammlung aller Ausdrücke für Altersstufen bei Menschen und Tieren) περὶ συγγενικῶν ὀνομάτων (Verwandschaftsbezeichnungen) περὶ προσωνύμων (Personenbenennungen, die nur in der Anrede gebraucht wurden) 'πολιτικά ὀνόματα', Titel nicht überliefert, aber aus den Fragmenten von L. Cohn erschlossen (Ausdrücke des gesellschaftlichen und politischen Lebens) Ἀττικά und Λακωνικά λέξεις.

Mit diesem Meisterwerke wurde A. der Begründer der wissenschaftlichen Lexikographie.<sup>(2)</sup> Es bildete (direkt oder

(1) Auf ähnliche Untersuchungen scheint die hübsche Anekdote über A. bei VITR. VII praef. 5 hinzudeuten. Vergl. auch die Schrift eines Latinos (?) περὶ τῶν οὐκ ἰδίῳ Μενάνδρῳ in 6 BÜch. (Porphyrus bei EVSEB. pr. ev. X 3, 12). In unserer Überlieferung sind besonders Verse des Euripides und Menander verwechselt worden.

(2) Zur Geschichte der griech. Lexikographie überhaupt siehe *M. H. E. Meier*, Opusc. acad. II 10–146 und besonders *L. Cohn* in *Iw. Müllers Handbuch* II<sup>8</sup> 1 p. 577–599.

mittelbar) die Grundlage und eine Fundgrube für alle Späteren, z. B. Didymos, Pamphilos, Diogenian, Suetonius, Philon von Byblos, Athenaios, Pollux, Eustathios.

Vergl. *M. Dittrich*, Philol. I (1846) p. 225–259; *Nauck*, p. 69–334, Rhein. Mus. VI 322–351, Mélanges Gréco-Romains III 166 ff.; *E. Miller*, Mélanges de littérature grecque, Paris 1868, p. 427–434; *Fresenius*, de λέξεων Aristophanearum et Suetonianarum excerptis Byzantinis, Wiesbaden 1875, pp. 146; *L. Cohn*, de A. B. et Suetonio Tranquillo Eustathii auctoribus, Lpz. 1881 (= Jahrb. f. Philol. Suppl. XII 285–374), Jahrb. f. Phil. CXXXIII 825–839, PW. II 1001–1003.

Canon Alexandrinus: QVINT. inst. 1, 4, 3 *quo* (*sc. iudicio*) *quidem ita severe sunt usi veteres grammatici ut . . . auctores alios in ordinem redegerint, alios omnino exemerint numero*<sup>(1)</sup> 10, 1, 54 *Apollonius in ordinem a grammaticis datum non venit quia Aristarchus atque Aristophanes neminem sui temporis* ('hellenistisch' Wilamowitz) *in ordinem redegerunt* 10, 1, 59 *ex tribus receptis*<sup>(1)</sup> *Aristarchi iudicio scriptoribus iamborum ad ἔξιν maxime pertinebit unus Archilochus*, SVIDAS s. v. Δείναρχος: τῶν μετὰ Δημοκθέου ἐγκριθέντων εἰς.

Aus den uns erhaltenen Verzeichnissen hat Usener, nach Ausscheidung späterer Zusätze, folgenden Canon aufgestellt:<sup>(2)</sup>

*Epiker*: Homer, Hesiod, Peisandros, Panyasis, <Antimachos>.<sup>(3)</sup>

*Iambiker*: Semonides, Archilochos, Hipponax.

*Tragiker*: Aischylos, Sophokles, Euripides, <Ion, Achaios>.

*Komiker*: Alte Komödie: Epicharm, Kratinos, Eupolis, Aristophanes, Pherekrates (?), Krates (?), Platon (?).

(1) Diese Stellen beweisen unwiderleglich, daß der Canon eine *Auswahl* repräsentierte. Siehe auch p. 36<sup>2</sup>.

(2) Doch bleibt noch manches zweifelhaft, wenigstens für die Urheber der Kanones. So können die von mir eingeklammerten Namen, teils wegen des Quintilianischen Zeugnisses, teils aus anderen Gründen, nicht in den ursprünglichen Verzeichnissen gestanden haben.

(3) Es ist nicht wahrscheinlich, daß schon Aristophanes diesen von seinem Lehrer Kallimachos so scharf getadelten Epiker in den Canon aufgenommen hat.

Mittlere: Antiphanes, Alexis. Neuere: Menander, Philippides(?), Diphilos, Philemon, Apollodoros(?).<sup>(1)</sup>

*Elegiker*: Kallinos, Mimnermos, <Philetas, Kallimachos>.

*Lyriker*:<sup>(2)</sup> Alkman, Alkaios, Sappho, Stesichoros, Pindar, Bakchylides, Ibykos, Anakreon, Simonides. Vergl. SEN. epist. 27, 6 *novem lyricis*. PETRON. 2 *Pindarus novemque* (und überhaupt<sup>2</sup>) *lyrici*. QUINT. inst. 10, 1, 61 *novem lyricorum longe Pindarus princeps*.

*Historiker*: Thukydides, Herodot, Xenophon, Philistos(?), Theopompos, Ephoros, <Anaximenes, Kallisthenes, Hellanikos, Polybios>.

[*Redner*:<sup>(3)</sup> Demosthenes, Lysias, Hypereides, Isokrates, Aischines, Lykurgos, Isaïos, Antiphon, Andokides u. Deinarchos (cod. M, fehlt in cod. C).]<sup>(4)</sup>

---

(1) Zweifelhaft ist, ob diese Dreiteilung bereits dem Aristophanes bekannt gewesen. Vergl. Susemihl I 426. II 23f. Siehe jedoch p. 18\*

(2) SEN. epist. 49, 5 *negat Cicero, si duplicetur sibi aetas, habiturum se tempus quo legat lyricos*. Die diesem Ausspruch zugrunde liegende Geringschätzung erhält ihre eigentliche Pointe erst durch die Annahme, daß dem Cicero auch noch andere als obige neun Lyriker bekannt waren.

(3) Schon die nicht chronologische Reihenfolge, die ungefähr mit der *späteren* Wertschätzung übereinstimmt, deutet auf nach- bzw. nicht-aristophanischen Ursprung.

(4) Über die seit Ruhnken viel umstrittene und noch immer nicht gelöste Frage nach dem Umfang, Ursprung und Inhalt dieses Kanons mag in Kürze folgendes besonders hervorgehoben werden: 1. Das unzweideutige Zeugnis des Quintilian ist nicht anzufechten. 2. Nach Quintilian können die Canones des Aristophanes und Aristarch nicht identisch gewesen sein. 3. Eine Begründung mit literarischen Werturteilen, wie bei Dionysios und Quintilian, darf bei der hervorragend ästhetisch-kritischen Richtung des Aristophanes als wahrscheinlich gelten. 4. Die Beschränkung auf die *Dichter*, in Anbetracht der Arbeiten des Kallimachos und Hermippos, der platonischen Studien des Aristophanes und der erst kürzlich nachgewiesenen Beschäftigung des Aristarch mit Herodot (siehe unten), ist nicht ohne weiteres, wie dies heute meist geschieht, als sicher anzunehmen.



Vergl. *D. Ruhnken*, Opusc. I 385–392; *Parthey*, Alex. Museum, 122ff.; *Bernhardy*, Griech. Lit. I 185; *F. Ranke*, vita Arist., 104ff. (in Thiersch's Plutos); *G. Steffen*, de canone qui dicitur Aristophanis et Aristarchi, Lpz. 1876, pp. 62; *O. Hampe*, Ueber den sog. Kanon der Alex., Progr. Jauer 1877, pp. 18; *Bergk*, Griech. Lit. I 284–291; *Brzoska*, de canone decem oratorum, Breslau 1883; *P. Hartmann*, de canone decem oratorum, Goetting. 1891; *Susemihl* I 445. 484. II 674f. 694–697; *L. Cohn* PW. II 999f.; *O. Kroehnert*, Canonesne Poetarum Scriptorum Artificum per antiquitatem fuerint, Königsberg 1897, pp. 67; *W. Heidenreich*, de Quint. lib. X, de Dionys. Halic. de imit. lib. II, de canone qui dicitur Alex. quaestiones, Erlangen 1900, pp. 62; *Wilamowitz*, Zur Textgeschichte der griech. Lyriker, Berlin 1900, p. 4–11. 63–71, der den Kanon im Sinne einer Auswahl rundweg für eine Fabel erklärt.

Über A. im allgemeinen, vergl. *A. Nauck*, A. B. gramm. Alex. fragmenta, Halle 1848, pp. 306 (grundlegend); *Wilamowitz*, Eur. Her. I<sup>1</sup> 137–153; *Susemihl* I 428–448; *L. Cohn*, PW. II 994–1004.

#### ARISTARCHOS VON SAMOTHRAKE (c. 217/5 bis c. 145/3).

Der größte Schüler des Aristophanes. Über sein Leben besitzen wir einen kurzen Artikel des Suidas<sup>(1)</sup>. Er war der fünfte Bibliothekar. A. galt dem ganzen Altertum als der Kritiker κατ' ἔξοχῆν.

Vergl. CIC. Att. 1, 14, 3 *meis orationibus quarum tu Aristarchus es*, epist. 9, 10, 1 *alter Aristarchus hos (sc. versiculos) ὀβελίζει*. HOR.

5. Der Kanon der zehn Redner läßt sich weder als alexandrinisch noch als pergamenisch direkt nachweisen. Er begegnet zuerst bei *Caecilius*. Doch darf die Tatsache, daß seine Zeitgenossen, Dionysios, Cicero und auch Didymos, wie es scheint, von einem solchen Kanon keine Kenntnis zeigen, nicht als Beweis für dessen Nichtexistenz gelten, denn auch Quintilian nimmt auf ihn keinerlei Rücksicht. Da Ps. PLVT. Vitae X orat. durch die Vermittelung gerade des *Caecilius* auf *Hermippos* (s. u.) zurückgeht, so kann recht wohl dieser der Urheber des Rednerkanons gewesen sein.

(1) Vergl. noch die Notiz bei ATHEN. I 21 C: Καλλίτρατός τε ὁ Ἀριστοφάνειος Ἀρίσταρχον . . . κακῶς εἴρηκεν ἐπὶ τῷ μὴ εὐρύθμως ἀμπέχεσθαι, φέροντός τι καὶ τοιοῦτου πρὸς παιδείας ἐξέτασιν. Sein Porträt glaubt *Marx*, Index lect. Rostock 1889, in einer Büste des kapitolinischen Museums zu erkennen (Ann. de l'Inst. 1841 Tafel G).

ars 450 *fiet Aristarchus*. ATHEN. XIV 634C μάντιν ἐκάλει (sc. Panaitios) . . διὰ τὸ βράδιος καταμαντεύεσθαι τῆς τῶν ποιημάτων διανοίας. SCHOL. Hom. B 316 πάνυ ἀριστος γραμματικός Δ 235 καὶ μᾶλλον περτεόν Ἀριστάρχῳ ἢ τῷ Ἑρμαππίᾳ, εἰ καὶ δοκεῖ ἀληθεύειν. HIER. in Ruf. 1 *Aristarchus nostri temporis*. AMM. 22, 16, 16 *A. grammaticae rei doctrinis excellens*. EUGEN. praef. ad Hexam. Dracontii: *quod si Vergilius et vatum summus Homerus | censuram meruere novam post fata subire | quam dat Aristarchus, Tucca Variusque Probusque*.

Diese Wertschätzung verdankt A. zum nicht geringen Teil der Begeisterung seiner zahlreichen Schüler<sup>(1)</sup> (40 nach Suidas), welche die Kenntnis seiner Arbeiten der Nachwelt überlieferten und ihrem Verfasser zu einem kanonischen Ansehen verhalfen, wodurch namentlich die weit größeren Verdienste des *Aristophanes* verdunkelt wurden. Denn wirklich bahnbrechende Leistungen hat A. nicht aufzuweisen, und keine seiner Ausgaben, auch die Homerische nicht, ist zur Vulgata geworden. Seine nicht wegzuleugnende eminente Bedeutung beruht lediglich auf der Vervollkommnung der textkritischen Methode, der sorgfältigen Beobachtung des Sprachgebrauchs, namentlich des homerischen, und auf dem Gebiet der Grammatik, die mit ihm einen gewissen Abschluß erreichte.

Eine heftige wissenschaftliche Fehde<sup>(2)</sup> bestand zwischen A. und Krates und deren Schülern<sup>(3)</sup>.

A. soll nach Suidas 800 βιβλία ὑπομνημάτων μόνων<sup>(4)</sup>

(1) Vergl. *Sengebusch*, Hom. Diss. I 30–33; *A. Blau*, de A. discipulis, Jena 1883, pp. 78.

(2) Vergl. SUIDAS s. v. Ἀριστάρχος und das berühmte Spott-epigramm des Krateteers *Herodikos* bei ATHEN. V 222<sup>A</sup> φεύγετ', Ἀριστάρχειοι, ἐπ' εὐρέα νῦτα θαλάττης | Ἑλλάδα, τῆς εὐσθῆς δειλότεροι κεμάδος | γωνιοβόμβυκες, μονοκύλλαβοι, οἷσι μέμηλε | τὸ σπῖν καὶ σφῶιν καὶ τὸ μῖν ἠδὲ τὸ νῖν. | τοῦθ' ὑμῖν εἶη δυσπέμφελον. Hierauf scheint SEN. epist. 88, 39 anzuspielden: *Aristarchi ineptias, quibus aliena carmina compinxit, recognoscam et aetatem in syllabis conteram?*

(3) Eine moderne Analogie bietet der Streit zwischen der Boeckhschen und Hermannschen Schule.

(4) Selbst wenn diese Zahl nur eine konventionelle wäre (siehe oben p. 27<sup>1</sup>) und auf jeden Homerischen Gesang, jedes Drama oder

verfaßt haben, doch wurden seine συγγράμματα<sup>(1)</sup> höher geschätzt. Vergl. Didymos in SCHOL. B 111.

Homer:

1. Text mit *kritischen Zeichen* (siehe p. 87f.). Es gab zwei Ausgaben, wie aus der Schrift seines Schülers und Nachfolgers Ammonios περί του μη γεγονέναι πλείονας (sc. τῶν δύο) ἐκδόσεις τῆς Ἀρισταρχείου διορθώσεως hervorgeht (SCHOL. K 397). Vergl. *Lehrs*, p. 23; *Ludwich* I 17ff. Von Aristarchischen Lesarten sind in den Scholien 681 überliefert, direkt zitiert wird er c. 1000 mal.

2. Ὑπομνήματα, zum Teil erst durch seine Schüler nach Vorlesungen veröffentlicht.<sup>(2)</sup> Sie schlossen sich, wie es scheint, oft eng an Aristophanes an. Vergl. SCHOL. B 133 τὰ κατ' Ἀριστοφάνην ὑπομνήματα Ἀριστάρχου.

3. Συγγράμματα: Περί Ἰλιάδος καὶ Ὀδυσσεΐας (vergl. Didymos in SCHOL. A 349) Πρὸς Φιλητᾶν (SCHOL. A 524. B 111) Πρὸς Κωμανόν (SCHOL. A 97. B 798. Ω 110) Πρὸς τὸ Ξένωνος παράδοξον (gegen die Chozizonten, in SCHOL. M 435;

Gedicht *ein* ὑπόμνημα käme, so würde dies noch immerhin eine erstaunliche literarische Fruchtbarkeit ergeben.

(1) Über den Unterschied belehrt uns GALEN. XVIII(2) 173 πάσας ὁμαλῶς ποιήσασθαι τὰς ἐξηγήσεις ἐσπουδάσαμεν ἐστοχασμένας τῶν ἀληθῶν θ' ἄμα καὶ χρησίμων τῇ τέχνῃ, τῇ δ' ἐρμηνείᾳ μήτ' εἰς βραχυλογίαν ἐσχάτην συνηγμένας — οὐ γὰρ ὑπομνήματι τὸ τοιοῦτον ἀλλὰ συγγράμματι πρέπει — μήτ' εἰς μήκος τοσοῦτον ὅσον ἐν ἀρχῇ τῶν ἐξηγήσεων ἐκείνοι πεποιήνται. Vergl. auch *Lehrs*, p. 21 ff.; *Wilamowitz*, in *Die Kultur der Gegenwart* I 8 p. 94f.; *Fr. Leo*, *Abhandl. Goetting. Gesell. der Wiss.* 1904, p. 258: "Als ein unterscheidendes Merkmal darf man ansehen, daß ein Buch περί του δείνα stets ein selbständiges Buch bedeutet, das unabhängig vom Texte gelesen werden kann. Das ὑπόμνημα ist nur mit dem Text zusammen zu lesen und gehört... mit dem Text zusammen."

(2) Darauf deuten Bemerkungen wie SCHOL. B 111 ἐν τινι τῶν ἠκριβωμένων ὑπομνημάτων. H 130 ἐν τοῖς ἐξητασμένοις Ἀριστάρχου. Vergl. noch PORPH. *Hor. epist.* 2, 1, 257 *cum multa reprehenderet* (sc. *Aristarchus*) *et in Homero aiebat neque se posse scribere quemadmodum vellet neque velle quemadmodum posset.*

*Sengebusch* I 57; *Susemihl* II 149f.) περί τοῦ ναυσταθμοῦ mit διάγραμμα <Karte> (SCHOL. Λ 166. 807. K 53. M 258. O 449). Aristarch hielt Homer für einen Athener aus der Zeit der dorischen Wanderung.

Vergl. über seine Methode<sup>(1)</sup>: *Wolf*, Proleg. 226ff.; *Lehrs*, de Arist. studiis Homericis, Königsberg 1833<sup>1</sup>, 1882<sup>3</sup> (grundlegend); *Sengebusch* I 24ff.; *L. Swidop*, de versibus quos A. in Homeri Iliade obelo signavit, Königsberg 1862, pp. 54; *A. Roemer*, Ueber die Werke der Aristarcheer in cod. Venet. A, in Abh. Münch. Akad. II (1875), p. 241–324, Blätt. f. bayr. Gymn. XXI 273ff., Abh. Münch. Akad. XXII (1904), p. 579–591; *A. Ludwich*, Aristarchs Homerische Textkritik nach den Fragm. des Didymus, 2 Bde, Lpz. 1885; *Wilamowitz*, Hom. Unters. 1884, p. 383–387, Eur. Heracl. I<sup>1</sup> 154; *P. Cauer*, Grundfragen der homer. Kritik, Lpz. 1895, p. 11–34; *Munro*, Appendix zur Odyssee Ausgabe II 439–454, Oxford 1901; *Susemihl* I 453–458; *R. C. Jebb*, Homer, Boston 1888 (übersetzt von Emma Schlesinger 1889), p. 92ff.; *L. Cohn*, Philol. Anz. XVII 39ff., PW. II 863–870; *W. Bachmann*, Die aesthetischen Anschauungen Aristarchs in der Exegese u. Kritik der homer. Gedichte, Progr. Nürnberg 1902.

Hesiod: Διόρθωσις mit kritischen Zeichen und ὑπομνήματα. Vergl. *SVIDAS* s. v. Aristonikos: περί τῶν σημείων τῶν ἐν τῇ Θεογονίᾳ Ἡσιόδου.

Vergl. *Flach*, Fleck. Jahrb. CIX (1874), p. 815–829. CXV p. 433–440; *Waeschke*, de Arist. studiis Hesiodicis, in Act. Sem. Lips. 1874, p. 149–173; *Schömann*, Opusc. II 510ff. III 47ff.

Archilochos (CLEM. ALEX. Strom. I 326<sup>D</sup>) Alkaios (HERPHAEUST. p. 138) Anakreon (ATHEN. XV 671<sup>F</sup>)

Pindar (70 mal in den Schol. erwähnt).

Vergl. *P. Feine*, de Aristarcho Pindari interprete, Diss. Jenens.

---

(1) Sein kritisches Verfahren, wie es uns namentlich aus den Mitteilungen des Aristonikos entgegentritt, kann mit den Worten des *Porphyrios* bezeichnet werden: Ὅμηρον ἔξ Ὀμήρου αφαρνίζειν, αὐτὸν ἐξηγούμενον ἑαυτὸν (in SCHOL. Z 201, p. 297 Schr.) oder αὐτὸς ἑαυτὸν τὰ πολλὰ Ὅμηρος ἐξηγείται (p. 281, 3). Auf denselben Grundsatz läuft eine Notiz hinaus, die auf A. selbst zurückgeführt wird: Ἀριστάρχος ἀξιοῖ τὰ φραζόμενα ὑπὸ τοῦ ποιητοῦ μυθικῶς ἐνδέχεσθαι κατὰ τὴν ποιητικὴν ἐξουσίαν, μηδὲν ἔξω τῶν φραζομένων ὑπὸ τοῦ ποιητοῦ περιεργαζομένους (SCHOL. E 385).

II (1883) 253–327; *E. Horn*, de Aristarchi studiis Pindaricis, Greifswald Diss. 1883, pp. 90; *Susemihl* I 460–462.

Aischylos (SCHOL. Theocr. 10, 18 Lykurgos) Euripides (SCHOL. Rhesus 540) Sophokles (*M. Schmidt*, Didymi fragm. Lpz. 1854, p. 262 ff.) Ὀμφάλη des *Ion* (ATHEN. XIV 634<sup>c</sup>). Vergl. SCHOL. Dionys. Thrax p. 160, 32 Hilg.: τὸν ἑαυτοῦ διδάσκαλον ζωγραφῆσας ἐν τῷ κτήθει αὐτοῦ τὴν τραγωδίαν ἐζωγράφησε (sc. Dionysios) διὰ τὸ ἀποκτηθῆζειν ('auswendig wissen') αὐτὸν (sc. Ἀρίσταρχον) πάσαν τὴν τραγωδίαν.

Aristophanes (28 mal in den Schol. erwähnt).

Vergl. *O. Gerhard*, de Aristarchi Aristophanis interprete, Bonn 1850, pp. 45; *Schneider*, de Aristoph. schol. fontibus, p. 86 f.; *A. Roemer*, Münch. Akad. XXII (1904) 605 ff., Rhein. Mus. LVII 139 ff.

Ἀριστάρχου [εἰς τὸ] Ἡροδότου α' ὑπόμνημα.<sup>(1)</sup>

Vergl. *Grenfell and Hunt*, The Amherst Papyri Pars II (1901) 3, 12.

A. unterschied zuerst acht Redeteile. Vergl. QUINT. inst. 1, 4, 20 *octo partes secuti sunt, ut Aristarchus et aetate nostra Palaemon, qui vocabulum sive appellationem nomini subiecerunt tamquam speciem eius*. Die Entwicklung war folgende:

Demokrit, Plato: 1. ὄνομα, 2. ῥῆμα. Vergl. PLVT. Quaest. Plat. 10, 1 διὰ τί Πλάτων εἶπε τὸν λόγον ἕξ ὀνομάτων καὶ ῥημάτων κεράννυσθαι; DIOG. LAERT. 9, 48.

Aristoteles (u. Theodektes): 1. ὄνομα, 2. ῥῆμα, 3. συνδεσμός 'Konjunktion', 4. ἄρθρον 'Artikel' (Poet. 20). Nach DIONYS. de comp. verb. 2 und QUINT. inst. 1 4, 19 war letzterer aber noch nicht als selbständiger Redeteil angenommen.

Stoiker: 1. ὄνομα, 2. προσήγορα 'appellatio, Eigenname', 3. ῥῆμα, 4. συνδεσμός, 5. ἄρθρον 'Artikel und Pronomen', 6. μεσότης, πανδέκτης 'Adverbium' (von Antipater hinzugefügt).

(1) Es ist dies kleine Fragment einer der ältesten Belege für das Studium auch der Prosa seitens der großen alexandrinischen Philologen. Vergl. auch *Radermacher*, Rhein. Mus. LVII 139 ff.; *Diels*, Didymus Commentar, p. XXXVII. XLI. Ob der vor kurzem von Grenfell und Hunt in Oxyrhynchos entdeckte Kommentar zum 2. Buche des *Thukydides* alexandrinischen Ursprungs ist, wird sich erst nach dessen Veröffentlichung feststellen lassen.

Aristarch: 1. ὄνομα, 2. ῥήμα, 3. ἀντωνυμία 'Pronomen', 4. ἐπιρρημα 'Adverbium', 5. μετοχή 'Partizipium', 6. ἄρθρον, 7. συνδεσμός, 8. πρόθεσις 'Präposition'.<sup>(1)</sup> Bei den Römern trat an Stelle des im Latein fehlenden Artikels die *Interjektion*.  
Vergl. QUINT. inst. 1, 4, 19.

Vergl. *Classen*, de gramm. Graec. primordiis, Bonn 1829, p. 43 ff.; *Lersch*, Sprachphilos. II 11–170; *Steinthal* op. cit. II 100 ff.; *Schömann*, Die Lehre von den Redetheilen etc., Berlin 1862, p. 12 ff.; *K. E. A. Schmidt*, Beitr. zur Gesch. der Gramm. des Griech. u. Latein., Halle 1859; *R. Schmidt*, de Stoicorum grammatica, Halle 1839; *Th. Rumpel*, Casuslehre, Halle 1845, p. 1–70; *Graefenhan* op. cit. I 457 ff.; *O. Fröhde*, die Anfangsgr. der röm. Gramm., Lpz. 1892; *L. Jeep*, Gesch. der Lehre von den Redetheilen bei den lat. Gramm., Lpz. 1893; *Ribbach*, de Aristarchi arte grammatica, Nürnberg 1883. Über die *grammatische Terminologie* siehe auch unten p. 89–91.

Über *Aristarch* im allgemeinen, vergl. *Busch*, de biblioth. Alexand. 51 ff.; *Susemihl* I 451–462. II 673; *L. Cohn*, PW. II 862–874.

HERMIPPOS von Smyrna, Peripateticus, ὁ Καλλιμάχειος.<sup>(2)</sup>

IOSEPH. Ap. 1, 163 ἀνὴρ περὶ πάσαν ἱστορίαν ἐπιμελής. „In der stupenden, zuweilen auch stupiden Erudition seiner Βίαι liegen die Wurzeln der gesamten biographisch-historischen Gelehrsamkeit, die vom 2. Jahrh. an teils berichtet, teils erweitert und kombiniert, meist aber einfach kompiliert wird“ *Diels*.

Man hat H. nicht nur der Unzuverlässigkeit geziehen, sondern ihn auch als einen Geschichtsfälscher großen Stils ge-

(1) Die Alten, bes. die Stoiker, gewohnt im Homer die Quelle alles Wissens zu suchen (vergl. *Fabricius*, Bibl. Gr. I 527–546), glaubten, daß folgende Verse bereits die Kenntnis der aristarchischen acht Redeteile voraussetzen: *Il.* I 185 αὐτὸς ἰὼν κλιεῖνδε τὸ σὸν γέρας ὄφρ' εὖ εἶδῃς (PLVT. Quaest. Plat. 10, I "Ὀμηρον δὲ καὶ νεανειυάμενον εἰς ἓνα κτίχον ἐμβαλεῖν ἅπαντα, <sc. μέρη τοῦ λόγου>) und *Il.* XXII 59 πρὸς δέ με τὸν δύστηνον ἔτι φρονέοντ' ἐλέησον (SCHOL. ad loc. σημειωτέον ὅτι τὰ ὀκτὼ μέρη τοῦ λόγου ἔχει ὁ κτίχος).

(2) Wegen seiner pinakographischen Tätigkeit so genannt zum Unterschied von Hermippos von Berytos; denn daß H. ein Schüler des Kallimachos gewesen, wie allgemein angenommen wird, läßt sich nicht erweisen. Wahrscheinlich war er ein jüngerer Zeitgenosse des Aristophanes von Byzanz.

brandmarkt. Er scheint aber lediglich darauf bedacht gewesen zu sein, alles, was die Schätze der alexandrinischen Bibliothek für seine biographischen Zwecke boten, auszubeuten, ohne sich auf eine Sichtung des Wahren vom Falschen einzulassen, hierin dem *Sueton* sehr ähnlich. Gerade dadurch wurden seine Βίοι eine so reiche Fundgrube für alle Späteren. Die uns erhaltenen Titel waren wohl nur Unterabteilungen jenes bänderreichen Werkes: *περὶ νομοθετῶν*, *περὶ τῶν ἑπτὰ σοφῶν*, *περὶ Ἰππώνακτος*, *περὶ Πυθαγόρου*, *περὶ Ἀριστοτέλους*, *περὶ Γοργίου*, *περὶ Ἰσοκράτους*, *περὶ τῶν Ἰσοκράτους μαθητῶν*, *περὶ Δημοσθένους*, *περὶ Θεοφράστου*, *περὶ Χρυσίππου*, *περὶ ἐνδόξων ἀνδρῶν ἰατρῶν*, *περὶ μαγῶν*, vielleicht auch *περὶ τῶν ἀπὸ φιλοσοφίας εἰς τυραννίδας καὶ δυναστείας μεθεστηκότων*. Die Βίοι sind insbesondere eine der Urquellen für *Didymos*, *Plutarchs* Lykurgos, Solon, Demosthenes, *Ps. Plut. Vitae* X orat. und *Diogenes Laertius*, der auch die wertvollen Schriftstellerverzeichnisse und Testamente ihm, wenn auch nicht direkt, verdankt.

Vergl. *A. Lozynski*, *H. Smyrnaei peripatetici fragmenta*, Bonn 1832, pp. 143; *Susemihl* I 492–495; *B. Keil*, *Analecta Isocratea* 1885; *Leo*, *Griech.-röm. Biogr.*, p. 124–127; *H. Diels*, *Didymus' Demosthenes-Commentar*, p. XXXVII f.

POLEMON von Pium, ὁ στηλοκόπας (blühte c. 177).

Berühmter Epigraphiker, Kunstschriftsteller und Perieget.

Vergl. *PLUT. Quaest. Symp. V 2*, p. 675<sup>B</sup> πολυμαθοῦς καὶ οὐ νυστάζοντος ἐν τοῖς Ἑλληνικοῖς πράγμασιν ἀνδρὸς.

*Περὶ τῆς Ἀθήνησιν ἀκροπόλεως*, 4 B. *περὶ τῆς ἱερᾶς ὁδοῦ* (von Athen nach Eleusis) *περὶ τῆς ἐν Σικυῶνι ποικίλης στοᾶς* (daraus *περὶ τῶν ἐν Σικυῶνι πινάκων*) *περὶ τῶν ἐν Λακεδαίμονι ἀναθημάτων* *περὶ τῶν Θήβησι Ἡρακλείων* *περὶ τῶν ἐν Δελφοῖς θεσαύρων περιήγησις Ἰλίου*, in 3 B. *περὶ Καμοθράκης* *περὶ τῶν ἐν Καρχηδόνι πέπλων* *περὶ Ἠλίδος(?)* Eine große Anzahl Städtegründungsgeschichten (Phocis, Pontos, Italien, Sizilien, Karien).

Streitschriften (ἀντιγραφαί): Gegen *Timaios*, in mindestens 12 B. Gegen *Eratosthenes*<sup>(1)</sup>, in wenigstens 2 B. Gegen *Anaxandrides*, *Neanthes*, *Adaios*, *Antigonos*<sup>(2)</sup> Briefe philologischen Inhalts, z. B. περὶ ἀδόξων ὀνομάτων (Worte, die in malam partem gebraucht wurden) und περὶ τῶν κατὰ πόλεις ἐπιγραμμάτων.

Vergl. *Preller*, Polemonis periegetae fragmenta, Lpz. 1838; *C. Müller*, Frag. hist. graec. III 108–148; *Susemihl* I 665–676. Zu der bei Susemihl angeführten Literatur über die Frage, ob Pausanias den Polemon benutzt (*Wilamowitz*, *Kalkmann*, dagegen *Gurlitt*), füge hinzu *Heberdey*, Reisen des Paus. in Griechenl., Abh. des arch.-epigr. Seminars X, Wien 1894 und bes. *Frazer*, Pausanias I p. LXXXIII–XC, ebenfalls gegen Polemon als Quelle des Pausanias.

#### DEMETRIOS von Skepsis, blühte 150 v. Chr.

DIOD. LAERT. V 84: πλούσιος καὶ εὐγενὴς ἄνθρωπος καὶ φιλόλογος ἄκρω.

Verfasser des Τρωϊκὸς Διάκοσμος, in 30 B., eines Werkes von staunenswerter, wenn auch konfuser Gelehrsamkeit, das besonders von *Apollodoros*, *Strabo* und *Alexander Polyhistor* ausgebeutet und wohl noch von *Athenaios* direkt benutzt wurde. Vergl. STRABO XIII 603 ἀνδρὶ ἐμπείρω καὶ ἐντοπίῳ φροντίσαντί τε τοσοῦτον περὶ τούτων ὥστε τριάκοντα βίβλους συγγράψαι στίχων ἐξήγησιν μικρῶ πλειόνων ἐξήκοντα τοῦ καταλόγου τῶν Τρώων (Hom. B 816–877), 609 γραμματικός. Berühmt ist seine Hypothese, daß das Homerische Troja bei *Bundarbaschi* und nicht bei *Hissarlık* zu suchen sei.<sup>(3)</sup>

Vergl. *R. Stiehle*, Philol. V (1850) 528–546. VI 344–347; *B. Niese* (D. S. als Quelle Strabos), Rh. Mus. XXXII (1877) 285ff.; *R. Gaede*, D. S. quae supersunt, Greifswald 1880, pp. 66 (grundlegend); *Susemihl* I 681–685; *E. Schwartz*, PW. IV 2807–2813. Siehe auch unter Apollodor.

- 
- (1) Über dessen angebliche Unkenntnis attischer Dinge.
  - (2) Kunstgeschichtlichen Inhalts.
  - (3) Vergl. *Jebb*, Journ. of Hellenic Stud. II 34f. III 203ff.



APOLLODOROS von Athen, blühte 150 v. Chr.

Ps. HERACL. Alleg. Hom. 7 περὶ πᾶσαν ἱστορίαν ἀνδρὶ δεινῷ. PLIN. nat. 7, 123 *grammatica enituit cui Amphictyones Graeciae honorem habuere*. GELL. 17, 4, 4 *scriptor celebratissimus*. Der bedeutendste Schüler des Aristarch.

Χρονικά, in iambischen Trimetern, von der Zerstörung Trojas, 1184–144. Erweiterte Ausgabe bis 120/119 (Tod des Akademikers Boethos). Beruhte auf den Forschungen des *Eratosthenes*. Das Werk des A. war die Hauptquelle chronologischer Kenntnis im Altertum. Ausgiebig benutzt, wenn auch oft durch Mittelquellen, z. B. von Philodem, Laertius Diogenes, Diodor, Demetrios Magnes, Dionysios von Halikarnass, Porphyrios, Stephanos Byzantius, den Verfassern von Μακρόβιοι (Ps. Lucian, Phlegon), Eusebios, Suidas. Q. Lutatius Catulus, Cicero, Nepos, Atticus, Velleius, Plinius d. Älteren, Gellius usw. Berühmte Ansetzung der Blütezeit auf das 40. Jahr (ἀκμή, ἤκμαζε, γέρονε, clarus habetur), vielleicht im Anschluß an Aristoxenos.

Vergl. *H. Diels*, Rhein. Mus. XXXI (1876) p. 1–54 (grundlegende Abhandlung); *G. F. Unger*, Philol. XI (1882) 602–651 (verfehlt Hypothesen); *Bergk*, Griech. Lit. I 300 ff.; *C. Wachsmuth*, Einl. in das Stud. der alt. Gesch. 1895, p. 131–136 (mit ausführlichen Literaturangaben); *Wilamowitz*, Hermes XI (1876) 70 ff.; *E. Schwartz*, PW. I 2857–2863; *F. Jacoby*, Apollodor's Chronik (Philol. Unters. XVI) 1902, pp. 416 (Hauptwerk).

Περὶ θεῶν, in 24 B.<sup>(1)</sup> Die großartigste Leistung des A. und eine Fundgrube mythologischer Gelehrsamkeit für alle Späteren.<sup>(2)</sup>

(1) Photios las dieses Werk in einer Epitome des Sopatros.

(2) Die unter A.'s Namen erhaltene Βιβλιοθήκη ist eine reichhaltige mythologische Kompilation, die aber mit A. *nichts* zu tun hat, was zuerst überzeugend von *C. Robert* nachgewiesen wurde. Vergl. de Apollodori bibliotheca, Berlin 1873, pp. 91; *E. Schwartz*, PW. I 2875–2886 mit der dort zitierten Literatur. Ältere in *Heynes* Ausgabe und bei *Fabricius*, Bibl. Gr. IV 289 ff. Auch geht die 'Bibliothek' nicht direkt auf A.'s περὶ θεῶν zurück, sondern das in

Vergl. *R. Muenzel*, Quaest. mythograph., Bonn 1883, de Apollodori περί θεῶν libris, Bonn 1883; *E. Schwartz*, PW. I 2872–2875; *F. Zucker*, Spuren von Apollodoros' περί θεῶν bei christl. Schriftstellern der ersten 5 Jahrh., München. Diss. 1904, pp. 39, dazu *F. Jacoby*, Berl. Phil. Woch. 1905, p. 1617–1623; *G. Wentzel*, de grammaticis Graecis quaest., I ἐπικλήσεις, Göttingen 1890; *E. Hefermehl*, Prolegomenon in schol. veterrima quae sunt de Iliadis libro Φ specimen. Studia in Apollodori περί θεῶν fragmenta, Berlin. Diss. 1905, pp. 45.

Περὶ τοῦ νεῶν καταλόγου, in 12 B. Wie die Chronica die χρονογραφίαι des Eratosthenes, so scheint diese Schrift das große Werk des Demetrios von Skepsis verdrängt zu haben.

Vergl. *B. Niese*, Rh. Mus. XXXII 267–307; *E. Schwartz*, PW. I 2863–2871.

Περὶ Κύφρονος, 4 B. Περὶ Ἐπιχάρμου Kommentar in 10 B. Sehr wahrscheinlich hat A. auch die maßgebende Textrezension dieser Schriftsteller besorgt. Vergl. *Wilamowitz*, Textgesch. der griech. Lyriker, p. 24–29.

Περὶ ἑτυμολογιῶν, in mindestens 2 B.

Vergl. *VARRO* ling. VI 2 *huius rei* (sc. originum vocabulorum) *auctor satis mihi Chrysippus et Antipater et illi, in quibus si non tantum acuminis, at plus litterarum, in quo est Aristophanes et Apollodorus.*

Περὶ φιλοσόφων αἰρέσεων (ein Teil von περί θεῶν?) περί νομοθετῶν(?) περί τῶν Ἀθήνησιν ἑταιρῶν (ἑταιρίδων bei *ATHEN.* XIII 586<sup>A</sup>).

Über A. im allgemeinen: *Fabricius*, Bibl. Gr. IV 287–299; *Heyne*, A. Bibliotheca I 385 ff.; *C. Müller*, Fragm. Hist. Gr. I p. XXXVIII–XLIV, fragm. p. 428–469. IV 649 f.; *Susemihl* II 33–44; *Münzel*, PW. I 2855 f.; *E. Schwartz*, ebenda 2856–2875; *F. Jacoby* op. cit. 1–38.

diesem Werke aufgespeicherte Material scheint den Späteren (Ovid, Diodor, Hygin usw.) meist durch ein um 100–50 v. Chr. entstandenes mythologisches Kompendium (συναγωγὴ μύθων) übermittelt worden zu sein. Vergl. *E. Schwartz*, de scholiis Homericis ad historiam fabularem pertinentibus, in Jahrb. f. Phil. Suppl. XII (1881) p. 403–464; *E. Bethe*, Quaest. Diodoreae mythograph., Göttingen 1889, pp. 106, *Hermes* XXVI (1891) 593–634; *Wilamowitz*, Eur. Her. I<sup>1</sup> 168 ff.; *Susemihl* II 50–52.

AMMONIOS (Schüler und Nachfolger des Aristarch).

Der sechste und letzte bekannte Bibliothekar.<sup>(1)</sup>

Περὶ τοῦ μὴ γεγονέναι πλείους (sc. τῶν δύο) ἐκδόσεις τῆς Ἀρισταρχείου διορθώσεως (? = περὶ τῆς ἐπεκδοθείσης <Ἀρισταρχείου> διορθώσεως). Eine wichtige Quelle für Didymos. Περὶ τῶν ὑπὸ Πλάτωνος μετενηνεγμένων ἔξ Ὀμήρου Κύγγραμμα πρὸς Ἀθηνοκλέα (Didymos, SCHOL. HOM. Γ 368). Κύγγραμμα περὶ Πινδάρου. Περὶ τῶν κωμωδοιμένων (über die in der Komödie verspotteten Personen, mit sachlichen Erklärungen).<sup>(2)</sup> Περὶ τῶν Ἀθήνησιν ἐταιρίδων Περὶ προσωδίας(?).

Vergl. *Blau*, de Aristarchi discipulis, Jena Diss. 1883, p. 5–13; *A. Römer*, Die Werke der Aristarcheer im Cod. Ven. A., in Münch. Akad. II (1875) pp. 241 ff.; *La Roche*, Homer. Textkritik, p. 68–78; *Susemihl* II 153–155; *L. Cohn*, PW. I 1865 f.

DIONYSIOS THRAX (Schüler des Aristarch), c. 170–c. 90.

SCHOL. DIONYS. THRAX: ἄγαν σπουδαῖος καὶ πολυμαθὴς ὥστε πάντας ὑπερβάλλεσθαι τοὺς κατ' αὐτόν.

\*Τέχνη (sc. γραμματική). Über diese *erste* griechische Grammatik (mit Ausschluß der Syntax und Stilistik), die aber nur die Ergebnisse früherer Forschungen geschickt und sehr kurz zusammenfaßte, ist weder das Altertum noch das Mittelalter hinausgekommen, denn selbst die Ἑρωτήματα des Moschopoulos (13. Jahrh.), auf denen wiederum die humanistischen Bearbeitungen des Chrysoloras, Theodorus Gaza, Laskaris und Chalkondyles beruhen, stehen noch ganz auf seinen Schultern. Dasselbe gilt von den Römern, z. B. Varro, Remmius Palaemon, Dositheos, Donatus, Diomedes, Charisius und Priscian. Auch unsere heutige grammatische Terminologie (worüber p. 42 und 89–91) ist im großen und ganzen

(1) Denn von zwei anderen *Onesandros* (c. 89 v. Chr.) und *Dionysios* (c. 50 n. Chr.) wissen wir nichts Näheres.

(2) Vergl. SCHOL. ARIST. AV. 1297, Pax 363, Vesp. 947 und 1239, wo Ἀρμόδιος für Ἀμμώνιος verschrieben zu sein scheint.

die des Dionysios. Einen ähnlichen Einfluß dürfte kaum ein zweites Buch gleichen Umfangs aufzuweisen haben.

Von den zahlreichen Kommentatoren sind die wichtigsten: Choeroboskos, Melampos (6. Jahrh.), Stephanos (7. Jahrh.), Heliodoros.

Vergl. *W. Hoerschelmann*, de D. T. interpretibus veteribus, Lpz. 1874, pp. 92, Acta soc. phil. Lips. IV (1875) p. 333ff. V (1875) p. 297ff.; *A. Hilgard*, Heidelberg. Gymn. Progr. 1880, pp. 52 und praefatio zu seiner Scholien-Ausgabe. Die Τέχνη zuerst gedruckt bei *Fabricius* Bibl. Gr. VII (1715) 26–34. Grundlegende Ausgabe von *G. Uhlig*, mit ausführlichen Proleg. Lpz. 1883, pp. C + 224.

Ὑπομνήματα und συγγράμματα(?) zur *Ilias* und *Odyssee* (28 mal erwähnt). Wie sein Lehrer Aristarch, hielt D. Homer für einen Athener.

Εἰς Ἡσιόδου(?) Πρὸς Κράτητα (von Didymos in SCHOL. II. IX 464 erwähnt) Περὶ ποσοτήτων (ebenda II. II 111) Περὶ ἐμφάσεως (vielleicht Teil einer Rhetorik) Μελέται (Stilübungen oder controversiae?).

Im allgemeinen vgl. *M. Schmidt*, Philol. VII 360–382 VIII 234–253. 510–520; *Susemihl* II 168–175. 687f.; *L. Cohn*, PW. V 977–983.

DIDYMOS von Alexandrien (c. 65 v. Chr.—c. 10 n. Chr.).

QVINT. inst. I 8, 20 *Didymo, quo nemo plura scripsit, accidisse compertum est, ut cum historiae cuidam tamquam vanae repugnaret, ipsius proferretur liber qui eam continebat.* ATHEN. IV 139C καλεῖ δὲ τοῦτον Δημήτριος ὁ Τροιζήνιος βιβλιολάθαν διὰ τὸ πλῆθος ὧν ἐκδέδωκε συγγραμμάτων· ἐστὶ γὰρ τριχίλια πρὸς τοῖς πεντακοσίοις; SEN. Epist. 88, 37 *quattuor milia librorum Didymus grammaticus scripsit, misereretur, si tam multa supervacua legisset;* HIER. apud RVFIN. Apol. II 20 *Graeci Chalcenterum miris efferunt laudibus quod tantos libros composuerit quantos quis nostrum alienos sua manu describere non possit;* MACROB. sat. 5, 18, 9 *grammaticorum facile eruditissimus, 5, 22, 10 grammaticorum omnium quique sint quique fuerint instructissimus.* AMM. 22, 16, 16 Χαλκέντερος *eminuit Didymus multiplicis scientiae copia memorabilis;* SVIDAS s. v. Ἀπίων: ὁ μέγας; s. v. Ἡρακλείδης Ποντικός: ὁ πᾶν.

Der beispiellosen kompilatorischen Tätigkeit dieses Mannes verdankte das Altertum einen großen, wir mittelbar den weit-

aus größten Teil unserer Kenntnis alexandrinischer Gelehrsamkeit. Bei diesem unsterblichen Verdienst fällt der öfters nachweisbare Mangel an Akribie, tieferem Verständnis und Zuverlässigkeit im Einzelnen nicht schwer ins Gewicht, und so ist das jetzt übliche Verdammungsurteil, wie es besonders scharf von *Römer* ausgesprochen ist, durchaus unberechtigt.

Vergl. zur Charakteristik *Wilamowitz*, Eur. Her. I<sup>1</sup> 157–168; *A. Römer*, Abh. der Münch. Akad. XIX (1892) 631–643. XXII (1904) 615–620; *Susemihl* II 208–210; *L. Cohn*, PW. V 446. 454; *Diels*, Didymus Commentar, p. XXXIII ff.

### I. Διορθώσεις und ὑπομνήματα:

Περὶ τῆς Ἀρισταρχείου διορθώσεως (sc. Ἰλιάδος καὶ Ὀδυσσεΐας).

Vergl. oben (p. 39), unten (p. 76) und *Lehrs*, p. 16–29; *Ludwich* I 41 ff. 177–631; *A. Römer*, Bl. f. bayr. Gymn. 21 (1885) p. 273–294. 369–399, Abh. der Münch. Akad. XVII (1885) 656 ff.

*Kommentare* zu: Hesiod, sicher zur Theogonie, wahrscheinlich auch zu den Erga. Vergl. *Schmidt*, p. 299 f.

Pindar (60 mal in den Scholien namentlich zitiert).

Vergl. *Schmidt*, 214–240; *C. Lehrs*, Die Pindarscholien, Lpz. 1863, p. 2–18; *L. Cohn*, PW. V 450 f.

Zu den Ἐπιγράμματα des Bakchylides. Nur einmal erwähnt, doch wird er vermutlich alle Gedichte erklärt haben.

Vergl. *Schmidt*, 300.

Aischylos: In unseren knappen und arg verstümmelten Scholien wird D. zwar nicht erwähnt, doch ist ein Kommentar desselben mit Sicherheit zu erschließen.

Vergl. *J. J. Frey*, de Aesch. scholiis Mediceis, Bonn 1857.

Sophokles (9 mal in den Scholien zitiert und bezeugt von ATHEN. II 70<sup>c</sup>).

Vergl. *Schmidt*, 261–274; *G. Wolff*, de Soph. schol. Laurentianorum variis lectionibus, Lpz. 1843, p. 12–29.

Euripides (in den Scholien 19 mal zitiert). Vorurteilsvolle Kritik des Dichters.

Vergl. *Schmidt*, 274–283; *Barthold*, de schol. in Eurip. veterum fontibus, Bonn 1864; *L. Cohn*, PW. V 452 f.; *W. Elsparger* (p. 79).

Die erhaltenen Tragikerbiographien gehen in ihren Hauptteilen auf D. zurück.

Ion von Chios, jedenfalls zum Agamemnon. Achaios, jedenfalls zu den Ἰθλα. Vergl. *Schmidt*, 301–305.

Kratinos(?) Eupolis. Vergl. *Schmidt*, 307–309.

Aristophanes:<sup>(1)</sup>

Vergl. *Schmidt*, 246–261. 283–299; *Schneider*, de veterum in A. schol. fontibus, Sundiae 1838; *L. Cohn*, PW. V 455–458 und unten p. 79<sup>a</sup> (Arist. Byz. – *Didymus* – Symmachos – Scholien).

Menander Kronos des Phrynichos. Vergl. *Schmidt*, 306f.

Thukydides: Ausgabe und Kommentar sind zweifelhaft, doch ist die erhaltene Vita des Markellinos in ihrem ersten Teile (§ 1–45) wahrscheinlich Didymeisch.

Vergl. *Schmidt*, 321–334; *F. Ritter*, Rh. Mus. III (1845) 321–359; *Wilamowitz*, Hermes XII (1877) 341ff.; *Susemihl* II 203f. Anm. 314, dagegen *L. Cohn*, PW. V 460f.

*Texte u. Kommentare zu den attischen Rednern:*

Antiphon(?) Isaios Hypereides Aischines Isokrates(?) Deinarchos(?) Vergl. *Schmidt*, 317ff. Demosthenes:

Vergl. *Schmidt*, 310–317; *L. Cohn*, PW. V 458ff. und jetzt *Diels und Schubart*, *Didymus' Commentar zu Demosthenes* (Papyrus 9780), Berlin 1904, pp. LIII u. 95; *F. Leo*, Goett. Gelehrt. Anz. 1904, p. 254–261; *A. Körte*, Rhein. Mus. LX, p. 388–417.

Ῥητορικὰ ὑπομνήματα, in mindestens 10 B. Exegetische Parerga zu den attischen Rednern. Vergl. *Schmidt*, 321.

Das Buch περὶ τοῦ δεκατεύειν, erwähnt von Harpokration, dessen Lexikon hauptsächlich auf *Didymos* beruht, war vermutlich ein Exkurs zum Demosthenes-Kommentar.

---

(1) In den erhaltenen Scholien wird *Didymos* am häufigsten erwähnt (61 mal).

## II. Lexikographische Werke:

Λέξεις τραγική  
 Λέξεις κωμική

Die Hauptquelle, wenn auch meist indirekt, aller späteren Lexikographen, z. B. des Pamphilos, Diogenian, Aelius Dionysios, Pausanias, Photios, Phrynichos, Hesychios. Auch von Athenaios, Macrobius und Scholiasten direkt oder indirekt benutzt.

Vergl. *Schmidt*, 27–111; *Wissowa*, de Macrobbi Saturn. fontibus, Breslau 1880, p. 45ff.; *L. Cohn*, PW. V 461–464.

Τροπική Λέξις Ἀπορουμένη Λέξις, in mindestens 7 B. Beide Werke nur einmal erwähnt. Διεφθορούια Λέξις (Form- und Sinnwandel von Worten. Vergl. *ATHEN. IX 368<sup>B</sup>*, *Schol. Arist. Aves 768*, *Plut. 388*). Vergl. *Schmidt*, p. 15–20. Vielleicht gegen die ähnlich betitelte Schrift des Königs Juba gerichtet (s. u. p. 61).

Περὶ παθῶν, 'Abwandlungen'. Zu diesem Werke schrieb *Herodian* einen Kommentar. Vergl. *Schmidt*, p. 343–345. 401–403. Nach *L. Cohn*, PW. V 465 war das als selbständige Schrift zitierte Buch περὶ ὀρθογραφίας nur ein Teil von περὶ παθῶν.

## III. Literarhistorische und antiquarische Schriften:

Ἐξένη ἱστορία 'Mythen- und Sagenkunde'. Vergl. *Schmidt*, p. 356–368; *L. Cohn*, op. cit. p. 466.

Συμποσιακά (= Σύμμικτα?), in mindestens 10 B. Hier wurden vermutlich die von *SEN. epist. 88, 37* verspotteten Fragen erörtert: *in his libris* (sc. Didymi) *de patria Homeri quaeritur* (ein vielbehandeltes Thema, vergl. *Sengebusch*, Diss. *Homer. II 1–22*), *in his de Aeneae matre vera*, *in his libidiniosior Anacreon an ebriosior vixerit*, *in his an Sappho publica fuerit* (*Welcher*, Kleine Schrift. II 80–144). Vergl. *Schmidt*, p. 368–386.

Περὶ λυρικῶν ποιητῶν. Daraus z. B. das lange Fragment über die Musikinstrumente der Lyrik bei *ATHEN. XIV 634<sup>F</sup>–637<sup>F</sup>*.

Vergl. *Schmidt*, p. 386–396; *C. A. Bapp*, de fontibus quibus Athenaeus in rebus musicis lyricisque enarrandis usus est, Leipz. Stud. VIII 85–160, dazu *L. Cohn*, Phil. Anz. XVII <1887> p. 463 ff., PW. V p. 468 f.; *Susemihl* II 206, Anm. 331–333.

Εἰς Ἰωῖνα (?) ἀντεξηγήσει. Ob diese Schrift, falls der Titel richtig überliefert ist, nur eine Unterabteilung des obigen Werkes oder der Συμποσιακά oder ein selbständiges Buch war, läßt sich nicht ermitteln.

Περὶ παροιμιῶν, 13 B. Die erhaltene Sprichwörter-sammlung des *Zenobios* stellt sich dar als eine ἐπιτομή τῶν Ταρραίου καὶ Διδύμου παροιμιῶν.

Vergl. *O. Crusius*, Analecta critica ad paroemiographos graecos, Lpz. 1883, pp. 176; *L. Cohn*, op. cit. p. 467 f.; *Schmidt*, p. 396–398.

Περὶ τῶν ἀξόνων τῶν Κόλωνος ἀντιγραφή πρὸς Ἀσκληπιάδην (PLVT. Sol. 1).

Περὶ τῆς Κικέρωνος πολιτείας<sup>(1)</sup> (d.h. über Ciceros de republica). Vergl. AMM. 22, 16, 16, SVIDAS s. v. Τράγκυλλος.

Περὶ πόλεως Καβάσσου(?) περὶ δῆμων und 'über spartanische Gebräuche', gegen Polemon gerichtet (ATHEN. IV 139<sup>D</sup> – 140<sup>B</sup>), waren vermutlich nur Exkurse in seinen Kommentaren zu Homer, den Rednern oder den Komikern.

Im allgemeinen vergl. *M. Schmidt*, Didymi Chalcenteri grammatici Alexandrini fragmenta, Leipzig 1854, pp. 423 (grundlegende und musterhafte Sammlung); *Susemihl* II 195–210. 688 f.; *L. Cohn* PW. V 445–472.

TRYPHON von Alexandrien (älterer Zeitgenosse des Didymos).

Ein konfuses Verzeichnis seiner zahlreichen Arbeiten über griechische Grammatik gibt Suidas, Titel anderer werden be-

(1) Da eine solche Abhandlung ganz aus dem Rahmen seiner sonstigen schriftstellerischen Tätigkeit herausfällt, so weist *L. Cohn*, op. cit. p. 471 f., die Schrift dem *Claudius Didymos* (um 50 n. Chr.) zu, der auch περὶ τῆς παρὰ Ῥωμαίους ἀναλογίας geschrieben hat. Trifft diese bestechende Vermutung das Richtige, so müssen allerdings sowohl Ammian, wie der Gewährsmann des Suidas jenen mit dem weit berühmteren Alexandriner verwechselt haben. Die Antikritik des *Sueton* mag aus seinen Studien zur *Vita Ciceronis* hervorgegangen sein.



sonders von Athenaios, Apollonios Dyskolos und Herodian zitiert.

\*Περὶ τρόπων. Vergl. *Rutherford*, Schol. Aristoph. vol. III 201–309; *Spengel*, Rhet. Gr. III 189–214. Vermutlich ist aber dieses berühmte Büchlein nur eine Epitome des Originals. περὶ σχημάτων περὶ μέτρων.

Περὶ διαλέκτων. Von einem etwa so betitelten großen Werke scheinen die folgenden uns überlieferten Titel nur Unterabteilungen gewesen zu sein: Περὶ τῆς Ἑλλήνων διαλέκτου καὶ Ἀργείων καὶ Ῥηγίων καὶ Δωριέων καὶ Ἰμεραίων καὶ Κυρακοσίων περὶ τῶν παρ' Ὀμήρῳ καὶ Σιμωνίδῃ καὶ Πινδάρῳ, καὶ Ἀλκμᾶνι καὶ τοῖς ἄλλοις λυρικοῖς διαλέκτων περὶ πλεονασμοῦ τοῦ ἐν τῇ Αἰολίδι διαλέκτῳ περὶ Ἑλληνισμοῦ, mindestens 5 B.

Περὶ Ἀττικῆς προσῳδίας περὶ πνευμάτων περὶ ὀρθογραφίας καὶ τῶν ἐν αὐτῇ ζητουμένων (d. h. deren Probleme) περὶ ἀρχαίας ἀναγνώσεως ('antike Schreibweise').

Περὶ ὀνομασιῶν. Nach ATHEN. IV 174<sup>E</sup> handelte es über musikalische Bezeichnungen. Vieles aus diesem Werke findet sich bei Athenaios und Pollux, ob aber auf direktem Wege oder durch Vermittelung anderer Quellen und welcher, ist kontrovers und nicht zu entscheiden.

Vergl. *Bapp*, op. cit. p. 107–125. 134–138; *L. Cohn*, Philol. Anz. XVII (1887) p. 463ff.

Περὶ παθῶν ('Abwandlungen') περὶ τῆς ἐν μονοσυλλαβοῖς ἀναλογίας περὶ τῆς ἐν κλίσεσιν ('Deklinationen') ἀναλογίας περὶ τῆς ἐν εὐθείᾳ ἀναλογίας περὶ ῥημάτων ἀναλογίας βαρυτόνων.

Περὶ ἄρθρων<sup>(1)</sup> περὶ προσώπων περὶ ἀντωνυμιῶν περὶ μετοχῆς περὶ προθέσεων περὶ συνδέσμων περὶ ἐπιρρημάτων περὶ ῥημάτων ἐγκλιτικῶν καὶ ἀπαρεμφάτων καὶ προστατικῶν καὶ εὐκτικῶν καὶ ἀπλῶς πάντων περὶ ὀνομάτων συγκριτικῶν ('adjektiv. Komparation') περὶ

(1) Zur Terminologie siehe p. 89–91.

ὀνομάτων χαρακτήρων. Auch hier haben wir vermutlich eine Reihe von Sondertiteln eines umfangreichen Werkes, wie etwa περί ἀναλογίας und περί μέρων λόγου. Περί φυτικῶν, περί ζῶων (seltene Tier- und Pflanzennamen).

Vergl. *A. von Velsen*, Tryphonis grammatici Alexandrini fragmenta, Berlin 1859, pp. 110; *Susemihl* II 210–213. 689.

THEON von Alexandrien (1. Jahrh. v. Chr.).

‘Der Didymus der Alexandrinischen Dichter’.

‘Ὑπομνήματα zu Lykophon<sup>(1)</sup>, Theokrit, Kallimachos’ Αἴτια, Apollonios Rhodios, Nikandros und zur Odyssee(?). Λέξις κωμική.

Vergl. *C. Giese*, de Theone grammatico eiusque reliquiis, Diss. Münster 1867, pp. 68; *Wilamowitz*, Eur. Heracl. I<sup>1</sup> 156; *Susemihl* II 216f.

### 3. Die Stoiker als Philologen. Die pergamenische Schule.<sup>(2)</sup>

*Hauptcharacteristica*: Allegorische Interpretation des Homer. Vertretung des Prinzips der Anomalie im Gegensatz zur Analogie. Systematisierung der Grammatik und Einführung einer grammatischen Terminologie.

Vergl. im allgemeinen: *C. F. Wegener*, de aula Attalica litterarum artiumque faultrice, Copenhagen 1836, pp. 293 (zum großen Teil veraltet); *Gräfenhan* I 440 ff., 505 ff., II 23 ff., III 236; *R. Schmidt*, de Stoicorum grammatica, Halle 1839 (grundlegend); *Lersch*, Sprachphilosophie I 45 ff., II, III 41 ff.; *J. Classen*, de grammat. Graecae primordiis, Bonn 1829, p. 72 ff.; *Striller*, de Stoicorum studiis rhetoricis (Bresl. Abh. I 2), 1886, pp. 61; *Steinthal*, Gesch. der Sprachw. I<sup>1</sup> 331 ff.; *Reitzenstein*, Gesch. der griech. Etymol., p. 157 ff. *A. Conze*, Sitzungsber.

(1) Bildete den Grundstock des erhaltenen Kommentars des Tzetzes.

(2) *Ptolemaios* Askalonites schrieb Περί τῆς Κρατητείου αἰρέσεως (SCHOL. Hom. Γ 155). Ihre bedeutendsten Vertreter waren: Herodikos von Babylon, Tauriskos, Karystios, Zenodotos der Jüngere, Telephos, Artemon, Alexander Polyhistor, Demetrios Ixion, Athenodoros Kordylio, Asklepiades von Myrlea.

Berl. Akad. 1884, p. 1259ff.; *Dziatzko* PW. III 414f. (Bibliothek), *Wilamowitz*, *Antig. von Carystos*, p. 158–168 (Attalische Kultur und Stellung zu Alexandrien); *Sandys*<sup>2</sup>, *op. cit.* p. 146–154.

CHRYSIPPOS von Soli, c. 281/277 bis c. 208/204.

Er soll 705 Werke verfaßt haben. Εἰ μὴ γὰρ ἦν Χρύσιππος, οὐκ ἂν ἦν Στοά. Aus dem lückenhaften Schriftenverzeichnis bei *DIOG. LAERT.* VII 190ff. sind folgende Abhandlungen hier erwähnenswert:

Περὶ τῆς κατὰ τὰς λέξεις ἀνωμαλίας<sup>(1)</sup>, 4 B. Die erste Schrift über einen Gegenstand, der Jahrhunderte lang in der grammatischen Forschung eine bedeutende Rolle spielen sollte.

Περὶ τῶν πέντε πτώσεων (Kasuslehre) περὶ τῶν ἐνικῶν καὶ πληθυντικῶν ἐκφορῶν, 6 B. περὶ λέξεων, 5 B. περὶ σολοικισμῶν περὶ σολοικιζόντων λόγων λόγοι παρὰ τὰς συνηθείας περὶ τῆς συνηθείας, 7 B. περὶ ἀμφιβολιῶν (6 Werke über dieses Thema) περὶ τῶν στοιχείων τοῦ λόγου καὶ τῶν λεγομένων τέχνη λόγων καὶ τρόπων, 5 B. περὶ τῶν ἔτυμολογικῶν, 7 B.

Περὶ παροιμιῶν, 2 B. περὶ ποιημάτων περὶ τοῦ πῶς δεῖ τῶν ποιημάτων ἀκούειν, 2 B. (Quelle der gleichnamigen Schrift des Plutarch) περὶ τῆς ῥητορικῆς, 4 B.

Vergl. *Aronis*, *Χρύσιππος γραμματικός*, Diss. Jena 1885, und die obengenannten Schriften (p. 54).

#### KRATES von Mallos.

Leidenschaftlicher Gegner Aristarchs und seiner Schule. Vergl. *STRABO* I 30 Ἀριστάρχου καὶ Κράτητος . . τῶν κορυφαίων ἐν τῇ ἐπιστήμῃ ταύτῃ (sc. γραμματικῇ). *Bibaculus* bei *SVET.*, *gramm.* 11 p. 110 *en cor Zenodoti*<sup>(2)</sup>, *en iecur Cratetis!*

(1) In seiner technisch-grammatischen Bedeutung ist das Wort früher nicht nachweisbar. Vermutlich ist ἀναλογία ebenfalls zuerst von Chrysispos als terminus geprägt worden.

(2) Dies kann sich nur auf den Krateteer *Zenodotos* von Mallos, einen heftigen Gegner Aristarchs und nicht auf den berühmteren alexandrinischen Namensvetter beziehen.

2 p. 100 *primus igitur, quantum opinamur, studium grammaticae in urbem intulit Crates Mallotes, Aristarchi aequalis qui missus ad senatum . . . sub ipsam Enni mortem (168 v. Chr.), cum . . . prolapsus in cloacae foramen crus fre-gisset, per omne legationis simul et valetudinis tempus plu-rimas acroases subinde fecit assidueque disseruit ac nostris exemplo fuit ad imitandum.* GELL. 2, 25, 4 *duo autem Graeci grammatici illustres, Aristarchus et Crates, summa ope ille ἀναλογίαν, hic ἀνωμαλίαν defensitavit.* Siehe unter Aristar-chos, p. 42.

Homer<sup>(1)</sup>: Διόρθωσις mit ὑπομνήματα Ὅμηρικά (Allego-rische Exegese) und einer vita Homeri Συγγράμματα περὶ Ἰλιάδος καὶ Ὀδυσσεΐας.

Vergl. E. Maaß, Aratea 1892, p. 167–203; J. Helck, de Cratetis Mallotae studiis criticis quae ad Iliadem spectant, Lpz. Diss. 1905.

Hesiodos: Kommentar zu den Ἔργα, vielleicht mit Text. Vergl. E. Maaß, op. cit. p. 213, Anm. 4.

Euripides: SCHOL. Orest. 1226. 1686. Phoen. 208. Vergl. Wilamowitz, Analecta Eurip. p. 157.

Aristophanes: SCHOL. Eq. 793. 963(?). Vesp. 352(?). 884. Pax 269. Ran. 295.

Vergl. *Consbruch*, Zu den Traktaten περὶ κωμωδίας in Comment. in honorem Studemundi, Straßburg 1889; *Susemihl* II 11, Anm. 54; G. Kaibel, Die Prolegomena περὶ κωμωδίας, Berlin 1898, pp. 70 (dazu Zielinski, Woch. f. class. Phil. 1898, p. 1331–1345).

Περὶ Ἀπτικῆς διαλέκτου (λέξεως), in mindestens 5 B.

---

(1) Krates verlegte die Wanderungen des Odysseus in den At-lantischen Ozean (ἔξω θαλάσσης), im Gegensatz zu Aristarch (GELL. 14, 6, 3), worauf vielleicht die Nachricht der 'quidam' bei TAC. Germ. 3 zurückgeht. Menelaos ließ er von Gadeira (Cadix) aus, Afrika um-schiffend, *Indien* erreichen und nach siebenjähriger Fahrt zurück-kehren (STRABO I 31), so daß „in der Phantasie dieses Mannes be-reits still ein Gedanke aufgekeimt war, der später von welthisto-rischer Bedeutung werden sollte“ Lübbert. Übrigens war Strabo be-reits im Jahre 1470 von *Guarino* ins Lateinische übersetzt worden und nachweislich dem Kolumbus durch Toscanelli bekannt.

Ob Krates der Verfasser der mehrfach erwähnten Πίνακες der pergamenischen Bibliothek war, läßt sich nicht ermitteln.

Vergl. C. Wachsmuth, de Cratete Mallota, mit Fragm., Leipzig 1860, pp. 78 (grundlegend), Philol. XVI 666 ff., Rhein. Mus. XLVI 552 ff.; E. Lübbert, Rhein. Mus. XI (1875) 428–443; Susemihl II p. IVf., 4–12. 703; Sandys<sup>3</sup>, p. 156–160.

#### DEMETRIOS MAGNES (Zeitgenosse des Cicero).

Περὶ ὁμωνύμων πόλεων. Περὶ τῶν ὁμωνύμων ποιητῶν τε καὶ συγγραφέων.<sup>(1)</sup>

Kapitel über *Deinarchos* erhalten bei DIONYS. HALIC. de Dinarcho, c. 1. Eine fleißig ausgebeutete Fundgrube und eine wichtige, indirekte Quelle für *Diogenes Laertios*.

Vergl. Nietzsche, Rhein. Mus. XXIII p. 632–653, XXIV p. 181–228; G. A. Scheurleer, de D. M., Leiden 1858, pp. 128; E. Maass, de biogr. Graec. (Philol. Unters. III) 1880, p. 23–47; Wilamowitz, Antigonus v. Carystos, p. 104. 322 ff.; Susemihl I 507 f.; E. Schwartz PW. IV 2814–2817; F. Leo, Griech.-röm. Biogr., p. 39–46.

## II. Die Griechisch-Römische Periode

(c. 146 bzw. 31 v. Chr. bis 476 n. Chr.).<sup>(2)</sup>

#### DIONYSIOS von Halikarnassus.

Kam 30 v. Chr. nach Rom, wo er mehr als 20 Jahre lebte. Sein Geschichtswerk, die sog. Archäologie, erschien 7 v. Chr. Mit dem ungerechten Verdammungsurteil, das namentlich Norden (s. u.) über D. gefällt hat, vergl. die Licht und Schatten verteilende Charakteristik bei *Rhys-Roberts*, op. cit. p. 43–49. Eifriger Gegner des Asianismus.

(1) Ein ähnliches Werk für die spätere Zeit scheint ein gewisser *Agresphon* (Name wohl verstümmelt), nach SVIDAS s. v. Ἀπολλώνιος ἕτερος Τυανεύς, geschrieben zu haben.

(2) Einige Gelehrte, obwohl sie zeitlich in diese Periode gehören, sind aus sachlichen Gründen schon unter der alexandrinischen Epoche behandelt worden.

\**Epistula I. ad Ammaeum*: Nachweis, daß die wichtigsten Staatsreden des *Demosthenes* der Rhetorik des *Aristoteles* voraufgehen, mithin von derselben unbeeinflusst sind.

Ὑπὲρ τῆς πολιτικῆς φιλοσοφίας (d. h. Rhetorik). Eine Verteidigung der Rhetorik gegen die Philosophie. Hauptsächlich gegen die Epikureer gerichtet und vielleicht insbesondere gegen *Philodem*.

\**Περὶ συνθέσεως ὀνομάτων* (de compositione verborum). Das selbständigste Werk des D. und für uns die wertvollste Schrift über diesen Gegenstand. Die von D. selbst angekündigte Arbeit *περὶ ἐκλογῆς ὀνομάτων* scheint nie herausgegeben zu sein.

\**Περὶ τῶν ἀρχαίων* (Ἀττικῶν) ῥητόρων. Unvollständig erhalten. 1. Teil: *Lysias, Isokrates, Isaios*. 2. *Περὶ τῆς λεκτικῆς Δημοσθένους δεινότητος Περὶ Δεινάρχου*. Ein Muster antiker, philologisch-literarischer Kritik.

\**Περὶ μιμήσεως*, 3 B. Siehe auch oben p. 19.

*Epistula ad Pompeium*: Rechtfertigung seiner in der *Demosthenes*-Abhandlung geübten ungünstigen Kritik über *Plato* als Stilist. Nach *περὶ μιμήσεως II* verfaßt.

\**Περὶ Θουκυδίδου*. \**Epistula II. ad Ammaeum* (*περὶ τῶν Θουκυδίδου ἰδιωμάτων*).

*Περὶ σχημάτων* (de figuris), zitiert von *QVINT. inst.* 9, 3, 89.

Vergl. im allgemeinen: *F. Blas*, de D. H. scriptis rhetoricis, Bonn 1863, Griech. Beredsamkeit von Alex. bis Augustus, Berlin 1865, p. 169–191; *Rößler*, de D. H. scriptis rhetor. fragm. Lpz. 1873; *L. Sadée*, de D. H. scriptis rhetor., Straßburg 1878; *E. Egger*, L'histoire de la critique chez les Grecs, p. 396–406; *W. Schmid*, Der Atticismus I (1887) p. 1–26; *H. Usener*, D. H. librorum de imitatione reliquiae, Bonn 1889; *G. Ammon*, de D. H. rhet. fontibus, München 1889, pp. 110; *E. Norden*, Antike Kunstprosa, p. 79–81; *F. Leo*, Griech.-röm. Biogr., p. 31 ff.; *Rhys-Roberts*, D. H., the three literary letters, Cambridge 1901 (Bibliographie, p. 209–219); *Croiset*, Histoire de la Littérature grecque, V 356–370; *Radermacher*, PW. V

962–971; *M. Egger*, Denys d'Halicarnasse, Paris 1902, pp. 300; *G. Saintsbury*, History of Literary Criticism, I 127–137; *Sandys*, op. cit., 279–287.

#### CAECILIUS von Calakte (Zeitgenosse des Dionysios).

SVIDAS, s. v.: βιβλία δ' αὐτοῦ πολλά ... καὶ ἄλλα πλείστα. Seine Arbeiten bewegten sich auf denselben Gebieten, wie die des D., denn auch als Geschichtsschreiber ist C. aufgetreten. Obwohl sich von seinen Werken nichts erhalten hat, so beweist doch die ausgiebige Benutzung seiner Schriften von seiten Späterer, daß sein Einfluß ein weit tieferer und nachhaltigerer gewesen ist als der des Dionysios.

Περὶ ἱστορίας, vermutlich eine Methodologie der Geschichtsschreibung mit besonderer Rücksicht auf den historischen Stil. LVCIAN Πῶς δεῖ ἱστορίαν συγγράφειν mag dieser Schrift manches entlehnt haben.

Τέχνη ῥητορική (QVINT. inst. 3, 6, 48. 5, 10, 17). Wahrscheinlich war die Schrift περὶ σχημάτων nur ein Teil der τέχνη. Sie war die vollständigste, wie auch die einflußreichste der vielen diesen Gegenstand behandelnden Werke. Vergl. *Brzoska*, PW. III. 1177–1179. Περὶ ὕψους. Vergl. *Brzoska*, op. cit., 1179f. u. unten. Κατὰ Φρυγῶν, 2 B. Τίτι διαφέρει ὁ Ἀττικὸς ζῆλος τοῦ Ἀσιανοῦ. Beide Werke richteten sich gegen den Asianischen Stil und verfochten die atticistische Richtung. Vergl. *Wilamowitz*, Hermes XXXV (1900), p. 1–53 (Asianismus u. Atticismus).

Περὶ τοῦ χαρακτήρος τῶν δέκα ῥητόρων: Sein Meisterwerk. Darin berühmte Untersuchungen über die Echtheit der erhaltenen Reden. Hauptquelle für Ps. PLVT. Vitae X orat. Ein Abschnitt aus diesem Werke scheint die als selbständige Monographie von *Suidas* zitierte Schrift Περὶ Δημοσθένους ποιοὶ αὐτοῦ γνήσιοι λόγοι καὶ ποιοὶ νόθοι gewesen zu sein. Σύγκρισις Πλάτωνος καὶ Λυκίου, zu Ungunsten Platons. Σύγκρισις Δημοσθένους καὶ Κικέρωνος. Vergl. PLVT.

Dem. 3, wo behauptet wird, daß C. dieser Aufgabe nicht gewachsen war. *Κύκρισις Δημοσθένους καὶ Αἰσχίνου*.

*Καλλιρρημοσύνη* (= ἐκλογή λέξεων κατὰ στοιχείου), das erste Atticistische Lexikon. *Λεξικὸν ῥητορικόν*(?) Da dies die übliche byzantinische Bezeichnung für 'Lexikon' ist, so werden wir es hier wohl nur mit einem anderen Titel für das ebengenannte Werk zu tun haben.

Vergl. *Brzoska*, PW. III 1174–1187 (mit reichhaltigen Literaturangaben bis 1896); *Blaß*, op. cit. p. 191–222; *R. Weise*, *Quaest. Caecil.*, Berlin 1888, pp. 52; *Boysen*, de Harpocratonis lexicis fontibus quaestiones, Kiel 1876, p. 18–33; *Burkhardt*, *Caecilii rhetoris fragm.*, Basel 1863 (fragm. p. 26–47); Neue Fragmentsammlung von *E. Ofenloch* (im Druck); *Croiset*, op. cit., V 374–378; *Rhys-Roberts*, *Amer. Journal of Philol.* XVIII (1897), p. 302–312 (*Caecilius of Calacte*, a contribution to the history of Greek Literary Criticism).

\*ANONYMUS (Ps. Longin) *Περὶ ὕψους* (1. Jahrh. n. Chr.).

Einer der geistvollsten Essays auf dem Gebiete der literarischen Kritik, dessen Einfluß im 17. und 18. Jahrh., namentlich in Frankreich (Boileau), England und Italien, sich nur mit dem der Poetik des Aristoteles und der Ars Poetica des Horaz vergleichen läßt<sup>(1)</sup>. Das Beobachtungsmaterial war, wie dies aus der Schrift selbst hervorgeht, dem *Caecilius* entnommen.

Vergl. *Buchenau*, de scriptore libri *Περὶ ὕψους*, Marburg 1849; *Martens*, de libello *Περὶ ὕψους*, Bonn 1877; *E. Egger*, op. cit. p. 426–439; *Coblentz*, de libelli *Περὶ ὕψους* auctore, Straßburg 1888, pp. 76; *Ph. Caccialanza*, *Riv. di filol.* XVIII (1890), p. 2–73; *Rhys-Roberts*, *Journal of Hellenic Studies* XVIII (1897), p. 176–211 und in seiner

(1) 'Das schönste stilkritische Buch der Griechen' *Wilamowitz* in *Kultur der Gegenwart* I 8, p. 148. Vgl. auch das berühmte Elogium des englischen Dichters *Alex. Pope*: "Thee, bold Longinus! all the Nine inspire, | And bless their critic with a poet's fire. | An ardent judge who zealous in his trust | With warmth gives sentence, yet is always just: | Whose own example strengthens all his laws; | And is himself that great sublime he draws".



Ausgabe, Cambridge 1899, pp. 288 (Bibliographie, p. 247–261); *F. Marx*, Wiener Studien XX, p. 169ff., dagegen *G. Kaibel*, Hermes XXXIV (1899), p. 107–132 und *B. Keil*, Verhandl. der 47. Philol. Versamml., p. 47f.; *Saintsbury*, op. cit. I 152–173; *Croiset*, op. cit. V 378–383; *J. Churton Collins*, Studies in Poetry and Criticism, London 1905, p. 204–262; *E. Hefermehl*, Rhein. Mus. LXI p. 283–298.

JUBA II. König von Mauretanien<sup>(1)</sup> (Unter Augustus).

PLVT. Sert. 9 ὁ πάντων ἱστορικώτατος βασιλεύων; PLIN. nat. 5,1 *studiorum claritate memorabilior quam regno*; ATHEN. III 83<sup>B</sup> ἄνδρα πολυμαθέστατον. Seine rein kompilatorischen Werke, die er aber mit Angabe seiner Hauptquellen herausgab, enthielten viel nützlich Material, das Spätere, wie Plutarch, Athenaios, Pollux, ausbeuteten.

Ὅμοιότητες, in mindestens 15 B. Kulturgeschichtliche Parallelen. Seine Hauptquellen waren *Varro*, Dionysios Halicarn., Nepos, Livius. Ausgiebig benutzt von *Plutarch* in den Quaest. Rom., im Romulus, Numa und Marcellus.

Περὶ φθορᾶς λέξεως, in mindestens 2 B. Περὶ γραφικῆς καὶ ζωγράφων, in mindestens 8 B. Von Plinius im Quellenverzeichnis zu B. 36. 37 genannt, aber nicht zu B. 35, wo vielleicht nur *Jubas* Gewährsmänner an die Stelle des von Plinius gewiß benutzten Buches traten.

Θεατρικὴ ἱστορία, in mindestens 17 B. Reste des Werkes besonders bei Athenaios und Pollux, doch ist die Frage, ob diese direkt oder durch Mittelquellen auf Juba zurückgehen oder dieselben Gewährsmänner benutzten, nicht zu entscheiden. Die zweite Möglichkeit ist die wahrscheinlichste.

Vergl. *Bapp*, op. cit., p. 110ff. (verfehlt); *Rohde*, de Iul. Pollucis in apparatu scenico enarrando fontibus, Lpz. 1870, pp. 91; *Susemihl*, II 404–414.

(1) Nicht zu verwechseln mit dem Grammatiker *Juba*, ebenfalls aus Mauretanien (c. 200 n. Chr.). Durch sein umfangreiches auf *Heliodor* aufgebautes metrisches Handbuch wurde dessen System bei den späteren römischen Metrikern das herrschende.

PAMPHILOS aus Alexandrien (um 30 n. Chr.).

Λειμών<sup>(1)</sup> <ῆ?> περὶ γλωσσῶν ἤτοι λέξεων<sup>(2)</sup>, in 95 B. Ein monumentales Repertorium, halb Lexikon, halb Realenzyklopädie, unter Hadrian von *Julius Vestinus* in einen Auszug von 30 B. gebracht (Ἑλληνικά ὀνόματα). Dieser wurde seinerseits von *Diogenianos* in 5 B. verkürzt, die sogenannte Λέξις παντοδαπή κατὰ στοιχείον oder Περιεργοπένητες<sup>(3)</sup> (d. h. die armen Studenten). Eine Epitome dieses Werkes ist das erhaltene *Hesychios*-Lexikon, das aber mit Zusätzen, z. B. aus einem *Kyrillos*-Lexikon, und auch anderweitig umgearbeitet auf uns gekommen ist. Das Originalwerk des *Pamphilos* scheint noch dem *Sueton*, *Athenaios* und *Herodian* vorgelegen zu haben. Später behauptet *Diogenian* das Feld – denn eine Benutzung des *Vestinus* läßt sich nicht erweisen – und ist eine der Hauptquellen

---

(1) ἔστι δὲ ποικίλων περιοχῆ (Suidas). Mit diesem Titel für ein Sammelwerk oder für Miscellanea, vergl. *Ciceros* Gedicht *Limon* (SVET. vita Ter. 7), *Sueton Pratum*, *L. Ateius Philologus* Ὀγλη (= *Silva*), *Probus* *Silva observationum sermonis antiqui* (SVET. gramm. 24), \**Stattus* *Silvae*, *Sotion* Κέρας Ἀμαθειας, *Ps. Aristoteles* Πέπλος, *Iul. Africanus* Κεκοί, *Clem. Alex.* Στρωματεῖς, \**Ps. Eudokia* Ἰωνιά (*Violarium*) Ἀνθηρά. Einige dieser Titel, aber ohne Verfasseramenen, zählen *Plinius d. Ältere* und *Gellius* in ihren praefationes auf.

(2) Jedenfalls nur ein Nebentitel desselben Werkes, worauf schon das Fehlen einer Buchzahl nach *Λειμών* hindeutet. Welche Bewandnis es mit der Nachricht des *Suidas* hat, *Zopyrion* habe die Buchstaben von A–D verfaßt, läßt sich nicht ermitteln. Möglich ist, daß *Zopyrion* der Urheber des großartigen Planes war und daß *Pamphilos* das postume Werk, sei es auf Grund des bereits gesammelten Materials, sei es selbständig, vollendet hat.

(3) Unhaltbar ist die mit viel Scharfsinn, namentlich von *Weber* und ihm folgend von *Egenolff*, verfochtene Ansicht, daß *Diogenian* zwei Werke verfaßt habe: 1. die Λέξις, eine direkte (?) Epitome der Realenzyklopädie des *Pamphilos*; 2. die Περιεργοπένητες, ein alphabetisch, nicht sachlich geordnetes, selbständig aus den Quellen zusammengestelltes Wortlexikon, welches letzteres dem *Hesychios* zu Grunde liege.

für: das Etymol. Magnum; die Scholien zu Plato, Kallimachos, Nikander; das Kyrill-Lexikon, Photios und Suidas. Spuren seiner Benutzung lassen sich noch bis ins zwölfte Jahrh. verfolgen.

Vergl. *M. Schmidt*, Prolegomena zu Hesychios IV 2 (1867<sup>2</sup>); *C. F. Ranke*, de lexicis Hesychiani vera origine et genuina forma, Quedlinburg 1831, pp. 145 (dazu *Welcker*, Klein. Schr. II 542–596); *H. Weber*, Philol. Suppl. Bd. III (1867), p. 449–624, Goetting. Gelehrt. Anz. 1867, p. 401–446; *Naber*, Prolegom. zu Photios 1866; *L. Cohn* in *Iw. Müllers Handb.* II 1<sup>2</sup>, u. PW. V, p. 778–783 (Diogenianos); *J. Schoenemann*, de lexicographis antiquis qui rerum ordinem secuti sunt, Hannover 1886, p. 62–110; *G. Wentzel*, de gramm. Graec. quaest. I Ἐπικλήσεις deorum etc., Goettingen 1890, pp. 65 (ein Werk Ἐπικλήσεις <1. Jahrh. v. Chr.> als letzte Quelle für Pamphilos, Diogenian, Athenaios, schol. Lycophrontea, Clemens); *R. Reitzenstein*, Gesch. der griech. Etymologica, Lpz. 1897, pp. 417 (Hauptwerk). Siehe auch unter Athenaios, Dionysios, Pausanias, Harpokration, Hesychios Illustris, Philon von Byblos, Photios, Suidas. Im allgemeinen, *K. Krumbacher*, Byzant. Lit.<sup>2</sup>, p. 561 f. 570–579.

Über die direkten und indirekten Quellen, den Umfang und die Art der Abhängigkeit dieser Lexika untereinander ist erst in neuerer Zeit einiges Licht verbreitet worden, aber allgemein angenommene Ergebnisse sind nur in wenigen Fällen erzielt worden, denn bei dem Verlust der Originale, wie der meisten jüngeren Quellen, ist der konstruktiven Phantasie ein zu breiter Spielraum gelassen.

PLUTARCH von Chaeronea (c. 46–c. 128) als Philologe.

Kommentar zu *Hesiods* Ἔργα, mit βίος. Stark benutzt von Proklos und mittelbar durch Tzetzes.

Vergl. Plutarchi Opera V 20–32 D., Moral. VII 51–98 Bern.; *O. Westerwick*, De P. studiis Hesiodicis, Münster 1893, pp. 77.

Βίος Πινδάρου Κράτητος Βίος (des Akademikers) Περί Εὐριπίδου (?) Μύθων βιβλία (?) 3 B. (?) Πῶς κρινόμεν τὴν ἀληθῆ ἱστορίαν; (benutzt von Lucian?) [Περί ῥητορικῆς 3 B.] [Περί ταυτολογίας] Περί ποιητικῆς (? = \*πῶς δεῖ τὸν νέον ποιημάτων ἀκούειν;) Αἰτίαι τῶν Ἄρατου διοχημείων Εἰς Νικάνδρου Θηριακά Αἰτίαι βαρβαρικαί Περί

ἐνδόξων ἀνδρῶν(?) Χρησμῶν συναγωγὴ Περὶ φιλολόγων παρασκευῶν [Περὶ μέτρων] (Plut. Moral. VII 465–472) Ὀμηρικὰ καὶ μελέται, 4 B., vermutlich mit den öfter zitierten libri *de Homero* (GELL. 2, 8, 1. 2, 9, 1. 4, 11, 11) zu identifizieren. Ein Teil dieses Werkes mag auch die Schrift περὶ τοῦ χρόνου Ἰλιάδος gewesen sein.

Vergl. *Graefenhan*, op. cit. III, p. 271–273; *H. Amonait*, De Plutarchi studiis Homericis, Königsberg 1887, pp. 49; *H. Schrader* (siehe unten).

Unter diesen sämtlich verloren gegangenen Abhandlungen sind einige sicher apokryph, andere vielleicht Exzerpte aus echten Werken. Unter den erhaltenen literarhistorischen befinden sich ebenfalls einige Pseudepigrapha. Die wichtigsten sind folgende<sup>(1)</sup>:

\*Ps. Plut. *Vitae X oratorum*. Siehe oben p. 37<sup>4</sup>. 43. 59 und *A. Prasse*, de Plut. quae feruntur vitis X oratt., Marburg 1891, pp. 90.

\*Βίοι Δημοσθένους καὶ Κικέρωνος.

Vergl. über seine Quellen: *F. Gebhard*, de P. in Demosthenis vita fontibus ac fide, München 1880; *H. A. Holden*, Einl. zur vita Demosth., Cambridge 1893, p. XI–XXII (Bibliography, p. 140 f.); *A. Gudeman*, The Sources of Plutarch's Life of Cicero, in Univ. of Penn. Publicat. VIII (1902), pp. 117.

\*Ἀριστοφάνους καὶ Μενάνδρου σύγκρισις. Sehr zu Ungunsten des A.

\*Περὶ τῆς Ἡροδότου κακοηθείας. Aus verletztem Lokalpatriotismus hervorgegangen.

Vergl. *G. Lahmeyer*, de libelli Plutarchi qui de malignitate Herodoti inscribitur et auctore, Goettingen 1848, *K. A. Häbeler*, Quaest. Plutarchaeae duae, I de auctore libri περὶ . . κακοηθείας, Lpz. Diss. 1873.

(1) Ein vollständiges Schriftenverzeichnis (227 Nummern) gibt der sogenannte *Lamprias-Katalog* (4. Jahrh.?), der aber einige Wiederholungen und Spezialtitel enthält, und Echtes und Unechtes zusammenwirft. Vergl. *M. Treu*, Progr. Waldenburg i.S. 1873, pp. 54. Über die 25 im Katalog fehlenden Titel, siehe *Treu*, p. 38–42. Bemerkenswert sind nur die \**Συμποσιακά* und \**de vita et poesi Homeri*.

\*Περὶ τῶν ἀρεσκόντων φιλοσόφοις φυσικῶν δογμάτων ἐπιτομή, 5 B. Aus *Aëtios* kompiliert.

Vergl. *H. Diels*, *Doxographi Graeci*, Berlin 1889, p. 1–41.48.

\*Αἰτίαι Ῥωμαϊκαί. Hauptquelle: *Varro*, durch die Vermittelung *Jubas*.

Vergl. *Franc. Leo*, de P. quaest. Roman. auctoribus, Halle 1864, pp. 47; *A. Barth*, de Iubae ὁμοιότητιν a Plutarcho expressis in quaest. Romanis et in Romulo Numaque, Goettingen Diss. 1876, pp. 54; *Glaeser*, de Varronianae doctrinae apud Plutarchum vestigiis, Lpz. 1881.

\*Πῶς δὲ τὸν νέον ποιημάτων ἀκούειν (de audiendis poetis).

Vergl. *A. Schlemm*, de fontibus Plutarchi De audiendis poetis etc., Goettingen 1893, pp. 102.

\*Περὶ τοῦ βίου καὶ ποιήσεως Ὅμηρου.

Diese für antike Homerexegese sehr interessante Schrift kann in der uns vorliegenden Gestalt von *Plutarch* nicht herühren, doch scheint der Kompilator umfangreiches Material den Ὅμηρικαὶ μελέται entnommen zu haben.

Vergl. *Diels*, op. cit., p. 88–99; *Bernadakis* in Praef. zu *Plut. Moral.* VII, p. IX–XLIV; *H. Schrader*, de Plutarchi Ὅμηρικαὶ μελέταις et de eiusdem quae fertur vita Homeri, Gotha 1899, pp. 40, und im allgemeinen: *A. Gudeman*, *Plutarch as a philologist*, *Proceed. Amer. Philol. Assoc.* XXV (1894), p. 6ff.; *Saintsbury*, I 137–146; *A. B. Hersman*, *Studies in Greek Allegorical Interpretation*, II *Plutarch*, Diss. Chicago, 1906, p. 25–60.

HERENNIUS PHILON von Byblos (61–141).

Περὶ κτήσεως καὶ ἐκλογῆς βιβλίων, in 12 B.<sup>(1)</sup>

Περὶ πόλεων καὶ οὐκ ἐκάστη αὐτῶν ἐνδόξους ἤνεγκεν, in 30 B. Ein berühmtes Sammelwerk, das nachweisbar von *Hesychios Milesius*, *Oros* und besonders von *Stephanos Byzantius* ausgebeutet wurde.

Περὶ παραδόξου ἱστορίας, 3 B. Über dieses Werk läßt sich nichts ermitteln. Περὶ διαφόρων σημασινομένων: Ein Synonymen-Lexikon, das uns in der Bearbeitung des *Ammonios* περὶ ὁμοίων καὶ διαφόρων λέξεων erhalten ist.

(1) Viel früher schrieben *Artemo* ὁ Κασανδρεὺς ein umfangreiches Werk περὶ βιβλίων κτήσεως καὶ χρήσεως (ATHEN. XII 515<sup>B</sup> XV694A–D) und der Pergamener *Telephos* περὶ βιβλιακῆς ἐμπειρίας, 3 B. (SVIDAS s. n.).

Gudeman, Grundriß der Gesch. der klass. Phil.

Vergl. *Daub*, de Suidae biographicorum origine et fide in Jahrb. f. Phil. Suppl. Bd. XI, p. 437f.; *E. Rohde*, Philo von Byblos und Hesychios von Milet in Rh. Mus. XXXIV (1879), p. 561–574 (= Kleine Schrift. I p. 365–381).

DIONYSIOS von Halikarnassus, ὁ μουσικός (unter Hadrian).

Μουσικὴ ἱστορία, 36 B. Eine ausführliche Geschichte aller Dichtungsarten und musischen Agone. Eine reiche Fundgrube für die späteren Lexikographen, doch reichen unsere Mittel nicht aus, deren Abhängigkeit genauer festzustellen.

Vergl. *L. Cohn*, PW. V 986f. und die dort angeführte Literatur.

AELIUS DIONYSIOS (vielleicht identisch mit dem Vorigen) und PAUSANIAS (um 160).

Auf den sogen. Λεξικά ῥητορικά dieser Atticisten beruht im wesentlichen das in den späteren Lexika (*Phrynichos*, *Eustathios*, *Photios*, *Suidas* usw.) über den attischen Sprachgebrauch überlieferte Material. Doch auch hier ist Charakter wie Umfang der Quellenbenutzung äußerst schwierig zu bestimmen.

Vergl. *L. Cohn* PW. V 987–991, mit reichhaltigen Literaturangaben. Füge hinzu *H. Heyden*, Quaest. de Ael. D. et P. Atticistis, Etym. Magn. fontibus in Leipz. Stud. VIII 2 (1886), p. 173–264; *E. Schwabe*, Aelli Dionysii et Paus. Atticist. fragm. collegit etc., accedunt fragm. lexicorum rhetoric. apud Eustathium, Lpz. 1890, pp. 288.

VALERIUS HARPOKRATION aus Alexandrien (2. Jahrh.).

\*Λέξεις τῶν δέκα ῥητόρων. Eine auf alten Quellen (*Didymos*, *Caecilius*) beruhende, sorgfältige Kompilation, die namentlich für das attische Gerichtswesen und den technischen Sprachgebrauch der Redner von größter Wichtigkeit ist.

Vergl. *M. H. E. Meier*, Opusc. acad. II 147–170; *Boysen*, de Harpocratonis lexicis fontibus, Kiel 1876, pp. 105, doch siehe *Stojentín*, Jahrb. f. class. Phil. 1879, p. 113ff.; *L. Cohn*, Jahrb. Suppl. XIII 113ff.

GALENOS aus Pergamum (geb. 130).

Der berühmte Arzt hat auch eine große Anzahl philologischer Abhandlungen verfaßt:

Εἰ ἡ φιλολογία χρήσιμον εἰς τὴν ἠθικὴν φιλοσοφίαν  
Εἰ χρήσιμον ἀνάγνωσμα τοῖς παιδευομένοις ἢ παλαιὰ κωμῳδία (vielleicht gegen Plutarch gerichtet s. o. p. 64) Εἰ δύναται τις εἶναι κριτικὸς καὶ γραμματικὸς Πρὸς τοὺς ἐπιτιμῶντας τοῖς σολοικίζουσι τῇ φωνῇ.

Τῶν παρὰ τοῖς Ἀττικοῖς συγγραφεύσιν ὀνομάτων 48 B. τῶν παρ' Εὐπόλιδι πολιτικῶν ὀνομάτων, 3 B. τῶν παρ' Ἀριστοφάνη πολιτικῶν ὀνομάτων, 5 B. τῶν παρὰ Κρατίνῳ usw. τῶν ἰδίων κωμικῶν ὀνομάτων παραδείγματα Ἀττικῶν παράσημος ὑπὲρ ὀνομάτων ὀρθότητος, 3 B.

Περὶ Πλατωνικῶν διαλόγων συνόψεως περὶ τῶν ἐν Φιλήβῳ μεταβάσεων Kommentar zu *Platos Timaios*. Zahlreiche Erläuterungen zu den logischen Schriften des *Aristoteles*.

Über seine schriftstellerische Tätigkeit — wir kennen über 250 Werke, von denen c. 100 echte und c. 18 unechte erhalten sind — verbreitet sich Galen in seinen Abhandlungen \*περὶ τῆς τάξεως τῶν ἰδίων βιβλίων und \*περὶ τῶν ἰδίων βιβλίων.<sup>(1)</sup>

Galen ist der einzige antike Schriftsteller, von dem Äußerungen über methodische Textkritik und Hermeneutik, und zwar von trefflicher Art, erhalten sind.

Vergl. *Bröcker*, Die Methoden Galens in der literarischen Kritik, in Rhein. Mus. XL 415 ff.; *Iw. Müller*, Galen als Philologe, in Verhandl. der 44. Philologenversamml. in München 1891, p. 80–91; *Rutherford*, Scholia Aristoph. III 55–57.

HERMOGENES<sup>(2)</sup> von Tarsus.

Schon als Knabe von 15 Jahren hielt er Vorträge, denen der Kaiser Marcus Aurelius beiwohnte. Im frühen Mannes-

(1) Vollständiges Verzeichnis bei *Fabr. Bibl. Gr. V 397–471*, daraus *Kühn*, Opera omnia I, p. LXVII ff.

(2) PHILOSTR. vita Sophist. II 7 und SVIDAS s. v., mit manchen Fabeleien.

alter verlor er die Fähigkeit der Improvisation<sup>(1)</sup>. “Οὗτος ἔρμολογένης, ὁ ἐν παισὶ μὲν γέρων, ἐν δὲ γηράσκουσι παῖς.“ Ohne ein neues System zu gründen oder neue Ideen einzuführen, hat H. durch die geschickte Formulierung und gleichsam Kodifizierung der rhetorischen Lehre, wie Dionysios Thrax in der Grammatik, Jahrhunderte lang die Schule beherrscht. Unter seinen zahlreichen Kommentatoren sind besonders erwähnenswert: Metrophanes, Syrianos, Sopatros der Jüngere, Markellinos (5. Jahrh.) und Byzantiner, wie Eustathios (verloren), Phoibammon, Doxopater, Gregorios von Korinth und Planudes.

Hauptwerk: Τέχνη ῥητορική, in fünf Teilen: 1. Προγυμνάσματα ‘Stilübungen’; 2. περὶ τῶν στάσεων ‘von den Rechtsfällen’; 3. περὶ εὐρέσεως, ‘de inventione’; 4. περὶ ἰδεῶν ‘de dicendi generibus’, mit berühmten kritischen Urteilen über verschiedene Schriftsteller<sup>(2)</sup>; 5. περὶ μεθόδου δεινότητος ‘über die Methode einer wirkungsvollen Beredsamkeit’. Vergl. die Rhet. Graeci von Spengel u. von Walz.

Vergl. R. Volkmann, Die Rhetorik der Griech. und Römer, Lpz. 1885<sup>3</sup>; Wilamowitz, Kultur der Gegenwart I 8, p. 149.

#### APOLLONIOS DYSKOLOS (c. 150 n. Chr.).

Begründer der wissenschaftlichen Syntax “Cύνταξις ἀναγκαιοτάτη πρὸς ἐξήγησιν τῶν ποιημάτων“. Die Originalwerke sind zum größten Teil schon früh verloren gegangen, doch bieten für den Verlust die *Institutiones grammaticae* des Priscian einigermaßen Ersatz. “*Quid Apollonii scrupulosius quaestionibus enucleatius possit inveniri?*“ “*summus auctor artis grammaticae quem nos, quantum potuimus, sequi destinavimus*“ PRISCIAN.

Περὶ μερισμοῦ τῶν τοῦ λόγου μερῶν (die 8 Redeteile Aristarchs), in 4 B. Von diesen waren begreiflicher-

(1) Nichts anderes besagt die Bemerkung des Philostrat: ἐς δὲ ἀνδρας ἤκων ἀφῆρέθη τὴν ἔξιν. Er erreichte ein ansehnliches Alter, wie denn seine τέχνη auch nicht die Sprache eines Jünglings führt.

(2) Die Redner, Xenophon, Aischines Socraticus, Herodot, Thukydides, Hekataios.



weise am ausführlichsten das Substantivum (Ὀνοματικόν) und das Verbum (Ῥηματικόν) behandelt. Im Original erhalten sind nur: \*Περὶ ἀντωνυμίας (Pronomen) \*Περὶ ἐπιρρημάτων (Adverbium) \*Περὶ συνδέσμων (Konjunktion). Περὶ συντάξεως, in 4 B.

Von anderen Werken des A. seien noch erwähnt: περὶ στοιχείων περὶ προσημίων περὶ σχημάτων περὶ ὀρθογραφίας περὶ διαλέκτων Δωρίδος, Ἰάδος, Αἰολίδος, Ἀτθίδος.

Vergl. *Lersch*, Sprachphilos. III 111–141; *Gräfenhan*, op. cit. III 109–132; *L. Lange*, Das System des A. D., Göttingen 1852; *E. Egger*, A. D., essai sur l'histoire des théories grammaticales dans l'antiquité, Paris 1854, pp. 354; *H. Steinthal*, Gesch. der Sprachwiss. II<sup>2</sup> p. 220–345; *L. Cohn* PW. II 136–139 (mit weiteren Literaturangaben).

AELIVS HERODIANOS ὁ τεχνικός (Sohn des Vorigen).

Der größte Grammatiker des Altertums. "*Quid Herodiani artibus certius . . . qui* (sc. Apollonios et Herodianos) *omnes antiquorum errores grammaticorum purgaverunt*" PRISCIAN. "*Artium minutissimus sciscitator*" AMM. 22, 16. Apollonios und Herodian genossen bis zur Renaissance ein kanonisches Ansehen und bezeichnen in der Tat den Höhepunkt des sprachwissenschaftlichen Studiums im Altertum. Ihr Stern begann erst in der Neuzeit zu erblassen, als die vergleichende Sprachwissenschaft das wahre Wesen und die Gesetze linguistischer Entwicklung aufdeckte.

Καθολικὴ προσημία, in 21 B.<sup>(1)</sup> Von diesem grundlegenden Meisterwerke sind nur zahlreiche Exzerpte bei späteren Grammatikern erhalten, während seine Homerische Prosodie in unsere Homerscholien verarbeitet ist. Siehe unten p. 76. Herodian überragte selbst seinen Vater an

(1) B. 1–19 handelte über Akzente und Prosodie (τόνοι, προσημία), B. 20 über Quantität und Spiritus (χρόνοι, πνεύματα), B. 21 über Akzentänderung beim Lesen, sowie über ἔγκλις, διαστολή, συναλοιφή. Er besprach im ganzen an 60000 Wörter.

schriftstellerischer Fruchtbarkeit<sup>(2)</sup>, doch hat sich auch von seinen anderen Werken, mit Ausnahme der nicht gerade hervorragenden Schrift \*Περὶ μονήρουσ λέξεωσ (über eigentümliche anomale Wortformen), nichts im Original erhalten. Den Zitaten nach zu urteilen, scheinen die folgenden die bedeutendsten gewesen zu sein: Περὶ παθῶν 'Über Flexion der Wörter' περὶ ὀρθογραφίας περὶ κλίσεωσ ὀνομάτων περὶ ῥημάτων περὶ συζυγιῶν περὶ βαρβαρισμοῦ καὶ κολοικισμοῦ περὶ διχρόνων περὶ μονοσυλλάβων περὶ σχήματοσ περὶ ἡμαρτημένων λέξεων περὶ ἀριθμῶν.

Vergl. *Lobeck*, Pathologiae Graeci sermonis elementa, Königsberg 1843; *K. Lehrs*, Herodiani scripta tria, Königsberg 1857<sup>2</sup>, pp. 522; *A. Lentz*, Herodiani technici reliquiae, 2 Bde., Leipzig 1867–1870, pp. CCXXVIII u. 564, VII u. 1264 mit Indices von A. Ludwig (grundlegendes Meisterwerk); *E. Hiller*, Jahrb. f. Philol. 118 (1871) p. 505–532. 603–629, Quaest. Herodianeae, Bonn 1866; *P. Egenolff*, Bursians Jahresber. XXXVIII (1884) p. 54 ff. 91 ff.

#### PHRYNICHOS aus Bithynien (unter Commodus).

Σοφιστικὴ προ παρασκευή, in 37 B. Ein atticistisches Lexikon, das uns aber nur aus Exzerpten bekannt ist. Als Muster galten ihm Plato, die zehn Redner, Thukydides, Xenophon, der Sokratischer Aischines, Kritias und Antisthenes, unter den Dichtern die drei großen Tragiker und Aristophanes. Ob das erhaltene, von Suidas unter dem Titel \*Ἀττικιστικὴ (= ἐκλογὴ ῥημάτων καὶ ὀνομάτων Ἀττικῶν) erwähnte Buch von Phrynichos selbst herrührt, ist seines elementaren Inhalts wegen zweifelhaft, doch mag viel Material aus dem echten Werke exzerpiert sein.

Vergl. *Lobeck*, Phrynichi eclogae usw., Lpz. 1820, pp. CXXX u. 841; *W. G. Rutherford*, the new Phrynichus, mit Kommentar, London 1880, pp. 550; *R. Reitzenstein*, Proleg. zum Lexikon des Photios (im Druck).

(2) Priscian spricht von einem "pelagus Herodiani scriptorum". Ein vollständiges Verzeichnis der uns bekannten Titel gibt *Lentz*, op. cit. I praef. XVsq. Vergl. auch *Lehrs* op. cit. p. 418 ff.

ΙΥΛΙΥΣ ΡΟΛΛΥΧ (Πολυδεύκης) aus Naukratis (c. 180).

Kurze biographische Notiz bei PHILOSTR. Vitae Soph. 2, p. 96 f.<sup>K</sup>. Vielleicht identisch mit dem von *Lucian* (im Lexiphanes und Ῥητόρων διδάσκαλος) verspotteten Rhetoriker.

\*Ὀνομαστικόν, in 10 B. Ein sachlich geordnetes Lexikon, dessen Stoff dem Didymos, Tryphon, Juba, Pamphilos und Sueton entnommen ist. Am wichtigsten sind B. IV (von den Wissenschaften und Künsten, darunter besonders wertvoll die Artikel über das Theater, die Masken und die musikalischen Instrumente) und VIII (Attisches Gerichtswesen).

Vergl. *E. Rohde*, op. cit. (p. 34); *E. Althaus*, Quaestiones de I. P. fontibus, Berlin 1874, pp. 38; *F. de Stojentin*, de I. P. in publicis Atheniensium antiquitatibus enarrandis auctoritate, Breslau 1875, pp. 115; *E. Zarnke*, Symbolae ad I. P. tractatum de partibus corporis humani, Lpz. 1885, pp. 76.

ΗΕΡΗΑΙΣΤΙΟΝ (Lehrer des Kaisers Verus).

Λαβῶν δὲ παρ' ἐμοῦ ὁ πᾶσιν κλοπήν ὀνειδίζων Ἡφαιστίων ἐξειδιοποιήσατο τὴν λύσιν (ATHEN. XV 673<sup>B</sup>).

Hauptwerk: Περὶ μέτρων, 48 B. Vergl. LONGIN. Proleg. ad Heph. p. 88, Westph. ἰστέον δὲ ὅτι πρῶτον ἐποίησε περὶ μέτρων μῆ' (48) βιβλία, εἴθ' ὕστερον ἐπέτεμεν αὐτὰ εἰς ἑνδεκα, εἶτα πάλιν εἰς τρία, εἶτα πλέον εἰς ἑν τούτου τοῦ \*ἐγχειριδίου. Dieses ist allein erhalten mit einem wertvollen Appendix περὶ ποιημάτων 'poetische Kompositionstypen'.<sup>(1)</sup> Wie die Grammatik des Dionysios Thrax, so erlangte auch dieses Büchlein kanonisches Ansehen und bildete die Grundlage des Schulunterrichts bis zur Renaissance. Es enthält in knappster Form so ziemlich das wichtigste, was uns über griechische Metrik aus dem Altertum erhalten ist.

(1) Daraus besonders erwähnenswert die Stellen über die Parabase in der Attischen Komödie und über die verschiedene Anwendung der kritischen Zeichen in den Lyrikern und tragischen Chören: τὰ ρημεία τὰ παρὰ τοῖς ποιηταῖς ἄλλως παρ' ἄλλοις κέεται. Siehe p. 87 f.

Ferner schrieb H. περί τῶν ἐν ποιήμασι ταραχῶν κωμικῶν ἀπορημάτων λύσεις τραγικαὶ λύσεις.

Vergl. *R. Westphal*, *Scriptores metrici Graeci I* pp. 310, Lpz. 1866 (mit Scholien) und *Consbruch*, mit Scholien, Lpz. 1906.

#### ATHENAIOS von Naukratis (um 200 n. Chr.)

Verfasser der \**Δειπνοσοφισταί*, in 15 B., von denen jedoch Buch I, II, Anfang von III nur in einem Auszug und B. XI und XV in verstümmelter Gestalt erhalten sind. Die praefatio stammt von einem Epitomator her, denn das Original umfaßte ursprünglich 30 B. Dieses "Lexikon in Form von Tischgesprächen" ist eine der reichhaltigsten Fundgruben griechischer Kultur, die wir überhaupt besitzen, und durch die zahlreichen Zitate aus verlorenen Dichtern, namentlich der mittleren<sup>(1)</sup> und neuen Komödie, von ganz einzigem Werte.<sup>(2)</sup> Athenaios verfügte über ein großes Quellenmaterial, doch lassen sich die direkt benutzten Werke nicht mehr genau bestimmen. Wenn wir von der umfangreichen Symposienliteratur und den kulinarischen Schriften, die Athenaios zu Gebote standen, ab-

(1) Vergl. VIII 336D: \**Ἀλεξίς δ' ἐν Ἀσωτοδιδασκάλῳ, φησὶ Σωτίων ὁ Ἀλεξανδρεὺς ἐν τοῖς περὶ τῶν Τιμῶνος Σίλλων — ἐγὼ γὰρ οὐκ ἀπήνησα τῷ δράματι· πλείονα τῆς μέσης καλουμένης κωμῳδίας ἀναγνοὺς δράματα τῶν ὀκτακοσίων καὶ τούτων ἐκλογὰς ποιῆσάμενος οὐ περιέτυχον τῷ Ἀσωτοδιδασκάλῳ, ἀλλ' οὐδ' ἀναγραφῆς ἀξιοθὲν τι σῶναι· οὔτε γὰρ Καλλιμάχος οὔτε Ἀριστοφάνης αὐτὸ ἀνέγραψαν, ἀλλ' οὐδ' οἱ τὰς ἐν Περιγάρῳ ἀναγραφὰς ποιησάμενοι.* Diese interessante und wichtige Notiz wirft ein günstiges Licht auf die Sorgfalt und Arbeitsweise des Verfassers und hätte von denen, die in Athenaios nur einen mechanischen Abschreiber sehen, mehr beachtet werden sollen.

(2) Obwohl uns nur eine Epitome vorliegt, werden an 750 Schriftsteller erwähnt, über 500 Dichter, mit mehr als 1000 Titeln von Dramen. Darunter von Aischylos 27, Epicharm 25, Kratinos 17, Sophokles 49, Aristophanes 42, Euripides 33, Alexis 108, Antiphanes 106, Eubulos 47, Menander 46, Diphilos 29, Philemon 19, Timokles 24, Nikostratos 18, Ephippos 12 (nur aus A. bekannt), Phrynichos 9. Insgesamt hat Athenaios rund 10500 Verse erhalten, von denen nur etwa 500 auch anderweitig überliefert sind!

sehen, so scheinen ihm *Didymos*, *Tryphon*, *Favorinus* (jedenfalls nicht die Hauptquelle) und *Pamphilos* das meiste Material geliefert zu haben. Von Späteren ist er stark ausgebeutet worden, so von *Eustathios* (aus der Epitome), *Suidas* (aus einer vollständigeren Ausgabe als der erhaltenen) und wahrscheinlich schon von *Aelian* in der Πουκίλη ἱστορία. *Macrobius* verdankt ihm ebenfalls viel, besonders die dramatische Einkleidung und den Plan des Werkes.

Vergl. *K. Bapp*, Leipz. Stud. VIII (1885), p. 85–160, Comment. in honorem Ribbeckii, 1888, p. 253–258; *F. Rudolph*, Leipz. Stud. VII 8ff. 119ff., Philol. Suppl. Bd. VI (1891) p. 109–163; *A. Brunk*, Comment. Gryphisw., Berlin 1887; *C. Hirzel*, Der Dialog II 352–356; *G. Kaibel*, Praef. ad Athen. 1887, p. I–XL (p. XXXI–XXXVII gegen *G. Wissowa*, s. u. p. 119); *G. Wentzel* PW. II 2025–2033; *W. Dittenberger*, Athenaeus u. sein Werk, in Apophoreton, Berlin 1903, p. 1–28.

#### DIOGENES LAERTIOS (c. 200 n. Chr.).

\*Φιλοσόφων βίων καὶ δογμάτων συναγωγή, in 10 B.<sup>(1)</sup> Der Verfasser ist ein gedankenloser und nachlässiger Abschreiber, doch ist sein inhaltreiches Werk als die einzige erhaltene Philosophengeschichte für uns von ganz unschätzbarem Werte. Die Frage nach seinen direkten, wie mittelbaren Quellen ist ein vielumstrittenes Problem. Nach *Wilamowitz* schöpfte er aus: Favorin, Diokles' ἐπιδρομή φιλοσόφων, Athenaios, Phlegon, Epiktet, Myronianus, Pamphila, Alexander Polyhistor, Epikur, Doxographen und Apophthegmensammlungen. Nach *Usener* war seine Hauptquelle die Διαδοχαί (oder eine Epitome dieses Werkes) des *Nicias* von Nicaea (unter Nero), der seinerseits besonders die großen Werke des *Sotion* und *Diokles* verarbeitet hatte. Bei einem Autor wie Diogenes ist jedenfalls eine direkte Benutzung zahlreicher Quellen ausgeschlossen. Manche *Vitae* erwecken den Eindruck, als ob

(1) Der Schluß des 7. B. (Schriftenverzeichnis des Chrysispos) ist verloren. Im ganzen sind es 81 vitae, von denen die längsten, die des Plato und Epikuros, ein Buch für sich bilden (III u. X). Zitiert werden über 300 Schriftsteller.

sie aus zwei voneinander unabhängigen Quellen, einer *biographischen* und einer *doxographischen*, einfach zusammengeschweißt wären.

Vergl. *E. Maaß*, de biographis Graecis in Philol. Unters. III (1881) p. 3–141, der Favorin als Hauptquelle vertritt, widerlegt von *Wilamowitz*, ebenda p. 141–163; *F. Leo*, Griech.-röm. Biogr. p. 35–84; *H. Usener*, Epicurea p. VI–XXXVI, Sitzungsber. Berl. Akad. 1892, p. 1023–1034; und den ausführlichen Artikel, mit reichhaltigen Literaturangaben, von *E. Schwartz* PW. V 738–763.

#### CASSIUS LONGINOS.

Lebte 30 Jahre in Athen und wurde 273 von Aurelian als Anhänger der Königin Zenobia von Palmyra hingerichtet.

ΕΥΝΑΡΙΟΣ vita Soph. p. 456 a, 2: Βιβλιοθήκη τις ἦν ἔμψυχος καὶ περιπατοῦν μουσεῖον; Plotinos apud PORPHYR. vita Plotini 14: Φιλόλογος μὲν ὁ Λογγίνος, φιλόσοφος δὲ μηδαμῶς; PORPHYR. op. cit. 20f: κριτικώτατος καὶ ἔλλογιμώτατος... ἐν κρίσει πρῶτος; HIER. epist. 125, 18: *criticum diceres esse Longinum censoremque Romanae facundiae notare quem vellet et e senatu doctorum excludere*; SVIDAS s. v.: ὁ κριτικός.

Hauptwerk: Φιλόλογοι ὀμιλῖαι, in mindestens 21 B. Daraus wohl nur Teile: Ἀπορήματα Ὀμηρικά Προβλήματα Ὀμήρου καὶ λύσεις 2 B. (identisch mit dem Vorigen?) Περὶ τῶν παρ' Ὀμήρῳ πολλὰ σημαίνουσῶν λέξεων, 4 B. Εἰ φιλόσοφος Ὀμηρος. Τίνα παρὰ τὰς ἱστορίας οἱ γραμματικοὶ ὡς ἱστορικὰ ἐξηγοῦνται. Ἀττικῶν λέξεων ἐκδόσεις κατὰ στοιχεῖον, 2 B. Kommentare zu *Hephaistions* Ἐγχειρίδιον, zur *Midiana* des *Demosthenes* und zur Rhetorik des *Hermogenes*.

Wenige Zitate aus den ὀμιλῖαι ausgenommen, hat sich von all diesen Werken nur eine nicht bedeutende rhetorische Abhandlung (\*ἀφορμαὶ λόγου) erhalten, die Ruhnken's Scharfsinn in der Rhetorik des *Apsines* entdeckte. Über die dem Longinos lange Zeit zugeschriebene Schrift περὶ ὕψους, siehe oben p. 60.

Vergl. *D. Ruhnken*, de vita et scriptis Longini 1776; *E. Egger*, L'histoire de la critique chez les Grecs 1886<sup>2</sup>, p. 475–484.

## PORPHYRIOS von Tyrus, 233—c. 305.

Schüler der Neuplatoniker Plotin und Longin. Einer der bedeutendsten Gelehrten seiner Zeit, dessen *Εἰσαγωγή* zu den Kategorien des *Aristoteles*, in der Übersetzung des Boethius, die Grundlage des Studiums der Logik während des ganzen Mittelalters bildete. Von den 50 uns bekannten Werken, meist philosophischen Inhalts, ist nur wenig auf uns gekommen. In das Gebiet der Philologie gehören folgende Schriften:

Ὅμηρικὰ ζητήματα (ein großer Teil ist in unseren Homerscholien erhalten) Περὶ τοῦ ἐν Ὀδυσσεΐα τῶν Νυμφῶν ἄντρου (Odys. XIII 102—112). Die Nymphengrotte wird zu einer Allegorie des Universums umgedeutet. Es ist diese Schrift wohl das beste erhaltene Beispiel jener uralten, unheilvollen allegorischen Exegese der homerischen Gedichte<sup>(1)</sup>, die von der stoisch-pergamenischen Schule zum Prinzip erhoben wurde und sich bis in die späteste Zeit einer unglaublichen Beliebtheit erfreute.<sup>(2)</sup>

Περὶ τῆς Ὀμήρου φιλοσοφίας περὶ τῆς ἐξ Ὀμήρου ἀφελείας τῶν βασιλέων περὶ παραλελειμμένων τῷ ποιητῇ ὀνομάτων γραμματικά ἀπορία περὶ τῶν κατὰ Πίνδαρον τοῦ Νείλου πηγῶν εἰς τὸ Θουκυδίδου προοίμιον. Περὶ *Κτυγός* und περὶ ἀγαμάτων (beides allegorische Schriften). Neben der *Φιλόσοφος ἱστορία* (Pythagoras bis Plato) wird auch eine *Φιλόλογος ἱστορία*, in 5 B., erwähnt, aus der *Evsvb. Praep. evang. X 3* und *CLEM. ALEX. Strom. VI 2* ein wertvolles Bruchstück eines Dialogs (der Sprecher ist Longinos) über Plagiate im Altertum erhalten haben.

Vergl. *Fabricius*, *Bibl. Gr. V. 725—758*; *Graefenhan III 43f.*

(1) Sie beginnt bereits mit Theagenes, siehe oben p. 10. Einen kurzen Überblick bis auf Plutarch gibt *Hersman*, op. cit. (p. 65) I p. 7—23.

(2) Vergl. noch die Ὅμηρικα ἀλληγορία des *Ps. Herakleitos*. Bei den Römern erreichte diese exegetische Verirrung ihren Höhepunkt in des *Fulgentius Virgiliana Continentia* (6. Jahrh.). Eine zusammenfassende Darstellung der allegorischen Interpretation im Altertum wäre eine sehr dankenswerte Arbeit.

298–302 und besonders *H. Schrader*, *Porphyrii quaestionum ad Iliadem pertinentium reliquiae*, Lpz. 1882, pp. 507, *Hermes* XX (1885) p. 380 ff., *Porphyrii quaest. ad Odysseam pertinentium reliquiae*, Lpz. 1890, pp. 207; *Wilamowitz*, *Kultur der Gegenwart* I 8 p. 195 f.

### Die griechischen Scholien<sup>(1)</sup> und ihre Quellen.

Vergl. im allgemeinen: *E. Hübner*, *Encyclopaedie* usw., 1889, p. 34–40; *Wilamowitz*, *Eur. Heracl.* I<sup>1</sup> p. 173–210; *A. Römer*, *Philol.* LXV (1906) p. 24–81 (Zur Würdigung und Kritik der Tragikerscholien).

#### Homer:

Subscriptiones im cod. Venet. A der *Ilias*: Παράκειται τὰ Ἀριστονίκου σημεία (s. unten) καὶ Διδύμου περὶ Ἀρισταρχείου διορθώσεως (Ausgabe), τινὰ δὲ καὶ ἐκ τῆς Ἰλιακῆς προσωδίας (Prosodie und Akzente) Ἡρωδιανοῦ καὶ ἐκ τῶν Νικάνορος περὶ στιγμῆς<sup>(2)</sup> (Interpunktion). Sogenannte "Viermänner-Scholien"<sup>(3)</sup>.

Zitiert werden in den *Ilias*-Scholien – die zur *Odyssee* sind in sehr verstümmelter Gestalt auf uns gekommen – mehr als 135 Schriftsteller.

Vergl. im allgemeinen: *Lehrs*, op. cit. 1–15; *Ludwich*; opp. citt. unter *Aristarch* und *Didymos*, ferner *L. Friedländer*, *Nicanoris περὶ Ἰλιακῆς στιγμῆς*, Berlin 1857<sup>2</sup>, pp. 292, *Aristonici*<sup>(4)</sup> περὶ σημείων

(1) *σχόλιον* in der Bedeutung von 'gelehrter Anmerkung' findet sich zuerst bei *Galen*. XVIII (2) 847 τὰ δ' ἔξω τῆς τέχνης περὶ τὴν λέγειν ἔτι πλείονα σχόλια, denn bei *Cic.* Att. 16, 7, 3 hat es vielmehr den Sinn 'Resumé' 'Kurze Abhandlung', wie der Zusammenhang lehrt. Vergl. *Rutherford*, *Schol. Aristoph.* III p. 21, Note 19.

(2) Nur am Schluß von Γ Δ findet sich περὶ Ὀμηρικῆς στιγμῆς. Er wird am seltensten erwähnt (23 mal).

(3) Das Kennzeichen für Scholien des *Aristonikos* ist ὅτι (d. h. ἢ διπλή usw. παράκειται ὅτι), die des *Didymos* erkennt man teils am Inhalt, teils an der Partikel οὕτως (sc. *Aristarchos*), die des *Herodian* u. *Nikanor* am Inhalt.

(4) Andere Werke dieses sorgfältigen Forschers, eines Zeitgenossen *Strabos*, waren περὶ τῶν σημείων τῶν ἐν Θεογονίᾳ Ἡσιόδου, vermutlich auch zu den *Opera* und *Kommentare* zur *Ilias* und *Odyssee*, eine Quelle für *Herodian*, *Orion* und andere. Die von *STRABO* I 38 erwähnte Schrift ἐν τοῖς περὶ *Μενελάου* πλάνης betrachtet *L. Cohn* als



Ἰλιάδος reliquiae, Goettingen 1853, pp. 360; *O. Carnuth*, Aristonici περὶ σημείων Ὀδυσσεύος reliquiae, Lpz. 1869, pp. 176, Nicanoris περὶ Ὀδυσσεύος κριτικῆς reliquiae, Berlin 1875, pp. 68; *Th. Beccard*, de scholiis in Homeri Iliadem Veneti A, Berlin 1850, pp. 92; *A. Römer*, Die Werke der Aristarcheer im cod. Ven. A., Münch. Akad. II (1875) p. 241 ff. XXII p. 436 ff., Die exegetischen Schol. der Ilias im cod. Ven. B., München 1879, pp. 135; *J. Schwarz*, de schol. in Hom. Iliad. mythologicis, Breslau 1878, pp. 32; *E. Schwartz*, de scholiis Homericis ad historiam fabularem pertinentibus, in Jahrb. f. cl. Phil. Suppl. Bd. XII (1881) p. 403–464; *G. Rauscher*, de scholiis Homericis ad rem metricam pertinentibus, Straßburg 1886, pp. 60; *G. Lehnert*, de scholiis ad Hom. rhetoricis, Diss. Lpz. 1896, pp. 111; *L. Cohn*, PW. II 964–966 (Aristonikos). Ein alphabetisches Verzeichnis aller antiken Homerforscher, das aber der Sichtung bedarf, gibt *Fabric. Bibl. Gr.* I 502–527. Siehe auch *Sengebusch*, Hom. Diss. I.

### Hesiod:

Die Scholien gehen in letzter Linie auf *Didymos* und *Aristonikos* zurück (s. o. p. 49. 76<sup>4</sup>).

Andere antike Interpreten waren: *Zenodot*, *Apollonios*, *Praxiphanes*, *Aristophanes* (s. o.), *Aristarch* mit Kommentar, *Krates* (s. o.), *Seleukos*, *Epaphroditos*, *Demetrios Ixion*, *Dionysios Corinthius* (beide nur aus *Suidas* als Erklärer bekannt), *Plutarch* (s. o.), \**Proklos*, \**Ioh. Tzetzes*, \**Triklinios*.

Vergl. *H. Flach*, Glossen und Scholien zur hesiod. Theogonie, mit Prolegomena, Lpz. 1876, pp. 443; *Wilamowitz*, op. cit. p. 191, Anm. 144.

### Pindar:

Hauptquelle: *Didymos*, c. 60 mal direkt zitiert (s. o.). Von den etwa 30 uns bekannten antiken Pindarinterpreten oder -kritikern mögen die folgenden noch Erwähnung finden: *Zenodot*, *Kallimachos*, *Aristophanes* (s. o.), *Kallistratos*, *Aristarch* (s. o.), *Krates* (s. o.), *Ammonios*, *Aristonikos*, *Asklepiades*,

eine Art Exkurs zum Kommentar des 4. B. der Odyssee, doch spricht dagegen der Plural. Ἀκόνητα ὀνόματα, in 6 B. (Substantive mit ungehörigen Buchstabenverbindungen). Περὶ τοῦ ἐν Ἀλεξανδρείᾳ Μουσείου, nach *Photios* in *Sopatros* Ἐκλογαὶ ausgebeutet. Kommentar zu *Pindar*.

*Chrysippos* (nicht der Stoiker), Artemon, Palamedes (einer der Δειπνοσοφισταί des Athenaios), Drakon περι τῶν Πινδάρου μελῶν, Hephaestion und die Byzantiner *Eustathios* (s. u.), \*Thomas Magister, \*Moschopulos und \**Demetrios Triklinios* (s. u.).

Vergl. *A. Boeckh*, Pindar II 1 praef. IXff., und index auctorum II (von Kritz) II 2 p. 351; *K. Lehrs*, Die Pindarscholien, Lpz. 1873, pp. 207; *Wilamowitz*, op. cit. p. 184–186.

#### Aischylos:

Antike Forscher: *Chamaileon* (s. o.), *Glaukos* περι Αἰσχύλου μύθων, *Aristophanes*, *Aristarch*. Grundstock wird *Didymos* gewesen sein (s. o.), doch werden keine Gewährsmänner in den oft wertvollen, aber sehr zusammengeschrumpften Scholien genannt.<sup>(1)</sup>

Vergl. *J. Richter*, de Aesch. Soph. Eur. interpretibus Graecis, Berlin 1839, pp. 120; *J. J. Frey*, de Aesch. scholiis Mediceis, Bonn 1857, pp. 39; *W. Seelmann*, de propagatione schol. Aesch., Halle 1875, pp. 37; *A. Römer*, Münch. Akad. 1888, pp. 231 ff.; *F. A. Paley*, Commentarius in schol. Aesch., Cambridge 1878, pp. 44; *Wilamowitz*, Hermes XXV 161 ff.

#### Sophokles:

Hauptgewährsmann, auch für den Βίος, *Didymos*. Antike ὑπομνηματισταί: *Philochoros* περι Σοφοκλέους μύθων (s. o.), *Dikaiarchos*, *Istros*, *Satyros*, *Duris* περι Σοφοκλέους καὶ Εὐριπίδου, *Salustius* und bes. *Aristophanes*, *Aristarch*. Die byzantinischen Scholien sind wertlos.

Vergl. *J. Richter*, op. cit.; *Bernhardy*, Gr. Lit. II 2, p. 378 ff.; *G. Wolff*, de Soph. schol. Laurent. Lpz. 1843, pp. 287; *P. Jahn*, quaest. de schol. Laurent. I (Verhältnis zu Suidas), Berlin 1884, pp. 62; *Wilamowitz*, op. cit., p. 197 f. (über Salustius).

#### Euripides:<sup>(2)</sup>

Nur zu neun Stücken erhalten (Hecuba Orest. Phoen. Medea Hippol. Alcest. Androm. Troad. Rhesus) mit βίος und

(1) Die beiden Ausnahmen *Kallistratos* (Pers. 917K) und *Ephroditos* zu den Αἴτια des *Kallimachos* (Eum. 2) beziehen sich nicht auf die Exegese der Dramen.

(2) Mit den *Tragikern* und dem *Theater* überhaupt befaßten sich z. B.: *Aristoteles*, *Aristoxenos*, *Herakleides Ponticus*, *Philochoros*,

ὑποθέσει. Subscriptiones zum Orestes: παρατέγραπται ἐκ τοῦ Διονυσίου ὑπομνήματος ὁλοχερῶς καὶ τῶν μικτῶν und zur Medea: Πρὸς διάφορα ἀντίγραφα Διονυσίου ὁλοχερῆς καὶ τινα τῶν Διδύμου. Andere Euripides-Forscher waren: *Dikaiarchos*, Alexander Aetolus, *Aristophanes*, *Kallistratos*, *Aristarch*, *Krates*.

Vergl. *Bernhardy*, II 2 p. 1f. 498 ff.; *Th. Barthold*, de scholiorum in Eur. veterum fontibus, Bonn 1864, pp. 63; *Wilamowitz*, op. cit., p. 199f.; de Rhesi scholiis, Greifswald 1877, pp. 14; *W. Elspenger*, Reste und Spuren antiker Kritik gegen Euripides, gesammelt aus den Euripidesscholien, Diss. München 1906, pp. 59 (vollständig in Philol. Suppl. Bd. XI <1907>).

### Aristophanes:

Subscriptiones zu Nub. Pax Aves: κεκῶλισται ἐκ τοῦ Ἡλιοδώρου, παρατέγραπται ἐκ τοῦ Φαείνου<sup>(1)</sup> καὶ Συμμάχου<sup>(2)</sup> καὶ ἄλλων τινῶν<sup>(3)</sup> κεκῶλισται πρὸς τὰ

*Dikaiarchos*, Alexander Aetolus, *Kallimachos*, *Aristophanes*, *Aristarch*, *Didymos*, *Juba*, Hephaestion, *Dionysios* ὁ μουσικός (s. o.) *Asklepiades* Τραγῳδοῦμενα, *Karystos* von Pergamum περὶ Διδασκαλιῶν, *Duris* περὶ τραγῳδίας, *Telephos* Βίοι τραγικῶν καὶ κωμικῶν, *Heliodoros* περὶ τριπόδων, *Amarantos* περὶ σκηνῆς, *Charikles* περὶ τοῦ ἀστικοῦ ἀγῶνος, *Ptolemaios* (Vater des Aristonikos) περὶ τῶν ὁμοίως εἰρημένων παρὰ τοῖς τραγικοῖς (versus iterati, Entlehnungen und Reminiscenzen), *Dionysodoros* περὶ τῶν παρὰ τοῖς τραγικοῖς ἡμαρτημένων, *Menaichmos* von Sikyon περὶ τεχνιτῶν (die sog. Dionysischen Künstler), *Rufus* μουσικὴ ἱστορία (nach Photios von Sopatros exzerpiert), *Nestor* θεατρικὰ ὑπομνήματα, *Philostratos* I περὶ τραγῳδίας, *Sueton*, *Ludicra historia*.

(1) *Fünf* und zwar tōrichte Notizen werden ihm in den Schol. zu den Equit. zugeschrieben.

(2) 36 mal (19 mal zu den Aves) genannt. Terminus ante quem ist *Herodian*, der ihn zitiert.

(3) Zu diesen gehörten vermutlich Werke wie *Artemidoros'* συναγωγή u. *Sopatros'* ἐκλογαὶ διάφοραι, 12 B. Am häufigsten werden erwähnt: *Lykophron* (8), *Eratosthenes* (19), *Aristophanes* (8), *Kallistratos* (30), *Aristarch* (26), *Apollodoros* von Athen (6), *Demetrios* Ixion (9), *Apollonios* ὁ Χαίριδος (15), *Timachidas* (8, in den Ran.), *Euphronios* (27), *Didymos* (61), *Herodian* (20) und 17 andere Gelehrte. Von weiterer antiker Literatur über die *Komödie* überhaupt

Ἡλιοδώρου, παρατέγραπται ἐκ Φαείνου καὶ Συμμάχου πα-  
ρατέγραπται ἐκ τῶν Συμμάχου καὶ ἄλλων σχολίων.

Vergl. O. *Schneider*, de vett. in Arist. scholiorum fontibus, Stral-  
sund 1838, pp. 132; A. *Schauenburg*, de Symmachi in A. interpreta-  
tione subsidiis, Halle 1881, pp. 33; F. *Clausen*, de scholiis vett. in  
Aves Arist. compositis, Kiel 1881, pp. 78; K. *von Holzinger*, Über die  
Parepigraphae des Arist., eine Scholienstudie, Wien 1883, pp. 61;  
K. *Zacher*, Die Hss u. Klassen der Aristoph. Scholien, in Fleck. Jahrb.  
Suppl. Bd. XVI (1888), p. 503ff.; *Wilamowitz*, Eur. Her. I<sup>1</sup> 179–184;  
W. *Meiners*, Quaest. ad scholia Arist. hist. pertinentes, Diss. Hallens. XI  
(1890), p. 217–413; C. B. *Gulick*, de scholiis Arist. quaestiones my-  
thicae in Harvard Studies V (1894), p. 83–166; W. G. *Rutherford*,  
Schol. Arist. Bd. III (1905), pp. 494 (A chapter in the history of anno-  
tation); A. *Römer*, Studien zu Arist., Lpz. 1902, pp. XIV u. 196.

Über *Heliodors* kolometrische Arbeiten vergl. Chr. *Thiemann*,  
Heliodori colometriae Aristoph. quantum superest usw., Halle 1869,  
pp. 144; O. *Hense*, Heliodoreische Untersuchungen, Lpz. 1870, pp. 182.

### Thukydides:

Die uns erhaltenen dürftigen Scholien, wie die wert-  
volle Vita des *Markellinos* gehen doch wohl in letzter Linie  
auf *Didymos* (siehe p. 50) zurück. Von anderen hypomne-  
matischen Schriften zu Thukydides seien erwähnt: Dionysios  
(p. 58), Claudius Didymos περί τῶν ἡμαρτημένων παρὰ τὴν  
ἀναλογίαν Θουκυδίδη (Suidas), Antyllos<sup>(1)</sup>, Numenius, Iulius

ist erwähnenswert: *Aristoteles* (im verlorenen Teil der Poetik), *Theo-  
phrast*, *Chamaileon* (s. o.), Eumelos, Diodoros von Tarsus (Aristo-  
phaneer), *Krates*, *Herodikos* von *Babylon* der Krateteer Κωμωδοῦμενα  
(das in den Komödien Verspottete), *Ammonios* (siehe p. 47), Diony-  
siades Χαρακτήρες ἢ φιλοκωμῶδός (ἐν ᾧ τοὺς χαρακτήρας ἀπαγγέλλει  
τῶν ποιητῶν. Suidas), Doteridas περί κωμῶδιας, Galen (s. o.), Plu-  
tarch (s. o.), Telephos (siehe p. 79<sup>2</sup>), Nikanor Κωμωδοῦμενα, Antiochos  
von Alexandrien περί τῶν ἐν τῇ μέτῃ κωμῶδιᾳ κωμωδουμένων ποιητῶν,  
\*Platonios u. \*die anonymen Traktate περί κωμῶδιας, Eustathios' Kom-  
mentar zu Aristophanes (verloren). Auch die erhaltenen Einleitungen  
de comoedia von \**Euanthius* und \**Donatus* zu Terenz gehen auf alte  
griechische Gelehrsamkeit zurück.

(1) "ἀξιοπικτος ἀνήρ μαρτυρησαι καὶ ἱστορίαν γυνῶναι καὶ διδάξαι  
δεινός" *Markell. vita Thucyd.* 53.

Vestinus, Porphyrios, Asklepiades (kaum ὁ Μυρλεανός) und ein von Grenfell und Hunt gefundenes, aber noch nicht veröffentlichtes längeres Bruchstück aus einem Kommentar zum 2. Buche.

Vergl. E. Schwabe, Quaest. de Thucyd. schol. fontibus in Lpz. Stud. IV (1881), p. 67–150; F. Altinger, de rhet. in oratt. Thucyd. scholiis, München 1885, pp. 66.

#### Plato:

Infolge der Beliebtheit, wie der Autorität, deren sich Plato zu allen Zeiten erfreute, sind seine Werke schon frühzeitig Gegenstand exegetischer Forschung geworden; auch über sein Leben gab es eine reichhaltige Literatur. Von all diesen Erläuterungsschriften ist aus früher Zeit nur wenig auf uns gekommen. Unser Text geht auf eine Rezension zurück, die nach Alexandrinischer Art mit kritischen Zeichen versehen war und die tetralogische Ordnung des *Thrasyllos*<sup>(1)</sup> (unter Tiberius) befolgte. 1. *Biographica*: Speusippos, Hermodoros, Philippos Opuntius, Xenokrates, *Aristoxenos*, *Favorinus*, \*Apuleius de doctrina et nativitate Platonis, \**Dio- genes Laertius* B. III, \**Olympiodori* vita, zum Kommentar des Alkibiades I. Vor allem gehören die Briefe Platos, namentlich der 7., hierher, die, wenn auch *insgesamt unecht*, doch sehr viel zuverlässiges Material enthalten. 2. *Exegetica*<sup>(2)</sup>: 'οἱ τοῦ Πλάτωνος ὑπομνηματισταί' z. B.: *Krantor* 'ὁ πρῶτος (?) τοῦ Πλάτωνος ἐξηγητής', *Ammonios* (siehe p. 47), *Poseidonios* zum *Timaios*, *Tauros* von Berytos (1. Jahrh.) zum *Gorgias* und *Timaios*, *Plutarch*, *Galen*, *Longinos*, *Porphyrios*,

(1) Aristophanes hatte die platonischen Dialoge in *Trilogien* eingeteilt, wir wissen aber nicht in wie viele, die Briefe hielt er für echt. *Thrasyllos* nahm 9 Tetralogien an. Wie zu Demosthenes und Aischines gab es auch eine Ausgabe des Plato von *Atticus* (dem Freund *Ciceros*?). Ob dieselbe auf unseren Platotext irgend welchen Einfluß ausgeübt, läßt sich nicht ermitteln.

(2) Bei weitem am häufigsten wurde der *Timaios* erklärt, und zwar scheint hier der große *Poseidonios*, wie in zahlreichen anderen Fällen, die ganze Folgezeit beherrscht zu haben.

Iamblichos, Syrian, \*Hermeias zum Phaidros, \*Proklos<sup>(1)</sup>, Olympiodoros und die unvollendete latein. Übersetzung (mit Kommentar) des *Timaios* von *Chalcidius* (4./5. Jahrh.). Dieses Werk vermittelte dem Mittelalter im wesentlichen seine Kenntnis der platonischen Philosophie. 3. Lexikologisches: *Harpokration* Λέξεις Πλάτωνος in 2 B., *Areios Didymos* Περὶ τῶν παρὰ Πλάτωνι ἀπορουμένων λέξεων (Fragmente erhalten), *Boethos* (2. Jahrh.) λέξεων Πλατωνικῶν συναγωγή (eine Quelle des Photios), \**Timaios* (3. Jahrh.) Περὶ τῶν παρὰ Πλάτωνι λέξεων. 4. Rhetorica: *Dionysios*, *Caecilius*, Metrophanes Περὶ χαρακτήρων Πλάτωνος, Ξενοφώντος usw. Unsere *Scholien* gehen zum größten Teil auf *atticistische Lexika* und *Platoglossarien* zurück, die sonstigen Quellen lassen sich nicht näher bestimmen.

Vergl. *Naber*, Proleg. zu Photios, p. 54–71; *Th. Mettauer*, de Platonis scholiorum fontibus, Zürich 1880, pp. 122; *L. Cohn*, Untersuchung über die Quellen der Platoscholien in Fleck. Jahrb. Suppl. Bd. XIII (1883), p. 771–864, Philol. Anzeiger XV (1885), p. 48–55; *Flach*, Hesych. Miles., p. XV ff.

#### Aristoteles:

Antike Scholien zu den Schriften des A. sind nicht vorhanden, um so zahlreicher sind die Ausleger seiner Werke und seine Biographen, deren Forschungen in den vom 3. Jahrh. an erhaltenen Kommentaren und Biographien uns vorliegen. Die namhaftesten Arbeiten sind:

*Ariston* von Keos (vergl. *Gercke* PW. II 953–956), *Saturos* Βίοι ἐνδόξων ἀνδρῶν, *Hermippos* (s. o.) mit Schriftenverzeichnis, *Sotion* Διαδοχαὶ τῶν φιλοσόφων, *Apollodoros* Chronica (Quelle des Dionys. ad Ammaeum, vergl. *Diels*, Rh. Mus. XXXI, p. 43 ff., *Jacoby*, Apollodors Chronik, p. 316–328), *Andronikos*<sup>(2)</sup> von Rhodus (Zeitgenosse Ciceros), der *Ordner*

(1) Von den erhaltenen Exegeten wohl der bedeutendste. Auf uns gekommen sind Kratyios, Parmenides, Alkibiades I, Republik, Timaios, verloren die Erläuterungen zum Phaidros, Phaidon, Gorgias, Philebos, Theaetet, Sophistes und zu den Leges.

(2) Mit A. beginnt eine neue Epoche der Arist. Forschung.

und Herausgeber aristot. Werke (vergl. *Gercke* PW. I 2164–2167), Aristokles (vergl. *Gercke* PW. II 934 f.), \**Diogenes Laertius* (s. o. p. 73 f.), *Hesychios Milesius* (= *Suidas*). Kommentatoren: *Nikolaos* Damascenus θεωρία τῶν Ἀριστοτέλους (Kompendium der Arist. Lehre); *Alexandros* von Aegae (Lehrer Neros) zu den Kategorien; *Aspasios* (2. Jahrh.) zur Nikomach. Ethik \*I–IV. \*VII. \*VIII, verloren zu Kateg., Physik, Metaphys., de caelo; *Adrastos* (150 n. Chr.) περὶ τῆς τάξεως τῶν Ἀ. συγγραμμάτων; *Alexandros* von Aphrodisias (c. 200), der größte Interpret des A., ὁ ἐξηγητής genannt. \*Analytik IB. 1, \*Topik, \*Meteorologie, \*de sensu, \*Metaphysik I–V (die anderen Bücher sind untergeschoben), verloren sind z. B. die Kommentare zu Kateg., Analytik I 2. II, Physik, de caelo, de anima (vergl. *Gercke*, PW. I 1453–1455); *Porphyrrios* (s. o. p. 75); *Themistios* (4. Jahrh.) \*Paraphrasen zu Anal. pr., Physik, de anima, parva naturalia; *Ammonios* (5. Jahrh.) zu \*περὶ ἐρμηνείας; Joh. *Philoponos* (6. Jahrh.) z. B. zu \*Analytik, \*Meteorologie, \*Metaphysik; *Simplikios* (6. Jahrh.) zu \*Physik, \*de caelo, \*de anima; *Boethius* (6. Jahrh.) zu \*Περὶ ἐρμηνείας (mit lat. Übers.), \*Kateg., \*Analytica, \*Σοφιστ. ἔλεγχοι, \*Τοπικά (vergl. *Hartmann* PW. III 596–601).

Vergl. im allgemeinen: *Gercke* PW. II 1040–1051 (A.s Werke).

#### Demosthenes:

Zu 18 Reden von *Ulpian* und *Zosimos* (minderwertig). Inhaltsanzeigen des *Libanios* Fragmentarisches Speziallexikon zur Aristocratea (Fayum Papyri, vergl. *Blass*, *Hermes* XVII 148 ff.) und vor allem umfangreiche Reste des *Didymos*-Kommentars zu Dem. (s. o. p. 50). Ästhetische Kritik: *Dionysios* (p. 58). Biographen: *Plutarch* (p. 64), *Pseudo-Lucian* Encomium Dem., *Libanios*, *Zosimos*, *Photios* cod. 265, *Suidas*. Unter den nicht erhaltenen biographischen und exegetischen Werken sind besonders erwähnenswert: *Demetrios Phalereus* (p. 21), *Hermippos* (p. 43), *Satyros*, *Caecilius*, *Longinos*, *Hermogenes*, *Salustius*, *Apollonides*, *Aelius*, *Theon*,

Gymnasios. Viele andere bei *A. Westermann*, Griech. Bereds., p. 111.<sup>(1)</sup>

Vergl. *E. Wangrin*, quaest. de scholl. Dem. fontibus, I de Harpocrate et Aelio Dionysio Pausaniaque Atticistis, Halle 1883, pp. 39 (dagegen *L. Cohn*, Philol. Anz. XV [1885], p. 55 ff.).

#### Aischines:

Unmittelbare Quellen unserer Scholien waren atticistische Lexika, und die Kommentare des *Aspasios* und *Apollonios*, die in letzter Linie auf *Didymos* und *Caecilius* zurückgehen. Von diesem zitiert Suidas auch eine spezielle Schrift κύγκρις Δημοσθένους καὶ Αἰσχίνου (s. o. p. 60).

Vergl. *F. Schultz*, Jahrb. f. Phil. XCIII (1866), p. 289–315; *Th. Freyer*, Quaest. de scholl. Aesch. fontibus usw., in Lpz. Stud. V (1882), p. 239–392.

#### Lykophrons Alexandra:

Unschätzbare Kommentar zu diesem σκοτεινὸν ποίημα von *Johannes Tzetzes*, der in letzter Linie auf *Theon* beruht (siehe p. 54). Er bildet, wie es scheint, die Redaktion älteren Scholienmaterials<sup>(2)</sup>, von dem ein Rest im cod. A. sich findet. Daß *Stephanos Byzantius* Theon noch direkt benutzt hat, läßt sich nicht erweisen, ist aber wahrscheinlich. Einen sonst gänzlich unbekanntem Erklärer Namens *Sextion* erwähnt das ETYM. MAGN. s. v. Ἀμαντίς.

Vergl. *Scheer*, Rh. Mus. XXXIV (1879), p. 272 ff., 442 ff. und in

(1) Umfangreiche Arbeiten zu den attischen Rednern überhaupt enthielten ferner: *Hermippos*, die πίνακες des Kallimachos und der Pergamener, *Theopomp*, B. X der Philippica, περὶ τῶν Ἀθήνησι δημαγωγῶν (ATHEN. IV 166<sup>D</sup>), *Dionysios* u. *Caecilius* (p. 57 ff.), *Hero* von Athen περὶ ἀρχαίων ῥητόρων καὶ τῶν λόγων, οἷς ἐνίκησαν πρὸς ἀλλήλους ἀγωνιζόμενοι (Suidas), \**Harpokration* (p. 66), \**Ps. PLVT. vitae X orat.* (p. 64).

(2) Dieses hat der Besitzer und Abschreiber der Hs, der Erzbischof Niketas von Serrae (11. Jahrh.), nach eigener Aussage aus uns unbekanntem älteren Werken gesammelt: κἀντραῖθα συνήθηροια λεξικοῦ λέξει. Ähnliche Scholien wird wohl auch Tzetzes ausgeschrieben haben.



seiner Ausgabe p. Vff.; *Susemihl*, Alex. Lit. I p. 277 Anm. 45; *Wilamowitz*, Eur. Her. I<sup>1</sup>, p. 190–192.

### Apollonios Rhodius:

Subscriptio zum cod. Med.: παράκειται τὰ σχόλια ἐκ τῶν Λουκίλλου Ταρραίου (c. 130 n. Chr.) καὶ Κοφοκλέους (c. 150 n. Chr.) καὶ Θέωνος (p. 54), des ältesten von diesen.<sup>(1)</sup> Noch früher verfaßte *Chares*, ein Schüler des A. ein σύγγραμμα περὶ ἱστοριῶν τοῦ Ἀπολλωνίου.<sup>(2)</sup> Ein Kommentar lag bereits, wie es scheint, dem *Varro Atacinus* und *Ovid*, sicher dem *Valerius Flaccus* und *Statius* vor, und unter Hadrian schrieb einen solchen der bekannte Grammatiker *Eirenaeus* (= *Minucius Pacatus*).<sup>(3)</sup> Diese Scholien gehören zu den reichhaltigsten und gelehrtesten, die uns erhalten sind. *Marianos* (6. Jahrh.) machte eine Metaphrase der *Argonautica* in 5608 iambischen Trimetern.

Vergl. *J. A. Weichert*, A. R., Meissen 1821, p. 400ff.; *Bernhardy*, Gr. Lit. II 1, p. 370ff.; *Susemihl*, I 389–391; *Wilamowitz*, Eur. Her. I<sup>1</sup> 186; *E. Bethe*, Quaest. Diod. mythogr., Gött. 1887, p. 87ff.

### Kallimachos:

Auf uns gekommen sind sehr dürftige und minderwertige Scholien zu den *Hymnen*. Vergl. *W. Reinecke*, de scholiis Callim. Diss. Hallens. IX (1887) pp. 65. Im Altertum erklärten *Artemidoros*, dessen Sohn *Theon*, und *Ephrosinos* die Αἴτια, ein *Archibios* ὁ Ἀπολλωνίου die Epigramme, ein *Salustius* (der Erklärer des Sophokles?) die Ἑκάλη. Ferner werden zitiert ein ὑπόμνημα εἰς Καλλιμαχὸν τὸν ποιητὴν des *Astyages* (c. 200 n. Chr.) und *Nikanor* περὶ στιγμῆς τῆς παρὰ Καλλι-

(1) Ein langes Zitat in den SCHOL. Arg. IV 264 kehrt wörtlich wieder in den SCHOL. Aristoph. Nub. 397, ein einzig dastehender Fall in unserer Scholienüberlieferung.

(2) Ob schol. I 623 Ἀσκληπιάδης ὁ Μυρλεανός δεικνύς ὅτι παρὰ Κλέωνος (sc. Ἀργοναυτικῶν) πάντα μετήνεγκεν Ἀπολλώνιος εἶπεν Kommentar u. nicht vielmehr nur ein σύγγραμμα über Entlehnungen des A. voraussetzt (vergl. p. 34<sup>1</sup>), läßt sich nicht entscheiden.

(3) Über ihn *M. Haupt*, Opusc. II, p. 434–440.

μάχῳ. Endlich hat der obenerwähnte *Marianos* Metaphrasen der Ἑκάλη, Αἴτια, Hymnen und Epigramme in 6810 iambischen Trimetern verfaßt.

#### Aratos:

Erhalten sind Scholien und eine vita (die III.) von dem Mathematiker *Theon* (4. Jahrh.), zu Germanicus' Aratea und selbständige Kommentare von *Hipparchos*, dem berühmten Astronomen, von *Geminus* (= *Poseidonios*), die Εἰσαγωγὴ eines *Achilles* (3. Jahrh.), *Leontios* περὶ κατασκευῆς Ἀρατείας σφαιρακ (7. Jahrh.) und vier *vitae*, deren Grundstock, wie es scheint, dem *Boethos* entnommen ist. Von den mehr als 30 Aratinterpreten waren die bedeutendsten *Attalos* von Rhodos, *Boethos Sidonius* (1. Jahrh. v. Chr.), *Diodoros*, *Sporos* von Nikaea (2. Jahrh. n. Chr.), mit vita (die II.).

Vergl. *Susemihl*, I 293–297 und besonders *E. Maab*, Aratea (Philol. Unters. XII 1892), de Achille . . Arati interprete p. 9–59, de Arati codice Hipparcheo p. 63–117, de Arati interpretum . . catalogo p. 121–164; *Wilamowitz*, Eur. Her. I<sup>1</sup> 190.

#### Theokritos:

Alte Scholien und ὑποθέσεις nur zu den ersten 18 Gedichten, etwa im 11. Jahrh. zusammengestellt. Maßgebende editio von *Artemidoros* (1. Jahrh. v. Chr.), grundlegender Kommentar von *Theon*. Andere Erklärer waren: *Asklepiades* von Myrlea (vergl. *Wentzel* PW. II 1628–1631), *Munatios* (2. Jahrh. n. Chr.), *Amarantos* zu den Θαλύσια (Zeitgenosse des Galen), *Eratosthenes* (6. Jahrh.), *Nikanor* von Kos (aus unbestimmter Zeit).

Vergl. *Wilamowitz*, Eur. Her. I<sup>1</sup>, p. 187f.

#### Nikandros:

STEPH. BYZ. s. v. Κορόπη: οἱ ὑπομνηματίσαντες Θέων (SCHOL. Theo, 237), Πλούταρχος, Δημήτριος (mit Beinamen Chloros, c. 150 v. Chr.). Deren Kommentaren werden unsere vielfach sehr gelehrten Scholien entnommen

sein. Andere Erklärer waren *Antigonos* (1. Jahrh. v. Chr.), *Pamphilos* (?) und *Diphilos* von Laodikea (ATHEN. VII 314<sup>D</sup>).

Vergl. *Wilamowitz*, op. cit., p. 188–190.

Dionysios Periegetes (unter Hadrian).

Wertvolle alte Scholien (4.–5. Jahrh.), ein ausführlicher Kommentar des *Eustathios* und eine ἐξήγησις εἰς τὴν Διο-  
υσίου περιήγησιν (Zeit unbestimmbar) sind erhalten.

Vergl. *Knaack* PW. V 922f.

### Die kritischen Zeichen, ἑπισημεία, notae.<sup>(1)</sup>

Ὅβελος ( — ): πρὸς τὰ ἀθετούμενα ἐπὶ τοῦ ποιητοῦ, ἤγουν  
νενοθευμένα ἢ ὑποβεβλημένα (R I) *prudenciores viri quorum summus in  
hac re fuit Aristarchus, quotiens improbarent versus quasi aut malos  
aut non Homericos, obelum potissime notandum existimarent. nam  
et ipsius Homeri proprios, sed non eo dignos eadem hac nota con-  
demnarunt.* (P) Z. B.: SCHOL. Hom. A 29. 96. 133. 139. 192. Daher  
ὄβελίζειν = 'für unecht erklären'.

Ἀστερικκος καθ' ἑαυτὸν ( ✕ ): ὡς καλῶς εἰρημένων τῶν  
ἐπῶν ἐν αὐτῷ τῷ τόπῳ (R I) πρὸς τοὺς αὐτοὺς κτίχους οἱ κείνται ἐν ἄλλοις  
μέρεσιν τῆς ποιήσεως καὶ ὁρθῶς ἔχοντες φέρονται, σημαίνων ὅτι οὗτοι  
καὶ ἄλλαχού εἰρηναί (R II) *Aristophanes apponebat illis locis quibus  
sensus deesset, Aristarchus autem ad eos (sc. versus) qui hoc  
puta loco recte positi erant, cum aliis scilicet non recte ponerentur.  
item Probus et antiqui nostri.* Z. B. SCHOL. Hom. A 12. 103. 405  
B 56. 116. 176. 180. 453 Γ 257, siehe jedoch p. 71. — DIOG. LAERT.  
III 66 πρὸς τὴν συμφωνίαν τῶν δογμάτων (sc. Πλάτωνος).

Διπλῆ ἀπερίστικτος καθαρά<sup>(1)</sup> (>): παράκειται: 1. πρὸς  
τὴν ἀπαξ εἰρημένην λέξιν. 2. πρὸς τὴν τοῦ ποιητοῦ συνήθειαν ('In-

(1) Mit solchen Zeichen waren nachweislich versehen die διορ-  
θῶσεις (kritische Ausgaben) von Homer, Hesiod, Pindar, Sappho,  
Alkaios, Alkman, Anakreon, Aischylos, Sophokles, Euripides, Ari-  
stophanes, Platon, Hippokrates, Demosthenes; doch haben sich nur  
wenige in den Hss erhalten. So z. B., außer bei Homer, zur Mi-  
diana des *Demosthenes*. Bei den lateinischen Schriftstellern ist die  
Anwendung von *notae* direkt bezeugt für Ennius, Lucilius, Historiker,  
Lucrez, Vergil und Horaz, nachweisbar auch für Terenz.

(1) "*primus Leogoras Syracusanus apposuit Homericis versibus  
ad separationem Olympi (sc. montis, so stets bei Homer) a caelo*".

konsequenz"). 3. πρὸς τοὺς λέγοντας μὴ εἶναι τοῦ αὐτοῦ ποιητοῦ Ἰλιάδα καὶ Ὀδύσειαν, (sc. χωρίζοντας: Xenon und Hellanikos). 4. πρὸς τὰς τῶν παλαιῶν ἱστορίας. 5. πρὸς τὰς τῶν νέων ἐνδοχὰς. 6. πρὸς τὴν Ἀττικὴν σύνταξιν. 7. πρὸς τὴν πολύσημον λέξιν. (V) *Usus est ea in multis Aristarchus, nunc ea quae praeter consuetudinem tam vitae nostrae quam ipsius poetae apud eum invenirentur adnotans, nunc proprias ipsius figuras, interdum ea in quibus copiosus est, rursus quae semel apud eum ponerentur. Similiter in nostris auctoribus Probus.* Z. B. SCHOL. Hom. A 3 B 238. 300. 397. 412. 485. 659 Γ 11. 54 Δ 141 Ε 211 DIOG. LAERT. III 65 πρὸς τὰ δόγματα καὶ τὰ ἀρέσκοντα Πλάτωνι.

\*Ὄβελος μετὰ ἀστερίσκου (— ✕): ὡς ὄντα μὲν τὰ ἔπη τοῦ ποιητοῦ μὴ καλῶς δὲ κείμενα ἐν αὐτῷ τῷ τόπῳ, ἀλλ' ἐν ἄλλῳ (R I) *propria nota est Aristarchi. utebatur autem ea in his verbis qui non suo loco positi erant. item antiqui nostri et Probus.* Z. B. SCHOL. Hom. A 195 B 27. 64. 160. 164 Δ 195. 320 Η 293 Θ 28. 39. 557 Κ 387. 409.

\*Ὄβελος περιεστιγμένος (÷): DIOG. LAERT. 3, 66 πρὸς τὰς εἰκαίους ἀθετήσεις.

Διπλῆ περιεστιγμένη (>): πρὸς τὰς γραφὰς τὰς Ζηνοδοτείου καὶ Κράτητος (?) καὶ αὐτοῦ Ἀριστάρχου. *apponebatur quae Zenodotus non recte adiecerat aut detraxerat aut permutaverat. in his et nostri ea usi sunt.* Z. B. SCHOL. Hom. A 56. 60. 80. 208. DIOG. LAERT., op. cit. πρὸς τὰς ἐνίων διορθώσεις (Platons).

\*Ἀντίστιγμα (∩): πρὸς τοὺς ἐνηλλαγμένους τόπους καὶ μὴ συνάδοντας *ponebatur ad eos versus quorum ordo permutandus erat.* Z. B. SCHOL. Hom. B 188. 192 Θ 535. Schon von Aristophanes benutzt. Vergl. SCHOL. Arist. Ranae 153.

\*Ἀντίστιγμα περιεστιγμένον (∩): ὅταν δύο ὡς διάνοιαι, τὸ αὐτὸ σημαίνουσαι (Tautologie) τοῦ ποιητοῦ γεγραφότος ἀμφοτέρως, ὅπως τὴν ἑτέραν ἔληται (R II) *cum eiusdem sensus versus duplices essent et dubitaretur qui potius legendi. sic et apud nostros.* Z. B. SCHOL. Hom. B 192. DIOG. LAERT. III, 66 πρὸς τὰς διττὰς χρήσεις καὶ μεταθέσεις τῶν γραφῶν (im Platotext).

Κεραύνιον (T): δηλοῖ .. πολλὰς ζητήσεις πρὸς ταῖς προειρημέναις *ponitur quotiens multi versus improbantur, ne per singulos obelentur.*

Χ (χρήσιμον): In den Tragiker- und Aristophanesscholien.

Antike Schriften: *Aristonikos* (siehe p. 76<sup>a</sup>), Diogenianos (?) περὶ τῶν ἐν βιβλίοις σημείων (Suidas); *Phlloxenos* περὶ σημείων τῶν ἐν Ἰλιάδι (Suidas), *Hephaistion*, im Schlusskapitel des \*Ἐγχειρίδιον

(περι μέτρων). \*DIOG. LAERT. III 65 ff., *Suetonius* (= \*ISID. Orig. 1, 21 ff. de notis scripturarum). In *Osanns Anecd. Romanum* (R), *Villoisons Anecd. Venetum* (V), *Cramers Anecd. Paris.* (P., lateinisch). Alle bei *Reifferscheid*, *Suet. reliquiae*, p. 137–144.

Moderne Literatur: *Gräfenhan*, op. cit. II 92–99; *Nauck*, *Aristoph.*, p. 17 ff., *Lex. Vindob.*, p. 271 ff.; *Ludwich*, op. cit. I 20 f.; *C. Wachsmuth*, *Rhein. Mus.* XVIII (1863), p. 178–188; *La Roche*, *Text, Zeichen usw. des cod. Ven.*, Wiesbaden 1862; *H. Schrader*, de notatione critica a veteribus grammaticis in poetis scenicis adhibita, Bonn 1863, pp. 62; *Susemihl* I 432 Anm. 17, p. 454; *A. Römer*, Die Notation der alex. Philol. bei griech. Dramatikern, Münch. Akad. XIX (1892), p. 1–52.

### Die wichtigsten grammatischen Termini.

#### Griech.

##### I. ὄνομα.

##### 1. Γένος:

ἄρρενα, θήλεα, σκεύη (οὐδέτερον Stoiker). Vergl. ARIST. *Rhet.* 3, 5 Πρωταγόρας τὰ γένη τῶν ὀνομάτων διήρει, *Soph. Elench.* 14. Alexandrinische Gelehrte fügten hinzu κοινόν (ὁ ἢ βοῦς), ἐπίκοινων (ὁ ἄετός).

2. Ἀριθμός: ἐνικός, πληθυντικός u. δυϊκός (von Zenodot hinzugefügt?)

#### Latein.<sup>(1)</sup>

##### I. Nomen.

##### 1. Genus:

*virile, muliebre, neutrum, commune* (canis), *promiscuum* (aquila). Die späteren Termini 'masculinum' u. 'femininum' begegnen zuerst bei *Quintilian*. Dessen grammatische Terminologie scheint aber der auch für die Späteren maßgebenden Grammatik seines Lehrers, *Remmius Palaemon*, entnommen zu sein. *Varro* sagt *mas, femina* oder *virile, muliebre*.<sup>(2)</sup>

2. Numerus: *singularis; multitudo* (*Varro* u. *Caesar*), *pluralis* (*QVINT. inst.* 1, 5, 16), *plurativus* (*GELL. I 16, 13*).

(1) Lateinische Bezeichnungen, soweit sie nicht Übersetzungen der griechischen sind, stammen hauptsächlich von *Varro* und *Nigidius Figulus*, doch ist deren Terminologie von den späteren Grammatikern zugunsten der Übertragungen aus dem Griechischen verworfen worden, die so durch die Vermittlung des Latein bis auf den heutigen Tag das Feld behauptet haben. Siehe auch p. 41 f.

(2) 'femininum nomen' findet sich aber *VARRO rust.* 3, 5, 6.

## 3. Κλίσεις πτώσεις:

- a) ὀνομαστική, εὐθεία, ὀρθή.
- b) γενική, πατρική, κτητική.
- c) δοτική, ἐπιταλτική.
- d) αἰτιατική.
- e) κλητική, προσαγορευτική.

Daß diese Termini nach-  
aristotelisch sind, beweist ARIST.  
Analyt. 1, 36 p. 48, 39 ff. B κατὰ τὴν  
τοῦ ὀνόματος πτώσιν... κατὰ τὰς  
κλίσεις τῶν ὀνομάτων... τούτῳ  
... τούτου... τοῦτο.

II. Ῥῆμα Συζυγία.<sup>(1)</sup>

## a) Διαθέσεις:

ARIST. Cat. 4, Soph. Elench. 4:  
ποιεῖν, πάσχειν (ἐνέργεια, πά-  
θος). Stoiker: ὀρθόν, ὕπτιον,  
οὐδέτερον (intransit. medium),  
μέσῃ (medium). Dionysios:  
ἐνέργεια, πάθος, μεσότης. Spä-  
tere: ἐνεργητική, παθητική, με-  
σότης (inkl. des 2. Perfekts).

3. Declinatio<sup>(1)</sup> casus:

- a) *nominativus* (Varro), *rectus* (Nigidius).
- b) *casus interrogandi* (Nigidius), *patricus* u. *communis* (Varro), *paternus*, *patrius*, *possessivus*, *genetivus* (Quintilian).
- c) *casus dandi* (Nigidius und Varro), *commendativus*, *dativus* (Quintilian).
- d) *casus accusandi* (Varro), *incusativus*, *accusativus*<sup>(2)</sup>.
- e) *casus vocandi* (Varro), *salutatorius*, *vocativus*.
- f) *sextus*, *Latinus casus* (Varro: 'quia Latinae linguae proprius est'), *ablativus*<sup>(3)</sup>.

II. Verbum<sup>(4)</sup> Coniugatio<sup>(5)</sup>

- a) *Genera*, *adfectus*, *significatio*: *activum* *passivum* *neutrum*, *commune* (*curro*, *criminor* *te* und *a* *te*), *deponens*<sup>(7)</sup> oder *simplex*. Varro kennt nur zwei *genera* (*verba faciendi* et *patiendi*).

(1) Bei Varro noch von der Flexion überhaupt, im engeren Sinne zuerst bei *Quintilian*.

(2) Falsche Übersetzung von αἰτιατική, statt *causativus*, was sich auch zuweilen findet.

(3) Zuerst bei *Quintilian*. Daß der Terminus von *Caesar* (in *de analogia*) geprägt sei, geht nicht mit Sicherheit aus *DIOM. gramm. I 122, 14* (nach *Plinius*) hervor.

(4) Bei *Dionysios Thrax* nach Akzenten geordnet.

(5) Hängt mit ἐρῶ, ῥῆμα, von der Wurzel 'er' zusammen. Die Alten erklärten es mit 'verberato aëre'!

(6) Die vier Konjugationen sind nach-varronisch.

(7) Diese Bezeichnung begegnet erst bei Späteren.

- b) Ἐγκλίσεις (DION. HALIC. de comp. verb. 6 πτώσεις ῥηματικά). *Protagoras* (s. oben p. 12). *Dionysios*: ὀριστική<sup>(1)</sup> προστατική εὐκτική ὑποτακτική ἀπαρέμφατος.
- c) Χρόνοι:  
 PLAT. Soph. 262C περι τῶν ὄντων ἢ γιγνομένων ἢ γερονότων ἢ μελλόντων<sup>(2)</sup> ARIST. Top. 2,4 τὸ μὲν γὰρ τοῦ παρεληλυθότος χρόνου ἐστὶ, τὸ δὲ καὶ τοῦ παρόντος καὶ τοῦ μέλλοντος  
*Stoiker*: ἐνεστώτα, παρωχηκότα, μέλλοντα *Dionysios*: ἐνεστώς, παρεληλυθώς, μέλλων. ὁ παρεληλυθώς ἔχει διαφορὰς τέσσαρας: παρατακτικόν παρακείμενον (τέλειον) ὑποσυντελικόν (ὑπερτέλειον) ἀόριστον.
- d) Πρόσωπα: πρῶτον, δεύτερον, τρίτον.
- b) *Modi*, qualitates, status, inclinatio: finitus, indicativus imperativus optativus subiunctivus infinitus, infinitivus.
- c) *Tempora*:  
 praesens (instans) futurum praeteritum imperfectum perfectum plusquamperfectum.  
 Die Ausdrücke *futurum ex-actum* und *consecutio temporum* sind nicht antik.
- d) *Personae*: prima, secunda, tertia.

Vergl. *Graefenhan*, op. cit. I 457–491, II 286–306, III 108–132, IV 144–181; *Lersch*, op. cit. II 170–256; *Steinthal*, *Gesch. der Sprachwiss.* II 209–306; *L. Jeep*, *Zur Gesch. von den Redeteilen bei den latein.* *Grammat.* 1893, p. 124–259. Andere Literatur p. 42 (μέρη λόγου, partes orationis).

### III. Die Römische Periode

(168 v. Chr.—c. 600 n. Chr.).

Allgemeine Literatur: *Suetonius* de grammat. et rhetoribus. *W. H. D. Suringar*, *Historia Critica scholiastarum Latinorum*, 3 Bde, Leyden 1835; *Graefenhan*, op. cit. II 246–420, IV 40–456; *Teuffel-Schwabe*, *Röm. Lit.*, 2 Bde., 1890<sup>s</sup> (<= Teuffel>); *Schanz*, *Röm. Lit.* (<= Schanz>), in *Müllers Handbuch VIII 1 (1898<sup>a</sup>)*, II 1 (1899<sup>a</sup>), II 2

(1) Weil Definitionen (ὄροι) im Indikativ stehen.

(2) Das doppelte Präsens ist von den Späteren verworfen worden.

(1901<sup>3</sup>), III (1905<sup>3</sup>), IV 1 (1904); V. E. Jullien, *les professeurs de littérature dans l'ancienne Rome et leur enseignement depuis l'origine jusqu'à la mort d'Auguste*, Paris 1885, pp. 380; Sandys *Hist. of Class. Scholarship* 1906<sup>2</sup> p. 167–275; *Saintsbury, Hist. of Literary Criticism* I 211–367.

L. ACCIVS, 170–c. 86 v. Chr.

*Pragmatica*, in troch. Septenaren. Über die Entwicklung der griech. Komödie und des Satyrspiels.

*Didascalica*, in Form der Satira Menippea, teils Prosa, teils in Versen verfaßt, und in mindestens 9 B. Es handelte nach den Fragmenten über Homer und Hesiod, den A. wie schon Ephoros und die Pergamener für den Älteren hielt<sup>(1)</sup>, über die Tragiker, über die verschiedenen Dichtungsarten, über die Echtheit des Plautinischen Nachlasses und über die Chronologie römischer Dichter, Naevius, Livius Andronicus und Pacuvius.

Berühmt sind seine *orthographischen* Reformvorschläge: Vokallänge von A E V (auch O?) durch Verdoppelung<sup>(2)</sup>; er schrieb *ageps*, *aggulus*, *agcora*, *scena*, *Hectora* statt *Hectorem*, *ei* = *ī* und vermied *y* und *z*.

Vergl. *Madvig*, *Opusc. Acad.* I (1834) p. 87–110; *Lachmann*, *Kl. Schrift.* II 67–72; *F. Ritschl*, *Opusc.* IV 142–163; *O. Ribbeck*, *Röm. Dichtkunst* I 267; *E. Norden*, *Rh. Mus.* XLVIII 530 ff.; *G. L. Hendrickson*, *Am. Journ. Philol.* XIX (1898) p. 285–311 (A pre-Varronian chapter of Roman literary history); *Leo*, *Plautin. Forsch.*, p. 32; *Schanz*, VIII 1<sup>2</sup> p. 95–98; *F. Marx* *PW.* I 146 f.

L. AELIVS STILO<sup>(3)</sup> PRAECONINVS aus Lanuvium (blühte c. 100 v. Chr.).

Der erste römische Philologe, Lehrer des Cicero und Varro. *Cic. Brut.* 205 *eruditissimus et Graecis litteris et*

(1) Hierin zeigt sich der Einfluß des Krates. Vergl. die oben (p. 56) zitierte Suetonsstelle.

(2) Älteste inschriftlich erhaltene Beispiele: *aastutiēs* (CARM. epigr. 2, siehe *E. Lommatzsch*, *Woelfflins Archiv* XV [1906] p. 138) c. 180, also voraccianisch, *paastores* (CORP. I 551 a. 132 v. Chr.), *vootum* (CORP. XI 3081 Faliskisch).

(3) SVET. gramm. 3 *Praeconinus quod pater eius praeconium fecerat vocabatur et Stilo quod orationes nobilissimo cuique scribere solebat.*



*Latinis antiquitatisque nostrae et in inventis rebus et in actis scriptorumque veterum litterate peritus quam scientiam Varro noster acceptam ab illo etc.* VARRO ling. 7, 2 *homo imprimis in litteris Latinis exercitatus.* GELL. 1, 18, 2 (nach Varro) *litteris ornatissimus memoria nostra, 10, 21, 2 doctissimus eorum temporum.*

Interpretatio (Explanatio) *carminum Saliorum.* Vielleicht zielt auf dieses Werk der Spott des HOR. epist. 2, 1, 86 *Saliare Numae carmen qui laudat et illud | Quod mecum ignorat, solus volt scire videri.*

*Index comoediarum Plautinarum.*<sup>(1)</sup> Von den 130, bezw. 100 Komödien, die unter Plautus' Namen erhalten waren, hielt Stilo 25 für echt<sup>(2)</sup> (GELL. 3, 3, 12, die Hauptstelle für die Plautusstudien im Altertum). Dieser Index bildete zweifellos nur eine Art Exkurs zu einer ästhetisch-kritischen Studie über Plautus, und in eben diesem Werke wird auch wohl das berühmte Urteil über des Dichters Sprache gestanden haben: *“Licet Varro Musas, Aeli Stilonis sententia, Plautino dicat sermone locuturas fuisse, si Latine loqui vellent”* (QVINT. inst. 10, 1, 99).

*De proloquiis* (περὶ ἀξιωματῶν, ‘Satzformen’ nach stoischer Terminologie).

Ob seine Etymologien und Bemerkungen zum Sprachgebrauch der Zwölf Tafeln selbständigen Werken oder einem Glossarium entnommen waren, läßt sich nicht entscheiden. Letztere Annahme ist die wahrscheinlichere.

Vergl. *van Heusde*, de L. Aelio Stilone, Utrecht 1839; *F. Mentz*,

(1) Andere Verfasser von *Indices Plautini* – sie gehören alle dem 1. Jahrh. v. Chr. an – zählt GELL. 3, 3, 1 auf: *Accius, Volcacius Sedigitus* (in de poetis. Über dessen Dichterkanon, bei GELL. 15, 24 erhalten, siehe *H. Reich*, Der Mimus I p. 337–353), *Servius Clodius, Aurelius Opillus, Manilius, Varro*, denen vielleicht *Ateius Philologus* (in den πινάκες) hinzuzufügen ist.

(2) Vermutlich die 21 “fabulae Varronianae”, *Commorientes* und *Colax* (bezeugt von TER. Prol. Eun. 25. Prol. Adelph. 7), *Fretum, Feneratrix*.

de L. Aelio Stilone, *Comment. Jenens.* IV (1890) p. 1–60 (fragm. p. 27–35); *F. Marx*, *Proleg. zur Rhet. ad Herenn.* 1894, p. 138–141; *E. Norden*, de Stilone, *Cosconio, Varrone grammaticis*, Greifswald 1895; *G. Goetz* PW. I 532f.

#### C. IVLIVS CAESAR 102–44.

*De analogia*, in 2 B., Cicero gewidmet. Der Einfluß dieses Buches war ein bedeutender und nachhaltiger.

Inhalt: Cic. *Brut.* 253 *in maximis occupationibus ad te ipsum ... de ratione loquendi accuratissime scripserit primoque in libro dixerit, verborum delectum originem esse eloquentiae.* *FRONTO* p. 221 N. *duos de analogia libros scrupulosissimos scripsisse ... de nominibus declinandis, de verborum aspirationibus et rationibus.* *GELL.* 1, 10, 4 *in primo de analogia libro scriptum est: 'habe semper in memoria atque in pectore ut tanquam scopulum, sic fugias inauditum atque insolens verbum'.* i statt u in Worten, wie *maxumus*, *lacruma*, soll zuerst von Caesar geschrieben worden sein. Vergl. *QVINT.* *inst.* 1, 7, 21, *ISID. orig.* I 26, 15. Andere Stellen bei *Wilmanns*, de M. T. *Varronis libris grammaticis*, p. 173.

Vergl. *F. Schlitte*, de C. Iul. *Caesare grammatico*, Halle 1865; *Hauser*, *Caesaris commentariorum textus cum praeceptis grammaticis ab eodem scriptore traditis comparatio*, Villach 1883; *G. L. Hendrickson*, in *Class. Philology* I (1906) p. 97–120 (Einfluß auf Cic. *de orat.*).

#### P. NIGIDIVS FIGVLVS († 45 v. Chr.).

Cic. *Tim.* 1 *Vir cum ceteris artibus, quae quidem dignae libero essent, ornatus omnibus, tum acer investigator etc.* *GELL.* 4, 9, 1 *homo . . iuxta M. Varronem doctissimus.* *SCHOL.* Cic. *Bob.* p. 317 *vir doctrina et eruditione studiorum praestantissimus.* *SERV. Aen.* 10, 175 *est solus post Varronem.*

Das einzige philologische, namentlich durch Gellius bekannte Werk war betitelt *Commentarii grammatici*, in mindestens 29 B., und behandelte hauptsächlich die Orthographie, Synonymik und Etymologie. Auch die auf Nigidius zurückgeführten grammatischen Termini (s. o. p. 89<sup>1</sup>. 90) entstammten dieser Schrift. Von einer rhetorischen Abhandlung *de gestu*

ist uns nur der Titel überliefert, vielleicht war sie die Hauptquelle für QVINT. inst. 12, 3, 65–136.

Vergl. M. Hertz, de N. F. studiis et operibus, Berlin 1845; A. Röhrig, de N. F. Leipz. Diss. 1887, pp. 64; H. Swoboda, P. N. F. operum reliquiae, mit ausführlichen Prolegomena, Wien 1889, pp. 144; Schanz, VIII 1<sup>2</sup> p. 359 f.

L. ATEIVS PRAETEXTATVS PHILOGVS<sup>(1)</sup> († c. 29 v. Chr.).

‘*Inter grammaticos rhetor, inter rhetores grammaticus*’ Capito bei SVET. gramm. 10.

In Athen geboren, Freund des Sallust und des Asinius Pollio. Für ersteren soll er ein *Breviarium rerum omnium Romanarum* “*ex quibus quas vellet eligeret*” (SVET. l. c.), für letzteren *praecepta de ratione scribendi* verfaßt haben. Sein Hauptwerk war betitelt: “Υλη “*quam omnis generis coegimus ut scis octingentos in libros*” (SVET. l. c.), doch waren, wie Sueton bezeugt, zu seiner Zeit nur noch ‘*paucissimi commentarii*’ erhalten. Von anderen Schriften werden zitiert: Πίνακες, in 3 B. Liber glossematorum *An amaverit Dido Aeneas* (d. h. utrum Anna [so Naevius] an Dido Aenean amaverit). Doch waren diese wohl nur Abschnitte aus der “Υλη.

Vergl. SVET. gramm. 10; H. Graff, *Mélanges gréco-romaines* II 274–320, Petersburg 1860.

M. TERENCEIVS VARRO VON Reate, 116–27.

Berühmtes Elogium des Gelehrten bei CIC. ac. 1, 9. Vergl. außerdem DIONYS. Arch. 2, 21 ἀνὴρ τῶν κατὰ τὴν αὐτὴν ἡλικίαν ἀκμασάντων πολυπειρώτατος. QVINT. inst. 10, 1, 95 *vir Romanorum eruditissimus . . . peritissimus linguae Latinae et omnis antiqutatis et rerum Graecarum nostrarumque*. PLVT. Rom. 12 ἀνδρα Ῥωμαίων ἐν ἱστορίᾳ βιβλιακώτατον. SYMMACH. epist. 1, 2, 2 *Romanae eruditionis parens*. LAVRENT. LYDVS de mag. 1, 5 ὁ πολυμαθέτατος. AVG. civ. 6, 2 *homo omnium facile acutissimus et sine ulla dubitatione doctissimus . . . vir doctissimus undecumque Varro qui tam multa legit, ut aliquid ei scribere vacasse miremur, tam multa scripsit* (c. 74 Werke in c. 620 Büchern) *quam vix quemquam legere potuisse credamus*. Von sich selbst sagt VARRO ling. 5, 9 *non solum*

(1) Vergl. oben p. 3.

*ad Aristophanis lucernam, sed etiam ad Cleanthis lucubravi* (d. h. ich bin Philologe und stoischer Philosoph).

Seine enzyklopädischen Werke bildeten für alle Späteren die Grundlage ihrer Kenntnis altrömischer Kultur.<sup>(1)</sup> Über das 6. Jahrh. hinaus hat sich aber von diesen, außer einem Teil von 'de lingua Latina', nichts im Original<sup>(2)</sup> erhalten. Ein Verzeichnis seiner Schriften — es ist leider in der Mitte absichtlich abgebrochen — hat *Hieronymus*<sup>(3)</sup> verfaßt, um zu beweisen, daß die literarische Produktivität des *Origenes* die des *Varro* übertroffen habe.

#### I. Römische Altertumskunde:

*Antiquitates rerum humanarum et divinarum*, in 41 B. Es existierte auch eine Epitome in 9 B., vielleicht von *Varro* selbst verfaßt. Unsere Kenntnis dieses großartigen Werkes verdanken wir hauptsächlich *Augustin*. Vergl. *Schanz*, VIII 1<sup>2</sup> p. 370f. mit der dort zitierten Literatur. *Annales*, 3 B. *de vita populi Rom. ad Atticum*, in 4 B. (vergl. *Dicaearch*, Βίος Ἑλλάδος) *de gente populi Romani*, in 4 B. (verfaßt 43 v. Chr.) *de familiis Troianis* (wahrscheinlich eine Quelle von *Verg. Aen. B. VI*) *Aetia* (vergl. *Kallimachos* Ἀῖτια und *Plutarch* p. 65) *Res urbanae*, 3 B. *Tribuum liber* (vielleicht nur ein Teil von *de gente populi Romani*. Fehlt im Verzeichnis des *Hieronymus*, doch wird es von *Varro* selbst zitiert).

#### II. Literarhistorische Werke:

*De bibliothecis*, in 3 B.<sup>(4)</sup> *de proprietate scriptorum*,

(1) 'Varro kommt mir vor wie ein Kranen, der aus den reichen Schiffsladungen der alexandrinischen Zeit die Waren auf die Frachtwagen der Nachwelt hebt' *Usener*.

(2) Denn die Schrift *de re rustica* und einige *Satirae Menippeae* gehören mehr der Fachwissenschaft, bzw. der Literaturgeschichte an.

(3) Erhalten in der Praefatio zu *Rufins* Übersetzung von *Origenes'* Homilien zur Genesis (47 Titel). *Et alia plura quae enumerare longum est. Vix medium descripsi indicem et legentibus fastidium est.* *Hieronymus* selbst hatte wohl den Katalog vollständig abgeschrieben.

(4) Vergl. *Dziatzko*, Beiträge zur Kenntnis des antiken Buchwesens 1892, p. 17f. und über römische Bibliotheken überhaupt, der-

3 B. *de poetis* (vermutlich nur ein Teil der *Imagines*, fehlt bei Hieronymus, s. unten) *de poematis*, 3 B. (eine Art Poetik) *de lectionibus*, 3 B. *de compositione saturarum* (Teil von *de poematis*? Fehlt im Katalog) *de originibus scenicis*, 3 B. (vielleicht die Quelle für Liv. 7, 2) *de scenicis actionibus*, 3 B. *de actis scenicis*, 3 B. (Didaskalien? Ritschl vermutete *de actibus scenicis* 'Akteinteilungen') *de personis*, 3 B. (Über Masken) *Quaestiones Plautinae*, 5 B., wovon *de comediis Plautinis*, das im Katalog fehlt, wohl eine Unterabteilung bildete. Mit Λύσεις von ἀπορήματα, wie Ritschl glaubte, kann dies umfangreiche Werk sich nicht befaßt haben. In jedem Falle enthielt letzteres Buch die epochemachenden Untersuchungen über den plautinischen Nachlaß.<sup>(1)</sup> *Disciplinarum libri IX* (artes liberales: grammatica, dialectica, rhetorica, geometria, arithmetica, astrologia (d. h. astronomia), musica (inkl. Metrik), medicina, architectura.<sup>(2)</sup> *De descriptionibus* (? = περί χαρακτήρων), in 3 B., handelte, wie es scheint, über die Charaktertypen in der Komödie (z. B. Sklave, Parasit, Leno, Hetäre, Väter, Söhne, Miles Gloriosus, Pappus, Maccus, Dossennus). Nach anderen (z. B. Usener), aber weniger wahrscheinlich, über grammatische Flexion. *Imagines* (Hebdomades<sup>(3)</sup>),

selbe in PW. III 415 ff.; *M. Ihm*, im Centralbl. f. Bibliotheksw. 10/11 (1893) p. 470–476; *O. Hirschfeld*, Verwaltungsbeamte, 1905<sup>2</sup> p. 298–306.

(1) GELL. 3, 3, 3 *praeter illas unam et viginti quae Varronianae vocantur* (20 erhalten mit Resten der Vidularia) . . . *consensu omnium Plauti esse censebantur, quasdam (nach Ritschl 19) item alias probavit adductus filo atque facetia sermonis Plauto congruentis easque iam nominibus aliorum occupatas Plauto vindicavit.*

(2) Auf diese Einteilung, mit Ausschluß der Architektur und Medizin (s. unter Martianus Capella p. 120<sup>1</sup>), gehen die sieben *artes liberales* des Mittelalters (Trivium und Quadrivium) zurück. Vergl. die versus memoriales: "*Gram. loquitur, Dia. vera docet, Rhet. verba colorat | Mus. canit, Ar. numerat, Ge. ponderat, Ast. colit astra*", und besonders *E. Norden*, Antike Kunstprosa II p. 670–687. 724–731. 743–747, mit der daselbst zitierten Literatur.

(3) Über die Rolle, welche die Siebenzahl im Altertum spielt, siehe die erschöpfende Abhandlung von *W. H. Roscher*, Die Hebdo-

in 15 B., veröffentlicht 39 v. Chr. Vergl. PLIN. nat. 35, 11 *Varro benignissimo invento*<sup>(2)</sup> *insertis voluminum suorum fecunditati 700 illustrium aliquo modo hominum imaginibus non passus intercidere figuras aut vetustatem aevi contra homines valere, inventor muneris etiam dis invidiosi, quando immortalitatem non solum dedit, verum etiam in omnes terras misit, ut praesentes esse ubique ceu di possent.* Jedes Bildnis war mit einem Epigramm<sup>(1)</sup>, das nicht immer von Varro selbst herrührte, versehen. Daran knüpften sich literarhistorische Erörterungen, so z. B. ob Homer älter als Hesiod gewesen. Vergl. GELL. 3, 11, 3 und über diese vielumstrittene Frage, *E. Rohde*, op. cit. (p. 18<sup>4</sup>). Varro hielt sie für gleichaltrig. Buch 1 enthielt die Einleitung (darin wohl die ausführliche Erörterung über die Siebenzahl, vergl. GELL. 3, 10). Die übrigen 14 B. verteilten sich auf *sieben* Fächer in 2 Büchergruppen, je einer für Nicht Römer und für Römer. Die Reihenfolge innerhalb der Fächer war wohl, wie in allen Werken *de viris illustribus*, eine chronologische. Die erhaltenen Zi-

---

madenlehre usw., Lpz. 1906, pp. 240 (Bd. XXIV Nr. 6 der Abh. der sächs. Gesell. der Wissensch.).

(1) Vielleicht haben wir aber in dem Γραφεῖον des Kallimachos einen Vorgänger, wenn nicht das direkte Vorbild, der Varronischen *Imagines* zu suchen.

(2) Von den fünf erhaltenen Dichterepigrammen weist GELL. 3, 11, 6 das auf *Homer* ausdrücklich dem 1. B. der *Imagines*, das des *Plautus* (1, 24, 3) aber dem 1. Buch von Varros *de poetis* zu, und derselben Stelle müssen demnach die ebenda angeführten Grabchriften des *Naevius* und *Pacuvius* entnommen sein, wie dies für die anderen Angaben über *Naevius* und *Ennius* direkt bezeugt ist. Vergl. GELL. 17, 21, 43. 45. Da nun alle diese Zitate vortrefflich zu dem Inhalt der *Imagines* passen, wie nicht minder das bereits von CIC. Tusc. 1, 34 überlieferte Grabepigramm des *Ennius* (*Aspicite, o cives, sentis Enni imaginis formam*), so scheint der Schluß berechtigt, daß die angebliche Schrift *de poetis* eben nur der Titel des ersten Faches der *Imagines* war, woraus sich auch das Fehlen dieser Schrift im Katalog des Hieronymus ohne weiteres erklären würde.

tate<sup>(1)</sup> beziehen sich nur auf Dichter, Redner, Philosophen, Künstler, Könige oder Feldherren. Alle anderen Fächer beruhen daher nur auf unsicherer Vermutung, insbesondere ist die allgemeine Annahme, Varro habe den Nichtrömern für jedes Fach eine genau entsprechende Zahl (49) *römischer* Vertreter gegenübergestellt, ganz unwahrscheinlich, denn eine solche kann Varro jedenfalls für Dichter, Künstler, Philosophen und Mediziner nicht zu Gebote gestanden haben. Von diesem großartigen Werke existierte auch eine Epitome in 4 B., vielleicht nur den Text enthaltend.

### III. Grammatik.

\**De Lingua Latina*<sup>(2)</sup>, in 25 B. (B. V–XXV waren Cicero gewidmet). Von diesem Werk sind nur B. V–X auf uns gekommen. Inhalt nach Varros eigenen Angaben (V 1. VI 99 VII 5. 110 VIII 24): I Einleitung, II–VII Etymologie, VIII–XIII Flexion, Analogie und Anomalie, XIV–XXV Syntax. Über die nicht erhaltenen Bücher, vergl. *Wilmanns* op. cit., p. 1–46 *de sermone Latino*, in 7 B. (nach dem Katalog 5 B.), behandelte im speziellen die Lautlehre, Orthographie, den Akzent, Rhythmus und Stilistik<sup>(3)</sup>, insofern sie durch "natura, consuetudo, analogia und auctoritas" bedingt waren. Vergl. *Wilmanns*, p. 47–97 *de utilitate sermonis*, 4 B (?)

(1) GELL. II. citt. (Dichter), AVSON. Mos. 306 (Künstler im 10. B.), SYMM. epist. 1, 2, 2. 8; 1, 4 (Philosophen und Feldherren), NON. p. 528 (Demetrios von Phaleron als Redner oder Staatsmann), LAVR. LYDVS de mag. 1, 30 (Aeneas), PLIN. nat. 26, 10–12. 29, 4–13 (Verzeichnis der Ärzte, das nach Ritschls wahrscheinlicher Vermutung auf die Imagines zurückgeht).

(2) Vor 43 (Ciceros Tod) und nach 45 v. Chr. veröffentlicht. Vergl. CIC. Att. 13, 18 (45 v. Chr.) *perfecti sane argutulos libros ad Varronem* (d. h. die *Academica*) . . . *cum ipse homo πολυγραφήτατος numquam me lacessisset* (d. h. 'mich nie durch die Widmung eines Werkes belästigt hat!').

(3) Die Primärquelle, direkt oder indirekt, über diese Gegenstände für alle Späteren, z. B. Censorinus, Augustin, Macrobius, Martianus Capella, Cassiodorus, Isidorus und die Grammatiker.

und *de similitudine verborum*, 3 B. (?) waren vielleicht nur Spezialtitel. Vergl. *Wilmanns*, p. 134–138 *de grammatica*. Vergl. *Wilmanns*, p. 98–117 *de antiquitate litterarum* 'Geschichte des Alphabets' (dem Accius gewidmet). Vergl. *Wilmanns*, p. 117–126. *de origine linguae Latinae* (aus dem Aeolischen abgeleitet). Vergl. *Wilmanns*, p. 126–133.

Vergl. *Ritschl*, Opusc. III 352–402 (de M. Varronis disciplinarum libris), III 419–505 (die Schriftstellerei des Varro), III 506–592 (Über Varros Imaginum . . libri, mit Beiträgen von L. Merklin, H. Brunn, L. Ulrichs, M. Schmidt); *Parerga*, p. 73–245 (Die Fabulae Varronianae des Plautus); *Lersch*, op. cit. I 117–127 II 143–153; *G. Bois-sier*, M. T. Varron, sa vie et ses ouvrages, Paris 1861, pp. 337; *G. Wilmanns*, de M. T. V. libris grammaticis, Berlin 1864, mit Fragmentsammlung (p. 141–223); *R. Reitzenstein*, M. T. V. und Joh. Mauropus Eucheita, Lpz. 1901, pp. 92; *H. Willemsen*, de Varronianae doctrinae apud fastorum scriptores vestigiis, Bonn 1906; *H. Peter*, Hist. Roman. Fragm. II (1906), p. XXXII–XXXX. 9–25 *Münzer*, Beitr. zur Quellenkritik der Naturgesch. des Plinius, Berlin 1897, p. 137–199. 251–299; *Teuffel*, I<sup>o</sup> 290–298; *Schanz*, VIII 1<sup>o</sup> p. 368–377.

## Philologen und Rhetoriker der Kaiserzeit.

### C. Iulius Hyginus.<sup>(1)</sup>

Schüler des Alexander Polyhistor, Lehrer des Iulius Modestus und Freund des Ovid. Vorsteher der palatinischen Bibliothek unter Augustus. Vergl. SVET. gramm. 20.

*Kommentar zu: Helvius Cinna*, Propempticon Pollionis *Vergils* Aeneis, in mindestens 4 B., und zu den *Georgica*. Die Art der Zitate deutet aber mehr auf συγγράμματα als auf einen fortlaufenden Kommentar.

*De vita rebusque inlustrium virorum*, in mindestens 6 B. Auch scheint eine Epitome in 2 B. vorhanden gewesen zu sein, die bereits dem Asconius Pedianus vorlag. *Exempla*. Eine Sammlung von *Curiosa*, vielleicht in der Art des *Vale-*

(1) Nicht zu verwechseln mit dem sogenannten *Hygin* (vor 207 n. Chr.), dem angeblichen Verfasser der erhaltenen *Genealogie*, *Astronomie* und der *Fabulae*. Vergl. *Schanz*, VIII II 1<sup>o</sup>, p. 331–339.



*rius Maximus. De familiis Troianis.* Beruhte vermutlich auf der gleichnamigen Schrift des Varro. Nach SERV. Aen. 5, 389 von Vergil benutzt. Vergl. COLVM. 1, 1, 13 *Hygini quasi paedagogi eius (Vergilii). Urbes Italicae* (Hauptquelle wahrscheinlich die *Italica* des Alexander Polyhistor, doch sind *Catos Origines* wohl auch benutzt worden) *De proprietatibus deorum De dis Penatibus.*

Vergl. C. B. Bunte, de C. Iul. Hygini vita et scriptis, Marburg 1846; O. Ribbeck, Proleg. Vergil. vol. I 117; Schanz, VIII II 1<sup>2</sup>, p. 326–331; H. Peter, Hist. Rom. Fragm. II (1906) p. CI–CVII 72–77.

#### M. VERRIVS FLACCVS.

SVET. gramm. 17 *docendi genere maxime inclaruit .. ab Augusto quoque nepotibus eius praeceptor electus .. centena sestertia accepit. decessit aetatis exactae sub Tiberio.* Einer der ausgezeichnetsten römischen Gelehrten.

*De verborum significatu.* Von wenigen Werken gilt das Wort des Terentianus Maurus "Habent sua fata libelli" in so zutreffender Weise wie von diesem lexikographischen Repertorium für altes Latein, antike Gebräuche, Sakral- und Staatswesen. Etwa um den Anfang des 3. Jahrh. wurde das Original von einem gewissen *Pompeius Festus* in einen nachlässig verfertigten Auszug von 20 B. gebracht, und von diesem veranstaltete der bekannte Historiker der Langobarden, *Paulus Diaconus* (c. 725–797), eine weitere Epitome. Ende des 15. Jahrh. existierten von dem Werke des *Festus*, wenn auch durch Feuer beschädigt, noch die Artikel von der Mitte von M bis zur Mitte von V. Auch von diesen verschwand ein beträchtlicher Teil, nachdem aber bereits einige Abschriften, z. B. von Angelus Politianus und Pomponius Laetus, genommen waren.

Über das Verfahren der Epitomatoren, über die nur teilweise durchgeführte alphabetische Anordnung des Originals und die Textgeschichte überhaupt, vergl. besonders R. Reitzenstein, Verriantische Forsch., in Breslauer Philol. Abhandl. I (1887) u. Schanz, VIII II 1<sup>2</sup>, p. 321–324, mit den anderen dort angeführten Schriften.

*Fasti Praenestini*: Zum Teil und zwar inschriftlich erhalten (CORP. I 295). Zu diesem Kalender hatte *Verrius* einen Kommentar verfaßt, den *Ovid* in den *Fasti* benutzt zu haben scheint, wobei aber keineswegs ausgeschlossen ist, daß *Ovid* auch *Varro* eingesehen hat.

Vergl. *H. Winther*, de fastis Verrii Flacci ab Ovidio adhibitis, Berlin Diss. 1885; *H. Nettleship*, Lectures and Essays, I p. 201–247; *Münzer*, Beiträge zur Quellenkritik der Naturgesch. des Plinius, Berlin 1897, p. 299–322.

*De orthographia*: Aus diesem Werke scheint, direkt oder indirekt, das Wichtigste, was wir über diesen Gegenstand bei Späteren finden, entnommen zu sein. So z. B. bei *Quintilian*, *Terentius Scaurus*, *Velius Longus*, *Flavius Caper*, *Charisius*, *Diomedes*, *Marius Victorinus* u. *Ps.-Apuleius*, de orthographia.

Vergl. *L. Mackensen*, de V. F. libris orthographicis, Comment. Ienens. VI (1896), pp. 62.

*de obscuris Catonis*. Vergl. *Willers*, de Verrio Flacco glossarum interprete, Halle 1898.

Im allgemeinen, vergl. *E. Hübner*, Grundriß zu Vorles. über latein. Literat. 1878 § 83 (mit der älteren Literatur); *Teuffel*, p. 609–613; *Schanz*, VIII II 1<sup>a</sup>, p. 319–326; *Vahlen*, Prooem., p. 1877/8.

#### FENESTELLA (starb unter Tiberius).

LACT. inst. 1, 6, 14 *diligentissimus scriptor*. LACT. ira 22, 5 *maximi auctores tradiderunt . . . nostrorum Varro et Fenestella*. Für seine hohe Wertschätzung zeugen auch Stellen wie SVET. vita Ter. 1, MACROB. sat. 1, 10, 5 und die oben angeführte Stelle des *Seneca* (p. 7). Er wird namentlich für staats-, religions- und sittengeschichtliche Angaben oft zitiert. Nur wenige von diesen lassen sich mit Leichtigkeit in seinen *Annales*, von denen ein 22. B. angeführt wird, inhaltlich unterbringen, doch wird nirgends ein besonderes antiquarisches Werk erwähnt.

Vergl. *L. Mercklin*, De F. historico et poeta, Dorpat 1844; *J. Poeth*, de F. historiarum scriptore et carminum, Bonn 1849; *H. Peter*, Die geschichtl. Literat. über die römische Kaiserzeit, Lpz. Bd. I (1897) 113,

Hist. Rom. Fragmenta II, p. CIX–CXIII. 79–87; *Teuffel*, p. 606 f.; *Schanz*, VIII, II 2<sup>3</sup>, p. 201–203. Als carminum scriptor wird F. nur von Hieronymus erwähnt, was wohl auf einem Versehen (so Scaliger) beruht.

Q. ASCONIVS PEDIANVS (3–88 oder 9 v. Chr.–76 n. Chr.).

HIER. chron. (nach Sueton): *LXXIII aetatis suae anno captus luminibus XII postea annis in summo omnium honore consenescit.*

Von seinem Meisterwerk, dem *Kommentar zu allen Reden Ciceros* – vielleicht die hervorragendste Leistung historischer Exegese im Altertum –, sind uns erhalten, wenn auch nicht ganz vollständig: *pro Milone, pro Scauro, in Pisonem, pro Cornelio, in toga candida.*

Vergl. *Madvig*, de Q. A. P. et aliorum veterum interpretum in Cic. Oratt. commentariis, Kopenhagen 1828; *C. Lichtenfeld*, de Q. A. P. fontibus ac fide, Bresl. Abhandl. II (1888), pp. 88.

Liber *contra obtrectatores*<sup>(1)</sup> *Vergilii*. Vgl. DONAT. vita Verg. p. 65f.: *Pauca admodum obiecta ei proponit eaque circa historiam fere et quod pleraque ab Homero sumpsisset, sed hoc ipsum crimen sic defendere assuetum ait: Cur non illi quoque eadem furta temptarent? verum intellecturos facilius esse Herculi clavam quam Homero versum subripere.* Hauptquelle vielleicht *L. Varius*. *Vita Sallustii*, nur von *Ps.-Acro* zu HOR. sat. 1, 2, 41 erwähnt.

Vergl. im allgemeinen: *Wissowa*, PW. II 1524–1527; *H. Peter*, Gesch. Lit. etc. I 114f.; *Schanz*, op. cit. VIII, III<sup>2</sup>, p. 335–337.

C. PLINIVS SECUNDVS, der Ältere (23–79).

\**Naturalis Historia*, 37 B. Die erste römische Realenzyklopädie, ein Werk von staunenswerter, wenn auch kon-

(1) Z. B. *Bavius*, *Mevius*, (SERV. ecl. 3, 90. 7, 21); eines Anonymus *Antibucolica*; *Aeneomastix* des *Carbillus Pictor*, ein *Vergiliomastix* (SERV. Aen. 5, 521); *Herennius*, de vitiis Vergilii; *Perellius Faustus*, de furtis Vergilii; Q. Octavii Aviti ὁμοιοτύπες. Vergl. *Ribbeck*, Proleg. ad Verg., p. 96–113; *Nettleship* in Coningtons Vergil-Ausgabe, vol. I (1881), p. XXIX–LVI. Unsere Kenntnis dieser 'obtrectatores Vergilii' verdanken wir hauptsächlich dem *Macrobius*, vergl. besonders sat. 1, 24, 6. 3, 10ff.; 5, 3–16 und DONAT. vita Vergilii l. c.

fuser Gelehrsamkeit. Nach der Quellenliste (B. 1) sind 463 Schriftsteller (146 römische und 317 ausländische, namentlich griechische) benutzt. Die am Ende der Inhaltsverzeichnisse angegebene Summe der 'res (bezw. medicinae für Bd. 20 – 33. 35), historiae et observationes ergibt (für B. 3. 4. 5 sind sie ausgefallen) die Zahl 35,846, insgesamt an 38,000. Vergl. PLIN. *epist.* 3, 5, 6 *opus diffusum, eruditum nec minus varium quam ipsa natura.*

Über Plan, Zweck und Charakter des Werkes, siehe seine Praefatio. Über die Art und den Umfang der Benutzung seiner Quellen, die Plinius gewissenhaft alle genannt hat, siehe unten.

*Dubii sermonis libri* 8<sup>(1)</sup> (verfaßt 67 n. Chr.). Ein von den Späteren viel benutztes Buch. Er vertrat das Prinzip der Analogie in den Sprachformen, doch ohne strenge Konsequenz. Die Grundzüge des Werkes lassen sich besonders aus Charisius rekonstruieren.

*Studiosi*: PLIN. *epist.* 3, 5, 5 *Studiosi tres in sex volumina propter amplitudinem divisi quibus oratorem ab incunabulis instituit et perfecit.* Das Werk verfolgte also einen ähnlichen Zweck wie die institutio oratoria des *Quintilian*, der es öfter zitiert, und GELL. 9, 16, 1 sagt von demselben: *libros .. studiosorum .. non medius fidius usquequaque aspernandos. In his libris multa varie ad oblectandas eruditorum hominum aures ponit. refert etiam plerasque sententias quas in declamandis controversiis lepide arguteque dictas putat.*

Vergl. über die Quellen der *Naturalis Historia*, besonders *F. Münzer*, Beiträge zur Quellenkritik der Naturgeschichte des Plinius,

---

(1) Plinius selbst (nat. praef. 28) erwähnt ein Werk *de grammatica*, welches Charisius (bezw. Iulius Romanus) häufig zitiert, wie auch Priscian unter dem Titel *ars* oder *ars grammatica*. Da es aber in dem chronologischen Schriftenverzeichnis seines Neffen (PLIN. *epist.* 3, 5) *fehlt*, so wird es wohl ein Teil der *libri dubii sermonis* oder der *Studiosi*, oder ein Nebentitel gewesen sein.

Berlin 1897, pp. 443, und die reichhaltigen Literaturangaben bei *Teufel*<sup>5</sup>, p. 761f. und *Schanz*, VIII II, 2<sup>2</sup>, p. 379f.; *A. Klotz*, Quaest. Pliniana geogr., in Quellen und Forsch. zur alten Gesch. u. Geogr. II, pp. 217, Berlin 1906. Über *Plinius* als Grammatiker: *H. Neumann*, de Plin. dubii sermonis libris Charisii et Prisciani fontibus, Kiel 1881; *J. W. Beck*, Studia Gelliana et Pliniana, in Fleck. Jahrb. Suppl. XIX (1893), p. 1ff. Die Quellen in den grammat. Büchern des Plinius, in Philol. LII (1894), p. 506ff., C. Plin. Sec. libri dubii sermonis reliquiae, Lpz. 1894; *H. Nettleship*, Lectures and Essays II, Oxford 1895, p. 150ff.; *D. Detlefsen*, Symbola philol., Bonn. 1867, p. 695–715; und zur Charakteristik noch *H. Peter*, Gesch. Literat. der Kaiserzeit I 119–123.

M. VALERIUS PROBUS von Berytos (blühte 80 n. Chr.).

Der größte römische Textkritiker. Wie Aristarch, dessen Arbeitsweise und Methode er sich aneignete, genoß er bei den Späteren den Ruf eines Kritikers par excellence. Vergl. MART. 3, 2, 12 (an sein Buch) *nec Probum timeto*. GELL. 1, 15, 18 *grammaticum illustrem*, 4, 7, 1 *inter suam aetatem praestanti scientia fuit*, 9, 9, 12 *in legendis pensitan-disque veteribus scriptis bene callidi*; AVSON. 47, 20 *nomen grammatici merui non tam grande quidem quo gloria nostra subiret Aemilium (Asprum) aut Scaurum Berytiumve Probum* 205, 12; MACR. sat. 5, 22, 9 *vir perfectissimus notat . . quod tantum virum fugisse miror* und *Eugenius* l. c. (p. 38). Vita bei SVET. gramm. 24. *Diu centuriatum petiit, donec taedio ad studia se contulit. legerat in provincia quosdam veteres libellos . . durante adhuc ibi antiquorum memoria necdum abolita sicut Romae. hos cum diligentius repeteret atque alios deinceps cognoscere cuperet . . multaque exemplaria contracta emendare ac distinguere et adnotare*<sup>(1)</sup> *curavit, soli huic nec ulli praeterea gram-*

(1) d. h. mit notae nach alexandrinischer Manier versehen. Für Probus direkt bezeugt sind Asteriscus, Diple u. Obelus cum asterisco, was den Gebrauch des Obelus selbst wohl mitbedingt. Siehe oben (p. 87) das Anecdotum Parisinum, das auf Sueton zurückgeht. In einer verderbten Stelle desselben Scholions werden dem Probus

*ticae parti deditus . . nimis pauca et exigua de quibusdam minutis quaestiunculis edidit. reliquit autem non mediocrem silvam observationum sermonis antiqui.* GELL. 15, 30, 5 *ego cum Probi multos admodum commentationum libros adquisierim neque scriptum in his inveni etc.* Mag dies auch übertrieben sein, so wird man doch die angeführten Stellen durch die Annahme in Einklang bringen können, daß aus seinem Nachlaß und aus Aufzeichnungen seiner Schüler, ähnlich wie bei Aristarch, ein stattliches Material seiner exegetisch-kritischen Studien herausgegeben wurde. Auch werden die mit notae versehenen Ausgaben, da sie nach alexandrinischem Muster bearbeitet wurden, wohl auch *hypomnematischen* Charakter<sup>(1)</sup> gehabt haben, wie denn Βιοι ebenfalls nicht fehlten.

Ausgaben: *Lucretius Vergilius*: Zu seiner Methode, vgl. GELL. 13, 21, 4 *in primo georgicon quem ego, inquit (Probus), librum manu ipsius (sc. Vergilii) correctum legi, urbis per i litteram scripsit*, 9, 9, 12 sqq. Oft von Servius zitiert. Die erhaltene *Vita* ist fälschlich als *de commentario Valeri Probi sublata* überliefert. Vgl. *E. Norden*, Rhein. Mus. LXI (1906), p. 166–178 (de vitis Vergilianis: Donatus, Servius, Probus). *Horatius*: Nie in den Scholien erwähnt.

aber alle dort angeführten 21 notae vindiziert: *his solis in adnotationibus Ennii Lucilii et historicorum usi sunt † Varros hennius (Vargunteius Bergk Vargunteius Ennius Reifferscheid. In hennius steckt vielleicht Herennius, der obtrectator Vergilii, siehe oben p. 103<sup>1</sup>) haelius aquae (Aelius Reifferscheid) et postremo Probus qui illas in Vergilio et Horatio et Lucretio apposuit ut Homero Aristarchus.* Da Aristarch nicht annähernd so viele Zeichen benutzte, so geht schon hieraus die Unzuverlässigkeit der Notiz für Probus hervor.

(1) Daß Probus sich in seinen Ausgaben nicht auf das *emen-dare, distinguere, adnotare* beschränkt hatte, scheint mir aus DONAT. Ter. Phorm. 372 *'male loqui' pro 'male dicere' . . . et quaerit Probus quis ante Terentium dixerit*, und aus MACROB. I. c. hervorzugehen.

Außer diesen drei im Anecdotum Parisinum bezeugten Editionen lassen sich noch folgende nachweisen:

*Terenz.*<sup>(1)</sup> Auch die erhaltene vita des Sueton geht vermutlich auf eine vita des Probus zurück. *Persius* mit erhaltener vita "de commentario Valerii Probi sublata". *Plautus* (von Leo vermutet) und *Sallust.* AUS GELL. 1, 1, 15, 18. 3, 1, 5. 6, 7, 3 ergibt sich jedenfalls, daß Probus auch mit diesen beiden Schriftstellern sich kritisch beschäftigte.<sup>(2)</sup>

*De notis antiquis.* So lautete vermutlich der Titel eines größeren Werkes, von dem der *commentarius satis curioso factus de occulta litterarum significatione in epistularum C. Caesaris scriptura* (GELL. 17, 9, 5) und die erhaltene Schrift *\*iuris notarum libri* wohl nur Unterabteilungen waren.

Von *grammatischen* Schriften werden noch erwähnt: *epistula ad Marcellum* (GELL. 4, 7, 1), *de inaequalitate consuetudinis, de dubiis generibus, de dubio perfecto.* Diese letzten werden der *silva observationum sermonis antiqui* (siehe oben p. 62<sup>1</sup>) angehört haben.

Apokryphe Schriften sind: ein *\*Kommentar* zu den *Bucolica* und *Georgica* des Vergil, *\*Persius* und *\*Juvenal* Scholien und zahlreiche grammatische Abhandlungen, wie die *\*Catholica* (= *Sacerdos, artis grammat. lib. II*), *\*ars Probi*, *\*Appendix Probi*; denn daß diese Abhandlungen, um ihnen einen höheren Wert zu geben, dem berühmten Namen unterge-

(1) Vergl. DONAT. Ter. Ad. 323 *Probus assignat hoc Sostratae, Eun. 1 non eam Probus distinguit.*

(2) Sollte in der interessanten Stelle bei HIER. adv. Rufin. 1, 16 unter *aliorum in alios* Probus gemeint sein, so würde er auch *Lucan* ediert haben: *quod puer legeris Aspri in Vergilium et Sallustium commentarios, Vulcatii (?) in orationes Ciceronis, Victorini in dialogos eius et in Terenti comoedias praeceptoris mei Donati, aequae in Vergilium et aliorum in alios, Plautum videlicet, Lucretium, Flaccum, Persium atque Lucanum.*

schoben wurden, ist eine wahrscheinlichere Annahme als der Notbehelf, zwei oder gar drei homonyme Grammatiker zu statuieren.

Vergl. *Suringar*, op. cit. I 59–61. 98–101, II 8–31; *O. Jahn*, Proleg. ad Pers. CXXXVI–CLX; *J. Steub*, de Probis grammaticis, Jena 1871; *Th. Mommsen*, M. V. Probus de notis antiquis, in Ber. der sächs. Gesell. V (1853), p. 91–134; *J. Wollenberg*, de Probo carm. Verg. editore, Zu Boeckhs Jubiläum, Berlin 1857, pp. 12; *B. Kübler*, de Probi Berytii commentariis Vergil., Berlin 1881, pp. 40; *J. W. Beck*, de M. Val. Probo, Groningen 1886, pp. 42; *F. Leo*, Plautin. Forsch., Berlin 1895, p. 21 ff.; *Teuffel*<sup>5</sup>, p. 729–734; *Schanz*, VIII, II 2<sup>3</sup>, p. 338–345.

M. Fabius QVINTILIANVS, aus Calagurris in Spanien  
(c. 35–c. 95).

Schüler des berühmten Grammatikers *Remmius Palaemon*<sup>(1)</sup> und des Redners *Domitius Afer*. Nach Hieronymus (d. h. Sueton) *primus Romae publicam scholam et salarium e fisco accepit*. Unter seinen Schülern befanden sich der jüngere *Plinius*, wahrscheinlich auch *Tacitus* und *Juvenal*. Er war der einzige Rhetor, der es zum Konsulat brachte. Vergl. auch MART. 2, 90, 1 *Quintiliane, vagae moderator summe iuventae | gloria Romanae, Quintiliane, togae*.

*De causis corruptae eloquentiae* (QVINT. inst. 2, 4, 41. 5, 12, 17–23. 8, 3, 57 f. 6, 76). Weder zeitlich, noch inhaltlich, kann diese Schrift als eine Vorgängerin des Taciteischen Dialogus betrachtet werden.<sup>(2)</sup>

Vergl. *A. Reuter*, de Q. libro qui fuit de causis etc., Göttingen 1887, pp. 77.

*\*Institutio oratoria* (um 95), in 12 B. Plan des Werkes I 21: B. I quae sunt ante officium rhetoris, II prima apud rhetorem elementa . . de ipsa rhetorices substantia, III–VII de inventione, VIII–XI de elocutione, XII de moribus oratoris, de eloquentiae genere. Von diesen hat das X. B.,

(1) Über ihn vergl. *Schanz*, VIII II 2<sup>3</sup> p. 332–334 und oben p. 89.

(2) Vergl. meine Ausgabe des Dialogus, Proleg. XXVI ff. LX ff.



wegen der in demselben enthaltenen literarischen Kritik, eine besondere Berühmtheit erlangt.

Über seine Quellen (namentlich das Verhältnis zu Dionysios von Halicarnassus), siehe oben p. 19 u. *Peterson*, Quint. Bk. X Introd., XXII–XXXIX. Über *Chrysippos*: *Gudeman*, Proleg. zu Tac. Dial. 1894, p. XCIXf. Im allgemeinen: *C. von Morawski*, Quaest. Quint., Berlin 1874, pp. 68; *H. Nettleship*, Lectures and essays II, p. 76 ff. 169 ff.; *Teichert*, de fontibus Quint. rhetoricis, Königsberg 1884, pp. 58, andere Literatur bei *Schanz*, VIII, II, 2<sup>3</sup>, p. 351, und über Q. als Kritiker, siehe *Saintsbury*, Hist. of Lit. Crit. I 289–323.

### C. SVETONIVS TRANQVILLVS (c. 75 – c. 160).

Freund des jüngeren *Plinius* (vergl. epist. 1, 18. 1, 24. 3, 8. 5, 10. 9, 34). Unter Hadrian eine kurze Zeit lang Geheimsekretär.

Die enzyklopädische schriftstellerische Tätigkeit Suetons läßt sich an Umfang und Einfluß nur mit derjenigen Varros vergleichen. Indem er dessen Arbeiten zum großen Teil in eine dem Zeitgeschmack besser angepaßte und zur Benutzung praktischere Form brachte, hat er mit dazu beigetragen den Verlust der Varronischen Originale herbeizuführen, doch sind auch von seinen Werken nur die *Caesares* vollständig erhalten, die dann bis ins Mittelalter das Muster biographischer Geschichtschreibung blieben. Er schrieb in griechischer<sup>(1)</sup> wie lateinischer Sprache. Aus zahlreichen Zitaten, Fragmenten und einem unvollständigen Schriftenverzeichnis bei Suidas lassen sich seine philologischen, historischen und kulturgeschichtlichen Werke inhaltlich annähernd rekonstruieren.

\* *de vita Caesarum* (von Caesar bis Domitian) *de regibus. de viris illustribus* (Index, Einleitung, vitae).<sup>(2)</sup>

1. *de poetis* (33 Namen von Livius Andronicus bis Lucan): *Terenz, Vergil, Horaz, Persius, Lucan* erhalten, teils im Ori-

(1) Die Griechen nennen ihn gewöhnlich nur Τράγκυλλος.

(2) Nach dem Vorgang des Antigonos von Karystos, Aristoxenos, Hermippos, Satyros, Varro, Nepos, Santra, Hyginus. Die Indices der Schriftsteller sind erhalten.

ginal, teils in überarbeiteter Gestalt, teils verkürzt. 2. *de oratoribus* (15 Namen, von *Cicero* bis *Domitius Afer*), erhalten die *vita* des *Passienus Crispus*. 3. *de historicis* (*Sallust*, *Nepos*, *Livius*, *Fenestella*, *Asconius* und \**Plinius*) 4. *de philosophis* (*Varro*, *Nigidius Figulus*, *Seneca*) 5. \**de grammaticis et rhetoribus*.<sup>(1)</sup> Der Index der ersteren enthält 22 Namen von *Saevius Nicanor* bis *Valerius Probus*, der letzteren 11 von *Plotius Gallus* bis *Quintilian*. Erhalten sind die Einleitungen, 20 bzw. 5 *vitae* und kümmerliche Reste von 9 anderen.

*Roma: De institutis moribusque Romanorum* (περὶ νομίμων καὶ ἠθῶν) *de anno Romanorum* (eine Hauptquelle des *Censorinus* de die nat. c. 19 und *MACR. sat.* 1, 12–14) *Ludicra historia* (περὶ τῶν παρὰ Ῥωμαίοις θεωριῶν καὶ ἀγώνων). Ausgiebig von *Tertullian* de spectaculis benutzt. Da in diesem Werke nachweislich auch auf griechische Spiele Bezug genommen wurde, so ist es nicht unwahrscheinlich, daß die teilweise erhaltene und namentlich von *Eustathios* ausgebeutete Arbeit περὶ τῶν παρ' Ἑλλήσι παιδιῶν zur *Ludicra historia*<sup>(2)</sup> gehörte. *de genere vestium de institutione officiorum*.

*Prata* (oder *Pratum*, vergl. Λειμών), in mindestens 10 B.: *de homine* (z. B. de vitiis corporalibus) *de naturis rerum*. Andere Spezialtitel sind unsicher, so: de tempore de mundo de naturis animantium.

\**Verborum differentiae*. Von zweifelhafter Echtheit. In der einen Hs des Traktats werden sie *Suetons Pratum* zugewiesen, wo sie sich aber schwer unterbringen lassen.

---

(1) Zusammen mit dem *Dialogus* und der *Germania* des *Tacitus* überliefert. Das große Bruchstück ist aber seinerseits in verkürzter Gestalt auf uns gekommen.

(2) War diese Schrift ein Teil der *Roma*, so wird man wohl annehmen müssen, daß von jener oder auch von beiden eine griechische Bearbeitung existierte.

Suetonisches Gut mögen sie immerhin enthalten. Auch *\*de rebus variis* (grammat. Fragm. werden zitiert) werden Exzerpte aus einem oder mehreren Werken sein. *de notis* (περὶ τῶν ἐν τοῖς βιβλίοις σημείων). Siehe oben p. 89.

*Griechische Schriften:* Περὶ τῆς Κικέρωνος πολιτείας. Siehe oben p. 52. \*Περὶ δυσφήμων λέξεων ἤτοι βλασφημιῶν καὶ πόθεν ἐκάκτη (große Bruchstücke erhalten) Quelle Didymos Λέξις κωμική. Περὶ ἐπιτήμων πορνῶν. Quelle vielleicht *Aristophanes* oder *Apollodoros* (siehe oben p. 34. 46). Nach Schanz war der *Eroticus* des *Apuleius* eine lateinische Bearbeitung.

Vergl. *Reifferscheid*, Suetoni reliquiae praeter Caesares, Lpz. 1860 (darin Quaest. Sueton. p. 363–477, Ritschelii in vitam Terentii commentarii p. 481–536); *Schanz*, Hermes XXX 401–428, Röm. Lit. VIII III<sup>2</sup> p. 47–66; *Teuffel*, II p. 873–878; *F. Leo*, Griech.-röm. Biogr. p. 1–16. 140–145; *H. Peter*, Die geschichtl. Liter. über die röm. Kaiserzeit II 67 ff. 241 ff. 328 ff.; *Macé*, Essai sur Suetone, Paris 1900, pp. 450 (Bibliographie p. 17–24); *Körtge*, in Suetonii de viris illust. usw., Halle 1900.

#### Q. TERENTIUS SCAVRVS (unter Hadrian).

Von Ausonius dreimal (47, 20. 205, 12. 210, 8.) mit Valerius Probus auf eine Stufe gestellt. GELL. 11, 15, 3 *grammaticus vel nobilissimus*.

*\*de orthographia* (Anfang verloren). Ein wertvoller Traktat. Als Quelle wird der mehrfach zitierte *Varro* angenommen, wahrscheinlicher ist *Verrius Flaccus* direkt benutzt, *Varro* nur mittelbar.

Kommentare zu *Plautus* (RVFIN. gramm. VI 651) *Vergils* Aeneis (vergl. SERV. Aen. 3, 484, SCHOL. Veron. Aen. 4, 146. 5, 95) *Horaz* (PORPH. Hor. sat. 2, 5, 92, CHARIS. gramm. I 202. 210).

*Ars grammatica*. Besonders von Charisius, Diomedes und Donat stark benutzt. De Caesellii erroribus.

Vergl. *Teuffel*<sup>5</sup>, II p. 886 f; *Schanz*, VIII III<sup>2</sup> p. 166–168.

## VELIVS LONGVS (unter Hadrian).

\**De orthographia de usu antiquae lectionis*. Über Anomalien in der Wortableitung<sup>(1)</sup> Kommentar zur Aeneis (zitiert in den Scholien und MACROB. sat. 3, 6, 6).

Vergl. Schanz, VIII III<sup>2</sup> p. 169f.

## FLAVIVS CAPER (Ende des 2. Jahrh.).

*De latinitate de dubiis generibus*. Die erhaltenen Traktate *de orthographia* (teilweise metrisch) und *de verbis dubiis* tragen seinen Namen mit Unrecht. Seine echten Schriften sind von Iulius Romanus, Nonius, Servius und vor allem von Priscian ausgiebig benutzt worden.

Vergl. Schanz, VIII III<sup>2</sup> p. 173f. und Goetz PW. III 1506–1508 (mit weiteren Literaturangaben); G. Keil, de Flavio Capro, Diss. Hall. X (1889) p. 243–306.

## ARMILIVS ASPER (Ende des 2. Jahrh.).

Von AVSON. 47, 20 mit Probus und Scaurus zusammen genannt. Kommentare zu: *Sallust Terenz Vergil* mit *Quaestiones Vergilianae*, vielleicht eine Art Prolegomena.

Vergl. Lämmerhirt, op. cit. p. 401–404; Suringar II 124–142; Schanz, VIII III<sup>2</sup> p. 171f.; Goetz PW. I 547.

## A. GELLIVS (unter Marcus Aurelius).

Verfasser der *\*Noctes Atticae*, in 20 B. (vom 8. B. sind nur die Kapitelüberschriften erhalten). Eine ungemein reichhaltige Sammlung von Lesefrüchten auf fast allen Gebieten des Wissens. Als Frontonianer ist Gellius ein Anhänger der archaischen Literatur, und dieser Vorliebe verdanken wir eine große Anzahl poetischer und prosaischer Fragmente der vor-ciceronianischen Zeit.<sup>(2)</sup> Seine Mitteilungen sind sehr zuver-

(1) Z. B. Titus, Titianus, aber lupus, lupinus.

(2) Von Gesetzen, Edicta usw. abgesehen, zitiert Gellius an 260 Schriftsteller, darunter von Griechen 30 Dichter und mehr als 80 Prosaiker; von Römern c. 30 Dichter und über 100 Prosaiker. Am häufigsten begegnen: Homer, Plato, Aristoteles, Plutarch; Ennius, Plautus, Lucilius, Laberius, Vergil, Cato, Claudius Quadrigarius, Sallust, Nigidius Figulus, Cicero, Varro, Plinius.

lässig, doch stammen sie nicht immer, trotz gegenteiliger Versicherung, aus eigener Lektüre der zitierten Schriftsteller, auch sind sie oft stark verkürzt. Avo. civ. 9, 4 nennt ihn *vir elegantissimi eloquii et multae ac facundae scientiae*. Benutzt haben ihn, wie es scheint, bereits *Apuleius* und *Ammianus*; *Nonius* und *Macrobius* beuten ihn stark aus, ohne aber seinen Namen je zu nennen.

Vergl. *Th. Vogel*, de A. G. vita, studiis, scriptis, Zittau Progr. 1860, pp. 25; *L. Friedländer*, Sittengeschichte III<sup>6</sup> p. 500–505 (Chronologisches zu Gellius); *J. Kretzschmer*, de A. G. fontibus I (de auctoribus Gellii grammaticis), Greifswald 1860, pp. 114, Fleck. Jahrb. LXXXV (1862) p. 361 ff.; *L. Mercklin*, die Citiermethode und Quellenbenutzung des A. G., in Fleck. Jahrb., Suppl. Bd. III (1860) p. 632–710; *L. Ruske*, de Gellii fontibus quaest. select., Breslau 1883, pp. 72; *Nettleship*, Lectures and Essays, I, Oxford 1885, p. 248 ff.; *J. W. Beck*, Studia Gelliana et Pliniana, in Fleck. Jahrb., Suppl. Bd. XIX (1892) p. 1 ff.; *Schanz*, VIII 3<sup>2</sup> p. 185–190; *Saintsbury*, op. cit. I 323–329.

#### NONIVS MARCELLVS (Anfang des 4. Jahrh.).

Verfasser von *\*De compendiosa doctrina*, in 20 Kapiteln, von denen das 16. (de generibus calciamentorum) verloren gegangen ist. K. 1–12 sind sprachlichen, 13–20 sachlichen Inhalts. Nonius ist ein gedankenloser, mechanischer Abschreiber, sein Werk ist aber für uns von unschätzbarem Werte, da wir ihm die bei weitem größte Zahl aller uns erhaltenen Dichterfragmente der republikanischen Zeit verdanken.

Über seine Arbeitsweise und Quellenbenutzung vergl. besonders *M. Hertz*, N. M. und Aulus Gellius in Jahrb. f. Phil. LXXXV (1862) pp. 705–726. 779–799; *P. Schmidt*, de N. M. auctoribus grammaticis, Lpz. 1868, pp. 50; *Bartels*, de Terentii memoria apud Nonium servata, Straßburg 1884, pp. 50; *H. Caesar*, de Plauti memoria apud Nonium servata, Straßburg 1886, pp. 75; *O. Fröhde*, de N. M. et Verrio Flacco, Berlin 1890, pp. 52; *Wm. M. Lindsay*, N. M.'s Dictionary of Republican Latin, Oxford 1901; *J. Vahlen*, Ennius 1903, p. LXXXIX–XCVI; *Schanz*, VIII IV 1 (1904) p. 131–136; *Fr. Marx*, Lucilius, proleg. I (1904) p. LXXVIII–CVI. II (1905) p. VIII–XXII.

## FLAVIUS SOSIPATER CHARISIUS (4. Jahrh.).

Verfasser eines uns unvollständig überlieferten, reichhaltigen und aus guten Quellen geschöpften *Lehrbuchs der Grammatik* in 5 B. (nur 2 und 3 vollständig, vom 5. nur ein Fragm. de idiomatibus erhalten). Obwohl Charisius meistens seine Vorgänger nennt, ist die genauere Zuweisung an bestimmte Gewährsmänner mit dem vorhandenen Material nicht möglich. Am ausgiebigsten scheinen *Remmius Palaemon* (wenn auch nicht direkt) und *Iulius Romanus* ausgebeutet zu sein.

Vergl. *F. Bölte*, de artium scriptoribus latinis, Bonn 1886, pp. 54, Fleck. Jahrb. CXXXVII (1889) p. 401–440; *C. F. Marshall*, de Q. Remmii Palaemonis libris grammaticis, Lpz. 1887, pp. 88; *O. Fröhde*, de C. Iulio Romano Charisii auctore, in Fleck. Jahrb. Suppl. XVIII (1892) p. 567 ff.; *L. Jeep*, Die Lehre von den Redetheilen, Lpz. 1893, p. 1–13; *Goetz PW.* III 2147–2149, Bursians Jahresb. LXVIII (1891) p. 145 ff.; *Schanz*, VIII, IV 1 p. 149–152.

## DIOMEDES (c. 350).

Seine *ars grammatica*, in 3 B., hat inhaltlich große Ähnlichkeit mit der des *Charisius* und des *Donat*. Daher ist die Quellenfrage besonders kompliziert. Von den drei Möglichkeiten: Benutzung des *Charisius* oder umgekehrt und gemeinsames Quellenmaterial, ist die zweite auszuschalten. Die erste hat namhafte Vertreter, doch spricht die sorgfältige Disposition, ebenso wie die von der Arbeitsweise des *Charisius* sehr vorteilhaft abweichende Verarbeitung des Materials entschieden für die dritte Annahme. Unter den direkt benutzten Grammatikern scheinen *Charisius* u. *Diomedes* auch dem *Terentius Scaurus* (s. p. 111) viel entlehnt zu haben.

Vergl. *F. Bölte*, *Fröhde*, opp. citt.; *L. Jeep*, op. cit. p. 56–68 (*Charisius* Quelle des D.); *Leo*, Die beiden metrischen Systeme des Altertums, in *Hermes* XXIV (1889) p. 281 ff.; *Schanz*, VIII, IV, 1 p. 152–155; *Goetz PW.* V 827–829. Über die Quellen der *Poetik* (gramm. I p. 482–492), vergl. *E. Kött*, de Diomedis artis poeticae fontibus, Jena Diss. 1904, pp. 50; *J. Kayser*, de veterum arte poetica quaest. selectae, Lpz. 1906.

## AELIVS DONATVS (c. 350).

Lehrer des Hieronymus. "*Pereant qui ante nos nostra dixerunt.*" DON. apud Hier. in Eccl. p. 390.

*Ars grammatica* (in 2 Teilen, eine ars minor und eine ars maior für reifere Schüler). Die ars minor hatte einen fast beispiellosen Erfolg, denn sie bildete die Grundlage des lateinischen Unterrichts bis zum Anfang des 15. Jahrhunderts.<sup>(1)</sup> Die indirekten Quellen sind dieselben, wie bei den vorigen, die unmittelbaren lassen sich aber nur vermutungsweise bestimmen.

Kommentar zu *Terenz* (mit Verlust des Hautontimorumenos). Doch ist dieser nur ein Konglomerat aus Exzerpten des Originals mit vielen Zusätzen, die teilweise einem Kommentar des *Euanthius* entnommen sind. Auch *Eugraphius* scheint darin benutzt zu sein. Die Scholien des codex Bembinus enthalten ebenfalls Donatisches Gut, doch kann der Scholiast kaum aus dem Original selbst geschöpft haben. Kommentar zu *Vergil*. Davon ist erhalten die *praefatio*, die *Einleitung* zu den *Bucolica*, und eine in der Hauptsache auf Sueton zurückgehende *Vita Vergilii*.

Vergl. zur Ars: *L. Jeep*, op. cit. p. 24–56. Zum Terenzkommentar: *Suringar*, op. cit. I 78–86; *H. Usener*, Rhein. Mus. XXIII (1868) p. 493ff.; *F. Leo*, Rhein. Mus. XXXVIII (1883) p. 317–347; *P. Rosenstock*, de Donato Terentii et Servio Vergilii explicatore usw., Königsberg 1886, pp. 85 (mangelhaft); *J. J. Hartman*, de Terentio et Donato, Leyden 1895, pp. 239; *H. Gerstenberg*, de Eugraphio Terentii interprete, Jena 1886, pp. 117; *Rabbow*, Jahrb. f. Phil. CLV (1897) p. 305–342; *R. Sabbadini*, Estr. dagli studi ital. di filol. class. II (1894) 1–132; *E. Smutny*, de schol. Terent. quae sub Donati nomine feruntur auctoribus et fontibus in Diss. Vindob. VI (1898) p. 95–137; *Wessner*, Unters. zur latein. Scholien-Literat., Bremen 1899, p. 1ff., Praef. zur Scholienausgabe p. XLIV–XLVIII. Zum Vergilkommentar: *Suringar*, II 31–59; *Ribbeck*, Proleg. zu Verg., p. 178–185 und besonders *G. Lämmerhirt*, de priscor. script. locis a Servio allatis, in

(1) Im Altfranzösischen und Altenglischen (Chaucer) ist *Donat* (Donet) geradezu zu einem Synonymon von 'Grammatik' geworden.

Diss. Ienen. IV (1890) p. 339 ff.; *J. C. Watson*, Donatus's Version of the Terence Didascaliae, in *Transact. Amer. Philol. Assoc.* XXVI (1905) p. 125–157; im allgemeinen: *Schanz*, VIII IV 1 p. 145–149; *Wessner*, PW. V 1545–1547.

Maurus(?) *SERVIVS* Honoratus(?), (geb. um 355).

Der Verfasser des erhaltenen *Vergil*-Kommentars ist uns etwas näher bekannt, weil *Macrobius* ihn in den *Saturnalien* als Sprecher und Autorität auf dem Gebiete der *Vergil*-erklärung eingeführt hat (1, 2, 15. 1, 24, 8. 1, 24, 20. 6, 6, 1).

Die erhaltene Scholienmasse zerfällt in zwei Gruppen. Die kürzere (der *echte Servius*) befaßt sich vorwiegend mit *Grammatik*, *Stilistik* und *Rhetorik* und diene augenscheinlich rein pädagogischen Zwecken; die ausführlichere, die sogenannten *Scholia Danielis*<sup>(1)</sup>, enthalten außerdem eine große Anzahl *sachlicher*, sehr wertvoller Zusätze, die ein Unbekannter aus einem oder mehreren gelehrten Werken gesammelt hat. *Servius* benutzte besonders den *Aelius Donatus*, wahrscheinlich *Sueton* und für das Grammatische, wie es scheint, hauptsächlich *Flavius Caper*. Der *Anonymus* oder sein Gewährsmann schöpft z. B. aus *Probus* und *Asper*, dem die zahlreichen Sallustzitate entnommen sind. Die Übereinstimmungen mit *Macrobius* erklären sich am besten durch die Annahme gleicher Quellen. Andere dem *Servius* zugeschriebene grammatische Abhandlungen sind belanglos.<sup>(2)</sup>

Vergl. *Suringar*, op. cit. II 59–92; *G. Lämmerhirt*, op. cit. p. 311–406; *E. Thomas*, Essai sur Servius et son commentaire sur Virgile, Paris 1880, pp. 350; *G. Thilo*, Prolegom. zur Servius-Ausgabe, I (1881) p. I–XLVII. LXVI–LXXVII; *Saintsbury*, op. cit. I p. 334–341. Weitere Literatur bei *Teuffel* II<sup>5</sup>, p. 1099–1101; *Schanz*, VIII IV, 1 p. 155–159.

(1) Weil von P. Daniel zuerst veröffentlicht (1600).

(2) Der Kommentar des *Servius* wird vielfach noch überschätzt. Er enthält ein Sammelsurium von nicht uninteressanten sprachlichen Notizen, aber es geht dem Verfasser jedes tiefere ästhetische Verständnis ab, und seine Zuverlässigkeit und Gelehrsamkeit lassen viel zu wünschen übrig.



## HIERONYMVS (c. 348–420).

Einer der gelehrtesten Männer seiner Zeit. Er ist wohl auch einer der letzten gewesen, der vor dem Untergang der antiken Kultur mit der lateinischen und griechischen Literatur, namentlich der der Dichter, im vollen Umfang und aus erster Hand vertraut war.<sup>(1)</sup> Das Jahr 374 bedeutet einen Wendepunkt in seinem Leben, indem er, angeblich durch ein Traumgesicht veranlaßt, sich ausschließlich theologischen Studien hingab.<sup>(2)</sup> Für den klassischen Philologen kommt hauptsächlich in Betracht:

Die Chronik des Eusebios.<sup>(3)</sup> Vergl. *HIER. chron. praef. 3 sciendum etenim est me et interpretis et scriptoris ex parte officio usum, quia et graeca fidelissime expressi et nonnulla, quae mihi intermissa videbantur, adieci, in Romana maxime historia quam Eusebius, huius conditor libri . . . perstrinxisse mihi videbatur. itaque a Nino et Abraham usque ad Troiae captivitatem pura Graeca translatio est, a Troia autem (1184) usque ad XX Constantini annum (325) nunc addita, nunc mixta sunt plurima quae de Tranquillo (d. i. Suetonius, de viris illustribus) et ceteris inlustribus in historicis curiosissime excerpsi. a Constantini autem supra dicto anno usque ad consulatum Augustorum Valentis sexies et Valentiniani iterum (378) totum meum est.*

(1) Dafür zeugt besonders sein Briefwechsel (von 370–419).

(2) Siehe die berühmte Stelle Epist. 22, 30 *Christianum me esse respondi . . . mentiris, ait (sc. iudex), Ciceronianus es, non Christianus, "ubi enim thesaurus tuus, ibi et cor tuum" . . . tanto dehinc studia divina legisse, quanto non ante mortalia legeram.*

(3) Das Originalwerk ist nur aus Bruchstücken bei byzantinischen Chronographen bekannt, doch dienen zur Rekonstruktion außer der Arbeit des Hieronymus, der nur das 2. B., die *Κατάλογος*, übertrug, noch eine armenische Übersetzung und syrische Auszüge. Eusebios datierte nicht, wie gewöhnlich angenommen, durchweg nach den Jahren Abrahams (2016 = 1 v. Chr.), sondern nach Olympiaden. Zu den der ersten Olympiade (Abrah. 1240 = 1. Oct. 776) vorausgehenden fügte er aber bei jedem 10. Jahre diejenigen von Abrahams Geburt hinzu.

Die Quellen für die Zusätze waren, außer *Sueton*, besonders das *Breviarium* des *Eutrop*, eine römische Stadtchronik vom Jahre 334, eine nicht näher zu bestimmende *Latina historia de origine gentis Romanae* und eine Geschichte des Bürgerkrieges vom Tode des Pompeius (48 v. Chr.) bis zur Schlacht bei Actium (31), vielleicht aus einer *Livius*-Epitome. Diese Weltchronik des Hieronymus erlangte kanonisches Ansehen und beherrschte das ganze Mittelalter, doch ist das Werk mit der größten Flüchtigkeit gearbeitet und daher reich an schweren und unentschuldberen Versehen aller Art. H. selbst nennt es mit allzu richtiger Selbsterkenntnis ein "opus tumultuarium"; dennoch ist es für uns eine unschätzbare Fundgrube geschichtlicher Überlieferungen, wie denn Eusebios-Hieronymus, alles in allem, wohl die bedeutendste Leistung auf dem Gebiete der Chronologie im Altertum ist.

Vergl. *Mommsen*, Abhandl. der sächs. Gesell. der Wiss. I (1850) p. 669 ff.; *A. Gutschmid*, Kleine Schrift. I 417–444 (in Anschluß an die Ausgabe von Schöne). Zu den reichhaltigen Literaturangaben bei *Schanz*, VIII iv p. 387–391 (Leben); 401–404 (Chronik) füge hinzu: *C. Wachsmuth*, Einleit. in das Stud. der alt. Gesch., Lpz. 1895, p. 163–176. 185–187; *G. Boissier*, la fin du Paganisme, I<sup>s</sup>, (1898) p. 324–334; *Sandys*, op. cit.<sup>2</sup> p. 232–235

#### MACROBIUS (Anfang des 5. Jahrh.).

*Saturnalia*, in 7 B. In der Form eines Gesprächs, dessen Einkleidung er dem Platonischen Symposium, den *Deipnosophistae* des Athenaios und den *Quaestiones convivales* des Plutarch entlehnte, hat Verfasser eine erstaunliche Fülle interessanter und zuverlässiger Tatsachen aus älteren Werken abgeschrieben. Er behandelt römische Altertümer aller Art, doch den weitaus größten Raum nehmen Erörterungen über Vergil ein (z. B. *de doctrina, furtis Vergilii*). Seine direkten Hauptquellen verschweigt Macrobius prinzipiell, zitiert aber statt dessen zahlreiche von jenen angegebene

Vorgänger.<sup>(1)</sup> Besonders ausgebeutet sind Gellius, Sueton, Seneca und Vergil-Kommentare (aber nicht Servius!<sup>(2)</sup>), und von den Griechen Plutarch und Athenaios. Über Zweck, Inhalt und Plan des Werkes verbreitet er sich in einer Praefatio, in der er wiederholt die sorgfältige Disposition des Ganzen hervorhebt. Vergl. § 3ff. *nec indigeste tamquam in acervum congesimus digna memoratu, sed variarum rerum disparilitas, auctoribus diversa, confusa temporibus . . in quodam digesta corpus est . . nec mihi vitio veritas, si res quas ex lectione varia mutuabor, ipsis saepe verbis quibus ab ipsis auctoribus enarratae sunt explicabo. 10 tale hoc praesens opus volo: multae in illo artes ('wissenschaftliche Kenntnisse'), multa praecepta sint, multarum aetatum exempla, sed in unum conspirata.*

Kommentar zu *Ciceros Somnium Scipionis* (einem Teil des 6. B. von *de republica*). Dieser bis ins Mittelalter hinein viel gelesenen, neuplatonischen Exegese verdanken wir die Erhaltung des Ciceronianischen Originals. *De differentiis et societatibus Graeci Latiniqve verbi*. Nur in mittelalterlichen, ziemlich umfangreichen Auszügen erhalten. Von den bilinguen Glossarien abgesehen, ist dieses Werk wohl das einzige erhaltene Beispiel vergleichender Sprachwissenschaft im Altertum.

Vergl. *G. Wissowa*, *de Macr. Saturn. fontibus*, Breslau 1888; *H. Linke*, *Quaestiones de Macr. Sat. fontibus*, Breslau 1888; *Teuffel*, II p. 1141–1144; *Saintsbury*, I 329–334; *Sandys*,<sup>2</sup> p. 237–240.

#### MARTIANVS CAPELLA (c. 420).

*De nuptiis Philologiae et Mercurii*, in 9 B. Es war diese in der Form der Satira Menippea verfaßte Enzyklopädie der

(1) Erwähnt werden nahezu 200 Schriftsteller, oft mit sonst nicht erhaltenen Zitaten, darunter 25 griech. Dichter, 60 griech. Prosaiker, 25 latein. Dichter und an 75 latein. Prosaiker. Am häufigsten, nach *Homer* (über 200 mal) und *Vergil* (c. 700 mal), begegnen Cicero, Ennius, Lucrez und Varro.

(2) Sonst hätte ihn M. kaum als Mitredner teilnehmen lassen.

sieben 'liberales artes' (s. oben p. 97) eines der beliebtesten Schulbücher des Mittelalters. Vergl. GREG. TVR. Hist. Franc. 10, 31 p. 449, 15 ff. *si te . . . Martianus noster septem disciplinis erudiit* (folgt eine Inhaltsangabe). Die beiden ersten Bücher sind eine groteske Allegorie, die Hochzeit des Merkur und der Philologia behandelnd, bei der die einzelnen 'Artes' als Brautjungfern auftreten und die ihnen zukommende Wissenschaft auskramen.<sup>(1)</sup> Hauptquelle war *Varros Disciplinary libri*, daneben für die Rhetorik (B. V) besonders *Aquila Romanus*, für Geographie und Geometrie (B. VI) *Plinius* und *Solinus*, für die Musik (B. IX) *Aristides Quintilianus*.

Vergl. Proleg. in Eyssenhardt's Ausgabe, p. XXXI ff.; *Teuffel*, II p. 1156–1159; *Sandys*,<sup>2</sup> p. 241–243.

PRISCIANVS (unter Anastasius 491–518).

Lebte in Konstantinopel. "*Communis hominum praeceptor*" u. "*Romanae lumen facundiae*" (Eutyches) "*Latinae eloquentiae decus*" (Alcuin).

\**Institutiones grammaticae*, in 18 B. Es ist dies das reichhaltigste und umfangreichste Werk über die lateinische Sprache, das wir besitzen. Bis zur Zeit der Renaissance blieb es, neben Donat, das verbreitetste Schulbuch und ist in mehr als 1000 Handschriften erhalten. Vergl. p. 68 u. PRISCIAN. Praef.: *conatus sum supra nominatorum praecepta virorum* (Apollonios Dyskolos und Herodianos<sup>(2)</sup>) *quae congrua sunt visa in Latinum transferre sermonem, collectis etiam omnibus fere quaecumque necessaria nostrorum quoque inveniuntur artium commentariis grammaticorum*. Für uns liegt der ganz einzige Wert dieser

(1) Angeblich wegen Zeitmangels kommen die zwei letzten Varronischen 'artes', Medizin und Architektur, nicht mehr zum Wort. Infolgedessen kennt das Mittelalter nur *sieben* freie Künste (Quadrivium und Trivium)!

(2) Weitere griech. Gewährsmänner waren *Juba*, *Heliodor* und *Hephaistion* für die Metrik, *Dionysios Thrax* Scholiasten. Für das Lateinische scheint *Flavius Caper* am ergiebigsten benutzt zu sein.

Kompilation darin, daß sie den Verlust der Leistungen der großen griechischen Sprachforscher einigermaßen ersetzt, und in dem Reichtum der Zitate aus römischen Schriftstellern.

Vergl. *Encyclop. Britannica*, s. n.; *Jeep*, Redeteile, p. 89–97; *Teuffel* II 1242–1244.

#### CASSIODORVS SENATOR (c. 490–c. 585).

Quaestor unter Theoderich von 507–511, Konsul 514, nahm er auch unter dessen Nachfolgern eine leitende Stellung ein. Kurz vor der Übergabe Ravennas an Belisarius (540) hatte er sich in ein von ihm begründetes Kloster in Scyllacium (Scillace), seinem in Süd-Italien gelegenen Geburtsort, zurückgezogen und lebte hier über vier Dezennien lang theologischen und historischen Studien. Nicht seine zahlreichen Schriften, nicht seine wenig tiefen<sup>(1)</sup> oder ausgebreiteten Kenntnisse des klassischen Altertums verschafften dem Cassiodor einen ehrenvollen Platz in der Geschichte der Philologie, sondern die Tatsache, daß er seinen Mönchen die Pflege der geistigen Wissenschaften und Sammlungen, sowie das Abschreiben von Handschriften zur Pflicht machte; denn dies wurde vorbildlich für andere Klöster, die dann in der Zeit der Barbarei die Vermittler und Erhalter der lateinischen Literatur geworden sind.

Vergl. *A. Olleris*, Cassiodore, Conservateur des livres de l'antiquité Latine, Paris 1841, pp. 41; *Mommsen*, Prooem. zu den *Variae* (Monum. Germ. XII), p. XI–XVII; *J. Franz*, Das Leben von Cassiodor, Berlin 1877; *E. Norden*, Die antike Kunstprosa II 663; *Ebert*, op. cit. I 498–514; *Hodgkin*, Italy and her invaders III 315 ff. IV 384 ff.; *Teuffel* II 1246–1253; *Sandys*,<sup>2</sup> p. 258–270; *Hartmann* PW. III 1672–1676; *M. Roger*, L'enseignement des lettres classiques d'Ausone à Alcuin, Paris 1905, p. 175–187.

(1) Es findet sich bei ihm die älteste Erwähnung der Germania des Tacitus (c. 45), doch mit der Bemerkung '*hoc quodam Cornelio scribente legitur*'! Peinliche Genauigkeit verlangte er von seinen Mönchen nur beim Kopieren der heiligen Schriften, für die klassischen Autoren war der Korruption Tür und Tor geöffnet durch seine Forderung "*ubicumque paragrammata in disertis hominibus* (d. h. die Klassiker) *reperta fuerunt, intrepidus vitiosa recorrigat.*"



## ISIDORVS von Sevilla (c. 570–636).

“Der größte Exzerpist und Kompendiator, den es vielleicht gegeben hat” *Ebert*.

Von den sehr zahlreichen Schriften dieses “letzten Literators des römischen Reiches” kommt hauptsächlich in Betracht das buntscheckige, aber sehr inhaltreiche Werk:

\**Etymologiae (Origines)*, in 20 B.<sup>(1)</sup> Es ist eines der einflußreichsten Bücher des ganzen Mittelalters. Sein Wert für uns liegt, wie bei Macrobius, Priscian und vielen anderen, lediglich in der Verwertung verlorener Quellen antiker Gelehrsamkeit, die er allerdings mit wenig Sachkenntnis und daher oft mit groben Mißverständnissen – Isidor war des Griechischen so gut wie unkundig – ausschreibt. Die Hauptquellen – die direkt benutzten verschweigt er oder umschreibt sie mit ‘quidam, veteres, philosophi dicunt’ – waren Lucrez, Sallust, Vitruvius, Plinius (Solinus), Hieronymus, Augustinus, Martianus Capella, Orosius, Boethius, und vor allem *Suetons Pratum*. *Varro* scheint ihm nicht mehr vorgelegen zu haben.

Vergl. *A. Ebert*, op. cit. I 588–594 (602); *Roger*, op. cit., p. 195–201; *H. Dressel*, de Isidori Originum fontibus in *Rivista di Filol.* III (1875), p. 207–268; *Sandys*,<sup>2</sup> p. 456–458.

## Lateinische Scholien und deren Quellen.

Die lateinischen Scholien stehen an Wert, wie an Umfang hinter den griechischen weit zurück. Von der Mehr-

---

(1) Es ist unvollendet und von seinem Freunde, dem Bischof Braulio, herausgegeben worden. Inhalt: I–III Septem liberales artes, IV de medicina, V de legibus et temporibus, VI de libris et officiis ecclesiasticis, VII de deo, angelis et fidelium ordinibus, VIII de ecclesia et sectis diversis, IX de linguis, gentibus, regnis, militia, civibus, affinitatibus, X vocum certarum alphabetum, XI de homine et portentis, XII de animalibus, XIII de mundo et partibus, XIV de terra et partibus, XV de aedificiis et agris, XVI de lapidibus et metallis, XVII de rebus rusticis, XVIII de bello et ludis, XIX de navibus, aedificiis et vestibus, XX de penu et instrumentis domesticis et rusticis.

zahl der bedeutendsten Autoren, deren Werke auf uns gekommen, besitzen wir überhaupt keine Scholien, doch sind uns bei einigen die Namen antiker Erklärer und Herausgeber überliefert.

NAEVIUS:

SVET. gramm. 2. C. *Octavius Lampadio Naevii Punicum Bellum . . . uno volumine et continenti scriptura expositum divisit in septem libros* . . . VARRO ling. 7, 39 erwähnt zwei sonst gänzlich unbekannte Kommentatoren namens *Cornelius* und *Virgilius*.

PLAVTVS:

*Pinakographen*, siehe p. 93<sup>1</sup>. *Glossographen*: Aurelius Opillus, Servius Clodius (Claudius). *Kommentatoren*: *Sisenna*<sup>(1)</sup> (bezeugt für Amph. Aul. Capt. Poen. Pseud. Rud.), *Terentius Scaurus* (wohl nur zufällig allein für Pseud. bezeugt). Auf eine exegetische Beschäftigung mit Plautus deuten auch die *metrischen Argumenta*. Davon sind *akrostichische* zu allen Stücken, mit Ausnahme der *Bacchides* und *Vidularia*, wo sie mit deren Anfängen verloren gegangen, erhalten, und *nicht akrostichische* zu Amph. Aul. Merc. Miles in den codd. Palatini, zum Pseud. und verstümmelt zum *Persa* und *Stichus* im ambrosianischen Palimpsest. *Didaskalien*: zum *Pseudolus* und *Stichus* im *Ambrosianus*. *Stichometrische* Reste zum *Trinum*. und *Truc*.

Vergl. *Ritschl*, *Parerga*, p. 249–300 (die plautinischen *Didaskalien*), p. 357–387 (*de veteribus Plauti interpretibus*).

ENNIUS:

C. *Octavius Lampadio* (GELL. 18, 5, 11 FRONTO p. 20, 4 N.); *M. Pompilius Andronicus Annalium elenchi* (um 100 v. Chr.) von *Orbilius* herausgegeben (SVET. gramm. 8); *M. Antonius*

(1) Mit dem Zeitgenossen des Cicero, dem Historiker und Redner L. Cornelius Sisenna, kann dieser Kommentator, trotz *Ritschl*, *Parerga*, p. 376 ff. u. *Klotz*, *Altröm. Metr.*, p. 562 f., unmöglich identisch sein. Er wird wohl der Hadrianischen Zeit zuzuweisen sein.

*Gniphō*<sup>(1)</sup> (SCHOL. Bern. Verg. georg. 2, 119, vergl. *Bücheler*, Rh. Mus. XXXVI, 334). *Probus*, mit kritischen Zeichen (?). Siehe oben p. 106.

## TERENTIUS:

Zu *Donatus*, *Eugraphius*, *Euanthius*, *scholia Bembina*, (siehe oben p. 115), *Schol. Terentiana* ed. Schlee, Lpz. 1903. Andere gelehrte Forschungen knüpfen sich an folgende Namen an, meist in *Suetons* Vita Terentii erwähnt: Varro, Cornelius Nepos, Porcius Licinus, Volcacius Sedigitus, Santra, Q. Cosconius, Maecius, Tarpa, Vagellius(?) *Probus* mit kritischen Zeichen und Kommentar(?) *Aemilius Asper* (s. o. p. 112)

*Helenius Acro* (bezeugt für Eun. und Adelpheo) Arruntius Celsus zum Phormio(?). Dazu kommen die erhaltenen *Didaskalien* und die *\*Periochae* des *C. Sulpicius Apollinaris*.

Vergl. *K. Dziatzko*, Rh. Mus. XX (1865), p. 578–598. XXI p. 64–92 (über die Terentianischen Didaskalien); *Th. Opitz*, de argument. metricorum Latin. arte et origine in Lpz. Stud. VI (1883), p. 195 ff.

## LUCILIUS:

Nach der korrupten Stelle im *Anecd. Paris.* (s. o. p. 106) öfter ediert mit kritischen Zeichen. Andere Lucilius-Forscher waren: *Laelius Archelaus*, *Vettius Philocomus*, Pompeius Lenaeus (?), *Valerius Cato*, *Curtius Nicias* (Freund Ciceros), *Ateius Capito*, *Probus* (?). Vergl. *F. Marx*, C. L. carm. reliq. I (1904), proleg., p. L–LIX. CXXIX (testimonia).

## LUCRETIVS:

Ausgabe mit kritischen Zeichen von *Probus*. Einen Kommentar erwähnt HIER. apol. in Ruf. 1, 16 (s. o. p. 107). Nach demselben HIER. chron. soll *Cicero* das postume Werk des Lucretius herausgegeben haben (*emendavit*). Das Verbum hat aber hier nicht den späteren technischen Sinn, sondern bedeutet nur so viel als „ließ eine *Reinschrift* machen“, ver-

(1) Falls ein solcher Kommentar existierte, so kann er nach SVET. gramm. 7 nur zu den untergeschobenen Schriften gehört haben.



mutlich durch seinen Freund *Atticus*, den *Epikureer* und *Buchhändler*.

## CICERO:

Die Briefe und die Reden edierte *M. Tullius Tiro*. Kommentatoren zu den *Reden*: \**Asconius* (s. p. 103). \**Ps. Asconius* (zur div. in Caec., Verr. 1. 2. 3, 1–35). \**Scholia Bobiensia* (Flacc., post red. in sen., post red. ad Quir., Planc., Mil., Sest., Vat., in Clodium et Curionem, de aere alieno Milonis, de rege Alexandrino, Arch. Sull. Mur. dom. nicht erhalten, aber bezeugt). \**Scholiasta Gronovianus* (div. in Caec., Verr. 1. 2, Catil. 2. 3. 4, Lig., Marcell., Deiot., S. Rosc., Manil., Milo, vollständig erhalten nur die 3. und 4. Catilinaria), minderwertig. Ganz wertlos sind Schol. Ambros. (Catil. 4, Marcell., Lig., Deiot.). Nur dem Namen nach kennen wir *Volcaci* (HIER. apol. in Ruf. 1, 16), *Sacer* zu Rab. post. (CHAR. gramm. I, 21, 10). Zu *de inv.*: \**C. Marius Victorinus* (4. Jahrh.), *Grillius* (4./5. Jahrh.). *Topica*: \**Victorinus*, \**Boethius*. *Somnium Scipionis*: \**Macrobius* (s. p. 119), \**Favonius Eulogius*. Zu den *Dialogen*: *Victorinus* (HIER. l. c.). Ferner schrieb *Statilius Maximus* de singularibus apud Ciceronem positis (sehr häufig von Charisius zitiert).

Vergl. Schanz, VIII 1<sup>2</sup>, p. 281–284 und P. Hildebrandt, de schol. Cic. Bobiensibus, Göttingen 1894, pp. 64.

## SALLUSTIVS:

*Aemilius Asper* (siehe oben p. 112). Direkt zitiert wird aus seinem Kommentar zu den Historien und dem Catilina. Doch wird er sicherlich auch den Jugurtha erklärt haben.<sup>(1)</sup> Ob er eine kritische Ausgabe besorgte, ist nicht zu erweisen, doch ist es sehr wahrscheinlich.

## GERMANICVS:

Aratea: \**Scholia Basileensia* (vor Lactanz) ed. Breysig 1867, p. 55–104. *Scholia Sangermanensia* (8. Jahrh.).

(1) HIER. adv. Rufin. 1, 16 wenigstens scheint dafür zu sprechen: *quod puer legeris Aspri in Vergilium et Sallustium commentarios*.

## VERGILIUS:

Erhaltene Scholien und Kommentare: \**Servius* (p. 116). \**Scholia Veronensia*: Exzerpte aus Ecl. Georg. Aeneis. Zu ersteren sehr dürftig, auch zur Aeneis sehr lückenhaft, von B. VI und XI fehlen Scholien gänzlich. Der Wert dieser Scholien ist sehr hoch einzuschätzen. Nachweisbar benutzt waren Cornutus, Asper, Velius Longus. Auch sind wertvolle literarische Fragmente daselbst erhalten. Rhetorisch-ästhetischer Kommentar des *Tiberius Claudius Donatus* zur Aeneis. \**Ps. Probus* zu den Bucolica und Georgica, rein sachlich. Kurze vita, Einleitung über bukolische Poesie, Gattung, Versmaß usw. Von Ecl. dürftige Reste mit Ausnahme von 6, 31 über die Elemente (in Thilo-Hagens *Servius* III 2, p. 331–344). Weniger lückenhaft sind die Anmerkungen zu den Georgica, eine längere astronomische Abhandlung zu 1, 233 ff. (p. 360–365). *Iunius Philargyrius* zu den Eclogen, in zwei Fassungen, einer kürzeren und längeren, erhalten. \**Scholia Bernensia* zu den Ecl. und Georgica, mit der subscriptio: *haec omnia de <tribus> commentariis Romanorum congregavi* (vielleicht *Adamnanus*): *id est Titi Galli et Gaudentii et maxime Iunilii Flagrii* (d. h. Iunius Philargyrius). Diese "Dreimänner-Scholien" liegen uns aber nur in einer Epitome vor. \**Anonymi Brevis expositio Vergilii Georgicorum*. Die anderen Anonymi sind wertlos.

Unter den überaus zahlreichen Gelehrten, deren Arbeiten über *Vergil* uns ganz verloren gegangen oder nur aus Zitaten und Bruchstücken bekannt sind, erwähne ich: *Plotius Tucca* und *L. Varius* (editio princeps), *M. Valerius Probus* (maßgebende Ausgabe mit kritischen Zeichen) *Obtrectatores Vergilii* und dessen *Verteidiger* (p. 103). *Iulius Hyginus* (p. 100 f.). *L. Annaeus Cornutus Aemilius Asper* (p. 112) *Velius Longus* *Q. Terentius Scaurus* (p. 111). Andere bei *Suringar* und *Ribbeck*.

Vergl. *Suringar*, op. cit. II 1–350; *Georgii*, Die antike Aeneiskritik aus den Scholien und anderen Quellen hergestellt, Stuttgart

1891, Die antike Aeneiskritik im Kommentar des Tiberius Claudius Donatus, Stuttgart 1893, Praef. zur Ausgabe Bd. I, p. VIII–XV (1905), Die antike Vergilkritik in den Buc. u. Georg., in Phil. Suppl. IX (1902) p. 52–328; O. Ribbeck, Proleg. ad Verg. c. 9; Schanz VIII II 1<sup>2</sup>, p. 80–92.

## HORATIVS:

\**Porphyrio* (vor Gellius und nach Iulius Romanus, also etwa Anfang des 3. Jahrh.): Grammat.-rhetorisch-ästhetischer Kommentar, in verkürzter<sup>(1)</sup> und lückenhafter<sup>(2)</sup> Gestalt erhalten.<sup>(3)</sup> Hauptquelle: *Helenius Acro*, einmal von P. selbst erwähnt (Sat. 1, 8, 25 *memini me legere apud Helenium Acronem*). Von Gewährsmännern nennt er außerdem nur *Claranus* (Sat. 2, 3, 83), *Terentius Scaurus* (Sat. 2, 5, 92), *Sueton* (Epist. 2, 1, 1), der aber häufig benutzt zu sein scheint, und sodann *qui de personis Horatianis scripserunt* (Sat. 1, 3, 21. 90). Sonst begnügt er sich mit einem Hinweis auf *alii, quidam, dicitur, fertur, putant, sunt qui, traditur, veteres* und *nonnulli veterum grammaticorum* (Sat. 1, 3, 11).

*Ps. Acro* (5. Jahrh.): Der Name *Acro* wurde dieser buntscheckigen und ziemlich minderwertigen Scholienmasse erst im 15. Jahrh. beigelegt. In der Hauptsache geht der Kommentar auf *Porphyrio* in seiner unverkürzten Form zurück. *Commentator Cruquianus*: Es sind dies Scholien, die *Cruquius* († 1628) aus einem später verbrannten *cod. Blandinius antiquissimus*, wie er behauptet, abgeschrieben hatte. Es scheint aber, daß er nur einiges Material aus anderen Hss entnommen und vor allem moderne Scholien-Ausgaben, wie die des G. Fabricius, ausgebeutet hat. Was sich an wichtigen Notizen

(1) Vergl. Sat. 1, 9, 22 mit 1, 10, 83. 1, 6, 41 mit der vita. An beiden Stellen wird auf Erörterungen hingewiesen, die in unserem *Porphyrio* sich nicht mehr finden.

(2) Es fehlen z. B. die Anmerkungen zu Sat. 2, 3, 103–141 und 2, 6, 72–117.

(3) Daß der Kommentar zu einem Texte gehörte, geht aus Sat. 1, 9, 52 hervor: *ubi duo puncta interposita sunt alteram personam loqui intellegas*.

trotzdem findet, geht nicht auf antike Quellen zurück. Die grundlegende *Rezensio*n des Textes mit notae wird *Probus* verdankt. Einen weiteren nicht genau zu identifizierenden Horazerklärer, namens *Modestus*, erwähnt eine *vita Pseudo-Acroniana: commentati in illum sunt Porphyrio, Modestus et Helenius Acron. Acron omnibus melius.*

Vergl. *Suringar*, op. cit. III 1–189; *O. Keller*, in *Symbola philol.* Bonnens. (Über *Porphyrio*, *Pseudoacron* und *Fulgentius*, Scholiasten des Horaz), Lpz. 1867, p. 489–503; *P. Wessner*, *Quaest. Porphyrianeae* in *Comment. Ienens.* V (1894), p. 155 ff.; *J. Endt*, *Studien zum Commentator Cruquianus*, Lpz. 1906, pp. 86. Der Versuch von *P. Graffunder*, *Entstehungszeit und Verfasser der akronischen Horazscholien*, in *Rh. Mus.* LX (1905), p. 128–144, *Ps. Acro* als die Quelle für *Porphyrio* zu erweisen, ist gänzlich mißlungen. Im allgemeinen: *Schanz* VIII II 1<sup>2</sup>, p. 128–131, VIII III, p. 175–179.

#### OVIDIVS:

Zum *Ibis*. ed. R. Ellis 1881, p. 43–104. Aus dem 7.–8. Jahrh. und fast wertlos.

#### LVCANVS:

\**Commenta Bernensia* (cod. Bern. 370) *Adnotationes*, in zahlreichen Hss. *Kommentare* ähnlicher Art werden wohl die in alten Bücherkatalogen (z. B. von Tegernsee und Corbie) erwähnten gewesen sein. Nur dem Namen nach bekannt sind die exegetischen Arbeiten des Horazscholiasten *Porphyrio*, des *Cornutus*<sup>(1)</sup>, *Vacca* (6. Jahrh.) mit *\*vita*, und *Polemon*, in mindestens 5 B. (LAVR. LYDVS, de magist. 3, 46). Dazu kommt die *vita Lucani* (nach *Sueton*) und ein anonymer Kommentar (HIER. adv. Rufin. 1, 16).

Vergl. *Schanz* VIII II 2<sup>2</sup>, p. 95 f.; *H. Hagen*, *Suppl. Fleck. Jahrb.* 1867, p. 696–733.

---

(1) Vielleicht identisch mit L. Annaeus Cornutus, dem Philosophen, Rhetor und Grammatiker, Lehrer des Lucan und des Persius, Erklärer des Vergil und Hesiod. Vergl. *O. Jahn*, *Proleg. ad Persium*, p. VIII–XXIV.

PERSIVS:

*Cornuti*<sup>(1)</sup> (?) \*Commentum. Ein Kommentar wird auch von HIER., l. c. 1, 16, erwähnt. Hauptausgabe von *Probus* besorgt, mit \*vita. Vergl. Schanz VIII II 2<sup>3</sup>, p. 69.

IUVENALIS:

Für die spätere Zeit grundlegende Textrezension von *Nicaeus*, einem Schüler des Servius. Die erhaltenen Scholien zerfallen in zwei Gruppen: *Scholia Pithoeana* (im cod. Pithoeanus [9. Jahrh.] und im Sangallensis [9. Jahrh.] ohne Text). Die Scholien bis 8, 193 veröffentlichte *G. Valla* (1486) fälschlich unter dem Namen des *Probus*. *Scholia Cornuti* in codd. deteriores erhalten. Der minderwertige Charakter dieser Scholien verbietet es, sie mit dem berühmten *Cornutus* in Verbindung zu bringen, wie denn schon dessen Lebenszeit gegen die Identität sprechen würde<sup>(2)</sup> Vergl. Schanz, VIII II 2<sup>3</sup>, p. 183 f.

STATIVS:

SCHOL. Theb. 6, 364 (342): *de his rebus . . . ex libris ineffabilis doctrinae Persei praeceptoris (Cornutus?) seorsum libellum composui [Caelius Firmianus Lactantius Placidus?]*

Scholien zur *Achilleis*.

Vergl. Schanz, VIII III 2<sup>3</sup> p. 136 f.

---

(1) Vergl. Vita Persii: *librum imperfectum reliquit. versus aliqui dempti sunt ultimo libro et quasi finiturus esset, leviter correxit Cornutus et Caesio Basso petenti ut ipsi cederet tradidit edendum*. Dies beweist, daß *Cornutus* überhaupt keinen Kommentar zum *Persius* verfaßt hat.

(2) Es ist wahrscheinlicher, daß sowohl bei *Persius* (aus naheliegenden Gründen) als auch bei *Juvenal* (weil ebenfalls Satiriker?) der berühmte Name hinzugefügt wurde, wie bei *Ps. Acro* *Horaz*, *Ps. PROBVS* *Vergil*, als daß ein gleichnamiger Kommentator beider Dichter existiert haben sollte.

## IV. Das Mittelalter.

### 1. Die Byzantinische Epoche (529–1453).

Im allgemeinen: *K. Krumbacher* (= Kr.), *Gesch. der byzant. Literatur* (in J. Müllers Handbuch IX 1) 1897<sup>1</sup>, p. 499–604. 725–730. 1139–1142 (grundlegendes Meisterwerk), *Kultur der Gegenwart*, Theil I 8 (1905) p. 237–282 (Charakteristik); *Wilamowitz*, *Eur. Heracl.* I<sup>1</sup> 193–219<sup>1)</sup>; *Sandys*, *Hist. of Class. Scholarship*, p. 385–439.

*Lexica und Etymologica*: Der Wert der überaus zahlreichen Arbeiten dieser Art beruht lediglich auf den Resten antiker Gelehrsamkeit, die sie uns aufbewahrt haben, denn keine derselben zeichnet sich durch Originalität oder eigenes Studium der einschlägigen Quellen aus. Die bekanntesten sind: *Oros*, *Orion*, das *Etymologicum magnum genuinum*, *Etymologicum Gudianum*, das erweiterte *Etymologicum magnum*, die bilinguen *Lexica des Ps. Kyrillos* und des *Ps. Philoxenos, Hesychios* von Alexandrien (s. oben p. 62), *Συναγωγὴ λέξεων χρησίμων ἐκ διαφόρων σοφῶν τε καὶ ῥητόρων πολλῶν* (Quelle des *Suidas*), sechs *Lexica Segueriana*, *Photios*, *Suidas* (s. u.).

Zur Literatur siehe besonders unter Pamphilos p. 63. Die verlorenen *Etymologica* verzeichnet *Fabricius*, *Bibl. Gr.* VI 601–605.

### HESYCHIOS ILLVSTRIS von Milet (6. Jahrh.).

Ὀνοματόλογος ἢ πῖναξ τῶν ἐν παιδείᾳ ὀνομάτων behandelte, nach Literaturgattungen geordnet, alle namhaften Schriftsteller Griechenlands. Hauptquellen waren: *Philon* von

(1) p. 194: „Diese Byzantiner sind eigentlich gar nicht als Schreiber, sondern als Emendatoren aufzufassen, sie sind nicht die Kollegen der braven, stupiden Mönche, die treufließig nachahmten, was sie nicht nur nicht verstanden, sondern auch nicht zu verstehen meinten, sondern sie sind unsere Kollegen. An ihren Zeit- und Sinnesgenossen in Italien müssen sie gemessen werden . . . Ihr Scharfsinn ist gar nicht gering, sie haben so manchen Vers für immer geheilt und noch viel öfter das Auge von Jahrhunderten geblendet.“

Byblos und die Μουσική ἱστορία des Aelius *Dionysios* (siehe oben p. 65f.). Dieses reichhaltige Werk wurde von einem Unbekannten in einen alphabetischen Auszug gebracht, der von *Suidas* ausgebeutet wurde.<sup>(1)</sup>

Vergl. *Kr.*, p. 323–325; *H. Flach*, *Rhein. Mus.* XXXV p. 191–235.

PHOTIOS (c. 820–c. 891).

Patriarch von Konstantinopel (858–867. 877–886). “Eine der mächtigsten Gestalten, welche die Geschichte der griech. Literatur kennt” *Krumbacher*. Die welthistorische Bedeutung des Mannes beruht auf seiner Tätigkeit als Kirchenfürst. Der Altertumswissenschaft gehören zwei Werke an:

Βιβλιοθήκη oder Μυριόβιβλον (vor 857 verfaßt). Enthält eine kritische Beurteilung von 280 Büchern (oft mit längeren Exzerpten und Inhaltsangaben), die Photios angeblich als Gesandter in Syrien in einem wissenschaftlichen Kreise gelesen und besprochen hatte. Von metrischen Paraphrasen der Bibel abgesehen, fehlen die Dichter vollständig, auch die bedeutendsten Vertreter der Philosophie und Historiographie (z. B. *Xenophon*, *Platon*, *Aristoteles*, *Thukydides*, *Polybios*, *Plutarch*), doch las er viele Werke, die uns nicht mehr oder nur fragmentarisch erhalten sind (z. B. *Ktesias*, *Theopomp*, *Ephoros*, *Dionysios Halic.*, *Diodor*, *Appian*, *Arrian*, *Cassius Dio*). In den Exzerpten und in den vorzüglichen Charakteristiken besteht der große Wert des Buches. Ob letztere aber durchweg originell sind, muß nach Analogie seiner theologischen Schriften bezweifelt werden. Vermutlich war des *Hesychios* Ὀνοματόλογος eine stark ausgebeutete Quelle.

Λέξεων συναγωγή. Nach Andeutungen in der Βιβλιοθήκη (cod. 151–158) und den Untersuchungen moderner

(1) Wenn *SVIDAS* s. v. Ἡσύχιος sagt: οὐ ἐπιτομή ἐστι τοῦτο βιβλίον, so hat er diesen Satz in seiner gedankenlosen Weise einfach aus seiner Vorlage mit abgeschrieben, denn 1. ist die Behauptung nachweisbar falsch, 2. würde ein *Suidas* kein so offenes Geständnis abgelegt haben.

Forscher ist dies Lexikon eine Kompilation aus *Harpokratia*, einer Epitome des *Diogenianos* (Hesychios?), dem platonischen Glossarium des *Timaios*, dem homerischen des *Apion* und vor allem aus den atticistischen Lexica des *Dionysios*, *Pausanias* und *Phrynichos* (siehe p. 66. 70).

Vergl. Prolegomena in *Nabers* Ausgabe und im allgemeinen: *Fabricius*, *Bibl. Gr.* X 660–776. XI 1–37; *J. Hergenroether*, *Photios*, 3 Bde, Regensburg 1869 (Hauptwerk), bes. Bd. 3 p. 3–260 (Schriften des *Photios*); *Kr.*, p. 73–79 (Eberhard), 515–525; *Saintsbury*, I 175–187.

#### KONSTANTINOS VII. PORPHYROGENNETOS.

Byzant. Kaiser von 912(945)–959. Von den zahlreichen Werken, die wir weniger seiner Feder als seiner zielbewußten Anregung verdanken, ist für das Studium des Altertums das wichtigste die monumentale:

Enzyklopädie der Geschichte. In der Überzeugung, daß “ἐπ’ ἀπειρόν τε καὶ ἀμήχανον ἡ τῆς ἱστορίας συμπλοκή”, ließ er eine historische Anthologie veranstalten, und zwar nach sachlichen Gesichtspunkten. Es waren 53 Abschnitte, von denen uns etwa 26 Titel bekannt sind, doch sind nur vier auf uns gekommen: 1. \*περὶ πρεσβειῶν (ganz erhalten), 2. \*περὶ ἀρετῆς καὶ κακίας (etwa die Hälfte), 3. περὶ γυνωμῶν und 4. περὶ ἐπιβουλῶν κατὰ βασιλέων γεγονυῖων, in Exzerpten. Beachtenswert ist, daß einige der umfangreichsten Geschichtswerke, wie die des *Polybios*, *Dionysios Halic.*, *Diodor* und *Cassius Dio*, schon den damaligen Exzerptoren nicht vollständiger zu Gebote standen als uns.

Vergl. *Kr.*, p. 252–264 (speziell p. 258–261); *C. Wachsmuth*, *Einl. in das Studium der Gesch.*, p. 69–77; *L. Cohn* *PW.* IV 1037–1040. Hauptausgabe von *de Boor*, *Boissevain* u. *Büttner-Wobst*, Berlin, 4 Bde, 1903–1907.

#### SVIDAS.

“*Pecus est Suidas, sed pecus aurei velleris*” Justus Lipsius.

Lexikon (verfaßt zwischen 976 und 1028).<sup>(1)</sup> Teils

(1) d. h. nach Johannes I Tzimiskes (969–976) und vor dem Tode Konstantinos VIII (1025–1028). Vergl. *SVIDAS* s. v. Ἀδάμ. Auf



Wörterbuch, teils Konversationslexikon. Trotz der großen Nachlässigkeit und der schweren Versehen, die man dem Suidas nachgewiesen, bleibt seine Kompilation dennoch ein Werk von staunenswerter Gelehrsamkeit und ist für uns, bei dem Verlust seiner vorzüglichen Quellen, von unschätzbarem Werte, besonders für die Literaturgeschichte.<sup>(1)</sup> Wenn auch eine reinliche Scheidung seiner direkten und indirekten Quellen bisher nicht gelungen ist, so scheint doch die überwiegende Masse seines Materials auf folgende Schriften zurückzugehen:

1. *Lexica*: *Harpokration*, *Aelius Dionysios* und *Pau-*

dieselbe Zeit führt seine Erwähnung des *Simeon Metaphrastes* als eines kürzlich Verstorbenen (ὁ μακαρίτης). Auf diese Indizien hat zuerst aufmerksam gemacht *R. Bentley*, Diss. on the Epistles of Phalaris 1690, p. 89 W.

(1) Von der Reichhaltigkeit dieser Enzyklopädie kann folgende Zusammenstellung ein Bild geben. Im ganzen enthält das Werk etwa 12000 Lemmata, davon über 900 biographischen Inhalts. Die längsten Artikel sind *Origenes* (3½ Seiten bei Bekker), *Jesus* (3), *Homer* (2½), *Pythagoras* (2½), *Dionysios Areopagites* (2), *Demosthenes* (1½). Zitate finden sich insgesamt aus c. 400 Schriftstellern, in einigen Fällen mit gänzlicher Unterdrückung des Namens, so z. B. bei Artemidoros, dem Historiker Herodian, dem Periegeten Pausanias, Diogenes Laertios, Theodoretos, Sophronios. Über 50 mal zitiert werden: *Kratinos* (mit 21 Titeln), *Euripides* (mit 21), *Kallimachos*, *Athenaios*, *Appian*. Über 100 mal: *Herodot*, *Lysias* (mit 28 Reden), *Aristoteles*, *Menander* (mit 49 Titeln), *Iosephos*, *Dio Cassius*, *Prokopios*. Über 200 mal: *Hesiod*, *Thukydides*, *Xenophon*, *Platon*, *Iohannes Damascenus*, *Diogenes Laertius* (270 Übereinstimmungen); *Theodoret*. Über 300 mal: *Demosthenes* (mit 51 Reden). Über 400 mal: *Homer*, *Aelian*. Am häufigsten benutzt werden, von den biblischen Schriften abgesehen, *Sophokles* (c. 800 mal, mit 31 Titeln), *Polybios* (670 mal), Anthologie (965 mal), und allen voran *Aristophanes* (3401 mal, mit 17 Titeln). Auch die Römer gehen nicht ganz leer aus, doch werden von Autoren nur *Ennius*, *Fabius Pictor* (der aber griechisch schrieb), *Asinius Pollio*, *Livius*, *Suetonius* (Schriftenverzeichnis) und *Juvenal*, sehr kurz und nicht ohne arge Versehen behandelt, vergl. z. B. s. v. Κορυθαίος: δὴ αὐτὸς συγγράφει Ῥωμαίων ἱστορίαν, τίς τις Λίβιος, οὐ διαφέρει πολὺ καὶ κλεινὸν ὄνομα καὶ Κορυθαίος usw.; die Artikel Ἀκίνιος Πωλίων u. Πωλίων ὁ Ἀκίνιος.

*sanias* die Atticisten, *Helladios*, *Eudemos*, Glossarien zu *Herodot*, *Euripides*, *Menander*, *Kallimachos*, rhetorische Lexica und vor allem eine Epitome des *Hesychios* von Alexandrien und eine *Συναγωγή λέξεων χρησίμων*, die auch Photios benutzte.

2. *Scholien* und *Kommentare*: *Aristophanes* (in einer vollständigeren Fassung als die erhaltenen), *Homer* (ähnlich denen des Venetus B), *Thukydides*, *Sophokles* (hauptsächlich zum Oed. Tyr. Oed. Colon. und Aias), *Philoponos* und *Alexandros* von Aphrodisias zu Aristoteles.

3. *Historiker*: *Herodot*, *Thukydides*, *Xenophons* *Anabasis*, *Polybios*, *Iosephos*, *Arrian*, *Aelian*, *Byzantiner*. Doch dürfte Suidas diese Autoren fast ausschließlich in der historischen Anthologie des *Konstantinos* (siehe oben) gelesen haben. Für die christlichen Schriftsteller scheint *Georgios Monachos*, obwohl er ihn nirgends nennt, seine Hauptquelle gewesen zu sein.

4. *Literaturgeschichte*: Hier hat Suidas vor allem des *Hesychios* Ὀνοματόλογος ausgeschrieben.<sup>(1)</sup> Auch *Athenaios* (B. I und II in der noch unverkürzten Fassung) und *Diogenes Laertios* (s. o. p. 133<sup>1</sup>) sind vielfach benutzt.

Vergl. *Fabricius*, *Bibl. Gr.* VI 389–400. 419–595; *G. Bernhardt*, *Proleg. zu Suidae Lexicon*, vol. I p. XXVII–LXXXII; *A. Daub*, *Studien zu den Biographica des Suidas*, Tübingen 1883, p. 124–153 (Suidas u. Hesychios), *Fleck. Jahrb.*, *Suppl. Bd. XI* p. 403–490; *D. Volckmann*, *de Suidae biographicis*, Bonn 1861, *Symbola phil. Bonnens. in honorem Ritschelii*, Lpz. 1867, p. 715–731; *C. Wachsmuth*, ebenda p. 135–153; *E. Rohde*, γέγονε in den *Biographien des Suidas* in *Rhein. Mus.* XXXIII (1878) p. 161–220. 638–639. XXXIV p. 620–623

(1) Daß eine solche Abhängigkeit mitunter eine gewisse Selbständigkeit nicht ausschließt, zeigt in eklatanter Weise der bissige Ausfall in dem Artikel 'Lucian'. Gegen eine ausgedehnte selbständige Lektüre von Seiten des Suidas spricht deutlich die fast völlige Ignorierung des Lucian (er zitiert ihn nur 5 mal, aber nie mit Namen), sowie vor allem die des Plutarch und Lykophon, drei der beliebtesten Schriftsteller in der Byzantiner-Zeit.

(= Kleine Schrift. I p. 114–184); R. Roellig, Quae ratio inter Photii et Suidae lexica intercedat, Diss. Halle 1887, pp. 66; Kr. p. 562–570; G. Wentzel, Berichte der Berl. Akad. 1895, p. 477–487.

IOHANNES TZETZES, c. 1110–c. 1185.

Tzetzes zeichnet sich aus ebenso durch eine achtungsgebietende Belesenheit, unleugbaren Fleiß und vielseitige Sammlertätigkeit, als durch Unzuverlässigkeit, Geschmacklosigkeit und abstoßende Selbstüberhebung.<sup>(1)</sup>

*Antiquarisch-historische Arbeiten:* Βίβλος ἱστοριῶν, 600 Kapitel in 12674 politischen Versen, gewöhnlich *Chiliades*<sup>(2)</sup> genannt. "Ein ungeheurer, versifizierter Kommentar zu den eigenen Briefen" *Krumb.* Das Werk enthält eine konfuse Sammlung literarischer und geschichtlicher Details. Die Chiliaden wurden ihrerseits mit Scholien vom Verfasser selbst versehen. *Allegorien*<sup>(3)</sup> euhemeristischer Art zur *Ilias* und *Odyssee* in c. 10000 Versen. Kommentar mit Scholien zur *Ilias*. *Carmina Iliaca* (Antehomerica, Homeric, Posthomerica), ebenfalls mit Scholien. Ausgeschrieben sind Tryphiodoros, Quintus Smyrnaeus und Joh. Malalas. *Theogonia*, ein mythologisches Handbuch in Versen.

*Kommentare und Scholien:* Zu *Hesiods Opera et Dies* und *Actis*. Ausgeschrieben ist *Proklos*, der seinerseits den *Plutarch* ausbeutete (siehe oben p. 63). Da ersterer nur in Bruchstücken, letzterer gar nicht erhalten ist, so kommt dieser Arbeit ein selbständiger Wert zu. Zu *Aristophanes:* Auf uns gekommen sind Scholien zu *Wolken*, *Frösche*, *Plutos* und ὑποθέσεις zu *Ritter* und *Vögel*. Besonders berühmt wurde

(1) Chil. 1, 277 οὐδὲ γὰρ μνημονέστερον τοῦ Τζέτζου θεός ἄλλον | Ἄνδρα τῶν πρὶν τε καὶ τῶν νῦν ἐξέφηνεν ἐν βίῳ. Alleg. ad Iliad. 15, 87 Ἔμοι βιβλιοθήκη γὰρ ἢ κεφαλὴ τυγχάνει | Βίβλοι δ' ἡμῖν οὐ πάρεσι δεινῶς ἀχρηματοῦσιν.

(2) So vom ersten Herausgeber *Gerbelt* (1546), der zur Erleichterung des Zitierens 13 Verstaussende annahm.

(3) Ὁ Ὅμηρος, ὁ πάνσοφος, ἢ θάλασσα τῶν λόγων. Siehe oben p. 42<sup>1</sup>.

eine Notiz zum *Plutos* (Scholion Plautinum), siehe oben p. 24. Diese Scholien sind vielfach identisch mit anderen anonym erhaltenen. Zu *Lykophrons Alexandra*: die einzige erhaltene Erklärung dieses dunkelsten Gedichts der griech. Literatur. Siehe oben p. 84. Zu den *Halieutika* des *Oppian*.

Aus Zitaten kennen wir auch Scholien zu *Nikandros*. Andere Schriften bei *Kr. op. cit.*

Vergl. *Fabricius*, *Bibl. Gr.* XI 229–259; *H. Giske*, de Ioh. Tzetzae scriptis ac vita, Rostock Diss. 1881, pp. 92; *G. Hart*, de Tzetzarum nomine, vitis, scriptis, *Suppl. Bd. Jahrb. f. Phil.* XII (1881) p. 1–75; *Chr. Harder*, de Ioh. Tzetzis historiarum fontibus quaest., Kiel 1886, pp. 89. Weitere Literatur bei *Kr.* p. 526–536.

#### EVSTATHIOS.

Erzbischof von Thessalonice, 1175. Seine philologischen Arbeiten wurden vor diesem Jahr in Konstantinopel verfaßt.

Kommentare zur *Ilias* und zur *Odyssee* (παρεκβολαί), mit Proömien über Homerische Poesie überhaupt und über Homer selbst. Jedem Gesang geht eine kurze Inhaltsangabe voran. Wie man den Wert dieses großartigen Sammelwerkes heute wegen seiner Weitschweifigkeit und seines Mangels an Originalität zu unterschätzen geneigt ist, so hat man es früher in Nichterkenntnis seiner Unselbständigkeit und vor der Veröffentlichung der Scholien des Venetus A. gleich sehr überschätzt. Seine Hauptquellen sind: *Homer-scholien*, 'Lexica rhetorica' (d. h. Atticisten, wie Dionysios und Pausanias), das echte *Etymologicum Magnum*, *Suidas*, sodann *Strabon*, *Stephanos* von Byzanz (in vollständiger Form), *Hera-kleides* von Milet, *Sueton* (griech. Schriften) und *Aristophanes* von Byzanz, aber kaum in einem Originalwerk.<sup>(1)</sup>

Kommentar zu *Pindar*: Davon ist nur erhalten das sehr wertvolle Proömium, über lyrische bzw. Pindarische

(1) Anonymi abgerechnet, zitiert Eustathios über 400 Schriftsteller, am häufigsten, von *Homer* abgesehen, *Hesiod*, *Aischylos*, *Aristophanes*, *Herodot*, *Euripides*, *Lykophron*, *Strabo*, *Aelius Dionysios*, allen voran *Sophokles* (über 200 mal).

Poesie, die Olympischen Spiele und das *Leben Pindars*, von den vier überlieferten Βίοι des Dichters der beste.

Scholien und Paraphrase des *\*Dionysios Periegetes*.

Vergl. oben unter Aristophanes, Sueton (p. 31. 35. 111), *Fabrics*, Bibl. Gr. I 457–501 (index auctorum ab Eustathio laudatorum); *Stallbaums* Ausgabe des Homer. Kommentars, vollständiger Index, pp. 508; *Naber*, Proleg. zu Photios I p. 48 ff.; *H. Schrader, E. Schwabe*, opp. cit. (p. 65. 66); *L. Cohn*, de Heraclide Milesio, in Berl. Stud. I (1884) p. 603–718; *Kr.*, p. 536–541; *M. Neumann*, E. als kritische Quelle für den Iliastext in Jahrb. Suppl. Bd. XX (1893) p. 143–340.

#### MAXIMVS PLANVDES 1260–1310.

Lebte in Konstantinopel und ging im Jahre 1296 als Gesandter nach Venedig. Er ist einer der ersten byzantinischen Philologen, der des Lateinischen kundig war. Auch kennen wir keinen vor oder nach ihm, der auch nur annähernd eine so ausgedehnte Tätigkeit als Übersetzer römischer Schriftsteller aufweisen könnte.<sup>(1)</sup> Planudes scheint auch der erste gewesen zu sein, der das indische (arabische) Ziffersystem in Europa einführte, wie er überhaupt philologische und mathematische Kenntnisse vereinigte.

Περὶ γραμματικῆς, περὶ συντάξεως. Scholien zu *Theokrit* und dem Rhetor *Hermogenes*. Eine prosaische Bearbeitung der *Aesopischen Fabeln* mit einer *Vita*, im Mittelalter ein sehr populäres Volksbuch. Doch ist die Autorschaft des Planudes sehr zweifelhaft.

Sammlungen: *Sprichwörter* Συναγωγή ἐκλεγεία ἀπὸ διαφόρων βιβλίων (Exzerpte aus Plato, Aristoteles, Strabo, Pausanias, Cassius Dio, Synesios, Dio Chrysostomos, Lydus u. a.). Diese Miscellanea sind für die Textkritik der betreffenden

(1) Von solchen Prosa-Übertragungen (μεταφράσεις) vor Planudes sind uns nur folgende bekannt: Eclogen des *Vergil*, von einem gewissen *Arrianos*, alle Werke des Dichters von *Polybios*, dem Freund des Philosophen Seneca, die *Historiae* des *Sallust* von Zenobios, das *Breviarium historiae Romanae* des *Eutropius* von *Capito* und von *\*Paionios*.

Autoren wertvoll. *Anthologia Planudea*. Bis 1606, in welchem Jahre *Salmasius* die *Anthologia Palatina* entdeckte, war jene die einzige Quelle für die Sammlung des *Kephalas*. Die Anthol. Plan., obwohl kürzer<sup>(1)</sup>, enthält aber zahlreiche Epigramme, die in der Palatina fehlen, und bietet vielfach bessere Lesarten.

Übersetzungen: \**Caesars* de Bell. Gall. \**Disticha Catonis* \**Ovids* Metamorphosen und *Heroides* (letztere auf Grund einer wertvollen, jetzt verlorenen Hs) \**Ciceros* Somnium Scipionis \**Donatus'* Ars minor \**Augustinus*, de trinitate und \**Boethius*, de consolatione philosophiae, seine gelungenste Leistung. Die poetischen Partien sind in denselben Versmaßen übertragen.

Vergl. *Fabricius*, Bibl. Gr. XI 682–693; *A. Gudeman*, de Heroidum Ovidii codice Planudeo, in Berl. Stud. VIII (1888) pp. 90, Amer. Philol. Assoc. XX (1889) p. 6ff.; *M. Treu*, Kommentar zu Planudis Epistulae, Breslau 1890; weitere Literatur bei *Kr.* p. 543–546. 727f. 897. 907.

#### MANVEL MOSCHOPVLOS.

Schüler des Planudes. Er verfaßte eine vielbenutzte, auf Dionysios Thrax beruhende Schulgrammatik, Ἑρωτήματα γραμματικά, deren großer Einfluß nicht nur in den ähnlichen Arbeiten des Chrysoloras, Chalkondyles, Gaza deutlich hervortritt, sondern sich bis auf die Grammatik des *Melanchthon* verfolgen läßt. Außerdem gab M. eine ansehnliche Zahl von Schülerkommentaren zu klassischen Schriftstellern heraus, deren wissenschaftlicher Wert aber hinter dem pädagogischen weit zurücksteht. Z. B. zur Ilias A und B, zur Batrachomyomachia, zu Hesiod, Pindars Olympioniken, Euripides, Theokrit, Philostratos' Imagines und Heroicus.

Vergl. *L. Voltz*, Fleck. Jahrb. CXXXIX (1889) p. 579–599 (Einfluß der Ἑρωτήματα); *K. Hartfelder*, Ph. Melanchthon, Berlin 1889, p. 225ff.; *M. Treu*, Planudis Epist. p. 208–212 (Lebenszeit).

(1) Planudes nahm die anstößigen Stellen nicht auf.

THOMAS MAGISTER (Zeitgenosse des Planudes).

Seine philologischen, wohl ausschließlich für die Schule bestimmten Arbeiten erhalten ihren einzigen Wert durch Zitate aus verlorenen Schriften.

Ἐκλογή ὀνομάτων καὶ ῥημάτων Ἀττικῶν. Quellen: ältere Wörterbücher, wie die des Phrynichos, Ammonios, Moeris und die auch von Suidas benutzte *Συναγωγή λέξεων χρησίμων* u. a. Meist wertlose Scholien zu *Aischylos*, *Sophokles*, *Euripides*, *Aristoph.* *Wolken*, *Frösche*, *Plutos*.

Vergl. *Fr. Ritschl*, *Th. Magistri ecloga*, Halle 1832 mit ausführlichen Prolegomena; *K. Zacher*, *op. cit.* (p. 80).

DEMETRIOS TRIKLINIOS (Anfang des XIV. Jahrh.).

“Der erste moderne Textkritiker” *Wilamowitz*.

Scholien zu *Pindar*, mit zwei metrischen Traktaten und einer Paraphrase. Zu *Hesiod* und *Aischylos* (mit Ausnahme der *Supplices* und *Choephoren*), in des T. eigener Hs erhalten. Zu *Euripides'* *Hecuba*, *Orestes*, *Phoenissae*, *Aristophanes* und *Theokrit*. Vor allem aber eine Textrezension des *Sophokles*, mit Kommentar und Exkursen *περὶ μέτρων οἷς ἐχρήσατο Σοφοκλῆς* und *περὶ σχημάτων*. Diese Ausgabe hat einen großen und schädlichen Einfluß auf die moderne *Sophokles-Forschung* ausgeübt, bis man die radikale Textkritik und das verfehlte metrische System des T. erkannte.

Vergl. *Lehrs*, *Pindarscholien*, p. 78–96; *Zacher*, *op. cit.*; *Wilamowitz*, *Eur. Heracl. I* 194f. (Charakteristik des T.), *Hermes XXV* (1890) 161–170 (*Aischylosscholien*); *Kr.* p. 554f.

## 2. Das abendländische Mittelalter.

Philologische Leistungen im eigentlichen Sinne haben die etwa 8 Jahrh. von *Isidorus* bis *Dante* nicht aufzuweisen.<sup>(1)</sup> Die Beschäftigung mit den heidnischen Autoren war nirgends

---

(1) Denn die grammatischen Schulschriften eines *Beda*, *Aldhelm*, *Alcuin* oder die *Epitome* des *Festus* von *Paulus Diaconus* wird man wohl kaum als solche betrachten können.

Selbstzweck, sondern ging in erster Linie aus dem Bedürfnis hervor, die lateinische Sprache nach berühmten, formellen Mustern zu erlernen. Die gelesenen Schriftsteller im Mittelalter, von den Kirchenvätern und Grammatikern wie *Donat* und *Priscian*, oder *Isidorus* abgesehen, waren: *Terenz*, *Vergil*, *Ovid*, die sogenannten *Disticha Catonis*, der Philosoph *Seneca*, *Lucan*, *Persius*, *Stattius* Thebais, *Homerus Latinus* (Pindarus Thebanus), *Juvenal*, *Dictys Cretensis* und *Dares Phrygius*, *Martianus Capella*, *Boethius*, demnächst *Horaz*, *Curtius*, *Phaedrus*, *Suetonius*. Des Griechischen waren nur wenige<sup>(1)</sup> Gelehrte kundig und auch diese, mit Ausnahme des Ioh. Scotus, in sehr geringem Grade. Selbst *Aristoteles*, der die Gedankenwelt der ganzen Epoche beherrschte, war bis zum 12. Jahrh. ausschließlich in lateinischen Übertragungen, meist sogar aus dem Arabischen, zugänglich. *Plato* kannte man fast nur aus dem *Timaios*, in der Übersetzung des *Chalcidius* (5. Jahrh.), und etwa aus *Apuleius* de dogmate Platonis.

Die Erhaltung der römischen Literatur verdanken wir zum größten Teil der Ordensregel, die den Mönchen das Kopieren von Hss zur Pflicht machte. Die berühmtesten scriptoria und Klosterbibliotheken waren: *Monte Cassino* (gegründet 529), *Bobbio* (612) in Italien; *St-Gallen* (614), *Reichenau* (724), *Fulda* (744), *Lorsch* (763), *Hersfeld* (768), *Corvey* (822), *Hirschau* (830) in Deutschland; *Fleury* (620), *Ferrières* (630), *Corbie* (662), *Cluny* (910) in Frankreich. Die *Athos-Klöster*<sup>(2)</sup>. Um die Verbreitung klassischer Schriften

(1) z. B. Beda, Ioh. Scotus Erigena, Aldhelm, Einhard, Alcuin, Dungal, Clemens, Hrabanus Maurus, Odo von Cluny, Papst Silvester II (Gerbert), Roger Bacon. Nach Alcuin stammt ὑποκριτής 'Heuchler' von *hippo* 'falsch' und *chrisis* 'Urteil'!

(2) Die ersten Klöster wurden c. 880 errichtet, der eigentliche Gründer der Klosterkolonie war Athanasios, um 968. Die Zahl der Hss beläuft sich auf etwa 13 000, doch sind nur wenige nicht theologische darunter, wie z. B. die Fabeln des *Babrius*. Katalog von Lampros, 2 Bde, Cambridge 1895–1900.



haben sich besonders *irische* Mönche (z. B. *Columbanus, Dungal, Gallus*) unsterbliche Verdienste erworben.

Vergl. *G. Kaufmann*, Rhetorenschulen und Klosterschulen, in *Raumers Histor. Taschenbuch*, 4. Folge, Bd. 10 (1869); *L. Traube*, Textgesch. der regula S. Benedicti, in *Abhandl. der Münch. Akad. XXI* (1898), p. 601 ff. und im allgemeinen: *A. H. L. Heeren*, *Gesch. der class. Literatur im Mittelalter*, 2 Bde., Göttingen 1822; *F. Cramer*, *de graecis per occidentem studiis inde a primo medio aevo usque ad Carol. Magn.*, 2 Teile, Sundiae (Stralsund) 1848. 1853; *F. Haase*, *de medii aevi studiis philologis*, Breslau 1856, pp. 45; *E. Egger*, *L'Hellénisme en France I 1–87*; *A. Ebert*, *Gesch. der Lit. des Mittelalters im Abendlande I<sup>a</sup> (1889) II (1880) III (1887)*. Biographien und Inhaltsangaben; *A. Tougaard*, *L'Hellénisme dans les écrivains du moyen âge*, Paris 1886; *J. Mullinger*, *The schools of Charles the Great and the restoration of education in the 9<sup>th</sup> century*, London 1877; *F. A. Specht*, *Geschichte des Unterrichtswesens in Deutschland bis zur Mitte des 13. Jahrh.*, 1885; *Rashdall* (s. u. p. 160. 164), *Kaufmann* (s. u. p. 186); *H. Masius*, in *Schmid's Gesch. der Erziehung II 1* (1892); *F. A. West*, *Alcuin and the schools of the West*, 1892; *C. J. B. Gaskoin*, *Alcuin, his life and his work*, London 1904. *M. Roger*, *L'enseignement des lettres classiques d'Ausone à Alcuin*, Paris 1905, pp. 454, sehr wertvoll (Bibliographie p. IX–XVIII); *W. Schultze*, *Die Bedeutung der irischschottischen Mönche usw.*, in *Centralbl. f. Bibliothekswesen VI* (1884), p. 185 ff., 233 ff., 281 ff.; *H. Zimmer*, *Über die Bedeutung des irischen Elements für die mittelalterliche Cultur*, in *Preuss. Jahrb. LIX* (1887), p. 26 ff.; *H. O. Taylor*, *The classical heritage of the Middle Age*, 1902; *J. B. Clark*, *Libraries in the medieval and Renaissance periods*, 1894; *G. H. Putnam*, *Books and their makers during the Middle Ages*, 2 Bde. 1896/7 (besonders I p. 16–146. 403–459); *M. Manitius*, *Philologisches aus alten Bibliothekskatalogen*, in *Rhein. Mus. Suppl. Bd. XLVII*, pp. 152. *Analecten zur Gesch. des Horaz im Mittelalter bis 1300*, Göttingen 1893. *B. Hauréau*, *Histoire de la philosophie scolastique*, 2 Bde, 1880<sup>2</sup> (Hauptwerk); *G. H. Luquet*, *Aristote et l'université de Paris pendant le XIII<sup>e</sup> siècle*, 1894. *C. Bursian*, *Gesch. d. class. Philol. in Deutschl.*, 1883, p. 8–90; *E. Norden*, *Die antike Kunstprosa II* (1898), p. 659–731, *Literaturnachweise* p. 666 f.; *J. E. Sandys*<sup>2</sup>, *History of Class. Scholarship*, p. 441–678, mit reichhaltigen Literaturangaben (besonders: *Über das Studium des Aristoteles*, p. 524–608 und *“The Survival of the Latin Classics”*, p. 616–665).

## Die ältesten Hss der wichtigsten klassischen Autoren.

Vergl. *E. Hübner*, Bibliographie usw. 1889<sup>2</sup>, pp. 45–54 (Hssfragmente bis 8. Jahrh.). 57–64 (handschr. Verbreitung der klassischen Literatur); *W. Freund*, Triennium Philologicum Bd. I<sup>8</sup> (1906), p. 145–219 (Bibliothekskataloge, Papyri, Schriftsteller und Schriftenverzeichnis, Haupthss nur gelegentlich angegeben). Verzeichnisse der *literarischen Papyri*<sup>(1)</sup>: *W. Wattenbach*, Anleit. zur griech. Paläographie, Lpz. 1895<sup>1</sup>, p. 9–22; *P. Couvreur*, Revue de philol. XX (1896), p. 165–174; *C. Haebertin*, Centralbl. f. Bibliothek. XIV (1897), p. 1–13. 201–225. 263. 283. 337–361. 381–412. 473–499. 585f.; *M. Ihm*, ebenda XVI (1898), p. 341ff. (die latein. Papyri); *F. G. Kenyon*, The Palaeography of Greek Papyri, Oxford 1899, p. 129–148; Archiv f. Papyrusforsch. I (1900), p. 104–120. II 502–539 (Croenert). III (1904), p. 257–299 (Bläß); *Seymour de Ricci*, in Revue des études Grecques XVIII (1905), p. 303–382; *K. Schmidt*, Das humanist. Gymn. XVII (1906), p. 33–48. Die ausführlichen Berichte von *Viereck*, Bursian's Jahresb. 1898, p. 135–186. 1899, p. 244–311, und *P. Hohlwein*, La papyrologie Grecque, Louvain 1905, pp. 169, schließen die literarischen Papyri aus. *E. Chatelain*, Les palimpsestes Latins, Paris 1904, Paléographie des Classiques Latins, 1884–1900 (mehr als 300 Faksimiles).

Dem Alter nach kommen die *Papyri* an erster Stelle, sodann folgen in weitem Abstand die *Palimpseste*<sup>(2)</sup>, wiederum Jahrhunderte später unsere *Pergamenthss*. Die überaus zahlreichen Papyrusfragmente<sup>(3)</sup> *erhaltener* Schriftsteller, obwohl sie oft um ein Jahrtausend älter sind als unsere Hss, haben insgesamt einen äußerst geringen Ertrag für die Text-

(1) Ihre Entdeckung auf *ägyptischem* Boden verdanken wir Flinders Petrie und vor allem *Grenfell* und *Hunt*. Die Gesamtzahl inhaltreicher Papyri ist bereits so groß, daß sie einen neuen Zweig der Altertumswissenschaft – die Papyrologie – ins Leben gerufen hat.

(2) Den syrischen Palimpsest der Ilias (4. Jahrh.), Eurip. Phaethon u. Demosthenes Fragm. ausgenommen, haben sich nur lateinische Klassiker in 'codices rescripti' gefunden.

(3) Unter diesen sind bis jetzt nur sehr wenige lateinische Bruchstücke aufgetaucht, z. B.: Epitome des Livius (aus Buch 37–40. 48–55), *Sallusts* Catilina (aus Oxyrhynchos), Carmen de bello Actiaco (67 Verse) aus Herculaneum.

kritik abgeworfen — ein ebenso erfreulicher wie schlagender Beweis für die relative Vorzüglichkeit unserer Überlieferung.

Der nicht minder gewaltige Zuwachs an *neuen* literarischen Texten kommt hauptsächlich der griech. Lyrik, (z. B. Archilochos, Sappho, Pindar, Bakchylides, Timotheos, Kallimachos, Herondas) und dem Drama (Euripides, Menandros) zugute, doch sind auch größere Bruchstücke philologischer Werke zutage getreten, z. B. aus Kommentaren: *Didymos* zu *Demosthenes*, Anonymi zu *Platos Theaetet* und *Thukydidēs*; aus den *Κεστοί* des *Iulius Africanus*, aus der Grammatik des *Tryphon*, ὑποθέσεις eines *Mimus* und des *Διονυσαλέξανδρος* des *Kratinos*.

Der bequemeren Übersicht wegen folgt zunächst ein kurzes Verzeichnis der *ältesten* Hss in *chronologischer*<sup>(1)</sup> Reihenfolge bis zum 12. Jahrh., darauf ein genaueres der *wichtigsten* Hss nach *Autoren* geordnet.

1. 4. Jahrh. v. Chr.: Timotheos' Persae.

3. Jahrh. v. Chr.: Zahlreiche Homerfragmente, Eurip. Antiope (123 vss), aus Platos Phaidon u. Laches.

2./1. Jahrh. v. Chr.: Alkman Fragment.

1./2. Jahrh. n. Chr.: Bakchylides, Aristoteles' Ἀθηναίων πολιτεία, Herondas, sechs Reden des Hypereides, Demosthenes Fragm., Herculansenische Rollen (Philodem, Epikur, Carmen de bello Actiaco), terminus ante quem 79. Menanders Γεωργός (87 vss.), Περιχειρομένη (51 vss.), Κόλαξ (101 vss.), codex Menandri (c. 1200 vss.)<sup>(2)</sup>, Paeane Pindars<sup>(2)</sup>, Hipponax (28 vss.), aus den Κατάλογοι des Ps. Hesiod, große Bruchstücke aus einem Historiker<sup>(2)</sup> (Theopomp?), Sallust.<sup>(2)</sup>

4./5. Jahrh.: Syrisch-griech. Palimpsest der Ilias (im Brit. Museum) mit 3873 Vs. (aus Μ—Π. C—Ω), cod. Ambrosianus der Ilias (Bruchstücke). Ebenfalls Palimpseste: Eur. Phaethon frag., Plautus, Cic. de rep., 6 Reden, Lucan, Sall. Hist., Fronto und Gellius Fragm. Terenz, Archetypus des Lucrez, Fragm. Vergil.

(1) Die Zeitbestimmungen sind oft nur approximativ. Fragmente geringeren Umfangs, obgleich oft sehr frühen Datums, sind hier übergangen. Hingegen habe ich einige jetzt verschollene Hss verzeichnet, deren Zeit sich bestimmen läßt.

(2) Noch nicht veröffentlicht.

5. oder 5./6. Jahrh.: Homer, Vergil, Livius u. Gaius Palimpseste, Cassius Dio. Dioskorides und cod. Arcerianus der Gromatici (Guelpherbytanus) berühmte Bilderhss.

6. Jahrh.: cod. Rom. des Vergil.

8./9. Jahrh.: Cicero (Reden), Horaz, Seneca phil., Martial.

9. Jahrh.: Plato Terenz, Lucrez, Cicero, Sallust, Livius, Ovid, Val. Max., Columella, Persius, Lucan, Seneca phil., Plinius d. Ältere, Curtius, Statius' Thebais, Silius Italicus, Plinius d. Jüngere, Juvenal, Tacitus, (ann. I–VI) Suetonius, Florus, Claudianus.

9./10. Jahrh.: Properz (fragm.), Caesar, Cicero, Horaz, Livius, Phaedrus, Persius, Lucan, Seneca phil., Val. Flaccus, Martial, Justinus, Ammian.

10. Jahrh.: Thukydides, Lysias, Xenophon, Isokrates, Demosthenes, Plato, Aristoteles, Dionysios, Diodoros, Plutarch, Lucian, Appian, Athenaios. Caesar, Catullus, Cicero, Sallust, Livius, Ovid, Lucan, Persius, Curtius, Plinius d. Ältere, Quintilian, Statius, Juvenal.

11. Jahrh.: Homer, Hesiod, Pindar, Aischylos, Sophokles, Herodot, Aristophanes, Aratos, Apollonios Rhodius, Polybios, Cassius Dio. Caesar, Sallust, Livius, Ovid, Tacitus (ann. XI–XVI. hist. I–V), Apuleius.

12. Jahrh.: Hesiod, Pindar, Euripides, Plato Properz, Nepos, Varro ling.

II. Homer: Venetus A (saec. X/XI) u. B. Hesiod: Parisinus 2771 (saec. XI) Mediceus (Florenz) 31, 39, 32, 16 (saec. XII/XIII). Pindar: Ambrosianus (Mailand) A (s. XII) nur Olymp. Vaticanus 1312 (Ursinus) B (s. XII). Aischylos: Mediceus (Laurentianus) 32, 9 (s. XI), auch Sophokles und Apollonios Rhodius enthaltend. Sophokles: Mediceus 32, 9 (s. o.) Parisinus 2712 (s. XIII). Euripides: Marcianus (Florenz) 471 (s. XII) 5 Dramen Vaticanus 909 (s. XII) 9 Dramen Parisinus (s. XIII) 6 Dramen. Florentinus (s. XIV) alle 19 Dramen. Herodot: Laurentianus 73, 5 (s. XI), Vaticanus 123 Parisinus 1633. Aristophanes: Ravennas 180 (s. XI) Venetus A 474 (s. XII) ohne Ach. Eccl. Thesm. Lysist. Parisinus 2712 (s. XIII). Thukydides: Laurentianus 69, 2 (s. X) Monacensis 430 Vaticanus 126 (s. XI). Antiphon, Andokides, Isaïos, Lykurgos: Crippsianus im Brit. Museum (s. XIII). Lysias: Palatinus in Heidelberg (s. X). Stammkodex der anderen erhaltenen Hss. Isokrates: Vaticanus-Urbinas (s. X) Vaticanus 65 Laurentianus 87, 14 (s. XIII). Xenophon: Parisinus 1640 (s. X) für Anab. Cyrop. Parisinus 1738 für Hellenica. Parisinus 1302 (s. XIII) für Memorab. I, II, Parisinus 1740 vollständig. Aischines: Zwei

Hauptklassen (Hss sehr zahlreich). Demosthenes: Parisinus  $\Sigma$  (s. X) Monacensis 485 <A> (s. X/XI) Marcianus 416. 418 (s. X/XI). Platon: Clarkianus (Bodleianus) aus Patmos (geschr. 895) enthält die vier ersten Thrasylleischen Tetralogien. Venetus (s. XII) mit den sechs ersten Tetralogien. Parisinus A 1807 (s. X) mit den beiden letzten Tetralogien. Aristoteles: Marcianus 201 (955 n. Chr.) Urbinas 35 für Organon. Parisinus 1853 (s. XII) für die Physica und die Metaphysik. Parisinus 1741 (s. X) einzige Hs für Poetik u. Rhetorik. Laurentianus 81, 11 (s. X) für die Ethik. Die anderen, sehr zahlreichen sind ziemlich jungen Datums. Aratos: Marcianus (s. XI). Apollonios Rhodius: siehe Aischylos. Guelpherbytanus (s. XIII) in Wolfenbüttel. Kallimachos Hymnen (zusammen mit den Homer. Hymnen): Mosquensis (s. XIV) in Moskau. Theokrit: Ambrosianus 222 <K> (s. XIII), Idyll. 1–17. 29. Vaticanus 915 (s. XIII), Idyll. 1–18 (von hohem Wert für 1–12). Polybios: Vaticanus 124 (s. XI). Strabo: Parisinus 1397 für I–IX. (s. XII) Parisinus 1393 für I–XVII (s. XIII) jedoch mit großen Lücken. Dionysios von Halikarnassos: Urbinas (s. X), Chisianus (s. X) für die Archäologie. Parisinus 1741 (s. XI) für die rhetor. Schriften. Diodoros: Kodex aus Patmos (s. X) für XI–XVI. Vindobonensis 79 (s. XI) für I–V. Parisinus 1665 (s. XII) für XVI–XX. Plutarch: Sangermanensis 319 (s. X), Palatinus 283 (s. XI) Seidenstettensis für die Vitae. Parisini 1675. 1955. 1956. 1672 Urbinas 97 Vindobonensis 148 für die Moralia. Arrian: Parisinus 1683. 1753 für Anabasis und Indica. Apian: Vaticanus 141 (s. X). Lukianos: Vaticanus 90 (s. X), Harleianus (s. X) im Brit. Mus., Vindobonensis 123 (s. XI). Athenaios: Marcianus (s. X). Cassius Dio: Laurentianus 70, 8 (s. XI), Marcianus 395 (s. X).

Plautus: Ambrosianus (A) Palimpsest<sup>(1)</sup> (s. IV/V). vetus codex Camerarii B (s. XI) mit 20 Komödien. 1622 von Heidelberg in den Vatikan gebracht. cod. alter Camerarii, genannt Decurtatus (s. XII), mit den letzten zwölf Stücken (von Bacch. bis Trucul.). Kam ebenfalls nach Rom, ist aber seit 1815 wieder in Heidelberg. Terenz: cod. Bembinus (s. IV/V). Die anderen, meist s. X, gehen auf die minderwertige Rezension des *Calliopius* (s. IV/V) zurück. Berühmte Bilderhs Vaticanus C 3868. Cato de agricult.: Kollation des Politianus eines jetzt wieder verschollenen cod. Marcianus. Parisinus

(1) Fehlt gänzlich für Amphit. Asin. Aul. Curc., dürftige Reste von Capt. Cist. Vidul. (nur hier), fast vollständig Pseud. Stich., von den übrigen zwölf ist etwa die Hälfte erhalten.

6842 (s. XII/XIII) ältestes Apographon des Marcianus. Lucretius: Vossianus F 30 Oblongus <O> (s. IX), Vossianus Q 94 Quadratus <Q> (s. X) in Leyden. Cicero: Palimpsestblätter aus Bobbio in Turin, Mailand, Rom (s. IV/V), pro M. Fonteio, C. Rabirio, Verrinen, pro Caelio, pro Scauro, pro Tullio. Sammelhss der Reden: Vaticanus H 25 (s. VIII/IX) 4 Reden, Parisinus 7794 (s. X) 10 Reden, Bruxellensis 5345 (s. XII) 13 Reden. Vollständigere Hss nur jungen Datums, z. B. Guelferbytanus 205 (s. XV) 38 Reden, Laurentianus 4825 (s. XV) 41 Reden. Fast alle in Palat. Vatic. 1525 (s. XV). *Rhetorica*: codd. mutili (die besseren) und integri, apographa eines verschollenen (nach 1422) cod. Laudensis (s. IX). *Philosophica*: Vossiani 84 (s. X) 86 (s. XI) für Topica, de leg., parad., Acad. pr., nat. deor., div. Gudianus 294 (s. IX/X), Parisinus 6332 (s. X) für Tusc. Palat. Vatic. 1513 (s. XI) für de fin. Bernensis 391 (s. X), Parisinus 6601 für de off. *Epistulae*: Mediceus 49, 7. 9 (s. IX) für ad fam. Mediceus 49, 18 (s. XIV) für ad Att., ad Brut. ad Q. fr. Apographa aus den verschollenen codd. Veronensis und Vercellensis. Varro: Laurentianus 51, 10 (s. XI) für ling. Latin. Für de re rust. wie bei Cato. Catullus: Germanensis = Paris. 14 137 G (geschr. 1375). Oxoniensis O (c. 1400). Carm. LXII in einer Anthologie des cod. Thuaneus = Paris. 8071 (s. IX/X). Stammkodex ein zweimal verschollener Veronensis (nach 965 und wieder aufgefunden um 1323, abermals verloren zwischen 1374–1433). Caesar: α-Klasse (lückenhaft): Paris. 5763 (s. IX/X) nur Bell. Gall. β-Klasse (interpoliert): Paris. 5764 (s. XI/XII). Cod. Ashburnhamensis 7 γ, jetzt in Florenz (s. X), gehört zu α, enthält aber alle Caesariana. Die erste und letzte Hs (auch andere) sind mit einer Subscriptio versehen.<sup>(1)</sup> Sallust: 'codd. lacunosi', mit Verlust von Iug. 103, 2–112, 3: Paris. 16 024 (s. X). 'codd. integri, sed interpolati': Monacensis 14 477 (s. XI). Die Fragmente in Hss von Orléans, Rom, Berlin (s. IV/V), verbunden in Vatic. 3864 (s. X). Nepos: Parcensis in Löwen (s. XV) (beste Hs) Gudianus 166

(1) Ähnliche "Subscriptiones" (emendavi, legi, recognovi, contuli) mit den Namen des Revidenten, oft mit Hinzufügung des Datums, des Orts und anderer Notizen, finden sich z. B. auch in Hss des Cicero, Vergil, Horaz, Livius, Mela, Persius, Lucan, Martial, Ps. Quintilian, Statius, Iuvenal, Apuleius, Fronto, Nonius, Macrobius, Martianus Capella, Vegetius mil., Prudentius, Sedulius usw. Vergl. O. Jahn, Die Subscriptionen in den Hss der röm. Klassiker, in Bericht sächs. Akad. 1851, p. 327 ff. (grundlegend), F. Haase, de lat. codd. mss subscriptionibus, Breslau 1860; E. Lommatzsch, Zeitschr. f. vergl. Literaturgesch. XV p. 177–192.

in Wolfenbüttel (s. XII/XIII). Vergilius: Sieben Uncialhs (s. IV/VI). Vollständig: Mediceus (M) 39, 1 (anno 494), Palatinus-Vaticanus <P> (s. VI?) 1631, Romanus-Vatic. 3867 (s. VI) mit Illustrationen. Gudianus γ (s. IX), Bernensis (s. IX/X). Tibullus: Ambrosianus R 26 (s. XIV), Vaticanus 3270 (s. XIV/XV), Excerpta Parisina (s. IX/X), Excerpta Frisingensia (s. XI) in München. Horaz: Bernensis (B) 363 (s. VIII/IX), in irischer Handschrift, aus der Zeit des Sedulius, gehört der Recensio des Mavortius (527) an; Sueco-Vaticanus (R) 1703 (s. IX/X), Harleianus 2725 (s. IX/X). Propertius: Neapolitanus, jetzt in Wolfenbüttel (s. XII) Ottobonianus (Vatikan) 1514 (s. XV) Daventriensis 1792 (s. XV). Ovidius: Parisinus (Regius) 7311 (s. X), Parisinus (Puteanus) 8242 (s. XI) für die Amatoria. Laurentianus (Marcianus) 225 (s. XI), Harleianus 2610 (s. XI), Laurentianus 36, 12 (s. XI) für Metamorphosen. Vatic. Reg. (Petavianus) 1709 (s. X), Vatic. Ursinianus 3262 (s. XI), Monacensis 8122 (s. XII/XIII) für Fasti. Laurent. S. Marci 223 (s. XI), Gudianus 192 (s. XIII), Vaticanus 1606 (s. XIII) für Tristia. Zwei Palimpsestblätter in Wolfenbüttel (s. VI), Hamburgensis (s. XII), Monacensis 384 (s. XII/XIII) für ex Ponto. Cantabrig. <Cambridge> (s. XII), Vindobonensis (s. XII/XIII) für Ibis. Livius: *I. Dekade*: Verona Palimpsest (s. V), Laurentianus 62, 19 (s. XI). *III. Dekade*: Paris. (Puteanus) 5730 (s. V) und Fragm. in Palimpsesten. *IV. Dekade*: Fragmente (s. V), Bambergensis (s. XI). *V. Dekade*: Vindobonensis 15 (s. V). Einzige Hs. Manilius: Bruxellensis 10012 (s. X/XI), Lipsiensis 1465 (s. XI).

Vitruvius: Harleianus 2767 (s. IX), Gudianus 69 (s. XI). Seneca rhetor: Bruxellensis 9581, Antverp. 411, Vatic. 3872 (alle s. X), Exzerpte: Montepessulanus 126 (s. IX/X), auf Grund einer besseren Hs. Velleius Paterculus<sup>(1)</sup>: Apographon des B. Amerbach (1516) von der Abschrift, die Beatus Rhenanus von einem jetzt verschollenen cod. Murbachensis (Murbach, im Elsaß) gemacht hatte. Valerius Maximus: Bernensis 366 (s. IX), Ashburnhamensis 1802 (s. IX). Die Epitome des Iulius Paris (verfaßt um 5. Jahrh.), erhalten durch Vaticanus 4929 (s. X), beruht auf einer besseren und vollständigeren Hs als die des Originals. Beide gehen auf eine Recensio des Domnulus (s. V) in Ravenna zurück. Phaedrus: Pithoeanus (s. IX/X), Remensis (s. IX/X), 1774 verbrannt, aber kollationiert 1665 und 1769. Beide entstammen einer bereits epitomierten Vorlage. Seneca: Zu den *Tragödien* zwei Rezensionen: 1. Laurentianus-Etruscus (E) 37, 13

(1) Andere Beispiele von editiones principes, die für uns die verlorene Hs ersetzen müssen, sind: Terentianus Maurus 1497 und die Aldina des Iulius Obsequens 1508.

(s. XI/XII), *Fragm. aus Medea u. Oedipus im Plautus-Palimpsest und Paris.-Thuaneus* (s. IX/X). 2. Alle anderen (A) nicht vor s. XIV und stark interpoliert, doch auf einem Archetypus des 4./5. Jahrh. beruhend. *Dialogi*: Ambrosianus C 90 (s. X/XI) *de clementia, de benef.*: Vatic. Palatinus 1547 (s. VIII/IX). *Epistulae* 1–88: Laurent. 76, 40 (s. IX/X), Paris. 8540 (s. X); 89–124: Bambergensis (s. IX/X), Argentoratensis (s. IX/X), 1870 in Straßburg verbrannt, vorher von Bücheler kollationiert. Alle Briefe zusammen nur in jüngeren u. schlechteren Hss (s. XII/XIII). *Nat. Quaest.*: Berolinensis (s. XIII). *Apocolocyntosis*: Sangallensis 569 (s. X/XI). Curtius Rufus: Paris. 5716 (s. IX/X) u. andere (s. XII). Zweite interpolierte Klasse s. XIV. *Columella*: Sangermanensis in St. Petersburg (s. IX), die anderen viel jüngeren Datums. *Persius*: *Fragm. Vatic. 5750* (s. IV/V) Palimpsest. *Montepessulanus* (Montpellier) 125 (s. IX) = *Pithoeanus des Iuvenal*. *Montepess.* 212 (s. X) geht auf eine Recensio vom Jahre 402 zurück (siehe *Subscriptio*). Spätere überaus zahlreich. *Lucanus*: Palimpsestblätter in Rom, Neapel, Wien (s. IV/V). *Montepessul.* H 113 (s. X), *Parisinus* 10314 (s. IX), 7502 (s. X), *Voss.* 63, (s. X), mit *Subscriptio*, die auf eine Recensio aus dem Jahre 674 hinweist. *Petronius*: Unverkürzte Exzerpte: *Leidensis* Q 61 (*Apo-graphon Scaligers* einer jetzt verschollenen Hs), Paris. 7989 (s. XV), gefunden 1650 in Trau (Dalmatien), alleinige Quelle für die *Cena Trimalchionis*. *Dioskorides*: *cod. Vindobonensis* (s. V). Eine berühmte Bilderhs. Faksimiliert in der *Sijhoff-Sammlung*. *Plinius d. Ältere*: 1. *Vetustiores*, die besseren aber nur fragmentarisch: *Bambergensis* B. 32–37 (s. X), *Palimpseste* (s. V/VI) zu B. 11–14. 23–25 u. a. 2. *Recentiores* (s. X–XII), vollständiger, gehen auf *einen* Archetypus zurück, in welchem II 187–IV 67 nach IV 67–V 34 stand. Älteste Hs: Paris. 6796 (s. X/XI). *Valerius Flaccus*: *Vaticanus* 3277 (s. IX/X) Stammhs. *Silius Italicus*: *St. Gallensis*, von Poggio 1416/17 bei Konstanz entdeckt, später verschollen. Die erhaltenen Hss (s. XV) sind Abschriften einer Abschrift jenes Kodex. *Coloniensis* (B. I–XVI 556), ebenfalls verloren. Lesarten bekannt durch seinen Entdecker L. Carrion und durch F. Modius. *Statius*: *Parisinus* (*Puteanus*) 8051 (s. X) für *Thebais u. Achilleis*. Die anderen, und zwar die große Mehrheit, sind minderwertig. *Vindobonensis* 140, *Matritensis* (*Madrid*) M 31 (s. XV) für die *Silvae*. Stammkodex ein von Poggio 1417 entdeckter, jetzt verschollener *St. Gallensis*, dessen Varianten Poliziano in die *editio princeps* eintrug. *Martialis*: (1) *Parisinus* 8071 (s. IX), *Vossianus* Q 86 (s. IX), *Vindobonensis* 277 (s. X) (2) *Palatinus* 1696 (s. XV), *Arondellianus* 136 (s. XV), entstammen der Recensio des Tor-



quatus *Gennadius* (anno 401) (3) *Edinburgensis* (s. X), ein *Puteanus* (s. X), *Vaticanus* (s. X/XI), *Vossiani* (s. XII). *Quintilianus*: *Ambrosianus* E 153 sup. (s. XI), mit Verlust von IX, 4, 135–XII, 11, 22. *Bernensis* 351 (s. X), *Parisinus* 18527 (s. X), verkürzt. Vollständige Hss jung (s. XV) und interpoliert. *Frontinus*: (1) *Harleianus* 2666 (s. IX/X). (2) *Parisinus* 7240 (s. IX/X). Die übrigen weit jünger und verderbt. *Iuvenalis*: (1) Siehe *Persius* (2) Zahlreich und korrupt. Eine *Subscriptio* im *Laurent.* 34, 42 u. *Leidensis* 82 (s. XI) deutet auf eine Rezension eines *Nicaeus*, Schüler des *Servius* (vermutlich der *Vergilerklärer*, s. IV). *Tacitus*: *Vaticanus* 1862 (s. XV), *Leidensis* 18 (anno 1460) für *Dialogus* u. *Germania*. Stammkodex aus *Hersfeld* (?), nach 1460 verschollen. *Vaticanus* 3429 (geschrieben von *Pomponius Laetus*), für *Agricola*, *Vatic.* 4498 für *Dial. Agric. Germ.* *Sueton de gramm.* (alle s. XV). *Toletanus* (s. XV), 1897 in *Toledo* von R. Wünsch entdeckt, enthält *Agric. Germ.* und einige Briefe des *Plinius*, für *Agric.* wertvoll. Eine 1903 in *Jesi* (bei *Ancona*) gefundene und angeblich dem 12. Jahrh. angehörige Hs des *Agric.* u. der *Germ.* ist noch nicht veröffentlicht, scheint aber von keiner Bedeutung zu sein. *Mediceus* I (s. IX) aus *Corvey*, alleinige Quelle für *Ann.* I–VI. *Mediceus* II, wahrscheinlich aus *Monte Cassino* und geschrieben zwischen 1053–1087, für *Ann.* XI–XVI. *Hist.* I–V. Die jüngeren Hss ohne Wert. Der Stammkodex des ganzen *Tacitus* scheint ein *Fuldensis* gewesen zu sein (vor 852). *Suetonius*: Für *de gramm. et rhet.* dieselbe Überlieferung wie *Tac. Dial.* *Parisinus* 6115 = *Memmianus* (s. IX) *Vatic.* *Lipsii* (s. XI/XII), *Laurent.* 68, 7 (s. XI) für die *Caesares*. *Plinius der Jüngere*: (1) Sehr alte franz., aber längst verschollene Hs, deren Lesarten in der *Aldina* (1508) benutzt wurden. (2) *Laurentianus* 47, 36 (s. IX), von derselben Hand wie *Mediceus* I des *Tacitus* und ursprünglich zusammengebunden. *Vaticanus* 3864 (s. IX/X) nur B. I–IV. (3) *Florentinus* (s. X/XI), *Riccardianus* 488 (s. IX/X) in *Florenz*. 100 Briefe (I–V 6). (4) *codex archivii Casinatis* 529. (anno 1429), B. I–(VIII) IX. *Panegyricus* in den Hss der *Panegyrici* überliefert, die sämtlich s. XV angehören und einem jetzt nicht mehr vorhandenen *Mainzer Kodex* (*Maguntinus*) entstammen. Drei *Palimpsestblätter* aus *Bobbio*, jetzt in *Mailand*. *Fronto*: *Palimpsest* aus *Bobbio* (s. VI), sehr lückenhaft. Ein Teil jetzt im *Vaticanus* 5760, ein anderer in *Mailand*. *Gaius*: Erhalten in einem *Palimpsest* (s. V), von *Niebuhr* 1816 in *Verona* entdeckt. *Apuleius*: *Laurentianus* 68, 2 (s. XI) für *Apol. Flor. Metam.* *Bruxelensis* 10054 (s. XI). *Monacensis* 621 (s. XII) für die übrigen philosoph. Schriften. Stammkodex nach der *Subscriptio* die Rezension eines *Sallustius* (anno 397). *Ausonius*: Eine alle Werke umfassende

Hs ist nicht erhalten. Leidensis 111 (s. VIII/IX). Leidensis 107 (s. XIV), die verschollene, aber der editio princeps (1472) zugrunde liegende Hs. Für Mosella: St. Gallensis 899 (s. X/XI). Ammianus Marcellinus: Von der jetzt verschollenen Hersteller Hs des Gelenius (s. IX/X), sind sechs Blätter in Marburg wiedergefunden. Vaticanus 1873 (s. IX/X) aus Fulda, von Poggio um 1417 entdeckt. Claudianus: Die verlorene von Gyraldus benutzte Hs, Veronensis 163 (s. IX), St. Gallensis (s. IX), Vossianus 294 (s. XIII). Für de raptu Pros.: Laurent. 24, 112 (s. XII/XIII), Voss. 294, Guelpherbytanus 228 (s. XIII/XIV).

## V. Die Renaissance in Italien.

Im allgemeinen vergl.: *A. H. L. Heeren*, Gesch. des Studiums der class. Literat. usw., Bd. II 1 (15. Jahrh.), Göttingen 1801; *G. Voigt*, Die Wiederbelebung des class. Alterthums, 2 Bde., Berlin 1894<sup>3</sup> (Bibliographie: Bd. II p. 511–525), pp. 1101 (Hauptwerk); *J. A. Symonds*, Renaissance in Italy, vol. II (The Revival of Learning) 1877; *J. Burckhardt*, Die Cultur der Renaissance, 2 Bde., Lpz. 1896<sup>6</sup>; *D. Comparetti*, Virgilio nel medio evo, übersetzt von H. Dütschke, Lpz. 1875; *Alfred von Reumont*, Lorenzo di Medici, 2 Bde., 1874, bes. I 517–606. II 1–149; *E. Norden*, Antike Kunstprosa II 732–809; *R. C. Jebb*, in Cambridge Modern History, vol. I 532–584 (Bibliographie p. 779–781), London 1902; *R. Sabbadini*, le scoperte dei codici Latini e Greci ne' secoli XIV e XV, Florenz 1905 pp. 233; *J. E. Sandys*, Harvard Lectures on The Revival of Learning, Cambridge 1905, pp. 212. *E. Hübner*, Bibliographie d. class. Alt. (1889<sup>3</sup>), p. 67–75; *F. A. Eckstein*, Nomenclator philologorum, Lpz. 1871; *W. Pökel*, Philol. Schriftstellerlexicon, Lpz. 1882.

### A. Die eingewanderten griechischen Gelehrten.

Vergl. *H. Hodus*, de Graecis illustr. linguae Graecae litterarumque humaniorum instauratoribus, eorum vitis, scriptis et elogiis, London 1742, daraus ein Auszug *C. F. Boerner*, de doctis hominibus Graecis Graecarum litterarum in Italia instauratoribus, Lpz. 1750; *Bernhardy*, Griech. Literat. I 745–752.

#### MANVEL CHRYSOLORAS, 1350–1415.

Wurde von Konstantinopel 1396 nach Florenz berufen, lehrte dann in Pavia 1402, in Venedig 1408, führte später

ein Wanderleben und starb in Konstanz 1415. Er war der erste Lehrer des Griechischen in Italien seit 700 Jahren. Seine bedeutendsten Schüler waren: Guarino (in Konstantinopel), Niccolo Niccoli, Lionardo Bruni, Marsuppini und Traversari.

Ἑρωτήματα τῆς Ἑλληνικῆς: Die erste griech. Grammatik der Renaissance. Wörtliche latein. Übersetzung von *Platos Republik*.

Vergl. *Hodius*, p. 12–54; *Boerner*, p. 1–35; *Voigt*, I 222–232; *Symonds*, op. cit. p. 108ff.; *Sabbadini*, op. cit. p. 43f. 51–54.

GEORGIOS GEMISTOS PLETHON, c. 1356–c. 1450.

Berühmter Platoniker. 1438 Lehrer des Griechischen in Ferrara und Florenz. Starb in der Peloponnes. Sein bedeutendster Schüler war Bessarion.

Vergl. *Fabricius*, Bibl. Gr. XII 85–102; *F. Schultze*, G. G. P., \* Jena 1874, pp. 320; *Voigt*, II 119–122; *Symonds*, p. 198–210.

BESSARION, 1403–1472.

Geboren in Trapezunt, 1437 Erzbischof von Nicaea, 1438 auf dem Konzil zu Ferrara und zu Florenz, 1451 Legat in Bologna, 1463 Patriarch von Konstantinopel, starb zu Ravenna. Übersetzte die *Metaphysik* des *Aristoteles* und *Xenophons Memorabilia*.

Er vermachte seine Sammlung von 900 griech. Hss, die reichste des Abendlandes, der Stadt Venedig, wo sie später den Kern der St. Marcus-Bibliothek bildete.

Vergl. *Hodius*, p. 136–177; *Boerner*, p. 36–104; *Ersch und Gruber*, Bd. 9 (1822) p. 295–299; *Voigt*, II 123–132; *Symonds*, p. 198–210; *H. Vast*, le Cardinal Bessarion, St. Petersburg 1883; *Krumbacher*, Byz. Lit., p. 117f.; *R. Rocholl*, Bessarion, Lpz. 1904, pp. 250. \*

THEODOROS GAZA, c. 1430–c. 1478.

Geboren in Saloniki. Lehrte 1447 in Florenz, 1448 in Ferrara, 1450 Professor der Philosophie in Rom, 1455 in Neapel, starb als Abt von San Giovanni a Piro in Calabrien.

Besonders berühmt waren seine latein. Übersetzungen, die aber eine rhetorische Eleganz auf Kosten der Treue erstrebten. Hohe Verdienste erwarb sich Gaza um die ersten römischen Drucke (besonders für Gellius und Plinius den Älteren).

Γραμματικὴ εἰσαγωγή, lange ein beliebtes Schulbuch, noch von Erasmus und Budaeus benutzt. Es enthielt zum ersten Male auch die Syntax.

Übersetzungen: *Aristoteles* hist. animalium, *Problemata*; *Theophrastos* de plantis; *Dionysios* de compositione verborum; *Batrachomyomachia*. *Ciceros* Cato u. Laelius ins Griechische.

Vergl. *Hodius*, p. 55–101; *Boerner*, p. 121–136; *Voigt*, II 143–146; *L. Stein*, Archiv f. Gesch. der Phil. II 3 p. 426–458. \*

#### DEMETRIOS CHALCONDYLES, 1424–1511.

Geboren zu Athen, lehrte in Perugia, Rom, Padua, Florenz, Mailand. Lehrer Reuchlins und Th. Linacre's.

Ἑρωτήματα. Herausgeber der editiones principes des *Homer* (1488), *Isokrates* (1493), *Suidas* (1499).

Vergl. *Hodius*, p. 211–226; *Boerner*, p. 181–191.

#### KONSTANTINOS LASKARIS, c. 1434–c. 1501.

Geboren in Konstantinopel, lehrte in Mailand, Neapel, Messina und lebte eine Zeitlang in Rom bei Bessarion.

Ἑρωτήματα (Mailand 1476). Das erste gedruckte griechische Buch.

Vergl. *Boerner*, p. 170–180; *Ch. Graux*, Œuvres II 531 ff.; *Sabadini*, p. 67 f.

### B. Die italienischen Humanisten.

#### FRANCESCO PETRARCA, 1304–1374.

'*Primus ex lutulenta barbarie os caelo attollere ausus est*' Iul. Caes. Scaliger.

Geboren den 20. Juli 1304 zu Arezzo, gebildet in Avignon, Montpellier, Bologna (1322), 1326 in Avignon, bereiste 1333

Frankreich, Deutschland und Holland, 1337 in Rom, poeta laureatus in Rom 8. April 1341, lebte seit 1353 in vielen Städten Italiens, starb in Arquà bei Padua 19. Juli 1374. Der Wiedererwecker des klassischen Altertums. Petrarca selbst entdeckte *Cicero* pro Archia poeta in Lüttich und 1345 in Verona *Ciceros Briefe* ad Att., ad Q. fr. und ad Brut.

Von den zahlreichen Arbeiten über Petrarca, den Dichter wie den Humanisten, vergl. *L. Geiger*, Petrarka, Lpz. 1874, pp. 267; *G. Körting*, P.'s Leben und Werke, Lpz. 1878, pp. 729; *Voigt*, 120–156; *Symonds*, op. cit. p. 69–87; *P. de Nolhac*, de patrum et medii aevi scriptorum codd. in bibliotheca Petrarcae olim collectis, Paris 1892, Pétrarque et l'humanisme, Paris 1892, pp. 439; *Sabbadini*, op. cit. p. 23–28. 37–40; *Norden*, Antike Kunstprosa II p. 732–740.

#### GIOVANNI BOCCACCIO, 1313–1375.

Begeisterter Bewunderer und Freund des Petrarca. In Monte Cassino, dessen verwahrloste Bibliothek er uns schildert, scheint er eine Hs des bis dahin, wenige Spuren ausgenommen, gänzlich verschollenen *Tacitus* entdeckt zu haben. Aus dieser stammt der berühmte Mediceus II (Historiae I–V und Ann. XI–XVI enthaltend). Von seinem unsterblichen Decamerone und dem Dante-Kommentar abgesehen, kommt hier nur eine Reihe von Werken in Betracht, in denen er zwar ein ungeheures Material gelehrter Details zum ersten Male sammelte, aber ohne kritische Sichtung und Plan. Auch kennzeichnet ihn eine verhängnisvolle Sucht, die Mythologie à tout prix zu allegorisieren. Seine Zeitgenossen haben aber gerade darin sein besonderes Verdienst erblickt.

*Genealogia deorum gentilium* de casibus illustrium virorum de claris mulieribus de montibus, silvis, fontibus, lacubus, fluminibus.

Vergl. *G. B. Baldelli*, Vita di B., Florenz 1806; *Voigt*, I 162–164; *Symonds*, p. 87–97. 133; *M. Landau*, G. B., sein Leben und seine Werke, Stuttgart 1877; *G. Körting*, B.'s Leben und Werke, Lpz. 1880, pp. 742 (Hauptwerk); *Sandys*, Harvard Lectures, op. cit. p. 20–27; *O. Hecker*, Boccaccio-Funde, Braunschweig 1902, pp. 320; *Sabbadini*, p. 29–33.

**COLTVIVS SALVTATVS (Coluccio di Piero de' Salutati), 1330–1406.**

Nach einem wechselvollen Leben kam er nach Florenz, wo er 1375 als Nachfolger Niccolis Staatskanzler wurde, welches Amt er bis zu seinem Tode verwaltete. Er war ein fast fanatischer Sammler von neuen Hss und entdeckte *Ciceros* Briefe ad fam.<sup>(1)</sup>

Vergl. *Voigt*, I 190–211. II 191; *Symonds*, p. 103ff.; *Sabbadini*, p. 34f. *passim*.

**NICCOLO DE NICCOLI, 1363–1437.**

Berühmter Sammler von Hss, die er meistens selbst, aber nicht mechanisch, abschrieb, indem er offenbare Versehen korrigierte, andere Hss damit verglich, Kapiteleinteilungen und Inhaltsangaben hinzufügte. Bei seinem Tode zählte seine Bibliothek 800 Bände, die der *Laurentiana* in Florenz, das er während seines Lebens nur selten verließ, einverleibt wurden. Niccoli war gleichsam die Zentrale für alle Bestrebungen der Humanisten, soweit sie auf die Erlangung von neuen Hss zielten. Die Mittel erhielt er durch Cosimo von Medici.

Vergl. *Voigt*, I p. 295–306; *Sabbadini*, p. 85–92.

**LIONARDO BRVNI (Aretino), 1369–1444.**

Studierte in Florenz unter Chrysoloras und lebte bis 1404 als Schützling des Kanzlers Salutatus und Hauslehrer bei den Medici, 1405 wurde er unter Innozenz VII apostolischer Sekretär. Nach dem Konzil zu Konstanz (1415) nahm er seinen permanenten Wohnsitz in Florenz, wo er 1427 Staatskanzler wurde, zu welchem Amt er bereits früher (1410), aber unter ungünstigeren Bedingungen, erwählt worden war.

---

(1) Salutatus wollte die von Petrarca in Verona entdeckten Briefe Ciceros vollständig besitzen. Statt des cod. Veronensis schrieb man ihm aber versehentlich auch den cod. Vercellensis ab, der die bis dahin unbekanntenen *epist. ad. fam.* enthielt. Beide codices befanden sich damals in Mailand.

Sein Ruf beruht hauptsächlich auf seinen Übersetzungen: *Aristoteles* Oeconomica, Ethik, Politik, Metaphysik *Xenophon* Hiero *Plato* Phaidon, Gorgias, Phaidros, Kriton, Apologie, Briefe *Demosthenes* de corona und *Aischines* c. Ctesiph.

Vergl. *Ersch und Gruber*, XIII p. 228–230; *Voigt*, 1307–311. II 163–173.

#### GIOVANNI AVRISPA, 1370–1459.

Geboren zu Noto in Sizilien, lehrte er seit 1424 abwechselnd in Venedig, Bologna und Ferrara, 1441 in Rom als Sekretär des Papstes Eugen IV., wo *Laurentius Valla* sein Schüler war; er starb in Ferrara. In Basel, wo er sich während des Konzils aufhielt, fand er *Tertullian*, in Mainz entdeckte er 1433 die *Panegyrici* mit dem Panegyricus des *Plinius* (die einzige bekannt gewordene alte Hs) und den *Donat*-Kommentar des Terenz, in Köln die Rhetorik des *Fortunatianus*. Sein unsterblicher Ruhm gründet sich aber auf die 238 Bände *griechischer* Klassiker, die er von Konstantinopel im Jahre 1423 nach Italien brachte.

Unter seinen Schätzen befanden sich die berühmten Hss des *Aischylos*, *Sophokles* und *Apollonios* (siehe oben p. 144), *Pindar*, *Aristophanes*, der nicht minder berühmte *Venetus A* der *Ilias*; ferner *Demosthenes*, *Plato*, *Xenophon*, *Aristoteles*, *Strabo*, *Diodoros*, *Plutarch*, *Arrian*, *Lucian*, *Athenaios*, *Cassius Dio* usw.

Vergl. *Voigt*, I 263–265. 556–561. II 83f.; *Sabbadini*, op. cit. p. 46f. und *Biografia documentata* di G. A. 1890, pp. 208.

#### GVARINO von Verona, 1370–1460.

Studierte unter *Chrysoloras* in Konstantinopel, lehrte in Venedig, Trient, von 1410–1414 in Florenz, sodann in Padua, Verona (1420), Bologna, zuletzt in Ferrara, von 1429 bis zu seinem Tode. Guarino ist neben *Vittorino* wohl der hervorragendste Pädagoge der italienischen Renaissance. Er übersetzte zehn vitae des *Plutarch*, *Strabo* (B. I–X), einiges von *Isokrates* und *Lucian*, edierte *Plautus*, *Livius*, *Plinius'* Natur-

geschichte und vor allem *Catullus*. Zahlreiche Kommentare, die unter seinem Namen gingen, scheinen aber nur Nachschriften seiner Schüler gewesen zu sein, z. B. zu *Cic. de off. Paradoxa*, *Laelius*, *Epist. Rhet. ad Her.*, *Val. Max.*, *Persius*.

Vergl. *F. A. Eckstein*, *Allg. Encycl. s. n.*; *Voigt*, I 344f. 547–556. II 177. 384. 390. 394; *R. Sabbadini*, *la Scuola degli Studi di Guarino*, *Catina* 1895; *Sandys*, *op. cit.* p. 75–80. 153f.

#### VITTORINO DA FELTRE (Ramboldini), 1378–1446.

Sohn eines armen Schreibers, studierte in Padua, lehrte in Venedig 1414–1418, 1422 Lehrer der Beredsamkeit dasselbst, 1425 nach Mantua berufen, wo er bis zu seinem Tode der Leiter einer berühmten Schule war.

Vergl. *Voigt*, I p. 533–544; *Symonds*, p. 289–297; *E. Benoit*, *Victorin de Feltre ou de l'éducation en Italie à l'époque de la renaissance*, 2 Bde., *Paris* 1853; *Schmid*, *Gesch. der Erziehung*, II 2, p. 14ff.; *W. H. Woodward*, *V. da F. and other humanist educators*, *Cambridge* 1897 (Hauptwerk); *Sandys*, *op. cit.* 70–75.

#### FRANCESCO POGGIO BRACCIOLINI, 1380–1459.

Geboren in Terranuovo bei Arezzo. Er wuchs unter dem Protektorat der Medici, *Salutatus* und *Niccoli* in Florenz auf, war apostolischer Sekretär unter 8 Päpsten, von 1403–1453, und wurde in letzterem Jahre von *Cosimo di Medici* als Nachfolger des Staatskanzlers *Marsuppini* nach Florenz berufen. Er bereiste Deutschland, Frankreich und England auf der Suche nach Hss. Das Glück war ihm wie keinem zweiten Humanisten hold, und so ist denn sein Name unvergänglich mit diesen Entdeckungen, die er teils selbst, teils durch seine Emissäre machte, verbunden. Unter seinen Funden waren die bedeutendsten:

*Plautus* (20 Komödien, die letzten 12 bis dahin unbekannt), Teile des *Lucretius*, Zehn Reden des *Cicero* (davon unbekannt pro *S. Rosc. Amer.* und pro *Murena*), *Aratea*, *Vitruvius*, *Columella*, *Manilius*, *Petronius* (die *Cena Trimalchionis* wurde erst 1650 in Trau in Dalmatien gefunden), *Valerius Flaccus* (I–IV 317), ein vollständiger *Quintilian*, *Frontinus*, *Statius'*



Silvae, Tacitus' Annalen I–VI, Dialogus, Germania, Sueton de gramm. et rhet., Silius Italicus, Ammianus Marcellinus, und zahlreiche Grammatiker, z. B. Nonius, Priscian, Festus, Caper, Eutyches, Ps.-Probus. Auch um die Sammlung von Inschriften hat sich Poggio die größten Verdienste erworben.

Vergl. Voigt, I 235–256. 327–339. II 7–16. 74–79; Symonds, p. 134ff. 230–246; Ch. Nisard, les gladiateurs de la république des lettres aux XV<sup>e</sup>, XVI<sup>e</sup>, XVII<sup>e</sup> siècles, Paris 1860, p. 117–194; Sandys, Harvard Lectures, p. 32–40; Sabbadini, p. 76–84 *passim*.

#### FLAVIO BIONDO, 1388–1463.

Apostolischer Sekretär von 1433 bis zu seinem Tode. Unzweifelhaft der gelehrteste Archäologe der Renaissance. Seine drei Werke, *Roma instaurata* (1446), *Italia illustrata* (1453) und *Roma triumphans*, sind eine großartige Enzyklopädie der römischen Altertümer und italienischen Landeskunde, die Jahrhunderte lang die solide Grundlage dieses Wissenszweiges blieb und auch heute noch nicht ganz entbehrlich ist.

Vergl. Voigt, II 34–36. 85–88. 507; A. Masius, F. Biondo, sein Leben und seine Werke, Lpz. 1879, pp. 65.

#### KYRIAKOS (de' Pizzicollì) von Ancona, 1391–c. 1450.

Der Schliemann der Renaissance. Einer Kaufmannsfamilie entsprossen, wurde er schon von seinem 9. Jahr an auf Reisen mitgenommen. Nach einer langen Lehrzeit in Padua von 1405–1412 ging er wiederum zur See und bereiste dann wiederholt die Inseln des Mittelmeers, Ägypten, Griechenland, Byzanz, Kleinasien und ganz Italien, überall rastlos Inschriften sammelnd, Handschriften und Kunstwerke erwerbend. Seine nicht geringen Kenntnisse in den alten Sprachen hat er mühsam in seinen Mußestunden sich selbst angeeignet. Sein berühmter Ausspruch "*Ich gehe, die Toten zu erwecken*"<sup>(1)</sup> kann als Motto für die Renaissance überhaupt gelten. Auch

(1) Biondo Ital. illustr. 339 *qui monumenta investigando vetustissima mortuos, ut dicebat, vivorum memoriae restituebat.*

ist er wohl der erste gewesen, der sich des historischen Wertes epigraphischer Quellen voll und ganz bewußt wurde.<sup>(1)</sup> Seine großartigen Sammlungen ('antiquarum rerum commentaria') sind nie herausgegeben und daher bald verzettelt worden, so daß uns nur Bruchstücke erhalten sind. Seine bona fides, früher oft angezweifelt, ist von neueren Forschern mit überzeugenden Gründen nachgewiesen worden.<sup>(2)</sup>

Vergl. *Tiraboschi*, Storia della letteratura Italiana VI (1824<sup>h</sup>) p. 263–297; *Mommsen* in CORP. III p. XXII ff. 129 ff.; *Voigt*, I 269–286; *B. de Rossi*, Inscript. Christ. II 356–387; *Symonds*, p. 155 ff.; *O. Jahn*, Cyriacus von Ancona und Albrecht Dürer, in Populäre Aufsätze 333–352; *E. Ziebarth*, N. Jahrb. f. Phil. V (1902) p. 214–226 (K. als Begründer der Inschriftenforschung); *Sandys*, p. 43–45.

#### FRANCESCO FILELFO, 1398–1481.

Einer der gefeiertsten Wanderlehrer der Renaissance.<sup>(3)</sup>

Geboren zu Tolentino, gebildet in Padua, lehrte er in Venedig (1417), Bologna (1428–1429), Florenz (1429–1434), Siena, Mailand (1440–1474). 1453 wurde er in Neapel als poeta laureatus gekrönt, und in demselben Jahre verlieh ihm Papst Nikolaus V. die Würde eines apostolischen Sekretärs. Seine eminenten Kenntnisse im Griechischen erwarb sich F. unter Joh. Chrysoloras in Konstantinopel, wo er als Gesandter Venedigs und als Sekretär des Kaisers Johannes VIII von 1420–1427 weilte. Von 1474–1481 lebte er in Rom und starb in Florenz. Von seinen zahlreichen Schriften

(1) "*inscriptiones maiorem longe quam ipsi libri fidem et notitiam praebere.*"

(2) *Boeckh*, in C. I. G. I p. IX *vir diligens et verus maleque tamquam falsarius notatus*, *Henzen* CORP. VI. 1 p. XL.

(3) Das in folgenden, kläglichen Versen enthaltene Selbstlob entspricht zum Teil den Tatsachen und spiegelt jedenfalls das Urteil seiner Zeitgenossen über den Wert seiner Leistungen wieder: "*Si me Vergilius superat carminibus ulla | Laudibus, orator illo ego sum melior* || *Sin Tullii eloquio praestat facundia nostro | Versibus ille meis cedit ubique minor.* || *Adde quod et lingua possum praestare Pelasga | Et Latia. Talem quem mihi des altum?*"

kommen hier nur seine Übersetzungen in Betracht: Eine Rede des *Lysias*, *Xenophons* Cyrop., Ages., rep. Laced., Ps.-*Plut.* Apophthegmata, *Arist.* Rhet. Von Konstantinopel brachte er (1427) an 40 griech. Autoren nach Italien, darunter *Homer*, *Hesiod*, *Pindar*, *Herodot*, *Euripides*, *Thukydides*, *Xenophon*, *Demosthenes*, einige Werke des *Aristoteles*, *Theokrit* und *Polybios*, eine Sammlung, die nur von der des *Aurispa* übertroffen wurde.

Vergl. *C. de Rosmini*, Vita di F. F., 3 Bde., Mailand 1808; *G. Favre*, Mélanges d'histoire littéraire, Genf Bd. I (1856) p. 9–146; *Nisard*, op. cit. p. 1–115; *Voigt*, I 348–366. 512–515. 524–530. II 50f 95–101; *Symonds*, p. 267–289; *Benaducci*, Contributo alla biografia di F. F., Tolentino 1902; *Sabbadini*, p. 48.

LAVRENTIVS VALLA (Lorenzo della Valle), 1407–1457.

Geboren zu Piacenza, in Rom unter *Aurispa* und *Bruni* erzogen, 1431 Prof. der Rhetorik in Pavia, lehrte er von 1433 an in Mailand, Genua, Ferrara und Mantua. 1435–1448 Hofgelehrter *Alfons' V.* in Neapel, von 1448 in Rom als Prof. und Sekretär *Nikolaus' V.* Valla ist der erste moderne Vertreter der historischen Kritik. Besonders berühmt ist sein Nachweis, daß die sogenannte "Konstantinische Schenkung", wie auch der Briefwechsel *Senecas* mit dem Apostel *Paulus*, Fälschungen sind.

*Vergleich zwischen Cicero und Quintilian*, zu Ungunsten des ersteren (1430), nicht gedruckt und jetzt verschollen. *Elegantiae Latini sermonis* 1444 (59. Auflage 1536). Von diesem noch jetzt nützlichen Meisterwerke hat man den Gebrauch der lateinischen Sprache als einer "toten" datiert.<sup>(1)</sup>

Kommentar zu *Quintilian* (gedruckt 1494). Übersetzungen: *Aesop*, *Herodot*, *Thukydides*, *Homers Ilias* 1–16 (in Prosa), *Demosthenes* de corona.

Vergl. *Joh. Vahlen*, Lorenzo Valla, Berlin 1870<sup>2</sup>, pp. 71, L. V. opuscula tria mit Exkursen, Wien 1869, pp. 205; *Voigt*, I 460–476.

(1) "Ego pro lege accipio quidquid magnis auctoribus placuit" Valla.

486–488. II 88–92. 148–152. 179. 184f. 192f. 209f. passim.; *Symonds*, p. 258–265; *Nisard*, op. cit. p. 195–304; *Mancini*, L. V., Florenz 1891, pp. 339; *M. Wolff*, L. V., sein Leben und seine Werke, Lpz. 1893, p. 142; *W. Schwahn*, L. V., Ein Beitrag zur Gesch. des Humanismus, Berl. Diss. 1897, pp. 61.

#### MARSIGLIO FICINO, 1433–1499.

Aus Florenz. Von Cosimo di Medici erzogen, studierte er Medizin in Bologna, kehrte 1459 nach Florenz zurück, wo er sich hauptsächlich dem Studium der platonischen Philosophie widmete. Aus dieser Beschäftigung gingen die Übersetzungen des *Hermes Trismegistos*, *Iamblichos*, *Proklos*, *Porphyrios*, *Dionysios Areopagites*, *Plotinos* und vor allem die berühmte des *Plato* (1482 und seitdem öfter herausgegeben) hervor. Diese ist wohl, neben der Übersetzung der *Anthologia Planudea* von Hugo Grotius, die glänzendste Leistung auf dem Gebiete der lateinischen Übersetzungsliteratur überhaupt.

Vergl. *Creuzer*, Opusc. II 5 p. 10–21; *Baehr*, in Ersch und Gruber I Sekt. Bd. 44 p. 1–18; *Voigt*, II 322; *Symonds*, p. 324ff.; *R. Sieveking*, Gesch. der platon. Akademie zu Florenz, Göttingen 1812, pp. 62; *Sandys*, op. cit. p. 89–94.

#### ANGELVS POLITIANVS (Angiolo de' Ambrosini von Monte Pulciano), 1454–1494.

Gebildet in Florenz, 1477 Erzieher Lorenzos di Medici, seit 1480 Prof. der griech. und latein. Literatur in Florenz. P. ist nicht der bedeutendste Philologe, wohl aber das vielseitigste Genie der Humanistenzeit, ebenso hervorragend als Lehrer, wie als lateinischer und italienischer Dichter. Zu seinen Schülern zählte auch *Reuchlin*. Schon mit 16 Jahren übersetzte er *Homers Ilias* II–V (das erste Buch von Marsuppini) in latein. Hexameter, und als Achtzehnjähriger edierte er *Catullus*. Seine wichtigsten philologischen Arbeiten sind:

*Miscellanea* (1489) Berühmte *Praelectiones* (Einl. zu seinen Vorlesungen, manche in Versen<sup>(1)</sup>) zu *Homer, Hesiod, Vergil, Quintilian, Statius' Silvae, Suetonius* und *Persius*.

Übersetzungen: *Kallimachos, Herodian* (der Historiker), *Epiktet, Platos Charmides, Plutarchs Eroticus*, Teile des Hippokrates und *Galen*. Seine wertvollste textkritische Leistung ist die Ausgabe der *Pandekten*.

Vergl. *Heeren*, op. cit. p. 247–269; *J. Maehly*, A. P., ein Cultur-bild aus der Renaissance, Lpz. 1864; *J. Bernays*, Gesamm. Abhandl., II pp. 330ff.; *Symonds*, p. 345–355; *Sandys*, Harvard Lectures p. 95–99; *R. Jebb*, in Cambridge Modern Hist. I p. 555f.; *Sabbadini*, op. cit. p. 151–156.

PETRVS VICTORIVS (Pietro Vettori), 1499–1584.

Der größte Philologe der humanistischen Periode Italiens. Lehrte 1514 in Pisa, 1527 im diplomatischen Dienste seiner Vaterstadt Florenz, 1534 Erzieher Alessandro Farneses in Rom, seit 1538 Prof. der klass. Sprachen in Florenz.

Textausgaben mit Kommentar: *Cicero* 1534 epochemachend *Eurip.* Elekt. ed. princeps 1545 *Sophokles* mit Kommentar und Scholien 1547 *Aischylos* 1557 *Aristot.* Ethik (1547<sup>1</sup>), Rhetorik (1548. 1579), Poetik (1560. 1573), Politik (1576), de partibus animalium (1548) mit vorzüglichen Übersetzungen. *Xenophons Memorabilia* (1551); *Ps.-Demetrios* περὶ ἐρμηνείας; *Dionys. Halik.*, Isaios, Deinarchos; *Hipparchos* in Arati et Eudoxi Phainomena; *Clemens Alexandrinus* (1550), *Porphyrios*, de abstinentia (1548). *Terenz* (1565); *Sallust* (1576); Notae zu *Varro*, de re rust. *Variae lectiones*, 38 B.

Vergl. *Bandini*, P. V. vita, Florenz 1758; *Creuzer*, op. cit. p. 21–36; *H. Kämmer*, Jahrb. XCV (1865) p. 545ff. XCVI p. 133ff.; 325–342, 421–438; *W. Rüdinger*, P. V. Halle 1896, pp. 150.

(1) *Silvae* genannt, deren jede aber ihren eigenen Titel hatte: *Nutricia* (Allgemeines Lob der Poesie) *Rusticus* (zu Hesiods, Opera und Vergils Georgica) *Manto* (Panegyricus auf Vergil) *Ambra* (Lob Homers).

## Verzeichnis der wichtigsten Editiones principes.

- 1465 Cicero, de off. und Paradoxa, von Fust und Schoeffer in Mainz.
- 1469 Caesar, Vergil, Livius, Lucan, Apuleius, Gellius (Rom), Plinius der Ältere (Venedig).
- 1470 Persius, Juvenal, Martial, Quintilian, Suetonius (Rom) Terenz (Straßburg) Sallust, Horaz, Tacitus, Juvenal (Venedig) Guarinos Übersetzung des Strabo (Rom).
- 1471 Nepos (Venedig) Ovid (Rom, Bonn) Campanus' Übersetzung des Plutarch.
- 1472 Plautus (G. Merula, Venedig) Catullus, Tibullus, Propertius, Statius (Venedig) Übersetzung des Diodor I–V von Poggio und des Appian von Candidus.
- 1473 Lucretius (Ferrandus von Brescia) Perrottos Übersetzung des Polybius I–V (Rom, Sweynheim u. Pannartz).
- 1474 Valerius Flaccus (Bonn) Vallas Übersetzung der Ilias.
- 1475 Senecas Prosawerke (Neapel).
- 1481(?) Hesiod, Opera et Dies, zusammen mit Theokrit (I–XVIII) in Mailand (?).
- 1484 Senecas Tragödien (Ferrara).
- 1485 Plinius' Epist. (Venedig).
- 1488 Homer [ed. Chalcondyles] (Florenz).
- 1495 Hesiods Opera omnia (Aldus).
- 1495–1498 Aristoteles (Aldus).
- 1496 Apollonios Rhodius (J. Laskaris), Lucian (Florenz).
- 1498 Ciceros Opera omnia (Mailand von Alexander Minutianus). Aristophanes [ohne Lysist. u. Thesmoph.] (Aldus).
- 1499 Aratos (Aldus in Astron. veteres).
- 1500 Kallimachos (Laskaris).
- 1502 Herodot, Thukydides, Sophokles (Aldi).
- 1503 Euripides [ohne Elektra, die erst Victorius 1545 veröffentlichte] (Aldus). Früher erschienen waren Med. Hipp. Alc. Andr., vermutlich von De Alopa in Florenz 1496 gedruckt und von J. Laskaris ediert. Datum und Ort, wie oft, fehlen.
- 1513 Pindar zusammen mit Kallimachos, Lykophron, Dionys. Perieg., Plato Orat. Attici (Aldus).
- 1514 Athenaios (Aldus).
- 1516 Xenophon [ohne Agesilaus, Apologia, Πόροι] (Junta) Strabo, Pausanias (Aldus).
- 1518 Aischylos (Aldus).
- 1520 Velleius (Beatus Rhenanus, Basel).
- 1525 Xenophons Opera omnia, mit Ausnahme der Apologie (Aldus).

- 1530 Polybios (ed. Opsopoeus, i. e. Koch, in Hagenau).  
 1532 Aristophanes' Opera omnia (Basel).  
 1533 Diogenes Laertius (Froben, Basel).  
 1539 Diodoros (XVI—XX) von Vinc. Opsopaeus, Basel; vollständig, soweit erhalten, von H. Stephanus 1559.  
 1544 Iosephos (Basel).  
 1548 Cassius Dio (R. Stephanus).  
 1551 Appian (C. Stephanus), vollständig von H. Stephanus (1557).  
 1572 Plutarch (H. Stephanus).

Der erste *lateinische* Schriftsteller, der gedruckt wurde, war *Lactantius*, 1465 in Rom, und in demselben Jahre *Cicero de officiis*. Das erste *griechisch* gedruckte Buch überhaupt war die *Grammatik* des *Konstantinos Laskaris*, 1476 in Mailand. Das erste Buch in Oktavformat war ein *Sallust* aus dem Jahre 1475.

Vergl. *Chr. Saxe*, Onomasticon, 2 Bde, 1790; *S.F.G. Hoffmann*, Lexicon Bibliographicum, 3 Bde, 1832 (nur griech. Autoren); *F. A. Schweiger*, Handb. der class. Bibliographie, 2 Bde, 1834; *L. Hain*, Repertorium bibliographicum ab arte typographica inventa usque ad annum MD, 4 Bde, 1838, Register von C. Burger, Lpz. 1891 (das vollständigste Inkunabelverzeichnis); *J. J. Brunet*, Manuel de Libraire etc., 8 Bde, 1880. *A. F. Didot*, Essai sur la Typographie, 1851; *Encyclop. Britannica*, s. v. Typography; *J. W. Clark*, Libraries in the Mediaeval Renaissance Period, Oxford 1894; *G. H. Putnam*, Books and their Makers during the Middle Ages, 2 Bde, New York 1897. *B. Botfield*, Praefationes et epistulae edit. principibus auctorum veterum praepositae, Cambridge 1861. —

Über *Aldus Manutius*<sup>(1)</sup> (1459–1515), seine Söhne und die ersten Drucke (27 edit. principes): *A. A. Renouard*, Annales de l'imprimerie des Aldes, 3 Bde, Paris 1834<sup>2</sup>; *J. Schüick*, A. M. u. seine Zeitgenossen in Italien und Deutschland, Berlin 1862; *A. F. Didot*, A. M. et l'hellénisme à Venice, Paris 1875, pp. 715 (Hauptwerk); *E. Goldsmidt*, The Aldine Press at Venice, Edinburgh 1877; *H. T. Brown*, The Venetian Printing Press, London 1890, pp. 480; *H. Omont*, Catalogues des livres grecs et latins imprimés par A. M. à Venice, reproduits en phototypie, Paris 1894.

Andere berühmte Drucker von Inkunabeln waren: *C. Sweynheym*

---

(1) Für die schönen Typen der *Aldinae* wurde als Muster die Handschrift des *Marcus Musurus* genommen.

und *Arnold Pannartz* aus Mainz, 1464 in Subiaco, 1466–1476 in Rom (23 Autoren innerhalb zweier Jahre). *Giunti* von 1499–1592 in Venedig, Florenz, Lyon (editt. Iuntinae).

## VI. Frankreich.

Vergl. im allgemeinen: *H. Rigault*, Histoire de la querelle des anciens et des modernes, Paris 1856, pp. 490; *E. Egger*, l'Hellénisme en France, 2 Bde, Paris 1869, pp. 960; *A. Sicard*, les études classiques avant la Revolution, Paris 1887; *A. Lefranc*, Histoire du Collège de France, Paris 1893, pp. 446; *E. Hübner*, Bibliographie der class. Alterthumsw. 1889<sup>2</sup>, p. 80–87; Hauptwerk über die Gesch. der *Pariser Universität* (gegründet zwischen 1160–1170) ist *H. T. Rashdall*, the Univ. of Europe in the Middle Ages, Oxford Bd. I (1895) 271–557 mit reichhaltigen Literaturangaben. Füge hinzu: *G. H. Luquet*, Aristote et l'université de Paris pendant le XIII<sup>e</sup> siècle, Paris 1904.

### Die STEPHANI (Étienne).

Berühmte Drucker- und Gelehrtenfamilie. 1. *Henri Étienne* (1460–1520). 2. *Robert* (1503–1559) und 3. *Charles* (1504–1564), Söhne von Henri. 4. *Henri II*, Sohn von Robert (1528–1598). 5. Sein Sohn *Paul* (1566–1627). 6. *Anton*, Sohn von Paul (1592–1674). Von diesen waren die bedeutendsten, und auch als Philologen hervorragend, *Robert* und vor allen *Henri II*. Sie wirkten in Paris und Genf.

Hauptdrucke von *Robert Étienne*: Plautus, Terenz, Cicero, Horaz, Dionysios Halik., Cassius Dio, Eusebios und der *Thesaurus linguae Latinae* (1531–1536), bis auf Forcellini (1771) das vollständigste Lexikon der latein. Sprache. *Henri II. Étienne*: Xenophon, Thukydides, Platon, Theokrit, Diodor, Appian, Anthologie und zahlreiche andere Ausgaben und Erläuterungsschriften. Die meisten dieser Drucke wurden zur Vulgata<sup>(1)</sup>, und so wird noch heute bei vielen, z. B. Plato, nach der Seitenzahl des Stephanus zitiert. Sein Ruhm gründet sich jetzt vor allem auf sein Lebenswerk, den *Thesaurus Grae-*

(1) Bis etwa auf I. Bekker.



*cae linguae* (1572)<sup>(1)</sup> in 5 Foliobdn, das in seiner wiederholt verbesserten und erweiterten Gestalt (zuletzt 1865) das einzige große Lexikon der griech. Sprache geblieben ist.

Vergl. *Greswell, E.*, a View of the Early Parisian Press, with Lives of the Stephani, 3 Bde, Oxford 1833; *J. A. Renouard*, Annales de l'imprimerie des Étiennes, Paris 1848<sup>2</sup>; *L. Feugère*, Essai sur la vie et les ouvrages de Henri Étienne, Paris 1853; *E. Egger*, op. cit. p. 198–221; *M. Pattison*, Essays I 66–124; *Putnam*, Books and their Makers etc. II 3–87.

#### GUILLAUME BUDÉ (Budæus), 1467–1540.

Geboren in Paris, studierte in Orléans, im diplomatischen Dienst Louis XII. und Franz I., Bibliothekar und Requetenmeister seit 1522. Das Collège de France wurde auf seine Anregung hin gegründet.

*Plut. de fortuna Roman.*, Alexander, de tranquillitate, Ps.-Plut. Placita. *Annotiones in Pandecta* (1508) *Commentarii Linguae Graecae* (1519) *De asse et partibus eius* (1514). Mit diesem Werk wurde B. der Begründer der wissenschaftlichen Metrologie.

Vergl. *D. Rebitté*, G. B. restaurateur des études grecques en France, Paris 1846; *E. de Budé*, vie de G. B., Paris 1884, pp. 301; *Egger*, op. cit. I 161–163. 171–173.

#### ADRIEN TURNÈBE (Turnebus), 1512–1565.

Aus Andely in der Normandie, studierte in Paris, 1533 Prof. in Toulouse, 1547 in Paris am Collège de France, wo Scaliger kurze Zeit sein Schüler war, 1552–1556 Direktor der königlichen Druckerei. Der erste hervorragende Textkritiker Frankreichs (bes. im *Plautus* und *Cicero*).

Druckte die editio princeps von Philo Judaeus, Synesios, die Scholien des Triklinios zu Sophokles, mit wertvoller Einleitung. Herausgeber des *Aischylos*, der Ethik des *Aristot.*, Appian, *Cicero de legibus*. Kommentar zu Horaz und *Varros*

(1) "At Thesaurus me hic de divite reddit egenum | Et facit ut iuvenem ruga senilis aret."

de lingua Latina. Seine textkritischen und exegetischen Aufsätze sind zum großen Teil gesammelt in den berühmten *Adversaria*, 30 B. (1564/5). Eine Monographie über sein Leben und seine Werke fehlt.

DENIS LAMBIN (Lambinus), 1520–1572.

Aus Montreuil-sur-Mer in der Picardie, studierte zu Amiens, lebte lange Jahre in Italien (1549–1560), meistens in Rom und in der Begleitung des Kardinals Tourron, 1561 Prof. am Collège de France, starb vor Schrecken über die Pariser Bluthochzeit.

Ausgaben mit Kommentar von *Horaz, Cicero, Lucrez, Plautus, Nepos*. Diese epochemachenden Arbeiten sind ebenso ausgezeichnet durch ihren musterhaften Stil, wie durch kritischen Scharfsinn und eminente Gelehrsamkeit. Sie sind auch heute noch nicht entbehrlich, wie denn das in ihnen gesammelte exegetische Material den Grundstock der heutigen Kommentare zu jenen Autoren bildet.

Vergl. *P. Lazer* in *Orellis Onomasticon Ciceronis*, vol. I Appendix p. 478–491; *Horawitz* in *Ersch und Gruber* II 41 (1887) p. 270–274.

MARCUS ANTONIVS MURETVS, 1526–1585.

Berthmter lateinischer Stilist und Textkritiker, geb. zu Muret bei Limoges, lehrte zu Poitiers, Bordeaux, Paris und Toulouse, von 1554 an in Venedig, Padua und seit 1563 mit großem Erfolge in Rom. 1576 wurde er Priester. Seine Schriften sind ein Muster feinsinniger Exegese und methodischer Kritik.

Ausgaben meist mit Kommentar: *Catullus, Tibullus, Propertius, Horaz, Terenz, Ciceros Catilinae* und *Philippicae, Sallust, Seneca, Tacitus' Annalen I–V, Aristot. Ethik, Oecon. Topik, Rhet. I. II. und Plato, Republ. I. II. Variae Lectiones* (1559), sehr oft gedruckt.

Vergl. *D. Ruhnken*, *Mureti Opera omnia*, 4 Bde, 1789 (vita in Bd. IV 518–581); *C. Dejol*, *M. A. Muret*, Paris 1881, pp. 500; *M. Patison*, *Essays* I 124–132; *Sandys*, *Harvard Lect.*, p. 168–171.

## IOSEPH IVSTVS SCALIGER (de la Scala), 1540–1609.

Einer der größten Philologen aller Zeiten.

“*Aquila in nubibus, quod Graeci dicunt* (Arist. Equit. 1013. Aves 978), *vere tu es; vides, immo pervides omnia et quidquid venaris capis*” Lipsius. “*Unus forte Joseph Scaliger, quem ex omnibus qui post renatas litteras fuerunt, omni antiquitatis scientia consummatissimum fuisse constat, non multum ab hac perfectione abfuit*” Wytenbach. “*The most richly stored intellect that ever spent itself in acquiring knowledge*” Pattison. “*Melius morbos quam remedia novimus*” Scaliger.

Sohn des Philologen Julius Cäsar Scaliger<sup>(1)</sup>, geb. zu Agen (an der Garonne), gebildet in Bordeaux unter Muret, Buchanan und seinem Vater, studierte er kurze Zeit in Paris. Von 1563–1593 lebte er in der Familie des Grafen de la Rochezay und begleitete ihn 1565 nach Rom, 1566 besuchte er England, begab sich 1570 nach Valence (Dauphiné), um unter dem berühmten *Cuiacius* Jurisprudenz zu studieren. 1572–1574 Prof. in Genf, wohin er nach den Greueln der Bartholomäusnacht geflüchtet war. Die nächsten 20 Jahre verbrachte er auf Reisen in Süd-Frankreich oder auf den Schlössern seines Protektors Rochezay. 1593 nahm er einen Ruf als Nachfolger von Lipsius nach Leiden an, der Verpflichtung Vorlesungen zu halten enthoben. Er starb daselbst am 21. Jan. 1609. Seine bedeutendsten Werke waren:

*Coniectanea in Varronis* de ling. Lat. 1565. Metrische Übersetzung des *Lykophron* 1566. *Catalecta Virgillii et aliorum poetarum veterum* 1572. *Festus* 1576 “*Das bisher unerreichte, ja in solchem Umfange einzige Muster divinatorischer Kritik*” Bernays. *Catullus, Tibullus, Propertius* 1577. *Manilius* 1579. *Publilius Sgrus* 1598. *De emendatione Temporum* 1583 und *Thesaurus Temporum* 1606. Diese beiden monumentalen Werke sind ebenso ausgezeichnet durch eine wohl nie wieder erreichte Beherrschung der gesamten chronologischen Überlieferungen

(1) Über ihn *Ch. Nisard*, les gladiateurs etc. I p. 305–400; *Saintsbury*, Hist. of Lit. Criticism II 69–80.

des Altertums wie durch divinatisches Genie.<sup>(1)</sup> 24 *Indices* zu Gruters *Thesaurus* inscript. Latin. 1603. Mit diesen musterhaften, innerhalb zehn Monate verfertigten Indices ist Scaliger der Begründer der wissenschaftlichen Epigraphik geworden. Apuleius 1600 Caesar 1606 *de re nummaria* 1616.

Vergl. *J. Bernays*, J. J. Scaliger, Berlin 1855, pp. 319, vollständiges Schriftenverzeichnis, p. 267–305 (Hauptwerk); *L. Müller*, Gesch. der class. Philol. in den Niederlanden, Lpz. 1869, p. 267–305; *M. Pattison*, Essays I 196–244; *Ch. Nisard*, le triumvirat littéraire <Lipsius, Scaliger, Casaubonus> au XVI. siècle, Paris 1852, p. 149–308 (ein viel zitiertes, reichhaltiges und interessantes Buch, das aber von Scaliger ein tendenziös entstelltes Zerrbild bietet<sup>(2)</sup>); *M. Haupt*, Opusc. III p. 30–33 (Charakteristik Scaligers).

#### ISAAC CASAUBON (Casaubonus), 1559–1614.

“*Est doctissimus omnium qui hodie vivunt*” Scaligerana. Geboren in Genf, studierte 1578 daselbst, 1583 Prof. der griech. Sprache ebenda, 1596 in Montpellier, 1598 in Lyon, 1599 in Paris, 1603 Bibliothekar Heinrichs IV., flüchtete nach dessen Ermordung 1610 nach England, wo er am 1. Juli 1614 starb und in der Westminsterabtei bestattet wurde.

*De Satyrica Graecorum poesi et Romanorum Satira* 1605 (ed. Rambach, Halle 1774 mit Vita Casauboni). Grundlegend.

Ausgaben und Kommentare: *Strabo* 1587. *Polyainos* 1589 edit. princeps. *Aristoteles* 1591. *Theophrasts* Charaktere 1592. *Athenaios* 1598. 1840<sup>8</sup> (in Schweighäusers Ausgabe), sein Meisterwerk. *Polybios* 1609 (berühmte Einleitung über griech. Historiographie). *Sueton* 1595. *Scriptores Hist. Aug.* 1603. *Persius* 1605 (1833<sup>4</sup>), epochemachend; der weitschweifige Kommentar ist noch heute un-

(1) Seine Rekonstruktion der Chronica des Eusebios fand eine glänzende Bestätigung durch die später entdeckte armenische Übersetzung.

(2) Vergl. auch denselben in *Les gladiateurs* (op. cit.) II pp. 1–206 über Scioppius, Scaligers Gegner.

entbehrlich.<sup>(1)</sup> *Apuleius* 1614. Daneben wertvolle kritische und exegetische Beiträge, z. B. zu *Aristophanes*, *Theokrit*, *Dionysios Halicarnass.*, *Diogenes Laertius*, *Plinius' Epist.*

Vergl. *M. Pattison*, J. Casaubon, Oxford 1892<sup>2</sup> (Hauptwerk); *Nisard*, op. cit. p. 309–456; *J. J. Nazelle*, J. Casaubon, sa vie et son temps, Paris 1897, pp. 234; *Fr. Hoffmann* in Hist. Taschenbuch, Folge V Bd. X (1881), Lpz. p. 1–60; *Pufnam*, Books and their makers II 87–101.

CLAUDE DE SAUMAISE (Salmasius), 1588–1653.

“*Non homini, sed scientiae deest quod nescivit Salmasius*” Balzac.

Geboren 15. April 1588 zu Sémur en Auxois, studierte 1604 in Paris, 1606 in Heidelberg Jurisprudenz, und hier entdeckte er die Anthologie des Kephala (Anthol. Palatina) (s. oben p. 138). 1631 Prof. in Leiden, 1650 am Hof der Königin Christine von Schweden; 1651 nach Holland zurückgekehrt, starb er in Spaa 1653. Berühmt ist seine Fehde mit dem englischen Dichter Milton.

Ausgaben: *Florus* 1609 *Scriptores Historiae Augustae* 1620 *Tertullian de pallio*, Achilles Tatius 1640, *Simplicius' Kommentar zu Epiktet* 1640. Grundlegende antiquarische Abhandlungen sind *de lingua hellenistica* 1643, das erste Werk über diesen Gegenstand *de annis climactericis et antiqua astrologia* 1648, *de re militari Romanorum* 1657, *de modo usurarum, de mutuo*. Sein magnum opus ist aber *Plinianae exercitationes in Solini Polyhystorem* 1629, ein Werk von enzyklopädischer Gelehrsamkeit und eine unerschöpfliche Materialsammlung für alle Späteren.

Vergl. *Saxe*, Onomast. IV 188 ff.; *Fr. Creuzer*, opusc. II p. 65–75; *L. Müller*, p. 141. Eine Monographie fehlt.

CHARLES DU FRESNE sieur DU CANGE, 1610–1688.

“*Einer der größten Gelehrten aller Zeiten*” Krumbacher.

Aus Amiens, studierte Jura in Orléans, 1631 Parlamentsadvokat in Paris, 1645 Schatzmeister in Amiens, von 1668

---

(1) “La sauce valait mieux que le poisson” *Scaliger*.

an in Paris. Sein Ruhm gründet sich in erster Linie auf seine großartigen, noch immer ganz unentbehrlichen Lexika: *Glossarium ad scriptores mediae et infimae Latinitatis* 1678 und *Glossarium ad scriptores mediae et infimae Graecitatis* 1688, die ein ganz neues Forschungsgebiet erschlossen. Dasselbe gilt von seiner Ausgabe der *Byzantinischen Historiker* 1680.

Vergl. *Hardouin*, *Essai sur la vie et les ouvrages de du Cange*, Paris 1849; *L. Feugère*, *la vie et les ouvrages de du Cange*, Paris 1852; *Ersch u. Gruber*, I 28 p. 199f.

#### BERNARD DE MONTFAUCON, 1655–1741.

Geboren auf dem Schlosse Soulage (Languedoc). Nach einer kurzen militärischen Laufbahn trat er 1676 in den Benediktiner-Orden ein, seit 1701 lebte er in Paris. Begründer der paläographischen und archäologischen Disziplinen. Zur Bestimmung einer festen Chronologie auf Grund des Schriftcharakters hat Montfaucon allein 11630 Hss untersucht.

Hauptwerke: *Palaeographia Graeca* 1708. *Bibliotheca bibliothecarum manuscriptorum nova* 1739, in 2 Foliobänden, Katalog und Beschreibung aller von ihm in einem Zeitraum von 40 Jahren untersuchten Hss, ein erst in der allerneuesten Zeit entbehrlich gewordenes Hilfsmittel. *L'Antiquité expliquée et représentée en figures*, 15 Bde, 1719–1724.

Vergl. *E. de Broglie*, *la société de l'abbaye de Saint Germain*, 2 Bde, 1891.

#### VII. Holland.

Vergl. *L. Müller*, *Gesch. der class. Philol. in den Niederlanden*, Lpz. 1869, pp. 249; *G. D. J. Schotel*, *de Academie te Leiden in de 16<sup>e</sup>, 17<sup>e</sup> en 18<sup>e</sup> Eeuw*, Haarlem 1875, pp. 410.

Universitätsgründungen: *Leiden* 1575, *Franeker* 1585, *Groningen* 1614, *Amsterdam* 1632, *Utrecht* 1636.

## DESIDERIUS ERASMUS, 1467–1536.

Geboren zu Rotterdam 28. Oktober 1467, gebildet in Gouda, Utrecht und bes. Deventer. Von 1483–1496 lebte er als Mönch in Klöstern bei Gouda und Cambray, studierte scholastische Philosophie in Paris, begab sich 1498 nach England, wo er auch 1505 und 1509, diesmal als Prof. in Cambridge, sich aufhielt. Nach einem weiteren Wanderleben (1514 in Deutschland, 1516 in Brüssel, 1521 in Basel, 1529 in Freiburg) wollte er nach Holland zurückkehren, starb aber in Basel, 11. Juli 1536. E. ist der gefeiertste Gelehrte des Reformationszeitalters. Unter seinen überaus zahlreichen Schriften und Ausgaben, die hier in Betracht kommen, sind die berühmtesten:

*Adagia*, zuerst 1500 in Paris erschienen, über 800 Sprichwörter enthaltend und bis zur Mitte des 17. Jahrh. oft mit reichhaltigen Zusätzen wiederholt. *Plutarch* 1514, *Seneca* 1515, *Scriptores Hist. Aug. Sueton* 1517, *Curtius Rufus* 1518, *Cyprian* 1520, *Cic. de off., Lael., Cato, Parad.* 1520 *Aristoteles* 1531 *Ptolemaios* 1533 (edit. princeps)

*Novum Testamentum* 1516 (epochemachend) *Ciceronianus*, sive de optimo genere dicendi 1528. Dieser berühmte Dialog rief eine heftige Gelehrtenfehde hervor. Zu den leidenschaftlichsten Gegnern des Erasmus gehörte Jul. Caes. *Scaliger*.<sup>(1)</sup>

Von größerem Einfluß war der in demselben Jahre veröffentlichte Dialog *De recta Latini Graecique sermonis Pronuntiatione*. In dieser Schrift empfahl E., halb im Scherze, den bis dahin ausschließlich geltenden *Itacismus* in der Aussprache des Griech. zu Gunsten des *Etacismus* aufzugeben,

---

(1) Zur Geschichte des 'Ciceronianismus', vergl. *Bernhardy*, Grundr. der röm. Literat. 1872<sup>b</sup>, p. 115 ff.; *Ch. Nisard, les gladiateurs* etc. I 305–376 (Scaliger u. Erasmus); *Sabbadini*, Storia del Ciceronianismo, Turin 1886 (behandelt nur die Anfänge); *Zielinski*, Cicero im Wandel der Jahrhunderte 1897; *E. Norden*, Antike Kunstprosa II p. 773–779; *Sandys*, Harvard Lectures, p. 145–173.

ein Vorschlag, der trotz des Widerspruchs von *Reuchlin*<sup>(1)</sup>, dem Melanchthon sich anschloß, bald allgemein angenommen wurde.

Vergl. *F.C. Hoffmann*, Essai d'une liste d'ouvrages et dissertations concernant la vie et les écrits d'Érasme, Bruxelles 1866; *H. Durand de Laur*, Erasme, 2 Bde, pp. 1290, Paris 1872; *R. B. Drummond*, E., his Life and Character, 2 Bde, pp. 790, London 1873; *H. A. Erhard*, Gesch. des Wiederaufblühens wissensch. Bildung usw., Magdeburg 1832, in Bd. II 461 ff. (wo auch die ältere Literatur verzeichnet ist), *derselbe*, in Ersch u. Gruber, Allgem. Encycl. I Bd. 36, p. 155–212 (mit chronolog. Schriftenverzeichnis); *G. Feugère*, Erasme, Étude sur sa vie et ses ouvrages, Paris 1874; *Kämmel* in Allgem. deutsch. Biogr. Bd. VI p. 160–180; *W.H. Woodward*, D. E. concerning the aim and method of education, Cambridge 1904, pp. 261; *Fr. Paulsen*, Gesch. des gelehr. Unterr. in Deutschl. I<sup>2</sup> (1896) p. 63–66. 143–145.

#### IUSTUS LIPSIUS, 1547–1606.

“*Perfectus litteris Latinis, Graecarum mediocriter peritus*”  
Ruhnken. “*Lipsius n'est Grec que pour sa provision*” Scaliger.

Einer der genialsten Textkritiker der Neuzeit.

Geboren 18. Okt. 1547 zu Issche bei Brüssel, gebildet in Ath und in Köln, studierte 1563 Jurisprudenz und klassische Philologie in Löwen (Louvain), 1567 in Rom, 1572 Prof. in Jena, 1576 in Löwen, 1579 Prof. in Leiden, 1592 in Löwen und Historiograph des Königs von Spanien.

Ausgaben: *Tacitus* 1574<sup>1</sup>, epochemachendes Meisterwerk. *Seneca Velleius Valerius Maximus*. Kommentar zu *Plinius' Panegyricus*. Dazu kommen zahlreiche textkritische und bahnbrechende antiquarische Abhandlungen, z. B. *de gladiatoribus* 1582 *de amphitheatro* 1584 *de militia Romana* 1595 *Polioretica* 1596.

Vergl. *A. de Reiffenberg*, de J. L. vita et scriptis commentarius 1823; *Ch. Nisard*, le triumvirat etc. 1852, p. 1–148; *L. Müller*, op. cit. p. 24–29. 33–35; *E. Amiel*, J. L. un publiciste du XVI. siècle, Paris 1884; *van der Haeghen*, Bibliographie Lipsienne, 3 Bde, Gent 1888.

(1) Daher spricht man auch von ‘Reuchlinianern’ und ‘Erasmianern’. Der Streit ist in neuerer Zeit wieder entbrannt, sed adhuc sub iudice lis est. Auf Seite der letzteren stehen z. B. Blass, Zacher, Jebb, für erstere treten Rangabé, Hatzidakis und die Griechen überhaupt ein.



GERHARD JOHANNES VOSSIUS, 1577–1649.

Geboren bei Heidelberg, gebildet in Dordrecht und Leiden, 1600 Rektor in Dordrecht, 1615 in Leiden, seit 1622 Prof. daselbst, 1631 am Athenaeum in Amsterdam. Der größte holländische Polyhistor, eifriger Sammler von Hss ('codices Vossiani' in Leiden).

Hauptwerke: *Aristarchus sive de arte grammatica* 7 B., 1635. 1835 *De historicis Graecis* 1624. 1838 *de historicis Latinis* 1627. Die erste wissenschaftliche und auf lange Zeit grundlegende Darstellung der klass. Historiographie. *Commentaria rhetoricarum sive oratoriarum institutionum* in 7 B. 1606 und oft aufgelegt *de vitiis sermonis ars rhetorum de artis poeticae natura*.

Vergl. *J. G. Crane*, de Vossiorum Iuniorumque familia, Franeker 1820; *Pökel*, s. v. (Schriften).

JOHANNES MEURSIUS (Jan de Meurs), 1579–1639.

Geboren zu Loogduynen (bei Haag), studierte in Leiden, 1610 Prof. daselbst, 1625 Prof. an der Akademie in Soroe (Dänemark).

Ausgaben: *Platons Timaios Lykophron Hesychios Milesius Konstantinos Porphyrogenetos Phlegon von Tralles Theophrasts Characteres Catos de agricultura*. Besonders berühmt sind seine zahlreichen Monographien, die auch heute noch eine reiche Fundgrube antiquarischen und literarhistorischen Wissens bilden. *Opera omnia*, 12 Folio-Bde von J. Lami, Florenz 1741–1763, die wichtigsten Arbeiten stehen auch in den *Thesauri antiquitatum* des *Gronovius* und des *Graevius*.

DANIEL HEINSIUS, 1580/81–1655.

'*Parvus Scaliger*' Casaubonus.

Geboren zu Gent, studierte in Franeker und Leiden unter Scaliger, Prof. und Bibliothekar in Leiden 1605. Herausgeber zahlreicher griech. und latein. Texte: *Hesiod* 1603 *Griech*.

*Bukoliker* mit Scholien Maximus Tyrius Arist. Poetik 1610  
 u. Politik 1621 Clemens Alexandr. 1616 Paroemiographi  
 1619. Silius Italicus 1600 Horaz 1610 Seneca 1611  
 Terenz 1616 Ovid 1629 (seine bedeutendste Leistung)  
 Livius 1634 Vergilius 1636.

Vergl. L. Müller, op. cit. p. 38f.; Fr. Jacobs, Ersch u. Gruber,  
 Allgem. Encycl. II Bd. 5, p. 14–17.

HUGO GROTIUS (Huig de Groot), 1583–1645.

“*Aliter pueri Terentium legunt, aliter Grotius*”.

Geboren zu Delft 10. April 1583, studierte in Leiden  
 1594 unter Scaliger, 1601 Historiograph Hollands, 1607 General-  
 fiskal, 1613 Ratspensionär in Rotterdam. Als Parteigenosse  
 Oldenbarneveldts (hingerichtet 1619) ins Gefängnis geworfen,  
 entkam er 1621 in einer Bücherkiste versteckt nach Ant-  
 werpen und Paris, 1631 in Holland, 1632 in Hamburg, 1634  
 im Dienst der Königin Christine von Schweden, starb auf  
 der Rückkehr in seine Heimat in Rostock, 28. Aug. 1645.  
 Grotius zeichnete sich als Theologe, Historiker, Philosoph,  
 Dichter und vor allem als Jurist und Philologe aus. Durch sein  
 unsterbliches Werk *de iure belli et pacis* (1625) wurde er  
 der Begründer des Völkerrechts. Er edierte *Lucan*, *Silius*  
*Italicus*, *Martianus Capella*. Besonders berühmt sind seine  
 glänzenden metrischen *Übersetzungen* von *Eurip.* *Phoenissae*,  
*Theokrit* und vor allem der *Anthologia Planudea*.

Vergl. H. Luden, H. G., Berlin 1806; J. Hasemann, Ersch und  
 Gruber I 94 p. 199–226; Caumont, Étude sur la vie et les travaux  
 de Grotius, Paris 1862; Neumann, H. G., Berlin 1884.

JOH. FR. GRONOVIVS, 1611–1671.

“*Latinitatis scientia princeps*” Wytttenbach. “*Numquam*  
*interitura est vera educatio, donec Gronovii opera legentur*”  
 Markland.

Geboren in Hamburg 8. Sept. 1611, studierte in Leipzig,  
 Jena, Altdorf, 1634 in Leiden und Groningen als Schüler  
 des G. J. Vossius und Salmasius, bereiste England, Frankreich

D. Heinsius. Grotius. J. Fr. Gronovius. N. Heinsius. Graevius. 175

und Italien, 1642 Prof. in Deventer, 1659 als Nachfolger des D. Heinsius in Leiden, wo er am 28. Dez. 1671 starb.

G. ist alles in allem der hervorragendste Latinist Hollands. Viele seiner Ausgaben sind bis zum Anfang des 19. Jahrh. die Vulgata gewesen.

*Livius* 1645 (sein Hauptwerk) die beiden *Seneca* 1649  
*Gellius* 1651 *Statius* 1653 (darin besonders berühmt die Ausgabe mit Kommentar zu den *Silvae*) *Martial* 1661  
*Plautus* 1664 (vergl. *Ritschl*, Opusc. II 155f.) *Sallust* 1665  
*Plin. nat.* 1669 *Phaedrus* 1669 *Tacitus* 1672.

Vergl. *L. Müller*, p. 42–44; *Wilkins*, J. Fr. G., Hamburg 1723; Anonyme vita (Westerhof?) in den *Lectiones Plautinae*, Amsterdam 1740; *Creuzer*, op. cit. p. 108ff.; *Eckstein*, in *Ersch und Gruber* I 92 p. 193–200.

NICOLAUS HEINSIUS, 1620–1681.

“*Sospitator poetarum Latinorum*”.

Aus Leiden, studierte unter seinem Vater Daniel Heinsius, 1641 in England, 1645 in Frankreich, 1646 in Italien, 1649 in Schweden, 1654 im Dienste der Königin Christine von Schweden, 1656 Stadtschreiber in Amsterdam, 1659 wieder in Schweden, 1671 in Moskau. Er lebte später als Privatgelehrter in Vianen und starb im Haag 1681. Genialer Textkritiker lateinischer Schriftsteller.

*Claudian* 1650 *Ovid* 1652 (sein Meisterwerk)  
*Vergil* 1664 *Prudentius* 1667 *Velleius* 1678 *Valerius Flaccus*. Zahlreiche wertvolle Beiträge zu Catullus, Propertius, Silius, Phaedrus, Tacitus u. a. in seinen *Adversaria*.

Vergl. *L. Müller*, p. 51–54 und vita in Burmanns Ausgabe der *Adversaria*; *Fr. Jacobs*, *Ersch u. Gruber* II 5, p. 19–22.

JOH. GEORG GRAEVIUS, 1632–1703.

Geboren zu Naumburg, 1645–1649 in Schulpforta, studierte seit 1650 in Leipzig, Deventer (unter Gronovius) und Leiden, 1656 Prof. in Duisburg, 1658 am Athenaeum in Deventer, 1662 in Utrecht.

Ausgaben: *Hesiod* Justin Sueton *Cicero* in 11 Bdn, unvollendet (Hauptwerk, besonders wertvoll die Rezension der Briefe) *Kallimachos*. Berühmt als Herausgeber des *Thesaurus antiquitatum Romanarum* 1699 in 12 Bdn und *Thesaurus antiquitatum et historiarum Italiae* 9 Folio-Bde, fortgesetzt von Burmann, 15 Bde 1704.

Vergl. *L. Müller*, p. 44f. und *Frotscher*, *Eloq. virorum narrationes de hominibus excell.* I (1826) p. 134–196, *Schriften* 197–204.

#### JACOB GRONOVIVS, 1645–1716.

Aus Deventer, studierte daselbst und in Leiden unter seinem Vater Joh. Fr. Gronovius, bereiste England, Spanien und Italien, Prof. in Pisa und seit 1679 in Leiden.

Herausgeber des: *Polybius* 1670 *Macrobius* 1670 *Stephanus Byzantius* 1681 *Harpokration* 1682 *Mela* 1685 *Amm. Marcell.* 1693 *Phaedrus* 1703 *Arrian* 1704 *Herodot* 1715 *Tacitus* 1721 usw. und vor allem des *Thesaurus antiquitatum Graecarum*, 13 Folio-Bde, 1702.

Vergl. *Eckstein*, *Ersch u. Gruber* I 92, p. 200–203.

#### JACOB PERIZONIUS (VOORBROEK), 1652–1715.

Aus Dam, gebildet in Deventer, studierte seit 1661 in Utrecht und Leiden, 1681 Konrektor in Delft, 1682 Prof. in Franeker, 1693 in Leiden. Herausgeber des *Aelian*, *Curtius*, *Dictys* u. *Dares*. Sein Ruhm knüpft sich besonders an seine *Animadversiones historicae* 1685 (1771, mit vita), in denen er als erster die Glaubwürdigkeit der älteren römischen Geschichte in Zweifel zog. Auch in der Annahme altrömischer Heldenlieder ist Perizonius, neben dem späteren *Vico*, der bedeutendste Vorläufer *Niebuhrs*.

Vergl. *Hofman-Peerlkamp*, *Bibl. crit. nova* V p. 545–552; *F. A. Eckstein*, in *Ersch u. Grubers Encycl.* III 17, p. 108–113; *Schwegler*, *Röm. Gesch.* I 35. 135f., 427. II 526. III 198; *G. Kramer*, *Elogium Perizonii*, Berlin 1828, pp. 96 (eine von Niebuhr gestellte Bonner Preisgabe).



J. Gronovius. Perizonius. Burmann I. II. Hemsterhusius. Valckenaer. 177

PETER BURMANN der Ältere, 1668–1741.

Geboren in Utrecht, studierte daselbst und in Leiden unter Graevius, 1696 Prof. in Utrecht, 1715 in Leiden. Seine zahlreichen Ausgaben erfreuten sich lange einer ungeheuren Beliebtheit, einige sind auch heute noch unentbehrlich: *Phaedrus*

*Horatius Valerius Flaccus Petronius* 1709 *Claudian* 1714 *Velleius Quintilian* 1720 *Justin Poetae Latini minores Ovid* 1727 *Sueton Lucan* 1740 *Vergil*.

Vergl. *Saxe*, Onomasticon V 466–477; *L. Müller*, p. 45f., 54–59.

TIBERIUS HEMSTERHUSIUS (Hemsterhuis), 1685–1766.

Geboren zu Groningen, studierte daselbst und in Leiden, 1704 Prof. der Philosophie und Mathematik am Athenaeum in Amsterdam, 1717 in Franeker, 1740 in Leiden. Lehrer Valckenaers und Ruhnken. Begründer der holländischen Hellenistenschule.

Ausgaben des *Pollux* 1706 *Lucian* 1743 *Aristoph. Plutos*, mit Scholien 1744 (epochemachend).

Vergl. *D. Ruhnken*, Elogium H., pp. 33, mit Anm. von Bergmann 1824, p. 303–336; *Hand*, in Ersch u. Gruber II 5, p. 290–292; *L. Müller*, p. 74–82.

PETER BURMANN (Secundus), 1714–1778.

Geboren in Amsterdam, Neffe des Obigen, studierte in Utrecht, 1736 Prof. in Franeker, 1744 am Athenaeum in Amsterdam.

Herausgeber der *Anthologia Latina* (mit Kommentar) 1773 *Aristophanes Claudian* u. a.

Vergl. *G. C. Harless*, Vitae philol. nostra aetate clariss. I 95–170.

LUDWIG CASPAR VALCKENAER, 1715–1785.

Geboren zu Leeuwarden 7. Juni, studierte seit 1731 zu Franeker und Leiden, 1741 Prof. in Franeker, 1766 Nachfolger von Hemsterhusius in Leiden. "Er übertraf an Wucht der Gelehrsamkeit alle Zeitgenossen" Wilamowitz.

Gudemán, Grundriß der Gesch. der klass. Phil.

Hauptwerke: *Homers Ilias* 1747 *Eurip. Phoenissae* 1755, *Hipp. acced. Diatribe in Eurip. perditarum fabularum reliquias* 1768 (epochemachend) *Theokritos, Bion und Moschos* 1781 (grundlegend). *Callimachi fragm.* (ed. Luzac 1799). *Diatribe de Aristobulo* (ed. Luzac 1806), epochemachendes Meisterwerk, in welchem die literarischen Fälschungen dieses Alexandriners mit glänzendem Scharfsinn und tiefer Gelehrsamkeit aufgedeckt werden.

Vergl. *Wytttenbach*, in *Vita Ruhnkenii*, p. 175–181; *J. T. Bergman*, *Memoria* L. C. V. 1871; *L. Müller*, p. 82f.; *Wilamowitz*, *Eur. Heracl.* I<sup>1</sup> 231f.

#### DAVID RUHN(EN)KEN, 1723–1798.

Geboren in Stolp (Hinterpommern) 2. Jan. 1723, gebildet in Schlawe und Königsberg, studierte 1741 in Wittenberg, 1743 in Leiden, 1757 Lektor, 1761 Prof. daselbst. Einer der bedeutendsten Kritiker und latein. Stilisten Hollands.

*Timaei Lexicon vocum Platoniarum* 1754. *Historia critica oratorum Graecorum* 1768, sein Meisterwerk und die erste wissenschaftliche Darstellung der griech. Beredsamkeit.

(P. J. Schardam) *de vita et scriptis Longini* Ausgaben der Hom. Hymnen an Demeter und Dionysos *Velleius Hesychios* *Dictata in Terentium*, in *Ovidii Heroidas*, in *Suetonium*.

*Elogium Hemsterhusii*, eine stilistisch, wie inhaltlich meisterhafte Biographie.

Vergl. *D. Wytttenbach*, *de vita Ruhnkenii*, p. 67–300, mit Anmerk. von Bergmann, p. 353–464; *L. Müller*, p. 84–88. 101–103; *H. Petrich*, *D. R.*, in *Z. f. Gymn.* XXXIV (1880) p. 81–111.

#### DANIEL ALBERT WYTTENBACH, 1746–1820.

Geboren in Bern, studierte seit 1760 in Marburg, Göttingen und Leiden (unter Ruhnken), 1771 Prof. in Amsterdam, 1799–1816 Nachfolger Ruhnkens in Leiden.

Hauptwerke: *Plutarchi Moralia* (Recensio, Animadversiones, letztere unvollendet, index), 14 Bde. Einleitungen wie Kommentar noch heute unentbehrlich. *Vita Ruhnkenii*

Valckenaer. Ruhnken. Wyttenbach. Peerlkamp. Cobet. 179

1799 vortreffliche Biographie *Platons Phaidon. Opuscula*,  
2 Bde, 1821 Andere Werke bei *Pökel*.

Vergl. *G. L. Mahne*, Vita Wyttenbachii, Leiden 1823; *L. Müller*,  
p. 91–96; *Creuzer*, op. cit. p. 189–194.

PETER HOFMAN-PEERLKAMP, 1786–1865.

Geboren in Groningen, studierte daselbst und in Leiden,  
1803 Gymnasiallehrer in Haarlem, 1804 Rektor in Dockum,  
1816 in Haarlem, 1822–1848 Prof. in Leiden. Hervor-  
ragender Kritiker und lateinischer Stilist. Seine mit glänzen-  
dem Scharfsinn gehandhabte Methode, die lateinischen Dichter  
an subjektiven Kriterien poetischer Vollkommenheit zu messen,  
führte ihn zu zahlreichen Umstellungen und zur Annahme  
weitgehender Interpolationen – so blieb von den Oden des  
Horaz nur etwa ein Viertel als echt übrig. Dieses Prinzip,  
in welchem er in Scaliger und Guyet Vorgänger hatte, hat  
lange einen verhängnisvollen Einfluß ausgeübt. (Gruppe, Lehrs,  
M. Schmidt, Ribbeck, Baehrens.)

Hauptwerke: *Xenophon Ephesius* mit Kommentar 1818  
*Tacitus' Agricola* 1827 *Horaz*, Oden 1834, *Ars poet.* 1845,  
Sat. 1863 *Vergils Aeneis* 1843 *Properz* mit Kommentar 1865.  
Vergl. *L. Müller*, p. 110f.

C. GABRIEL COBET, 1813–1889.

Geboren zu Paris, studierte 1836 in Leiden, seit 1840  
auf wissenschaftlichen Reisen, 1847 Prof. in Leiden. Einer  
der hervorragendsten griechischen Textkritiker und Paläo-  
graphen der Neuzeit.

*Prosopographia Xenophontea* 1836 *de arte inter-*  
*pretandi* usw. 1847 *Eur. Phoen.* 1847 *Diogenes Laertius*  
1850 *Xenoph. Anab.* 1859, *Hellen.* 1862 *Lysias* 1863.  
Besonders wertvoll: *Variae Lectiones*, 2 Bde, 1873<sup>3</sup>  
*Novae Lectiones*, 2 Bde, 1853 *Miscellanea critica* 1876  
*Collectanea critica* 1878.

Vergl. *J. J. Hartman*, Biogr.' Jahrb. XII (1889), pp. 53; *J. J. Cornelissen*, ad Cobeti memoriam 1889; *G. Rutherford*, Class. Review III (1890) p. 470–474; Schriftenverzeichnis in *Mnemos.* XXXIV (1906) p. 430–443.

## VIII. England.

Im allgemeinen: *J. E. Sandys*, in *Social England* V 53–70. VI 297–313. Eine umfassende Darstellung der Gesch. philolog. Studien in England fehlt. Einiges bieten die vorzüglichen Werke von *J. B. Mullinger*, *History of the Univ. of Cambridge*, 2 Bde, Cambridge 1873 und *H. T. Rashdall*, *the Universities of Europe in the Middle Ages*, Bd. I, Oxford 1895. Chronologisches Personenverzeichnis bei *Hübner*, *Bibliogr.*, p. 95–98. Charakteristik bei *G. Hermann*, *Opusc.* VI 91–102, *Wilamowitz*, *Eur. Her.* I<sup>1</sup> p. 227–230.

Gründungsjahre der ältesten und berühmtesten *Colleges*: In *Oxford*: Univ. College 1249, Balliol 1260, Merton c. 1264, Exeter 1314, Oriel 1326, Queen's College 1340, New College 1386, Lincoln 1427, All Souls 1437, Magdalen 1456, Corpus 1516, Christ Church 1532, Trinity 1554, St. Johns 1555, Jesus 1571. In *Cambridge*: Peterhouse 1257, Clare 1326, Caius 1347, Pembroke 1347, Corpus Christi 1352, King's College 1441, Queen's 1448, Catharine 1473, Jesus 1496, Christ 1505, St. John's 1511, Magdalene 1519, Trinity 1546, Emmanuel 1584. In *Schottland*: St. Andrews 1406, Glasgow 1453, Aberdeen 1494, Edinburgh 1582. In *Irland*: Trinity (Dublin) 1591.

Burney's Pleiade: *Bentley*, Dawes (1708–1766), Markland (1693–1776), John Taylor (1704–1766), Toup (1715–1785), Tyrwhitt (1730–1786), *Porson*. Vergl. *Dict. National Biogr.* s. v.; zu Dawes, auch *Monk*, *Life of Bentley* II 367–371, *Wilamowitz*, op. cit.; zu Taylor: *Wolf*, *Literar. Analecten* I 500–502.

### RICHARD BENTLEY, 1662–1742.

“*Nobis et ratio et res ipsa centum codicibus potiores sunt*” Bentley, zu Hor., *Carm.* 3, 27, 13 “*Apparet permultum interpretis interesse, iudicium simul adferat an solam eruditionem*” zu *carm. saec.* 68 “*An Größe des kritischen Talents ist ihm Niemand gleichgekommen*” Boeckh. “*Er ist der erste und größte Kritiker gewesen und geblieben*” Urlichs.

Geboren in Oulton bei Wakefield in Yorkshire am 27. Jan. 1662, studierte 1676 in St. John's College, Cambridge,



1683 Lehrer in Spalding (Lincolnshire), 1683 magister artium, 1684 Lehrer des Sohnes von Dr. Stillingfleet (Bischofs von Worcester) in Oxford und später dessen Hauskaplan, 1694 Königlicher Bibliothekar, Master von Trinity College, Cambridge 1700–1742, daneben Erzdiakonus von Ely 1701 und Prof. der Theologie 1716.

*Epistula ad Millium* 1691. Darin besonders berühmt die Entdeckung der *Synapheia* in anapäst. Systemen, die Wiederherstellung der ursprünglichen Gestalt des *Lexicon des Hesychios* und die Monographie über *Ion von Chiüs*.

A Dissertation on the *Epistles of Phalaris*, Themistocles, Socrates, Euripides and others and the Fables of Aesop, zuerst 1697 und erweitert als Antwort auf Boyle's Gegenschrift, der die Echtheit der Briefe vertrat, 1699, ed. W. Wagner 1883, deutsch von W. Ribbeck, Leipzig 1857. Unsterbliches Meisterwerk der höheren Kritik, das auch heute kein Philologe ungelesen lassen sollte.<sup>(1)</sup>

*Horaz* 1711 (1869 ed. Zangemeister). Epochemachend und auch jetzt noch für das Studium des Dichters unentbehrlich.

*Terenz* (zusammen mit *Publilius Syrus* und *Phaedrus*) 1726. Grundlegende Recensio. Mit der kurzen Einleitung '*Schediasma de metris Terentianis*' wurde B. der Begründer der wissenschaftlichen lateinischen Metrik. Die jetzt übliche Bezeichnung der Metra durch Akzente stammt von B.

Fragmente des *Kallimachos* (in der Ausgabe des Graevius) 1693. Vorbildlich für alle späteren Fragmentsammlungen. "*qua nihil in hoc genere praestantius prodiit aut magis ela-*

---

(1) Hauptinhalt: Berühmte Einleitung über die Ursache des Streites Zeit des Phalaris, des Pythagoras Therkleische Becher Zankleer u. Messenier Ursprung und Geschichte der attischen Komödie und Tragödie Attischer Dialekt Sizilische Münzen. Daneben zahllose, glänzende Emendationen, metrische Beobachtungen und lehrreiche Miscellanea auf fast allen Gebieten des griechischen Altertums, z. B. Zeit des Suidas, Griech. Alphabet, Literarische Fälschungen, Charondas' und Zaleucus' Gesetze.

*boratum*" Valckenaer. Entdeckung des *Digamma* im Homer.<sup>(1)</sup> Zuerst in einer Randbemerkung zu Collins *On Free-thinking* 1713 und in seiner Ausgabe von Miltons *Verlorenem Paradies* 1732. *Manilius* 1739 Berühmte Emendationen zu *Menander*, *Philemon* 1710 und *Lucan*.

Vergl. *J. H. Monk*, *Life of R. B.*, 2 Bde, pp. 894, London 1833\* (Hauptwerk); *F. A. Wolf*, *Literar. Analect.* I 1–95. II 493–499 (= Klein. Schrift. II 1030–1089); *Hand*, in *Ersch und Gruber*, IX p. 48–52; *G. Hermann*, *Opusc.* II 263–268 (Charakteristik); *J. Mähly*, *R. B.*, Lpz. 1868, pp. 179; *J. Bernays*, *Rhein. Mus.* VIII 1–24; *R. C. Jebb*, *R. B.*, London 1882, pp. 224 (deutsch von Wöhler, Berlin 1885), *Dict. National Biography* IV 306–314; *Sandys*, in *Social England* IV 59–70.

#### RICHARD PORSON, 1759–1808.

Nach Bentley der größte Textkritiker Englands.

Geboren zu East Ruston (Norfolk), studierte in Trinity College, Cambridge 1778, Prof. daselbst 1792, Bibliothekar der London Institution 1805.

*Aischylos* 1795. *Eurip. Hecuba* mit Kommentar und einem epochemachenden Appendix über den Bau des griech. Trimeters (*Canon Porsonianus*). *Eur. Orest.* 1798, *Phoen.* 1799, *Medea* 1801. Kritische Beiträge bes. zu Homer, Herodot, Xenophon, *Aristoph.*, *Pausanias*, *Suidas* (Tracts and Miscellaneous Criticisms of R. P. ed. Kidd 1815, *Adversaria* 1812).

Vergl. *J. S. Watson*, *Life of R. P.*, London 1861; *F. A. Wolf*, *op. cit.* II 284–289; *G. Hermann*, *Opusc.* VI 92–95; *Dict. Nat. Biogr.* XLVI 154–163.

#### PETER ELMSLEY, 1773–1825.

Studierte in Christ Church, Oxford, Geistlicher von 1798–1825. In Italien 1816–1820, Prof. der Gesch. in Oxford 1823–1825. Hervorragender Kritiker. Ausgaben: *Thuky-*

---

(1) Bentleys Handexemplar mit dem eingefügten Digamma wurde an Heyne gesandt, der dessen Entdeckung zuerst allgemeiner bekannt machte. Vergl. *Praef. zur Ilias* p. XV und vol. III p. XCIII–XCVI.

dides 1804 *Eur.* Alc. Androm. Electra, Heraclid., Medea, Bakch. *Arist.* Acharn. *Soph.* Oed. R., mit Schol.  
Vergl. G. Hermann, Opusc. VI 95 f.; *Dict. Nat. Biogr.*, XVII 310f.

WILLIAM MARTIN LEAKE, 1777–1860.

Hervorragender Topograph und Numismatiker.

Geboren in Bristol, Artillerieoffizier 1794–1798 in Westindien, 1798 in Konstantinopel, 1800 in Kleinasien, 1801–1802 in Ägypten, 1804 in der Türkei. Bereiste 1805–1810 Griechenland, lebte später seinen wissenschaftlichen Studien in England, nachdem er 1823 in den Ruhestand getreten.

*Researches in Greece* 1814 *Topography of Athens and the demi* 1821, 1841 (deutsch von Westermann, Die Demen von Athen 1841, die Topographie von Baiter und Sauppe 1844). Grundlegendes Werk, wenn auch jetzt zum Teil veraltet. *Travels in the Morea*, 2 Bde, 1830 *Travels in Northern Greece*, 4 Bde, 1835–1841 *Numismata Hellenica*, 3 Bde, 1859.

Vergl. Marsden, Memoir of the Life and Writings of L., London 1864; *Dict. Nat. Biogr.* XXXII 323–325; E. Curtius, Alterthum und Gegenwart II 305–322 (W. M. L. u. die Wiederentdeckung der class. Länder).

THOMAS GAISFORD, 1779–1855.

Geboren in Iford (Wiltshire), studierte 1800 in Christ Church, Oxford, 1812 Prof. der griech. Lit. daselbst, Kanonikus 1823–1831, Dechant des Christ Church 1831–1855 und Kurator der Bodleiana. Der hervorragendste Gelehrte Englands auf dem Gebiete der spätgriechischen Literatur.

*Cic. Tusc.* 1805, de orat. 1809 *Eur.* Hec. Orest. Phoen. Suppl. *Hephaistion* und *Proklos* Chrestomathie 1810 Terentianus Maurus *Poetae Graec. minores*, 4 Bde, 1820 *Stobaios*, 4 Bde, 1822 *Herodot* 1824 *Suidas* 1834 *Paroemiographi Graeci* 1836 *Scriptores Latini rei metricae* 1837 *Eusebios*, 4 Bde, 1843 *Ety-mologicum Magnum* 1848, u. a.

Vergl. *Dict. Nat. Biogr.*, XX 370–372.

## GEORGE GROTE, 1794—1871.

Geboren zu Clay Hill (Kent), seit 1810 im Bankgeschäft seines Vaters, von 1832—1841 hervorragendes Parlamentsmitglied. In den letzten dreißig Jahren widmete er sich historischen und philosophischen Studien.

*History of Greece*, von den Anfängen bis auf Alexander den Gr., 12 Bde, 1856. 6. Aufl., 10 Bde, 1888 (deutsch von Meißner, 6 Bde, Berlin 1883<sup>2</sup>). Dieses epochemachende, auf den Originalquellen, soweit sie Grote damals zu Gebote standen, aufgebaute Meisterwerk gehört auch heute noch zu den besten Darstellungen der griechischen Geschichte. Besonders berühmt sind auch seine Erörterungen über die homerische Frage (Bd. II p. 119—209), die Sophisten und Sokrates (Bd. VIII p. 151—302). Hochbedeutend sind ferner *Plato and the other companions of Socrates*, 3 Bde, 1865. 5. Aufl. 1888 und *Aristoteles* (unvollendet), 2 Bde, 1872. 2. Aufl., 1879.

Vergl. *W. Bentheim*, in Ersch und Gruber I 94 p. 171—184; *Doellinger*, Münch. Akad. 1872, p. 230f.; *A. Bain*, in Einl. zu *Minor Works* 1873; *Harriett Grote*, the personal life of G. G., 1873 (deutsch von Seligmann, Lpz. 1874); *K. Lehrs*, Populäre Aufsätze, 1875<sup>2</sup>, No. 16 (Georg Grote und C. A. Lobeck); *Dict. Nat. Biogr.* XXIII 284—293; *Th. Gomperz*, Essays und Erinnerungen, Lpz. 1905, p. 184—196.

## BENJAMIN JOWETT, 1817—1893.

Berühmter Schulmann, Theologe und Philologe. Geboren in Camberwell, studierte in Oxford, seit 1838 am Balliol College tätig, als Fellow, Lector und seit 1870 als Rektor, seit 1855 auch Prof. der griechischen Literatur in Oxford. Unter seinen philologischen Arbeiten ragen hervor:

Übersetzung des *Plato*, mit meisterhaften Einleitungen 1871. 2. Aufl. in 5 Bdn 1892, neben Frères und Rogers Aristophanes die bedeutendste englische Übersetzung eines klassischen Autors. Übersetzung des *Thukydides* mit Kommentar, 2 Bde, 1881 Übersetzung der *Politik* des *Aristoteles* 1885.

Vergl. *E. Abbot* und *L. Campbell*, *Life and Letters of B. J.*, London 1897; *Dict. Nat. Biogr. Suppl.* Bd. III 49ff.; *L. Campbell*, *Class. Review* 1894, p. 473–476.

HUGH ANDREW JOHNSTONE MUNRO, 1819–1885.

Geboren in Elgin (Schottland), 1843 Fellow von Trinity College, Cambridge. Einer der bedeutendsten lateinischen Textkritiker.

*Lucretius*, 3 Bde, 1873. 1886<sup>4</sup> (Einleitungen, Rezension, Kommentar und Prosaübersetzung). Die 'standard'-Ausgabe dieses Dichters. *Aetna*, Text und Kommentar 1867 Horaz 1869 und *Criticisms and Elucidations of Catullus* 1878. 1905<sup>2</sup>.

Vergl. *J. D. Duff*, *Biogr. Jahrb.* VIII (1885) p. 111–118; *Dict. Nat. Biogr.* XXXIX 307–309; *W. H. Thompson*, *Journ. of Philol.* 1885, p. 107–112.

RICHARD CLAVERHOUSE JEBB, 1841–1905.

Einer der größten Gräzisten Englands.

Geboren in Dundee (Schottland), gebildet in Cambridge, lehrte daselbst von 1863–1874, 1875 Prof. des Griechischen in St. Andrews (Schottland), 1889 Prof. in Cambridge.

*Theophrast's Characters* 1870 *Modern Greece* 1873  
*Richard Bentley* 1882 *Erasmus* 1890 *The Growth and Influence of Greek Poetry*, Boston 1893 *Attic Orators from Antiphon to Isaeus*, 2 Bde, 1876. 1893<sup>2</sup> *Homer* 1886 (deutsch von Emma Schlesinger 1893) *Sophokles*, mit Einleitungen, textkritischem und exegetischem Kommentar und Prosaübersetzung, 7 Bde, 1883–1896 und *Bakchylides* 1905 mit ausführlicher Einleitung (pp. 240), Kommentar und Prosaübersetzung. Letztere beiden Werke dürften auf lange Zeit die Hauptausgaben dieser Dichter bilden.

## IX. Deutschland.<sup>(1)</sup>

Im allgemeinen vergl. *C. Bursian*, *Geschichte der klass. Philologie in Deutschland von den Anfängen bis zur Gegenwart*, München

(1) Einschließlich Österreichs und Dänemarks.

1883, pp. 1279 (Hauptwerk. Über 1600 Namen). *J. F. Schröder*, Das Wiederaufleben der klass. Studien in Deutschland im 15. Jahrh. und zu Anfang des 16. Jahrh. usw. Halle 1864; *F. Paulsen*, Gesch. des gelehrten Unterrichts in Deutschl., 2 Bde, Lpz. 1892<sup>1</sup> pp. 1339 (Bibliographie II 704–711); *E. Hübner*, Bibliographie, p. 99–121 (Chronologisches Gelehrtenverzeichnis. c. 450 Namen); *Wilamowitz* bei *Lexis*, Die deutschen Universitäten, Bd. I (1893), p. 457–475. *Freund, Eckstein, Pökel* (p. 10. 150).

Gründungsjahre der deutschen Universitäten: Prag 1348, Wien 1365, Heidelberg 1385, Köln 1388 (bis 1794), Erfurt 1392 (bis 1816), Leipzig 1409, Rostock 1419, Greifswald 1456, Freiburg i. B. 1457, Basel 1460, Ingolstadt 1472 (1802 nach Landshut und 1826 nach München verlegt), Trier 1473 (bis 1798), Mainz 1477 (bis 1798), Tübingen 1477, Wittenberg 1502 (1817 mit Halle vereinigt), Frankfurt a/O. 1506 (1811 mit Breslau vereinigt), Marburg 1527, Königsb. berg 1544, Dillingen 1549 (bis 1803), Jena 1558, Helmstadt 1576 (bis 1809), Würzburg 1582, Graz 1585, Gießen 1607, Paderborn 1614 (bis 1818), Rinteln 1621 (bis 1809), Altdorf 1622 (bis 1807), Bamberg 1648 (bis 1803), Duisburg 1655 (bis 1818), Kiel 1665, Innsbruck 1672, Halle 1694, Breslau 1702, Göttingen 1737, Erlangen 1743, Münster 1780, Berlin 1809, Bonn 1818, München 1826, Zürich 1832, Bern 1834, Straßburg 1621. Neugegründet 1872. Vergl. *G. Kaufmann*, Gesch. der deutschen Universitäten, 2 Bde, Berlin 1396; *Rashdall*, op. cit. II (1895) p. 211–275 (mit Literaturangaben); *Paulsen*, op. cit. I 25 ff. und bei *Lexis*, op. cit. I p. 1–114 (mit Literaturangaben).

### 1. Vor-Wolfische Periode.

RUDOLPHUS AGRICOLA (latinisiert aus Roelf Huysman),  
1443–1485.

Der erste deutsche Humanist. "*Hoc vivo meruit Germania laudis | quidquid habet Latium, Graecia quidquid habet*". Aus der von Hermolaus Barbarus verfaßten Grab-schrift.

Geboren in Laflo bei Groningen, studierte in Löwen, Paris, Ferrara (unter Theodorus Gaza) und Pavia, lebte von 1480 an abwechselnd in Worms und Heidelberg, wo er Vorlesungen hielt. Übersetzte *Ps. Plato Axiochos*, Teile *Lucians* und gab *Seneca rhet.* heraus.

Vergl. *L. Geiger*, in Allg. deutsche Biogr. I 151–156; *Bursian*, 101f.; *F. Raumer*, Gesch. der Päd. I 65–71; *Bezold*, Der Humanist R. Agricola, 1884; *Ihm*, Der Humanist R. Agricola, sein Leben und seine Schriften, Paderborn 1893.

JOHANNES REUCHLIN, 1455–1522.

Der Begründer der klassischen Studien in Deutschland. Geboren 22. Febr. 1455 zu Pforzheim, studierte 1470 in Freiburg, 1473 und 1477 in Paris, 1474 in Basel, 1478 in Orléans, 1482, 1490 und 1498 in Italien, wo Argyropolos und Politian seine Lehrer waren, 1484 und 1499 in Stuttgart als Advokat, 1496 nach Heidelberg berufen, 1502–1519 Bundesrichter in Schwaben, 1520 Prof. in Ingolstadt, 1521 in Tübingen, starb am 22. Juni 1522. Die berühmten *Epistolae obscurorum virorum*, verfaßt von *Crotus Rubianus* (Joh. Jäger) und *Ulrich von Hutten*, sind eine giftige Satire auf die Gegner Reuchlins und sind an ihn adressiert.

*Vocabularius breviloquus synopsis grammaticae Graecae* 1475/6 (25. Aufl. 1504), anonym erschienen. Ausgaben von *Xenoph. Apol. Ages. Hiero*; *Dem. de corona u. Aisch. c. Ctesiph.*

Latein. Übersetzung der *Batrachomyomachia*. Diese Werke haben jetzt nur ein historisches Interesse.

Vergl. *L. Geiger*, Allg. deutsche Biogr. 28 p. 784–799, R., sein Leben u. seine Werke, Lpz. 1871 (Hauptwerk); *Bursian*, p. 120–131.

PHILIPP MELANCHTHON (seit 1531 Melanthon, gräzisiert aus Schwarzert), 1497–1560.

‘*Praeceptor Germaniae*’.

Geboren in Bretten (Baden) 16. Febr. 1497, studierte 1509 in Heidelberg, 1512 in Tübingen, lehrte daselbst von 1514–1518, Prof. in Wittenberg von 1518 bis zu seinem Tode. Seine philologischen Werke, die hauptsächlich pädagogischen Zwecken dienten, haben sich in der Schule bis ins 18. Jahrh. behauptet.

*Institutiones Linguae Graecae* 1518. 44. Aufl. 1622. *Grammatica Latina* 1525. 84. Aufl. 1757. Ausgaben mit

Kommentar: *Terenz* 1516, *Arist.* Wolken, *Plutos Arati* Phainomena *Vergilius Aristot.* Ethik, Politik *Hesiod Theognis Demosth.* Olynth. I, in *Aristog. Lykurgos* in Leocratem  
*Cicero* de off., de orat., Lael., Orator, Topica, Epist. ad fam., Reden *Ovids* Fasti *Salust Quint.* inst. orat. X *Tac.* Germ. Latein. Übersetzungen: *Pindar, Eurip.*, Reden im *Thukyd.*, *Aisch.* c. *Ctesiph.*, einige Reden des *Demosth.* u. a.

Vergl. *Wagenmann*, Allg. deutsche Biogr. 21 p. 268–279; *Camerarius*, de vita Ph. M., ediert von Th. Strobel, Halle 1877; *Klitx*, in Enzykl. der Päd. IV 653–678; *Raumer*, Gesch. der Päd. I 145–171; *G. Ellinger*, Ph. M., Berlin 1902; *Paulsen*, op. cit. I 112–116. 185–189. 203–209. 223–225. 258–260. Hauptwerk: *K. Hartfelder*, Ph. M. als praeceptor Germaniae, Berlin 1889 (in Monum. Germaniae paedag. Bd. VII). Vollständiges Schriftenverzeichnis in Corpus Reformatorum, Halle 1831 ff. (philologische in Bd. XVI–XX).

JOACHIM CAMERARIUS (Kammermeister), 1500–1574.

Geboren zu Bamberg, studierte in Leipzig 1513–1518, in Erfurt 1518–1521, lehrte in Wittenberg 1521, in Leipzig 1523–1524, in Nürnberg 1525, Prof. in Tübingen 1535, in Leipzig 1541. Der bedeutendste Philologe Deutschlands im 16. Jahrh.

Hauptwerke: *Theokrit* 1532 *Sophokles* mit Kommentar 1534 *Quintilian* 1534 *Macrobius* 1535 *Plautus* 1552 epochemachend *Galen* 1538 *Thukydides* 1540 *Cicero* 1540 *Herodot* 1541 *Aristoteles* Ethik 1578 *Historia rei nummariae* 1556. Andere Schriften bei *Pökel* sub nom.

Vergl. *Horawitz*, Allg. deutsche Biogr. III 720–724; *Ritschl*, Opusc. II 99–113. III 67–87 (über Camerarius' Plautusstudien); *Bursian*, op. cit. p. 185–190.

JOHANN ALBERT FABRICIUS, 1668–1736.

Geboren in Leipzig, studierte daselbst 1686, Prof. am akademischen Gymnasium in Hamburg, 1708–1711 Rektor des Hamburger Johanneums.

*Bibliotheca Latina* 1697. 1774. 1854, zuletzt in 6 Bdn, Florenz 1858. *Bibliotheca Graeca*, 14 Bde, 1728,



2. Aufl., 12 Foliobde, ed. Harless 1809 (unvollendet), Index 1838. Ein monumentales Repertorium der griech. Literaturgeschichte, einzig in seiner Art und auch heute noch durchaus unentbehrlich. *Bibliotheca Latina mediae et infimae Latinitatis*, 6 Bde, Hamburg 1734, zuletzt von Mansi, 6 Bde, Padua 1754.

Herausgeber des *Sextus Empiricus*, Leipzig 1718

*Hippolytus Dio Cassius* mit ausführlichem Kommentar, vollendet von Reimarus 1752 *Menologium* u. a.

Vergl. H. S. Reimarus, de vita et scriptis J. A. F., Hamburg 1737; Creuzer, Opusc. p. 201–205; Baehr, in Ersch und Gruber I 40 p. 66–75; Bursian, p. 360–364.

#### JOHANN MATTHIAS GESNER, 1691–1761.

Reformator des klassischen Unterrichtswesens in Deutschland.

Geboren in Roth (bei Nürnberg), studierte 1710 in Jena, 1715 Konrektor und Bibliothekar in Weimar, 1729 Rektor in Ansbach, 1730 Rektor der Thomasschule in Leipzig, 1734 als Prof. an die neugegründete Universität Göttingen berufen. Von seinen zahlreichen pädagogischen Schriften und Klassiker-Schulausgaben (z. B. Chrestomathia Ciceroniana, Pliniana) abgesehen, sind seine bedeutendsten Arbeiten:

*Scriptores rei rusticae* 1734 *Quintilian* 1738 *Claudianus* mit Kommentar 1759 und *Thesaurus linguae Latinae* 1749, die hervorragendste Leistung auf dem Gebiete der latein. Lexikographie seit Robert Stephanus. Seine bereits 1714 erschienene Abhandlung über die Zeit und den Verfasser des unter Lucians Schriften erhaltenen *Philopatris* ist ein glänzendes, methodisches Muster der 'höheren Kritik'.

Vergl. J. N. Niclas, in Biogr. acad. Gotting. III 1–180. 287–496; Eckstein, in Ersch und Gruber I 64 p. 271–279 u. in Allg. deutsche Biogr. IX 97–103; Raumer, op. cit. II 141–150 u. passim; Bursian, p. 387–393; F. Paulsen, op. cit. II p. 15–28; H. Sauppe, Göttinger Professoren, Gotha 1872.

#### JOHANN JACOB REISKE, 1716–1774.

Der größte Gräzist Deutschlands vor G. Hermann und einer der hervorragendsten arabischen Gelehrten seiner Zeit.

Geboren zu Zörbig (Sachsen), studierte, ohne Kollegien zu hören, in Leipzig 1733 namentlich Arabisch, 1738 in Leiden, wo er 1746 den medizinischen Doktorgrad erwarb. Nach Leipzig zurückgekehrt, mußte er, wie bereits in Holland, unter den erschwerendsten Umständen und in bitterster Armut sein Leben durch Lohnarbeiten fristen, denn als a. o. Prof. des Arabischen (1748) erhielt er nur 100 Thlr., die ihm obendrein nur unregelmäßig ausbezahlt wurden. Aus dieser Drangsal wurde er erst 1758 durch seine Wahl zum Rektor des Nicolaigymnasiums befreit. In die nun folgende Zeit fallen seine berühmten Arbeiten. Von diesen sind einige der bedeutendsten erst von seiner Gattin nach seinem Tode herausgegeben worden.

*Konstantinos Porphyrogennetos de caerimoniis aulae Byzantinae* 1754, editio princeps, mit latein. Übersetzung und Kommentar *Theokrit* 1766 *Oratores Attici*, 12 Bde, 1770–1775 (Hauptwerk). Postume Werke: *Plutarch*, 12 Bde, 1774–1782 *Dionysios Halikarnassens.*, 6 Bde, 1774–1777 *Dio Chrysostomos*, 2 Bde, 1784 *Maximus Tyrius* 1775 *Libanius*, 4 Bde, 1791–1794 "sospitator Libanii". *Animadversiones ad auctores Graecos*, 5 Bde, 1766 Deutsche Übersetzung der Reden bei *Thukydides*, des *Demosthenes* und *Aischines*, für ihre Zeit sehr anerkanntswerte Leistungen.

Vergl. *Autobiographie*, Lpz. 1873; Briefe ed. R. Foerster, Lpz. 1897, pp. 944; R. Foerster, in Allg. deutsche Biogr. 28 p. 129–140 (über seine Frau p. 140–142); *Bursian*, p. 407–416; *Wilamowitz*, Eur. Heracl. I<sup>1</sup> p. 232; Schriftenverzeichnis bei *Frotscher*, Eloq. vir. narrat. I p. 72–77.

JOHANN JOACHIM WINCKELMANN, 1717–1768.

Begründer der antiken Kunstgeschichte und archäologischen Wissenschaft.

Geboren zu Stendal, studierte 1738 in Halle, 1742 Konrektor in Seehausen, 1748 Bibliothekar des Grafen von Bünau auf Nöthenitz (bei Dresden), trat 1754 zum Katholizismus über, ging 1755 nach Rom, wo er Bibliothekar der Kardinäle Archinto und Albani wurde, 1763 Präfekt der Altertümer und Scriptor an

der Vaticana. Von einer Reise nach Deutschland zurückkehrend, wurde er in Triest am 8. Juni 1768 ermordet. Von kleineren Arbeiten abgesehen, war er Verfasser zweier grundlegender, epochemachender Werke: *Die Geschichte der Kunst des Altertums*, 2 Bde, 1764. 1870<sup>2</sup> *Monumenti antichi inediti*, 2 Bde, 1767/1768, bahnbrechend namentlich für die kunstgeschichtliche Hermeneutik. *Opera omnia*, 8 Bde, 1828<sup>2</sup>.

Vergl. *W. v. Goethe*, *W. u. sein Jahrhundert* 1805; *J. Vogel*, in *Allg. deutsche Biogr.* 43 p. 343–362; *O. Jahn*, *Biogr. Aufsätze*, 1864, p. 1–88; *K. B. Stark*, *W.*, sein Bildungsgang u. seine bleibende Bedeutung, Berlin 1867, pp. 48; *K. Justi*, *W.*, sein Leben, seine Werke u. seine Zeitgenossen, 3 Bde, 1898<sup>2</sup> (Hauptwerk); *Bursian*, p. 426–436.

#### CHRISTIAN GOTTLÖB HEYNE, 1729–1812.

Geboren zu Chemnitz am 25. Sept. 1729, studierte seit 1748 in Leipzig unter Ernesti und Christ, 1753 Kopist an der Bibliothek des Ministers Brühl in Dresden, 1757 Hauslehrer, 1759 in Wittenberg. Aus einem Leben voll drückender Armut und Entbehrungen wurde er, in Deutschland damals noch unbekannt, allein auf die warme Empfehlung D. Ruhnkens hin, über den Kopf von 39 Kandidaten als Nachfolger Gesners nach Göttingen berufen (1763). In einer fast 50 jährigen akademischen Tätigkeit hat er Göttingen zu der berühmtesten philologischen Hochschule Europas erhoben und durch eine staunenswerte Produktivität<sup>(1)</sup> auf fast allen Gebieten der Altertumswissenschaft sich einen Weltruf erworben. An den Leistungen der meisten seiner Vorgänger und Zeitgenossen gemessen, kommt seinen Arbeiten eine hervorragende Bedeutung zu. Er hat manchen philologischen Disziplinen, wie der Kunstgeschichte und Archäologie, das akademische Bürgerrecht verschafft und hat namentlich auf dem Gebiete der ästhetischen Exegese und der Mythologie bahnbrechend gewirkt; doch die epochemachenden Arbeiten

(1) Seine Rezensionen in den Göttinger Gelehrten Nachrichten allein beziffern sich auf fast 8000!

eines Wolf, Lachmann, Bekker, Hermann, Boeckh, Niebuhr und Savigny, die bald folgen sollten, haben die Verdienste Heynes lange Zeit verdunkelt.

Hauptwerke: *Tibullus* 1755 *Epiktet* 1756 *Vergil*, 4 Bde, 1775 (sein Meisterwerk), 4. Aufl. in 5 Bdn von Ph. Wagner, 1841 *Pindar*, 3 Bde, 1799<sup>2</sup> *Ps. Apollodori Bibliotheca*, mit vorzüglichem und noch immer unentbehrlichem Kommentar, 2 Bde, 1782. 1802<sup>2</sup> *Ilias*, 8 Bde, 1802.

*Opusc. Acad.*, 6 Bde, 1785–1812 und *Commentationes Gottingenses*, 16 Bde, 1779–1800. Durch staunenswerte Reichhaltigkeit, vielseitige Gelehrsamkeit und originelle, methodische Forschung ausgezeichnet.

Vergl. *A. H. L. Heeren*, Chr. G. Heyne, Göttingen 1813, pp. 544; *Hand*, in Ersch und Gruber II 7 p. 369–375; *H. Sauppe*, Göttinger Professoren, 1872, p. 78 ff.; *Bursian*, in Allg. deutsche Biogr. XII 375–378, *derselbe*, op. cit. p. 476–500; *C. B. Stark*, Systematik und Geschichte der Archäologie der Kunst, Lpz. 1880, p. 212–215; *Paulsen*, op. cit. II<sup>2</sup> 34–42; *F. Leo*, Chr. G. Heyne, in Festschr. Gött. Gesellsch. d. Wissensch., Berlin 1901, p. 155–234 (speziell Heynes Verdienste um die Gött. Gesellsch. der Wiss. behandelnd, Charakteristik p. 230–234).

#### JOSEPH HILARIUS ECKHEL, 1737–1798.

Begründer der wissenschaftlichen Numismatik. Sein System der Anordnung antiker Münzen hat auch heute noch ausschließliche Geltung.

Geboren in Enzersfeld (Niederösterreich), lehrte an Wiener Gymnasien, 1772 Studien halber in Italien, 1773 Prof. an der Wiener Universität, 1774 Direktor des Kaiserlichen Münzkabinetts.

*Doctrina nummorum veterum*, 8 Bde, 1798. 1841<sup>4</sup>. Unsterbliches Meisterwerk. Bd. I enthält die grundlegenden Prolegomena über die Geschichte des antiken Münzwesens, Technik, Fälschungen, Bestimmung des Alters, das System der Anordnung, Literatur usw., dazu Bd. IV 183–501 über die geschichtlich wichtigen Aufschriften griechischer Münzen.

Bde V–VIII behandeln die *römischen* Münzen mit ebenfalls erschöpfenden Prolegomena (Bd. V. VIII 321–526).

Vergl. *Bursian*, p. 496–499; *F. Kenner*, Allg. deutsche Biogr. V 633–635, *derselbe*, J. H. E. ein Vortrag, Wien 1871.

## 2. Die neue Schule der Altertumswissenschaft.

FRIEDRICH AUGUST WOLF, 1759–1824.

Geboren zu Haynrode (bei Nordhausen) 15. Febr. 1759. Studierte in Göttingen, wo er, trotz des Widerstrebens des Rektors und Heynes, es durchsetzte, als „studiosus philologiae“<sup>(1)</sup> immatrikuliert zu werden (8. April 1777). Lehrte seit 1780 in Ilfeld, 1782 Rektor in Osterode, von 1783–1807 Prof. in Halle, 1810 nach Berlin berufen. Mit Wolf beginnt eine neue Ära in der Geschichte der klassischen Studien, die sich durch eine *methodisch-historische* Erforschung des gesamten Altertums kennzeichnet (Wolfs 'Altertumswissenschaft'). Diese Epoche knüpft direkt an die weltberühmten *Prolegomena ad Homerum* an. Die in denselben behandelten Fragen waren nicht neu, Vico, R. Wood und zum Teil auch schon Heyne hatten ähnliche Anschauungen, aber erst W. hat sie mit vollendeter stilistischer Kunst, eminenter Gelehrsamkeit und mit exakter und zielbewußter Methode wissenschaftlich zu begründen versucht. Von seinen Hauptthesen hat sich aber keine einzige als stichhaltig erwiesen, und andere Werke von wirklicher Bedeutung, etwa mit alleiniger Ausnahme der Einleitung zur *Leptinea* des *Demosthenes*, die zum ersten Mal eine musterhafte Darstellung einiger wichtigen Punkte der attischen Staatsaltertümer gab, hat Wolf nicht verfaßt. Seine geschichtliche Bedeutung liegt vor allem in dem unermeßlichen Einfluß, den jene *Prolegomena* ausgeübt, in seiner zur allgemeinen Geltung

(1) Wolf war aber *nicht* der erste, wie gewöhnlich angenommen wird, der sich mit dieser Bezeichnung einschreiben ließ, denn die Universitäts-Matrikeln von *Erlangen* weisen bereits 1749. 1751. 1764. 1770 u. 1774 vereinzelte Beispiele von „philologiae studiosi“ auf.

gebrachten Anschauung der Altertumswissenschaft und in seiner großartigen akademischen Lehrtätigkeit auf dem Katheder und im Seminar (in Halle). Von den überaus zahlreichen Philologen, die er gebildet, sind die hervorragendsten: A. Boeckh, I. Bekker, Ph. Buttmann, G. Bernhardy und L. F. Heindorf.

*Platos Symposium* 1782 *Demosthenis Leptinea* 1789  
*Herodian* 1792 *Homer mit Prolegomena* 1795 (zuletzt 1876) *Arist. Wolken*, griech. u. deutsch 1812 *Cic. post red. in senat., ad Quirit., de domo, de harusp. resp., pro Marcell.* Alle diese Reden erklärte W. für unecht, letztere nach dem Vorgang von Markland, und gab damit ein glänzendes Beispiel verunglückter Hyperkritik. *Enzyklopädie der Philologie*, ed. Stockmann 1831 (aus Vorlesungen herausgegeben) *Literarische Analekten*, 2 Bde, 1820 *Kleine Schriften*, 2 Bde, 1869, pp. 1200 (darin Bd. 2, p. 803–895 Darstellung der Altertumswissenschaft).

Vergl. *W. Körte*, *Leben und Studien F. A. W.'s des Philologen*, 2 Bde, Essen 1833, pp. 677; *J. F. J. Arnoldt*, *F. A. W. in seinem Verhältnis zum Schulwesen und zur Pädagogik*, 2 Bde, 1861/62 (Biographie Bd. 1); *A. Baumeister*, *Allg. deutsche Biogr.* 43 p. 737–748; *Schmid*, *Encycl.* IX<sup>3</sup> 385–421; *Bursian*, *op. cit.* p. 517–548; *M. Pattison*, *Essays* I p. 337–415; *Paulsen*, *op. cit.* II 208–227; *M. Bernays*, *Goethes Briefe an W.*, Berlin 1868; *W. Schrader*, *Gesch. der Univ. Halle I* (1894) p. 434–462; *A. Harnack*, *Gesch. der preuß. Akad. der Wiss.* II 565 ff. 660 ff.; *S. Reiter*, *F. A. W.*, in *N. Jahrb. f. Altert.* VII (1904) p. 89–111, *F. A. W. u. D. Ruhnken*, IX 2 (1906) p. 1–17, *Wolfs Briefe an Goethe mit Anmerk.*, in *Goethe-Jahrb.* XXVII (1906) p. 3–96, (Vorarbeiten zu einer ausführlichen Biographie).

### a) Grammatisch-kritische Richtung.

Über *Hermeneutik* und *Kritik* im allgemeinen vergl. *F. Schleiermacher*, *Gesamm. Werke* III 3 (1835) p. 344 ff., VII 1 (1838) p. XVIII u. 390; *G. Hermann*, *Opusc.* VII 97–128 (de officio interpretis); *A. Boeckh*, *Kleine Schrift.* I 100 ff., V 248 ff., VII 262 ff., *Encyclopaedie* usw. p. 79–263 (die älteren Arbeiten p. 79. 169); *G. Bernhardy*, *Grundlinien zur Encycl. der Philol.* 1832, p. 53 ff.; *H. Sauppe*, *Epist. Crit. ad G. Hermannum* 1841; *C. G. Cobet*, *de arte interpretandi* usw.

1847, pp. 163; *J. H. C. Schubart*, Bruchstücke zu einer Methodologie der diplomat. Kritik (speziell zu Pausanias) 1855, pp. 112; *J. N. Madvig*, *Advers. Critica I* (1871) p. 8–184 (meisterhaft); *E. Tournier*, *Exercices critiques*, Paris 1875, pp. 175; *H. Steinthal*, Arten und Formen der Interpretation, in *Philol. Vers. Wiesbaden 1877*, p. 25–35; *C. von Prantl*, Verstehen und Beurteilen, Münch. Akad. 1877, pp. 37; *F. Bücheler*, *Philologische Kritik*, Bonn 1878; *Fr. Blass*, Hermeneutik und Kritik, in *I. Müllers Handb.* I<sup>3</sup> 147–295; *J. Vahlen*, *Der philologische Sinn* 1886, pp. 22; *Wm. M. Lindsay*, *An Introduction to Latin Textual Criticism* 1896, pp. 126 (mit speziellem Bezug auf Plautus); *Wilamowitz*, *Eur. Heracl.* I<sup>1</sup> p. 247–257; *A. Gercke*, Die Analyse als Grundlage der höheren Kritik (mit spezieller Rücksicht auf Homer) in *N. Jahrb.* 1901, p. 1–38. 81–112. 185–213; *R. Jebb*, in *A Companion to Greek Studies*, ed. Whibley, Cambridge 1905, p. 610–623.

GOTTFRIED HERMANN, 1772–1848.

Wahlspruch: Ἄπλοῦς ὁ μῦθος τῆς ἀληθείας ἔφην (*Eur. Phoen.* 472). “*Est quaedam etiam nesciendi ars et scientia*” Hermann.

Einer der größten Gräzisten aller Zeiten. Langjähriger Gegner A. Boeckhs, der im schroffen Gegensatz zu H. mehr die histor.-antiquar. Seite der klass. Philologie betonte.

Geboren zu Leipzig 28. Nov. 1772, studierte daselbst bereits 1786, in Jena 1793, Privatdozent in Leipzig 1794, Prof. extraord. 1798, Ordinarius 1803. Starb am 31. Dez. 1848.

Seine bedeutendsten Schüler waren: L. Lange, Lobeck, Reisig, Thiersch, Meineke, Ritschl (nur kurze Zeit), Näke, Sauppe, C. F. Hermann, M. Haupt, L. Spengel, Trendelenburg, Classen, Bergk, Köchly, Bonitz, Hercher.

*Elementa doctrinae metricae* 1816, epochemachend. Kritische Ausgaben: *Aristoph.* Wolken 1790 *Aischylos* (vollendet von M. Haupt) 1852 *Sophokles* 1825

*Eurip.* (Hecub. Herc. f. Suppl. Bakch. Alcest. Ion Iphig. Aul. u. Taur. Helen. Androm. Cycl. Phoen. Orest.) *Aristot.* Poetik *Photios Orphica Homer* 1825 *Bion u. Moschos* (ed. M. Haupt) 1849 *Plauti Trinum.* 1800, Bakch. 1845

*Über Herrn Prof. Boeckhs Behandlung der griech. Inschriften*

1826 *Opuscula*, 8 Bde, 1827–1839 (Bd. VIII erst 1876). Von den 132 Abhandl. sind besonders erwähnenswert: in Bd. I: de poeseos generibus, de ellipsi et pleonasmō Bd. II: de Bentleio eiusque editione Terenti Bd. III: de Rheso traegodia Bd. IV: de hyperbole Bd. V: de interpolationibus Homeri Bd. VI: Rezension von Dissens Pindar, Über die Behandlung griech. Dichter in England, Rezension von K. O. Müllers Eumeniden Bd. VII: de quinque iudicibus poetarum, de officio interpretis Bd. VIII: de iteratis apud Homerum.

Vergl. *O. Jahn*, Biogr. Aufsätze, Lpz. 1849, p. 91–132; *H. Köchly*, G. H., Heidelberg 1874, pp. 330 und in *Allg. deutsche Biogr.* XII 174–180; *Bursian*, p. 575–579. 666–686; *F. Paulsen*, op. cit. II 404–407; *Wilamowitz*, op. cit. I 235–239.

CHRISTIAN AUGUST LOBECK, 1781–1860.

“Die Werke eines jeden Gelehrten sind verfrüht, nur die postumen nicht” Lobeck. Hochverdient um die griech. Grammatik, griech. Mythologie und Religion.

Geboren zu Naumburg a/S., studierte seit 1797 in Jena und Leipzig, 1802 Privatdozent in Wittenberg, 1810 außerordentlicher Prof., 1814 ordentl. Prof. und Bibliothekar in Königsberg.

*Soph. Aias* 1809. 1866<sup>3</sup> (noch immer unentbehrlich) *Aglaophamus*, 2 Bde, 1829, epochemachend und eine Fundgrube für das griech. Mysterienwesen. *Phrynichos* 1820 *Paralipomena grammaticae graecae*, 2 Bde, 1837 *Pathologiae sermonis Graeci prolegomena* 1843 *Pathologiae sermonis Graeci elementa*, 2 Bde, 1862.

Vergl. *K. Lehrs*, Populäre Aufsätze, 1875<sup>2</sup>, Nr. 16; *L. Friedländer*, *Allg. deutsche Biogr.* XIX p. 29–35; *Bursian*, p. 572–575. 711–715; *A. Ludwich*, Briefwechsel von und an C. A. Lobeck und K. Lehrs, Lpz. 1894, p. 1050.

AUGUST IMMANUEL BEKKER, 1785–1871.

Einer der hervorragendsten Textkritiker der Neuzeit.

Geboren in Berlin 21. Mai 1785, studierte von 1803–1807 in Halle unter Wolf, 1810 außerordentl., 1811 ordentl.



Prof. in Berlin. Auf ausgedehnten Reisen (1810–1812. 1815. 1819 in Paris, 1817–1819 in Verona, Venedig, Mailand, Florenz, Rom, Neapel, Ravenna, Turin, 1820 in London, Cambridge, Oxford, 1839 abermals in Italien, in Heidelberg und Leiden) kollationierte er über 400 Hss. Die von ihm besorgten Texte füllen 141 Bde. Die meisten seiner Ausgaben sind lange die Vulgata gewesen, und einige sind es heute noch.

Theognis 1815 *J. Tzetzes' Antehomerica, HomERICA*,  
 Posthomerica 1816 *Plato*, 8 Bde, 1816–1823 *Thuky-  
 dides* 1821 *Oratt. Attici*, 4 Bde, 1823 *Photios*,  
 2 Bde, 1824 *Scholia in Iliad.*, 2 Bde, 1825 *Pausanias*,  
 2 Bde, 1827 *Herodian* 1826 *Aristophanes*, 5 Bde, 1828  
*Aratus* 1828 *Harpokration* 1833 *Aristoteles*,  
 4 Bde, 1831–1836 (Berl. Akad. Ausgabe) *Herodot* 1833.  
*Sext. Empiricus* 1842 *Homer* 1843 (mit Digamma im  
 Text) *Polybios*, 2 Bde, 1844 *Pollux* 1846 *Cassius  
 Dio* 1849 *Appian* 1853 *Lucian* 1853 *Suidas* 1854  
*Iosephus* 1855 24 Bde des *Corpus scriptorum Byzan-  
 tinorum* Tacitus 1825 Livius 1830 u. a. *Homerische  
 Blätter*, 2 Bde, 1863–1872.

Vergl. *E. J. Bekker*, Preuß. Jahrb. XXIX (1872) p. 553–585. 641–668; *H. Sauppe*, Zur Erinnerung an Meineke u. Bekker, Göttingen 1872; *M. Haupt*, Opusc. III 239–248; *C. Halm*, Allg. deutsche Biogr. II p. 300–303; *Bursian*, p. 658–663; *M. Hertz*, Deutsche Rundschau, Nov. 1885 (A. Boeckh und I. Bekker) dazu *E. v. Leutsch*, Philol. Anz. XVI (1886) p. 224–232; *A. Harnack*, Gesch. der preuß. Akad. der Wissensch., Berlin, Bd. I (1900) p. 857f.

#### AUGUST MEINEKE, 1790–1870.

Geboren zu Soest (in Westfalen) am 8. Dez. 1790, studierte in Leipzig, 1811 Prof. am Conradinum in Jenkau (bei Danzig), 1815 Prof. und 1817 Direktor in Danzig, 1826–1857 Direktor des Joachimsthalschen Gymnasiums in Berlin, starb am 13. Dez. 1870.

*Theokrit*, Bion u. Moschos 1826 *Horaz* 1834 (vierzeilige Strophentheorie) *Fragm. comicorum Grae-*

*corum*, mit grundlegender *Gesch. der attischen Komödie*, 5 Bde, 1841 *Analecta Alexandrina* (mit den Fragm. des Euphorion, Rhianos, Alexander Aetolus, Parthenios), 1843. Bahnbrechend und noch unentbehrlich *Dionysios Periegetes* 1846 *Stephanus Byzantius*, Bd. I, 1849 *Strabo* 1853 *Alkiphron* 1853 *Stobaios Floril.* 1857, eclog. phys. 1863 *Athenaios* 1858–1866 *Aristophanes* 1860 *Kallimachos* 1861.

Vergl. *F. Ranke*, A. M., Lpz. 1871; *C. Halm*, in Münch. Akad. 1871, p. 266–270; *E. Foerstemann*, Allg. deutsche Biogr. XXI 220–224; *M. Haupt*, Opusc. III p. 228–239; *Bursian*, p. 764–769; *H. Sauppe*, Zur Erinnerung an Meineke und Bekker, Abh. Gött. Akad. 1872; *A. Harnack*, op. cit. I p. 862f.

#### KARL LACHMANN, 1793–1851.

Einer der genialsten Textkritiker aller Zeiten.

Geboren in Braunschweig 2. Dez. 1793, studierte seit 1809 in Leipzig und Göttingen (unter Heyne und Dissen), 1815 Privatdozent in Göttingen, 1816 Privatdozent in Berlin, 1818 außerordentl. Prof. in Königsberg, 1825 außerordentl. und 1827 ordentl. Prof. in Berlin.

Zur klassischen Philologie – denn auch als Germanist war L. von großer Bedeutung – gehören:

*Properz* 1816, bahnbrechend *Catull, Tibull* 1829 *Genesios* (in Niebuhrs Corp. script. hist. Byzant.) 1834 *Teren-tianus Maurus* 1836 *Neues Testament* 1831, grundlegend, namentlich für die Methodologie der wissenschaftlichen Textkritik *Gaius* 1841 *Betrachtungen über die Ilias* 1837. 1843, mit Zusätzen von M. Haupt 1847 (Liedertheorie), nach Wolf der zweite epochemachende Beitrag zur "Homerischen Frage". Doch sind auch Lachmanns Resultate, wie die Wolfs, von der heutigen Wissenschaft abgelehnt worden.

*Babrius* 1845 *Avian* 1845 *Gromatici veteres* 1848–1852 *Lucrez* mit krit. Kommentar 1850. Unsterbliches Meisterwerk. *Lucilius* (ed. Vahlen) 1876 Kleine Schriften,

2 Bde, 1876 (die zur klass. Philologie in Bd. II von Vahlen ediert).

Vergl. *M. Hertz*, K. L., Berlin 1851, pp. 306 (Schriftenverzeichnis p. XXIV–XXXII); *J. Grimm*, Kleine Schrift. I 145–162; *Bursian*, p. 789–800; *K. Zacher*, in Ersch und Gruber II 41 (1887) p. 105–126; *Scherer*, in Allg. deutsche Biogr. XVII 471–481; *F. Leo*, Zur Säkularfeier K. L.s, Göttingen 1893, pp. 18; *J. Vahlen*, Berl. Akad. Bericht. 1893, p. 615ff., Briefe an M. Haupt (ed. Vahlen) 1893; *K. Weinhold*, Mitteil. über K. Lachmann, Berl. Akad. 1894, pp. 37; *A. Harnack*, op. cit. Bd. I p. 859–861.

#### KARL LEHRS, 1802–1878.

Geboren in Königsberg 14. Jan. 1802, studierte 1818 daselbst unter Lobeck, Gymnasiallehrer in Marienwerder 1824, in Königsberg 1825–1845, Privatdozent 1831, außerordentl. Prof. 1835, ordentl. 1845.

*De Aristarchi studiis Homericis* 1833. 1882<sup>3</sup>. Epochemachendes Meisterwerk *Quaestiones epicae* 1837 (speziell über den Homerkritiker Apion) *Herodiani scripta tria emendatiora*, mit einer lehrreichen Abhandlung über die Bedeutung von φιλόλογος, γραμματικός, κριτικός 1848 *Populäre Aufsätze* aus dem Altertum 1856. 1875<sup>2</sup>. Stilistisch vollendete Abhandlungen, in denen in scharfsinniger, aber etwas einseitiger Weise der Versuch gemacht wird, der griechischen Religion eine ethische Grundlage, im Gegensatz zu einer natursymbolischen, zu vindizieren. Übersetzung von *Platos Phaidros* und *Symposion*, mit Vorwort 1869, wohl die beste Verdeutschung dieser Dialoge *Die Pindarscholien* 1873. Eine vorbildliche und meisterhafte Quellenuntersuchung. *Q. Horatius Flaccus*, mit vorzugsweiser Rücksicht auf die unechten Stellen und Gedichte 1869, darin (pp. CCXXIIff.) eine ähnliche Behandlung von *Ovids Heroides*, deren Mehrzahl er für unecht erklärt. Diese hyperkritischen Arbeiten, durch Hofman-Peerlkamp (siehe oben p. 179) angeregt, sind eine bedauernswerte Verirrung. *Kleine Schriften*, ed. A. Ludwich, 1902, pp. 582.

Vergl. *L. Friedländer*, in Allg. deutsche Biogr. XVIII 152–166; *E. Kammer*, Biogr. Jahrb. I (1878) p. 15–28; *Bursian*, p. 718–724; *A. Ludwich*, Briefwechsel (s. o. p. 196) p. 75 ff., Rede auf K. L., 1902, Briefe Lehrs' an M. Haupt, 1892, pp. 264.

LEONARD SPENDEL, 1803–1880.

Geboren in München, studierte seit 1823 daselbst, später unter G. Hermann in Leipzig, unter Boeckh und Buttman in Berlin, Gymnasiallehrer in München von 1826–1835, Privatdozent 1827–1841, ordentl. Prof. in Heidelberg 1842, in München 1847. Bahnbrechend auf dem Gebiete der griech. Rhetorik, das er gleichsam den Neueren wieder erschlossen hat.

ΣΥΝΑΓΩΓὴ ΤΕΧΝΩΝ sive artium scriptores, von den Anfängen bis auf Aristoteles, 1828. Noch unentbehrlich *Rhetores Graeci*, 3 Bde, 1856. 2. Aufl. im Erscheinen Rhetorik des *Aristot.*, 2 Bde, 1867 *Varro de lingua Latina* 1826. 1885<sup>2</sup>. Zahlreiche wertvolle Aufsätze zur Rhetorik und zu Aristoteles.

Vergl. *A. Spengel*, in Biogr. Jahrb. III (1880) p. 39–62; *W. Christ*, Gedächtnisrede, München 1881; *Ch. Thurot*, Rev. de phil. V 181–190.

JOHANN NICOLAUS MADVIG, 1804–1886.

Einer der hervorragendsten lateinischen Textkritiker und der bedeutendste Philologe Dänemarks.

Geboren zu Swaneke (auf der dänischen Insel Bornholm) 7. Aug. 1804, studierte in Kopenhagen von 1820–1825, daselbst 1826 Privatdozent, 1829–1879 Prof. der latein. Sprache und Literatur, 1848 Unterrichtsinspektor der gelehrten Schulen, 1848–1851 Kultusminister. Seit 1848 Mitglied des dänischen Rigsdag und wiederholt dessen Präsident. Trat erblindet 1874 in den Ruhestand und starb am 12. Dez. 1886. Seine hervorragendsten Schüler sind: J. L. Ussing, Gertz und Nutzhorn.

*De Asconii Pediani* in Cic. oratt. comment. 1828. Musterhafte und grundlegende Quellenuntersuchung. *Cicero de finibus* 1839. 1876<sup>3</sup>. Unsterbliches Meisterwerk. *Emendationes Livianae* 1860. 1877<sup>2</sup>. Ein glänzendes Muster

methodischer Textkritik. *Livius* (zusammen mit Ussing) 1866. 1879<sup>5</sup>. *Latein. Gramm.* 1843, *Griech. Syntax* 1847. Berühmte und vorbildliche Schulbücher, in fünf Sprachen übersetzt. *Opusc. Acad.*, 2 Bde, 1842. 1887, *Adversaria Critica*, 3 Bde, 1884 (darin besonders wertvoll I p. 8–184 die Methodologie der Textkritik), *Kleine Schrift.*, Lpz. 1875  
*Verfassung und Verwaltung des röm. Staates*, 2 Bde, Lpz. 1882.

Vergl. *Bursian*, p. 946f. 1191f.; *J. L. Heiberg*, Biogr. Jahrb. IX (1886) p. 202–221; *Autobiographie*, 1887; *C. M. Franken*, *Mnemos.* XV (1887) p. 124–128; *Prantl*, Sitzungsber. Münch. Akad. 1887, p. 263–271; *O. Siesbye*, J. N. M. in *Tidskrift for Filologie* VIII (1887) p. 81–150; *H. Nettleship*, *Essays* II (1895) p. 1–23.

#### FRIEDRICH RITSCHL, 1806–1876.

Wahlspruch: "*Nil tam difficilest quin quaerendo investigari possiet*" TER. Haut. 675. "*Sospitator Plauti*". R. hat sich die hervorragendsten Verdienste um die Erforschung des Plautus, des archaischen Latein, der Metrik und Epigraphik erworben. Auch als akademischer Lehrer hat er, wie kein anderer seit G. Hermann, gewirkt und die Universität Bonn zu der bedeutendsten philologischen Hochschule seiner Zeit erhoben.

Geboren zu Groß-Vargula (bei Erfurt) am 6. April 1806, studierte 1825 zu Leipzig unter Hermann, 1826–1829 unter Reisig in Halle, 1829 Privatdozent daselbst und 1832 außerordentlicher Prof., 1833 in Breslau, ordentl. Prof. 1834, 1837–1838 in Italien, 1839 ordentl. Prof. in Bonn, 1854 Oberbibliothekar, 1865 in Leipzig. Starb am 9. Nov. 1876. Zu seinen direkten Schülern gehörten unter anderen: J. Bernays, F. Blaß, K. Brugmann, Fr. Bücheler, P. Cauer, O. Crusius, G. Curtius, D. Detlefsen, K. Dziatzko, B. L. Gildersleeve, G. Goetz, W. Helbig, W. Herbst, E. Hiller, E. Hübner, C. Hug, W. Ihne, L. Jeep, H. Keil, O. Keller, A. Kießling, R. Klotz, G. Krüger, G. Löwe, P. Marquardt, H. Peter, A. Reifferscheid, O. Ribbeck,

A. Riese, F. Rühl, R. und Fr. Schöll, J. M. Stahl, G. Uhlig, H. Usener, J. Vahlen, C. Wachsmuth, A. Wilmanns.

*Plautus* (Trinummus mit berühmten Prolegomena), von G. Löwe, G. Goetz, F. Schöll vollendet *Aischylos Septem* 1853 *Priscae latinitatis monumenta epigraphica* 1862.

*Parerga* zu Plautus u. Terenz 1845. Darin besonders bedeutend: De Plauti poetae nominibus, De aetate Plauti, Die Fabulae Varronianae des Plautus, Die Plautinischen Didascaliae, De veteribus Plauti interpretibus *Opuscula*, 5 Bde. Darin besonders wertvoll: Bd. I: Die Alexandrin. Bibliotheken und die Sammlung der homer. Gedichte durch Peisistratos nach dem "Scholion Plautinum". Bd. II: Über die Kritik des Plautus, Über den Mailänder Palimpsest des Plautus.

Bd. III: Canticum u. Diverbium bei Plautus, Zu Camera-rius' Plautusstudien, Suetons Vita Terenti, Die Schriftstellerei des Varro und andere Varroniana. Bd. IV: Epigraphica.

Vollständiges Schriftenverzeichnis in Opusc. V p. 727–756.

Vergl. L. Müller, Fr. Ritschl, Berlin 1877, pp. 78; O. Ribbeck, F. W. R., Ein Beitrag zur Gesch. der Philologie, 2 Bde, pp. 754 (Hauptwerk); Bursian, p. 812–840; E. Rohde, Kleine Schrift. II 452–462; B. L. Gildersleeve, Am. Journ. of Phil. V (1884), p. 339–355.

#### KARL HALM, 1809–1882.

Geboren in München, studierte daselbst 1826 unter Thiersch, Gymnasiallehrer in München 1833, in Speyer 1839, in Hadamar 1847, Rektor des Max-Gymnasiums in München 1849, Oberbibliothekar und ordentl. Prof. daselbst 1856, starb am 5. Okt. 1882.

*Cicero* (zusammen mit Orelli und Baiter) Vorzügliche Schulkommentare zu sieben *Reden Ciceros* Aesop 1852 Florus 1854 *Tacitus* 1854. 1883<sup>4</sup> *Rhetores Latini minores* 1863 *Valerius Maximus* 1865 Sulpicius Severus 1866 *Minucius Felix* und *Firmicus Maternus* 1867 (im Wiener Corpus script. eccles.) *Quintilian* 1868 *Nepos* 1871

Velleius Paternulus 1876 Salvianus 1877 *Catalogus codd. Latin. bibl. reg. Monac.* 1873 ff.

Vergl. *E. Woelfflin*, Gedächtnisrede auf Karl von Halm, München 1883 (Schriftenverzeichnis p. 33 ff.); *Bursian*, p. 853 f. 949–952, Biogr. Jahrb. V (1882) p. 1–6.

#### HERMANN SAUPPE, 1809–1893.

Geboren zu Wesenstein (bei Dresden) am 9. Dez. 1809, studierte 1827 unter Hermann in Leipzig, 1833 Gymnasiallehrer und Privatdozent in Zürich, 1838 außerordentl. Prof., 1845 Gymnasialdirektor in Weimar, 1856 ordentl. Prof. in Göttingen. Starb am 16. Sept. 1893.

*Epistula critica* ad G. Hermannum, 1841 (= Ausgewählte Schrift. p. 80 ff.), mustergültige Untersuchung zur Methodologie der Textkritik, in der in glänzender Beweisführung gezeigt wird, daß für die meisten Reden des Lysias ein cod. Palatin. die Grundlage bildet. *Oratores Attici* (mit Baiter), 9 Bde, 1839–1850 *Philodem* περὶ κακῶν 1853 *Platons Protagoras* mit Einl. und Kommentar 1858 u. ö.

*Eugippi vita* S. Severini 1877 *Die Quellen des Plutarch im Leben des Perikles* 1867. Musterhafte Untersuchung. *Ausgewählte Schriften*, Berlin 1895.

Vergl. *Wilamowitz*, Gött. Gelehrt. Nachr. 1894, p. 36–49; *Lothholz*, in N. Jahrb. 1894, p. 299–304.

#### GEORG CURTIUS, 1820–1885.

Geboren in Lübeck, studierte seit 1838 in Bonn und Berlin, 1842 Lehrer in Dresden, 1846 Privatdozent in Berlin, 1849 außerordentl. Prof. in Prag, 1851 ordentl., 1854 in Kiel, von 1861–1885 in Leipzig. Curtius hat der vergleichenden Sprachwissenschaft einen Ehrenplatz unter den philologischen Disziplinen verschafft.

Die Sprachvergleiche im Verhältnis zur class. Philologie 1845 *Tempora und Modi des Griech. und Latein.* 1846 *Grundzüge der griech. Etymologie* 1862. 1879<sup>5</sup>. Bahnbrechendes Werk und auch jetzt noch nicht ganz überholt. *Griech. Schulgrammatik* 1852. Lange die verbreitetste Grammatik in Deutschland und auch heute

noch vielfach benutzt (in der Bearbeitung von Hartel).  
*Das Verbum der griech. Sprache*, 2 Bde, 1876. 1880<sup>2</sup> Philologie und Sprachwissenschaft 1862 *Kleine Schriften*, 2 Bde, 1886.

Vergl. *Bursian*, p. 975–980; *Windisch*, Biogr. Jahrb. IX (1886) p. 75–129; *D. Pezzi*, la vita scientifica di G. Curtius, Turin 1888, pp. 47.

WILHELM CORSSEN, 1820–1875.

Geboren in Bremen, studierte 1840–1844 in Berlin, bis 1846 Gymnasiallehrer in Stettin, bis 1866 in Schulpforta, lebte seitdem als Privatgelehrter.

*Über Aussprache, Vocalismus und Betonung der latein. Sprache*, 2 Bde, 1859. 1870<sup>2</sup>, pp. 1925. Bahnbrechendes Meisterwerk. C.s Resultate sind zwar zum Teil nicht mehr annehmbar, aber als Materialsammlung wird das Buch stets unentbehrlich bleiben. *Über die Sprache der Etrusker*, 2 Bde, 1875. Epochemachend. *Beiträge zur italischen Sprachkunde*, pp. 632 (ed. H. Weber).

Vergl. *Allg. deutsche Biogr.* IV 504f.

AUGUST NAUCK, 1822–1892.

Einer der hervorragendsten Gräzisten des 19. Jahrh.

Geboren zu Auerstädt (bei Merseburg) am 18. Sept. 1822, studierte 1841–1846 in Halle, 1846 Hauslehrer in Dünamünde (bei Riga), 1852 Gymnasiallehrer in Prenzlau, 1853–1858 in Berlin, 1859 Akademiker in St. Petersburg, 1869 Prof. daselbst, trat 1883 in den Ruhestand, starb 3. Aug. 1892.

*Aristophanis Byzantii fragm.*, Halle 1848, pp. 338. Musterhafte und grundlegende Monographie. *Euripides* 1851. 1871<sup>2</sup>. *Sophokles* 1867 (besorgte auch zahlreiche Neuauflagen des Schneidewinschen Kommentars) *Tragicorum Graecorum Fragmenta* 1856. 1889<sup>2</sup>, mit index tragicae dictionis 1892 *„Das unerreichte Muster einer Fragmentsammlung“* Wilamowitz. *Homer*, Odyssee 1874, Ilias 1879, mit zahlreichen homerischen Abhandl. in *Mélanges Gréco-*



Romains vol. IV (1876) 90–151. VII 407–508. VIII 579–730. In diesen Ausgaben ist sein antialexandrinischer Standpunkt mit bewunderungswürdiger eiserner Konsequenz in der Recensio durchgeführt. *Porphyrius* 1860. 1886<sup>2</sup> *Lexicon Vindobonense* 1867 *Iamblichi de vita Pythagorica* 1884.

Vergl. *Th. Zielinski*, A. N., Berlin 1893, pp. 67 (= Biogr. Jahrb. XVI). Vollständiges Schriftenverzeichnis, ebenda, p. 59–65.

#### OTTO RIBBECK, 1827–1898.

Geboren in Erfurt 23. Juli 1827, studierte seit 1845 in Berlin, und in Bonn unter Ritschl, 1853 am Seminar für gelehrte Schulen in Berlin, 1854 Gymnasiallehrer in Elberfeld, 1859 außerordentl. Prof. in Bern, 1862 in Basel, 1862 ordentl. Prof. in Kiel, 1872 in Heidelberg, 1877 an Ritschls Stelle in Leipzig, starb in Baden-Baden 18. Juli 1898.

*Scaenicae Romanorum poesis Fragmenta*, 2 Bde, 1897/98<sup>3</sup> *Vergilii Opera*, mit grundlegenden Prolegomena, 5 Bde, 1868. (1895<sup>2</sup> verkürzt) *Der echte und der unechte Juvenal* 1865 und *Horaz' Episteln* 1869. Diese beiden Werke zeichnen sich ebenso durch eminenten Scharfsinn, wie durch eine Peerlkampische Hyperkritik aus. *Die römische Tragödie im Zeitalter der Republik* 1875. Geniale und gelehrte, wenn auch oft etwas phantasievolle Rekonstruktion der römischen Dramen nach den Fragmenten und der mythologischen Überlieferung. *Geschichte der römischen Dichtung*, 3 Bde, 1892. 1894<sup>2</sup>. Stilistisch wie inhaltlich wohl die hervorragendste Leistung auf diesem Gebiete. *Alazon*, ein Beitrag zur antiken Ethologie 1882, *Kolax* 1883, *Agroikos* 1885 *F. W. Ritschl*, 'Ein Beitrag zur Gesch. der Philologie', 2 Bde, 1881. Ein biographisches Meisterwerk. *Reden u. Vorträge*, Lpz. 1899 (darin besonders erwähnenswert: Aufgabe und Ziele einer antiken Literaturgeschichte, Die Poesie des Krieges im Epos der Griechen, Euripides und seine Zeit, Theokrit, mit sehr gelungener Übersetzung der Adoniazusen).

Vergl. *A. Hausrath*, Deutsche Rundschau, Febr. 1902, pp. 22;

O. R., Ein Bild seines Lebens aus seinen Briefen, Stuttgart 1901, pp. 312; *W. Diltthey*, O. R., in Deutsche Rundschau XXIV 12 (1898); *O. Crusius*, Münch. Allg. Zeit. Beilage 1898, Nr. 180.

### b) Historisch-antiquarische Richtung.

Hauptdisziplinen: Sprachgeschichte, Linguistik, Rhetorik, Metrik, Literatur, Geschichte, Religion, Mythologie, Kulturgeschichte, Privat-, Staats- u. Kriegsaltertümer, Geographie, Chronologie, Metrologie, Numismatik, Epigraphik, Kunstgeschichte, Archäologie. Vergl. *A. Boeckh*, *E. Hübner*, *S. Reinach* (opp. cit. p. 8. 10) und *C. B. Stark*, Geschichte der Archäologie der Kunst, Lpz. 1880, p. 80–348, Hauptwerk über den Gegenstand, mit Einschluß außerdeutscher Länder.

#### BARTHOLD GEORG NIEBUHR, 1776–1831.

Geboren am 27. August 1776 in Kopenhagen, studierte 1793–1794 in Kiel, Göttingen und Edinburgh Jurisprudenz und Philosophie, 1796 Privatsekretär des dänischen Finanzministers Schimmelmann und Sekretär an der Kopenhagener Bibliothek, 1799 in dänischem Staatsdienst, siedelte 1806 nach Berlin über, wo er hohe Stellen im preuß. Finanzministerium verwaltete, 1816 preuß. Gesandter am Vatikan, 1823 Prof. in Bonn. Bereits 1810–1811 hatte er als preuß. Historiograph an der neugegründeten Berliner Universität Vorlesungen über röm. Geschichte gehalten, aus denen sein unsterbliches Werk hervorgegangen ist. Niebuhr ist auch der Entdecker von wertvollen Palimpsesten: *Gaius* (in Verona), neue Bruchstücke der Ciceronianischen Reden pro M. Fonteio und C. Rabir. perd. (in Rom) und umfängliche Reste des spanischen Rhetors Merobaudes (in St. Gallen). Gründer des Rhein. Museums und Herausgeber des *Corpus script. hist. Byzantinae*.

*Röm. Geschichte*, 3 Bde, 1811–1832. 1874<sup>6</sup>. Mit diesem Meisterwerk ist Niebuhr der Begründer der philologisch-kritischen Geschichtswissenschaft geworden. Darin besonders berühmt der Nachweis des legendarischen Ursprungs der älteren röm. Geschichte. Mit Ausnahme etwa seiner Hypothesen über eine nach Cato verschollene, umfangreiche Sagen-

poesie der Römer und über den Ursprung der plebs gelten seine Hauptresultate auch heute noch. *Über die Geographie des Herodot* 1812 *Fronto* 1816 *Vorlesungen: Über alte Geschichte*, 3 Bde, 1851 *Über alte Länder- und Völkerkunde* 1851 *Über röm. Geschichte*, 3 Bde (zuerst englisch 1843. 1873<sup>9</sup>) 1846 *Über röm. Altertümer* 1858 *Kleine Schriften*, 2 Bde, 1834.

Vergl. K. G. Jacob, Niebuhrs Brief an einen jungen Philologen (mit Biographie), Lpz. 1839, pp. 233; S. Winkworth, the Life and Letters of B. G. N., 3 Bde, London 1853; H. Nissen, in Allg. deutsche Biogr. XXIII 646–661; J. Classen, B. G. N., Gotha 1876, pp. 181; Bursian, p. 647–663; F. Eyssenhardt, B. G. N., Gotha 1886, pp. 286; W. Hesse, B. G. N., Augsburg. Allg. Zeit. Beil. 1879, Nr. 301–303; A. Harnack, op. cit. I 624f., 670–674, passim, II 379–409.

#### FRIEDRICH GOTTLIEB WELCKER, 1784–1868.

Geboren am 4. Nov. 1784 in Grünberg (Hessen), studierte in Gießen, 1803 Lehrer daselbst, 1806–1808 Hauslehrer bei W. von Humboldt in Rom, 1809 Prof. in Gießen, nahm 1813 am Befreiungskriege teil, 1816 Prof. in Göttingen, 1819–1859 Prof. und Oberbibliothekar in Bonn, starb am 17. Dez. 1868 nach langjähriger Erblindung.

*Die aeschyleische Trilogie Prometheus* 1824, mit Nachtrag (gegen G. Hermann) nebst einer Abhandlung über das Satyrspiel 1826. Grundlegend. *Die griech. Tragödien*, 3 Bde, 1841, pp. 1614. Epochemachendes Meisterwerk. Geniale Rekonstruktion der attischen Tragödien, soweit sie uns aus Bruchstücken, aus Titeln und der mythologischen Überlieferung bekannt sind. *Der epische Cyklus*, 1. T. 1835. 2. T. 1849. 1882<sup>2</sup>. *Alte Denkmäler*, 5 Bde, 1849–1864. Ein Muster feinsinniger Kunstexegese *Griech. Götterlehre*, 3 Bde, 1863. Epochemachend. *Theognis* 1826, mit ausführlichem, gelehrtem Kommentar. Die erste wissenschaftliche Recensio des Dichters. *Kleine Schriften*, 5 Bde, 1844–1867 (darin besonders wertvoll "Sappho von einem herrschenden Vor-

urteil befreit" und "Der Sophist Prodicus") *Zoëgas Leben*, 2 Bde, 1819.

Vergl. A. *Baumeister*, in Allg. deutsche Biogr. XLI 653–660; R. *Kekulé*, F. G. W.'s Leben, Lpz. 1880, pp. 591; *Bursian*, p. 1018f., 1029–1046; Briefwechsel mit Boeckh bei M. *Hoffmann*, A. B., p. 153–208; *Wilamowitz*, Eur. Heracl. I<sup>1</sup> 239f.

#### AUGUST BOECKH, 1785–1867.

Geboren in Karlsruhe am 24. Nov. 1785, studierte in Halle von 1803–1806 unter F. A. Wolf und Schleiermacher, 1806 Mitglied des Seminars für gelehrte Schulen in Berlin, 1807 Privatdozent in Heidelberg, gleich darauf außerordentl., 1809 ordentl. Prof., 1811 an die neugegründete Berliner Universität berufen. Starb am 3. Aug. 1867. Eine gleich allumfassende Kenntnis des *griech.* Altertums hat vor und nach Boeckh wohl niemand wieder besessen. Von seinen größeren Arbeiten ist keine, die nicht für alle Zeiten grundlegend wäre. Mit dem *römischen* Altertum hat sich B. nur gelegentlich in Vorlesungen näher beschäftigt (Plautus, Terenz, Horaz, Tacitus). Wie tiefgehend aber auch hier sein Wissen war, beweist seine Enzyklopädie (s. u.). Zu seinen hervorragendsten Schülern zählten: K. O. Müller, G. Bernhardt, L. Spengel, Fr. Haase, L. Preller, O. Jahn, H. Bonitz, W. Henzen, G. Curtius, W. Corssen, H. Steinthal, M. Schmidt, E. Curtius, W. Christ, A. Conze, U. Köhler, A. Kirchhoff.

*Graecae tragoediae principum . . . num . . . genuina omnia sint* usw. 1808. Eine bahnbrechende, ungemein reichhaltige Untersuchung, die heute öfter zitiert, aber, sehr mit Unrecht, selten gelesen wird. *Pindar*, 2 Bde, 1811–1821. 1825<sup>2</sup>. Epochemachend und besonders für die Metrik und Kompositionskunst des Dichters von fundamentaler Bedeutung. *Corpus Inscript. Graecarum*, 4 Bde (Bd. I. II von B. selbst). Mit diesem Werk ist B. der Schöpfer der wissenschaftlichen *griech.* Epigraphik geworden. *Die Staatshaushaltung der Athener*, 2 Bde, 1817. 1886<sup>3</sup>. Unsterbliches Meisterwerk. *Philolaos*, mit Fragm. 1819 *Metrologische Unter-*

*suchungen* 1838 *Manetho* und die Hundssternperiode 1845  
*Über die kosmischen Systeme der Griechen* 1852 *Zur Geschichte der Mondzyklen bei den Hellenen* 1855 – alles Abhandlungen, die Neues schufen und auch von der mathematischen Begabung B.s ein glänzendes Zeugnis ablegen. Die meisten seiner kleineren Untersuchungen, viele von ihnen von bleibendem Wert, finden sich in den *Kleinen Schrift.*, 7 Bde, 1872. *Vorlesungen über Enzyklopädie und Methodologie der philologischen Wissenschaften* 1877 ed. Bratuschek, 1886<sup>3</sup> ed. Klussmann, pp. 879. Ungemein inhaltreich und das einzige größere Werk dieser Art.

Vergl. *Stark*, in Allg. deutsche Biogr. II 770–783; *E. v. Leutsch*, Philol. Anzeiger XVI (1886) p. 232–260; *Bursian*, p. 687–705; Briefwechsel zwischen A. B. und K. O. Müller, Lpz. 1883, pp. 442; *E. Curtius*, Altertum u. Gegenwart II<sup>3</sup> p. 261 ff.; *A. Harnack*, op. cit. I 853–856, *passim*; *M. Hoffmann*, A. B., Lpz. 1901, pp. 483 (Hauptwerk. Leben u. Schriften p. 1–152, Briefe p. 153 ff.); *S. Reiter*, A. B., in Neue Jahrb. f. kl. Alt. V (1902) p. 436–458.

#### KARL OTFRIED MÖLLER, 1797–1840.

Einer der genialsten und vielseitigsten Philologen des 19. Jahrh., der während seines kurzen Lebens eine erstaunliche Reihe von grundlegenden Werken, namentlich auf dem Gebiete der antiken Kulturgeschichte u. Mythologie, verfaßt hat.

Geboren zu Brieg (Schlesien) am 28. Aug. 1797, studierte 1814–1815/16 in Breslau, 1816–1817 in Berlin unter Boeckh, 1818 Gymnasiallehrer in Breslau, 1819 außerordentl. Prof. in Göttingen, 1823 ordentl. Prof., reiste 1839 nach Griechenland. Starb am 1. Aug. 1840 in Athen an einem Wechselfieber, das er sich beim Kopieren von Inschriften in Delphi zugezogen hatte.

*Aeginetica* 1817. Die erste ebenso erschöpfende wie vorbildliche Darstellung des gesamten Kulturlebens eines griech. Einzelstaates. *Orchomenos* und die Minyer 1820. 1844<sup>3</sup>.

*Die Dorier* 1824. 1844<sup>3</sup>. Äußere Geschichte, Religion, Mythos, Staat, Sitte, Kunst. *Prolegomena zu einer wissenschaftlichen Mythologie* 1825 *Die Etrusker*, 2 Bde, 1828. 1877 ed. Deecke. Epochemachendes und noch immer

nicht ganz überholtes Meisterwerk. Handbuch der *Archäologie der Kunst* 1830. 1878<sup>4</sup>. Immer noch die einzige wissenschaftliche Gesamtdarstellung, wenn auch im einzelnen vielfach überholt. *Denkmäler der alten Kunst*, 2 Bde, 1832, vollendet von Wieseler *Aischylos' Eumeniden*, mit Kommentar und metrischer Übersetzung. Dieses berühmte Werk führte zu einer heftigen Fehde mit G. Hermann *Varro de lingua Latina* 1839 *Festus* 1839. 1868<sup>3</sup>. Eine bedeutende Leistung und immer noch die einzige brauchbare Ausgabe *History of the Literature of Ancient Greece* 1840, deutsch herausgegeben von E. Müller, fortgesetzt von E. Heitz 1882–1884<sup>4</sup> pp. 1310, in 2 Bdn. Ein im besten Sinne populäres Buch und auch heute noch sehr lesenswert. *Kleine deutsche Schriften*, 2 Bde, 1848 Kunstarchäologische Schriften, 5 Bde, 1873.

Vergl. E. Müller, Einl. zu "Kleine deutsche Schriften" Bd. I p. VII–LXXVIII; F. Ranke, K. O. M., ein Lebensbild, Berlin 1870, pp. 17; K. Dilthey, O. M., Göttingen 1898, pp. 40; K. Hillebrand, Einl. zur franz. Übers. der griech. Literatur, Bd. I (1865) p. XVII–CCCLXXX (Étude sur O. Müller et sur l'école historique de la philologie allemande); A. Baumeister, in Allg. deutsche Biogr. XXII 656–667; Bursian, p. 1007–1029; M. Hertz, Index lectionum, Breslau 1884, pp. 13; E. Curtius, Altertum u. Gegenwart II<sup>2</sup> p. 247 ff.

#### GOTTFRIED BERNHARDY, 1800–1875.

Geboren in Landsberg a. d. W., studierte 1817 in Berlin unter F. A. Wolf und Boeckh, 1820 Gymnasiallehrer in Berlin, 1823 Privatdozent daselbst, 1825 außerordentl. Prof., 1829 als ordentl. Prof. nach Halle an Reisis Stelle berufen, 1844 auch Oberbibliothekar.

*Wissenschaftliche Syntax der griech. Sprache* 1829, pp. 525, dazu die *Paralipomena* 1862. Der erste, bahnbrechende Versuch einer Entwicklungsgeschichte der griech. Syntax, ein noch heute lehrreiches Werk, wenn auch vielfach veraltet. *Eratosthenica* 1822, pp. 288. Die erste, grundlegende Monographie über diesen Gelehrten, mit Fragmentensammlung. *Dionysios Periegetes* 1828. Lange die maß-

gebende Ausgabe *Suidas*, mit ausführlichen Prolegomena (Bd. I p. XXVII–XCVIII), 1834–1858. Ein großartiges Denkmal soliden Gelehrtenfleißes. *Griech. Literaturgeschichte*, 3 Bde (unvollendet) 1836. 1892<sup>5</sup> *Röm. Literaturgeschichte*, 2 Bde, 1830. 1872<sup>5</sup>, pp. 1040. Beide Werke auch heute noch unentbehrliche Hilfsmittel. *Grundlinien zur Enzyklopädie der Philologie* 1832, pp. 431.

Vergl. *Eckstein*, in Allg. deutsche Biogr. II 462–465; *Prantl*, Münch. Akad. 1876, p. 211–215; *R. Volckmann*, G. B., Halle 1887, pp. 160; *Bursian*, p. 776–780.

#### JOHANN GUSTAV DROYSEN, 1808–1884.

Geboren in Treptow (Pommern), studierte 1826 in Berlin, 1829 Lehrer daselbst, 1833 Privatdozent, 1835 außerordentl. Prof., 1840 ordentl. Prof. in Kiel, 1851 in Jena, 1859 in Berlin.

*Geschichte Alexanders des Großen* 1833. 1892<sup>4</sup>. Vorzügliche Biographie *Geschichte des Hellenismus*, 3 Bde, 1878<sup>2</sup> (Bd. I Alexander, Bd. II Gesch. der Diadochen, Bd. III Gesch. der Epigonen). Epochemachendes Meisterwerk.

Übersetzungen des *Aischylos* 1884<sup>4</sup> und *Aristophanes*, mit vortrefflichen Einleitungen 1881<sup>3</sup>. Letzteres Werk ist wohl die genialste Übersetzung eines antiken Autors, die wir überhaupt besitzen. Unter seinen *Kleinen Schriften*, Lpz. 1893, ist besonders die Abhandlung erwähnenswert, in der D. die Urkunden in der demosthenischen Kranzrede als unecht nachwies.

Vergl. *M. Duncker*, Biogr. Jahrb. VII (1884) p. 110–118; *W. v. Giesebrecht*, Münch. Akad. 1885, p. 208–219.

#### HEINRICH LUDOLF AHRENS, 1809–1881.

Geboren in Helmstedt, studierte seit 1826 in Göttingen unter O. Müller und Dissen, 1829 Privatdozent daselbst, 1831 Gymnasiallehrer in Ilfeld, 1845 Direktor in Linden, 1849 in Hannover. Begründer der griech. Dialektologie.

*De Graecae linguae dialectis* (Dorisch und Aiolisch), 2 Bde, 1839–1843. *Bucolicorum Graecorum reliquiae* c. scholiis, 2 Bde, 1855–1859. Epochemachende und grundlegende Bearbeitung. *Kleine Schriften*, besorgt

von C. Haebelin, mit Vorwort von O. Crusius 1891. Darin besonders berühmt "Die Mischung der Dialekte in der griech. Lyrik", p. 157–181.

Vergl. *Capelle*, Biogr. Jahrb. IV (1881) p. 89–104, mit Schriftenverzeichnis; *A. Müller*, Allg. deutsche Biogr. XLV p. 716–720 und *O. Crusius*, l. c.

OTTO JAHN, 1813–1869.

Geboren in Kiel am 16. Juni 1813, studierte seit 1831 daselbst unter Nitzsch, in Leipzig unter Hermann und in Berlin unter Boeckh und Lachmann, bereiste von 1836–1839 Frankreich, die Schweiz und Italien, 1839 Privatdozent in Kiel, 1842 außerordentl., 1845 ordentl. Prof. in Greifswald, 1847 in Leipzig, 1849 aus politischen Gründen seines Amtes entsetzt, 1855 an Welckers Stelle in Bonn. Starb in Göttingen am 9. Sept. 1869, nachdem er kurz vorher als Nachfolger Gerhardts nach Berlin berufen war.

Ausgaben: *Persius*, mit Einleit. und Kommentar 1843. 1868<sup>2</sup>. Ein philologisches Meisterwerk *Censorinus* 1845 *Juvenal* 1851. Grundlegende Recensio *Cic. Brut.* 1849. 1877<sup>4</sup>, Orator mit Anmerk. 1851. 1869<sup>3</sup> *Florus Livii periochae* 1853 *Jul. Obsequens Prodigia* 1853 *Apulei Amor et Psyche* 1856. 1895<sup>4</sup> *Pausaniae descriptio arcis Athen.* 1860. 1901<sup>3</sup> *Soph. Elektra* 1861. 1882<sup>3</sup> *Platos Symposium* 1864. 1875<sup>2</sup> *Περὶ ὕψους* 1867. 1905<sup>3</sup> ed. Vahlen.

*Archäolog. Aufsätze* 1845 *Archäolog. Beiträge* 1847 Beschreibung der *Vasensammlung* Ludwig I. von Bayern, mit meisterhafter Einleitung 1845 *Griech. Bilderchroniken*, ed. Michaelis 1873 *Biograph. Aufsätze* 1866. Vortrefflich. *Populäre Aufsätze* 1868. Unter seinen anderen Abhandlungen sind besonders erwähnenswert: *Der Aberglaube des bösen Blicks* und *Subscriptiones* zu Latein. Hss.

Vergl. *A. Michaelis*, in Allg. deutsche Biogr. XIII 668–686; *J. Vahlen*, O. J., 1870, pp. 24; *Bursian*, p. 1070–1080; *Mommсен*, Reden und Aufsätze, p. 458–461; Denkschrift betreffs des CORP. INSCR. LAT. bei *Harnack*, op. cit. II 505–517.



## ERNST CURTIUS, 1814–1896.

Geboren zu Lübeck am 2. Sept. 1814, studierte seit 1833 in Bonn unter Welcker, in Göttingen unter O. Müller, in Berlin unter Boeckh, 1836–1840 in Griechenland, 1843 Privatdozent in Berlin, 1844 außerordentl. Prof., 1849 Erzieher des späteren Kaisers Friedrich III., 1856 ordentl. Prof. in Göttingen, 1868 in Berlin. Seiner Initiative wird die Ausgrabung von Olympia (1875–1881), deren Oberleitung er auch übernahm, verdankt.

*Peloponnesos*, 2 Bde, 1852, pp. 1134. Grundlegendes Meisterwerk *Griech. Geschichte* bis zur Schlacht von Chaironeia, 3 Bde, 1861. 1888<sup>6</sup>. Ein historisches Kunstwerk ersten Ranges, dessen wissenschaftlicher Wert aber zum Teil durch eine idealisierte Rekonstruktion hellenischer Kultur beeinträchtigt wird. In alle Kultursprachen übersetzt. *Sieben Karten zur Topographie von Athen* (zusammen mit Kaupert), mit erläuterndem Text 1886 *Die Stadtgeschichte von Athen* 1891 *Gesammelte Abhandlungen*, 2 Bde, 1894, *Altertum und Gegenwart*, Bd. I<sup>3</sup> pp. 395. Bd. II<sup>3</sup> (1903) pp. 346. Darin besonders erwähnenswert: Zur Gesch. des Wegebaues bei den Griechen; Die Ionier vor der ionischen Wanderung (die berühmte Hypothese der auf dem Seewege von Asien eingewanderten Ionier enthaltend); Die griech. Götterlehre vom geschichtlichen Standpunkte. Zusammen mit Fr. Adler, G. Hirschfeld, G. Treu u. W. Dörpfeld *Die Ausgrabungen zu Olympia*, 5 Bde, 1876–1881 *Die Baudenkmäler von Olympia* 1892 Mit J. Franz und A. Kirchhoff, Fortsetzer des Boeckhschen *Corp. inscr. Graec.*

Vergl. *C. Broicher*, Preuß. Jahrb. 1896, p. 582–603; *L. Gurlitt*, Biogr. Jahrb. XXVIII (1901) pp. 113 (Schriftenverzeichnis, p. 139–144); *Bursian*, p. 1062f. 1066f. 1129ff. 1146f.; E. C. ein Lebensbild in Briefen ed. Fr. Curtius, Berlin 1903, pp. 725; *L. Cisorio*, E. C. e Teodoro Mommsen, Massa 1898, pp. 26; *Kekulé v. Stradonitz*, E. C. Rede, Berlin 1896, pp. 23; *A. Michaelis*, in Münch. Allg. Zeit. 1896, Nr. 182; *R. P. Keep*, Amer. Journ. of Phil. XIX (1898) p. 121–137.

## THEODOR MOMMSEN, 1817–1903.

Obwohl an Universalität hinter Scaliger zurückbleibend, kann M., alles in allem, als *princeps philologorum* bezeichnet

werden. Seine Forschungen galten ausschließlich dem *römischen* Altertum, wie die Boeckhs dem *griechischen*, aber er beherrschte es mit beispielloser, souveräner Meisterschaft, gleich groß als Historiker, Jurist, Metrologe, Numismatiker, Epigraphiker wie als Organisator wissenschaftlicher Arbeiten. Kein Philologe der Neuzeit hat eine auch nur annähernd so fruchtbare schriftstellerische Tätigkeit entfaltet<sup>(1)</sup> und dabei eine so staunenswerte Anzahl bahnbrechender und epochemachender Werke geschaffen.

Geboren in Garding (Schleswig) am 30. Nov. 1817, studierte seit 1838 Jurisprudenz und Philologie in Kiel, 1845–1847 auf wissenschaftlichen Reisen in Frankreich und Italien, 1848 außerordentl. Prof. der Rechte in Leipzig, 1850 wegen Beteiligung an der 1848er Bewegung abgesetzt, 1852 ordentl. Prof. in Zürich, 1854 in Breslau, 1858 Prof. der alten Geschichte in Berlin, 1874–1895 Sekretär der Berl. Akad. starb am 1. Nov. 1903. Die hervorragendsten Werke sind:

*Die unteritalischen Dialekte* 1850, pp. 376.  
*Das röm. Münzwesen* 1850. 1860<sup>2</sup>, pp. 932. *Inscriptiones regni Neapolitani Latinae* 1852, pp. 510.  
*Röm. Geschichte*, Bd. I–III, 1854–1856. 1903/4<sup>9</sup>. Unsterbliches Meisterwerk. Ins Engl., Franz., Ital., Dän., Span., Ungar., Poln., Russ. übersetzt, Bd. V *Die Provinzen von Caesar bis Diocletian* 1885. 1894<sup>5</sup>. Ins Engl., Ital., Franz., Russ. übersetzt. *Die röm. Chronologie bis auf Caesar* 1858. 1859<sup>2</sup>, pp. 335. *Chronik des Cassiodorus* 1861. *Corp. Inscr. Latin.* I (1863), I 1<sup>2</sup> (1893) II (1869), IV (1871), V 1 (1872) 2 (1877), III (1873), suppl. (1893), VIII 1 (1881) ex schedis Wilmannsii, IX (1883), X 1. 2 (1883), VI 3 (1886). *Röm. Forsch.* Bd. I (1863. 1864<sup>2</sup>) pp. 410, II (1879) pp. 556, grundlegende Untersuchungen. *Solinus* 1864. 1895<sup>2</sup> *Res gestae divi Aug.* (Monum. Ancyranum)

(1) Vollständiges Verzeichnis aller seiner Schriften, auch der nichtphilologischen, bei *Zangemeister - Jacobs*, Th. Mommsen als Schriftsteller, Berlin 1905<sup>2</sup>, pp. 154.

1865. 1883<sup>2</sup>. *Digesta* I (1868), II (1870), 1905<sup>9</sup>. *Röm. Staatsrecht*, 3 Bde, 1871–1875. 1888–1889<sup>3</sup>. *Jordanes* 1882 *Chronica Minora*, 3 Bde (Monum. Germ. IX. XI. XIII) 1891–1898. *Cassiodori Varia* 1894. *Gesta pontificum* 1898 *Röm. Strafrecht* 1899. *Rufins* Übers. des *Eusebios* 1903 *Cod. Theodosianus* vol. I (1904). Von kleineren philologischen Arbeiten sind von spezieller Bedeutung: *Lebensgeschichte des jüngeren Plinius*, in *Hermes* III (1868) p. 397–430, (= *Hist. Schrift. I* p. 366–468), *Histor. Index* zu Keils *Plinius' Epistulae*, *Trimalchios' Heimat und Grabschrift* in *Hermes* XIII (1878) p. 106–121, *Remuslegende* in *Hermes* XVI (1881) p. 1–23 (= *Hist. Schrift. I* p. 1–22), *Örtlichkeit der Varusschlacht*, Berlin 1885, pp. 71 (= *Hist. Schrift. I* p. 200–246), *Die Rechtsfrage zwischen Caesar und dem Senat*, in *Hist. Schrift. I* p. 92–145. *Reden und Aufsätze* 1905, pp. 479. Gesammelte Schriften im Erscheinen: *Juristische Schriften*, Bd. I pp. 480. II pp. 459 (1905), *Hist. Schrift. I* (1906) pp. 566.

Vergl. *Bursian*, p. 832f. 1180–1186, *passim*; *F. Jonas*, *Deutsche Rundschau* 1897, p. 399–416; *E. Pais*, *Riv. di storia antica* IV (1900) p. 510–523; *C. Bardt*, *Th. M.*, Berlin 1903<sup>2</sup>; *A. Harnack*, in *Gesch. d. preuß. Akad.* II 522–540 (Handschriftl. Denkschrift betreffs des Corpus), *Th. M. Rede*, Lpz. 1903, pp. 14; *O. Hirschfeld*, *Zeitgeist* 1903, Nr. 48; *Chr. Huelsen*, *Mitteil. des deutsch. archäol. Instit.* XVIII (1903) p. 193–238; *C. Wachsmuth*, *Sächs. Gesell. d. Wiss.* 1903 p. 153–173; *A. Dove*, *Beilage Münch. Allg. Zeit.* 1904, Nr. 26 ff. (pp. 22); *H. Dressel*, *Zeitschr. f. Numismatik* XXIV (1904) p. 367–376; *O. Gradenwitz*, *Zeitschr. der Savigny Stift. Rom.* Abth. XXV (1904) p. 1–31; *K. J. Neumann*, *Hist. Zeitschr.* LVI (1904) p. 193–238; *E. Schwartz*, in *Götting. Gelehrt. Nachr.* 1904, pp. 16; *Th. Gomperz*, *Essays u. Erinnerungen*, Lpz. 1905, p. 133–143; *L. M. Hartmann*, *Th. M.*, in *Biogr. Jahrb. u. Deutscher Nekrolog* vol. IX (1906) p. 441–515.

#### HEINRICH KIEPERT, 1818–1899.

Hervorragender Geograph. Auf dem Gebiete der antiken Kartographie hat niemand vor oder nach ihm gleich bedeutende Leistungen aufzuweisen.

Geboren in Berlin am 31. Juli 1818, studierte daselbst

unter Boeckh und Ritter, von 1841 auf Reisen in Klein-Asien, 1845 Direktor des geographischen Instituts in Weimar, siedelte 1852 nach Berlin über, wo er 1855 als Mitglied der Akademie Vorlesungen hielt, seit 1859 Prof. extraord. daselbst, 1874 ordentl. Prof. Starb am 21. April 1899.

*Lehrbuch der alten Geographie* 1878, pp. 560. Ein durch Reichtum des Inhalts, wie durch Klarheit der Darstellung ausgezeichnetes Werk. *Atlas von Hellas und den hellenischen Kolonien*, in 15 Blättern, 1872 *Atlas antiquus* 1859. 1885<sup>8</sup> und zahllose, umfängliche Atlanten und kleinere Karten, die sowohl in der technischen Ausführung, wie in der sorgfältigsten Benutzung der Resultate histor.-geograph. Forschung unerreicht dastehen.

Vergl. Selbstbiographie im 'Globe' 1899, Nr. 19; *Partsch*, H. K., in *Hettners Geograph. Zeitschr.* 1901; *S. Günther*, in *Die Nation* 1899, Nr. 31.

#### HEINRICH SCHLIEMANN, 1822—1890.

Geboren am 6. Jan. 1822 in Neu-Buckow (Mecklenburg-Schwerin). Von 1836—1841 Verkäufer in einem kleinen Spezereiladen in dem Dorfe Fürstenberg, 1841 Schiffsjunge, 1841—1844 Laufbursche in Amsterdam, während welcher Zeit er Englisch, Französisch, Holländisch, Spanisch, Italienisch und Portugiesisch sich aneignete, 1844—1847 in einem großen Kaufhause in Amsterdam, Agent desselben in St. Petersburg, wo er ein eigenes Geschäft gründete; 1850 wurde er in Kalifornien Bürger der Vereinigten Staaten, lernte 1858 Griechisch und zog sich als reicher Mann definitiv von seinem Geschäft zurück, um sich fortan, den Traum seiner Jugend verwirklichend, der archäologischen Wissenschaft zu widmen. Er starb am 26. Dez. 1890 in Neapel. Seine Ausgrabungen, von beispiellosem Erfolge begleitet, haben uns die Kultur des prähistorischen Hellas erschlossen und den mächtigsten Impuls zu der archäologischen Durchforschung griechischer Länder gegeben.

*Ithaka, der Peloponnes und Troja* 1869 *Trojanische Altertümer* 1874, pp. 376 *Ilios*, Stadt und Land der Tro-

janer (mit 1800 Abbild.) 1880, pp. 462 *Troja*, Ergebnisse meiner neuesten Ausgrabungen, 1884, pp. 462. Bericht über die Ausgrabungen in Troja 1890 (1891). Über die durch diese Werke hervorgerufene Literatur, siehe *Hübner*, Bibliogr. p. 232f. *Mykenae*, mit Vorrede von W. E. Gladstone, 1878, pp. 1213. *Orchomenos* 1881 *Tiryns* 1886, pp. 546. Vorzügliche zusammenfassende, kritische Darstellung von *C. Schuchardt*, Schliemanns Ausgrabungen . . . im Lichte der heutigen Wissenschaft, 1890, engl. Übersetzung mit Beiträgen von W. Leaf und W. Dörpfeld 1891, pp. 352.

Autobiographie (in *Ilios*); Biographie bei *Schuchardt*, op. cit.; *Joseph*, H. S., Grundriß der Geschichte seines Lebens u. seiner Ausgrabungen, Berlin 1902<sup>2</sup>; *Bursian*, p. 1113–1119; *F. v. Duhn*, H. S., in N. Heidelberg. Jahrb. 1891, p. 145–164; *Brunn*, Kleine Schriften, Bd. III, p. 279–282.

#### HEINRICH BRUNN, 1822–1894.

Einer der bedeutendsten Vertreter der klassischen Kunstarchäologie.

Geboren zu Wörlitz (bei Dessau), studierte seit 1839 in Bonn unter Welcker, Ritschl und O. Jahn, lebte 1843–1853 in Rom, 1854–1856 Privatdozent in Bonn, 1856–1865 zweiter Sekretär des archäologischen Instituts in Rom, 1865 Prof. der Archäologie in München.

*Geschichte der griechischen Künstler*, 2 Bde, 1859. 1889<sup>3</sup> (pp. 1411). Epochemachendes Meisterwerk. *Griech. Kunstgeschichte*, Bd. I (1893) *Beschreibung der Münchener Glyptothek* 1868. 1887<sup>5</sup>, pp. 298. Musterhaft *Denkmäler griech. und röm. Skulptur* mit F. Bruckmann 1888. Zahlreiche bahnbrechende Abhandlungen in *Kleine Schriften*, 3 Bde, 1898. 1905/6, mit Schriftenverzeichnis in Bd. III.

Vergl. *A. Emerson*, in Amer. Journ. of Archaeol. 1894, No. 3.

#### RUDOLPH WESTPHAL, 1826–1892.

Der bedeutendste Forscher auf dem Gebiete der antiken Musik, Rhythmik und Metrik.

Geboren am 3. Juli 1826 in Oberkirchen (Schaumburg),

studierte seit 1845 in Marburg Mathematik, Chemie, klassische und orientalische Philologie, 1856 Privatdozent in Tübingen, 1858–1862 außerordentl. Prof. in Breslau, lebte bis 1868 als Privatgelehrter in Halle und Jena, 1873–1879 Lehrer in Livland, Kurland, Moskau, seitdem in Leipzig, Bückeburg und Stadthagen, wo er am 10. Juli 1892 starb.

Sein epochemachendes Meisterwerk, die erste systematische Behandlung des Gegenstandes, zuerst unter Mitwirkung von Roßbach, erschien 1887 in 3. Aufl. unter dem Titel: *Theorie der musischen Künste der Hellenen* 1885–1887, Bd. I Griech. Rhythmik, pp. 345. II Griech. Harmonik und Melopödie, pp. 294. III 1 Allgemeine Theorie der griech. Metrik, pp. 414. III 2 Griech. Metrik von A. Roßbach, 1888.

*Die Musik des griech. Altertums* nach den alten Quellen, 1883, pp. 360. *Method. Grammat. der griech. Sprache*, 2 Bde, 1872, pp. 1122. *Verbalflexion der latein. Sprache* 1873, pp. 349. Ausgaben: *Scriptores metrici Graeci*, vol. I *Hephaestion* usw. 1866, pp. 310 *Ps. Plut. de musica* 1866 *Catullus* 1884<sup>2</sup> *Aristoxenus*, übersetzt und erläutert Bd. I (1883), Bd. II (1893).

Vergl. *Bursian*, p. 981–990; *H. Gleditsch*, *Biogr. Jahrb.* XVIII (1895) p. 40–85 (*Schriftenverzeichnis* p. 85–90); *A. Roßbach*, *Allg. deutsche Biogr.* XLII 205–216.

#### HERMANN USENER, 1834–1905.

Geboren in Weilburg a. d. Lahn 23. Okt. 1834, studierte in Heidelberg, München, Göttingen und Bonn, 1858–1861 Lehrer am Joachimsthaler Gymnasium in Berlin, 1861 außerord. Prof. in Bern, 1863 Ordinarius in Greifswald, 1866 in Bonn als Nachfolger Ritschls, starb am 21. Okt. 1905. Bahnbrechend besonders auf dem Gebiete der vergleichenden Religionswissenschaft.

*Quaestiones Anaximeneae* 1856 *Analecta Theophrastea* 1858 *Commenta Bernensia* 1869 *Anecdoton Holderi*, ein Beitrag zur Gesch. Roms in ostgotischer Zeit 1887 *Altgriech. Versbau* 1887 *Epicurea*, Lpz. 1887, pp. 512. Grund-

legendes Meisterwerk. *Dionysii Halic. de imitatione* 1889  
*Unser Platotext*, Gött. Gelehrte Nachr. 1892, p. 25–52.  
 181–215. *Dionys. Halic.*, opuscula rhet. (mit Radermacher) 1899–1904. *Legenden der heiligen Pelagia*,  
 Festschr. Philol. Versamml. Trier 1879 *Weihnachtsfest*  
 1889 *Der heil. Theodosios* 1890 *Götternamen* 1896  
*Sintflutsagen* 1899 *Dreiheit* 1903  
 Vergl. Fr. Bücheler, N. Jahrb. f. klass. Altert. VIII (1905) p. 737  
 –742; P. Wendland, Preuß. Jahrb. CXXII (1905) p. 373–388; A. Dieterich,  
 Archiv f. Religionswiss. VIII (1906) p. I–XI; E. Schwartz, Rede  
 auf H. U., Berlin 1906, pp. 12.

#### ERWIN ROHDE, 1845–1898.

Geboren in Hamburg am 9. Okt. 1845, studierte seit  
 1865 in Bonn, Leipzig und Kiel, 1870 Privatdozent in Kiel,  
 1872 außerordentl. Prof. daselbst, 1876 Ordinarius in Jena,  
 1878 in Tübingen, 1886 in Leipzig, in demselben Jahre in  
 Heidelberg, wo er am 11. Jan. 1898 starb.

Verfasser von zahlreichen musterhaften Abhandlungen  
 und Rezensionen zur griech. Literaturgeschichte, Chronologie,  
 Quellenkunde und Lexikographie (z. B. *Studien zur Chronologie  
 der griech. Literatur*, Nekya, Philon von Byblos und  
 Hesychios von Milet, *Quellen des Pollux*, des Iamblichos vita  
 Pythagorae, γέρονε in den *Biographica des Suidas*, Lucians  
 Λούκιος ἢ ὄνο) und vor allem von zwei bahnbrechenden  
 Meisterwerken, die durch tiefe Gelehrsamkeit, geniale Kom-  
 binationsgabe und stilistische Kunst gleich ausgezeichnet sind:

*Der griech. Roman u. seine Vorläufer*, Lpz. 1876.  
 1900<sup>2</sup> *Psyche*, Seelenkult und Unsterblichkeitsglaube  
 der Griechen, 2 Bde, 1891–1894. 1897<sup>2</sup> *Kleine Schriften*,  
 2 Bde, pp. 948, Lpz. 1901 herausgegeben von Fr. Schöll.

Vergl. J. Meltzer, Württemb. Korrespondenzbl. 1898, p. 205–210;  
 W. Christ, E. R., Münch. Akad. 1898, p. 328 ff.; W. Schmid, Biogr.  
 Jahrb. XXVI (1899) p. 87–110 (Schriftenverzeichnis p. 111–114); O. Crusius,  
 E. R., Tübingen 1902, pp. 302; O. Immisch, Neue Jahrb. V (1902)  
 p. 521 ff.

## Index.

- Accius, L. 92  
Acro u. Ps. Acro 127  
Aelius Stilo, L. 92f.  
Agricola, R. 186f.  
Ahrens, H. L. 211f.  
Aischylos, antike Erklärer des 16.  
17. 18. 32. 41. 49  
ἀκμή, Berechnung der 45  
Aldus Manutius 163  
Alexandrinische Bibliothek, Canon, Museum, siehe sub nom.  
Alexandros Aetolus 26  
— von Aphrodisias 83  
— Polyhistor 54<sup>2</sup>  
Allegorische Exegese 54. 75<sup>1. 2</sup>. 153  
Amarantos 79  
Ammonios 47  
Analogie u. Anomalie 34. 54. 55<sup>1</sup>. 56  
Andronikos 82  
Antidoros 4  
Antigonos von Karystos 22  
Antiochos 80  
Apollodoros 45f.  
Ps. Apollodoros 48<sup>2</sup>  
Apollonides 17<sup>1</sup>  
Apollonios Dyskolos 68f. vergl.  
17<sup>1</sup>. 120  
Aratos, antike Erklärer des 63. 86  
Aristarchos 37–42 vergl. 88  
Aristonikos 76  
Aristophanes comicus 13  
—, antike Erklärer des 33. 41.  
50. 56. 79<sup>2</sup>  
— Byzantius 30–37 vergl. 81<sup>1</sup>  
Aristoteles 15–17. 41  
—, antike Erklärer des 83f.  
Aristoxenos 19f.  
Artemidoros 79. 86  
Artemon 54<sup>2</sup>. 65<sup>1</sup>  
Asconius Pedianus 103  
Asianismus 57. 59  
Asklepiades von Myrlea 54<sup>2</sup>. 85<sup>2</sup>  
Asper, Aem. 112 vergl. 116  
Ateius Praetextatus, L. 95 vergl. 3  
Athenaios 72f. vergl. 61. 62. 134. 136  
Athenodoros Kordyllo 54<sup>2</sup>  
Aurispā, G. 155  
Bekker, I. 196f.  
Bentley, R. 180–182 vergl. 18  
Bernhardy, G. 210f.  
Bessarion 151  
Bibliotheken, alexandrinische 24f.  
—, pergamenische 55  
—, römische 96<sup>4</sup>  
Biondo, Flavio 157  
Boccaccio 153  
Boeckh, A. 208f.  
Bruni, Leonardo 155f.  
Brunn, H. 217  
Budaëus, G. 165  
Burmān, P., der Ältere 177  
— der Jüngere 177  
Caecilius 59f. vergl. 37<sup>4</sup>. 66. 85  
Caesar, Julius 94  
Camerarius, Joach. 188  
Canon Alexandrinus 35–37  
Caper, Flavius 112. 116  
Casaubonus, Isaac 168f.  
Cassiodorus Senator 121  
Chalcidius 82. 140  
Chalkondyles 138 vergl. 152  
Chamaileon 18  
Charikles 79  
Charisius 114 vergl. 111  
Chrysippos 55  
Chrysoloras 151f. vergl. 138  
Cicero 62<sup>1</sup>  
—, antike Erklärer des 125  
Ciceronianismus 171<sup>1</sup>  
classicus, Bedeutung 9<sup>1</sup>  
Cobet, C. G. 179f.  
Cornutus 128<sup>1</sup>. 129  
Corssen, W. 204  
Curtius, E. 213  
—, G. 203f.  
Dawes 180  
Demetrios Ixion 54<sup>2</sup>  
— Magnes 57  
— Phalereus 21  
— von Skepsis 44  
Demosthenes, antike Erklärer des  
50. 74. 83f.  
διαιρέτιν 12  
Didaskalien 16. 33<sup>1</sup>  
Didymos 48–52 vergl. 43. 66. 71.  
73. 76. 78. 79. 84  
—, Claudius 52<sup>1</sup>



- Dikaiarchos 20  
 Diogenes Laertios 73f. vergl. 43.  
   57. 134  
 Diogenianos 62 vergl. 132  
 Diokles 73  
 Diomedes 114 vergl. 111  
 Dionysiades 80  
 Dionysios, Aelius 66 vergl. 131. 132  
   — Halic. 57—59  
   — Halic. ὁ μουσικός 66  
   — Thrax 47f. vergl. 5  
   — , Bibliothekar 47<sup>1</sup>  
   — , Erklärer des Eurip. 79  
 Dionysodoros 79  
 Donatus, Aelius 115f. vergl. 111. 116  
   — , Tib. Claudius 126  
 Doppeltitel von Dramen 20<sup>a</sup>  
 Doteridas 80  
 Droysen, J. G. 211  
 Drucke, erste 163  
 Du Cange 169f.  
 Duris 78<sup>a</sup>  
  
 Eckhel, J. H. 192f.  
 Editio princeps, als Grundlage des  
   Textes 147<sup>1</sup>  
 ἐγκριμένοι 'Klassiker' 9<sup>1</sup>  
 Elmsley, P. 182f.  
 Ennius, antike Erklärer des 123  
 Erasmianer 172<sup>1</sup>  
 Erasmus, Desiderius 171f.  
 Eratosthenes 29f.  
 Etacismus 171  
 Etienne, siehe Stephani  
 Etymologicum magnum 130. 136  
 Etymologie, im Altertum 15. 46  
 Euanthius 115  
 Eugraphius 115  
 Euphronios 30<sup>1</sup>. 79  
 Euripides, antike Erklärer des 17.  
   20. 22. 32. 49. 56  
 Eusebios 117  
 Eustathios 136 vergl. 66. 73. 80. 87  
  
 Fabricius, J. A. 188f.  
 Fälschungen, literarische 17<sup>1</sup>. 18  
 Favorinus 73  
 Fenestella 102f.  
 Festus 101  
 Filelfo, Francesco 158f.  
 Fulgentius 75<sup>a</sup>  
  
 Gaisford, Th. 183  
 Galenos 67 vergl. 4  
  
 Gaza, Th. 151 vergl. 138  
 Gellius, A. 112f. vergl. 119  
 Gesner, J. M. 189  
 Giunti (Junti) 164  
 Gorgias 12  
 Graevius, J. G. 175f.  
 Grammatik, Einteilung der 5  
   γραμματικός 4—7  
 Grammatische Termini 12. 41. 89—91  
 Griech., Kenntnis des (im Mittel-  
   alter) 140  
 Gronovius, Jac. 176  
   — , Joh. Fr. 174f.  
 Grote, George 184  
 Grotius, Hugo 174  
 Guarino 56<sup>a</sup>. 155f.  
  
 Halm, K. 202f.  
 Harpokration 66 vergl. 132  
 Heinsius, Dan. 173f.  
   — , Nic. 175  
 Heliodoros 61. 79  
 Hemsterhusius, Tib. 177  
 Hephaistion 71  
 Herakleides Pontikos 17f.  
 Hermann, G. 195f.  
 Hermeneutik und Textkritik 194f.  
   vergl. 67  
 Hermippos 42f. vergl. 37<sup>a</sup>  
   — von Berytos 42<sup>a</sup>  
 Hermogenes 67f.  
   — , Erklärer des 68  
 Herodianos 69f. vergl. 62. 76. 120  
 Herodikos 38<sup>a</sup>. 54<sup>a</sup>  
 Herodotos, antike Erklärer des 41  
 Hesiod, antike Erklärer des 17.  
   18. 27. 31. 40. 49. 56. 63  
 Hesychios von Alexandrien 62. 134  
   — von Milet 130f. vergl. 65. 134  
 Heyne, Ch. G. 191f. vergl. 182<sup>1</sup>  
 Hieronymus 117f. vergl. 96  
 Hippias 13  
 Hofman-Peerlkamp, P. 179  
 Homer, antike Erklärer des 16<sup>1</sup>.  
   17. 18. 21. 26. 31. 39. 44. 46.  
   48. 49. 56. 65. 69. 74. 75  
 Horaz, antike Erklärer des 127f.  
 Hyginus, C. Jul. 100f.  
   — , Verfasser der Fabulae 100<sup>1</sup>  
 Hypomnema, Bedeutung 39<sup>1</sup>  
   ὀπόθετις 32f.  
  
 Indices Plautini 93<sup>1</sup>  
 Irische Mönche 141

- Isidorus 122  
 Itacismus 171  
  
 Jahn, Otto 212  
 Jebb, R. C. 185  
 Jowett, Benj. 184  
 Juba II. 61 vergl. 71  
   — der Grammatiker 61'  
  
 Kallimachos 27f. vergl. 98'  
   — , antike Erklärer des 51. 85  
 Karystios 16<sup>2</sup>. 54<sup>2</sup>  
 Kiepert, H. 215f.  
 Klosterbibliotheken 140  
 Kolometrie 31<sup>2</sup>  
 Komödie, Einteilung der 18<sup>2</sup>. 36<sup>1</sup>  
   — , Schriften über die 29f.  
   47. 51. 67. 79f.<sup>1</sup>  
 Konstantinos VII. Porphyrogenne-  
   tos 132  
 Krateros 23  
 Krates 55–57 vergl. 3. 38. 88  
 Kritik, literar., im Altertum 13f. 16  
   κρητικός 3f.  
 Kritische Zeichen (σημεία, notae)  
   87–89 vergl. 71<sup>1</sup>. 105<sup>1</sup>  
 Kyriakos von Ancona 157f.  
  
 Lachmann, K. 198f.  
 Lambinus, D. 166  
 Lamprias Katalog 64<sup>1</sup>  
 Laskaris, Konst. 152  
 Leake, W. M. 183  
 Lehrs, K. 199f.  
 Lexikographie, antike 34. 63. 130  
 Liberales artes 97  
 Lipsius, Justus 172  
 litteratus 4  
 Lobeck, C. A. 196  
 Longinus, Cassius 74  
 Ps. Longinus περί ὕψους 60f. vergl.  
   64. 74  
 Longus, Velius 112  
 Lucilius, antike Erklärer des 124  
 Lucretius, antike Erklärer des 124  
 Lykophon, antike Erklärer des  
   26<sup>1</sup>. 27. 54  
 Lykurgos, Tragikerexemplar des  
   14  
 Lyriker, antike Erklärer der 18.  
   27. 31. 40. 51  
  
 Macrobius 118f. vergl. 73. 113  
 Madvig, J. N. 200f.
- Magister, Th. 139  
 Marianus 85. 86  
 Markland 180  
 Marmor Parium 23  
 Martianos Capella 119f.  
 Meineke, A. 197f.  
 Melanchthon 187f. vergl. 138  
 Menaichmos 79  
 Meursius, Joh. 173  
 Mommsen, Th. 213–215  
 Montfaucon, Bernard de 170  
 Moschopulos, Manuel 138  
 Müller, K. O. 209f.  
 Munro, H. A. J. 185  
 Muretus, M. A. 166  
 Museum, das alexandrinische 23f.  
 Musurus 163<sup>1</sup>  
 Mythologisches Handbuch 46<sup>2</sup>  
  
 Nauck, A. 204f.  
 Naevius, antike Erklärer des 123  
 Nestor 79  
 Niccoli, Niccolo 154  
 Niebuhr, B. G. 206f.  
 Nigidius Figulus 94f. vergl. 89  
 Nikanor 76. 80  
 Nikias von Nicaea 73  
 Nonius 113  
  
 Obtrectatores Vergillii 103<sup>1</sup>  
 Onesandros, Bibliothekar 47<sup>1</sup>  
 Onomakritos 11  
 Orion 130  
 Oros 65. 130  
 Orpheus von Croton 11  
  
 Palaemon, Remmius 89. 108<sup>1</sup>. 114  
 Palimpseste 142<sup>2</sup>  
 Pamphilos 62f. vergl. 71  
 Pannartz, A. 164  
 Papyrusfunde 56. 142f.  
 Paulus Diaconus 101  
 Pausanias, Atticist 66. 132  
 Peerlkamp, siehe Hofman  
 Peisistratos 11  
 Pergamenische Schule 54  
 Perizonius, Jac. 176  
 Petrarca 152f.  
 Phaeinos 79  
 Philetas 25f.  
 Philochoros 22f.  
 Philologie, im engeren Sinn 7  
   — , im weiteren Sinn 8

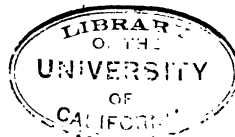
- φιλόλογος 1–3  
 Philon von Byblos 65f. vergl. 131  
 Photios 131 vergl. 63  
 Phrynichos 70 vergl. 66. 132  
 Πίνακες 27. 28. 72<sup>1</sup>  
 Pindar, antike Erklärer des 18.  
 27. 47. 49. 63. 75. 77f.  
 Placidus, Lactantius 129  
 Planudes 137f.  
 Platon 14  
 —, antike Erklärer des 67. 81f.  
 Platonios 80  
 Plautus, antike Erklärer des 123  
 Plethon 151  
 Plinius d. Ält. 103–105 vergl. 61  
 Plutarchos 63–65 vergl. 43. 61. 86  
 Poggio 156f.  
 Polemon 43f.  
 Politianus 160f.  
 Pollux 71 vergl. 61  
 Porphyrio 127  
 Porphyrios 75f.  
 Porson 182  
 Poseidonios 81. 86  
 παρτιόμενοι, "Klassiker" 9<sup>1</sup>  
 Praxiphanes 21f. vergl. 5  
 Priscian 120f. vergl. 68  
 Probus, Valerius 105–108 vergl.  
 88. 116  
 Ps. Probus, 129  
 Prodikos 12  
 πρός, in Titeln 25f.<sup>3</sup>  
 Protagoras 12  
 Ptolemaios 79  
  
 Quadrivium 97<sup>2</sup>  
 Quintilianus 108f.  
  
 Redeteile 41. 42<sup>1</sup>  
 Redner, antike Erklärer der 43.  
 50. 58f. 64. 66. 84<sup>1</sup>  
 Reiske, J. J. 189f.  
 Reuchlin, Joh. 187  
 Reuchlinianer 172<sup>1</sup>  
 Ribbeck, O. 205f.  
 Ritschl, Fr. 201f.  
 Rohde, E. 219  
 Romanus, Jul. 114  
 Ruhnken, D. 178  
  
 Sallust, antike Erklärer des 125  
 Salmasius 169  
 Salutato 154  
  
 Sammelwerke, Titel 62<sup>1</sup>  
 Sauppe, H. 203  
 Scaliger, Jos. 167f.  
 —, Jul. Caesar 167<sup>1</sup>  
 Scaurus 111 vergl. 114  
 Schliemann, H. 216f.  
 σχόλιον, Bedeutung 76<sup>1</sup>  
 Scholien:  
 Aischines 84  
 Aischylos 78  
 Apollonios Rhodius 85  
 Aratos 86  
 Aristophanes 79f.  
 Cicero 125  
 Demosthenes 83f.  
 Dionysios Periegetes 87  
 Euripides 78f.  
 Germanicus 125f.  
 Hesiod 77  
 Homer 76f.  
 Horaz 127f.  
 Juvenal 129  
 Kallimachos 85f.  
 Lucanus 128  
 Lykophron 84f.  
 Nikandros 86f.  
 Ovid 128  
 Persius 129  
 Pindar 77f.  
 Platon 63. 81f.  
 Sophokles 78  
 Statius 129  
 Terenz 124  
 Theokritos 86  
 Thukydides 80f.  
 Vergil 126f.  
 Schriftsteller-Verzeichnisse (πι-  
 νάκες) 27<sup>2</sup>  
 —, mit krit. Zeichen 87<sup>1</sup>  
 —, beliebteste im Mittelalter  
 140  
 Servius 116  
 Sopatros 79  
 Sophisten 11–13  
 Sophokles, antike Erklärer des 19.  
 20. 22. 32. 49. 78  
 —, Apollonios Scholiast 85  
 Sotion 73  
 Spengel, L. 200  
 Stephani 164f.  
 Stephanus Byzantius 65  
 Stoische Philologen 54  
 Subscriptiones 76. 79. 85. 146<sup>1</sup>

- Suetonius 109–111 vergl. 52<sup>1</sup>. 62.  
71. 116. 119. 136  
Suidas 132–135 vergl. 63. 73  
Sweynheim 163  
σύγγραμμα 39<sup>1</sup>  
Symmachos, Aristophanes Scho-  
liast 79  
Synonymik 12
- Tarraios, Lykillos 85  
Tauriskos 54<sup>2</sup>  
Taylor, J. 180  
Telephos 6. 54<sup>2</sup>. 65<sup>1</sup>. 79  
Terenz, antike Erklärer des 124  
Textkritik 67. 194f.  
Theagenes 10. 16<sup>1</sup>  
Theater, Schrift. über das 61. 78f.<sup>2</sup>  
Theokritos, antike Erklärer des 54  
Theon 54 vergl. 85. 86  
Theophrastos 19  
Thrasyllos 81<sup>1</sup>  
Thukydides, antike Erklärer des  
41<sup>1</sup>. 58. 75. 80f.  
Titel, homonyme 20<sup>1</sup>  
Toup 180  
Tragödie, Schriften über die 19.  
22. 51. 78f.<sup>2</sup>  
Triklinios 139  
Trivium 97<sup>2</sup>  
Tryphon 52–54 vergl. 71. 73  
Turnebus 165f.
- Tyrrwhitt 180  
Tzetzes 135f. vergl. 84
- Uebersetzungen, griech., aus dem  
Latein. 137<sup>1</sup>. 138. 152  
Universitäten, Gründungsjahre:  
Deutschland 186  
England, Schottland, Irland 180  
Holland 170  
Usener, H. 218f.
- Valckenaer, L. C. 177f.  
Varro 95–100 vergl. 61. 65. 89  
Vergil, antike Erklärer des 126  
Verrius Flaccus 101f.  
Vestinus, Jul. 62  
Victorius, P. 161  
de viris illustribus, Verfasser von  
109<sup>2</sup>  
Vittorino da Feltre 156  
Vossius, G. J. 173
- Welcker, F. G. 207f.  
Westphal, R. 217f.  
Winckelmann, J. J. 190f.  
Wolf, F. A. 193f.  
Wytttenbach, D. A. 178f.
- Zenodotos 26f. vergl. 12<sup>1</sup>. 88  
– der Jüngere 54<sup>2</sup>. 55  
Zopyrion 62<sup>2</sup>  
Zopyros 11

---

### Corrigenda et Addenda.

- p. 9 Z. 12 lies: 1906, pp. 166  
p. 13: Streiche c)  
p. 19 a. E.: ὀρχήσεω statt ὀρχήσεω  
p. 24 Z. 9 lies: Neocorus (= L. Küster)  
p. 29 Mitte lies: *G. Knaack* PW  
p. 30 statt 'aber – 384' lies: 'Artikel von *G. Knaack* PW. VI 358–389.  
p. 70 a. E. lies: Proleg. zu Der Anfang des Lexikons des Photios, Lpz.  
1907, p. XXIX ff. (Phrynichos als Quelle des Photios).  
p. 105 Z. 4 füge hinzu: *M. Rabenhorst*, Philol. LXV (1906) p. 567  
–603 (Die Indices auctorum und die wirklichen Quellen  
der nat. hist. des Plinius).  
p. 214: Zu Bd. II. IV. VI 3 des Corpus hat Mommsen nur wertvolle  
Beiträge geliefert.





# DIE KULTUR DER GEGENWART

IHRE ENTWICKLUNG UND IHRE ZIELE. TEIL I Abt. 8  
HERAUSGEGEBEN VON PROF. PAUL HINNEBERG



In 2., vermehrter und verbesserter Auflage erschien:

## DIE GRIECHISCHE UND LATEINISCHE LITERATUR UND SPRACHE

BEARBEITET VON U. VON WILAMOWITZ-MOELLENDORFF.  
K. KRUMBACHER. J. WACKERNAGEL. FR. LEO. E. NORDEN.  
F. SKUTSCH.

[VIII u. 494 S.] Lex.-8. 1907. geh. M. 10.—, in Leinwand geb. M. 12.—

**Inhalt:** I. Die griechische Literatur und Sprache. Die griechische Literatur des Altertums: U. v. Wilamowitz-Moellendorff. — Die griechische Literatur des Mittelalters: K. Krumbacher. — Die griechische Sprache: J. Wackernagel. — II. Die lateinische Literatur und Sprache. Die römische Literatur des Altertums: Fr. Leo. — Die lateinische Literatur im Übergang vom Altertum zum Mittelalter: E. Norden. — Die lateinische Sprache: F. Skutsch.

In dieser bereits nach Jahresfrist erschienenen zweiten Auflage haben die einzelnen Darstellungen, mit Ausnahme der Arbeit von U. von Wilamowitz-Moellendorff, die als unveränderter Abdruck der ersten Auflage zu bezeichnen ist, mannigfache Verbesserungen erfahren. Besonders gilt das von der Römischen Literatur des Altertums von Friedrich Leo, die fast volle zwei Jahre vor dem Erscheinen der ersten Auflage des Bandes geschrieben war: sie zeigt sich in der Neubearbeitung, von vielfachen Textänderungen abgesehen, um ein Drittel des Umfanges vermehrt. Aber auch die übrigen Monographien haben in reichem Maße Verbesserungen und Zusätze erfahren. So ist zu hoffen, daß die neue Auflage der gleichen Gunst bei Kritik und Publikum begegnen werde, deren sich ihre Vorgängerin erfreuen durfte.

„In großen Zügen wird uns die griechisch-römische Kultur als eine kontinuierliche Entwicklung vorgeführt, die uns zu den Grundlagen der modernen Kultur führt. Hellenistische und christliche, mittelgriechische und mittellateinische Literatur erscheinen als Glieder dieser großen Entwicklung, und die Sprachgeschichte eröffnet uns einen Blick in die ungeheuren Weiten, die rückwärts durch die vergleichende Sprachwissenschaft, vorwärts durch die Betrachtung des Fortlebens der antiken Sprachen im Mittel- und Neugriechischen und in den romanischen Sprachen erschlossen sind.“ (Deutsche Literaturzeitung.)

**Probeheft und Spezial-Prospekte** über die einzelnen Abteilungen  
des Herausgebers, der Inhaltsübersicht des Gesamtwerkes (mit Auszug aus dem Vorwort  
mit Probestücken aus dem Werke) umsonst und postfrei vom Verlag.



VERLAG VON B. G. TEUBNER IN LEIPZIG UND BERLIN



**Die hellenische Kultur.** Dargestellt von Fritz Baumgarten, Franz Poland, Richard Wagner. Mit 7 farbigen Tafeln, 2 Karten und gegen 400 Abbildungen im Text und auf 2 Doppeltafeln. [X u. 491 S.] gr. 8. 1906. geh. *M.* 10.—, in Leinwand geb. *M.* 12.—

Dem Bedürfnis nach einer zusammenfassenden Darstellung der griechischen und (in einem zweiten, in Vorbereitung befindlichen Bande) der römischen Kultur in weiterem Umfange, als sie bisher vorliegt, soll dies Werk Rechnung tragen. Die Verfasser, die sämtlich im praktischen Schuldienst stehen, haben es als ihre Aufgabe angesehen, die gesicherten Ergebnisse der neueren Forschung in einer für jeden Gebildeten faßlichen und lesbaren Form darzubieten, unter besonderer Berücksichtigung der Bedürfnisse und der Ergebnisse des Unterrichts in den Oberklassen unserer höheren Schulen. Dem geschriebenen Wort tritt ergänzend und weiterführend ein reichhaltiger Bilderschmuck zur Seite, der um so weniger fehlen durfte, je lebendiger und unmittelbarer gerade das Kulturleben des Altertums uns durch seine Denkmäler veranschaulicht wird.

„Eine wohlgelungene Leistung, die mit großer Gewissenhaftigkeit gemacht und von reiner Begeisterung für die Sache getragen ist. Die Sorgfalt und die Kenntnis der Verfasser verdienen aufrichtige Anerkennung; das Ergebnis ist ein Buch, das ein glückliches Muster populärer Behandlung eines manchmal recht spröden Stoffes darstellt. Man möchte ihm recht weite Verbreitung in den Kreisen derjenigen wünschen, die sich nicht bloß mit dem konventionellen Namen des „Gebildeten“ zufrieden geben, sondern in Wahrheit zu dem geschichtlichen Verständnis unserer heutigen geistigen und politischen Lage vorzudringen trachten; und den Schülern der oberen Klassen unserer Gymnasien sowohl als auch den Studierenden unserer Hochschulen, besonders den Anfängern, wird das Werk Ausgangspunkt und eine solide Grundlage für weitere quellenmäßige Studien sein.“

(Historische Vierteljahrschrift. 1906. 4.)

In dem, was die Verfasser bieten, liegt ein musterhaftes Beispiel von dem vor, was in schulpolitischen Kämpfen immer das Beste und Fruchtbarste ist: ein Stück erster positiver Arbeit, das mehr wert und wirkungskräftiger ist als alle möglichen polemischen Darlegungen. Die Frage: „Was uns die Griechen sind?“ hat vor einiger Zeit von berufener Seite eine ebenso treffende wie anziehende theoretische Beantwortung erfahren: hier liegt uns eine Art praktischer Antwort auf dieselbe Frage vor — eine Antwort, so klar und deutlich wie nur möglich, . . . denn dies Buch wird sicher seinen Weg gehen als eine im besten Sinne populäre Darstellung des „stillen Tempels der großen alten Zeiten und Menschen“, durch den wir, nach Jean Pauls dem Buche vorangestelltem schönen Leitwort, die Jugend „zum Jahrmarkt des späteren Lebens“ hindurchführen sollen, und in den auch wir selbst von diesem Jahrmarkt sehr zum Nutzen für unsere Lebensauffassung recht oft zurückzukehren das Bedürfnis haben.“

(Deutsche Literaturzeitung. Nr. 1. 1906)

**Charakterköpfe aus der antiken Literatur.** Von Prof. Dr. Ed. Schwartz.

Fünf Vorträge: 1. Hesiod und Pindar; 2. Thukydides und Euripides; 3. Sokrates und Plato; 4. Polybios und Poseidonios; 5. Cicero. 2. Aufl. [VI u. 125 S.] gr. 8. 1906. geh. *M.* 2.—, in Leinwand geb. *M.* 2.60.

„Die Vorträge enthalten vermöge einer ganz ungewöhnlichen Einsicht in das Staats- und Geistesleben der Griechen, vermöge einer seelischen Feinfühligkeit in der Interpretation, wie sie etwa Burkhardt besessen hat, historisch-psychologische Analysen von großem Reiz und stellenweise geradezu erhabener Wirkung . . . Die Verinnerlichung, die Schwartz auf diese Weise seinen Gestalten zu geben versteht, ist m. W. bisher nicht erreicht, und die gedankenschwere Kraft seiner Sprache tritt dabei so frei, ungesucht und einfach daher, daß man oft kaum weiß, ob die ernste Schönheit des Ausdrucks oder die Tiefe des Gedankens höhere Bewunderung verdient. . . .“ (Jahresbericht üb. d. höh. Schulwesen. 1903.)

**Das Fortleben der Horazischen Lyrik seit der Renaissance.** Von Eduard Stempler. Mit 9 Abbildungen im Text. [XIX u. 476 S.] gr. 8. 1906. geh. *M.* 8.—, in Leinwand geb. *M.* 9.—

Schildert das Fortleben der Horazischen Lyrik seit der Renaissance in England, Frankreich, Italien und vornehmlich in Deutschland. Wie Horaz als Lyriker die Weltliteratur, die Musik und bildende Kunst beeinflusst hat, wird zunächst in einer knappen Übersicht dargelegt. Im zweiten Teil werden die Oden und Epoden einzeln behandelt, insofern sie entweder im ganzen in ernstem und scherzhaften Um- und Nachdichtungen fortlebten oder sich in einzelnen Stellen lebens- und keimkräftig erwiesen. Reproduzierte Illustrationen (von der ältesten vom Jahre 1498 bis zur jüngsten 1905) und musikalische Vertonungen beleuchten den Einfluß des Horaz auf die Künste. Die Zusammenstellung gibt eine überwältigende, bisher nur bruchstückweise gekannte Anschauung von der weitverzweigten Einwirkung des römischen Dichters auf das Geistesleben der Kulturvölker. Ein ausführliches Register erleichtert die Benützung des Werkes. Eine wertvolle Zugabe ist die hier zum ersten Male gebotene Zusammenstellung der überall zerstreuten Übersetzungen der Lyrika.







YC 91421

Judeman  
162563



