



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Dette er en digital kopi af en bog, der har været bevaret i generationer på bibliotekshylder, før den omhyggeligt er scannet af Google som del af et projekt, der går ud på at gøre verdens bøger tilgængelige online.

Den har overlevet længe nok til, at ophavsretten er udløbet, og til at bogen er blevet offentlig ejendom. En offentligt ejet bog er en bog, der aldrig har været underlagt copyright, eller hvor de juridiske copyrightvilkår er udløbet. Om en bog er offentlig ejendom varierer fra land til land. Bøger, der er offentlig ejendom, er vores indblik i fortiden og repræsenterer en rigdom af historie, kultur og viden, der ofte er vanskelig at opdage.

Mærker, kommentarer og andre marginalnoter, der er vises i det oprindelige bind, vises i denne fil - en påmindelse om denne bogs lange rejse fra udgiver til et bibliotek og endelig til dig.

Retningslinjer for anvendelse

Google er stolte over at indgå partnerskaber med biblioteker om at digitalisere offentligt ejede materialer og gøre dem bredt tilgængelige. Offentligt ejede bøger tilhører alle og vi er blot deres vogtere. Selvom dette arbejde er kostbart, så har vi taget skridt i retning af at forhindre misbrug fra kommerciel side, herunder placering af tekniske begrænsninger på automatiserede forespørgsler for fortsat at kunne tilvejebringe denne kilde.

Vi beder dig også om følgende:

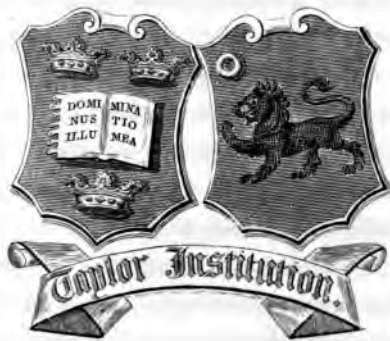
- Anvend kun disse filer til ikke-kommercielt brug
Vi designede Google Bogsøgning til enkeltpersoner, og vi beder dig om at bruge disse filer til personlige, ikke-kommercielle formål.
- Undlad at bruge automatiserede forespørgsler
Undlad at sende automatiserede søgninger af nogen som helst art til Googles system. Hvis du foretager undersøgelse af maskinoversættelse, optisk tegngenkendelse eller andre områder, hvor adgangen til store mængder tekst er nyttig, bør du kontakte os. Vi opmuntrer til anvendelse af offentligt ejede materialer til disse formål, og kan måske hjælpe.
- Bevar tilegnelse
Det Google-"vandmærke" du ser på hver fil er en vigtig måde at fortælle mennesker om dette projekt og hjælpe dem med at finde yderligere materialer ved brug af Google Bogsøgning. Lad være med at fjerne det.
- Overhold reglerne
Uanset hvad du bruger, skal du huske, at du er ansvarlig for at sikre, at det du gør er lovligt. Antag ikke, at bare fordi vi tror, at en bog er offentlig ejendom for brugere i USA, at værket også er offentlig ejendom for brugere i andre lande. Om en bog stadig er underlagt copyright varierer fra land til land, og vi kan ikke tilbyde vejledning i, om en bestemt anvendelse af en bog er tilladt. Antag ikke at en bogs tilstedeværelse i Google Bogsøgning betyder, at den kan bruges på enhver måde overalt i verden. Erstatningspligten for krænkelse af copyright kan være ganske alvorlig.

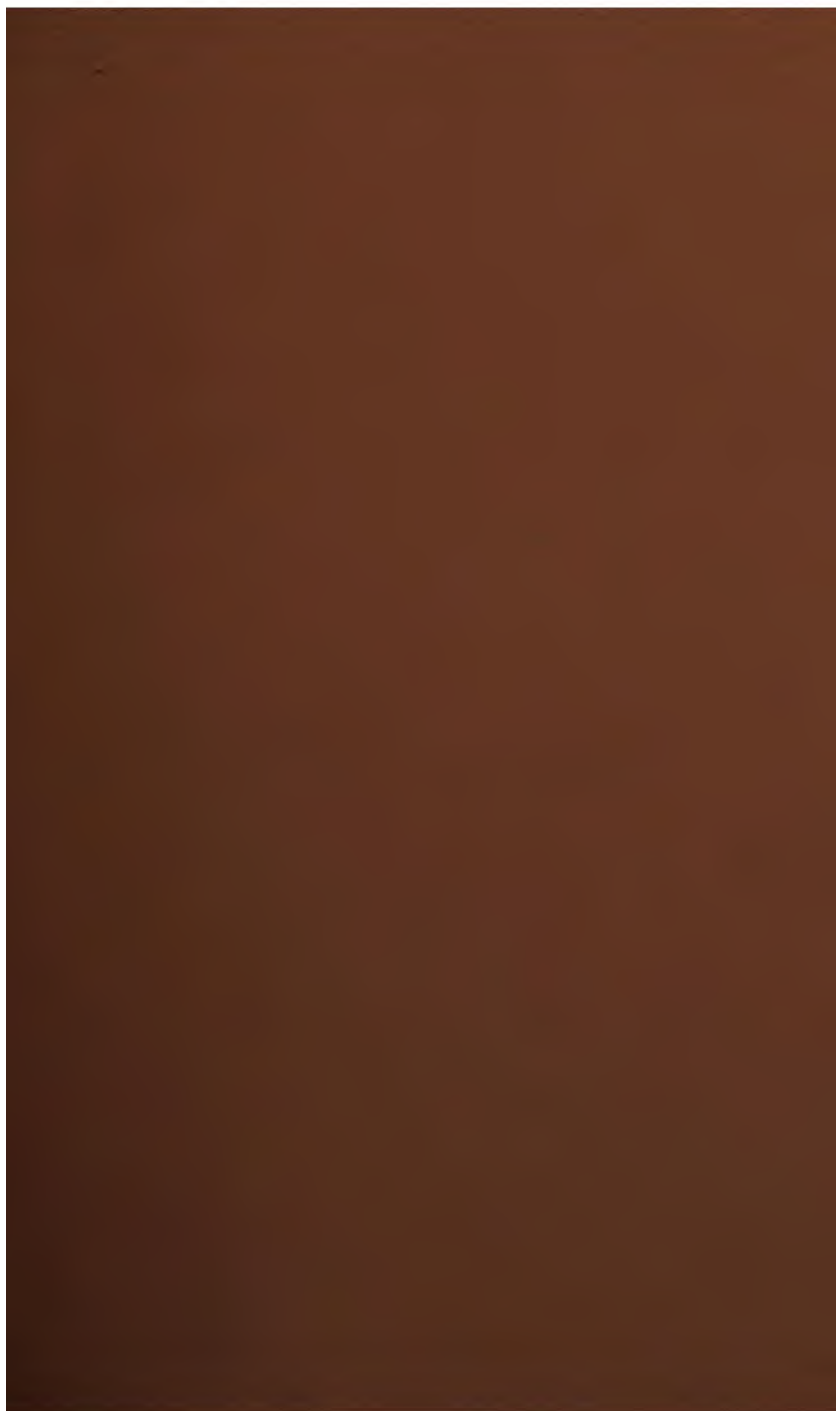
Om Google Bogsøgning

Det er Googles mission at organisere alverdens oplysninger for at gøre dem almindeligt tilgængelige og nyttige. Google Bogsøgning hjælper læsere med at opdage alverdens bøger, samtidig med at det hjælper forfattere og udgivere med at nå nye målgrupper. Du kan søge gennem hele teksten i denne bog på internettet på <http://books.google.com>

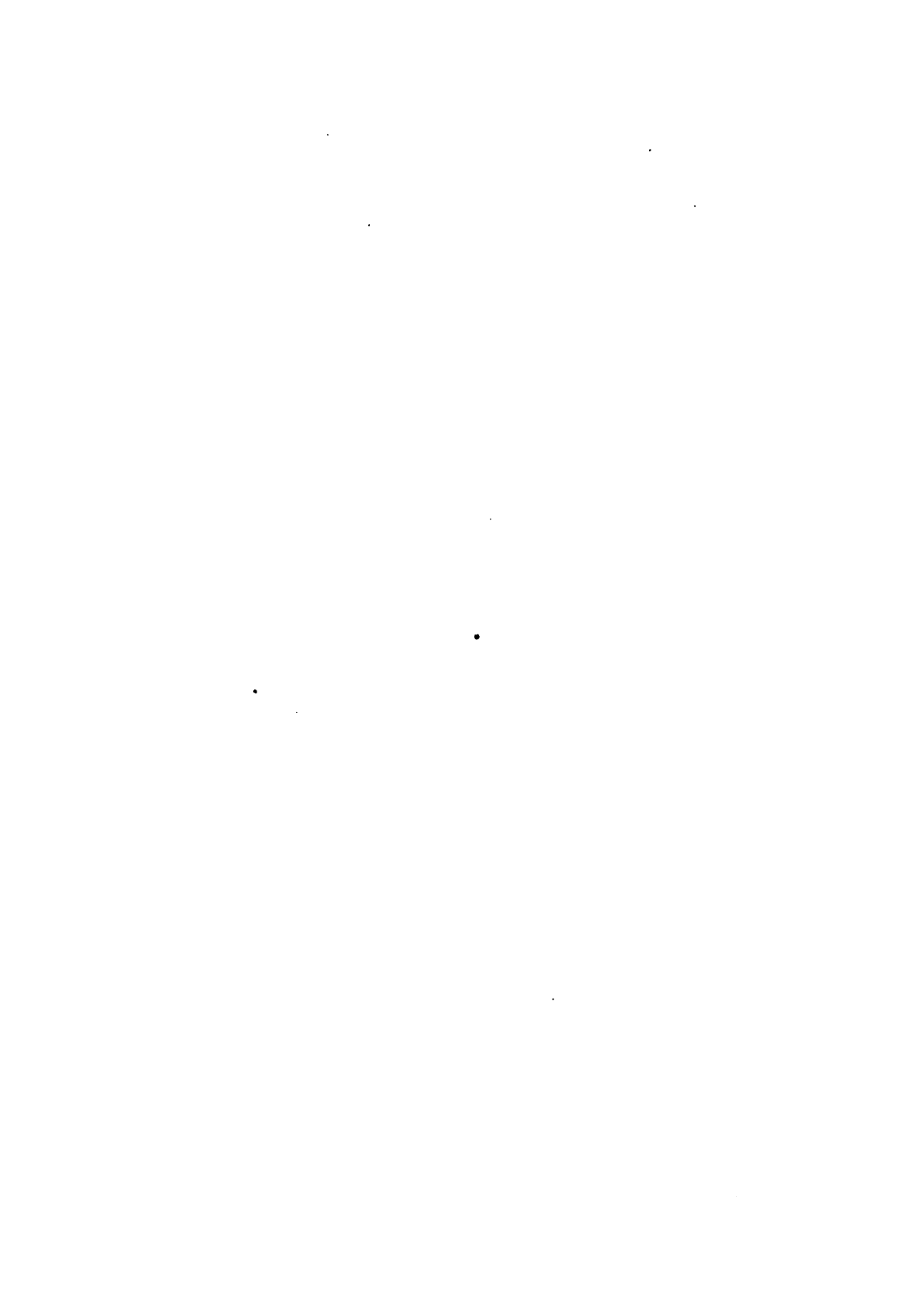


106. c. 13









Haandbog

i

Verdenshistorien

efter de bedste Kilder.

Et Forsøg

af

Nik. Fred. Sev. Grundtvig.

Anden Udgave.

*Τὸ μὲν πρόσωπον τοῦ οὐρανοῦ
γινώσκειτε διακρίνειν, τὰ δὲ ση-
μεῖα τῶν καιρῶν οὐ δύνασθε.*

Matth. 16. 3.

Tredie Deel.

Kjøbenhavn.

Karl Schønbergs Forlag.

C. S. Mises Bogtrykkeri.

1869.



Saandbog

i

Aaarstidens Historie

efter de bedste Kilber.

Et Forsøg

af

Nik. Fred. Sev. Grundtvig.

Anden Udgave.

Kjøbenhavn.

Karl Schønbergs Forlag.

Ø. S. Mises Bogtrykkeri.

1869.



Forord.

Det var i Aaret 1833—43, at jeg saa godt som udelukkende arbejdede paa Verdens-Historien og Kirkesangen; og vel var det mit Forsæt at udarbejde Nyaaertidens Historie efter samme Grundsætning som Middelalderens og Oldtidens, men i Diebliffet var en saadan Fortsættelse umuelig, og siden har jeg aldrig kunnet bekvemme mig til at prøve derpaa. Sagen har da sikkert været, at jeg ikke har fundet et saa besværligt Arbejde for Nyaaertidens Bedkommende nødvendigt til det Indblik i Tidernes og Begivenhedernes Sammenhæng, som i Henseende til Middelalderen kun derved lod sig erhverve. Det var derfor min Hensigt, hvis tredie Bind oplevede en ny Udgave under mine Dine, da at tilføie en fri Udsigt over det attende og nittende Aarhundredes Hovedbegivenheder; men nu forbyder det sig selv, og jeg har derfor kun i mueligste Fortid peget paa de store Omstiftelser og Forvarsler, som for denne Tid har tildraget sig min Opmærksomhed.

April 1869.

N. F. S. Grundtvig.

Nyaarstiden.

Nyaarstiden er et Navn, som de fire Aarhundreder fra Tyrkens Indtog i Konstantinopel til Christenhedens Kamp for Tyrkiets Barighed kun daarlig syntes at svare til; thi Stormen paa Middelalderens Kirke og Efterabelsen af Oldtidens Skrift var langt fra at være noget eiendommeligt Størværk, da vi i begge Dele har havt Araberne til For-gængere; og med Undtagelse heraf synes den eneste store Nyhed at maatte søges i den tyrkiske Indflydelse paa vore borgerlige Forhold; som man jo ogsaa endnu erklærer for aldeles uundværlig. I dette Tilfælde havde Verden vist nok faaet en ny Skikkelse, men den Menneskeand, der i Middelalderen kun vilde erkiende „Christenheden“ for Historiens Skueplads, vilde da ingenlunde kalde Underverdenens og Halvmaanens Høitidsdage en Nyaarstid, men en Utid; saa naar her foreslaaes et Hædersnavn, der svarer til Oldtid og Middelalder, da er det naturligviis under den Forudsætning, at denne Tid, der forholdsviis er ung endnu, dog ikke vil vanslægte fra sine berømte Forældre, men arte sig efter dem, og i sin modne Alder søe et Størværk, der kan staa ved Siden ad deres. Men det er aabenbar ogsaa kun i denne

Forudsætning og med dette Haab, at Menneskeaanden kan drive Nogen af sine Redskaber til at beskrive enten nye eller gamle Dage for den nærværende Slægt; thi hvortil skulde det nytte, naar ei noget Stort, Menneskehedens værdigt, endnu var i Giære; og hvorledes skulde det heller være nogen Skrivers i Aandens Tjeneste mueligt at spille Tid og Flid paa en Række af Tildragelser, som han troede, ingenlunde fortsatte, men afbrød de menneskelige Begivenheders Række? Dog, for hvem der troer paa en levende Gud og et styrende Forsyn, er det langt meer, end hvad man sædvanlig kalder Formodning og Haab, er det afgjort Visshed, at der inden Christenhedens Grændser maa have sig en Njaarstid, der, med alle sine Brøst, dog svarer de til de store Forventninger, Palætina og Hellas i Oldtiden og den vestlige Christenhed i Middelalderen vakte; thi udenfor Christenheden kan en saadan Tid umuelig fødes, og da Verden ikke forgik ved Middelalderens Slutning, kan en saadan Tid dog ligesaa lidt udeblive.

Hvorvidt derimod Spiren til en saadan Njaarstid, der opveier og forklarer Fortiden, og en om end svag, saa dog virkelig fremskridende Udvikling deraf lader sig opvise, det er vist nok et andet Spørgsmaal; men hvis ikke, da var det ogsaa for tidlig fra Aandens Side at behandle den nyere Historie; og desuden maa Spiren nødvendig have udviklet sig i en historisk Retning, som, efter Bogtrykkerkunstens Opfindelse, dog i det Mindste paa Papiret maa være kiendelig.

At det nu, trods alle Paven's hellige Forsikringer og gruelige Forbandelser, er i den „protestantiske“ Deel af Christenheden, vi maa søge Spiren til en Njaarstid, som Aanden kan have Ære, Hjertet Glæde og hele Menneske-

heden Gavn af, det er vistnok en Paastand, vi Protestanter naturligviis vilde fristes til at gjøre, ogsaa uden guldig Grund, og naar man hører Opregnelsen af de sædvanlige Grunde, fristes man let til at tænke, Paven har vel dog i Grunden Ret, siden hans høirestede Modstandere har saa aabenbar Uret; men det gaaer med Protestanterne og Paven i Nyaarstiden, som det gif med Paven og Keiseren i Middelalderen, at der er megen Uret paa begge Sider, saa Forhiellen er kun den, at Paven, som fordem, i Modsatning til Keiseren, var paa Aandens og Hjertets, paa Menneſtehedens og Livets Side, han er nu, i sin Modsatning til Reformationen, aabenbar paa Mørkets og Stilstandens, paa Dyrrets og Dødens Side.

For at see dette, behøve vi blot, hvad man hidtil forsamte, under Stridens Betragtning at vende os fra Kirkehistoriens Enemærker, hvor dens Udfald, som egenlig kun ret viser sig i Eviigheden, let kan synes tvivlsom, til den almindelige og den folkelige Menneſtehistories, hvor dens Udfald alt længe har været en saa afgjort Sag, at Seieren er snart kiendeligere midt i Pavedømmet end hos Protestanterne selv.

Paa disse Enemærker gjaldt nemlig Striden slet ikke om, hvad der stod i Skriften eller hvormeget der oprindelig hørte til Christendommen, hvorom jo kun de Lærde og Skriftkloge kunde gjøre nogen velgrundet Paaſtand, men den gjaldt de ligesaa almeenfattelige som vigtige Spørgsmaal: om Menneſket i det Hele, og hvert Folk især, havde Ret til, paa eget Ansvar, at sætte sig i hvad Forhold de vilde haabe til Bisshoppen i Rom, til Geiſtligheden, og til den christne Kirke i det Hele, samt om de, naar de vilde være Christne,







Haandbog

i

Verdenshistorien

efter de bedsteilder.

Et Forsøg

af

Nik. Fred. Sev. Grundtvig.

Anden Udgave.

*Τὸ μὲν πρόσωπον τοῦ οὐρανοῦ
γινώσκετε διακρίνειν, τὰ δὲ ση-
μεῖα τῶν καιρῶν οὐ δύνασθε.*

Matth. 16. 3.

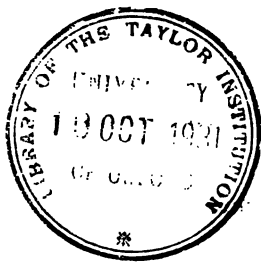
Tredie Deel.

Kjøbenhavn.

Karl Schønbergs Forlag.

C. S. Mises Bogtrykkeri.

1869.



Saandbog

i

Aaarstidens Historie

efter de bedsteilder.

Et Forsøg

af

Nik. Fred. Sev. Grundtvig.

Anden Udgave.

Kjøbenhavn.

Karl Schønbergs Forlag.

G. E. Mises Bogtrykkeri.

1869.

altsaa det Bedste, det trænger da saameget mere til at sættes i Uds.

Protestanternes aandfortærende og latterlige Skolevæsen udsprang nemlig af den bagvendte Tankegang, at Menneſte-naturen var i Bund og Grund fordærvet, saa dette Liv maatte kun betragtes som en Beredelse til Døden, der lykkedes bedre, jo meer man fordybede sig i den hellige Skrift, som den Helligaands Tempel. Heraf fulgte vel ingenlunde, at Latinen, som jo var Pavens Maal, stulde dyrkes og drives i Skolen med langt mere Flid og Strængthed, end Græsk og Ebraisk, som er Bibelens Grundprog; men deraf fulgte dog, at de døde Sprog maatte blive Skolens Hovedsag, og Unaturlighed og aandelig Dødhed i alle Maader dens Kiendemærke; og hvad Latinen angik, da var dens Hævd paa Skolehøischedet saa gammelt, dens Uundværlighed til at forstaae „Grundprogene“ saa almindelig antaget, og dens Bekvemhed til at indprygles og spørge Naturen saa mageløs, at selv Morten Luther aldrig tænkte paa at aftrætte den Rangen. Man glemte altsaa i den protestantiske Skole Tiden og især Diebliffet over en tom Evighed, som man, med Verdens Undergang, daglig ventede; man tiltroede i alle Maader Guds Aand Ugiørligheder, og forverlede just derfor Bagstaven, som flaaer ihjel, med Aanden, som gjør levende; men i den franske Skole glemte man baade Tid og Evighed over Diebliffet, fornægtede Aanden og forverlede Menneſtets Natur med „Dyrets“, saa ogsaa her gjaldt det nordiske Ordprog: „hellere døe med Vre end leve med Skam.“

Hvor megen Uret nemlig end vore Fædre gjorde den samme Menneſtenatur i sig og Børnene, som de i „Frel-

seren" løftede til Skyerne, saa vandt de dog, ved at betragte Jesus som det eneste rigtige Menneske siden Adam, en Forestilling om Menneskenaturen i sin Reenhed, uden hvilken vi aldrig i vort eget Virvar kunde adskille det Menneskelige, der skal elstes og pleies, fra det Dyriske, der skal undertues, og det Djævelske, der skal forfages. Hvor barnagtigt det end var at tænke, enten at Guds Aand skulde omstøbe Djævelunger til Gudsborn, eller at Han levede, boede og bygte i en Bogstavskrift og virkede dermed Umueligheder i Mængde, saa beholdt vi dog ikke blot, ved Tro paa Aand, hvad der betinger Aandsvirkosomhed hos os, men vi fik en skarp Grændselinie dragen mellem Guds Aand og alt vort Eget, som er Betingelsen for Deltagelse i Aandens vidensfabelige Stovværk. Det var endelig vist nok ligesaa urimeligt som skadeligt at indbilde sig, at Tiden kunde gøres frugtbar for Evidensen, uden at agtes for vigtig og kostbar og benyttes i Diebliffet til levende og gavnlig Virksomhed, men det var dog langt bedre end at forgude Diebliffet, og vi vandt derved den høie Forestilling om Evidensen, som man maa have, for virkelig at sætte Tiden i dens Tjeneste. Allerede derfor maae vi da forsones os med det unaturlige og aandsfortærende Skolevæsen, som med Nødvendighed udsprang af vore Fædres Misforstand paa „Aand og Natur“, men desuden har det Slid og Slæb med de døde Sprog og den latinske Grammatik ogsaa en fordelagtig Side at betragtes fra, naar det er overstaaet, uden at have udtømt Livskræfterne og undergravet al Tro paa Aandens Virkelighed; thi da knyttedes vi derved uopløselig til Menneskeslægtenes Oldtid, hvis Oplysning og Forklaring er Stolens vanskeligste Opgave. At man dog

ikke i det Mindste tog Græsten istedenfor Latinen til den „Rapidarstil“ med Mund og Pen, som var Skolens barnagtige Mesterstykke, det kan vel synes et stort Tab, men havde det end ikke forbudt sig selv, maatte vi jo dog for at komme baglængs ind i Oldtiden, gjøre Krigstjeneste med Romerne, for vi kunde gjøre Kunster med Grækerne og Mirakler med Ebræerne, saa det var godt, vore Fædre gjorde iblinde, hvad vi med aabne Øine umuelig kunde bevæbne os til.

Har vi derfor nu kun Udsigt til en Skole, hvor Grækenland i alle Maader fordunkler Rom, hvor altsaa den slaviske Krigstjeneste til Verdens Ødelæggelse afløses af et Bøddeløb til dens Dplysning og Forstjønnelse, saa alle Menneftenaturens skionne Anlæg omhyggelig udvikles, og kun Raahed banlyses, kun de vilde Drifter og forstyrrende Kræfter bindes med Titanerne, ja, en Høiskole, hvor Livet med det „vingede Ord“ og de veltalende Tunger afløser Døden med sit „pinlige Forhør,“ sin Bedemandsstil og den strattende Pen som en gnavende Orm, og hvor man endelig lærer at gribe Dieblicket til Fortidens Ære og Fremtidens Gavn: har vi nu Udsigt til saadan en Mennefteslægtes Høiskole, da er Spiren til en herlig Njaarstid unægtelig alt saaledes udviklet, at den snart vil blomstre op paa alle Menneftelivets Enemærker.

Man vil maaskee kalde det Spidsfindighed, naar nærværende Skriver sætter sin Pen i Pant paa, at den nye bestrevne Udsigt virkelig findes, men det er dog lige sandt, at om den ogsaa kun fandtes hos en eneste Bogorm, der giennemgik den unaturlige, aandløse, steendøde Latinskole, da var Spirens Udvikling dermed beviist, om han saa end var

kommen til den rige, store og deilige Udsigt, som man kan tænke sig mangen Skolebæng legemlig kom til en Saadan: ved at staaes med de Andre paa Bindeltrappen i et Domkirkeetaarn.

Saavidt er imidlertid dog Mange alt komne og komme daglig Flere i det nittende Aarhundrede, at de see, at Enkeltmanden, om han end ikke er som Folk er flest, staaer dog i Grunden, det er i Anden, aldrig udenfor sin Tid eller sit Folk, men er kun en Smule bagefter eller forud med Dinene; og skøndt derfor de her skildrede Udsigter endnu selv i Norden findes for dristige og selv i Danmark for smilende, er de dog saavist efter Danmarks Hjerte, som de er glædelige, og saavist i Nordens og i Tidens Aand, som den er historisk.

Ligesom det nu ligger i Mennekelivets uforanderlige Naturlove, at en fremstridende, historisk Oplysning og Forskaring deraf i Tidens Løb er den eneste Mennekelivets muelige, saaledes har ogsaa Christendommen, ved at komme i „Tidens Fylde“, barnefødt i Bethlehem, og ved giennem Middelalderen at samle alle Hjertefolkene i den „hellige, almindelige Kirke“, givet hele den nyfæbte Folkeverden saa historisk et Præg og Tankegangen saa historisk en Retning, at den Selvklogskab, der paa egen Haand vil forklare Mennekelivet enten fra Englenes eller Dyrenes faste Stade, bliver ved hvert nyt Forsøg kun mere latterlig. Derfor seer man i vore Dage, at selv Frankmændene, hvis Historie dog, paa Bittighederne nær, er hardtad ligesaa eensformig som de Umælelendes, selv de begynde med Flid at lægge sig efter Historien, og at selv den „tydske Philosophi,“ der dog af Moderkliv ligger i Haaret paa Erfaringen, har nu seet sig nødt til at indrømme, vel ikke at Vidskaben i sig selv,

men dog at den til Tid og Sted passende Statsforfatning (altsaa dog vel ogsaa Statsklogskaben) maa udspringe af Historien.

Under disse Omstændigheder vilde det kun være Tids-spilde, midt i Norden, over hvis Bænde Historiens Aand alt fra Hedenold har svævet, at ville forsvare den historiske Synsmaade for Menneskelivet, i det Hele som i det Enkelte, og hvad der trænger til at indskræpes (desværre langt stærkere end nogen Pen formaaer) er da kun, at det slet ikke nytter, den historiske Anskuelse udvikler sig i alle Retninger paa Papiret, naar den ikke levende indtræder i Skolen. Dette aandelige Skolehold vilde vist nok være umueligt, dersom Aanden ei havde andre Redskaber end „Bøger og Penne“, der, som Enhver selv kan overbevise sig om, er døvtomme og steendøde, men saafremt vi endnu har „Mund og Mæle“, da har Aanden, som behersker os, det ogsaa, og kan dermed virke ligesaa levende i det nittende som i det første Aarhundrede. Først da, naar Menneskemunden i Aandens Kraft gjør sit ligesaa naturlige som historiske Fortrin gjældende, og tillader ingen Pen eller Skrift, af hvad Navn nævnes kan, at staa mellem sig og Aanden, til at adstille hvad Gud i Menneskemunden, baade i Tidens Fødsel og i dens Fylde, har levende sammensøiet, nemlig „Aand og Ord med lydelig Røst,“ først da kan der føres forstandig Tale om Menneskenaturens historiske Udvikling til Klarhed, og om Historiens naturlige Virksomhed i „Kirke, Stat og Skole“; men da vil Forstanden paa begge Dele i en Haandevending gjøre Kæmpestridt, thi al den Forstand, der nu, ved vor Misforstand paa Livet, er en død Kapital, bliver da frugtbringende og fordobler sig hvert Aar. Saa-

længe man nemlig, paa Trods mod Natur og Historie, indbilder sig, at „Skrift“, som Aandens rene, umiddelbare Udtryk, kan og skal beherske Munden, altsaa Døden beherske Livet, saalænge er det ganske i sin bagvendte Orden, at man spilder sin Forstand paa at omstabe baade det Indvortes og Udvortes efter Skriften, men det er ogsaa en Naturnødvendighed, at forsaavidt denne Forstabelse lykkes, gaaer Livet tilgrunde under Dødens Spir, og at hvor der endnu findes Livskræfter, værgе de sig blindt i en fortvilet Dødskamp, og her har vi Nøgelen til de sidste Aarhundreders Kirke- og Statshistorie, som man forgiæves har søgt allevegne, undtagen hvor den ligger aabenlyst: i Bogormevæsenet og Dødbiderstolen.

Saa snart derimod Munden kraftig paataler sin Ret, som den eneste levende Ordfører under Solen og Aandens guddommelig bestiktede Tolt i alle Tjengemaal, da gienfødes den naturlige Orden, hvorefter det Levende i alle Retninger behersker det Døde, der heller aldrig kan fare bedre end at behandles levende, og naar kun Livets Larm bliver Sjælen i alle vore Bestræbelser, da vil Forstanden lære os at gaae ligesaa hensigtsmæssig tilværts i Livets, som før i Dødens Tjeneste.

Da vil man ogsaa see, hvad det store Frihedsstrig, der ryster Jorden, har at betyde, og ei som hidtil iblinde enten velsigne eller forbande det, men altid spørge, hvorfra det kommer: enten fra Menneskelivet i Værker, som skal løses, eller fra Bilddyrelivet i Stranker, som skal forstærkes. Man vil da finde det ligesaa latterligt at opoffre den til Livets Larm nødvendige Orden for lovløs Frihed, som at opoffre den til Livets Larm nødvendige Frihed for livløs Orden,

men daglig bedre lære at lade Frihed og Orden sammenvirke til fælles Bedste.

Dette, at „Frihed og Orden,“ som i et Tugt- og Raskhuus er uforenelige, derimod i et borgerligt Selstaa til fælles Bedste ikke blot kan enes, men blive kun ved Foreningen ret frugtbare for Menneskelivet, der er vist nok en mørk Tale for os, saalænge vi har et italiensk eller fransk Begreb om Frihed og et romersk eller tydsk om Orden; thi hint svarer kun til Soldaterfriheden i en stormet Stad, og dette til Soldaterordenen ved en Hovedmønstring, som aabenbar udelukke hinanden; men med et græsk Begreb om Orden og et nordisk om Frihed, der speile sig i en fri olympisk Beg og en ordenlig Kredsgang, kan man i enhver Kreds godt tænke sig fri Virksomhed under billige Villkaar, saa hvor Statsstyrerne er billige nok til at unde Menneskelivet den Frihed, det behøver til sin Udvikling og Forklaring, gælder det kun om, at Borgerne vil nøies med, hvad der tjener Menneskelivet, følgerlig ogsaa det borgerlige Selstaa, bedst.

Saa vel med denne Villighed, som med denne Nøisomhed, vil det nu vist nok paa sine Steder have uovervindelige og allevegne betydelige Banstueligheder, men hvor hverken Herstefng eller Tøiseløshed er Skidelysten, vil dog den største Banstuelighed forsvinde med de døde Begreber om Livet og de dyrkede Begreber om Mennesket.

Naar man nemlig, paa sin Tydsk, sætter sig i Hovedet, at ingen Frihed er noget værd uden Sjælefriheden, som ene beroer paa Aandskraft, Sandhedskærlighed og klar Erkiendelse, da finder man borgerlig Frihed, langtfra nødvendig, ei engang ønskelig, da, som den store Plato har forklaret, de „Vise og Bedste“ bør herse uindstrænket og optugte

Resten, der maa lyde blindt, til, saavidt mueligt, at blive som En af dem. Dette Begreb, der ved ordenlig at „adskille Sjæl og Legem“ klarlig bærer Døden til Skue, kan imidlertid i Christenheden aldrig tækkes noget levende Menneske, der kiender Verden; thi hvor det Begreb herfter, maa enten de Viseste og Bedste opoffre sig for de største Daarer, der dristigst kalde sig de Viseste og Bedste, eller de maa lade Næverne afgjøre det reent aandelige Spørgsmaal, hvad dog vel er baade det Værste og det Dummeste, et borgerligt Selskab kan vælge. Var Ideen om „Platos Republik“ en almægtig Furie, der, naar vi ikke paa hendes Alter opoffrede Alt hvad der er Menneskehjertet dyrebart, gjorde os Helvede endnu ti Gange hedere, da, men ogsaa kun da, maatte kloge Folk finde sig i den haarde Skæbne; men da den kun er et Luftkastel, vi trøstigt kan lee ad, selv om Plato skulde tage det ilde op, saa vil alle veloplyste Menneskevenner kun spørge om, hvilken Statsindretning der, efter Erfaringens Bidnesbyrd, viseligst fremmer det Gode og tjener de Vises bedst? At nu en saadan Statsindretning ligesaa lidt udspringer af Mængdens Selvraadighed som af Øvrighedens Lovløshed, det har især Frankrigs Historie klarlig beviist, og da begge Yderligheder indføre „Næveretten,“ hvis Afstæffelse netop er det borgerlige Selskabs Grundlov, kan det kun reise sig af en latterlig Forblindelse, naar Menneskevenner endnu trættes om, hvem der skal have Næveretten, istedenfor med forenede Kræfter at modarbejde den under alle Stikfæser.

Naar man nu med aabent Øie betragter den menneskelige Virksomhed, da seer man strax, den bevæger sig i to store Kredse: „Mundens og Haandens,“ af hvilke Mundens, baade som den naturlige videste og som den aandelige Virke-

Kreds, oprindelig indeslutter Haandens i sig, men er ved Haandens Oprør tidlig kommen i Forvirring, og i den sidste Tid, ved Forbund mellem „Pen og Bøsse,“ hardtad reent affpærret. Man indseer imidlertid let, at „Ræveretten“ er endnu langt frygteligere, naar den udøves med et heelt Folks samlede Styrke, end naar den kun anmasses af enkelte knytte Ræver, saa at hvor man ombyttede Middelalderens Selvtægt med Absolutisme og frit Politi, kom man aabenbar for det Første af Aften i Aften, og det maa da nu være Sjælen i den menneskelige Statskunst, saavidt mueligt at sætte Munden paa sine egne eller paa Landens Enemærker i Sikkerhed for Jettensæven, og aabne den en velgiørende Indflydelse paa hele Haandens naturlige Virkekreds, som det Haandgribelige øiensynlig danner.

Med Rette kræver da Menneskemunden ei blot al muelig Frihed til at tale om det Uhyrlige og Grøge, men ogsaa Frihed til at bedømme Haandens Virksomhed i sin Kreds, naar den kun ikke oprørende stræber at gribe ind deri; men naar man tænker bedst at hævde Munden denne aandelige og folkelige Stemmefrihed, ved at betage Dyrigheden sin Frihed til, paa eget Ansvar, efter bedste Skøn at bruge den samlede Styrke, da tager man mærkelig feil, saa med en Grundlov, der fastfætter Borgernes umistelige Rettigheder, maa man netop for Stemmefrihedens Skyld ønske hvert menneskeligt Folk en kongelig Enevoldsmagt og Myndighed, der ene er istand til at hævde Alles Ret og fremme det Heles Bedste.

Denne Tankegang, at ligesaavel for Frihedens som for Ordens og Sikkerheds Skyld, er Enevoldsmagten i hele sin fribaarne Majestæt en Hovedsag, men at „Munden er vor

egen" og er en Grundeiendom, der ikke alene maa være saa sikker som nogen for løse Hænder, men kun i yderste Nødsfald røres selv af den majestætiske Overhaand, og at da et frit Folkeraad vil holde Vægtsskaalen mellem Frihed og Orden saa lige, som nogen Kronide, og med Kæmpestridt fremme Udviklingen af det Største, Bedste og Bifeste, et Folk er slabt og stiftet til, — denne Tankegang er vist nok saa langt fra endnu at være herskende, at den neppe nok findes taalelig; men den er dog baade saa naturlig og saa historisk velgrundet, at den maa feire overalt, hvor man endnu, menneskelig talt, har Kyft til at leve og see gode Dage, altsaa hos Protestanterne mod Død og Stilstand i det Hele, og især hos de nordiske, hvem det er i Riødet baaret at gaae i Ulden for folkelige Konger, der ikke blot tillade deres Undersaatter at tage Kæmpestridt paa Adelveien, men opmuntre og anføre dem selv dertil.

For mine Dine staaer det da klart, at ligesom Oldtiden, med sit Straaleblik og sit vingede Ord, svarer til Palmefuglens første Kartusinde, og Middelalderen, med sin travle Uro, sin søde Klage og sit brændende Hjerte, til Fuglens Medebygning af alle søde Urter og til hans Midsommersbaal, saaledes svarer i Nyaarstiden det klassiske „Stolestøv“ til Aften, hvoraf Phønixormen udviklede sig; og jeg tvivler da ikke om, at vort „Dagormevæsen“ jo paa sine Steder baade vil faae Binger som en Orneunge og vore til en Phønix den Anden, der kan bære sin Fader og fortsætte hans Levnetsløb, hvad kun da skeer, naar Nyaarstidens Bidskab, udprunget som Kyb af Middelalderens Uld, forklarer Oldtidens Aand, ikke blot paa Papiret, men i Gierning og Sandhed.

At nu Kaalormen vil udvikle sig til Sommerfugl og til Drage ved samme Frihed, Lys og Varme, som opelsker Phønix-fuglen, det er en Naturnødvendighed; at der altid vil være mest af det Glette, og at denne Verden forgaaer, naar baade Godt og Ondt er modent og Alting saa klart, som det under Solen kan blive, derom tvivler jeg vist nok ikke heller; men at kvæle Børn i Fødselen, for at de ikke skal misbruge Livet, det er ægyptisk; og at ønske evig Vinter, for ikke at see sin Harmepaa, hvad man kalder Ukrudt, det kan kun falde Kimthuser ind, der, som Vistapper og Visebjerge, blive større og stærkere, jo længere det fryser; saa hvis Kæmperne fra Balhal, som hverken var Blaamænd eller Kimthuser, men slog dem ned for Hode, hvor de traf dem, har Etmand endnu, der ikke vanarte, da vil ogsaa Menneskelivet i Ny-aarstiden forme sig ligesaa ædelt, frit og daadfuldt, men anderledes roligt, ordenligt og klart, end i Oldtid og Middelalder.

Det hellige romerske Rige eller Lybskland, Böhmen og Ungern.

Medens det „hellige romerske Rige“ endnu stod paa Papiret, baade i Historien og Geografien, sagde et vittigt Hoved (Baggesen) hos os: det er, mærkeligt nok, ingen af Delene: hverken „helligt“ eller „romersk“ eller „Rige,“ og det er flaaende, ja lynflaaende; thi det Hele har aabenbar aldrig været andet end et stort Hjernespind, hvorefter Verden slet ikke vilde føie og rette sig; men dette Hjernespind eller denne Idee har dog giennem mange Aarhundreder gjort saa stærkt et Indtryk paa Millioner af et stort, stridbart og findrigt Folk, at det med Rette kræver en udmærket Plads

i Verdenshistorien, skøndt det er en fortvovlet Opgave at fortælle et Verdensriges Historie, som vel var længe i Giære, men kom aldrig i Stand. Den sædvanlige Udvei: at fortælle alle Keiserenes Levnetsløb, fra Karl den Stores til Frants den Andens, og da lade, som om man havde løst Opgaven, den kan man nu vist nok ikke slaae ind med aadne Dine; men da Keiserdommet virkelig var et mislykket Forsøg paa at give Hjernespindet Rød og Been, maa man dog immer stræbe at knytte det Uhyrliges Historie til Skjggens, som gif for Legeme.

Sagen maa naturligviis være den, at det tidlig har svævet for Tjydskerne, hvad der hos deres næste filosofiske Orakel (Hegel) er blevet til en nagelfast Tanke (fix Idee): at en Stat, hvori Frihed og Nødvendighed sammenfæsmelte, idet den omfatter og paa det Strængeste behersker hele Menneskelivet, men efter Love, som ligge i Menneskenaturen, en saadan Stat er det hele Historiens Siemed at udvikle, og Tjydsernes Kald at skabe og begribe.*) Et saadant Luftkastel var det nemlig aabenbar, man bygte paa i det hellige romerske Rige, hvis Keiser, altid Rigets Formerer (semper Augustus), ei blot eneældig skulde beherske alle de syv Kurfyrster og de utallige tjydske Herstaber, men ogsaa Paven og hele Christenheden, med alle dens Bisper og Abbeder, Konger og Fyrster, uden at dog Noget derved leed mindste Skaar i sin lovlige Frihed og sine velerhvervede Rettigheder, der meget mere skulde finde sig vældig bestærkede under den keiserlige Ørns store Vinger. Denne Retfærdighed, som

*) Hegels Forelæsninger over Historiens Filosofi, fra Ende til anden, og klarest i Indledningen.

den nyeste Philosoph kaldte „Sædelighed,“ men som de ældre Tydskere naturligtvis kaldte „Christelighed,“ den var det, som skulde hellige det tydsk-romerske Verdensrige, saa det blev til ligesaa stor Velsignelse for alle Slægter, som det hedenske, vanhellige Romerrige havde været til Forbandelse. Hvorfor nu et saadant Keiserdømme og Verdensrige, en saadan Stat, der vilde opsluge Kirke og Skole, fordøie og forene dem levende med sig, som Lemmer paa sit Regeme, i Middelalderen endnu mindre vilde lykkes, end Pavedømmet eller Kirkeriget med Staten til sin „verdslige Arm“ og Skolen til sit „aandelige Sværd,“ det maa Historiens Philosophi, saa godt den kan, gjøre Regnskab for; men det er Verdenshistoriens Opgave at oprede og fortælle, hvordan det tydske Forsøg paa at oprette og vedligeholde et saadant Keiserdømme mislykkes, og hvad fiendelig Indflydelse det havde paa Menneske- og Folkelivet baade i og udenfor Tydskland.

Først maa vi nu lægge Mærke til, at Hjernesvindet om et helligt, det er christeligt og gudeligt Verdensrige, med en Keiser i Spidsen, var ikke oprindelig tydsk, men romersk, som den gamle Keiserhistorie lige fra Konstantin den Stores Dage til Konstantinopels Fald beviser, og at selv Tanken om et nyt Keiserdømme i Vesten først oprandt hos den galliske Franker, Karl den Store, saa Eiendommeligheden ved det tydske Keiserdømme er kun den særegne Maade, hvorpaa Tydskerne opfattede og stræbte at udføre Tanken. Tydskerne havde nemlig i det Hele slet ikke Sind til, som Romere og Galler, at trælle for en Enkeltmands egenyttige og herskesyge Planer, endfige for hans Luner, men kun for et Diemed, det var dem selv om at gjøre med samlede Kræfter at opnaae, og derfor naaede de tydske Keisere aldrig enten

Arveret til Kronen eller den Magt til at gjøre hvad dem lystede, som de gamle romerske Keisere havde havt, og de nye derfor sædvanlig meente, de havde retmæssigt Krav paa. Den „gyldne Bulle,“ der skulde været Tydsklands keiserlige Grundlov, er i denne Henseende et mærkeligt Brevstak; thi uagtet Keiserens høie Tanker om sig selv, som Christenhedens verdslige og hele Verdens christelige Hoved (temporale caput mundo, seu populo Christiano) stikke allevegne igiennem, er det dog kun Kurfyrsternes (Raarefyrsternes) Tal, Rang og Fremgangsmaade ved Keiservalget, han tør udtrykkelig bestemme, medens det store Tvistsens Hæde, som var Keiserens Myndighed og Stilling til Riget, kun løselig berøres og for det meste kun spilles paa i det Ubestemte. Selv ved det gruelige Lovsted om „Majestætsforbrudelse,“ der ellers bogstavelig er udfrevet af „Romerretten,“ er dog Keiserens egen Person, saavidt mueligt, holdt ude af Sigte, som om han sørgede mindre for sig selv end for sit aandelige Legeme: de geistlige og verdslige Kurfyrster af Mainz, Trier og Köln, Böhmen og Pfaltz, Sachsen og Brandenburg.*)

At det nu ogsaa var Tydskernes ramme Alvor, at Riget ikke skulde være til for Keiserens, men Keiseren for Rigets Skyld, det viser hele Keiserhistorien, og det følger allerede deraf, at Tydskernes Naturstand ei havde mindste Lighed med et romersk Keiserdømme; thi vel varede det længe, før de tydske Philosopher kunde rive sig løs fra den romerske Fordom, at alle Folks Naturstand var „kannibalisk“, men herefter vil de sikkert ogsaa i denne Henseende lade Naturen

*) Romerrettens (Codicis) IX. 8. Den gyldne Bulle XXIV. Saandbogen i Middeltalderens Historie, S. 140—41.

vederfares Ret, og vilde de end ikke, saa lærer dog Verdenshistorien, at ethvert Folk ligner sig selv til alle Tider.

At nu Tjydskland (Germanien), da Romerne paa Grandsen af Oldtiden og Middelalderen, til deres egen Ulykke, opdagede denne ny Verden, lignede en stor Krigsstueplads, hvor mange stridbare Stammer mere slog Leir end fæstede Bopæl, og at disse Stammer, skiondt de syntes nær beslægtede, dog vilde have saa lidt som mueligt tilfælles, og gad ikke gjort andet end jage og kæmpe, spille og drikke, det har saa klassisk en Hjemmel, som Nogen kan forlange; og det følger vel desuden af sig selv, at Stridbarhed og Splidagtighed maa have udmærket det Folk, der først med Vethed lod sig undertvinge af Romerne, men betalte dem siden i Forening med Rølns Bægt. Naar derfor Roms paalideligste Historieforfatter (Tacitus) beretter, at det kun lykkedes den berømte Herman at samle Tjydsterne under sit Banner, saalænge det gjaldt om at aftaste det romerske Nag, og at han siden blev et blodigt Offer for sin Stræben efter Enevoldsmagten i det Land, der endnu velsigner ham som sin Befrier, da stemmer denne tjydske Historie fra det første Aarhundrede (9—30) saa godt med den Samme giennem det fjerde Aartusinde, at naar Tjydskland kastede sig i en Keisers Arme, kan vi være visse paa, det var ikke et Tilbøielighedsmen et Fornuft=Giftemaal.

Den historiske Dunkelhed, der fra det første til det ottende Aarhundrede indhuller Tjydskland, giver vist nok god Leilighed til allehaande Gætninger om Tilstanden i dette lange Tidsrum, men udelukker dog al Tanke om Enighed, da blot en tarvelig Deel deraf maatte tændt et glimrende Lys i dette historiske Mørke. Først da det frankiske Nag

under Karl den Store paany havde lært Tydsterne, hvad Genhed formaaer, og hvad Splid fører til, da forligte de sig med Tanken om en indfødt Keiser, der med samlet Styrke kunde byde saavel de herskesyge „Romlinger“ i Snden og Vesten, som de østlige og nordlige Barbarer Spidsen; men til Deviis paa, at de ikke betragtede Keiserdømmet som en Herlighed, men kun som en Nødhjælp, holdt de strengt paa „Balgretten“, som et Værn mod det Tyranni, der altid stod dem levende for Dine.

Naar vi betænke saavel Omfanget af Tydskland, som den store Forstieelighed, Historien har viist mellem Indbyggere, da er det intet Under, man kun vanskelig kunde enes om et fælles Overhoved, endfige da give sig uindskrænket i hans Bold, men at vi ikke fra Arildstid spore i det Mindste tre tydske ligesom tre nordiske Kongeriger, uagtet Sachser, Franker og Schwaber er ligesaa kiendelig adskilte Stammer, som Danste, Svenskere og Nordmænd, det vidner om en særdeles Splidagtighed, der, forbundet med den tydske Kraft og Stridbarhed, maatte gjøre Keiserdømmet til en Stygge, undtagen naar Keiserens Personlighed og Diebliffets Krav frembragte den „Fektenighed“ som fælles Fare og Krigstugten skaber. Heraf fulgte nu igien, at saalange Keiseren stræbte efter virkelig Enevoldsmagt, maatte Tydskland faae en ligesaa uafbrudt Krigshistorie, som det havde havt uden Keiser, og til Hverdagsbrug en ligesaa ensformig og kiedsommelig; men herved, kan man sige, Tydskland opoffrede sig selv for Europa; thi havde enten Tydsklands Keiser kunnet bruge Rigeets Styrke til at udføre sine romerske Herseplaner, eller havde dog Tydsterne, ligesom Romerne, havt Sind til med Trældom i Hjemmet at købe sig Deel i

Verdensherredømmet, da seer man Intet, der kunde friet Vesten i det ellente og Norden i det trettende Aarhundrede fra at indlemmes i et tydsk Verdensrige, der vilde været dobbelt pinefuldt for Aand og Hjerte, netop fordi det vilde været „skinhelligt“. Nu derimod havde Tydsterne vel gierne seet, at baade Paven og alle Christenhedens Fyrster vilde neblagt deres Kroner for Keiserens Fod og taget deres Riger til Behn af ham, og de havde gierne hørt alle Folk tale Tydsk, om end uof saa plat, men de vilde dog ikke købe den korte Fornøielse og forsængelige Ære for den Frihed i en vis Kredts, som var dem en aandelig Nødvendighed; derfor blev Europa fri for det tydske Herredømme og høfede dyrebare Frugter af den tydske Stridbarhed og daglige Krigsøvelse; thi ligesom Hermanslaget forðum satte Romerhæren sine europæiske Grændser, og de tydske Krigsforbund bidrog uberegnelig til at sprænge Romerriget i Vesten, saaledes var Tydskland aabenbar siden en Mur mod de østlige Barbarer, og det tydske Keiserdømme var et „verdsligt Sværd,“ der vel ikke kunde holde Pavedømmets „geistlige Sværd“ i Skeden, men holdt det dog varmt, til det fløvedes, og den tydske Reformation var et nyt Hermansslag, der satte Latinen Grændser og affskaffede det pavelige Romeraag, endnu farligere end det keiserlige.

Hvor lidt derfor end nærværende Haandbog kan henwise til Tydsklands Keiseraarbog, enten som Middelaalderens hele Verdenshistorie eller som Kiernen deri, saa skal den dog anbefale langt mere Opmærksomhed end sædvanlig paa Tydsklands Krigshistorie, lige fra Tredagslaget ved Rippe til Todagslaget ved Leipzig, thi hvor ikke en blot saafaldt „Rigshær“, men „Rigets Styrke“, rykker i Marken, kan man

være vis paa at see ikke blot drabelige Sværdsflag, men glædelige Seierstegn, og naar derfor hidtil kun de tydske Krige i det sachsiske Tidsrum findes med Flid betragtede, da lader det sig kun dermed forsvare, at de saakaldte Rigs-krige i den følgende Tid langt mindre svarede til deres Navn. Deels var nemlig under de frankiske og schwabiske Keisere Italien den egenlige Krigsstueplads, og deels var Kampen med Paven og de italienske Fristæder aabenbar langt mere Keiserens end Rigets Sag, saa derom er i Verdenshistorien neppe stort meer at sige, end hvad der i Anledning af „Kirkeriget“ og „Italien“ findes bemærket. Havde Frederik Araber, istedenfor at beleire Byer i Kirkestaten, samlet Rigets Styrke mod Mogolerne eller Tartarerne, ved deres frygtelige Oversvømmelse, der truede baade Tydskland og Italien, da vilde det været en ganske anden Sag; men nu maa han egentlig kun nævnes i Tydsklands Historie, som den sidste Keiser, der kunde udrette noget Stort; thi hvor flittig end de tydske Historieforfattere har løftet Hønhøjskæberne til Skyerne, saa er det dog lige klart, at de tydske Fyrster under dem blev kiede af at have et paa nogen Maade virkeligt Overhoved, og Verdenshistorien maa give dem Ret i, at al muelig Splidagtighed var et mindre Onde, end den Enighed, disse Sultaner stræbte at frembringe.

Frederik Araber døde, som bekiendt, i Midten af det trettende Aarhundrede (1250), og de følgende 23 Aar har man kaldt det lange Mellemrum (store Interregnum), ikke fordi der jo næsten hele Tiden var En eller To, der førte Keisernavnet, men fordi Valgene dertil aabenbar kun var en Spas, hvormed de tydske Fyrster vilde fordrive Tiden, til

de fik sig ret betænkt, om de reent skulde affstaafe Keiser-værdigheden, eller holde paa Skyggen deraf; og da de endelig besluttede sig til det sidste, blev Grev Rudolf af Habsburg (1273—91) den første ordenlige Skyggekeiser, hvis mange Efterfølgere, for største Delen hans Stmænd, har lige indtil vore Dage (1804) skrevet sig Keisere af det hellige romerske Rige, uden nogenfinde at kunne sætte Rigtets Styrke i Væggelse.

Hvem der nu vil gruble over, enten den grevelige Keiser nedstammer langt ude fra det gamle Rom og det juliske Huus, eller kun fra de frankiske Merovinger, ham maa man henvise til det østerrigste Husets „Wrespeil“, og, forlanger han endnu meer, da til Stamtaflerne selv, som er de Tærdes Gudeavling (Theogoni); men hvem der heller vil nøies med lidt, om hvad man ikke veed, maa man sige, at de habzburgske Grever rimeligviis nedstammede fra de ældre Hertuger i Schwaben og Elsas, og at Stamhuset Habsburg ved Floden Aar, i Kanton Bern, skal være bygt af en Grev Ratbod i det ellefte Aarhundrede. Selv var Rudolf en Mand over de Halvtreds, da han, som det udtrykkelig hedder, „for sin Dyds Skyld“ kaldtes til Keiserthronen; og med denne Dyd meente sagtens Kurfyrsterne hans Uskadelighed, thi naar de, efterat have prøvet de store Hertuger af Sachsen, Franken og Schwaben, rakte Kronen til en lille Greve i Argau, da var hans tilspineladende Ubedyndelighed vist nok hans bedste Anbefaling. Han laae just dengang og beleirede Basel, og Biskoppen der kiendte ham bedre, thi da han hørte Grev Rudolfs Ophøielse, skal han have sagt: „nu maa vor Herre Christus sidde fast, om han ikke vil stødes fra Thronen“, et forfløient Ord, der vilde

passet bedre i en vild Jagers end i en Biskops Mund, men udtrykte dog fyndig, hvad selv hans Lovtaler, Johannes Müller, ender med: hans Kraft var ægte, men hans Dyd forloren. *) Ved hverken at spare Ven eller Fiende, naar han saae sit Snit, havde nemlig Rudolf svunget sig op fra en fattig Junker til en rig Greve ved Aar og Rhin, og alle sine Keiserdage (1273—91) brugte han ogsaa ærlig til at mele sin egen Rage, uden at bryde sig om, hvordan det gik enten Tydskland eller den øvrige Verden. Det laae i Begrebet om Keiseren, at han fremfor Alt var alle de tydske Fyrsters Lehnsherre, saa, naar deres Værdighed blev ledig, kunde han dermed forlene hvem han vilde; men det var Tydskernes Forudsætning, at Keiseren derved vilde tænke mere paa Rigets Tarv end paa egen Fordeel, og allensalds ei misbruge Majestætsretten til af det hellige romerske Rige at gjøre et mahomedansk Sultanat; og netop fordi Hohenstaufferne alligevel havde stilet derpaa, valgte man Greven, hvis Værgierighed man beregnede efter hans Stand, og hans Magt efter hans forholdsviis smaa Besiddelser i en Aftrog. Rudolf lærte dem imidlertid snart, de havde regnet feil, thi han betragtede hvert Lehn, der blev ledigt, som en god Priis, og haabede derved at skaffe hver af sine Sønner et Kongerige, og paa denne Maade grundede han det berømte østerrigiske Huus.

Romerne regnede vel Østerrig til, hvad de kaldte Pannonien, og ei til Germanien, men efter Indlemmelsen i Karl den Stores Rige, om ei før, blev det dog et tydsk Landstak og fik i det tolvte Aarhundrede egne Hertuger af

*) Joh. Müllers Schweitzer-Historie. I. 17.

det grevelig Bambergske Huus. Den Navnkundigste blandt Disse var Leopold den Dybtige, der vel udmærkede sig ved Stormen paa Akre og mod Saladin (1191), men er dog bleven mest bekendt ved at opsnappe Rikard Løvehjerte paa hans Hjemreise fra det hellige Land og ved, i Fællesskab med Henrik Hohenstauffer, at gjøre baade ham og sin Ære i Penge. Herved blev han rig nok til at kjøbe baade Steiermark og mere, men Stammen uddøde allerede med hans Sønnesøn, Frederik den Balftrige, som faldt (1246) i et Slag mod den ungerske Kong Bela, hvem han paa Flugten for Mogolerne havde behandlet omtrent ligesaa ridderlig, som hans Farfader behandlede Rikard. Frederik Araber, som dengang endnu levede, agtede vel at beholde Østerrig for sin egen Mund; men paa den Tid skød baade Böhmer og Ungarer Livet op i sig og vilde gjøre sig betalt i Tjydsland for den Underdanighed, de havde maattet vise de forrige Keisere, saa hvem der vilde have Østerrig, maatte nappes derom med Kong Ottokar i Böhmen, som endogsaa i Mellemrummet havde faaet Brev derpaa af en Sættekeiser, den engelske Rikard af Cornwall. Sagen blev altsaa indstødt til Krigsrettens Kiendelse; men her vil et Blik paa Böhmens Historie vist findes passende, og det saameget mere, som dette Land ei blot siden giennem Aarhundreder skulde berige det østerrigske Huus, men har ogsaa mellem alle Slaveriger den mærkeligste Historie, som endog ved Middelalderens Slutning fordunklede Tjydslands.

Om Böhmerne virkelig, som Æneas siger i deres Oldsagn, har rost sig af, at Slavonierne var Mestere for Babelstaarnet, veed jeg ikke, men at de følte sig som En af de to slaviske Hovedstammer, er vist nok, og det er Meningen af

deres gamle Tale om Brødrene Zech og Lech, af hvem Hin blev deres og Denne Polakernes Stamfader.*) Deres ældſte Skriver, Chriſtian Hertugſøn fra det tiende Aarhundrede, berører ogſaa ganſte rigtig, hvad Vneas fortæller om Fyrſtinden Ribusſa, der giftede ſig med Herren ved Jernbordet, Blodmanden Premislau, blev derved Stammøder til en ny Herreflægt og lagde Grundvolden til Prag, ſom betyder „et Dørtræ,“ om hvilket Ribusſa ſkal have ſagt, at det kom man enten til at bukke ſig for eller ſnuble over. Vigtigere er det imidlertid, hvad allerede Chriſtian melder, at henimod Slutningen af det niende Aarhundrede, da Borzroi og Rudmill beklædte Høiſædet, kom den græſke Kirkes Sendebud, Bulgariens og Mærens Evangelifter: Cyril og Method, ogſaa til Bøhmen og plantede det chriſtelige Livstræ, der ogſaa ſnart blev vødet med Martyrblodet af Borzroi's Sønneſøn, den hellige Venceslav. Hans egen Broder, Voleslav, lod ſig af ſin hedenske Fyrſtinde drive til at myrde ham, men angrede ſiden bitterlig ſin Brøde og ſtræbte at affone den, blandt andet ved at ſætte en af ſine Sønner i Kloſter, ſom var den Chriſtian, der har beſtrevet Chriſtendommens Indførelſe og ſin Farbroders Martyrdom.**)

Blandt de følgende Hertuger, ſom ſnart hylkede og ſnart trodsede den tydſke Keiſer, blev Ottokar den Førſte (Fader til Baldemar Seiers i Danmark uforglemmelige Dronning Dagmar) iſær navnkundig, thi han modtog Kongeværdigheden af Keiſer Philip Hohenſtauffer og herſkede med Vælde i en

*) Vneas Sylvius i hans Bøhmſke Hiſtorie K. 2—6.

***) Chriſtian de Scala hos Valbin i hans Udtog af Bøhmens Hiſtorie.

heel Menneſtealder (1197—1230); men endnu berømttere blev hans Sønneson, Ottokar den Anden (1253—78), ſom paa et feierrigt Tog til Preuſſen anlagde Königsberg, og ſom bemægtigede ſig Øſterrige, Steiermark, Kärnthén og Krain, ſaa han i ſin Velmagt herſkede fra Øſterſøen til det adriatiſke Hav.*) Somme ſige, han kunde ogſaa blevet Keiſer i Tndſkland iſtedenfor Rudolf, men Andre paſtaae, han forgiæves tragtede derefter, og det falder rimeligſt, dels med Henſyn paa hans ſlaviske Herkomſt, og iſær for hans Vældes Skyld, ſom de tndſke Fyrſter viſt hverken ønſtede at prøve eller formere. Afgjort er det, at Ottokar, langtfra at blive Keiſer, ſaldt for ſin lykkelige Medbeiler, ſom paa Toget til Preuſſen havde ført hans Banner, og at han tog Bøhmens Lykke i Graven med ſig. Det var i et Slag ved Wien (1278), Rudolf vandt ſin ſtørſte Seier, og for Ottokar fulgtes Spotten og Skaden ad; thi hans Navner, ſom kort efter ſkrev den øſterrigiſke Rimkrønike (paa tresindstyvetuſinde Linier for halvtredſindſtyve Aar) er ubarmhertig ved ham, og ſiger blandt andet, at han tænkte, det var ham, den Spaadom gjaldt, at Ornen ſkulde bygge Rede i Løvekulen (Leopoldernes Efterladenſkab), men at han tog mærkelig feil, thi det gjaldt netop Grev Rudolf, i hvis Skjold, med den ſchwabiſke Løve, Keiſerørnen bygte Rede.***) Det gif imidlertid med denne Udtydning, ſom med den Udſigt, Rudolf aabnede ſin Vt til Bøhmens Krone, ved at ſmedde et dobbelt Giſtermaal mellem ſine og Ottokars Børn; thi Fremtiden viſte vel, der var Noget i, men det kom ſeent

*) Eneas Sylvius i hans Bøhmſke Hiſtorie S. 26—27.

**) Den Øſterrigiſke Rimkrønike af Ottokar (Horned) hos Bez i hans Øſterrigiſke Skribenter T. 3. S. 114.

for Dagen, enten saa Habsburgernes Lykke blev stødt, fordi Rudolf fristede, eller trængte til Hvile, fordi han trattede den.

De tydske Fyrster fandt nemlig, ved Rudolfs Død (samme Aar, som Ake faldt i de Bantroses BOLD), at de havde faaet nok af de habsburgske Dyder; og vel lykkedes det desuagtet hans Søn Albrecht at tage Kronen med Staalhandsker, men det var der slet ingen Lykke ved; og medens en ganske anden Greveslægt kom til at glimre baade i Tydskland og Bøhmen, blev Habsburgerne dybt ydmngede i deres Hjemstavn, hvor i en æventyrlig Tvekamp Ridderes Glavind sprang for Hyrdestaven.

Den ny Greveslægt, der slumpede baade til Tydsklands og Bøhmens Krone, var fra Luxemburg, der ogsaa da vel regnedes til det tydske Forbund, men var dog fransk i Grunden; og Hyrderne, som ydmngede Habsburg, var Schweitserne, som derved vandt en verdenshistorisk Berømmelse, der alt længe har overlevet deres Bedrifter; og her faaer den tydske Historie selv under de mest kritiske Hænder et saa afgjort romantisk Præg, at det er sært, man ikke for længe siden har prøvet paa at behandle den heeltigiennem som en mageløs „historisk Roman,“ hvortil den er endnu langt mere stikket end „Goethes Lebnnet,“ og hvorved den først vilde sees i sin eneste rette Sammenhæng.

For nu at komme ind i dette splinterny Optrin, maa vi huske, at hele Landstrøget fra Middelhavet til Nordsøen, mellem Alperne og langs med Rhinen, var allerede i Cæsars Dage et Tvistsens Væde mellem Galler og Germaner, og under Folkevandringen kan man slutte sig til, at mange Tydskere, underveis til Rom og Paris, er blevet trattede eller

fortryllede, har nedfat sig vesten for Rhinen og, saavidt mueligt, fortydset baade Helvetien og Belgien, som er de romerske Navne paa disse Grændselande. Af dette Italiens, Frankrigs og Tydslands Mellemværende fik man nu, under Karolingerne, det forfløine Indfald at skabe et selvstændigt Rige, hvis Mandssnavn, det „Lotharingiske“, aldrig engang kom til at gaae fra Mund til Mund, men maatte nøies med at staae paa Papiret; og her kom det da naturligtvis ret til at see broget ud og gif ei mindre broget til. Mainz, Trier og Köln, paa den venstre Rhinbred, vedblev at være Sæderne for Tydslands tre geistlige Kurfyrster, medens man i Elsas, Lothringen og Apelandet sjelden vidste, enten man var kjøbt eller solgt. Vel havde nu Rudolf af Habsburg det artige Indfald at oprette et „Hartmannisk“ Rige, om muligt endnu større og langt varigere end det „Lotharingiske“ i disse Egne, hvor han baade selv var en stor Rodseier, kneb en heel Deel fra Grev Peter af Savoiens, som hans Samtidige (lidt fremmede for Storheden paa alle Sprog) kaldte „den lille Karl Magnus,“ og haabede at kunne forvandle mange uviste „Rigslande“ til ordenlige Stamgodser; men baade blev Tiden ham for kort til at blive færdig med saameget, og hans Søn, Hartman, som skulde have „Kongens Datter af Engelland“, levede ogsaa for kort, thi han døde førend Faderen. Bist nok havde Albrecht, den eneste Søn, der overlevede Keiser Rudolf, den bedste Villie til at gaae ind i alle sin Faders vidtløftige Anstalter til at sammenplukke hele Verden; men han havde hverken Hoved eller Koldfindighed til det, og begyndte derfor saa bagvendt, at hans Brodersøn, hvis Arvegods han rugede over, slog ham ihjel, og de frie „Rigsbønder“ omkring Skovbygdsøen,

som han vilde gjøre til sine Borne, vendte det Raadne ud og gjorde hans Aftom Landet trangt og Livet surt.

Denne „Bondekrig,“ som Borgridderne naturligtvis i Forsmningen knap fandt det værdt at fare i Harnisk for, tog snart saa alvorlig en Bending, og blev giennem Schweitserforbundet saa frugtbar en Moder til mærkelige Sværdsflag, at ligesom alle de, der vil have Ære af deres Udenlandsrejse, maa have seet „Schweits,“ saaledes maa selv de fornemste Historiefrivere, naar de komme til det fjortende Aarhundrede, „lube for lave Dørre“ og giæste Hytterne, for at finde Heltene. Men ligesom nu mange Rejsende bestige St. Gothard, hverken for at see Rhinens Kilder eller Landets Heilighed, men kun for at kunne fortælle, hvad Dag og Time de udførte denne Heltegierning, hvormange Skridt de tog fra Foden til Toppen, hvormange Tanker de havde undervejs, og hvormange Grader det frøs, baade ude og inde; saaledes har ogsaa mange Historiefrivere kun fæstet deres Opmærksomhed paa, hvor de forvovne Hyrder var kommet fra, hvad Aar det dog egentlig var, Opstanden udbrod, hvad de hed, baade til Fornavn og Efternavn, der stod i Spidsen, og hvormange Kroppe der blev kolde paa Balpladsferne ved Morgarten, Sempach og Mæfels; hvoraf Følgen bliver, at alt det Sikke synes ubetydeligt, og alt det Vigtige tvivlsomt. Derfor maa Verdenshistorien kun lægge Vægt paa, hvad der er blevet Alle vitterligt, og lade ethvert Folk selv forsvare deres Udbygn, saavel som deres Opstrifter om, hvad der er ældre end Naboenes Opmærksomhed paa dem; men dog maa den tillige bemærke, at enten skal man for den Tid holde sig udelukkende til Folkets egen Fortælling, eller tilstaae sin Uvidenhed, da selvgjorte Efterretninger om fremmede Folk, hvor

rimelige og forsigtige de end kan see ud, dog er langt mere fabelagtige end noget virkelig Oldsagn, endfige da de Schweitserne, der i det Hele maae findes meget troværdige.

Naar saaledes de egenlige Schweitserne udsede deres Herkomst fra det høie Norden, da klinger deres Navn ikke Sverrigs (Svithiod, Schweden) uligt, og de synes i det Hele godt at kunne være de svenske Dalekarles nærmeste Paarørende, hvad deres Tungemaal, Tungeslag og gamle Navne endnu maatte kunne give endeel Oplysning om, saa det er Skade, at Forbundets berømte Historieforfatter ei derpaa anvendte den Opmærksomhed, han bortødslede paa mange Ubetydeligheder.

For Resten sige Schweitserne (Grandelaget *i Skovbygd), at de havde aldrig vidst noget af Herremands-Naget, men fra Arildstid, som Rigsbønder, været ligesaa fribaarne som Rigsridderstabet, saa Alt hvad de havde med Grev Rudolf af Habsburg at gjøre, var, at de i den forstyrrede Tid, efter Skif og Brug, havde valgt ham til Skjtsherre (Schirmvogt), uden at han maatte blande sig i deres Anliggender, som bestyredes i hvert Landskab af en Landamman, de selv fatte, og en Foged, Keiseren sendte, til at dømme i Livsfager. Denne sin Keiserret, siger man nu, misbrugte Albrecht til at sende Schweitserne to Plagesfogeder, Gessler og Landenberg, der skulde pine dem til paa Naade og Unaade at overgive sig til Habsburg og Østerrig, men at det gjorde den modsatte Virkning, saa Werner Staufbacher fra Uri, Walter Fürst fra Schweits og Arnold Melchthal fra Unterwalden sammensvor sig paa Rütli-Marken med endeel Egefindede, bemægtigede sig (Maaarsdag 1308) Evangsborgene Rofsberg, Sarnen og Rüsnacht, og jog Landenberg Poffer

i Bold. Gessler derimod slap ikke derfra, thi han havde nødt Mesterstykten fra Uri, Wilhelm Tell, der ikke vilde neie for hans Hat, til at skyde et Æble af sin egen Søns Hoved, og var derpaa falden for en Piiil fra den samme fiftte Haand.*)

Her har vi Fortællingen, som den alt findes hos Forbundets første Historiefriever, Eschudi fra Glarus, i det fjerde Aarhundrede, og lader sig spore langt længere tilbage; og naar man nu anfægter den, enten paa Grund af, at den ei findes tidsnok opstrevet, eller fordi en Konge i Danmark skal have tvunget „Tote Skytte“ til det samme Mesterstykke, som Gessler krævede af Tell, da er det barnagtigt; thi var ingen Historie sand, før den kom til at staae paa Papiret, da blev den det jo aldrig, og skulde enhver Felt have sit Liv forbrudt og forvandles til en Mythe, naar enten Mund eller Pen havde udsmykket hans Bedrift, da maatte alle Helte forsvinde af Historien tilligemed Wilhelm Tell. Da det desuden er ganske vist, at Schweitserforbundets Patriarker har havt deres Navne, ligesaaavel som vi har vore, maatte det nok gaaet til med Hereri, om de skulde have forvandelt sig i Schweitsernes Mund, der idelig gientog dem, og om man giennem Aarhundreder skulde aret Tells Afkom for, hvad en Anden havde gjort, men dog været stidesløs nok til reent at glemme Navnet paa Gesslers virkelige Bane-mand. Man tør derfor nok spaae disse kritiske Historiefrievere, at de vil tabe deres Navnkundighed længe før de Schweitserste Frihedspatriarker, og hvor ubehageligt det end kan synes Bogormene, at Folkemunde skal være et bedre

*) Joh. Müllers Schweitserhistorie. B. 1, S. 18. B. 2, S. 1.

Har end Blækhornet til at giemme paa Eftermale, saa er det dog i sin Orden, at hvem der knytter sig til Folket, lever med det, og hvem der binder sig til Classiferne, døer med dem.

Men lad os nu sætte, at baade Gesler og Vandenberg, Wilhelm Tell, de Tre paa Rütli og Nyaaarsmorgen 1308, var altsammen en Mythe, der oveni købet slet intet havde at betyde, saa blev dog Slaget ved Morgarten, kun syv Aar senere, og Schweitzerforbundet gennem fem Aarhundreder lige mærkværdige, og begge Dele er lige visse.

Under Aaret 1315 skriver saaledes, blandt Andre, Graa-broderen Johannes i Winterthur (tre Mile fra Zürich), at Almuen i Schweizdalene, som stolede paa deres Klippemure, nægtede den østerrigste Hertug Leopold sædvanlig Skat og Skyld, og at desaar sag sankede han en stor Krigshær, for at underkue og udplyndre disse Bjergboere. De krøb nu vel til Korset, men da der ingen Raade var hos Hertugen at finde, tyede de til Vorherre og bad ham gjøre efter hvad Han har sagt: „hvo sig selv ophøier, skal fornedres, men hvo sig selv fornedrer, skal ophøies!“ Da nu ogsaa Greven af Toffenburg, som forgiæves havde maglet Forlig, underhaanden lod dem vide, hvor Hertugen vilde bryde ind, saa tog de Mod og Mandshjerte til sig, og passede ham op i Snevingen mellem Egriksen og Bjerget Morgarten, hvor Ridderne ogsaa rigtig løb i Fælden og fandt deres Undergang. Man kan ikke saa meget sige, at de blev slaede, som at de blev slagtede, thi hvor deres Heste ei engang kunde staae, der sprang Schweitserne som Steengieder og gjorde Hakkemad af Ridderne med et gruelt Slags Mordredskaber, som de kaldte Hellebarder, og der skal være faldet henved femtenhundrede Riddere og Adelsmænd, foruden dem, der

drufede i Søen. Af Borgere fra vor By, siger Graa-
broderen til Slutning, saldt dog kun en Æneste, der, til sin
Ulykke, holdt Trop med Adelsmændene; men Hertug Leopold
var saa bleg som et Lig, det saae jeg med mine egne Dine,
for jeg gik i Skole dengang og løb ud ad Porten for at
møde min Fader, som jeg ogsaa traf frisk og sund. Schweit-
ferne blev ved denne Seier til hovedrige Folk, baade paa
Penge og Vaaben, og indstiftede derfor en stor Takkfest, som
endnu er en aarlig Høitid.*)

Beretningen af et saadant Dienvidne, vel ikke til Slaget,
men, hvad der er meer, til dets Virkning paa Hertugen af
Østerrig, skulde man tænke, maatte, som usforderbilig, findes
i alle Schweitserhistorier, men den findes dog ei engang i
Johannes Müllers; saa blind har man været for det virke-
lige Liv i Historien, eller saa fast i den Fordom, at en
Fortælling, man selv sammenstykker af ti forskellige, er bedre
hjemlet end den samtidige, Begivenheden selv har avlet.

Slaget ved Morgarten, hvori Hertug Leopold bleguede,
og Schweitseren, paa Ridderstabets Bekostning, vandt sine
Sporer, stod 1315, og Slaget ved Sempach, hvor en anden
østerrigsk Hertug Leopold blaanede og opgav Landen, stod
først halvfjerdsfindstyve Aar senere (1386); og vilde man ene
søge Grunden dertil i, at „Spiret var veget fra Habsburg“,
da tog man vist nok mærkelig fejl, blandt andet fordi Slaget
ved Morgarten jo stod i Keiser Ludvig af Baierns og det
ved Sempach i Luxemburgeren Wenceslavs Dage, saa der
for den Sags Skyld kunde staaet mange imellem; men vist
nok gjorde det Medhold, Schweitserne fandt paa Keiserthronen,

*) Johannes fra Winterthur (Vitoduranus) hos Eccard I. 1188—90.

baade dem modigere og Habsburgerne svagere, saa det maa ingenlunde oversees.

Habsburgerne havde nemlig ingenlunde opgivet Keiserdømmet, fordi Grev Henrik af Luxemburg blev dem foretrukken, og da han døde snart (1313), havde Keiser Albrechts Søn, Frederik den Smukke, de bedste Udsigter, men Erkebisperne af Mainz og Trier og Endeel af de verdslige Fyrster lagde da alle Aarer om Bord for at skaffe ham en dygtig Medbeiler, som de ogsaa fandt i den bayerske Hertug Ludvig af det Wittelsbachske Huus, og heraf udsprang da en egen Krig, hvori Frederik af Østerrig vel syntes sin Modstander overlegen, men blev dog omsider (1322 ved Mühldorf i Baiern) baade slaet og fangen.*) Hans Broder, Leopold fra Morgarten, som ikke desmindre fortsatte Krigen med Ludvig, havde altsaa Hænderne fulde til sin Død i Affindighed (1326); og skøndt Keiser Ludvig fiden forligte sig med Østerrigerne, havde dog Schweitserne, i hele den Menneftesalder, han sad paa Thronen (1314—47), alt det Røgstyd, den keiserlige Majestæt kunde give, og det var i Tydskernes Dine langt meer, end man efter de udvortes Forhold skulde vente, fordi „Retsbegrebet“ har af Naturen langt mere Styrke hos dem end hos andre Folk.

Hovedgrunden, hvi Schweitserne, efter Slaget ved Morgarten, fik saa lang en Frist, var imidlertid vist nok Slaget selv, der ikke blot havde strakt, saa at sige, en heel Ridderflægt til Jorden, men bragt Middelaalderens Tænkning i Forvirring; thi efter den var kun Adel og Geistlighed de store Magter, der, ligesom Keiseren og Paven, skulde dele

*) Det Østerrigske Wesspeil af Fugger. B. 3, S. 1—4.

Herden imellem ſig eller ſlaaes om den, ſaa det fandtes haardt nok for en gammel Adel imellem at maatte bukke under for Borgerne, ſom det franſke Adelsflor ved Courtrai (1302) for Borgerne fra Brügge; og Bønderne betragtede man aabenbar ſom Røveg, der vel kunde blive uvane, ſaa de med Livsfare maatte ſlaaes for Panden, men kunde ummelig opflammes til ſtandhaftig Kamp for Ære og Frihed. Denne Tankegang fik nu ved Morgarten et Stød, den ſeent forvandt, og hvad der var det værſte, Borgerne i Nabolaget fandt ſnart, det var godt at have ſaadanne Bønder i Baghaanden, ſaa at ſelv Storſtæderne Zürich og Bern (1351 og 53) indtraadte i Schweitſerforbundet, ſom vel derved blev Kyſter og Adel end mere forhadet, og ſelv Geiſtligheden betænkeligt, men blev ogſaa langt farligere at trodſe og ſvarere at ſprænge. At nu ogſaa Hertug Leopolds Broderſøn og Navner godt vidſte, hvad Schweitſerkrigen havde at betyde, ſer man blandt andet deraf, at han i ſit Skjold førte to Ræmpenæver, ſom „brød Bei giennem en Klippe“; men at han ikke rigtig havde beregnet ſine Kræfter, viſte Ræmpeslaget ved Sempach, ved hvis Abning vel den overmodige Adel ſpurgte Hertugen, om han vilde have dem „kogt eller ſtegt,“ men ved hvis Slutning den fandt dem kun altfor raae. Tænker man imidlertid, at Storſtæderne ved denne Keilighed spillede en glimrende Rolle, da tager man mærkelig fejl, thi det stolte Bern undſkyldte ſig, og det folkerige Zürich ſtræbte kun at hytte ſig ſelv, ſaa det var kun 400 Mand fra Luzern, der ſøiede ſig til de 900 Hyrder fra Storbhygden og deelte med dem den udødelige Ære.

Hvilken Magt denne Haandfuld Helte havde at bekæmpe, kan man blandt andet ſlutte deraf, at foruden Hertug Leo-

poisd, havde Greverne af Wyrtemberg, Markgreverne af Baden og i Alt over halvtredstindstyve store og smaae Magter sendt Schweitserne Feidebreve, og desuagtet var Seieren paa den hede Sommerdag (1386) saa afgjørende, at Alt hvad der i det Enkelte kan falde tvivlsomt er aldeles ubetydeligt. Hertug Leopold faldt nemlig selv med over 600 Riddere, og Schweitserne tog Østerrigs Hovedbanner, som værge des med Lovemod, foruden fjorten andre, hvoriblandt Tyrols og Hohenzollerns, deres Betsammelse blev europæisk, og Tydsklands Adel vovede fra den Dag af aldrig engang at drømme om Alpehyrdernes Undertvingelse.*) Det maa imidlertid ingenlunde forties, at baade gjorde Leopold og hans Riddere, som den Dag stred til Fods, dem Seieren stridig, og tillige var det en født Adelsmand, der gav Hyrderne vundet. Sin Rang havde Arnold Struthan af Winkelried opgivet, som Landmand i Unterwalden, men Edelmødigheden havde han beholdt, thi da han saae, hvor forgiæves Hyrderne stræbte at giennembrude Fylkingen af de Brynjeklædte, da raabte han: Bone og Børn være eder anbefalet! jeg skal bane Bei! og foer saa, ind paa Ridderne, bøiede med sin Kæmpestyrke en Favnfuld Landsker mod sit Bryst og traf dem med sig til Jorden, saa over hans Heltelig fandt Schweitserne Veien til Seier og Ære; men giennem halvfemte Aarhundrede har de ogsaa høitidelig æret og velsignet hans Minde.

Saaledes blev da Middelalderen, under Løbet af det fjortende Aarhundrede, død i den ene Side, nemlig i den adelige; og skjøndt dette er en meget sammensat Begivenhed,

*) Eschudis Schweitserhistorie I. 525 — 33. Joh. Müllers B. 2, S. 6. Det Østerrigske Wespeil. B. 3. S. 11.

faa er dens rette Skueplads dog aabenbar i Schweits, hvorfor ogsaa den zürichske Domherre, Felix Hämmerlin (Malleolus), som ved Midten af næste Aarhundrede skrev en „Begræbelsesbog“ over Adelsens Kæbbsgang, først og sidst udtræder dens Blod af Schweitfernes Haand.*) For nu at gaar ordenlig tilværks, maa det vises, hvordan Middelfalderen gennem det femtende Aarhundrede døde i den anden Side, nemlig den geistlige; og da det især maa tilskrives Høistolerne og Husfiterne, vil ogsaa her det Høieste naaes paa den jævreste Wei, da vi baade efter Sammenhæng og Tidsregning maae vende os til Bøhmen og de luxemburgske Keisere.

Om Keiser Henrik af Luxemburg er nemlig det Mærkværdigste, vi veed, at han, da Bøhmens Throne, ved et Mord paa Kong Ottokars Sønesøn (Venceslav den tredje), blev ledig (1306), efter den selvgjorte Keiserret forlenede sin egen Søn Johan med Kongeriget; og skøndt der lod sig Endeel fortælle om denne vandrende Ridders Eventyr, vil vi dog kun her erindre, at han tilfaldt stokblind lod sig lede i Slaget ved Cressy (1346) og faldt. Hans Søn Karl slipper Verdenshistorien ikke faa let, da det lykkedes ham, efter Ludvig af Baiern, paany at skaffe det luxemburgske Huus Keiserkronen, som det, i Forening med Bøhmens, fik Held til at bære snart i hundrede Aar (1347—1437), og deri ligne alle Middelfalderens tydske Keisere Solen, at de er gode til Tidsregning. Ligesom imidlertid denne Herreslægts Bugge var franskt, saaledes viser Blomsten og Frugten, at

*) Felix Hämmerlins Samtale om Adelskab og Bondagtighed (de nobilitate et rusticitate), især Kap. 13. om Schweitferne.

Roden har ogsaa været det; thi dens Glands er uagte Glimmer, hvad enten man betragter Henrik den Syvendes Romertog, der endte med en Begravelse i Pisa paa Fattigvæsenets Regning, eller Kong Johans Ridderliv, der endtes iblinde med Døden paa en fransk Valplads, eller Karl den Fjerdes Slaberværk: i Bøhmen af en fransk Høiskole, og i Tydskland af den „gylde Bulle,“ eller endelig Keiser Sigismunds trekronede keiserlige Høihed og hans Oplysning, Forbedring og Renselse af Kirken med verdslige Magtsprog, lærd Pedanteri, Riatterbaal og Troesforsølgelse.

Karl den Fjerde har faaet det Skudsmaal, at han var en Fader for Bøhmerne, men kun en Stiffader for Tydsterne,*) men Sandheden er dog nok, at det kun var hans egne kiødelige Børn, han mere faderlig sørgede for, end noget af hans Riger skulde ønsket;**) og det havde i Aarhundreder været en saa almindelig Svaghed hos Keiserne i Tydskland, at Karl ikke derfor burde lastes meer end Hohenstauffer og Habsburgere. Hvad man især har antet paa, er, at han lovede hver af Kur fyrsterne 100,000 Gylden for at vælge hans Søn Venceslav til hans Eftermand, og, da han ikke kunde udrede dem, pantsatte de keiserlige Krongodsfer ved Rhinen og Toldafgifterne, som derved gif sløiten; men deels tænkte han vel: har Pokker taget Giederne, kan han tage Bukken med, og deels turde han, der kiøbte Keiserkronen, være mere at undskyldte, end de, der solgte den, især da han aabenbar kiøbte Guldet for dyrt. Man læser forresten om ham, at da Tydsterne engang sendte Bud til Prag, for at erindre hans

*) Vneas Sylvius Bøhmiske Historie, Kap. 33. og Struves Tydsklands Historie (Corpus Historiæ Germaniæ) I. 742-43.

***) Binded i Keiser Sigismunds Levnetsbeskrivelse, Kap. 1.

keiserlige Majestæt om, hvor upassende man fandt det, at han altid var udenlands, da viste han dem alt sit Sølv og Guld, og spurgte dem, om Keiserdømmet kunde indbringe ham Saameget, eller om det ikke var bedre, han og de tydske Fyrster holdt sig hver paa sit Eget, end at de, som Ugler og Krager, kom sammen og plukkede hinanden? Underligt nok, at de paa begge Sider synes reent at have glemt, hvad der dog staaer tit nok i den „gylbne Bulle,“ netop Karls keiserlige Bærf: at Bøhmen ikke blot hørte til Tydskland, men at dets Konge var den Første af de syv Keiserfyrster, Rigets uroffelige Pillere; men saaledes gaar det med Eventyr, at jo tiere man fortæller dem, desmindre tror man dem selv.

Hvad der nu især gjorde Karl berømt i Bøhmen, var, foruden hans Bygninger, Bestræbelsen for Rigets Selvstændighed og for Udbredelsen af den Tids „franske Oplysning,“ hvori Karl fra Bårnsbeen, opdragen i Paris, var saa indviet, at han, den til Ære, endog ombyttede sit bøhmiske Dønavn „Venceslav“ med den franske Kong Karls;*) og hvad her vedkommer os er, at han stiftede Bøhmen, der tidligere havde hørt til det mainziske Erkesæde, sin egen Erkebispe i Prag, og oprettede der en Høiskole (1348) efter det parisiske Monaster. Det Sidste var en Hovedsag, thi vel spillede i hele det fjortende Aarhundrede Tydskerne Mester paa den bøhmiske Høiskole, men at den var ældre end nogen i Tydskland selv, gav dog Bøhmerne et lille Forspring, som de i det følgende Aarhundrede gjorde saaledes gjældende, at Verdenshistorien er nødt til at ændre det.

*) Struves Tydske Historie, I. 748.

Den „husstitiske Opvækkelse“ stod nemlig i næste Forbindelse med Høiskolen i Prag, og ene for dens Skyld kommer man i Verdenshistorien til at omtale Bøhmerne som et eget Folk, saa den er unægtelig deres Hæderskrands, temmelig dyreføbt, men i Statshistorien dog ogsaa uvisnelig, og heri vil vi nu stræbe ordenlig at indlemme den bøhmiske Heltedaa, der har tabt meget ved egenlig kun at betragtes fra sin Skyggeside, som er den kirkehistoriske. Som Kirkerensere og Bidstabsmænd fordunkles nemlig de bøhmiske Reformatorer i det femtende Aarhundrede saa aldeles af de tydske og selv af de franske i det sextende, at man ordenlig ynkes over dem, isteden for at skænke dem den levende Deeltagelse og høie Beundring, som især ingen Nordbo vil nægte dem, naar de sees i deres rette Lys: som Middeldalderens sidste og vel største Martyrer for Fæderneland og Modersmaal, der i Grunden ligge Oldtidens Helte meget nærmere end Nyaaarstidens store Tænkere. Og saa her kan vi da see, at Midten af det femtende Aarhundrede danner, med Bogtrykkerkunsten, en virkelig Grændse mellem to store Verdensaar; thi Bøhmernes Kamp for det Folkelige lader sig ingenlunde forklare af det Følgende, men kun af det Foregaaende, er ikke Begyndelsen til et nyt Levnetsløb, men en ligesaa sørgelig som glimrende Slutning af et gammelt.

Vi skal nemlig lægge Mærke til, at Bøhmernes Forhold til Kirkeriget og den romerske Pave, ligesom deres Forhold til det tydske Keiserdom, var et nødvendigt; thi de var ikke blot kristnede ved byzantinske Sendebud, men disse, Cyril og Method, der alt skal have oversat Bibelen paa Slavonisk, indførte Modersmaalet ved hele Gudstjenesten; og skøndt det var de tydske Bisper og de romerske Paver en Torn

i Diet, maatte de dog see giennem Fingre dermed, saalænge Bøhmerne nogenlunde heldig forsvarede deres Selvfændighed mod Keiserne, saa det var vel først efter Ottokar den Andens Fald, at den latinske Messe og hele den pavelige Kirkestiftet blev herskende i Bøhmen. Paa den Tid et Folks gamle Herrestamme uddøer, ligger det vel altid selv i Dvale, og det laae Bøhmerne kiendelig nok i det fjortende Aarhundrede; men ved den kunstige Pirring, som Høiskolens Opprettelse og Tydsfernes aandelige Herrevæsen midt i Rigets Hovedstad siensynlig var, vaagnede de meest Uetsøvnede, eller drømte sig dog vaagne, og saaledes forklarer Bøhmens egen Historie den husfittige Opvækkelse.

Med den latinske Messe havde Bøhmerne ventelig faaet løst Prædiken i alle Kirker; men hvor et Folk over i tre Aarhundreder har baade hørt og sunget sit Modersmaal i Kirken, kan det dog umuelig udbrives deraf, uden hist og her at finde Tilflugt i Husene, og at saadan Huusprædiken var blevet Stik, høre vi ogsaa, da hentmod Slutningen af det fjortende Aarhundrede to Folkevener grundede Bethlehems-kapellet i Prag, hvor der altid skulde være to bøhmiske Prædikanter.*) Til En af disse valgtes Johan Husj (1402), en kraftig, from og veltalende Mand, der naturligviis blev for Folket som en Guds Engel; thi naar et Folk, der i Kirken har været sit Modersmaal berøvet, hører det levende Lyde paany, da er det, som naar vi i et fremmed Land, hvor vort Liv staaer paa Spil og Ingen forstaaer os, møder en venlig Sjæl, der taler baade Landets og vort Tungemaal. Svilkensomhelst Lærdom en veltalende Mand vilde føre,

*) Eneas Sylvius Bøhmiske Historie, Kap. 35.

maatte under disse Omstændigheder næsten nødvendig blive en Folkesag, og nu afveg Huss egenlig slet ikke i Christendommen fra de sædvanlige Forestillinger, men tordnede kun mod Geistlighedens Laster og mod det fremmede Væsen, der med Tiggermunkene og den latinske Messe var trængt ind i Landet, og udgik Altsammen fra Paven i Rom, der vel kaldte sig Christi Statholder, men var langt ligere Antichrist og Dyrret i Aabenbaringen, da han endogsaa lod prædike Korstog mod en christen Konge for verdslig Binding. Nu er det umueligt at sige et undertrykt Folk noget Ondt om sine Undertrykkere, som de ei skulde troe, og har de mistet deres Frihed, fordi de fattedes Mod til at forsvare den, da er de naturligtvis nær ved at forgude den Vældige, der stiller sig i Gabet og udraaber paa Tagene, hvad de knap turde hviste i Kamrene. Intet Under da, at Bøhmerne var nær ved at forgude Huss, der ei blot turde tage den gamle tarvelige Kirkeindretning, med fuld Gudstjeneste paa Modersmaalet, i Forsvar, men stillede sig ogsaa som Profesfor i Spidsen for de bøhmiske Studenter, som nu (1409) under hans Anførsel udvristede det akademiske Septer af Tydskernes Haand. Hertil hjalp det, at Karls Søn Venceslav, som da sad paa Thronen, var ikke Tydskerne god, som haanlig havde affat ham (1400) fra den Keiserværdighed, hans Fader havde købt til ham i dyre Domme; men Tydskerne blev smækkede, vendte, som man siger 2000 Mand stærke, Prag Ryggen og stiftede en ny Høiskole i Leipzig, der især ved sin wittenbergiske Afslægger blev verdenshistorisk berømt.

Først naar man saaledes betragter Johan Huss og hans tro Stalbroder, den bøhmiske Ridder og Magister Hieronymus, som Lederne for en bøhmisk Folkeopstand, ligesaaavel

mod Lydsigheden og den herskende Theologi, som mod Paven og det romerske Kirkevæsen, en Opstand, der truede med at udbrede sig til alle de slavoniske Stammer, da først kan man forstaae baade det urimelige Hastværk, man havde med at faae Munden stoppet paa de bøhmiske Talere, og det fælske Had mod Husfiterne baade paa Kirkestævnet i Kostniz og over hele Lydsland, hvor man ellers var lied nok baade ad Paven, ad Tiggermunkene og ad den latinske Mese. Dette Had, Riddingsværket i Kostniz, hvor man kastede to uskyldige Mennesker og store Mænd paa Baalet, og endelig de ligesaa areløse som kraftløse Korstog mod Husfiterne, er herved vistnok ei i mindste Maade forsvarede, men heraf lade alle disse Ting sig dog forklare; da de derimod see ud som Daarekistegalskab, naar man vil ulede dem af den Pavemagt i Kostniz, den Keisermagt i Lydsland, og den blinde Overtro paa den romerske Kirkes Useilbarhed, som aabenbar slet ikke fandt Sted. De tre Paver, som paa den Tid bansatte hinanden, blev nemlig alle affatte paa det samme Kirkestævne, hvor Bøhmerne blev brændt; og det var netop Kirkens fordærvede Tilstand, man vilde raade Bod paa, og de to store Drivhjul, D'Willn og Gerson, var netop Pavedømmets og den fordærvede Geistligheds strange Dommere, saa, kirkehistorisk betragtet, skulde man neppe tro, den fritalende bøhmiske Præst var blevet stævnet, endfige fordømt og, trods Keiserens Leidebrev, offentlig brændt; men som en slavisk Folkeleder, en filosofisk Rætter og pietistisk Lovgiver, havde han hverken Ret eller Maade, men kun Dom og Død at vente.

At nu Europa vilde havt en ganske anden og ingenlunde bedre Skikkelse i det nittende Aarhundrede, hvis

Bøhmerne i det Femtende havde naaet, hvad de stilede paa i Forening med Polakker og Ungarer: baade kirkelig og borgerlig at forestrive Tydskland Love, det skal forsjone os, ei med nogenfomhelst Vold og Uret, men med Begivenhedernes Gang under høiere Styrelse. Slaverne fattes nu engang den tydske og nordiske Dnbsindighed, saa deres Dannelse og Vidskab bliver altid fransktagtig, og Feilen i det femtende Aarhundrede var da ingenlunde, at man bekæmpede Husf og hans Tilhængere, men at man i alle Maader bekæmpede dem saa slet som mueligt.

Betragte vi saaledes Kirkestævnet i Kostniz, hvor Husf kom med keiserligt Leidebrev, og hans ridderlige Ven Hieronymus med ædel Forvoventhed, da kan man ikke tænke sig en feigere eller uslere Fremgangsmaade end at smide dem i Gullet, lægge dem, saavidt mueligt, Laas for Munden, og endelig brænde dem levende; og at de „høivise og hellige Fædre“, der havde paataget sig at raade Bod paa alle Pavedømmets Misbrug og Tidens aandelige Brøst, virkelig bar sig tyrkisk ad med de kiække, veltalende, verdslig talt aldeles vaabenløse Bøhmere, derom har vi de umistænkeligste Vidnesbyrd hos to lærde Florentinere, af hvilke den Ene, Poggio, var Dienvidne til Udaaden, og den Anden, Eneas Sylvius (Pave Pius den Anden) Husfiterne saa gram, som nogen Mand med Aand kunde være bekiendt. Bist nok skriver Eneas, at Fædrene først giendrev de urimelige Mennefters Wildfarelser; men Baalet er dog det eneste Beviis imod dem, han nævner, og han giver for Resten baade Johannes og Hieronymus det Vidnesbyrd, at de gif i Vlden som til et Gæstebud og gav ikke en Lyd, som røbede mindste Sjæleangst, men istemte en Lovsang paa Baalet, som Luernes

Dragen knap kunde dæmpe;*) han henviser os ved denne Leilighed selv til Poggio, og naar vi da læse dennes Beretning om Hieronymus Forsvar, da see vi godt, hvad Art det havde med Giendrivelsen. Den lærde Florentiner, som dengang reiste i Tydskland for at samle gamle Haandskrifter af „Classikerne,“ seer man, er bleven henrykt ved at see og høre den böhmske Ridder og Magister, i hvem en romersk Felt og Taler fra Republikens bedste Dage syntes ham lyslevende opstaaet, og skiondt han naturligviis lader det staae ved sit Værd, om Hieronymus var Christen eller Hedning, vidner han des stærkere om de hellige Fædres Barbari, der behandlede den udmærkede Videnskabsmand som en Tyv og Røver, bekvemmede sig aabenbar kun for Slams Skyld til en eneste Gang at høre hans veltalende Forsvar, og nødtes ved det til enten at rødme eller dog at tie.**)

Protestanterne har derfor vist nok al Grund til at betragte disse böhmske Brændoffere baade som Landstranniets Skildring af sig selv med gloende Farver, og som to funkulende Stjerner paa Middelalderens Midnatshimmel; men de skalde heller reist Husf og Hieronymus ridderlige Bantastene paa deres Torve, end strinlagt dem for Alteret; thi om „Christendommen“ var der paa Kirkestævnet i Kostniz hardtad hverken Tanke eller Tale, og skiondt især Johan Husf aabenbar var en troende Præst, saa var det dog ikke for „Kirken og Troen“, Böhmerne kæmpede og gif i Ilden, men for deres naturlige Ret til at fortolke Skriften, som de turde forsvare, og derefter ordne Kirkevæsenet hos dem selv. Husf

*) Aeneas Sylvius Böhmske Historie. Kap. 36.

***) Poggios Brev fra Kostniz til Aretin, ogsaa trykt bag ved Aeneas Sylvius Historie.

var kun 42 Aar gammel, da han (1415) blev kastet paa Baalet, Hieronymus var endnu yngre, da han næste Aar havde samme Skiebne, Folkebevægelsen, de havde vaakt, var endnu i sin Begyndelse, og selv vidste de langt bedre, hvad de forkastede, end hvad de vilde beholde; saa deres Mordere færgede rimeligviis bedre end nogen Anden for deres Roes og Rygte, men sig selv og deres saakaldte Oplysning gjorde de usluffelig Skam, og bidrog Alt hvad de kunde til at gjøre den bøhmiske Siæring saa vild, saa forvirret og ødelæggende som mueligt. Begge Heltenes Afte lod de Uslinger kaste i Bodensøen, men Jorden paa Brandstedet var naturligviis Bøhmerne, ligesaa hellig, den bragte de hjem med sig til Hæderlandet, og, siger Æneas, Johannes og Hieronymus vandt der en Martyrære, ei mindre end den, man i Rom vifer Apostlerne Petrus og Paulus.*) Meer end Jorden kan man imidlertid nok vide, Ordet virkede, som kom tilbage med kiærlige Dienvidner til Heltenes Endeligt; thi selv paa os kan det virke som Lyn, naar vi læse, at Bøddelen vilde tændt Baalet bag Ryggen paa Hieronymus, men Helten sagde: „nei tænd det kun for mine Dine, thi havde jeg været bange for Baalet, var jeg ei kommen hid.“ **)

Den bøhmiske Siæring blev nu hver Dag mørkere og vildere, og skiondt Wenceslav indrømmede de Misfornøiede Kirker, hvor de kunde dyrke deres Gud som de vilde, udbrød der dog før hans Død (1419) et Oprør i Prag, hvorved man plyndrede Kirker og Klostre, styrkede nye Raads-herrer ud ad Vinduet, ***) og gav derved Løsenet til en

*) Æneas Sylvius Bøhmiske Historie. Kap. 36.

**) Poggios Brev til Aretin.

***) Æneas Sylvius Bøhmiske Historie. Kap. 37.

Borgerkrig, anderledes frygtelig end de udbortes Angreb, hvormed Riget truedes. Venceslavs Broder, som skulde arve hans Krone, var Kongen i Ungern, Keiser Sigismund, og da Ingen ønskede sig en troløs Konge, vilde vel let alle Bøhmere blevet enige om at vrage ham; men nu maatte alle Kollighedens Venner ønske sig en mægtig Fyrste, som kunde holde Styr paa den tøileløse Mængde, der havde grebet til Vaaben og levede af Rov, og dog var det umueligt, at Husfiterne, der aabenbar havde Magten, kunde hylde og krone Husfes Morder. Til Lykke var Sigismund ingen Selt, men altid i Bengetrang, saa Husfiterne under den forfærdelige Ridder Zizka og begge Profoperne havde temmelig let ved at seire, og dog Grund nok til at staae deres Landsmænd. Efter at være blevet en Skrak for Europa (1420—34) ødelagde imidlertid Bøhmerne sig selv i Blodbadet ved Bøhmisch-Brod, hvor begge Profoperne faldt, og nu vandt Sigismund Seier (1436) ved at læmpe sig lidt efter dem, der vilde nøies med den tarveligste Kirkefrihed.*) Denne romerske Keiser, hos hvem ei fandtes „Tro og Love,“ holdt nu vel heller ikke denne Gang sine Løfter, saa Modersmaalet udryddedes med Magt af Kirkerne, Tiggermunkene vendte tilbage, og Alt forkyndte enten ny Borgerkrig eller gammel Trældom; men en betimelig Død bortrev Sigismund (1437), og snart kom nu en Mand til at staae for Styret, som vel ikke mægtede at læge Rigets Saar, men lindrede dog Pinen. Denne Hædersmand var Georg Podiebrad, der over i tyve Aar (1448—71), først som Rigsforstander

*) Aeneas Sylvius Bøhmiske Historie, Kap. 38—52 og Sigismunds Levnetsbeskrivelse af Windeck, hos Menden i hans Samlinger til Tybtslands Historie, 1ste Deel.

og siden som Konge, med kraftig Haand førte baade Spiret og Sværdet, og stræbte at holde den Egeevægt mellem de kirkelige Partier, der var Betingelsen ei blot for Rigets Selvfærdighed, men for dets Rolighed. *) Herved kom han vel til at staae i et tvetydigt Lys og gif Slip ad den Hengivenhed, hvorpaa et nyt Kongehuus, der skal bestaae, maa grundes, men han gav dog et godt Exempel, der blev efterlignet, saa Böhmerne selv under fremmed Herstab beholdt taalelige Aaar, til de ved Trediveaarstrigen saa godt som udslettedes af Folkenes Tal. Mærkeligt, at just paa samme Tid (1647) uddøde Georg Podiebrads Etmand, Hertugerne af Münsterberg i Schlesien. Det fremmede Herstab, hvorunder Böhmen faldt, var det østerrigske Huus; men før vi nærmere betragte dette Husets besynderlige Held, maa vi kaste et Blik paa Ungern, som ligeledes maatte underkaste sig dets Septer, uden dog ganske at tabe sin Selvfærdighed.

Med de Lande, hvor Mennekelivet ikke kiendelig rører og yttres sig, har Verdenshistorien egenlig intet at gjøre, og ved at ville beskrive Barbariet og de blodige Omvæltninger der, idag som igaar, kun med forskellige Navne og Aarstal nærer man ikke, men kvæler Deeltagelsen i det store Levnetsløb. Kun naar den dannede Verden enten trues med øiensynlig Fare eller faaer uformodenlig Hjælp fra saadanne Steder, maa vi et Dieblis dvæle ved dem, som ved Ungern i det femte Aarhundrede, da Attila der havde opslaaet sit frygtelige Leir, og nu igjen i det Femtende, da Riget ble

*) *Vneas Sylvius Böhmske Historie*, Kap. 53—55. 58. 70—72. ◻
Sammes Brev til Kardinal Carvaial.

et Holbart mod Tyrkerne, som Europa nødig skulde savnet. Vel maatte vi ogsaa i Mellemtiden nævne Ungern, som Hjemmet for de vilde Skarer, der i det niende og tiende Aarhundrede forstyrrede Italiens og Tydslands Fred; men Røvetogene derfra, som standsedes af Nederlaget ved Augsburg (955), var dog for smaa til at afsnøde Historien særdeles Opmærksomhed. Ved Christendommens Indførelse i det ellevte Aarhundrede, og ved tydske Indvandringer, vandt nu det ungerske Barbari et mildere Præg, og til Europas store Lykke fik man i det trettende Aarhundrede knap at vide, at Mogolerne havde opslaaet en Veir i Ungern, ei mindre frygtelig end Attilas fordum, før man tillige hørte, de var brudt op igien og trak sig tilbage til Ørken.

Faren, som dengang truede vor Christenhed, og lod sig kun ved et besynderligt Guds Forsyn afvende, var imidlertid saa stor, at der maa sættes Kryds ved den i Verdenshistorien, hvortil her vel turde være det bekvemteste Sted.

Det var i Begyndelsen af det trettende Aarhundrede, at en mogulisk eller tartarisk Stammehøvding, ved Navn Temudschin, opsvang sig til Herre over en utallig Brimmel og kaldtes derfor Dsingis-Chan eller Storherre, og før Aarhundredets Midte havde Mogolerne, under hans og hans Sønners Anførsel, ei blot oversvømmet det nordøstlige Asien og hele China, men ogsaa det nordvestlige Asien lige til Havet, og det nordøstlige Europa lige til Tydskland.

Det var i den kun altfor berømte Hohenstauffer Frederik Arabers mørke Keiserdage, at Polen, Schlesien, Bøhmen og Ungern oversvømmedes, Tydskland og hele Europa trueedes af de grumme, hedenske Barbarer, medens Keiseren laae og beleirede Byer i Kirkestaten; den ungerske Kong Bela maatte,

efter et stort Nederlag ved Besh, rømme sit Rige (1241) den schlesiske Hertug Henrik den Fromme faldt, hardtak med hele sin Adel og tappre Riddere fra alle Lande (1242) ved Liegnitz, og kun den indbyrdes Splid, der næste Aar opkom ved Storherren Ottais Død, bevægede Mogolerne til at trække sig tilbage fra den dannede Verden.*)

Samme Aar den Fjerde, som maatte flygte for Mogolerne og paa Flugten lade sig brandslatte af Hertug Frederik, den sidste Bamberger i Østerrig, blev siden i aabers Feide dennes Banemand, og stræbte at arve ham, men fandt en lykkeligere Medbeiler i den bøhmiske Kong Ottokar den Anden, som dog igien kom tilkort mod Keiser Rudolf af Habsburg. Kort efter uddøde det gamle ungerske Huset Arpadinerne; med Andreas Venetianer (1300), og Ungerr fik nu franske Konger af Huset Anjou, mellem hvilke Ludvig den Store rager frem (1342—82), som tillige var Konge i Polen, og med hans Datter, Marie, tilfaldt den ungerske Krone Sigismund af Luxemburg, hvem vi nys har nævnet som Konge i Bøhmen og Keiser i Tydskland.

Denne høie Herres Levnet har man udførlig beskrevet paa Tydsk af Eberhard Windeck fra Mainz, efter de Vardes Mening en af hans Raadsherrer, men efter hans egen Beskrivelse en Pengemægler, der kun især tjente Keiseren, fordi han immer var i Pengetrang og kunde skaffe Eberhard et Soldembede i Mainz, som han ogsaa fik.***) Nu forsikkrer vel Eberhard meget besteden, at det er ikke det Halve af Sigismunds Heltegierninger, han har optegnet, men

*) Barons Kirketidende (Annales Ecclesiastici) under 1241 og 42.

**) Sigismunds Levnetsbeskrivelse, Fortalen, Kap. 14. 21, 51—52. 129. 132. 217.

Sladen er, at man hverken hos ham eller nogensteds finder en Eneste, der er værd at nævne, med mindre det skal være Kirkensvorne i Kostniz og Basel.*)

Hvad der imidlertid udmarker Sigismunds lange Regeringstid i Ungern(1386— 1437), er rigtignok, hvad Eberhard sprang over, nemlig Tyrkekrigene, som under ham tog deres Begyndelse, uden at han dog høstede flere Laurbær i dem end i Husfiterkrigen, thi Slaget ved Nikopolis (1396) er kun berømt som en af Halvmaanens gtimrende Seire over Korset.

Her maa vi imidlertid laane Tyrkerne et Diktaft, ei for at være deres Trælle, som man ogsaa er, naar man med Bennen følger dem i Hælene paa deres Bane fra Blodhed til Blodbad, uden noget andet Maal end Skyggen af Mahomeds Paradis paa Loibænten, i Fruerburet og i Rosfenggaarden, men for at see, hvilken Undergang der, ved Akaarstidens Begyndelse, truede den europæiske Christenhed, som i Middelalderen havde bragt Asien til at stielve, men stjalb nu selv for en af de raaeste asiatiske Horder.

Hvorvidt nu de ottomanniske Tyrker, der hjemsogte Europa, er lidelige Brodre til de Seldschukiske, som Korsfarerne nappedes med om Asien, og om de havde deres første Koverkule ved det kaspiske Hav, det er baade vanstelig at afgjøre og, saavidt vi kan skionne, historisk talt, aldeles ligegyldigt, saa det er kun Naturforskerne, der kan finde det Umagen værd at efterspore Forholdet mellem de beslagtede Rovdyr, der aabenbar er blevet sig selv og hinanden meget lige under alle Himmelegne.

*) Sammensteds Kap. 214—15.

Samtidig med den sidste myndige Pave, Bonifas de Ottende, var for Resten, ganske mærkeligt, den første myndig Tyrk, Dsman eller Ottomann, som (ved Aar 1300) vel nu havde „Dagen og Veien“ i Natolien (Kilicafien), men ho dog givet den „ottomanniske Port“ sit Navn, og blev Stam fader til alle de tyrkiske Sultaner og Storherrer, som femhundrede Aar har været Mahomedanernes Stolthed c Christenhedens Plage.*) Om det ogsaa var ham, eller han Søn Orchan, eller hans Sønnesøn Amurad, der først omfste christne Børn og optugtede dem til at kæmpe under „Profetens Banner, kan være os ligegyldigt; men at det var paa denn Maade, det frygtelige tyrkiske Fodfolk, Janitscharerne stables og opholdtes, er en Kiendsgierning, hvorved Middelaalderens Drøm om Troldene, der blev stærke af at drikke „Christen blod,“ gik rædsomt nok i Opfyldelse.**)

Amurad var det alt Fald, som først fæstede Fod i Europa, ved at indtag Gallipoli, og hans Søn Bajazet Ilderim (Eynild) gjort først (1389—1402) Tyrken til en Stræk for vor Deel c Verden.***)

Da Bajazet angreb Bulgarien, som stod under unger Overherredømme, fik han vel Bud fra Kong Sigismund som paaastod sin Ret, men Tyrken opholdt Budene, til Landet var indtaget, kaldte dem saa for sig, hvor der vrimslede c allehaande Vaaben, som han pegede paa, og bad dem hils hjemme, at han paaastod ogsaa sin Ret til Landet. Da da det, Sigismund foer i Harnisk, bragte en stor Hær pa Benene og fik endeel fransk Riddere til Hjælp, under An

*) Vneas Sylvius i sit Europa, S. 309.

***) Cantemirs Tyrkiske Historie, I. 93—103.

****) Tchurocz Ungeriske Historie (hos Bongars), S. 125.

førel af den burgundiske Hertug Johan, hvorved han blev saa fry, at han sagde: om saa Himlen faldt ned over os, var vi Karle for at holde den med vore Spyd; men da det kom til Stykket ved Nikopolis (1396), fik Biben en anden Lyd; thi da leed Sigismund et Nederlag, som spurgetes over hele Christenheden, og man hører intet om hans Bedrifter, men kun om hans Flugt, der varede et halvt Aar, før han kom hjem til Ungern.*) Efter al Rimelighed havde det da i Begyndelsen af det femtende Aarhundrede ei blot været ude med Konstantinopel, men ogsaa med Ungern, hvis ikke Mogolerne under Tamerlan var vaagnet op af deres Dvale; men i ham fandt Bajazet en lykkelig Medbiller til Asiens Kov, blev fangen af ham i Slaget ved Tyrkernes første Hovedstad Bursa eller Bursa i Natolien (1402), og gif dermed bag af Dandsen, enten han saa blev sat i Bur, eller fik Lov til at krybe under Seierherrens Bord og leve af Krummerne.***) Vel benyttede hverken Sigismund eller Andre af Christenhedens Fyrster Diebliffet til, om mueligt, at rense Europa for Tyrkepesten, og medens man tændte Baal i Kosniz og prædixede Korstog mod Husfiterne, opvozte en ny tyrkisk Erobrer, Amurad den Anden; men under Fristen opvozte dog ogsaa en ungersk Kæmpe, der turde byde ham Spidsen, og har under Navn af Johan Hunyad eller den „hvide Ridder“ rundet europæisk Berømmelse. Om denne Kæmpes St og Byrd gif der vel forskjellige Rytter, men Tilnavnet Hunyad fik han af en Stad i Siebenbürgen, og som Høvding (Voivod) i dette

*) Thurocz Ungerste Historie (hos Bongars), S. 125—127.

**) Wneas Sylvius i sit Europa, S. 311. Cantemir I. 152.

Landstabs dukker han op strax efter Sigismunds Død, med det Skudsmaal, at Tyrkekrigen er hans Element, ligesom Vandet er Fiskens.*)

Tyrken fandt det nu ogsaa raadeligt at slutte Stilstand og opgive Servien, saa det var kun, da Ungarer og Po-lakker, som her gjorde fælles Sag, paa Paven's Ord brø-deres Eed, at de leed det store Nederlag ved Barna (1444 der betragtedes som et Hjertestød for hele Christenheden.** Dog, skiondt Hunnahd fire Aar efter kun forgiæves søgte a-hevne Skade, og blev, efter et stort Nederlag paa Drossel-marken (Rigomzry) i Bulgarien,***) endog fangen af den serviske Despot, fra hvem han maatte løskjøbe sig i dyr-Domme, saa beholdt han dog Mod til alle sine Dage a-drages med Tyrken, og havde den Nytte at krone sine Ve-drifter med en Seier over Konstantinopels Erobrer Ma-homed den Anden. Denne Seier ved Belgrad (1456) har man vel været nær ved at glemme over Nederlaget ved Barna, men det er aldeles uhistorisk, thi baade er der i sig selv langt mærkværdigere, og staaer desuden som en glædeligt Forvarsel om, hvad nu Tiden har viist, at Ungern i to Aarhundreder skulde være et forsvarligt Bolværk mod Tyrkiet, og egenlig kun Belgrad være Tvistens Uble. Til at gjøre dette gode Varfel fuldstændigt, hørte ogsaa, at Ungern just dengang traf til, for en kort Tid, ligesom siden saa længe, at have en østerrigsk Prinds til Konge, og dermed gif det saaledes til, at Keiser Sigismund havde gifte sin eneste Datter med den østerrigste Hertug Albrecht, som

*) Thurocz, S. 141.

**) Vneas Sylvius Europa, S. 313—21. Thurocz, S. 150—52.

***) Thurocz, S. 153—155. Vneas Sylvius i sit Europa, S. 321—24.

derved baade blev Konge i Ungern og Bøhmen og Keiser i Tydskland. Selv nød vel denne Keiser Albrecht den Anden, der vandt meer tilbage, end hans Stamfader, den første Keiser Albrecht, tabte, ei længe Habsburgs oppaaguende Sytte, thi han døde alt 1439; men efter Døden blev ham født en Søn Ladislaw, der voxte op til Konge i Ungern og Bøhmen, og i hans Tid var det, Mahomed den Anden, tre Aar efter Konstantinopels Fald, rykkede med en utallig Hær imod Belgrad, og agtede sig derfra videre til Italien og Rom. Trudselen og Røgtet havde imidlertid et langt Forspring, og da de kom til Rom, blev der prædiket Kors- tog mod Tyrken baade i Tydskland, Polen og Ungern, af den neapolitanste Graabroder, Johan Capistrani; og skøndt det hverken opvakte det uddøde Ridderskab, eller hindrede Mahomed fra at indeslutte Belgrad baade til Lands og Bands, og bestyede Fæstningen med sine uhyre Kanoner, støbte i Nærheden til det Samme, saa hidrog det dog oien- synlig til, at Foretagendet glippede. Vel var disse Kors- farere mest Almuesfolk, uøvede i Krigsbrug, men Johan Hunyad, der strax fløi til, vidste dog godt at bruge dem, søjt til at bemande nogle Skibe, hvormed han ophævede Spærringen af Donau og Sau, og siden paa Belgrads Mure, da Tyrken løb Storm. I et helt Døgn varede Stormen, og Somme siige, at Mahomed selv blev saaret i Brystet, men i alt Fald fandt han sit Tab saa stort og Faren saa frygte- lig, at han næste Nat stak Ild paa sin Leir, lod sine Ka- noner i Stikken og flygtede. Alle var enige om, at Hu- nyad og Capistrani under denne Storm havde kappedes saaledes i Heltedaad, at Ingen kunde siige, hvem af dem Seiren var mest at tilskrive; men Vegge gav dog Veret-

ninger om Stormen, hvori den Ene ei med et Ord næv-
nede den Anden, saa Eneas Sylvius anmærkede med
Rette, at hvor store Helte de end var, kunde de dog ikke over-
vinde sig selv.*) Endnu samme Aar (1456) døde de
Begge, men Navnene paa dem, som holdt Stand mod
Tyrken paa Spidsen af hans frygtelige Vælde, de maae al-
drig døe, men skal funkle i Christenhedens Historie til
Dagens Ende; og ligesom til Pant herpaa besteg Huny-
ads Søn Mathias, berømt under Slægtens Binavn Cor-
vinus (Ravn), den ungerske Throne (1458—90), og bar
i en heel Menneskealder Prisen for alle Europas samtidige
Konger.

Med denne Thronbestigelse gik det saa usædvanlig til,
at Samtidige ei noksom kunde forundre sig derover, og alle-
rede derfor bør det erindres.

Østerrigeren Ladislav, Konge i Ungern og Bøhmen,
men kun 18 Aar gammel, lod sin Mormoders Broder-
Grev Ulrik af Cillen (i Steiermark) aldeles raade, forfaa-
vidt den bøhmiske Rigsforstander, Georg Podiebrad, og
den ungerske Johan Hunyad tillod, og ad den Sidste
var Grev Ulrik en svoren Fiende, som tit stod ham efter
Livet, og omsider fik ham stilt ved Rigets Bestyrelse.
Da Tyrken rykkede mod Belgrad, stundte imidlertid baade
Grev Ulrik og Ladislav sig hjem til Østerrig, og først
da Seiren var vunden og Helten hensovet, kom de igjen,
for at synne Balpladsen og høste Frugterne, og ved
denne Leilighed dræbte Hunyads ældste Søn, Ladislav,

*) Eneas Sylvius Bøhmiske Historie, Kap. 65. Thurocz Ungerske
Historie, S. 150. 161—65. Kanjans Udtoq (hos Hongars), S.
246—51

Slægtens Avindsmænd Grev Ulrik. Sligt var i Ungern gammel Vane, og Kongen syntes ikke blot at finde det meget tilgiveligt, men afslagde et meget naadigt Besøg hos den gamle Hunyads Enkefrue i Temesvar, holdt store Lovtaler over den udødelige Helt, bød alle hans Kiære ombytte Sørgedragten med Purpuret, han skænkede dem, og svor sig i Fostbroderlag med begge Hunyads Sønner: Ladislav og Mathias; men da de saaledes var døsset i Søvn og fulgte ham til Ofen, lod han dem pludselig gribe, lod Ladislav offentlig henrette og førte Mathias med sig i Lænker til Wien, og derfra til Prag, hvor han vilde holde Bryllup med en fransk Prindsesse. Her overraskede imidlertid Døden ham (1457), og nu kom Mathias virkelig til at ombytte Sørgedragten med Purpuret, thi Ungarerne valgte næsten eenstemmig Folkeheltens Søn til deres Konge, og skændt han traf til at være i Georg Bodiebrads Hænder, som ei fleb uden Vand, slap han dog hjem, ved at troløve sig med Bodiebrads Datter og tilstaae ham nogle andre Billigheder. *)

Saaledes fik da baade Bøhmen og Ungern hver paany en indfødt Konge af fjeldne Gaver, saa kunde de enedes med deres Folk, vilde de udentviol blevet Stamfædre til nye Kongerækker, og kunde de tillige enedes med hinanden, var Tydskland ventelig blevet dem underdanig; men de kunde ingen af Delene, og blev derfor kun Weirlys, som glimrede og forsvandt, medens det østerrigiske Huus, hvis Skiebne de syntes at have i deres Haand, giennem Ar-

*) Wneas Sylvius Bøhmiske Historie, Kap. 66—72. Europa, S. 299.
Thurocz Ungerste Historie, S. 165—73.

hundreder kom til at glimre, ei blot med Bøhmens og Ungerns, men tillige med Tydslands og Spaniens, ja Mexikos og Perus Kroner, og dette tilhneladende Spil af Enffens Luner kræver nu vor Opmærksomhed, naar vi Dieblif har dvælet ved det femtende Aarhundredes høirøstede Lovtale over Mathias Corvinus. Verdenshistorien kan vel ingenlunde fremstille ham som det „Kongespeil,” han Tids Lærde faae i ham, tildeels fordi han stiftede en Høiskole, grundede en stor Bogsamling og anlagde et Bogtrykkeri, men især fordi han talte flydende Latin med dem, befordrede dem godt, og veiede stundom en Nyaaarsaften bogstavelig deres Bæsker op med Guld;*) men han var dog virkelig, ved den høie Grad af Tapperhed, Klogskab og Virksomhed, hvormed han benyttede sin sjældne Lykke, et Billede under i sin Tid. Sultan Mahomed den Anden skal derfor have sagt: jeg og han er de Eneste af hele Verdens Fyrster som fortjene at kaldes saa;**) og det er især med Hensyn paa denne tyrkiske Storherre, der i tredive Aar med Kræften var Christenhedens Stræk, at Kong Mathias, som holdt ham Stangen og overlevede ham, kommer til at dele sin Faders Udødelighed i Verdenshistorien. Blandt alle Galeotti Anekdoter om ham, i det Hele ret morsomme, kan vi her derfor kun pege paa den om Hofnarren, som ved et stort Herrestævne i Olmütz fremsagde et langt tydsk Vers om alle de Tropper, hele Christenheden vilde stille under hans Befaling til at fordrive Tyrken, og som endte med at forlange noget for sin Umage; thi dertil svarede Kong Mathias

*) Galeottis (hans Bibliothekars) Anekdoter om Kong Mathias, hos Bongars, S. 379—83.

**) Thurocz Ungerske Historie, S. 173.

thias meget træffende: det skal du faae, naar, som jeg vil ønske, din Spaadom gaaer i Opfyldelse.*)

Samtidig baade med Bodiebrad og Corvinus var i Østerrig Frederik den Tredie, en Sønneson ad den Leopold, som faldt ved Sempach, og skøndt han efter sin Fader, Staal-Ernst, kun havde arvet Halvten af Steiermark, Kärnthén og Krain, blev han dog ikke blot, efter sin Fætter Albrecht, Keiser i Tyskland (1440), og fik omtrent Samling paa alle de østerrigiske Lande, men er endog, som Jubelkeiser og Habsburgernes anden lykkelige Stamfader, sluppen til et ganske artig Navn i Verdenshistorien. Glimrende var nu vist nok ikke hans Jubelaar (1440-93), og Maaden, han stræbte at samle Østerrig paa, ligesaa lidt ridderlig; thi kun ved at overleve Corvinus, der tilsidt havde opslaaet sin Bopæl i Wien, kom han i rolig Besiddelse af Husets Arv; men han synes dog af Habsburgernes Historie at have uddraget to gode Lærdomme, den Ene at give Tid, og den Anden ei at ville tilkæmpe, men tilgifte sig Lykken. Dette synes nemlig at have været hele Keiser Frederik den Tredies Statskunst, og den var siden, aabenbar til Husets Lykke, arvelig i hans Æt; thi det var, som bekiendt, ved tre rige Giftermaal, den Ernestiniske Linie af det østerrigiske Huus kom i Besiddelse af alle sine Riger og Lande, og i dets keiserlige Trehundredaar (1440-1740) har det sjelden eller aldrig forhaftet sig.

Af de tre berømte Giftermaal, der bragte Husets Nederlandene, Ungern, Böhmen og Spanien paa begge Sider af Verdenshavet, bragte da ogsaa Keiser Frederik selv det Første istand, mellem sin Søn Maximilian og Prindsesse

*) Galeottis Anekdoter om Kong Mathias (hos Bongars) S. 179.

Marie af Burgund (1477), saa allerede derfor maatte v
 skænke hendes Fader Karl Bovehals, lidt Opmærksomhed
 men baade han og hans Modstander, Ludvig Rænkfmed
 Frankrig, høre desuden til det ny Sæt Fyrster, hvorme
 Nyaaarstiden aabnede sig, og maa have deres Plads ve
 Siden ad Mahomed den Anden, Corvinus og Podiebrat

Ingensteds i Christenheden sluttede Middelalderen sa
 glimrende som i Frankrig, hvor den til Afsted syntes lys
 levende at aabenbare sig i Skjoldmoen fra Grandsen a
 Champagne og Lothringen, den saakaldte „Orleanste Pige“
 der (1429) paa „den hellige Jomfrues“ Begne sønderbrø
 de Fremmedes Mag og kronede Karl den Syvende i Rheims
 thi vel faldt hun snart (1431) i engelsk Fangenskab og ble
 brændt som en Hæx, men Lodden var alt kastet, Frankrig va
 frelst og kunde indtræde i Nyaaarstiden som En af Europa
 store Magter. Saaledes optraadte det da ogsaa virkeli
 alt under Karl den Syvendes Søn, Ludvig den Ellevte
 (1461-83), der inddrog alle de store Leen, saanær som Bre
 tagne, under Kronen, blev med sin staaende Hær alle Naboer
 Stræk og beundredes over al Christenheden som et Stats
 Klogskabens Vidunder, man enten maatte blive et Offer fo
 eller skynde sig at efterligne.

Før imidlertid denne Nyaaarstidens forstefødte Søn
 Frankrig kunde fordunkle alle samtidige Fyrster udenfo
 Tyrkiet, maatte først Karl Bovehals falde og Schweitfern
 træde i fransk Tjeneste, og hvordan det gif til med begg
 Dele, maa Historien oplyse; men det har den ogsaa gjor
 betimelig, især ved En af sine bedste Haandskrivere, Phil
 d'Argenton fra Comines i Flandern, som ikke blot selv havd
 været, hvad vi ei skal misunde ham, Statsraad først ho

Hertug Karl og saa hos Kong Ludvig, men som ogsaa havde et Øie for det virkelige Liv og et Overblik af hele sin Tid, som altid var sjeldne og faldt ei i nogen Historie-
 ftrivers Lodd fra Polybs Dage til hans.*) Selv beklagede han vel, ei at have gaaet „Latinstolen“ igiennem, men vi, som veed, „den sorte Skole“ har ikke stærket os en Eneste, men sikkert berøvet os Mange, der kunde maale sig med ham, vi prise ham derimod lykkelig, fordi han i Nyaarstidens Begyndelse naaede en Dannelse for Livet og et Mesterstab paa sit Modersmaal, som vi endnu maae kæmpe for at vinde.

Vi forlod Schweizene ved Sempach, paa deres ufor-
 glemmelige Triumftog giennem det fjortende Aarhundrede, og skulde nu see Fortættelsen giennem det femtende; men da Verdenshistorien ei blot spørger, hvordan man kæmper, men ogsaa, hvad man strider for, maa den fatte sig meget fortere om Hædersdagene ved Basel og Nancy, end om dem ved Morgarten og Sempach.

Da nemlig Keiser Sigismund og Kirkeraadet i Rostnik (1415) lyste Hertug Frederik af Østerrig baade i Rigets Aht (Fredløshed) og i Kirkens Vand, fik Schweizene en fristende Keilighed til baade at hævne sig paa en Søn af Leopold ved Sempach, som de dog var vel forligte med, og til at gjøre Erobringer i Argau, en Fristelse, selv Hyrderne kun svagt modstod, medens Borgerne med stor Fornøielse forte sig Keiligheden til Nytte, hvad baade vanærede Forbundet til Frihedens Forsvar, og avlede indvortes Splid.

*) Dette Philips franske Mindekrift (Memoires) er oversat baade paa Latin, Spansk, Italiensk, Engelsk og Tydsk.

Denne udartede til en Borgerkrig, da Zürich stilte sig fra Forbundet, overgav sig til Østerrig og maatte derfor udstaae en haard Beleiring, og under den (1444) var det, Ludvig, dengang Kronprinds af Frankrig, nærmede sig Basel med en stor Krigshær af Reietropper (de saakaldte Armagnaker), uden at Nogen ret vidste, hvad han havde ifinde. Selv foregav han imidlertid at være kaldt til Hjælp af Keiser Frederik den Tredie, og da Frederik havde opmuntret Zürich til at bryde med Forbundet, uden dog selv at have Mod paa en Schweitserkrig, faldt det rimeligt nok, at han vilde seire ved Andres Arme. En lille Tropa Schweitserne, kun udsendt til at holde Die med Prindsen, indlod sig nu forvoven, ved Birs og Basel, i et Slag med den uhyre Overmagt, og fandt samtlige deres Død, men ei før de havde solgt deres Liv i dyre Domme.*) Felix Hämmerlin i Zürich veed ikke større Lort at gjøre disse Bovehalse, end at stiare dem over een Kam med „Spartanerne under Leonidas,“ men Verdenshistorien kan ikke gjøre dem saamegen Ære, og anmærker det kun, fordi det bedst udtrykker Samtidens Forbauelse over Schweitsernes Dødningdands, saa det er i sin Orden, at den statskloge Ludvig, langtfra at prale af Seieren, sluttede et Venstabs med Schweitserne, som af alle franske Venstaber, uden Sammenligning, er det varigste, man kiender.

Allerede dette Venstabs med hans Avindsmand maatte gjøre Schweitserne til en Torn i Diet paa Karl Bovehals i Burgund, men skøndt vi ikke her kan indlade os dybt med denne Riddertidens Gienganger, maae vi dog angive Grunden til

*) Schudis Schweitserhistorie II. 422.

den store Opfygt, baade hans Færd og Fald unægtelig gjorde i sin Tid.

Karl Bovehals var Sidstemanden af den kongelig franske Sidelinie, der begyndte (1382) med Kong Johans Søn, Philip den Driftige, Fader til den Johan Brantkarl, som ved Nikopolis faldt i tyrkisk Fangenskab og spillede siden en glimrende Rolle i det franske Virvar under Karl den Sjette, til han faldt for Morderdolkten, han selv havde brugt. Hans Søn Philip slog Vand i Blodet, og blev vel især derfor kaldt „den Gode,“ thi i hans næsten halvtredstveaarige Regieringstid (1419—67) finder man mange Beviser paa, at alle Midler var ham omtrent lige gode, naar hans Verdensklogskab fandt dem tjenlige, saa hvad han gjorde godt, var kun at fiske i rørte Vandene.*) I den store Strid om den franske Throne holdt han saaledes immer med den Stærkeste, og den kvindelige Arving til Hennegau, Holland, Zeeland og Frisland, Grevinde Jakobæa, som han gjorde tiggefærdig og gav Almisse, skulde vist hverken prise hans Godhed eller Retfærdighed. Det varigste, han stiftede, var for Resten Ridderordenen af „det gyldne Skind,“ der endnu gjør Stadsbaade i Østerrig og Spanien, og det bedste, Historien veed om ham at fortælle, er, at han sendte en Flaade til Dardanellerne, for at hindre den tyrkiske Overfart, som Nederlaget ved Varna (1444) har gjort saa mærkværdig; thi vel lykkes Overfarten ligefuldt, men den samtidige Veneas Sylvius er vist troværdig, naar han skyder Skylden paa „Pavens Legat,“

*) Hvem der vil læse Philips Lovtale af en samtidig Pen, kan finde den i Ludwigs Samling af gamle Haandskrifter T. IX.

som var Flaadens Admiral, og paa Genueferne, der for gode Færgepenge fattede Tyrkerne over. *)

Som et stort Beviis paa Hertug Philips Edelmødighed anfaae man det imidlertid virkelig, at han med aabne Arme og stor Stads tog imod Kronprindsen af Frankrig, som maatte rømme Landet, fordi han stod sin Faders Veninde, Agnes Sorel, efter Livet; **) og var det blot af Verdenssklogskab, betalte det sig rigtig nok kun slet, deels fordi Ludvig den Ellefte hørte ingenkunde til de „følsomme Sjæle“, og deels fordi det var umueligt at holde Fred med en saadan Nabo, som Philips Søn, Karl Bovehals, der allerede før sin Faders Død (i Forbund med Hertugen af Bretagne og andre franske Prindsfer) beleirede Paris og afsnødte Ludvig et magert Forlig, som han aldrig glemte. ***)

Snart (1467) arvede nu Karl efter sin Fader omtrent Alt hvad vi kalde Artois og Nederlandene, og derhos Hertugdømmet og Grevskabet Burgund (Bourgogne og Franche Comté) som gav det Hele sit historiske Navn, medens Flandern, med de store Kjøbstæder Gent og Brügge, gjorde sin Fyrste til en af de rigeste i Christenheden. Lüttich, som paa den Tid var en mægtig Fristad, maatte først prøve hans Vælde, og ved denne Leilighed fik han med List Fingre paa Kong Ludvig, som immer spillede dobbelt Spil: aabentlyst med den Ene og under Dække med den Anden, og fra den Dag af sad Ludvig saa stille som mueligt og ventede taalmodig paa, at Galningen skulde brække Halsen. Størst Opsigt gjorde Karl for Resten i Europa under Beleiringen af

*) Veneas Sylvius i sin Udsigt over Asien og Europa, S. 316—17.

***) Sammenfæds S. 422 og Comines Mindefkrift, B. 6. R. 13.

***) Comines Mindefkrift, B. 1. R. 12—14

Neuss ved Köln (1474—75), thi dermed trodsede han aabenlyst hele det hellige romerske Rige, som han dog selv halvveis hørte til, hvad endnu agtedes for et Mesterstykke, skiondt lidt af tyrkisk Art.*) Det var dog ogsaa hele Stadsen, thi vel kom Rigshøeren under Keiser Frederik kun seent paa Venene og stod stille, som Solen i Nyaarstiden, men Karl maatte dog reise hjem med uforrettet Sag, og havde spildt den kostbare Tid, som Kong Ludvig derimod flittig havde benyttet, baade til at stille ham ved hans bedste Ven (Kong Edvard den Fjerde i England) og til at slaffe ham nye Fiender paa Halsen.**)

Den ene af disse var Hertugen af Lothringen og den anden Schweitserne, hvem ogsaa Keiser Frederik under Beleiringen af Neuss opmanede paa Rigets Vegne; men det saae rigtig nok ud til, at disse hidfige Smaafolk skulde komme til at betale Gildet; thi Lothringen tog Karl i en Ruf, og hverken Keiseren eller Kong Ludvig havde Lust til at nappes, men desmeer til at besvogre sig med ham, saa de sad rolig og saae til. Derover, siger Philip, blev Schweitserne saa forbluffede, at de ikke alene bad om Fred, men vilde, for billig Betaling, endog gjort Forbund med Hertugen mod Alle og Enhver; men han var saa opblæst af sin Lykke, og saa forbittret især paa Bern og Freiburg, der havde voget at tirre ham, at han blev døv baade for Bønner og Tilbud. Han drog altsaa Sværdet og brød (1476) ind i Waadtlandet med en talrig Hær og et frøgteligt Artilleri, saa Granson maatte snart overgive sig og hele dens tappre Be-

*) Den store belgiske Krønike i Slutningen.

**) Philip Comines Mindekrift, B. 4. K. 1—2.

fætning springe over Rlingen; men det blev ogsaa hans sidste Seier, og hans første Nederlag der (om Foraaret) var saa pludseligt og afgjørende, at Philip siger, han tabte „Tre og Guds“ paa een Dag.*) Endnu samme Aar slog Schweitserne ham igien „som Bønder slaae Græs“ ved Murten, og her tabte han aabenbar Modet, som han kun forgiæves stræbte at erstatte ved stærke Drikke, han før havde skjet, men blev til Spot for dem, hvis Skræk han havde været, saa nu vovede Hertugen af Lothringen sig i Marken med frauste Penge og Schweitserste Krigsfolk. Da Karl hørte, han beleirede Nancy, vaagnede han endnu engang og foer afsted, men kom for silde til Undsætning og netop tidsnok til at lide det sidste Nederlag,**) thi her faldt han selv, og det saa ubemærket, at man maatte studse derved, naar ikke hele hans Levnetsløb viste, at hans Tapperhed var kun en Snygge, der er Tidlang stussede, men røbede sin Afsmagt, saasnart den mødte Modstand.

Saaledes endte denne urolige Aand, efter ti Aars blind Alarm, sine Dage (1477), og der var ingen Mlaade med Ludvigs Glæde over sin Medbeilers Fald, thi nu var Bourgogne hans, som et hjemfaldent Leen, Nederlandene haabede han snart, med Vist eller Magt, at lægge til Frankrig, og hele Verden syntes at staae ham aaben; men var Glædens stoy, da blev den ogsaa stakket; thi Karls Datter Marie, Bruden med de mange Beilere, valgte Keiser Frederiks Søn, Maximilian, og kun to Aar efter Karls Fald (1479) fik Ludvig en Rørelse, som han aldrig forvandt, men ned sank i

*) Philips Mindestrift, B. 5. R. 1.

***) Sammesteds B. 5. R. 3—8. Stumps Schweitser-Chronik, B. 8 og 13.

en grændseløs Mistænkelighed og Dødsfrygt, der gjorde ham til det ulukkeligste Menneske i hele Verden.*)

Dog, her bør enhver senere Historieforfatter træde tilbage for Philip Comines, Kong Ludvigs store Beundrer og mesterlige Maler efter Naturen; thi vel er Ludvig for sin egen Skyld ei værdt at kiende, men hans Statskunst er, desværre, gennem tre Aarhundreder, bleven efterlignet af langt bedre Folk, trindt i Christenheden, saa det er godt Umagen værdt i et kort og levende Udtog at betragte den franske Oversættelse af Italiens Statsklogskab, med hvad den fører til.

Han befattede sig, siger Philip, med mange Smaating, som han heller skulde ladet være, men det kunde han ikke, og dog syntes han mere født til at beherske hele Verden end til at bestyre et enkelt Rige;***) og dette rammer vel uden Undtagelse alle Europas kloge og virksomme Fyrster fra ham til Napoleon; thi selv det mindste vilde de vide og styre, og det ei engang for at ordne alt til Rigets og Folkets Gavn, men for enten at indtage hele Verden eller dog glimre i dens Dine som store Magter, og paa disse forsængelige Beskræbelses udtømte de baade deres egne og Rigerne's Kræfter og Folkene's Taalmodighed.

Han tænkte, siger Philip videre, i den sidste Tid meget paa at sætte Riget ret i Skik, især ved at forførte Rettergangen og stætte Bingerne paa Parlamentet, som han havde et Horn i Siden paa, samt ved at stæffe hele Riget eens Love, Maal og Vægt, og faae alle Lovene strevet paa reent

*) Philips Mindefrist, B. 5. K. 10—17. B. 6. K. 1—4.

**) Philips Mindefrist, B. 6. K. 13.

Frankt, til Forebyggelse af alle de Procuratorstueb og Snyderier, som ingensteds gif værre i Svang. Havde Vorherre derfor ladet ham leve fem, sex Aar endnu, uden at være saa hardt beladt med Sygdom, da vilde han sikkert gjort Riget Gavn; men han havde ogsaa gjort det megen Skade, med Undertrykkelse meer end nogen Konge før ham, og det kunde aldrig nytte, at Nogen vilde tale ham til Rette og raade til Skaansel, for det skulde altsammen komme fra ham selv; det vilde nok ogsaa kommet, naar Vorherre havde sparet ham for Sygdom, men derfor skulde man gribe Leiligheden til at gjøre Godt, mens Gud under Hjelpen og Sundhed.*)

Lægge vi til disse gode Forsætter Postgangen og den staaende Hær, som Ludvig gjorde Alvor af, da har vi her omtrent Indbegrebet af den Ulykkelighed, Statsklogskaben hidtil stræbte at skænke Folkene i Europa, og skiondt endeel deraf hører til en velindrettet Stat, see vi dog let, at Folkene med alt det kunde være grændseløs ulykkelige, ligesom det er klart, at Lovene kan være meget slemme, skiondt de er tydelige, og Retspleien meget slet, skiondt Processen er kort, og at en staaende Hær, selv naar den forholdsviis er meget lille, kan være en stor Ulykke.

Det saae ogsaa Philip allerede, thi Ludvigs uhyre Mistænkelighed forklarer han sig deraf, at den er en almindelig Sygdom hos store Herrer, og især hos de klogeste, som veed, at de har gjort sig mange Fiender, og vor Konge, siger han saa, vidste godt, han var ikke elsket af sine Underfaatter, enten Store eller Smaa, fordi han havde lagt mere Tynge paa Folket end Nogen af hans Formænd, og tænkte

*) Philips Mindeskrift, B. 6. K. 6.

først paa at lette Byrderne, da det var bagefter. Karl den Syvende var nemlig den første Konge i Frankrig, der drev det saavidt, at han kunde paalægge Skat efter eget Lykke, og det var ved Hjælp af adskillige kloge og tappre Mænd, som havde tjent i Krigen, da han tog Normandiet og Guienne fra Engellænderne, og som tog de store Udgifter i Betragtning, deels til at sætte de erobrede Lande i Sikkerhed, deels til at blive Reietropperne kvit, der laae og udplyndrede Riget. De høie Herrer fandt dem ogsaa i det, imod en vis Godtgjørelse, der blev dem lovet for, hvad deres Godser maatte udrede, og det kunde været godt nok, naar den Konge og hans Raad havde været usødelige; men efter hvad steet er og vil stee herefter, har samme Konge lagt et stort Ansvar baade paa sig og sine Efterkommere, og tilføjet Riget et Saar, der seent vil læges; thi det er en frygtelig Ting med den staaende Hær, han, efter italienske Kysters Exempel, oprettede. I Karls Tid beløb Skatterne af hele Riget sig kun til 1,800,000 Franker, og de 1200 Ryttere, han holdt paa Venene, tjente baade til Lovens Hævd og Landets Forsvar, men ved vor sidste Konges Død var Skatterne løbet op til 4,700,000 Franker, og den staaende Hær udgjorde, foruden fire, fem tusind Ryttere, 25,000 Fodfolk.*)

Hvad nu endelig Frugterne angaaer, som Ludvig selv høste af den Statskunst, hvori han havde sat sin Ære, og hvortil sparet paa Bestikkelser, Rænker eller Grusomhed for at drive til det Yderste, da forsikrer Philips, at skøndt hans naadige Herre var endnu klogere end Mathias Cor-

*) Philips Mindekrift, S. 6. R. 7.

vinus og Mahomed den Anden, saa var han dog endnu ulykkeligere end de, ja, ulykkeligere end nogen af de Mangesfoldige, han havde gjort ulykkelige, saa Philip haaber, han gif det Værste af „Stjærtsilden“ igiennem, før han døde. Det kan imidlertid her kun nævnes, at da han glimrede over hele Europa, da Flæmingerne faldt til Føie, Bretagne var stille, Spanien beilede til hans Vensteb, Italiens Fyrster smigrede for ham, Paven velsignede ham, Schweitserne sprang, naar han fløitede, England var i hans Sold, og Frankrig skjald, naar han rynnede sin Pande, da kunde Ludvig ikke taale at høre Døden nævne, skiondt han saae den for sine Dine, da indmurede han sig selv som den farligste Forbrønder (paa Slottet Plesfis i Tourraine) og drømte bestandig om Forræderi, følte sig aflægs i alle Maader og greb i Fortvivelse snart til barnagtige og snart til tyranniske Midler, for at lade Folk mærke, han levede dog endnu, og for, om mueligt, at indbilde dem, han var i sin fulde Kraft. *)

Endnu maae vi berøre Kong Ludvigs Forhold til Schweitserne, ikke saameget for hvad det selv var, som for hvad det førte til: den fremmede Krigstjeneste nemlig, giennem halvfjerde Aarhundrede, som er Schweitsernes egenlige Vedrift i Nyaarstiden, vist nok ikke at sammenligne med den, der sluttede Middelalderen, men dog med en verdenshistorisk Side at betragtes fra, forsaavidt den baade i Frankrig og Italien hidrog uberegnelig til at holde Folk i Ave, hvis gruelige Begreber om „Frihed“ Tiden tilstrækkelig har opløst. Vist nok klæbte det Schweitserne kun slet at være Fangedogtere i Frankrig og Italien, men dog er det unægtelig en Ære for

*) Philips Mindekrift, B. 6. K. 7—8. 10. 12—13.

de Fribaarne, at de kronede Slavefogeder blandt dem udsøgte sig en Livvagt, skøndt de ei kunde det uden at dømme sig selv.

Det var egentlig først efter Slaget ved Granfon, Kong Ludvig lærte at slatte Schweitsernes Venstrib; thi Philip fortæller, at han da ikke blot klædte deres Sendebud i Silke og gav dem skønne Foræringer, men lovede dem ogsaa 40,000 rhinske Gylde om Aaret til lige Deling mellem Folket og dets „Ledere,“ ja, Philip vil ikke lye, men han troer sikkert, det Schweitserste Venstrib fra nu af til hans Død kostede Kongen en heel Million.

Hvorledes nu Schweitserne dreves til aldeles at rive sig løs fra det hellige romerske Rige og kaste sig i Frankrigs Arme, det see vi ved at betragte Nyaaarstidens Førstefødt i Tydskland, Keiser Maximilian.

Det er allerede bemærket at Max, som østerrigsk Erkehertug, gjorde sin Lykke ved at ægte den rige burgundiske Arving, og til hans Dage høre da alle de tre berømte Giftermaal, som gav det østerrigsk Huus Udsigt til at arve hele Verden; thi det var hans Søn Philip, som ægtede Arvingen til hele det spanske Rige paa begge Sider af Verdenshavet, og hans Sønesøn, der ved hans Hjælp tilgæftede sig Ungern og Böhmen. Ud Pavethronen, som Max ogsaa beilede til, men som ikke var arvelig paa Spindefiden, gik han derimod Glip, og hans Arbejde paa, ved Landsknegte og Landefred, Kredssinddeling og Kammervet, at gjøre det hellige romerske Rige til ligesaa godt et ordenligt Stamgods, som det franske blev under Ludvig den Ellevte, mislykkedes saa aldeles, at han aabenbar blev Rigets „Formindster“ og den sidste Keiser uden „Haandfæstning.“ Han vilde nemlig med

væbnet Haand paatvinge Schweitserne Landfreden og Kammerretten (1498—99), men tvang dem kun derved til at rive sig løs fra et Rige, hvor Ketten nu ikke længer skulde sidde i Spydstagen, men i de romerske Juristers Ben;*) og de tydske Fyrster lærte snart, at det, uden store Indskrænkninger, ogsaa vilde gaae ud over dem. At nu hele Feiler stak hos Schweitserne og de tydske Kurfyrster, fandt vist nok ikke blot Maximilian og Keiser Karl den Femte, men ogsaa de fleste latinske Jurister, som nu blev Rigets Historiekrivere; men deels skulde dog Folk, der kun see paa deres personlige Fordeel, finde det i sin Orden, at Andre gjør ligesaa, og deels er de mange „fri Rigsstæder,“ som blomstrede i det fjortende og femtende, men henvisnede i det sextende og syttende Aarhundrede, Bevist nok paa, at hverken fik de Svagers meer Sikkerhed ved „Landfreden,“ eller de fredelige Sysler meer Bestyttelse ved „Kammerretten“, end de havde før.

Her staae vi ved den Deel af Tydske Lands Historie, der naar den var tydelig bestreven, vilde uden Sammenligning være baade den lærerigste og fornøieligste, da det er klart at Alt hvad der i Nyaaertiden har skaffet Tydskland verdens historisk Berømmelse, ligesom Krudtet og Bogtrykkerkunsten til Reformationen, Tolererne og Bogsamlingen, det udsprang hverken af Keisernavnene, af den guldne Bulle, af de rig Giftermaal i det østerrigske Huus, af Landfreden eller Kammerretten, men af det eiendommelige tydske Liv i Rigets stæderne, paa Ridderborgene, i Bispegaardene og Munkeburene, og især der midt imellem, hvor de mødtes i en mageløs romantisk Begejring. At gjøre dette anstuelig

*) Stumpfs Schweitser-Chronik. B. 13. R. 23—28.

i en snæver Kreds, var aabenbar Johannes Müllers Kæmpeplan i sin Schweitzerhistorie, og skøndt den mislykkes, synes det dog mindre at have ligget i Foretagendets Umuelighed end i Historiestriverens Mangel paa lyst Overblik, saa vi vil ikke opgive Haabet; men vel maa ifar en Fremmed opgive Forsøget paa i Verdenshistorien at give meer end Bink om, hvad der fattes; thi hvad der findes, kommer først for en Dag, naar den tydske Skarpsindighed og Jernsind venlig forbinde sig med det nordiske Odinsøie. For jeg imidlertid uden Fortrydelse henvise historiske Læsere til en allerede gammelagtig Roman, da skal det være til „Heinrich von Ofterdingen,“ som i min Ungdom gav mig den første Kælse af det tydske Livsrøre i Middelalderen, og lod mig føle Savnet af en Udvikling, hvori de samme Elementer, med samme poetiske Opfatning, saaes i deres historiske Virkelighed og Sammenhæng; thi ligesom Tysklands Middelalder lærte Novalis, at „Historiestriveren burde ogsaa være Digter,“ saaledes lægger hans genialste, men forvovne og forvirrede Livsanskuelse os ret paa Hjerte, at Digteren skulde ogsaa være Historiker. Havde Novalis været det, vilde han ikke valgt nogen anden Tid end sin egen til Morgendæmring for en ny poetisk Dag, som skulde oplyse Menneskelivets dybe Duffelhed, og da vilde han ikke heller sat Rigsstædernes Flor i Hohenstaufernes Tid, da det netop er efter den, de dukke op baade ved Donau, ved Rhin og ved det nordlige Hav, for paa Overgangen fra det fjortende til det femtende Aarhundrede at naae deres høieste Glands. Dette see vi blandt andet ogsaa af Keiser Sigismunds Levnetsbeskrivelse paa Tydsk, thi ikke blot er Forfatteren, Eberhard Windeck, barnefødt i Mainz, men han var ogsaa en Rigs-

stadsborger i sine bedste Klæder, og stod i Keiserens Tjeneste ikke som „Raadsherre,“ men som Pengemægler, med Wi paa et arveligt Toldembede, og da Sigismund immer var Pengetrang, saa Windeck endog saa engang maatte sætte sig selv i Pant for ham, er det meget mere Borgerlivet, en Hoffet og Ridderstabet, han afmalte med levende Farver.

Vil vi nu vide, hvordan det saa ud i Rigets stæderne Midten af det femtende Aarhundrede, førend Landefreden og Rammérretten traadte i Kraft, da er dertil gode Raad i alle Maader, naar man har gode Stunder til at læse vidtløftig Bykrøniker; men man kan dog ogsaa faae en ganske rigtig Forestilling derom, blot ved at læse, hvad Aeneas Sylvius Forthed anfører til Giendrivelse af den Bestyrdning, som Papehoffet skulde have undertrykt, udplyndret og forarmet Tydskland. Dette i alle Henseender mærkværdige lille Skrift* giver os nemlig et Overblik af de største og rigeste Stæder fra Köln til Nybet, og forsikkrer, at den stotste Konge maatte være glad, om han boede saa godt, som en flet og ret Borger i Nürnberg, medens det paa den anden Side meget rigtig bemærkes, at man kan ikke have baade i Pose og Sæk, saa hvis Tydskterne udenlands vilde spille samme Rol som i Karl den Stores eller Barbarossas Tid, maatte baat Tyrster og Borgere opgive deres Selvraadighed og læn paaany, hvad de reent havde glemt: at lystre Keiseren. Naar endelig den fine og lærde Florentiner giver Tydskterne de Bidnesbyrd, at der var intet barbarisk hos dem undtagen „Lungemaalet,“ da maae vi vel, smilende ad hans Tro paa

*) findes som en Beskrivelse af Tydskland i Schards Samling (Historicum Opus) T. 1. S. 449—66.

Latinen og sammes uægte Børn, skrive endeel af Rosen paa hans Artigheds Regning; men dog bevise Bøgerne fra den Tid, og blandt andre Strasburgeren Jakob Königshovens elsassiske Krønike, *) at netop paa deres Modersmaal havde Luderne lært at føre en ganske ordenlig Stil, hvad der hørte mere Udvikling til, end man sædvanlig tænker.

Om denne Forstandsudvikling er desuden de to berømte tybste Opfindelser, Krudtet og Bogtrykkeriet, noksom guldige Bidner; thi vel er baade Opfindelserne selv og Veien til dem saa indhyllede i Mørke, at hvem der har Lyst, godt kan gætte paa, de var enten stjaalne fra Chineseerne eller købte af den Onde selv; men Forstanden til at benytte dem, som først spores i udmærket Grad, især hos Rigsstædernes Borgere, den kan dog ei være kommen samme Vej, da baade Chineseerne og den Onde er gamle nok til at kunne have benyttet dem langt tidligere, naar de havde forstaaet det.

Skvad nu først Svøsekrudtet angaaer, da vil vi lade de Lærde strides, saalænge de har Lyst, baade om Tid og Sted og Opfinderens Navn, da deres Uvidenhed herom er soleklart beviist, **) og kun bemærke, at det bestemt var brugt, følgelig ogsaa opfundet, endeel Aar før Keiser Karl den Fjerdes Død (1378), efterfom den florentinske Historieffriver, Villani, som døde tredive Aar tidligere, udtrykkelig omtaler dets Brug i Slaget ved Cressy. Engelskmændene, hvem Brugen baade her og andensteds først tilskrives, og hvis Landsmand, Roger Baco, alt i det trettende Aarhundrede hmtede om noget fligt, kunde da med al Grund tilskrive sig Opfindelsen, men

*) Königshovens elsassiske Krønike er udgivet af Schilter 1698.

**) Grams Lærde Afhandling om Svøsekrudtets Opfindelse i det Danste Selskabs Skrifter. D. 1. S. 213—98.

da de ikke har gjort det, men været enige med Franskmænd og Italienerne om at unde Tydsterne Kren, bør disse ogsaa beholde den; thi det er ganske i sin Orden, at „Skarpskytterne“ i Tankeverdenen, som Tydsterne er, har opfundet Krudtet. Den virksomme Krigsbrug deraf, som i Historien er det vigtigste, spores heller ikke tidligere nogensteds end hos Tydsterne, nemlig i Slutningen af det fjortende Aarhundrede, og „Bøsselaasen,“ der kronede Bærket, forskriver sig uden Modsigelse fra Nürnberg i Begyndelsen af det Sættende.

Naar man nu taler om Krudtet, med samt det grove og lette Skyts, som om det af sig selv gav Krigen en ny Stikkelse, og tvistes kun om, enten det for Menneskeheden var en bedre eller slettere, da glemmer man aabenbar, at døde Ting hverken kan opfinde eller indføre sig selv, og i den Henseende er det ret godt, baade at Tydsterne har givet os et Mandsnavn til Opfinderen, nemlig Munkens Berthold Schwarz, og at vi veed, Krudt og Kanoner var bekjendte en Stund, før de spillede nogen synderlig Rolle, saa selv i Slaget ved Sempach tog de slet ingen Deel, skjøndt de slæbtes med. Hvis derfor Krigene med Krudt og Kugler er blevet meer eller mindre blodige og ødelæggende end de med Buer og Blider, da maa det baade først og sidst tilskrives ei de Døde, men de Levende, og ei Opfinderen enten af Bøssekrudtet, Piben eller Laasen, men de krigsførende Magter og deres levende Redskaber, der kun foretrak den ny Krigsbrug, fordi den huede dem, og vidste godt, at Forholdet til Næsten blev derved uforandret. Klart er det derimod, at baade var de nye Udvaaben fortrinligere til Angreb end til Forsvar, ogsaa fik Kundskab og Vidskab langt større Indflydelse paa Krigsvæsenet og Seieren, og endelig blev Krigene

langt dyrere end før. Det Sidste har i Forening med den staaende Hær gjort Krigsvæsenet selv i Fredstid til en Landeplage, og det Første er ligesaa stor en Ulykke i Regemets, som Læsekunsten i Aandens Verden, men det Midterste har aabenbar reddet Christenheden fra Tyrkaag og Pøbelherkab, og herefter vil ventelig baade Krigenes Dyrhed gjøre dem sjeldnere, og den vøgende Oplysning ligesaavel i Regemets Verden oprette den tabte Ligevægt mellem Midlerne til Angreb og Forsvar, som den alt har gjort det i Aandens.

Ogsaa Bogtrykkerkunstens Oprindelse er dunkel, og naar man for ikke længe siden vidt og bredt holdt Tøbelaar for den, og besang Johan Guttenberg som dens himmelske Fader, da var det maastee nok en tredobbelt Feiltagelse, da man endnu aldrig skal have fundet Guttenbergs Navn eller et ældre Aarstal end 1457 paa nogen Bog, og alle Efterretninger stemme overeens om, at Kunstens Opfindere tænkte meget jordist; men ikke desmindre veed man dog, at Prænten kom for Lyset i Keiser Frederik den Tredies unge Dage, at en af de første Bogtrykkere hedde Guttenberg fra Strasburg, og at i Menneflægtens Vidskabsstid var Kunsten saa uundværlig, at den vel maa kaldes en Himlens Gave. Måintz var for Resten, efter alle Mærker, Kunstens Bugge, men den gjorde sig snart Binger, saa inden Aarhundredet løb ud, havde man Bogtrykkerier næsten i hele Europa, og flere trykte Bøger, end Nogen kunde læse sin Livstid.

Misbrugen af denne stolte Kunst, hvorved man, især siden Hurtigpressen og Damparten kom i Gang, paa saa Dage kan oversvømme hele Christenheden med altsens „Sort paa Hvidt“, er vist nok umaadelig stor, og Prøverne paa at forebygge eller dog formindste den ved Bomme og Beslag,

har kun gjort Ondt værre, saa vi fik færre gode og flere flette Bøger; men ligesom det vel var mueligt i høi Grad at formindste Misbrugen, naar man ikke forverlede den med Brugen til Dplysning om, hvad man af personlige Grunde ønsker dulgt, saaledes er den ogsaa langt fra at være saa frygtelig, som den hidtil syntes, især fordi man troede Kunstens sværmende Lovtalere paa deres Ord. Virkede nemlig Prænt ligesaavidt som det gif, og det endnu med større Kraft end den tilsvarende mundlige Tale med levende Røst, da var Præntningen vist nok en af de „sorte Kunster“, som tjente Mørket langt bedre end Lyset, og af denne Overtro er vist nok Sagnet udsprunget om „Doctor Faust“, der kun ved at forskrive sig til den Onde blev den første Bogtrykker; men nu har fire Aarhundreder beviist, hvad der intet Beviis skulde behøvet, at enten man trykker eller stikker den, er og bliver dog Skrift kun en „død og magtesløs“. Skygge af Ordet, der vel kan udbrede Tidender, baade sande og falske, langt snarere og videre, men forplanter ikke mindste „Liv eller Kraft“ og er i Henseende til alt Aandeligt ligesaa mørk for den Læser, der ei selv har Røglen, som Ægyptens Hieroglyfer. Hvor man derfor, saavidt mueligt, banklyser Anonymiteten, gjør vitterlig fra første Haand alt hvad der har Krav paa almindelig Deeltagelse, og lader Røsten jævne sig selv, der vil Pressen tabe hele sin Frygtelighed, og paa den anden Side vil dens Gavnlighed voxe og blive meer indlysende, i samme Grad som man lærer at slatte den ei over men efter sit Værd; thi hvem der da har Varme for sand Dplysning og Ordet i sin Magt, vil flittig bruge sin Mund til hvad kun den formaaer: virkelig at saae Lyse, og slabe baade kræsner, flere og bedre Læsere. Hvor man der-

imod haardnakket vil trodse det naturlige og uforanderlige Forhold mellem Tale og Skrift som mellem Mund og Pen, Menneskerøst og Gaasfjer, der vil ikke blot Pressens Misbrug og Frygten for den bestandig voge, men der spiller man virkelig Doctor Fausts Rolle, forskriver sig til den Døde og gaaer Pokker i Bold; thi der uddøer Folkelivet, som paa ethvert Sted er Menneskelivets eneste naturlige Stikelse, og afløses af en halv dyrist, halv djævelst Selvkløbskab og Selvraadighed, der er en bundløs Afgrund.

Herved mindes vi om, hvad der i Nyaaertiden har gjort Lydstand anderledes berømt end Krudtet og Bogtrykkerkunsten, og var især Sjælen i denne, Reformationen nemlig, hvis noiere Betragtning vi vel maae opsætte, til vi, ved et Blik paa Norden og Vesten, har vundet Oversyn af Historiens Stueplads i det femtende Aarhundrede, men hvis noie Sammenhæng med Bogtrykkerkunsten og Lighed med Krudtet dog her maa bemærkes. Begge Dele er nemlig Gienstandsgjæringer, thi kun om, ved Hjælp af „Skriften“ og „Bogtrykkerkunsten“, at nedrive, hvad Paven og Geistligheden kaldte den „hellige, almindelige Kirke,“ var de tydske Reformatorer enige, medens der selv om Grundvolden for den ny Lærebogning, og da end mere om Stikkelsen deraf og Livet deri, herstede den største Uenighed. Tiden har imidlertid vist, at den nordtydske eller sachsiske Reformation var langt mere baade aandelig og hjertelig end den sydske eller schweitzeriske, og det vilde derfor være besynderligt, om vi ikke ogsaa i det fjortende og femtende Aarhundrede skulde spore en nordtydske Frihedskamp med langt mere Livskraft, dybere Bræg og høiere Betydning end den schweitzeriske.

En saadan Kamp er imidlertid ogsaa „Hansestæder-

nes", der vel ikke frembyder saa glimrende Optrin, som Seirene ved Morgarten og Sempach, men behøver dog kun at sees i sit rette Lys, for at fordunkle ikke blot dem, men alle andre Bedrifter mellem Korstogene og de „lange Keiser". Disse Grændser maa man udtrykkelig sætte, fordi den hanseatiske Storhed ikke taaler nogen Sammenligning med Menneskeaaendens Storbæret i det Hele; men inden disse Grændser maa den ikke længer misliendes, som den hidtil er blevet, fordi „Hansens" Bedrift i det Hele laae udenfor den høitidste Synskreds, og kunde vanskelig vederfares Ret i „Norden", som var dens egenlige Stueplads. Saameget driftigere tør imidlertid den nordiske Historiefriser, der naturlig fristes til at fortsætte Krigen med Lybel og Hansestæderne, troe sine egne Dine, naar de i „Hansen" see den samme Livsrørelse i verdslig Retning, som den sachsiske eller lutheriske Reformation var i aandelig, en Kamp nemlig for „Habet Sikkerhed og Handelens Frihed", saavidt som baade Østersøen og Nordsøen gaaer, eller fra Brügge til Bergen og fra London til Novgorod. Saavidt gif nemlig ikke blot Hansens Skibe, men dens Oplag og egenlige Virkekreds, og det var ikke blot et Forbillede paa Afstæffelsen af Romeraaget, men en nødvendig Forberedelse, da Folkene af den tydske og nordiske Tunge maatte træde i en egen fri Forbindelse og føle deres Kraft, før de fik Mod til at trodske alt romersk, baade Keiser og Pave, ligesom det paa den anden Side kun er af en levende Virksomhed, sand Oplysning udspringer. Naar Aanderne, som i Tiggermunkenes og den sorte Døds Tid, blive til Steen og Træ, da blive Guderne naturligtvis til Guld og Sølv, og vi maae derfor ligesaaletid i Lybel som andensteds vente at møde Selvfornægtelse og Uegen-

nyttighed i det Store, men vi møde der, hvad vi paa den Tid andenstedes forgiæves søge: Lyst og Kraft til stor almeennyttig Virksomhed, og Sind til at opoffre Diebliftets Ro og Mag for Fremtidens smilende Udsigter, forenet med klog Benyttelse af de tjenligste Midler til et stort Siemed, og det skal vi dobbelt glæde os over, da vi veed, Forsynet derved forberedte større Ting end disse. Vist nok udsprang den sachsiste Lysskibe ikke, som den schweitzerste, paa Torvet af en fri Rigsstad, men af et dunkelt Dyb i Malmbjergene, men hverken vilde den udsprunget uden den foreløbige Livsrørelse, der ogsaa aabnede Malmgruberne, ei heller kunde de nordiste Marker nydt godt af den, hvis ikke Lybekernes Flov var saa godt gaaet over dem. Danmark, som laae næst, var jævnest og frugtbarest, leed naturligtvis mest ved det store Kræmmerlags Travlhed; men da ogsaa det har vundet mest ved den Oplysning, Lybekerne baade forberedte og udbredte, maa især den danske Historieforfatter fare let hen over hvert Tab, som er forbundet, og døele ved den Bindning, som er varig.

Naar og hvorkunde dette nordtyske Kræmmerlag danne sig og antog Hansens navn; derom veed de Lærde knap bedre Bested, end Herodot vidste om Phønikernes Navn og Opløst, der kun var at spore som Risøens Vei i Havet; men dog synes et gammelt „østersøist Kompagni“ paa Den Gulland at have givet Anledning til begge Dele.*) Da for Resten Lybek ei blot var Hansens Sjæl, men ogsaa, fra Midten af det fjortende til Slutningen af det femtende

*) Streløvs gullandske Krønike S. 135. Sartorius om Hanselagets Oprindelse II. 5.

Århundrede, Broderparten af dens Begeme, saa maa det erindres, at det nærværende Lybel er et Anlæg af den sachsiste Henrik Løve, som til sammes Bedste forligte sig med Gullænderne, men underhandlede ogsaa med Danmark, Norge, Sverrig og Rusland.*)

Snart (1188) fik nu ogsaa Lybel sit berømte Frihedsbrev af Keiser Frederik Rødskiæg, men Staden havde dog megen Gienvordighed at giennemgaae og overstaae, før den enten blev sin Frihed vis, eller saa igroet, at den med Held kunde arbeide paa en nøtere Forbindelse mellem alle de Stæder af den tydske Tunge, der middelbar eller umiddelbar tog Deel i Skibsfarten paa Østersøen og Vesterhavet, eller med andre Ord: at grunde det store „Hanselag“, der fremforalt er Lybels Værk. Meningen hermed var nu vel, at Forbindelsen blot skulde giælde Handelsanliggender, uden at gjøre noget Indgreb enten i vedkommende Landsherrers lovlige Rettigheder eller i Stædernes indvortes Forfatning, men det var en Umuelighed af samme Slags som det „hellige romerske Rige,“ saa i samme Grad som Eenheden blev virkelig, maatte den have kiendelig Indflydelse paa det borgerlige Selskab i alle Hansestæderne, og paa mange Maader indskrænke deres Landsherrer. Saavidt derfor, som Lybels store Plan traadte i Kraft, opstod der virkelig en ny Stat midt i Riget, der baade beviste den gamles Afmagt og stræbte at afløse den; og allerede deraf maatte man slutte, at Hansens egentlige Oprindelse falder i Rigets aabenbar hovedløse Tid (det store Interregnum); men det er da ogsaa klart, at det udvikler sig fra Midten af det trettende til Midten af

*) Helmolts Slavetranke B. 1. R. 85.

det fjortende Aarhundrede, da det (1367) fik sin Grundlov, berømt under Navn af den Kolnste Forening.*) Bybekerne kom saaledes Karl den Fjerde i Forkøbet med hans „Gyldne Bulle,“ hvorefter Hanselaget var en aldeles lovstridig Forbindelse, og istedenfor at gjøre nogen keiserlig Indsigelse, finde vi netop Karl, som Bybekerne høie Gæst, i ivrig Underhandling med „Laget,“ til Bøhmens og sin egen Fordeel.**)

Hvad nu saavel Hanselagets Udstrækning som Forsatning angaaer, da var deri saameget ubestemt og foranderligt, at de egentlig slet ikke lade sig beskrive, men derfor er det lige vist, at Visby, Lybek, Köln, Bremen og Danzig var berømte Hansestæder, at Rostok, Wismar, Stralsund og Greifswald, der næsten altid fulgte Lybeks Bink, hjalp til at give denne Hovedstad meer end keiserlig Anseelse, og at Hanselagets Vand i dets blomstrende Tid (fra Midten af det fjortende til Midten af det femtende Aarhundrede) var anderledes frygtet end baade Pavens Vand og Rigets Aht, som det kun loe ad.***) Efter et bekiendt Epigram af Valdemar Atterdag regner man forresten 77 Stæder til Hanselaget i dets Velmagt, og endnu i Midten af det sextende Aarhundrede, da Magten var Kul, var dog Tallet 66.

Krigsbedriften er naturligtvis et Kræmmerlags mørkeste Side, deels fordi Mange, som i Fredstid er dets Prydelser, hvorten kan udstaae Krigens Farer eller Besværligheder, og

*) Sartorius om Hanselagets Oprindelse I. 67. og i Forbundets Historie 6te Bog.

***) Korner hos Eccard under A. 1376. Sartorius Hanselagets Historie II. 156—57.

****) Sammenfæds 167—71. og rundtomkring i begge Bøkerne.

deels fordi Kiøbmandskrige lugte usædvanlig stærkt af Nærighed; men ligesom det skulde have lært Lybet aldrig at prale af sine Seire, saaledes skal det ogsaa lære Hanselagets Historiefriver at indstærpe baade sig og sine Læsere, at man ei maa lægge mere Vægt paa Kiøbmænds Krigsbrug end paa Kæmpers Kiøbmandsskab, men bedømme Enhver efter, hvad han er i sin Bedrift. At nu Hanselaget var baade dygtigt og flittigt i sin Handelsbedrift, det beviser dets Anklagere endnu klarere end dets Lovtalere; og at det, forholdsviis, ogsaa var ærligt, turde vel netop Handelsens Udstrækning og langvarige Held være Borgen for; men det er dog i denne Henseende ogsaa høist mærkeligt, at „falsk Vægt“ var Hansfestadernes Hovedklage paa den store Weierbod i Brügge, og at de, efter Brüggernes egen Dom, vandt deres Sag.*) Handelsfrihederne, de vidste at erhverve sig i England og de nordiske Riger, var vist nok overdrevne, da de Indfødte maatte staae tilbage og egenlig trælle for dem, men da de bestandig lovede Fremmede samme Frihed hos sig, var deres Feil dog kun den, at de ikke holdt Ord; thi det er ikke at fortænke nogen Handelsmand i, at han tager al den Frihed, han kan faae, og naar den kun er „gjenfaldig,“ vil det altid blive, som det skal, de Døve og Dørste der tabe Rigeøegten. Nu derimod vilde Hanserne i fremmede Lande have store Fortrin for de Indfødte, og, naar det kom til Stykket, ei gjøre mindste Giengæld i deres Havne, og ved denne aabenbare Nærighed blev de nødvendigt forhadt allevegne, hvor man fik Dinene op, men derfor var kun et Skridt til at blive fortrængt, da deres verdenslig

*) Sartorius om Hanselagets Oprindelse I. 246.

Magt var altfor ubetydelig til at feire, hvor den traf alvorlig Modstand. Den nærmeste Følge var, at Amsterdam og de andre hollandske Søstæder, som havde hørt til Forbundet, fandt alt i det femtende Aarhundrede deres Fordeel ved at træde ud deraf og smugle paa egen Haand, og derpaa fulgte Lagets Videlseshistorie, da det maatte tigge i Holland, lade sig drille i Danmark og Sverrig, hudflette i Norge, korsfæste i England og begrave i Tydskland.*)

Dog, skøndt Hanselaget, ved at finde sig i Billighed, vist nok baade kunde forlænget sine Dage, formildet sin Skæbne og fordoblet sin Ære, saa laae det dog i Sagens Natur, at det, ved at vække Livskræfterne og Bevidstheden i vor nordiske Folketreds, maatte selv arbeide paa sin Undergang; thi dets Bedrift var jo „Kystfart og Mellemandel,“ som intet vaagent Folk kan frivillig overlade de Fremmede, og de tybste Borgemestre vilde derfor ikke kunnet reddet Laget fra Svindfoten i det sextende eller fra Døden i det syttende Aarhundrede, om de end nok saa godt havde stukket Fingerein i Jorden, med dybe Hul for Gustav Wasa og Karl den Niende i Sverrig, Frederik den Anden og Christian den Fjerde i Danmark, og for Hansernes Plagegubinde: Dronning Elisabeth i England. At Hamborg havde anderledes Fordeel af sin smidige Eiegenlydighed for Lagets Bee og Vel, end Lybet af sit fortvinlede Stivind, er vist nok i vore Dage soleklart, naar man sammenligner disse hanseatiske Levninger, men langtfra at spotte den „keiserlige Rigsstad“ i sin dybe Fornedrelse, skal Nordens Folk give Lybet Æren for, hvad Godt Laget virkede, og

*) Sartorius Hanseshistories tredje Deel.

takke Gud, at de under deres lange Vinterføvn hverken fald i Hænderne paa Holland eller England, men gav kun „Bære penge“ til nogle tydske Kiøbstæder, som var nødte til at lad dem selv opgiøre deres Mellemregning, saasnart de fik Eyl og Tid dertil.

Hvad nu den store Mellemhandel angaaer, som „Hanserne“ i det fjortende og femtende Aarhundrede hardtab udelukkende bemestrede sig, da beklager deres berømte Historie-skriver (Sartorius) vel i en vis Henseende, at man ei fr hine Dage har saadanne ordenlige „Toldruller og Klareringer“ som nuomstunder, men han er dog klarsiet nok til at see, at Handelen gif saameget desbedre, som den uden dem gif meget friere, og da vi ikke kunde vinde en Skilling ved den nøiagtigste Opgiørelse af Mellemregningen, kan Tiden, den vilde koste, vist anvendes meget bedre. Morsomt nok kunde det imidlertid være at have en paalidelig Opregnelsh af, hvad Slags Gods de store Mæglere fornemmelig fød med i Nørreleden, eller ombyttede med Sydlandernes paa Verdensmarkedet i Brügge; men en Saadan lod sig vi ogsaa godt sammenstykke af de adspredte Efterretninger, o man seer strax, at den skaanske Sild, den norske Bergesild, det russiske Peltsvært, det svenske Kobber, og den engelsk Uld, med samt de usarvede Tøier og Tinnet, har paa de ene Side spillet en Hovedrolle, medens paa den Ande naturligviis allehaande finere Arbeider og Overdaadigheds varer blev Nordens Giengæld. Det skaanske Sildefiske var nemlig i 300 Aar (1200=1500) ei blot det største, med det eneste berømte i Europa, Nordlands Tørfiske, som sel i det attende Aarhundrede var en feed Steg for Bergen serne, maatte være det dobbelt for Hanserne, saalænge ogsa

det hele nordlige Europa holdt „Langefasten,“ og Størstedelen af den engelske Uld blev dengang forarbejdet i Flandern.

Spørger man nu endelig, hvordan det var mueligt, at „Hanselaget,“ der i Krigstid sædvanlig kun syntes at bestaae af Lybel og de fire vendiske Stæder, kunde beherste baade Østersøen og Besterhavet og forestrive Konger Love baade i Kiøbenhavn, Bergen og Stockholm, da bidrog Striden mellem den „røde og hvide Rose“ vistnok sit dertil; men Gaaden løses dog først ved at betragte de tre nordiske Rigers Tilstand baade i det fjortende og femtende Aarhundrede, og da især Danmarks, der endnu i Valdemar Seiers Dage beherstede Østersøen og forestrev Love ved Traven saavel som ved Elben, og med eller uden Lybsternes Tilladelse vil vi da stride dertil, ei blot for at følge „Hanselaget“ paa sine Krydstog, men især for at følge de „ældgamle Kongeriger“ ind i Nyaaertiden, under hvis Løb de alt længe har overlevet Hansemagten, og tør vel endnu længe udfolde Kampenaturen.

Norreleden eller de tre nordiske Riger.

Hvorvidt man kan skrive en forsvarlig Verdenshistorie gennem Middelalderen og Nyaaertiden, uden at ændse mere af Nordens, end Knud den Stores engelske, Gustav Adolfs tyske og Karl den Tolvtes russiske Tog, og hvorvidt man i Forklaringen af Mennekelivet behøver at tage Hensyn paa det Nordiske, som en egen Side deraf, eller kan frit slaae det i Hartkorn som et germanisk Brudstykke, derom er vistnok Meningerne deelte; og Høitidsfærnes Dom kunde man vel, om det behøvedes, gicette sig til; men alle andre Folk

i Christenheten vil dog finde det meget naturligt, at nu Nordboer levere selvstændige Arbejder i Verdenshistorien, da ei overspringe sig selv, eller øve en Selvfornægtelse, vilde være et fortvivlet Selvmord.

Om det derfor end var mueligt enten at skrive de forstaae Hansfestædernes og Trediveaarstrigens Historie, ui at være hjemme i Nordens, vilde jeg dog slet ingen Urtildning gjøre for Indførelsen deraf; men da Verdenshistorien i sine umyndige Aar har havt lutter romer Bærger, og Menneskelivet paa sine gamle Dage ingen grundigere Undersøgelse har mødt end den tydske, saa er Fødommen om Nordens og især Danmarks historiske Utydelighed dog bleven saa indgroet hos de Lærde, selv i Danmark, at hvis man ikke gjør den bestemteste Indsigelse derimod, vil man selv blive anseet for medstyldig, og al den Opmærksomhed, man desuagtet stænkter „Ubetynligheden vil blive skrevet paa en „Svagheds“ Regning, man vel kan overvinde, men dog i Grunden selv beklager. Derfor maa nærværende Historieforfatter, paa eget Ansvar for en vel oplyst Efterlægt, erklære, at de har hverken Næb eller Klø hverken Hoved eller Hale, alle de saakaldte Verdenshistorier giennem Middelalderen og Nyaaarstiden saa godt so overspringe Nordens ældgamle Kongeriger og Folketærd, ud hvilke Mandhjem aabenbar var vanstabt og Menneskeslægts lemlæstet.

Hvad nu især Nyaaarstiden angaaer, da har vistnok vi Norden hidtil i den for det meste føiet sig efter de storladne Magter, eller dog støttet sig selv; men deels er Nyaaarstiden endnu slet ikke ældre end Middelalderen var, da Angelsachserne udvandrede, deels svarer Gustav Adolfs Tug

ilde til Gothernes Eftermæle, og endelig var det umueligt, at de nordiske Kongeriger, og især Danmark, kunde blevet saa gamle, med mindre der var en „lille Kraft“ i deres Indbyggere fra Arildstid, som aldrig kan synes saa ubetydelig, at den jo har kæmpet seierrig mod Storm og Dølger paa det historiske saavel som paa det naturlige Hav, der er deres Element. Ja, dette, at Nordboerne, tilligemed Isøer og Græker, er nu de eneste fiendelige Arildsfolk i Christenheden, og mellem disse igjen de eneste, der giennem Tidernes Løb har mægtet at forsvare baade Fæderneland og Modersmaal, denne Kiendsgierning, der ei kan roffes, beviser, at de tydeligst udtrykke den verdenshistoriske Side af Menneskelivet; saa om end Menneskeflægtens Levnetsløb kunde fuldendes uden dem, saa kunde det dog aldrig forklares, før deres Levnetsløb var gennemstuet. Vil derfor Høitidsterne have nogen Ære af deres „Historiens Philosophi,“ maae de endelig først faae Die for Nordens historiske Eiendommelighed, og hvordan de end vil bedømme, dog flittig undersøge og stræbe at forklare den. Herved er imidlertid „Danmark“, med al sin Fladhed og Blødhed, den store Anstødssteen, da Høitidsterne, selv naar de nødes til at indronne den „standnaviske Halvø“ med dens Bjerge, Tungemaal, Bedrift og islandste Oldskrift, en særskilt historisk Tilvarelse og Betydning, dog ingenlunde vil give Slip paa Danmark, som en vel i sig selv ubetydelig, plattyst, men dog for Afrundingens Skyld umistelig Deel af det „hellige romerske Rige“; thi hvor denne Forblindelse hersker, kan ingen historisk Oplysning trives. Det blive altsaa Indsternes egen Sag, om de heller vil opgive „Historiens Philosophi“ end Danmark, og derom vil vi ikke fives med dem, men kun stræbe,

med „Mund og Pen“ som før med „Stjold og Sværd“, at forsvare vort ældgamle Fæderneland, og benytte den Fred og Frihed, vi kan tiltæmpe os, til menneskelig og folkelig Vdræt, der, om den ikke blev stor nok til at glimre, dog skal være for god til at glemmes. Kan det formilde Tydsterne, vil vi imidlertid gierne tilstaae, at hvad enten man seer paa Veliggenheden, eller paa Danmarks Historie fra Midten af det trettende til Slutningen af det attende Aarhundrede, maa den Fremmede let fristes til at tænke, at den „cimbriske Halvø“ naturligviis hører til Germanien, og at de danske Der, baade udvortes og indvortes for svage til Selvstændighed, kun er et gammelt Tvistsens Væble mellem den skandinaviske Halvø og det store europæiske Fastland, der dog immer heldede til det Sidste, og vilde fare bedst ved ordenlig at indlemmes i det „tydske Forbund“ og glemme sit Kragemaal og den lille Rlat. islandske Bøger over det videnskabelige Verdenssprog og den altomfattende høitidske Litteratur. Det er derfor Tydsternes mindste Synd, som vi gierne tilgive dem, at de, med det Horn, de har i Siden paa „Erfaringen“, der ikke vil rette sig efter deres Fornuft, og med deres overfladelige Kundskab baade om Danmark selv og dens Historie, har taget for en afgjort Sag, hvad vi endog selv fristedes til at troe; men naar man betænker, hvad det vil sige, at Danmark i det fjortende Aarhundrede var deelt mellem to holstenste Grever, medens de tydske Hansestæder bemestredede sig hele Nordens Handel og Skibsfart, at Danmark i det femtende Aarhundrede fik en tydsk Kongeslægt, der siden har beholdt Thronen og næsten udelukkende besvoret sig med tydske Fyrster, og at endelig hele Norden i det sjetende Aarhundrede refor-

meredes efter Lydfsternes Hoved og fulgte dem i aandelig Henseende slavisk til midt i det attende, og at desuagtet er selv Danmark endnu ligesaa selvstændigt et Rige, som da Valdemar Seier døde, endnu en langt større Sømagt end hele Lydfkland, og endnu en Sprogmagt, saa frisk paa Leveren, at den ved Dannevirke tør nappes om Sønderjylland med den tydske Keiserinde, og her tør stiemte med sin tydske Skolemester, som med sin Rigemand; naar man betænkter, hvad alt det, historisk, altsaa virkelig talt, vil sige, da maa man dog vist tilstaae, at Kongeriget Danmark var hidtil et lille urimeligt Vidunder, som Lykken besynderlig spillede for, saa man maa nødvendig kiende dets Historie, om aldrig for andet, saa dog for at kiende „Lykkens Runer,“ der i hele Menneskeslægten Levnetsløb spille en udmærket Rolle.

For nu at see Danmark bde i Middelalderen og staae op i Nyaaarstiden, maae vi træde et Par Skridt tilbage og stille os hos Saxe Runemester, hvor han i Begyndelsen af det trettende Aarhundrede slutter sin, selv blandt de Lærde berømte, latinske, hardtad klassiske Historie af det gamle Danmark som Nordens Dronning, og slutter den ligesaa glimrende, som Biskop Axel endte og Valdemar Seier begyndte: med Lenshøiheid over Pommern og Rügen, og Seier ved Elben over Keiseren i det hellige romerske Rige. Fra denne svimle Høide gaaer det nemlig ned ad Vakte, og det i en Fart, thi knap havde Saxe lagt Pennen, før Valdemar Seier maatte prøve Lykkens Ustabighed, da hans Lensmand, Greven af Schwerin, kom som en Tyv om Natten og stjal ham ud af Landet; thi deraf fulgte strax, at Holsten rev sig løs under en Grev Adolf fra Schaumburg, hvem Valdemar siden (1227) maatte flygte for ved Bornhøved, og Aarhun-

dredet fra Baldemars Død (1240) til den „fullede Ør“ (1340) var en Skiærskild for Danmark, som neppe andet Kongerige har giennemgaaet.

Ved at affondre Sønderjylland fra Danmark, fra Hertugdømme Slesvig, der skulde gaae i Arv hos en for Sidelinie, forberedte allerede Baldemar den Store den gerkrig, som nu udbrød, og var langt fra at endes med en af Baldemar den Andens Sønner, Hertug Abel i 1240, ved et Brodermord besteg den danske Throne; til hans Æt maatte noies med Slesvig, stemplede og besværet den sig, efter hans Exempel, idelig med de holstenste Ørder sædvanlig var ligesaa stridbare og snilde Herrer, som samtidige danske Konger var forhadte og uduelige. I selvraadige Adels og den herstefyge Geistlighed, der ustrykte Folket, fandt da baade Velighed og Fristelse til at føre Avindskjold mod Fædernelandet, og de spæred ingenlunde, saa for et Rige med saa farlig en Veligg og et blødhjertet Folk, syntes al Redning umuelig og Ugangen vis. Paa tretten Aar (1320—33) satte da Kristoffer den Anden (en Sønnesøns-Søn af Baldemar 6) hele Danmark overstyr, og døde som et Skumpelskud, paa fulgte et Syvaars-Virvar, da de Danske bogstavelig vidste, om de var kjøbt eller solgt; thi vel var Fyr Nørrejylland, deels som Leen og deels som Pant, i Al paa Grev Geert af Rendsborg, medens Grev Joha Kiel spillede Mester paa Smaaøerne, saavel som i Sa og i Skaane; men disse Lensmand af Ingen og I have af Alt, hvad Gielden skulde betales med, handlede byttede naturligtvis som Selveiere, og hvad der var det fortviolede, Ingen af dem syntes engang at have Ø

selv at være Konge i Danmark. Sommetider førte ved den fæstligste Hertug Baldemar Navn deraf, men han var aldeles et Legetoi i sin kære Morbroder, Grev Geerts Haand, og denne stormægtige Holstener synes virkelig at have sværmet for den høitidsste Naturlov, hvorefter Jylland hører til Lydsland, Fyen følger med af sig selv, og Resten er Gribsgods, som Ingen kan gjøre Regning paa.*)

Under disse for Danmark fortvilede Omstændigheder var det, Grev Geert (1340) hjemfugte Nørre-Jylland, der begyndte at blive urolig, med forfløine Karle i Tusindtal fra Rhinen og Westfalen, og uden at man ret kan sige, hvordan det gik til, blev han en Nat overrasket i Randers, hvor han havde sit Borgeleie, af en jydsk Herremand, ved Navn Niels Ebbesen fra Nørreiiis, som, i Spidsen for en Skot Bovehalse, ogsaa havde Lykken med sig, og besynges endnu som den „fullede Greves“ Banemand og Fæderne-landets Befrier. Med Geerts Fald var nu vel i sig selv kun lidet vundet, thi at hans Søn hedde ikke „Staal-Henrik“ for Intet, det fik Niels Ebbesen og de jydsk Bønder at føle ved Skanderborg, hvor han huggede dem sønder og sammen; men, man siger for et gammelt Ord, det er kun det første Skridt, der koster, og det har ingensteds klarere stadfæstet sig end i Danmark; thi der synes det første Skridt ikke sjelden aldeles umueligt, men er det gjort, følger Resten gierne af sig selv. Det var saaledes knap et Aar efter Grev Geert, at hans Banemand faldt, men hans Bovestykke havde dog allerede sat Mod ikke blot i Jyderne, saa de turde

*) Den holstenske Krønike (hos Leibnitz), Artid Spitsfeld, og 12te Deel af Suhms Danmarks Historie.

holde Stand mod Tydskerne i aaben Mark, men selv, saa vidt mueligt, i den yngste Søn af Kristoffer Udenland, Prinds Baldemar, saa han vovede saa smaat at gribe efter den danske Krone, og, som om den havde ligget og ventet paa ham, havde han den snart inden han selv vidste det.

Dette er nu den Baldemar, som de Danske har givet det heilige Ngenavn „Atterdag“, og skøndt jeg nødig vilde levet den Dag, da han var Soel (1340—75), kan jeg dog godt begribe, at efter Midnatsmulm talker man Gud for Tusmørke, og at naar man har smagt den bittre Død, gjør man ikke store Fordringer til Livet, men finder selv det sureste i Sammenligning sødt. Der blev nemlig strax under Baldemar et Kongerige Danmark igien, man fik efterhaanden de nærigste Fremmede paa Døren, og selv Staaene, som Grev Johan havde folgt til Kongen af Sverrig, fik Baldemar listet tilbage, og det var unægtelig, blandt Smaafolk, store Ting i een Menneskealder.

I den sorte Døds Tid blev man imidlertid aldrig saasnart een Ulykke kvit, før der stod to for Døren, og knap havde Danmark faaet sig en Konge igien, før han nær var sunket ned til en Statholder for Hansfestæderne, som havde fiske i røtte Bænder og begyndte nu at leve høit.

Lybek, saavel som Hamborg, havde nemlig vel maattet lystre Baldemar Seier i hans Velmagtsdage, men rev sig naturligtvis løs, imens han laae i Lænker, holdt Trop med hans Fiender ved Bornhøved, og beholdt desuagtet, under hans daarlige Eftermænd, alle de Handelsfriheder, han havde tilstaaet Staden, da den var hans. Hvad der end kunde fattes, fik man for Intet i den kongeløse Tid, og da Lybek ligesaa lidt som Paven, nogenfinde opgav, hvad engang var

erhvervet, det være sig paa hvilken som helst Maade, saa fulgte Striden med Baldemar Atterdag, som vilde være sin egen Herre, ganske af sig selv; men Krigen brød dog først for Alvor løs, da Baldemar (1361) indtog Gulland og brandflattede Bisby, saa den glemte det aldrig.*)

Denne store Hansetrig (1361—70) førtes nu vel med foranderlig Lykke, og da den forstyrrede Sildefiskeriet ved Skaane, som var en god Indtægt paa begge Sider, sluttedes der tit Forlig, men efterat Lybet paa den kønste Hansedag (1367) havde bragt en ordenlig Forbindelse mod Kong Baldemar istand, begyndte han dog snart at grue for de „Syn- ogbaloffjæds“, han før havde blæst ad, saa han reiste udenlands og lod Danmark i Stikken. Her gik det da til som i de vødeste Vikingers Tid, og Rigsraadet sluttede en høist ydmygende Fred, hvorved Hanselaget ei blot fik alle sine Friheder stadfæstede, men fik paa sexten Aar hele Skaane i Krigsomkostninger, og derved hele Sildefiskeriet i sin Magt, ja, der løb endogsaa et lille Ord ind om herefter at tage „Hanserne“ paa Raad med ved Kongevalg.**)

Under denne Trig mistede Kong Baldemar ogsaa sin eneste Søn, som skal have faaet sit Banesaar (1362) ved en af de første „Kanoner“, der blev løstnet i disse Farvande,***) og det gav Anledning til de tre nordiske Rigers Forening under hans berømte Datter, Dronning Margrethe.

*) Sartorius om Hanselagets Oprindelse I. 60—61. Streløvs Krønike.

**) Sartorius om Hanselagets Oprindelse I. 61—66.

***) Kranzes Vandalla 192, hvor det utvørlig staaer, saa Suhm har kun staaet op 199.

Denne stormægtige Frue var nemlig gift med en Kong Hakon i Norge, som ogsaa havde Krav paa Sverrig, og da hun ligesaavel overlevede sin eneste Søn, som sin eneste Broder, kan man sige, det gik hende, som vist mangen Kvinde i den „sorte Døds“ Aarhundrede, der kun blev en sørgelig Arving til stor Rigdom, for at tage den med sig i Graven; men baade var dog Margrethe en Dronning, de nordiske Riger godt kunde være bekendt i Keiserne Wenceslaus og Sigismunds Dage, og tillige gjør man den „kalamarske Forening“ Uret, naar man anseer den blot for en uheldig Prøve paa at oprette et nordisk Keiserdom.

Norges gamle Konger, fra Harald Haarfager, som sidst i det niende Aarhundrede blev enevældig deroppe, til Sigurd Jorsalfar, som først i det tolvte glimrede i Maglegaard og ved den „hellige Grav“, er allerede omtalte, med den Bemærkning, at de i Snorres „Heimskringla“ fik et Eftermæle paa Modersmaalet, som selv Keiseren i Maglegaard, end sige da Han i Tydskland, maatte misundt dem, hvis de havde havt et Gran af den levende historiske Drift og Sands, der avlede baade Nordens Ræmpedaad og Islands tilsvarende Sagaskrift. Med denne Sigurd udbød imidlertid ogsaa den ægte Mandslinie af Norges stolte Herrestamme, thi hans eneste Søn, Magnus den Blinde, var en storagtig Stakkel, som (1134) maatte overlade Thronen til en irsk Eventyrer, Harald Gille, der kun fastede Jernbyrd paa, at han var en uægte Broder til Sigurd, og hermed begyndte en Veien til Norges Throne med allehaande Jernbyrd, der gjorde Norge uheldigt og dets ensformige Historie kedsommelig. Som Undtagelser fra Hoben rage imidlertid dog Færøboen Sverre i det tolvte og hans Sønnesøn,

Hakon den Gamle, i det trettende Aarhundrede frem, som derfor ogsaa hver har faaet sig en egen Saga paa Modersmaalet, hvorom man vel kan sige: bag efter kommer tyndt N, men maa dog med et andet Ordsprog s ie til, „at tyndt N er bedre end tomt Krus.“

Sverre, som glimrede i Norden, da Baldemar den Store dode (1184—1202), pleie vore nyere Historiefstrivere ellers at ophoie som et Kongemonster, langt over Heimstringlas Haloguder, og det deels fordi han jog alle Visperne ud af Landet, deels fordi han talte saa fornuftig, som om han kunde være født i det attende Aarhundrede, og endelig fordi han selv skal have dikteret sin Historie, og kansee endogfaa „Kongespeilet“, som er en halv Sædelære; men Sverre lignede dog aabenbar, efter hans egen Saga, langt meer en „halvstuderet N ver,“ end en statsklog Fyrste, og naar man, som det sig b r, læder hans „boglige Kunst“ staae ved sit Værd, er indenlandsk Bloddad al hans Bedrift.

Hakon den Gamle, som var samtidig med Baldemar Seier og overlevede ham (1217—63), fik kun ved Hjelp af Snorre Sturlesens Morder Island til at undertaste sig, og dode paa et Stog i Vesterhavet for at hævde Norges Herredomme over Orkens erne og Skotlands Nordpynt, og han har just ikke megen Være af sin høie Alder og sin lange Saga, men han vandt dog „europæisk Berømmelse“, saa Paven lod ham trone ved en af sine Kardinaler, og de tydske Kurfyrster tænkte paa at vælge ham, efter Frederik Kraber, til Keiser i det hellige romerske Rige.*)

*) Sverres Saga og Hakons Saga, som Fortættelse af Heimstringla, i Fjoltoudgavens 4de og 5te Tome.

Med denne Hakon slutter Historien paa Modersmaalet, thi skøndt man har Begyndelsen til en Saga om hans Søn, Magnus Lovbøder, er den dog enten opgivet eller strax forgaaet, og med den næste Hakon uddøde Sverres Mandslinie (1319), hvorpaa Norges Krone tilfaldt hans Datterføn, Kong Magnus Smek i Sverrig, som dog maatte afstaae den til sin Søn, Hakon den Sidste, der var gift med Dronning Margrethe; deres Søn opkaldte de efter Norges berømte Olaver, og skøndt han alt tidlig (1387) tog baade Navnet og Haabet med sig i Graven, levede han dog netop længe nok til, som nærmeste Arving, at forene Danmark og Norge, siden i fire Aarhundreder bekiendt under Navn af „Tvillingriget“.

At nu Hansfestæderne heller ikke i Norge havde forsømt sig, kan man nok vide; men saalænge Riget virkelig havde en Flaade, altsaa til Hakon den Gamles Død (1263), var der dog hverken at tænke paa Enehandel eller paa Herrefærd. I en Præken om „Druffenstab“, som Kong Sverre holdt paa Bergens Bything (1185), høre vi da ogsaa, at mens Engellmændene faae mange Tuf for deres „Hvede og Honning, Meel og Klæde“, og Andre for „Hør og Lin, Bog og Riedler“, faae Tydsterne, som myldre ind med deres store Vinladninger, ikke blot mange Utaf, men til Slutning den korte Vested, at vil de ikke vove Liv og Gods, maae de paa Timen pakke dem bort. Dette, kan man nu vide, har været til de store kolasse Vinhandlere, og man kan være vis paa, at netop med Vinen har det ikke nær gaaet saa haardt til, som „Sverre Præst“ prækede, men det viser dog, at Bergens Baag var endnu et vanskeligt Farvand, og det er først i Hakon den Gamles senere Dage (1252) vi høre, at

han forligede sig med „Lybakterne,“ som han før havde været meget gram.*) Lige siden, hedder det imidlertid, var de Perlevenner, og skøndt vi finde Lybsterne i hyppig Riv og selv i Krig med de følgende norske Konger, til langt ind i Halon den Sjettes Dage (1370), saa er det dog netop Tegn til, de havde vundet fast Fod paa Bergens Brygge, thi lybste Ridsmænd trættedes aldrig med Nordens Konger om „Keiserens Stiag.“**)

Første vi nu Die paa det tredie nordiske Rige, uden Slaane, Halland, Bleking og Bahusleen, som i Middelalderen hørte til Danmark og Norge, da er dette fra Hæve næsten udelukte Sverrig Nordens mørke Side, der vender mod Barbarerne i Osten, og dets indfødte Historie-skrivere give kun ung Oplysning, da den Ældste af dem er den upsalste Rannit, Erik Olsen, fra Midten af det femtende Aarhundrede, da Middelalderen, ogsaa hvad „Eftermælet“ angaaer, var forbi, og Nyaaarstiden netop begyndt.

Egetil det trettende Aarhundrede maatte da Erik Olsen, ligesom vi, næsten udelukkende se af den danske og norske Historie, hvor Sverrig kun berøres leilighedsviis, og det sædvanlig, under den indbyrdes Riv, med haarde Hænder; men da lang Erfaring har lært, at Storbærk er som Staden paa Bjerget, der ikke kan skjules, maae vi rigtig nok slutte, at Sverrigs Middelalder har været meget fattigere derpaa end dets Nyaaarstid, og rimeligviis dets graa Oldtid.

Den gotthiske Udvandring, der maa henføres til Sverrig, ligesom den angelsachsiske til Danmark, og den nor-

*) Halon Halonsens Saga R. 275.

***) Sartorius om Hanselagets Oprindelse I. 192—211.

manniffe til Norge, hører nemlig selv til Menneffeflægtenes Oldtid, og med Up-Svenfterne synes der, paa samme Tid, at være indkommet et fiendligt Element, der sprængte Go-therne til alle Sider og forstyrrede giennem hele Middelalderen den indvortes Rolighed.

Nordens Skjalde kaldte for Resten Upsals gamle Drotter „Ynglinger eller Skilfvinger“, og fra dem lod de Harald Haarfager nedstamme, medens Linien i selve Upsal stulde være sluttet med en Ingild Underaad endnu før Regner Rodbros Tid. Dette just ikke rimelige Træk maae vi lade staae ved sit Værd, og kun bemærke, at „Rodbros og hans Søner“, som fyldte hele det niende Aarhundrede med Baabenbrag, aabenbar har hjemme i Upsal, og at Oluf Stodkonning, som var samtidig med Hellig-Olav i Norge, endmæ regnedes for en ægte Etmand af Upsals Guder.*)

Under alle Omstændigheder maae vi da betragte den Kongerække, der i Midten af det ellefte Aarhundrede sluttet med Amund den Sleimne, som up-svensk, og skiondt den Følgende, som begynder med Stenkild og slutter med Eriks Ræsker i Midten af det trettende Aarhundrede, heller ikke er god at hitte Rede i, see vi dog, den er i det Hele vest-gothisk, og under den har Sverrig sine Korstog, som bringe Finland til Riget og dets Folk til Døbefunten.**)

Herpaa følger nu den øst-gothiske Række (1250—1363), der begynder med Borge Jarl paa Bjelbo, og slutter med Magnus Smek, og denne Række kaldes sædvanlig „Folkungerne“, skiondt gamle Erik kun bruger dette Navn

*) Hellig-Olavs Saga i Heimstringla, Folioudgavens 2den Tome S. 141.

***) Erik Olsens svenske og gothiske Historie, 2den og 3die Bog.

til Børge Jarks blødende Medbeilere.*) Den Berømteste af Slægten var Magnus La de Laas, men selv ham tilskrives dog ikke andre Bedrifter, end at han stødte sin Broder fra Thronen, forsvarede sig paa den i fjorten Aar (1276—90), og efterlod tre Sønner, som sloges om Arven, til de To fuldede ihjel og den Tredie maatte rømme Landet.**)

En Sønnesøn ad Magnus Ladelaa's var Magnus Smeck (Kielebasse), der fandt to Kroner (Sverrigs og Norges) i sin Bugge (1319), men mistede dem Begge, før han kom i sin Grav, og blandt mange andre Grunde til hans Affættelse anførtes, at han havde smeddet. Giftermaalet mellem sin Søn, Kong Hakon og Dronning Margrethe, og for Beskæds Skyld overladt Kong Valdemar Staane, som hans Formynder, Mads Ketelmundsen havde kjøbt af Pantkøberen, Grev Johan.***) De svenske Herrer vilde derfor heller Intet vide af Hakon, men satte en Søstersøn ad Magnus, Prinds Albrekt af Mecklenborg, paa Thronen.

Denne Albrekt, der, ligesom Upsals Guder, skulde have Nytt i Sverrig, var i alt Fald ingenlunde sin store Opgave voksen, og Svenskerne skildre ham som en Bildtydster, der levede i Sus og Dus med sine Landsmænd og Loe ad Folkets Vaande; men det gif dog roligt af, saalænge Drosten, Bo Jonsen Grip, levede, som havde alle Kongodferne og meget meer af Riget i Pant og Forleuing. Først efter hans Død (1386) kunde Albrekt og hans tydste Venner begynde i det Større at raade sig selv,

*) Erik Olfens svenske og gothiske Historie (ved Messenius) S. 107. 10. 13. 37.

**) Sammestedes 120—251.

***) Erik Olfen S. 223. 25. 42. 44—45.

og man feer, de vilde arvet Broderparten efter den hovedrige Drost, men de svenske Herrer, som havde baade hans „sidste Billie“ at udføre, og deres eget Bedste at betænke, vilde slet ikke indlade sig derpaa, men stillede begge Delt under Tvillingrigets Dronning Margrethes Bestyttelse.*)

Margrethe havde nemlig været sin Søn Davs Formynderske i Danmark, siden Kong Valdemar (1375), og i Norge, siden Kong Hakon (1380) hensov, og var, efter Davs Død (1387), bleven regierende Dronning i begge Riger, og hun vægrede sig ingenlunde ved ogsaa at tage Sverrig under sine Vinger, naar Kronen fulgte med. Det lovede de svenske Herrer, den skulde, og skøndt Albrekt drev Spot dermed, kaldte Dronningen „Kong Brogeløs“ og sendte hende en Hvæssesten til sine Synaale, saa vandt hun dog Kronen, som han tabte, tilligemed Friheden, i Slaget ved Møseberg og Falkøping i Vester-Gothland.**)

Saaledes fik da Dronning Margrethe Samling paa de tre nordiske Riger (1389), thi vel trodsede Stokholm eristund, ved Hjælp af de meklenborgske Herrer og Stæder, men tjente dog kun til Løsepenge for Albrekt, og det er mærkeligt, at Nybekerne og Hanselaget i det Hele, ved denne Leilighed, snarere begunstigede den danske Dronning end den tydske Konge.***) Allerede heraf maatte vi slutte, at Hanselaget har frygtet mere for at miste den danske og norske Handel end den svenske, og deres Historiefriver finder da ogsaa, at deres fleste Forhandlinger med svenske Konger an-

*) Fagerbrings Svea-Rikes Historie III. 663—708.

***) Erit Olsen S. 259—63. Fagerbring III. 711—14.

***) Korner hos Eccard. 1165 ff. Erit Olsen S. 273.

gaae blot Forbund mod Danmark.*) Eigesom nemlig tydste Ridsmænd fra Arildstid sit Borgerret og Deel i Raadet, naar de nedsatte sig i Visby, saaledes finde vi, det var ogsaa i Stokholm og andre svenske Søstæder, saa Handelen dreves der uden Opsigt paa Svenskt, og dog for tydsk Regning.

Saa snart nu Dronning Margrethe var bleven varm i sit Hidskjald, lagde hun Haand paa det Storbærk, der egentlig har gjort hendes Navn ubødeligt, og bragte den berømte „Kalmarske Forening“ istand (1397), hvorefter de tre nordiske Riger skulde holde ubrødelig indbyrdes Fred, staae Laast og Draast med hinanden mod alle fremmede Magter, og have fælles Konge, men for Resten, Hvert især, være indvortes selvstændigt, med sit eget Rigsraad, Pengevæsen, Lov og Indretninger.**)

Dette blev siden (1438), da Erfaring havde lært, at Kongevalget vilde være den største Anfødssten, læmpet derhen, at selv om man havde hver sin Konge, skulde „Freden og Forbundet“ dog ligefuldt staae ved Magt.***)

At nu denne Forbindelse forsaavidt mislykkedes, at Norge for en lang Tid tabte sin Selvstændighed, og Norden blev Stueplads for blodige Krige, det har Tiden viist; men naar man enten giver Margrethe eller den kalmarske Forening Skyld derfor, da glemmer man iblandt Andet, at hvad man end gjorde, var dog de gamle Kongeslægter udbøde i alle tre Riger, saa noget Nyt maatte man forsøge, og at noget andet Nyt end den kalmarske Forening kunde

*) Sartorius om Hanselagets Oprindelse I. 157—63.

**) Den Kalmarske Forening i „Ny Danske Magazin“ III. 61—69.

***) Fornylsen 1438 sammesteds S. 84—92.

maafsee foraarfaget endnu langt blodigere Krige og stilt sig Norden ved sin Selvstændighed. Vi maae derfor sige: var det nordiske Forbund, til fælles Bedste, hvert sin Frihed og folkelige Udvikling usforkrænket, et Bidunder og for stort til det fjortende og femtende Aarhundredes aarløse Dage; men at man i Norden selv dengang fattede sig store Opgave, og arbejdede saa flittig paa at løse den, er dog ikke blot en stor Ære, men et lykkeligt Forvar som vi vil haabe gaaer snart i Opfyldelse, saa man al skal synge om det venstabelige Forlig mellem „Aser og Aser“ med haibaarne Gidsler.

Efter Dronning Margrethes Død (1412) var det af merinken Erik og Baireren Kristoffer, der skulde fortsættendes Stovværk, og det er klart nok, at de dertil fandt heel uduelige; men netop deres Eiegyldighed for alt Nordisk gjorde dem dog taaleligere end nogen Dansk, Nø eller Svensk, med sin naturlige Forkiærlighed for et af dem gerne, da vilde været, med mindre man havde valgt kun Dannekvinder og i dem fundet Søstre til Dronning Margrethe. Paa folkelig, frifindet Statsklogskab var dengang ikke at tænke, saa, skulde tre paa hinanden og deres Konger mistænkelige Riger være ligelig og læmp styrede med eet Septer, maatte det bestandig hvile i en Kvindehaand; thi kun Kvinderne har en naturlig Maale for Hjertets Enemærker, og et ligesaa naturligt Greb: at styre Mænd, ved at overlade dem Myndigheds Skin, er Alt hvad de Fleste forlange.

Erik af Pommern er for Resten især bleven til Ordspog for den lange og feierløse Krig, han, som Konge og de tre nordiske Riger, førte med Slesvigs Hertug og S

stens Grever, og det klinger latterligt nok; men naar han nu engang ei, som Margrethe, var snild nok til at undgaae den, kunde hans Uheld godt have truffet en langt bravere Mand; thi Holstenerne og Hansestæderne havde, hver for sig, været Danmark frygtelige, og kæmpede nu med forenede Kræfter.

Hvad Erik ansaae for en Statsfeil af Dronning Margrethe, som han maatte see til at rette, var hendes Føielighed mod den „fullede Greves“ Sønnesøn og Navner, hvem hun (1386) forlenede med Hertugdømmet Slesvig, istedenfor at inddrage det, som hjemfaldent til Kronen, da Abels Mandsklinie uddøde paa samme Tid som Kristoffers; men, med Eriks og mange langt klogere Mænds Tilladelse, var det netop en beundringsværdig Takt hos Kvinden ei at gribe efter „Nelden“, som brændte, men efter „Kronen“, som vinkede, og fire Aarhundreder har siden viist, der vilde langt meer end Staalhandsker og Pennestrog til at rive Slesvig fra Holsten.

Hvor farlig end et nordisk Tvillingrige kunde synes for de „store Hanser“, og hvor ubehagelig deres Kalkulation end maa have faldet Dronning Margrethe, vidste hun dog ogsaa at fare saa læmpelig med dem, at de fandt sig baade i den kalmarske Forening, og i Indløsningen af det herlige skaanske Pant, saa hendes Eftermand syntes at have Spillet med dem gaaende, især da det lybste Borgerstabs Opstand mod Raadet (1408) havde sat Splid mellem Hovedet og de andre Lemmer. Det gif imidlertid Erik, som i vor Tid saamange Fyrster, at Folkevælden selv i en fri Rigsstad küss ham, saa, medens Keiser Sigismund, for at faae en samlet Skilling, stadfæstede det selvgjorte Raad

i Nybøl, sparede Kong Erik hverken Benge eller Flid for at styrte det, hvad ogsaa omfider (1416) lykkedes ham, især ved at lægge Beslag paa Sildefisbene i Sundet. De store lybste Ridsmænd, der nu igien afløste Handværksmesterne for Bordenden, syntes vel et Dieblit rørte over hans Edelmødighed, men disse heftige Følelser var feberagtige, saa Kulden fulgte snart paa Heden, og Nybøl fulgte Hamborgs Exempel, som, ligefra Begyndelsen, havde taget holstenk Parti, for at holde Dansten tre Stridt fra Livet.*)

Kun forgiæves frabad alle tre Rigers Indbyggere sig den lange, søvnige og ødelæggende Krig, som kun de svenske Dalekarle, ved deres Opstand under Odelsbonden Engelbret, gjorde Ende paa; men forgiæves skal Læseren ikke frabe sig en udførlig Beskrivelse deraf, og tillader da nok den danske Tegner med et Par Træk at vise, den førtes slet ikke mere glimrende fra Hanselagets og Holstens end fra Kong Eriks Side.

Til Lands var det især Flensborg, Holstenerne vilde indtage, og til Søes Ridsbenhavn, Nybøllerne vilde ødelægge, mens den var lille; og at de til disse Bedrifter med Flid forenede deres Kræfter, er ganske mærkværdigt, da Flensborg vel endnu er den dansteste Stad i Hertugdømmet, og Ridsbenhavn virkelig er voget Nybøl over Hovedet. Beleiringen af Flensborg (1427) er imidlertid kun berømt af Stormen, Borgemesteren i Hamborg en Høihellig-Aften foretog med fulde Folk, og som kostede Hertugen af Slesvig Livet, thi Forbundshæren splittedes saa ad, og Flens-

*) Sartorius i Hanshistorien II. 220—28. 44—56.

borg faldt først fire Aar efter. *) Endnu uheldigere var Kiøbenhavnstoget baade samme Aar og det følgende; thi vel paastaae Lybækkerne, de tabte kun halvveis Søslaget i Sundet; men hvad der ikke kom galt til Kiøbenhavn, maatte dog stynde sig hjem til Traven og lade de tredive „Spaniefarere“ i Stikken, som Kong Erik nappede; og Opreisningen, de fik næste Aar (1428), skulde de ikke rose af, hvis ikke deres egen Dymand, Herman Korner, har gjort dem megen Uret. Han fortæller nemlig meget trosthyldig, at da Hanseflaaden, med Slesvigs Hertug Bert den Yngre til Admiral, mærkede, at de Danske var oppe og havde Kanoner i Hundredetal, fandt den det urimeligt at bryde ind i Havnen, men vilde nøies med at forsænke Kæbshaledybet; og det kunde pragtig gaает an, naar ikke de fra Wismar havde baaret dem saa leitet ad og sænket deres Stude paalangs istedenfor paatværs; men nu blev der et lille Smuthul aabent, som den danske Flaade paa Timen benyttede sig af til at slippe ud, og gav saa det glatte Lag. Det var en ærgerlig Sag for Hanseflaaden, som derfor strax lettede og maatte vende tilbage med uforrettet Sag. **) Heraf kunde da Norden lære, at naar man havde en Flaade, som benyttede Leiligheden til at smutte ud, var Hansestederne ikke nær saa flomme at handle med, som Ordet gik; og skiondt de Danske er lidt langsomme af Begreb, vilde de dog uden tvivl nu snart kommet efter det, naar de kunde undværet Lybek og kommet i Orden med deres egne Ting; men Ingen af Delene

*) Den holskenske Krønike hos Leibnitz S. 116—17. Korner hos Eccard 1275—77.

**) Korner hos Eccard 1287—88. Sartorius i Hansehistorien II. 261—62.

var Tilfældet, og derfor maatte de føie dem giennem he det femtende Aarhundrede.

I Midten deraf (1448) døde Kristoffer af Baiern Erik laae og fyltede Valle paa Gulland, Svensterne, so havde affat ham, vilde have sig en indfødt Konge, og Danmark, som ikke kunde være tjent med det Føllesstab, be da i et surt Tøle og tilbød Adolf af Slesvig og Holst sin Krone; men han vilde ikke engang have den, men g Anviisning paa sin Søsterføn, Grev Christian af Oldenborg; og med ham besteg da en ny Slægt den danske Thron som er bleven gammel paa den med Ære og sammensmelt i Nyaarstidens Kvad med de gamle Skjoldunger, fra hve den ogsaa til Nød kan udregne sin Stamtafle. Christian den Første blev, efter sin Morbroders Død (1460), ogs valgt til Hertug i Slesvig og Greve af Holsten, paa d Bilkaar ei at stille dem ad; og skiondt det er nemt at fin Feil, saavel ved dette Forlig mellem Danmark og Hertugdømmerne, som ved den oldenborgske Stamme, var dog v intet Vedre fal; og naar man faaer det saa godt som muelt i denne Verden, skal man være velfornøiet. Det har ogs baade Danmark og Norge i det Hele været fra Midten det femtende til Slutningen af det attende Aarhundrede, det er langt mere, end de fleste Riger var i den vanskelige Tid, da Folkene ei selv kunde sige hvad de fattedes, og se de bedste Dyrigheder fulgte et Hoved, der ikke forstod f paa Hjertet. Christian var for Næsten en ordenlig Kong fader, hvis majestætiske Kampeskikkelse blev beundret baade Endskland, hvor han forgiæves mæglede Forlig mellem Keiser Frederik den Tredie og Karl Vovehals for Neuss, og Rom, hvor han forærede Pave Sixtus den Fjerde Silb

Bergesiff og Hermelin, som han fik giengældt med en gylde Kofe og Lov til at stifte en Høistole i Kiøbenhavn, der vilde minde endnu langt bedre om sin Stifter, naar den havde spyttet Latinen ud, thi i den var han, til Paven's store Forundring, slet ikke hjemme.*) Det var han nu sagtens ikke heller i Dansten, men dog var det et godt Forvarjel, at vor gamle „Kiimkrønike,“ paa det renefte Danst, der endnu er ført til Bog, baade i hans Dage blev Præntekunstens Førstegrøde herinde og blev ham tilegnet; thi baade har hans **K** tilegnet sig vort Modersmaal, og det har under den fornøjet sig, trods noget Andet, i sin Aand fra Arildstid.

Da nu saaledes baade Høistolen reiste sig, Bogtrykkerkunsten indvandrede, og Modersmaalet udgif paa Prænt i den Menneftaalder (1449—81), vor første Oldenborger sad paa Thronen i Danmarks ny Hovedstad, saa begyndte Nyaaarstiden aabenbar ingensteds enten folkeligere eller mere historift; men havde Christian forftaaet Folkehjertet, vilde han dog hverken stridtes med Svensterne om deres Krone, som var ham uvedkommende, eller lagt Raad op mod Ditmarskens Frihed, for hvis voldsomme Krænkelse vi ikke blot engang maatte bøde, men endnu med Grund høre ilde.

Svenskerne havde nemlig alt i Eric Synsovers Tid gjort Opftand, under Odelbonden Engelbret fra Dalarne, og efter Kristoffer af Baierns Død opgav de aldeles den falmarske Forening og valgte Karl Knudføn af den høiadelige Bonde-Slagt til deres Konge. Vel maatte han engang, under indvortes Splid, vige Sædet for Danmarks

*) Arild Hvitfelds Danmarkskrønike II. 940—44.

Christian, hvem derfor Æneas Sylvius nævner med Briti som hele Nordens Drot, men derved vandt ikke engang Hansfæderne og Mellemhandelen, men kun Døden og Mellemhadet, hvorfor Karl ogsaa blev kaldt tilbage og fik sin Søster søn, Sten Sture, til Eftermand.*) Denne berømte svenske Herre førte vel kun Navn af Rigsforstander men gjorde dog i en Menneftaalder (1470—1503) men Gavn end mangen Konge; thi han forsvarede tappert Rigets Selvfændighed, stiftede Høiskolen i Upsala og indførte Bogtrykkeriet. Ogsaa han maatte dog engang (1494) da de andre „svenske Herre“ blev misundelige paa ham, overlade Kongen af Danmark Sverrigs Krone at stadse med paa Ralmarforeningens første Subelfest; men her gik det ret efter Munkhædet, at „Stadsen faldt i Moradsen,“ thi Sverrigs Krong tabte Kong Hans, med saameget Andet, i Ditmarsken.

Ditmarsken er et lille Landstak (syv Mil langt og 2—5 Mile bredt) mellem Eideren, Elben og Vesterhavet, og hvor dunkle end baade dets Navn og tidligere Raar ma findes, udgjorde dog Ditmarskerne fra Slaget ved Bornhöved (1227), hvor de svigtede Valdemar Seier, under 4 Oidermands Bestyrelse, en lille Bondestat, der vel kaldte Erkebissen af Bremen naadig Herre, men gjorde dog kun sjelden hvad han vilde. Disse storhugede og stridbare Ditmarskere faldt nu vist nok tit deres Naboer temmelig besværlige; men hvad der oprørte de holfstenste Grever og Herrer imod dem, var dog egentlig det farlige Exempel, disse kalkunste Bønder gav, ved at forjage deres Herremænd og

*) Æneas Sylvius i sit „Asien og Europa“ S. 390. Erik Olsen svenske Historie 6te Bog.

raade sig selv; og jo tiere Forsøgene paa at kue dem mislykkedes, desmere voxte naturligviis baade Faren og Forbittrelsen. Den „fullede Greve,“ som ikke var at spøge med, vandt nu vel en Seier over dem, men de vandt en over ham igien, saa det gif lige op; og hans gode Forsæt at lade dem betale Gildet, han vilde gjort i Nørrejylland, det kvalte Niels Ebbesen i Fødselen, saa han blev ogsaa paa en Maade Ditmarskens Befrier. Saaledes stod Sagerne, da Greven af Holsten blev tillige Hertug i Slesvig, og dermed trak der et stort Uveir op over Ditmarsken, som Bønderne med ydmyg Bøn kun forgiaaves stræbte at afvende; thi Hertug Gert vilde nu have dem knust og rykkede (1404) ind med en Hær, der syntes stor nok til at sluge dem. Lykken havde han imidlertid ikke med sig, thi Kiærnen af hans Adel maatte bide i Græsset, selv var han En af de første, der faldt, og hans Sig maatte kjøbes i dyre Domme; saa Nederlaget ved Hamm var ligesom et historisk Esterspil til det ved Sempach, og havde indtilvidere samme Virkning paa de holstenste Herrer som dette paa de østerrigste. *) Først da Kongen i Danmark og Norge tillige blev Hertug i Slesvig og Greve af Holsten (1460), syntes Staven brudt over Ditmarskens Frihed, der historisk begyndte med en Slags Utrøstak mod en dansk Konge; thi da Keiser Frederik den Tredie viste Kong Christian den Første den Artighed at ophøie Holsten til et Hertugdøm, gav han ham ogsaa, paa Begiæring, Hals og Haand over Ditmarskerne, som ulyhige Undersaatter, der, naar de trodsede, maatte tugtes. Hvad enten nu imidlertid Kong Christian ei havde Mod paa Marskveien, eller fandt,

*) Den holstenste Krønike hos Leibniz S. 40—41. 52. 77—86.

han havde nok at bestille med Svenskerne, saa gik Toget Langdrag, og først da hans Søn, Kong Hans, havde faaet Samling paa de tre Kroner, stræbte han at forøge deres Glands ved Ditmarskens Erobring. Siffer i sin Sag, ryktede han da (1500) ind med en glimrende Adelskare og med den saakaldte „sachsiske Garde“, som var et stort Kompagni af tydske Veietropper med Ry for Tapperhed og med den barske Løsen: vogt dig, Bonde, nu kommer Garden! med Biben fik en anden Lyd i „Djævelkrogen“ mellem Meldor og Hemmingsted; thi der kom Bonden Wolf Isebrand, med haandfaste Karle, over Garden i Søleføre, og hvordan de end gik til, leed Kong Hans saa fuldstændigt et Nederlag som hans værste Fiender kunde ønske. *) Dette var imidlertid Ditmarskernes sidste Bedrift, thi da de, halvtredsindstyve Aar senere (1559), gikstedes af en dansk Konge med begge Hertugdømmernes samlede Styrke, blev de modløse opgav uden Sværdslag den Selvstændighed, de i tre Aar hundreder saa tappert havde forsvaret; og har end Seierherrerne ingen Ære af Erobringen, har de dog ikke saa lidet af den Frihed, de lige til vore Dage taalte i Marzken.

Nederlaget i Ditmarsken gav, som sagt, Sten Stur i Sverrig Leilighed til at reise sig paany; og vel kom endnu efter hans Død, een dansk Konge til at throne i Stokholm og greb Diebliffet til at gjøre sig uforglemmelig; men han gjorde derved tillige det danske Navn saa forhadet og forhaaet, at om ikke ved Andet, forbrød han dog derved Danmarks Krone saavel som Sverrigs, mistede ogsaa snart all

*) Arild Hvitfeldts Danmarks Krønike S. 1015—19. 32—35. Moltbechs „Ditmarskertrigens Historie.“

tre Kroner, som sidste Gang mødtes paa hans Hoved, døde som en ussel Fange og fik i Nordens Historie „Tyran“ til Rindingsnavn. Hans Kongenavn var ellers Christian den Anden, han var Svoger til Europas mægtigste Fyrste, Keiser Karl den Femte, og kunde han behersket sig selv, vilde hans Regiering udentvivel blevet glimrende i den store Stærkingstid, han giennemlevede; thi ved Hjælp af Borger og Bønde at styrte baade Adels og Geistlighed, og ved Hjælp af Hollænderne at indmyge Hansfestæderne, det var aabenbar hans store Plan, og det var saa ganske i Tidens Aand, at havde den været kraftig over ham, vilde Nykken neppe fattedes. Nu derimod havde han aabenbar kun „Binden“ og Bødseligheden af sin Tid, var frøgtfom og vantelmødig, og vilde med Øren slette Alt, hvad han ikke med Pennen kunde omstabe; derfor blev Love, som lagdes paa Hylde, og det „Stokholmske Blodbad“, som besudlede hans Navn, Christian den Andens hele verdenshistoriske Bedrift. Hvormange Adelsmænd det var, foruden de „femten svenske Herrer“ med Borgemeister og Raad, han ved sin Kroning (1520) offrede paa Retterstedet, og hvad man kunde udsætte paa Slagtofferne, det kommer her slet ikke i Betragtning; thi han brød ligesuldt, som en blodig Tyran, sit kongelige Ord og sin Kroningsseed, før de endnu blev kolde paa hans Læber, og dermed fradømte han sig selv baade Septer og Krone.*)

At nu Svenskerne fra dette Dieblit af, i hele to Aarhundreder, ei engang kunde taale Tanken om en Konge fra Danmark, er heel naturligt, men at det lykkedes en Ind-

*) Svanings Christian den Anden. Svitsfelds Danmarkskrønike S. 1149—63.

født ei blot at opsvinge, men at befæste sig paa Thronen, det maa man vel kalde et Lykketræf, hvortil det vistnok hidrog, at saa mange urolige Hoveder nys var faldne for Bøddeløgen. Den Lykkelige var Gustav Wasa, vel især verdenshistorisk bekiendt som Farfader til Gustav Adolf, men dog ogsaa med Rette berømt som sit Fædernelands Befrier fra to utaaalelige Aag: Christian den Andens og Pavens i Rom; og skøndt man vel har fortalt endeel om hans Opkomst, der ei har den sikreste Hjemmel, var den dog aabenbar saa æventyrlig, at det gjør ingen Forskiel. Han var nemlig som Gidsel kommen i Kong Christians Bold, og af ham med Uret ført fangen til Danmark, men undkom til Lybet og landede ved Kalmar kort før det stokholmste Blodbad, der ogsaa berøvede ham sin Fader, Erik Wasa til Nydholm i Upland. Han slakkede nu om, med sit Liv i sin Haand, til det lykkedes ham at bevæge Dalekarlene til Opstand, og han hvilede da ikke, før han (1523) naaede det Høisæde, han over i en heel Mennestealder (til 1560) baade med Riikhed forsvarede og med Æren beklædte.*)

Samme Aar, som Gustav blev kronet i Strengnæs, indskibede Christian den Anden sig over Hals og Hoved i Kiøbenhavn for at gaae i Vandflygtighed, uden at man dertil kan see anden Grund end en kvindagtig Frygtsomhed, der, for at undgaae en mindre Fare, styrter sig forblindet i den største. Vel havde nemlig den jydste Adel og Geistlighed opagt ham Guldstab og Troststab og forbundet sig med hans Farbroder, Hertug Frederik af Slesvig-Holsten, som havde

*) Hvitfeldts Krønike S. 1163—69. 1264—65. Kong Gustafs Historie af Erich Sörunson.

Lybel i Nøggen; men der hørtes ikke et Rny i Resten af Riget, Kiøbenhavn og Malmø var paalidelige, Borger og Bonde var paa hans Side, og hans tro Søren Norby en Admiral, der godt kunde holde Lybekerne Stangen. Ved Standhaftighed lod altsaa rimeligviis Alt sig redde, men ved Flugten var Alting tabt, næsten før han kom til Holland og fik Bud til sin mægtige Svoger i Spanien, endfige da, inden han fik Hjælp; thi saasnart han var borte, underkastede hele Danmark, paa Kiøbenhavn og Malmø nær, sig Hertug Frederik, Norge fulgte endnu samme Aar Exemplet, og næste Aar (1524) holdt Kong Frederik den Første sit Indtog i Kiøbenhavn, hvor hans Ætmand siden uafbrudt har thronet.*)

Bed denne Omvæltning fik Adelen Hals og Haand baade over Kongen og Bonden, og Lybekerne fik vore Borgere ret under Pidsfen, den tappre Søren Norby, som paany havde staffet Danmarks Flag Anseelse i Østersøen, blev en Landkrabbe, traadte i Keiser Karls Tjeneste og faldt (1530) i Florentses Beleiring, og Christians Historiograf, Christen Pedersen Svendborg, Saxos Udgiver (1512) og en Mester i boglig Kunst paa Modersmaalet, som gjør Danmark Ære, fulgte ogsaa sin landflygtige Herre og nedfandt i Dunkelhed; saa man fristes til at gaae strengt i Rette med den jndste Adel og Geistlighed, som baade havde mindst at klage og at frygte; men, uden at de er dermed retfærdiggjorte, maae vi dog bekiende, at Danmark var ligesaa lidt moden, som denne Christian stiftet til at staae i Spidsen for en ægte folkelig og nordisk Reformation, som dog havde været det

*) Hvitfeldts Krønike S. 1208—9. 1252—53. 66—67.

Æneste, der kunde opveiet den Usikkerhed paa Frihed, Liv og Guds, hvori Landsfolket daglig svævede under en selvraaig og voldsom Fyrstie, og maatte ventelig svævet endda over i en heel Menneftaalder, thi saa længe (til 1559) levede Christian den Anden. Da nu Danmark, under den mildeste Kongerække, Solen har bestinnet, derhos kom til at nyde godt af den bedste Reformation, Liden kunde taale, og udvikledes langsomt, men sikkert, til aandelig og folkelig Bevidsthed og Selvstandighed, maa det vist nok prise sin besynderlige Lykke, selv under Tyrannens Sværd at være sluppet omtrent med Skrækken, selv under Hansfestæderne Binger at oplækkes til en ikke ubetydelig Sæmagt, og felt i Tyndernes Ledebaand at have fundet Vej til Modermaalts og den nordiske Ræmpeaands nedgravne Skatte, ja, selv under Bogstav-Troens Nag at have faaet Syn paa det levende Ords Herlighed! At komme først, naar man ei kommer bedst, er kun en forfængelig Ære, og „seent men sødt“ er Danstensk Livudtryk, som, naar det stadfæster sig, forvandler Danmarks Historie til et idyllisk Epos, endnu mere smagfuldt, skønnere og klarere end Odysseens.

Besterleden eller Italien, Spanien og Portugal.

Denne Levning af det pavelige Himmerig paa Jorden har vi Protestanter alt længe betragtet som det hebe Helvede, uden dog dermed at ville sige, vi anfaae vor eget Part for „det kolde,“ hvad vel ogsaa Frankrig har nærmest Krav paa at kaldes; thi, alt Andet fraregnet, gaaer Hel hjem paa Jorden alle Dage saa vidt, som Indbyggerne gaa med „forlorne Tunger.“ Naar vi derfor i Verdenshistorien som det sig bør, ved „Helvede“ kun forstaae det oldnordisk

Felthjem, da fige vi med Rette, det gaaer saavidt som de romanste Sprog, saa Angelsachsenen og Normannen sant ogsaa derned, som Valder og Høder, skiondt de ogsaa der har deres Høisæder og Haab om Opreisning. Indstland kan vi da betragte som Vigrids-Marken, eller den store Krigsstueplads, hvor Enhverjerne daglig kæmpe efter Døden; og de Levendes Land faaer da ligesaa snevree Grændser, som i Oldtiden, da det egentlig var indskrænket til Palaestina og Hellas. Dette er imidlertid meget for poetisk talt i Statshistorien, og her maa da baade Venedig, Spanien og Portugal agtes for lyslevende og lysvaagne, baade i det femtende og sextende, tildeels endog i det syttende Aarhundrede, da først i det attende deres borgerlige Død blev anmeldt i Aviserne, og ved den paafølgende Oplosning uimodsigelig beviist; medens Frankrig, England og Tydskland endnu ikke blot høre til de store Magter, men ubgior, paa Rusland nær, hele Femfinger-Magten eller Pentarchiet. Hvor besværligt det derfor end kan falde en Nordbo at udgrave og giennemvandre det store Pompeii, som Vesterledens Historie vel maa kaldes, er der dog intet Andet for, naar vi ret skal lære at kiende Forskiel paa Godt og Ondt, paa Liv og Død og paa Mennesker og Dyr; men det maae vi nødvendig, hvis vi igjen skal leve op som Mennesker ved Jordens Ende, og faae det nogenlunde godt paa vore gamle Dage; thi trods Reformationen hænger der endnu meget Papisteri ved os, som vi maae see til at blive kvit, og holde dog paa, saalænge vi troe, det er vort Eget. Hertil kommer, at Venedigs Flaade længe var Christenedens bedste Søværn mod Tyrkiet, og at Farten paa Ost- og Vestindien, Buggen for Europas ny Sømagt, der for-

dunkler selv Oldtidens asiatiske, udgik fra Spanien og Portugal, som om den phønikiske Herakles havde slumret. Paa Kartusjinder paa den pyrenæiske Halvø, og vaagnede sig der, med Nyaaarstiden, for at fortsætte sit ubetimelig a brudte Levnetsløb.

At komme til Italien, uden at besøge Rom, vilde imidlertid være som „at komme til Rom uden at see Paven og skøndt det apostoliske Sæde alt ved det fjortende Aarhundredes Begyndelse var sunket saa dybt, at Bonifas den Ottende fik Ørefigen for Fodtys af Philip den Smukke, i smedes derpaa i Skærnsilden af Dante, saa er dog den pavelige Statholderskab i Christenheden noget saa mageligt stort, at for Skyggen deraf, som for den af Herakles maae alle andre Skygger ærbødig giøre Plads.

Sammenligne vi nu Pavedømmets glimrende Tid (fr Midten af det ellefte til Slutningen af det trettende Aarhundrede) med dets Fornedrelses og Undergangs Dage (fr Begyndelsen af det fjortende til Midten af det sextende Aarhundrede), da see vi strax, det i Statshistorien fortjener en Lovtale; thi dermed, som med Solens Nedgang, begynde aabenbar Middelalderens Mørke og det tyrkiske Troldselv og vi nødes til at indrømme, at endnu har Intet gjort sig giældende i den store Verden, nær saa menneskeligt eller aandeligt, som Anskuelsen af et Gudsrige i hele Christenheden, der skulde styres med Retfærdigheds Spir, som en Moses-Stav, i den romerske Apostolikers ustyldige Haand. Saalænge man derfor ikke giver dette Spir en bedre Efterfølger end det tyrkiske Slagsværd i den Stærkestes, eller Pennen i de latinske Juristers og franske Statsmænds Haand, og saalænge den høieste statshistoriske Idee er en

„civiliseret Verden“, hvor selv den tyrkiske Sultan staaer med Palmer i Hænderne, naar han blot faaer Uniform og Artilleri, Lovbog, Statstidende og Statsgiæld, saa lange skalde man for Menneſſeaaendens Domstol nødig gaac i Rette med Hildebrands, Korstogenes, Islands, Valdemarernes og de italienske Fristæders Dage.

Fra den saakaldte „babyloniske Udlændighedstid“ da Paven i Avignon kun var den franske Konges Hofpræst, lom derimod naturligtviis Christi Statholder i en saadan Foragt, og det store Kirkerige, med sine selvraadige Embedsmænd og selvgjorte Reformatorer, i en saadan Forvirring, at selv den daarligste Statsforfatning, der blot gav det borgerlige Selskab en Smule Sikkerhed, Styrke og ordenlig Sammenhæng, maatte agtes for en Binding, og jaavel de staaende Hære som den romerske Rettergang maae da, efter Tidens Pinagtighed, kaldes et nødvendigt Onde.

Det lod sig imidlertid forudsee, at Geistligheden, hvis hele verdslige Anseelse stod og faldt med Kirkeriget, og at Hofskolerne, som vilde dele eller arve Anseelsen, ei kunde være ligegyldige Tilskuere ved Rigets overhængende Fare; og Troen paa det store Hjernesvind havde været saa virkelig, at Folkene endnu enstund maatte ansee dets Vedligeholdelse med en forbedret Indretning for en Samvittighedsſag. Følgerne heraf var de to berømte Kirkestævner (Concilier) i Kostniz og Basel, som, hvad de end i Kirkehistorien maatte have at betyde, er i Statshistorien, som Midler til at oprette Kirkerigets forfaldne Sager, saa latterlige, at det neppe lader sig beskrive.

Den nærmeste Anledning til disse det femtende Aarhundredes berømte Kirkestævner, var nemlig Spliden, som

reiste sig, da de italienske Kardinaler atter gav Rom et Pave (1378), og de franske dog ei vilde undvære En : Avignon, og tilsidst var der blevet hele tre Christi Statholdere paa een Gang, som gienfædig bansatte og fordømte hinanden. For at raade Bod herpaa, lod Geistligheden sig sammenkalde af Keiser Sigismund i Kostniz (1414), erklærede en saadan Forsamling for den høieste Kirkemagt, og aftakkede til Bevæis alle tre Paver; saa de indbildte sig aabenbar, at de godt kunde høitidelig protestere mod den pavelige Fuldmagt og dog arve den, og at de verdslige Magthavere, naar de havde faaet Hals og Haand over Christi Statholder, og Geistligheden selv havde nedbrudt Folketroen paa ham, dog af en ligesaa latterlig, som ubegribelig Erbødighed for et „Statholderskab“ i Lusten, der tilhørte Alle og Ingen, skulde lade sig regiere af deres geistlige og lærde Underfaatter. Denne søde Drøm blev imidlertid allerede forstyrret paa det baselfke Kirkestævne (1431—43), hvor Fædrene prøvede paa at trodse baade Keiser og Pave, men blev derved kun til Latter for dem Begge og for hele Christenheden; saa dybere kunde hverken Kristus eller Paven synke i Folkenes Dine, end naar saadant aabenbar selvgjort „Himmelraad“ ansaaes for Christi enes Statholder paa Jorden, og Paven igien for dette Raad ansvarlige Embedsmand, der kun af det havde annammet Magt og Myndighed til at udføre dets Beslutninger, fremfor Alt til at reformere sig selv og hele Geistligheden eller „Kirkens Hoved og Lemmer.“

Al disse „constitutionelle Kirkehoveder,“ der skulde rette sig efter dem, de igien skulde rette efter sig, kan man ikke med mindste Grund forlange noget Stort eller vort

Andet, end at de snoede sig saa godt de kunde fra den lovgivende Forsamling og deres Haandfæstning, prøvede først ved glimrende Bedrifter at vende Rigets Vine fra de indvortes til de udvortes Anliggender, og, da det mislykkedes, betragtede Pavedømmet enten blot som det „bedste Levebrød“ i Christenheden, man maatte gøre saa indbringende som mueligt, eller som et lille italiensk Fyrstendømme, man maatte see at udvide paa den forvirrede Halvø, der maaskee lod sig gøre til en samlet Kirkestat.

Det Første var især Tilfældet med den lærde og fine Toskaner Aeneas Sylvius Piccolomini, der vel først blev navnkundig paa det baselfke Kirkestævne, som Rigsraadets og Reformernes klogeste og djærveste Talsmand, men havde, endnu før han (1458) under Navn af Pius den Anden besteg Pavestolen, aldeles forandret sine Tanker, og haabede, især ved at stille sig i Spidsen for et almindeligt Korstog mod Tyrkerne og Mahomed den Anden, at give Kirkeveriget sin tabte Glands og Christi Statholder sin Enevoldsmagt tilbage. Hørte der nu ikke andet til at oplue Hestemod og høste Laurbær, end en velgrundet Krigserklæring, da maatte det femtende Aarhundredes Korstog mod de Tyrker, som havde indtaget Konstantinopel og truede hele Europa, vist nok blevet endnu langt mere glimrende, end det ellefte Aarhundredes mod dem, der kun havde indtaget Jerusalem og truede Konstantinopel; men at Pius kunde saa grovelig forregne sig, viser, at, med al sin Verdensklogskab og Menneskekundskab i det Enkelte og i det Smaa, havde han dog kun lidt Forstand paa Verden og Mennesket i det Store og i det Hele, og dog kaldes han med Rette sit Aarhundredes Blomst og sin Tids Drakel, saa hvad der brast for

ham kunde umuelig bære for hans Eftermænd. Disse stiledt da ikke heller nær saa høit, og de tre Navnkundigste: Alexander den Sjette (1492), Julius den Anden (1503) og Leo den Tiende (1513) viste kun Verden, hvor gruelig og selv nederdrægtig det store Levebrød og Levningerne af den hpperstepræstelige Mændighed kunde misbruges.*)

Nu at indlade sig nærmere paa disse indstrankede o ansvarlige, dog derfor ikke mindre selvraadige, men lang frækkere og grusommere Kirkefyrsters Bedrifter, lønner vi nok i sig selv kun daarlig Umagen, men er dog nødvendig da det ingenkunde var for intet, de blev saa ilde berngted som man veed, de er, men de spillede virkelig en Hoved rolle i Halvøens samtidige Historie og bragte det store Dyrør mod Kirkemagten til Udbrud.

Først maae vi nu rette den selv hos studeerte Jo sædvanlige Fordom, at hvad man nu kalder „Kirkestater lige fra Hildebrands Tid var et italiensk Kirkerige, d mærkelig bidrog til at befæste Pavenmagten; thi saa læn Paverne, som Christi Statholdere, var uindstrankede Fyrst i det store, usynlige, Kirkerige, havde de i det Lille og Haandgribelige endnu mindre verdslig Magt og Mændighed, er Keiserne efter Hohenstaufernes Tid i det hellige romerske Rige. Hvad der allerede blev sagt om Pavedømmets Skyt engel, Karl den Store: at han blev mindre, jo nærmere man kom ham, det gjaldt i alle Maader om de stormægtige Paver, der ingensteds betød mindre end i Rom og Italien: hvor man pleiede at behandle dem, som de haandgribelige Afguder behandlede fra Arilds-Tid; saa først da de sa

*) Sismondis italiensk Historie X. Kap. 77 og 79

ned til deres egne „Tjeneres Tjenere“, hvis geistlige „Torden og Lynild“ man blæste ad, først da blev deres Personer „hellige og ufortrængelige,“ og Italienerne fandt det nu i sin Orden, at Paverne gjorde sig baade dette Fortrin, deres store Indkomster og den lille Kirkestat, som deres „Kron-gods,“ saa nyttige som mueligt.

I sit berøgtede Fyrstespeil (il Principe) betragter derfor Machiavel, hint pavelige Kloverblads Samtidige, paa den ene Side Pavedmagten i Italien som deres Bærk, og paa den anden Side den Tryghed, hvormed de i alle deres personlige Forhold kunde bide Hovedet af Skam, som en særdeles Lykke, man vel kunde misunde dem, men aldrig fortænke dem i, de betjente sig af. *)

Blandt andre Nyheder, det constitutionelle Pavedom naturlig førte med sig, var nu ogsaa Nepotismen, eller Anvendelsen af den romerske Bispestols store Indkomster og af Raldsretten til mange fede geistlige Levebrød, til at berige deres Frænder efter Riødet, som, da Pavekronen ikke gik i Arv, og Paverne sædvanlig var gamle, maatte smede, medens Bernet var varmt. Saaledes udnævnedes Pius den Andens Formand, Spanieren Calixt, sin Søstersøn Rodrik Borgia til Bisshop og Kardinal, skøndt han endnu var saa ung, at Pius maa undskyldes det **) med hans tidlige Værdighed og Elstøerlighed (morum svavitas); og da nu denne Borgia eller Alexander den Sjette (1492) besteg Pavestolen, som han desuden havde kjøbt af Kardinalerne i dyre Domme, maatte hans første Tanke naturligtviis være at sørge for sine

*) Fyrstespeilet, især dets 11te Kapitel.

**) Eneas Sylvius „Asien og Europa“ S. 462.

„Kjødelige Børn,“ af hvilke han havde hele fem, og deriblandt den bekendte Cæsar Borgia, der ikke kunde nosies med. Hele den nuværende Kirkestat og Toscana syntt nemlig Cæsar slet ikke formeget, saa det saakaldte Romagn var det mindste Hertugdømme, en saadan Paveføn havde Krav paa; og for at sammenstykke et saadant af Bologna Urbino, Perugia, Rimini o. s. v. sparede da heller hverken Fader eller Søn Lyst, Vold, Penge, Forgift eller noget der kunde stille Folk ved Liv og Gods; men just som Cæsar nogenlunde var kommen til Maalet, døde hans Fader pludselig, man siger af Forgift, som var bestemt til en Ande og snart blev hans værste Fiende, Genueseren Julian Rover under Navn af Julius den Anden, (1503) hans Eftermand. Hermed sank det splinternye borgiste Fyrstehus Grus, skjøndt Machiavel roser Cæsar for at have bygget det efter alle Kunstens Regler, og det nævnes da kun i Verdenshistorien for Sammenhængens Skyld, blandt andet, om Julius den Andens Bedrifter.

Denne stridbare Pave havde vel ingen kjødelig Søns han vilde sætte paa en Throne, men han sværmede for Italiens Befrielse fra alle fremmede Herstere, som han kaldte „Barbarer“, og for en virkelig Kirkestat af hele Landstrøg mellem Po og Tiber, der kunde gjøre Paven til Voldgiftsmand paa Halvøen; og skjøndt det hverken kunde baadet stor eller lod sig gjøre, var det dog aabenbar det Største og Bedste, nogen Magt i Italien længe havde haft for sig. Saa Julius den Anden er virkelig, mellem Alexander de Sjette og Leo den Tiende, kommen i altfor slet Selvstaaelse som Historien saavidt mueligt skal uddrive ham af. De tænke vi derhos, at de Fremmedes Ud drivelse var den størst

italienske Heltregiering, Machiavel kunde forestille sig, og for hvilken han vilde givet selv Cæsar Borgia fuld Afkald og en classisk Rortale,*) da maae vi finde, at Julius den Anden har samme Ret til at kaldes den sidste Italiener, som Cato til at hedde den sidste Romer, og naar desuagtet selv Sismondi gaaer irette med ham om hans Hensigters Aenhed og hans Miblers Tilladelighed, midt imellem lutter Lyde, Røvere og alflens Galgenfugle, da kunde Moraliseringen ei let stædes værre.**)

De Fremmede, som Italienerne kaldte Barbarer, var nu Tydskere, Franskmænd og Spaniolere; og naar man kender Italiens Historie, fra Folkevandrings Dage af, maa al Tale om italiensk Selvstændighed vel klinge latterlig; men i Soldaternes, Krudtets og Enevoldsmagtens Tid var det dog ogsaa en ganske egen Sag at hjem søges af fremmede Erobrere, der hverken bosatte sig i Landet eller viste mindste Agtelse for de Indfødtes Eiendomsret, Næringsveie, Sprog, Indretninger, Sæder og Skikke. Mellem det franske Fyrstehuus Anjou og det spanske Kongehuus Aragon havde der vel saaledes, lige siden den sicilianske Aftensang, været Tvist og Strid, først om Sicilien og siden om Neapel; men enten det var en fransk eller spansk Prinds, der beholdt Marken blev Tilstanden dog omtrent den samme, og saalænge Soldaterne drev Haandværket paa fri Haand, gik det kun sjelden paa Livet løs, og man brandstattede heller idelig Stæderne, end man brændte dem een Gang for Alle. Selv efterat Frands Sforza (1450) havde faaet sit Borgeseie i Mai-

*) Fyrstspeilet Kap. 26.

***) Sismondis italiensk Historie XIV. Kap. 111.

land, førtes de italienske Krige med en vis Fínhed og Anstændighed, som gjorde denne Hverdagsag taalelig, saa Krige blev virkelig først Italienerne en Landeplage ved Karl den Ottendes Tog til Neapel. En saadan mageløs Plage var det, Italienernes mislykkede Reformator, Hieronymus Savonarola fra Padua, i de samme Dage truede Halvøen med og naar man veed, hvilken uslykkelig Krigsstueplads den side i halvtredte Aarhundrede har været, da kan man hverken kalde Savonarola en falsk Profet, eller nægte Neapelstogt (1494), som brød Isen, den Opmærksomhed, det ellers i sig selv er langt fra at fortjene.

Karl den Ottende, Søn af den franske Kong Ludvig den Ellevte, hvis Bedrifter vi kiende, paastod nemlig Arveret til Neapel, fordi den sidste Herre af Anjou og Greve af Provence havde afstaaet sit tomme Krav derpaa til hans Fader Kong Ludvig; men Kong Alfons den Femte af Aragon god Ven ad Aeneas Sylvius og andre lærde Folk, ret en Tyrste efter Italienernes Smag, havde alt for halvtredstindstyve Aar siden (1442) sat sig fast paa Neapels Throne,*) saa man skulde ikke troet, hans Sønnesøn Ravner stod synderlig Fare for en saadan lille Stump som Karl den Ottende.***) Naar man imidlertid veed, Neapel alt i Hohenstaufernes Tid var et Sultanat, med ved et eneste Slag kunde vinde eller tabe, da forundrer vi Ingen, at en fransk Krigshær, med Schweitzere i Rygge: som i Slutningen af det femtende Aarhundrede (1494—98) hjemfagte Niget, kunde indtage det paa nogle Maanedes fac

*) Sismondis italienske Historie IX. S. 67 og 70. X. S. 76.

**) Sismondi XII. S. 92.

godskom uden Sværdslag.*) Langt mærkeligere var det, at da Karl (1495) gik tilbage til Frankrig, kun med sin halve Styrke, han da ved Fornovo, i det Parmesanske, slog den forenede venetianske, mailandske og pavelige Hær, som vilde spærret ham Veien,**) thi det beviste, at Italien ei meer kunde forsvare sig selv. Vel var Karl saa slap og sløv, at han lod sin Hær i Neapel udhungre og fortæres, uden at røre sig til dens Understøttelse, men Franskmændene havde faaet Smag paa Italiens Herlighed og lært, at under en driftig Anfører fik man den for godt Kjøb, og Ludvig den Tolvte af Orleans, som snart blev den sønneløse Karls Eftermand (1498), skrev sig ikke for intet ligesaa sin Thronbestigelse Konge af begge Sicilierne og Hertug af Mailand.

Hans Adkomst til den første af disse Titler har vi alt seet i hans Formands Log, og den anden førte han til Hæren for sin Bedstemoder og for hendes Fader, en mailandsk Tyran af Huset Visconti, og at føre blodige Krige for saadanne Titler passer vist nok kun daarlig til Navnet „Folkefader“, hvorunder denne Ludvig er indført i Historien; men en Kiendsgierning er det, at han forsmaaede intet Middel, selv det fletteste, for at blive Italiens Herre.

Mailand var vistnok dengang ikke i de bedste Hænder, thi Hertugen, Ludvig Sforza (il Moro), havde, for at blive det, affat og maaskee forgivet sin Brodersøn, og for at kunne gjøre det upaataalt, havde han kaldt Karl den Ottende til Italien;***) men at det ikke var for „Dyden“, Kong Ludvig

*) Sismondi XII. R. 93—94.

***) Sammensættels R. 95—96.

***) Sammensættels R. 92—93.

foer i Harnist, seer man vel bedst deraf, at han indgit Stalbroderstab med de største Afftum: Paven Alexander den Sjette og Cæsar Borgia, som udførte alt sit Storbærk under den franske Folkefaders Binger. *)

Vel var nu Mailand kun en Mundfuld, der vilde lidt forslaae til at møtte den franske Hærskesjge, men for en Sikkerheds Skyld havde Kong Ludvig dog betænnet sig til at dele den med Benedig, og da det derved gik saa glat, at han uden synderlig Uleilighed omtrent løb af med det Hele, **) stræbte han ligeledes (1500) at lette sig Neapels Indtagelse ved at holde halvt med Kong Ferdinand den Catholiske i Spanien. ***) I denne lykkelige Herre, ligesaa nærig som navnkundig, traf Ludvig imidlertid sin Overmand, som, da Dytten skulde deles, tog det Hele, og kunde vel heller ikke have mindre baade for sin Frænde og sin Ære, som han ved denne Leilighed aabenbar opoffrede. Den sidste Konge i Neapel, Frederik af Aragon, satte nemlig hele sit Haab til sin mægtige Frænde paa den spanske Throne, som havde hjulpet hans Broder i Karl den Ottendes Tid, og Ferdinand lod ham blive i Drømmen, til han var forloren, ved hvilken Leilighed den berømte spanske Hærfører Gonsalvo de Cordova viste sig sin Herre aldeles værdig. Selv kom Kong Ludvig aldrig til Neapel, og skiondt Franskmændene desuagtet sloges godt, lykkedes det dog Gonsalvo (1504) at feie dem til Dørs og lægge hele Riget under Spanien, hvorved det ogsaa lige til vore Dage blev hængende. †)

*) Sismondi XIII. R. 99—100.

**) Sammefteds R. 99.

***) Sammefteds R. 100.

†) Sammefteds R. 100 og 101.

Omtrent paa samme Tid døde Alexander den Sjette, og ved sin Thronbestigelse fandt da Julius den Anden Neapel i Spaniernes og Mailand med Genua i Franskmændenes Bold, men hvad der laae Julius endnu mere paa Hjerte end Italiens Frihed, var dog Kirkestatens Udhighed, hvormed det saae jammerligt ud, da alle Lehnsmændene var selvraadige, og Cæsar Borgia, Hertugen af Ferrara og Bentivoglio i Bologna var selv Paven frugtelige. Vel blev han nu meget nemt Cæsar kvit og tog Bologna med Staalhandsker, før man ret vidste det, saa Alting tegnedes godt, naar Venetianerne vilde fundet sig i at give Faenza og Rimini tilbage, som de i den forvirrede Tid havde listet til sig; men de holdt som sædvanlig paa hvad de havde, og i sin Harme greb Julius da til det fortviolede Middel at slutte Forbund med alle Barbarerne mod Italiens sidste Haab. Herved vristede han virkelig ikke blot Faenza og Rimini fra Venetianerne, men selv Ravenna, hvorpaa de havde vundet Hævd, og havde derfor den samlede Kirkestat faaet nogen Historie, maatte Julius blevet dens Heros. Nu derimod maa man vel baade græde og lee over en saadan Helstegering af „Christi Statholder“, og dog blev det hans eneste, thi hans Forbund med de udplyndrede og udmattede Venetianere, om at uddrive „Barbarerne“, kom aabenbar for silde, og neppe havde han ved Spaniers og Schweitseres Hjelp faaet Bugt med Franskmændene, før (1513) hans Timeglas var udrundet.*

Machiavel, som paa denne Tid skrev sit berngtede Fyrste-
Speil, spaaede nok, at hvad der var saa godt begyndt, skulde

*) Sismondi XIII. S. 105. XIV. S. 106. 108—10.

under Mediceeren Johan, der nu (1513) som Leo den Tiende, i sin blomstrende Alder, besteg Pave-Thronen, herlig fuldendes;*) men hvad enten man betragter Leo eller hans Broder søn Lorenzo i Florens, kan man vist nok fristes til at drage den florentinske Haandstrivers Oprigtighed i Tvivl, da begge disse Mediceer var høist ubetydelige Personer, som fulgte Strømmen og bared af Strømmen til al den Navnkundighed, de har opnaaet. Fattig var da ogsaa denne Lorenzo, naar han ikke forbyttedes med sin Farfader og Navner Lorenzo den Storladne, og stiondt Leo fornemmelig i Kirkehistorien blev hartad den navnkundigste af alle Paver, ved vi dog, han har kun „Pavens Pestilens“, Morter Luther, derfor at takke. Vel har han faaet mange Lovtaler for sin gavmilde Understøttelse af Videnskab og Kunst, og da især som en stor Belynder af Kunstens Halvguder: Rafael og Michel Angelo, men Italienerne sig selv, han var en Odeland, der efter Lune øste ud i slæng, og satte kun sin Glæde i Jagt, Gildelag og Narrestreger.***) Det eneste, hvori han lignede sin Formand, var da Kyften til at afrunde Kirkestaten med Ferrara, men kun med de lumpneste Midler vovede han at bekæmpe dets berømte Hertug, Alfons af Este, og trods sin Ungdom blev han dog ei engang saa gammel paa Pavestolen som Julius.***)

Leo var en Søn af Lorenzo den Storladne i Florens, og hvorledes denne berømte Fristad tabte sig i Hertugdømmet Toskana, er unægtelig en Hovedbegivenhed i den italienske Historie; men til Trælle maatte Florentinerne allerede synes

*) Sismondi XIV. S. 111. Fyrstespeilet. S. XXVI.

***) Sismondi XIV. S. 113.

***) Sismondi XIV. S. 456—62.

modne ved Begyndelsen af det femtende Aarhundrede (1406), da de fikte Pisa af en Tyran og gjorde den til deres Slavinde. *) Det lønner derfor ikke Umagen smaalig at efterspore, hvorledes Medicæernes Herredømme opkom og, trods mange Kystelser, omsider blev urokkeligt, men dog var Kampen saa lang og Modstanden saa alvorlig, at de ingenlunde maae forbigaaes med Tausshed.

Sidst forlod vi Florens, da de navnkundigste Medicæers Stamfader, Frants Sforzas Hjertensven, Rosmo døde (1464), efter i en heel Mennestealder at have behersket Fristaden, men dog paa en sammelig Maade, blot ved den overveiende Indflydelse, hans Hoved, hans Bønselighed og hans Rigdom gav ham; saa hvis han i det Hele havde brugt sin Indflydelse til Stadens og Italiens, og ei blot til hvad han kaldte Slægt og Bønsers Bedste, da kunde han med Æren haaret Ravn af Fædrelandets Fader, som nu derimod kun er en af de tomme Titler, historiske Personer ei blot maae aflægge i Graven, men afbøde i Skærildnen. Midt i sin Roes over den store Rosmo, fortæller selv Machiavel os, at da han (1434) efter en kort Forvissning kom tilbage til Florens i Triumf, gjorde han saa mange honette Folk fredløse, at man maatte tænke paa Sylla og Octavius i Rom, og at da nogle af hans Medborgere lod ham høre, det var Synd, saaledes at lægge Staden øde, gav han til Svar: Staden maa heller være øde end forloren, nogle Alen rød Klæde staber honette Folk, og man kan ikke styre Stater med Paternosterbaand *). Det Ord, siger Lovtaleren, gav hans

*) Haandbogen i Middelalderens Historie S. 709—10.

**) Machiavels florentinske Historie II. 92. 287.

Fiender Anledning til at bagtale ham, som om han sig selv meer end sit Fæderneland, og denne Verden end den Tilkommende; og naar man betænker, at „Den Gierning“ fulgtes ad, maa man vel ogsaa, uden en være hans Fiende eller ville bagtale ham, sige det S

Piero, den eneste Søn, Rosmo efterlod, var en i Stakket, og da han desuden gjorde sig forhadet, ved alle de Penge op, hans Fader havde tilgode hos sine borgere og paa den sømmeligste Maade beherskede dem saa skulde man neppe tænkt, han kunde beholdt Magten, sige ladet den gaae i Arv til sine umyndige Børn; mestærkt var dog alt det medicelste Parti, og saa ligeg var de fleste Borgere ved det almindelige, at Sammen gelsen, som Slægten Pazzi stod i Spidsen for, og Sixtus den Fjerde af al Magt understøttede (1478), kun til at gjøre Rosmos berømte Sønnesøn, Lorenzo Storladne, til uindskrænket Herre.*) Lorenzo havde ligesfra Begyndelsen Marsag nok til at prise sin gode og ved at følge ham, saa at sige, ikke blot til Graven efter Døden (1492), har Dykten, langt meer end alle Fortjenester og Lovtaler, gjort ham berømt; thi skønd kun blev 44 Aar gammel, kunde han dog neppe levet længer, uden at tabe det Skin af en stor Mand, han havde vidst at give sig, end var, som et Dyktens Skøde kommen sovende til. Mange var nemlig de mishækkede og paa at myrde ham; alle Italiens Fyrster og selv Kongen beilede til hans Venstreb; han havde ikke blot held at slutte en taalelig Fred med Neapel, da han var i A

*) Machiavels florentinske Historie II. B. 8.

men til uden Tapperhed at beholde Fred; og skøndt han som Ridsmand, gik bag af Dandsen, fandt han dog Penge nok i Stadens Kasse til at gjøre tusind Gange mere Stads end hans Farfader, den hovedrige Rosmo. Hertil kommer endnu den megen uforstydte Ros, Lorenzo fik, ei blot af de lærde, han befuldede, og af Machiavel, der roste mest hvem han frygtede, men efter 300 Aars Forløb af en Engelsemand, hvad neppe var sunget for den lille, forfængelige og vellystige Tyrans Bugge.*)

Det synes imidlertid virkelig, som Lorenzo havde taget Medicernes Bylke med sig i Graven, thi to Aar efter hans Død (1494) blev hans Søn fordreven, og hans Afkom kom aldrig mere til at sidde fast i Sadelen; men dog naaede den anden Green af Slægten, der nedstammede fra Rosmos Broder, ved Keiser Karl den Femtes vældige Bistand (1537) alle alene Herredømmet, men fik, som arvelige Hertuger af Keiserens Raade, Hals og Haand over Italiens fribaarneste Land. Ogsaa for de mediciske Hertuger, siden Storkertuger, af Loffana stod en Rosmo i Spidsen (1537—74), og netop 200 Aar senere (1737) sluttede en Rosmosøn Troppen.

Langt vigtigere end Navnene paa daarlige Storkertuger er imidlertid Florentinernes Dødsstump gennem en heel Renessealder (1494—1531) og Pisas fortvivlede Opstand (1494—1509), thi begge Dele staae i den nøieste Forbindelse med Italiens mislykkede Reformation ved Girolamo (Hieronymus) Savonarola.

*) Machiavel II. 447—52. Roscoe's Life of Lorenzo de Medici (1795) heelligiennem.

Hvad denne Sortebroder (Dominicaner) fra Ferrara (født 1452) som Sjælesørger egentlig førte i sit Skjold bliver det Kirkehistoriens Sag at oplyse, men som en fremmende Frihedsprædikanter og henrivende Folketaler tilhøyr han saameget mere Statshistorien, som det ingenlunde og med Middelalderens kirkelige Bildfarelser, men med Renaissancetidens Vaster, han prøvede Styrke. Allerede i Lorenzo's Dage op slog han sin Talerstol i Florens, og hvad Indtryk han gjorde, kan man allerede deraf slutte, at Lorenzo, som forgæves havde søgt hans Vensteb, lod ham paa sin Døds seng kalde; men at der var Staal i ham, seer man deraf at han ingenlunde vilde meddele Lorenzo den kirkelige Afsløring, uden han vilde opgivet sit uretmæssige Herredømme over Fristaden. *)

Bod og Bedring var Savonarolas Løsen, og Døden som Syndens Sold: Guds Straffedom over Italien, som hans Trudsel og Hovedspaadom; og naar man husker, at Afstummet Alexander den Sjette besteg Pavestolen samme Aar som Lorenzo den Storladne døde, og at Frankrøydene to Aar efter (1494), under Karl den Ottende, over svømmede og mishandlede Italien, da maa det kun forundres os, at Florens var den eneste Stad, hvor Folket, ved Sortebroderens Tordentaler, sloges med Kædsel og lovede Bod Den eneste Trøst, Savonarola gav Florens og hele Italien, var derimod ikke nær saa velgrundet som hans Tugt og Trudsel, thi det var den Aabenbaring, at Karl den Ottende var Guds Kædsel til at fordrive Italiens Tyranner og

*) Sismondi XII. 65—69; men Savonarola maa, efter Diemvidet Philip Comines udtrykkelige Forsikkring, være kommen til Florens allerede 1483.

reformere baade Kirken og Staten; og hvor naturligt end dette franske Haab, fra Karl den Stores Dage, bestandig holder Italienerne, viser det dog megen Lustighed hos deres Reformator og maatte, da det ret siensynlig skuffede, forlænde hans Undergang. Hertil kom endnu Pavens og den hellige Ungdoms Bistand over en stærk og streng Sædelære, som i deres Dine var det værste Klæbteri, saa det endt kun om at faae Profeten gjort latterlig i Pøbelens Øre, og det naaede en Graabroder (Fransiskaner) ved at vækste ham til en Ildprøve; thi da dette Skuespil, efter store Forberedelser, gik overstyr, var det naturligtvis let at bringe Pøbelen i Harnisk mod Savonarola, som en falsk Profet, der, tilligemed Forventningen af det kostelige Morstab, havde skuffet alt det Haab, man satte til ham. I en RUF blev han derfor (1498) smidt i Fængsel, lagt paa Pinebænken, hængt og brændt, med to af sine ivrigste Tilhængere, som om det fulgte af sig selv, at han med eller mod sin Villie skulde være et Brændoffer paa Pøbelfrihedens og alle Kastens Altar.*) Machiavel finder nu vel dette ganske i sin Orden, da de politiske Profeter, efter hans Opdagelse, maae fare ud, naar de ikke med Sværdet kan baade holde Troen vedlige og Bantroen i Aie;**) men den lette Triumf over Sandhed og Dyd, som Savonarolas Henrettelse aabenbar var for alle Kast, viste dog nok, at for sande Profeter var der nu hverken med eller uden Sværd stort at udrette paa Jalousen.

• Dog, skøndt denne sørgelige Sandhed maa synes til-

*) Philip Comines B. VIII. K. 2 og 19. Guicciardinis italienske Historie I. 188—90. Sismondi XII. 152. 243. 60. 454—74.

**) Machiavels Fyrstespil. K. 6.

strækkelig oplyst af Savonarolas Daal, er det ulykkelige Pif-
 Stæbne dog et endnu mere indlysende Vidnesbyrd om Ums-
 ligheden af en italiensk Opreisning; thi stulde den lyf-
 nogensteds, maatte det vel været i denne Stad, hvis By-
 byggere opoffrede alt for at afryste det florentinske Aag,
 snart i et Aarhundrede havde baaret; men hverken rørte
 selv de bodsærdigste Florentinere til at angre deres Br-
 ikke heller opstod der i Pisa selv eller i hele Italien en H-
 der kastede Glands paa Frihedens Bannet og lagde Kraft
 Rettens Sværd. Selv hos Pisanerne var aabenbar i
 Riærlighed til Friheden, men kun Hadet til Florentinere
 brændende, saa de var stedse rede til at underkaste sig hvi-
 ketsomhelst andet Aag og satte deres bedste Haab til Fram-
 mændene, der kun rørtes ved deres Ulykke, som ved
 Sørgepsil, og endte med den Skamløshed at sælge de
 (1509) til Florens for 100,000 Dukater.*) Næsten alle
 bekendte Familier udvandrede vel (ligesom nys fra Polen
 men udvandrede til Neapel, Sardinien og Frankrig, hv-
 de umuelig kunde vente at undgaae Trældommen, men h
 Florentinerne.**)

Historien, som ikke kan trives mellem lutter Træl-
 vender sig derimod til Benedig, som den eneste Stad, d
 endnu satte en Ære i at være til for det almindelige Bedst
 og overlevede derfor længe alle de andre italienske Fristæde
 der dog kun var Grønstøllinger mod den.***) Bist uof m

*) Sismondis italiensk Historie XII. 154. 245. 96. 374. 410. XII
 9. 94. 302. 23. 401.

***) Sammensteds XIII. 415.

****) Rasper Contarinis Betragtning af Republikken i Benedig i d
 16de Aarhundrede.

det hverken høie Tænter, Venetianerne gjorde sig om det almindelige Bedste, eller en dyb Mening, de dermed forbandt; thi Italien og hele Verden var dem ligegyldig, naar kun Venedig blomstrede, og Venedig var lykkelig i deres Dine, naar Handelen gik strygende, Flaaden var seirrig, Forfatningen uroffret og Hovedstaden beundringsværdig for Rigdom og Pragt; men man maa tage Verden som den er, og i det sextende Aarhundrede nødes man til at beundre Venedig, hvor man dog levede for meer end Diebliffet og vilde ingenlunde taale, at Enkeltmanden tilfredsstillede enten sin Ertierighed eller Herstelsuge paa det Heles Bekostning. Derfor var Hertugen (Dogen) i Venedig fra Arildstid opbundet, og blev snart en aldeles magtesløs Slugg, og skiondt Adelen var Alt, fortjener dog det venetianske Aristokrati, endnu langt bedre end det atheniensiske Demokrati, den Roes, at det brugte sin Magt med stor Beskedenhed og ærede selv de Løve, hvorpaa det beraabte sig og hvormed det bestod, som et mærkeligt Tusindaarsrige, fra Karl den Stores Dage til Napoleons.

Kommer nu hertil, at enhver Stat, der vil blomstre og berige sig ved udbredt Handel og Søfart, nødvendig maa holde strengt over Eiendomsret i det smaa og begunstige Handelsfrihed og Oplysning i det store, da maa man, trods al den Haardhed, Grusomhed og lumpne Bindelsuge, der i det Hele bestkammer Venedig, dog erkiende dets Vigtighed og Uundværlighed i sin Tid, ei blot for Italien, men for hele Christenheden, og tage oprigtig Deel i Livsfaren, som truede den sidste store Fristad i Begyndelsen af det sextende Aarhundrede. Vi ændse her slet ikke Rævlerierne om, hvorvidt Venedig var kommet ærlig enten til sine Besiddelser i Rom-

hardiet, Kirkestaten, Friaul og Dalmatien, eller til Derna Sandia, Korfu og Cypern, hvad dengang udgjorde et adspredt Rige med omtrent tre Millioner Indbyggere; thi deels havde Franskmændene i det mindste ei bedre Adkomst til Mailand eller Spanierne til Neapel, og deels bryde vi os i Verdenshistorien kun lidt om Andres Ære og Røttighed end Guds og Menneftets, og, af naturlig Strøbelighed, om hvad vi kalde vort eget. Naar vi derfor høre, hvorlunde Ludvig den Tolvtes Høirehaand, Cardinal Georg Amboffe, og Keifer Maximilians Datter, Margrete (Statholderffe i Nederlandene), i Cambrai (1508) sluttede et Forbund mod Venedig, som baade Pave Julius den Anden, Hertugen af Savoien, Ferdinand den Catholffe af Spanien og Neapel og selv Henrik den Ottende i England skulde indbydes til at besejle, for at dele Alt, hvad Venedig kaldte sit, som ei Bytte, da er det os et reent Hjelvedes Anslag paa menneftelig Bølfærd og fri Virksomhed.*) Det faae Pave Julius ogsaa strax, og da han selv ingen Fiende var ad nogen af Delene, men vel ad Ludvig den Tolvte, hans Cardinal og de Fremmedes Aag, saa vilde han gierne gjort fælles Sag med Venedig, naar det blot vilde givet slip paa Faenza og Rimini, men dertil var det haardnakkede Aristokrati ei os bevæge, før alle Befiddelferne paa Italiens Fastland var tabte. Hermed var det imidlertid snart bestilt, thi Republikens Reietropper leed allerede i Krigens første Aar (1509) et afgjørende Nederlag ved Adafloeden, saa Stæderne paa Fastlandet var overladte til sig selv og aabnede deres Porte

*) Justinianis venetianffe Historie 10de og 11te Bog. Guicciardinis italienske Historie 8de Bog. Sismondis XIII. 417—31.

endog for den svageste Fiende. Dog var det et heldigt Bærfel, at just som den sidste Stad, Treviso, skulde paa Keiserens Begne besættes af en Haandsfuld Soldater, under Væbtyreren Trisino, da fik en Garber eller Stomager, Marco, den Indskydelse at reise Republikens Banner (med Martusløven) paa Torvet og kalde Borgerne til Vaaben; thi derved fik Trisino en lang Næse, og Raadet Mod til at holde Dreene frie.*) Paven, som alt havde faaet meer end han forlangte, lod sig nu let forlige, og snart fik Republiken baade ham og Ferdinand paa sin Side, saa det blev egenlig kun Franskmændene, den havde at bekæmpe; thi Keiser Maximilian kom altid for silde eller gif for tidlig hjem, hvor noget skulde udrettes, som man ret tydelig saae i Padua; thi mens Keiseren nølede, overgav den sig til Venetianerne, og efter siden at have beleiret den med det hellige romerske Riges Magt i sytten Dage, drog han hjem med uforrettet Sag.**)

Franskmændene var imidlertid ogsaa vante til at feire i Dvoretalien og fik just nu (1512) en af de unge Bovehalse i Spidsen, hvem de altid følge som Lørden og Lyn. Det var Gaston Foix, Hertug af Nemours, som, fulgt af den berømte Peter Bayard (Ridderen uden Frygt og Feil), aabnede sit Felttog i Snefog med ubemærket at smutte ind i Bologna, som den spanske Hær under Sættekongen i Raapel, Raimond Cardone, laae og beleirede, og endnu i samme Maaned hørte man med Forstrækkelse Rygtet om hans Opmødsfart til det frafaldne Brescia og om den paafølgende

*) Justinianis venetianske Historie 11te Bog (S. 289). Guicciardinis italienske Historie 8de Bog (S. 435). Sismondi XIII. 470—72.

**) Sismondi XIV. 13. 21—27.

Todags-Blyndring uden al Varmhjertighed. *) Alt dette var imidlertid kun Varsler for Hovedslaget, han samme Aar Paaftedag leverede under Ravennas Mure, som han forgiævet havde bestormet; thi her fangede han den tappre spanske Admiral, Pedro af Navarra, Minernes Opfinder, og alle de fiendlige Anførere, som ikke løb itide, og hele den spanske pavelige Hær blev tilintetgjort. Dog, paa denne blodige Balplads, mellem i det mindste 10,000 Lig, faldt ved Slagets Ende ogsaa Seierherren, Gaston Foix, knap 24 Aar gammel, og Ravennas skammelige Blyndring var efter hans Fald Franskmændenes eneste Bedrift denne Gang, før Schwellferne kom og nødte dem ved Midtsommer til at rømme Lombardiet. **) Vel lykkes det nu ingenlunde Pave Julius som han inderlig ønskede, ved Hjælp af disse „Barbarer“ at jage alle de andre ud af Italien, saa dette søde Haab maatte han (1513) tage med sig i Graven; men Ravennaslaget der truede hele Italien med fransk Herredømme, friede vel Gastons Fald dog netop derfra, og endte egentlig den store Krig, som Benedig vel aldrig forvandt, men overlevede dog paa en Maade næsten i hele tre Aarhundreder. Paa Benedigs nær kom Halvøen derimod, som bekendt, i Hænderne paa de østerrigske Huss, som Italienerne endnu i Maximilian's Dage for det meste kun loe ad; og egentlig kun for at se Tilgangen dermed, er det Umagen værdt, endnu at læse

*) Justinianis venetianske Historie 11te Bog (S. 307—8). Guicciardini's italienske Historie 10de Bog (S. 568—77). Sismondi's Historie 162—77.

**) Justiniani 308—9. Guicciardini 583—604. Sismondi's Historie 185—228.

et Blik paa Mailands Skæbne, der alt længe laa i de Dødes Rige.

Vi har alt i Forbigaaende bemærket, baade at Mailand under Frands Sforza blev Nyaarstidens første Statskæserne (1450), og at Sforzaerne fik en farlig Medbeiler til Viscontiernes Efterladenskab i Ludvig den Tolvte; men hvor ubetydelige end disse Begivenheder i sig selv er, maa de dog, for Sammenhængens Skyld, lidt nærmere berøres.

Viscontierne, som over i halvandet hundrede Aar (1282—1447) beherskede Mailand og undertrykte Lombardiet, var vel, efter den græske Talebrug, som Verdenshistorien med Rette følger, ogsaa „Tyranner“, thi som Voldsomænd besteg de Højsædet og forjærede sig paa det, uden at ændse det almindelige Bedste; men de var dog en ældgammel, indfødt Adelsflægt, vel endog med en Slags Odeloret til Statholderskab paa Keiserens Begne, og saadanne Omstændigheder gjør en stor Forskiel, saavel paa Borgernes Følelse som paa Magtens Brug. I det Hele havde derfor især Hovedstaden, der deelte Profitten og, paa en Maade, det lombardiske Herredømme med sine Fyrstter, været ret vel fornøiet med denne indfødte Herrestamme; men da Linien uddøde med Philip Marie (1447), fik Mailænderne Lust til at prøve, om de ikke kunde tilbagevinde, hvad de kaldte deres „Frihed“, og dog tillige arve det lombardiske Herredømme, som Viscontierne havde erhvervet sig. De vilde altsaa paa een Gang være en Friheds Borgere og et heelt Lands Tyranner, og det var et høit Spil, som der hørte meget til at vinde, men kun lidt til at tabe, og som nødvendig maatte tabes paa en Tid, da man kun førte Krig med Leietropper. Saavel for at bringe Pavia, Podi, Piacenza og andre opfættige Stæder til Lydig-

hed, som for at holde det paa lombardiske Erobringer stærk opsatte Benedig Stangen, leiede nu Mailænderne Frand Sforza, Italiens berømteste Fribytter, fulgt af en velovrig Krigshær, Fyrste uden Land og selv den farligste Veiler til Lombardiets Krone, hvortil han endog, som gift men uægte Datter af den sidste Visconti, meente sig halv berettiget, og Følgen kunde neppe være tvivlsom; thi fra begge Sider var Forbundet aabenbar paa Strømt, og Sforza baade født og opdragen i en selvstændig Veir, hvor man satt sin Ære langt meer i fordelagtige Krigspuds end i stor og ædel Bedrift.*)

Ved at indtage Piacenza, hvor Kanonerne først med Eftertryk begyndte at spille paa de italienske Mure, ved at ødelægge Galeislaaden i Po og fange en heel Krigshær ved Caravaggio, bragte Sforza snart Benedig i Knibe, men hverken han eller Republiken var for ærlige til at slutte Frel paa Mailands og Lombardiets Bekostning.**)

Mailand saae sig nu snart beleiret af, hvad den kaldte sin egen Krigshær; til den udvortes Fare kom indvortes Oprør, Høbele rasede, og Mailand maatte omfider statte sig lykkelig ved Sforza at faae en klog og tapper Tyran, der forstod at holde Orden og sikkrede Dyen sin gamle Rang som Lombardiets Hovedstad.***)

Et Land, hvor slikt ikke blot laa stee, men beundres og billiges, er modent til Trældom, dog er det ikke blot Sforzas egen Haandskriver: Johan Smonetti, der løfter ham til Skyerne, men selv Aeneas Silvius, som dog paa Keiser Frederik den Tredies Begne va

*) Sismondis italienske Historie X. 264—81.

***) Samme Steds 291—324.

****) Samme Steds 325—64.

hans Medbeiler til Mailand og saae Staden kort før Overgivelsen, finder Sagen i sin Orden, og Machiavel bemærker ved den Leilighed, at store Mænd talde det ingen Skam at kaffe, men kun at tabe.*)

Saaledes kom Sforza i Besiddelse af Mailand, med samme Ret som Tyrken et Par Aar senere af Konstantinopel, men uagtet han, efter fattig Leilighed, førte et stolt Liv i Mailand til sin Dødsdag (1466), var han dog langt fra at have Stortyrkens Eyffe; thi før Aarhundredet var omme, laae den Throne, han tømrede, uopreiselig i Støvet, og den havde for hans Vedt kun været et kummerligt Høisæde; thi hans ældste Søn, Galeazo, blev myrdet i sin Ungdom (1476), og hans anden Søn, Ludvig Morbær, der meente, han kunde høre Græsset groe, fordi han gik rast paa Kævekløer, maatte ende sine Dage, hvor han saae hverken Sol eller Maane. Ham var det, som kaldte Karl den ottende til Italien, og til ham var det, Ludvig den tolfte kom selvbuden, og Schweitsertrupperne, som Sforza stolede paa, forlod og forraadte ham, hvorved de vist nok bestæmmede sig selv, men gav alle Fyrster den nyttige Lære, at hvem der selv er troløs, maa ingen Trofskab vente.**)

Schweitsjerne indbildte sig nu, de raadte for Lombardiet, og efter Slaget ved Ravenna (1512) blev det ogsaa virkelig dem, der regierede i Mailand, under en ubetydelig Sforzas Navn, men det varede dog ikke længer end til det berømte

*) Sforzas Levnet af Simonetti hos Muratori XXI. *Vneas Sylotus* Athen og Europa. S. 422—31. Machiavels florentinske Historie 6te Bog.

***) Sismondis italienske Historie XI. 57—64. XII. 75—89. 135—38. XIII. 35—66.

Slag ved Marignano (1515), hvor Schweitserne leed et Nederlag, de aldrig glemte. Det var Frands den Første a Franckrig, som fik Eren for den Helstegierning at have slaaet de Uovervindelige, og han, som ikke blot havde Bayard i sin Tjeneste, men Pedro af Navarra, som Spanierne ei haadbrudt sig om at løskløbe, kunde da fryde sig ved de mest glimrende Udfigter til hele Italiens Besiddelse, men Slædet blev dog kun staaet, og fremfor alt Mailand maatte han snart (1521) overlade til det østerrigiske Huus, hvorfra ikke engang Napoleon tilgavns kunde rive det.

Herved har vi da fulgt alle de berømte Fristæder til Graven, undtagen Genua, og skøndt dennes isinefaldende Urolighed giennem det femtende Aarhundrede ei lod formode en bedre Hvile end Mailands, faldt den dog i det sextende (1528) til No under en friere Form, som den beholdt til Napoleons Dage, og det er mærkeligt, at Machiavel spaaede de genuesske Uroligheder en saadan Bending. Grunden, han giver til denne sin Formodning, bør heller ikke forbigaaes i Verdenshistorien, da det var Virksomheden af Europas første Nationalbank, berømt under Navn af den hellige Georgs (officio di San Giorgio). Denne Indretning opkom, da Genua, efter den lange Krig med Venedig, stak dybt i Gæld og gjorde hos sine Rigmænd et stort Laan paa Tolden, som det overlodes til dem selv at have. Under en af de Paagældende valgt Bestyrelse frugtede Pantet saa godt, at Banken blev istand til at give det Offentlige store Forskud og at gjøre stærke Ublaar til allehaande Grundeiere, som vilde pantfætte deres urørlige Gods til Banken og overlade den Sammes Bestyrelse. Paa denne Maade, siger Machiavel, er den største Deel baade af Stæderne og Landet komme

i Georgbankens Hænder, og da den, under alle Omstiftelser, staaer urokkelig, bryde Genueserne sig ikke stort om, hvem der ellers regierer, og naar det kommer dertil, som det med Liden maa, at Banken eier hele Staden, da vil Statsforfatningen endnu være mærkeligere end Venedigs.*)

Pengefager synes imidlertid ogsaa at have været det eneste Almindelige, der sysselsatte Genua, siden Turken spærrede det sorte Hav, thi selv det baltstyrige Korsikas Aftrædelse til Frankrig (1768) behandlede som en blot Pengefag, skøndt Republikken og hele Verden snart lærte, at den Omstiftelse havde endog langt mere end Georgbankens Ophævelse at betyde, thi den gav Napoleon Skin af Franskmænd og Keilighed til at bestige Keiserthronen.

Med Colombo, den store Mand fra Genua, der fandt en ny Verden at trøste sig med over sit Fædernelands Fornedrelse, maae vi nu tage Veien til Portugal og Spanien, men kan dog ikke forlade Italien, uden at have kastet et Blik paa den kunstige Glands, der i det sextende Aarhundrede stikker besynderlig af mod den naturlige Ufmagt og Udsjæthed; og her er det igien paa Rom, Florens og Venedig, vi især maae sætte Øie, thi her opførtes de prægtigste Bygninger og blomstrede de tre store Skoler for den italienske Malerkunst, som endnu har Verdens Beundring. Man behøver derfor kun at nævne Florentineren Michel Angelo Buonarrotti (1474—1563), Romeren Rafael Sanzio (1483—1520) og Venetianeren Tiziano Vercelli (1477—1576), saa knæle alle Kunstens Tilbedere for disse italienske Halvgæder, som fyldte Halvøen med deres Mirakler, medens

*) Machiavels florentinske Historie 8de Bog (11. 428—30).

Savonarolas Baal blussede vildt i Sky, medens Blodet flød i Strømme under de Fremmedes Sværd, og medens hartad al levende menneskelig Virksomhed uddøde under det svære Tyranni, ei blot af enkelte Affrum, men i det Helst baade af Vantro og Dvertro, Sierrighed og Odselhed, Selvløst og Grusomhed. Idet nu Statshistorien maa overlade til den ret oplyste Skole, baade at vurdere den italienske Kunst efter Fortjeneste i sit Slags, og at forklare Sammenstrøffet af dens Glæmmer med Folkelivets Undergang, maa den dog, selv paa den Fare at kaldes barbarisk, raade alle Folkesfærd at frabejde sig en Roes og Glæde, der skal købes i saa dyre Domme. Naar alle Helte og Helgene er døde, da er det kun en daarlig Trøst, at de faae en mageløs Peterskirke og tusinde prægtige Paladser til deres Baustæder, og naar Menneskeandens Limeglas er udbrundet, kan Hjertet umuelig fryde sig ved Skyggerne af dens Bedrifter, hvor skuffende de saa end glimre, og hvor blændende de end betegne „Forklaringen“, som Legemet i Mandens Glæde er stillet til at opnaae, umuelig trøste sig ved en Sjælemesse selv i de dybeste og de mest smeltende Toner, der kun udtrykke den uslukkkelige Sorg og det ubodelige Tab. En saadan mozartsk Sjælemesse er da vel ogsaa det Høieste, man finder i den berømte italienske Poesi, fra Begyndelsen af det fjortende til Slutningen af det sextende Aarhundrede, eller fra Dante til Tasso, hos hvem den døde i Fortvivlelse. Dette seer man allerbedst paa Ariost (1474—1533), netop fordi han er den „Lyftige“; thi ikke for intet blev den „rasende“ Roland hans Mesterstykke, og det mest Poetiske deri Digterens Reise til Maanen, hvor han fandt ikke blot Rolands men ogsaa sin egen Forstand, og alt hvad det

gik tabt herneben. *) Ariost og Tasso har for Resten skaffet Fyrstehuset Este og Hoffet i Ferrara en verdenshistorisk Navnkundighed, som kræver den Bemærkning, at Huset baade i det femtende og sextende Aarhundrede udmærkede sig ved Smag for alle skønne Kunster og især for Digtkunsten, men ingenlunde ved Aand eller Mennesskelighed i høiere Forstand. Alfons den første (1505—34), som Ariost, med alle samtidige italienske Digtere, har besunget, forsvarede sig, især med sine velbekendte Kanoner, godt mod Pave Julius og Venetianerne, men han var gift med Pave Alexander den fjerdes æreløse Datter, og Hoflivet var derefter. Med Alfons den anden (1559—97), Tassos Taarngiemmer, uddøde den øgte Fyrstelinie, hvorpaa Ferrara tabte sig i Kirkestaten; men i Modena og Reggio fandt dog Napoleon endnu en herkelig Este at fordrive, og med hans eneste Datter kom ogsaa dette Hertugdøm til det østerrigiske Huus.

Hvad nu de andre „boglige Kunster“ angaaer, da regner man vel, besynderligt nok, ikke Bogtrykkerkunsten dertil, men deels var den dog i det 15de og 16de Aarhundrede virkelig en Kunst, og deels har Italienerne særdeles Fortjenester af den, som i en Sum betegnes ved de aldinste Bærker, der endaa gælde for Mesterstykker, og forskrive sig fra Aldus Manutius (1446—1516), som (1488) anlagde sit berømte Trykkeri i Venedig, og fra hans Søn Paulus.

Bogskriverkunsten er det da egentlig, man mener med „boglig Kunst“, og den dyrkede eller drev man i Italien deels saa bagvendt og deels saa overfladelig, at det var stor Glæde, vi ligetil idag har derfra hentet vore Mønstre. Det

*) Ariosts rasende Roland (Orlando Furioso) 34te Sang.

var nemlig *Clasfikerne*, og da især de romerske, me eller mindre slavisk efterlignede, ei blot naar man fl tintste *Stilebøger*, men selv naar man skrev *Digte* og *Æ bøger* paa *Modersmaalet*, saa immer var det „*Stilen* anfaae for *Hovedsagen*, behandlede, efter det store livi empel, *Indholdet* flødesløst, og tænkte aldrig paa *Sa hængen*, endfige paa *Anden*.

Saaledes er det i *Grunden* selv med *Digterne* sextende *Arhundrede*, og ret aabenbar med de bedste *Æ ftrivere*: *Florentinerne Machiavel* (1469—1527) og *ciardini* (1482—1540), saa det er kun deres *Deelt* det virkelige *Liv* og deraf udspringende *Forstand* derpa gjør deres *Bøger*, i *Sammenligning* med de blotte „*Ra* fortræffelige. *Machiavel*, som, foruden *Fyrstespeile* skrevet et *Udtog* af *Italiens Historie* til *Lorens* den ladnes *Død*, var nemlig ikke blot *Byskriver* af en *Orden* (*Stads- og Stats-Secretair*) i *Florens*, og *Mediceernes Tjeneste*, men i *Karl* den *Ottendes* og den *Tolvtes Dage* spillede han selv en betydelig *Rol* *Underhandler*, ved *Caesar Borgias*, det pavelige, fra keiserlige *Hof*. *Guicciardini*, som har skrevet sin *Lit* *storie*, greb ogsaa selv ind i den, tidlig som florentin sandt hos *Ferdinand* den *Catholske*, og længe som de ceiste *Pavers Høirehaand*; og hvem der selv i *Verd* stræbt at udrette andet end læse og skrive fort paa hvi aldrig, som *Bedanterne*, indbilde sig, at en *Udskrift* i deres *Bøger* er en *Beskrivelse* af *Menneskelivet*. Na *offenlige Liv* i *Grunden* er saa *umenneskeligt*, som v af disse *Mænds Bøger*, see, det paa *Halvøen* var *femtende* og *sextende Arhundrede*, da er det vistnok en

ig at blande sig deri, og et meget utaknemmeligt Arbejde skildre det med fine rette Farver; men just derfor skal vi være billige mod dem, der har haft saa tynd en Pylle og saa tung i Støbne, og aldrig gaae i rette med dem, som om de kunde staa den Utid, de beskrev og beherskedes af. Saaledes skal Machiavels berngtede Fyrstespeil vel indstude os en lærende Affty for den Slags Statsklogskab, der udviklede sig hos Italienerne og dyrkedes siden i hele Christenheden; men angifra at afftye Machiavel som et Uhyre i sin Tid, og hans berngtede Bog som et Haneæg, hvoraf den umenneskelige Statsklogskab som en Basilisk udskældedes, skal vi meget mere høilig beklage en saa dygtig og stiftelig Mand, der i alle Maader blev et Offer for det Uhyre, han ingeninde skabte, men forefandt saa voxent og vældigt, at hvem der vilde gribe virksom ind i Dieblikkets Statsbegivenheder, maatte trælle for det.

Vilde man saaledes endog indbilde sig, at Ferdinand en Catholiske i Spanien havde naaet det Mesterkab i troløs og hjerteløs Statskunst, som Machiavel priser ham for,*) uden ved at studere Fyrstespeilet eller andre italienske Bøger, saa var det dog lige vist, at Ludvig den Ellevte i Frankrig nærmere var Ferdinands Mester end Machiavels Discipel og vundredes selv af Philip Comines, der dog gruede for den grændseløse Ulykke, hans Statskunst bragte baade over ham og hans Folk. Bøger gjør aldrig Folk, men Folk gjør Bøger, ikke engang som de er, men som de har Forstand til, og skøndt den giennem mange Aarhundreder dybt rodfæstede Dvetro paa „Hexeruner“ og Bennemiraller endnu for-

*) Machiavels Fyrstespeil Kap. XXI.

blinder de Flestes Dine for denne soleklare Sandhed, ma dog Verdenshistorien ved alle Leiligheder indskarpe den; thi af hin besynderlige Overtro udsprang ikke blot en grundfaal Betragtning af Folkelivet allevegne, men ogsaa hele den dødsfødte, aandsfortærende Videnstabelighed, der endnu er Menneskelivets Pestilens. Det er nemlig ikke nok dermed, at kun meget faa Drengene kan gienneengaae en saadan Skærmsild som „Latinstolen“ er, uden at tilføtte de Livskræfter, som den indgribende Virksomhed i alle Retninger udtræder, men de Ræmpnaturer, som kan det, stifte ogsaa lutter Ulykke, naar de stræbe at omstabe Mennesker og menneskelige Indretninger efter deres Yndlingsbøger eller, hvad her er det samme, efter den Tankegang, der nødvendig udvikler sig hos Bogorme: at Fødselen gjør os kun til Dyr, men Læsningsen til Mennesker, og at derfor een dygtig Læser er mere værd end Millioner saakaldte „raa“ Skabninger, og selv den mest djævelske Skarpsindighed, for „Klarhedens“ Skyld, er langt at foretrække for den ædleste og dybeste, men „dunkle“ Følelse. Denne uhyre Misforstand adler, hvor den hersker, den falske Statskunst, eller gjør dog den sande og rette umuelig; thi den rette Statskunst er, med fælles Bedste uafslædelig for Die, at udvilde Livskræfterne hos et Folk til den største og gavnligste Virksomhed, de er vogne, uden at ville, paa noget somhelst Punkt, fremtvinge en Klarhed, der kun er noget værd, hvor den kommer af sig selv, som den altid gjør, hvor Virksomheden lever sin Alder ud; thi da bliver den nødvendig sig selv klar, medens al anden saakaldt Klarhed kun er et tomt Blændværk. At nu Mange har saaledes foretaget sig i alstens Blændværk, at de vil købe det til enhver Pris, er vistnok sandt, og paa dem er al Oplysning spildt; men

Protestanterne, der netop af Gud til alstens Blændværk blev
 hvad de er, vilde nu dog snart gaae samme Vej som Ita-
 lienerne, hvis de ikke opdagede, at den Videnskab og Stats-
 kunst, de fik fra Italien, er ligesaa falske som Gudeligheden
 og Gudsdyrkelsen derfra, og at hvor man derimod først vil
 eftertrage Mesterskab i den store Kunst at danne et frit og
 skønt Borgerfamfund af levende Mennesker, der vil man
 siden, som Smaating, vinde Mesterkab i de skønne Kunster,
 der gjorde Italien og Grækenland berømte; thi selv Ord
 og Toner, end sige da Steen og Farver, er i Grunden langt
 lettere at behandle smukt end Menneskelivet selv. Slutningen
 bliver da nok, at dersom Kunstens og Videnskabens Blom-
 string nødvendig maatte kjøbes med en kirkelig Tomhed,
 fædelig Fordærvelse og borgerlig Trældom, som den italienske
 i det femtende og sextende Aarhundrede, da maatte alle Folk,
 der vil deres eget Vel, frabede sig den forsængelige Tre;
 men Slutningen bliver ogsaa, at medens alle skønne Kunster
 kun er spildte paa et stygt Liv, vil derimod et skønt Men-
 neskeliv af sig selv forskønne sine Omgivelser og alt hvad
 det berører, saa Forskiellen vil kun være den samme, som
 findes Sted mellem de naturlige og de sminkede Rosenkinder,
 eller dog mellem Drivhuusplanter og de senere udviklede,
 men ogsaa anderledes saftige, stærke, varige og til Aarstiden
 passende Bærter og Frugter i „fri Jord under aaben Him-
 mel.“ En menneskekærlig Statsklogskab, med endnu større
 Arbejd end den Machiavelske, vil da ogsaa finde sin bog-
 lærde Tolk ved Siden af de store Malere og Bygmestere,
 ligesom den menneskestiendste fandt sin ved Siden af Michel
 Angelo, Rafael og Tizian, og da, men ogsaa først da, kan

Menneskeaanden juble og Menneskehjertet fryde sig ved i
fjælle Kunstens Glands!

I det vi nu vende os til den pyrenæiske Halvø, med sine uhyggelige femten Millioner Indbyggere, maae vi vel huske, at den udgjør en betydelig Del af Europa og pigger alt tidlig frem i Oldtidens Verdenshistorie, men vi maae dog heller ikke glemme, at den altid historisk hørte langt nær til de andre Verdensdele end til Europa, saa det er i sin Orden, at den ogsaa i Nyarstiden har al sin Berømmelse fra Afrika, Asien og Amerika. Da baade Ost- og Vest-Indien, for ei at tale om China og Japan, historisk talte en splinterny Verden, hvis Indflydelse paa den Gamle er i Nyarstiden blevet uberegnelig, saa kræver unægtelig Spaniens og Portugals Historie i det femtende og sextende Aarhundrede en Opmærksomhed, intet Hensyn paa dens svrige Bestaafenhed maa hindre os fra at staae den; men paa den anden Side maae dog heller ikke de glimrende Opdagelser, eller alle Perus og Mexicos Skatte, forblinde vore Øine, saa vi, med Ridderen af den bedrøvelige Skikkelse, tage Kroen for et Slot, eller fordybe os i det huslige, hvor den Længeledsfærden er værd at betragte. At Portugiser og Spanier selv finde deres Historie i det Hele, om ei mageløs, saa dog fortræffelig, det er saa naturligt, at man aldrig maae fortænke dem deri; men de maae i det mindste først selv stræbe at vise os dens levende Sammenhæng med Verdenshistorien, før de forlange den indlemmet deri, og det turde nok falde over Kræfterne. Var det sandt, hvad hele den lærde Europa, paa Franskmændenes Ord, engang var naaet ved at troe, at al vor Kunst og Videnskab var mozarabisch eller dog udsprunget af Bøvelvirkningen mellem Mohrer &

Spanioler paa den pyrenæiske Hals, da maatte vist nok det Mørke, der i Middelalderen ruger over den, adspredes, før Lyset kunde opgaae over Menneſtebanen; men da ſelv Frankrig i Nyaaarstiden aabenbar ikke har Spanien, men Italien og Tydſkland, at takke for ſin Udvikling, vil det naturligtviis altid blive et akkorant Eventyr at ulede enten Italiens Kunſt eller Tydſklands Videnskabelighed, enten Republikaniſmen eller Reformationen, fra Inquisitionens, den ſtorladne Raaheds og den jeſuitiſke Afretnings Fæderneland. Hvad Blodblandingen mellem Afrikaner og ſpanſke Europæer naturligt avler, det har vi giennem fire oplyſte Aarhundreder ſet ſaa kiendelige Prøver paa, at det var latterligt, om vi indbildte os, den i Mørke havde avlet det modsatte.

Betragte vi nu de ſtore portugifiſke og ſpanſke Opdagelſer, ſom ſatte hele Europa i Forundring og Bevægelse, da frifter vel den ſpidsborgerlige og for en ſtor Deel umenſkelige Maade, hvorpaa de længe benyttedes, til i dem kun at ſee Dagſiden af det femtende og ſextende Aarhundredes aandelige Røre; men den Friſtelse ſkal vi overvinde, thi ved ikke blot at udvide Synskredſen i den virkelige Verden, men ogſaa Menneſkets Virkekreds, og ved at give Handel og Skibsſart en Betydning, der forholder ſig til hvad de havde i Middelalderen, ſom Oceanet til Middelhavet, derved blev de ikke blot Betingelſen for den almene (uni-verſelle) Udvikling, der er Nyaaarſtidens Kald og Krav, men gav ogſaa Videnskaberne de borgerlige Pligter og Rettigheder, uden hvilke de aldrig enten ret kan fæſte Rod i Jorden eller blive ſivet tjenlige.

Hvor dybt det derfor end er under Menneſkets Bærbighed, videnskabelig at glemme det Uſynlige over det Synlige

og Anden over det Haandgribelige, saa er det dog ogsaa fordærveligt, og langt mere fristende, at flyde i Luften end at begrave sig i Bøgerne fra forðum Tid; og Nyaaarsdagens Videnskabelighed vilde reent blevet en saadan Blandning af Luftighed og Dødbideri, dersom ikke Handel og Skibsfart i det Store havde gjort det baade nødvendigt og fordelagtigt at sysselsætte Tankerne med det nærværende, virkelige og i Anvendeligheden søge det eneste gyldige Devis paa deres Rigtighed. De Videnskabsmænd og hele Folk, der ikke har høiere Niemed end verdslig Anseelse, Magt, Rigdom og Nydelse, vil, ved Tankegangen i en saa lav og egenlydig Retning, vistnok udvikle en aldeles aandløs og ugudelig Videnskab; men paa en høiere Videnskab vilde de ogsaa blot spildt deres Kræfter, som nu dog komme til Nytte for det daglige Liv; og hvem der har dybere Følelse for Menneskelivets Rigdom og Formaal, vil, paa Erfaringsveien, ogsaa derover vinde en Klarhed, der paa ingen anden Vej er at finde. Vi skal derfor aldrig beklage os, enten over det store borgerlige Fortrin, Naturvidenskaberne ved Handel og Skibsfart synes at have vundet, eller over den jettemæssige Stærktid og Trods, hvormed de sædvanlig møde Anden; men vi skal kun beklage vor egen Daarskab, naar vi, istedenfor at lære Visdom af dem, som „af Myren“, heller, om vi kunde, vilde forvandle dem efter vor classiske Skolastiske Lignelse, hvorved vi vistnok tog Brodden fra dem, men ogsaa Livet af dem.

Saadanne Betragtninger kan vel synes fremmede for Statshistorien, men er det dog i vore Dage ingenlunde, da Stolen i alle Henseender spiller en Hovedrolle, og man netop nu er ifærd med ogsaa at ville udvikle Handel og

Stibefart af Skolefugeri, som dog aldrig kan blive deres Lide, men kun deres Grav; thi man kan gjøre mange Slutninger af det mindste Liv, men ikke det mindste Liv af al Herrens Slutninger, og ved at føre et virkfont Liv, faaer man naturlig baade Lyft og Evne til efterhaanden at forstaae det; men naar man med Bogen og Pennen vil skabe enten Gømand og Kjøbmænd, eller Agerdyrkere og Haandværkere, da opelster man derved kun Magelighed, Misforstand, Indbildsel og Misgreb, som enten gjør det driftige Liv aldeles umueligt eller dog ulykkeligt. Vort Haab om Fremtiden vilde derfor uødvendig stufes, hvis ikke Overtroen paa Bøger og videnskabelige Børnestreger fik en hastig og brad Død; men det vil den ogsaa faae, hvor det borgerlige Liv har saamegen Frihed, at Erfaringen kan komme til at føre sine solekare Besjæer paa Forsængeligheden af, enten at ville forstaae en levende Virksomhed, man ei selv er fortrolig med, eller at forberedes til den, uden netop ved Øvelse af de Kræfter og Næring af den Lyft, der skal „drive Værket“. Anvendelsen af disse indlysende og frugtbare Sandheder maa give al vor Lærdom og Videnskabelighed en ny Stilling til Livet og forvandle dem fra bydende Herrer til ydmyge Tjenere, og derfor finder den naturligtvis stor Modstand hos Bedkommende; men hvad Visper og Præster, og Paver selv, maatte friste i det sextende Aarhundrede, det vil i det nittende dog virkelig Rectorer og Skolemestere, og selv Professore, komme til at finde sig i, hvor man opdager, at Lærdommen hidtil er blevet saa gruelt paa Livets Bekostning, at enten maa det nu forgaae eller den stryge Seil.

For nu at komme til de store Opdagelser selv, da har de Boglærde vel ogsaa paa en Maade tilstrevet sig dem og

Klittig bemærket, at uden Kompassets og Maalebræt (Astrolabets) Opfindelse vilde de været umuelige; men u at indlade os paa hvad ingen veed, vil vi bede de Bogla lægge vel Mærke til, at det ingenlunde er boglig Kunst, vrage, men kun dens bagvendte Stilling til Rivet, vi bekl og for Resten minde om, at det gaaer med Kompasset, f med Krudtet og Bogtrykkerkunsten, at dets Herkomst er li faa dunkel, som dets Nytte er klar. Man har nemlig i blot forefundet det i China, men troer at kunne spore de Europa tilbage til det tolvte Aarhundrede, og Misvisning som de Lærde ikke drømte om, før Colombo paa sin før Reise over Verdenshavet opdagede den, har Styrmand skolen endnu ikke lært nogen at udregne. Derimod er ganske sandt, at den boglige Kunst staaer i nær Forbinde med de lange Søreiser, men dog især, fordi det var d samme Videlskt og Nysgierrighed, den samme vaagner Selvbevisstthed hos Enkeltmanden og voxende Eftertanke, der begge Retninger drev Værket.

Portugal har vi hidtil ikke haft Veilighed til at næv i Verdenshistorien, undtagen ganske i Forbigaaende, v Mohrernes Fordrivelse fra Coimbra i det ellefte og f Lissabon i det tolvte Aarhundrede,*) og selv Navnet sym nnt, da Romerne kaldte Størstedelen deraf Lusitanien. I imidlertid Folket i de Egne alt tidlig har havt Mod pø Selvfændighed, derom give Romerne os selv et umistænkt ligt Vidnesbyrd, med den Bekjendelse, at det var kun de Forræderi, de fik Bugt med den lusitanste Høvding Viria

*) Gaandbogen i Mitdelalderens Historie S. 613—14.

som i Stadens tyvende Aarhundrede trodsede dens Legioner. *) I det ellefte Aarhundrede opkom et portugisisk Grevskab, herved Kong Alfons den Sjette af Leon og Castilien for-
 lænte sin Svigersøn Henrik, som man pleier at kalde en Burgunder og regne til Kapetingerne, men som det portugis-
 ske Sagn gjør til en Ungarer. **) Allerede hans Søn skal i det tolvte Aarhundrede, paa „Duriques“ Balsplads i Alentejo, have faaet Kongenavn, men de portugisiske Konger begynde dog først at faae et Navn i Verdenshistorien med Johan den Første, ridderlig Stormester af Avis, en uægte Søn af den Kong Pedro, hvis uhyggelige Riæreste, Ignés de Castro, har gjort ham navnkundig i Portugals Helteedigt og i hele Christenhedens Romaner. ***) Vel havde Johan Stormester en farlig Medbeiler i sin Navner paa Castiliens Throne, og Lissabon maatte udstaae en fem Maaneders Belæiring (1384), men ved Hjælp af Portugals Heltemønster, Annés Pereira, vandt han dog Seier, og „vor Fruedag hin dyre“ er bleven uforglemmelig i Portugal ved det store Nederlag, Castilianernes i Tal langt overlegne Hær leed (1385) paa Sletten ved Aljubarotta i Estremadura. †)

Allerede dette minder os om, hvad det Følgende stadfæster, at det femtende Aarhundrede var Portugals Helteetid, som begyndte med Pereira, sluttede med Albuquerque, og fik i Lusitaden sit berømte Eftermæle, saa den tilhører egenlig Middelalderen, hvis Korstog den kroner med Østerledens

*) Hos Livius i Udtoget af det Tabte. B. 52 og 54. Lusitaden III. 22.

**) Lusitaden III. 25 og 28.

***) Lusitaden III. 118—143.

†) Portugals Historie paa Franssk af Fortia d'Orbay IV. 16—43. 62—73. 150—52. Lusitaden I. 12. IV. 1—46.

Herlighed. Saaledes betragtet, falder Portugals paafølge Afmagt naturlig, og vi blive opmærksomme paa den st Forstiel mellem Opførelsen af det Eldgamle i Ostindien China, og Opdagelsen af det Splinterny i Amerika og S havet.

Johan den Første, kaldt „Fædrelandets Fader“, fand 48 Aar efter Slaget ved Aljubarotta (1385—1433) gi Stunder til at befæste sig paa Thronen; ved at ægte Philippa af Lancaster, blev han Svoger til Henrik den Fjer som opsvang sig paa Englands Throne; ved sin Datter Isabella blev han Morfader til Karl Bovehals i Burgund; ved sin yngre Søn, Prinds Henrik Havmand, blev han uforglemmelig som det portugisfste Storbærk. *) Dette b gnydte, efter Prinds Henricks Tilfaldelse, ogsaa allere under ham med Ceutas Erobring og Madeiras Opdagel og videre kom det ikke heller til Henricks Død (1461); m under Johan den Anden (1481—95) satte Portugiserne f ikke blot fast paa Guinea og paa de azorifste Der, men or seilede ogsaa (1487) Godthaabs Forbjerg. Denne Helt gierning af Bartolomeo Diaz, som de fleste Værde havi anseet for umuelig, da efter deres Bestil Ingen kunde lei under Vinien, vakte Haabet om tilføes at rætte Indien, d ikke blot loffede, som det gamle Fabelland og den æventyr lige Præst-Johans Hovedrige, men trak, som Peberets, Ka nelets og alle de kostbare Kryderiers Hjem, der længe havd beriget Venedig og skulde nu en liden Stund forgylde Por tugal. **) Venetianerne havde nemlig vel i sex Aarhundrede

*) Fortias portugisfste Historie IV. 82—85. 155—61.

**) Sammesteds S. 123—49. 279. 386. 423—24. Castanedas f storie om Ostindiens Opdagelse B. 1. K. 1.

bentet de ostindiske Varer i Alexandrien, men hvad enten de selv ikke vidste, hvordan Varerne kom did, eller de med Skib lagde Dølgemaal derpaa, saa var det dog først ved et Sendebud over Land, Peder Covilhan, Kongen af Portugal fik nyt at vide, at den ostindiske Handel gik søveis mellem Aften og det røde Hav og Malebarkysten i Indien selv, hvorved han ret fik Mod paa at række did ved at omseile Afrika.*) Selv døde imidlertid Johan den Anden under Forberedelserne, og da han ingen ægte Søn efterlod, blev det, meget mod hans Villie, hans Søstendebarn Emanuel, den Lykke tilmædet at kunne strive sig „Herre over Ethiopiens, Arabiens, Persiens og Indiens Erobring, Handel og Søfart“ og at hær Prisen i Portugals Guldnaar.**)

Vasco de Gama, fra Havnen Sines (i Alentejo) paa Duriquemarken, (hvor Portugals første Konge vandt sin Krone 1139), var Adelsmanden, hvem Kong Emanuel gav det store Hverv at opdage Indien, lovede Guld og grønne Skove, naar det lykkedes, og udnævnedes foreløbig til Commandeur af Christordenen. Til Medhjælpere havde Vasco sin Broder Paul og Niclas Conello, begge af Kongens Gaard; Styrmændene paa hans eget Skib var Peder Dalanquer, som havde været med Diaz, og Bartolomeo selv skulde følge med til Guinea.

To splinterny Skibe, byggede af det Tømmer, Kong Johan lod fælde, og opkaldte efter Englens Rafael og Gabriel, tilligemed et tredie, kjøbt af Lodsen Berrio i Lagos og opkaldt efter ham, see det var Flaaden, med 148 Mand

*) Casanovas indiske Historie B. 1. K. 1.

**) Casaneda B. 1. K. 27.

ombord, som lettede Anker Eøverdagen den 8de Jun ved Belem (Tajos Bagtaarn og det kongelige Grav Indskibningen flete i et høitideligt Optog med ba og tændte Børløys og en fuld Choral fra Borfrue sammesteds.*)

Den verdenshistoriske Haandbog kan nu vist nok optage Gamas eller Colombos Dagbog i sig, men høves ikke heller, naar kun Historiefrieveren har Die og peger paa det Mærkværdigste; og det gaer med alle levende og lykkelige Bevægelser, at naar i begynder fra den rette Ende, følger Resten saa godt sig selv. Ved det grønne Forbjergs Der vendte i bage, og i hele tre Maaneder maatte nu Gama kør flyvende Storme og Solgetaarne paa Verdenshavet, tænkte tit, deres Liv havde Ende, før de fik Godthaa bjerg i Sigte og paa Ryggen; men disse Storme paa en Maade blevne verdenshistoriske, ved i Luf sammenhvirvles til Uhyret Adamastor, som bekien var i Ledtog med de gamle Himmelformere, me Havet til sin Lumleplads, for der at optaarne Dø Bjerge i Sky, og straffedes med Forvandling ti haabs Forbjerg, hvorover hans urolige Hand stormen tvivlelse.**)

I November lagde Gama endelig det berømte op, men først i Marts naaede han Mozambique, traf Folk, som kunde Arabisk og vidste af Indien og Paastæften ankrede han ved Melinde, hvor

*) Casaneda B. 1. R. 2.

**) Casaneda B. 1. R. 2. Luffaden V. 37—60.

indiste Skibe og Ridsmænd, og hvor han fik Løbsen Canaqua fra Guzarat, som bragte ham lykkelig til Calicut i Slutningen af Mai 1498. *)

Ku var da paa ti Maaneder forsaavidt Maalet naaet, at Gama var seilet fra Lissabon til Indiens Stapelstad, og Lykken var ham saa god, at da han sendte en af de Forskydere, han havde ombord til at sætte paa Spil, op i Land, traf han paa en Mohr fra Tunis, Bentaibo, som kunde lidt Spanssk, og hilste ham med et trohjertigt „gaa Fanden i Hel! hvor kommer du her?“ og da Mohren hørte af Forskyderen, at Portugiserne var komne for at finde „Christne og Kryderier,“ sluttede han strax, det var især det Sidste, de vilde saa langt efter, gik ombord til Gama og udbredte almindelig Glæde og Forbauselse ved at sige høit paa Spanssk: velkommen! velkommen til Rubiner og Smaragder! tak I Gud, som har ført jer til et Land, fuldt af Kryderi og Edelstene og af al Verdens Statte! **) Man kan ogsaa godt tænke sig Gamas Glæde ved saa uformodentlig at træffe paa en halv Landsmand, der vidste Bøstet om Alt og baade kunde og vilde være Mægler mellem ham og Samorinen i Calicut, der var en Slags malebarisk Keiser; men dog var det Brede endnu tilbage, thi at fortrænge eller ogsaa kun at hamle op med de mohriske Ridsmænd, som saa længe (man sagde, i 600 Aar) havde været i Besiddelse af den østindiske

*) Castaneda B. 1. K. 3—13.

**) Hos Castaneda (B. 1. K. 15 og bestandig) kaldes Mohren Bentaibo; men da det seer lidt malebarisk ud, og Fortia (V. 39 og 47) kalder ham Monzaida, faaer Navnet staae ved sit Bærd, skjøndt „Monzaida“ sagtens kun er opsnappet af Luftsladen VII. 26 og ligner meer en Stammes end en Mands Navn.

Handel og stod sig godt med alle Kongerne paa den dertil var saameget mindre Udsigt, som Portugiserne aabe ikke var belavede paa at handle med Andre end dem, folgte Guld og Elfenbeen og andre gode Sager for Nathuer, Bjelder, Glasperler og alstens Snurrepiberie Uagtet derfor Samorinen bød Gama i Land og gjorde muelig Stads ad ham, fik Biben dog snart en anden da Bedkommende skulde til at synne Foræringerne, som G havde tilkeiset hans malebariske Majestæt, nemlig fire Slagenstapper, sex Hatte, fire Rader Koraller, tolv Destil pander, syv Messingbækkener, en Kasse Sukker, to Læ Olie og to Lønder Honning; thi ved Synet deraf baade Hofmarschallen (Catual) og Støkkenmesteren en Latter op og sagde, der kom aldrig saa fattig en Kiøbr tilbyes, han havde jo meer at undvære. Det hjalp Admiralen gjorde sig vred, man vilde ikke engang tage i det Lapperi,**) og næste Gang, han kom til Hode, han kun forgiævedes at undgaae Talen om Foræringet, Samorinen var plad og fortalte ham, at siden det var sa en rig og mægtig Konge, der sendte ham ud, dog vel for at opdage Stene, men Folk, maatte han ogsaa sendt Noget med, og du har jo, sagde han, en Somfru W af Guld, giv mig hende!

Dette Forlangende afviste nu vel Gama med den mærkning, at deels var den hellige Somfru, han havde, af Guld, men kun af Træ forgyldt, og deels vilde paa ingen Maade stille sig ved hende, som havde bestå

*) Castaneda B. 1. K. 6 og 14.

**) Sammeffeds K. 17—18.

han paa Havet og ført ham i Havn; men dermed tilfreds-
 stillede han naturligvis ikke Samorinen, og Admiralen fik
 sig engang Lov at gaae ombord igien, før der var sendt
 et eller Parer iland, som dog heller ingen Kjøbere fandt. *)
 Gama, som aldrig lod sig forkynte, vovede vel endda at
 forlange Ladning uden Penge, med Anviisning paa Kræmmer-
 het (Factoriet), han vilde oprette; men da blev Samorinen
 bitter, smed hans Sendebud i Fængsel og lod ham vide, at
 han skulde smukt betale 600 Dukater, før han fik Lov at
 rejse; saa Gama maatte være glad, han fik sine Folk igien
 og saa beestindet. Det var i September (1498), Gama
 forlod Calicut, og Tilbagereisen til Melinde var det haardeste
 af Alt: Folkene døde som Fluere, Alle knurrede, og selv Ad-
 miralens egen Broder havde tilsidst ifinde, naar han kunde
 faaet Binde, at seile tilbage til Indien. **) 3 Februar
 (1499) dagedes dog endelig Melinde; i Marts gled Flaaden
 med stor Glæde forbi Godthaabs Fjorberg og naaede i
 April Verne ved det Grønne, hvor Conello gjorde en Af-
 skille af sig, for at komme først hjem til Portugal med
 den store Nyhed. Det lykkedes ham ogsaa, thi først henved
 to Maaneder efter Conello (i September) landede Gama ved
 Belem og gjorde Rede for sin lange Rejse; af sine 148 Led-
 sere havde han kun 55 tilbage, Skibet Rafael havde han
 brændt paa Hjemreisen, og dets Hovedsmand, Paul Gama,
 var død paa Terceira; Meget var lidt og for Dieblirket
 Intet vundet, men Veien til Ostindien var funden, og til
 Bitterlighed bragte Gama ikke blot Prøver af alle ostindiske

*) Castaneda B. 1. K. 19—21.

**) Samme Steds K. 22—23. 26.

Barer, men ogsaa Mohren fra Tunis, der havde mættet Calicut for sit Venstreb med Portugiserne, og tillige Malebarer, som maatte rejse udenlands mod Billie.*)

At der nu i Portugal blev gjort al muelig Stad Gama, er en folgelig Sag, og at han ei blot blev af Bidigueira, men Storadmiral paa de indiske Strøm med Ret til at føre „Portugals Vaaben“ i sit Skib vilde kun være mærkeligt, hvis han ikke havde havt det at overleve sig selv, saa det var Andre forbeholdt, li hans Dine, at knytte den store Forbindelse mellem den vestlige og Afiens østlige Grændser og at grunde Portugisernes østindiske Rige, som i det firtende Aarhundrede hele Verdens Beundring. Gama levede nemlig hele femtyve Aar efter sin glimrende Hjemkomst fra Calicut, paa sin anden Rejse (1502—3) udrettede han intet u værdigt, og paa den tredie (1524) lyser han os som et Gienfærd, der, ved at see sig fordunklet af Eftermænd, raser et Dieblit og synker saa med Suk til i Graven.***).

Gamas navnkundige Eftermænd i hans egne Dage mangfoldige, thi netop disse 25 Aar er Portugals Heltedda Pedralvares Cabral, Duarte (Edvard) Pacheco, Francisco og Lorenzo Almeida, Fader og Søn, Fernando Magel Perez Andrada og Alfonso Albuquerque rage frem om utallig Kæmpefare, ligesom Heltene ved Troja og Jerusalem i den verdenshistoriske Haandbog er det dog et

*) Castaneda B. 1. K. 23. 26—27.

**) Sammenfæddes K. 27 og 43—48.

***) Castaneda B. 6. K. 71—77.

kun den Sidste, der, som den Største og Enkeltigste, kan gøres kiendelig.

Cabral var det, som først fulgte Gamas Risdvand (1500), stødte paa Brasilien og grundede Portugisernes første ostindiske Kræmmerleie i Cochin;*) Pacheco forsvarede dette hartad alene, som en Stærkobber, mod Samorinen i Calicut og alle hans Mohrer;**) og Løverne af Almeida kjendte stoltelig (1505—9) Portugals Kongesflag paa de indiske Strømme;***) Andrada var den første Chinafarer, og Magellan opdagede Sydhavet; men kun Albuquerque omskallede alle sine Følgesvende til Helte, satte Portugal i Besiddelse af Ostens Søfart og Handel og fremtryllede i den nye Hovedstad Goa et Vidunder, først Calcutta i den nyeste Tid har fordunklet. Dette stete Alt, saa at sige, i en Hændebending (1509—15), vist nok kun mueligt, fordi Alt hi var forberedt, men dog ogsaa kun virkeligt, fordi Alfons var En af de Faa, der med det store Overblik og den rige Evnekræft forene det rolige Overlæg, den utrættelige Virksomhed, den faste Villie, og den Ringeagt for Smaaafjæles Roes og Last, Fornærmelser og Drillerier, som høre til for at grunde noget Stort og Værdigt i en smaalig og vægelsindet Verden.

Helte, saavel som Digtere og Damer, uds spille sædvanlig deres glimrende Rolle i Ungdommen, men er end Moses den største, saa er han dog ingenlunde den eneste Undtagelse, da alt Stort maa have Stunder til at modnes, og Albuquerque er en af de klareste Undtagelser fra Regelen; thi

*) Castaneda B. 1. K. 28—41.

**) Sammeheds K. 55—88.

***) Castaneda B. 2. K. 25—26.

om ham, hvis perfiste og indifte Tog gjorde en Opfigt som Alexander den Stores, horer man flet Intet, før han havde fpldt fine halvtredfjndstjve Aar, da han (1503) forftegaa: var i det indifte Farvand og udfpeidede fin tilkommend Birketreds. Denne store Birketreds kom til at ftræffe fig fra det røde Hav til det chinefifte og giennem to Aarhundreder, thi vel var det kun som Krydfer paa Arabiens og Perfians Kuf, han (1506) flaf ud, mens Almeida var indiff Sættelonge, men han havde dog fuld Raadighed over fin lille Flaade og Kongebrev i Kommen paa, at naar Almeidas Aar var omme (1508), flulde han flaae for Stjret alene.

Kongen af Portugal havde, som fagt, antaget Titel af „Herre over Ethiopiens, Arabiens, Perfians og Indiens Erobring, Handel og Søfart“, og fliondt „Erobring“ ingenlunde er den bedfte Maade at befordre Handel og Søfart paa, fæ synes det dog ikke blot altid den lettefte, men var aabenbar den Enefte, der kunde give den oftindifte og chinefifte Handel en faa urimelig Gang, som den over det store, vilde Hav, fra Ganges til Tajo, og flaf et Diemed naaes, maae paffende Midler anvendes, faa her nødes vi, ligefom Malebar, Mohrer og Malaier, til at finde os i „Krigens Ret“, fliondt den er haard at døie. Glemmes maa det heller ikke, at denne Ret var den Enefte, der gjaldt mellem Folkene i diffe Egne, og mod dem af Mahomeds Tro havde de fuden i det mindfte Forfynet og Mennefteaanden Giengældelfens Ret.

Vi har bemærket, at den oftindifte Handel gif hidtil over Middelhavet, og ifær over Egypten, hvad ogfaa er faa naturligt, at den vel snart igien vil gaae fomme Wei; med de osmannifte Tyrker, som i Midten af det femtende Aarhundrede havde bemægtiget fig Konftantinopel og førte Befte

for al menneskelig Birkhomhed med sig, de skulde i Begyndelsen af det sextende (fra 1517) blive Herrer baade i Syrien, Egypten og Arabien, saa, naar Forbindelsen mellem Europa og Vesterledet ei skulde bøde hen, men leve op, maatte det nu skee paa den sæere Omvei; ene derfor lykkedes vel Portugisernes æventyrlige Foretagende, men derfor var det ogsaa prisfeligt.

At nu Calicut var den egenlige Stapelstad paa Malebarkysten, har vi strax bemærket, og der stræbte Portugiserne da først at sætte sig fast, men her havde Mohrerne deres Stærke, saa det vilde ikke lykkes, og desuden opdagede man snart, at der var en anden Havn, længere mod Østen, hvorfra Handelen, selv med Peber og Kanel, Sukker og Smalld, endfige da med Silke, Porcelæn, Khabarbra og andre chinefiske Varer, gik langt meer i det Store, og det var Malakka i Bagindien.*) Fra begge Steder sammenbrængte saa Mellemhandelen sig, deels ved Ormus i den persiske Bugt,**) og deels ved Aden paa den sydvestlige Punkt af Arabien,***) og gik derpaa enten med Karavaner til Middelhavet ved Aleppo, eller fra Aden op ad det røde Hav til Djodda og Suez, derfra paa Kameler til Cairo, og saa op ad Nilen til Alexandrien, for at samles med Resten i Benedig, Europas Oplagssted for Østens Herlighed. †) Sæge vi kun Mærke hertil, da lysner det over den indiske Kamp, der ellers maa synes os et Virvar, og huster man herhos, at det netop var i Albuquerque's Regieringstid

*) Castaneda B. 2. S. 113.

**) Samme Steds S. 59.

***) Castaneda B. 3. S. 46.

†) Castaneda B. 2. S. 76.

(1509—15), at Venetianerne, under Kampen paa Liv og Døi mod det halve Europa, nødtes til at tabe Østen af Sigte da opdager man en beundringsværdig Sammenhæng, de aabenbar knyttedes af en høiere Haand.

Allerede som Krydsadmiral eller Sturviking, med Børgeseleie paa Socotara, gjorde Albuquerque et Kæmpestridt af Udførelsen af den store Erobringsplan, ved (1507) at lade Ormus føle sin Vælde og afsøde Kongen baade aarlig Skat og Blods til en Fæstning, med hvis Opførelse han snart satte alle Hænder i Bevægelse; men derved satte han ogsaa Alt paa Spil; thi hans Kaptainer blev snart kiede af et sådant Kværnsæde, der var langt fra at betale sig saa godt som Krydstogene, og tre af dem gjorde sig tilfidsft saa balfærdigt at lette uden Forlov og gaae til Indien.*) Herved blev Alfons nemlig ikke blot nødt til at lade Narre lee ad ham for gjort Arbeide, men da han selv kom til Indien (1508), for at afløse Almeida, fandt han sig der saa sværtet, at Almeida vandt Roes og Berømmelse, fordi han, trods de Kongebreve, nægtede at vige. Sædet og gav Albuquerque Husarrest, ja, tilfidsft erklærede det kloge „Raad“, at Helten var gal og kunde ikke betroes til at styre en Vaad, endfyg hele Indien.**)

Det var netop paa denne Tid, Mameluk-Sultanen i Egypten, hvis Toldindtægter daglig formindskedes, havde ved Hjælp af Venetianerne, udrustet en Flaade i det røde Hav, som gik til Indien, under Anførsel af Statholderen Giodda, Mirocen, for, med de indiske Fyrsters Hjælp,

*) Castaneda B. 2. K. 58—65. 67—71. 73—75.

**) Sammefteds K. 86—90. 93—95. 104—11.

rense Farvandet fra de besværlige portugisfke Sunftegiæfter, og paa samme Tid som de tre Raptainer rømte fra Albuquerque ved Ormus, havde Mirocen leveret Lorenzo Almeida et Skib, hvori Lorenzo satte Livet til. *) Intet var nu rimeligere, end at Søttelongen brændte efter selv at hevne sin Søns Død, og da han nu (1509) oppe ved Diu vandt et glimrende Seier over Mameluten og hans indifte Hjelper, **) voxede hans Yndest og Anfeelse hos Portugiferne herved faaledes, at han upaatakt kunde gjøre ved Albuquerque hvad han vilde. Han sendte ham da ogsaa virkelig under Bevogtning til Fæstningen i Cananor og agtede om Sommeren at føre ham fangen hjem med sig til Portugal; men da det rygtedes, at Flaaden fra Hjemmet for i Nar (1509) anførtes af Marschal Fernando Cottigno, en Ven ad Albuquerque, saa fandt Almeida det dog raadeligst at fire og faasnart Flaaden ankom, lade Alfons nyde sin Ret. ***) Hvorledes Almeida vilde have forsvaret sin Selvrædighed og oprørende Udfærd for Kong Emanuel, fik imidlertid Ingen at vide, thi han fandt sin Død paa Hjemreisen, ved Gudthaabs Forbjerg, i en Fægtning med Rafferne. †)

Saaledes kom da Albuquerque endelig til at staae for Styret i Indien, og skøndt han maatte bestaae haarde Kampe overalt hvor han kom, lykkedes dog nu alle hans Foretagender, undtagen Stormen paa Aden. ††) I Goa, paa Kysten af Bisapur, grundede han en ny Stapelstad for

*) Casaneda B. 2. K. 76—83.

**) Sammefteds K. 83. 96—113.

***) Sammefteds K. 104—5. 109—10. 119—22.

†) Sammefteds K. 123.

††) Casaneda B. 3. K. 105—7.

Oftens Handel, som snart tog Søgningen fra Calicut, hvilken Keilighed den portugisfke Bygmester, Tomaso Fernandes, ogsaa reifte fin Kunst et glimrende Mindesmærke (Baade ved dette Storbærf,**) ved Indtagelsen og Befæstningen af Malakka,**) og i det Hele ved sin ligesaa konlige som kæmpemæssige Færd, gjorde nu Albuquerque saadan Opfigt, at alle Konger og Fyrfter fra Arabien China lykønskede ham ved deres' Sendebud og søgte hans Venfkab;†) men netop dette vakte Manges Misundelse Kong Emanuels Mistanke, saa paa Farten fra Orm (1515), hvor han seent fuldenbte, hvad han tidlig havde begyndt, mødte ham det ligesaa harmelige som ufornodent Budfkaab, at Kongen havde sendt ham en Eftermand.† Den gamle Kæmpe, siger man, bar allerede paa sin Hælf og denne forte Utaknemmelighed af Kongen, til hvis Hæ han fortærede sin Kraft, tabte da snart sin Brodd; Hælfen opgav Hænden paa Goas Hæd, saa han nedlag kun Regieringen, som alle Verdens Konger, i Graven, til den fulgtes han med Taarer som en Landsfader, for han havde bygget op med ligesaa stor Omhu, som han med Fjend rev ned.††) En saadan Mand fortjente vnok i det mindste en heel Bog til sit Eftermæle, og en saadan har hans Søn skrevet, men skøndt han der kaldes „d

*) Castaneda B. 2. K. 46. B. 3. K. 44.

**) Castaneda B. 3. K. 7—13. 15—34. 41—44.

***) Sammesteds R. 34. 50—61.

†) Sammesteds R. 47. 62—63. 138. 147. 153.

††) Sammesteds R. 136—39. 151. 154.

†††) Sammesteds R. 154.

Stor* hvert Dieblis, er den jævneſte Beſtrivelfe af hans Stævrt dog uden Sammentilning hans bedſte Lovtale.†)

En ſaadan jævn Hiſtorie om Albuquerque finder man i anden og tredie Bog af de Syv, Portugiſeren Fernando Lopez Caſtaneda i Midten af det ſextende Aarhundrede ſkrev om Indiens Opdagelſe og Erobring,**) og ſom derfor ſkal have ſin velſortjente Roes, naar vi tage verdenshiſtorifk Afſted med Portugal; men ſiøndt der efter Albuquerqueſ Død er det Stort at melde, maae vi dog endnu lægge Mærke til Høvedet af China og Halen af Tyrken.

Vi har allerede bemærket, at det var i Malakkas Havn, man først opdagede Chineſerne, og da Albuquerque fandt dem Søfarende baade meget venſtabelige og anderledes dannede end Malebarer og Malaier,***) vilde han uidentvifelt giæſtet dem ſelv, hvis han var bleven ældre; men nu var det en af hans Medhjelpere ved Malakkas Erobring, Fernando Perez Andrada, ſom i det verdenshiſtorifke Skudaar 1517 gjorde den første berømte Chinarejſe.†) Kong Emanuel, ſom tænkte, China laa tæt ved Malakka og var et Rige af ſamme Slags, havde ikke agtet det Umagen værdt at ſende en ordenlig Ambaſſador fra Liſabon til Kongen af China, og overlod det til Andrada at give en af ſine Captainer det Erinde; men efter modent Overlæg udvalgte man Hof-Apotheker Tomaso Perez, ſom meſt paſſende til et Land, hvorfra der kom Rhabarbara og mange andre fine

*) Mindeſtrift (Commentarios) om den ſtore Alfons Albuquerque. Liſabon 1576.

***) Findes kun her i den italieniſke Overſættelſe af Ulloa. Venedig 1578.

***) Caſtaneda B. 3. R. 52. 55. 57.

†) Caſtaneda B. 3. R. 152. B. 4. R. 4 27—31.

Apothekervare. Formodentlig havde Castaneda selv været China, thi Beskrivelsen af Andradas Tog til det lukkede Land og af Canton, der da, som endnu, var den eneste Stad, det himmelske Rige til Nød vilde aabne Barbarerne har en saadan Friskhed i alle sine Farver, som kun Dialektvidner kan give den; og skøndt en trehundrede Aar gammel Beskrivelse af chinesiske Mærkværdigheder let kan synes ubetydelig i Verdenshistorien, er den dog ingenlunde, da Meget af det Chinesiske, der først stal Europæerne i Sine aabenbar er blevet efterlignet af dem, uden at de vel selv har mærket det. Uagtet derfor Menneskeaanden ikke kan tage mindste Deel i den Beundring af Chinesernes Fuldkomnetheder, som selv Castanada ei er fri for, og som siden hans franske Penne udbredte over hele Europa, er det dog ligesom sandt og mærkværdigt, at det først var i China, man lærte sin Bordstil med Servietter og Tallerkener, Gaffel og Kniv, Artighed med smukt at tage Hatten af for fornemme Folk, og en ordenlig Examinering og Rangeren af Embedsmændene, med de mangfoldige hinanden stakkende Stillinger og Indberetninger; og en af os maa fristes til baade at lee og græde, naar vi læse, hvorlunde der om hele Andradas Tog fra Den Beniaga op ad Floden til Cantons Mure, blev sendt udførlige Indberetninger til høiere Steder, ikke blot fra den „Store, den Mindre og den Mindste“ (Tu=Tan, Com=Kwan og Com=Pin) hver især, men fra Syv endnu mindre, hvoraf nogle lod gunstig for Portugiserne, nogle ugunstig og nogle ingen af Delene.*)

Saaledes begyndte da Europæernes Bekjendtskab me-

*) Castaneda B. 4. K. 31.

as strænge Politi, dræbende Ensformighed, døde Afret-
 stadsfelige Tomhed, uendelige Langsomhed og fortvivlede
 ighed, der efterhaanden blev hartad ligesaa almindelig
 lheen; og hermed lade vi indtil videre China fare, lige-
 Portugiserne enstund synes at have gjort, saa de først i
 n af Aarhundredet skal have faaet deres faste Kræmmer-
 aa Macao, der endnu minder om deres gyldne Tid.
 Hvad nu den tyrkiske Sultan Soliman angaaer, da
 re han saa længe (1520—66), og greb saa vidt om
 t vi i det Følgende tiere vil nødes til at nævne ham;
 er maa det dog bemærkes, hvordan han ogsaa engang,
 Erobringen af Syrien og Ægypten, udstrakte sin lange
 arm til Indien; thi at Portugiserne slog den lam, skal
 des som en Fortjeneste, de har af hele den europæiske
 stid. Det var den anseelige Handelsstad Diu paa
 n af Guzerat, som Portugiserne længe havde havt Die
 g endelig (1531) bemægtiget sig, hvorpaa nu Storherren
 prøve sine Kræfter, ved at stikke sin Navner, Pachaen
 iro did med en stor Flaade, udrustet i det røde Hav
 mandet med de mest rasende Tyrker; men Antonio
 ira forsvarede Diu, under en to Maaneders Beleiring
 til Lands og Vand (1538), med en Haandfuld
 ; saa vældig og lykkelig, at Tyrken, efter et stort Blod-
 naatte sngte og trøste sig med det muselmanste Mund-
 at „Havet“ gav Allah de Christne.*)
 Næsten alt dette skete under Emanuel den Lykkelige
 ring (1495—1521), og Næsten under Johan den Tredies
 l—57), da Heltetiden ogsaa i Castaneda fik sin He-

Fortias portugisfke Historie V. 333—47.

rodot, som fulgtes til Indien med Statholderen Nunn Acugna (1528), under hvem Diu blev baade indtaget Portugiserne og beleiret af Tyrkerne;*) og hele Værl stadfæster hans Forsikring, at det er Frugten ikke blot mange Aars Fliid, men af fortroligt Bekjendtskab saavel med Begivenhedernes Stueplads som med de lange Reiser, Krigs bulderet og det hele Livsrøre, han vel ofte for smaalig, men altid lysvaagen og træffende beskriver.**)

Spydig nok bemærker han, at der maa et anderledes overnaturligt Bunde hans til at beskrive, hvad man ikke har seet; og de mange Forsøg derpaa, Historien siden har maattet døie, bevise kun slet, at det kan de nymodens Bogorme godt; saa dem, der kun beskrev deres egne ringe Tanker, maae vi herefter see til at glemme over dem, der saae og beskrev de store Bedrifter! Dog, ikke blot fik Portugals Heltetid sin Herodot i Castaneda, men ogsaa sin Homer i Luis Camoens, kun lidt senere, under Galningen Sebastian, med hvem Portugals Roes begravedes i Afrika (1578); og vel er der i Lusfiaden meget mere Bagvendt end det, thi ved at have Samas Reise, istedenfor Albuquerque's Bedrift, til Hovedindhold, faaer Lusfiaden aabenbar langt mere Lighed med Æneiden end med Iliaden; men eet Fortrin har dog Portugals Heltedigt tilfælles med det Græske og ellers med Faa: at det afbilder et virkeligt Liv, hvori Skjalden med Lyst tog Deel og veed at indføre sin Læser. Portugiserlivet er, som Skjalden selv bemærker,***) endog i Heltetiden, langt fra at være høipoetisk, og Camoens dvæler gierne ved det Lave; men da Portugals

*) Castaneda B. 2. K. 96.

***) I Tilegnelsen af tredje Bog til Dronning Kathrine af Portugal

***), Lusfiaden V. 92—100.

Heltetid dog er verdenshistorisk og her faa livlig skildret, at Læseren gjerne følger med, selv i „Storm og Strid“, saa kan man ikke sige, det var ganske uforstødt, Lusiaden blev læst hartad paa alle Europas Tungemaal.*) Efter et vildt og stormende Levnetsløb, over Afrika til Indien og China, endte for Resten Camoens uheldig (1579) i Lissabon paa hospitalet, saa han naaede hvad han ønskede: at leve og døe med sit Folk.

Man veed nok, det var i det spanske Monarchi, Portugal tabte sig, og til dette maae vi nu vende os, for at see, hvordan de to nye Verdensdele, Ost- og Vestindien, mødes, men springe snart saa fiendlig fra hinanden som Spanien og Holland; og hvad der først kræver vor Opmærksomhed, er de Amerikas Opdagelse, som er sex Aar ældre end Ostindiens og i Almindelighed langt høiere stattet. Det Sidste tørde nu vel være feil, da den østlige Seilads, Kamp og Handel, baade anderledes end den vestlige knytter sig til Fortidens Størværk, er en ordenlig Folkedaad og bidrog i de næste Aarhundreder langt mere til Europas Udvikling; men derfor er det dog lige sandt og lige mærkværdigt, at Amerika, som en splintern Verden, fuld af Sølv og Guld, og dets Opdagelse, som en Enkeltmands Vært, uden Fader, uden Moder og uden Slægtregister, var langt mere i Ny-aarstidens Smag. Forholdet er nemlig her det selvsamme, som mellem Naturvidenskaben og Historien, eller mellem Balgloven og Arveretten, den rene Fornuft og Erfaringen; og skøndt man hidtil nogenlunde har ladet det Historiske,

*) Mærkværdigheder om Camoens' Levnet og Skrifter (paa Engelsk) af Adamson. London 1820.

Nedarvede og Classifiste raade baade i Kirken, Skolen og i borgerlige Selskab, har det dog enstund kun været med Kun og med længselsfulde Blikke paa, hvad Enkeltmanden fandt var det Fornuftigste, nemlig det Selvgjorte og Selvraadige; som det, der egentlig havde Ret til Herredømmet og end kunde gjøre Verden lykkelig. Derfor betragter Europa nu omstunder de nordamerikanske Fristater med samme Omsorg som det for tre Aarhundreder siden betragtede det spanske Amerika med Perus og Mexikos Statte; og skøndt den fortvivlede Retning ingenlunde er at prise, er den dog heller hverken at lee ad eller at græde over, thi til det Første er den for vigtig og til det Andet for kold. De fleste Mennesker opfatte nu engang i Tankerne enhver ny Tilstand som noget Splinternyt, Selvstændigheden som Selvraadighed, og den fri Virksomhed som noget Selvgjort; men hvor Hjertet endnu føler menneskelig, vil man dog meget godt finde sig i de gamle Grundforhold, som i de gamle Bopæle, naar man kun bliver det Forældede, det Trykkende og paa alle Sider Hemmende kvit, og det er Verdenshistoriens Råd at opløse den rette menneskelige Sammenhæng i Levnetsløbet, og derved mægle Forlig mellem det Gamle og det Ny, det ligesaa lidt som det Unge og det Gamle i vort daglige Liv kan undvære hinanden. Uagtet derfor Verdenshistorien, som en gammel Mand, umuelig kan finde sig i at forlade de gamle Verden og vandre over til Amerika, enten med Spanierne eller med Independenten og Kvætere, saa følger den dog gjerne med Diet baade Christoffer Columbo og alle de Mærkværdige, der, ligesom Kartoflerne til de forenede Fristater, udsprang af hans store Opdagelse, der alt nu kan sees at have været ligesaa nødvendig til Menneskeheden.

Fremfærdigt, som Ostindiens til Bedligholdelse af dens Liv og Virksomhed. Vi vil nemlig faae at see, hvorledes Livet i Europa, især giennem det syttende Aarhundrede, blev saa høit betragtet, saa chineesisk sammensnærpet, saa classisk forpint og saa fransk forfalsket, at havde Amerika ikke aabnet en Udflugt og efterhaanden Isjere Udsigter, maatte vi forpaaet i vore egne Sko, og verdenshistorisk maa da Amerika staaes langt høiere for, hvad det gjorde mueligt, end for, hvad det gjorde virkelig.

Spanierne kan nu vel slet ikke lide, at man betragter Americas Opdagelse som en Enkeltmands Værk, der kun meget løselig knytter sig til Spaniens Historie; men Kiendsgierningerne ere uartige nok til ei engang at gaae af Veien for spanske Grander, og det er en Kiendsgierning, at man i en ordenlig Fortælling om Americas Opdagelse ikke kan begynde enten med det spanske Folks eller med Ferdinands og Isabellas Digt og Tragten, men maa begynde med Genueseren Christoffer Colombo, hans Tanker og Formodninger, Reiser og Hændelser; saa Spanierne har hverken mere eller mindre, men netop samme Deel i Americas Opdagelse, som Preuserne eller Berlinerne i den Hegelske Philosophi.

Hvordan nu Genueseren faldt paa, at man ved at holde sig i Vest over Verdenshavet maatte finde aldeles ubekjendte Lande, eller Cipango og Afiens Ostkyst, om hvis Herligheder den vidtbereiste Venetianer Marco Polo i det trettende Aarhundrede aldrig kunde blive træt af at tale eller Genueserne af at høre,*) see, det har baade Fernando Colombo, i

*) Blandt andet hos Washington Irving i hans Historie af Columbus IV. 289.

sin Faders Levnetsbeskrivelse, og alle hans boglige Efter-
 skrivere eller Starprettiere stræbt at forklare og indprænt
 os; men det gjør man i alle Maader, for Livets Skyld,
 bedst i at springe over; thi Flyvegriller, endnu meget urime-
 ligere, har vi i vor belæste Tid nok af, saa det Mærkvær-
 dige ved Colombo er ingenlunde hans Tanker og Formod-
 ninger, som han sikkert deelte med meget ubetydelige Bog-
 orme, men Kraften i hans Sjæl til at leve, kæmpe og lid
 for sin store Anskuelse, det Eventyrlige i hans virkelige
 Levnetsløb, og det store Udfald, der omsider kronede hans
 Bestræbelser. Derfor er det ogsaa Børnevært med alle de
 Ophævelser, man gjør om Amerikas tidligere Opdagelse, det
 være sig af Phønicer eller Karthaginenser, Væstmænd eller
 Islændere, og om Mueligheden af, at Colombo paa sin tid-
 ligere Seilads i Nordhavet kan have hørt nytte om noget
 Sligt; thi Verdenshistorien, der selv af det Virkelige kun
 ændfer det Store, overlader nødvendig hele den blotte Mue-
 ligheds Rige til de ørkesløse Grublere at fordrive Tiden
 med. Amerikas Opdagelse bliver først ved Colombos Reise
 til en verdenshistorisk Begivenhed, og skal Gætninger om
 dets tidligere Forbindelser med den historiske Verden selv
 have mindste videnskabeligt Værd, maae de ingenlunde ud-
 springe af gamle Bøger eller nye Griller, men af Forhold
 i Amerika selv, som deri søge og finde deres Forklaring;
 ellers tjene de kun, som alle Smaaafolds Recensioner over
 store Mænds Værker, til at fordunkle det virkelig Store med
 Ingenting, som dog umuelig enten kan blive eller føre til
 Noget, der er værdt at nævne. Værd at nævne er derimod
 Christoffer Colombo, saalænge Verden staaer, og hans Sært
 har Ret i, det kan omtrent være os ligegyldigt, hvad hans

Fader var; men det maa dog gjøre os ondt, at den store Mand ei har villet dele Æren med sine Forældre, thi hvor ringe de saa end maatte været, vilde han derved ikke have nået, men vundet i alle kærlige Mennefters og i Verdensherrens Dine.*) Det Samme er Tilfældet med den nye Opdagers Levnetsløb og daglige Syssler, til han lettede sig i den gamle Verden for at lande i den Ny; thi stiondt ogsaa godt kan undvære Kundskaben herom, vilde den dog ret os fornøielig og sat os istand til at see dybere ind i andens Sjæl og i alle Maader bedre forstaae ham, hvad en Smaaafjæle tabe, men alle store Mænd særdeles vinde. Nu derimod kan man vel stave sig til, at han omtrent tre halvtredesfindstyve Aar, da han gif ud paa den lange Rejse, og havde da omtrent opholdt sig fjorten Aar i Lissabon (1470—84) og otte i Spanien, immer med den stærke drift til at udspeide Verdenshavet, og med Tilbud om at lade gjøre det for hvilkenfomhelst Regiering, der vilde udnytte ham til Storamiral paa Verdenshavet og til arvelig Regering, med Tiende af Alt, hvad der voxede og virkede i den nye Verden, han paatog sig at opdage;**) men ad han ellers tog sig for i al den Tid, og om han længe nærrede sig af at handle med Bøger, undervise i Skriftkunsten og tegne Søkort, det har hans Søn, istedenfor at oplyse, kun søgt at slaae hen, som om Sligt var blot en stor Mands Værdighed.***) Og saa det er uvist,

*) Colombos Levnetsbeskrivelse af hans Søn Fernando, i Ulloas italienske Oversættelse. Venedig 1572. Kap. 1.

**) Sammenfattede Kap. 4. Navarettes Beretning om Colombos Rejse (i den franske Oversættelse, Paris 1828.) I. 156—89.

*) Fernandos Levnetsbeskrivelse S. 4.

om Colombo havde gjort Genua og selv Venedig noget Tilbud, men at han forgæves tilbød den portugisiske Konge i Tjeneste, er vist, og medens vi ikke kan nægte, at Colombos Bilkar maatte falde lidt drøie i Kongens Øren, maae dog smile ad Kong Johan og hans lærde Raadgiver, Doct. Calzadiglia, som meente, de havde afloftet den store Mand hans Hemmelighed, og stikkede i al Stilhed en hverdags Mand ud, at skaffe dem den ny Verden for Kjøbet; Staffelen kom naturligviis tilbage med uforrettet Svog, overflødigt Deviis paa, at Dværge gjør ingen Kæmpeskridt om de end faae Snylkestøvler, de drukne kun i dem. Denne Omstændighed gjorde imidlertid Colombo saa harmelig, at han tog sin lille Søn, Diego, ved Haanden og gik til Castilien, for at prøve sin Lykke hos Kong Ferdinand og Dronning Isabella; og om Fodvandringen fra Lisabon til Castilien, har man en artig Fortælling, der vel ikke ender ordenlig afhjemlet, men har dog al Rimelighed for sig. Lilla Diego, hedder det i et gammelt spansk Haandskrift blev engang underveis saa sulten og tørstig, at Colombo maatte banke paa hos Graabrødrene i Klosteret i Santa Maria de Rabida, tæt ved Palos i Andalusien, og mens Diego fortærede sit tarvelige Maaltid, kom Prioeren, Juan Perez de Marchena til, gav sig i Snak med den Fremmede (hvis lille Bøglade ventelig har vaakt hans Opmærksomhed) og fandt saamegen Behag i Samtalen, at han bød Colombo ind og stikkede Bud til sin gode Ven i Palos, Vægen Garcia Fernandes, som var en belæst Mand, for at ogsaa han skulde tage Deel i Underholdningen, der naturligviis dreiede sig

*) Fernando R. 2.

hvad denne store Pillegrim var fuld af og stræbte at gøre Alle for. Følgen var, at Brioren beholdt Diego Opfostring i dette Kloster er vis nok) og gav Colombo rent Andefalingsbrev med til Isabellas Skriftefader, i den Tid Talavera, hvormed han fortsatte Reisen til aa. *)

Dog, det være nu gaaet bogstavelig saaledes til, eller ikke det dog vist, baade at Graabroderen ved Palos gjorde det for Colombo, og at det over i syv Aar var omdeels fordi deres spanske Majestæter ikke ret havde paa store Ting, deels fordi de fandt sig stødte ved det Sprog, den simple Sømand førte, og endelig fordi den Uvissheds af de Høilærde, der, netop med Talaveras Brev, blev nedsat til at bedømme den Sag, de ikke fornødt erklærede det for Daarlighed, at den høi-Bispekræmmer vilde være klogere end de og alle lærde i den Syndfloden, og hartad for ugubeligt, at han modsigte den hellige Augustin, der udtrykkelig forkaster af om Antipoder. Kun for en Sikkerheds Skyld da de Høilærde til, at netop, naar Jorden var rund, hvert Menneſke med sund Fornuft begribe, at om man kunde seile ned ad Bakke til den anden Halvkugle, og dog nok være at seile op ad Bakke, og det fandt naturlige Fleste, var haandgribeligt, skøndt de lærde netop beviste, de selv kunde snakke ligesaa godt op ad Stolsom ned ad Bøggene. **)

Dog, det var nok, at Colombo Aar ud og Aar ind plages med den spanske Værdom, saa vi vil stynde os

Washington Irving's Columbus I. 95—100.
Columbos Levnetsbeskrivelse S. 12—13.

fra den med et Smil; og skøndt det sagtens kun var med Suk, Colombo kunde gjøre det Samme, fandt han dog omfider, det var klogeft, og tog i Januar 1492 atter Vandringsskiven i Haand, for at prøve, om man i Frankrig og England var ligesaa bange, som i Spanien og Portugal, for at vove et Par Skilling paa et stort Foretagende, og ligesaa prutten paa at love ham en fyrstelig Stilling, der aabenbar kun gjorde ham selv latterlig, hvis ikke hans Opdagelse gjorde den Konge, han tjente, ti Gange større og rigere. *) Hvad enten vi imidlertid betragte den lille vindige Carl den Tjendte i Frankrig, eller den spidsborgerlige og mistænkelige Henrik den Syvende i England, turde vi ingenlunde det spaae Christoffer, den store Færgemand, bedre Skæbne, saa det var hans Lykke, at Bladet pludselig vendte sig i Castilien. Det var Skatmesteren for Aragon, Luis Angelo, der blev hans og Opdagelsens Skjtsengel, thi han gif til Dronning Isabella, forestillede hende paa den ene Side, hvor udsædlig Vren og hvor uberegneligt Gavnnet var, baade for Kirke og Stat, hvis Foretagendet lykkedes, og paa den anden Side, hvilken Ubetydelighed for Castilien og Aragon de 25000 Scudi var, Forsøget vilde koste, og endelig lagde han hendes Majestæt paa Hjerte, ei at brønde sig om, hvad „de Lærde“ kaldte umueligt, og endnu mindre om den Stam, de sagde, det vilde være for Majestæterne, hvis Foretagendet mislykkedes, da Historien tvertimod lærte, at ogsaa for deres Understøttelse af store Foretagender, som mislykkedes, havde høimodige Fyrster vundet Priis og Ære. Det fængede, og da Dronningen hørte, Diebliffet var kostbart, tilbød hun endog

*) Fernandos Levnetsbeskrivelse S. 14.

at pantsætte sine Svævel; men dertil svarede Statmesteren: nei, det behøves ikke, jeg laaner gjerne Deres Majestæt den Skilling-Penge uden Pant; og nu fløi der da Bud efter Colombo, som hindede ham ved den berømte Snevring, Pinos-Porten, to Miil fra Granada.*) Efter et Dieblisk Bænkning vendte da ogsaa Colombo tilbage, og nu var der det Intet iveien, Byen Palos skulde en Konge-Reise med to Studer paa tre Maaneder, og den skulde nu gaae for sig paa det store Dyb, saa det var kun et tredie lille Skib til Stor-Admiralen selv, der maatte anskaffes paa Dronningens Regning og fik Navn af Santa Maria.

Den tredie August i Dagningen lettede nu Colombo Anker og løb ud fra Palos i Morgengrynet, før Soel stod op,*) saa ogsaa i denne Henseende har Dydagelsen af Ost- og Vest-Indien ganske forskellige Farver; thi Gama, huster vi nok, gik ombord i Lajo ved høilys Dag under Sang og Klang og fulgt af en utallig Skare, som ønskede ham Lykke paa Reisen til Vidunder-Landet, som Ingen saae, men Alle dog vidste var til og drømte eventyrlig om; men Colombo lagde ud paa Dybet i Skumringen, uændset af Mængden og beleet af de Selvfloge, som en Daare, der ledte om Antipoderne, om Hesperidernes, de gamle Atlas-Døttres, Have med Guld-Æblerne, om Vestenvindens Bugge og Solens Sovestue.

Man har et temmelig vidtløftigt Udtog af Stor-Admiralens Dagbog paa hans første Reise over Verdens-Havet (fra 3die August til 12te Oktober 1492 og saa videre), men det gaaer dermed, som med de Dagbøger, tydske Philosopher

*) Colombos Dagbog hos Navarete (i den franske Oversættelse) II. 6.

holde over deres Tanker, at det Meste, som noget Daglig dags, er ganske overflødig, og Resten kun mærkeligt for Mænd af Faget, saa det Hele falder alle andre Mennesker kjedsommeligt. Naar Dagbogen imidlertid er af en Mand, hos Tanker har ført til noget virkelig Stort, da vil den heel ubeskaaret altid for Historieforfatteren være Læsningen, saa vel som Bogtrykkerkvarteret og Papiret, værd; men Smaa folks Udtog af store Mænds Bemærkninger, de er det naturligt ingenlunde; thi at i en stor Mands Dagbog Personen netop er Hovedsagen, det har de Smaa endnu ikke fattet, og udelade derfor immer det Bedste, som noget, der kun kommer Personen, ikke Sagen ved. Derfor finde vi Las Casas Udtog af Colombos Dagbog vel meget udførligt berettet, hvor mange Mil man gjorde i Bagten, og hvor tit man mødte Strandmaager og Sivblomster, men kun et Par dunkle Ord (under 22de og 23de September) om den ene store Begivenhed paa Reisen, da Storadmiralens Liv og Reisens Lykke aabenbar ved Mandskabets Fortvivlelse hængt i et Haar. Til Lykke har Sønnen i sin Faders Levnetsbeskrivelse dog her af naturlige Grunde benyttet Dagbogen lidt bedre, saa vi veed, at under Tidens Løb, Kompassets Misvisning, Himmeltegnenes Forandring og den bestandig Modvind steg den naturlige Utaalmodighed tilfidsst saa frøgtelig, at Mandskabet aabenlyst sammenrottede sig og holdt Raad om, hvordan man dog muelig kunde bjerge Livet. All var enige om, at man havde gjort meer end nok for Herrens Skyld, saa det var aabenbar paa den høie Tid (om ikke for sild) at vende om, førend Levnetsmidlerne, der gif stærkt paa Grund, var reent fortærede, og førend de læffe Studer sank med Top og Tavl; og Spørgsmaalet var da kun: hva

man skulde gjøre ved Admiralen, som der var ingen Ud-
komme med, for de gale Fluier, han havde i Hovedet,
og som vilde endelig see til at blive en „stor Herre“ paa deres
Beslutning, om det end skulde koste hans Liv. Her var
gode Raad dyre, og de blev til Lykke ikke enige om det
bedste, man vidste, som var, naar Admiralen ikke vilde
gøre Kjob, da at gjøre kort Proces og smide ham overbord;
ba man jo kunde sige, han var uforvarendes dumpet ud,
engung, han stod og „kikkede Stjerner“; og da Admiralen var
en Fremmed i Castilien, og saamange lærde og kloge Mænd
havde fraraadt og lastet den Langeleeds-Færd, saa havde
det vist ingen Rød, man vilde holde skarpt Forhør over
den Sag.*)

Det Helted, den Sikkerhed og Aandsnærverelse, det
aa aabenbar udtræver, ene midt iblandt raa, fortvivlede Ma-
trojer paa det vilde Verdenshav, rolig at høre paa saadanne
Taler, sige tørt og bestemt, at paa Hjemreise er slet ikke at
tanke, før man har været i Indien og forrettet sit Erinde,
og for Resten snart med det Gode og snart med det Onde
at tyse paa Striget, saa det ikke faaer Overhaand, det kan
selv Børn drømme, de har nok af; men om den store Mand
har Tilstrækkeligt, veed han ikke engang selv, før Erfaringen
lærer ham det, som her Colombo; saa det har været fem-
ten sogne, travle og lærerige Dage for Helten, til de smulle
Bonde, Sangfuglene og alle Mærker lod Mandskabet føle,
at der virkelig laae en ny Verden næsten rundt omkring
dem, hvis første Opdagere de om en Dag eller to skulde
være. Det var den ottende Oktober, Bladet vendte sig, saa

*) Fernandos Levnetsbeskrivelse S. 19.

det blev en Lyft at være Formand, og Natten mellem de 11te og 12te blev der et stort Anstrig fra Skuden Pinta thi nu saae Ulken Rodrigo de Triana klarlig Land, efter Admiralten alt om Aftenen havde bemærket Glimt, som af et Lys, der bevægede sig. Længselen efter næste Morgen, som var en Fredag, kan man nok vide, var ubestridelig, og Glæden ligesaa i Morgengryet, ved at see en deilig og grønne Skove stige op af Verdenshavet, og Strandbredder efterhaanden vrimle af nøgne Skabninger, som baade ligede Mennesker og udtrykte kiendelig deres Forundring over den ny Verden, der kom svømmende til dem. Saasnart man havde kastet Anker, klædte Admiralten sig paa i sin høieste Stads og gik i Land, tilligemed Brødrene Pinzon, Alonso og Vincents, som førte Skuderne Pinta og Niñon fra Portos, plantede der sit Banner med det grønne Kors, opkaldte Den efter Frelseren (Sanct Salvador), og tog den høitidelig i Besiddelse for „Ferdinand og Isabella“, men glemte dog ikke med det Samme at lade sig selv hylde af de Tilstedeværende som Sættekonge i Indien og Storadmiral paa Verdenshavet. De stakkels Indfødte stod ved alt dette som ørkesløse Tilskuere, men blev dog ei aldeles forglemte, thi ved Thronbestigelsen blev der kastet røde Nathuer og Glasperler til dem, som Betaling for den Ødelser, de tabte, for de kiendte den.*)

At nu denne Ø var Guanahami, som Engellænderne har givet Navn af Kat-Den (Cat Island), har man hidtil taget for afgjort; og skjøndt nu en lærd Mand vil have stavet sig til, at Sanct Salvador skulde, mærkeligt nok, være „den

*) Fernando R. 20—22. Colombos Dagbog.

flor Lyrt," der ikke har et grønt Træ af sit Eget, behøve vi næppe engang, hvad vi dog har, en amerikansk Sømands Død for, at det er Bind med den lærde Seilads paa Bopret. *)

Langt mærkeligere er det, at Colombo paa sin første Reise opdagede baade Cuba, som nu er den eneste Levning af det spanske Amerika, og Haiti, som nu, under Negerregjæret, igien har optaget sit gamle Navn istedenfor Española og St. Domingo, som den blev kaldt fra Colombos Dage til Napoleons. **)

Paa Haiti satte Colombo sit Admiralskib (Santa Maria) til Saleasten, og da Pinta nu immer løb fra ham, var det med Skuden Niña alene, han paa Hjemreisen maatte søge Storhavet og kæmpe med Storme, der kun levede om lidet Haab om selv at melde Europa sin store Opdagelse; men dog var Lykken ham saa gunstig, at han ikke st i Februar 1493 naaede de azoriske Øer, men den fjerde Marts, efter en frygtelig Nat, hvori mangfoldige Skibe forl, løb ind i Lajo. ***) Det var nu vist nok ikke efter hans Bestik at besøge Kong Johan af Portugal, der ligealidt var en Ven ad ham, som ad de spanske Opdagelser; en Nød bryder alle Love, og man holdt paa begge Sider de Miner, saa Storadmiralen var med stor Høitid Kongens Hæst i hans „Paradis," og fortsatte saa i Nag Reisen til Palos, hvor han løb ind den femtende Marts. †)

Alonzo Pinzon, som havde seilet sin egen Raas, for at

*) Washington Irving's Columbus IV.

**) Fernando R. 26—30.

*) Fernando R. 32. 34—39. Colombos Dagbog.

†) Fernando R. 40—41. Admiralens Dagbog.

være Vren vis, havde vel alt før naaet Spaniens Kyst (Galicien), men høstede kun Stam, sneg sig hjem til Pala og døde snart af Harm; og Rodrigo de Triana, som først havde seet den ny Verden, fik ikke den udlovede Belønning af 10000 Maravedis aarlig, thi den tilkiendte Kong Ferdinand Admiralen, og den modtog Admiralen, fordi han først havde seet Lys i Land.*) Man siger, at Triana rasende over denne mageløse Uretfærdighed, foer til Afrika og blev Mahomedaner,**) og det hørte da ogsaa til Colombos Lykke, at Roderik tænkte mindre spansk end mohrsk, thi havde han hevet sig spansk paa den skyldige Christoffer istedenfor paa den uskyldige Christendom, maatte vel Menneskehistoriens Eedsvorne have erklæret det for undskyldeligt.

Saaledes blev da Amerika opdaget, og skøndt vi i Verdenshistorien ei kan opholde os ved Alt hvad der hændte Storadmiralen, maae vi dog bemærke, at hans følgende Levnetsløb vare ligesaa æventyrligt som det Forrige; thi ved sin tredie Reise kom han til Spanien i Vænter (1500) som en Majestætsforbryder; og under den Fjerde og Sidste strandede han paa Jamaica, hvor han over et heelt Aar (1503—4) maatte kæmpe med Mangel, Sygdom og et oprørt Mandskab;***) og vel slap han omsider tilbage til Spanien, men kun for at høre Budstabet om Isabellas Død, see sig glemte under Spaniens indvortes Uroligheder, og selv (1506) nedlægge Vandringstaven.†) Hans Been blev, efter hans sidste Willie, førte til Haiti, men fandt dog selv der ei rigtig

*) Fernandos Colombo Kap. 21 og 41.

***) Washington Irvings Columbus I. 431.

***) Fernandos Colombo S. 86.

†) Sammensæts S. 100—108.

hvide, thi da Spanierne mistede Den (1795), flyttede de hant Veen til Cuba, *) der nu er den sidste Plet bag Verdenshavet, hvor deres Banner vaier, saa Colombos Veen kan vel engang blive bragt tilbage til Spanien eller Italien, som Napoleons til Frankrig.

Dette er Omridset af det verdenshistoriske Eventyr, som vi vel maae kalde baade Colombos Levnet og Spaniernes Besiddelse af den ny Verden, med Perus og Mexikos Skatte; thi Virkeligheden er snart ligesaa fantastisk som Grillerne hos Christoffer, naar han indbildte sig i Amerika at have fundet det forlorne Paradis, **) eller hos hans Søn Fernando, naar han i sin Fader seer en „hellig Christoffer,“ der har Herren, ikke som den Gamle, over et lille Badsted, men over Verdenshavet. ***) Naar man derfor leer ad slige Griller, og maatte vel græde over den mozarabiske Triumf, Colombo og Spanierne beredte Christendommen i Amerika, saa maa man dog lægge vel Mærke til, at sære Griller og Hjernespind virkelig har spillet en Hovedrolle, ei blot ved Amerikas Opdagelse, men i hele Nyaaarstiden indtil igaar, eller fra Husfes Baal til Napoleons levende Begravelse. Hvad der i disse firehundrede Aar gjør mest Opsigt paa den store Skueplads, er nemlig hverken, som i Oldtiden, hele Folkesærd med deres tilsvarende ledere, eller, som i Middelalderen, hele Stænder, Gilder, Samlag og Broderksaber, men lutter Enkeltmænd, der meer og mindre ligne den berømte Lykkeridder, hvem det fornøier hans egen Søn at

*) Washington Irving's Columbus IV. 65—73.

**) Navarete om Colombos Reiser (paa Franst) III. 36--38.

**) Fernando's Colombo S. 1.

tænke sig uden Fader, uden Moder og uden Slægtregiste for at han kan staae som himmelfalden og være en uopløsel Gaade. *) Herom maae alle Historiens Ryndinger være enige, hvor uenige de end kan være og virkelig er om Buroderingen af denne nymodens Storhed, hvori de Fleste se Menneskehedens Triumf, men Nogle af de Bedste og Dytfindigste derimod dens Banartning og visse Undergang, hvori formodentlig en veloplyst Efterslægt vil finde noget af begge Dele; fordi Enkeltmandens Selvbevidsthed og fri Rørelse er ligesaa nødvendig til Menneskenaturens afgjørende Seie og Forklaring, som hans Drav paa Uafhængighed af de Folk, den Slægt og den Gud, han tilhører, og hans Lykkefristen i det Grændseløse, er ødelæggende og fordærvelige for alt Menneskeligt, der ligesaa vel maa adskilles fra det Trollede som fra det Dyriske. Tænke vi os derfor nogle Aarhundrede frem i Tiden, da vil man i den verdenshistoriske Haandbog sagtens bære sig ad med mange af Nyaaarstidens Stormænd som vi med de romerske Keisere, og gjøre Pinen mellem den bøhmiske Opstand i det fjortende og den græske Opstandelse i det nittende Aarhundrede saa kort som mueligt men hvor Efterslægten skal høste, maae vi pløie, og da de ikke ved Nyaaarstidens, som ved Middelalderens, Begyndelse kom et nyt Element ind i Historien, men Alt har udviklet sig af det Gamle, skal selv Efterslægten tage sig i Agt, og ikke, efter Ordspøget, Giensti bliver Slipsti.

Uagtet det derfor unægtelig var morsomt at gaae lig fra Colombo til Luther, eller fra de store Opdagelsesreiser i den udvortes Verden til dem i den Indvortes, og derpaa

*) Fernandos Colombo S. 1.

at springe fra Reformationerne i det sextende til Revolutionerne i det attende Aarhundrede, saa gaaer det dog slet ikke an, naar vi vil blive kloge paa de store Begivenheder; thi selv det spanske-østerrigske Verdenskrige, hvor uafelt det end i Grunden var, maae vi dog nødvendig kiende, da det, og ingenlunde den alt opløste pavelige Kirkestat, var, hvad Morten Luther og Protestanterne i det Hele behøvede Mod for at trodse og Held for at sætte Grændser.

Som den Medgift, Keiser Karl den Femtes Moder skulde bringe Keiser Maximilians Søn Philip af Østerrig og Burgund, er det da især, vi maae betragte det spanske Rige under Ferdinand og Isabella, og vi kan derfor ingenlunde her staae disse spanske Majestæter nær al den Opmærksomhed, deres mange og fordem høirosteede Lovtalerer forlange; men dog har Dronning Isabella ingenlunde for Intet i den spanske Historie og Poesi faaet omtrent samme Glæds, som Dronning Elisabeth i den Engelske; thi ogsaa hun var ret aabenbar født til regierende Dronning, og hun fortjente gode Benner, thi hun opoffrede dem aldrig, men var dem tro til Døden. Den Navnkundigste af hendes Yndlinger, den store Genueser, har vi fulgt til Graven, og en Anden, som vi vel maa kalde den store Spanier, vil af sig selv møde os, naar vi blive ret vendt i Ferdinands og Isabellas Dage.

Vi forudsætte her som betiendt, at Alfons den Ottendes Seier ved det andalusiske Tolosa (1212) svarede omtrent til Tariks Seier ved det andalusiske Rheres, netop femhundrede Aar tidligere, saa i den følgende Tid havde de mohriske Riger i Syden (Murcien og Granada) ei nær saa meget at betyde som fordem de Spanske i Norden (Leon og Navarra), thi Salvaanen var nu i Næde og fik aldrig Ny. Alt i

det trettende Aarhundrede udvidede Aragonien under Jaf. Erobrer (1218—76) sig over Valencia og de baleariske Øer, medens Ferdinand den Hellige af Castilien (1217—52) paa samme Tid indtog baade Sevilla og Cordova, med det Meste af Andalusien; og vel stete der i det fjortende Aarhundrede fra Nordafrika adskillige Forsøg paa at ophjælpe Mohrernes forfaldne Sager i Spanien; men Nederlaget ved Salado (en lille Flod i Andalusien) lod Mohrerne føle, at Rodden var kastet. Det var i Alfons den Ellentes Dage (1324—50) at den marokkanste Sultan, Abul Hasfan, endnu engang truede Castiliens Taarne, men med Portugals Hjælp seirede Alfons saa glimrende ved Salado (1340), at hvormange Rusler der end kan være for mange i de 200000 Mohrer, man figer, blev paa Balpladsen, saa blev dog aabenbar det mohriste Haab begravet der, og det er Hovedsagen.*)

I dette Aarhundrede nødtes da ogsaa det øvrige Europa til paany at ændse Spanien, thi de aragoniske Konger, som nedstammede fra Grev Raimund i Barcelloga (1147—1410), saae sig nu, ved den frit opblomstrende Handelsstad Barcellogas Rigdom og Sømagt, og ved Cataloniernes Tapperhed, istand til at spille en glimrende Rolle ved Middelhavet. Hvordan en aragonisk Prinds besteg Siciliens Throne, og de cataloniske Fribyttere spillede Vas ved Hespont og slog sig til Borgeleie i Athenen, medens Bispanerne maatte overlade Aragon Sardinien, det har vi alt bemærket,**) og Begyndelsen af det femtende Aarhundrede blev ogsaa Sicilien en aragonisk Provinds. Dette stete under Lou

*) Cardonnes Araberhistorie III. 169—82.

***) Haandbogen i Middeltalderens Historie S. 689—92. 708. 712.

Martin, og da han døde sønneløs (1410), besteg en castilisk Prinds Aragoniens Throne og varselede saaledes om de spanske Rigers Forbindelse.

Bel var nemlig den ægte castiliske Kongelinie allerede i det fjortende Aarhundrede uddød med Alfons den Ellevtes Søn, Peter den Grusomme; men Seierherren ved Salado havde dog en Slegfredsøn, Grev Henrik af Trastamara, som ikke blot fik Bugt med Tyrannen, men blev Stamsfader til Ferdinand og Isabella. Dette Thronskifte gjorde en vis Opagt i Europa, fordi to navnlundige Krigsmænd, „den sorte Prinds“ paa Peters og den franske Fristytte Bertrands Beskvin, paa Henriks Side, blandede sig deri, og hans Seier ved Montiel i Mancha (1369), som gjorde Mlaget, er naturligtviis en stor Begivenhed i Spaniens Historie, skøndt den taber betydelig ved, at Henrik endnu bæfter fandt det klogest at stjæle Livet af Peter.*)

En Søn af samme Kong Henrik var den Ferdinand, som, efter Martins Død, besteg Aragoniens Throne og blev Fader til den Alfons i Neapel (1416 — 58), som Aeneas Sylvius og snart alle Tidens Lærde kappedes om at forgude; men fandt vi end ikke i Italiens Historie Anledning til meer end netop at nævne ham, maa det ogsaa blive Alt hvad vi gjør i Spaniens, som gik sin Gang uden ham. Han hed imidlertid Konge af Aragon til sin Død (1458), da han efterlod sin uægte Søn, Ferdinand, Neapel, men sin Broder Johan Aragon, og i ham har vi Faderen til Ferdinand den Catholske.

Skøndt det nu er denne sin elskelige Søn, Kong Johan

*) Roderik Afantes spanske Historie hos Schott, T. I. S. 212—15.

(1458—79) især skylder sin Smule Navnkundighed hos Efterslægten, kan vi dog ei ganske forbigaae hans forskudte Søn, Don Carlos, Hertug af Viana, Førstefødt til Aragons og, efter sin Moder, Arving til Navarras Throne; thi vel kan Verdenshistorien ikke indlade sig i Smaaføngernes huslige Anliggender; men den unaturlige Krig mellem Fader og Søn gjorde dog stor Opsigt, havde nær skilt Aragon ved Catalonien og gav det fri og stolte Barcelona et Knæk, det aldrig forvandt. Hovedsagen var, at Johans anden Dronning, en Datter af den castiliske Storamiral Enriques, vilde have sin Ferdinand paa Aragons Throne og havde, som en stemplet Stifmoder, ei mindste Medlidenshed med Don Carlos, som stod ham iveien, og Enden blev, som saa tit, at Stifønnen døde pludselig, man meente, af Gift; men nu (1461) vilde Catalonierne, som tappert havde understøttet den Bennesalige, ei have meer med Aragon at staae, og først da den berømte Feltherre, Hertug Johan af Calabrien, Prinds af Anjou, som de havde valgt til Fyrste, ogsaa døde pludselig (1469), lykkedes det Ferdinand og hans Fader (1472) at indtage det udhungrede Barcelona.*)

I denne cataloniske Krig vandt da Ferdinand den Gaatholste sine Sporer, men han vandt paa samme Tid langt meer end det, i den castiliske Thronarving Prindsesse Isabella's Hjerte; thi dette Giftermaal var i det mindste for hende en Hjertesag, som hun, trods Kongen, sin Broders Billie, baade med Vist og Magt drev igiennem. Denne hendes Broder, Henrik den Fjerde, Sidstemand af Trastamara-Huset

*) Lucius Marinius spanste Markværdigheder (hos Bell og Schott) Bog 13—17.

i Castilien, en Stakel i alle Maader, efterlod ved sin Død (1474) Castilien i grændseløs Forvirring, og Kongen af Portugal, Alfons Afrikaner, stræbte da at fiske i rorte Vand; men stødte han, ved paa sine gamle Dage at forlove sig med en mistænkelig Datter af Henriks Gemalinde (Johanne Bertranna), vandt et stort Parti, maatte han dog, efter Nefindet ved Toro i Leon (1476) rømme Marken for Ferdinand og Isabella.*)

Snart besteg nu ogsaa Ferdinand Aragoniens Throne, som han over en heel Menneftaalder (1479—1516) bekræftede, og saaledes begyndte der igjen at blive Samling paa Spaniens Mark; men til en Sammensmeltning var der dog ikke lykkelig Udfigt; thi deels vedblev Isabella ligetil sin Død (1504) at være regierende Dronning i Castilien, og deels var det ikke blot forskellige Love og Indretninger, men saare forskellige Herkomst og Sprog, Tro og Tankegang, der deelte Landet, saa Mohrerne i Syden og Væsternerne i Norden var hardtad ligesaa forskellige fra Castilianer og Aragoner, som fra hinanden.**)

Lykkeligt havde derfor vist ogsaa Spanien været, om de fire Riger, hvori det endnu var deelt, Castilien og Aragon, Navarra og Granada, kunde fredelig bestaaet ved Siden ad hinanden; men hverken var det i Tyrketidens Smag, ei heller lod det sig vel tænke, da Ferdinand den Katholske blev Sidstemanden af alle de spanske Kongeslægter, og Mohrerne hverken kunde opgive deres fiendlige Stilling eller forsvare den.

Hvordan nu Ferdinand naaede at blive enevældig over

*) Prescotts Ferdinand og Isabella I. 249—86.

**) Lucius Marinus spanske Markbarligheder B. IV. hos Bell S. 781.

hele Spanien, det lader sig vist nok ikke ret oplyse, før de mangfoldige Haandskrifter fra hans Dage, som Censurer har undertrykt, komme for Lyset; men hvad Verdenshistorien kan ændse, er dog klart nok; thi Ferdinand maa, trods Machiavels Lovtale over hans mageløse Statsklogskab, tale af Isabella, Ponce de Leon, Gonfalvo de Cordova, Afimer og Colombo, og da i det Hele Lykken bedre end Forstand for Alt hvad han vandt, baade ude og hjemme; og hvor ubetydelig han selv var, seer man grandt efter Isabellas Dage (1504—6) i hans Riv med Junteren (Philip) af Burgund om Rigsforstanderskabet i Castilien. Dette imidlertid kun forbigaaende, til Erindring om, at de lærde Latiner, som forgiaevs har stræbt at indprænte Verdenshistorien „Perfekte Anseelse“; thi var end Ferdinand omtrent ligesaa ustyrbelig som sin Tids Storbærk som i Amerikas Opdagelse, saa var dog, tilligemed denne, Granadas, Neapels og Navarras Indtagelse, Erobringerne i Barbariet og Høiskolen i Alcalá saadan Glands paa Ferdinands og Isabellas Dage, at det godt kan forstaae, hvi de længe syntes baade Spanien og hele Christenheden gyldne.

Af disse Bedrifter har vi alt paa sit Sted omtalt Neapels Erobring (1500—1503) som noget, der gjorde Ferdinand stor Skam og hans „store Capitain“ kun lidt Ære; men ligesom Ferdinand troede sig lovlig undstybt med Arveretten til Neapel efter sin Farbroder, Kong Alfonso, som kun efterlod nægte Afkom, saaledes gjorde Erobringen i Neapel og Spanien langt mindre forhadte end frygtede i Europa; thi det var aabenbar nu i hele Vesterleden en herkende Grundfætning, at hvad man havde Magt og Lykke, det havde man ogsaa Ret til. Den store Capitain, Gonfalvo de Cor-

var ogsaa for Resten saa ærefærdig en Ridder, som hans Dage, hørte til den gamle Adelsflægt Aguilar, Indtagelsen af Cordova i det trettende Aarhundrede ederlig vundet sit Tilnavn, og før han gik til Italien, var baade i den portugisiske og mohriske Krig givet de Bedrifter paa ridderlig Smag og Forvoventhed. Efter hans Død faldt han, som Castilianer, Ferdinand mistede Statholderskabet i Neapel; men hans Gennem Spanien, da Ferdinand (1507) slæbte ham med sig, var et Triumftog (som Colombos, da han kom fra Vestindien), og kun saa Krigere har de stolt og smukt paa deres Laurbær, som Gonsalvo var i Granada, hvor han blev æret som en Fyrste som en Fader.*)

Medmindre vi imidlertid om den Ende, Ferdinand eller havde gjort paa det mohriske Rige i Spanien, det vi nu har ondt ved at beundre de spanske Heltekrige i Tiaarskrigen (1482—92), blev den dog i sin helhed ved den Trojanske, saa Ferdinand gjaldt for en Hector, Ponce de Leon (Hertug af Cadix) for en Achilles, El Zagal for en Hektor, og Isabella for en Pallas.

Saaledes skal det Hele ogsaa nu være skildret af en vortidig Digter og Historiefriker;**) skøndt det kun er en forklare af vor Tids Styrke i Theatermaleri og i den Smag for Skuespillet end for det virkelige Liv, den Krig bliver til en Gudestrid, saasnart man, med arbejder efter sin Tegnebog (sketchbook), skildrer Baa-

*Scotts Ferdinand og Isabella II. 396. III. 323—68.

**Scott II. 192, om Washington Irving's „Granadiske Krig.“

bengnyet i Granadas og Malagas Biingaarde og Frugth Morbærlunde og Olivenstove, mellem Borgruinerne Andalusiens takkede Fjelde. Naar man nemlig veed huffer, at efter Nederlaget ved Salado (1340) var Moſ kongerne i Granada sædvanlig statſkyldige til Caſtiliens K og ſad hjemme ſaa løſt, at man i halvandethundrede tæller treogtyve Fyrfter efter hinanden, da friſtes man ſnu til at ſmile ad et Storbærf, ſom Granadas Indtagelſe ti Aar med Caſtiliens og Aragons ſamlede Styrke. I der imidlertid ſaaledes griber og giennemgløder et taj Folk, ſom man ifær paa de ſaakaldte „mohriſke Balla kan ſee, Kampen og Seiren i Granada har grebet og g nemglødet Spanierne, maa dog til Tid og Sted have v noget Stort, ſaa det kan ikke feile, at Fortvivlelſen har i de ſidſte Mohrer vanſkelige nok at undertvinge. Vi ſee ogſaa nok, at Alhameriden Abul Haſan (eller Hali Al haſan), ſom var bleven uſædvanlig gammel paa Granc Throne (fra 1465), har været en Bovehals og ſvoren R fiende; thi ſelv brød han dumdriftig Stilſtanden ved Natteſtorm paa Zahara, der Inſkedes ſaa vel, at hvad ikke ſprang over Klingen, maatte dandſe i Slaveri. Her fulgte ham imidlertid i Hælene, thi endnu ſamme Vinter han pludſelig den Tidende, at Røveridderen fra Arcos, Po de Leon, ogſaa ved en Natteſtorm havde bemægtiget ſig F ningen Alhama, midt i Riget, og der ſat ſig faſt. *) I rafende Forbittrelſe og Mohrerneſ Rvide derover males i i Kæmpviſen, hvor det hedder:**)

*) Antons (Rebriſenſis) 2den Decade hos Bell og Schott. 6
donne III. 347—55.

***) Preſcotts Ferdinand og Iſabella I. 447—48.

Der kom Bud og der kom Brev:
 Alhamas Borg er tagen!
 Men Brevet blev paa Ilden smidt,
 Og Budet sønderhugget.
 Vee mig for Alhama!

Sorgen ud af Vindvet faae,
 Og Sorgen gif paa Gaden,
 Kongen som en Kvinde græd,
 Ubodelig var Skaden.
 Vee mig for Alhama!

ed er vi midt inde i Begivenheden, ligesom Spanierne anada, men vi kan ikke sætte os fast, da vi skal videre, suden er i Granada-krigen Glimtene det Bedste, da den Tvekamp om Spanien mellem Korset og Halvmaanen sørgelig paa begge Sider, saa Halvmaanen vel aldeles : fit Skin, men Korset bliver kun Dødens Seierstegn Minaretterne som Gravcapeller.

At nu Abenhassan snart forsvandt ved et Oprør, hans Søn, Abdalla gjorde imod ham, at det usle Herredømme var deelt mellem denne og hans Farbroder af samme t, men med Tilnavnet Bagal „den Brave,“ og at iga var den eneste Stad, der gjorde tapper Modstand, r i Korthed den halve Tids hele Mærkværdighed, og lig vilde Krigen været endt med Malagas Omgivelse 7), hvis ikke Ferdinand, ved først at gjøre alle Ind- rne til Stoddere og derpaa sælge dem som Kvæg, havde t Fortvivlelsen til det Yderste.*) Bagal og det faste

Baza kunde imidlertid et længe gjøre Udfaldet tvivlsomt, og da selv de nedlagde Baabnene (1489), havde Ferdinand ei meere nogen Fiende at bekæmpe, men kun Staden Granada at indtage eller udhungre. Han valgte det Sidste, og da Sagen derved gik i Langdrag, forvandlede han sin Leir til en By, der endnu bærer Navn af Santa Fe (den hellige Tro); men han synes dog selv derved mindre at have lyst Indbyggerne i det Hele, end givet den daadløse Abdalla, Kæmpervisernes „Boabbil Purk,“ et godt Paastud til det halve Forræderi, hvorved Ferdinand tog det berømte Slot Alhambra i Besiddelse.*) Ferdinand og Isabella holdt nu (1492) Indtog, som spurgtes over hele Christenheden, mens Boabbil Purk drog ud ad en anden Port, for at lege Konge mellem Alpuzarras Bjerge, og da han brast i Graad ved det fide Glimt af Granada, stal hans Moder Zoraia, der havde ægget ham til Oprør mod Faderen, kun have spottet ham, sigende, det var tilpas, han græd som en Kiælling for, hvad han ei som en Mand turde værge.**)

Halvmaanen gik ned bag Alhambras Muur,

Og Korset stod op paa dets Taarne;

Den ene Konge drog ud med Graad,

Den Anden holdt Indtog med Gammen.

Snart blev Abdalla, ligesom før El Zagal, kied af sit gamle Kongenavn, tog, ligesom sin Medbeiler, Reisepenge for sig af Ferdinand og lagde sine Been i Afrika; og vel havde Granadas Mohrer faaet de helligste Løfter paa Liv og Gods,

*) Cardonne III. 297—316. Prescott II. 124. 130—52. 166—79

**). Cardonne III. 319. Prescott II. 180.

Samvittighedsfrihed og Borgerrøt, men saadanne Løfter gav
 baade Erkebispnen i Toledo og Paven i Rom heller end
 gerne Afløsning fra, og der kom snart en Mand paa Erke-
 bispnen i Toledo, som turde meer end det. Denne Mand var
 Cardinal Ssimenes, hvem vi vel siden maae betragte lidt
 nære, men dog alt her maae nævne, fordi han paa egen
 Haand begyndte (1500) at tvinge Mohrerne i Granada til
 Daaben. Herved satte han vel ikke blot Majestæternes In-
 dæst, men sit eget Liv paa Spil; men det brød den gamle
 Buehals sig kun lidt om, og han fik virkelig sin Krig frem;
 da det første Skridt var gjort, fulgde Resten af sig selv,
 da da Bjergboerne gjorde Oprør, fik man et velkomment
 Anstund til at lade alle Mohrerne vælge mellem Daab og
 Udvandring.*) Kun Faa valgte det Sidste, der var saa-
 meget mere besværligt, som Udvandrerne skulde selv betale
 Overfarten til Afrika og maatte hverken tage Sølv eller
 Guld med sig, saa de lod sig næsten Alle heller oversproite
 med Vand, som var den sædvanlige Maade, hvorpaa Spanierne
 døbte dem i Tusindtal.

Ved denne Keilighed pleie alle protestantiske Historie-
 skrivere at give deres Harme Lust over denne ligesaa uchrifte-
 lige som grusomme Adfærd, og kunde det nytte Mohrerne
 det mindste, var det Synd andet end at lade Cardinalen og
 deres spanske Majestæter staae aabenbare Skrifte; men da
 al Ape er spildt paa de Døde, vilde det være langt gavn-
 ligere, om alle Historieskrivere ved slige Keiligheder havde
 mindet Protestanterne om, at saalænge de nøde et eneste

*) Ssimenes Levnetsbeskrivelse af Alvar Gomez hos Schott i Hispania
 illustrata I. 958—59. Prescott II. 502—53.

Menneske til at lade sit Barn døbe, gjør de netop Samme som Spanierne og er saameget mindre at undskylt som de fordømme hos Andre, hvad de gjør selv. Dette, Tvangsdaaben endnu finder Sted, hvor Christendommen bedst opløst, og Samvittighedsfriheden giennem tre Aa hundreder udraabt som Protestantismens Palladium, i gjør vist nok Tvangsdaaben hverken christelig eller menneskelig men det skal dog aabenbar lære os ei at bryde Staven os Nogens Christendom eller Menneskelighed for en Brøde, hos os selv i det mindste har fundet meget tilgivelig. Lang fra derfor at gjøre den berømte Erkebiskop i Toledo til Synder over alle Andre, fordi han brændte Koraner i pressede de Mohrer til Kirkegang, som ei vilde tage Haand pengene, han gavmild rakte, maae vi tvertimod indrømme at kunde Noget undskylde Tvangsdaaben, vilde det være de Forlegenhed, Spanien befandt sig i med de Bildfremmed der, saalænge de holdt paa Mahomed og Koranen, umuel kunde sammensmelte med Landets oprindelige Indbygger At de, ved Tvang i Menneskets sømteste og frieste Sa ingenlunde blev venligere, men langt fiendligere stemt, i vist nok sandt; men kan man endnu høre protestantisk Skriftkloge og Ypperstepræster trøste hinanden med, at end de Gamle snyde over Tvangen, har man dog vund Børnene, hvad da en Erkebiskop i Toledo før Reformationen!

Denne Erkebiskop i Toledo (1495—1517), Gonzalo eller, som han kaldte sig til Ære for Graabrødrenes Stam fader, Francisco Ximenes, maae vi nu betragte lidt nøiere fordi han ikke blot var Sjælen i det berømte Tog til Afrika men var den spanske Reformator, hvis Stortværk vist nok

ikke fortjener Efterligning, men gjorde ham dog, vel ligesaa fuldt som Rogen af de andre Reformatorer, til Folkehelgen giennem tre Aarhundreder. Han har derfor ogsaa haft det heldne Held at faae en velunderrettet, oplyst og venlig Levnetsbeskriver, som beundrer sin Helt altfor meget til at ville kjæde ham anderledes, end han virkelig var; og skøndt denne Fædresmand, Alvaro Gomez (fra Midten af det sextende Aarhundrede), af sin Censur just ikke fik Lov til at sige Alt hvad han vilde,*) er det Hele dog tydeligt nok for hvem der forhaaer en halvvaerden Bise.

Erkesædet i Toledo, som i Spaniernes Dine knap nok var et Straasbred lavere end det apostoliske Sæde i Rom, havde, næsten ligesiden Udrivelsen af de Vantroes Hænder (1087), været beklædt af Kongesønner eller Kongefrænder, og Ferdinand havde desaarfag tiltænkt sin uægte Søn Alfons det ypperlige Levebrød paa 80000 Ducater; thi vel var Personen endnu kun 24 Aar gammel, men havde dog alt i atten Aar været Erkebiskop i Saragosfa; men Isabella glemte aldrig, at hun var regierende Dronning i Castilien, og foretrak sin Skriftefader, Graabroderen Rsimenes, vel ogsaa af gammel Adel, men af fattig Byrd,**) og for Resten af Staal og Jern, saa hans Levnetsbeskriver selv finder, han var mere stabt til Sværdet end til Hyrdestaven.***)

Ventelig har der ved denne Veilighed, da den strænge Graabroder kun havde faa Nødvendigheder, været Tanke om at beklippe det store Levebrød; thi da Rsimenes endelig bekvæmmede sig til at modtage det, var det kun paa det ud-

*) Rsimenes Levnetsbeskrivelse af Gomez i Indledningen.

***) Prescotts Ferdinand og Isabella II. 485—86.

***) Gomez hos Schott I. 1021.

trykkelige Villaar, at han maatte nyde det aldeles ubeflaaret og hvad han førte i sit Skjold, gav han tydelig tilkiend da han efter sin Indvielse kyssede Majestæternes Haand med de Ord: det er ikke saameget, fordi jeg ved Majestæterne Gødhed er bleven Erkebisp i Toledo; som fordi jeg stole paa, De vil rætte mig Haand til at rygte mit Embede, sa jeg engang kan blive Erkebisp i Himlen. *)

Af sinens var lige ved de Trede, da han blev Erkebisp (1495), men levede dog endnu to og tyve Aar, utrættelig virksom i Kæmpestrid til sidste Kæmpestrid, saa han maatte været Pave i Rom, hvis Verdenshistorien skulde følge hans Skridt for Skridt; men, skøndt alle saadanne Spørgsmaal er ørkesløse, kan man dog neppe heller bare sig for at dørl ved det Spørgsmaal, hvad Forskiel det vilde gjort, om dens Spaniol var bleven Pave, istedenfor hans Landsmand Alexander den Sjette; og Spanien fik desuden i det sextendte Aarhundrede saa stor Indflydelse paa hele Christenheden, at dets Reformator i alle Retninger burde være historiske Læser anderledes velbekendt end hidtil.

Denne ærkebispelige Reformators klart udtalte og streng gennemførte Grundsætning, at al Lydighed maatte tages med Bøld, **) gjorde ham vist nok aldeles usikkert til enten Kirke, Stat eller Skole at fremme og styre Udviklingen af Menneskelivet; men da den aandelige Dødstime var kommen især for den romerske Deel af Christenheden, stræbte han med et stort og klart Overblik og en forbausende Kraft, at ordne alle Forhold derefter, saa Spanien kunde blive ud

*) Gomez hos Schott I. 939—41.

**) Gomez hos Schott I. 1021.

vortes stærkt og indvortes stille, sine Fienders Stræf og sine Benærs Stoltthed; og at det var i hans Landsmænds Smag, beviser ikke blot deres Bisald, men vel især den høie Gråd, hvori det lykkedes ham at naae sit Diemed.

I Kirken, hvor det Døde kun er til Plage, blev hans Fæd vist nok ikke glimrende; men den ubøielige Strængthed, hvormed han nødte alle Tiggermunkene til virkelig at være Stoddere, gjorde dem dog i alle Maader til et mindre Onde; og den castilianste Geistlighed udmærkede sig længe baade ved en Dannelse og udvortes Anstændighed, som Alle tilskrev hans utrættelige Bestræbelser, medens hans Banlysnung over alle Bibles paa Modersmaalet hos Spanierne gjaldt for Engleviisdom til at forebygge de gruelige Rætterier, der endsteds udsprang af Menigmands Vibelæsning. *)

Med den samme Dødsstraf banlyste Rsimenes ogsaa Modersmaalet fra den ny Høiskole, han stiftede i Alcalá ved Madrid (1500), saa der skulde, tværtimod Skikken paa de andre spanske Høiskoler, Forelæsningerne holdes paa Latin; **) men da selv de protestantiske Høiskoler ved den besynderligste Selvmødigelse fik samme Skade, kunde det ikke hindre den for Næsten med klart Overblik indrettede og rundhaandede udsprede „Complutenser“ fra at glimre som en Stjerne af første Rang. At saaledes Professorene hvert fjerde Aar maatte bestaae en ny Bæddekamp om deres Post, og mistede deres Æn, naar de fattedes Tilhørere, viser en sjelden Klogskab, der fremfor Alt maa forbause, hvor man endnu presker

*) Gomez hos Schott I. 937. 43—44. 46—47. 52—53. 61—62.

**) Venetianeren Navageris (Naugerii) Reisedagbog under 6te Juni 1524.

Tilhørere til de Profesorer, der selv Ingen kan staa og han sørge for strax at gjøre sin Høisfole i den lærde Verden ved hvad man i de døde Sprog et udbødeligt Værk. Det var den berømte compl. Polnglot, eller Udgave af „den hellige Skrift“ i alle sprogene, tilligemed den gamle latinske Oversættelse svarende Ordbøger, et Kæmpeværk for sin Tid, som omtrent i femten Aar (1502—17) satte Himmel og Bevægelse for at faae mesterlig udført, efter de ældste Skrifter, som betaltes i dyre Domme, og ved en Samling af lærde Mænd, hvoriblandt en indfødt og tre døbte Rabbinere.***) Af hvilken uberegnelig Værd dette Værk baade blev for den tydske Reformation, der begyndte samme Aar, som det fuldendtes, og vil herefter end mere vise sig at være, det hører til Kirkehistorien; men de i Tanken og saavel det Rige, som det Kloge og Dygtige Udførelsen, det hører til Manden, hvis Betragtning af Tidens tre store Hovedsprog, som de Æneste Bibelen vel igrunnen var død, som hele Tidens „Elastisitet“ dog her kæmpemæssig virkfor.***)

Et saadant bogligt Kæmpeværk ligger paa Grænserne mellem Haandens Virketreds, og i den Sidste i naturligtvis især, den spanske Reformator glimrede, er der, Begrebets Klarhed og Fernvillien, som han tilligemed Guldet og Staalet, som han vidste at skildre og anvende, søe deres Heltegierninger. Den mest glimrende disse var nu igien Toget til Afrika, som Cardinalen

*) Gomez hos Schott S. 957. 1006—20.

***) Sammeffeds S. 965—67.

****) Sammeffeds S. 961.

ei blot gjorde paa egen Beføstning, men maatte kæmpe længe for at kunne tiltræde, og fulgte selv graahærdet; thi vel glippede det for Spanien i det femtende, hvad Frankrig nu forsøger i det nittende Aarhundrede, at betvinge og berolige Nordafrika; men Planen var lige kampemæssig og Udførelsen saa kraftig, at ikke blot blev Oran, Bugia og Tripoli indtaget, men baade Algier og Tunis skatstyldige,*) som vel er mere end Frankrig endnu har naaet; og det maatte vel, ligesaa kraftig fortsat, frelse Europa fra den uberegnelige Skade og uslykkelige Stam, det siden giennem tre Aarhundrede har lidt af Kæmpekræfterne, som vi skælvede for og skattede til. Et for Resten Spaniens berømte Minegraver Peter af Navarra paa dette Tog var Cardinalens Højrehaand, er almindelig bekendt; men at det var Venetianeren Hieronymus Bianelli, som baade først gav Ksimeres Anslag paa det store Foretagende, meddelte alle de fornødne Oplysninger og Hjelpe, som Generalkvartermester, en vigtig Rolle med, er, blandt sjelden anmærket, ligesaa vist og nok saa vigtigt.**)

Dog, var end Afrikatoget Cardinalens mest glimrende Bedrift, saa var dog Rigsforstanderskabet (1516—17), hvormed han, omtrent firfjendstyve Aar gammel, sluttede sin Løbebane, uden Sammenligning den Største, hvad enten man ser hen til Vanskelighederne, han havde at overvinde, eller til Vigtigheden af, hvad han udrettede; men for at komme rigtig til „Kong Ksimeres,“ som de „spanste Grander“ hævdiis kaldte ham, maae vi først tage Afsted med Ferdinand

*) Gomez S. 1024—48. 1059.

***) Gomez S. 975. 78. 1021—22. 26. 31. 45. 47.

den Catholiske, som kan stee uden stor Udbydelse enten af Blæk eller Taarer.*)

Efter Isabella var hendes Datter Johanne, gift med Philip af Østerrig og Burgund, nærmest til Castiliens Throne, men da hun var halvtosset, indfattede Isabella i sit Testament Kong Ferdinand til Rigsforstander, under Dattersønnens (Karl den Femtes) Mindreaarighed. Derved blev det enstund (1504—6), men da Ferdinand giftede sig igien, og den castilianiske Adel var ked af ham, behøvede Philip blot at vise sig i Spanien, for at tilbedes som den opgaende Sol, og Ferdinand, der ikke, som dog Afimenes raadte ham, var belavet paa Krig, maatte forsøge sig til Aragonien og forsløve Tiden med at hente Gonsalvo hjem fra Neapel. Philip døde imidlertid endnu samme Aar (1506) og efterlod Alt i største Forvirring, saa det lykkedes Afimenes baade at føre det store Ord og faae Ferdinand kaldt tilbage, som siden styrede det Hele uanfægtet, til Døden (1516) satte Grændser for hans, som det syntes, utrættelige Lykke og umættelige Begjærlighed.**)

I denne Mellemtid var det, baade at Afimenes gjorde Toget til Afrika, at Peter af Navarra paa Spaniens Begne tog Deel i den store venetianske Krig, og at Frederik af Alba (den navnkundige Hertugs Farsader) overvældede det narvarrandske Kongerige; men den eneste Deel, man veed, Ferdinand selv tog i Kampen, var, hvad han sagde til den frække Baldez, som var sendt til Italien for at forhindre Ravennaslaget (1512), men kom midt ind i det og bragte Budskab om dets Udfald.

*) Kong Afimenes hos Gomez S. 1120.

***) Gomez hos Schott S. 979—1002. Prescott III. 243. 275—304. 317—64.

Til ham sagde nemlig Kongen „du maa have taget dig godt iagt, siden du slap,“ og det Ord var Baldez til en saadan Opmuntring, at da han under Navarreserkrigen, samme Aar, blev angrebet i „Ronceval“ af en heel fransk Krigshær, forsvarede han sig med 400 Mand til sidste Blodsdraabe, og flækkede virkelig derved i et kostbart Dieblit Hertugen af Alba Tid til at naae Pamplona.*) Ved ikke at udvekle Peter af Navarra, som ved Ravenna faldt i fransk Fangenskab, har Ferdinand maastee ogsaa villet give ham Leilighed til heldmodig Opoffrelse; men at det slog feil, saa han gik i fransk Tjeneste, er dog heller intet Under, og man maatte saarere undres over at nogen blev en saadan Herre tro til Enden. Det blev imidlertid Cardinal Raimenes, skiondt han efter Afrika-Toget ei fandt det mueligt at udrette noget hos ham, og var derfor ogsaa fraværende, da Ferdinand paa sin Dødsfeng udnævned ham til Rigsforstander, ingenlunde af Aierlighed, men paa sine klogeste Raadgiveres indstændige Bøn, af en bitter Nødvendighed.**)

Ludvig den Ellefte stræbte at befæste sig mod Døden, da han saae den for Dine; Ferdinand søgte derimod, under ellers lige Omstændigheder, at løbe fra den, fandt det for trangt i Stæderne og endte sine Dage paa en Forpagtergaard under Klosteret i Guadelupe, berømt paa begge Sider af Verdenshavet for sit Mariebillede. Om hans Statsklogskab og andre kongelige Egenstaber har Meningerne immer været deelte, men om hans Falskhed og Lykke har der kun været een Mening,***) og Konger skulde nødigt tænke, at den Sidste var den Første

*) Gomez hos Schott S. 1063—64. Prescott III. 433—34.

***) Gomez hos Schott S. 1068—80. Prescott III. 464—65.

***) Prescotts Ferdinand og Isabella III. 470—85.

værd; men Spanierne, som ingen bedre Konge ønskede sig, fik ham naturligtvis ikke heller, undtagen i „Kong Afimenes,“ hvem det blev deres Mundheld at nævne som en Gien ganger af Gothkongerne fra Arildstiden.*)

Naar nu Verdenshistorien, uden dog at ville afgjøre den store Trætte om Ferdinand den Catholskes Dødsdag, dog anmærker, at den faldt i Januar 1516, en Maanedes Tid efter „den store Capitains“, da er det kun for at Læseren kan see, hvor lang Fristen var for Afimenes, som hensov i November 1517; thi det er baade mærkværdigt og træffeligt at see, hvormeget selv en ældgammel Mand kan udrette i mindre end to Aar, naar han kun veed hvad han vil, tør hvad han kan, og finder et beleiligt Dieblif.

At Ingen lystrer sine Eigemænd, uden han nødes til det, og at derfor enhver Konge, der vil æres hjemme og frygtes ude, maa have en Krigsmagt med alt Tilhør paa rede Haand, det var som sagt, Cardinalens Grundfætning;***) og skøndt denne Regel, Gud ske Lov! ogsaa har sine Undtagelser, holdt den dog kun altfor godt Stik lige fra Afimenes Dage til Borens og trængte allermost til Anvendelse i Spanien, hvor baade Adel og Borgerkab havde stor Lyft til at raade sig selv og var i gammel Bane dermed. Det var imidlertid ogsaa en svar Opgave for en Graabroder paa Gravens Bred, hvis Fuldmagt ovenikøbet var temmelig tvivlsom, da en død Konges Ord kun er et daarligt Kygflødt, og en Kronprinds, der længes efter at komme paa Thronen, er gierne farligere at tjene end at trodse. Kun en kæl og klog Olding, der endelig engang seer Muelighed i at udrette,

*) Gomez S. 1120.

***) Gomez S. 1021.

hvad han altid har ønsket og for længe siden besluttet, og vil meget hellere døe for Gjerningen end begraves med Forsættet, kun han overseer, hvad man ellers kalder uovervindelige Banstueligheder, og en saadan Døding var Afimenes.

Allerede da han, efter Philips Død, en kort Tid stod i Styret, havde Afimenes ladet Venetianeren Bianelli afsætte sig en ordentlig Troop Krigsfolk paa 500 Mand, der kommer var til Tjeneste;*) men nu indrettede han en Borgerbevogtning af Frivillige i alle Rigets Ridsstæder, hvormed man ikke blot boiede de tre stiveste spanske Grander: Færøerne af Alba og Infantado og Greven af Urenna, og alle Malagas Oprør i Fødselen, men fik en Byld, der sa alle Statslegemer er den sømmeeste at røre ved.***) Isfiliens Pengevesen var nemlig i en fortvilet Tilstand, og Folket var bebyrdet over Kræfterne, og dog fattedes kronen det Nødvendige, fordi Oppebørselen slugte en stor Del af Indtægten, og Resten var nærved at smelte bort i væltige Pensioner og deslige; og man behøver ikke at være Rentemester for at see det Splittergale i en saadan Statsværdholdning, men vel maa man være en Hercules for at aae Bugt med det slibrige Uhyre. Inddragelsen eller Afnappelsen af de Stores Naadepenge hørte der allerede meget til at sætte igiennem; men til at gøre den „Told og Sise“, er skulde svares med en Tiendebel ved alt Rids og Salg, væltelig, hørte endnu meget mere, og dog naaede Afimenes et ved Hjælp af sin gode Ven, Biskopen Juan Lopez Johannes Lupus Cantaber), som var en Regnemester paa

*) Gomez hos Schott S. 997.

**) Gomez hos Schott S. 1071. 1079—84. 1089—90. Prescott III. 489—90.

en Hals. Denne flemme Afgift, der, ved de Udsuelser, Beskikkelser og Meeneder, den gav rig Anledning til, blev dog belst fordærvelig, var, som dens Navn „Alcabala“ viser, mohrist Dyrindelse, og under de mohriste Krige havde castilliske Folkeraad (Cortez) bevilget den for en kort Tid men siden var man, som sædvanlig, blevet ved at kræve den og skøndt Isabella gjorde sig Strupler derover, da Mohrkrigen var reent forbi, lod hun det dog beroe ved at sætte sit Testament, at den skulde ophæves saasnart som mueligt. Derved blev det til Ferdinands Død og vilde sagtens blevet i Aarhundreder, hvis ikke Kong Afmenes havde grebet Anledningen, oggjort Regningen og forbeelt den rene Indtægt på Rigeets Stæder, der da selv lignede Udgiften som Byfæst og, siger Gomez, skøndt Summen siden er bleven forholdsvis fandt dog Folket, det var som et Himmerig, da de blev fri for hele det Myr af Blodigler, som havde udfaldt dem.*)

Dette maa i Verdenshistorien være nok om Afmenes, men Loveligheden, hvormed hans Storhed er behandlet selv i Prescotts „Ferdinand og Isabella“, fremkalder det Ønske, at han snart maa faae en ny Levnetsbeskrivelse, Kæmpen og vor Tid værdig, eller at dog i det mindste den gamle, før sin Tid beundringsværdige, af den græske Professor i Alcala, maa blive almindelig bekendt. Og saa! da vil man læse om Afmenes, at han ved en vis Leilighed sagde: han lugtede heller Krudt end Kongerøgselse,**) og ved en anden Leilighed skal have kaldt Artilleriparken sin Fuldmagt;***)

*) Gomez S. 954. 1096—98. Prescott III. 490, 524.

***) Gomez hos Schott S. 1081. Prescott III. 502.

****) Gomez S. 1079. Prescott III. 489.

men man vil, foruden Sligt, som han havde tilfælles med Mange, finde Saameget, han kun deelte med Faa, at man beundrer Eddlingen med Lovemod, Bjørnetræster og Falkesyn, den sidste Spanier af ægte gothisk Blod, som derfor ogsaa stiftede et Kapel i Toledo, hvor den gothiske af Roms fortrængte Liturgi skulde lyde evindeligt.**)

Rafineses døde træt og mat af Dage, til stor Glæde for alle Dverge, som nu kunde pusle i Mag paa Ræmpens Grav, og det er mærkværdigt, at hans Løbebane slutter (Sde Novbr. 1517), netop hvor Morten Luthers begynder, thi det letter blandt andet den historiske Dvergang fra Spanien til Tydskland og gjør den anstuelig.

Vist nok burde der ved denne Dvergang til Bærelvirkning gives et Omrids af den spanske Dannelse og fredelige Bistfomhed i Ferdinands og Isabellas Dage, men det har Rigets Historieforfattere hidtil næsten ganske forsømt, saa Verdenshistorien kan endnu ikke gjøre stort mere end pege paa Savnet. Af de saakaldte „mohriske Ballader“ (der dog naturligviis har gothiske Forfattere) seer man imidlertid, at de poetiske Gemytter levede endnu i Middelalderen, saa Lærdommen maatte nødvendig være stiv og tør, og var aabenbar en udenlandsk Plante, indført fra Italien med Peter Martyr fra Lombardiet, Lucius Marinæus fra Sicilien og Antonio fra Lebrija (Nebricensis), som havde studeret i Italien.***) Rafineses var det, som skulde givet Dannelsen en mere eiendommelig Retning, og en Saadan spore vi saa-

**) Gomez S. 969—70. Nobles (spanske) Efterretning om Rafineses og den mozarabiske Messe. Toledo 1604.

***) Prescott II. 272—89. 305—15.

vel i Polyglotten som i hans Forsæt at udgive Aristoteles Skrifter i samme Kæmpestil,*) og paa Høistolen i Alcalá, hvor alene den græske Professor skulde beholde sin Løn, om han end havde kun et Par Tilhørere, fordi, som han sagde, Græskten sædvanlig forsmøttes og er dog saavel Latins som Videnskabelighedens Rod og Kilde;**) men han havde kun Die for det Store, ikke Sands for det Skønne eller Enst til det Hjertelige, og arbejdede derfor bestandig Dødt i Hænderne. Dette gjælder ikke alene om Gudsdyrkelsen og det lærde Væsen, men ogsaa om Agerdyrkning og Håndværk, thi i hin, seer man godt, var Moehrerne, og i denne Isodemestere; men Begges Fordrivelse var dog Ksimenes saa flig som Nogen; og skiondt Genueserne vare døbte og efter Isodemestere Fordrivelse aldeles uundværlige, vilde han dog have jagt dem paa Døren allesammen, fordi de havde taget dem tilrette mod en spansk Sørøver.***) Vel lod han en Agerdyrkningscatechismus forfatte og udgive paa Modersmaalet, som oplevede mange Oplag,†) men at den frugtede paa Markerne, hører man naturlignvis ikke til, og de Fattige vilde vist været meget bedre tjente med Handelens Opnævring end med det „ordenlige Fattigvæsen,“ han hjalp den ærlige Porgermand Hieronymus Madrit at faae indrettet i Toledo ††).

At Bogtrykkerkunsten ogsaa kom til Spanien endnu i det femtende Aarhundrede, følger af sig selv, men at det

*) Gomez S. 967.

**) Gomez S. 1008

***) Gomez S. 1100—2.

†) Gomez S. 968.

††) Gomez S. 970—71.

ytende knap var begyndt, før man (1502) fik en „ordenlig iensur,“ det fulgte kun af Dødens Dvermagt.*)

Det sytende Aarhundrede eller Protestantisme, Tydskere og Dronning Elisabeth.

Bilde man i Korthed betegne, hvad der herskede i det femtende Aarhundrede, maatte man vel sige „Bogorme, Dyrer og Alexander den Sjette;“ og allensalvs var de tydskste Elementer: umættelig Herskeshyge, cold Grusomhed, uforstammet Kumstshed og fræk Lidelighed alt Andet saa uelegne i den store Verden, at hele Christenheden selv følte, den enten snart maatte reformeres eller tabe sig i Tyrkiet, der giennem hele dette Aarhundrede udvidede sig baade til Sunds og Sunds og truede tilsidst siensynlig baade Tydskland og Stalien. Medens man imidlertid overalt raabte paa Kristens Reformation og Korstog mod de Bantroe, var det kun Husf og Rsimenes, der, hver i sin Krog, alvorlig tog sig af Sagen, uden dog at være den vogen, saa det var en Syfte, at den Ene kom for tidlig og den Anden for seent, da de ellers sandsynligviis havde forhindret den bedste, hverken laviste eller romanste, Deel af Christenheden fra at blive reformeret efter sit Hjerte. At nu Husf kom for tidlig til hendelig at virke paa den store Verden, har vi seet, og at Rsimenes kom for seent til, hvad han stiledede paa: ved Hjelp af Krudtet, Kompasset og Bogtrykkerkunsten at oprette et spanskt Keiserdømme i Vesten, der ikke blot kunde maale sig med det Tyrkiske i Østen, men med Tiden indlemme det i

*) Prescott II. 294—97.

fig, saa Kongen af Spanien afløste Keiseren og Erkebisper i Toledo afløste Paven i Rom, til at regiere uindstrænk og evindeligt, at han kom for seent dertil, det har Følger viist; men der var dog altfor megen Storhed i Anslaget og det var altfor folkeligt i Spanien og altfor lysteligt herstefnge Fyrsters Dine, til at det kunde døe med Rom Ksinenes; og vi maae derfor tage det skarpt i Diefyn, naar vi vil vide, hvad den Lutherste Reformation egentlig haad imod sig og mægtede kun halvt at overvinde. At det imidlertid især var den Lutherste Reformation, der hindred Spanierne, under Karl den Femte og Philip den Anden fra at blive Europas Tyranner, det veed man; og hos giennemgribende dette Tyranni vilde blevet, seer man først ved at tænke sig Jesuiterne ordenlig i Virksomhed og i span Tjeneste ligefra Bonolas Dage (1534), istedenfor at de nu under Kamp med den Lutherste Reformation, maatte hardt arbejde sig trætte, før de fik Veilighed til at virke paa de Hele. Saasnart vi derfor sætte Priis paa Folkelighed og Moversmaal og paa fri aandelig og borgerlig Virksomhed, og hvor gjør man ikke det i det nittende Aarhundrede, der nu det være os en Hovedsag at indsee den Lutherste Reformations verdenshistoriske Betydning, som, under den forvirred Kamp med Kirken og Paven, og den sjantede Forgubelse og de „døde Sprog“ og deres Mesterværker, blev aldeles overset.

Da det imidlertid var mellem Ruinerne af Middelalderens Kirkestat, Krigen førtes, og det var en christelig Kirkefornæelse, Luther virkelig glødede og kæmpede for, saa er det umueligt at forstaae den Lutherste Reformation uden at komme ind paa Kirkehistoriens Enemærker; og Feilen ved de sædvanlige Udviklinger ligger da ingenlunde deri, at man først

menligner Luthers Kirkebegreb med det efter Skriften Oprindelige, men deri, at man glemmer, at Christendommen er oprindelig ingen Skrift, men en Tro og et Liv, som før Luthers Dage, giennem mange Aarhundreder og meget forskellige Folkesæd, havde ført et virksomt og høist mærkværdigt Levnetsløb, der kun ved Luther fik et nyt Affnit efter Aldens og Folkenes Læve og Leilighed. Det er altsaa den samme Troes og Kirkes Historie, især hos de Folk, som Luther udsprang af og virkede paa, hvoraf man skal forklare hans Reformation i sin levende Sammenhæng med Folkets forrige og følgende Levnetsløb; men det har man altsaa forsømt og derved blandt Andet taget Protesten mod Middelalderen og Geisfiligheden i det Hele for det Væsenlige, skiondt det kun var et efter Omstændighederne nødvendigt Onde. Hvor bagvendt og ugiørligt det nemlig end man findes, i Nyaaarstiden at grave Middelalderen op, og taabeligt at holde paa dens Skygge, saa er det dog ikke mindre bagvendt og ugiørligt at grave Oldtiden op af Ebræers, Grækers og Romeres Skrifter, og ei mindre taabeligt at nsies med et tomt Begreb derom; og en saakaldet Christendom, hvori Protesten var Hovedsagen, vilde aabenbar slet ikke være andet end tyrkisk Vantro i al sin Nøgenhed. Fra denne tyrkiske Protestantisme, som i det femtende Aarhundrede truede med at oversvømme hele den vestlige Christendom, var det tvertimod, den lutherste Reformation frelste de Folk, der havde Hjerte og Tro til at frelles; thi medens vi her kan lade det staae ved sit Værd, om de blev ægte Christne, er det klart, at de viste sig som ægte Grene paa de gamle nordiske Folkstammer, der forðum godvillig antog Christendommen, fordi den stadfæstede, hvad de fra

Arildstid havde følt, og bragte, hvad de havde savnet i længtes efter.

Det er imidlertid gaaet vore fleste protestantiske Historieforfattere med Reformationen, ligesom det gik Fernand Colombo med hans Kiære Fader; thi skøndt de nok kunde vide, at den, saavel som vi alle, maatte have en levende Fader og Moder til sin virkelige Aarsag, saa syntes de dog, det var rart, man ikke kjendte den, men kunde betragte enten den af Reformatorerne eller „Reformationen“ selv som et hemmelighedsfuldt, ubegribeligt Væsen, der skabte en splinternu Berden; thi Alt hvad de nævne som Reformationens Aarsager er aabenbar endnu mere urimeligt og selvmodsigende end Rytterne om Colombos Herkomst. Bibelen var nemlig som man veed, allerede 1517 en ældgammel Bog, der gennem Middelalderen havde mange baade troende, flittige og betænksomme Læsere; de „latinske Klassikere“ havde i de fjortende og femtende Aarhundrede baade været bedre læst og efterlignede, især i Italien og Spanien, end de enten det firtende eller det fiftende blev i Tyskland og Norden det græske Ny Testamente havde gennem hele Middelalderen ganske anderledes været de byzantinske Klerkes Haandbog end det nogeninde blev de protestantiske Præsters og Professorers; og Afslæbshandelen kunde vel give Anledning, men jo dog aldrig være Aarsag til Reformationen, kunde vel gjøre Luther vred, men umueligt give ham enten det Bys hvori han saae den og alt andet Papisteri, eller den Kraft hvormed han bekæmpede Papisteriet og indtog hvad nu kaldes hele syv Kongeriger. Bogtrykkerkunsten, der endelig ved Reformationen skal slaae Hoved paa Sømmet, ligesom Kompasset ved Amerikas Opdagelse, den skabte dog aabenbar

værken Luther eller hans tydfte Psalmer eller hans tydfte Bibel; og desuden veed man vel, at ligesom Kompasset har sin Misviisning, saaledes havde Bogtrykkerkunsten alt i Luthers Dage den Lyde at udbrede de hinanden stik modsatte Skrifter, Afsladsbrevene saavel som Luthers Theses, Cochlaei saavel som Luthers Bøger, og var aabenbar aldeles uskyldig i alt det Bifald og Mishag, de vandt hos Læserne, og derpaa betrede jo dog hele Bøgernes Virkning!

Uden derfor engang at tale om, at Bogtrykkerkunsten saavel som Kompasset var en af Middelalderens Opfindelser, og at Luther, om end Nyaaarstiden var født med ham, dog selv med den var født af Middelalderen, saa er det klart, at stal Reformationen ikke være os et aldeles ubegribeligt Hæxeri eller Mirakel, ret et Sideskytke til Transsubstantiationen, (Grundforvandlingen), som Protestanterne blot for Urimelighedens Skyld forkastede, da maa den have sin Grund dybt inde i den dunkle Middelalder; saa de Protestanter, der ikke tør eller ikke vil opsoge deres kiære Forældre i den Skiærnsild og læse en stille Messe for dem, de maae ligesaa gierne idag som imorgen enten kaste sig for Pavens Fødder eller i Tyrkens Arme; thi i det nittende Aarhundrede gaaer det slet ikke an aabenlyst at stjæle fra Historien og sige, man har grebet det i Rusten; man maa enten takke Historien for Alt, eller erklære den aaben Feide. Det Første var gammel Skik hos Folk i Nord, skiondt det var Kæmper, som ellers ikke pleiede at takke for, hvad der med aaben og ærlig Kamp kunde tages, saa kun for Ælde sank Thor i Knæ, og Nordboer vil da neppe finde, de behøve Trøst enten af Paven eller Tyrken, naar de see, hvor i Middelalderen Reformationen har hjemme.

Man veed nok, det var paa Grændsen af Oldtiden Middealderen eller, som skrevet staaer, i „Tidens Fjeld Christendommen kom til Verden, og hvad den har virket kan endnu virke for Evigheden, det maa vi overlade Hjerterne at troe om, hvad de lyste, og til Evigheden selv vise; men hvad den har virket for Tiden, især siden „Fol vandringen“, derom tale alt fjorten Aarhundreder med hi anden i Verdenshistorien; og var, blandt Andet, Christendommen ikke blevet indført i Tydskland, da seer man str den tydske Reformation var utænkkelig; men var Sax ikke blevet omvendt ved andet end Karl den Stores Sværd da seer man let, at det Sværd, der sad i Luthers Mm og selv det Spyd, der sad i hans Haand, havde hverl Fader eller Moder.

Vi maae derfor endnu gaae lidt længere tilbage, det med Protestanternes Tilladelse, til Rom i Gregor d Stores Tid, som meget vittig er kaldt den sidste gode den første flette Pave, altsaa til Grændsen af det sjette syvende Aarhundrede, og der lægge Mærke til to samtidige Begivenheder, Islamismens Opkomst og Angelsaxernes Omvendelse; thi heraf har baade Tyrker og Protestant deres Oprindelse, medens naturligtviis Gregor selv staaer p Papiaternes Helgenliste.

Vi lade nu Tyrkerne nærmere oprede deres Herkom fra Mahomed, skjotte og hytte sig selv, som de kan, og la Papisterne bramme med hele den lange Liste paa St. F ders følgende Eftermænd, der skal have opvunget sig i „Christi Statholdere“ paa Jorden og baaret Nøglen, om if til Paradis, saa dog til Skiærskilden, thi de vedkomme o som Protestanter, slet ikke. Den sidste romerske Biskop, 1

viendes ved, er Gregor den Første, som, hvad Feil han og hans Lære end ellers kunde have, hverken anfaae sig for utilbar, gjorde Paaastand paa Statholderstabs i et Christusrige „af denne Verden“, eller forbad Folk at synge Psalmer og læse Skriften paa deres Modersmaal. Han sendte nemlig, som man veed, nogle Munkte til Britannien, for at Christne vor og Lydsternes Frænder Angelsaxerne, og det lykkeses saa godt, at det ikke blot midt i den saakaldte mørke Middelalder blev deilig lyst paa den store D i Verdenshavet, ligesaa Islamisismens Opkomst til Korstogene, men at der alt i det ottende Aarhundrede blev en lille angelsaxisk Kirke, bekiendt under Navn af Beda den Erværdige, og en lille angelsaxisk Moderkirke og Mønsterstole for Lydskand og Norden.

Her har vi da fundet i det mindste den saxiske Reformationens patriarchalske Forældre, thi at den „Bonifacius,“ som bærer Navn af „Lydskands Apostel“, var Angelsaxeren Winfrid, at Christendommen var forkyndt i Sagen af hans Landsmænd, før Karl den Store blev født, og at Angelsaxeren Alkvin (for en Feils Skyld kaldt Alcuin) var Karl den Stores Skolemester og huede slet ikke hans mozarabiske Messe med Sværdslag, det maa forudsættes som bekiendt. At det nu ogsaa var Angelsaxerne, der lærte Lydsterne at læse og skrive paa deres Modersmaal, følger af sig selv, naar man blot veed, at Angelsaxerne selv i firehundrede Aar (700—1100) læste og skrev Nytt og Gammelt, Selvgjort og Doversat, paa deres Modersmaal; og kun Ubekiendtskabet med den angelsaxiske Literatur kan nogenlunde forklare os Blindheden for den lille gothiske Christenhed og

dannede Salverden, som fra det syvende til det trettende Aarhundrede udviklede sig hos og ved Angelsaxerne.

I det ellefte Aarhundrede fordunkledes nu vel Angelsaxerne af deres berømte Frænder, Normannerne, som Frankrig havde ladet sig romanisere og stræbte, efter Englands Indtagelse, paa det ubarmhertigste at normannisere hele Den og udrydde hvert Spor af Angelsaxisk lige indti Sproget; men det Foretagende var dog altfor uhyre, saa Normannerne, med deres Steenhjexter og Bjørnekrafter, naaede dog ikke mere end at kaste Angelsaxerne hovedkulds tilbage i et halvt Barbari for to Aarhundreder. Med Edwards-Navnet i Kongerækken begynder det angelsaxiske Element at reise Hovedet iveiret paany, og alt i det fjortende Aarhundrede, under Edvard den Tredies glimrende Regiering, see vi „Reformationens Morgenstjerne“, som Engelskmændene med al Ret kalde deres gamle ordfordste Bibeloversætter og Præstepiner John Wicklif! Resten er bekendt, thi saasnart Protestanterne begyndte at skrive Reformationens Historie, fandt de det nødvendigt at gaae tilbage til Wicklif, og saaledes, giennem det bøhmiske Reformationsforsøg, komme til det Saxiske; men i Engeland lod de sig narre over Kanalen af Normannerne, som fortalte, der i Frankrig var endnu en ældre Bibeloversættelse, nemlig den Baldensiske og skøndt man dog alt i det syttende Aarhundrede fik Troe i Hænderne paa, at der i det mindste af de „Fire Evangelister“ var en endnu meget ældre angelsaxisk Oversættelse, saaldt det dem dog aldrig ind at følge dette lyse Spor, der efter Normannernes Forsikring, førte tilbage til det grovste Barbari, som de med Møie havde stræbt at forfine, men som vi nu veed, fører til en angelsaxisk Modertirke og

Mønsterstole for Tydskland og Norden, der da ganske naturlig ved Nyaaarstidens Begyndelse følte Trang til en Forandring af deres gamle „evangeliske Frihed“ og „Gudstjeneste paa Modersmaalet,“ som den romerske Geistlighed, med alt sit Papisteri, og den latinske Messe havde undertrykt.

Saaledes komme vi folkelig og verdenshistorisk til Reformationen i det sextende Aarhundrede, som en Begivenhed, der umuelig kunde udeblive i Engeland, Tydskland og Norden, hvis der endnu var nok tilbage af den fribaarne Kampnatur, med Affky for Romeraaget og Kiærlighed til Modersmaalet; saa den lutheriske Kamp og Seier staaer for os som et aandeligt Hermansslag, der atter lærte Romerne, at hvordan det end gik ved Rhin og Donau, var der ved Elben for dem intet Varigt at vinde, men, selv naar Kraefte laae i Dvale, store Nederlag at vente; og har vi mindste Syn for Begivenhedernes indvortes Sammenhæng, da opgaar der ved Reformationen et stort Lys for os over Middeldalderens Virvar. Vi see nemlig den gothiske eller skandinaviske Halvverden, omkring Østersøen og Nordsøen, ligesom skjult og giemt i Oldtiden, da Middelhavet med sin Runddel skulde være den store Skueplads; vi see denne lukkede Verden aabne sig ved Middeldalderens Begyndelse, da de gamle Folk omkring Middelhavet har udspillet deres Hovedrolle, men den aabner sig endnu kun som Porte for Hjelpetropper fra et Baghold, der skal fornye Kampen paa den gamle Skueplads. Gothen, Angelsaxer og Normanner førte alle Lovbanneret fra Norden imod Ørnehemmet; men Angelsaxerne er de Æneste, som plantede det nye Banner hvor Romerriket fandt sin nordvestlige Grændse, i det de beholdt deres Modersmaal og selv en Stund deres nordiske Hedenstaf, der

vel kaldtes Barbari baade af Romere og Vælfmænd, men var det dog kun i samme Forstand, som Grækerne var Barbarer i Homers og Hesiods Dage; thi de havde Aand og Poesi, og baade Lyst og Mod til at kæmpe for Udødelighed, som Livets Krone. Denne angelsaxiske Stamme, som i det syvende Aarhundrede christnedes blot ved Ordets Kraft, før Evangeliets Røst endnu var kvælt af det grove Papisteri, og just da Longobarderne begyndte at barbarisere Italien, denne Stamme see vi beskiftet til at være baade kirkelig og videnskabelig den store Mægler og Færgemand mellem Oldtiden og Nyaaerstiden, den gamle og den ny Christenmenighed og Læseverden. Alt hvad der i denne Henseende virkede ved Angelsaxerne var imidlertid kun Forberedelse, fordi de er først i Nyaaerstiden, den skjulte Verden virkelig stal aabne sig til, som Videnskabernes og den aandelige Vidstabs Sæde, a være den store Skueplads, og derfor skjuler Forsynet sit eget Størværk under den normanniske Taage, der fra det ellevte til det fjortende Aarhundrede indhyllede Engeland, og lettedes siden kun meget langsomt, saa den er endnu god at kiende. Den tydske Reformation var nemlig ikke noget egenlig Fornælse enten af Aarildskirken eller af vort gamle Folkeliv, og kunde derfor heller ingen af Delene ophylse, men det var en seierrig Kamp for det Altsammen: for Christenlivet, Folkelivet og Ophlysningen, og en afgjørende Seir over Romerskheden, Papisteriet og Latinen, hvis Frugetr, om den end modnedes seent, umuelig kunde udeblive, hvis Kampe ikke havde udtømt alle de levende Kræfter. Det Sidste maatte man vel fristes til at troe, baade i det syttende Aarhundrede da man i hele den protestantiske Halvverden ligesom med Flid piinte Livet af Alt hvad der var født i det Sextende

og endnu meer i det Attende, da man syntes at have alleles opgivet baade Christendom og Folkeliv, og at ville flaae sig til No med daarlige Oversættelser af de hedenste Grækers og Romeres Mesterværker, og trøste sig over Alt med den vel ikke altid flaae, men altid hjerteløse og helst ugudelige frænste Bittighed. Det nittende Aarhundrede har imidlertid allerede lært os, at Skinnet bedrog baade Voltaire, Paven i Rom og Napoleon, thi selv i Tydskland viste især Opstanden mod Napoleon, at hverken var Aandskraften udtømt eller Kiærligheden til Modersmaalet udsukt, end sige da i Engeland, hvor Begge synes uforgængelige, eller i vort Norden, der i det firtende Aarhundrede kom hardtad sovende til Seieren, og maa da sagtens have beholdt Kraft til i Nag at høste dens Frugter.

Saaledes i Historien paa een Gang at see baade frem og tilbage, kalde vel de Lærde sædvanlig en slem poetisk Uordenlighed; men det er nu engang Livets Synsmaade, som Døden faaer at finde sig i; og et godt Haab om Fremtiden, der kun udspringer af det verdenshistoriske Lys, som skinner til begge Sider, var os aldrig nødvendigere, end naar vi med Rolighed skal betragte det Tidsrum, hvori den tydste Ørn, især paa Løvernes Vegne, skulde flaaes med den romerke, da det gaaer med Ørne som med Ravne, at de kun nødig haffe hinandens Dine ud, og allensalds er Luften deres Element, hvor Løverne hverken med Kraft kan deltage i Kampen eller benytte Seiren. Under dette Billede, som er fundet paa det hellige Romerriges og Nordens Vaabenkjolde, see vi vel bedst Vanstelighederne, den angelsaxiske Christenhed havde at overvinde, naar den ikke blot skulde afstaa det romerke Nag og udseie den papistiske Surdei, men ogsaa

beholde det Grundchristelige og tilbagevinde sin Folkelighed, thi det er virkelig Lydsternes ligesom Ornenes Natur, kun at flaae ned paa Jorden og bygge i Luften.

Dog, det samme Forsyn, som havde forberedt Reformationen, havde ogsaa midt i Lydskland forberedt sig et underfuldt Redskab til at nedbryde paa Lydst og opbygge paa Angelsaxisk, uden at bryde sig om, hvormegen Selvmodsigelse hans Landsmænd fandt deri; og dette siden Augustin mageløse Vidunder var, som man veed, Augustinermunken Morten Luther. Vi Nordboer, som, paa hans Ord, slog en Streg over alle de gamle Navne paa Helgenlisten, fra Stephans af, og satte, mod hans Villie, hans alene deristeden med store Bogstaver, ja kaldte os Lutheraner saalænge, at vi nær havde glemt, hvad vi selv hed, baade fra Arildstid og fra vor tidlige Hjemmedaab, havde nær glemt, at vi var baade Nordboer og Christne, før Luther blev født, og maatte blive ved at være begge Dele, naar vi vilde være andet end hans Skygger; vi tør vist nok ikke paastaae at være uwillige Mænd ved hans Berømmelse; men hans Storhed er som Hjergenes, der bliver synligere, jo høiere Solen kommer op, thi det er en Kiendsgjerning, at han, ene Mand, overvandt baade Reiseren og Paven, indtog hvad vi nu kalde syv Kongeriger, og beholdt dem, som en Halvgud, endnu efter Døden i over tohundrede Aar. Ja, som en Halvgud, større end Herakles, kun at sammenligne med Odin, Skjaldskabets Ophav og alle Helteslagters Stamfader i Norden, saaledes staaer aabenbar Luther i det sættende Aarhundrede, som den aandelige Stamfader til alle skriftkloge Psalmister og gifte Præster i vor Halvverden; og Eignelsen bliver ikke blot flaaende, men lyn-

flaaende, naar vi hufte, at „Vers og Runer“ var baade Odins og Luthers eneste Vaaben; thi „Mund og Pen,“ som svare dertil, var jo fra Arildstid Aandens berømte Vaaben og Bærtsøi, som giennem Middelalderen meer og meer for-
 dankledes af Kors og Rosenkrandsse, Kirkeaarne og Kloster-
 porte, Kirkeloffer og Orgelværter, Vieband og Røgelsekar,
 Bispehuer og Messsehagler, Billeder og Helgenstrin, for ei
 at tale om Ild og Sværd, men fremstraalede nu igien med
 Luther i al deres Glæds.

Dette klinger jo vist nok æventyrligt, men det gjør
 Colombos Levnetsbeskrivelse ogsaa, og er dog reen historisk
 Sandhed, og det er aldeles umueligt for et levende Men-
 neske at læse Luthers Skrifter, uden at berøres af et Væsen fra en
 ganske anden Verden, end den der omringer ham, og dog
 saa aldeles med Liv og Sjæl inde i den, saa beundrings-
 værdig stillet til det længe forberedte, men, som det syntes,
 umuelige Størværk, at man, for at være vis paa, man ikke
 drømmer, men er lysvaagen, tit maa minde sig selv om, at
 om Værket, som aabenbar krævede en saadan Mand, gaaer
 der Syn for Sagn, saa, hvem der var klog nok, maatte
 fra Virkningen kunne slutte sig til saadan en Aarsag. Af
 den saakaldte „lutherste Kirke“ er der nemlig endnu saa
 tydelige Spor tilbage, at vi klarlig see, det var et aandeligt
 Gæns, bygt af Morten Luther i det sextende Aarhundrede,
 vist nok kun en Hytte i Sammenligning med den „alminde-
 lige Kirke,“ som Jesus Christus bygte i det Første, men
 dog, næst efter den, det forunderligste og fornieligste Bede-
 hus under Solen, og i Grunden en lille Udbygning fra
 den, hvor man hørte hjertelig Tale og Sang om Guds store
 og underlige Ting, vist nok ikke paa alle Folks Tungemaal,

men dog paa Folks Modersmaal, og hvor der beredte Herren Friis af de Spædes Munde, med alle de deilig bibelske Historier om Adam i Paradis og Noah i Arken Abraham under Egen i Mamre og Josef i Ægypten, Mose i Orken, Samuel i Tabernaklet og David i Egedalen, og endelig Døberen ved Jordans Flod, og Barnet i Bethlehem med det mageløse, baade guddommelige og menneskelige Livetsløb til Død, Opstandelse og Himmelfart! Nu har den lille Kirke vel ikke meer nogen levende Præst, og det er kun Faa af os, som har hørt de Sidste og selv været Børn Huset, som hørte det ordenlig kime baade udvendig og indvendig til de „tre store Høitider“ om Aaret; men ligesom Huset er os uforglemmeligt, saaledes er dets Spor fremmedt Alt i Norden uudslettelige, og en opløst Efterflægt, der, langt bedre end vi, seer den skarpe naturlige Modsatning mellem „Danst og Tydsk“, det fredeligste og det stridbareste, det mest og mindst historiske, mindst og mest filosofiske Element i hele den aandelige Folkeverden, vil tilgavns forundre sig over Forsoningsmiraklet i den „lutheriske Kirke,“ hvor Danst og Tydsk i to Aarhundreder glemte „deres Folk og deres Faders Huus“ over Luthers Catechismus, Bibel og Psalmebog, eens i Grunden paa to meget forskiellige Tungemaal.

Dette lutheriske Mirakel er vel endnu næsten uændret men det er dog egentlig det, der beviser, at Luther ikke blot hørte til en anden og stærkere, men ogsaa til en høiere og bedre Verden, end den, han trodsede og tildeels overvandt thi paa „Frugterne,“ siger Sandhed, skal Propheten faa ved som Træet kendes, og Luther var aabenbar en Prophet skiondt af et Slags, som er Nyaarstiden eget, da de bærer et heelt nyt Tidsrum i sig og ligesom udvikle det af sig

frembringe paa en Maade selv, hvad de forudsige. En saadan naturlig Spaamand, har vi seet, Colombo var i en enkelt Retning, og en saadan var Luther tilbunds, vel i en heder Kredts, men som, fordi det var den bethlehemitiske Børnekredts, havde den Egenkab at kunne og maatte med Tiden udvide sig til alt Menneskeligt. Han bar da virkelig den ny Verden i sig, som Colombo ikke fandt, men drømte om: Landet med de udtømmelige Bjergværker, det tabte Paradis, og Midlerne til baade at indtage den hellige Grav og udbrede Evangeliet over al Verden; det har den højste Videnskabelighed, som opammedes i den lutherste Kirke, aabenbaret, og det vil den Nordiske, som gienfødes heri, historisk uigienndrivelig bevise.

En saadan nymodens Prophets eller Formands Levnetsløb, seer man let, maa paa den ene Side være en bestandig Kamp, baade indvortes og udvortes, da begge Steder det Gamle maa feies tilfide, for at det Ny kan faae Plads; og det Gamle, som har vundet Hævd, og maatte ærgre sig fort over i al sin Mangfoldighed at skulle vige for en lille Enkeltighed, stritter naturligviis imod, alt hvad det kan; og et saadant Levnetsløb maa paa den anden Side ligne Romanen langt mere end den gamle Historie, fordi paa „galt Tydsk“ Subjectiviteten objectiverer sig, og paa godt Dansk, Mangfoldigheden synes at udspringe af Enkeltmanden, skøndt det naturligviis kun er et Skin, da Enkeltmanden vel kan være aldeles uvidende om sit aandelige Slægtregister, men har dog ligesaa vist indvortes som udvortes baade „Fader og Moder“ paa Jorden. Saadanne Hovedmænd i Nyaaertiden nedstamme nemlig ganske sikkert fra „Guderne“ i Oldtiden, eller, hvad her er det Samme, fra Folkeaaenderne, da

de ellers nok lod være at drage Folkene efter sig; men med Morten Luther, som den Første i sit Slags og som Patriarken for alle Følgende, baade paa „Tydskt og Dansk,“ og endelig midt i saa blandet og lidet historisk et Folk som det Tydske, er det vist nok en egen, hemmelighedsfuld Sag, saa det var intet Under, han blev ganske trostydlig modtaget „som en Guds Engel“ af sine Venner og betragtet som „den skinnbarlige Satan“ af sine Fiender. Han var imidlertid fød af et Par fromme Bønderfolk „Hans og Margrethe“ mellem de færeste Malmberge, og den Oplysning er ingenlunde saa ubetydelig som den kan synes; thi han var da sikkert en ægte Oldsager, og nedstammede følgelig paa Sværd siden fra „den færeste Wodan“, der vel er en meget dunkel Person i Aandens Verden, men maa dog i det mindste have været Halvbroder til den „angelsæreste,“ og Søstendebarn til den nordiske Odin, saa det var ikke endda saa urimeligt, at Luther fandt meer almindeligt Bifald i Norden end i Tydskland. Man seer det ogsaa godt ved at sammenligne ham med sin Medbeiler til Tydsklands Hjerte, Schweitseren Ulrich Zwingel, der dog kun var en Dværg imod ham, at han var Tydskerne i det Hele baade for historisk og for poetisk; saa at hvis Zwingel havde været Kampen vogen, vilde næsten alle de tydske Protestanter heller fulgt ham, som troede anderledes fast paa sin „egen Styrke og Fornuft,“ traak en skarp Grændselinie mellem „Legem og Aand,“ og stattede ingen anden Poesi end den usandskelige Sphærerne Musik, hvorunder Aanden som den gienløsende Guddomsøgnis opsteg af det bundløse Sjæledyb, hvori den ved Syndefaldet laae begravet! Denne saakaldte „mystiske Theologi“, med meer og mindre bibelsk Tankegang eller Anstrøg, er nemlig den

egenlige Munkheimmelighed, og havde alt længe hos Tyd= skene lydelig protesteret mod den saakaldte „synlige Kirke,“ med alle dens nigenfødte Præster og Menigheder og dens hele mekaniske Saliggjærelsesorden; og denne „tydske Theo= logi,“ Moderen til den siden saa berømte „tydske Philoso= fi,“ havde i Zwingel sin Reformatoren, men beherstedes hos Luther af en barnlig Tro paa det udbortes Gudsord, og af en høiere Livskraft, som han selv antog for „den Helligaand,“ og som i alt Fald var baade en stærk og god Aand, der havde vakte ham af „Sjælens“ hovmodige og forfængelige Drømmerier om egen Kraft og Herlighed, og stænkede ham en levende Anstuelse af Regemlighed og Bibelhistorie, med et høit Overblik af hele Tilværelsen.

Denne ligesaavel oldhedenske som oldchristelige Tredeling af den fuldstændige Menneftenatur, som Aand, Sjæl og Legeme, synes vist nok endnu de fleste en stor Urimelighed, men det kommer dog aabenbar kun af, at Sjælen hos os alle har den „honette Ambition“ at ville hedde „Aand“, skøndt den slet ikke veed, hvad „Aand“ er; thi saasnart vi har opdaget, at Aand er en høiere „Livskraft“, end de fleste bejælede Legemer veed af at sige, da falder det os aldrig ind, at vor Sjæl selv er en Saadan, skøndt det er Ny= aarstidens Hemmelighed, at Sjælen kan blive sig Aand be= vidst og vitterlig virke med hele dens Kraft, naar den kun ikke vil betragte Aanden som sit, men sig som Aandens Red= skab. Heri, som i et Haar, hængte hele Luthers forbausende Kraft, heraf udsprang det forunderlige Lys, hvori han saa usom vandrede, og herfra kom den saa mageløse Sikkerhed i hans Bevægelser, hvor han dog egentlig gik i Blinde; men kun under haarde indvortes Kampe naaede og vedligeholdte

han dette „Aandens Samfund“, der i hans Folk og han Tid var „en Umuelighed for Mennesker, kun muelig for Gud; og det var denne uophørlige Strid med „Døden og Djævelen,“ hans Samtidige kofede sig for, og hans Eftermænd beloe, men Ingen af dem kiendte, og som han selv mistog for et Led af Saliggjorelsens Orden, skjøndt det kun var hans „Bæl i Riødet“ som Apostelen Pauli tydfø Oversætter og næsten udelukkende Beundrer!

En saadan naturhistorisk Oplysning om Morten Luthers vil sagtens støde Endeel af hans endnu ikke saa blinde Tilhængere, og vilde upaatvivlelig stødt ham selv, som ikke fandt Noget i Skriften om andre aandelige Indskydelser end de umiddelbare fra „Gud eller Djævelen“; men hvor rigtig end den lutherste Grundsætning vil findes: at hvad der er tydelig spores i Bibelen, ei heller kan være vigtigt i Salighedens Sag, saa overilet er dog altid den Slutning, at de fleste ikke skulde findes Meer i Bibelen, end Luther vidste, og ligeledes den, at Alt hvad der ikke er bibelsk eller i den mindste classisk, skulde være idel Løgn og Tant; og Luthers bibelske Theologi var overalt langt fra at være saa beundringseværdig som hans christelige Tro, hans kirkelige Takt, hans seerlige Blik, hans heftelige Kamp, hans folkelige Tor og hans mesterlige Stil, hvad ogsaa nødvendig følger af at disse Herligheder, skjøndt immer sjeldne, er altid muelige men en fuldendt bibelsk Theologi før den nyeste Dag aldeles umuelig.

Denne Umuelighed, hvis Umuelighed de tydfø Reformatorer dog troede paa og vilde bevise, var da Luthers saa velformet Zwingels svage Side, men ved at henvise ikke til den bibelske Theologi, men ene til „Ordet, Troen og Sacra

menterne," som den christelige Livskilde, viste Luther, han havde baade „Aand og Hjerte," og gjorde et Ræmpeffridt til den apostoliske Christendoms Fornæelse, hvorved han kom den fuldelig saa nær som Augustin, saa han ogsaa i den „Hellige, almindelige Kirkes" Historie har som Reformator vandet sig et udsødeligt Navn.

At udbrede sig herover i Statshistorien, er vist nok en Udsteielse, som vi skal aflægge, men først maae vi lære at kende mellem den christne Kirke og vore hedenste Stater, hvad vel Luther gjorde i lyse Dieblkke, men dog ikke gjorde skændende, og hvad vi endnu maae føre en haard Strid om med de tydske Philosopher, der ikke vil vide af nogen anden Christen Kirke, end den, der, naar Staten blot sværger paa, den er christelig, overgiver sig til den paa Naade og Unaade, som Keiserne i det hellige Romerrige, om end forgiæves, altid forlangte af Christi Statholder. Da vi nu desuden ingen Kirkehistorie har faaet siden „Apostlenes Gjerninger", som ret giver Keiseren hvad Keiserens er og Gud hvad Guds er, saa kan i det mindste en Præst med den apostoliske Synsmaade ikke heller i Statshistorien skrive om Reformationen, uden at stille Kirkesagen i sit apostoliske Lys.

Naar vore lutheriske Fædre tilskrev Jesus Christus tre store Embeder, som baade „Præst, Konge og Prophet", da var det vel især Navnet Messias ω : den Salvede, de vilde opløse; men Bibelen er saa forunderlig en Bog, at den mindste virkelige Oplysning af dens Indhold kaster Lys paa hele Menneskelivet; og ligesom nu den trefoldige Salvelse svarer til Menneskets trefoldige Hovedforhold til Gud, Verden og sig selv, i Kirke, Stat og Skole, saaledes er den „apostoliske Menighed" ogsaa virkelig en ny Menneskehed med

Kirke, Stat og Skole ud i Eet, og med Jesus Christus i sin usynlige Ypperstepræst, Konge og Prophet. Apostlerne var, saalænge de levede, hans synlige Statholdere eller fuldmægtige i alle Maader, med det Bidnesbyrd, at Han var usynlig med dem, hans Aand hvilede paa dem og besjælede dem, de skulde modtages, følges og lydes, som det var ham selv; men ligesaa lidt som Han havde tiltaget sig mindst verdslige Myndighed, eller brugt verdslige Midler til end at vinde Tilhængere eller straffe deres Utroskab, ligesaa gjorde Apostlerne det, saa i deres Dage var Christi Rige slet ikke af denne Verden. Selv i Apostlernes Dage bemærke vi imidlertid to Indretninger, „Daaben og Nadveren, som de erklærede for Herrens egne, og som aabenbar skulde være den christne Menigheds Kiendemærker i Verden og Samfundsbaandene, men som tillige agtedes for Naadevirkninger af den usynlige Herre, og kaldtes sædvanlig Mysterierne eller Guds Riges Hemmeligheder. Ligesom Apostlerne var synlige Mennesker, men laante al deres Magt og Myndighed af „Ordet og Aanden“, som var usynlig med dem, saaledes havde Daaben og Nadveren ogsaa deres Synligheder i Vandet, Brødet og Vinen; men „Indstiftelsen af Ordet“ af Herrens Mund var det Usynlige, der ene kunde gøre dem kiendelige fra alle andre „Bad og Borde,“ i deri skulde man naturligtviis søge Aanden og Kraften, ud dog i dem, meer end i Apostlerne, at maatte adskille, hvor Herren som „Sjæl og Legem“ havde sammensøiet. Kong Agrippa kun var nær ved at blive en Christen, Kong Abgar i Edessa spiller i det Dunkle, saa kan man indbilde sig, at hvis Apostlerne havde faaet den verdslige Magt paa deres Side, vilde de brugt den, som Kirken

verdslige Arm, om ikke til at omvende Jøder og Hedninger, saa dog til at udrydde Rættene, om ei til at udvide, saa dog til at befæste og forsvare det christelige „Himmerig paa Jorden,“ men det er dog en ligesaa uchristelig som aandløs Brille; thi et Samfund, der høitidelig aftræder alle sine Medlemmer en vis Troesbekiendelse, maatte selv være falsk, og blot at omgive en hykkelsk Bekiendelse, og har Christus smagt, da havde det jo kun kostet ham et Bink at gjøre de Apostler til hele Jordens Herrer, istedenfor at Han udrødte dem som „Ram mellem Ulve“ og forbød dem udtrykke sig at ligne „de Store blandt Hedningerne,“ som vil „herste“ sig kaldes naadige Herrer.

Efter Apostlernes Død finde vi fremdeles en christelig Ordre, indviet med Haandspaalæggelse af Apostlerne, og inddeelt deri to Grader: „Presbytere“ (Ældste) og „Diaconer“ (Medhjælpere), hvis Forhold saavel til Apostlerne som til hinanden er dunkelt, men Saameget er soleklart, at hverken kunde de have mere eller anden christelig Myndighed end Apostlerne, ikke heller maatte de bygge paa nogen anden Grundvold end den, som Apostlerne i Daaben og Nadveren havde lagt, og at endelig vilde „Sandhedens“ Aand hverken drive, udruste eller styrke dem til Andet, end hvad de skulde være og virke. Vi bemærke endvidere, at foruden Jødernes hellige Skrift, „det gamle Testamente,“ opdukker der en christelig, „det ny Testamente,“ bestaaende deels af historiske Efterretninger om Christus og hans Apostler, deels af allehaande Dplysninger og Forskrifter i apostolisk Brevstil, og endelig af et prophetisk Fremsyn, især til de sidste Dage før Herrens synlige Tilbagekomst, som alle Christne, efter deres Troesbekiendelse ved Daaben, forvente. Denne Tvilling-Skrifts Forhold, saavel

til Anden som til Menigheden og dens christelige Embedsmænd, var naturligtvis meget dunkelt; men nu er det klart, at ogsaa her skulde „den Større tjene den Mindre,“ det gamle Testamente frit forklares af det Ny, og det Døde bruges af det Levende, Bogen af sine christelige Læsere, og især af den „ny Pagts Embedsmænd,“ der, som Paulus skriver, ikke er „Bogstavens“ men „Andens“ Tjenere; og allerklarest er det, at hverken det saakaldte „Gamle Testamente,“ der slet ikke vedkom de Christne som Saadannet, eller det saakaldte „Ny Testamente,“ der kun forskrev sig enkelte Apostler og var kun efterhaanden skrevet til enkelte Embedsmænds eller Menigheders Oplysning, kunde have mindste Lovkraft, endfælgelig da gjøre mindste Forandring i den Skikkelse, Herren og Apostlerne havde givet Christendommen. Skriften havde altsaa slet ikke den Stilling til Christendommen, som Mosebogen til Jødedommen, thi Evangeliet modsættes netop Lovbogen, som Liv og Død; men her var Skriften hos de Christne, ligesom hos Jøderne al Skrift paa Mosebogen nær, en Skolesag, som Læserne, og især de Boglærde eller Skriftkloge, paa eget Ansvar, frit maatte behandle, enes eller strides om, naar de kun ikke bragte den i Strid med den fælles christelige Tro og de apostoliske Indretninger. Saaledes finde vi da ogsaa Christendommen, Christenheden og Skriften betragtet tohundrede Aar efter Christi Fødsel af Biskop Irenæus, som, vel at mærke, er (i hans Bog mod „Kætterne“) vor eneste Hjemmelsmand for, at næsten Alt hvad vi nu kalde det „Ny Testamente“ var fra Aposteltiden de Christnes Kirkelæsning.

Allerede i det tredje Aarhundrede begyndte imidlertid dette naturlige Forhold tiendelig at fornyes, og Hoved-

ændene var to Afrikanere, Tertullian og Origenes, den ene en romersk Jurist, og den Anden en hellenistisk Skolelærer, Begge blottede for Christendommens Aand og kirkelig tilhørende i Karthago og Alexandrien, som Apostlerne, og deres Gjerningers Bog, havde intet med at gjøre. Den ene af disse afrikanske Rymntere, Tertullian, betragtede Christenheden som en siensynlig og haandgribelig Fortællelse af den jødiske Kirkestat, og heraf udsprang i Tidens løb hele den hierarkiske og pavelige Tankegang; og den anden, Origenes, betragtede den derimod som en alexandrinisk Skole, hvori Bibelen, som en guddommelig Hieroglyph, var den store Opgave, Fortolkningen Hovedsagen, og de kristelige Hovedmændene, og heraf udsprang hele den byzantinske Tankegang, som under en ny Skikkelse gjorde sig snart altfor gjældende hos Protestanterne. Paa begge Sider, er man let, at „Salighedsfagen“ gjordes til en Bisag, hist og her en borgerlig Statsfag og her som en lærd Skolefag, isødt Saligheden eller „det evige Liv“ dog baade efter Christendommen er det ene Nødvendige, og er den rene Kirkefag, det fælles Maal for hele den ved Troen og Daaben tabte Menighed. Af to onde Ting var imidlertid, Christelig og kirkelig talt, Hierarchiet den Mindste; thi paa Skolelærersiden, hvor Bindet gik for Aand, hendeiredes efterhaanden den apostoliske Kirke og forsvandt i Luften; men paa Bispe- siden, hvor Kirken efterhaanden forstenedes, der var den dog altid at finde, og kunde, som Følgen viiste, reformeres.

Paa en saadan Kirke-reformation havde Mange fustet før end Luther, og hele Munkesæfenet i Vesterleden havde egentlig været et fortløbende Reformatiønsforsøg, der udsprang af den Følelse, at Saligheden skulde være Kirkens Hovedsag,

fordi det dog „ikke nyttede et Menneske at vinde al Verden naar han tabte sig selv;“ og skøndt det var Justeri i det Hele, udrettedes dog derved i det Enkelte store Ting, hvor iblandt Skabelsen af den angelsaxiske Christenhed ogsaa kirke- lig talt var det Største, fordi det i alle Maader var et Klosteret, Augustinermunken Morten Luther udsprang til mest- lertlig at reformere Pavekirken. Over i tolv Aarhundreder ligefra Cyprians Dage, var denne „geistlige Stat,“ der ud- gav sig for den „hellige, almindelige Kirke,“ i Grunden færdig frem til det værre, var ved Sværdomvendelser og Mafsta- daab bleven smæktfuld af Vantro og Ugudelighed, og ved Middelalderens Skibdelyster smæktfuld af Kirkegaarde, Klost- taarne, Beenhuse og stumle Klosterhvalvinger, hvor det spogede baade Nat og Dag, og hvor man drømte baade vaagen og i Søvne, og gjorde det Altsammen til Troesartikler, saa at selv forbeholdt paa flere Aarhundreder, maatte en rigtig Re- mation være et herkulist Arbejde. At den ikke fuldførtes een Menneskealder, hvori Luther ovenikøbet var for det Mest ene om det Hele, er derfor intet Under; men at een enest- troende Munk havde baade Mod og Magt og Lykke til at gøre en Begyndelse, hvorfra vi, skøndt Været afbrødes nu kan see til Enden, det er et af de største Underværker Menneskets Levnetsløb, og gjør saavel Kirkens fremspringende Sjørnesteen, som dens stulte Bygmester, ei blot udsødelig men guddommelig Ære!

At nu dette Reformations-Underværk først maatte ske hos Reformatoren selv, i hans lille geistlige Stat og Mun- kebo, hans Hjertekammer og Hjerneliste, det glemmer man vel let, men det maa dog huskes, ikke blot for at være billig mod Lederen, som umuelig kan føre Andre videre, end han

selv er kommen, men ogsaa for at see, hvordan de „Fattige i Landen“ nuomfunder kan blive velhavende, og Krysterne blive djærve Rømpere. Denne Forvandling synes nemlig altid faa utrolig, at man neppe nok troer sine egne Dine, og trænger derfor høilig til at betragte samme Mand i den sammelvildt forskjellige Tilstand.

At nu Mennesket, skøndt af Herkomst Muldets Frænde, dog oprindelig har staaet i levende Forbindelse med Himlen, og aandet frit med en evig Livskraft, det maa her, som ved enhver Forklaring af Menneskelivet, der ikke skal føre til Selvmodsigelsens yderste Mørke, forudsættes som en afgjort Sag; og Afbrydelsen af denne levende Forbindelse mellem Himlen og Jorden, der ene hjemlede Udsødelighedshaabet, Skilsmisjen mellem Sjæl og Aand, der førte til Skilsmisjen mellem Sjæl og Legeme: den aandelige Død, der med Nødvendighed drog den legemlige efter sig, de forudsatte en opstaaet Uenighed mellem Gud og Mennesket, altsaa et Syndefald. At der nu i Tidens Fylde, ved Ordets Røds-paatagelse, Lidelse og Død, sluttedes et Forlig og stete en Forsoning mellem Gud og Mennesket, som afhjemledes ved Frelserens Opstandelse, kronedes med hans Himmelfart og befestedes med den Helligaands Udgydelse over Apostlerne, det er, som bekiendt, Kiernen af det „Evangelium,“ der forplantedes fra Slægt til Slægt i hele den gamle Christenhed og slakte den Ny, saavel hos os, som i Engeland og Tydskland. Hvad der imidlertid snart efter Apostlernes Tid begyndte at blive det store Spørgsmaal, var hos nogle Faa: hvor den Helligaand blev af, og hos Mangfoldige: hvor man nu skulde faae den Syndernes Forladelse og deraf ud-

springende Trost over Døden, som Kristus havde erhvervet og Apostlerne rigelig uddeelt?

Intet Svar kan nu vist nok falde naturligere blandt troende Christne, end det, Luther gav: i Kirken ved Naade midlernes rette Brug; men deels er det naturligste Svar sædvanlig det Sidste, man giver paa et vanskeligt Spørgsmaal om en gaadefuld Sag, og deels nytter her selv den bedste Svar kun lidt, naar man ved Kirken forstaaer Geistligheden; thi da bliver den anseet for Mægleren mellem Gud og Mennesket, som er ene om den Helligaand og har, paa eget Ansvar, Fuldmagt til at forlade eller forbeholde Synderne; og en Geistlighed, der udgiver sig for Kirken, fatt i det mindste selv den Helligaand, og kan da slet ikke læ Menigheden Naademidlernes rette Brug, men stræber, naar den tænker bedst, saalange efter at „forebygge deres Misbrug,“ til Ingen vover at vente Noget af dem. Her sees Grunden til den Ringeagt, hvori baade Daaben og Nadvert giennem Middelalderen nedfandt, og Rilden til alle de seltgjorte Bøds- og Andagtsøvelser, indtil en grundfordægt Geistlighed omfjeder folgte Afsked for rede Penge. De, endnu, som Luther, følte hjertelig Trang til Syndsforladelse og Salighedshaab, maatte da vende sig reent bort fra Kirke til Klosteret, for der, om mueligt, at finde dem, enten ved Riddets Spørgelse eller ved gudelige Bøgers Læsning og Forbøvelse; men ingen af Delene vilde hjælpe Luther, for en gammel Klosterbroder gav ham det Naad, i al Tensfoldighed at hof sig til det lille Ord „Syndernes Forladelse“ i den apostoliske Troesbekendelse, som alle Christne ved Daaben tilegne sig.

*) Balschs Udgave af Luthers Skrifter XXIV. §7.

Heraf kan vi forklare os og maae vi udlede hele den lutherste Kirke-reformation, thi her fandt Luther Syndsforladelsen, hvor den var nedlagt for Troen fra Begyndelsen, og i samme Grad, som han med Tro tilegnede sig den, i samme Grad indtraadte den levende Forbindelse mellem Gud og Mennesket hos ham paany, og virkede naturligviis, fra første Dieblit, paa hans Hjerte, Sjæl, Tankegang, Bibellæsning og hele Liv, langt mere end han i Støvet lærte at forstaae.

Fra dette Stade see vi ogsaa strax, hvorfor det var Afskshandelen, der først og dybest oprørte Luther, og hvorledes Bekæmpelsen deraf paa Liv og Død maatte, inden han selv vidste det, føre ham i aaben Feide med Paven, som en falsk Christi Statholder, og med hele den geistlige Stat, som en giennem mange Aarhundreder vildfarende Kirke; thi at Syndsforladelsen i den sande Christi Kirke laae saaledes tilrede for Troen og stænkedes saa uforstlybt, uden al Mægling eller Mellemkomst af Præst eller Bisop, som Luther havde erfaret, det havde unægtelig i mange Aarhundreder været en stor Hæmmelighed, og at den Helligaand fulgte med Indvielsen af saa aandløs en Geistlighed, faldt ham naturligviis meget urimeligt. Nuomstunder indsee vi let, det er slet ikke mere urimeligt, at Troen, trods al Dispe- og Præste-Aandløshed, kan i Indvielsen finde Alt hvad der var fra Begyndelsen, end at det Samme steer med Daaben og Nadveren, saa i Luthers Ringeagt for Herrens kirkelige Embedsmænd kan vi ikke deeltage, og den sande Kirke selv har naturligviis aldrig faret vild; men at Kirken, med eller uden Geistlighed, findes overalt, hvor man har Guds Ord, Troen og Sacramenterne, det er en lutherst Opdagelse og

Paastand, der ikke blot gav Pavedømmet og Hierarchiet sit Banesaar, men førte ham med hele sit Følge lige til den apostoliske Kirkes Hoveddør, der lukker sig selv op for „gødt Ord.“

Dette virkelige „Guds Ord,“ som oplader Dørren medfører Anden, levendegjør baade Hjertet og Troen, bærer Kirken, indgyder Sacramenterne deres Kraft og opløser Striften, det er vist nok ikke Striften selv, hvad altsammen følger deraf, at Dørren var opladt, Anden virksom, Hjertet og Troen levende, Kirken grundfæstet paa sin Klippe og Sacramenterne i deres Kraft, længe før der blev et Blad til af Bogen, som kaldes det ny Testamente; men uagtet Luther, som Theolog, i denne Henseende deelte Zwingers Feiltagelse, saa viser dog baade hans egen kristelige Bidskraft og den urokkelige Fasthed, hvormed han holdt paa Ordet ved Sacramenterne, som det løb, at han, som Præst og Reformator, ikke fulgte Bildfarelsen. Naar han derfor, istedenfor „Pave og Geistlighed,“ erklærer „Daaben, Brødet og Evangeliet“ for Kirkens Kiendemerker, da tilføjer han udtrykkelig, at han med det Sidste, som et Ord af Guds egen Mund, der baade skaber og opholder Kirken, ikke mener det skrevne Evangelium, men det lydige Troens Ord,*) altsaa, naar man taler tydelig, det Ord, der, som Herrens eget, mundlig meddeles ved Daaben og Nadveren.

Dette Sacrament Ord, hvortil „Herrens Bøn“ ogsaa væsentlig hører, forsømte Luther heller ingenlunde boglig at gjøre til hele Menighedens Børnelærdom, saa det udgjør

*) Walchs Udgave af Luthers Skrifter XVIII. 1795—96. Eckendorfs Lutherdømmens Historie B. I. S. 174.

af de fem Parter i hans lille Catechismus, der næst efter Apostriften maa kaldes den Allerchristeligste og har bidraget meer alle andre Bøger til den apostoliske Christendoms Fornælse. Rosebogens ti Budord, og ei „Forfagelsen“ ved Daaben, gjør hans Børnelærdoms første Part, er vist nok, virkelig et, en Lyde, man fristes til at kalde stor, da derved et Stykke af Jødernes hellige Skrift sammenblandedes med de kristnes mundlige og personlige Daabspagt; men da Luthers langt renere og tydeligere end Nogen i mange Aarhundreder indskræpede Forstuelen mellem Jødedom og Christendom, Lov og Evangelium,*) maa man i Sammenligning de Lyden meget lille, og Feiltagelsen, efter Omstændighederne, uundgaelig.

Af Luthers lille Catechismus, om det i Kirken altid lærværende og ene Nødvendige, var det da, de Troende rette, bedre end i tusind Aar, at læse Bibelen og at stielne et Grundchristelige og Uforanderlige fra, hvad der enten var Kapisteri og Menneestetant, eller dog kun ærværdige Oldsager, om skulde betragtes og behandles med evangelist Frihed; og skøndt det virkelig er en Mangel ved den lutherste Børnelærdom, at den ligesom med Tausshed forbigaaer „Kirken“ selv, hvori Ordet findes, og hvor Indvielsen med Haandspaaelse til at føre Ordet staber „Præster og Biskopper,“ om „de bør sig at være,“ saa forudsættes dog bestandig begge Dele; og hvem der barnlig holdt sig til Luthers Catechismus, vilde hverken tage fejl ad den sande Kirke, hvor en Helligaand „kalder, forsamler, oplyser, trøster og opbygger,“ eller miskiende Herrens Embedsmænd, hvor de fandtes

*) Balchs Udgave af Luthers Skrifter XX. 204-12.

funde i Troen og mægtige i Skrifterne. Skiondt derfor da i det firtende Aarhundrede saakaldte orthodoxe eller strengt lutherste Skriftkloge, der af Skriften vilde bevise, at den ganste Christenhed burde fortolke Bibelen efter Luthers Catechismus og den Augsburgste Confession, hørte til de fidsommeligste Brødlere, der kunde gaae paa Guds grunde Jord, saa laae den ægte Lutherstthed, med „Evangeliet og Sacramenterne,“ dog den apostoliske Christendom nærmere end Alt, hvad der siden Augustins Dage havde baaret dens Navn. Vist nok var det en mislig Stilling for en Menighed, at staae med den ene Fod i Apostelkirken og med den Anden i Alexandrinerstolen; men naar man har været levende begravet, med en saadan Steen paa Hjertet som Pavekirken, da noies man dog gierne med et halvt Himmerig, og et Saadant blev, ved Paveaagets Afskættelse, den lutherste Kirke, hvor de Troende desuden, i Skin af Soel og Maane, efter haanden maatte faae Syn paa Sacramentordets Uafhængighed, af Skriften saavelsom af Geistligheden, og derved apostolisk Lys over Saliggjorelsens Orden og Kirkens Historie!

Denne kirkehistoriske Betragtning af Luther vil sagten endnu synes de fleste Læsere meget for præstelig, ligesom den folkehistoriske Betragtning af Reformationen synes Mangel for hedenst; men da ikke blot Luther og hans Samtidige, men hele Christenheden i to Aarhundreder, betragtede Reformationen og Skilsmisfen mellem Papister og Protestanter udelukkende som en Salighedsfag, saa paaligger det unægtelig den Historiefriker, der vil oprede de indviklede Forhold, at vise, hvorvidt man fra et christeligt Stade havde Ret deri. At nu Reformationen i det Hele var langt mere en Folkeligheds og en Statsfag end en Troes og en Salighedsfag, det har Liden

vist; men derfor trænger det desmere til at udvikles, at den ~~hos~~ Luther og hans virkelige Tilhængere dog var langt mere ~~det~~ Sidste, og fik netop derved en ganske egen, vel dunkel og skrøbelig, men yndig og frugtbar Skikkelse. I det Hele ~~er~~ det ved Reformationen Hovedet, der, uden at ændse Hjerterets Indvendinger, vilde ordne alle menneskelige Forhold ~~for~~ sin Forstand; men Luther og hans Tilhængere havde ~~er~~ meget Hjerte til strengt at gennemføre Grundfættningen, ~~er~~ man allevegne, og da især i det kirkelige Forhold, sporer i Strid mellem „Hoved og Hjerte,“ der førte til lutter ~~de~~ Forholdsregler, udfatte for begge de andre Partiers ~~Spot~~, men dog, efter Omstændighederne, de bedste.

Denne Paastands Rigtighed vil vist nok alle ~~Verke~~prote-
anter saavel som Papisterne benægte, men deels kan en saa-
en Denægtelse aldrig skade Lutheranerne, naar de virkelig
alde den Lykke at vælge det Bedste, og deels falder man
tol i en værre Selvmodsigelse end Lutheranerne, naar man
rægger deres Lykke bedre end Forstanden, og nødes dog
il at indrømme, at Luther, trods al sin Halvhed, var
Manden for det Hele, den eneste Reformator, som ved dybt
it foragte og dristig at trodse alle kiødelige og verdslige
Midler og Vaaben paa Mandens Enemærker og til Mandens
Vlemed, viiste sig iført Mandens Kraft og Majestæt! Vel
er vi endnu i Vidstabsens (Philosophiens) Barndom, saa selv
de saakaldte „store Tænkere“ synes, man kan gierne ind-
rømme, at Sværmeri og Forvirring, Løgn og Vildfarelse,
har i sig selv mere Magt end Sandhed, Klarhed og Bestin-
ghed; men det kommer dog kun af, at „Klarhedens og Be-
indighedsens“ Forgudere hidtildags var aldeles aandløse, og
ste sig desaaarfag magtesløse selv mod den Usleste og mest

Forvirrede af alle Luftens Aander; thi at den klareste og befindigste Aand ogsaa er den Mægtigste i sin Kreds, det følger af sig selv, og at Morten Luther var begge Dele i sin Kreds, er en Kiendsgierning, som man for alle Aander, gode eller onde, kun gjør sig latterlig ved at nægte. Klarhed over hele den menneskelige Synskreds havde Luther vist nok ikke, men det kan heller ingen have, før Mennesket har fuldendt hele sit Levnetsløb, saa Indbildningen derom vilde være den største Daarstab, hvis ikke de nyeste Philosopher havde overbudt den, ved at paaftaae Klarhed over hele den guddommelige Synskreds; men Luther havde, hvad alle Daarer fattes, og de Stolte især, Klarhed over sin Virkekreds, og blev kun derved ligesaavel de saakaldte „himmelske Propheter“ som de selvkløge Schweitser og de aandløse Papiister overlegen. Han var klarøiet nok til baade at kiende Grænserne for sin Kraft og Forstand, Sporene af deres „deilige Fødder“ som først forkyndte Evangelium, og Tidens Bestaffenhed, som han virkede i og ei kunde ændre; derfor udrettede han langt mere end man saae, og lagde Spiren til noget langt Bedre og Større, end der i hine Dage kunde blomstre og modnes; men derfor skal Beundringen af hans Selvfornægtelse, dybe Blik og skjulte Virksomhed ogsaa vogt med hvert Aarhundrede, og hvor Lutheranerne, i Kirken for Christi, i Staten for Fædrelandets og i Skolen for Sandheds Skyld, vil lade Partinavnet fare, alle selvgjorte Skillerum falde, og alle Aander kun frit prøve Styrke, der nyder Luther netop sin rette Triumf!

Dette forudsaae vistnok Luthers Tilhængere ikke, men, som Vidner til hans aandelige Kraft og Havens Afmagt, hans levende Tro og Ord som Ild mod Pavens steendøde

Messer og iskolde Bievand, søgte de dog, det var umueligt, at Luther kunde have de Christnes nedarvede Tro og den apostoliske Kirke med den Helligaand imod sig; og nu kan vi see, at det var netop Paven, der gjorde, hvad han skyldte Luther for: Paven, der selvlog fortolkede Skriften efter sit eget Hoved og styrkede Menigheden i Tvivlraadighed; saa Striden var ingeniunde mellem Skriften og det mundlige Ord, som begge var paa Luthers Side, men mellem den ægte og den uægte Tro, den ægte og den uægte apostoliske Meddelelse og Skriftfortolkning, og først og sidst mellem Anden som den sande og Paven som den falske Christi Statholder paa Jorden.

Dog, det er den høie Tid at komme til Fortællingen, og skøndt her ingen Levnetsbeskrivelse kan gives af Luther, maa det dog bemærkes, at han efter sin svare Sindsfygdom var indviet til Præst, og kom derpaa (1508) som Profesfor til Wittenberg, hvor Kurfyrst Frederik af Sagen havde oprettet et lille Universitet paa samme Tid, som Cardinal Raimones grundede sit store Musatempel i Alcala; og naar Verdenshistorien nævner disse to Høistoler ved Siden ad hinanden, er det ingeniunde blot for Modfættningens Skyld, der strax falder i Dinene, men især for Sammenvirktningens Skyld, som let oversees. Den Polyglot af Bibelen paa de „levende Sprog,“ som udgik fra Wittenberg, danner saaledes ogsaa en Modfættning til den paa de „døde Sprog,“ der udgik fra Alcala; men da Bøger paa alle Sprog er døde Ting, synes dog Modfættningen meget større end den var, medens Sammenvirktningen er et Guds Under, meget større end det synes. Da nemlig den trykte Bibel paa alle Folkesprog ved Reformationen skulde begynde at spille sin Hoved-

rolle baade i Kirke og Skole og, blandt Andet, bruges først et Vaaben mod Papiſteriet, da var det aabenbar af højſt Bigtighed, at den først med al Omhyggelighed blev trykt paa „Grundsprogene“ og i den latinske Oveføttelse (Vulgata) ſom havde været hele Veſterledens Bibel giennem Middelalderen, da det aabenbar var heraf, de nye Oveføttelser ſkulde udspringe og laane al deres Gyldighed. At nu denne Udgave med ſtor Bekoſtning og Opſigt foranſtaltes af Pavenſ gode Ven, den ſpanſke Cardinal, hvem det ſidſte laafede vaticaniſke Bibliothek ſtod aabent, og at Polyglotten netop blev færdig til 1517, ſaa Rom maatte ſelv give Luther Vaaben i Hænderne og affikere ſig Mueligheden af med Næm at bestride den lutherſke Bibels Rigtighed, det var aabenbar Reformationens ſtore Lykke og ret en Forſynet Styrelſe. Det ſyntes ogſaa virkelig, ſom Pave Leo mærkede Uraad, thi først efter hans Død (1522) fik Polyglotten, berømt under Tilnavnet „Complutenſeren,“ Lov til at komme for Lyſet og, til det apoſtoliske Sædes Skam, aabenbar Apoftlernes Gierninger!

Saa var det da juſt i Cardinal Rſimenes Dødsaar (1517), da den unge, ſmagfulde, lyſtige og ødſle Medicer Johannes ſad paa Paveſtolen, ſom Leo den Tiende, at den ſtore Strid udbrød mellem ham, ſom kun hed, og ham, ſom var en Løve; og vel ſagde Luther i ſit forvovne Sprog, at Vorherre narrede ham ind i Striden, men det var dog aabenbar Paven, ſom blev narret; thi aldrig kunde Roger være mindre forberedt paa en Strid i Landens Verden, hvis virkelige Tilværelſe han neppe drømte om, medens Luther, ſom allerede havde vundet Slaget, hvor det var heft: i hans egen Barm, rykkede i Marken ſom en hærdeet Kæmpe.

der ovenfor vidste, han i Skriften havde Brev paa Seiren. At det ingenlunde var uden gyldig Grund, men en reen Nødvendighed, at Luther greb til Vaaben imod Afsladshandelen, det har vi seet; men Leo drev den dog virkelig saa trostydlig som mueligt, saa det faldt ham aldrig ind, at han derved bestode enten Christus eller Augustinieren i Wittenberg, der desuden var ham lige ubekiendte. Da hans gode Fader, Lorenzo den Storladne, var i Pengetrang, angreb han den ventinste Statsstat, og for Leo maatte det da synes næste i sin Orden, at han som Pave angreb den saakaldte Kirkestat af de Helliges overflødige Fortjeneste, som alle de hans Formænd flittig havde betjent sig af. Leos eneste sorg i saa Henseende var at faae denne besynderlige Skat iørt i Penge; thi falske Vare, som Syndsforladelse eller Afslad for Penge altid havde været, blev bestandig mindre fløttelige, og Folk havde desuden fattet slem Mistanke til, vad man i Rom kaldte „gudelig Brug.“ Sidst havde man øgt Afslad for Penge til en Tyrkekrig, men da havde adskillige Landshefter, og deriblandt Kurfyrsten af Sagen, pillet Paven det Buds at lægge Beslag paa Pengene, til krigen brød ud, saa nu vidste Leo ikke bedre Raad end at samle til „Peterskirken,“ som virkelig stod under Dyingning. Det Paastud vilde imidlertid kun lidt forslaae i det firtende Aarhundrede, da alle Folk fandt, man havde meer end nok baade af Kirker og Kloostere, medens de lærde ved alle østigheder giennemhelede Pavehoffet og dets ublue Renteøstere, saa Leo fandt sig i, hvad Tydsfland angik, at dele øbt med Kurfyrsten og Erkebispem af Mainz, som maatte ønde sine Landsmænd og vide, hvordan en „indirecte Skat,“ om Afsladshandelen var, kunde gøres meest indbringende.

Hertil maatte nu først Bogtrykkerkunsten gjøre Sit; thi Erkebispem, eller „Fuggerne“ i Augsburg, som gav ham Forstud paa Indtægten, sluttede meget rigtig, at naar man bogstavelig kan faae „Brev paa Himlen“ for sig og hele Familie, giver man dog sædvanlig med gode Miner et Par Skilling for det, om man end ikke har synderlig Tro paa dets Kraft. Vel var det en slem Omstændighed, at Paven ogsaa denne Gang, efter romersk „Cancellistil“, havde sat sin Vulle, at Afladen kun gjaldt, naar Bedkommende „angrede og fortrød“ deres Synder; men denne forældede Tænkmaade, der især hos de spidsfindige Nordtydskere maatte gjøre Handelen flau, udelod derfor Erkebispem i de trykte Afladsbreve, saa det blev ordenlige Billetter fra Skærnsilden til Paradis. Dette var en god Grund at bygge paa, men man fandt dog, der maatte ogsaa sørges for Bispekræmmere, som var godt skaarne for Tungebaand og ikke bange for paa Blatthist at tage Munden saa fuld det skulde være, og som en saadan Udraaber af første Skuffe havde Sortebroderens Johan Diezel eller Tezel fra Leipzig allerede gjort sig berømt, saa han blev Hovedmanden i Nordtydskland. De sære Fyrster vilde rigtignok ikke tillade ham at opslaa sin Krambod paa deres Enemærker, men i det Brandenburgsk havde han fri Spas, og da Grændserne dengang gik ud og ind, valgte Tezel sit Stads saa snildt, at Sagerne ogsaa fik Markedet i Nærheden. Han brugte nu alle mulige Rneb, streg i Sky, at den hellige Fader gav Klob, for at faae udfolgt, før „Menneskens Søn“ kom, og skammede alle Gnielpinde gruelig ud, som dem, der ikke havde mindste Meblidenhed med deres kiære Forældre i Pinen, da han dog turde forsikre, at lige saa snart som Pengene klang i

æfkenet, sprang Sjælen ud af Skiærtsilden, saa det var tet Under, at Handelen gik strygende, og Bispekræmmerne søde som Herremænd, eller dog som lykkelige Tiggere om stenen.*)

Tezel vidste godt, at Professorerne ved det nymodens latverfitet i Wittenberg saae sticvnt til Afladshandelen, men et loe han kun ad; og at der var En iblandt dem, der naede kunde og vilde sætte Himmel og Jord i Bevægelse mod ham, det drømte Ingen om, førend den forovne Aupstliner opflog sine berømte Tvivstens Væbler (Theses) paa Kirkedøren, og satte paa een Gang den hele Afladshandel og især nærværende Bispekræmmere baade i saa latterligt og nederstyggeligt et Nys, at Tezel maatte pakke ind og krybe i et Museskul.

Dette var da den første „pavelige Soldat“, der maatte bide i Græsset for den aandelige Bærfærf, og ham var det Synd at beklage, thi deels slap han netop ved sit Fald til udbredt Ravnkundighed for Røveriøb, og deels var han saa løstet en Kræmmer, at han ogsaa folgte Aflad for „ufødte Synder,“ saa naar Luther vilde holdt ham og Paven ret for Nar, kunde han under Pavens Haand faaet Aflad for alle de Synder, han „agtede at begaae,“ altsaa for hele Refor- mationen.

Et saadant Nederlag vilde Leo kun leet ad, men da han ikke kunde have Ro for det Skrig, at hele Tydskland var i Dyrer, og at Munkten i Wittenberg havde en forhezet Pen, der groede saa umaadelig, at den snart vilde række til Rom, maatte han endelig beslutte sig til at rykke i Marken, og paa

*) Balchs Udgave af Luthers Skrifter XV. 369—472.

aandelige Ting var han slet ikke som Pave bleven klogere end han var, da han i sit syvende Aar blev Præst og i sit tret-trende Cardinal, saa han satte hele sin Magt og Myndighed paa Spil ved (1520) formelig at bansætte Doctor Morten Luther. At Vand ikke bider i Skind, uden Haand følger med, det maatte han vel vide, men at alle Aander lee ad de Bansraaler, som gøres med Hænder, det var endnu en Fæmmelighed, som Luther først aabenbarede, da han forky-nede „Bullen“ med oplysende Anmærkninger og kastede som baade den og hele den pavelige Lovbog eller „canoniske Ret“ høitidelig paa Baalet.*) Luther holdt ved denne høitidelig Keilighed, i Spidsen for Universitetet, en lille Præken over den Text: du har bedrøvet Herrens Hellige, Gud bedrø- dig! og skøndt det i sig selv er langt fra at være en Helt- gierning, men snarere en Dørnestreg, at brænde Papir, saa var dette dog ikke blot „Lige for Lige,“ da Paven havde lad Luthers Bøger brænde, men det var virkelig, efter Om- stændighederne, en afgørende Seier over Pave Leo; thi vel dette Baal blev det soleklart, at Pavens saakaldte „aandelig Sværd“ kun var af Papir, og da det derfor rygtedes Landene, hvor jammerligt det gif baade Pavens Bulle og hele Pavens „Lov og Ret“ i den „lutherste Skjærsild,“ da var aabenbar Leo, aandelig talt, fældet og laaet paa sin Gierninger, og ved endnu før sin legemlige Død (1521) a udstæde en ny Van-Bulle, bevidnede han selv den Fortræde Undergang og sin raadvilde Fortvivlelse.

Hermed, skulde man tænkt, Luthers Kamp med Pave-

*) Walchs Udgave af Luthers Skrifter XV. 1924—27. Sedendort Lutherdommens Historie B. I. S. 117—21.

dommet havde været forbi, thi at Keiseren, som altid havde været det fiendsk, nu med det „verdslige Sværd“ skulde tage det i Forsvar mod en Folkeleder, siensynlig partist for den verdslige Dyrighed, det syntes altfor urimeligt; men dog blev ikke blot Keiser Karl den Femte aabenbar Luthers farligste Fiende, men det keiserlige Fiendskab mod Lutherdommen blev giennem to Aarhundreder ligesaa varigt som det kongelige Venst, den i Norden mødte. Opøsningen paa denne mørke Tale gives imidlertid bedst til Slutning, og da Kong Karl af Spanien og begge Sicilierne, Hertug af Burgund og Erkehertug af Østerrig, baade var en ung Begynder i Statskunsten, knap tyve Aar gammel, da han (1520) valgtes til Konge og Keiser i Tyskland, og var alle sine Dage vildfremmed for Aandens Verden, saa betragtes hans Strid mod Reformationen bedst som en personlig Kæmp med Morten Luther, han naturligtvis blev mere ivrig paa, jo nævere den gik, men havde dog kun Skam af, saalænge Luther levede, og at seire over en død Fiende er, som man ved, kun en fattig Ære.

Hvad der nu giver saavel Keiserens som Paven's Strid med Luther et latterligt Udseende, er, at den i det Hele var en Penneseide, hvori Paven med sin romerske og Keiseren med sin tyske Cancellistil nødvendig maatte komme tilført mod Mesterfriveren paa Modersmaalet, uden dog at kunne eller ville indsee, at den geistlige og verdslige Enevoldsmagt i Christenbeden, de tilskrev sig, stod kun paa Papiret. Paven's magten havde nemlig hvilet paa en Folkemening og maatte falde med den, og Keisermagten havde altid været en tom Indbildning, naar den ikke forfægtedes med Næveretten; men ved „Haandfæstningen“ og endnu mere ved Krigen med Tyrken

og Frankmanden, var, i Henseende til Tydskland, Karls Hænder bundne, saa den keiserlige Ahtserklæring fandtes ligesaa magtesløs som den pavelige Bantsættelse, hvad nødvendig stillede hans keiserlige Majestæt i et latterligt Opt. Uden at denne vinder derved, har imidlertid dog Karl den Femtes Tvekamp med Luther eet høitideligt Optrin, dengang Keiseren i Landen og Keiseren i Luften personlig mødtes paa den berømte tydske Rigsdag i Worms ved Rhinen. Det Optrin var i alle Maader Skolens Triumf over Stat og Kirke, og skøndt man maa være Tydsker selv, for deri at finde Landens allerstørste Triumf, saa er dog selv den allermindste Seire over Mandløshed glædelige, og Doctor Morten Luthers Triumf, som Spiren til enhver følgende i Nyaarstiden, virkelig frydefuld! Det er derfor ogsaa høit mærkeligt, at ikke blot Risflungekvadet (Lied der Niebelungen) men tillige en god Deel af Tydskernes Heltedog dreier sig om „Worms“ ved Rhinen og dens „Rosengaard;“ thi det viser, at Minne- og Mesterfangerne har anet, at der skulde deres Mester, som den uovervindelige „Munk Ilfan“ med Sernstangen, vinde sin uforgængelige Krands.

Allerede den keiserlige Stævning og det medfølgende Reidebrev var en Triumf for den to Gange bantsatte Kirke; thi deels var de stiledede til den „hæderlige, os elskelige, andægtige Doctor Morten Luther,“ og deels var de udfærdigede trods snufsende Modsigelse af Pavens Fuldmægtig, Hieronymus Aleander, forhen Skriver hos Cæsar Borgia, nu Bibliothekar ved Vaticanet, som i en tre Timers Tale paa Rigsdagen havde klarlig beviist, at Luther, som uigienkaldelig fordømt, ei maatte forhøres, men skulde kun brændes, og havde ydermere udviklet, at hans Kiratteri fortjente et Baal

af hundredetusinde Rættere, da han havde begaaet dødelige Synder baade mod Helvede og mod Himlen, mod Geistligheden, mod alle Helgene og hele Verden.*) Den egenlige Triumf beredte imidlertid Anden over Luther sig selv ved Lovmodet, som hørte til at træde i Husfes Spor, og ved Standhaftigheden mod alle Skrækbilleder, Trusler og Frikæfter, begge forevigeede i Luthers berømte Ord: „Om der end var saamange Djævlé i Worms, som der er Teglstene paa Lagene, saa vil jeg berøhen.“

Man siger for et gammelt Ord, at „Tirsdag er Åresdag,“ og paa en Tirsdag i Paasketiden (1521) holdt Luther virkelig et ærefuldt Indtog i Worms, fulgt, som en Fyrste eller Seierherre, af Folk i Tusindtal, der kappedes om at se den djærve Augustiner, som turde træde i Stranken baade mod Keiser og Pave; og at de Modigste følte bedst, hvad det vil hørte, kom ret for Dagen, da den berømte Krigsmand i Keiserens Tjeneste, Søren Frondsberg, ved Indgangen i den store Ridderfal klappede Luther paa Skulderen og sagde: Du gaaer en Gang i Dag, Brorlille, som Ingen af os i det bedste Slag, men har du Ret og er vis i din Sag, saa gaa du kun dristig paa i Guds Navn, saa hjælper Vorherre dig nok!**) Et saadant Ord i rette Tid er en Engels Røst, som virker meer end Mange veed og indprænter sig selv i Folks Hukommelse fra Slægt til Slægt!

Det store Selskab, Luther kom i, bestod, tilligemed Keiseren og hans Broder, Ærkehertug Ferdinand, to pavelige

*) Balchs Udgave af Luthers Skrifter XV. 2122—24. Sedendorfs Lutherdommens Historie B. I. S. 148—50. Schrøchs Kirkehistorie efter Reformationen I. 256—61.

**) Luthers Skrifter XV. 2182—84. Sedendorf B. I. S. 156.

Begater og sex Kurfyrster, af saagodtsom hele Tydsfflands geistlige og verdslige Glands og af kongelige Sendebud fra England og Frankrig, Danmark og Ungarn; og vel havde han, som han selv i sit muntre Brev til den berømte Maler Lucas Cranach melder, ikke Andet at sige i den store Forsamling end „Ja og Nei,“ men deels udgjør disse to Smaaord i Munden hele den lange Trætte mellem „Sandhed og Løgn,“ og deels var nu Spørgsmaalet, om han vedkiendte sig alle sine Bøger, som laae der opstablede, og om han vilde tilbagekalde deres Indhold, saa hans Ja til det Første og Nei til det Andet, for en ærlig og ærefier Mand, var to kostbare Ord, skiondt de for alle Andre naturligviis var ingen Ting. Derfor anmærkede Luther med Flid, at det ingenlunde var de heftige Udtryk i sine Stridskrifter, han vægrede sig ved at tilbagekalde, men kun hans Paastande i Særlighedens Sag og om Pavedømmets Nag, som han maatte vedblive, til man med den hellige Skrift eller andre gylbige Grunde overbeviste ham om Vildfarelse, og først da man Intet vilde høre om en saadan Forskiel, nægtede han reent ud at tilbagekalde og sagde: Nei, her staaer jeg, hjælpe mig Gud! jeg kan ikke andet.*) Siden handlede vel Erkebisper af Trier og Andre med ham om at tage Reiseren til Boldgiftsmand, men da han ikke vilde underkaste sig anden Dø end „Skriftens,“ og gav Fredsmæglerne Gamaliels Naar at see Tiden an, som nok vilde vise, om hans Lærdom va guddommelig eller ikke, saa lod man ham fare og erklæret ham, efter saa Løbedage, fredløs i det hellige romerske Rige.**)

*) Luthers Skrifter XV. 2231—33. 2319—20. Seandorf B. I. E 153—54.

**) Luthers Skrifter XV. 2233—35. 37—40. Seandorf B. I. E 155—58.

De stridende Partiers Efterretninger, som aldrig lyde ens om noget Slag, gjør det naturligtvis ikke heller om Kampen i Worms, men dog har den det tilfælles med alle Hovedslag, at Udfaldet er indlysende; og naar vi læse den kendelige Beretning af Tydskeren Johan Cochläus, som selv var tilstæde, for, om mueligt, at faae Luther ødelagt, da see vi, der er ikke engang nogen Uenighed om Kiendsgierningerne, men kun om Bedkommendes Sindelag og skjulte Bevæggrunde, hvis Historiefriber enten maa være Hjertekjender, eller han er en Nar, og det Sidste var aabenbar Tilfældet med Cochläus, den Snegl, der alle sine Dage stræbte at drukne Luther i en Svæbflod af Blod, men blev kun til Vatter.*)

Paa Hjemreisen fra Worms blev Luther, som bekiendt, halvt med og halvt mod sin Villie, paa sin Landsherres Foranstaltning, staffet tilside, og maatte i tre Fjerdingaar tukelure som en „Ridder Georg“ paa de thüringiske Landgrevers gamle Herresæde Wartburg, ellers berømt fra det trettende Aarhundrede af en Sangerkamp mellem Franskhedens og Tydskhedens Beundrere, og fra det nittende (1817) af et vidt Studentergilde, der bragte alle tydske Profesorer under „Politiets specielle Opfigt.“

Med denne Lutherste Indspærring begynder aabenbar et nyt Afsnit i Reformationshistorien, thi den gav Anledning til et stort Udbrud, ikke blot af Luther, da det blev ham for bekendt mellem de gamle Mure, men af de nye Grundførelser, han hidtil vel haade med Mund og Pen paa det forrige havde forfægtet, men dog aldrig stræbt at gjøre ud-

*) Cochläus om Luthers Ord og Gierninger (de actis et scriptis M. Lutheri) Cöln 1568. Bl. 53—70.

vortes gjældende i Kirkestaten, deels fordi han meent^{er, det} beroede ene paa den verdslige Dyrighed, og deels for^{di han} meget rigtig dømte, at er Surdeien først feiet ud af Huset^{et}, kommer den nok ud af Huset, medens derimod al blot udvortes Renselse kun er tomt Skyggeværk. Saa dybt sat og saa besteden tænkte imidlertid ikke alle Papisteriets Modstandere, og medens Luther sad paa Wartburg, begyndte man i Wittenberg paa egen Haand baade at bryde ud af Klosteret, og at bryde ind i Kirkerne, at rive Villeder ned og at holde tydst Gudstjeneste. Hertil kom endnu de saakaldte „himmelske Propheter“ eller Giendsøerne fra Zwitkau, som vilde vende op og ned paa alt kirkeligt efter deres egne forvirrede Hjernesvind; og stiondt det var naturligt, at den ny Biin sprængte de gamle Kar, saa tog dog hermed Reformationen en verdslig og tildeels meget raa og wild Retning, som enten maatte blevet dens eller den tydske Kirkes Undergang, hvis ikke Luther, som var den Eneeste, der kiendte „Forstiel paa Aander,“ nu ogsaa var brudt ud af Museskullet og havde bekæmpet de selvgjorte Reformatorer ligesaa tappert som den selvgjorte Christi Statholder.

Denne dobbelte Kamp syntes vist nok reent fortvilet, da Bønderne baade i Schwaben, Franken og Thüringen gjorde Oprør (1525), naturligviis under Raab paa den „evangeliske Frihed,“ thi al Verden stisid da Skylden paa Luther, og det følger af sig selv, at baade hans djærve Frisprog mod Keisere og Konger saavel som mod Paver og Biskopper maa have bidraget uberegnelig til at sætte Mod i Mangfoldige, som hverken brød sig stort om Salighedens Sag eller gjorde sig mindste Samvittighed over at bruge Næverne, som Noget, der ganske anderledes end „Mund og

Men⁴ kunde gjøre Besteed; men for Resten er det solekklart, at Luther var ligesaa ustyldig i Bondekrigen, som Livet og Døden er i al den Misbrug, man gjør deraf, og det viiste sig blandt Andet derved, at baade var Folket roligst, hvor Luther havde virket meest, og de eneste Fyrster, som viiste Mod og Manddom i Kampen, var Luthers gode Venner: Kurfyrst Ludvig af Pfaltz og Landgrev Philip af Hessen-Cassel.

Det var egenlig kun mellem Paaste og Pindse (1525), Uveitret rasede, og Güz von Verlichingen, den eneste navnlige Mand mellem Bondelejerne, bar Kampen paa begge Suldre, saa der høstedes ingen Laurbær paa nogen af Siderne; men da dog i Elsas, Schwaben og Franken Klostre og Adelsborge i Hundredevis blev forstyrrede, og, efter den knapteste Regning, 50000 Bønder skal have mistet Livet, var det dog ingen Smaating i Tydslands Historie, altsaa, under den store Reformationskamp, ikke heller i Verdens. Naar man nu ogsaa overveier de „tolv Artikler,“ som snart blev hele Landstormens Løsen, og hvis Villighed vi i det Hele ligesaa lidt som Luther kan nægte, da seer man godt, at Bondekrigen, folkelig talt, havde samme Grund som Reformationen, altsaa de gothiske Folkfærds fribaarne Sind, den senere Middelalders natlige Gru og Nyaarstidens stærke Morgenbrømme. Derfor sporer man Bevægelsen ligesaa Elsas til Elben og Donau, men da Eggen ved Rhinen og Bodensøen dog er Bondekrigens egenlige Hjem og Skueplads, nædes man ogsaa til at tænke paa det schweitzerste Naboskab, ingenslunde blot for Exemplet der i det fjortende og femtende Aarhundrede, paa tilkæmpet Bøndefrihed, men især fordi Schweits, omtrent paa samme Tid som Luther opstod, havde

i Ulrich Zwingel fra Toggenburg faaet sig en indfødt Reformatør, der vel fattedes Luthers Aand, men var netop derfor en Grubler i Tydskernes Smag, som anbefalede Selvflogskab og undskyldte Selvtægt, saa det maa i flere Henseender tilskrives den heltmodige Luthers aandelige og hjertelige Virksomhed, at Bondekrigen kun blev et overgaaende Uveir og ei et Jordskælvs, hvori rimeligviis Tydskland og Menneskelivet vilde fundet sin Undergang.

Dette seer man bedst, ved at forestille sig, hvilken uregnelig Forskiel det allerede vilde gjort, hvis de to ridderlige Bovehalse: Frants von Sickingen og Ulrich von Hutten, som nu Begge bortreves i deres bedste Alder, Aaret før Bondekrigens Udbrud, havde oplevet den, og, hvad aldrig kunde seile, blevet Bøndernes ypperste Ledere. Begge disse ridderlige Sværmere for Frihed, baade i Aandens og Legemets Verden, havde jublet ved Luthers Kampeskridt, og det havde aabenbar kun kostet ham et Ord, da han var erklæret banfat og fredløs, at sætte deres og mange Tusinders Arm i den stormende Bevægelse for sig, som Huttens egen Pen saa livagtig beskrev og bebudede.*) Kun den samme skjulte Haand, som dannede Luther til et udvalgt Redskab, der umuelig kunde tage „Kiød for Aand,“ og som bortrev de glødende Sværmere, der ei mægtede at stille dem ad, den samme Haand var det aabenbart ogsaa, der forhindrede Bondekrigen fra i sig selv at blive en stor Begivenhed; men ligesom denne Forhindring er et stort Vidunder, saaledes er Begivenheden selv et Forbud paa den Bøndetid, som nu er ifærd

*) F. v. Sickingens Levnet af Müllsch. Stuttgart 1827. U. Huttens Levnet af Wagenfeil. Nürnberg 1823.

at oprinde, og derfor høist mærkværdig. Götze har, som endt, i sin Ungdom stræbt at forevige Güz som Tydslandske Ridder, men i hans selvgjorte Lovtale, saavel som i adleiren, saae man godt, han var kun en Stygge af Ridderskabet, som hans Jernhaand af den rette Staalhandske,*) Frands von Sickingen har da endnu sin poetiske Bautaen tilgode, som Tiden vel ogsaa inart vil bringe ham.

Det var i Würtemberg, Oprøret først udbrød, aaben: ved den hjerteløse Haardhed, hvormed Österrigerne, som de bemægtiget sig Landet, i det Hele behandlede Almuen, før forfulgte Evangeliets nye Prædikanter, og her fandt den „strænge Ridder“ Georg Waldburg, der anførte de væbne Forbundsstrapper, det kloge at underhandle med snderne, hvorved de berømte „tolv Artikler“, uden tvivl satte af Schweitzer-Præsten Christoffer Schappler fra St. allen, kom for Dagen, og gjør deres Forfatter ingen lam, thi Tonen er sømmelig, og Hovedindholdet er, at snderne vil selv raade for deres Sognepræster, nok tjene i Skatte til Stikkeligbed, men ikke taale nye Skatter og bygder, ingen Svægtende svare og ikke flaaes af Skifte-ten, men nyde billig Deel i Jagt, Fiskeri og Skovhugst, for ikke lovlig hjemlet Eiendomsret forbyder det. For lesten, hedder det til Slutning, vilde de ogsaa nsies med Rindre, naar det var „efter Skriften,“ og overlade Sa-ten til Bedømmelse af visse Fyrster, Borgemeistere, Morten uher og andre evangeliske Prædikanter.**)

*) Güz v. Berlichingens Levnetsbeskrivelse af ham selv er udkommen i Nürnberg 1731.

**) Walshs Udgave af Luthers Skrifter XV. Bondkrigens Historie af Haarer (Crisanus) i Frehers historiske Samlinger I. 3.

Var dette Forslag traadt i Kraft, da viser Luthers Anmærkning til de „tolv Artikler“, at han vilde været en forstandig og upartist Mægler, men deels var der vel Skrøteri paa begge Sider, og deels forstyrredes det Hele ved et langt vildere Oprør af de rhinske og frankiske Bønder under Anførelse af Kromanden Georg Metzler fra Ballenberg ved Odenwald, som i en Ruz indtog Mergentheim, Weinsberg, Aschaffenburg og Würzburg, og udrøbede hele Tydsklands Adel ved (Paaske) i Weinsberg paa det Grusomste at dræbe Greven af Helfenstein og alle sine adelige Fanger. Dette hidrog sig til, at en Haandfuld Adelsmænd med en undrivningsværdig Tapperhed forsvarede Bjergslottet Liebfrankenberg ved Würzburg mod hele Bøndehæren, og med det Slots haardnaktede Beleiring, saavel som med utidige Forhandlinger om Tydsklands tilkommende Statsforfatning, spillede Bønderne Tiden, medens Waldburg kom fra Bodensøen, og de württembergiske Bønder og forenede sig med Pfalzgraven Ludvig fra Heidelberg. Nu gik det Slag i Slag, og i Berlichingen sneg sig bort en Nat, det Samme gjorde Bøndernes andre adelige Stalbrødre, og Dnsdagen efter Pindsk var Feltoget endt.**)

Dog, det gamle Ord, at stakket Dands er snart sprungen, stadfæstedes endnu klarere i Thüringen, hvor Gienæsbernets Patriarch, Præsten Thomas Münzer, og Munkene Pfeiffer havde deres Borgeleie i den fri Rigsstad Mühlhausen, og stod i Spidsen for en Hob Daarekistelemmer, der vilde indføre fuldkommen „Frihed, Lighed og Broderskab;“ thi de spillede kun Mester i fjorten Dage, til Nedfæbningen ved

*) Bøndetrigens Historie af Sartorius S. 67—176.

**) Sartorius S. 216—90.

Frankenhansen midt i Mai. Her var det Landgrev Philip af Hessen, som gjorde Udslaget, nogle tusind Bønder blev paa Balpladsen, Münzer og Pfeiffer blev Begge henrettede, og dermed endtes Sørgespillet i disse Eene, thi i det egenlige Sagen løftede sig ikke en Haand mod den lovlige Børgighed.*)

Nu er det vist nok, at Fyrsterne og Adelen næsten alle-
 ne misbrugte deres Seier til at myrde Børgeløse og end
 mere underkue de Fortrykte; men vel var det, at den raa
 Almue ei fik en Overhaand, den umuelig kunde andet end
 misbrugt til at forstyrre det borgerlige Selskab og kvæle
 Oplysning i Fødselen! Tiden har ogsaa viist, at selv Riib-
 sædfolkene var knap nok modne til den Rolle, de nu, som
 „Middelstand," skulde spille, og Grunden var naturligtvis
 den samme, som gjør, at en Kronprinds sjelden er moden
 til Regieringen, naar han skal bestige Thronen; thi selv gode
 Regenter vil sædvanlig hellere savnes end erstattes, og for-
 samme derfor gjerne deres Eftermands Opdragelse.

Saaledes forsømte i Middelalderen Geistligheden Ade-
 lens og Adelen Børgerskabets Opdragelse, saa hvad der al-
 ligevel i Christenheden gjorde den altid farlige Overgang
 taaelig, var aabenbar Christendommens klosterlige Virkning,
 hvorved der, selv hos dem, der ei brød sig stort om Ewig-
 heden, foregik en menneskelig Udvikling, som kræver, bærer
 og sikrer det borgerlige Selskab. Her see vi vel bedst Re-
 formationens menneskelige Uundværlighed og borgerlige For-
 tjeneste; thi i Nyaaarstiden vil Forstanden raade, og bliver
 dog, uden tilsvarende Kundskab, nødvendig Misforstand, der

*) Walchs Udgave af Luthers Skrifter XV. Sartorius S. 294

i Hverdagstivet straffer sig selv, som vi kan see paa Sp og i det Hele paa den papistiske Deel af Christenheden, Borgerstabet giennem de sidste tre Aarhundreder aldeles i sin Betydning, og Almuen er en ligesaa halvstyrt som v kundig Bøbel. Selv hos os har Borgerstabet havt ved at hævde sin Ret og rygte sit Kald og har gruelig samt Bøndernes Opdragelse; men det gifte, skriftkloge Præstestab, der udgif fra Borgerhuset og Bøndehytten, har, med Bibelen paa Modersmaalet, dog aabenbar gjort en Forskel som paa Nat og Dag mellem Borger og Bønde i de catholiske og i de protestantiske Lande. Saa stor en Feil det da end unægtelig var, at udraabe Bibelen for den christne Troes Regel og Kirkens Grundvold, og at drive Bibellæsning som en Salighedsfag, saa er det dog tildeels denne videnstabelige Misforstand, der har frelst vort borgerlige Selskab; thi Alt hvad der baade i det fættende og fættende Aarhundrede stete for Oplysningen paa Modersmaalet, det stete aabenbar mere for Guds end for Næstens Skyld, og slet ikke med Hensyn paa det Heles timelige, men kun paa de Enkeltes evige Vel. Det italienske Skoleaaguderi med det „døde Sprog“ og den „classiske Dannelse“ paa Latin, som al timelig Oplysningens Alpha og Omega, var vi nemlig langt fra at udseie med den anden papistiske Surdei, men holdt tvertimod paa det med spanske Stivhed; og skulde det uagtet de Boglærde og Skriftkloge dyrke Modersmaalet og arbejde paa deres Oplysning, der aldrig kunne lære Latin eller fatte Ciceros Guddommelighed, da maatte det aabenbar være et Offer, de bragte Vorherre, med Hensyn paa det evige Liv, som de dog maatte bekiende, var ikke bundet til det døde Sprog. Vist nok blev deres Dyrkelse af Modersmaalet kun

meget maadelig, og det Offer, de bragte de Bantfundiges Saliggjorelse, meget fattigt, saalænge de tænkte, det var dog kun ved de døde Sprog, man fandt det evige Liv i Skriften, og arbejdede desaarfag paa, at de tilkommende Præster derover skulde glemme deres Modersmaal; men det var dog for unaturligt til enten strængt at gienneføres eller længe at udholdes, og hvor Bibelen og bibelsk Prædiken paa Modersmaalet almindelig betragtedes som en Salighedsfag, maatte der nødvendig baade stee og forberedes langt meer end Noget vidste til Almueoplysning og menneskelig Dannelse. Bibelen i sin Heelhed er nemlig vist nok ikke slabt til at være enten Børns eller Menigmands første Læsebog, men kun til at være Præsternes daglige Haandbog, og den sædvanlige bibelske Prædiken i det firtende Aarhundrede var endnu mindre oplysende end opbyggelig; men deels var der i alle Maader gjort et Ræmpefridt i det Sirtende, og deels er dog den „bibelske Historie“ baade i Bogen og i Folkemunde noget saa mageløst, saa guddommeligt og saa menneskeligt, saa høit og saa jævnt, saa dybt og saa klart, at hvor Bibelen ligger aaben paa Modersmaalet, og hele Gudstjenesten dreier sig derom, vil der ved Bibelfundstaben, som Erfaring lærer, udvilde sig en Forstand paa Livet til Huusbehov, som i urolige Tider veier op mod megen Misforstand paa det Hele. Kunde man derfor end aftrætte Morten Luther hans uvienselige Strands som en Ræmpe for den oprindelige Christendom, saa skyldte dog hele den protestantiske Christenhed ham en dobbelt Borgerkrone, deels for Pavedømmets Aag, som han brød, og deels for hans præstelige Giftermaal, hans bibelske Prædiken og Bibeloversættelse; thi kun derved er Borgerstabet blevet istand til at afløse Adelen, og Grundvolden lagt til en

folkelig Oplysning og Dannelse, hvormed det borgerlige Selskab herefter maa staae og falde.

Alt i Fangeburet paa Wartburg var det, Luther fortydskede det „Ny Testamente“, hvis første Udgave (1522) er fulgt af saa Utallige, at det er klart, han derved ikke blot leverede et Mesterstykke, men raadte Bod paa et almindeligt Savn i Læseverdenen, og tolv Aar senere (1534) satte han Kronen paa dette folkelige Stornærk ved at udgive sin fuldstændige „tydske Bibel“, uden Sammenligning det store boglige Vidunder næst Grundskriften, da den forudsætter og beviser Skabelsen af et heelt og holdent „tydsk Kirkesprog“, aldrig hørt tilforn og dog ingen Tilhører fremmed. Et sådant Værk, som kun en troende Christen og stor Mand kunde frembringe, maa naturligviis, ved Siden ad dyb Erbsdygighed for Herrens Propheter og Apostler, røbe en Frihed og Dristighed, der stikker besynderlig af mod det ængstelige og slaviske Bogstavvæsen, der udviklede sig hos Luthers lærde Tilhængere; saa naar han alligevel selv omtalte Bibellæsning som en Salighedsfag, da var det kun for saa vidt som at aandelig Oplysning og Opbyggelse kan henføres dertil. Han vidste nemlig godt, at al Bibellæsning uden Aand og Tro giver ingen af Delene, og at Skriftbeviser for Troens artikler er en meget vanskelig Sag; men han vidste ogsaa, at flittig Bibellæsning oplyser og opbygger alle Troende, og er aldeles uundværlig for de „Ordets Tjenere“, der vil bevare den „sunde Lærdom“ og efterhaanden gienføde den „apostoliske Prædiken“.

Medens den tydske Bibel var i Arbejde, baade fik Luther Munkehammen og udgav den første tydske Psalmebog (1524), og begge Dele havde en saadan Vigtighed for Men-

effektivet i det Hele, at man ikke mindre i Statens end i Kirkens Historie maa dvæle derved.

Hvad nu først Luthers Giftermaal angaaer, da er her et ikke Spørgsmaal om hans Bevæggrunde, thi det er kun verdenshistorisk som et frugtbart Exempel, der viiste, han var klar i sin Sag, og gav Mange Mod til at trodse den indrøede Fjendom; thi hverken paastod Luther, det var Præstens Rigt at gifte sig, heller ikke vilde Kongens Paastand kunde være det dertil, men han erklærede det for en fri Sag, og et var en menneskelig Belfærdssag, at det pavelige Forbud blev afløst i hele den protestantiske Christenhed. Hvorvidt nemlig den ugifte Stand (Ektestanden i vidtløftig Bemærkelse) nu være helligere end Ektestanden, saa man maatte ønske, at alle Bisper og Præster vilde vælge den, det er et reent kirkehistorisk Spørgsmaal, der her saameget mindre kan komme i Betragtning, som Friheden netop er nødvendig til dets værd og gyldige Besvarelse; men at Forbudet, om det end ikke kunde bevises at være uchristeligt, dog var umenneskeligt, det er soleklart, da det gjorde Vold paa Menneskehjertet og fremplede Kvinden som vanhellig netop i sine helligste naturlige Forhold, som Ektefælle og Moder. Det gruelige Forbud havde derfor ogsaa baade i Tydskland og Norden mødt langvarig Modstand, og vi har Sages Ord for, at endnu i hans Dage (i Begyndelsen af det trettende Aarhundrede) maanedet det danske Hjerte sig lydelig under Jernhaanden. Et nu ogsaa Følgen blev, som man burde vente, at man ingenlunde fik tydfere, men hjerteløse Præster, ja, at de, som skulde være Hjertets Talsmænd og Trøstere, blev dets Bøddler, det lærte Erfaringen; og om da end ikke de lutherste Præstegaardes Historie var saa idyllisk, som den i det Hele

virkelig er, vilde dog Luther, som sprængte Kirke døren for det ubelufte Hjerte, ligefuldt fortjene dets Velsignelse, med en Rosenkrands, som ikke visner.

Ligesom Luther ved sit Giftermaal aabnede Kirken for Hjertet, saaledes aabnede han ved sin Kirkesang paa Modersmaalet Hjertet for Kirken og beredte Herren Lovsang selv af „de Spædes Mund“; thi det er aabenbart, at hvor Kirken kun jubler paa fremmede Tungemaal, der finder den for det meste Hjertet lukket og lukker selv Barmmunden. Fra denne kirkehistoriske Side var det ogsaa, Luther betragtede Psalmebogen, men Anden, som var over ham, sørgede derved ikke blot for Hjertets første Fornødenheder, men gjorde den lutheriske Psalmebog til en levende Laurbærkrands for Reformationens Hovedmand og for de Folkeskær, som han fulgte.

Alle „Protestanterne“ fik nemlig vel Kirkesang paa Modersmaalet, men kun Lutherauerne fik „Psalmer, Lovsang og aandelige Viser“, saa de kunde „lege yndelig for Herren i deres Hjerter“; thi Calvinisterne og alle de saakaldte Reformerte nøiedes med en maadelig Oversættelse af Davidpsalmerne, der unægtelig var mere „skriftmæssig,“ men ligesaa uapostolisk som aandløs. Ogsaa dette minder om, hvad selv Genferne nu veed at fortælle os: at Luther kun vogtede sig for, hvad der stred imod Skriften, medens Zwingel vragede Alt, hvad han ikke kunde bevise af Skriften;*) men Livgrundten saavel hertil som til Luthers deilige „Barmesang om Jesusbarnet“ var dog Anden, som han havde, og som Med-

*) D'Aubignés Reformationshistorie (i den engelske Oversættelse) III. 380.

beilerne, der vilde mestre hvad de skulde efterlignet, fattedes. Derfor blev af alle de nye saakaldte Kirker eller Menigheder kun den Lutherste i Sandhed aandelig og poetisk, hvad, rigtig forstaaet, er Et og det Samme, da upoetisk Aand og aandeløs Poesi, hvoraf den Ene svæver i Luften og den Anden pladser i Vandet, er to Uting, som Menneſkeaanden har inket med at gjøre. Med Rette kaldte derfor Luther alle de stængtige Spøgelsler, der kofsede sig for alt det naturlig Skionne og Indige, stundom for alt det Synlige, Bulderbøsser eller Skraldaander (Kumpelgeister); thi alle ægte og gode Aander, baade i Kirken og udenfor, er virkelige poetiske, ja, Skjaldene er som „Seere“ Aandens fødte Præster, saa det er altid en falsk Aandelighed, der fornemt hæver sig over det legemlige, eller vil sønderrive Vaandet mellem det „Udvortes og det Indvortes“, det „Synlige og det Usynlige“, det „Jordiste og det Himmelske“, som jo baade har Skaber tilfælles og sammensmelte netop ved Aanden i den menneſkelige Bevidsthed. I det syttende Aarhundrede, da Bogstaven, som slaaer ihjel, beherskede den lutherste Menighed, havde den vistnok ikke mindste Tanke om, at den enten ved at synge lutherste Psalmer, eller ved at stride for „Christi Regem i Nadvoren“, eller ved at forudsætte Eenheden af det indvortes og udvortes Ord, saavel som af Kirken og Skriften, fulgte en høi poetisk Anskuelse; men det var dog ligesuldt saa; og i det nittende Aarhundrede, da man daglig bedre lærer at forstaae sig selv, vil det sikkert blive kiendeligt, saavel paa vore borgerlige og videnskabelige, som paa vore kirkelige Befræbelseser; thi Forstand uden Aand adskiller, sønderslemmer og opløser, men Aand med Forstand sammensøier, forbinder og forklarer efterhaanden alt Menneſkeligt!

Forst naar det ny Testamente og en lutherst Psalme- bog var i Folkets Hænder, kunde det ret have nogen Art med den offentlige Gudstjeneste paa Modersmaalet, og det er mærkbærdigt, at saasnart det var steet, døde den gamle Kurfyrst Frederik af Sæxen (1525), som vel personlig havde yndet og bestærmet Luther, men ikke havt Mod paa gienemgribende Forandringer, og fik i sin Broder Johan den bedste Eftermand, Luther kunde ønske. Hidtil havde Luther hele Virksomhed havt Udseende af Nedrivelse, men nu begyndte sienesynlig Opbyggelsen, der ikke gjør ham mindre Ære, og inden den berømte augsburgske Rigsdag (1530) saae man i Preussen og Nordtyskland, lige op til Eideren, en saakaldt ny Kirke have sig, som Hertug Georg i Dresden vel kunde bande, men ikke rokke, og som Papisterne, hvad de end sagde, dog slet ikke haabe, vilde falde af sig selv. At det i Grunden slet ingen ny Kirke, intet nyt Troessamfund, var, da „Herren, Troen og Daaben“ var de samme som Paven vedkiendte sig, det har vi alt bemærket; men for saavidt man længe ved Kirke havde forstaaet og endnu sædvanlig forstaaer „Geistligheden“ i sin Stilling saavel til Himlen som til Jorden, saavel til Gudsdommen som til Folket og den verdslige Ovrighed, for saa vidt var det aabenbar en ny Kirke, der vel lignede den keiserlige Statskirke under Constantin og Theodos langt mere end den pavelige Kirkestat under Gregor den Syvende og Bonifas den Ottende, men havde dog sit eget Ansigt, og fik ved sine saakaldt „uforanderlige symboliske Bøger“ et Pavetræ, der, ligesom det beskrevne Bind om Egyptens Mumier, var langt visere et Brev paa Døden end paa Evigheden.

Mellem disse Protestanternes symboliske Bøger er imid-

leed den saakaldte „augsburgske Bekendelse“ den Eneste, der i den almindelige Statshistorie kan komme i Betragtning, ikke blot som den Eneste, der blev Grundlov i hele den lutheriske Christenhed, men ogsaa som den Eneste, hvortil Forholdet mellem Kirke, Stat og Skole er opfattet efter lutheriske Grundsaetninger. Dette berømte Brevstaa er imidlertid ogsaa en „Dørnelaerdning i Kirkeretten“ ligesaa mageløs i sit Slags, som Luthers „lille Catechismus“ i sit, og behøver kun at betragtes med Aand og anvendes med Eftertanke, for at give det borgerlige Selskab den Rigtighed, det monstunder meer og mindre allevegne savner for at tjene til det fælles „almindelige Bedste.“

Det var Kurfyrst Johan af Sagen, med sin Arving Johan Frederik, Markgreve Georg af Brandenburg, Hertogerne Ernst og Frants af Brunsvig-Lüneburg, Landgreve Philip af Hessen, Fyrst Wolfgang af Anhalt og Borgemeestrene af de frie Rigsstæder Nürnberg og Reutlingen, som paa den uforglemmelige augsburgske Rigsdag (1530) forlangte af Keiseren Frihed til at ordne Kirkesagerne paa deres Eneaaerter efter eget Lykke, og indgav i den Anledning en Forsaaerling saavel om den kristelige Tro og Laerdning, hvortil de bekendte sig, som om det Papisteri, de vragede; og denne Omstaaendighed, at Brevstaaet, skøndt opstaaet af Melanchthon og rettet af Luther, dog er indgivet af de verdslige Overaaeder selv, paa eget Ansvar og egen Fare, altsaa lampet efter deres Sind og Laerdning, har aabenbar givet det en ganske egen Skikkelse og giver det en ganske egen historisk Betydning, som en frivillig Paagt om Kirkesager efter lutheriske Grundsaetninger mellem Stat og Skole, en Paagt, der vel i Tydskland trængte til at bekræftes af Keiseren, men var anden-

steds, hvor man fulgte Luther, uden videre gyldig. Hvad nu „Troen og Verdommen“ angaaer, da maae vi blot bemærke, at Lutheranerne udtrykkelig vedkiendte sig den „apostoliske Troesbekiendelse“ som deres Troesregel, og Bibelen, som den eneste bindende Bæreforskrift; og Statshistorien kan faa meget mindre indlade sig paa Enkelthederne af deres Kirke- og Skolebegreb, da baade den Frihed, de, trods Paven og Keiserens Forbud, selv havde taget sig, og deres udtrykkelige Erklæring viser, at de ingen christelig Øvrighed erkjendte, uden Anden, og ansaae den verdslige Øvrighed for aldeles uberettiget til at øve Kirke- eller Skoletvang.

En folkelig Frikirke og en kirkelig Friskole, det var alt-
 saa den store Nyhed, som Luther havde bragt for Dagen, og som hans tydske Tilhængere forlangte og fik, vel ikke strax, men dog ret snart (1552), keiserlig Bekræftelse paa, og som følgelig alle lutheriske Fyrster, hvor de var deres egne Herre, maatte med Fornøielse stænket deres Undersaatter; thi efter den „augzburgske Bekiendelse“ var det deres Tankegang, at man ingenlunde som hidtil maatte sammenblande den kirkelige Magt og Myndighed med den verdslige, da hin er udelukkende aandelig og denne udelukkende legemlig, saa de har slet intet med hinanden at gjøre; de verdslige Herrer maa ingen aandelig Underkastelse forlange, men nøies med at raade for det Haandgribelige, og de kirkelige Hovedmænd, hvad de saa end kaldes, maae ingen verdslig Myndighed forlange, enten over Store eller Smaa, men skal nøies med den Føielighed, man vil vise dem.*)

*) Den augzburgske Bekiendelses 28de og sidste Artikel om Kirkemagten (De Potestate Ecclesiastica).

At nu denne fælles Frihed for „Aand og Over-Haand“ hør i sin Kreds, med gjensidig Erkiendelse af de naturlige Grændser, ingenstunde ret traadte i Kraft, men at ogsaa de lutherste Fyrster mere og mindre tilegnede sig den selvtagne romerske Keiserret til at beherske „Aandens Verden,“ som de dog Alle nægtede Keiseren i det hellige romerske Rige, og hævde, ved at underskrive den augsburgske Bekiendelse, udtrykkelig frastræbet sig, det er vistnok en sørgelig Kiendsgierning; men hvortæn det Luthers Skyld, der baade med Mund og Pen bestandig forsøgte sin og hvert Menneftes aandelige Fribaarenhed, ikke heller maa det dølges, at Skylden mest laae hos de lutherste Striftkloge uden Aand, som hvortæn var Mænd for at hævde sig det aandelige Fortrin, de paaftod, eller vilde nøies med den Troesenighed, Aanden af sig selv fremkalder, og endelig maa det indrømmes, at i Oplysningens saavel som i Menneftets Barndom er Friheden en farlig Sag, saa, naar kun den augsburgske Confessions sidste Artikel herefter kan træde i Kraft, da har i det mindste de Nordboer intet at klage over den verdslige Tvang, der med eller mod de andre Artikler har været øvet, da den først gav os en Stilling, der tjente os bedst, og siden nødte os til at oplade Dinene for den Gienfaldighed, uden hvilken sand Frihed i det borgerlige Selstaa er umuelig.

Efter den augsburgske Rigsdag levede Morten Luther endnu sytten Aar, æret og elsket i sin Kreds som en aandelig Patriarch eller Kirkefader, hvis Indflydelse var grændseløs, netop fordi han slet ingen anden vilde have, end den, man frivillig gav Dr. Morten for hans Herres eller for hans egen Skyld, og han saae med stor Fornøielse sin Venneheds udvidet ei blot over Württemberg og andre Dele af

Tydsland, men ogsaa over de tre nordste Riger, der fra det sextende til det attende Aarhundrede omtrent ligesaa traadte sig efter „Universitetet i Wittenberg,“ som fra det niende til det ellefte efter Erkestolen i Bremen.

Denne Morten Luther, der ikke alene befriede sit Fæderland fra Pavestolens og sit Modersmaal fra Latinske Aag, men saa at sige skabte en tydsk Bibel, der hver Søndag paa Herrens Begne syntes med „Prædiken og Sang“ at smaa lyslevende midt iblandt Folket, han maatte næsten nødvendig selv mod sin Villie, komme til at afløse alle de Paver, Pægene og Kirkefædre, han havde styrtet fra deres Højfæder; og de tydske Lutheraner kan derfor langt bedre undskyldte Canoniseringen af Luthers Bibel og den augsburgske Bekendelse, end de langt strengere og stivere Læreforskrifter, de siden tilføiede; men her kræver Statshistorien sin Ret, saa vi maae overlade til Kirkens og Skolens Historie at give de forskjellige Høifæder deres Studsmaal, og vende os til den verdslige Kamp, Lutherdommen strax efter sin Stifters Død (1546—52) maatte bestaae, før den vandt Borgerrædet i det hellige romerske Rige.

Denne Kamp, bekendt under Navn af den smalkaldiske Krig, er vel i sig selv meget ubetydelig, men som det eneste virkelige Forsøg, den stormagtige Keiser Karl den Femte gjorde paa at udrydde det „lutheriske Rædteri,“ som han snart i tredive Aar havde truet med al Landens Ulykke, er den dog bleven ligesaa verdenshistorisk som han, og desuden viser den os klart, at det var Reformationen, der frelste Tydsland fra at blive et ligesaadan stort Sultanat, som Spanien og Frankrig. Saadanne Sultanater var nemlig i Tidens Smag, da Middelalderens kirkelige og klosterlige,

idderlige og borgerlige Stalbroderflaber havde overlevet sig selv og tabt deres Glands, uden at Folkene var komne til kvædighed; og i saadanne ledige Tider (aandelige Vacancer) det, man beundrer Stilemagere i Skolen og Skoleme-
 re paa Thronen, skiondt deres Klogskab er en Landplage
 deres Heltbegierning Landsfortærelse. Paa Ruinerne af
 aliens Fristæder var det, Latinstolen med sit Stilemageri,
 paa Ruinerne af det franske Ridderstab, Despotiet med
 toleretten hævede sig, begge Dele efter det byzantinske
 lønster, og de vilde aabenbar allevegne ført til den byzan-
 tinske Grav i Tyrkiets Øst, derfom ikke ved Reformationen
 de Kræfter var vaagne, Plagerne formilde, og Folkene
 der eller mindre førte tilbage til Menneskelivet i sig selv
 deres Modersmaal, saa der af dette Liv kunne ud-
 ringe en Oplysning, ei til Dødens, men til Livets Lær-
 | Væ.

Først naar man betænker dette, kan man forstaae, hvi
 baade Keiser Karl og Kongerne Frants den Første og Hen-
 rik den Ottende, trods al deres indbyrdes Riv og Strid,
 med deres fælles Bigegyldighed for Himlen, for Haven
 | Kirken, kunde være enige om at afstyre Luther og Re-
 formationen; thi baade maatte de føle sig fordunklede af
 lorten Luther, som en „kongelig Skolemester“ af en langt
 iere Orden, og maatte finde, de vogte nedad, jo mindre
 ris man satte paa „Purpur og kosteligt Pinned,“ Dinenes
 st og Overdaadighed.

Betragte vi nu især Nederländeren med de mange
 oner, hvoraf selv den Mindste var mere, end han i høiere
 nnestelig Forstand kunde bære, da burde det ikke undre
 , at han bar Nag til Livet i Anden, om han end ikke

bogstavelig havde havt Døden at talke for al sin Hertighed, men ogsaa det havde han; thi seent var han bleven Hertug Burgund, hvis hans Fader ei var død i sin Ungdom, o aldrig var han bleven Konge over begge Sicilierne og over Spanien paa begge Sider af Verdenshavet, hvis ikke Ferdinanden Catholikes Søn var død i sin Dværgt og hans æld Dattersøn i Buggen.

Det var derfor i sin Orden, at Keiser Karl først i d Aar (1546), da hans mægtige Medbeilere: Morten i Wittenberg, Frants i Paris og Henrik i London, var døde, u vede at maale sig med Kurfyrsten af Sagen og Landgrev af Hessen; men at det Høihedsstin, han derved vandt, di kun var laant, det saae man snart, da Lutheranerne ku Livet af ham, saa han i sin Fortvivlelse væltede sig af al sine Throner og begrov sig endelig selv i et spansk Kloste.

Vidste man nu god Bested saavel om „Sagen og Hessen“ fra gammel Tid, som om Kurfyrst Johan Frederiks o Landgrev Philips Herrestammer, da var her Stedet i Verdenshistorien til at meddele den; thi Reformationen har vit felig skabt en ny classisk Grund i Nordtyskland, og bragt Drotter for Lyset, der, om end langt ude, nedstammede si „Guderne;“ men Tysklands Historie er en Labyrinth, hvortil „Traaden“ først skal findes, og om de to Herreslægter som ved Reformationen stræbte at gjøre sig udsødelige, u man kun, at de sarske Hertuger, som i det tolvte Aarhundrede afløste Henrik Love, havde dengang hjemme i Salswedel, ved det berømte „Lüneburgerfald,“ og at Hessen i d trettende Aarhundrede fik en ny Stamfader til sine Landgrever i en Hertingsøn fra Brabant.

Mellem disse brabantiske Landgrever var Philip d

Kejsers Fader saa heldig at faae hele Hessen (Cassel, Darmstadt og Homburg) under sig, og efterlod det til sin berømte Søn, som da (1509) vel kun var fem Aar gammel, men tiltraadte dog alt ved Reformationens Begyndelse (1518) selv Regieringen, og gjaldt ligesaa Bondekrigens Dage for dens „verdslige Arm,“ men tabte dog snart Modet, da det kom til Stykket, og nedfandt efter den smalkaldiste Krig i Dunkelhed og Dvale.

Af de Saltwedelske Hertuger og Kurfyrster i Særen maa vi først lægge Mærke til Frederik den Spage, hvis Sønner Ernst og Albert blev Stamsfædre til de to sakske Hertuginier, som har vedligeholdt sig til denne Dag, og end i Reformationstiden en skarp Landse med hinanden. Ernst og Albert, paa Moders Side Sødstendebørn til Keiser Maximilian, er ogsaa selv blevne navnkundige, deels ved i Dpoerxen (1455) at bortføres ved Nattetid fra Altenburg af den forvovne Ridder Kunz Kaufung,* og deels ved Rigdomskilden, der for dem aabnede sig i det Snebergste Sølvværk.**)

Sønner af Kurfyrst Ernst var igjen Fredrik den Bise og Johan Fredrik den Standhaftige, i hvis Dage der ikke blot aabnede sig nye Sølvgruber i Annaberg og Joachimshal, men den langt dybere i Wittenberg, som Morten Luther saa mesterligt bearbejdede; og Sønner af Hertug Albert, med Böhmeren Georg Podiebrads Datter, var Luthers jeie Modstander Hertug Georg, og Henrik, som valgte til begge Sider.

*) Albinus Meisner-Kronike S. 265—72.

**) Albinus Meisners Bjergetronike S. 27—43.

Da alle disse var døde, og Sagen beelt mellem Johan Frederiks Søn og Navner, med Kurhatten, i Wittenberg, og Henriks Søn Hertug Moriz i Dresden, da hensev ogsaa Morten Luther (1546), og derved brast aabenbar det stærkeste Baand, der sammenknyttede de lutherste Følk og Fyrster; thi før de vilde see ham med „de graae Haars Kron“ kastet paa Baalet, havde de dog nok vovet det Yderste; men nu forblindede Egennytte og Keiserens glatte Ord de Følk for den Fare, der truede baade Tydslands og Nordens Frihed, da Karl, i Forbindelse med Paven og i Fred med Frankrig og Tyrken, opbød hele Spaniens og Italiens Magt, for at indtage den lille, nyfættede, lutherste Verden. Det var kun Kurfyrsten af Sagen, Landgreven af Hessen og Hertugen af Württemberg, tilligemed nogle Smaafyrster og Rigsstæderne Augsburg, Ulm og Strasburg, som gik til Modværge, medens ikke blot de nordiske Konger, men ogsaa Kurfyrsterne af Pfalz og Brandenburg og Hertugen af Preussen sad stille, ja adskillige lutherste Fyrster fulgte endog Keiserens Fane. Da Karl imidlertid hverken havde nogen staaende Hær, et velforsynet Skatkammer eller mindre Hælsaaend, vilde han dog rimeligviis være kommen tilfod, hvis ikke Hertug Moriz af Herstefyge havde forraadt Frihedens Sag, eller naar man kun vilde ladet Augsburgernes Leder, Sebastian Schertlin, en af sin Tids bedste Krigsmænd raade. Dengang Keiseren, paa egen Haand, aldet ulovlig, gjorde Kurfyrsten og Landgreven fredløse (erklæret dem i Rigets Aagt), laae han nemlig saa godt som værgeløst i Regensburg, hvor Lutheranerne, 90000 Mand stærk, mageligt kunde hjemføgt ham, for han kunde faae sin Hær

fra Ungarn, Italien og Nederlandene sammentrukken;*) men man spildte den kostbare Tid med at betænke sig paa det Uregnelige, og da saa Hertug Moriz, efter Aftale med Keiseren, angreb Kurfæren, stilte Forbundshæren sig ad, uden engang at have vovet et Slag. Dermed var Alt saa godt som tabt, thi Keiseren var nu hver Enkelt langt overlegen, og Kurfyrst Johan Frederik var den Eneste, som vovede at væрге sig, leed (1547) ved Mühlberg eller reittere paa Lochau-Hede et fuldstændigt Nederlag og faldt selv i kærligt Fangenskab.**)

Da Kurfyrsten lod sig overraske midt i sit eget Land, og sendte oveni købet sit grove Skjts fra sig i det Dieblit, han i alle sine Dage havde det høiest behov, kunde han vel kun ved et Mirakel undgaaet sit Nederlag, saa man skulde ikke tænkt, at Keiseren trængte til et Mirakel for at overvinde ham; men dog paa stod man i Spanien, at der skete Et til hans Gunst, ei mindre end da Cardinal Rsimenes sloges med de Bantroe, og da Josva overvandt de fem cananitiske Konger.***) Selv Spanierne synes da at have følt Urimeligheden i, at en haade legemlig og åandelig Krøbling skulde selv have Magt til at underkue det stærke, nysopvakte Tydskland; men at det heller ikke var Himlens Mening, han skulde, viiste sig ogsaa snart, saa, hvis der skete noget Mirakel paa Lochau-Hede, saa det have havt andensteds hjemme.

*) Ulloas Karl 5tes Levnet. Bl. 181—84. Den smalkaldiste Krigshistorie af Lambert Hortensius 2den Bog, hos Schard. II. 1601—16. Sleidans Reformationshistorie (Tydsk) II. 660—706.

***) Baumans (et Wienvidnes) Beretning om Slaget, hos Hortleber S. 435—38.

***) Ulloas Karl d. 5tes Levnet Bl. 218. Rsimenes Levnet hos Schott I. 1037.

For Diebliffet kom imidlertid Keiser Karl ved den smalkaldiste Krig til at straalte i en Glands, der fordunde lede alle hans keiserlige Formænd, lige til Karl den Store; thi ikke blot underkastede Pandgrev Philip og overgav Wittenberg sig uden Sværdsflag, men Keiseren prøvede virkelig paa, om Sagen ikke ligesaavel kunde reformeres, som den forud var omvendt med Keisersværdet.

At nu „Karl fra Gent,“ som Lutheranerne til hans store Forfærdelse nys havde kaldt ham, ei havde Gaver til at fortsætte eller forbedre, hvad Dr. Morten havde begyndt, det trænger nu neppe til Beviis, men han var dog saa vant til uden videre at indtræde i sine døde Medbeileres Rettigheder, at han, for hvem Aand og Aande var hip som han, maatte sagtens tænke, at Pennen, der i en Munkahaand havde gjort saa store Mirakler, maatte i en Keiserhaand gjøre langt større, og kunde umueligt indsee, det var daarefistegalt, med et Pennestrøg at ville sætte „Styggen paa Tydslands Solstive“ tredive Streger tilbage. Han satte derfor raast (1548) sit Stempel paa det berugtede augsburgske Mellemstykke (Interim), hvorved han tillod de protestantiske Fyrster at beholde de Kirke- og Klostergodser, de havde tilegnet sig, tillod de gifte Præster at beholde deres Koner og Vægmand at nyde Kallen i Nadveren, men Altsammen kun „indtil videre,“ og paa de Vilkaar at man paany skulde indføre Messen med alle de aflagte Kirkeskikke, lade den papistiske Theologi staae ved Magt, og vise Vor=Frue med alle Helgene, den hellige Fader og hans Sønner, Bisperne, skyldigst Erbsødighed.*)

Selv dette var vistnok i Pavens Dine en stor Uagde-

*) Sleidans Reformationshistorie B. XX. under Aaret 1548.

lighed af Keiseren, især fordi han derved opgav Kirkegodset, og tiltog sig som Rægmænd, Ret til at afgjøre geistlige Sager; men i Lutheranernes Dine var det ligesuldt en Bedersfyggeslighed, saa den fangue Kurfyrste af Sagen vilde heller miste sit Liv end underskrive et saadant Mellemstykke. Mange var her vistnok hverken blandt Fyrsterne eller de Skriftkloge, der vilde kiøbe Samvittighedsfrihed saa dyrt; thi skøndt de for Diebliffet var i langt mindre Fare end den høimodige Herre i Bøddelhænder, underskrev næsten Alle uden Undtagelse, men dog rettede Ingen sig derefter; og vel siger en af Keiserens spanske Røvtalere, at han, efter sine egne Ord, kun taalte det, for siden med Rette at kunne give „Brygl for Vidst,“ men det beviser ligesuldt hans Uduelighed til Reformator.*) At han imidlertid slet ikke prøvede Styrke med Riatteriet, mens han forresten i hele fem Aar (1547—52) frit tyranniserede Tyskland, og lod, for en Sikkerheds Skyld, dets Kanoner i Hundredevis føre til Italien og Spanien, det maa vistnok enten tilskrives hans Ligegyldighed for Kirken eller Frygt for Lutheranerne i Grunden, og at han havde en god Slump af begge Dele, viser hele hans keiserlige Levnetsløb.**)

Han maatte derfor sønstet, han kunde døet i dette Mellemrum, da Mellemstykket dog gjaldt paa Papiret, da hele Verden smigrede for ham, og hans Spaghed i Kirkesagen kunde ophøies som himmelføt Wiisdom og Langmodighed, eller kunde dog oversees; thi da ikke blot Lutherdommen overlevede Mellemspillet, men Keiseren sit „glimrende Dieblif“, saa maa man aabenbar, som Ulloa, være en spansk Røvtaler, for at

*) Ulloas Karl den Femte Bl. 237.

***) Ulloa Bl. 236.

synes, det forsvundne, flygtige Dieblig lader sig forevige, naar man kun sætter sig tilbage i det og seer Reiseren for-gudet.*)

Om denne Forgubelses Grovhed og Fiinhed faaer man den klareste Forestilling ved Beskrivelsen af det Triumftog, Reiserens Arving, den siden saa bekendte Philip den Anden, holdt fra Barcelona til Brüssel; thi ved denne Leilighed var Forgubelsen virkelig saa grov, som man siden Rom's Reiseretid neppe havde seet den, og, i „Kunstens Gimmerig“, mellem Genua og Trident, dog vel ogsaa en af de Fineste, mellem Alexander den Stores Tog og Napoleons.***) Langt vigtigere i Verdenshistorien end al „Stads og Hjas“, baade fin og grov, var det imidlertid, at den „almægtige“ Reiser Karl, langt fra at kunne faae sin Søn valgt til sin Eftermand paa Tydsfflands Throne, maatte snart selv vige Sædet med Stamme, flygtende, maa man vel sige, for Luthers Gienfærd; thi Moriz af Sæxen, som havde kjøbt Kurhatten for sin Ære, kan vi ei regne for meer, og for ham var det dog, han maatte flygte over Hals og Hoved, fra Junsbrud til Villach, og lade alle sine romerske Reisernykker fare.

Moriz, en storagtig Bildbasse fra Barmbeem, havde nemlig kun indsmigret sig hos Reiseren, for at stille sin ædle, høimodige Frænde i Wittenberg ved Kurhatten og Overmagten, og vilde ligesuldt være Hovedet for Lutheranerne, saa han gjorde sig ordenlig en Fortjeneste af at narre Reiseren, lod sig bestille til Tugtemester for Magdeburg, som trodsede Mellemstykket, fik derved en Krigshær paa 20

*) Uloas Karl den Femte Bl. 239.

***) Uloa Bl. 241—68.

, spillede under Dække med Magdeburgerne, forbandt med Kongen af Frankrig, rykkede i Marken (1552) med 100 Mand, og udstedte med det Samme sin Krigserklæring i Lutherdommens og den tydske Friheds Navn. Med Folk og færre Penge laae Keiseren i Innsbruck, og Moriz var en Karl, der forstod at smede mens Ternet var rødt, saa Keiseren fik snart at høre, at Tyrolerpasset ved Bozen var sprængt, og at Moriz om nogle Timer selv kunde være hans Gæst. Midt om Natten flggede han da ind til Hof til Villach i Kärnthén, og lod sin Broder Ferdinand, der som Kommandant var valgt til hans Eftermand, underskrive de Fredsbetingelser, Seierherren foreskrev. Væsentlig har Ferdinand, hvem Karl vilde nøde til at opgive den største Kongeværdighed til Fordeel for Philip, alt i Forsæt været enig med Moriz, og skændt denne lykkelige Kventyrer alt næste Aar (1553) fik sit Banesaar, blev Lutherdommen dog høitidelig fredlyst paa Rigsdagen i Augsburg 1555, netop en Menneftaalder efter at Luther i Worms var erklæret fredløs.*)

At nu Karl den Femte kort efter (1556) nedlagde alle sine Kroner og begravede sig selv i et spansk Munketur, det er en viftnok for Diebliffet umaadelig Opsigt, men er dog i Verdenshistorien høist ubetydeligt; thi da Spiret tillige med Sværdet var vrifftet ham af Haanden i Tydskland, var det blev utaaleligt, kunde vel hans Søn, men ingen anden Historien, misunde ham Spaniens og Neapels Kroner, og Nederlendene, som under Philip sienslyntig fik „Byngl

*) Sleidans Reformationshistorie. B. XXIV. og XXV. Uloos Karl den 5te. Bl. 310.

for Bidst" eller Skorpion for Svøbe, var vel, na og Philip selv, de Eneste, der sølte Forandringen. vi derfor i Aaarstiden nødes til at befatte os laug end før med „Enkeltmænd," saa er det dog kun enkeltmænd som Luther, ei som den Keiser, der kun ferede over Luthers Skygge og maatte flygte for Gienfærd; og selv over Enkeltmænd som Luther u dog hverken glemme Folket, de udsprang af, eller Mæ flægten, de tilhørte, skyldte Alt hvad de havde og tjen end de vidste.

Sværken over Luther eller Karl maae vi derfor den indlysende Fare, der i det sytende Aarhundrede Tydskland, og dermed virkelig, efter Omstændighedert Menneskeheden, da Tydskland just nu var Brændpunde sidste Gnister af Christenhedens hellige Ild, Mode baade for Liv og Lys; en Fare, for hvis Afvendelse vist nok ret aabenbar tilkommer Forsynet, men til h vendelse dog baade Luther og Karl maatte sammenvir

Denne truende Fare var, som bekiendt, Tyrke der nu rasede over hele Østerleden og maatte i Soli Dage (1520—66) vel ogsaa forvandlet Vesterleden Ørk, hvis den ikke havde fundet sin Grændse i Ty og sin Modgift i Reformationen. I det femtende A drede havde nemlig endnu Venedig, Johanniter-Ridder Rhodos, og Ungarn med Belgrad, trodsset Mahom Andens frygtelige Vaaben; men i Begyndelsen af d tende Aarhundrede (1508—16) havde Paven, i F med alle Christenhedens store Magter, saaledes svækk nedig, at Sultan Selim (1512—19) ei blot i Mag erobre Syrien og Ægypten, men ogsaa gjøre sig det

anse Kongerige, Cypren, statshyldigt, og Soliman begyndte
 t glimrende Sultanat med at indtage baade Rhodos og
 Belgrad, og efter de Christnes store Nederlag ved Mohacz
 1526) overfømmede han Ungarn saa tidt han lystede. Nu
 var altsaa Røden til Tydskland, der maatte synes at være
 den Nedning forloren, da Keiserens Afmagt og de utallige
 Smaaafyrsters Selvraadighed gjorde et Forsvar med Rigets
 samlede Kræfter saa godt som umueligt, og Frankrigs tappre
 overvældige Herre, Frans den Første, var Solimans Stal-
 broder.*) Dette offentlige Forbund mellem den tyrkiske
 Sultan og den „allerchristeligste Konge“ var heller ingen-
 kunde blot en Skam for Frans, men et af Julemærkerne,
 som viste, at den vestlige Christenhed uden Reformationen
 snart vilde blevet endnu mere tyrkisk end den østlige, blevet,
 som den bekendte „franske Dplysning,“ ligesaa protestantisk
 mod den christne Tro som mod Papisteriet; men skøndt
 Luther, ved at vække baade den christelige Bevidsthed og den
 tydste Folkkraft, ligesaavel var Tyrkens som Pavenes op-
 perste Modstander, saa blev dog Tydskland, ved den store
 Splidagtighed i Kirkesagen, for Diebliffet endnu mere udsat
 for tyrkisk Overfømmelse, og naar derfor det østerrigste
 Huses Magt kun ikke selv overvældede Tydskland og for-
 styrkede Reformationsværket, kunde den, som et Bølværf
 mod Tyrken og hans Stalbroder Fransmanden, umuelig
 være for stor. De tre Giftermaal, der bragte det østerrigste
 Hues paa den ene Side Nederlandene, Spanien og Neapel,
 og paa den anden Ungarn og Böhmen, var da virkelig

*) Cantimirs tyrkiske Historie (i den franske Oversættelse). II. 173
 —430.

„fluttede i Himlen“, og skiondt de bestandige Krige mellem Karl og Frands gjør Ingen af dem Ære, der kun som Røvere sloges om Mailand, saa var de dog et Mesterværk af Forsynet, da Begge derved aabenbar forhindrede fra at gjøre noget meget Værre.

Det var Karls Broder Ferdinand, der, ifølge sit Giftermaal med den forrige Konges Søster, gjorde Krav paa den ungerfste Krone, men tiltrak derved Tydskland det første Tyrkebesøg, da hans Medbeiler, den siebenbürgfste Boivoh, Johan Zapolja, kaldte Soliman til Hjælp, som strax var ved Haanden med sine hundredetusinde Koldbyr, og satte hele Tydskland i Skræk (1529) ved Wiens Beleiring. Skrækken var heller ingenlunde ugrundet, thi, var Wien faldet, seer man ikke, hvad der skulde hindret Soliman fra at vande sine Heste baade i Rhinen og i Kongeaanen; saa hvem der glemmer Terningkastet om meer end hele Tydskland over den jævnaldrende speierfke Rigsdag, hvor Protestantnavnet kom til Verden, skulde aldrig skrive Verdenfshistorie. I det fættende Aarhundrede følte man ogsaa godt, hvad der stod paa Spil, og optegnede med Beundring Navnene paa alle de tydfke og spanske Riddere og Adelsmænd, som i Wien, en heel Maaned ved Mikfelsdagstiber, sloges drabelig med Soliman, til han, efter en blodig Hovedstorm, fandt det raadeligst at vende Ryg, og skal have lyft Forbandelse over den Tyrk, der vilde gientage den uhykelige Prøve.*) Det Sidste er rigtignok kun et tydfk Sagn, men just derfor des mærkeligere, hvor det kun har lidt

*) Wiens Feirtrands i Schards Samlinger til den tydfke Historie. II. 1207—26. - Cantimirs Tyrkehistorie. II. 304—6. 384—86.

it betydde, hvad Soliman sagde om sit tydske Tog, men jare meget, hvad Indtryk det gjorde paa Tyrkerne; saa Wiens tappre Forsvar (1529), som standsede Soliman i Europa, fordunkler endog Diis (1538), som standsede ham i Asien; og med Fornøielse anbefaler Verdenstistorien saavel den spanske Ridder Ludovico Nualos, med sine syvhundrede Uroffelige, som de tydske Hovedmænd, Pfalzgreu Philip den Stridbare og Grev Nikolai af Salm, til et uødeligt Minde.

Her ved erindres vi da levende om Tydsfflands Trang til Spanien for Diebliffet; men naar vi veed, at under Wiens Beleiring sad Keiser Karl i Genua, trattedes med Lutheranernes Sendebud om Gylldigheden af deres speierste Protest, og underhandlede med Pave Clemens den Syvende om, hvad Paven skyldte Keiseren for al den Ueilighed, hans Tropper havde havt med at fange ham og plyndre Rom, da ser man let, han fortjente omtrent lige godt Navn af Tydsfflands og Pavens Forsvarer. *) Tre Aar senere (1532) rullede han vel i Marken mod Soliman med samlet Styrke, men da det ikke kom til noget Slag, vandt han idetmindste ingen Laurbar; og da hans Broder Ferdinand fandt sig i at flatte for Ungarn til den tyrkiske Sultan, saa vilde Karl formodenlig gjort det Samme for Tydsffland, hvis Wien var faldet, mens Soliman endnu havde en heel Menneftelber at udrafte i.

Uagtet nu Tydsffland under Karl den Femte træder ind i Verdenstistorien som et Hovedrige, og Spanien egentlig gaar ud af den, saa nødes vi dog endnu til at holde Die med Ferdinand den Catholifkes Rige, hvorfra, under Karl

*) Sleidans Reformationstistorie. Bog VII.

den Femte, saavel Mexikos og Perus Erobrere, som Protestanternes Pæl i Riødet, Jesuiterne, udgik, og hvad her først møder os, er en castiliansk Opstand, der er bleven for meget omtalt til her at kunne forties, men var dog kun Halen af, hvad Ferdinand og Ksimenes havde undertrykt og bundet. Den omtrent samtidige spanske Historiestriver Ulloa fortæller kortelig Sagen saaledes, at der var en almindelig Misfornøielse med den pengesyge Chievres og med alle de flamske Ministre, der besatte Kerkestolen og snart alle høie Poster med Udlændinger, og da En af de Store, Fernando de Alualos, mistede Høvdingsstabet i Gibraltar, betjente han sig deraf til at reise en Opstand, hvori Toledo og flere Stæder tog Deel, i Haab om at vinde samme Frihed som de „tydske Rigsstæder“; men saasnart den castiliske Admiral, Frederik Enriques, havde stormet Torbesillas (1520), hvor Oprørerne havde befæstet sig, med Karls vanvittige Moder, da faldt Stæderne tilføie, og de høiadelige Hovedmænd blev grebne paa Flugten til Frankrig, og deels henrettede, deels sendte til Dran, for at giøre Bod i Mohrer-Krigen.*) Blandt de Henrettede har især Johan Padilla og hans Brødre fra Toledo gjort megen Opsigt blandt de Boglærde; men skulde end denne Commandeur af St. Jacobs-Ordenen have havt et høiere Maal end Stormesterdømmet, er der dog i hans Kamp slet Intet, der kan tiltrække sig vor Beundring, med mindre vi, som Stilemagerne, ansee et velstilet Brødre for en stor Heltegierning.***) Oveniøbet er Padillas Brødre, i Sandovals Munkerkronike, vist ikke ægttere end Talerne hos Livius, og skøndt han rigtig nok, efter Dienvidnet,

*) Ulloas Karl den 5te. Bl. 66—68.

**) Robertsons Karl den 5te. II. 189—90.

eter Martyrs, Drotning, var „sin Kones Mand,“ er denne spanske Amazone, Marie Pachecos Standhaftighed og Undvigelse til Portugal nok ogsaa Digt, siden Ulloa vidner, at hun blev halslugget tilligemed sin Mand, og, lægger han til, jeg saae selv 1539, da jeg var i Toledo, Stamstøtten, som er reist for dem, hvor deres Palads havde staaet. *)

To Ting er for Resten klare nok, den Ene, at de opvante Adelsmænd havde narret Borgerstabet med sig, og den Anden, at da Borgerne saae sig forraadte, fandt de sig jøveløse, som de, uden en foregaaende Dplysning paa Mordermaalet, nødvendig maatte; men at de siden saa taalig for Trældomsaaget, maa dog for en stor Deel tilskrives Amerikas Guld, der baade loffede alle spanske Vykkefristere over Verdenshavet, og satte Regjeringen istand til store Udgifter uden tunge Skatter og Paalæg, som er, hvad der naturlig rører Borgerstanden paa dens samme Sted.

Medens man i Spanien trættes om, enten Colombo eller en Anden først havde opdaget Amerikas Fastland, og som Colombos Søn skulde nyde den Magt og Ære, Ferdinand og Isabella havde givet Stor-Admiralens hele Aftom Kongebrev paa, gjorde hverken den spanske Regjering eller Colombos Søn sig mindste Umage for at indlægge dem virkelig Ære i den ny Verden, eller endog kun med Kraft at fortsætte det store Opdagelsesværk, saa alt Saadant overødes til Hændelsen og til Eventyrere, som Gierrighed, det være sig Pengegierrighed, Ærgierrighed eller Nysgierrighed, endte sætte i Bevægelse. Vel laante baade Afimenes og Karls spanske Ministre Øren til den sølsomme Præst Cas-

*) Peter Martyr Anghieras Breve. Ulloas Karl den 5te. Bl. 68.

Casas uheldige Beskrivelse af Haiti, hvor man deelte de Spanierne fødte som Kvæg og lod dem trælde i Guldbruerne, til styrkede; men først da den gamle Befolkning derved næste bogstavelig var udryddet, greb man til et virkeligt Hjælpe-middel, og det var at sælge genuefiste Ridsmænd Eneret til Slavehandelen mellem Negerkysten og Vestindien; og skønt den Følsomhed, der udelukkende røres enten af Negeres, Drukkenboltes eller Misbæderes Ulykke, altid er vægte, kan den spanske Regiering dog ingen Tak faae af Menneskehedens for det smukke Indfald at helbrede Grusomhed med Slavehandel og tage Betalingen forud.*)

Det var imidlertid ingenlunde Afimenes, men kun Flamingerne og Las-Casas, der opmuntrede Slavehandelen, thi den klarsiede Statsmand indfaae strax, at Negrene ligesaa godt kunde bruge deres Begjæmsstyrke til at slaae Spanierne ihjel som til at trælde for dem, og Slaveoprøret paa Haiti, der nu, som bekiendt, er en Neger-Stat, udbrød ogsaa snart (1522), skøndt det kvaletes i Fødselen, og anmærkes kun i Verdenshistorien som et af de foragtede, men dog ægte Forvarøler.**)

Fra Haiti (St. Domingo) blev Cuba indtaget (1510) eller rettere besat af Diego Velasques, som ogsaa havde tjent under Stor-Admiralen og brændte af Begjærlighed efter Fastlandets forborgne Statte; men da han vilde vinde uden at vove, glippede det for ham. De første To, han vilde bruge, som Smeden Længer, kom nemlig tilbage med uforrettet Sag, skøndt med Tidender, som end mere opflammede hans Guldtørst, og den Tredie var Fernando

*) Robertsons Amerikas Historie. I. 188—205. II. 199—200.

***) Afimenes Levnetsbeskrivelse hos Schott. I. 1086.

Cortez, der ingenlunde vilde dele enten Eren eller Gavnets med Andre end hans keiserlige Majestæt i Hjemmet.

De eventyrlige Historier baade om Mexikos og Perus Erobring er nu vel i tre Aarhundreder blevet fortalt saa tit, og har i Grunden saa lidt med Verdenshistorien at gjøre, at man fristes til kun at nævne dem i Forbigaaende; men et Dieblit maae vi dog dvæle ved dem, om aldrig for Andet, saa dog for at stille dem ad, da Cortez og Mexico, trods alle deres Lyder, dog er meget for gode til at slaaes i Hartløsn med Peru og Brødrene Pizarro.

Det var just samme Aar (1519) som Karl kom paa Valg til Keiser i Tyskland, at Fernando Cortez, en Adelsmand fra Medellín i Estremadura, løb ud fra Havanna med lidt over 500 Mand, femten Heste og sex Kanoner, paa elleve Skuder, landede ved Vera Cruz, og sankede, med sine Følgesvendes gode Villie, alle Skibene, da de var enige om at seire eller døe.*) De havde nemlig alt opdaget, at de befandt sig i den store Keiser Montezumas Rige, som strakte sig fra Hav til Hav, og havde seet Beviser nok paa, at her var Sølv og Guld i Overflodighed, ordenlige Stæder, Agerdyrning og Haandværker, og ei større Modstand, end en haandsfuld spanske Bovehalse, ved Hjælp af St. Jakob, Krudtet, og langt mere Omløb i Hovedet end Halubarbarerne, kunde vente at overvinde; de mærkede ogsaa, at der i Tlaxtala var en folkerig Fristat, som bestandig laae i Krig med Keiseren, og endelig var de hartad Alle fattige Adels-

*) Bernal del Castillos Historie om Ny-Spaniens Erobring (Madrid 1632). Udgaaes Karl den 5te. Bl. 72—73. Robertsons Amerikas Historie. I. 168—70 II. 1—10. 29—30.

mænd (Hidalgos), som maatte finde, det var kun lidt de vovede, for rimeligviis snart at glimre og herste som „spanste Grander“ i den ny Verden. Keiseren søgte vel, ved den ene Foræring større end den anden, og deriblandt en Guldsøl og en Sølvmaane, at frakløbe sig de selvbudne Gæsters Besøg i hans Hovedstad Temistlan eller Mexiko; men jo sikkrere Pant Cortez fik baade paa hans Feighed og hans Herlighed, des nødvendigere fandt han det, naturligtviis, personlig at røgte sit Erinde, som selvgjort Sendebud fra den store Keiser, hvem hele den ny Verden skulde underkaste sig. Medens han imidlertid aflagde sit første Besøg i Mexiko og holdt sin keiserlige Vært fangen (1520), sendte Diego Velasques i sin Fortvivlelse ham en Hær paa Halsen, meget større end hans egen, saa han med halvsforrettet Sag nødtes til at rykke i Marken mod sine Landsmænd under Pamfilo Narvaez; men han var lykkelig nok til med det Gode at vinde de Fleste og fange Resten med deres Anfører. Vel havde Mexikanerne benyttet Leiligheden til at afryste Laget, og da Cortez desuagtet vovede sig ind i Hovedstaden, bygt i en stor Sø, kun tilgængelig ad smalle Damme med Bindebroer, maatte han med Spot og Skade trække sig tilbage til Tlaskala; men da han der fandt Trostøb og i hele Nabolaget Endighed, saae han sig dog snart istand til at beleire Mexiko baade til Vands og Vands, og efter en haardnakket Modstand, der forvandlede den med alle sine Templer og Paladser til Gruus og Afte, holdt han (i August 1521) sit seierrike Indtog, der drog hele Rigets Underkastelse efter sig. *) Selv havde imidlertid Cortez kun liden Glæde af sit

*) Castillos Historie om Mexikos Erobring. Ulloas Karl den 5te. Bl. 71—77. Robertsons Amerikas Historie. II. 10—111.

lykkelige Eventyr, thi det gif ham som Colombo, at hans egen, hans Følgesvendes og det spanske Hofes umættelige Begjærlighed kappedes om at pine og plage ham, til han døde, (1546), vel som en rig Mand og Marquis af Valle, men dog i Grunden som en Statsfange, der ei engang maatte lægge sine Been i det Rige, han havde foræret Keiseren. *) Uden nu for disse Ting at gaae i Rette med Noget af de Døde, som er til ingen Nytte, maae vi dog lægge Mærke til, at hvem der vil have en sikker og levende Forestilling om Bedriften af Cortez og hans navnkundige Stalbrødre, Pedro Alvarado, Gonzalo Sandoval og Christoval Oli, maa, ved Siden af de oprindelige Indberetninger, **) læse den jævne Fortælling af Bernal Castillo, som vel bekiender, han „kunde ikke Latin,“ men deeltog selv i Broderparten og var Bidne til det Hele, saa det er Skade, at hans Bog kun er til paa Spansk og kun maadelig benyttet selv af Robertson, som dog har læst den, og med en rigtignok tvetydig Roes henviist os til den. ***)

Saa hvilket Trin af Dannelsen det gamle Mexiko (Anahuac) egentlig stod i Begyndelsen af det fjerde Aarhundrede, er nu vanskeligt at sige, da Spanierne paa det Naæste indførte den catholske Gudstjeneste og stræbte baade udvortes og indvortes at udslætte alle Spor af det Forrige, medens de spærrede Landet for alle Fremmede; men efter al Rimelighed har Mexikanerne været chinefisk afrettede, maastee ved

*) Castillos Historie. Bl. 237—39. Ulloa. Bl. 77. 162.

**) Hos Ramusio (paa Italiensk) III. 187—282.

***) Robertsons Amerikas Historie. II. 120—23. 382. 396—97. Castillo. Bl. 240—46.

Flygtninger fra det „himmelfke Rige“, da det i Begyndelsen af det trettende Aarhundrede maatte underkafte fig Mogo-lerne, thi netop faalangt tilbage synes Mexikanernes Tideregning at have gaaet, og faaledes forklarar man fig bedft det grove Afguderi og den umenneffelige Grufomhed ved Siden ad ftrukke Klæder og Hufe, Lugthuusorden og alften Rævenyttighed. Med Rette henregner man derfor vift den gamle Stad, hvis Levninger man nys har fundet i Guatimalas Urftov (Huhvetlapallan), den mærkværdige Afbildning af Dyrefredfen og de næften henfmutbredede Pyramider, til en graa Oldtid, hvorom Mexikanerne i det fættende Aarhundrede vidfte ligesaa lidt Befked fom i det Nitende; men et andet Spørgfmaal er det, om de nu fædvanelige Gietninger om disse Værkers phønicifte Oprindelse har nogen Grund; thi vel er det rimeligt nok, at Phønicerne baade har faret paa Vefindien og kan have drevet Handelen med Peru (Ophir) over Mexiko, men deres „herkulifte Arbeider“ var aabenbar af et andet Slags, end hvad der kun findes Sideftykker til i Ægypten og Oftindien og peger vel inærft paa Vetterne før Syndfloden. Vil man for Ræften have en levende Foreftilling om Urftoven i Guatimala (den amerikantfe Hiftories udtrykte Billede), hvor man felv ved Mid- dagftid kun kan fee en Haand for fig og kun ved Hjælp af Kompasset udfinde Verdenfhjørnerne, da er Bernal Caffillo til Tjenefte med fin Fortælling om Toaars-Toget, han gjorde derigiennem med Cortez, for at tugte Chriftoval Ali, fom, opfættig, mellem den mørke Skov og det ftille Hav føgte en Throne, men fandt en Grav.*)

*) Caffillos Landnamsbog. Bl. 195—205.

Fernando Cortez var en Hfferidder, fiær ad alle Bove-
il, fom ad „Kort og Lærninger,“ og meget fiærere ad
uld og grønne Skove, end man, baade for hans egen og
ange Andres Skyld, maatte onflet; men faavel hos ham
m hos hans Feltpræft, Bartholomæus fra Olmeda, og
s hos hans Stalbrødre ffiner dog noget Hoiadeligt, ægte
iaftilianft igiennem. Dette er derimod flet ikke Tilfældet
med de store Hjul i Peru: Brødrene Pizarro fra Navarra
& Sortebroderen Vincents, endfige da med deres Følge-
ende, der næften alle var forvovne Kroppe af lav Herkomst,
er hverken brød fig om Ere eller Skam, men floges med
manden om det rige Dytte, til de felv druknede i Blod-
ftrømmen, det var deres Hft at giennemvade.*)

Franzefco Pizarro havde alt været i Følge med Vasco
Balboa, da han opdagede det ftille Hav (1513), og kaffede
og iædes fine længfelffulde Blikke mod det berømte Guld-
land, der ftulde findes paa dets Bredder;**)

men det va-
ede længe, inden Pizarro felv kom til at prøve fin Hffe
(1524), og endnu meget længere, før Boveftykket lykkedes; thi
et var 1533, da han mødtes med den peruantfe Keifer,
Atabalipa, i Caxamalca, nedfablede hans taalmodige Følge
& lagde ham i Lænker.***) Fra det Dieblif af gjorde de
pantfe Røvere, næften uden Modftand af de Indfødte, Alt
had de fandt for godt, og det var lutter Ondt; faa naar

*) Om Pizarros navarrefifte Herkomst hos Ramufio III. Bl. 310,
og hos Schott I. 1089.

**) Robertfons Americas Hiftorie. I. 176—78. Peter Martyr hos
Ramufio III. Bl. 24.

*) Hos Ramufio III. 310. 12. 16—24. Uloas Karl den 5te. Bl.
28—30. Robertfons Americas Hiftorie. II. 130—54.

Mishandlingen af Atabalipa vakte udenfor Peru almindelig Afsky som det Værste, da var det kun, fordi den gjorde størst Opsigt, thi i Peru hørte den til Dagens Orden. Naar den derfor ogsaa her udhæves, da er det, fordi Samtidens egen Fortælling derom giver os med to Træl et frygtelig træffende Billede af den Menneffelighed og Christendom, Spanierne forplantede til den ny Verden og især til Peru.

De spanske Prælater og Jurister havde udfundet, at naar Indianerne haardnakket vægrede sig ved at antage Christendommen, da, men ogsaa kun da, lod det sig forstaa at gjøre dem til Slaver, og den Paastand var allerede baade uchristelig og umenneffelighed nok; men Alt kom her dog ogsaa paa, hvormegen Flid man, ved Anvendelsen i Livet, vilde gjøre sig med at oplyse Indianerne om Christendommen, og hvorlænge man vilde have Taalmodighed med dem, før man behandlede dem som dulhardede. At nu Bovehalsene, der kun gik til Vestindien for at blive rige og mægtige, vilde gjøre temmelig kort Proces, det var at forudsæe, men man studefe dog aabenbar i selve Spanien ved at høre, hvordan Sortebroder Vincents og Brødrene Pizarro prøvede Gemytter, før de slog ned og tog tilfange. Ved det berøgtede Møde i Caxamalca gik nemlig Sortebroderen hen til Atabalipa med Korset i den ene og Bibelen i den anden Haand, og sagde ham med et Par Ord Bæstet om den sande Gud og Kristus, om Keiser Karl og om Paven i Rom, som, paa Christi Vegne, havde stænkter Keiseren Amerika. Da nu Atabalipa ikke blot lastede Paven, som gav bort, hvad der ikke var hans, men spurgte ogsaa Munkten, hvem der

havde sagt ham Bæstid om Verdens Stabelse og Alt hvad
 er var steet længe før han blev født, da pegede Vincents
 paa Bibelen og rakte ham den, men da Peruaneren havde
 læst til den paa alle Kanter, og den ikke mælede et Ord,
 smed han den fra sig, hvorpaa Sortebroderen raabte: Hevn,
 Hevn! O Christne! Guds Lov ligger i Støvet, afsted mod
 de grumme Fiender, som foragte Guds Fred og vort Ven-
 skab!*) Dermed var Sagen klar, Spanierne gav det glatte
 Lag, til Peruanernes store Forstrækkelse, og huggede ned paa
 de Bærgeløse, til de lod Keiseren paa sit Gylbenstriin i
 Stikken; men Pizarro overgik dog snart sig selv i grum
 Nederdrægtighed, thi da Atabalipa havde lovet at fylde sit
 Fængsel med Sølv og Guld til Løsepenge, og havde, efter
 Pizarros egen Bekjendelse, holdt sit Løfte, blev han desu-
 øget, under Paastud af sin Færlighed, holdt i Fængsel, og
 paa en løs Bestyldning for Svig dømt til at brændes, men
 da han lod sig døbe, benaadet med at kvæles.***)

Hvor godt nu Bovehalse, der kan enes om saadanne
 Heltegierninger, kan forliges indbyrdes om saa rigt et
 Bytte som Peru, det er nemt at giætte, og naar Historien
 ei har andre Nyheder at melde end Rov og Ran og Slags-
 maal for Penge, da forstummer den, saa det anmærkes
 kun her i Forbigaaende, at Franzesco Pizarro, efter at have
 ladet sin gamle Stalbroder Diego Almagro halsbugge, blev
 myrdet i sin egen Stue af Almagros Søn og Benner; og

*) Hos Ramusio III. Bl. 312. 324. Ulloa Bl. 129—30. Robert-
 son II. 151—53.

**) Ramusio III. 313. 26. 32—33. Ulloa Bl. 131. Robertson II.
 154—62.

hans Broder, Gonzalo, endnu langt grummere, opsvang sig vel til Tyrann i det rigeste Land under Solen, men da den kloge Præst, Pedro del Gasca, kom fra Spanien med bare Hænder, men med uindskrænket keiserlig Fuldmagt, et godt Hoved, et mildt Sind og en sjelden Uegennyttighed, gik det Gonzalo Pizarro (1548) som andre Tyranner, saa han forladt af Alle i Farens Stund, maatte ende et æreløst Liv med en forsmædelig Død.*)

Allerede Keiser Karl havde faaet store Benge bare for at laane sit Navn ud i Amerika, og i hans Sønns Dage, siger Ulloa, blev, saa at sige, hele Verden fuld af Ducater i Millionvis med Castiliens Vaaben;**) men vi, som ved, hvorlidt al den Rigdom forslog til at gjøre Spanien, end-sige Verden lykkelig, og som, i Betragtningen af den spanske Throne, ei meer kan blændes af „Forgyldningen,“ vi lade os endnu mindre overtale til at smigre for Philip den Anden, end for hans Fader, som om han var, hvad han indbildte sig: Sjælen i sin Tids Historie. Hvor tidt vi derfor end nødes til at nævne Philip, fordi han, uden dog at blive meget gammel, var over 40 Aar (1556—98) en mægtig Tyrann, maa han dog finde sig i, det skeer kun i Forbigaaende, og finde sig i, at vi som hans lykkeligste Medbeiler ei engang nævne Dronning Elisabet, men Johan Calvin, i Philips Dine vist endnu et langt mindre Kryp end Athenienseren Tellus i den rige Indiske Konges.

Bispe nok var ogsaa Calvin (Chauvin) langt fra at være en saadan Konge i Aandens Verden som Luther; thi han

*) Ulloas Karl den 5te. Bl. 74—76. 273—98. Robertsons Amerika. II. 162—224.

**) Ulloa. Bl. 128. 304.

x der kun en lille Borgemeister; men han blev dog, blot b aandelige Vidler, en Tankeleder i Aarhundreder, og t ikke blot i sit Fødeland og det romanske Schweits, men gaa i de tydske Rhinegne, i Holland og Skotland, med r Indflydelse selv paa Bispekirken i England, altsaa k store Hjul netop i den Deel af Europa, som giennem m anden Hælvede af det sextende Aarhundrede tildrager sig r Opmærksomhed. Det gaaer desuden med den franske kformation som med den franske Oplysning og Dannelse, k netop fordi den fattedes Dybde, var den langt giennem- liggere og virkede langt hurtigere og klarere paa det bor- stlige Selvskab, saa det er umueligt at skrive enten Fran- tigs, Hollands eller Storbritanniens Historie i det sextende Aarhundrede, uden stadigt Hensyn paa Calvinismen.

Saa vel de franske Konger, som det theologiske Facultet ved Universitetet i Paris, den saakaldte Sorbonne, havde længe stølet paa ved Hjælp af Kirkestævnere (Concilier) at sæt Paven under Bidsken, og Troen trykkede dem ikke; saa mar de desuagtet gjorde fælles Sag mod den tydske Refor- mation og forlystede deres Dine med Rætterbaal i Mængde, saa var det aabenbar kun af politiske og skolastiske Grunde, de Samfund og Lærebjgninger, hvori „Tro og Samvittig- hed“ er Sjælen, nødvendig er alle Tyranner, baade Geistlige og Verdslige, en Torn i Siet og en Brand i Næsen. Iøttidelig dømte derfor ogsaa Sorbonnen Luthers Skrifter k Baalet og havde gierne med det Samme brændt En af n egen Midte, den gamle Lefevre, som holdt opbyggelige orelæsninger over Pauli Breve og slog i flere Henseender la samme Streng som Luther; men skøndt han maatte mme Paris, undgik han dog Baalet ved Hjælp af Kon-

gens Søster Margrethe, den berømte Dronning af Navarr og Bedstemoder til Henrik den Fjerde, som var en Belsøderste af Poesi, Værdom og evangelisk Prædiken.*) Blandt Lefevres Discipler blev igjen Wilhelm Farel fra Dauphinat, hvor Waldenserne giennem Aarhundreder havde protesteret mod Pavedømmet, den Navnkundigste, og fandt med sine Lærer og mange Ligefindede en Stund Tilflugt hos D'Altoppen af Meaux, hvor Lefevre begyndte at udgive sin første fransk Oversættelse af Bibelen; men da Forfølgelsen begyndte at rase, undveg Farel (1524) til Schweits, og forkyndte Evangelium der i den romanske Deel lige til Genf, hvor han (1536) beredte Calvin og Calvinismen deres berømte Hovedsæde.**)

Johan Calvin var født i Noyon (1509), undveg Forfølgelsen (1534) og fik, efter nogle Omstiftelser, fast Fod i Genf, hvor han siden over i tyve Aar (1541—64) thronede som en lille Pave og blev Lovgiver, ei blot for denne Fristad, men for hele det store Protestant-Samfund, som kalder sig selv „de Reformeerte,“ men som vi sædvanlig kalde Calvinister, og det med Rette, da ingenlunde Kirldskirkens Bidnesbyrd, men Calvins Theologi er deres kirkelige Grundlov. Dertil ophøiedes den dog især ved Theodor Beza, som løstede Calvin til Skyerne, og var i hele fyrretyve Aar (1564—1605) efter ham Patriarken i Genf.

Forfaavidt nødes vi da til selv i Statshistorien at ændse den calvinste Theologi, vel ikke i dens videnskabelige og lærde Stikelse, men som den findes bestreven i Al-

*) D'Aubignes Reformationshistorie (engelsk Oversættelse) III. 439—500.

**) Sammestedes S. 430. 444—71. 522. 52.

gen og Catechismen eller Børnelærdommen;*) og, hvad vi
 ser, ved at sammenligne disse med de tilsvarende lu-
 tter, er, at, besynderligt nok, Tydskeren reformerede efter
 sit eget Hjerte og Franskmændene efter sit eget Hoved, og det
 følger i alle Maader, at Christendommen var Luther en
 Hovedsag, men Calvin kun en Hovedsag. Calvin havde
 imidlertid ogsaa sin Styrke i Hovedet, saa Melancthon
 tabte ham forsaavidt med Rette „Theologen,“ thi han saae
 paa Timen, at den „apostoliske Troesbekiendelse“ maa ikke
 blot staae i Spidsen af den christelige Børnelærdom, men
 ogsaa lægges til Grund for enhver christelig Bærebjgning;**)
 i dette Øjeblik af aandelig Forstand, som overalt gjør sig
 gældende, er Calvinismens glimrende Side, der maatte
 gjøre sin Virkning i hele den franske Virkefærd, som hylde
 det Glimrende. Dette Øjeblik er imidlertid ogsaa det Eneste,
 der ved Daaben giver Calvinismen et kirkeligt og christeligt
 Øjeblik; thi vel pleiede Calvin at sige, at han holdt fast paa
 sin Daab, skøndt han lod Salvelsen fare,***) men han tog
 en virkelig fejl, thi med Apostelkirkens Daabspagt, som han
 lod fare, tabte aabenbar hvad han beholdt hele sin kirkelige
 Gyldighed. Istedensfor den oprindelige Daabspagt mellem
 Apostelkirken og hver tilkommende Medlem, som bestaaer af
 „Forsagelsen og Troesbekiendelsen,“ indførte nemlig Calvin
 en splinterny, mellem sig selv og Fadderne, om at lære
 Børnene baade den apostoliske Troesbekiendelse og, saavidt
 mueligt, Alt hvad der staaer i Bibelen baade om Lov og

*) Calvins Bærter. VII. 12—43.

**) Sammenfæls S. 14 og i hele hans berømte Dogmatik, den saa-
 kaldte Institutio Christianæ Religionis.

***) Calvins Levnetsbeskrivelse af Beza. S. 8.

Evangelium;*) og det seer man strax, er slet ingen Troets- og Kirkesag men kun en Lærdoms- og Skolesag. En Daab der meddeelttes paa saadanne selvgjorte og fremmede Villaa har naturligviis slet ingen Betydning, uden som en usvarlig Misbrug, saa sin Daab kunde Calvin aldrig tilstaa for ringe Virkning; og hvor Daaben er selvgjort, der Glæsterne ved Herrens Bord aabenbar ogsaa selvbudne vente sig med Rette kun liden Gavn og Glæde deraf. Det at Calvin fra Først til Sidst tog Styggen for Regemet, selv med sin Aand vilde besjæle, var vel skjult for ham selv og blev det i alt Fald længe for hans lutherste Modstandere, som især strebes med ham om Nædveren, uden at ændse den selvgjorte Daabspagt, der var Hovedhjørnestenen i hans kirkelige Styggerige, hvorfra alt virkeligt Liv i Aanden naturligviis var udelukt.

Sagen er nemlig den, at hvad der spøgede hos alle det firtende Aarhundredes Reformatorer: at ansee den saakaldte usynlige Kirke, eller Samfundet af alle Guds i Verden uktendelige Børn, baade i det gamle og det ny Testaments Tid, for den virkelige Christenkirke, hvoraf den saakaldte synlige Kirke kun var en Skygge, der laante al sin Virkelighed af Stolen med Bibellæsning, Prædiken og Catechisation, det herselede uindskrænket hos Calvin, og glennemførtes af ham med en forbausende Driftighed, Sikkerhed og Klarhed, saa den calvinste saakaldte Kirke og Menighed blev slet ikke andet end et bibelst-gudeligt Bede- og Læsefælleskab med kristeligt Skin og Skygge-Sacramenter. Igrunden var da Calvinismen, naar den kirkelig skal kaldes ved sit rette Navn,

*) Calvins Værker. VII. 39.

n et bibelsk Hedenstab; men da dog den bibelske Anskuelse i Mennekelivet, fordi den baade er den høieste og den reite rette, overalt hvor den virkelig hylbes, er frugtbar og elgisørende for Diebliffet, og da Calvinismen ingensteds utrængte noget Dybere og Bedre end den selv var, men afsinkede, hvor den fik Magt, den platte og flade Naturalisme og Rationalisme, der allerede i det sextende Aarhundrede med Erasmus truede Christenheden, saa maa idetmindste Statshistorien glæde sig ved den. Bistnok har den calvinistiske Selvflogskab, Selvraadighed og Herstefuge i Tidens længde ogsaa for det borgerlige Selskab bittere Frugter, men man maa huske, at disse Udyder skabtes ingenlunde af Calvin, men bekæmpedes meget mere af ham, saavidt det med Naturens Kræfter lader sig gjøre, og fik ved ham den uendeligste, altsaa, borgerlig talt, ufladeligste Retning, de kunde modtage, ja, det aabenbar ugudelige Tyranni fandt hos Calvinisterne baade i Frankrig, Nederlandene og Skotland en gudelig Haardnakkenhed, hvorpaa det meer og mindre brandede. Tilgeledes maa man fra den borgerlige Side betragte Kirketugten, der udmærkede Calvinismen saavel fra Lutherdommen, som fra Papismen; thi vel var den calvinistiske Efterligning af Apostelkirkens strænge Sæder, uden al Apostolighed for Resten, kun en Efterabelse og Overspænding, der gjorde Alting mørkt og stivt og immer bristefærdigt, men indtil videre gjorde den skarpe Kirketugt dog megen udvortes Nytte. I Genf, hvor man med Baalet vilde forebygge Forargelse og brandte virkelig (1533) den spanske Fri-tænker Michael Servet,*) blev vist nok den calvinistiske Kirke-

*) Calvins Levnetsbeskrivelse af Beza. S. 60—63. 161—62.

tugts Uchristelighed altfor isinesaldende, men i Frankrig hvor den aldrig fik den verdslige Arm til sin Tjeneste, blev dens Gavnlighed i sig selv dog ogsaa ret indlysende, og vi maae aldrig glemme, at Frankrig som Calvinismens Moderland ogsaa var dens naturlige Virkefreds.

Dette, at betragte Calvinismen især i sit Forhold til Frankrig, er imidlertid noget Nyt, da det netop har været til den franske Oplysning at betragte al Fødsel som en Gælskab, og Skindet som det Væsentlige, hvoraf fulgte, at Farel, Calvin og Beza kunde ligesaasnart været fødte i Skotland som i Frankrig, og at Calvinismen var langt bedre paa sin Hylde, hvor den blev herstende som Statsreligion, end hvor den, som en djærv Protest mod den herstende Ruggesløshed og Veg med alt Helligt, bestandig maatte kæmpe for sin Tilværelse. Vi maae derfor, naar vi verdenshistorisk vil lade Calvinismen vederfares Ret, komme vel ihu, hvad Rolle Frankrig baade før og siden har spillet for Christenheden, og lægge vel Mærke til, at det var der, i Middelalderens Klosterlige Reformationer især havde virket, og hvor i det sextende Aarhundrede Alt syntes modent til den Omvæltning, der dog forsinkedes til Slutningen af det attende, vistnok især ved Calvinismens Opkomst og velgørende Virksomhed. Ogsaa denne var nemlig en Klosterlig Reformation og et valdensisk Giennebrud, kun i Nyaaertidens Stil; og da Lutherdommen var de fleste Tydskers for aandelig og hjertelig, eller for poetisk og historisk, kunde den endnu langt mindre trives i Frankrig, hvor selv Calvin's overfladelige, men klare Betragtning af Salighedens Begreb, efter enhver alvorlig Franskmands Smag, maatte i to Aarhundreder stride og lide for sin Frihed og i det tredie rømme Landet.

Den „allerchristeligste“ Konges Forbund med den tyrke Sultan har vi vel alt i det Foregaaende bemærket, en det maa her med Flid indskræpes, da det hverken var fortvivlet Middel i yderste Nødsfald, ikke heller stod lene, men var kun et Beviis paa, hvor tyrkisk allerede ved et fjerde Aarhundredes Begyndelse den herskende Tænkesmaade var i Frankrig, Noget, der, for den store Indflydelse, saavel Oplysning og Dannelse fik paa hele Christenheden, er af verdenshistorisk Betydning. Denne sminkede Tyrkiskhed, der selv spores i Calvinismens hjerteløse „Udvælgelse og Fortrydelse“ i Salighedens Sag, har vi alt under Ludvig den Ellevte gjort opmærksom paa;*) og under Soliman den Store Stalbroder, Frans den Første (1515—47), blev den gruelig indlysende, saa naar han staaer med Palmer i Hænderne som Ridderlighedens og Oplysningens høie Belynder, da har det kun samme Grund som Lovtalerne over Soliman, altsaa de lærde Latineres Brøst baade paa Aand og Hjerte. Frans var nemlig en fransk Romanhelt, hvis Hæder og i Slaget ved Pavia (1525) gjorde ham langt mere navnkundig end hans heel tvetydige Tapperhed, og hvis Forhold til det smukke Køn var langt fra at være ærbødig,**) men hvis Regjeringsmaade var aabenbar Udvælgelse og Tyranni. Kun forgiæves leder man ikke blot om ædle Træk, men selv om Spor af Agtelse for Ret og Billighed eller Glimt af Medlidenskab; thi man seer selv Parlamentet i Paris truet med Bøddel=Døden til at lade Uret gælde, seer Protestanter brændes paa Slump, og stille,

*) See her foran S. 66. 72—77.

**) Sismondis Frankrigs Historie. XVI. 218—19.

arbejdssomme Baldenser hugges ned for Fode. *) ~~S~~
 Papir er Palmerne dog meget for gode til saadanne
 fter, saa Sismondi har virkelig indlagt sig en historisk ~~Ja~~
 tjeneste ved at stille denne parisiske Ridder i sit rette ~~St~~
 og vise os, hvor hans usforstlydte Roes især har hjemme. **) ~~Da~~
 Da han imidlertid førte en smuk Person og øste Penge ~~af~~
 ligesaa fort som han tog dem ind, syntes Franskmændene ~~i~~
 det Hele godt om ham, og gav hans flette Raadgivere, ~~if~~
 hans Moder Luise af Savoien, hendes Yndling, Kantsleren
 Du Prat, og hans elskværdige Eftermand Boyet, Skyld ~~for~~
 alt Tyranniet, hvori de da ogsaa ærlig tog Deel. ***)
 Underledes blev det derimod allerede under hans Søn, Henrik
 den Anden (1547—59), som manglede alle Faderens
 glimrende Egenskaber, thi hvad hans Beherskere: den gamle
 Loffedue, Diana af Poitiers, Guise og Montmorency gjorde,
 det tilregnede Franskmændene ham, men vi maa tilregne
 dem selv det Hele, da de ved alle Leiligheder viste, de
 havde samme Livsanskuelse som deres Konger.

Under Henriks Dronning, den mediceiske Cathrine, en
 Broderdatter ad Pave Leo den Tiende, og hendes tre ude
 Sønners Regiering (1559—89) var det nu, den franske
 Trediveaarskrig førtes i Anledning af Calvinismen; og
 naar Historieskriverne sukke derover, som om en Religions-
 krig var den Vederstyggeligste af alle, da kan Verdenshi-

*) Sismondi XVI. 3. 12—17. 59—64. 143—45. 297—304. 79—96.
 436—41. 48—61. 556. XVII. 3—8. 63. 88. 131—39. 68. 232—
 44. 81—85. 96.

**) Sismondi XVI. 352—64.

***) Sismondi XVI. 4—6. 12—16. 109. 173. 297. 387. 466. XVII.
 61—64. 78. 129. 248—51.

forien ei tage mindfte Deel i en faadan Følfomhed; thi naar der ftal føres blodige Krige, er det jo meget bedre, de føres om Noget, fom det er værdt at vove Liv og Blod for, end om Keiferens Skiæg eller blot om hans Arvegods. Viſtnok var hos de Store, Bourbonner faavelſom Guifer, Troen langt mere Paafkud end Bevæggrund; men da, under den herftende Fordærvelfe og grændſeløſe Udfuelfe, Spiret umuelig kunde gaae over fra Vaſefer til Bourbonner uden en Borgerfrig, faa adledes denne dog aabenbar ved Calviniſternes Kamp for deres Samvittighedsfrihed, og kronedes baade til Franfrigs og Europas Gavn ved deres og Bourbonnernes Seier. Af to onde Ting maae vi nemlig altid foretrække den Mindfte, og det var Bourbonnerne i det fættende Aarhundrede aabenbar i Sammenligning med Vaſeferne baade i det femtende og fættende, men var det ogſaa fun, fordi den Alvor og de Kræfter, Calvinismen havde vaft, dog ved dem paa en Maade fik Lov til at gavne.

Kort at fortælle, var nu Sammenhængen den, at Dronning Cathrine, fom fandt ſig bedre oplagt til Regieringen end ſine daarlige Sønner (Frands den Anden, Karl den Niende og Henrik den Tredie) fandt to Partier, Guiferne og Montoremncy, fom i hendes Mands Tid havde deelt Herredømmet, og fandt i Bourbonnerne et Tredie, der, fom Brindſer af Blodet, havde gammel Hævd paa at ſtyre under umyndige og ſvage Konger, og havde, fom Høvdinger for de undertrykte Calvinifter, et stærkt Rygſtydd, faa den italienske Statskunſt kunde aldrig have bedre Leilighed til i en herſteſyg Kvinde at gjøre ſit Meſterſtykke. Montoremncy var vel ſtiv og ſtolt af ſin nedarvede Titel „Franfrigs første Baron og første Chriſten,“ men, forladt af ſine berømte

Søsterfønner: Admiral Coligni og Frands Andelot, som holdt med Calvinisterne, kunde han dog ikke staa ene, og gif da (1561) over til sine forrige Medbeilere: Guiserne, og nu var Partierne omtrent lige, da Guiserne havde det østlige Rige (Austrasien), og Bourbonnerne det vestlige (Neustrien) for sig. Som sædvanlig under slige Omstændigheder var Slagene, fra det ved Dreux (1562) til det ved Sarnac (1569), uafgjørende, og det parisiske Blodbad (1572), som skulde gjort Sagen klar, gjorde den kun paa Cathrines, Walefernes og Guisernes Side saa fort, at ikke engang Jesuiten Daniel vilde paatage sig dens Forsvar.*). Sædvanlig tilskriver man den mediciske Cathrine Bartholomæusnatten som et djævelst Anslag, hvormed hun i mange Aar havde gaaet frugtommelig; men man kan ogsaa gøre et Skarn Uret, og da Guiserne baade stillede sig i Spidsen for Blodbadet og var de eneste, der muelig kunde vinde ved det, bør de i alle Maader betragtes som dets Ophavsmænd.

Disse Guiser var en Sidelinie af det ældgamle lothringste Fyrstehuus, som udregnede sin Herkomst fra Keiser Karl den Store, og Førstemanden var Claudius af Guise, som ægte en Bourbon, og udmærkede sig i Frands den Førstes Krige, men Navnet gjorde dog først Opfigt med hans Søner: Hertug Frands og Cardinal Karl, som spillede en Hovedrolle under Henrik den Anden, og fik de mest glimrende Udsigter under Frands den Anden, som ægte deres Søsterdatter, den stotske Marie Stuart. Denne Konges tidlige Død (1560) var vel en Streg i Regningen, og ved at begunstige Calvinisterne eller Hugonotterne, som

*) Daniels Frankrigs-Historie. VI. 488—500.

ian i Frankrig med et Ugenavn kaldte dem, hævdede Dronning Cathrine sig Formynderflabet i Karl den Niendes Mindreaarighed; men Hertug Frands, der havde forsvaret Metz (1553) mod Keiser Karl den Femte og taget Calais (1558) fra Engeltmændene, var aabenbar sin Tids ypperste Frankmand, gjorde sig i Slaget ved Dreux til Calvinisternes Skæf, og turde gjøre sig Haab om Alt, da han, kun 34 Aar gammel (1563), faldt for en hugonottisk Ruge under Besættningen af Orleans.*) Hans Sønner: Henrik, Karl og Cardinal Ludvig af Guise var det, som spillede Hovedrollen ved det parisiske Blodbad, og især var det Admiral Coligni, de habede af Hjertens Grund og blandt andet gav Skyld for at have voldt deres Faders Død.

Evertimod Guiserne stod Bourbonnerne, en kongelig fransk Sidelinie, som oprindelig nedstammede fra Ludvig den Helliges yngste Søn Robert i det trettende Aarhundrede, og havde været rig paa tappre Krigsmænd, hvoraf En faldt i Slaget ved Poitiers (1356), En ved Azincourt (1415), og En ved Marignano (1515), men den navnkundigste, Karl af Bourbon, ved Stormen paa Rom (1527). Med ham uddøde den ældre Green paa Stamtræet, og den yngre, der udsprang i Slutningen af det fjortende Aarhundrede, med Grev Ludvig af Vendome, havde endnu ikke gjort sig berømt, og var desuden i en Slags Unaade ved det franske Hof, siden deres berømte Frænde, ovenmeldte Karl af Bourbon, gik over fra Frands den Første til Keiser Karl den Femte. Dengang Cathrine af Medici greb Røret for sin myndige Søn (1560), var imidlertid Brødrene Anton af

*) Davilas Historie af de franske Borgerkrige. S. 11—14.

Navarra og Ludvig af Condee i Ry for Tapperhed og i Spidsen for Hugonotterne, saa Dronningen fandt det klogt at l ampe sig efter dem, og skiondt Prindsen af Condee havde Uheld med sig og faldt oftere i Fangenskab, vedblev han dog at k empe modig, til, efter Slaget ved Jarn  (1569), en Ridning sk od ham. Anton, som havde faaet den lille franske Navarra med Johanne, en Datter af Frankrigs Førstes Søster, Digtersten Margrethe, faldt derimod fra i Fristelsens Tid og bar Avindskjold mod Hugonotterne, men fik da snart (1562) sit Banesaar i Stormen for Rouen. Omtrent paa samme Tid gik imidlertid hans Dronning Johanne med Liv og Sj el over til Hugonotterne, og gjorde dem ikke blot megen Bistand, men saamegen  re, at selv hendes Troes Fiender indr omme, at hun, for sin Sj leadel, Kyndighed, Standhaftighed og fine Dannelselse, vilde fortjent udbedelig  re, hvis hun ikke saa haardnakket havde forf get, hvad der i deres  ine var ford mmeligt Riatteri. *) Saa vidt mueligt har Johanne naturligviis opdraget sin eneste Søn, den berømte Henrik af Navarra, til det Samme, men indtil sit trettende Aar (1566) opvogede han mest ved det grundford rvede franske Hof; og da dette Hof, hvis Troløshed var Alle vitterlig, foreslog et Giftermaal mellem Prinds Henrik og Kongernes Søster Margrethe, kun slet betrygtet, synes dog Dronning Johanne over det glimrende Parti at have glemt baade Dyd og Klogskab, thi hun bed strax paa Krogen, og til dette Bryllup med „Graven og Forraadnelsen“ var det, man samlede Alt, hvad der blandt

*) Davilas Borgerkrigenes Historie. S. 266. Daniels Frankrigs Historie. VI. 488—89.

rugonotterne havde gjort Opfigt. Selv blev Dronning
 Johanne, kun 34 Aar gammel, endnu før Brylluppet det
 første Offer, og til det Andet var Admiral Caspar Coligni
 estemt, uden Sammenligning den Ypperste og derfor den
 frøgteligste af alle de franske Calvinisters Høvdinger, lige
 vedt af Enkedronningen, hvis fine Spil han tit havde
 lærvet, og af Guiserne, hvem han vel aldrig havde slaaet
 i Marken, men efter hvert Nederlag dog mødt med for-
 træde Kræfter. Ved den fineste Smiger og den fristende
 Udsigt til en Krig med Spanien, som just dengang paa det
 usomfste mishandlede Calvinisterne i Nederlandene, lykkedes
 det Hoffet at dysse den ellers for sine Argussine berømte
 Admiral i Søvn, saa han ikke blot kom med til Brylluppet,
 men foragtede alle Advarsler, og hans Time var da kommen.
 Først søgte man ved et Snigmord at blive ham kvit, men
 da det mislykkedes, aabnede Hertug Henrik af Guise selv
 det parifiske Blodbad ved at bryde ind til den sengeliggende,
 værgeløse Olding, der rolig lod sig nedhugge, med den Be-
 mærkning, at det var dog kun nogle faa Dage, man be-
 rovede ham. Pariser-Bøvelen, som med Flid var sluppen
 løs, og fuldendte godt hvad Hoffet begyndte, mishandlede
 nu ogsaa paa det Skiændigste Admiralens Lig, hvoraf kun
 ringe Levninger blev stædt til Forde; men det gjør unæg-
 elig Calvinismen stor Ære, at Verdenshistorien, der med
 flid vender sig fra de fleste franske Helte eller skynder sig
 og forbi dem det snarreste mueligt, gierne dvæler ved den Adels-
 ands Liv og Død, der først (1560) mandig løstede sin Stemme
 for Standens undertrykte Sag og blev en Martyr for den.*

*) Davilas Borgerkrigenes Historie. S. 162—74.

I Øvrigt regner man Offrene ved Blodbrylluppet, i Paris til Titusinde, hvoriblandt 500 Adelsmænd, og over hele Frankrig til det Firedobbelte, saa i Grusomhed vandt aabenbar det franste Hof i Karl den Niendes Dage Prisen selv fra det tyrkiske, som det i alle Maader misundte og med Flid efterlignede. *) Da man nu ved denne Keilighed heller hverken sparede „Kvinder eller Børn,“ saa blev det virkelig i Frankrig kun ringe Levninger tilbage af den „Kæmpeslægt,“ der altid opbyr i den anden Mennesteader af et gudeligt Ridsrøre, saa det maa ikke undre os, siden for det meste kun at finde liden Standhaftighed i Bekjendelsen hos et Parti, der aldrig havde været stærkt i „Troen“, men snarere i „Tvivlen.“ Baade Henrik af Navarra og hans Navner, Brindsen af Condee, købte saaledes strax deres Liv med Krafald, og i hele den følgende Tid, selv af Tredive-aarskrigen, er det kun undtagelsesviis, naar der kæmpes for Samvittighedsfrihed; men glimrende Undtagelser faae man dog ogsaa strax i Rochelle, den ypperste af Hugonoternes Sikkerhedspladser, og i den lille Bjergby Sancerre, som roste sig af at have været Calvinismens Bugge. Disse Stæder, som, med nogle faa Andre, fik Held til at lukke deres Porte, før der af Blodbadet naaede meer end Nygdet til dem, maatte nemlig (1572—73) udstaae haarde Belæring, men holdt sig saa tappert, at hele Frankrig faae, de vilde hellere falde med Ære end staae til Stamme. **)

*) Sismondi XIX. 28—30. 59—83. 110—13. 126—31. 138—44. 148—78.

**) Davila S. 276—85. Sancerres Leirfrands af (Nienvidnet) Jean de Lery. Daniel VI. 494. 500—12. Sismondi XIX. 193—200. 203—9. 224—37.

er man paa Forsvarsmidlerne og Sjælestyrken, da maa man vel give det lille Sancerre, med Borgemeister Johannes Hovedsmand la Fleur, Prisen, men seer man, som vi nu maae, paa den borgerlige Vigtighed, da maae vi finde det i sin Orden, at den lille Beleiring er hardtad glempt for den Store, thi Rochelle havde længe været Hugonoternes ypperste Baabenplads, som vedligeholdt deres Forbindelse med England, og for denne Fristad satte alle de franske Kindsler deres Ære i Pant og tabte den.

Hermed maatte vi afbryde Besøget i det franske Helvede, som kun Calvinismen aftvang os, dersom ikke selv den ringe Levning efter Bartholomæus-Natten havde gjort Udholdet taaleligere og forsinket Udelæggelsens Bederstygghed, som først vi har oplevet; men nu maae vi et Diebstykke dvæle ved Bourbonnernes Thronbestigelse med Henrik af Navarra, skiondt Menneskeaanden ingenlunde tillader os at støde i Basun for ham som et Kongemønster.

Karl den Niende og Cathrine Kongemoder havde med deres Fornøielse hørt Forelæsninger hos den pavelige Ridder Doniet over den tyrkiske Sultans Lyksalighed, som frit kunde løse alt det Onde han vilde;*) og at de var letnemme, læe man soleklart paa det parisiske Blodbad; men til Lykke for det Spring, de gjorde i den tyrkiske Statskunst, for snart, saa Valeserne drukkede selv i det røde Hav, de ventede det giennemgaae med tørre Fødder. Kun treogtyve Aar gammel døde Karl (1574) med den gruelige Følelse, at han skæde udvortes og indvortes svømmede i Blod,**) og vel

*) Sismondis Frantrigs-Historie, XIX. 279—83.

**) Sismondi XIX. 272—73.

blev hans Broder, Henrik den Tredie, endeel ældre, fik han sank i sit, men han overlevede egenlig ogsaa baade sig selv og sit Kongehus.

Denne væmmelige Herre, der ikke godt kunde leve nogen Dag uden at lugte Menneskeblod, og havde egenlig kun Abekatte, Papegøier og Skødehunde til sine Yndlinger, gjorde sig nemlig saa foragtet, at Paris og det halve Frankrig, med Guiserner i Spidsen, gjorde aabenbar Oprør (1585), og det var i Forbindelse med sin Arveste, Henri af Navarra, og under Beleiringen af sin egen Hovedstad, den sidste Valser (1589) faldt for et Snigmord.**)

Frankrig var paa denne Tid, for menneskelige Øine, aldeles opløst, og syntes at skulle deles som et Bytte mellem Henrik af Navarra, Guiserner, de „firten“ Rodemestere i Paris, Hertugen af Savoien og Philip den Anden af Spanien; men det „dødelige Saar“ blev dog lægt, saa al Verden forundrede sig og efterlignede Paris; og skøndt det Sidste var meget ilde, var Forundringen dog velgrundet, og Frankrigs Redning virkelig en Gytte for Europa. Da det nu egenlig var Paris, der gjorde Tilstanden fortvivlet, og Henrik den Fjerde, der skulde løse den udviklede Knude, maae vi kaste et Blik paa dem Begge.

Paris, der kun altfor godt har svaret til sit oprindelige Navn „Starnsbym“ (Lutetia), havde ligesaa Kapetingeres Thronbestigelse med Grev Hugo af Paris (987) været Frankrigs Hovedstad og Kongesæde, og allerede i det fjortende Aarhundrede, efter Slaget ved Poitiers, begyndte

*) Sismondi XIX. 348—50. 383—88.

***) Sismondi XX. 125—42. 333—57. 556—65. 508—16. 536—43.

riferpøbelen at spille den ligesaa blodige som glimrende Rolle, der i det attende paa en Maade har gjort den udsig.*) Og saa i det femtende Aarhundrede, under Karl s Banvittige, havde de parisiske Slagtere haft en lille Righed, i venstabelig Forbindelse med Universitetet og Her-gen af Burgund;**) men det var dog kun Lidt imod, hvad t fjerde bragte under Karl den Rødmussebe og Henrik m Bømmelige. Paris var nu en Stad med 300,000 Ind-iggere og fra Ludvig den Elftes Dage hele Rigets Brand-unt; Universitetet, som engang havde været nær ved, i Havens Sted, at foreskrive Christenheden Love, gjaldt endnu i Kæmpekrig for mageløst, og Parlamentet for Verdens Høieste-nt; saa med Paris maatte Thronen staae og falde. Pø-elen, som Hoffet selv i Bartholomæus-Natten havde lært at se, med Lyft at vade i Blod og forhaane falden Storhed, ar strax til Tjeneste, da Hertug Henrik af Guise gjorde Dyrer, de spærrede Gaderne for Kongens Næse (les barri-ades) og afvæbnede hans Schweitsertrupper. (1588), saa nu maatte redde sig med Flugten; og da han derpaa stjal det af Hertug Henrik, erklærede baade Høistolen (Sor-amen) og Parlamentet ham for affat, medens jesuitiske Høveltalere opflammede til Bloddad og Kongemord.***)

Saaledes stod Sagerne, da den sidste Valsefer faldt i St. Cloud for Morderdølken; og da Hugonoternes Udryd-else havde været Paastuddet for Guisernes Dyrer, og var indvædet paa Hovedstadens Gadevise, saa syntes det unæg- sig en gordiff Knude, den første Bourbon havde at løse,

*) Middelfalderens Historie. S. 652—54.

**) Sammenfalds S. 660.

*) Sismondi XX. 130—36. 313. 323—58. 474—81.

før han kunde bestige Frankrigs Throne. At Knuden desuagtet paa en Maade blev løst, saa ikke blot Risefongen af Navarra kom til at throne i Paris, men Bourbonnerne kom til at glimre der endnu langt mere og snart ligesaa længe som Valserne, det er en Kiendsgierning, og det er derfor i sin Orden, at Franskmændene kalde Henrik af Navarra „den Store“ og skrive Heltedigte om hans Kamp og Seier; men Verdenshistorien maa dog bemærke, at i det Hele ligner han langt mindre en „bjergfødt Løve“ end en „bjergfødt Muus,“ var langt mere en Heltindes Søn end selv en Helt, og løste egentlig ikke Knuden, men løskøbte sig derfra.

Allerede ved det parisiske Blodbad havde nemlig Henrik (da nitten Aar gammel) fornægtet Calvin og hørt Messe for at redde sit Liv, og at han siden, da han endelig (1570) rev sig løs af Hoffets Lænker, affvor Papisteriet, viste kun ydermere, at Troen var ham en meget ligegyldig Sag.*) Blødede han nu slet ikke for Calvinismen i kirkelig Henseende, da gjorde han det ligesaa lidt for Samvittighedsfriheden, der maa synes Vendetaaber aldeles unødvendig, eller for den borgerlige Frihed i det Hele, som i hans Dine var en slem Selvraadighed, og det er derfor intet Under, at han baade før og efter den sidste Valseres Død helst fordrov Tiden med Spas, og vaagnede kun op engang imellem, mere for at glimre i Marken end for at gøre Kæmpestrid til et ophøiet Maal.

Glimrende var saaledes vistnok den Seier, Henrik i Spidsen for 6000 pjaltede Hugonotter vandt ved Contras i

*) Sismondi XIX. 198—99. 307. 356—60. 372—74.

Guienne (1587), men forbausende selv for hans bedste Venner var den Eigeplidighed, han viste for at benytte den, det blev baade Hugonoternes første og sidste Seier i den (Mark.*) Glimrende var ogsaa Seiren ved Ivry i Normandiet (1590), og den maa vel kaldes Henriks egen, da han vandt den med en blandet Hær, blot over sin Medhjælper til Thronen, men heller ikke den benyttede han, og kun den fiden, da han skulde maale sig med Hertugen af Parma, hvilken maadelig Feltherre han var.***) Uagtet derfor Henriks glimrende Tapperhed og Lykke paa Valpladsen vandt hele Frankrigs Beundring, var det dog egentlig kun med „Guld og grønne Skove“ han overvandt Paris og for mange Fiender, kun med Ufatnelighed han lønede de gamle Venner, og kun med Udsugelse han arbejdede, hvad hans ubarmhertige Rentemester kaldte Rigets Skat.

Kun forgiæves havde nemlig Henrik søgt at udhungre Paris (1590), thi skøndt man tilfidsst bogstavelig aad Græs fra Kvæget og bagte Brød af Dødningsbeene, holdt Paris den Pinen ud, til Hertugen af Parma undsatte den; og da den saa, for at give sin Glæde Lust, hængte Parlaments-Præsidenten og et Par andre fornemme Jurister, som gamle Lurendreiere, man ei kunde lide paa, da tog Hertug Karl af Guise, ved at hænge de stræppeste Rodemestere, Brodden fra dem, og satte „stikkelige Folk“ i Spidsen, som kunde finde sig i Villighed, og de solgte reentud Paris (1594) til Kong Henrik.***) For Loiers Skyld kan det

*) Davila S. 466—69. Sismondi XX. 264—88.

**) Davila S. 639—94. Sismondi XXI. 49—97.

***) Davila S. 670—71. Sismondi XXI. 66. 81. 126—39.

at give tabt, men da Paris gik fløiten, og han mærkte Spanierne var daarlige Trøstere, tog han dog ogsaa (paa en stikkelig Maade det Biske for det Uvisse.**) Seendragtigste til at give Kjøb var Prinds Philip nuel af Lothringen, sædvanlig kaldt „Hertugen af Mercusom, med Spaniens Hjælp, stræbte at gjøre sig uafhængig af Bretagne, og han var uden tvivl den giæveste Mand af sin Tid; thi da han omsider (1598) maatte gaae paa Exil og gifte sin eneste Datter med Kong Henriks Fjerde vendte han Frankrig Ryggen, som et reent Babel, og søgte sig med at gaae til Ungarn og slaaes med Tyrken

Saaledes samlede da Henrik af Bourbon Riget, han alt tidlig (1593) havde paany affvoret det calvinistiske Rikæteri, følger af sig selv; men at han var saa yndet som muelig paa Religionsfrihed til Hugonotterne, det vi lægge Mærke til, fordi man sædvanlig, ved at høre det „nantiske Edict“ gjør sig en ganske anden Forestilling derom. †) Ikke blot undtog nemlig Henrik udtrykkelig og de fleste Storstæder fra det Frankrig, hvori Calvin

*) Davila S. 496—97. 909—12. Sismondi XXI. 253—57.

**) Sismondi XXI. 399—410.

***) Davila S. 1055.

†) Sismondi XXI. 108. 117. 200—2. 211—16. 324—30. 452
480—87.

alder have Borgerrret, men aflagde høitidelig Cød paa at sætte Rætteriet; kun seent (1598) bekvemmede han sig at give et ordenligt Fribrev, og selv det var indskrænket til otte Aar; saa Hugonotterne skulde ikke rose sig af, at hans Høvdning var kommen paa Frankrigs Throne, med andre de havde Sind til at betragte Troesfagen med samme Hæderlighed, som han. Dette var imidlertid ogsaa Tilfældet med hans forroste Rentemester Sully (Maximilian Bethune af Rosni), og med de fleste hugonottiste Adelsmænd, saa Philip Mornai (du Plessis), der var sin Overbeholdning ligesaa tro, som sin Konge, og stiftede den calvinistiske Høiskole i Saumur, staaer som en Bidsfremmed midt imod dem; og kun det var da Bindningen ved Thronstiftet, og Koningen af den calvinistiske Alvor og Erbarhed og hele Admønstelsen paa Modersmaalet blev fransk Fællesgods til Hverdagsbrug.

I tolv Aar (1598—1610) sad Henrik den Fjerde uanfægtet paa Thronen, uden at man seer mindste Tegns til, at han havde et høiere Maal end at more sig med Rys og Jagt, med Sægt og Bovespil, at befæste den selvtagne Eneherredømme og paa alle muelige Maader fylde Statkammeret; men da han omkom ved et Snigmord, lader det sig ikke tænke, at han just da var ifærd med at begynde paa noget stort, og det antog man længe, blot paa Sullys Ord, for en afgjort Sag. Det Visse er imidlertid, at Henrik var ifærd med at nyde en blodig Krig, hvortil det faldt vanskeligt at finde Paastud, og skulde Paastuddet virkelig været, som Sully melder, at udstifte hele Christenheden, saa Magterne fik, hvad han kaldte den rette Rigevægt, og Rigerne en rigtig Fred, da maatte han været en Napoleon; for deraf

at gjøre noget Stort, som saa endda kun vilde va stor Ulykke: almindelig Trældom og Dødsstille.*) I Verdenshistorien derfor ikke vil afstrætte Nogen, at den Fjerde var Perlen mellem Frankrigs Konger siden den Fjellige, altsaa snart i sex Aarhundreder, kan d ligesaa tidt holde nogen Lovtale over ham, som over F heden i det Hele, hvis uudslettelige Grundtræk det protestere mod al Aand, som er høiere end Wittigh mod al Følelse, dybere end Egenkærlighed, og gjør Dele saa glimrende, at al Verden fristes til Efterl Calvinismen var det gothiske, normanniske og britiske ment, der gjorde Opstand mod den grændseløse burgundiske og frankiske Vetsindighed, satte den Græni en Tid og endte med at sætte Farve paa den, det nøgne Sandhed; og kun fordi den protestantiske Chri aabenbar i det syttende Aarhundrede trængte til en Frist og Vistand, som Frankerigs Kamp med det øst Huus stoffede den, kun derfor er den franste Borgerl den kronede Fredsmægler, Henrik den Fjerde, verdens mærkværdige!

I Tydslands Lutherdom og Frankrigs Calvinis vi nu betragtet de aandelige Kræfter, der bevægede d tende Aarhundrede, og, med al deres baade videnskabte kirkelige Forskiellighed, samvirkede de dog i deres Hjen ikke blot til at aflaste Pave- og Præsteaaget, men og at forhindre eller dog forsinke det TyrkeDOM, der i N tiden truede hele Christenheden, ligesom de, ved ivri

*) Sismondis Frankrigs-Historie. XXII. 1—9. 17—26. 77—
—16. 128—30. 147—51. 158. 163—80.

vedelse af Prædiken, Sang og Boglæsning paa Folkenes
 Modersmaal, banede Veien til den folkelige Oplysning og
 Bevidsthed, der vel endnu kun i Frankrig paa en Maade
 er opnaaet, men ligger os dog nær allevegne. Dette er,
 set fra den menneskelige, folkelige og borgerlige Side,
 Reformationens og Protestantismens unægtelige Fortjeneste,
 der ikke paa mindste Maade forringes af alle de Indven-
 inger, man enten har gjort eller kan gjøre mod deres
 Bistilling til Kirke og Christendom; thi naar disse Indven-
 inger var allermest uigiendrivelige, blev det dog lige vist,
 at Kirken og Christendommen, saavel som „Sabbaten,“ er til
 det Menneskets Skyld, og ei Mennesket for deres; og hverken
 kan man opviist, ikke heller kan man opvise nogen modsat
 Mening i det sextende Aarhundrede, hvormed Menneskeheden
 vilde været bedre tjent, og kommet enten snarere, læmpeligere
 eller sikrere til den Oplysning og Bevidsthed, som unægtelig
 er dens jordiske Maal. Hertil kommer endnu, at ligesom
 Gud „ei er de Dødes Gud, men de Levendes,“ saa kan
 Kirken og Christendommen ei være guddommelige, medmindre
 de staae i Forbund med Menneskelivet og med Moders-
 maalene, som er dets naturlige Udtryk; og dette Forbund
 var det netop, Papiisterne benægtede, hvorved de aabenbar
 gjorde enten sig selv eller den Kirke og Christendom, de for-
 svarede, en usluffelig Stam! At nu Stammen udelukkende
 er Papiisternes, saa Kirken og Christendommen, i uopløseligt
 Forbund baade med det guddommelige og menneskelige Liv,
 vil giennemgaae Nyaaertidens Skærsild, ligesaa ustadigt som
 de giennemgik Middelalderens, og udgaae forklarede deraf,
 det har vist nok Protestanterne hidtil langt mere dristigt paa-
 staaet end gyldigt beviist; men det er ogsaa Noget, det maa

overlades til Kirken og Christendommen selv at bevise, saa hvad Protestanterne i denne Henseende maa rødmø over, kun de Vaand, de selv, tværtimod deres egne Grundsætningerne har lagt paa Aandens og Ordets kirkelige Frihed.

Naar vi derfor, ved at betragte Reformationen i Storbritannien og Nederlandene, som nu kræver vor Opmærksomhed, hvert Øieblik maae ryste paa Hovedet over de Midler, man paa begge Sider anvendte, til hvad man kaldte den sande Christendoms Forsvar og Udbredelse, da skal det trøste os, at det dog netop var i Engeland og Holland, at Menneskelivet, ved Hjælp af Reformationen, i det Hele tilkæmpede sig den tabte Frihed, uden hvilken der ligesaalidt kan føres gyldige Beviser for en Aabenbarings Sandhed, som der kan times ægte Oplysning om Menneskenaturen, dens Tarv og Trang, Dyder og Laster, en Oplysning, der dog til Menneskeslægtens hensigtsmæssige Udvikling og Uddannelse er i Aarstiden aldeles nødvendig.

Uagtet nu den sydlige Deel af Storøen i alle Maader har langt mere verdenshistorisk Bigtighed end den nordlige, maae vi dog her begynde med Skotland, hvor baade den franske Indflydelse i det Hele var umiskjendelig, og hvor Calvinismen lige indtil denne Dag har fundet de nidkæreste Tilhængere og, udenfor Genf, vundet friest Spillerum; thi vel er ingen af Delene i sig selv særdeles mærkværdigt, men har dog, ved Skotlands Forbindelse med England, faaet en historisk Indflydelse, der ingenlunde maa oversees.

I Middeldalderens Historie*) har vi seet, hvilket alvorligt Forsøg Edvard den Første (Langbeen) alt i det trettende

*) Middeldalderens Historie. S. 642—47.

hundrede gjorde paa at lægge Skotland under England, ogsaa seet, hvor aldeles det mislykkedes, da Lavlænderne fik sig under Robert Bruce og vandt en afgjørende Seier ved Bannockburn, samme Aar (1307) som Schweiß-Frieden kaldes sig fra; og kan vi ikke endnu forklare os dette uheldige Sammentræf, saa kan vi dog være visse paa, det ikke tilfældigt, og gætte neppe fejl ved at forudsætte et ualmælt Slægtskab mellem de skotske Lavlændere, de schweitske Skotboer og Svenskerne, som Alle i det fjortende Aarhundrede fornye deres Mynt.

Med Bruces Dattersøn, Robert, kom Stuarterne paa den skotske Throne, som de beholdt over trehundrede Aar (1307—1688), tilsidst (fra 1603) endog i Forbindelse med England og Irland, men Ulykken blev dog aldrig træt af at forfølge dem; saa deres Historie vilde være et af Verdens største Sørgespil, hvis der havde været nogen ægte Storhed i dem; men da der nu kun var store Indbildninger og uvanlig stor Voldsomhed, parret med middelmaadige Anlæg, saa maa Verdenshistorien overlade det til Skotterne selv at komme sig i oskianske Klagesange ved deres Kongegrave, og gaae irette med Skiebnen om Blodet, der overflommer dem!

Et Dieblik maae vi imidlertid dvæle ved den store Kalplads paa Grændsen af Northumberland, endnu berømt som hele Storøen under Navn af „Floddon,“ thi baade var den kaldet (Jakob) den Fjerde, som der fik sit Banesaar (1513), den mest Elskede af alle Stuarterne, hvis Moder, Margarethe fra Danmark, havde bragt Orkensøerne og Hetland til Arvedgift; men der faldt med ham tolv skotske Barler og alle Herremænd, saa det var et Stød, den skotske Adel

aldrig forvandt.*) Da denne kun altfor stridbare længe havde forstyrret Landets Fred, var Tabet ved Elvel ikke slet saa stort for Skotland, som det syntes, det var dog et Nederlag, der spaaede Underkastelse og Skotland til herefter at fire for England, som det, Edvard den Tredies Tid, under stadigt Forbund med kerig, havde baade trodsset og drillet.

Med James den Femte uddøde den kongelige Linie (1542), og hans spæde Datter, hvem han ej Kronen, var den ullykkelige Marie Stuart, som (endte sit Liv paa Ketterstedet, og blev, ved en Fædernef af Sidelinien (Henrik Darnley), Stammoder til de sitanniske Stuarter, som i dyre Domme købte verdenshi Navnkundighed.

Allerede i James den Femtes Tid var vel Protestantismen kommen ind, baade fra Tydskland og fra Engmen ligesom Tiden viste, det var egentlig kun i sin eller calviniske Stikkelse, den i det Hele tækkedes Skotsaaledes var det ogsaa først i Marias Mindrearrighed begyndte at gjøre Opsigt i disse Egne, og det ved Af et ganske eget Slags. Det var nemlig sexten Herrer med Norman Vesly i Spidsen, som (1546) en Morgen brød ind hos Reformationens arrigste Fiende, Hr David Beatoun i St. Andrews, myrdede ham og sat fast i hans Slot, hvor de med en lille Trop Rigej forsvarede sig mod hele den skotske Magt, saa der franskste Hjælpetropper til at undertvinge dem.**)

*) Webers Floddon=Slag (the battle of Floddon Field) S. 304

***) Robertsons skotske Historie. I. 111—16.

Sællighed er det ogsaa, den saakaldte „stotfke Apostel," John Knox, først dukker op, thi han var i St. Andrews de Himmensrottedes Slotspræst, og faldt med dem i fransk Fangenskab; men skøndt han derved kom „paa Galeerne," saa han dog snart løs, kom, efter endeel Omflakken, til Genf, hvor han valgte sig Calvin til Mønster, og rasede paa i sit Fæderneland (1559—72) mod Alt, hvad der enten hans Næse lugtede af Papisteri, eller var dog ikke efter hans Hoved.*) Med en saadan rasende Apostel i Spidsen, tager det af sig selv, at Klosterbrand og Kirkeplyndring bliver de mest isinefaldende reformatorkiske Bedrifter, hvorved Kirkehistorien ikke kan opholde sig, men kun bemærke, at hele Skotland reformeres i det sextende Aarhundrede, da maatte det meste stee med Næverne; thi hverken gav den kerslende Naahed og Vildhed synderlig Drengh, ikke heller fandt i Bærtelsesfætiden gode Ord noget godt Sted hos det franske Hof, som det dog egenlig var, de stotfke Protestanter havde med at bestille. Enkedronningen var nemlig Søster til Guiserne, og Marie Stuart blev opdragen ved det franske Hof, for at giftes med Frands den Anden, der ogsaa førte den stotfke Kongetitel, saa franske Raadgivere og franske Tropper var immer ved Haanden. Da imidlertid Protestanterne, under Anførsel af James den Femtes Frillesøn, dengang Prior af St. Andrews, siden Earl af Murray, greb til Vaaben (1559), fandt de Understøttelse hos Dronning Elisabeth og af alle de Skotter, som fandt det franske Krag utaaleligt, og Kong Frandses Dødsaar (1560) blev Calvinismens Gyldeaar, som skænkede den ikke blot hvad

*) Robertsons stotfke Historie. I. 176—208.

vi kalde Frihed, men hvad den selv kaldte saa, nemlig frænklet Raaderum.*) En saadan Reformation var nok ikke værd at nævne, hvis Talsen var om en Træskulde virke, eller om en Tankegang, der skulde udbredden forsaavidt Calvinismen fornemmelig var en Afvigelse af Baveaaget, Indførelse af Modersmaalet ved Gudstjeneste og Opmuntring til Bibellæsning, saa kunde den aalene paa hvad Naade den end blev herskende, fremme dannelse og Oplysning; og at den stotste Adel graadflugt Kirkegodset, hidrog vist netop til, at Calvinism fremmede Folkeoplysning og Dannelse i udmærket thi hvor skriftkloge Præster maae leve af deres Sognaade, faae de snarere Lov til at døe end til at dø.

Dette kunde i Verdenshistorien være nok saavel i Skotland i Reformationstiden, som hverken var lystelighed eller Hjerte, men Marie Stuart har dog nu en ved Læseverdenens Forhærlighed for Romaner og omme tagelse i store Forbryderes Skæbne, faaet en saadan kundighed, at Historien nødes til at vise, den er ufo-

Marie kom til Paris kun fem Aar gammel, og blev smukt ved et Hof, der var som Sodoma og morra, men glimrede mageløs, fornemmelig i stotste og det er derfor intet Under, at da Marie, som en Enkedronning paa nitten Aar, kom til Edinburg (hvor Alt var fattigt, raat og vildt og stummelt, hvar fandt sig ilde stedt og syntes, hun maatte i det have Lov til frit at følge sine Lyster; men da hendes kun var lave, havde de lidet eller ingen Indflydelse

*) Robertsons stotste Historie. I. 209—55.

paa Rigets kirkelige eller borgerlige Stilling. Vel blev hun at høre Messe, hvad alt var de stotste Calvinister en berstyggenhed, men hun lod for Resten dem raade, slaes forliges, som de lystede; og begge hendes smukke Gemaler, Henrik Darnley og Hepburn Bothwell, var fornemme calvinstiske Adelsmænd, ja, netop den Sidste, som (1567) bragte den Første i Lusten, kunde beraabe sig paa saadant som hele Adelsens Samtykke.*) Kun at Bothwell, som den anden Macbeth, stræbte efter Kronen og gjorde Mine til at kaste Maries spæde Søn med Henrik Darnley afveien, som det gav Anledning til Oprøret (1567), hvorved Dronning Marie blev affat og kastet i Fængsel, og hendes vægte Broder, Jarlen af Murray, gjort til Rigsforstander, mens Bothwell maatte pakke sig ud af Landet, og blev greben under Norge som Sørover paa frist Gierning, men slap, paa Adelskabets Vegne, med at døe i Statsfængsel.**)

At nu endelig Marie Stuart ved en ny Elsters Hjælp slap ud af det stotste Laarn, men faldt, da hun flygtede til Dronning Elisabet, ind i det engelske, hvor hun, trods flere af Elsters Bestræbelser, maatte hensukke nitten Aar, og endnu smukt, da hun (1587) maatte ende paa Rettersædet, det baade forlængede og udsmykkede vist nok Romanen; men en Dronning, der slet ikke vil andet end spille fransk Albrige og stotst blodige Romaner, tænker naturligtvis slet ikke paa at gjøre sig berømt i Verdenshistorien, og maatte helst ønske aldrig at nævnes deri, men kun at skildres i en Walterstotst Roman, hvor Skindet har Lov til at bedrage.

*) Robertsons stotste Historie. I. 125. 263—67. 317. 373—400. 413—16.

**) Robertsons stotste Historie. I. 421—48.

Historieforfatterne har derfor ligesaa lidt fortjent Tak af Maa-
 som af Elisabet, ved i Statshistorien at ville opgiøre den
 kvindelige Mellemværende, men kun viist, de kiendte slet
 Forskiellen mellem en virkelig Dronning og en kronet Skue-
 spillerinde, men foretrak den Sidste, naar hun var smuk
 fœielig. At nu Marie Stuart var begge Dele, og Dronning
 Elisabet ingen af dem, det er vitterligt nok, men er
 Folkehistorien ligesaa ubetydeligt, som Dronning Elisabets
 snart halvhundredaarige Regiering (1558—1603) er vigtig
 og uforglemmelig.

For nu imidlertid fra den rette Side at komme
 dette Protestantismens „kronede Hoved“ i det sjetende Aar-
 hundrede, som hverken stæde Kampen med hele den fiendlige
 Magt eller fattedes Midler til at føre den seirrig, maa vi
 nødvendig kaste et Blik paa Englands Fortid.

Saad Engeland i den tidligere Middelalder (600—
 1100) var for hele det nordlige eller gothiske Europa, det
 burde vistnok her forudsættes som bekiendt, men længe glemt
 maa dog tit opfriskes, før det igien bliver Alle vitterligt; og
 derfor maa det ogsaa her gientages, at Anglerne var Mid-
 delalderens aandelige Nordlys, de store Mæglere mellem
 Christendommen og Nordens Hedenskab, mellem Middel-
 havets og Østersøens Folkfreds, og derved i det Hele mellem
 Oldtiden og Nyaaertiden.*) Normannerne bragte det Alt-
 sammen i Forglemmelse og smigrede sig med, folkelig talt,
 at have udryddet Anglerne i Bund og Grund; men at det
 var langtfra, har dog fem Aarhundreder godtgjort, thi alle-
 rede under Edvardeerne i det fjortende Aarhundrede dukkede

*) Middelalderens Historie S. 214—39.

gelskeden kiendelig op med Wiclef og Chaucer, og ba-
 re sig i det firtende, med Elisabet, Veien til den Dron-
 ningsstol paa Zen og paa Havet, hvorfra den i det nittende
 blot fordunkler hele den romanske Kreds, men straalere
 over hele Christenheden.

1: Bistnok er denne nye Engelskhed ligesaa blandet som
 sprogemaalet, hvorpaa Normansk, Vælsk og Romansk, som
 kendt, har haft en stærk Indflydelse, og den kunde derfor
 nærlig i samme Grad som den Gamle tjene Tydsland
 og Norden til Mønster; men dog baade har den virket og
 udført fremdeles virke usigelig velgiørende paa alle
 europæiske folkene, saa den kræver Verdenshistoriens fulde Op-
 mærksomhed og fortjente en langt næriere Udvikling, end Om-
 stændighederne her vil tillade.

Det hører nemlig til den vælske og romanske Indflydelse
 paa Engelsen, at den hidtil for det meste miskiendte sin
 re Oprindelse og sin store Bestemmelse, og betragtede sin
 landsfulde angelske Fortid som et Barbari, hvorpaa Nor-
 manerne tildeels og de classiske Bogorme fuldelig raadte
 sig; og den skæve Retning, som Udviklingen derved nød-
 vendig tog, viste sig da ogsaa i en forbausende Ligegyldighed
 for de skriftlige Mindesmærker fra Middelalderen, hvori
 den ægte angelske Storhed speiler sig. Ikke blot den angel-
 ske Bogkat fik Lov til at hensmuldre i Støvet, men selv
 Wiclefs Bibeloversættelse og øvrige Skrifter har lige indtil nu
 maattet vente paa Udgivelse,*) og med den bedste Villie kan
 i derfor endnu kun gjøre lidt til „Gammel-Englands“

*) Indledningen til Babers Udgave af Wiclefs „Nye Testamente“.
 London 1810.

land giennem hele det femtende Aarhundrede ikke blot og læste paa Modersmaalet, men skrev og læste saa mange af de bedste Bøger som Peder Plowmands Syn og Troestbelle, kan det heller aldrig feile, at jo den Wicklefste i Hjemmet har forplantet sig med langt mere Indflydelse end vi kan oplyse. Kun skint vi, at John Gants af Lancaster der, under Navn af Henrik den Fjerde opstod sig (1400) paa den engelske Throne, maa have begunnet den Wicklefsterne eller, som de kaldtes, Pollarderne; da de ogsaa var en Parlaments-Bill i Gang til at inddrage alt godsset under Kronen, og man ved Henrik den Femtes Afsigt bestigelse regnede 50,000 af disse Riættiere blot i Nægheden af London, med fornemme Mænd i Spidsen, hvori Lord Cobham, som blev hængt og brændt (1417) i England efter Johan Hus. *) Uagtet derfor den fransk-franske Krig, den blodige Riv mellem den røde og den hvide Rose (Lancaster og York), paa en Maade udfylder Englands Historie i den største Del af det femtende Aarhundrede (1414—80) burde det dog ikke oversees, at Erkebispens af Cant

te den kirkelige Splid havde en kiendelig Indflydelse paa Borgerkrigen.

Denne Borgerkrig begyndte egenlig med Henrik af Lancasters Oprør mod Sønnen af den „forte Prinds“, den lykkelige Richard den Anden; men da det var forbi i et Øjeblik, blev det saagodtform glemt under Henrik den Fjerdes Femtes lykkelige Regiering (1399—1422), saa det var først under den svage Henrik den Sjette, og efter Tabet af den franske Erobringer, at Hertugerne af York, Richard og Edward, prøvede paa at tage Kronen med Staalhandsker. Richard blev den lykkelige Sønnen, som, under Navn af Edvard den Tredie, glimrede paa Englands Throne ved Siden af Ludvig den Tredie i Frankrig og Karl Bøvehals i Burgund. (1461—1485); men det splidagtige yorkske Huus forstyrrede sig selv, og Edwards i alle Maader vanstæbte Broder Richard faldt som Sidstemand i Slaget ved Bosworth (ikke langt fra Tamworth) i Leicestershire. Ved at nedlægge dette Uhyre fik Henrik Tudor aabenbar sin bedste Udførelse til den engelske Throne; thi vel skriver og læser man sædvanlig, at hans Giftemaal med Edvard den Fjerdes Datter samsmeltede lykkeligviis det lancasteriske og yorkske Huus; men han var dog virkelig en Vælstmand, hvis Farfader, Owen Tudor, jagtens Brodersøn af Owen Glendour,*) vel havde giftet sig med Henrik den Femtes Enkedronning, Cathrine af Frankrig, men fik derved naturligviis ligesaa lidt Ret til den engelske som til den franske Krone, men kun Udsigt til at brække Halsen, som ogsaa blev Enden (1461); og hans

*) Haandbogen i Middelalderens Historie. S. 642. Smollets engelske Historie. IV. 265.

Søn Edmunds Svogerstab med den vægte Green af Lancaster, i Sommerfæt, kunde Henrik ei heller godt bevaabe sig paa.*) Alle saadanne Bemærkninger maae vistnok synes smaalige i Verdenshistorien, men at Tudor=Slægten ved fremfor Alt en vælsk Herrestamme, det feiler man storke ved at oversee, og naar disse Linier indstærpe det, har gjort deres Pligt, meget bedre end Lord Bacon gjorde sig da han i Henrik den Syvendes Historie, uden at oplysne Sammenhængen, udbredte sig over sin Helts Forleget ved at vælge mellem de tre klare Adkomster, han havde Kronen: som Lancasters Arving, som Yorks Gemal og som Seierherre ved Bosworth.**)

Hvorledes nu denne Cadvellers Ætmand, i et Aar tusinde (siden Kong Arthurs Dage) den første Bælfstmand, der steg saa høit, tog sig ud paa Thronen i England og Wales, ved Siden ad Karl den Ottende og Ludvig den Tolvte i Franrig og Ferdinand den Catholske i Spanien, det maa Verdenshistorien vel overlade Lord Bacon at fortælle, da selv han er vel stor til at gaae dybt ind i Henrik den Syvendes Smaalighed; men da Yorkernes Oprør mod Henrik den Sjette (1450—61) aabenbar i Engeland var Aarsstidens Oprør mod Middelalderen, som først under Tudor=Slægten førte til en ordenlig Omstiftelse, maae vi dog ogsaa staae Førstemanden af det ny Kongehuus lidt meer Opmærksomhed, end hans Bedrifter i sig selv fortjener og hufte paa „Hamlets“ Ord, at fik vi kun Løn som forskyldt, blev vi alle flaaede. At nu Henrik den Syvende, ved at

*) Holinsheds Englands=Kronike. S. 615. 678.

***) Bacons Henrik den Syvendes Historie. S. 3—6.

sin Datter med Kong James den Fjerde i Skotland, og Grunden til Kongernes storbritanniske Forbindelse, var nok et Lykkestræk; men Lord Bacon har dog Ret i, at virksom Konge, der, saaledes som Henrik Tudor, fra sit til Sidst har Lykken med sig, saa det staaer hvad han ger og groer hvad han planter, bliver netop derved uformelig; og skøndt vi ingenlunde kan rose hans vælfste statsklogskab, som gif ud paa at lege med Parlamentet, at være Alting, Krig og Fred, Lov og Ret, Ære og Skam i sig selv, at have i „Stjernekammeret“ en hemmelig Ret, hvor man kunde faae Alt hvad man vilde gjort til Majestætsforbindelse, og forresten at blæse hele Verden et Stykke;*) og herskede denne skumle og hjerteløse Statsklogskab dog dels paa Den i to Aarhundreder (1485—1689), og uenigtravedes egenlig meer end den formilbedes ved Reformationen. Bacon har for Resten selv fundet, at elskelig og selvmodig var Henrik Tudor langt fra at være, og at lidtsborgerlig var hele hans Færd, saa blandt de saakaldte „store“ Fyrster kan han kun til sin Fordeel sammenlignes med Ludvig den Ellevte og Ferdinand den Catholske, ligesom da ogsaa besejlede sit høie spanske Svogerskab med det blodige Blod af den sidste Plantagenet: Edvard af York.**)

Det var sin ældste Søn, „Arthur“, den vælfste Store formælede med Cathrine af Arragon, men da Arthur døde saa Maaneder efter (1502), nødte han sin anden Søn, som noksom bekiendte Henrik den Ottende, til at ægte ham; og denne vælfste Reformator, herskende over en Menneste-

*) Bacons Henrik den Syvendes Historie. S. 63 og 64. 71—72 99—101. 110—11. 132—37. 209—12. 229—30. 237—38.

**) Bacon. S. 6. 27. 193—96. 241—46.

alder (1509—47), har, som en kronet Misbæder af første Klasse, hidtil havt saa udmærket en Plads i Nyaaarstidens Historie, at hvormeget man end stnyder sig med at slippe ham forbi, falder det dog vanskeligt at blive ham kvit. Han saaledes havde sex Dronninger, hvoraf han lod tre henrette og forstød endnu andre To, og at Skilsmisfen for Cathrine af Arragon (1527—37) gjorde ham til Protestanter imod Pavedømmet, som han før (1521) i et Stridsstykke mod Luther havde forsvaret, og derved faaet den Titel „Troens Børge,“ som de protestantiske Konger af England for en Feils Skyld, endnu føre; det er vistnok i Verdenshistorien meget ubetydeligt, men maa dog i Forbigaaende berøres, naar man ikke vil synes at røbe en utilgivelig Skibdesløshed. At denne Kong Henrik fremdeles, til han blev Protestant, lod sig beherske af Slagtersønnen fra Spanien, Cardinal Wolfen, og siden af sine egne forvirrede og som oftest blodtørstige Griller og Luner, det var egentlig kun en Sag mellem ham og England; men under den herskende Overtro paa stemplet „Papirsfrihed,“ maa det dog anmærkes, hvorlidt det berømte engelske Parlament hjalp for Tyranni; thi Henrik fik aldrig saa galt eller grumt et Indfald, at jo Parlamentet styrkede ham deri. Endelig efterlod Henrik sig tre Børn, hver med sin Dronning: Marie med den spanske Cathrine, Elisabet med den normanniske Anna Boleyn, og Edvard med den engelske Jane Seymour, af skiondt kun den Ene af disse er verdenshistorisk, maa de dog opregnes, fordi de Alle kom paa Thronen og tog virksom Deel i den vælsk-normanniske Reformation (1530—60), som denne Gang førte os til England.

At nu denne saakaldte engelske Reformation, med sin

guderlige Frugt: den anglikanske eller høibispelige Kirke, noget ganske Eget, hidtil mere forbigaaet end betragtet i England, og ei mindre ansøgt end beundret i Hjemmet, det er bitterligt nok; og at England, ved ogsaa at faae en Kirke aldeles for sig selv (a church of its own), saavidt muligt aflukkede sig fra hele den øvrige Christenhed, er indlysende; men at dette hænger nøie sammen med den Overgang, det vælfste Element, ved Hjælp af det angelske, fik det normanniske, det har man hidtil ikke bemærket, men det er den anglikanske Kirke for en Uting, der egentlig kun har sin Grund i Henrik den Ottendes Grillen og endeel historiske Tilfælde. Betænker man derimod, at Bølskæmperne og Engelskmænd havde fra Arildstid en overveiende Gang til Selvstændighed, medens Normannerne derimod altid beundrede Paven og var opsatte paa Erobringer, da begynder det at lysne over den Aflukning, der var Tudor-tidens Grundsætning; og kommer vi ihu, at Anglerne, med al deres Lyst til Selvstændighed, dog var altfor historisk-poetiske til enten at glemme deres nordiske Oprindelse eller den christne Kirkes „Almindelighed,“ imedens Bølskæmperne, saalænge vi kiende dem, var, ligesom Henrik Tudor, aldeles indsluttede i og til sig selv, da maae vi ogsaa finde, at den anglikanske Kirke er meget vælfst, og blev derfor i det Hele hverken folkelig eller giennemgribende ligesom paa Den.

Det var nemlig Grundtanken hos Henrik den Ottende som Reformator, at Kongen skulde være Christi Statholder paa Den, mod hvis tyrkiske Pavedom (Supremacy) Ingen laatte knye, inden han vilde behandles som Majestætsforryder (traitor); men naar man betragtede Gudsbyrkelsen

for meer end et Skuespil, endfige da, naar Troen var en Salighedsfag, lod det sig umuelig giennemføre i det firtende Aarhundrede, da Trangen til Noget, man ret troe paa og trøste sig ved, gjorde sig giældende i hel ny Christenhed. Derfor blev, efter megen Forfølgelse og Blodsudgydelse, den anglikanske Kirke, istedenfor en Kongens Haand, til en Steen paa hans Hjerte, og Enen Rede for alle muelige Sekter; og dette Udfald er det som gjør den vælfte Reformation verdenshistorisk, omtrent samme Maade som den vælfte Indkaldelse af Angelfa thi begge Dele gav, tvertimod deres Hensigt, Anledning til store og glædelige Begivenheder: først til Skabelsen af den nye Christenhed, som vi tilhøre, og sidst til den vi Kirkefrihed, nu lige uundværlig for Mennesket og for Stendommen, der, ligesom Sabbaten, kun er til for Menneskets Skyld. Sædvanlig i Verden førte Frihed ved brug til Tyranni, men i Engeland førte Tyranni ved greb til Frihed, og derfor stænkter Verdenshistorien i den vælfte Tyranner overordenlig Opmærksomhed, og taaler den vælfte Døttrenes Skyld: Henrik den Ottende for den vælfte Drottning Elisabeths, og det anglikanske Fangetaarn for den vælfte Frihedens Skyld.

Hvormeget der i Engeland, ved Begyndelsen af det firtende Aarhundrede var tilbage af den wickefitiske eller lardiske Surdei fra det Tjortende, er, som sagt, endnu hyllet i Mørke, men Bevninger deraf maae vi dog forudsætte, og komme ihu, at hvad Wickef især ivrede var Munkesæsenet, og hvad han især ivrede for, var verdslige Herrers Ret til Kirkegodset, og Alles Ret til at læse Bibelen paa deres Modersmaal, saa det var ga-

Kollardernes Smag, at Henrik den Ottende især arbejdede paa at ødelægge Klostrene, bemægtige sig Kirkegodset og indføre bibelsk Prædiken paa Modersmaalet, der nu, ved et heelt Aarhundredes Forarbejde og Bogtrykkerkunstens Opfindelse, var blevet anderledes let end i Wicclefs Dage.

Digteren Chaucer, hvis morsomme Fortællinger (Canterbury Tales) var blevet Engelsemændenes „Læsebog“, havde saaledes vist nok ikke i det femtende Aarhundrede faaet nogen Ligemand, men dog fundet mange Efterlignere, blandt hvilke John Lydgate, under Henrik den Sjette, var særdeles frugtbar; og alt i Edvard den Fjerdes Tid var Bogtrykkerkunsten kommen til England, med William Caxton fra Kent, som lærte at kiende denovre i Nederlandene hos Kong Edwards Søster Margrethe, gift med Karl Bovehals. Ved Erasmus, som (1498—1516) oftere besøgte England og blev høilig beundret, saavel ved Hoffet som paa Høiskolerne, fik man Die paa Tydskland, saa Luthers Færd og Strift gjorde ligesaa Begyndelsen stor Opsigt paa Den; og medens saavel den berømte Kantøler, Thomas More, som Kong Henrik skrev imod ham, fandt Luther ogsaa mange Beundrere i England, hvoriblandt de første Udgivere af det engelske ny Testament: Tyndal og Frith, og Cranmer, siden Erkebiskop af Canterbury, er blevet mest navnkundige. Alle tre endte paa Baalet, men Cranmer spillede dog først baade under Kong Henrik og hans umyndige Søn en Hovedrolle ved den værfte Reformation; thi vel hælbede han langt mere til den tydste Side, end Tyrannen ellers taalte, men ham blev det tilgivet, i Betragtning af hans fuldkomne Rettroenhed, hvad Hovedlærdommene angik: Christeligheden nemlig af alle Henriks Giftermaal og Skilsmisser, og Ægtheden af hans selv-

gjorte Fuldmagt til at beherske Christi Kirke i England, som han behagede. Under Edvard den Sjette, som døde i 1553 og blev aldrig Konge meer end af Navn, heraf kom Cranmer saagodtsom enevældig i Kirkesagerne og indførte, ved de under Henrik den Ottende brugelige Midler, en Alterbog, Lærebog, Prækenbog og heel Gudstjeneste efter sit Hoved, der lignede Calvins langt meer end Luthers; men han maatte dyrt betale den korte Fornøielse, da den spanske Cathrines Datter Marie kom paa Thronen, thi da blev Cranmer ikke blot En af de Mange, men En af de Forhængte, hun lod kaste paa Baalet, som et Brændoffer til sin Moders Skygge, til sin himmelske Navner, og til alle Helgenes, for den Ære, de havde savnet, og den Skam, de havde lidt.

Om Protestanternes Lidelser under Dronning Marie (1553—58) har de anglikanske Protestanter en egen Martyrbog,*) som endnu læses flittig, og har ei blot gjort Mariens og Pavedømmets Ihukommelse yderst forhadet, men hardtad uudslettelig indpræntet Mangfoldige den Fordom, at Bisperne, som gif i Ilden midt i England: Hooper og Cranmer, Ridley og Latimer, var nok saa sikkre Veiledere til Himmerig, som Petrus, Paulus og Johannes. At stille denne Fordom i sit rette Lys, maa nu vel overlades Kirkehistorien, men ogsaa her maa dog peges paa den mærkelige Forskiel det gjør, at Herrens Apostler hverken blandede sig i verdslige Regieringsager eller udgiød andet Blod end deres eget; medens derimod disse anglikanske Biskopper ei blot havde bifaldet Henriks Grusomhed mod Papisterne, men selv efter-

*) John Fox's "book of Martyrs," utallige Gange oplagt siden 1563.

net den under Edvard, og havde endelig nægtet Marie o Religionsfrihed og gjort hende Thronfølgen stridig, saa langtfra at være uskyldige Offere, trængte selv kun altfor meget til Undskyldning. Det var, som bekendt, Jane Grey, Datterdatter af Henrik den Ottendes Søster Marie, som engelske Protestanter efter Edwards Død udraabte til Dronning; men hun blev bogstavelig hvad Englænderne kaldte et „Midages-Under“; og naar man veed, at Hertugen af Northumberland, som stod i Spidsen, var en kiødelig Søn af Henrik den Syvendes berngtede Blodigel Edmund Dudley, da tænker man neppe, Reformationen tabte derved. Sagen var nemlig den, at man ikke veed Navn paa nogen Hertug, Jarl eller Lord, der opoffrede det Mindste for den vælske Reformation, medens de alle syntes villige til, naar der var Noget at vinde eller tabe, strax at opoffre, hvad de kaldte deres Tro og Overbeviisning;*) og selv de biskoppelige Martyrer paa denne Side taale slet ingen Sammenligning med den catholske Biskop, John Fisher, som heller vilde miste sit eget Hoved end erkiende Henrik den Ottende for Kirkens. I det der under Maries korte Regiering, blot paa tre, fire Aar, blev brændt over tohundrede Menneſter, fordi de profterede mod det romerske Pavedom, Sacramenternes Syvital og den latinske Gudstjeneste, og at Mange dømtes fra Livet, blot fordi de trostede hinanden med, at strænge Herrer reiser ikke iffe længe,**) denne blodige, hovedløse og sammenvængte Grusomhed maatte imidlertid nødvendig findes opværende, og dobbelt saa, fordi den øvedes under de strængeste

*) Pingards Englands-Historie. V. 98—99.

**) Sammeſteds V. 82—101.

ner, eller William Paulet, Marquis af Winchester; er Nok til dem Alle, og vi gjør dem kun Uret ved Undtagelser. At desuagtet Kentfarernes Oprør (1554 Thomas Wyatt,*) baade faldt saa let at dæmpe og Enefte, maa vel især tilskrives den Omstændighed, at fik Lov at beholde alt det Kirke- og Klostergods, under Henrik og Edvard havde revet til sig; men da alt havde givet Afkald paa sin Deel deraf og begynde oprette Klostre paany, vilde Den sagtens snart for at svømme i Blod, hvis hun ikke var bortrevet sine Dage.

Da Elisabeth netop var en Datter af Anna for hvis Skyld Kong Henrik forskød sin spanske D og hun ansaaes for Protestant, var hun naturligvis dobbelt forhadet, og skøndt hun affvoer Rætteriet Messer, behandlede hun dog som en Statsfange, hænger i et Haar, saa hun havde kun liden Udfigt Throne, hun i 45 Aar (1558—1603) med sac Glands kom til at beklæde. Det var da intet U

enten meget vakkende eller høist ligegyldig, saa det var kun Omstændighederne, der nødte hende til at stille sig i Spidsen for den anglikanske Reformation og taale en Smule Samvittighedsfrihed. Det skete imidlertid, saa den anglikanske Kirke fik sine Bisper af Guds og Kongens Naade, der spille store Herrer i Overhuset, men kan ikke banskætte en flue uden den verdslige Paves Tilladelse, og den fik (1562), med sin Alterbog og sine „39 Troesartikler,“ den Skikkelse, hvori den overhovedet endnu findes, skiondt den i det sytende Aarhundrede, efter en langt mere blodig end brav og hæderlig Kamp, maatte opgive sit statskirkelige Herredømme over de Afvigende (Dissenters), og er nu et latterligt Fangetaarn med alle Dørre paa vid Gavl.

Nu at udvikle denne urimelige, selvmodsigende Statskirkes Forhold saavel til den romerske Kirkestat, som til den lutheriske og calviniske Skolekirke, og til det ægte „apostoliske Samfund,“ det bliver Kirkehistoriens temmelig indviklede Sag; men da den nu igjen brammer med sine Bisper, som Apostlernes eneste Efterfølgere, og fradømmer selv de barnligste Lutheraner den rette „Daab og Christendom,“ saa maa det dog ogsaa her bemærkes, at det hænger kun meget maadelig sammen med de anglikanske Bispers apostoliske Oprindelse,*) og seer meget fattigere ud med deres aandelige Kirkegods end med de lutheriske Præsters. Naar man saaledes veed, hvad der hører til Menneskets Børnelærdom, at Mand uden Livskraft er et tomt Mundsveir (nonsense), da seer man strax, at den anglikanske Kirke, langtfra at være i udelukkende Besiddelse af alle Manders Mand, snarere maa

*) Lingards Englands-Historie. V. 155—56. 630—31.

kaldes aldeles aandløs; thi ikke selv den mindste virkelige Aand kiender, som de anglikanske Bisper, Kiød for sin Her eller noies i sin Volig, som i den anglikanske Kirke, med den døde Efterklang af Kong Davids Psalmer, hvor mageløse end i levende Live har været.

Denne sorte Armod i de rige Bispers aandelige Hjerter er det, som viser, at den anglikanske Kirke burde hedde den vælst-normanniske, thi at Anglerne var den aandelige Stamme i hele Europa, det har de baade tidlig og senere bevist, og beviste, især med Shakspear og Spenser, netop i Dronning Elisabeths Dage, saa Skuespilhuset ødslede i den Aand, Kirken fattedes. Med Navnet er det imidlertid ligegyldigt, naar man blot lægger Mærke til Sagen, som er af giennemgribende Vigtighed for hele den protestantiske Christenhed; thi havde, ved Beskrivelsen fra det herstefyge, grundfordærvede Rom, Anglernes Kirkebygning reist sig fornødt og forklaret, da skulde baade Tydskland og Norden aabenbart i den erkiendt og fulgt deres Moderkirke; men nu, da der kun udrugedes en dødfødt Banstabling, sammensat af romersk-pavelige og calviniske Elementer, til Tudorslægten Høvsbehov, nu var det ugjærligt; og da vi dog daartil kunde undvære Anglernes Aand og Fodspor, kom vi i en aldeles stiv Stilling baade til Engeland og Arildskirken, som tildeels endnu vedvarer.

Selv fristedes Elisabet nu vel til at sikke og forstærke sig mod Frankerig og Skotland ved Forbund med Philip den Anden og hele det østerrigiske Høvs; men maa det end nærmest tilskrives hendes Høvsrehaand med Bennen: William Cecil (siden Lord Burleigh), saa lod hun dog i alt Fald den Fugl flyve og stillede sig i Spidsen for Protestanterne,

baade hjemme og udenlands,*) hvorved hun ikke blot fortjente langt mere Tak, end hun fik af Calvinisterne i Skotland, Frankrig og Nederlandene, men oprettede en ny Rigevægt i Europa, og lagde uvitterlig Grunden til den borgerlige Frihed og Oplysning, vi nu enten fryde os ved eller dog glæde os til.

Vi har allerede seet, hvordan Kampen løb af i Frankrig, ved Elisabets vel sparsomme og uordenlige, men derfor lige uundværlige Understøttelse (1560—90), og vi maae nu kaste et Blik paa Nederlandene, hvor der opkom en protestantisk Fristat, hvis Levnetsløb vel hverken er elstværddigt eller ophøiet, men dog verdenshistorisk, som den første protestantiske Handelsmagt, og som Vormesterstuen paa Havet i det syttende Aarhundrede.

Det var samme Aar, som Dronning Elisabet kom paa Thronen (1558), at Keiser Karl den Femte sank i Graven, efterat Philip den Anden alt i Forveien havde tiltraadt Regieringen over det gamle og ny Spanien, Neapel, Sicilien, Mailand og Nederlandene, hvortil han siden (1580) bieder Portugal; og da herved den østindiske Handel lagdes i den vestindiske og til Amerikas Gulbgrube, saa har siden Romerrigets Fald aabenbar ingen Fyrste havt saa glimrende Udsigt til Verdensriget som han. Hertil kommer, at Philip den Anden sad over fyrrethve Aar (1556—98) paa Thronen, var herskelyng som Faa, og fattedes hverken i Raadet eller i Marken udmærket duelige og derhos blinde Medstaber til at udføre sin Villie; saa det er soleklart, at kun Protestantismen

*) Humes Englands-Historie. V. 1—13. 33—38. Lingards V. 143—56. 166—70.

De saakaldte Nederlande (Lavlande) ved Nordsee
 alt i Middelalderen udmærket sig ved deres Borgere
 stibehed og Rigdom, hvormed naturligtvis som ofte
 Storagtighed og Bøstyrighed, og vel var det dengang
 dern, med Gent og Brugge, der spillede Hovedrollen;
 i den menneskelige Udvikling komme de aldrig bed
 komme først, og hvem der havde seet dybt, maati
 kunnet spaaet de nordligste Landstaber (Holland, See
 Frisland) endnu langt større Flor og Berømmelse
 sydlige; thi Friserne, som her udgjorde Hovedstamm
 mærkede sig altid ved en Sjælestyrke, Frihedsfølelse
 stighed, som netop spaae større Bedrift, jo længere
 indskrænte sig til snevrere Kredse. Vistnok er det i
 Djovulfs Drape, men især Sammenligningen af F
 Angelsaxist, der lærer os, at Friserne har ærlig tag
 med Saxer og Angler i det store Bretlandstog, si
 en Maade omstæbte Verden; men saadanne Udtog el
 vandringer bevise netop, at Hovedstyrken hos et Fo
 trækker Hjemmet, og vil, naar Kraften svulmer, hel

ed Saxernes Indbrud er skilt fra deres Brødre i Ost-
 Best-Frisland; men i det nuværende Holland og See-
 spillede de ogsaa Mester under de afmægtige Mero-
 er i det syvende Aarhundrede, saa Friserkongen Radbod
 de at byde selv Karl Hammer Spidsen.*) Ostfrankerne,
 i det ottende Aarhundrede foer op under Pipinerne fra
 ibant, blev imidlertid, som bekendt, baade Friser og
 rer overlegne, saa de var nær ved at tabe sig i Karl
 Stores nybakte Verdensrige; men Christendommen, som
 mme Aarhundrede, med Frænderne fra Angulsøen, Willi-
 rd og Winfrid, gjæstede Frisland, gienfødte baade Kraften
 Frihedsfølelsen, saa fra Aurich til Dokkum, hvor Winfrid
 onifacius) blev Martyr, saae man endnu giennem Aar-
 dreder Frihedstræet (Upstalbom) grønnes over Friserne
 deres Asega eller Lagmand (lögsögumadr) i Spidsen.**)
 rdsøen brød imidlertid ind mellem Texelen og Ameland,
 gemed Normannerne, og da Holland, med sin Blanding
 Friser og Franker og gamle Bataver, fra det ellefte
 hundrede havde faaet sig en stridbar Grevestamme af
 ikel Rod, maatte ikke blot det gamle Best-Frisland
 rdholland) underkaste sig dem, men hvad vi nu kalde
 sland og Grønningen stride haardt for sin Frihed. Mellem
 je hollandske Grever udmærkede sig for Resten Vilhel-
 ne, af hvilke den Første gjorde Korstoget med til-
 ypten (1218), og den Anden hedd romerfæ Keiser paa
 ds mod Frederik Araber; men med denne Keiser Vil-
 ns Søn, Florens den Femte, som blev myrdet af sam-

Rampens nederlandske Historie. I. 67—71.

Samme I. 70—75. Richthofens oldfrisiske Ordbog (1840) under „Asega.“

land, som hjemfaldne Lehn, til sin Gemalinde og (dog ikke kunde forliges om Fangsten, men gav Anle den lange Splid mellem de navnkundige nederlandste Høker og Kabbeliauer, eller Adel og Borgerskab, Hjælp deraf spillede Hertug Philip den Gode af saalænge (1417—36) op med den sidste baierske (Jacobine eller Jacobæa, til hun døde tiggefærdig, lagde hendes Nederlande til sine.**)

Fra nu af Nordlige Skiabne med de Sydlige, saavel under Ka hals som under Østerrigerne; men Frisland vedble raade sig selv, til Keiser Maximilian gav den færske Albert det i Sold (1498) for tro Tjeneste med baade Flandern og Holland.***)

Vel skulde Albert den Sold, men dertil havde han ogsaa gode Staa og Frisland havde desuden giennem hele Aarhund af indvortes Splid mellem de Rige og de Fattige grever og Aalekvabber (Vetkooper og Schieringer), obringen faldt ham ikke vanskelig; og da hans Søn Georg (den bitre Luther-Fiende) fandt Kampen

Karl af Østerrig, Castilien og Burgund, hvem Frisland safaaldt kunde trodse som Karl den Store.*)

Saaledes kom alle Nederlandene under een Herre, og mægtigere han var, desmindre kunde man vente, han ilde holde sig selv i Skranker; men Keiser Karl, som nimmer var i Pengetrang, fandt det dog nødvendigt at unde Nederlanderne saamegen Frihed, som levende Søfart, Handel og Vinsfibeligbed kræver; og Reformationen baade oplivede og oplyste Hollænderne til, da det gjaldt, at kæmpe for den.

Hvad der nu iløn havde udviklet sig hos Hollænderne, det fik Berden at see i det saakaldte „store Lys“ Gerhard fra Gouda, som ombøbte sig selv paa Latin og Græsk og Hollandsk til den navnkundige Desiderius Erasmus fra Rotterdam, født femten og død ti Aar før Morten Luther (1468—1535); men skøndt hans Pen var Reformationen uundværlig, var han dog selv i alle Maader en uægte Reformatør;**) thi hans Virksomhed fattedes baade det Høie og det Dybe, som vi kalde Aand og Hjerte, dreierende sig kun om hans egen lille Person.***) Uagtet han derfor var klog nok til at see baade det Hule i Papisteriet og det Kiærefulde hos Luther, saa bar han dog Rappen paa begge Skuldre, og havde slet ingen Tro og Kiærlighed, han vilde iffre noget Synderligt for, men betragtede Mennefelivet reels som et Nov og deels som en Spas, kloge Folf maae træbe at giøre sig selv saa nyttig og fornøielig, som de an. Dette seer man især tydelig ved at læse hans Breve,

*) Kampen's Nederlandske Historie I. 172. 264—67. 272—75.

**) Samme I. 321. Erasmus Rotterdams Levet af A. Müller 1828.

**) Müller S. 190—204.

hos Froben i Basel 1516) kom unægtelig til Re-
nen, som den var kaldet og gjorde uberegneligt Ge-
var dog saa stodesløst et Hastværksarbejde, at Udgi-
længe siden har optaget sin Noes; og for alle Mo-
undtagen Ciceros og Platos, viste Erasmus ret en-
lærd Kingeagt, saa Ordets Frihed var det eneste ri-
riste Element, han vidste at statte, og en vis classi-
hans eneste virkelige Bidrag til en bedre Tankegan-
nu ikke desmindre Erasmus den største og berømt-
lænder, da kan vi i grunden aldrig med Føie vente
Sands eller høiere Tragten hos hans Landsmænd
finde hos ham; men skøndt dette baade i kirkelig
stabelig Henseende kun er Smaat, saa var det i
Tid uundværligt, og borgerlig talt mageløst, saa de-
kelig en Hovedbegivenhed i Nyaaarstidens Verdenshi-
Holland og Seeland blev Kiernen i en Erasmitisk
Allerede i Keiser Karls Tid virkede naturligvi-
den tydske og franske Reformation, baade Luther-
Calvinisme paa Nederlandene, som i alle Henseende

Harlem (Johan Mathisen), som i Münster (1533—35) oprette Tusindaarsriget, og i det Hele Giendøber=Apost=, som næsten alle var Hollændere.

Under Philip den Anden, der virkelig indbildte sig, han havde Gud en Tjeneste med at slaae Kiættene ihjel, gif det uhyrligviis endnu hedere til; men hverken var dog Religiøsefølgelsen Philips Hovedsag, ikke heller var Nederlænderne i det Hele saa nidkiære, at de for Troens Skyld vilde sætte Alt paa Spil, saa det var egenlig den skarpe, religiøse Modsatning mellem Philips grændseløse Herredømmes og Nederlændernes indgroede Selvraadighed, som slog ind paa Sømmet.

Da Philip kort efter sin Thronbestigelse (1559) drog til Spanien, for aldrig mere at see Nederlandene, overlod han deres Bestyrelse egenlig til Anton Perrenot Granvelle, en værdig Søn af Keiser Karls listige Kantøler fra Bourgoigne; thi hans Raad skulde Regentinden, Karls Slegfredsdatter, Hertuginde Margrethe af Parma, blindthen følge, og et bedre Valg kunde Philip neppe truffet, naar han til sin Vnns vilde forbitte den nederlandste Adel. Blandt disse især fremragende Grev Lamoral Egmont af den Ghespene Hertugslægt, Statholder i Flandern og Artois, Prinds Wilhelm af Nassau, Statholder i Holland og Seeland, og Grev Philip Horn (egenlig en Montmorency) Admiral af Flandern, som alle havde friske Laurbær fra Philips franske Krig (1557—58, hvor de nederlandste Vaaben glimrede ved St. Quintin og Gravelines;*) og disse høie Herrer drev det ikke blot igiennem, at Granvelle blev kaldet til Spanien

*) Watsons Philip den Andens Historie I. 54—73.

(1564), men de støbte sagnet og saa Kuglerne som de fik hundrede, med Prinds Vilhelms Broder Ludvig og Hertug af Brederode i Spidsen, stød ud (1566), da de hvoir krævede Ophævelsen af Kætterlovene eller, hvad Philip i lermindst vilde høre, en Sammenkaldelse af Landstænderne. Dette var Løfenet for den calvinistiske Bøvel, fornemmelig Antwerpen, som da var Nederlandenes ypperste Handelsby, til at rase mod Kirker og Klostre; og ståndt dette Bøvel snart dæmpedes, greb Philip dog med Begierlighed den gode Leilighed til at sende Nederlandene en Krigshær. Hæren, som skulle gjøre kort Proces med alle baade katolikke og kætteriske Stivnakker.

Herved stolede Philip især paa Ferdinand Alvarez de Toledo, Hertug af Alba, som regnedes i Slægt med de gamle vestgothiske Konger og kiendte hverken Frygt eller Medlidenskab, var alt over de Treds og vant til Blodbad fra Barndommen, saa hans Rygte fløi foran ham, som „Strækken“ for Ares, og bandede Bei for hans Sværd. Selv Regentinde hævdede ved Albas Navn og frabad sig hans Hjælp, da man Alt var roligt; men Bønner var kun spildte paa Philip, da samme Aar (1567) lod sin egen Søn „Don Carlos“ henrette, og i Spidsen for en Krigshær, der troede paa sin Anførers Tapperhed, Snildhed og Lykke, holdt Hertugen af Alba sit Indtog i Brüksel, og begyndte den korte Proces med uden Lov og Dom at kaste Greverne Egmont og Hove i Fængsel, hvorfra de snart maatte vandre til Kætterstedet.

*) Van Metterens Historie af den nederlandste Krig. S. 76—78, 95—101. Watson I. 195—222.

**) Metterens Historie af den nederlandste Krig. S. 129—47. Watson I. 238—74.

Regentinden skyndte sig nu at komme bort, og Albas følgende Tyranni er, blandt andet ved Schillers livlige Beskrivelse af „Nederlandenes Frafald“, blevet meget mere bekendt end det fortjente, thi Spydstageretten er eens til alle Tider, saa derved er kun Begyndelsen og Enden mærk- værdig.

Fem Aar (1567—72) varede den spanske Aareladning under Alba hardtad uforskyrret, thi vel prøvede begge Prinds- jerne af Nassau, som tog Flugten itide, deres Lykke med tykke Leietropper, men den var Intet mod Albas, og selv da han tog Nederländerne paa det samme Sted, ved at ind- føre en meer end mohrist Alcavala, eller Tynge af fem til ti Procent paa alt „Køb og Salg,“ havde de dog i det hele kun Mod til at klynke.*) Et Dieblif smigrede de sig vel med Haab om fransk Understøttelse, men vaagnede i Bertelsmessenatten med Gru af den søde Drøm; der reiste sig en Fæstning i Antwerpen til at holde Staden i Ave, flere Saadanne stod i Bygning, og den nederlandske Frihed syntes uigientaldelig forloren. At Tue liden vælter store Bæe, fik man imidlertid ogsaa her Stadfæstelse paa, thi hollandske Kapere, bemandede med nederlandsk Flygtninger, slumpede (1572) til at bemægtige sig Staden Briel ved Maasflodens Udløb, og det lykkedes deres Anfører, Grev Wilhelm Marck, med en Haandsfuld Folk at forsvare sig der, hvor Vandet kunde trodse spanske Ryttere.***) Admiral Ruyters Fødeby, med den vigtige Havn ved Scheldes Mun-

*) Metteren S. 171—76. 194—207. Watson I. 275—84. 323—54. II. 3—31.

***) Metteren S. 176—78. Watson I. 534—60.

ding, Blisfingen, lukkede nu selv sine Porte for Sp
 Wilhelm af Nassau-Oranien indfandt sig i Norden,
 Karet var omme, havde han hele Holland og Seelan
 nær som Amsterdam og Middelburg, til sin Tje

Saaledes begyndte den nederlandske Frihedskr
 overlevede baade Wilhelm og Philip (1572—1609), og
 blev, som vi veed, at Holland, Seeland, Frisland, t
 Hele syv Landstaber, blev under Navn af de forene
 derlande eller „Holland,“ en calvinistisk Fristat; medens i
 Flanderen, Brabant og alt det øvrige blev hængende ve
 nien giennem hele det syttende Aarhundrede, men
 dog paa Papiret deres gamle Friheder; og de r
 (frankstalende) Nederlændere var selv saa ærkekatho
 de maatte føle sig langt friere under spanst end
 hollandsk Overherredømme. Kun Flandern og Ant
 som mistede deres Handel og den offentlige Brug i
 Modersmaal, og gik Glip af Samvittighedsfriheden;
 egenlig Dfferet, og Skylden maa Hertugen af Arschot, i
 pen, Gent og Amsterdam dele imellem sig, thi det
 genlunde Philips Magt, der voldte det. Dengang
 Albas Estermand Marquis Requesens døde (157
 Hertugen af Arschot og det indenlandske Statsraad I
 sluttede paa egen Haand det saakaldte Genter=For
 Wilhelm af Oranien, og nødte Don Juan, Keise
 Frillesøn, som nu skulle være Regent paa Philips
 til at aftalle alle de spanste Krigsfolk, saa han var

*) Metterens nederlandske Krigshistorie S. 179—94. Watf.
 —78. II. 1—2. 37—49.

veres Magt end de i hans*). Vel kom de fremmede Tropper tilbage med den forrige Regentindes Søn, Hertug Alexander Farnese af Parma, og Indtagelsen af Antwerpen (1585) gjorde saadan en Opfigt over hele Europa, at man troede, Kong Philip med sine spanske Døvløve kunde erobre hele Verden; men seer man lidt nøiere til, da bliver man lettelig vaer, at netop i Hertugen af Parmas Dage (1578—92) viste det sig i Nederlandene, saavel som i Frankrig og paa Havet, at Philips beundrede Stormagt var dog kun glimrende Afmagt. Kun sig selv og Omstændighederne havde nemlig den snu og smidige Italiener at takke for den glimrende Rolle, han spillede, ved at betjene sig af Magtet mellem Balloner og Flæminger, saavel som mellem Katholiker og Protestanter, og ved til enhver Priis at kjøbe alle de Kræfter, som var tilfals; og med alt dette lykkedes det ham dog først efter Snigmordet paa Vilhelm af Oranien (1584) at fiske i rørte Vand og bemægtige sig Brüssel, Gent og Antwerpen, men lykkedes ham selv ikke da at udrette noget mod den unge, saa godt som hovedløse Fristat i Norden.***) Tvertimod gavne han Samme uberegnelig ved at drive alle de brabantiske og flanderiske Protestanter, som der var noget ved, til Fristaten, og drive Verdenshandelen fra Antwerpen til Amsterdam; saa hans Bedrifter fordunklede aabenbar kun Vilhelms og Hollændernes, forsaavidt som Skindet altid fordunkler hvad der fattes Glands, og Glands fattedes unægtelig de hollandske Frihedshelte, men de var ikke desmindre Felte i deres Slags og deres Tid, da de standhaftig frem-

*) Metteren S. 286—338. Watson II. 145—76.

***) Metteren S. 610—18. 628—39. Watson III. 4—32.

pede for den Samvittighedens, Ordets og Tankernes Frihed som er Livets Spore og Lysets Bugge. Giennem hele syttende Aarhundrede var Holland næsten udelukkende den Friheds Sæde, hvorfra den, ogsaa med en Vilhelm af Oranien, forplantedes til England; og denne verdenshistoriske Kiendsgierning kan Skrivelserne ligesaa lidt rokke med alle deres Penne, som Skjaldene med deres Mundharper, den ikke engang Gustav Adolf, langt mindre den parricide Alexanders Bedrifter virkelig fordunkle. At hverken Vilhelmerne i det Hele, eller Sjælen i deres Frihedskamp, Vilhelm af Nassau-Oranien, var „brændende og skinnende“ i Landens Verden, maa vistnok indrømmes, men det er deres egen Skade; og at de ophøiede Friheden for Nytte ingenlunde for sin egen Skyld, og vilde ei stride for andet end hvad de var, det havde de i Livet Gavn, og det har de i Historien Ære af. At paadutte Folk flette Hensigter, naar de gjør Godt, og forære dem Gode, naar de gjør Ondt, det er i vore „kritiske Historier“ vist nok meget sædvanligt, saa det maae selv de Levende, endfige de Døde finde sig i; men det er altid slet gjort og bør aldrig komme Andre end Gierningsmændene selv til Skade paa deres gode Navn og Rygte. Trods alle de Dyder, man derfor kan tillægge Hertugen af Parma, var han dog ikke andet end en Betjent hos sin Tids koldeste og nedrigste Tyrann, og trods alle de Dyder, man kan tilskrive Vilhelm af Oranien, var han dog den borgerlige Friheds Sag, som han havde taget sig, tro til Enden, og faldt som Martyr for den; thi først da han, saa at sige alene, fandtes ubestikkelig, fattede Tyrannen (1580) den Priis paa hans Hoved, som Snig-

ordderen stræbte at vinde, og Fristatens Benge var gaaet ra rene igiennem hans Hænder, at han selv døde fattig.*)

Da nu Philip den Anden, med hele Spaniens, Portu- als og Italiens Magt og begge Indiernes Statte, ei kunde uindertvinge Holland og Seeland, er det vistnok i Grunden kun uhyre latterligt at see ham beile til Verdensthronen og aabenlyst udstrække Armene efter Frankerigs og Englands Kroner; men man fandt det dog frygteligt i sin Tid, og da det under Forsynets Styrelse øiensynlig, fra Vilhelms Død til Alexanders (1584—92), bidrog til at redde den lille Fristat, kan det i Verdenshistorien aldrig gaafte forbi- gaes med Taushed.

Philip, som selv engang hed Konge i England, havde naturligviis immer havt et ondt Øie til Dronning Elisabeth, som langtfra at ville gifte sig med ham, tog Riatternes Parti baade hjemme og ude; og da hun, efter Wilhelm af Oraniens Død, aabenbar tog den nederlandste Fristat under sine Vinger, kunde han ikke længer styre sin Harme, men udrustede en saakaldt „uovervindelig Flaade,“ hvorpaa Hertugen af Parma skulde indstibe sig ved Dünkirken med Kiernen af sin Krigshær og indtage England.

Det var fra Lisfabon, denne først umaadelig beundrede og siden umaadelig beleete Flaade paa halvandethundrede store Orlogsskibe løb ud (1588), og derved mindes vi om Portugals nemme Undertvingelse, hvormed Hertugen af Alba (1580) havde kronet sine Bedrifter, saa for en Ordens

*) Prinds Vilhelms Forsvarskrift (i den franske Oversættelse) Leyden 1581. Metteren S. 512—17. 600—2. Watson II. 294—96. 343—46. III. 278—304.

Skjld maa det i Forbigaaende bemærkes, at Emanuel den Lykkelige lige Linie var uddød med Sebastian, den unge Galning, der (1578) vilde slaaet sig til Ridder paa Mohererne i Marokko, men forsvandt med den sidste Levning af portugisisk Stridbarhed. Emanuels forældede Broder, Cardinal Henrik, kom derved sovende paa Thronen, og da han sov hen (1580), udnævnedes Philip den Anden sig selv, som Emanuel den Lykkelige Dattersøn, til hans eneste Arving, uden at det, hverken i Lissabon eller Goa, fandt nogen Modsigelse, som er værd at nævne.*)

Den engelske Sømagt var i det firtende Aarhundrede kun et Barn imod, hvad den blev i det attende; og var end Anlæggene til at herske paa Havet alt umiskjendelige hos Storamiralen af Hertugblod, Karl Howard, og de berømte Bovehalse fra Devon: Frands Drake og Walter Raleigh, saa var det dog et uhyre Bovespil for denne borgerlige Flaade at maale sig med Philips den keiserlige, som ikke blot strykkede paa Havet, men glimrede endnu af Seiren ved Lepante (1571) over hele den tyrkiske Sømagt. Og dog var det aabenbar paa Havet, Slaget maatte staae, om Elisabeth skulde have lyse Udsigter; thi var Hertugen af Parma, efter Philips Bestik, landet ved Themsen med den Krigshær af Bælgten, han dertil havde samlet i Flandern (ved Neuport og Dünkirken), da maatte der skeet et stort Mirakel, om ikke, i det mindste for Diebliffet, Elisabeth var bleven en Dronning uden Land. De to Krigshære, som skulde forsvare hende og London, stod nemlig kun paa Pa-piret, og vilde, naar de havde staaet allerbedst, dog kun

*) Watson II. 237—71.

erret et sammenblæst Landeværn, som neppe havde lugtet drudt, og hertil kom, at der endnu vrimlede af hemmelige Katholiker, haardt behandlede, og at Kong James i Skotland, hvis Moder forrige Aar (1587) døde paa Ketterstedet, vilde stude til Boguen, saasnart den heldede.*)

Under disse Omstændigheder var det, den spanske Flaade kom i Sigte fra Plymouth, hvor Hovedstyrken af den Engelske laae og kunde rimeligviis været knust af den uhyre Overmagt; men til Lykke havde Philip forbudt at angribe til Søes, før Vandgangen var iværksat, Kanalen var da som nu et vanskeligt Farvand, og paa den nederlandske Kyst var ikke blot Vlissingen, Briel og Ostende i Engellændernes Bold, men en forenet hollandsk og engelsk Flaade spærrede Indløbet til Newport og Dünkirken; saa Indsibningen kunde ikke begynde, før baade den og Flaaden fra Plymouth, som var fulgt i den Spanstes Rislvand, havde aaget deres Bekomst. En Krigsflot og en Storm gjorde nu Ibslaget til Elisabeths og til Mennestehedens Fordeel, saa t er ikke meer end billigt at give Forsynet Æren. Den spanske Flaade laae og bredte sig udenfor Dünkirken, midt mellem begge de Fiendlige, og da det, efter en blifstille Dag, lufte op om Natten, skikkede Lord Howard Fienden Deel Brandere, som fiks ham, saa han kappede, Flaaden i i Vorden, nogle Skibe strandede, Mange gjorde Haveri, en frisk Kanonade næste Dag bragte Alt i den hderste Virring, saa den spanske Storadmiral, Hertugen af Medina-Sidonia, saae ingen anden Udvei end den fortvilede: tage Flugten nordenom Skotland. Vel. ophørte Lord

*) Ringards Englands-Historie V. 490—92.

Howard (Engelænderne sigte: af Mangel paa Krudt) fik at forfølge ham, men en flyvende Storm gjorde mangfoldige Skibe til Brag paa de norste, stotste og irste Ryster, den ilde tilrede Levning af den saagodtsom tilintetgjorte Flaade bragte en saadan Skræk for Kanalen og Nordhavet til Spanien, at Togene ad den Kant dermed fik Ende.

Dette er den nøgne Kiendsgierning, hvorom alle Historikere, og Verdenshistorien kan da rolig lade Spanierne og Engelsemænd trættes om, hvem af dem der ved denne Leilighed indlagde sig mest Ære; thi Hovedsagen er, hvad de nægter, at Philip fik Skam, og saavel Engelsemændene som Hollænderne fik Mod, og hele det nordlige Europa beløst Frygt for Spaniens Vælde. Man har lagt megen Bæmselse paa, at den berømte spanske Admiral, Marquien af Santa Croce, som vel gjorde meer ved Lepante end Don Juan, døde, just som den uovervindelige Flaade skulde lette, saa da kom en Landkrabbe, Hertugen af Medina-Sidonia, til at staae for Styret; men hans Modstander Karl Howard var ogsaa heel ubefaren, saa naar man vil have anden Grund til den engelske Forvovenhed og den spanske Raadvilthed i Kanalen, end Sammenstødet af tusinde smaa uberegnelige Omstændigheder, da maa man søge den i, hvad Verdenshistorien bevidner, at Havet er Frihedens Element, hvor Trældom ei kan trives.

Man skulde nu tænkt, at Hertugen af Parma for Almindelighed vilde stræbt at indtage i det mindste Holland med den store Krigshær, der havde truet England; men dels maae vi

*) Camdens Aarbøger S. 476—95. Lingards Englands-Historie V. 492—504.

at Philip, trods sine uhyre Indkomster, var aldrig, saa efter saa kostbar en Vandreise som den indelige Flaades," var Krigskassen tom, og deels nu af (1589—92) Philips Gidsfthed især rettet paa ig, hvor han, ved Hjelp af Guiserner, haabede at Kuer med eet Smæk: baade udrydde Kietteriet og allerchristeligste Rige afrunde sit romanste Keiserdom. Dele slog feil, har det Forrige viist, men Hertugena na maatte dog immer staae paa Vinde i de valdsvindser og giøre to Tog imod Henrik af Naven ene Gang (1590) for at undsaette Paris, og den 1592) for at undsaette Rouen;*) og efter hans tid af Vattersot, det samme Aar, gif Alting i Staa, i forfaavidt Wilhelm af Oraniens Søn, Moriz, saa smaat hele Geldern bort. Vel opgav Philip it Krav paa Fristaten, men han opgav dog ikke blot om at undertvinge den, men ogsaa den søde Ungem: at kunne beherske og behandle Nederlændere paa thi hvad han havde beholdt gjorde han til en idd for en af sine Døttre, gift med den østerrigste ug Albert, til at nedarves i deres Et.***) Der el endnu adskillige Aar, inden Spanien (1609) indgif tilstand, og et halvt Aarhundrede, før det (1648) en ordenlig Fred med de saakaldte „Dprørere," men i vorre netop i den Tid op til en af de store Verster, som det firtende Aarhundredes Historie skal vise.

10ndis Franterigs-Historie XXI. 80—94. 44—60. Watson III. —78. 184—86.
son III. 267—73.

Vi nævne i Forbigaaende Søslaget ved Lepante, den spanske Flaades Stolthed; og skøndt det ei fort stort, vilde dog det sextende Aarhundredes Historie ufuldstændig, uden et Blik paa Christenhedens Forhold i Tyrkiet i Philip den Andens Dage.

Tit har vi allerede maattet nævne den seilivede (1566), desværre selv i Christenheden berømte, Tyrkiske Soliman den Anden, som begyndte med at erobre Malta og Belgrad, beherskede Ungarn, beleirede Wien og længe, i Forbund med den „allerchristeligste Konge“ i Europa; men dog maa han nævnes endnu engang ved den ad Philip den Anden, og det skal ikke fortryde os, vi kan mælde, at han endte med at gaae glip ad Malta, at Tyrkiets Historie ender omtrent med ham. Belnemlig Barbaresterne paa Afrikas Nordkyst i Algier, Tunis og Tripolis, som Røverreder, Fangetaarne og Ormegeaard ligetil nu været Solimans uforglemmelige Bautaastene; men at de ikke blev mere, ikke blev Havne for en Tyrksflaade der beherskede Middelhavet, er dog saare glædeligt. Det har nu vistnok sin dybe Grund deri, at Havet er det Element, som „Allah gav de Christne;“ men der var der saa lidt baade Christendom og Frihed hos det sextende Aarhundredes store Sømagter: Portugal og Spanien, at Maltas Forsvar (1565) og Tyrksflaaten ved Lepante (1571) dog et halvt Vidunder og en stor Begivenhed. Det imidlertid heller ingen spansk Bedrift, men en Efteraand frugt af Korstogene; thi da Johanniter-Ridderne var fordrevne fra Rhodus (1522), skænkede Karl den Femte dem Malta (1530), og dem tilkommer hele Æren for den helttemodige Forsvar og Broderparten af al den Ære, der

de i det sextende og syttende Aarhundrede indlagdes paa Middelhavet under Korsets Banner. Endnu havde Paven ikke kom ikke aldeles glemt sit Krav paa at være Christenhedens Forsvar; thi Pius den Femte (1566—72) udstrev et Brev, der bestog for at redde Cypern, og skøndt det ikke lykkedes, opstod det dog til at samle den store Flaade, ligesaa vel af spanske og genuesiske som af spanske Skibe, i Middelhavet, og det følger af sig selv, at Doria og Veniero bestredes med Santa Croce om Bedriften, der meget uforudsigeligt tilskrives Don Juan, som Seierherre ved Lepante. *) Den spanske Nederlag var afgjørende, men Seiren blev ikke fuldstændigt, og skøndt Don Juan næste Aar indtog Tunis, blev det dog snart igien, og Røverstaterne, som Cardinal Richelieus ved sit afrikanske Tog havde stræbt at forebygge, grundfæstedes nu paa Kyusten, men var dog forsinkede, til den spanske Flotte ei meer haade Kraft eller Kløgt til at angribe dem.

For nu at tage ordenlig Afsted med det sextende Aarhundrede, maae vi et Dieblig dvæle ved Dronning Elizabeth, som, skøndt ikke længe (1603), dog overlevede det; thi kan vi ikke tjene Engælnderne i at løfte denne billingsrose „rød og hvid“ til Skjerne, eller canonisere hendes Dage som den gyldne Tid i nogen Henseende; men ogsom vi allevegne udenlands har mødt hende paa den bedste Side, saaledes havde Engeland ogsaa virkelig under hendes Jomfruspir ikke blot bedre Dage end der gik foran og fulgte efter, men ogsaa bedre Versler om ægte Glands,

*) Watsons Philip den Andens Historie I. 285—322. Cabreras I. 675—97. 763—65. 798—801.

end der endnu er gaaet i Opfyldelse. Det var nemlig blot Englands Verdenshandel, der spaaedes og spirede under Elisabeth, og ei blot en sjelden Læseverden paa Modemaalet, der stabtes ved en Mængde historiske Skrifter og Digtværker, som sættelser af hardtad alle de saakaldte classiske „Gamle,“ men den gamle „Hamlets“ eller rettere Angelsfolkets Aand aabnede sig virkelig i William Shakspear for sin Søn og raadede om Hevn over sin Morder, som den endnu har tilgode. Bortset er her ikke Stedet til at holde Lovtaler over en Skjald fra det fextende Aarhundrede, der høstede sine Laurbær i Skotland, og tog neppe Livet alvorligere end hans vælfærdige Hæderbeilere, skiondt de var latterlig høitragende og han vidst derlig ophøiet; men Anguls historisk-poetiske Aand har gjort sig saa fortjent af Menneskelivet, at selv dens Gienfærd i Verdenshistorien velkommen, og nu, da vi veed, hvor stor Ting Shakspear efter Døden har virket, ligesom andre Profeter, langt mere ude end hjemme, kan vi umuelig tage Afsted med det fextende Aarhundrede uden at skienke det engelske Høisanger et Tegns paa vor Beundring og Skionksomhed. At Dronning Elisabeth nu ogsaa hørte til Shakspears Beundrere, havde Sands for alt det Skionne og Blik for alt det Store i sin Kreds, og døde efter meer end fyrrethve Aars Regiering (1558—1603), trods store Fjender og megen Haardhed i det Enkelte, dog i det Hele elsket og beundret, det er hendes verdenshistoriske Lovtale, der blot hæver hende over Philip den Anden, men over alle hendes Aarhundredes kronede Hoveder!

Da Elisabeth, uden at hun dog derved vandt noget Brands, døde ugift, saa blev den henrettede Marie Stuarts Søn, James den Sjette i Skotland, under Navn af James

ikob) den Første, ogsaa Konge i England, men fra hans pøntfiste Storhed vende vi os uden videre til det virkelige i det syttende Aarhundrede.

et syttende Aarhundrede eller Pietisme, Hollændere og Wilhelm den Tredie.

Naar man fra Høiderne, vi nu har besteg, overskuer et syttende Aarhundrede, og seer Intet bevæge sig paa den store Skueplads uden Krigshære, som Røddyr i store og smaa Flokke, hører Døden udraabe fra alle Prædikestole som Livets Maal, og seer Dødens Altere ryge fra alle Skoler: i Wittenberg, Leyden og Oxford saavel som i Paris, Alcalá og Ingolstadt; da føler man sig naturlignvis befremt og fries til at vende det Ryggen, som en Ørf, hvor intet levende kan bjerge sig og ei engang Uvætter finde Hvile; men naar vi betænke, at alt det Mennefselige, der nu enten fryder sig ved Livet eller strider dog for det, er kommet til os isaa giennem dette Aarhundrede, giennem disse tyrkiske rige, braminste Kirker og chinefiske Skoler, da følger det sig selv, at Børnenes Døie maa ikke krympe sig ved at ragte den Skiærsild, Fædrene var nødte til at giennemgaa. Hvoraf den tunge Nødvendighed reiste sig, eller hvorfor de Stammer, der vandrede i Luthers Spor og kæmde for at holde „Begravelsen“ aaben, som Luther væltede den fra, hvorfor de selv tilstoppede Mundingen med lafste Grammatiker, Romerretter og symbolske Bøger, det er iknok svært at forstaae, men lader sig dog allerede temmelig godt forklare af den hardtad uindskrænket herskende Aand-

løshed og drengagtige Selvklogskab, der efter Omstændighederne sagtens i Forstandtidens Begyndelse var unægtelig; og allenfalds er det Verdenshistoriens Opgave, at vise os de Begivenheder, som under Forsynets Styrelse har været til at løbebanen aaben, og det er unægtelig den tydske Trediveaarskrig, den hollandske Søfart og de engelske Syvårskrige, saa, hvor lidet tiltrækkende end disse Ting i sig selv er, kræve de dog vor Opmærksomhed, som Hovedbegivenheder paa Menneskelivets Vej giennem „Ilden og Vandet“. Men det Enkelte har Anden vistnok mangen Gang ondt at tage Parti, hvor den synes udeluft paa begge Sider; men da den dog aldrig kan være ligegyldig ved en Strid, og igiennem den har tilkæmpet sig Frihed og Oplysning, og den dog i det Hele tage Protestantismens, Hollændernes og de urolige Engelsestændes Parti mod Jesuiter, Spanier, Baiver og Stuarter.

For at kunne gjøre dette med Skiel, maae vi imidlertid betragte alle Partier fra et høiere Staae, end man i det syttende Aarhundrede lod gjælde; thi forstaaer man sig paa Protestantisme kun de Skriftkloges Paaastand: at nu længer Kirken og Bisperne, men deres egen Fornuft og Forstand skulde give Afslag og foreskrive det indvortes Menneske Love, da var Jesuiterne aabenbar ogsaa Protestantisme og vil man bestride Jesuitismen, hvor man end finder den, da kan man ingenlunde indskrænke sig enten til Jesuiterne alene eller til romerske Papiister, thi der var aabenbar en Deel jesuitisk allevegne; saa det er egenlig kun en ubegribelig Aabenbarhed, Ærlighed og Hjertelighed, der forholdsvis fremdelig udmærker den protestantiske Deel af Christenheden og

er gjort den til Skuepladsen for menneskelig Frihed og
opløsning.

Pietisme eller selvgjort Gudelighed i Kirken, Pedanteri
ler Værdom paa Kramse i Skolen, og Egoisme eller lav
ærlighed i Hverdagslivet og de borgerlige Forhold, det er
enlig, hvad vi med Rette kalde jesuitisk, fordi alt dette
vde sit klare Brændpunkt hos Jesuiterne, og var hos dem
a bitterligt, at de vidste godt at besmykke det Altsammen;
en det er Synd at sige, de var ene om Noget af Delene,
a det var kun ved den strænge Sammenhæng og den
imrende Besmykkelse af Tidens Skibdesynder, de vandt
drifen allevegne. Dette er da med andre Ord den samme
lestydning for „Falskhed,“ som man sædvanlig har gjort
esuiterne, men dog med den Forskiel, at Bestydningen in-
nlunde grundes paa deres hemmelige, men paa deres
abenbare Synder, og hefter langt mindre ved deres Midler
id ved deres Hensigter; thi det er klart, at de, under Skin
f ikke blot at kysse, men at forgude Pavenes Løffel, og at
iøre sig ei blot til Trælle, men til Fæ for Kirkens Skyld,
og stræbte at afløse Kirken med deres selvudvalgte Ordens-
eneral, vilde altsaa, videnskabelig talt, det Samme som
rotestanterne, men udgav sig dog for deres fødte Mod-
andere og Pavedømmets uroffelige Støtter. De forlangte
g udvirkede saaledes hos Paven for deres Orden al den
eligionfrihed, der nægtedes Protestanterne, saa for dem
ar ikke blot Sognebaandet løst over hele Christenheden,
nen alle Kirkelove affastede, alle Pavebuller, som Ordenen
lke vilde understrive, ugyldige; selv kunde Ordenen give sig
g al Verden Afslad for alle Synder og tiltage sig akade-
niste Grader, som skulde gælde paa alle Høistoler, og Bis-

perne skulde uden videre Spørgsmaal præstevie alle den Ordenen forlangte, men maatte ikke tiltage sig mindst Myndighed over dem; saa alt hvad de meer end Protestanterne levnedes „Paven og Kirken,“ var aabenbar kun en tom Dalailama-Titel og Indtægterne, saalænge Jesuiterstolen kunde undvære dem.*)

Gjør vi nu et Besøg i denne kun slet berøgtede Skole ved en passende Dplysning skulde reddes „Kirken“ udrydde alle „Kætterier,“ da finde vi Indretningerne, Dpramsning, Overhøringer, Examenskarakterer, Stilemaal og Alt hvad dertil hører, saa aandløst, ikke blot byzantinsk men chineesisk,**) at hvis vore egne Latinstoler ei havde kæmpedes med den, ja, uidentvivel taget den til Mønster, maatte vi være nær ved at briste af Latter; men da saaledes Indretningen var mesterlig i Tidens Smag, maae vi ganske alvorlig bemærke, at den kun var altfor hensigtsmæssig til at frembringe en grundfaldt Dplysning, hvorved kun et lille Bogormelaug i en stormægtig Tyrans Tjeneste kunde vinde, medens, ved en saadan Dplysnings afgjørende Seier, Menneskelivet maatte gaaet tilgrunde. Naar Protestanterne lod dem høre, at de i deres Skole lagde mere Thomas Aquinas korte Begreb (summa) end Bibelen, til Grund, da kunde Jesuiterne vistnok svare, at de havde samme Met: som Lutheraner og Calvinister til selv at gjøre symbolske Boger, hvorefter Skriftklogskaben maatte læmpe sig; men Forfælsken var dog, at en bibelsk Dogmatik fra det sextende Aarhund-

*) Pavebullen med Jesuiternes Privilegier, udgivne af dem selv. Antwerpen 1635.

***) Jesuiternes Skole-Reglement, ligeledes.

brede, men ikke en aristotelisk fra det Trettende, kunde strifstflogte Skolemestere i det Syttende gaae ærlig tilværks med at canonisere, og derfor maatte Jesuiterre besmykke sig med den Undskyldning, at de altid gav Kirken Ret, selv naar den for deres Dine gjorde „Hvidt til Sort“.*) Hermed fordømte Jesuiterstolen sig selv, som ethvert Bys, der erklærer sig selv for Mørke igrunden, og lægger nu oveniføbet Skolen for Kulsviertroen af al Magt an paa at stærpe Opmærksomheden, drøfte og reengjøre Alt hvad den berører, da er den bitterlig falsk.

Spørge vi nu endelig, hvad Hensigten kunde være med en saakaldt „Kirkestole,“ der dog hverken vilde reformere efter Skriften eller være Plantestole for de kirkelige Embedsmænd, da seer man let, at enten maatte Jesuiterne, som i en Daareliste, holde Skole blot for Skoleholdets egen Skyld, eller de maatte have meget verdslige og egenyttige Hensigter. Vel søgte nu Jesuiterne at giendrive alle Bestyrelser for Egennytte med deres Armodsløfte, der hverken tillod de enkelte Medlemmer eller hele Ordenen at have nogen Eiendom; men dels gif der Syn for Sagn i alle de prægtige Skoler og Collegier, de opførte og beboede: at de legede kun med „Armodsløftet,“ og dels er Herksesuge en ligesaa slet Skolegrund som Pengegierrighed; og en Skolemesterstand, der vil stattes, lønnes og vare evindeligt ikke

*) *Bojolas canoniserede Andagtsbog (Exercitia spiritualia), jesuitisk Udgave Antwerpen 1635. S. 141. Denique ut ipsi Ecclesie Catholicæ omnino unanimes conformesque simus, siquid, quod oculis nostris apparet album, nigrum illa esse defenderit, debemus itidem, quod nigrum sit, pronuntiare.*

for Nyttens men for sin egen Skyld, er altid et tilbun-
egennyttigt Selskab.

At nu disse Skolemesternykker ogsaa hos Protestanterne
var meget almindelige i det syttende Aarhundrede, maa vi
nok indrømme, og de lade sig ingensteds forsvare; men hos
Protestanterne, hvor man troede, at de døde Sprog
Nøglen til Skriften, og Skriftklogskab Nøglen til Him-
rig, der kunde man dog ganske ærlig indbilde sig, at de
skolen skulde beherske alle menneskelige Forhold; da de
Jesuiterne, der frastrev sig alle Embeder i Kirken,
Skolevæsenet al Indflydelse paa Salighedens Sag, og
maatte være store Tøsser, eller vente selv at høste Fordele
en Oplysning, der i Kirken kun skulde tjene til at for-
Mørket, og i Skolen til at gjøre deres Læremaade herskende
over hele Verden.

Saa grundflet var det syttende Aarhundredes Jesuitisme,
som en med Skid gravet bundløs Afgrund for alt i Sandhed
Kirkeligt, Folkeligt og Videnskabeligt, altsaa for alt Menne-
skeligt; og hvorvidt nu Ordenens Stiftere i det Sættende
forudsaae, eller dens Lovtalere i det Attende indsaae det For-
dærlige i et saadant Skolemester-Gilde, det lader Verdens-
historien gierne staae ved sit Værd, ligesom den paa den
anden Side strax indrømmer, at Jesuiterne, som „den
Verdens Vörn," var langt klogere paa deres Viis, end
Protestanterne, som „Lysets Vörn; thi dels var et Skole-
væsen, der holdt sig til Skallen og tarst for Halmen, ligesom
henfigtsmæssigt hos Jesuiterne, der vilde hemme, som det
var tværtimod hos Protestanterne, der vilde fremme sand
Oplysning, og dernæst beviser den jesuitiske Friskoles Til-
allevegne, hvor den fik Lov til at være, at disse Fædre har

forstaaet meget bedre end de protestantiske Skolemestere at behandle og opdrage Børn. Vægge vi hertil, at Jesuiterne aldrig tog Skiftepenge eller Betaling for nogen kirkelig Forretning, og at de stræbte omhyggelig kun at bruge Folk til, hvad de af Naturen var skikkede til,*) da see vi let, at Jesuiterne var farlige Fjalk i protestantiske Lande, hvor man førte en fortvilet Krig mod Naturen, og hvor Præsterne som Kirkerotter maatte leve af, hvad der faldt fra Alteret; men fra denne Side maa Verdenshistorien tage Jesuiterne i Forsvar; thi hvem der, som Protestanterne, sætter Himmel og Jord i Bevægelse mod „Afsadshandel og Sjælegave,“ maae see sig selv paa Fingrene, og de, der kalde sig de eneste „Ehjets Børn,“ gjør sig aabenbar kun selv Stam ved at klage over, at de overrastes, overlustes og fordunkles af Mørkets Apostler.

Hvad endelig den Bestyldning angaaer, som tilskidst baade Paven og Protestanterne enedes om at gjøre mod Jesuiterne, som farlige for alle „kronede Hoveder“, da afhjemles den vistnok kun slet ved enten at beraabe sig paa „Sømmeligheder“ eller paa enkelte Jesuiteres Yttringer eller Misgierninger; men det er for Resten ganske rigtigt, at et saadant „hemmeligt Politi“ under alle muelige Skikkelse, stoleret oplært og kirkelig bemyndiget til at afløse sig selv fra alle Synder, slet ikke kan tjene to Herrer og vilde være farlig selv for en „romersk Tyran,“ der, ved Hjælp deraf, beherskede hele Verden. Dette er egentlig det verdenshistoriske Synspunkt for Jesuiter-Ordenen, som et frygteligt Redskab i

*) „Naaden taaler enhver Natur, ligesom Pergamentet enhver Haandskrift,“ siger Pater Delandini i sin Jesuiter-Historie, S. 3.

en enevældig Tyrans Haand, til at udrydde alt Men og forbinde sig med alle Laster om at forevige Ty et Anslag, saa djævelst udføvende, at dets Sværksætt Sorden altid vilde blive ufuldkommen; men dog v pyrenæiske Halvø os, at hverken fattedes „Agten,“ if vilde „Odelæggelsens Bederstyggeslighed“ bleven lille, spanske Konger havde naaet det store Enevælde, & Femte og Philip den Anden aabenbar stræbte efter. ikke naaede det, og at Jesuiter=Ordenen, i Mangel a mægtig spansk Tyran, maatte nøies med en magtes merst Pave til deres Dalailama, det var den prote Christenheds og Mennekeheds store Lykke; saa det v Under, at Jesuiterne endnu i det syttende Aarhundrede efter en Verdensherre, ligegodt hvilken, som kunde paa deres Fortjenester og betrygge deres Virksomh under de mange indbyrdes stridige Fyrster, og saavel lighedens som Universiteternes naturlige Misundelse, til mægtig Bestyttelse, for i det Store at lykkes, v vare. At de i denne Henseende havde Die paa Her Fjerde, som ogsaa virkelig lod sig vinde af dem Paven strinlægge Lojola, er klart; men om han end falden, just som han stod færdig til at bringe Christi i Rigevægt under sin Dandssemesterstok, vilde han dog no veiet, være funden for let, og Jesuiternes bedste Haab tilstrækkelig Verdensmagt forsvandt med Keiser Fe den Anden i Trediveaarskrigen.

Denne samme Keiser Ferdinand var nu vistnok Begyndelsen kun en daarlig Trøster, men han har mere Magt end Paven, havde, som Keiser i det „romerske Rige, gammelt Krav paa et Verdensherre

med gudeligt Ansættelse, og havde taalelig gode Udsigter til at blive i Tyskland, som Jesuiterne med Rette ansaae for et stort „Eviens Væb“ mellem dem og Protestanterne; og der Resten gik det dem, som det pleier at gaae Skolemestere, er jo gjerne har de mest udførende Forhaabninger om deres søieligste Lærlinger, som dog uden dem kan slet intet gøre, altsaa paa ingen Maade gjøre meer end de.

Herved mindes vi imidlertid om, at skiondt Jesuiterne spillede deres Hovedrolle i det syttende Aarhundrede, saa havde de dog ligesom Protestanterne hjemme i det sextende og støbte da Ruglerne, som Ferdinand den Anden, saa godt han kunde, skød ud; saa det bliver nødvendigt at sige et Par Ord om Selstæbets Oprindelse og skolemesterlige Helte- gerninger, forsaavidt de kom for Dagens Rys.

Ordenen var naturligvis spansk af Oprindelse, og Stamfaderen Inigo (Ignatius) Lojola var en adelig Vas- cer, født kun otte Aar efter Luther (1491), i Jesuiternes Fødsel: til en Modgift, men i Verdenshistoriens: til en Abet, der kun gjør Ulykker ved at ville efterligne Menneſter; thi det viser sig ikke blot ved Sammenligning af Luthers og Lojolas Omvendelse og Raad til „sønderknauste Hjerter,“ men ret øiensynlig ved at sammenligne deres personlige Virk- samedhed til „Guds Ære.“ Luther var nemlig en offentlig Mand alle sine Dage, stillede sig i Spidsen hvor det gjaldt, stod i Gabet hvor det kneb, uden at ændse, om Andre de følge eller slye; men Lojola var alle sine Dage en hemmelig Person, hvis Mirakler og hele virkelige Tilværelse ikke veed andet om, end hvad Paven og Jesuiterne, der de høste hvor han havde saaet, fandt for godt at fortælle. Lær Jesuiterne indvende, at noget Lignende er Til-

fældet med ham, hvem ogsaa vi sætte langt over Luther, da vi ikke trættes med dem om Forfælsken, men kun erindre, da Christi Sandhed ogsaa virkelig staaer og falder i Kirken, der giver ham Vidnesbyrd, saa maa Lojolas endelig langt klarere staae og falde med Skolen, der har forgævet ham. Efter Jesuiternes eget Sigende var for Resten blot et Verdensbarn, til han, i sit tredivte Aar, mens Luther i en Kæmpe holdt Stand i Worms (1521), fik Skæbnes Foden under Pampelonas Beleiring, da han saa paa Gæleiet blev opvakt ved Evangeliebogen og en Legendesamling, der uforvarende faldt ham i Hænderne, hvorpaa han drog til Jerusalem og vilde omvende Tyrker; men da det fejlede, vilde han omvende Christne, slog sig til Vogen og holdt „gudelige Forsamlinger“ baade i Alcalá og Salamanca, hvor han havde stort Tiløb, men skaffede ham mange Ubehageligheder, saa han besluttede heller at prøve sin Lykke i Paris.*) Det var det, han (1534) indgik Stalbroderskab med ni Spanier, hvoraf fire Spaniolere, tre Savoierder, een Frankmand og een Portugiser, om at stifte et nyt Helgensamfund og tilbragte næsten alle sine øvrige Dage (1537—56) ved Rom, men dog i Dunkelhed, saa Ingen veed engang, hvor megen Deel han selv havde i Ordensregelen og Andagtsbogen, som tilskrives ham. Ved den Første er for Resten det Mærkeligste, at den kunde i Hæmmelighed forandres, saa Ordenen behagede, og at det kun skulde være nogle faa Ordviede (Professi), der med „Generalen“ skulde kiende og skrive det Hele, og Andagtsbogen er en pietistisk Forskrift til Skole-

*) Jesuiter-Historien i Lojolas Tid af Orlandini. (Antwerpen 1620). S. 3—13.

prøvelse og mekanisk Efterligning af Christus, der fraktiender sin Forfatter al Aand og levende Christendom.*)

Det var Pave Paul den Tredie (1534—49), kiødelig Udfader til den Alexander Farnese, vi nys forlod i Nederlandene, som gav Jesuiterne deres grændseløse Frihedsbrev og uindskrænkede Fuldmagt, og sad Rojola stille, da var hans Stalbrødre desmere paa Færde, fik Ord for at have christnet ei blot Ostindien, men det aldeles ubekjendte Japan, bemægtigede sig hartad hele det romanske Europa og fik fast Fod i Tyskland.

Kun det Sidste kan vi imidlertid her dvæle ved, da aandeligt Herstab i de Dødes Rige ei har med Livet at gjøre, og Frands Skavers berømte Korstog til Ostindien og Japan dels er reen kirkehistorisk og dels for hemmelighedsfuldt til at lade sig beskrive; men at Savoiardens Pater Jay skaffede Jesuiterne Indpas i Ingolstadt og Wien, deres tyske Bugger og Grave, og at hans Landsmand, Peter Faber, vandt en flittig Medarbejder i Blatthysteren Peter Canis fra Nimwegen, det er ligesaa vigtigt som Trediveaarstrigen, thi baade lagde det Sæden dertil og kaster Lys derpaa.

Denne Peter Canis, de tyske Jesuiteres Stamfader, blev nemlig omtrent Subellærer (1550—98) paa Høiskolerne i Ingolstadt og Wien, og ved denne „Gamaliels Fødder“ blev baade Keiser Ferdinand den Anden og Hertug Maximilian af Baiern oplærte, saa disse jesuitiske Fyrstespeile i Tyskland gif fra Barmbeens i „Fædrenes“ Ledebaand, og udtrykke bestemt hvad de stiledede paa, nemlig at faae hele

*) Andagtsbogen er skreven paa Spansk, men trykt paa Latin. Antwerpen 1635.

Tydskland enten forvandlet til et Sultanat, som Frankrig og Spanien, eller dog faae det deelt mellem Østerrig og Danmark; saa de frie Rigsstæder og de kætterste Høiskoler forsvandt, og Jesuiterne, som Høiskolebestyrere og Bogvragere (Censur) fik „Oplysningen“ i deres Magt.

Fra dette Stæde er det først, vi seer, hvad Trediveaarskrigen har at betyde, og hvad Menneskehedens, som den ingen synlige Fuldmægtige havde i Münster og Westphalen, brækket, vandt ved den westphalske Fred; thi Tydskland, som alle Maader den haarde Nødd, der maatte knækkes, om den Stenheden skulde forvandles til et skinhelligt Romerrig, fandt Oplysning, som er Nyaarstidens Livshaab, som den Fødselen. Biskop vilde, selv efter Tydslands Underkastelse til England og Norden staaet tilbage, og man maa ikke længe af Verdenshistoriens nordiske Haandskrivere, at de Enheriernes Børn kun skal see Stykkene til Landets tydske Adelhær; men trængte de i det sextende Aarhundrede høilig til Luther, baade for at blive Paven kvit og for at faae Die paa Landens Verden, da trængte de aabenbar det attende Aarhundrede ligesaa høit til den tydske Bibeles Stabilitet og Trykkesfrihed, saa Udfaldet af Trediveaarskrigen var kanske nok saa vigtig for dem, som for Tydskland selv. Med eet Ord, Tydskerne var af Natur, hvad Jesuiterne ved Kunst afrettedes til: opfatte paa at være al Landets Skolebestyrere, saa de maatte enten blive Jesuitiske Redskaber, Offere eller Banemænd; i Syden var de blandt det Første, og om de vilde blive det samme i Norden, eller opoffre sig for Frihøskolen, var ved det syttende Aarhundredets Begyndelse et saa vanstelig Spørgsmaal, at selv ingen tydske Professor var istand til at besvare det. Hvad enten vi

midlertid betragte de protestantiske Høiskoler, med Wittenberg og Jena i Spidsen, eller de protestantiske Kurfyrster af Sagen, Brandenburg og Pfalts, da see vi hverken Kraft il at virke eller Sind til at opoffre Stort, saa Jesuiterne unde godt haabe, med deres Aristoteles, Ferdinand og Maximilian, at vinde en glimrende Seier paa den berømte Valzlads. Om „Paterne“ ønskede, det skulde komme til Blodbad, er et Spørgsmaal, Protestanterne har besvaret med Ja, men vist nok overilet, og det er i alt Fald klart, at freden vilde tjent Jesuiterne bedst, og at ingen Krig synes mere baade at være kommen af sig selv og at have vedligeholdt sig selv, end netop Trediveaarskrigen. For at see dens Udbrud, maae vi da ogsaa umage os til Bøhmen, som ved Ferdinand den Førstes lykkelige Giftermaal var kommet til det østerrigiske Huus, men havde dog giennem hele det syttende Aarhundrede beholdt en temmelig fri Forfatning, og var, som Hussiterlandet, naturligtviis for en stor Deel protestantisk; men dog havde Canis allerede i Lojolas Tid (1556) faaet Jesuitereskolen aabnet i Prag, som fandt meget Tilløb og liden eller ingen aandelig Modstand.*) Det var heller ikke at vente, at Hussiterne, som i det femtende Aarhundrede fordreves fra Høiskolen, skulde indtage den i et syttende, thi vel havde de netop nu, i den berømte Cotenius fra Mæhren, en Skolemand, der i hele den protestantiske Christenhed gjaldt for et mageløst Vidunder, men Is kunde han dog neppe maale sig med de jesuitiske Skoledere, og dels kunde han ligesaa lidt som hans Landsmænd

*) Orlandinis Jesuiterhistorie S. 368—69 399—400. Sacchini S. 200. 320.

staae for Skud, men rømte Marken midt i sin blomstrende Ungdom (1624), og slakkede om til sin Død (1671) i Amsterdam. Saadanne Varsler pleier man vel i Statshistorien ei éngang at bemærke og mindre at regne, men i Skolehistorien venter man dog forgiæves Størværk hos et Folk, hvis Skolen er magtesløs, og Bøhmerne, der havde protestet mod Kirken hundrede Aar før Tydsterne, var naturligvis ligesaa meget længere fremme i Skoletiden, og maatte enten fordunkle Jesuiterne eller falde for dem, som Jesuitereskolen gjorde Lykke i Prag, var det intet mindre end Bøhmerne kom tilforn paa det „hvide Bjerg.“

Dette kortvillige Slag paa det hvide Bjerg, tæt ved Prag (1620), har imidlertid, som det første Ræmpselag i Trediveaarskrigen, faaet meget Ry, og Sammenhængen er kortelig den, at da Ferdinand den Førstes Sønnesøn, Hertugen af Steiermark, skulde arve sin Fromfæderes Keiser Mathis, da stod Bøhmerne i fuldt Oprør, havde valgt den calvinistiske Kurfyrst Friedrich af Pfalz til Konge og beleirede Ferdinand i Wien. Hans Udsigter var da som Diebliffet intet mindre end glimrende, thi som Keiser havde han hverken Magt eller Myndighed; i Ungarn gjorde siebenbürgste Fyrste, Bethlem Gabor, under Tyrkens Binde ham selv Kronen stridig; i Steiermark havde han, ved at undertrykke Protestanter og Landstænder, gjort sig forhadet; i Østerrig knurrede man af Frygt for samme Staal, og selv var Ferdinand ingen Krigsmand; saa Jesuiterne havde ved at skildre hans Lykke og Seier som et stort Vidunder. Seiren var dog her Verdens sædvanlige Gang, thi Ferdinand havde Spanien og den eneste stridbare Kurfyrste, Maximilian af Baiern, paa sin Side; Maximilian stod i Spidsen

or et katolsk Forbund af geistlige Fyrster, med Benge vellem Hænder, og han havde Brabanteren Grev Tilly, pdragen af Jesuiter og afrettet under Hertugen af Parma, sin Tjeneste, medens Bøhmerne var aldeles overladte til sig selv, havde i Greven af Thurn (hørende til den italienske Bosthusfamilie af Thurn og Taxis) en fremmed og maadelig Ansøger, i deres nybagte Pfalzerkonge en paa ingen Maade aabefuld Ungling, som holdt Taffel i Prag, eller var, man ved ikke hvor, i det kostbare Dieblis, da hans Krigshær lev sprængt, og hans tilligemed Bøhmens, ja, som det hentes, hele Tydsfflands Skæbne blev afgjort. I Slaget paa det hvide Bjerg søger man da forgiæves noget Overnaturligt, men noget Unaturligt var det vist nok, at Albrecht Wallenstein, af bøhmisk og hussittisk Herkomst, ikke stod i Spidsen for sine Landsmænd, men stred, som en Afstikker, under Ferdinands Banner; og at Kurfyrsterne af Sæxen og Brandenburg, Lutherdommens og de protestantiske Høitollers fødte Børgere, ei alene saae rolig paa Bøhmens Underkuelse, men ogsaa paa Indtagelsen af Pfalz og den tredie protestantiske Kurhats Overdragelse til den ærkekatholske Maximilian af Baiern, det viste, at der maatte skee et lille Mirakel, om den tydske Frihed skulde reddes.

Denne tydske Frihed var nu vist nok af en egen Art og egenlig et Birvar af alle muelige Tanker og Forfatninger, ned mangfoldig Trældom i det Enkelte, saa det let kan synes ligegyldigt, om Tydsffland, istedenfor saamange selvstændige Herstaber, som der er Dage i et Aar, var allerede dengang flaaet i Hartkorn, omtrent som nu, og om Professorerne, paa Commando, alle havde canoniseret Thomas Aquinas, istedenfor at nu Somme bestred ham, ogsaa paa

Commando, med Melancthon eller med Calvin; men Følgerne har dog vist, at det tydske Virvar, med de mange stridige Anstuelser og de mange smaa Herstaber, Høiskoler og Bøgetrykkerier, som kappedes om Rangen, Søgningen og Røringen, og umuelig alle kunde sees nøie paa Fingrene, høgungstige og vedligeholdt dog en Friskole, der vel var meget uordenlig, men derfor ikke mindre uundværlig. End kommer, at havde det østerrigste Huus først faaet Bøgen i Tydskland, da kunde den hollandske Fristat neppe holdes og her var da gode Raad dyre; thi uden fremmed Maatte Tydskland miste sin Frihed, og fransk Hjelp, som var den eneste Ventelige, vilde, naar den blev kraftig, have givet fremmed Trældom. Norden, som fulgte Luther, havde imidlertid to stridbare og i mange Henseender udmærkede Konger, og hvad der brast for den Ene, bar for den Anden, saa ved fransk Kunst og nordisk Kraft blev Fristaten reddet, men usfrivillig blev Tydskland selv det store Offer, dels som en blodig Valplads for rovgierrige og tøilelseskrigsfolk, og dels som et Bytte, hvorom de Fremmede sloges.

Det var Christian den Fjerde af Danmark og Norge, og Gustav Adolf af Sverrig, som ved denne Leilighed prøvede deres Lykke i Tydskland, og da Udfaldet frembragte en heel Omvæltning i de nordiske Magters Forhold baade til Europa og hinanden, maae vi et Dieblit dvæle derved om end Tydskterne finde det usødvendigt.

Christian den Fjerde var en Sønneson af Christian den Tredie, som selv havde hørt Luther, var ham med Liv og Sjæl hengiven og ordnede, uden synderlig Modsigelse (1536), Kirkefagerne i Danmark og Norge ganske efter hans Raad og Lykke; og da Luthers lille Catechismus, tilligemed

en augsburgske Bekiendelse, hos os over i tohundrede Aar ksefede uindstrænket og uansægtet, maa især Danmark med Estertryk kaldes det „lutherste Kongerige.“ Til Danmark og Norge regnedes dengang Skaane, Halland, Bleking og Bahuslehn, saa Sverrig havde ondt nok ved at forsvare sig, da det under Christians Søn, Frederik den Anden, kom til Krig mellem Rigerne (1563—70); og i Dannelsen vandt Danmark gennem det sextende Aarhundrede aabenbar et stort Forspring; men den folkelige Udvikling standsedes netop ved en latinste Dannelses Kæmpestrid, Herremandsvalden, uden elstlig Modvægt, blev daglig mere trykkende, og Folket estenfor Sundet, som er langt fra at være krigst, blev fornyttet. Christian den Fjerde, som i hele tressindstyve Aar (1588—1648) førte Kongenavn, var vel af Kæmpeart, blev snart en myndig Herre, skabte sig en anseelig Sæmagt, og vorte en ikke ueheldig Kamp med Sverrig (1611—13); men skøndt han derhos, for sin Tid, var en udmærket folkelig, klog og oplyst Herre, saa havde han dog, enten kirkelig, borgerlig eller videnskabelig talt, ingen Sands for Andres Frihed end sin egen, og forstod kun at føre Krig med Sverrig og Hansfestæderne. Hertil havde Danmark ogsaa i firehundrede Aar været indstrænket, saa, naar Christian i Tydskland fandt en dygtig Modstander fra den store Krigsstueplads, havde han kun liden Udfigt til Seier, og han fandt ufornodentlig o saadanne Modstandere i Tilly og Wallenstein, der minde os om Braccio og Sforza, og overgik deres italienste Forlikkeleder ligesaa langt i Kraft og Styrke, som de i Fjndhed og Irrighed stod under dem.

Det var nemlig nu, under Hertugerne af Alba og Parma, levet de „store Compagniers“ eller Soldaterstandens Hæltetid

i Nederlandene, og den var kommen til Tydskland med Tilly, der, ligesom hans Mester, egenlig kun paa Balpladsen gjorde Forskiel mellem Ven og Fiende, og førte for sig sin Hær, der gjerne havde Sold tilgode, som en Hjord gennem Orken, til de fedeste Græsgange, helst dem, der tilhørte Rigsstæder og Smaafyrster, som enten maatte tie eller flygte naar de mukkede, dobbelt Indkvartering. Denne Krigstid fandt man imidlertid i den saakaldte nederstafte Land meget byrdefuld, besluttede at sætte sig til Modværge, og i 1625 i Christian den Fjerde, der, som Hertug af Slesvig selv hørte til Kredsen, en kongelig Hovedsmand, og formanede saa Tilly til smukt at rømme Borgene, men fik til Svar, at keiserlige Soldater var ikke Fugle, der kunde leve af Luften.*)

Nu, da det tegnede til en alvorlig Krig, og Keiseren nok kunde ønske at have en egen Krigshær, men havde ingen Penge til at købe sig en, da var det, Albrecht Wallenstein, i sin Manddomskraft (42 Aar gammel), tidlig Fornægter af Protestantismen, krigsvant i Ungarn og Italien, ærgerrig og herskesyg til Styerne, og umaadelig rig ved Godser, forbrødte i den böhmiske Opstand, tilbød Keiseren paa egen Regning at anstaffe og underholde ham en Krigshær, naar han maatte gjøre den saa stor han lystede. Tilbudet blev antaget med Fornøielse, og snart stod Wallenstein, som Hertug af Friedland, ved Elben med en frygtelig Hær, medens Tilly holdt sig ved Weseren, saa Kong Christian havde kun Balget, hvilken af de Stolte han først vilde maale sig med,

*) Struves tydskhistoriske Samling (Corpus Historiæ Germanicæ) II. 1243—46.

thi det var klart, at dem Begge maatte han bugte, før han havde vundet. Han valgte Tilly, men styrtede undervejs i Hameln tilhest fra Borden i Graven, optoges for død, og man fristes til at sige, kom kun tillive for at see sig overvunden af Tilly og fordunklet af Gustav, og for at see Danmark med stærke Skridt gaae Ubetydelighed om ikke Tilintetgjørelse imøde. Nederlaget ved det Barenbergste Luttre (1626) nødte nemlig Christian til at tænke paa sit eget Riges Forsvar, de tydske Smaafyrster faldt fra i Fristelsens Tid, Frankerig og Engelland, som havde slyndt Christian frem, lod ham kiont i Stikken, den danske Adel lod det være Hertugen af Holstens egen Sag, hvordan han kom tilrette med det romerske Rige, og paa et Dieblif (1627) var ikke blot Holsten og Slesvig, men ogsaa Nørrejylland lige ind i Bendsysfel, oversvømmet af de keiserlige Hære under Tilly og Wallenstein.*) Selv tog Wallenstein sit Borgeleie paa Roldinghus, og her var det vel, hans Udsigter blev grændseløse som det store Hav, thi han lod sig nu udnævne til Hertug af Mecklenborg og Rigsadmiral, og stræbte, ved Hansetædernes Hjælp, at spille Mester paa Østersøen; men dertil kunde Tiden aldrig være mindre beklifig end nu, da Hansetædernes Sæmagt var tilintetgjort, og Østersøen havde faa dygtig en dansk Admiral som Christian den Fjerde, der endog fra Søfiden saa kraftig understøttede Stralsund, at Wallenstein, som vilde havt den til sin Hovedstad, maatte med Skamme blive derudenfor. Denne Veilen til Havfruen, og det stolte Sprog, Wallenstein førte, kun passende for en almægtig Tyran, gjorde ham derhos saa frygtet og forhadt

*) Slanges Aarbog til Christian den Fjerdes Historie.

i hele Tydskland, at saasnart Kong Christian (1629) var nødt til at stille Sværdet i Skeden, bestormede alle Kurfyrsterne (1630) Keiseren med Bønner om at aftalle den Utaalelige, og selv var han ventelig ikke uden Frygt for at faae sin Tjener til Herre, siden han lod sig overtale til at stille sig ved sin Høirehaand og dermed ved al sin Magt.

Wallenstein stod dengang i Spidsen for en frygtelig Hær, som man statter paa 100,000 Mand, saa man skulde neppe troet, han havde ladt sig affætte, men da han dermed viste, at det ei havde synderlig Fare med hans Anslag, var det dobbelt ubetimeligt, Ferdinand satte sig paa Freds fod; thi ved sit saakaldte Restitutionsedict havde han (1629) sat alle protestantiske Magter baade i og udenfor Tydskland i Bevægelse, og Gøthekongen rustede sig nu af alle Kræfter til at vise, hvordan de gamle Gøther havde baaret sig ad med det romerske Rige.

Restitutionsedictet eller Hjemfaldsloven bestemte nemlig, at alt det Kirke- og Kloster gods, som de protestantiske Fyrster i Tydskland havde bemægtiget sig siden Augsburgfreden (1555), skulde igjen hjemfalde til sit gamle papistiske Herkøb, og det var ikke alene i sig selv haardt at døie, men fra Ferdinands Side, som i sine Arvelande havde nødt alle de Protestanter, der ei vilde sadle om, til at vandre ud, maatte det betragtes kun som det første Skridt til Protestantismens Udryddelse i hele Riget. Hvorvidt man nu i Sverrig enten havde nogen klar Forestilling om, hvad det betød, eller brød sig stort om Protestantismens Skiæbne, er vist nok et eget Spørgsmaal; men jo mindre man tør bekræfte det, des mærkeligere er det, at Redningen kom derfra, og des hæderligere for Protestantismen, som Forsynet da ret kiendelig tog sig af.

Den samme Gustav Vasa, som i Spidsen for Dale-
 karlene gjorde Opstand mod den tyranniske Christian den
 Anden, og grundede et nyt svenskt Kongehus (1523), havde
 under sin lange og lykkelige Regiering behandlet Kirke- og
 Klostergods, som „Guds og sit Eget,“ og paa en Maade
 indført Lutherdommen, skøndt under den stadige Forfikkling,
 at det var ingenlunde en ny Religion, han indførte, men
 kun grove Misbrug ved den gamle, han aflaffede, en Paa-
 stand der vel var sandere end han selv vidste. *) Efter hans
 Død havde hans tre Sønner: Erik, Johan og Karl (1560—
 1611) fulgt hinanden paa Thronen, men under idelige Storme
 og farlige Uroligheder, hvoraf vi her maae især lægge Mærke
 til Striden om Kong Johans ny Alterbog, som smagte
 stærkt af Papisteri og hængte desuden noie sammen med
 Johans Grille at forene Sverrig med Polen, Noget, der
 syntes ham ligesaa let, som at han selv havde giftet sig med
 en polsk Prindsesse. **) Ved denne Leilighed havde ogsaa
 Jesuiterne begyndt at faae Indpas i Sverrig, hvor selv den
 berømte italienske Pater Anton Possevin umagede sig op, at
 besee Leiligheden; men det vilde ikke slaffe sig, da Johan
 ikke selv vidste hvad han vilde, meer end paansøde Svenskerne
 sin Alterbog, og hans Broder Hertug Karl af Søderman-
 land, som raadte meer end Kongen, vilde intet vide af Al-
 terbogen, endfige af Jesuiterne, men var en stiv, om end
 meer calvinist end lutherist Protestant. ***) Sigismund, en
 Søn af Johan, var imidlertid (1587) valgt til Konge i
 Polen, og da han offentlig bekendte sig til Papsmen, havde

*) Geijers svenske Historie II. 48. 54. 96—99.

**) Sammensteds S. 237—52.

***) Sammensteds S. 265—67. 298, 302—6.

Karl nemt ved at gjøre ham Thronfølgen i Sverrig (1592) stridig, men maatte dog takke sin gode Lykke for, at han blev Seierherre. Da nu Sigismund desuagtet vedblev at føre Krig med Karl om den svenske Krone, og besvogrede sig med Keiser Ferdinand, saa seer man, det var i sin Orden, at Gustav Adolf, naar han havde Mod og Styrke dertil, ogsaa i Tydskland blev Protestantismens Forsvarer og Keiserens Modstander; men at han dermed vandt et udsøgt Navn i Verdenshistorien og et langt herligere Eftermæle end alle hans Aarhundredes øvrige Høvdinger, Herrer og Fyrster, det maa tilskrives den ægte gothiske Stil, hvori han og Axel Drenstjerne, hans andet Bleg, som Taarne med Sprog, staa i Sky paa den store Skueplads.

Ved sin Faders, ovenmeldte Karl den Niendes, Død (1611) var Gustav Adolf sytten Aar gammel, var et opvakt Hoved med Lovemod og Orneflugt, og havde nydt en udvendig stræng, men indvendig fri Opdragelse, som i en ordenlig Kongeleir, hvor Kæmperne har deres Frisprog og tale hver sit Tungemaal; og medens han mellem Brøder og Drenstjerner lærte tidlig at flatte en høihjertet Adels Fortrin og at vogte sig for dens Overmagt, blev han under sin borgerlige, vidtbereiste og kundskabsrige, Hovmester Johan Skytte, fortrolig med Verdenshistorien og med den frieste Tankegang, som da havde Mæle.*) Dermed var han stillet til at spille en Hovedrolle paa den store Krigsskueplads, og dertil havde han al muelig Opmuntring, thi Konge var han over et stærkt, stridbart og krigsvant, men fattigt og uroligt Folk, og Krig havde han arvet efter sin Fader med alle sine

*) Weijers svenske Historie III. 3—25.

aboer: Danſke, Ruſſer og Polakker, ſaa han kunde umuelig ve Anlæg til en ſtor Hærfører, uden ogſaa at blive det. Ved Danmark, ſom under Chriſtian den Fjerde baade paa iſen og fra ſkaaneſiden var ham for stærk, ſluttede vel Guſtav Adolf ſnart Fred (1613); men med Ruſland blev in ved at spille, til man (1617) indrømmede ham Ingeranland, ſom han klarlig ſaae, var en Nøgel til Øſterſøen, i Ruſlands Haand det farligſte Sværd.*) Krigen med Polen endelig, ſom paa en Maade var uendelig, gav Guſtav Adolf Leilighed til at øve ſig og ſin Hær omtrent ſaa meget og ſaa lidt ſom han vilde; thi Republikken Polen, ſom ſe brød ſig om ſin Konges ſvenſke Fordringer, var immer lig til Stilſtand, og kæmpede kun mat for Riſland, hvor Guſtav Adolf ved Rigas Indtagelſe (1621) grundede ſit ſtædherrenavn. Langt mere Opſigt gjorde imidlertid de ſvenſke Krig i Preuſſen (1625—29), hvor ſelv Keiſeren blandede i Sagen, hvor Gotheſkongen egenlig giennemgik den Krigsle, baade han og hans Stalbrødre ſiden i Tydſkland ørde udødelig Tere, og hvor han ved den ſexaarige Stiland (1629) beholdt baade Elbing, Pillau og Memel.**)

Denne Stilſtand med Polen, ſom gav Guſtav Adolf e Hænder til ſit Stovværk, ſluttedes ved franſt og engelſt lægling; thi diſe to Magter, ſaavelſom Holland, havde tidligere ſøgt at bringe baade Sverrig og Danmark i arnift mod Keiſeren; og nu, da Chriſtian den Fjerdes Tog r spændt ſaa ulykkelig af, og Tydſkland laae traadt under ødder af Tilly og Wallenſtein, nu var aabenbar Gothe-

*) Geijers ſvenſke Hiſtorie III. 93—103. 104—12.

**) Sammeſteds S. 112—52.

kongen deres, og, vi maa vel sige, Europas sidste og eneste
 Naab. Hidtil havde Ønstet om hans Bistand strandet paa
 hans store Fordringer og paa Danmarks velgrundede Frygt
 for en svensk Magt i Tydskland, men nu havde den ydmy-
 gede Christian selv maattet overlade Gustav Stralsund
 Forsvar mod Wallenstein, og denne Jettens farlige An-
 stalter ved Østersøen havde bestemt Gothefongen til at være
 en Ønst paa egen Fare.*) Det skete (1630), og efter paa
 sin sidste svenske Rigsdag at have anbefalet Himlen og
 Stænderne sit Foretagende og sin seksaars Datter, sluttede
 han med den nittende Davidspsalme og seilede til Pommern,
 for „som en vældig Stridsmand at ende sit Løb.“

Omtrent med femtentusind Mand, hvoraf endda kun tre-
 tretusinde Ryttere og Hælften af Fodfolket var Indfødt,
 slog Gustav sit Fæste Løb, men baade han og de havde lært
 at staae for Skud, og hans eget Skydetsi (Artilleri) under
 Torstenson var for sin Tid mageløst. Han landede lykkelig
 ved Midtsommer paa den pommerske Kyst, tiltruede sig Stettin
 for at beherske Øderens Munding, og begyndte saa, stolende,
 efter sit Valgsprog, paa „Gud og sit feierrige Sværd“, kald
 den Toaars-Ødrift, der forbausede ikke blot Tydskland men
 hele Verden og glemmes kun med den protestantiske Chri-
 stenhed.**) I et Vinterfelttog, som kaldt Tydsterne vant,
 rensede han Pommern, og skiondt Magdeburgs gruelige
 Ødelæggelse af Tilly, ligesom hans Dine, skabede hans Røgte,
 kastede dog snart Seieren ved Leipzig over den Frygtelige
 (1631) en Glands paa hans Navn, som det aldrig tabte.

*) Geijers svenske Historie III. S. 155—83.

***) Sammenfæds S. 184—92.

venne Seier vandtes i September, og midt i November holdt Gustav sit triumferende Indtog i Frankfurt am Main, og fik nok et Bovestykke, med „den gamle Djævel,“ som han havde Tilly, i Ryggen, men det lykkedes, thi Kurfyrsten af Trier turde ikke anden Gang vove sin Hær, og Gothe- lungen hilste Aarsmorgen paa hin Side Rhinen i Mainz. *) Ofligten til et protestantisk Keiserdømme syntes nu saa nær og saa smilende, at den ei kunde skule sig for Helten og ikke forsætte sin fortryllende Virkning paa ham, **) men den blev dog til Lykke ei videre ledt i Fristelse; thi vel fik Tilly, da han ved Lech vilde spørre ham Overgangen, sit Aarsaar, og Gothelungen indførte da paany den lutherste Tjenestefølge i Augsburg og holdt sit Indtog i München; ***) men nu brød Wallenstein frem af sit Daghold og standfæddet den paa Kongeveien, før nogen endnu vidste, hvortil den førte.

Forsynet vilde, at just som Gustav Adolf skulde træde frem, maatte Wallenstein træde fra, men før endnu Tilly holdt, havde Keiser Ferdinand seet sig nødt til at bede den stolte om Forladelse og købe hans Tjeneste i saa dyre omme, at Keisernavnet var alt hvad han forbeholdt sig, mens baade hans Krigshær, hans Arvelande og hele Østland gaves i Wallensteins Haand, forsaavidt det ikke var i Gustav Adolfs. †) Vel havde Wallenstein egenlig endnu ikke vundet noget Hovedslag, men baade Verden og

*) Geijers svenske Historie III. 192—229.

*) Rheinwälders Aarvog over Ferdinand den Andens Tid XII. 86—87. Geijer III. 229—32.

*) Rheinwälders XII. 122—43. Geijer III. 232—35.

†) Rheinwälders XII. 13—15.

han selv troede paa hans lykkelige Stjerne, og hans Namn var derfor nok, ikke blot til ligesom at sammenblæse et frugtelig Hær af forvovne Kroppe fra alle Verdens Hjørner, men ogsaa til at befrie Böhmen, som Saxerne, man ikke ret om for Alvor eller paa Skrømt, havde indtaget til at gjøre Gustav Adolf tvivlrædig, saa han, ifølgelig at vove noget Afgjørende, befæstede sig i Nürnberg, for at see Tiden an.*) Wallenstein var imidlertid ogsaa raskt saa han med sin i Tal langt overlegne Styrke ei turde gribe, men forstod sig ved Redningsfloden i en Højleir, og her stod da de to Medbeilere til Cæsar med Staalhandsker i to Maaneder over for hverandre, to Tordenveir, der truede hinanden, og Begge Verden, med Dommedagslag, uden at der dog skete det Mindste, Verdenshistorien kan nævne; thi at Pesten rasede i Nürnberg, og at der blev en Dødt omkring de to store Leir, det hørte dengang til Hverdagslivet paa Krigsfod.***) Efter tilsidst forgiæves at have bestormet Wallensteins Leir, træk Gustav sig fra det ødelagte Franken til Saxon, som syntes at skulle tjene begge Hærene til Vinterleir, thi ogsaa Wallenstein træk sig langsomt did; men nu følte Gøttingkongen dog, at det maatte bryde eller bære, og ei langt fra Leipzig, ved Lützen, man siger, omtrent paa samme Bøisplads, hvor Henrik Fuglefanger i det tiende Aarhundrede frelst Emdland fra Ungarerne, der stod nu i det syttende Slaget, som frelst Emdland fra Jesuiterne.***)) Dette Hovedslag paa Landeveien, som kostede Gustav Adolf Livet

*) Rhevenhüller XII. 19—22. 156—60. Geijer III. 238.

***) Rhevenhüller XII. 160—73. Geijer III. 239.

***)) Rhevenhüller XII. 173—98. Geijer III. 239—70.

Wallenstein Lyften, lignede vistnok langt mere en Tve-
) mellem to store Lykkefrister om Ære og Nytte, end
 Strid mellem Lyset og Mørket om den verdenshistoriske
 kule, og langt mindre en afgjørende Seier paa Prote-
 ternes Side end et fælles Nederlag; men det afgjorde
 Spørgsmaalet, saa efter Slaget ved Lützen (1632) var
 ikke mere Tanke om enten at beherske Tyskland eller
 ydde Protestantismen, men kun om, enten Krig eller
 d var Bedkommende fordelagtigt. Wallenstein for sin
 son synes at have foretrukket Fred, thi langtfra at be-
 e sin store Medbeilers Fald til glimrende Bedrifter,
 ede han sig, efter Slaget ved Lützen, inde i Böhmen,
 rugede, indsluttet i sig selv, man veed ikke over hvilke
 ke Planer, til han, (1634) som en Majestætsforbryder
 gjort fredløs af Keiseren og ved et Nidingsværk staffet
 af Verden.*) Den svenske Dronnings og den franske
 ges Formyndere: Oxenstjerne og Richelieu, foretrat
 mod aabenbar Krigen, indtil Østerrig skulde være saa yd-
 et, at de kunde forestrive Love, og Tyskland saa for-
 et, at selv Soldaterne maatte sulte, og de kloge Herrer
 deres Villie, fordi Soldatens Valgsprog: „Død eller
 d“, naturligtvis ogsaa var paa Krigens Side. Vel
 dte Kurfyrsten af Saxen sig, efter det svenske Nederlag
 Nordlingen (1634), at slutte en særskilt Fred med Kei-
 a, hvorved han beholdt Laufiz, som var alt hvad han
 angte, men Oxenstjerne vilde have Pommern, og Riche-
 vilde have Elzas, og det fandt, selv efter Leonhard
 stensons Husering i Böhmen og Mähren (1643), sine

store Banffeligheder, saa da der nu allevegne sendes til Elben kun var Sulteføde, gav det svenske Rigsraad Løfstenfons Anvisning paa Slesvig og Holsten, som, efter kort Frist, godt maatte kunne taale en Indkvartering, og tilhøvedesuden Christian den Fjerde, en hemmelig Fiende, som, da han gik paa Gravens Bredd, var ei længer farlig.*) Løfstenfons kom ogsaa virkelig til Juleaften som en selvstændig Gæst, og nøiedes ei med at sidde paa Dørtørstelen, men spillede Herre i Huset lige op til Rimsfjorden; og hvem kunde især en Dannemand have meget at sige, da Sværterne efter Juleadren tog Nyaaarsgaven med Staalhansker, og havde fiden i Aarhundredets Løb nær opslugt hele Danmark; men derved kan Verdenshistorien ei her opholde sig, og, kort at fortælle, endtes da omsider Trediveaarskrigen (1648) ved den saakaldte vestphalske Fred, omtrent som Sværrig og Frankerig ønskede, thi Sværrig fik, foruden et Slump Penge, Pommern og Wismar, Frankerig fik Skon og Tydskland blev for Resten ved at være det store Biværk, hverken Tydskerne selv eller Europa endnu kunde undvære.**)

Vil man ellers læse en noget langtrukken, men dog livlig Skildring af Trediveaarskrigen, da findes den let i Skiblers berømte Historiebog, og Sammes Digt „Wallenstein“ aabner et Blik over Tettens Leir og ind i hans Sjæl, der vel ikke er yndigt, men dog muntert og lærerigt. Kæiser Ferdinand den Anden var for længe siden (1637) famlet til sine Fædre, og løftet til Skyerne af sin jesuittiske Skriftefader, som skrev en heel Bog om hans „Dyder“ og for-

*) Geijers svenske Historie III. 93—95. 374—95. Slanges Aarboj II. 1192—1361.

***) Geijer III. 332—37. Sismondis franske Historie XXIV. 178—66

fikkrede, han havde omvendt vel ti Millioner Pærttere, saa han maatte med Føie kaldes „den apostoliske Keiser“;*) men skøndt Verdenshistorien i det syttende Aarhundrede selv var nær ved at nedsynke til et Vind Ligprækener, maa den dog nu hæve sig over dem, lade det være en Sag mellem Vorherre og alle de Døde, hvad de troede og tænkte, og holde sig til, hvad de gjorde paa den store Stueplads; og den saakaldte apostoliske Keiser maa da nøies med det Eftermæle, at han gjorde hvad han kunde til at udrydde baade aandelig, borgerlig og videnskabelig Frihed i Tydskland, og havde, skøndt han var en Staffel, nær slumpet til at gjøre en stor Ulykke, men naaede dog kun at formørke sine Arvelande. Gothekongen derimod, som forhindrede den store Ulykke, vidste at indskyde selv sine Fiender Høiagtelse og saldt midt paa den store Løbebane i sin blomstrende Alder, ham skylder hele Menneskeheben et høilovligt Eftermæle, og ham skulde det velsforligte Norden reise et levende Mindesmærke i en nordist Høiskole, hvor Menneskeandaen kunde gjøre sine Kæmpestridt paa den Kongevei til Menneskelivets Dplysning, som det haardnakkede Slag om Landeveien ved Lüzen dog egentlig gjaldt og holdt aaben. Gustav var en Broder til „Didrik af Bern,“ hvis egen Skade det blev, at han, ligesom Theodorik, forelskede sig i det romerke Bæsen, som han dog traadte under Fødder, og det var Synd at misunde Svensterne hvad de vandt i Tydskland, som kun var Lidt mod hvad de tabte; men den tydste Høiskolefrihed var ikke for dyrefælt med Gustav Adolfs Blod, og skøndt Arel

*) Pater Lamormains „Ferdinands Dwyder“ Wien 1637, og saa aftrykt bag i Khevenhüllers Aarbog.

Ogenstjerne mest havde Sverrigs Ære og den svenske Rets Glands for Die, virkede han dog med en Storhed, Standhaftighed og Klarhed, som i Verdens Beundring kun hvad de fortjente, i hans Ophvielse (1645) til Grev Sødermøre (i Blesing) kun en daarlig Belønning, og Dronning Christines Unaade en endnu daarligere

Medens Sverrig saaledes opsvang sig til en af første Rang, opvoiede Holland til en ligedan og skiondt de derved begge sprængte sig, var dog Hollands Virksomhed i det Hele ligesaa mundværlig for den kristne Tilstand, som Sverrigs Kæmpestrid i det Tilfælde, og i det syttende Aarhundrede maa derfor Rønesteaanden skianke Nederlænderne langt mere Deeltagelse end de nogenfinde har skianket den.

Vi har seet, hvorledes Holland og Seeland under Wilhelm af Nassau-Oranien kom til at staae i Spidsen for et nederlandsk Forbund, som tappert forsvarede sig mod Spaniens Magt, og skiondt det først var ved den vestphalske Fred, Philip den Fjerde bekendte Trældommens Afmagt og Friheden, var den dog alt, da Philip den Tredie sluttede Tolvaars-Stilstanden (1609—21), tydelig nok, og Verdens historien kan da ikke opholde sig ved Kampen mellem Oranieren Friedrich Heinrich og Genueseren Spinola, om Dre og Mastricht, skiondt den gjorde stor Opfigt i sin Tid. Røvnens maa det imidlertid, at Fristaten næsten under den Trediveaarstrigen (1621—48) laae i aaben Feide med Spanien; thi det gavneede ikke blot Protestanternes Sag

*) Geijers svenske Historie III. 395—96. 405. 418—20. 448—50.

Lybssland, men gav Holland Keilighed til at bemægtige sig den ostindiske Handel og blive Europtus største Sømagt.

Man maa imidlertid hufte, at Keilighed vel, efter Ordspøroget, gjør Lyve, men at den blotte Keilighed dog, efter al Erfaring, ingenlunde gjør dygtige Sømand og store Sømagter, men at dertil udtræves søregne Anlæg, tidlig Øvelse og en temmelig høi Grad af borgerlig Frihed; faa det store hollandske Sildefiskeri i Øresund og under den engelske Kyst, som alt var Aarhundreder gammelt, saavelsom den ny, dyrefishte Frihed var Sømagtens rette Kilder, som, ved Keilighed, maatte avle den. Ved Siden ad de store Markeder i Brügge, Gent og Antwerpen overseer man vel let den mindre glimrende Travlhed og Driftighed i Dordrecht, Harlem, Leiden og Amsterdam; men det er dog værd at lægge Mærke til, at i Karl den Stores Dage var Friserbyerne Dorstad, Utrecht og Stavern de største Handelsstæder paa denne Kant, og at Dordrecht (Dorstads Afløser) havde Dplaget af den engelske Uld, førend Brügge,*) faa Flanderns Flor var kun et Mellemspil, men Hollands Fortrin gammel Bane. Hertil kom nu Keiligheden, som aldrig kunde være bedre end i Slutningen af det sextende og Begyndelsen af det syttende Aarhundrede; thi da var Lybets og Hansestædernes Tid netop forbi, og hverken Norden eller England havde dog endnu indtaget deres Plads paa Havet, medens Verdenshandelen var faldet i Folks Haand, der ei selv kunde drive, mindre forsvare den.

Det maa nemlig ikke glemmes, at det var en genuessiff Lyfferidder, der havde opdaget Amerika til Spanien, og at

*) Kampens nederlandske Historie. I. 78. 144—46. 203—8.

selv paa Portugisernes lange Reiser var Seiladsen dem en Besværlighed og Handelen en Viting, saa, naar de østindiske Varer kom til Lissabon og de vestindiske til Cadix, var det mest Hanseater og Nederlændere, der befordrede dem videre; og da nu ovenikøbet Portugal (1580) blev en fransk Provinds, var den østindiske Handel et vist Bytte for den Første den Bedste, der havde Mod til at tage den. Da alle tre Philipper i Spanien (1556—1666) arbejdede utrættelig paa at undertrykke al levende Virksomhed hos deres Undersaatter, fremkaldte de den derved naturligtvis hos dem Modstandere, og ved at lukke Lissabons Havn for Nederlænderne, ansporede Philip den Anden dem til at aabne sig Farten paa Ostindien. Nordboerne krympede sig nu vel lidt ved de lange Reiser, saa baade Engelmænd og Hollændere prøvede først nordenom at styde Gienvei til Indien og China; men da det ikke vilde lykkes, viste dog snart (1595) Corneles Houtman fra Gouda, som havde faret med Portugiserne, sine Landsmænd Veien om det gode Haab Forbjerg, og endnu før Stilstanden (1609) havde Hollænderne bemægtiget sig de molukkiske Øer, med alle Melikker og Muskater, sat sig fast paa Java, gjort Kykke i Japan, og oprettet deres østindiske Selskab, det syttende Aarhundredes store Vidunder.*) Under Stilstanden havde de vel endeel Fortrædeligheder med de forvovne Engelmænd, der enten vilde holde halvt med dem eller slaaes om det Fek, men Hollænderne vandt dog Seier, Batavia reiste sig (1620), og Johan Petersen Kühn (1618—28) blev den hollandske Albuquerque, der vel var langt fra at glimre som den por-

*) Kampens nederlandske Historie I. 572—85.

Engliske, men befæstede dog godt det østindiske Rige, som
endelig ogsaa under Van Diemen (1641) blev afrundet med
det vigtige Malakka.*) Det vestindiske Selskab var vel ikke
noget saa lykkeligt, men dog gjorde den lille Peter Hejn hvad
Hollænderne maatte kalde for en stor Fangst, da han (1628)
tog hele den spanske „Soloflaade,” og Selskabet maatte
hæve tilskrive sig selv, at det vundne Brasilien igien (1650)
gik forloren.**) Under disse Omstændigheder hævede Amster-
dam sig til Verdens hypperste Handelsstad, og for at Antwerpen
ikke paa nogen Maade skulde kappes, betingede Hollænderne sig
i den vestphalske Fred, at Scheldestoden maatte holdes lukket.

Saaledes havde da den protestantiske Christenhed, især
 ved to af sine Smaamagter, seiret over den papistiske i al
 sin Styrke, og det havde den unægtelig Ære af, men om
 den ogsaa i det Hele skulde nyde Gavn deraf, var et stort
 Spørgsmaal; thi dels var Seiren kun vunden ved det meer
 end tvetydige Frankrigs Hjælp, og dels sparede aabenbar
 hverken Sverrig eller Holland Noget, hvoraf de ventede at
 høste Fordeel, saa det var ikke blot Danmarks, men Europas
 Lykke, at de i det Hele ikke havde Fordeel tilfælles. Sver-
 rigs Hu stod nemlig til Erobring af hele Norden eller
 dog af alle Landene omkring Østersøen, men Verdenshan-
 delen, heel og ubeskaaren, var Hollændernes Altraa, og deres
 østersøiske Fart, som blot i Fragt gav dem halvfjerde Mil-
 lion om Aaret, gik altfor strygende til, at de kunde taale
 alle de Forsinkelser og Posetigerier, de maatte vente, hvis
 de stridbare, fattige Svenskere blev Toldkasserere baade i

*) Kampens nederlandske Historie II. 6—7. 25. 48—53. 104—6.

**) Sammenfæds II. 25—26. 55—57. 80—82. 92—94. 103—4.
117—22.

Sund og Belt og alle Østersøens Havne. *) Skmidt er derfor i Trediveaarstrigens Tid ærlig havde hjulpet Sverige at ydmyge Danmark, som, under Christian den Fjerde med Nøglen til Sundet, var nærig nok, saa havde dog Danmarks Rigsgrænser mærkelig forandret sig, da den svenske Karl Gustav ei engang vilde nøies med Staaen, Halland, Blekinge og Bornholm, men vilde med Bold og Magt ogsaa have Kjøbenhavn og hele Danmark. Hele Danmark er nu vist kun saa lille en Plet af hele Verden, at selv Hovedbegreberne i Danmarks Historie let kan findes for ubetydelige til at nævnes her, men dels er dog Holland fuldt saa lille og lille som Danmark, dels maae danske Bøgers Læsere finde sig i, at de er skrevne „paa Dansk,“ og endelig er Kjøbenhavns Rødværge saa mageløst i det syttende Aarhundrede, at det virkelig gjør lidt Opsigt i Verdenshistorien.

Zweibrückeren Karl Gustav var en Søstersøn ad Gustaf Adolf, opfødt i Sverige, hvor han, da Dronning Kristine var kied ad Stadfen (1654), besteg Thronen, tog Sværdet og sat det ikke i Steden, før Haanden blev for valen til at føre det, saa det var en Lykke, det ei varede ret længe; men baade for Polen og Danmark kunde Ulykken dengang snart blive stor nok, og i Forbund med Cromwell syntes Karl Gustav virkelig istand til at trodse hele det øvrige Europa og ødelægge det Halve. Det var da i Kristens Tid (1658) at Kong Karl, som nys havde solgt Danmark Freden i dyre Domme, pludselig brød den, for at gjøre Pinen kort, og stod kun i Beraad, om han ikke skulde Riel, hvor han laae med Krigshær og Flaade, skulde gaae

*) Kampens nederlandsk Historie II. 100. 172.

Uge til Kiøbenhavn og lande paa Tolddoden; og var det Kleet, havde han formodentlig vundet Spil, men da han gik Mand ved Korsør, fik Kiøbenhavnerne dog et Diebliffs Be-
 væntningstid, og skøndt deres nærværende Konge, Frederik den Tredie, var mere Dogorm end Krigsmand, og Staden i maabelig Forsvarsstand, fattede de dog Begge det helte-
 modige Forsæt at værges sig til sidste Mand, hvorfor Kongen op-
 hjoede Kiøbenhavn til en „fri Rigsstad“, hvis Borgere skulde nyde alle adelige Rettigheder.*) Nu begyndte da den underlige Strid mellem Kiøbenhavns Borgerstab og den fierrige svenske Hær, med Diebliffets største Feltherre, Karl Gustav, i Spidsen, som endte med, at han, efter den aldeles mislykkede Storm i næste Mars Februar, maatte ophæve Beleiringen; men til det Vidunder hørte ogsaa nødvendig, at den hollandske Flaade, under Opdam Wassenaar, om Efteraaret sprængte den Svenske i Sundet under Gustav Brangel, og undsatte vor hardtad aldeles udhungrede og modfaldne Hovedstad.**)

Man siger, det var tilbøielig af Uergrelse derover Karl Gustav døde (1660), og samme Aar var det, at Kiøbenhavns Borgerstab og Geistlighed, som nu havde taget Luven fra Adelen, overdrog Kongen af Danmark arvelig Enevoldsmagt, naturligtvis i det glade Haab og mod den hellige Forfikkning, at Retten skulde have sin Gænge, og hele Folket behandles ligelig under et „faderligt og kristeligt Regimente.“***) Høitidssterne har altid

*) Holbergs Danmarkshistorie III. 288—307.

***) Bjerings „Kiøbenhavns Beleiring.“ Kampen's nederlandsk Historie II. 172—77.

***) Holbergs Danmarkshistorie III. 435—79. Spittler's „Enevoldsmagten's Indførelse i Danmark.“

fundet, det Sidste var dumt gjort af de Danske, men Hollands nyeste Historiefriber bemærker dog med Rette, at de „vandt derved, om ellers halvandet Aarhundredes Fremgang til Velstand maa kaldes en Binding“;*) og siden Dannerkongen saa længe beholdt Enevoldsmagten aldeles ubestridt, er den neppe blevet meget misbrugt. Nu er vist nok Meningerne selv i Danmark meget deelte om Enevoldsmagtens Udfælgelighed; men mellem Kyndige kan der dog kun være een Mening om, at det var Danmarks store Uffe, den blev givet til Frederik den Tredie og ei taget af Christian den Femte; og alle Tulemærker maatte slaae fejl, om det eneste Folk, der i det syttende Aarhundrede frigaav sin Konge, ikke ogsaa i det nittende skulde blive det Første, som en Enevoldskonge virkelig frigjorde.

Sermed endtes nu vel ikke Danmarks Trængsel, men dog dets øiensynlige Livsfare, og vel et Sverrigs Roes, men dog dets Overlegenhed i Norden; og selv Holland, som ved denne Leilighed spillede sin mest glimrende Rolle, var alt ved Grændsen for sin Overmagt og kom snart til Randen af sin Undergang, det Første ved Sammenstød med England og det Sidste ved Frankerigs Overfald.

Det var, som sagt, ved Aarhundredets Begyndelse (1603), at Stuartern James den Første kom paa Storbritanniens Throne, og henimod Slutningen (1688), at James den Anden hovedkulds nedstyrkede af den, og Mellemleddet, i Karl den Førstes, Cromwells og Karl den Andens Afgiering (1625—85), staaer for alle historiske Læsere med Aand som et kolossalst skafpearst Drama, hvori det bl-

*) Kampens nederlandste Historie II. 177.

digste Sørgespil og det kaadeste Lykspil paa den urimeligste Maade afbryde hinanden; men fra den verdenshistoriske Side er man ikke vant til at betragte dette sene Optrin af Kæmpelivet, og dog er det fra denne Side, det baade har Krav paa almindelig Opmærksomhed og maa finde sin Forklaring. Hvor vanskeligt det derfor end falder, og hvor maadeligt det end vil lykkes, at bringe Bys ind i det storbritanniske Virvar, hvori Middelalderen vel forgiæves, men dog med forbausende Kraft og Virkning, stræbte at forevige sig, saa maa Forsøget dog voves, og den tydnordiske Vidensabelighed maatte flamme sig, om den fattedes Mod til at opløse, hvad den tilsvarende Driftighed havde Mod til at virke, som om Heimdal ei fra Himmelbjerg kunde see, hvad Thor udrettede i Totunheim.

Indlysende er det da ogsaa allerede, at ligesom det igrunnen var om den videnskabelige Frihed, Trediveaarskrigen førtes, og om den spidsborgerlige, Holland sloges med Spanien, saaledes var det om den menneskelige Frihed i det Hele, Storbritannien laae i en Strid med sig selv, som i det syttende Aarhundrede nær havde ført til Selvmord, men endtes dog med et mindeligt Forlig, der i det Hele var Friheden gunstig og reddede derved Menneskelivet vel fra den største Fare, det siden Christi Fødsel har svævet i. Hvor sandt det derfor end er, at Karl Stuart gaaer til Retterstedet som en kronet Martyr, og at Oliver Cromwell dør i Paladset som en fortvivlet Voldsmand, saa er det dog slet ikke Verdenshistoriens Sag at forhøre og dømme dem eller nogen Entelt af den store Kæmpeflare, der, fra dem lige ned til Milton og Fox, rage frem paa Valpladsen og glimre i Slaget; men det er dens Kald, saavidt mueligt,

at oprede det sælsomt indviklede Forhold, saa man ser Stridens rette Ophav, Gang og Maal.

Kunde selv de tre nordiske Riger ikke fredelig forbindes enten i det sextende eller syttende Aarhundrede, uagtet deres Indbyggere baade var nærpaarørende og enedes ved Reformationen om at følge Morten Luther, da var det aabenbar aldeles umueligt, at de tre anglo-galiske Riger, Engelland, Skotland og Irland, kunde sammensmelte, da her var fuldsto af stridige Elementer fra Aarhøstid, som ved Reformationen klarlig viste deres Styrke, da Irland i det Hele holdt hårdt ved Papisteriet, Skotland blev stiv calvinistisk, og Engelland, under en kongelig Vispekaabe, noget af Allehaande. Selv om Engelland kun havde haft med sig selv at gjøre, vilde voldsomme Rystelser vist været unndgaaelige, men nu var det alt giennem Aarhundreder sammenkoblet med Irland, og Forbindelsen med Skotland faldt af sig selv ved Elisabets Død; saa Stuarterne med den tredobbelte Krone havde unægtelig en Opgave at løse, der maatte kaldes fortvivlet, naar den ei kunde overhugges med Sværdet, ligesom Knuden i Spanien og Frankerig. James den Første drømte nu vel, han var en „Kong Salomon,“ som kunde opløse alle Statskunstens mørke Taler, og ei blot klare de tre Riger men hele Verden over een Kam; men just fordi han fandt det saa let og behageligt at være Guds Forsynsøie og Statholder paa Jorden, blev han naturligtvis en af de største Gælle paa Thronen, og ved Visperne, han praktede de største Presbyterianer paa, strammede han endnu mere det spændte Forhold. Istedensfor at understytte sin Svigersøn, den ulykkelige Pfalzer-Kurfyrst og Bøhmer-Konge i Tredieaarstrigen, beilede James desuden til et spansk Forbund og

Svogetskab, der maatte være alle Protestanter og det engelske Parlament lige forhadte, og Karl Stuart fandt da, ved sin Thronbestigelse, Alting modent til Forstyrrelse; men uden at drømme derom, legede han med Scepteret, og indbildte sig, han haade kunde og burde spille ligesaadan op med de stotske Calvinister og det engelske Parlament, som Cardinal Richelieu i de samme Dage spillede op med de franske Hugonotter og Parlamentet i Paris.

Nu var jo vist nok Forholdet mellem Kronen og Parlamentet i Engelland, efter Dogstaven i det saakaldte store „Frihedsbrev“ og Lovene i det Hele, meget viltsomt, og syntes i det sextende Aarhundrede, under Tudorslægten, saa klenkelig jævnet med Oxen og Sværdet, at vel selv Stor-kantsleren, Frands Bacon, under James den Første indbildte sig, man med Pennen kunde gjøre Resten; men dels havde Karl Stuart ingen Bacon til sin Tjeneste, og dels fattedes han ganske „Soldaterne,“ som selv i Spanien og Frankrig maatte gjøre Udslaget. Havde han taget sit Sæde i Edinburg og stræbt at indføre den stotske Gudstjeneste i Engelland, da vilde han have haft Soldater nok, og fundet i Engelland selv saamange Hjelpere, at han vel for Diebliffet kunde gjort med Parlamentet hvad han vilde; men nu gif han netop den modsatte Vej, og maatte derfor, uden synnerligt Rygsynd, ene maale sig med hele den calvinste Haardnakkenhed i begge Rigerne, saa han maatte falde, om han end havde været en Stærkodd. Langt fra det, var imidlertid Karl i det Hele en mild og svag, kun i enkelte Henseender vrispen og egenfindig Herre, og ansaae det kun for uomtvisteligt, at han, som salvet og kronet Konge, havde Arveret til at raade baade over Folkets Sjæl og Regeme,

hvorved han kom i stærk Modsatning ei blot til Presbyterianerne, som han vilde paatvinge sin Bispestads og selvgjæet Alterbog, men ogsaa til den engelske Grundlov, hvorefter man maa „fældes, før man fængsles,“ og ingen Skat maa paalægges uden Underhusets Samtykke. Skattebevillingsretten var det nu, Underhuset strax begyndte med at misbruge, og nægtede Kongen selv det Allernødvendigste til Rigets Styrelse og Forsvar, med mindre han vilde udrydde Papisterne og aldeles give sig i Parlamentets Bold, saa det var slet intet Under, at Karl saalænge som mueligt (1629—40) intet Parlament sammenkaldte, men hjalp sig med ulovlige Skatter og Paalæg; men Følgen var naturligviis ogsaa, at han stødte paa haarde Halse, som ikke vilde betale, og som han derfor maatte lade pante ulovlig og dømme uretfærdig. Blandt de mange haarde Halse, som dengang sad paa bredstulbrede og firstaarne Engelskmænd, er især Godseieren John Hampden fra Buckingham bleven navnkundig, og det med Rette; thi skiondt Lord Clarendons mærkværdige Skildring af ham er langt fra at være smigrende, seer man dog strax deraf, at han ikke blot var en Undtagelse fra de plumpe og surmulede calviniske Helgene, hvortil han regnedes, men en Friborger, som ikke selv Athenen i sine bedste Dage skulde skammet sig ved. *) Ham var det, som, da Kongen, uden al Lovhjemmel, paalagde Ledingsgiæld (shipmoney) (1637), drev Sagen til Afgjørelse for den høieste Domstol, og Clarendon har vist nok Ret i, at det især var denne offentlige Rettergang, tolv Dage tillige, der ikke blot gjorde Ledingsgiælden almindelig forhadet og Hampden almindelig forgudet, men satte Folket i

*) Borgerkrigens Historie af Clarendon I. 185. IL 265—67.

■ Forskræftelse, som om Alles Frihed, Ære, Liv og Guds stod
 ■ i dybeste Fare. I det nemlig alle Dommerne udviklede deres
 ■ Grunde for Kændelsen, løb det bestandig ud paa, at Kongen
 ■ i Rødsfald havde Lov til at gjøre, hvad det skulde være, og
 ■ maatte selv for at bestemme, hvad der skulde kaldes Røds-
 ■ fald, medens det, paa Hampdens Side, soleklart bevistes, at
 ■ naar Ledingsgiæld i Fredstid skulde kaldes Rødsfald, da
 ■ var der huerken Maal eller Grændse for Vilkaarligheden.*)

■ Lord Clarendon finder nu vel, at denne offentlige Ret-
 ■ tergang og Kundgiørelsen af Dommernes Grunde (Præmis-
 ■ satione) var den store Feil, man burde undgaaet; men dels
 ■ vilde det, efter Loven, været en klar Rettens Fornægtelse,
 ■ og dels var Hovedfeilen dog nok den, at de latinste Jurister
 ■ af Romerretten havde indsuget og hos Kongerne opfostrede
 ■ saadanne Grundsaetninger, der maatte undergrave al men-
 ■ nestelig og borgerlig Frihed, saa at, hvor ubetydelig end
 ■ Anledningen var, og hvor undskyldelig end Karl Stuart,
 ■ efter Omstaendighederne, maa findes, kalder Verdenshistorien
 ■ det dog en Syffe, at der eensteds i Christenheden var en
 ■ offentlig Rettergang paa Modersmaalet, der aabenbarede
 ■ Romerrettens Affhyelighed, og at der fandtes et borgerligt
 ■ Selskab, som derved foer i Harnisk. Vist nok var det sør-
 ■ geligt, at Kampen skulde koste saameget, tildeels ustyldigt
 ■ Blod, men det gjør Krigen altid, og det maa indstærpes,
 ■ at almindelige og umistelige Menneskerettigheder dog langt
 ■ anderledes er en Krig værd, end selv den klareste Ret, en
 ■ Enkeltmand kan have enten til en Stad eller til et Rige,

*) Borgerkrigens Historie af Clarendon I. 68—74. Sumes Eng-
 lands-Historie VI. 251—55.

faa det er en grundfaakt Medlidende, som kun har Laeret for de Krige, der føres om fælles Vedste. Borgerkrigen udbrød for Næsten ikke i England, men i Skotland, hvor Kongen med Magt vilde indføre sin ny Alterbog; men da Krigen nødte Kongen til at sammentalde Parlamentet og efter en hovedfulds Opøsning, sammentalde det paant (1640), da var Gemytterne faa forbittede, og Parlamentets Indbildninger om den fuldkomne Frihed og Stikkerhed, man kunde naae, faa grændselsøse, at Borgerkrigen ogsaa i England blev uundgaaelig, og Kongens Dpoffrelse af sin søhadte Minister Thomas Wentworth (Earl af Strafford) var kun ham selv til Skam og Græmmelse.*) Parlamentet vilde nu ikke nøies med hele den lovgivende Myndighed, men vilde ogsaa igrunden have den udøvende Magt, som Kongen hverken maatte vælge andre Ministre eller Befalingsmænd over Landeværnet, end hvem der tækkedes dem, og nu maatte da Karl enten nøies med den tomme Titel eller gribe til Sværdet.***) At han valgte det Sidste (1642) og viste, tilligemed sine Søstersønner, Brindserne Ruprecht og Moriz fra Pfalz, megen ridderlig Riækhed, men intet fyrsteligt Overblik, det er noksom bekiendt, og, som Baabenstifter betragtede, hørte Slagene baade ved Edgehill (1642) og ved Naseby (1645) kun til de smaa i Tredivaarskrigens Dage, faa herved kan Verdenshistorien ikke opholde sig; men at der paa Parlamentets Side mylrede Krigsmænd op af Jorden, der snart bragte Kongen med alle sine Riddere til

*) Clarendon I. 109—19. 130—39. 174—260. Sume VI. 256—300. 305. 332—55.

**) Clarendon I. 431—55. Sume VI. 383—428.

Fortvivelse, det er en stor Mærkværdighed, som varselede om den engelske Friheds store Underværker. *) I sin Fortvivelse overgav Karl sig (1646) til den stoffte Hær, som stod i Nordengland, blev solgt af den til Parlamentet, og maatte efter et langt Fængsel og dyb Jdmgelse, som han dog bar med majestætist Høihed; ende sine Dage (1649) paa Ketterstedet, medens Oliver Cromwell, med en feierlig Hær af halvgale Frislytter (Independenter) beherskede baade Parlamentet og Landet. **) Sørgeligt og oprørende for Menneskehjertet, maa man vist nok sige; men Cromwell havde dog Ret i, at Forsynets Haand heri var umiskjendelig, og naar man betragter det Kongespeil (Ikon Basiliké), der, strax efter Karls Henrettelse, i hans Navn kom for Dagen og oplevede i eet Aar halvtredfindstyve Dplag, ***) da seer man strax, at selv i Modgangsdagene havde han slet ikke lært, at Folkenes Rettigheder er ligesaa hellige som Kongernes, og at „fælles Bedste“ er den høieste Lov i alle menneskelige Anliggender. Han, saavel som alle Christenhedens Fyrster paa den Tid, indbildte sig, at de godt, naar Lykken vilde føie, kunde tiltage sig samme Voldsmagt som de gamle romerske Keisere, og dog gælde for „Herrens Salvede“ og Christi Statholdere, kunde selv tilfidesætte Christendommens klareste Bud og dog kræve den allerchristeligste Selvopoffrelse af alle deres Undersaatter, fordi det stod i Bibelen, at hvem der satte sig mod Øvrigheden, satte sig mod Guds Anordning; og baade Theologer og Jurister

*) Clarendon I. 703—20. II. 44—659. Sume VI. 429—80. VII. 1—60.

**) Clarendon III. 22—259. Sume VII. 75—154.

***) Sume VII. 159—60.

styrkede dem deri, saa naar de, som Karl, for Resten tænkte menneskelig, var de meget at beklage, men ikke mindre at beklage, naar de vandt, end naar de tabte, thi i begge Tilfælde stod Forsatningen Fare for at blive tykket, Sværdet Mægleren, og Mandhjem en Ort, hvor kun Blidbyerne havde deres Frihed. I Middelalderen havde man strakt baade i Kirke og Stat at hellige en hedensk Materie med christelige Former, men i Nyaaertiden stræbte især Protestanterne at støbe et christeligt Indhold i hedenske Former, og det oveniisøbet i romerske, saa Kirken blev en Statsindretning, den verdslige Øvrighed kunde gjøre med, hvad den vilde, og Staten blev enten en romersk Republik eller et romersk Keiserdømme, medens Kirkeforholdet ligesuldt blev ved at være en Salighedsfag; og af dette Vilderede syntes ingen Udvei muelig, findes heller ingen, med mindre man gjør Kirkeforholdet til den borgerlige Frisag, det efter Christendommen nødvendig maa være, og giver Staten ikke en romersk, men en folkelig hedensk Form. Dette laae nu vel saa langt borte fra Pietismens Retning under alle sine Skikkelser, og forudsatte en folkehistorisk Oplysning, som saa ganske fattedes, at en ordenlig Udbannelse af det borgerlige Selskab var i det syttende Aarhundrede aldeles umuelig; men Engellændernes dybe Trang og mægtige Drift til fri Virksomhed, forenet med deres mageløse Driftighed til at prøve Alt, brød dog unægtelig Isen og forarbejdede, under en for dem taalelig Uorden, den historiske Mand, der vel nu i det nittende Aarhundrede faaer Held til at ordne det store Virvar, ikke efter Romerretten, men efter Menneskenatrens uforanderlige Love og Folkehistoriens levende Oplysning!

Stemmeflerheden eller Overtallet i det lange tretten-
 aars Parlament (1640—53) havde imidlertid hverken ædlere
 eller lysere Begreber om „Friheden,“ end at den skulde give
 dem Lov og Keilighed til at gjøre Alt hvad de lystede, uden
 Spørgsmaal om, hvordan det gik de flettænkende Mennesker,
 der misundte dem denne deres lovlige Frihed; og da dette
 grundfaste og fordærvelige Frihedsbegreb endnu er arveligt
 hos Overtallet i alle lovgivende Folkeraad, saa maa Ver-
 denshistorien, netop for den sande Folkefriheds Skyld, ind-
 stærpe, at ingen Magt og Myndighed og ingen Lov kan
 give Øvrigheden, det være sig enten Folkeraad, Konge eller
 Keiser, Ret til at gjøre Uret, og at, trods alle modsatte
 Løbe, er det aabenbar Uret, naar Enkeltmanden, ene, selv-
 anden eller selvstufinde, lader sin Herstefølge befæle den
 Magt og Myndighed, der, hvorfra den saa end stammer,
 skal bruges til „fælles Bedste“ i det borgerlige Selskab.
 Saalænge man derimod paa alle Sider indbilder sig, at
 Overmagten giver Ret til hvad man vil, da har alle Par-
 tier aabenbar Uret, og fægte igrunnen alle for Ræveretten,
 enten de saa, som Karl Stuart, udlede den af en guddom-
 melig Fuldmagt, eller, som det lange Parlament, af et eget
 Stemmetal, eller, som Cromwell, uden alle Omvøb, af den
 Overmagt, der beviser sig selv. Saaledes overbeviste
 Cromwell det lange Parlament om, hvad det nødigt
 vilde troe, at det dog endelig engang maatte opløse sig selv,
 og saaledes overbeviste han til sin Død baade de følgende
 Parlater og tre Kongers Indbyggere om, at de endelig
 maatte lade ham, under Navn af Fristatens Bestærmer
 (Protector) eller Skytsengel, raade uindskrænket; og dette er
 i sig selv en saadan Hverdagsting i de store Slagsmaals

Aarbooger, at Verdenshistorien knap vilde nævne det, naar ikke Cromwell, baade ved sine store Egenstaber og ved Dragen, han gjorde af sin Enevoldsmagt, ragede saa mærkelig frem mellem alle Tidens Voldsmand.

Vel er Cromwells (1599—1659) Herkomst dunkel, saa man veed kun, at hans Fader var en lille Herremand i Huntingdon, og formoder, han var i Slægt med sin Navner, Grovmands sønnen fra Surrey, som i Henrik den Ottendes Tid steg sig op til Karl af Essex, men endte paa Rettersteden; men vi maae dog regne ham til Angelsaxerne, da han herfra herskede i normannisk eller væst men i angelsaxisk Stil, begunstige, saavidt Omstændighederne tillod, baade den borgerlige og kirkelige Frihed, og stræbte at gjøre Engelland ligesaa mægtig i Verden, som han var i Engelland. Fjortive Aar gammel var han bleven Medlem af det lange Parlament, og, skøndt hans Talegaver var meget maadelig, vandt han dog snart ved Snildhed og Driftighed stor Indflydelse, og rev, under Borgerkrigen, i Spidsen for de vildeste Sværmere og forvodneste Kroppe, med Tilsavn „Jernfiderne,“ hele Magten til sig. Han fandt nu baade den biskoppelige Kirke, Overhuset og Alting opløst, saanær som Underhuset og Krigshæren, som han selv opløste; og da han desuagtet ei blot hævede sin Myndighed, ydmygede Holland, fratog Spanierne Jamaica, og gjorde sig æret og frygtet over hele Europa, saa følger det af sig selv, at han var slabt til at herske; men den almindelige Oplosning havde ogsaa givet alle Kræfter Leilighed til at øve og vise sig, som i det kraftfulde Engelland fandt han dygtige Medstaber til ethvert stort Foretagende.

Denne Kiendsgierning, at ethvert Folks dygtigste Mænd

Opstaa i urolige og bevægede Tider, har hidtil kun lært
 Romerne og deres virkelige Efterfølgere, at vil man have
 store Generaler, maa man sørge for at have uophørlig Krig;
 men det burde lære alle de Folk, der søgte at stue og at
 gøre menneskeligt Storbærk, at det ingenlunde er den ægte
 Statskunst at gjøre Livet i Fredstid saa stivt, saa afmaalt
 og ensformigt, men netop at gjøre det saa frit, saa giærende
 og derved saa virksomt og frugtbart, som mueligt. Kun
 Engellænderne fulgte denne Klogstabsregel i det attende
 Aarhundrede, men skøndt det betalte sig udmærket godt,
 er de dog nu nær ved, paa Lybskernes Ord, at troe, det
 er en Feil, der maa rettes, fordi det var iblandt, de greb
 et Rette, og har endnu ikke opdaget den levende Sammen-
 æng mellem Aarsag og Virkning. Om Skjalden John
 Milton (1608—74), hvis „tabte Paradis“ for Engellæ-
 ernes Dine er det største Mesterværk i sit Slags; om
 Hiendsber-Profeten John Bunyan (1628—88), hvis saa-
 kaldte „Pilgrimsgang“ agtes af alle Partier i England for den
 dybeste Andagtsbog under Himlen, og om Kvæter-Patriarken
 George Fox (1624—90), der blot med sin Mund gjorde sig
 dødelig paa begge Sider af Verdenshavet, kan vi vel ikke
 er udbrede os; men nævnes maae dog ogsaa i Statshistorien
 isse Stormænd, der Alle, ved Siden ad Cromwell, udsprang
 af lav Herkomst, skæbte Statskirken og udviklede sig giennem
 en voldsomme Gæring; thi hele dette Kæmpefuld, med
 Hampden og Cromwell i Spidsen, vidner høit, at hvor ikke
 det mindste Gudsdyrkelsen er fri, og Afgangen til de
 søieste Stillinger aaben for de Dygtigste fra alle Sider,
 er vil de store Kræfter næsten nødvendig begynde med at

sprænge det Bestaaende, og har dog sjelden eller aldrig enten Kollighed eller Klarhed nok til at skabe en ny Tingens Orden, hvorunder Alle kan finde den Frihed, de fattedes. Cromwell, som aabenbar af alle Oprørerne var den Kolligste og Klarreste, beskyttede saaledes vel til en vis Grad Guddyrkelsens Frihed (The liberty of worship), og betjente sig naturligtvis i alle Retninger af de dygtigste Redskaber, han kunde finde; men den falske Grund, hvorpaa hans Højhed hvilede, og den falske Stilling, hvori han stod baade til Folket i det Hele og til sit eget Parti, gjorde ham det dog umueligt at grunde noget Varigt, og vilde sagtens, om han havde levet længer, gjort ham til en grusom Tyran. Han tilegnede sig nemlig ikke blot hele den kongelige Myndighed, han havde paataget sig at afflatte, men stræbte selv efter at faae Kongenavn og gjøre Thronen arvelig i sin Æt, hvorved han snart fik alle Stemmer imod sig, baade deres, der havde raset for Kongedømmets Afflaffelse, og deres, der havde kæmpet for det og Arveretten, og Georg Monk (1608—70), som havde tjent baade Kongen og Cromwell, fandt, efter Olivers Død (1659), ingen Banstuelighed i at sætte den ulykkelige Karl Stuarts Søn og Navner paa Thronen. Olivers ældste Søn, Richard, som uden al Dygtighed var udnævnt til hans Eftermand, aftalte nemlig strax uden Modstand, og selv hans anden Søn, Henrik, med store Evner, trak sig tilbage i Stilhed for Stroget (the rump) af det „lange Parlament," som ellers kun til Latter prøvede paa at opvække den i Fødselen kvalte Republik fra de Døde, og Ingen af Cromwells Redskaber, hverken de skarpe, som Krigsmændene Lambert og Ludlow, eller de fine, som

Statsmændene Whitelocke og Thurloe, duede til selv at spille Mester*).

I Mai Maaned 1660 holdt da Karl den Anden under stor Jubel sit Indtog i London; den biskoppelige Kirke, Overhuset og alle de gamle Indretninger reiste sig paany, Satet af alle de store Spørgsmaal, som havde sat Himmel og Jord i Bevægelse, blev afgjort, men Alt neddysfet, og de tyve Aars kæmpemæssige Giering syntes at forvinde som en urolig Drøm, man vel har ondt ved at glemme, men grues dog blot ved Tanken om. Eftertiden har imidlertid viist, at lignede end det Hele en Nattevandring i Søvn, saa var det dog ingen Drøm, men en virkelig stor Begivenhed, en Dødskamp, hvori Friheden seirede, stiondt den fandt sig for svag til i den næste Mennestealder at give ordenlige Livstegn; thi istedenfor at i hele det øvrige Europa Spydsfageretten, Aandstrældommen og Ensformigheden, ved det syttende Aarhundredes Slutning naaede sin høieste Spidse, seer vi, at netop da tilkæmpede Folkeaanden i England sig en fri Virksomhed i alle Retninger, som vel havde mange Drøft, men havde dog, siden Grækenlands gyldne Tider, aldrig seet sin Mage. Vægger vi nu hertil, at al den kirkelige og borgerlige Frihed, som det øvrige Europa enten allerede nyder eller er dog paa Vet til at vinde, siensynlig er udsprungen af den levende Bøvelvirkning med Engelland i det attende og nittende Aarhundrede, da maa Verdenshistorien vel kalde det engelske Ustyr et nødvendigt Onde, hvorved Nordens Kæmpeaand giennembrød den chine-

*) Borgerkrigens Historie af Clarendon og Cromwells af Billemain i Slutningen.

fifte Muur, der truede med at afficiere Banen for det store Levnetsløb. Som ved et Trykkeslag blev Engelland under Cromwell Havets Hersterinde og Lovgiverste i den store Verden, og Tiden har viist, at dertil var Storbritannien født og haaret; men Tiden var endnu ikke kommen til mere end et stort Forvarsel, og Kampen med de selvraadige Stuarter var kun Forspillet til den olympiske Strid, som Engelland skulde føre med Tyranniet i sin Setteskikkelse under Ludvig den Fjortende, Robespierre og Napoleon.

Betragter vi nu Europa efter Cromwells Død, da synes Alt at hentyde paa en Ligevægt, der lovede, om ikke Andet, saa dog Rolighed, med mindre Tyrken, som netop ved den vestphalske Freds Tid begyndte at rase paany, skulde benytte Christenhedens Mæthed til at knuse den.

Spanien paa begge Sider af Verdenshavet, som i den vestphalske Fred maatte erkiende Hollands Uafhængighed, havde under Philip den Tredie og Fjerde saa aldeles tabt det Frygtelige for andre Magter, at selv Portugal rev sig løs (1640), fordrev Spanierne paa otte Dage, og bekrigedes siden kun forgiæves i otte og tyve Aar.

Den tydske Linie af det østerrigste Huns, som med Ferdinand den Anden havde stræbt at bane sig Vej til Verdens-thronen, var i Trediveaarstrigen saa haardt medtagen, at den slet ikke kunde forsvare Ungarn og neppe sig selv mod den ottomanniske Port, saa for Keiseren skjalv nu knap den mindste Tyrste i det hellige romerske Rige.

Sverrig, som med Gustav Adolph havde vundet verdenshistorisk Berømmelse, havde endnu under Karl Gustav de bedste Udsigter til at beherske hele den østersøiske Kreds, men tabte dem med ham (1660), og nedfandt i en Ubetyde-

lighed, hvoraaf det ingenlunde udreves, men hvori det meget mere blottedes ved Karl den Tolvtes glimrende Bovespil.

Holland, som under Engellands Forfald havde grebet Keiligheden til at drive Verdenshandelen og beherske Havet, høstede vel endnu rige Frugter af sin Frihed og Vinstibeholdighed, men havde dog alt, i Krigen med det lange Parlament og Cromwell (1652—54), lært, at fik Engelland først fri Hænder, da vilde det holde haardt at drages om Neb med den Stærke.

Anledningen til denne Krig imellem „Republikkerne“ gav den Unges heftige Kiærlighed, som endelig vilde have den Gamle til at sammensmelte med sig, hvad der faldt de koldfindige Hollændere saa fremmed, at de ikke engang stal have vidst, hvad det vilde sige, men derimod vidste de godt, hvad det betød, da den over Afflaget høilig fortørnede Søster-Republik udgav sin berømte Søret (Navigationsakt), hvorefter intet fremmed Skib maatte bringe anden Ladning til Engelland, end hvad der var avlet eller forarbejdet i dets Hjemstavn. Dette var naturligviis et Tordenslag for Holland, hvis Søfart for største Dele stod i Mellemhandelens Tjeneste, saa Bormesterstuen paa Havet optog Engellands ny Søret som en forblommet Krigserklæring, og førend der udstedtes nogen anden, skød den berømte nederlandske Admiral Tromp, som af en Feiltagelse, med Skarpt paa det engelske Admiralsflag tæt udenfor Dover, men fik saamange glatte Lag til Giengæld, at han fandt Dagen lang nok og brugte Nattefristen til at søge Hjemmet. Den engelske Admiral, der viste sig saa nidkær for sit Flags Ære og saa dygtig til at forsvare det, var Robert Blake, Medlem for Bridgewater af det lange Parlament, og han begyndte først

sin Søtjeneste som Admiral, da han var halvtredstusindstyve Aar (1649), men viste sig snart, selv i Middelhavet, hvor han tilintetgjorde den kongelige Flaade under Prinds Rupert, ikke blot søvant, men heelbefaren. Verdenshistorien kan ikke indlade sig paa nærmere at beskrive den skarpe Bøddes-
 strid mellem den gamle og den unge Sømagt, men maa bemærke, at det ved den blev indlysende, at Hollænderne, hvormange Seire de end maatte vinde, dog umuelig, paa Trods mod England, kunde drive deres udbredte Verdenshandel og deres berømte Sildefiskeri i det engelske Farvand, som var deres Sømagts uundværlige Hjælpkilder. Hollænderne, som i to Sommere, foruden Martin Tromp, havde mistet 1600 Kjøbmandsskibe med deres Ladninger, saa Amsterdam begyndte at staae øde, maatte derfor (1654) bede om Fred, men endnu kunde de dog godt tænke, det var kun den i alle Maader frygtelige Cromwell, de firede for; thi vel indjog den engelske Sømagt i Middelhavet selv Spanien, Paven og Tyrken Skræk, men det kunde tænkes forbi med Blake (1657), og under den anden Karl Stuart syntes Engelland slet ikke frygteligt. *)

Fra Tyrkiet eller Frankrig maatte Stødet da komme, der mærkelig skulde forstyrre Roligheden og true Rigevægten i Europa, men skiondt man vel vidste, at ingen af Stæderne manglede Dyften, saa syntes dog Magten begge Stæder at fattes.

Siden Soliman den Frygtelige (1566) havde nemlig Storherrerne sædvanlig været Skrællinger, og dog maatte

*) Van Kampens nederlandske Historie II. 138—57. Sumes engelske Historie VII. S. 40—41.

der staae kraftige Volds mænd i Spidsen, naar Tyrkestræffen skulde vedligeholde og udbrede sig; thi Tyrkerne var og blev en tatarisk Horde, som kun havde Borgeleie i Christenheden, holdt paa ingen Maade Skridt med Tiden, og havde paa Tyranniets Enemærker ligesaa mange Fiender som Under-saatter. Iffedesmindre fik dog Porten i den sidste Halv-deel af det syttende Aarhundrede (fra 1656) ligesom et Gyldenaar, med en Række af udmærkede Storvestrer, der vel ikke, som man længe har sagt, nedstammede fra en fransk Affilker (Renegat), men dog fra en Albaneser, Mahomet Kuprili,*) og skøndt vi veed, det var kun Galgenfrist, kunde dog det korte Kaseri, med Frankrigs Hjælp, snart gjort en stor Ulykke i den aandelig døde og i alle Maader matte og stive Tid, som fulgte paa den westphalske Fred.

Hvad nu Frankrig angaaer, da havde Europa vist nok ligesiden Ludvig den Ellevtes Dage havt Grund til at vente Ulykke fra de staaende Hæres og Krigskunstens ny Plante-skole, hvor ærgerrige, letnemme og letfindige Millioner var alle een Mandes Trælle, saa nu, da det østerrigste Huus et længer kunde sætte den franske Ærgerrighed og Herflesyge Skranker, maatte det være indvortes Splid eller Afmagt, der skulde hindre de franske Sultaner fra at blive Christenheden farligere end de tyrkiske. Den calviniske Reformation, som i det sextende Aarhundrede vakte den langvarige Splid og Borgerkrig, raadte imidlertid ogsaa for en stor Deel Bod paa Afmagten, og ved Bourbonernes Thronbestigelse neddyssedes Riven, saa Kongerne kunde virke med hele Rigets Styrke og høste rige Frugter af Reformationen, der

*) Se Hammers tyrkiske Historie. VI. fra Begyndelsen.

havde knust det geistlige Aag, banet Vej til Kundskab og Vidskab og hævet Modersmaalet til en Jndlings- og Erresfag for hele Folket. De fleste Steder tænkte man ved Reformationen kun paa Modersmaalet som uundværligt til at udbrede Bibelskundskab hos Folket, medens man indbildte sig, at al Aand og Visdom laae begravet i de døde Sprog, men anderledes blev det i Frankrig, saa der fik man i den sidste Halvdeel af det syttende Aarhundrede en stion Literatur paa Modersmaalet, som ikke blot Folket, men hele Europa beundrede og hardtab forgubede. Ligesom dette paa den ene Side gav Franskmændene et uberegnelig stort Fortrin i naturlig Dannelse og Dygtighed, saaledes lagde det paa den anden Side Grunden til et fransk Herredømme af et finere og langt farligere Slags end det spanske eller tyrkiske kunde blevet, og saalænge man derfor blev ved at betragte den franske Dannelse som et følgerdigt Mønster, havde det igrunden ingen Art enten med Skrækken for den franske Overmagt eller med Kampen imod den. Kunde derfor Frankrig i et Aarhundrede have sat sin Ergierrighed og Herstefuge samme Grændser, som dets berømte Storfyr, Cardinal Richelieu, satte sin, da vilde vi nu have seet et langt større og anderledes varigt fransk Verdensrige end Napoleons var; men til Lykke var det umueligt, og den franske Hidfighed og Gridfthed aftvang Europa en Modstand, der vel efter snart to Aarhundreders Forløb endnu ikke har naaet sit Maal, men har dog hindret Frankrig fra at opnaae sit og frelst i det Mindste den gothifste Deel af Europa fra folekelig Undergang.

Saaledes maae vi betragte Frankrigs Forhold til Europa i det Hele, naar vi, uden at beundre det saakaldte

„Ludvig den Fjortendes Aarhundrede,“ dog skal kunne betragte det med Deeltagelse, og uden at henrykkes af den „franske Revolution,“ drage Fordeel af den.

Ludvig den Trettende, som kun var et Barn, da hans Fader, Henrik den Fjerde, blev myrdet (1610), var alle sine Dage en meget uartig Dreng; men Cardinal Richelieu, som regierede (1624—42), var en verdensflog Mand, som vidste at benytte Trediveaarstrigen til at støkke Bingerne paa det østerrigste Huus, vidste fremdeles at benytte Stuarternes Svaghed og Anticalvinisme til at afvæbne Hugonotterne, og vidste endelig at benytte de lettemme Franskmænd til Alt hvad der kunde glimre i Europas Dine. *) Hans Eftermand som Storfyr (1642—61), den italienske Cardinal Mazarin, var vel kun i Dværgestil hans udtrykte Billede, og maatte sire for Cromwell, men han forestred dog baade Spanien og Tydskland Love, og under hans Formynderskab opvoxede Henrik den Fjerdes Sønnesøn, som under Navn af Ludvig den Store skulde beherske langt mere end Frankrig og forbause hele Verden.

Hvorvidt nu denne glimrende Herre virkelig fortjente det store Navn, han vandt, det har vel siden været et meget omtvistet Spørgsmaal, men Voltaire har dog unægtelig Ret i, at saalænge man ei kan nævne nogen samtidig Fyrste, der enten udrettede saameget af hvad al Verden kalder berømmeligt, eller betragtedes selv af sine Fiender med saamegen Hrefrygt, saa længe maa Ludvig ogsaa kaldes stor, og det syttende Aarhundrede opkaldes efter ham**). Det

*) Sismondis franske Historie XXII. 534 og XXIII. fra Ende til Anden.

***) Voltaires Brev til Lord Harveij om Ludvig den Fjortendes Aarhundrede.

gaaer nemlig slet ikke an at udbasune Turenne og Condé, Luxemburg, Catinat og Vauban som de største Generaler, Betellier, Colbert og Louvois som de ypperste Statsmænd, Bossuet, Fenelon og Massillon som Mestere i den kirkelige Betsalenhed, og Corneille, Racine og Moliere som de gamle Classikers lykkeligste Medbejere, og dog at nægte ham Storhed, hvem de Alle udmærkedes af, knælede for, lodpriste og beundrede; saa Ludvig den Fjortendes Roes maa nødvendig staae og falde med det syttende Aarhundrede, uden at Verdenshistorien kan ændse nogen Indsigelse fra dem, der satte en Ære i at stamme paa hans Tungemaal og i at fuste paa Alt hvad han gjorde mesterlig. Verdenshistorien kan da ingenlunde smigre for Holland og den sidste Dranter, eller for Hugonotterne og Ludvig den Fjortendes svrige Modstandere, der hylbede hans Grundsætninger og misundte ham kun hans Overlegenhed; men jo mere upartist vi betragte de synlige Magter i den lange og blodige Strid, desmere maae vi i Forsynet beundre den usynlige Magt, der ydmygede den Stolte og afvendte den overhængende Ulykke, som Hollands Undertvingelse og Engellands Undertrykkelse af Frankerig unægtelig vilde været.

Hvad der nu gjorde Faren for disse Menneſkeaaendens og den menneskelige Virksomheds eneste Fristeder i det syttende Aarhundrede saa truende, det var vistnok ligesaa meget Hollands og Engellands indbyrdes Misundelse som Frankerigs Magt, men just det gjorde Sagen saa fortvivlet, som vi see den 1672, da Ludvig den Fjortende i al sin Glæde og Vælde, med Engelland i Sold, besluttede Hollands Undergang. Var denne lykkelig, som den efter al Sandsynlighed maatte, da havde der, saavidt vi kan skønne, hverten

været nogen Redning for Engelland eller nogen betydelig Hindring for et fransk Verdensrige, hvori virkelig Land vilde kun været til Batter, al Hjertelighed været til Spot, blind Rydighed det store Bud i Loven, Samvittighed en Majestætsforbrudelse, al Glæde kun været Glimmer og og al Dannelselse Blændværk.

Saalænge Mazarin levede, havde Ludvig ikke befattet sig det mindste med Statssager, hvort han ogsaa var aldeles uvidende, og det syntes da ligesaa ubefindigt, som det var uventet, at han nu paa een Gang vilde være Sjælen i Alt; men det varede dog ikke længe, før man i hele Europa beundrede hans Evne dertil; thi i Ministrene Retellier for det Hjemlige, hans Søn Louvois for Krigen, Colbert for Pengvæsenet og Lionne for det Udenlandske, fandt han gode Lærere og lydige Tjenere, mens han hos sig selv fandt Næmhed til at fatte Tidens høieste Statsklogskab, havde Kraft og Mod til at følge den og Drift til altid at anvende den største Maalestof. *) Denne Statsklogskab var nu den romersk-byzantinske Keisertids, hvorefter det betragtedes som Hersterens første Pligt og største Ære at gjøre sig selv saa uindskrænket og alt Andet i Verden saa afhængigt af sig som muligt, saa Statsmagten bliver, om muligt, grændseløs, og Alting gaaer som et Uhrværk, sædvanlig idag som igaar, og altid som Hersteren vil, medens Undersaatterne, med alle deres Kræfter, Syssler og Tilbøieligheder, kun betragtes som Midler dertil og maae finde sig i at behandles derefter. Dette Maffinvæsen med hele sit Navlenet (Centralisation) og Dødbideri,

*) Sismondis franske Historie XXV. 1—14.

sin Ensformighed og Trældom, maa naturligtvis være en Bæst for Anden og Menneskelivet under alle Statsforfatninger, men det lader sig oien synlig nemmest anvende og strengest giennemføre ved Enevoldsmagt, og var da i den franske Sultans Haand en frygtelig Dødskraft for alle hans Ræboer, som enten kun fuskede paa det Samme, eller laa endnu i det Virvar fra Middelalderen, hvort det er umueligt at virke med forenede Kræfter. Hollands Stilling var især fortvivlet, da denne i sig selv lille Stat, med løs Sammenhæng, der kun ved Engellands og Frankerigs Hjælp havde løstrevet sig Spanien, nu skulde forsvare sin Uafhængighed mod begge disse Stormagter.

Hvorledes Holland stødte sammen med den engelske Republik og maatte sige for Cromwell, det har vi seet, og hvor glimrende end Hollands Admiraler: den yngre Tromp, Dbdam og især Ruyter fra Bliessingen, førte den næste Krig med Engelland (1665—67), saa var det dog klart, at Holland havde mistet sit Herredømme paa Havet og udtømt kun forgiæves sine Kræfter paa at vinde det tilbage.*) Endnu i denne Krig havde Frankrig tilsyneladende understøttet Holland, men saa lunkent, at man godt saa, det var Ludvigs Hensigt, at lade Sømagterne svække hinanden, saa han kunde blive dem begge overlegen, og man fik siden at vide, at han midt under Krigen havde underhandlet med Engelland om at dele Nederlandene, saa han tog de spanske og Engelland Republikken.***) Dette Anslag strandede vel

*) Van Kampens nederlandste Historie II. 186—201. Humes Engellands Historie VII. R. 64.

***) Sismondi XXV. 83—87. 97—121. Van Kampen II. 192—96.

paa Karl den Andens Bantelmobighed, men snart udæstede Holland selv den franske Sultan, den troløse Karl rakte ham Haand, og Republikken syntes uden Redning forloren, da dens indvortes Brøst var endnu langt større end dens udvortes Svækkelse.

Det maa nemlig bemærkes, at kun under den store Oraniers Søner, Moriz og Frederik (1584—1647), havde Fri Staten i det Hele, trods endeel indvortes Uroligheder, følt sig lykkelig ved levende Virksomhed, voxende Magt og stigende Velstand,*) men under Frederiks Søn, Wilhelm den Anden (1647—50), da den westpalske Fred gjorde Fri Staten tryk, og Velstanden avlede Overmod, begyndte det alt at see meget betænkeligt ud; thi den kiække Yngling, gift med en Datter af den ulykkelige Karl Stuart, blev ingenlunde klog af hans Skade, men gif frugtommelig med Anslag paa Folkefriheden, som efter alle Fyrsters Tankegang i det syttende Aarhundrede, var en Uting, man ei maatte taale mere af end høist nødvendigt. Nu havde vist nok den hollandske Frihed ikke blot, som alt Kiød, en Kiertel, men hvad man ved Kiød kalder en slem „Tanke“, da det her, ligesom i Hansfestæderne, egenlig var „Borgemeester og Raad,“ som gjorde hvad de vilde og taalte nødvendig Indbendinger, men desuagtet nød dog Holland med sit Amsterdam en virkelig Frihed til at bevæge og berige sig, og brugte Friheden meget bedre end nogen Statholder paa den Tid enten vilde eller kunde brugt Enevoldsmagten. Efter Statsforfatningen, der i den nyere Tid, desværre, altid er Haftværksarbejde, kunde der trættes meget om, hvad Myndighed Generalstaterne, et

*) Van Kampen I. 174—98. II. 3—99.

Slags amphikthyonisk Raad af alle Provindsers Fuldmægtige, egentlig skulde have over de enkelte Stæders og Provindsers Øvrighed, der i en vis Grad var selvstændig, og ved Hjælp af Generalstaterne vilde nu Vilhelm undertækt alt det Enkelte og behersket det Hele; men da Overraskelsen af Amsterdam mislykkedes, maatte han betvemme sig til et magert Forlig, og Døden hindrede ham, kun 25 Aar gammel, fra yderligere at friste Lykken. *) Hans Søn og Navn, som blev Sidstemanden af den store Oraniers Æt, fødtes først efter sin Faders Død, og her var da den ønskeligste Leilighed for Borgemeisterpartiet til at gribe Fristatens Roer, en Leilighed, som Partiets Sjæl, den alt i Ungdommen snilde og adstadige Johan de Witt med begge Hænder greb, saa Stattholderværdigheden affskaffedes, og Oranierne udelukkedes fra al Anførsel. Som Storpensionær af Holland styrede nu Johan de Witt, og hans Broder Corneles, i hele nitten Aar (1653—72) Fristaten med stor Anseelse og Myndighed, og han gjaldt i sin Tid for Europas ypperste Statsmand; men hvad enten vi seer paa Søkrigene med Engelland, hvori Holland tabte en stor Deel af sine Hjelpekilder og blottede sin Svaghed, eller paa Bruddet med Franckerig, som bragte Republiken til Randen af sin Undergang, da maae vi finde, at den forrofteste Statsklogskab var meget kortsynet og i Grunden fordærvelig. Saaledes anfaaes det ogsaa for et Mesterstykke af Statsklogskab, at de Witt, da Ludvig den Tjortende oversvømmede de spanske Nederlande (1668), i en Hast fik Trillingpagten sluttet med Engelland og Sverrig, hvorved Ludvig nødtes til at opgive sit Bytte; men naar man betænker,

*) Van Rampen. I. 414—20. 531—41. II. 123—28.

hvad de Vitt burde betænk: hvor lidt England under Karl den Anden og Sverrig under Karl den Elfente var at stole paa, hvor aldeles Storpensionæren havde forsømt Landmagten, og hvor nødvendigt han havde fundet det franske Krigstydd mod det oraniske Parti, da maa man vel sige, at aldrig gjorde kloge Høns klarere i Nelder. *) Hos Vormesterfønnerne fra Dordrecht, med en snever Synskreds og en naturlig Overtro paa Pennen, var det Hele imidlertid meget tilgiveligt, og da de dog, efter Evne, havde feet paa Republikens Bedste, var det tilvisse en Gru, at saasnart den store Krig brød løs med uhyggelige Varsler (1672), blev de bogstavelig sønderrevne af Pøbelen i Haag som Landsforrædere. Stillingen var imidlertid ogsaa virkelig saa fortvivlet, at det Børste maatte ventes, thi vel blev den toogtyveaars Prinds af Oranien strax udnævnt til Anfører, manglede ei Mod og Betænkksomhed, og vilde, som Stamfaderen, for ingen Pris sælge sin Hæ; men han havde aldrig Lykken med sig i Slag, og der var desuden ingen Hær, hvormed han kunde møde den mindste af Ludvigs tre, der, som en rivende Strøm, blot paa en Maaned, oversvømmede Geldern, Düssel og Utrecht. Tilføes gjorde vel Flaaden under Ruyter og den yngre Tromp tapper Modstand, og en usædvanlig Ebbe, med en flyvende Storm efter sig, forhindrede en engelsk Landing paa Rysten af Holland; men havde Ludvig, efter Condees og Turennes eenstemmige Raad, med samlet Styrke gaaet lige paa Leiden og Amsterdam, var dog Forsvarsmidlerne saa ringe og Forvirringen saa stor, at han rimeligviis vilde havt den Glæde

*) Van Kampen II. 128—37. 169. Sismondi XXV. 141—55.

at see Republiken ødelagt. Det skete imidlertid ikke, Hol­ lænderne fik Buxterum, Amsterdam aabnede sine Sluser, Wilhelm den Tredie, som nu blev Generalstatholder, var utrættelig, og skøndt Europa var langt fra at see eller ændse, hvad der med Holland stod paa Spil, ilede dog baade Spanien, Østerrig og Brandenburg Republiken til Hjælp, og da det engelske Parlament nødte sin Konge til at slutte Fred, blev der Ligevægt i Kampen, som Holland, ikke meget taknemmelig, benyttede til særskilt at forlige sig med Ludvig.*) Ved Freden i Nimwegen (1679) fik nu vel Ludvig en god Deel af de spanske Nederlande, foreskrev paa en Maade alle sine Fiender Love, og bemægtigede sig, to Aar efter, uden alle Komplimenter, Rigsstaden Strasburg;**) men medens Europa gienløb af Lovtaler over hans store Bedrifter og dybe Statsklogskab, var dog i Grunden hans hersefsyge og grændseløse Planer strandede paa Holland; thi det gunstige Dieblif, lige nødvendigt til Daad og Udaad i det Store, vendte aldrig mere tilbage. Med Turenne, som faldt i Hollænderkrigen, begyndte nemlig den franske Sultans Arm at lammes, snart skulde han ogsaa miste Colbert, triadt i Europa var Driften vaagnet til at gjøre fælles Sag mod den fælles Fiende, og i Spidsen stod Wilhelm Dranier, den Utrættelige og Uforsonlige; Engeland vaagne af Døsen, som fulgte paa den voldsomme Giæring, og endelig omvendte Ludvig sig, ikke til Himlen, men til Jesuiterne, som altid vilde have det verdslige Tyranni bygt paa det Aandelige, og blev derved ligesaa blinde Veiledere for Ludvig den Fjortende,

*) Van Kampen II. 189—253. Sismondi XXV. 225—385.

**) Sismondis franske Historie XXV. 409.

Som de havde været for Philip og Ferdinand den Anden. Besynderligt nok, at man i Latinstolen, hvor man stikkede Støvet op under de gamle Romeres Fødder, ikke kunde lære af dem, at naar man vil indtage Verden, maa man ikke udsætte Follenes Guder, men skal smigre for dem alle, og end mere besynderligt, at den franske Sultan ei engang kunde beslutte sig til at være ligesaa overbærende med sine Hætterske Slaver, som den tyrkiske Sultan; men det skulde nu saa være; thi Gruen for Papisteriet, som for alt Djevelfskab, var den eneste Kraft, som endnu aandede i det protestantiske Europa, saa den maatte Ludvig vække til Kamp paa Liv og Død, om han skulde finde tilstrækkelig Modstand. Uden dette vilde baade Ludvigs pudseerlige Omvendelse og grusomme Hugonotjagt ligge udenfor Menneskehistorien; men da de spillede Storbritanniens og Irlands tre Kroner af Hovedet paa Ludvigs Leiesvende, som de sidste Stuarter var, og spillede dem i Hænderne paa hans Arvefiende, Wilhelm af Oranien, nu er det verdenshistoriske Begivenheder, som vi, om ikke længe, saa dog et Dieblif, maae dvæle ved.

Under Bourbonerne, selv udsprungne af Calvinismens Skib, og i alle Maader dens Skyldnere, havde der hidtil ikke været Spørgsmaal om Hugonoternes Samvittighedsfrihed, men kun om Udstrækningen af deres borgerlige Rettigheder, og især om deres væbnede Selvstændighed, og den Sidste, der vilde været en Torn i Diet for hvilkenomhelst Regiering, maatte nødvendig findes utaalelig, hvor Regieringen stræbte at udslætte alt Spor af borgerlig Frihed, saa det var naturligt Cardinal Richelieus første Omfarg (1624—29) at udbriste Rochelle og de andre saakaldte Underpanter (Sikkerhedsstæder) af Hugonoternes Hænder; men deres

Gudstjeneste blev i det Hele uforstyrret, deres Højskoler Saumur og andensteds stod aabne, i Krigshæren kunde stige til de høieste Poster, og under Colberts Bestyrelse var det især ved dem, Handel og alskens Haandgierning blomstrede. Hidtil havde ogsaa Frankrig af Statsklogskab været en Støtte for Protestanterne baade i Tydskland og de forenede Nederlande, men Ludvigs Hollænderkrig og Hugonotter Lurences Død var et Forvarfel for Uveiret, som brød løs over Kiæfterne, saavidt Ludvigs lange Arme kunde række, og da Madame Maintenon herved spillede en vigtig Rolle, maa Verdenshistorien dog med et Par Ord omtale den berømteste af alle Madamer med Kappe og Korsklæde. Hendes oprindelige Navn var Françoise d'Aubigné, Datterdatter af en bekendt hugonotisk Adelsmand i Genril de Fierdes Vennekreds, men, forarmet, var hun selv tidlig (1651) bleven catholsk, for at dele Brødet med den ligeledes bergtede som beundrede Spøgefugl Poul Scarron, og hun var siden Goldamme for et Par af Kongens Frillebør, hvorved hun fik Leilighed til at vise al sin i Frankrig ubesunede Skønhed, Dyd og Gudsfrugt, som fængslede den hidtil meget ubestændige Elsker lige til hans Dødsdag.*) Vel var det nu først efter Dronningens Død (1685), at Madame Scarron blev viet til Ludvig ved hans venstre Haand, men allerede ti Aar tidligere havde hun overvundet alle sine Medbeilerinder, og fra den Tid maa man da regne Ludvigs Omvendelse, ligesom da ogsaa Hugonotterne fra samme Tid daglig bedre fik den at føle. Just fordi Madamen selv havde solgt sin Calvinisme for Spotpris, kunde hun

*) Sismondi XXV. 304—6.

naturligtvis ikke udstaae dem, der gjorde sig kostbare; og da Kong Ludvigs Gudsfrøgt, som selv hvert Dieblig satte den hellige Fader i Rom Kniven paa Struben, ene og alene bestod i den Grille, at han kunde affone alle sine Synder og fortjene Himmerig ved at gjøre alle Franskmænd til ligesaa gode Catholiker som han var selv, saa var der ingen Skaansel at vente af ham, som for Alvor troede, det var den utilgiveligste Synd at modsætte sig hans Villie. En Tidlang nøiedes han vel med at betale to Rigsdaler for hver Overløber og plage de Gienstridige paa allehaande Maader: nedbrøde deres Kirker, lukke deres Skoler, bortsnappe deres Børn o. s. v., men da det dog ikke vilde ret forslaae, tilbagekalbte, han høitidelig, samme Aar som han ægtede Madam Maintenon (1685), det „nantiske Frihedsbrev,“ og nu begyndte, med de berøgte „Dragonader,“ en Forfølgelse, der kun har sin Mage i den Meroniske og Diocletianiske.*) Ved Umenneskeligheden heraf vil vi ikke dvæle, thi derom havde end ikke den fintfølende Madame, end sige Ludvig og hans jesuitiske Skriftefædre (La Chaise og Retellier), mindste Begreb, og Blindheden, hvormed Ludvig tilstoppede sine Hjælpesilder og afnødte det protestantiske Europa et Had og en Affst, der overveiede dets Beundring for ham, den er saa isinesaldende, at selv de, der i Grunden ynede hans tyranniske Tankegang, dog beklage hans mærkelige Feiltagelse; men vi, som gjør ingen af Delene, vil paa Menneffets Begne glæde os ved, at der selv i Frankrig ei blot fandtes Hundredtusinder, som udbandrede, men vel over en Million, der heller lod sig kruse end omvende med Næver.**)

*) Sismondi XXV. 415—21. 31—38. 77—86. 490—523.

**) Sismondi XXV. 522.

Ingensteds udenfor Frankerig vakte Dragonaderne saamegen Gru som i Engelland, og det med Rette, thi de sidste Stuarter var som sagt i Ludvigs Sold, og samme Aar som han tilbagekaldte det nantiste Fribrev, besteg en Prinds den engelske Throne, som baade selv var ivrig Katholik og ønskede ivrig at omvende sine Riger til, hvad han kaldte den ene saliggjørende Tro.

Dog, hvad Englænderne i halvandet Aarhundrede med Stolthed kaldte den storværdige Omvæltning (The glorious revolution), maae vi nødvendig stræbe at faae en rigtig Forestilling om; thi har end Begivenheden slet ingen Storhed tilstue, saa har dog Tiden viist, at den har desværre Storhed i sig, og er, ei blot for Engelland, men for Europa og hele Mennefteslægten uforglemmelig.

Man vente her hverken nogen Lovtale over den engelske Statsforfatning, som den blev ved Slutningen af det syttende Aarhundrede, eller nogen klar Fremstilling af det derved opstaaede Forhold mellem Kongen, Parlamentet og Rettergangen; thi til Lovtalen er i det Mindste denne Ben, og til den klare Fremstilling, efter Engelftmændenes egen Dom, selv den bedste Ben udhygtig; men hvordan, mens Trældommen paa Fastlandet naaede sin høieste Spidse, der paa den besynderlige Ø udviklede sig en længe ukjendt Frihed, baade i Aandens og Haandens Kreds, det fortjener vor Beundring, og det maa enhver taalelig Ben nu kunne beskrive saa tydelig, at det falder selv den kortsynede Læser i Dinene.

Karl den Anden og James den Anden, Sønner ad den uhykkelige Karl Stuart, havde begge arvet deres Faders Lyft til Enevoldsmagt og Tro paa deres guddommelige Ret

dertil, de havde begge i deres Landflygtighed vundet Papi-
steriet klart, og de havde begge deres Dine fæstede paa
Ludvig den Fjortende, baade som et sikkert Knggtydd, og som
et glimrende Exempel paa, at et stort Rige kunde forvandles
til et kongeligt Stamgods, og Majestæten's Billie blive Milli-
oners høieste Lov; men Karl var meget for ledeløs og Sa-
mes meget for stiv, og Begge meget for ængstelige og kort-
synede, til enten at kunne træde i Ludvigs Fodspor eller
tilgavns at betjene sig af hans mægtige Bistand.

I Karls de første Aar (1660—67), mens Eddvard Hyde,
som Lord Clarendon, stod ved Roret, var Parlamentet
saa søieligt, Mængden saa ligegyldig ved Statsfager, og
hardtad Alle saa bange for Virvar og Borgerkrig paany, at
havde denne kloge Minister, der, ligesom Griffenfeld, yndede
Enevoldsmagten, ikke været stiv Protestant og fiendt Faren,
der fra begge Brødrenes Side truede den anglicanske Kirke,
da vilde han vel, selv uden franske Hjelpetropper, gjort Karl
enevældig; men nu forsømtes det gunstige Dieblif, og Karl
vakte selv i Parlamentet den slumrende Løve, for at blive
en Minister kvit, han ikke selv havde Mod til at styrte, og
hvis Aldor og Karsiede Protestantisme dog var blevet ham
utaalelige. *) Skandt de følgende Ministre var vel Ashley
Cooper, bekiendt under Navn af Lord Shaftesbury, et fint
Hoved, men Forbundet med Ludvig til Hollands Odelæg-
gelse var altfor modbydeligt, og fra den Time, da Karl lod

*) Hume VII. R. 63. og 64. Hallams Historie af den engelske
Statsforfatning (The Constitutional History of England) III.
S. 1—95.

fig loffe til at slutte og nøde til at bryde det, samt han selv i dyb Foragt, og retfærdiggjorde den ved heller at tage Almisse af Ludvig, end paa engelsk Kongeviis at thinge med sit Parlament.*)

James besteg nu Thronen, samme Aar (1685) som Ludvig tilbagelodte det nantiske Fribrev, han var aabenlyst gaaet over til Papismen, og han sværmede for dens Udbredelse; men skøndt Parlamentet derfor havde stræbt at udelukke ham fra Thronfølgen, var det dog kun et meget svagt Parti, som, med Karls uægte Søn, Hertugen af Monmouth, gjorde ham den stridig, og selv det syntes et lykkeligt Tilfælde, da det gav James Anledning til at sænke en Krigshær paa Venene, som ikke blot i et Dieblig dæmpede Oprøret, men indjog alle de Misfornøiede Stræk.**)

Misfornøielsen steg imidlertid saavel som Skrækken, da James ved den ubarmhertige Jeffries lod Dødsdom gaae over alle dem, der blot havde gjort sig mistænkte for at støtte Opstanden held, og Krigshæren gjorde James saa tryk, at han troede at kunne undvære Ludvigs Bistand, der vel med Rette faldt ham for ydmygende, men var dog aldeles nødvendig, naar Papismen skulde seire i et Land, hvor Affyren derfor endog den Dag idag gaaer over alle Grændser. Dette viste sig, da James, listig nok, ved det bekendte Raadebrev eftergav alle de saakaldte Dissenter (fra den engelske Kirke Afvigende) den Straf, hvormed Landsloven truede dem; thi dette saakaldte Toleransedict, som var be-

*) Sume VII. R. 65. VIII. R. 66—69. Hallam III. S. 96—223.

***) Sume VIII. 208—24. Hallam III. 286—302.

regnet paa at smigre alle Sekter, til Papismen havde feiret, mishagede i Grunden Alle, undtagen de faa Papister, og bragte netop Statskirken, som ellers præfede blind Lydighed, i Harnist. Nu vilde James bryde overtvært og lod Erkebiskopen af Canterbury med flere Bisper kaste i Fængsel, men da Retten frikendte dem og derved erklærede det Kongebrev, de aabenbar havde været ulydige, for ulovligt, da forarsagede det selv i Krigshæren saa stor Glæde, at James saae, han i en Krig med den engelske Statskirke ei kunde stole paa Hæren. Hvad der imidlertid gjorde Udslaget, var hans Dronnings Nedkomst med en Prinds, thi hidtil havde baade Engellænderne, og Vilhelm Dranier, som var gift med Kongens ældste Datter af første Ægteskab, trøstet sig ved, at han var gammel; men nu besluttede Vilhelm, i Forbindelse med nogle engelske Stormænd, at lade Sværdet skifte, og James var baade saa blind, at han forsmædede Ludvigs Bistand, og saa rædd, at han uden Sværdslag tog Flugten, saasnart Vilhelm var landet ved Torbay (1688) med 14000 Mand, og var forstærket ved endeel Overløbere, blandt hvilke John Churchill, siden Hertug af Marlborough, sig til liden Ære blev den navnkundigste.*) For nu ved Dranierens Thronbestigelse (1689) dog at bevare Skin af Arvesølge, hylde man hans Dronning tilligemed ham, og udraabte, skiondt uden Grund, Sønnen af James for indsmuglet; men det var dog indlysende, at fra nu af maatte de engelske Konger betragte sig som affættelige Embedsmænd; og at Thronarvingernes Stilling blev meget mistlig.

Naar nu denne engelske Statsforfatning, hvorved Konge-

*) Summe VIII. 224—327. Hallam III. 303—56.

Stillingen, langtfra at være den frieste, bliver den mest indklemte i Riget, ophøies enten som den rette Folkefrihed eller dog som al Friheds Rildespring, da er dette baade saa ufornuftigt og uhistorisk, at det giendriver sig selv, og Engelftmændene indrømme selv, at det lange Parlament baade udfugebe og tyranniserede Folket langt mere, end nogen af Stuarterne; men i det syttende Aarhundrede var der ingen Enkeltmand, uden maastee Cromwell, der kunde eller vilde forstaae, at Enevoldsmagten, langtfra at give Ret til nogenfømhelt Undertrykkelse af den menneskelige og borgerlige Frihed, netop forpligter Besidderen til at staae denne Frihed langt større Sikkerhed og langt mere velgørende Virksomhed, end nogen deelt Magt og indskrænket Ovrighed kan. Under disse Omstændigheder, da Mandløshed, alstens Pietisme, Romerret, Herskeshyge, barnagtig Forsængelighed og drengeagtig Selvflogskab allevegne sad ved Roret, medens slet Ingen vidste enten hvad Folkelighed eller sand borgerlig Frihed havde at betyde, da var det kun en dunkel Drift, og hvad man kaldte Slumpelykke, der kunde redde enten Christenheden i det Hele eller noget Rige i Særdeleshed fra at blive, ligesom Frankerig, et Pinested og Helvede for Menneskelivet.

Holland var i Begyndelsen af Aarhundredet, ved en saadan dunkel Drift og Slumpelykke, blevet et Fristed for Menneskelivet, men hverken kunde Landets Beliggenhed i Tidens Løb yde dette Fristed tilbørlig Sikkerhed, ikke heller havde Folket Art og Evner til Høvdingtab i Mandens Verden, saa det var den store Knude, om Engelland, bestyret af Verdenshavet og beboet af Christenhedens aandsfuldeste og driftigste Folk, kunde betimelig afløse Holland og blive i

det Store, hvad Holland kun var i det Smaa. Under Dronning Elisabeth saae man, det var hverken Mod eller Kraft, der fattedes, men hvad det var, vidste Ingen, og havde end en Engel fra Himlen aabenbaret, at det var Ordets og fremfor alt Gudsordets Frihed, da var han enten bleven udleet eller stenet i Engelland, hvor ikke blot Henrit den Ottende og Elisabeth, men Alle, sværmede for Aands-tyranniet, og streedes kun om, paa hvis Læber det Gudsord var, som haandgribelig skulde tilstoppe alle Munde, der mod-sagde det. Ja, det gaaer saa vidt, at selv nu, da Engelland i halvandet Aarhundrede har høstet rige Frugter af Troes- og Samvittighedsfriheden, og seet den i Nordamerika skabe et stort Statsforbund, saa godt som af ingen Ting, selv nu anseer alle Partier, undtagen Kvækerne, denne Grundfrihed for et nødvendigt Onde, hvoraf det Mindste er det Bedste, og som kun maa taales, fordi Erfaring har lært, at Engelst-mænds Tro og Samvittighed ei lader sig beherske, uden ved at slavebinde baade Haand og Fod og Mund og Pen.

Religionsfriheden, uden hvilken det fremfor alt i Engelland var Tant med al anden Frihed, var da saa langt fra at staae øverst i den berømte Haandfæstning eller Kettebod (Declaration of Rights), som Parlamentet forestrev Kong Wilhelm, at det meget mere tilsyneladende især var den, man afflyede Kong James for, og vilde til enhver Pris undgaae, saa hvad de fik af den Frihed, paansøstes dem virkelig af Omstændighederne, halv mod deres Villie. Statskirken og de saakaldte protestantiske Dissenter, svarende omtrent til „Toryer og Whigger,“ opveiede nemlig nu omtrent hinanden, og havde gjort fælles Sag mod Papismen, saa naar de ikke kunde sammensmelte, og ei vilde kæmpe om Herredømmet

paa Liv og Død, da maatte de gaae paa Forlig, og fik i Kong Wilhelm netop den Fredsmægler, de behøvede; thi han var født i Religionsfrihedens Hjem, maatte som Calvinst hælde til Dissenterne, og var dog koldfindig nok til at finde sig i den bispelige Statskirke, naar den blot vilde forfølge Stuarterne og tjene ham. Det Sidste holdt nu vel saa haardt, at over 400 Præster, med otte Bisper, og deriblandt Erkebispens af Canterbury, i Spidsen, heller opgav deres Levebrød, og paa Sammensmeltning, som Wilhelm helst havde ønsket, var der slet ikke at tænke; men alle de, der, med Haanden paa Bibelen, vilde protestere mod Paven i Rom, fik dog fri Religionsøvelse (Liberty of Worship,*) og skøndt alle Statens Embeder forbeholdtes Statskirkens Medlemmer, fandtes dog denne knappe og karrige Religionsfrihed længe tilstrækkelig i et Land, hvor Driften og Dygtigheden til borgerlig Virksomhed dæmpede Gvidstheden paa visse Levebrød. At Sværdet fra Elisabeths Dage vedblev at hænge i et Haar over Catholicernes Hoved, var vist nok ligesaa skadeligt som sørgeligt, men for den blinde Pavestræk i Engelland har man endnu ikke fundet Raad, og det attende Aarhundredes Egeguldighed i Troessager skjulte Skaden, til Irlands catholske Millioner vaagnede.

Hvad man sædvanlig kalder Tale- og Trykkefrihed, er, uden virkelig Religionsfrihed, kun lidt bevendt, thi med denne staaer og falder jo Talefriheden om det Aandelige og Evige; men dog havde det engelske Parlament, uden den, stræbt at hævde sig Talefrihed om alle Statsager, og i det lange Parlaments Dage var Engelland i denne Hensende blevet saa

*) Hallam III. 364—67. 449—61.

godt skaaret for Tungebaand, at de sidste Stuarter slet ikke turde prøve paa at stoppe Folkemunden, men stræbte kun at undgaae dens høirøstede Gienmæle, ved at holde Parlament saa sjelden og saa kort som mueligt. Sligt er imidlertid kun Galgenfrist, og da alt under Wilhelm aarlige Parla-
 menter blev nødvendige, maatte Frisproget der følgerlig drage noget Eignende efter sig i alle Huse og Forsamlinger. *)

Om nu end ikke Parla-
 mentsforhandlingerne var blevet trykt, maatte dog en tilsvarende Skrivefrihed have udviklet sig af den offentlige Talefrihed, thi det vil i Rængden altid findes latterligt at lægge fortrinlig Vægt paa hvad der kun staaer paa Papiret, saa det gjaldt egentlig i denne Henseende kun om, at Censuren virkelig bortfaldt, og det skete i Vilhelms Dage (1693), saa da opkom Englands berømte og berøgtede, kun daarlig fikrede og yderlig misbrugte, men dog i høi Grad velgiørende Skrivefrihed. Vel forblev nemlig Loven mod Midskrifter (Libels) i Kraft, og den er endnu i dette Dieblit saa ubestemt, at al djærv Tale om Statsfager og selv om Statsmænd kunde indbefattes derunder og straffes derefter; men skiondt Dommerne ved flere Leiligheder viste sig tilboielige nok til Strænghed, kunde de dog ikke holde Stand mod den offentlige Mening, som baade Underhuset deelte og de Eedsvorne fulgte, saa den Skrivefrihed, der efter Loven var meget mislig, blev i Virkeligheden hardtad grændse-
 løs. **) Biskop trængte Pennens saavel som hele Skolens og Kirkens Frihed til baade at ordnes og fikres langt bedre, end det enten er sket eller kan skee i Engelland; men da det

*) Hallam III. 364—67. 449—61.

**) Hallam III. 224—30. 444—49.

ingensteds er flet endnu i det nittende Aarhundrede, var derpaa i Slutningen af det Syttende flet ikke at tænke, medens dog Menneskelivets Fortsættelse og Oplysning beroede paa, at Ordet i Mund og Pen paa en eller anden Maade blev frit, hvor der var Mod og Kraft til anderledes god Brug deraf end i Leiden og Amsterdam, saa, langt fra at stose Engellænderne for det Usikre, Uordenlige, Uligelige og selv Farlige, der kæbede ved deres aandelige Frihed, bør vi takke dem, fordi de, med større Opoffrelser end noget andet Folk kunde gjøre, heller vilde føre et uordenligt og uroligt Liv end i al Stilhed og efter alle Regler blive Dødens Rov.

Hvad Engellænderne kaldte Legemets Frihed (Habeas Corpus) har i Christenheden immer været ringeagtet af de Skriftkloge, fordi de miskendte Menneskenaturen og Livsbedriften, og gruelig misforstod den dybe men dunkle Sandhed, at Legemet er kun til for Aandens og Tiden for Evighedens Skyld; men Engellænderne, med deres mageløse Driftighed og Faltfyn for Virksomhedens Betingelser, stræbte dog alt i det gamle Fribrev (Magna Charta), saavidt muligt, at sikke sig den „fri Fod,“ som ene giver „frie Hænder,“ saa Ingen skulde fængsles uden for en bestemt angiven Brøde, og næsten alle Baretægtsfanger igien sættes paa fri Fod, naar de stillede antagelig Borgen for at møde ved deres Bærnerthing efter lovlig Barfel. I denne Frihed havde imidlertid baade Konger og andre Øvrigheder gjort mange Slaar, naar de enten frygtede for eller vilde hævne sig paa Rogen, de ei trøstede sig til at faae dømt eller straffet haardt nok efter Loven, og det var endnu en Hoved-ante mod Lord Clarendon, at han ved Kroglov havde stilt endeel Engellmænd ved deres Legemsfrihed; men da hvilede

Parlamentet ei heller, før de, ved den saakaldte Habeas corpus-act (1679), fik den gamle Frihed bedre sikret.*) Og saa her blev vistnok Meget tilbage at ønske, og naar man seer, at Underhuset endnu tilegner sig Ret til, hvad det strængelig forbyder Kongen og alle Andre: at lade Folk fængsle uden ordenlig Saggivelse og Søgmaal, da maa man vel ryste paa Hovedet over det parlamentariske Frihedsbegreb; men fæster man Die paa Bastillen i Paris, paa Statsfængslerne trindt i Christenheden, og paa den Hals og Haand, ikke alene Dvrigheder og Jurister, men alle Forbdrotter, har havt over Næsten, da glemmer man alle Hagerne ved den engelske Le-gemsfrihed, og fordyber sig heller i Tanterne om dens ube-regnelige Indflydelse baade paa Keresfølelsen og paa Virk-somheden i det mageløse Rige.

Vistnok vilde heller ikke denne Frihed i Virkeligheden havt stort at sige, naar al Dom var her, som andensteds, falden i Juristernes Haand, thi ingensteds viste disse sig i det Hele enten føieligere mod Magten eller haardere mod Mennesket, men Rettergangens Offenlighed og de Eedsvornes (Suryens) Ret til paa Samvittighed at afgjøre den Ankla-gedes Skyldighed eller Uskyldighed, var og blev et mægtigt Bærn om al borgerlig Frihed, og vel vovede endnu under de sidste Stuarter en enkelt Dommer at sætte de Eedsvorne i Bøder, fordi deres Skion (verdict) ei stemmede med hans Opfatning af Loven, men denne Anmasselse fandt baade i Parlamentet og udenfor saa afgjort Modstand, at den aldrig fiden er gientaget.**) Om derfor Suryen havde hørt til de

*) Hallam III. 87—88. 236—43.

***) Hallam III. 232—36.

mange Hager, som den engelske Retspleie umægtelig har, saa maatte den dog, under al Friheds bange Raar, været et nødvendigt Onde; men nu er alle Juryens Misbrug og Uklæmper ingen Ting imod Rettens Overgivelse til de Lovkyndige paa Naade og Unaade, og vore „Stoffemænd“ er ikke blot sørgelige Bidner om, hvad Juristerne gjør af deres Meddomsmænd, naar de faaer Lov dertil, men er ogsaa et gyldigt Mindesmærke om, at efter den nordiske Tankegang allevegne, skal et Folk ikke have flere eller andre Love, end der er Alle vittelige, og skal ei paanodes anden eller bedre Ret end dem lyster at nyde. Saavist som man derfor maasønst Engelland og især dets Fattigfolk en langt mindre indviklet og kostbar Retspleie, saavist er Offenlighed, Mundlighed og Røvninger til virkelige Meddomsmænd Fortrin, som man overalt, hvor Ret og Frihed skal blomstre, maa stræbe at tilegne sig.

Naar vi nu seer, at ingen af disse væsentlige Friheder omtales i Vilhelms Haandfæstning, men at Alt der gaaer ud paa at gjøre Kongen afmægtig og Parlamentet almægtigt, da er det indlysende, at Engelland havde forget langt bedre for sin Frihed ved at give sig en Grundlov, som hverken Konge eller Parlament maatte bryde eller vrage, og hvori de menneskelige og borgerlige Rettigheder udtrykkelig vare nævnte; men en saadan Grundlov, som endnu hardtad allevegne savnes, var dengang efter Omstændighederne umuelig, og medførte end Kongemyndighedens Tilintetgørelse og Parlateringens Uendelighed mange Uklæmper, saa hjalp de dog ogsaa Engelland til at nyde og beholde en menneskelig og borgerlig Frihed, som er gaaet tabt allevegne, hvor det i det attende Aarhundrede var

let at give nye Love og at faae dem overholdte. Sværme-
 riet for alstens Afretning og Censformighed og Politior-
 den, med Mundflemmer og Pennetvinger, for Domstilhed og
 Skolemesterflab, har nemlig, tilligemed Skrækken for alt andet
 Sværmeri, været saa stærk allevegne, at, selv uden at vide
 eller vilde det, har man, hvor man kunde, i alle Retninger
 været nær ved at kvæle Menneskelivet eller bringe det til
 Fortviølelse, medens i Engelland Alt har havt Lov til at
 jævne og hjælpe sig selv, hvad vistnok tit kan findes meget
 vanstelig, men vækker og anstrænger dog alle Livskræfter,
 istedenfor at fløve og fortære dem. Vel kan derfor Sam-
 vittighedens, Ordets og Kræfternes Frihed bære langt flon-
 nere og mere velgjørende Frugter, hvor den ordnes med
 Forstand og hævdes med Kraft, men den maa dog frem-
 for Alt have, nydes og stattes, hvad endnu er saa langt fra,
 at var den ikke hos Engellænderne kommen saa hovedkulds
 til Verden i det syttende Aarhundrede, og havde den ikke,
 trods al Uorden, i halvandethundrede Aar udrettet saa
 store Ting, da vilde vi nu neppe havt Tanke om dens
 Muelighed.

Naar imidlertid dette skulde stee, maatte rigtig nok Lykken
 være meget bedre end Forstanden, thi, som vi har seet, tænkte
 de saakaldte Frisindede (Liberals) i England langt mindre
 paa at sikke Menneskets og Borgerens Frihed, end paa at
 gjøre Kongen Parlamentet, og Øvrigheden Undersaatterne
 underdanig, hvad i alle Maader er saa bagvendt, at det
 nødvendig maa føde et uendeligt Virvar, og kan kun ved et
 Vidunder hindres fra at udvikle det allerværste Tyranni, som
 er Affkummets og dets Feltes. En meget parlamentarist

Historiefriber gjør nemlig selv den Bemærkning, at Wilhelm af Oranien var for stor, vist nok ikke til sit høie Rald som Englands Befrier og Ludvig den Fjortendes Kors, men for stor til den engelske Kongestilling efter Revolutionen, som Grunden, hvi hans Eftermænd ei, som han bestandig, laa i Strid med Parlamentet, var, reent ud sagt, fordi Ingen af dem udmærkede sig ved Forstand eller Karakterstyrke;*) og dette turde vel være den bitterste Satire, der kan skrives paa den berømte engelske Statsforfatning; men den skulde nu engang, af dybere Grunde, have Lykken med sig, hvortil det først og fremmest hørte, at Wilhelm var, om end ikke meget adelmødig, saa dog meget koldsjindig, og saa opsat paa at forsvare Nederlandene og ndynge Ludvig den Fjortende, at det vilde han, hvad det saa end skulde koste. Det Samme vilde nu til Lykke Engelland, og Fællessværket blev da, under megen Uenighed, den store Foreningspunkt mellem Wilhelm, som raadte for Krigserklæringen, og Parlamentet, som raadte for Pungen og begyndte nu i Krigstid at lukke den høiere og end nogensinde før, skøndt det kun var lidt imod hvad vi har seet.

Vi staaer nu ved begge Forbundskrigene med Frankrig i Slutningen af det syttende og Begyndelsen af det attende Aarhundrede, og skøndt de kun var smaa i Sammenligning med dem i Slutningen af det attende og Begyndelsen af det nittende Aarhundrede, som vi har forundret os over, saa var de dog store i deres Tid og ei mindre nødvendige til at sætte Frankerigs Herstefyge Grændser. Der var nemlig

*) Hallam III. 420.

ingen Landmagt, der i nogen Henseende kunde maale sig med den Franste under Ludvig den Fjortende, og naar store Forbund ikke i et Dieblit kan overvælde, da udretter de fjelden noget mod en samlet Styrke, fordi Enigheden altid staar paa svage Fødder, og Eenheden fattes, og under saadanne Omstændigheder var det af høieste Vigtighed, at Sømagterne, Engelland og Holland, virkelig gjorde eet, og at den Rigdom, Handelen gav dem, paa en kunstig Maade satte alle Kræfter i Bevægelse mod den fælles Fiende. Dette opnaaedes kun ved den hollandske Statholders engelske Thronbestigelse, og ved Engellands Frygt for Stuarterne, som Ludvig understøttede, og naar vi fra denne Side betragte Aarstrigen, af Spanien, Østerrig, Savoien, Holland og Engelland mod Frankrig, (1688—97), da forarge vi os ikke over Smaaligheden i det Enkelte, men kalde det store Ting, at den i det Hele standsede Ludvigs Fremstrid og ndtømte hans Hjelpesilder.

Ludvigs Overmod var dengang paa sit Høieste: efter den Nimwegiske Fred havde han blandt andet ved Forræderi vundet Strasburg (1681), denne berømte Lutheriske Rigsstad, som han, trods alle Løfter, strax romaniserede, han havde, som det syntes, blot for at prøve sine nye Bombestibe, halvveis ødelagt det stolte Genua (1684), og nu saae man ham paa een Gang bemægtige sig det pavelige Avignon, og paa det grusomste hærge det tydske Pfalz, som han gjorde Paastand paa. *) I Flandern, som blev den egenlige Krigs-
stueplads, glimrede vel endnu de franste Waaben, og paa alle

*) Sismondi XXV. 409—11. 551—55. XXVI. 34—36.

Sider holdt Ludvig sine talrige Fiender Stangen; men den franste Flaade fik et længe uforvindeligt Anæi i det store Søslag ved La Hogue (1692), og Ludvig lærte, at i Kængden var Wilhelm ham dog for seig og Sømagerne for rige, saa de Vilkaar, hvorpaa han sluttede den Ryswidste Fred (1697), var vel taalelige, men dog i hele Europas Nidindmgende for den gamle Storherre.*) Paa begge Sider anfaae man imidlertid denne Fred kun for en kort Baabestilstand, til det østerrigste Huses spanske Linie een af Dagen maatte uddøe med den usle, barnløse Karl den Anden, hvis Død man ligesaa hans Fødsel havde ventet paa. Efter Hverdags-Arvegangen kunde der nu vel ingen Tvivl være om, at den tydske Linie af det østerrigste Huns, som ogsaa var befvogret med den spanske, havde nærmest Krav paa Efterladenskabet; men da Spørgsmaalet var, hvem der skulde være Konge over Spanien paa begge Sider ad Verdenshavet, Konge af Neapel og Sicilien, Hertug af Mailand og Herre over Belgien, saa maatte Europas Vældige, hvad enten de saae paa det rige Bytte eller paa Magternes Elgevægt, nødvendig finde, at det var formeget til hvem der allerede havde nok. Paa det Første saae nu især Ludvig den Førte og paa det Andet Sømagerne, eller rettere deres fælles Sjæl, Wilhelm Oranier, og mellem disse gamle Modstandere blev det afgjort (1698), at en bairersk Prinds af det spanske Blod skulde have Hovedblodden, medens Østerrig skulde nøies med Mailand, og Frankrig arve Neapel og Sicilien, men da Baireren døde endnu før Arveladeren,

*) Sismondi XXVI. 52—216.

fatte de selvgjorte Skifteforvaltere dog en østerrigsk Erkehertug i hans Sted, og haabede saaledes at see Alting afgjort i Mindelighed. Spanierne blev imidlertid yderst forbittrede over alt dette, og Ludvig spillede dobbelt Spil, saa da Karl den Anden endelig var død (1700), fandtes der et Testament efter ham, som indfattede en Sønneson af Ludvig den Fjortende, Philip af Anjou, til eneste Arving.*)

Denne hovedkulds Bending forbausede nu vel hele Europa, men Alle, paa Østerrig nær, som alene ei kunde udrette Stort, syntes dog at finde sig deri, indtil man med eet fik at høre om det store Forbund, mellem Engelland, Holland, Reiseren, Preussen, Danmark og Hannover, mod Frankerig (1701), som var Wilhelm Oraniers sidste Idræt, hvormed han kronede sit Værk.

Saaledes opkom da den i forrige Aarhundrede saa berømte spanske Arvesølgekrig (1701—13), som Verdenshistorien vel ei kan finde vigtig nok til at beskrive, men maa dog betegne, som Frankerigs Ydmængelse, der gav Europa et Pusferum, hvortil det høilig trængte, og viste Verden, at Ludvig den Fjortendes Storhed var dog i Grunden „idel Forfængelighed.“ Nu, da Hertugen af Luxemburg saavelsom Turenne og Condee, og Louvois saavelsom Colbert, var borte, skulde nemlig den franske Sultan vise, hvad han selv formaade; og medens det naturligviis ei bør lægges ham til Last, at han ei kunde skabe sig selv ligesaa gode eller bedre Redskaber, saa viser det dog hans forfængelige Daarstab i det klareste Lys, at han indbildte sig, han behøvede kun at blæse paa hvem han behagede, for at gjøre dem til store

*) Sismondi XXVI. 262—96.

Ministre og Generaler, eller at han behøvede kun blinde Rødstaber, for at udrette Alt hvad han ønskede. *)

Vist nok opnaaede Ludvig, trods alle Uheld i hans sidste Krig og trods al den Forstyrrelse og Elendighed, hans ubarmhertige Herstefyge og grændseløse Forfængelighed havde bragt over Frankrig, ligesom Roms Augustus, den Roes: at have lige til Enden „spillet sin Rolle“ uforlignelig, og endnu glimre hans Dage i den „fra Chinas Ryst til Østersøens Grændse“ udstrakte franske Væseverden, som en gylden Tid, der kun led af den Ufuldkommenhed og Ulykkes Ustædighed, som fordunkler Alt under Solen;**) men Verdenshistorien vidner ligesuldt, at det kun var ved et ganske besynderligt Ulykkesfald, at hans Sønneson beholdt den spanske Throne, og at hans egen Throne bar ham til Graven.

Efter de store Nederlag i Belgien, hvor Marlboroughs Seire (ved Ramillies, Dudenarde og Malplaquet) gjorde ham og Prinds Eugen af Savoien udsødelige for hele det attende Aarhundrede, fandt nemlig Ludvig (1709) sig saa raadvild, at han bad om Fred og vilde ikke blot overlade Østerrig Spanien, men ogsaa givet Tyskland Elsas tilbage, saa det var kun Seierherrernes Overmod, der forlængede Krigen, og kun den alledybeste Fornedrelse, Ludvig havde Grund til at vente.***) Vel vendte nu Bladet sig, saa at ved den Utrechtske Fred (1713) beholdt Bourbonen Spanien, hvorom man havde kæmpet, og Frankrig blev ubeklippet, men det skete ikke ved nogen ny Kraftyttring paa Ludvigs

*) Sismondi XXVI. 73—84. 177. 299.

**) Sismondi XXVII. 216. 218—21.

***) Sismondi XXVI. 456—60. XXVII. 52—60. 74—99.

Side, men kun ved et engelsk Ministerflifte (1710) og ved et tydsk Dødsfald (1711).*)

Dronning Anna, en Datter af James den Anden, som, ved Wilhelm Oraniers Død (1701), besteg den engelske Throne, var nemlig i sig selv ubetydelig, men havde hidtil ladet sig lede af Marlborough og Whigpartiet, som han hørte til; men nu, da Engellænderne var fiede ad den kostbare Krig, der syntes dem ufrugtbar paa andet end Laurbær, nu stiftede Dronningen ogsaa Yndlinger, Torierne kom til Roret, og ved Keiser Josef den Førstes tidlige Død uden Børn, fandt Sæmgerne, det var altfor galt, at hans Broder Karl den Sjette skulde samle endnu flere Kroner paa sit Hoved, end Karl den Femte havde baaret. Derfor maatte Østerrigeren nøies med Mailand og Belgien, medens Bourbonen vandt Spanien paa begge Sider ad Verdenshavet, Neapel og Sicilien, men ingen af Delene tyngebe saameget i Europas Vægtstaa, som Klippefæstningen Gibraltar, med sin ypperlige Havn, der blev i Engellændernes Bold og gav deres vokende Flaade et Vorgeleie ved Strædet, hvorfra den kunde beherske begge Have.

I de to følgende Aar døde baade Dronning Anna uden Børn (1714), hvorved det hannoverske Huus med Georg den Første besteg Storbritanniens Throne, og døde Ludvig den Fjortende (1715), efterat have overlevet baade sig selv, sin Søn og Sønesøn, saa et Barn i tredje Led, under Navn af Ludvig den Femtende, blev hans Eftermand, og hermed sluttede det syttende Aarhundrede i Ver-

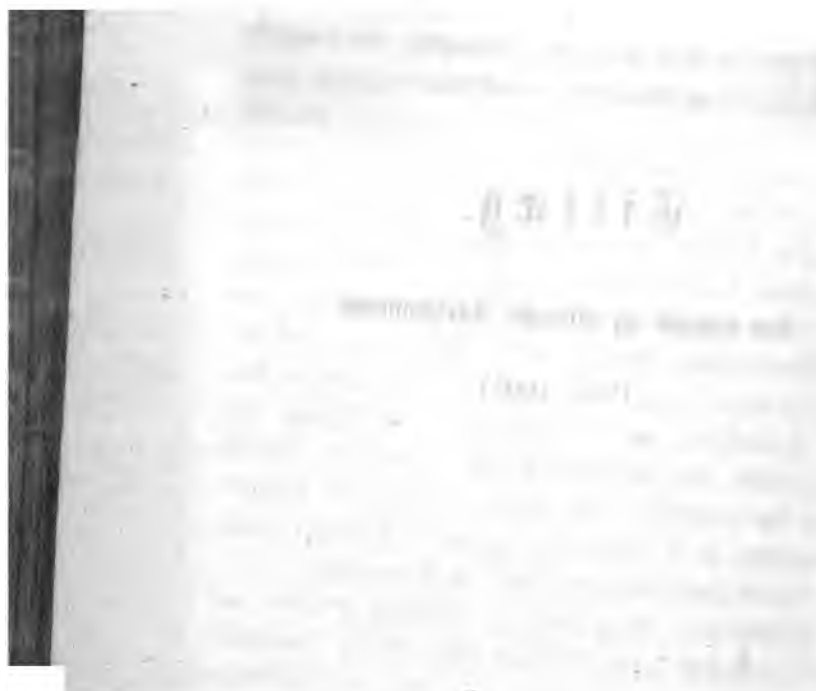
*) Sismondi XXVII. 115—18. 138—41. 157—71. Smollets engelske Historie X.

denshistorien, aandsløst, unaturligt og pinagtigt som Jaa, men dog ingenlunde daandsløst, da den protestantiske Christenhed ved et stort Vidunder var reddet, og Engelland, ved et lige saa stort, om ei større, vundet for Oplysning og Frihed, medens Tyrkiets Magt havde faaet Banesaar, og den engelske Styrke skabt sig en ny kæmpemæssig Virkekreds i Nordamerika, hvad dog først viste sig i det attende Aarhundredes Løb, og henhører derfor til Sammes Historie.

Tillæg.

Det attende og nittende Aarhundrede.

(1715—1866.)



Det attende Aarhundrede, eller Rusland, Nordamerika og Napoleon den Store.

Det attende Aarhundrede, som i Verdenshistorien strækker sig fra Ludvig den Fjortendes Død (1715) til Napoleons Fangenskab (1815), bør vist nok kaldes Naturalismens Hundrebaar, ei blot fordi Naturforgubelsen var dets ugudelige Kiendemærke, men fordi i dets Løb to ny Stater uden alle historiske Forudsætninger afavet hævede sig til høi Anseelse, Rusland og Nordamerika; og skøndt den Ene, som et Despoti, førte Trælleaaget, den Anden, som en Republik, førte Frihedstræet i sit Vaabenskjold, saa bød de dog lige dumdriftig Folkehistorien Trods, som selvgjorte Stormagter, ei af Guds Naade, men af forvovne Kroppe, uden fælles Fortid, Skæbne, Aand og Tungemaal.

Rusland, som udgjør hele Europas Dagdeel mod Østen, med henved 60 forskellige Stammer og Tungemaal, hævede sig under Peter den Store, først paa Overgangen til det ny Aarhundrede, ved en Krig med den svenske Bøvehals Karl den Tolvte, hvem Peter 1709 ved Pultava slog saa eftertrykkelig, at han dermed var afvæbnet. Ved saadanne lykkelige Krige med Sverrig, Polen og Tyrkiet opvogte Rusland ei blot til en Landmagt af første

Rang, men ogsaa til en betydelig Sømagt, baade sydlig i det sorte Hav og nordlig i Østersøen, og med denne magre Tilvæxt maatte Verdenshistorien i det attende Aarhundrede nøies, hvis ikke henimod Slutningen af Aarhundredet de amerikanske Koloniers Opstand imod Storbritannien havde sat flere og større Menneskekræfter i Bevægelse. Vel sattes nemlig alt ved Aarhundredets Midte (1740—1748) hardtad hele Europa i heftig Bevægelse ved den saakaldte østerrigske Arvekrig og den deraf udspringende saakaldte Syvaarskrig (1756—63), hvorunder det hele selvgjorte Kongerige Preussen, med sin Frederik den Eneste, syntes at trodse alle Europas Stormagter; men det var dog en kort Dienforblindelse, der kun varslede om Synet af Preussen som en virkelig og frygtelig Stormagt, der nu staaer os for Nie.

Keiser Karl den Sjette, med hvem den Habsburgske Keiserlinie i Wien uddøde, tænkte vel at han ved at Gavebrev (den saakaldte pragmatiske Sanction), som han formaaede de fleste europæiske Magter til at underskrive, kunde sikke sin ældste Datter, Marie Therese, Arvegangen til hele hans Efterladenskab; men knap havde han opgivet Anden, før Frederik den Anden (den Eneste), der paa samme Tid arvede Thronen i Berlin, erklærede, at selv sit eget, endstige da sin Faders Ord var det tosfet at holde, naar man ei havde Gavn, men Skade deraf. Til denne Fribytter maatte da Marie Therese, for om mueligt at beholde Resten, afstaae den bedste Deel af Slesien, men hun beholdt ogsaa, især ved Ungarernes ædelmodige Bistand, virkelig Resten, skøndt der siden meldte sig meget paa-trængende Medarvinger. Det tegnede endog under Svo-

aarstrigen til, at hun skulde faaet Slesien tilbage, da baade Frankrig og Rusland havde forenet sig med hende om at lue den troløse Preusserkonge, men Kong Frederik slap dog med Skrækken, saa Keiserinde Marie maatte noies med Haabet og med den Ære, at Reiserværdigheden forblev hos hendes Afkom indtil vore Dage.

Sin aandelige, eller rettere sin aandløse Retning havde det attende Aarhundrede allerede ved sin Midte kien- delig røbet, og det var da Mesterstak i den Helvedes Kunst at undergrave al Tro, ved at gjøre alting tvivlsomt, som om det var den eneste rette Wei til en grundig Sandheds-Erkien- delse. Rige fra Aarhundredets Begyndelse vrimlede der i Engel- land af saadanne Fritænkere, som enten aabenlyst bekæm- pede Christendommen med alle dens Forudsætninger, eller stræbte som Naturalister at befrie Christendommen fra alt det Underfulde (Miraculøse) og Utrolige, der kastede Stngge paa den og forhindrede den fra, ved sin rene Sæde- lære og ved sin Kiærligheds Aande, at indtage hele Verden. Saaledes begyndte da Latinstolens mofommelige Efterligning af den hedenske Selvflogskab at bære sine Frugter, og de modnedes først hos Calvinisterne i Genf (Geneve) og i Frankrig, men dog var det især fra Holland, den al- mindelige Tvivlraadighed udbasunedes som Lægedom for al menneskelig Daarstak, og Brændpunktet for den ny Wijsdom paa Franskl var den videnskabelige Ordbog af Peter Bayle, som oppogte (1691—1746) til hele 16 Bind og blev en Guldgrube for hele den nye Læseverden. Tre berømte Franskl- mænd dele imidlertid med Bayle Æren for at have frelst Verden fra Overtroens Mareridt og fremkaldt Oplysnin- gens gylbne Morgenrøde, og det var de tre store Samtidige:

Charles Montesquieu, Jean Jacques Rousseau og Voltaire, blandt hvilke dog den Sidste efter hele Verdens Dom vandt Prisen, fordi han fortryllede Hjertet og dræbte derved Troens Foster i Moderslivet.

Vel var det nu hverken i Frankrig eller i Engelland, men i Nordtyskland, at Naturalismen blev videnskabelig udarbejdet til det attende Aarhundredes berømte Rationalisme eller Fornuftlære; men dog blev den aldrig saa levende og saa frugtbar, som i Frankrig, hvor den i Slutningen af Aarhundredet virkelig øvede den Heltegierning at løse alle Hjertebaand og vise Verden, hvad en selvraabig Fornuft turde vove, og hvad en tøilesløs Frihed kunde udrette.

Stødet til denne franske Omveltning (Revolution) kom imidlertid fra den ny Verden, hinsides den spanske Sø, i Nordamerika, hvor mange fribaarne og selvraadige Engelskmænd i Løbet af det syttende Aarhundrede havde nedsat sig og stiftet smaa Samfund, der kun lød deres egne Lov. Disse smaa Fristater var nu vel alle langt mere beregnede paa Fred end paa Krig, og i Kvækerstaten Pensylvanien var det endog strengelig forbudt at føre Krig, men da det engelske Parlament henimod Slutningen af det attende Aarhundrede (fra 1770) paastod sin Ret til at beskatte de nordamerikanske Fristater, uden at der dog sad Nogen af deres Midte i Parlamentet, da gjorde Fristaterne Opstand under Anførsel af den ligesaa kloge og ædelmodige som fristubede Georg Washington, og da han søgte og fik kraftig Understøttelse hos Engellands Arvesiende Frankrig, saa nødtes Engelland til, efter at have bortsdølet Penge og Menneskeblod i en haabløs Krig, (1783) at erkiende Fri-

staternes Uafhængighed. „Frihed, Lighed og Broderskab,“ som under Krigen havde været løsenet i Nordamerika, det blev nu, med de hjemkomne franske Hjælpetropper, løsenet i Frankerig, og allerede i det næste Aartiende (1790—1800) gienlød over Europa det forfærdelige Budskab fra Frankerig, at der var baade Christendommen og al Standsforskjel afføstet, der herskede de Buzeløse (Sansculotterne) med Uhyret Robespierre i Spidsen, og der hylbode man aabenlyst en Skioqe som Fornuftens Gudinde.

Denne Frihed var nu vel ingenlunde Livets, men Dødens Frihed, men at den dog var af aandig Art, lærte man inden man vidste det: det gamle Roms Land, med Orne-Banneret, opsteg af de pontinske Moser, besatte Corsika og aabenbarede sig midt imellem Ny-Frankernes tusinde Udfølg i Skikkelse af Corsikanneren Napoleon Bonaparte.

Ja, det var aabenbar en ny Heltebane, Napoleon den Store indviede, og aabnebe dermed igjen vort Die for Oldtidens og Middelalderens Storhed, der deels var nedmanet som et Eventyr, deels bandfat som et Galenstak; thi allerede ved sit første Kæmpeskridd, da Napoleon paa een Sommer (1796) indtog Italien og nødte Østerrig til at stille Sværdet i Skeden, forbausede han sin Samtid, der kun var vant til at beundre Frederik den Enestes og Syvaarskrigens Storbærl; og da saa (1798—1800) Napoleon gjorde Helteetoget til Ægypten, indtog i Forbigaaende Klippesen, den selv af Tyrken uindtagelige Malta, jog Ægyptens Mamelucker ned forbi Pyramiderne ved Memphis og Cairo, og standsede først ved Karmel og Akre paa Nordgrændsen af det hellige Land, da sølte

Nutiden sig fornyet til Beundring og Efterligning af Oldtidens og Middelalderens Bedrift, og kunde ei forstaae, hvorledes man nys saa grovelig havde kunnet mistiende Menneffslægtens store Løbebane og Guddomsfald til mageløst Storbærf.

Da derfor, under Heltens Fraværelse paa sit Alexander tog, Republikken syntes at skulle bukke under for Ruslands vilde Horder, som nedtraadte det blomstrende Italien, da var det ingenlunde uventet, at Napoleon i Alexandria indstibede sig med Cæsars Lykke, landede umødt af de engelske Krydsere, som bedækkede Havet, i Frankrig, greb Ornebanneret, flød, som den anden Hannibal, Gienvei over Alperne og vandt (1800) paa Marengos Sletter ei blot Italien men Lykkens Gunst tilbage.

I de tolv følgende Aar opnaaede Napoleon alt hvad han eftertragtede, undtagen Overfarten til Engelland, og selv den vilde sikkert lykkedes ham, hvis han havde kunnet troe Dampskibets Opfinder, Nordamerikaneren Robert Fulton, som Skæbnen gav ham i Bold, og som med sin Opfindelse vilde kjøbt sin Frihed, men da hin Overfart, efter Forsynets Villie, ei maatte lykkes, saa fandt Napoleon sin Bantrø uovervindelig.

Saaledes blev Napoleon ikke blot Keiser (1804), men var i Verdens Dine en alle Keiseres Keiser, som godt kunde for tjene at kaldes almægtig, thi han gjorde en af sine Brødre (Ludvig) til Konge i Holland, en Anden (Hieronymus) til Konge i Vestfalen, den Tredie (Joseph) til Konge i Spanien, og sin Svoger (Murat) til Konge i Neapel, hvorhos han fik En af sine Marskalker (Bernadotte) valgt til Kronprinds i Sverrig. Selv formørkede Napoleon sin glimrende

Øsebane, da han ikke vilde unde den gamle Stormagt Spanien No i sin Grav, og da han, som selv havde nedmauet al kongelig og keiserlig Arveret, dog stræbte at gienføde den i sin Aftom, hvorfor han aabenlyst forstød sin berømte Keiserinde Josephine, og ægtede den østerrigste Keiserdatter Marie Lovise, ved hvem han vel, alt 1810, fik en Søn, som han gav Titul af Kongen i Rom, men efterlod dog ikke engang den tomme Titul med Den Elba.

Napoleon fik nemlig nu det forfløine Indfald, at han ligesaa trøstlig maatte kunne holde Indtog i Petersborg og Moskau, som han havde holdt det i Rom, Wien og Berlin, og medens hans Marskalker blev slaæede i Spanien af Engelskmændene under Wellington, drog han dumdriftig ind i Rusland (1812), og tog ei engang Veien til Petersborg men til Moskau, som han vel ogsaa naæde, men snart saae afbrændt af dens egne Indbyggere, saa han langtfra at finde Vinterleie der, over Hals og Hoved maatte trække sig tilbage og overrasteses da af en russisk Vinter, hvorunder hans Franskmænd faldt som Fluver, saa at længe før han naæde Reichselen, lignede hans Hjemtog en vild Flugt, saa Preussen og Tydskland maatte selv forbauses over, at de ikke standsede ham paa Halvveien, da han saagodt som ene giennemjagede dem, til han slap over Rhinen.

Allerede næste Foraar stod imidlertid den Frygtelige slagfærdig midt i Nordtydskland, og seirede med sin stæggeløse Ungdom, men ved hver Seier svækkedes Napoleon saaledes, at han i Begyndelsen af 1814 maatte trække sig tilbage over Rhinen, og da han ikke vilde nøies med denne Flod og med Pyrenæerne til Grændse, forenede Wellington og Blücher sig i Hjertet af Frankerig, og jog Napoleon,

som Hundene en Hare, lige til Paris, hvor han da høitidelig nedlagde Regieringen og lovede at nøies med Keiser-nadnet, naar man vilde lade ham beholde sin gamle Garde til Livvagt, overlade ham den lille Ø Elba under Tostanas Røst til fri Raadighed, og aarlig give ham de Millioner, han behøvede, til at hævde sin keiserlige Stilling og Værdighed. Bourbonerne kom nu igien i Besiddelse af den franske Throne, men Aaret efter (1815), da Aarpengene udeblev, landede Napoleon med en Haandsfuld Veteraner i det sydlige Frankrig, og da den Krigshær, som, under Marskalk Ney, stilledes imod ham, langt fra at ville bestride ham, gif over til ham, holdt han uden al Blodsudgydelse sit Indtog i Paris, og Bourbonerne turde ikke oppebie ham, men flggede ilfsomt til Ghent. Vel erklærede nu alle Europas Stormagter Napoleon for fredløs, men han holdt sig dog fiæl i Paris, og mødte Wellington og Blücher ved Waterloo i Belgien, nær ved Bryssel, hvor der stod et blodigt Slag 1815 (15. Juni), hvori Napoleon dog omsider blev aldeles flaaet, saa at det var kun hundrede Dage, han mægtede at lægge til sine glimrende Keiseraar. Nu nedlagde Napoleon for Alvor Kronen og overgav sig til Engelsemandene, paa det Vilkaar, at han skulde beholde sin personlige Frihed; men langt fra at turde stænke ham denne, lod de ikke Napoleon slippe med et sædvanligt Varetægts-Fængsel, men lænkede ham til Klippøen St. Helena i Atlanterhavet, hvad der i hans og Samtidens Dine var at gjøre ham til Prometheus den Anden, smedet til Klippen, mens Griffen hallede hans Lever. Her døde Napoleon af Leversyge 1821, men dog blev hans Been siden fluttede med Treen til Paris, hvor de nu hvile i Invalidehallen.

Det nittende Aarhundrede, eller Folkeligheden, Grafs- land og Hsinorden.

Vel sagde Europas Stormagter, at de efter Napoleons Fald vilde saavel i som udenfor Frankrig lægge Alt i de gamle Folder og udslette alle Spor af den franske Revolution, men ligesom dette aabenbar var umueligt, da gjort Gierning ei staaer til Endring, saaledes viste Stormagterne ogsaa, at de gierne tog, hvad de kunde faae, om det end bar nok saa fiendelige Spor af Revolutionen; og ligesom man overlod Sverrig Norge, fordi Bernadotte havde hjulpet til at styrte sin forrige Herre, saaledes lod man Preussen ustraffet plyndre Saxen og selv tilegne sig det Wittenberg, der var den saxisk-lutheriske Christendoms Bugge.

Desuden var lige siden det ny Aarhundredes Begyndelse Folkelighedens Gyldenaaer bebudet baade i Nord og Syd, i Nord nemlig ved Skærtorsdags-Slaget i Kongedynbet, mellem den engelske Sømagt under Nelson og de danske Blotstibe under gamle Danebrog, og i Syd ved Parga i Dødskampen mod Tyrkerne under Ali Pascha.

Danskerne, med den unge Billemoes, viste nemlig (1801), at de ei havde glemt, det var deres Forfædre, der fordem indtog England, og Pargioterne beviste, de var ægte Frænder ad de gamle Hellener, som overlod Kserxes Athenen til Rov og Brand, mens de paa Koluri (Salamis) oppebiede Himlens Hevn; thi saaledes efterlod Pargioterne Tyrken kun tomme Huse og Gader i deres Stad, da de, med Aften af deres Fædres Been, flygtede til de joniske Der, hvor de ogsaa snart blev Bidner til den

store græste Opstand mod Tyrken, hvorved Heltene fra den trojanste Krig blev levende paany, især med Mianlis og Kanaris paa Havet, og hvori Stormagterne, trods deres tyrkiske Forkærlighed, tog saa levende Deel, at det gamle Hellas blev et Kongerige, skøndt, desværre, med en bairff Prinds til Konge.

Det var i Napoleons Dødsaar (1821), at Grækerne gjorde Opstand, og skøndt Bourbonerne stræbte at vinde Franskmændenes Beundring, baade ved at understøtte Kongrækerne, og ved (1830) at gjøre et feirrigt Tog til Nord-Afrika, hvorved de ikke blot indtog Algier og befriede Europas Sømagter fra den vanærende Skat, de længe havde ydet de barbariske Sørovere, men aabnede en smilende Udsigt til den Dag, da Middelhavet kunde blive en fransk Indsø, saa jog dog Franskmændene samme Aar Bourbonerne paa Døren, og Belgien greb Leiligheden til at aflaste det hollandske Nag, og have sig til et splinternyt Kongerige, uden Fortid eller Fremtid. Et ligedant Kongehuus var Ludvig Philips i Frankrig, som han selv baade stiftede (1830) og sluttede (1848).

Folkene som havde seet sig narrede op i deres aabne Dine af Stormagterne baade 1815 og 1830, syntes nu (1848) for Alvor at ville tage sig selv til Rette, men det lille Danmark var dog det eneste Rige, hvor Folkeaanden ved denne Leilighed blev sat i Frihed og begyndte et nyt Bevnetsløb til at forklare det Gamle.

Da imidlertid Ludvig Napoleon, den Stores navkundige Brodersøn, i hans Navn optastede sig til Keiser i Frankrig (1852), da erklærede han ogsaa at ville frigjøre Italien lige til det adriatiske Hav; og skøndt han heller

ikke heri blev Frihedens Sag tro, saa kom han dog, ved sine Seire over Østerrigerne, til at forberede den Enevoldsmagt, som Kongen af Sardinien, Victor Emanuel, var lykkelig nok til at vinde selv over Neapel og Sicilien, saa det syntes virkelig, som en samlet italiensk Fristat, med Rom og Venedig, skulde vise Verden, om Opflam-melsen under Garibaldi, som Folkehelten, var en aandelig Opstandelse eller kun et natligt Spøgeri. Det Sidste synes imidlertid rimeligst, da Frihedsbevægelsen begyndte med den samme Pave, Pio Nonno, som siden har været dens arrigste Fiende, og da den samme Napoleon, der under den preussisk-østerrigiske Krig (1866) hjalp Victor Emanuel til Venedig, 1867 med væbnet Haand forhindrede Garibaldi fra at tage Rom i Besiddelse. Denne Roms Indtagelse, som vel snart vil blive samtidig med Pio Nonnos Død, menes nu vel paa begge Sider at skulle krone Bærket, men Forventningerne vil dog sikkert stufes, da Spliden er der saa ægte klassisk, at den vist aldrig forlader den evige Stad.

I Grækenland var man imidlertid bleven saa leed og ked, ad den bairiske Regiering, at man omsider landsforviste Kong Otto, og mod al Forventning (1862) valgte Prinds Georg af Danmark til Konge, ligesom mod al Forventning de joniske Øer, hvorpaa Storbritannien havde holdt utrolig fast, nu blev afftaaede til Grækenland, og derhos søgte Georg at befæste sig paa den vaklende Throne ved Giftermaal med en russisk Prindsesse; men ingen af Delene vil forslaae til at stænke det ny Athen og Grækenland en ønskelig Fremtid, hvis ikke en aandelig Paavirkning fra Danmark og vort Høinorden kan vække Grækerfolket af den Dødsøvn, hvori det for femten Aarhundreder

siden nedfaut, da det, ved at sammenslikke sig en ny ugheldig Daabspagt, selv betog Gienfødelsens og Fornøielsens Bød den ny Livskraft, der ogsaa var dem stænket og givet ved den christne Tro og Daab, som ene kan opvække og oplive de henflumrede Folkeaaender, der, som skrevet staaer, skiondt de kaldes Guder, dog skulde døe og aflives som Mennesker.

At dette vil lykkes, dertil er, vel ikke paa Raadstue-trappen, men dog paa Kirkepladsen, Udsigt, ved Grækenlands udvortes men dog hjertelige Nærmelse til Danmark; thi under Aarhundredets Løb, og under mange haarde Prøvelser, ligesom det engelske Røvertog 1807, der ved Raadet af Flaaden aldeles afvæbnede det lille Kongerige, til Skilsmisfen fra Norge (1814), det flesvigholstenste Oprør (1848), og især den ullykkelige Krig, hvormed Stormagterne Preussen og Østerrig overfaldt den Afmægtige efter Frederik den Syvendes Død 1863, under alt dette har nemlig i Danmark udviklet og udbredt sig en saa kraftig og lys Betragtning af Menneskelivet i alle dets baade folkelige, kirkelige og videnskabelige Forhold, der i hele Christenheden kan og sikkert vil stænke alle Folkene et Guldensaar, hvori Livsoplysningen fortrænger alle de boglige Engtemand og viser Verden, hvad Folkene er stæbte og stikkede til.

Denne Selv-Aabenbarelse, hvorved, som skrevet staaer, Hjerternes Raad aabenbares, alt det timelige Mørke bliver lyst, og alt det Skjulte kommer for Dagen, en saadan Oplysning var umuelig, saalænge Lysets Børn tog de to store Bildfarelser for christelige Grundsandheder: at Menneskelivet ved Syndefaldet havde tabt al Righed med Guds-livet, og at al christelig Oplysning havde sin Rilde i Bibelen. Førend vi derfor kunde blive klogere paa de guddommelige og menneskelige Ting end denne Verdens Børn,

maatte vi først indrømme, at hidtil havde denne Verdens Børn været klogere i deres Fæds end Ufsets Børn, og det holdt saa haardt, at man kun i det for sin Dumhed berørgtede Danmark kunde finde sig deri. Først her fandt man det soleklart, at dersom der nu slet ingen Lighed var mellem Gud og Menneske, saa kunde Mennesket hverken lære at kende Gud eller sig selv, og at den Oplysning, der skulde udspringe af en Bog, maatte være døbere end en Sild. Her derimod, hvor en Mand af Folket lige saa lidt som nogen Kvinde bryder sig om, at al Verden kalder ham dum, naar han kun føler sig glad og lykkelig, her maatte det i Slægtens Vidstabsstid snart blive indlysende, at baade maae vi, for at kunne stifte Ord med Gud, have Ordet tilfælles med Ham, og derhos maatte Gud tiltale os paa vort Modersmaal, naar vi skulde kunne forstaae ham, og af disse Forudsætninger følger det med Nødvendighed, at der er en Lignelse af alt Guddommeligt hos os, og at Gudsordets Virksomhed paa os er afhængig af vort Modersmaals Bekvemhed til at udtrykke og forklare den evige Sandhed.

Det Folkesærd, som skulde være stadt og stiftet hertil, maatte, som vore høinordiske Fædre, selv i deres Hedenstabs stole paa et guddommeligt Forsyn, der styrede Tidens Løb til et evigt Gyldenaar, eller som Danskerne i deres Hedenstabs, forgude Hjertet i sin aandelige Enkestand, men ingen af Deleene findes hos andre Hedninger, og derfor vil al Verdens Magt ikke kunne forhindre, hvad den almægtige Gud aabenbar har forberedt i vort Fæderneland og ingen andensteds paa Jorden.

Vel synes nemlig Danmark ved den voldsomme Løsrivelse fra Sønderjylland (1864) at være blevet saa lemlæstet, at en videre folkelig Fremgang maatte findes

umuelig, og det efter Seiren over Østerrig ved Sadova (1866) lige saa overmodige som overlegne Preussens agter vist aldrig godvillig at opfylde Prager-Fredens Bestemmelse: at tilbagegive Danmark den Deel af Sønderjylland, som vil vedblive at være dansk; men hvor Han, som har al Magt i Himlen og paa Jorden, aabenbar har begyndt en stor og god Gierning, der fuldfører han den dog sikkert, saa det danske Folkehjerte seent men sødt i en gienfødt Fredes-gods-Tid skal nyde Livs-Dplysningens, Fredens og Frihedens Lykke og Glæde!

R e g i s t e r.

- n. II, 213. 351.
 II, 185.
 . I, 92. 127. 130. 137—38.
 .
 rg. II, 235.
 . I, 349.
 er. I, 350.
 der. II, 175.
 a. III, 205—6.
 gaf. III, 205.
 nimus. I, 209.
 ion. I, 192.
 thman. II, 173—74. 213.
 . I, 285. 343.
 Motaleb. II, 155.
 I, 42—44.
 Fertug. III, 98. 111.
 . II, 147. 507. III, 240.
 I, 162.
 . I, 191.
 n. I, 137—38.
 um. I, 59—70. 83. 109. 111.
 . 131. 151—52. 225. 260.
 . II, 154.
 unge i Semen. II, 154.
 n. II, 345. 620. III, 97.
 I, 87.
 ophian. II, 168. 171.
 leb. II, 162.
 fr. II, 161. 164. 167—69.
 of. II, 536.
 Gaslan. III, 198. 204—5.
 da. II, 155. 160. 519. 535.

 s i Aften. I, 329. 343. 581.
 . 588. 590. 599.
 Ægypten. I, 89.
- Abla. I, 42.
 Ahab. I, 191. 193.
 Ahaia, Ahaer og ahaifte For-
 bund. I, 350. 551—58. 562.
 567. 569. 572—73. 609. 621.
 637.
 Ahan. I, 250.
 Ahas. I, 230.
 Achil. I, 24. 349. 358. 361. 414.
 417. 453. II, 74. III, 203.
 Achride. II, 395.
 Ahamenider. I, 271.
 Ahæos. I, 587—88. 595—96.
 Actium. I, 710—11.
 Acugna, Hunnes. III, 180.
 Afa. I, 43.
 Adam. I, 37—42. 44—45. II,
 154. III, 234.
 Adam af Bremen. II, 281—85.
 291—92. 295—98. 302. 308.
 325—27. 329—30. 342.
 Adamaflor. III, 166.
 Adba. II, 111.
 Adelbert i Bremen. II, 342.
 — af Toscana. II, 253.
 Adeligis. II, 201.
 Adelheid. II, 250. 256—57.
 Aden. III, 165. 173.
 Adimant. I, 340.
 Admet. I, 208.
 Adolf fra Schaumburg. III, 97.
 — af Slesvig og Holsten. III, 114.
 Adont-Besef. I, 156.
 Adores. I, 738.
 Adramelech. I, 232.
 Adraff. I, 276. 280.
 Adrian, Abbed. II, 227. 231.

- Adrian, Pave.** II, 201.
Adrianopol. II, 92—93. 591.
Adriatiffte Hav. I, 454. 569. 574.
 II, 460—61. 722. III, 464.
Abulf. II, 97—98. 127.
Abullam. I, 171.
Aëtius. II, 101—4. 135.
Afrika. I, 22. 90. 183. 187. 195.
 301. 430. 463. 505. 508. 522.
 525. 536—40. 543. 593. 631.
 636. 694. II, 28. 39. 45. 58.
 107. 126. 133. 172. 258. 465.
 III, 159. 213. 366. 464.
Agag. I, 169.
Agamemnon. I, 194. 353. 358.
 361. 414. 461. III, 203.
Agar. I, 63. 67.
Agariffa. I, 367.
Agathias. II, 145.
Agathofles. I, 463. 501—2
Agathours. I, 200.
Agelaos. I, 573.
Agenor. I, 185. 198.
Agelilaos. I, 398—99. 401—3.
Agefipolis. I, 614.
Agitulf. II, 187.
Agis. I, 444. 558. 560—61.
Aguello, Johan. II, 709.
Agrigent. I, 460. 462. 503.
Agrippa, Marcus. I, 716—17.
 —, den ældre I, 732.
 —, den yngre I, 732. III, 240.
Agrippina. I, 725—26.
Agron. I, 570.
Agrostopolis. II, 479.
Aguilar. III, 203.
Ahafia. I, 191.
Ahasverus. I, 249.
Abia. I, 174.
Ahriman. I, 259—60. 266.
Aignes-Mortes. II, 601.
Aix. I, 659.
Ajax. I, 343. 352.
Alaba. I, 190.
Alarnanien. I, 335.
Alchor. I, 450.
Alte, see **Akre.**
Altras. II, 490.
Altre. I, 155. 157. 203. 212. 214.
 II, 532—33. 554. 559. 561.
 563. 565. 569—71. 573. 576.
 593. 598. 601. 604—9. 623.
 627. III, 30. 33. 459.
Altria. II, 168—69.
Altrifios. I, 358.
Akrokorinth. I, 580. 607.
Akumbrot. I, 589.
Akfonar. II, 535.
Al Abbas. II, 175.
Alacab. II, 616.
Alaufus, see **Alfons den Rydf.**
Alarif, see **Akrif.**
Alartos. II, 615.
Alavif. II, 91—92.
Alba, Hertug af. III, 356—57.
 361. 385.
Albalonga. I, 474.
Albanien. I, 349.
Alberif. II, 254.
Albert af Aix. II, 523.
 —, **Frederik den Spages Søn.**
 III, 293.
 —, **øfterrigff Erkehertug.** III, 365.
 —, **fachff Hertug.** III, 352.
Albigenfer. II, 581.
Albizi. II, 716.
Alboraf. II, 160—61.
Albornas. II, 704.
Alborta. II, 175.
Albrecht den Anden. III, 60—61. 65.
 — af **Saxburg.** III, 33. 36. 40. 61.
 — af **Meklenburg,** **ifvenff Konge.**
 III, 107—8.
Albuquerque. III, 163. 170—80. 400.
Alcala. III, 202. 211. 218. 220.
 253. 369. 378.
Albred. II, 367.
Alexander, Hieronymus. III, 260.
Aleppo. II, 531. 538—39. 548.
 III, 173.
Afentejo. III, 163.
Alesfandria. II, 679.
Alex Komnen. II, 338. 376. 393.
 —97. 441—42. 455—56. 463.
 —65. 468—77. 482—84. 509.
 512—16. 521. 523. 538
Alexander den Store. I, 29. 206.
 —11. 215. 217. 250—52. 256.
 258. 260. 276. 327. 347. 349.
 355. 409. 411—38. 440. 447.
 453. 458. 470. 489. 512. 553.
 584. 603. 723. III, 172. 288.
 —, **Konge af Makedonien.** I, 405.
 — **den Anden, Pave.** II, 365.
 387. 436.
 — **den Tredie, Pave.** II, 679—80.
 643—44.
 — **den Sjette, Pave.** III, 128—

30. 134—35. 140. 153. 210. 221.
- Alexander**, Rytterhøvding. I, 568.
— Severus. II, 39.
- Alexandria**. I, 421. 434. 438. 552. 617. 641. 706. 710. II, 39. 170. 550. III, 165. 173. 243. 250. 460.
- Alexios Ducas**. II, 586. 588—90.
- Alfons Afrikaner**. III, 201.
— den Femte af Aragon. III, 132 199.
—, Ferdinand den Katholiske Søn. III, 209.
— den Første af Ferrara. III, 136. 153.
— den Anden af —. III, 153.
— den Sjette af Kastilien. II, 613. III, 163.
— den Ottende af —. II, 615. III, 197.
— den Ellevte af —. III, 198. 199.
— den Nidste. II, 612.
— af Neapel. III, 202.
- Alfvin**. II, 185—86.
- Algozi**. II, 534—37.
- Algejra**. II, 613.
- Algier**. III, 213. 366. 464.
- Alabama**. III, 204—5.
- Alhambra**. III, 206.
- Ali**. II, 161—62. 164. 167. 171.
- Ali Pascha**. I, 212. 454. III, 463.
- Alisfragmuthofte**. I, 126.
- Aljubarotta**. III, 163—64.
- Alkibiades**. I, 386. 388—91. 393—95. 397. 469. 587.
- Alkim**. I, 647.
- Alkmaon**. I, 323. 379.
- Alkmaonider**. I, 323. 359—61. 379.
- Alkæos**. I, 592.
- Allebroger**. I, 524.
- Allemanner**. II, 193. 351.
- Alia**. I, 484.
- Almagro**, Diego. III, 303.
- Al Ranjur**. II, 175.
- Almanzor**, Jakob. II, 615.
- Almeida**, Francisco. III, 170. 172. 174.
—, Lorenzo. III, 170. 175.
- Almogavarer**. II, 712. 724.
- Alonzo**. III, 192.
- Alp Arslan**. II, 466.
- Alper**. I, 23. 348. 522—24. 526.
- Alpurarras Bjerge**. III, 206.
- Astrif**. II, 94—97.
— den Yngre. II, 112. 122.
- Asfama**. II, 174.
- Attenburg**. III, 283.
- Atopascio**. II, 698.
- Atv**. II, 2:2.
- Atvarado**, Pedro. III, 299.
- Atvattes**. I, 269. 277—78.
- Amadeus**. II, 255.
- Amalafuentha**. II, 116.
- Amalekiter**. I, 61. 168—69.
- Amaler**. II, 89.
- Amalst**. II, 258. 262. 390. 439. 457—58. 673.
- Amalrit af Jerusalem**. II, 547—48.
— Besegother. II, 123.
- Amastis**. I, 122. 146. 150. 295—98. 307. 378. 481. 584.
- Amath**. I, 226.
- Amathusa**. II, 568.
- Amazonfloden**. I, 42.
- Amboise**, Georg. III, 144.
- Ambratia**. I, 603.
- Ambrosius**, Aurelianus. II, 218.
- Ameland**. III, 351.
- Amelunger**. II, 89.
- America**. I, 42. 195. III, 181. 183—84. 202. 224. 295. 349. 399. 439. 452. 455. 458—59, see Nordamerikanske Frisater.
- Aminias**. I, 341. 344. 556.
- Amlet**. II, 303.
- Amme**. II, 88.
- Ammian**. II, 86. 91. 93.
- Ammon**. I, 302.
- Ammonier**. I, 298.
- Ammoniter**. I, 165—67. 173. 236.
- Ampe**. I, 318.
- Amphiktyon**. I, 358.
- Amphiktjoner og det amphiktjonste Raad**. I, 336. 357. 360—61. 407.
- Amphipolis**. I, 387.
- Anram**. I, 92—93.
- Anraphel**. I, 60.
- Anru**. II, 167. 170.
- Amsterdam**. I, 195. III, 91. 358—59. 382. 399. 401. 420. 427—30. 442.
- Amund den Glemme**. III, 106.
- Amurad den Første**. III, 58.
— den Anden. II, 726. III, 59.
- Amynander**. I, 589. 602.
- Amynas**. I, 405.

- Amyrtaos**, I, 121.
An, II, 437.
Anagni, II, 625.
Anaf, I, 131.
Ananias, II, 31.
 Babylonier I, 238.
Anastasia II, 261.
Anaxarchos, 430.
Andag II, 103.
Andalusten, III, 198. 204.
Andelot, *Frands*, III, 314.
Andernach, II, 248.
Andesbjerg, I, 42.
Andgrin, II, 275.
Andrada, *Perez*, III, 170—71. 177—78.
Andreas Venetianer, III, 56.
Andronifos Palæologos, II, 724.
Aner, I, 61—62.
Anerist, I, 331.
Anfus, see *Alfons den Rydste*.
Angeln, II, 219.
Angelo, *Enis*, III, 188.
 —, *Michel*, III, 136. 151. 157.
Angelsager, II, 13. 15—16. 75—76. 81. 183. 204. 214—41. 273. 360—82. 393. 426. 632. 638—39. 643. III, 94. 123. 226—30. 334. 34—42. 348. 350. 414. see *England*.
Angler, II, 218.
Anglesea, II, 641.
Anjon, III, 56. 131—32.
Antona, II, 677. 679. 731.
Antaf, II, 292.
Anna Boleyn, III, 340.
 —, *Dronning af Engl*, III, 451.
 —, *Rommen*, II, 390—95. 415. 417. 445—46. 456. 459. 462. 464. 468—74. 477. 480—81. 486—87. 509—10. 513—14. 516. 518. 719.
Annaberg III, 283.
Anfrier, II, 162.
Anfes, II, 79.
Ansgar, II, 214. 245. 278—79.
Anshelm, II, 404.
Antalkidas, I, 398.
Antaritus, I, 518.
Anthem, II, 140.
Antigon, I, 211.
Antigones, I, 580.
Antigonider, I, 440.
Antigonos, I, 437—38. 440—43. 464.
 —, *Dofon*, I, 562. 564. 568. 580. 585—86.
 —, *i Relane*, I, 665.
 —, *den Yngre*, I, 443. 554.
Antilibanon, I, 213.
Antiochien, I, 214. 438. 595. 641. II, 31. 40. 92. 170. 466. 478—84. 509. 517. 520. 528. 534. 538—39. 559. 605.
Antiochos den Store, I, 543—44. 577. 579. 587. 593—601. 604—5. 608—9. 6 4—15. 647—
 —, *Cyphanes* I, 640—43. 645—46. 650. 656. 707.
 —, *den Fromme*, I, 649—50.
Antipater, *Idumæer*, I, 729.
 —, *af Mædønen*, I, 439. 444—47.
Antitaurus, I, 276.
Anton af Navarra, III, 316.
Antonine, II, 137.
Antonius, I, 698. 700—1. 703—6. 709.
Antwerpen, III, 357—59. 399. 401.
Apfils, I, 120. 124.
Apachnas, I, 125.
Apelles, I, 555—56. 585.
Apenniner, II, 119.
Apbidne, I, 321.
Apfrobite, I, 185. 265.
Apol, I, 283—84. 360—61.
Apollonia, I, 703.
Apollonios Molon, I, 683.
Apollonius, I, 644.
Apophis, I, 125.
Appian, I, 496. 520. 611. 624—25. 627. 634—36. 666. 678. 692. 694. 707. 713.
Appiano, *Jafob*, II, 709.
Appion, I, 124. 191.
Appius Claudius, I, 458. 503.
Apries, I, 122. 204. 293. 295. 297.
Apfyhis, I, 119. 124.
Apulien, II, 263. 385—87. 395. 695.
Aquileia, II, 103.
Arabien og Araber, I, 11. 22. 59. 89. 212—13. 216. 233. 243. 250. 265. 297. 301. 678. II, 9—10. 28. 61. 124—27. 150—77. 187. 189. 197. 203—5. 213—14. 258. 532. 612—13. III, 165. 172—73. 176.

- le Bugt I, 196.
 s. I, 196. 206—7. 213.
 og Aragoner. III, 131—32.
 . 198—201. 204. 214.
 I, 52.
 I, 522.
 . I, 215. 253.
 . I, 554—59. 562. 564. 569.
 —81.
 i Ungre. I, 616.
 s. I, 223—24. 234. 269.
 . I, 425. 444.
 II, 696.
 eanne d'. II, 664—65. III, 66.
 us. II, 57. 94—95.
 us. I, 405.
 us. II, 138.
 s. I, 402.
 mos. I, 407. 410. 455.
 ed. I, 522. 532—33. 548. 581.
 elagus. I, 180. 275. 382.
 III, 204.
 fte. I, 324.
 . II, 106.
 I, 277.
 I, 186.
 . II, 152.
 III, 67.
 ton, Philip d'. III, 66. 71—
 155.
 I, 349.
 s. I, 363. 369.
 og Argiver. I, 179. 309. 350.
 . 389. 405. 466. 555—56.
 . 619.
 . I, 252.
 isper. I, 182.
 nium. I, 690
 I, 269.
 I, 61.
 I, 714.
 III, 152—53.
 goras. I, 313—17. 360.
 nder. I, 207—8. 413. 417.
 . 425—26.
 . I, 340. 355. 380—81. 384.
 n. I, 668—69.
 bul. I, 677. 729.
 dem, Messener. I, 372.
 i Rilet. I, 441.
 nif. I, 666.
 nita. I, 332.
 nym. I, 367.
 phanes. I, 390. 397.
 Arifrophildes. I, 310.
 Arifoteles. I, 228. 412—13. 470.
 580. III, 381.
 Ariftrat. I, 556.
 Arins. II, 56. 123.
 Arizanter. I, 262.
 Arkabien og Arkaber. I, 350. 550
 —51. 555. 566—67. 603.
 Armathaim. I, 162—63.
 Armenien. I, 215. 221. 276. 675.
 686. II, 177.
 Arminius, see German.
 Arnaut. I, 349.
 Arnold, Abbed. II, 581.
 — fra Drefcia. II, 675.
 —, Sølænder. II, 345.
 Arnulf af Bayern. II, 247.
 — af Benevent. II, 259.
 — af Flandern. II, 356.
 — af Kärnthen. II, 241. 350—51.
 — i Metz. II, 197.
 Arpadiner. III, 56.
 Arphaxad. I, 52. 58.
 Arpino. I, 658.
 Arragon, see Aragon.
 Arrian. I, 206. 209. 220. 257. 416.
 433.
 Arrybas. I, 453.
 Arfacider. II, 145. 260.
 Arfakes. I, 685.
 Arfhot, Hertug af. III, 358.
 Arfmoe. I, 84. 107.
 Arfus. II, 502.
 Artabanes. I, 312. 329.
 Artabagus. I, 344.
 Artaginos. I, 400.
 Artambares. I, 270.
 Artaphernes. I, 313. 317. 321.
 Artanabdes. I, 688.
 Artaxar. II, 145.
 Artaxerxes Sanghaand. I, 248. 252.
 347. 432.
 — Mnemon. I, 398. 418.
 Artemifia. I, 286. 340—42.
 Artemifion. I, 338. 341.
 Artfeld, Jakob. II, 659.
 —, Philip. II, 659.
 Arthur, Prinds. III, 339.
 —, Konge. III, 338.
 Artois. III, 70.
 Artus. II, 216.
 Artans. I, 269.
 Arvas. I, 739.
 Arshaddon. I, 227. 233—34.

- Mariae. I, 239.
 Nøbjørn fra Nethus. II, 289.
 Nøbband. II, 189.
 Nøbbaffenburg. III, 268.
 Nøbbraf. II, 606. 608.
 Nøbbmum. II, 596.
 Nøbbod. I, 159.
 Nøbbfab. II, 175.
 Nøbbjer. II, 68.
 Nøbbger. II, 214.
 Nøbbdown. II, 310. 312.
 Nøbbten. I, 195. 250—52. 253. 304.
 306. 31b. 323. 348—49. 404.
 417. 435—36. 486. 543. 587.
 593. 598. 600. 665. 697. II, 45.
 611. see Lilleaften.
 Nøbbtalon. I, 159. 188. 221. 234.
 II, 506. 524. 530—32. 535. 554.
 571—72. 576. 602.
 Nøbbtepius. I, 412.
 Nøbbnath. I, 78.
 Nøbboffte Hav. II, 87.
 Nøbbopo. I, 345.
 Nøbbprenaes. I, 722.
 Nøbbpaffiner. II, 603—4.
 Nøbbpafelin Arturføn. II, 382.
 Nøbbpfer. I, 157.
 —, Biffop. II, 236—37. 277.
 Nøbbpffe. I, 125.
 Nøbbpjur. I, 51—52.
 Nøbbpfyrien og Nøbbpfyrier. I, 39. 126.
 179. 188. 222—25. 228—35.
 252. 255. 260—61. 265. 274—
 75. 277. 630.
 Nøbbpffriffe Sø. I, 196.
 Nøbbpffaroth. I, 61.
 Nøbbpffarte. I, 173. 192—93.
 Nøbbpffulfo. II, 190. 200—1.
 Nøbbpffvages. I, 262. 268—74.
 Nøbbpffvimid. I, 616.
 Nøbbpffverus. I, 234.
 Nøbbpffabalipa. III, 301—3.
 Nøbbpffabar. I, 302.
 Nøbbpffahalarit. II, 116.
 Nøbbpffathanarit. II, 86. 94.
 Nøbbpffathanafius. II, 258.
 Nøbbpffethfan, see Høfon Nøbbpffethfan.
 Nøbbpffethney. II, 233.
 Nøbbpffethen og Nøbbpffethenfer. I, 30. 181.
 255. 279. 281. 310. 315—16.
 319—25. 329. 331—32. 337—
 47. 350. 352. 359—60. 369.
 371—404. 408—10. 415. 444
 —50. 453. 462. 466—67. 470.
 478. 526. 583—84. 668. II, 144.
 712. III, 198. 408. 463. 465.
 Nøbbpffethenades. I, 336.
 Nøbbpffethene. I, 186. 278. 356. 375—76.
 417. III, 203.
 Nøbbpffethenio. I, 668.
 Nøbbpffethenæos. I, 668.
 Nøbbpffethnagild. II, 123. 127.
 Nøbbpffethos. I, 320—21. 328. 349.
 Nøbbpffethanterhavet. I, 195. III, 462.
 Nøbbpffethie. II, 349.
 Nøbbpffethofa. I, 309. 327. 344. 420.
 Nøbbpffethalos. I, 576. 582—83. 587—
 89. 595. 597. 666.
 Nøbbpffethaluf, Keifer. II, 96.
 —, Martyr. II, 38.
 Nøbbpffethatius. I, 685. 687.
 Nøbbpffethitfa. II, 90. 98—106. III, 54. 55.
 Nøbbpffethitfa. I, 181. 340—50. 369. 376
 —77. 391. 408.
 Nøbbpffethys. I, 280.
 Nøbbpffethyalos, Rudovico. III, 293.
 Nøbbpffethygborg. II, 248. III, 55. 256.
 284. 289. 393.
 Nøbbpffethyguftin, Biffop i Sippo. I, 12.
 II, 57—58. III, 187. 232. 239.
 250.
 —, Nøbbpffethionær. II, 222.
 Nøbbpffethyguftius. I, 29. 653—54. 696.
 701—23. II, 7. 22. III, 137.
 Nøbbpffethulie. I, 350.
 Nøbbpffethuffraffen. II, 197. III, 314.
 Nøbbpffethuja. I, 192.
 Nøbbpffethvaris. I, 125—26.
 Nøbbpffethventinerhøien. I, 474.
 Nøbbpffethverfa. II, 385.
 Nøbbpffethvignon. II, 593. 623. 626. 701.
 III, 125—26. 447.
 Nøbbpffethvitus. II, 101—2. 108.
 Nøbbpffethviffha. II, 160—61. 164.
 Nøbbpffethviffel. I, 738.
 Nøbbpffethvincourt. II, 662. III, 315.
 Nøbbpffethvippo. II, 256—57.
 Nøbbpffethvifforiffe Zer. III, 164. 193.
 Nøbbpffethbaal. I, 167.
 Nøbbpffethbaalath, see Nøbbpffethbaalbef.
 Nøbbpffethbaalbef. I, 171. 213.
 Nøbbpffethbaalfepphon. I, 103.
 Nøbbpffethbabel. I, 55—58.
 Nøbbpffethbabylon og Nøbbpffethbabylontere. I, 30. 51.
 204. 207. 215—30. 234. 237—
 38. 242. 244—46. 249—52. 255.
 269. 275. 282. 285. 287. 306.

398. 421. 424. 427. 430. 438
—39.
- Bahides**, I, 647.
- Baco**, *Frands* III, 338—39. 407.
—, *Roger*, III, 81.
- Baden**, III, 42.
- Bagdad**, I, 215. 217. 250. II, 175.
466. 517. 539. 563.
- Baggesen**, III, 20.
- Bagindien**, III, 173.
- Bahr el Abiad**, I, 302.
- Bahr Jusuf**, I, 85.
- Bahuslen**, III, 105. 385.
- Baiern og Bairer**, II, 192. 197.
204. III, 370. 380.
- Bairuth**, I, 199. 212—14. II, 554.
569. 606.
- Bajazet Knyld**, II, 725. III, 58.
- Bakarab**, I, 86. 89.
- Bakmos**, I, 343. 416. 428. 431—
32. II, 153.
- Bakis**, I, 344—45.
- Baktrien**, I, 221. 223. 268. 285.
- Bakas**, II, 534—35. 537.
- Balamir**, II, 88.
- Balboa**, *Basco*, III, 301.
- Balder**, III, 123.
- Balbovin af Standeren**, II, 518.
— *den Første*, II, 473. 506—7.
524. 530—32.
— *den Anden*, II, 533—34. 544.
— *den Tredie*, II, 544.
— *den Syedafte*, II, 548. 551.
— *den Syvende*, II, 657.
— *den Nngre*, II, 583. 591.
- Baleariste Øer**, II, 616. 673. III,
198.
- Baleg**, II, 173.
- Baltol**, *John*, II, 645.
- Baltan**, I, 348. 414. II, 85.
- Balth**, I, 268.
- Balla**, I, 60.
- Ballenberg**, III, 268.
- Ballonimus**, I, 209.
- Balthar**, II, 89.
- Bamberg**, III, 30.
- Banno**, I, 629.
- Bannofborn**, II, 646. III, 329.
- Barak**, I, 167.
- Barbiano**, *Alberik*, II, 713.
- Barbour**, *John*, II, 647.
- Barcelona**, III, 200. 288.
- Barenbergste Lutter**, III, 387.
- Bari**, II, 258. 385. 389. 392.
- Bartholomæus fra Ormeda**, III, 301.
- Basel**, II, 626. 666—67. III, 28.
57. 67—68. 125.
- Basil**, II, 259—60.
- Basil Dufas**, II, 392.
- Basilia**, I, 197.
- Basler**, III, 201.
- Basfa**, I, 60.
- Basfano**, II, 693.
- Basfora**, I, 215. 217. 250. II, 171.
- Batavia**, III, 400.
- Batavien**, II, 192.
- Bath**, II, 305.
- Bath=Down**, II, 218.
- Bayard**, *Peter*, III, 145. 150.
- Bayeux**, II, 354.
- Bayle**, *Peter*, III, 457.
- Bayonne**, II, 654.
- Baza**, III, 206.
- Beatonn**, *David*, III, 330.
- Bebius**, II, 119.
- Bec**, II, 404.
- Bedet**, *Thomas*, II, 559. 632—33.
- Beda**, II, 217—20. 227. 230—31.
237. III, 227.
- Bedr**, II, 163.
- Beerfabu**, I, 82. 162.
- Bel**, I, 217. 219. 224. 277.
- Bela**, III, 30. 55—56.
- Belem**, III, 166. 169.
- Belesfe**, I, 223—24. 234. 269.
- Belg**, II, 173.
- Belgien og Belger**, II, 215. 217.
III, 34. 448. 451. 464.
- Belgrad**, III, 60—62. 291. 366.
- Belisar**, II, 117—18. 133. 135—
39.
- Belus**, I, 202. 250.
- Belsazar**, I, 244. 248.
- Benedikt fra Norcia**, I, 12. II, 181
—83.
— *den Tiende*, II, 365.
- Benediktinermunkte**, II, 181—83.
204.
- Benevent**, I, 485. II, 188—89. 191.
200. 258—59. 386. 687.
- Benjamin**, I, 79—82. 157. 163.
165. 174. 289.
- Bent**, II, 226.
- Bentaibo**, III, 167.
- Berengar af Frinli**, II, 252.
— *af Ivrea*, II, 254—56.
—, *Raimund*, II, 649.
- Berenike**, I, 454.

- Bergamo. II, 678. 723.
 Bergen. III, 93. 104—5.
 Bergolini. II, 709.
 Bergthor. II, 338.
 Berig. II, 82.
 Berlin og Berlinere. III, 183. 461.
 Bern. II, 666—67. III, 41. 71.
 Bernadotte. III, 460. 463.
 Bernhard bin Boglerde. II, 341.
 — af Clairvaux. II, 529. 540—43.
 — Danffer. II, 356.
 — fra Sagen. II, 342.
 — den Spvende. II, 662.
 Bernhardsbjerget. I, 523.
 Berofus. I, 220—21. 242—43.
 Berrio. III, 165.
 Berthard. II, 189—89.
 Bertrand de Goth, see Clemens
 den Femte.
 Bertranna, Johanne. III, 201.
 Bern. II, 447.
 Berytos. I, 213.
 Besfin. II, 354.
 Bestus. I, 429.
 Betfort, Gerhard. II, 552—53.
 Bethel. I, 72. 162. 175. 229.
 Bethlehem. I, 154. 163. 170—71.
 II, 22.
 Bethlem Gabor. III, 382.
 Bethemes. I, 161.
 Bethfura. I, 645.
 Beza, Theodor. III, 306. 310.
 Begjeres. II, 581.
 Bias. I, 278.
 Bion. I, 125.
 Birsefoden. II, 668 III, 68.
 Birthe. II, 253.
 Birthnoth. II, 239.
 Bithynien og Bithyner. I, 278. II,
 37.
 Bjouulf. II, 69. 82. 128. 219—20.
 230. 236. 273. 276. III, 350.
 Blak, Robert. III, 419.
 Blandine. II, 38.
 Blafus. I, 211.
 Bledherf. II, 640.
 Blesing. III, 105. 385. 402.
 Blotsbjerg. II, 244.
 Blücher. III, 461—62.
 Boas. I, 175.
 Boccaz. II, 717. 733—34.
 Bofhoris. I, 146.
 Bofold, Johan. III, 354.
 Bodensø, III, 52. 265. 268.
 Boemund den Første. II, 392. 396
 —97. 456—57. 470. 472. 477
 —81. 485—86. 490. 508—15.
 — den Anden. II, 517. 534. 538.
 — den Sjette. II, 517. 520.
 Boethius. II, 114. 127.
 Bohadin fra Mosul. II, 535. 545
 —47. 549. 552. 556—58. 563.
 569—70. 573—75.
 Boleslav. II, 248. III, 31.
 Bolis. I, 596.
 Bologna. II, 683. 685. 703. 707.
 III, 130. 135. 145.
 Bomillar. I, 533.
 Bonaparte, Hieronymus. III, 460.
 —, Ludvig. III, 460.
 —, Napoleon, see Napoleon.
 Bondefrig. III, 265. 283.
 Bonifas, Missioner. II, 204. III,
 227.
 — af Montferat. II, 589.
 — den Ottende. II, 593. 623. 625.
 692—93. III, 58. 124. 276.
 —, Stattholder. II, 135.
 Bonner, Bisp. III, 346.
 Borgia, Cafar. III, 130—31. 134
 —35. 154. 260.
 —, Rodrik. III, 129.
 Bornholm og Bornholmere. I, 197.
 II, 300. III, 402.
 Bornhøved. III, 97. 100. 116.
 Borroi. III, 31.
 Bosham. II, 364.
 Bosjuet. III, 424.
 Bostra. II, 169.
 Bosworth. III, 337—38.
 Bothwell. III, 333
 Botta. I, 215.
 Bourboner. III, 313—15. 319. 321
 —22. 421. 431. 462. 464.
 Bourdeaux. II, 651. 654.
 Bourgogne. II, 350. III, 70. 72.
 Bovines. II, 634. 636.
 Braavalla. II, 277.
 Brabant. III, 282. 358.
 Braccio. II, 714. III, 385.
 Brachyl. I, 599.
 Brahe. III, 390.
 Brand, Abbed. II, 374.
 Brandenburg. II, 245. 621. III, 23.
 284. 381. 383. 400.
 Brastidas. I, 387.
 Brafflien. I, 22. 195. III, 171. 401.
 Breda. III, 398.

- Breberode. III, 356.
 Bremen. II, 342—43. III, 89. 280.
 Brennus. I, 450. 483—84.
 Breſcia. II, 678. 683. 723. III, 145.
 Bretagne. II, 350 352. 362. III,
 66. 70. 77. 324.
 Bretagny. II, 652.
 Bretland, ſee England.
 Bride, Jean. II, 658.
 Brie. II, 447.
 Briet. III, 357. 363.
 Brindif. I, 452. 554. 690. II, 385.
 389. 392. 512. 598.
 Brionne. II, 404.
 Briſſac, Grève. III, 324.
 Briſtol. II, 641.
 Brittanien. I 184. 195. 201—2.
 689. 733. ſee England.
 Bruce, David. II, 652.
 —, Robert. II, 643 645—47. III,
 329.
 Brunanburh. II, 234.
 Brunborogh. II, 234. 239.
 Brundſum, ſee Brindif.
 Bruſa. III, 59.
 Brutus. I, 698—99. 701. II, 84.
 Brügge. II, 657. 659. III, 41. 70.
 86. 90. 92. 350. 399.
 Bryſel. III, 359. 462.
 Brynhild, Budles Datter. II, 129.
 —, frankiſt Hjerſtinde. II, 194. 196
 —97. 222.
 Bubafis. I, 293. 295.
 Budier. I, 262.
 Sue Digre. II, 284.
 Bugia. III, 213.
 Bujider. II, 465—66.
 Buſkefjord. II, 286.
 Bulgarien og Bulgarer. II, 587.
 591. III, 31. 58. 60.
 Buſis. I, 330.
 Bund-Emir. I, 256.
 Bungan. III, 415.
 Buonbelmonti. II, 696.
 Bureau. II, 725.
 Burgund og Burgunder. II, 101.
 122. 192. 351. 663. III, 70. 259.
 282. 321.
 Burlis. I, 90.
 Burrus. I, 727.
 Buſento. II, 97.
 Buſer. I, 262.
 Buton. I, 292.
 Butumit. II, 476. 516.
 Bybloſ. I, 199. 206—7. 213—14.
 Byrfa. I, 634—25.
 Byrthnot. II, 292.
 Byzanz og Byzantinere. I, 12. 348.
 392. 408. 587. II, 56—57. 94.
 120. 131—78. 187. 203. 258—
 59. 383. 385. 388—89. 395.
 419. 422. 460—78. 482—83.
 509—12. 516. 548. 588. 592.
 719. 734—35.
 Bøhmen og Bøhmere. II, 245. 622.
 733. III, 23. 30—33. 48—50.
 54—56. 61—65. 291. 381. 383.
 394—95.
 Bøhmifch-Brod. III, 53.
 Bøtien og Bøoter. I, 185—86. 335.
 339. 344. 346. 350. 376. 399.
 401—2. 450.
 Børge Jarl. III, 106—7.
 Cabral. III, 170—71.
 Cadix. I, 180. 187. 196. 201. III,
 400.
 Calais. II, 654. 666. III, 315.
 Calcutta. III, 171.
 Calicut. III, 167. 169—70. 173.
 176.
 Caligula. I, 474. 724. 732.
 Caligt den Anden. II, 528.
 — den Tredie. III, 129.
 Calpurnius. I, 507.
 Calvin, Johan. III, 304—10. 322.
 331. 344. 350. 384.
 Calzadiglia. III, 186.
 Camarino. I, 509.
 Camés. I, 173.
 Camillus. I, 484.
 Camoens. III, 180—81.
 Canaan, ſee Kanaan.
 Cananor. III, 175.
 Canaqua. III, 167.
 Canis, Peter. III, 379. 381.
 Canna. I, 513. 522. 526. 528.
 534. 581. 612. II, 385.
 Canoſſa. II, 256.
 Canterbury. II, 222. 227.
 Canton. III, 178.
 Cap, ſee Kap.
 Capponi. II, 710.
 Capua, ſee Kapua.
 Caravaggio. III, 148.
 Cardiff. II, 382.
 Carl, ſee Karl.

- Carlos, Don, Hertug af Biana.** III, 200.
 —, Don, Philip den Andens Søn. III, 356.
Carrara, Francesco. II, 721.
Carthagera. I, 196.
Carthago, see Karthago.
Casfel III, 283.
Casfiodor. II, 113. 127. 718—19.
Casfius. I, 697—99. 701.
Castaneda, Fernando. III, 177—80.
Castellamare della Buca. I, 286.
Castilien, see Kastilien.
Castillo, Bernal. III, 299—300.
Castracani, Castruccio. II, 697—700.
Castriota, Georg. I, 454. II, 726. 730.
Catalauniske Marker. II, 90. 102.
Catalonien, see Katalonien.
Cathrine af Aragon. III, 339—40.
 — af Frankrig. II, 663. III, 337.
 — af Medici. III, 312—15. 319.
Catrina. I, 680—82.
Catinat III, 424.
Cato, Politimester. I, 472—73. 480. 507. 599. 603. 617—18. 625—26. 671. III, 131.
 — den Yngre. I, 680—81. 684. 694—95. 699. 708.
Catterick. II, 225.
Caxamalca. III, 301.
Cayton, William. III, 343.
Cecil, William. III, 348.
Ceilon. I, 196. II, 153.
Ceionius. I, 722.
Celtiberien. II, 125.
Ceramo. II, 387.
Centa. III, 164.
Chabangi. II, 477.
Chabul. I, 190.
Chaldea og Chaldæer. I, 59. 62. 216. 242—43. 248—51. II, 153. 563.
Chalkis. I, 605.
Cham og Chamiter. I, 46 51—53. 243. 302.
Champagne. III, 66.
Charan. I, 232.
Chartres. II, 349.
Charybdis. I, 547.
Chatillon, Jakob. II, 658.
Chaucer. III, 335—36. 343.
Chazan. II, 728.
Cheops. I, 117—18. 123.
Chephrin. I, 117. 123.
Chievres. III, 294.
Chilon. I, 467.
China og Chinefer. I, 7. 11. 92. 123. 146. 149. 217. 253. III, 55. 81. 158. 162. 164. 176—79. 181. 400. 450.
Chinon. II, 664.
Chios og Chioter. I, 285. 314. 317—18. 353. 392. 588. II, 727.
Chioza. II, 721—22.
Chlodwig, see Klodwig.
Chlotar. II, 192—93.
Choaspis. I, 256.
Choba. I, 61.
Chodolgoter. I, 60.
Christian den Første af Danmark. III, 114—17.
 — den Anden af —. III, 119—21. 389.
 — den Tredie af —. III, 384.
 — den Fjerde af —. III, 91. 384—88. 391—92. 396. 402.
 — den Femte af —. III, 404.
 —, Hertugsøn. III, 31.
 — af Mainz. II, 679.
Christine af Sverrig. III, 398. 402.
Christus, Jesus. I, 711. 730—32. II, 21—27. 32—33.
Chrysoptolis. I, 587.
Chrysoptomus. II, 57—58.
Chus. I, 51.
Chusiotan. I, 256.
Chæridemos. I, 418.
Chæroneæ. I, 408. 416. 447. 455. 551. 620. 667.
Cicero. I, 488. 506. 658. 676—83. 696. 701—3. 705. 724. III, 354.
Cid, see Bivar, Rodrigo.
Cimbrier, see Kimbrer.
Cipango. III, 183.
Clarendon, Lord. III, 408—9. 435. 442.
Claudius af Guise, III, 314.
 —, Keiser. I, 724—25. 732.
 — Nero, Borgmester. I, 536.
Clemens den Tredie. II, 440—41.
 — den Femte. II, 593. 626.
 — den Syvende. III, 293.
Clermont. II, 448.
Clodius. I, 684.

- Clugny. II, 436.
 Clusium. I, 483.
 Cobham, Lord III, 336.
 Cochin. III, 171.
 Cochleus. III, 225. 263.
 Coimbra. II, 613. III, 162.
 Colbert. III, 424—25. 430. 432. 449.
 Coligni. III, 314—15. 317.
 Colombo, Christoforo. I, 196. III, 161. 162. 166. 182—96. 202 —3. 221. 233. 235. 295. 299. —, Fernando. III, 183. 195. 224. 295.
 Colonna. II, 701.
 Comenius. III, 381.
 Compiègne. II, 664.
 Conan. II, 642.
 Condee, General. III, 424. 429. 449.
 Conello, Nittas. III, 165. 169.
 Constance af Franfrig. II, 510. — af Neapel. II, 681.
 Constantin, see Konstantin.
 Konstantinopel, see Konstantinopel.
 Corbulo. I, 727.
 Cordone, Raimund. III, 145.
 Cordova. II, 613. III, 187. 198. 203.
 Corfu, see Korfu.
 Corinth, see Korinth.
 Corneille. III, 424.
 Cornelia. I, 656.
 Cornelier. I, 663.
 Cornelius, en Romer. I, 497.
 Corte Nuova. II, 683.
 Cortez, Fernando III, 297—301.
 Kostitz, see Kofnitz.
 Cotentin. II, 354. 385.
 Cottigno, Fernando. III, 175.
 Courtrai. II, 658. III, 41.
 Courtraes. III, 322.
 Couvillhan. III, 165.
 Cranach, Lukas. III, 262.
 Cranmer. III, 343. 44. 346.
 Crasfus. I, 670. 679. 683—85. 687. 689.
 Cressy. II, 650. 725. III, 43. 81.
 Cromwell, Henrik. III, 416. —, Oliver. III, 402. 404—5. 411. 413—16. 418—20. 423. 426. 438 —, Richard. III, 416.
 Crowland. II, 375.
 Cuba. III, 193. 195. 296.
 Cures. I, 475.
 Curio. I, 690.
 Curtius. I, 209—10. 465.
 Cusan-Nisathaim. I, 225. 235.
 Cusathaim. I, 225. 235.
 Cypern, see Kypern.
 Cyprian. II, 40. 43. 426. III, 244.
 Cædicius. I, 507.
 Cælestin, Pave. II, 558.
 Cæsar, Julius. I, 14. 680—81. 683—84. 688—702. 708. II, 70. 77. III, 33. 460.
 Dagmar. III, 31.
 Dagobert. II, 196—97.
 Dagon. I, 161.
 Dagverd. II, 672.
 Daia. II, 48.
 D'Nilly. III, 49.
 Dalailama. III, 372. 376.
 Dalanquer, Peder. III, 165.
 Dalekarle. III, 112. 120. 389.
 Dalmatien. II, 585. 719. 723. III, 141.
 Damast, By. I, 62. II, 152. 169. 529. 531. 543—44. 548. —, Konge. I, 738.
 Damiant. II, 437.
 Damiette. I, 90. II, 579. 595—97. 601.
 Daniels. I, 603.
 Dan. I, 61. 157. 175. 190.
 Danaos. I, 369. 737.
 Dandolo, Andreas. II, 719.
 —, Henrik. II, 584—85. 587—88. 719.
 Daniel, Jesuit. III, 314.
 —, Prophet. I, 238—41. 243—44. 246—49. 252. 290.
 Dankmar. II, 247.
 Danmark og Danste. I, 149. II, 74. 90. 213. 242. 245. 266—333. 357. 523. 564. 571. 617 —21. III, 37. 87. 91. 93—102. 104. 106. 109. 111—15. 117 —22. 234. 262. 384—85. 387. 391—92. 401—4. 449. 464—68.
 Dannevirke. II, 281—82. III, 97.
 Dante. II, 670. 686. 693. 717. 733. III, 124. 152.
 Danzig. III, 89.
 Daphne. I, 641—42.
 Daphur. I, 89.

- Darbanelerne.** II, 587. III, 69.
Darbanos. I, 186.
Darius Hyfaspis. I, 114. 206. 218.
 250. 256. 260. 304—27. 344.
 — **Kodomanus.** I, 418—29. 433.
 — **Reber.** I, 248—49.
Darmstad. III, 283.
Darnley. III, 330.
Datan. I, 137—38.
Dates. I, 321. 323.
Dauphiné. II, 192.
David. I, 149. 152. 170—76. 189.
 III, 234.
Decimum. II, 138.
Decius. II, 39—40. 85.
Deidamia. I, 466.
Delphi. I, 280. 284. 332. 337—
 38. 350. 352. 357—63. 373.
 407. 416. 440. 462.
Demades. I, 409. 444. 446.
Demarit. I, 330. 334.
Demeter. I, 186. 333. 459.
Demetrius Murbræffer. I, 440—
 44. 448—49. 454. 585—86. 665.
 — **Phaleræos.** I, 448.
 — **fra Pharia.** I, 569. 571—72.
 580.
 — **Philipp Makedoners Søn.** I, 610.
 — **ſyriff Vrinds.** I, 640—41.
 646—48. 740.
Demmin. II, 619.
Demodof. I, 361.
Demofides. I, 308—10.
Demofthenes, Felttherre. I, 391.
 — **Zaler.** I, 140. 335. 408—9.
 444—47. 456.
Denbigh. II, 641.
Denderah. I, 89.
Derketo. I, 221.
Defiderius, Abbed. II, 404—5. 441.
 — **Fongobarderkonge.** II, 191. 201.
 — **Peter fra Die.** II, 494—95.
Deutafion. I, 358.
Devon. III, 362.
Diana af Poitiers, III, 312.
Diag, Bartolomeo. III, 164—66.
Dibrif af Bern. II, 81. 83. 89
 — 90. 128. III, 397.
 — **af Flandern.** II, 540.
 — **Munt.** II, 358.
Diego. III, 186—87.
Dienefes. I, 336.
Dijokle. I, 261—63. 267.
Difaarf. I, 584. 594. 602.
- Dileflob.** II, 351.
Dimarit fra Korinth. I, 411.
 — **af Sparta.** I, 360.
Dimophanes. I, 568.
Dinokrates. I, 609—10.
Dinon. I, 614.
Dio Caſſius. I, 714. 717.
Diodor. I, 122. 146—48. 184.
 209—10. 251. 257—58. 266—
 67. 290. 296. 300—1. 304. 337.
 342. 344. 347. 365. 383. 406.
 412. 416. 418. 421. 433—34.
 443. 462. 495. 498. 585. 650.
 671. 736. II, 153.
Diofketian. II, 40. 46—47.
Diomebes. I, 352.
Dion. I, 191.
Dionys, Biſp i Alexandrien. II, 40.
Dionyſius, Mythograf. I, 185. 456.
 458. 472. 482—83. 497.
 — **fra Phokæ.** I, 318.
 — **i Syrakus.** I, 463. 470. 501.
Diospolis. I, 88.
Ditmarſten og Ditmarſtere. III,
 115—18.
Ditmer. II, 103. 246. 249. 281.
 306. 308. 313—14.
Diuz. III, 175. 179—80. 293.
Diaos. I, 620.
Djebak. I, 212.
Djævfefrogen. III, 118.
Dobone. I, 181. 228. 349. 370
 — 71.
Dominikaner. II, 580. 582.
Domingo, St. III, 193. 296.
Domitian. II, 36.
Donau. I, 310. II, 85. 91.
Dordcheſter. II, 226.
Dordrecht. III, 399. 429.
Dorer. I, 281—86. 371—72. 377.
 555.
Doria, Andreas. III, 367.
 — **Paganino.** II, 720.
 — **Peter.** II, 721—22.
Dorſtab. III, 399.
Dorſlæum. II, 474. 479.
Dotham. I, 74.
Dover. III, 419.
Dovre. II, 285—86.
Drake, Frands. III, 362.
Dresden. III, 284.
Drey. III, 315.
Dronning-Søen. I, 246.
Drufer. I, 213.

a I, 733.
 ain. I, 154.
 3-Chan. III, 55.
 II, 619.
 1, Edmund. III, 345.
 II, 352—53. 355—56.
 II, 613.
 18. I, 504.
 r. II, 645.
 n. II, 644.
 :at. III, 312.
 ette. I, 240.
 o. I, 554. 690. II, 389—
 393. 395. 397. 512. 722.
 I, 553. 673.
 ten. III, 361. 363.
 Sav. I, 153. 171. 196.
 fra Skaane. II, 185.
 Spanien. II, 125.
 1, Riels. III, 99. 117.
 I, 58—59. 70.
 rd. II, 247—48.
 I, 519. II, 613.
 . I, 9. 11. 16. 69. 81.
 2—93. 135—36. 158. 168.
 189. 199. 225. 249. 251.
 258. 260. 267. 288. 302.
 325. 468. 479. 488. 637
 1. 642—48. 650. 716. 725.
 —41. II, 11. 16. 32. 124
 3. 541. III, 95. 220. 223. 241.
 see Søder.
 2. I, 200.
 II, 583
 II, 68—69. 71. 335.
 I, 215. II, 147. 466. 507
 528—29. 535. 539—40.
 I, 87.
 II, 218. 301—2.
 II, 410.
 e. II, 361.
 rg. III, 332. 407.
 Evanehals. II, 373.
 I, 90.
 id-den Hellige. II, 306.
 nsfde. II, 308—12.
 Sommerfjet. III, 338.
 ter. I, 73. 236. 649.
 Jarl. II, 310—13.
 den Eldre af England. II,
 Hellige —. II, 325. 328
).

Edvard Bekriender af England. II,
 363.
 — den Første (Langbeen) —. II, 638
 —41. 643—46. 658. III, 328.
 — den Tredie —. II, 647. 650.
 652. 655. 725. III, 228. 330.
 — den Fjerde —. III, 71. 337. 343.
 — den Sjette —. III, 340. 344—
 46.
 — forte Prinds. II, 651. 655.
 — af York. III, 337.
 — den Yngre —. III, 339.
 Edvin. II, 223—25. 232.
 Edvin Jarl. II, 375.
 Egbert. II, 232.
 Egeria. I, 475.
 Egmont. III, 355—56.
 Egrijsøen. III, 38.
 Ehrenberg. III, 289.
 Eiber. III, 276.
 Einar (fra Odensvald). II, 206.
 Einer Skatlaglam. II, 344.
 — Thambestøver. II, 296. 298.
 321. 328.
 Eften Urhane. II, 331.
 Eub. II, 604.
 Eivind Skaldaspilder. II, 290. 344.
 Ekbemos. I, 568.
 Elah. I, 170.
 Elam og Elamiter. I, 52. 60. 260.
 Elasfar. I, 61.
 Elatea. I, 408.
 Elath. I, 190.
 Elba. III, 461—62.
 Elben. III, 386. 396.
 Elbing. III, 391.
 Elbo. I, 120.
 Elea. I, 286.
 Eleazar, Simons Søn. I, 734.
 —, Strikfløg. I, 643.
 Elektra. I, 186. 198.
 Eleonore, Dronning af Frankrig.
 II, 633.
 Elephantine. I, 87. 298.
 Eli. I, 160—61.
 Eliakim. I, 230—31.
 Elias. I, 191. 193.
 Elibus. I, 234.
 Eliezer. I, 62.
 Elis. I, 351.
 Elisabeth, Dronning. III, 91. 197.
 331—40. 342. 346. 348—50.
 361—63. 367—68. 406. 439—
 40.

- Elpidius. II, 114.
 Elfas. II, 241. III, 28. 34. 265.
 395—96. 450.
 Eulans. I, 203.
 Ely. II, 375.
 Elymais. I, 645.
 Elymaer. I, 260.
 Elyflum. II, 74.
 El Zagal. III, 203. 206.
 Emanuel af Portugal. III, 165.
 175—77. 179. 362.
 Emma. II, 305—6. 317.
 Engaddi, see Dschiddin.
 Engelbret. III, 112. 115.
 England, Englændere og Engelft-
 mænd. I, 12. 178. 201. 204. 211.
 217. 663. II, 215—41. 279. 298
 —332. 342. 350—52. 358. 362
 —83. 403. 422. 492. 558—59.
 564. 571. 614. 629—65. 735.
 739. III, 71. 75—76. 81. 90—
 92. 104. 123. 188. 192. 228—
 31. 245. 262. 305. 315. 319.
 328—49. 360—61. 364. 367—
 70. 380. 387. 399—400. 404.
 406—8. 410. 412. 414—15. 417
 —20. 424—26. 428—30. 434.
 437—42. 444—49. 451—52.
 457—58. 460—62.
 Enherier. III, 380.
 Ennius. I, 472. 520. 544—45.
 Enof. I, 44—45.
 Enriquez, Frederik. III, 294.
 Epalto. I, 573.
 Epaminondas. I, 400—3. 406.
 Ephejus. I, 277—78. 316. 394.
 II, 31. 36.
 Epialtes fra Athen. I, 393.
 — fra Theſſalien. I, 334—37.
 Ephraim. I, 78. 83. 157. 174.
 —, Bjerg. I, 154. 162—63.
 Ephran. I, 68.
 Epidamnos. I, 386. 452. 570, see
 Durazzo.
 Epifur. I, 459.
 Epitydes. I, 532.
 Epuros og Epuroter. I, 349. 371.
 386. 454. 456—57. 464. 466.
 613. II, 592.
 Erat. I, 255.
 Erasmus fra Rotterdam. III, 309.
 343. 353—54.
 Erechtheos. I, 369.
 Eresburg. II, 243.
 Eretrien og Eretrier. I, 316. 321.
 324.
 Erfurt. II, 342—43.
 Eri-Dan. II, 73.
 Eridanos. I, 182. 197.
 Erigena, Johan. II, 209.
 Eriſ Blodøge. II, 289. 300.
 — i Benevent. II, 188. 258.
 — Siegod. II, 326. 345. 523—24.
 — den Fjortende. III, 389.
 —, Hæton Karls Søn. II, 292.
 296. 298. 309. 312—13. 318
 —19.
 — Ræſper. III, 106.
 — Pommerinke. III, 110—15.
 — Bræſtehader. II, 644.
 — Seierfæl. II, 299.
 — Øſting. II, 275.
 Eritbia. I, 200—1.
 Erting Skjalgsen. II, 293. 295.
 320—21.
 Ermarik. II, 79. 81. 86—88.
 Ernst af Brunsvig-Lüneburg. III,
 277.
 —, Frederik den Spages Søn. III,
 283.
 Erneſtine Linie. III, 65.
 Eryx. I, 463.
 Eſaias. I, 195. 232. 235. 242. 244.
 290.
 Eſau. I, 69—74.
 Eſdradon. I, 155.
 Eſtol. I, 61—62.
 Eſne. I, 87.
 Eſſer. II, 218.
 Eſthland og Eſther. II, 83. 617. 621.
 Eteokles. I, 399.
 Eſtham. I, 103.
 Etruſker. I, 187. 286. 318. 495.
 499.
 Eubœa. I, 316. 321. 333. 352. 392.
 418. 599.
 Eucher. I, 192.
 Eudo. II, 174.
 Eudofia. II, 467.
 Eugen af Savoiens. III, 450.
 — den Trebie, Pave. II, 528. 540.
 Eumenes fra Kardia. I, 437. 440
 —41.
 — i Pergamo. I, 600. 647.
 Euphorion. I, 323.
 Euphrat. I, 59. 152. 171. 215—16.
 224. 229. 235. 243—44. 246.
 421. 430. 674. 686.

mos. I, 647.
 II, 121—22.
 des. I, 384. 392. 396. 405.
 569. 688.
 i. Kongedatter. I, 179. 181.
 —86. 198.
 rdensdeel. I, 252. 304 o. fl. St.
 s. I, 351. 372. 399.
 ades. I, 339—40. 342.
 edon. I, 382.
 s. I, 373.
 I, 199. II, 44. 51.
 i Boulogne. II, 453. 506.
 tius. II, 463.
 , 37—42.
 os. II, 147—48.
 I, 568—69.
 um. II, 637.
 s. I, 230—35.
 I, 194—95.
 II, 683. 686.

 Peter. III, 379.
 i, Hærfører. I, 513. 520.
 —28. 531. 536.
 aler. I, 472. 512. 538. 544
 5.
 ius. I, 457—59. 502.
 ola, Uguccio. II, 697—98.
 . II, 684 III, 144.
 den. I, 214.
 fton. II, 645.
 ing. III, 108.
 Wilhelm. III, 306. 310.
 e, Alexander, Prinds af
 ma. III, 359—62. 364—65.
 . 383. 385.
 berg. II, 667—68.
 an. I, 253. 256.
 II, 83.
 . II, 161. 164.
 der. II, 466.
 s. I, 476.
 s. I, 677.
 t. I, 84. 89. 107.
 Gämmerlin. III, 43. 68.
 ndshøvding. I, 732.
 n. III, 424.
 and af Aragonien. III, 199.
 i Catholiske. III, 134. 141.
 —55. 183. 186. 192. 194.
 . 199—207. 209. 213—16.
 —19. 282. 293—95. 338
 9.

Ferdinand den Første af Kastilien.
 II, 613.
 — den Fællige —. III, 198.
 — af Neapel. III, 199.
 — den Anden af Tydskland. III,
 376—79. 381—83. 388. 393.
 396. 418. 431.
 —, Erkehertug. III, 261. 289. 292
 —93. 381.
 Fernandes, Garcia III, 186.
 —, Tomaso. III, 176.
 Fernando de Aualos. III, 294.
 Ferrara. II, 678. III, 135. 138. 153.
 Fidje. II, 290.
 Filimer. II, 83. 87.
 Finland. III, 106.
 Finske Bugt. I, 23.
 Fisher, Biskop. III, 345.
 Flacius, Lucius. I, 601.
 Flamintin, Lucius. I, 603.
 —, Titus. I, 565. 589—92. 603
 —5. 607—9.
 Flaminius. I, 527.
 Flandern og Flamingere. II, 350.
 564. 571. 587. 614. 634. 657
 —59. III, 70. 76. 93. 296. 350.
 352. 358—59. 362. 399. 447.
 Flensborg. III, 112.
 Flint. II, 641.
 Floddan. III, 329—30.
 Florens og Florentinere. II, 120.
 694—700. 703. 707—8. 710.
 717. 728. III, 121. 136—37.
 139—40. 142. 151. 154.
 — den Femte. III, 351.
 Foix, Gaston. III, 145—46.
 Følgefjord. II, 285.
 Folke af Anjou. II, 537—38.
 — fra Nully. II, 583.
 Foller fra Chartres, Kapellan. II,
 507. 516. 530. 534.
 —, Kriger. II, 482.
 Follunger. III, 106.
 Fontenay. II, 241.
 Fornovo. III, 133.
 Fortia. III, 167.
 Fox. III, 405. 415.
 Franche Comté, III, 70.
 Francia. I, 471.
 Franken og Franker. III, 25. 28.
 264—65. 394.
 Frankenhäusen. III, 269.
 Frankfurt am Main. III, 393.

Frankrig, Franke og Frankmand.
 I, 222. 634. 663. II, 13. 101.
 120. 175. 178-214. 235. 249.
 346. 349-52. 384. 426. 429.
 451. 510-11. 540. 558-59.
 566. 576. 584. 629-35. 647
 -68. 692. III, 5. 7-9. 13. 34.
 66. 72. 75-77. 82. 122-23.
 131. 133-35. 140. 142. 145
 -46. 151. 158-59. 188. 195.
 213. 228. 260. 262. 260. 284.
 289. 291. 294. 305. 309-27.
 330. 339. 348-49. 351. 359.
 361. 365. 380. 357. 396. 401.
 404. 406-7. 420-24. 426.
 428. 432-34. 438. 446-50.
 457-60. 463-64.
Frankstæner. II, 580. 582.
Frants den Første af Frankrig. III,
 150. 281-82. 291-92. 311.
 314-16.
 - den Anden af Frankrig. III, 313
 -14. 331.
 - af Brunsvig-Lüneburg. III, 277.
 - af Guise. III, 314-15.
Fragmetum. II, 251. 254.
Fredegunde. II, 194-96.
Frederik af Alba. III, 214-15. 217.
 - Aragoner i Neapel. III, 134.
 - - paa Sicilien. II, 691-92.
 712.
 - af Bamberg. III, 30. 56.
 - den Første af Danmark. III,
 120-21.
 - den Anden -. III, 91. 385.
 - den Tredie -. III, 403-4.
 - den Syvende -. III, 466.
 - af Oranien. III, 427.
 - den Ænfte af Preussen. III, 456
 -57. 459.
 - den Spage af Saren. III, 283
 - den Wijs -. III, 253. 255. 276.
 283.
 - af Schwaben II, 566.
 - den Første af Tydsland (Rods-
 ffjæg). II, 559. 674-76. 678-
 80. III, 80. 88.
 - den Anden -. II, 580. 593.
 597-99. 681-86. III, 27. 30.
 55. 103. 351.
 - den Smukke -. III, 40.
 - den Tredie -. II, 667. III, 65.
 67-68. 71-72. 83. 114. 117
 -18.

Fredger Skolebæng. II, 198.
Freiburg. III, 71.
Frega. II, 73.
Friauf. II, 185-86. III, 144.
Fridgiern. II, 91-92. 94.
Friedrich Heinrich. III, 398.
 - af Pfalz. III, 382.
Frigga. II, 184.
Frisland og Friser. II, 74. 197.
 205. 213. 282. 564. 571. III,
 69. 350-52. 358.
Frith. III, 343.
Froben. III, 354.
Frode, Are. II, 337-38. 343.
 - Fredegod. II, 90. 275.
Froisfart. II, 651.
Frondsberg, Sjørgen. III, 261.
Frostething. II, 289.
Frovin. II, 220.
Fuglebjerg. II, 254.
Fulco, see Folke af Anjou.
Fulda. II, 204. 243.
Fulton, Robert. III, 460.
Fulvius. I, 508. 570.
Fyen. III, 98-99.
Fyresvold. II, 275.
Fürst, Walter. III, 36.
Færøer. II, 75 287.
Gabinus. I, 708.
Gad. I, 133.
Gades, see Cadix.
Gadra, see Cadix.
Gaeta. II, 259.
Gaius. II, 94-95.
Galata. II, 588. 728.
Galatien. I, 451.
Galba. I, 728.
Galeazzo, Gabriel. II, 709.
 -, Johan. II, 704. 706-9. 713.
Galeotti. III, 64.
Galer. II, 47-50. 216.
Galfred, Binsanf. II, 545. 563-
 64. 569. 571. 573. 575-76. 640.
Galicien. II, 122. 612. III, 194.
Galilea. I, 155. 229. 730. II, 552.
Gallien og Galler. I, 286. 449-
 52. 466. 483-85. 514-15. 519.
 522-23. 531. 535. 537. 668.
 690. II, 13. 61. 97. 100. 109.
 122. 197-98. III, 33.
Gallien, romersk Keiser. II, 41.
Gallipoli. II, 712. III, 58.
Galvani. II, 595-96.

Gama, Paul de. III, 165. 169.
—, Basco de. III, 165—71. 180.
189.
Gamafiel, II, 29.
Gambacorta, Frans. II, 709—10.
—, Peter. II, 709.
Gambara. II, 184—85.
Gange-Kolv. II, 287. 346—47.
351—54
Ganges. III, 172.
Gapt. II, 83.
Gardiner. III, 346.
Gargana. I, 496.
Gargano. II, 259.
Garibaldi. III, 465.
Garigliano. II, 259.
Gasca, Pedro del. III, 304.
Gastogne. II, 350.
Gastuit. I, 350.
Gau-Gamela. I, 424.
Gaut. II, 84.
Gavanes. I, 405.
Gaza. I, 159. 433. 441. 595.
Gedafia. I, 236.
Geert af Nendenburg. III, 98—100.
147.
— den yngre. III, 113.
Gela. I, 460.
Geldern. III, 429.
Gellius. I, 507. 544.
Gelmser. II, 136. 138.
Gelon, Herakles' Søn. I, 200.
—, Tyrant. I, 460—62. 501.
Generalfater. III, 427, see Holland.
Genesareth. I, 154. 157.
Genf og Genfer. III, 274. 306.
309. 328. 331. 457.
Genferif. II, 136.
Gent. II, 657. 659. III, 70. 286.
350. 359. 399. 462.
Genna og Genneser. II, 492. 532.
573. 677—78. 688. 700. 704.
720—22. 727. III, 70. 150—51.
183. 186. 220. 288. 293. 447.
Georg af Brandenburg. III, 277.
—, datt Prinds. III, 465.
— Manikes. II, 327. 384.
—, Ischiff Hertug. III, 283. 352.
Georgien. II, 145. 147.
Gephyraer. I, 181.
Gepider. II, 83. 98. 109.
Gerdon, Bertrand. II, 576.
Gerhard, Bisp, see Mikolai den
Anden.

Gerhard fra Gouda, see Erasmus
fra Rotterdam.
Germanien og Germaner. I, 688.
720. II, 106. III, 96, see Lydfl-
land.
Gerson. III, 49.
Geryon. I, 200—1. II, 75.
Gesler. III, 36—38.
Gesius Florus. I, 733.
Geter. II, 84.
Gezira. I, 215.
Gherardesca. II, 708.
Gibbon. II, 172.
Gibea. I, 163. 165.
Gibelliner. II, 695—96. 700.
Gibeon. I, 156—57. 172.
Gibraltar. I, 23. II, 126. III, 294.
451.
Gideon. I, 167.
Gihon. I, 39. 252.
Gildas. II, 216—17.
Gilead. I, 75. 133. 152. 165.
Gilgal. I, 156. 162. 166.
Gimle. II, 66—67.
Girald. II, 640.
Giruslv. II, 186.
Giselbert. II, 247—48.
Giffon. I, 516—17.
Gisle. II, 349.
Gisfur bin Hvide. II, 341.
— Thorvaldsen. II, 408.
Gisulf. II, 259. 390.
Gize. I, 89.
Gjendabere. III, 268.
Gjodda. III, 173—74.
Gjord. II, 367.
Glaucias. I, 454.
Glaufid. I, 582.
Glendour, Owen. II, 642. III, 337.
Goa. III, 171. 175—76. 362.
Godbert. II, 188.
Godfred. II, 213. 274.
Godmundingham. II, 225.
Godthaabs Forbjerg. III, 164. 166.
169. 175. 400.
Godvin. II, 328—29. 365.
Golet. II, 361.
Golgatha. II, 25.
Goliath. I, 170.
Gomer. I, 51.
Gomez, Alvaro. III, 209. 218.
Gomorra. I, 60—61. 64. 153. 196.
Gonfalvo de Cordova. III, 134. 202
—3. 214.

- Gonzales, Ferdinand. II, 612.
 Gordius. I, 276.
 Gorgo. I, 315.
 Gorgone. II, 479.
 Gorm den Gamle II, 279—81.
 Gosjen. I, 83. 85. 98—99. 107. 113.
 Goslin den Ældre af Edessa. II, 534.
 — den yngre af —. II, 539—40.
 Gottfred af Anjou. II, 362.
 — af Bouillon II, 453. 459. 470
 —71. 479. 481—83. 485—86.
 495. 501—4. 506.
 — fra Langres. II, 540.
 — fra Monte Scabroso. II, 475.
 Gotther. II, 13. 60—61. 74—130.
 351. 738. III, 95. 230 388.
 Gotkalf. II, 618
 Gozan. I, 232.
 Grachus, Caius. I, 653. 657—58.
 —, Tiberius. I, 653. 657.
 Grabiti. I, 349.
 Granada. II, 10. III, 197. 201—7.
 Granizo. I, 417. 429. 443.
 Granfon. III, 71. 77.
 Granville, Anton. III, 355.
 Gravelines. III, 355.
 Gregor den Store. II, 180. 182—
 84. 186—87. 195. 426. 432.
 III, 226—27.
 — den Anden. II, 189—90. 199.
 — den Tredie. II, 190. 199.
 — den Sjette. II, 436.
 — den Syvende. II, 395. 435—
 45. 526 613. III, 276.
 — den Ottende. II, 558.
 — den Niende. II, 598
 — den Ellevte. II, 626.
 — af Tours. II, 195. 198. 273.
 Gregorius, Kardinal II, 451.
 Grey, Jane. III, 345.
 Gridunger. II, 89.
 Griffenseld. III, 435.
 Grimaldi. II, 722.
 Grimvald. II, 187—89. 258.
 Grip, Bo Jonfen. III, 107.
 Græfenland og Græter. I, 7. 11.
 16. 25. 27. 29—30 32—35. 55.
 85. 88. 108. 135. 151. 158. 178
 —80. 186. 194. 200. 202. 205.
 207. 222. 227. 240. 251—53.
 259—60. 264. 267 269. 281.
 285—86. 288. 293. 302. 306.
 309—10. 313. 316. 318—418.
 431—34. 436. 439. 443—44.
 456. 462. 464—66. 468. 478
 —79. 485. 569. 578—79. 583.
 593. 607. 617. 619—21. 653.
 691. 716. 736. II, 16. 28. 66.
 68. 72. 85. 723—24. III, 95.
 157. 223. 230—31. 417. 464
 —65, see Byfants.
 Grændel. II, 129. 231.
 Grønningen. III, 351.
 Grønland. II, 90.
 Grønne Fjorberg III, 166.
 Guadelupe. III, 215.
 Guanahani III, 192.
 Guatimala. III, 300.
 Gudrun. II, 194.
 —, Konge. II, 302. 353.
 Gueber. I, 259.
 Guelfer. II, 695.
 Guicciardini. III, 154.
 Guido af Abbeville. III, 364.
 — af Burgund, see Caligt den Anden.
 —, Korsfarer. II, 483. 514.
 — af Spolet. II, 252.
 Guienne. II, 631. 660. 665. III, 75.
 Guinea. III, 164.
 Guise, Slægt. III, 312—15. 317.
 320. 331. 365.
 Guldborg. II, 303.
 Gulland. III, 87—88 101. 114.
 Gundred. II, 302.
 Gunhild, norff Dronning. II, 290.
 —, Sven Tveffjægs Søster II, 304.
 Gundsøde. II, 219.
 Gunnar. II, 339.
 Guntram. II, 194.
 Gunvor. II, 357.
 Gurm. II, 352
 Gurua. I, 87.
 Gustav Adolf. III, 93—94. 120.
 360. 384. 387. 390—94. 397.
 402. 418.
 — Basa. III, 91. 120. 369.
 Guttenberg, Johan. III, 83.
 Gyde. II, 286.
 Gyges. I, 277.
 Gylip. I, 391. 397.
 Gæta. II, 394. 456.
 Göz von Berlichingen. III, 265.
 267—68.
 Haag. III, 429.
 Habsburg og Habsburgere. III, 28.
 33. 36. 39—40. 44. 61 65.

- Hadd Haarbenhud. II, 287.
 Hadding. II, 275—76.
 Habeln. II, 242.
 Habes. I, 352.
 Habrian. II, 124.
 Hafursfjord. II, 286.
 Haggai. I, 325—26.
 Hatti. III, 193—94. 296.
 Hælon Adelfteen, Konge i Norge.
 II, 287—90. 300. 352.
 — Ertfjon, —. II, 321.
 — den Gamle, —. II, 408. 644.
 III, 103—4.
 — Magnusjon, —. III, 102. 104
 —5 107—8.
 — Jarl. II, 282. 291—92. 316
 —17. 344. 376.
 Hælfred Banraadffald. II, 296.
 Hælfond-Hill. II, 652.
 Hælfitarnæs. I, 277. 286. 340. 418.
 Hæll i Hæledal. II, 343.
 Hælland. II, 348. III, 105. 385.
 402.
 Hællandsfære. II, 355.
 Hælvban Svarte. II, 286. 338.
 — Vifing. II, 300. 302.
 Hælys. I, 276. 278. 282. 421.
 Hæmadan. I, 255.
 Hæmburg. III, 91. 100. 112.
 Hæmder. II, 129.
 Hæmeln. III, 387.
 Hæmilkar Barlas. I, 462. 510—
 11. 515—19.
 Hæmlet. II, 303. 314.
 Hæmm. III, 117.
 Hæmpden, Zohn. III, 408—9. 415.
 Hænnibal. I, 512—14. 519—48.
 571. 574. 581. 608. 628. III, 460.
 Hæнно. I, 462. 510—11. 515.
 Hænnover. III, 449. 451.
 Hænof. I, 43.
 Hæns, Konge i Danmark. III, 116.
 118.
 Hænsfæder. I, 193. III, 85—94.
 100. 104. 111. 113. 116. 119.
 122. 385. 387. 399. 427.
 Hærald Blaatan, Konge i Dan-
 mark. II, 279—84. 290—91.
 354—55.
 — Gille, Konge i Norge. III, 102.
 — Godvinjon, Konge i England,
 II, 330. 363—67. 372—73.
 — Graafeld, Konge i Norge. II,
 290. 355.
 Hærald Hæaræraabe, Konge i Norge.
 II, 326—32. 342. 367. 588.
 — Hæarfager, —. II, 286. 336.
 346. III, 102. 106.
 — Hærefod, Konge i England. II,
 325.
 — Hældetan, Konge i Danmark.
 II, 277.
 —, Konge i Sylland, see Klafha-
 rald.
 — Svendsjon, Konge i Danmark.
 II, 307. 318.
 Hæran. I, 59.
 Hærdæfnud. II, 325.
 Hærdvin. II, 384—85.
 Hæref. II, 321.
 Hærfleur. II, 661.
 Hærlæm. III, 399.
 Hærmonia. I, 185—86. 198. 400.
 Hærpagus. I, 270—72. 285.
 Hærpalos. I, 445—46.
 Hærtman. III, 34.
 Hærun al Rafchid. II, 175.
 Hæfchæmter. II, 155. 162.
 Hæfdrubal, den Vældre. I, 518—
 19.
 —, den Yngre. I, 535—36. 538.
 606. 626. 632—34.
 Hæfjan Ben Naman. II, 172.
 Hæftein. II, 349.
 Hæftins. II, 348.
 Hæftings. II, 366—69. 371—72.
 630.
 Hæuarah. I, 85.
 Hævamaal. II, 68.
 Hævanna. III, 297.
 Hævelof. II, 303.
 Hæwford, Zohn. II, 713.
 Hæzor. I, 156. 167.
 Hæathfield. II, 225.
 Hæbe. I, 356.
 Hæbraif. II, 479.
 Hæbron. I, 60. 68. 74. 131. 154.
 Hædin. II, 275.
 Hædfias. II, 163.
 Hæerem. I, 217.
 Hæfæftos. I, 292.
 Hægel. III, 21.
 Hægefænder. I, 316.
 Hægira. II, 163.
 Hæitenberg. II, 99.
 Hæimbal. III, 405.
 Hæin, Peter. III, 401
 Hæfætræs. I, 121. 314. 316.

- Seltor. III, 203
 Sel. II, 68.
 Selena. I, 115. 369.
 Selene af Neapel. II, 392.
 Selsenstein. III, 268.
 Selgrim. II, 287.
 Selklader. I, 197.
 Selkand. II, 214.
 Selikon. I, 349.
 Selio. I, 727.
 Selitopolis. I, 78. 90. 107. 110.
 304.
 Sellas og Sellener. I, 194. 198.
 319. 450. III, 123. 463—64,
 see forøvrigt Grækenland.
 Selle I 217.
 Sellespont. I, 252. 310. 312. 328
 —29. 342. 393. III, 198.
 Selmsold. II, 619.
 Selosfloden. I, 351.
 Selvetien, see Schweiz.
 Selvin Asgautsøn. II, 404.
 —, Ridder. II, 381. 485.
 Sengst. II, 218—19.
 Sennegau. III, 69. 352.
 Henrik Alvinson. II, 633.
 — den Fjerde af Castilien III,
 201.
 — af Condee. III, 318.
 — Dandolo, see Dandolo.
 — den Første af England (Bræ-
 stelard). II, 302. 510. 633.
 — den Anden — (Lyngstift). II,
 406. 559—60. 633.
 — den Tredie —. II, 637—38.
 641.
 — den Fjerde —. II, 661. III,
 164. 336—37.
 — den Femte —. II, 642. 647.
 661—63. III, 336—37.
 — den Sjette —. II, 663. III,
 337—38. 343.
 — den Syvende —. III, 188. 337
 —39. 341. 345.
 — den Ottende —. III, 144. 281
 —82. 339—44. 346. 414. 439.
 — af Flandern. II, 583.
 — den Første af Frankrig. II,
 361—62.
 — den Anden —. III, 312. 314.
 — den Tredie —. III, 313. 320
 —21.
 — den Fjerde —. III, 306. 316.
 318—20. 322—26. 365. 376.
 423. 433.
 Henrik af Guise. III, 315. 317.
 321.
 — Havmand. III, 164.
 — Huntingdon. II, 234. 369.
 — Johanniter. II, 553.
 — af Kypern. II, 607—8.
 — af Lancaster III, 337.
 — Løve. II, 620—21. 676. III,
 88. 282.
 —, Greve af Portugal. III, 163.
 —, Konge —. III, 362.
 — af Sachsen. III, 283.
 — af Schlesien. III, 56.
 — af Schwerin. II, 621.
 — af Traftamara. III, 199.
 — fra Troyes. II, 566.
 — den Første af Lybftland (Fug-
 lesfænger). II, 212. 245—46. 280.
 617. III, 394.
 — den Tredie —. II, 386. 437.
 — den Fjerde —. II, 395—96.
 435. 437—43. 448. 525. III, 5.
 — den Femte —. II, 526.
 — den Sjette —. II, 576. 680—
 81. III, 30.
 — den Syvende (Luxemburger). II,
 697—98. III, 40. 43—44.
 —, tydsk Prinds. II, 247—48.
 Henze. II, 685.
 Hephastion. I, 209. 430.
 Heraklea. I, 457. 601.
 Herakles. I, 45. 179—81. 194.
 199—200. 206—8. 372. 431.
 488. III, 124. 217. 232.
 Heraklides. I, 277. 377. 405. 553.
 Heraklides fra Tarent. I, 581.
 Heraklios. II, 169—70. 176.
 Heraklius. II, 551.
 Herculaneum. I, 70.
 Here. I, 310.
 Heredaland. II, 299.
 Herennius. I, 496.
 Hertja. II, 107.
 Hertules, see Herakles.
 Hertulesflotter. I, 23. 42. 180.
 197. II, 75.
 Herlov. II, 287.
 Herman (Arminius). I, 719. 721.
 III, 24.
 — Billing. II, 249.
 — af Schwaben. II, 247.
 Hermanfred. II, 112.

- ngild. II, 124.
 s. I, 186.
 s Agrippa. I, 211. II, 24.
 Parthien. I, 688.
 Store. I, 73. 650. 729—
 II, 22.
 t. I, 32. 70. 113. 146. 150.
 —80. 183. 202. 218. 223.
 243—46. 248—49. 252.
 261. 263—65. 267—68.
 275. 277. 286—87. 290
 l. 293—96. 300. 303—4.
 318—19. 324. 327—28.
 —31. 336—38. 341—43.
 —47. 355. 359. 361. 364.
 370. 373. 377—78. 405.
 432. 454. 460. 466. 470.
 499—500. 567. 584. II,
 —53. III, 87. 179—80.
 at. I, 429.
 r II, 135. 138.
 b Lovrilsøen. II, 374—76.
 I, 355. III, 230.
 ia. I, 198.
 -Ræsjel III, 265. 282.
 ider. III, 189.
 d. III, 329.
 el. I, 39.
 abaal. I, 199.
 I, 502. 531—32. 588.
 ymos fra Karbia. I, 441.
 458. 466.
 ymus, Kirkefader. II, 58.
 Prag. III, 48—52.
 Syrafus. I, 531—32.
 alem. I, 126, see Jerusalem.
 II, 273—74.
 II, 228—29.
 ert. II, 247.
 rand, see Gregor den Syvende.
 it, Frankerfonge. II, 200.
 reve. II, 124—25.
 andalerfonge. II, 136.
 . II, 194—95.
 agab, see Himmelbjerg.
 a. I, 462.
 elbjerg. I, 42.
 er. I, 7. 11.
 toføj. I, 253.
 :f. I, 379.
 s. I, 321. 359. 379.
 rates. I, 532.
 . I, 171. 175. 189—93. 200.
 os. I, 311—13. 316—17.
 Pittin. II, 556.
 Sirem. II, 174.
 Sjalte Steggesøen. II, 341.
 Sjøringvaag. II, 285.
 Søgne. II, 275.
 Söbenstauer (Sløgt). II, 677.
 687—88. III, 27. 44. 79. 128.
 132.
 Söbenzöllern. III, 42.
 Solger fra Cöln. II, 594.
 — Danste. II, 205.
 Solland og Söllandere. I, 178.
 III, 61. 91—92. 119. 121. 181.
 305. 328. 352—53. 360. 364.
 369—70. 391. 398—402. 404
 —5. 414. 418—20. 424. 426
 —30. 435. 438—39. 449. 457.
 460.
 —, Provinds i Solland. III, 350
 —52. 354. 358. 361.
 Solmgaard. II, 83. 327.
 Solsten og Solstenere. II, 219. III,
 110—12. 117. 386—87. 396.
 Somburg. III, 283.
 Sömer. I, 355. 367—68. 370.
 413. 422. 434. 461. II, 73. III,
 180. 230.
 Sonain. II, 163.
 Sonoria. II, 104.
 Honorius. II, 57. 94—95. 135.
 Sooper. III, 344.
 Sorats. I, 718—19.
 Sordelaare. II, 338.
 Sordeland. II, 286. 299.
 Sorder. II, 355.
 Soritter. I, 61.
 Horn, Öreve. III, 355—56.
 Sorö. II, 218—19.
 Soutmann, Corneles. III, 400.
 Söwärd. III, 362—64.
 Srodgar. II, 236.
 Srodhild. II, 193.
 Srodvide. II, 256.
 Srollough. II, 347.
 Sungleif. II, 273—74.
 Sugo Övermur. II, 374.
 — Öedning. II, 533.
 — Kapet. II, 356.
 — af Paris. III, 320.
 —, Prinds af Franfrig. II, 485
 —86.
 — af Provence. II, 253—55. 262.
 — den Store. II, 240.
 Sugoottter. III, 5—6. 314. 316

--17. 319. 321--22. 325. 407.
 423--24. 431--32.
 Gulafu. II, 604.
 Gumber. II, 216.
 Gunfred Tantfredsøn. II, 386.
 Gunner. II, 60--61. 79. 86--90.
 96. 98--109.
 Guntingdon. III, 414.
 Gunyad, Johan. II, 726. 730. III,
 59--63.
 Guse, Johan. II, 733. III, 47--
 53. 195. 221. 261. 336.
 Gussiter. III, 43. 49--50. 53. 59.
 381.
 Gutten, Ulrich von. III, 266.
 Guushoumestre. II, 197.
 Gvid af Flandern. II, 658.
 -- fra Fustiquan. II, 551. 553--
 54. 561--63. 566. 569. 577.
 Gvide Bjerg. III, 382--83.
 Gvdarnes. I, 334. 336.
 Gvdra. I, 354.
 Gvlfos. I, 125--26.
 Gvllæ. I, 200.
 Gvmettos. I, 376.
 Gvperboræer. I, 361. II, 66.
 Gvperides. I, 446--47.
 Gvria. I, 455.
 Gvrtan. I, 677.
 Gvroades. I, 283.
 Gvstaspis. I, 304--5.
 Gvmos. I, 348.
 Gvng Sabrof. II, 287.
 Gvøm. II, 191.

 Gvbal. I, 43.
 Gvbes. I, 165.
 Gvbin. I, 156. 167.
 Gvbof. I, 72.
 Gvddua. I, 433.
 Gvffa, see Zoppe.
 Gvlob. I, 69--84. 92. 109. II, 27.
 -- fra Aleppo. II, 569.
 -- af Aragon. II, 616. 691. III,
 198.
 -- fra Avegne. II, 564.
 -- Degn. II, 226.
 Gvlobæa, Grevinde. III, 69. 352.
 Gvlyesfa. I, 186.
 Gvamaica. III, 194. 414.
 Gvmbres. I, 107.
 Gvmes den Fjerde af Skotland. III,
 329. 339.

Gvmes den Femte af Skotland. III,
 330--31.
 -- den Sjette -- (den Første af
 England). III, 363. 368. 404.
 406--7.
 -- den Anden af England. III, 404.
 434--37. 439. 451.
 Gvntiab. I, 349.
 Gvntias. I, 125.
 Gvntina. I, 349. II, 396.
 Gvntitscharer. III, 58.
 Gvntnes. I, 107.
 Gvntus. I, 475. 477.
 Gvntan. III, 158. 379. 400.
 Gvntet. I, 46. 51. 55.
 Gvntetider. I, 52.
 Gvntislav. II, 321.
 Gvntnac. III, 316.
 Gvntion. I, 186.
 Gvnton. I, 349. 353. 412.
 --, Gvnter. I, 647.
 -- fra Tralle. I, 688.
 Gvnt Vereny. II, 106.
 Gvnta. III, 400.
 Gvntan. I, 51.
 Gvnt, III, 379.
 Gvntien og Gvnter. I, 187. 515. 519.
 Gvntim. I, 214. 350.
 Gvnt Jeppeføn. II, 218.
 Gvntmæa. I, 649.
 Gvntonias. I, 236. 238.
 Gvntries. III, 436.
 Gvntu. I, 229.
 Gvnten. II, 151--52.
 Gvnta. III, 381.
 Gvntta. I, 167.
 Gvntias. I, 237--38.
 Gvnticho. I, 153--56. 237. 250.
 Gvntoam. I, 174. 177. 229.
 -- den Anden. I, 229.
 Gvntusalem. I, 153. 155--57. 170.
 173. 175. 190. 204. 229. 231
 --32. 235--37. 245. 289. 325
 --26. 384. 432--33. 467. 552.
 638. 649. 651. 677. 728. 733
 --40. II, 20--22. 40. 358. 443.
 493--96. 499. 503--5. 528--
 29. 532. 538. 544. 551. 555.
 578--79. 596--98. III, 127. 170.
 378.
 Gvntabel. I, 191. 193.
 Gvntiter. III, 222. 370--83. 389.
 394. 430.
 Gvntyro. I, 94.

. II, 36.
 II, 105. 107.
 I, 349.
 i og Myrer. I, 407. 412.
 514. 564. 569—71. 573.
 612.
 III, 260.
 I, 179.
 ndenter. III, 182. 411.
 , Indianere og Indiere. I,
 222. 250. 253. 255. 258—
 III, 165—77. 179—81. 191
 . 302. 361. 400, see Øst-
 n.
 Sav. I, 252.
 I, 23. 224. 252. 429—30.

 ado. III, 217.
 anland. III, 391.
 ner. II, 71.
 Underaad. III, 106
 II, 337. 349.
 adt. III, 369. 379.
 . II, 360—61. 363—64.
 369. 373—74.
 . II, 291.
 ns den Tredie. II, 558. 578
 . 592—94. 597. 624. 636
 . 681.
 Fjerde. II, 684.
 udt. III, 288—89.
 179.
 I, 171.
 nsthaf. III, 283.
 .d. I, 92—93.
 , 162.
 af Aragon. III, 199—200.
 Brienne. II, 594—95. 598.

 Burgund. II, 660. 662. 726.
 59. 69.
 Salabrien. III, 200.
 istrani. III, 61.
 n Land af England. II, 580.
 -37.
 Gode af Frankrig. II, 650

 Kiel. III, 98. 100. 107.
 Luxemburg. III, 43—44.
 diccer, see Leo den Tiende.
 Første af Portugal. III,
 -64.
 Anden —. III, 164—65.
 193.

Johan den Tredie af Portugal. III,
 179.
 — af Procida. II, 689.
 — den Bestandige af Sagen. III,
 276—77.
 — Frederik —. III, 277. 282—
 85. 287.
 — Frederik den Yngre —. III, 284.
 — Stytte III, 390.
 — af Sverig. III, 389.
 Johanne af Navarra. III, 316—17.
 — Pavinde. II, 251—52.
 — af Spanien. III, 214.
 Johannes, Borgemeester. III, 319.
 — fra Damast. II, 177.
 — Syrkan. I, 649.
 — (Kalo-Joannes) af Grækenland.
 II, 538—39.
 — Levison. I, 134.
 — den Tolvte, Pave. II, 257.
 —, Zacharias' Søn. II, 28.
 —, Zebedæi Søn. II, 27. 36—37.
 — i Winterthur. III, 38.
 Johanniter. II, 533. 576. 608—9.
 III, 290. 366.
 John Gant, Hertug. III, 336.
 Joinville, Johan. II, 599. 601. 604.
 Solante af Jerusalem. II, 597.
 Solkø. I, 349.
 Somme. II, 283—84.
 Somsborg og Somsøvinger. II, 283.
 285. 291—92. 316—17. 617.
 Son. II, 136—37. 142.
 Jonas. I, 226. 228.
 Jonathan. I, 648.
 Jonien og Joner. I, 181. 281. 286.
 293—94. 311. 315—18. 320—
 22. 341. 346—47. 371—72.
 Joniske Øer. III, 463. 465.
 Joppe. I, 152. 154. 157. 170. 190.
 226—27. II, 493. 524. 529. 573
 —75. 602. 605.
 Jordan, Flod. I, 60. 134. 155.
 158. 196. 213. II, 530
 —, Hertug. II, 395.
 Jormunref. II, 129.
 Jorlandes. II, 79. 81—84. 87. 89.
 105—6. 118. 123. 129. 273.
 Josaphat. I, 191.
 Josef den Første af Østrig. III, 451.
 Joseph. I, 74—85. 92. 109. 126.
 134. 150. 154. 238. 738.
 — fra Arimathia. II, 26.
 —, Jesu Fostersfader. II, 23.

- Josephine, Keiserinde. III, 481.
 Josephus I, 107. 124. 154. 191.
 290. 432. 546. 638. 648. 678.
 711. 729. 733. 735.
 Jofias. I, 235. 237. 294.
 Jofua. I, 131. 137—38. 154—57.
 159—60. 175. 250. 325. III, 285.
 —, Jozedets Søn. I, 289.
 Jovian. II, 50.
 Jpfoe. I, 442—43. 454—55.
 Graf Adjani. I, 255.
 Iran. I, 252, see Persien.
 Irene. II, 177. 208.
 Irenæos. II, 38. 42. III, 242.
 Irland. II, 75. 209. 215—17. 221.
 332. 379. 643. III, 329. 406.
 431. 440.
 Irmenful. II, 243—44.
 Irmingerb. II, 253.
 Is. I, 219.
 Isabella af Bayern. II, 662.
 — af Frankrig. II, 650.
 — af Spanien. III, 164. 183. 186
 —88. 192. 194. 197. 199—203.
 206. 209. 214. 218—19. 295.
 Isai. I, 170. 174—75.
 Isaf. I, 63. 67—70. 83.
 — Angelos. II, 586. 588.
 — af Kypern. II, 568—69.
 Isbrand, Wolf. III, 118.
 Isidor i Beia. II, 126—27. 173.
 175
 — den Hellige. II, 127—28.
 Iseland og Islændere. II, 15—16.
 68. 70. 332—45. 401—3. 407
 —14. III, 102—3. 125. 184.
 Isleif. II, 342—43.
 Ismael. I, 63. 67. II, 152. 154.
 Ismaeliter. I, 75. II, 152.
 Isnil, see Mikaa.
 Isongo. II, 110.
 Israel. I, 73. 738, see Jakob.
 Israeliter, see Søder.
 Israels Rige. I, 174—75. 229.
 Isfus. I, 206. 420. 426.
 Iskambul. I, 348.
 Ister, see Donau.
 Itevoner. II, 71.
 Italien og Italiener. I, 151. 214.
 310. 340. 353. 390. 410. 449.
 456. 464. 470. 503. 510. 515.
 536—40. 572—73. 576. 706.
 II, 13—14. 28. 119. 133. 136.
 185 figd. 209. 249. 251 figd.
 350. 383 figd. 429. 511.
 668—723. 733—34. 738
 27. 34. 55. 61. 76. 82.
 124. 128—33. 135—41. I
 44. 149—51. 153—55. I
 58. 195. 199. 203. 214.
 221. 224. 230. 281. 284
 287. 361. 386. 460. 464.
 Ithaka. I, 194. 351.
 Ithobal. I, 192—93.
 Ithome. I, 580.
 Juan, Don. III, 358. 364.
 Juba. I, 693.
 Jubal. I, 43.
 Juda. I, 74—75. 81. 83. 109
 157. 159. 161—62. 174
 289. 738.
 Judas Sefarioth. II, 25
 — Mattabaer. I, 644—48.
 Judea. I, 730.
 Jugurtha. I, 654. 659.
 Julian i Ceuta. II, 125.
 —, Keiser. II, 50. 306.
 Julin. II, 283—84. 617.
 Iustus den Anden, Pave. III
 130—31. 135—36. 144.
 153.
 Justin, Historiefriver. I, 281
 — den Anden, Keiser. II, 131
 —, Philosoph. II, 37.
 Justinian den Første, Keiser.
 17. 131—44. 148.
 — den Anden, —. II, 176.
 Justiniani, Johan. II, 727.
 Juzef ben Tarfin. II, 614.
 Sver Lodbrogøfjøn. II, 337.
 Jvry. III, 323.
 Jylland og Jyder. II, 218
 524. III, 99.
 Jævninger, de tolv. II, 205
 Jøbeland og Jøber. I, 7.
 27. 29—34. 54. 58—59.
 93. 126—27. 131. 137
 155. 159—60. 164. 18
 212. 225. 640, see Ebræ
 Jørvil. II, 300.
 Rabades. II, 146.
 Rabirer. I, 303.
 Rabes. I, 61. 131. 133.
 Radmos fra Ros. I, 461.
 —, Ehebæner. I, 181. 16
 198. 737.
 Radustier. I, 269.

Jerusalem). I, 295.
 720. 722.
 175.
 92.
 172.
 2—44.
 34. 86. 89. 107. II, 596.
 179. 459.
 I, 172.
 I, 538. II, 263. 385.
 3.
 I, 446.
 I, 605. 607—8.
 174.
 e Chaldæa.
 131. 133.
 724.
 I, 166 flgd.
 I, 614. 616—17.
 18. I, 394—95.
 I, 321. 323.
 II, 170.
 150.
 I, 429.
 I, 109. 111. 120.
 73.
 I, 596.
 den Ældre. I, 270. 273.
 gre. I, 24. 180. 202.
 291—308.
 596. 604.
 I, 214.
 I, 502.
 55.
 hams Søn. I, 51—53.
 æfning. I, 60. 63. 68.
 84. 131. 133—34. 143.
 I, 225.
 II, 464.
 I, 254.
 I, 277.
 351. III, 144.
 I, 214.
 I, 636.
 3e. I, 213.
 I, 342.
 mne. I, 343.
 I, 138.
 I, 155.
 (Slægt). III, 163. 320.
 n. I, 279—80. 282.
 530. 538. 672. II, 258
 , 405.

Karchedon, see Karthago.
 Karchemis. I, 235.
 Karer. I, 293—94. 319. 615.
 Karer. II, 292.
 Kar=Kerun. I, 107.
 Karl af Anjou. II, 687—91.
 — af Bourbon. III, 315.
 — af Burgund (Bovehals). III, 66
 —72. 114. 164. 337. 343. 352.
 — Danster. II, 657.
 — den Første af England. III, 404
 —5. 407—13.
 — den Anden —. III, 404. 416
 —17. 420. 427. 429. 434—36.
 — den Femte af Frankrig. II, 652
 —55.
 — den Sjette —. II, 656. 661.
 III, 69. 321.
 — den Syvende —. II, 662. 664
 —66. 668. III, 66. 75.
 — den Ottende —. III, 132—34.
 140. 149. 154. 188. 338.
 — den Niende —. III, 91. 313.
 315. 318—19. 321.
 — af Guise, Cardinal. III, 314.
 — —, Hertug (Mayenne). III, 315.
 323—24.
 — Hammer. II, 174. 189. 197.
 199. 204. III, 351.
 — den Anden af Spanien. III, 448
 —49.
 — den Store. II, 201—3. 205—
 13. 241. 243. 426—29. III, 22.
 25. 29. 80. 128. 141. 143. 226
 —27. 286. 314. 351. 353. 399.
 — den Niende af Sverig. III, 389
 —90.
 — den Tiende, Gustav —. III,
 402—3.
 — den Ellevte —. III, 429.
 — den Tolvte —. III, 93. 419.
 455.
 — den Fjerde af Tydskland. II, 704.
 709. III, 43—45. 81.
 — den Femte —. III, 78. 119.
 121. 139. 197. 214. 222. 259
 —60. 280—82. 284. 286. 288
 —90. 292—93. 295. 297. 302.
 304. 315. 349. 353—55. 365.
 376. 451.
 — den Sjette —. III, 451. 456.
 — Tyffert. II, 214. 350.
 Karloman. II, 190.

- Karmel**. I, 151. 191. 202. 212—13. III, 459.
Karnain. I, 61.
Karnaf. I, 87—88.
Karolinger (Slægt). II, 241. 350. III, 34.
Karthagena. I, 519. 524. 534.
Karthago og Kartbagtneuser. I, 108. 175. 180. 188. 203. 205. 208—9. 286. 296. 318. 390. 456. 459—60. 462—64. 471. 498—549. 571. 574. 579. 612. 623—37. 661. 707. II, 137. 172. III, 184. 243.
Karyko. I, 321.
Kaspiske Hav. I, 23. 252—53. 269. 287. 429. 676.
— **Porte**. I, 254—55. 429.
Kasjandane. I, 297.
Kasjander. I, 437. 439. 442. 454.
Kasjef. II, 659.
Kasjiterider. I, 182.
Kassilien og Kassilianer. II, 613. III, 163. 186. 188. 191. 198. 201—2. 204. 209. 211. 217. 304.
Kastri. I, 350.
Katalonien og Katalonier. II, 673. 712. 727. III, 198. 200.
Kathrine, see **Cathrine**.
Katzen. III, 192.
Kaufung, Kunz. III, 283.
Kaufjus. I, 557.
Kedorlaomer. I, 260.
Kedren. II, 264. 327.
Kedvalla. II, 226.
Ketrops. I, 369.
Kelane. I, 441—42.
Kemaleddin. II, 535—36.
Kendvra. I, 350.
Kent. II, 218. 222.
Kentaurer. I, 349.
Kenvald. II, 226.
Kephalonia. I, 573. II, 397.
Kerdif. II, 218. 301.
Kerla. II, 107.
Kerlajore. I, 86. 89.
Kerlese. I, 216.
Ketelmundsen, Mads. III, 107.
Khadiga. II, 161.
Khaleb. II, 167. 169.
Kherlakod. I, 256.
Khosru den Første. II, 145—47. — **den Anden**. II, 168—69.
Kichor. I, 450.
Kiel. III, 402.
Kildsjø Arflan. II, 469. 476.
Kilikien og Kilikier. I, 205. 278. 673. 709. II, 507. 539.
Kimbrer. I, 659. II, 76.
Kimbriske Halvø. III, 96.
Kimon, Miltiades' Fader. I, 321—22.
—, **Miltiades' Søn**. I, 331. 347. 354. 380. 84.
Kim—see **China**.
Kineas. I, 456. 458. 470.
Kingras. I, 194. 199.
Kion. I, 583.
Kios. I, 502.
Kirta. I, 625.
Kis. I, 163. 165.
Kisjovo. I, 349.
Kittier. I, 203.
Kizil-Ermaf. I, 276.
Kjøbenhavn og Kjøbenhavnere, III, 93. 112. 120—21. 402—3.
Klat-Harald. II, 278.
Klaudian. II, 85.
Klearf. I, 398.
Klemens. II, 209.
Kleomenes. I, 314—15. 360. 559. — **den Yngre**. I, 561—63. 568.
Kleon. I, 387.
Kleonymos. I, 455.
Kleopatra af Makedonien. I, 410. — **af Ægypten**. I, 703. 706. 708—10.
Klephter. I, 555.
Klithenes. I, 367—68. 554. — **den Yngre**. I, 367—68. 379.
Klitos. I, 429.
Klobevig. II, 112. 192—94.
Knoldene (Giombi). II, 705—6.
Knor, John. III, 331.
Knud den Gellige. II, 326. 381. 532. — **Lavard**. II, 345. — **den Store**. II, 271. 302. 307—42. 345. 375—76. 618. III, 93.
Knudsen, Karl. III, 115—16.
Kobon. I, 360.
Kodolgomor. I, 260.
Kodros. I, 377.
Koes. I, 311. 314.
Kold. II, 92.
Koldingaa. II, 465.
Koldinghus. III, 387.
Kolumbus, see **Colombo**.

- Isuri.** III, 463.
Kongeslette. I, 61.
Kongespeilet. III, 103.
Konghell. II, 619.
Konia. II, 559
Ronon. I, 395—96.
Ronrad den Første (Franker) af Lydsland. II, 242. 245. 249. 323. 385.
 — den Anden —. II, 518.
 — den Fjerde —. II, 686.
 —, Markgreve. II, 564. 566.
 — fra Montferrat. II, 556—58.
 — af Schwaben. II, 542—44. 614.
 — fra Worms. II, 248.
Ronradin. II, 686—87. 689.
Ronstans. II, 187—89.
Ronstantin, Basil Dufas Søn, II, 392.
 — Møgtold. II, 176—77.
 — Porphyrogenet. II, 260—62.
 —, Konge i Skotland. II, 234.
 — Soldat. II, 96.
 — den Store. II, 41. 49. 85—86. 91. 221. 240. III, 276.
Ronstantinopel. I, 214. 348. II, 10. 14. 57. 59. 94. 170. 253—54. 257. 260. 377. 392. 443. 462—65. 509. 579. 585—86. 589—93. 718—20. 723—99. III, 59—61. 127. 149. 172, see *Byzanz*.
Ronstantinus Chlorus. II, 48.
Rontesfa. I, 404.
Ropter. I, 86. II, 170.
Rorah. I, 137—38.
Rorboga. II, 485—86. 493. 508.
Roreschider. II, 155. 162.
Rorsu. I, 351. II, 390. 392. 509. 722. 729. III, 144.
Rorinna. I, 401.
Rorinth og Korinther. I, 307. 309. 350—51. 363. 386—87. 400. 410. 465. 554. 558—59. 571. 605. 618—20. II, 31.
Rorhyra. I, 351. 386—87. 463. 554. 569—70.
Rorne. I, 215.
Rorner, Herman. III, 113.
Rornwall. II, 215.
Rorsika. I, 285. 499. III, 151. 459.
Rorsjør. III, 403.
Rosmo af Medici. II, 715—16. III, 137—39.
Rosnitg. II, 626. 733. III, 49—52. 57. 59. 69. 125.
Rrain. III, 65.
Rranz, Albert. II, 242.
Rreta og Rretenjer. I, 179. 186. 351—52. 369. 373. 377. 465. 605. 673. II, 568.
Rrim. II, 85.
Rristoffer den Anden. III, 98. 100.
 — Bairer. III, 110. 114—15.
Rritolaos. I, 620.
Rroatien. II, 719.
Rrogen. II, 218.
Rronborg. II, 617.
Rronos. I, 241. 352.
Rrotone. I, 308. 310. 538. 553. 576.
Rrukke. II, 619.
Rrøjus. I, 276. 278—84. 323.
Rrantip. I, 384. 505.
Rraver, Frands. III, 379.
Rrenophon. I, 249. 263. 273. 287. 373. 379. 392.
Rreses. III, 197.
Rrerges. I, 205. 217. 219. 252. 261. 286. 306. 327. 348. 363. 460. 740.
Rrimenes. II, 615. III, 202. 207—22. 253. 54. 285. 294—96. 367.
Rrestias. I, 218—21. 268.
Rrestiphon. I, 250.
Rruldeer. II, 643.
Rrullen. II, 73.
Rrusa. II, 482.
Rruprili, Mahomet. III, 421.
Rrurder. II, 547. 615.
Rrurland og Rrurer. II, 617.
Rrvithelm. II, 223—24.
Rrvætere. III, 182. 439.
Rrvagares. I, 223. 234. 249. 260. 262. 269.
Rrvdias. I, 452.
Rrvhn, Johan Peterjen. III, 400.
Rrvkloper. I, 460.
Rrvnver. II, 61. 76. 639.
Rrvnagiros. I, 323.
Rrvnoskephala. I, 591. 593.
Rrvnrik. II, 301.
Rrvpern og Rrvrier. I, 203—5. 207—8. 282—83. 395. 441—42. 708. II, 170. 466. 566. 568. 577—78. 598. 601. 608. III, 144. 291. 361.

Syrene. I, 295. 678. 707.
 Syrnos. I, 285.
 Syrus. I, 29. 32. 108. 205. 234.
 244—46. 249. 252. 256—58.
 260. 267. 270—90. 296. 304—
 6. 309. 325—26. 470.
 — den Yngre. I, 394—95. 398.
 Syssnacht. III, 36.
 Rødmund. II, 227—29.
 Røf. II, 225.
 Rørnthen. III, 65. 289.
 Røfarea. II, 493. 602. 605.
 Røln. III, 23. 34. 80. 89.
 Rølnste Forening. III, 89.
 Rønie, Peter. II, 658.
 Rønieghoven, Jakob. III, 81

 Saban. I, 70—72.
 Saberio. I, 507.
 Sabynet den Første. I, 244.
 — den Anden. I, 244.
 Sabyrinth. I, 292.
 La Chaise. III, 433.
 Saciniste Forbjerg. I, 538.
 Saba. I, 318.
 Sabislav. III, 61—63.
 La Fleur. III, 319.
 La Fogue. III, 448.
 Sahoun. I, 89.
 Sahun. I, 85.
 Saledæmon og Saledæmoner. I, 281.
 351, see isvrigt Sparta.
 Salmian. II, 357—58.
 Salmes. I, 285.
 Lambert. III, 416.
 Samel. I, 43—44.
 Sampfatos. I, 599.
 Sanaesfa. I, 463.
 Lancaster. II, 663.
 Sandenberg. III, 36. 38.
 Sando, Michel. II, 706.
 Sandulf. II, 259.
 Sanfrant. II, 404—5. 439—40.
 Langton, Steeven. II, 636.
 Sanguedoc. II, 124. 350. 582.
 Sapither. I, 349.
 Sarsfa. I, 592. 699. II, 392.
 Sastari, Theodor. II, 724.
 Søs Kafas. III, 190. 296.
 Sastimer. III, 344.
 Sastimerne. II, 377.
 Satone=Drakket. I, 292.
 Saurion. I, 376.
 Saustz. III, 395.

Sayamon. II, 633.
 Sayard. I, 215.
 Sea. I, 72.
 Sebara. I, 405.
 Sed (Slob). II, 248—49. III, 393.
 Sed (Mand). III, 31.
 Seche. I, 350.
 Secoque, Robert. II, 653.
 Sefevre. III, 305—6.
 Segnano. II, 679.
 Seiden. III, 399. 442.
 Seif. II, 349.
 Seizig. III, 27. 48. 392. 394.
 Seisflovhede. II, 618.
 Sentulus. I, 650.
 Senzen. II, 618.
 Seo, Bisp i Chalcedon. II, 395.
 —, Bisp af Rom. II, 104.
 — Saurier. II, 176.
 —, Forb. II, 122.
 — Maledoner. II, 260.
 — fra Ostia. II, 405.
 — den Trede, Pave. II, 211. 612.
 — den Niende. —. II, 386—87.
 436.
 — den Tiende. —. III, 128. 130.
 136. 254—55. 257—58. 312.
 Leon. I, 201. II, 613. III, 197.
 Leonidas. I, 333. 335—36. 345.
 354.
 — den Yngre. I, 560—61.
 Leontiadès. I, 336.
 Leontidas. I, 402.
 Leontine. I, 616.
 Leopold den Dydige. III, 30.
 —, Hertug af Østerrig. II, 576.
 —, Hertug af Østerrig. II, 667. III,
 38—40.
 — den Yngre, Hertug af Østerrig,
 III, 39. 41. 42. 65.
 Leothesenes. I, 445—46.
 Lepante. I, 573. III, 362. 364. 366.
 —67.
 Lepidus. I, 705—6.
 Lero. I, 316.
 Lesbos og Lesbier. I, 311. 314. 395.
 Lesly. III, 330.
 Lesflug. III, 536.
 Letellier. III, 424—25. 433.
 Letter. II, 617.
 Lettold. II, 495.
 Leuzango. I, 510.
 Leuztra. I, 402. 553.
 Lewelin. II, 641.

- Levi. I, 74. 92. 134. 137. 144. 175. 177.
 Lerne. II, 637.
 Leyden, see Leiden.
 Libanon. I, 152. 172. 190. 192. 213—14. 289. II, 603.
 Libussa. III, 31.
 Licinius. II, 50.
 Liebfrauenberg. III, 268.
 Liegnitz. III, 56.
 Lievgild. II, 124.
 Lifland. III, 391.
 Lilleaften. I, 114. 221. 269. 275. 306. 347. 353. 393—94. 398—99. 430. 666. 674. II, 85. 177.
 Lihbæum. I, 460. 463—64. 504. 509. 531. 627.
 Limfjord. III, 396.
 Limska. II, 568.
 Lincoln. II, 303.
 Linos. I, 348. 370.
 Lionne. III, 425.
 Lipari. I, 502. 504.
 Lippe. III, 26.
 Lippikatalia. I, 340.
 Lischabon. II, 614. III, 182—63. 167. 177. 181. 185—86. 361—62. 400.
 Lissos. I, 570—71.
 Litle. II, 223.
 Livadien. I, 350.
 Livius. I, 472. 482. 485. 488. 496—97. 520. 525. 528. 534. 537—38. 543—45. 574. 577—78. 590—91. 597. 601—2. 611—12. 615—16. 622. 718—19.
 Livorno. II, 672.
 Lochau=Hede. III, 285.
 Lodbland. II, 189. 199—200. 245. 247. 250—55. 260. 262—63. 719.
 Lodi. III, 147.
 Ludulf, Hencil Fuglesengers Far= fader. II, 245.
 — af Swaben. II, 248—50.
 Loire. II, 105.
 Loloia. III, 222. 373. 376—79. 381.
 Lotri. I, 464.
 Lotris. I, 337. 350.
 Lollarber. III, 336. 343.
 Lombardiet. II, 700. 723. III, 143. 146—49.
 Lombardiffe Forbund. II, 678—79.
 London. I, 195. 215. 227. 434. II, 305—6. 308. 310. 630—32. 636. 642. 662. III, 86. 282. 336. 362. 417.
 Longobarder. II, 75—76. 178 figd. 738. III, 230.
 Lopez, Juan. III, 217.
 Lorenzo af Medici. III, 136. 138. 140. 154. 255.
 Loria, Roger. II, 691.
 Lotos. II, 616.
 Loth. I, 60—61. 65—66. 70.
 Lothar. II, 255—56.
 — af Segni, see Innocens den Tredie.
 Lothringen. II, 241. III, 34. 66. 71.
 Lotter. II, 192—93. 197.
 — den Anden. II, 196.
 Louvois. III, 424—25. 449.
 Lovtn. II, 367.
 Lucan. II, 66—67.
 Lucca. II, 699. 709.
 Luccan. II, 49.
 Lucera. II, 682.
 Lucian. I, 512.
 Lucius Censorinus. I, 628—29. 633. 636.
 Lucul. I, 674—76. 686—87.
 Lud. I, 52.
 Ludlow. III, 416.
 Ludmill. III, 31.
 Ludvig Bairer. II, 697—98. III, 39—40. 352.
 — af Blois. II, 583.
 — af Condee. III, 316.
 — af Guise, Kardinal. III, 315.
 — den Fromme, Keiser. II, 214. 278.
 — den Anden —. II, 258.
 — den Syvende af Franfrig. II, 528. 540. 543—44. 634.
 — den Feltige —. II, 599—604. 647—49. III, 315. 326.
 — den Elleve —. II, 666—68. III, 66—68. 70—74. 76—77. 132. 155. 215. 311. 321. 337. 339. 421.
 — den Tolvte —. III, 133—34. 144. 147. 149. 154.
 — den Trettende —. III, 423.
 — den Fjortende —. III, 418. 423—26. 428—37. 446—51. 455.
 — den Femtende —. III, 451.

- Ludvig Philip af Frantrig. III, 464.
 — af Nassau. III, 356.
 —, Kurfyrste af Pfalz. III, 265. 268.
 — af Tbyringen. II, 564.
 — den Store af Ungarn. III, 56.
 — af Vendome. III, 315.
 Luise af Savoien. III, 312.
 Lufaner. I, 455.
 Lufas. II, 41.
 Lupicin. II, 91—92.
 Lupus. II, 314.
 Lufitanien og Lufitaner. II, 80. III, 162.
 Lutatius. I, 510.
 Luther, Hans. III, 236.
 —, Morten. II, 58. 215. 740. III, 10. 136. 196—97. 219. 222—23. 225—26. 232—36. 238—39. 243—44. 246—68. 271—84. 286. 288. 290—91. 304—5. 307. 340. 343—44. 353. 369. 377—78. 380. 384. 406.
 Lutheraner og Lutherdom. III, 232. 251—52. 259. 278. 280. 284. 286—89. 309—10. 372.
 Luxemburg. III, 33.
 —, Hertug af. III, 424. 449.
 Luzor. I, 87—88.
 Luzern. III, 41.
 Lybel og Lybeker. III, 80. 86—93. 100. 105. 108. 112—13. 120—21. 399.
 Lybien. I, 456. 539.
 Lybgate. III, 343.
 Lydien og Lyder. I, 269. 275—77. 279. 283. 285.
 Lykien og Lyfier. I, 278. 440. 615.
 Lykortas. I, 610. 616.
 Lyftofomton. II, 397.
 Lyfkurg i Athen. I, 379.
 — i Sparta. I, 108. 158. 369. 373. 402.
 Lysander. I, 386. 394—96. 401.
 Lysfadas. I, 567.
 Lysias. I, 645—46.
 Lysimachia. I, 598.
 Lysimachos. I, 437. 439. 442. 449. 553.
 Lysivaf. I, 414.
 Lyttich. III, 70.
 Lytten. III, 394—95. 397.
 Lælius. I, 541.
 Lemund. II, 219.
 Løwen. II, 241.
 Macao. III, 179.
 Machanidas. I, 606.
 Machiavel. III, 129—31. 135. 137. 139. 141. 149—50. 154—55. 202.
 Madai. I, 51.
 Madeira. III, 164.
 Madof. II, 642.
 Madrid. III, 211.
 Madrit, Hieronymus. III, 220.
 Madfcharrer. II, 242.
 Magdeburg og Magdeburger. III, 288—89. 392.
 Magdol. I, 295.
 Magellan, Fernando. III, 170—71.
 Magier. I, 260—61. 264—65. 267.
 Maglegaard. II, 16. 327. 376, se Konftantinopel.
 Magnesia. I, 308. 600. 608.
 — den Blinde. III, 102.
 — den Gode. II, 322. 325. 328. 618.
 — Pabelfaas. III, 107.
 — Lovbøder. II, 408. III, 104.
 — Smet. III, 104. 106—7.
 Mago. I, 538.
 Magog. I, 51.
 Mahomed. I, 69. II, 148—67. III, 57. 172. 208. 226.
 — den Anden. II, 726—29. 731. III, 60—61. 64. 66. 127. 290.
 Mailand og Mailænder. II, 676—78. 680. 683. 712. 714. 721. III, 131. 133—35. 144. 147—50. 292. 349. 448. 451.
 Mailly, Jaquelin. II, 553.
 Mainotter. I, 559.
 Maintenon, Madame. III, 432—33.
 Mainis. II, 205. 278. 541. III, 23. 33. 40. 56. 79. 83. 255. 393.
 Majorca. II, 694.
 Makedonien og Makedonier. I, 320. 349. 402. 404—6. 417. 433. 435. 439. 443. 449. 454. 456. 465. 552. 554. 556. 562. 564. 571. 577. 579. 589. 594. 597. 612. 618.
 Makedonifte Keiferhus. II, 258 figo.

bær. I, 637—51.
 fa I, 68. 83—84.
 a. III, 204—5. 217.
 fa og Malaiier. III, 172—73.
 —77. 401.
 n. II, 239. 292.
 arlyst og Malebarer. III,
 . 172—73. 177.
 . II, 467—68.
 el II, 595. 604.
 dini. II, 695.
 ø. III, 121.
 aquet. III, 450.
 . III, 366. 459.
 cre, Galfred. II, 385. 387.
 —95. 398. 458.
 eser, see Johanniter.
 a. I, 213.
 luser. III, 459.
 rtiner. I, 502—3.
 e. I, 60—62.
 II, 378.
 øfe. I, 78. 83. 133. 157. 234
 5.
 ane. I, 269.
 rolles. I, 310.
 ø. II, 145—46.
 tho. I, 110. 112. 122. 124.
 .
 reb. II, 686—87. 696—97.
 hæer. II, 145—47.
 us. I, 599. 601—3.
 inea. I, 606.
 ua. II, 678. 730—31.
 ys. I, 312.
 el Comnen. II, 528.
 tius, Aldus. III, 153.
 aufus. III, 153.
 a. I, 205.
 . I, 213.
 nthon, see Amazonfloden.
 phier. I, 271.
 thon. I, 321—24. 327. 332.
 . 352. 355. 379.
 zes. I, 285.
 l, Steffen. II, 653—54.
 ellus. I, 513. 522. 530—33.
 . 545. 548.
 yena, Juan Perez de. III, 186.
 ianopol. II, 92—93.
 ion. II, 100.
 , Wilhelm. III, 357.
 o. III, 155.
 af Salaban. I, 233—35.

Marbescht-Slette. I, 256.
 Mardonius. I, 320. 328. 342. 345
 —46.
 Marea. I, 295.
 Marengo. III, 480.
 Maretima. I, 510.
 Margarit. II, 562.
 Margrete af Anjon. II, 663—64.
 — af Burgund. II, 659.
 — . III, 343.
 — af Danmark, Dronning. III,
 101—2. 104. 107—10 111.
 — fra Esas. II, 657.
 — fra Flandern. II, 657—58.
 — af Nederlandene, Prindsesse. III,
 352.
 —, Dronning af Navarra. III, 306.
 316.
 — af Parma. III, 355.
 — af Skotland (norst Prindsesse).
 II, 644.
 — — (dansk Prindsesse). III, 329.
 —, Datter af Maximilian. III, 144.
 — af Valois. III, 316.
 —, Luthers Moder. III, 236.
 Marian. II, 460—61.
 Marie af Burgund. III, 66. 72. 77.
 —, engelsk Dronning. III, 340. 344
 —46.
 —, engelsk Prindsesse. III, 345.
 — Louise, fransk Keiserinde. III, 461.
 — Stuart af Skotland. III, 314.
 330—34. 368.
 —, ungarsk Prindsesse. III, 56.
 — Therese af Østerrig. III, 456
 —57.
 Marignano. III, 150. 315.
 Marinæus, Lucius. III, 219.
 Mariæ. I, 87.
 Marius, Cajus. I, 658—61. 668
 —69. 671.
 Mark Aurel. II, 37—38. 220.
 Marko, St II, 385.
 Markos fra Karene I, 553—54.
 Marlborough, Hertug af, (Sohn
 l, Churchill). III, 437. 450—51.
 Marokko. II, 613.
 Maroniter. I, 213—14.
 Marne. II, 90.
 Marozia. II, 252—53.
 Marra. II, 490.
 Mars. I, 473.
 Marseille. I, 286. 524.
 Marser. I, 660.

- Martin af Aragonien. III, 199.
 — den Fjerde, Pave. II, 690.
 Mæsparth. I, 162—63.
 Mæspier. I, 271.
 Mæsfageter. I, 287.
 Mæsfillon. III, 424.
 Mæsfinitfa. I, 542—43. 624—26.
 632.
 Mæstricht. III, 398.
 Matapan. I, 351.
 Matathias. I, 643—44.
 Matharia. I, 90.
 Mathias. (Corvinus). III, 62—
 66. 75.
 Mathis, Keiser. III, 382.
 Mathisen, Johan. III, 355.
 Mathos. I, 516—18.
 Mathæus, Clarimout. II, 608—9.
 642.
 — Parisus. II, 600—1. 686
 Mattar. II, 165.
 Maurus. II, 182.
 Maurusier. II, 136.
 Maxent. II, 49—50.
 Maximianus Herculus. II, 47.
 Maximilian, Keiser. III, 65. 72
 —78. 145—46. 195. 283. 352.
 — af Baiern. III, 379. 381—83.
 Maximin. II, 48—50.
 Maxenne, see Karl af Guise.
 Mazarin. III, 423. 425.
 Mazdaf. II, 146.
 Meaux. III, 306.
 Medellino. III, 297.
 Mediceer. II, 699 III, 137. 154.
 Medien og Meder I, 221. 223
 —24. 229—30. 233—34. 242.
 244—45. 248—49. 251 figd.
 318. 334. 630. 686.
 Medina Arabien. II, 162. 169.
 — i Egypten. I, 85.
 Medina = Sidonia, Hertug af, III,
 363—64
 Medinat-Abu. I, 88.
 Medios. I, 430.
 Megabjus. I, 312. 320.
 Megalles. I, 367. 379.
 Megalopolis. I, 550. 566—67.
 606. 617. 623.
 Megara. I, 634.
 Megistias. I, 335.
 Mekka. II, 153—55. 163. 169.
 171.
 Meffenborg. III, 387.
 Melanchton. II, 59. III, 277. 307.
 384.
 Melanth. I, 555.
 Melchisedef. I, 61.
 Melchthal, Arnold, III, 36.
 Melisfgenes. I, 368.
 Melikertes. I, 200.
 Melinde. III, 166. 168.
 Melisende. II, 537 540.
 Melfart I, 199—201. 212.
 Meloria. II, 698.
 Memes. III, 391.
 Memnon fra Rhodus. I, 417—18.
 — fra Ethiopiaen I, 223.
 Memphis. I, 89 113—14. 125.
 137. 184 202. 295. 298. 302
 —3. 308. 434. III. 459.
 Menander. I, 191. 203
 Menelaos. I, 115. 372.
 Menes. I, 113.
 Menestratos. I, 602
 Mentor. I, 205.
 Mengalesøen. I, 90.
 Mercia. II, 218.
 Mergentheim. III, 268.
 Merimnader. I, 277.
 Merkurius den Søllige. II, 306.
 Meroe. I, 108. 300—2.
 Meromfs. I, 156—58.
 Merovinger. II, 191.
 Merseburg. II, 244—47.
 Mesch. I, 51.
 Mesopotamien. I, 215. 225. 235.
 II, 145. 563.
 Messene og Messenier. I, 351.
 383. 580. 609.
 Messina. I, 502—3. 547. II, 386
 567—68. 690—91.
 Metaro. I, 606.
 Metellus. I, 14.
 Method. III, 31. 46.
 Methusalem. I, 44.
 Mexico og Mexitaner. I, 22. III,
 64. 158. 182. 195. 294. 297
 —300.
 Mezler, Georg. III, 268.
 Miantis. III. 464
 Michael Palæologos. II, 720. 724.
 — Parapination. II, 468.
 — Pjellus. II, 468.
 Midas. I, 276.
 Middelburg. III, 358.
 Middelhavet. I, 23. 42. 152. 183.
 196—98. 203. 211. 230. 250.

438. II, 578. 611. III, 420.
 I, 103. 295.
 og Miteferne. I, 277. 282.
 306. 311. 313. 15—20.
 . 394. 418. 455.
 des. I, 321—24. 332.
 , Sohn. III, 405. 415.
 tier. II, 147.
 I, 307. 352. 369. 373.

urus. I, 377.
 us, I, 527—28.
 au. I, 662.
 I, 114. 292.
 n. III, 174—75.
 I, 238.
 I, 351.
 m. I, 51.
 I, 259. 265.
 dates. I, 280.
 ates. I, 270. 273.
 ot. I, 665—69. 673—76.

te. I, 311.
 I, 146.
 er. I, 167—68. 173. 236.
 h. II, 171—72.
 I, 199.
 t. III, 153.
 I, 643.
 r. I, 11. II, 61. 577. 586.
 -5. 684. III, 27. 30.
 56. 59. 300.
 I, 351.
 r. II, 615.
 rier. II, 162.
 III, 158. 162. 172—73.
 201. 204. 207. 220.
 III, 424.
 er. I, 454.
 ifte Zer. III, 400.
 iphis. I, 295.
 ler, see Mogoler.
 Georg. III, 416.
 uth, Hertug af. III, 436.
 ofi. II, 385.
 let. II, 729.
 Aperto. II, 696.
 Caefino. II, 181. 190—91.
 404.
 atuit. II, 698.
 Circello. I, 471.
 quien. III, 458.

Montezuma. III, 297.
 Montiel i Mancha. III, 199.
 Montmorency. III, 312—13.
 Monzaida. III, 167.
 Moravider. II, 613—14.
 More, Thomas. III, 343.
 Morea. I, 350—52. II, 137. 722.
 Morena, Acerbi. II, 678.
 Morer. II, 80. 173, see Mohrer.
 Morgan. II, 642.
 Morgarten. II, 667. III, 35. 38
 —41. 67. 86.
 Morianer. I, 202.
 Moris af Oranien. III, 365. 427.
 — af Pfalz. III, 410.
 — af Sachfen. III, 284 95 288
 —89.
 Morzer Carl. II, 331. 375.
 Mornai, Philip. III, 325.
 Moschos. I, 460.
 Mosetama. II, 168.
 Moses. I, 29. 32. 52. 59. 73. 92
 —109. 111. 127—43. 151—53.
 158. 160. 166. 175. 189. 202.
 237. 466. 488. 623. 637. 651.
 737—39. II, 30. III, 171. 234.
 Moskau. III, 461.
 Mosul. I, 215. II, 537. 549. 563.
 Moulin, Roger. II, 552—53.
 Mozambique. III, 166.
 Mummus. I, 620. 636.
 Mundus. II, 135.
 Murat. III, 460.
 Murcien. III, 197.
 Murgab. I, 256—57.
 Murray, Carl af. III, 331. 333.
 Murviedro. I, 522.
 Murten. III, 72.
 Muryfelleben. II, 90. 102.
 Mufa. II, 125—27. 172.
 Muferne. I, 186.
 Mufaus. I, 328. 344.
 Mydion. I, 594.
 Myhiberg. III, 285.
 Myhlhaufen. III, 268.
 Myfale. I, 346. 381.
 Mytrin. I, 118. 123.
 Müller, Johannes. I, 566. 621.
 II, 15. 666. III, 29. 39. 79.
 Myla. I, 504.
 Myndchen. I, 352. III, 393.
 Mynfter. III, 380.
 Mynzer. III, 268—69.
 Myrtinos. I, 311—12. 316—17.

Myrmidoner. I, 349.
 Mytler. I, 280.
 Mytilene. I, 278. 418.
 Mæander. I, 307.
 Mæcenæs. I, 716—17.
 Mædhild. II, 247.
 Mæhren. II, 241. III, 31. 395.
 Mønsterberg. III, 54.
 Møsten. II, 85.
 Møtseberg. III, 108.
 Mabis. I, 576. 606—7. 609.
 Nabolasar. I, 242. 244.
 Nabdod. II, 343.
 Nabaß. I, 165. 167.
 Nahesfon. I, 109.
 Nabr Kadés I, 214.
 Nahum. I, 228.
 Nancy. III, 67. 72.
 Nanting. I, 215.
 Nantiff Edict. III, 324. 433. 436.
 Napoleon. I, 204. 212. 419. 492.
 523. 541. 636. 723. II, 651.
 III, 5. 6. 8. 9. 73. 143. 150—
 51. 153. 193. 195. 231. 288.
 418. 422. 455. 459—64.
 —, Rudvig. III, 464—65.
 Nappit II, 393.
 Narbonne. II, 97.
 Narves. II, 119—20. 135. 185.
 Naseby. III, 410.
 Narvaez, Pamfilo. III, 298.
 Natolien. I, 269. 275. 279. 420.
 II, 468. 528. III, 58.
 Raupakto. I, 573.
 Rauplia. I, 350.
 Ravarin. I, 351.
 Navarra. III, 197. 200—2.
 Raços. I, 313.
 Nazareth. I, 155. II, 23. 552.
 Nealkes. I, 556.
 Neapel. II, 258. 680—81. 687—
 88. 698. III, 131—35. 138.
 142. 144—45. 202. 214. 289.
 291. 349. 448. 451. 460. 465.
 Neart. I, 430.
 Nebath. I, 174. 229.
 Nebobjerget. I, 134.
 Nebukadnezar. I, 204. 221—22.
 228. 234—44. 294.
 Nebufar-Nban. I, 237.
 Necho. I, 122. 183—84. 235. 293
 —95. 325.
 Nederlendene og Nederländer. II,

241. III, 65. 70. 72. 285. 289.
 291. 309. 317. 328. 343. 349.
 354—55. 359. 365. 379. 386.
 400. 426. 432. 446.
 Negropont. I, 316. 321. 352.
 Nehemias. I, 248. 252. 432.
 Nelson. III, 463.
 Nennius. II, 217.
 Neoptolemos. I, 410.
 Neptali. I, 157.
 Nero. I, 694. 724—28. 732—33.
 II, 7. 20—21. 34. 36.
 Nestor. I, 188. 351. 358.
 Neusf. III, 71. 114.
 Neustrien. III, 314.
 Nevils Crossf. II, 652.
 Ney, Marstalf. III, 462.
 Nial. II, 339.
 Nidaros. II, 292. 297, see Trond-
 bjem.
 Niebuhr. I, 256.
 Niels fra Cotentin. II, 361.
 Niflunger. II, 81.
 Nibandra. I, 370.
 Nitanor. I, 647.
 Nitias. I, 389—91.
 Nitisser Thofas. II, 261—62. 466.
 Nititas. II, 586. 590—92.
 Nikolai. I, 331.
 — den Anden, Pave. II, 387.
 436.
 — den Femte. —. II, 730.
 — af Salm. III, 293.
 Nikolaos, Maurokatalalon. II, 460.
 Nikomedien. II, 47. 57. 469.
 Nikopolis. II, 726. III, 57. 59. 69.
 Nika. II, 469. 475—78. 592.
 720. 724.
 Nilen. I, 84—86. 89. 114. 243.
 293. 297. 300—2. 325. 434.
 II, 532.
 Nimrod. I, 51. 216—17. 243.
 Nimmwegen. III, 430. 447.
 Ninive. I, 51. 215—28. 232. 234.
 250. 262. 269.
 Ninus. I, 221—22. 277.
 Ninyas. I, 222—23.
 Nitetis. I, 297.
 Nitokris. I, 241—42. 244. 246.
 Noah. I, 46—55. III, 234.
 Noammon. I, 88.
 Noema. I, 43.
 Nogaret. II, 625.
 Norby, Søren. III, 121.

- Nordboer. I, 12. 25. 32—34.
 II, 16—17. 217. 614. 735. 738
 —39. III. 4. 95. 279.
 Nordamerika og Nordamerikanske
 Fristater. III, 182. 439. 452.
 455. 458—59.
 Nordland. III, 92.
 Nordlingen. III, 395.
 Nordnør. II, 286.
 Norge, Normand og Norste. I,
 212. II, 216. 285—300. 319—
 33. 342. 346. 348—49. 367.
 523—24. 532. 619. III, 88. 91.
 102—7. 109. 114. 117. 333.
 384—85. 463. 466.
 Normandiet og Normanner. II, 75.
 76. 241. 287. 336. 346. 406. 426.
 479. 489. 510. 533. 586. 630
 —31. 635. 660. 665. 679. 687.
 III. 75. 122. 228—29. 335. 351.
 Northampton. II, 641.
 Northumberland. II, 218. 223.
 233. 277. 300.
 Novalis. III, 79.
 Novgorod. II, 327. III, 86.
 Noxon. III, 306.
 Nullij. II, 583.
 Numa. I, 473. 475. 480. 482.
 545. 653—54.
 Numider. I, 624—25.
 Nummedalen. II, 286.
 Nuredin. II, 535. 540. 545—48.
 Ny-Karthago. I, 519.
 Nyperfer. II, 145.
 Nyrnberg. III, 80. 82. 277. 394.
 Næfels. III, 35.
 Nørrejylland. III, 98—99. 117.
 387.
 Nørreitiis. III, 99.
 Nørvefund, see Gibraltar.
 Danes. I, 243.
 Odbam, see Opdam.
 Obed. I, 175.
 Odus. I, 205—6
 Octavian, Pave, see Johannes den
 Tolvte.
 Octavius, see Augustus.
 —, Borgemeister. I, 661.
 Odd, Belgierfer. II, 486.
 —, Biskop i Bayeng. II, 372. 378.
 —, Biskop i Ostia, see Urban den
 Anden.
 —, Greve. II, 350—51.
 Ober. III, 392.
 Odger, see Odoaker.
 Odm. II, 71. 77. 84. 184. III,
 232—33. 236
 Odoaker. II, 108. 110—13.
 Odyseus. I, 194. 351. 358.
 Oenotrerne. I, 286.
 Ofanto. I, 526. 530.
 Ofen. III, 63.
 Offred. II, 287.
 Ohod. II, 163. 169.
 Oltai. III, 56.
 Othl. II, 107.
 Olav, Dronning Margrethes Søn.
 III, 108.
 — den Seltige II, 308. 319—22.
 324. 341. 345. 357—58. III,
 106.
 —, Kyrr. II, 332.
 —, Konge i Northumberland. II,
 234.
 — Tryggefen. II, 234. 278. 282.
 292—98. 319. 340. 345.
 Odbjelm. II, 227—28. 230—31.
 Odsfaren. II, 218—19.
 Oli, Christoval. III, 299—300.
 Olinth. III, 64.
 Olfen, Crit. III, 105. 107.
 Olf, Stedtonning. III, 106.
 Olymp. I, 333. 349. 568.
 Olympia. I, 363—64.
 Olympias. I, 411—12. 439. 454.
 Olynth. I, 404.
 Omar. II, 167. 169—70.
 Omniader. II, 168. 172. 175.
 On I, 90. 110. 113. 304.
 Onomakrit. I, 328.
 Opdam Wasfenaar. III, 403. 426.
 Ophir. I, 190. 192.
 Oplacus. I, 457.
 Opflo. II, 285.
 Oran. III, 213. 294.
 Orchan. III, 58
 Orchomenos. I, 667.
 Ordrif. II, 361. 376. 381. 454.
 511.
 Orest. II, 108.
 Orestes. I, 619.
 Orja. I, 215.
 Origenes. II, 39—40. 43. 55. III,
 243.
 Orleans. II, 102. 660. 664. III, 315.
 Ormus. III, 173—76.
 Ormusd. I, 259, see Dromasdes.

Dromasdes. I, 258. 260. 266.
 Drontes. I, 438.
 Drossus. II, 97.
 Drpheus. I, 348—49. 370.
 Drfni. II, 701.
 Drthof. II, 534.
 Drtygia. I, 194.
 Drtes. I, 307—8.
 Dsea. I, 131.
 Dftris. I, 87. 301.
 Dsman. III, 58.
 Dsmanner og dsmannifte Tyrker.
 III, 465. 572. 724—32. III, 57.
 172.
 Dsnabridf. III, 380.
 Dsfa. I, 333. 349.
 Df=Angeln. II, 218. 233. 302—3.
 305. 353.
 Dfende. III, 363.
 Dfer=Gothe. II, 83. 85.
 Dfindien. I, 195—96. 301. III,
 123. 164. 169. 181. 183. 189.
 301. 379. 400.
 Dfphaler. II, 242.
 Dfirogothar. II, 88 flgd.
 Dsvald. II, 226.
 Dsvig. II, 226.
 Dtanes. I, 305. 307—8.
 Dtfred. II, 214.
 Dthar. II, 187.
 Dthman. II, 167. 171.
 — Ven Neja. II, 174
 Dtranto. II, 385. 389. 598. 731.
 Dttar. II, 73.
 Dttefjund. II, 282.
 Otto af Frenftungen. II, 541. 543
 —44
 — den Store. II, 240. 246—51.
 255—57. 263. 270. 282. 356.
 389. 433. 617.
 —, Søn af Fodulf. II, 245.
 Ottolar den Første af Böhmen. III,
 30—31.
 — den Anden —. III, 32. 43. 47.
 56.
 Ottoman, fee Dsman.
 Dudenarde. III, 450.
 Dvid. I, 718—19.
 Dviedo. II, 612.
 Dvim. II, 83.
 Dgensfjerna, Slægt. III, 390.
 —, Arel. III, 390. 395. 398.
 Dxford. II, 285. 305. 642. III, 369.
 Dfus. I, 252.

Pacheco, Quart. III, 170—71.
 Pacheco, Marie. III, 295.
 Pachynum. I, 531.
 Padilla, Johan. III, 294.
 Padua. II, 707. 722. III, 132.
 145.
 Paktolus. I, 276.
 Paktys. I, 285.
 Palermo. II, 388—89. 690—91.
 Pallas. I, 732.
 — Athene, fee Athene.
 Pallene. I, 341.
 Palmyra. I, 171.
 Palnatofe. II, 284—85. 301.
 Palos. III, 186—87. 189. 192—94.
 Palæmon. I, 200.
 Palæstina. I, 14. 16. 35. 146. 151.
 212. 225. 236. 238. 596. 637.
 II, 578. III, 123.
 Pammenes. I, 406.
 Pampbil. I, 555.
 Pamphylien. I, 440.
 Pamplona. III, 215. 378.
 Pandofia. I, 457.
 Pandulf. II, 259.
 Pannoner. I, 407.
 Panozmos. I, 460. 463. 509.
 Paphlagoner. I, 278.
 Pappua=Hjergene. II, 138.
 Paradifet. I, 38—42.
 Paraguay. I, 471.
 Paran. I, 133. 152.
 Parga og Pargioter. III, 463.
 Paris, Stad. I, 215. 218. 244.
 250. II, 350. 352—53. 630—
 32. 634. 653—54. 733. III, 33.
 45. 70. 282. 305. 311. 318. 320
 —21. 323—24. 332. 365. 369.
 378. 407. 443. 462.
 —, troianft Prinde. I, 115. 368.
 Parma. II, 684—85. 695.
 Parmenion, Alexanders Ven. I,
 419. 421. 425—26. 428—29.
 433.
 — fra Lampfatos. I, 599.
 Parnas. I, 337—38. 350.
 Paros. I, 324.
 Parfi. I, 259.
 Parfondas. I, 269. 273.
 Partafiner. I, 262.
 Parther. I, 216. 250. 259. 273.
 488. 685—88. 700.
 Pasargade og Pasargader. I, 256
 —57. 271. 288. 427.

Pastal den Anden, Bave. II, 525—27.
Patra I, 552—53.
Patras I, 350.
Patricier I, 474 flgd.
Paul den Trebde, Bave. III, 379.
Pauler, William. III, 346.
Paulicianer II, 177.
Paulin II, 223. 225—26.
Paulus, Apostel I, 107. II, 30. 31. 36. III, 52. 238. 242. 305.
Pausanias, Feltherre. I, 345. 381. 560.
 —, Historiefriver. I, 361. 376. 434. 451—52. 454. 466. 610. 619—20. 636.
Pavia II, 185. 201. 676. III, 147. 311.
Pazzi, Slægt. III, 138.
Peder i Pisa. II, 209.
 —, Simon. II, 27—28. 36. III, 52.
Pederfen, Christen. III, 121.
Pedro Alberti II, 590.
 — af Navarra. III, 146. 150.
 — af Portugal. III, 163.
Peking I, 215.
Pelagio II, 173.
Pelagius, Munk. II, 58. 221.
 —, Biskop i Rom. II, 183.
Pelasger I, 181. 185.
Pelson I, 349.
Pella I, 406. 410. 439.
Pelopidas I, 400—3. 406.
Peloponnes og **Peloponneser** I, 331. 339—40. 343. 345. 350. 374. 386. 389—90. 402. 414. 550—51. 569. 609. 621.
Peloponneserfrig I, 385—96. 462.
Pelusium I, 114. 121. 233. 692.
Pemme II, 190.
Penda II, 226.
Peneus I, 333. 349.
Pensylvanien III, 458.
Pentebaktylon I, 351.
Pepoli, Lædtes, II, 703.
Pera II, 589. 720.
Perdikas I, 405.
 — den Yngre. I, 405. 435. 437—38.
Pereira, Runnes. III, 163.
Peres, Tomaso. III, 177.
Pergamo I, 657.
Perialla I, 360.
Periffes I, 383—88. 395.
Perron, Anquetil du. I, 258.

Persephone I, 459.
Persepolis I, 256—57. 304. 427. 429.
Perseertrige I, 30. 252. 385.
Perseus I, 610. 612—13. 615. 654.
Persten og **Perfer** I, 11. 30. 154. 178. 205. 207. 209. 216. 240. 244—45. 249—348. 360. 384. 399. 410. 417—34. 441. 447. 462. 630. II, 66. 466. III, 165. 172.
Perstte Bugt. I, 196. 243—44. 250. 252. 318. III, 173.
Peru og **Peruaner** I, 22. III, 64. 158. 182. 195. 203. 294. 297. 300—3.
Perugia I, 526—27. II, 707. III, 130.
Peræa (Rhodiernes). I, 593.
Pessinus I, 597.
Pesth III, 56.
Peter den Anden af Arragon. II, 616.
 — den Trebde —. II, 689. 691.
 — Bartholomæus. II, 484. 488—90.
 — Eremit. II, 445—47. 485.
 — den Grusomme. III, 199.
 — Martyr. III, 219. 295.
 — af Navarra. III, 213—15.
 — af Savoiens. III, 34.
 — den Store af Rusland. III, 455.
 — Tudebod II, —457. 475. 482.
 — de Turra. II, 391.
Petersborg III, 461.
Petifri I, 78.
Petil I, 476. 545.
Petrarf II, 702. 717. 733—34.
Petrus, see **Peder**, **Simon**.
Pevensea II, 366.
Pfalz III, 23. 265. 284. 381. 383.
Pfeiffer III, 268—69.
Phaeton I, 197. II, 73.
Phaleg I, 58. 70.
Phaleros I, 323.
Phanes I, 297.
Phanias I, 343.
Pharan I, 61.
Pharao I, 75—79. 126. 149. 164. 173. 231.
Pharas II, 138.
Pharnaces I, 678. 693.
Pharnaspes I, 297.
Pharos I, 422.
Pharfal I, 691. 699.

- Pbanhos. I, 455.
 Pberon. I, 114.
 Pbidas. I, 351. 365. 367. 376. 384.
 Philaret. II, 479.
 Philinos. I, 511.
 Philip af Anjou. III, 449.
 — Araberen. II, 39.
 — Ardaos. I, 437.
 — den Driftige af Burgund. II, 656. 659—60. 730. III, 69.
 — den Gode —. II, 662. 665—66. III, 69—70. 352.
 — Emanuel af Bothringen. III, 324.
 — den Første af Frankrig. II, 438. 448.
 — den Anden, August, —. II, 559. 567—68. 571. 576. 629. 634—37.
 — den Fjerde, den Smutte, —. II, 625—26. 647—50. 653. 658. III, 124.
 — den Sjette, Valois, —. II, 650.
 — af Sesjen-Rasjel. III, 265. 269. 277. 282. 284. 286.
 — af Makedonien. I, 349. 402. 405—12. 440. 553. 574—76. 579—81. 584. 588—89. 591—94. 597—98. 604. 610.
 — den Tredie —. I, 564. 572.
 —, makedonisk Ræge. I, 419.
 — Marie. III, 147.
 — af Pfalz. III, 293.
 — den Anden af Spanien. III, 222. 288—90. 320. 346. 349—50. 355—56. 358—59. 361—63. 365—66. 368. 376. 400. 431.
 — den Tredie —. III, 398. 418.
 — den Fjerde —. III, 398. 418.
 — af Tydskland, Hohenstauffer. III, 31.
 — af Østerrig. III, 77. 197. 202. 214. 217.
 Philippa af Lancaster. III, 164.
 Philippi. I, 701. 703.
 Philipvides. I, 323.
 Philister. I, 152. 159—60. 162. 167—68. 171.
 Philitis. I, 118. 123. 126.
 Philo fra Byblos. I, 199. 266.
 Philomelos. I, 407.
 Philopomen. I, 554. 562. 565. 567—69. 605—10.
 Phila. I, 87.
 Phiotis. I, 349.
 Phison, Flod. I, 38. 42.
 Pholas. II, 176.
 Phokion. I, 447.
 Phokis. I, 337. 350. 450.
 Phokæa, Phokenser og Phokær. I, 277. 285—86. 318. 334. 407. 415. 450. 499.
 Photios. II, 260—61.
 Phranze. II, 726—29.
 Phraortes. I, 261.
 —, Dijokts Søn. I, 262.
 Phrath. I, 39.
 Phrygien og Phryger. I, 276. 278. 314. 440.
 Phrynifus. I, 319.
 Phua. I, 93.
 Phud. I, 51.
 Phul. I, 225. 227.
 Phylarchos. I, 550. 559. 561.
 Phæneas. I, 589—90. 602.
 Phøbidas. I, 402.
 Phœnicien og Phœnicer. I, 7. 11. 25. 27. 30. 177—214. 221. 241. 244. 295. 298. 317—18. 322. 328. 341. 346. 348. 354. 356. 370. 393. 498—99. 596. II, 71. 72. 75. 153. III, 87. 184. 300.
 Piacenza. I, 526. II, 448. 683. III, 147—48.
 Piccolomini, Pæneas Sylvius, se Pæneas den Anden.
 Picus. I, 476.
 Piero af Medici. III, 138.
 Pietisme. III, 369. 371. 412.
 Pigris. I, 312.
 Pifter. II, 217—18.
 Pilaf. I, 87.
 Pilatus, Pontius. I, 730. 732. II, 21. 25.
 Pilsau. III, 391.
 Pindar. I, 338. 400—1. 415.
 Pindos. I, 349.
 Pinzon. III, 192—93.
 Pin af Seriffal. II, 197.
 — den Lille. II, 200—4.
 —, Karlomans Søn. II, 197.
 Pifa og Pifaner. I, 524. II, 671—73. 676. 678. 687. 694—99. 703. 707—10. III, 137. 139. 142. 198.
 Pifani, Nicolo. II, 720.
 — Bettor. II, 721.
 Pifftrat. I, 281. 321. 359. 369. 379. 470.

- Piffirratider. I, 321. 328. 331.
 Piffioja. I, 681. II, 698.
 Piffiora. I, 681.
 Piffiom. I, 92.
 Piffitatus. I, 278.
 Piffus den Anden, Bave II, 730—
 31. III, 50. 52. 62. 69. 80. 116.
 127. 129. 132. 148. 199.
 — den Femte, —. III, 367.
 — den Niende (Pio Nono), —. III,
 465.
 Pizarro, Franzesco. III, 301—3.
 — Gonzalo. III, 304.
 Placidia. II, 97—98. 135
 Placidus. II, 182.
 Plank, Peter. II, 590.
 Plaffian. II, 625.
 Plato. I, 265. 370. 397. 403. 412.
 447. 469. 488. III, 16—17. 354.
 Platæa. I, 323. 337. 344—46. 348.
 374. 381. 400. 405.
 Plebeier. I, 474.
 Plesfæ. III, 76.
 Plinius den Ældre. I, 70.
 — den yngre. I, 202. II, 37.
 Ploumand, Peder. III, 336.
 Plutarf. I, 206. 263. 266. 324.
 343. 347. 384. 388—89. 392.
 394. 396. 400—1. 406. 409.
 416. 421. 423. 425. 433. 443.
 453. 456. 488. 543. 546. 555.
 558. 561—62. 565. 585. 591
 —92. 608. 612. 618. 665. 667.
 672. 685. 687. 692. 702. 723.
 Pluto. I, 352. 460.
 Plymouth. III, 363.
 Po. I, 471. 524. 536. III, 148.
 Podiebrad, Georg. III, 53—54. 62
 —63. 65—66. 283
 Poggio. III, 50—51.
 Poitiers. II, 122. 650. III, 315.
 320.
 Polen og Polaffer. II, 622. III, 50.
 55—56. 60—61. 142. 389. 391.
 402. 455.
 Polo, Marco. III, 183.
 Polycarotus. I, 614.
 Polyb. I, 196. 466. 471—72. 489
 —90. 492. 500. 503—6. 511.
 514. 517. 520. 523. 525. 528
 —29. 535. 537—39. 541—43.
 545—46. 550—51. 553—54.
 561—62. 564—66. 569. 573—
 79. 581. 583. 587—89. 591.
 593. 602. 604. 606. 610—11.
 613—18. 620—22. 624—25.
 627. 633—38. 640—41. 645.
 654. 656. 685—86. 699. 707.
 713. III, 67.
 Polyfarp. II, 37—38.
 Polytrates. I, 306—8. 481.
 Polytrit. I, 341
 Polymif. I, 399.
 Polysperchon. I, 439. 447.
 Pomarethres. I, 688.
 Pomern og Pommerinter. II, 618.
 621. III, 97. 392. 395—96.
 Pompeii. I, 70. III, 123.
 Pompeius, Cneius. I, 211. 664.
 669. 672—79. 683—84. 686.
 689—92. 699. 708. 729.
 — Sergius. I, 706.
 Pomponius. I, 527.
 Ponce de Leon. III, 202—4.
 Pontet, Ridder. III, 319.
 Pontiffæ Mofæ. I, 471.
 Pontius. I, 496—97.
 Pontus. I, 665—69.
 Pontus. I, 282.
 Poole, Cardinal. III, 346.
 Pope. II, 280.
 Popilius. I, 641. 707.
 Porter. I, 217.
 Portugal og Portugifer. II, 80. 613
 —14. III, 122—24. 151. 158.
 162—65. 167—68. 170—73.
 175. 177—81. 188. 198. 201.
 349—50. 361. 366. 400. 418.
 Pofeidon. I, 188. 207. 252. 375—76.
 Pofevin, Anton. III, 389.
 Poffumius. I, 482. 495. 497. 570
 —71.
 Potidæa. I, 404. 411.
 Potifar. I, 75.
 Povel, Græfer. II, 125.
 — Barnefredfjon. II, 184. 191.
 Poyet. III, 312.
 Prag. III, 31. 44. 46. 52. 63. 381
 —83.
 Pragerfred. III, 468.
 Prafiner. II, 134.
 Premiflau. III, 31.
 Presbyterianer. III, 407—8.
 Prescott. III, 218.
 Preusfen og Preusfer. II, 533. 617.
 621. III, 183. 276. 391. 449.
 456. 461. 463. 466. 468.
 Priam. I, 223.

- Briene. I, 278.
 Principato Citra. I, 286.
 Prietios. II, 99. 107—8. 178.
 Proculus, Julius. I, 475.
 Profuturus. II, 92.
 Profop, Stribent. II, 81. 86. 113—
 15. 117. 120. 133. 137. 139.
 142—43. 145. 185. 273.
 Profopius, Suesster. III, 53.
 Promenia. I, 370
 Protestanter. III, 2—3. 5. 8—10.
 51. 122. 157. 197. 207. 225—
 26. 228. 243. 250. 274. 276.
 292. 311. 327. 370—72. 374—
 75. 377. 382. 388. 395. 398. 432.
 Proteus. I, 115. 184.
 Protogones. I, 585.
 Provence og Provençaler. II, 192.
 350. 489. 624. 687—88. III, 132.
 Prussias. I, 587—88. 608.
 Præst-Johan. III, 164.
 Prætorer. I, 485.
 Pflammenit, Konge i Ægypten. I,
 122. 298.
 Pflametik, Konge i Ægypten. I,
 122. 234. 292—94.
 Pflammis, Konge i Ægypten. I, 122.
 293.
 Pflontomphanet. I, 78.
 Pfluttala. I, 340.
 Pfleria. I, 282.
 Pflolomæerne. I, 110. 438.
 Pflolomæos. I, 211. 423. 428. 437
 —38. 441—42. 448. 553. 557.
 585—86. 596. 598.
 — Dionysos. I, 692.
 — Euergetes. I, 563.
 — Geograf. II, 74.
 — Pfleraunos. I, 449.
 — Pfliladelphos. I, 434. 707. 709.
 — Pflilometor. I, 707.
 — Pflilopator. I, 563. 707.
 — Pfllyfton. I, 707—8.
 Pflullaner. II, 544.
 Pflultava. III, 455.
 Pflunel. I, 72.
 Pflyna. I, 611. 614. 617. 641.
 Pflymalion. I, 191—92.
 Pflylades. I, 607.
 Pflulos. I, 351. 387.
 Pflrenæer. I, 186. 522. 524. II, 98.
 III, 461.
 Pflrenæifte Salvo. III, 158—59, see
 Portugal og Spanien.
- Pflymont. II, 244.
 Pflyroos fra Armenien. II, 452.
 — fra Epiros. I, 443—44. 450.
 452—66. 482—83. 498. 502.
 553. 603.
 Pflythagoras. I, 475. 481—82.
 612.
 Pflytheas. I, 197. 341. II, 73.
 Pflythia. I, 359—60. 362.
 Pflythius. I, 328—29.
 Pflæoner. I, 312. 314.
 Pflvirinus. I, 473. 475.
 Pflabsak. I, 230—33.
 Pflachel. I, 72. 74.
 Pflacine. III, 424.
 Pfladbod. III, 351.
 Pfladulf fra Caen. II, 458. 478.
 — fra Coggeshall. II, 552.
 —, Munt. II, 541.
 Pflrafael. III, 136. 151. 157.
 Pflragnarok. I, 34.
 Pflragnulf. II, 385.
 Pflraimund af Barcellona. III, 198.
 — Pfleles. II, 489
 — af Poitou. II, 538—39. 553—
 54. 556.
 — af Toulouse. II, 451. 454. 459.
 479—81. 492. 495. 501. 517
 —19. 617.
 — den Yngre —. II, 581.
 Pflrainald af Antioffen. II, 549. 554.
 556. 565.
 — Rontmirail. II, 583.
 Pflrafte. II, 190.
 Pflraleigh, Walter. III, 362.
 Pflrama. I, 154. 162. II, 531.
 Pflramillies. III, 450
 Pflramla. II, 549.
 Pflrampfenit. I, 115. 123.
 Pflramfes. I, 83. 92. 102.
 Pflrambers. III, 99.
 Pflramulv fra Vesfin. II, 361.
 Pflraphia. I, 595.
 Pflraphis. I, 230.
 Pflraft, Rasmus. I, 258—59.
 Pflrapanti. II, 709.
 Pflratbod. III, 28.
 Pflrationalisme. III, 458.
 Pflraunonia. I, 197. II, 72.
 Pflravenna. II, 89—90. 95. 111. 118
 201. III, 135. 146. 149. 215.
 Pflrebekka. I, 69—71.

Reccared. II, 124.
 Rednigflod. III, 391.
 Reformerte. III, 306 og flgb.
 Regensburg. III, 284.
 Reggio. I, 502—3. 573. II, 387.
 III, 153.
 Regner, Kardinal, see Paskal den Anden.
 — Lodbrog. II, 277—78. III, 106.
 Regulus I, 505—6. 508.
 Reitevig. II, 337.
 Remus. I, 473—74.
 Rephidim. I, 127.
 Requesens. III, 358.
 Rese. II, 642.
 Reutlingen. III, 277.
 Revolutionen i Franfrig. I, 275.
 III, 6. 458. 463.
 Rheims. II, 664.
 Rhin. I, 689. II, 351. 541—42.
 Rhodoan. I, 174—75.
 Rhodos og Rhodier. I, 186. 205.
 426. 576. 582—88. 590. 593.
 595—96. 599. 611. 614—16.
 667. II, 170. 568. III, 290—
 91. 366.
 Rhone. I, 184. 522—23. II, 38.
 Ribla. I, 237.
 Rich. I, 217.
 Richard, see Alfard.
 Richelieu. III, 395. 407. 422—23.
 431.
 Ridley. III, 344.
 Ridulf. II, 354.
 Rienz, Colas. II, 701—2.
 Riga. III, 391.
 Rigomyre. II, 726. III, 60.
 Rigord. II, 634.
 Rifard af Cornwall. II, 602. III,
 30.
 — den Første af England (Løve-
 hjerte). II, 546—47. 551. 560.
 567—77. 628. 634. III, 30.
 — den Anden —. II, 661. III,
 337.
 — i St. Germano. II, 682.
 — den Første af Normandiet. II,
 354—57.
 — den Anden —. II, 357.
 — den Tredie —. II, 358.
 — af York. III, 337.
 — den Yngre —. III, 337.
 Rifmer. II, 108.
 Rimbert. II, 278—79.

Rimini. I, 690. III, 130. 135.
 144.
 Rimthurjer. I, 34.
 Ringerige. II, 319.
 Ritofris. I, 114.
 Roald Suurmule. II, 286.
 Robert af Anjou. II, 692.
 — af Brunne. II, 306.
 — Burebraag. II, 382.
 — af Canterbury. II, 329. 363.
 365.
 -- af Flandern. II, 452. 455—56.
 485—86. 506. 517—18. 525.
 —, fransk Prinds. III, 315.
 — af Gloucester. II, 306. 322.
 — af Neapel. II, 700.
 — af Normandiet. II, 452. 455.
 479. 485. 506. 517.
 — fra Paris. II, 474. 482. 493.
 — fra Rheims. II, 449—50.
 — Stuart. III, 329.
 — Bisfard. II, 362. 383. 385—
 87. 389—99. 404. 414. 429.
 438—40. 442. 456.
 Robertfon. III, 299.
 Robespjerre. I, 661—62. III, 418.
 459.
 Rochelle. III, 318—19. 431.
 Robert den Store. II, 641.
 Rodopis. I, 119.
 Rodrigo de Triana. III, 192. 194.
 Rodrit. II, 125—27.
 Roger af Apulien. II, 456—57.
 — Flor. II, 712.
 — af Hereford. II, 376.
 — af Sicilien. II, 385. 387—89.
 — den Anden —. II, 399. 517.
 533. 673.
 Rofneddin Vihar. II, 605.
 Roland. II, 205. 612.
 Rolv Carl. II, 376.
 Rom og Romere. I, 7. 11. 16. 27.
 29. 185. 188. 211. 216. 228.
 240. 454. 457. 577—79. 581.
 584. 593—94. 597—600. 605.
 607. 611—12. 614—15. 617—
 18. 621. 623—24. 626—27. 629.
 632. 635—36. 641. 647—48.
 651—740. II, 18—60. 104. 106.
 182. 190. 199—201. 211. 215
 —16. 383. 432. 442. 447. 670.
 674. III, 33. 48. 52. 124. 126.
 128. 151. 207. 210. 219. 221.
 223. 226. 229—31. 254—55.

257. 288. 315. 367. 378. 433.
459. 461. 465.
Romagna. III, 130.
Romanien. I, 348.
Romanos Diogenes. II, 467.
— Rafapenos. II, 261.
Romsdal. II, 286.
Romula. II, 47.
Romulus, Keiser. II, 108.
—, Konge. I, 473—75. 480.
485.
Ronceval. II, 612. III, 215.
Røse, den røde og hvide. III, 336.
Rosenmund. II, 186.
Rofette. I, 90.
Røstfide. II, 307.
Røstberg. III, 36.
Røstol. III, 89.
Rouen. II, 336. 352. 356. 381.
665. III, 365.
Rousseau. III, 458.
Rovero. III, 130.
Ruben. I, 74. 80. 133. 137.
Rubicon. I, 690.
Rubeborg. II, 336. 347.
Rudolf af Sabøburg. II, 667. III,
28—29. 33—34. 36. 56
— af Schwaben. II, 440. 453
—54.
Rufin. II, 94.
Rum. II, 468.
Rumvald. II, 188.
Rupert, Prinds. III, 420.
Ruprecht fra Pfalz. III, 410.
Rusland og Rusjer. II, 348. III,
88. 123. 391. 455. 457. 460
—61.
Rustan. I, 254.
Ruyter. III, 357. 426. 429.
Rygen og Rygboer. II, 619. III, 97.
Rygvic. III, 448.
Rytti. II, 666. III, 36. 38.
Ræref. II, 319.
Rævshaleby. III, 113.
Røde Hav. I, 114. 127. 155. 171.
179. 183. 190—91. 196. 229.
293. 325. II, 531.
Røgnvald, Jarl. II, 346
- Saba. I, 108. 172—73.
Sabato. I, 120. 292.
Sabiner. I, 475.
Sabur. II, 188.
Sachsen og Sachjer. II, 74. 212.
216—280. 619—20. 678. 692.
III, 23. 25. 28. 227. 256. 282
—84. 350—51. 381. 383. 394
—95. 463.
Sabova. III, 468.
Sagpattes. I, 277.
Saga. I, 33.
Sagunt. I, 519—20.
Sahara. III, 204.
Sais. I, 90. 118. 292. 298.
Saferne. I, 269.
Saffara. I, 89.
Salabin. II, 535—37. 545—58.
560—61. 563—65. 568. 570—
78. III, 30.
Salado. III, 198—99. 204.
Salah. I, 58.
Salamanca. III, 378.
Salamis. I, 205. 262. 324. 333.
338—41. 343—45. 351—53.
356. 375—76. 396. 462.
Salatis. I, 125.
Salem. I, 61.
Salerno. II, 258—59. 383. 390.
439.
Sallust. I, 679—80. 719.
Salmanasjer. I, 175. 203. 229—
30. 267.
Salomon. I, 171—75. 189—92.
225. 384. II, 30.
Salona. I, 350.
Salont. I, 349. 404—5. 440.
II, 85.
Saltbølen. I, 61.
Saltmedel. III, 282.
Saltøfen. I, 254—55.
Salvestro af Medici. II, 716.
Samachonitis. I, 158.
Samaraki. I, 181. 348. 370.
Samaria og Samaritaner. I, 154.
191. 229. 325.
Samarland. I, 429.
Sannium og Samniter. I, 458—
59. 471. 485. 495—97.
Samos. I, 281. 306. 308. 310.
318. 353. 392. 394.
Samothraer. I, 186.
Samson. I, 160.
Samuel. I, 158—70. III, 234.
San. I, 61.
Saucerre. III, 318—19.
Sando. II, 616.
Sandoniathon. I, 199.
Sandanes. I, 281.

- Sandoval. III, 294. 299.
 Sandwich. II, 308. 628.
 Sandørken I, 255. 300.
 Sanel. II, 88.
 Sangiles, see Raimund af Lou-
 louse.
 Sanguinus, see Zent.
 Sanherib. I, 121—24. 230. 232
 —33. 245. 267. 291. 294.
 Santa Croce, Marquis af. III,
 364. 367.
 — see. III, 206.
 — Maria de Rabida. III, 186.
 Saphordalen. II, 553.
 Sar. II, 88.
 Sara. I, 60. 63—68.
 Saragoſſa. I, 634. III, 209.
 Sarazar. I, 232.
 Sardanapal. I, 223—25. 228.
 Sardes. I, 276. 278. 281—83.
 285—86. 290. 307. 309. 311—
 13. 316—17. 328—29. 587.
 595.
 Sardinien I, 187. 316—17. 514.
 527. 539. 630. 691. II, 137.
 678. III, 142. 198. 465.
 Sarnen III, 36.
 Saroniſte Bugt. I, 352.
 Sartorius. III, 92.
 Sarzani, see Nikolai den Femte.
 Saſina. I, 573.
 Saſjan. II, 145.
 Saſſanider. I, 259. II, 145.
 Saſſes. I, 146.
 Saul. I, 163. 168—71.
 Saulus, see Paulus.
 Saumur. III, 325. 432.
 Savidalen. I, 61.
 Savoiens. III, 320. 447.
 Savonarola. III, 132. 139—42.
 152.
 Sage. II, 64—65. 70. 242. 274.
 276—78. 280. 282. 284—85.
 288. 290. 292. 295—96. 298.
 304. 309. 316. 325. 334. 345.
 352. 619. III, 97. 121. 373.
 Sagen, see Sagen.
 Sayde. I, 212. 214.
 Scala, Can della. II, 697—98.
 700. 707.
 —, Maſtino. II, 700. 707.
 Scarperia. II, 704.
 Scarron. III, 432.
 Schappler, Chriſtoffer. III, 267.
 Schapur. II, 145.
 Schat el Arab. I, 215.
 Scheidingen. II, 243.
 Schelde. II, 352. III, 357. 401.
 Schepen II, 310.
 Schertlin, Sebaſtian. III, 284.
 Schiller. III, 357.
 Schiras. I, 254.
 Schirku. II, 545.
 Schlefien. III, 55. 456—57.
 Schur. I, 63.
 Schwaben og Schwaber. II, 192
 204. 678. 692. III, 25. 28.
 264—65
 Schwartz, Berthold. III, 82.
 Schweitz, Schweitzere og Schweitz-
 ferforbundet II, 192. 241. 666
 —68. III, 33—43. 66—68. 71
 — 72. 76—78. 132. 135. 146.
 149—50. 266. 305—6.
 Scipio Afritaner, den Ældre. I,
 512—13. 522. 534—44. 576.
 600. 608. 624.
 —, den Yngre. I, 552. 617. 624.
 633—36. 656.
 — Afriater. I, 544. 598. 600.
 — Afrika. I, 657.
 Scylla. I, 547.
 Sebaſtian, General. II, 93.
 —, Konge i Portugal. III, 180.
 362.
 Seeland. III, 350—52. 354. 358.
 361. 398.
 Seerjen. I, 214.
 Seine. II, 350—51.
 Seirsbjerge. I, 61. 133.
 Selbſchuter. II, 464—66. 481. 536.
 559. III, 57.
 Seleut Kallinitos. I, 595. 641.
 Seleukia. I, 250. 255. 438.
 Seleukider. I, 439.
 Seleukos. I, 437—38. 441—43.
 449—50. 553. 598.
 Selim, Sultan. III, 290.
 Sellafia. I, 562. 567.
 Sem. I, 46. 51—52. 58—59.
 Semele. I, 185.
 Semiramis. I, 221—22. 228. 242.
 244. 250. 268—69.
 Semiter. I, 52. 243. 371.
 Sempach. II, 667. III, 35. 39. 41.
 65. 67. 82. 86. 117.
 Sempronius I, 526. 529.
 Seneca. I, 726.

- Genschal fra Champagne. II, 600.
 Sennaar. I, 302.
 Senoniff Gallien I, 584.
 Sephania. I, 236.
 Sepharvaim. I, 232.
 Septimanien. II, 123. 192.
 Septimius Severus, II, 38—39.
 Serbien. III, 60.
 Serkland. II, 327.
 Seron. I, 644.
 Sertorius. I, 670.
 Servet, Michael. III, 309.
 Sesbazar. I, 289.
 Sefoses. I, 146.
 Sefostris. I, 114.
 Sesto. I, 590.
 Seth. I, 44.
 Sethon. I, 121. 124. 233—34.
 291. 293—94.
 Severus. II, 48—49.
 Sevilla. III, 198.
 Seymour, Jane. III, 340.
 Sfaeria. I, 446.
 Sforza, Attendolo. II, 714.
 —, Frands. II, 714—16. 725. III,
 131. 137. 147—49. 385.
 —, Galeazo. III, 149.
 —, Ludvig. III, 133. 149.
 Sfastsbury. III, 435.
 Sfastpear. III, 348. 368.
 Sbaer. II, 547.
 Sbaerneefs. II, 309.
 Sbufter. I, 256.
 Schem I, 60. 74. 154. 157. 174.
 Sicilien og Sicilianer. I, 187. 201.
 253. 318. 353. 381. 389—92.
 456. 459. 462. 464. 498. 500.
 503—4. 510—11. 516. 521. 527.
 530—31. 539. 541. 630. 670
 —71. 691. 706. II, 119. 136
 —37. 182—83. 384. 387—88.
 466. 562. 567. 680. 689—91.
 712. 727. III, 131. 133. 198.
 259. 282. 349. 448. 451. 465.
 Sickingen, Frants von. III, 266
 —67.
 Sidhall. II, 340.
 Sidon. I, 173. 177—214. 236.
 289. 310. 329. 443. 584. II,
 332. 524. 602. 606.
 Sidonius. II, 102. 121.
 Siebenbürgen. III, 59.
 Siena. II, 707.
 Sigbert. II, 194.
 Sigimer. I, 721.
 Sigismund, Keiser af Lybskand.
 II, 726. III, 44. 53. 56—60.
 67. 79—80. 112. 126.
 —, Konge af Polen. III, 389—90.
 Sigmund. II, 112.
 Sigrid Storraade. II, 294—95.
 Sigurd, Biskop. II, 293. 297.
 — Hofnersbane. II, 75. 129.
 — Jarl. II, 291.
 — Torjalafar. I, 212. II, 332.
 359. 399. 523—24. 614. 619.
 III, 102.
 — Kappe. II, 284.
 — Sgr. II, 319.
 Sigvald fra Jomsborg. II, 295.
 — fra Slaane. II, 285.
 Sifels. II, 327.
 Sifinnos. I, 340.
 Siffa. I, 515.
 Sityon. I, 367. 554—57.
 Silla. I, 43.
 Silo. I, 157. 159. 161.
 Simeon. I, 157.
 — II, 36.
 —, Patriarf. II, 446.
 Simon, Gjordfsen. I, 734.
 —, Mattabær. I, 644. 648—49.
 —, Montfort. II, 583. 637.
 Simonetti, Johan. III, 148.
 Simonides. I, 337.
 Simplicius. II, 144.
 Sin. I, 127.
 Sinai. I, 127. 135. 144. II, 531.
 Sinear. I, 51. 60. 216. 250.
 Sines. III, 165.
 Siph. I, 163.
 Sippora. I, 93.
 Siracosa. II, 388.
 Siffal. I, 174—75.
 Sisbut. II, 125.
 Sisebut. II, 124.
 Sifera. I, 166.
 Sismondi. II, 198. 213. 669. III,
 131. 312.
 Sivah. I, 422.
 Sjælland. II, 74.
 Slaane og Slaaninger. II, 185.
 300. III, 101. 105. 107. 385.
 402.
 Skalholt. II, 342.
 Skanderbeg, see Castriota.
 Skanderborg. III, 92.
 Stanzia. II, 82.

- Skiatbo. I, 341.
 Skiffinger. II, 285.
 Skirta. I, 625.
 Skjold. I, 488. II, 276—77.
 Stopas. I, 594.
 Storfien. II, 308.
 Skotland og Skotter. II, 378. 642
 —46. 652. III, 103. 305. 309.
 328—34. 348—49. 363. 406.
 410.
 Styro. I, 381.
 Stythe. I, 200.
 Stythien og Styther. I, 114. 180.
 200. 234. 262. 269. 273. 285.
 304. 309—11. 322. 700. II, 61.
 84. 106.
 Slavekrigen. I, 670—72.
 Slaver. II, 61. 241. 245. 248. 617
 —20. III, 50.
 Slavonier. III, 30.
 Stefen, see Schlesien.
 Stesvig. II, 219. III, 98. 110—
 13. 117. 387. 396.
 Smaltaldbiste Krig. III, 280. 283.
 Smerdes. I, 304.
 —, den falske. I, 305.
 Smyrna. I, 277. 599. II, 572.
 Sna. I, 87.
 Snorre. I, 33. II, 64. 285—87.
 290. 325. 336. 344. 346. 357
 —58. 364. 408—9. 524. 614.
 III, 102—3.
 Snowdon. II, 641.
 Sochi. I, 419.
 Sodomia. I, 60—61. 64—66. 153.
 196.
 Soisfons. II, 192.
 Sokrates. I, 265. 359. 388. 397.
 403. 469.
 Sole. II, 293.
 Soliman den Første, Sultan. I,
 347. II, 468—69. 479.
 — den Anden, —. III, 179. 290
 —93. 311. 366. 420.
 Solimansbjerg. I, 253.
 Solon. I, 30. 158. 279. 283. 378.
 Sophie. II, 185.
 Sophokles. I, 381. 384.
 Sorbonne. III, 305. 321.
 Sorel, Agnes. III, 70.
 Sorobabel. I, 289. 325.
 Sorte Hav. I, 114. 275. 277. 282.
 322. 348—49. 587. II, 720—21.
 Sofsbios. I, 596.
 Sofkles. I, 379.
 Souan. I, 86—87. 90.
 Spalernc. II, 83.
 Spanien, Spaniere og Spanioler.
 I, 186—87. 195. 518. 521. 525.
 534. 536. 539. 571. 630. 647.
 670. 691. 694. II, 13. 80. 108.
 120. 122 figb. 172—73. 258.
 356. 429. 465. 611—16. III,
 64—65. 69. 76. 121—24. 131.
 134—35. 144. 150—51. 158
 —59. 181—224. 259. 270. 280.
 282. 284—85. 287. 289. 291.
 293. 295. 299. 302—4. 317.
 324. 338. 349—50. 355. 358.
 361. 364—66. 370. 378. 380.
 382. 398—99. 405—7. 418. 420.
 423. 430. 447—48. 450—51.
 460—61.
 Spantiola. III, 193.
 Spauff Arvefølgetrig. III, 449.
 Sparta. I, 270. 273.
 Sparta og Spartaner. I, 281—82.
 284—85. 307. 310. 314—15.
 320. 323—24. 329—31. 334—
 35. 338. 345—46. 350. 352.
 359. 369—410. 414. 443—45.
 455. 461. 465. 478. 490. 506.
 553. 559. 564. 567. 606—7.
 609. 618—19.
 Spartaos. I, 670. 672.
 Speier. II, 542.
 Spendius. I, 518.
 Spenser. III, 348.
 Sperthie. I, 330.
 Spezza. I, 354.
 Spinola (Rand), III, 398.
 — (Slagt). II, 722.
 Spithar. I, 361.
 Spithridat. I, 417.
 Spolet. II, 200.
 Squillace. II, 387.
 Staal-Crust. III, 65.
 Staal-Herif. III, 99.
 Stagira. I, 404.
 Stanford-Bro. II, 332.
 Staufbacher, Werner. III, 36.
 Stavern. III, 399.
 St. Cloud. III, 321.
 Steffen af Blois. II, 483. 531.
 Steiermart. III, 65. 382.
 Stenbild. III, 106.
 Stephan, Martyr. II, 29—30. III,
 232.

- Stephan den Erdeb, Pave. II, 200
 — 1.
 Stettin. III, 392.
 St. Gallen. III, 267.
 Stigand. II, 366.
 Stillefod. II, 322.
 Stille. II, 94—95.
 Stockholm. III, 93. 108. 118—20.
 Storbritannien. III, 4. 8. 305. 328.
 404—5. 418. 456. 465, see for-
 svirigt England.
 Storøen. II, 290.
 St. Ouintin. III, 355.
 Strabo. I, 183. 199. 211—12. 216.
 255. 257. 286. 300. 303. 367.
 378. 586. 625. 738. II, 73. 671.
 694.
 Stralsund. III, 89. 387. 392.
 Strasburg. III, 284. 430. 447.
 Strato. I, 206.
 Stratonike. I, 443.
 Strengnæs. III, 120.
 Struchater. I, 262.
 Strymon. I, 312. 343.
 Strynshall. II, 228.
 St. Salsador. III, 192.
 Stuart (Slægt). III, 329. 370. 406.
 418. 431. 440. 447.
 Sture, Sten. III, 116. 118.
 Sturle Thordson. II, 344. 409.
 Starfodder. I, 45. II, 128. 130.
 III, 407.
 Suez. I, 107. III, 173.
 Sulloth. I, 102.
 Suleffjord. II, 285, 291—92.
 Sulloter. I, 349.
 Sullu, see Sylla.
 Sully. III, 325.
 Sulpicius. I, 660.
 Sunion. I, 343.
 Surrey. II, 636.
 Sufa. I, 255—56. 287. 304—5.
 308—9. 313—15. 321. 328.
 330. 344. 418. 421. 427.
 Susser. II, 218.
 Svalefod. II, 225.
 Svanild. II, 129.
 Sven Agefsen. II, 280.
 —, Søn af Hakon Glabejarl. II,
 298. 319.
 —, Søn af Knud den Store. II,
 322.
 —, Prinds (Korsfarer). II, 523.
 — Tveffing. II, 234. 283. 291.
 294—95. 298. 302—7. 316.
 355. 357.
 Sven Estridsøn. II, 281. 325—
 28. 331. 375.
 Sverre. II, 92. III, 102—4.
 Sverrig og Svenstere. II, 274. III,
 36. 88. 91. 100. 102. 104—8.
 114—16. 118—20. 329. 385.
 388—91. 396—99. 401—4.
 418. 428—29. 455. 460. 463.
 Sveton. I, 710. 714.
 Svever. II, 71. 122. 124.
 Svolder. II, 295—98.
 Synagrius. II, 192.
 Synagros. I, 460—61.
 Sybaris og Sybariter. I, 455. 553.
 Sybille fra Cumæ. I, 597.
 — af Jerusalem. II, 551.
 Syene. I, 86.
 Sylla. I, 452. 660—65. 667—69.
 671. 674. 686. III, 137.
 Sylofon. I, 307—8.
 Sylveira, Antonio. III, 172.
 Sylvius, Veneas, see Pius den
 Anden.
 Symmachus. II, 114.
 Synefius. II, 78.
 Syranus. I, 388. 391—93. 460.
 463. 500. 503. 522. 531—34.
 536. 548. 576. II, 137.
 Syrien og Syrer. I, 72. 114. 126.
 186. 199. 205. 212—14. 216.
 221. 225. 234. 237. 292. 295.
 419—20. 437—38. 543. 552.
 579. 638. 676—77. II, 169—
 70. 177. 359. 536—38. 545.
 595. 604—5. III, 173. 179. 290.
 Syrtæ. I, 625.
 Syvaarskrig, den tydfte. III, 456.
 459.
 Sødermøre, Greve af, see Dren-
 stjerna.
 Sønderjylland. III, 98. 467—68.
 Søndermør. II, 286.
 Sørlø. II, 129.
 Sørsverkrig. I, 672—73.
 Tabis. I, 645.
 Tacage. I, 302.
 Tacitus. I, 724. 740. II, 21. 34.
 69—70. 84. 285. III, 24.
 Tagliacozza. II, 687.
 Taito. III, 172. 189. 193.
 Takeddin. II, 554.

- Talavera, Fernando. III, 187.
 Talbot. II, 665.
 Talmudifiser. I, 45.
 Talthybios. I, 330.
 Tamerlan. II, 726. III, 59.
 Tanagra. I, 383.
 Tankred fra Hauteville. II, 385.
 — Korsfarer. II, 456. 458. 470.
 477—78. 485. 493. 495. 506
 —9. 515—17.
 Taranto. II, 385. 389.
 Tarent og Tarentiner. I, 310. 454
 —56. 464. 482. 498. 503. 530.
 603.
 Tarif. II, 126—27. III, 197.
 Tarragona. I, 534.
 Tarsis. I, 192. 226—27.
 Tarsos. I, 419. II, 507.
 Tartarier og Tartarer. I, 253. III,
 27.
 Tartesfus. I, 180.
 Taso. I, 181. 348. 370.
 Tasso. II, 520. III, 152—53.
 Tattil. II, 476. 480.
 Taurisse Øjerge. I, 23. 276. 279.
 Taygeton. I, 351. 383.
 Teias. II, 119.
 Teier. I, 285.
 Teit. II, 343.
 Tell, Bilhelm. II, 666—67. III,
 37—38.
 Tøllemarken. II, 286.
 Tekus. I, 279. III, 304.
 Telmesse. I, 276. 282.
 Tementider. I, 405.
 Temesvar. III, 63.
 Temistlan. III, 299.
 Tempe. I, 333. 349. 592.
 Tempelherret. II, 533. 576.
 Temudschin. III, 55.
 Tenedos. II, 721—22.
 Tennes. I, 205—6.
 Tenthorti. I, 89.
 Terceira. III, 169.
 Termiliste Der. II, 191.
 Tertullian. II, 39. 43. III, 243.
 Tessino. I, 525. 534.
 Tetramnist. I, 205.
 Teuta. I, 570.
 Teutoner. I, 659. II, 61. 76.
 Teyelen. III, 351.
 Tejel. III, 256—57.
 Thabor. I, 155.
 Thadmor, see Palmyra.
 Thais. I, 428.
 Thales. I, 282.
 Thamna Sarach. I, 157.
 Thamyris. I, 348. 366.
 Thangbrand. II, 340—41.
 Tharah. I, 59.
 Tharbis. I, 108.
 Thargal. I, 61.
 Thartan. I, 230.
 Thatnai. I, 326.
 Theagenes. I, 416.
 Theben i Æoetien. I, 185—86. 203.
 323. 336. 346. 350. 399—404.
 407. 409—10. 414—16. 429.
 435. 444. 553. 668. II, 712.
 — i Ægypten. I, 87—88. 113.
 122. 126. 301. 304. 370.
 Themistokles. I, 331—33. 338—
 40. 342. 352. 379—80.
 Themsen. II, 305. 310. III, 362.
 Theobald. II, 583—84.
 Theodat. II, 117.
 Theodo. III, 276.
 Theodor, greff Vard. II, 463.
 —, Erkebisp. II, 227.
 Theodore, Hertuginde. II, 252.
 —, Keiserinde. II, 134.
 Theodorik, see Didrik af Bern.
 Theodos den Første. II, 57. 94.
 — den Anden. II, 98.
 Theobot. I, 692.
 Theognit. I, 582.
 Theofrit. I, 460.
 Theophane. II, 261. 263.
 Theophilistos. I, 589.
 Theophilus. I, 426.
 Thermopyla. I, 30. 252. 324. 333.
 336—38. 345. 350. 352. 356.
 363. 373. 400. 450—52. 593.
 599. 620.
 Thermuthis. I, 108.
 Theristes. I, 409.
 Thejus. I, 372. 377—78. 381.
 Thespe og Thespier. I, 335. 337.
 Thessalien og Thessalier. I, 328.
 333. 342. 345. 349. 403.
 Thessalonif. I, 440, see Salonif.
 Theudes. II, 123.
 Theudmer. II, 127.
 Thialf. II, 397.
 Thiratas. I, 232.
 Thiras. I, 51.
 Thjelvar. II, 368—69.
 Thjodis. II, 123.

- Thjodlinde. II, 187.
 Thjodrit, Ostrogøtherkonge. II, 107
 —16. 122—23. 181, see Dibrif
 af Bern.
 —, Thrafertonge. II, 109.
 —, Vestgøtherkonge. II, 101. 103.
 121.
 — den Yngre. II, 108.
 Thmoftis. I, 126.
 Thoftin. II, 535. 544.
 Thomas fra Aquino. III, 372. 383.
 Thor. II, 68. III, 225. 405.
 Thoraren Eotvinge. II, 321.
 Thore Hund. II, 321.
 — Sangbage. II, 286.
 Thorger. II, 341.
 Thorgerd Hørgabrud. II, 291.
 Thorismund. II, 103. 121.
 Thorfib. II, 285. 301. 304. 306
 —13. 316. 318.
 Thorleif. II, 338.
 Thorodd Runemester. II, 337.
 Thorstein Rolvsøn. II, 372.
 Thorvald Rodrafsøn. II, 340.
 Thrafien og Thrafert. I, 285. 311
 —12. 314. 317. 320. 322. 343.
 348. 370. 407. 439. 444. 446.
 449. 596. II, 68. 724.
 Thrafimene. I, 526.
 Thubal, Saphets Søn. I, 51.
 —, Samels —, I, 43.
 Thuthid. I, 373. 375—76. 385—86.
 Thule. I, 197. 212. 584. II, 64.
 72—73. 333. 513.
 Thurloe. III, 417.
 Thurn, Greve af. III, 383.
 Thyre Danebod. II, 280—81. 302.
 —, Søren Tveftiags Søfter. II, 295.
 297.
 Thyrfrid. II, 375.
 Thyringen og Thyringer. II, 192.
 242. III, 264.
 Thiber. I, 471. II, 21.
 Thiberias. I, 155. II, 549. 553—
 54. 556.
 Thiberius. I, 724.
 Thigellinus. I, 727.
 Thiggermunte. III, 48—49. 53. 86,
 see Dominitaner og Franffitaner.
 Thiglath Bilefer. I, 229.
 Thigran. I, 674. 676.
 Thigranes. I, 363.
 Thigris. I, 215. 223. 250. 252.
 259. 438. 674.
 Thilly. III, 383. 385—87. 391—
 93.
 Thimarete. I, 370.
 Thimigenibes. I, 400.
 Thimoflea. I, 416.
 Thimoth. I, 607.
 Thimæos. I, 124.
 Thires. I, 424.
 Thirfinger. II, 89.
 Thifafernes. I, 393.
 Thifamenes. I, 553.
 Thitaner. I, 356.
 Thitus. I, 735. II, 22. 36.
 Thiziano. III, 151. 157.
 Thlaskala. III, 297—98.
 Thmolus. I, 276.
 Thobias. II, 227.
 Thoggenburg. III, 266.
 Thogruf. II, 466.
 Thoffenburg, Greve af. III, 38.
 Tholedo. II, 613. III, 207. 209.
 219—20. 222. 294—95.
 Tholofo. II, 174. 615—16. III, 197.
 —, Hyrden fra. II, 16.
 Thompris. I, 287.
 Thorday. III, 437.
 Thordefillas. III, 294.
 Thoro. III, 201.
 Thorftefjon. III, 392. 395—96.
 Thortona. II, 675. 677.
 Thoryer. III, 439. 451.
 Thoftana. II, 671. 694. 699—700.
 703. 708. III, 130. 139. 462.
 Thofte-Karl. II, 349. 351.
 Thofte. II, 329—31.
 Thotilas. II, 119.
 Thouloufe, see Tholofo.
 Thours. II, 197.
 Thrabanos. I, 213—14.
 Thraian, Felttherre. II, 92—93.
 —, Keifer. II, 36—37.
 Thrapani. II, 691.
 Thrapano. I, 509—10.
 Thrafimund. II, 112.
 Threbia. I, 526.
 Thredivaarstrig. III, 318. 376. 379
 —82. 396. 398. 402. 405—6.
 418. 423.
 Threviso. II, 707—8. III, 145.
 Thribonian. II, 142.
 Thribent. III, 288.
 Thrier. III, 23. 34. 40. 262.
 Thripoli. I, 213. III, 213. 366

Tripolis. II, 492. 519—20. 532.
556. 562. 605.
Tripolizza. I, 350.
Trisfino. III, 145.
Trogus. I, 196—97. 209. 268.
372. 378. 406. 434. 457. 618
—19. 666. 685. 739.
Troia og Troianere. I, 312. 350.
352. 358. 361. 368. 417. 473.
II, 84. 191. III, 170.
Troianste Krig. I, 199. 261. 263.
Tromp. III, 419—20.
— den Yngre. III, 428. 429.
Trondhjem. II, 292, see Nidaros.
Tropes. II, 663.
Trøndelagen. II, 286. 288.
Trøgen. I, 339.
Trichilminar. I, 257.
Trudi. III, 37.
Tudor, Slægt. III, 407.
—, Owen. II, 642. III, 337.
Tue. II, 111.
Tunis og Tuneser. I, 516. 536.
II, 389. 604. III, 167. 170.
213. 366—67.
Turanskab. II, 604.
Turenne. III, 424. 429—30. 432.
449.
Turin. I, 524.
Turkmanner. II, 536.
Turkopoler. II, 553.
Tydskland og Tydsker. I, 222.
253. II, 14—15. 69—70. 89.
204. 386. 435. 448. 528. 533.
558—59. 566. 597. 614. 619
—20. 676—78. 681. 735. 738
—39. III, 4. 8. 21. 23—27.
33—34. 42. 44—45. 47. 49—
50. 55—56. 61. 63—64. 77—
82. 85. 91. 93. 96—97. 100.
102. 104—5. 122—23. 131.
159. 219. 221. 224. 226—27.
229. 231—32. 234. 236—37.
245. 255. 257. 259—60. 262.
265—68. 273. 276—77. 280.
282. 284—93. 297. 326. 330.
335. 343. 377. 379—80. 382
—86. 388. 391—97. 399. 415.
423. 432. 450. 458. 461.
Tydste Riddere. II, 553. 621.
Tymme Sallandsfar. II, 309.
Tyndal. III, 343.
Typhon. I, 112.
Tyrkiet og Tyrter. I, 11. 212—

14. 216. 275. 349—50. 353.
II, 9—10. 61. 394. 447. 468.
484—86. 493. 507—9. 524.
528. 532. 536—37. 552—55.
570—71. 573—75. 577. 586.
595—97. 611. 723—32. III,
55. 57—62. 70. 127. 177. 179
—80. 221. 226. 259. 281. 284.
291. 293. 324. 366. 378. 418.
420—21. 452. 455. 459. 463
—64.
Tyro. I, 188.
Tyrol. III, 42.
Tyrolerskjet. III, 289.
Tyrrener, see Gtruffer.
Tyros. I, 171—72. 177—214.
230. 236. 242. 289. 421. 432.
443. 584. 631. II, 517. 524.
532. 534. 556—57. 562—63.
606.
Tanaron. I, 351.
Tønsberg. II, 321.
Toro-Giner. II, 347.
Ubeda. II, 616.
Uberti, Farinata. II, 696.
Uffe. II, 220. 231.
Ugolino, den Ældre, see Gregor
den Kiende.
—, den Yngre. II, 698. 708.
Ulfred Carl. II, 305.
Ulni. I, 256.
Ulfilas. II, 90—91.
Ulfetil. II, 312.
Ulfjot. II, 338.
Ulfvad Herse. II, 328.
Ulfva. III, 287. 294—95. 304.
Ulm. III, 284.
Ulfve-Ruger. II, 82—83.
Ulfrik af Gillep. III, 62—63.
Ulv Sprageleg. II, 318.
Ungarn og Ungarer. II, 105. 185.
241. 245. 248. 259. 622. 731.
III, 30. 50. 53—65. 262. 285.
291. 324. 366. 382. 386. 394.
418. 456.
Unlaf. II, 292.
Unne. II, 281—82.
Unstrut. II, 243.
Unterwalden. II, 667.
Upsal. III, 106—7. 116.
Uranos. I, 135.
Urban den Anden. II, 445. 448
—52. 457. 459. 525.

- den Erede. II, 558.
 — den Fjerde. II, 687.
 Urbino. III, 130.
 Urboffe, Andreas. II, 590.
 Urenna, Greve af. III, 217.
 Uri. II, 667.
 Utiſa. I, 192. 626—27. 694.
 Utrecht. II, 204. III, 399. 429.
 450.
 Vaadtland. III, 71.
 Valdemar den Førſte, den Store.
 II, 345. III, 98. 103.
 — den Anden (Seier). II, 621.
 III, 93. 97—98. 100. 103. 116.
 — den Erede (Fertug). III, 99.
 — den Fjerde (Åtterdag). III, 89.
 100—1. 107—8.
 Valdenſer. III, 306. 312.
 Valdez. III, 214—15.
 Valencia. I, 522. II, 616. III, 198.
 Valens. II, 86. 88. 91—93.
 Valentintian den Førſte. II, 86.
 — den Erede. II, 98. 104. 107.
 Valeria. II, 47—48.
 Valerian. II, 85. 145.
 Valerius, den hellige. II, 366.
 — Levinus. I, 457—58.
 Valeſer. III, 313—14. 319. 322.
 Valhal. II, 66—68.
 Valland. II, 347.
 Valle. III, 299.
 Valleryhavn. II, 366.
 Valloner. III, 359.
 Valogne. II, 361.
 Valona. II, 392. 512.
 Valthjov. II, 376.
 Vamba. II, 124.
 Vandaler. II, 58. 82. 107. 135.
 ſgd. 184.
 Van Diemen. III, 401.
 Varagora. II, 395.
 Varala. II, 161.
 Varna. II, 726.
 Varro, Terentius. I, 528—29.
 Varus. I, 720—22.
 Vaſa, ſee Waſa.
 Vanban. III, 424.
 Weiſſjel, ſee Weiſſjel.
 Veit. I, 484.
 Veimer. II, 383—84.
 Velasques. III, 296. 298.
 Vellemus. I, 714. 717. 720. II,
 184.
 Ven. II, 226.
 Venceslav, ſee Venceslav.
 Venden. II, 620.
 Vendsjøſjel. III, 387.
 Benedig og Venetianer. I, 193.
 II, 120. 262. 397. 556. 582.
 584—89. 591. 593. 624. 671.
 677. 679—80. 684. 704. 707.
 718—23. 727. 731. III, 123.
 134—35. 142—46. 148. 150.
 —51. 153. 173—74. 186. 290.
 465.
 Veneter. II, 134. 694.
 Veniaga. III, 178.
 Venetoro. III, 367.
 Venus. I, 473.
 Vera Cruz. III, 297.
 Vercelli. I, 659.
 Vermund. II, 220,
 Verona. II, 110. 113. 707. 722.
 Veſegother. II, 88 ſgd. 121 ſgd.
 192.
 Veſſlin, Bertrand. II, 655. III,
 199.
 Veſpaſianus. I, 733. 736. II, 22.
 36.
 Veſta. I, 476—77.
 Veſter-Gothland. III, 108.
 Veſterhavet. II, 63. 300.
 Veſtindien. III, 123. 189. 203.
 296. 302.
 Veſtphalen. ſee Veſtphalen.
 Veſuv. I, 672. II, 119.
 Veturius. I, 495.
 Vejelai. II, 540.
 Vianelli, Hieronymus. III, 213.
 217.
 Vicenza. II, 707.
 Victor Emanuel. III, 465.
 — den Erede, ſee Veſiberius,
 Abbed.
 Videtind. II, 212.
 Vidigueira, Greve af, ſee Sama,
 Vasco de.
 Vidriſ. II, 90.
 Vig. II, 220.
 Sigbert (Guilbertus). II, 415.
 504—5.
 — af Ravenna, ſee Clemens den
 Erede.
 Vigen. II, 293.
 Viger Lovbane. II, 495.
 Vignaf. II, 236.
 Vinggaard, Peter. II, 685.

- Wilhelm af Apulien (Staalhandfste).** II, 385. 392. 398. 404.
 — **Abjærnsen.** II, 372.
 — **Bar.** II, 560.
 —, **Bisp i Roskilde.** II, 326.
 —, **Blemme.** II, 486.
 — **Buris.** II, 534.
 —, **engelsk Prinds.** II, 383.
 — (**Erobreer**) af **England.** II, 358—82. 404. 414. 429. 438—40. 632.
 — **den Anden (den Røde).** — II, 382.
 — **den Tredie, see Wilhelm den Tredie af Holland.**
 — **Grantmæssig.** II, 483.
 — **Keiser, af Holland.** III, 351.
 — **den Gode.** — III, 352.
 — **den Yngre.** — III, 352.
 — (**af Nassau-Dranken**) — III, 355. 358—61. 365. 398. 427.
 — **den Anden.** — III, 427—28.
 — **den Tredie.** — III, 369. 428. 430—31. 437. 439—41. 444. 446. 448—49. 451.
 — **Sumieges.** II, 355.
 — **Wæket.** II, 373.
 — **af Malmesbury.** II, 230. 232. 240. 287. 302. 306. 312. 318. 361—62. 364. 366—67. 369. 373. 416. 452.
 — **Mæskabel.** II, 391.
 — **af Poitiers.** II, 360.
 — **af Sicilien.** II, 562.
 — **Tyrier.** II, 445—46. 449. 454. 474—75. 532—33. 551. 558.
Willa. II, 254. 256.
Willaeh. III, 288—89.
Willaiv. II, 658. 699. 717. 733.
Willaiv. III, 51.
Wille-Hardouin. II, 583.
Willemoes. III, 463
Willum Langsbyd. II, 354.
Wimmar. II, 103.
Vincent, Admiral. III, 192,
 —, **Sortebroder.** III, 301—3.
Vinder. I, 728.
Virgil. I, 549. 718—19. II, 693.
Virtat. III, 162.
Vitridomar. I, 581.
Wijapur. III, 175.
Wibby. III, 89. 101. 109.
Visconti, Slægt. III, 133. 147—148, see de Følgenbe.
Visconti, Barnabas. II, 704.
 —, **Salazar.** II, 704.
 —, **Johan.** II, 702—4. 721.
 —, **Matteo.** II, 697. 700.
 —, **Dleggio.** II, 703—4.
 —, **Phillip Marie.** II, 708. III, 147.
Witry, Jacob. II, 594.
Witt, Corneles. III, 428.
 —, **Johan de.** III, 428—29.
Wittekind fra Korvei. II, 242. 246. 249—50. 281.
Wittig. II, 117.
Wittil. II, 89.
Wivar, Rodrigo. II, 613.
Wivibarier. II, 83.
Wisingen. III, 358. 363.
Wogelberg. II, 254.
Wogn Kagefen. II, 284. 292.
Wolmer, Dstrogothe. II, 103. 106. 109.
Wolo. I, 349.
Wolsunger. II, 81. 129.
Wostaire. III, 231. 423. 458.
Woluminus. I, 722.
Wolusfo. I, 573.
Wrangell, Gustav. III, 403.
Wælfsmænd. II, 639—40. III, 184. 230.
Wæringier. II, 94.
Wælund. II, 90.
Wace, Robert. II, 352. 358—59. 361. 367—69. 372. 381. 405—6.
Waldburg, Georg. III, 267—68.
Wales. II, 215—16. 235. 378. 640. III, 338.
Wallace. II, 643. 645.
Wallachiet og Wallacher. II, 587. 591.
Waltenstein. III, 383. 385—86. 391—95.
Wartburg. III, 263—64. 272.
Wasa, Eric. III, 120.
 —, **Gustav, see Gustav.**
Washington, Georg. III, 458.
Waterloo. II, 371. III, 462.
Weichsel. II, 82—88. III, 461.
Weinsberg. III, 268.
Wellington. III, 461—62.
Wenceslav, den hellige, af Bøhmen. III, 81.
 — **den Tredie.** — III, 43.

Wenceslav (Luxemburger) af Lybfl-
land. III, 39. 44. 48. 52—53.
Wentworth, Thomas. III, 410.
Wesfred. II, 238.
Weser. III, 350. 396.
Westphalen. II, 242. III, 380. 396.
 398. 401. 418. 421. 427.
 —, Kongerige. III, 460.
Westfer. II, 218. 223—24. 232.
 301.
Wigger. III, 439. 451.
Whitelocke. III, 417.
Widulf, John. III, 228. 335—36.
 342—43.
Wien. III, 63. 65. 292—93. 366.
 379. 382. 461.
Wighard. II, 227.
Wight. II, 218.
Wilbrord. II, 204. 215. 231. III,
 351.
Wilhad. II, 243.
Winchester. II, 226. 305. 317. 641.
Windeck. III, 56. 79—80.
Winfred. II, 204. 231. III, 227.
 351.
Winkelfried, Arnold. III, 42.
Wismar. III, 89. 113. 396.
Wittenberg. III, 253. 255. 257.
 264. 267. 280. 282—84. 286.
 288. 369. 380. 463.
Wodan. III, 236.
Wolfgang af Anhalt. III, 277.
Wolsey. III, 340.
Worms. II, 526. 528. III, 260—
 61. 263. 289. 378.
Wortigern. II, 218.
Wyat, Thomas. III, 346.
Wyrtemberg. III, 42. 279. 284.
Wyrzburg. III, 268.

Xaver, see Ksaver.
Xeres de la Frontera. II, 126, see
 Keres.
Xerxes, see Kserxes.
Ximenes, see Kximenes.
Xiphilin. II, 467.

Yatreb. II, 162, see Medina.
Yermuf. II, 169.
Yeverin. II, 225.
Ylfinger. II, 300. 326.
Ynglingar. II, 285. 332. III, 106.
Yngve. II, 291.

York. II, 221. 225—26. 277. 641.
 663.
Yosel. III, 429.

Zacharias. II, 200.
Zagora. I, 349.
Zagros. I, 253.
Zahresch. I, 253.
Zalacca. II, 614.
Zama. I, 530. 542—43. 624.
Zamora. II, 613.
Zanthe. I, 522.
Zapolsja, Johan. III, 292.
Zara. II, 585. 723.
Zaragosfa, see Saragosfa.
Zarehsje. I, 254.
Zarine. I, 269.
Zathraust, see Zoroaster.
Zazon. II, 138.
Zech. III, 31.
Zebedias. I, 236—37.
Zeeiland. III, 69, see Seeland.
Zeib. II, 161.
Zeitun. I, 349. 445. 589.
Zenk. II, 535. 537—39. 546.
Zeno. II, 109.
Zerbuscht. I, 258—59. 263.
Zerton. II, 100.
Zens. I, 135. 186. 192. 194. 265.
 351—52. 370. 422—23.
Zions Bjerg. I, 153.
Zippora. I, 94.
Zizla. III, 53.
Zoar. I, 196.
Zoe. II, 327.
Zor, see Tyrus.
Zoraia. III, 206.
Zoroaster. I, 260—61. 263. 265.
 —66. 268.
Zorobabel. I, 109.
Zostmos. II, 96.
Zoster. I, 342.
Zvidau. III, 264.
Zwingel, Ulrich. III, 236—38. 248.
 274.
Zyrich. II, 666—67. III, 41. 68.

Zakibes. I, 454.
Zedelbert. II, 222. 232.
Zedelburg. II, 223.
Zedelmer. II, 305.
Zedelred. II, 234. 293. 301—2.
 304—5. 307—9. 357.

Ædelsteen. II, 233—34. 287—88.
 300. 302. 353.
Ædle. II, 532.
Ædmer fra Bup. II, 451. 459. 484
 —86. 489. 491. 501.
Ægaleos. I, 341.
Ægbatana. I, 255—56. 262—63.
 270. 285. 287. 427. 430.
Æge. I, 434.
Ægeas. I, 405.
Ægeffe. I, 389.
Ægiatis. I, 561.
Ægina og Ægineter. I, 339—41.
 352. 575.
Ægos-Potamos. I, 395. 397.
Ægypten og Ægypter. I, 7. 11.
 30. 55. 60. 67. 75. 77—78. 80
 —93. 135 figd. 143 figd. 161—
 62. 179. 183—85. 202. 205.
 207. 211. 214. 221. 233—34.
 238. 241. 251. 253. 265. 282.
 285. 287. 291—93. 295. 297.
 301—2. 304. 306. 308. 327.
 350. 352. 354. 356. 369—70.
 373. 419. 421. 434. 437—38.
 448. 454. 486. 552. 576. 579.
 583—84. 590. 595. 638. 641.
 650. 678. 692. 701. 703. 706
 —10. 714. 716. 736. 739. II,
 28. 170. 465. 493. 505. 547—
 48. 586. 593. 595. 601. 604.
 III, 172—74. 179. 276. 290.
 300. 351. 459.
Ælfig. II, 318.
Ælfred. II, 232—33. 235—39.
 277. 350.
Ælfrif. II, 312.
Ælfoin. II, 209. 231. 244. III,
 227.
Ælle. II, 277. 300.

Ælions Dal. I, 157.
Ælviue. II, 322.
Æmnefos. I, 346.
Æmilins Paulus. I, 508. 528—
 29. 552.
 — —, **Drakonier.** I, 571—72.
 611—13. 641.
Æneas. I, 473. III, 30—31.
Ængrer. II, 242.
Æolus. I, 704.
Æoler. I, 286.
Æropos. I, 405.
Ærtalap. I, 597.
Ærtalos. I, 324. 343—44. 381.
 420.
Æstergilb. II, 194.
Ætbaal. I, 191. 193.
 — **den Anden.** I, 204.
Æthiopien og Æthioper. I, 39.
 113—14. 120. 124. 162. 221.
 232. 292—94. 298. 300—1. III,
 165. 172.
Ætma. I, 460.
Ætolien og Ætoler. I, 350. 450.
 554. 558. 570—623.

Æm. II, 191.
Æmund. II, 320.
Ærfsand. II, 299. III, 399.
Ærfsaer. II, 347. III, 329.
Æsterrig og Æsterrigere. III, 29. 36.
 40. 42. 56. 62. 69—69. 259.
 267. 380. 382. 395. 430. 447
 —48. 450. 459. 465—66. 468.
Æsterrigste Arvesølgeftrig. III, 456.
Æsterrø. I, 195. 198. 201. II, 63.
 71—72. 89. 611. 617. 621. III,
 387. 391—92. 401. 450. 456.
Æta. I, 349. 450. 599.

Rettelser:

Side 470 læs: Alexander den Tredie, Bave. II, 679—80.
 — — af Skotland. II, 643—44.

Indhold.

| | Side |
|--|------|
| Nyaarstiden | 1 |
| Det hellige romerske Rige, eller Tydsland, Bøhmen og Ungern | 20 |
| Nørreleden, eller de tre nordiske Riger | 93 |
| Beskerleden, eller Italien, Spanien og Portugal | 122 |
| Det sextende Aarhundrede, eller Protestantisme, Tydskere og Dronning Elisabeth | 221 |
| Det syttende Aarhundrede, eller Pietisme, Hollændere og Vilhelm den Tredie | 369 |
| Det attende Aarhundrede, eller Rusland, Nordamerika og Napoleon den Store | 455 |
| Det nittende Aarhundrede, eller Folkeligheden, Grækenland og Høimorden | 463 |

Tillæg

til

Haandbog i Nyars-Tidens Historie

af

Nik. Fred. Sev. Grundtvig.

Første Udgave.

~~~~~

Det attende og nittende Aarhundrede.

(1715—1866.)

---

København.

Karl Schubergs Forlag.

G. S. Mises Bogtrykkeri.

1869.



## Det attende Aarhundrede, eller Rusland, Nordamerika og Napoleon den Store.

Det attende Aarhundrede, som i Verdenshistorien strækker sig fra Ludvig den Fjortendes Død (1715) til Napoleons Fangenskab (1815), bør vist nok kaldes Naturalismens Hundrebaar, ei blot fordi Naturforgudelsen var dets ugudelige Kiendemærke, men fordi i dets Løb to ny Stater uden alle historiske Forudsætninger akavet hævede sig til høi Anseelse, Rusland og Nordamerika; og skøndt den Ene, som et Despoti, førte Trælleaaget, den Anden, som en Republik, førte Frihedstræet i sit Vaabenskjold, saa bød de dog lige dumdriftig Folkehistorien Trods, som selvgjorte Stormagter, ei af Guds Naade, men af forvovne Kroppe, uden fælles Fortid, Slæbne, Aand og Tungemaal.

Rusland, som udgjør hele Europas Bagdeel mod Osten, med henved 60 forskiellige Stammer og Tungemaal, hævede sig under Peter den Store, først paa Obergangen til det ny Aarhundrede, ved en Krig, med den svenske Bøvehals Karl den Tolvte, hvem Peter 1709 ved Pultava slog saa eftertrykkelig, at han dermed var afvæbnet. Ved saadanne lykkelige Krige med Sverrig, Polen og Tyrkiet opvogte Rusland ei blot til en Landmagt af første Rang, men ogsaa til en betydelig Sømagt, baade sydlig i det sorte Hav og nordlig i Østersøen, og med denne magre Tilvæxt maatte Verdenshistorien i det attende Aar-

hundrede nøiedes, hvis ikke henimod Slutningen af Aarhundredet de amerikanske Koloniers Opstand imod Storbritannien havde sat flere og større Menneskekræfter i Bevægelse. Vel fattes nemlig alt ved Aarhundredets Midte (1740—1748) hardtad hele Europa i heftig Bevægelse ved den saakaldte østerrigske Arvekrig og den deraf udspringende saakaldte Syvaarskrig (1756—63), hvorunder det hele selvgjorte Kongerige Preussen, med sin Frederik den Ænfte, syntes at trodse alle Europas Stormagter; men det var dog en kort Dienforblindelse, der kun varfledede om Synet af Preussen som en virkelig og frygtelig Stormagt, der nu staaer os for Die.

Keiser Karl den Sjette, med hvem den Habsburgske Keiserlinie i Wien uddøde, tænkte vel at han ved at Gavebrev (den saakaldte pragmatiske Sanction), som han formaede de fleste europæiske Magter til at underskrive, kunde sikke sin ældste Datter, Marie Therese, Arvegangen til hele hans Efterladenskab; men knap havde han opgivet Aanden, før Frederik den Anden (den Ænfte), der paa samme Tid arvede Thronen i Berlin, erklærede, at selv sit eget, endfjige da sin Faders Ord var det tosfet at holde, naar man ei havde Gavn, men Skade deraf. Til denne Fribytter maatte da Marie Therese, for om mueligt at beholde Resten, afstaae den bedste Deel af Slesien, men hun beholdt ogsaa, især ved Ungarernes ædelmodige Bistand, virkelig Resten, skjøndt der siden meldte sig meget paatrængende Medarvinger. Det tegnede endog under Syvaarskrigen til, at hun skulde faaet Slesien tilbage, da baade Frankerig og Rusland havde forenet sig med hende om at lue den troløse Preusserskonge, men Kong Frederik slap dog med Skrakken, saa Keiserinde Marie maatte nøies med Haabet og med den Ære, at Keiseruærdigheden forblev hos hendes Afkom indtil vore Dage.

Sin aandelige, eller rettere sin aandeløse Retning havde det attende Aarhundrede allerede ved sin Midte kienkelig røbet, og det var da Mesterstab i den Helvedes Kunst at undergrave al Tro, ved at gjøre alting tvivlsomt, som om det var den eneste rette Vej til en grundig Sandheds-Erkjendelse. Sigfra Aarhundredets Begyndelse vrimlede der i Engelland af saadanne Fritænkere, som enten aabenlyst bekæmpede Christendommen med alle dens Forudsætninger, eller stræbte som Naturalister at befrie Christendommen fra alt det Underfulde (Miraculøse) og Utrolige, der kastede Skugge paa den og forhindrede den fra, ved sin rene Sædelære og ved sin Kiærligheds Aande, at indtage hele Verden. Saaledes begyndte da Latinstolens møisommelige Efterligning af den hedenste Selvklogskab at bære sine Frugter, og de modnedes først hos Calvinisterne i Genf (Genève) og i Frankerig, men dog var det især fra Holland, den almindelige Tvivlraadighed udbasunedes som Lægedom for al menneskelig Daarstab, og Brændpunktet for den ny Wiisdom paa Frankst var den videnskabelige Ordbog af Peter Bayle, som opvogte (1691—1746) til hele 16 Bind og blev en Guldgrube for hele den nye Læseverden. Tre berømte Frankstmænd dele imidlertid med Bayle Eren for at have frelst Verden fra Overtroens Mareridt og fremkaldt Oplysningsens gyldne Morgenrøde, og det var de tre store Samtidige: Charles Montesquieu, Jean Jaques Rousseau og Voltaire, blandt hvilke dog den Sidste efter hele Verdens Dømandt Prisen, fordi han fortryllede Hjertet og dræbte derved Troens Foster i Moderslivet.

Vel var det nu hverken i Frankerig eller i Engelland, men i Nordtyskland, at Naturalismen blev videnskabelig udarbejdet til det attende Aarhundredes berømte Nationalisme eller Fornuftlære; men dog blev den aldrig saa levende og saa frugtbar, som i Frankerig, hvor den i Slut-

ningen af Aarhundredet virkelig øvede den Heltegering at løse alle Hjertebaand og vise Verden, hvad en selvraadig Fornuft turde vove, og hvad en tøilesløs Frihed kunde udrette.

Stødet til denne franske Omveltning (Revolution) kom imidlertid fra den ny Verden, hinsides den spanske Sø, i Nordamerika, hvor mange fribaarne og selvraadige Engelmænd i Løbet af det syttende Aarhundrede havde nedsat sig og stiftet smaa Samfund, der kun lød deres egne Love. Disse smaa Fristater var nu vel alle langt mere beregnede paa Fred end paa Krig, og i Kvækerstaten Pensylvanien var det endog strængelig forbudt at føre Krig, men da det engelske Parlament henimod Slutningen af det attende Aarhundrede (fra 1770) paastod sin Ret til at bestatte de nordamerikanske Fristater, uden at der dog sad Nogen af deres Midte i Parlamentet, da gjorde Fristaterne Opstand under Anførsel af den ligesaa kloge og ædelmodige som frisinde Georg Washington, og da han søgte og fik kraftig Understøttelse hos Engellands Arvefiende Frankerig, saa nødtes Engelland til, efter at have bortødslet Penge og Menneskeblod i en haabløs Krig, (1783) at erkiende Fristaternes Uafhængighed. „Frihed, Lighed og Broderskab,“ som under Krigen havde været Løsenet i Nordamerika, det blev nu, med de hjemkomne franske Hjelpetropper, Løsenet i Frankerig, og allerede i det næste Aartiende (1790—1800) gienlød over Europa det forfærdelige Budskab fra Frankerig, at der var baade Christendommen og al Standskorskiel affstøffet, der herskede de Buxeløse (Sansculotterne) med Uhyret Robespierre i Spidsen, og der hylde man aabenlyst en Stige som Fornuftens Gudinde.

Denne Frihed var nu vel ingenlunde Livets, men Dødens Frihed, men at den dog var af aandig Art, lærte man inden man vidste det: det gamle Roms Roud,

med Orne-Banneret, opsteg af de pontinske Moser, besatte Corsika og aabenbarede sig midt inellem Ny-Frankernes tusinde Ildsvælg i Skikkelse af Corsikanderen Napoleon Bonaparte.

Ja, det var aabenbar en ny Heltbane, Napoleon den Store indviede, og aabnede dermed igien vort Sie for Oldtidens og Middalderens Storhed, der deels var nedmanet som et Eventyr, deels bandfat som et Galenskab; thi allerede ved sit første Kæmpeskridt, da Napoleon paa een Sommer (1796) indtog Italien og nødte Østerrig til at stifte Sværdet i Skeden, forbausede han sin Samtid, der kun var vant til at beundre Frederik den Enestes og Syvaarskrigens Størvægt; og da saa (1798—1800) Napoleon gjorde Heltetoget til Egypten, indtog i Forbigaaende Klippeøen, den selv af Tyrken uindtagelige Malta, jog Egyptens Mamelucker ned forbi Pyramiderne ved Memphis og Cairo, og standsede først ved Karmel og Acre paa Nordgrændsen af det hellige Land, da følte Nutiden sig forynget til Beundring og Efterligning af Oldtidens og Middalderens Bedrift, og kunde ei forstaae, hvorledes man nys saa grovelig havde kunnet miskiende Mennefteslagtens store Løbebane og Guddomskaald til mageløst Størvægt.

Da derfor, under Heltens Fraværelse paa sit Alexandertog, Republiken syntes at skulle bukke under for Russlands vilde Horder, som nedtraadte det blomstrende Italien, da var det ingenlunde uventet, at Napoleon i Alexandria indstibede sig med Cæsars Lykke, landede umødt af de engelske Krydsere, som bedækkede Havet, i Frankrig, greb Ornebanneret, skød, som den anden Hannibal, Gienvei over Alperne og vandt (1800) paa Marengos Sletter ei blot Italien men Lykkens Gunst tilbage.

I de tolv følgende Aar opnaaede Napoleon alt

hvad han eftertragtede, undtagen Overfarten til Engelland, og selv den vilde sikkert lykkes ham, hvis han havde kunnet troe Dampskibets Opfinder, Nordamerikaneren Robert Fulton, som Stæbnen gav ham i Bold, og som med sin Opfindelse vilde kjøbt sin Frihed, men da hin Overfart, efter Forsynnets Villie, ei maatte lykkes, saa fandt Napoleon sin Vantro uovervindelig.

Saaledes blev Napoleon ikke blot Keiser (1804), men var i Verdens Dine en alle Keiseres Keiser, som godt kunde fortjene at kaldes almægtig, thi han gjorde en af sine Brødre (Ludvig) til Konge i Holland, en Anden (Hieronymus) til Konge i Vestfalen, den Tredie (Joseph) til Konge i Spanien, og sin Svoger (Murat) til Konge i Neapel, hvorhos han fik En af sine Marskaller (Bernadotte) valgt til Kronprinds i Sverrig. Selv formørkede Napoleon sin glimrende Løbebane, da han ikke vilde unde den gamle Stormagt Spanien No i sin Grav, og da han, som selv havde nedmanet al kongelig og keiserlig Arveret, dog stræbte at gjenføde den i sin Afkom, hvorfor han aabenlyst forskjød sin berømte Keiserinde Josephine, og ægtede den østerrigste Keiserdatter Marie Lovise, ved hvem han vel, alt 1810, fik en Søn, som han gav Titel af Kongen i Rom, men efterlod dog ikke engang den tomme Titel med Den Elba.

Napoleon fik nemlig nu det forfløine Indfald, at han ligesaa trostvig maatte kunne holde Indtog i Petersborg og Moskau, som han havde holdt det i Rom, Wien og Berlin, og medens hans Marskaller blev slaaede i Spanien af Engellstmændene under Wellington, drog han dumdriftig ind i Rusland (1812), og tog ei engang Veien til Petersborg men til Moskau, som han vel ogsaa naaede, men snart saae afbrændt af dens egne Indbyggere, saa han langt fra at finde Vinterleie der, over Hals og Hoved maatte trække sig tilbage og overraskedes da af en russisk Vinter,



hvorunder hans Franskmænd faldt som Fluer, saa at længe før han naaede Weichselen, lignede hans Hjemtog en vild Flugt, saa Preussen og Tydskland maatte selv forbauses over, at de ikke standsede ham paa Halvveien, da han saagodt som ene giennemjagede dem, til han slap over Rhinen.

Allerede næste Foraar stod imidlertid den Frygtelige slagfærdig midt i Nordtydskland, og seirede med sin stæggeløse Ungdom, men ved hver Seier svækkedes Napoleon saaledes, at han i Begyndelsen af 1814 maatte trække sig tilbage over Rhinen, og da han ikke vilde nøies med denne Flod og med Pyrenæerne til Grændse, forenede Wellington og Blücher sig i Hjertet af Frankrig, og jog Napoleon, som Hundene en Hare, lige til Paris, hvor han da høitidelig nedlagde Regieringen og lovede at nøies med Keisernavnet, naar man vilde lade ham beholde sin gamle Garde til Livvagt, overlade ham den lille Ø Elba under Tostanas Røyst til fri Raadighed, og aarlig give ham de Millioner, han behøvede, til at hævde sin keiserlige Stilling og Bærdighed. Bourbonerne kom nu igien i Besiddelse af den franske Throne, men Aaret efter (1815), da Karpengene udeblev, landede Napoleon med en Haandfuld Veteraner i det sydlige Frankrig, og da den Krigshær, som, under Marskalk Ney, stilledes imod ham, langt fra at ville bestride ham, gik over til ham, holdt han uden al Blodsudgydelse sit Indtog i Paris, og Bourbonerne turde ikke oppebie ham, men flygtede ifsomt til Ghent. Vel erklærede nu alle Europas Stormagter Napoleon for fredløs, men han holdt sig dog fast i Paris, og mødte Wellington og Blücher ved Waterloo i Belgien, nær ved Bryssel, hvor der stod et blodigt Slag 1815 (15. Juni), hvori Napoleon dog omsider blev aldeles slaaet, saa at det var kun hundrede Dage, han mægtede at lægge til sine glimrende Keiseraar. Nu nedlagde Napoleon for Alvor Kronen og overgav sig til

Engelskmændene, paa det Villkaar, at han skulde beholde sin personlige Frihed; men langt fra at turde skænke ham denne, lod de ikke Napoleon slippe med et sædvanligt Varetægts-Fængsel, men lænkede ham til Klippeøen St. Helena i Atlanterhavet, hvad der i hans og Samtidens Dine var at gøre ham til Prometheus den Anden, smedet til Klippen, mens Griffen hakkede hans Lever. Her døde Napoleon af Leversyge 1821, men dog blev hans Been siden flyttede med Æren til Paris, hvor de nu hvile i Invalidehallen.

### Det nittende Aarhundrede, eller Folkeligheden, Grækenland og Øsinorden.

Vel sagde Europas Stormagter, at de efter Napoleons Fald vilde saavel i som udenfor Frankrig lægge Alt i de gamle Folder og udslette alle Spor af den franske Revolution, men ligesom dette aabenbar var umueligt, da gjort Gierning ei staaer til Ændring, saaledes viste Stormagterne ogsaa, at de gierne tog, hvad de kunde faae, om det end bar nok saa fiendelige Spor af Revolutionen; og ligesom man overlod Sverrig Norge, fordi Bernadotte havde hjulpet til at styrte sin forrige Herre, saaledes lod man Preussen ustraffet plyndre Sagen og selv tilegne sig det Wittenberg, der var den saxist-lutherste Christendoms Bugge.

Desuden var lige siden det ny Aarhundredes Begyndelse Folkelighedens Gylde naar bebudet baade i Nord og Syd, i Nord nemlig ved Skærtorsdags-Slaget i Rongeddybet, mellem den engelske Sømagt under Nelson og de danske Blokflibe under gamle Dannebrog, og i Syd ved Parga i Dødskampen mod Tyrkerne under Ali Pascha.

Danskerne, med den unge Billemoes, viste nemlig (1801), at de ei havde glemt, det var deres Forfædre, der

fordum indtog England, og Pargioterne beviste, de var ægte Frænder ad de gamle Hellener, som overlod Kserxes Athenen til Rov og Brand, mens de paa Koluri (Salamis) oppebiede Himlens Hevn; thi saaledes efterlod Pargioterne Tyrken kun tomme Huse og Gader i deres Stad, da de, med Afsten af deres Fædres Been, flugtede til de loniske Øer, hvor de ogsaa snart blev Vidner til den store græske Opstand mod Tyrken, hvorved Heltene fra den trojanske Krig blev levende paany, især med Miaulis og Kanaris paa Havet, og hvori Stormagterne, trods deres tyrkiske Fortiærlighed, tog saa levende Deel, at det gamle Hellas blev et Kongerige, fiøndt, desværre, med en bairersk Prinds til Konge.

Det var i Napoleons Dødsaar (1821), at Grækerne gjorde Opstand, og fiøndt Bourbonerne stræbte at vinde Franskmændenes Beundring, baade ved at understøtte Nygrækerne, og ved (1830) at gjøre et feirrigt Tog til Nord-Afrika, hvorved de ikke blot indtog Algier og befriede Europas Sømagter fra den vanærende Skat, de længe havde ydet de barbariske Sørovere, men aabnede en smilende Udsigt til den Dag, da Middelhavet kunde blive en fransk Indsø, saa jog dog Franskmændene samme Aar Bourbonerne paa Øren, og Belgien greb Leiligheden til at affaste det hollandske Aag, og hæve sig til et splinternyt Kongerige, uden Fortid eller Fremtid. Et ligedant Kongehuus var Ludvig Philips i Frankrig, som han selv baade stiftede (1830) og sluttede (1848).

Folkene som havde seet sig narrede op i deres aabne Dine af Stormagterne baade 1815 og 1830, syntes nu (1848) for Alvor at ville tage sig selv til Rette, men det lille Danmark var dog det eneste Rige, hvor Folkeaanden ved denne Leilighed blev sat i Frihed og begyndte et nyt *Levnetløb til at forklare det Gamle.*

Da imidlertid Ludvig Napoleon, den Stores navnkundige Broder søn, i hans Navn opklæbte sig til Keiser i Frankrig (1852), da erklærede han ogsaa at ville frigjøre Italien lige til det adriatiske Hav; og skøndt han heller ikke heri blev Frihedens Sag tro, saa kom han dog, ved sine Seire over Østerrigerne, til at forberede den Enevoldsmagt, som Kongen af Sardinien, Victor Emanuel, var lykkelig nok til at vinde selv over Neapel og Sicilien, saa det syntes virkelig, som en samlet italiensk Fristat, med Rom og Venedig, skulde vise Verden, om Opflamelsen under Garibaldi, som Folkehelten, var en aandelig Opstandelse eller kun et natligt Spøgeri. Det Sidste synes imidlertid rimeligst, da Frihedsbevægelsen begyndte med den samme Pave, Pio Nono, som siden har været dens arrigste Fiende, og da den samme Napoleon, der under den preussisk-østerrigske Krig (1866) hjalp Victor Emanuel til Venedig, 1867 med væbnet Haand forhindrede Garibaldi fra at tage Rom i Besiddelse. Denne Roms Indtagelse, som vel snart vil blive samtidig med Pio Nonos Død, menes nu vel paa begge Sider at skulle krone Bærket, men Forventningerne vil dog sikkert stufes, da Spliden er der saa ægte klassisk, at den vist aldrig forlader den evige Stad.

I Grækenland var man imidlertid bleven saa leed og kied ad den bayerske Regiering, at man omsider landsforviste Kong Otto, og mod al Forventning (1862) valgte Prinds Georg af Danmark til Konge, ligesom mod al Forventning de joniske Øer, hvorpaa Storbritannien havde holdt utrolig fast, nu blev afstaaede til Grækenland, og derhos søgte Georg at befæste sig paa den vaklende Throne ved Giftermaal med en russisk Prindsesse; men ingen af Delene vil forslaae til at stænke det ny Athen og Grækenland en ønskelig Fremtid, hvis ikke en aandelig Paavirkning fra Danmark og vort Høinorden kan vække Græke-

folket af den Dødsføvn, hvori det for femten Aarhundreder siden nedfank, da det, ved at sammenslikke sig en ny ugyldig Daabspagt, selv betog Gienføbelsens og Fornøffens Vad den ny Livskraft, der ogsaa var dem stænket og givet ved den christne Tro og Daab, som ene kan opvække og oplive de henslumrede Folkeaaender, der, som skrevet staaer, skøndt de kaldes Guder, dog skulde døe og aflives som Mennefler.

At dette vil lykkes, dertil er, vel ikke paa Raadstue-trappen, men dog paa Kirkevalen, Udfigt, ved Grækenlands udvortes men dog hjertelige Nærmelse til Danmark; thi under Aarhundredets Løb, og under mange haarde Prøvelser, ligesra det engesle Røvertog 1807, der ved Ranet af Flaaden aldeles afvøbnebe det lille Kongerige, til Skilsmisfen fra Norge (1814), det slesvigholstenfle Dyrør (1848), og især den ullykkelige Krig, hvormed Stormagterne Preussen og Østerrig overfaldt den Afmægtige efter Frederik den Syvendes Død 1863, under alt dette har nemlig i Danmark udviklet og udbredt sig en saa kiæl og lys Betragtning af Menneffelivet i alle dets baade folkelige, kirkelige og vidensfabelige Forhold, der i hele Christenheden kan og sikfert vil stænke alle Folkene et Gyldeaar, hvori Livsoplysningen fortrænger alle de boglige Bygtemænd og viser Verden, hvad Folkene er skabte og stilkede til.

Denne Selv-Aabenbarelse, hvorved, som skrevet staaer, Hjerternes Raad aabenbares, alt det timelige Mørke bliver lyst, og alt det Skulte kommer for Dagen, en saadan Dpløsning var umuelig, saalænge Lysets Børn tog de to store Bildfarelser for christelige Grundfandheder: at Menneffelivet ved Syndefaldet havde tabt al Lighed med Guds-livet, og at al christelig Dpløsning havde sin Kilde i Bibelen. Førend vi derfor kunde blive Klogere paa de guddommelige og menneffelige Ting end denne Verdens Børn, maatte vi først indrømme, at hidtil havde denne Verdens

Børn været klogere i deres Areds end Nysets Børn, og det holdt saa haardt, at man kun i det for sin Dumhed berngtede Danmark kunde finde sig deri. Først her fandt man det soleklart, at dersom der nu slet ingen Lighed var mellem Gud og Menneske, saa kunde Mennesket hverken lære at kiende Gud eller sig selv, og at den Oplysning, der skulde udspringe af en Bog, maatte være dødere end en Silde. Her derimod, hvor en Mand af Folket lige saa lidt som nogen Kvinde bryder sig om, at al Verden kalder ham dum, naar han kun føler sig glad og lykkelig, her maatte det i Slægtens Vidstabs tid snart blive indlysende, at baade maae vi, for at kunne stifte Ord med Gud, have Ordet tilfælles med Ham, og derhos maatte Gud tiltale os paa vort Modersmaal, naar vi skulde kunne forstaae ham, og af disse Forudsætninger følger det med Nødvendighed, at der er en Lignelse af alt Guddommeligt hos os, og at Gudsordets Virksomhed paa os er afhængig af vort Modersmaals Bekvemhed til at udtrykke og forklare den evige Sandhed.

Det Folkefærd, som skulde være slabt og stillet hertil, maatte, som vore høinordiske Fædre, selv i deres Hedenskab stole paa et guddommeligt Forsyn, der styrede Tidens Løb til et evigt Gyldebaar, eller som Danskerne i deres Hedenskab, forgude Hjertet i sin aandelige Enkestand, men ingen af Delene findes hos andre Hedninger, og derfor vil al Verdens Magt ikke kunne forhindre, hvad den almægtige Gud aabenbar har forberedt i vort Fæderneland og ingen andensteds paa Jorden.

Vel synes nemlig Danmark ved den voldsumme Løsrivelse fra Sønderjylland (1864) at være blevet saa lemlæstet, at en videre folkelig Fremgang maatte findes umuelig, og det efter Seiren over Østerrig ved Sadova (1866) lige saa overmodige som overlegne Preussens agter dist aldrig godvillig at opfylde Prager-Fredens Bestemmelse:

at tilbagegive Danmark den Deel af Sønderjylland, som vil vedblive at være dansk; men hvor Han, som har al Magt i Himlen og paa Jorden, aabenbar har begyndt en stor og god Gierning, der fuldfører han den dog sikkert, saa det danske Folkehjerte seent men sødt i en gienfødt Fredes-gods-Tid skal nyde Livs=Dplysningens, Fredens og Frihedens Nykke og Glæde!

---













