

M.B.



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London
200492





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
2063/D

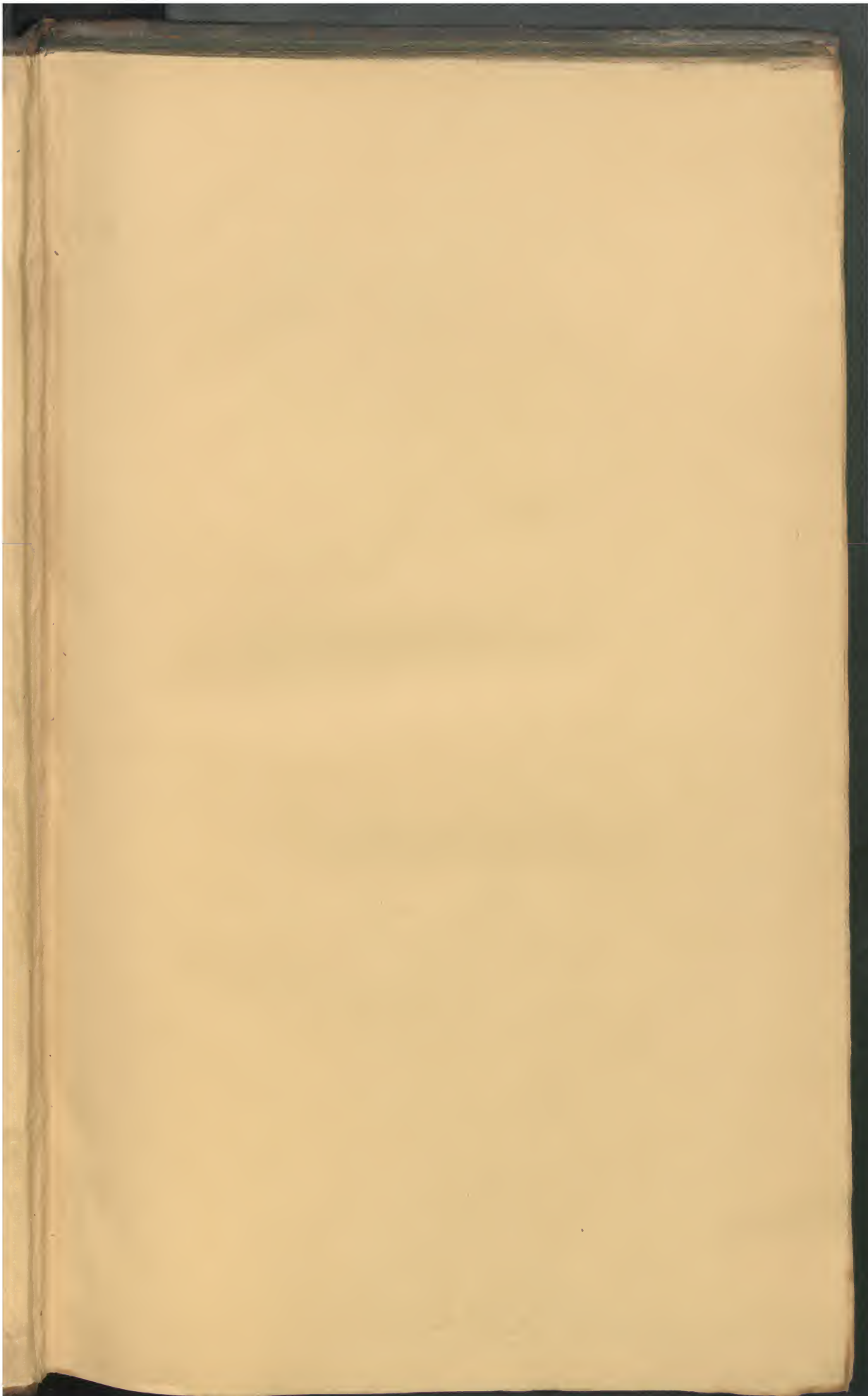


Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
2063/D

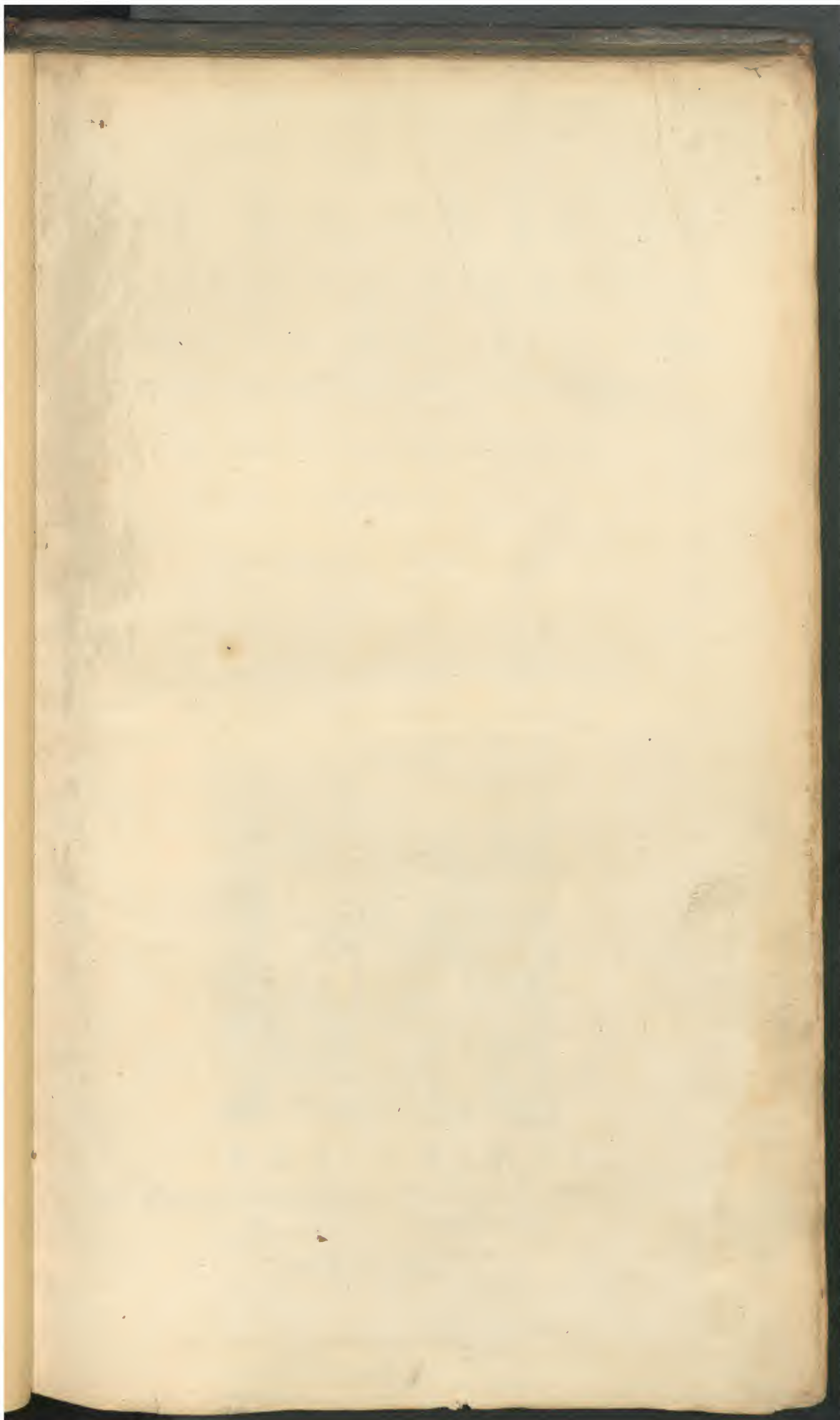


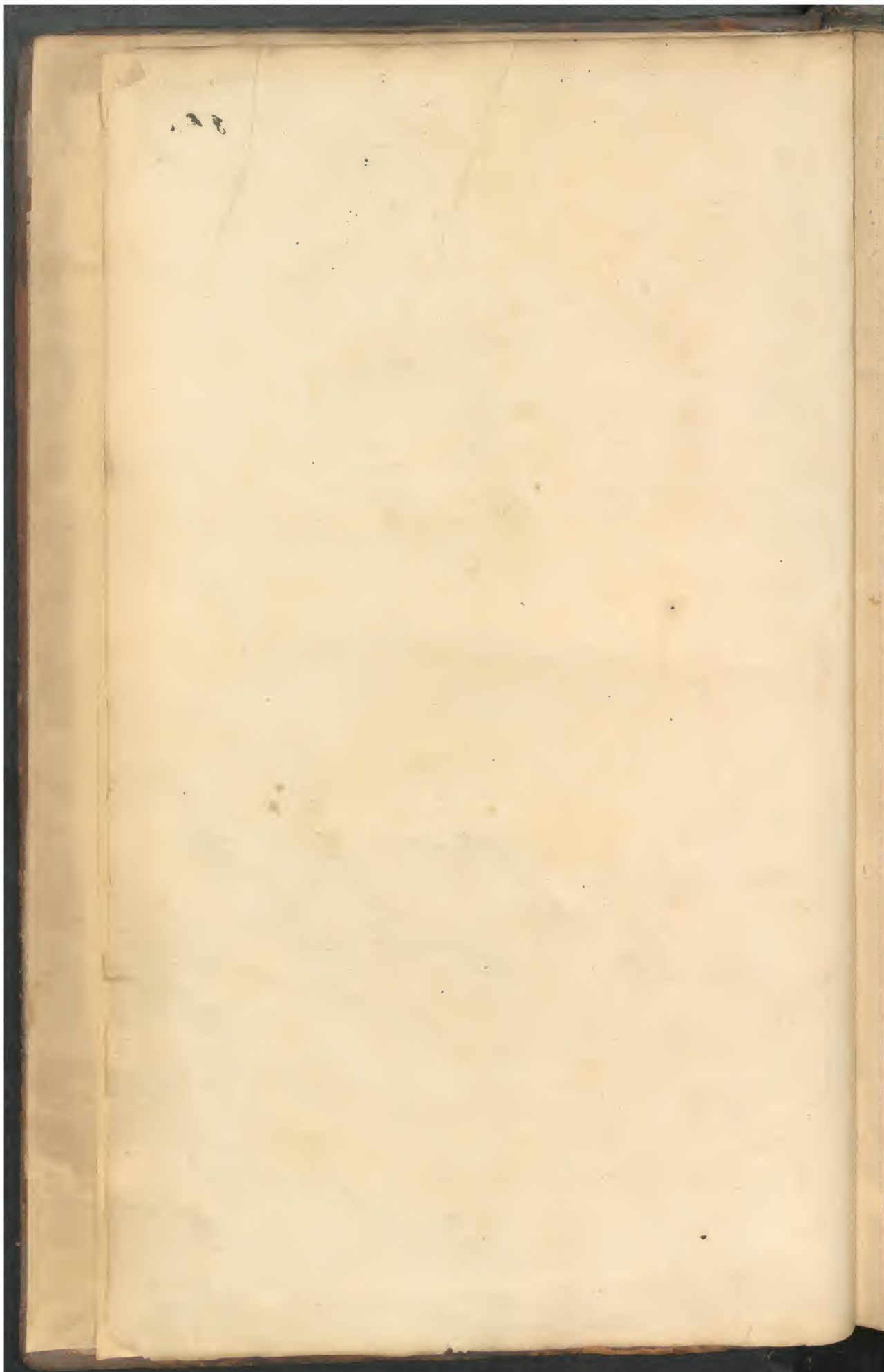
Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Image reproduced by courtesy of The Bodleian Library, Oxford.
2003/0

203/D









VARIA OPVSCVLA
MEDICA

TH. ERASTI D.
MEDICI CELEBERRIMI;
QVAE CVM IPSE STUDIO
communicare statuisset, morte præ-
uentus, in lucem edere non
potuit;

Quorum seriem sequens pagina
indicabit.

AD SERENISSIMUM PRINCIPEM
FRIDERICVM; Comitem Palatinum ad Rhenum, Bavariae
ducem, ac S. R. Imperij Archidapiferum & Electorem, &c.

Cum indice Rerum & Verborum longe copiosissimo.



FRANCOFVRDI
Ad Mœnum, apud Ioannem Wechelum, sumpti-
bus Iacobi Casteluitrei senioris.

M D X C.

INDEX TITVLORVM
totius operis.

1,	De Medicinæ laudibus oratio.	Pag. 1
2,	Medicinæ methodus breuiffima.	15
3,	Disputatio de Saporibus, quatenus hi vtilis sunt ad peruestigandas medicamentorum vires, in qua etiam alia quædam vtilis scitu quæstiones declarantur.	48
4,	Epistola de natura, & ortu lapidis Sabulosi, qui in Palatinatu ad Rhenum reperitur, ac de vsu eiusdem.	68
5,	De Vapore disputatio ad D. Matth. Stojium Medicum.	74
6,	Epistola de quibusdam quæstionibus ad curationem pestilentia pertinetibus, ad Conradum Gesnerum Medicum Tigurinum.	88
7,	Anatome librorum quinque Comitum Montani.	102
8,	In aliquot primi libri Aphorismos prælectiones.	123
9,	In primum & secundum Hippocratis prognosticum prælectiones.	139
10,	Expositio primi Aphorism. sect. 5. lib. 6. Epidem. Hippocra. (Morborum naturæ medicatrices.)	174
11.	Varia ad morbos varios consilia.	182.





ILLVSTRISSIMO PRINCIPI,
FRIDERICO, ILLVSTRISS. PRIN-
CIPIS AC DOMINI, DN. LVDOVICI, COMITIS

Palatini ad Rhenum, Bauariæ ducis, ac S. R. Imperii Archidapiferi &
Electoris, felicitæ memoriæ filio, & heredi, Dn. suo
clementissimo,

IACOBVS CASTELVITREVS senior s. p. d.



*U*M iam ab hinc triennium, Serenissime Princeps
Electoꝝ, doctissimi viri THOMAE ERASTI olim
uxorem, mihi matrimonio iunxissẽ, atque adeo
eiusdem scripta hereditario iure consequutus essem;
nunquam non in animo habui ea typis describenda cu-
rare, in communem studioꝝ omnium utilitatem.
Ad quam rem duplici de causa impellebar; primum
quidem, ne clarissimum illum virum, eius scripta sup-
primens, tanta iniuria afficerem: deinde etiam ne ho-
rum studioꝝ amantes tanto fructu atque emolumento defraudarem. Quod
ego quidem certe pridem prestissem, nisi alia subinde mea me negotiola ab ea co-
gitatione auocassent. At vero nunc, quo tempore minus solito negotiis disti-
neor, hoc meum consilium differre diutius nolui, ac sub auspiciatissimo Cels. Tuae
nomine uxor & ego scripta hac euulgare statuimus, cum pluribus aliis de causis,
tum vero maxime, quod cum omnibus constet, quanta fide semper, & obserua-
tia vir ille præsantissimus, primum quidem Cels. Tuae Auum, deinde Patrem,
quoque tuum coluerit, ac veneratus sit; non sine nefario scelere in publicum sub
alterius nomine edere posse ea, nos arbitrabamur; præsertim cum nobis plane con-
staret, Auctorem ipsum, qui semper Illustrissimi nominis vestri studiosissimus,
& obseruantissimus fuit, si vita frui longiore datum fuisset, idem omnino, quod
nunc nos, aliquando præstaturum, atque hæc suas eruditione plenissimas elucu-
brationes Clarissimo nomini vestro consecraturum fuisse. Neque parum et-
iam, ut tibi hæc dicarem, mouit, quod videremus Cels. Tuam bonarum lite-
rarum amantissimam esse; atque insuper (cum quotidie non paucas in eis horas
impendat) omnibus testatum facere, se tanto & honore & fauore eas prosequi,
ut non leuem toti terrarum orbi admirationem pariat: atque adeo talem de se
spem in omnium animis excitare, ut facile intelligant Cels. Tuam non fore minus

Epistola Dedicatoria.

gratam & acceptam humano generi, quam olim nobilissimi eius Maiores fuerint; quin iam commune sibi cum summo, & optimo illo Romanorum Principe encomium suis præclaris virtutibus promeruisse, ut ab omnibus Amor & delicia generis humani & appelletur & habeatur. Celebratissimos autem Cels. Tuæ Maiores quod attinet, cum præclare eorum res gestæ, & virtutes admirandæ, neminem clam esse possint, suoque splendore non possint non omnium oculos atque animos in se convertere, eas hinc recensere supersedebo, ac orationem meam illuc omnem conuertam, ut Cels. Tuam ea qua decet animi submissione & obseruantia orem atque obsecrem, hoc nostrum munusculum hilari & exporrecta fronte accipere dignetur; ac si ab ipsomet Auctore oblatum fuisset: ac in superrogamus, ut nos quoque in suam clientelam suscipere dignetur; ad quam Uxor & ego non minorem fidem, & obseruantiam allaturos confidimus, quam vel Auctor ipse, vel quiuis alius afferre possit, qui Cels. Tuam ex intimis animi sensibus amat, colit, ac veneratur. Deus Opt. Max. Cels. Tuam plurimos in annos sospitet, atque incolumen conseruet. Londini Cal. Januarij, M D XC.

THOMÆ





THOMAE ERASTI D. ME-
DICI CELEBERRIMI, DE
MEDICINÆ LAVDIBVS

O R A T I O.



INTER omnes artes liberales, quas Deus Opt. Max. pro
immensa ineffabiliq; sua erga humanum genus benignita-
te moralibus largitus est, nulla exstat, quæ cum Medicina
de præstantia & dignitate certare possit. Nam vetustate at-
que origine: inuentorum & cultorum splendore: subiecti,
circa quod versatur, nobilitate: doctrinæ constantia & fir-
mitate: necessitate denique & fructu: facile omnes superat.
Cæterum ne me ista fingere, & absque probatione dicere
aliquis opinetur, statui ea breuitate demonstrare, qua res
tanta doceri potest: idque non more oratorio, sed Medico
potius aut philosophico, oratione simplici scilicet minime
que fucata. Valde namque ridicule fecerim, si eloquentiam

& facundiam ostentare coner, qui neque natura ad eam rem factus, neque exercitatione ac
vfu naturam superare conatus sum. Proinde vos, qua debeo obseruantia, oro, vt res potius,
quam verba, attendatis: & capita solum propositæ causæ recensentem audiatis.

Origo artis Medicæ eadem propemodum est, quæ & hominum. Statim enim post
natos homines queri & colicæpta esse videtur: quod & ratio & historia demonstrat. Sane
omnibus hominibus, præsertim intelligentibus & doctis, confessum hoc est, quod ab Aristote-
le scribitur, artium illas primas inuentas esse, quarum opere homines minime potuerunt
carere: cæteras, quæ vel ad voluptatem, vel ad ornatum, vel ad contemplationē potius, quam
ad vitæ necessitatem pertinent, per ocium deinde fuisse excogitatas. Quippe cum deside-
rium finis excitauerit homines ad inuestigandas artes, ambigi non potest, quin de illis primo
loco solliciti fuerint, quibus maxime opus habere se animaduertuerunt. Certū porro est, corpo-
ra nostra sic fuisse statim ab initio constituta, vt morbis & cruciatibus obnoxia forent. Quo-
niam non solus cibus & potus morbos generant, sed & aër, aqua, exercitia, labores, animi af-
fectiones: denique tam multæ ac dispares sunt eorum causæ, vt vitare omnes nullus possit.
Ergo statim atq; agrotare inceperunt homines, (inceperunt autem mox a principio) atq;
a morbis actiones, ad quas se factos meminerant, senserunt impediri, de ratione, qua & præ-
sentem valerudinem conseruarent, & amissam recuperarent, necessitate coacti deliberatio-
nes instituerunt. Notum est, actiones ab anima, vt a causa effectrice proficisci, & a corpore,
vt instrumēto, perfici: nec vllam edi posse integram, parte corporis, a qua editur, læsa. Qua-
re cum absque sanitate nec viuere se, nec agere aliquid posse perspexissent, quis dubitet eos
mox ab initio summo studio indagare artem Medicam voluisse, priusquam de aliis, quæ non
ad viuendum, sed ad commodius viuendum faciunt, præcipue cogitatum fuerit? Argumen-
to vel maximo illud sit, quod hodie etiam nulli sunt, qui non medicarum rerum medendiq;
aliquam sibi peritiam arrogent. Quomodo enim alioquin omnes ad medendū adeo prom-
pti essent, si non tacito naturæ impulsu propter vsum necessitatemq; cogerentur de hac re
omnes solliciti esse? Certum est, ex brutis plurima solo naturæ instinctu sibi mederi. Quis
igitur neget infinite maiorem & clariorem rerum ad Medicinam pertinentium notitiam
nostris a Deo mentibus insculptam? Si quis neget, ipsa eum sacra historia erroris coargua-
et. Primus enim homo eam habuit rerum creaturarum scientiam, quam posteri eius in hæc
vita optare magis quam assequi potuere. Quam vt post lapsum fere totam amississe conce-
damus, non tamen igniculos quosdam retinuisse dubitamus, quibus inuestigatione ac stu-
dio suscitatis potuerit obliatarum rerum reminisci. Quis vero dubitet, an ægrotaantes de inue-

nienda ratione ac modo cōsultauerint se a morbis vindicandi? Truncus & stipes fuerit, non homo, qui in cruciatibus hærens de vita incolumitateq; sua nihil cogitet: cum brutas animantes lecus facere videamus. Ergo si & ægrotarunt olim homines, & a morbis liberari cupierunt, etiam de ratione & via, qua liberarentur sollicitè quæsiuerunt. Nec frustra quæsiuerunt: cum inueniendi facultate nequiquam destituti essent. At mox ab initio cum morbis & doloribus conflictari cœpisse certum est. Quare ante alias artes de Medicina inuenienda eos cogitasse confitendum est. Et hæc quidem manifesta docet ratio: quæ si cui non factis persuadet, ipsa factorum historia confirmari poterit. Etsi enim neque sacra neque profana historia tempus definit, quo primum aliqui publice mederi incepterunt, tamen ex utraque discimus, profus antiquissimam eius originem esse. In Dei populo semper extitisse Medicos, ex Mose, Salomone, Paralipomenis, clare perspiciamus. Etenim Moses cap. 50. Genes. refert Iosephum mandasse suis Medicis, ut corpus Iacob patris sui condirent: quod & factum ab eis scribit. Obiit autem Iacob ante annos paulo minus 3300. Idem Moses 21. Exodi cap. aperte percussoribus præcipit, ut læso cessationem seu cubatum & Medicationem præstent. Erant igitur tunc, & multo ante fuerant, qui Medicandi artem profiterentur. Eduxit Moses 17 Itraheletas ex Ægypto ante annos ter mille & amplius. Quod si quis apud se cogitat, Vulnerarios tantum seu Chirurgos fuisse: non hos solos, sed & Clinicos, quos hodie Physicos nominant, ante illud tempus in honore & admiratione fuisse ostendam. Res ipsa demonstrat, non magis externis quam internis morbis vexatos homines fuisse: & proinde non minus sollicitè laborasse, quo pacto his occurrerent, quam quomodo illos pellerent. Quod eo magis 20 factum credemus, si naturaliter omnes huc impelli homines, ut morbis & doloribus obstitant, meminerimus. Ad hæc certum est, Veteres Chirurgiam ab altera parte, quam Clinicam vocatam dixi, minime distinxisse: sed eisdem & Chirurgo & Physico fuisse. In magnis quidem urbibus, qualis Roma fuit, affirmat Gal. alios Chirurgiã, alios Physicam præcipue exercuisse: quæ partes tamen non sic erant diuisæ, ut non utriuslibet utramq; callerent. Ante annos 25 plus minus quingentos apud Arabes, ut ex Abenzoare conicimus, se iungi cœperunt Chirurgi, Lithotomi, Pharmacarii, & Physici. Et manserunt tres illi Clinicorum velut famuli. Loquor de tempore, quo apud Græcos floruit. Nam Ægyptii, ut scribit Herod. multo ante sic distribuerant, ut vnus morbi aut partis vnus esset Medicus. Vnde plena omnia Medicorum fuisse ait: dum alii oculis, alii capiti, alii ventri, alii occultis morbis mederentur. At hinc non 30 efficitur, Physicam inuentam non fuisse, sed probatur potius: dum occultis morbis curandis aliquos destinatos affirmat. Iam & in 2. Paralip. cap. 16. mentio habetur Medicorum internis morbis medentium. Salomonem eam non ignorauisse norunt omnes, qui vel historiam Regum, vel alios eius libros attente perlegerunt. Sed & gentiliū historia manifeste probat, paulo post diluuiū maxima diligentia summos Reges Medicinam colere cœpisse: ut mox 35 ostendemus. Ecclesiasticus refert Deum & Medicum creauisse, & Medicamenta. An ad solos externos morbos profligandos pharmaca producit terra? Non opinor. Quid ergo aliud docere voluit, cum addit, Deum Medicinæ scientia homines donauisse, quam notitiam animis hominum impressisse recte vtendi pharmacis, quæ ad depellendum omnis generis morbos, externos & internos, terram iusserat proferre? Clarius hoc ipsum perspiciet, qui ob id 40 Deum nobis instillauisse hanc notitiam animaduertit, ut suam erga nos paternam voluntatem declararet, ac gloriam ex mirabilibus, quæ per Medicinam facit, consequeretur. An non omni tempore voluit Deus propter beneficium hoc mortalibus datum prædicari? Ego certe sic censeo. Cogimur ergo confiteri, Deum salutarem hanc artis Medicæ totius cognitionem statim ab initio animis nostris inseruisse. Nō minus enim, imo multo magis, mirabilis est 45 abditorum morborum, quam externorum, sanatio: nec minus ex illorum, quam horum depulsiōe laudatur Deus. Scio nullum hic adesse, qui certioribus argumentis antiquitatem artis Medicæ demonstrari velit. Quæ enim possit excogitari verior ratio ea, cui sacrosanctum Dei verbum testimonium perhibet? Attamen & profanam historiam huc vsq; dictis consentanea tradere breuiter ostendam. Quod enim mox post diluuiū Medicinæ studium florere cœperit, post vetustissimos Poetas & Philosophos testatur Suidas, dicens 50 olim apud Ægyptios Medicum Iachenum nomine claruisse, qui in curandis morbis excellens, at hoc nomine longè excellentior fuerit, quod Ægyptios docuit accensis ignibus depellere pestem. Hunc sub Rege Senuo vixisse tradit. Porro de Senuo Rege alio nullo, quod quidem adhuc audire aut videre potuerim, mentionem faciunt historix, quam de eo, qui alias Cham senuus, nostris autem simpliciter Cham vocatur. Hic Rheam uxorem habuit, ex qua genuit Osirim, qui postea Rex Magnus vocatus, & pro Deo cultus fuit. Is Iachenus propter inuentam rationem repurgandi aëris pro Deo cultus apud Ægyptios scribitur. Mortuo namque templum ædificauit, in quo & sepultus fuit. Quotiens deinde pestis inuasit Ægyptum, eidem sacrificarunt, & de igne super altari accenso, alios per vicos & regiones vt-
bium

bium ignes accenderunt, itaque virus aëris exstinxerunt. Regnavit autem Senuus cum Rhea coniuge in Ægypto circa 270. annum a Diluio. Quod si hoc tempore Iachenus illustris Medicus fuit, facile intelligi potest, ante ipsum præclaros alios viros exstitisse. Hic quia fortasse plus cæteris artem amplificavit, ac primus modum pestis arcendæ pellendæq; reperit, maiores apud eos honores meruit.

Post hunc Osiris prædicti Cham Senui filius in medicina clarus exstitit: quem nonnulli artis inuentorem falso existimarunt. Significat autem Osiris Ægyptiorum antiqua lingua multos oculos habentem, siue perspicacem & oculatum: vnde & Solem eum appellarunt, & pro Deo, vt dixi, coluerunt. Cæterum duo Osirides Ægyptii Reges fuerunt: quorum alter circa annum mundi 2760. regnavit: quem noster (Pharao putatur fuisse, qui Abrahamo vxorem rapuit) annis centum triginta quinque præcessit. Hic Osiris, vt Diodorus Siculus scribit, Saturni & Cybeles, siue Cham Senui & Rheæ filius fuit, sororemq; habuit Isidem, quam etiam vxorem duxit. Creditur a nonnullis Bacchus, ab aliis Serapis, ab aliquibus Iupiter: Isis autem soror & Ceres & Luna & Iuno nominatur. vterque Medicinæ peritus fuit: licet Diodorus Mercurium faciat inuictorem: & propter eam causam ab Osiride Saturni & Rheæ filio magnifice habitum honoratumque scribat. Iñ nihilominus multorum remediõrum inuentricem prædicant. Epitaphium eius, columnæ inscriptum apud Herodotum lib. 1. habetur: in quo hæc inter alia continentur: Ego sum Isis Ægypti Regina, a Mercurio erudita. Ego sum vxor Osiridis. Ego sum prima frugum inuentrix. Ego sum Ori Regis mater, &c. Osiridis ergo atque Isidis, filius fuit Orus, id est, Apollo, postremus apud Ægyptios Deus. Hic a parentibus Medicinam edoctus eiusdem inuentor a nonnullis putatur. Legimus & Apin Regem Ægyptiorum, quem & Serapin nominant, Medicinæ inuentoris laudem acquisivisse: quem aliqui eundem cum Osiride faciunt. Non multum nostra refert, siue idem siue alius putetur, quando moris hoc apud veteres fuisse constat, vt, quisquis præclaro additamento artem auxisset, vel alia ratione illustrasset, pro inuentore eiusdem haberetur. Cæterum Ægyptios præcunctis fere aliis gentibus Medicinæ studiosos fuisse, Plutarchus etiam declarat in Dialogo de ratione brutorum vbi Gryllum inducit dicentem, *πάντας ἰδίαι ἰατρῆς ἐκχούουσι*. Apud Assyrios etiam antiquissimam fuisse artem hanc vel ex eo constat, quod Zoroaster Magus apud Bactrianos regnās, quem Nini & Semiramidis temporibus vixisse scribit Euseb. lib. de præpar. Euangel. 10. cap. 3. primus eam magicis fordibus conspurcauisset. Floruit autem Semiramis annis 800. ante bellum Troianum (quod septem annis antecessit tempus, quo iudicauit Samson ludæos.) circa ætatem Abrahami: annis ferme 400. ante natum Moſen. Post Zoroastrem semper fere mansit eius professio penes Sacerdotes: qui pulcherrimam artem fœdissime contaminarunt, donec ad Græcos sensim translata est. Ab Ægyptiis enim ad Græcos importasse Apollo creditur. Noti sunt Ouidii versus:

*Inuentum Medicina meum est, opifexque per orbem
Dicor, & herbarum subiecta potentia nobis.*

Huius & Phoronidis filius Æsculapius eam deinde plurimum ornauit, vt ipse etiam, quem admodum pater Apollo diuinos honores impetrauerit: etsi in quodam oraculo, quod apud Euseb. lib. de præpar. Euangelica 3. cap. 4. extat, omnem hanc gloriam sibi soli vendicet, hæc verbis:

*Natus ego ex sacra Tricca, cui tota medendi
Ars, cui sese omnis pariter sapientia debet.
Quem mater peperit compressa ab Apolline magnum
Illum Æsculapium, Diuum numeroque receptum.*

45 Constat ex recitatis & propter vetustatem non satis certum esse eius primum inuentorem, & propter nobilitatem ac dignitatem inter se clarissimos quosq; de Inuentoris titulo & honore certauisse. Mercurius Trismegistus qui paulo post Moſen, Iosue scilicet tēporibus claruit, vtrumque, Apollinem videlicet atque Æsculapium, Ægyptios fuisse asserit: ac sepulchrum Apollinis cum templo in monte Libyæ memorat constitutum. Vt hoc habeat, Græci suos fuisse scribunt: & Æsculapii filios Podalirium & Machaonem Græcos in bellum Troianum suis nauibus secutos affirmat Homerus. Ex quo perspicere licet, quanti tunc ab omnibus etiam Regibus fierent, qui in excolenda Medicina studium ac diligentiam ponerent. Circa hoc tempus Chiron Centaurus magister Achillis, Saturni & Philyræ filius in hac arte celebris fuit: a quo etiam hodie herba Centaurion nomen retinet. Plutarchus author est, Homerum quoque Medicinæ studiosum fuisse. Post hos in Græcia secuti sunt Æsculapii successores longa serie, item Herodicus Selybrianus, Democrius, Empedocles, Pythagoras, & tandem Hippocrates ille Cous, ab Æsculapio 18. qui primus, authore Celso, Medicinam a studio sapientiæ seiuinxit: cum ante illud tempus iidem fuissent & Philosophi & medici. Satis perspicue, vt opinor, non ratione tantum, sed etiam autoritate historiarum do-

cui, Medicinam ab ipso mox diluuiio cœptam esse quæri. Et si vero non statim ad artis eam formam reuocari præcepta potuerunt, sub qua nunc ea videmus. tentauit nihilominus vnusquisque pro viribus inuentis aliorum addere, artemque locupletare & augere. Quia in re alios aliis feliciores fuisse par est: cum idem in aliarum quoque artium inuentione vsu venisse nemo nesciat. Eodem modo si non omnes nationes æque studiosæ illius fuisse concedatur, non tamen nullam omnino rationem eius habuisse putandum est. Apud Ægyptios diligentius culta, apud alios obscurior fuit, donec ad Græcos transit. Hi eam, sicut omnes bonas artes maiore studio expolierunt atque illustrarunt. Primus inter eos Æsculapius scriptis mandasse nonnulla putatur. In huius postea templis, quæ in Pergamo, in Epidaurò, alibi que habuit, notata seruabantur, quæ quisque vtilia inuenisset: id quod in Apollinis quoque templis factum memorant historici: & multo ante apud Ægyptios idem obseruatum fuisse legimus. Equidem ante inuentas literas hieroglyphicis signis notarunt remedia, quæ industria hominum inuenisset, aut Fortuna indicasset, vsusque probasset. Ex his, & scriptis aliis plurimis, quæ tunc exstabant, opera sua composuit Hippocrates. Edita autem tunc multorum fuisse scripta de re medica, ex ipsius monumentis clare perspicitur. Nam in lib. de veteri Medicina sic scribit: Medicina autem iam ab antiquo est, & via inuenta, per quam multa & probe habentia comperta sunt: per multum adeo tempus reliqua deinceps inuenientur, si quis idoneus sit: & iam inuentorum gnarus, ex his procedat ad perquirendum. Quicumque vero his reiectis omnibusque reprobatis, alia via aliaque forma inquirere conatur, & quid inuenisse gloriatur, fallus est & fallitur. Impossibile namque est. Facit etiam mentionem sententiarum Cnidiarum, cõtra quas scripsit. Floruerunt enim illo tempore scholæ Medicæ tres, præ aliis: Cnidia, Italica, & Coa, vt testatur i. Meth. Therapeut. cap. i. Galenus. Idem etiam putat duos illos libros, qui de articulis & fracturis inscripti sunt, quosque suis ipse commentariis illustrauit, ab auo eiusdem nominis Gnosidis filio scriptos fuisse. In epistola quadam ad Democritum fatetur Hippocrates se ad finem artis Medicæ non peruenisse: sicut nec Æsculapium. Probat id ex eo, quod Scriptores testentur, eum in multis a seipso dissensisse. Ex quibus verbis clare patet, aliorum tunc scripta vulgata fuisse: & Æsculapium quoque aliqua post se reliquisse. Audiuit noster Hippocrates præstantissimos ætatis suæ Medicos, patrem Heraclidem, Elaphum Chryse filium, Gerodicum Selybrianum, Prodicum, Gorgiam Leontinum, Democritum. Floruit autem paulo ante bellum Pelopõnesiacum, & Darii Hytaspæ filii temporibus: vt ex epistolis ipsius liquet. Secuti eum deinde sunt Diocles Carysius, Praxagoras, Chrysippus, Erasistratus, Herophilus, aliique plurimi excellenti doctrina viri, ad Galeni vsque tempora: qui demum artem perfecisse creditus fuit. Non debet hoc ita accipi tamen, quasi non egregie prius illustrata ab Hippocrate fuisset. Quippe Galenus non in vno tantum loco libere aperteque fatetur, se nihil ad ea, quæ Hippocrates nobis reliquisset, addidisse, præter vnã nam doctrinam de pulsibus: quam Hippocrates aut nesciuisse, aut neglexisse videtur. Propter hanc igitur causam, & quod, quæ concise, breuiter, obscure, scripsit Hippocrates, fusius explanauit, melioreque & faciliore methodo tractauit, perfecisse artem non iniuriã dicitur. Quæ namque posteriores adiecerunt, ea tanti nõ sunt, vt obscure Galeni gloriam nomenque possint.

Ergo manifeste ostendi, quibus authoribus ars medica inuenta, constituta, aucta, perfecta fuerit. Neque mirabile cuiquam videri debet, tam vtilem, tamque necessariam artem Diis inuentoribus adscriptam fuisse ab vniuersa vetustate. Non enim potuerunt sibi persuadere tantum ab homine boni proficisci posse, quantum ab arte Medica ad se redire subinde videbant. Quæ sane causa Ecclesiasticum quoque permouit, vt a Deo tum medicos tum Medicinam omnem manasse constanter scripserit. Quocirca Deos esse existimarunt non illos modo, qui primi inuenerunt, verum etiam omnes alios, quicumque præclaro inuento aliquo eandem auxissent melioremque reddidissent. Multæ certe gentes de eius inuentione inter se certarunt. Constat autem Ægyptios & Assyrios multis ante Græcos seculis eam & inuenisse & excoluisse. Nam inter Zoroastrem seu Semiramidem (cuius tempore in magno eam honore habitam demonstrari,) & primos apud Græcos Philosophos, Pythagoram, Anaxagoram, Heraclitum, Democritum, anni haud pauciores 1500. intercesserunt. Plin. lib. 7. cap. 56. ostendit inueniri, qui ab Arabo Apollinis & Babylonis filio repertam asserant herbariam, & medicamentariam Chironi adscribant. Sed de hac parte nimis fortasse multa diximus. Non possum, neque etiam debeo, facere, quin hoc loco moneam, Paracelsum & discipulos eius, partim in scite, partim impudenter, partim impie sibi veræ Medicinæ inuentionem arrogare. An non enim turpis in scitia est, nescire, iam olim veram Medicinam indagatam & inuentam fuisse? An nõ incredibilis & nullis seculis audita impudentia est, asserere, nullos Philosophos vera naturalium rerum principia vidisse: nullos Medicos artis suæ fundamenta cognouisse: omnes tum Philosophos tum Medicos (neminem aliquando excipiunt) bardos, asinos, stupidos, rerum omnium ignaros fuisse? Medicos superiores nil nisi carnificinam exercuisse

De Medicinæ laudib. Oratio.

5

eruisse: Pertinaciter negant, quatuor simplicia corpora, ignem, aerem, aquam, terram, naturalium mistorum elementa existere: sed cœlum & terram, quæque his clauduntur vniuersa, ex mercurio, (sic argentum viuum vocant) sulfure & sale primo mista concretaque esse, inque hæc iterum dissolui. Huius opinionis, vel potius insanæ, authorem primum se facit Paracelsus. Tolerari forte possent, si dicerent dumtaxat male, non etiam facerent perniciosæ. Quid enim nouis suis principiis & venenatis pharmacis aliquot hæc annis necis isti artifices patrauerint, notius est, quam vt hoc loco exponere opus sit. An non horribilis quoque impietas est, quod Deum, qui ante tot secula ex mirabilibus, quæ per Medicinam largitus est mortalibus, laudari & prædicari voluit, mendacii arguentes, artis principia vera nulli ad Paracelsum vsque patefecisse asseuerate dicunt & scribunt? Si nihil aliud docuit priorum seculorum Medicinæ, quam perdere & excarnificare, nihil ex ea boni ad homines rediit. Quam ergo ex medicationibus gloriam consequi potuit Deus? aut quo pacto non putabitur vel non donasse mortales mendicanti scientia, vel non rectam veramque rationem docuisse? Qui non videt ista sine blasphemia cogitari non posse, nedum dici, nihil videt. Quare profanis istis hominibus missis, ad propositum nostrum reuertamur. De origine, antiquitate, & inuentoribus artis Medicinæ diximus. De cultoribus eius aliquid adiciemus. Etenim non abiectionis sortis homines, sed præstantissimi & summi quique viri eam coluerunt, Principes videlicet, Reges, Monarchæ, & Deorum filii putati. Et qui tales non censebantur, vel hoc ipso diuinos honores consequerentur: ac si mortalium reliquorum conditionem longe superauissent. Dignam, inquit Hippocrat. libro de veteri Medicinæ, iudicauerunt, quæ Deo tribueretur: & nunc ita receptum est. Non vetustissimos tantum Deos putauisse artis adeo tum necessariæ tum vtilis inuentores, sed etiam suæ ætatis homines ita sensisse affirmat. Nec eum sefellit opinio. Nam & ipse diuinos assecutus est honores. Errarunt illi quidem in eo, quod homines mortales existimarunt deos, aut diuinis honoribus afficiendos: at non peccarunt in eo, quod summo in honore habuerunt, ac necessaria suppeditarunt. An non enim ab omnibus honorari & beneficiis ornari æquum est, qui omnibus, quodcumque vitæ institutum teneant, cuiuscumque generis, ordinis, conditionis, ætatis, sexus, existant, quo denique loco & tempore viuant, benefacere possunt? Idem certe hoc, quod ratio rectum esse dicat, Deus mandat: dum necessaria Medicis suppeditare, & eorum operâ, post nominis & auxilii Diuini inuocationem quoties opus sit, vitæ iubet. Merito igitur non tantum vetustissimi illi, dum rudius adhuc seculum esset, sed & posteriores Medicinæ cultoribus & summos honores, & amplissima stipendia, decreuerunt. Et de Antiquioribus quidem satis diximus in superioribus. De Recentioribus non libet in præsentia recensere omnia: sed pauca quædam exempli dumtaxat loco attingam. Soranus in vita Hipp. author est Coosipoli sacra plurima instituisse, propter collata in patriam beneficia: Thebalos quoque & Athenienses summis cum affectis honoribus. Nam & Eleusinis sacris eum inuocauerunt Athenienses, & honores Herculis tribuerunt, & eum scripserunt: & quod alii affirmant, statuam ei auream posuerunt. Nemo est, qui non audierit aut in epistolis eius legerit, quomodo Persarum potentissimi Regis, auri quantum omnino vellet pollicentis preces spreuerit: quod Græcorum tunc hostis esset Persa. Sic & Aselepiades a maximo Regum Mithridate vocatus ingentes eius pollicitationes pro nihilo duxit. Augustus Cæsar cum ab Antonio Musa Medico clarissimo a diuturno & pessimo morbo, solius ferelactucæ vsu magna felicitate curatus esset, in grati animi memoriam statuam æream iuxta Æsculapii statuam collocari iussit. Ex quibus liquet, non rudi tantum illo seculo, sed florentissimo illo Augusti Imperatoris tempore præclarissimos esse honoribus affectos, propter diuina illa beneficia, quæ in humanum genus contulerunt.

Quæ cum ita habeant, mirum videri nulli debet, quod Philosophi omnes præstantiores, quod Reges, quod Principes, quod viri clarissimi omnium ætatum ac nationum in hac arte excellere studuerunt. De Philosophis dubitare nullus audeat, qui antiquas historias legit. Supra quoque monuimus Hippocratem primum discretuisse eam a studio Philosophiæ: cum ante illud tempus iidem essent Philosophi & Medici. Sed ne hodie quidem aliquis vel præclarus esse potest Philosophus, nisi idem quoque sit Medicinæ peritus: vel in egregium Medicum euaserit, si non sit supra mediocritatem in Philosophia versatus. De Regibus exempla & testimonia satis multa exstant. Fuit enim hæc doctrina longo tempore in familiis Regum conseruata & propagata. Non iam repeto, quorum supra memini, sed Alexandrum Magnum, Mithridatem, aliosque tales propono. De Alexandri in arte nostra studio Plutarchus scribit, eum non tantum artis studiosum, adhortatore Aristotele, fuisse, verum etiam amicis quibusdam Medicinam fecisse. Mithridatis antidotus satis probat, quam fuerit in materia Medica probe exercitatus. Retinent adhuc aliquot plantæ nomina Regum, a quibus usurpatæ inuentæque sunt, vt Gentiana a Gentio Rege Illyriorum: Lysimachia a Lysimachio: Centaurium a Chirone Centauro. Iohannis Mesuci Abdelæ Regis Damasci filii libri

in omnium manibus versantur. Auicennam quoque nemo ignorat vnum ex Regis Persarum principibus Regi charissimis fuisse. Horum & similium plurimorum commendatione approbationeque, etsi reddatur omnino clarissima, multo tamen plus ei splendoris illud addit, quod Angeli Dei Medicinam factitarunt. Notum est, quomodo Thobiam docuerit Angelus Domini felle piscis curare oculos patris: quo remedio etiam hodie in affectibus oculorum similibus vitimur. Quin & Ecclesiasticus in commendationem Medicinæ illud adducit, quod de aquis amaris ligno quodam dulcoratis, Exodi 15. legimus. Quid quod ipsemet Seruator Christus eam non obscure nobis commendauit? Tacebo iam quod clarissimæ totius orbis Prouinciæ eam studiosissime iam olim coluerunt, Chaldæi, Assyrii, Egyptii, Græci, Arabes, denique Indi etiam: vt ex Strab. intelligimus. Quocirca minime debetis mirari, quod nullis vnquam artificibus maiora stipendia decreta apud Plinium legitis. Quippe lib. 29. cap. 1. annua mercede conductos fuisse scribit Medicos ab Imperatoribus ducentorum quinquaginta millium sestertium: quæ summa iuxta supputationem Georgii Agricolæ supra 9000. vncialium, seu Thalerorum loachimicorum: Vngaricorum aureorum 6060. ascendit. Idem Plinius scribit, Q. Stertinium Principibus seu Imperatoribus imputauisse, quod 500000. sestertis contentus esset, cum 600000. sibi fuissent quæstus vrbis, ostensis domibus. Efficit hæc summa fere 22000. loachimicorum: vel 14545. aureorum Vngaricorum. Admirabilis est, quod idem Plin. lib. 26. cap. 1. scripsit, Manilium Cornutum pro solius Mentagræ curatione persoluisse 20000. sestertium: hoc est, 7272. loachimicos vnciales: vel 4848. aureos Vngaricos. Galeno Boëthius pro vxore curata, vt lib. ad Posthumum testatur, quingentorum Vngaricorum. Galeno Boëthius pro vxore curata, vt lib. ad Posthumum testatur, quingentorum Vngaricorum. Ne vero quis opinetur, solos veteres illos potentissimos Reges atque Romanorum Imperatores orbis dominos liberales erga Medicos fuisse, recentiora quædam attingam. Petrum Aponum, quem Conciliatorem nominant, quique circa annum 1300. hoc est, ante annos 270. plus minus floruit, legimus stipendio 50. coronatorum in singulos dies conductum aliquando fuisse. Scribit etiam Cominæus Regem Galliæ Ludouicum 11. Mendicum suum in singulos menses stipendio 10000. coronatorum conduxisse, ipsumque 4. mendum spacio, quibus ei adfuit, vitamque produxit, ad 50000. coronatorum, præter Abbatis & Episcopatus, quos suis nepotibus & cognatis impetrauit, accepisse. Iacobus Carpenfis, qui ante annos non ita multos vita functus est, cum ex aliorum morborum, tum maxime Gallicæ curatione tantum lucratus fuit, vt moriens supra 40000. coronatorum aureorum præter argentum reliquerit Duci Ferrariæ: quem hæredem instituerat. An non fatis hæc declarant, quanta sit Medicina omnibus ætatibus ac temporibus æstimata? Sane in legibus Romano- rum amplissimi honores & maiora Medicis præmia decernuntur, quam aliarum artium liberalium professoribus vllis. Et merito quidem liberalium studiorum Professoribus anteponebant: quum hi studiorum curam dumtaxt agant, illi communem omnium salutem procurent. Et quod maxime mirum est, soli Medicæ arti feruntur pepercisse Pyrrhonii illi dubitatores: dum alias omnes explodendas disputarent. Mirarer profecto Medicos tantum fuisse omnibus ætatibus apud omnes & cognatis præsertim Reges, nisi & ex verbo Dei, & ex ipsa artis consideratione causam perspicerem. Quippe sic scribitur in Ecclesiastico; Dominus Medicum fecit, & a Rege stipendium accipiet. Scientia eius caput eius extollit, & Proceribus erit admirationi. Manifeste hic videmus, Deum animos hominum huc inclinare, vt Medicinam, suæ erga nos benignitatis & beneficentiæ illustrissimum argumentum, maximi faciant. Etenim per operationem Medicinarum celebrari clementiam suam voluit. Hæc porro impulsio non est miraculosa. Non enim alia ratione homines ad opem Medicam querendum incitauit, quam vt per eum modum amorem suum erga genus humanum declararet, atque ad earum rerum contemplationem, quas Medicina proficetur, verum etiam omnium prope rerum, quas non solum circa nobilissimum subiectum versatur, verum etiam omnium prope rerum, quas aspectabilis hic mundus continet, cognitionem complectitur. Quid enim homine inter omnes visibiles creaturas maius ac præstabilius fingi queat? Vere dictum a Philosophis est, eum finem quendam esse totius mundi corporei: vt, quemadmodum ad glorificandum & celebrandum creatorem ipse factus est, ita ipsius causa vniuersæ res aliæ sint creatæ. Omnia enim homini seruire sic oportet, quomodo quæ finis causa facta sunt, eatenus valent, quatenus absque ipsis finis obtineri nequit. Finis ergo cum longe illis præstet, quæ hunc efficiunt, quæ liquido patet, homine præstabilius & excellentius in hac mundi machina nil inueniri. Quæ res Philosophos gentiles minime latuit. Etenim natura duce viderunt, homine maius nihil sub Sole exstare: tamen veram eius rei causam non potuerint cernere. Nos cælitus edocti scimus vnum hominem inter huius fluxi & caduci mundi creaturas ad imaginem Dei factum esse. Quis ergo miretur, Deum huius, quam aliarum rerum, maiorem habere curam? Quomodo

De Medicinæ laudib. Oratio.

7

Quomodo ergo non sit artium omnium nobilissima, quæ hominis vitam & incolumitatem tueri & conseruare doceat? At hoc præstare non potest, nisi rerum vniuersarum naturam & efficientiam scrutetur: vt quantum quælibet commodare vel incommodare possit, doceat. Non enim necessarium est, vt, quod propter hominem est, semper iuuet, oblit nunquam.

5 Etenim & lædencia nonnumquam profunt: quod Ethnici quoq; intellexerunt. Quis porro nescit, a sublunariis cunctis nostras vires labefieri vel confirmari? Quare non circa vnum dumtaxat genus instar aliarum artium versatur, sed pomœrium finesque suos multo protulit longius: dum rerum omnium naturas & facultates explorat, vt quantum quælibet utilitatis aut damni adferre possit, præuideat. Considerat ergo Medicus, quis sit cuiusque loci

10 situs, quæ ventorum & aquarum natura & conditio, qui mores hominum, quæ victus ratio, quæ omnium ibi nascentium qualitas, efficientia, proprietas: vt ex hisce qui morbi quouis loco maxime regnent, & qua ratione aptissime tum arceantur, tum profligentur, colligat.

Summa est, quicquid in hoc mutabili mûdo continetur, contemplationi Medicorû sub-

15 iectum est. Non enim salutaribus & vtilibus tantum rebus eodẽ Deo præfedit, vt iis ad sanitatem hominum vtantur, verum noxias & perniciosas quoque censuræ eorum subesse voluit: vt quomodo hæ quoque vel vtilis efficerentur, intelligerent, vel apte cauerentur, prouiderent.

Recte igitur Architectonica imperatrixque artium vocata est: vt quæ cæteris omnibus,

20 *Ædificatoria, Culinaria, Sutoria, Vestitaria, ipsi denique Imperatoria imperet.* Omnibus enim leges modumque præscribit, quatenus vsui esse vel non esse possint. De subiecto & materia omni, circa quã occupatur Medicina, diximus: de probationum firmitate, deq; necessitate utilitateque vt dicamus, restat. His enim tribus, subiecti scilicet dignitate, probationum constantia, & vsu, scientias alias aliis præstare monuit Arist. initio lib. de Anima. Mini-

25 me opus esse animaduerto: vt certis ac firmis argumentis Medicinam sua probare theorematum demonstrarem. Quis enim adeo est rudis, qui nesciat, quam de Elementis, de temperamentis, de potentiis naturalibus, earumq; operationibus, de generatione humorum & spirituum, de partium singularum natura, situ, actione, vsu, solide differant Medici? Quis de morborum differentiis, causis, effectibus subtilius, verius, certius, disputavit? Nullæ in tota

30 *Physica demonstrationes accuratiores & firmiores reperiuntur illis, quibus omnes probationum Medicorum libri pleni sunt.* De qua re si quem dubitare scirem, non difficile mihi foret infinitis prope argumentis testatum facere. Non ob id veræ scientiæ non est particeps Medicina, quia in ea omnia præcepta diriguntur ad effectiõnem, veluti ad scopum: aut quia res mutabiles & fluxas intuetur. Etenim ne physici quidem rationes cer-

35 tæ iudicari possent, si hæc ratio valeret. Pura & simplex scientia in sola rerum speculatione & perceptione acquiescit, fateor: & ob eam causam Medicinam exquisitissimam scientiam non esse confiteor. Sed ex hoc minime efficitur, scientiam nullo modo esse. Principiis insitit naturalibus, veris & perpetuis: quatenus natura constantium rationes perpetuo veræ & immutabiles esse possunt. Ex his conclusiones & præcepta deducit similiter stabilia & ve-

40 ra. Quæ si mutati nonnumquam videntur, id eis accidit, quatenus nimirum mutabilibus rebus adhibentur. Quis neget immutabilem præcepti huius esse veritatem, quo iubemur hominem, qui ob redundantiam sanguinis acuto morbo correptus sit, si ætas & vires constant, secta vena vacuare? At multa interim ægroto accidere possunt, quæ sanguinem detrahente vetant. Non inficior. Illud nego, rationes mutabilium rerum communes ideo falsas effici,

45 quia res illæ non eodem modo semper habent. Limitationes quædam sunt, quæ sic accidunt, quæ nõ minus veræ sunt ipsa regula, cuius sunt exceptiones, cum generaliter accipiuntur.

Summa est, Medicina Physicæ germana soror est: vt Democrito in Epist. ad Hippocr. visum est: *ἰσορίη σοφίας*, inquit, *δοξέω ἰατρικῆς ἀδελοφῆν ἢ ζήνοιον.* Idem Hippocr. multis in locis affirmavit. Equidem iisdem insistens principiis rerum naturalium naturas, affectiõnes, operationes, proprietates, vsus, non minus studiose perscrutatur: quædam etiam accuratius quam illa examinat. Quo fit, vt præclarus Medicus nullus esse possit, nisi qui egregie in phys-

50 cis sit versatus: quod cum alii omnes, tum ipse Hippocr. in lib. de veteri Medicina his verbis testatur: *ἐπειδὴ γὰρ μοι δοξέει ἀναγκάσιον εἶναι παντὶ ἰατρῷ περὶ φύσιος εἰδέειν, ἢ πάνυ ἀσθενέσαι ὡς* 55 *εἰσέλει, εἰ πῦρ τὴ μέλλει τῶν δεινῶν ποιήσειν.* Satis opinor, clare demonstrari, Medicinam inter artes liberales plerascq; maxime demonstrationibus superbire: atque ob eam causam quoq; admirabilem præ aliis omnibus existere.

De vtilitate artis Medicæ ideo pauca dicam, quia omnia pro dignitate exponere is solus forte possit, qui cum Cicerone de Eloquentia certare aufit. Tam late patet eius vsus, vt

omnes, cuiuscunque ordinis, conditionis, ætatis, sexus, attingat: & fructu eius carere nullus possit. Quod enim per eam efficitur, est sanitas: qua præstabilius nobis in hac vita nihil contingere potest: quod & autoritate, & argumentis certissimis docebo. Aristoteles in propy-
leo Apollinis scriptum fuisse refert, *λαδρον το υγιαίνειν*. Plato in Gorgia antiquum fuisse dictum hoc ait, *υγιαίνειν μὲν ἀριστὸν ἔστιν τὸ δὲ δευτέρον, καλὸν γὰρ ἔσται τριτὸν δὲ, τὸ παρ' αἰνῶν ἀδύνατον*. Pytha-
goras loco eius, quod nos dicimus, salve, *υγιαίνειν* dicere solebat: quod nihil optari posse ma-
gius & præstantius arbitraretur. Max. Tyrius antiquissimum carmen citat, quod sic habet:
υγεία προσέειπεν μακάρων, μετὰ σενέοιμι τὸ λειπόμενον τῆς ζωῆς. Menander eodem modo scri-
psit, *ὕμνησι υγείας κρείττον' ἔστιν ἐν βίῳ*. Quinctia vilus est quidam scribere, Vitam seu vivere non
esse vitam, sed sanitatem siue recte valere vitam esse. Sed quid veterum opus est testimonii,
cum nullus hodie viuat, qui non iudicet sanitatem maximum esse humanorum bonorum?
Nullus enim sani iudicii inter morborum cruciatus vivere operat. Probat, quod dicimus, fa-
ctum eorum, qui vel propter insaniam sibi consciscunt mortem, vel dolorum victi impatien-
tia sceleratas sibi inferunt manus. Quis etiam non sæpe ab ægrotantibus mortem optari au-
dit? Sane omnes fere, qui cum dolore aliquo diutius decumbunt, mortem cum eiuscemodi
vita commutare cupiunt. Quare non incepte quendam dixisse aiebam, *ὃ τὸ ζῆν ἔστι ζῆν, ἀλλὰ
τὸ υγιαίνειν*. Quorsum ergo, dicat aliquis, argumentis probare laboras, quod vltro tibi con-
cedunt omnes? Non hoc est propositum nobis: sed magnitudinem & excellentiam bonæ
valetudinis per hunc modum declarandam suscepimus: vt quanti boni causa sit Medicina
clarius intelligatur. Etenim bonorum omnium, quæ inter bona numerant homines, quæq;
in hac mortali vita solum valent, aut causa est, aut condimentum illiusmodi, quo sine vix a
quoquam expetantur. Bona omnia vel sunt intra nos, vel extra nos: quæ fortunæ bona vo-
cantur: vt liberi, vxor, opes, honores, imperia. Interna partim ad corpus referuntur, partim
ad animum spectant. Corporis bona sunt, pulchritudo, virium robur, membrorum firmitas,
sensuum integritas, actionum constantia & perduratio. Ad animum propius pertinent inge-
nii solertia & sagacitas, iudicii acrimonia, cogitationum certi conatus, memoriæ fidelitas,
morum probitas. Communis maxime est vita. At hanc ipsam sanitatis effectiorem esse, nul-
lus nescit, nisi qui morbum mortis causam esse nunquam cogitavit. Non ob aliud, quam ob
vitam eiusque actiones sanitatem desideramus. Si enim absque ea commode vitæ actiones
exercere possemus, frustra sanitatem expeteremus. Ratio eadem est corporis bonorum o-
mnium. Sunt enim nihil aliud, quam sanitatis effectus. Quod quia notius est, quam vt in du-
bium venire possit, ostensione opus non habet. Quid aliud, quæso, est sanitas, quam summa
corporis perfectio & virtus? Quid vero aliud est virtus, quam vt Cicero definiuit, in se perfe-
cta & ad summum perducta natura? Ad summum porro rei cuiusq; natura perducta tunc
censetur, cum, cuius causa facta est, apte, iucunde, facile, expedite, agere potest. Quippe Phi-
losophi quoque, vt ex Aristot. didicimus, cuiusq; rei substantiam potentia & operatione de-
finiendam censent. Tunc ergo summam perfectionem corpus nostrum adeptum dicitur,
cum absq; impedimento & dolore suas actiones edit. Quod tunc fit, cum sanum, siue naturæ
congruenter affectum est. Sanitas enim affectio illa corporis est, a qua primò actiones se-
cundum naturam fiunt. Virtus igitur & perfectio corporis nostri est sanitas. Quare non alia
est actionum conuenientium causa. Nec vero corporis duntaxat actionum causa proxima
est sanitas, verum etiam earum, quæ magis ad animum accedere, propiusq; ab eo manare pu-
tantur, ratiocinationis videlicet, memoriæ, & similium. In causa est, quod sine corporis apta
dispositione anima ne has quidem exercere potest. Equidem frequentius, quam vellemus,
cernimus, tum has, tum alias per morbos hebetari, deprauari, corrumpi ac tolli. Quæ alia
causa efficit deliria febricitantiū, melancholicorū, furentium, & quavis ratione desipientium?
Sine sanitate igitur, nec viuere, nec sapere, nec ambulare, nec aliud facere valemus. Hac de
causa non male scripsit Democritus: Omnes homines oportet Medicam artem scire, (quia
res honesta & ad vitam utilis est) & ex his maxime doctos & eloquentes: *ἵδης παιδείας καὶ λόγων*
ἰδέας γαργαμείους. & paulo post: Augescit mens siue intelligentia præfente sanitate: cuius
providentiam habere recte sentientes honestum est. Habitu corporis ægrotante, nec mens
alacritatem habet ad virtutis meditationem. Morbus enim præfens vehementer animam
obscurat, intelligentiam in consensum trahens. Si maius in terra iam dictis nihil excogitari
potest, quomodo non confitebimur Medicinam, quæ omnium dictorum causam parit, ma-
ximorum bonorum autorem esse? Quid quod non tantum impeditas actiones expedit, de-
prauatasq; corrigit: verum etiam mores emendat, animum ad virtutis & honestatis amorem
erigit, mentem acuit, memoriæ confirmat, omnes deniq; actiones perfectiores efficit? Ad-
mirabilia certe & prope incredibilia, imo diuina sunt, quæ dicimus: attamen vera esse nullo
negotio demonstrabo. Non dicimus ex stulto sapientem, ex stupido acutum facere Medi-
cinam. Hoc volumus, naturam cuiuslibet hominis, si modo periti Medici præceptis obse-
quitur,

quitur, arte aliquanto meliorem reddi: quantum scilicet vniuscuiusq; conditio patitur. Equidem ex antedictis patet, animam non sine corporis dispositione suas actiones edere: & per bonam bonas, per vitiatam vitiosas edere. Sane quisquis pro mutatione temperamentorum, siue per ætatem fiat, siue per morbos eueniat, siue per aliam occasionem accidat, in nobis mutari mores, studia, cogitationes, nescit, is vel puer est, vel incogitans, vel imperitus rerum omnium. Tanta namque est animi cum corpore coniunctio, tamq; arcta societas & connectio, vt alter alterius bonorum & malorum prorsus fiat particeps. Quis non vidit per febres aliquos delirare? aut quis per bilis vstionem non deprehendit aliquos furere? Melancholia laborantium tot sunt desipientiæ species, quot nullus facile enumerauerit. Taceo iam Epilepsiam, Apoplexiam, Catalepsim, aliosq; morbos ex cerebri frigiditate ortos: qui omnes ferestuporem inducunt. Sed fac ista ignorari a plurimis, an quæ per ebrietatem inducitur varietas morum, cogitationum, actionum, consiliorum, latere aliquem potuit? At hæc fieri necessarium est, quia vel cerebri, vel spirituum, vel humorum in eo existentium natura permutata sit. Pulcherrime hanc rem explicat Arist. sect. 30. Probl. 1. in quo quaeritur, cur omnes ingeniosi Melancholici fuerint. Idem Philosophus mirabilem animi & corporis consensum in lib. de Physiognomia eleganter & ingeniose declarat. Nam in initio argumento ex ebrietate & morbis sumpto, animi cogitationes pro diuersitate temperationis corporis variari demonstrat. Deinde ex animi morbis, odio, ira, inuidia, amore, tristitia, gaudio, corpus ita animo compati, vt corpori animus per morbos corporeos compatitur, indicat. Tertio vtrumque ex consideratione inspectioneque naturæ operum probat. Ex illis quæ natura sunt, inquit, multo clarius apparet, sic esse corpori animum iunctum, vt vnius mutationes redudent in alterum. Nullum enim animal corpus canis, exempli gratia, nactum est, animam vero moreque suis aut cerui: sed in canino semper corpore inhabitat anima canina. Cum igitur pro diuersitate animarum variet corpora, & pro differente corporum structura & temperatione semper discrepent informantes animæ, certum est corporis temperamentum consequi mores. Idem hoc Gal. in lib. quod animi mores corporis temperamentum sequantur, pluribus ostendit. Nec minus id monstrat, quod alimentis omnia fere videmus animalia curari ac mansuetiora fieri. Plurimum hic potest aeris in quouis loco temperies: id quod non tantum bruta ostendunt, verumetiam hominum naturæ & ingenia demonstrant. Hinc est, quod gentium aliqua sunt bellicosa, audaces, laborum, frigoris, famis, patientissima. alia contra imbelles, timida, ignaua, molles, effeminata, ocio luxuque diffuentes: alia industriæ, solertes, honestatis, pietatis, virtutum amantes: alia perfida, impie, virtutis hostes, honestatis contemptrices, crudeles, barbaræ, &c. Quanta sit gentium pro regionum, aeris, vitæ, studiorum, & educationis ratione dissimilitudo, vix potest verbis exponi. In eadē quoque regione, pro varietate ventorum, aquarum, alimentorum, caloris, frigoris, quibus vrbs aut locus quilibet expositus est, magnam & manifestam esse morum & ingeniorum differentiam vel vnus Hippocr. in lib. de locis, aere, aquis, abunde probauerit. Sed quid hic immoror? Habet vnusquisq; in seipso, quo huius rei veritatem intelligat. An non enim aliis rebus & studiis in pueritia, aliis in adolescentia, aliis in ætate virili, aliis denique in senectute tenentur & delectantur omnes? At huius dissimilitudinis causa alia nulla est, quam temperationis immutatio. Mutatur autem ab aere, studiis, exercitiis, maxime vero cibus & potibus. Horum porro omnium facultatem & efficientiam docet Medicina. Quocirca potest animum atque mores hominum emendare: modo inueniat obtemperare volentes. Quæ cum Galenus in eo libro demonstrasset, in quo docet animi mores temperationem corporis sequi, disputationem hanc tandem verbis concludit: Ergo nunc quoque veluti resipiscentes ii, qui alimenti virtute hos modestiores fieri, illos proteruios, quosdā nequiores, alios temperatores, & audentes, & ignauos, & mansuetos, & lenes, & litigiosos, & pernicaces fieri posse ægre concedunt, accedant ad me, quibus vefci, quæ bibere eos oporteat, edocendi. Nam & ad moralem philosophiam proficiunt plurimum, & partis ratiocinatricis facultates ad virtutem prouehent, vtique tum solertiores memoriaque validiores, tum studiosiores prudentioresq; effecti. Eos enim præter cibos & potus, ventos quoque ipsos, & ambientis aeris temperationes: qualia item loca eligere, qualia fugere cōueniat, docebo. Hæc Galen. Ex prædictis omnibus manifeste perspicimus, sanitate omnium animi & corporis bonorum causam esse tum cōseruatricem, tum reparatricem. Ad externa, quod attinet, tamen si per se non efficiat, causæ tamē, sine qua acquiri non facile possint, aut saltē cōdimenti rationē obtinet, sine quo delectare nequeat. Amplæ diuitiæ, bene educati liberi, honesta & formosa vxor, imperiū in alios, plerisq; videntur esse diuitiæ, pulcherrimæ, optimæ res. Et sane non contemnendam nobis vtilitatem ac voluptatem adferre solent. Hæc tamen omnia, quæ tantopere expetimus, sæpenumero non modo non delectant nos, sed dolorem ac tristitiam augent: quoties videlicet inter cruciatus morborum iacentes frui eis non possumus. Sicut fabricitantibus nonnullis saccharum & mel, res dul-

cissimæ, plane videntur amarissimæ: ita fere, quæ charissima aliâs nobis fuere, per vehementiores oppressis morbos oneri & dolori magis sunt, quam voluptati. Sanis iucunda hæc sunt, non ægris: quod Horatius his versibus etiam docuit:

*Non domus aut fundus, non aris aceruus & auri,
Ægroto domini deduxit corpore febres:
Non animo curas: valeat possessor oportet,
Si comportatus bene rebus cogitat vii.*

Qui vitæ sibi periculum impendere intelligunt, libenter eam, si mode honeste facerent, hinc e talibus redimerent. Quid vita nobilior ac diuinius datum nobis est? Attamen cum vehementius nobis morbi torquet, ac longiore tempore dolores excruciant, hanc quoque potius cupiunt ægrotantes, quam per eum viuere modum. Quod si igitur morbis nihil magis fugimus, sanitate nihil magis expectimus: Sanitate ergo nihil melius. Sed hanc tum seruare tum restituere docet Medicina. Quis igitur non omnibus aliis artibus anteponat? Cum apud me cogito, quid facere ægrotantes soleant vel sola spe sanitatis recuperandæ, facile peripicio, quantum ea sit bonum. Nihil tam triste, tam ingratum, tam fœtidum, acerbum, amarum, horridum, quod non sumant. Et quæ, cum valerent sola imaginatione concepta fastidium & horrorem, totiusque corporis concussionem afferebant, se ipsos cogentes prompte deglutiant, quo pristinae valetudini restituantur. Magna profecto vis est Medicinæ: cum eius opera & beneficio & viuamus, & bene viuamus. Nam & vitam & vitæ operationes eius auxilio conseruari ostendimus. Si permultos absque Medicis sanari obiciamus, cum Hippocr. in lib. de Arte respondebo, maximum hoc esse signum diuinæ artis, quod etiam illi per eam sanantur, qui eam esse nesciunt. Etenim inscientes casu quodam egerunt, quæ sciens & prudens secundum artis præscriptum fecisset. Cum enim, qui quid sit, ab aliquo fiat, necessarium est, eos aliquid fecisse aut omisisse fortuito, propter quod melius habere ceperunt. Idem hoc eruditus Medicus ex arte facere iussit. Hanc artis Medicæ necessitatem atque vsum, cum Antoninus Pius cognitam haberet, prudenter mandauit Maropolitanis vrbibus, vt 10. Medicos: Medioximis, vt 7. Minimis, vt 5. ex ærario alant. Habetur mandatum in ff. de excus. tute r. l. si duas. Sed & Vlpianus in l. r. ff. de decret. ab ord. faciend. hortatur Decuriones, vt Medicos constituent. Nullus certe non intelligit, Reipub. maxime interesset, vt vbiq; periti Medici habeantur, qui pro salute hominum vigilent. Qua ratione adducti sunt Imperatores, vt immunitatem & amplissimos honores eidem decernerent, maximeque præmiis & beneficiis ornarent. Nec dubium est, quin ista præmiorum magnitudine plurimos ad eius studium inuitare voluerint. Quod forte fortuna non accidit: sed Deo sic disponente factum est: vt supra demonstrauimus. Augustus igitur Senatu assentiente, vt refert Dion, toti Medicorum ordini immunitates multas, & ius aureorum annulorum, quod, vt idem Dion lib. 48. scribit, nec liberto nec ingenuo vlli, sed Senatoribus & equestribus ordinis hominibus dumtaxat permissum erat, concessit. Qui post Augustum secuti sunt Imperatores plurima in eisdem beneficia contulerunt, propterea quod, sicut Vlpianus ait, salutis hominum curam agerent. Multa huius rei adhuc exstant in iure mememeta; vt Titul. de professoribus vrbis Romæ & Constantinopolitanæ, Tit. de professoribus & Medicis, Tit. de Comitibus & Archiatris; id est, Principis Medicis. Sic enim Alciatus recte hoc nomen interpretatur. Lucianus quoque in Abdicato suo scribit, Liberas ciuitates honores & præmia Medicis decreuisse. Hinc Prudentia præstantes viri, vt sua Medicis dignitas seruaretur integra, exercitium artis Iudæis & illegitimo thoro natis prohibuerunt. Nulla prope infelicitate alias laborat maiore Medicina, quam quod omnes eius sibi noticiam arrogare audent: vnde versus isti vulgares nati sunt:

*Fingit se Medicum quisquis Idiotæ, profanus,
Indeas, Monachus, Histrio, Rasor, Anus.*

Quare non immerito videntur Iuriconsulti disputare, quinam Medicorum nomine comprehendantur. Vt summam omnia dicam, peritus Medicus vere vocari potest ἀλλεξικος, quo nomine Græci Apollinem propter artis præstantiam salutarunt. Nam futuros morbos multo ante quâ fiant, prospicit, impendentes arceat, nascentes in ipso ortu suo exstinguit, tardos vrget, properantes impedit, vehementes reprimat, seuios mitigat, furentes compertardos, euentus denique præuidet ac prænunciat. Idem semiputridos integritati restituit, afflictos recreat, languentes corroborat, semimortuos iamque ad ortum descendentes in hanc lucem vitamque reuocat: cumque ipsa subinde morte colluctatur. Per Medicos Respubl. que conseruantur: dum viri boni in vita retinentur. Gregorius Nyssenus Medicos propter eandem causam putat in pretio haberi debere: quia scilicet pro salute hominum cum ipsa morte quasi decertare soleant. Author lib. de flatibus miseriam Medicorum cum fructu, qui ad omnes deriuari solet, comparans, inquit, οἱ δὲ νοσούντες ἀπαλλέουσι αἰσὶν μεγίστων κερδῶν διὰ τὴν ἰατρικὴν τέχνην, πόνοι, λύπαι, θαλάλα, πᾶσι γὰρ ἰατροῖσιν ἀνικρυσίηται καὶ ἐστὶ σκελετὰ ἀκερσίδη. Et vt Plinii

Plinii verbis tandem concludam. Vna artium Imperatoribus etiam imperat, & ea nulla est fructuosior. Verū obiiciet fortasse aliquis: Si ars tanta est, quī sit, quod toties sine suo frustra-
 tur? quod tam multi moriuntur? quod plurimi tarde admodum sese recolligunt? Etenim alii
 artifices raro admodum a (copo aberrant aut spe sua excidunt: sed plerumque voti compotes
 5 efficiuntur. Non est nouum hoc obiectum: sed exprobratum fuit Medicis ante Hippocratis
 ætatē. At respōdet præclare Hippocrates in lib. de arte: Si quis, inquit, ab arte exigat, quod
 non profitetur, vel a renaturali facultatem postulat, ad quam facta non est, is nescit insanos a-
 mentes potius esse, quam ignorantēs. Quorum instrumentorum facultatem ars obtinuit,
 iis artifices sumus. Quæ talibus effici nequeunt, ab arte requiri non debent. Morbi igitur, qui
 10 pharmacis siue instrumentis Medicorum non cedunt, arte Medica sanabiles non sunt. Inter
 vrentia igne nihil magis vrit. Quod si morbus aliquis vstionem exposcens igni resistat, igne
 is, vel arte, quæ igne vt instrumentum vtitur, percurari non poterit. Hac de causa aphorismo-
 rum librum his verbis conclusit, *ὁλότα φάρμακα ἐκ ἰητῆς, σίδηρος ἰητῆς ὅσα σίδηρος ἐκ ἰητῆς, πῖρ
 ἰητῆς ὅσα δὲ πῖρ ἐκ ἰητῆς, ταῦτα χεῖρομύζων ἀνάστα.* Sed & Lucianus in Abdicato monet, non
 15 recte τῶν ἰητῆρων ἀσθενεῖαν accusari, cum malum est ἀνηλεστον. Defectus artis accusari tunc
 optimo iure potest, cum effectiōnem profitetur eorum, quæ perficere non potest. Medici
 nec immortalitatē præstare possunt, nec omnium morborum curationem pollicentur: quæ
 duo impius ille Paracelsus ætate nostra promittere ausus est. Discipuli breui Magistri vita de-
 20 teriti, nō audent eadem de se ipsīs iactitare. Iura quoq; mortalitatis euentus non patiuntur
 Medicis imputari: vt ex Vlp. in l. Illicitas. §. sicuti. ff. de offic. Præf. potest intelligi. Non bene
 etiam comparatur Medicina cum aliis artibus, quæ artificiosum operi finem imponunt. Hæ
 namque materiam habent tantum patiabilem. Itaq; & principium & medium & finis ope-
 25 ris abs sola arte pendent. Medicina talis ars non est. Versatur enim circa materiam viuētem
 & agentem. Natura namq; est, quæ proxime morbos curat, vt docuit Hippocrates: Medicus
 minister dumtaxat est Naturæ, instrumenta ei suo tempore congruentia suppeditans. Finis
 siue sanitas, ob id non est artificialis res, sed naturalis. Etenim Natura a Medico & Medica-
 30 mentis adiuta finem hunc induxit. Quoties igitur Natura corporis, quia vel fracta vel aliter
 impedita est, non facit officium, licet Medicus, quæ sui sunt muneris, fideliter omnia præ-
 ster, imputari culpa ei non debet. Si enim incommoda & lapsus omnes corrigendi faculta-
 tem haberet, etiam immortales seruare, quos vellet, posset. Etsi hoc modo habet res, non ta-
 35 men laudari debet factum eorum, qui, cum non omnes morbos sanari posse audiunt, totam
 artem despectui habent. Desipientiæ est, nulli vlceri remedium querere velle, quia ex eis ali-
 qua medicamentis nullis percurari possunt. Morborum non est vna omnium cōditio. Qui-
 dam omnino sunt immedicabiles, vt facta Elephantiasis, confirmata seu nodosa podagra,
 35 cancrosa vlcera, cordis vulnera ad ventriculos vsq; penetrantia, &c. Aliqui ægre sunt curabi-
 les, attamen aliquando sanantur, vt Epilepsia, Hydrops, Podagra, &c. Plurimi natura sua sa-
 nabiles existunt: & plerumq; Medicorum peritorum opera curantur. Et ex his alios Natura
 sponte sua, sed tardius vincit, a Medico adiuta celerius propulsa: alios sine ministerio Medici
 numquam, cum eo, cito & facile superat. Ex omnibus alii interficiunt, nisi depellantur, alii ad
 40 mortem vsq; comitātur ægrum, per se exitiosi non sunt. Multorum natura & vis ambigua est:
 vt salutare ne sint futuri an perniciosi de principio intelligi non possit. Multi etiam per se cu-
 rabiles, minimeque graues cum sint, cum corpus debilitatum & fractum inuadunt, insanabi-
 les fiunt. Primis remedia adferre nullus intelligens tentabit. Reliquos negligere, præsertim
 occidere potentes, & sine ope Medica non cedentes, non est hominis, sed bruti. Quid enim
 45 talium neglectus est aliud, quam salutis propriæ despectio & homicidium? quam naturalium
 impulsioꝝ contemptus, quam diuini mandati aspernatio? Non frustra enim Deus Medi-
 cinæ scientia homines donauit. Non frustra Medicos præmiis afficere mandauit. Non ideo
 tot medicamēta producere terrā iussit, vt spernerentur, nō vsurparentur. Cur Medico locum
 dare præcepit, quoties opus est, si vtilitatem nullam adfert? An non præstat bidui spacio au-
 50 xilio Medici a doloribus liberari, quam solius naturæ beneficio curari velle, ac diebus decem
 aut pluribus affligi? Mouere nos merito debet exemplum Regis Ezechiz: qui, tamen si mira-
 culo summo certus de salute sua redditus fuisset, remedia tamen negligenda non esse censuit.
 Scimus alimentis nos iuxta Dei præscriptum in hac vita seruari. An ergo non edendum quis
 putet, quia aliquibus ingestus cibus nil profuit? Recta potius sequenda est ratio: & vtendum
 55 mediis a Deo nobis concessis: vt ab ipso tamen successum omnem expectemus. His cum vsi
 erimus, & nihil tamen profecerimus, Deo sic volente, factum recte putabimus, quicquid
 consecutum est. Si officium nostrum neglexerimus, itaq; pereamus, quin culpa nostra acci-
 derit, quicquid nobis euenit, negare nō possumus. Quia enim certi non sumus de voluntate
 Domini, priusquam peracta res est, illud facere nos conuenit, quod recta ratio docet. Recte
 igitur Ecclesiasticus imprudentem esse asseuerat, Medicinas aspernantem. Ex eisdem re-

ponderare illis etiam poterimus, qui ex Plinio artem Medicam oppugnare solent: a Romanis
 vrbe pullos Medicos obiicentes. Quasi vero nihil male, iniuste & contra rationem egerint
 Romani. Si peccarunt semel, facti correctione errorem testati sunt. Contrarium rationi fa-
 ctum illud fuisse, ne hi quidem negare possunt, qui istud nobis obiiiciunt. De Plinio in præ-
 sentia nil aliud dicemus, quã cum non satis prudenter ac vere scripserit, Pharmacorum com- 5
 positiones auaritiæ commentum: & vires medicamentorum scrupulatim, vt ipse ait, collige-
 re ac miscere, non humanæ coniecturæ, sed imprudentiæ esse. At imprudenter hæc cum asse-
 uerasse, ratio, seculorum multorum experientia, ipsum deniq; verbum Dei demonstrarunt.
 Vt enim alia nunc mittam, quomodo non false scripsit Sirachus, nullum esse operum seu
 compositionum Sepiasarii modum aut finem, si nõ certa proportione inter se misceri oportet? 10
 Tantundem valere eius debet autoritas, cum inconstantiæ arguit artem, quia non eis-
 dem semper vsi præceptis & remediis fuerunt omnes. Non artis hoc, sed hominũ est vitium.
 Quid enim? an ob id ars Medica damnabilis iudicabitur, quia Paracelsus eam euertere co-
 natus est, ac pestilentibus remediis eandem infamant eius discipuli? Non arbitror. Catonis
 historiam si ex Plinio nobis obiiicias, facilis erit responsio. Primum enim non rem damnauit 15
 Cato ille, sed Græcos artem exercentes: quod ipsemet Plinius testatum facit. Et vt non scri-
 psisset hoc Plinius, maior tamen Deo, quam Catoni fides habenda fuisset. Equidem vir pru-
 dens, ait Sirachus, Medicum & Medicinas non spernet. Imprudens igitur Cato ille fuit, si
 spreuit, verum vt dixi, non artem despexit, sed Græcos, qui tunc eam solifere callebant & ex-
 cecebant, deestatus est, quando gens ista inquit, suas literas dabit, omnia corrumpet. Tum 20
 etiam magis, si Medicos suos huc mittet. Iurarunt inter se Barbaros omnes necare Medicina.
 Nos quoq; dicuntur Barbaros: & spurcius quam alios Opicos appellatione scedant. Hæc Ca-
 tonis verba præclare docent, non Medicinam, sed Græcos Medicos ab eo damnatos. Nec
 Medicinam solam hoc nomine execrabilem esse voluit, sed multo magis totam Philosophi-
 am: id est, omnes Græcorum literas. Qui hanc rem plenius cupit cognoscere, & quanto o- 25
 mnem Græcorum Philosophiam artesq; omnes odio persecutus sit, intelligere, Plutarchum
 in vita Catonis Maioris consulat. Sua certe Medicina vxori, filio, & forori necem procurauit:
 dum eadem his præscripsit, quibus ipse citra noxiã vsus erat: nec cogitauit non eadem omni-
 bus conuenire, propterea quod non vna sit omnium temperatio. Quod si maxima in cæteris
 rebus *αυτὸν* fuisse Cato (qualis fuerit, apud Plutarchum, qui hanc ipsam historiam cla- 30
 rius tradit, quam Plinius, reperies) plus tamen apud nos valere deceret rationem testimonio
 diuino comprobata, quam hominis duri & vitiosi falsa opinio. An enim ob id Philosophia
 & artes a Græcis excultæ conculcandæ fuerant, quia inter Græcos reperiebantur homines
 impii? Quamquam calumnia sit, quod de coniuratione Græcorum dixit. Cum enim audiuis-
 set, vt Plutarchus scribit, Hippocratem a Persarum Rege multorum talentorum mercede 35
 vocatum, nunquam se Barbaris, Græcorum hostibus operam nauaturum affirmasse, omni-
 um Medicorum commune iuramentum esse dixit. Quæ huc vsq; diximus, satis scio refelli
 veris argumentis non posse. Quare illud etiam nobis concedatur oportet, eum locum inter
 artes habere Medicinam, quem inter naturales res habet sanitas. Tanto enim ars quæuis est
 excellentior & maior, quanto opus eius vtilius est ac præstantius. At summum locum inter 40
 ea, quæ ad huius vitæ vsuram Deus nobis concessit, sanitas tenet: vt quæ aliorum omnium bo-
 norum vel causa sit, vel condimentum. Quoniam per sanitatem alia omnia nobis sunt iu-
 cunda, sine ea nihil gratum acceptumq; fieri potest. Quamobrem iure optimo antefertur
 cunctis aliis artibus. Non me latet Medicos cum Iurisprudētibus de dignitate & excellentia
 professionis contendere: & vtrosq; suam alteri anteponeere. Sed controuersia hæc in verbis 45
 consistit magis, quam in rebus. Profecto maxima sunt beneficia, quæ in mortales redūdant
 ex scientia iuris: nec inferiora illis, quæ Medicina præstat. Et si alterutra carendum foret, faci-
 lius forte Medicina, quam Iurisprudētia publice carere possemus. Etenim et tam Politiam
 & societatem humanam continue tuetur, & ne corraat, prouidet. Qui temperanter viuūt, &
 naturam sortiti sunt bonã, raro Medico habent opus: cum iustissimi etiam patrocinio legum 50
 perpetuo egeant. Prodest in vniuersum omnibus; cum Medicus raro simul omnibus consu-
 lat; sed plerumque paucis quibusdam opem ferat. Præterea conseruantur nobis opera & be-
 neficio legum, pax, quies, & quæcumq; ad tutandam salutem nobis sunt necessaria: cum Me-
 dicus tantum indicet, quæ ad sanitatis tutelam cõducibilia intellexit. Equidem virtute legum
 in pace viuimus, tranquille agimus, ab iniuria & vituti sumus, in securitate illis, quæ largitus 55
 nobis est Deus, fruimur. Quæ si non adessent nobis, nec sanitatem tueri, nec morbos propul-
 sare facile possemus. Adde quod deterret scientia iuris malos pœnis a vitiosis actionib. bonos
 aut præmis ad virtutẽ hortatur, inuitat, incitat; quorũ medicus, quatenus medicus est, nihil
 facit. Quamobrem nõ bene faciunt, qui minus vtilẽ iuris scientiam cõtendunt arte Medica.
 • Et si enim per se sanitatem non efficit instar Medicinæ, sine ea tamen nec vitam nec valetudi-
 nem

nem seruare possumus si ad vsum & necessitatē dumtaxat respicimus, merito Iurisprudentiā
 Medicinam præcedit. Si autem vtriusque Methodum, considerandi modum, præceptorum
 constantiam, argumentorum & probationum certitudinem intueamur, nulla iam ratio est,
 quæ parem esse dignitatē Iurisprudentiæ Medicinæ ostendat. Imo difficulter artis nomen,
 5 quod ad iam dicta attinet tueri poterit. Quod vel ex eo perspicuum fiat, quod solum Roma-
 num ius in formam aliquam artis contractum videtur. Gentes aliæ ex suis legibus peculia-
 rem scientiam non fecerunt: nisi per legum scientiam totā Politicam seu gubernandi scien-
 tiam, cuius pars est iuris prudentia, accipiamus. Apud Hebræos certe iidem fuerunt Legis
 periti, Theologi, & Politici. Principium legum humanarum, & Idea, quæ per eas exprimi
 10 debuit, est lex diuina immutabilis. Hanc ut aliqua ex parte imiteretur scriptū, valde multa
 tamen in eo insunt, quæ non facile quadrent. Cicero veri iuris veræq; iustitiæ solidam effi-
 giem nullam extare, umbra tantum & simulachris quibusdam nos uti affirmat: & ut his vta-
 mur optar. Si de Iureconsultorum libris integris hoc dicere potuit, quid ad frustillatim col-
 lectas, & non satis apte confutas leges nostras diceret, si videret? Magna pars iuris Imperato-
 15 rum & Regum decretis ac placitis truncatis innititur: in quibus tamen statuendis sæpe plus
 valuit ratione voluntas. Hinc vulgo dicitur, (etiam ab huius artis Professoribus minime vul-
 garibus idipsum ego quoque audiui.) Qui legem fixit, idem reficere quoq; potest. Ex eodem
 fonte manat, quod frequenter anteponitur plurimum consensus veritati: ut quæ sententia
 communis heri fuit ac valuit, hodie priuata nulloque in precio apud iudices existat. Vim le-
 20 gis habere oportet, quicquid consuetudine introductum est; licet periti iuris cum iure scripto
 pugnare ostendant. Nullum in Medicina præceptum iam verum est, iam falsum; sed sempiterna
 est eorum veritas omnium. Numquam enim eodem morbo laborantes, cum non va-
 riant necessariæ circumstantiæ, diuersa vel contraria ratione curantur. Numquam calidum
 frigidum, verum falsum factum est; cum quod iustum antea fuit, iniustum sæpe factum sit a-
 25 pud Iureconsultos. Audio quidem ex fontibus virtutum seu moralis Philosophiæ riuos de-
 ductos esse. At quid præter virtutum notiones inde hauserint, discere magis cupio, quam vi-
 deo. Hoc certe constat, nequaquam sic ex principiis certis ordine certo & connexionē firma
 deductas esse omnes conclusiones, ut in Medicina, Physica, & proprie appellatis artibus fieri
 solet. Verissime quidam ex Iureconsultissimis affirmant legū cognitionem farraginem magis
 30 esse opinionum, quam scientiam vel artem. Aristot. Dialecticam & Rhetoricam artes prop-
 prie esse negat, sed *δυναμεις* nominari debere iudicat; artium nomine dignatur, quatenus or-
 dine quodam tradi possunt. In his ordinem esse multo certiore, quā in legum studio, nullus
 puto dubitat. Multo igitur minus patietur iuris istam, quæ hodie existat, noticiam, artem ap-
 pellari. Medicinam quin & artem proprie iudicari, & scientiam non minus esse crediderit,
 35 & vocauerit, quam Physicam: quatenus rerum naturas, motus, effectiones, & causas scrutatur,
 contemplatur, probat, communibus insitens rationibus, dubitatione caret. Sic enim
 considerata nil est aliud, quam pars quædam & propago Physicæ. Quid enim aliud est Phy-
 siologia, Pathologia, Ætiologia, Diætetica, Therapeutica, quam Physica speculatio? Quid
 in his est, quod non æque certum sit, atq; rationes Physicæ? In sola Semeiotica coniectura re-
 40 gnat: quæ tamen ita est artificialis, ut ad scientiam prope accedat. Non debet autem aliquis
 cogitare, me, cum hæc dico, de dignitate & nobilitate prudentiæ legum aliquid detractum
 velle. Non enim ob id solum scientia vna aliis expetenda magis est, quia firmioribus ratio-
 nibus sua probat: sed vñ ac necessitas considerari debent. Quis negat scientias proprie no-
 minatas artibus probationū firmitate præstare? At nemo adeo rerum imperitus est, qui ob e-
 45 am rem putet maiorem in Republ. dignitatem esse veritatem contemplantium & nihil agen-
 tium, quam eorum, qui artes liberales, cunctisq; tum viles tum necessarias norunt & exer-
 cent. Ingenue dico, Iurisprudentiam, si vetustatem, subiecti nobilitatem, tractationis Metho-
 dum, & conclusionum aptam cohesionem ac certitudinem consideremus, Medicina longo
 50 inferiorem esse. Nam & fuerunt olim gentes plurimæ, & nunc etiam sunt, quæ non minus
 bene, pacifice ac feliciter sine Romano iure ad artis formam redactæ vixerunt ac viuunt,
 quam qui hoc solo vtuntur: & minus forte litium habent, qui hanc iuris artem nunquam co-
 gnouerunt, quam apud illos reperimus, qui secundum hanc omnia coguntur administrare.
 Versatur etiam Iurisprudentia circa corpus & sanitatem hominis, & circa res alias, quas Me-
 dici contemplantur: sed ratione longe alia. Tres sunt sanitatis opifices & conseruatores, Na-
 55 tura, Medicus, Iurisconsultus. Natura vere & proprie præsentem sanitatem tuetur, & labe-
 factatam restituit. Medicus idem efficit, quatenus Naturæ instrumenta ad operis perfectio-
 nem suppeditat. Iurisconsultus hoc solum prouidet, ne contra iustitiam & æquitatem male
 alicui fiat. Multo ergo propius tum effector, tum conseruator sanitatis fuerit Medicus, quam
 Iurisperitus. Ratio eadem est omnium aliorum bonorum. Etenim nec humani corporis,
 nec aliarum rerum Naturam, proprietatem, motiones, effecta, considerat: sed hoc solum stu-

det, vt sine externa vi cuiq; suis tuto liceat vti. Ergo cedit Iurisprudencia Medicinæ vetustate, cultorum splendore, Methodi accuratione, demonstrationum firmitate, & considerationis modo. Et si enim tum hominis tum rerum humanarum omnium fere curam agit, non tamen ita eas considerat, vti Medici solent. Hic enim finis est, vt quantum quisque habet aut iure habere debet, tantū ei tuto possidere & acquirere liceat. Interim partes in Republ. priores magno suo merito ac iure tenent Iurisperiti, vbi Romanum ius in precio est, propterea quod eorum professio Reipubl. quæ huic fundamento innititur, & que necessaria & magis etiam utilis existit. Iam enim diximus sine legibus nec vitam, nec alias res nostras saluas esse posse. Prouident enim leges vt in pace degant omnes, suum quisq; retineat, ab iniuria securus agat, & quoties res postulat, Medici opera vti valeat. Nam hoc etiam curant Iurisprudentes, vt boni Medici honestis stipendiis, præmiis, atq; honoribus inuidentur, conducantur, & alantur. Huc vsq; satis copiose ac solide monstrauimus, Medicinam inter artes liberales origine antiquissimam, inuentorum suorum splendore ornatissimam, cultorum gloria clarissimam, Imperatorum ac Regum ornamentis laudatissimam, rerum quas contemplatur nobilitate & multitudine dignissimam, Methodi accuratione & demonstrationum certitudine admirabilissimam, mortalibus cunctis non solum maxime necessariam, verum etiam utilissimam esse. Sola namq; humanarum artium sanitatis ac vitæ custos est, vim mentis hebetatam corrigit, iudicium acuit, ingenium expolit, memoriam labefactatam restituit, animi mores ad virtutem componit, morbos impendentes arceat, exorientes impedit, natos extinguit, vires collapsas instaurat, semimortuos alteroq; pede sepulchrum occupantes in vitam reuocat: dum qui cibi, qui potus, aer, studia, medicamenta, habitationes, exercitia, cuiq; conducant, aut noceant, sola præscribere docet. Intellexit hoc præclare Carneades, qui non prius ad disputationem prodire solitus est, quam caput Elleboro purgauisset. Iustissime igitur Hippocratis verbis orationem claudere poterimus: διὸ δεῖ ἀναλαμβάνοντα τῶν

πραγμάτων ἐπιμενεῖν ἕως, μὴ ἀγενεῖν τὴν σοφίαν ἐν τῇ ἰατρικῇ, καὶ τὴν ἰατρικὴν ἐν τῇ σοφίᾳ ἰατρὸς γὰρ φιλόσοφος, ἰσθθεὸς· πολλὴ γὰρ διαφορὴ ἐστὶ τὰ ἐπιστήματα καὶ τὰ ἰατρικὰ σοφίαν ἐν ἰατρικῇ πάντα.

Dixi.

METHODVS



METHODVS BREVISSIMA
TOTIVS MEDICINAE,
TRADITA A THOMA ERASTO

D. medico celeberrimo.

*An possit breui temporis spatio totius medicine
methodus perdisci.*

5 **G**AL. 2. cap. lib. 9. de placitis Hippocratis & Platonis testatur nullam esse methodum quin possit anni spatio perdisci.
At multæ sunt artes & scientiæ, quæ longiorem requirunt methodum, quam Medicina: Multo igitur minori spatio hæc perdisci poterit.

10 **O**biicies: tamen Hippocrates inquit Aphorismo 1. Vitam esse breuem, artem vero longam.

Respondeo, verum id esse: sed quod dicit superius Galenus, de eo intelligitur, cum tantum generalia præcepta traduntur. Si vero ad usum illa accommodentur, recte cum Hippocrate dicitur artem esse longissimam.

15 **D**e utilitate Medicinæ multa dici possent, sed breuitatis studio a nobis omittuntur, cum ea res ab omnibus fere, qui de Medicina scripserunt, copiosissime tractetur, verum ea summarim ex ipsius Medicinæ definitione colligitur.

Quid sit Medicina.

20 **H**us definitiones sunt variæ: varie enim ab Hippocrate, & iis qui eum secuti sunt, est definita. Aliquando dicit, ut libro de Arte, Medicinam esse, Morbos ab ægris in totum tollere, & morborum vehementiores impetus retundere, aut certe minuere, & ad incurabiles morbos manum non adhibere; vel eorum qui morbis victi sunt, curationem non aggredi, cum in
25 confesso sit Medicinam tales sanare non posse. Aliquando aliter, ut libello de flatibus, Medicinam esse additionem, & subtractionem. Additionem eius quod deest: Subtractionem eius quod abundat. Quæ definitio exposita, & rationibus confirmata est a Galeno in libro cui titulus est Introductorius, siue Medicus. Item 17. metho. cap. 12.

30 **A**lter definit Galenus lib. de opr. sect. Item in libro de constitutione artis medicæ, & in libro vtrum Gymnastica pertineat ad medicinam.

Varie etiam ab aliis est definita. Auicenna ait Medicinam esse artem, quæ sanitatem præsentem conseruat, & amissam restituit. Quæ definitio etiam Auerrois placuit, sed addidit ille: Esse notitiam corporis humani quatenus est sanum, conseruandi, & quatenus ægrotum restituendi.

35 **V**erum hæc definitiones omnes extra rem sunt, & cum proprie, & accurate est loquendum, & per se si considerentur, non deprehenduntur.

Certum est artem Medicinæ non esse actionem aliquam. Sed additio & subtractio sunt actiones: Ergo ars medicinæ non potest esse additio, & subtractio.

40 **R**atio: nam actiones artium, nõ sunt essentiæ artium, sed definitiones sunt essentialium. Ergo. Differunt enim actiones artium, & ipsæ artes, tanquam effectus, & causa. Atque hæc definitio potius cõueniret medicationi, quæ aliud nil facit, quam vt addat & subtrahat. Non recte etiam dicitur medicina ars, quæ conseruet, & restituat.

50 **P**rimum enim rursus definitur per ea quæ agit. Deinde eum finem non semper consequitur. Galenus etiam ait in lib. Introduct. medicinam non definiendam ex iis, quæ cum facit aliud sequitur: Medicina enim proprie non conseruat sanitatem, vel restituit, sed facit quædam ex quibus hæc consequuntur. Exempli causa: Medicus nouit febrem accensam esse a putrefactione, putrefactionem oriri ab obstructione: cogitat ergo quomodo possit tollere obstructionem, qua ablata, cætera consequuntur. Ergo medicinam si quis recte velit definire, cogiter quod sit ars, & habitus animi nostri, seu intellectus, seu animæ, qui sit studio, & exercitatione comparatus. Ergo erit facultas, seu habitus quidam ingenii nostri, qui docet quo pacto, quæue ratione possit præsens sanitas conseruari, & absens restitui. vel, secundum Hippocratem: Est habitus docens addere, & subtrahere, qua ratione id quod deest addendum, & quod abundat, subtrahendum sit.

Et ea ratione definitio instituta est a fine, quæ etiã optima: Nã est causa propter quam, quæ instituit nos quid agendum sit in omni re circa corporis humani crasin versante. Et est causa quæ informat subiectum, & facit eius causa subiectum vt consideretur. *Opus enim, seu finis medicinæ, est sanitas.*

Utrum medicina scientia sit an ars?

Auicenna, Auerroes, Brusianus monachus, Conciliator, & alii plurimi opinati sunt, medicinam esse scientiam, plerique tamen non totam putant esse scientiam, sed partem eam quæ practica dicitur inter artes retulerunt. (scientiæ habent finem propositum, scire, neque amplius quærunt, artes vero non vt sciant, sed vt agant aliquid.) Galenus, omnesque Græci inter artes collocant medicinam. Vt Gal. de opt. sect. lib. de constitutione artis medicæ, circa principium, & finem. Item vtum Gymnast. pertineat ad medicinam. Aristot. in Ethicis & Metaphysicis. Cum vero Galenus ipsam scientiam appellat, vocabulo (scientia) generaliter vitur, vt cum ex sententia Herophili, scientiam salubrium, & insalubrium, & neutrorum vocat, statim addit, Intellego autem scientiam communiter. In summa, Græcorum omnium sententia est, eam esse artem, non scientiam.

Utrum medicina recte diuidatur in Theoreticam, & Practicam?

Semper recurendum est ad finem: Sententia enim Galeni & omnium Philosophorum est, Artes non rectius, neque melius distingui posse quam sine, qui nihil aliud est, quam forma, & anima artium.

Fines vero omnium methodorum non plures quam tres positi sunt.

Omnes methodi finem habent	}	Scire,	23
		Agere, quod sit quoties post actionem nihil relinquitur; quod possumus ostendere, quia habet esse suum tantum in fieri.	
		Facere, cum possumus aliquid, vbi desimus, relictum ostendere.	30

Discrimen inter actionem, & Factionem (si ita licet dicere) hoc est, quod actio nihil post se relinquit, vt est videre in cantatione, & saltatione. Factio (vt ita dicam) post se opus ostendit, vt id scriptio, & artificis fere omnibus.

Quartus finis esset is, quæ Galenus videtur addere, scilicet Acquirere aliquid, vt piscatoria, venatoria. Sed & ille refertur ad duos posteriores illos fines, maxime vero ad tertium.

Omnis igitur ars, aut scientia existit, vt aut sciatur tantum, aut vt in Actionem, vel opus aliquod euadat.

Medicina vero finem habet, vt possit scire quæ sint ad recuperandam sanitatem vtilia. Habet igitur finem vel agere, vel facere. Sed non agere: nam relinquit opus aliquod. Collocatur igitur inter artes actiuas non speculatiuas, seu eas quæ discuntur, vt faciant aliquid. Opus enim quod relinquit Medicina, est sanitas, quæ potest ostendi. Sed tales sunt artes ex omnium hominum sententia: Ergo & medicina est Ars.

Mirabilis igitur est Auicennæ diuisio, & non multo dissimilis tali: Animalium aliud est ratione præditum, aliud ratione caret; & si item dicatur, Rationalium est aliud rationale, aliud ratione carens. non enim diuisio est faciendâ, in qua rursum coincidat membrum distincti-
onis prius factæ.

Scientia alia est Notitia, alia quæ ad opus accommodatur. Fines generales duo sunt. Scire, & operari, & quot scopos habet operatio, tot sunt artes. Obiectio. At multæ sunt res in medicina contemplatiuæ vbi tantum speculandum. Responso. Nulla est ars, nulla notitia, quæ non sit speculatio, quæque per contemplationem non discatur tota. Vt in anima nostra artem habemus, ita verbis, & scriptura exponimus.

Qualitas igitur in anima est ars, & causa Actionis & operationis, vt musica non est cantatio, sed habitus per quem apti sumus ad cantandum; ita medicina non est medicatio sed habitus, per quem apti sumus ad medicandum.

Diligenter distinguendum est inter Theoreticam & Practicam, quæ vtraque est habitus. Hæc docens facere, illa scire. Similiter distinguendum inter Theoriam, & praxin, quæ sunt operationes istorum habituum. Ex quo perspicitur perperam medicinam in practicam & speculatiuam distingui. Non minus absurde etiam facient qui in praxin, id est actionem, & Theoriam, id est speculationem eam diuidunt, cum hæc tantum sint operationes artis. Habet autem

autem praxis, & Theoria se eodē modo, quo fines artis ad ipsam artem, & quemadmodum præmissæ ad conclusionem. Conclusio enim non est pars præmissarum, vel syllogismi (proprie enim loquendo præmissæ sunt tantum syllogismus) sed effectus syllogismi. At præmissæ sunt propter conclusionem, & tamquam causæ. Quemadmodum igitur præmissæ ad conclusionem se habent, ita artes ad actiones & arte facta. Medicatio igitur est quasi conclusio. Consideratio vero, cogitatio causarum morbitantum præmissæ.

Cæterum ubi negligentius loquimur ibi conclusionem pro parte syllogismi ponimus, ita etiam fit, cum actionem partem artis facimus: Actio enim non est pars artis sed effectus. Ars semper facit maiorem, & minorē, medicina est ratiocinatio maioris, & minoris, sed conclusio est ipsa exhibitio. Et quamuis minor propior semper sit conclusioni, non tamen ideo conclusio est, vel pars conclusionis, sed pars causæ conclusionis; ita etiam deliberatio de adhibendo medicamento est propior adhibitioni, non igitur est adhibitio. Medicina, si proprie loquamur est ars resectiua, non simpliciter factiua. Aristot. libro de communi animalium motione, id quod de syllogismo, præmissis, & conclusione diximus, egregie illustrat.

15 *Quid sit medicus proprie?*

Aristoteles trifariam dicit sumi medicum: 1. pro opifice, ut pote pharmacopœo, vel alio astante, qui a medico iubetur. 2. pro architecto, ut qui iubet, qui scit artem. 3. pro vfa perito, & qui ex vlu quodam medetur tantum, licet scientiam artis non habeat. Vide Aristotelem lib. 3. cap. 2. pol. item lib. 1. de partibus animalium. Platon. in Gorgia, siue Rhetore, ubi peritos negat esse artifices, qui artis totius causas reddere nequeant.

25 *Medicinam esse effectiuam artem.*

30 Omnium medicorum sententia est, omnem mentem, aut animam informatam, esse contemplatiuam, aut actiuam, aut effectiuam: & contemplatiuam nullam esse actiuam, aut effectiuam: quatenus est contemplatiua: & nullam actiuam aut effectiuam posse esse contemplatiuam, quatenus est actiua aut effectiua.

Omnes notitiæ vel sunt

}	Contemplatiuæ,
	Actiuæ,
	Effectiuæ.

Et quidē cōtemplatiuæ habent finem, scire, sed actiuæ, & effectiuæ non tantum scire, sed præterea aliquid. Ita medicinam discimus, non ut sciamus, sed ut medeamur; illud vero iterum diuidere in Theoreticam & practicam plane ridiculum est.

35 Omnium artium theoremata (ut & medicinæ) necessario requirunt hæc tria. Primo ut sint vera. Secundo vtilia, ad finem scilicet propositum. Tertio, ut sint consentientia inter sese, nimirum cum antecedentibus & consequentibus.

40 Ponamus igitur partem medicinæ, atque omnia eius partis theoremata, quæramusq; an sint theoremata medica, quod nemo negabit. interrogemus amplius an vera? Si vera, an vtilia, ad finem illius artis (nam vtilitatem theorematum meditatur ad finem aliquem) scilicet eius cuius sunt theoremata. Vide Gal. lib. 5. cap. 6. de simplic. med. facultatib. & in memoriam reuoca quæ in expositione nostra leuiter dicta sunt.

45 Sumamus igitur esse vtilia, ipsa igitur pars vtilis ad medendum dicenda erit. Si igitur vtilis ad medendum, non est speculatiua sed practica. Si non vtilis, non erunt theoremata medica, & cuius sunt theoremata, non pars medicinæ. Nam aut sunt theoremata medica, aut non: si non medica, non pertinent ad artem: si medica, habebunt id omne quod theoremata habet, ut sint vera, & vtilia, & consentientia. Ergo directa ad opus: quæcumq; vero opus respiciunt sunt practica.

50 *Exemplum ex lib. 1. Eth. cap. 2. Aristotelis ad Nicom.*

55 Faber, inquit, & geometra diuerso modo considerant rectum angulum. Geometra quid, & quale sit: Faber vero non quid & quale sit, sed quatenus solummodo ad opus vile est, & ad finem potest accommodari (quando res aliqua consideratur per se, pertinet ad scientiam, quando vero quatenus ad opus vtilis, tunc est subiectum artis, id est factum practicum) vide Aristot. 2. metaphys. distinctio. 5 Nam finis scientiarum contemplatiuarum, est veritas, aut veritatis consideratio: Earum autem quæ agunt, aut faciunt non veritatis cognitio, sed opus aliquod. Igitur illæ considerant actiones non res, quomodo per se habeant, sed ut nunc sunt, & quem usum habeant. Qui considerat res in seipsis, dicitur contemplator, qui per finem

earum, quatenus scilicet eadem illæ res sunt vtilis ad opus aliquid, non amplius contemplator, sed actor appellatur. Hoc igitur discrimen est inter contemplatorem, & practicum, quod eandem rem considerantes, contemplator vt sciat, actor vt agat, habet propositum.

DIVISIO.

5

Quot sint partes medicinae?

Partitio Medicinæ valde est difficilis: itaque vt eam recte partiaris, diligentissime euoluas necesse est libellum Galeni de partitione artis medicinæ. 10

In fine libelli illius, ait mirum nemini videri debere, quod tam varias attulerit diuisiones: res enim omnes varie posse diuidi. Sed non est quod hoc nos turbet. Quare veram methodum sequamur & artem secundum eius propriam naturam diuidamus.

Confessum est omnibus, res per materiam esse plures, neque per formas posse diuidi. Omnia enim per formam vnū sunt, & diuisiones earum fiunt a materia, quæ est causa multiplicationis. Videndum igitur quæ materia, seu quod subiectum artis nostræ medicinæ sit. 15

Diuisiones aliæ sunt essentielles, aliæ accidentales: nostræ vero essentielles esse debent. Cuiusque vero rei essentia, est materia, & forma. Ergo vel a materia, vel a forma diuisio est sumenda.

Materia autem artis nostræ (si proprie loquamur) nulla est: accidentia enim nō habent materiam ex qua, sed tantum in qua, id est, in qua insunt. Huiusmodi igitur, (scilicet materiam ex qua) nec Medicina, nec aliæ artes habent. Materia in qua est animus noster, in quo est notitia artis, quæ notitia dicitur ars medica. 20

Materia circa quam, id est, in quam explicat ars opus suum, est corpus humanum, quatenus morbis & sanitati est subiectum, animus noster, vel nos ipsi per artem illam imprimimus in corpus illud, per quod vel conseruatur, vel restituitur. 25

Finis nostræ artis sanitas determinat nobis subiectum, scilicet corpus humanum. Forma igitur huius subiecti propter quam, id est, subiectum Medicinæ est sanitas: forma vero, vt omnium artium aliarum, ita etiam nostræ est finis (animaduertendum, nos, cum dicimus finem eius esse sanitatem, non distinguere finem a scopo, sed finem, intentionem & scopum pro eodem habere: non consideramus enim solum artificem, sed artem artificis, cuius rei adeptio finis est) quatenus sanitatem introducere cupimus, est scopus: quatenus autem iam introducta est, est finis. 30

Nunc videamus, quo modo possimus diuidere. Medicina non potest diuidi per se: est enim quiddam indiuisibile, affectus scilicet animi. Nō potest etiam diuidi a materia ex qua, quam nullam habet. Neque diuidi potest ratione subiecti in quo: id enim indiuisibile est, quippe animus noster. Diuidatur ergo ratione subiecti in quod, vel circa quod, ratione scilicet corporis humani. Quod si faciamus, partes eius erunt alia quæ curet oculus, alia quæ aliam partem, vel erunt quæ curent morbos, fietque diuisio a fine, vt sit vna pars, quæ febribus, alia quæ aliis morbis medeatur. Sed hac ratione infinitæ fiunt partes. (Igitur male faciunt, qui diuidunt eam in duas partes; vnde etiam doctores vtriusque Medicinæ vocantur.) 40

Cum vero hoc sit incommodum, ratione formæ diuidamus, inueniemusque duas Medicinæ partes: nam sicut sanitas se habet diuerso modo, ita etiam diuersas partes habet: nam vel præfens est & conseruanda, vel abfens & reparanda. Hæc igitur erit diuisio. Omnis Medicina aut salubris, aut *θεραπευτική*, id est, aut conseruatricis, aut reparatricis est. Sed ne sic quidem satis accommodatam nostro instituto habemus diuisionem. 45

Fit sæpe, & non ab essentia rei, sed a commoditate docendi & rem tractandi diuisio sumatur. Quod nobis etiam in præsentia faciendum est, cum non possit haberi diuisio proprie essentialis, vt pote neque a materia, neque a forma, atque accidentalis profus indigna nostra sit arte. Inquirenda igitur talis, quæ si non proprie essentialis, tamen etiam non accidentalis, sed quasi media sit, alioqui non poterimus integram artem per partes generatim tractare & considerare. Sed interim tamen ab essentia rei non discedendum, alioqui longissime aberrabimus. Repetenda igitur hîc definitio est, e qua intelligimus, Medicinam nihil aliud esse, quam collectionem quandam theoremarum & notionum, siue præceptorum, quæ omnia consentiunt & faciunt ad hunc finem consequendum. Ergo quot erunt istæ notiones, tot poterimus facere diuisionis partes, seu quot erunt operationes, tot conficiemus partes: notio enim omnis intelligitur in relatione ad aliquid, id est, alicuius rei est notitia, alioqui intelligi non possit, nisi sciretur, cuius rei esset notitia: sicut & res cuius est notio, vel notitia tantum in relatione intelligitur. Cum igitur medicina nihil aliud sit, quam talis collectio notionum, illæ, sicut res, quarum sunt notiones, diuidi possunt. Et cum res Medicinæ sint variæ, ars etiam ipsa 55

iam ipsa varie poterit distribui (exemplum; res logica in definitionem & argumentationem tanquam præcipuas partes diuiditur. Recte igitur ex ipsa Logica in notitias definiendi & argumentandi diuiditur) At res circa quas versatur Medicina ita sunt, vel ita se habent, ut quædam dici possint naturales, utque earum natura perfecta, eas considerare possimus; vel consideramus ut causas, quibus cognoscimus morbos, vel ut signa, per quæ cognoscimus morbum præsentem vel futurum, vel ut instrumenta, per quæ introducitur sanitas.

Vno diuisio relatiua, diuiditur & alterum, potentia scilicet, ut pater, quatenus pater est, diuiditur: ita & filius, quatenus est filius, potest diuidi, vel diuiditur potentia. Ita quatenus res diuiduntur in causas, signa, instrumenta, sunt ipsarum quoque rerum notiones, quatenus earum sunt notiones, ita diuidi possunt: siue igitur dicatur hæc diuisio ab essentia, siue ab actionibus, satis nobis sit, quod ita possimus comprehendere integram docendo. Sunt quidem diuisiones tales ab actione, vel operatione sumptæ, & non sunt proprie essentielles, quæ sumuntur a materia. Nos tamen hanc rationem sequamur, & habeamus ordinem tractandi totam artem, nisi accidentalem velimus diuisionem accipere aliquam, quæ est indigna nostra arte.

- 15 Possumus illam diuisionem sumere vel pro ratione actionum, quæ sumitur a differentia rerum, quarum est notitia; vel possumus sequi illam diuisionem, quam alii habent, qui Medicinam in quinque partes hoc modo diuiserunt:
- I, Φυσιολογική, quæ Naturam habet subiectum, & omnium eorum, quæ ad naturam rerum pertinent considerationem, maxime vero considerat corpus humanum.
 - 20 II, Ασπιλογική, quæ etiam παθολογικὴ comprehendit, quæ causas, affectus præter naturam, & symptomata inquirat.
 - III, Σημειωτική, quæ explicat signa, quæ morbum præsentem ostendunt, & futurum indicant.
 - III, Ὑγιανή, quæ considerat corpus nostrum, quatenus sanum est.
 - 25 V. Θεραπευτική, quæ docet morborum curationem, atque in alias tres diuiditur partes.

- I, Διαίτητική, quæ victus ratione
 - II, Φαρμακευτική, quæ medicamentis
 - 30 III, Χειρουργική, quæ manuum opera
- } curandi rationem tradit.
- Sunt partes aliæ quædam, quæ sub aliquo ex prædictis comprehendere quidem possunt; modo, licet non admodum commode. Cæterum, quia meliorem hac non habemus diuisionem, eam retineamus necesse est.

35 Reperatur hic definitio Herophili, quæ bona est, nosque eam seruaremus, si nobis methodo definitiua progredi animus esset, sed sic ad institutum nostrum deest ipsi aliquid. Quamuis enim sciam, quid salubre, quid insalubre, & quid neutrum; non tamen totam habeo artem. Oportet enim me præterea tenere modum artis quo propellam morbum, & conferuam, vel restituum sanitatem.

40 Recte quoque dicitur a medicis, quæ consideramus in Medicina, ea esse, aut naturalia, aut non naturalia, aut præternaturalia. Naturalia ut corpus, sanitas, actiones illæque. Non naturalia, ut auxilia, quæ adhibemus, item aer, cibi, potus, &c. Præternaturalia, ut morbi, symptomata. Hæc bene conueniunt cum priori distributione: naturalia enim salubribus, & præternaturalia insalubribus respondent, & non naturalia neutra dici possunt, quia scilicet naturalia sunt & salubria, si contra morbos in nobis generent, præternaturalia sunt, & insalubria.

45 Hæc igitur diuisio continet ea quæ in arte sunt consideranda, solo modo adhibendi excepto.

Cæterum nos diuisionem supra a nobis positam seruabimus, & primo de Physiologica agemus. Eam diximus nihil aliud esse, quàm tractationem subiecti Medicinæ, id est corporis humani. Ex quo perspicitur ad hanc partem pertinere considerationem earum rerum, circa quas versatur Medicina, nimirum humani corporis, & partium ipsius, & vsus omnium partium, virium, naturæ, & facultatum omnium medicamentorum.

In hac parte, ut & in reliquis omnibus tractanda, hunc obseruabimus ordinem, primo indicabimus libros Hippocratis & Galeni eam præcipue tractantes. Deinde nos quamlibet 55 per suas partes generaliter tractabimus.

Libri Hippocratis & Galeni ad hanc rem pertinentes.

- De natura humana, maxime primus:
- De elementis:

Early European Books, Copyright © 2012, Digitized by Google, Reproduced by permission of The Wellcome Trust, London. 2003/D

- De temperamentis, & quicquid de humoribus apud illos extat.
 De naturalibus facultatibus.
 De atra bile.
 De anatomica administratione.
 De sectionibus tam particularibus quam vniuersalibus. 5
 De vsu partium.
 De foetus formatione.
 De semine.
 De placitis Hippocratis & Platonis: qui liber non proprie quidem huc pertinet, sed tamen vicumque habere locum potest inter libros de Elementis. 10

Partes Physiologicae.

- | | | |
|--|---|---|
| Ad Physiologicam pertinet consideratio | { | 1 Ipsi naturæ in genere. 15 |
| | | 2 Elementorum, & mixtionis. |
| | | 3 Temperamentorum. |
| | | 4 Humor, ex elementis. |
| | | 5 Partium similarium ex humoribus factarum. |
| | | 6 Instrumentalium ex similaribus compositarum. 20 |
| | | 7 Totius corporis ex instrumentalibus orti. |
| | | 8 Partium singularum. |
| | | 9 Facultatum, animalis, vitalis, naturalis. |
- His si addiderimus considerationem ciborum, & medicamentorum, habebimus primam partem artis. 25

Quid sit Natura?

- Natura sumitur philosophice, & medice.
 Philosophis bifariam sumitur, vniuersaliter, & particulariter.
 Natura vniuersalis apud philosophos nil aliud est nisi vis seu potestas quædam quæ omnia gubernat, regit, generat, corrumpit. Hæc dicitur ab aliis anima mundi, ab aliis Idea, intelligentia solunaris, Deus ipse, cæli, ab aliis aliter. Proprie autem & re vera nil aliud est, quam ordinaria Dei potestas, illa facultas, illud iustum, & mandatū Dei, quod Deus indidit omnibus rebus in prima creatione, vt ita agerent, quo modo iussit omnes hoc facere, quod faciunt. Et vt primo condidit, ita seruat adhuc omnia. Igitur Augustinus, & scholastici theologie tradiderunt, non differre creationem a conseruatione proprie, & conseruationem nil aliud esse quam perpetuam creationem (Exemplum: si aliquid attrahimus, & attractum ad corpus retinemus, tunc illa retentio nihil aliud est, quam perpetua tractio) Nam nisi seruarentur omnia, redigerentur in nihilum. 30
- Hæc sententia fuit omnium philosophorum: sed quia non fuerunt illustrati lumine diuinitus, non poterunt intelligere. Etsi enim Aristoteles mundum æternum dicat, cogitur tamen dicere factam, & fingere fuisse initio materiam informem, vbi dicit Deum, & naturam nil facere frustra, intelligit de natura vniuersali. Item in libro de generatione quem explicans Auertoes eo deuenit, vt diceret creatum esse. 40
- Natura particularis est, quæ in rebus singulis singulari modo inest. Quæ nihil aliud est, quam principium, & causa eius cui inest primo, per se, & non secundum accidens, vt Aristoteles docet secundo physic. quem locum solus Simplicius recte intellexit, atque illum sequutus Schegkius in commentariis in lib. 6. Top. fol. 28. Simplicius in comment. in lib. 2. physic. textu 16. & 17. vno verbo Aristoteles intelligit naturam esse aptitudinem rerum omnium, quæ sunt aptæ vt moueantur. Ratio feminalis est, vt Augustinus, & theologi dicunt imitati hæc in parte Aristotelem, facultas indita rebus, vt possint hoc fieri, & non aliud, quæ oritur ex materia, & forma. cæterum propriatione aptitudo ponitur. 45
- Natura magis particularis, non illa quam feminalem rationem vocant, totam illam vim, quæ toti cuiuslibet inest corpori, significat. Habet vero illa septem, aut octo significationes. 50

De natura secundum medicos.

- Natura apud Medicos multo plura significat, quam apud philosophos.
 1. Temperamentum, atque huius testimonia tam multa extant, vt non possint recensere. 55
 II. in

ri. In 2. partit. Aphorif. Aphorif. 34. Hippocrates in significato maxime proprio posuit temperamentum. Item Aphorif. quo dicit per hyemem & æstatem naturam mutari, vel alterari.

ii, Facultatem naturalem quæ & in toto corpore, & singulis partibus inest 6. Epid. Comment. 5. Expo. primæ particulæ vel sectionis Aphor. 7. Naturas ait esse morborum medicatrices. Item esse vim quandam quæ rebus inlit, & eas regat, atque gubernet. 1. Epid. 2. Comment. Expo. Aphorif. 46.

Quinto de sympto. causis cap. 2. Si morbus, inquit, facultatem vicerit, æger moritur, vbi manifeste de natura agit.

iii, Constitutionem seu formam corporis, fabricã corporis 2. Aphorif. in expo. Aphorif. 34. Qui natura habent thoraces angustos, natura prona ad phthisim.

iiii, Ipsam formam substantialem, vel ipsam corporis substantiam. Huius habes testimonium in libello, cui titulus est, Quod animi mores sequuntur temperamentum corporis. Eodem etiam lib. dicitur Stoicos imaginatos esse sibi naturam esse quendam spiritum.

v, Idem quod innatus calor, qui quid sit postea erit dicendum. 5. Aphorif. 22. lib. de marcore, libello de palpitatione. Item 4. Aphorif. 37. Differt autem calor innatus multum a temperatura, atq; etiam a tota substantia.

vi, Materiam, formam, & omnia quæ consequuntur temperamentum, & totam substantiam, id est, corpus, animam, & actiones quæ insunt corpori. 3. de Temp. cap. 4. Item in edito nuper in lib. Galeni qui continet Hippocratis libel. de humoribus, quem interpretatur

Galenus, significat primã substantiam, ex qua res omnes factæ sunt, quæ nil aliud est, quam materia prima, vel medicæ quatuor elementa. Et qui de hac loquuntur naturales sunt vocati philosophi. Item in ipsius fragmenti expositione, ait naturam significare temperamentum, distributionem, fabricationem, commodationem totius corporis.

vii, Consuetudinem, inde consuetudo altera natura & acquisititia natura dicitur libello de Consuetudine.

viii, Propensiones cuiusque rei naturales, inclinationem naturalem animorum. Steph. Atheniens. in explicat. lib. ad Glaucon. statim ab initio de eo monet.

Lib. de fetus formatione. lib. de locis affectis vbi docet naturas animalium esse indociles, id est non egere magistro qui illas doceat.

De Elementis.

Reperantur hæc ea, quæ supra de theorematis dicta sunt. Theoremata dicuntur omnia esse vtilia: si igitur cõsideratio elementorũ nobis est utilis: est tractanda. Cæterum quæri potest vitam Medico utilis sit tractatio elementorum. Vtilitas theorematum consideratur ex fine, si igitur ad finem facit, utilis erit. Finis Medicinæ propositus est sanitas. Sanitas autem est constitutio corporis consurgens, vel oriens ex mutua temperatura, & conformatione partium, secundũ quã temperaturã & compositionẽ omnes bene, aut male habent. Quod si cõpositum nõ cognouerimus, tum finẽ cõsequi nõ poterimus. Cõpositum aut cognosci nõ potest, nisi cognitis componenub. Componentia vero sunt elementorum qualitates, ex quibus temperatura & materies ex qua corpus fit. Scire igitur quid elementa, & quot sint vtile est Medico. Item si corpus recte vel male agit, prout recte vel male affectæ sunt partes. Partes autem compositæ ex elementis, quomodo possint ex elementis mutari & conseruari necesse est Medicum scire, item recte affectam naturam debemus conseruare, & non rectam corrigere.

Quædam igitur de elementis si considerentur sunt vtilia Medicis, quædam non. Vt mouetur quæstio valde difficilis, elegans tamen & erudita: Vtrum cum ex elementis inter se confusis generantur mista, ipsa elementa in mistis seruentur actu, siue virtute: Verum, siue hoc fiat, siue illud: id est, siue in mistis maneat eorum forma, siue nõ, nihil ad Medicum attinet, qui solas qualitates considerat: Cum Philosophi res considerent, vt in se ipsis sunt, nulla comparatione ad rem aliquam aliam facta. Medici logicas vocant.

Quæstiones de elementis $\left\{ \begin{array}{l} \text{Philosophicæ, quando transcendunt vsum.} \\ \text{Medicæ, quando non transcendunt vsum, eiusmodi quatenus elementa sunt elementa.} \end{array} \right.$

Tractabimus igitur nos: Primo quid sit elementum: Secundo quot sint: Tertio quomodo ex iis fiat mistio.

Quid sit Elementum?

Galenus definit (1. de elementis cap. 1. & 8. de placitis Hippocratis & Platonis cap. 2 & alibi sæpe) esse minimam partem, eius rei cuius sit elementum. & addit (in 2. cap. 8. de placitis

Hippocratis & Platonis) quiddam quod scitu adprime est necessarium: esse elementum ad aliquid, ut est pars. Sicut enim pars est relatu ad totum, sic elementum (ut ita dicam) ad elementatum. Deinde hoc quoque considerandum: esse nimirum partem eius rei, cuius est elementum, non quæ videatur, sed quæ intelligatur. Aristot. i. de ortu & inter. c. de mixtione. Si elementum est pars minima, ergo alicuius erit elementum, alicuius non. Quod. n. ei, qui accuratorem habet visum elementum est, id est minima pars, alteri, qui habet visum obtusorem non æque elementum esse potest. Vox igitur, MINIMA, intelligenda, quod ratione, non sensibus sit pars talis. Quando dicimus quod non possit diuidi in minorem partem, minorem non intelligimus quantitatem, sed formam, id est, quæ non possit diuidi in alias partes alicuius speciei, sed tamen ut non possit videri composita. Notare præterea oportet, cum dicimus, vel definiamus elementum, esse intelligendum per comparisonem ad id, cuius est elementum: Aliud enim elementum quatenus corpus simplex, & aliud quatenus elementum. Sed quærat aliquis cur non dicamus idem esse corpus simplex & elementum. Dicimus igitur, quia corpus simplex non consideratur ut elementum, nec est elementum: sed quatenus consideratur quod possit ex eo constari aliquid, est elementum. Quæret item aliquis, utrum elementa sint contraria. Respondemus esse contraria. Necessè est enim principia rerum esse contraria. Quod si obiciatur nos contradicere Aristoteli, & omnibus Philosophis, qui dicunt substantiæ nihil esse contrarium, & elementa esse substantias. Respondemus Aristotelem quidem lib. de sensu & sensilibus aperte dicere, & vere, igni, aëri, &c. nihil esse contrarium, nec ignem aëri, vel aquæ esse contrarium. Cæterum, idem etiam ait habere in se elementa qualitates contrarias. Quatenus igitur considerantur, ut substantiæ, non sunt contraria: verum considerata ut habentia & possidentia qualitates contrarias recte dicuntur etiam contraria. Elementum est igitur tale, non solum quatenus est substantiæ, sed quatenus habet qualitatem. Ignis igitur, aër, aqua, terra elementa sunt, quatenus calida, frigida, humida, sicca. Ac tamen si necessè est ea cum substantia coniungi in mixtione vel mistis: tamen a forma sunt talia, non a qualitatibus illorum.

In igne non caliditas facit ignem: sed forma, quam indidit illi Deus. Forma autè nihil aliud est, quam iussus ille Dei, quo iussit ut talis esset, & se ita propagaret. Quando igitur ea consideramus, ut sunt talia, consideramus etiam formam: Quando vero consideramus corpora, quatenus habent eam naturam, & eas qualitates, dicuntur elementa, qua ratione in presenti loco usurpamus. Atque hoc modo verum est, quatenus sunt rerum principia ipsa esse contraria. Non enim consideramus formas eorum, sed qualitates. Inde possemus disputare, utrum in mistis formæ eorum manerent. Sed quia præter rem hoc esset, omittimus, præsertim cum ea de re aliquid sit dicendum in tractatione de mistis.

Sufficiat igitur hoc loco scire: Elementum esse minimam partem eius rei, cuius est elementum, non quæ videatur oculis, sed quæ ratione deprehendatur, neque posse elementa intelligi, nisi comparatione eorum, quorum sunt elementa relatiue, nempe respectu elementati.

De speciebus Elementorum.

Elementorum alia sunt communia omnibus corporibus, alia propria cuique corpori. Elementa corporis humani (si proxima & propria sumantur, sunt enim similes partes adhuc propiores) sunt humores. (Hippocrates & Galenus de natura humana.) Et fortassis item dicit aliquis quatuor humores specie sunt elementa omnium animalium sanguine præditorum, atque ita erunt adhuc communia: sed nos dicimus propria respectu generis. Proprium enim hæc dicitur elementum, ex quo primo unumquodque factum est. Commune vero non quod multis, sed quod omnibus est commune, ut terra, aqua, aër, ignis. Præter quem ignem nil in mundo est purum; neque etiam omnis ignis est purus, sed is solum qui sub contactu lunæ esse animaduertitur: Pura enim & simplicia corpora non sunt colorata, cum noster ignis sit coloratus. Deinde noster maxime vrit, cum rarissimus & purissimus ignis non ita vrere possit.

Communia igitur quatuor sunt elementa, ignis, aqua, aër, terra. Cur autem quatuor sint, Galenus alicubi conatus est probare, & quidem multo probabilius id facit Aristoteles, quod etsi non necessè est a nobis fieri, tamen quia vtile videtur, ea de re dicamus aliquid.

Elementa, quæ debent esse corporum principia, necessario vim habent per contactum alterandi: absque contactu enim alterare non possent. Cum igitur elementa alterare debent per contactum, necessè est ut habeant qualitates tactiles quæ possint alterare. Sed si omnes qualitates tactiles quæ alterare possent, id est, quæ agant & patiantur in se mutuo, & per se, considerauerimus, non plures quam quatuor inueniemus. Acutum enim iuxta acutum nil agit in ipsum per se: sed calidum iuxta frigidum positum, si sint æqualia, temperabuntur, si alterum

alterum superet, frigidum in calidum, aut contra ager. Solæ igitur hæc tactiles quatuor mutare possunt qualitates. Acutum quidem bene fecabit, sed non mutabit.

Inter omnes vero has qualitates maxime agit caliditas, post eam frigiditas, quam sequitur humiditas, minimum vero siccitas. Duæ igitur priores habent rationem agendi, posteriores duæ, patiendi, comparatione scilicet. Nam si simpliciter loquamur, omnes quatuor sunt esse & trices. Iam harum combinationes cum duæ sint impossibiles, tantum quatuor esse possunt. Itaque tot etiam solummodo sunt elementa. Sed hæc præter rem: sufficiat igitur nobis scite omnem mutationem fieri ab illis quatuor qualitatibus. Quod si quis plura desiderat, legat supra citatos locos, & librum de constitutione artis Medicinæ, lib. 7. 8. 9. 10. 11. Vbi Galenus duobus præcipuis argumentis ex Hippocrate desumptis, patibilia & mutabilia esse elementa probat. Rursus iam propria tractanda essent elementa, nisi tertium caput superesset de mixtione scilicet, quo pertractato rem illam aggrediemur.

De mixtione.

15

Cum elementa corporis nostri sint quatuor humores (ex quibus partes similes) & illi humores rursus ex quatuor elementis illis communibus scilicet: necesse est scire, qua ratione fiant ex elementis illi humores & corpus mixtum. Nec putandum est, Medicos sentire ex illis quatuor elementis communibus statim absque intermedio fieri sanguinem (quo d valde inceptum esset: nam multæ intercedunt mutationes, ut videre est in libr. 4. capit. 15. de Simpl. med. facult.) sed ita dispartant, quasi sic fieret, quia eodem modo quo mixta fiunt ex primis, ita ex mixtis hi humores.

I. Ut ex elementis aliquid fiat compositum, necesse est ut conueniant. Nam duo quæ procul distita sunt, nunquam generabunt tertium.

II. Nec satis est conuenire illa, sed oportet, ut inuicem & agant & patiantur.

III. Requiritur etiam ut ita agant, & patiantur, ut omnia maneat, & nullum corrumpatur: Nam si corrumperebatur, non generaretur aliquid ex ipsis. Si enim transit vnum in aliud, non manet illud, sed corrumpitur, & non potest dici aliquid ex eo fieri. Cum igitur ex elementis fiunt res, ita ut illis in sint elementa non debent corrumpi. Cum ergo conueniunt, per contactum agunt, ita ut omnia mutantur, sed non plane corrumpantur, ut ex omnibus fiat aliquid tertium.

Ite congressus elementorum (quatenus elementa sunt) & actio ista dum inter se agunt & patiantur, vocatur recte mixtio, proprie dicta: & ut recte monuit Scaliger non vere definitur, esse vnionem miscibilium: sed est proprie congressus, actio & permissio, in se inuicem in eum finem, ut vniantur, & dum ea vnio fit, dicitur mixtio, facta vnione, temperamentum. Nam si finem assequatur sunt, terminus ille extremus mixtionis est temperamentum: Mixtio vero mutatio præcedens temperiem. Quærendum igitur nobis quid sit mixtio, quæ ab Aristotele lib. 1. de ortu & interitu, ca. 10. definitur esse miscibilium alteratorum *ἑνωσις*, Latine vnionem (melius & magis proprie quam vnionem) non terminum, sed progressum ad terminum. Quæ definitio est valde bona, sed obscura. Nos eam aliis verbis definiemus. Nihil ergo aliud est quam diuisio corporum ad minimas vsque partes, alteratioque, qua mutuo in se agunt res, patiunturque, ut fiant vnum. Ergo cum dicimus esse vnionem eorum quæ miscetur, & misceri possunt, cum prius sint alterata, ut vnum fiant, ea oportet alterari, atque alteratio non fit absque actione & passione, quæ non fiunt absque contactu. Necesse est igitur, ut se mutuo contingant, nec solum contingant, sed etiam agant & patiantur mutuo. Præterea ne hoc quidem sufficit, sed oportet istam actionem, & passionem talem esse, quæ totius substantiam per totum mutet, id est, agens ita esse, ut patiens totum transmutet, & contra. Necesse igitur est, non partibus quibusdam magnis se contingere, sed ut ad minima diuidantur, ut possit quiduis a minima quauis particula attingi: quæ ita miscenda sunt, ut vnū fiant, non iuxta aliquam partem alterentur vel mutentur, & reliqua maneant integra, sed debet tota per tota mutari. Oportet ergo ad minima diuidi. Cum ita diuisa in se agunt & patiuntur, fit mutatio quædam, in qua nihil ipsorum quæ miscentur, corrumpitur, neque integrum etiam quicquam seruetur, sed omnia vnum fiunt. Si igitur multa diuersa vnum fiunt, necessario mutantur. Si prorsus mutantur non mixta dicuntur, sed corrupta, ut si aqua attenuetur, & in vaporem & aerem transeat, non est mixtio, vel remissio, sed corruptio aquæ & aeris generatio. Non possunt igitur misceri nisi ea quæ permanent. Cum igitur debeant mutari simul & seruari, apparet opus esse ut quodammodo corrumpantur, & quodammodo seruentur.

Quæritur igitur iam utrum actu an potentia seruentur: Quod actu non seruentur ex eo manifestum est, quod non possent esse vnū: quomodo enim quatuor actu diuersa vnum essent? Necesse namque esset ignem non esse ignem, nec aerem, &c.

Sed

Sed necessitas exigit vt vnumquodq; fiat omnia quatuor (aliud tamen magis, aliud minus) & suis qualitatibus ita coeat, vt ex omnibus quatuor fiat vna qualitas, quæ omnes quatuor contineat. Non satis est vt se contingant ad minimas partes, sed vt etiam in se agant & patiantur a se mutuo eo vsque, donec vnum fiant, & tamen nullum eorum corruptatur. Oportet igitur imaginari in quolibet elemento esse materiam, & duas qualitates, quæ sunt in elementis quatenus elementa, quod per se planum, & apertum est: tam enim passiuæ, quam actiuæ qualitas duplex est. Cum igitur coeunt in mistione, oportet imaginari eorum quodlibet diuidi in minimas partes. Hac ratione fit, vt misceatur res, & non sese mutuo corpora penetrant. Deinde qualitas, quæ est in ista particula, alterat sibi proximam, & hæc rursum proximam, atque ita fit vt quæq; alteret proximam, & alteretur a proxima: Elementa enim non tota per tota misceantur. *lib. de element. 2. & lib. 2. method.* Exemplum vt siccitas, vel caliditas quæ est in igne agit in humiditatem vel frigiditatem, quæ est in aqua, & contra: Ita debilitatur aliud ab alterius qualitate, vt ad medium perueniant, & omnia possideant vtramque particulam. Elementa diuiduntur in partes minimas: sub qua tamen forma adhuc maneant elementa, & semper agunt in sibi vicinam, vt qualitas quæ in igne penetrat in aquam, vt se mutuo obtundant, & remittant tandem vtraque nonnihil, ita vt in aqua non tantum sit frigiditas & humiditas, sed & caliditas, & siccitas (sed tamen in vna magis in altera minus, quod in dignoscendis medicamentorum facultatibus maxime obseruandum est) dum particula ignis recipiunt humiditatem aquæ, non ita recipiunt vt non magis sint calidæ & siccæ, sed vt non tantum quantum antea: id est, particula ignis accipiunt qualitatem aquæ, non vt ignis esse desinant: Quælibet, n. particula manet adhuc sub substantia, sed debilitata. Ita & aqua ignis particulam recipit, vt tamen habeat frigiditatis & humiditatis, nec profus fit ignis, sed in vtraque manet plus de nativis, & obtunditur tantum vna ab altera, vt generetur vna qualitas quæ consistat in temperamento omnium quatuor. Seruat igitur ignis aliquam igneam suam vim, sed non integram, verum vehementer debilitatam, & victam. Sed in resolutione item redeunt in elementa. Responderi itaque brevissime potest ad questionem, vtum elementa seruentur in mistis: adesse nimirum, quia non profus sint corrupta, corrumpi, quia in vnum coeunt: percipitur enim in iis vis adhuc illa, ideoque non plane corrumpuntur. Quemadmodum etiam fit in lacte, cuius partes omnes habent vim & actionem vnam, dum sunt coniunctæ, sed quum separantur habet quælibet pars suam propriam, quæ tamen omnes coniunctæ conspirant in vnam illam, vt inde etiam dubium appareat. Vt vero in lactis generatione non videmus ita corruptas esse partes, vt non possint redire in integrum, ita etiam in elementorum mistione. Non tota igitur per tota in se inuicem penetrat, quæ erat Stoicorum opinio, manifestum est: penetratio enim corporum est contra omnium philosophorum sententiam, atque etiam ne fingi quidem potest: est namque contra institutum Dei.

Huius actionis & passionis (dum quælibet particula cupit sibi proximam similem reddere, dumque hoc facit, se vniunt, & conspirant, quæ in amicitia & consensu, & societate coeunt) terminus est temperies, id est, dum alterum, sibi vicinum alterum conatur mutare, & ita aliud in aliud agit, & ab eodem patitur, dum ita pugnant inter se, ista pugna dicitur, & cum in societatem coeunt dicitur mistio, cuius terminus vocatur temperies.

Quarum rerum sit mistio?

Mistio est affectus; omnes affectus sunt ad aliquid, Ergo, aliquorum est mistio. Quæ igitur dices sunt illa? Hoc ex definitione colligitur: bona enim definitio hoc præstat, primum vt res ipsæ intelligantur: secundo vt omnia consequentia: tertio vt responderi possit ad omnia quæ obiciuntur. Itaque opera danda omnibus modis, vt ea tamquam rei anima recte intelligantur. Vnum dicitur duobus modis: primum mathematicæ, id est, continuatione sola: secundum actu, seu forma. Mathematicæ vnum dico, quodcumque terminum vnum habet communem, seu continuationem vnum: vt si in arbore virenti emoriatur ramus, is est mathematicæ vnum cum arbore, sed non naturaliter: anima enim est forma arboris: quod si esset ramus ille vnâ cum arbore, haberet eandem formam. Ergo mathematicæ vnum est, quia ei coheret, sed non per vitam, per animam, per actum. Rursus partes quæ viuunt sunt continuatæ arbori non mathematicæ solum, sed etiam naturaliter, quia participes sunt eiusdem vitæ & formæ. Sic vngues nostri tantum mathematicæ corpori cohererent. Potest aliquid mathematicæ & naturaliter vnum esse: item quod naturaliter vnum, vno scilicet numero & vna specie etiam mathematicæ vnum est. Sed non quicquid mathematicæ vnum est, etiam naturaliter vnum esse oportet.

Certum est igitur, ea quæ miscentur & vnum sunt horum modorum aut altero aut vtroque fieri vnū, & si non naturaliter, continuatione tamen quæcumque naturaliter vnum etiam

etiam continuatione vnum sunt (actu & numero vnum naturaliter intelligo, vt de vna arbo-
re, non de duabus: nam non est idem actu, id est, specie vnum, hoc est numero, quo omnia
naturaliter vnum; etiam mathematicè vnum sunt, & actu, id est, genere vnum) His ita posi-
tis non erit difficile scire, quorum sit mistio: mista enim debent fieri vnum continuatione.

5 Ergo impossibile est, vt miscantur vere, quorum extremitates non possunt vnum fieri. Mix-
tio item est eorum quæ habent alienos terminos & non proprios: Itaque fieri non potest vt
miscantur vere, quæ non possunt proprios terminos amittere, & terminum communem reci-
pere, vt arida, & humida, quæ non possunt suos terminos amittere, verum humida & liqui-
da, & quæcumque non finiuntur propriis terminis facile, sed alienis facillime.

10 Illa vero quæ finiuntur difficulter proprio, non possunt alieno difficulter finiri. Proprie
igitur facile miscetur humida, quia facile finiuntur alieno termino, vt aqua in vase facile reci-
pit omnia & a vase alieno termino facile continetur. Sed fumentum in vase retinebit se-
cum proprium terminum, & non facile recipiet alienum, id est, latera vasis non vndequa-
continger, sed relinquet multa spacia vacua. Aqua facillime recipit terminos alienos, difficil-
15 lime habet proprios. Proprius. n. eius terminus, est rotunda figura, sed illa recipit difficulter:
aer difficulter alienum recipit, ignis difficilius, terra omnium difficillime. Terrea igitur cum ter-
reis misceri non possunt, aquea cum aereis facile. Liquidorum propria est mistio. reliquorum au-
tem propter mixta, liquida donant aliis vt possint etiam mixtionem recipere: Terrea recipi-
unt illa vt facile alieno finiuntur termino. Illa rursum hæc vt proprio continentur.

Quot sint modi & species mistionis?

Mistio alia est artificialis, alia naturalis. Sed illa nunquam vera est mistio, si fiat a sola
arte, cum simul a natura fieri potest. Disputatur etiã, an artificialis sola esse possit in Alembico
25 nec sola ars, nec sola natura miscet, sic fortassis etiam in Theriaca fit. Artificialis sola, vt cum
miscemus puluerem cum puluere. Naturalis item diuidi potest in perfectam & in imper-
fectam. Imperfecta vt aqua & vinum, item lac & quæ possunt iterum solui, item in nubibus
& omnibus meteoris est imperfecta mistio. Magis etiam imperfecta est metallorum. Perfe-
cta autem mistio est omnium corporum animatorum, vt plantarum & animantium, fortassis
30 etiam gemmarum, de quo tamen dubitari potest, licet maxime accedant ad perfectam mi-
stionem.

Quomodo iam ex elementis hoc modo mistis inter se generentur corpora, describit
Galenus ex sententia Hippocratis, & Platonis lib. 8. ca. 4. de plac. Hippocratis. Plantæ parum
nos alunt, quia sunt statim ex elementis mistæ, & habent multo plures dissimilares partes,
35 quam similes.

Quaratione primo quæque ex elementis fiant, veluti plantæ.

Philosophi omnes, tam qui mundum æternum, quam qui factum crederent, hac in
40 re nihil aliud respõderunt, quam ista per se, & ex elementis non ita esse facta: sed a Deo sic
creata, & illis inditam vim, vt ita deinde alerentur, & propagaretur. Cur igitur ex putredine
animalia multa generantur? Responderetur, quia ei materiæ sit inditum, vt si accederet calor
solis, eam formam susciperet.

Meteora & Metalla statim & primo ex elementis generantur tamquam imperfecte
45 mixta: perfecte vero mixta non ita ex elementis, sed ex creatione sunt. Vbi autem de perfe-
ctis dicimus, non ita intelligendum. tam statim enim ex elementis vt imperfecta fieri non
possunt. In mistis vero sunt omnia vnum, non tantum continuatione, sed & naturaliter. Quia
necesse est, vt dominetur illis forma vna, vbi se ita in vnum redegerunt istæ qualitates con-
iunctæ, dicuntur vna qualitas.

Quid sit temperamentum?

Temperamentum igitur est cõitio quædam quatuor qualitatum in vnum, vel vnam qua-
litem. Vt elementorum qualitates inter se proportionem quandam habent, ita tempera-
55 menta sunt diuersa. In omni vero temperamento perfecto, & per se considerato, semper vi-
uit calor, aliquando magis, aliquando minus. Is enim dux, rector, mistor & auctor totius mi-
stionis est. Calor autem non ageret, nisi aliis qualitatibus ita esset limitatus; alias enim omnia
consumeret, & in siccam redigeret formam. Opus fuit siccitate, quæ daret humiditati termi-
num, nempe consistentiã. Si calor ageret in solum siccum, semper seruaret suum terminum.
Igitur humiditas accommodat terminum. Siccitas, vt consistat. Exemplum habes in equo

& fræno, præ frigiditate frænatur caliditas, & si non adesset, destrueret potius quam aliquid ædificaret caliditas. Temperamentum itaque est illa vnitio qualitatum, quæ, dum miscentur corpora, nondum erant vnitæ. Ex qualitatibus non potest fieri compositio. Temperamentum proprie dicitur, quia est qualitas quædam ex pluribus temperata. Vbi igitur temperamentum est, ibi esse oportet plura inter se mista. 5

Quot sint temperamenta, hoc est quomodo diuidenda?

Differt mistio a temperamento, vt terminus ab actione, itio a loco quo quiescit, vel a quiete, vel vt progressus a quiete. Galen. lib. 1. de temperam. cap. 2. docet varias fuisse sententias quorundã de temperamentorũ numero, recitatq; duas opiniones antiquorũ, quib. ipse tertiã addit. Prima opinio fuit antiquorum, qui iudicauerunt tantum quatuor esse, calidum & siccum, calidum & humidum, frigidum & humidum, frigidum & siccum. Secunda fuit aliorum, qui duo tantum tradiderunt, calidũ & siccum, frigidum & humidum, atq; suam sententiam ita probant: Vbicumque calor est, ibi necessario humiditas absimitur: itaque temperamentum calidum etiam siccum est. 15

Vbi frigus, ibi est, imbecillus calor (in omni enim perfecto misto semper præualere calorem cæteris memento, & si homo fere mortuus esset, semper calidior tamen, quã frigidior existeret) ibi fiunt concoctiones malæ, generantur humores maligni & innumeræ cruditates.

Fieri itaque non potest, vt corpus aliquod humanum sit frigidum & siccum, quia ibi multa cruditas, ergo & humiditas. Atq; hæc sunt ipsorum argumenta: ad quæ alii ita respondent, quorum quidam, negant, calorem necessario consumere humiditatem: quidam vero concedunt, sed aliter respondent. Priores, qui scilicet negant, calorem consumere humiditatem, respondent: siccus quidem calor consumit humiditatem; humidus vero humiditatem conseruat: caloris enim est calefacere, non exsiccare, eodemq; modo de frigore: sed re vera hæc est inepta responsio: etsi enim per se calefaciat, tamen etiã exsiccat, coniecutione scilicet vt in scholis loqui solent: extenuat enim, Quæ vero extenuata sunt, exhalant, & ita relinquuntur siccitas. 25

Alii qui concedunt, calorem consumere humiditatem respondent hoc modo:

Primo tempore ætatis corpus esse calidum, & humidum, progressu temporis exsiccati: tandem generari frigiditatem, inde sequi cruditatem, deinde ex cruditate humiditatem, atq; ita tandem interire. Ergo quatuor esse temperamenta concludunt. 30

Refutat Galenus has opiniones, & ostendit vnum esse æquale, planeq; temperatum, vbi nullum vincat, sed omnia sint æqualia. Quot modis ab eo distcedatur, tot fieri temperaturas in temperatas: potest crescere nimirum vel calor, vel frigus, vel calor cum humiditate, vel cum siccitate. 35

Athenæus aliter iudicauit. Is negauit primam qualitatem esse temperatam & æqualem, reliquas tres in temperatas. Temperatam scilicet calidam & humidam, atque hæc vltus est ratione. Mors consistit in frigiditate & siccitate: Ergo vita in contrario. In quo consistit vita, illud est optimum. At consistit in calido & humido: Ergo illud est optimum. At optimum est æquale non ad totam Naturam, sed ad hominem collatum. certum est enim in Natura non posse dari temperamentum simpliciter æquale: nam inter simpliciter æqualia non est actio & passio, quam necesse est esse in temperamentis. Quum igitur dicimus, temperamentum, intelligimus id, quod solent vocare ad iustitiam, non ad pondus, id est, quatenus homini conuenit, id est temperatissimo, tale scilicet, per quod exactissime exercere potest actiones. 45

Elementa omnia binas habent qualitates; Ergo necesse est, ambas esse in temperamento. Vincit caliditas, non vt sola, sed cum humiditate: frigiditas vincit, non vt sola, sed cum siccitate. 50

Ratio Galeni, qua suam defendit sententiam, hæc est. Concedit, corpus esse calidum cum sicco, & calidum cum humido. Quod vero cum vtroq; extremo esse potest, etiam cum medio esse potest: non enim nisi per medium ab vno extremo ad alterum fit transitus. Ergo etiam concedendum, quod sit calidum cum medio inter siccum, & humidum. Ex quibus tantis constat posse dari etiam temperamentum medium inter calidum & frigidum, cum medio inter siccum & humidum. 55

Auerroës reprehendit Galenum, & ponit quatuor cum antiquis, & vnam temperatam: probat igitur Galenum male dicere quandam esse temperatam & æquabilem, eiusmodi cum non sit in rerum natura, neque secundum pondus, neque secundum iustitiam. Tandem vero dicit posse aliquam secundum iustitiam: atque profecto nullam aliam Galenus intellexit. De reliquis adfert rationes: quia non consistant qualitates agentes sine patientibus, id est, ma-

est, materia, siue forma. Sed quia hæc sunt magis philosophica, quam medica, ea relinquamus, licet facile responderi ad ea possit, sed responsiones transeunt vsuum. Nos sensus docet Galeni rationem esse veram. Obseruandum est illud: Temperamenta ista mutari pro ætate, regione, aëris constitutione, exercitii genere, & ratione victus.

5 Certum est temperamentum esse quo immediate actiones omnes proueniant, exceptis
iis, quæ ab instrumentis profluunt. Si igitur seruabimus temperamenta, seruabimus & actio-
nes, & sanitatem. Sanitas & temperamentum idem sunt re, sed ea ratione, de qua postea di-
cetur. Vt præsentem sanitatem conseruemus, & absentem reuocemus, necesse est scire cuius
10 quæuis sit temperamenti.

De temperamentis totius corporis.

Cognoscendum primum quod sit temperamentum totius corporis, deinde partium
singularium: Nō enim omnium partium idem est temperamentum: aliud enim neruorum,
5 aliud venarum. Sed ex his omnibus oritur totius corporis temperamentum, quod vocant
medium. Omnis homo est æqualiter, aut inæqualiter temperatus. Æqualiter non quod ha-
bet omnia membra simili temperamento, sed ea proportione, vt totum temperamentum si-
bi pulere respondeat, & ita consentiat, vt probe actionem obeat. Temperamentum cerebri
magis affine est & simile ossi hominis, quam temperamentum ossis hominis, ossis alterius ani-
20 malis. Si enim ita esset cerebrum temperatum, vt cerebrum canis, non posset obire munus
vel actionem. Inæqualiter temperatum vt epar calidum & humidum; cor frigidum & sic-
cum, &c. non simpliciter quidem, sed pro temperatura, quam habere debet homo recte tem-
peratus, & proportione reliquorum.

De temperamentis partium singularium.

5 Quod cuiusque sit temperamentum, & vnde cognoscendum docet Galenus, lib. de
temperam. Item in principio primæ partis artis patuæ. Gal. Si possem exacte temperamen-
tum cognoscere, Esculapium me esse existimarem. Nos accedimus quantum homini licet.

10 Cæterum satis non est nouisse totius corporis & omnium partium temperamentum,
sed oportet etiam præsens temperamentum cōseruare, & corruptum, vitiatum vel amissum
restituere. Scire itaque etiam oportet, quibus modis seu instrumentis conseruetur præsens,
& restitatur amissum temperamentum. Nec etiam sufficit nosse corporis, eiusque partium
temperamentum sed requiritur etiam cognitio temperamenti medicamentorum, aliment-
15 torum, aëris, loci, & quatenus commutet illud somnus, vigilia, vitæ genus, & omnia, quæ ho-
mo aut iuuat, aut ei fortis adiuuentur, aut agit. Qua ratione autem id discamus, docet Ga-
lenus lib. de simpl. medicam. facultat. Item libro de attenuante d. 6. de alimentis, & multis
aliis. Summa autem omnium illorum librorum hæc est: vt per experientiam exploremus
singula: sed quia erat impossibile, inuenta est ratio commodior, qua citra experientiam pro-
20 pe possemus accedere.

Alimenta tota substantia sunt nobis similia, Ergo experientia fere inuenienda sunt, sed
per experientiam ratione & methodo quadam. Præterea excogitata est ratio, qua possumus
ad experientiam prope accedere, si exploremus sapores, odores, colores: præterea materiæ
consistentiam, substantiam qua sint prædita medicamenta, vnde necessarium est scire gene-
45 rationem saporum, quod Theorema est Medicum. Imprimis vero consistentia obseruanda
est, an lentum, viscosum, friabile, crassum, tenue, &c. aliquid sit. Quod sit in quaque aëris re-
gione temperamentum, vel ipsis rusticis notum est. Cæterum non acquiescendum Medico
in vulgari illa cognitione, sed longius progrediatur necesse est, obseruetque quibus ventis re-
gio maxime sit exposita, vtrum sit natura pluuiosa, an nocui halitus euaporent, terra qualis,
50 an lenta, sabulosa, montosa, paludosa, & reliquas qualitates obseruet. Item, an multos ha-
beat fontes, illosque calidos, vel metallicos, &c. Item an ventum habeat aliquem, vel auram
peculiarem (vt fit in quibusdam locis, habentibus ventum aliquem certis temporum peri-
dis redeuntem) aliquibus certis temporibus. Sunt auræ, quæ oriuntur ex halitibus, quæ cer-
to tempore e tertis exhalant, quæ sunt pestiferæ plerumque. In temperamento vero corpo-
55 rum imprimis est obseruanda ætas. Temperamenta enim corporum multum variantur pro
ætate: pueri enim sunt humidissimi, sed humiditas illa paulatim siccescit, vt videre est in ado-
lescentibus pueris multo siccioribus. Qua de re legantur libri Galeni de tuenda sanitate. Pro
temperamentis ætatum etiam morbi accidunt: Alii enim morbi accidunt pueris, vt Epilepsia,
qui morbus puerorum est proprius, paucique ab illo non infestantur. Item senibus sui sunt mor-
bi. Adolescentia quoque suos habet morbos, vt patet ex Hippocratis Aphorif. 2. & 3. particula.

Fuerunt semper & hodie quotq; sunt variaz ætatum distinctiones. Astrologi distinguunt ætatem hominis secundum planetas, quos illi tribuunt. Primo cum homo nondum natus est, sed adhuc in utero matris delitescit, prima ætate Saturnum ei addunt, qui primo mense regnat. Secundo mense Iouem, & sic deinceps; octauo item mense Saturnum, ideoq; partum eo tempore esse difficillimum: nono mense item Iouem, quo fit facilis partus.

Aliter distinguunt, cum iam in lucem editi sunt. ut enim antea a summo, ita iam ab imo incipiunt, semperq; per septem annos vnum homini planetam tribuunt. Prima ætate, id est, primo septenario, vel primis septem annis Lunam, quia tum humidissimi. Secundo septenario Mercurium, quia tum incipiunt pueri discere, legere, garrere. Tertio Solem, quia iam aspirant quodammodo ad honorem. Quarto Martem, quia tum robusti ac bellicosi sunt. Quinto Iouem, quia politicam tum maxime vitam agant. Sexto Saturnum, quod senio fiant grauiores & morosiores. Mathematici sequuntur eandem rationem septenarii, sed planetas illis rebus non accommodant. Dicunt vero septenarium habere maximam vim immutandi corporis: sed prorahunt ætatem vsque ad nonum septenarium, illicq; finem statuunt, vocantq; septenos illos annos climactericos, singulisq; septem annis magnæ mutationis periculum imminere existimant.

Tertia distinctio est eorum, qui Rempublicam gerunt; apud Gellium & Cælium, vbi distinguuntur prout sunt apti ad Rempublicam. Prima ætas in adolescentiam diuiditur vsque ad vigesimum primum annum plus minus. Secunda in tempus militiæ a 30. vsq; ad 40. annum. Tertia non amplius ad militiam, sed Rempublicam gerendam post 40. annum. Vnde apud Romanos in catalogo esse dicebantur ii, qui annum quadragesimum nondum attigerant, & ex catalogo, qui plus 40. nati erant. Ægyptiorum quidam Dioscolus nomine, dicit cor hominis primo pondus duarum drachmarum habere, & singulis annis duas accedere, eousque dum ad pondus centum drachmarum perueniat. Deinde eodem modo decrescere. Ex quo apparet illum duas ætates constituisse, ad crescentem & decrescientem. Philosophi duas, vel si exactius rem expendamus, tres statuunt ætates. Prima est ea quæ augetur, vsque ad 18. annum scilicet. Secunda quæ consistit, vel in vigore est vsque ad 40. plus minus annum. Tertia ea quæ decrescit, qui sunt anni sequentes. Pro actione enim caloris in humidum sunt mutationes temperamentorum, dum humidum depascitur calor.

Medici etiam distinguunt per septenarium, non ut putent in numero vim esse aliquam, sed in re. Septimo enim anno res plerumque mutantur, & septenario omnia fere iudicatur, ut septem diebus, septem mensibus, &c. Apparent enim circa id tempus manifeste mutationes in corpore. Circa primam ætatem septimo mense pueri incipiunt dentire, circa septimum annum sunt multo agiliores, nec caput amplius ita magnum habent respectu aliarum partium. Deinde anno 14. mutant vocem, & sem generant. Primos itaque septem menses primam vocant ætatem, septem sequentes annos ætatem totius infantia, quam tripliciter distinguunt, atq; primum annum simpliciter infantiam vocant; Tempus vero a primo ad quartum vel quintum annum nominant pueritiam, etiam vsque ad septimum. De hac ætatum distinctione vide Cælium Rhodiginum.

Tertia ætas vocatur adolescentia, & ad vigesimum primum durat annum. Quarta, iuuentus, vbi non amplius accescit in longum sed fere in latum & profundum, id est, fit corpulentior vsq; ad 38. annum. Quinta, virilis ætas, seu consistens a 38. vsque ad 45. aliquando vsq; ad 49. Sexta ætas ab hoc tempore vsque ad 50. annum vocatur senium (duos enim septenarios id fere comprehendit) Reliqui qui sequuntur anni attribuuuntur decrepitis. Atque mutatio ista consistit fere in temperatura siccitatis & caloris. Atq; ut a fine, quemadmodum philosophi omnes fere docent, incipiamus: Finis hominis est ut omnes actiones perfecte obtineat: profuit ergo homines habere membra dura & iustam magnitudinem: & membra habere robusta. Cum vero oporteat eum euadere in iustam magnitudinem, quia talis nasci non potuit, necesse fuit eum esse valde humidum; atque etiam paruum: nisi enim mollis admodum fuisset, apte omnia formari nequiuissent. Generatur itaque ex sanguine & semine rebus duabus humidis & mollibus. Sed quia necesse erat ut membra fierent dura, atque omnis durities a sicco oriatur, oportuit mollietatem esse adiunctam. Si per terream siccitatem debuisset fieri siccus; oportuisset multum terrei inferere: Quia non valde actiua est illa siccitas, sed potius passiuua. Indidit ergo Natura calorem & siccitatem igneam, sed hic opus etiam erat mediocritate, & mensura; alias humiditas breui esset absumpta. Indidit igitur tantum terrei, quantum satis erat ad consistentiam, eodemque modo indidit etiam, quantum sufficiebat ignei & caloris: ita ut corpus magis, magisque exsiccet, donec membra robusta euadât, & exacte agere possint. Calor itaque a primo anno magis magisque exsiccat, atque partes omnes corporis

corporis quotidie sunt sicciore: cum ossa puerorum sint instar casei recentioris: ex quo fit ut pueri curuos sæpe habeant pedes. Nam cum matres cito eos doceant incedere, & pedibus insistere: mollicula adhuc ossa molem totius corporis sustinere nequeunt; itaq; incuruatur. Primo septennio cerebrum puerorū eo vique exsiccatur ut aliquid rationis habeant, & non nihil discere possint. Quomodo calor agat in corpore nostro, longiusque exsiccando procedat, hoc exemplo disci potest. Siglobus demittatur per locum decliuem, in cuius medio signum aliquod fixum sit; cum globus impellitur ut currat, si signū illud attingit, id est, ex nostro libito. Si vero currat longius, id non est ex nostro proposito; neq; fieret, si paratum esset obstaculum. Ita calor, quem Natura semel indidit, longius progreditur, quam naturæ sit intentum. Quod si posset mutari (inquit Galenus) elementatio, id est, fieri noua formatio; conlisteret homo: sed id nō potuisse, inquit, Naturam. Hinc commentati sunt philosophici Ethnici, Naturā non potuisse per indiuiduum; ideo curasse fieri per speciem, quod est falsum.

De facultatibus Naturalibus.

Disputare quid sit facultas, non est Medici, neque ad artem eius pertinet. Atque licet apud Medicos ista de re disputetur, tamen non ut Medici, sed ut philosophi disputant. Quæritur utrum facultas aliud quid sit ab illa substantia, cuius est facultas, seu ab ipsa anima: vel an facultas sit quædam facultas animæ, an ipsa anima. Galenus in hac re est valde varius, sed tanquam philosophus. Ad nos vero hoc nihil attinet. Medico sufficit scire quamlibet partem habere facultatem attrahendi, retinendi, assimilandi & expellendi. Perpendatur quid sit theorema medicum. Nouerit item facultatem nil aliud esse, quam causam actionum, & dici relative ad id cuius est facultas, nempe actionis alicuius.

Dicimus attractricem, retentricem, assimilatricem, &c. in qualibet parte esse causam, per quam id fiat. Iam si queramus quæ sit ea causa; non pertinet id ad Medicum. Per temperamenta æqualia seruatur illæ causæ, per corrupta vero corrumpuntur. Atq; vitiatō temperamento, necesse est corrumpi aliquam istam actionum siue functionum. Quod nouisse nobis sufficit, siue sit iam anima, siue temperamentum, siue aliud quiddam, nostra nil interest. Nos teneamus, facultatem non agere, nisi per temperamentum tamquam instrumentum commodum, ut exemplo cultri male & bene secantis doceri potest. Si anima sit quæ agat per facultatem, necesse est eam bene agere non posse, si habeat instrumentum malum. Facultas dicitur respectu ad actionem; omnes enim actiones fiunt ab aliqua causa. Medici ponunt temperamentum; non quod velint obstinate defendere non esse aliud, sed quia est immediatum instrumentum, per quod omnes actiones fieri necesse est. Temperamentum corrigendum tamen. Anima vero nō est morbis obnoxia, itaque nec curari potest; semperq; eodem modo agit, ubi eadem sunt instrumenta, per quæ agit.

Quot sint facultates?

Tot sunt facultates, quot sunt actiones specie: sunt enim correlatiua. Actiones autem in genere tres sunt. Prima vitalis, quæ secundum Medicos sedem habet in corde. Secunda animalis quæ in cerebro. Tertia alrix, quæ est in hepate, comprehenditque sub se generatricem. Huius sedem faciunt testes, non proprie tamen, sed tamquam instrumenta; propria enim sedes eius est in hepate. Animalis diuiditur secundum Medicos in tres partes. Primum in partem principem, id est, ritionalem. Secundo, sensitiuam. Tertio motiuam. Princeps pars rursus tripliciter diuiditur in memoriam, ratiocinationem, & phantasiam. Motrix non in alia diuiditur, illa scilicet quæ animalis est, & pendet a neruis. Neque etiam vitalis diuiditur: Distribuitur vero ex corde per spiritum. Alrix distinguitur in generatricem, augmentatricem, & nutricem. Habet vero quatuor facultates, quæ in singulis partibus viuentibus corporis, siue eæ magnæ sint, siue paræ, insunt. Primo ut quælibet attrahat ex massa sanguinis, quod sibi est familiare, ut magneti inest vis attrahendi ferrū suæ naturæ familiare; Barbare dicitur Eleætiue attrahere. Secundo cum nihil trahat propter trahere, sed propter aliquē finem: Trahit igitur, ut retineat. Attractio & retentio non sunt diuersa re, sed tantum nomine: Non enim alia facultate attrahimus, alia retinemus. Retentio enim nihil aliud est, quam perpetua, continuaq; tractio. Tertio oportet mutari, quod dissimile est, in simile, ideoque attrahunt & retinent ut assimilent. Quarto, quia in ista mutatione semper generatur excrementa; necesse est habere instrumentum, per quod expellantur. Sed hæc de his in abstracto dixisse sufficiat; iam ad corpus humanum accommodentur.

*De partibus corporis humani: sed primo de humoribus & membris
ex humoribus constitutis.*

Partium corporis humani diuisionem integram cum Iacobus Weckerus Basiliensis, duabus tabulis folio 14. & 15. sicut & prioribus duabus 12. & 13. similiter, eleganter completus sit, nos præmittimus.

Magna est discordia de numero earum: sed illa non est necessaria, licet sit iucunda. Similares dicuntur, quæ possunt diuidi in partes similes specie, vt adeps, pinguedo, caro, arteria, &c. Dissimilares, quæ in partes speciei similes non diuiduntur, vt manus, digitus.

De humoribus.

De humoribus consule libellum Galeni nuper seorsim editum, in quo tamquam in summa quadam habentur ea omnia, quæ in aliis libris passim de humoribus tradidit. Humores sunt quatuor: Sanguis, pituita, Bilis flaua, & atra, quæ interdum naturales sunt, interdum præter Naturam; vt sanguis naturalis, dulcis, ruber, mediocriter consistens, generatus in hepate. Non naturalis, qui habet pituitam, bilem vitramque, plus minus, admixtam. Sed hæc diuisio non est satis exacta. Solus sanguis est, qui nutrit partes corporis: itque consideratur vel per se & simpliciter, qualis non extrahitur seorsim in rerum natura: vel vt is qui est in corpore humano.

Disputatur etiam vtum reliqui humores insint sanguini actu, an potentia: atque alii dicunt actu, alii potentia inesse. Nulla enim est particula, quæ non habeat admixtum sanguinem, id quod exemplo lactis manifestum est, in quo tres partes actu manifeste sunt, quæ facile possunt separari: & tamen etiam sunt potentia; quia antequam separantur, nulla est particula, quæ non omnes tres contineat. Ita in sanguine etiam humores reliqui actu insunt, sed ita mixti inter se, vt nullam nobis liceat accipere particulam, in qua non omnes tres proportionem quadam insint. Quod si reliqui humores separantur a sanguine; non vsui sunt ad nutriendam ullam partem: neque enim bilis, aut pituita a sanguine separata nutrit. Cum igitur bilis flauam nutrire dicimus; sanguinem biliosum, id est, tenuem & qui multum in se habeat bilis, intelligimus. Idemque in sanguine est discrimen, quod in lacte: in asinino vincit serosum; equinum lac aliquid butyri & pinguedinis habet; lac ouium parum butyri, multum vero casei habet: ita in alio sanguine plus inest bilis, in alio plus pituitæ, & sic deinceps. Partes illæ quæ attrahunt reliquos humores, non ita attrahunt vt a sanguine protus separatas: sed vt plus continentes illius sibi familiaris humoris quam alterius.

Potest etiam sanguis ita diuidi vt diceretur alius Naturalis, alius præternaturalis, qui vtique sit vel sincerus, vel non sincerus, sed cum aliis adhuc mistus. Naturalis, si sincerus sit, nutrit; si non sincerus, non nutrit. Præternaturalis siue sincerus sit, siue mistus, numquam nutrit: sed inferuit aliquo modo: vt pituita motioni articularum, &c. Nos consideramus in humoribus vel qualitates primas: & dicimus esse vel calidos, vel frigidos, &c. Vel qualitates secundas: & dicimus alios esse lentos, alios friabiles, alios dulces, alios acidos, alios oleo bene, alios male: vel alterationes eorum, vt cum dicimus alios coctos, corruptos, adustos, crudos, aliterque affectos: vel effectus: & tum sunt vel naturales, vel præternaturales. Naturalium est, vt nutriant, & vt mores recte forment, vt atra bilis a Deo ideo addita est, vt sit quasi fundamentum reliquarum. Bilis quæ volubilis est, fere hominem volubilem facit. Est igitur addita atra quasi frenum reliquorum humorum. Aristoteles & Cicero dixerunt vix vnquam fuisse præstantes viros, in aliquo genere, qui non essent melancholici. Non intelligunt eos, in quibus abundet melancholia, sed vbi modum teneat.

Mores sunt etiam actiones: cum ergo multa ex actionibus cognoscenda sint, vt & temperamenta; ita etiam ex moribus temperamenta cognosci possunt, vt per temperamenta mores, sic item temperamenta per mores, quasi per circulum in se redeuntem cognoscuntur. Humores itaque quoad sunt naturales, mores fere; quatenus vero præternaturales, morbos indicant.

De spiritibus & innato calore nihil diximus; quia ante paucos dies expositum est, idque diligentissime, quid sit calor innatus, & spiritus.

De secunda parte Medicina.

Secunda pars παθολογική & αιτιολογική dicitur: neutra enim rem integram comprehendit, cum παθολογική de morbis & symptomatis agat: αιτιολογική vero de causis. Vtramque igitur

igitur sub hac secunda parte comprehendimus. Tria illa Galenus lib. 2. Meth. Thera. cap. 3. & libro de symptom. causis cap. 1. vocat *διαθεσεις*, Latine affectus seu dispositiones.

De morbis.

Quærendum primo quid sit morbus; id autem explicare non potes, nisi quid sanitas sit, notum prius habeas. Virtus enim Naturâ præcedit vitium: neque cognosci potest, quid sit non naturale; nisi nouerimus, quid sit naturale.

Si igitur Galenum sequamur, ordiendum nobis erit ab iis rebus, quæ omnibus hominibus sunt notæ, vel a notione, qua omnes homines sunt præditi de sanitate. Sanum vero esse iudicant vnumquemque, quando id, quod vult & potest potentia naturali facere, id facit sine impedimento, id est, quando omnibus corporis partibus recte & sine impedimento vitur. De quo vide principium lib. de differentiis morborum.

Sanitas ergo erit, vel ipsa operatio recta, vel actio non impedita, vel ipsa operationis cautio. Hæc notio non est principium medicum: nam hoc non differret artifex ab idiota: sed ex huius consecutione medica principia deducimus.

Quod vero actiones ipsæ non sint sanitas, rursus ex omnium hominum notitia colligitur; cum scilicet is qui dormit sit sanus, licet nihil agat. Nam actio cum non sit, non est. Actio sanitas est, etiam cum non agimus. Ergo aliud est sanitas, quam actio. Erit igitur qualitas corporis, per quam actiones fiunt. Et hoc est principium Medicum, vel artis nostræ. Sanitas itaque est affectio corporis secundum naturam, qui immediate producit actiones bonas, quales esse debent.

Cum Galenus definit hoc modo, sanitatē consistere in qualitate seu affectu, seu *κατασκευῆς*, infert ex contrario, Ergo morbus est affectus præter naturam, qui impedimento est actioni. Inquisiturus igitur differentiam specierum alio vsus est principio. Erit ergo morbus affectus præter Naturam, a quo primo leguntur actiones. In huius definitionis examinatione tot sunt difficultates, quot fere in nulla alia re in tota Medicina. Si enim dicam morbum esse affectum, quæritur, vtrum affectus significet quantitatem, an qualitatem, an substantiam, an relationem, &c. Atque hoc scire interest Medici: quia vix tollet quicquam, nisi nouerit, quid, & quale sit. Primo igitur expendendum nomen affectus: de hoc enim nomine maximæ sunt ortæ controuersiæ.

Affectus Latine, Græce *διάθεσις*. Vtræ autem affectus nomine & dispositionis, nam alias *πάθημα* affectionem & affectum nominauerunt. Vtræ ergo nomine affectionis, affectus, dispositionis, *κατασκευῆς*, *κατασκευῆς*, vel *συμμετρίας*, pro eodem. *Διάθεσις* autem significare affectionem rerum omnium quomodocunque habentium, Galen. principio de different. morb. item in principio metho. docet. Et res omnes dicuntur esse affectæ, aut sese hoc modo habere, &c. Quæ significatio vocis affectus est generalis. Aristoteles 5 Metaphysic. dispositionem esse ordinem rei, inquit, quæ habeat partes, aut secundum locum, aut secundum potentiam, seu vires, aut secundum species. Oportet omnino dispositionem habere positionem.

Ergo intelligimus in omni dispositione esse ordinem partium. Sed eam dispositionem in omnibus illis partibus intelligere est difficile: vt in externis rebus videmus partium aliquam dispositionem: ita & in intelligibilibus. Illa qualitas, quæ inde exoritur, ex rebus ita dispositis, dicitur dispositio. Et parte aliqua mutata, mutatur & dispositio, & inducitur aliqua qualitas. Exemplum habes in lapidibus, qui sunt in rectam, vel quadrangulatē formā positi. Si notio ipsius dispositionis recte intelligatur, omnes controuersiæ soluentur facile. Prima igitur hæc dispositio dicitur secundū locū, fitq; aliquādo in aere, vt fumus eū est procul in aere, si feratur ad nos propius alia fiet dispositio in aere quo ad locū, quā antea fuerat. Ex hac et intelligim⁹ quæ per species, seu potentias, seu vires faciant dispositionē, quod in exemplo de mitione & temperamento perspicitur. Fingite enim in ista vnione qualitates quatuor, inter quas caliditas habeat vt 4. humiditas vt 3. &c. Vt hoc modo qualitates sint repressæ, atque coeant in talem *διάθεσις*, vt ex reb. ante contrariis vnū fiat: Ita ex virib. id est, efficiētia qualitatū fit talis dispositio & ordo, ita vt simul omnes agant. Sunt exempli gratia, calidum vt 4. humiditas vt 3. &c. Cum hoc modo agunt: dicitur esse dispositio inter has qualitates. Si finxerimus aliquam agere vt 5. videbimus mutatam dispositionem, & aliam factam. Et hæc intelligitur in viribus, in *δυνάμεις*, facultate, seu potentia: ita cum aucta, vel diminuta fuerit, & aliter agit qualitatū earum aliqua; mutata est dispositio. Tertia species dispositionis est in speciebus; id est, in iis rebus quæ species habent inter se distinctas. Illa vero intellectu sunt difficillima. Exempli gratia: vbi aliquis febricitat: videmus in febricitatione multas qualitates: in primis calorem; deinde colorem pallidum, iactantiam, squalem oculorum, dolorē capitis. Illæ species, formæ, seu qualitates habent inter se aliquam dispositionem (id est, consideratur in iis dispositio, vt in rebus

se sui obiectis) vt quædam se habent, vt causa; quædam vt effectus; quædam, vt accidens, &c. Dispositio enim est specierû, quæ sunt aliæ atque aliæ formæ; secundum quam aliæ sunt causa, aliæ effectus. Hinc dicimus, nunc melius habere aliquem, nunc difficilius. Atque hoc modo consideratur affectus in Symptomatis, & in morbis respectu symptomatum: mutato enim accidere, mutatur & dispositio. Breuiter: Dispositio idem Latinis est quod *διάθεσις* Græcis, atque significat ordinem in rebus partibus habentibus. Partes autem trifariam intelliguntur. Primo, respectu scilicet loci. Secundo, virium (vt exemplo temperamenti declaratum est, in quo consideratur dispositio iuxta vires, seu efficaciam qualitatam, quæ inter se mixtæ sunt.) Tertio, respectu eorum quæ nec locum habent, nec qualitatem, sed considerantur, quatenus quædam sunt formæ, & inter se quandam habent *γένειν*. In scholis dependentiam vocant; vt cum morbos consideramus, expendimus ipsas causas, effectus, signa, Symptomata. Quod Aristoteles *τάξις* vocat, quæ non proprie in Latino sermone ordo dicitur, sed rectius positus diceretur; quia *τάξις* & *διάταξις* ponere significant. Positum nihil potest habere nisi habeat partes. Sed omnia possunt habere dispositionem, Ergo partes, sed non habent omnia partes eas quæ sensu possunt distingui: necesse est igitur, vt alia ratione distinguantur, de qua supra dictum est. Non ipsæ vero partes sunt dispositio, sed qualitas illa, quæ ex certa quadam partium positione oritur; vt videre est in iis quæ sensibus sunt exposita, quæ transferenda sunt ad ea, quæ a sensibus sunt remota. Cum definitio illa sanitatis & morbi sit principium, & circa principia semper magis sit laborandum: nos accuratius singula in ea expendemus. Bona definitionis proprium est; Primo vt rei essentiam exponat & diligenter quidem. Secundo vt rem ita declarat, vt omne, quod ad eam consequitur, intelligatur ex definitione. Tertio, vt doceat occurrere omnibus illis, quæ contra rem quæ definitur, obici possunt.

Διάθεσις, Latine dispositio aut affectus, quid sit, habes apud Aristotelem obiter tractatum in prædicamento qualitatis, accuratius vero libro 5. Metaphysicorum. Est igitur alicuius rei, quæ habet partes, ordo; oportetque positum aliquem habere dispositionem: dispositum enim esse, est aliquo modo, vel ordine positum esse. Galen. lib. 1. methodi, & lib. de ratione curandi per sanguinis missionem cap. 3. & lib. 1. de different. symptom. cap. 1. docet in omnibus rebus cerni dispositionem: at vero non semper secundum locum esse potest, Ergo & secundum species erit. Interpres Græcus Aristotelis, quem alii Alexandrum, alii Michaellem Ephesium esse putant, rem exemplis declarat. Secundum locum positum habent; veluti in exercitu vbi primum locum habent vexilliferi, vel alii, secundum hos rursus alii, & sic deinceps. Secundum vires: vt in corpore humano sunt multæ vires; aliæ principes, aliæ mixtæ. Si iam posteriores velint impedire primas, id est, magis agere, mutatur dispositio, vel proportio illa virium in agendo. Aliud exemplum declarans dispositionem secundum locum, sit ventriculus, qui vbi secundum naturam habet, esse debet vacuus ab omnibus excrementis, & excrementa debent se extendere vsque ad vltima, vbi collecta excernantur. Si vero non excernantur, sed regurgitant in ventriculo, vt multum sæpe bilis retro cedat: illa faciunt in ventriculo aliam dispositionem secundum locum; debebant enim in alio esse loco. Faciunt ergo iam morbum, quem in suo loco existentia nunquam confecerunt. Eadem res explicari etiam potest exemplo spirituum, seu flatuum, qui sunt in cerebro. Omnia ea, quæ continentur in corpore, quæ non eò pertinent, vel cum adesse debent, non adsunt, morbos dispositionis secundum locos efficiunt. Ita virium; cum quælibet secundum suam proportionem agit, quod si alia plus agat, alia minus, mutata est dispositio virium, vt exemplo quatuor facultatum naturalium disci potest. Si expultrix non agit, quando agere debebat, aut retentrix, fit eversio & mutatio dispositionis virium. Item si vehementius depellat, id est, vtilia vna cum noxiis depellat: item secundum vires mutata est dispositio. De dispositione secundum formam habes exemplum in febris, in qua est sitis, pallor, &c. quæ res sunt formæ, & in qualibet ea sunt dispositione, vt illa sit causa, illa effectus, illa sequatur illam proportionem, illa aliam. Vt sitis in febricitante non est eadem cum siti in non febricitante, quia alia eius est dispositio.

Galenus non idem per vocabulum dispositionis intelligit. Nam Aristoteles, dispositionem hoc differre ab habitu in prædicamento qualitatis docet, quod illa sit mutabilis: hic vero constans, permanens, nec facile dissolubilis. Et Medici vocant morbos alios stabiles, permanentes, fixos; alios leues, facile dissolubiles, &c. Aristoteles in quinto libro Metaphysicorum docet quid sit habitus, & recitat primum significatum eius, quod nil aliud sit, quam actus in ter eum qui habet, & qui habetur. Et deinde addit alio modo: habitus dicitur *διάθεσις*, & quæ sequitur. Ex quo perspicitur habitus dispositionem esse quasi genus. Est igitur habitus per quem res omnis vel bene, vel male affecta est, id est habitum quandam habet, per quem vel bene, vel male se habet. Dispositio vero est, per quam res hoc modo se vel ad se, vel ad alias res habet, &c. statimque subiungit huiusmodi esse sanitatē. Si morbum neget esse *διάθεσις*, negabit morbum esse, id est, habere *τάξις*. Morbum autem palam est esse qualitatem, quæ corpus

corpus male habet ad actionem. Necessario igitur est *ἕσις* inter qualitatem, & eius actionem. Deinde dicit habitum esse dispositionem, per quam bene vel male habemus, ut iustitia est habitus, ad hominem scilicet, id est, sibi tribuit homo, quæ sibi conueniunt, & aliis, quæ aliis conueniunt. Omnes artes sunt dispositiones, per quas bene vel male se habent ad actiones. Sanitas qualitas est, per quam bene se habet ad actiones: morbus vero qualitas, per quam male se habet ad actiones. Et tales dicit Aristoteles habere partes.

Ex his intelligimus primo *διὰ θεσιν* esse nomen generale. Non esset autem definitio, nisi adderetur *

Generale enim comprehendit, bene & male disposita: Deinde quia morbi sunt accidentia, definiri sine subiecto nequeunt. Subiectum igitur, siue differentia est (corporis humani.) Aristoteles septimo Metaphys. docet, omnia accidentia propria definiri per sua subiecta. Sed dicit aliquis, symptomata & causæ sunt etiam affectus præter naturam corporis humani. Respondeo, ab his distingui eo quod additur (actiones primo lædens) Præter Naturam) Distinguit hoc a sanitate morbum. (Primo lædens actiones) Distinguit hoc a causis, quæ non primo lædunt, & a symptomatis, quia ipsa sunt actiones læsæ. Lædunt, id est, sunt effectus morbi, non ipsi morbi. Intelligimus etiam dispositionem, *διὰ θεσιν*, non posse significare substantiam: *καθ' ἑσιν* enim in speciebus potest videri, in viribus tantum intelligi. Atque illam significationem apud omnes antiquos habuit. Obiciat aliquis: Lapis in vesica est morbus, at ille est substantia. Ergo, &c. Reperantur hic, quæ de dispositione secundum locum dicta sunt. Lapis est in causa alterius dispositionis, quod scilicet non possit vesica vndique contracta. Ergo dispositio illa est morbus, lapisque est proxima causa. Et Galenus dicit non morbum numeri. Non ipse numerus est, sed qualitas, quæ in numero cernitur, ut in acie homines non sunt ordo, sed eorum dispositio. Homines enim non sunt dispositio, sed id in quo est dispositio: ita lapis in vesica non est dispositio, sed propter quem, id est, cuius præsentia talis est dispositio. Quarto intelligimus, quomodo etiam omnis morbus est in prima specie qualitatis, & sit *διὰ θεσιν*, vbi cunque tandem ille consistat. Certum est habitus & omnes dispositiones non sentiri in corpore, sed actiones eorum sentiuntur: ut nemo sentit in se musicam, sed videtur effectus musicæ: *διὰ θεσιν*, vel affectus non est res ipsa, cuius est *διὰ θεσιν*, sed qualitas, ut exemplo linguæ dicitur. Denique manifestum est etiam, pessime eos sentire, qui putant Galenum per *διὰ θεσιν*, alterationem, seu mutationem aliquam, id est, motum aliquem intellexisse. Apud Aristotelem semper significat qualitatem, quæ est, *ἕξις*, id est, * habet positum * est ita esse, non ita fieri. Nam si *ἀλλοθίσις* est ordo * rempositam * necessario interpretatio sumenda est de his quæ sunt, res vero omnes sunt, quatenus iam sunt factæ, non quatenus iam sunt, & quatenus sunt, habent thesin. Gal. 1. de loc. affect. Alteratio vero est motus, qui non est, nisi dum fit, qui *ἀλλοθίσις* esse non potest. Sed nunc explicandum est, qua ratione cum causæ, tam symptomata dici possunt *ἀλλοθίσις*, vel quare causæ, quæ plerumque sunt substantiæ, dicantur *ἕσις* esse vel affectus, & vtrum symptomata, quæ consistant in leui actione, & nihil aliud sunt quam effectus morbi, sint affectus.

De causis cum Medici agunt, non agunt de materiali & formali, sed tantum de causis efficientibus morbum, & licet rarissime, de finali. Huiusmodi sunt fere humores in corpore peccantes aut qualitate, aut quantitate. Causa igitur, ut humor, est affectus præternaturalis, id est, dispositio, quatenus habet in se, quod facit aliam dispositionem in corpore, quam ante præsentiam ipsius aderat. Causa itaque dicitur affectus, non quatenus est substantia, sed quatenus pars illius dispositionis, quæ morbus dicitur. Galenus in morbi definitione aliquando includit, aliquando excludit permanentiam, ut libro primo de different. symptom. dicit hoc differre passionem a morbo, quod passio consistat in motu, & habeat suum esse in fieri. libr. 2. Method. morbum esse ex genere eorum quæ sunt: symptomata, quæ re vera non sunt, sed dum fiunt, sunt, dum facta sunt, nil sunt. In sine lib. 1. Method. vbi refutat Olympicum, quod male definiat morbum & sanitatem. Ostendit enim in definitione ipsum addidisse, affectus esse *καθ' ἑσιν*, id est, stabiles, permanentes: quia, inquit, nomina morborum sunt res, quæ sua natura significant permanentiam, ut humiditas, siccitas.

Ad hæc responderi potest, Galenum censuisse in definitione non addendam esse permanentiæ vocem, vel non requiri, quia ibi natura rei consideratur, quæ habet per se permanentiam. In discrimine vero a passione & symptomatis necesse fuit id addere. Meth. 2. cap. 3. valde de perspicue se explicat, ita ut planissime appareat, ipsum sibi non contradicere.

Est igitur morbus affectus præter naturam (non in abstracto, sed in corpore humano) lædens actionem primo. Additur autem lædens actionem, quia morbus est quædam qualitas præter naturam, & potentia quædam, quæ non distinguitur, nisi actionibus & operationibus. Oporteret ergo distinguere ab aliis potentiis. Deinde non essent tollendi morbi, nisi læderent actionem. Galenus alibi dicit. Nos actiones corporis præcipue cupimus, & propter

causam instrumentorum structuram. Oculum enim cupimus habere non propter se, sed propter visionem. Quod si igitur morbus non impediret actionem, nemo cuperet eum sublatum. Primo: vero additur, quia etiam causæ lædunt actiones, sed non primo. Causæ enim faciunt morbos, qui lædunt. Lædunt igitur causæ intercedente morbo. Exemplum habes in tegulis.

Atunt quidam Galenum male definiisse morbum, quia posuerit genus valde ambiguum, scilicet affectum. Istud enim vocabulum significare causas & symptomata. Ea vero differunt plurimis modis a morbo. Secundo significare alterationem, seu mutationem communem in rebus omnibus; deinde est mutationem præternaturalem. Denique qualitatem permanentem, sed id abusive. Ergo non solum ambiguo, sed & improprio usum esse genere. Respondetur, argumentum valiturum esse, si vera sunt, quæ dicuntur: quod enim dicunt significare causas & symptomata, nihil est. Positum namque esse genus cum distinctione, neque melius dari poterat propter vocabulorum inopiam & rerum infinitatem. Deinde genus etiam necesse est latius semper patere. Vana igitur hæc est obiectio. Quod vero dicunt significare alterationem seu mutationem omnibus rebus communem; id absolute, & simpliciter est falsum: quia nunquam significat alterationem, ut ex Galeno & Aristotele patuit. Instant vero: In libro 1. de symptom. different. cap. 1. dicit Galenus omnia habere affectum, ergo esse communem. Verum id quidem est, sed non significat ibi mutationem, vel motionem, sed dispositionem inter partes. Ex eodem loco probare conantur, etiam alterationem præter naturam significare: sed idem, quod antea, respondendum est. Locus est quidam in principio libri de ratione curandi per sanguinis missionem, capit. 3. qui aliquam habet probabilitatis speciem: ibi, inquit, affectum ego per totum hunc librum intelligo *εξρονη*, id est, egressionem: atque hoc modo affectus videtur motionem significare: sed ibi per affectum intelligit dispositionem, quæ sit egressa naturales terminos, *εξρονη*, non quæ fiat, sed quæ iam facta est, quatenus egressus factus est, non quatenus ille egressus sit. Cicero quodam in loco huic sententiæ patrocinari videtur: sed si rectius expèdatur, nihil ad rem facit. Caterum ut sit, nihil ad nos attinet, cum non a Latinis nominibus, sed a Græcis pendeamus. Quod dicunt abusive id etiam dictis falsum esse patet. Addunt ex libro 1. de locis affect. cap. 3. quamquam per abusum vocarunt etiam huiusmodi affectus. Ibi dicit morbum esse qualitatem quæ sequitur ex alteratione. Quamquam etiam eam motionem, quæ adhuc sit, vocant affectum, verum abusive: legatur in Græco textu: *πθος*, enim non est dispositio, sed motus quidam: veteres enim per hoc vocabulum duo intellexerunt; primum motum proprie dictum, & qui in motione consistit; secundo improprie, id quod post motionem manet, quæ est dispositio, vel post motionem facta dispositio. Hinc morbos vocat *πθον*, sed improprie: morbus enim permanet: *πθος* non permanet, sed est motus, cum morbus, motus non sit. Debuerat igitur Latinus interpres *πθος* posuisse vel passionem, non affectum. Obiicitur etiam, Aristotelem aliter hoc vocabulo uti, quam Galenum pro qualitate scilicet facile mobili. Ad id supra est responsum. Quod autem dicunt non omnem morbum posse lædere actionem, ideoque non veram differentiam esse, quæ primo lædat, &c. idque ex Galeno probant qui lib. de locis affect. ait, ubi primum corpus sit egressum naturalem constitutionem, nondum fieri actionis læsionem. Id ita soluitur: morbus consideratur dupliciter. Primo per se & in sua natura, id est, simpliciter & philosophice. Ibi non ut sensibilis, sed ut intellectu læsio etiam eius consideratur. Secundo, ut a medico, quatenus subiectum: atque tum sensibilis eius consideratur læsio. Addunt præterea non primo solum lædere morbum, sed causas etiam lædere primo actiones, ut cum quis nimium cibi sumpserit, lædi actionem primo. Ergo, &c. Respondetur istam cibi abundantiam vel male facere facultati, vel eo obesse, quia euinci non potest. Si nihil præterea obest, nisi quod euinci non potest, actionem lædere non dicitur. Actiones enim dicuntur, teste Aristotele, ad quiddam definitum. Ita ventriculus non dicitur male affectus, si ferum concoquere non possit, vel aliquid aliud: sed tunc cum id nequit concoquere, quod debet concoquere: non enim natura factus fuit, ut tantam concoquat multitudinem. Si vero incommodi aliquid attulit, primo dispositionem præter naturam effecit, quæ postea lædit actionem. Anima enim proxime per dispositionem agit, non per temperiem, quatenus est qualitas, sed quatenus talem efficit dispositionem: ut sectio non fit primo a ferro cultri, sed dispositione eius ferri. Multitudo præterea illa cibi aut agit aliquid in calorem concoquentem, aut nihil agit. Si nihil agit, non dicitur lædere actionem. Si vitiauit calorem, non per se & primo, sed per illam vitiationem caloris lædit actionem cōcoctionis. Aristoteles 7. physic. text. 16. docet motum non esse ad sanitatem vel morbum, quia sint habitus corporei, &c. Sic habitus non sunt alterationes, a quibus differunt, ut quies a motu. Obiicitur, actiones multarum partium interdum esse læsas, quæ tamen non ægrotent. Si vera esset igitur definitio, necesse esset omnes partes ægrotare, quarum læsa est actio. At multæ partes habent actiones læsas, & tamen ipsæ

ipsæ partes sunt sanæ, vt accidit in pede, qui moueri non potest interdum, nulla facta tamen pedis læsione. Atque id in paralyfi etiam vsu venit.

Responderi varie ad hanc obiectionem potest: Primo enim posset illa reiici cum non sit medica quæstio: Galenus enim libro primo de loc. affect. eam logicam quæstionem vocat. Deinde responderetur etiã eas partes quæ obire actiones suas non possunt, minime esse sanas.

Quod autem dicitur sanas esse, quod vel temperamentum, vel compositio, sint illæsa, nullius est momenti. Itaque in paralyfi partes aluntur non minus, quam antea, sed non sentiunt, neque mouentur: viuunt saltem vt plantæ: sed si diu istis destituantur, refrigeratur tandem membra. Ista δὲ ἀσθενεία, per quam fit motus & sensus in pede, non requirebat tamen talem conseruationem neruorum & omnium inter se iunctorum, sed etiam iuxta neruos spiritus animales aut substantia sua, aut facultate per neruos transmissos. Cum illi non infint: deest aliquid, vnde mutatur ἀσθενεία sanitatis.

Restat vnica difficultas, eaque fere grauissima: Symptomata lædunt actionem etiam primo, nullo modo intercedente, vt accidit interdum hominibus quibusdam, vt oculi per certam aliquam causam fiant flauis: inde quicquid intuentur, flauum ipsis apparet. Quomodo id fiat intelligi facile potest exemplo vitri colorati, per quem perspicietibus omnia eo colore apparent, quo ipsum est vitrium. Sic si humor interne insit oculo, vt vitium externe (quemadmodum in febribus biliosis omnia apparent gustu amara vbi lingua est affecta) cur igitur, inquam, oculi alieno colore ita sunt infecti, & propter illum primo apparent omnia eius coloris, id est, apparet flauum colorem esse immediatam causam: Sed ita videre est deperuata, vel corrupta visio: putantur enim aliter colorata quam sunt; læsa igitur est actio: & tamen color non est morbus, sed symptoma; id est, affectus consequens morbum: Morbus autem non lædit hinc actionem primo, sed illa flauities. Ergo symptoma interdum primo lædit, & non est solius morbi. Itaque illa definitio non est bona. Ad hoc respondemus visionem oculi fieri immediate a ἀσθενεία tali, quale m requirit cuiusque partis natura, ad obeundam actionem, quæ est ei a natura indita, vt crystallino vel aliis humorib. qui sint destituti omni colore. Est enim axioma, & principium vniuersale, quod recipere aliquid debet, necesse vt nudatum & priuatum eo sit, quod recipiendum est. Cum igitur oculi humor debeat recipere omnes colores, priuatus sit oportet omni colore (ita enim aer, atque inde multa medicamenta coquantur felicius in aqua pura:) fecit igitur Deus, vt haberet temperamentum omni colore priuatum. Cum igitur accedit color, necesse est eum esse præter naturam, & facere etiam dispositionem præter naturam, eamque non secundum loci, nec virium partes, sed secundum speciei. Alia enim est dispositio in specie oculi, quã antea, & non loci aut virium.

Solui etiam hoc modo potest. Causa cur oculus sic videat, non est color, quatenus color, sed ἀσθενεία a colore facta. Obiicietur autem, quomodo possit fieri ἀσθενεία, cum illa requirat partes: hoc vero sit accidens, & partes habere nequaquam possit. Ad id dicimus considerari in speciebus, seu formis, non in partibus naturalibus. Accidens necesse est in subiecto esse. Oculus autem non est subiectum proprie coloris, qui a natura omni colore est priuatus. Itaque præter naturam hoc ei accidit. Ille igitur generatur aut in oculo, aut habet subiectum in quo. Sed in oculo non generatur, nisi is sit corruptus: at nõ est corruptus. Concedendum igitur, quod sic in subiecto, in vitioso scilicet humore. Intelligimus ergo humorẽ illum facere ibi dispositionem etiam secundum locum. Color non facit morbum, quatenus color, sed quatenus talem facit dispositionem, speciei nimirum. Exempli gratia: Species facta est flaua, quæ non debebat esse flaua.

De diuisione morborum.

Cum species morborum melius appareant quam sanitatis, medici morbos prius diuidunt, quam sanitatem, contra quam in definitione factum est. Tot vero sunt species sanitatis, quot morborum, sed eæ carent nominibus. Nos vero species specialissimas morborum examinabimus, non quidem ad indiuidua vsque, quorum, vt pote infinitorum nulla est scientia. Inter species specialissimas sæpe euenit, vt appareant differentia, quæ tamen re vera non sunt differentia: vt mas & femina sexu, non specie differunt. Æthiopes a nobis accidentali differentia differunt. Omnes illæ differentia sunt accidentia, vt inflammatio alia videtur esse in hepate, alia in pectore, &c. In meninge dicitur phrenitis, in pulmone peripneumonia, circa pleuram pleuritis, cum eadem tamen sit specie & natura. Articularis morbus in manibus chiragra, in pedibus podagra, in coxis ischiatica, in omnibus articulis arthritidis.

Morbi vero diuiduntur ratione subiectorum in quibus sunt. Sunt autem morbi ἀσθενείας, igitur qualitates simplices: per se ergo non possunt diuidi. Cum vero alias ἀσθενείας accidentant ratione materiarum: hic quoque ratione subiecti, in quo ἀσθενείας sunt, siãt necesse est.

Actiones vero omnes sunt per duas tantum ἀσθενείας sed ex illis duabus tertia etiam exurgit ambarum particeps.

i. Ex *Ἀφθέρῳ*, quæ cernitur in temperamento qua quælibet pars attrahit, retinet, &c. huc pertinet auctrix, nutritrix facultas, &c.

ii. Ex *Ἀφθέρῳ*, quæ non fit per has qualitates primo, verû oportet aliquid aliud esse, per quod agat. Sunt. n. actiones instrumentorû. Actiones namq; sunt duplices. Primæ, quæ consistunt in temperamēto solo. Secundæ, quæ nō consistunt in solo temperamēto, sed et certa forma instrumenti: vt terra secat lignû, & in terra duo cōsiderantur: vnû substantiâ ferri, quatenus durû est, alterû formatio ferri, vt est dentata. Sic et hîc, si cōsideramus substantiâ, est, quasi cōsideremus *Ἀφθέρῳ*, quæ est in qualitatib. primis: deinde præter hanc cōsideratur et formatio, quæ & ipsa etiâ est *Ἀφθέρῳ*, quæ in positu consideratur, nō in viribus, seu specie. Ita naturales actiones quandoque opus habent vtraque *Ἀφθέρῳ*, eaque ratione attrahunt, retinent, &c. 10

Ἀφθέρῳ igitur duplex est. Prima, vbi opus nō habet formatione aliqua, & sic agit sine altera dispositione. Ergo necesse est non solum temperamentum quod agat, bene dispositum habere, sed etiam instrumentorum dispositionem bonam. Vel, *Ἀφθέρῳ* duæ sunt: vna quæ cernitur in temperamento, & est simularium, altera quæ cernitur nō solum in temperamento, sed etiam in figura, &c. & est instrumentorum. 15

Hippocrates lib. de ratione victus in morbis acutis, habet aliquid de speciebus morbi, vel de morbi diuisione. Ad diuisionem morborum inueniendam duo requiruntur. Primum, vt discamus quot sint *Ἀφθέρῳ*, per quas afficiantur actiones corporis: quot enim *Ἀφθέρῳ*, tot actionum læsiones. Secundo vt cum perceperimus duas in genere tales esse *Ἀφθέρῳ*, perpendamus quomodo inter se differant: quod vbi perceperimus nulla amplius hac in re erit difficultas. Duæ vero istæ *Ἀφθέρῳ* ita differunt, quod prima est simularium partium, quæ consistit in quatuor qualitatibus, altera quæ consistit in quatuor rebus, forma scilicet, apta, numero apto, magnitudine apta, & commodo situ. 20

Quomodo per Ἀφθέρῳ actio aliqua fiat. 25

Videmus in externis omnibus, non satis esse habere aptam materiam, sed etiam requiri, vt ea sit commode formata. Ita anima nostra agit per duo instrumenta, temperiem, & formam illam instrumentorum, vel *Ἀφθέρῳ* instrumenti. Ita aurifaber agit duobus instrumentis: vno quodammodo viuo, quod est ignis, quo emollit, fundit, coagulat; altero, quod est mal- 30 leus, vel aliud instrumentum, si quid aliud est agendum. Sic anima nostra vitur duobus instrumentis, vno quasi viuo, ceu igne, id est temperie, quæ attrahit, retinet, nutrit, auget, &c. per hanc fiunt omnes actiones naturales. Non naturales vero, sed animales, vt sensus, motus, &c. ista omnia fiunt per *Ἀφθέρῳ* non hanc proprie (quamuis hæc etiam adesse oporteat) sed per *Ἀφθέρῳ* instrumentorum. Breuiter, omnes actiones anima obit per *Ἀφθέρῳ* temperie. 35 Animales vero per *Ἀφθέρῳ* instrumentorum. Quot modis iam *Ἀφθέρῳ* poterit egredi naturam, seu statum naturalem; tot erunt morbi. Temperies præter naturam, & morbus idem sunt, quia temperies non est natura, sed dispositio illa qualitatum. Quoties igitur illa temperie, vel instrumentorum *Ἀφθέρῳ*, poterit mutari; tot erunt vniciueque genera morborum. Prima *Ἀφθέρῳ*, consistit in quatuor qualitatibus: mutatio in qualibet tot modis potest 40 fieri, quot sunt componentes eam; vel potest tot modis mutari, quot modis poterunt componentes illæ variari. Possunt autem ita variari. Primum, vt vna ex his qualitatibus non seruet modum, vt caliditas, vel humiditas sola, atque ita quatuor erunt morbi. Secundo ita variari poterunt, vt duæ simul excedant, sed contrariæ non possunt simul excedere. Ergo necesse est calidum vel cum humiditate, vel cum siccitate, &c. excedere, & sic erunt iterû qua- 45 tuor. Potest igitur dispositio temperie octo modis variari.

Quæritur vero, vtrum vna qualitas possit sola excedere? Constat vero nos sæpe hoc solum agere, vt calefaciamus, vel humectemus solum, aut exsiccemus, videmusque, illis sanitatem restitui. Cōstat item morbum in solius illius qualitatis excessu cōstituisse, id est, solâ qualitatem contrariam excessisse, qua qualitate repressa, effectus etiam cessauit. Illæ vero quali- 50 tates seu excessus, vel sunt simplices, id est sine alio humore, vel cum humore. Orientur itaq; inde præter superiores octo sine humore, alii octo cum humore.

Disputant vero recentiores non posse esse quatuor simplices tales dispositiones cum humore, & forsan non prorsus errant. vt cum humidum affluit ad aliquem locum corporis, in quo secundum naturam non debet esse: tunc adfert eam qualitatem, quam natura habet ille humor. vt cum humor calidus in manus influit: Calidus ille humor ibi auget calorem. Cum igitur caliditas alia vel maior in manu esse non deberet, quam ea quæ ipsi a natura indita est: quando couisque illa aucta est, vt mutata *Ἀφθέρῳ* lædat actionem; morbus dicitur. Si vero non lædat, morbus apud medicos non appellatur; quamuis philosophi id nomen illi tribuant. ita cum caliditas humoris hic accreuit, si non tantum aucta sit, vt instrumenta im- 55 pediar,

pediat, dicitur morbus simplex, id est, similis. Si nimirum humor valde paucus est, sed caliditas tanta, ut dolorem excitet maximum, tunc dicitur morbo simplici, id est, intemperie laborare manus, sed non habet intemperiem sine affluxu. Fluxus humoris semper adfert intemperiem, cum quis humor eam qualitatem, quam natura habet, secum adferat. Si vero tam multus humor sit, qui eleuet, extendatq; manum, ut claudi non possit, id est, efficit, ut cutis fiat breuior, quæ in contractione extendi deberet, quod impedita humore facere non potest, impedit instrumentum: nam cum clauditur, quasi rugatur, quæ rugæ sunt extendendæ. Interdum affluxus humoris pauci, qui habet qualitatem intensam, & tunc dicitur morbus intemperies, cum affluxu simplex. Cum vero multus, sed nec frigidus, nec calidus impediens
 10 vero multitudine extensionem cutis, tunc est instrumentalis. Verum cum vix vnquam reperiri possit aliquis humor præter naturam, qui sit solus, sed plerumque solutio continui & intemperies vna sit coniuncta, haud facile etiam simplices morbi inveniuntur. Accidit quidem al quando, ut homines nonnulli tantum naturalis, temperatæ, laudabilis, bonæ generent carnis, ut incedere non possint. Hi habent quidem totius corporis actiones impeditas,
 15 cum non possint incedere, vel stare, vel sedere, a mole ista corporis impediti: sed moles eiusmodi potest esse sine dolore. Itaque Galenus de mole illa dicit, ipsam esse sine intemperie, sed instrumentum impedire. Tumores vero alii vix vnquam sunt sine intemperie: imo sua intemperie sæpius actioni efficiunt, quâ copia: fieri enim potest humorem affluxisse tam paucum ad locum, ut sua multitudine non potuerit impedire, sed intensa sua qualitate; ut cum
 20 bilis affluit in partem aliquam corporis, adeo eam excalfacit, ut ingens dolor oriatur antequam exulceretur, per quem impeditur actio. Sensus enim deprauate agit, deinde debilitas, ut plane ad actiones sit inutilis. Dicitur huiusmodi cum affluxu humoris, sed tamen simplex dicitur, licet alias, aliter vocetur.

In prima igitur *Ἀσθένει*, intemperie scilicet cum affluxu quatuor sunt simplices & quatuor compositæ. Sine affluxu item quatuor simplices, & quatuor compositæ. Iam eiusmodi intemperies considerari possunt, vel in toto, vel in parte. Si in toto, dicitur febris. Si in vna aliqua parte, caliditas scilicet dens actionem, dicitur simpliciter intemperies calida, seu squallor calidus, non vero dicitur febris, nisi quis velit particularem appellare febrem.

In frigoribus cum frigus in toto corpore viget, opponitur febrī. Si in parte, intemperie calidæ in parte corporis. Sed siue in toto, siue in vno sit, non est differentia secundum essentiam, nisi quod occupet vel vnum, vel plura, vel omnia membra. Iam omnes habemus species, & si quis est, qui possit excogitari in intemperie, id est, prima *Ἀσθένει*, tamen differt tantum accidente. Secunda *διάθεσις*, instrumenti, scilicet, habet duos morbos, quod non possumus scire, nisi sciamus ex quot partibus *διάθεσις* illa oriatur. Cæterum ex quatuor ori-
 30 tur: ex certa formatione, magnitudine, numero, connexione, seu compositione, seu situ.

In vena non consideramus numerum partium, ut in compositis. Illa igitur instrumenta, quæ sunt ex pluribus partibus composita suam consistentiam ex illis quatuor habent.

At quales sint simplices *Ἀσθένει*, sine affluxu, perspicitur in febrī ephemera, quæ constat sine materia, estque intemperies vniuersalis sine affluxu. Quæ vero admixtam habent
 40 instrumentariam *Ἀσθένει*: id est, compositæ sunt *Ἀσθένει*, eorum exemplum habes in hectica, vbi caliditas, & siccitas summa est in toto corpore. Item in putridis febribus cum materia. Particulares illas raro esse sine instrumentalibus diximus. In morbis considerandum quot sint simplices in vniuersum: deinde quot modis misceri possint.

Instrumenta quædam non composita sunt ex pluribus sensu distinctis, ut nerui, venæ, arteriæ, ligamenta (quæ tamen non proprie sunt instrumenta) habent hæc etiam *διάθεσις*, sed ea
 5 sola fere consistit in confirmatione. Si consideratur in ipsis situs, is tantum quoad cum aliis coniungitur consideratur. Numerus non potest in iis considerari, quæ non constant ex pluribus partibus. Habent quidam homines morbum tantum in situ, ut cum luxatione aliqua non recte sunt restituta: singulæ partes in suum locum; cum sint cætera omnia sana. Cum di-
 50 cimus in his 4. considerari *διάθεσις*, intelligimus ut vniuersum de iis, quæ sunt compositæ ex pluribus. In iis, quæ ex vna sola parte perspicue, conformationem, & magnitudinem: numerum & situm tantum respectu aliorum.

Quod vero hæc dispositiones actionem impedire possint, ex eo perspicitur. Primo, quod formatio impediatur, monstratum est nuper exemplo cultri, & serræ. Secundo, sine numero
 55 recto non posse aliquid fieri, quod est compositum, manifestum est. Et sic de reliquis.

Ex his etiam constat animam non esse temperaturam, quemadmodum nec artifex destitutus instrumentis indoctus est habendus.

Quod sit discrimen inter istas actiones, quæ a temperamento, & illas quæ ab instrumento proficiuntur?

Axioma est apud philosophos, & medicos, Quantitatem, Relationem, & reliqua Prædicamenta, non esse principia alicuius actionis, sed solam substantiam, & qualitatem. Quo- modo ergo tu dicis per magnitudinem, seu numerum fieri, aut impediri actionem? Deinde cum constet etiam per formationem, magnitudinem, &c. impediri actiones in omnibus instrumentis: quomodo axioma illud erit verum. Nam etsi dicamus quantitatem non agere ut quantitatem, sed *Ἀγθεσιον* illam, quæ inde oritur; tamen iterum dubium orietur, quæ ratione fieri possit, ut ex pluribus quantitibus, possit fieri dispositio, quæ agat, aut quæ ex quantitate oritur, aut in ipsa cernitur. Responso.

Obseruetur in omnibus instrumentis, quæ componuntur ex partibus pluribus, considerari *Ἀγθεσιον*, per quam anima, id est, totus homo agat, quæ consistit in his quatuor, conformatione, &c. Quod si aliquid in his quatuor mutetur, ita ut tamen actio nondum lædatur; non est morbus: neque enim quodlibet vitium morbus recte dicitur, sed id solum, quod eo usque accreuit, ut actionem lædat. Atque Medicus eas considerat læsiones, quas sensus deprehendit, & non quas intellectus capit. Ideo Medici vocant notabile, quod sensu necari potest. Cum igitur dicunt actionem esse læsam, non simpliciter læsam intelligunt, sed eousq; ut iam sentiatur. Hoc est discrimen, quod ista *Ἀγθεσιον*, quæ in qualitatibus primis cernitur, non tantum est aptitudo quædam, qua ipsæ agunt; sed ipsa *Ἀγθεσιον* est etiam agens quoddam, vel *διὰθεσιον* actiua. Illa vero non proprie actiua, sed sine qua anima non potest agere, ipsa vero per se nihil agit. Ista, quæ in quatuor qualitatibus consistit, quam temperamentum vocamus, non est tantum consensus qualitatum, sed etiam coitio, qua agunt. Altera vero nihil agit, sed quasi mortua est: anima vero non agit, nisi per illam. Non sunt principia actiua, non sunt principia actiuum, sed sine quo non. ut exempli gratia, Aurifaber vitur instrumentis duobus, quorum alterum viuum, alterum mortuum vocabimus: viuo vitur quod est ignis, instrumentum nõ solum per quod agit, sed ipsum quoque instrumentum agit: mortuo vitur malleo, quod nihil agit, sed ab artifice ducitur. Ut ignis recte agat, opus habet artifice qui temperet, ne magis, aut minus, quam par est agat. per se enim ignis semper idem agit: Ita *διὰθεσιον* qualitatum est quasi ignis qui semper agit, & nisi temperaretur ab anima, consumeret cibum, non concoqueret. Igitur anima alias addit humiditatem, alias aliud, &c. Aristoteles libro 2. de anima, ait ignem non esse, qui concoquat cibos, sed animam, quæ id per ignem facit. Libro de generatione animalium eodem modo de igne loquitur. Quæmadmodum igitur artifex vitur igne, qui consumpturus erat omnia, & ut malleo vitur, quo contundat, &c. ita & anima, &c.

Altera consistit in qualitatibus, quæ sunt principia prima actionum: necesse igitur est *Ἀγθεσιον*, quæ in ipsis consideratur, esse principium actionis. Artifex re vera agit omnia, quæ malleus agit: sed cum malleo. Per ignem non proprie, sed ignis agit, ipse tantum adtemperat.

Definitio hæc morbi non conuenit utrique dispositioni tam similarium, quam instrumentariorum, si subtiliter loqui volumus: cum *Ἀγθεσιον* in instrumentis non proprie agat, et si lædatur actio, sed non proficiscitur ab ea tamquam principio. Itaque aliqui volunt poni (Impedit & lædit:) atq; tunc ambo comprehendit, & omnibus morbis competit. Si vero primo lædent, non conueniet omnibus: verum intelligimus improprie, quod non lædit tantum ut agens, sed quod impediat.

De tertia morborum specie.

Repetantur hic, quæ supra de speciebus diatheseon sunt dicta.

Qua ratione plura morborum genera erunt cum duo tantum sint diatheseos, per quæ omnes actiones obiri solent? Verum quid est hoc, & sub diathesi instrumentorum, hæc species morbi possit comprehendit, sed quia turbaret ordinem docendi: Galeno, aut auctori huius distinctionis ita placuit diuidere, quod est sequentes probarunt. Res. n. multo planius ita distincta intelligitur. Possumus igitur fingere diathesin in ea specie vnionis similarium, & instrumentariorum, ut quæ similes re vera sint, vnæ etiam & continuæ sint. Instrumentales, in quibus continuitas non consideratur, sed quæ proprie dicitur contiguas. Exemplum habes vnitatis solutæ in instrumentis, in scopis dissolutis, vbi in ligamento, quod continetur connexa cætera, si fecetur; dicitur facta dissolutio vnitatis in instrumento: Nam tunc non consideratur, ut in simili, sed instrumento, quo connectebantur. Vbi nulla fit commotio a loco, & postea, tunc dicitur esse in simili parte, non instrumentali. Potest considerari in partibus, ut similibus, aliquando ut instrumentibus: Quia interdum lædit actionem similarium, aliquando instrumentarium.

mentalium. Galenus in extremo tertii libri meth. docet, vnde differentiæ vnitatis sumendæ sint. Differentiæ illarum proprie ab essentia sunt sumendæ. Sed sæpius aliter distinguimus, vt a morbis coniunctis, a subiectis partibus. Ita aliqui accidentia, alii essentiam, alii difficultatem & benignitatem vlcera, &c. spectarunt; & sic aliter, atque aliter distinxerunt. Solutio vnitatis in instrumento est, cuius solutione nõ amplius ita probe connexæ sunt, & coherent partes.

De dissolutionis vnitatis speciebus.

Possunt perspicuitatis causa tria genera constitui. Solutio enim aut est sensibilis, & manifesta, vt vulnus, aut vlcus, aut non sensibilis, & manifesta, sed intelligibilis, id est, aut sensus de eo potest iudicare, aut sola ratio, & in extensione, repletione, distensione, erosione, antequam manifesta sit. Exemplum doloris colici. Nescio an vllus dolor maior hoc sit, si est in extremo. Multi enim sibi ipsi mortem consciuerunt, & tamen nulla ibi manifesta est solutio continuitatis. Cæterum monstratum est a me in Galeno non posse fieri dolorem absque solutione cotinui. Grauiissimi, acerbissimi, & maximi dolores in corpore humano oriuntur a flatibus. In sectione enim magnus quidem dolor, sed is breui temporis spatio fit, neque adeo est intolerabilis, vt is qui fit paulatim, & longiori temporis spatio. Partes quæ viuunt, etiam si longissime sint distractæ, & distentæ, possunt in pristinum redire locum, in quo prius, antequam distentæ essent, fuerunt. Manifesta vero fit solutio vel ab externo aliquo, & ea fere vocamus vulnera, vel ab internis causis, & ea vlcera dicuntur: ἄλκη, Græcis a trahendo dicta, quia vna pars hac, altera ducatur isthac. Vulnus igitur ab externis, vlcus ab internis causis fit, cum alias nulla sit differentia. Interdum per vulnus intelliguntur omnes cõtinui solutiones, etiam vlcera. Et cum Hippocrates dicit omnem morbum esse vlcus, non intelligit solummodo alteram speciem manifestam, sed etiam non manifestam.

Et Galenus probat omnem morbum qui constat dolore esse vlcus, id est cõtinui solutionem. Alia est distinctio cum differentiæ sumuntur ab ipsa essentia, quæ nil aliud est, quam partium, quæ natura debebant esse continuæ, abscessio ista, & distantia, non actio. Ista continuitas soluta quæ distat a solutione. Dicemus itaque inter solutas eiusmodi vnitates dispositionem aliquam esse, quæ consistat in superficie, aut latitudine aut profunditate partium. In figura vel quadrata, vel rotunda, &c. item esse aliam cauam, aliam rectam, aliam obliquam, aliam habere mirabiles amfractus. Si naturam consideremus, dicemus aliam esse magnam, aliam paruum.

Distinguiuis et per cõtunctionem affectu aliorum, & dicimus vlcus aliud esse crustosum, aliud fordidum, aliud simplex, aliud phlegmonosum. Sed hæc nõ sunt differentiæ vlcera, sed indicat affectus illis compositos. Galenus etiam docet, affectus qui per se subsistere possunt, seorsim per se esse morbos, non differentias aliorum morborum. Sic distinguimus vlcera ab ætate, cum alia vetusta, alia recentia dicimus. Sed ætas tantum indicat nobis vtrum sint maligna, nec ne: non vero ostendit differentiam. Distinguitur & ab aliis accidentibus vnde Chironia, & Telephia, &c. vocantur.

Queritur vtrum omnes morbi sint comprehensi sub tribus illis morbi differentiis. Excogitarunt quidam multos, sed frustra, quos sub hæc genera referri non posse existimarunt. Vnus est morbus, qui videtur ad nullum horum posse referri: flauities scilicet oculi. Si humor crystallinus, vel intermedii alii inficiuntur colore flauo, vel rubro, vt omnia quæ inspicimus videantur flaua. Quæstio iam est, cum immediata causa huius morbi nihil aliud sit quæ flauities, quo debeat referri iste morbus; quia omnes cõsistunt aut in temperie, aut in diathesi instrumentorum, quæ consistit in quatuor qualitatibus, aut in soluta vritate. Non potest autem hic morbus ad aliquem horum referri, quia non est diathesis temperiei, nec instrumenti, nec cõtinui solutio. Videtur posse referri ad similes partes, si ad instrumentum sequentur, & non est disputandum: nam in eo est Galenus: nec tamen reprehendendus est, quia non habebat aliam locum, quo illum referret, nec fuit etiam necesse, vt huic soli vnum locum attribueret. Si vero debemus ad aliquem eorum referre, referendus est ad temperiem: quia ex mutua qualitate temperatura generatur nõ solum temperies, sed & obiectum ipsa pars similis. Nam mutuis illis congressis, & in se inuicem agentibus, & patientibus progrediuntur corpora. Quod autem id, vel id tale quid sint, id habent, aut a natura, aut a causa diuiniore. Etiam similiarum partium natura consistit in temperie, si consideramus quod generet humores ita affectos. Cum vero non ita sint affecti, ita videtur mutatum temperamentum. Si vero proprie volumus considerare, videmus illum colorem nec ex calore, frigiditate, humiditate, siccitate oriri, quia externe accidit, nec est in partis substantia genitus, sed eius parti externe accessit. Si ad instrumentales, videbitur posse conferri ad conformationem, vt oculi hoc modo sint crassi, colorati, &c.

Quod si non placeat, potest referri ad numerum, quia partes plures sunt in oculo quam antea, scilicet ille humor habens flauitiam accidentariam. Atque utrumque recte dicitur, & fortassis melius quam si ad temperiem referatur. Nullo alio modo comprehendere sub illis tribus potest; non itaque mirum, nullum illi nouum constitutum esse genus, quod fortassis veteribus in mentem non venit. Cæterum hæc disputatio parum habet utilitatis, siue morbus hic sit solus, siue ad hanc, vel illum referatur speciem.

De Causis.

Quæredum primum quid sit causa. Secundo quotuplex. Tertio quid & quomodo differat Plato (cui consentit Galenus) & Aristoteles in Causarum differentiis enumerandis. Quarto, quæ descriptio causæ a Galeno. Quinto quot sint causæ apud Medicos cõsiderandæ. Secundum Aristotelem 5. Metaphyl. Causa est ad cuius esse aliquid sequitur: hoc est, Causa est quidpiam, quo posito sequitur aliud, & quo non posito, id esse non potest. Quod facit ut ali-
quid sit, cum absit & cum non adsit, nec illud quidem sit.

Secundum Galenum primo lib. de Symptom. differentiis: Causa est, quicquid sua natura aliquid confert ad eius, quod fit generationem; id est, quicquid partem aliquam ei dat, quod fit. Nempe, Causa nil aliud est, nisi aliquid quo posito pars aliqua fiat, & eo non posito non fiet.

Secundum Aristotelem igitur quatuor sunt: Efficiens, quia nisi sit quod efficiat, non futurum est quicquam. Artifex est aliquid ad cuius esse sequitur esse aliud. Materia, ad Materiam esse, vel Materiam sequitur aliquid. Forma: nisi enim certa forma consistat, id quod est, non est. Finis: Omnia enim propter aliquid fiunt, inde omnium potissima hæc causa est. Galenus, & Plato ponunt interdum quatuor. Efficientem, Instrumentum, Materiam, Finem. Interdum addunt & quintam, Formam, scilicet, quam Plato ideam vocat. Sed plerumque sub fine comprehenditur: Est enim finis duplex apud philosophos. Primus, qui (Cuius) dicitur: Secundus, qui Finis (Cui) appellatur. Finis (cuius) est forma, quæ generata est; perfectio scilicet ad quam Natura tendit eius, quod generatum est. At finis (Cui) non est in ipsa re, sed extra rem, ut utilitas, & usus rei alicuius. Sic cultri finis cuius est ad secundum: finis vero Cui nescitur ab artifice. Nam alius euenit, qui considerat finem non eum, quem artifex, sed eum ad quem ipse cultrum destinat. Finis igitur primus cuiusque rei est forma. Finis Cuius est in ipsa re. Finis vero Cui est propter quem vnumquodq; est. Intelligunt igitur Plato, & Galenus utrumque finem scilicet, Cuius & Cui. Addunt autem ipsi instrumentum, quod Aristoteles omittit, sed ubique comprehendit sub Efficiente, idque commodissime, quia ipsum instrumentum mouet, sed non motu primo. Efficiens enim causa est ipsius motus primū principium, quod mouet, non motum. Instrumentum vero mouens motum est. Aristoteles 5. Metaphyl. cap. 1. statim ab initio dicit, Causam esse ad cuius esse, Essentiam, vel naturam sequatur aliud. Cum igitur res tales quatuor sint, sequetur etiam quatuor esse Causas.

Conueniunt itaque utrique, quod scilicet Aristoteles sub Efficiente duas, & Plato cum Galeno sub fine duas comprehenderit causas. Aristoteles secundo Physicorum, ubi de causis tractat, ostendit inter causas Efficientes alias esse remotiores, alias propiores.

De definitione Galeni 1. de Symptom. differ. cap. 1.

Causa est, quæ sua natura confert aliquam partem generationi eius quod fit (suapte natura) Interpretatur ipse Galenus alicubi, veluti eodem loco cap. 1. vel 2. & ait, Idem (scilicet, quod per se. Alibi, ut de causis morborum, Idem quod primo. Ergo idem quod per se, & quod primo apud Galenum. Apud Aristotelem dupliciter dicitur aliquid per se. Omne primum est per se, sed non omne per se primum. Primum est inter quod non intercedit medium, per se, quod sua Natura ita est. Petrus, Exempli gratia, est animal, est hæc propositio per se, quia ex natura, & essentia sua Petrus est animal. Sed tamen Petrus nõ est animal primo, quia aliud est intermedium, scilicet homo. Est ergo Petrus per se animal, sed non primo. Homo vero primo est animal. Galenus per se semper fere intelligit id quod primo. Aristoteles vero aliter sentit. Ut manus secat non primo, sed per se. Culter erit causa per se secundum Galenum, & non manus: sed secundum Aristotelem etiam manus per se secabit. Alii dicunt illa verba (suapte natura) significare quicquid per suam naturam aliquid facere potest, siue primo, siue secundo faciat. Et sub hac definitione ea per accidens etiam comprehenditur, & ea, quæ, sine qua non, dicitur. Quia statim post definitionem, illam recitat. Sed de hoc utrum verum sit dubitari potest, cum certo certius sit nullum locum in Galeno inueniri, ubi per naturam vim, vel naturam dixit, per quem non intellexerit per se, & quidem primo. Quare non est,

est, vt hinc aliter capiamus, nisi certis argumētis doceatur, hinc non eodem modo accipi. Quælibet enim dicitio proprie sumenda est, si res id ferat. Si igitur hinc non est ita accipienda illa vox, necesse est rem id ferre non posse. Sed hoc nemo probabit: imo ipsa rei natura vt in visitata acceptione illius vocis persistamus, postulat, & flagitat. Nam Galenus tantum eas causas comprehendit illa definitione; si per se ita intelligatur, omnibus illis quatuor conuenit, quæ omnes per se, & primo aliquam partem generationi conferunt. Causa proprie dicitur tum, cum agit, quæ non agit, non proprie causa est. Causæ efficientes, quæ non primo agunt illæ sunt remotiores, & a Galeno vocantur per Accidens. Quid efficiens proprie dicatur Galeno, habes in 1. de locis affectis, vbi adfert proprie efficientis definitionem. Alias vero etiam remotissimum efficiens quoddam est, quod primo mouet, & nõ mouetur, vt scriptiois causa prima anima est. Et sic Aristoteles intelligit, & reliqua ipsi sunt remotiora mouentia. Definitio est, quo agente afficimur, & quo non agente non afficimur: illud causa est apud omnes. Efficiens causa Galeno est, quod confert aliquam partem.

Cur igitur subiungit, dices, illam distinctionem, vt sua definitio intelligatur tantum de propriis causis, & non de aliis, scilicet per accidens?

Respondetur ad diluendam tacitam obiectionem id illum fecisse. Lentus enim humor non est per se, id est, suapte natura, & prima causa febris, quia multa intercedunt. Sed obstructionis prima causa est lentus humor, & obstructio putredinis, putredo vero febris.

Necesse igitur est, vt hoc primo sciatur, quia Medici volentes restituere sanitatem, &c. non considerant vllas causas, præter has. Addunt alii conseruantes sanitatis & morbi, causas quidem conseruantes morbi, non vt velimus conseruare, sed tollere. Materiam non quatenus Medici, sed quatenus philosophi, quia morbi non habent materiam ex qua, sed in qua. Igitur primo vtile est scire quid sit Efficiens causa. Conseruantem, & Efficientem non distinguimus: Nam eadem efficit, eadē conseruat, nisi quod facilius fortassis conseruat: idemque est discrimen inter retentionem, & tractionem. Galenus sæpe scribit, Efficientem, conseruantem, & augentem idem esse. In Arte parua vero eas distinguit, & sane recte: Non quod re vera sit inter illas discrimen, sed perspicuitatis in docendo gratia.

Causæ etiam sunt effectus seu *diatheses*. Sunt autem *diatheses* causæ in corpore nõ lædentes primo, id est, per se, vel suapte natura, sed secundo, id est, per accidens, id est, per intermedium quoddam.

Restat vt videamus, quot sint causæ apud Medicos. Dux, si rem recte expēdamus, inueniuntur, Efficiens, & conseruans, quæ & augens dicitur etiam. Id demonstratur exemplo trahentium eandem rem, iisdem viribus, quæ non mouetur. Genera vero causarum Efficientium sunt tria, vel tres sunt causæ efficientes. Prima quam Galenus vocat *αρχαία*, id est, id est, præincipientem. Secundam *αεγνυσμένην*, id est, antecedentem. Tertiam *αυξάνουσαν*, id est, continentem, quæ est propinquissima. Dicuntur etiam causæ Efficientes aliæ Externæ, aliæ Internæ, & hæc sunt vel propinquæ, vel remotæ. Præincipientes causæ sunt omnium notissimæ, etiam vulgo. Ita vero vocantur, quia primo incipiunt alterationem corporis. Præterea vbi non ipsæ generant morbum, aliam quandam causam generant, quæ rursus aliam, &

hæc proximam, vt habes exemplum in frigore densante corpus, &c. Vocantur etiam euidentes, vt apud Celsum, qui primo sic eas appellauit. Aliquando occasiones ab Hippocrate nominantur, eo quod re vera non videantur causæ morbi, sed occasiones agendi cæteris causis præbeant. Vel hoc modo, quia ipsæ per se, & suis viribus non sunt ita efficaces, vt generent morbum nisi habeant corpus valde dispositum, id est, non possunt agere nisi summa occasio-

ne oblata, hoc est, nisi corpora sint valde apta, vt per occasionem oporteat agere. Externa ab omnibus vocantur, quia extrinsecus accedunt. Non tantum omnes *αεγνυσμένην*; externe accidunt, sed etiam internæ, vt somnus, vigilia, crapula, &c. sed illa vocantur externæ, quia eque euidentes vt externæ. Internæ duplices sunt, Antecedentes, & coniunctæ. Antecedentes dicuntur Galeno, quæcumque alias non sint notæ, sed artifices eas cognoscunt; quæ

intrinsecus latet, & vulgo notæ non sunt vt priores, tales sunt humores, &c. Coniuncta causa non est diuersa ab Antecedente: sepe tamen est diuersa. Non diuersa, quod morbus iam factus possit separari illa causa. Diuersa cum & generauit morbum, & conseruat ipsum. Præcedentium aliæ propinquæ sunt, aliæ remotæ. Propinquæ, quæ proxime antecedunt morbum. Remotæ, quæ non proxime, sed aliud faciunt, vt est putrida febris, cuius proxima causa putredo, putredinis obstructio. Obstructionis multitudo lenti humoris, illius infirma, & debilis concoctio, aut nimia cibi ingestio. Obstructio, multitudo lenti humoris, &c. sunt causæ

antecedentes, sed non proximæ, nihilominus dicuntur antecedentes, cum læsant intra corpus, & a vulgo non cognoscuntur: & referuntur inter causas, sine qua non, siue inter accidentales, in quorum numerum Galenus omnes refert, quæ non primo agunt. Sed parum inter est. Putredo certe prima habetur causa. Per accidens fieri apud Galenum dicitur duobus

modis. Primo quando aliquid ei, quod agit accidit, vel quod patitur, non accidit ab eo, quod patitur vel quod agit. Vt si quis secat ligna, & is idem sit ebrius, tunc dicimus ebrium secasse ligna, sed per accidens. Secundo, alter modus includit etiam in se modum Aristotelis, per se, cum quidem aliquid agit per se, sed inter id quod agit, & quod agitur, intercedit aliud, id est, quia non primo, sed interueniente alio agit. Exemplum habes de tegulis.

Per accidens igitur intelligimus, quia non sunt proximæ illæ causæ. Per accidens vno modo opponitur ei, quod primo, vel per se secundum Galenum, id est, suapte natura dicitur. Remotam aliquando causam esse legeris, sine qua non, vel per accidens. Ibi intelligendum non per se primo modo, sed secundo, secundum Galenum. Qui plura cupit de hoc (per se) legat Aristotelem lib. 1. Analyt. posteriorum.

De Coniuncta causa.

Notetur testimonium Galeni lib. 1. de causis puls. cap. 1. quod est apertissimum. Quæstio hæc magna est, sed re vera Medico non necessaria. Iudicandum ex utilitate, & sine, an proprie ad Medicinam pertineat, nec ne. Disceptantes inter se eandem rem intelligunt, & tantum de nominibus disceptant. Si de rebus est, de iis est tantum rebus, quæ usum transeunt. Dari autem causam coniunctam testatur Galenus in libello contra Iulianum, & etiam si non testaretur, veritas tamen ipsa hoc euinceret. Causa continens, quæ *συνεχτική*, siue *συνεχτική*, aliquando, coherens, continua, coniuncta, coniunctiua, adiuncta, &c. vocatur. Aristoteles etiam huius causæ frequenter facit mentionem, sed non eodem modo vsurpat, quo Medici: Intelligit enim per eam causam remotissimam & maxime generalem. Ad quam interrogando tandem subsistere cogimur, quæ omnes reliquas causas continet: Vere continens causa est in quolibet genere summa. Medici per continentem intelligunt eam, quæ est effectui proxima, ut ipsa præsentem effectus sit præsens, & absente absens: inter quam & effectum nihil intercedit. Exemplum: Fingite partem vitri aliquam esse fractam, particula absente sit apertior, præsentem obstructior. Clarius est de die, & sole: lux solis causa est continens dici. Nomen hoc primi excogitarunt Stoici, ut Galenus testatur in libro de plenitudine, vbi contra Stoicos disputat, atque etiam in libello, ut puto, contra Iulianum. Et attribuerunt ipsi id nomen, non rei, quam proprie, & vere dicitur significare: sed spiritum quandam excogitarunt, cuius vi omnia continerentur, ut quo anima cum corpore colligaretur, ut eo præsentem anima esset in corpore, non præsentem abesset a corpore. Sed Aristoteles in lib. de anima vanam illam opinionem esse docuit. Non possumus imaginari, neque etiam est aliquid intermedium inter figillum, imaginem, & ceram, alias non esset forma. Ita non debet cogitari intermedium inter materiam, & formam ipsius. Finxerunt spiritum Stoici, qui contineret formam quamlibet in materia. Contra hanc sententiam disputat Galenus. Athenæus, Attalanus primus inuenit in medicinam illam locutionem. Hippocrates non ita locutus est, sed tamen in externas & internas distinxit: non enim erat mos ita appellare. Postea methodici frequenter vsi sunt ea appellatione. Ab Auicenna est pulcre introducta. Leoniceus postea, & Manardus primo mouerunt, sed tandem reliquerunt hanc quæstionem. Tandem resumpsit Fuchsius. Vtrum vero sit aliqua causa, quæ ita morbos contineat aut conferuet potius, ut ea præsentem morbus adsit, non præsentem, absit: docet Galenus lib. 6. de morbis Epidem. præincipientes, antecedentes, & continentes considerandas, dicens, lib. de opt. sect. de istis rebus eodem modo differit. De putrida febre, ait, putridum humorem esse causam continentem. Si quæ relinquatur in temperies, cum iam occuparit solidum, non est putrida febris.

De iis, quæ morbum consequuntur.

Vocabula primo omnia artis sunt explicanda, ut sunt, accidens, passio, symptoma, Epigenema.

Accidens dicitur, quicquid corpori siue secundum naturam, siue præter naturam accidit, quicquid in corpore humano reperitur, quod non est de essentia corporis.

Passio significat quoddam corporis humani accidens, siue secundum naturam, siue præter naturam.

Differunt vero duo illa: eo quod passio significat tantum motum aliquem, siue id sit secundam naturam, siue præter naturam. Accidens vero non motum tantum, sed affectum quoque. Passio igitur omnis accidens est, sed non omne accidens passio. Habet itaque accidens se ad passionem ut genus. Græci antiqui, ut inquit Hippocrates etiam, visionem, auditionem, &c. denique ipsam concoctionem, & quicquid in motu suam essentiam haberet, passionem vocarunt. Atque sic omnes Philosophi vsurpabant, sed discrimen faciebant inter pass-

ter passiones efficientes, & corruptentes. Actiones quædam perfectiones rei sunt, alia vero aut res corrumpunt, aut rei corruptionem sequuntur.

Symptoma (quod vocabulum apud solos fere Medicos in usu est) duo significat, ut Galenus testatur in primo cap. de symptom. differ. ubi fuse de hac agit. Primum quicquid in corpore humano præter naturam est, siue sit motio, siue affectus, siue dispositio, ut hoc modo etiam morbum comprehendat (sed in hac significatione raro admodum usurpatur) ut aperi- tio venulæ alicuius spontanea, natura recte & secundum propositum agente, est quiddam præ- ter naturam corporis, tamen cum nec causa morbi sit, sed potius morbum auertat, nec sit mor- bus aliquis qui lædat actionem, nec symptoma, quia non adest morbus, accidens potius ap- pellari debet. Quicquid igitur præter naturam sit, generaliter symptoma dicitur. Quod au- tem secundum naturam sit, id accidens & non symptoma est, ut visio non est symptoma. Epi- gennema, id est, quod nascitur, vel cõsequitur, nil aliud significat quam symptoma proprie appellatum, de quo iam agemus.

Symptoma proprie nil aliud est quam id, quod morbum consequitur, ut umbra corpus si opponatur corpori lucido; vel nil aliud est, quam effectus morbi, & sic distinguitur a mor- bo, ut morbus a causa. Impossibile est proprie symptoma in corpore inueniri, aut cogitari non præcedente morbo.

Habet species tres, vel genera summa tria.

- I. Aut læsio alicuius actionis ipsamet læsa actio.
 - II. Nam omne symptoma est } Aut excretio, seu retentio præter naturam.
Aut affectus aliquis consequens morbum, quem morbus peperit.
 - III.
 - I. Affectus consequentes sunt qualitates, quæ in sensus cadunt, ut colores, odores, sapo- res, soni, & qualitates tactiles. Colores, ut videmus quosdam a morbo pallefcere, alios flauos, alios plane rubros, alios plane nigros, ut qui ex splene laborarunt fieri: Et hoc aliquando in toto corpore, aliquando in parte aliqua, ut lepra (quam a λεπρωσις, id est, albescere dici vo- lunt) infecti. Odores, fetores, ut Galenus scribit aliquando ex ipso halitus odore, vel fetore iudicare vulgum, an quis peste sit infectus, nec ne. Item ex rubore circa labia. Item quod aliquis sit pallidus, interdum flauescens, aliquando rubescens, & sic de cæteris. Sonos, ut mur- mur intestinorum. et si disputatur, utrum soni proprie sint motiones, siue affectus.
 - II. Excretiones, vel retentiones, ubi aliquid excernitur, vel retinetur præter naturam, quod non potest fieri, nisi præcedat eam aliqua, quæ illa efficiat. Ipsa excretio, actio scilicet ipsa, proprie pertinet ad tertiam speciem, actionem nimirum læsam: sed excreta vocantur symptomata: Nam in actione læsa consideratur, quod vel nimis multum, vel minus, quam par est, vel deprauate excernitur. Sed hic consideratur, an excreta sint præter naturam quan- titate tantum, vel qualitate tantum, vel toto genere. Toto genere, quod simpliciter debebat esse in corpore, ut cum effluit sanguis bonus, & laudabilis. Qualitate, quæ debebat quidem manere in corpore, non quatenus nõ bonum, sed quatenus bonum, ut semiputridum. Quan- titate, cum nimirum etiam si sit præter naturam, excernitur. Breuiter: si vile est quod excer- nitur, tum excretio facta præter naturam, toto genere. Si partim vile, partim inutile, quali- tate. Si vitiosa res excernitur, sed plus quam corpori conuenit, quantitate.
 - III. Ipsa actionum læsio, seu actio læsa. Huius species sunt tres. Vel enim profus tolli- tur, vel minuitur, vel deprauatur.
- Iam si intelligitur quot sint actiones, tot & læsiones comperiemus. Actiones in genere, animales, vitales, naturales. Animalis sensus motionis, memoriz, ratiocinationis, &c. Mi- nuitur actio, ubi acute quidem videt oculus, sed non potest tam diu durare quam antea. De- prauatur quum quis quæ simplicia sunt, duplicia putat. Tollitur, si oculus nil profus videt.

De tertia parte Medicinæ, quæ Σημειωσις dicitur, omnium diffi- cillima, ita etiam iure utilissima.

Signum est vocabulum relatiuum, quod intelligi non potest absque signato, non tan- tum secundum dici, sed etiam secundum esse. Galenus in libello Spurio, de Historia Philo- sophica, ut & Aristoteles in lib. priorum analytic. exponunt signum Philosophice, vel logice, & dicunt esse * mentis coniunctum, &c.

Omnia signa Medice sumpta, si signorum essentiam spectamus, aut sunt signatarum rerum causæ, aut effecta, aut connexa cum causa & effecta. Ut iris est effectum signum rori- dæ nubis. Pleraque vero neque sunt effectus, neque causæ, sed quiddam coniunctum utriq; ut tussis cum expuione.

Si conſideremus ſecundum id, quod nos ſpectamus, alia ſunt ſalubria, quæcunque ſcili-
licet, indicant ſanitatē in toto; aut parte corporis, alia inſalubria, quæ contrarium oſten-
dunt.

De ſalubribus & inſalubribus Galenus ſcribit in lib. Artis paræ. Item de Temper. Diui-
dimus etiā ſigna ratione temporis, vt morbum alia indicant præſentem, vt cognoscimus 5
vbi, & qualis ſit morbus: alia præteritum, vt cicatrix: alia futurum, vt prænoſcimus morbi e-
uentum, huc *κρίσις*, & modi *κρίσις*. De prognosticis Galenus ſcribit in Aphorismis, in com-
ment. in lib. prognosticorum Hippocr. vbi ita expoſita ſunt, vt nihil deſideres, ſiue in acutis,
ſiue in aliis morbis. De his rebus etiā habes lib. de criſibus, de different. febrium, præſertim
vero lib. de locis affectis. De iis vero, quæ præſentem morbum indicant, & oſtendunt qualis 10
ſit morbus, ex profeſſo ſcripſit in lib. 6. de locis affectis. Signa febrium habes lib. de differ. feb-
rium 1. ad Glauconem, lib. 3. de Criſibus, In methodo.

Fontes ex quibus omnia ſigna eiufmodi ſumuntur.

Tota hæc doctrina poſſet ad quatuor capita reduci, ſed nos perſpicuitatis cauſa quin-
que ſtatuemus.

I. Videndum quænam actio læſa ſit. Symptoma eſſe actionē læſam, ſine quo ſympto-
mate non poteſt eſſe morbus (ſunt enim cauſæ, & effectus conuertibiles) iam antea dictum
eſt. Nullum igitur tam certum morbi ſignum eſt, quam ſymptoma. Quod ſi igitur recte 20
cognouerimus, quæ actio ſit læſa, quo loco & qualis ſit morbus, facile perſpiciemus.

II. Obſeruandum quæ excernantur ex corpore: ex iis enim facillime iudicamus. Sed in
his omnibus prænouiſſe oportet, quæ ſit cuiuſque materiæ ſubſtantia. Neque enim conſi-
deramus ſolum quantitatem, & qualitatem, ſed & per ſubſtantiam intelligimus sæpe quilo-
ci ſint affecti. 25

III. Expendendus dolor, vt obſeruemus quæ partes doleant, quoue modo. Quædam
enim partes corporis habent dolorem quaſi grauantem. Si dolor eſt obtuſus, hæret in viſceri-
bus. Si longus, in neruis. Si latus, in membrana.

IIII. Animaduertendum etiā vtum tumor aliquis ſit præter naturam, & an aliqua
pars intumuerit, nec ne. Corpus igitur bene contrectandum, vt reperiatur an aliqua ſit duri-
ties, vel tenſio. 30

V. Notanda etiā ſunt propria accidentia, quæ morbū qualibet in parte priuatim con-
ſequitur: vt ſi quis laboretur pleuritide, laborat inflammatione, quæ poteſt in aliqua parte con-
ſiſtere. Sed non eadem habet accidentia, quæ ibi. Sunt etiā alia ſigna coincidentia, vt aer,
victus ratio, vigilia. 35

*De quarta parte Medicinæ, quæ Conſeruatiua dicitur, quod
præſentem ſanitatē in corpore humano conſeruet.*

Pars hæc, ſi rem recte expendamus, a Therapeutica nõ differt, neque ab ea diſtinguen-
da eſt, quod cum ex ipſa rei natura, tum ex Galeni doctrina intelligitur. In libello Galeni ad
Thraſybulum, vbi vtum gymnastica pertineat ad Medicinam cap. 2. diſputat. Hoc facit diſ-
crimen inter conſeruatricem, & curatricem: quod ſecundum maius, & minus dicantur. Item
lib. 1. de ſanitate tuenda, Corpora inquit noſtra eſſe in perpetuo fluxu, igitur ſemper aliquid
effluere. Qui igitur volet conſeruare ſanitatē, cum oportet ſemper tantum & qualitatis & 45
quantitatis reponere, quantum, & quale effluxit. Debemus igitur conſiderare primum tem-
peramentum eius, quod effluxit. Deinde etiā temperamentum eius quod in locum efflu-
xit reponendum eſt. Si qualitas mutata eſt, reſtituatur, atque etiā ita de quantitate. Si id fe-
cerimus, quaſi per inſenſibilia negotium tranſigemus. Habet itaque præſeruatiua locum, vbi
exiguum quiddam effluxit. Sed vbi magnum aliquid elapſum eſt, curatiua vtendum. Gale-
nus hanc totam partem diligentiffime perſecutus eſt in libro de tuenda ſanitate. 50

Hoc igitur loco temperamentum, quod in physiologia cognouimus, eſt ad ſubiectum
accommodandum. Atque primo temperamentum illius ſubiecti, id eſt, corporis conſide-
randum. Secundo inſtrumentorum ratio expendenda. Deinde vtum aliquid ſit in corpore
immutatum præter id, quod effluxit. Si enim nihil aliud ſit immutatum, Medicus in eo ſolum 55
eſt, vt cibum exhibeat ea quantitate, & qualitate, qua temperetur id quod effluxit.

Præſeruatiua verſatur circa rationem victus, aerem, repletionem, & vacuitatem, exer-
citia, & lapſus exiguos, vt ſunt laſſitudines. Item circa cruditatem. Huc pertinent libri de ali-
mentis: de cibis boni, & mali ſucci, de attenuante victus ratione. Huius partis etiā eſt conſi-
deratio locorum, regionis, aeris, exercitiourum, excretionum, &c. Ex his videtur vtum eſſe
id quod

id quod quidam affirmarunt de ἀετιολογία, quod scilicet corpus humanum semper ægroter. Dicitur enim is, qui conseruat sanitatem considerare semper paruū lapsū, & perpetuum fluxum corporis, cui semper aliquid decedat. Atque sic etiam omnia cætera in perpetuo esse defluxu, arbitrati sunt quidam, vt Anaxagoras, &c. Sed ad hoc respondetur, nos si velimus loqui vt philosophi, vtq; ratio docet, de corpore humano omnino concedere illa esse in perpetua passione. Quod Galenus aperte affirmat quoque in lib. de tuenda sanitate. Verum Medici id non curant, nisi ita mutetur, vt actio aliqua iam sit læsa. Quod si id factum non est, restitunt lapsū illum, aut victū, aut alia ratione. Neque Medici, neque alii vocant id lapsū, quia nō curant intelligibiles, sed sensibiles lapsus. Verū quidem est corpora humana semper affici, sed affectiones non considerantur a Medicis, nisi in magna latitudine. Atque hoc modo secundum Medicos negatur ἀετιολογία.

Quomodo cibus sit exhibendus in accessione particulari.

In acutis morbis per totum paroxyfmi tempus cibus non est exhibendus. Quod si æger ferre non possit illam moram, tunc exhibeatur quatuor horis ante accessionem, vt sit iam concoctus quando fit accessio. In continuis morbis detur eo tempore, quo paroxyfmius est leuissimus, & calor mitissimus, & tempore ægrotanti consueto.

Pharmacum dicitur quicquid natura alterat, & aer, & quæ secant, cōtundunt, &c. quæ mutant, aut conseruant.

Omne vero pharmacum, aut vacuat, aut alterat.

Vacuamus autem multipliciter. Primum aut venæ sectione, aut purgatione (quæ sunt perspicuæ, & frequentissimæ purgationes) aut in ædia, aut mouentibus sudorem, aut medicamentis discutientibus, aut per vrinas, aut per menses, aut per hæmorrhoidas. Atque sic vel vacuamus totum corpus, vel partem aliquam. In ædia vacuat per accidens, & ea non semper possumus vti: multa enim sæpe ei prohibent. Galenus 10. Method. sunt quidam ita affecti, vt si non detur cibus, primum incidant in febrim, &c. Nec omnes morbi per in ædiā possunt euacuari. In pituitosis in ædia est vitilis; in reliquis non itidem.

Alterationis species multæ sunt, sed possunt comprehendi sub his nominibus, quod, scilicet, alia species sit concoctio, alia digestio, vel distributio, ἀνάδοσις (noui practici nil fere per hanc aliud quam concoctionem intelligunt) alia alteratio proprie dicta (alteratio a Galeno vbique bifariam diuiditur, vt sit vel mutatio qualitatis, vel loci, proprie tamē cum loquimur, non est alterationis species, sed motus, verum Medici sub alteratione etiam comprehendūt) quæ nil aliud est, quam mutatio qualitatis in corpore. Alia præparatio, ista autem non fit vno semper modo. Est etiam disputatio, an sit concoctio nec ne: item, an humores statim ab initio detrahendi, an vero prius concoquendi.

Sed de hac re ita statuendum. Primum præparationem fieri, quando crassa inciduntur, vt cum dicimus, cibum præparari ventriculo, si bene manducamus atque mastiçamus in ore: attenuata enim facilius a partibus, in quibus collecta sunt, digeruntur. Secundo, sit etiam præparatio, quando meatus cum, scilicet, vena aliqua obstructa est, ob quam causam medicamentum trahere cōmmodè non potest. Sed hæc præparatio præcedit purgationem fere, non concoctionem.

Tertio cum adhibemus detergentia, quibus humores lentos partibus adhærentes detergimus.

Quarto cum humores acutissimos retundimus, temperamus, & benigniores reddimus per medicamenta ὑπνωτικὰ. Quæ vero pus mouent concoctioni *

Concoctio vero generaliter omnem reductionem humoris cuiusque ad benignum, id est, similem significat. Specialiter vero cum humor ita mutatur, vt in substantiam mutantis conuertatur.

Percurrantur iam omnes species facultatum medicamentorum, & apparebit omnes reducendas, vel ad euacuationem, vel alterationem.

Vacuamus vero multis modis, sed duo sunt præcipua genera. Primum, cum totum corpus vacuatur, scilicet, per venæ sectionem, purgationem, sudorificum aliquid, vel menses. Alterum cum pars aliqua, vt per nares, & palatum vacuatur cerebrum. Item cum scarificamus, atq; medicamentis e peccore aliquid educentibus vimur. Venæ sectio tum requiritur solum. Primum vbi morbus est magnus. Secundo cum & vires constant. Tertio cum ætas neque puerilis, neq; senilis est. Sed obiciet fortassis, non abundare sanguinem. (Galenus lib. de curandi ratione per venæ sectionem: item 4. comment. de ratione victus in morbis acutis, & in methodo) Ad hoc respondetur. Vt morbus non superet, vena secanda est, etiam si non abundet sanguis. Idque causa malignitatis ipsius, vt in pestilente febrī vehementer af-

fecti loci nobilis. Hic tamen exceptiones sunt vt in pestilente; quamuis non sint propriæ exceptiones, quia neque in pestilentibus vires constant. Secamus autem non semper vt vacuamus, sed vt & deriuemus ab affecto loco, & reuellamus, & prohibeamus, ne possit ad eum locum fluere. In iis autem, qui nondum ægrotant, sed præseruari volunt, profecto sanguinem non educimus, nisi cum redundat: Illis autem quos scimus breui tempore colligere sanguinis copiam, & morbis esse obnoxios, aliquando in vere detrahimus. Tempus venæ sectionis non est dies, sed omne tempus, cum vires adhuc bene constant, quod est in principio morbi. Vide Galenum de curatione per sanguinis missionem. Cæterum cauendum est, ne ventriculus sit plenus, vel cruditate laboret. Ideo autem mane fere sanguis mittitur, quia ventriculus tunc est vacuus, & cibum per totam noctem consumpsit. In iis vero, qui nihil fere comederunt ante, nil vetat etiam vesperi, vel de nocte sanguinem mittere. Dicunt quidam, si sanguis mittatur sano visu debilitari. Id vero non solum in visu, sed & in reliquis sensibus, si ita sentiant, fieri probabile est. Si vero in plenis sanguinem mittamus, aut sanguis transpiret, non solum non hebetatur visus, sed etiam acutior redditur. Galenus ideo in lib. de sanguinis missione capite 7. obrutum habentibus visum, & sanguine redundantibus, venam secandam præcipit.

De purgantibus.

In purgatione quatuor fere sunt consideranda. Primū virium robur. Secundo vtrum humores sint crassi & lenti: quod si tales sint, non ad purgationem accedendum, nisi incisi, & deterfi fuerint. Tertio, vtrū meatus aperti sint, alias frustra exhibebitur, vt si venæ mesaraicæ sunt obstructæ, tum igitur referandæ. Quarto vtrum aliqua sit inflammatio, in partibus vicinis, mesara, ventriculo, & hepate, tunc non purgandum est.

De quinta Medicina parte, quæ Therapeutica, seu Curatiua dicitur.

Non recte Celsus, & alii ipsum sequentes, Medicinam (hoc est, hanc partem a qua vera Medicina nomen habet) in tres partes distribuerunt, eam, scilicet, quæ victu curat, quæ medicamentis, & quæ manuum opera. Ex sine .n. supra intelligi potuit vnam tantū esse artem Medicam. Pars certe non habet tres partes, sed tribus vtitur instrumentis. Quæ præcessit pars plerumque victus ratione vtitur, & ita fere nihil, quod animaduerti possit a consueta ratione, recedit, vt omnes norunt, medicamentis vero raro vtitur, manuum opera numquam fere.

De victus ratione.

Cibus, & potus necessaria sunt corpori, propter causam, quia quotidie aliquid decedit ex corpore nostro, quod nisi restitatur, viuere diu homo non posset: Ultra enim 7. dies absque cibo ad longissimum, vitam protrahere non potest. Cum igitur ad conseruationem corporis tum requiratur, curad curationem adhibetur? Nullus est morbus, qui indicet, requiratur, vel postulet cibum aliquem: imo quando exhibemus, tantum adhibemus fomentum morbo, & quo magis nutrimus, eo magis etiam lædimus, quantumq; adhibemus cibi, tantum morbi subleuationem retardamus, quia impedit naturam: sæpe enim morbos internos nec Medicus, nec cibi, nec medicamenta, sed natura curat; cuius actio si a cibo distrahatur, ita agere contra morbum non potest, sed occupatur in cibo concoquendo.

Principia in curatiua methodo obseruanda. Cibum non exhiberi vquam nisi propter conseruationem virium. Virtus corporis est quæ curat. Natura omnia facit primo, proxime, & proprie, Medicus secundo, siue per accidens. Per cibum vero seruantur vires corporis, vnde & ipsi dicuntur curare morbos.

Quomodo Galeni loci de scopis victus intelligendi?

Victus, seu cibus nemini fuit exhibitus, ni vires posset conseruare. Virtus igitur sola indicat cibum exhibendum. Scopus vero morbi quantum & quale. Quale natura, & causa morbi. Morbus omnis repudiat cibum, & docet non esse exhibendum. Febres acutæ, quæ decimum quartum diem excedunt, dicuntur *ἐκ μεταπίστεως*, ex recidentia. In cibo semper detrahendum vsque ad statum. Cibum indicat virtus. Quantitatem virtus cum duratione morbi. Qualitatem essentia, seu qualitas causæ. Cibum neque calefacit, neque frige facit, sed relinquit corpus quale accepit. Medicamenta vero mutant corpus, & qualitatem.

Inter medicamenta

camenta, sunt quædam media, quæ & alimenta, & medicamenta dici possunt: quæ sunt alimenta, quatenus ex ipsorum substantia restauratur nostra substantia: medicamēta vero ideo dicuntur, quatenus qualitate ipsorum mutatur qualitas corporis nostri.

Præter hæc consideranda sunt ætas, cōsuetudo, regio, exercitium, & huius generis alia, siue de substantia, siue quantitate, siue qualitate.

De sexta parte Medicinæ, quæ Chirurgica dicitur.

Tradiderunt hanc partem Hippocrates in lib. de fracturis, de ossibus, & medica. Galen.

10 Methodo. 3. 4. 5. 6. lib.

Paulus Ægineta summam horum librorum complexus est in
vnico suo sexto libro.

F I N I S.

15
20
25
30
Disputatio de Saporibus, quatenus hi vtilis sint
ad peruestigandas Medicamentorum vires: in
qua etiam aliæ quædam vtilis scitu
quæstiones declarantur.

35
A V T O R E

Thoma Eraſto Medico D.

RESPONSIO THOMÆ
ERASTI AD OBJECTIONES

D. DOCTORIS I. C. CONTRA THE-

ses de Saporibus disputatas.

PVTABAM nuper, eum Galeni sententiam, quam nos sequebamur, tam acerbè carpebas, s
te recondita quædam habere, quæ nobis obiiceres. Magno propterea desiderio, tuas ob-
iectiones expectauimus, ad quas nunquam certe respondiſſem, si ad vnum me scripsiſſes.
Nunc cum aliis, atque etiam auditoribus meis legenda exhibuiſti, ne illi tecum fallantur, sed
rectius omnia cognoscant, examinanda nobis erunt, quæ ad rem pertinere videbuntur. Inter-
dum attingemus etiam a proposito aliena, cum occasionem nobis præbebunt talia dicendi, 10
ex quibus causa dilucidior reddi possit. Sequutus autem sum ordinem tuum, nisi cum ali-
quando vno in loco exposui, quæ tu diuersis in locis de eadem re scripsiſti. In Syllogismi for-
mam præterea, vt res esset planior, redigere studui, quæ ἀσπλόγητος scripsiſſe tu ceteri potes.
Talis videtur prima statim obiectio, quæ hoc modo institui poterit:

Quod planius nobis herbarum nomina suggerit, quam facit sapor, magis conducit ad 15
medicamentorū facultates cognoscendas. At planius faciliusq; odor, quam sapor, ea nobis
indicat. Ergo odor, quam sapor, conducibilior est ad inueniendas pharmacorum vires. Si
propositio tua est vera, efficiam ego colores, quam odores ac sapores, multo euidentius doce-
re, qua sint medicamēta quælibet potestate prædita. An qui plantam aliquam diligenter in-
spexit, & colorem eius accurate considerauit, vbi eandem iterum videt, non melius citiusq; 20
agnoscit, quam si vel odorem vel saporē illius percipiat? Si non est hoc in omnibus verum,
in plurimis certe, ne in omnibus dicam, verum est.

Sed dic quæso, nomen ad rem præsentem quid facit? An putas eum, qui nouit quo no-
mine plāta aliqua appelletur, mox vim facultatemq; illius peruidere? Si ita est, plariq; omnes
idiotæ rectius ac doctius de herbarum viribus disseruerint, quam multi Medici, & quam tu 25
quotq; in hoc scripto tuo disputes.

Illud præterea falsum est, planius ex odore, quam ex sapore, herbas agnosci & dignosci.
Equidem frequenter, imo quotidie vsu venit, vt quæ odor indicare nequiverit, sapor indicet.
Ergo cum nec propositio, nec assumptio vera sit, de complexionē quid sentiendum nobis sit,
vides. 30

Verum enim uero placet assumptionem paulisper concedere. An hinc consequetur,
medicamentorum vires per odores feliciter indagari posse? Non credo. In causa est, quod
haud paulo plures visu, quam olfactu, stirpes agnoscimus, quarum tamē facultates nobis co-
lores nequaquam feliciter significant quam odores. Confirmatio quam adiciis, æque est lu-
brica & falsa. Olorum, ais, differentiæ notiores sunt, quam saporum. Idem hoc non ita mul-
to post repetis. Vnde non excidisse, sed præmeditato tibi dictum esse conicio. Adde ergo 35
Maiorem. Quod notiores habet differentiās, plus adiumenti adfert medicamentorum fa-
cultates inuestiganti. Ergo præstabit hac in re saporibus odores. Vides, opinor, hic quo-
que vtramq; propositionem falsam esse. Nemo dubitat ex coloribus coniecturam aliquam
de temperamento, licet obscure, sumi posse. Nec minus confessum est, colores colorumue 40
differentias notiores nobis esse, quam odorum, ac fortasse etiam saporum. Ex tua erga sum-
ptione concludetur, plures nos vires medicamentorum ex coloribus cognoscere, quam ex o-
doribus. Quod cum sit manifeste falsum, necessarium est, tuam propositionem, ex qua id ef-
ficiebatur, falsam esse.

Assumptio non meo, sed Philosophorum ac Medicorum præstantissimorum iudicio 45
prorsus falsa quoq; est. Intelligere ex eo debebas, quod nomina imponere paucis omnino o-
doribus potuerunt. Quod tamen si naturæ nihil adimit, vt tu recte dicis, argumento nihil omi-
nus est, homines doctos non tam multas habuisse odorum species cognitās, quot saporum.
(Quantum hic quoq; plura fortasse ignoramus quam scimus.)

Non nescio res infinite plures esse, quam nomina. Et hac de causa non potuisse singu-
lis nomina imponi, haud inficior. Hoc aio, quæcunq; cognitæ sunt rerum differentiæ, illas
aut nominibus aut oratione ab eruditis distinctas expositasq; esse. Clarius & verius est hoc,
quam vt dubitari de eo possit. Ergo si quæ res non est aut nomine aut oratione declarata, no-
minataq; ea vel prorsus latuit, vel eadem esse cum alia quapiam propter affinitatem ac simili-
tudinem visa est. Iam non est multis cur ostendere velim, perpauca nos habere odorum dis-
crimina, quæ sint oratione expressa. Saporum certe plura suas habent appellationes. Quin-
imo 50

imo saporum nomina indita sunt odoribus quoque, illis præfertim, qui nutrimentum indicare posse videntur, ut vel hac ratione distinguantur. Non obscure patet, minus commode rem in quibusdam succedere. Quis enim, ut alia mittam, animo concipiat odorem salsum, nitrosum, amarum? Claudicat ergo tua ratio ista non minus, quam superior.

5 Sane Galenus in 4. cap. de different. Sympt. ex Platone recenset idcirco veteres non omnibus rebus nomina imposuisse, quia plurimas tantum adhuc ignorarent. Iam res aliter habet. Nihil enim fere nescitur eorum, quæ sciri possunt, hac in parte. Nisi tu fortasse plures quam omnes alii, quod tamen nondum apparuit, odorum differentias percognoueris. Profecto qui verum fateri volet, non de se modo fatebitur, verum etiam de aliis, crebro nos olfactu quædam, quorum odores verbis nullis eloqui possumus.

10 Sed ne in re omnibus testatissima sim longior, quod supra feci, hic quoque vltro faciam, odorum differentias tibi, emunctissimæ scilicet naris homini, notiores esse concedam. An propterea vere concluderis, ex odore, quam ex sapore medicamentorum vires plenius commodiusque percipi? Non arbitror. Saporem Galenus plura nos docere, cum medicamento-
15 rum vires inquirimus, quam odorem, affirmavit. Pro causa attulit, quod odor illius dumtaxat substantiæ index possit esse, quæ ad nares usque peruenit. Peruenit autem ea, quæ ab odoratis rebus exhalat. Iam non alia, quam quæ a calore in tenuissimum spiritum cõuersa est, exhalat. Quam ob rem non de omnibus medicamenti partibus, sed de ea tantum, quæ se ad nares diffundit, conicere ex odore possumus.

20 At vero per pauca reperiuntur corpora, quæ in spiritum exhalationemque tota conuertantur, nisi ignis vi in fumum soluantur. Non enim partes habent eiusdem naturæ omnes, & ad expirandum similiter idoneas, quæ vehementer olent, ut de inodoris taceam, quorum numerus est maximus. Et quæ odorata sunt, tempore sæpe odorem perdunt, nulla fere sensibili substantiæ imminutione facta. Quod cum sit omnibus hominibus testatum, probatione nulla eger. Quinimo iam dicta planissime demonstrat. Nam si æque essent ad exhalandum partes omnes aptæ, in spiritum aliquando omnes soluerentur, nec odorem ante amitterent, quam
25 tota in ambientem corpora dissoluta dissipataque forent.

Quæ odorem amittunt, quasdam partes in superficie extenuatas possident, aut humorem tenuem coctumque continent, qui breui totus in vaporem conuersus, expirat. At terræ
30 crassæque partes, ut quæ nec dum exenuatæ sint, remanent odore destitutæ. Porro certum confessumque est omnibus veritatis studiosis, imo cunctis hominibus, in plerisque odoratis medicamentis, partes non paulo plures inesse, quæ effluere nequeant, quam quæ attenuari & in vaporem solui queant. Hic rursus non ratione, sed sensu opus est. Accipiat, qui non credit quam volet plantam, fructum, florem odoratum, asseruet tantisper dum aut maxima ex parte, aut
35 prorsus odor euauerit, & remanentes partes cum illis quæ expirauerunt conferat. Quod cum fecerit, nos nihil non rebus consentaneum dicere perspiciet.

Quæ huc usque diximus, clare ostendunt, primum quidem, non de omnibus medicamenti ex odore certi aliquid colligi posse. Plurima namque odore carent, de quibus aliud nihil affirmare possis, quam calorem ea ignatum adeo habere, ut per paucas partes extenuare
40 poterit, aut ita temperata ab initio fuisse, ut olfactum exhalatio mouere nequiverit. Deinde vero ne de odoratis quidem omni tempore odor iudicat, quippe facilius in quibusdam euanescit quam sapor. Et cum vigent, suosque adhuc seruant odores, nihil de illis partibus, quæ ad exhalandum non sunt aptæ notæ, certi pronunciarum adhuc poterit. Hoc odor iudicat solum, partes in corpore odorato quolibet contineri quæ a colore percoctæ extenuatæque sint hæte-
45 nus, ut in aere diffundantur. An vero alia in eodem medicamento substantiæ partes reperiantur, quæ huc usque non sint elaboratæ, ostendere nullo pacto valet.

Non sic in lingua saporibusque res habet. Non enim vna aliqua pars sola medicamenti linguam contingit, sed omnino omnes ac singulæ pro sua natura potestateque sensationem in ipsa excitant. Ne hic quidem alio quam sensus iudicio est opus. Sæpissime accidit, ut re ali-
50 qua degustata, plures lingua diuersosque eodem tempore (aut mox alios post alios) nonnumquam etiam contrarios sapores percipiat. Quod certissimo nobis est argumento, plures eodem tempore medicamenti partes linguam attingere, cum interea odor non nisi vnus nares feriat. Quare cum nares solum extenuatas in halitum expiratasque partes, linguam autem prorsus omnes sapore præditas concipiat, quis tam est iners, qui non gustatum hic odoratum
55 præstare concedat? Quod si lingua, quam nares plures nos vniuscuiusque medicamenti potestates cognoscere docet, necessario consequitur obiectum linguæ sapore sue, plus adferre nobis hac in re commodi, quam obiectum narium siue odores. Idem quia tu quoque vidisti, in eo tamen acquiescere non voluisti, credere me oportet, te aut non satis intellexisse, aut studio dissimulasse. Horum alterum inficitia, alterum si nihil aliud, certe imprudentiæ argumen-
tum foret.

Expoſui iſta paulo verbofius, non tamen quam oportuit, quia omnes tuos conatus vna fere iſta ratio irritos facit. Hæc eſt cauſa, cur ſaporibus quam odoribus plus tribuendum cum Galeno cæterisq; viris præſtantiffimis putemus, non illa, cuius tu mentionem facis, quod homo odoratum habet, teſte Ariſtotele, imbecillimum. Quamquam non inficias eam, difficultatem hinc quoque plurimum augeti. Tanto enim minus probe exacteque odorum differē- 5
rentias, quam ſaporum dignoſcere poteſt homo, quanto ſaporum discrimina diiudicare certius poteſt, hoc eſt, quanto guſtatus eſt odoratu in nobis præſtantior ac melior.

Sequitur alia obiectio. Moſchum & Zibettum rectius odore, quam ſapore iudicamus. Ergo plus tribuendum odori. Hoc te inferre voluiſſe vaticinor. Odorata olfactu potius quam guſtu cuiuſmodi ſint, iudicari perlibenter fateor. Ita etiam ſapores guſtu certius ac verius di- 10
gnoſcuntur quam olfactu. Atque ſemel vt omnia dicam, ſenſuum vnusquique certiffime de ſuis obiectis iudicat. Cum ſcire cupimus, quod nam ex duobus aut pluribus medicamentis ſuauius aut inſuauius, acutius aut remiffius oleat, quis miretur ſi olfactum non guſtum conſulamus? Tunc enim non aliud, quam odorum discrimina quaerimus. Ita medicamenta recentia ab antiquis, integra a putridis, vera ab adulterinis, bona a malis aptiffime diſtinguim⁹. 15
Atque odorem hic nobis non parum ſeruire, vel ex libro ad Piſonem didicerimus.

Cum vero illud a nobis quaeritur, an Moſchus Zibettum & huius generis alia, vel ſumpta vel illita, certi aliquid in corpus agere poſſint, non contenti ſumus odore, ſed ſapori plus confiſimus, niſi omnino ſimiles partes tale medicamentum poſſidere cognitum comper- 20
tumq; habeamus. In Moſcho partium eſſe diuerſitatem, ſapor aperte docet, licet quæ odore ſunt prædita, numero facultateq; fortaffe antecellant. Quare non ex ſolo iudicamus odore, cum non quã bene aut male oleant medicamenta, ſed quibus morbis mederi poſſint, præcipue cognoscere ſtudemus. Quod longe aliud eſt, quam cum odoris tantum cauſa, vt reliqua vnguenta, experimus, & inter ſe conferimus. Ergo falſum eſt antecedens, nec probas quicquam. Quod ſi aliter tu accepſti, ad rem nihil facit, nec quod tu putas, ex eo efficitur. 25

Hactenus argumentis te probaſſe opinaris, odori plus tribuendum eſſe in inueſtigatio-
ne facultatum medicamentorum. Iam illud agere videris, vt nos, quia aliter ſentimus, non recte facere probes. Non enim quo modo aliter tua accomodem video. Quam feliciter hic quoq; laboraris, mox patebit. Sic igitur te argumentari voluiſſe diuino. (Oedipum me 30
tubinde, non Dauum, eſſe oportet.) Odor plura nos docet, quam ſapor; male igitur tu facis, qui omnem naturæ & temperamentum cognitionem acceptam ſers vni ſapori. Repetis eandem poſtea ſententiam (de conſequenti loquor) in tertia & quarta parte tuarum obiectio-
num. Neque tamen reperies vllò in loco dictum a nobis fuiſſe, ſolum ſaporem indicare nobis temperamentum qualitatem. Quinetiam in prima iſta theſi, tua reprehentio valde conſu-
tat. Nam odori hic etiam aliquid tribuimus, & ſaporem non neceſſarium eſſe explicatis 35
verbis ſcripſimus.

Ita Theſis habet. Naturæ ac generationis ſaporum notitia ad cognoscendas medica-
mentorum facultates, multo quidem eſt quam odorum (quanquam pene ſimilis vtrorumq;
generationis modus eſſe videatur.) vtilior, non tamen neceſſaria proſus exiſtit. Sane quod
vtilitatem quidem præbet ad alicuius rei inqueſtione, attamen vſum neceſſarium non ha- 40
bet, tale non eſt per quod ſolum, quod quaeritur, inueſtigari queat. Quippe ſine quo aliquid
inueniri nequit, id ad eiusdem inuentionem omnino eſt neceſſarium. Atqui ſapores vtilis
quidem, non tamen neceſſarios eſſe ad perſpiciendas medicamentorum facultates, quas tem-
peramentum parit, ex Galeni ſententia recte vereq; diximus. Quid igitur in mentem tibi ve-
nerit, vt ſapori tantum nos deferre affirmares, neſcio. 45

Probatio certe tua eſt vana, ridicula, putidula. Nullam ais, odorum facis poſtea men-
tionem amplius, Ergo ſapori aſcribis omnia ſoli. Quafi vero non licuerit mihi odores præter-
ire, qui de ſaporibus, non de odoribus, præcipue agere ſtatutum haberem. An propterea inu-
riles iudicare exiſtimari debebo? An ideo ſapori omnia deferre videbor? Poſſem, ſi odori ni-
hil concederem, alteri cuiquam qualitati partem laudis iſtius adſcribere. Deinde cum odo- 50
rem non plane inutilem eſſe dixi, licet nõ æque vtilem atq; ſaporem conceſſerim, tuſum ni-
hil conſicis. Præterea ſi nullam proſus odorum mentionem feciſſem, an propterea nihil eos
operæ præſtare cenſuiſſem?

Adde quod tui fortaffe oblitus, mox affirmas, nos in ſecunda theſi odorum atque ſapo-
rum cauſas indagare, & de origine harum duarum ſenſibilium qualitatum in eadem agere. 55
Id ſi verum eſt, non proſus nullam odoris mentionem facio. Ita tuis temet rationibus ſub-
inde reſellis, pro quo tamen officio non magnas tibi habemus gratias. Eſt odoris cauſas in
præſenti loco non ex profeſſo excutere animus eſſet, non tamen prohibere voluimus, quo
minus tu, & quicumque vellent, id faceretis. Ex iſtis ſic expoſitis clare vides, neque antece-
dens, neque conſequens tuæ ratiocinationis conſiſtere poſſe. Quod cum ſit manifeſtum,
negari

negari nullo pacto potest, quin falso tu nos accuses, quasi de medicamentorum facultatibus indagacionem obfcuremus.

Bonum sit fortasse hic quoque acumen tuum considerare, argumentaq; expendere, licet vix ad formam redigi aliquam posse videantur. Complexio tua hæc est, Obscuratur naturæ medicamentorum indagatio, cum sapore contenti, non etiam odorem in suis cassis inquirimus. Libenter hic tibi assentimur. Eandem nostram quoque mentem esse, vel ex ipsis thesibus docuimus. Nihil ergo erat opus, vt probare velles, quod ego iam ante sponte tibi dederam. Sed consideremus medium seu causam, qua probas. In omnibus enim naturæ actionibus, præcipue attendenda est concoctio. Haud scio, an cum hæc scriberes, de certa argumentandi forma cogitaris. Si cogitasti, talis, nisi fallor, erit:

Quisquis non in omnibus naturæ actionibus præcipue attendit concoctionem, is methodum inuestigandi pharmacorum virtutes obscurat. Porro qui sapore contentus non etiam odorem causas perquirat, non præcipue attendit concoctionem in naturæ actionibus: Ergo methodum inquirendi pharmacorum vires obscurat. Nos, quia non ex solo sapore temperamentum perdiscendum putamus, hoc argumentum, in quo tamen non omnia placent, valere sinemus. Pars prima propositionis primæ, ita probatur: Quod efficit vt res gratum ingraturæ respiciant odorem, præcipue in omnibus naturæ actionibus obseruandum est, At concoctio id perficit. Etenim odorata bene concocta sunt, fetida male. Ergo concoctio in naturæ actionibus diligenter & ante omnia consideranda est. Ex concoctione porro intellecta, iudicium de gradu caloris siue actionis erit facile. Ne videar rixari velle, atque minuta quædam superstitiose confectari, omnitiam multa quæ suspecta mihi sunt, ac illud expendam, quod odorata bene concocta graueolentia vero incocta seu cruda dicis esse. Nimis enim crasse vel indistincte a re dictum id mihi videtur.

Ergo duo hic sunt consideratione digna. Vnū, quod fetida cruda ponis esse. Alterum, quod cruditatem hanc in planta a nimio calore fieri putas. Si odor malus semper a cruditate proficitur, necsario sequitur, vt, quæ natura fetida apparent nobis, cruda semper sint, nec vnquam percoquantur. Tunc hycosyamus, testes Castoris, Sagapenum, Assa fetida, & infinita alia, numquam sunt perfecta, semperque intra fines terminumque perfectionis a natura sibi præscriptum, permanent. Etenim vnum quodque ex his perfectum non ante censeari potest, quam recte sit concoctum: si numquam recte concoquitur, numquam perficitur. Dici tam non potest, ea semper plus quam ipsorum naturæ conueniat concoqui, quam non potest credi, calorem numquam ad maturitatem suam ea perducere. Neutro igitur modo cruda existimanda sunt. Quod si aliquando eam perfectionem consequerentur, vt sibi simile producerent, nec tamen grauitate olefent, suspicionem aliquam cruditatis fecerit fortasse. Quod cum eueniat numquam, iniuriam facis naturæ, eiusq; opifici Deo, cum cruda vocas, quæ ipse cuiusq; percoqui voluit, quousq; autoris iussui parentia percoquantur. Etiam fetentes plantæ suas habent, easque perfectas & absolutas concoctiones. Nec minus probe suos habent succos, pro sua natura elaboratos & perfectos, atq; illæ habent, quæ sunt iucundissimo præditæ odore.

Frustra te hic excusaris, homini comparata sic dici. Certum enim testatumque omnibus est, ex odoratis pariter atq; fetidis, inueniri quæ calefaciant & quæ frigefaciant hominis corpus. Quare si hæc partim ab imbecillo, partim a valido nimis calore fiunt, illa quoque ab utroque fieri oportet. Quod si non modo grauis, sed etiam suaui odor a maiore simul minoreque calore generatur, falsum est, beneolentia a temperato seu moderato, grauitate autem olentia vel ab effrecto, vel nimio calore produci, comparatione facta ad nostra corpora. Aromaticum, Moschi, Ziberti, mentionem tantum faciam. Quis non ista a calore plus quam temperato, si ad nostra referantur corpora, gigni confiteatur? Quis rursus non violas, & rosas, frigidiores esse nostro calore concedat? Non igitur pro excusatione adferre hoc poteris.

Iam illud consideremus, quod cruditatem a nimio etiam calore nasci censet. Quid te deceperit videre mihi videor. Medici nonnumquam crudos appellant calidos etiam biliososque humores, tamen multo, quæ expediat corpori, calidiores existant. Sed hoc tuam causam nihil omnino iuuat. Etenim eiusmodi humores, non ante crudi putantur nominanturque, quam naturæ imperium detrectarunt, morbosque in corpore excitare cœperunt. Hoc tempore, natura, non vt eos generet elaborare nititur, sed vt malitia eorum expugnata, ipsos resurgat in ordinem, studet. Crudi igitur tantisper vocantur, dum secunda, ista concoctione superentur, hoc est, dum effines in corpore hinc inde vagantur, nec imperio facultatis naturalis parent. Cum primum vero eos hætenus compefcuit, vt vel expellere extra corpus, vel alias frenare possit, concocti, alio certe modo, dicuntur, quam humores cæteri, qui naturæ motum seruant, & in hunc finem generati sunt, vt alimentum corpori sint.

Eodem igitur tempore, intra corpus humores aliqui sunt concocti & elaborati, & præ-

terea crudi, ampliore indigentes concoctione, non quidem ut fiant, iam enim sunt, sed ut malitiam, quam induerunt, deponant, naturæque pareant. Si 4. librum Aristot. de Meteoris studiose perlegeris, videbis eandem rem, comparatione ad diuerfos seu fines seu usus facta, coctam pariter crudamque vocari posse. Τέλος δὲ ἔστι αἰὶνὸν πᾶσι, inquit Aristoteles, ἅτε ἐφο-
 ροῖς ἅτε πεπρωτοῖς, ἀλλὰ τοῖς ὑπὸ τοῦ ἔδωθιν, τοῖς δὲ τοῦ ῥύρισιν, τοῖς δὲ τοῦ ἄλλου ῥεῖαν. 5
 Quocirca alio respicientes dicimus bilem putridam esse crudam, quam cum sanguinem dici-
 mus esse crudum. In hoc spectamus perfectionem, per quam nutritæ partes possit. In illa na-
 turæ obedientiam ad expulsionem.

Quod si in alio tales reperies humores, facile patiar, ut crudos eos appelles, atq; adeo a calore vehementiore huc perductos opineris. At vero cum natuum allii, aliorumq; graue- 10
 olētium pharmacorum succum crudum nominas, nihilo rectius loqueris ac sentis, quam si recte & secundum naturam affectos succos probum videlicet sanguinem, crudum nominare iudicareq; velis. An succus natuius allii omnis, qui in omni alio temporeque omni reperitur, tam est effrenis, ut formæ eius numquam pareat, sed perpetuo eidem resistat hæcenus ut im-
 perio ipsum subiicere suo numquam valeat? 17

Hoc si dici cogitarique non potest, (non enim redundant plantarum corpora excre-
 mentis, ut ani maliū corpora, quod & res, & experientia docent, ac Aristot. in 13. proble. sect. comprobat.) multo minus illud vere dicatur, eum nostro calori comparatum crudum ap-
 pellari posse. Nam nec frigidior est nostri corporis calore, nec eiusdem est excrementum, actionem imperiumque ipsius defugiens. Si quidem intra corpus numquam fuit, nec futu- 20
 rus etiam est, nisi admoueat. At tum medicamentum erit, calorem habens longe, quam noster est validiorem. Hoc, tamquam instrumento, natura utitur ad dissecandos crassos len-
 tosq; humores, & huiuscemodi alia opera perficienda. Si ob eam causam allii succus cru-
 dus est nominandus, erit omnium calidorum, imo plane omnium succus, crudus dicendus.

Fortasse pro te adduces Aristotelis sententiam, excrementa & maleolida cruda voca- 25
 tantis. At hac obiectione aliud non efficies, quam quod Aristotelem recte loquentem, te non recte intelligere demonstrabis. Etenim excrementa, & quæ in corpore nostro grauior o-
 lent, recte cruda nominantur, eo, quo iam exposuimus, modo. Calor enim ad certam vsque
 metam agere in ea debebat, ut ad benignum statum perduceret. At in alio humorem, qui
 iam finem suum assequutus est, ne, si possit quidem, mutare amplius velit allii forma. Et quo 30
 humores & excrementa ferent illic magis, tanto hoc sunt pacto crudiora, & naturæ actioni
 magis rebellia. Ita namq; ista coqui oportet, ut pus in abscessibus concoquitur. Quanto v-
 numquodq; coquitur melius, tanto minus male olet. In causa est, quod corpori quod nō fœ-
 tet assimilatur, quantum ipsius natura patitur, proxime.

At allii succus, quanto coquitur perfectius, & ad naturam allii, quæ fetida est, accedit 35
 propius, tanto redolet grauius. Nisi ita fieret, ne concoqueretur quidem. Siquidem conco-
 ctio aliud non est, quam rei, quæ cōcoquitur, cum ea, quæ coquit, assimilatio. Hæc vera cau-
 sa est, cur excrementa corporis nostri fetida, cruda vocarint nonnulli, nihil autem aut parum
 male olentia, concocta. De coctione enim non qualibet, sed ea, de qua dictum fuit, intelligi
 oportet. Quæ simpliciter cruda sunt, hoc est, a calore imbecillo nihil perpeffa sunt, ea tantum 40
 abest, male ut oleant, ut plerumq; nihil oleant, nisi putredinē quampiam contraxerint. Quod
 per facile illis accidit, cum præferim abundant, aut alia quavis ratione naturæ imperium de-
 treffant. Exemplo vrina tibi fit cruda, quæ tam non olet grauius, quam aqua fontana, cui si-
 milis sæpe cernitur.

Hæc ego in alii exemplo exponere pluribus volui, qui tu quoq; eo pro exemplo uti 45
 voluisti. Ratio eadem est Meconii, hyoscyami, aliorumq; talium, quatenus odorem obtinent
 siue gratum siue ingratum, quicquid tu tandem sentias. Poteris, si quidem libet, hæc de re sect.
 13. problem. Aristot. perlegere, quo rem plenius perspicias. Causas boni maliq; odoris in præ-
 sentia exponere velle, neq; opportunum neq; commodum est, ut qui nostra defendere, tuatq;
 obiectiones confutare, tantum instituerimus. 50

Vehementer velim, te, quando in obiectionibus contra tertiam thesin tantopere con-
 tendebas, non posse ex sapore seu leui gustu infinitam quatuor naturarum in missionibus di-
 uerfitatem percipi, memorem fuisse eorum, quæ hic dicis, ex odore bono & malo conditionem
 attendi posse, ex coctione attendi (verba tua sunt) facile de gradu actioneq; caloris iudicium
 esse. Non enim minus sub sensum sapores cadunt, quam odores. Nec minus, sed multo ma- 55
 gis & apertius in suas causas resolucere possumus, ut Galen. Arist. alii, & nos paulo ante decla-
 rauius. Quinctiam tu non aliter hic odorum causas inquirere iubes, quam per eam metho-
 dum, per quam sapores ad fontes suos reuocamus. Potes hinc intelligere, quam candidè no-
 bis ista infra obicias, quæ tibi non incommodare ex odore temperamentum inuestigaturo,
 hic censet. Quod ad nos attinet, non erat opus ut multis probare contenderes, odoras posse
 illud

Illud potius egisses, ut Galenum male contrarium tuæ sententiæ iubere ostendisses, cum scilicet sapor plus, quam odori, confidendum, exemplo rosarum proposito, demonstraret. Ad hæc tu cur files? An quod reponeres in contrarium nihil inueniebas? Cur ergo non fatēbare, veritatisq; cedebas? Galenus certe non exemplo, quod ad declarandum propositum adhibuit solum, sed ratione motus, contra tuam opinionem sapor plus, quam odori, tribuere nos docuit. At hæc supra sunt exposita. Pone odorum omnes nobis differentias esse notissimas. Finge nos facile, imo facillime cuiusq; speciei causam intelligere posse. Verum nihilominus erit, nares non nisi de partibus in vaporem solutis: linguam non de vna aliqua, sed de omnibus, aut saltem pluribus, medicamenti partibus iudicium sententiamq; ferre posse. Arbitror te, nisi clausis oculis, ut medicamentorum vires nos inquirere supra docebas, ista præterire velis, perspecturum tandem esse, quam sint ieiuna & cruda quibus nos oppugnas. Si cruda sunt putida, putent plus alio tuo.

Plurimum tibi debebo, si, quid ad rem præsentem faciant quæstiones tuæ quæ hic sequuntur, ex te didicero. Prima est, An cum Galeno putemus odorata omnia calida esse. Altera, An defluuium a siccitate extenuato per calorem in humido, odorem existimemus. Nobis de odore non secus mentionem facere propositum fuit, quam ut obiter eum ad inveniendas medicamentorum potestates, minus aptum esse sapore indicarem tantum. Quare sine causa interponis hanc disputationem. Sed quia huc vocas, huc eundem, seu potius celeriter hac pertranseundum erit. Vtrumque credimus, si modo per defluxum intelligis, non ipsum halitum, sed in eo impressum qualitatem. Neque solum Galenum hac in parte sequimur, sed Aristotelem quoq; ac Theophrastum idem docentes imitamur. Hic in lib. 6. de causis plantarum, ille cum alibi, ubi de odore disputat, tum in 12. & 13. sect. problem. idem planissime & explicatissime docet. Ac nostræ non officit sententiæ, quod frigida quædam sunt odorata. Tamen si enim partes frigidæ in talibus calidas partes sua quadam ratione superant, nec caloris satis ea medicamenta ad calefaciendum corpora nostra habent, ad odorem tamen in certis partibus generandum, satis est ille efficax. Quanto enim effectio quælibet caloris est imbecillior, tanto minore opus est quantitate. At vero, si sic sentiamus doceri cupis, quomodo in aqua locus exhalationi esse possit. Deinde quomodo per tam longam terrarum spacia odor moueat vultures. Demum cur frigida & crassa odorem fundant, cum ex ipsis nihil defluat.

Ad priorem interrogationem pueri pro me interrogati respondebunt. Si reuera nescis, quid de te dicam, dubito. Si nosti, frustra interrogas.

Secunda plus habet excusationis, & iam olim ab Aristotelis interpretibus mota fuit. Quod illi responderint, legere apud eosdem poterit, qui volet. Ego odorum species absque substantia per aerem diffundi multiplicatque haud credo. Neque ex tam longo intervallo vultures odorem cadauerum percepisse concedo, nisi ventus aliquis partem vaporum eo deportauerit, ut Auicenna existimauit. Qui in venationibus exercitati sunt, quam procul feræ homines præsentiant, quoties ab ea parte ventus spirat, qua ad eas accedunt, norunt. Decipere eas cum venatores volunt, operam omnino dant, ut ea parte appropinquent, qua aduersum quidem ipsi ventum, feræ autem auersum habeant. Quippe hoc modo proxime accedunt, priusquam odore prodantur.

Equitanti mihi accidit semper, ut equi longissime animaduertent ex odore equas, quoties ab his spiraret ventus, tardissime cum nos sequeretur. Qui horum nihil obseruauit, venatoresq; interrogare non poterit, is in cadauerum, florum, aliarumque rerum odoribus siue malis siue bonis, vento spirante experiatur. Commemoravi hæc ideo, ut hic quoque sensum docere intelligamus, quid verum sit. Nemo enim hinc non intelligit, in corpore tamquam subiecto odorem inesse, eumque a vento longissime dispelli posse. Non enim si qualitas odor esset absque materia, (sicut sunt rerum species, per quas omnia videmus) a vento moueri ullam in partem posset. Non impedit ventus, modo aer clarus sit, quo minus ita res cunctas cernamus vti cum nullus spiraret cernebamus.

Frustra hic sonum nobis obiecerit aliquis. Nō enim talis est qualitas, sed aeris quædam percussio. Quare cum aere moto necesse est ipsum moueri etiam (suo tamen modo) quod non habet locum in odore.

At vero Homerus, inquit, de vulturibus affirmavit. Quasi vero aut verum necessario sit, aut credere nos mox oporteat, quod vel Homerus vel alius quisquam citra rationes contraque experientiam existimauit ac dixit. Si talibus omnino fides adhibenda est, illud etiam pro vero admittere cogemur, eos cadauerum odorem ante percipere quam cadauera sunt. Hoc enim ex Vmbrii Aruspici peritissimi testimonio Plinius narrat, scilicet triduo ante aut bido volare ubi cadauera futura sunt. Sed huiusmodi Astrologi diuinatores credant. Quibus haud difficile persuaseris, ea quæ non sunt in rerum natura, perinde agere ac si iam extant, cum quæ fuerunt quidem, non tamen extant amplius, efficaciter operari persuasissim-

num habeant. Philosophi contra, res quaslibet ita, non secus, agere certo sciunt, vt existunt. Deinde non exposuit Homerus, quomodo tam procul percipere odorem potuerint, sed aduenisse tantum narrat. Postremo non hoc vidit Homerus, sed ab aliis accepit (nisi Poetarum more fabulari voluisse putetur.) vt qui plus centum post bellum illud annis claruerit. Sed nimis multa hac de re.

Quod præterea difficile putas ex Galeni principiis dicere, cur violæ Nymphææ vitiumque flores iucundum spirent odorem ex substantia humida, frigida, crassa, lenta, tam est facile in Galeni doctrina versato explicare vt auditores mei, omnes præclare te id, si nescias, docere possint. Poterit idem tibi præstare Theophr. lib. 6. de plantarum causis, cap. 25. poterit Aristot. in suis proble. hunc tibi nodum explicare, vt reliquam philosophiam taceam. Non indiges hac in re mea opera. Illud mihi monendus es, istos flores non esse absolute frigidos ac humidos, sed ad hominis corpus collatos, dici tales. Quod si per se tales forent, nec in situ calor cæteras qualitates vinceret, alimentum neq; coqueretur, neq; distribueretur, neq; omnino viverent nutrenturq;. Non potest lenta humiditas prohibere, quo minus aëreæ & extenuatæ a calore partes effluat, cum præsertim flaccessere mox cernantur a defluxu isto. Quinimo ex ipso glutine calefacto, quo nil est tenacius, exhalare vapores ignorat nemo. Autores prædicti tam non dubitant hac de re, vt cum aëreis & elaboratis particulis opinentur etiam terreas & crassas exhalare, quatuor permixtione odor in proximo minus appareat gratus. Quo pacto igitur mirum tibi videatur, si ex Ambra, Moscho, & aliis tenacibus, præterea ex violis & frigidioribus etiam plantis, elaboratæ a calore partes expirent?

Hæc te mouent, vt an odor ἀρώματα sit, qualem Galen. Aristoteles, & peritissimi quique existimarunt, dubites. Ex quo facile intelligi potest, quam facile tibi persuadeat, quicquid noui aliquid adfert. Fructus te ac flores, quos repositos in tuis ædibus sæpe videre potuisti, admonere debuerunt, substantiam ex ipsis aliquam resolui, siue frigidi sint, siue calidi. Equidem qui ex his odorati sunt, cum odorem amiserunt, cutem rugosam & vacuam manifeste habet. Si congenitum calorem humidum istud aëreum crassis lentisq; adeo humoribus permixtum coquere attenuareq; potuisse, vt odorem conciperet, cogitasses, quomodo idem exhalare etiam faceret, minus dubitasses.

Nullus est fructus ita frigidus, nulla planta, nullum aliud medicamentum non lapideum, quod non vetustate flaccidum rugosumq; fiat. An aliter tale fiat, quam per substantiæ alicuius vacationem? Ergo si in non odoratis hoc etiam contingit, quomodo in odoratis, in quibus calor est amplior, & subiectum magis aptum natum ad exhalandum, fieri non facillime optimeq; poterit?

Galenus de Rosa exemplum, quod tuæ causæ obstare plurimum vidisti, facile te erudire potuisset, si veritatem scire desiderasses, plura nos sapores quam odores, docere. Tu certe hic palam fateris factum tibi Galeni in dissimiles partes obrinentibus medicamentis non displicere. Quod si in hisce saporem plus conferre concedis, quam odorem, cur in aliis non concedas, in quibus tamen non est æque multiplex partium discrimen, haud facile causam iustam adduxeris. Et vt aliquam protuleris, parum profeceris. Pars enim maxima pharmacorum ex natura dissimilibus partibus composita est. In plerisque igitur, contra quam probare volebas, per sapores quam odores commodius felicitusq; temperamentum inquiremus.

Neque vero magno mihi hic opus est conatu ad probandum, res plerasq; ex diuersis substantiis siue dissimilibus partibus conflatas esse. Ipsi namque oculi etiam hic omnem facile controuersiam dirimant. Considera, si quidem adhuc dubitas, ea solum non oscitanter, quæ dicta mihi hæcenus sunt, nec ampliorem ostensionem requires. Si namque in plerisque rebus partes quædam inueniuntur, quæ in halitum solutæ, effluere in ambientem possunt, aliæ non possunt, iam dissimiles in tali medicamento partes inesse constat. Nemo est, qui non in vna aliqua re, diuersos aliquando comprehenderit sapores. At non possunt distincti specie sapores, in eodem omnino in hætere subiecto. In diuersis igitur partibus eos inesse oportet. Quare ex diuersis etiam partibus compositum erit. Ergo, cum, qui exercitauit sunt, in omnino plurimis rebus sapores diuersos reperiri animaduertant, certum est, in omnibus talibus diuersas inesse substantias.

Velim te plantarum naturam animo, si oculis non potuisti, contemplatum fuisse, & quomodo cum nutrentur, tum auferentur, fructumq; producerent, obseruasse. An tu formam ista munera diuersa obire sine diuersis instrumentis cogitas? Sane vt ex consimilibus partibus in animalium corporibus, instrumenta constantur, per quæ suas actiones exercet, ita in plantis quoque rem habere verisimile, imo necessarium est. Non refert, quod hic obscuriora sunt omnia, quam in animalibus. Satis est quod proportionem aliquam omnes hic esse oportere periti intelligunt, consentuntq;. Galenus istam in pharmacis partium diuersitatē, non modo in tercio de simpl. facult. libro, vbi ex professo argumentum hoc tractat, verum etiam alibi

passim

passim probat, declarat, demonstrat, inculcat. Quo fit, ut minus operæ pretium putem, pluribus hic ostendere velle, præsertim vero cum ipsi etiam oculi in plerisque verum esse doceant, nec tu negare ausus fueris. Quamquam enim in vltima tuarum obiectionum parte in dubium reuocare videris, non tamen in plerisque inueniri eam inficiaris. Quin etiam chymistarum
 5 auctoritate comprobas, quæ hac in parte omnino multum valere debet, cum sensus, rationem, experientiam, habeat consentientem.

Supra modis omnibus contendebas, odores aptius nos ad indagacionem facultatum in pharmacis perducere, quam sapores. Iam cum ad conclusionem ventum est, teque, quod maxime volebas probare nequiuisse cernis, tantum egregie vtilis esse ais, id quod ne nos quidem vnquam negauimus: vt ex iam ante dictis patet. Idem tibi hoc loco accidit, quod illi, cui, cum amphoram instituisset, rota currente vrcus exiit.

Postremo loco partem thesæ accusas, quæ vtriusque qualitatis causas propemodum eandem esse dicit. Eam, quia non magnitumet facis, nec admodum serio oppugnans, haud operose confutanda nobis visa sunt, quæ hac in parte obiicis. Discrimen odoris & saporis in co-
 10 stione Aristoteles primum, deinde etiam Theophr. in libro ante citato cap. 24. & 25. satis declarauerint. In nutrimentis verum diuisis esse, at non in medicamentis. Ratio est, quia in multis vt Moscho, Maiorana, odor deprehenditur gratus, sapor ingratus. Videtur ratiocinatio tua hæc esse. Grati & ingrati non possunt eandem esse causæ. Sapor & odor in multis medicamentis hæcenus pugnant, vt hic sit gratus, ille ingratus. Non habent igitur easdem
 20 causas.

Primum facile tibi illud dederò, non prorsus eandem esse odorum saporumque causas. Hoc in parum aut nihil redolentibus, ac saporem nihilominus minime fatuum habentibus, patet. Neque nos eandem omnino, sed prope eandem esse vtriusque qualitatis causa diximus. Qui discrimen nouisse desiderat, Galenum, Aristotelemque consulat. Hoc primum est.

Secundum est, quod eas partes, quæ odorem iucundum obtinent, saporem ingratum habere minime planum certumque est. In Moscho & Maiorana partes amaras comprehendere a lingua liquet. At eandem illas exhalare odoreque suo iucunde nares afficere, id nondum liquet. Ratio contrarium potius docuerit.

Tertium est, quod nondum video, quomodo non idem calor, dum subiectas partes terreas perurit, humidumque consumit, ac sic amarum saporem gignit, aliquas in halitum conuertat, quæ cum sui sensus organo similitudinem & familiaritatem habeant, cum lingua non habeant. Quantum enim linguæ temperamentum, ab olfactus organi temperamento differt, tantum necesse est obiecta quoque differre. Itaque nihil prohibet quod siccius est, (exempli gratia) quam vt linguæ conueniat amicumque sit, olfactus organo maxime esse familiare.

Postremum est quod valde hallucinaris, cum aliam causam odorum vel saporum in cibis, aliam in medicamentis somnias. Quoniam eiusdem generis eandem omnino sunt propinquissimæ causæ. Ergo si alias eorum, qui in cibis, & rursus alias eorum qui in pharmacis reperiuntur, statuas propinquas causas cogeres, velis nolis, concedere, eos genere differre. Quod cum absurdius sit, quam vt te concessurum sperem, absurdum illud etiam fatearis oportet ex quo id consequatur. Quinimo tu in obiectionibus tertiæ propositionis, quamuis pro tuo more dubitare videaris, nihil vetare ais, quo minus saporum differentias ad medicamenta etiam extendamus, vt inam in cæteris ad veritatem similiter accedas. Galenus in 1. de alimēt. fac. capite 1. diserte affirmat, cibos eandem cum medicamentis facultatem habere, cum quibus sapore conueniunt. Vide quæso, quam ad pauca, cum pronuncias, spectes: quod Aristot.
 45 reprehensione dignum putauit.

Parum scite Aristotelis propositum consideraſti, qui eum de odoribus ac saporibus non generatim disseruisse arbitraris. Non desunt authores, qui hoc nomine Aristotelem Galeno præferunt, cum de saporibus extremis disputant, quasi hic eos solum, quatenus actionis medicamentorum in corpus humanum indices sunt: ille, quales per se & in sua natura sunt, considerarit. Non cogitaſti animalia omnis generis herbis vesci? Quod si quæcunque nutritæ aliquod animal possunt, nutrimenta nominanda sunt, vana erit tua distinctio. Equidem hac ipsa de causa ingenerauit Deus rebus omnibus suos sapores, vt non homines modo, verum etiam cætera animalia ex sapore odoreque sibi familiarem cibum consecrari, noxium autem fugere possent.

Videris hic etiam verbis Aristotelis perperam a te intellectis, deceptus, ita scripſisse. Fortasse non apud ipsum authorem, sed alium quempiam legisti, quod permultis occasionem errandi sæpe præbuit. Aristoteles duas odorum species facit. Harum vna ad saporibus pertinet, quorum index est & nuncia. Inde factum est, vt eodem quo saporibus modo in species diducta sit. Altera non est saporibus nuncia, sed in illis plerumque subiectis inest, quæ saporem habent minime gratum. Itaque non vt indices saporibus siue alimenti, sed vt remedia quedam

frigiditytatis vel humiditatis cerebri, aut certe voluptatis gratia expetuntur. Hoc pacto solos homines odores appetere tales asseruit, quod bruta non nisi nutrimenti causa odores confectentur. Hæc est sententia Aristotelis, qua nec dixit nec sensit non eandem ipsorum utrobique causas esse, quatenus odores existunt. Expofui ista, quemadmodum alia quædam pluribus in hac prima parte, ne, cum tu postea repetis, ego quoque repetere toties eadem cogerer.

Hactenus operam te lulisse ostendi in confutatione primæ thefis: iam postulat ordo, vt similiter, quæ contra secundam obiecisti, examinem ac refellam. Dicimus in secunda thefi, sapores temperamenti proprietates consequi; non a forma, nisi per mediū temperamentum, fieri. Hoc tibi vehementer displicet; nec tamen contrarium probas. Etenim hoc tantum agere videris, vt sapores non ex nudis siue solis elemētorum qualitativibus nasci ostendas. Non tanto conatu opus erat, hoc vt ostenderes, quod nemo vmquam negasset. Ego certe nunquam dubitavi, sapores qualitates esse, quæ ex varia sicci humidique mixtione & concoctione in subiectis corporibus orientur. Nec aliis aut grauioribus ad id probandū testibus indigeo, quam thesibus, quæ non modo, quod iam dixi, perspicue probauerint; verum etiam parum æquum censorem te declarauerint. In septima thesi aliud non esse saporem dicimus, quam πικρὸς affectionemue in humido a sicco, per actionem caloris ea miscens & concoquens, ortam, quæ potestatem obrineat gustatum mouendi. Quid potest dici clarius ad te confutandum, cum ex solis qualitativibus absque materiæ consideratione fabricare nos sapores dicimus? Sed prælat argumenta tua examinare, vt quam apte tua probes, patescat magis. Si temperamentum, ais, sequuntur sapor & odor, omne medicamentum erit sapidum atque olidum. Omne enim mixtum, quatenus mixtum est, temperamenti vires seruat. Puto te hic de perfecte mixtis loqui. Nam quæ secus habent, nihil fortasse prohibet, nec sapida nec olida esse. Quid igitur obrinebis, si omnia ista concessero. Nō omnia, dices puto, sapida & olida sunt, & multa tamen sunt, ex quo sequitur, saporem & odorem non esse effectus temperamenti. Miror te plurimum, qui supra contendebas, ex odore temperamentum indagari cognoscique posse, vt qui ab eo nascatur, hic vero neges. Sed hoc iam a te demonstratum velim, medicamenta perfecte mixta inueniri, quæ sapore omni prorsus careant. Probe scio te id nunquam perfecturum. Vanum igitur & puudum est primum tuum argumentum.

Vix aliquid inuenies, quod gustari possit, aqua minus compositum mixtumque. Ea tamen non est omnino insipida. At Galenus cæterique autores ita de ea loquuntur. Et recte quidem illi ita loquuntur; tu modo recte eos intelligas, vide. Comparata aliis, quæ sapores, magis euidentes nata sunt, saporis expertus esse dicitur: non quod reuera omnibus modis sapore cæstitur suo. Lingua nostra suam habet peculiare temperamentum, nec nisi excessus iudicat. Quo fit, vt quæ insipida ipsi videntur, sapida nihilominus & sint & videri quibusdam aliis animalibus queant. Sic Galenus aliique omnes non dubitant affirmare, dulcia non omnibus eadem esse, sed alia aliis. Idem de cæteris saporum speciebus est iudicium.

Quod si pressius argumenti vim expendas: cæteris omnibus concessis, non tamen validum erit. Facile namque dederō, multa saporis odorisque prorsus expertia reperiri. Sic enim Aristoteles censuisse putatur. Experientia quoque consentire videtur. Lapides enim multos, & quæ vehementer arefacta sunt, odore ac sapore carere videmus. Neque abhorret ratio, quæ in humido fere saporem, in sicco sapido abluto odorem consistere docet. Ergo vt recte dixeris, omne sapidum esse mixtum, ita non retro commeat. Ratio, omne mixtum esse sapore præditum. Non enim omne temperamentum siue omnem mixtionem sapor consequitur, sed certam. Huius rei causa diximus sapores consequi, non temperamentum, sed temperamenti proprietatem. Ratio eadem est in odoribus. Hæc tu expendere ante debebas, quam nostra confutare, aggredere.

Materiam habere diuersas in medicamentis vires a temperamento, libenter concedo, si materiam patiendi solum, non etiam agendi principium statuas. Actio namque omnis a forma & qualitativibus in materia manat. Alia ratio fuerit, si per materiam intelligas mixta corpora, ex quibus coeuntibus deinceps alia fiant, vt ex butyro, sero, caseo, fit compositum, quod lac nominamus. Talem namque materiam agere nemo negabit vmquam sanus. Cum Auicenna cibos agere qualitate ait, materia, & tota substantia, nihil tibi patrocinaur. Hic enim agere ei dicuntur materia, quæ aptam habent materiam, quæ in substantiam nutriti couertantur. Nec dissentit interim a Galeno, qui toti tribuit substantiæ. Certe potentiæ, quæ medicamentis a materia insunt, (quatenus scilicet a qualitativibus efficientibus & forma substantiali materia distinguitur) omnes passiuæ sunt. Quare minus recte locutus videri poteris, etiam tunc, cum recte te sentire demonstraeris.

Casiam & cinnamomum primis qualitativibus nō differre, falsum est, tamen si discrimen metiri proprie non possumus. Siue enim gustum siue rationem consulas, discrimen inuenies. Multa, ais, medicamenta sunt, quæ suauissima gustui etiam videntur pari intervallo distare a calidissimo

calidissimo & frigidissimo, quæ actionibus aut effectibus plurimum tamen distant. Si per actiones intelligis, non omnes, sed quas temperamentum produci, pernego verum esse. Tam enim non dignoscant in actionibus differentiam cæteri sensus, quam non potuit recte affecta lingua discrimen in sapore percipere.

Audiamus cætera. Si sapes sequuntur temperamenti proprietatem: idem habentia temperamentum, eosdem habebunt sapes, & contra, quæ eosdem habent sapes, idem possident temperamentum. At Opium & Absinthium eundem habent saporem. Ergo idem temperamentum. Quod cum seipsum refellat, palam erit temperamentum non habere vim tribuendi saporem mistis, sed contemplandam quoque materiam, a qua unumquodque tenet aut crassum dicitur. Hæc tua sunt.

Si vel te ipsum, vel Galenum de saporibus disputantem, a cuius nos sententia in nostris thesibus non discedimus, recte percepisses; non isti argumentis nos oppugasses. Imaginariis tibi materiam quandam esse, in quam inuolēt casu qualitates elementorum, eamque suo quodam modo subigant. Aliter in mistionibus ratio habet. Hinc fit, ut quod multum obtinet caloris ignei vel aerei, multum quoque habeat ignis vel aeris. Et quod multum siccitatis terri, multum etiam terræ contineat. Hoc primum cogitare tecum debebas.

Deinde perpendendum illud tibi fuerat, medicamenta fere omnia non ex elementis primo constare, sed ex iam ante, imo pluries mistis composita esse. Corpus hominis Galenus non ex elementis, sed ex quatuor humoribus, ut materia propinquissima generatum factumque ostendit. Hos rursus humores ex cibo & potu factos constat, quos ipsos etiam ex succis terræ pronatos liquet. Etenim animalia plantis vescuntur, plantæ ex terra succum sibi familiarem attrahunt, amarum, dulcem, acidum, qualis scilicet cuiusque naturæ maxime familiaris existit. Semina certe in terram coniecta, dum sibi volem ac conuenientem alimoniam ex terra attrahunt, non pura elementa attrahunt, sed ex elementis compositum succum. Eum si inueniant, pulchre cresunt. Sin minus, contabescunt & tandem emoriuntur. Vix aliam adferunt, cum Hippocrates alii, causam, cur quædam vno in loco feliciter aut infeliciter proueniant, quam in alio.

Quod cum Auicenna exponit, complexiones in primam quæ ex elementis coit, & secundam, quæ ex iam ante mistis orta est, dispescit. Exempla apud hunc & eiusdem interpretes inuenies aptissima. Sanguinem tibi & ex eo generatum lac consideranda propone. Ille non ex elementis sed ex pane, carnis, herbis, vino, aliisque talibus iam ante mistis fit. Illa quoque non ex Elementis, sed mistis multo prius succis concreuerunt. Cum ex ipsis sanguis generatur, non ex nudis aut solis sine materia qualitatibus generatur, sed ex eorum materia transfuta mutata procreatur. Quare iam calidior & crassior, iam tenuior & frigidior, mox alteraturque aliter, (pro natura scilicet materiae, ex qua fit.) affectus apparet. Sic pro modo sanguinis lac generari pinguius, crassius, suauius, aquosius, nemo rusticus ignorat. Ratio eadem in plantis & fructibus obseruatur.

Quamuis vero ex tam diuersis, at non raro pugnantibus partibus, res fiant, ab vna nihilominus forma ita vniuntur, inque vnâ societatem colligantur, ut quam diu sub imperio formæ continentur, inter se pulcherrime omnes conspirent. Retinentur autem in hac societate, alia facilis alia difficilis, prout magis minusque permixta fuerint. In absinthio admodum est istas partes difficile separare, in lacte perfacile eas diuelli separarique posse cuncti homines norunt. Quæ si tu, ut debuisses, considerasses, facile isto labyrintho, in quem te imprudens coniecisti, expediisses.

Opium & Absinthium eundem saporem cum habere scripsisti, non nuper vtrumque gustasti. Si enim gustasses, & quæ Galenus in 15. cap. 3. lib. de simpl. fac. differuit, ponderasses, nec eandem, nec sinceram in vtroque amaritudinem statuisses. Etenim longe aliter afficitur lingua, cum Opium gustat, quem cum Absinthium percipit. Quod ad amaritudinem atinet, non inficior, quatenus in vtroque eadem est, ab eodem temperamento profectam natamque esse.

Tenuitas & crassities materiae, si accurate loqui velis, nec frigidiora nec calidiora medicamenta facit, sed qualitates in materia existentes. Verum est, tenuiora facilius citiusque in corpora agere, penetrareque in profundum descendere, calidioribus & crassioribus. Interdum etiam, quæ tenuiora sunt, medicocriter calidis minus calefaciunt, propter celerem per densas partes transitum. Nos certe nullibi diximus in inquisitione de medicamentorum facultatibus, non esse præter alia multa etiam tenuitatem & crassitiem inspectandam. Ne hic quidem igitur habes, quod nobis aduerferet. At quod te parum circumspecte loquutum esse probet, non nihil habes.

Tale illud etiam est, quod Galenus scribis a positis suis principiis resiliisse, cum inge-

nii subtilitatis causam exponit. Sane si Galenus se contra te defendere posset, facile argumentis te doceret, se non a suis principiis hoc in loco discississe. Quod sæpe temperamento adscribere quædam minus commode videtur, idcirco ab eo factum fuit, quod præter id nihil adesse rebus certa demonstratione cognouisset. Non inficias eo, ipsum aliquando animadvertisse non omnium causas in temperamento inueniri posse. Sed ex aliis locis, non ex eo, quem producis, probandum tibi id fuerat. Qui, quæ paulo ante de temperamentorum siue complexionum diuersitate diximus, exacte considerat; rationem fortasse reddiderit non ineptam, cur alius alio cerebrum, sanguinem, spiritus, habeat tenuiores vel crassiores, vnde fere de ingeniorum felicitate & infelicitate iudicium fieri solet.

Sed hanc disputationem, utpote subtiliorem in præsentia libenter omittam, atque vltro tibi concedam, opinionem, quæ temperamentum formam esse rerum statuit, & ab eo solo omnes naturæ actiones deriuat, recte iam olim explosam fuisse. Addo, ne Galenum quidem in ea semper perstitisse, sed aliam nonnunquam causam quæsiuisse. Pro confesso pono, artificem ac formam quamlibet aptius concinniusque agere, cum instrumenta apta habet, quam cum inepta & inconcinna sunt. Ne animam quidem igitur, non melius exercere suas operationes sentio, cum cerebrum habet apte conformatum, quam cum crassius est, quam expedit. Fatebor præterea in præsentia, crassitiem atque tenuitatem non a temperamento, sed a virtute corpus efformante provenire. Ab eadem quoque raritas & densitas cutis, aliarumque partium, nec non, si ita libet (parum enim hic curo) acutus hebesque sensus producantur.

Quid ex omnibus istis vel cum Galeno vel nobiscum pugnat? Prorsus inutilis est ratio cinatio tua. Non possunt omnia ad temperamentum referri. Ergo ne sapes quidem. Vel sic: Ergo ex saporibus non licet de temperamento coniecturam capere. Tu, si potes, ista ut recte coherant efficit, priusquam nobis te persuasurum speres. Nostra disputatio non ea temperamento attribuere vnquam cogitauit, quæ tu imprudenter, ne dicam inscite, somniasisti. Non igitur nos rem obscurare, sed illustrare disputando studuimus. Tu vero etiam post disputationem, nescio quo animo consilioque, tenebras offundere frustra contendis.

Recitabo aliud argumentum tuum: Qui affirmat saporem proprietatem consequi temperamenti, non a forma, nisi per medium temperamentum emanare, is omne momentum in temperamento ponit, formam ociosam facit, materiam nullam habere usum asserit. Vos in secunda thesi id affirmatis: Ergo in solum temperamentum omnia referitis. Negamus propositionem tuam veram esse. Eam ubi probaueris, erit quod tibi pro ingenio atque officio donemus. Fingis ita nos tibi responsuros, ut argumentari tu soles. Sed tandem, credo, vidisti, nos non excludere formam, ut sæpe scriptitasti.

Cur non aperte eam posuerimus, quæris? Respondeo nos aperte in thesibus ponere nec potuisse nec debuisse. Primum quia accuratior formæ consideratio, instituto nostro non erat necessaria. Deinde quia breues esse nos in thesibus decuit. Postremo, quia sapes non recte ad formam, tanquam ad proximam mediocque carentem causam reduci videbantur. Hoc agebamus, ut cur, & quomodo, sapes ad peruestigandas medicamentorum facultates conferrent, indicaremus. Ideo proximas eorum causas, non remotas inquirebamus. Quod ad formam attinet, nemo ambigit, reor, quin vnica sit in re vna, in qua tamen sapes reperiuntur diuersi, interdum etiam contrarii. Quo fit, ut tuo etiam iudicio, in formam tanquam proximam causam inter quam & effectum nulla intercedat alia, referri non possint. Ita namque diuersas in rosa facultates in vnum odorem reduci a Galeno non debuisse aiebas.

Ego me hercule non aut dubitavi aut negavi vnquam, formam primum esse in cunctis rebus naturalibus mouens, adeoque principem causam, cum aliarum omnium affectionum, tum saporum etiam. Qua de causa ne excludere ipsius actionem videremur, mentionem eius in thesi facimus. Rursus ne in eandem velut propinquissimam causam referre eos putaremur, interuenire temperamentum, cuius proprietatem statim sequerentur, monuimus. Ausim credere, te, si aliquando positus affectibus rem expendas diligentius, non aliter facere nos debuisse, affirmaturum. Quod ut facere minore negotio possis, ac ut causa tota liqueat magis, paulo altius quædam repetere libet.

In sunt in rebus naturalibus, siue quibusdam siue omnibus, vires quædam & potestates, quas a temperamento nasci nemo peritus dixerit, qui præter id, formam quandam substantiæ effectricem inesse illis sentit. Hoc cum dico, ita intelligi cupio, non posse actiones, quæ a talibus virtutibus manant, notis elementorum qualitatibus attribui. Talis est torpedinis facultas, quæ se contingentes tremulos reddit. Talis Echeneidis pisciculi virtus, qua naues onerarias a valido etiam vento impulsas euidenter remoratur: si modo verum est, quod de hac rescriptum reliquit Aristoteles. Talis fortasse vulgo noti lapidis magnetis potentia est, qua magno ad se miraculo ferrum attrahit, attractum retinet, & quæ præterea ipsum efficere scimus. Dixi fortasse, quia non nescio, argumenta minime aspernanda proferri posse, quæ aliunde vim hanc manare in Magnete probant.

Hæc

Hæ vires etſi abſq; temperamento ſubiectis rebus non inſunt, ſicut nec ipſa forma quæ, nõ tamen per temperamenti poteſtatem ita inſunt, vt cū aliæ plurimæ affectiones, tum ſapores inefſe cernuntur. At iam ante dictas affectiones, illi etiam, qui præter temperamenti proprietatem formam aliam nullam agnoſcere admittere que videntur, in vnã duaſue
5 notas qualitates reduci poſſe negat: verum ab occulta quadam nobis virtute, ſiue a tota pendere fluereq; ſubſtantia aſſeuerant.

In ſaporibus res longe aliter habet. Notum eſt, non tantum doctis, ſed etiam idiotis, eos ab elementorum qualitatibus ſalua & incolumi manente ſubſtantia, in qua inſunt, intendi, remitti, & in alias eiufdem generis ſpecies tranſmutari. Solem calore ſuo viuifico varie fru-
10 ctuum ſapores, cum ex arbore pendentium, tum decerptorum, permutare non negabis. Ac ne elementarem non eſſe excuſes, ignem tibi propono. Hunc pro actionis ſuæ in cibum atque medicamenta modo, varie eorundem ſapores intendere, hebetare, & mutare, nemo niſi amens neſcit. Idem quoque aeris, veſtium, palearum, & ſimilium calor ſiue ab igne, ſiue ab alia cauſa eum conceperint, efficit. Pueri hoc non ignorant, qui immaturos adhuc fructus,
15 in ſceno, paleis, lectis, aliisq; locis tepidis ea de cauſa reponunt, vt ſuauiores atq; ad edendum aptiores reddantur. Puto etiam te aliquando legiſſe quæſtionis huius ſolutionem, cur pomæ gelata priſtinum ac natium ſaporem ſuum amittant. Ideo euenire hoc ſcribitur, quia calor, qui ſiccum humido permifcet, exhalarit vitus a frigore circumſtante: Hinc & humidiora euadere ac mox putrefcere eadem, ſi quidem humorem craſſiorem obtinuerint. Nam quæ
20 tenuiorem poſſidebant humorem, ea areſcere potius quam putrefcere, ſcilicet humore cum calore exhalande. Certum porro eſt, eas affectiones, quæ a qualitatibus huiusmodi abſq; incommodo rerum ſubiectarum intenduntur, remittuntur, corrumpuntur, inque alias ſpecies proprii generis permutantur, ab elementorum qualitatibus, vt propinquis cauſis, generatas productasq; fuiſſe. Corrupte fortaffe queant calor & frigiditas illa, quorum proxima
25 non fuerunt cauſæ. Qua ratione ipſam quoque formam perdere poſſe certo modo exiſtimetur. At intendere ac remittere, inque alias atq; alias ſpecies, (eiufdem generis dico) tranſmutare, citra omnem ſubiecti iacturam, nullam vnquam potuerunt qualitatem, cuius non ortus proximæ cauſæ extiterunt.

Vix puto te colores nobis obiecturum. Eriſi enim hi ab elementorum luce, perſpicuitate, & harum inopia ſiue penuria, tenebris appellatis, varie inter ſe concurrentibus oriuntur
30 verius, quam ab efficientibus earundem qualitatibus; conſtat tamen has quoq; non ocioſas adefſe. Nam & miſtio ſine his fieri nulla poſſit, nec illæ conuenire ſine his queunt, propterea quod commune habent ſubiectum: Quantum enim lucis ignei eſt in re qualibet (non de lumine externo quod abiit; ſed de interna quæ ſemper manet, luce loquor.) tantum eſt etiam
35 caloris. Ratio hæc eſt, quod viraque qualitas in igne ita eſt inſita, vt ab ea neutra ſeparari valeat. Idem eſt de cæteris elementis pro cuiusq; natura iudicium. Hac de cauſa ab elementaribus qualitatibus colores intendi, hebetari ſeu remitti, & mutari, nihil, quod animaduerti poſſit, perpeſſo ſubiecto cernimus:

Nec fere non ſimul mutantur ſapores atq; colores. Patet hoc in fructuum maturatio-
40 nibus, in decoctionibus, in diſtillationibus. Semper enim fere vno mutato, alter vna mutatus comprehenditur. Hinc fit, vt non raro de ſaporum ſuauiſſitate iudicium ex coloribus faciamus. Certe maturi ne ſint fructus, an nõ ſint, omnes fere homines ex colore æſtimant. Quamquam non inſicier, minus eſſe iudicium ex coloribus de ſubiectarum rerum temperamento ac viribus tutum & certum. In cauſa eſt illud fortaffe, quod non calida modo elementa, ſed
45 frigida quoque, vt aqua, perſpicuitate prædita ſunt.

Illud quoq; veritati non obſtat, quod inexplicabilis iſta colorum in eadem re varietas, pulchritudo, perpetuus ordo, aptaque diſpoſitio, non poteſt temperamenti adſcribi viribus: Nam vt colores oriantur ac ſint tales, hoc ab elementis eſt, quæ materiam ſuppeditant, ex
50 quæ, vt ſic dicam, ſiant. At vt hoc in loco potius vnusquisque naſcatur & appareat, quam in quouis alio, non elementorum, ſed formæ virtute fit, quæ materiæ ſuæ partes omnes ita diſponit exornatq; vt vult, hoc eſt, vt a creatore omnium iuſſa eſt. Non minus hoc facere nouit, quam os, carnes, ligamenta, neruos, cæterasq; partes ex ſua qualibet materia formare nouit. Quæ cum ita habeant, non poterit dubium videri; quin, quæ iam recitata modo ab elementaribus qualitatibus patiuntur, ab iſdem, vt proxima cauſa, facta ſint.

Equidem quas forma ſecum potentias inuexit, deque ſinu ſuo promiſit, elementorum
55 qualitates per ſe mutare, non mutata ſimul re ſubiecta, numquam potuerunt. In priore mutatione, non priuatio, ſed alia eiufdem generis ſpecies abeunt ſpecies ſuccedit. In hac vero cum ſcilicet facultas aliqua talis perimitur, abſoluta priuatio conſequitur, nihil eiufdem generis reponitur. Hic enim mutatio ſiue corruptio, ibi alteratio ſolum exiſtit. Eſt igitur inter iſtas (ſiue alterationes ſiue mutationes appellare placet) diſcrimen proſus maximum.

Torpedo tangentes se tremulos reddit quouis tempore, siue caleat siue frigeat aqua. Quinetiam in sicco, quo ad vixerit, hoc est, formam, a qua ea vis prodit, retinuerit (Nā mortuæ cadaver nihil huiusmodi potest.) idem potest. Ridendi facultas in homine, nec alacrior nec ignauior a notis qualitatibus efficitur. Loquor non de actione, quæ voluntati aliquo modo pareat, sed de causa ipsius. Hanc eandem siue caleat siue frigeat homo, conseruat tantisper, dum animam seruat. Quod si corpus ab his qualitatibus eo vsque lædatur, vt animæ aptum porro esse domicilium desinat, non mirum est, ipsa abeunte, id etiam abire, cuius ipsa prima & proxima fuerat causa. Similis est in cæteris ratio.

Qua igitur in re nos peccauimus, si formam per medium temperamentum, vt proximam causam, in subiectis rebus sapores producere asseruimus? Non Aristoteles animam calore alimentum conficere affirmavit? Quis propterea ignorat, eam primam veramq; causam actionum omnium in corpore existere? Ipse certe aliter non putauit, sicut eleganter sese explicat in 2. de gen. animal. cap. 4. calorem instrumentum animæ tantum esse apertissime docens. Nec tamen verentur Medici calori coctionem, non repugnante Aristotele, adscribere. Equidem coctionis imbecillitatem per caloris natui augmentum & confirmationem recte depellere student, quoties debilitatum intelligunt. Vides rursus, nos immerito, hoc in loco etiam a te accusari? Percurramus iam reliqua.

Qui temperamentum fontem esse ait diuersarum ex vno medicamento fluentium actionum, formam ipsam in mistis statuit. Vos id facitis. Ergo temperamentum formam ponitis. Quasi vero propositio hic quoque falsa non sit. Nemo præter te vnquam negauit, temperamentum fontem atque causam diuersarum actionum esse. An meatus claudere, calefacere, siccare, concoquere, pus mouere, mollire, abstergere, ex alto trahere, mordicare, & huius generis alia plurima, non præcipue in temperamentum a Medicis recte referuntur? At horum duo, tria, & nonnunquam plurâ, in vno medicamento reperiuntur. Si omnium dixisses, aliquid dixisse videri poterat. At tunc assumptio tibi probanda fuerat, quod nunquam perfectiles.

Quæ de materiæ, formæ, & temperamenti coniunctione addis, facile admittimus, modo materiam per se principium agendi non putes, quod tamen putare te suspicio est. Laudamus etiam, quod non omnium effectuum causas in temperamenti viribus quærendas esse iudicas. Quemadmodum illud etiam, quod nonnullarum causam concedas. Et his multo amplius, quod idem nostras theses velle confiteris. Quod difficultates dissimulanter præterisse nos postremo addis, pro more tuo dicis. Non enim aut debemus aut potuimus in tam paucis versibus omnia commemorare, quæ cuiuslibet somnianti occursum viderentur. Deinde vt nihil dissimulasse nos credere melius posses, tuas obiectiones pene, quam nos deceret, superstitiosius refutauimus. Itaque non profus inutilis opera tua fuit. Etenim qui falsâ doctuerunt, magnam persæpe aliis, teste Aristotele, occasionem præbuerunt, veritatem vel inueniendi vel planius explicandi.

Iam ad tertiæ propositionis obiectiones peruenimus, vbi minus mihi laborandum video, cum pleraq; iam sint declarata. Et quod primum ais, hoc loco nos omnem temperamentorum noticiam & regulam in medicamenti saporis deferre, sæpe iam falsum esse ostendimus. Ipsa certe thesis nihil tale habet, sed hoc solum indicat, qui norit a quali temperamento singuli sapores generentur, eum sapore alicuius medicamenti probe percepto, eiusdem temperamentum, quoad eius homini liceat, agnoscere. An hic per solos sapores temperamentum intelligendum indagandumq; dicimus? Huc pertinet, quod mox quæris, quo sint referenda insipida, si ex sapore perdiscenda omnia putemus. Pueros nouisse arbitror, eandem esse contrariorum naturam. Certe ratio quæ sapida iudicare docet, eadem quid de insipidis censendum sit, monet. Nec turbare te debet, quod insipida omnia nobis putata, non æque sunt frigida & humida. Est enim hic, vt in aliis speciebus, magna latitudo, in qua non possunt exquisitè omnia distingui.

Tolerabilius est, cum quæris, an ita ex temperamento de sapore, vt ex hoc de temperamento, coniectura facienda sit, quamquam nodum habet quæstio explicatu minime difficilem. Supra quoq; eandem attingimus. Si sensus aliquis temperamenti foret, vt est gustatus saporum index, haud cuncter affirmare, eandem rationem futurâ, siue ex saporibus de temperie, siue ex temperie de saporibus coniecimus. At temperamentum non hoc modo sentiri, sed ex effectibus tantum intelligi potest, quantum eius intelligere hominem licet. Tactus namq; excessum qualitatum dumtaxat, non proportionem earundem percipit.

Verumtamen esto, ratio in vtriusq; eadem ponatur, vt quantum hinc causæ tuæ patrocinium accedat perspiciamus. Consequetur, ais, vt quæ idem habent temperamentum, eundem etiam obtineant saporem. Detur hoc quoq;. Ergo myrrham & mel eodem sapore prædita confiteri vos oportebit. Hoc iam non bene additum est superioribus, siquidem prius probari

probari oportebat, idem omnino esse in utroque medicamento temperamentum. At vehementer metuo ne possis. Etenim ratio quam adfers, in eodem scilicet caliditatis & siccitatis gradu a medicis ambo poni, plane elumbis est & euanida. Non enim ignoras graduum istorum magnam esse latitudinem, ut in qualibet infinitæ propemodum differentie maioris minorisq; reperiantur, in quo probando frustra verbosior sima futurus cum nemo id nesciat.

Præterea velim dicas mihi, unde nam cognorint medici utrumq; calefacere siccareque in secundo ordine. An ex actione, quam in corpora hominum utrumque impressit? Iudicium hoc periculosum est admodum, cum exacte metiri temperamentum hinc volumus. Multas namque differentias sensus non percipit, tantum maiores excessus notat. Sæpenumero etiam, nisi cauti simus & omnia dispiciamus, quod minus calet, æque calidum censebimus, propter tenuitatem substantiæ.

Sed ne hichæere velle videamur, faciamus illos, qui ita statuerunt, non esse vlla in re falsos, & utriusque medicamenti effectiorem ad amissim per spexisse. Nihilominus quod tu putas, confectarium non erit. Habet enim myrrha diuersissimas, non minus quam rosa, partes, quarum vipeptica est, meatusq; claudit & aperit. Eadem quoque acrimoniam possidet, cuius virtute discutit efficaciter. Postremo insignem habet amaritudinem, quæ abstergendi simul facultate præditam eam dilucide ostendit. Equidem Galenus, qui mellis partes non adeo differentes ponit, hanc in myrrha partium dissimilitudinem aperte satis nobis indicauit, cum post temperamenti ipsius descriptionem addidit, Inest ei etiam amaritas.

Possunt itaq; in myrrha partes esse temperamento virtuteque mellis similes. Potest ex calidioribus minusque calidis, amaribus, acerbis, dulcibus, temperatura facta fuisse, quæ non magis siccet, quam mel. Etsi enim, ratione amaritatis siue partium amararum & acrius plus melle siccare calefacereq; potuisset, impeditur tamen harum actio a pepticis & emplastis hæctenus, ut plus melle siccare nequeat. Habet in certis partibus calorem sicciorum, sed habet eadem in aliis partibus humidiorum, impediens sicciorum actionem. Si quod volu nondum intelligis, Galenum consule; qui hæc rem in 3. lib. de Simpl. fac. cap. 16. exemplo Solani & Anthemidis pro more suo fufe & perspicue exposuit.

Tam multis modis ostenditur, non idem præcise in utroq; medicamento temperamentum esse. Tu cum hæc facultates quouis potius, quam in primarum qualitatum excessum concentumq; referri se passuras arbitraris, bene maleq; iudicare censeri potes. Nam si de solis qualitibus intelligi velis, probo sententiam. Si de eisdem, ut in certo subiecto sibi accommodato inhererent, loqueris, prorsus falsum est, quod dicis. Quod ut verum videas, ipsum Galenum consulito. Ergo ad sequentia pergo.

Quis quæso affirmantes nos audiuit, ex sapore infinitam quatuor qualitatum in mistionibus diuersitatem, aut qua proportione eadem & substantiæ ipsi subiectæ inter se concurrant, iudicari gustuq; percipi posse? Quam hoc recte ex nostra quoq; sententia hic negas, tam male in obiectionibus primæ partis affirmabas. Galenus nobis corporum temperaturas distinxit. Idem nos quotidie, dum hunc calidum, istum humidum, illum aliter temperatum dicimus, facimus. An cum per signa temperaturam inquirimus corporum, id profitemur, nos ad exactam istam qualitatum proportionem penetrare? Galenus apertis verbis pernegat, seq; Esculapio parem putet, si huc usq; pertinere quiret. Quærimus omnia ista in quadam latitudine: ut etiam medicamentorum temperamenta viresque.

Non obseruasti in ipsa thesi, nos tuæ cogitationi aptissime occurrisse, cum non absolutam ex sapore graduum temperamentorum noticiam, sed qualem addiscere homines possent, nasci diximus? Cur igitur ista hoc in loco adfers? Mihi certe ut vere a te dicuntur, ita non parum fauent ad ea refellenda, quæ de eodem in myrrha & melle temperamento paulo ante tuis opponebas. Nam si exacte qualitatum substantiarumq; in mistione congressarum proportio cerni cognoscique nequit, quod equidem verum esse libens confiteor tecum, qui poteris scire, an in duobus illis prorsus idem sit temperamentum? Si in quadam latitudine intelligenda dicas, nihil contra nos probas, tibi vero aduersaris plurimum, & tua ipsemet cõfutas.

Iam quomodo hoc sis defensus cogites velim, candens ferrum, non tantum habere ignis, quantum flamma. Illud volens omitto, parum concinne a te dici, ignem habere ignem. Ita vero loqueris, cum flammam, quæ ignis est, plus ignis habere, quam ferrum, ais. Hoc potius admirror, quod in rarissimo fere corpore, in quo ignis flamma consistit, plus inesse formæ siue qualitatis contra omnium cum Medicorum tum Philosophorum sententiam, atq; adeo omnium hominum experientiam dicere non verearis, quam in denso. Quis flammam quæ tenuior est pruna, magis vrere vnquam credidit, præter te? Non propter densam substantiam vrir ferrum ignitum, quam flamma, vehementius, sed propter multum ignem, quem in multa concepit materia, & quia plures ignis partes propius habet coniunctas, quam accensæ palæ aut arundines.

Gradus ignis idem esse in ferro & palea ignitis, a multis creditur: at plus in aere vel palea quam ferro inesse ignis, cum utraque ignem conceperunt, nemo putavit. Ignem principium esse calidorum, summeq; calidum omnes concedunt. Purum itaque siue elementarem ignem, qualis in sua est sphaera, calidissimum maximeque ignem esse oportet. At is ex omnium sententiâ philosophorum non æque vrit, ut hic nos ter. In causa esse docent, quia ibi rarissimus sit, hic autem densus. Porro materiæ densitate fit, ut caliditatis partes plures cogantur seu coniungantur, & sensibus magis exposita sit actio caloris. Sic Aristoteles in lib. de meteorum affect. *ὅσα γὰρ μάλα ἴσα ἀέτηται, καὶ σπερώτα ἴσά ὄντι, ταῦτα ψυχρότερα μάλα ἴσα, ἐὰν σπυρθεῖ ἡ θερμότητος, καὶ χυρεῖ μάλα ἴσα, ἐὰν πυρραθῇ, οἷον ὕδωρ χυρεῖται, καὶ λίθος ὕδατος χυρεῖ μάλλον.* Sed nolo impugnare ista longiore oratione, ne iniurius esse mihi ipsi existimer. Nosti Galeni dictum, *ἔλεγχον ἀποδείξαι μὴ ἀσθενῆσαι, ὑπερὶ ζεῖν ἐπιτόν ὄντιν.*

Saporem plus de speciei proprietate semper accipere, quam de temperamento, dicit tu quidem, at non firme probas. Ita enim ratiocinatis. Sapor enim habet alias præter temperamentum causas. Ergo plus de speciei proprietate semper accipit, quam de temperamento. Si hæc tua est sententia, saporẽ in re qualibet talem fieri, qualem forma eum pro natura temperamentum eius corporis, cuius forma existit, gignit, facile dabimus. Non enim aliud nos quoque aut dicimus aut sentimus. Ita animam quoque cibos in ventre alibiq; conficere docemus. Non tamen coctionis causam proximam aliam, quam calorem nativum ponimus. Is ex amarum non gignit dulcia, non ex acerbis acerba. Ita forma rei cuiuslibet alium saporem gignere nequit, quam pro modo caloris quem in sibi subiecta materiâ continet.

Postremo loco dicit, (nam ad cætera iam responsum est) etiam si des nobis, saporem consequi temperamenti proprietatem, pro substantiæ modo, indicem tamen eum temperamenti non posse censeri. Probas hoc modo: Quod non incurrit in gustum, eius index non potest esse sapor. At temperamentum non occurrit gustatui: Ergo sapor de eo nihil decernere poterit. Assumptionem exemplo cicutæ & quarundam aliarum plantarum confirmas. Verbatua subscribam, ne addidisse me vel detraxisse illis putes. Sed demus eum ex solo temperamento provenire, nõ poterit de ipso adhuc tamen decernere; quia temperamentum, in quo medicamenti vires sunt, gustui non occurrit. Succus cicutæ primo occurrit, quod est in lingua, suum non profert temperamentum. Nam frigidus in eo gradu est, quo postea reductus ad actum percipitur.

An non sim ineptus, si ista tua refellere verbose velim. Si vera est propositio, non poterit vllus effectus index suæ causæ esse, nisi eodem quo effectus sensu percipiatur. Quo cum absurdus nec dici, nec fingi aliquid possit, tibi istam tuam philosophiam haud inuis citraq; invidentiam omnem relinquo. Data opera omitto, quæ præterea reprehensione digna hic forent.

Contra quartam thesin tamen plurima profers, nostram tamen illa sententiam non labefactant. Aut enim ut superiora, nihil roboris habent ad probandum, aut extra propositum dicuntur. Quæ ut non omni ex parte sint vera, a nobis tamen hoc loco non refutabuntur. Illa dumtaxat persequemur, qua licet brevitate, quæ propius ad rem accedere videantur. Primum, ais, nos omnem actionem naturæ medicamentorum, ex temperamento, quod sapor indicat, scrutari; & facilem polliceri scrutationẽ. Argumento nos niti isto putas. Quod facile indicat primas qualitates, facile docet omnem medicam materiam in omnibus suis operibus cognoscere; primæ etenim cognatas secum trahunt secundas, tertias, opinor & quartas. Atqui sapor facile primas qualitates indicant. Ergo omnis medicæ materia in omnibus suis operibus per saporem cognitu est facillima.

Nisi plane istis contraria continerent theses, sicut iam antè apertissime demonstraui, excusari poterat, tale quid fingens. Hoc dicimus, cognito per saporem temperamento, minime laboriosum hinc esse progressum ad cæteras facultates, quæ a temperamento nascuntur, inveniendas. An propterea nulla re alia opus esse aio? An actiones a forma profluentes non supra excepi? Cur igitur hæc tu nobis tam impudenter, ne acerbis dicam, adscribis? Habes breuem, certam, veram, quamq; negare non possis, responsionem.

Sed quia cardinem totius causæ præcipuum in hoc verti putas, non præter rem forte fuerit, pressius tua ponderare. Tribus rationibus probas, imo verius te probare putas, cognito per saporẽ temperamento, difficulter admodum cæteras ab eodem natas facultates inveniri. Prima est hæc. Multi probati philosophi ac medici in eo defudarunt, & vix ad mediocritatem peruenierunt. Secunda hæc. Avicennæ quidam dimidium artis detrahunt quod in hac parte imperitius versatus putetur. Postrema talis est. Pugnantes de facultatibus pharmacorum sententiæ, rem esse perdifficilem docent. Vbi hæc tuas rationes vanas & inutiles esse ostendero, quid tum dices?

Principio nego tibi vllum exitisse præclarum philosophum & medicum, qui cognito prius

prius temperamento alicuius medicamenti, multum laborarit in perspicendis istis facultatibus, quas ab eodem procedere intelligeret. Nos certe non de aliis loquimur pharmacorum viribus, quam de illis, quas ratio & methodus inuestigat. Fieri potest, ut qui temperamentum vel ignorarunt, vel despexerunt, hac in re plus fati defudarint. Tales Empirici & alii quidam fuerunt, de quibus nos parum solliciti sumus.

Verum enimvero in quo deceptus sis, video. Arbitratus es nihil esse discriminis inter hanc orationem; Facile est medicamentorum vires per sapes cognoscere: & istam; Temperamento per sapes probe cognito, minime difficile est in doctrina scriptisq; Galeni versato, hinc initio facto, ad inuentionem aliarum facultatum progredi. Illam nos veram nunquam censuimus: Hanc ut veram approbamus. Non diximus aliquando, facile esse per sapes temperamentum cognoscere; sed nec sapes facile dignosci a quouis posse diximus. Multa nobis ad hoc eruditione opus etiam nunc est, cum Aristotelis atq; Galeni opera hanc rem pulcherrime explicatam habemus. Adferre præterea oportet in omnino plurimis diligenter exercitatum gustum. Quod si Antiqui hanc doctrinæ partem ita habuissent expositam, non magis illi quam nos laborassent.

Hoc diximus, eum qui saporum differentias perspectas habet, ac in super nouit, cuius vna quælibet earum temperamenti sit effectus, de temperamento ex recte percepto sapore iudicare posse. Quis porro neget, peritum medicum hinc de aliis etiam facultatibus, ut de vi aperiendi, infarciendi, repellendi, densandi, rarefaciendi, concoquendi, puris mouendi, & similibus, facile coniecturam facere posse: Velm te, quæ Galenus in fine 5. libri de simpl. medicamentorum facultatibus ista de re scripsit, legere & considerare. Quibus si libet ea etiam coniunges, quæ in præfat. lib. 10. eiusdem operis testata reliquit: ut innumeros alios locos præteream. Est aliis quoque ad harum omnium facultatum noticiam opus, fateor. Ad cognitionem temperamenti non fere huc nos perducere, tantisper negabo, dum rationes tuis validiores audiero, quæ me falsum fuisse probent.

Quos tantopere defudasse tu scribis, eos vel de aliis quibusdam medicamentorum facultatibus percipiendis sollicitos fuisse, vel doctrinam de saporibus ignorasse, vel in temperamenti cognitione aberrasse oportet. Quantum inter se de hac re litigarint multi, perspicue satis declarauit Galenus in 1. & 2. libr. nuper citati operis. Si extitisse contendas, qui temperamento perspecto, tamen de viribus ab eo natis dubitarint, nõ multum curo. Nihil enim tam certum, apertum, testatumq; est, de quo non dubitare aliqui voluerint. Inuenias etiam hodie, qui Piper, Zingiber, & similia, per se haud instrenue homines frigefacere asseuerant. Hos inter si tu quoque connumerari gaudeas, per me licebit. Satis habeo, si docti videant, primam tuam rationem nihil sententiæ nostræ officere.

Altera falsa est eum iniuria Auicennæ. Non enim quisquam eum, præter te, accusauit imperitiæ hac in parte. Non desunt, probe scio, qui eum parum feliciter versatum in cognitione seu agnitione simplicium pharmacorum affirmarunt. At perperam eum de cognitionum viribus, de quibus nos loquimur, iudicasse, primus tu mihi auditus es asseruisse. Aliud est longissime, plantas non agnoscere, & agnitarum vires non intelligere. Agnitarum hæc teneo, dico, ut temperamētum non ignoretur. Sic iam vides in altera te ratione plurimum hallucinatum esse.

Vltima tua ratio non minus falsa est, si de talibus loqueris potentiis, quas ratio atq; methodus indagare docet. Nullam namq; de talibus litem inter doctos fuisse probabis, quibus non ignotum fuit temperamētum. Extorta tibi e manibus tela, quibus minaciter hic pugnas, vides: teq; inermem nudumq; relictum cernis.

Quod deinde scribis nos audacius, quam par est, & Galeni sententia patiatur, ex saporibus temperamenta docere, probandum tibi erit. Ne latum quidem vnguam a vero, & Galeni ac medicorum præstantissimorum omnium sententiâ discessimus. Vnus Galeni locus paulo ante citatus ex quinto de simpl. viribus me facile ab hac tua accusatione defendet. Peius est, quod mox addis, nos docere ex temperamento citra omne sensuum præsidium & experientię fidem minimo eum labore omnes medicamentorum facultates cognosci posse. Imprudenter hoc iam toties, ne quid grauius dicam, asseruisti.

Norunt omnes Medici, qui Galenum aliquando inspexerunt, facultatum alias ratione ac methodo, alias citra artem sola experientia cognosci. Ad hoc genus eæ pertinet, quas idem a tota rei substantia, siue ab occulta quadam abditaq; potestate proficisci scripsit. Nos cum sapes viles esse ad inuestigandas medicamentorum facultates (propterea quod a temperamento effecti, eiusdem indices, ut effectus causæ suæ, essent) diximus, non de aliis loquuti censerimus, quam de illis, quæ arte ac ratione inueniri solent atque possunt. Hoc si non satis intelligebas, aut non cogitabas, potuit ac debuit quinta saltem thesis huius te admonere, in qua tales potestates nominatim & expresse excipi videbas. Sed & hoc tibi nos responsuros

aliquando recte cogitaſti. Quamobrem valde miror, quid in mētem tibi venerit, vt toties nobis attribueres, quod nos nunquam vel dixiſſe vel cogitaſſe ignorare non poſſes.

Medicamentum, mox dicis, nullum in corpus hominis agere, niſi ab inſito calore prius excitetur, propterea quod potentia talia ſunt vniuerſa, Galeno teſte, non actu. Quid Galenus dixerit, noui. An tu mentem ipſius affectus ſis, neſcio. Quid cauſam tuam iuuet, diuinare nequeo. Ad rem præſentem facere nihil, certo ſcio. Galenus medicamenta, quæ vel intra corpus ſumuntur, vel eidem admoventur, ac deductione indigent, hoc a calore noſtro accipere ait, vt attenuentur & diſtribuantur. Calida præterea propter qualitatis affinitatem caleſcunt.

Non neſciuit Galenus, iſta cum ſcriberet, acria quædam, præſertim vero humida, ſi in partes corporis ſenſiles, cuteq; nudatas incidere, primo ſtatim occurſu, & priuſquam ab ingento partis calore aliquid paterentur, dolorem excitare. Sciuit non minus, imo magis multo, ignem, calidum aerem, & frigida medicamenta per qualitates, quas actu poſſident, corpora noſtra alterare. Nec illud etiam ignorauit, quædam, cum teruntur, vaporem emitte ærem, qui in oculos ac nares incurrens, ante has partes mordet, quam ab inſito earum calore vel attenuari vel caleſcunt potuerit. Parum igitur caute prudenterque locutus es, cum nullam in medicamentis qualitatem actu eſſe ſcripſiſti. Videris mihi nondum ſatis perſequiſſe, cur & quomodo medicamēta dicantur potentia talia eſſe, vel quomodo a conuato nobis calore actum accipiant. Si quæ in 3. de temperamentis & cap. 20. & 21. libri 3. de ſimpl. facultatibus Galenus, attente perlegere voles; nihil eorum quæ hic diximus, non intelliges.

Debebas præterea inter potentias diſtinguere, vt cum philoſophi tū medici fecerunt, priuſquam vniuerſim pronuntiares. Longe aliter piper calidum eſt potentia, quam panis aut lactuca. Sic magnum eſt diſcrimen inter potentiam, qua ſapores ſenſiles eſſe dicas, ac eam qua cicuta frigefacere putatur. At vero quia noſtra nihil refert, concedam in præſenti, nullum medicamentum ante aliquid agere, quam a calore innato actum receperit. Dabo inſuper illud etiam, ſapores eodem modo potentia in eſſe rebus; quod tamen in omnibus verum non eſſe, tu ipſe fateberis, ſi periculum facere voles. Nam qui in humido ſunt corpore, cum primum linguam attigerunt, ab eadem percipiuntur. In aridis & in profundo ſapores ſuos poſſidentibus, rem aliter paulo habere fateor. Illa namq; humore prius rigari, hæc tibi oportet, quam apte in linguam agant ſuis ſaporibus. Cauſæ notæ ſunt.

Tameſi omnia iſta conceſſero, nondum tamen tibi quid proſint, video. Negare arbitror, non audebis, eos in ore ſuſcitari ad actum oportere. Nulla enim pars corporis alia ſapores ſentit ſentire uel poteſt. Quare poterit nihilominus exercitatum guttum habens medicus, ex percepto ſapore, ſiue actu ante fuerit, ſiue in ore demum actum acceperit, de temperamento veluti ex effectu quodam de ſua cauſa coniecturam facere. Exempla quæ protuliſti, per vim nobis incognitam potius, ſiue per totius ſubſtantię proprietatem, quam per notas qualitates, illa perſiciunt, de quibus hic tu ſcribis.

Sed ne ſim longior, argumentum tibi tuum ob oculos ponam, vt quam firmum ſit, ipſe conſideres. Medicamenta non agunt in corpus per qualitates quas actu poſſident. Ergo non poteſt ſapor perceptus index eſſe temperamenti a quo generatus eſt. Quæ mox addis de Diſcoride & ſequentibus, nobis non incommodant. Quemadmodum neq; illa, quæ de Caſtorio & aliis quibuſdam ab occulta proprietate agentibus, attexuiſti. Supra dixi me talia præteriturum eſſe.

Tandem fatēris theſes non agere de iis, quæ ab occulta nobis poteſtate operantur. Mireretur alius cur, cum videris, ſemper tamen diſſimulaueris. Ego non miror. Hæc tua velim potius ſerio tecum cogitaſſes, ſcilicet imprudenter eum facere, qui veterum in iudicando ingenii celeritatem aſſequi nequit, rationes nihilominus ſæpe friuolas & contortas antefert experientię. Non tam turpiter te dediſſes, contortis & plus quam friuolis imo putidulis ratiocinatiunculis contra Galeni & doctorum omnium ſententiam, nec non manifeſtam experientiam diſputaturus, ſi diligentius iſta perpendiſſes tua verba.

Parum me mouet, quod addis, nos in guſtabilibus iſtis qualitibus nimium audaces eſſe, cum verba ſint inania, pariq; a nobis facilitate contemni queant, qua ſunt a te citra rationem ſcripta. Nam quod euentum non reſpondere promiſſis ais, id omnium ætatum experientia falſum comperit. Quare niſi aliud tu probaueris, te ſomniaſſe putabimus. Porro vnde formæ rebus naturalibus tribuantur, aſtrotogice, hoc eſt, imperite, diſputas. Nos de ea re, quia parum facit ad præſens inſtitutum, alibi copioſius agemus.

Iam illud reſtaet conſideremus, quod ſcribis; Nullius medicamenti vires aliter, quam experientia longi temporis cognoſci poſſe, ſi, quod illis has vires dat, ignoretur. Addam ego, in multis, quod vim ipſis dat, quatenus oportet neceſſariumque eſt, ſciri, nempe temperamentum. De talibus enim nos ſolis locuti ſumus in theſibus, ſicut toties iam diximus & probauimus.

mus. Hinc illud consequetur, te sine fructu talia adferre. Quid igitur hic habes, quod nobis obicias amplius?

Reliquum modo est, ut quæ contra quintam thesin meditatus es, similiter excutiamus. Putabam me ex mari quodam absurdorum eluctatum fuisse. At hic me mergendum de integro video, tam non est ouum ouo simile, quam tu tui similis es. Non desinis absurda absurdis cumulare, falsaq; falsis addere. Principio miraris dissimilia hic eximi, causamq; audire cupis. Nusquam enim talia a methodo rationali inuestigandum virorum medicamentorum seclusa te animaduertisse. Ut tuo desiderio satisfaciam, cur dissimilia exceperim, exponam.

Cum dixi saporem indicare temperamentum cuiuslibet medicamenti, non ita accipere te debebat, quasi quæ diuersis iisq; perceptibilibus gustu saporibus prædita sunt, hinc exciperentur. Sic enim per paucorum medicamentorum facultates per sapes cognosceremus. Rosarum exemplum, quo Galenum vsu noras, nosq; sicut aliis plurimis inter disputandum uti obseruaras, si modo auditu percipere potuisti, te ab hac sententia abducere poterat. Siue vnus siue plures in quolibet medicamento deprehendantur sapes, semper ex quouis eorum de partium illarum temperamento iudicium facere licet, quæ sapore eo prædita sunt.

Posita exceptio est, propter ea medicamenta, in quibus partes sapida sunt atque insipida. Voco hic insipidas omnes, siue nullum habeant, siue in perceptibilem gustui nostro saporem. Reperiuntur talia non profus nulla. Sæpenumero etiam vsuuenit, ut certæ quædam partes medicamenti alicuius, saporem admodum habeant acutum, quiq; gustum adeo moueat, ut reliquarum partium (numero plurium facultateq; potentiorum) saporem facile obscuret. Intelligi explicariq; planius ista res non potest, quam si exemplis declaretur.

Si cum aqua multa, aloës aut fellis, aut rei amaræ cuiuspiam, non ita multum misaueris, iudicabit gustus ex amaritudine calidum siccumq; esse, quod oblarum est. Nec fallitur, ita enim res habet, calidæ siccæq; partes linguæ occurrerunt. Sed si biberis talem aquam, multo plus aget frigidis partibus, quas non percepit gustus, quam calidis, quas solas perferens. Huc pertinet etiam Galeni exemplum de malo Cytonio, cui scammonæ mixtum non nihil est. Quamuis enim huius sapor, a Cytonii sapore ita tegatur, ut lingua hunc solum adesse iudicet, tamen cum deuorata in ventrem sunt, & iam soluta est scammonæ, actumq; recepit, multo plus agit purgando, quam Cytonii caro astringendo & cohibendo. Ita propemodum res habet in cunctis medicamentis, quæ aut insipidas partes habent, aut sapore minus vehementer præditas. In talibus iudicium ex saporibus factum falli, certum est.

Si nondum rem satis percipis, aliud exemplum, illustrandæ huius rei gratia, addere non grauabor. Marinam aut aliâs salinam aquam, vinum generosum, acrum, aliosq; humores tales vi exiccandi præditos, nemo est qui non plus in se humidus, quam sicci, continere putat, si oculorum sit standum iudicio. Quinimo visus prope solas humidus & aqueas partes comprehendit, siccas & terreas seu igneas, aut nullo modo, aut perquam obscure percipit. Vbi vero actionem effectioremq; talium obseruamus, & multo plus siccare tandem, quam humectare cernimus, illud simul intelligimus, vim istam in aqueis & humidis partibus inhaerere non posse. Credere igitur sentireq; cogimur, partes siccas in aqueis tam latere multas, ut in agendo humidus vineant, quantumuis oculorum acies ad eas vsq; non penetret.

Simili fere modo quodam potest ignauus aliarum medicamenti partium sapor, ab earum sapore, quæ vehementer rem obtinuerunt, hætenus tegi & occultari, ut lingua eum non sentiat, ac ne adesse quidem iudicet. Possunt nihilominus istæ partes, ubi soluta est mistio, nec coercitæ amplius sunt, sed actu iam pro sua natura corpus alterat ac mouet, virtute & potentia sua cæteras plurimum vincere. Si plura desideras, Galenum in præcitato loco, & Aui-cennam, qui eandem hanc materiam libr. 2. canonis tractat, diligenter perlege, nec facile aliquid præterea desiderabis.

Qui Opium frigiditate elemētari hominem interimere existimant, illi haud aliter sententiam suam tueri explicareq; possunt. Qui apud Turcos vixerunt, rationem vitæ moresq; eorum peruiderunt, affirmant omnes, vix Opio aliquid ipsis esse familiarius. Neminem autem ita egenum esse, qui non dimidium suæ pecuniæ in opium libenter impendat, præsertim vero cum in militiam proficiscendum est. Nam ex vsu eius alacriores ad subeunda pericula reddi asseuerant, quam nostri bibuli laudem vino liberakus epoto adscribunt.

Bellonius Gallus (homo apprimè doctus, qui multorum mores populorum vidit & vides,) quamquam non ita, ut Turcæ, assueuerat, periculum tam è eius facere ausus est. Nec eo deuorato aliud incommodum sensit, quam caliditatem in ore ventriculi, somnum inquietiorem, leuemq; cerebri perturbationem. Corrupto nomine antiquo ἰσάρις, Aphion hodie elegantiores inter Turcas ipsum nominare dicuntur.

Iulius Cæsar Scaliger constanter asseuerat, Amfiæ, quo in nuper repertis terris aduenirem ciendam vtuntur homines, opium esse: ac mansum, os vrere, mentem percellere, tur-

bulenta somnia concitare. Hoc si ita est, inquit Scaliger, haud alia ratione papauer frigidum est, atq; ipsa rosa.

Hoc, de quo iam diximus, opium ex albo papauere stillat, vulneratis leuiter capitibus. Quod ex nigro paratur, perniciosum fortasse magis est; sicut nigrum hyoscyami semē noxi-um magis est albo. Magna nihilominus hinc suspicio est, aut non secus quam rosa frigidum esse, aut non frigiditate, sed abdita quadam virtute hominibus exitium adferre. Intellego eam speciem abdita proprietatis, quæ non substantialem formam, sed temperamento consequitur proprietatem. Cui ego quoque sententiæ libentius, quam priori, subscripsero. Qui ita sentiunt, illi nobis opii exemplum non obiciant. Vtram sententiam probes, nobis neq; decedat aliquid, nec accedet commodi.

Hæc pluribus non ob aliam causam recitavi, quam vt non temere aliquid hic dictum a nobis cerneret; nec sine causa, quæ dissimilium partium sunt, vnicumq; saporem habere videntur, excepisse putares. Cur quæ ab occulta vi agunt (siue ea formam, siue temperamen-tum consequatur) exceperim, satis notum est.

Quæ mox subiicis, (vt multa contineant, de quibus vera sint nec ne ambigi possit) facile concedemus tibi. Iam enim non excipi audisti quæcumque sapores perceptibiles habent, quantumuis diuersos multosq; habere cogites. Frustra etiam ad exempla responderim, quibus probare niteris, melius esse ab affectibus ad sapores, quàm ab his ad affectus procedere. Non enim vtrum sit præstabilius hic quærebamus. Fieri potest, vt aliquando hæc, nonnumquam altera via sic præferenda.

Tandem præclare & erudite, si diis placet, dubitas, an partium ista diuersitas reuera existat, aut potius imaginatio tantum sit. Putas fortasse philosophos ita indulgere imaginatio-nibus, cum veritatem inuestigant, naturamq; scrutantur, sicut Astrologi faciunt, quibus deli-ra somnia, anileq; fabulæ maiorem, quam aliud quicquam, voluptatem pariunt. An ita cum de his disputares, mente ac sensibus carebas, vt nihil tibi occurreret, in quo istam partium di- uersitatem inuenires? Non erat opus radicis meminisse, cuius carne pro farina vruntur ho-mines in Hispaniola insula, tamen si succus eius venenosus est. Porrum considerare poteras, quod sine noxa editur, quamquam succum habet perniciosum. Poteras sanguinem tibi pro-ponere, quem tua te ars, tuique oculi dissimiles habere partes monent. Poteras in lacte, pote-ras in pomis, pyris, rosis, abinthio, poteras in vino, in aqua nostra, denique in omnibus cerne-re. Non tu aliquando legisti, aloë diligenter ac sæpe lotam, purgandi facultatem amittere? Si in mentem tibi venit, partium dissimilitudinē in ea inesse facile perspexisti. Potuit eadem te de compluribus aliis admonere, quæ aliud lota, aliud non lota efficiunt.

Quid hoc loco aliud dicam, quam somniasse, cum ista scriberes? Non ita multo an-te partem maximam medicamentorum heterogeneam esse dicebas, ac Chymistarum testi-monio confirmabas. Iam huius, tuique oblitus, dubitari posse affirmas, an ita res reuera ha-beat. Si hoc non est euidenti rerum experientiæ repugnare, quid sit nescio. Verum si ita res habeat, confectionarium putas, elementa ex fortuito atomorum concursu & non ex elemento-rum mixtione generari. Ratio tua est, quia mixtio fiat per minima.

Ista cum negligimus, succenses nobis, & prius docere iubes, quomodo contrarii vna in stirpe effectus possint ad elementorum mixtionem referri, in qua vnus sit concentus. Perinde facis hic, atq; is, qui, cum nō posset intelligere, quomodo visio fiat, eam fieri prorsus nega-bat. Tu namque, dum, quo pacto dissimiles in vna stirpe partes esse possint, si mixtio in mini-mis quoq; fiat, animo comprehendere non potes, an sit dubitas. Et cum eam in cunctis pro-pe rebus occurrere animaduerteres, ideoque negare non auderes, hoc agis, vt non eo modo fieri tibi persuadeas (aliis enim nullis persuaseris) quo præclarissimi Philosophi & Medici fieri tam aperte & luculente demonstrarunt, vt merito imperitus sit vocandus, qui non videt; delirus, qui cum videt, non acquiescit.

Minus iam miror, te Galeni de saporibus sententiam nō approbare, qui, quæ tam sunt nota, testataq; doctis omnibus, tamque solidis & firmis comprobata rationibus, vitupera-re: & ridiculas illis antepone re fabulas non es veritus. Meminisse te eius hoc loco sententiæ expediebat, quam supra ponebas, vanissimum esse eum, qui, cum neque acumine in iudican-do, neque celeritate in inueniendo, veteres æquare posset, rationes nihilominus sæpe friuolas & contortas experientiæ præferret. Nullus Apelles tã eleganter te potuisset depingere, quam pulchre sciteq; tumet & te ipsum hic expressisti. Ego numquam passus fuisset mihi persua-deri, te istas nugas in tuo sinu fouere, (tamen si non ignoro, te fabulosis opinionibus impense delectari) si nō eandem rem sæpius repetiuissem, rationeque confirmare studuissem. Hascine ego refutem absurditates? Inscite inepteq; facerem multo magis, quam si commentus fuisset. Nō tanta est tua autoritas, vt tibi citra rationes asseuerati credamus, quod sensus, quod seculorum omnium experientia, quod ratio, quod doctorum omnium consensus, tam ner- uos

uofe falſum, abſurdumq; comprobauit, vt qui in dubium vocare auſit, merito principiorum de naturalibus rebus imperitiſſimus eſſe cenſeatur.

Quod ſi digna ipſa per ſe res eſſet, in qua vel enodanda vel conſutanda aliquid operæ p̄onatur, ineptus tamen ſim, ſi id hoc loco tentem. Etenim ſi quam maxime iſta partium in-
 5 qualitas ex atomorum concurſu exoriretur, non tamen non ex ſaporibus recte de medica-
 mentorum viribus, quas in concurſu tali nanciſcerentur, coniecturâ caperemus. Oporteret enim hoc, vel alio modo concurrentibus, hunc vel alium ſaporem connaſci ſemper. Non enim arbitror te hac etiam in parte, Democriti ſententiam probare, qua docuit, nihil præter vacuum & atomos exiſtere: cætera omnia videri tantum, rei ipſa non eſſe. Si te aſſentiri oſtenderis, tam non mirabor, ſi Abſinthium Saccharo dulcius dixeris, quam hæcenus admiratus ſum, odores tibi, quam ſapores, notiores eſſe.

Quod te non videre ſcribis, quomodo iſta in medicamentis partium diſſimilitudo non magis Democriti faueat atomis, quam Hippocratis Elementis, facile credo. Cui enim niſi niſi noua placent, iſ illis, quæ Antiquis recte dicta ſunt, mentē non adhibet, quomodo oportet. Si vel Ariſtotelem eiufq; interpretes, vel Galeni vnicum commentarium, quem de elementis iuxta Hippocratis mentem conſcripſit, tanta perlegiſſes attentione, quanta alias fortæſſe ineptias perlegere (ſiquidem verum eſt, quod mihi de te quidam iam dudum narra-
 15 runt) ſoles, non diceres te non videre, quod tuos omnes diſcipulos præclare intelligere credo.

Rides nos, quos Hippocratica retenturos principia ſuſpicaris. Nos Hippocratis, Platonis, Ariſtotelis, & Galeni retinemus principia; atomos vero Democriticas ſeu potius Curionias ridemus. In cauſa eſt, quod illa certis ac firmis niſi fundamentis cernimus, quod naturæ & omnium ætatum experientia conſentire videmus; has autem naturæ, ſenſui, rationi, experientia repugnare perſpicimus; vt non poſſint argumentis certioribus vel illa demon-
 25 ſtrari, vel hæc conſutari. Ne mireris igitur, nos, qui tot tamq; præclaris vitis, non fueramus abſq; oſtentione fidem habituri, tibi multa quidem aſſeueranti, nihil vero probanti, credere non poſſe. Sed doceri nos prius conueniebat, ais, contrarios in vna ſtirpe effectus referri poſſe ad miſtionem elementorum per minima factam, quam atomos rideretis. Vnico ad hæc verbo reſpondeo, non veniſſe nobis in mentem, cum has theſes diſputandas proponeremus,
 30 aliquem de principiis iſtis dubitaturum.

Parum ſcite profeſſorem te facis Hippocraticæ artis, cuius principia nondum vera eſſe noſti. Fruſtra & intempetiſue operam hic noſtram expectas. Si ex Galeno & Hippocrate diſcere non volebas, atq; ex Ariſtotele cognoſcere pigebat, ex Auicenna ſaltem intelligere præclare poteras. Quinetiam ſi, quæ nobis in iſta reſponſione hucusq; dicta ſunt, non oſci-
 35 tanter expendiſ, voti deſiderii que tui compos ſies. Parum ſcite etiam, vt id doceamus te, a nobis flagitas. Poſteſt enim ſtirps vna longe diuerſiſſimas habere partes, quarum tempera-
 menta non ſit neceſſe eadem eſſe. Sane in homine aliter temperata eſt caro, aliter os, aliter neruus, aliter cerebrum. Nihilominus tamen omnes conſentiunt inter ſe hæcenus, vt vni animæ ſimul pareant: eidemq; vitam ſuam acceptam referant. Quid igitur prohibet idem in
 40 ſtirpibus fieri? Equidem non minus eſt in quibusdam plantis & fructibus, partium diuerſitas nota, quam in animalibus. Si non credis, vel vnicum pomum, ſiue aurantium, ſiue citrium contemplare. Supra quoque iſta de re non nihil diximus.

Decepit te, quod in vna ſtirpe vnicam miſtionem credidiſti. Niſi fortæſſe illud voluiſti, quod magis credo, interrogare, quomodo in vna ſtirpis parte poſſiat diſſimiles partes defen-
 45 di. Quod ſi per partem diſſimilem idem, quod nos, intelligis, fieri non poſſe dicemus. Quare ab aliis, non a nobis, qui in ea ſententia numquam fuimus, declarationem hanc petere te oportebit. Suſpicor te ſententiæ occaſionem aliquam accepiſſe ex proble. 104. lib. 1. Alexan. Aphrodiſei. At iſ author tuæ ſententiæ, quiſquis tandē fuerit, nullo modo patrocinator; quod facile probare poterit, qui eiufdem ſcriptum illud attente perlegit.

Verum ego non poſſum videre, inquis, quomodo non iſti magis opinioni faueat for-
 50 tuitus atomorum concurſus, quam Elementorum miſtio. Quid ais? Ante, qui tam cernis acute, vt in ipſas penererum ſubſtantias introſpicias, adeoq; oculorum acie hæcenus pene-
 tras, vt ex ſemine in terram proiecto & putrefacto, atomos eſſluere, & alimentum ſpecie nu-
 55 bis atomoſæ, (agnofcis, credo, verba tua) ad ſe attrahere conſpexeris, iſta non peruidiſſe cre-
 dere debuimus? Lippis oculis & vix prima Philoſophiæ ac Medicinæ rudimenta edoctis iſta ſunt nota, quæ tui ingenii aciem hæcenus effugerunt: in quo non parum noſtram de te opinionem ſeſelluſti. Et diſſimulaſte te, quamquam videres, credere non audemus. Quo-
 modo ex feminibus plantæ generentur, hæud paulo melius ex Galeno cognoui, quam ex atomoſa tua nube imaginari poterim. Locum in tertio capite libri ſexti de placitis Hip-
 60 pocratis atque Platonis reperiet, qui videre cupiet.

Prudenter sane fecisti, quod contra sequentes theses nihil tentasti. Etenim in oppugnatione sextæ occubisses prorsus, tam manifeste refutant te verba ipsius omnia. Sed præstat finem hic facere, postquam nihil restat, quod non sit confutatum. Vale. Heidelbergæ ad diem 20. Iunii. Anno Domini, 1563.

EPISTOLA

DE NATURA ET ORTU
LAPIDIS SABVLOSI, QUI IN
PALATINATV AD RHENVM REPERITVR,

ac de vsu eiusdem in Medicina; ad virum in omni præstanti doctrina
eruditissimum, D. Conradum Gesnerum Tigurinum,
Philosophum ac Medicum clarissimum.

NON sum oblitus, quod in postremis ad te literis meis pollicitus tibi sum, clarissime ac præstantissime Gesnere, me, quæ mea esset de ortu fabulosi istius lapidis sententia, quæ iam per Germaniam plurimi felicissime in fracturis ossium percurandis vtuntur, ad te scripturum esse, cum primum locum generationis ipsius vidissem, ac singula accuratius explorauissem. Ne igitur non satisfacisse officio videar; rem, vt inueni, omnem diligentissime explicare tentabo.

Die Aprilis 17. ad locum, vbi plurimus reperitur, aliquot liberalium artium Magistris, medicinæ studiosis, comitantibus, exspatiatus sum. Ad eum nos illustris Principis Electoris aula Magister, qui iam ante locum perlustrauerat, & vbi plurimus inueniretur, obseruarat, deduxit. Deinde anno 1564. die 11. Septemb. comitantibus tum aliis, tum D. Sigismundo Melanthono Medico, pietate, virtute ac doctrina clarissimo, collega charissimo, iterum exiimus; & quanta potuimus diligentia omnia tunc quoque perscrutati sumus. Est is locus in itinere, quæ hinc recta Spiram itur, miliari germanico ab vrbe nostra distans: luporû suspensio nobilitatus & clarus. Latissimi ibi visuntur campi steriles, arenosi. Arena alicubi alta est quinq; aut sex pedes, alicubi altior, multis etiam in locis minus est profunda. Est autem arena illa tenuissima & purissima, nihil omnino alienæ substantiæ ac terræ admixtum habens, in star agrorum; qui, licet arenosi sint, fructum tamen ferunt. Per hosce campos passim innumera copia istorum lapidum reperitur: maxime cum a via publica ad vtramuis manum paulum disceditur.

Hic, cum prope viam ad sinistram maiusculi lapidis vestigia deprehendissemus, perfodere arenam cepimus, vt radices conspiceremur. Erat in eo loco arena admodum alta. Quam dum vndique tollimus, maiorem semper fieri truncum seu basim animaduertimus. (quam hoc perpetuum nõ est. Hoc enim anno circa eundem locum truncum inuenimus, magnitudinem eandem seruãtem ad radices vsq; vt arboris caudex defixus ibi videretur. Crassitudo paulo minor, quam quæ vtraque manu plene comprehenderetur.) Tandem fossa lata facta, altitudine aliquot pedum, inuenimus sub arena argillam pinguem cinerei coloris, ad cæruleum declinantis. Hæc cum rumperemus, apparebat ipsam ex densato & quodammodo cõcocto vel ex dimidio permutato sabulo concreuisse. Opinor ex permistione pinguium, calidorum, & fortasse sulfureorum halituum talem fieri actione latentis in terra caloris. Venas multas rubiginoso colore interspersas habebat, vt ferri venæ existimarentur. Non dubitabamus sulfuris eas indicium argumentum que esse. Oblitus sum iniicere in ignem, vt odorem expenderem; tamen tunc prorsus facere in animo haberem.

Per huius argillæ superficiem (& intra eandem) propagines quasdam huius lapidis in omnes partes spargi, atque a trunco paulum ad latera, pollicis crassitudine, aut paulo maiores excurrere vidimus. In superficie duriuscula cum esset argilla, mollior statim, ac pedem vnum fodiendo descendimus, apparuit. At cum secundo inspiceremus, nihil remittebat durities, etiam cum ad tres pedes, plus minus, perfodissemus.

In media ista argilla pingui, cærulea, rubiginosis venis multis, vt dictum est, distincta, multæ cochleæ parvæ, albæ, inanes, reperiebantur: quas in eadem natas fuisse certissimum censebam.

De natura & ortu lapidis fabulosi Epist. 69

cenfebamus. Neque enim tam alte vilo modo descendere, & tam profunde in argillam insinuare sese potuissent. Quacumque argillæ frustra manibus rumperentur, multæ hinc inde sparsæ in medio ipsius corpore apparebant. Harum aliæ lentis, aliæ cicercis, nonnullæ maiorem ambitum habebant. Verum ita erant fragiles, vt leuissime digitis contrectatæ in puluerem vertentur. Ita porro affabre & concinne erant factæ, vt nihil artificii deesse eis cognoscia nobis posset, quod in illis, quas supra terram reperimus, inesse perspicimus.

Cum paulo altius fodiendo penetrassemus, multa statim aqua in fossam inferne confluxit. Neque sollicitos ea res nos valde habebat, quod trunci (ita basim lapidis appello) radices, non multo altius in argillam descendere, sed fere circa eum locum finire cerneremus.

¹⁰ Cum secundo eadem hæc in eodem ferme loco inspiceremus, argillam, vt dixi ante, duriorē & sicciorē inuenimus. Quinetiam cum altius multo perfodissemus, vix tandem humorem reperimus. Putauimus causam diuersitatis hanc esse, quod, cum primo exissemus, terra adhuc humida fuisset, propter præteritam proximè hyemem, & nuper præcedentes pluuias copiosas admodum. Nunc vero, cum secundo examinauimus, rationi consentaneum ¹⁵ videbatur, vt terra tota aridior appareret, propter præcedentem proximè æstatem, & diuturnam aëris siccitatem. Etenim a die 25. Iulii, vsque ad præsentem diem, vix semel pluit. Quamuis enim nonnunquam per quartam horæ partem, instar roris aliquid aquæ depluisset, id quod ter forte factum est; non potuit tamen ab exigua illa aqua puluis in superficie terræ totus madesieri.

²⁰ Post expensam profunditatem radicum in argillam de trunco vndiquaque descendentiū, reliquas partes explorare incepimus; idque non in vno tantum, sed pluribus postea factum est: quanquam non pari diligentia cæterorum radices inuestigauerimus: quod similiter in omnibus rem habere persuasum haberemus. Et sane verisimile est, cum in cæteris nihil inueniretur discriminis, radices quoque similes fuissē. Sunt ex his truncis, qui magnæ arboris crassitiem æquent. At non ex vno lapide solido, sed ex pluribus teretibus partibus, ceu ramis quibusdam simul colligatis constant. Eas interpositum fabulum, quod spatia intermedia replet, ita coniungit, vt vnum corpus existimentur esse, priusquam manibus contrectantur. Sed nec eadem omnibus est partibus crassitudo, verum maiores minoresq; inter sese iunctæ cernebantur; quæ in pyramidis tamen formam vna fastigiarentur. Quæ res fortasse argu- ³⁰ mento esse possit, vt non superne sed inferne eos nasci dicamus. At cum vnus solus truncus surgit, par ferme est crassities vtrobiq; videlicet supra & infra: vt ante etiam monui. Cum fere ad superficiem arenæ peruenere, ramos quosdam rotundos, quales ad te iam ante aliquot milli, per reliquam arenam emittunt. Ab eo loco eandem fere magnitudinem, siue crassitiem seruant, & raro sub arena, quam in superficie maiores inueniuntur. Quin etiam haud ³⁵ infrequenter eadem crassitudine, vt pollicis, aut digiti, aut maiore quantitate, ab imo ad superiorem vsq; arenæ superficiem ascendunt.

Non est difficile eos a reliquo fabulo internoscere: Nam & duriores conglomerato fabulo, & candidiores multo sunt: & plerumque recta per arenam sursum ascendunt, ac si defixi superne essent: interdum ad latera declinant. Vbi ad superficiem vsque pertigerunt, aut ⁴⁰ non procul ab ea absunt (quales multos vidimus, quos tamen fractos esse vero videbatur cōsentaneum) partes aliquæ, vel ab hominibus, vel ceruis, quorum ibi ingens est copia, aliisque animalibus, vel a pluuia & ventis abruptuntur. Sane dum adhuc recentes sub arenâ occultantur, aut cum suo principio, hoc est, trunco continuantur, fragilissimi sunt, adeoque friabiles, vt in puluerem leui admodum confractione digitorum comminuantur. Quod cum di- ⁴⁵ ceo non ad fabulum alio quouis modo coactum siue conglutinatum, sed ad eum ipsum lapidem, qui in arenæ superficie de sua radice auulsus iacet, atq; a sole excoctus est, refero. Iam enim dixi, eos conglomerata arena multo esse duriores.

Quæ hoc modo partes abruptæ, superq; arenæ superficie dispersæ ac soli expōsitæ aliquandiu iacuerunt, indurantur amplius, magisq; albescunt. Sed & crustam, quam a circum- ⁵⁰ lio fabulo, quasi nigricantem corticem quandam contraxerunt, magna ex parte amittunt: quidam etiam seruant. Hanc & a pluuia ablui probabile est. Præterea arefacto a sole humore, quo agglutinabatur, sua sponte sæpe decidere certum est. Ita namque fieri vidimus, cum in manibus nostris exiccari permitteremus. Ob has causas, omnia ferme illa fragmenta, quæ in superficie arenæ reperiuntur, iis quæ sub ea conduntur adhuc, non tantum duriora, verum ⁵⁵ etiam vt plurimum candidiora fieri existimo.

Oportet hoc in loco commemorare, quod & nobis videre iucundissimum fuit, & ad rem præsentem facit omnino plurimum. Cum per campos illos arenosos vagaremur, & quid quolibet in loco obseruatione dignum appareret notaremus: inuenimus ex hoc genere lapidem, cuius tibi fragmentum mitto, ita vt sequitur natum. Crassitudo eius, vt i vides, digitum mediocrem vix æquat, aut certe non superat. Longitudo fuit quinque pedum (nam dum ad-

huc integer in terra iaceret metiti fumus) æquali vbiq̄e crassitie, vt postrema eius pars, quæ extra sabulum cernebatur, nihilo minor ea esse videretur, quæ trunco inferne subeunti continuata erat. Dixisses baculum seu virgam fuisse sub arenæ superficiem a bubulco absconditam. Si non stipiti paulo crassiori ex profundo ascendenti, manifeste, vt mox dicamus, continuatus fuisset, virga in lapidem conuersa videri potuisset negligentius intuenti.

Huius stipes, aut radix, vt sic vocem, quam paulo crassiore fuisse dixi, ex profundo ascendens, recta superficiem, vt fere omnes solent, petebat. Ab ea cum non longius abesset, quam palmitem vnum, recuruatus, inque terram reflexus, per spatium pedum plus minus quatuor sub arena latens exporrigebatur. Extra arenam procurrerat pedem vnum, aut eo amplius. Dubium non erat, vel ipsa loci in quo repertus est, natura testificante, quin venti fabulum, quo opertus fuerat, dispulissent. Erat etenim collis arenosus, procul ab arboribus, vt nihil ventorum flatus arcere impedireue possit, vndecumque spirent. Præterea extrema lapidis pars, quæ extra sabulum apparebat, solum non vbiq̄e attingebat, sed non nihil eleuata erat, ac si venti fabulum aridius, cui incubuerat, nuper depulissent, ac subtraxissent.

Huc illud quoq̄ pertinet, quod, licet iam ab arena tegetur, adhuc tamen per vnus fere pedis spatium cerni poterat. Si quidem arena, quasi pro crassitudinis ipsius modo intumuisset, paulo altior cernebatur, ea in parte, qua lapis pergebat, vt fabulum ei cessisse, spatiumque progrediendi dedisse putaretur. In causa vero non hoc, sed humiditas fuit, per quam ei tenacius adhærebat, quam vt a ventis diuici tam facile posset. Nam arefactum fabulum instar pulueris dissipabile cum sit, a flatu non magno, longe lateq̄; dissipatur. Cum humidum est, cohereret, nec dissolubile exiit. Sane qua parte detectus erat, fabulum aridissimum videbatur. Vbi tegebatur, adeo erat humidius, vt vel ab ipso lapide aliquid accepisse humiditatis censeretur. Equidem isti lapides cuncti trunco suo continuati, humidiores multo sunt, quam illi, qui de trunco abrupti exiccantur. Ex quo conicere licet, eos non nihil humiditatis a matrice, vel trunco, vel radice perpetuo fere haurire. A lateribus, quod humectari æque non potuisset, facile dispersum est. Continuus erat, vt in eo nulla plane rima appareret. Vt primum de terra sustulimus, in fragmenta, siue partes aliquot diuisus est. Nec præcauere, quin ita accideret, potuimus, licet valde cuperemus atque etiam conaremur integrum conseruare.

Ex ista narratione promptum est intelligere, nullius eos animalis ossa esse, vt cum alii, tum ego quoque de principio suspicatus fui. Quod vero poros habent multos, sicut ossa, inde euenire non ambigo, quod ex sabulo concreti sunt, cuius partes tam exacte coire non semper possunt, vt non poros meatusq̄; aliquos pariant. Est tamen inter poros, qui in aridis ossibus cernuntur, & eos, qui in hisce lapidibus reperiuntur, magnum omnino discrimen: id quod libenter confitebitur, quisquis eos diligenter cum arefactis ossibus, vt ego feci, contulerit.

Rotundam seu teretem figuram cum longitudine, a loco generationis & matrice, vt sic appellem, ipsos accipere certum est. Carent etiam plerique omnes ea inæqualitate crassitudinis & tenuitatis, quæ in ossibus inest, sed eandem frequenter magnitudinem, vt ex supra commemoratis percipiri poterit, seruant. Quæ etiam extuberationibus, & capitibus illis ossium in extremitate horum apparentibus, destituti omnes fuerunt, quotquot ego conspexi: tametsi omnino multos viderim, eosq̄; bene longos. Nodos seu capita multa habent eorum aliqui, sed non vt ossa in extremitatibus, sed in medio potius & a lateribus. Incurui etiam sunt, & tam variis hac in parte, vt cum ossibus nullis conuenire possint. Quod idcirco monere placuit, ne aliquis deinceps eos pro ossibus habeat.

Modus generationis eorum talis mihi esse videtur. Caliditas quæ in terra inest, ex pingui illa, de qua supra a me dictum est, argilla & aqua subiecta, exhalationes, siue halitus, siue vapores, (pro eodem omnia hæc nomina mihi in præsentia ponentur,) crassos, pingues, calidos, & vt suspicor, sulfureos excitat plurimos. Hi sub arena certis in locis collecti, multas sabuli partes complectuntur, easque pro viribus permutant. Deinde coniunctim sursum tendentes per sabulum rarum, viam sibi, qua possunt, aperiunt, ac partes, quas comprehenderunt, sua pinguedine conglutinant. (Supra dixi, eos nonnumquam ad latera exporrigi, & oblique per sabulum ferri. Non enim semper via patet sursum ascendendi. Attamen quia natura sua sursum contendunt, pars eorum maxima ad superficiem ascendit.) Ista postea sic mista & glutinata inter sese, tum a subeunte inferne calore plures semper calidos vapores subministrante, tum ab eo etiam, qui superne a sole in profundum pertingit, excoquantur: ac pro conco-

ctionis modo atq̄; mensura, indurantur albecuntque. Potest fieri vt sulfurei halitus vaporeue causa sint albedinis aliqua ex parte: præsertim cum suffitu sulfuris quædam albescere manifeste soleant. At sola hac de causa eos albecere vix dixerim. Argilla, de qua dixi hosce vapores tolli, alba quidem & ipsa est, sed minus multo quam lapides. Nam cerulea potius quam alba est, & rubiginosas multas habet venas. Deinde cum

De natura & ortu lapidis fabulosi Epist. 71

de cum ex eodem fabulo ipsa quoq; generata sit, colorem aliunde etiam traxisse oportet. Traxit autem procul dubio a vaporum permixtione & coctione. Non negem tamen vapores, qui ab ea tolluntur, aliquid de albedine argillæ retinere: & sic plura esse quæ lapides istos albos reddant. Ipsum quoq; fabulum arefactum albedinis aliquid habet; ut hac etiam de causa facilius albescere possint. Atque hos ipsos lapides, numquam æque candidos esse, cum humidi adhuc sunt, atq; cum arefacti sunt, certissimum est. Hinc suspicio est, eos sui coloris albi non nihil a fabulo obtinere. Solum fabulum in causa non esse illud manifeste & valide probat, quod in ipsa etiam argilla longe eodem albidiores cernuntur. Quæ cum ita habeant, facile credi poterit, albedinis huius non vnicam causam existere, sed plures concurrere.

10 Porro ex solo fabulo eos non generari, notius esse puto, quam ut explicatione verbosiore indigeat. Humore certe aliquo opus est, quo conglutinentur fabuli partes: quas cohære-re, vni que per sese non posse notum est. Sane pluuiam aquam id efficere nullo modo credi potest. Non enim facile qui ita cogitet, rationem attulerit certam, cur certis tantum in locis fabuli nascantur: Cur tereti longaque figura dumtaxat fingantur: Cur inferne ex argilla ad
15 superficiem vsque superiorem, eadem illa figura, ut nunquam fere extra circumscriptionem egrediantur, plerumq; cõtinuentur: quo pacto aqua pluuiã tantulas solum partes fabuli coa-gulet, atq; in profundum vsq; semper eo, quo supra inccepit, modo pergat.

Frustra hic tritum illud, quod in rebus cunctis locum habet, cum recte adhibetur, pro dissolutione huius difficultatis obiiciatur, non omnes fabuli partes idoneas esse. Ut enim id
20 verum sit, ad hunc tamen nodum dissoluendum nihil confert. Permanet enim prior difficultas: & accedit maior etiam: quomodo idoneæ aptæq; illæ partes fabuli, quæ in teretem hanc longam figuram solæ rotundari poterant, in vnum semper ita locum coierint, ut semper versus inferiora, nunquam (aut perquam rarissime) ad latera inter sese cohæserint.

Pluuiã certe aqua per omnes fabuli partes similiter descendere, ac ab omnibus æque
25 combibi videtur. Ergo cum aqua pluuiã non possit credi glutinum esse huius lapidis, propter enumeratas causas, & absurditatem rei, aliud quærendum nobis erit. At vix aliud, imo ne vix quidem excogitabitur, præter istos, de quibus supra memini, vapores atq; fumos.

Probabilior ob id est nostra sententia, quod Aristotelem quoque habere videatur con-sentientem. Etenim a vaporibus omnia fossilium genera, succosq; concretos, & præterea la-
30 pides concrefcere docuit. Neque vero fieri posse puto, ut ex solo vapore densato isti lapides fabulosi, de quibus hic agimus, concrefcant. Nam fabulum inesse, vel oculorum & dentium, si mandentur, iudicio, a deo certum est, ut si quis dubitet, is mihi in meridiana luce tenebras quærere velle putetur. Frigore eos condensatos concretosq; oportebat. Hoc si esset, calore ite-rum liquari fundiq; possent, id quod non esse verum pro comperto habeo. Non enim magis
35 ab igne liquantur, quam calcarius lapis. Quamobrem ex vitroque, vapore scilicet illo pingui, calido, crasso, & fabulo, inter sese mistis ac percoctis concreuit eos rationi consentaneum est.

Certum porro illud etiam est, non misceri tantum hæc inter sese, uti vino aquam misce-re solemus, sed transmutari a calore & percoqui, ut in formam quandam calcis, non tamen
40 veram, abeant, partes fabuli pleræq; omnes. Nam non raro integræ quædam partes fabuli minime permutatæ, nonnullæ etiam semimutatæ, per lapidis substantiam dispersæ reperiuntur. Magis permutantur, aut certe non minus, fabuli partes, in istius lapidis generatione & coctione, quam terra in coctis fictilibus, aut lateribus mutata cernitur. Et huic quidem sen-tentiæ nostræ nihil video repugnare.

Quod enim supra difficultatem habebat, nobis non officit. Dicimus namque vapores
45 non ex omnibus terræ subiectæ partibus eadem copia ascendere, sicut ex omni aëris parte pluuiã de nubibus defluit, sed ex alia plures erumpere. Quæ causa est eui-dens, cur non omnes fabuli partes, illæ, inquam, quæ transmutari possent, in lapidem istum conformentur.

Cur autem in longam istam figuram fere torquentur, hinc etiam fortasse cognosci po-
50 terit. Vapor etenim copiosus certo aliquo in loco collectus, & superiora petens, per arenam viam sibi, qua maxime potest, (eam veluti perforando, ac terebrando) facit: ac partes, quæ in medio sunt, cogit, conglutinat, vnit, aque reliquis vicinis separat. Istæ sic mutatæ partes pro-ximas supra se eodem modo afficiunt, donec ad extremam peruentum sit superficiem. Dum ita partes quædam coguntur, & a circumstantibus separantur, in ambitu spatium relinquunt
55 vaporibus (spatium hoc manifeste apparuit, vbi cunq; emergere eos inuenimus) altius ascen-dendi, & superpositas partes simili modo permutandi.

Iam dum ita coguntur, sua sponte superiores incumbentes inferioribus ipsæ quoq; ali-
aliis discedunt, spiritibusq; viam præbent progrediendi amplius. Vbi vero fabulum densius est, quam ut cõmode penetrare spiritus isti queant, & ad latus spatium est, ad latus tum quo-
que declinant. Potest hoc et supra recitata a nobis historia, de longo illo quem inuenimus la-

pide, luculente intelligi. Quanquam rarius hoc euenire conspeximus. Plerique enim rectâ per profundum ascendunt, leuiterque aliquando incuruantur, vt non nisi maximum circum descripturi sua illa curuitate videantur.

Hunc ego modum generationis eorum existimem potius, quam eum, quo pili atque vngues generantur. Nam sabulum sic semper nouum subire, & prius propellere, atque vt in corpore excrementa, ita recens generari oporteret. Sed ipse quoque locus, non ita eos gigni facile & liquido commonstrauerit. Non posset etenim fieri, vt non frequenter superarent sabuli superficiem. Imo plerumq; eminentia subeunte sabulo protrusi. At nullibi hoc vidimus, sed semper intra superficiem, aut in ipsa superficie desinere conspeximus. Quod supra de longo illo diximus, huic non aduersatur.

Sententiam illud confirmare etiam videmus, quod non isto in loco solum, verum etiam alibi vbi tales campi extant arenosi, isti lapides inueniuntur, aliâ nusquam. Qua hinc itur Francofordiam, circa villam Ebersdorff appellatam, magna eorum copia reperitur. Audiui etiam non procul villa Schveysingen/ & prope Igelheim/ & Latinoburgum campos tales esse, qui permultos ferant. Quinetiam apud pagum quem Altam ripam vocant, in sabulo hic cis Rhenum, eosdem vidi. Quare cum non nisi in arenosis reperiantur, satis liquet, ex arena fieri. Si constaret similiter, talem arenæ argillam in iisdem illis locis, vbi præterea reperiri diximus, subiectam esse, qualis ea est, quam nos vidimus: dubitari de sententia nostra minus posset. Sane quia exteriora sunt inter se similitima, probabile est interiora non multum discrepare. Commoditatem nactus, explorabo ipse, aut, si per negotia non licebit, aliis hoc imponam. Videntur certe vtrâq; requiri. Nec posse hunc lapidem, vbi alterum dumtaxat reperiatur gigni, vel etiam quæ sit liqueat.

Quare facile illis respondebimus, qui alibi quoque similem argillam, id quo ego minime nego, reperi sine isto lapide asseuerant. Non enim est satis argillam talem, & sub ea aquam si ita libet, inueniri, de quibus vapores similes efferri possint. Oportet præterea materiam idoneam, ex qua ille vapor eidem permixtus tale quid efficiat, præsentem adesse. Nec satis est sabulum qualecumque adesse. Verum tale sit oportet, quod & purissimum sit, & tenuissimum. Sane campi multi visuntur plane arenosi, qui tamen, quia non ex simplici arena constant, admodum sunt fecundi. Istud autem sabulum ne herbam quidem facile produxerit, exceptis admodum paucis, quales sunt thymalli. Præterea si in profundo sabulum esse cogitetur idoneum, terram super impositam ita raram esse oporteret, vt sabulum est, quo vapores perumpere, atque ad superficiem emergere possent. Et vt tales alicubi sub terra nascantur, non tamen perinde viles sint. Quoniam experientia docuit illos esse viles in primis, qui durissimi sunt & albiissimi. Tales autem fieri, nisi si expositi soli sint, non facile possunt.

Vt igitur finem faciam, & breuiter omnia dicam, causas efficientes huius lapidis, iudico esse calorem subterraneum & solarem. Materiam, sabulum esse aio minutum, tenue, purum, conglutinatum a calido, pingui, crasso (& fortasse sulfureo) vapore; quem non materiam tantum, verum etiam opificis aliquo modo rationem obtinere censeo. Locus generationi aptus est sabulum, tum propter materiam, tum propter raritatem peruiosq; meatus. Vidimus aliquot lapides inter fodiendum, plurimum a superficie adhuc abesse, quos frangi non potuisse constabat. Quod si non superiecta arena crassior fuisse cogitetur, quam vt iter vaporis præberet, in generationis motu tales adhuc fuisse necesse est. Forma, non extra lapidem quaerenda est. Figuram, a loco in quo generatur accipere eos potissimum arbitror. Finis est is, qui fossilium, lapidum, & metallorum est, quorum vsus aliquis noscitur.

De vsu porro lapidis huius dicere plura, quam didici ex aliis, nec possum nec debeo. Poterunt alii forsan plura narrare, qui frequenter periculum eius fecerunt. Ego illa recensebo tantum, nec omnia tamen, quæ auditione cognoui. Id vbi fecero, quam de facultate eius opinionem habeam, & quo referenda omnia putem, breuiter indicabo. Ex istis eruditi facile ratiocinari poterunt, quibus in morbis vsus eius aliquis esse possit. Vix medicamenti alicuius vires semel omnes cognitæ exploratæq; fuerunt. Experientia occasio nem atque causam diligentius cogitandi de talibus semper præbet.

Audiui ego non paucos, qui vltimum eius in fracturis ac rupturis minime aspernandum esse asseuerant. Aiunt illi, si quis fractum os recte in suum locum restitui curet, & ex istius lapidis puluere, emplastrum cum oleo, aut rosaceo, aut myrtino, aut mastichino, modicæq; cera concinnatum imponat, ac eiusdem pulueris drachmam vnâ, vel paulo amplius, mane vesperique in liquore aliquo sumat, eum intra paucos admodum, non quidem dies, sed, quod admirabilius est, horas, ab omni dolore liberari; & post paucissimos dies membro vti posse. Debet autem non semel tantum sumere, sed ad minimum ter. Alii tribus deinceps diebus, alii binis, alii ternis exhiberi iubent. Audiui præterea a rusticis, quorum in fodiendo opera utebamur,

De natura & ortu lapidis fabulosi Epist. 73

bamur, vt supra dixi, ipsos ausos fuisse filijs suis exhibere puluerem istius lapidis frequenter: & vna hac ratione rupturas inguinum percurasse. Emplastrum quidam, non ex huius lapidis puluere, quod tamen vtilius mihi esse iudicatur, sed ex Geranio contuso, & suilla pinguedine subacto compositum fractis ossibus imposuerunt, nō minore, vt ipsi quidem affirmant, successu. Efficacius sit, si pars maxima emplastri constet ex huius puluere.

Certo certius est, eum siccare plurimum posse. Nam præ siccitate etiam linguæ admotus perquam tenaciter adhæret; is præfertim, qui albus est, & a sole recte percoctus. Non minus quam Bolus ille orientalis, & alia quædam tales terræ, tum exiccat, tum adhæret linguæ; & his fortasse amplius etiam. Non dubito quin vapor ille sulfureus, ex quo gigni eum arbitramur, suas vires ipse quoque hic conferat: vt minime opus sit in fabuli naturam solius referre omnium effectuum cautas. Quod si igitur ruptis, & illis, qui ossa artuum confreguerunt, tantopere prodest, propter insignem facultatem siccandi, quo præditum esse constat iuuare tales potest. Potest autem prædicta, vt aiunt, non in hominibus tantum præstare, sed etiam in brutis; vaccis videlicet, capris, atque equis. Dicuntur mire coalescere ossa horum animalium diffracta, si & intra corpus exhibeatur puluis, & emplastri modo impositus sit.

Adstrictionem in eo, qui soli expositus fuisset, gustu percipere nullum quiti. Quamquam hoc affirmare possum, ipsum non in parua quantitate emplastro, defensiuo appellato, inditum, quod ad arcendas defluxiones ad pedis vlcus tibiæ circumponebatur supra locum vlceratum, mire id ipsum reddidisse efficacius. Vt eodem bis sum interea, dum ad te primum de hac re scripsi, optimo successu, in emplastri forma, (alijs præterea adstringentibus, & siccantibus admixtis) quod rupturæ partium circa vmbilicum in grauidis impositum fuit. Visum est non siccandi modo facultatem emplastri, verum etiam adstringendi potestatem maiorem effecisse. Sed qua hoc ratione eueniat, facile intelligunt eruditi. Hæc ferme sunt, quæ de vtu huius lapidis habeo comperta. Dico me comperta habere, non quod periculum

ipse fecerim, sed quod a tam multis audierim, vt non credere aliquid non possim. Vt fatear ingenue quod sentio, vim facultatemque ipsius tantam minime arbitror esse, quantam ei tribuerunt illi, qui se periculum fecisse asseuerant. Non enim nescio, quam facile homines imperiti artis medicæ in istis fallantur. Vix dubito Bolum orientalem minus efficacem futurum, si quis ad hæc vti malit, tamen maioris ita sanitas homini multo constet. Valde increbuisse vsum eius per vniuersam Germaniam audio. In Pomeraniam vsque magnam eius copiam ab equitibus, qui salutarem ipsius vim exploratam se habere mihi affirmarunt, deportatam certo scio. Innotescet alijs fortasse regionibus etiam propter incredibilem vtilitatem, quam præstare ante dictis morbis dictitant.

Fieri potest, vt alia quoque nationes eundem habeant, præferim vbi terra fabulosa reperitur exposita soli, arboribusq; nuda, tamen nec vsum fortasse norint, nec generationis modum, locumque obseruarint. Placuit hac potissimum de causa, tam diligenter eius natales describere, quo alii facilius in suis regionibus eundem quærerent ac inuenirent. Non audeo commemorare, quæ quantaque miracula de eo audierim. Plura non credo, quam quæ ad facultatem siccandi, quæ sane perquam strenua in eo inest, recte, apte, vere, possunt referri. Ergo cum incerti nihil ad te scribere decreuerim, nunc finem scribendi facio; præfertim cum epistola modum excessisse iam quoque existimari queat. Vale.

F I N I S.

K

DISPUTATIO, AD VIRVM
CLARISSIMVM D. MATHIAM
STOIVM MEDICVM REGIO-

MONTANVM, &C.

THOM. ERASTVS D. MATHIÆ STOIO
Medico clarissimo S. P. D.

QUATVOR sunt eius scripti, in quo de vapore disputat contra te Aduersarius, præcipuè 5
partes declaratione seu potius refutatione indigentes. Prima est, quod ex incertis simpli-
cium facultatibus facile ostendi posse aut, Græcorum methodum incertam esse. Altera, quod
vinum inebriare sola caliditate affirmat. Tertia conuenet disputationem de gradibus medi-
camentorum. Postrema eademq; præcipua est quod vaporem accidens esse asseuerat, sub-
stantiam esse negat.

Ei de primo quidem capite, minime opus esse video, vt multa dicam. Non enim verbis 10
methodus Græcorum euerri vllis vniquam poterit, vt non vniuersa de natura disputatio si-
mul conuellatur. Demonstrationibus est opus validissimis ad rem tantam perficiendam.
Tales, quia nullas in ipsius scripto positas inuenio, atq; excogitare contra veritatem Demon-
strationes veras est impossibile, merito nihil probatu esse aio. Nam quod de incertis medi- 15
camentorum simplicium facultatibus, exemplo vni adfert, nihil omnino demonstrat, & ad
rem propositam parum attinet. Non enim si non omnibus annis, omnibusque in locis me-
dicamenta simplicia similiter efficaces habent vires; continuo methodus Græcorum fal-
sa est.

Quippe iubet illa methodus distinguere inter medicamenta recentia, antiqua, media, 20
inter ea quæ in montibus, in campis, in locis palustribus seu humidis, in siccis & aridis orta
sunt. Discrimen esse docet, inter medicamenta eiusdem naturæ, quæ in calida, & ea quæ in
frigida, atque etiam in temperata regione, nata sunt. Quinimo hoc ipsum, quod iste pro fir-
mamento habet, eadem illa methodus commonet, quædam alius annis felix & infelicitus
prouenire, efficaciora & imbecilliora nasci pro vt annus sit frigidus, humidus, calidus, siccus. 25
Præterea exponit, quo singulorum vires modo æstimandæ explorandæque sint. Monet præ-
terea, quod a te vere recteq; dictum est, gradus facultatum latitudinem habere minime im-
perceptibilem, sed talem, quæ in quatuor partes apte diuidi potuerit. Galenus enim ita eos in
fine libri quinti de simpl. medicam. facultatibus, distinxit. Quos cum reuerti posse concedi-
mus, auferri posse non statim damus. Hac ipsa de causa, nõ temere ac sine ratione vtuntur me- 30
dicamentis quouis in loco progenitis. Singulorum ante vim facultatemque explorant pru-
dentes Medici, ac imbecillioribus aut temporis iniuria, aut vetustate, aut alia quavis occu-
sione redditis, talia semper coniungunt, quibus, quod deest, liberaliter componitur. Hæc cum
nos facere eadem illa methodus iubeat, ac præterea qua id ratione ac via commodissime re-
ctissimeq; facere possimus, perspicue tradat, nihil argumento suo aduersarius obtinebit, vt 35
maxime sit verum, medicamentorum facultates pro varia anni temporum permutatione
variari.

Præterea non poterit idem ostendere, Arabes aliam secutos fuisse methodum, ab ea,
quæ a Græcis nobis recte præscripta est. Quod si in particulari aliquo problemate non idem
cum Græcis sensere, non propterea methodum totam aut labefactarunt, aut non probarunt. 40
Quare nihil incommodat methodo, quod medicamentorum facultates non eadem pro-
fus sunt omnibus temporibus ac locis. Exemplum de vino, quod non eadem omnibus annis,
(in eodem locis) suauitate nascitur, minime ostendit, idem de cæteris medicamentis cun-
ctis tenendum esse. Non enim semper valet plantarum & fructuum comparatio. An non
quotidie videmus eandem aëris intemperiem nõ similiter animalibus ac plantis incommo- 45
date? Sane non est eadem tempestas omnibus vel animalium vel plantarum partibus æque
aut noxia aut utilis. Sed frequenter, quæ certis partibus obest, alias plurimum iuuat. Quod
nõ in his dumtaxat verum esse obseruamus, quæ ex partibus maxime diuersis constant (Non
obscure est, frigiditas quasdam plantas, calidissimos fructus sine semine ferre. Quin reperi-
ri dicuntur, quarum succus perniciosus est, cum substantia salubris existat) sed in illis etiam, 50
in quibus tantum discrimen non animaduertimus.

Ego

Ego sane aliquot iam annos ista obseruans, nullam tam frigidam intemperatamq; estatem vidi, quæ non vitibus, aliisq; herbis quibusdam, saporem suum integrum reliquisset. Qui dubitat, is non ante mihi credat, quam aliquot annis diligenter vitium folia, germina tenella, capreolos ac cortices degustarit. Idem hoc in aliis quoque plantis omnibus tentare poterit.

5 Quod ad me attinet, de vitibus, origano nostrate, ac serpillo, & compluribus aliis non vereor id affirmare. De cæteris, cum non similiter periculum fecerim, minus audacter pronunciauerim. Quod si sapor earum aliquando paulo est diluitor ac remissior, gradus tamen suos, non obscure seruant. Quod, quomodo fiat, illi non ignorant, qui latitudinem eos habere, non indiuisibilem, qualis nec intendi parumper, nec remitti aliquantulum possit, didice-

10 runt.

Si causa huius queratur, ista fortasse fuerit. Plantæ omnes succi familiaris ex terra tantum sibi attrahunt, quanto habent opus. Ac si amplius etiam attraxerint, quod, dum recte valent, nequaquam faciunt, non tamen amplius concoquunt, quam pro sui nutritione satis illis est. Reliquum, tamquam excrementum extra sese expellunt, inque alios vsus vertunt. Postea

15 ita res præclare exemplo hominis declarari, si non plus ingereret sæpe quam ei expedit. Si nobis hominem sobrium & temperantem proponamus, qui non nisi natura postulante edat ac bibat, nec amplius quàm illa flagitat, intelligemus ingesta omnia pulchre concoqui, & quod vinci ab eius calore non potest, veluti excrementum per aluum, vesicam alioq; naturales ductus, emitti. Quod in homine raro fit, id in plantis, si nõ semper, frequentissime certe euenit.

20 Equidem quod de optima tantum natura Galenus recte affirmauit, eam, quantum appetit, tantum etiam concoquere, nec iusto plus vquam appetere, de plantis fere semper verum existit. Homines optima temperatura præditi, possunt etiã plus ingerere, quàm natura flagitat, propter voluntatem, quæ aliquo modo ventriculo imperare potest, plantæ, quæ a sola natura reguntur, nõ possunt cum recte valent: qui has negare audebit suam naturam per hye-

25 mem conseruare, is ignem quoque suam seruare negare audebit. Impedit quidem eas aëris frigiditas, vt crescere fortasse, fructusq; & folia proferre nequeant, at vt alantur aliquo modo eo tempore non impedit, nisi etiam perimat. Vnde reuertente calore alacriter eas agere, quæ superioribus temporibus solebant, videmus. Itaque manent in earum substantia sapor & qualitas eadem, quæ si propter concoctionem nutrimenti imperfectiorem, paulo minus sit effi-

30 cax, vix discrimen sensu percipi potest. In causa est, quod ab ingenita vi & a terra, cui inhærent tantum habent caloris, quantum ad naturam & temperamentum suum tuendum satis illis est, etiam si externus nullus accedat. De talibus potissimum loquor, quæ non quotannis intermoriuntur, & solummodo per semen post se relictum reuiuiscunt.

De fructibus præsertim maioribus, & succum vberiore habentibus, comparatione 35 ad plantam ex qua prodierunt, facta, longe alia ratio est. Primum, quia fructus non sunt plantarum partes, sicut nec semen aut fetus partes sunt animalium, sed quoddam excrementum quamquã vile. Quocirca recte Aristot. in 1. de animal. generatione cap. 4. scripsit. *ἐστὶ δὲ τῶν μὲν πλεονέκτων ζώων ἕρπον γινώσκοντες ἄλλο, πλὴν ὧσπερ τῶν φυλῶν ἀσπίραι καὶ κερπός.* Eandem hanc sententiam Galenus expressit, in lib. 11. de simpl. med. fac. cap. de ouorum facultate. Deinde

40 quia succus, qui in maioribus fructibus inest, propter copiã non ita facile ab insito plantæ colore separatur, ac is qui instat rotis, per substantiam eiusdem sparsus est. Hunc certe calor vndique completi, omnesq; etiam minimas partes eius attingere potest, illius non potest. Nullus enim a planta calor ad fructum peruenire potest, quam qui per pedunculum influit, per quem solum ei adhæret. Non igitur mirum est, vitem, exempli gratia, natiuam suam temper-

45 niem ac facultatem tum quoque seruare, cum fructum elaborare conficereq; perfecte non potest. Non enim æque ad illud, vt ad hoc opus perficiendum, externi caloris opera indiget. Quod Theophrastus vidit, cum ad saporem in fructibus generandum plus externum calorem agere dicit, quam internum. Cuius rei signum illud etiam videtur esse, quod vuarum &

50 & cæterorum propemodum omnium fructuum partes, quæ ad pedunculum sunt, tardius maturescunt, quam quæ a planta plus distant. Et negari tamen nequit, calorem iuxta pedunculum, per quem solum ad fructum omnis pertingit, copiosorem esse, quam cum progressus longius pluriusq; in partes distributus est. Hinc & illud ferme fieri dicat aliquis, quod idem Theophrastus animaduertit ac scripsit, fructus omnes aliquo pacto plantæ suæ saporem mō-

55 strare quidem, at longe euidentius hoc crudos præstare, quam maturos. Etenim succus talis ex caudice in fructum effunditur, qualis a radicibus est ex terra attractus, & in trunco suo modo alteratus & concoctus. Hic autem a sole percoctus saporem suum mutat, quem, dum crudus adhuc esset, possidebat.

Quod si expositæ rationes non satisfaciunt, satisfacere tamen experientia poterit, quæ omni nobis ratione in talibus certior esse debet, præsertim vbi nihil ei aduersatur, sed pulcherrime consentiunt vniuersa. Vidi Bononiæ biferas ac triferas vites, quæ plerumque in media

hyeme virerent, folia fructusq; ferrent. Harum folia, palmites teneriores, clauiculas & cortices, æstate ac hyeme gustari, nec in sapore discrimen vllum percipere quivi, citi minus habere prædictas partes humoris hyeme, quam æstate, manifeste deprehendi. Potuit quidem hyemis efficere frigiditas, vt huius fructus ad maturitatem non peruenirent, attamen vt non suum vitis saporem seruaret, perficere eadem minime potuit. Cum istius rei causas tum peruestigarem, radices eam protendisse intra ædium parietes in locum a pluuia, & niue tutum, non tamen a frigore liberum animaduerti. Ex isto exemplo tum didici non quamlibet aeris mutationem, omnes omnium plantarum partes lædere posse.

Ratio sit, quia non simile omnes temperamentum obtinent. Quin ne flores quidem & fructus eodem temperamento præditi sunt. Prunus syluestris fructum gerit acerbum, adstringentem, frigidum, cuius succo pro Acacia longo tempore vsi sumus. Ex floribus eiusdem stirpem purgatorium conficere soleo. Quo ipso non emur, non ex qualicumque fructuum quorumlibet cruditate & coctione, de totius plantæ virium immutatione pronunciantum esse. Quin etiam constat plurimarum temperiem ita esse a suorum fructuum temperatura diuersam, vt quod alteri proffit, alteri plurimum obicit. Causa huius rei minime est obscura. Tentauit etiam Theophrastus eam exponere, vt in sexto libro de plantarum causis videre poteris.

Ergo non bona est ista ratiocinatio; vinum propter aeris aliquam intemperiem non similiter hoc anno, vt aliis maturuit, ergo vites aliaque omnes plantæ eodem modo vires suas congenitas amifere, quas paulo meliori tempore habebant. Debent autem quæ diximus de nostra eademque regione accipi, in qua mutationes tantæ raro incidunt, quæ omnibus obesse partibus queant, quod in Scythia frequenter contingere audi. Deinde si aduersario tuo demus, etiam quamlibet aeris mutationem, pro sua natura plantarum vires & qualitates cunctas intendere, augere, remittere, debilitare, immutare: non tamen hoc sequitur, quod inde confici existimat, Græcorum methodum nõ esse veram. Supra ostensum est, eandem illam methodum hoc ipsum præcipere vt obseruemus, & quo pacto mutationes istæ cognoscendæ sint pariter docere. Proinde neque verum est quod concludit, neque ex positis consequitur.

Alterum caput vestræ disputationis de gradibus medicamentorum fuit, de quo iam aliquid dicere incipio. Si ita sentit hæc de te tuus aduersarius, vt loquitur, parum se diligenter de hisce rebus cogitasse declarat. Tres partes siue mensuras in primo gradu calidi medicamenti similiter calefacere posse, atq; vnã partem medicamenti in tertio gradu calefacientis, existimare videtur. At res longe aliter habet, vt exemplo aquæ tepidæ feruentisq; doceri apertissime potest. Sane si in feruentis aquæ mensuram manus imponere aliquis velit, is continuo se vti sentiet adeo, vt perferre nequeat. Hanc in tertio si lubet gradu aut quarto calidam ponamus. Non enim refert vtrum dicamus, quatenus hæc res proposito nostro seruit. Si idem homo in mensuram aquæ tepidæ, hoc est, in primo aut secundo gradu calidæ, manum inferat, nihil omnino lædetur.

Quod si aquæ huius copiã triplicauerit aut quocumq; numero multiplicarit, substantiam quidem aquæ calidæ augebit, qualitatem eius nõ intendet, efficacior emue reddet. Argumento certissimo est, quod quocumq; tandem numero multiplicata ea sit (modo quæ additur non sit calidior quam prior fuisset) non magis manum cum imposeris calefaciet, quam calefaceret ante. Accessit quidem calor calori, sed similis in gradu, isq; suo in subiecto proprio. Quod si posset aqua ista multiplicata in se ipsam ita coire, vel sic cogi & densari, (manente eadem semper caloris copia vel quantitate, vt sic dicam,) vt non superaret mensuram vnã: aut calor, qui in ea inest, posset suum derelinquere subiectum, & coniungere se cum priore caliditate: certũ est, quod triplicatus calor idem efficeret, quod ille, qui in vna feruentis aquæ mensura inest, efficit. Horum quia neutrum fieri potest, sed cuique subiecto suus relinquitur calor, & aquæ partes coire propius siue densari amplius non valent; nõ augetur caliditas, dum aqua multiplicatur, si tactum consulas.

Hoc ideo dico, ne quis me negare putet, multo vino corpus calidius reddi, cum est in sanguinem conuersum, quam pauco. Plures quidem corporis partes calefecerint ac nutrituerint tres sanguinis vnciæ, quam vna. At non calefacient amplius si gradum & intensiorem caloris spectemus, quam vnica vncia. Pari modo duabus aut tribus aquæ tepidæ partibus plures abluere poteris partes quam vnica. At non calefacient magis in gradu seu vehementius tres illæ partes, quam per se singulæ. Ita quoque multi vapores, plures capitis partes replent ac spiritus magis pluribusque in locis impediunt quam pauciores. Quamquam in spiritibus alia fortasse possit esse ratio. Nam possunt arctius coire plurimumq; densari, atque ita sub minori quantitate calidiores reddi. Sed hic plane alia est ratio.

Si quis granum piperis in ore mandere retinereque velit, percipiet is manifestam ex eo caliditatem.

caliditatem. Si idem centuplum pondus florum camomillæ aut alterius cuiuspiam rei simili-
mander, longo intervallo minorem caliditatem sentiet. Ergo non ita res se habet, vt aucta
quantitate & pondere medicamentorum necesse sit, eorundem qualitatem quoque intendi
& efficacior fieri quam antea fuisset, quantumcumque illorum pondus auctum cogi-
5 tetur.

Verum enimvero cogitet aliquis, si aucta medicamentorum quantitate non augetur
eorundem qualitas, quæ causa igitur est, cur tam superstitiose obseruent Medici pondera in
compositionibus? Non est difficile istius rei causam afferre. Quod diximus hætenus, locum
10 habet in singulis, si singula per se ipsa & seorsum examinentur, non si aliis permisceantur.
Tunc etenim alia aliis vires suas nonnumquam communicant, ac alia aliorum facultates au-
gent impediuntque, vt ex iisdem, quibus vti iam sumus, exemplis cognosci potest. Si feruenti
aquæ similiter calidam, aut tepidæ similiter tepidam affundas, neutra calidior aut frigidior
efficietur. At si feruenti permisceas tepidam, tunc & hanc calidior, & illam frigidior
reddi perferentescens. In causa est, quod mixtæ inter sese, altera alteri vim facultatemque suam
15 communicat. Atque hæc satis sunt ad intelligenda ea, quæ hic proposita habemus. Non
enim huius, sed alius est loci, istius rei causas accuratius exponere. Illud monere breuiter
possum, quamuis de actu calidis exempla protulerim, nihil tamen a me peccatum esse. Siqui-
dem par est ratio eorum quæ potentia talia sunt, cum scilicet hausta, & ab infuso calore ad
actum perducta sunt. Simile quid in illis etiam vsuuenit, quæ fermentantur inter se, atque
20 hoc pacto suas qualitates mutuo sibi contribuunt. Ex illis quæ hic & dicenda videbantur, &
dicta sunt, perspicere vnusquisque potest, nihil adhuc aduersarij produxisse in medium, quod
methodum Græcorum infirmare posse censeat.

Tertium caput ex secundo natum est, nec illo amplius habet aut veritatis aut probabili-
tatis. Nemo etenim præter hunc affirmat, solam vini caliditatem inebriare. Nam si vini
25 caliditas absque substantia eiusdem hoc posset, posset omnis caliditas. At hoc falsum esse om-
nium sæculorum pariter & hominum experientia testificatur. Etenim nullus vnquam
propter calidam intemperiem nudam ebrius fuit. Nec a calidis medicamentis vllis, quæ vapores
cerebri nullos immitterent, ebrius quisquam factus est. Ego quidem non nescio, odo-
rem lupulorum, & alia plurima talia, similia ebriorum accidentia facere solere. At solam
30 caliditatem tale quid vnquam effecisse, nec vidi vnquam, nec legi vsquam, nec audiui a
quoquam.

Nemo facile arbitror dicet, odorem lupulorum absque substantia in cerebrum recipi.
Quod si quis ita sentit, eundem confiteri, aut sentire etiam oportet, caliditatem a lupulis in
aërem, & inde in cerebrum transmigrasse. At id multo absurdius est, quam vt refutari debe-
35 at. Sed nec ita lupuli vlli aërem calefecerint, vt ætatis tempore calefit a sole, atque ab igne a-
pud fabros aliosque tales artifices. Quin ne sic quidem calefactus aër inebriat. Præterea fe-
bris nulla delirium per solam caliditatem parit, sed cum biliosis aut aliis vaporibus calidis ca-
put repletur. Raptum istum bilis aut sanguinis ad caput eiusdem grauitas, splendores in oculo-
incurrentes, rubedo, tensio, vrina bile, quæ ei permisceri ipsumque tingere solebat, carēs, &
40 alia huius generis infinita indicant. Sed neque sudatoriorum calor, qui exanimare multos
potuit, inebriare aliquem potuit. Si testimoniis rem comprobare necesse putetur, facile di-
rimet litem Aristoteles, qui 30. particula problema. 1. ostendit, vinum inebriare, atque ita alios
reddere taciturnos & ineptos, alios hilares & alacres, alios audaces & acres, alios timidus, & c.
quia spirituosum sit. Sic enim scribit: ὁ χυμὸς καὶ ἡ κράσις ἢ τῆς μελαίνης χυλῆς πνευματικῆ ὄσι, δι' ἃ
45 καὶ τὰ πνευματικὰ δι' πάθη καὶ τὰ ὑποχρόνδια, μελαγχολικὰ ἰοιὰ τρεῖς φασιν εἶναι. καὶ ὁ οἶνος δὲ πνευμα-
τικῆς τῆς δύναμιν. διὸ δι' ἐστὶν τῆ φύσει ὁμοία ὁ, πὲ οἶνος καὶ ἡ κράσις. διηλοὶ δὲ ὅτι πνευματικῆς ὁ οἶνος
ἐστὶν, ὁ ἀφρόδ' ἰὸ μὲν γὰρ ἔλαμον, θερμὸν δὲ, ὃ ποιεῖ ἀφρόν, ὃ δὲ οἶνος πολλὴν, καὶ μᾶλλον ὁ μέλας ὢ λευκῆ,
ὅτε θερμότερος καὶ σιμωτικώτερος. Et quæ sequuntur.

De quarto iam & postremo capite vt aliquid dicamus, res postulare videtur. De quo
30 quia præcipua fuisse videtur disputationis illius vestræ pars, plura nos quoque dicere conue-
nit. Dicam igitur primo quid vapor sit. Deinde substantiam esse probabo. Postremo ad ar-
gumenta aduersarij tui respondebo.

Vaporem appello corpus, quod Aristoteles ἀήμιν appellauit (inter ἀήμιν & θυμίαν vel
ἀναθυμίασιν discrimen notum est ex Arist. eiusdemque omnibus interpretibus) humidam
35 exhalationem. Huius definitionem non est vt curiose inuestigem, cum id a te recte factum
sit. Sed & res est omnibus nota.

Est igitur vapor nihil aliud, quam aqua attenuata a calore. Nec differt ab aqua ratione
alia vlla, quam quod eadem illa tenuior est & calidior. Hæc autem caliditas, cum ei per acci-
dens insit, cum primum ab eo recedit, coit in aquam, hoc est, densatur rursus, vti sensus nos
docent. Nam si subiicias aquæ pleno vasi ignem, & ascendenti ex ea vapor corpus frigidum

denſumq; obſicias, ſtatim coire in aquam ipſum videbis. Et hoc ſane modo ἀλιμίδα Ariſt. in Meteorologicis definit, eſſe ἐκκρίσιν ὑποχρεωτικῆς θερμότητος εἰς ἀέρα καὶ πνεῦμα, ἐξ ὑγρῆς διαλυτικῆς. Qui in balneis ſudāt, ii numquam non in parietibus frigidis & fornice, calidos vapores in aquam rurfus denſari perſpiciūt. Eleuati in aërem vapores, in rorem, pruina, niuem, grandinam abeunt, prout ocuſus aut tardius caliditatem, quam aſcitiſſiam habent, amittūt, aut frigori 5 maiori vel minori occurrunt. An iſta non certiffime probant vaporem aliud nihil eſſe, quam aquam a calore attenuatam ſiue rarefactam? Quod ſi philoſophorum hic teſtimonio opus eſſe opinemur, faciunt illi nobiſcum omnes. Et Ariſtoteles quidem non aliud ſenſit, quod ex loco iam ante citato, & ex textu 50. libelli de ſenſu & ſenſilibus liquido apparet, quo in loco ita ſcribit: ἔστι δὲ μὲν ἀλιμίς ὑγρῶς ἕως, ἢ δὲ χρεωτικῆς ἀποθρομῆς ὡς περ εἰρήλαι, κοινὴ ἀέρος καὶ γῆς. καὶ 10 συνιſταίαι ἐκ μὲν ἐκείνης ὑδατος, ἐκ δὲ ταύτης γῆς ἢ εἰδος. Non aliter aut locutus eſt aut ſenſit in primo Meteororum ſic ſcribens: ὁ παρὰ τὴν γῆν (ἀήρ) ἔμεινον ἀήρ ἐστίν, ἀλλ' οἷον ἀλιμίς, διὸ πάλιν συνιſταίαι εἰς ὑδατος. Neſcio an dici aliquid apertius poſſit.

Græci interpretes non aliter hæc de re locuti reperiuntur. Vt enim alios taceam, Philoponus hæc verba Ariſtotelis recitata exponens, inter cætera, quæ ad hanc rem faciunt, hæc etiam ſcripſit: καὶ τοῦτον ἵστοῦ ὑδατικῆς ἀήρ, μέση γὰρ ἐστὶ ἀέρος καὶ ὑδατος ἢ ἀλιμίς, ὁ δὲς ὅσα καὶ οἷον γένεσις ἐκ θερμότητος εἰς θάλασσαν, ἐξ ἀέρος μὲν εἰς ὑδατος παραχνομένης ἵστοῦ δὲ ἐστὶν ἢ ἀλιμίς, παραχνομένης ἐξ ὑδατος δὲ πάλιν εἰς ἀέρα λεπτομένης ἢ γὰρ ἀλιμίς ὑδατος μὲν ἐστὶ λεπτοτέρα, ἀέρος δὲ παραχνοτέρα. Nec multo poſt, in eodem libro bis ſcribit idem author, perinde eſſe quod Ariſtoteles dixit circa terram, aërem eſſe ἀλιμίς, id eſt, vaporem, ac ſi dixiſſet, ὑδατος eſſε λεπτομέρης καὶ ἀερακτικῆς φύσεως. 20

Si hiſce atque aliis huius authoris teſtimoniis velim Alexandri aliorumque interpretum loca adiciere, longior ſim quam oportet. Sane Ariſtoteles in eodem libro manifeſte aſſerit, vaporem potentia eſſe velut aquam. Quæ cum exponit verba Philoponus, ita ſcribit: ἵνη μὲν ἐν ἀλιμίδα ὑδατος εἶναι φησὶ δύναμις παραχνομένη γὰρ αὐτῆς, ἡ μὲν θερμὴ ἀποθρομῆται, καὶ ἡ κρύα, παραχνολαμβάνει δὲ τ' ἀναντία, ἡ δὲ ψυχρὴ καὶ ὑγρὴ, καὶ γίνεſται ὑδατος. Ex iſtis manifeſtū eſt, recte a me dictū eſſe, vaporē aquam eſſe per calorē attenuatā, nec aliter ab aqua differre, quā quod calidus eſt, & rarefactus. Iſto calore per frigiditatē pulſo, rurfus coit, & grauitatē nativā recipit, & quod ante fuerat, aqua denſa fit. Proinde recte Ariſt. in libro de miſtorum affectu dixit, ab humidis corporibus, eum ſcilicet exſiccantur, aquam recedere ſeu euaporare. ἀπὲρ χρεῖαι δὲ πρὸ πάντων τῶν τοῖς πᾶσι ζῶοντων ἐμείνον ἡ δὲ ὑδατος. σημεῖον δ' ὅτι ἡ ὑδατος. ἢ γὰρ ἀλιμίς συνιſταίαι εἰς ὑδατος, ἢ ἢν ἰς βέλγηται 30 καὶ ἀλλ' ἐγένετο. Vapor, inquit, ab huiusmodi corporibus dum exiceantur effluens aqua eſt. Cuius ſignum id fuerit, quod in aquam coit, ſi quis velit colligere. Quomodo ergo iudicauit colligendum vaporem, ut in aquam denſari eum conſtaret? Res minime eſt operoſa vel obſcura. Notunt coci cum ad operculum vaſis bullientis guttas ex vapore genitas adhærere conſpiciantur. Notunt balneatores, ut ante diximus, cum occurrantem eum parietibus ſubfrigi- 35 diſ in aquam denſari ſentiunt. Notunt omnes mulierculæ propemodum, ut quæ ex herbis aquam per Elambicum, ut vocant, elicere conſueverint. Præclare intelligit, vi ignis vapores tolli, & eoſdem mox in aquam colligi, vbi capitellum minus calidum attigerunt. Ex quibus euidentis eſt ſenſibus, vaporem nil niſi aquam eſſe a calore attenuatam.

Intelligitur ex iſſdem, quid Latini interpretes ſibi velint, cum, an aqua vapor ſit, quæ- 40 runt in horum librorum expoſitione. Nec aquam dicunt eſſe, nec aërem vere, ſed medium quid aëre craſſius & denſius, aqua vero rariuſ & tenuiuſ corpus. Verum hoc eſt, cum de ſimplici vapore loquuntur. Nam de eo qui halitum ſiccum admixtum habet, paulo aliter dicendum eſt.

His ita expoſitis, vaporem ſubſtantiam affirmare nihil dubitamus. Vtar autem ad id 45 probandum vnicō argumento. Non enim ſcio vter ſtultior ſit exiſtimandus, iſ ne qui abſurda dicit, an iſ, qui, quæ abſurda eſſe omnes vident, pluribus argumentis reſellere ſtudet. Galenus certe non probat accuratiorem abſurdarum opinionum conſutationem ἐλέγχων ait, αὐτὸν δὲ ἡ μὴ αὐτὸς δὲς ἀξία, τῶν ἀλόπων ἐστίν.

Si aqua eſt ſubſtantia, & vapor erit. Iam enim oſtenſum eſt ipſum aqua eſſe tenuiorem. 50 Porro aquam ſubſtantiam eſſe, author ſcripti non negat cum elementa ſubſtantias atque corpora eſſe concedit. Erit itaque vapor quoque ſubſtantia. Ex vapore refrigerato & denſato, nulla alia intercedente mutatione, vel oculorum teſtimonio, fit aqua. Ex eodem magis attenuato gignitur aër. At iſta Elementa duo, ſubſtantiæ ſunt. Ergo vapor quoque ſubſtantiæ erit, aut ſubſtantia ex nō ſubſtantiæ fiet, quod ex eorū eſt numero, quæ fieri nullo pacto queunt. Profe- 55 cto Ariſt. in lib. paulo ante citato ſcribit, quod huc maxime quadrat, & quod verū eſſe omnium noſtr, imo cunctōrū hominū oculi vident, corpora, ex quibus vapores vel ignis vi, vel ſolis opera effluunt, aridiora fieri, & interdū in terrā diſſolui, aut certe tota in exhalationem verti. ἵα δὲ θυμὰ παρὰ χροῖα εἰς ἀέρα. ἐκκρίνεſται. καὶ ἵα μὲν ἀφανιζόμενα ζῆρος, ἵα δὲ γῆ γίνεſται. Ex hiſ intelligitur, corpora, ex quibus vapor effluit humidus atque etiam ſiccus, ſiue ab igne breui tempo- 60 re, ſiue

pore, siue ab ambientis calore longiore tēpore euocetur, minui, exiccari, & nonnunquam in puluerem redigi. Quocirca si, quod exhalauit, corpus non erat, imminutum corpus est, corpore tamen nullo abeunte. Nihil itaque impedit, quin eiusmodi corpora prope ad nihilum redigantur, licet corporeum nihil ab ipsis resoluatur. At hæc absurdissima sunt. Nec refert, quod exemplum attuli sicæ exhalationis, cum aqua calefacta tota in vapores resolui cernatur.

Nihil iam reliquum esse video, quam ut obiter argumenta perpendam, quibus probasse se putat, vaporem accidens esse, non substantiam. Verba eius hæc sunt: Certum est Galenum spiritus vaporibus tenuiores asserere, eiusque sectatores, quasi corpora quædam celestia, statuere, adeoque idoneos ad animæ corporisq; coniunctionem, ut nihil aliud esse calorem naturalem, scriptum reliquerint sapientes. Adeo inquam, tennes: ut solo qualitatis nomine dignos arbitrati sint. Quapropter neque exeunt spiritus, cum non expellantur, quia retineantur in ipso sanguine, cuius pars sunt. His verbis iudicas eum voluisse ex loco Top. probare, vaporem accidens esse, ut sententia atq; mens ista sit: Spiritus magis videntur esse substantia, & pars corporis, nec sunt tamen: Ergo multo minus erunt vapores substantiæ.

Si hæc ratiocinatio eius fuisse dicenda est, non imperite modo collegit, verum etiam Scaligeri verba, ex quo hæc omnia, paucis male immutatis, transferre potest, plane alio contorquet. Atque haud scio, an sententiam istam ferre possint. Liquebit hoc magis, si cur & quomodo a Scaligero scripta sint, breuiter commonstrauero. Cardanus vapores contra Galenum spiritibus tenuiores dixerat, quia exirent ex corpore intus manentibus spiritibus, ut ratiocinatio talis fuerit: Vapores foras exeunt, spiritibus intus in corpore permanentibus: At que d exit tenuius est, eo, quod intus manet: Vapores ergo spiritibus sunt tenuiores. Scaliger hic primo recte Galenum docuisse ostendit, spiritus vaporibus multo tenuiores esse. Deinde ad argumentum Cardani respondet, non ideo non exire spiritus, quia crassiores sint, sed quia non expellantur. Non expelli vero, quia familiares atq; cognati & pars sanguinis sint. Vapores contra exire, non quia sua sponte exeant, aut propter tenuitatem cohiberi nequeant, sed quia a vi secretrice tanquam inuiles & peregrini separentur, & tandem velut hostes expellantur. Sane Scaliger nullam in hisce constituit verbis comparationem inter vapores atq; spiritus, utri magis minusq; substantiæ sint: sed Galeni sententiam defendit, & Cardani argumentationem inuilem esse declarat. Quod si aduersarius tuus aliud hisce probare voluit, ipse quomodo suo instituto accommodet, viderit.

Spiritum magis videri substantiam, si vniuersim accipi velit, perspicue falsum est. Vapores etenim, ut pote corpulentiores, magis videntur esse substantiæ, quam spiritus, qui propter tenuitatem corporis, naturam pene corpoream exuisse videntur. Vnde factum est, ut radiis solaribus eos quidam comparauerint, & qualitatis nomine dignati sint. Si vero per substantiam intelligat non quamlibet, sed humani corporis, similiter falsum est. Sunt enim spiritus corporis partes. Falsum igitur erit quod dicitur, eos non esse substantias, tamen si esse videntur. Quis enim neget corporis humani partes substantias esse? Quinimo contradiceret sibi, atq; eam veritati manifestæ. Mox enim Scaligeri verbis confitetur sanguinis partes esse. Quare non modo sententiam ipsius verba ista confutant, sed nostram de vapore pulcherri me comprobant. Etenim sanguinem substantiam esse, non opinor, negabit. At pars sanguinis est spiritus: Ergo & ipse substantia est. Pars namq; substantiæ, omnino substantia est. Quod si spiritus est substantia, erit multo magis vapor substantia, siue sit vera nuper proposita ratiocinatio, siue non sit vera. Quo etenim res quæq; est crassior & *συνμικτωδερπος*, tanto minus potest vel impericissimo cuiq; non substantia videri.

Præterea generantur spiritus tum ex vapore sanguinis, tum ex inspirato aëre, ut Galeno visum est. Ergo aut substantiam ex non substantia fieri concedet aduersarius, aut vaporem substantiam esse confitebitur. Addiam dictis illud etiam potest, si spiritus partes sanguinis sint, eiusdem quoq; partes esse vapores, ex quibus illi quasi nutriuntur, & propter quos illi partes sanguinis dicuntur. Recte itaque ex Aristotelis sententia vapores aqueos, aquam attenuatam vocauimus. Tot igitur cum sint in ista ratiocinatione difficultates, vix mihi persuadeo, hoc eum voluisse. Principio cum legerem, suspicabar ideo eum hæc proposuisse, ut Scaligeri auctoritate probaret vapores esse qualitates. At vero cum postmodum viderem nihil tale a Scaligero affirmatum fuisse, mutare sententiam coactus sum. Dicit quidem Scaliger spiritus corpora esse, at tamen ita tenuia, ut quidam eos qualitatis nomine dignati sint. Quod cum dicit, non negat corpora esse, sed tenuissima esse ait, & ad indicandam hanc tenuitatem aliquos ipsos qualitatis nomine appellauisse, comparatione facta ad crassiora corpora. De vaporibus autem hæc intelligi non possunt.

Quid igitur voluit aliud? Ego me hercule non habeo quod respondeam, nisi fortasse probare voluerit, peregrinos esse vapores, & accidere corpori humano. Verū id non erat tam

operosa oratione opus. Nemo namque est, qui non vapores quos expellit natura, peregrinos atque etiam hostes concedat esse. Si familiares & cognati essent, non eos expelleret Natura, cum recte valet. Videtur mihi hoc voluisse ostendere, vapores adesse ac abesse a corpore posse absq; eiusdem interitu. Id si constaret, consecrarium esse putauit, vt pro accidentibus, non substantiis, haberentur. Quomodo aliter proposito aptem, non satis intelligo. Cogitavi etiam ipsum quia non per se mouerentur extra corpus, sed expellerentur, probare voluisse eos non esse substantias. Verum quia argumentum hoc postea inducit, opinionem mutare coactus sum. Vt vero nihil omittam, a capite examinare iterum omnia libet. Spiritus vaporibus sunt tenuiores. Concedo & addo: Ergo magis videntur vapores substantiæ esse, quã spiritus. At dicat aliquis, nõ videtur magis sublatiõ corporis humani partes esse: hoc nihil nobis incommodat. Non. n. q. nõ videtur corporis nostri pars esse, statim ne substantia quidẽ esse iudicatur.

Quod additur ad animæ corporisq; coniunctionem idoneos esse, si non huc pertinet, vt probet, non exire spiritus, quo pertineat ignorare me fateor. Siue huc, siue alio pertineant, parum certe probabant. Mitto hic quod Scaligeri verba, non igitur exeunt, quia non expelluntur, sed retinẽtur, & c. ita transcripsit, vt supersticiosiores Grammatici nedũ Logici habeat quod reprehendant. Nolo hic disputare quomodo spiritus exeant, ac nõ exeant, quia præter rẽ foret. Quod hostes & peregrinos ait vapores esse cum Scaligero, recte dicitur si spiritibus compatentur. Quod a vi secretrice extra corpus expellantur, (nolo hic inter secretricem & expultricem distinguere, tamen si sit eadem vtriusq; ratio) non a seipsis, parum refert. Nam ne excrementa quidem vlla aliter vacuantur, quæ tamen accidentia propterea nemo vocauerit.

Quæ postea adiecit verba (Manifestum hinc esse vaporem homini adesse & abesse præter subiecti interitum) cogitare me fecerunt de ante dictis omnibus diligentius. Non enim vnde manifestum hoc fieret, videre potui. Equidem de veritate propositionis, si de certis, non omnibus simpliciter vaporibus intelligenda sit, nihil dubito. At quomodo ex præcedentibus liqueat, non perspicio. An quia expelluntur vapores? Probabilitatem habet oratio. At expelluntur sæpe etiam vtilia, quibus carere omnino corpus nequit. Quin propter eorum expulsionem sæpe corrumpitur. Sed defendi hoc potest. Et præterea causa adest alia, quia peregrini sunt & hostes. At non omnes sunt tales, sicuti neque omnis sanguis peregrinus est, tamen si corruptus sanguis iam sit hostis factus.

Verum esto, peregrini omnes sunt, atq; ob eam causam ad sint & absint absq; corporis interitu. Inde ne statim accidentia eos esse non substantias consecrarium erit? Minime gentium. Nam & panis, vinum, poma, vestes atque alia plurima adesse & abesse nobis possunt, quæ tamen accidentia simpliciter esse nemo sanus dixerit. Si absq; cibo corpus esse non posse dicatur, ne absq; vaporibus quidem, addam. Potest tamen vt absq; hoc vel illo certo vapore, ita absque hoc vel illo certo cibo esse. Ista accidentis descriptio intelligenda de illis est, quæ per se esse numquam & nusquam possunt, sed tantum in subiecto insunt. Quæ alias rebus ita accidunt, vt earum nulla pars sint, & per se tamen subsistere possunt, accidisse quidem ei rei, cui accesserunt, recte dicuntur, at non propterea per se considerata vere accidentia, hoc est, in genere qualitatam continentur.

Sequitur argumentum aliud. Vaporibus nõ inest per se motus & quies. At quibus hæc per se non insunt, ne substantiæ quidem sunt. Natura enim reliquis (scilicet nõ substantiis) inserit motum per accidens; Ergo vapores non sunt substantiæ. Tota ratiocinatio falsa est. Nam abstractis substantiis, motus localis (de hoc enim motu argumentum intelligi debet) per se non inest & substantiæ nihilominus sunt. Est igitur propositio non vera. Vapores quæque mouentur. Habent enim naturam quæ principium est motus & quietis. Cur paulo ante dixit, eos extra corpus expelli, si nõ mouentur? Si placet ei ideo negare illis motum, quia violenter interdum ab alio mouentur; nec aqua, nec terra, nec aliud quidquam per se moueri defendi recte poterit. Sane falsum est vapores non moueri eo modo quo naturalia corpora omnia sunt obnoxia motui, seu apta moueri, vel pueris iudicibus. Mouetur etiam sua sponte sursum, eo scilicet modo quo leuia sursum contendunt. Iam demonstrauimus vaporem corpus esse inter aquam & aërem medium. Quatenus enim calidus & aqua tenuior est, ad aëris naturam accedit propius. Quatenus vero crassior est aëre, & amisso calore statim in aquam rursus coit, aquæ naturam adhuc obtinet. Quare cum vtriusque naturæ particeps quodam modo sit, pro ea portione vtriusq; motu per se moueri eum necesse est.

Naturam reliquis motum inseruisse cum ait per accidens, valde loquitur obscure & improprie. Etenim quibus insertus est motus, ea, motum cum habeant in se, siue natura & per se, siue per accidens in se habent, mouentur: aut quæ in se motum habent, nõ mouentur. Et hoc æque absurdum, ac si quid in se calorem habere affirmes, & calidum tamen esse neges. Recte tu refellisti, quod vaporem atque exhalationem attrahi ab vno astrorum calore

calore possit. Aqua atq; terra cum attenuantur magis, quam Elementis istis convenit, quodam modo tunc degenerare, atque aëris & ignis naturam assumere incipiunt. Quo etiam fit, ut quatenus ad eorum naturam accedunt, eatenus etiam eorumdem motibus moveantur. Ergo ut aër atque ignis pro sua natura propter insitam leuitatē sursum mouentur magis minusque ut ipsis expedit: ita vapor & exhalatio supra aquam atque terram, quibus leuiores sunt, sua sponte tamen quoque ascendunt, cum nihil est quod vel trahat vel pellat sursum.

Cum meteoræ substantias esse negat, nulla mihi re minus quam rarioribus confundendus videtur. Quinimo ipse mox se ipsum plane ac neruose refutat, cum ait, substantia omnino per se existit, alterius adminiculo non egens, & nec magis nec minus recipit. His addatur assumptum hoc. At meteoræ ista, pluuia, ros, grando, lapides, nix, metalla (possunt enim & debent hæc etiam suo quodam modo, quatenus scilicet ex vaporibus & exhalationibus coalescunt, inter meteoræ numerari, quemadmodum Aristoteles ipsa etiam inter hæc percensuit) per se subsistunt, & vt subsistant, nullius ope indigent, ac præterea nec magis nec minus recipiunt. An hinc non recte concludetur, commemorata omnia substantias esse? Non negabit, arbitrator, ipsa per se subsistere, aut subiectum cui inhaerent aliquod monstrare cogetur. Id nec terra, nec aqua erit; separantur enim ab iis, & in aërem ascendunt, aut ex aëre in terram descendunt. Aër quoque non magis quam terra vel aqua ut accidentibus ipsis subternitur. Mutant enim crebro locum, & vna aëris parte relicta ad aliam migrant. At hoc nullum accidens facere dicet, nisi (quod paulo ante recte negare visus est) concedere hic velit, accidentia per se moueri. Quid igitur respondebit? Magis minusque suscipere dicet? Sic sane respondet. Si non scriptum ab eo legerem, nemo mihi vnquam persuadere potuisset aliquem vel cogitare aliquid tale voluisse.

An erit præter hunc tuum aduersarium qui credat aurum vnum, alio quouis auro, aut etiam seipso, magis minusque aurum esse? Est quidem aurum auro purius, at magis minusque aurum non est. Quod auri speciem habet, quæ indiuisibilis est, totam habet auri essentiam. Formæ, inquit Aristoteles, vt numeri sunt, quibus siue addas aliquid siue detrahas, speciem permutat. Nec est ratio vlla, cur aliter de imperfecte mixtis aut loquamur aut sentiamus. Non puto hominem inueniri tam rudem ac stupidum, qui non quamlibet pluuiam pro pluuia eodem modo agnoscat. Copiosiores vnã altera dicet, at magis pluuiam esse aliam alia nequaquam dicet. Sed pudet me istam pluribus rem confutare, vt ex animo loquat, præsertim cum Galeni sententia in mentem mihi venit, cuius etiam supra, aliis Galeni verbis meminimus: *ὁ βρισην γὰρ εἰς ὅτι ἐστὶν, ἐλέγχεται μετὰ ἀσθενῆς μηδεμίνας ἀσθενῆς ἀξία.*

Itaque probationem audiamus. Imperfecte mixta, inquit, distincta sunt a perfecte mixtis. Fateor, ergo alterius adminiculo egent. Hoc ad illud consequi pernego. Quæso ad quam rem aliorum operam desiderat? Vt imperfecta sint? At sunt iam talia. Vt existant? At quoniam id habent, vtiliud fiant? Hoc sane velle videtur, cum adiicit, imperfectum ad perfectum contendere. Quasi vero vlla vnquam pluuia, vel aurum, vel argentum, sua sorte non contenta, homo vel bos vel leo esse expectauerit. Materiam si appetere alias atque alias perfectiores formas dixisset tolerari poterat, sed suppetias causæ nullas attulisset. Verum ista hoc loco finimus. Pluuiam quatenus est pluuia, nec magis nec minus pluuiam esse quavis pluuia dicimus. Potest, vt iam dicebam, maior aut minor, frigidior aut calidior, salubrior aut insalubrior esse pluuia, magis aut minus esse pluuia non potest. Scio recte dici, aliquando magis pluuere, aliquando vero minus. At vnã pluuiam se ipsa magis aut minus, aut alia quavis magis aut minus pluuiam esse nullus vnquam eruditus homo dixit. Aliud enim est pluuere, quam pluuia. Cæterum dicuntur meteoræ imperfecta esse mixta, animalibus & plantis, non sibi ipsis comparata. Si muscam homine imperfectiorem dicimus, cui nulla in suo genere perfectio deest. Tam est aurum inter metalla perfectum. Pluuia inter impressiones aqueas, atque absinthium, imo balsamum inter plantas, oues inter pecudes, gallus inter aues.

Fortasse cum Chymistis opinatur alia aliorum inter metalla materiam esse, nec suam vnumquodque propriam & perfectam obtinere formam, sicut animalia atque plantæ habent. Hanc sententiam hoc loco refellere nihil est opus. Vtrum enim statuatur, causa præfens neque melior, neque deterior reddetur. Semper namque falsum erit, imperfecta aliorum opera indigere vt illud sint, quod sunt, tametsi alius ope egeant vt aliud fiant. Exempla declarabo: Ouum per se subsistit, nulliusque opera ad hoc ipsum conductitia indiget. Nec magis minusque recipit ouum, vt vel se ipso vel aliis in suo genere magis aut minus ouum dici censeri que valeat. Sed nec imperfectum esse, quatenus ouum est, atque ouis comparatur, cogitari potest. Loquor de ouo, non de monstro oui, aut nondum perfecto ouo. Si gallinæ compares, imperfectum esse certum est. Vt ad hanc perfectionem perueniat, hoc est, vt ex eo pullus generetur, ope aliena indiget. An idcirco ouum non per se subsistere dicemus? An ouo alio quouis magis aut minus ouum esse propterea putabimus? Ouum ouo maius, perfectius, suauius, salubrius,

pulchrius, rotundius, candidius esse potest, magis aut minus ouum esse non potest. Illa ad quantitatem aut qualitatem oui referuntur, hoc ad intentionem formæ, quæ cumq; tandem ea & qualiscumq; putetur esse pertinet. Eadem in cæteris omnibus est ratio.

Vapor terre per se existit in aëre. Nec magis minusq; vapor est alio quouis vapore. Atque sibi ipsi aut suo generi comparatus omnino vapor est, & quidem perfectus vapor. Quod si ex eo densato certa quadam ratione & loco nubem fieri cogites, eique compares, imperfectus certe erit, ut ouum pullo, qui ex ipso generari potest, cõparatum, imperfectum quid esse diximus. At non magis propterea minusq; vapor est, sicut nec ouum magis minusque ouum fuerit, quia cum pullo collatum imperfectum corpus vocari potest. Cum igitur ratiocinationis nostræ propositionem aduersarius nobis dederit, ac negare assumptum, ne si velit quidem recte possit, efficitur necessario vaporem ac metæra substantias esse.

Posthæc de subiecto vaporis nescio quid æque incerte scribit. Aquam & terram esse cõcedit. Quod si in aqua & terra vapor ita inest, ut accidentia in subiectis suis, albedo scilicet in pariete: quomodo vapor ab aqua & terra eleuatur, & longissime supra terram atque adeo montes excelsos ascendit? An albedo aut accidens aliquod visum vnquam fuit, relicto suo subiecto, aliò migrare? Quæ hoc possunt, ea certe per se subsistere possunt, ideoq; substantiæ sunt, atq; accidentia sustinent. Accidentibus hoc est omnino a natura negatum. Ex quo iterum liquet, vaporem substantiam esse, contra aduersarii asseuerationem.

In illis quæ mox sequuntur verbis, aperire sese incipit. Hactenus more præstigatorum, celare sensum ac mentem suam voluisse videri possit. Ut illi celeritate manuum, oculorum aciem perstringunt, falluntque astantes, ut aliud agere putentur, quam reuera agunt: ita aduersarius sententiam suam, quam, si deprehensa statim foret, ridendam fortasse videbat, verbis tegere obscuris voluisse merito existimari posset, si istis verbis disputationem conclusisset. Quia vero paulo post iterum probare videtur, quæ iam ante affirmavit, an hoc voluerit ambigo. Vapor, inquit, ne in sublimi quidem erit substantia, sed massa aut terrea aut aquea, quæ euaporatione eo peruenit ac nomen a loco & actione sortitur. Quo fit, ut nomina qualitatis sint non substantiæ. Horum verborum sententia, si quid video, talis est: Terra & aqua rarefacta & in sublime elata, ibi quoque terra est & aqua, & per consequens substantia. Quia vero in alto est siue sublimi aëris loco, & eo per euaporationem seu expirationem penetravit, nomen vaporis sortita est, sicut si hominem, qui literas Romam perferre solitus sit, tabellarium Romanum nominare velimus. Quod nomen quia non substantiam hominis, sed officium atque locum significat, recte dixerimus, tabellarium Romanum non esse hominem aut substantiam.

Hanc esse eius mentem atq; sententiam, argumentum videtur docere. Ita enim argumentatur: Nomen vapor, terræ siue aquæ inditum est ab actione & loco. At quæ talia sunt, qualitatis nomina sunt, non substantiæ. Vapor igitur qualitatem significat, non substantiam. Eodem illud quoque pertinere videtur quod sequitur argumentum: Etiam perfecte mixta non augent numerum quinque corporum, scilicet quatuor elementorum & cæli. At quæ hoc non faciunt, non sunt substantiæ. Ergo cum nec vapor nec aliud quiduis tale numerum quinque dictorum corporum augeant, nulla erit præter hæc quinque enumerata corpora, substantia. Assumptum probat, dum nullum esse discrimen inter mixta & elementa ex quibus conflata sunt, affirmat. Discrimen enim sumi a forma tantum censet.

Hæc est egregia, scilicet hominis Philosophia. Ego ita respondi hactenus, ut ille scripsit. Quomodo vera sint quæ hoc in loco affirmat, videndum prorsus erit nobis, siue simul et siue dissimulet ipse. Quod in aërem ex aqua & terra attenuatis sublatum est, & nos vaporem (nunc inter vaporem ἀμίδα & exhalationem ἀπιδάμην siue ὑμίαιαν vel ἀναθυμίασιν non pono discrimen) vocamus, id aduersarius massam terream & aqueam vocat. At hæc duo substantiæ sunt. Ergo quod vaporem nos vocamus substantia est. Ergo causa cecidit. Quod si nomen vaporis non hoc notare contendat, respondebimus nos de nomine non litigare, vbi dere sit consensus. Deinde falsam esse huius nominis notationem, quam ipse sibi fingit. Nemò aliter vaporis nomine vsus reperitur, quam qualiter nos vsurpamus. Potest hoc ex supra dictis per facile cognosci. ἀμίς est ἕδωρ λεηλομερές aut παρὴς ἀηρ. Vapor igitur non est accidens, vel aqua rarefacta, vel aër certo modo quodam affectus. Iam si vapor hoc significat, male facit aduersarius, cum contra consuetudinem omnium hominum, genuinam vocis notationem peruertere studet.

Velim scire an halitus seu vapores, qui ab aqua sub terra latente per fissuras seu rimas terræ ascendunt, nec superficiem tamen adhuc eiusdem superarunt, vapores appellados censent. Si ita nobiscum existimat, non ab aëre nomen sortiuntur. Si tantum ab euaporando nomen istos accipere dicat, primum quidem vapores esse concedet illos etiam, qui aërem nec dum attigerunt. Sic ergo non habebit vapor hoc nomen a sublimi aëris loco, id quod affirmare

mare supra visus est, sed a sola vaporatione. Deinde substantias esse cōfitebitur, cum qualitas nulla euaporare, hoc est, in vaporem dissolui aut resolui, absque subiecta sibi cui inhæret substantia, possit. Sane nomen hoc tantumdem in suo genere significat, quātum duo hæc coniuncta nobis denotant, statua ænea, vel, statua lignea. Ut enim hæc figuram atq; formam artificialem vna cum materia notant, sic vapor aquam significat certo quodam modo affectam, non ipsam solum aquæ affectionem. Itaq; vaporem ascendere in aërem dicimus, pluuiam, niuem, grandinem per sese superne descendere affirmamus. Quod si ista per sese mouentur sursum ac deorsum, quomodo quæso qualitates nobis dumtaxat nomina cuiuscemodi repræsentant, non res & substantias denotant?

10 Quod de quinque corporibus postea adiicit, perinde est absurdum. Propositionem si quis neget, propterea quod incorporeas substantias excludit, respondere poterit, se de corporibus hoc in loco disputasse. De corporibus igitur dictam accipiamus, & quam vera sit, quamque philosophorum disputationibus consentiat apte, inspiciamus. Nulla est, inquit substantia præter quinque corpora illa simplicia, quatuor scilicet elementa & cælum. Composita namque omnia nihil sunt aliud, nec ab his differunt, quatenus corpora sunt, sed formis res compositæ differunt solum. Hæc etiam multa occurrunt absurda & falsa, ut mirum sit, quomodo, non quidem dicere, sed publicare seu inuulgare ea ausus fuerit. Aut nō intellexit quod dicit, id quod nequaquam credo; aut neminem lecturum putauit, qui intelligere posset, aut eruditorum omnium & philosophorum cunctorum iudicia pro nihilo ducit. Aliter multo

20 Aristoteles cum alibi frequenter, tum in libro *Metaphysicorum*. hac de re scripsit. Plures substantias statim a principio libri enumerat, easq; ab omnibus citra controuersiam pro substantiis habitas asseuerat. Quinimo sensibiles substantias esse affirmat. Verba eius inter alia etiam hæc sunt: *ὁ μολογέμενα μὲν αἰ φουσι καὶ (ἴσται) αἰον πῶρ, γῆ, ὕδωρ καὶ τὰ ἄλλα τὰ ἀπλά σόματα. ἔπειτα τὰ φύλα καὶ τὰ μέγιστα αἰ δὲν καὶ τὰ ἴσα, καὶ τὰ μέγιστα ἰδὲν ζῶων καὶ τέλος ὁ ἕρπης, καὶ τὰ μέγιστα ἔρπης.* In hisce verbis Aristoteles recenset substantias omnibus notas atq; sensibiles siue αἰσθητάς, nec intra tam angustos terminos concludit. Animantia & plantas & horum partes substantias esse affirmat omnibus confessas. Aduersarius vnus substantias negat. Cum ipso ne faciemus potius signentum nobis narrante, an cum Aristotele & omnibus recte sentientibus hominibus?

Parum prudenter cum hoc loco, tum in sequentibus negat vllam esse substantiam, exceptis quinque simplicibus corporibus. Et ut ita esset, nondum tamen confecisset, vapores non esse substantias. Sant enim in numero quatuor elementorum comprehensi, ut iam satis superque ostendimus. Sed & recitata iam ex Aristotele verba non parum sententiam nostrā confirmant. Cur enim Aristoteles postquam tria elementa recensuisset, addidit, & cætera simplicia corpora? Si nullum esse aliud existimasset præter terram, non dixisset & alia, sed vnus ter

30 ra meminisset, aut certe in singulari reliquum dixisset. Quia vero non terræ solum, verum etiam aquæ & fortasse aëris quoque & ignis species nouerat alias, merito adiecit καὶ τὰ ἄλλα ἀπλά σόματα. Atque hoc est quod supra ex eo citauimus, exhalationem in terræ quandam transire speciem, καὶ πνίξαι αἰ αἰ μὲν σκίης, ὕδωρ αἰ δὲ πνίξαι γῆ, καὶ αἰδός. Ne cælū obiici posset, ipse cauit, cum vltimo loco cælum & partes cæli posuit.

40 Frustra quoq; obiiciatur, vaporem siue halitū quem Græci ἀμίδα nominant, nō simplex corpus esse, quia plerumq; exhalationem habeat lociam. Quoniam simplicia corpora appellat, quæ sensu iudicio talia sunt. Non enim alias, quam αἰσθητάς ἴσται, isto in loco enumerare voluit. Ergo non modo falsa & ab omnibus philosophis, imo hominibus, negata, pro veris male sumit, verum etiam si ea illi vltro demus, tamen quod vult, non efficit.

45 Iam reliqua videamus. Quæri in philosophorum scholis solet, an in compositis seu mixtis, elementa actu insint an potentia solum. Alii hoc, alii aliud sentiunt. Vtrique suam opinionem argumentis acriter defendere nituntur. Aduersarius quid sentiat, plane hic ostendit, cum mixta nihil aliud esse, quam elementa asserit. Verum quicquid hac de re sentiendum putemus, hoc est apud omnes confessum, corpus hominis, exempli gratia, nec ignem esse,

50 nec aquam, nec terram, nec aërem. Sed nec omnia hæc simul est, nisi omnia ista certo modo affecta intelligas. Equidem res in mixtione longe aliter habet, quam in compositione aut acervatione. Siquidem quæ miscentur per mutuam actionem passionemque aliud quiddam fiunt, quam ante mixtionem vel singula, vel etiam omnia simul accepta, fuissent. Qui in Aristotelis lectione aliquantū versatus est, ignorare nō potest, partes ex quibus per alterationem & mutationem totum aliquod gignitur, non prorsus idem esse cum toto, quod ex eo fabricauit natura.

Sed nec proxima cuiuscq; compositi materia eadem est. Alias nihil impediret, quo minus ex quolibet quodlibet generaretur. Quod si discrimē ideo nullum inter mixta & elementa statuendum iudicetur, quia ex his illa tamquam ex materia, per multiplicem alterationem facta sunt, ne elementa quidem inter sese distingui debebunt. Nam & horum quoque vna

eademq; est, vt Philosophi docent, materia. Ita non iam erunt quinque corpora, sed vnicum tantum; vel si caelum & caelestia corpora excipere libet, duo duntaxat. Verum cum ignem aliud esse corpus ab aqua dicimus, non formam tantum, sed cum ipsa materiam hoc modo affectam intelligimus. Simili modo corpus hominis a plantæ corpore aliud esse asseueramus, non ratione materiae remotissimæ, ex qua vtrumq; conflauit natura, sed ratione mixtionis, & quæ alia in hoc inest, quam in illo, vel, vt dicam planius, ratione proximæ materiae & formæ.

Hanc Aristoteles iubet adferri cum de materia alicuius rei quaeritur. Si quaeratur, inquit in libro nuper citato *Metaphys.* quæ sit materialis causa humani corporis, respondendum erit menstruum sanguinem esse. Paulo post concludens, ait, *δει δὲ τὰ ἐγγύτατα αἷμα λέγειν. ἢ ἕλκῃ; μὴ πῶρ ἢ γῆν ἀλλὰ ἰνιδίαν.* Vt igitur elementorum nomina, non materiae solius sunt nominationes, sed materiae certo modo affectæ: ita plerumque compositorum nomina non mixtorum elementorum, ex quibus constant, sed certo quodam modo affectorum ac mixtorum elementorum notæ sunt atq; signa.

Panem cum dicimus sanguinis materiam esse, aut aliud quippiam tale, nemo tam est iners, qui non intelligat, nos non de formis solum aut accidentibus horum corporum loqui, sed multo magis de materia quæ formis eorum continetur. An alicui persuadebit tuus aduersarius, sanguinè, qui ex pane & vino inter se mixtis ac mutatis, generatus est, nihil ab eisdem differre? Ipse sane in materia nullum discrimen ait esse, sed vna formarum diuersitate res distingui. Si de remota materia loquitur, tolerari fortasse possit quod dicit. Verum sic nihil probat. Si de proxima, facile erit eum erroris arguere. Nam si materia diuersorum præcite eadem est, modo forma abesse cogitetur, poterit in materiam quamlibet forma quælibet introduci. Poterit igitur ex quolibet quodlibet generari, modo prior forma de subiecta sibi materia depulsa sit. Quanta hinc sequatur rerum omnium in Philosophia confusio, nolo hic iam verbosius exponere.

Reddenda præterea erit aduersario ratio, cur non ex omnibus vini panisque partibus sanguis fiat, si nulla in materia dissimilitudo reperiatur. Insunt enim tales nonnullæ, sicut excrementa plane ostendunt. Quæ, vt in pane & vino sunt pauciores, ita in aliis quibusdam multitudine euidenter superant partes nutriendo corpori viles. Istud vel cæcis animis demonstrat magnam esse in materia vnius etiam corporis dissimilitudinem, adeoque discrepantiam talem, vt nequaquam ex quolibet res quælibet gigni queat. Si, quod huiusce rei causa existit, accidens esse aduersarius contendat, parum in præsentia mea refert. Illud certe negare non audebit, inde fieri vt materia quælibet aptior sit, & dicatur ad hanc, quam ad aliam formam quamlibet suscipiendam.

Quare meritissimo præferenda erit imaginationi huic Aristotelis sententia ita scribentis: *δει δὲ τῆς ὑλικῆς ἕσσεαι δὲ μὴ λαβάνειν, ὅτι εἰ μὴ σκεῖ αὐτὸ πάντα τὰ σώματα, ἢ ἴδω αὐτὸν ὡς σώματα, καὶ ἢ αὐτὸν ὡς ἀρχὴ τοῖς γιγνομένοις, ὅμως ἐστὶ τὸ οὐκ εἶναι ἐχέσθαι, οἷον φλεγμαλὸς ἐστὶ τῶν ἰσχυρῶν ἢ λιπαρῶν.* Ex hisce liquet veritati & Philosophiæ nec notæ experientiæ aduersari, quod aduersarius tuus scribit, corpus humanum terræ ac cæteris elementis simillimum, nec ab iisdem diuersum esse. Nulla enim in tota rerum natura terræ species reperitur, cum qua caro, nerui, venæ, &c. similitudinè habeant, vt nec cū igne aëre & aqua. Quinimo nec ex his coniunctis omnibus humanum corpus ante coalescere potuit, quam infinitis modis, iisque certis inter se mutarentur, miscerentur, alterarentur.

Homo non est sola anima, tamen si hominis præstantissima pars ea sit. Est enim homo ex anima & corpore partibus essentialibus compositum animal. Scio quid de homine eiusque corpore alicubi Plato scriptum reliquerit. Neque illud etiam nescio, aduersarium nihil inde præiudicii ad figmentum suum defendendum sperare posse. Inauditum mihi hætenus est, corpus accidens esse homini. Si homo nihil esset aliud quam anima, ferri fortasse posset, vt corpus homini accidere diceretur. At ferri tamen non posset, vt pro vero accidente haberetur. Non enim quicquid alicui accidit, nec pars est substantiæ ipsius, id statim per se verum accidens esse existimandum est. Vestes, cibus, potus, homini hoc modo accidunt (pars enim substantiæ hominis nulla sunt) non tamen per se ipsa subsistere illa non possunt, aut (quod accidentium ita est proprium, vt eorum esse nihil aliud sit, quam inesse, si maximæ Philosophantium parti credendum sit) insunt solum. Sane orationes hæ duæ non idem valent seu significant: Hoc huic accidit, & hoc per se, & in se consideratum est accidens, quatenus videlicet accidens opponitur substantiæ.

Quæ de origine huius nominis, Homo, profert, extra rem sunt, propterea quod nihil probant. Tam est nobis facile ea contemnere, quam fuit ei comminisci. Qui locum dat imaginationibus, is similia potest plurima fingere, imo infinita. Si apud omnes homines ac gentes eodem nomine homo nominaretur, non præter rem fortasse foret, de origine eius diligentius cogitare. Quia vero singulæ gentes sua quadam appellatione vtuntur, frustra superflitiosius de

sius de talibus inquiramus. Sciri nequit, quo respicientes, qui primi imposuerunt, ita animal hoc nominarunt. Quia nec docti an indocti fuerint constat. Itaque per me facile cuius licebit sua opinione hac in parte gaudere ac frui. De eo etiam, quod subiicit, composita nil aliud esse quam accidentia, cum tamen elementa, ex quibus composita sunt, substantias iudicet, fas multa supra diximus.

Concludit tandem, perfecte mixta non esse per se substantias, multo minus imperfecte mixta, ut vapores & similia. Digna certe ante doctis complexio. Nam ut superiora falsa esse demonstrauimus, ita conclusio ipsa seipsam non omnino rudibus declarat falsam esse. Mira ratio. Ea, ex quibus composita, ut ex partibus construuntur, substantias esse fatetur, & nihilominus, quæ ex talibus substantiis coaluerunt, substantias esse negat. Ita ex substantiis sunt non substantiæ. Eadem poterit via ac ratione, philosophiæ principia secutus, si Diis placet, ostendere, ex aliquo nihil, & ex nihilo aliquid fieri. Non poterit enim ratio probabilis vlla adferri, cur si illud fieri naturaliter potest, hæc non possint. Et si horum alterum potest Natura, poterit etiam utrumque. Quippe eadem est utriusque ratio. Vtrumque ab infinitæ potentæ causa proficisci tantum valet, non finitæ, qualis esse ponitur Natura.

Vaporem non esse qualitatem elementarem subalternatam (ænigmata hæc esse dicas; aut mysteria potius si præcedentia non perpenderit) sed substantiam aqua tenuiorem, aëre autem crassiorem, iam ante probatum est. Quæ de Andrea Mylio scribit, ea per iocum dicta fuisse vito illi ex tua responsione intelligo. Quare non est, ut ea vel explicentur, vel referantur pluribus. Hæc habui quæ in tantis occupationibus in gratiam tui, scribere ista de re inter lauandum placuit, partim ut veritati præberem rogatus testimonium, partim ut eundem me ergate hodie quoque esse perspiceres, qui olim in Italia fui.

Vale. Heidelbergæ. Anno Domini, 1562.

F I N I S.

L 3



THOMÆ ERASTI MEDICI,
DE QVIBVSDAM QVAESTIONIBVS AD CVRATIONEM PESTILENTIÆ PERTINENTIBVS, ad virum eruditione, pietate, prudentia clarissimum, D.
CONRADVM GESNERVM Tigurinum, Medicum præstantissimum scripta.

VIRO CLARISSIMO D. JOANNI CRATONI
Vratislaviensi, Medico Cæsareo, &c. Thomas
Erastus S. P. D.

PER GRATVM mihi fuit, D. Ioan. Crato doctissime, quod occasionem mihi præbuiti de his rebus ad te scribendi, de quibus plurimorum audire iudicium vnice desidero. Ante menses plus minus quinque petiuit a me Vir pietate, virtute, ac doctrina ornatissimus D. Conradus Gesnerus, vt de quibusdam quæstionibus ad pestis curationem pertinentibus breuiter ipsi meam sententiam exponerem. Ego vero non ita breuiter ei respondi, sed rationibus, quæ tum mihi occurrerent, opinionem meam comprobauit. Staueram enim non solum Gesnero, sed etiam aliis etiam amicis ac viris doctis, quorum mihi iudicium minime aspernandum censerem, imprimis autem mihi ipsi scribere. Quippe de iisdem illis quæstionibus aliquoties ipsemet mecum iam disputaueram. Nec alia mihi tunc ratio commodior apparebat me ipsum ex ista hæsitacione explicandi, quam vt doctorum plurimorum super ea re iudicia exquirerem. Sic enim inuenturus videbar, in quo tuò acquiescerem. Proinde idem illud scriptum ad te nunc mitto, simulque enixissime rogo, vt quid in eo probes improbesue candide, & aperte propter communem & publicam vtilitatem indicare ne graueris. Erat hoc mihi omnibus diuitiis charius ac gratius. D. Conradus Gesnerus respondit mihi quidem per humaniter, vt solet, sed breuiter, atq; ita respondit, vt longiorem ab eo responsionem adhuc expectem. Desiderio meo plene satisfecisset, si per negotia ei tunc licuisset. Cæteri, quibus mihi, nihil dum responderunt, exceptis generalibus. Et pro responsione laudes fere rescripserunt, quas neque aliàs, multo minus hoc tempore ab ipsis expectabam.

Quamquam autem propositam mihi a te quæstionem in hoc scripto ex professo non tractauit, tamen obiter de ea non nihil dixi. Neque difficile erit vnicuique ex dictis animi mei sensum in hac parte intelligere. Quocirca non libet ea hic repetere. De formarum natura & origine in tractatu de occultis medicamentorum potentibus, earumque differentiis & causis, quem medico Antuerpiensi amico meo scripsi, verbosè satis disserui. Atque pestem plerumque (de ea loquor, quam aëris intemperies peperit) non sine putredine interficere, in alio tractatu, quem de morbis vulgaribus ab aëris intemperie sulcatis in defensionem thesium quarunt, iam descripsi, compluribus argumentis ostendi. Vtrumque oportunitate data edere decreui. Ergo in præsentia hoc tantum dicam, pestem, qualis hoc biennio fuit, & qualis plerumque aëris vitio accidere contueuit, non tam forma, quam maligna putredine occidere. Neque enim sic corrupti aërem existimo, vt ipsius forma, vitæ nostræ tamquam contrariæ formæ adeo inimica fiat, vt instar viperei veneni interimat. Non nescio ea scribi a quibusdam, ex quibus concludere probabiliter possis, talibus eum aliquando halitibus compleri. At hi paulo aliter in eodem collecti sunt, quam qui ex intemperie orti sunt. Sic ferme aërem corrupti iudico, vt in corpus cacochymum, aut certe putredini obnoxios humores continens, receptus, leui momento putrescat, & humores atque spiritus similiter labefaciat. Nonnumquam in cordis substantiam se insinuat, ipsiusque natura labefactata hominem inopinato perimit. Porro gradus siue species reperiri plures putredinis, quatum alia aliis inimiciores sunt non nobis solummodo, verum etiam aliis animalibus, alibi quoque demonstrauit.

Quamobrem plus huic intentum debere medicum esse arbitror, quam formæ nescio cui incognitæ, nisi putredinis istum gradum formam nominare aliquis velit. Hoc si ita est, nihil disputo. Non enim vel res, vel curatio, sed nomen solummodo sic mutatur. Quoniam putredo, licet exitiosa, manet, atque vni huic obfistendum erit. Equidem euicta putredine, concitissimè putridis humoribus recipiunt ægri sanitatem, quamuis nihil ignoratæ formæ opposuerint. Rursus qui formæ opponunt omnia, nihil proficiunt; priusquam putredinem extinguant.

Sane

Sane hac relicta frustra formam tollere studebimus, & sine fructu omnia fecerimus. Vt enim deleri forma, putredine manente, concedatur, tantum hæc nihilominus malignitatis retinebit, vt perimat. Certum namque est, putredinem quamlibet causæ putrefacientis qualitatem, si ea naturæ aduersaria existat, quodammodo retinere. Sicut vinum vasis, in quod infusum est, odorem ac saporem, si quo imbutum insigniter fuerit, recipit, sic fere putrescens humor putrefacientis causæ qualitatē suscipit. Et, vt semel dicam, absque putredine, qui in hac peste obiret, neminem fuisse audio. Vbi medicamentis plurimi sunt restituti, talibus prope solis vsi sunt, quæ & prohibere humorem putredinem, & putrefactos iam exigere cum aliter, tum vero maxime per sudorem possent. Nihil hætenus magis profuisse in ista vicinia intelligere potui, succo Calendulæ a primo statim principio exhibitio.

Cæterum si per formam aliquis aërem impurum, humorem ac spiritus corruptætem intelligat, fateor eo exacto pauciores superesse hostes. Verumtamen non formam isti veneni, sed malignæ putredinis efficientem causam tolli præcipiunt. Eam nos quoque tollendam esse minime dubitamus. At ea sublata nihilominus permanet in corpore putredo eadem specie, cum effetrice sui causâ malignitatem obtinens. Puto sane illos, qui primi sudorem elicientia pharmaca sub initium morbi præscripserunt, hoc in animo habuisse, aërem venenatum extra corpus exturbare. Hoc enim remanente, recte iudicarunt, reliquâ curationem fore difficiliorem. Etenim ratio omnis docet, causam prius effetricem tolli debere. Porto educi aër nullo potest modo commodius & aptius, quam per sudorem, vt nemo non intelligit. Ego profecto vel hac vna ratione motus, talia medicamenta (modo non sint calida valde, sed aut temperata, aut frigida, & præterea sicca) vt quæ sæpissime sensibilibus profuisse visa sint, non profusus existimem negligenda. Quamuis enim putrefactos humores statim a principio talibus vacuari minime credam, attamen aërem impurum & vitiatos ab eo spiritus seu vapores, serofas atque tenuiores sanguinis partes educi hoc pacto suspicor. Quod si tunc exhibeantur, cum in his purida qualitas solis, aut certe præcipue adhuc continetur, percurabitur fere his æger. Cum crassiores iam comprehendit atque adeo occupauit humores, prodesse etiam tunc possunt, si vires constant, tempestiue, quando, & quibus oportet, exhibita: At minus multo iuuant, quam plerique putant.

Ex prædictis haud est difficile videre, in ea me esse sententia, putredini præcipue esse obstandum, atque formam istam veneni nihil aliud esse, quam putredinis gradum quendam, id quod etiam Galeno aliisque præstantissimis viris visum est. Addam epilogi vice descriptionem acetii, quod D. Gesnerus plurimum profuisse illis, qui vsurparunt, scribit. A scripsi libentius, quia ita est composita, vt sudorem moueat, nec calefaciat tamen, quod mihi sane plurimum probatur. Virile certe suspicor esse, quamuis periculum ipsius non fecerim. Valcin Christo Iesu Domino nostro. Amen. Die 7. Februarii, Anno. 1565.

CONRADVS GESNERVS.

Acetum destillati iussi cum Solano, Semperuuiuo, Verbena, nucibus immaturis, &c.
 40 Hic liquor refrigerat & gratus est sumentibus, per se, vel cum sirupo aliquo robotante, ita vt subito refocillet ægrotos. Nuper cum virgo quædam tertio demum die consilium a nobis peteret, acetum hoc dedimus, vnde cum melius circa cor habere cœpisset, sudorificam postea potionem dedimus. Sudauit. Conualuit. Multis etiam aliis hoc acetum profuit. Huius vncia vna, aut sesqui mixta theriacæ, recentiori præsertim non adeo calefacit, & egregie mouet sudorem.

EXCELLENTI ERVDITIONE
ET PIETATE VIRO D. CONRA-
DO GESNERO MEDICO TIGVRINO S. D.

THOMAS ERASTVS

Medicus.

NON est, cur singulare aliquod a me remedium expectes, vir doctissime, ad pestiferas fe- 10
bres, quas apud nos quoque grassari incœpisse vehementer & ex animo doleo. Sed est
hæc calamitas nunc toti Germaniæ communis. Vix vllus locus, quocunque te vertas, a lue
ista vacuus reperitur. Et quo nondum peruenit, eo arreperere sensimprehenditur. Vfus sum
anno superiore medicamento D. Lucae Ghyni, præceptoris olim mei, quod tibi descriptum
mitto. Quo cum fructu, nescio. Dicam ingenue, haud parum me consecutum putem, si ne- 15
mini obfuisse. Per pauci ex ea multitudine, quæ oecubuit, vsi vel hoc, vel aliis sunt remediis.
Et qui vsi sunt, plerique omnes, vbi iam minus constare vires incœpissent, manum medicam
implorarunt.

Sum in præsentia magis dubius, quam vnquam fuerim. In causa est, quod nullam vn-
quam pestem aliam vidi, vt Medicus. Nam cum anno 1542. si non fallit memoria, Basileæ 20
me corripuisset, parum mihi tunc ista curæ erant, vt qui animum ad hæc studia nondum ap-
pulissem, imo ne cogitare quidem hæc operam nauare. Proinde quæ ante annum me pu-
tabam scire, hoc anno me ignorare libenter fateor. Etsi enim hîc non remansi, sed cum Illu-
stris. Principis cõsilio Mosbachium profectus sum: ea tamen audiui, & per alios obseruavi,
quæ me non immerito dubium reddiderunt. Quæ ideo commemoro, vt intelligas, me non 25
ita promte & breuiter ad quæstiones a te mihi propositas respondere posse. Cogitavi hæc
aliquot diebus, quantum per negotia licuit, diligenter, & quid cogitarem, ad te perferbam.
Deinde vero, vt non mireris, quod nullum tibi medicamentum, tanquam præsens ac certum
pestis remedium, laudo ac prædico. Ambigo certe, an decantata illa a multis remedia tanta
efficacitate huic malo resistent, quanta resistere dicuntur. 30

Ergo de venæ sectione, de qua primo loco, quid sentiam, cognoscere cupis, ante omnia
dicam, deinde similiter de aliis. Accipi omnia debent de febre pestilente seu peste, quatenus
sola est, vel cum bubonibus, anthracibus & maculis: non quatenus vel pleuræ inflammatio-
nem, vel alium quempiam morbum similem secum habet, cuius ratione sanguis videatur mit-
tendus esse. Georgius Agricola, vir excellenter doctus, scribit in libro suo de peste: Veteres 35
Græcos in curatione febris pestilentis, quam aliàs pestem & pestilentiam nos, λοιμὸν illi vo-
care solent, nec purgationis, nec venæ sectionis meminisse. Sunt qui Rasin, experientissi-
mum inter Arabes Medicum, vtrunq; hoc remedium similiter silentio inuoluisse affirmant.
Quod si est ita, non pessime fortasse quæritur, an in peste vena secanda sit. Quamuis enim re-
cte inuentis posteriores haud pauca recte addiderunt: vix tamen mihi persuadeo, summos 40
viros hoc remedium, quo tam familiariter in omni febre putrida curanda vsi sunt, quoque vt
præcipuo semper auxilio magnopere confisi sunt, tacite præterituros fuisse, si vtile & salutare
cognouissent. Nisi forte iccirco nihil de eo prodidisse credantur, quia neminem de hac re
dubitaturum iudicarent, vt qui has etiam inter putridas connumerarint, idcoq; similibus eas
medicamentis curari voluerint. 45

Quinetiam Galenus in 1. cap. libri de cibis boni & mali succi palam videtur probare,
aut saltem non damnare venæ sectionem in peste, dummodo virium imbecillitas absit. Lau-
dat ergo medicos, quod in ea peste, quæ tum grassabatur, & ex vitioforum alimentorum vsur-
patione orta fuerat, sanguinem non miserint. Etenim non possunt constare vires, vbi tanta
prauorum succorum multitudo in corpore aceruata est. Cum vero in humoribus in signe 50
vitiū nullum cernitur, ac nihilominus propter aeris labem seu corruptionem, a quacunque
tandem causa ea profecta credatur, plurimos pestis inuadit ac iugulat, minus fortasse imbec-
cilles sunt per initia morbi ægrotorum vires. Quæritur ergo, quid in tali peste faciendum
censuerint veteres, cum præsertim in principio libri secundi de Natura humana neque Hip-
pocrates, neque Galenus venæ sectionem aut purgationem inter pestis remedia percen- 55
suerint.

Puto sane, quia nihil certi apud hos ista de re inueniretur, in tam diuersas abiisse iunio-
res medicos sententias. Nam fuisse aliquos legimus, qui semper a principio venam tundi vo-
luerunt. Rationem sententiæ suæ hanc attulisse scribuntur, quia humores in corde, vel propin-
quis cordi partibus putrescerent, quo in loco raro alii a sanguine humores reperirentur.

Addi

Addi hoc etiam potest, quod hæc febris maxime omnes simul humores, non vnum tantum, vt alia putrida, inquinare siue putrefacere nata est.

Alii quidam, nulli sanguinem miti facile concedunt, cui non ad animi deliquium vsq; detrahatur. Extremis, aiunt, morbis extrema remedia conuenire. Huic tam copiosa vacuati-
 5 oni vt plurimum corporis refrigerationem, sudorem, & alui profluium succedere, & sic ve-
 nenum ex corpore, siue in corde, siue in proximis ei venis contineatur, simul totum educi.
 Nec alia ratione facilius ac melius ægris consuli, propterea quod humores in corde, vel pro-
 pinquis ei partibus putrescentes extrahi non possint per minorem vacuationem.

10 Fuerunt deinde alii quidam, & hodie quoque non prorsus nulli reperiuntur, qui num-
 quam in his febribus venam secant. Non potest, inquiunt, causa mali, quæ in partibus seu ve-
 nis cordi proximis continetur, per sectam venam educi. Quapropter euacuatur boni succi
 vna cum spiritibus, ac mali interim in corpore relinquuntur. Vnde est necesse, ægros, natu-
 15 rali calore imminuto, viribusq; labefactatis, interire. Quinetiam experientia se didicisse aiunt,
 omnes propemodum, quibus in peste aliquando vena fuit aperta, occubuisse, plures multo
 ex illis, qui sanguinem non misissent, sanitati restitutos fuisse. Permisceri quoque bonum san-
 guinem in illa agitatione cum putrescentibus humoribus, & sic venenatam qualitatem lon-
 gius porrigi. Etenim humores, qui forte quieti in vno aliquo loco permanfuri, naturæque vi-
 ribus facilius cessuri videri poterant, proximum sanguinem contaminare, longe lateque sese
 20 diffundere, & certo cum periculo ægrotantis ad cor propius nonnumquam pertrahi. Inpri-
 mis vero detertere nos a venæ sectione debere insignem virium imbecillitatem, qua præsen-
 te aut futura, omnes præclari medici sanguinem mittere prohibuerint. In his autem febribus,
 aut mox ab initio vires maxime imbecilles esse, aut paulo post subito collapsuras, quæ in præ-
 sentia constare adhuc iudicantur. Iubere etiam Galenum in Comment. 2. Aphorif. 29. Vt in
 exitiabilibus morbis nihil moueamus, sed vt finem tantum prædicamus.

25 Patrocinarî his illud etiam putatur, quod Galenus in Comment. 3. lib. Epid. 3. declarati-
 one 58. particula, scribit, omnes in peste illa magna, & fere solos superstites fuisse, qui seiplos
 ad comedendum coëgissent. Ex hoc loco omnes medici postea consuluisse videntur, vt ægri
 viriliter edant. In causa est, quod pestifera febris vna maxime spiritus corrumpit, disiccit, per-
 dit. Quos quia novos & bonos ex probo & idoneo alimento generari subinde oportet, cum
 30 alimētum aut apta materia in corpore nulla superest, corrupto scilicet circa cordis regionem
 sanguine, necessarium est, vt ex ingestis cibo talis procreetur. Constat namque hanc febrem
 vel solam, vel certe omnium maxime ex corrupto sanguine venarum & cordis nasci. Quoni-
 am ergo æger ob hanc quoque causam cogendus est ad sumendum cibum, parum sane fue-
 rit rationi consentaneum, spiritibus pabulum, id est, sanguinem nondum infectum per venæ
 35 sectionem subtrahere. Vbi namque de sufficiendo bono sanguine laborandum est, haud re-
 ste is qui adesse potuit, detrahatur. Suspico Rasim, cuius non immerito summa est inter Ara-
 bes auctoritas, in hac eadem opinione fuisse, iisdemq; rationibus permotum, nec venæ secti-
 onem, nec purgationem in harum febrium curatione imperasse.

Perfacile, qui sic sentiunt, ad Galeni locum, qui in lib. II. Methodi cap. 25. habetur, salu-
 40 berrimam esse in omni putrida febre sanguinis missionem, responderint. Etenim Galenum
 non de hisce, sed aliis putridis locutum dicent, aut saltem considerandum respondebūt, quod
 ab eo adiectum est, *Siquidem nihil veteret*. Vetate autem virium imbecillitatem, quarum ante
 omnia sit ratio habenda. Quoniam facillime in his febribus morbo succumbant, & nonnun-
 quam subito resoluātur. Proinde præstare, vt sanguis, proprium videlicet partium nutrimen-
 45 tum, & conuenientissima spirituum materia largiter & copiose suppetat.

Postremo sunt adhuc alii, quorum & ego sententiam, veluti rebus maxime consonam,
 modis omnibus approbo, qui sanguinē solis illis, qui eo abundant tunc cum nihil impedit,
 detrahi iubent, præsertim vero, si per sanitatem assueti sint venæ sectioni, aut consueta san-
 50 guinis fluxus ex naribus, vtero, aut alia quadam parte cohibitus fuerit. Cæterum plurima in
 his febribus accidunt, quæ sanguinis missionem prohibere possunt, qualia sunt, nausea, flu-
 xus ventris, animi deliquium, & huius generis alia. At illis, qui non sanguine, sed humoribus
 aliis venas habent plenas, quos *χρυσός* medici appellare solent (quorum fere semper pe-
 55 præcipiunt. Huic sententiæ præstantissimi omnes Medici, antiqui & recentiores, Græci &
 Latini cum plerisq; Arabibus, assenserunt. Nititur ea rationibus firmis, & rei naturæ consen-
 taneis, vt postea intelligetur. Nunc ante dictarum opinionum firmamenta breuiter exami-
 nare libet.

Primi omnibus mihi modis peccare videntur. Non enim intelligere possum, quid pro-
 hibeat, quo minus etiam cacochymi, qui parum boni & puri, multum autem habent vitiosi

sanguinis in toto corpore, peste quouis tempore corripiantur. Quinimo hi plerumque præ cæteris tunc periclitantur & numero cæteros facile multumque superant. At quis sanæ mentis medicus, hos potius detracto per sectam venam sanguine, quam per pharmacum vacuare tentet? Haud recte ab illis dicitur, in peste tantum in corde, aut vicinis cordi venis, contentum sanguinem putredine affici. Sæpissime alibi corrumpitur primum, indeque ad cor arrepti labes. Fit hoc alias sentim, alias breui admodum tempore, cum videlicet subito & inopinato metu percclitur animus. Sic quibusdam terror pestis, putridos spiritus ad cor attraxit, qui absente illo metu, & perturbatione hinc orta, tardius illò peruasuri fuerant.

Quod si certo semper scire possemus, in qua parte, & quando sanguis corrumpi exitiali ista putredine incœpisset, atque ex eo posset loco vel totus, vel pars aliqua corrupti iam sanguinis, priusquam ad cor penetrasset, elici non dubium est, quin sanguinis missione tunc plerumque æger percurari, aut certe plurimum iuari posset. At vero nos vt plurimum non ante pestis femina in aliquo esse nouimus, quam febrem adesse sentiat. Sentit autem eandem citius, cum per terrorem spiritus ad cor reuocantur, & cum bonis vna vitiosi eodem adducuntur. Accidit aliquando vt qui pestiferæ febris seminaria in se haberet aliqua, funeri obuius fieret, atque ex metu pestis, non multo post in eam febrem incidere. Exempla plurimorum recitari possent, si res postularer, qui omnes serius febrem persensissent, si non per metum siue terrorem putridi spiritus ad cor ipsis attracti fuissent. Inscite, meo quidem iudicio, creditur a nonnullis, terrorem pestis aut imaginationem pestem in corpore bene sano, & a putredinis malignæ fomentis libero, procreare posse. Sed hac de re alibi a nobis est disputatum pluribus: neque hæc percerere argumenta necesse est, quibus ita sentientes confutari possunt.

Non est verum, quod præterea aiebant, sanguinem circa cor collectum meliorem ac puriorem esse eo, qui in cæteris partium corporis venis continetur. Nō enim video, cur non æque possit impurus esse in finitimis cordi venis, atque in remotioribus. Postremo perperam existimare videntur, ideo semper nos secare venam, vt corruptum educamus sanguinem. Optandum quidem hoc foret, si fieri semper posset. At frequenter admodum fieri, non potest. Quin aliquando per eum locum educimus, ad quem similiter corruptum sanguinem, si alio in loco putruerit, confluere nequaquam velimus.

Qui ad animi deliquium vsque detrahere iubent, ii compendiosam quidem minimeque difficilem viam ad sanitatem monstrant. Vtinā æque facile docere possent, tam esse eam securam, quam est breuis. Quis nos certos reddet, per largam istam sanguinis detractionem, putridum omne, quod forte relinquitur in venis, per sudorem atque aluum, absque perniciose ægroti, vacuandum? Si vel minima aliqua particula remaneat in venis, an non ea prostratis iam viribus sanguinem vniuersum inficiet, atque sic ægrum perdet? Non fuit hæc mens Hippocratis, cum extremis morbis extrema remedia congruere dixit. Plus præsidii apud Galenum in 14. Metho. cap. 10. quo in loco copiosam istam sanguinis missionem in pestifero carbunculo apprehense censeferi quibusdam potest, habituri videbantur. Veruntamen hæc quoque generalis regula locum habet, si vires patiantur, atque aliud nihil prohibeat. At prohibent vires mox collapsuræ in tam pernicioso morbo, vt cætera taceam. Illud potius ex citatis Galeni verbis colligatur, licet ex ipsius sententia non nunquam febre laborantibus pestifera venam secare, quamuis ad animi vsque defectum detrahere non liceat.

Maioribus viribus opus habemus contra illos, qui nunquam recte miti sanguinem in pestiferis hisce morbis opinantur. Nam & autoritatibus subnixæ, & rationibus fulcitur eorum videtur opinio. Et, quod me præcipue mouet, experientia in primis nituntur, qui sic sentiunt, eamque suæ opinionis faciunt patronam. Profecto nisi fuisset nimis sæpe expertus, falso experientiam plerumque prætendi, in hac mihi sententia putauissem acquiescendum esse. Cæterum refellitur hæc quoque cogitatio seu imaginatio non contemnendis ac leuibus argumentis. Plurimum quidem oppugnat eam Galeni, & præstantissimorum omnium medicorum autoritas. Deinde docet aperta ratio, argumenta, quibus ea nititur, inutilia esse.

Quod ad Galenum atinet, duos iam locos protuli: vnum ex 7. cap. libri de boni maliq; cibi succis. Alterum ex 14. Meth. Medend. cap. 10. Vtrobique ostendit Galenus, sanguinis missionem se probare, siquidem vires non lædat. Qui attente Commentarios in lib. Epidem. Hippocra. conscriptos perlegere volet, plura inueniet testimonia, si testimonii Galeni contentus esse possit. Orbasius in libro de Cucurb. & scarificat. cap. 20. (impressa sunt hæc cum
 » Latinis Galeni operibus apud Iuntas Venetiis) sic scribit: Et sane dum pestilentia vehemens
 » Afiam deprehendisset, multosque perdidisset, meque etiam morbus attingisset, secunda morbi die
 » remissione febris facta, crus scarificauit, duasque fere sanguinis libras detraxi, hacque de causa periculum vitæ. Plerique etiam alii hoc præsidio vsi, superstitibus euasere. Erant enim plenitudinis
 » signa. Illique præcipue iactabantur, qui sanguinem copiosum exhauriebant.

Paulus Ægineta lib. 2. cap. 36. & Aëtius in sermone 1. Tetrabibli. 2. cap. 94. ex Rufo hæc verba

Ad Conradum Gesnerum Tigur. Epist. 91

verba habent: *Quibus sanguis abundat plus equo, vena secta detrahito.* Eadem fere Oribasius ex eodem Rufo transferipit in Synopses suæ librum 6. cap. 25. Citavi Rufi verba eo libentius, quod veteres Græcos non abhorruisse a sanguinis missione in pestiferis febribus manifeste probant. Anecessit enim ætate Galenum Rufus, cuius testimonio hi nituntur. Parum probabile est, quod hic a quibusdam dicitur, Rufum non de Curatione, sed de præseruatione loqui. Si hoc sit verum, confectarium est profus, Oribasium, Æginetam, & Aëcium similiter intelligendos, vt qui verbis Rufi vtantur, & ex ipso sua transcriperint. At vero verba, quæ in vtroq; leguntur, & mox post illa, quæ citauimus, sequuntur, planissime demonstrant, Rufum de curatione agere, quicquid tandem Rasis super hac re disputauerit, aut quomodo cunque ipse intellexerit. De Auicenna & Auerroë (cæteros Arabes non legi, quare nihil de ipsis affirmo) res est nota. Proinde non poterunt hi se tueri autoritate antiquorum, qui ferme cuncti nobis fauent.

Non loquor in præsentia de febre pestilente priuatim sic dicta, quæ scilicet absq; peste in quibusdam nascitur. In hac sanguinem aut numquam mittendum esse, aut certe quam rarissime, præclare scio. Oritur enim hæc ex insigni cacochymia, absque, externa causa tali, qualis in peste intelligitur, humoribus ad veneni quandam naturam permutatis. Quocirca non nisi in paucis reperitur (nisi fames præcellerit, aut alia quæpiam similis causa generalis) nec adeo sunt contagiosa, vt ex sunt, quas æris vitium, communisue causa excitauit in vera peste. Vires in talibus plerumque constare non posse, nemo sanus nescit. Ideo Galenus in lib. 20 de cibis boni ac mali succi Medicos laudat, qui paucis sanguinem miserunt. Aliquibus misum fuisse ex lib. de atra bile satis ostenditur.

Meminit huius discriminis (scilicet pestis, & febris pestilentialis, quæ extra pestem aliquos priuatim inuadit) Galenus in duobus locis: quorum alter extat in tertio de præfatio ex pulsibus cap. 4. vbi se ita ex insigniorum Medicorum sententia discernere asserit. Alter in 25 Comment. 3. sup. lib. 3. Epid. in tex. 57. expositione habetur, quem, quia ad rem propolitam conducit plurimum, adscribere placuit. ἢν δὲ σὺν τῆς τὰ κενόμενα, καὶ τῆς τοιοῦτοι εἶναι σύμπτωμα ἔχει λυμὸν λοιδώδης περιεῖ, ἰδίως καὶ ἀλαμβάνοντος ἴσος ἀθρόπης, καὶ χρεῖς λοιδώ. Quod si ergo est proprium huius febris symptoma colliquatio, non temere certe venæ sectionis fuerit vtaranda in huius curatione.

Neq; plus eos iuuant rationes, quas adducunt, quam iuuare autoritates ostensum est. Nostram certe sententiam non oppugnant. Quoniam tunc solummodo venam tundimus, cum & vires constant, & sanguis redundat, naturæque oneri magis est quam vsui, & præterea æger venæ sectioni affluuit. Nec temere tamē post elapsum primum diem aperimus venam, quod suspectam habeamus tunc virium constantiam. Quis sanguinem, qui naturæ in pugna contra exitialem putredinem occupatæ & distentæ impedimento est, non sublatum detractumque volet? Certe eo detracto, alacrior & robustior efficitur, atque vni malignæ putredini totis resistit viribus, onere altero leuata. Sic dum succumbere eam a duobus oppugnatam hostibus necesse erat, sæpenumero contra & præter omnium expectationem victrix euadit, venenumque profligat. Proinde multitudinis, siue ad vasa, siue ad vires æstimeretur, partem auferimus, quo reliquos humores facilius regat, nec putrescere eos sinat, quod euenire tunc est necessarium, cum omnibus regendis propter copiam non sufficit.

Deinde, quamuis obstructio & exitialis putredo per sanguinis missionem non semper tollantur, inducimus tamen per eam corpori frigiditatem, exiccationemque, quibus putredo non omnino nihil cohibetur & hebetatur. Rarefit per eandem corpus, & commodius perspirant succi perniciosi, iidemque facilius vincuntur, concoquuntur, ac resoluuntur. Quibus rebus cum in harum febrium percuracione vnice indigeamus, optima sane ratione abundantem sanguinem emittimus. Cauendum nihilominus sedulo dicimus, ne alimentum spiritibus, quos perpetuo nouos procreari ex incorrupto sanguine oportet, vlla ex parte adimatur. Quamobrem non incommodat huiusmodi sanguinis missio, nec vires prostermit, sed maxime prodest, & vt vires minus lædantur a periculoso morbo, efficit. Minus enim ab vno, quam a duobus simul hostibus, omnino offenduntur.

Galenus præcipit quidem, vt deploratos sinamus; at nullo in loco iussit peste affectis nullam asserre medicinam. Omnia ipsius monumenta contrarium perspicue probant. In 9. de Simpl. Medic. facult. non Armeniam modo terram, sed alia quoque plurima ægris remedia adhibita fuisse commemorat, quamuis præter nominatam nuper terram nihil aliud conferre videretur. Idem ex 14. Method. vbi pestilentia eiusdē grauis ac diuturnæ meminit, intelligi potest, quemadmodum ex 1. cap. lib. de cibis boni & mali succi, atque ex libro de atra bile citam cognoscere licet. Constat quoque non omnibus in peste qualibet frustra medicinas afferri. Quapropter non de peste laborantibus absolute, sed de illis loqui censendus est, qui deploratam ægrotant, quosque perituros constat, siue peste laborent, siue alio quouis morbo l. thali premantur.

Cæterum quando perniciosi humoris pars ad glandulas deposita est, modo fieri a nobis possit, eam semper eligimus venam, per quam sanguis nõ ad cor adducatur, sed ab eodem longius ad affectam partem deriuetur, sicq; minore periculo æger laboret. Admoueri etiam tumoribus cucurbitulas, vel alia medicamenta similem potestatem obtinentia, recte iubent medici diligentiores, ne expulsus humor in venas regredi retrahue per venarum suctum possit. Quamquam non multum periculi hic esse videam, in plenis præsertim corporibus, nisi præter & supra modum venæ inaniantur, id quod maxime caueri oportet. Cum circa inguina tumores exoriuntur, poplitum, siue crurum, siue pedum venas secamus, aut certe cucurbitulas cum scarificatione, vt ex Oribasio dictum est, cruribus affigimus. Quod cum facimus, non ad cor putredinem adducimus, sed ab eo potius ad inguina abstrahimus. 10

Plus fortasse periculi est in maculis, vel exanthematis, quas a peste Pestichias vocandas Massa putat. Etenim licet aliud nihil esse videantur, quam pars putrescentis humoris tenuior, seu potius vapor quidam ab eodem exhalans, non tamen reuocari eam materiam in venas vtile fuerit. Certum est, eas naturam sanguinis, cuius sunt expirationes quædam, adhuc retinere. Quippe pro natura sanguinis putrescentis & putredinis modo variant in substantia & colore. Quoniam ergo constat, sanguinem ex venis exclusum, magis semper corrumpi, verendum certe est, ne isti vel humores, vel halitus ad venas retracti, contentum in ipsis sanguinem pessime afficiant. Arbitror non inutiliter sanguinem, qui ad cutem hoc modo peruasit, vel cucurbitularum appositione, vel fricatione ac inunctione medicamentorum facultatem refaciendi, discutiendi, ac leuiter ex profundo ad superficiem attrahendi possidentium, vacuari, prout vires magis minus constant. Verum tamen raro hæc in peste maculæ primo statim die apparent, quo elapso, non frequenter sectioni venæ locus datur. Hæc enim constantibus adhuc viribus, hoc est, mox ab insultu febris adhibenda est. Quocirca non admodum impediunt ista exanthemata venæ sectionem.

Hæc, & huius generis complura alia, non modo secandam interdum venam probant, verum etiam rationes contrariam sententiam defendentium friuolas esse monstrant. Quamquam ingenue fateor, me, si in alterutram partem peccandum foret, cum illis peccare malle, qui non mitti volunt, quam cum illis, qui tunc mittere audent, cum necessitas nulla flagitat. Puto namq; non frequenter opus esse venæ sectione in correptis iam peste. Aut enim non redundat sanguis, aut tardius adhibetur remedium, aut reliquæ circumstantiæ non sinunt. Plus hic audaciam, quam timiditatem nocere arbitror (licet neutra medicum deceat) nisi ab initio statim secetur, & is, cui secatur, sanguinis missioni seipsum antea assuefecerit. Equidem vna fere consuetudo præstare videtur, vt nostris hominibus venæ sectio in hoc morbo minus nocere videatur. In hac peste profus multi ex rusticis vicinorum pagorum nullo alio remedio periculum effugerunt. 35

Porro, vbi non sanguis sed alii humores prauis redundant, purganti leniter pharmaco, a quo inutiles humores citra corporis agitationem educantur, vt solemus. Quamuis enim propter alui profluuium, imo colliquationem, quæ nonnumquam peste affectis accedit, minus tutum aliqui iudicent hoc remedium, non difficile tamẽ erit prudenti medico recte ipso vti. Non est verum, quod quidam sensisse videtur, colliquationem propriam & inseparabile esse pestilentis febris, de qua nunc loquimur, symptoma. Non huius, sed illius, quæ priuatim ita dicitur, ac citra pestem quosdam apprehendit, proprium symptoma Galenus dixit. Quamquam minime negem, idem frequenter peste laborantibus accidere, sicut in hac præsentis permultis contigit. At tamen multo plures huiusmodi nihil perpeffi sunt. In causa est, vt ego quidem iudico, quod non omnes similiter corpora prauis succis referta habuerunt, ac multi non pessime affecti propter cõtagiũ correpti sunt, quibus cacochymia nihil mali intulisset. Vbi suspicio est, in corpore cacochymiam esse, quæ irritari a medicamento purgante facile posse credatur, cauendum certe fuerit, ne præparati ad fluxionem humores agitentur. 45

Nunc de sudoris prouocatione aliquid dicam, de qua magis sum dubius. Non esse eum ab initio morbi, vt hic pleriq; omnes faciunt, calidis valde medicamentis eliciendum, multa demonstrare videntur. Si de medicorum, non antiquorum modo, sed recentium quoq; sententia quæstio decidenda sit, lis iam dirempta est. Constat enim ex antiquis illis præcellentibus medicis, nullum hoc aut fecisse, aut consuluisse.

Ex recentioribus (non de imperitis, qui potius Empiricorum more, quam ratione artem exercent, sed de eruditis & doctis hic loquor) nulli etiam, exceptis perpaucis, iisque nostratibus fere, aliquid tale imperasse inueniuntur. Oribafius, Paulus, & Aëtius ex Ruffo vacationem per vrinas, & totam corporis molem, si res flagitet, præcipiunt quidem, at non statim a morbi inuasionem. Venam prius secant, aut medicamento aluum subducunt. Deinde vero signis aliquibus coctionis apparentibus, quantumuis obscuris, vrinas cient, sudoresq; prouocant, vt reliquias putredinis hoc pacto educant. Vix mihi persuadeo, ipsos in hac febre, in qua

Ad Conradum Gesnerum Tigur. Epist. 93

qua præcordia magno æstu tenentur, & in qua leuis error certissimum affert exitium, præcalidis illis medicamentis, quæ nunc plurimi in frequentissimo usu habent, violenter sudorem prouocauisse, aut prouocare alios voluisse. Etenim frigidis, exiccantibus, abstergentibus, incidentibus, passim vti nos iubent.

5 Auicenna, qui ex Græcis omnia sua transcripsit, ne quidem Rufi medicamentum putauit in curatione vsurpandum, sed in præseruatione tantum concedit. Quin & in 4. lib. Canonis. Fen. 1. Tract. 4. cap. 5. odores etiam calidos improbat. Galen. in 9. de Simpl. facult. cum de Armenia terra differit, non audebat eam, quanquam nihil possideret caliditatis, in vino, nisi valde diluto & aqueo, febricitantibus exhibere. Quomodo ergo vehementi febre confluctatis calidissima medicamenta, vt iis per viam sudorem euocaret, præscripsisse credi poterit? Equidem in genuinis ipsius operibus nihil tale inueniri posse arbitror. Quæ de Theriaca ad Pisonem & Pamphilianum leguntur, postea considerabimus.

De recentioribus medicis non est res ignota & obscura. In Italia per annos vndecim totos, præceptores meos, viros summos & experientissimos, diligenter & sæpe de cura huius
15 febris interrogare solitus fui, quod vehementer certi aliquid cognoscere cuperem: at nihil aliud expiscari potui, quam vtendum post vacationem frigidis, & exiccantibus medicaminibus absque inigni adstrictione, illis præsertim, quæ a potestate occulta venenis resisterent. Habendam rationem virium, corroborandum cor modis omnibus, & extinguendam esse putredinem. Legi postmodum multorum de hac re commentarios. Apud nullum, quod
20 sciam & meminerim in præsentia, sudorem a principio morbi calidis euocandum esse medicinis legi. Vnus D. Lucas Ghynus huiusmodi quippiam, vt mox dicam, laudabat. Nostrates medici nihil habent vsitatus, imo si hæc negligantur, nõ recte curari ægros sibi certo per suaferunt. Hoc inde adeo euenire opinor, quod venenum se depellere, manente nihilominus putredine, male crediderunt.

25 Quod si rationibus res est explicanda, non potest non absurdum videri, ægrum ab initio statim morbi, pannis contactum, calidisq; medicamentis haustis ad sudorem cogere. Non enim negari potest, violentos sudores non modo grauib; morbis oppressos, verum etiam sanos mirifice debilitare. Galenus in 2. ad Glauconem cap. 14. etiam robustos, cum ægrotant, ex sudore copiosiore in animi deliquium incidere scribit. Hic autem ad duas, tres, atq; adeo
30 plures horas ægrum iubent sudare, acutissimo & periculosissimo laborantem morbo. Certum est in sudore tam longo & præterea coacto, plurimos omnino spiritus resolui. Relinquitur ergo sudorem coactum, & virtute calidorum medicaminum prouocatum non sine magno periculo in pernicioso isto morbo, qui sæpe corpus repente exoluit, ac vires omnes profertur, imperari.

35 Galenus alicubi vere ait, sudores in crudis morbis nec prodesse, nec boni signi rationem habere. Et quidem de illis sudoribus id dicit, qui vi morbi, nullo ad eam rem epoto pharmaco eueniunt. Minus, puto, boni esse possunt, quos medicamentum calidum in exitiali & crudo morbo violenter exprimit. In tempestate 3. Com. 2. in 1. Epid. declarat. textus 75. perniciosum asserit in ardentibus febribus per initia sudare. Neque de aliis ardentibus loquitur,
40 quam pestiferis, quas corruptus aër procreare potuit. Vidi ego aliquando idioras putrida febre affectos cogere, vt pannis bene contacti plusculum sudaret, eoque hoc pacto in magnum vitæ periculum adducere, vbi prius nullum erat. Ac certum est inde hoc accidisse, quod spiritus fuissent resoluti, causa autem morbi vacuari non quiuisset. Si in non periculosis hoc febribus vsu venit, ad quas perferendas corporis vires longo tempore sufficiunt: quid in exitiosa
45 hac & maligna fieri oportet, quæ paucarum sæpe horarum spacio vires omnes subito labefaciat? Nullus adeo est demens & rudis, qui non a sudoribus istis ægros vehementer frangi ac debilitari intelligat, tunc etiam, cum aut nullis, aut frigidis medicamentis elicitur. Multo, arbitror, magis nocere eos oportet, cum in lethali febre calidis medicamentis violenter euocantur.

50 Præterea norunt omnes, per sudorem tenuia solum & aquosa excrementa in corporis habitu collecta, cum spiritibus vacuari, dum adhuc crudus est morbus. Sane Galenus hoc in locis propemodum infinitis, ratione simul cum experientia attestantibus, docuit. Hac de causa videri potest in 3. Apho. 15. asseruisse, euacuationem per balnea factam paruam esse, solamque ferme cutem expurgare, per carnes & solidas partes dispersa excrementa nequaquam educere, ob eam videlicet causam, quod crassiora existant, quam sudorum materia. Ergo calida ista medicamina, dum sanguinem agitant, inflant, & quasi fermentant, siue intumescere
55 faciunt, spiritusq; impellunt & exigunt, quid, quæso, aliud efficiunt, quam putredinem augere? Si in serosa tantum, & tenuioribus sanguinis partibus venata semper consisteret putredo, sicut aliquando eam consistere non nego, non male fortasse sudorifica ab initio omnibus offerremus. Iam cum in crassa substantia sanguinis, non in sero solo impressa est, sine fructu per-

sudores educere eam tentauerimus forsan, priusquam est extenuata. Multo namque crassior est sanguis, & longius, qui in venis cordi propinquus continetur, a cute distat, quam ut per eam dissipari possit.

Tam etiam subita & improuisa est in hac febre virium dissolutio & extinctio, ut plerumque inopinato concidant, & sic derepente moriatur æger. Certe hoc omnibus fere in peste morientibus accidit, ut tunc moriantur, cum adhuc mediocriter habere putantur, propter repentinum virtutis vitalis casum, & spirituum celerem resolutionem. Vix euadunt, qui non conueniente cibo & potu, etiam præter voluntatem sumpto, materiam eorundem generationi præparant, ut supra declarauimus. Nisi ita faciant, haud suppetit satis multa & idonea propiorum instauratione. Proinde non recte coguntur tunc ægri sudare, cum sanguis bonus non est a malo secretus, & ex æquo bonum & malum vna cum spiritibus vacuari necesse est, imo cum plus spirituum, quam prauis humoris, disperdi oportet. Sane spiritus per sudores affatim & copiose vacuari, satis indicant prostratæ afflictæq; post largum sudorem vires. Crassi & inquinati sanguinis nihil, aut particulam exiguam educi, probant accidentia, quæ fere omnia fiunt post sudorem deteriora. Neq; possunt corrupta tantum per sudorem vacuari, propterea, quod vtilia ab inutilibus nondum secreta sunt, ut illa quidem retineat natura, hæc autem expellat. His coniungitur altera illa difficultas, quod videlicet non sua sponte, sed coacta sudores istos exprimit.

Clarius intelliget rem, qui nihil ex venis per sudorẽ expurgari didicit, nisi quod in corporis habitum effusum, ibidemq; si crassiusculum existat, extenuatum sit. Argumẽto sunt cum alia putridæ febres, tum vero maxime ardentes. In his enim febris causa nõ ante rigorem, nõ est ante putridæ bilis ex venis effusionẽ, eiusdemq; per carnosas partes dispersionem, vnde rigor nascitur, per sudorem vacuantur. Neq; statim post rigorem, sed post horas aliquod demum consequitur sudor vtilis & salutaris. Quippe attenuari effusam bilem a largo calore, qui mox rigori succedit, prius oportet, inque vaporem conuertri. Aliter per sudorem eiici nequit, ut in regio morbo laborantibus manifeste apparet. Non enim potest in his bilis flaua, quantumuis tenuis, per cutem totam penetrare, nisi temporis aliquo spacio ibi hæserit, & magis extenuata fuerit.

Adde quod in peste haud multi per sudores iudicantur. Qui euadunt omnes fere per decubitus humoris crassi vel ad glandulas, vel ad alia loca, liberantur, aut per copiosam sanguinis alicunde fluentis vacationem periculum effugiunt. Dicere non possum, an huc vsq; in præfenti peste quisquam sit sanitati aliter apud nos per iudicium siue crisin restitutus. Certe vix dici potest, quomodo inchoante nuper morbo tam crassus humor, per sudorem ex venis euocari queat. Quippe bilis flaua, quæ sanguine multo est tenuior, non ante potest euocari per cutem, ut diximus, quam sit amplius extenuata. Quo pacto igitur credimus, crassum sanguinem per vim ex venis expulsam, mox per cutis meatus elici? Nihil dubito, quin tenuiores aliquæ partes ac ferosi succi hoc modo euacuentur. At quomodo per horum excretionem mox ab insultu febris tentatam, labes, quæ in crasso sanguine impressa hæret, tollatur, id est, que nondum satis perspicio. Non enim in his febribus, ut nunc sunt, vnus aliquis humor tantum, sicut in aliis quibusdam putridis vsu venit, putrescit, sed sanguinis massa corrumpitur.

Præceptum est artis Medicæ, ut qua natura se exonerare tentat (modo per conuenientem regionem, non per nobilem aliquam partem id tenter) hæc vacuemus. Cæterum pars maxima laborantium abunde testabitur; Naturam in hac peste ut plurimum conatam fuisse, & hodie quoque conari, corruptum sanguinem a corde ad glandulas propellere, interdum quidem inchoante febre, nonnumquam horis aliquot ante eius insultum, sæpe aliquanto post tempore. Equidem sicut natura in febribus intermittentibus putrescentem humorem ex venis in carnosas & sensibiles corporis partes a principio excernere solet, ita in hisce, cū robusta est, mox ad glandulas venenatum humorem deponere studet. Quomodo ergo nõ male facit, qui, quæ natura per patentis meatus vix ad glandulas detrudere, sicut cœpit, potest, per angustos cutis meatus, contra naturæ inclinationem & consilium, per vim educere conatur? A diuanda potius foret, ut quemadmodum cœpit, totum ad ea loca propelleret.

At conuenit, iniquum, perniciosum humorem quamprimum, nulla occasione alia expectata, a corde auertere, & ex corpore educere. Hoc nisi fiat, magno in periculo ægrum versari. Laudo voluntatem ac studium: at valde vereor, ut natura possit crassum humorem in corporis habitum effundere, & deinde per cutem euacuare. Si id potuisset præstare, non studisset se ad glandulas exonerare. Regio namque amplior, commodior & familiarior cutis est. At qui deponere ad glandulas incœpit. Cur ergo hanc ipsius actionem, præsertim vero cum non sit insueta Naturæ regio, turbamus diuersa euacuatione? Hoc consequimur, ut deinceps venenum per neutrum locum expellere possit. Non ad glandulas, quoniam ab hoc proposito auocatur. Neque ad cutem, quia crassior est materia, quam ut hæc expellatur. Indicio esse queant

Ad Conradum Gesnerum Tigur. Epist. 95

queant exanthemata, quæ culicum pulicūmve moribus similia in cute efflorescunt, ex halitu seu vapore nata, qui de putridis humoribus expirat. Hunc constat sanguine putrido, a quo eleuatur, multo esse tenuiorem. Qui cum per cutem penetrare nequeat, quomodo, quæso, crassus humor, ex quo exhalat, penetrare posse creditur? Cõgruit hoc etiam cum illis, quæ de febrium ardentium materia siue causa supra diximus.

Hic si quis iam disputet, sudoris prouocationem huic vacuationi, qua natura humorem ad glandulas a corde protrudere studet, non aduersari, propterea quod vtraq; a centro ad circumferentiam tendat; non magnopere cum eo de hac re contenderim. Nota res est eundem, nec potest non ignarus artis nostræ discrimen vtriusq; vacuationis, & quantum altera alteri impedimento esse queat, nescire. Similiter etiam illis respondere me hoc loco nõ est necesse, qui expulsionem humoris venenati ad glandulas symptomaticam, non criticam, esse aiunt, atque ideo alteram illam hac non impediri. Hoc volo, non me videre, quomodo humor crassus, qui vix per apertam & amplam venarum cauitatem potest ad glandulosa corpora propelli, per insensiles totius corporis & venarum meatus possit ad cutem dispergi, & per eandem deinceps cum sudore vacuari. Profecto si verum est, quod Fallopius de succo Galegæ epoto affirmat, eum putrescentem materiam ad glandulas trudere, nullum poterit hoc remedio certius, aptius, præsentius, efficacius tunc offerri, cum eodem natura venenū transmittere cõpinit. Sunt qui Calendulæ siue Calthæ succum, trium plus minus vnciarum pondere statim ab initio haustum, idem præstare asseuerant. Eundem præterea excrementa circa uteros muliebres hærentia per eandem felicissime expurgare aiunt. Proinde laudanda magis sunt hæc remedia, quam quæ tantum sudorem ciere solent.

Quod si autem verum non est, hoc saltem affirmare aulim, minus ea nocere calidis medicamentis, quæ alii vsurpant. At certum est, talia statim a principio quibusdam exhibita prodesse plurimum posse. Quippe aliquando non sola illa sanguinis pars inquinata est, quæ ad glandulas transmittitur, aut in vicinis locis continebatur. Quocirca cum aut in pluribus partibus vicium contraxit, aut non est totus ad glandulas transmissus, vtiliter per sudorem vacuabitur, siquidem nihil aliud impediatur. Attamen hic non calidis, sed vel temperatis, vel frigidis vtendum fuerit, qualis est aqua ex corticibus nucum viridibus destillata, quam aliqui mirifice in hoc malo commendant. Ratio similis fere est in succo Veronicæ maris, quam herbulam constat non adeo calidam esse, vt vitari, præsertim ab initio, debeat. Tribuunt autem ei insignem potestatem venenum a corde depellendi, & ne ad ipsum arrepat, arceat. Huius generis etiam sunt succi vel decocta radicum Tormentillæ & Serpentariæ. Carent enim perceptibili gustui caliditate, licet strenue exiccet. De aceto, limonum & citriorum succo frustra dixero, cum vsum & vim eorum in peste nemo ignoret.

Porro illud etiam non possum animo satis comprehendere, quomodo calidus & putrescens sanguis, vi medicamenti ex venis expulsus, & per sensiles corporis partes cum impetu dispersus, nullum rigorem efficiat. Constat enim in his sudoribus rigorem non excitari. Deinde manifestum etiam est, sudores hic epotum pharmacum multo citius sequi, quam in ardentibus febribus post rigores iidem consequantur. Quin plerumque corpus totum largo sudore manat, priusquam ex ventriculo pharmacum exiisse, inq; venas distributum credi queat.

Non puto Mirhidatum, Theriacam, electuarium de ouo, pulueres, & quæ his similia ad sudorem prouocandum passim exhibentur, tam breui tempore in ventriculo hæere, quam cito sudorem mouent. Non enim possunt nullo, vel tam breui temporis spatio dissolui, attenuari, in actum deduci, & tãdem in venas digeri, atque in his crassos humores hæctenus extenuare, vt in sudorem vertantur. Quod si etiam in hepate non nihil morari concedantur, plus habebit proposita causa perspicuitatis. Profecto ista mihi suspicionem faciunt, nihil aliud per sudores istos vacuari, quam spiritus, & flatulenta aquosaq; excrementa in corporis ambitu inhærentia. Consentire huic sententiæ omnia fere videntur, quæ vel ægris vel sanis accidere consueuerunt.

Haud alia est ratio, aut non multum diuersa in illis qui a principio morborum spõte sua sudant. Constat eos non leuari eo sudore, sed sæpenumero plurimum debilitari. Sequitur is aut materię copiam, aut virium imbecillitatem, aut morbi violentiam, hoc est, naturæ coactæ, non liberæ, actionem. Non enim antequam bonum a malo separarit, vacuare tentat. Et quæ crudo adhuc morbo existente vacuat, non libere, sed coacte vacuat. Hunc naturæ motum non temere ac semper imitari medici debet. Idem fere de exanthematis supra dictis sentiendum puto. Tantum adest, vt horum apparitio in hac peste aliquem iuuerit adhuc, vt plerique omnes non multo post eorum apparitionem extincti ferantur. Videtur a vapore quodam tenui & putrido ad cutem se diffundente nasci, manente intus crassiore substantia. Et tunc fere primum apparent, cum magna ex parte sanguis est corruptus, & hæctenus attenuatus.

tus, vt pars in vaporem soluta exhalet. Hos vacuari quidem velim, at non medicamento calido sudores ciente, ac reliquum sanguinem amplius conturbante. Valde probabile est, non in sola cure hunc vaporem consistere, sed in reliquis etiam visceribus colligi. Quippe si in cutem solam effunderetur malignus vapor, mitior aliquanto fieret morbus. Vtrobique eas nasci posse ex Galeni testimoniis, quæ in lib. de atra bile, cap. 5. & lib. Method. Therap. 5. ca. 12. 5 habentur, perspicuum est.

Ex his, arbitror, patet, sudores statim ab inuasiōe febris huius per vim adeo calidorum medicamentorum euocatos, nō tam viles esse, quam aliqui putant. Siquidem spiritus vacuantur, vires deiciuntur, sanguis inflatur, agitur, turbatur, magisq; febris acuitur, quod subtile est in sanguine excernitur, sicq; crassior intus relicta materia citius & facilius interficit. Icirco magis videtur factum & consilium eorum approbandum, qui ab his medicinis calidis abstinent, siue sudent ægri ab initio, siue nō sudent. Certum namque est, sudorem sponte sub initium morbi prodeuntem, diaphoreticum & symptomaticum, non laudabilem & criticum esse.

Quod si omnino vtile putetur ab initio in hoc malo sudorem prouocare, frigidis potentia medicamentis, qualia supra iam quædam commemoravi, & præterea tenuibus (quo facilius penetrent) atq; siccandi vim, incidendi, abstergendiq; possidentibus mox ab insultu, aut etiam ante insultum febris prouocandum eum (non quidem in omnibus, sed in quibusdam) iudicem potius, quam calidis illis & inflammantibus medicinis. Forſan etiam tertio vel quarto die, constantibus adhuc viribus non inutiliter, aut minore saltem cum periculo non valde calidis medicamentis prolici posset. Tunc enim humor magis attenuatus, facilius naturæ cesserit expellenti. Ioan. Manardus in 5. lib. suarum epistolarum, epist. 3. sic facere iubet. Mihi quidem magis hæc ratio aridet, quam aliorum, licet hic quoque non omnia plana videantur esse, vt ex supra recitatis intelligere vnusquisq; poterit. Magis etiam probo, vt mox ab inuasiōe, aut ante eam, eiusmodi exhibeantur, dū putredo vel in aëre inspirato solum, vel in serosis tenuioribusq; sanguinis partibus adhuc inhæret, atque crassiores nondum occupauit, aut leniter tantum comprehendit. Illud affirmare vt verum nihil vereor, ad præseruandum corpus a peste, & expellendum aërem noxium, quem quis forte hauserit vel apud ægros, vel alia occasione, antequam scilicet sanguinem putrefecerit, febremque excitarit, nihil posse sudorificis istis medicinis ex Theriaca, Mithridato, & similibus aliis concinnatis vtilius excogitari, & certius adhiberi. Tunc enim qualitas venenata in aërea & halitosa adhuc substantia inhærens, non multo labore per sudorem vacuatur. Forte in primo statim febris insultu, aut paulo ante hunc exhibita, cum crassiorem sanguinis substantiam nondum alte comprehendit putredo, non nihil etiam hæc calida profint. Cum vero iam inualuit febris, atq; æstus in præcordiis percipitur, non prodesse, sed potius obesse censeo. Videntur certe talia tam multis ideo probata vsurpataq; fuisse, quod aliquos iuuille obseruatum sit. Ac fieri potest, vt hi vel paulum anteuertent febrem, vel vna cum inuasiōe ipsius biberint, & sic periculum euitarint. Quod quia alii non aduerterunt, male vt iisdem non in tempore cœperunt, nempe cum altius iam putredo infixæ est, ac febris hominem iam detinet.

Parum curo, quod quidam de sua experientia iactant, scribuntque. Scio enim quam vana sint eiusmodi. Viri graues & eruditi, qui merito prædicare de se talia possent, non plura asserunt, quam ratio dicitat vera esse. Esto, vitarint mortem aliqui ex illis, qui sudorem proliciente medicamento valde calido sunt vsi. An hinc statim recte concludetur, vtilia esse & congruentia hæc medicamenta? Non arbitror. Variis casibus quosdam a magnis morbis liberatos legimus. Nullus tamen medicus, ægros tuæ fidei concreditos ita curare tentet, vt illi sanati sunt, si modo non sit amens. Per accidens innumeri euadunt cum ex hoc, tum ex aliis morbis. Si alios eodem modo percurare velimus, homicidæ rectius, quam medici appellentur. Galenus in opere, quod de facult. simpl. medic. scripsit, fuse docet, quomodo experientia medicaminum vires demonstrat, ac quomodo quod per accidens euenit, distinguendum sit ab eo, quod per se fit, indicat. Sicut remedium nullum semper iuuat: ita nullum ex quo semper cunctos perdit. Aliqui semper, quamuis per accidens id contingat, euadunt.

Non admodum dubito, quin aliqui peste apprehendantur, qui sanguinem profusum aquosum habent ac tenuem. Sane cum sanguinem mittimus certis hominibus, aliquando eum ita aquosum cernimus, vt fibræ in eo nullæ appareant, sed in aqua rubra solummodo telæ araneorum simile quippiam immutare videatur. Frequenter hoc in aliorum, & semel in meo ipsius sanguine conspicatus sum. Accidit hoc fere post diurnas pluias, cumq; multum bibimus, & paucio solido cibo vescimur, præsertim vero si per hyemem fiat, & ea exacta sanguis mittatur. Potuit ergo sudorificum pharmacum tali exhibitum aliquando profuisse, non quia illo tempore congrueret morbo per se, sed quia accidisset illi homini tunc habere sanguinem aptum, qui in vaporem permutaretur, & per sudorem vacuaretur. Habent aliqui forte

forte tam patentes meatus, ut crassiusculus quoque sanguis per eos penetrare valeat. Sunt quidam a natura ita facti, ut ab omnibus fere morbis eos sudor liberet. Si ergo in hominem aliquis incidat, qui vel omnia hæc, vel aliqua ex his habeat, ei certe pharmacum tale profuerit, aliis prope omnibus noxium existens. Vnde multo plures ab eo laedi, quam iuari omnino est necessarium, si promiscue cuilibet offeratur.

Qui hoc pacto sanitati restitutos enumerant, similes mihi illis videntur esse, qui anathemata in templis numerant, ac ex numero coniciunt, cunctos id esse consecutos, quod a tutelari eius templi numine, ethnicorum more comprecati sunt. Ut enim omnes isti, qui anathemata posuerunt, casu quodam compotes voti facti sint, atque id precibus suis se impetrauisse credant, non tamen aut recte hoc factum ostenditur, aut ideo periculum effugisse putandi sunt, aut sancti homines, quorum opem implorarunt, ob eam causam opem tulisse credi debent, ut qui auxilium a se petutum forte ne rescuerunt quidem. Si quis numerare omnes illos possit, qui similiter auxilium ab homine mortuo & sancto expetuerunt, neque tamen impetrauerunt, multo plures hic, quam ibi, esset reperturus. Sic si audaces isti Empirici percensere nomina eorum, quibus nocuerunt, tam expedite possent ac vellent, quam paucos quosdam, quos sua potius fortuna, quam horum medicorum (si tam honesto nomine sunt digni) peritiam, ex periculo eripuit, in ore semper habent, ac identidem numerant: procul dubio pro restituto vno perditos & occisos decem aut viginti numerare nobis cogerentur. Notum est Diagoræ dictum in causa simili; In peste facilius est excusatio, quam in aliis morbis compluribus. Nam qui pereunt, scivitia morbi interiisse putantur. Qui aduersantibus morbo, medico, & medicina, vix euaserunt, a medicis seruati stulte aliquando creduntur. Quocirca non tam quid aliquando in hoc morbo fiat, quam quid rationi & rerum naturæ consentaneum sit, diligenter considerandum existimo.

Inepta magis est illorum iactantia, ne dicam fatua, qui certis remediis se omnes, paucissimis omnino exceptis, percurasse, aut percurare posse dicunt. De peste laborantibus loquor, quos, si medicinis non vrantur talibus, mori sit necesse. Ea est pestiferorum morborum natura, vnde nomen sortiti sunt, ut semper plures e medio tollant, quam viuere sinant, quantumuis aptis remediis occurratur malo. Plerumque enim naturam vna cum remedio superat, ut ægrum occumbere omnino oporteat. Equidem nullum est remedium, quod mitissimum etiam morbum in omnibus & semper extinguat. Quomodo ergo isti omnes se curauisse a peste oppressos affirmare impudenter audent? Nisi forte in paucos quosdam, eosque per se conualituros inciderunt, & nihil operæ precium agendo morbum se perniciosum expugnasse incite credunt. Quanto rectius ac verius Galenus, qui terram Armeniam ita profuisse scripsit, ut omnes, qui curabiles essent, euasisse dicat, non autem omnes, qui eam sumpsissent, per sanatos affirmet. Facilius tolerari poterant, si præseruatos omnes dixissent, qui talia vsurpauissent, quam peste iam prehensos percuratos fuisse.

Obluentione dignum hoc quoque est, quod non omnes pestes vnus eiusdemque naturæ sunt ac moris. Ut cætera sic prætermittam deque subiecto tantum aliquid dicam, certum est ipsum aliquando virus in seroso præcipue humore insitum esse, aliquando in crassiore sanguinis substantia inherere. Prioris generis est ea, quam sudorem Anglicum plurimi nominant. Argumento est, quod fere is sudor in humidis regionibus humida corpora post diuturnam aëris humidam intemperiem vexauisse fertur. Legi qui affirmaret, vernaculum esse morbum maritimarum quarundam regionum ad Occidentem sitarum. Non mihi adhuc legere contigit, qui exacte hunc sudorem describeret. Nec vidi aut audiui, aliquem, qui eo laborasset. Multi se ex eo laborasse aiunt quidem; at cum de morbi natura, moribus, inuasionem, liberationem, symptomatis, a me interrogauissent, hoc tantum responderunt, nisi octonis, vel senis, vel quibus diebus copiose, prope modum ad animi deliquium vsque, sudent, pessime secum agi. Hos non sit mirum sudorifico pharmaco pestis tempore percurari. Videntur enim in talibus venæ omnes plene aquosi sanguinis esse, qui facile per sudorem quouis tempore eliciantur. Ratio non dissimilis esse videtur eorum, qui vero illo pestifero sudore Anglico corripiuntur.

Explicata hoc modo illa simul videatur quaestio, qua nonnulli quaerunt, vtrum præcedere alterum debeat, sanguinis missio, an porius antidotus per sudorem venenum vacuans. Quod si monstratum sit, recte sudorifica, etiam calida, peste comprehensis offerri, sic forte agendum fuerit. Quando corruptus succus vniuersus adhuc intra venas cohibetur, tunc sanguinem ab initio mitti oportere puto, si quidem sanguinis missione ægrotus indigeat: qua tamen indigere videntur, cum propter aëris intemperiem pestis nata est. Mox quæ cor corroborant, viresque resciant, ac veneno resistere, idemque expellere possunt ex sententia illorum, qui sic sentiunt, offerenda erunt. Etenim parte vitiosi humoris vacuata, facilius natura, ab antidoto adiuta, reliquum dissipabit. Qui primo loco per sudorem vacuare studet, nec educere

venenum totum poteſt, ac ſanguinem poſtea mittit, is putrida excrementa, quæ ad cutem extruſerat, ad venas retrahit. Certe in magno verſatur æger periculo, ne, quod paulo ante cum labore natura expulerat ex venis, ab iſdem recipiatur. Deinde ſi venæ multo ſanguine repleta diſtenta que ſint, & is medicina calida ſudorem prolificente inſletur amplius, tunc aut non bene continebunt ſanguinem venæ, aut putredo certe augetur. Quoniam in iſta com-
 5 motione & agitatione ſanguinis, ſpiritus & putridi vapores facilius & penitus permifcebun-
 tur, ſanguinemq; vndiq; inſicient. Taceo quod debilitata a ſudore vires poſtmodum difficili-
 us iuſtam venæ ſectionem admittent. Proinde multitudine præſente, auferenda ea prius eſt,
 deinde antidotus offerenda, præſertim vero calida. Nam frigida minus afferet periculi etiam
 ante detractam multitudinem exhibita. Cæterum nuper dixi, calidas antidotos non videri
 10 mihi temere offerendas, niſi in ipſo mox principio proponantur.

Quod ſi vel tumor, vel carbunculus apparuiſſet, curationem a venæ ſectione ſimiliter
 auſpicarer. Minore quippe tunc labore prohibere poſſumus, ne venenum retrocedat, inque
 15 venas ſe iterum inſinet. Verumtamē ſi ab initio natura per ſudorem feliciter vacuare incœ-
 perit, quod in præſenti febre per quam rariffime accidere putō; tunc ab initio antidoto ſudo-
 rem mouente, ſiue calida, ſiue frigida ſit, adiuuandam eſſe arbitror, quo reliquum aptius expel-
 lat. Sed tunc, vacuato ſcilicet humore noxiō vniuerſo, non magna ſit futura ſanguinis miſſi-
 ſionis neceſſitas. Præſeruatiōis gratia magis, quam curationis adhiberetur. Quamquam hic
 etiam non nihil periculi video. Sed hæc extra rem diſta ſunt. Quoniam dubito adhuc an vel
 20 omnibus vel pleriq; ægroſis ſudorificum medicamentum præſcribi, ſeu imperari vtiliter ac
 recte poſſit. Calida quidem per paucis, & in primo tantum principio febris exhibenda iudi-
 co. Frigida etſi minus obefſe poſſunt, quocumque febris tempore, conſtantibus adhuc viri-
 bus, offerantur, ab initio tamen vſui magis fore videntur.

In cæteris antidotis, quæ ad frangendam ac retundendam malignam putredinem, ad
 corroborandum cor, & ad confirmandas vires adhibentur, facilis eſt nodus. Nihil enim
 25 prohibet huiuſmo di quouis tempore exhibere, modo citra nauſeam ſaſtidiumque ſumatur.
 Si ventriculum perturbatura vomitumq; motura videantur, paulo longius, vel ante, vel poſt
 venæ ſectionem offerenda forent. Haud enim obſcurum eſt, quam multis venæ ſectio ven-
 triculum recte affectum conturber. Si abſque ſaſtidio ſumi poſſint, atque paulo ante a pertio-
 nem venæ hauſta ſint, non tantum roborabunt, ſed præterea ne ventriculus a ſanguiniſ miſſi-
 30 one aliquid pro more perpetiatur, perficiēt. Non ſufficit autem ſemel hæc remedia obtuliſſe,
 ſi magnopere iuuari illis ægroſis velimus, ſed ſæpius, iuſto interpoſito ſpatio, repetenda erunt.
 Certe ſi primum talibus ſit cor confirmatum, alacrius a ſe poſt ſectam venam vitioſum ſan-
 guinem alio depellet, vbi alterando eundem minore cum periculo natura ſubiecta partis
 tandem ſuperet.

Tota hæc quæſtio, ſicut alii multi errores in peſtilentiæ curatione occurrentes, ex hoc
 fonte manauit, quod aliud venenum eſſe ereditum eſt a pernicioſa putredine, aut quod vene-
 noſam qualitatem ex ſanguine deſei poſſe cenſuerunt aliqui, remanente nihilominus putre-
 dine. Quinorunt iſta re non diſferre hæctenus, vt alterum ſine altero ex corpore exturbari
 queat, ſine multo ſudore hinc ſe extricauerint, atque ad alias etiam quæſtiones plures expedi-
 40 te, recte, ac ſolide reſponderint. Proſecto in aliis febribus, in quibus vnus aliquis humor, non
 tota ſanguinis maſſa putredinē concepit, nullus temere putreſcentē humorem, ante ipſius
 vel coſtionem, vel ex venis eiectionem, per ſudorē exigere tenter, nec ſanguinis miſſionem
 tunc quiſquā ſudorē cōſequi debere opinetur. Quomodo ergo hic, vbi vniuerſi humores ſi-
 mul (nō in omnibus corporis partibus, aut nō ſimiliter in omnib.) afficiuntur, de talib. diſpu-
 45 tarem, ſi nō perſuaſum haberemus, diſtinguiſta ſeparariq; poſſe? Sed de his alibi plura dixim⁹.

Vnicum reſtare adhuc videtur, vt quid de Theriacæ, & Mithridati antidoti exhibitione
 ſentiam (Euphorbii mentionem, & ſimilium aliorum, nullam hic facio, quoniam a paucis
 probata fuiſſe peritis video) breuiter commonſtrem. Cum febris adeſt notabilis, raro exhi-
 50 benda huius generis calida medicamenta cenſeo. Ratio eſt, quia febris hæc, vt tangentibus
 mitis & lenis appareat, interiora plerumque valde vrget vritq;. Deinde, quod in hac peſte no-
 ſtra obſeruatum eſt, multos poſt horum ſumtionem de caliditate & inflammatione præcor-
 diorum & peſtoris conquieſtos fuiſſe. Poſtremo, quod præſtantiffimos medicos non vt animadu-
 ert. Germani noſtri propemodum ſoli aliquid hinc audent, propter regionis frigidita-
 tem, vt ſuſpico. An aliarum nationum ad ſeptentrionem medici eadem vſurpent, neſcio. 53
 Arbitror tamen, quia in ſudore Anglico profuiſſe talia compererunt quidam, ipſos mox in a-
 lia quouis peſte vilia exiſtimauiſſe. At ita res non habet, vt ſupra indicauim. Præſens namque
 peſtis in craſſa parte, non in tenui & aquoſa ſanguinis ſubſtantia inhæret.

Huc pertinet, quod ex veteribus neminē talibus vſum fuiſſe legimus, præter authores
 55 ibid. Theriaca ad Piſonem & Pamphilianum. Quamuis enim Paulus Ægineta & Aetius,
 Theriacam

Ad Conradum Gesnerum Tigur. Epist. 99

Theriacam ex Galeno in profliganda peste vilem esse scribant (putarunt hos duos libros a Galeno fuisse conscriptos) neuter tamen in curatione adhibuisse deprehenditur. Nam Paulus post traditam descriptamque curationem, tantummodo addit, Galenum ipsam commendasse, scilicet in prædictis libris. Aëtius vero in loco supra citato, ubi febris pestilentis curationem docet, Theriacæ, & similiarum medicaminum calidorum mentionem non facit, sed in 1. Serm. 4. Tetrab. cap. 96. tale quid ex Galeno refert.

Sane non eadem est ratio veneni hausti & pestis. Nam ibi si educatur venenum, plerumque conualuit æger. Quod ut non sit in omni veneno verum, in plurimis tamen verum est, illis præfertim, quæ ab occulta virtute homines necant. Hic putredinem tollere oportet, nec, qui ægrotat, statim conualuit, aëre, qui eam intulit, vel exacto, vel consumto, vel permutato. Non satis etiam perspicio, an probe ratiocinentur, qui certa quædam medicamenta pestilenti febri vitia concludunt, propterea quod venenis aliis aduersentur. Non enim quæ vni veneno resistunt, omnibus resistunt, ut omnes norunt, nisi forte generali qualitate, ut exiccando, exempli gratia, resistant. Venenum, quod ab aëre humoribus inferitur, tunc fere venenum fit, cum per putredinem tale factum est. Raro aër actu venenatus ita est, ut instar virulentarum bestiarum occidere sua venenositate homines possit. Similiter enim omnes occideret, quemadmodum hæc facere scimus.

Ergo cum non omnes interficiat aër in peste, sed illos tantum, qui vel humores, vel spiritus, vel cordis substantiam aptam habent ad putrescendum, non nisi per putredinem plerumque mortem affert. Equidem multi cum insectis cohabitant, spiritum eundem inquinatum, aut certe eundem aërem per inspirationem, quem alii, qui in eodem loco versantur, attrahunt, & sæpe largius ac longiore tempore citra offensionem attrahunt, aliis per eundem illum haustum periclitantibus. Cur non illi similiter pereunt? Quia nihil potuit haustus ab ipsis aëre putrefacere in corporibus illorum. Quoniam ergo per putrefactionem nocet, hæc tollenda erit. Quod si calidis medicamentis exasperatur potius, quam leniatur: acuitur magis, quam hebetetur: augetur citius quam extinguatur: haud erit usus eorum vitilis & salutaris. Non enim satis est aërem malignæ putredinis effectorem sustulisse, quod in aliis forte necantibus venenis præcipuum est, sed ipsam quoque putredinem, siue effectum auferre oportet, siquidem tutus esse æger debeat. Ipsamet putredo venenata est, etiam si aliud nullum inest virus. Nec tolli ergo venenum poterit, manente putredine, multo minus auicta eadem auferetur. Illa ergo remedia præcipue pesti aduersantur, quæ venenis resistunt, simulque refrigerant & siccant, hoc est, putredinem extinguunt arcentque, ne videlicet vno modo iuuent, altero autem lædant.

Ad Galenum quod attinet, sic sentio, nunquam ipsum tam calida medicamenta febrientibus in peste exhibuisse, aut exhibenda censuisse. Etenim ne Armeniam quidem terram, nullius caloribus participem, in vino tenui non diluto offerre ausus fuit, quamuis vinum hæc maxime tum vitale, tum necessarium esse cognosceret. Sic enim facilius & ocius terra arida & crassa distribuitur, atque ad cor usque pertransit. Posteriores Medici cum aceto & aqua rosacea, quæ mirifice cor recreat, ob easdem causas, puto, miscuerunt. Nihil certe dubito, quin aut secum ipse Galenus toto, quod aiunt, cælo pugnet, aut non sint ab eo conscripti illi libri. Non enim excidisse ipsi puto, quæ in utroque scripta sunt. Neque persuadere mihi possum, ipsum post tot labores, & tot opera a se conscripta, hoc ipsum sero tandem, scilicet in extrema ætate sua, addidisse.

Ridiculum est cogitare, eum virum, qui in tam graui & diuturna pestilentia tanto iudicio & studio cuncta solertissime explorauerat, hæc tandem ita nude scripsisse. Tam sæpe pestis illius longæ meminit, ac symptomata curationesque ægrotorum recenset; Theriacam aut inutiliter, aut vitiliter exhibitam nusquam dicit. In 9. Simpl. scribit, solam Armeniam terram quibusdam profuisse. Haud puto Galenum in alia peste, quam in longa illa, de qua in tam multis locis mentionem fecit, Romæ fuisse. Quid quod ad Pamphilianum scribitur, autore Æliano Meccio Theriacam Romanos vsurpare primum in peste Romæ sæuiente incipisse? Ut semel dicam: Galeni non puto eos libros esse legitimum partum. Ut ita sentirem, primum effecit Epistola de hac re Iulii Alexandrini, quæ inter Andreae Matthioli Epistolas extat (quam te legisse non dubito) deinde vero etiam alia. In quorum censu & illud fortasse ponatur, quod autor ad Pisonem cap. 15. succum absinthii ait atram bilem contemperare, & quasi edulcorare. Ut enim hæc fingere interpretationem, qua utcumque excusetur ac leniatur sententia, non videatur difficile, non tamen id Galenus quoque mox senserit. Equidem in legitimis operibus eius nihil simile vidisse me recordor, ut interim taceam, eum pro more Galeni minime indicare, quo tempore morbi Theriaca fuerit usus in illa quartanariorum curatione.

Haud me mouet multum, quod Paulus, Aëtius, Auicenna, Galeni esse putarunt, & ex

hanc tamquam legitimis Galeni operibus, testimonia citarunt. Orbasius, qui hos omnes longo tempore antecessit, ac sub Iuliano claruit, nullam, quantum ipse memini, mentionem eorum facit, quod certe efficit, ut credam, vel suspicer saltem, ipsum non vidisse eos, aut non pro Galeni operibus agnouisse. Profecto si tantam Theriacæ laudem atque efficaciam sciuisset a Galeno adscriptam fuisse, vix præteriturus fuerat, cum de pestis curatione disereret. Si sciuisset, nec uti voluit, non probauit. Cum enim de curatione pestis eadem ex Rufo in Synopsi sumam transcripserit, quæ post eum Paulus & Aëtius inde in suos libros transtulerunt, vix silentio Galenum præteriuisset, si quidem eos vidisset, aut pro legitimis Galeni libris agnouisset. Non parum probabile est, post Iuliani demum tempora conscriptos ambos fuisse. Hoc certum est, non congruere hanc sententiam cum ea, quæ in cæteris Galeni scriptis extat. Proinde nec Paulo, nec Aëtio, nec Orbasio, ut iam monuimus, nec Auicennæ persuadere potuit, quisquis tandem author esse putetur, ut Theriaca in harum febrium curatione vterentur. Tamen si enim Auicenna in lib. de vitandis incommodis in regimine siue rectione sanitate euentibus, exhibitionem ipsius approbare videatur: in Canone tamen suo, ubi ex professo, & cum ratione tractat omnia, longe aliter sentit, ut ex supra dictis perspicere potest.

Actuarium antidotum Hippocrati attributum describit, eaque ipsum in peste Athenis grassante usum narrat, & corona ob eam rem ab Atheniensibus donatum ait, quæ ipsa quoque admodum calida existit. Quod si in præseruatione usus putetur, non valde miror. Si, quod sentio, dicendum mihi est, fabulam esse arbitror, quod de ea scribit, scilicet Hippocratem esse autorem, & in peste Athenis sæuente curanda hac usum fuisse. Mirum namque foret, si præter Actuarium, scriptorem recentem, nullus Græcorum aut Arabum de prædicta antidoto aliquid resciuisset. Qui composuit, Hippocratis nomen ei præfixisse videtur, quo commendabilior redderet. Idem in libris factitatum olim fuisse Galenus monet. Quid igitur miri sit, si Galeno supra dicti libri, ut alii permulti, falso adscripti iam olim fuerint.

Recentiores medici, Auicennam secuti Theriacam numquam, vel saltem in quantitate exigua, non ad mouendum sudorem, ut hodie faciunt multi, sed ad hebetandam & extinguendam malignam putredinem, post venæ sectionem, admistis frigidis & exiccantibus succis, aliquando imperarunt. Quin ipse author libri ad Pamphilianum, non exhibet, ut malam sanguinis qualitatem per sudorem huius vi vacuet, sed ut eam ex inimica amica efficiat. Verba ipsius hæc sunt: *Χρηστέον γὰρ ἀποβαίνει τὸ αἷμα αὐτοῖς, ὃ πλεῖν φερομένην ἐν αὐτῷ φασὶν ὡς ἀποκρίσσει, ἀλλ' ἐξοικεῖσθαι πλεῖν ἀποπναι, καὶ κρατῆσαι τῆς ὡσὲν φύσιν ποιότητος.*

Quamdiu in Italia ipse fui, a nullo, præterquam a D. Luca Ghyno præceptore meo, viro optimo, erudito & exercitato commendari calefacientia ista animaduerti. Is mihi, quamuis se numquam usum diceret, medicamen ex Theriaca & Mithridatico compositum mirifice prædicabat, ex narratione celebri viri, qui in peste quadam Neapolitana omnes periculo exemisset, qui ante 24. horam ebibissent. Fuerat autem is, qui tam multis dedisse ferebatur, non medicus, sed mercator. Quod ideo addere placuit, ut minus mireris, si eo fuerit ausus uti homo artis medicæ imperitus. Multos an paucos eo sanauerit, nescio. Qui ei dederat, quiq; usurparat, idem laudauit etiam, cum forte laudatorem alium non reperiret.

Verum enim uero, dicat aliquis, esto, non scripserit iam sæpe nominatos libros Galenus a docto nihilominus viro, vel duobus, si placet, conscripti sunt, quorum autoritas non est aspernanda. Quod si ergo tanto cum fructu isti theriacam exhiberi viderint, non prorsus absurdum censei debere, si & nos ea recte, & cum successu vsuros quispiam affirmet, credat, speret. Profecto hæc ratio, & præterea Pauli, Aëtii, Auicennæ, ac recentiorum quorundam medicorum autoritas & exemplum, me quoque permouerunt, cum minus diligenter causam examinarem, ut putarim non inutiliter exhiberi, præsertim quoties natura per sudorem tentaret se alleuiare. Principio prodesse scribebatur mihi (Mosbachium, ut dixi, secesseram, ut præsens obseruare non possem) quod facile tunc credidi. At reuersus cum diligentius omnia inuestigarem, rem non ita, ut speraueram, inueni, tamen recens esset nostra theriaca, & vix annum excessisset, qualis frigidior esse a multis creditur. Quo factum est, ut accuratius singula deinde perpendere, & non nihil dubitare inciperem. Neque me nuper dicta ratio nunc ita sicut prius mouet. Et cur non moueat, supra satis expositum est. Author ad Pamphilianum audita recenset. Is ad Pisonem comperta sibi narrare se scribit. Ego non quid vnusquisq; affirmet, cum non consentit ratio, sed quid verum sit, ex ipsa re proposita inuestigandum esse, tum hic, tum alibi iudico.

In præseruatione valde vtilem esse vtranque antidotum, certum est. Hic enim cum experientia consentit ratio, & accedit summus præstantissimorum medicorum omnium consensus, nec quicquam usum eorum impedit, sicut cum præsens est febris. Theriacam tutum reddere ab æris noxa, ipse quoque Andromachus dixit. Galenus in 1. cap. vtriusque libri de antidotis, theriacam in vna tantum re, in morsu scilicet viperarum, Mithridato præfert, in cæteris

Ad Conradum Gesnerum Tigur. Epist. 101

teris omnibus hanc illi non cedere, imo præstantiorem in plerisque venenis aliis esse affirmat. Autor libri ad Pisonem instar ignis purgatorii cuiusdam scribit theriacam corporum nostrorum vitia expurgare, putredinem futuram arcere, præsentem amouere, videlicet excicando & absumendo redundantes humores, atteruando crassos, ealefaciendo frigidos, concoquendo crudos, & dissipando malos & noxios. Quæ cum perficiat caliditate in sanis non conspicua & molesta, aut certe non noxia, merito commendatur hæc usus ipsius, si iuxta medicorum præcepta sumatur. An autem febre correptis ad ciendum sudores exhibendam, vel alterutram, vel vtranque antidotum arboribus, valde ex te scire desidero.

10 Scripsi de istis capitibus tam verbose, non vt te docerem, cui omnia notissima multo ante fuisse certo scio, sed vt me ipsum exercerem, & si interrogarer, haberem quod responderem. Cogitavi namque sæpe de hisce, at scribendi occasionem tuam dedisti. Scripsi ergo vt mihi met commentarium seruarem. Et hæc prima causa est.

Altera est, quod vehementer cupio tuam atque aliorum doctorum de omnibus sigillatim sententiam cognoscere, quo vel sic tandem inueniam, in quo animus tuto acquiescere
15 possit. Non me vnquam puduit, & nenunc quidem pudet, etiam publice, quotiescunqueres postulat, errorem agnitum confiteri. At pudet in eodem persistere, nec meliora docentibus assentiri. Quapropter libere sententiam te, vbi a veritate desistere eam videris, reprehendere iubeo, in singulis etiam particulis. Etenim si in vilo morbo periculum affert error, in hoc affert, vt vix per se periculosissimo. Quocirca minus hæc etiam quam alibi, vbi leue
20 peccatum sine pernicie aut incommodo ægri committitur, errare velim. Cupio ob eam rem ex te, & aliis doctis veritatem cognoscere, vbi ea me adhuc latet. Spero etiam diligentiam eruditorum in hac re explicanda minime infructuosam censei posse, in nostra præsertim Germania, vbi Empiricorum more plurimi, methodo per pauci morbos curare student. Ipsa certe rerum, de quibus agitur, natura atque ratio vberiore & longiore
25 explicationem desiderare mihi visa est. In Christo

felicis, vale. Heidelbergæ 17. Septemb.

Anno 1564.

FINIS.

N 3



ANATOMIE LIBRORVM
QVINQVE COMITIS
MONTANI VINCENTINI.

SPVDASTES, ERASTVS.

VIDISTI ne librum de morbis anno superiore editum a Comite Montano Vincentino?
ER. Vidi, & nuper admodum mediocri attentione perlegi. S P. Cur tam sero legisti? for- 10
tasse vt inutilem, & lectu indignum contempsisti? ER. Nequaquam. Qui enim contemne-
re potui, aut fastidire, cum quid in eo contineretur, nondum certo scirem? Ocium & tempus
defuit. Cum enim sub tempus nundinarum Paschaliũ e Francia Orientali domum profi-
ciscerer, Francofurtum negotii cuiusdam causa deflexi. Hic cum proflare librum forte for-
tuna vidissem, nouitate inscriptionis seu nominis motus, chartas eius aliquot inspexi, statimq; 15
animaduerti Argenterium, Fernesium, Fuchsum, reprehendi. Accessit Petrus Longus Bibli-
opola Venetus, amicus meus, & me quoque in eo perstringi monet. Itaque emi, domumque
reuersus conglutinatori compingendum dedi. Mox ab illustrissimo Principe Henneber-
genſi ad thermas Emsenses vocatus die 15. Iunii demum æger redii. Antequam ex eo morbo
sane quam graui me satis recollegissem, in Franciam iterum abire coactus sum. Post reditum 20
conuasare supellectilem oportuit, vt huc cū familia commigrarem. Quæ deinde postquam
huc veni, occupationes me impediuerint, facile cogitare potes. Maluissem certe temporis
legere, & expendere. Sed quid de eo tu iudicas? S P. Non tantum mihi vel doctrinæ argo,
vel autoritatis vsurpo, vt ferre sententiã hæc de redebeam. ER. Si eum perlegisti, facile di-
ces, quid tibi videatur, quicquid tandem in ipsa re insit: non enim cenforiam a te sententiam 25
nunc postulo. S P. Author mihi vir doctus videtur, & in Galeni lectione multum sane, diu-
que versatus; licet non videatur mihi iudiciũ semper adhibuisse, quale Galenus postulat. Metho-
do interim elegante omnia tractauit ac disposuit, nec sæpe limites transiuit. Ego certe ex
eius lectione libri fructum mihi percepisse videor. Hoc fere solum displicuit, quod in repre-
hensionibus aliorum nimis est agrestis, & vehemens præter naturam Italorum: Solent enim 30
modeste & grauius errores rescilere, nec eorum autores a quibus numquam laceſſiti fue-
runt, asperere & barbare excipere. ER. Non procul abes a meo sensu. Poterat hic vir, nisi me
fallit animus, doctrinæ laude clarus esse, & gloria hinc parta pacifice frui, si consilium quod a-
liis dedit, capere ipse sciuisset: Scribit enim in fine tertix præfationis nec defuisse, nec defutu-
ram scribendi materiam excitatis ingenijs, siquidem ea, quæ Galenus vel non attingit, vel mor- 35
te præuentus non absoluit, perficere, aut quæ obscure, deprauateque tradiderit explanare: de-
nique repugnantem sibi conciliare velint. Si, inquam, in his ingenium exerceret, itaque cele-
bre sibi nomen parare maluisset, quam vanam gloriolam ex aliorum infestatione, contem-
ptuq; aucupari, voti sui compos fieri potuisset. Dum enim alios confutare studet, ea plerum-
que dicit, quæ fortasse numquam dixisset, si argumentum scribendi non litigiosum elegisset. 40
Nunc in magno videtur periculo hæerere, ne quam doctrinæ opinionem, ac laudem expecte-
re videtur, maledicendi libidine rursus exinguat apud intelligentes, & bonos. Quid enim
hoc est, quod impotenter nimis viros præclare doctos de quere literaria optime mereri stu-
dentes, propter vnum, alterumque errorem (quorum ipsos reos agit quidem, at nondum rite
peragit) e numero doctorum expungit, inertes, amētes, stupidos, barbos, *κατασβεττες* pronun- 45
ciat: a lectione librorum, quos conscripserunt, verbis, quia factis non potest, absterret. Quin-
etiam vitæ longiorem vsuram inuidisse eis videtur, quos odisse cepit. Quid enim habuisse a-
nimi, ac optauisse eum putas, cū ad finē primæ præfationis dolere se ostendit, quod nulla lege
sic ipsi liceat in illos animaduertere, qui aduersus Galeni placita scribere, ac disputare audeat,
quomodo inquisitoribus concessum est cum omnibus agere, quos hæreticos esse iudicant? 50
Igne certe, gladios, ac testes videtur spirare oratio, dum sibi multam irrogare Galeni repre-
hensoribus, scripta eorum flammis absumere, sanctionibus quibusuis prohibere, ne quis talia
scribat, concessum non esse conqueritur. S P. Videtur in iplo statim limine repugnantia scri-
bere. Hic enim cupit lege cautum, ne cui contra probatos autores scribere liceat, cum ad fi-
nem tertix præfationis omnibus facultatem concedat, Galenum sibi repugnantem concili- 55
andi, deprauatum corrigendi, & quæ forte desint addendi. In eadem Galenum hominem fu-
isse, labi potuisse, adeoque in anatomicis non semel tantum aberrasse affirmat: vt taceam quæ
in progressu operis in hanc sententiam scribit. ER. Gaudeat suo sensu Montanus. Ne speret
interim se nobis persuasurum, vt maior apud nos futura sit Galeni, quam veritatis autoritas.
Libenter ei principem inter Medicos locũ tribuimus, ducem, & præceptorem agnoscimus,
parem

parem ei neminem fuisse confitemur: at sequi eum veritate posthabita, vbi firme probari potest dissentanea rebus scripsisse, nondum decreuimus. Ita namque veritatis sumus amantes, vt ne eam deserturi simus, cum Montanus inquisitoris instar cruces & gladios intentare nobis creperit. Sed Deo gratia est, quod, liceat in censoriam sellam nullo Senatusconsulto, nulloque plebiscito, nullo denique vel Imperatoris, vel Principum aliorum rescripto (quod quidem ego resciscere potuerim) euectus ipse semetipsum collocarit, potestatem tamen carceris & gladii arripere nõ potuit. Quæ res fortasse in causa fuit, quod tot claros viros, quia aliter multare non potuit, conuiciis obruere, & deformare non est veritus. Sed dum alios scire dare studuit, se ipsum potissime dehonestauit. Odisse errores debemus, non homines, a quibus præsertim læsi nunquam fuimus. S. P. Quid si causam se iustam habuisse vehementiæ istius respondeat? E. R. Quam tandem adfert aliam ab ea, quam attulit? peruersas, inquit, opinioniones, & exitiosa mortalibus dogmata inuexerunt. Verum poterat, ac debebat demonstrationibus potius, quam cõuitiis, & barbara ista vehementia prauas opinioniones confutare, quod Aristotelem, grauesque alios scriptores fecisse videmus. Sane rectius fecisset, si Censoriam illam dignitatem (quam inconsulte, vt opinor, & nimis præcipitanter sibi arrogauit) cum modestia & suauitate condiuisset. S. P. Argenterius fortasse eum excauit, ac inflammauit, dum ne Galeno quidem pepercit. E. R. Negare non volo, quin Argenterius immodice Galenum carere studuerit, & summa diligentia omnes occasiones taxandi captauerit, adeoque plurima, quæ apte interpretando excusare poterat, meliora facere non voluerit; tamen a crudis illis conuiciis abstinuit. Et vt Argenterius petulantius egisset, quid hoc ad Fuchsum, Alexandrinum, Valeriolam, Vegam, alios, attinet? An alienam hi culpam præstabant? Deinde restabuntur scripta mea, nullum asperius verbum in ipsis inueniri, nisi cum aliquo disputauerim, a quo prior lacesitus fuerim. S. P. An non Paracelsum sæpe duriter tractauisti? E. R. Non inficior. At homo ille, siue mores, & vitam eius spectes, siue ad doctrinam respicias, monstrum, & tæna pestis fuit. Maledicentia quoque in eo tanta fuit, quanta fortasse in nullo mortalium deprehensa est. Si centum libros eius perlegas, & conuitia, quæ in immeritos euomit homo spurcus, seingas, non restabunt libri decem, in quibus aliquid doceat. Itali qui, quantam carnificinam hic cum suis discipulis in Germania exercuerit, & nunc etiam per eosdem exercent, nesciunt, desiderabunt in me forte modestiam. Germani, & qui norunt, quibus ille suos libros maledictis, conuiciis, calumniis & mendaciis inferferit, quantamque lanienam inuexerit, me nimis molliter cum eo egisse dicent. Ab eo tempore, quo Medicina exerceri cepit, tot maledictis onerata non fuit, quot in eam monstrum illud exspuit. Nec ego contra eius fanaticos, & monstrosos errores vnquam calamum strinxissem, si non crudelem illam medicationem, frequentesque hominum interfectiones inspicere coactus fuissem. Hæc si viri illi doctissimi, atque optimi aliqui intelligunt, non tantum me excusatum habebunt, verum etiam studium, & consilium meum valde collaudabunt. Sed & Montanus censor, si ista fecerit, ac nihilominus scripsit, me pro defendenda causa continente monstra in arte Medica perpetrasse non minus prodigiosa, quam in Paracelso inuenerim, pessime & mollissime dicam, facit. Quippe Paracelsicorum immanem audaciam imprudens non parum confirmauit, & ob id scelorum illorum partem se, reumque fecit, si istorum gnatus, talia scripsit. Ego vero certo scio, & si opus erit, in solubilibus argumentis demonstrabo, summam hac in re iniuriam mihi fieri. Quid dico mihi? Grauius multo in alios quosuis, qui in illorum carnificum manus incidunt peccat: nec tam in me, quam in illos, quam in Rempublicam, quam in Deum ipsum iniurius est, dum pestes illas audaciores reddit. S. P. Cum hoc apud me considero, non habeo aliud, quo eum exculem, quam quod res nostras ignotas ei esse puto. E. R. Ego quoque ita sentio. Sed age quid putas eum ad inconsideratam istam acerbitatem incitauisse? S. P. Galeniam amor si non accendit in eo zelum hunc, quæ res, quæ causa, quæue occasio eum impulerit, nescio. E. R. Si absque maledicentia non potuisset declarare suam erga scripta Galeni opinionem, in tuam sententiam me facile protraheres. Iam cum modeste, & grauius idem eum facere potuisset, nec tam esse voluisset, cogito; aliud eum inflammasse nolens etiam credere cogor.

S. P. Quid hoc est. E. R. Arbitror ipsum eodem morbo illo laborare, quo Argenterium affectum suspicatur lib. 1. c. 13. Quippe metuere videtur, ne gloria, cuius est sitiētissimus, confectum non possit, nisi contra illustres scribat. Vt sic putem, facit hoc primum quod adeo solite conquirat ex omnibus angulis quod accuset, vt aliqua prorsus leuicula, & ad propositam dissertationem vix pertinentia producat. Audi quæso bellam excusationem. Nolim hoc, inquit, annotatum inter Fuchsi errores, sed potius esse documentum hominum, vt sciatur se esse homines. Poterat autem totum hunc locum, in quo Fuchsius forte sui oblitus est, præterire, cum ad rei propositæ disquisitionem nihil conferret. Deinde quod mihi (nolo enim nunc de aliis loqui) affingit, quæ nec cogitavi vnquam. Etenim lib. 1. cap. 12. audet (nescio quod pudore, aut qua potius negligentia) asseuerare, me alicubi voluisse probare, morbum non esse

se relationem, quia sit alteratio: quæ manifesta est calumnia. Lib. 2. cap. itidem 12. ait me librum de optima secta omnibus aliis Galeni libris antepone: quod ipsum etiam in mentem nullo tempore venit. Lib. etiam 4. cap. 28. scribit me morbos instrumentarios negare morbos esse, & qualitates, quod æque vanum est. Denique lib. 5. cap. 25. affirmat, me opinari solutionem continui in partibus similibus diuisionem, seu dissectionem esse temperamenti, quia 5 scilicet alicubi affirmauerim unitatem duplicem esse, *τῆς συμφύσεως* scilicet *καὶ τῆς συσχεσίας*. Nihil in eo loco aliud docui, quam quod passim Galenus docet, videlicet duas esse doloris causas, continui solutionem, & intemperiem violentam subitaneam factam. Quod autem solutio unitatis, quæ in continuitate, seu *συσχεσία* partium similiarium consistit, temperationis earum sit dissectionio. (Qui. n. temperatio, quæ per se nec oritur nec interit, in duas partes instar corporis distrahetur?) ita absuit procul ab omnibus cogitationibus, quæ potest longe abesse, quod longissime abest. Quod si eadem æquitate alios tractat, quæ erga me subinde vitui: facile intelliget, qui iudicio, & eruditione præstat, quantum huic censori fidei sit tribuendum. Confirmat hoc quoque suspitione, quod in prima præfatione comparat Inquisitori Episcopo, quasi a nescio quo Doctorum concilio sic ei demandata fuerit censura in eos, qui Galeno contradicere audent, ut a Pontifice Romano demandatur potestas certis quibusdam in omnes illos inquirendi, qui eius autoritati oblectari audent, siue quos hæreticos esse dicunt. Quid quod Herculi monstrorum domitori *ἀνάλωρον* seipsum facit lib. 1. cap. 19? Quid aliud de se ipso iudicare, ac sentire qui talia publice iactat, censeri potest, quam doctrina, & iudicio se tanto aliis esse doctiorem, quanto Hercules fortitudine aliis præstantior fuit? Sed videndum ei etiam atque etiam cen- 20 teo, ne, dum vult videri, & appellari monstrorum domitor, ab omnibus doctis vocetur monstrorum genitor. Si cogites primum eius factum esse (ipso teste) in quo tantum sibi arrogatum non suspicari cogis, eum in sano quodam, laudis & gloriæ studio æstare. Postremo auget opinionem maxime, quod lapsus nullius momenti nequaquam excusari & tegi, sed eos quantum potest, exaggerat, amplificat, atque ex musca, ut dicitur, elephantum facit. Si veritatis, ac publicæ utilitatis amore motus, nulloque gloriæ æstro percitus errata refellere voluisset, argumentorum pondere cum philosophica grauitate ac modestia coniuncta facere tentauisset. Nunc cum montana & rustica desipientia eorum auctores insectatur, indignosque vociferatur, quorum scripta legantur, valde verisimile est ipsum existimasse tanto se candidiorem apparituum, quanto alios nigriores ostentasset, hoc est tantum sibi splendoris, & claritatis accessurum, quantum aliis detraxisset. SPVD. Dic mihi, oro te plurimum, nullum ne ipse errorem in hoc opere commisit? ERASTVS. Imo nullus & crassus scæter. SPVDA. Si ita haberes, imprudenter sane egit, quod non apud se cogitauerit hominem se esse, errareque posse: nec est veritas, ne qua ipse in alios asperitate vsus, eadem ab aliis rursus excipiat. ER. Nō debemus vitia aliorum imitari, sed virtutes sequi, nec videre quid alii meruerint, sed quid nos deceat. Ignoscendum ei est, si dum primum partem edidit, iusto morosior fuit: Solent enim iuuentulæ mulieres idem facere, priusquam se accommodare didicerint. Factus certe primo aspectu perelegans est, venusta satis membrorum symmetria ornatus, tamen tectæ partes maculis, pustulis & vlceribus mire deformatæ cernantur ab iis, qui nudatas intentis oculis diligentius explorantur. In causa illud esse potuit, quod per mature eum edidit. SP. Audio virum esse maturo ætate, ut nihil ab eo præcipitanter actum videri debeat, & multis iam annis priusquam eniteretur hunc ipsum factum, parturivisset. ER. Vt, ut ista sint, nos nō deceat aliorum turpitudinem detegere, sed multo magis pulchritudinem commendare. Quoniam igitur Montanus in hoc opere cum malis multis coniunxit non vlla bona, & quasi suis animis ei censoriam dignitatem, quam sibi nemine imperante, vel cogente, offerere, arrogauit, (quamquam ut cum gloria, & honore suo longo tempore conseruet vnice cupimus) permitimus, dum modo eam modestia, ut par est, philosophica temperet: nec ei inuidebimus augustum, sublimemque thronum, siquidem nos alios patiatur in subselliis suorum pedum sedentes libere pronuntiare, & sentire de rebus ab ipso iudicatis. Hanc si nobis potestatem denegabit, pro censore non facile agnoscemus. Hæc habui, quæ iam tibi responderem. SP. Quid igitur? nihil ne respondis ei? Quæ scripsi, publici boni causa scripsi, nec aliud in votis habui, quam ut publice prodessent. Gloriam ex eis nullam quæsiui. Quid enim ea mihi, aut quando profuit? Vt multi boni & docti studium, conciliumque meum probent, quid ex eo capiam commodi? Ætatis partem optimam vixi, & diutius vixi, quam olim sperarim. Si quid reliquum est vitæ quod in vnus Dei voluntate positum est, (ego enim causam habeo nullam, cur longiorem vitam expectam, qui satis longo tempore spectator huius fabulæ mundanæ fui, & meliorem iam olim vitam expectavi) hoc in pace transigere cupio. Quam obrem decretum apud me fuit, me contradicentibus nō debere quicquam respondere, nisi Paracelsi aliquis perniciosâ dogmata conaretur defendere. Ad reliqua, quod attinet, semper putavi, numquam defuturos, qui mea defensuri essent, quatenus rebus consentanea, & vera nouissent. Quæ talia non sunt, non modo non

do non scripta fuisse opto, sed confutari maxime, vniceq; cupio. Quis enim omnibus satisfaciat, & sine errore omni de rebus obscuris scribat? Qui sapiunt, ita omnia legunt, vt quod verum est, probent, quod falsum est, damnent, ac negligant seu vitent. Hunc ego animum in legendis aliorum scriptis habui, nec in quemquam verbum aliquod grauius cogitavi, qui citra
 5 contumeliam aliorum, quod ipsi visum fuisset, scripsisse videretur. Satis esse putavi studiosos monere, & deinde suo cuiusque iudicio permittere, & quod vnusquisque elegisset, sequeretur. S p. At Montanus suspectas reddidit omnes tuas aduersus Paracellum editas disputationes, dum scribit haud pauciora in eis monstra inueniri, quam in illo tu deprehenderis. E r. Falleris plurimum. Quippe dum in illis monstrosa dogmata inesse concedit, non omnia damnat, licet in continentis causæ assertionem, de qua præcipue videtur loqui, me a scopo errare
 10 pronunciet quidem, at non probet. S p. Saltem nobis tui, veritatisque studiosis hac in re gratificare, vt rectius iudicare contraria scripta discamus, minusque seduci nos speciosis rationibus in posterum patiamur. Adde, quod ipsa tot illustrium virorum, quos autor hic immerito nimis, & indigne, ac duriter tractat nomina, hoc abs te petunt, vt eorum existimationem
 15 aliqua ex parte alleras. Etenim plerique iam vita functi sunt, Rondeletius, Fuchsius, Argenterius, Valeriola. Iulius Alexandrinus ea videtur iam esse ætate, vt si maxime velit, non possit hoc certamen subire. Christophorus a Vega longius abest, quam vt mature accipere hunc librum possit, cum constet eum difficulter a nostris haberi adhuc potuisse. Tu igitur merito tui ipsius, atque aliorum patrocinium suscipere teneris, vt quid in tota re verum sit, aut non,
 20 iuuentus perspiciat, ac in posterum meliora deterioribus relictis amplecti discat. Putat Montanus in naturam peccare omnes, qui non probent Galeni omnia: quæ mihi nimis dura videtur seruitus. Equidem inter legendum hoc animaduerti, eum aliquando vix, interdum nullo modo, nonnunquam maiore errore admisso sese explicare voluisse ex diuersis Galeni sententiis. Taceo, quod eum errauisse in Anatomicis fateatur, quia fronte nulla negare potuit.
 25 Et quid hoc est? An Deus ita dedit vni Galeno omnia, vt nec errare in star aliorum hominum poterit, & nihil reliquerit posteris vel quærendum, vel corrigendum? Sed ecce iam me recolligo nescio quo impetu abreptum. Putavi enim de principio vix quicquam in hoc libro reprehendi potuisse. Cum audiui quæ in te damnarit iniuste, alia quoque in mentem venerunt, quæ me vt dicerem, quæ modo dixi, impulerunt. Summa est, te oro vt postquam dubitare
 30 ceppi, mihi & per me aliis rem totam exponas plenius. E r. Dicam ingenuè; propositum mihi ab initio fuit, nihil ei respondere, vt qui iudicarem doctos omnes, qui nostra cum Montanis contulissent, facile visuros, quid distent æra lupinis. Sed vnum hoc præcipue permouit, vt an inhibere hominis a nobis laceris insolentiam oporteret, mecum deliberauerim, quod tanta audacia me tot monstrorum autorem publice proclamare ausus est, cum ne
 35 vnus quidem vel minimi in toto hoc opere suo potuerit conuincere. Accessit deinde aliorum, quod ex diuersis regionibus ac locis viri doctrinæ laude celeberrimi literis misit me cohortantur, vt maledicendi nimium luxuriantem libidinem pro viribus comprimam, ne longius serpat. Me tamen maledicta eius non commouerunt, vt qui pluris non aestimem, quam sibi libum anseris. Quod facio, præcipue ob id facio, vt Paracelsi sectatores intelligant, quam
 40 non potuerit vllius nos erroris conuincere, quamquam multos ipse in hoc libro suo sparserit, ac feminarit, atque ita cristas erigere desinant. Morem ergo tibi geram. At aliorum patrocinium nequaquam suscipiam, propterea quod eorum libros, quod sancte affirmare possum, partim nunquam, partim olim, partim non ita, vt oportet, legi. Alexandrini nihil vnquam in
 45 curri, nec eorum, quæ legi, nunc memini. Ferneli libros de abditis rerum causis attente examinaui olim: & post annos aliquot etiam Medica quædam expendi. Christophori a Vega librum habeo quidem, & in eo quædam legi, sed perlegendi ocium & occasio concessa nondum fuit. Quæ ideo hic refero, vt cur eorum defensionem mihi nolim imponi intelligas, & simul non recte Montanum facere videas, dum me huius, vel illius argumentis persuasum
 50 hoc vel illud asseuerauisse pronunciat. Potest fieri, vt a præceptoribus meis Bononiæ talia audierim. Sed nec quia hi dicerent, nec quia ex aliis ipsi hauissent, fidem eis adhibui, priusquam apud me diu ruminauissem, rebusque consentanea inuenissem. Non enim statim credere solitus fui, quicquid a præceptoribus aut aliis affirmari audiui. Qui, qua felicitate mea oppugnet, videtur, de aliorum erratis rectius iudicabit. Etsi enim Fernelium multa perperam in
 55 nouasse non inficior, cum Argenterium cupide nimis Galenum taxauisse, factiq; sui plerumque causam nullam iustam habuisse non nego: tamen cum quomodo me tractarit Criticus noster, considero, facile huc propen deo, vt iniuriam eis factâ in nonnullis locis suspicer. Scio etiam, quæ iuste alias reprehendi poterant, non tamen ab eo confutata esse. S p. Si constitutum est ea duntaxat persequi, quæ in te nominatim, vt falsa damnat, patere me personam eius induere, quo melius rem omnem intelligam. Quia etiam facile in nostra ista colloquione

eueniet, vt vnus difficultatis explanatio secum trahat (vel in animo meo ingeneret) dubium aliud, quod fortasse extra illa sit, de quibus tibi differendum duxisti, peto vt illud etiam explicare non graueris. ER. Placet. In Aristotelis Galenique doctrina certius nihil est, quam morbum esse ad aliquid: Quomodo ergo tu hoc argumentis quibusdam tibi oppugnandum putauisti? Sed omisissis tribus posterioribus argumētis (quatuor enim adfers) primum magno vitio laborat. Quippe Aristoteles 7. Phisic. 3. demonstrat hoc argumento sanitatem ac morbum non esse alterationes, quia sint ad aliquid, tu vero probare vis morbum non esse Relationem, quia sit alteratio. An non manifeste hoc cum sententia, menteq; Aristotelis, ipsaque adeo veritate pugnat? Qui enim possit alteratio terminus alterationis censeari, cum necessarium sit alterationem non amplius esse, cum primum terminata est, atque alteratione adhuc durante terminus eius existere nullo modo potest. ER. Propone argumentum, vt recte omnia declarentur. SPVDASTES. Relatio de sententia Aristotelis V. Phisic. non est principium, nec terminus motus. Morbus est principium & terminus motus. Calor enim, qui paulatim auctus est eousque, vt actiones læderet, habuit initium motus, ac finem. ERASTVS. Iam verba mea vicissim audi, & an hoc dixerim, quod Censor Montanus somniauit, obserua. Sane Aristoteles relationem recte, ac vere negat vel principium, vel terminum motus esse. At omnis morbus est motus principium, siue causa, atque etiam motus terminus. Cum enim alteratio dispositionē permanentem attigerit talem, quæ actiones offendat, morbus dicitur esse. In hoc argumento duo sunt media (quæ breuitatis causa coniuncti) causa motus, & terminus motus. Quare duo et sunt argumenta, quorum prius est: Nulla relatio est causa, vel principium motus. Omnis morbus est causa motus. Alterum tale est: Nulla relatio est motus terminus, seu finis. Omnis morbus est motionis finis. Minor primi syllogismi est per se nota & concessa, ex morbi definitione. Definitur enim quod sit *ἀλλοίωσις*, actionem primo lædens. Quare causa est motus, nempe actionis læsæ. Nulla igitur eguit probatione. At alterius syllogismi minor, quia non æque manifesta videtur, probata est a me his verbis: cum enim alteratio dispositionem, &c. Dispositio permanens ab alteratione inducta est motus terminus. Morbus est dispositio ab alteratione inducta. Malui ponere nomen alterationis, quam motionis, quod generalius est, vt Galeni verbis potius quàm meis vterer. Vbi nam, oro te, in verbis meis reperitur, quod Montanus falso mihi adscribit Morbum esse alterationem? Quis non nouit contradictoria affirmari ab eo, qui morbum alterationis finem esse ait, & alterationem esse pariter asserit? Simul nullo pacto sunt, vel esse possunt motus, & finis motus: sed altero existente, alterum non existere prorsus est necessarium. Quid in tota illa epistola magis vtili, quam morbum esse rem permanentem, & non motum? Credidi calum potius ruiturum, quam aliquem inuentum iri, qui me in illis epistolis asseueraret docuisse, morbum alterationem esse. At repertus est Comes Montanus publicus Censor, qui publico scripto id asserere ausus est. Quam recte, ipse viderit. SP. Non sic intellexit, sed putauit te nomen principii vsurpauisse pro principio vel initio temporis ac generationis, vt hic sensus sit: Morbus est initium alterationis & eiusdem quoque terminus. Tu autem principii nomine vteris pro causa. ER. Cum in tota illa epistola hoc potissimum egerim, vt morbum demonstrarem a motu toto genere differre, non sine causa miror, quod huius me criminis reum facere tentarit Montanus. Rerum duo esse genera ex Galeno docui, quorum altero res existentes, & factæ continentur, altero motiones, & alterationes, & omnino quæcumque non sunt, nec esse possunt, nisi quamdiu fiunt, comprehendantur. Ac morbum nō in hoc, sed in illo genere collocatum demonstraui. Argumentis etiam multis & indissolubilibus ostēdi morbum sientem nullum esse, si absolute & proprie sumatur verbum fieri. Quomodo ergo suspicari Montanus potuit me principium ibi accepisse pro initio motus? An initium motionis non est motus? Deinde cum non posuerim solum nomen principii, sed ei addiderim nomen causæ (sic enim scripsi: Morbus est motus principium, siue causa) omnino vidisset, si videre voluisset, me per principium, & causam idem intelligi voluisse. An non hoc est quærere quod accuses, vbi tamen nihil est accusatione dignum? An iusta est Censoria hæc virgula, & non potius incurua & contorta? SP. Esto sane, errauerit in hac parte: an propterea non recte damnat, quod hic morbos relationes esse negas? & in fine epistolæ de curatione, morbum & sanitatem statuis cum Aristotele ad aliud esse? vt Montanus ait lib. 2. cap. 12. ER. Videamus contradictionem. In loco a te citato hæc leguntur. Aristoteles morbum & sanitatem ad aliud referri ait lib. 7. phisic. 3. Quenam est hæc dissensio cum morbos relationes non esse aio, & cum morbos referri assero? Oculatores estis, tu & Montanus Censor, quam ego sim, si dissensionem hic aliquam videtis. SP. An non pugnantia sunt, morbum referri, & non referri? ER. Imo vero vtrumq; recte dicitur, cum ad diuersa respicimus. Sed vbi hæc a me dicta inuenistis? Ego enim recordari non possum. SP. In locis citatis vtrumq; reperitur. ER. Si tibi negauero, vnde probabis? An tu pugnantia censas, referri, & non esse relationem? Video Montanum, aut falsa &

sa & sinuosa vsu esse regula, aut negligenter adhibuisse. Relatio est accidens, seu qualitas illa vna participata a duobus absolutis, propter quam inter se referuntur. Vt si albedo vna ad aliam albedinem referatur propter similitudinem; relatio erit similitudo albedini vtrique accidens, siue inter eas interueniens, easque inter se connectens, & deuinciens. Relata vero sunt vtraque; albedo quatenus similitudine participant. Ipsa autem similitudo, quæ est relatio, non refertur ad aliud, sed est id quo albedines inter se referuntur. Si enim referretur alia relatione, necessario referretur, & illa rursus alia, sicque in infinitum res abiret. Ex his facile perspicias recte me affirmare, Morbum, qui est qualitas absoluta, dispositio scilicet, non esse relationem sicut nec hæc vel illa, relatio est, antequam similis ei alia albedo oriatur. Et quemadmodum 10 albedini accedit, vt alii similis fiat, ita morbo accidit, vt referatur. Aliud ergo longe dicit, qui morbum non esse relationem dicit, hoc est, qui accidens illud esse negat, quo referri potest, & qui morbum esse referri seu relatum esse ait: cum non sint idem relatum, & relatio. Si eadem essent, cum relatum omne ad aliud referatur, etiam relationem referri ad aliud oportet necessario, quod fieri non posse ostendi. Quæ quia Montanus non animaduertit, facile putauit me 15 pugnantia scribere. Mirari interim licet morbos non esse relationes, & referri tamen fateatur, vitio mihi vertat, quod laudi sibi ducit. Si tibi libet considerare verba Montani hæc (leguntur lib. 1. c. 17.) Plenitudo, quatenus est morbi causa, relatio est; quatenus vero humorum redundantia, qualitas est, quæ dispositio dicitur, facile perspicias quam eleganter, ac proprie de hisce rebus loquatur, vt alia taceam. Profecto mihi si proposuissem ita in ipsius scripta in- 20 quirere, vt ipsi nostra censere libuit, quam multa, quamque vere plerisque in locis, & in his verbis possem ostendere negligenter, & incaute ab eo affirmata esse? Verum aliò nunc propero. In præsentia sufficiat, clare a parteque demonstrasse Montanum iniuriam mihi facere, cum me ait scripsisse morbos alterationes esse. Nec melior est altera accusatio dum me mihi contraria de Relatione morborum tradidisse, ait. S. P. Cum de hac re diligenter cogito, quomodo eum ex- 25 cusem apud me ipsum non reperio. Quippe vix est credibile eum non vidisse in quo significato nomen principii posueris, præsertim cum nomē causæ adieceris. Deinde qui potuit opinari te in illis epistolis morbos alterationes facere, cum nihil studiosius probes, quam eos in genere subsistentium, factorum, ἀπαλλόντων, vt Gal. in Meth. loquitur, contineri? Valde probabile est eum sibi persuasisse ex crebra reprehensione se vberiore fructum messurum 30 gloriæ, & ob id anxie conquisiuisse, consuliteque; mox arripuisse quicquid occurrit, quod accusari posse videretur. Huc pertinere illud quoque videtur, quod alicubi scribit, instituti sui esse, Fernellii auctoritatem quacumque ratione possit, infringere. E. R. Si aliqua esset mea apud doctos existimatio, non admodum affirmare dubitarem, tale quippiam ei in animum venisse. Sed parum nostra refert, quo consilio nos inuadat, dummodo veritas declaretur, & intelliga- 35 tur. Quare ad secundum caput censuræ suæ accedamus. S. P. Alterum accusationis caput est in lib. 2. cap. 11. Hic enim ait te vna cum D. Christophoro a Vega manus dedisse argumento ab Argenterio adducto, idem illud laudare, nouaque ratione a definitione morbi petita confirmate, hoc modo: Quod est dispositio, siue non habet τὸ εἶναι, vel secundum locum, vel secundum potestatem, vel secundum formam, morbus non est. Sed qualitas in intemperie alias exuperans, non est 40 dispositio, siue non habet εἶναι, vel loci, vel potentiam, vel formam, siquidem per se consideretur. Talis igitur qualitas morbus non est, cum omnis morbus talis sit dispositio. Sunt ergo tales qualitates, non morbi, sed morborum causæ. E. R. Hoc ne scelus illud grande est, quod totidem arte Medica peperit monstra, quot nobis Paracelsus genuit, ac enutriuit? S. P. Imo vero non est vnicus in hoc argumento tuo error, sed plures. E. R. Quinam? Recense nobis. S. P. Negas 45 caliditatem, frigiditatem, &c. superantem alias qualitates in vitiosa temperie morbos esse, quia non sint dispositiones: & causas interim morborum esse concedis, ac si causæ dispositiones non essent. At Galenus tam vocat causas dispositiones quam ipsos morbos. Deinde aduersaris Aristoteli, qui caliditatem & frigiditatem pro exemplis dispositionum ponit. Postremo non solum a ratione, verum etiam a sensibus alienum te declaras, cum caliditatem & 50 frigiditatem dispositiones esse negas, quia positionem non habeant. Quid enim est, quod magis possit vocari dispositio, quam qualitates primæ? aut quid est, quod magis præ se ferat ordinem & dispositionem partium? Equidem in primo libro determinatum est, dispositionem esse ordinem, & distributionem positionum, quæ ab agente in patiente ponuntur. Vnde asserendum est qualitates istas multo magis positionem habere, quam tuas proportionem. Illæ 55 namque sunt res positionum, cum hæc potius sint imaginariæ. E. R. Putauit mihi portentosos, & prioribus seculis non vnquam auditos errores, imo crimina stupenda in Philosophiam & Medicinam commissa obiecurum, cum me non mente solum, verum etiam sensibus spoliari. Verum nihil præter portenta inanum verborum, & rerum monstra audiui. Errorem meum nullum, Montani grauissimos recitauisti, quos paulo post demonstrabo. Altius nunc repetere me quædam oportet. Quod antequam aggredior, illud primum obiter monebo:

falli Montanum, cum me, vt ita sentirem, Argenterii argumentis compulsus audeat nimis affirmat. Nam quo tempore illa scripsi, nihil Argenterii videram, excepto libello de consultationibus apud ægros. Vega quoque tunc nondum scripserat, vt opinor. Quid prohibet plures de re eadem cogitantes eadem sentire, dum natura eadem manet? Deinde considerare velim, quam curiose & sollicitè Criticus noster quæsierit, quod carperet. Nam circa finem commentarioli de causa continente morborum explicatis verbis dixi, me ad ostendendam causam continentem accuratatione ista vti voluisse, quia subtilius & exquisitius dicantur, quam mihi de proposito quæstione disserendum duxerim. Monere solum obiter volui, posse aliquem accuratius ista tractare & expendere: mihi tamē *ἀκριβειαν* illam esse necessariam vt qui satis iudicarem esse ita ea de re disputare, vt Medici solent, qui non libenter a sensuum iudicio abeunt. Falsum igitur vides quod scribit, me hoc argumentum pro defendenda causa continente adduxisse, cum me vti eo nolle professus sim. Si in reliqua disputatione tot monstra prodigiosa repperit, cur non illa potius, quæ dicta volui, refellere tentauit, quam telum conatus est, quo me tum defendere, alio sine lædere nolui? Vehementi gloria, laudisque siti æstuans atripuit fortasse quicquid eam extinguere visum est, priusquā canone suo explorare satis potuit. Itaq; cum se hic aptam materiam inuenisse putaret, auide nimis hausit. Verendum autem esse ne sub dulcedine ingens latuerit amaritudo. Equidem non multo post perspicier, opinor vter nostrum vera scripserit, aut monstra pepererit. Sp. Ad rem ergo ipsam accedito: memini enim ita rem habere. Ε κ. Principio videndum est quid sit temperamentum, vt ex veris principiis veram eliciamus cōplexionem Temperamētū vox (temperici, temperaturæ, temperationis par ratio est) apud Latinos idem aliquid significat, quod moderatio, seu modus, & mediocritas, *μετρίτης* Græcis dicta. Vsurpatur ab iisdē non infrequentius pro qualitate ea exprimenda quam *κρῆσις* Græci nominant. In qua significatione Medici vtuntur, & nos deinceps vtetur. Galenus frequentissime *κρῆσις*, aliquando etiam *ἐκχρῆσις*, & *συμμετρίαν* vocat. Nomen *χετρεσις* latius patet cum apparatus & structuram quoq; comprehendit instrumentorum, sicut & nomen *συμφωνίας*, & *ἁρμονίας*, quibus Aristoteles interdum vsus est. Qui superioribus aliquot seculis Medici floruerunt complexionem appellarunt, voce minime inepta quidē, sed Latinis in hoc significato non vsitata. Scite hoc loco Montanus asserit latius diffundi nomen mistionis, quam temperamenti, quod mistio etiam de corporibus efferatur, Temperatio de solis qualitatibus accipitur (nos mistionis vocabulum sæpius vsurpabimus in hac disputatione, pro sola qualitatū mutua temperatione seu alteratione) Est enim temperamentum mediocritas primarum quatuor qualitatū, quæ est nominis expolitio. De nomine satis nunc de re ipsa dicendum. Definitionem temperamenti, quam Montanus noster ex Auicenna, & Alexandro attulit, docti omnes semper, vt veram collaudarunt. Temperamentum (inquit Auicenna) est qualitas ex mutua qualitatū elementarium actione ac passione orta. Cum enim inter se viribus suis agunt ac patiuntur, prouenit toto qualitas, quæ dicitur complexio. Sic Alexander discriminē generationis & temperamenti declaraturus ait, Temperamentum esse qualitatem vnā illam, quæ post mutuam primarum qualitatū actionem ac passionem repressam contrariis earum excessibus quibus se inuicem hostiliter oppugnabant in materia subiecta existit. Haud aliter veteres omnes temperamentum nobis definiunt. Omnes certe vnā quandam qualitatem definiendo expresserunt a primis quatuor differentem. Qualitas hæc vnā quæ terminus est, ac finis mutue actionis, & passionis primarum qualitatū, necessario alia est ab ipsis, & ob id a nonnullis quinta qualitas dicitur. Si enim temperari dicuntur, quæ ad mediocritatem deducuntur, nec tamen profus corrumpuntur: sequitur omnino, vt mediocritas illa diathesis quædam sit in earum omnium vnitate, ac repressione consistens. Non igitur vel frigiditas, vel caliditas, vel humiditas, vel siccitas, sed ab omnibus his diuersa est. Quod vt planius ac melius intelligas, diligenter apud te ipsum considera, quotnam res in temperamenti ortum concurrant, & quo inter se discrimine distent, ac facile te ex hac re, quæ obscura & intricata aliàs videtur, extricabis. Sunt loco primo quatuor primæ qualitates. Secundo, ipsa inter se actio & passio, siue alteratio. Tertio, alterationis huius terminus. Cæterum ipsæ qualitates non possunt vocari temperamentum, cum sint eius causæ. Nec alteratio, seu actio & passio illa, qua se mutuo reprimunt, atq; singulæ aliarum vehementiam heberant, dum inimicitiam deponant, temperamentum censerī poterit. Ita enim inter se differunt vt motus, & eius terminus. At motu existente terminus non est: ac termino existente impossibile est motum esse. Quod si ergo simul esse numquam poterunt, quomodo eadem erunt? Temperamentum quoq; diathesis, & res permanens est, cum ista actio & passio motus quidam sit, hoc est, fiat solum, & nullam facti partem seruet. (quicquid enim in motu factum est corruptum est.) Quocirca ne quidem fingere nobis licet, quomodo pro eisdem haberi possint. Restat igitur vt temperamentum cōfiteamur diuersum esse a qualitatibus quatuor, a quibus per mutuam alterationem efficitur;

citur: quod Auicenna, Alexandro, & omnibus eruditis semper placuit. S p. Fateor ingenue non posse aliud ex Auicenna, Alexandriq; verbis elici, quomodocumque torqueantur. Nec de ipsa rei veritate quicquam dubito, cū aperta ratio ita nos cogat existimare. Ceterū quia alii quidam, & Montanus nos teraliter iudicant, cupio hoc ipsum pluribus rationibus declarari pariter ac probari. E r. quia facile mihi factu est, satis faciam tuo desiderio: tamen non videro cui satis esse possit ni, cui, quæ dicta sunt, non sufficiunt. Quis enim ambigit, quin terminus motus toto genere differat ab ipso motu, cum terminus sit res permanens, motus autem non sit, nisi dum fit? Deinde fieri nulla vi potest, vt vel motu existente, terminus eius existat, vel hoc existente motus sit. At temperamentum est motus finis, ac terminus: Æque certum est esse etiam aliud esse ab efficiente causa. Vt enim nihil ex se ipso fit (semper enim id quod ex aliquo fit, ab eo discretum, & distinctum est, ex quo fit) ita quoque nihil se ipsum efficit, sed a se, aliud. Etenim esset, ac ageret, priusquam natum esset; in quo manifesta contradictio est. Sed constat qualitates quatuor primas per motum, seu per mutuā inter se actionem, ac passionem, diathesin, quam temperamentum vocamus, efficere. Quid igitur amplius requiras?

S p. Et quid verat quo minus quoque alia addas quibus hoc ipsum argumentum illustretur? E r. Quando ita libet, fiat. Confessum est cunctis pro vna, eademq; re significanda a Medicis poni hæc nomina, sanitas, conueniens naturæ corporis temperatio, (tu vero de simularium partium sanitate potissimū dici putato, quæ hic dicemus) *εὐκρασία, συμμετρία, ἀρμονία*. Hæc porro voces omnes non vnā aut duas qualitates tantum significant, sed mutuum inter eas consensum ac dispositionem denotant. Quippe, vt harmonia, vel concentus vocum aliud est ab omnibus vocibus, quibus consistit: ita temperatio qualitatum aliud est a qualitatibus inuicem temperatis, & ad certam mediocritatem redactis. Intelleges plenius, si quid in misti corporis generatione eueniat, cōsiderare voles. In vera mitione, cum ex elementis mistum aliud quod sit, vt exempli gratia, caro, duo quædam necessario simul contingunt. Nam dum ipsa elementorum corpora in carnem (quæ nullum est ex elementis, sed ab omnibus diuersa res quædam) opera qualitarum coalescunt, & nouo communique actui, seu formæ se subiiciūt: ipsæ quoque qualitates per mutuam actionem, passionemq; remissæ conspirant, & communi quadam dispositione, quæ crasis vocatur, veluti forma quadam cohibentur. Et quemadmodum carnis materia aliena est a singulorum elementorum materia, ex qua tamen per alterationem nata est, ita qualitarum quoque dispositio, quæ repressas qualitates deuincit, ac vnit, diuersa est omnibus qualitatibus in quibus consistit. Quod cum Cicero vidisset, præclare scripsit sanitatem esse corporis temperationem, cum ea congruunt inter se, quibus constamus. Constant autem partes similes non vna, vel duabus, sed omnibus quatuor qualitatibus in materia rite temperatis. Ceterum negari non potest quin congruentia hæc sit qualitas quædam distincta a qualitatibus primis & in omnibus æque insideat. Quoniam igitur omnibus vocabulis, quibus temperies reprimatur, non vna dumtaxat, vel duæ qualitates primæ significantur, sed alia ab illis omnibus distincta repræsentatur: merito dicimus temperiem non esse primarum qualitarum aliquam, sed ab his ortam, & in his, velut in subiecto consistentem dispositionem. Dico velut in subiecto, quia non nescio subiectum proprie vocari, & esse partem, cui, tum ipsæ qualitates, tum ex earum alteratione nata temperatio inest. Si alio exemplo declaratum cupis, ita fere se habet temperies ad qualitates, in quibus spectatur, vt se habet acies ad milites, aut forma domus ad parietes, fundamentum & rectum, siue materiam. Quis porro dubitat, an aliud sit acies a militibus in aciem dispositis? aut quis quomus formam nō intelligit differre a figura partium, quarum est figura, & dispositio? Si distincti qui neges, concedere te oportebit partes domus distinctas, & quouis modo iacentes domus habere figuram. Domus itaque erunt, & non erunt eodem tempore: quod fieri non potest. Adde quod elementorum qualitates, siue integræ, siue remissæ ponantur esse, per se augeri ac minui possunt, quod temperamento per se non competit. Longe igitur differunt. Sed quid est argumentis opus in re clara? Quis, quæso te, non intelligit, qualitates illas omnes, quarum ratione corpus nostrum mouetur, & alteratur plurimum distare, nec easdem esse posse cum illis, quarum ratione idem non alteratur, sed quiescit? Equidem non minor est discrepantia, quam inter motum, & eius terminum, seu formam ab eo productam, si hoc dempseris, quod illæ simul esse possunt tempore, illæ non possunt. At certum est propter qualitates primas corpora nostra per se alterari, & propter temperamenta quiescere, non autem moueri. Certissimo igitur certius est, temperamentum esse qualitatem distinctam a quatuor primis qualitatibus, siue simul omnes sumantur, siue vna vel duæ seorsum ab aliis accipiantur. S p. Ego sane de hac re nil amplius dubito: attamē scire cupio, an præter Auicennam & Alexandrum cæteri quoque præstantes Medici & Philosophi consenserint.

E r. Quisquis hæc causam recte intellexit, nec veritati sciens, & prudēs opponere se decreuit, non dubitabit, quin idem alii, præsertim vero Galenus, & Aristoteles senserint. Quia de

Auicenna, & Alexandro diximus, de Galeno, & Aristotele quoque adiciam, postquam id te cupere animaduerto. Quamquam cur de Galeno dubites, non video, cum omnes eius libri testimoniorum pleni sint. Quid enim aliud censeris potest voluisse, cum medicamenta toties dicit agere, vel qualitatibus reliquis superantibus, vel toto temperamento? Aperte qualitates a temperie alias facit. Idem statuere cogimur, cum propter *ἰσορροπίας* certos peculiari-⁵ ter agere, vel pati assueerat. Ne imaginari quidem aliter eum sensisse possumus, quoties nil aliud esse temperiem contendit, quam formam substantiæ, quam animam, quam facultatem animæ, aut potentiam corpus gubernantem. Nemo mihi per suadebit Galenum vsque adeo inertem, & stupidum fuisse, vt sanitatem, vt animam, vt facultates omnium operationum no-¹⁰ strarum auctores, & effectores putarit nihil aliud esse quam patibilem qualitatem a contrariis infractam, & perstrictam. An Aristotelem non legit? An eius hac de re sententiam, & probationes vsquam reprehendit? Nequaquam. Probauit igitur in libello, quod animi mores sequantur corporis temperationem, ab euidenter apparentibus argumento petito acriter ad-¹⁵ uersus Aristotelem pugnans probare conatur quæ diximus. Et si autem quod vult, non conficit, non tamen non docet nos, quæ in hac parte mens eius fuerit. Huius generis sententias in 1. de usu part. 9. de multitud. 3. denique vbique reperies, vt superuacaneum merito videatur plura citare. Fortasse in progressu disputationis plura, vel nolentes citare cogemur. Quin idem docuerit Aristoteles, nullus ambigit in eius lectione versatus. Quamuis enim totidem verbis non dixerit, tamen ex doctrina eius tota necessario concluditur. Sufficit nobis vel vnus ille ex fine 7. Metaphys. locus, vbi exemplo, BA, syllabæ negocium placere declarat. Sed in²⁰ lib. 7. physic. cap. 7. idem verum esse demonstrat, vt suo deinde loco perspicitur. S. P. Tempus est vt crimen obiectū diluas. E. R. Satius fuerit fortasse prius videre, quid Criticus noster hac de re sentiat. S. P. Bene mones: nam visus mihi est non a te solum, sed etiam a seipso nihil dissentire. Noster esse videtur cum lib. 1. c. 3. *ἰσορροπίας* ex Simplicio asserit formam esse, quæ post alterationem, siue passionem, & patibilem qualitatem prouenit. Deinde cap. 10. ait²⁵ calorem, qui post calefactionem in corpore inest, formam esse ex alteratione natam. Deniq; lib. 2. cap. 3. hæc habet: Temperies est qualitas, quæ ex omnibus illis resultat, mediocris, & moderata. Qui hæc ita vult accipere, vt verba sonant, non putabit aliud eum sensisse, quam tu sentire te demonstrauisti. At vero cum quæ mox cap. 4. lib. 2. sequitur intueor, aliter eum existimauisse iudico. Sic enim ibi scribit: Dico temperiem non esse qualitatem quintam a pri-³⁰ mis quatuor diuersam, sed ex omnibus illis resultare, & vnā ex illis esse non summam, atq; intensam, sed remissam ac refractam. Et cap. mox 12. eiusdem libri: In disputatione contra Fernelium asseruimus, inquit, temperiem non esse concentum qualitatum quatuor, sed mediam illam qualitatem, quæ ex mixture oritur. Item: Non est proportio inter qualitates primas, sed medium illud, in quod desinunt perfecta mixture. Et paulo post: Ad argumentum dico temperaturam non constare ex quatuor qualitatibus, sed ex mixture quatuor qualita-³⁵ tum exoriri, vt recte sensisse Auicennam demonstrauimus. Et ideo cum deducit: Ergo nulla qualitas est per se temperatura, sicuti parietes non sunt domus, nec tectum, nec fundamenta, perperam fit deductio hæc: Nam domus vere constat ex illis. At temperies ex quatuor qualitatibus non constat, sed vna est ex illis: vt patet mixta omnia consideranti. Cum hæc, inquam,⁴⁰ diligenter examino, videre mihi videor, eum sibi non constare, dum alios tentat refutare. E. R. Huc & illa pertinent, quæ lib. 4. cap. 28. habentur. S. P. Exciderant. E. R. Nihil peccatum a te est: Nam suo deinde loco fortasse hæc etiam examinabimus, aut his explicatis inspiciemus. Montanus sæpe accusat alios, quod studio vel gloriæ aucupandi, vel alios redarguendi facti sint cæci. Quid ipsi euenerit, nescio, sed grauius hic, & alibi eum errare scio. Vix dixerō,⁴⁵ an se ipsum intellexerit, dum hæc scribebat. Temperies, inquit, est mediocris, & moderata qualitas ex mutua primarum qualitatum actione, & passione orta. Quæro igitur ex te quænam sit illa qualitas mediocris? vnamne dices ex quatuor, an ab aliis distinctam statues? Responde pro ipso, postquam te id facturum recepisti, & ipsius verbis responde, si potes, vel, vt liber. S. P. Iam dixi, est vna vel duæ ex quatuor primis. E. R. Nomina eam. S. P. Quia in bona temperie nulla excedit, vix habeo, quod securus dicam. In vitiosa temperie, quia semper aliqua cæteras superat, tutius nominare possem. E. R. Nihil hinc difficultatis. Arbitror enim⁵⁰ mediocrem ab eo dici, non eam, quæ ad pondus æstimatur, sed quæ in homine quolibet sano comparatione ad intemperiem facta spectatur. Esto ergo, si ita placet, caliditas. S. P. Bene habet. Sit ergo caliditas ad medium tale reducta. E. R. Vnde vela quo est mediocris reddita? S. P. A mutua inter se actione, & passione. E. R. Dum hæc ita ad mediocritatem per actionem redigeretur, an non & aliæ tunc agebant, & patiebantur, & ad mediocritatem subiecto conuenientem deductæ sunt? S. P. Omnino. Quippe non esset facta mixtio, mutuaque actio, & passio, nisi omnes mutuo se repressissent. E. R. Cur ergo solam caliditatem vocas mediocrem, & temperatam, imo ipsam temperationem. Si tres reliquæ huic mediocritatem tradidissent,⁵⁵ nec iuxta

nec iuxta proportionem quæque suam similiter passæ fuissent, tolerari fortasse poterat. Iam cum omnes secundum analogiam egerunt, & perpeſæ sunt, unde hanc prærogatiuam sola caliditas acquisiuit? S. P. Quia cæteris præstat potestate, & viribus. E. R. Si a viribus nacta fuisset hanc dignitatem, habuisset eam ante mitionem, seu temperationem. Dico tibi temperaram vocari caliditatem, quia est ab aliis ad hanc moderationem coacta. Sed idem passæ sunt reliquæ. Cur igitur non similiter vocantur, & ponuntur temperamentum esse? Nihil hic excusat excessus, cum ex æquo omnes sint, pro suo singulæ modo retusæ, & hebetatæ, hoc est alteratæ, ac temperatæ. Quare cum affectio hæc sit communis omnium, vt ex æquo omnibus inſit cur vnitantum, vel duabus tribuit? S. P. Non habeo quod dicam aliud: Caliditas est velut domina, & gubernatrix aliarum, ideo ipsi præ cæteris hunc deferimus honorem. E. R. Haud existimo Montanum ita frigide responſurum: non enim cui qualitati maior sit habendus honos, quærimus; sed quid verum sit inuestigamus. Si propter dignitatem & excessum caliditas pro temperamento esset habenda, in sicca, vel humida intemperie transisset hæc dignitas ad alias qualitates. Deinde temperamentum esset caliditas, priusquam temperaretur. Imaginare qualitates quatuor conuenisse ad mitionem, sed nondum agere, ac pati cepisse. An non tum eadem est ipsorum proportio, dignitas & excellentia, si inter se comparare velis, quæ post factam mitionem existit, hoc excepto, quod ante mitionem sinceræ & summas habent vires, post eam debilitatæ? Profecto si mitione recte ab Aristotele tradita est, fatiri nos oportet ita esse: nullâ. n. ex qualitatibus corrumpi, sed seruari oportet, repressis earum viribus. E. R. Cur ergo ante mitionem caliditas non erat temperamentum, cum eandem ad alias haberet dignitatis comparisonem. S. P. Quia nondum erat temperata & ad medium redacta, opinor. E. R. Recte dicis. Quippe a temperatione nanciscitur nomē. Interim scire oportet, longe aliud esse si dicas caliditatem esse temperatam, quam si dicas, eam esse ipsum temperamentum. Deinde cum idem accidat aliis, redit prior quæstio, cur caliditas sola vocetur temperamentum. Nullam enim in temperatione habet prærogatiuam, licet in aliis habeat. Sed nobis de temperamento negotium est. S. P. Quoniam intemperies omnis denominatur a qualitate reliquas superante: consentaneum rationi videtur, vt in temperie hominibus conueniente in qua caliditas superat alias certo quodam gradu, similiter a caliditate appelletur. E. R. Plurimum differunt denominari, & esse. Non vero quin hominis temperiem ob adductam causam, calidam voces, at superantem caliditatem statuere ipsum temperamentum esse, hoc illud est, quod negamus. Sicut calidum, & caliditas differunt, ita quoque discrepant hæc duæ enunciationes: temperamentum hoc est calidum, & temperamentum hoc est caliditas, siue caliditas est temperamentum. Quando temperiem hydromelitis, facta mellis, & aquæ comparatione aquosam esse dices, vel non aquosam, nullus te reprehendet quasi male sis locutus. At quando aquam esse hanc temperationem dices, aut contra, omnes te coarguent. S. P. Si hæc ad canonem Aristotelis lib. 7. Phisic. cap. 3. admoueris, & diligenter expendis, per facile intelliges, cur temperies dicatur calida, & non caliditas. Statuam, inquit, non dicimus æs, aut lignum, sed æream, aut ligneam. Eodem modo, temperamentum calidum, aut frigidum recte dicimus, caliditatem, aut frigiditatem recte non dicimus: similis enim ratio est figuræ ad subiectum, & temperamenti ad qualitates, in quibus primo inest. Inconsiderate hiſce de rebus disputat, qui, quæ in hoc loco differit Aristoteles, non perfecte prius intellexit. Quid porro dicam nihil occurrit: video enim temperationem, sub qua ad certam mediocritatem redacta qualitates connexæ omnibus quatuor ex æquo conuenire, non magis caliditati, quam reliquis competere. E. R. Vt certius veritatem cognoscas, quæro ex te secundum loco, an putes caliditatem superantem reliquas in temperie qualitates secundum hypothesin consistentem in parte corporis nostri, temperamentum dici posse. Ponamus reliquas tres qualitates, postquam caliditas debilitata est & domita, extinctas esse, caliditatemque solam remansisse: Quæro iam, an sola existens debeat appellari temperamentum? S. P. Tu ponis, quod fieri nullo pacto potest. E. R. Ne te hoc impediatur: omnes enim docendi causa aliquando per hypothesin, quæ esse non possunt, esse ponunt vt propositum sic clarius demonstrent. S. P. V. D. A. S. T. E. S. Si vocabulum temperamenti nihil aliud indicat, quam retusum esse, & debilitatum, non video, cur non possit, ac debeat temperamentum appellari: Etsi enim ipsa felicitatem, non video, cur non possit, ac debeat temperamentum appellari: Etsi enim ipsa felicitatem hebetare non potuit, nihil tamen vetat, arbitror, quin ab aliis fracta iam, absque iis, a quibus fracta est, permanere talis possit. E. R. Nondum ab aliquo probatam vidi qualitatem aliquam primam, quæ sola absque admitione contraria extitisset, fractam diu mansisset. Sed huius quæstionis tractatio ad institutum præsens non admodum pertinet. Scito igitur nomen temperamenti nobis idem nunc significare, quod Græcis χρασις, συμμετρία, ἁρμονία, συμφώνια significant: est enim qualitas in pluribus rebus consistens.

S. P. Scio concentum, qui ἁρμονία dicitur non in sola graui ac utraque voce inesse, sed qualitatem esse, quæ in omnibus sub certa proportionem iunctis intelligitur. Quare si idem secun-

dum analogiam sit temperamentum in qualitatibus primis, quod concentus est in vocibus, audacter respondeo, non posse. Quod enim non seipso, sed aliorum virtute, ac beneficio, instar concentus subsistit, id absque talibus imaginabile non est. E. R. Recte sentis: quippe temperamentum est qualitas illa, cui se omnes, tamquam communi actui subiecerunt. quæque simul omnes in amicitia mutuaque consensione detinet. Infracta ergo dici poterit: tempera-⁵ mentum appellari, aut esse non poterit. Quocirca cum neque sola, neque præcipue sit temperata caliditas in mixtione reliquas excedens, sed vna cum ipsis in hanc certam temperationem conspirarit, aut potius coacta, detrusaque sit; nullo pacto temperiei nomen sibi sola vindicare potuit. S. P. Cogito quid respondere possim. E. R. Vt cogitandi amplioem habeas ansam, quero tertio loco an excellentem istam, patibilem qualitatem an impatibilem esse velis? S. P.¹⁰ Non te intelligo. E. R. Estne caliditas illa patibilis qualitas, secundum quam corpus alterari, & moveri solet: an vero talis, cuius ratione quiescat, alterationisq; obnoxium non sit? S. P. Periculosa est responsio. Si namque ratione eius alterari affirmaverò, temperamentum non esse inferes, cum iuxta *ἄσθεσις* corpora sint immobilia: Si dixerò ratione ipsius corpus quiescere, ac immobile esse, quia nimirum sit *ἄσθεσις*, seu qualitas in prima specie qualitatis posita, de¹⁵ responsi veritate ambigo. Etenim caliditatem non pro viribus suis calefacte in quibus est, aut quæ attingit, quantulacumque esse fingatur, non mihi tutius esse videtur, quam asserere, niuem esse atram. Quid igitur superest, quam ut dicam vtrumque responderi posse. Nam quatenus temperata est, ac infracta qualitas, temperamentum existit, & ratione hac corpus im-²⁰ mobile facit. Quatenus autem qualitas est patibilis, eatenus alterabile corpus reddit. E. R. Ergo vna & simplex hæc qualitas, infracta tamen, quolibet temporis momento patibilis est, ac non patibilis, corpusq; subiectum eiusdem ratione simul omnitemporis puncto, actu & vere alterabile est, ac non alterabile. Dico vere, ne fortasse effugium quæras, dicendo ratione caliditatis illius alterari, ac eius caliditatis causæ, quæ in pariete est, non alterari, aut simile quidpi-²⁵ am. Vt maxime fingas, nil tamen effinges quo te extrices ex isto labyrintho. Nisi me omnes mei sensus fallunt, numquam hoc Montanus affirmabit, hanc caliditatem excedentem, quam temperamentum vocat, simul esse patibilem qualitatem, & temperamentum. S. P. Quid si alio, atque alio tempore duo hæc esse dicam? E. R. Frustra dixeris: Qua namque vi sub-³⁰ inde ex non temperamento fieret temperamentum, & contra? Deinde quo tempore caliditas ista temperies foret, corpus alterari ab ea non posset, & dum patibilis esset qualitas, corpus vel non esset temperatum, vel temperies ista non consisteret in pluribus qualitatibus, quam duabus, si duæ excederent, vel tribus, si vna sola superaret. S. P. Dicam caliditatem hanc remissam esse, ac mixtam: & proinde a simplici, & pura caliditate, quæ patibilis sit qualitas, diuersam existere. E. R. Magis te intricat, & veri ac sani nihil adfers. Primum enim si qualitas per contrariarum actionem hebetata non est, iam amplius, quod prius erat, scilicet patibilis³⁵ qualitas, sed natura mutata in aliud genus transit, ac ex patibili qualitate temperamentum effecta est, necessarium est, ut mutatio hæc omnibus ex æquo acciderit. Omnes enim hoc sunt passæ, non illa solum, quæ cæteris potentior videtur. Quare in quavis parte quatuor contin-⁴⁰ tinentur temperamenta. S. P. Non omnes simul excedunt, sed summum duæ. E. R. An inferiores non sunt debilitatæ & fractæ? S. P. Non nego. E. R. Ergo sunt etiam temperamen-⁴⁵ ta. Iam enim probatum est æque omnes mixtas & infractas esse; & quod ad hoc attinet, discrimen inter eas nullum esse. Quid hinc efficietur aliud, quam corpus nostrum esse impatibile factum, cum temperamenti, seu dispositionis, habitusue ratione alterari non possit. In ardente quoque febre nulla erit ratione aucti caloris alteratio. Excedens enim caliditas non est patibilis qualitas, sed est ipsamet intemperies, seu dispositio. At dispositionis causa non alteratur corpus.⁵⁰ Præterea nulla in hoc mundo reperietur qualitas patibilis: Nulla enim reperitur sincera, & non mixta. Ignis certe hic noster, si Aristoteli credimus, purus non est: sed omnis in aliena materia inest. Quid ergo fiet aliorum elementorum qualitatibus? Quomodo etiam calefaciet corpus ratione caloris, si dispositio est? Cæterum omnes fere simularum actiones opera caliditatis ex-⁵⁵ erceri, ac perfici quis nescit? Tibi dico patibilem qualitatem, semper manere hoc, quod est, siue sincera, & mixtionis expers ponatur, siue confusa, & remissa cogitetur. Ideo enim iuxta temperiem quiescit corpus, quia patibilis qualitas non est, sed pro diuersa earum proportio-⁶⁰ ne, mutuaque actione, ac perpeffione in subiecto existit. Non potest ab omni ratione & veritate alienius quicquam scribi, ac dici, quam caliditatem (ratio eadem est reliquarum trium qualitatum) infractam, & quouis modo hebetatam, patibilis qualitatis naturam exuisse, dispo-⁶⁵ sitionisque proprietatem induisse: de qua re etiam postea dicitur. Ex omnibus huc usque dictis ita demonstratum est, præpollentem in temperamento quolibet qualitatem (siue vna ponatur, siue duæ, semper eadem manet ratio) nullo pacto esse ipsum temperamentum. S. P. Non contradico amplius. E. R. Manifeste iam vides, recte Auicennam, Alexandrum, Gale-⁷⁰ num, Aristotelem a nobis exponi, cum temperamentum dicimus esse qualitatem ab omnibus quatuor

quatuor primis distinctam, licet in his tamquam in subiecto infideat. Vides etiam scire Aristotelem tradidisse syllabam, BA, diuersum quid esse a B, & A; Est enim, Ba, totum quoddam quod non est idem quod suæ partes secundum Aristotelis doctrinam, nisi per totum intelligatur acertus. Denique vides ipsum quoque Montanum recte scripsisse in iis locis, in quibus eū a nobis, hoc est, a veritate stare arbitraris. Quippe recte ex Simplicio asserit, temperamentum, seu *Ἀσθένειν* esse formam, quæ post alterationem patibilium qualitatum proueniat. Differt enim *Ἀσθένειν* a patibili qualitate qualibet. Recte quoque ait formam esse post calefactionem, seu alterationem exortam. Non minus bene loquitur, cum temperiem dicit esse qualitatem mediocrem, ex omnibus quatuor resultantem. S. P. Si licet, iniiciam aliquid. E. R.

10 Licet. S. P. Dum de hac re differentem te audiui in mentem mihi venit, quod Montanus lib. 2. cap. 4. ad locum Aristotelis respondens concedere videtur, ita temperiem non solum aggregatū esse quatuor qualitatum, sed aliud aliquid: sicut, BA, syllaba non tantum sit A, & B, sed aliud aliquid, etsi cur etiam caro non sit solum modo ignis, & terra, &c. sed aliud aliquid. Velim ergo scire, quæ sit inter vos dissensio. E. R. Nulla esset, si in his perstitisset. Verum non

15 est hoc infrequens apud Montanū, quod in sequentibus videbis, ut contraria de eadem re scribat. Quinimo de hac ipsa re loquens, in 4. lib. 2. hæc legis: Dico temperiem non esse qualitatem quintā, a primis quatuor diuersam, sed ex omnibus illis resultare. (nota quod dicit, Ex omnibus, quod in præcedente cap. 3. itidem dixerat) & vnā ex illis esse. Annon in paucis hisce verbis sibi contradicit? S. P. Non intelligo. E. R. Cur temperiem qualitatem esse dicit ex omnibus quatuor resultantem (sic enim ipse loquitur) quæ poterit hæc qualitas vna ex illis esse? Annon quod ex alio nascitur, diuersum est ab eo, e quo prodit? Inficiari nullus poterit, nisi forte aliquis inscite putet, aliquid ex seipso nasci. At esto, non sint distincta, id quod ex aliquo fit, & quod ex eo fit (quod simpliciter est impossibile) an ob id recte dictum sit a Montano, temperiem esse qualitatem intemperie superantem? Dicit fieri seu resultare ex omnibus quatuor. Si ergo idem sunt, id quod fit, & ea ex quibus fit, non vna erit ex quatuor, sed erit omnes quatuor: Non enim ex vna magis, quam ex aliis ortum est temperamentum. Quare, siue idem ponatur id ex quo nascitur, siue differre dicatur, ut re vera & necessario differunt, semper tamen manebit verum, aliud esse temperamentum a patibilibus qualitatibus. S. P. Nunc demum perspicio contradictionem, & tanto magis miror, quod non semel tantum sic est locutus. Nam cap. 12. ait temperiam non esse concentum quatuor qualitatum, sed mediam qualitatem ex mixtione ortam: & hanc deinde affirmat esse qualitatem superantem. Atqui superans qualitas non est ex mixtione orta, sed præfuit. E. R. Intelligit in mixtione fractam & hebetaram esse. S. P. Scio, sed male interim loquitur. Nō enim fit ob hanc rem alia, quam prius fuit: Hoc enim maxime competit patibilibus qualitatibus, ut magis ac minus recipiant. Sed

35 magis & minus non mutat speciem. Quare cum genere differre temperamentum, & patibiles qualitates ipsemet fateatur nobiscum, omnino sibi contradicit, dum qualitatem remissionem factam, aliud a se ipsa, nempe *Ἀσθένειν* ex pluribus ortam asserit. E. R. Tale est illud etiam, quod ex eodem cap. citabas supra, esse medium illud, in quod mixtione perfecta qualitatum quatuor desinunt. Qualem aut quid putabimus hoc medium esse? Qualitas in mixto

40 excellens, quia excellit alias, medium non poterit existimari. Si per medium nos velit intelligere mediocritatem virium in agendo, non est hoc vnius, aut duarum tantum qualitatum, ut iam sæpius audiui, sed ex æquo omnium. Sin qualitatem aliam ab omnibus aliis quatuor distinctam putauit esse hoc medium, composita lis est. Sed hoc non vult, si serio nobiscum litigat. Quid autem reliquum est aliud, quam ut in se ipsas desinere dicamus. Quamuis absurdum de dici videtur, demus nihilominus bene dici: Quid hinc ad eum lucri redibit? Nihil. Omnes enim in se desinent, hoc est omnes temperatæ, ac virium perstrictionem intelligit, diuinare nequeo) & proinde omnes temperamentum erunt, non præpollentes solum. Quicquid tandem velit, semper verum manebit patibiles qualitates esse ac perdurare, licet vires non integras, sed re-

50 tutas habeant. Negat autem Montanus, idque recte loco eodem, temperamentum esse quatuor qualitates simul omnes. Imo grauius, minusque accommodate loquitur his verbis. Dico temperaturā non consistere ex quatuor qualitatum, sed ex mixtione quatuor qualitatum exortam, ut recte Auicennam sensisse demonstrauimus. Enunciationes hæc sunt: Temperamentum non constat ex quatuor qualitatum. Temperamentum oritur ex mixtione quatuor qualitatum.

55 Temperamentum est media illa qualitas, in qua mixtione perfecta desinunt. Temperamentum vna ex his qualitatum alteratis. Vehementer velim aliquem adesse, qui has nobis enunciationes vere conciliaret. Ego. n. non possum cōsentientes reddere omnes, licet aliquas lenire possim. Si non constare ex quatuor primis nihil perpeffis dicat, recte quidem dicit, sed Argenterii argumento nihil respondet, qui de passis, alteratis, & mixtis apte loquitur. Si de his intelligit, manifesta est inter enunciationem primam, & secundam contradictio. Deinde, si temperamen-

rum est qualitas, quæ post mixtionem existit, seu ex mixtione exorta est, alia erit ab illis quatuor, & omnino ex illis constat. Sicut enim caro ex quatuor elementorum mixtione orta aliud est ab elementis, & ex ipsis vere consistere dicitur, ita etiam seruata analogia (caro enim substantia est. Temperamentum autem accidens est) de qualitatibus sentiendum, & loquendum est. Denique si ab omnibus est diuersa & post mutuam omnium actionem ac passionem orta qualitas, non poterit vna esse ex quatuor: Contradictoria enim sunt; Temperies est vna dumtaxat ex illis quatuor, & Temperies est qualitas ex omnibus quatuor mixtis orta. Sed audi quid respondeat Argenterio sic concludenti: Temperies constat ex omnibus quatuor, Ergo non est vna sola ex eis, sicut nec domus est ex partibus eius aliqua sola. Domus, inquit, vere constat ex fundamento, parietibus, & tecto. At temperies non constat ex quatuor qualitatibus, sed ex vna ex illis, vt mixta omnia consideranti patet. Argenterii argumentum hoc est: Res nulla, quæ ex plurimum mixtione vel compositione oritur, siue ex pluribus concreta est, siue ex pluribus constat, est aliqua vna ex his, ex quibus concreta, vel composita est. At Temperies ex quatuor primis qualitatibus inter se mixtis, & vnitis exorta est. Ergo nulla ex his qualitatibus censerit poterit Temperamentum. Negat minorem Montanus, sed male negat, cum & vera sit, & toties ab ipso etiam Morano affirmata. Quid enim, quæso, aliud significat, Temperiem ex quatuor qualitatibus resultare, quam ex his ortam esse, & ex eis consistere? Profecto inter has duas propositiones, manifesta est contradictio: Temperies oritur ex mixtione quatuor qualitatum, & Temperies non oritur, aut non constat ex qualitatibus quatuor mixtione. Quomodo etiam consistit domus forma in apta compositione fundamenti, parietum, & tecti, & non consistit Temperamentum in congrua qualitatibus sub certa proportione conuenientium vnione seu consensione? Si illam artis, hanc naturæ esse respondeat, non facit hæc differentia in ea parte discrimen, in qua nos inter se comparamus, & conuenire dicimus. Sed nimisiam de his disceptauimus. Nemo est, vel intra modum doctus, qui ex disputatis non manifeste percipiat, quas compedes sibi iniiciat homo hic, dum instat aranæ se ipsum exhaurit, vt telam texat, qua muscas minuitores irretiat, hoc est inanem vulgi applausum, & nefario quam gloriolam aucupetur. Solidior, & diuturnior laus fuisset, si abiq; montana illa, & aspera aliorum insectatione venari eam sciuisset. S. P. Quid ad obiecta aduersaria respondebis. E. R. Qui, quæ diximus intellexit, responsione alia non habet opus. Cæterum vt res planius excutiat, age deuoremus hanc quoque molestiam. Principio illud repeto, cuius supra memini, me hoc argumento non conatum fuisse probare, causam continentem in morbis nonnullis dari. Quin palam dixi, disputationem illam ἀκριβεία tanta non egere, propterea quod de corporea causa dumtaxat quæ situm fuisset. Ad finem (cum ad probandum tale prius produxissem) obiter solum indicaui, me si quis eiusmodi obiiceret, non contenturum: neque vel Argenterii vel Vegæ scripta tum temporis adhuc videram. Quare imprudenter admodum Montanus ait, me laudare, nouaque ratione confirmare voluisse, quod tum vsurpatum hæc viris non sciebam. Fecissem, si sciuissem, sicut nunc probo, & collaudo, si ita senserunt vt Montanus eos sensisse scribit. Sudabit, & algebit Montanus plurimum, ante quam argumentum a definitione, non morbi (quo itidem perperam affirmat) sed ἀγέτης petitum refellat. Sed ad rem. Negas, inquit, caliditatem, & frigiditatem, & c. reliquas in vitiosa temperie qualitates superantem, morbos esse, propterea quod non sint dispositiones. Nego certe præpollentem in temperie caliditatem (hanc enim pro exemplo, vt supra quoque fecimus, nobis sumemus) morbam esse. Et ideo nego, quia non est dispositio, seu ἀγέτης, sed patibilis qualitas. Quid hic a vera ratione abhorrens dico: aut quæ monstra prodigiosa pario? An verum non est qualitates patibiles, quoad patibiles sunt, non esse dispositiones? An verum non est ratione patibilium qualitatum corpus nostrum alterari, & dispositionum ratione quiescere, & non alterari? An verum non est caliditatem vno, eodemque tempore subiectum in quo inest, non posse simul & semel calefacere pro viribus, & non calefacere: Hoc est contraria per se simul in eodem subiecto agere? (nihil prohibent eam per accidens contraria simul agere: de quo non loquimur) An verum non est caliditatem pro viribus continenter agere seu calefacere? Non arbitror te dicturum eam aliquando dormire, actionemque suspendere, aut inhibere, cum semper sit actu: non enim de alia, quam quæ est actu loquor. Si vera sunt omnia hæc, qua in re tantum scelus admisit iterum (non enim me pœnitet aut pudet veritatis) & duo, caliditatem, & qualitates patibiles reliquas non solum in vitiosa, sed etiam in laudabili temperie nec præpollentes tantum, verum inferiores quoque, quatenus earum ratione alteratur corpus, neque sanitatem neque morbos esse. id est, neque temperies, neque intemperies esse, sed in his congruenter, vel incongruenter naturæ coeuntibus, temperiem, & intemperiem, siue sanitatem, & morbum inesse. Quid vero? An in putrida febre non vehementer mouetur, alteratur, affligitur corpus? Non negabit Montanus, arbitror. An non ratione putridi caloris patitur, & alteratur? Ne hoc quidem inficiari audebit. Quippe putrido vapore

per

per sudores, & alia ratione qualibet vacuato, definit illo modo affligi, seu alterari, seu incallescere. Quid ex his sequitur? S. p. Sequitur necessario caliditatem illam non esse *αἰσθησιμὴν*. Nam secundum eam vides, opinor, me plura fateri, quam perat Montanus.

- Ego vero ad hunc usque diem putavi (in qua opinione plerisque esse scio, an Montanus ita sentiat nescio) iuxta solam temperiem corpora quiescere, at iuxta morbum alterari. Etenim per morbos affligi nos percipimus, per sanitatem nihil patimur. Huius rei gratia Aristoteles in problem. sanitatem, quietem, & morbum motum dixisse opinatus sum: & ita olim a præceptorum meorum vno edoctus fui. E. r. Qui te ita instituit, locum Aristotelis paulo ante citatum non intellexit, ubi temperiem perfectioni, & ortui, intemperiem imperfectioni, & interitui comparat. Sed satis est nunc scire omnem *αἰσθησιμὴν* bonam ac malam, motus esse terminum, ac finem; ac proinde eius ratione corpus non moueri. Cum congruit naturæ, in statu est ac quiete recte operandi, & sine molestia. Cum non congruit, in statu nihilominus est, ac cum labore & molestia agit. S. p. Quæ est igitur causa, quod per morbos tantopere excruciamur? E. r. Iam audiisti. In exemplo proposito manentes causam esse dicimus, putredinem caliditatem, quæ corpus contra naturam calefaciendo exagitat, congruentemque eius temperiem magis imagoque dissoluit. Toto illo tempore, quo hoc agit, agendo, & vicissim patiendo usque eo peruenit, ut priore societate soluta, nouam cum primis qualitatibus amicitiam contrahat, id est, nouam temperationem in omnibus subiecti partibus ingenerauerit inæqualis, & siens adhuc est temperies, quæ absque sensu & dolore aliquo non existit.
- Cum facta iam, & cunctis partibus impressa est pugna, mutata tum est prior temperies, & noua exorta est corporis naturæ aduersa, & inimica. In hæctica febri speciem huius rei, & exemplum habes. Etsi enim intemperies illa non congruit naturæ, non tamen extra latitudinem eam, cum qua, vita, seu anima in corpore in hætere potest exiit omnino. Itaque viuunt hæctici aliquot sæpe annis, & quidem sine doloris sensu omni, si nullus alius præterea morbus adsit, aut hæctica inducitur putris non extinguitur: non enim potest natua caliditas vllam cum putrida caliditate societatem inire, ut in hæctica videmus alienam caliditatem (sed simplicem) certo modo per mutuam actionem ac passionem cum primis qualitatibus conuenisse, ut nulla amplius pugna inter ipsas animaduertatur. In causa est, quod dum caliditas cum qualitatibus permiscetur (sic iam liceat loqui) subiectum quoque putridum, videlicet vaporem siue humorem cum subiecto qualitarum, siue cum corpore permisceri oporteret. Non enim est imaginabile, quomodo putrida qualitas sit in corpore non putrido, id est, proprietas absque suo proprio subiecto, quod tamen Montanum non pudet affirmare lib. 2. cap. 37. Quocirca diu superesse non possunt, qui cum hæctica putridam habent coniunctam. S. p. At sæpe laborarunt aliqui per annum, & amplius febre putrida sola, & sanitati tandem restituti sunt. E. r.
- Si continua non sit, nihil mirari debemus, cum intermissionis tempore in sita caliditas se possit recolligere, iterumque confirmare. In continuis grauius oppugnatur. Intemperies quoque particulares (atque etiam vniuersales, modo febres non sint) diuturniores esse possunt. S. p. Cur vero adeo tarde intemperies æquales fiunt? Vt enim alia taceam, multi sæpe longo tempore februnt, nec tamen ex desinunt in hæcticas seu factas. E. r. Particulares intemperies citius fiunt æquales, quam vniuersales: Cor etenim propter robur in sita in ipso caliditatis vehementer resistit oppugnantibus qualitatibus: Quæ si debiles sunt, nihil proficiunt: si magnis ipsum viribus aggrediuntur, prius corrumpunt, quam inter se ad noui temperamenti constitutionem coire possint. Hoc enim tenendum est: ut temperatio fiat noua, & facta, qualis est hæctica intemperies, mutua alteratione multa opus esse. Et propter hanc causam non nisi longiore tempore, qui natura calidus & humidus est, frigidus & siccus efficitur. Ratio eadem in aliis quoque temperamentis valet. S. p. Semper igitur fiunt, & factæ sunt nunquam? Ex quo sequetur, non morbos quidem esse. E. r. Nihil minus. Alibi demonstratum nobis est, fieri, pluribus modis nec omne quod fit, non etiam existere. Non sunt *αὐτογενεῖς*, morbum aliquem fieri disdici: nec omne quod fit, non etiam existere. Non sunt *αὐτογενεῖς*, morbum aliquem fieri certo modo, quatenus scilicet in subiecto absque causæ suæ præsentia perdurare nequit, & eundem etiam alio modo factum esse. Etenim tripliciter dicitur morbus fieri, factusque esse. Primo proprie fit morbus, quando nondum est, sed generatur. Secundo, quando incrementum capit. Tertio, quando sine sua causa non potest permanere, sed ab ea adhuc dependet. Totidē quoque modis factū dicimus morbum. Primo, qui iam existit, non autē generatur. Secundo, qui non amplius augetur. Tertio, qui ablata causa sua perseverare aptus est in corpore. Primus modus factorum, & tertius scientium coincidunt, & vni accidunt. Per multi enim sunt morbi, qui & facti, & fieri recte dicuntur: quicumque scilicet causis suis ita subsistunt, ut eis abeuntibus in corpore perdurare non possint. Hæcticas quatenus actiones lædunt, iam sunt, non simpliciter fiunt: Qui enim simpliciter fit, non est, ac proinde agere non potest. Res enim qualibet sic agit, ut existit, ut recte dixit Aristoteles. Quocirca necessario confiteri cogimur, omnem morbum, qui actu iam oblaedit actionem, existere iam, factumque esse, non

autem simpliciter, seu primo modo fieri. Idem, si cum causa sua e medio statim tollatur, fieri dicitur, quatenus non potest se ipso subsistere, sed alio subsistit, scilicet causa. Vt quæ simpliciter fiunt, causa generante ablata fieri cessant, ita hi causa ablata non quidem desinunt fieri, quia facti sunt, & lædunt, seu agunt, sed existere desinunt. Et hoc modo intelligere oportet Galenum, quando ait in Meth. Therap. febrium aliquas fieri, aliquas factas esse. Fientes enim vocat, quæ factæ quidem sunt, cum actiones actu oblectant, sed a suis causis adhuc pendunt. Quippe de febribus ibi loquitur, quæ iam sunt, & curationem requirunt. Quomodo, n. inter febrium species ponat Galenus, quæ nondum existunt? Febrium, inquit, alix sunt factæ, vt Ephemera, & Hæctica, alix etiam nū sunt. Quis nō videt stolidissime Galenū distinguere fientes febres ab Ephemericis, & Hæcticis, si de simpliciter fientibus accipiat locutus? Equidem Ephemera, & Hæctica non minus fiunt primo modo, quam alix omnes. Similis esset diuisio hæc isti. Animalium alia facta sunt, vt homo; alia fiunt, vt bruta. Quis non videt differentias tales incidere? Non ergo hac ratione seu differentia distingui a putridis possunt Ephemera, & Hæctica, sed alia nempe quod hæc sine causis suis, vt Medici loquuntur, subsistunt sæpe, quod in putridis non contingit. Proprie diuiditur genus per contrarias differentias in contrarias species: At fieri proprie, factumque esse non sunt contrariæ differentix, seu species febrium, cum omni febre accidere possint, nec vlla possit facta fingi, quæ non prius fuerit: vt hic de fientibus, & factis loquimur. Quæ sic dicuntur fieri factæ, non eodem tempore vtriusq; sunt capaces. At, quæ tertio modo fieri, & primo modo factæ dicuntur, de his eodem temporis puncto vtrumque vere ac recte enunciatur. Ita de febre pleuriticorum vno, eodemque tempore vere dicimus eam fieri, quatenus a phlegmone pleuræ dependet, & factam quoque esse, quatenus actiones cordis lædit. Idem hoc locum habet in inæquali intemperie, quod Montanus quoque Galeno ac veritati consentaneum esse asseruit. Cum enim de inæquali intemperie, quædam præclare scribar, inter alia quoque ad argumentum recte respondet, quo aliquis forte probare tentet, inæqualem intemperiem morbum non esse, quia cum fiat, & facta nondum sit, dispositio esse non possit, quæ nimirum facta est qualitas. Vt ba eius hæc sunt lib. 2. cap. 28. Dicendum est intemperiem inæqualem omnino esse dispositionem, quia iam facta est, & lædit, & dolorem infert, nondū tamen confirmata, & constabilita: quia tunc est æqualis intemperies. Et id discriminis est inter inæqualem, & æqualem intemperiem, quod est inter dispositionem, & habitum. S. p. Quæ ratione fit ista fixio? E. R. Occupat alienus calor principio partes in superficie, easque calefaciendo mutat, præsertim vapores, & spiritus, seu flatus in ipsis existentes. Cæteræ, quæ profundiores sunt, nativamque temperati nem recitent, aduentitiā caliditatem, cum imprimens causa abijt, momento fere restinguunt. Exemplo tibi rudi tem depingam ex Galeno ipso. Admoue manum igni tantisper, dum vehementer doleas, & mox ab igne remoue, statimque cessabit dolor. Non cessaret autem, nisi causa eius quæ est morbus, pulsa iam esset. Habemus hinc etiam Montanum consentientem cum 19. cap. eiusdem lib. sic scribit: Respondeo & tunc lædi actionem, sed quia cito tollitur, non videtur esse dispositio præter naturam. Ex 1. autem de loc. affect. 2. hos etiā leues affectus & cito pertranseuntes inter morbos reponit Gal. vnde post multa horum affectuum exempla addit. Sic etiam affici aliquem dicimus, cum aliquid extrinsecus accidit, vel calefaciens, vt ignis, vel refrigerans, vt nix, vel contundens, vt lapis, quo separato protinus finitus fuerit affectus, nemine propter hoc dicente, partem non fuisse affectam, quod in ipsa nulla sit relicta dispositio. Ex hoc exemplo facile intelliges, quomodo leuiter impressa dispositio abeunte causa, virtute partium nondum alteratarum mox deleatur, quæ si causa longius egisset, paulatim remotiores etiam occupatura fuisset. Iam vero certum est tanto stabiliorem quamlibet qualitatem esse, quanto plures partes obtinet. S. p. Reliqua est vna difficultas, cur in spiritus adeo celeriter introducat facta dispositio? In Ephemera enim intemperies spirituum non depedit a causa. In humoribus quoque putridis intemperiem esse factam oportet, cum sunt putridi. E. R. In causa est laxa, & humida horum substantia, in quam se facile tum qualitates, tum corpora insinuant, & vndique alterant. Idcirco facile quoque ad pristinum statum reuocantur, si non sunt ex toto corrupti, vt humores putridi. S. p. Redire tibi iam ad propositū licet. E. R. Ostendi clare supra, putrem caliditatem, quæ in febribus putridis corpus torquet non esse intemperiem, sed intemperiei causam. Tota namque cum humore putrido tollitur: quod fieri non posset si in certam temperamenti formam cum cæteris conspirauisset, ac in ipsis corporis partibus iam, vt in subiecto infidisset. Idem affirmat Montanus lib. 1. cap. 7. his verbis: si eum recte intelligo: Dico dispositionem illam inesse causæ, & in corpus a causa imprimi, & cum in corpore fuerit impressa, tum & corporis esse dispositionem, id est, morbum. Qualitatem causæ ait, nō prius morbum esse, quam ab ipsa corpori impressa sit. At putris vapor sic aufert secum caliditatem, vt in corpore minime remaneat. Deinde (quod longe maius est ac Montano minus credibile videtur, quia non recta regula, sed Lesbia vitur, eamque rebus, non res regulā

regula apta) si quam maxime corpori iam inhaereret, atque cum caeteris in amicitiam co-
 uisset, ut in hectica contingit, non tamen esset temperamentum, sed nihilominus maneret,
 quod prius fuit, patibilis nimirum qualitas. Mutata qualitate vel vna, vel duabus, mutari tem-
 peramentum e confessis est, quia in hisce primo inest: at ipsas temperamentum fieri, ex iis est
 5 vnum, quae non possunt fieri. Temperamentum enim, ut demonstraui, non est vel vna, vel
 plures, vel etiam omnes patibiles qualitates, sed in his primis inest. Verba Aristotelis aliqua
 huc afferam, ut iterum audias: *Ἐπεὶ ἐν τῷ σώματι, ἢ τε αὐτὰ ἔστιν ἀλλοιώσεις, ἢ τε αὐτὸν ἔστιν ἀλλοίω-
 σις, ἢ τε γένεσις, ἢ δὲ ὅλως ἔστι μεταβολὴ δόξεως, φανερὸν ὅτι ἢ αἰετῶς, ἢ δὲ αἰετῶς ἔστι ἀποβολὴ καὶ
 10 λήψις, ἀλλοιώσεις εἰσὶν ἀλλὰ γίνεσθαι μὲν ἴσως αἰετῶς φθίρεσθαι ἀλλοιοῦσθαι πινδὸν ἀνάγκη, κα-
 τὰ τὸ εἶδος καὶ τὴν μορφὴν, οἷον θερμὸν καὶ ψυχρὸν, ἢ ξηρὸν καὶ ὑγρὸν, ἢ ἐν οἷς τυγχάνουσιν ἴσως αἰετῶ-
 τος. Περὶ αὐτὰ γὰρ, ἐκάστη λέγειται χωρὶς, καὶ ἀρῆς, ὅφ' ὧν ἀλλοιοῦσθαι πέφυκε τὸ ἔργον.* Adscripta
 Graeca Aristotelis verba, quod in Latinis exemplaribus multis vel non legantur, vel corrupta
 & inuersa legantur. Quoniam igitur, inquit, ea quae *αἰετῶς* vocatur, neque ipsa sunt alteratio-
 nes, neque ipsorum est alteratio, aut generatio, aut vlla omnino mutatio, manifestum est, quod
 15 nec habitus, nec habituum abiectiones, & receptiones alterationes sunt. At fieri quidem
 ipsos, & corrumpi quibusdam alteratis necessarium forte est, quemadmodum & formas, &
 figuras sicut calidis & frigidis, aut humidis & siccis, aut ea, in quibus primo insunt. Nam ho-
 rum quaelibet vna dicitur virtus, & vitium, a quibus alterari contingit id, quod eas habet. In
 his verbis omnia habes, quae diximus. Sic. n. ratiocinatur: In illis, quae ad aliud referuntur, quate-
 20 nus nimirum referuntur, nec alteratio, nec generatio, nec vlla omnino est mutatio, quod in lib. 5.
 demonstratum fuit. Sed virtutes & vitia corporis, tum animi referuntur ad aliud: quod paulo ante
 probauit. Ex his concludit nunc: Ergo neque habitus ipsi, neque eorum amissiones, aut acquisitiones
 sunt alterationes, siue alterantur. Sequitur conclusio: habitus virtutes, & vitia quaedam sunt. S. p.
 Quomodo igitur, cum prius non essent, oriuntur? & cum nunc sint, paulo post intereunt? E. r. Id
 25 explicat ipse his verbis: Sicut inquit, forma substantiae, quae *εἶδος* ab eo vocatur, & exterior for-
 ma, seu figura, quam *μορφὴν* nominat per se non generantur, & corrumpuntur, aut quouis
 modo alterantur, sed aliis quibusdam alteratis sunt vel non sunt: ita etiam habitus per se nullo
 modo generantur, corrumpuntur, alterantur; sed aliis quibusdam alteratis existunt, vel non
 existunt. Haec in Metaphysic. suis explanantur. S. p. Quanam sunt illa, quibus alteratis, &
 30 formae, & habitus, ac dispositiones sunt, vel non sunt? E. r. Hoc etiam in his verbis, breuiter
 quidem, sed clare satis docetur, dum ait: Velut calidis, frigidis, humidis, siccis, aut in quibus
 primo insunt, *ἐν οἷς τυγχάνουσιν ἴσως αἰετῶς*. Si ea alterentur, in quibus primo consistunt. Quod
 hac ratione probat: Virtus & vitium, bonus & malus habitus illarum sunt rerum termini, &
 35 de corporis habitibus agimus) infinite alterari solet, ac potest, si non habitu, vel dispositione
 seu fræno cohibeantur. Sunt autem tales qualitates patibiles. Has cum terminent habitus,
 seu dispositiones, necessarium est, ut in his primo, veluti in subiecto insint. Et quia in hisce
 primo consistunt sanitas, & morbus, ideo his alteratis illa sunt, vel non sunt. Et quod in his in-
 40 sunt, ipse paulo ante ostendit citata verba, his verbis: *ὕψισται καὶ ἐξίσταν ἐν κρᾶσει καὶ συμμορφία θε-
 ρμῆς, καὶ ψυχρῶν πηγεμῶν.* Quam multa hic habeas argumenta,
 ipse iam vides. S. p. Colligam, si poterō. Habitus non alterantur. Qualitates patibiles alteran-
 tur. Habitus per se non oriuntur, non occidunt, non augentur, non minuuntur. Qualitates
 omnia haec patiuntur. Habitus sunt definiti, & terminant: Qualitates primae sunt indefinitae,
 & terminante aliquo egent. Habitus sunt termini. Qualitates sunt terminatae. E. r. An cre-
 45 dibile censet, Galenum haec vidisse, legisse, interpretatum fuisse, nullo in loco reprehendisse,
 & nihilominus patibiles qualitates cum Montano temperamenta putauisse? Non arbitror.
 S. p. Nec ego. Etsi hoc ita est, non tamen non recte reprehendit te Montanus, quod eas qua-
 litates causas concedis, & dispositiones esse negas. Galenus. n. dispositiones esse affirmate scri-
 bit. E. r. Scio, & recte scribit. At non recte ob id me taxat Montanus. Etenim causa, morbus,
 50 symptoma, dispositiones quidem sunt: at non vno modo, seu vniuoce, verum, *αἰετῶς*, seu, *αἰετῶς*.
 Morbus enim proprie est corporis dispositio: causa autem, quatenus efficit, seu imprimi cor-
 poris morbum, & symptoma, quatenus est effectus morbi, dispositiones nominantur. Ita sole-
 mus causam, corpus, & vrinam sana vocare, & vocauit sic Galenus, quia illa efficit, hoc in se
 habet, ac proinde, sanum dicitur: vrina autem sana significat sanitatem, vel effectus est sanita-
 55 tis. Vocatur itaque causa quoque dispositio, sed ita nominatur a morbo, quem efficit. Quare
 tam non debet reprehendi, qui causam morbi dispositionem corporis proprie non esse dicit,
 quam non potest erroris accusari, qui causam sanitatis proprie sanam dici negat. Quod non
 sit corporis dispositio ex eo liquet, quod non inhaeret in corpore, sed in ipsa causa. Quod cum
 ipsemet Montanus supra confessus sit, minime opus est, ut multis argumentis astruere coner:
 Etenim palam scribit, qualitatem, quam causam vocat, in ipso subiecto suo, non in corpore

Early European Books. Copyright © 2012. No. 2000111111
 Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
 20053/0

inesse, priusquam impressa ei sit. Hæc cum suum subiectum deserere, & in corpus transmi-
 grare non possit, numquam erit corporis dispositio, sed si dispositio sit, causæ dispositio erit,
 de quo non rixamur inter nos. S p. Non dum me satis explico. E R. Planissimum faciam, si
 potero. Omnis dispositio est qualitas. At causa est dispositio. Causa igitur qualitas est. Negas
 hæc aliquid? S p. Nihil. Nam & Montanus idem affirmat, dum non humores, aut lapides, sed
 horum qualitates, & vitia morborum causas esse ait. E R. Qualitas ista vel instrumentalem
 afficit morbum, vel similem. De organicis morbis, eorumque causis postea, nunc de in-
 temperie lis est. Erit ergo qualitas ista siue causa, vna vel duæ ex primis quatuor qualitatibus,
 nempe patibilis qualitas. Sed demonstratum nouisti qualitates, quarum ratione corpus per se
 & primo alteratur, non posse esse dispositiones, vt tergiuersandi, aut inficiendi locus omnis
 omnibus sit præcisus. Hinc clare perspicitur, de causa, morbo, & symptomate nomen dispo-
 sitionis non vniuoce efferi, sed eo modo, quo diximus. Pessime igitur Montanus lib. 1. cap.
 14. affirmat, dispositionem verū esse genus, quod de morbo, causa, & symptomate sic enun-
 ciatur, quemadmodum animal enunciat de homine, capra, leone, & cæteris animalibus.
 Quod quam sit absurdum licet ante dictis maxime sit euident, tamen cum heri in 3. Polit. lo-
 gēs forte fortuna in locū inciderim qui præsens negociū pulchre illustrare potest, eū tibi recita-
 tare volo. Δεί δὲ μὴ λαθῆναι, ὅτι τῶν ἀραγματίων, ἐν οἷς ἡ Ἐπιπέδου διαφέρει τῶν εἰδῶν, καὶ τὸ μὲν
 αἰσθῆναι ἀραγμῶν, τὸ δὲ εὐθεῖον, τὸ δὲ ἐξ ἄλλοις, ἢ τὸ ἐξ ἑαυτῶν εἶναι (ἢ τοιαῦτα) τὸ κοινὸν, ἢ γλιχέας.
 Latere, inquit, nõ debet, quod earū rerū, quarū subiecta specie differunt, quarumq; vna prior
 est, altera posterior, & alia deinceps, aut nihil omnino commune est, aut vix. Clare ex his
 perspicis, definitionem aut genus commune nullū habere, quæ secundum prius, & posterius
 dicuntur. Vix nomen commune habent. Quamquam hoc etiam ὁμωνύμως de ipsis efferatur.
 Qui talia vult recte explicare, singulas species seorsum explanare cogitur, quod in animæ de-
 claratione fecit Aristor. Sed hæc in Metaphys. fusius disputantur. Sufficiat hoc loco indicasse,
 quam non recte Montanus nomen dispositionis de causa, morbo, symptomate, sic prædicari
 scribat, quomodo animal de homine, leone capra enunciat. An non causa, natura prior est
 morbo, & morbus symptomate? At homo non est prius aut posterius siue magis, aut minus
 animal, quam capra, leo, musca, pulex. Minime certe leuis est & vulgaris hic lapsus in eo, qui
 sibi auctoritatem iudicandi alios, & condemnandi arrogat. Quid hinc iam requirit amplius?
 S p. Aristoteles tamen caliditatem, & frigiditatem pro exemplis dispositionum ponit. E R. 30
 Aristotelem in exemplis ponendis plerumq; negligentior fuisse nemo in eius lectione li-
 brorum versatus nescit. Siquidem has aliquando qualitates vocat dispositiones, sic nominat
 quia suscitant, efficiuntue dispositiones, vel quia ab eis promanant. Sic in Metaphys. scribit
 (quod a Montano etiam annotatum est lib. 2. cap. 12.) caliditatem esse sanitatem, aut partem
 sanitatis, aut sanitatem ad eam consequi. Accipio etiam Regulam, quam ibidem tradit Mon-
 tanus, nos non tam verba respicere debere, quam ipsam naturam rei intueri, & sequi. At natu-
 ra caliditatis est, vt secundum eam corpus alteretur, & dispositionis natura est, vt secundum
 eam quiescat. Numquam igitur caliditas aut fieri, aut esse poterit dispositio, nisi naturam suam
 prius exuerit, & caliditas esse desierit. Quod an & quomodo fieri possit, Montano cogi-
 tandum relinquimus. S p. Saltem negare non oportebat, caliditatem habere positionem. 40
 Quid enim magis potest vocari dispositio, quam primæ qualitates: aut quid magis præ se fert
 ordinem partium? Equidem determinatum est in primo libro, dispositionem esse ordinem,
 & distributionem positionum, quæ ab agente in patiente ponuntur. Quare multo magis po-
 sitionem habent, quam tuæ proportionales. Illæ namque sunt res, cum hæc potius sint imagina-
 tionales. E R. Caliditatem positionem habere, id est, in subiecto suo positam esse nullus negat. 45
 Sic enim & anima positionem habet, quæ tamen ob id nec qualitas est, nec dispositio. Nobis
 de ea positione sermo non est, sed de illa loquimur, quæ est qualitas determinans qualitates
 corpus alterantes, id est, secundum quam corpus desinit alterari. Hoc modo, si qualitates pri-
 mas ostendes positionem habere, eris tu nouus, at magnus nobis Apollo tamen. Ordinem
 præcipue in primis qualitatibus cerni, ais. Considera quamlibet per se, & differentiam seu or-
 dinem partium eius nobis indicato. An tibi imaginariæ sunt res illæ, quarum ratione bene ac
 male habemus, inque statu aliquo permanemus? Si hanc opinionem ab omni natura, & om-
 nium eruditorum sententia abhorere dixisset Montanus, rectius equidem fuisset locutus,
 quam tunc scripsit, cum quod nos recte, & consentaneè naturæ affirmauimus, ab omni sen-
 su alienum esse asseruerit. Sed de his ei lis cum Aristotele, Galenoq; esto, ex quorum nos sen-
 tentia longe aliud demonstraui. Quod dicit lib. 1. cap. 7. declaratum dispositionem esse
 distributionem positionum. Oedipo habet opus, non Erasto, qui diuinare non didicit. Quam-
 obrem prius respondere non possum, quæ quid sibi velit intellexero. Interim hoc scio verum
 non esse quicquid adferat si cum iis quæ solide adeo huc vsque demonstrata sunt, non con-
 sentiat. Declaravi hæcenus quid sit Temperamentum, in quibus primo consistat, quid, &
 quomo-

quomodo a patibilibus qualitatibus differat, quidquid tum Philosophi, tum Medici præstantiores de hac quaestione sentierint. Ostendi secundo loco Montanum hac de re imprudenter, & false multa affirmavisse. Denique argumenta, quibus nostram sententiam oppugnavit, scopas dissolutas esse demonstravi. Nihil igitur iam superest, quam ut alia accusationis capita examinemus. S. P. Noli festinare. Nondum ad omnia respondisti. Restat Vegæ defensio. E. R. Dixi me non velle aliorum causam agere nisi forte obiter aliquid attingam. Vegæ autem doctrina & virtus ea est, ut meo subsidio non egeat. S. P. Causa communis est, nec plene explicata videbitur, antequam argumentis omnibus sit satisfactum, contra quoscumque tandem sint excogitata, nisi hominem certum solummodo sic oppugnent, ut ea res ad alios non pertineat. E. R. Ergo si aliquid commune habes, promito. S. P. Lib. 4. cap. 28. Vegæ argumenta duo adfert. Prius tale est: Συμμετρία, quatuor qualitatum non est una, vel duæ qualitates, sed concordantia, seu congruentia, quæ inter omnes quatuor existit naturæ hominis conveniens. Eodem modo ἀμετρία non est excessus alicuius qualitatis unius, vel duarum, sed indecens illa proportio, quæ in omnibus quatuor ex æquo consistit. At sanitas est συμμετρία, & morbus ἀμετρία. Sanitas igitur non est una quædam qualitas, sed communis illa qualitas, per quam omnes quatuor in unitate continentur, quæ naturæ sit familiaris. Et morbus non est excedens qualitas, sed communis illa omnium affectio, propter quam contra naturam inter se unitæ sunt. Alterum tale est: Si sanitas est præpollens in bona temperie caliditas, & morbus est eadē hæc caliditas magis aucta, sanitatisque fines egressa, non differunt morbi, nisi secundum magis & minus. E. R. Non argumenta hæc, quæ sane bona & vera sunt, ut ex supra dictis liquido patet, sed refutationem Montani requirebam. S. P. Principio dicit Turisanum (quem plus quam Commentatorem appellant) simile argumentum sibi ipsi obiecit, & mox idem reiecit his verbis. Sed hoc nihil est. Nam figura permutata est immediate lædens actiones. Ergo est ægritudo. E. R. Jam de similibus disputamus, de organicis postea differemus. S. P. Argumentum Turisani non minus valet in similibus, quam in organicis. Nam in similibus non ἀμετρία qualitatum, sed plus nimio auctæ qualitates primo lædunt actiones. Sed respondebo pressius. Sanitatem vocat Galenus συμμετρίαν, id est, virtutem, & morbum, ἀμετρίαν, id est, vitium. Ut enim virtus animi est mediocritas, & vitium eiusdem excessus ac defectus, ita sanitas corporis est mediocritas: morbus autem huius mediocritatis excessus est, aut defectus. Sic ergo in corporis virtute & vitio res comparata est, ut in animi virtute & vitio comparatam novimus. At Liberalitas est mediocritas, Prodigalitas excessus, Avaritia defectus. Si iam quaras, an Prodigalitas & Avaritia sint ἀμετρίαι quædam, an potius τῆς ἀμετρίαι causa? omnes respondebunt ἀμετρίαι esse, non earum causas. Sic etiam habent se sanitas, & morbi, ut lib. 2. cap. 6. & 12. demonstratum meministi. E. R. Si hæc serio scripsit Montanus, nesciens tamen qualia essent, excusatum habeo: si prudens ac sciens dictavit, non laudo. Quid enim est ἔλαττον, ut leuissime dicam, si hoc non est? Debebat habitum habitui comparare, & ea deinde, in quibus habitus consistunt, itidem inter se conferre: quæ inter se vel nesciens vel sciens confundit, itaque fucum lectori facit. S. P. Exemplum adferre voluit, ideoque ad amissim, inquit, nolo reuocare. E. R. Itane perfunctorie tractare libuit, propter quæ alios reprehendit, ac amentes & ἀνοήτους facit? Respondeo primum, non per omnia congruere, quod ad præfens institutum attinet, affectus animi & corporis. Sed quadrare comparisonem quam proposuit ponamus, & quam non recte posuerit, inspiciamus. Supra ex Aristotele, & ipsamet rei natura ostendi, habitus, seu dispositiones, determinationes, & circumscriptiones esse rerum per se indefinitarum. Quod enim per se finitum & terminatum est, circumscriptione alia non habet opus. Omnis igitur dispositio in illis rebus inest primo, quas terminat. Sanitas, & morbus, siue temperies, & intemperies (de similibus enim loquor) sunt determinationes primarum qualitarum, & in his primo inesse intelliguntur. Sic Liberalitas, Prodigalitas, & Avaritia determinationes sunt aliis recte, vel non recte dandi. Nam quibus, quando, quomodo, quantum dare oporteat, definiunt, & in his itidem primo spectantur. Debebat ergo ipsos habitus cum habitibus comparare, & ea, in quibus temperies & intemperies consistunt, cum illis conferre, circa quæ liberalitas, & opposita ei vitia versantur. Ut ergo plane rem intelligas, ordine tibi ponam ante oculos, si prius monuero, excessum & defectum temperiei vel sanitatis non habere nomina propria, ut in virtutibus fere habent. Pro excessu itaque seu prodigalitate ponam intemperiem calidam, & pro defectu seu avaritia ponam intemperiem frigidam. Sic ergo collocari debent Habitus; Prodigalitas, liberalitas, avaritia, intemperies calida, temperies, intemperies frigida.

Circa quæ versantur Habitus?

Quibus, quando, quantum, quomodo dare oportet. Caliditas, Frigiditas, Siccitas, Humiditas.

Monendus hinc mihi es ante omnia, me nō sic comparare caliditatem, frigiditatem, &c. circumstantiis, quibus, quando, &c. vt temperies liberalitati, & intemperies calida prodigalitati, &c. sed tantum ostendere voluisse, circa quæ habitus versentur. Nunc argumentum Montani repetam, & vitium eius statim comparebit. Quemadmodum nullus respondebit, Prodigalitatem & Auaritiā causas esse τῆς ἀμετρίας, sed ipsasmet ἀμετρίας, excessum scilicet, & defectum esse affirmabit: ita nullus caliditatem & frigiditatem qualitates modum naturæ excedentes, causas nominabit intemperiei, sed ipsasmet intemperies calidam videlicet ac frigidam existimabit. Hic vides eum nō habitus habitibus, id est, Prodigalitatem, & Auaritiā, habitibus scilicet comparauisse: idque cōtra, quam philosophum decet. Si isto modo argumenti totius partes collegisset, vt ego feci, omnes eius falsitatem perspexissent. Maluit ergo dispersas, & diuulsas ponere, vt vitium facilius lateret. Debit in hunc modum colligere: In corporis virtutē & vitio, siue sanitate & morbis sic est res comparata, vt in virtute, & vitio animi. Ergo sicut liberalitas est in dando mediocritas, & Prodigalitas excessus, Auaritia autem defectus: ita sanitas simularium est mediocritas primarum qualitatum. In- 15 temperies calida excessus, frigida autem defectus. Quare sicut prodigalitas, & auaritia sunt ἀμετρίαι, quædam in erogando, nō autem ἀμετρίαι illius causæ: ita intemperies tum calida, tum frigida sunt ἀμετρίαι, seu ipsasmet vitia temperamenti, non autem horum vitiorum causa. Si iam ea circa quæ versantur vtrique habitus, recte cōferre velis, ita colliges: Quemadmodum frequentata actio dandi, quibus, quantum, quomodo, quando oportet, liberalitatem generat 20 (quomodo habitus generari possunt,) & erogatio nimia, vel intempestiua, &c. Prodigalitatē, nimis parca vero auaritiā: ita quoque generant primæ qualitates congrua proportione conuenientes sanitatem seu temperiem, & inconuenienter hac vel illa proportione concurrentes constituunt hanc vel illam intemperiem. Ex Ethicis, opinor, dudum didicisti a frequentatis actionibus bonis, & malis prouenire virtutes, & vitia, nec ignoras discrimen inter bonas actiones, quæ virtutis habitum antecedunt, eumque gignunt, & quæ eundem sequuntur. S. p. Probe intellexi omnia. Vehementer certe mirer, si non videret hæc Montanus: Scribit enim virtutem esse animi habitum, seu dispositionem, quæ actiones nostras moderetur, & temperet, circumstantias omnes ad mediocritatem reuocando, vt demus (in exemplo liberalitatis maneo) quibus, quomodo, quando, quantum, &c. oportet. Si in hoīū omni- 30 um mediocritate, & æqualitate consistit virtus, nullum certe vnum ex his fuerit. Citra conuersionem, inquit (& recte inquit) est liberalitas mediocritas & æqualitas erogandis pecuniis, ad quam constituendam multa concurrunt. E. r. Pergamus iam, si quidem caretum post quod abdidit se Montanus disiectum, & satis perspicuum putas redditum, vt latere post id porro non possit. S. p. Peruium factum censeo, vt conspici facile possit, quisquis post id se abscondere deinceps volet. E. r. Quid ad secundum argumentum Vegæ responsi nobis adfers? S. p. Futile esse aio, & falsissimum. Etenim qualitas med. ocris, & modum excedens sunt species oppositæ, & inter se contrariæ, cum altera ex his naturalis sit, altera præter natura. Naturale autem, & præternaturale contraria sunt. E. r. Quid audio? An qualitas secundum magis, & minus a se ipsa differens in contrariis collocata est speciebus? An caliditas patibilis dum reclusa, & perstricta est patibilis est qualitas, & alterabilis: & eadem validior effecta in aliam contrariam speciem transit: & non modo non est, quod fuit, verum etiam contrarium suum facta est: Quæ ista est noua, & vere prodigiosa philosophia? Dico tibi qualitates primas esse per se indefinitas, nec mutare naturam suam quando debilitantur, aut roborantur, hoc est, cum magis & minus recipiunt. Hac de causa egent habitibus, a quibus determinentur ad hoc vel illo modo agendum, cum per se idem semper, & solum agant. Caliditas, exempli gratia, nil nisi calefacit pro viribus suis, siue summa sit siue ima, hoc est, siue sincera sit, siue mixta, & infracta. Sed per dispositionem, quæ ex ipsius cum cæteris consensione certa oritur, determinata, vel circumscripta, & quasi sub iugum quoddam detrusa, vel chylum, vel sanguinem generat ex habili materia. Et cum nulla res se ipsam hoc modo definit, ac terminet, 40 rursus liquet, non ipsas qualitates temperamenta esse, sed id, quod eas terminat, hoc est, indefinitas ad finitionem, & consensionem mutuam constringit, inque ea conseruat. Perstant igitur in suo robore argumenta D. Vegæ, cuius dum natus aliquos quærit, vt retegat: se ipsum nudat, turpitudinemque suam omnibus ostentat, vt simia nates. Hic rursus vides quantum hallucinatus sit in hac re Montanus, dum patibiles qualitates primas in dispositiones Metamorphosi Ouidiana transmutat, & ex tertia qualitatis specie primam effici scribit (errore pudendo sane) lib. 1. cap. 5. verba hæc sunt: Ex hoc Galeni loco habemus dispositionem fieri ex passione, primam videlicet qualitatis speciem ex tertia: quod omnes Categoriarum expostores annotarunt. Cæterum ne excidisse ei pures, repetit sequente cap. 10. Quinam expostores adeo sunt improprie locuti, vt ex passione dispositionem nasci dixerint? Nō ex passione, ceu

ne, ceu motu dispositiones pronascuntur, sed post eam, quo modo Galeni verba, cum alterationem scribit ad permanentem peruenire dispositionem, hic interpretanda sint, alibi diligenter exposui. Verum hoc obiter, illud magis audire aucto, quinam interpretes species prædicamenti vnus vel plurium censuerint, ac dixerint inter se permutari, & nullam in aliam conuerſi? Rebus in vno prædicamento contentis accedere aliquid posse, quod ad aliud pertineat nullus ignorat. Par ratio est earum, quæ in vnus prædicamenti speciebus diuersis collocantur. At ipsa prædicamenta, vel vnus speciẽ vnã ex alia fieri, nullus vel credidit, vel scripsit, nisi fortasse aliquis Montani similis. S. p. Male igitur hanc disputationem concludit, vt video, cum ait, verissimum esse Galeni decretum, sedecim qualitatum excessus intemperies & morbos esse, non causas: quippe hos esse, qui primo actiones impediunt. E. r. Quis dubitet, eum falsa ex falsis concludere? vbi enim dixit Gal. eminentes qualitates esse temperamẽta? aut sedecim qualitates cæteris antecellentes sedecim esse temperamẽta? Nullibi. Longe aliter vbiq; & in loco, qui nũc occurrit locutus est, libro scilicet tertio de symptomatum causis cap. i. dum sic scribit: ὅτι γὰρ ἢ ἐκ τῶν πρῶτων στοιχείων ἴσῃ δὲ τῆς κρείστος, ἢ καὶ πλεονεξία τῆς γαστρὸς ἐρῆσαι, ἢ ἐκ τῆς γαστρὸς αὐτῆς τῆς ἀλλοιόσεως ἴσῃ σίτων, ἢ ἐκ τῆς ἀμύλων ἢ πλεονεξία εἰς τὸ δύρα μὲν εἰς φέρελαι τὸ θερμὸν στοιχείων, &c. Fatetur hĩc Galenus, caliditatem, quæ supra qualitates alias eminent plus cæteris conferre ad ventriculi temperamentum: at ipsam temperamentum esse nõ concedit: etenim talem, quandam ex omnibus ortam qualitatem temperamẽtum aperte vocat, & caliditatem principem partem obtinere concedit, quod nos quoq; semper vigemus: at temperamentum esse nec dixit, nec sensit vnquam. Toto igitur cælo errat Montanus, si ex disputatis hanc conclusionem sequi opinatur. Æque falsum est, quod hos excessus qualitatum ait actiones primo lædere: non enim excellentes istæ qualitates primo lædunt, sed dispositio, quæ pro qualitatum præpollentia & defectu alia atq; alia oritur, ea est, quæ actionum vitiosarum causa est prima, & medio carens. Si nouisset Montanus, quid dispositiones conferant actionibus, & quo modo earum causæ dicantur esse, non tot errores has in re commisset. S. p. Sequeretur absurdum hoc, si res ita vt dicis tu, haberet, quod non sciremus, quibus nominibus morbi similes appellandi essent, quotq; a causis eos nominari oporteret. E. r. Futile est, quod adfers: annon enim intemperies vocamus calidas, frigidas, humiditas, siccas pro vincens immixtione qualitatis, modo & mensura? Deinde quæ rerum sequeretur perturbatio, si maxime a causis morbi denominationem acciperent? Nihil in illis accidisse video incommodi, qui iam olim a causis appellationem sortiti sunt. Nihil absurdi video euenturum, si a causis nomen accipiant etiam similes morbi. Sed vt tandem hanc partem concludam, dico tibi pessime eum pro eisdem numerare (idemq; significare non posse) quæ libro primo cap. 9. & 11. pro eisdem ponit, quod ex antedictis facile perspicias. Priore loco ait: Calor non seruans proportionem, calor præter naturam, calor recedens a symmetria, calor excedens, calor excessus, intemperies calida idem significant, & vna eademq; est dispositio. Idem, vt dixi, repetit cap. 11. vbi σύμμετρον cum συμμετρία nimis leuiter confundit. De hac re satis. Si nihil aliud habes, ad alia procedemus. S. p. Commodum mihi nunc incidit, quod hic velim mihi enarrari. Dixisti & demonstrauiſti, Galenum nomine dispositionis vsum esse, vt vocabulo αἰσθητῶν, quando de causa, morbo, & symptomate efferri dixit. Recordor autem, Montanum lib. 1. cap. 7. affirmare, solum tertium genus symptomatum inter dispositiones numerari, actiones læsas & excretiones præter naturam passiones esse potius quam dispositiones, propterea quod essentiam suam habent in ipso fieri. In eodem libro cap. 29. scribit in oratione qua affirmatur, symptoma dispositionem esse, contradictionem inuolutam latere. Quonequã actio (inquit) in generatione est, nec partem vllam habet vel temporis momento permanentem; dispositio autem est motus terminus, & res permanens. Cæterum inter symptomata continetur actio læsa. Sedatur contradictio, si dicamus, Galenũ ex tribus generibus tertium solum inter dispositiones enumerare, quod proprie in dispositione consistit, veluti flauus color in arquato. Reliqua duo genera dispositiones nõ sunt, sed in alio genere collocantur. Libro de inarquato cap. 7. ex 1. cap. lib. de sympt. differ. ait: Prima conditio numquam in actionibus læsis nec in excretis & retentis reperitur, sed in tertio tantum symptomatum genere. Altera vero quæ est actionum læsio in omni symptomatum genere quandoque reperitur. Nam actio & læsa quandoque & excreta retentaque & nudæ etiam qualitates actiones lædunt: quod licet aliquando per se & primo faciant, a morbo tamen semper pendent. E. r. Tu plus quidem protulisti, quam ad præsens institutum pertineat, non tamen fecisti male quod in animum mihi reuocasti. Est enim explicatio illius quoq; rei non tantum vtilis, sed prope necessaria. Cum Galen. dicit non morbum dumtaxat, sed eius causam etiam, & symptoma dispositiua esse præter naturam: non de solis accidentibus est locutus, siue de tertio symptomatum genere, verum etiam de reliquis duobus generibus. Quinimo de his multo magis, cum magis principaliter, & proprie symptomata nomenclantur. Actio certe læsa ἐξουρέτως, vt ipse ait,

Q

ſymptoma appellatur. Quare cum nullo in loco Galenus lectorem monuerit, tertium genus verius ſub diſpoſitione cōtineri, & nomē quodlibet ſimpliciter, citraque limitationem poſitum magis id ſemper ſignificat, quod proprie & primario deſignat; cauſa nulla excogitari poterit propter quam prima duo genera excludantur. S. P. At diſpoſitio denotat rem permanētem, actio autem læſa non eſt, niſi quamdiu ſit. E. R. Recte hoc dicitur quidem, at quaſtionem nō ſoluit. Cum enim ſymptoma ſic dicatur diſpoſitio, quomodo fere vrina dicitur ſana, non opus habemus quaerere vtrum res ſit permanens. Satis eſt ſcire a diſpoſitione, quæ morbus eſt, pendere, cuiſque effectum, ſignumue eſſe. Quamquam ſi ſubtiliter agendum eſt, quod tamen cauſa non poſtulat, hīc quoque permanentem qualitatem deprehendes, quæ partes habet *κατ' ἑδρας* comparabiles. Exemplum eſt excretio dyſenterica, (vel alia quaelibet actio læſa) cuius forma ſi comparetur cum fluxu alui ſimplici vel diarrhœa, ratione cauſæ, affectique loci longiſſime alia videbitur eſſe. Conſideratur ergo diſpoſitio, & qualitas hæc, non in fluxione ſola, quoad eſt fluxio, ſed in eius forma, quatenus talis quædam fluxio eſt a tali cauſa, locoque proveniens. Videſne hīc etiam dormitauiſſe Montanum? & dum Galenum quoque reprehendit immerito, merito ipſum coargui poſſe? quid vero dicet Montanus, ſi hīc etiam eum ſibi contradicere demonſtrauero? S. P. Quī hoc dicis? Non enim video. E. R. Faciam vt videas. Annon æternum, & inuolabile principium, hoc eſt; Quicquid actiones primo lædit, eſt morbus? S. P. Ita omnino eſt. Idem conſtanter quoque a Montano affirmatum eſt lib. 5. ca. 26. & deinde repetitum cap. 27. E. R. Annon in omni morbo duo hæc eſſe oportet, vt ſit affectus, ſive diathēſis, & vt actionem primo lædat? S. P. Hoc quoque neceſſariū eſt, vel ipſo Montano teſte. Quippe ex loco, & verbis Galeni lib. de differentiis ſymptomat. cap. 1. idem aſſue-rat. lib. 3. ſuo, cap. 7. ERASTVS. Iam ergo vide an recte colligam: Quidquid actionem primo lædit, morbus eſt; At omnis morbus eſt diſpoſitio, & quidem talis, quæ actiones primo lædat. S. P. Quid hīc negari poſſit? Eſt enim bonæ deſinitionis proprium, vt cum ſuo deſinito cōuertatur. E. R. Putas ne omnem diſpoſitionem eſſe rem permanentem? S. P. Omnino pu-ro, nec me memini audiuiſſe vquam aliquem doctum extitiſſe qui id in dubium vocaret. Montanus certe in hoc libro ſæpe, conſtanterque affirmat, & ex Ariſtotele, Galenoque probat lib. 1. c. 5. & c. 29. & alibi. E. R. Vt in hac parte ipſe conſtans ſit neſcio, at Galenum titubantem facit. Ait enim loco a te iam citato Galen. nomine *ἀεθρίας* vti pro motu alterationis, lib. de loc. affect. 7. cap. 2. Verba Gal. ſunt. Semper igitur neceſſarium eſt incipere quidem ab actionis læſæ inſtrumento, deinde autem quaerere quis ſit offenſæ modus. *ἀεθρίας ἀεθρίας ἢ δὴ μόνιμος, ἢ γινώσκον, ἢ ἀπὸ τοῦ μόνιμον δὲ ἔπειτα παρὰ τὴν ἀεθρίας*: numquid diſpoſitio ſtabilis ſit, adhuc ſciens, nec dū ſtabilitatem adepta. Hoc in loco proculdubio, inquit, diſpoſitio *μόνιμος*, eſt motus terminus. Diſpoſitio vero ſciens eſt ipſe motus, vel actio, vel paſſio. Mox Gal. excuſaturus, ait propter nominum inopiam eum paſſionem *ἀεθρίας* vocauiſſe, vt qui ſe quente quoque capite paſſionis nomen pro diſpoſitione poſuerit. Ego vero nō memini *ἀεθρίας* pro alteratione vſurpatam a Galeno, & contra nomina *πάθος*, & *παθήματος* milleſies pro diſpoſitione, ſeu morbo ab eo poſita ſcio. Hic inſuper ſententia eius non poſtulauit, vt nomine abuteretur? Equidem hoc voluit morborum alios eſſe factos, vt ablata cauſa nihilominus perſeuerare in corpore poſſint: alios abſque ſuis cauſis permanere non poſſe. Et horum duo etiam ſunt modi vel ordines. Quoniam alii in eo ipſo loco cauſam habent hærentem, non aliunde accerſunt; alii autem aliunde eam ſubinde ſuſcipiunt, at non diu retinent. Quid hīc eſt, quod Galenum cogat nomine abuti? Deinde obliuiouſus eſt Montanus, qui idem hoc, quod in præſenti loco Gal. tradit lib. 2. cap. 28. affirmat diſertis admodum verbis, quæ ſupra citauimus. Nullam igitur cauſam habuit Galenum hac in parte arguendi. Sed hæc obiter diſta ſunt. Omnem diſpoſitionem dicis eſſe permanentem? S. P. Dico. E. R. Credis ne actionem vnā læſam lædere aliam primò nullo interueniente morbo? Quid hīc hæres? S. P. Ipſe non credo iam, licet alias crediderim. At Montanus id ex Galeno palam affirmante probat. E. R. De Galeno iam non laboro.

In Aphorismos aliquot Prælectiones. 123
IN PRIMI LIBRI APHO-
RISMOS ALIQVOT
PRÆLECTIONES:

Auctore

THOMA ERASTO D. MEDICO.

⁵ HIPPOCRATES fuit ex Heraclidarum genere, descendens proxime ab Æsculapio, qui
natum de hac arte scripsit. Habuit Podalirium & Machaonem filios, a quorum altero
natus est Hippocrates. Ipse autem ab Hercule fuit Hippocrates octauus. Plures fuerunt eius nomi-
nis. Vixit tempore Perdicæ, qui fuit auus aut proauus Alexandri magni. Circa idem tempus flo-
ruit Thucydides, quo tempore fuit illa pestis magna, quam succentis ignibus Athenis deleuit
¹⁰ Hippocrates. Vixit ergo tempore belli Peloponnesiaci, & Democriti. Hippocrates primus,
teste Celso, separauit medicam artem a philosophia. In Coe, Cnido, & Rhodo fuerunt ce-
leberrimæ medicorum scholæ. Vide lib. 1. de vict. rat. in morb. acut. Post has tres in Italia
orta est Medicorum schola. Vide Suidam & Soranum. Post Hippocratem successerunt filii
Hippocratis, qui putantur quædam scripsisse, quæ hodie annumerantur Hippocratis operi-
¹⁵ bus. Aphorismos autem Hippocratis verum opus esse, inde patet, quia singulæ sententiæ in
Hippocratis operibus reperiuntur. *Αποδείξω* est separare: aphorismus quiddam separatum,
circūcisum quid ab aliis, vt Philotheus scribit, optimus Aphorismorum interpres inter omnes
qui Aphorismos interpretati sunt. Aphorismus est sermo quidam, qui separat præcedentem
& sequentem, hoc est, nec cum præcedente, nec cum sequente coheret. Galenus dicit, Apho-
²⁰ rismum esse sententiam breuem, quæ paucis verbis multa contineat; dicitur etiam oratio
pauper, rebus autem ditissima. Aphorismi sunt sententiæ breues, turgentes magnis rebus. Con-
tinet hoc opus summam artis Medicæ sub verbis paucis, vt mox patebit e primo Aphorismo.
Videntur ita breuiter veteres sua complexi, quia magis studerent rebus, quam verbis. Quæ
tota vita Hippocrat. cognouit, congeffit in hoc Aphorismorum opus, in quo comprehendit
²⁵ præcepta maxime necessaria.

Aphorif. 1.

Primus Aphorismus est quasi proœmium totius artis medicæ, quia nullo alio in libro
³⁰ totam conscripsit artem sicut in hoc. Ideo in aliis libris non ponit proœmia. Oribasius & Phi-
lotheus inter Græcos præcipui interpretes, maxime Philotheus. Vita nomē multa significat.
Hoc autem loco tempus, & tractum vitæ nostræ. Vide 9. lib. Methodi Galeni actū primum,
vel actum secundum, &c. Sicut sigillum unctum ceræ efficit & imprimit talem notam, ita
anima iuncta corpori efficit vitam. Vita, inquit, est breuis si comparatur ad artem Medicam,
³⁵ scilicet exercendam & discendam. Breuis est si quis artē Medicam exacte velit addiscere & exer-
cere. Occasio præceptis. Hæc sequentia verba probant quod vita comparatione artis sit bre-
uis. (Nam occasio est breuis ob materiæ circa quam ars versatur inconstantiam, puta corpo-
ris, quod velut quolibet momento mutatur, & semper in motu est. Præterea periculosa est ex-
perientia ob subiecti dignitatem. Nō enim circa lapides, coria, lignum, in quibus, si non legi-
⁴⁰ time tractentur, non multum est positum: sed circa humanum corpus versatur. Denique iu-
dicatio, quæ ipsamet est ratio, quod velut arbitra de agendis iudicet. Difficilis est, quod qui-
dem tot sectarum diuersitas, & opinionum in arte medica multitudo satis ostendit, quæ ideo
est, quia veritas inuentu difficilis admodum existit.) Vide lib. 9. de Placitis Hippocratis & Pla-
tonis. dicit, quamuis artem vno anno addisci posse, quod verum est si loquamur de habitu ar-
⁴⁵ tis: sin autem loquamur de vsu artis, iam vita illius respectu est breuis. In habitu tantum con-
sideramus subiectum, & subiecti passiones in specie. Cum autem vtimur arte, considerare
hæc oportet in indiuiduis etiam, quæ magnam adferunt difficultatem. Occasiones omnes
rei obseruare est difficile, experiri aliquid de quo non satis constat valde periculosum est. Iu-
dicare autem cur hoc vel hoc eueniat difficilimum est. Ergo cum ars adeo sit longa, si veli-
⁵⁰ mus eam exercere, vita autem illius respectu breuis, ideo totam breuibus Aphorismis tradere
voluit, ne tempus inutiliter tereret. Medica ars tanto sit difficilior, quia nō habet solum vnum
vniuocum genus, vt reliquæ artes.

Habet autem vnum *ἁπλοῦς* dictum, quod non vnum simpliciter synonymum est. In
arte medica consideramus omnia in hoc inferiori mundo, quia ad sanitatis conseruationem,

aut corruptionem omnia præcise pertinent. Ideoque a Medico etiam omnia considerantur. Inter animalia nullum viuacius est homine, & elephante. Vide libellum de longitudine & breuitate vitæ Aristotelis, ubi docet, cur vita arborum sit longior quam vita hominum. Subiectum medicinæ est *αἰσθητὸν*, sicut dicuntur multa sana *αἰσθητὰ*; alia quia sint sana, ut corpora; alia quia efficiant sanitatem, ut medicamenta; alia, quia sanitatem indicent, ut bona urina. Medicus non res omnes considerat in mundo inferiore simpliciter: sed quatenus ad sanitatem referuntur. Artem esse longam tribus probat. 1. quia cogitur uti occasionibus. 2. multa experiri: experientia vero temeraria animalis interitus finis est. 3. dextre iudicare. *καιρὸς* est punctum temporis ad aliquid agendum accommodatum; est tempus illud, quo commode aliquid agitur, vel non agitur, ut alloquitur principem aliqua de re obseruabit occasionem commodam. Nec enim ipsum alloquetur cum est iratus, aut cum est in lecto, vel cum est in mensa, aut alias occupatus. Sic etiam est occasio obseruanda in curationibus. Nam certo tempore licet dare medicamentum, secare venam, &c. qua occasione elapsa non licebit hoc facere, si (verbi gratia) prius sumat cibum, aut febricitet, ut secare venam non possim. Occasio cognita perdifficilis est, inquit Stephanus Atheniensis lib. 1. ad Glauconem. Est enim maxime momentanea. Cum enim corpora nostra semper fluant, & subinde se modis variis habeant: occasiones obseruare, & captare, eo quod sunt sæpe præcipites, & non diu durant, difficile admodum est, sicut in acutis morbis videre est. Vide lib. sextum Collect. Auer. ubi dicit nullum se perfectum vidisse medicum præter quendam Abenzoar, qui habuit patrem medicum a quo didicit se primum agens ætatis annum, vidit mox primum patrem medicum necesse est. Non igitur occasio, quæ maxime præcepta est, semper comprehendi potest, ne si quis ipsam iuxta sequi & comitari queat, ita ut aptum præsidium oportune adhibeatur. Hinc fit ut non tantum infortunia speique frustrationes idiotis, sed optimis quoque medicis euenire videamus. Experimentum est periculosum, quia subiectum est valde nobile, & propter hoc ratiocinationem boni medici tarde & considerate quid experiuntur. *κρίσις* significat rationem, & ratiocinationem qua quid a quolibet sit factum ratiocinamur. Ob has ergo tres causas enumeratas videtur Aphorismos de re medica scribere voluisse. 1. cum occasio sit præcepta, ut ex iis discamus quomodo certis quibusdam signis eam venari debeamus. 2. deinde cum experientia sit periculosa, ut nos doceat quomodo sine periculo magno quid experiri possimus. 3. denique cum iudicium sit difficile, ut illud per artis regulas in opere hoc tractas acuat; ne alia ex aliis deducentes in errorem delabamur, &c. Vel etiam ideo ita potuit, ut cum hæc ita habeant, alios tanto magis ad huius artis perceptionem excitet, & quasi inflammet. *Δὲ δὲ δὲ λέγοντες* Galenus vult nouum esse Aphorismum, qui in se consilium contineat, sequentia continere videntur tacitam obiectionem. Ergo curabimus, diceret quis, ægrotos, si occasione obseruata recte experimentis utamur, & recte iudicemus. Respondet: Hæc tria non sufficiunt, sed requiritur insuper, ut astantes, & ægrotus faciant officium, nihilque sit externum quod nos impediat. *Τὰ ἐξωθεν*. Nemo est qui nesciat in ægrotis, ut conualescant, multum esse positum. Nam sæpe adeo sunt pusillanimes, ut propter pusillanimitatem medicamentis nihil proficiamus; alii sunt nimis confidentes, & non obediunt iecirco Medico, putantes se adeo confirmatam habere naturam, quæ facile quemuis morbum vincat. Quidam natura sunt adeo mollior educati, ut nihil eorum, quæ præscribit Medicus facere velint, ideoque sæpe percut. Alii sumunt quidem; sed postea non sibi temperant a noxiis. Alii libenter iument sed non possunt, & statim reuomunt. Talibus non medicamenta afferenda: sed tentandum an cibo & potu corrigi morbus possit. Adstantes si non faciant officium, sæpe euertunt conatus Medici, si nimium, aut minus parum dent, vel non iusto tempore, &c. tam medicamina, quam cibos, &c. *Τὰ ἐξωθεν* (Ut habitationes idoneæ, aut turbarum plenæ, vel iis vacantes,) non debent etiam impedire. Externa quæ nihil admodum ad rem pertinent, & raro accidunt, ut est; si quis ægrotus sit in conualescentia, & nuncietur occisum esse filium, aut tale quid, commouebitur, & incipiet tristari, e qua tristitia facile relabetur in morbum. Sic etiam si quavis alia de causa terreatur, ut quia domus ardet, in morbum priorē, quem fere vicerat, relati poterit. Ista vocat externa, quæ non semper cauere possumus. Galenus in partes septem, Orbasius in quatuor diuidit hunc primum librū. Potest tamen docendi causa in duas diuidi. Nam fere tantum de victus ratione in morbis, & vacationibus agit. Ordo duplex est, naturalis & artificialis prope infinitus: hic si aliquis ordo sit, est artificialis.

Aphorif. 2.

Κοιλία aliquando pro qualibet cavitare, vide infra lib. 6. Aphorif. 20. crebro autem pro ventriculo sumitur, hic pro *γαστήρι* tertio ventriculo. Turbationes vocat cū fiunt excretiones, & con-

In Aphorismos aliquot Prælectiones. 125

& contenta non quiescunt ut prius. Operam dabimus ut vacuemus sicut vacuat natura. Natura vacuat quantum & qualia vacuari debent. Ergo medicus hoc faciat; si aliter aggrediat, nocebit, non proderit. Sed dicat aliquis unde sciam qualia sint vacuanda, & quantum, &c. subiicit id coniciendum esse ex anni tempore, regione, &c. Redundare flammam bilem intelligemus, si sit æstas, regio calida, ætate florente æger, ac tertiana ægrotet, &c. Similiter de aliis humoribus iudicare nobis licet. Vide lib. 1. de natura hominis, Aphorif. 2. lib. 4. Epistolam ad Democritum, & lib. de humoribus. Docere ergo vult quomodo humores qualitate peccantes vacuare possimus citra errorem. *χένσις* generalius quiddam *χρῆσις* est. Summa est ne vacuemus quod non lædit. Id enim si faciamus, peccabimus, si nocentia tollamus tantum, iu-
 10 uabimus. In spontaneis] Exemplo naturæ probat se naturæ conformia dicere. *χρῆσις*] Si sit frigida regio, non cogitabimus acrem bilem redundare, sed pituitam. Anni tempus, non tantum autumnum, ver, &c. sed etiam ipsam temporis constitutionem, ætatem, quia pro ætatum varietate variantur humores. Ipse morbus, quia hoc in morbo tales, in alio alii generantur humores vitiosi, qui purgatione opus habent. Spontanæ excretiones aliquando vi, & ro-
 15 bore naturæ, (& sic proprie sunt spontanæ: cum enim vi morbi fiunt quodammodo coactæ sunt) aliquando vi morbi, ac redine humorum, & quæ a natura sine morbo, & a natura per morbum fiunt, non autem artificiose. Vacuationes symptomatice etiam sunt spontanæ. Possumus etiam vocare naturales, quatenus artificialibus opponuntur, & fiunt sine opera Medici. Medicus debet imitator esse naturæ recte agentis; debet ergo sicut etiam natura vacuare qualia oportet, hoc est, noxia, ut si pituita molestat, non vacuanda erit bilis, & contra: sic etiam de aliis humoribus. Artificialis igitur quemadmodum naturalis potest obesse, & pro-
 20 desse, prout ab artifice nimirum instituitur: sed quomodo institui debeat iam dictum est. Vidorum inanitio.] Quidam hæc acceperunt de quantitate, &c. Ut si venæ sectio fiat ut fieri debet, prodest; si minus, obest. Per vasa intelligit venas, & arterias. Vacuatio venæ instituitur
 25 propter copiam, non propter qualitatem sanguinis. In prima parte videtur de cacochymia; in secunda de plethora agere. Sed Galenus, Oribasius, Soranus, Rufus, Philotheus hæc de sola cacochymia accipiunt. (Etiā prima quidem parte videtur de iis locutus purgationibus, quæ a natura sola fiunt. Cum vero dicit: *ἢ τε δὲ χυμῶν κενώσις*, &c. de iis quæ Medici opera fiunt videtur egisse, &c.) Hinc dubitatur cur ergo vocet *κενώσις*, alteram autem vacuationem a-
 30 lio notet vocabulo. Cum enim diuersis utitur vocibus, videri potest etiam diuersas notare voluisse, nimirum qualitatis & quantitatis vacuationem. Natura vacuat quæ iam ex venis ventrem deuenerunt, ideo *κενώσις* vocat. Medicus autem vacuat humores qui adhuc sunt in vasis, ideo *κενώσις* eam vocat. Per quantitatem intelligunt Medici humores bonos, probos, vitales, sola quantitate peccantes, qualitate autem, & si non sit absque quantitate, tamen
 35 humores illi potissimum qualitate peccant; nam quantitas non fuisset naturæ molesta, nisi nisi humores haberet qualitatem prauam adiunctam. Quale ergo est purgandum, quantum autem vacuandum:

Aphorif. 3.

Habitus bonus dicitur qualitas quædam stabilis, siue fanitas optima. Nam in hac simi-
 lares sunt optime temperatæ, instrumentales autem rectissime confirmatæ: e quo sequitur
 ut corpus totum sit firmum, & vires sint meliores, quam in aliis corporibus. Resistit hoc cor-
 pus maxime omnibus causis morbiferis. Nam cum sit in medio, longissime abextre-
 40 mis. Tempore Hippocratis qui se ita exercebant, raro vocabantur Athletæ: erant qui nihil aliud in vita sibi proposuissent, quam vincere in certaminibus Olympicis cursu, saltu, pugnis, lu-
 cta, &c. ideoque ut essent robustissimi, operam dabant, qui hoc modo se exercebant, sepe po-
 pulo spectacula faciebant. Nutriebantur primum sicibus, quia potentissime nutriunt. Vide
 50 Plin. Cogebantur ad cibum sumendum, & ipsi seiplos cogebant, fuerantque admodum voraces, & se infarciebant sicut farcimina infarcimus. Illi deambulando concoquebant, non statim a cibo dormiebant. Vide lib. 5. Methodi: non bibebant inter edendum, sed post conco-
 ctum cibum bibebant. Vide lib. ad Thrasibulum de optimo corporis habitu, orationem sua-
 foriam ad liberales artes discendas. Item Plaronis lib. 3. de Rep. & Poli. Aristotelis, ab omni-
 bus istis damnantur Athletæ. In hoc aphorismo docere voluit quod in postremis verbis di-
 55 citur, nullam vacuationem debere esse extremam, nec repletionem subitam esse & extremam debere: sed modum in utroque seruandum. Institutum probat sic: Si periculosum est in opti-
 mo corporis habitu redundantiam totam & subito soluere, periculosius erit in minus bono hoc attentare: ut in Athletarum optimo habitu prædicatorum corporibus periculosum est: vide
 infra Aphorif. 27. lib. sexti. Ergo in aliorum adhuc periculosius, &c. Periculosus est bonus
 Athletarum habitus cum ad summum peruenit, alias minime, Athletas dici volunt, quod

sint ἀλλοίωσι miserī. Cum enim ad certamina deuenirent, quotidie vulnera, & plagas expectare cogebantur. Etiam hoc nomine ita saginabatur, ne possent ab aduersariis comprehendi. Duo sunt pericula in his corporibus. 1. vt vas aliquod, & præsertim in pulmonibus rumpatur. Nam natura ea tantum fecit firmiora, quæ ad longiora loca extendi debebant. Vasa autem pulmonum cum tantum per pulmonem distribui debeant, sunt minus firma. Vide de vsu respirat. 2. 5
 Ne subito calor suffocetur. Cum enim corpus eorum sit plenum, calor non potest diffilari: Sic præ multi sanguinis copia Apoplexia correpti subito extinguntur. Sic etiam periculum est pleuritis, peripneumoniz, & aliorum morborum qui ex plenitudine oriuntur. Sanguinis copia bona est, quæ nec vires grauatur, nec vasorum ruptionem molitur. Corpus continue mouetur, hoc est, attrahit, concoquit, assimilatur, &c. Cum non quiescat recidit in deterius, quia 10
 vel rumpitur vena, vel calor suffocabitur, &c. numquam quiescit corpus, quia semper nutritur. Soluendus ergo hic habitus, hoc est, aliquid detrahendum, vt nutritionis iterum fieri possit principium. (μηδὲ πάλιν τὰς συμπτώσεις) neque tantum vacuare oportebit, vt vasa exinanita quasi concidant, & eorum latera se mutuo contingant. Talis enim vacuatio periculosa est. 15
 Queritur vtrum hi homines possint naturaliter esurire. Calor corporis nostri agens in corpus efficit, vt perpetuo aliquid exhalet, ita venæ exinanitæ ex aliis attrahunt, donec peruentura est ad venas hepatis, & inde os ventriculi, quod sensibile admodum est, & sentit istam suctionem, quæ dicitur fames naturalis. Si iste suctionis sensus ab aliis fiat causis, non erit fames naturalis. Nunquam vllius hominis corpus ita repletur, vt nihil amplius possit accipere, aut in illud ingeri. Est ergo in summo, quando venæ propemodum totæ sunt repletæ, & nihil amplius 20
 possunt absque periculo recipere. Esuriunt ergo etiam naturaliter, quia in venis tantum est adhuc vacui, vt possint plus cibi assumere. Ad vitandum periculum talibus cibis non offerendus erit, & copia sanguinis venæ sectione detrahenda erit. Sequitur iam in Aphorif. Sin ergo copia detrahi tali in habitu debeat, num tota simul detrahi debebit? Respon. Non debere hoc fieri, quia vires debilitantur. Oportet ergo cito soluere, vt venæ vacuaturæ absque periculo iterum possint nutriri. Exemplo Athletarum docere nos vult, quid in similibus nobis agendum sit, vt sana feruentur. Corpus nunquam quiescit, quia facultates naturales in perpetuo sunt motu, contra quam animales, aut quæ sunt voluntariæ. In venæ sectione si multum vacuetur, etiam vacuantur multi spiritus, & sic vires collabuntur. Vetat Hippocrates, ne purulentos quidem humores, aut aquam in hydropicis totam simul vacuemus, quia cum istis malis multum boni vacuatur etiam. Vide infra in exposit. Aphorif. 27. libri sexti. Metitur vacuationem constantia virtutis, quod in tota arte, & in qualibet vacuatione, quomodo cumq; ea fiat, obseruari debet. Quantitas ergo vacuationis magis a constantia virtutis sumitur, quam a copia materiz, quæ vacuari debet. Ergo vires temperant, & quasi determinant vacuandi modum, & limites. Hippocrates creberrime vtitur exemplis, quia hæc docendi ratio maxime apta 35
 est. Cum volumus aliquando extreme vacuare, quod interdum fieri debet (nec fieri profus nunquam debere dicit Hippocrates) tamen illæ vacuationes admodum periculosæ sunt, & propterea admodum circumspicte nobis agendum in hisce. Extreme vacuamus, cum vacuamus ad animi deliquium, vt aliquando in venæ sectione. Hodie vix quisquam ita vacuat, cum adeo vehementer sint periculosæ. Repletionem esse periculosam, si nimia sit, in sequentibus explicabit pluribus. Cum duo sint, quæ difficultatem pepererunt interpretibus. 1. an eiusmodi corpora plena possint nutriri. Responsum est ab iis posse; loqui enim illum de corporibus non simpliciter summe plenis, sed quæ sunt natura summe plena, si adhuc semel nutriantur. 2. Si non extremæ vacuationi extrema repletio adhiberi debeat, quomodo id pronunciatum sit verum, quo dicitur contraria pelli contrariis, aut curari contrariis. Respon. Quantitas vacuationis non solo eo quod vacuandum est, sed etiam a viribus ipsis iudicatur. Quod ad rem ipsam attinet, certe vacuationi quatuor graduum opponitur repletio quatuor graduum. Quia autem in viuente corpore hoc agendum est, vt seruemus vitam; vita autem absque viribus seruari nequit: Ideo non tantum vacuandum, quantum materia, quæ vacuatione opus habet flagitat, sed quantum vires concedunt. 50

Aphorif. 4.

In hoc incipit agere de repletionem seu refectionem, cum dicit Medicinam esse additionem, & detractionem; definit eam quatenus ars est in vsu consistens, quatenus docet detrahere detrahenda, & addere addenda. Additio & detraçtio fere in tribus consistit, Pharmacia, Chirurgia, & victus ratione. In hoc Aphorismo vsque ad vigesimum fere de victus ratione tantum agit. διαίτη & διαίτησις distinguuntur sicut iudicium, & arbitrium. Vide commentaria Budæi. διαίτη arbitrium significat, est iudicium non exquisitum eius qui se inter duos interponit, & cuique vt æquitas postulat, tribuit. Conuentus imperii etiam vocat διαίτησις, quia

In Aphorismos aliquot Praelectiones. 127

quia in iis non exquisitissime agitur. Sicut arbiter se constituit medium inter duos litigantes, ut cuique tribuat quod æquum videtur: ita victus inter morbum, & virtutem quasi medius constituitur. *Διαιτη* autem non tantum consistit in solo cibo & potu, sed in sex rebus non naturalibus etiam: in cibo & potu species diætæ sunt tres, plenus victus, conueniens sanis a quo vires augentur, medius a quo conseruantur, tenuis, in quo non nihil iam vires debilitantur. Hęc tertia in quatuor species diuiditur. In tenuem simpliciter dictam, & tenuissimam: & prior rursus in exquisite tenuem, vel extreme tenuem. Sic etiam differunt inter se morbi. Morbi alii simpliciter acuti, alii ex decidentia: simpliciter qui 14. finiuntur, ex decidentia qui 20. aut pluribus finiuntur. 3. peracuti qui 7. finiuntur, 4. qui extreme acuti, qui 24. horis, ut in quibusdam anginis, aut quarto die finiuntur. Vocantur ex decidentia, quia in alios decidunt, & mutantur morbos. Vide annot. in prognost. Tenuissimus extreme est nihil; tenuissimus, est melicratum: tenuis exquisitus, iusculi carniū cum aliquātulo pane. Si solum succum & cremorem offeramus, est ac si ius carniū offereremus; tenuissimus victus est aqua cum saccharo, vel hordeo cocta. Iam veniendum ad morborum species, acutus & peracutus. Acutus, qui breuia sicut tempora habet, hoc est, breuis est, si natura sit etiam periculosus. Absq; hoc enim acutus non est. Vterq; horum vel simpliciter talis, vel exacte talis dicitur, & habebimus quatuor. His addere possumus acutum ex decidentia. Vide lib. 2. Galeni de diebus decretoriis sub finem. Peracutus est morbus, qui tantum ad septimum diem extenditur, qui longius procedit simpliciter acutus dicitur. Exacte peracutus est, qui vsque ad diem quartum durat: non exacte peracutus, qui ad septimum producitur. Exacte acutus vocatur, qui ad 14. producitur: non exacte autem qui vsq; ad vicesimum, licet ille etiam sit acutus. Est ergo acutus simpliciter dictus, quando non ultra vicesimum diem durat: exacte acutus, quando non ultra decimum quartum; peracutus, quando non ultra septimum; exacte peracutus, quando non ultra quartum diem extenditur. Acutus simpliciter, qui intra 14. aut septemdecim dies finitur, qui ultra extenditur, ex decidentia acutus dicitur. Si excedat vicesimum diem, dicitur longus. Dicuntur ex decidentia acuti, quia tanto tempore, ut non occidant hominem durare nequeunt, nisi in aliam morbi speciem transcant. Acutus exacte est qui intra 14. finitur die. Angina & quædam Apoplexia, est exacte acutus morbus. Ius carniū exquisite tenuis victus est, & extreme tenui vicinum. Aphorismus hic etiam in postremis consilii verbis. Victus tenuis semper est periculosior, quam non ita tenuis. Patet hoc exemplis. Nam in morbis longis semper est periculosus, quia vires non possunt durare vsque ad morbi finem, si longo tempore tenuiter cibetur æger. Si quis sanus multo tempore tenuiter cibaretur, ferre hoc non posset, quanto magis igitur, qui longo tempore ægrotat. In morbis acutis non semper victus tenuis est periculosus, quia sunt breuioribus: si autem exquisite tenuis offeratur victus, etiam in iis periculosus erit. Qui densa habent corpora, longiore tempore famem possunt ferre, quia non multum ex iis exhalat. In acutis morbis non semper hoc est, quando non est acutissimus. Sunt quidam ita laxi, & rarum habent corporis habitum ut intra triduum magis debilitentur quam alii qui forte multis septimanis ægrotarunt. In quibusdam, id est, in breuissimis, & in quibus egrorum vires adhuc constant. Grauis est.] Licet instituens secundum rationem, tamen est grauis & periculosus, si scilicet sit nimis tenuis. Multo ergo periculosior est, si absque ratione sit institutus. *ἡπιπλάττω* quasi subdiuiso, quia supra dixerat in longis semper periculosus, in acutis quibusdam periculosus, & rursus in iis ipsis acutis qui eum requirunt est grauis & molestus. Considerandum semper, quo victu æger opus habeat, quod fiet si cognouerimus, quo morbo laboret, & præuideamus etiam statum. Si vires constant, & morbus breuis sit futurus, tenuis ei sufficere poterit victus: sin minus, aliquanto plus offerendum erit. Si morbus longior sit futurus, cibus non adeo tenuis erit offerendus, sed liberalius aliquanto nutriendus erit. Si morbus duret ultra 40. dies, tales fere sicut sani nutriendi erunt.

Aphorif. 5.

Doctrina huius Aphorismi etiam præcipua in postremis verbis continetur. Semper minus periclitabitur æger, si error contingat, si paulo plenius cibetur, quam si nimis tenuiter cibetur. Docet hoc, ut simus cauti & circumspecti in curationibus. Vix vllus ægrotus victu exquisite tenui vitens, licet recte illa sit institutus, non peccat. Sensus hic est: Si tenui vitens vitens aliquem alium errorem committat, qui non in diætâ, sed extra diætâ est, tamen ille error multo est grauior, quam si paulo plenior esset vsus, ut si quis surgat aut irascatur, tenui vitens, multo maiorem committere errorem, quam plenior aliquanto vitens, surgat, vel irascatur, aut aliud quid faciat, quod sit peccatum, &c. [Velsic etiam exponi potest: In victu tenui ægri delinquant, quia sæpe coguntur in tempestiue cibum assumere. Vt si ab initio æger victu tenuissimo sit vsus, cuius ratione vires hæctenus debilitatæ sint, ut in statu sufferre morbi

vim nequeant, tum sæpe accidit, ut circa statum eos cibare cogamur, & in eo peccatur, quod non fieret, si ab initio pleniore paulo victu essent vsi. Vide libr. de victus ratione in Acutus, & Iachinum in hunc Aphorismum.] Sensus Aphorismi hic est: Virtus valde tenuis est periculiosior, quam paulo plenior; ratio est, quia errores contingentes in exquisite tenui sunt maiores, quam contingentes in victo paulo pleniore. Id autem, in quo grauior est error, deterius est, & periculosius eo, in quo minus grauis est, licet idem sit error. Lætionem quancq; facilius fert robustus, & vires imbecilliores sunt in iis, in quibus victus valde tenuis est. Ægroti fere semper tempore morbi peccant, & fere in victu etiam. Errorum in morbis longis non facit mentionem, quia minus periculosi sunt. Qui vtuntur tenui victu, illi peccant, licet alii fere omnes, sed magis læduntur: ratio est, quia sunt imbecilliores ob victum tenuem, & per consequens ab erroribus, quos committunt magis afficiuntur iis, qui pleniore paulo vtuntur. facit mentionem tenuium diætaram, quarum tamen altera tenuior sit altera. & sensus est, magis læduntur ab erroribus, quos ægroti committunt, qui exquisite tenui victu vtuntur, iis qui tenui tantum, nõ autem extreme tenui vtuntur. Comparat paulo tenuiorem, non tamen malum, paulo pleniori, non tamen malo. Sani ægrius ferunt errores quos committunt, si tenuius cibentur, quam si liberalius nutriantur. Quid ergo mirum sit, hoc idem in ægrotantibus accidere. Vt si homo laborare aut currere debeat sanus, qui non bene fuerit cibatus prius, magis lædetur eo, qui idem faciens bene prius fuerit pransus. Totus Aphorismus non loquitur de erroribus, qui in ipso victu, sed qui extra victum ab ægrotis committuntur. Nam alibi docet idem Hippocrates in acutis morbis debere potius detractiõni studere medicum, quam additioni: & rationem addit, quia si minus cibi assumpserit quam debeat, potest ei plus addi: si nimium assumpserit, nõ ita commode potest detrahi. Comparat inter se duo recta, & morbo conuenientia, dicẽs, illud rectum, quod ad paulo plenius declinat, est tutius eo recto, quod ab eo deficit, &c. Circa statum, & in statu minimum dare oportet, quia tum natura pugnans cum morbo maxime est occupata, & propemodum etiam oppressa. Impediatur ergo a cibo, a morbi coctiõne victoria, si occupetur in cibi coctiõne, & præterea multa generabuntur etiam excrementa.

Aphorif. 6.

Morbus acutus celeriter mouetur, & grauiora habet symptomata, hoc est, periculosus est. Sunt morbi habentes symptomata sæuissima, & tamen non sunt acuti, quia longi sunt, ut colici, &c. Extremi seu acutissimi sunt, qui sunt breuissimi, & accidentia habent sæuissima, & vehementissima, ut videre licet in statu. Acutissimus est qui statim habet accidentia vehementissima. Extrema *ἡρεπεια* est fere omnimoda inedia. Cicero hunc Aphorif. in 1. De officiis adumbrare voluisse videtur, cum dicit, Cogi medicos in morbis periculosis vti curationibus ancipitibus. Sic fere faciunt Chirurghi in gangrænis quando membra abscindunt. Medici rarius ad eiusmodi remedia confugiunt, nisi tempore pestis, &c. In hoc Aphorismo fere loquitur de victu, quanquam etiam de aliis remediis intelligi possit. Vide lib. 5. Gal. Method. cap. 15. in quo hunc Aphorismum satis exponit, cum dicit *ἡρεπεια*, & non *δίαιτα*, satis ostendit non de solo victu, sed etiam aliis curationibus se loqui. Si quis intelligat de cibo, hic sensus erit: Si quis laboret morbo acutissimo (nam per *ἡχετα νοσήματα*, extremos morbos, intelligit peracutos, seu acutissimos) qui intra quatuor aut quinque dies finiatur, huic prorsus nihil cibi offerendum toto morbi tempore, nisi admodum sit imbecillus, & tum offerenda erit aqua cum saccharo, & aliud nihil. Hic tamen obseruandum, non debere hunc Aphorismum intelligi de febre pestilentiali, cuius alia est ratio. Nam ibi cibus certa de causa offerendus est. Hic Aphorismus est quasi pars aut maior propositio sequentis 7. Extremis morbis extrema conueniunt remedia. Peracuti sunt extremi morbi. Ergo peracutis conueniunt extrema remedia. Offerendus ergo cibus acutissimus, hoc est, extreme tenuis.

Aphorif. 7.

[*Ὁκον μὲν οὖν*] Particula illatiua, e qua hunc e præcedente pendere patet. Quanto morbus sit finem habiturus circa 14. diem, dabimus pifanam, & panem vsq; ad 9. vel 11. diem: postea cum non procul absit morbus a statu: vel nihil, vel saltem minus cibi offeremus. Vide Gal. lib. de decretoriis diebus sub finem, item libr. 2. item lib. 8. Method. cap. 3. Videtur in morbis quibusdam vehementia symptomata accidere ante statum, nõ autem in ipso statu. *ἀρχὴ ἡσυχίας* *ἡσυχίας* *πρὸς ἡσυχίαν*, statim, hoc est, circiter primos quatuor dies maximas concitationes siue symptomata habet, &c. Qui non adeo sunt acuti, sed post dies demum aliquot ad statum perueniunt,

In Aphorismos aliquot Prælectiones. 129

ueniunt, in iis liberalius paulo ægrotos cibamus. Si enim extreme tenuissimo victu tum utamur, æger, priusquam ad vigorem morbus perueniat, morietur, &c. *ὅτι δὲ μὴ.* Hoc addit, ne quis putaret in omni acuto morbo extreme exquisitis remediis utendum esse. In regionibus nostris pauci acutis laborant, nisi loci ratione. Acutorum sunt duæ præcipuæ causæ. 1. materię qualitas. 2. loci dignitas, ut si in corde, cerebro morbus nascatur. Si materia sit acris tenuis, tum natura toto conatu in id incumbit, ut vel expellat, vel saltem dissipet. Ita etiam cum in membro nobili est morbus, natura statim infurgit, & statim vel vincit vel succumbit, &c. Apoplectici vel pereunt mox tertio aut quarto die, quia motrix facultas in cerebro perit, vel mutatur morbus in aliud malum, ut in paralyfim. Male quidam interpretantur hos morbos de letalibus, quos Medici non nisi cum præfatione curandos suscipere debent, ne medicamenta aliàs bona infamentur. Loquitur ergo his duobus in Aphorismis de morbis, de quibus adhuc alia spes est, eos corrigi posse.

Aphorif. 8.

Supra locutus fuit de morborum genere, hic autem de morbi tempore, quæ scilicet victus ratio adhibenda sit in quouis morbi tempore. Hic ergo non de genere & natura morborum loquitur, sed quoniam cibus ratione temporis ægro debeat offerri, primum autem de statu. Si in statu offeramus, turbatur natura, hoc est, reuocatur ad cibi concoctionem, & auertitur a pugna morbi, [in quo concoquendo aut vincendo, nullo tempore magis, quam in statu, occupata est] hoc est, si natura prius sit vehementer afflictæ, & insuper oneretur cibo, tantquam nouo onere, succumbit. Eodem fere fit modo, ut natura succumbat, quomodo videmus ignem extingui, si ligna nimis multa imponantur ei, ita ut tandem suffocetur. Certe si cibus, cum a natura imbecilliore coqui nequeat, crudus per venas dispergatur, augetur vitiofa materia, & morbus grauior erit. Quid sit faciendum ante statum, supra obiter docuit, cum diceret, quanto longius abesse morbus a statu, tanto liberalius cibandum esse ægrum.

Aphorif. 9.

In hoc Aphorismo addit, quod in septimo tacuit: non tantum morbus, & tempus, sed etiam ægrotans inspiciendus erit, [& ipsius consuetudo] nam morbus sæpe requirit victum certum, ægrotus autem eum ferre nequit. Hæc omnia eo pertinent, ut circa statum, & præsertim in statu minimum æger nutriatur: causa est, quia nullo tempore natura tam est occupata, quam in statu ipso. Vires nostræ sunt triplices: Animales, vitales, & naturales: & hæc sunt in omnibus morbis considerandæ, in primis vero naturalis & vitalis. Sunt autem validæ, cum calorem insitum habent validum, cuius ministerio vtuntur in suis actionibus exercendis, &c. De calore autem iudicamus ex actione virtutis. Si actio virtutis vitalis bene habeat, recte calor habebit. Vt ut sit paruus pulsus, tamen adhuc æqualis significat robur virtutis naturalis. Vigorem intelligimus ex coctione & excrementis, & appetitu. In febribus in primis ex alui excrementis & vrinis. Virtutem animale colligimus constare e motu facili, sensuum perspicacitate, &c. Si constat ista facultas, ergo spiritus, & calor, quibus ceu instrumentis ea vitur. In ciborum oblatione considerandus est morbus, deinde vires ægrotantis, tertio ægri consuetudo. [& morbi tempus] Vtrum videlicet fuerit solitus antea multum, aut parum comedere. Quod si peccandum sit, hoc potius modo peccemus, ut ab initio nimis multum, quam nimis parum demus. Post statum, siue in declinatione liberalius cibare nobis licebit. Tenuissimus victus hic intelligitur circa statum respectu eius, qui datus fuit ab initio morbi. Nam verius statum semper oportet victum imminuere. Videtur nõ in omnibus acutis morbis vehementissima esse symptomata in statu, &c. Vide 44. Commentar. Galen. in lib. 1. de ratione victus acutorum.

Aphorif. 10.

In Aphorismo octauo dixit simpliciter, in decimo autem quasi illatiue concludit quod in octauo simpliciter dixerat. Tempus quo ad tempus est, non simpliciter indicat quantum cibi offerendum sit: sed facultas affecta. Vide lib. de optima secta ad Thrasibulum cap. 39. & sequentibus, & lib. 10. Methodi. Vide text. 25. lib. 1. de vict. rat. acutorum, qui locus cum præfati Aphorismo pugnare videtur. Nam ibi dicit debere nos augere cibum vsque ad statum. Quidam ut hæc inter se conciliarent, ita exposuerunt duobus a statu diebus, id est, citra statum duobus diebus: sed est falsa explicatio, tequeretur ægros nutriendos esse in statu, sicut nutribantur sanitatis tempore, &c. Alii dicunt hanc sententiam Hippocratis non esse generalem,

R

sed loqui eum tantummodo de pleuritide, in eo morbo inquit tanto plus cibi offerendum, quanto magis sputum augetur. Vera sententia est in quibus materia non continetur tota vsq; ad crism, vt videre est in pleuritide, & similibus. Vide Galenum in vltimam sententiam lib. 3. de ratione victus acutorum. In pleuritide tanto plus offerendum, quanto plus expuitur duabus de causis: 1. vt vires roboremus, quo eiici per tussim queat materia. 2. quia pituita, nō tantum cibi, sed etiam medicamenti rationem habet. Quæri potest an idem sit status coctionis, & accidentium, hoc est, an coqui possit materia perfecte, cum accidentia sunt vehementissima. Non debet hæc quæstio de morbo frigido, omni morbo calido, aut morbo materiā non habente intelligi. Intelligi ergo debet de plerisque febribus, aut morbis acutis omnibus putridis cum inflammatione, aut sine inflammatione, de his quæritur an simul procedant coctio, & symptomata. Cum accidentia sunt grauissima, morbus est sæpe mitissimus, quando morbi tempore materia paulatim vacuatur, vt in pleuritide, & similibus. Cum morbi materia tota continetur, fieri potest vt accidentia sint grauissima, licet morbus sua natura nō sit magnus. Quæritur vtrum quando morbus est summus, sicut in statu, etiam sit summa putrefactio. Vide cap. 8. artis medicæ. Coctio est quæ facit cessari putredinem. In statu coctio est opuma, ergo putrefactio minima, nec vna cum morbo augetur putrefactio. Vrinæ ab initio magnam indicant putredinem, postea vero minorem, in statu minimā. Materia ab initio in febribus tota rebellis est, in statu non item: indicant hoc urinæ, crises, pus. Non ergo procedit putredo cum coctione. Non loquimur de coctione quatenus præparat humores in alimentum, sed quæ est in morbiferis causis. Duæ sunt coctiones, vna permutatio materiæ naturæ aduersariæ in eam formam, vt natura illi iam dominetur, alia & magis proprie coctio dicitur, quæ cibum concoquit, vt corpus eo nutriatur. Mutationum naturalium nō est progressus retrorsum, sed semper antorsum, donec deuentum sit ad elementa quæ iam in se inuicem possunt mutari. Quæri ergo iam potest, si causa morbi, materia in statu maxime est euicta, & benigna, cur accidentia sint grauissima. Resp. 1. quia materia tunc magis agitatur, & coquitur, ideo magis afficit. Cum ergo maxime coquitur, maxime mouetur. 2. tum etiā est subtilior, acrior, & mordacior effecta, & attenuata, ideoq; magis nunc potest imprimere, quam prius adhuc incrassata. 3. quia vires non nihil sunt imbecilliores quam prius, & corpus facilius accidentia sentit. 4. quia in statu calor est magis concitatus. Nam eo tempore natura insurgit contra morbum, & ipsius causam, & ex ipsa commotione omnia accidentia etiam critica sunt maiora. 5. quia circa statum tota materia a natura euicta mouetur, in reliquis temporibus ea tantum, quæ putrefacta erat, mouebatur. In singulis paroxysmis noua colligitur materia vt alibi videbimus. In continuis febribus quia materia est intra venas conclusa, ideo non potest simul expelli, magna tamen ipsius pars expellitur, nisi in maximis contineatur vasis. Aliud est fieri morbum, aut putredinem maiorem, & deteriorem. Maior fit quando manet quod est, tantum auge-
tur vt fit in salubribus. Deterior fit, quando aliam induit qualitatem, quæ peior est, vt in insalubribus morbis fit. Pus fit, quando materia, quæ in pus vertitur, corrupta fuit. Pus est effectus quidam natui caloris, at non solius. In generatione puris natura iam vicit putridam qualitatem, &c.

Aphorif. 11.

Paroxysmus habet in definitione sua periodum. Quid ergo sit periodus, sciendum. Periodus vt patet ex lib. Gal. de morborum temporibus, est pars deterior totius circuitus. Est autem reditus vnus ab vno principio ad idem illud principium. Est circuitus quo morbus aliquis ab vno puncto ad idem redit punctum. Vt si hodie hora prima te inuadat febris, & redeat post biduum, vel circa eandem vel aliam horam, vocatur totū illud intermissionis tempus periodus. Periodus in duas partes principes, in accessionem, & remissionem diuiditur. Accessio, irritatio, & paroxysmus dicitur, & cōtinet partes sui tempora 4. 1. ἀρχή & ἐπισημασία vocant Græci, cum primum incipit frigere, & hæc pars proprie accessio dicitur. 2. In-
qualitatis tempus, quādo partim friget, vt in exterioribus, partim etiam calet in interioribus. 3. Augmentum, quando totum corpus calet, & præcipue circa pectus. 4. ἄνεξις, quando est iam in summo, & quasi stat. Remissio aliquando habet partem vnam, aliquando duas. Sin ergo per periodum intelligamus integrum tempus periodi, tum in continuis febribus numquam cibus esset dandus, quod est falsum. Intelligit ergo per periodum tantum partem eius peiorem, quæ accessio dicitur, in qua non cibandus est æger. Quintum tempus declinatio est, quod nō continetur sub accessione: sextum tempus ἀπρεξία. Principium est in pleuritide generale quando nihil expuit, augmentum, quando semicocta, status quando cocta. Nam vniuersalia tempora præcipue cruditate, & coctione distinguuntur. Docuit supra quomodo generali ratione cibus sit exhibendus: at in 11. Aphorismo dicit in principio, non generali,

In Aphorismos aliquot Prælectiones. 131

rali, sed particulari, cibum non offerendum, quia nocet ut supra expositum fuit. Nam in paroxysmo natura magis occupatur, quam in aliis temporibus. Non igitur ei plus negotii cibi oblatione offerendum. Nam non concoquet recte, & sic cibi convertentur in excrementa.

Vide lib. 10. Gal. Methodi, ubi docet aliquando in accessionibus ægros cibandos esse, hæc ta-

men indicatio non sumitur a morbi natura: sed potius ab ipsius ægroti consuetudine. Docet etiam quam in parte paroxysmi tutissime exhibeatur cum cogimur id facere. Ut in animi deliquio, in corpore arido, & squallido, in eo qui multo tempore non comederat. Accidentia circa ægrotum diligenter observanda. Si in principio non vehementer contrahantur, & mitius tempus sit reliquo, rectius ab initio, quam postea exhibebimus. Considerabimus etiam quonam tempore symptomata maxime sint mitia, & tum cibus offerendus. Considerandum etiam quando calor vehementissime arefaciat. Vide sub finem lib. 11. Methodi. Si cibus circa statum offeratur, duplicantur naturæ labores, & generantur multa excrementa. *καὶ ὀνόματι*

Nisi hæc verba addidisset, intelligere quis poterat tantum in primo paroxysmo abstinendum a cibo esse, sed ut vera sit, non tamen congruit proposito loco. Non enim dicit in paroxysmo primo, sed in paroxysmis.

Videtur sic intelligi debere non tantum in paroxysmis febribus a cibo abstinendum, sed etiam in aliis morbis, qui paroxysmos habent id observandum esse, ut sunt podagra, dolores colici, & quidam affectus melancholici. In intermittentibus febribus debemus ἀποπέζειν expectare antequam cibum offeramus, in continuis autem in declinatione cibare possumus, quia declinatio non est pars paroxysmi, quādo accessio ut in quotidianis redit citius, tum in declinatione offerendus cibus ut ante accessionem concoquatur.

Nostri homines vix vnius diei ferant inediam, ideo in declinatione fere sunt cibandi, quando febris longa est, ut horarum 24.

Aphorif. 12.

κατάξασιν intelligit ἀκμὴν vigorem, seu statum. αἱ ἡμέραι, morborum proprietates indicabunt accessiones & statum, siue febris quotidie, siue alternis diebus, siue quarto demum die accedat. Morbi natura observanda, hoc est, virum sit acutus & brevis, an longus. Nunc autem docet, nos a principio mox cognoscere, virum sit morbus brevis, an longus futurus.

Nam recte cibare non poterimus, nisi nobis constet, quam longe morbus a statu absit. Si materia frigida & crassa in parte aliqua ignobili sit collecta, morbus erit longus, quia natura cum non sit molesta admodum, eam negligit. Sin autem in nobili parte, qua non possit carere, collecta sit eadem, brevior erit. Nam tota natura contra insurgit ut eam expellat. Ita si materia sit acris & tenuis quæ morbum gignit, etiam fiet brevior: quia talis naturæ in quacumque tandem sit parte, magis est molesta, quam frigida, & crassa, &c. Cum dicitur in accessionibus nihil dandum, intelligere nos oportet etiam paulo ante accessionem nihil dandum. Nam qui duabus aut tribus horis ante accessionem cibum obtulerit, eodem fere modo, ac si in ipsamet accessione daret peccabit, quia cibus interea non concoquitur. Quādo sit status futurus, cognoscemus 1. morbi naturam. 2. anni tempore, seu constitutione. Morbi propter aëris constitutionem, non propter nomina partium anni oriuntur. Ut sæpe æstas frigida instar veris, expectandi ergo morbi, qui solent in vere accidere. 3. Incrementum periodum. 4. ἑπιφαινόμενα, & tandi ergo morbi, qui solent in vere accidere. 5. Excrementa, quæ possumus sub 4. comprehendere, ut sputum in pleuriticis, vrinx & alui excrementa in ægrotis aliis, &c. αἱ ἡμέραι] quia alii acuti, alii peracuti, alii acutissimi, alii acuti ex transmutatione, quando tenuis materia ex-

haluit, & crassior pars remanet. Ut si quis exquisita febre tertiana laboret, quæ sola bile flava exciteretur, dicemus morbum breuem futurum. Si quis angina laboret, dicemus brevissimum fore morbum. Pleuritis fere 1 4. finitur, rarissime ante hunc, aliquādo tamē post hunc desinit. Prout angina in talibus vel talibus constitit muscibus, brevior aut longior erit morbus. Quartanarius quibus diebus non febricit, quoad cibi quantitatem attinet, tantumdem ei concedendum, quantum tempore sanitatis comedere solebat, in hac tantum nos laborare oportet, ut peculi-

ares ei cibos præscribamus. Pronunciatum generale, æstas omnes morbos breviores efficit, hiems longiores, si scilicet hiemis & æstatis temperamentum naturaliter habeat. Ver & Autumnus se habent ad proportionem æstatis & hiemis. Omnes breves morbi oriuntur ab humore calido tenui, longi a frigido & crasso. Æstas autem cum humores calefaciat, & attenuet, breves efficit; hiems cum refrigeret & incrasset, longiores. Calidis temporibus oriuntur morbi calidi a flava bile, & sanguine oborti. Frigidis frigidi, ab atra bile, &c. Adolescentia breviores, senectus longiores habet. 3. est Periodorum successiva incrementa. ἡμέρας nihil aliud est quam

ἀνάστασις. Ut si quis tertiana laborans hodie hora prima, postea sequens paroxysmus hora decima inuadat, & etiam longius duret, intelligo non procul a statu abesse febrem. Non tamen semper ex anticipatione tali iudicare poterimus: ideo necessum est anticipatio sit maturior,

deinde paroxysmus sit diuturnior & grauior, tum denique indicat statum non procul abesse. Si tardius accidat, & morbus sit concoctus, indicat in declinatione esse, & statum præteritissimè. Quo mobilior est morbi causa, tanto maturior sit periodus. Fit autem mobilior, si materia sit tenuior. Quæ febres eadem hora inuadunt, pleræq; sunt diuturnæ. Quo incrementa periodorum sunt maturiora, & vehementiora, tanto status propinquior esse censendus est. Quo sunt tardiora, & mitiora, tanto longius statum abesse sciendum erit. *Ἐπιφανίδια* sunt, quæ in morbis post principia apparent, vt signa cruditatis, & coctionis, vt videre est in excrementis, &c. Sunt quædam signa, quæ semper cum morbo inuadunt, & cum ipso discedunt, vt pathognomonica. Principium morbi quot modis sumatur, vide lib. de crisi bus Galeni. Excrementa alui sunt ventriculi, & intestinorū excrementa: sudores excrementa sunt habitus corporis. *αἵτιξ*] intelligit quatuor primos dies. Qui tertio die sputum coctum expuit in pleuritide, non durabit morbus ultra diem septimum, & proinde e sputo nos victus rationem instituire poterimus. Quo enim citius in omni morbo apparet coctio, tanto breuior erit morbus. Pro ratione longitudinis principii, etiam reliqua morbi tempora sunt longiora aut breuiora. *πίσμα*, aquosam, tenuem & crudam exspuitionem vocant: sed *πίδαλον* sputum æquale, crassum, & coctum. Nulla corporis pars adeo tenuem habet tunicam, sicut oculus, ideo humores in aliis corporis partibus externis quantumuis tenues, & acres, non possunt effluere, nisi in pus conuertantur, & ferro aperiantur. Interiores partes contra habent, nec adeo crassa cute teguntur, alias humores in iis contenti transudare, aut effluere non possent, nisi aperirentur, quod sæpe absque animalis interitu fieri non posset. Si solum cruentum, atrum, aut flauum expuatur, indicio erit nobis nihil adhuc esse concoctum. Sin vero sit mixtum, sciemus naturam concoctionem iam aggressam esse, nondum tamen recte concoxisse; quod si sit album & tenue, iam est coctum. Si flauum expuant, sæpe euadunt si ceruleum, raro: si atrum, nunquam. In morbis capitis excrementa sunt, quæ per nares, aures effluunt, & pus etiam cum caput est vulneratum. Excrementa & alia signa enumerata non tantum indicant, quãdo sit status futurus, sed etiam an crisis futura sit bona, an vero mala. Vide expositionem huius Aphoris. lib. 1. de Crisibus Galeni. Crisis bona semper est in statu.

Aphoris. 13.

Docuit ad diætæ institutionem conferre morbi naturam, morbi tempus, vires agrotantium, ætates etiam conferre monet. Nam vna ætas alia cibi subtractionem ferre potest facilius, quod in hoc docet Aphorismo, instituendum scilicet talem victum, qualis cuiuslibet ætati conuenit. Hic ergo aliquid de ætatibus dicendum erit. *Ægyptii* statuerunt ætatem hominis 100. annorum, vt Plinius refert, & putarunt secundum incrementum, & decrementum cordis durare vitam hominis, cum nascatur esse ij. 3. & augeri vsque ad 50. singulis annis duabus 3. postea de crescere iterum, quod est fatuum. Solon 70. annorum ætatem statuit hominis. Peripatetici diuiserunt in duodecim septimanas, quod etiam Varro fecit ex *Hetruscorum* libris, hoc est 34. annorum. Plato statuit 81. annum esse hominis ætatem, quia constat quadrato maximo in numeris simplicibus, & putauit esse climactericum; alii 49. quia septenarius in se multiplicatus, efficeret. Quæ de climacterico anno dicuntur, non sunt magni momenti. Natura hominis hanc seruat periodum, vt 9. mensibus excludat foetum, in hominibus fiunt certæ mutationes post septem annos, non propter numerum, sed quia Deus hæc indidit naturæ, vt semper post septimum annum fieret mutatio, & hætenus dicere possumus septimum annum eo esse periculosiorem, quia ad eum deueniens natura facit mutationem, quasi totam quandam iam circumierit, & eo cursu absoluto iam quid machinari velit. In secundo septenario mutatur vox, in tertio prouenit barba, &c. Per nouenarium in nobis fieri mutationes, naturalibus argumentis doceri nõ potest, sed per septenarium, quod etiam e sacris literis patet. Vide Salom. Authores non ealdem in partes ætatem hominum diuiserunt. Auicenna in quatuor partes: Adolescentiam vsque ad 30. annum, postea vsque ad 35. & in nonnullis vsque ad 40. facit ætatem consistentem, deinde senectutem vsque ad 60. postea in extremam senectutem. Adolescentiam diducit in infantiam, 2. in tempus concussionis, quando mutatur vox. 3. pubertatis, cum crescit barba. 4. in tempus fortitudinis. Astrologi diuidunt ætatem hominis iuxta Planetas. Extat hæc de re carmen authoris incerti. Pueritiam, dicit Varro, quasi puram dici, quia nondum vlla scelera patrarint pueri. Iuuenes autem a iuuando, quia iuuare possint Rempubl. in rebus militaribus. Hippocrates interdum in duas, in eam quæ crescit, & eam quæ decrescit, aliquando in tres, hoc loco in quatuor. Galenus senium in partes duas diuidit, inter adolescentiam, & ætatem consistentem ponit intermediam iuuentutem. Quod ad res medicas attinet, viæ mutantur vsque ad 14. annum, ideo fere ad eum vsque extendunt puerorum ætatem. Crescit puer in longitudinem vsque ad annum 21. in crassitudinem & robur

In Aphorismos aliquot Prælectiones. 133

robur vsque ad 30. post illum annum præter pinguedinem vix aliud quid crescit. Per senes hoc loco intelligit primum senium agētes, non decrepitos: nam illi ieiunium, seu ciborum omnium subtractionem ferre nequeunt: ideo cum multum concoquere non possint, sæpe sunt cibandi. Causa huius rei manifesta est. 1. Senes habent calorem ignaum, qui non bene concoquit. 2. habent corpus clausum, e quo non multum effluere potest. 3. abundant humoribus pituitosis & crudis, propter concoctionem non perfectam concoctis. Qui ætate sunt consistenti calore vegetiorem habent, quam senes: corpus etiam non adeo est compactum, nec adeo multos humores pituitosos habet, ægrius senibus, facilius pueris tolerant in ediam. Pueri omnium minime apti ad ieiunium sunt, quia non tantum reponendum est in cibo, quod effluxit, sed in super etiam oportet augeri illud. Corpus etiam illorum est fere aqueum, & prorsus apertum, ideoque non mirum, si ex eo plurimum effluat. *ῥοθυμος*, qui animo & corpore promptus & alacris est, *ῥαψορ*. qui sunt *ῥοθυμοι*, habent cor calidius, ut docetur in arte Medica, &c. Tales pueros etiam in morbis, & aliquando in accessionibus ipsis nutrire nos oportet. Non ergo morbum, virtutem & alia: sed etiam ætatem in vultu præscriptione obseruare nos oportebit. Sicut inter pueros alii facilius alii difficilius tolerant in ediam, & adolecentes, iuuenes, consistentes, & senes. Nam in omnibus eadem est ratio.

Aphorif. 14.

Hic Aphorismus nihil aliud continere videtur, quam rationem Aphorismi præcedentis. Si particula *ἢ*, adiecta esset, videri poterat oratio continua esse. In omni ætate, hieme, & vere plus tibi offerendum, quam ætate vel autumno, quod hic docere vult Hippocrates. Quæri potest an calor sit maior in iis, qui sunt infra decimum quartum, an vero iis qui supra 14. annum sunt. Comparisonem facit inter cibum, & calorem cibum concoquentem. Nam temper esse oportet proportionem inter cibum & calorem. Vbi multus & magnus est calor, multo est opus cibo a quo foueatur ille; alioqui suffocabitur, & corpus penitus dissuet, ac dissoluetur. Videtur non tantum rationem superioris afferre voluisse, sed hoc in super docere voluisse, quacumque occasione natiuus augeatur calor, augendum esse nutrimentum quoque, quia ut prius dicebatur, inter cibum, & calorem semper esse proportionem oportet. Vbi calor multus est, multo opus est cibo: in crescentibus plurimus est: ergo plurimo talibus opus est cibo. Maior probatur: Vbi multum defluit, reponendum multum, ni velis corpus consumi: at vbi multus est calor multum defluit: ergo multum reponendum, alias corpus dissuet & consumetur: non potest autem reponi, nisi cibo: ergo multo cibo est opus. Minorem accipit pro confesso, quod in crescentibus sit multus calor. Alibi docet, quo quis propior est principio generationis, tanto eum esse calidorem & quo longius ab eo abest, tanto frigidorem esse. Vide lib. Gal. de Marcore & cap. 2. lib. 1. de tuenda sanitate. Homo nascitur parvus: quod si debeat fieri magnus, necessum est, sit ab initio valde humidus, alias non poterit dilatari, & omnes in partes extendi, quod si præterea debeat extendi, necessum est, habeat calorem, qui partes coniunctas extendat, ut inter cæteras qualitates dominetur. Hinc est quod philosophi dixerunt quicquid crescit calidum esse, hoc est, in crescentibus calorem cæteras qualitates superare. Non tantum oportuit hominem crescere, sed etiam robustum fieri, ideo ligamentis & ossibus opus fuit. Natura ignem, hoc est, caliditatem & siccitatem indidit animali, ut partes exsiccatione opus habentes, exsiccaret; quando ultra quam opus habeant exsiccata, & crescere non potest, id iam fit præter naturam intentum. Nam vbi partes quantum satis est exsiccatae sunt, natura ferre posset, ut non amplius exsiccarentur: sed hunc motum impedire nequit; ideo ad senium animalia perducuntur, ac tandem quoque ipsam ad mortem. *ῥεπει*] Contraria argumentatio. Vbi paucus est calor non multo est opus cibo: in senibus parum est caloris: ergo, &c. Probatur maior: Vbi cumque calori pauco multum fomitem iniicis, ibi calor extinguetur, sicut si ligna multa licet arida paruo igni imponantur, eundem extinguunt, si repente præsertim, & confertim hoc fiat. Minor probatur a signo: Vbi multus est calor, vehementes, & ardentes fiunt febres, sicut in crescentibus, in senibus numquam, aut raro saltem eiusmodi febres visuntur. Ergo in iis calor non est magnus. Recte ergo dictum est paucio cibo senibus opus esse. Vide historiam Halicam in qua legitur quendam Hugolinum cum filiis quinque inclusum carceri, & fame necatum, ibi obseruatum est natum minimum tertio, alterum quarto, ipsum autem patrem octavo demum die mortuum esse. Sic poma calidiora & minus terrestria cæteris magis fiunt rugosa, quia calor in ipsis partes depascit, & absumit: ideo flaccescunt, & fiunt rugosa, & non amplius adeo sunt plena, quod ideo fit quia nihil in locum eius quod est absumtum reponere possunt. Videtur hinc consequi in pessimis febribus plurimum cibi offerendum, quia calor in iis plurimum absumit. Resp. hic sermonem esse de eo calore, qui non tantum potest dissipare, sed etiam reponere, ut est solus calor natiuus & naturalis. Febrilis autem licet multum dissipet, non tamen reponere potest.

& proinde multum cibum quem reponat, non requirit, &c. Galenus & Aristoteles varie de nativo calore loquuntur. Aristoteles aliquando vocat spiritum per totum corpus dispersum, aliquando vocat naturam animatam, aliquando quasi animal quoddam esse dicit, alias dicit in femine esse spiritum & calorem qui faciat ut semen fiat fecundum. Vide lib. de spiritu, lib. de breuitate & longitudine vitæ, &c. Galenus aliquando vocat temperiem seu temperaturam, aliquando dicit istum calorem esse animatum, aliquando primum animæ instrumentum esse, aliquando, ut in libro de rigore, substantiã per se mobilem, sæpissime vocat spiritum, aliquando exhalationem benigni sanguinis. In lib. de tuenda sanitate vocat ignem. Per calorem mixtum significatur substantia quædam calida. Cum autem *ἡ σπέρμα* simpliciter & absq; *ἐμφύσιον* ponitur, qualitatem tantum intelligere possumus, ut cum quæritur utrum pueri in iuvenes habeant maiorem calorem, intelligimus tum de qualitate, non autem de calore innato, qui certe maior est in infante, quam in adolescente, quia mox ab ortu incipit decrescere, & quo longius vivit homo, tanto magis ille decrescit. Quæritur ergo quodnam sit illud *σπέρμα ἐμφύσιον*: responderetur semen cum menstruo. Calidum innatum est quod nobiscum nascitur: semen & sanguis menstruus vocatur calidum, quia calor in iis reliquis superat qualitates. Quod per cibum & potum in assumpti locum reponitur, non est quod nobiscum natum est, sed quod in eius locum successit dicitur etiam calidum innatum, quia facit opera calidi innati, & ei valde simile est, & fit quasi eiusdem cum eo naturæ, licet aliquanto sit imperfectius. Sic res habet, ac si quis vas haberet plenum vino generoso, quotidie autem auferret aliquid, & affunderet postea aliquid non adeo generosi, si parum affundatur, est idem & non idem vinum, non idem quia ignobilius ei est affusum, & cum eo est mixtum, licet hoc sensus non percipiant; est quodammodo etiam idem vinum, quia fere eundem habet affectum, quem habere poterat etiam prius, antequam cum altero mixtum esset. Si longo tempore sic affundatur, peribit tota eius generositas, & quasi senescet, tandem vertetur in aliam vini ignobilioris speciem, aut forte in acetum, hoc est, penitus emoriatur. Sic fere absuntur calidum nativum, & in assumpti locum aliud reponitur, donec tandem homo senescat, & profus etiam moriatur. Calidum ergo nativum est calor ille, qui in femine, & menstruo inest. Subiectum eius si sit multum, multus etiam calor erit. Vbi autem subiectum illud humidum in quo inest decrescit, etiam ipse calor fit minor. Corpora non crescentia habent calorem multo maiorem iis quæ crescant: sed non tantum habent caloris illius benigni, & nativi consistentis in materia humida, & diductili. Quod in locum assumpti reponitur, est acquisitum, & semper imperfectius est nativo, quo fit ut e diuturna illa repositione tandem animal totum fiat imperfectum, & deniq; ad mortem ipsam perducat. Vide cap. 3. lib. 2. de generatione animalium, & tomum secundum disputationum contra Paracelsum. Quidam putarunt cum calorem, qui in locum assumpti succedit, non esse elementarem, sed esse cælestem, quod falsum est. Si enim descendat, descendet cum materia, vel sine materia; sine materia dicere non possumus, cum accidentia non sine subiectis sint: ergo cum materia. Si cum materia: ergo illa in corpore nostro nutrietur, sicut aliæ corporis partes, & sic falsum erit materiam cælestem esse immutabilem, &c. Est igitur elementaris, non autem cælestis calor, qui succedit in assumpti locum. Is calor qui reponitur, est etiam aptum animæ instrumentum, minus tamen aptum, quam sit ipse calor nativus ut diximus, ac tandem progressu temporis ineptum fit instrumentum, ut ne instrumentum quidem animæ sit amplius, & per consequens animal interire sit necessarium. Calor qui in singulis est membris, est quasi ignavus & dormiens, & non potest exire in actum, nisi adiuvetur calore e corde egrediente, aut influente singula in membra. Æstate ob raritatem corporis calor est minor, in hieme autem cum pori sunt clausi, fit ille auctior. Omnes facilius concoquunt hieme, quam æstate, exceptis extreme senibus.

Aphorif. 15.

Argumentatur a consumptione corporis, cibum esse multum pueris offerendum. In 13. argumentatus fuit ab eo quod alius alio famem facilius fert, &c. Eo tempore plus offerendum cibi, quo calor in nobis maior est, in hieme & vere auctior fit calor: Ergo tum liberalius homines cibandi. Quæ dicta sunt de temporibus anni diuersis, intelligenda etiam sunt de locis, & eorū varietate. Nam qui sunt Septentrionales, magis comedunt iis, qui Meridionales. Causam vide expositam in lib. 3. de victu acutorum, &c. Causa est quia aer frigidus circumstantans claudit meatus cutis, & calorem quasi in corpore includit, e quo concoctiones rectius perficiuntur. Sic putei profundi in hieme sunt calidiores, quam æstate. Nam concludit meatus tetra, & sic calor e terra evaporare nequit, æstate autem cum propter æstum aperti sunt meatus, calor omnis evaporat, & reliqua manent frigidiora. In vere multus calor est in nobis, nec ita consumitur ab aere. Cum autem ab æstate tota calor multus consumatur, licet in autumno

In Aphorismos aliquot Prælectiones. 135

in autumno sit aer frigidus & claudat meatus cutis, tamen hoc solum efficit, ut calor & spiritus qui super sunt, nec ab æstate sunt consumpti, non effluant. Sunt autem pauci, & propterea non adeo multo cibo indigent in autumno homines, sicut in vere. Calor insitus etiam pro sanguine & spiritu sumitur: pro sanguine, quia sanguis est materia nativi caloris, spiritus autem ideo sic vocatur, quia naturaliter temperatus, conseruat naturalem calorem, & quasi vnum cum ipso sit. Vnus calor naturalis est implantatus & consistens in temperie cuiusvis partis. Spiritus e corde influens etiam dicitur calor insitus, quia hic spiritus cuius quasi dat suum actum, & viuificat. Nam calor cæteris datus membris est nimis ignauus, nisi excitetur a calore cordis. Iam facile patet, quia calor augeatur hieme. Ventres sunt calidissimi calido innato eo, quod solebat efflare, nempe halitus benigni cibi & potus, sanguis, &c. Calor ergo qui singulis membris est ingenitus, non sit maior in hieme, quam æstate, sed calor influens, & calorem cuius corporis parti concessum excitans. Natura sunt calidissimi, id est, naturali & naturæ conueniente, non præternaturali. Nam æstate sunt calidissimi calore præternaturali. Vel sic possumus intelligere: hieme ventres sunt natura calidissimi, licet per accidens (ut in senibus) eo tempore non sint calidissimi. *Ἵπποκρίμα κρόταροι.* Per hiemem somni sunt longissimi, ergo multus cibus eo tempore offerendus: valet consequentia si antecedens cum prioribus iungatur. Calor hieme potest multum concoquere, quia multus est, & quia satis temporis habet, cum somnus sit longissimus: videntur longiores, quia noctes etiam sunt longiores, nox autem est frigidior die, ideo magis calor colligitur intra corpus. Causa videtur, quia per hiemem felicissime concoquimus, & magis assumimus, ideo multi ascendunt vapores, & spiritus ligant; ideo longius dormimus; quam æstate, &c. Calorem quo maior est innatus, maiorem requirere cibum argumento sunt pueri, & Athletæ, qui propterea tanto cibo habent opus, quia calor ipsis est magnus. Somnus a partibus externis intra vocans ad interna calorem habet quandam cum frigido aëre similitudinem; ideo per somnum coctio fit perfectior, quam tempore vigiliarum, quæ autem in externis partibus concoquenda sunt, ea per somnum sunt deteriora, quia in somno calor partes externas deserit, & per consequens non potest inseruire concoctioni eorum, quæ sunt in externis corporis partibus. Quia autem concoctio cibi fit quasi in corporis centro: ideo per somnum quo tempore calor eo aggregatur, bene perficitur. Somni longiores sunt potius a frigiditate ipsius cerebri, quam calore, licet somni tempore diutius circa interiora calor hæreat. Quæri potest, an ventres hieme sint calidiores, & num coctio fiat hieme melior quam æstate, &c. Nam contra habere videtur; quia plures fere hieme laborant morbis frigidis quam æstate: quod si laborant morbis frigidis, abundant humoribus frigidis, & sunt per consequens frigidiores, & minus etiam concoquent. Pituita etiam redundat hieme, quia similis est temperamento hiemis, frigida & humida scilicet, ut docet alibi Hipp. Redundare pituitam hieme docent vomitiones pituitosæ, expuitiones, saliuæ, mucus e naribus & eiusmodi alia. Ad concoctionis perfectionem hoc spectat, ut generentur humores vtilis, & calorem habentes iustum; cum autem sanguis generetur talis, qui sit nobis maxime familiaris, cum generantur sanguis & pituita, generantur duo humores, quia alter simpliciter est utilis, alter secundum quid utilis, nempe pituita. Non ergo pertinet aliud ad concoctionem veram, quam ut generentur humores suas, e quibus nutrirî possit corpus: Si generetur humor quo nunquam nutrirî potest corpus, dicitur ea generatio simpliciter priore peior, ut cum bilis atræ aut flauæ multum generatur. Coctio perfectissima generat sanguinem fere solum, minus perfecta, sanguinem cum multa pituita generans, quæ tamen adhuc in sanguinem verti possit, mala est, quæ cum sanguine generat humores qui in sanguinem verti nequeunt. Quod ergo hieme fit sanguis cum multa pituita, id non argumento est concoctionem non esse bonam: sed tantum id inde sequitur, non esse eam perfectissimam. Æstate acris aduentitius, hieme nativus calor abundantior est, æstate superatus est sanguis, ideo ad sanguinem benignum redire nequit; quia in natura non datur regressus. Pituita autem cum nondum sit sanguis, sanguis tamen bonus fieri potest. Bilis calidior est pituita, sed calidior acris, non autem nativus. Dicitur auctus calor hieme, non quia calor singulis membris concessus fieret auctior: sed quia nativus cum calore singulorum membrorum iunctus augetur. Videtur etiam æstate plus edendum quam hieme. Nam ideo edimus, ut reponatur quod deficit, in æstate autem plus decedit quam hieme. Ergo plus comedendum. 2. Idem æstate debemus magis esurire, quia maior sit resolutio. 3. Hippoc. alicubi semel in die in hieme edendum, bis aut ter in vna die in æstate. Resp. cibi non simpliciter æstimandi sunt e resolutione corporis. Est autem cibus offerendus, prout potest concoqui. 1. ne calor, cum est copiosior abesente cibo seipsum consumat. 2. abesente fomento, a frigore suffocetur. 3. ut præparemus corpus ut fiat robustius, & facilius ætatis ferat iniurias & æstus: ideo plus hiemem comedendum; quam aliis temporibus; ita natura corpus hieme & vere facit robustius, sicut quædam animalcula componant æstate, ut habeant quo vascantur in hieme. Sæpe ergo propter causas

iam expositas copiosior offertur, & non tantum ideo vt reponatur quod abierat. In æstate autem sæpius cibandi sunt homines quam hieme, quia calor æstate minor est, & proinde non potest ferre homo sine incommodo, si semel multum offeratur. Ergo duabus aut tribus vicibus æstate non tantum offeremus ob calorem imbecilliozem, quantum semel in hieme offeremus. Licet æstate plus consumatur corpus, quam hieme, tamen æstate non ita esurimus sicut hieme. In febribus etiam non esurimus, quia calor febrilis viciat temperamentum natuum oris ventriculi, vt licet id fugat, non tamen sentiamus. Hieme fit naturalis corporis dissolutio, & insensibilis, in æstate autem sensibilis, vt videre est in sudoribus. Dicunt quidam maiorem hieme dissolutionem fieri, quam æstate, quod tamen falsum videtur prorsus. Hieme tantum absumuntur excrementitia: æstate vero vitia pariter cum inutilibus. 10

Aphorif. 16.

Docere nunc instituit, qualis debeat esse cibus qui offertur, & docet hoc exemplo febricitantium. Aphorismus hic est quasi conclusio, quia nullam eius rationem adfert. Alii legunt *ὄρεαι πᾶσαι διαίται*, non *πᾶσι*. Vide lib. 8. Methodi, in 1. de tuenda sanitate, vbi semper legit Galenus *πᾶσαι διαίται*, non *πᾶσι*. Vide lib. 1. ad Glauconem cap. 13. Vt intelligamus huius Aphorismi veritatem, consideranda sunt principia artis Medicæ. 1. similia similibus conseruari. 2. contraria pelli contrariis. 3. illa corpora magis alteranda esse, quæ temperaturam habent morbo dissimilem. 4. naturalia seruanda, præternaturalia esse tollenda. Huic subditur, 20 febris est præter naturam, ergo tollenda. Ex secunda hypothesi contraria pelluntur contrariis: febris est affectus siccus & calidus: ergo pellitur humidis & frigidis. Si quis frigidus incidat in morbum frigidum, tamen non admodum calefaciendus erit, nam paruo calore accedente redibit ad naturalem suam temperiem. Si autem frigidus sit præter naturam calefactus, hic multum est frigefaciendus, si debeat ad natium temperamentum suum redire. Consuetudo est affectio acquisita nature instar se habens. Pueros dum nutrimus frigidis & humidis inter febricitandum, conseruamus natium ipsorum temperamentum, & simul pellimus febrim. Queritur, cur sæpius in febribus calefacientia & siccantia offerantur, vt videre est lib. 11. 12. & 13. Methodi. Resp. Cum respicimus ad affectum solum, semper cibus debet frigidus & humidus esse, si non febrim, sed causam ipsius, aut aliquod accidens respiciamus, aliquando mutanda est victus ratio hic præscripta, vt si quis febricitet, & sit hydropicus. Causa & morbus aliquando sunt contraria, & causæ vel symptomatis maior aliquando ratio quàm ipsius morbi habenda est. Cum febricitans syncope corripitur, tum vino generoso, aut aliis calefacientibus reficiendus erit, licet iisdem febris augeatur. Quæri potest, cur non etiam in Aphorismis posuerit frigefacientia prodesse ægrotis, siue febricitantibus, cum non minus illis indigeat, 35 quam humectantibus. Resp. Id per se notum esse, quod febricitantes iuuentur frigidis. Hippocratem autem adeo vulgaria, omnibusq; nota suis Aphorismis inferere noluisse, ideo alterius, quod non æque notum est, nempe humidorum tantummodo meminisse. Hoc enim norunt omnes homines febrim esse affectum calidum, & proinde frigida postulare, non autem perinde norunt affectum esse siccum, ideoque humida febri laborantibus offerenda esse. Est autem febris non minus affectus siccus, quam est calidus, quia nulla fit febris, in qua natium cordis calor non nimium & præter naturam exsicceatur simul & calefiat. Quod si forte ipsum cor nimium calefiat, naturalem humiditatem tamẽ, quæ in ipsius calore inest, nondum amiserit, ne febricitare quidem animal dici vnquam poterit. Consuetudo quædam natura est acquisita, & proprietatis vsu inducta, nec est in rebus inanimatis: vt Aristoteles docet in Ethicis, si lapidem sursum sæpius ieceris, nunquàm assuetus, vt sursum cadat, sicut naturaliter deorsum fertur. Consuetudo interdum est signum proprietatis naturalis, vt cum dicimus, quosdam certis cibis delectari, alios ab iisdem abhorreere; loquimur de ea consuetudine, quæ est signum. Sumitur deinde pro causa, quæ nõ sit congenita, sed propter frequentes actus acquisita. Ad hanc autem requiritur voluntas, e quo patet inanimata haud possit aliquid assueti. Oportet autem esse propensionem naturalem præcedentem consuetudinem, quæ crebris actibus acquiritur. Sic agens inter agendum etiam patitur, vt si biliosum velimus assuetificare ad lactucam, ventriculus coquit, & aliquid ab ea patitur, quod si diu fiat, tandem qualitatem acquirit, quam prius non habuit, cuius ratione lactuca ei est amica. Hæc qualitas in ventriculo inducta est consuetudo & causa proprietatis naturalis, nec est nobis congenita, sed aduentitia, & propter frequentes agendi & patiendi actus inducta. In morbis vtriusq; consuetudinis, tam eius quæ est signum, quam eius, quæ causa naturalis est proprietatis ratio haberi debet: quia in hoc semper nobis incumbendum est, vt naturam ad pristinum statum reuocemus, &c.

Aphorif.

In Aphorismos aliquot Prælectiones. 137

Aphorif. 17.

Non satis est scire Medicum cibi tantum ægroto offerre debere, nisi etiam sciat vtrum eum simul vna, an pluribus vicibus offerre debeat. Difficile admodum est cognitu, quomodo hac in parte gerere nos debeamus. Putat Galenus vires, & humores indicare vtrum cibum offerendum partiri, an simul offerre debeamus, de quo vide commentar. Videtur hic Aphorismus admodum pugnare cum Aphorismo 10. lib. 2 cuius explicationem, & conciliationem vide infra loco citato. Cibum difficulter ferre est eundem difficulter concoquere.

Aphorif. 18.

Nunc exemplo temporis declarat quod supra in 17. docuerat. Quo tempore cibi difficulter feruntur & concoquuntur, eo tempore cibi diuidendi erunt in partes, vt in æstate, & etiam autumnno. Certe omnes fere qui in æstate vsque ad facietatem saturantur, non parum læduntur. Hieme cibi facillime feruntur, ergo non opus erit cibos ita partiri. Calor naturalis halitusosus ac benignus in æstate propter calorem circumstantem euocatur, & extraneus calor subingrediens non iuuat, sed potius perturbat concoctionem. Si ver se habet vt plethora, dubitatur cur in vere multum cibi debeat offerri. Resp. respectu ætatis & autumnni ver habere rationem plethoræ. Possimus autem offerre multum, quia calor multus est deinde vt præparemus, & quasi muniamus hominẽ aduersus futura ætatis incommoda. Cũ humores in nobis sunt semiperfecti, qui tamen adhuc concoqui poterunt, & pituitosi; tum non multum offerendum cibi erit, si præsertim vires non admodum sunt validæ.

Aphorif. 19.

Videtur etiam hic Aphorismus supra expositus; hic autem videtur repetitus, vt quasi epilogi loco sit tractationis de victus ratione ab Aphorismo tertio hucusq; quo epilogo quasi transitum facit, & viam sternit ad tractationem de purgationibus, quæ iam sequitur. Crisis est proprie illa perturbatio, quæ præcedit illum subitaneum morbi motum ad bonum vel malum in ipso statu fientem, &c. Repetit hoc loco caput maxime necessarium disputationis de victus ratione *μὴ δὲ ἀναγκάζειν* neq; offerendus cibus nolentibus, nec etiam dandus rogantibus, nisi aliquod accidens nos cogat id facere, de quo in lib. 10. Methodi.

Aphorif. 20.

Haecenus de victu; deinceps de purgatione. Redit iam ad vacuationes, docens quando non sit vacuandum. Supra autem docuit quæ sint vacuanda, &c. *κρίσις*] Crisis dicitur per similitudinem iudiciorum, quando natura tandem vincit vel vincitur. Plerumque tamen absolute positum hoc vocabulum bonam significat crisis; reliquæ crises non sic dicuntur absolute: sed fere cum hac adiectione, mala, & imperfecta crisis. Circa crisis non debet purgatio institui. Nam ne cibus quidem tunc dandus est. Summa est; debemus naturam tunc in quiete retinere, non autem auocare a proposito, aut fatigare. Si perfecta fuerit crisis, nihil aliud agemus; si non perfecta, quod sequente Aphorismo præcipitur, agere oportebit. *ἐπισημοῖσι*] Non prohibet cibum offerre post crises, sed irritamenta vetat & medicamenta, &c. *ἀπρίας*, id est, perfecte iudicare, eodem fere loquendi modo vtitur Hippocrates in libro de humoribus. Vide cap. 3. lib. 1. de crisisibus. Crisis bona hæc debet sibi adiuncta habere. 1. vt fiat per vacuationem (nam quæ fit per abscessum, bona quidem & ipsa est, non tamen perfecta, quia manet aliquis morbus) 2. vt facta sit manifesta præcedente concoctione; e quo patet extra statum crisis bonam esse non posse. Nam in statu tantæ causæ morbi perfecte est concocta. 3. Vt fiat in die decretorio, quo die scilicet natura vacuare conatur. quod dicit per locum cocta. 3. Vt fiat in die decretorio, non est necessarium. Nam phrenitis aliquando perfecte iuconuenientem debere vacuari, non est necessarium. Nam phrenitis aliquando perfecte iudicatur per vrinas; sic febris ardens interdum per vomitum, vrinas, aluum: aliquando per sudores vacuari solet. Licet omnia recte habeant, vix tamen vniquam soluitur morbus, quando crisis die sexta est facta.

Aphorif. 21.

Est complementum superioris Aphorismi. Si crisis sit facta imperfecta, oportet educe quæ non sunt vacuata, & quidem per loca conuenientia, &c. *πέπτη*] Si scilicet vergat ad loca conuenientia, vt si humores imperum faciant in pectus, non oportebit per pectus vacuare.

Facile enim in cor incurrent. Si quid sit in inferioribus partibus, quod impetū faciat ad caput, remedia capiti ad mouere non debes. Si repat humor ad intestina, vias vinarum, habitū corporis, iuuabis excretionem. Si non ad loca conuenientia vergat, tum retrahere oportet. Si ad intestina vergat materia, & in intestinis nullus sit morbus, iuuabimus naturam. Si laborent intestina, dabimus operam, vt per sudores, & vrinas vacuemus. In omni transmutatione substantiali excrementa fieri oportet, cum autem transmutationes substantiales fiant multæ in ventriculo, hepate, habitu corporis, &c. dedit natura cuius parti vias conuenientes, per quas possunt vacuari, vt ventriculo dedit intestina, fauces, hepatis folliculum fellis, lienem, renes, &c. Venis vasa emulgentia, meatus tunicarum, &c. habitui corporis cutim, pectori asperam arteriam, &c. semper ergo vacuabimus per loca conuenientia. Mouent dubitationem, quoniam tempore sit purgandum, quia Hippoc. dicit non debere moueri naturam circa crifim. Quæritur ergo an in principio vel augmento id fieri debeat. Nam in declinatione cum natura iam vicerit, frustra purgamus. De hac re vide sequentes duos Aphorismos.

Aphorif. 22.

15

Quid sint *πέποινα* scire oportet, hoc est, de qua coctione loquatur, & de qua cruditate, quid item *σπυα*. Quidam post *φάρμακον* distinguunt, & faciunt duplex præceptum. 1. vt concocta purgemus, 2. vt non cruda moueamus. Non cruda vocant aliquo modo cocta. Addunt ex lib. 2. Aphorismi 19. exemplum, vbi dicit Hippocrates prædictiones in morbis acutis esse non omnino certas, ibi dicit Galenus plerumque incertas, &c. Per mouere intelligunt incidere, per sudores pellere, &c. Sensus autem est: cocta tantum purganda, semicocta vero per sudores, aut alio aliquo modo erunt vacuanda. Sed hoc modo non poterunt applicari cum sequentibus [neque in principiis, &c.] Rectius ergo sicut alia habent exemplaria legimus, & sensus erit, vt nec moueamus, nec purgemus cruda, sed tantum cocta. Quæritur quidam num coctio medicorum, & philosophorum sit eadem: sed quæstio inepta est. Nam eadem coctio est, & natura semper coquit. Ideo Aristoteles 4. Meteororum cap. 2. egregie hanc rem indicat, dicens esse perfectionem, quam efficiat natius calor in humido & sicco. Hæc perfectio interdum est natura & species, interdum non. Coctio est perfectio, hoc est, forma inducta a calore natuo, ita vt humida, & sicca certo modo sint mista. Hæc forma inducta aliquando est natura, & species, vt cum ex sanguine fit caro, aliquando est quædam qualitas, quæ certum in natura habet vsum. Huiusmodi qualitas est in humoribus, qui sic coquuntur, non vt fiant pars corporis: sed vt hoc vel illo modo temperentur, vt naturæ facilius obediant. Exempli gratia: Cum coquimus legumina vt fiat puls, mistio illa, & elixatio dicitur coctio: sed ibi non est forma, seu natura, quia manet eadem substantia: sed est inducta qualitas, ob quam potest edi commode. Non mutantur substantiæ, sed forma inducitur utilis ad aliquam rem, manet prior natura. Sed quando fit sanguis, fit alia substantia ac natura. Fructus ergo cum maturantur, non fit in illa coctione noua natura, sed inducitur alia qualitas. In priore coctione est noua mutatio substantialis, maturatio autem est tantum coctio, in qua mutatur qualitas. Hoc loco intelligimus posteriorem coctionem, quæ similis est mutationi, in qua non acquiritur noua substantia, sed inducitur certa qualitas, vt obtundatur acrimonia, & quod tenue est, fiat densius. Prima ergo coctio est ciborum, altera est humorum, qui mutantur, vt non sint inimici corpori. Sic humores putridi concoquuntur, si corrigatur eorum acrimonia, & redigantur sub imperium naturæ, vt possit eos a bonis separare, & eicere. Ex his intelligitur de qua loquamur cruditate, nimirum de ea, quæ est opposita secundæ coctionis speciei, quam similem diximus murationi. Primæ speciei seu coctioni opponitur substantia contraria, vt pituita est cruda respectu sanguinis. Respectu alterius, qualitas contraria dicitur cruda. Vt si sit incrassandus humor, tenuior humor dicitur crudus, si nimium sit crassus, dicimus crudum esse ob crassitiem. Idem intelligendum est de calido & frigido. Posterior species in duas diuidi potest species. 1. quando res semicorrupta reuocatur ad priorem naturam. 2. quando non potest restitui. Exemplum prioris. Vt si vinum incipiat acrescere, potest corrigi, vt maneat prior species. Vbi factum est acetum non potest reuocari. Sic in humoribus res habet. Si sanguis incipit corrumpi interdum, sed leuiter, vt natura possit restituere separatim aliquibus partibus. Interdum corruptio est facta, nec potest restitui in integrum, quia non datur regressus a corruptione ad habitum: sed potest tamen aliquando induci qualitas benigna. Emendantur in concoctione hac multa, interdum incidimus, interdum incrassamus, obtundimus, acuiamus, & ea omnia dicuntur coctiones. Secundæ coctionis species quasi primæ inseruit. Omnis coctio procedit incrassando, & cocta crassiora semper sunt, quam cruda. In causa est, qui calor agens in materiam, semper aliquid in vaporem vertit. Mirum est de hoc aliquos posse dubitare, cum tamen Gal. in 2. Prog. Comment. 33. ac lib. 4. de ratione victus

ne vietus acutorum Comment. 4. idem doceat, quo fit, vt cum dicimus, aliquid tenuius fieri per coctionem, nos valde improprie loquamur. Obiciunt alii, quomodo per coctionem sanguinis oriatur spiritus, qui sanguine multo tenuior est, & e spiritu cordis, animalis, qui etiam tenuior est. 2. Item chylus est tenuior pane, carne, &c. 3. & fructus maturi tenuiores immaturis. 4. item e lignis oriuntur vermes molles per coctionem. Ad hæc omnia responsio est facilis: quod de spiritibus dicunt, falsum est. Nam spiritus non simpliciter e sanguine generatur, sed dum sanguis oritur vapor eleuatur, qui in corde demum coquitur. Non ergo spiritus est sanguis, sed est vapor. Is habet partes cœniūctas inutiles quæ separantur, & fit crassior substantia. Chylus etiam est tenuior, quatenus aliena eidem sunt admixta, ipsa autem chyli substantia pane aut carne, e quibus generata est, tenuior non est facta. Mustum quando concoquitur fit vinum. Vinum autem fit crassius, quod ad vini substantiam attinet, quamuis accidentium respectu, tenuius aliquando videatur. In coctione sæpe aliena separantur, & tum concoctum quod est, tenuius videtur, non tamen est. Debemus enim vna comparare substantiam ad se non ad mitionem. Animalis spiritus fit tenuior ob aërem attractum, &c. Si dicas multos edere siccos cibos tantum, & tamen chylum fieri liquidum; respondendum erit hoc ideo fieri, quia multum humiditatis in ventriculo contineatur; sin autem omnia simul consideres, substantia ipsius est crassior, quam antea erat. In maturatione dicimus semper effluere multa, fieri autem quæ maturantur tenuiora, ob accessionem noui humoris, qui concoctus facit, vt appositioe fiant molliora. Cum dicuntur vermes e ligno generari, negamus, sed dicimus ex humore fieri. Concoctionis species sunt tres, maturatio, elixatio, assatio; his tribus tres opponuntur cruditates. Cruditas aliquando effectus est coctionis, &c.

EXPLICATIONES IN LIB. I.
PROGNOSTICORVM
HIPPOCRATIS:

Auctore

THOMA ERASTO D. MEDICO.

In Prognostica Hippocratis Prolegomena.

40 QVÆDAM ab initio capita præmittenda sunt *Ἐπιπρολεγόμενα* loco, breuissime tamen iis *Inscriptio*
tactis e quibus fructus ad nos redit. Inscriptio indicat libri argumentum, indicat enim illa *Et argumē*
nos percepturos quem euentum morbus sit habiturus. nō certum est, an Protheticorum li- *tum libri*
ber sit Hippoc. Discere hoc e libro possumus, qua ratione prædicere possumus, quem euen- *huius.*
45 tum morbus sit habiturus. Vide Hippoc. vitam a Sorano descriptam. Vide lib. 3. cap. 1. de dif- *Libri hu-*
ficultate spirandi Gal. vbi enumerantur genuini libri Hippoc. item 3. Epidem. Comment. 1. *ius auctior.*
affirmat hunc lib. esse Hippocratis genuinum. Continet profundam & grauem prognoseos *Libri argu-*
doctrinam. Tertio de argumento dicendum, quod generaliter ex inscriptione intelligere *mentū spe-*
possumus. An morbus sanabilis sit vel non, num sit æger moriturus, quo tempore, & quo mo- *cialius ex-*
50 do, vel num superiūcturus, qua die, vel quo modo sit conualiturus. Non docet omnium mor- *pressum.*
borum euentus cognoscere, sed tantum acutorum. Vide infra lib. 3. Prognost. 38. & Com- *Quorum*
ment. Gal. in prog. 1. lib. 2. in hoc opere. Vide cap. 9. lib. 3. de difficultate respirationis Galen. *morboꝝ ū*
Ergo hic signa, e quibus iudicare possumus de fine acutorum, & eorum, qui ex acutis fiunt ex- *signa tra-*
65 spectabimus tradita. De aliis morbis nihil, vt chronicis, mulierum affectibus, & similibus. *dat.*
70 Docet ex signis apparentibus in acutis ista cognoscere. Signum est nota in ægroto apprens, *Signum*
in sensu cadens, & indicans rem insensibilem, i. quæ tunc non sentitur. Est autem artifi- *quid sit.*
80 ciosum ex pacto & conuentu, vt iimes in agro, aut naturale. Sic in festo Martini crux, gla- *Signū du-*
dius & chirotheca hic appenditur, ostendens quemuis tum liberum esse, & licere cuiuis in- *plex.*
90 gredi & egredi, &c. De talibus non est ars, consistunt enim in voluntate hominum. Naturale *Signū na-*
vel est causa rei significatæ, aut effectus, aut ab eadem causa venit, a qua res significata oritur. *turale tri-*
plex.

Talia ergo signa hoc nomine aliud significat quia perpetuo illud, quod est res significata comitantur & cum ea quasi indiuisse coherent, &c. nulla alia fingi potest connexio cum resignificata. Si videamus fumum procul, ignem intelligimus subesse. Si videamus nubes atras, densas, videmus ibi pluere, licet pluuiam non videamus. Interdum etiam nota vel est effectus, aut causa, ut si vespere quis Iridem viderit, dicit serenitas sequetur. Nam quod est causa serenitatis, est etiam causa Iridis. Talia in morbis infinita sunt, quæ nec sunt causa, aut effectus mortis, sed ab eadem causa, a qua mors, inducuntur, generantur & fiunt, ut e sputo nigro pleuriticorum, quod non est causa mortis, nec effectus, cum mors nondum adsit, sed ob eandem est causa, ob quam mors affertur, nempe ob extinctionem caloris, mortem vicinam esse colligimus. Hæc signa sunt medica, de quibus loquitur Hippoc. in hoc opere. Sunt signa coctionis & cruditatis, salutis & mortis, aut sunt signa criseos. 1. in excrementis consideramus. 2. cum ex his, tum e facie, decubita, voce, respiratione. 3. postrema vide in lib. de crifibus. Continentur tribus generibus, nempe accidentibus excreis, & operationibus lætis, de quo vide lib. de locis affectis. Talia signa quid significant, exponit in hoc libro. Est fere ordo, qui fuit in Aphorismis, seruauit tamen eum qui sibi visus est optimus. Quæritur quo ordine legendus sit hic liber in arte medica. Vide finem primi Comment. de Meth. diagnosticæ, prognosticæ & therapeuticæ; sunt partes tres medicinæ, ut inde patet e loco citato. Prognosticæ pars tantum continet signa, e quibus præsentia, præterita, præteritorum autem cognitio non admodum aliis prodest, sed Medico fere tantum gloriam parit, &c. Et futura cognoscimus. Præsentium cognitio seu dignotio, potius ad diagnosticum, quam prognosticum pertinet. Curare morbum non possumus arte, nisi cognoscamus eum. Præcedere ergo debet prognostis, ut videamus, an sanabilis morbus sit, vel insanabilis; insanabilibus enim remedia non adhibemus, nisi cum præfatione, ne æger nimium crucietur: sæpe hoc modo quid adhibemus etiam in desperatis. Prognosticæ ergo præcedit therapeuticam, quæ postrema est. Non quidem statim ab initio an æger sit moriturus, scimus, hoc tamen e morbi cognitione scimus, utrum aliquando sit curatus ex sua natura, nec ne? progressu temporis autem dicit Medicus, vel moriturum ægrum talem, aut euasurum, licet non simpliciter ex sua natura sit incurabilis. Sic podagra curari potest, non artero in eo, qui iam pedes nodosos habet. Practici ergo recte describunt, prius morbum sufficienter, ut cognoscant antequam curationem tradant. Interpretis officium esse Gal. ait, obscuras dictiones exponere, vide Comment. 2. exposi. 36. lib. 1. Epidem. Item in primo Comment. de fracturis, & in 1. lib. 3. Aphorif. Verba obscura & sententiarum authorum exponant quidam omittis causis, & hoc ait expositoris officium esse. Vnum tamen ait obtinuisse, ut etiã causæ & demonstrationes iam adierantur. Discrimen facit inter expositorem, & eum qui per diæxodon rem tractat fusc ordine; in peculiari libro. Debet expositor hoc facere, licet non sit vera sententia. Hactenus enim expositoris facit officium, si eius falsitatem aut veritatem demonstrat, facit hoc non quatenus expositor, vere expositor dicitur & proprie. Si quis tamen nimis accurate de placitis authoris disputet, omnino non facit expositoris boni officium. Nihil in hoc opere est, quod non sit verissimum. Causæ & demonstrationes adferuntur singulorum, sed breuiter, qui defendunt palam falsa, hos comparat Gal. caudicibus decipientibus iudices suis paralysimis & falsis ratiunculis, &c.

Prognosticum 1.

Præfatione forsitan propter Methodicos, qui negabant præuisionem futurorum pertinere ad Medicum. Medici namque officium aiebant in hoc positum esse, quod in bene ualentibus, præsentem sanitatem conseruare, aut in ægrotantibus corruptam reuocare deberet, sed potius ad vates, ut Gal. exponit. Ostendit ergo, uile esse, ut sit exercitatus in præuisione futurorum, tribus rationibus. 1. Nam ægri Medico promptius patent. 2. Medicus etiã præuidendo, quæ sunt ægrotantibus euentura, facile obuiam ire poterit in tempore. 3. Denique, inter necionis crimine vacabit, &c. 1. quæ ad id faciunt, ut æger se committat Medico, & obsequatur, uilia sunt. Ex prædictione colligit æger, Medicum ægrotantis naturam nouisse. Ergo se obsequentiorem exhibet Medico, & sic morbus facilius tollitur, &c. at præuisio futurorum hoc facit, ergo utilis est. Optimum est Medicum studere præuisioni & prædictioni, nam æger si iudicabit, Medicum exacte morbum cognoscere, & erigetur in spem magnam, & se libenter committet Medico. Ægri sæpe magis propter spem bonam conualescunt, quam ob medicamenta. Spiritus enim redduntur alacriores in bene sperantibus, & tota natura facilius morbum superat, in male sperantibus torpent omnia. Medico etiam credit, libenter ei obtemperat, & simul spe plenius facilius euadet, quam alii. In templo Apollinis ob solam confidentiam sunt sanati, qui sanari aliis non potuerunt, ut Gal. testatur quodam loco, propter que bonam suam spem, oblata sumferunt a Medicis, quæ alias numquam sumfissent. Bona igitur spes etiam

etiam reddit ægros obsequētiōres, &c. Cum spiritus sunt alacriores, etiam natura alacrius oppugnat morbum, & æger facilius conualefcit. Non videtur scripſiſſe propter Methodicos. Vide cap. 4. lib. qui Medicus ſeu introductorius inſcribitur apud Gal. Methodicæ ſectæ The- miſor Laodicææ Syriæ fuit author primus, accepta ab Aſclepiade occaſione. At Hippoc. eum præceſſit 400. annis. Forte intelligit per methodicos tales, qui tum fuerunt eius ſententiæ, cuius poſtea fuerunt Themifon & iplius ſequaces, qui reiecerunt cauſarum inquiſitionem. Tales enim etiam fuerunt Hippoc. ætate, licet cum Methodicis nõ idem ſenſerint per omnia, qui aliquot ſæculis poſt Hippoc. obitum demum orti ſunt, &c. *Ἐπιφανίου, providentiam ſigni- ficare ait Gal. ut ſic non tantum providere eventum, ſed etiam ad illum aliquid facere ut re- ſpondeat, quod præviderat. Ἐπιφανίου ἐστὶν ἐπιμελεῖν, quod ipſum eſt ἀσκεῖν exercere. Vide 1. Epi- dem. textu puto 48. Oportet cum diligentia, non obiter tantum curare, ut poſſimus futura prævidere & prædicere, &c. Vide Aphoriſ. 19. lib. 2. ubi dicit, periculofas, non certas & tutas eſſe prædictiones in acutis, ite- dum difficile eſt prædicere. Dubitatur ergo, an velit Hippocrates hoc loco, ut prævideamus tantum, ſed tantum verba repugnant, dicit enim ideo itudẽdum præviſioni & prædictioni, ut æger ſe libentius nobis committat. Si nihil dicamus, quomodo ſe magis poterit nobis æger committere? Vult ergo, ut prædicamus prudenter tum, cum ſcili- cet nobiſcum ſingula penſitavimus, non tamen ſtatim ab initio, ſed in tractu curationis de- mum prædicendum. Signa enim tam ſalutis, quam mortis, nõ ſtatim ab initio apparent ſem- per. Cum ſcimus qui ſit morbus & in qua parte, iam poterimus dicere, quomodo ægrum in- uaserit, & omnia ſymptomata recensere, quæ ipſemet æger & aſtantes reuocuerant. Omittit autem & reticent ægri non tantum ea, quæ difficulter agnoſci poſſunt, ut ſunt morborum ſe- des in profundo corporis poſitæ, earum cauſæ & affectiones, ſed etiam ſæpe cauſas *ἄταρπιχάς*, eaq; accidentia, quæ ipſismet ſenſibus euidentia ſunt, &c. Quærun- t quidam, an ſit præviſio futurorum, & an diuination, & num diuinare nos velit Hippoc. Cicero ait de diuina- tione, quod inter homines verſetur diuination, & hoc ſit ab omnibus hominibus creditũ, ideo nobis nõ dubitandum eſſe. Sed reuera dubitare poſſumus. Ariſtoteles non putauit eſſe diuina- tiones, ſemper enim tales prædictiones refert in cauſas naturales, ut in temperaturam talia refert, aut quia fortuito quid fiat, aut quia ſæpe circa id veriamur multo tempore, quod nobis in ſomno ſæpe occurrit. Alii retulerunt ad inſpirationem diuinam, talia ſomnia, quod refutat Cicero & Ariſtoteles nõ idem de diuinatione ſentiũt. Prædictio- nem ex diuinatione, cauſa in- xia Ari- ſtotelem. Alorum ſententia eſt eiuſdem reſuſcitato. *Medicũ quando præſagiãt.* *Politici cur præſa- giant.* *Vaticiniũ apud vete- res, &c.* *Ad obie- ctionem Reſponſio. Diabolica ſolertia & agilitas.* *Quando Apoſtoli non fuerunt tali habitu aut arte præditi, ut miracula fecerint. Prædictio- nem Me- dicarũ ſun- damur.**

30 Aristoteles, nam ſi talis eſſet, inſpiraretur potius ſapientibus & bonis, quam citra exceptionem omnibus. Vide librum de memoria & remiſcentia. Vbi futura dicit ſperari & imaginatione apprehendi, &c. Memoria non præſentium, ſed ſenſus eſt. Eſt ergo præteritorum. Ars ſperandi & diuinandi multum inter ſe differunt, futurorum etiam non eſt memoria, &c. Diuination non datur ut ars. Futura enim neceſſario aut contingenter eueniunt, de neceſſariis non loqui- mur hoc loco. Contingentia quatenus participant naturam communem, etiam hic non ſunt controuerſa, ut an homo hominem generaret. Sed de indiuiduis, ut qualem hæc editura ſit infantem. Medici præſagiunt cum cauſæ naturales iam inceperunt: Sic etiam Nautæ, Agri- colæ, Politici. Vide Comment. Gal. in lib. Protheticoꝝ, ubi dicit Medicum non prænun- ciare, niſi cum cauſæ inceperunt eſſe, quæ ab aliis non, ſed ob paruitatem a ſolo medico in- telligi poſſunt. Exemplum ibi proponitur de phrenitide, ut cum a deſt principium, dicamus, homo ille eras furiet, &c. ita ex urinis de cruditate, ſalure & morbo, &c. Politici cum aliquid viderunt accidiffe inter principes, tum ex paruis iudiciis illis, quid moluntur, & an bellum ſit futurum intelligunt, ob ortam nebulam paruam, nautæ qui ventus ſit ſtaturus, &c. Talia autem non vocarunt vaticinium: nam vaticinium veteres eorum tantummodo eſſe iudica- bant futurorum, quorum cauſæ penitus ignorarentur, ut ſi quis videat auem hoc modo vo- lare, prædicat futurum bellum, &c. Hanc diuinationem riſit Ariſtoteles, & omnino ridenda eſt. Et tum eſt prophetia inter Chriſtianos, & oracula inter Ethnicos. Reſponſio. Eſt ab inſpi- ratione vel diuina, vel diabolica, nam diabolus non amiſit ingenii acumen, ſicut homo, & vi- dere vi ſui intellectus poteſt multa, antequam alii hæc nouerunt, ſunt etiam Dæmones agi- les admodum, nam quæ vident Conſtantinopoli facta, mox ea hora hic recensere poſſunt, quæ forte poſt menſem demum alias homo hic auditurus eſſet. Tale ergo vaticinium vete- rum eſt potius, paſſio quæ dã animi, quam habitus vel ars: qui miracula fecerũt, hic ſolũ potu- erunt, cum ſpiritus illos impelleret. Ergo Apoſtoli non fuerunt tali habitu aut arte præditi, ut ex eo hæc facerent. Vates hodie ſæpe falluntur. Galenus qui ex cauſis proximis, quæ iam age- re inceperunt futura præuidebat, numquã ſe deceptũ in prædicẽdo ait. Hippo. vult ſi prædi- cimur, ut ex certa cauſa medica, in ſenſus incidere prædicam. Vide lib. 2. prædicationũ Pro- rheticorũ, &c. Numquã voluit Gal. vates appellari. Vide lib. Eraſti cõtra Stathmionẽ, &c. Fe- ce:ũt veteres duplicẽ diuinationẽ, Artificialẽ, ut auũ garritũ & ſimilia, & nõ artificialẽ, ſeu na- turalẽ, & iudicabant per inſpirationẽ Deorum illam fieri. Vide lib. Plutarchi, Cur oracula de- fecerint. In Platone ſumma fuit eruditio: qui autẽ hodie volunt eſſe Platonici, fere nihil præ-

Divinationis causa iuxta noſtros Platonicos.

ter meras habent chimæras. Sic vocarunt mundum animal, & quo quifq; mirabiliora fingere potuit, tanto melior Platonicus eſſe videtur. Spiritum illi fingebant in illo magno animali eſſe, qui prænunciaret futura, &c.

Prognosticum 4.

5

Altera cauſa, ob quam præuiſio ni præuidere debet Medicus, qui videt. Alteram præuiſionis vtilitatem perſequitur. Cum enim Medicus ægri affectionem exquisita ratione agnoſcit, tum quofdam prohibebit affectus, qui eam affectionem ſiue morbū ſequi ſolebant, quorundam etiam prohibere magnitudinem: denique omnibus rectius proſpicere & præcauere poterit, ſicut bonus gubernator per futuram tempeſtatem, &c. quod ſit futurum in morbo, rectius poterit occurrere. Ad quam reddimur apti, vt faciamus facienda, illi ſtudendum Medico. At præuiſio talis eſt, Ergo ei incumbere debet, &c. Ex arte non poſſumus metho- do morbum curare, niſi eum cognoſcamus. Quomodo enim contrarium illi opponemus, ſi eum non cognoſcerimus qualis ſit? Ex præſentibus autem ſymptomatis, quomodo morbus ſit ſolitus moueri & deſinere, &c. colligimus. Ideoq; nihil omitimus ad eius curationem pertinens. Vide librum de Arte Hippoc. Morbus aliquando anteuertit naturæ actionem, vt ſunt peſſimi, deinde æger ſæpe tardius Medicum aduocat. 3. Denique morbus ſuapte natura curabilis nõ eſt, vt cancer in aliquo loco, vbi excindi nequit propter vaſa aut ſimiles circumſtanti- as, &c. Si hæc duo non ſunt, tum Medicus quem cognoſcit morbum, eum etiam curare valet, ſi curabilis ſit, ſi videat nimium moueri, occurret in tempore, & retardabit, &c. Vt poſſimus igitur omnia facere, quæ morbus poſtulat, ad ſui ſublationem, debemus ſtudere præuiſioni: Cum 1. nimis magna copia humorum eſt. 2. cum turgent humores, cum acquieſcere debent. 3. Cum cauſa morbi in loco valde nobili colligitur. 4. Cum cauſa morbi habet aut acquirat malignitatem quandam. Ob hæc enim 4. augentur morbi. Si veniamus ad peſtilentem, non curabimus vt alium, ſed exinguemus malignam illam putredinem, quando magna humorum copia adeſt, & per conſequens ſuffocationis periculum, mox ea ſecta tollemus. Ex præſentibus cum futura præuideamus, rectius curare poterimus. Fieri non poteſt.] Si poteſt recte curare futura præuidens, cur non omnes curat? Reſpondeo: Curabit cum eſt curabilis morbus. Cum autem quidam ſint incurabiles, opus eſt prædictione, qua non eſſet opus, ſi omnes poſſent curari. Prædicendo oſtendemus, nos non in culpa eſſe, & nos turbamur ab infamia. Molietur] id eſt, inſtituet curationem, & faciet quæ debet, &c. Recte inſtituere curationem & ſanare differunt. Sæpe enim recte agendo tum finem nõ conſequimur, aliàs poſſemus reddere homines immortales. Aliæ etiam artes non ſemper aſſequuntur finem, vt Orator non ſemper perſuadebit. Medici eſt ea facere, quæ ad morbi ſanationem pertinent, ſi modo ſanabilis eſt. Si fieri poſſet, vt omnes ægros ſanaremus, melius eſſet ſanationi ſoli ſtudere, quam prædictioni, &c.

Cur Medici non ſemper ægros reſtitiunt, &c.

Cur aliquando morbi augentur

Præuiſio futurorum ad curatio- nem vtilis.

Ad ob- ſtinationem reſponſio.

Officiũ & finis diſſerunt.

Prognosticum 5.

40

*πτο ρδ ηδ
μεγαλο-
εκειντων
λογια
συνεπει-
των
ΕΣ.*

In hoc textu exponit, cur moriantur quidam ſine culpa Medicorum, deinde quæ ſpectare debeamus in ſingulis morbis, & deniq; tertiam prædictionis vtilitatem oſtendit: nempe quod Medicus præuidendo & prædicendo, ægros morituros aut conualituros eſſe, omnem hac ratione calumniam vitabit, nec ſuſpectus eſſe poterit, quod forte ſua culpa interierit eger, &c. Aliqui non vocant Medicos, niſi cum æger deploratus eſt. Alii vocant, ſed antequam ex- ploretur morbus, qui arte expugnetur, moritur æger, hi moriuntur ob Medicum non citius vocatum. Si in tempore morbum cognoſciſſet, remedio morbi incrementum inhibuiſſet. Tales ſua ipſorum, non Medicorum culpa inereunt. oportet conſiderare quantum ſuperet mor- bus naturam & quatenus ſic enim prædicemus an ſit videtur nec ne, ſi error non committatur. de hoc vide expoſit. Aphoriſ. 1. lib. 2. τὸ τὸ ἐξ ὄψεω. Nihil debemus nunciare ægrotantibus, quod ipſis diſplicere poſſit, nec quicquam facere quod ipſis diſpliceat, aut eos offendat, quantum eius fieri poteſt. Hic vnus eſt modus e quo ex præſentibus futurum, nempe mortem aut ſalutem præuidere poſſumus. Deinde videndum an morbus quid diuini habeat. Videtur namq; morbus aliquando non ita malus, & tum paulo poſt æger moritur, nam in morbo hoc erat quiddam diuini, nec poſſumus id e corporis ſignis, ſed aliunde obſeruare. Vide Gale. de diuino. Veteres diſſenſerunt. 1. intellexerunt quidam iram Deorum, & ſic exponunt, conſiderate oportet, an hic morbus a Deo ſit inſuſtus. Reſutat Gal. non eſſe dicendum quod nobis videtur, ſed an authoris inuentis hoc ſit conſentaneum. At Hippoc. nullibi facit cauſam morborum, iram Deorum. Nos ſcimus prouenire ab ira diuina, ob peccatum. Quoſdã Deus immitit mirabili modo, quodam naturali progreſſu. Per peccatum redditi ſumus idonei, vt ægro-

Alia cauſa tela obſer- uanda in prædicendo.

De vniuerso hoc loco quid ſit iuxta veteres.

Reſutatio ex Galeo. Cur homines morbis obnoxii ſint.

5 vāgrotare possimus. Medicus Christianus hortari debet ægrum, vt precibus a Deo fanita-
 tem sibi restitui petat. Vide Ecclesiasticum. Primo ad Deum, deinde ad Medicum est fugien-
 dum, vt morbus pellatur. Alii exposuerunt esse amoris quendam affectum, quidam enim la-
 borarunt ob amorem, qui nullis remediis curari potuerūt; talem affectum vocarūt diuinum
 5 quiddam esse. Vide historiam de Antiochi filio, qui Stratonicon amabat. Galenus etiam hāc
 expositionem reicit. Vide lib. ad Posthumum, vbi Gal. sic cladem curauit. Alii per diuinum
 10 expositionem reicit. Vide lib. ad Posthumum, vbi Gal. sic cladem curauit. Alii per diuinum
 dicit quod huc transferri possit; nisi cælum sit terra, quem diuinum vocant. Per vocem hanc,
 diuinum, inquit Galenus, ambientis conditionem intellexit, velut in 3. Aphorif. cum ait: si hi-
 15 diuinum, inquit Galenus, ambientis conditionem intellexit, velut in 3. Aphorif. cum ait: si hi-
 ems aquilonia fuerit, ver vērō australe, febres acutæ fiēt, ætate lippitudines, dysenterix, in-
 primis mulieribus, & iis qui natura sunt humidiores, &c. Vide lib. i. Epidem. Comment. 2.
 20 textu 4. Cælum erat procellosum & subnubilum, vocat ibi cælum ærem, & alibi semper di-
 uinum vocat cælum. Monet ergo non tantum considerandam morbi magnitudinem, sed
 25 etiam aliquid peculiare & malignum habeat ab ære. Hoc anno pleriq; pleuritici, quart-
 die sunt mortui, licet ab initio non magni facerent morbum, qui videbatur esse paruus. Vi-
 dendum an morbus habeat occultam etiam malignitatem, temporis aut æris, & victus ratio-
 ne contractam. Diuinum] id est, ob præcedentem æris & victus rationem, e quibus mali-
 gnitas talis humoribus inducta est, &c.

Medici
 Christiani
 officium.

2.
 Alia ex-
 posicio.

Diuinum
 iuxta Gal.
 hoc loco
 quæsit.
 Scopus
 Hippocra-
 tis, & ad-
 monitio
 bona.

Prognosticum 8.

Post præfationem ad rem ipsam deuenit, ostendens, qua ratione certis e signis præui-
 deamus, & prædicere possimus. Ordinem seruat fere sic, vt a notissimis incipiat, & in præce-
 5 25 mio eorum quæ in medicatura fiunt, hunc ordinem sibi ipsi præscripsit. Diagnosi] est autem
 diagnosi præsentium cognitio, teste Gal. in Comment. lib. i. prognost. textu quinto, &c. pro-
 gnosi & therapeuti constat Medicina. Legendum ergo illud præcæmium. Nihil notius facie,
 ab eius ergo signis, quæ Gal. teste vim obtinent maximam, &c. incipit. Est autem optimus
 30 ægri vultus, quando sui similis permanet: vel, facies est optima, quando ei, quæ, secundum
 naturam est, similitudo existit. Et vicissim deterrimus, si quam maxime in contraria vertatur.
 Ea vero, quæ inter optimum etiam deterrimum habentur, sic iudicabis. Si propiora sint opti-
 mo, meliora, si deterrimo propiora, peiora existunt. Media autem inter hæc sunt, quæ pari-
 35 vtrinq; intervallo, ab extremis distant. Optimum ergo eum vultum esse dixit, qui sit ei simili-
 mus, qui secundum naturam sit. Pessimum vero vultum per signa & iudicia peculiariter, no-
 40 bis iam in sequentibus exponet. Facies occurrit Medico primum, deinde omnes facile ipsius
 mutationes obseruantur, nulla etiā pars corporis est, in qua facilius appareant morbi & signa
 certius morborum & animi, quam in facie. Nam facies constat e valde dissimilibus partibus.
 1. carnis, ossis, veruosis, &c. Ergo incidunt in eam magnæ variationes, in tanta diuersitate
 45 cutis. 2. pertenuis est, & vicina cerebro. Cutis faciei videtur nihil esse aliud, quam caro quæ
 dam exiccata, & multo magis coniungitur carni, quam in aliis partibus. Quod ergo carno-
 50 sæ partes patiuntur facilius, apparet in facie, quam in aliis partibus quibus cutis non ita conti-
 nua est, sicut in facie. Mutatione ergo in carne facta, mox apparet in cute faciei: hæc enim
 continua est, cum subiectis faciei musculis, & præterea valde tenuis existit, quæ cutis quedam
 esse videtur: sicut sanguis & spiritus affecti sunt, ita apparent in facie, si sanguis sit multo spiri-
 45 tu plenus, non tantum ruber, sed viuidus & floridus est calor faciei. In aliis partibus in quibus
 cutis quasi diuisa est a carnibus, nõ ita facile translucet sanguinis spiritus, aut aliorum humo-
 rum color, sicut in facie, cuius cutis quasi cum carne continua esse videtur. Affectum cere-
 50 bri tanto facilius facies iudicare potest, quanto ei est propinquior, ideo hoc videmus sæpius
 euenire. Trium principum viscerum seu partium affectus, maxime in facie apparent: in di-
 55 gnotione & prognosi, semper a notissimis est incipiendum. Secundum naturam] commu-
 nem hominum. Monet Hippoc. non solum de communi natura omnium, sed etiam de pro-
 pria vnus cuiusq; præcepta artis consideranda esse. Et cum ait partes affectas considerandas
 esse, cum benevolentibus, non alienas intueri debemus, sed eius ipsius, qui affectus est, &c.
 Si prius nouissemus qualis ægri fuisset facies, antequam ægrotaret, non necessum esset ad cõ-
 60 munem naturam confugere. Quidam fere semper pallent, alii rubent, alius acutum nasum
 habet, quem videntes, putamus ob morbum adeo acuminatum esse. Cognoscen-
 dum ergo hoc ab astantibus, & si non possimus, demum ad com-
 munem naturam confugiendum
 erit.

Cur in fa-
 cie morbo-
 rum signa
 facile appa-
 reant.
 Faciei con-
 titis.

Quando co-
 lor sit viu-
 dus in fa-
 cie.

Cur hæc mu-
 tationes nõ
 etiā in aliis
 partib. nõ
 ita facile

appareant.
 Cur facies
 cerebri af-
 fectus indi-
 care possit.

Quando ad
 naturam cõ-
 munem ad-
 uer. cõm-
 muni.

Ostendit signa sex, per quæ facies maxime dissimilis faciei sani hominis describitur: Meminisse debemus eorum, quæ prius dicta sunt, nempe debere nos faciem conferre ægroti cum ea qualem sanitatis tempore, qui iam ægrotat, habebat. Nam si natura simus fit illi 5
sus, aut aquilinus, vel subiectus; tū etiam in morbo acutior erit, nec ita malū tunc est signum, ac si morbi in hæc acuties ei inducta esset, &c. quæ partim visa, partim tacta deprehendimus.

Facies Hippocratica. *Analogsimus & Epilogismus differunt.* *ἄριστος νεκρῶδες* describitur cadauerosum, nam hæc in nuper mortuis videtur signa. Vocant faciem Hippocraticam, in qua hæc omnia, aut pleraque apparent. Est periculosa, quia longissime distat a sani hominis facie. Epilogistica ratio est, cum e notis, vulgo per experientiam 10
quid concludimus: analogismus, cum e meris causis effectum cōcludimus. Est Epilogismus si dicam, facies cadauerosa & periculosa, nam experientia id docuit; cum veras causas indicamus, analogismus est. Vide 4. de ratione victus acutorum Com. 44. Item lib. de sectis. cap. 5. & cap. 1. lib. de Compos. secundum genera. Analogismus inquit Galenus, quæ ab euidente

Manifestum. *Cur nasus fiat acutus* aufpicatur, rei obscuræ cognitionem faciens: Epilogismus vero communis ratio est, & omnium assensu conspecta, aut concessa. De Epilogismo & analogismo manifestum discrimen. Epilogismus fere ἰδιότι, analogismus ἰδιότι adfert. Acutus nasus in extremitate gracilentus existit, quod ita accidit, cum partes ossæ carnosæ humidiores inter se coniunctæ sunt, tunc ossæ ob substantiam terrestrem persistunt, carnosæ autem humidioresq; facile consumuntur, & in seipsas ob spiritus & sanguinis inopiam collabuntur. Hic ergo affectus, sub oculis cadens, cognitu facilis est. Ait autem Gal. accidere hæc symptomata, vel ob aliquam causam 20
consumentem partes animalium carnosas, vel ob debilitatem natui caloris, qui nequeat in

Aliæ causæ Humores quando absumantur. *Extenuatio duplex.* *Nasus acutus quid dicit.* *Cadauera cur appareant collapsa.* *Cur aliquando ipse carnes absumantur.* extremas corporis partes extendi, sed in visceribus solis adhuc exiguus superfit, &c. Nasus acutus est ob extenuationem & absumptionem a calore factam, aut ob refrigerationem: hæc fieri signa dicit Gal. alibi etiam ob humorum tenuitatem, ob expultricis robur, & retentivæ 25
debilitatem, &c. ablutio humorum fit, cum sint valde tennes, quod fit, cum calor magnus est, & pori sunt aperti, quod fit in temperie calida. Extenuatio duplex est, critica & symptomatice, quæ vi morbi fit, non ob externam causam; tunc enim non adeo mala est, & de hac loquimur hoc loco. Nasus acutus indicat consumptionem magnam spiritus & sanguinis sub cute hærentium. Collabitur ergo nasus, nam omnes partes quasi tument ob sanguinis & spiritus 30
ad ea loca concursum. Omnia ergo cadauera, nisi colligantur in iis per accidens flatus, sunt magis collapsa, quam alia corpora. Nasus aliàs in extrema parte parum habet carnosæ, sed cartilagine tegitur, & tum spiritus aut calor exsiccat in ea parte, & absumuntur; relinquunt ergo pallidus & acutus nasus: sic etiam in quibusdam cum irascuntur valde, & sanguis & spiritus abeunt, hoc fit. Si iam cum spiritu & sanguine etiam carnes absumantur in aliqua parte sicut 35
fit, quando collabuntur tempora, cum subiecti musculi iam sunt absumpti, &c. adhuc maius malum est: nam calor est magnus hoc efficiens, & pauci supersunt spiritus, alii in absumptorum locum noui succedunt, aut partes nequeunt attrahere sanguinem & spiritus, quia nimium sunt refrigeratæ, & debilitatæ, aut quia ob debilitatem nimiam noui spiritus generari nequeunt, quod etiam malum indicium est, aut nativus calor non se extendere potest ad eas par 40
tes, sed fere circa principes partes tantum est collectus. In oculis multum spiritus & humoris est: caui oculi fiunt ob eandem causam, ob quas nasus acuitur, & quanto humidiores mollioresque ipso naso existunt, tanto etiam promptius cauari possunt, &c. Cum ergo celeriter absumuntur, & non restituntur intra diem, cum non affluunt spiritus, vt prius, aut oculis iis non nutritur sicut prius: prius penuriam spirituum esse, alteram non nutriti partem indicat, simul 45
ac etiam absumuntur maius malum erit. Oculi profundius iacent, cum humores & spiritus à quibus turgebat, assumpti sunt calore maligno vt sic maneant excauati. Aures si quis ab initio morbi frigidæ habeat, quod tactu cognoscendum est, & videantur breuiter reddite, & auricula retrosum flecti. (λόφος est, quicquid in aliqua re vel summum vel infimum est, & dicitur ἀπὸ τοῦ λαμβάνειν, quod eam partem apprehendimus cum manum admoemus) tum 50
spiritu & sanguine priuatur auris, & quia aures sunt cartilagineæ, facile in iis ista absumuntur, cumque sunt exsiccatæ, facile contrahuntur, vt coriacia omnia. Collapsa tempora] quia spiritus & sanguis cum carne, quæ inuisibilis est, consumitur. Hi musculi habent neruos, & fibras nerueas satique multum sanguinem, & cum consumuntur, fiunt velut foueæ quædam, nam a calore consumente quasi euaporant; in auribus, quæ sunt natura frigidæ, etiam 55
frigus apparet. Cutis dura] Coria enim exsiccatæ fiunt tensa, contracta, dura, &c. Si quis ergo rugosam frontem habeat, tum vnum e signis istis habet. In Epidemiis dicitur, omnem extenuationem primum laxare, postea tendere; cum quæ in cute sunt vacuantur, cutis fit laxior, vt cum ex vtre quod effunditur: cum autem solida pars vacuatur, contrahitur sicut eorum obiectiōne. ad mortum igni, cū recreatur pars, impletur sanguine. Si ergo extenuatio laxa, quomodo fiet

tensio

tensio hæc primis diebus febris. Cutis circa frontē.] Consumptio magna adest, cum instat corii fit contenta cutis, quæ tantum vacuant, primo laxant, cum autem & nativa humiditas præsertim lenta etiam absumitur, tum pars durefcit. Contrarium facit nutritio. Hic loquitur de vacatione fiente per vehementem caliditatem, absumentem spiritus & sanguinem, quibus partes nutriuntur. ariditas in causa est, ut indurescat & contenta fiat. 6. signum. De colore periculosissima hæc sunt signa, si ab initio morbi appareant. Si autem longo tempore homo ægrotet, non mirum est corpus consumi, parteq; extremas refrigerari. Sicut ergo per morbos diuturnos talem fieri multum non adeo periculosum est, ita nec in terra frigida, hieme, senectute. Nam per morbum minus periclitantur ii, quorum naturæ morbus conuenit, aut ætati aut tempori, &c. quam quibus non competit aliqua ex his ratione, &c. Aphorif. libro secundo, aphorismo 34. &c. etiam in prædictionibus extat hæc sententia, tum pallidum & nigrum tantum ibi posuit colorem, hic autem quatuor. Si non in particula, sed in tota facie appareat talis color, tum est periculosissimum. Pallidus est mistum quid ex albo & flauo seu viridi. Hic autem est liuidus. est autem color quidam ex virore pallefcens. fit ob extinctionem caloris natiui, præsertim in iis, in quibus multa bilis est. Niger] in iis qui suffocantur, aut in quibus sanguis sursum fertur aliqua occasione, tū vere sinunt effluere per carnes sanguinem, qui refrigeratus ibi talem efficit colorem. Talis etiam apparet in contusione color, eadem de causa, quia effluxit & refrigeratus est. fere in omnibus cadaueribus hic color apparet, non tamē semper in facie, sed in aliis partibus, vocant *Todstreckē*. Cum partes fere sunt mortuæ, tum sanguis facile effluit e vasis, & sic fit iste color. Prout sanguis est crassus, pituitosus vel aliter affectus, magis vel minus nigrescit, aliquando plumbeus cum plus habet candidi, seu pituitæ modo liuens, &c. oritur ab extinctione natiui caloris.

Quæstio vel potius obiectio. Cur is duræ circa frontem. Responsio. De qua vacatione hic agatur. Pallidus color. Color liuidus cur fiat. Cur niger color in facie saepe apparet, & in aliis corporis partibus. Todstreckē. Plumbeus color in facie quando appareat.

Prognosticum II.

25 Sunt pessima, si non fiant ab externa causa: tum enim non adeo malum hoc est. Ad dicit ergo hic quandam correctionem: Si signa ob morbi vim adsint, tum moritur æger, sin ob alias causas hæc in facie oriuntur, tum periculosa quidem sunt: præstaret quidem ne tales propter causas, vires ab initio morbi exsolui, minus tum periculum est, si ob externam causam, quam si morbi malignitate hæc fiant. *Τὸ ἴσιν ἄλλοις σημεῖοισι.* non tamen statim ex iis pronuncian- dum est, moriturum esse ægrum. Recenset tales causas externas tres. Cum igitur ista apparent, tum oportet etiam alia signa considerare, ut urinas, sputum, pulsus, &c. e quibus intelligemus, vel ob vigilias, alui profluuium, & quamlibet immoderatam vacationem, vel ob inediat hæc apparere: quædam naturæ tales sunt, quæ nisi habeant cibum suo tempore, tales maculæ apparent. Vide lib. 10. Methodi exemplum de iuvene, qui cibandus erat in ipsa accessione. Qui habent multum flauæ bilis, in his apparent talia, nisi cibentur suo tempore. Vide 2. de victus acutorum. Fit etiam in iis, in quorum ventriculo multa flaua acris bilis colligitur & regurgitat ex hepate in ventriculum, nec in intestinum deicitur. nam morderet orificium ventriculi, inducitur facile leiporhomia, oculi cauantur, aliquando etiam Epilepsia quidam corripuntur. Causa huius mali non est naturæ prostratio & ablatio, sicut in iis, in quibus ob morbi vim ista apparent, ideo non sunt tam periculosa: quia autem fieri potest, ut ambo concurrent, nempe externa aliqua causa, corpus afficiens, tum etiam febris consumens, distinctio sumenda erit e subsequente die & nocte. Si enim a sola exteriori causa, talis vultus extiterit: correctionem per diem & noctem adipiscetur: si vero ex affectione in corpore, tum vel talis permanebit, aut etiam deterior euadet, &c. *ἐν ἡμέρῃ τε καὶ νύκτι, &c.* Cum a tali causa sunt, ob subitam iram, vehementem terrorem, nam in his spiritus tantum retrahuntur, & paulo post iterum in partes effunduntur: radix enim facultatum, ipsum cor adhuc firmum est. At in alteris absumuntur, & noui reparari non possunt, ob debilitatem virtutis. Cum primum alui profluuium sistetur intra 24. horas, calor sese colligere poterit. Cum ob morbos ista symptomata sunt, tum natiuus calor admodum debilitatus est, & cor non potest regenerare alios spiritus, quibus, nutriantur partes. Natura ergo non sufficit concoquendo morbo, ut extremas partes reficiat, nouosq; spiritus & sanguinem ad eas mittat. Si sputa bona appareant, & naturæ victoria in excrementis, tum iudicabimus nõ ob morbi vim, sed propter aliud quiddam accidisse: prouidebimus ergo ori ventriculi aliquando. Vi- de cap. 6. lib. 12. Methodi, vbi iubet vinum generosum exhibere. Vna die nocteque] cum dabis cibum, si vigilarit, obseruabis post 24. horas, quæ sit facta mutatio. Si sint ista signa propter externas causas, omnino fiet mutatio intra 24. horas, &c. quod si non mutetur facies, aut signa etiam deteriora fiant, tum vi morbi hæc signa adsunt. Semper tamen malum est priuari sanguine & spiritibus, etiam in sanis, &c. pessimum vero cum ob morbum. Si enim primis tribus diebus potuit hætenus absumere spiritus & sanguinem, tum non tantum superest ro-

Limitatio prius traditorum. Descriptio faciei externæ causæ, &c. Cur quidam mediæ ferre nequeant. Ratio.

Early European Books. Copyright © 2012. All rights reserved. Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London. 2003/D

*Initium
Morbi
principii
apud Me-
dicos.
reion adon-
oi, &c.
Quoniam
interroga-
vi non de-
beant.*

*Quomodo
interrogā-
di sint a-
grorū.*

*Talium a-
morborū
exempla.*

*In quibus
oculi ali-
quādo pro-
minuant.*

botis, ut vincere possit morbum, morietur ergo. Inter initia] scilicet acuti morbi; initium in-
telligit hic tres primos dies. Aliās principium 1. pro insultu morbi primo, & est breuissimum.
2. pro primis tribus diebus. 3. totum tempus quo causa morbi adhuc est cruda. Hic in secundo
significato intelligi debet. Neq; ex aliis signis] si non possis inspicere lotium non exceptum,
& alia, &c. tum debes interrogare: quæ ergo possimus ex arte cognoscere, non debemus in-
terrogare, sic enim videbimur mirabiles, si sciamus quæ ægri sciunt, nobis dicta non esse. O-
mnia ergo sunt consideranda, sputum, pulsus, &c. & ea tantum interroganda, quæ ex arte co-
gnosci nequeunt, tū dicemus, tu vel vomuisti, aut vigilasti, prout nobis videbitur ad hoc vel
illud esse pronus æger, tum autem se libentius committet Medico, si talia audiat: si non possi-
mus distincte dicere, quæremus, num vigilasti, aut non comedisti? &c. Si per indicia cogno-
scamus alia, non est necessum interrogare: aut si interrogemus, sic interrogabimus, ac si vidis-
semus. Summa est, ut cum ad agrum venis, faciem contemplare, si sit similis sani faciei, salu-
bris est morbus, & indicat robur naturæ: si autem sint ista signa similia pessimæ faciei, non sta-
tim dices eum esse moriturum, sed prius perpendes, quam ob causam acciderunt hæc sym-
ptomata, si autem vi morbi sunt, eum moriturum dices: nam natiuus calor non eoquet
morbum, qui primis statim diebus ita naturam distinxit, ut extremas partes non amplius pos-
sit viuificare. Certe si morbus non potuit ab integro adhuc calore vinci, quomodo crudus a
debilitato vincetur? Tales sunt 1. febres syncopales, de quibus 12. Methodi. & 2. colliquantur 3.
pestilentes. 4. quæ ex putredine æruginosæ bilis oriuntur. 5. quæ ex certo motu atræ bilis ori-
untur. Rarissime enim ex his euadunt, qui ob certum motum huius bilis febricitant, nō tamen
in omnibus apparent hæc signa, nam qui suffocantur, in iis potius oculi prominent, cum san-
guis aliqua occasione sursum vergit. Vide 12. Methodi cap. 6. vbi dicit de tenuitate humo-
rum, & imbecillitate retentricis & robore expultricis, &c. Accidunt hæc symptomata, cū de-
bilitas retentricis, humores tenuiores, & febris calida adsunt; nam ob debilitatem subinde
aliquid inuisibiliter excernitur, maxime cum humores admodum attenuati sunt. Deinde
febris facile consumit tenuissimos humores, ac minus tenues extenuat, & sic fere numquam
vacuatio desinit, sicut in continuis vomitionibus, alui fluoribus, & immodicis vrinæ vacuati-
onibus. Talis autem vultus dicta de causa nequit esse in morbo pituitoso, vel etiam in ple-
thorico, propter exuberantiam sanguinis, &c. potius enim inopiam in corpore esse oportet,
ac dolorem & curas præcedere, e quibus humor colligitur biliosus, &c.

Prognosticum 12.

Quid facies significet ab initio dictum est, si non ob externam causam talis facta sit; iu-
bet autem expectare spatium vnus diei, sublatis illis externis causis. Vide part. 2. textu 35. 35
lib. 6. Epid. dicit malam faciem, etiam in paruo morbo esse perniciosam, diligenter ergo sem-
per inspicienda erit. longi morbi nō mutantur subito, oportet autē præuidere Medicum quæ
cito fiur, & præter expectationem. Mutationes autem in chronicis etiam obseruari possunt
ab ægrotantibus & astantibus. Morbi etiam longi raro finiuntur per crisin, sed per dissolutio-
nem causæ, ergo non prædicere in iis possumus crisin. In longis etiam multifariam erratur,
ergo prædictio futura esset fallax. De acutis vide lib. 2. Aphoril. 19. denique alibi docuit, quæ
sunt in chronicis expectanda; ideo de his in præsentis opere non agit. Tamen præcipit in acutis,
& non dicit eam talem efficere faciem. Resp. nō percipit in acutis, nisi cum vires possunt
ferre, aliās minime quæritur cur post triduum sit minus mala hæc facies, si sit ob externam
causam, quam si ab initio ob morbi vim. Si quis decubuerit per dies plures, & succedat talis
facies, videtur quod minus possit recolligere æger, quam si ab initio fuisse. Resp. quæ paula-
tim sunt, facilius corrigi possunt, quā quæ subito. Si ergo talis facies primo fiat, robustis adhuc
viribus, ostēdit morbum naturæ esse molestissimum, si progressu temporis fiat, indicatur qui-
dem morbum malum esse, non attamen tantum, ut subito talem faciem inducere potuerit.
Hic aliam addit limitationem ad priores. Vide Comment. 1. Prothetorum de morbi prin-
cipio. 1. 1. 1. videtur abundare, nam in aliis non legitur. De quibus dictum] an ob causam
aliquam manifestam, hæc facies talis facta sit. Dixit quid facies significet talis primis diebus
tribus nunc exponit, si post tertium diem appareat, quid agendum sit. Hic oportet cautum
esse Medicum, & quærare num aliquid præcesserit, postea reliqua signa consideranda erūt.
Si ob vigilias & moesticiam talis facta sit facies, nō statim dicendum, talem esse moriturum.
Si primis diebus fiat vi morbi, possumus dicere absq; aliis signis, eum moriturū esse. Si enim
ab initio statim morbi malignitate talis facies inducta fuit, tum nō tantum roboris superest,
ut naturam debilitata morbum vincere possit, quæ statim ab initio ab eodem prostrata fu-
it, &c. Cum ergo ab initio adhuc valens morbo resistere non potuit, quomodo nunc debili-
tata eundem concoquet & superabit? si post triduum non simpliciter licebit. Per principium
hic

*Quomodo
chronici
finiuntur*

*Cur talis
facies in
morbo lon-
gioris sit mi-
nus pericu-
losa.*

Explicat. in lib. i. Prognost. Hippoc. 147

hic manifeste intelligit tres primos dies Hippoc. si antiquior morbus fuerit triduo, i. si ex-
cesserit principium. Inquirenda sunt] num aliqua causa externa adfuerit: si adfuerit, non
adeo metuendum, si non adfuerit, nec tum quidem pronunciare quid poterimus, nisi prius
etiam alia signa consideremus, e quibus singulis, quid certi colligamus.

Prognosticum 13.

- Αυγλή* non *ἀρχή* legendum, si lucem fugiant, &c. *ἀλαμπεία*, sine spiritu & luciditate. *Epilogistis*
Recitat r. signa in oculis apparentia, quorum causæ adferendæ, nam epilogisticam vnam *ca omniū*
postumus adferre, quia hæc sunt, præter et contra naturam. *ratio vel*
causa.
- Fuga lucis] si fiat morbi ratione, non ob externam causam, omnes sani cum intuentur
magnam lucem, tum debilitantur oculis: quid ergo in sanis ob nimium splendorem accidit, id
in ægris ob parvâ lucem et accidit. Loquitur ergo de iis, qui contuetum lumen intueri etiam
nequeunt, ut est lux diei per fenestras ingrediens. Si fumus mordet oculos, aut adisset oph-
thalmia, alia esset ratio, &c. Perniciosum] nam tale accidens fit ob cerebrum inflammatum, *Triplex ra-*
aut ob spiritum visorii penuriam, aut ob magnam debilitatem visivæ facultatis, &c. Magna lux *tio.*
dissipat spiritum visorium: indicatur ergo nihil aut parum superesse istius spiritus, cum dissi- *Lucis ma-*
patur a parvo lumine, est ergo insitus spiritus, & facultas multum debilitata. Non simul acci- *ioris esse-*
dunt omnia, nam caui oculi, & tumentes, quorum amborum hic facit mentionem, nunquam *ctus.*
- simul sunt. Lachrymas fundat] non ob dolorem aut mœsticiam, sed ratione morbi acuti, &
præter voluntatem, malum est. Vide 52. lib. 4. Aphorif. ubi dicitur, quid sit præter voluntatem. *Limitatio.*
Legitur etiam in 4. Epidem. *ἀκροσίως* pro *ἀποσυρπέντος*. Malum] nam indicant retentricem *Ratio di-*
non posse convertere nutrimentum in substantiam oculi, sed calorem colliquantem id con- *plex.*
vertere in vaporem, & humiditatem: vel significant imbecillitatem summam retentricis,
quæ retinere nequit, quæ retinere solita erat. In morituris fere postremo retetrix interit, hinc
sudores, lachrymæ & similia. 3. Peruersio] vnus aut vtriusque oculi versus nasum, vel sursum,
&c. cum non seruant situm naturalem, in quantumq; partem trahatur malum; nam cum sit
hoc, necesse est musculus oculi, a quo prius movebatur, conuulsus, aut resolutum esse. cum
enim contrahitur, contrahit eum in eam partem: cum resoluitur, tum ab altero musculo in
oppositam partem trahitur. Habet autem oculus sex musculos, a quibus movetur, & adhuc
est septimus, qui facit, ut oculus fixum habere possimus. Cum hoc fit per morbum in oculis,
indicatur cerebrum valde laborare, & per consequens ægrum valde periclitari. Habetur et-
iam in Epidem. 3. & Coacis prædictionibus. Item. 11. & 12. 1. Prorrheticorum. 4. Si alter
fiat minor oculus, tum indicat, extingui facultatem, a qua regitur, Gal. teste. Si fit minor: mi-
nor sit ob absorptionem spirituum & humorum, & resiccationem eorum, quod tum fit,
cum coctrix valde debilitata est, eum in altero tantum sit, tum vel vna tantum pars cerebri est
male affecta, aut responderet affectioni alicuius in eodem latere visceris, ut si lien maligne affi-
ciatur, tum sinister oculus magis extenuatur: nam natura non potest vtrique oculo ob intus
grauiter laborans succurrere: visceris ergo, quod traxerit in consensum cerebrum affectum,
alter oculus indicat. Quæ ipsi] si non tantum venulæ, sed intermedia spatia sint rubra. (Rubedo
Gal. teste, præcipue copiam aut inflammationem significat) cum sanguis valde attenuatus
est, inflammatus exsudar in oculum, aut cum cerebrum est inflammatum, aut cum adest co-
pia, quæ exprimitur per venulas, & per rubedinem efficit, tum etiam malum est: si enim solæ
venulæ sunt rubræ, non adeo malum, cum sæpe fiat fere in cerebri quavis inflammatione, ni-
si cetera etiam signa adsint. Venæ] In oculorum albo, si nigredinem & lividitatem. Fere in o-
mnibus febribus venæ rubent, & sic cum vapor in caput ascendit, præsertim in calidioribus,
si sanguis in venulis liuescat & nigrescat, denotat refrigerationem sanguinis, nigredo tum et-
iam a vehementissimo calore fieri potest, sed raro: nam sæpius extinctionem caloris quam ni-
gredinem vitionem significat. Cum ergo extra venulas non effunditur, sed in iis liuescit, tum ex-
tinctus calor est in oculo vicino cerebro: Ergo & cerebrum patitur ob extinctum calorem,
non ergo faciet officium, & homo suffocabitur licet nihil aliud adesset mali. Alium est extre-
mentum quiddam ex alimento semicocto, & postea corrupto, est album factum, non assimi-
larum, & simile quiddam puri: hæc sordes est sanguinis imperfecta transmutatio, quo oculus
debebat nutriri, qualis fere picis est: generatur etiam e materia lachrymarum in oculis cocta,
& apparet præsertim in iis, qui cerebrum habent plenum, ut in pueris dormientibus, cum per oculos
exire velut mucus nequit, coquitur a calore calido, in iis sæpe qui humidus cerebrum habet,
tales sordes apparent. Malum] Indicatur debilitas alteratricis, seu coctionis. Est similis ma-
teria eius sordibus, quæ dentibus adnascuntur. Vide lib. 4. Aphorif. 53. non potest alimentum
coquere adfluens, licet per parum adfluat, præsertim in acutus ferè semper, nam sanguis ille a-
limentarius a calore præternaturali magna ex parte absorbitur, si certe multum afflueret, oculi

8. non essent cati: Cum ergo quod pauculum est, nequit coquere, est valde debilis. Oculi instabiles.] Qui continuo sunt in motu, & in omnes partes mouentur. Malum.] Nam indicat moueri spiritus valde in cerebro, & ideo periculum secuturi delirii, vel quia acuti vapores pangunt musculos oculorum, ideoque mouentur. Cum autem tales vapores adsunt in cerebro, magnum est etiam incendium, & per consequens magna adest causa, cum cerebrum fit aliàs frigidum, & etiam magnum periculum. Vide Prorrh. Comment. 2. textu 11. Et in Coacis prædicti. Vbi etiam fixorum oculorum facit mentionem, sunt ob conuulsionem, cum omnes tenduntur muscoli, & ille affectus tetamo respondet proportionem. loquitur de oculis, non de palpebris, quæ si moueantur, sæpe non ita malum. Vocant hunc affectum equum, si tamen per morbum accidat, & non natura seu consuetudine, etiam non bonum: cum autem musculi mouentur, qui adherent duræ membranæ cerebri, pessimum. Promineant.] Ob laxatos musculos & nervos visorios, quasi extra suum locum prociidunt, aut quia spiritu & vapores ingruentes, eum quasi extrudunt, sic tamen si fiat, vt in vomitu & similibus motibus, tum non æque malum est, ac si ob relaxationem musculorum & nervorum id accideret, cum sunt resoluti muscoli, tum sic hic affectus a capite, ergo cerebrum valde affectum est. Valde caui.] id est, magis quam per initia esse viderentur, tum oportet maximam adesse inopiam sanguinis & spirituum, quæ non facile poterit induci, primo triduo. *Ἄφρονος αἰγμώσεως.* Apud Gal. non loquitur hæc verba, ergo ab aliquo inserta videntur. hæc sententia etiam in Prorrhæticis Coacis prædicti. ponitur non lucentes: Ergo extinctus calor natus & spiritus. *Die Augen seindt schon gebrochen. ἀλαμπείς,* quales alibi *ἀμαυρός*, id est, cum in oculis nihil apparet. 2. Cum oculus est turbidus, fit oculus *ἀμαυρός*. obicitur vna est sine oculi turbatione, alia, quando est oculus turbatus: cum est hebetatio sine turbatione oculi, & apparitione, tum spiritus valde imminutus est: si sic turbatus, tamen etiam spiritus adest, & vapor mistus in oculis. Extrema ergo debilitas adest, nam mista & corrupta sunt omnia. Sic calor in vrina extinctus si sit, tum fit turbida, & nihil suo loco, vt prius n. anet, sed omnia d. fluunt sine ordine, & sunt confusa. Sic etiam in oculo. In acuto autem hæc fieri nequeunt sine magna cerebri affectione. Totius faciei.] Etiam in Aphorismis de hac re dictum. quatuor sunt mali, croceus, luidus, plumbeus, niger. In quibus flaua bilis abundat non in venis faciei, non facile fit plumbeus, &c.

Prognosticum 14.

ὑπόρουσι dicemus apparitionem potius quam suspicionem. Cum ægrum non exacte claudunt oculos inter dormiendum, videtur oculus retrahi ad superiora, & sic albam apparet. Malum.] vix enim per diem vnum, aut alterum superuiuit. Hos signum postremo recitatur, quia non occurrunt talia, nisi cum sunt vicini morti, est ergo ex his quæ postremo accidunt. Sic cum ob externam causam fiat hoc accidens, non ita malum, vt si ob fixam, tristitiam, purgationem, &c. aut ob aliquod potens spiritum & sanguinem absumere, hæc etiam possunt facere vt non claudantur oculi. Si nihil horum sit, quæ tendem, an sic sit solitus dormire: si sic adfuerit, non metuendum nobis est, sin ob causam externam sic dormiat, tunc ea oblata rursus claudere poterit, & non simpliciter est leniterum. Si vi morbi acciderit, valde letale est, nam vix e millibus vnus euadit. Vide Aphorif. 52. lib. textu, significat humores & spiritus partium præpe consumptos, aut nervos & palpebras, per retractionem nervorum, esse conuulsos. Palpebræ enim sunt valde membranæ, & cum contrahantur, non possunt facile iterum claudere: cum ergo est exsiccata aut conuulsa palpebra, non amplius sicut prius extendi potest, inferior moueri nequit, tanto deterius signum est, si oculus semiclausus moueatur, tum enim conuulsionis signum est manifestissimum, &c. Præter superiora signa, etiam dormientium oculos inspicere debemus, an scilicet palpebræ non sunt clausæ. Significat summam cerebri debilitatem & conuulsionem musculorum oculos claudentium. Vide Gal. explicat. Imbecillitas si in causa est iuxta alios, potius clauderetur oculus. Nerui qui veniant ad musculos oculorum, conuelluntur. Si non conuelluntur ad superiora, etiam apparent aliquid de iride, quod raro fit: possit forte etiã adscribi resolutioni, & dicere possumus facultatem adeo imbecillam esse, vt nequeat amplius oculum contrahere, aut claudere palpebram. In hominibus sanis multi muscoli agunt per quietem, qui non agunt per vigilias, ideo clauduntur oculi. Sic muscoli agunt etiam in respiratione, & multi strident dentibus, quod non fit nisi muscoli contrahantur aliqui. Deinde alii quiescunt: & hoc fit tantum in quibusdam, non in omnibus, &c. Siue sit in causa siccitas nervorum, aut debilitas facultatis, sequitur cerebrum valde debilitatum & ægrum morti vicinum esse.

Progn.

Prognosticum 15.

Duo adhuc faciei signa adfert, postea transit ad alia, quæ in corpore apparent. Pervertantur] id est, curva fiant. Vide 49. lib. 4. Aphorismorum, &c. ubi fere repetitur aut legitur eadem sententia. Reliquorum signorum] Si hæc sola adfunt, vix poterimus certi quid pronunciare, si autem alia etiam, præsertim signa deteriora iam enumerata adfunt, & in Aphorismis etiam exposita, tum pronunciare poterimus quid certi, nempe moriturum esse, si palpebram viderimus convulsam, distortam, &c.] Hactenus de convulsis partibus nunc si labra] *Labrum suspensum.*
 iam de resolutis si iacent ore aperto, suspensum, id est, resolutum, candicantia, id est, pallida,
 10 &c. Perferio, inquit, istarum partium, quandam intentionem convulsificam, aut resolutionem in altero musculo rum, oculos claudentium, iuxta Gal. indicat, &c. Si hæc partes convellantur non vi morbi, sed ex affectu in facie existente, nõ ita periculosum. Cum autem vi morbi, indicant cerebrum ita graviter affectum esse, vt hæc partes convellantur ideo moriturum ægrum, præsertim si vitium debilitas adfit. Idem per resolutionem ob morbos acutos, signifi- *Limitatio.*
 15 catur, nam etiam hic vehemens affectio est in cerebro. Frigida & pallida] nam calor natus quid indicet & cur fiat.
 indicat recursum sanguinis intro ad cor, vt in iis qui animi deliquium patiuntur, frigent, reser-
 vunt, &c. si præterea frigida sint, iam extreme malum est. Oportet videre an sint constantia signa, quod spatio 24. horarum discimus, & deinde an cum aliis coniuncta sint. In animi *Cur ali-*
 20 deliquio, iste pallor non ita constans est, & fit viribus nondum ita prostratis. His addi potest *quando in facie fuit quædam apparet.*
 collapsio genarum, seu buccæ, nam vtrinque, velut foueæ fiunt, ob consumptionem spirituum & sanguinis. Ab initio & toto morbi decursu, hæc obseruabimus apud ægros, &c. cum facies Hippoc. apparet ab initio, indicat morbum dominari naturæ, certum ergo naturam esse *in morbi progressu.*
 25 ratam esse victam, licet ad hoc aliquantulum resistat. Si progressu morbi hoc fiat, non ita ostendit natu- *Color externarum partium quando resistit.*
 ram esse victam, nam qui diu ægrotat, & parum edit, necessario consumitur, & præsertim in acutis, humorum, spirituum, carniuum, consumptio fit, licet cor & viscera non adeo patiantur. Possunt ergo restitui calores externarum partium, calore cordis nondum passo. Cum ergo fit *Quot & quæ signa obseruanda in ægrotis.*
 30 calorem, eo enim saluo, non possent intra triduum externæ partes tantopere consumi, quia monuit supra esse obseruanda signa totius corporis; post ergo faciei signa, nunc alia percurrit.

Prognosticum 16.

Semper obseruandum, ne sit ob externam causam, aut æger ita consueuerit decumbere: quærendum igitur, an vigilia, vacuatio præcesserit, vel nõ sic sit solitus dormire. Sæpe enim ad dormientes venimus, quidam pueri vix dormiunt nisi proni, alii supini, quia sic ad sueuerunt, alii ob laterum dolorem, & ne tñ quidem adeo periculosum. Oportet obseruare ægrum *Quando prauus decubitus nõ sit periculosus.*
 35 cubantem, qui cubet in latus alterum. (Non enim debet cubare supinus, tamquam resolutus: cum enim incumbit laterum alteri, tum necessario adest robur facultatis per musculos col-
 40 pus firmantis, cum vero in latus cubare, aut vertere se nequit, ob summam debilitatem fere id fit, quod certe malum est:) & brachia aut crura paulum reduxerit. Si sic eum deprehendere bonum est, sic enim & sani cubant: probat epilogistice, caput habent parum inflexum ad anteriora, & non dormiunt plane distentis cruribus, spina etiam mediocriter debet esse inflexa, *Decubitus laudabilis quis sit.*
 45 instar medii arcus. Nam muscoli fere omnes nõ sunt prorsus tensi, nec omnino laxi, & membra quæ possunt distendi & contrahi, habent musculos oppositos, qui musculus contrahitur, alterum laxat, sic vt digiti non debent esse extensi in palmam, & nõ contracti in pugnum, tum enim musculi habent medio modo. Potest etiam hoc de aliis corporis partibus dici, non tantum de brachiis & digitis. Ideo addit debere totum corpus molliter positum esse, id est, mediam figuram in decubitu seruare, vt nec extensum sit nimis, vel contractum. Corpora enim *Decubitus talis cur sit bonus.*
 50 molliora non solent intendi, &c. vt videmus in pedibus: hæc figura omnes musculos in medio habet, i. nec prorsus tensos, nec plane contractos musculos & incuruatos, ista cubandi forma habet, & omnium in hac minime defatigatur vlla pars, quæ hoc modo cubat. Media musculorum forma numquam aut tardissime fatigatur, i. pars omnium minime fatigatur, cum *Decubitus supinus cur malus.*
 55 eiusdem partis musculi, nec sunt tensi, nec incuruati nimis. Qui supinus iacet, non potest mediam retinere figuram omnium musculorum, sunt enim dorsii musculi extensi, & fere etiam pedes, & per consequens laborant, & fatigantur. Laudabilis est situs in latus alterutrum, &c. primo incumbendum in dextrum latus, postea in sinistrum: mane autem antequam surgas, rursus cubandum in dextrum, vt quidem voluerunt veteres, sed ista non videntur magni momenti, nam incubandum potius ei lateri, sicut adfueuimus, quod interrogandum erit ex a- *Improbatio.*

grote. Reductis.] Vt non habeant extremam figuram, & sint nimium extensæ, decubitus in ægris similibus sanorum est optimus. Est ratio epilogistica: analogistica est, quia muscoli non defatigantur, & indicio est morbum non cogere musculos vt suam mutant figuram, tales valde vrgentur a morbo, cum muscoli suam mutant figuram naturalem.

Prognosticum 17.

Decubitus bonum descripsit, quia non omnes sciunt, quomodo sani debeant cubare, non descripsit faciem sanam, quia hoc vltro notum est, quæ sit recta facies non autem qui bonus sit decubitus. Vide lib. 1. de motu musculorum, vbi multa sunt ad decubitus pertinentia. **10**
 Corpus fere sua sponte supinum iacet, sed tamen in tali decubitu muscoli extenduntur, qui aliàs non extendebantur, & grauior aut difficilior est etiam respiratio. Si quis non possit in lateribus cubare, tum musculi ita sunt debilitati, & facultas motrix, vt non possint corporis molem in lateribus continere, &c. Nunc docet, qui sint vitiosi decubitus. *ἡσων ἀγρόβη.*] Hoc dicitur in comparatione præcedentis decubitus, qui erat optimus. Minus.] Nam musculi multi hic sunt extendi, habentes extremam figuram, qui contrahunt sunt musculi contracti, qui extendunt extendi, deinde respirationem difficiliorem facit hic decubitus, nam in lateribus facilius respiratio fit. Vide 6. sectione, problem. 4. dicit optimum decubitus adiuuare coctionem Aristoteles. Hippocrates hic considerat decubitus, non quatenus alia adiuuet, sed quatenus sit signum bonum vel malum: docet e quibus signis debeamus de morborum euentu indicare, quoad decubitus. Et hic quasi medius decubitus inter bonum prius dictum, & simpliciter malum. **20**

Supini de cubitus incommoda. Corogri in lateribus ali quando cubare ne queant. Decubitus quatenus hoc loco consideretur.

Prognosticum 18.

Nunc describit malum: si æger se nequeat supra puluinarum continere, cum supinus iacet, sed decidat a puluinari ad pedes, vt astantes eum rursus aut tollere in puluinari cogantur. **25**
Ratio. Nam animalis facultas est debilitata, ergo pondus corporis deorsum descendit, præsertim si puluinari aliquando sit altius. Animalis facultas,] i. corpus regens, velut extincta & abolita est. Virtus musculorum, non potest corpus in alio loco continere, sicut prius. **30**
Limitatio. Virtus ergo cerebri multum debilitata est. Semper addendum, nisi hoc modo dormire conseruerint, quidam enim etiam sani, quoties fere se vertunt, semper non nihil decidunt. *αεγ-περτις:* proclius, vt a parte altiore decidat. Grauius.] Illo quod proxime præcessit, & erat quasi medius decubitus. Ergo hic iam est malus, licet nondum pessimus. Naturalis facultas coquit causas morborum, cum ergo illa adhuc valet, nondum desperabimus. **35**

Causa morbifica, qua si facultate coquatur.

Prognosticum 19.

Sequitur iam signum aliud, quod non tantum animalis, sed etiam naturalis facultas vitiatæ, vt plurimum talis *ἀλυσμός*, fit ob os ventriculi male affectum, vt supra patuit, eo autem non bene habente, coctio perfici recte non poterit, & intemperici signum est. Indicant vitium facultatis coquentis, nempe alteratricis, forte alteratrix ideo constare nequit, quia malignum quid in corporis profundo latet. Quomodo istam inquietudinem & alia mala parit. Certe ore ventriculi male affecto, quæ coctio bene percipi possit, neuiquam video. Pedes nudos.] Si valde calidos protendat, vt sæpe fit in febribus, vt refrigerentur nihil admodum mali, vt si humor calidus ad pedes decubuerit, ob quod fiat, non idcirco totum corpus laborat: si autem non sint calidi, & tamen æger ferre nequit vt sint tecti, tum adest malignitas occulta in morbo, quæ inquietos & anxios reddit ægros, & ista nudatio etiam obest, non prodest, malignitas ista in profundo corporis latet, & sequentibus. *ἄλυσμός* in ægris quid indicet. **40**
Limitatio. Si valde calidos protendat, vt sæpe fit in febribus, vt refrigerentur nihil admodum mali, vt si humor calidus ad pedes decubuerit, ob quod fiat, non idcirco totum corpus laborat: si autem non sint calidi, & tamen æger ferre nequit vt sint tecti, tum adest malignitas occulta in morbo, quæ inquietos & anxios reddit ægros, & ista nudatio etiam obest, non prodest, malignitas ista in profundo corporis latet, & sequentibus. *ἄλυσμός* in ægris quid indicet. **45**
 Cum subinde mutat situm decubitus, & manus, ceruicem & crura non more solito componit, sed has partes inæqualiter dispergit, sedet, iacet, &c. Cum æger hoc affectu corrumpitur, significat affectum interne latentem, ob quem ægri quiescere nequeunt. Fit hæc inquietudo sæpe ob affectum os ventriculi, cum roditur ab acribus, aut aliàs præter naturam afficitur, vel talis inquietatio etiam ob virium debilitatem fit, teste Gal. nam quomodocumque cubent, in omni fere positu & loco se grauari sentiunt, ideo que alium semper querunt. Inquietudo semper oritur a causa maligna, præsertim existente in parte nobili. **50**

ἀλυσμός in ægris quid indicet.

Prognosticum 20.

Per *χρεῶν*, tantum malum, quod iam sequitur adhuc prius, & plane mortale est, si semper hiet aut hians dormiat. Dormimus hiantes. 1. ob consuetudinem. 2. ob narium obstructi-
 onem,

onem, cum enim respiratio sit necessaria, natura omnia facit, ut eam conseruet, si nulla ratio-
 ne fieri queat. 3. quia multi opus habent vehemente respiratione, ut ebrii, & alias bene repleti,
 qui vix possunt per nares sibi satis aeris attrahere: quod si autem hisce de causis iam dictis, hi-
 ans dormiat, id non valde periculosum est. 4. ob resolutionem claudentium os musculorum,
 5 qui suum ortum a parte superiorum faucium habent. Et si talem ob causam æger hians dor-
 miat, vel vigilet, magno periculo tamen labium gravitate sua deorsum fertur, cum musculi
 sunt resoluti. Si etiam inter vigilandum os apertum habeat, adhuc peius est. Vide Vesal. lib. 2.
 cap. 15. item cap. 5. & 20. lib. II. de usu partium, de his musculis. Si musculi hi adeo sunt debili-
 tati, qui adeo sunt vicini cerebro, totum corpus est valde debile. Si os inter dormiendum sem-
 10 per hiet, quum hoc debilitatis est signum musculorum os claudentium, sicut paulo ante etiam
 de musculis palpebras committentibus est expositum. Vide supra exposit. prog. 4. lib. I. La-
 brum inferius non est graue, & tamen non potest seorsum trahi, ideo maxima debilitas adest.
 Decubitus talis etiam situm facit, nam ingressus aeris continuus exsiccat fauces, quod non fit
 si per nares attrahantur: deinde linguam scedat, desiccet, indurat, & in febricitantibus etiam
 15 denigrat: nam fuligo non potest vacuari per os commode ob aerem semper occurrentem,
 & sordes adhærentes dentibus, ita exsiccat præsertim æstate, ut vix amplius abradi possint.
 Fere tales surgunt, & os eluunt, quia amaror & limus quidam sentitur. Potest etiam quid ma-
 li ingredi in tali cubitu, ut pulueres ex tabulatis, cineres, culices, &c. Cuidam adolescenti ebricio
 ingressus est serpens sic dormienti, qui postea cruciatu magno est extinctus: fumus etiam ex
 20 lumine in conclauis apud ægrotos ingreditur in tali decubitu si os hiet, ac sæpe excrementa in
 pectore, quæ per spiritum reiciuntur, denigrat. Debet os mediocriter apertum esse, sic ut ni-
 hil subingredi possit, ratione musculi, ut habeant aut retineant figuram mediam: præstat ta-
 men omnino claudi, ne quid ingrediatur, plus enim hinc boni quam mali, e clausione, & di-
 stensione musculorum oritur. Loquitur de eo oris hiatus in quo musculi contrahentes sunt re-
 25 soluti, aut aperientes os sunt conuulsi, κερχρότα a verbo χείρειν, quod est hiare, deliscere, &c.
 Vnde κερχρότες pro stultis habentur, qui ore aperto semper incedunt, &c. Si æger aliquando
 sic dormiat, non statim mortale, nam & sanis aliquando accidit. Si vero semper, cum adest
 debilitas tanta, ut musculi sint resoluti. Per vigilias musculi plus facultatis recipiunt, quam in-
 30 ter dormiendum, debebant tamen adhuc tot vires remanere inter dormiendum, ut os claudi
 possit: sed vix tantum superest virium, ut mandibula per vigilias claudi possit, clauditur ta-
 men, sed difficulter per vigilias, &c.

Ore hians.
 te cur dor-
 miamus
 sæpe.

Aphoriz-
 sm ratio.

Talis decu-
 bitus incō-
 modus.

Aliud in-
 commodū.

De qualis
 oris hiatus
 loquitur.
 Cur os ra-
 ro hiet in
 vigilantiis.

Prognosticum 21.

35 Crura reducta.] Versus nates. ἔννεκα κερχρότα, α σὺν & κέρχρῳ, quod est flecto, curuo.
 ἄρα πεπλεγμένα. πλέξα, quasi perplexa, vel circumplexa. Est decubitus valde deformis, ita-
 que vix vllus sic cubat, nisi deliret, indicat ergo fere delirium. Est figura violenta, ideo nō diu
 durat, insanit ergo, qui & adeo turpem & difficilem decubitus eligit.

Prognosticum 22.

In omnibus addendum, si non sit adfuetus. Super ventrem.] Vel delirium significat,
 vel dolorem circa ventrem. Est eiusmodi decubitus, qualem prudens nunquam eligit, insanit
 ergo tantum eligit, præsentibus præsertim medicis aut aliis honestis viris. Est quati affectus
 45 quidam animi delirantis, aut si citra dolorem ventris & delirium quis ita cubet aliis præsen-
 tibus, magnam impudentiam talis decubitus denorat. Interrogatus ergo, an consueuerit ita
 cubare pronus, aut doleat ne venter, si non propter hæc ita decumbat, iam fere dicere possu-
 mus delirium adesse.

Prognosticum 23.

Postremum est de decubitu, quod posset etiam inter sequentia numerari. Acuto labo-
 rans circa scutum, cupit quiescere: si cupiat erectus sedere, quid magni subest, a quo ad id im-
 pellitur, ut sedeat erectus, vel inquietatio, vel angustia in respiratione, vel delirium ut nesciat
 55 quid agat: quidam erecti sedent, ut facilius respirent. Si autem hoc malum est in leuibus, mul-
 to magis est in acutis morbis. Morbus enim debilitat, & deinde symptomata. Omnes peri-
 pneumonici sunt orthopnoici, nam ignis in pulmone est: ergo non potest commode satis di-
 latari & satis attrahi aeris, & hoc symptoma est proprium peripneumoniæ. Videtur ergo non
 adeo periculosum esse, sicut in aliis morbis acutis, quibus non proprie ita competit. Gal. aliter
 legit ob causam dictam, nempe in peripneumonia esse malū, ut in acutis pessimum, nam

Cur peri-
 pneumoni-
 ci difficul-
 ter spirent.

vocat morbum vehementissimum esse, quibus alienum symptoma hoc acciderit, delirium indicat. Caput cum corde laborare, si ob difficultatem respirationis in statu surgat æger, tum peius est aliis acutis, quam peripneumonia, in qua illud frequenter accidit: si autem ob aliam causam, &c. scilicet æger in statu surgat, ut ob minimam inquietudinem, delirium, tum pessimum est in peripneumonia, nam ostendit omnino extremam esse, & plane incurabilem. Nam in peripneumonia nunquam tanta est inquietatio aut delirium, propter quod æger surgat in statu, nisi omnino summa sit, &c.

Prognosticum 24.

Si audias dentibus stridentem, præter consuetudinem, prædices delirii & mortis periculum esse, plerumque enim vtrumque fieri solet per acutos morbos. Si autem iam deliret & stridat dentibus, dices mortem proximam esse. Stridor dentium species quædam conuulsionis, conuelluntur enim temporales & auspicatorii muscoli, ex vno latere magis, quam altero. Perinde ac si duo aspera ligna inter se affricarentur. Stridor est affectus conuulsorum musculorum os claudentium, ergo ipsorum cerebrum est affectum, & humores seu vapores adfunt acres cerebrum stimulantés vt talem motum efficiat. Si humor sit valde calidus, etiam furor fit, vel cum tales vapores incidunt in membranas easque pugnantes vellicant, cum voluntas non amplius musculos regit, sed inuitis nobis sic contrahuntur, & tunc extrema adest cerebri imbecillitas. Fit præcipue fomni tempore, &c. Quilibet aliquam partem cæteris debiliorem habet, si ergo muscoli masticatorii sunt debiliores, qualibet e causa facile lædentur, præfertim per somnum, quando vapores multi sunt in capite, hos musculos mordentes, quos isto motu conantur excutere. Per vigilias discutiuntur, per somnum fere retinentur, & cum sæpe hi muscoli sunt natura debiliores, eos ferre nequeunt. Cerebrum male affectum primo eos musculos conuellit, qui conuelli præ cæteris aptiores sunt, hinc sæpe in morituris digitus conuellitur non facies, quia natura erat digitus debilior, & minus potuit cæteris iniuriæ resistere. Sic etiam sanitatis tempore aliam partem, alia citius lædi videmus. Hinc alii podagra, alii non laborant, alii etiam peculiaribus morbis laborant, ob causam nunc expositam. Quidam semper nictant, quia eorum muscoli claudentes oculum sunt debiliores, ergo defatigantur cito, & quicquid influit molesti mox sentiunt & mouentur, quod in aliis non fit: quod est nictatio in oculis, est stridor dentium in dentibus. Furem.] Nam indicat valde inflammatum cerebrum, coniunguntur ergo membranæ; & fit in sania, quando stridor est cum delirio iam annectus est morbus, nec significat delirium, sed iam adest. Stridor sine delirio futurum delirium indicat, & etiam periculum mortis. Stridor vero cum delirio, mortem iam vicinam esse denunciat.

Prognosticum 25.

Quidam acutis laborantes vlcera habent vel in morbo vel ante morbum nata, quæ diligenter Medico sunt obseruanda. Ex vlceris temperie & calore præuidebimus an sit æger moriturus, an vero morbus nondum eo processerit. Non morietur nisi vlcus sit factum aridum, liuidum; pallens, denudandum ergo vlcus & mutationes obseruandæ a medico. Deinde vlcus non amittit colorem natium, cum nondum vicina mors est, licet morbus sit insanabilis sua natura. Scimus ergo licet moriturus sit, nondum tamen moriturum, nisi vlcus decolor sit, ob debilitatem coëtricis vlcus non nutritur, nihil enim amplius adfluit: ideoque fit siccus, & ob extinctionem caloris inducitur hic color vlceri. Non vnus tantum color in vlcere apparebit semper, sed pro diuersitate humorum in corpore, & pro laxis sionis modo ac mensura, color mutabitur, &c. Alii putant ob affluxum humorum ad vlcus id fieri videtur, tum ob caloris extinctionem potius fieri. dicit enim si sit siccum, ergo non adfluunt multi humores, alias non siccum esset, sicut Hippoc. esse ponit.

Prognosticum 26.

Nulla in verbis obscuritas est, & sententia satis clara, causa autem obscura. Oportet Medicum etiam inquirere & considerare, quid æger agat manibus, nam quasi venatur sæpe, alias abigunt velut muscas, nonnunquam de pariete quid legunt aut vellunt. Floccos, &c.] Talia sunt in valde acutis mala in vehemente capitis dolore, peripneumonia, phrenitide. Afecta hic est phantasia & oculi, cum enim velut pulex apparet, putat æger ante oculos, quod est in oculo. Si constet mens, non facile faciet hoc æger, affecti ergo sunt oculi & ipsa ratiocinatio. Vide cap. i. lib. 4. de locis affectis, interdum ob ipsum caput affectum, alias ob crudelitatem

tatem ventriculi, cum vapores crassi & obscuro influunt in oculum, & quiescunt in humore vitreo, tum impediunt irractionem aliarum imaginum. Si macula sit in speculo, tum omnes imagines talem habebunt. ita si non sit vapor pellucidus in humore vitreo, aut albugineo, cum id sit. Si vapor sit mobilis, videtur esse extra oculum quod est in oculo, ut pulices, muscæ, ideo conantur abstergere. quæ intra nos sunt non videmus, nisi inter ipsam rem, & crystalloidem humorem sit spacium, nihil tale potest conspici, nam oportet ut illuminetur medium. Vapores multi aut e pulmonibus, aut cerebro, ut in phrenitide, pulmonia & febri acuta, &c. & tale efficiunt simulachrum, cum scilicet purus in oculis humor exhalationem illam concipit, ab ea que inficitur, definitur ad oculos. Etiam sanis hominibus aliquando talia apparent, h^æ Affectus huius causæ.

10 pochymata vocant. (Hypochyma, cum inter corneam & crystallinum humorem quid est, vel concrevit, quod visionem impedit) cum vapor circa corneam tale quid apparet, quando autem humor penetrat per oculum, cum ob ventriculi cruditatem vapores secundum membranas ascendunt in oculum, tum passio est similis hypochymati. quocumque vertitur oculus, etiam eo vertitur obscuritas illa. obscura in medio oculi macula facit ut res videantur per- Passio hypochymatis similis.

15 foratæ, in suffusione iam ipsi tunicæ est aliquid affixum. Qui sani sunt mente non sæpe faciunt: cum enim bis aut ter frustra absterferunt, desistunt cogitantes esse in oculo. Solem intuens, postea videtur sibi binos orbis, aut alias res videre. Agrotantes autem, cum non tantum oculus est affectus, sed etiam phantasia, cum non possint intelligere vitium esse in oculo, semper pergunt. Malum.] Nam vehementis in capite morbi signum est, qui iam corruerit rati- Cur agrotantes abstergant sæpe.

20 tionem, aut saltem phantasiam. Non esset ita malum, si æger intelligeret esse in oculo. Parte autem principali tantopere laborante, valde periculosum est, præsertim in morbo acuto. quidam tamen sunt liberati, sicut Galenus ipse & Theophilus Medicus. Phantasie munus est, rem quamvis ab altera distinguere, & differre a ratione. Potest ratio lædi, manente integra phantasia. Acutis.] Valde aut in ardentibus, &c. Siue e stragulis & vestibus festucas tollat, Phantasia manet.

25 aut in aere quid venerit. Læsi vehementer cerebri signa sunt, & ob vehementem æstum, magnam copiam vaporis, qui in caput attollitur, cum dolore capitis fiunt. His ergo indicatur Symptoma horum causa.

temperiem cerebri iam a dolore corruptam esse. Si enim temperamentum eius non sit læsum, tum non apparebit, quia humor vitus melancholicus in iis maniam facit. Hæc apud ægros sunt observanda. Gal. dixit spiritum animale lucidum effluere, & ærem mutare, qui postea Quid ea portendat.

30 extensus ad rem visam, sit instrumentum ipsius visionis. Si quis funem extentum longum in altera extremitate tangat, in omnibus partibus sentitur: ita sentit cerebrum, quando attingit illud ære illuminatus. Sed non ita habet. Si sic fieret, non fieret visio per tenebras, cum in remotiore loco ignis est, tum enim licet ær circa oculum non illuminatus sit, tamen videmus illum ignem. Anima in cerebro sentit per nervos, instrumenta sensuum proprie non sentiunt. Vide 8. de usu part. cap. 7. & lib. 7. de Placit. Hipp. & Plat. cap. 6. & 8. item in principio lib. 13. Methodi, ubi dicitur requiri duo ad sensationem; instrumenti sensuum alterationem, & eius perceptionem, quæ sit in cerebro, non in instrumento; inter dormiendum non percipit anima: nam facultas animalis est magis contracta. Si quis meditabundus alterum videat, nescit se illum vidisse licet imago in oculis aut sonus in aure sit ingressus: qua percipiat cerebrum, vix dici aut intelligi potest, cum quæ dicta sunt de fune extento utrumque tem explicant, quæ alias obscurissima est. Anima quasi extensa per nervos instrumenta sensuum & quasi percipit alterationes. Sic ad motum duo sunt necessaria, imaginatio concipit, voluntas imperat, ut fiat motus. Cum igitur oculus est alteratus, & anima non intelligit eum esse alteratum, delirat æger, &c.

Prognosticum 27.

Nunc de respiratione docet signa capere de salute ægroti. Pulsus autem ignoravit aut neglexit, ideo præcipue agit de respiratione passim. Respiratio habet usum, ut servet innatum Respirationis usum.

10 cordis calorem, ea ergo læsa pro læsionis modo periculum est. Vide lib. de usu respirationis, & lib. 3. de læsa respiratione, ubi hic locus explicatur. Non recenset omnes difficultates accidentes inter respirandum, sed eas tantum, quæ certam habent significationem, nam alias in Aphorismis, in 4. & 6. Epidem. & in 2. de victus rat. acutorum persecutus est. Si recte distinguantur, raro fallunt. Respiratio est motus compositus ex inspiratione & expiratione, per quem refocillatur vitalis calor: nisi enim ille sit cum hoc permixtus, non amplius est vitalis, Expiratio nis vitalis.

15 per expirationem fuligo educitur, ne calidior circa cor hærens, calorem vitalem extinguat. Tres sunt eius causæ, necessitas, instrumentum, & facultas, necessitas quia reparatio caloris requiritur, sunt autem instrumenta, nares, palatum, &c. quæ moventur, cum adest facultas illa. læsa: non respiramus nisi quatenus necessitas urget, ideo modo raram, modo magnam, fre- Respiratione cur aliquando impediatur.

quentem, celerem respirationem habemus, prout maiore vel minore respiratione opus ha-

*Spiratio-
nis tres pra-
cipua dif-
ferentia.*

bet vitalis calor. Cum facultas est laesa & cerebrum non facit officium, tum vel intercipitur respiratio, licet necessitas adsit, ut in magna apoplexia; aut impeditur respiramus. Vide librum de difficultate respirationis. Differentiarum tres sunt primæ spirationis. 1. magna cui opponitur parua. 2. frequens, crebra densa, cui rara. 3. celeris, cui tarda. Magnitudo in spacio motus, cum arteria multum dilatur in pulsu, pectus in inspiratione. In frequentia & raritate spectamus tempus, quod inter finem expirationis, & principium inspirationis intercedit. Cum enim minima quies inter expirationis finem & principium inspirationis datur, tum illa quies inter expirationem & inspirationem intercedit celeritate. Ambulans dicitur facere passus magnos, cum plurimum diducit pedes, & hoc potest facere tarde aut celeriter: hæc enim in tempore considerantur; frequens cum sæpe pedes promouet, frequenter incedit, qui quam primum ad murum seu alium terminum sibi præfixum peruenit, nulla interposita mora, statim regreditur, siue iam celeriter vel tarde incedat, paruos aut magnos passus faciens. Contra incedit rarius, qui aliquam diu iuxta terminum ad quem quiescit. Si celerrime iter faciat, & in desinenter, nullaque interposita mora, erit celeris & frequens: si in fine aliquam diu quiescat & tarde procedat, tardas simul & raras faciunt ambulationes & non sæpe repetit: frequentia in crebra repetitione consideratur, raritas cum interponitur magna quies. Celeritas & tarditas in ipso motu quo scilicet ipsa fit exspiratio & inspiratio, consideratur. Frequens.] Creber, densus, cum nulla interposita quiete, post unam respirationem, mox alia repetitur. Est autem nuncium quoddam respirationis. Si ergo in morbo acuto frequenter quis respiret, significat hoc dolorem aliquem adesse, alias non sic respirabit, nam una respiratione magna tantum attrahit, quantum sufficit refrigerationi cordis aliquam diu. Si autem ob dolorem non possit pectus diducifatis, ut attrahatur, fit inde frequens. Dolor est in partibus, quæ mouentur in respiratione, aut in iis quæ eas attingunt, ut si tumor sit lien, hepar, &c. hæc dolentes frequentiore efficiunt respirationem, non enim tantum deducimus pectus, quia inter diducendum offendimus partem dolentem, vel uti os ventriculi. Parum ergo deducimus, ne dolor magnus oriatur: parum autem sic attrahimus aëris, ideoque frequenter est respirandum, ut frequentia recompensemus id quod in parua inspiratione attrahi nequiverat, &c. Pleuritiici spiritum valde frequentem habent, & si pectus multum diducitur, tenditur pleura, & dolor oritur. Frequens.] i. solito frequentior. Si digitus inflammatur, etiam dolor oritur, cum arteria in eo mouetur, Et si suppet/ es; i. i. cum enim est tumor, occupat partem, in qua arteria moueri solebat, per motum partes tumefactæ, quasi concutiuntur. Si arteriæ motus esset in nostra potestate, etiam efficeremus tunc frequentem, minusque paruum propter dolorem, sicut in respiratione. Non omnis densa est parua, sed etiam magna, ut in iis videre est, qui se multum exercuerunt, præsertim cum inflammatio simul & dolor adest, ut in peripneumonia, pleuritide, in qua tum ob dolorem non licet spiritus magnos trahere, nihilominus tamen maiores facimus, quam si solus dolor adesset. Si crebro spiret & mediocriter magnos spiritus ducat, cum dolore simul adest inflammatio. φλόγῳσις non est proprie inflammatio, sed incensio. Si absque dolore possent respirare pleuritiici, haberent spiritus magnos, & non adeo crebros. φλογῳσις.] i. incensionem. Septo superioribus.] Corde, pulmone, aut in cavitare. Magnus & rarus.] Frequens respiratio diuiditur in parua & magnam, celerem & tardam. In acuto qui habet febrem, rara & parua non inuenitur: nam aëre multo est opus refrigerante qui in parua & rara inspiratione attrahi nequit, sed semper vel magna vel crebra, quia multo frigido aëre in talibus opus est: id eo hic non meminit eius quæ non accidit. Delirium.] Non animaduertunt se opus habere, sed obliuiscuntur; animus enim in aliud est totus intentus. Vide lib. 1. de difficultate spirandi. Si vero spiratio sit rara & simul parua, tum ea natiui caloris, qui fere nulla refrigeratione opus habet, extinctionem significat. Et cum rara & parua simul est, haud dubie quoque frigida erit, qui inter ambulandum serio quid cogitant, aliquando non nihil subsistunt, ac fere simile quid iis accidit quod delirantibus, qui magnos aut raros spiritus trahunt. Si attentissime quid quis cogitat, rarissime spirat, quod magis in aliis obseruamus, quam in nobis ipsis. Quod ergo nobis sanis hic accidit, idem mente motis euenire solet, magnitudine refarciunt illam raritatem. Omnis delirans trahit magnos & raros spiritus, ergo quidam trahens magnos & raros spiritus hoc modo spirat, licet non delirent. Tales & vniuersaliter aientes, particulariter seu per accidens tantum conuertuntur. Animus non potest vtrique rei simul intentus esse. Frigidus.] Summitur hæc differentia ab eo quod expiratur in acuto morbo, siue sit paruos, frequens, magnus vel rarus: si sit frigidus semper indicat mortem proximam, expiratur fuligo, quæ calida esse debet: si frigida, tum calor natiuus est extinctus, admouemus manum, ut sentiamus, an sit spiritus calidus aut frigidus. Extinctio est manifestissima cum est magna, frigida & rara: sic. n. multa fuligo expiratur, quæ debebat esse calida. Dubitatur cur spiritus sit frigidus, cum cor caleat præter naturam, difficile est respondere, dicunt ob cerebrum frigidum exire aërem e cerebro,

*Spiratio
frequens
in acutis
quid de-
notet.
Cur fiat.*

*Pleuritico-
rum spiratio.*

*Crebra &
magna spi-
ratio quan-
do fiat.*

*Magna &
rara spi-
ratio cur de-
lirii signi-
fices.*

*Spiritus fri-
gidus in a-
cutis quid
indicer.*

Explicat. in lib. i. Prognost. Hippoc. 155

bro, qui refrigeret eum qui e pectore paucus exit. Circa cor æstus quidem est, sed corde paulo remotiores per quos spiritus transit antequam effletur, partes sunt refrigeratæ: ergo spiritus per means calidus licet adhuc refrigeratur, antequam ad fauces perueniat; istarum ergo partium, quæ alias natura cæteris sunt calidiores, calore extincto, necesse est parum superesse in corde caloris natui, ideoque vicinum morti ægrum esse.

Prognosticum 28.

10 Quæ sit bona spiratio: *ἐπιπνοια* hic vocat naturalem spirationem. Ea vero indicat neque thoracem, neque cor, pulmonē vel præcordia, aut partes his vicinas, ut ventriculū, iecur, lienem male affici. Cū igitur ex his nulla admodū afficitur, neque tanta caloris copia infestat, ut premi videatur æger sibi: nec etiam contra insitus calor extingui, tum certe magna spes salutis in morbis est acutis. In iis enim ob febrium magnitudinē, & ob inflammationē proprie dictam pericula hæc imminēt. Iam dicitur, ut non tantum mala prædicere, sed etiam præuidere bona possimus, non tamen statim dicemus conualiturum, qui bene spirat: potest enim paulo post lædi spiratio. Ex mala autem spiratione prædicemus mortem, quia non potest facile bona reddi, sicut bona mala fieri potest. *Ἐγρὸς* nō possunt adeo inculpatam habere respirationem, ut sani: si autem sit tam bona, quam esse potest in acutis, tum indicat rem non pessimo loco sitam, in acutis præsertim, qui febrem habent. *ὅσα ἐπιπνεοῖσι.*] Hoc adiicit ut hos acutos distinguat a cōuulsione, tetano, & similibus acutis, qui sunt absque febre, coniunctam, adiunctam, ut in apoplexia, epilepsia, & sunt improprie acuti; proprie dictus acutus, vel est febris, aut cum febre, & ex sua natura celeriter mouetur, & ad statum cito peruenit. Vide lib. Aphorif. vbi de distinctione acutorum satis est dictum. Loquitur de acutis, qui intra 40. dies desinunt. Ex acutis nascuntur, qui ad 60. 80. dies durant: id fere fit cū ii qui initio acute egrotarunt, decima quarta die non integre indicati sunt, sed morbi reliquæ sunt relictæ: tunc enim non tantum tales, sed etiam aliquando chronici fiunt morbi ex iis qui ab initio erant acuti, ut hydrops, quartana. Ostendit ergo se de iis hic loqui, qui nascuntur ex acutis, & cum finiuntur intra 40. dies: nam si ex acuto fiat quartana, marcor, tabes, suppuratio, hydrops: nō multum erimus solliciti de respiratione, nam poterunt mori ægri, licet commode satis respirent. *Malorum signorum significatio.*

20 bi enim diuturnitas in res paulatim absumit, idque tanto fit facilius, si æger velut senex, natura iam debilior existat. Indicat morbum nondum vehementer afficere cor, aut membra vicina, cum adest libera respiratione: corde autem adhuc valido, bona spes salutis est, licet nō sit certa spes, nisi adsit cum signis coctionis. Mala signa fere semper certius signum sunt, quam bona, nisi simul sint multa.

Prognosticum 29.

Tradidit hætenus signa ab accidentibus corporis: nunc signa ab excrementis e corpore, & primo numerat sudorem inter ea. Sudor est excrementum aqueum tertiæ coctionis, quod prouenit in mutatione sanguinis in membra, cum membra sanguinem attrahunt, tum sanguinis illæ partes, quæ non possunt in carnes & membra mutari, quæ sunt excrementa tertiæ coctionis. Vide lib. 1. de sanitate tuenda cap. 12. in tertia coctione est aqueum excrementum & terreum, alterum sudor, alterum quod adhæret cuti: aqueum aliquando insensibiliter effluit, & tamen non vocatur sudor: nihil est aliud quam vrinæ illa pars, quæ cum sanguine permixta est, & cum effluit, sudor est. Sudoris ergo materia humor est potulentus in cibis & potibus. Omnis ergo humor aquosus nutrire non potens materia est vrinæ & sudoris. Generatur etiam e vaporibus, cum multi ad cutem euaporant, & cutis facta est frigidior, cum illi densantur in guttas, sicut in balneis videmus in parietibus. Potus etiam non totus in vrinam & sudorem conuertitur, quia habet in se partes nutrire potentes. Calor humidus est efficiens nō totus in sudorem, quia habet in se partes nutrire potentes. Calor humidus est efficiens nō totus in sudorem, quia habet in se partes nutrire potentes. *Excrementa tertiæ coctionis qua sint.*

30 de sudoris generatione. Cum in ventriculo & hepate coquitur alimentum, cum separatur aquosum, & vel a renibus attrahitur, vel cum sanguine per venas distribuitur, & sudor fit. Per sanitatem non sudamus, si nihil agamus, aut si nō versemur in nimio calore: si eadem est materia, cur nō semper sudamus queri potest, sicut est mingim^o? Resp. Magna copia est vrinæ, & minor pars huius cū sanguine per corpus totū distribuitur, ergo in vno loco nō multū colligitur, ergo a leui calore potest in vaporē cōverti. Cyathus plenus aqua in aliquot dieb. soli expositus vix exicabitur, effusus aut in tabulā cito exiccatur: ita accidit in sudore, qui sæpe insensibiliter trāspirat. Cū calor natuius impetu fertur, & hanc materiā versus cutim propellit, antequam in vaporē vertatur tum sudor fit. Inter dormiendum est natuius calor solet eo propellere materiam redundantem, præsertim cum in cibis in ventriculo coquendis non amplius occu-

Sudor qui fit periculofus. patur. Aliquando ob imbecillitatem retentricis fit sudor, qui est valde periculofus. Differentiæ a substantia, crassus, lentus: a quantitate, copiofus paucus, particularis vniuersalis: a qualitate sensibili, colore, sapore, odore: qui foetet, indicat putredinem circa cutem, item a tactu. Frigidus aut calidus sudor. item a tempore, diei & noctis, dum morbus crudus in principio, augmento, statu, declinatione, in die decretorio. Obseruanda etiam forma, an guttæ magnæ s vel paræ sint. Sudores omnes siccant corpus, nam auferunt humiditatem in corpore existentem, & aliquando vriliter, alias inutiliter fit. lubet hic obseruare, quatenus euentum significant. Vide lib. 1. de sanitate tuenda. Si sudor flauus apparet, humores sub cute hæretes, flauos significat, si albus, pituitam sub cute esse. Vide libr. 3. de historia animalium, cap. 5. quod quidam cruentum sudant, quia sanguis ita vitiat, vt fere totus in serum fit conuersus. Poterimus excipere in pannis & in vasis, vt videamus colorem. Hic quinque species ponit, e quibus nos etiam alias vult intelligere. Prima est optimi sudoris, qui quatuor conditiones habet, e quibus duas Hippoc. ponit. 1. quod fit in die decretorio, iudicatorio. Vide aphorif. 36. libr. 4. Si ante diem decretorium, cum adhuc morbus est crudus. 2. qui exterminat febrem, nam effectus est optimus. 3. debet sudor vniuersalis esse, & e toto corpore fluere, nam adest febris vehemens, & corpus totum afficit: quod ergo hunc morbum vniuersalem tollit, debet vniuersale esse, nempe sudor, alias pars tantum causæ morbificæ per particulatam tollitur, & æger facile in recidiuam incidet. 4. Erit calidus: frigidus enim siue particularis vel vniuersalis fit, semper malus est. Boni etiam sunt. Adhuc bonus est, cuius tres sunt conditiones. 1. ex toto corpore. 2. febrem saltem minuat, si non totam tollat. 3. fit calidus. Non tollit ex toto, quia non fit in decretorio die, ergo tantum diminuit, ideo non perfecte bonus est. Aliquando in ipso decretorio vniuersalis non tollit, sed minuit tantum, quia materia non tota fuit coacta, sed super fuerunt partes lentæ & crassæ, nondum euictæ, aut quia non satis copiofus erat. Vide lib. 4. Aphorif. 36. de diebus iudicatoriis. Cum homo febricitat, tum calor influens e corde in singula membra in omnibus locis natium vitiat. Aliquando prodit etiam in die non iudicatorio sudor bonus. Est etiam tertia species, cum alleuiat morbum, sed non prodit e toto corpore, tum etiam bonus, minus tamen bonus altero, qui e toto corpore fluens, morbum minuebat: cum e toto quidem corpore exit calidus, sed morbum non tollit aut minuit, quarta species sudoris constitui potest, & est fere ambiguus, malus tamen, quia non nihil debilitatur: nam vna etiam vacuantur spiritus. Contra inutiles. Nec boni nec mali non fluunt e toto corpore profuunt. Vide 36. Aphorif. 4. lib. si sudor non minuat febrem, in acuta morte, in mitiore longitudinem significat. Non est bonus, nam nihil confert. Sudor particularis videtur bonus. Vide 38. Aphorif. lib. 4. morbus est in vna aliqua parte: ergo eius partis sudor debebat prodesse, qui e parte laborante effluit. Responsio: Sudor hic in acutis malus potius quam bonus, in aliis autem morbis particularibus aliter habet res: in acutis autem etiam vniuersalis morbus, debet ergo vniuersalis esse, alias non dominatur natura toti materiæ in omnibus partibus. At aliqua vna pars inflammat, interdum, vt hepar, ventriculus, licet ex eo loco prodeat non utilis est, nam si ob rectam actionem natura prodiret, prodiret ex omnibus locis. Deinde licet vna aliqua talis pars inflammetur, tum mox ceteræ partes ei consentiunt, quo fit cum, non tantum pars inflammata laboret, sed etiam reliquæ vt sudor in talibus vniuersalis potius, quam particularis esse debeat. Indicat ergo materiam in eo loco vel esse multam, aut retentricem valde debilitatam, talis sudor particularis. Pessimi. Alias duas recitat species. Prima est frigidorum, siue fit sudor particularis, vel vniuersalis. Vide 56. lib. 4. Aphorif. vbi ratio exposita est. Materia potulenta est calida, nam primo in hepate alteratur, postea est cum calore in venis. Ergo natuus debilius est, quam vt exteriores calefacere possit, si sudor frigidus effluit. Si calor cordis ita dispersus est, & non potest i. calefacere ob suam debilitatem, extrema frigent, & hæc materia per eas partes trāsiens, facile ab iis frigit. 2. Deinde cum humor frigidus est dispersus, per corporis habitum, & sudor adhuc calidus permeans per humorem hunc frigidum, refrigeratur, cum & fit frigidus sudor. 3. cum cutis ob aliquam causam est frigida, tunc licet sudor calidus ad eam perueniat, in cute tum refrigeratur. Sed in iis quæ stragulis tecti sunt, fieri hoc non potest. 4. cum humor frigidus in corpore collectus eliquatur a calore, & expellitur ad cutem, etiam fit frigidus sudor. In acutis magnus est calor, qui si non possit calefacere materiam, tum indicium hoc est, ingentem esse humorum copiam, aut natium calorem non extendi ad calefactionem corporis partium. In acutis ergo sudor frigidus fere mortem denunciat, licet e toto corpore profuunt. Cum vero febris mitior est, tum facultas frigidus in acutis periculofus. nondum consumpta forte progressu temporis hos humores coquere poterit: morietur æger, nam fere extinctus est calor natuus. Si ab copia, morietur rursus, antequam coquere morbum possit. Morbus etiam salubris ob temporis tractum, fieri potest insanabilis, nam multi possunt fieri errores. Longe facilius ergo acutus occidit, in quo sudor frigidus apparebit. Si calor

Quid e sudoris colore possit colligi.

Sudor cur aliquando fit cruentus.

Cur sudor bonus vniuersalis esse debeat.

Morbifica causa non semper tota per vniuersalem sudorem euacuat.

Sudor febrem non minuens.

Sudor frigidus quid indicet.

Cur sudor frigidus in acutis periculofus.

calor febrilis potuit frigidum & pituitosum liquare, quomodo frigidus esse poterit ille sudor? Resp. Calor potest aliquando haecenus calefacere, vt liquet, non tamen calorem imprimere, vt calidus prodeat sudor. Ita solis calor potest liquefacere glaciē, nō autē eam aquam ad tactū calidam reddere. Non enumerat omnes species, quas tamen intelligere possumus ex iis quas hic posuit. Sudorem circa caput syncopen significare, ait Gal. Et si frigidus circa caput exeat, tum non tantum syncopen fore, sed iam etiam incipere significat, Gale. teste, valde perniciosam syncopen, si circa pectus aut pedes, non semper malus. Particularis circa caput in primis perniciosus, quod experientia constat, nam in acutis rarissime euadūt. Harum partium sudor cū reliquæ non sudant, indicat molestiam cordis, in qua prompte sic sudant, nam omnium fere viscerum affectiones, cito & primo in facie apparent, quæ fere nihil est, quam indurata quædam cutis. Natura mala & bona mittit, cum ergo cor affectum est, tum sicut sanitatis tempore plus spirituum sanguinis, humorum ad superiora mittebat, etiam nūc mittit mala, & sic exprimentur per cutim, quæ circa istas partes hærent, & fit sudor. hic autem cum indicet cor valde affectum esse, intelligimus iam fere actum esse de homine, præsertim in a-
 15 cutis morbis.

Sudor circa caput quid indicet.

Prognosticum 30.

Videtur hoc nō esse Hippocratis caput, etiam Galeno teste. Tum quoq; sunt mali] Sed hoc nō erat necessum repetere. Milii instar.] Nec hoc debebat repetisse, siue guttas magnas, vel paruas habeat, circa caput semper malus. Miliaris sudor est, qui habet granula bullulataq; instar granorum milii, vel cuius guttulæ flauescunt instar milii. Prior tamen videtur melior expositio qui cum magnis guttis diffusentibus prodeunt, sunt boni si per totum corpus effluant. Per phlegmonem hic intelligimus quamlibet incensionem, non inflammationem tantum a sanguine factam. Fiunt ergo ob vehementem ætum aut ob exsolutam retentricem.

Sudores qui boni.

Prognosticum 31.

Transit nunc ad considerationem pectoris: hypochondria viscera præcipua continent, quæ in morbis considerantur. Possumus multa indicia sanitatis & mortis colligere ex hypochondriis, nisi suffocentur, aut alias ægri cito intereant, semper in hypochondriis indicia occurrunt. Male conuertitur præcordiorum situs, quia præcordia sunt septum transuersum, & præpæves vocant, quia hæc pars læsa statim inducit deliria. Videlib. de locis affectis, reliquæ partes non inducunt deliria, sicut præpæves. Conferre hæc pars videtur plurimū ratiocinationi, nam hæc læsa mox læditur ratiocinatio, nam per nervos sextæ coniugationis, coniungitur cerebro. Septum transuersum præcordia & præpæves sæpe idē sunt. Hypochondria quidā illa vertunt, quæ sunt partes ad latera vicinæ ossi ilii, quib. cingimur, nō ergo hypochondria. Hypochōdria alias eam partē, quæ sub costis mēdosis, alias vt hic, quicquid in hypochondriis continetur. Est spatium de vno latere vsque ad alterum] i. quod est septo transuerso, vsq; ad vmbilicum, cum contentis visceribus, in dextro hepar, in medio ventriculus, in sinistro lien. i. cum nullo dolore afficitur. Nos vno verbo dicere possumus ea hypochondria esse saluberrima, quæ naturaliter habitibus sint similia. 2. est molle. 3. est æquale. 4. qualia hic non secundum vnam tantum qualitatem intelligi debent, sed quæ naturalem eandemq; affectionem habent, in caliditate, indolentia, gracilitate, intentione, tum illa pars naturaliter habet. Molle cum nihil renititur tactui, & non est tensum. Æquale, quod æqualem habeat altitudinem, & cum nullus apparet tumor, dolor indicat causam præter naturam adesse, quæ sit vel intemperies, aut soluat continentiam, in æquale est, cum aliquid præter naturam adest, alterum atollens, alterum deprimens, nisi forte secundum naturam aliquando, altera pars sit pectoris longior, alia breuior. Si hæc conditiones adsint in acuto laborante, magnam habet ad sanitatem spem; nam in his visceribus fit coctio. 1. quod est inflammatum,] Tum erit dolor. 2. Si doleat.] Nondū inflammatum sit, ob intemperiem magnam, aut copiam humorum, & flatuum, qui pariunt solutionem vnitatis, quæ duplex est, qualitatis & quantitatis. 3. Si abq; dolore sit extentum, sint flatus & humores intendentes, non tamen, vt dolore faciant; nec enim omnem intensiōnem dolor sequitur. 4. malum est etiam hypochondrium, si inæqualiter dispositæ partes dextræ, & sinistrae comparatione sinistrarum vel contra, & videtur peius esse, si tumor in dextra sit, tum hepar in sinistra tantum lien laborat. Si in vna parte semper molle, in altera durum, in vna parte doleat, in alia non; etiam dicitur inæquale esse hypochondrium: æquale est 1. cum ad visum nulla est inæqualitas. 2. cum ad tactum æqualiter molles sunt partes dextræ & sinistrae. 3. cum nullus percipitur dolor in nulla parte: ita si vna pars frigeat, altera caleat, non est æquale hypochondrium: in hypochondrio est officina totius coctionis, & morbi coquuntur a facultate,

Hypochondria que consideratio vtilis.

Hypochondria que continent.

Hypochondria bene habentium conditiones.

Dolor quid indicet in his partibus. Doloris pluris sunt cause.

Vnitatis solutio duplex. Tumor in dextro hypochondrio periculo-sior.

Early European Books, Copyright © 2012, Digitized by Google, Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London. 2003/D

quæ maxime viget in hypochondriis. His ergo male habentibus, æger in acutis præfertim non potest non in magno periculo esse. Dextræ partes cõtentæ ob mobilitatem visceris, maius malum indicant, nam diutius officio lienis carere possumus, quam hepatis, licet neutro, tempore multo carere possumus.

Prognosticum 32.

*Pulsatio in hypocho-
driis quid
indicat.* *Ελπὶς*, id est, expectare oportet, nam mala non recte speramus, sed potius timemus. Pulsatio indicat: vel per *δύσθυον* perturbationem intelligere videtur, qua non tantum æger, sed etiam Medicus turbatur sæpe, id est, periculosam aliquam affectionem, tali pulsatione or-
tam, quæ & ægros & Medicos turbet. Delirium. Nam septo transverso cerebrum facile cõt-
sentit. Proprie igitur ab ipso laborante & pulsato delirium infertur. Inspiciendi ergo oculi
an celeriter moueantur. Dixit pulsationem talem vel perturbationem vel delirium signifi-
care; nunc vero exactius determinat, docetq; quando delirium, quando item sola perturba-
tio futura sit. Sumitur vero hæc determinatio ab oculorum motu. Et supra dictum est, ocu-
lorum musculorum in primis cerebri affectiones sentire. Cerebrum vero septo transverso, ori
ventriculi, aliisque nervosis membris cõtensit. si sunt valde instabiles, erit delirium; si naturaliter
habeantur, tantum erit turbatio. Quidam palpitationem per pulsationem intellexerunt, alii motum
arteriarum in hypochondrio positarum. Arteriæ omnes habent spacium, in quo dilatentur &
constringantur. Hoc spacium si occupetur ab humore aut tumore aliquo, tum percipitur mo-
tus, qui alias non percipiebatur, & sentitur in qualibet inflammatione carnosa; nam in su-
perficie cutis, non sentitur, quia ibi non est arteria, fit maxime quando pus generatur tum enim
cum materia calefit, admodum inflatur etiam spacium illud in quo arteria moueri cõtuevit,
intercipitur aut angustius redditur: talis ergo pulsatio (pulsatio fit in hypochondriis, ob mo-
tum arteriæ magnæ, spinam perreptantis) in hypochondrio indicat magnam inflammatio-
nem, aut distentionem partium illarum, vicinæ igitur partes, ut iecur, ventriculus, perturban-
tur, i. in periculosam affectionem incidunt, aut prompte delirium infertur. Turbati corpus to-
tum potest sine delirio, & delirium etiam esse absque magna turbatione; ob incensionem
sanguinis in arteriis, etiam inflammat cerebrium, & delirium fit magnum. Potest pulsus ab
ægris & Medicis percipi. Arteria inflammata magna, inflammat omnes eius rami, aliquan-
do sentitur in biliosis talis pulsus paulo commotis, præsertim si sit ventriculus vacuus. Tur-
batio fit ob morbi vehementiam, oculi instabiles sunt, oculorum motiones non tantum hac
in re, sed in aliis morbis omnibus, in quibus delirii suspicio est, exactissime nos obseruare con-
uenit, cum membranæ cerebri sunt inflammatæ, & punguntur a vaporibus mordacibus, statim
communicant affectum oculis cerebro vicinis, & cito illi hoc sentiunt: ergo turbatio non
tantum in partibus iam inferioribus consistit, sed ascendit ad superiores, est ergo delirium non
simplex, sed graue. Furor est insania sine febris proprie, ideo vehementer delirare Gal. hic si-
gnificare ait. Maniæ nomine trifariam vitur Hippo. 1. Delirium denotat in quo furiantur, si-
cut in phreneticis. 2. Desipientiam quamlibet cum febris & sine febris, licet non sit vehemens,
vel sit etiam vehemens, oriaturq; a flaua bile vsta, quæ in cerebro continetur. 3. significat etiam
mitte melancholicum delirium. Vide hb. 6. Aphorif. 21. Hic significat vehementem desipientiam
ob spiritum natium calefactum & sanguinem in arteriis, & ad caput sublatum, quod
significat vehemens delirium; potest etiam indicare mitius delirium. Spiritus vitales & arte-
riarum sanguis admodum sunt affecti in tali pulsatione & delirio.

Prognosticum 33.

*Pulsatio in
hypochon-
driis cur
fiat.* Pulsatio fit ob motum arteriæ magnæ spinam perreptantis. Nunc aliud vicium decla-
rat. *Ολεμωσις*: non tumor a sanguine est, sed incensio absque tumore hic est. Oedema idem
apud Hippoc. quod tumor quilibet frigidus (oedema solet Hippocrates omnem præter na-
turam tumorem appellare. Recentiores vero Medici cum tantummodo tumorem ita vo-
cant, qui dolore vacat, & prementi digito cedit: quem vero tumorem recentiores Medici in-
flammationem vocant, eum Hippocrates oedema durum ac dolens appellat, Gal. teste) ple-
rumque non dolet, proprie si sumatur, sed fere calidus tantum. Oedema dolens est phlegmo-
ne, seu tumor a sanguine natus, Durum fit tribus modis, siccitate, repletionem, congelationem,
*Oedema
dolens.* non ob siccitatem nec congelationem, ergo ob repletionem. Pessimum] nam in hypochon-
drio viscera multa continentur, lactes, arteria & vena magna. Si omnes hæ partes sunt in-
flammatæ & tumefactæ, periculum est maximum; si pars tantum, tum vel dextra vel sinistra
est inflammata, & comparatione harum lien cum sit minus principale membrum, minus est
periculi si laboret, quam si hepar laboret: hoc enim grauius affecto, vix paucis diebus viuere
potest

Explicat. in lib. i. Prognost. Hippoc. 159

potest animal. Inflammationes in liene fientes, sunt a sanguine crassiore & frigidiorē, ideoque morbus minus est acutus, quam si in hepate fiat: si etiam hepar inflammetur, vniuersus sanguis in corpore inflammat. Liene laborate sæpe per annum superstes manet adhuc animalis sanguis, qui continetur in liene, influit ex hepate & potest inflammari, postquam ex hepate iam egressus est. Quando citra acutum morbum inflammat liē, sæpe curari potest, & fere semper. Dolens.] Non meminit doloris, videtur autem intelligere inflammationem hypochondrii in parte interna, nam si in externa parte esset, rubra esset. Inflammationes sinistri lateris dicuntur periculosiores esse, quam dextri, vt in pleuritide, quia sunt valde vicinæ cordi, & ideo hoc facile inflammat: ergo & lienis inflammatio debebat periculosior, aut æque periculosa esse, atq; hepatis. Responso. Intelligunt eas, quæ sunt intra thoracem sinistri lateris; lien autē extra thoracem est, ergo & eius inflammatio, non periculosior est, quam sit hepatis etiam extra thoracem existentis. Si altera pars inflammetur,] i. viscera ibi contenta. Per œdemata hypochondrii intelligit Gal. viscerum tumorem in hypochondrio contentorum, nam si musculos aut cutim etiam cum musculis intelligamus tantum, tum hoc non ita periculosum est, pars enim nec est princeps, vel nobilis. Si pars altera sit inflammata tantum, fieri potest, vt euadat: facilius tamen euadet, si sinistra, quam si dextra sit inflammata.

Inflammatiō lienis citra morbum acutum.

Œdemata hypochondriorum.

Prognosticum 34.

Acutus morbus non tam diu manere poterit, donec coquatur, si ab initio sit inflammatio, siue dolens œdema in hypochondriis. Hunc locum non simpliciter, sed cum limitatione accipiendum Gal. monet. Si scilicet interna grauius afficiantur, aut inflammentur, vt est iecur, ventriculus, lien, peritonæum, initio morbi, tum cito secuturam mortem: Si enim soli musculi inflammentur, vix eorum inflammatio eam inferre poterit, nisi admodum insignis ea sit, aut magna virium debilitas adsit, aut Medicus male curet, vel ipsemet æger erratum aliquid committat.

Prognosticum 35.

Si febris habeat, non decrescat, sed persistat, & continue eum vexet. Tumorū præter naturam aliqui 1. resolutione insensibili. 2. coctione, cum in pus vertuntur. 3. transmutatione ne ex vno in alium locum. 4. induratione finiuntur, cum in scirrhum vertuntur. Ergo etiam inflammationes hypochondrii sic finiuntur aliquo ex his quatuor modis. Si non sit vehemens, resoluetur, aut magnus in acuto non resoluetur, aut in flatu vertetur: nam acutum tantum nequit sustinere æger, donec resoluetur, vt. n. resoluetur multo tempore oportet. Non resideat.] Vni solutio- nis species, quia totus humor finiatur per resolutionem, quod forte per febrim non magna accidat, vt pars saltem resoluetur, si vere resolueretur, et proportione minueretur. Minor sit tumor, cum tenuioribus partibus, resolutis crassa manet, & sic fit scirrhus. Si non sit mutatio in scirrhum, quod his verbis innuit, *καὶ τὸ οὐ δύναται μὴ καὶ τὴν ἀλβινὴν*, & febris maneat, tum pus generabitur. Si enim sanguis præter naturam in aliquam cauitatem effundatur, suppuratur, vid. lib. 6. Aphorif. 20. (Omnis tumor præter naturam curatur, si humor a quo fuerat generatus, disciatur. Si hoc non fiat, si ipsi humores aliquanto temporis spatio in loco, vbi tumorem generarunt, cunctentur: tum per qualitatem futura est mutatio interdum ad putredinem, vt in cadauere, cum nihil ad concoctionem natura molitur: interdum vero cum scilicet vires valent, in pus mutatio fiet. Recte ergo additur, nisi desistat œdema, cum enim interea discutitur, suppuratio non fit) quo vacuato liberabitur æger: quod non fiet, nisi febris non sit magna. Sensus est, si tam diu duret, non fiet scirrhus, iam enim exspirassent tenuiores partes, restat ergo alio transferatur, vel pus fiat. Tumores cum febre durantes mediocri ad 20. dies, non sunt valde calidi, ideoque vix ante 20. incipiunt suppurari, nam qui sunt in ipso pectore in loco magis calido, non ante 14. diem suppurantur. Si autem hi vix 14. quomodo illi qui sunt in frigidioribus locis, tam cito suppurari possent? Si resoluerentur intra hoc tempus, imminuerentur, si in pus vertetur, etiam aliquid discuteretur. Hominis ætas fere quinque partes habet, inter quas vna *ἡ ἰακωβική* & *θεσπεσίαν*, qui sequuntur *ἡ τὴν ἀμύμητον*. Sunt illi qui iam incipiunt decrescere, & faciunt omnia opera iuuenum, sed imbecillius, ab anno 36. vsq; ad 49. sunt *ἡ ἑκταμῆτος*, qui iam descendunt. *ἡ ἑβήμητος*, non est confitto, sed subsisto, id est, non nihil decreasco.

Tumorū præter naturam quatuor duplex solutio. Cur magnus tumor in acuto non resoluitur. Scirrhus qui generatur.

Prognosticum 36.

Aliam rationem solutionis tumorum adfert, nempe transpositionem ad alium locum, per fluxum natium. *καὶ πρὸς ἄλλο μέρος*, & c.] Præsertim in hepate, aut lienis inflammatione. Sed hoc fit in 1. periodo dierum decretoriorum, i. in primo septenario, plerisque sanguis erumpit primis septem diebus, paucis nono & vndecimo, paucissimis decimoquarto; nam si diutius duret, non possumus separare fluxum e naribus: nam in inflammatione extra venas in car-

Tumorū solutio per transpositionem.

Sanguinis fluxus per nares qui prævideri possit. nes effluit, & cum iis infigitur, tum difficilis eius est reditus in venas, vt in caput possit ascendere; debet ergo fieri antequam sit impactus, nam post septimum admodum raro fit. Vide Prog. lib. 3. Prog. 11. quibus hoc est futurum, incipiunt dolere capite, & oculi obtenebrantur: nam natura sanguinem versus caput transfert, quem cum natura nequit ferre, vacuat per nares. *Cur caput hic doleat. Oculorū caligo.* Capitis dolor.] Repente obortus in decretorio die, &c. indicant naturam pellere sanguinem ex affecto loco versus caput. Dolor fit ob distensionem membranarum. Caligo oculorum ob vaporum crassitiem in oculos. Intelligimus, si pridie æger nihil habuerit in capite mali, & ista in decretorio fiant, naturam tentare crifim per nares. Galenus ait in aliis haberi exemplaribus in primis periodis, non singulari numero. in primis periodis, i. in primis duobus quaternariis, intelligere nos oportebit.

Prognosticum 37.

His qui sunt.] (Docet ab ætate quando sanguinis fluxū prædicere debeamus) Infra vigorem] tum. n. (nam hac ætate Gal. inquit, sanguinis plurimū adest, facultas item valentior, & calor copiosior, quam in aliis existit) sanguis abundat, & plus ebullit, & vires magis vigēt, quam in aliis. Post non admodum vtilem talem solutionem per fluxum sanguinis sperabimus, sicut in iuuenili ob causam dictam.

Prognosticum 38.

Tumorū duo genera in acutis esse possunt. Alius tumor durus & dolens, alius mollis & non dolens. Hunc iuniores Medici proprie appellāt Oedema, quia possunt esse cum acuto morbo: nunc agit de iis qui non adeo calidi sunt, & quid faciant in acutis, cum in hypochondrio, & parte inferiore apparent aliquantulo. Tardius finiunt & calidus minus periculosi. (talis tumor diutius durat, quia frigidior est, nam calore coctio fit, minore autem cum periculo est, quia dolore vacat, & vires non exfoluit) graues & molesti sunt magis. Oedema proprie sumptum est a flatu, aut a pituita, aquosa præsertim, cum sunt a flatu, non valde periculosa sunt, nisi sint symptomata. Crassior pituita efficit scitum, sicut etiam melancholicus succus. Aquosa pituita nō facit febrem, deinde non vertitur in pus, hic autem loquitur de tali tumore, qui post 60. diem suppuratur. Intelligimus ergo Oedema non purum hoc loco, sed quod consistit e pituitoso sanguine. Tumores frigidi, non tamē sine sanguine, sed a sanguine pituitosiore, tales humores non sunt duri, nisi tenium quid sit, & quod in partem cauam influxit, vt vesicam eam tendat. Sic enim tympanite durities fit in cauis non in aliis; sic aquosus non facit duritiem, si sit per partes sparsus, sed tantum humor crassior id facit. dolor in his tumoribus fit ob tensionem, quia partes a se inuicem abscedunt, quod in molli substantia non fit, tales ergo sunt sine dolore, & tales cedunt prementidigito. Duo significant, tardum iudicium, & periculum non magnum: nam vires non exfoluunt propter dolorem qui non est coniunctus, cum natura ob visus sensum male afficitur, sicut in duris molestisq; Oedematis, in morbis acutis, sanguis & spiritus eo defluunt, & eor quasi spiritibus orbatum relinquunt. vel hinc igitur quam Oedemata præsertim in acutis periculosa sint, videre licet. Etiam febres non adeo malignas habent hi tumores, quæ prostertere solent naturam: cum duris autem coniungitur vehemens dolor, qui prosternt vires.

Prognosticum 39.

Hinc patet per hypochondria Hippoc. intellixisse partes eas quæ subiacent tantum nothis costis vsque ad vmbilicum, nam quæ sunt sub ipsis, vocat hic reliquas ventris partes, &c. Si expectanda est suppuratio, ergo Oedema non est simplex. Tale namque suppurari numquam potest. Si febris interea cesset, tum humor ita frige factus est, vt non sit spes suppurationis, & si alias vacuetur, etiam non suppurabitur: cum autem febris adest, & non minuitur tumor, tum suppurabitur. non negat posse etiam citius suppurari, sed inquit ad summum 60. die incipient talia oedemata, si prius nō inceperint, cum supra Prog. 35. de oedematis calidioribus ageret, nisi febris defineret, a die 20. fore suppurationem eorum dixit. Nunc autem de frigidioribus agens, sexagesimum diem eorum suppurationis limitem posuit. Iam alia etiam inter hæc media incidunt qui quadragesimum diem alium terminum suppurationis habentia, pro vt plus vel minus calidi aut frigidi participant, tardius suppurantur, quia sunt frigidi, nam pars minima sanguinis est, qui ob humoris frigiditatem, & aquositatem difficulter suppurari potest. Non solum vero oedemata qui in hypochondriis fatigant, si tam diu durent suppuratione ait, sed etiā ea quæ in reliquo ventre sunt. Hinc autem colligitur etiam hypochondria esse quasdam ventris partes, quod si 60. die non incipiat suppurari, nequidem suppurationis

tionis spes est. Sanabitur æger vel per suppurationem, quæ 60. die si non incipiat, frustra sup-^{Pus quæ} puratur, vel per vacuationem. Pus est humor quidam medius inter vere concoctum, & vere ^{humor sit.} putridum.

5 *Prognosticum 40.*

Hic per conclusionem quandam repetit, quæ de calidis & frigidis dixerat: hic dicit si magnus sit, supra vero qui totum præcordium hypochondrium occupat: etiam tumores molles sæpe interitum adferunt, sed tardius & minus frequenter, quam alii.

10

Prognosticum 41.

Dixerat eandem esse rationem reliquarum ventris partium: poterat ergo quis cogitare etiam in reliquis partibus ita suppurari tumores. Sed reliquæ partes ventris minus calidæ sunt, & fere frigidior sanguis eo fluit. ^{ἀπόστασις}, tumor qui in pus cõuersus, foueam sub cute parauit, & partes a sese separauit. Hic pro tumore sumitur, licet fouea nulla ad sit, & partes nondum sint extensæ. Partes iub umbilico sunt in loco frigido, ergo in iis suppuratio vix fit, i. tardius & rarius, sanguis etiã ad calidiores partes fluit, non facile ad artus extremos; tales ergo tumores in istis partibus minus suppurantur quam in thorace, quia sanguis minus calidus est, & etiam ipse locus.

20

Prognosticum 42.

Sanguis sub umbilico tardius in pus vertitur, & et ibi raro per sanguinis fluxum soluitur talis tumor; sed in superioribus partibus existens, vt in hypochondriis facilius per sanguinis fluxum soluitur. In superioribus, i. in tumoribus sientibus supra umbilicum: non tantum tumor inspiciedus, sed an sanguinis fluxu aut suppuratione solui possit: & si suppuratione possit, qualis nam ea sit futura.

30

Prognosticum 43.

Quomodo & quales sint tumores qui suppurantur, videndum: aliquando foras abscessus vergit aperta cute, alii intro rumpuntur, alii intro & extra. Si foras tendens, i. sit parvus, in acutum tendat, & valde foras vergat, optimum est: nam vitiosi humores debent a nobilibus excedere foras, si sint parui. 2. bonum est, nam non magna pars debilitatur & exteditur. 3. multum foras vergens in acutum tendens, indicat hoc robur facultatis; foras tumorem expellentis, nam natura valida est humorem foras protudens, & humor ipse calidus est & tenuis, alias nõ ita in altũ tolleretur. Vide lib. 6. Aphorif. quia autem calidus est, efficit morbum breuiorem. Magnæ, latæ, & planæ, &c. sunt pessimæ suppurationes inter eas quæ foras vergunt, nam non sunt ita malæ, vt ex quæ introsum rumpuntur. Tumor magnus indicat magnam causam, & multos vitiosos humores. Lata in dicat frigidiorẽ & magis pituitosam materiam, quæ non prompte cedat naturæ, aut forte etiam naturæ debilitatem.

35

40

Prognosticum 44.

Nullus est bonus] nam ruptio fit in partes multo nobiliores, & deinde medicamentum iis commode adhiberi nequit, sicut externis, i. ex iis tumoribus, qui intro rumpuntur, tũ enim pus ingreditur in cavitatem ventris, vbi copiosius collectum est; cum exitum non habeat, ascendunt vapores putridi ad cor, & multa mala pariũt si intra peritonæum sit pus collectum. Pus & sanguinem aliquãdo per media ossa traniponit natura, cum licet nos ignoremus viam. Si pus per intestina descendat, ea abradet, si vero in ieiuno & tenuioribus quid puris sit, tum id alimonix diductionem viciat, atque in ventriculo coctionem debilitat, & dysenteria fit; si in ventriculum influat, corrumpuntur cibi, qui cum eo miscentur. Siue ergo pus seruetur in vtre, vel intestina ingrediatur, semper nocebit multum. Optima] id est, minus mala, sine dolore scilicet cutis. 1. cum in musculis ventris, & in cute nihil mali est, id est, cum sic ad interiora rumpitur, vt nihil relinquat mali in musculis, quod tactu percipimus, & ex colore. nam si sit mutatus in eo loco, vitiosa caro sub cute est. Pessimum est, cum intro & foras rumpitur, id est, quando rupta est interior & exterior pars: sic enim geminatur malum, nam nec sedem, nec velut initium refectionis vllum natura obtinuit reparandis ruptis, quo tanquam solo firmiora iaciat fundamenta repletionis; nam caro noua generari nequit ab exteriori cute, aut inte-

45

50

55

Abscessus optimus no-

Tumor magnus quid indi-

Pessima suppura-

riore quæ est perforata, non ergo regenerabitur, quia deest fundamentum: vlcus ergo non sanescet, & perpetua fanies generabitur. Communicat] id est, non relinquit vicium in cute, vide 41. lib. 6. Aphorif. vbi dicit pus aliquando non apparere ob crassitatem loci aut puris. Argilla debet imponi loco suspecto, & quo loco citius siccescit, ibi pus in profundo continetur. Tale pus cum intro illabatur, sæpe rigorem adfert. Si sciremus subesse pus, forte secare possemus, alias quis secaret?

Prognosticum 45.

Puris optimi nota quatuor. Notas quatuor boni puris tradit. 1. candidum. 2. æquale. 3. leue. 4. vt non foeteat. Habet tamen semper aliquid foetoris. Pus est quiddam non omnino expers putredinis, cum sanguis per locum inflammatum dispersus est, & iam extra sua vasa positus est, non multo tempore suam temperiem, quam intra vasa habebat, seruare potest. Vide Aphorif. 20. lib. 6. mutatur igitur, aut etiam putrescit sicut fere alia omnia alieno in loco vehementius calefiunt. Cum igitur natiuus calor multum a sua temperie recessit, velut in cadauere, sanguis putrescit: cum vero aliquid adhuc roboris obtinet, permixta quædam commutatio de causa naturali & præternaturali efficitur. Causa enim naturalis concoquit, præternaturalis putrefacit. Ac vtra magis harum exuperat, per eam necessario signa coloris, odoris & consistentiæ accedunt: ergo non simpliciter a solo calore natiuo generatum, sed habuit comitem alienum ac putridum. *Puris causa efficiens.* Materia concepit principium putredinis, antequam a natiuo alteraretur, ergo adest odor aliquis foetidus. Omnia enim putrida sunt si quæ natura sua non sunt foetida, nec per admisionem foetidæ rei, cum foeteant ea, certe putrescunt. Cum ergo sanguis non foeteat sua natura, cum foetet, putrescit, quod minimum foetet, fit si calor natiuus maxime vicerit in generando pure. Natiuus calor cum agit in sanguinem semiuiciatum, & cum non potest ob vicium contractum integre mutare, confert ei qualitates eas, vt quasi fiat simile ei alimēto, a quo pars natriebatur. *Pus quomodo generetur.* *Æquale.* Non sit alia pars crassa, alia subtilis, hoc enim imperfectam coctionem arguit, debet æqualiter tenue esse, non vna parte rubrum altera non, vna foetens, altera nõ, & c. tunc natiuus omnibus dominatur partibus. *Æqualiter leue* nõ sit asperum, sic enim non integre dominatur. *Album.* Nam debet similitudinem habere eius alimenti a quo partes nutriuntur, aluntur autē partes alimento albo: indicat absolute natiui caloris dominium in hanc materiam, & alienum calorem parum egisse. Si nigrum, natiuus non potuit mutare vel ob imbecillitatem aut materiæ malitiam: si asperum, tum non prorsus dominatur natiuus, est ergo malum, non tamen pessimum adhuc. candidum & inæquale, bonum est sed non optimum, quia vna conditione decessit ab optimo, & sic in cæteris. *Quæritur quomodo albedo in pure generetur, nam pus in iecoris carne & in renibus generatur candidissimum, cum tamen partes non sint albæ, sed vna quæq; pars assimilat sibi alimentum; iuuenum animalium carnes sunt albiore, nam seniorum sunt nigriore. Caro hepatis & renum non est candida, & venæ quæ in his partibus sunt, non possunt pus efficere, sed fit a carne hepatis, debebat ergo esse rubrum pus in istis partibus. Cum quid putrescit fit album vt videmus in situ, dasß gray vnd schimtsch ist.* Pus laudabile multo candidius est semine cum tamen semen generetur a glandibus albissimis, non ergo videtur eolor semper respondere parti mutati. Coctio præcipue fit a nervosis partibus seu spermaticis, cumq; hæ partes mutant alimentum (vis alteratrix in ventriculo & iecore molitur concoctionem, mutans alimentum in iecore quidem ad sanguinem, in ventriculo vero ad idoneum sanguini humorem) efficiunt id album, vt eo nuttiri possint secundum Medicos: situs seu caries etiam albescit, & velut capillamenta super rebus apparent, vt videmus etiam in atramento, videtur ergo a putredine fieri ista albedo. *Situs cur albescat.* Situs etiam non albescit, quia multus aër recipitur & miscetur & quasi congelantur cum vapore. *Cur quædam putrescentia non albescant.* Multa putrida etiam non albescunt, vt situs, quia aër non sic cum iis permiscetur: quædam putrida potius nigrescunt, vt poma putrida, pyra, & c. bilis putrida etiam non albescit. quoties humor aptus nutrire partes corporis, a natiuo aut simili ei alteratus est necessario candescit: si alteretur ab alieno, induit formas valde diuersas, seu colores, prout multū discedit, aut parum a natiuo, albescit. nam omnes corporis nostri partes albæ sunt magis & minus, si substantiam consideremus, & de partibus spermaticis nemo dubitat: sed de carnibus etiam nõ est dubium, nam caro secta in laminas tenues, apparet alba si sit abluta. nam quod abluatur, non pertinet ad substantiam carniū, est perinde ac si quis linteum intingat in aquam rubram. Verus carnis color nõ apparet ob humorem admixtum, caro iecoris & lienis etiam albescit, lien nigriore sanguine nutritur, ideo nigriore est, & pus quod in liene erit, non erit tam album: cor & iecur etiam candicant, quod patet cum cocta sunt, non tamen albescunt vt caro musculorum; non ergo pus album tantum est, quia a spermaticis alteretur sanguis inflammatus, nam in quibusdam musculis generatur multum pus, & non possumus dicere fieri a partibus spermaticis & fibrosis,

sis, fit ergo a calore natiuo cuiusq; parti concessio. Pus ergo non fit album & bonum ratio- *Albedinis*
 ne spermaticarum tantum partium, sed etiam caloris natiui. tale pus bonum est, indicatur *in pure*
 enim id alteratum esse a natiuo aut qui ei non dissimilis admodum est; alias non album fuit *causa effi-*
 set, quæ pars alimenti in vulnere conuersa est in carnem, & mutata a solo natiuo, altera quæ *ciens.*
 5 suppuratur ab utroq; calore: omnis sanguis, antequam partem nutriat fit albus, quia est altera- *Cur san-*
 tus a calore natiuo partium. Sic etiam sanguis ad vbera fluens, cum in lac vertitur, fit albus, *guis partē*
 quæ certe albedo a solo natiuo calore in sanguinem agente, eidem inducitur, &c. Si color *nutriens*
 non sit natiuus, tū sanguinem non ita in album conuertit, & ille non nutrire sic poterit. Si caro *albescat.*
 10 mamillarum esset non alba, tum lac generaretur album a calore natiuo, quamquam fortasse
 minus fieret album.

EXPLICATIONES IN LIB. II.
 PROGNOSTICORVM
 HIPPOCRATIS:

Auctore

THOMA ERASTO D. MEDICO.

Prognosticum 1.

30 **S**ECAMVS opus in libros, & certas partes, vt commodius citare testimonia possimus. Par-
 ticula δ, indicat coherere ista cum superioribus. Hydrops dictus ab aqua, quia vna speci-
 es eius totam ventris cavitatem aqua replet. Tympanites nothus hydrops, quia nunquam est
 sine aqua, licet plus sit flatuum, quam aquæ. Ascites autem plus aquæ quam flatus habet. Ter-
 tia species est tumor vniuersi corporis, excitatus ab humore albo instar lactis. duæ priores fe-
 35 tetantum ventrem & partes inferiores occupant, superiores autem tabescunt. Anasarca au-
 tem fere totum corpus æqualiter occupant, ideoq; omnes intumescunt. Omnes fere mo-
 riuntur; qui ex acuto morbo incipiunt laborare hydrope, quando incipit a parte vacua, &c.
 non fit, nisi hepar sit per consensum affectum; nunquam omnino hydrops generatur, nisi san-
 40 guificationis officium intercidat. Sicuti autem ventriculi coctio magis minus læditur,
 ita etiam in hepate accidit. Aliquando enim hepar per se proprio affectu, aliquando per con-
 sensum aliarum partium afficitur, vt probum sanguinem non amplius generare possit. Cum
 tamen proprio laborat affectu, multo magis impeditur sanguificatio, quam si per aliarum par-
 45 tium laborantium consensum afficiatur: ita enim non potest hydrops fieri, afficitur aliquan-
 do, quia morbi causam in se habet, aut quia aliarum partium affectiones communicari sibi *Hepar bi-*
 50 patitur. Consentit aliis quia sunt vicinæ, aut quia magnis venis, neruis, arteriis quasi colligan- *fariam af-*
 tur hæ partes, quæ alias non adeo sibi sint vicinæ. Sic autem iecur per magnas vebas copula- *fici potest.*
 tur lieni, ventriculo, & intestinis. Sic quoque os ventriculi cerebro consentit eadem de cau-
 sa, & contra facile etiam cordi, quia vicinum ei est; iecori etiam ventriculus consentit facile,
 quia multas & magnas ab eo venas accipit, eiq; vicinus est. cum affectus aliarum partium re-
 55 cipit hepar, dicitur adhuc fieri, & si nondum hepatis sit firmiter impressus, curabilis est; sin au-
 tem in ipso hepate sit hydrops, vix curabitur. Duæ species hydropis solent post acutos gene- *Partes ina-*
 rari. I. cum afficiuntur partes inanes, id est, lumborum; vt sunt intestinum ieiunum, lactes & nes hoc lo- *nes hoc lo-*
 60 intestina tenuiora. Vocat enim partes inanes, quæ cunq; inter extremam thoracis costam, & eo.
 femoris ossa habentur. Nam inanis videtur omnis talis sedes, si eam cum supernis infernisq;
 65 partibus, vtriusq; ossis conferas, & omnis talis flaccida habetur, nisi cibo & potu fuerit quis
 repletus, quas cingimus sunt inanes ab ossibus. Lumbi dicuntur ob musculos duos vtrinq;
 vnum, qui sic vocati sunt. Mali. Nam non tollunt febrim, &c. morbus qui superuenit alte-
 ri, atque eum non tollit, est malus: si iam etiam dolorem inferat, adhuc multo peior, & morta-
 lis est. Plurimi. Videtur igitur velle, aliquos non ab his partibus oriri, sed hoc non vult: o-
 mnis hydrops ex acuto generatus fit, quia hepar aut primo affectu est, aut partes vacuæ, quæ

funct a costa vltima vsq; ad os ili. In anteriore parte regio hæc fere est sub vmbilico: in his partibus sunt tenuia intestina, lactes, mesenterium, renes. Vult ergo post acutū fieri hydropem, vna aliqua aut pluribus hisce partibus inflammatis, cum scilicet earundem inflammatio hepatis communicatur, aut debilitato ipso hepate primario aliquo affectu.

Prognosticum 2.

Signa hydropis per consensum partium. Proprium signum talis hydropeis. Diarrhœa cur in tali hydrope fiat.

Cur venter in hoc fluxu non detumescat.

Tradit signa horum hydropum. Pedes sunt œdematosi, est incertum signum, nam etiam sine hydrope fit, quâdo hepar est affectum. Fluor diurnus,] Hoc est proprium signum inflammatarum vicinarum partium; nam his inflammatis debilitatur hepar. In omnibus dictis partibus inflammatis venæ debiles fiunt, per quas iecur ad se trahit alimentum. non igitur seruire amplius possunt visceri ad deductionem, neq; manet in ieiunio, tenuioribusque intestinis alimentum: nam cum ab eo tamquam debilia grauantur, statim id omne deorsum pel- lunt, & non potest attrahere aut retinere sanguinem. 1. fit ergo fluor, i. debilitatio hepatis, reti- nere sanguinem non potens ob inflammationem vicinarum. 2. obstructio ab inflammatio- ne facta, ob quam cibi distribui nequeunt. 3. ciborum corruptio & plurima bilis generatio ob inflammationem perpetuo expultricem stimulantem. 4. Humorū toto e corpore propter has partes inflammatas & doloris confluxio ad has partes. his etiam inflammantes fiunt ob- struções. 2. non potest ergo humor distribui, ergo in intestina effunditur. 3. ob hanc inflam- mationem etiam vicinæ inflammantur, & corrumpuntur cibi, & fit plurimum bilis ardens, fit ergo fluxus perpetuus, & venter non detumescit, quia nihil educitur aquæ ibi collectæ, illa enim aqua non est in intestinis. 4. quia propter dolorem illarum partium omnis generis hu- mores toto e corpore confluunt & istum fluxum pariunt.

Prognosticum 3.

Partium adiones quando cadantur.

Tussis multae sunt causae.

Cur pedes intument.

Cur venter hic non deiciat.

Cupiditas scilicet tussendi, &c. Actio partis lædi nequit, nisi instrumentum quo per- ficitur actio, lædatur: sanguificatio ergo non lædetur, nisi lædatur instrumentū, quo sanguis perficitur. Nunc tradit signa hydropis profecti primo ab hepate, seu ob hepatis proprium af- fectum. Tussunt, quia iecoris moles incumbens *ταῖς σπείραις*, angustiam in pulmone facit non dissimilem admodum ei, quæ fit ob defluentem e capite materiam, vt magis cupiant tussire quam tussiant; nam irritantur tantum, & desunt experientia in dispositionis exquisitiorem notitiam diducti & sentientes, quam temere quid se per tussim reiecturos sperarint postea, nihil enim expuunt, nisi aliquantulum serosi tenuisq; humoris, qui cuiusdam sudoris instar e vasis sanguinem continentibus in asperam arteriam quasi expressus fuit. Vide aphorif. 35. lib. 6. item. 47. lib. 7. hic non loquitur de ea, de qua in aphorif. 1. ob externam causam, & de- fluxionem in asperam arteriam fit tussis, & tum nihil est mali. 2. ab ipso meto hydrope statim ab initio. 3. quia hydropis materia recipitur per meatus in pulmones, aut fit ob extinctum calorem hepatis, & est *ὄστριον* hydropis: hic loquitur de ea quæ est cum hydrope. Signa patho- gnomonica & *αὐτὸς πελοῦρα* differunt. Sunt etiã quædam critica, tussis de qua in aphorif. 40 loquitur est, ex assidentibus: non enim in omni hydrope est, & malitiam eius indicat. Hic si- gnum est pathognomicum. vide cap. 6. & 7. lib. 5. de locis affectis, cum inflammatur hepar, tum comprimit diaphragma, si partes gibbæ, vel firmæ tenditur deorsum, & quia alligatum est fibris, secum trahit septum trāsuersum, & sentitur sensus peregrinus: insurgit ergo expul- trix, vt eiiciat, quia autem nihil inuenit, fit tussis inanis. Tales cum sæpe tussunt, tandem desunt, licet irritentur. Hoc modo in ventriculo fit singultus & vomitus, cum quid mole- stum percipit. Sic omnes partes aliena ad se depellunt. Sic in thorace cum aliquid impedit res- pirationem, tum insurgit, & vult expellere, at hic nihil potest, quia nihil est in aspera arteria, quod eiici possit. Et pedes intument. Quartum signum, quod tamen non proprie hunc hydropem indicat, nam etiam in hydrope apparet, sicut in præcedente prognostico vidimus. fit hic tumor ob sanguinem aquosum, qui a natura eo detruditur, ideo fere semper primo pe- des tument. Venter non deiciat. In superiore hydrope diarrhœa perpetua erat, quæ nec tu- morem aut dolorem tollebat: hic vero dicit ventrem siccum esse: alimentum enim in lacti- bus, & tenuioribus intestinis, quæ nihil adhuc passa sunt, sicut in priore hydrope diutius reti- netur. Cum enim firma sint, eo non grauantur, vt in priore, &c. nihilq; nisi dura & ad neces- sitatem,] i. difficulter deiciunt, cum se ipsum venter cogit comprimendo intestina, aut cly- steribus adhibitis. 1. in causa est absentia causarum illarum, quas diximus in altero esse hydro- pe. Videntur tamen eadem causæ etiam in hoc hydrope valere, extrema forte excepta. cum enim hepar sensum hebetatum habeat, non poterunt ad hoc propter ipsius dolorem, qui idcirco magnus esse nequit, e toto corpore humores fluere, sicut in altero vidimus. 2. humidi- tas ob.

Explicat. in lib. 1. Prognost. Hippoc. 165

ras ob quam excrementa facilius exeunt, dimittitur in locum vacuum inter peritonæum & intestina. Si enim aqua in intestinis contineretur, non tantum venter intumesceret. Secto igitur peritonæo, aqua effluit intestinis non vulneratis, videlicet ob hanc inflammationem hepar omnem exugit humiditatem, ergo excrementa manent dura, at hæc ratio etiam in altero vase lere debebat. Dolor qui propter inflammationem fit, facit diarrhæam, hepar autem non sentit malum, licet sit inflammatum, nisi distendatur membrana, cui inuolutum hepar est, non enim sentitur aliquis dolor ponderis. Si inflammatio multum durauerit, & hepar debilitauerit, etiam sequetur fluxus ventris tandem. hinc aiunt Medici cum inflammatione iccoris, plerumque fluxum alui coniunctum esse. Extra hydropem semper merum, in hydrope autem illa humiditas sæpe alio pellitur. Vide lib. 2. cap. 7. Celsi, ubi exponitur, &c. Oedemata. Postremum signum hydropis ab hepate nati, aliquando in toto ventre, modo in hac vel illa parte (vniuersa fere cutis intumescit hic, nam pituitoso nutritur sanguine, &c. in primis tum pedes intumescunt, qui longissime calidis a partibus absunt, postea subreptit accidens, illud circa ventrem omnem) & modo apparent, modo nondum comprimitur manu, fit fouea, & postea refurgit tumor si sit oedematofus, si a flatu non cedit digitis, aut saltem non relinquatur fouea, sic dicitur subsidere, & rursus tolli, vel oriuntur tales humores, & postea sua sponte iterum abeunt, & interdum fit sæpius. Ab initio tantum hoc fit: cum enim hydrops est confirmatus, non amplius discedunt tales tumores. Hoc signum in altero hydrope non apparet, venter enim ibi nunquam fit minor, in hoc desinunt humore vacuato, alioue misso.

*Hepar quæ
do dolorem
sentiat.*

*Pituitosus
umoris
nota.*

Prognosticum 4.

Nihil habet commune cum antedictis; potest tamen fortasse continuari, ut dicamus in hydrope etiam refrigerari caput, sed in hoc secundo libro nullum seruat ordinem: nunc transit ad alia indicia in corpore apparentia. Vide 48. lib. 4. Aphorif. & lib. 7. Aphorif. 1. Hic clarius loquitur quam in aphorif. Rigor in ardentibus sæpe bonus, &c. in rigore etiam latera & cutis vniuersi corporis frigida est, in chronicis quibus hieme præsertim senes aliquando affligantur, non est mirum extremas corporis partes refrigerari. Carnosæ enim haud sunt, & procul a visceribus absunt. Si autem talia in acutis fiant cum periculum adest, ut quidam in aphorif. expositum fuit, indicatur ignem esse circa cor, qui sic sinat latera frigere; alia autem inflammatio circa cor, spiritus, instar cucurbitulæ, & sanguinem eo pertrahit. Relinquuntur ergo exteriores frigida, quæ indicant grauissimum morbum circa cor esse. 2. ob debilitatem naturæ caloris non potest extendi ad extremas partes, frigent ergo. Cum ergo his duobus modis tantum frigeant extremæ, internis non frigentibus valde malum est, maxime si caput sit frigidum, in quod tam multæ arteriæ & venæ ingrediuntur. Oportet enim extremam contractionem spiritus & sanguinis, aut debilitatem caloris adeste, si etiam ipsum caput refrigerari debeat: nam propter hæc vasa postremo demum refrigerari debebant: nam in quolibet affectu ideo facies facile rubescit, &c.

*Cur sæpe
externa
frigeant, cum
interna v-
runtur.*

Prognosticum 5.

Nunc docet quæ sit optima corporis constitutio in acutis morbis: quæ sit pessima in acutis conditio docuit, iam huic optimam opponit, in qua scilicet corpus æque calidum, & æque molle, licet enim in ardentissimis febribus forte sit æque calidum, non tamen est æque molle. Calidum est magis in acutis, quam alias. Molle erit, cum nulla in parte est inflammatio, aut a flatu tensio. tensio potest esse a materia distendente indicans, crudos adeste humores, qui attenuentur a febrili calore. Potest etiam tensio esse a minima siccitate quæ est pessima in acutis.

*Tensionis
causa &
indicium.*

Prognosticum 6.

Deinde hoc etiam bonum (Morbis vis cum facultatibus conferenda semper erit, si modo in præfagiendo falli nolimus. Cum enim facultates morbo sunt valentiores, & error nullus committitur, tum æger certo curabitur, contra fiet, si morbi maior sit vis quam facultatum. Sicut autem onera ferentes, ab iisq; grauati vix mouentur, at si onus leuius est, facile mouentur; ita etiam in facultate animalis res habet. Cum enim valida est, corporis onus fert facile, si vero debilis, ab eo grauatur, & difficulter corporis partes subleuat) si facile de loco in locum verti possit æger, tunc enim est facultas motrix valida, & muscoli funguntur officio. Sic etiam si quis facile surgat, animalis facultas est quæ fert, corpus autem quod fertur, robusta igitur est, ideo hominem dixerunt ex φέρωντος καὶ φερόμενός constare. Spiritus & calor in situs bene habent, cum æger facile mouetur.

Prognosticum 7.

Si totum corpus difficilius moueatur, cum hoc est periculosius quibusdam aliis signis supra dictis. Ista grauitas tū fere percipitur, cum æger cupit ambulare, aut etiam cubans, crura alio transferre. Similiter etiam cum manibus quid capere aut dimittere vult. Item in ceruice & spina ea percipitur, dum corporis habitum secundum eas partes commutare tentat: vel sic explicabimus, periculosum hoc est nisi a peculiari ægritudine existente in his partibus fiat, sed ratione acuti morbi accidat; nam si propter proprium membri affectum accidat, non periculosum est. facultas motrix non amplius recte habet: nam non potest obire suam actionem, ergo vel spiritus sunt imminuti, & calor defecit, ergo etiam vitalis, & animalis facultas laborant. In Italia quidam visus est bene habere, quod ad reliqua attinet, pedes mouere non poterat, & tum mox altero die mortuus est, & vrinæ sub vesperâ pessimæ erant. Animalis facultas est quasi superædificata vitali & naturali: iis ergo læsis, non potest animalis bene habere. Cor intra se gaudere & irasci facit, &c. extra se pulsus: ita quælibet pars princeps aliquid intra se, & extra se aliquid operatur. Si pulsus & custodia natiui caloris non habeant recte & nullus peculiaris sit affectus in corde, indicatur nobis facultatem vitalem collabi. Sic de cæteris, &c.

*Cor dia-
liti intra
& extra*

Prognosticum 8.

Si præter grauitatem corporis. Tradidit prius indicium languentis motricis a qua multo seculi mouentur: nūc addit alterius facultatis, quæ extinguitur, propria indicia. Liuescere namque signum est calorem innatum extingui, qui emanat e corde, idcirco non simpliciter dicit, liuiditatem grauitati partium accedentem, mortem indicare, sed continuo, & sine vlla cunctatione, propterea quod vtriusque facultatis intermorientis signa iam appareant, etiam digitu liueant, præsertim manuum, tum mors est propinqua. Vide quæ dicta sunt de facie liuida. Liuor in cute in acutis apparens, fit ob extinctionem natiui caloris qui custoditur ab influente cordis, si ergo extingatur in membris externis, cor est affectum, ideoque salutis nulla spes adeest, non enim tantum minuitur natiuus, sed extinguitur. In superioribus colligimus naturalem & vitalem male habere ob male affectam animalem; hic autem videmus vitalem collapsam esse. Si Melancholicus succus cum pituita inferius eiiciatur cum excrementis, sunt etiam liuida, & sæpe in crisi vtiliter vacuantur talia: nos autem de eo liuore qui in digitis & vnguibus apparet, loquimur, cum præsertim nulla est suspicio, ob contusionem factam, aut humorem, qui ibi sub cuticula hæreat, fieri. In morituriis sæpe apparet liuor talis, quia re-
tentrix finit effluere sanguinem eo, i. ad cutim, qui refrigeratus sub cute liuescit, vocant maculas mortis vulgo. Vngues sunt pellucidi, ergo facile demonstrant nobis calorem subiectum. In febricitantibus cum spiritus & sanguis versus cor contrahuntur, talis liuor ibi apparet. Si citra frigus externum fiat, extinguitur calor cordis, qui non sufficit pro fouendo natiuo calore, cuiuslibet parti concessio. Cor author vitæ affectum est, ergo mors expectanda est.

*Liuor in
acutis
quid signi-
ficet.*

*Liuor talis
cur in mo-
rituriis
apparet.*
*Febricitan-
tium un-
gues cur li-
uescant.*

Prognosticum 9.

Videtur hoc mirabile, cum nigredo sit indicium perfectæ extinctionis non tantum inchoatæ, vt liuor. Pars in acutis nigrescit, vel quia materia in eam decumbit, vel quia emoritur. Si fiat ob materiæ decubitus, aliudque signum salutare adfuerit, non erit periculum: contra, si hæc absint, & pars emoriatur, &c. Si sint nigri, videndum quomodo reliqua signa habeant: nam si bene, sciendum naturam eo mittere viciosos humores, quorum decubitus extinguat calorem in istis partibus. Sæpe accidit in venenatis morbis, vt ob robur naturæ ad extimas partes materia detrudatur, & extinguat ibi partis calorem, internæ autem retinent suum calorem, & non patiuntur materiam retrocedere. Si tantum liuescant, non indicatur decubitus humorum in istas partes, sed extinctio caloris. nigredo hoc etiam indicare potest, adeoque ipsissimam mortem, non autem tum, quando reliqua signa bona sunt, tunc enim decubitus viciosi humoris in eas partes euocantur, & spes est, naturam critice per abscessum eo detru-
dere viciosos humores. nigredo autem absq; signis criticis peior est ipso liuore, citra omnem controuersiam. Liuor nō potest esse signum bonum, aut crifcos, vt nigredo, melior ergo ipso est. Liuor indicat non materiam decubuisse aliquam, alias pars intumisset, & extingueretur calor eius, & ægri lenius haberent: deinde non possent vngues vel digiti tantam humorum copiam in se recipere sicut tota manus, aut aliud membrum. Vide 8. Problema. i. cur rigentes liuescant, nam frigus indicat eius rigoris causam esse.

*Cur digitis
in acutis
sæpe nigro-
scant.*

*Nigredo
quasi ma-
la.*
*Liuor cur
nequeat
esse bonum
signum.*

Progno-

Prognosticum 10.

Retractionem harum partium videtur intelligere, cum contrahuntur testes, quod fit, quia spiritus & sanguis vasorum maxime arteriarum detrahuntur ad cor, sequitur ergo & vasorum contractio in acutis. *Testium & vasorum contractio in acutis.*

15 In omni enim vehemente affectu cordis, ad cor contrahuntur spiritus & sanguis, ideoque tum rigor etiam fit. Cum igitur eo confluent, tum valde cor affectum est, quod non potest non magnū esse malum. Alii veram conuulsionē testium & pudendi intelligunt, ac tum labores & dolores indicari. Possunt conuelli, habent enim musculos: Conuulsio enim est deprauatio motus animalis, qui nō perficitur absque musculis, & ubi animalis *Motus animalis in strumēta.*

20 motus non est, ne quidem eius motus deprauatio esse potest. Conuelluntur testes ob musculos cremasteres, suspensorios, qui sint vasis spermaticis inuoluti. Habet etiam pudendum utrinque musculos binos, facientes ad erectionem, & expressionem humoris, qui est in virga.

Nulla pars corporis citius conuellitur testibus, nisi aliqua partes sint valde debiliores, nam omnes fere muscoli habent contrarios, quos fratres vocant, alius enim digitum claudit, eius frater oppositus, distendit. Soli autem muscoli testium & pudendi non habent oppositos, ut cum contrahuntur, non habent oppositos, a quibus laxentur, sed laxantur tantum grauitate pudendi. Facile igitur leui de causa hi conuelluntur, nam in aliis partibus alter oppositus masculus obstitit, ne conuellantur, nisi admodum violenta sit conuulsio. Cum ergo per acutos morbos conuelluntur, indicium naturam grauius laborare, hosque labores primo has *20* partes sentire, & paulo post futurum, ut etiam reliquae partes conuellantur, quod sine dolore fieri nequit, indicant periculum mortis; nam non tantum cor, sed etiam cerebrum est affectum. Harum conuulsio est initium conuulsionis futurae in aliis partibus. Possimus hoc cognoscere ab adstantibus, nam nunquam inspicimus testes, praesertim in adultioribus.

25 Prognosticum 11.

Si quis dormiat mane in tertiam diei partem, &c.] Proponit tres somni species, e quibus de euentu morbi in acutis iudicamus, in sequente proponit quartam & pessimam. Quicquid somnum inducit, facit hoc, quia spiritus reddit quietos & immobiles, & quod hoc nō potest, non adfert somnum, quicquid reddit spiritus inquietos, vigiliam facit. Diurnus si fiat mane ante meridiem, est adhuc utcumque tolerabilis, si fiat post meridiem, peior est. Somnus nocturnus est optimus, probatur epilogistice, quia fiunt haec secundum naturam & consuetudinem, non igitur mala sunt. 1. frigus pellit intro spiritus animales noctu, adimit ergo contractionem caloris, & reddit quietum. 2. adiuuant tenebrae, in quibus non cupimus videre. 3. *30* quies, nam per tenebras nemo libenter ambulat, quiescēdo ergo facilius obrepit. 4. per diem fatigati, spiritus multos consumsimus, ergo reliqui se recipiunt ad fomitem, ut ibi aucti sufficient operatationibus alterius diei. 5. vesperi etiam liberalius cernamus ob labores, ascendunt ergo vapores ligantes spiritus. 6. plurimum ad hoc facit ipsa consuetudo. Ob has causas ergo nocturnus somnus est bonus, & oblimiles. Interdium contra habent omnia. Calor exagitat spiritus, & lux, & motus, & reliqua magis turbant. Si tum post prandium quiescamus, etiam facile obdormiemus, nō tamen ita quiete ut noctu, propter calorem & lucem diei, ut maxime aliud nihil esset. In primis autem consuetudo hic obseruanda. vide libr. 2. de victus rat. in acut. *35* textu 43. Si velimus dormire interdium, minus nocebit, si mane hoc fiat. Tertia diei pars continet fere 5. horas vsque ad 10. hoc tempore. Hic enim continuatur cum nocturno, non ergo *40* prorsus malus: si fiat a prandio, malus est. 1. ob lucem non quiete dormimus. 2. quia magna est inquietudo & strepitus interdium. 3. non sunt profundi somni. 4. quia contracto calore clauduntur pori corporis, qui debent esse aperti, ut excrementa vacuentur, pinguescunt ergo qui interdium dormiunt. nam excrementa si benigna sunt, & exhalare nequeant, partibus agglutinantur: si vero maligni sint humores & vapores, qui exhalare nequeunt, necessum est *45* eos corrumpi, & multos variosque morbos (prout videlicet corrupti fuerint) gigni, &c. 5. Efficit coctionem inaequalem, nam modo in interioribus partibus calor, modo in exterioribus est. sequitur ergo dissimilitudo in humoribus. 6. Motus caloris introrsum & extrorsum semper quid mali adfert. Cum enim contrahitur & exporrigitur, quasi frangitur calor. 7. diurnus auget catarrhos, quia fere sedentes dormiunt, & inaequaliter fit coctio ciborum. Vide Aeginetam libr. 1. cap. 97. Si quis aduetus sit, cum diurnus, non ita nocet, ideo consuetis concedit Hippo. Et Celsus libr. 2. cap. 4. praesertim siccioribus, ut corpus humectetur, & non euacuetur in summo aestu. Cum sit matutino tempore, tum alimenta sunt cocta, & adiuuat *50* viscosorum humorum coctionem, quia nō sunt integre cocti, praesertim vero iuuat aegros, qui per noctem dormire nequierunt, donec aurorae tempore aer frigidior fieret, &c. quod naturae dissimile est, malum est, quia naturae quaedam turbationem indicat. Si mane dormiat in

tertia diei parte, minus malum est, non tamē prorsus omni vicio caret, boni somni tantum Epilogisticam rationem adfert.

Prognosticum 12.

Si non potest dormire, spiritus sint exsiccati, & excalcati valde mobiles, ergo delirabit, nisi hoc accidat ob dolorem. Si sine dolore fiat, cum sint excalcati & exsiccati, omnino delirium sequetur in ægrotantibus & aliis, ita qui sani habent mobiles spiritus, semifatui sunt, & quam primum leuiter incipiunt ægrotare, valde delirant.

Prognosticum 13.

Hic non multum difficultatis. Alui excrementa naturalia sunt recrementa alimenti sumpti, & in ventriculo cocti. Hepar per venas mesaraicas ex fugit ex intestinis quicquid est vitile, eo modo, sicut trahit magnes ferrum, at quod relinquitur in intestinis, est recrementum alui, de quo agitur. Si bona sint.] A consistentia, qualitate & tempore, quo deiectiones excernuntur, dignotionem facit optimæ deiectionis, in sequentibus etiam alias quasdam conditiones adiciet, &c. venter inferior sanus est. 1. Molle, non debet omnino durum esse vt lapis, nec adeo humidum, vt diffluet humidum, non tamen nimis, omne tam est molle quantum humiditatis habet. 2. Debet molle esse, vt sit consistens, est ergo inter liquidum, & durum molle medium. Cohærentia additur, vt limitet molliem. Celsus dicit, vt sint figurata consistentia propria figura. Cohærens,] i. æquale: nam crassum & humidum numquam inter se cohærebunt. In ægros sæpe alix sunt partes crassæ, alix aqueæ. Non tamen contraria deiectionis mox inferiorem ventrem contra naturam habere indicat: sæpe enim ex hepate & liene quid in eum influit, quod non tantum odorem & colorem sed etiam consistentiam excrementorum immutat, licet ipse venter inferior bene habeat. Hoc idem illabens efficere potest etiam, vt non seruetur consuetum deiectionis tempus. Optima ergo deiectionis non tantum inferiorem ventrem bene habere indicat, sed nihil etiam diætiæ vitæque, in eum decumbere, &c. quod vero excrementum præter naturam habet, aliquando male affectum, aliquando materiam aliunde in eum decumbere indicat. 3. Debent exire solito tempore.] Nam natura valente, seruat suam periodum in omnibus rebus, & venter sic facit officium, sicut certo tempore comeditur cibus & coquitur, ita deicitur excrementum. Argumentum, naturam a morbo non oppressam si periodus seruetur. Inferiorem ventrem qui sub thorace est intelligit. 1. caput. 2. thorax. 3. venter: intelligit hic in ventriculo & intestinis recte fieri coctionem. 4. Respondeant quantitati assumpti alimenti, non debent pauciora, aut plura excrementa esse, quam ferat cibus ingestus. Sunt tamen cibi ex quibus perparum excrementi generatur, omnia enim fere in alimentum conuertuntur, sed ex oleribus fere tantum quantum ingerit, quia parum habent boni succi. In acutis autem fere optimi succi cibus offerimus: pauca ergo debent excrementa esse, & hæc de excrementis primæ coctionis. Alias flaua bilis & atra etiam miscentur cum primæ coctionis excrementis, quæ debent recte misceri, & indicatur etiam secundæ coctionis excrementa bene habere, quicquid etiam vitiosum est in toto corpore, sæpe cum excrementis critice eiicitur, & tum excrementa non possunt istas condiciones habere. Loquitur de iis quæ æger per totum morbitractum excernit. Si aliter habeant, morbus valde affligit naturam, alias naturalis facultas intestinorum, ventriculi & hepatis, non admodum læditur. Molle non liquidum aut durum. Tertius venter valet, nam sic alterat cibos, sicut sanitatis tempore, quod non facere posset, si multum laboraret.

Tres vires apud Medicos.

Oleramentum excrementorum in se habet.

Prognosticum 14.

Inter liquida minus mala deiectionis erit, quæ exit sine stridore. Deiectionis sit liquida, quia diductio ex ventriculo ad hepar non est facta, vel quia deiectionis aut liene in ventriculum quid influxit. Hoc vero interdum vitiosum fit, cum scilicet sine stridore, & pedetentim deiectionis illa fit: interdum vero male, cum symptomatice, quid crudi eiicitur, nullaque sit diductio, &c. liquidum fit quia alimentum relinquitur in intestinis non distributum per venas, aut quia alius humor eo descendit, non distribuitur ob obstructionem, aut quia hepar non attrahit: si ob effusionem in intestina humoris mali sit liquidum, non nocet. Stridor indicat permixtum multum flatum, magna ergo turbatio adest. Non frequenter.] i. magna copia, nam facit vt ob copiam animo linquamur, & crebra surrectionis defatigemur, & nimium etiam vigilemus. Etiam mali humoris eiectio crebra vigilia & defatigatio accidunt, quanto magis ergo istud fiet, si quid etiam boni deiciatur in crebris illis deiectionibus, & vires collabuntur, febrisque deterior

Alui excrementa cur sæpe liquidiora sint. Alimenti distributio nem quid impediatur. Stridor quid indicet.

Explicat. in lib.2. Prognost. Hippoc. 169

deterior fit. In somno etiam feliciter coctiones fiunt; per vigilias ergo morbus non coquatur ita bene. Si liquida per iusta intervalla exeant, valida est expultrix, quæ potest expectare iustum intervallum, & excrementum non adeo est acre, ut ante tempus ad sui expulsionem virtutem irriter. vide quæ alibi de stranguria dicta sunt, quæ cum his conferri hoc loco debent.

⁵ Si crebro deiciantur alui excrementa, fit vel vicio intestinorum, ob debilitatem ac dolorem eorum, aut ipsius excrementi. Intestinorum, cum vel parum tolerate nequeunt; excrementi, quod sua acrimonia semper vellicat, & intestina abradit, velut in dysenteria fit. Crebra & pauca deiectione, si non aliter, saltem ob surrectionem crebram nocet. Si multum crebro deicitur, licet malum id sit, quod deicitur, tum animi deliquium inducitur, multoq; citius si cum malis etiam quid boni vacuetur. Vide Aphorismum lib. 6. aphorif. 27. In omni tali vacuatione effluit spiritus multi, & simul vacuantur, influens autem calor qui in spiritu velut subiecto est, & totus morbus difficilior coquitur.

Crebra & pauca deiectione o qui nocent. Caloris naturæ subiecto est.

Prognosticum 15.

¹⁵ Hæc verba nempe convenire debere excrementa assumptis, &c. non videtur necessaria esse, cum idem sit prius dictum, tantummodo ponit numerum deiectionum, quod etiam Galenus improbat. Censet enim optimam deiectionem esse, si more solito & consueto fiat, idcoq; superuacanea verba illa, bis aut ter die, noctu semel, &c. quæ non sunt eadem apud omnes. Quidam moderate & ordinate edunt & bibunt, fere semel in die, qui plus, bis, qui sine ordine, etiam sine vlllo ordine deiciunt. Deiectione maior, mane debet esse potissimum, nam vesperi liberalius edimus, & conficitur cibus, interdum excrementa descendunt ob motum & tardius excernuntur: inter dormiendum non, & licet descendant, tum non sentimus, ergo cum plus edimus, plus colligitur, & irritatio non ita sentitur, ideo maior est matutina excretio.

Deiectione matutina cur maior sit.

Prognosticum 16.

³⁰ Quod interualis istis exit subaudi crassiora.] Naturalis cruda coctio semper incrassatur, ut in externis etiam patet, pyra dura, cocta molliora sunt, ergo falsum hoc est. Item ex pane, carne, &c. chylus fit, nec ita crassus ut ingestis. Omnia sunt humidiora non ob coctionem, sed mistionem humiditatis. nam si pomum possit sine accessione humiditatis coqui, non fieret mollius & tenuius. In coctione semper aliquid exhalat, & incrassatur, quod coquitur. Cui ergo natura motui causam concoquit, quæ est crassa aliquando & terrea, permiscet humorem, ut æquabilem faciat, & cum hoc facit, concoquere dicitur. Status non potest esse, nisi vires consentent. quantum coquitur causa morbi, tantum de liquiditate excrementorum decedit.

Prognosticum 17.

⁴⁰ Significat bilem in hepate tantam & talem generari, quantum oportet, nullamque obstructionem adesse, sicut in ictericis, si fit sub flava excrementum: si qua conditio enumeratis desit, non amplius optimum est excrementum. Accipit hunc colorem e flavæ bilis permistione. Vide 5. lib. de usu part. cap. 4. Flava bilis nullam partem alit, succus autem melancholicus, adhuc utilis esse potest: non igitur statim eiicitur, quod post coctionem in liene relinquitur, per intestina eiicitur. Bilis statim eiicitur in duodenum intestinum sub piloro. Vesicula autem nutritur a sanguine, qui cum bile permittitur est. In intestinis & ventriculo mucosus quidam generatur, sicut e naribus fluit, ut sit armamentarium intestinorum, quæ admodum sensibilia sunt, & facile absq; isto mucoloaderentur ab acris cibis. Propter hunc autem mucum tarde admodum descendunt excrementa, nisi bilis vellicans intestina, cogeret ea deorsum eiicere excrementum. Fiunt ergo subflava excrementa naturaliter habentia, si bilis maior sit copia, fit valde tinctum & omnino flavum excrementum, si nulla sit flava bilis obstructis meatibus, ut in ictericis fiunt alba canum instar, sunt enim reliquæ eius quod album est. Tales longe tardius excernunt, quam sint soliti alias, cum bilis in intestina infunderetur. Ictericis vix quarto die deiciunt, cum alias quotidie soliti essent deicere, nihil enim stimulat intestina & irritat; etiam non nihil nigricant excrementa naturalia, nam etiam aliquid succi melancholici ipsis accedit. Quicquid sua natura non foetet, incipiat aut foetere absq; alius foetidæ rei admistione, tum certo putrescit: cibi ergo cum non foeteant, pateat autem omnia excrementa aliquantulum putrescere, stercus non est simpliciter coctum a calore nativo, sed quantum potuit, non enim est materia nobis congruens, alias nostri pars fieri posset, aliquantulum ergo putrescit, & quæ valde foetent supra modum communem putrescunt. Animalia vehe-

Cur excrementa non atra, sicut flava bile, tingantur.

Bilis in corpore utilis.

Ictericis cur tardius deiciant.

Excrementa valde foetentia quid indicent.

Excrementa quorum dā animalium cur boni sint odoris.

menter sicca non valde scētentia abiiciunt, putredo enim & fœtor maxime in humidis se exerit. Animalia valde fœtida, excrementa sæpe bene olentia deiciunt, quia excrementa debent esse contraria & aduersa iis, a quibus excernuntur. Sic Martis stercus nobis bene olet, male Martibus, nostra autem suis & aliis grata sunt: cum cibi nobis assimilari per omnia nequeunt, nec recipiant apparatus naturalem, accipiunt aliquid malignitatis; cum ergo in intestinis, quæ sunt calida, illic diu continentur, non mirum si putrescant, &c.

Prognosticum 18.

Vermes unde generantur.

Ascariides quid indicent.

Loquitur de rotundis lumbricis hoc loco, si exeant cum bonis excrementis, cum ad crisin tendit morbus, bonum est: si ab initio, aut in augmento exeant fit ob malignitatem in corpore existentem a qua fugantur: cum autem superato morbo exeant, tum natura omnia noxia depellere solet. Vide 26. aphorif. lib. 3. Tria vermium genera, vide lib. 5. de generat. animalium apud Aristotelem. E pituita adhærente intestino, cum coquitur a calore, fit vermis ille quem latum vocant. vide libr. 4. de morbis Hippoc. in fine vocant tinea & teneâ, quia fit tenuis & latus instar fasciæ. Generantur vermes omnes e putredine aut ex aliis animalibus. vide c. 19. lib. 5. de generatione animalium. Vide finem libri de formatione fœtus Gal. Generantur a putrido calore, qui partes aptas tandem viuificat. 1. omnes vermes ab initio morbi prodeuntes, prodeunt quia aliquid maligni adest. 2. in febre pestilenti. etiam malum: indicat enim maximam putredinem. 3. si per superiora exeant, quæ sunt mobiliore partes, etiã malum. 4. in incremento si exeant viui, minus malum, quam si mortui, tum enim hoc fit, quando a summa putredine occiduntur, nam a calore natiuo non occiduntur, viui indicant magnam putredinem, quam fugiant, immo tantam, vt ea sint occisi. Si per inferiora sub crifcos tempus exeant, bonum est, est enim suspicio non ob malitiam, sed naturam pellentem exire. Numquam sunt simpliciter boni, melius tamẽ est eos deorsum a natura, quam sursum pelli, sunt enim præter naturam. Alterorum duorum lumbricorum exitus nihil admodum significant nobis nisi quod Ascariides indicant putredinem in extremitate intestini esse.

Prognosticum 19.

Conclusio de bonis excrementis, si etiam accedit hæc ventris qualitas ad bona excrementa, prorsus nihil erit hic mali, venter non debet esse distentus, & non sit emaciatus & consumptus. Mollis opponitur intento ac repleto, corporatus vero absupto. Vide 35. aphorif. lib. 2. vbi posterioris partis causa exponitur, & eius expositionem. habeat venter tumorem, i. carnositatem, & tum sit mollis, i. non multum renitatur tactui.

Prognosticum 20.

Quomodo alui excrementa corporis affeclui indicent.

Excrementa aquosa valde quid indicent.

Alba excrementa quid porrendant.

Quæ sint laudabilia per acutos, docuit. Inter ea autem alia optima, alia minus bona, nulla tamen mala: iam tradit quæ mala sint excrementa. Sunt indicia coctionis fruentis in ventriculo & intestinis, per accidens ergo aliarum partium tantum indicant affectiones, per se autem ventriculi & intestinorum, & mesenterii, & aliquo modo summarum partium hepatis, propter flauam bilem, quæ permiscetur, quatenus aliquid per venas infunditur in intestina etiam per accidens fere totius corporis affectus indicant. Non ergo simpliciter credendum excrementis, vt certissimis signis, semper, i. nisi valde mala sint, valde album, valde viride. Malum est inquit *χλωρόν*, i. qui non semel atque iterum egerit, sed continue egerit. Aquosa cruditatem aut obstructionem significant, adest magna feri copia, & calor natiuus non miscet serum hoc cum humoribus. In obstructione tantum penetrat aquosa pars, & retinetur quod crassius est, in acuto peribit æger, antequam crudi humores coquantur. Albicans, i. sicut album esse potest, nam si nihil admisceatur, sunt alba excrementa, quod chylus non potuit trahi, & ab hepate in sanguinem conuerti. Si album, i. nihil subrufi habeat stercus, malum est: nam 1. ob ingestos cibos albos talia sunt, & tamen nihil est mali, vt si lac, olera, &c. ingesta sunt, totam coctionem nõ optime peractam esse indicatur. 2. ob obstructionem meatum, per quos bilis in intestina effunditur. 3. cum nulla obstructio est, sed bilis ob aliam causam alio se confert, vt in inflammatione hepatis. Significatur ergo, aut obstructionem, aut alicuius partis inflammationem adeste. *χλωρόν*.] Duo significat apud Græcos hæc vox, & nullum Latinum nomen vtramq; significationem exprimit simul, pallidum & viride significat. Pallidum ob permissionem flauæ bilis, quæ si sit vsta, viriditatem efficit. Adest ergo flaua bilis multa & vsta. Oportet autem valde talem esse, & tum demum incrementum magnum huius humoris adest. Bilis aquosa præsertim permista cum excrementis efficit ea pallida. Color flauus cum

Explicat. in lib. 2. Prognost. Hippoc. 171

tum vitur fit croceus, cum autem ei quid nigri permistum est, & vitur, fit viridis. Viriditas etiam a frigore fit, nam est quasi accessus ad nigrum, quod fit a calido & frigido. quod a frigido fit, longo tempore fit, & in acutis non potest tanta frigiditas esse, vt inde fit nata frigiditas; prouenit ergo a iam dicta in acutis. Spumosum (vide lib. 7. aphorif.) excrementum etiam malum, vide quid spuma fit lib. 7. aphorif. 34. a vehemente motu, vt quidem videmus in externis rebus, veluti cum venti maris fluctus hinc inde mouent & agitat, & a calore magno fit spuma: a calore vt in rebus bullientibus, nam calor attenuas partes aqueas, facit eas euaporare, & in aërem conuertit. In Epilepticis ob vehementem thoracis motum spuma est. Indicant vel magnum flatulentum spiritum, quod non fit in acutis, nam consumitur a calore, sed fit ob magnam perturbationem; nam calor colliquat partes, & inter se agitat, sicut fere inter ebullendum accidit. Rubrum excrementum fit a bile rubra, quæ est tenuissima pars sanguinis, iam conuertit fere in bilem; differt a sanguine, quod concrefcit, hæc autem pars non concrefcit. Superat ergo cum in acuto hic tumor tam calidus, cum rubent, quod non bonum est in acutis.

Spuma cur in Epilepticis videtur. Bile rubra quid.

Prognosticum 21.

Haftenus de simplicibus malis: nunc de his quæ plures condiciones malas habent, i. de compositis. Duo genera videtur hic depingere, paucum album: lenta & exigua deiectio, a modica fit consumptione, alias etiam ciborum lentorem efficit. Et viscidum. Deinde paucum viscidum, subuitride & læue, quicquid e corpore excernitur, læue redditur, quia vel æqualem habet cõcoctionem, vt nulla eius pars naturæ alterationem subterfugerit, aut quia propter vehementem consumptionem nulla pars materiae mansit, quæ nõ fuerit passa. Sicut ergo quod salubre est, salubrius redditur cum æquale est, ita etiam quicquid malum deterius efficitur, si simul æquale existat. Talis enim æqualitas vel naturæ elaborationem, vel morbi affligentis malitiam indicat, prout cum aliis bonis aut malis signis coniuncta est. Differunt autem hæc duo, ratione maioris & minoris, nam excrementum paucum glutinosum & candidum fit a calore non valde maligno, quod autem est *καταχλωρόν καὶ λεῖον*, fit tale ob maiorem calorem, aut quia pinguedo vetustior & velut semiputris existit. Subuitride autem vehementis consumptionis indicium est: hæc deteriora prioribus, paucum & viscosum ob colliquationem, nam calor eliquans tale efficit, si esset multum, a cibus prouenire poterat. Si fit album, pinguedo eliquatur. Si subuitride, tum vel solida & vetusta pinguedo, vel carnes eliquatur, aut etiam accedit putredo: sin æquale, adhuc deterius erit, nam æqualitas alias offendit dominium natui caloris in excrementa: cum autem pugna est inter vtrumque calorem, fit inæqualitas. Cum vero vitiosa & simul æqualia, iam prorsus dominatur calor præter naturam, nam si inæqualia essent, natius adhuc saltem aliquid ageret.

Prognosticum 22.

Licet sæpe appareat eliquatio, non tamen semper moriuntur, licet periculose ægrotent. Nigrum] Nigra deiectio a sincera bile tingitur: Liuida vero cum modica modice permiscetur. Pessima autem deiectio est cum pinguedo ab innato calore consumitur. Graueolentia vero putredinis indicium est, &c. Hæc Gal. Fit 1. ob permissionem succi nigri, vt est melancholicus, atra bilis, sanguinis, vide lib. 4. Aphorif. 2. 1. Atra bilis est melancholicus succus vltus, & iam acidus redditus, vt terram fermentare possit, de quo etiam muscæ non gustant. Si hic succus fit atra bilis, qui est permistus, morietur. 2. ob vltionem, & ob frigus, hic autem non de frigore sermo est: nam in acuto tantum non est, &c. 3. frigus efficit nigrorem, vt videmus in carbonibus extinctis. Si ab vltione fiat in acuto, maximum periculum est. Eliquari potest vel pinguedo, vel caro, vel carnes solidæ. 1. si sola pinguedo soluat, non ita periculum est vel pinguedo, vel caro, vel carnes solidæ. 1. si sola pinguedo soluat, non ita periculum est *Eliquari potest que possint.* magnum: cum carnes etiam eliquatur, tum eliquatum rubescit. Liuens, color fuscus, plumbeus, cinereus fit etiã bifariam: 1. ob admistionem paucam melancholici succi. 2. ob extinctionem natui caloris, aut ob calorẽ adurentẽ, & tamen in nigredinem cõuertuntur. Est. n. liuor quidam ad ingredinẽ gradus. æruginosa, ob aflationem flauæ bilis. Vide 13. Problem. 5. vbi dicitur *Ærugo calorem fetorem augere. Diutius retenta extreme exsiccantur, ideo minus fetent: contra qui fiat.* accidit in excrementis vesicæ, hæc enim quo diutius retinentur, tanto fœdiora redduntur.

Partium colliquatio non semper letalis.

Eliquari potest que possint.

Ærugo calorem fetorem augere.

Prognosticum 23.

Haftenus de iis quæ vnum tantum calorem habent: nunc de variegatis agit. Habuimus quæ sint optima, postea quæ illis proxima, deinde mala, & quæ pessima. Haftenus de simpli-

*Varii celo
res bifaria
deiciuntur.*

cibus speciebus egit excrementorum, & non admodum exposuit diuersos colores. Bifariam
deiciunt variegata. i. vnius coloris excrementa, altero die alio modo colorata. 2. simul & vnica
deiectione quædam videntur nigra, flaua, alba. Siue simul deiciantur, vel seorsim, minus ci-
tum exitum significant. Si deiciantur talia medicamento præbito, vide aphorif. 21. lib. 4.
tum non adeo malum est, imo sæpe est bonum. Non oportet nos etiam de qualibet mutatio-
ne colorum intelligere, sed de illorum, qui in textu ponuntur: vide aphorif. 14. lib. 2. iuuant a-
liquando mutationes excrementorum, nisi fiant ad malum. Hic loquitur de varietate malo-
rum excrementorum, quæ fit ad peius. cum enim ad melius fit, non indicatur quod sit perni-
ciosum hoc. vide aphorif. 47. lib. 4. Si exeant sponte non in die decretoria, nec ad melius fiat,
mutatione item nulla præcesserit coctio, ea non minus significant mortem, quam superiora. fi-
unt enim ab iisdem, a quibus illa, causis, tardiozem tamen indicant mortem. Sed affectiones
plures malæ debebant citam nunciare mortem, non tardiozem, nam si pingue exeat, crassius-
culum, liuidum, nigrum, &c. quomodo tardius indicabunt mortem futuram? Talia multa
simul tardiozem significant, nam indicant malignum affectum in corpore, non tamen adeo
malignum, vt fit in eo affectu, in quo semper eadem malitia permanent excrementa con-
stanter. cum mutantur excrementa, non adeo malignus est affectus, quin semper natura ad-
huc molietur mutationes, quod nõ poterat facere affectu adeo maligno existente, qui potest
omnes humores in liuidum aut nigrum colorem conuertere, vel in alium qualemcumque
colorem malum. Affectio quia non ita maligna est, nequit omnibus humoribus eundem in-
duere colorem, vt in superioribus vidimus. Supra dictum est pessima esse excrementa quæ
per omnia essent æqualia, vide supra, Prog. 21. huius lib. 2. explicat. vide Cöment. Gal. in eum
locum: dicit esse *νεοιδίωτες*, & tamen de acutis hic agitur. Resp. agit de acutis, & iis qui ex a-
cutis nascuntur. Constat erosionem sæpe a bile factam esse, & ramenta cruenta exire, citra
magnum periculum. Respõsio, si ob dysenteriam talia exeunt, multi seruari possunt. Hic loquitur
de excrementis, quæ sunt accidètia alius morbi, vt vehementis febris: nam indicant mor-
bum ob quem ista fiunt ramentosa, valde malignum esse. Si quis acute febricentis, ramentosa
deiciat, dicimus exulcerata intestina esse ob humorem acrem erodentem. Si tantum dysen-
teria, nihil aliud præter dysenteriam considerabimus: si fiant ob alium morbum, pluriam,
& non solam dysenteriam considerabimus, pendet enim illa ab alio morbo acuto. Certe cum
hoc modo vritur bilis a morbo acuto, tum calor natiuus admodum prostermitur, & æger in
maximo periculo est. Ramentosa.] Cum partes tunicæ intestinorum abraduntur lætæ, inilat
numi, crucigeri, medii bacii, fere sicut sordes quæ abraduntur, a corio a coriaceis, nunc ostendit,
quæ sint variegata. Valde biliosa indicant morbum valde vehementem esse, si sola essent
biliosa, iam minus mala essent, quam si simul cum aliis, aut per vicissitudines deicerentur.

Prognosticum 24.

Prognosticum hoc facile est. *ἀνευδία* est sursum volui, cohibere, &c. Nunc præcipue de
eo flatu qui sine excrementis exit, si sine strepitu exeat, optimum; si cum strepitu, indicatur præ-
terea magnam flatuosi spiritus copiam adesse, aut meatuum angustiam: cõtra vero si absque
strepitu exeat, &c. tum vel dolorem significat vel delirium; cum enim pedunt aliorum in præ-
sentia, non satis quid agant, aut quomodo se gerant, intelligunt, delirant. n. aliàs hoc nõ face-
rent, &c. nam cum dolent circa anum, ob dolorem exprimimus nobis nolentibus. Si non
doleat & exeat cum strepitu, volente sic ægro in præsentia Medici, tum aut natura impuden-
tior, aut ita familiaris est Medico, vt nõ curet etiam si pedat. Præstat exire cum strepitu, quam
rursus ad superiora conuertatur. vide lib. 3. de sympt. causis, cap. 3. Flatus est humor crassius
in spiritum flatulentum conuersus, & fit a calore imbecillo potente agitare materiam, non au-
tem discutere, ideo in magno æstu & frigore non fiunt flatus, sed cum calor est mediocris. Si-
ne strepitu bonum.] Nam significat paucum esse, & laxum intestinum seu meatum nõ clau-
sum, contra si cum strepitu exeat. Vel ideo bonum, quia paulatim & non cum impetu exit, &
expellitur a natura recte & paulatim, non autem violenter agente. certe qui cum vi exit, sem-
per excitat strepitum. Retinere flatum, est quiddam præter naturam, ideoq; malum. Natura
cum dominatur & recte agit, paulatim semper agit, non violenter. cum naturaliter flatus exe-
unt, vt fit inter dormiendum, tum exeunt nobis non comprimantibus. Si retineantur in cor-
pore flatus, discurrunt, & facile nocere poterunt, &c.

*Flatus ge-
neratio.*

*Cur malū
sit. si flatu
retinea-
tur.
Flatus quā
donatura-
liter exe-
ant.*

Prognosticum 25.

Flatus interdum dolorem aut etiam tumorem efficit: si ergo nouus & sine inflammatio-
ne tumor generetur in hypochondriis, aut dolor, tum generatus est a flatu, præsertim si inten-
tior

tior sit talis humor vel dolor. Si iam intestina incipiant murmurare, & cum stercore. *ei de μη* *Quinam*
απερωθεις, si vero cum stercore aut vrina non egrediatur, sed locū tantum mutet, etiam *tumor in*
 prodest, aut vna exeat flatus, cessat dolor. Si autem flatus nō excernantur, sed tantum ad infe- *hypochondriis a fla-*
 riora loca descendant (quod fere in *βορβορυμῶ* fieri solet, ideoq; *βορβορυμῶν* talia accidentia *tu sit.*
 5 soluere dicit Hippoc.) tum etiam ille color, aut tumor ille œdematosus, quem *κίρτωμα* vocat
 in hypochondriis euaniisset: liberata enim iam sunt causa efficiēte talia accidentia, vt tumor;
 nam causa est ablata per hanc vacationem tam doloris, quam tumoris in illis locis. vide lib.
 4. aphorif. 73. item lib. 3. de symptom. causis cap. 3. quid proprie sit borborygmōs, *βορβορυμῶς*
 non tantum spiritus indicium est, sed cum humore permista, &c.

Prognosticum 26.

In primo libro fere sine exacto ordine de iis quæ in oculos incurrunt egit: postea de ex-
 crementis, & fere omnia quæ solent in ægrotis obseruari, de alui excrementis dixit: ea. n. primo
 15 & per se tantū intestinorū & vtriculi affectus significāt, aliarū aut partū tantū modo per ac-
 cidēs. Cū ergo nō ita multa possiat significare nūc ad vrinatū noticiā, quæ plurimū faciūt ad
 dignoscēdos morbos vniuersales venosi generis. Est aut vrina optima, cū nequaquā incoctus
 humor cū cōcocto apparet. Supra Prog. 6. & 7. huius lib. 2. de iudicis facultatis animalis ege-
 rat: nunc vero de iis quæ a naturali facultate sumuntur docet. Ea vero alterans & concoquēs.
 20 Huius ergo facultatis in ventre indicia ex iis quæ per aluum reiciuntur, agnoscimus. Eius au-
 tem quæ in hepate & venis, ex vrina. In his enim indicia clara sunt partim optimæ, partim me-
 diocriter bonæ, partim etiam malæ, & item pessimæ coctionis, &c. sicut etiam in ventris ex-
 crementis indicia talia apparent. Sunt autem morbi fere omnes in venis & arteriis, qui ori-
 untur ob vitium humorum, qui corrupti inducūt morbos. vrina indicium est affectuum qui
 25 in vasis continētur, ideo multa plura significat, quam alui egestionēs. Hippo. & Gal. nusquam
 tradiderunt methodice totam tractationem de vrinis, sed sparsim hinc inde suas sententias, &
 quam vim haberent exposuerunt. Extat libellus de vrinis Galeno attributus, at non est Gale-
 ni, licet plerq; ex Hippoc. & Gal. sint excerpta, videtur esse Oribasii. Scripsit etiam Actuarius
 quedam, inter quæ non sunt omnia vera. Describitur hic vrina optima, bona, laudabilis: quæ
 30 per se nota sunt, omittit, quia studet breuitati: quæ non necessario consequuntur, illa ponit. Il-
 la est optima. Nam promittit securitatē & breuitatem. Vrina est materia sanguinis aquosa
 in cibus & potibus ingesta, alterata in hepate & bile tincta, transiens per renes in vesicam. Non
 differt a sudore nisi loco. Quicquid cibi aquosi habent, id etiam vertitur in vrinam. Qui bi-
 bunt etiam vinum nigrum, albam vrinam mingunt, quod sine alteratione fieri nequit. Vrina
 35 non tantum serum sanguinis, sed etiam quod in eo continetur, significatur. 1. & vel in extre-
 ma superficie, & nubes. 2. vel in medio, & suspensum dicitur. 3. vel attingit fere fundum, & hy-
 postasis dicitur: & hoc nomine quicquid in fundo subsidit, vt calculi, pituita, hypostasis dicitur,
 &c. quod in vrina est, *παρρησις αιδυον*. Iudicant de qualitate humorum ex vrina & facultate
 40 etiam spuma, sed non præcipua pars, in aquea substantia. Consistentia & color in hypostasi
 idem fere, & in vtriusq; odor. Videtur nullam facere mentionem aqueæ substantiæ. Sed est ne-
 cessarium, quæ vrina talem habeat hypostasim, etiam consistentiam habeat mediocrem &
 recte coloratam: si autem possit talis hypostasis esse cum mala consistentia aut colore; haud
 dubie etiam additur esset, oportere substantiam & colorem etiam recte habere. Vrina.] *Que con-*
 45 intelligit totum, aquosam substantiam & contenta. Videtur esse eadem causa albedinis in se- *siacrentur*
 dimento (quicquid alimenti in sanguinis generatione naturæ confectionem refugit, sub- *in quali-*
 dit in vrina: non igitur sicuti sanguis ab ea est cōmutatum, neque etiam sicut pars causæ præ- *bet vrina*
 ter naturam vilius particeps est, quod enim mutari aliter non potuit, id non calori recte agen- *parte.*
 50 ingestum, in chylum & sanguinem cōuertit, minime vero auenam & alia quæ in sanguinem
 vt vertantur, minime sunt idonea, &c.) Idem in femine, & pure. Vide Comment. Gal. in 45.
 Prog. lib. 1. Hypostasis Gal. teste, nulla apparet, si tenuiter vrinatur, copiosa vero si largius, exi-
 gua vero si mediocriter. Ac in morbis biliosis magis est crocea & paucior, in iis autem qui a
 crudis humoribus fiunt, magis candida & copiosior. Si hypostasis alba sit, tum calor eā ge-
 55 nerans est moderatus, ergo non intemperatus erit qui hoc efficiat. Lienis in partium æquali-
 tate, asperitate & lubricitate, cuius partes omnes sunt æquales, vel sunt æqualiter affectæ, per
 omnia similes; item quod nō diuisum & disunctum est, vt nullus intercedat humor aut fla-
 tus læue dicitur, non sit vrina angulata, sic inter nubem & nubem, quæ diuiduntur, cælum ali-
 quando videtur. Æquale.] quod partes æquales habet, læue autem etiam de eo quod super-
 ficiem non asperā habet: læuas quæ proprie de superficie, læuis quando hypostaseos partes æqua-

Vrina
 quos affe-
 ctus indi-
 ces.

Vrina
 quid sit.

Ex vrinis
 quid indi-
 care possi-
 mus.

Que con-
siacrentur
in quali-
bet vrina
parte.

Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC
 Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London
 2053/D

liter affurgunt in pyramidem, æquale de æqualiter craſſis vel tenuibus dicitur partibus. Læuis eſt cum a flautibus non diſpergitur; æqualis, cū calor natiuus æqualiter toti materiæ domina- tur. Non ſtatim ab initio ſemper talis debet vrina eſſe, ſed cū incipit talis fieri, talis debet ma- nere: ſi ab initio talis ſit, quarta ſoluetur acutus morbus: ſi demum quarta die, in ſeptimo ſolue- tur. Vide lib. 4. aphoriſ. 71. Si die ſeptima futura ſit criſis, quarta die apparet nubecula rubra. 5
Aquea ſubſtantia, ſemper ante hypoſtaſin coquitur. In ſubſtantia craſſitiem, tenuitatem, & mediocritatem conſideramus. Nihil melius quam ſecurum, i. non periculoſum, & breuem fore morbum. Vrina ſecuritatem promittens, ſignificat morbum eſſe abſq; periculo, citoque integre exſoluendum, nec amplius recurſurum. Hæc autem indicat in morbis vaſorum hoc ipſum, &c. ſi mingatur aliquando cum hypoſtaſi, aliquando vero pura, i. abſq; hypoſtaſi, tūc 10
adhuc bona eſt, non tamen æque bona vt prior, nam natura nondum omnem morbi mate- riam vicit adhuc: partem autem coxiſſe, eſt bonum, non coxiſſe totam, non eſt.

MORBORVM NATVRÆ MEDICATRICES. HIPPOC.

LIB. VI. DE MORB. POPVL.

ſect. 5. aphoriſ. 1.

Gal. lib. 2. de Symp. cauſ. cap. 1. 2. aph. com. 34. De differ. mor. b. c. 1. Gal. art. par. c. 85. **N**ATVRA appellatur omnis illa facultas, quæ animal aut voluntatis nutu, aut citra hunc 30
regit.
Conſiſtit vero hæc in debita ex quatuor elementis temperatura.
Ab hac actiones omnes dependent. Talis autem diſpoſitio, in qua inoffenſe omnes corporis noſtri actiones obeuntur, ſanitas vocatur. Quamobrem nõ abs re fuerit ſanitatem Naturæ acceptam referre.

Huius modi autē ſanam conſtitutionem corporis conſeruare non poſſumus, ſine con- 35
uenienti modo earum rerum quas non Naturales appellant. Aërem enim ad vitalis caloris recreationem neceſſario inſpiratu attrahimus. Alimenta ad ſubſtantia noſtræ, quam calor natiuus continuo depaſcitur, nutritionem & corporis noſtri augmentum aſſumuntur.

Motus ad calor noſtri vegetationem, alimenti diſtributionem, excrementorum propuſionem & membrorum robur conducit. Quies deſatigatis exercitio partibus ſolatio eſt, 40
attitas vires recreat, concoctionem promouet.

Somnus cibos conficit, humores concoquit, animi ægrotudines obliuione delet, men- tis infaniam corrigit, animales ſpiritus vigilis exhaustos renouat, & totum corpus humectat.

Vigilia animalibus actionibus edendis neceſſariae ſunt, & ad publica priuataque vitæ munera requiruntur, corpusq; exſiccant. Et quum iam ſingulae etiam corporis partes nutrirī 45
debeant, quicquid hiſce nutriuionibus inutile ſuperat, id pro excremento celligitur, debito- que tempore & congruis meatibus expurgatur.

Huiusmodi ſunt mucus, ſputum, vrina, feces alui, ſudor, inſenſibilis tranſpiratus, men- ſes, hæmorrhoides, ſemen. Quorum ſi vel vnum præter iuſtum tempus & modum detineat- 50
tur, mox animal noxam incurret.

Præter iam dicta & animi perturbationes recenſentur, quibus cum varie afficiamur, ſi modum exceſſerint, facile morbos accerſunt, adeoq; mortem ſæpe, cuiusmodi ſunt ſpes, me- tus, gaudium, triſtitia, ira, verecundia, amor, odium, & ſimilia.

Hæc ſane omnia mediocria eſſe oportet, vt ſanitas conſtet. Sin autem a mediocritate notatu digna fiat declinatio: Naturæ ſtatim damnum inferitur, quo ſi actiones ipſius lædan- 55
tur, iam morbus appellatur.

At quia ſanum corpus ex ſimilaribus & instrumentalibus partibus componitur. Simi- larium vero ſanitas in quatuor primarum qualitarum commoderatione conſiſtit, ſane in ea- rundem dyſcraſia morbus inuenietur. Nempe vel calida vel frigida, humida vel ſicca natu- ræ modum manifeſte excedente, idq; vel ſimpliciter vel compoſite.

Rurfus

Rursus cum ad instrumentorum sanitatem etiam requiratur decora conformatio, numerus, magnitudo & compositio partium conueniens: profecto quicquid in his peccati fuerit, id ipsum pro morbo æstimabitur. Similiter ad probam constitutionem partium tam similiarium quam instrumentalium opus est, vt vnità & continuatæ maneant. Si quod enim vnionis incidat diuortium, haud dubie & illud morbus erit, vtriusq; communis. Ambæ enim diuidi, diuelli & rumpi possunt.

His ita constitutis videamus omnium ne morborum aut nullorum omnino an vero quorundam naturæ sint medicatrices. Si omnium dixerimus, sane frustra medicina excogitata foret, in quam tamen tot præclara ingenia, tot iam sæculis defudarunt. Et certe vsus ipse ostendit quosdam esse affectus, qui Naturæ vim contemnant. Nam fortem apoplexiam soluere impossibile est. Præterea profundum vesicæ, cerebri, cordis, præcordiorum, intestinorum tenuium, ventriculi, iecoris, vulnus, lethale. Similiter quoq; cum discissum fuerit os, cartilago, vel neruus, vel genæ particula tenuis, vel præputium, neq; augetur neq; coalescit. Si quod intestinorum gracilium discindatur, non coalescit. Ex quibus perspicuum est, non omnes morbos natura curari.

Sin nullorum esse asseramus: certe id absurdissimum fuerit, sæpius enim ægrotat animal, cum tamē nullo accedente extrinsecus remedio sua sponte conualescat. Restat igitur vt quorundam tantum medicam Naturam esse statuamus. Quod cum ita sit, quinam hi sint morbi, quos natura per se curet, quinam rursus, ad quos Medicinæ ministerium requiratur: tandem ecquos affectus sola ars abq; naturæ præsidio tollere possit: an vero vlla sint vitia, quæ tam artis, quam Naturæ leges aspernentur, ideoque insanabilia dici mereantur, paulisper inquiramus.

Morborum vt paulo ante attigimus, alii similiaribus, alii instrumentalibus accidunt, alii vtriusq; communes existunt: iidem vel simplices vel compositi. Similiarium est temperies vitata, eaque aut nuda qualitas, aut cum affluxu substantiæ qualitate præditæ. Nuda qualitas vel toti corpori, vel parti tantum accidit: Totius corporis intemperies calida, vt febris, vltio a sole, ab igne; frigida, vt congelatio corporis; humida, vt laxitas aut muciditas corporis. Sicca intemperies totius vt marasmus. Intemperies vero partis alicuius vt vel calor nimius, vel congelatio, vel muciditas, vel siccitas manus, pedis aut alterius membri.

Intemperies cum affluxu substantiæ vel calidæ, vt phlegmone, erysipelas, carbunculus, phygethlon, furunculus. Vel frigidæ, vt œdema, vitiligo. Humidæ, vt hydrops, sarcites, ascites. Siccæ vt scirrhus, lepra, psora. Atq; hæc est morborum qui similiaribus eueniunt, distributio.

Instrumentalium partium ista sunt vitia, videlicet incedens conformatio vel numerus, vel magnitudo, vel collocatio. Conformatio læditur quoties vel figura vel cauitas vel asperitas, vel laxitas partis a naturali modo recesserit. Figuræ vitium vel intra vterum fit & conatum dicitur, vel extra id aduentitium appellatur. Cauitas vitiosa est cum vel sinus nimis amplii sunt, vt ventriculi, thoracis, scroti nimia capacitas, pupillæ in oculo, venæ in varice, arteriæ in aneurismate dilatatio. Aut nimium angustæ, stricti, obstructi vel oppleti. Angustæ vt thoracis coarctatio ad phthisin procliuus. Stricti vt pororum cutis densitas ex siccitate, frigore, balneo aluminoso, asperæ arteriæ & celophagi compressio ex angina. Obstructi cum venæ, arteriæ, intestina, vterus, cutis spiracula, ab inharrente materia, velut in farctu minus sunt peruia. Oppleti vt ventriculorum cerebri in apoplexia, vteri in mola, vesicæ in calculo, bronchiorum pulmonis in præfurente catarcho repletio. Asperitas conformationem indecoram reddit, cum lingua, fauces, cutis, vngues exasperatæ sunt. Laxitas in vicio est, cum ventriculus, vterus, intestina, vt retinere non possint, lubrica facta sunt.

Numerus instrumentalium vitiatur, quoties vel abundat vel deficit aliquid. Abundat vel res naturalis, vt sextus digitus, tertius testiculus, germen carnis in naribus, nympa in collo vteri: vel res toto genere præter naturam, vt verruca, lapis vesicæ, lumbrici, callus. Deficit, quum vel dens ademptus est, vel os exsectum, vel digitus, aut manus amputata.

Magnitudinis morbus est vt si lingua, caput, digitus, auris, pes, crus, oculus vel maior vel minor sit, quam naturæ conueniat.

Collocatio inepta est cum vel in situ vel in consensu peccatur; situ quidem vt luxatio artuum, dentes prominuli, ramex intestinorum, vel omenti in scrotum prolapsi. In consensu, cum mutua partium societas læditur, vt in strabismo. In hoc genere est quoque vinculum linguæ, & pudendi immodicum, coalescentia digitorum, palpebrarum, & cum sedis vuluæ oris labra cohærent.

Similiaribus vero & instrumentalibus communis affectus est sola vnitatis solutio, quæ quidem in carnosa parte existens vlceris & vulneris nomen habet. In osse fissio, si in longum; fractura, si in transversum contingat. Punctura, incisio, contusio, ruptura, vasorum dilatatio, erosio, Talis quidem est simplicium morborum partitio.

Compositorum varia est ratio: Interdum enim similis simili permiscetur, ut calida vel frigida, nuda intemperies sicca aut humidæ; nudæ ex quibus fit intemperies coniugata. Vel rursus qualitatibus substantiæ additur, fitque pro diuersitate affluentis humoris vel erysypelas, vel phlegmone, vel œdema vel scirrhus. Quæ tandem inuicem commista pro commistorum conditione appellationem sortiuntur, ut phlegmone erysypelatosæ, vel œdematosæ, vel scirrhusosæ dicatur. Interdum similis instrumentario iungitur, ut phlegmone in manu obortæ, intemperies & tumor partis figuram vitiant. Aliquando similis communi copulatur, ut vlcus cum calore. Nonnumquam contingit instrumentarium instrumentario concurrere, ut in luxatione situs ossium figuræque partis peruertuntur. Accidit etiam instrumentarii & communis coniunctio ut distorta manus & vulnerata. Est quoque ubi omnia tria conueniunt, puta in vulnere phlegmonoso, solutio continui cum vitio figuræ (per tumorem) & intemperie calida humidæque componuntur.

At quia symptomata quædam vulgo pro morbis habentur ut paralyfis, hydrops, icterus, cæcitas, surditas, delirium, lethargus, tabes aliæque multa. Non abs re fuerit & horum differentias priusquam progrediamur ob oculos ponere. Cum morbus sit affectus primum & per se actionem lædens, sequitur actionis læsionem vel effectum morbi & symptoma perpetuum esse, quæ quam diu adest, etiam morbus adest dicitur. Ex læsa actione alia sequuntur, quæ vel partium substantiæ vel excrementis in hærent, ut ita triplex sit symptomatum genus. Actionum alia sunt animales, alia naturales. Animalium alia sensus, alia motus, alia principes. Sensus porro quinque sunt, tactus, gustus, odoratus, visus, auditus.

Motiva actio tantum est vniformis. Principes sunt imaginatio, cogitatio, memoria. Naturales functiones sunt appetentia, concoctio, distributio, sanguificatio, nutritio, attractio, alteratio, retentio, expulsio, cordis arteriarumque pulsatio, quæ licet sub motrice locari debere videatur, tamen quia ab bitrio nostro nequaquam paret, nec excitare aut impedire cum velimus, nequeamus, recte ad naturales actiones refertur. horum inquam si lædatur aliqua, nascitur pro vitii magnitudine vel abolita prorsus vel deficiens, vel deprauata functio. At quæ ex læsis actionibus symptomata succedunt, sunt vel simplices partium affectus vel excrementorum vitium. Affectus partium simplices sunt, aut visibiles, ut colores scædi in ictero, aut olfactiles, ut fœtores & vnctus, aut gustatiles, ut sapores ingrati. Alii auribus obuii, ut aurium tinnitus, stertor faucium & pulmonum, dentium stridor, ventriculus rugitus, intestinorum crepitus. Tactui occurrunt, scabrities, durities, rugositas, mollities cutis. Vitium excrementorum, vel est in eorum substantia, vel quantitate, vel qualitate. In substantia si id quod excernitur toto genere præter naturam est, ut calculus, arena, lumbricus, vel cum non excretum, sed ipsa excretio præter naturam est, ut hæmorrhagia ex naribus, ore, vesica, aluo, vulnere facta. In quantitate, si quando largius vel parcius iusto quid excernitur, ut vrina in diabete, in ischuria, dysuria, stranguria. In qualitate, ut in fluxu muliebri, si sanguis tenuis serosus, dilutus. Huc spectant omnes defluxiones in os, fauces, pulmones, albus fluor mulierum.

Peruestigatis iam morborum & Symptomatum differentiis inquiramus, quorum morborum Naturæ sint medicatrices, sumpto ab eis, qui similibus partibus accidere possunt exordio. Sunt autem hi ut supra dictum est temperies vitiosa, eaque vel nuda qualitas, vel cum affluxu substantiæ qualitate præditæ coniuncta. Nuda qualitas vel toti corpori vel parti accidit, eaque calida vel frigida, humida vel sicca; Nuda intemperies calida totius corporis ut febris, vitio a sole vel igne. Et quia se statim in limine febris offert, priusquam indagemus quatenus illa Naturam medicam agnoscat, necesse est ut quotuplex ea sit cognoscamus.

6. Epi. sect.
8. aph. 9.

Tria sunt, teste Hippocrate, quibus corpus humanum constat, nempe continentia, contenta & imperum facientia, hoc est, partes solidæ, humores & spiritus, quorum singula febrium subiecta esse possunt. Quare & tria sunt prima febrium genera pro subiectorum numero. Si in spiritibus consistat calor, Ephemera febris dicitur, si in humoribus, putrida; si in partibus solidis hæctica appellatur. Ephemera duplex est videlicet simpliciter sic dicta, & quæ plurimum dierum vocatur. Putrida trifariam diuiditur in continentem continuam & intermittentem. Continens quæ & synochus nominatur, triplex est; accrescens, decrescens, & in eodem vigore consistens. Triplex quoque est continua, quemadmodum & intermittens pro humoris specie & paroxysmis, tertianæ, quotidianæ vel quartanæ nomen sortientes. Hæctica triplicem quoque differentiam habent, vel enim Ephemeræ, vel ardentis febres, vel nobiliorum partium calidos affectus sequuntur. Hæc summatia est febrium distributio.

An igitur febrium omnium naturæ sint medicatrices, primum nobis excutiendum est. Ephemeræ sane cum in spiritibus ut materia dissipabili consistant, plerumque solius naturæ beneficio, per sudores vel madores prius curantur, quam vel Medicus fere aduocari vel adesse possit. Nec videntur necessaria esse ad febris huius depulsionem molimina illa balnearum, frictionum, vnctionum quæ Gal. tot verbis lib. 1. ad Glauc. cap. 3. & 8. methodi inculcat, cum suis

suis Græcis hæc scripsisse videatur, quibus lauari, fricari, vngi, in deliciis & quotidianum erat. Adde quod & finito paroxysmo qui ipsam febrem finire solet, hæc adhiberi mandat. Eveniunt profecto & istæ febres illis sæpe populis quibus balnea, frictions, vntiones ignota sunt, ne dicam in sueta, qui tamen non minus belle conualescunt ab Ephemericis, quam illi quibus Græca remedia admouentur, quæ potius reliquiis morbi discutiendis aut præseruationi, ne malum recurrat aut in deterius vergat, facere videntur. Si lassitudo Ephemeram suscitauit, certe natura calori quem labor & motus præter naturam conciliarunt, vna cum sudore finem imponit, extrudendo vaporem cum fuligine per cutem, idq; citra Medici ministerium. Quod reliquum est in musculis, ligamentis, tendonibus, neruis, articulis, siccitatis & attritionis id ipsa quies demulcet. Si ab ebrietate, ab ira, furore, intensa cogitatione, gaudio, spe, in amore, metu, aliisque vehementioribus animi affectibus, accensis spiritibus febris gignatur, ubi vapor fuliginosus per cutem dissipatus fuerit, cessat febris, nihil conferente ad curationem medico. Si quis ob exustionem, frigefactionem, densationem cutis, asperitatem aut siccitatem eiusdem aut ob nimium somnum febricitet: cum fere hæc causæ solitam transpirationem inhibeant (licet natura poros cutaneos dum sudorem molitur, aliquantum relaxet:) videtur tamen æger vt putridæ periculum euitet, medici opera plusculum indigere, quo casu balneum, frictio, vntio, vt cutis rarefiat & mollescat (vbi natura nõ satisfaci) mulum contulerint. Quoties vero dolor, syncope, euacuatio nimia, vigiliæ aut cibi calidi Ephemeram generarunt, omnis spes in Medico est, vt dolore leniat, vires per syncopen aut euacuationem lapsas restituar, somnum conciliet, victum refrigerantem præscribat. Sic quoque si a cruditate nidorosa orta sit febris, vt corruptus chylus vel sursum vel deorsum educatur (ne putridam suscitaret) & ventriculus roboretur, potiores medico partes incumbunt: quemadmodum etiam in ea quæ ab adenum inflammatione dependet; medici est inflammationi & vlceri vnde inflammatio oritur prospicere, nihil aut minimum natura conferente. Cum autem fames vel sitis Ephemeram prouocant, natura nihil, medicus parum, coquus plurimum ad sanitatem facit. Ex quibus planum sit ne Ephemeras quidem omnes naturam per se curare posse, sed in quibusdam Medicum naturæ præstare: quamuis interim paroxysmos natura sola vt inchoat, ita sola eosdem semper finit, quasi in arenam cum morbo conflata natura descendens.

In Ephemericis plurimum dierum (quas synochos non putridas vocant) quia metuitur ob durationem putredo etiam; Medici industria ad venæ sectionem & rationem victus requiritur.

Sequitur humoralium dispositio, quas, quia putredinis participes sunt, putridas appellant, & pro foco putredinis vel intra vel extra maiora vasa (inter alas & inguina posita) distinguuntur. Si intra vasa totam sanguinis miscellam putredo corripuerit, nascitur synochus putrida (vel febris continens) eaq; triplex, si feruor a principio ad finem vsq; eundem vigorem seruet, ἀκμαστική, si magis magisque accrescat, ἐπικμαστική, sin cõtra decreseat calor, παρακμαστική nominatur. Quod si vnus tantum humor intus putrescat, continuæ nomen suscipit, eaq; rursus pro humoris natura triplex: si bilis putrescat, tertiana continua χυδῶδες dicta; pituita putrescente, quotidiana continua; melancholia corrupta, quartanæ cõtinuæ appellationem obtinet. Cum vero extra maiores venas humorem putredo inuasit, intermittens febris excitatur, triplex hæc quoq; a bile quidem accesa, tertiana; a dulci pituita, quotidiana; a vitrea ἐπιπυλας, a melancholia quartana intermittens originem trahit. Atq; illæ rursus sunt vel exquisitæ, vel nothæ. At quid in his potest Natura? Per sæpe profecto vsu venit, vt nedum synochos putredine carentes, verum etiam a putredine dependentes & continuas quoq; natura robustior persanarit, expulsa per crisi putredine, per nares, per aluum, per vrinas, per cutem, per vterum sibi viam molita. Quia tamen in tanto assiduoque ardore, Naturæ viribus, ne ad finem vsq; persistere possint, non immerito metumus: succurrit sollicitudo artificis, variosque modos perquirat, vt incendium vel exstinguat, vel saltem mitiget, dum crassa attenuat, lenta incedit, viscida terget, obstructa referat, transpirationem vacuatione per commodas vias facta exedit, coctionem iuuat, partes debiles firmat, putredinem cortgit. Hæc autem omnia triplici artis instrumento, puta victu, medicamentis & manus opera administrat.

Idem de intermittentium curatione siue exquisitæ, siue spurix, siue simplicis, siue compositæ existant, sentiendum. Nam naturæ non facile obediunt nisi artis auxilium imploret, ad subministranda ea, in quibus ipsa deficit.

Nunc porro ad hæcticas progrediamur, quarum calor iam non spiritus modo aut humorum massam, sed altius insinuatus etiam solidas partes inuasit. In quibus quid natura, quid ars præstare possit perferetemur.

Hæcticarum tria sunt genera vnum quod ab Ephemericis febribus ortum duxit & a causis τρεῖς ἀρχαίς, tristitia, ira, lassitudine nimia vna cum solis feruore dependet. Alterum quod febres acutas & ardentis male curatas excipit, per quas humiditas substantiæ cordis

Gal lib. 1.
de diff. feb.
cap. 8.

magna ex parte absumpta est. Hæc vero non tantum Hæcticæ sunt, verum etiam *μα εγ σπι μ ο δ εις*. Tertium genus diurnos nobiliorum viscerum affectus, calidos præsertim vt erysipelata aut phlegmonas, pulmonis, thoracis, diaphragmatis, ventriculi, hepatis, coli, renum, vesicæ, mesenterii aut vteri sequitur. Sciendum quoque hæcticarum aliquot esse gradus. Nam quæ exquisite consistunt atq; ad *μα εγ σπι μ ο δ* vel tabem peruenerunt, non modo curatu difficiles, sed & incurabiles omnino sunt. Quæ vero non diu cœperunt, spem curationis faciunt. Si quæ autem medio modo se habent, pro vt aut principio aut consistentiæ propius accedunt, ita vel facilius vel difficilius consanescunt. Quid igitur in sanabilibus hæcticis poterit Natura? certe nihil prorsus per sese. Cum enim calor innatus diu adhuc temperatus est, humidum suum illud oleosum, primigenium vt se alar, continuo depalcitur, adeo vt nisi tantundem aut amplius quid ex cōueniente nutrimento quotidie in absumpti locum reponatur, animali omnino pereundum sit. quid futurum putemus, vbi calor ille in igneum (quod in omni febre accidit) mutatus fuerit? Hoc autem calore natura vt instrumento opus habet, cum ad alias, tum ad nutriendi augendiq; corporis functiones, qui si ob intemperiem febrilem ineptus est; naturæ ad alimoniam nedum ad augmentum animantis seruire minime poterit. Et cum causam intemperiei natura in hæcticis, quia habitum corporis occupauit, nec concoquere, nec excutere, quod in aliis febribus sæpe solet, possit: non est quod a natura hæcticam curatum iri speremus. Quamobrem omnis in arte spes hæret. In cuius solum potestate remedia consistunt, quibus febris ista profliganda venit: qualia sunt victus ratio humectans & refrigeratoria cum balneorum vnctionumq; commoda administratione. Restat intemperies illa calida, quam toti corpori solis æstus vel ignis introduxit. vñtionem a sole factam, natura fortassis vmbroso, frigidoq; loco per quietem & frigido potu sanauerit, sed vñtationem ab igne impressam non ita: vix enim sine cutis contractione, excoriatione, aut simili solutione continui accidere potest, quæ artis officium requirunt.

Hactenus nudam intemperiem calidam totius corporis perscrutati sumus. Offert se frigida, humida & sicca. Si frigore vniuersum corpus obrigit, calor naturalis robustior sese a centro ad circumferentiam expandens, restituere subinde per sese solet, posteaquam illud in ærem temperatum illatum fuerit; aliquando etiam medicinam implorat.

Humida intemperies totius laxitatem quasi quandam & muciditatem corporis generat. Ad hanc natura siccandam sine artis ministerio nunquam successerit.

Ad siccam vniuersi corporis intemperiem qualis est *μα εγ σπι μ ο δ*, nihil spei nec in natura nec in arte pariter situm esse supra ostendimus.

Vbi vero partem aliquam corporis nuda intemperies, puta vel calor nimius, vel frigus, vel humiditas afflixit, a natura sanitas expectari possit. Sin ariditate membrorum lqualeat, artis beneficium accedere necesse est. Sed nudæ intemperies partium rarius accidunt.

Sæpius autem vsu venit vt intemperiem particularem alicuius substantiæ affluxus calidæ, frigidæ, humidæ, aut siccæ comitetur. Sed iam non amplius simplices morbi aut similes tantum sunt: sed etiam instrumentales & compositi sunt. Nam tumores magnitudinem partis deformant. Si calidus humor affluat, phlegmone, erysipelas, herpes, anthrax, furunculus, phygethlon, phyma, generantur. Ex his erysipelas, si purum est, natura subinde per se discutit, furunculum quoque per se plerumq; sanat. Verum ad herpetem, anthracem, phygethlon, phyma & phlegmonem etiam exteriorem medicinam in subsidium vocat. At in receditis inflammationibus, phrenitide, angina, pleuritide, peripneumonia, nephritide, aut quæ aliis nobilioribus visceribus accidere possunt, nec nomine peculiari donata sunt, natura velut sibi diffusa totam se arti permittit. Hæc venæ sectione humoris copiam minuit, influxurum sanguinem reuellit, influentem deriuat, illum qui influit euacuat, dolorem mulcet, feruorem reprimit, partem roborat, maturationem promouet, reliquias materie dissipat. His accenseri possint aneurysma, gangræna, sphærelus, tumores & ipsi calidi aut ex calidis originem trahentes. Aneurysma enim tumor est sanguine spirituoso plenus, qui ex aperta, rupta vel vulnerata arteria gignitur, quoties integra cute vel per cicatricem iursum vnita, corpus arteriæ, quod propter continuam pulsationem glutinari nō potest, diuisum manet, quale Thomas Iungelingus Antuerpiæ in pectore instar mammæ virginæ habebat, & Italus proxeneta in poplite oblongum. Gangræna est particulæ incipiens, & adhuc fiens mortificatio ob inflammationis magnitudinem suscitata. Sphærelus vero mortificatio est iam absoluta & confirmata membri sensu vitæq; prorsus destituti orta plerumq; ex gangræna propter inflammationem inualecente. Vidi tamen totum scrotum frigere sphærelatum, & vitumq; crus gelu mortuum decidisse. Nullum ex his affectibus naturæ maiestatem veneretur, soli Chirurgiæ subiecta. Imo vix aneurysmati manus adhibere audeat medicus difficultate, & imminētis hæmorrhagiæ periculo deterritus.

Quod si frigidus humor in particulam decumbat; œdema, albus albus, vitiligo enascuntur.

tollī nō possunt, hæmorrhagiæ timor incumbit, ne ex ea æger inter medicantis manus peccet. Et quicumque in penitioribus corporis partibus consistunt, ut pote in intestinis, in utero, in palato, in ano, aut oculis: manus opere tolli propter situm nequeunt. Quare non immerito a cancris occultis abstinendum esse omnino Hippocrates monet apho. 38. par. 6. cum ait caneros occultos omnes melius est non curare, nisi eos excipias, monente Galeno, qui in summa corporis parte hærent, & quos vna cum radicibus ipsis rescare possis. Si per vniuersum corpus & cutem atrabilarius humor diffunditur, elephantiasis nascitur, in qua cutis inæqualiter dura, crassa, aspera stupefcens, ex rubore liuescens, squammosa & sæpe vlcibus foeda euadit, velut vniuersi corporis cancer. Si recens adhuc malum est, ut nihil ex summis deciderit, nulla infestari exulceratio, neque tumore plurimum emineant: sola facies quodammodo sit decoloratior, sed ita ut non admodum deformis appareat: curationem, iubente Paulo, experimur. Alioqui morbo victis manus admouenda non est. vnde liquet nec in cancro, nec elephantiasis naturam quicquam posse: si quid spei est, ars præstare debet. Lepra & psora, atrabilarii quoque affectus, sed cutanei tantum cum pruritu, asperi, quibus corpus paulatim absumitur. Lepra quidem altius circularibusque erosionibus (teste Paulo) cutem depascit & piscium modo squamas ex se remittit. Plora vero summam corporis cutem exedit, varias figuras habens, sarsurea magis, quam squammosa ex superficie descendunt. Sed ne hæc quidem vitia naturæ soli obtemperant, tamen artis mandatis morigera, cum purgantium pharmacorum, vnctionumque extergentium apparatus experientur. Refertur strumæ & huc ganglia strumæ, steatomata, quippe duriora sunt, quam ut per se dissipari queant, vix aliud quam chirurgiæ imperium agnoscentia.

Recentis hæctenus simularium partium affectibus proxime instrumentalium vitia succenturiantur, quæ quatuor sunt, nempe conformatio, numerus, magnitudo & collocatio indecõra. Conformationis vitium est quadruplex cum figura vel cavitatis, asperitas vel læuitas particulæ a naturali modo recesserit. figura vitata est in varis aut valgus qui crura cancerorum modo extrorsum, in varis qui introrsum contorta gerunt. Equibus caput nimis rotundum, oblongum, aut acuminatum est, figuræ defectus restituere natura nullos, medicus plurimos potest, præsertim si ætas adhuc tenera & ossa cetera sint. Sapissime enim obstetrices, nutrices, matres deformiã infantum manu & fasciis fingere videmus. At vbi adoleuerint, non ita morem gerunt fingenti duriora ossa. Figuræ vitium in distorto ore per alterius maxillæ paralytin, in distorto genu, manu, pede per luxationem, ars emendare potest. Cavitatis vitatur cum sinus vel meatus nimis ampli sunt, ut ventriculi, thoracis, seroti nimia capacitas, dilatatio pupillæ in oculo, venæ in varice, arteriæ, in aneurysmate. Aut cum rursus idem sinus vel meatus sunt nimis angusti, astricti, obstructi vel oppleti. Angusti ut thoracis depressio ad phthisin procliuis. Astricti ut pororum in cute densitas ex siccitate, frigore, balneo aluminosino. Asperæ arteriæ & œsophagi compressio ex angina. Obstructi, quum venæ, arteriæ, intestina, vterus, cutis spiracula, meatus vesicæ ab in hærente materia velut infarctum minus sunt peruia. Oppleti ut ventriculorum cerebri, in apoplexia, vteri in mola vesicæ, in calculo bronchiorum, pulmonis repletio ex præfocante catarrho. Ex his cavitatis morbis nimiam amplitudinem aut angustiam, si a natiuitate sint, nec natura, nec ars corrigere potest. Sin vero aduentitia sint ut ventriculi dilatatio ex voracitate aut bibacitate assueta, amplitudo cervicis vterini & genitalium ex partu, item earumdem partium coarctatio vi medicamentorum inducta: vel naturæ beneficio vel artis subsidio iuuantur. Astrictionem pororum ex siccitate, frigore, balneo aluminoso aut simili astringenti medicamento, compressionem asperæ arteriæ & œsophagi ex angina. Intestinorum gracilium ob tumorem aliquem in ileo morbo natura & ars moderantur. Obstructiones cavitatum sæpe naturæ robur, vel consumendo vel expellendo materiam infarctam per se expedit: aliquando artificis ministerio indiget. Oppletiones ventriculorum cerebri in apoplexia, vteri in mola, bronchiorum pulmonis in catarrho præfocante, vis naturæ expultrix non raro euacuat. At in calculum maiusculum qui vesicam replet, nihil natura iuris habet: quum solam chirurgiam agnoscat. Iam vero si lingua, fauces, palpebræ, cutis, vngues, aut similes natura læues partes exasperetur, conformatio læditur, quæ mala arti magis, quam naturæ obtemperant. Sicut & læuitas vitiosa partium natura asperarum ut ventriculi si cibum, intestinorum si chylum, vteri si semen retinere nequeant, non Naturam, sed artem medicam requirunt.

Porro numerus instrumentalium partium inter morbos recensetur quoties vel abundat, vel deest aliquid. Abundat vel res naturalis, ut sextus digitus, tertius testiculus, germen in naribus, ut nympa in collo vteri, vnguis in oculo, vel res toto genere præter naturam abundat, ut lumbrici, ascarides, lapis in vesica & renibus, in palpebris grandio. huc refer verrucarum genera, callum, pus aut alia abscessuum contenta. Deest aliquid numero, cum dens ademptus, testiculus aut os exsectum, brachia, manus, crus, pes amputata sunt. Ad defectus vitium refertur

referri potest ophiatis, alopecia & phitiosis in quibus pili defluunt a capite aut palpebris. Res naturales numeri excessu peccantes natura auferre numquam potuit, quapropter medico id muneris imposuit. Ex iis tamen quæ præter naturam omnino sunt, quædam per se ipsa tollit, ut pus in pustulis aut abscessibus quibusdam per maturitatem sponte erumpentibus, lumbricos, ascarides, arenas lapillosq; ex renibus & vesica munitiores sæpe deturbat. Verum ubi contenta abscessuum alieniorem substantiam ex frigido humore adepta sunt ut maturefcere non possint: tunc medicina suppetias venit, sicut ad calculos vesicæ & renum maiores ad verrucas, myrmecias, acrochotdonas, callos, clauos, thymos excindendos succurrit. At defectus in numero, dentem euulsum, testem exsectum, digitum, aurem, pedem, nasum, crus aut aliud membrum mutilum, nec Natura, nec ars supplere unquam potuit.

Quoties pars aliqua maior aut minor, quam ex usu sit, euaserit, morbus in magnitudine appellatur. Si quid magnitudinem debitam excessit, ut si lingua adeo excreuit ut intra oris limites contineri nequeat, si nasus, ultra labra propendeat, si labra, auris, digitus, manus, pes, crus, testiculi, genitalia, vbera aut alia denique pars supra quam naturæ conueniat, adaucta sint: nihil horum ars, nihil natura in ordinem redigere poterunt. Carnis tamen incrementum in vulneribus aut vicentibus eueniens, ὑπερσπλαχνία vocant, Medicus, non Natura compescit. Si quid contra infra iustum modum defectu alimenti, vel tæbe imminutum est: id ipsum aliquando Natura, sæpius tamen Medicina instaurat.

Collocatio seu compositio ineptra est, cum vel in situ vel in consensu aut copulatione peccatur. Situs peruertitur in luxatis denuibus, oculisque exertis in enterocele, epiplocele, vteri atque ani prolapsu. In consensu vitium est, cum mutua partium societas læditur ut in strabismo. In copulatione, si ligamento aliquo relaxato aut inteso aut dirupto morus partis offendatur. Huc spectant vinculum lingue & pudendi immodicum, coalescentia digitorum, palpebrarum, & cum labra oris, vteri, sedis coherent in iis, quos ἀσπύς, quasi imperforatos (quibus natium vitium erat) veteres appellare solebant. In his malis nihil Natura valet, cum omnia chirurgiæ subiiciantur. Et hæc quidem de morbis, qui instrumentalibus partibus accidunt, dixisse sufficiet.

Sequitur affectus vtriusque communis, quem vnitatis solutionem vocant: quæ pro subiecto, natura & modo appellationem variat ut iam vulnus, alias vlcus, aliquando punctura, incisio, contusio, attritio, ruptura, fractura, fissura, vasorum dilatatio, transcolatus, ἀνατόμωσις, erosio dicatur; non raro quoque nomen ignoret. At quid in hoc communi morbo agit Natura? sane permulsum. Nam ipsa diuisas particulas, velut glutino vnit, carnem generat, caua implet, callum producit, aliena sepe ar, cicatricem obducit. Ergo omnia perficere videtur. Non equidem. Nam distantia vulnerum labra addacere, pus & fordes eluere, situm membri effluxioni puris idoneum seruare, fracta ossa apte componere, læsas partes rite obligare, vasorum vulnera & erosiones sanare, minime ipsa potest; hæc munia Medico relinquit. At neruorum, venarum, arteriarumque per transuersum factas incisiones, vasorum dilataciones ut varices & aneurysmata: Item, arteriarum vulnera sane nec Natura, nec Medicus contrahere vel vnire recte possunt.

Hactenus simplicium morborum triplex genus per species & differentias perlustrauimus: & quid in singulis Natura, quid Ars præstare possit, expendimus. Confectarium videtur compositos excutere. Verum cum illi nihil aliud sint, quam simplicium variè inter se complicationes, qui satis superque examinati sunt: superuacaneum foret, illorum perquisitione tempus terere præsertim cum ex simplicibus compositi facillime æstimari possint.

CONSILIORVM MEDICINALIVM LIBER;

Auctore

THOMA ERASTO D. MEDICO.

*Nunc primum in lucem editus.**Consilium 1.*

Nobilis iste noster ægrotus, natus est anhos plus minus triginta: habitu corporis tenui potius quam carnosio: cætera sanus fuit: solum caput catarrhis & pituitæ obnoxium semper sensit. Hodie quoque os perpetuo mader pituita multa aquosa saporis experte, nonnunquam subdulci, aliquando subsalsa, raro subamara. Defluit eadem in ventriculum osq; ipsius sic irrigat, vt nihil omnino plerumque sitiat. Is 10. Nouembris anni 68. a cœna cadens tempus dextrum impexit lapideæ scalæ: at nihil admodum inde sentit mali: quippe surrexit, ac mensæ iterum accubuit, iterumq; bibit. Deinde rigor eum inuasit, vt se conferre in lectum cogere-²⁰ tur: in quo multis horis non potuit caleferi: ex publico hospicio post dies 4. domum iuit: vbi mox cœpit non amplius agnoscere astantes vsque ad finem mensis. Caput quoque toto fere illo tempore erectum sustinere non potuit: ac dexter musculus ex osse pectoris & clauicula enatus mamillarique temporis ossis processui implantatus, frequenter contrahebatur, vt caput in anteriora sinistrorsum traheretur. Eodem illo tempore mandibula inferior ita conuel-²⁵ lebatur a sinistræ partis musculis, vt vehementer sinistri lateris dentes striderent. Distorquebatur simul bucca, inq; sinistro latere versus aurem trahebatur. Cæterum non mansit, neque hodie permanet tracta, vt in spasmo canino vsu venire videmus, & in capitis conuulsione a contractione musculi paulo ante dicti euenit. (Manebat enim caput in anteriora sinistrorsum tractum ad finem paroxysmi: qui breues tamen fuerunt) sed breuibis interuallis vicif-³⁰ sim trahitur & laxatur, nunc etiã quoties paroxysmus recurrit. Brachium sinistrum rigidum efficiebatur: ac linguæ motus impediabatur. Omnia hæc sine magno dolore contigerunt. Circa finem Nouembris de dolore dextri temporis, totius cutis capitis, & muscutorum ceruicis tensione conquerebatur. Adhibitis remediis, scilicet purgationibus, inunctionibus, cataplasmatibus, fomentibus, vesicam excitantibus, bene habuit per duos plus minus menses. Dein-³⁵ de eum vinum multum siue recens liberalius bibisset, redierunt capitis, buccæ & mandibulæ conuulsiones: quæ post vsu remediiorum plurimum mitigatæ iterum sunt. Vsus est guaiaci decocto per aliquot dies, ex quo magnum fructum percepit. Etenim capitis humiditas multum imminuta est: ac morbus redditus mitior: attamen malum non est prorsus ablatum. Quippe redit per interualla buccarum in latere sinistro conuulsio, & brachii eiusdem lateris⁴⁰ imbecillitas, vt forte comprehensa non possit continere, cum dolore aliquo carpi. Redit interdum die octauo, aliquando citius, nonnunquam tardius: & modo leuior, modo grauior est paroxysmus. Quo sæpius recurrit, eo leuior est, vt interdum omnino contemnendus videatur: at cum diu emanat, grauius affligit. Quin & post sumptum cibum raro & leuius: ante cibum autem frequentius & grauius inuadit. Cum vehementior est, veluti fulgorem ante o-⁴⁵ culos cernit: ac sedere aliquantisper cogitur. Cum leuior est, fulgorem non videt: cumq; ambulare conatur, mox euanescit. Durat breui tempore, tunc etiam cum grauissimus est. Accessit iam aliud malum: quod videlicet in vehemente paroxysmo difficultatem anhelitus patitur, nec expedite, sicut prius respirare potest. Tensionem præterea prope perpetuã in utroque latere percipit, licet ea non sit admodum grauis. Aliquando præter manus sinistræ im-⁵⁰ becillitatem, de qua dictum fuit, nihil fere sentit: quo tempore obseruauit vaporem calidum ex sinistro pede eleuari, totumq; corpus permeare: in primis autem recta ascendere ad mandibulam vsq; sinistram, atq; inde in sinistrum brachium deflectere, animaduertit. Dum paroxysmus durat, calet brachium, & intumescit manus non nihil cum remittit, redit ad naturalem calorem, iterumque detumescit. Ante paroxysmum semper sensum famis & molestiæ⁵⁵ cuiusdam in ore ventriculi percipit. Esuriuit a morbo plurimum, vt vix satur feret: & nunc quoq; statim a cibo iterum videtur esurire, tametsi non sic esuriat, vt cogatur edere. Sitit minimum, vt totum etiam diem sine potu transigere posset. A frigore plurimum lædi expertus est. Matrem habuit, quæ ipsa quoq; ex casu in consimilem morbum incidit, sed multo grauiorem: quæ deinde Epileptica facta est, in ventriculo nullam notauit molestiam, nisi quod & esurit

& esurit facile, & post cibum liberalius sumtum grauitatem percipit. Cum mane in lecto multum sudauit, aliquoties deinde paroxysmum superuenisse obseruauit. Alias quoq; antecedit aliquando sudor paroxysmum: at non semper.

Dubium non est, quin hic morbus sit (ac notari debeat) simplex conuulsio. Quāquam enim epilepsia vicinus est, ac in eam facile transire posset, tamen epileptica conuulsio nulla cernitur. Constat enim mens atque ratio. A principio quidem læta fuit ratio, læsi quoq; sensus fuerunt aliqua ex parte; verum non secuta fuit totius corporis conuulsio, qualis in epilepsia accidere solet. Semper enim caput mouere, partesque corporis alias ferme omnes potuit: tunc etiam cum caput sustinere nequiret. Solet interdum, raro tamen, Epilepsia solum caput conuellere: sed reliqua tunc totius corporis membra immota iacent, ac sensus atque ratio amittuntur. quod hic numquam accidisse intelligimus: cæterum conuulsio est Epileptica, quæ per consensum fit, proxima. Nam & breuis est, & vicissim partes contrahuntur ac relaxantur: si non omnes, aliqua saltem: præterquam quod ratio iam non læditur. Forte etiam non tam esse lædi centrum differt ab Epileptica conuulsione. Quoniam constat non perinde lædi centrum ipsum virtutis animalis, vt in epilepsia. Quod si sic res habet, in causa erit non lentus & crassus humor, sed tenuis & vaporosus; qui magis vel quantitate, & substantia, vel qualitate alia quauis lædat, quam lentore & crassitie. Etenim fieri non potest, vt humor crassus tam cito, vel ex neruis excutiat, vel discutiatur, quam sunt paroxysmi isti breues: vt iam de inopinata, & plane repentina inuasionem nihil dicam. Consonant hinc sententia, primum quidem experientia quæ a flatulentis humoribus sæpentes morbos excitari demonstrat. Nouimus iam commemorare, quæ Galenus aliiq; præstantes Medici hac de re scripserunt: sed reuocare in memoriam illud solum volumus, quod in particularium membrorum momentaneis conuulsionibus, quas nostri homines in sua lingua *frampfi* vocant, vsu venit: atq; in Epilepticis aliisq; per consensum excitatis conuulsionibus contingit. Paroxysmi sunt breuissimi: subito inuadunt, subitoque rursus soluuntur. Conuulsio non est perpetua, sed vicissim intenduntur, & relaxantur eadem illæ partes, quæ afficiuntur: sicut in lternatione, tussi, singultu fieri perspicimus. Brachium sinistrum nunc non conuellitur, sed debilitatur; intumescit manus, ac mox iterum detumescit. Percipitur vapor totum peruadens corpus, qui repente dissoluitur iterum. Fulgores quoq; ante oculos apparentes quemadmodum modo recitata vix recte aliò referre possumus. Pituita semper apparet tenuis, aquosa & vaporosa: quæ per sudores soluitur maxima ex parte. Tensionis laterum quam aliam comminiscemur causam? si post sudorem sequitur paroxysmus aliquando, id inde adeo accidit, quod materia non est omnis excreta: & quod, quæ crassior erat, est attenuata, inque flatum permutata.

Si de modo, quo fiat, quærat, respondemus sic propemodum fieri, quomodo spasmi particulares particularium membrorum sunt. Repletur nerui rari flatu, extenduntur, molestia afficiuntur: quam dum replere nituntur, contrahuntur ac laxantur, sicut os ventriculi in singultu; aut cerebrum in morbo comitiali per consensum nato. Quis nescit simili quodammodo ratione ac modo neruos in rigoribus febrium conuulsi moueri; licet hic humor acris sit in causa frigiditatis illis neruorum, in proposito nostro humorum acrimonia sit nulla? Ergo siue a materia, siue flatu replente neruos dilatati & contrahi dicamus: siue a frigiditate al-labentis materia eos lædi putemus: siue ab alia maligna, & nobis incognita qualitate eisdem offendi existimemus: duo hæc semper vera esse comperiemus. Primum est hunc morbum spasmodum quidem esse, ac non perpetuum. Habet enim accessiones: & nunc in accessionibus quoq; non est perpetua contractio: sed breuibus interuallis contractio & laxatio sibi inuicem succedunt. Alterum est, non fieri hunc morbum ab humore crasso & lento in neruis infuso, multo minus a neruorum intemperie. Fit ergo vel a flatu ex tenui aquosaq; pituita nato impetu in neruos irruente, eosque percillante: aut alio modo replente ac contrahente: vel qualitate molestante, vel frigore, quod magis credo, pungente ac lædente: cum præsertim con-

stet ipsum a frigore plurimum, facile grauetq; lædi. Locus affectus, vt ex prædictis potest intelligi, videtur esse, non principium sensus & motus, sed neruorum secundæ, tertizque coniugationis propagines aliquot: vna cum aliquibus neruis, qui in brachium sinistrum inseruntur, & superiores musculos intercostales: a quibus spiritus difficultas oritur, quæ interdum in paroxysmo percipitur. Etenim neque totum caput patitur, neq; sensus & ratio nunc adimuntur: multo minus totius corporis membra vel conuelluntur, vel resoluuntur. Ex medicorum sententia prope omnium fit Epileptica conuulsio cerebri ventriculis oppletis, aut neruorum principio læso. In casu nostro corporis partes plurimæ nulla in re offenduntur, sed paucissimi quidam nerui, seu muscoli nunc solummodo patiuntur. Delabitur etiam perpetuo fere humor aquosus ex capite in subiectas fauces, os & linguam, vt ventriculi cerebri, in quibus Epilepsia causam contineri pleriq; omnes

Medici iudicant, nullam videantur obstructionem pati ea in parte, qua se cerebrum exonerat in palatum seu fauces. Ideo autem videntur nervi pati facilius, quia natura sunt sua imbecilli: quod ex eo colligimus, quod & matrem habuit similiter laborantem: & æger ipse cōfiteatur, se a prima pueritia pituitosum phlegmaticumque fuisse. Quod porro pituita aquosa ex cerebro destillans fauces repleat, ac in ventriculum delabatur, osq; ipsius irriget, & sic sitim restinguat, frigefaciendoq; famem creet: (aut hæc omnia efficere possit) controuersia cetero centemus. Neque tam putamus ventriculo condolere nervos, quam os ventriculi credimus nervis cōsentire. Quippe sensus ille famis tunc etiam est, cum paroxysmus neque sequitur, neque metuitur. Et quis miretur cerebri neruorumque affectum propter sympathiam ab ore ventriculi percipi, priusquam eo vsque auctus sit, vt motum aliaque tales potentias manifeste lædere seu deprauare possit? Reliquorum omnium symptomatum causæ, ex iam dictis a quouis intelligi possunt. Ergo morbum putamus esse, quendam spasmus. Causam arbitramur esse, aut flatum, aut alias tenuem pituitam, substãtia vel qualitate sua nervos lædentem: quam propter frigidam cerebri intemperiem copiosam nasci in capite, & a sublatis inferne vaporibus præsertim ex ventriculo, augeri probabile omnino est. Lædit autem nervos ideo tam facile, quia a natura imbecilliores esse videntur. Affectum locum non existimamus cerebri ventriculos, sed nervos quosdam peculiare.

Curatio, sicut nuper scripsi, in eo consistit, vt materia illa pituitosa vacuetur, aliquo familiaris remedio, & non sinatur in cerebro præter modum colligi: quod tunc fiet, si cerebrum corroboraretur, nervi cum cerebro exsiccentur & confirmentur, ac cōcoctio promoveatur. Remedia erunt partim sumpta, partim admota. De exercitio & aliis hoc modo faciendis nunc nihil est opus multa repetere.

Cæterum ipsa morbi & corporis natura postulant, vt principio corpus totum purgetur, non obiter, sed summo studio, quod deinde tale conseruetur. Porro remedia duo sunt, quibus apte & commode obtineri posse videatur ista corporis & cerebri exsiccatio, post purgationes, & sanguinis missionem, (quæ cum non multo ante facta sit, nunc repeti nullo pacto debet) scilicet potus guaiacini decocti & thermarum. Illud præclare per sudorem exiget omnem aquosam pituitam, si præsertim incoquatur cinnamomum & macis. Hoc pacto ventriculus lædatur minus, & sudor profluat facilius, cerebrumq; cum nervis roborabuntur melius. Huius rei causæ etiam betonicæ folia incoquenda fuerint, si quidem æger ferre saporem possit. Præterquam enim quod capiti est utilis, etiam vrinas vacuat. Quomodo autem eo vtendum sit, & quam diu iudicabit præsens Medicus. Potus in mensa sit ex secundo decocto pro more, attamen in hoc quoq; cinnamomum large incoquendum, passulæ, zucharum, betonica, & si quid aliud ferre potest: sic tamen vt suavis sit gustui, nec fastidium moueat bibenti.

Thermæ prodesse quidem possunt, si in illis lauet, propterea quod caliditate sua vapores, atq; humores sub cute contentos atteuant, & viribus metallicis adiunctis, etiam potenter ex cute euocant, vt vlceret plerumque tota, & ingens fetidi vicio sique humoris copia emanet, ac veluti exstillet. Tamen sitim mouent ac bibere cogunt plus quam par sit, & malo huic conueniat. Si in potu sic exhiberentur, quomodo in Italia exhiberi solent, atq; vir clarissimus Andernacus in suo libello docet, mirifice profuturæ essent.

Quomodo autem bibere debeat, poterit etiam præsens Medicus, qui in Italia sæpe vidit administrari ab Andernaco adiutus, copiose diligenterq; exponere. Post potum, quem ab eius potu corpus atq; venæ purgatæ sunt, vehementer laudem embrocham, vt nimirum per aliquot dies in caput ex alto caderent, quomodo ibi in vsu esse audimus (loquor de ferinis) quo & nervi, & cerebrum plenius corrigerentur. Quod si purgare initio non videantur, admittione zuchari primum tentanda res est: deinde etiam tale, in duobus aut tribus primis oculis, sopita facultas facilius excitetur. Sed hæc omnia præsens Medicus dispiciet.

Vtro horum remediorum, (vtroque vtatur si res postulat) delectabitur magis, eo poterit vti. Si thermæ potæ feliciter per intestina, & vesicam iterum vacuentur, remedium certe experietur præclarum & efficax. Ad infessum quod attinet, poterit is potum sequi. Quamquam ego in viris Principibus & aliis ausus sum mane potum exhibere, a prandio lotionem siue infessum concedere summo & felicissimo successu. Imo in ipsa aqua nonnumquam mane potandas exhibui multis ordine diebus pari successu. Sed hic circumstantiæ consideranda: Si nunc vti malit thermis, poterit post annum vti decocto guaiacii, a quo non potest abhorere, cum omnes etiam pueri facillime potui eius assuefiant, si præsertim rebus gratis medicocriter cōdiatur: singulis enim annis operam dare oportet, vt totum corpus & pharmacia purgantibus, & illis quæ per cutem vacuant expurgetur semel.

Deinde per interualla vtendum vel pil. leuioribus, vt de tribus, hieræ simplicis, aloë, rhabarbaro cum turpeto, rosarum succo, cum turpeti puluere, Diaturbithi maioris puluere,

vere, Diaphenico in solida forma, & similibus. Multa recensui, ne vnus continuus vsus fastidium pariat. Item quotidie mane vti debet vel nucē myristica condita: (præstantissimæ sunt, quæ in Indiis recentes cum cortice condiuntur) myrobal. Chebulis conditis, conferua florū betonicæ, corticibus citri conditis: & huius generis aliis. Ventriculi quoque os sæpe inungendum, & vt semper caleat, studendum. Vtendum etiam apophlegmatismis interdum, quibus ex cerebro pituita detrahatur. Item lotionibus capitis accommodatis. De his omnibus formulas deinceps conscribemus, cum eorum vsus non sit, nisi post generalem illam, de qua supra egimus, curationem.

Interim nullo non tempore debet vti aqua pro vertigine, Epilepsia, aliisque talibus capitis morbis arcendis composita: cuius descriptionem quoque tradam cum aliis formulis.

Quia præstantia tua per Dei gratiam nihil amplius sentit ex partibus inferioribus ascendere ad caput, ventriculus officium facit, corpus recte feliciterque nutritur, atque vnica brachii, & deinde buccarum conuulsio remansit: superest, vt nunc illud curemus imprimis, vt caput a pituita liberetur, quæ reliqua est, ac cerebrum corroboretur, vna cum neruis.

Caput & nerui a pituita, quæ causa est conuulsionis adhuc permanentis primum comoda, aptaque victus ratione, deinde remediis exsiccantibus & discutientibus, sumtis & ad motus liberabitur, simulque confirmabitur. In victus ergo ratione fugienda ciborum varietas, & copia. Fugiendi etiam cibi, qui difficultet concoquuntur. De quibus omnibus, cum alias scriptum sit satis, nunc nihil dicam: sed quomodo aliisque remediis, & quod iam est collectum

dissipari & vacuari debeat, & quomodo ne plus colligatur, cauendum sit, exponam. Profuerit ergo primum, vt tua præstantia sæpe caput ab huiusmodi lixiuio curet, in quo herbae, quæ in scheda notatæ sunt decoctæ sint. Mox a lotionē calidis pannis fricetur suaviter dum bene recteque omnia siccantur, & non exponatur prius aeri, quam recte exsiccatum sit, & poriterum sint clausi. Valde autem conducit, si in fine lotionis, cyatho vini calidi, in quo 3. i. Agari

rici decocta sit, abluatur. Secundo debet interdum manere totum caput suffragio ex puluere super lapidem molarem ignitum asperso siccari & roborari. Mirabiliter hoc pituitam cerebri neruorumque con-

sumet, ac destillationes efficaciter sanabit. Tertio debet humanitas tua in manibus semper fere gestare pomum quod crebro odoratur: itemque noctu sacculos tenere sub naribus, vt horum omnium vapore intra caluatiam recepto, redundans humiditas discutatur.

Prodest etiam, si ex oleo ad hanc rem descripto singulæ guttæ calidæ in singulas aures infundantur, cum & cubitum iturus. Mox sunt eadem bombyce odorato obturandæ, & postmodum stridie diligenter eluendæ vino calido, vel aliter expurgandæ.

Vtendum etiam illis quæ per nares & palatum vacuant superuacaneos cerebri humores, de quibus alias quoque dictum fuit, quantum res postulare visa est.

Per os sumenda quæ sint, partim antea diximus, partim nunc etiam dicemus, si prius monuero, scarificationes scapularum minime negligendas esse: ac vesperi nonnumquam pedes ex aqua abluendos, in qua incoxerint herbae odoratæ cum largo sale.

Vt alius quotidie respondeat summe necessarium est. Proinde ad eam rem vt oportet omnibus ante hoc tempus præscriptis. Inprimis autem vtilitatem demonstrabunt excrementorum per leuia pharmaca vacuationes. Igitur singulis, vel octo, vel decem, vel sex diebus sumere debet tua præstantia vel de confectio, quæ, vt ego arbitror, non erit insuauis gustui, vsque ad drach. 3. ante reliquos cibos mane: vel de puluere purgatorio drach. 1. vel sesqui-

drachmam; vel de prunis, ac passulis, quantum ad aluum ciendam mediocriter satis esse vsus docebit.

Ad hæc sumenda aliis diebus mane, & antequam aliquid cibi sumas, pars de nucē muscata, vel drach. 1. vel amplius pulueris, quem pro hoc vsu superiore tempore descripsimus.

Quod si omnia hæc ita fient, & caput contra frigus muniaris commode, semperque saturatam seu repletionem cauēris: habebit res, vt equidem confido, optime. Nihil etiam est quod te grauare facturum existimem; studui enim vbique quantum licuit, vt medicamenta non essent ingrata.

Porto debet curatio hæc tota inchoari a confectio, vel purgatorio puluere, quo corpus expurgetur, & nihil inferne ascendat in caput. Horum deinde vsus erit continuandus tantisper dum omnia remiserint, & membra omnia confirmata fuerint.

Potremo vtendum est per interualla sicut in priore scripto monui, aqua ad vertiginem descripta, quam parari eleganter curabo, & descriptam etiam tuæ præstantiæ tradam, vt vbi cumque, & quandocumque libet, parare ipse tibi eam possis.

Herba pro lixiuio.

Pulsis pro suffragio.

Pomum odoratum. Sacculi odorati.

Oleum pro auribus.

Confectio. Pulsis purgatorius. Pruna & passula.

Nux muscata condita.

Aqua ex hirsundinibus.

Thomas Erastus Medicus Stephano N. Pharmacopæo Heidelbergensi, S. P. D.

Consilium 2.

QVÆ obiter ante aliquot dies de simplicibus dixi, quæ pro theriaca præparanda nobis examinanda proposuisti, ea nunc paulo diligentius meditata & scripto comprehensa petenti tibi exhibere placet. Facio ideo libentius quod de mea sententia alii rectius sic iudicaturi, & sicubi rem minus recte attigi, magno Reipub. bono facilius te admonituri videntur, quo errorem cauere, & meliora semper eligere sine omni labore possis. Nihil iam de theriaca per se dicam, talis ne præparari possit, qualis illa fuit, quam Romanis Imperatoribus Andromachus, Galenus, atque alii præpararunt: sed de simplicibus Medicis quibusdam quid sentiam, præsertim vero de substituendis in locum eorum, quibus caremus, tantum exponam.

Detrochiscis scyllæ nihil habeo quod dicam, licet scylla nostra non sit vera scylla, sed Pancratium potius, ex Math. sententia, Dioscor. esse videatur: vires tamen easdem prope obtinet. Credimus etiam orobum referre, semen hoc ita in officinis vocatum, nec ita multum in hoc positum censemus, ut de eo pluribus disputare necesse sit.

Viperarum pastilli, quia ex Italia sunt allati, merito recte apparatus creditur. De Hedychroi pastillis coniectandum ex simplicium reliquorum examine & cæsu. Piper ut cætera omnia sit præstantiss. vegetum, acre, plenum non cariosum. De Opio si iudicandum est ex Dioscor. lib. 4. cap. 60. certum est nostrum vix vlla in re legitimum referre Opium. Nostrum meconium est, non opium. Atque utinam non sit Meconium pessime adulteratum. Si absque adulterio Meconium haberi possit, poterit pro Opio substitui. Et parari poterat æstate a nobis, si de theriaca paranda fuisset certiores redditi: in hoc medicamento, quia multum est positum, iudico multa esse consideranda, & diligenter curandum, ut quam optimum Meconium saltem minimumque adulteratum nanciscamur, antequam conficiatur Antidotus: iudicium ex Dioscor. verbis fiet. lib. 4. cap. 60. Scordiū nostrate sumi poterit utpote recentius, quata quod aliunde aduehitur, at fatis est pollens, si modo sit collectum & natum anno calido & sicco, non humido & pluuioso, id quod maxime est obseruandum in herbarum talium collectione.

Semen Napi debet sumi iuxta Gal. siluestris; Math. iudicat domesticum & dulce sumi debere. Quippe Andromachum dulce vocare. Filium autem & Damocratem non addere siluestre. Item Dioscor. & Plinium domesticum, non autem silvestre, commendare contra venena. Sed non magni referre arbitror, utrum ponatur. Nec admodum valere ista argumenta opinor, apud eos præsertim qui Gal. diligenter legerunt. Fuit enim theriaca a Gal. non uti noui studio, diligentia, cognitione, felicitate, minime efficax, at præstans composita, quam ab aliis. Ego sane propter acrimoniam silvestre semen cum Gal. prætulerim domestico, ut ignauiori. Non sequitur venenis non resistere, quia Dioscor. lib. 4. hanc ei facultatem non adscripsit. Nec sequitur silvestris Napi semen Antidotis non misceri, quia domesticum misceri scripsit. Sed hic facile assentiar aliis.

De Cinnamomo res mira videtur Scaligero, & quidem recte, si quid iudicare hic valeo, non vllam in angulo terrarum reperiri, cum notior hodie sit orbis, ubi Aromata illa nascuntur, quam Romanis fuerit hic noster. Certum est Romanos illarum terrarum nullam, nostræ ætatis homines magnam habere notitiam, omnia perlustasse, cuncta obseruasse, imo inuestigasse; nec tamē Gal. cinnamomū reperisse. Itaque aut desit esse cinnamomum, aut non colitur & distrahitur amplius. Hoc postremum cum incredibile sit, propter ipsius pretium & nobilitatem, prius autem a nemine dictum sit: confectarium est certe, cinnamomi & cassiæ plantas, vel easdem, vel minimum discrepantes esse, atque vnius corticem pro alterius fructu, seu cortice vendi, aut forte natalibus, & nascendi felicitate tantum inter se differre. Sane Galen. cinnamomi ramusculos in cassiæ frutice se vidisse lib. primo de Antidotis testatur. Quæ omnia huc faciūt, ut si cassiam bonam habeamus, Antidotum nihilo deteriolem fieri appareat, quam si cinnamomum verum haberemus. Placet nihilominus, ut per cinnamomum cassiæ præstantissimæ duplum accipiatur. Damocrates in descriptione Cypheos pro cinnamomo cardamomi semen a quibusdam positum refert.

Pro Opobalsamo ponit Cordus oleum caryophyllorum, alii oleū nucum Myristicarum: & horum ut sententiam probo, ita illorum non improbo. Certum est tamē oleum caryophyllorum magis igneum & calidū esse, quā nucis Myristicæ. Hanc describūt eodem prope gradu caliditatis & siccitatis Arabes, quo balsami succū Græci. Caryophylli, ut non modo Paulus docet, sed & gustus persuadet, longe calidiores minusque suaves sunt. Habēt et Myristicæ nuce, plus pinguedinis gratæ, eoque nomine commendantur amplius, & in hærent corpori facilius.

Oleum

Oleum siue pinguedinem hanc punctæ ostendunt. Cæterum hic de oleo, non expresso, sed per chymicam artem extracto, loquuntur, quemadmodum ex caryophyllis elici cõsuevit. Certum est tantam olei caryophyllorum quantitatem reddere Antidotum, calidiorum iuxta, & cariorum, haud erit melioris nunc myristicarum oleo. Quocirca hoc potius usus fuerit, præsertim cum exemplum Italarum hic habeamus, qui in præparanda Theriaca facile hætenus laudem præcipuam obtinuerunt. Porro haud grauate in eorum sententiam pedibus quoque ierim, qui odoratissimum liquorem, quem ex Indiis iam aduehere cœperunt, & Balsamum vocant, propterea quod per multas Balsami facultates habere compertus est, pro Balsamo substituendum censent, siquidem haberi is a te possit.

Myrrha omnis nostra, si modo Myrrha est, vel ergasima, vel caucalia, vel his etiam deterior est. Quoniam vero aliam neque habemus, neque sperare facile possumus, nostram ita defecatam, ut nuper te monui, admittere cogor. Math. odoratum liquorem, quæ Balsamum vocari nunc dixi, staten putat esse. Quod si est, ac haberi quiret, aptissime pro Myrrha poneretur. Quæ de Myrrhæ purgatione hic dixi, de Galbano, Sagapeno, Opopanace, te etiam intelligere iubeo, nisi purior hæc forte nascisci possis.

Rhaponticum verum nunc Venetiis venditur, ex Ponto aduectum. Auicenna Rheubarbarum pro eo ponit, quod certe odoratum cum sit, & eiusdem cum illo generis planta videatur esse, non inepte ubi illud deest, ponitur. In quo tamen id obseruari velim, ut maxime adstringens, & crudum appellatum eligatur.

Radices quinquefolii communes intellexerunt Græci, de Tormentilla nusquam scripsisse eos suspicor, aut saltem nihil me de ea legere apud istos memini. Ego tamen non valde referre existimo, utra ex his Antidoto misceatur. Si adstrictio quaeritur, in utraq; inest vis hebetandi venena; tribuitur hæc etiam ab omnibus recentioribus, maxime tormentillæ. Calamintam montanam hic primus, opinor, ostendi nascentem, quæ si in aprico loco colligatur, & anno creuerit calido & sicco, non pluuioso, qualis hic & superior fuit, non sit incommoda futura. Gal. prudenter monet, ut, si non ex sua regione herba omnes habeantur, ubi scilicet felicissime proueniunt, quo anno nata sint obseruetur.

Pro costo cum aliis ferme omnibus zedoariam ponerem. Quod si Angelicam odoratam aliquis malit, cum Math. duplum substituerem, propterea quod citra omnem cõtrouersiam imbecillior est gustatu, quam fuisse costus antiquis scribitur. Habet enim hæc radix leuem amaritudinem cum acrimonia, non tamen exul. erante, qualem in costo Gal. ponit, & odorem spirat valde iocundum, magis hæc placet, quam Helenium.

De Petroselino Macedonico legatur Gal. in lib. 1. de Antidotis, ut ne putemus nefas esse, aliud eius loco ponere. Quia vero Petroselino ex plurimorum sententia caremus, (nec eius plantæ semen, quam sic vocamus, nec alterius, quæ videri petroselinum possit, tantam possidet amaritudinem, quam sic vocamus, nec alterius, quæ videri petroselinum possit, tantam possidet amaritudinem, quamram Gal. petroselini semini tribuit: totam hinc Antidotum amariorem reddi ait) & Gal. Smyrnio in 8. de simpl. medicamentorum facultat. eadem prope modum facultates adscribit, posset huius semen pro illo poni. Est autem Smyrnum herba, quæ alio nomine Romanis olusatrum nominatur, teste Manardo, ex Gal. in Italia non est infrequens. Hic me vidisse affirmare non possum.

Iuncum odoratum nuper proponebas nobis recentem, odoratum, & acrem, quo utendum censeo. Raro tales reperiuntur, vocant officinæ squinantum.

Spica Nardi tua, nec sapore, nec odore vllto erat prædita, itaque hoc ei accidisse suspicor, quod sua ætate Gal. quodam facere solitos scripsit, in 1. de Antid. nempe elixam prius ad nos missam esse. Quæ rendera igitur alia fuerit. Quippe inueniri poterit.

Styrax quam nobis ostendisti, optima non erat. Poterit autem defecari & purgari, ut supra de Myrrha est dictum.

Thlapsios semen velim esse legitimum & acre. Tale autem, non visum mihi est nuper illud quod a te nobis proponebatur considerandum. Nisi plurimum fallor, poterit pro eo non male semen Nasturtii in Antidotum indi. Nam & sapor & odor vtriusque idem ferme est, & videtur genere non discrepare: vires tam habent similes quam vix aliæ duæ plantæ, id quod auctor scripta de utraq; planta conferenti mox liquebit. Ad hæc illud etiam accedit, quod Dioscor. scripta de utraq; planta conferenti mox liquebit. Ad hæc illud etiam accedit, quod Dioscor. utpote similis naturæ facultatisque herbas mox post Nasturtium thlapsi ponit. Postremo cõmendat idem semen Nasturtii contra serpentum venena, atque adeo suffitu fugare serpentes posse affirmat lib. 2. cap. 149. id quod in re proposita maximum momentum habet. Proinde cū Thlapsios ferme vero & bono careamus, Nasturtii autem optimū habeamus, recte puto hoc pro illo substituemus.

Amomum verum habemus iam his etiam ante triennium.

Malabathri folio cū careamus, posset Nardi spica pro eo poni. Etenim Gal. lib. de sym. med. facult. 7. & 8. similem habere facultatem Nardo asseuerat. Similiter fere Damocrates

in lib. de composit. medicam. compend. per genera. 7. cap. 16. pro Malabathro, Nardum gantidem substituere in compositione acoporum iubet. Aliqui castam ponunt, quod non improbarim, nisi iam ante, bis, & semel duplicata, posita fuisset: longe mihi videretur optime rem considerasse Cordus, cum partes æquales spicæ Romanæ, & Macis ponit. Itaque idem ut facias tu quoque consulo.

Feniculum ponatur non dulce, sed acre siue acutum.

Pro Lemnia, Bolus orientalis, qui nihil putatur aliud quam terra Lemnia esse, poëndus erit.

Pro Amomo (si nõ sit positum oleum caryophyllorum pro Balsamo) hic ponerem caryophylla, at ut iudico optima ratione. sin aliter, posset poni galanga maior officinarum. Acorus verus est calamus aromaticus officinarum, ut docti iam omnes propemodum testantur. Pro carpobalsamo ponunt alii cubebas nostras, quorum sententiæ nihil habeo quod addam vel detrahā. Non video tamē cur non liceat caryophylla ponere, cum oleum horum pro opobalsamo quidam ponant.

Pro Acacia succum sumach siue Rhois ponerē. Magis enim ad naturam Acaciæ accedere videtur quam prunellorum succus. Pro gummi quod antiqui, ex spina adstringente sumebant, non debet Arabicum vocatū nostrum gummi poni, sed gummi siluestrium prunorum, vel ceraforum acidorum, *Selbaumharz/ oder Schlehenstaudenharz*. Gummi officinarum non ex adstringentibus modo arboribus, sed ex quibusvis collectum, non eiusdem prorsus naturæ est, ac raro adstrictionis particeps deprehenditur esse.

Pro Dauco cretico videmur ex sententia Gal. in 6. de simp. medic. facult. Item in 2. de alim. fac. vel pastinacā siluestrem, vel carui semen substituere posse: utrobique enim similes ferme vires illis attribuit. Posset etiā fortassis Meam, quod Germanice vocamus *Wurur* poni: verum id pro Meo positum iam fuit. Ergo, si cui libet, poterit non inepte forsan, radicem eius herbæ ponere quam Imperatoriam aliqui, nos magistrantiam hic vocare solemus. Certe locum Dauci etiam cretici non instrenue tutabitur in Antidoto valenter attenuans, urinam potenter ciens & menstrua, flatus validissime discutiens: resistit eadem ut plerique putant, venenis non segniter. Odorata Angelicæ radici hic locum esse nõ arbitror quia, acrimonia in ea talis, qualis in Dauci feminibus inest, nulla percipitur.

In pastillis siue trochiscis hedichroi, simplicia vel habemus in officinis, vel sunt a nobis iam ante examinata, exceptis perpanicis, inter quæ est marum, pro quo sumit Cordus dictamum Creticum. Alii sumunt pusillis foliis maioranam, sed quia & hæc ingreditur loco amaraci, *Sylsymbrium* poni posse iudicant. In qua sententia est Math. ex Dioscor. Certum est dictamnum acriorē & tenuiorem esse maro. Itaque pulegium malim quod dictamno simile a Gal. scribitur, præterquam quod non est æque tenuium partium. Sane Dioscorides in eadem sententia videtur fuisse. His addatur & illud, quod non nisi inueteratum dictamnum habemus. Et cum pro amaraco siue maiorana Italica, quæ nostra longe est generosior, tu nostratum amaracum posueris; præstaret, pulegio acrimoniam, quæ in nostra maiorana etiam præstantissima desideratur, compensare. Et nihilominus pro maiorana ponenda erit parua illa, odorata pusillis foliis (non ea quæ pinguiora habet maioraque folia, & minus est odorata) quæ vocatur a nostris mulierib. *Edel Maieran/ vel Klein Maieran*. Pro asphalatho recte ponit Cordus agallochum, siue lignum aloes. Præstat hoc agno casto, ut ego arbitror.

Pro calamo sume calamum aromaticum officinarum, vel acorum verum Dioscori. idem enim sunt. Si cupis angelicam odoratam in compositione habere, poterit hic apte poni. Et mea quidem sententia, rectius hic poneretur angelica odorata, ut quæ non sit tam calida, quam est calamus aromaticus officinarum. Gal. certe asserit calamum odoratum Græcorum de quo hic agitur, & de quo Dioscor. lib. 1. cap. 17. egit, temperate calidum esse, non tam acrem ut est officinarum calamus siue Græcorum acorus.

Pro xylobalsamo placent fantali flauis odorati. In Italia plerique cubebas probabant. Math. præter hæc etiā pedunculos caryophyllorum ponit & agallochum: ego non minore ratione hoc in loco nucis myristicæ florem, quem macem fere nominamus, positurus videri: verum si fantali sint electi & odorati, facile his sim contentus; si non sint optimi, certe non putem te præter rem facturum, si macim nucum myristicarum corticem pro his substitues: vel macim & fantalos æquali pondere coniunctos pro xylobalsamo iniicias.

Pro opobalsamo hoc loco ponerem oleum caryophyllorum, quia quantitas est exigua, quæ theriacam ingreditur.

De aliis omnibus dictum est. Vnum hoc adiiciam, si supra pro calamo ponas calamum aromaticum officinarum siue Acorum Dioscor. pro quo tamen malebamus Angelicæ radicem poni; pro amomo posse angelicæ odoratæ locum esse. Valde velim, tam præstanti & tot facultatibus nobilissimis insignitæ radici locum in Antidoto aptum inueniri. Pro amomo posse

posse vtiliter sumi caryophylla, si supra angelica sumpta sit, neque acorum repetere placeat. Hæc habui quæ in ista temporis breuitate de paranda nunc theriaca dicerem. Propter negotia non mihi licuit, ante hodiernum diem calamum in manum sumere, nedum cogitare de his rebus. Proinde oro te etiam atque etiam, vt moram hanc feras æquo animo; facilius impetratum hoc abs te confido, quia non ignoras me fere toto isto tempore, quo meam de hisce rebus sententiam tibi declarare debueram, domo abfuisse. Cæterum diligenter caueas velim, mihi soli vt credas. Quin potius alios D. Doctores, in primis autem D. D. Ioannem Langium, virum in omni præstanti doctrina eruditissimum audito, quo theriaca ista tua coccinne præparata locum dignitatemque suam apud quosuis tueri queat, & ea præter quæ a bene recteque præparata theriaca, merito expectari possunt. Medicamenta simplicia, de quibus mentionem hic nullam feci, ea mihi probata sunt tunc, cum vna cum D. Doctoribus nuper omnia ordine examinarem. De quibus admonendus præterea visus es, eorum tantum hic memini. A Math. sententia, cuius in hac re meritis summa debet esse autoritas, non temere vel ego discedo, vel aliis discedendum iudico. Vale 21. Decemb. 1564.

15

Consilium 3.

SYMPTOMATA, de quibus quereris, a crasso & flatulento, pituitosoque spiritu in cerebro collecto nascuntur omnia. Hinc enim veluti motus quidam vel susurrus oritur. Hinc oculi dextri caligo, palpebrarumque grauitas, & ad mouendum difficultas, quæ a somno expectata, vbi accidit, originem trahit: sed & blena seu mucus iste, qui per somnium in oculis colligitur, occasione ab eodem sumit. Quia enim noctu propter clausos oculos vacuari thequit, sed ibi excoquitur & crassescit, vt in pueris solet, mane ibidem apparet. Excreationes illæ copiosiores matutina, quin ab aquosa proficiscantur pituita per somnium in cerebro acervata, ne dubitari quidem potest. Huius pars aliqua in pectoris regionem descendens, cum in flatum vertitur, punctiones illas membranarum efficit. Omnia ergo ex humiditate pituitosa cerebri perueniunt. Colligitur autem in cerebro hic humor propter eius insitam humiditatem. In calore & frigore nullum animaduerto excessum notatu dignum. Augent eundem hepatis caliditas solis * inuadent vapores ita fere sursum pellens, quomodo, ignis fumum pelere solet. Quod eo magis fit, quo aluus est durior, ac proinde minus per aluum spiritus isti flatulenti, ac materia ex qua generari solent, vacuantur.

Ex his curatio facile intelligitur. Nam aluus lubricanda erit, hepatis calor temperandus, aut saltem ne augeatur prouidendum. Humores in cerebro collecti, partim educendi, partim exsiccandi. Quod enim affectio oculi non ex vaporibus inferne ascendentibus, & veluti per cerebrum transeuntibus solum efficiatur, ex eo certum est, quod in altero solum oculo percipitur noxa. Quippe experientia multorum seculorum docuit ex ventriculo exhalantia, si in oculos influant, vitiumque similiter infestare. Admodum probabile est abs iocinore potius eos tolli in dextram cerebri partem, indeque in oculum penetrare. Cæterum vt capitis excrementa hæc tuto recteque consumantur, purgandum prius erit corpus totum, deinde caput, ac tandem ad exsiccationem reliquiarum deueniendum. Quo facto & capite simul roborato nihil supererit faciendum. Etenim vix puto sic esse læsum oculum, vt ablata causa aliquid ibi remansurum sit curationis egens. Si autem restet quippiam aqua extergente, & attenuante, non magno labore auferetur.

Ergo principio consulo, vt catapotiiis infra * descriptis, caput cum toto corpore, bis aut ter (descriptio) purgetur spatio dierum plus minus quindecim, postea vtendum apophlegmatismo, mane per dies aliquot. Debet autem is in dextra oris parte præcipue manducari teneri per horæ ferme spatium ore prono, vt ex capite detractus humor effluat commodius. Post hæc ligni guaiacini decoctum vsurpari poterit, quomodo descriptus est ipsius vsus a medico Vlmensi.

Prodest item naribus, oculis, ore, excipere fumum pulueris descripti super ignitum lapidis molaris frustum, conspersi cum aceti rosacei momento ante pastum mane, & caput subinde linteo calido leuiter fricando exsiccare. Nec minus vtilitatis puluis alius adferet, si de eo pondus drachmæ i. aut amplius mane sumatur. Sic facile fiet caput ab humoribus liberum, qui nunc molesti sunt, absque omni partis vllius incommodo.

Porro vt tale deinceps conseruetur opera est danda, vt victus ratio seruetur quæ caput minime repleat, cruditates nullas generet, aluum lubricam seruet, hepar non inflammet, atque vaporum assensum in caput prohibeat quantum fieri potest. Ergo repletio fugienda, cauendumque ab omnibus, quæ ægre concoquantur, quæque sumpta grauant, ac nauseam fastidiumque pariunt, quæ speciatim enumerare non est necesse. Debet enim quisque salutis suæ amans, apud se ipsum obseruare, quid suæ naturæ maxime conueniat, quid iuuet lædatue. Illa autem quæ caput replere possunt, studiose vitanda sunt, vt sunt cepa, allium, raphanus, sinapi,

nuces oleosæ, aromatum copia, vina generosa & antiqua. Arcet a capite vapores adstringentia, in sine pastus sine potu sumpta, cytonea, diacytonium, mala & pyra austera, mespila, corna, & huius generis alia; profunt etiam quæ per vrinas vacuant initio pastus accepta, cichorium herba, & radices, petroselinum, radices fœniculi, anisi, asparagi cocti, vinum absinthites & similia: alium lubricum seruât multa cum ciborum, tum medicamentorum genera, quorum 5
 (*Deest.) aliquot seorsum notauimus in charta, * cuius tibi quoq; transcribendi copiam faciam. Hepatis calorem maxime tuto reprimat, vsus conseruæ rosarum & violarum, si quis eo ante reliquos cibos utatur: item si parum iulepi vel rosacei, vel violacei ex aquis recte distillatis odoratisque parati nõ ex succis, ante alios cibos sumat. Æstati misceri cum aqua buglossi vel endiuizæ, vel cichorii, vel boraginis, vel fontana poterit. Prodest eo tempore, si quis iturus cubitum biberi: caput postremo si a frigore sic tibi putes defendendum, vt nõ incalescat nimis. Hæc sunt quæ in præsentia annotanda visa sunt pro symptomatum & morbi supra dicti depulsione. cal. Iulii anno 70.

Thomas Eraſtus.

15

Consilium 4.

EX illis, quæ recitata nobis sunt, hoc primum patet, caput a prima puertitia fluxionibus obnoxium fuisse. Huic sanguinis crebra ex naribus profluvia, deinde oculorum caligines, vertigines, diurni dolores, ac distillationes tam pertinaces, ortum habuerunt. Et nunc etiam 20
 partim propter imbecillitatem cerebri, ex frigiditate humiditateque ortam, non satis alimentum proprium concoquentis, partim propter vaporum ex inferioribus partibus ascensum, partim propter humoris & sanguinis vicium, sic repletur quoti die caput, vt a distillatione in subiectum pectus numquam liberetur. Admodum certe probabile est, ventriculum non satis probe cibos concoquere, vaporesq; capiti semper submittere: id quod vel ex eo intelligitur, 25
 quod sæpe coli doloribus conflictatur, quos hoc anno bis iam sensit, & quod nunc prope memoriam perdere sibi videtur. Nec mirum id est, cum in occipite perpetuos ferme dolores multis iam mensibus senserit. Quamquam enim alias leuior fuit, vt nunc etiam est, alias grauior, attamen vestigium aliquod sui relinquit, & ex quauis occasione redit. Quod ideo fit, quia & imbecillum est redditum caput, & materiam doloris semper habet aliquam præsentem. 30
 Ad hæc accedit, quod hepar calidum est, siccumq; & vapores sic fere pellit, quomodo ignis fumum in sublimi tollit.

Laborat nunc prope biennium ex tussi admodum molesta, quæ ex distillatione aquosæ pituitæ nata fuit: liberatus ab ea fuit per menses sex dū exerceretur in peregrinationibus. Postquam exerceri desit, excrementaq; vacuari aliter non potuerunt, in subiectum thoracem distillare iterum ceperunt, tussimq; renouarunt. Nunc res est hucusq; progressa, vt per modica interualla quiescat & lentam saluamque pituitam expuat. Accessit præterea nuper sanguinis ex thorace seu pulmonibus eruptio de quo nunc maxime querendum videtur, vnde profluxerit, & quæ fuerit effusionis causa.

Sanguinem intra venas & arterias, vt in propriis receptaculis contineri certum est. Proinde cum magna eius copia effunditur, necesse est, vt vel ex vena, vel ex arteria aliqua exierit. Exire autem nequit, si non aut rupta seu diuisa fuerit exesa, siue erosa, aut certe sine vulnere aperta. Quamquam enim exudare nonnumquam sanguinis aliquid per rarefactas vasorum tunicas potest; non tamen multus & crassus, hoc pacto profluit. Sed paucus admodum, & valde tenuis atq; serosus. Noster æger multum & crassum reiecit. Quocirca non est cur putemus, cum per tunicas vasorum sudoris instar extillasse, sed nec de vulneratis aut sectis vasibus cogitare possumus, cum nihil tale ægroto nostro acciderit. Arteriam quoque ruptam non esse nihil dubitamus, cum propter duplicis tunicæ robur & firmitatem non facile rumpatur. Quod si venalis vocata arteria rupta fuisset, longe maxime secuta fuisset respirationis difficultas & forte extinctus æger fuisset. Nulla quoque ad sunt erosi vasibus alieuius indicia. Non enim tam potuisset multus & crassus sanguis ex eroso vase effluere, nec tã cito sistitur, qui ex tali ulcere, idcirco necesse est, vt vel ruptam vel apertam venam aliquam existimemus in pectore, vel in pulmone, vel in aspera arteria. Quod ruptura nulla adsit, ex his videtur posse doceri. Primum quod tanta crassi sanguinis copia simul excreta est, quanta non potuisset ex venulæ parvæ ruptura, aut ex magnæ venæ parua rimula prodire. Oportet sane rupturam magnam esse, & in magna vena etiam factam fuisse, ex qua tantum effluat sanguinis. Deinde quod mox suppressus est sanguis sua sponte, vt sputum post seculum diem nihil sanguinis in se continuerit. Quomodo potuisset autem mediocris vena diuisa sic solidari, vt nihil inde sanguinis emanaret? Quod si aliquid ex ei disset, hoc autem reici, cum pituita aut in pus verti oportebat. Horum cum neutrum sit factum, satis liquet diuisam non fuisse venam vllam, cum sanguis reii- 55
 cretur,

cēretur, licet ultra dies plus minus quindecim ter sanguinem eiecerit cūm tussi. Quocirca videtur asserendum omnino esse, ex referato venæ alicuius osculo omnem illum sanguinem prodūisse. Venam dicimus pulmonis, quæcunque tandem ea sit. Nam ex aspera arteria, tam multus, absq; pure, absque doloris sensu, cum vehemēti tussi profuere non solet. Nec pectoris venam apertam aut diuisam credere possumus, propterea quod absq; omni dolore exiit: quod is, qui secunda ac tertia vice excretus est, calidus admodum fuit: quod confertim, & in magna copia reiectus est. Etenim partes thoracis sensu exactiore præditæ sunt, quam pulmonum caro, quæ propter ambientem membranulam, in quam solam exiles nervi dispersi insertiq; cernuntur, obscure sentit. Constat etiam sanguinem illum, qui ex pectoris venis effluxit, manifeste calere tunc non posse, cum ad linguam & fauces peruenit. Certum & illud est, illum non posse confertim eici, sed sic expui, vt pus in pleuritidis expurgari videmus. Proinde cum non sine tussi exierit, necesse est vt ex pulmonibus eum erupisse dicamus, aut ex capite descendisse arbitremur. Quippe solet hic quoque, cum in guttur affatim irruit, tussim excitare.

15 At vero defluxisse eum ex capite, argumentis quibusdam videtur monstrari posse. Primum, quod caput fluxionib. obnoxium semper fuit. Secūdo, quod ante pubertatem crebro sanguis ex naribus profluxerit. Tertio, quod post decimum quintum annum, quo tempore ex naribus non amplius effluxit, ex pectore cum aliqua tussi reiectus est, vt ægrotus purati. Quarto, quod semper post vacuatum sanguinem caput visum est habere melius ac leuius. 20 Quinto, quod etiam a scarificationibus meliuscule caput habet, quodq; non per nares æque purgatur nunc, vt antea purgari solebat.

Etsi hæc aliquid videntur probare & confirmare, nihilominus alias esse non minus firmas rationes, quæ ex capite non exiisse doceant sanguinem, quem nuper tribus vicibus cum tussi reiecit. Non enim potuisset tanta eius copia in arteriam influere, vt interim nulla ipsius particula expueretur, nullumq; sui sensum faceret, priusquam in pulmones delapsus fuisset. Deinde qui potuisset quæso in arteria, aut vbi tam diu hæreere, vt concrefcere iam inciperet, ac demum reiceretur? Adde quod eiectionem ipsius vehemens & pertinax tussis præcessit. Item quod multus, confertim ruber, feruens absque palati & faucium dolore ac sensu, vel titillatione profluxit cum impetu, & quod reliquum fuit, sua sponte fere per arteriam ascendit 30 in fauces; sicut ex terra aqua scaturit, cellente eum spiritu, qui efflari solet, ac expellente natura per arteriam ad fauces. Per nares quoque nihil exiit, quod tamen plerumq; fit, cum ex capite descendit. Quod enim prima vice tinctæ leuiter nares fuerunt, ab impetu & multitudine sanguinis ex arteria in fauces erumpentis profectum videtur. Replentur enim fauces, vt facile aliquid ad narium cavitatem pertrahatur. Quinetiam emunctione aliquid ad eas necessa- 35 rio adducitur. Cum ex capite fluit, excreationes fere perpetuæ, cum tussi non magna, insigni palati titillatione adsunt, quorum hic nihil fuit. Præcessit quoque tussis molesta aliquot mensium: & cum ægrotus nunc etiam tussit, videtur eam ex imo pectore educere. Quibus ex capite defluens in guttur, sanguis tussim parit, illi sic tussire videntur, quasi in summo pectore tussis hæreat, non ex profundo adducatur.

40 Argumenta quoque supra dicta leuia sunt, atq; hoc solum ostendunt, quæ ex capite vacuari alias solebant, non vacuari amplius. Itaq; cum solebat ex capite sanguis effluere, vel per nares, vel per fauces, melius habebat pectus. Nūc illa vacuatione suppressa, transfert alio humores natura: cum autem pulmones propter continuatam tussim debilitentur, & propter eundem illum motum facile recipiant redundantem in capite sanguinem; facile quoque fa- 45 ctum fuit, vt referato osculo profluxerit. Nec mirum hoc cuiquam videri potest, qui modo nouit mulieres aliquas propter retentos menses, & mutilata membra habentes, similiter nonnumquam ex pectore sanguinē copiosum reiecessisse, ac melius deinde habuisse. Potest etiam fortasse ex corde per venalem arteriam sanguis in pulmonis bronchia influere, qui tussi deinde reiciatur: quo tempore, præsertim cum sanguis multus influit, summa spiritus difficultate 50 laborare necesse est, vt a suffocationis periculo minimum absint. Quod an de nostro ægrotō affirmari possit, vt nondum satis liquet, ita nihil hic statuimus.

Ergo sic iudicamus sanguinem illum, qui tertio nunc apparuit, ex aperto alicuius venæ osculo in pulmone existentis, profusum esse. Quod sæpius effluxit, in causa fuit vasorum imbecillitas. Etenim cum retentrix virtus reddita est infirmior, per breuia interualla, & ex leui 55 occasione malum redit. Vnde non est mirum quod postremo exierit aliquid, cum de scanno desiliit æger, & pectus concussit. Interim non dubito, quin occasionem auxerit sanguinis acrimonia & saliedo. Nam æger manifeste calidum & salsum esse per sentit.

Causæ apertionis ex his, quæ nunc dicta sunt, absq; negotio intelligi possunt: solēt enim vasorum ora referari a sanguinis multitudine, aut fusione, ab imbecillitate facultatis retentricis, a sanguinis vitio mordacitateque, & causis aliis similibus, vt in inflatione seu copioso flatu in

eo existenti, a quo & vtres, & vasa rumpi videmus. Mulum in pulmonibus sanguinem contineri inde coniciat aliquis, quod facile aliorum membrorum copiam propter imbecillitatem, & diurnum motum, quo violenter propter tussim agitur, recipit. Fundere sanguinem tū alia, tum maxime morus solet. Quod si præterea crudus sit, & in flatum verti, partes ipsius aliquæ prompte possint: magis funditur magisque intumescit, ac distendendo venas aperit. Equidem vix, puto: dubitari potest, quin talem ægrotus noster habeat sanguinem, qui in spiritum facile permutetur. Non enim non potest sanguis post tam longum & pertinacem catarrhum, perpetuamque fere tussim crudus generari, dum somnus, quies, coctio impediuntur, & pituitosi humores ubique cum sanguine miscentur, qui ad flatum procreandos aptissima sunt materia.

Adest etiam in sanguine salsedo & acrimonia, quæ non parum potest molesta esse venis. Sunt ergo omnia fere in nostro ægrotō, quibus recludi venarum ora scimus, vt de causa ambigere nobis non liceat amplius. Iam cum constet sanguinem ex venis pulmonum erumpentem, si non probe expurgetur, sed ibi manens putrescat, vlcus parere curatu difficilimum: opera omnino est danda nobis vt prohibeamus istam sanguinis ex venis effusionem. Prohibebimus autem, si & copiam minuemus, & ne pulmones repleantur, quique in ipsis continentur sanguis fundatur, seu in flatum vertatur, procurabimus. Hoc autem obtinere difficile erit, si catarrhus perseueret. Sistēdus ergo is inprimis fuerit. Hoc factō, coctiones futuræ sunt meliores, minusque vicii contrahet sanguis in venis contentus. Demum peccus a fordidibus purgandum, & modis omnibus corroborandum erit, vt deinceps tam facile humores aliunde in ipsum irrumperentes recipiat: quibus hæc remediis perfici posse existimemus, nunc iā commemorare breuiter instituimus.

Principio totum corpus erit vacuandum venæ sectione, deinde pharmaco leui sæpius repetito, ne lædatur pectus ex violenta purgatione. Quod corpus purgationi prius idoneis & conuenientibus syrupis præparandum sit, per se notum est. Ergo ante omnia accipiat bolum infra descriptum, vt eo melaricæ extergeantur. Deinde vtatur per dies quinque syrupo similiter infra descripto. Demum sumat 3. r. pilularum, quæ ibidem & notatæ habentur. Verumtamen non satis est semel accepisse, sed debet syrupum priorem iterum per triduum sumere, & quarto die totidem pilulas. Mox interposito alio triduo, tertio eandem pilulas repetere. Post harum pilularum vsum valde vtile fuerit 3. r. theriacæ bonæ Italicæ, aut huius nostratis in decocto, aut hyssopi, aut betonicæ summo mane hausisse. Toto corpore sic purgato, caput priuatim purgandū erit apophlegmausis & errhinis. Post hæc si thermis posset vti Cellensibus, valde profuturas ideo speratemus, quod multis hoc pacto laborantibus profuisse eas scimus. Siue autem vtatur thermis, siue non vtatur, necessarium omnino erit, vt exercitio, matutinis frictionibus, lotionibus vespertinis pedum, leuibus & frequentibus pharmacis aluum similiter subducentibus, nonnumquam etiam diureticis leuioribus vapores humoresque a capite auertantur, extraque corpus educantur, ne videlicet in cerebro acerventur. Collectos autem dissipare & expurgare oportet lixiuis exsiccantibus & roborantibus, pulueribusque capiti inspersis, aut sacculis, aut consimilibus aliis suffumigiis odoramentis. Per intervalla repetere ea quoque erit vtile, quibus supra paulo purgari caput diximus, nempe apophlegmatifimos & errhina, inprimis autem vtilia erunt errhina. Horum omnium exempla infra in aliis medicamentis præscribemus. Ante omnia autem victus rationem sic institui oportet, vt quoad fieri potest excrementa paucissima generentur, & caput minime repleatur. Ergo cibus vtatur boni succi, & in quantitate parua bene nutrientibus & temperate calidis, nempe caribus auicularum, pullorum columbarum, hædorum, caponum, gallinarum, veruecum, vitulorum, ouis recentibus, sorbilibus, hordeo, oryza, auena, ciceribus, spinachia, cichorio, buglofo, boragine, passulis, amygdalis, prunis dulcibus, nucleis pini, iuribus carniū, cicerum rubrorum, cum momento croci, pyris coctis cum asperso zucchero, in sine mensæ coctis cydoniis cum zucchero cydoniato, amygdalis dulcibus, pineis nucibus, & similibus. Conueniunt, pulticulæ ex passulis, & panis micis, item ex lacte amygdalarum confectæ; vtatur in vna mensa non multis cibus, sed duobus, aut ad summum tribus ferculis crebrius assatis, quam elixis carnibus, vtatur prandio, & cæna; & tempore intermedio, quantum poterit, sibi a cibo potuque caueat.

Abstineat ab illis omnibus quæ caput replent, vinis generosis, sinapi, erucæ semine, nasturtio, raphano, cæpis, allio, aceto multo, carnibus & piscibus salitis, vel in fumo aliterue affectis. Piscibus vti potest marinis, in locis lapidosis degentibus, & carnem mollem, ac friabilem habentibus, vt sunt truitæ, funduli, lucii, salmones, perca, & marini prædicti. Ab his quos nostri vocant *Karpffen*/ ab anguillis, tincis & similibus caueat. Haleces bene macerati, vt saltem omnē amiserint nō sunt profusus damnandi: in fumo exsiccati nullo pacto, admittēdi, fugienda lacticia, caseus, caro, suilla, & quæ ex pasta parantur, beta, brassica, & quæ huius farinae alia sunt.

sunt. Item aromata omnia exceptis caryophyllis, nuce muscata, & huius flore, quem hodie vocant macim. Duo postrema genera imprimis sunt vitilia, sicut nux muscata condita, chebuli conditi, cortices citri conditi, conferua rosarum, conferua betonicæ, & confect. diambraz, ac diamufci, aromaticum rosatum tabulatum. Rad. helenii zuccharo condita, sicut & eringii 5 maximi radices similiter condita. De hisce quotidie poterit mane sumere aliquid, horis tribus, aut duabus ante pastum, sæpe etiam post purgationem corporis, & capitis, lambat sirupum de hislopo cum sirupo de glycyrrhiza mixtum.

Caput seruet ita tectum, vt neq; præter modum calefiat, neque a frigore lædatur, atque austros frigidofq; ventos summo studio deuitet. Cum primum senserit frigeferi, caput dili- 10 genter operiat, & noctu quoque contra frigus commode muniat, tegumēto, seu vitta ad hoc parata. Nec minus interdum sollicitus esse debet, ne frigori caput exponat. Mane pectinet, & panno calido confricet. Quod si suffumigio prius imposito pannos calefaciat, vt ilius iis caput confricabitur: vtetur frequenter pedum lotionibus vesperi, mane autem scapularum & brachiorum frictionibus calidis: vitiles eadem vesperi quoq; sunt, si ante pedum lotionem 15 sub genubus deorsum pedes fricentur tantisper, dum cutis rubere & calere incipiat, mox in calidam demittat. Scarificationibus vtetur scapularum, & supra cubitum in exteriori brachiorum parte singulis mensibus, etiam extra balneum sudatorium, quo raro vtēdum fuerit, vt humores deorsum reuellantur. Vnice prodest cauterium circa finem musculi: deltoidis in brachio excitatum, & sic seruatum. Efflueret enim maxima pars humoris cerebrum occu- 20 pantis, & in pectus destillantis. Possit etiam fieri eo in loco quo collum capiti coniungitur. Sed talia tunc demum tentare licet, cum totum prius corpus, deinde vero caput etiam purgatum probe fuerit, ac cætera remedia superare morbum nequeant. Opera quoque est danda, vt quotidie alius excrementa sua deponat. Id si sua sponte non fecerit, irritanda fuerit glande, aut ratione alia simili. Exempla talium rerum præscribi aliqua ægrotis curabimus. Singulis 25 prope septimanis vtatur aut pilulis, aut alio idem præstante pharmaco leuiter subducente, quorum exempla aliquot subieciimus. Semper post purgationes suffumigiis mane vtatur, noctu pulueribus capiti inspersis, coronali videlicet, futuræ, lixiuis per interualla, pro more consueto, caput abluat.

Bis quoque in anno ad minimum pharmaco valentiore corpus purgetur; & semel sal- 30 tem, aut in hac iuuenili ætate, bis vena secetur, exterior videlicet cubiti, seu humeralis vena, aut certe ea quæ mediana vocatur. Singulati studio caueat, ne nimio aut difficili concoctu cibo ventriculum repleat, neue generosum vinum copiosius bibat. Si possit per ventriculi infirmitatem, & colici doloris metum a vino præsus abstinere, aut raro bibere, præsertim vinosum; consuleret suis rebus pulcherrime. Possit ergo vel tenui cernisia vt, vel aquam cum 35 zuccharo, prunis, cinnamomo, mastiche & maci decoctum pro vino vtiliter vsurpare. Certum est vini vsu caput plurimum repleri, & catarrhos adaugeri. Paret ergo ex dictis & similibus aliis sibi potus suaues. Quod vt sit factu facilius, exemplum adscribere in charta placuit.

Quod si thermis vti Celiensibus decreuerit; post corporis primum, deinde etiam capi- 40 tis purgationem, vt dictum supra fuit, illo se conferat, vasque ligneum, quod tinam aliqui vocant, & qualia illo in loco vsurpantur ab omnibus in hypocausto poni curet. Cum serenum cælum est, non est necesse, vt calefiat hypocaustum, nisi frigus matutinum id postulet. Exorto iam sole fenestraz & ostia aperta sint, dū in solio sedet, vt locus perfletur. Cū nūbilum, aut pluuium est cælum faciendum erit idem; cauendum tamē ne aer per fenestras ingrediens caput 45 feriat. Quamquam si commode tectum sit, non facile rum lædi queat, cum in solio adhuc sedet. Paulo antequam exeat, claudantur fores & fenestraz, excipianturq; æger linteo panno longo, & corpus exsiccet, mox in lectulo ibidem posito hora vna plus minus quiescat, medicriter tectus; hoc tempore iterum licet immittere aerem, ea adhibita cautione, quæ dicta est, ne videlicet caput ab aere feriat nudum.

Lauet initio sic, vt aqua non nimis caleat, sed in ea tantum nō frigeat. Cauendum enim 50 modis omnibus, ne caput nimium incalcescat. Cum tale quid fieri animaduertet, mox frigida eiusdem generis aqua solium temperet. Initio per horam dimidiam mane lauet, deinde amplius, vt ad horas circiter tres vel 4. ascendat. A prandio leuiore horis fere quinque iterum ingrediatur in solium, & primū moram in eo breuiorem faciat, paulatim diutius insideat, vt 55 iam monuimus. Mane & vesperi in lectulo post balneū quiescat, deinde cibumumat, eumque simplicem, nec nimiaz quantitatis, sed potius intra iustam quantitatem. Lauet hoc modo septimanis plus minus quatuor. Si corpus exulceretur ab aqua illa, vt plurimis vsu venire solet, cum primum reualuerit, lauari desinat, attamen paulatim, non subito.

Admodum quoque foret vtile embrocha istius balnei, quam Duciam vocant, vti: sed quia nunc aer est frigidior, differri hoc remedium in sequentem annum præstat, quo tempo-

re artificiali poterit vti, si longius ab his & aliis congruentibus thermis absit. Potus quoq; harum aquarum præsertim vero, si per vrinas vacuentur, aluumq; subducant, mirifice peccatori conducit, in qua re consuetudinem aliorum ibi lauantium, præcipue obseruabit.

Post vsum thermarum diligenter sibi caueat ab aere frigido, & humido, ne caput eo lædatur: atque illa vsurpet remedia, quæ supra pro exsiccâdo & roborando capite recensuimus. Interim quoq; imprimis det operam, vt ventriculus recte valeat, probe concoquat, vapores non tam multos in cerebrum submittat. Proderit ob hanc rem, postquam cœnauerit & pransus fuerit, vt nec edere, nec bibere amplius iam velit, pulueris describendi cochlear sumat, quo vaporum in caput ascensus prohibebitur. Curet etiam, vt post balnei vsum per integrum mensem ad minimū accurate viuat, & in nullo quo ad eius fieri poterit, delinquat. Reliqua quomodo perficiantur, satis est multum a nobis expositum.

In conferua betonicæ aut cum myrobal. chebulis, aut aliis talibus accipiat frequenter ꝑ. s. aut ꝑ. i. pulueris cornu cerui vsti, aut tibiæ cerui vsti, quo vno remedio iuuabit omnino plurimum, ac testimonium ei præbebit ægrotus, spero, optimum, vbi eo fuerit vsus.

Bolus.

Ꝟ. Spec. Hieræ simpl. ꝑ. i. s.
 Cassiæ nouæ tractæ. ꝑ. v.
 cum zaccharo quantum satis
 fiat bolus. inspergantur anisa
 zaccharo incrustata.

Sirupus.

Ꝟ. Sirupi stœchadis, betonicæ, ana ꝑ. vi.
 Aquarum hyssopi, betonicæ, ana ꝑ. i. s.

Pil. purgatoriæ.

Ꝟ. Pil. cochiarum, fumiterræ, ana ꝑ. i.
 Agarici trochisc.
 Pil. de agar. cum rhab. ana ꝑ. s.
 cū sirupo de betonica f. pil. num. 33. &
 conspergantur zaccharo & puluere
 macis, ana ꝑ. s.

Apophlegmatismsus.

Ꝟ. Rad. pyrethri,
 Zingiberis, ana ꝑ. ij.

Caryophyllorum,
 Piperis, ana ꝑ. i.

Mastiches, ꝑ. s.

Cera q. s. fiant rotulæ paræ instar lupinorum compressæ.

Errhinum.

Ꝟi Olei irini, ꝑ. ij.
 Succu nasturtii vel anagallidis,
 Succu betonicæ,
 Iridis, ana ꝑ. i.

Elaterii.

Ellebori albi,
 semen nasturtii, ana ꝑ. i.
 cereæ parum, fiat linimentum.

Aliud preciosum pharmacum caput per nares purgans.

Ꝟ. Aquæ stillatitiæ maioranæ, ꝑ. ij.
 musci optimi, ꝑ. v.
 Tepe fiat aqua per dies 7. continuatos.
 a purgatione corporis mane trahatur ex
 paruo vitro angustii orificii per calamum
 in nares, ore prius aqua repleto.

Pomum odoratum.

Ꝟ. Myrrhæ præstantis. ꝑ. i.
 styracis calam. ꝑ. s.

sem. nigellæ, 20

Gran. paradysi,

Benhoini,

cor. citri,

santal. flauor.

Rad. pæoniæ mar. ana ꝑ. ij.

cinnamomi,

caryophyllorum,

nucis moscatæ,

macis,

ana ꝑ. 4.

sp. diamoschi dul.

Galliæ moscatæ, ana ꝑ. s. 30

musci,

camphoræ,

Ambre præstantis. ana ꝑ. ij.

Terebinthine puriss. q. s. vna cū aqua
 rosacea moscatæ. f. pomum odoratū. 35

Herbæ pro lixiuio.

Ꝟ. Betonicæ,

stœchadis,

Maioranæ,

Menthæ, ana ꝑ. s. 40

Rosarum rub.

ꝑ. s.

Folior. fenæ,

ꝑ. s.

Agatici, ꝑ. s.

Bulliant in lixiuui quantitate, quæ pro
 vna lotionē sufficiat. 45

Herbæ pro vitta nocturna.

Ꝟ. Origani, calamenti mont. saluiæ, stœchadis, maioranæ, chamæmeli, baccarum lauri & iuniperi, ana ꝑ. s. 50

Contundantur baccæ herbæ, terantur, insuantur vittæ duplici ex panno lineo confectæ.

Contundantur baccæ herbæ, terantur, insuantur vittæ duplici ex panno lineo confectæ.

Contundantur baccæ herbæ, terantur, insuantur vittæ duplici ex panno lineo confectæ.

Contundantur baccæ herbæ, terantur, insuantur vittæ duplici ex panno lineo confectæ.

Contundantur baccæ herbæ, terantur, insuantur vittæ duplici ex panno lineo confectæ.

Contundantur baccæ herbæ, terantur, insuantur vittæ duplici ex panno lineo confectæ.

Contundantur baccæ herbæ, terantur, insuantur vittæ duplici ex panno lineo confectæ.

Contundantur baccæ herbæ, terantur, insuantur vittæ duplici ex panno lineo confectæ.

Contundantur baccæ herbæ, terantur, insuantur vittæ duplici ex panno lineo confectæ.

Contundantur baccæ herbæ, terantur, insuantur vittæ duplici ex panno lineo confectæ.

Contundantur baccæ herbæ, terantur, insuantur vittæ duplici ex panno lineo confectæ.

Contundantur baccæ herbæ, terantur, insuantur vittæ duplici ex panno lineo confectæ.

Contundantur baccæ herbæ, terantur, insuantur vittæ duplici ex panno lineo confectæ.

Contundantur baccæ herbæ, terantur, insuantur vittæ duplici ex panno lineo confectæ.

Contundantur baccæ herbæ, terantur, insuantur vittæ duplici ex panno lineo confectæ.

Contundantur baccæ herbæ, terantur, insuantur vittæ duplici ex panno lineo confectæ.

Contundantur baccæ herbæ, terantur, insuantur vittæ duplici ex panno lineo confectæ.

Contundantur baccæ herbæ, terantur, insuantur vittæ duplici ex panno lineo confectæ.

Contundantur baccæ herbæ, terantur, insuantur vittæ duplici ex panno lineo confectæ.

Contundantur baccæ herbæ, terantur, insuantur vittæ duplici ex panno lineo confectæ.

Confiliorum Medicinalium Liber. 186

- macis, an. ℥.ij.
 Gallicæ muscatæ ℥.iij.
 Terantur, & in puluerem exquisitè tenuem redigantur omnia.
 5 *Pharmaca leuiter purgantia.*
 ℥. specierum hieræ simpl. Gal. ℥.ij.
 Agarici recens troch. ℥.i.
 Rhabarb. opt. ℥.sem.
 10 Cum syrupo vel melle rosato fiant pilulæ numero xi.
 Item syrupi nostri compositi ex flor. pru. siluest. ℥.ij.
 Item eius qui ex rosis factus est.
 15 Item cochleare. diareos descript. Andernaci.
 Item pil. stomach. officin. ℥.i.
 Item pil. Aggregat. ℥.i.
 Item pil. mastich. ℥.i.
 20 *Puluis post cibum.*
 ℥. coriandri præparati, ℥.i.

Semen anisorum
 feniculi, an. ℥.sem.
 cort. citri,
 macis, an. ℥.ij.
 cinnamomi, ℥.ij.
 pul. diacyton. absq; arom. ʒ. i. se.
 Zucchari rosati tabulati ad pondus omnium, fiat puluis ex omnibus tenuissimus.

Vinum factitium.

℥. Aquæ fontanæ mensuram nostratam i. in hac bulliant ramenta, fantalorum rubrorum, dū aqua rubescat: ad finem iniiciantur cinnamomi, crassiuscule contusi, ℥.ij. sem.
 passularum, ℥.i.
 zucchari q. f. vel vnc. ij.
 Si clarescere cupis, destilletur per caligam siue manticam Hippoc. & suspendatur in ea de filo in panno raro ligata macis & caryophyllorum puluerizata.

25

Consilium 5.

PVELLA nobilis annos fere 15. nata, laborat diabete, & diu iam eo morbo laborauit, ita tamen vt post vsū acidularū in Kirchenfeldt non nihil remiserit, nunc autem rursus exasperetur. Diligenter circumstantias inquirēs, nullum caliditatis renūm potui signum animaduertere. Ipsa certe perpetuo magis friget circa eorum regionem, quam caleat. Quæritur de causa huius mali, eiusque curatione. Ad primum respondeo fieri non posse, vt vrinæ excretio oblecta sit, si partium earum, per quas ea naturaliter obitur, secundum naturam habeat. At de vesica non est, cur hic cogitemus, siue attrahere, siue recipere dumtaxat lotium ponatur. Non enim posset tantum attrahere, simulque intolerabilem illam sitim inducere. In renibus ergo, qui præcipue huic muneri destinati sunt, vt serum e magnis vasis ad se attrahant, vitii aliquid inesse verisimile, adeoq; necessarium existit. Nisi ita esset, tam non attraheretur serum ea copia ad ea loca nunc, quam non attrahitur in hydropē, aliisq; aquæ in vasis & hepate collectionibus. Dum naturaliter affecti sunt, tantum ad se attrahunt quantum debent. Si maior adsit feri quantitas, eam in vasis relinquūt, vt sæpe fieri solet. Sed nec attrahere videntur in hac puella, cum caliditatis eorū, vt dixi, nullum exstet indicium. Quid igitur, an ab hepate intemperato illo propelli dicemus? At non recipient, si valent. Cum in omnes partes me verso, nihil inuenio, in quo tuto acquiescam, in hoc quidem casu. Scio quid Galenus, quid alii tum vetustiores, tum recentiores scribant: vidi ipse quoque puerum, eundemque percurauit, qui calida renūm intemperie laborabat. Sed hic nihil tale reperio. Caliditas multo minor, quam quæ vi tanta trahere possit, manifeste percipitur, hic nihil caloris sentitur. At hepatis calidioris non obscura adsunt indicia; quare in hac sententia nunc sum, laborare quidem renes in hac puella intemperie frigida potius quam calida, sed ab hac sola vrinæ tantum profluuium fieri non arbitror. Hepat calidius factum suspicor omnem, quæ ad ipsum peruenit, humiditatem celeriter depellere ad renes. Hos propter debilitatem contentiuæ facultatis nullo fere tempore retinere. Quod cū sit, necessarium est, vt perpetua sit eorū attractio, licet alia ratione immodica forte non sit. Trahunt igitur, sed quia tracta pro more continere non valent, nec carere tamen eo quod naturaliter trahere solent, volunt; continue trahunt, & quod trahant, inueniunt. Hinc tanta potūs excretio oritur. Quæ si ita habent, certum est hepatis intemperiem corrigi, & renes corroborari oportere renes etenim non tam ob intemperiem, quam fluentis subinde humoris serosi & frigidi copiam debilitari & grauari. Quamobrem victus ratio institui debet, moderate calefaciens & adstringens; quæ celeriter alterantur, & penetrant, minus conueniunt. Profunt etiam alimenta medicamentorum naturam participantia multo magis quam pura pharmaca. Ad cibos quod attinet, conducunt maxime oryza & milium, & auena, si in lacte vel amygdalino coquantur, vel vaccino, in quo tamen prius chalybis igni frustra extincta sint. Deinde profunt pedes vitulini & suilli optime cocti, omphacioque

seu agresta conditi. Carnes assæ magis probantur quam elixæ. Omnes tamen agresta, ubi fieri commode potest, condiendæ; sal & aromata vitentur. Oua mediocriter dura cum agresta laudantur. Tortæ vocatæ ex confusis amygdalis, & ex eisdem pulvis factæ conueniunt: quemadmodum & cydonia, & poma omnis generis, subacerba seu austeria cocta. Commendantur maxime pruna siluestria & corna condita. Bene quoque facit vua, quæ Ribes appellatur, lac acidum, quod exempto sit butyro, comestum potumque iuuat. Vuile quoque est vinum rubrum quod austeritatis est particeps, & crassiusculum apparet. Confert maxime aqua cocta cum prunis siluestribus, & interiore quercuum cortice decocta, quo remedio fere solo aliquando morbum istum in puero curauit. Poterit pro nostra puella incoqui macer, seu macis inuolucrum nucis myrsicæ. Deinde suauitatis, & vtilitatis gratia permisceri, quoties bibere cogitat, poterit vel succus cydoniorum absq; zaccharo, aut saltem nõ multo paratus. Confido maxime in sirupo ex consolidæ maioris radice, & prunis siluestribus præparato; quo ei si non sum in hoc ipso morbo vsus, ea tamen felicitate in affectibus huic malo similibus vsurpauit, vt non verear affirmare plurimum hic quoque profuturum. Et hæc de talibus, quibus ego solis principio curationem tentarem. Si nihil proficerem; ad pharmaca demum, trochiteos, electaria, pulueres, confectiones medicamentosas descenderem: quorum eadem esset vis, quæ est in iam dictis. Cæterum non opus fore talibus mihi persuadeo, si cum illis quæ recensui ac similibus, serio morbus oppugnetur. Si aqua ferrea alicubi reperiretur citra acrimoniã, ea vtendum censerem. Acidulis cur non fidam, multa me mouent. Hoc interim silere non debeo, multum prodesse vomitum a multo potu excitatum. Quare vel in id frequenter fieri, si modo ægrotans vomere citra periculum possit.

De fumendis dictum est. De admouendis aliquid nunc dicendum.

Hepatis regio inungatur mane & vesperi vnguento, quod signo A. notatum est. Tertio aut quarto quoque die abluatur locus spongia in aqua, vel vino calido madefacta calefacta & expressa, iterumque inungatur, vt prius. Quotidie bis inungi lente, sed diu infricari debet, mane ac vesperi. Simili modo inungi quoque debet renum regio bis singulis diebus linimento B. & imponi post vnctionem debet emplastrum C. signatum. Hæc si cum diligentia fieri, citius opinione sanitatem recuperabit, spero, nobilis illa virgo.

Quod supra oblitus fui dicere, hic monebo. Si puella delectatur herbis ex aceto, sale, & oleo, quibus vulgo nobiles per Galliam, & Italiam initio cænar vtuntur; condiantur endiuiã & pimpinella Italica, (nostri sanguisorbana nuncupant) quæ ad hunc vsum passim expetitur; lactuca etiam & cichorii hortensis folia præcocta comedi possunt, item que portulaca, sic tamen vt semper admista sit pimpinella cuius mentio facta est, & in aceto passilæ prius maderint. Melius tamen est abstinere, aut rarius attingere. A labore, scalarum ascensu, saltationibus, & exercitiis consimilibus diligenter caueat, si salutis suæ amans est. Si ventriculū debilitari sentiat, admoueri scutum debebit, quod eum confirmet, ac naribus subinde, violas, rosas, acetum rosaceum, & odoretur. Hæc habui, quæ de affectu raro dicerem, semel enim tantum in puero solum vidi & curauit: ac cum aliis morbis iunctum sæpius animaduerti. De causa eius multo plura dicenda fuissent, nisi capita dumtaxat attingere constitutum habuisssem. 2. Martii, anno 80.

Thomas Erastus.

Consilium 6.

PVER nobilis Gallus, annos natus circiter 14. habitu corporis gracilis, & macilentus admodum, niger, subtristis, aliquot iam annis interdum sensit debilitatem quandam, velut *ἐκλυσι*, postea malo paulatim aucto grauius habere cœpit: demum *λειποθυμία*, seu *λειποθυμία* correptus aliquoties fuit, sine causæ euidentis interuentu. Syncopen nondum perpeffus est; quod quidem intelligere nos potuerimus. Idem scabie iam diu laborauit molesta fatis: ex qua nondum plane conualuit. Ante animi deliquium semper & alias frequenter questus est de doloris cuiusdam sensu in ore vetriculi. Dextrum hypochondrium sinistro multo magis tensum est; ac tactui manifestius remittitur. Cor manu, pectori imposita euidentissime moueri sentitur maiore contentione, quam pro motu arteriarum. Sic prope videtur moueri ac si flatu plenū, distentūq; refter: iam & si, nulla in eius motu deprehendi a nobis potuerit inæqualitas: quemadmodum nec in arteriis vlla nobis apparuit. Vrinæ substantia & colore laudabiles visæ sunt, in quarum fundo arenulæ & veluti cineres multi apparere: nonnumquam materiam in eis conspeximus, crassam & multam, puri, quam hypostasi similiorem. Edidit, bibit, dormit, & commode, & pro naturæ suæ cõsuetudine: nisi quod per morbum nunc visus est liberalius appetere, ac noctu minus aliquanto quiescere. Queritur de magna faucium siccitate (licet expertus sit febris) vt aliquando frigida colluere cogatur. Versus auroram bene

bene satis dormit. Tussicula etiam inani vexatur, propter titillationem in faucibus perceptam: ut nobis retulit.

Ergo cum animi defectus sit subitus virium lapsus, necessum est, ut eorum aliquid mutari cogitemus in quibus vires consistunt. At in spirituum iusta quantitate, & qualitate, nec non congruente solidarum partium seu membrorum temperamento, consistere eas certum est. Quocirca vel congenitum membrorum calorem vel spiritus pati sequitur. Ceterum ut in membrorum vitiis, accidentis huius causam quæramus, nulla nos res mouet. Quippe figura, numerus & reliqua culpa carere videntur, & motus cordis qui manu percipitur, naturalis videtur: cum & æqualis omni tempore, (nam & ante & post cibum contractauimus, ut nihil inexploratum relinqueremus) maneat, & arteriæ naturaliter molles æqualiter etiã pulsent, ac morbida affectionis signum in se habere videantur. Temperamentum autem adeo celeriter eouersum non mutatur, ut animus deficiat. Corripit eum affectus inopinatus, nulla, ut diximus, causa morbo præcedente; in spiritibus ergo mutationem fieri nobis persuasimus. Et enim exsolutiones & deliquia inducunt spirituum insignes, vel alterationes, vel euacuationes, aut dissipationes, vel interclusiones, aut suffocationes. Euacuationis & dissipationis signa in ægro nostro nulla se nobis offerunt. Quoniam dum optime valere videtur, hilaris est ac lætus, nec villo, vel animi, vel corporis motu perturbatur, denique cum nihil minus metuit, repente inuadit eum affectus. Anxietas & dolor in ore ventriculi tantus non est, ut eius rationem habeat: nec eo præsentem, succedit semper animi defectio. Quæ res facit, ut minime putemus, spiritum perturbate motum, aut ex corde confertim ad os ventris propter eius dolorem accitum symptoma hoc parere. Sed nec suffocationis, aut interclusionis, aut extinctionis, indicia vidimus. Quam obrem alterationem eos pati censuimus. Alterantur porro spiritus aliquando simplici & nuda qualitate, sicut in Ephemera contingit; nonnumquam per admisionem inimici halitus. Et in ægro nostro prior modus locum non habet: ut & prædicta ostendunt: & illud præclare probat, quod malum non sensim augetur, sed celeriter inuadit, & mox iterum soluitur. At simplex intemperies tanta, quanta vires deiciat, non tam celeriter restingui solet: quod Ephemera satis declarant. Alterantur igitur ab halitu quodam inimica qualitate prædito. Ergo certis temporibus spiritum vel halitum malignum in parte aliqua corporis colligi coniecimus: qui ex interuallis erumpens, os ventriculi, cor, denique caput etiam laceflat. Signum huius est quod subito generatur hoc accidens, & celeriter iterum definit, & quod tum sibi caput repleti, & non nihil accendi aduertit. Quinimo strepitum, velut aquæ bullientis tantum percipit, ut mirentur adstantes non eundem audire. Flatum hunc melancholicum esse iudicamus; videtur enim corpus ægri generationi huius succi maxime obnoxium esse; quod præter corporis habitum gracilem, colorem huidum, & quodammodo plumbeum, mores ingenium illud etiam probat, quod parentes ac fratres, (quos circa hanc ætatem consimili prope morbo laborauisse audiuimus) similiter temperati fuisse feruntur. Iam quia in splenis regione nihil vitii deprehendimus: at in altero hypochondrio, tensionem seu repletionem manifeste obseruauimus, ex hoc potius, quam illo flatulentum hunc spiritum mala qualitate præditum prodire statuimus. Nec mirum hoc videri poterit ei, qui nonnullis hepatis ac dextri hypochondrii vitio, nullo interim morbo in lienis regione apparente, melancholicis deliriis infestari animaduertit. Ex his patet, quænam iudicio nostro sit locus in quo causa mali oritur, licet generationis seu accretionis modum nondum exposuerimus. Videtur nobis melancholicus succus in nostro adolescente copiosior in hepate generari, quam ut a splene omnino atrahi possit, ac perfectius elaborari, & concoqui. Ergo circa hepatis regionem relictus accedente venarum eius partis obstructione paulatim corrumpitur, & in flatum dissoluitur: qui deinde in cor & cerebrum irrumpens symptomatis causa efficitur. Non exigitur autem omnis a liene, vel quia tantum copiam expurgare non est aptum naturæ hoc viscus; vel quia morbo aliquo debilitatum intra modum trahit. Nobis utrumque esse posse videtur, tamen si iecur potius, quam lienem accusandum putemus, quod in splene morbus nullus se prodat, iecoris intemperies a toto corporis habitu, colore, moribus nimis clare arguatur. Hanc iecinoris proprietatem qui naturalem & congenitam statuet, a scopo non prorsum, nisi vehementer fallimur, aberrabit, ut ex ante dictis liquet. His ita constitutis, manifesta est curationis ratio. Quippe pedanda erit opera, quantum fieri poterit. (nam naturale hepatis temperamentum haud facile mutatum iri spericimus) ut huius succi minus gignatur in iecore. Deinde ut quod genitum fuerit, a splene totum expurgetur, pleniusque elaboretur. Tertio si quid expurgari non poterit, id ut leui pharmaco ex interuallis per aluum euacuetur. Denique, ut os ventriculi, cor, & cerebrum sumptis & ad motis apte, confortentur. Primum efficiet alimentum usus, ex quibus cõcoctis minimum huius humoris generari solet: ac causarum illarum, propter quas multiplicare consuevit, deuitatio. Alterum consequemur, si venæ ad lienem pertinentes factu liberentur, & reclusæ cõscurrerent, ac viscus ipsum roboretur, quo facilius ac largius attra-

hat. Quibus instrumentis hæc perficienda ſint, dicemus, vbi de inani illa tuſſicula aliquid monuerimus. Huius cauſa nobis videtur eſſe vel ſpiritus acris & mordax, ex thorace aſcendens. (qui & ſiccitatis oris cauſa exiſtit) vel tenuis & paucus aquoſus humor ex capite ſtillans ac laryngis ſeu faucium muſculos laceſſens, ſiue humor ſit, ſiue fumus, qualis interdum febricitantes quodaſ modo tuſſire cogit, neque valde acris eſt neque multus. Quare non admodum ſolicitos nos habet.

Conſilium 7.

PRO D. IOANNE CNODIO IVRECONS. 10
& Cancellario Ambergenſe.

D. Stephano Cirlero Secretario S. D.

Quid D. CNODIVS, a me petat, perlectis literis intellexi; capita hæc ſunt. 15

1. Vtrum puluere D. Wirfungi vti tuto poſſit, vt enim dubitat effeciſſe Medicos, teſtimonio ex autore de theriaca, ad Piſonem producto. Interim vero vti eo cupit D. Cnodius, & vt cupiat mouetur aliqua ratione, quod videlicet fluxiones ab eo exſiccandas ſperat ſuſpicaturæ. 20

2. Qua ratione muſculi pedum ſeu tibiærum, carnoſiores ac firmiores reddedi ſint, quo firmiter pedibus inniti ambulareq; poſſit. Huius maciei cauſam videtur in vnam referre cruciatuum ſæuitiam. At vero hæc tantam in illis locis atrophiam non induxerit. Proinde humores ibiadeſſe vitioſos neceſſe eſt, a quibus nutritio impeditur. De his ergo duobus capitibus nunc aliquid dicam. 25

1. De puluere, quem D. Wirfungus miſit, haud male coniciunt Medici, eſſe cum ex chamædri herba, chamæpity, centaureo minore, & aliis quibuſdam talibus compoſitum. Exſiccatis valde admodum & ſtrenue, & vrinas ciet, perq; eas excrementa venarum pulchre vacuat. Vſum eius in valde calidis & biliſis periculofum eſſe conſtat. In humidioribus & frigidioribus non leuiter eum prodeſſe poſſe, docet ratio, & profuiſſe eum experientia comprobauit. 30

Verumtamen quaſtio hic oritur nõ negligenda, vtrum, quæ hoc modo vrinas promouent, & per eandem ex venis excrementicioſos humores expellunt, totumque corpus haud ſegniter ſiccant, capitis intemperiem humidam exſiccare, atque corrigere ſic poſſint; at nullos porro humores qui ad pedes deſuant, generent: vel ſi hoc præſtare nequeant, an per vrinas educere genitos ibidem prauos ſuccos atque a pedibus abducere valeant. Medici, quorum conſilio vtitur, neutrum effici poſſe perſuaſi eſſe videntur. Authoris libri ad Piſonem. (non enim Galeni eſt factus) teſtimonio non recte vtuntur; cum non hoc dicat, quod iſtis dicere videtur, quamuis paulo licentius locutus videtur. Si namque hoc ſenſiſſe eum putent, nulla medicamenta epota præter theriacam, & mithridatis antidotum, podagricos iuuare, citra ea pericula quæ ibidem commemorat: falluntur certe plurimum. Fallitur non minus ipſe quoque author, ſi hoc ſenſit. Puto ego eum de illis ſolis loqui pharmacis, (aliter quomodo fides ei potius, quam & rationi, & conſentienti omnium ſæculorum experientiæ habenda ſit, non ſane video,) quæ exſiccando tantum & roborando iuuabant, non autem de illis, quæ ſimul vacuando proſunt. 45

Ad propoſitam quaſtionem ſic ego reſpõdeo. Pulueres tales capitis intemperiem confirmatam aut numquam, aut certe admodum tarde curaturos; cuius rei cauſa fortaiſſe præcipitur ægris vt per integrum annum ſumatur. Ratio ſententiæ meæ eſt, quod huiusmodi pulueres, qualis hic eſt, de quo loquimur, nihil habent in ſe dulcis & grati. Itaq; poſt ſanguinis in hepate confectione, quicquid hucusq; pertranſiit, cum ſeroſa ſanguinis parte, vt cætera excrementa acria, & tenuia, ad renes propellitur, ad caput non aſcendit. Et vt pars aliqua ſanguini permiſta ad cerebrum ſuſtollatur aliquando: tanta tamen ea non eſt, vt ſanguinem efficiat talem, qualis ipſa eſt, calidum videlicet ſiccumque. Iam niſi tali ſanguine nutriatur cerebrum, intemperiem adeptam & factam non facile ruruſus amitter. Hac de cauſa guaiaci decoctum cum tenui diæta longiore tempore potum plus præſidii in talibus malis adferre mihi videtur. Quippe paulatim ſit, vt natura alio cibo carens ex ipſo guaiaci decocto ſanguinem efficere conetur, atque ſanguis guaiacinus (liceat mihi ſic nominare) quodammodo efficiatur. Certe qualitates eum guaiacinas induere omnino eſt neceſſe. Quocirca non eſt mirum, quod partes tali ſanguine poſtea nutritæ ſicciores redduntur, aut ſaltem ab excrementis, quæ in ſuis meatibus diſperſa habebant, liberantur. Quod ſi vero iſta humorum collectio in cerebro,

in cerebro, non tam cerebri culpa, quam ventriculi, & vicinarum partium vitio vapores perpetuo multos ad cerebrum mittentium eueniret: dici non potest, quam fructuosus futurus sit diuturnus vsus talium medicamentorum. Ego D. Cnodii res non satis habeo compertas, nisi quod memini eum de ventriculi imbecillitate conquestum aliquando mihi fuisse. Tunc e corporis habitu, proceritate, & corpulentia eum mediocriter calidum quidem, sed magis tamen humidum corpus habere conieci. Quamquam parum diligenter de istis tum cogitarem; quod consilium a me serio non peteret, sed obiter solum quædam interrogaret. Cæterum inde suspicio aliqua mihi nunc etiam nascitur, hunc & vicinas ei partes cerebro plus excrementorum transmittere, vel tantundem certe, quantum ipsum talium generet. Id si esset
 10 verum, nihil cunctarer polliceri ei magnam vilitatem ex huius pharmaci vsu, modo nihil aliud impediat. Iam enim dixi, mihi temperaturam, & cæteras circumstantias necessarias non satis esse notas, vt qui scire numquam opus habuerim.

Sed obiciat hic forte aliquis, hac ratione non multum eum iuandum. Posse enim reliquum excrementi, quod ab ipso cerebro proueniat, & a puluere illo vacuari nequeat, propterea quod ad eas regiones, ex quibus is vacuare potest, non descendat; (sic enim affectum esse cerebrum pono, vt excrementa plura colligat, quam per vsitatas vias expurgare valeat, quod tamen non ad ventriculum transmittat sed ad pedes deponat) illum metum parere, quem author ad Pisonem proposuit. Huic ego responderim, facile hoc caueri posse si singulis mensibus, præterea bis aut ter, (interdum vero plures, nonnumquam rarius, ac semel tantum,
 20 pro excrementi scilicet quod colligitur, copia & qualitate) aloë vel rosarum succo, cui agarici aliquid permixtum sit, vel alio quopiam in hunc finem præparato pharmaco leni & suauis, excrementa capitis, & reliqui corporis vacuentur. Ego sane solis purgatoris talibus suauibus grauissimos articularum recurrentes cruciatus, tum in principibus, tum plebeis hominibus, Deo adiuuante, percuravi, post sudores & alia quædam remedia opportuna. Assuecit caput,
 25 vbi quis talibus paulo vritur, frequentius excrementa sua ad intestina deponere, priusquam cum impetu in artculos detrudantur, quo tempore inprimis prodest prædicti pulueris vsus. Velim etiam cum Aetio sermone 12. cap. 47. purgatoria misceri, vt per aluum etiam expurgarentur simul excrementa, & per vrinas. Talis est Antidotus ipsius ex Hyperico, vel ea quæ ex centaureis sit, siquidem huic agaricus, aut simile aliud permisceatur. Præsterit tamen, seorsum hæc exhiberi, ne se mutuo impediant.

Ergo si non videatur cerebrum excrementa sua ad eas venas depositurum, per quas puluis præfens educere ea cum vrinis possit; medicamentis hoc consequemur forte lenibus & suauibus. Interea puluis corpus exsiccando roborabit, & ne copia vaporum in caput ex inferioribus ascendat prohibebit, atque vel hac ratione vtilissimus erit. Si vel insuauitate sua, vel
 35 alia de causa sumi non poterit, promptu & facile erit ei, qui, ex quibus, & quomodo hic sit compositus, nouit alium conficere, qui facultate non sit forte inferior futurus. Habeo ego descriptionem a Medico Italo doctissimo, quem Iouis puluerem vocabat, quo a paucis annis aliquot, percuratos asseruit. Huic Domino Wirfungi persimilis est, & eadem habet, sed plura, constat enim ex 8. simplicibus, cum D. Wirfungi ex 6. tantum compositus sit. Præterea non est par ponderum in vitroque ratio, & accedit noster magis ad Aetii descriptionem.

De primo capite dixi fere, quæ dicere potuit circumstantiarum ignarus. Certum hoc est, aut non esse veram auctoris ad Pisonem sententiam, aut non sic esse intelligendam, vt præter theriacam, nulla absque periculo vsurpentur remedia fructuose in hoc morbo. Etenim
 45 si remediis aliis hoc ipsum præstemus, quod theriaca præstat, exsiccemus, excrementa consumamus, corpus robaremus per aluum atque vrinas, quæ redundant, & discuti a natura nequeunt, educamus: quo pacto non perinde profimus, ac si theriacam insuaue medicamentum sapius exhibeamus: puto tamen, si quis hac vi vellet ac posset, & per interualla purgatoris vteretur, eum magnum inde commodum percepturum esse. Quos ego adhuc curandos
 50 suscepi, & obsequentes reperi, (quorum profecto minor semper est numerus) solis purgatoris leuibus, prospere admodum, Deo est gratia, curare tentavi. Ista enim vt facerem potius, quam vt diureticis vterer, omnia suadebant.

2. De Atrophia musculorum pedis frustra plura dixero, si prauus ibi humor continetur (propter dolores frequentes & magnos, & partium debilitatem probabile est multos ad ea
 55 loca descendere, & a musculis excipi) & foru & leni manuum mollium contractatione seu frictione paulatim consumendus. Debent autem manus prius calido oleo, scilicet chamæmelino aut alio facultatem huic non dissimilem habente, perungi. Nec sunt initio fortiora ad mouenda, sed satis est nutrimentu leuiter attraxisse. Cū primū corpus fuerit redditum siccum, & minus humorum delabatur ad pedes, omnia talia sua sponte disparebunt. Debilitas est in neruis præcipue propter combibitos humores laxioribus redditus; illis exsiccatis, officio suo

musculi recte fungentur. Hæc mox, atque literas mihi traditas perlegere licuit, scripsi, ne alia negotia forte impedirent. Die 9. Februarii, Anno 1566.

Thomas Erastus.

Thomas Erastus D. Ioanni Cnodio Cancellario Ambergensi,
Domino & amico suo honorando S.D.

Ipsa die Id. Martii, qua die mane in periculosam incidi subito dysenteriam, tuæ mihi literæ redditæ sunt. eas cum heri perlegissem, putavi ad eas mihi aliquid nunc esse respondendum. Morbus enim, Deo opt. max. gratia sit, ita remisit, ut scribere iam meditarique possim; declarabo autem quædam forte verbosius, plusculum otii in hoc meo morbo nactus, ut mihi ipsi, & memoriæ hac in parte seruiam potius, quam ut cuiquam contradicam. Scio vix nocentius aliquid esse ægris acuto morbo laborantibus, ubi in mora maximum sæpe periculum est, alterationibus istis medicorum inter sese. Scio & illud, pluribus ægris plurimum quoque profuisse eiusmodi disputationes. Vbi morbus dat inducias, & æger, eo præditus est iudicio, ut inter disceptantes arbitrari possit, non poterit sane non prodesse, si omnia perpendantur accuratius; quæ cum in nostra præsentia causa concurrant, non inutile forsan erit, quædam penitus introspicere. Scribis ergo te puluere vsurum fuisse, nisi duo quædã te adhuc impediissent. Alterum est, quod me prius admonendum de temperatura, cæterisque circumstantiis putaueris. Alterum quod Medicos tuos non tantum in sententiâ persistere animaduertes, verum etiam ratione accommodate eandem confirmare obseruaueris. Ad me quod attinet, neque propositi tibi puluerem illum, nec propositum scivi, priusquam per D. Stephanum Cirletum nostrum me interrogares, an tuto eò aliquis uti posset. Ego cum mihi temperaturam tuam, ut cætera cognitu necessaria ignota esse scirem, generatim respondi vsurum ipsius (exceptis tamen valde calidis & siccis, ut postea patebit magis) tutum esse, simulque quomodo prodesse posset, declaravi. Visa est mihi tunc, cum hic te viderem, corporis tui ea temperies esse, quæ non impediret eius vsurum. Et ne nunc quidem aliter sentio, quod ad temperamentum attinet. Sed quæstionem nunc longe aliam proponis, de qua mox dicam, ubi prius de Medicorum tuorum opinione ac firmamento, quo eos inniti scribis, aliquid dixerem. Defendunt, inquis, opinionem authoris lib. ad Pisonem, non tam ob Galeni auctoritatem. (non esse eum Galeni nostri nuper dixi) quam sententiæ veritatem. Etenim cum proba coctio a iusto proficiatur temperamento, mala & vitiosa, ab iniusto, & deprauato necesse esse, ut corporis siccitate quæ lima sit caloris, aucta, calor quoque augeatur. Quo facto coctionem fieri deteriore, humoresque vitiosos attenuari, & fluxiliores reddi, ut ea facile consequantur incommoda, quæ author ille commemorat. Competisse etiam se vsu & experientia rem ita habere. Cæterum theriacæ ac Mithridatii vsurum, talia minime parere incommoda, quod temperata magis sint medicamenta. Hæc fere sunt, quæ de ipsorum sententiâ scribis.

Cur authoris lib. ad Pisonem testimonium contra ea quæ ipse nuper scripsi producant, non sane video. Tam aduersatur author ille sententiæ nostræ, quam qui numquam vixit. Quinimo probat eam modis omnibus, ut ex sequentibus patebit. Equidem nisi nobiscum pulchre consentiret, id quod nuper etiam scripsi; communi primum, deinde sibi ipsi, postremo probatissimis scriptoribus & plurimorum sæculorum experientiæ aduersaretur. Etenim quæcumque remedia superuacaneos humores in corpore vel non sinunt colligi, vel collectos per conuenientes vias, citra vllius partis offensionem vacuant, ea damnare nullus potest. Nulla namque alia est Methodus curandi eos morbos, quos humorum præsentia excitat, quam vel euacuentur, vel colligi prohibeantur; si quidem copia sua nocent: vel denique alterentur, si qualitate sola obstant: & ne frustra hic multa dicam, ad propositam quæstionem nõ multum conferentia, humores podagram efficietes sua redundantia & copia morbum gignunt. Tolli ergo præsentem oportet, aut ne colligantur, cauere, si quidem percurare morbum velimus. Etenim si vel non sinantur aceruari & generari, vel antequam ad pedes descendãt, per vias conuenientes educantur extra corpus: certum est, eos pedes non esse læsuros. Hæc cum puluis ille vel ipsi testibus præstet, præsertim si, qui eo vitur, leue aliquod & suaue pharmacum sæpe sumat, quomodo non pugnet cum ratione, qui conuenire neget? Porro quod fecum ipse pugnet author ille, si ita sentiret, ex verbis ipsius perspicue patet. Cum enim dixisset, quam vtilitatem theriacæ potus adferat podagricis, si in statu aut declinatione, ea vtantur, atque tales plurimum iuuari, si per suauiatatem continentur eam bibant, rationem hanc addit: *ὁ δὲ ἀπαλαίω γὰρ τὰ περιττὰ τῶν ὀστέων, καὶ τὴν ὄλην ἀλλοιοῖ σιγερῶς. ἰα. μὲν γὰρ ἄλλα τῶν φαρμάκων, ὅσα εἰς ἀπαλαίω τῶν νοσημάτων οἱ ποδαγρῶντες πίνουσι, τὴν μὲν ἐπὶ τοὺς πόδας τῶν ῥευμάτων φεραν καλῶς γίνεσθαι, ἐκ ἔξασαλίοντα δὲ τὴν περιττὴν τῶν ὀστέων ἀλλοιοῖ ἰσχυρῶς μείζονος νοσήματος γίνεσθαι ἐργάζεσθαι. Et paulo post: καὶ ἄλλο τῶν ποσσομβυλίων μὴ δὲ πίνειν ἰαῦτα τὰ φάρμακα.*

κα. τῆ

καὶ τῆ δὲ θηριακῆ ἐν τοῖς ποσῶσι καὶ παντοδαμοῦ καὶ ἄλλοις ἀφαιρῶντα τὰ περιττὰ τῶν ὑγρῶν ἀφελῆν, καὶ ἕτερα συλλεγεῖσθαι ἐκείνη. In his verbis apertissime docet theriacam vilem esse ideo, quia redundantes humores dissipet, colligi eos nō sinat, corporis habitum mutet, seu alteret. Alia autem medicamenta, quæ hoc præstare nequeunt, sed excrementis non vacuatis, hoc tantum agūt, ne ad pedes delabantur, omnino vetat. Nullus, opinor, tam est rudis & imperitus, qui putet authorem hunc illa remedia hic damnasse, quæ non minus quam theriaca excrementa discutiant & vacuant, eademque similiter colligi non sinunt. Certe ratio ipsius qua theriacā congruere docet, fatua & inepta foret.

Contradiceret etiam, si aliter sensisset, probatissimis Medicis, Oribasio, Æginetæ, Tralliano, Aetio, & aliis recentioribus. Etenim omnes isti antidotos tales præscribunt, & per annum integrum bibere iubent, ac præterea constanter affirmant, plurimos ex vfu talium integrum percuratos fuisse. Et Paulus Ægin. lib. 7. cap. 11. Antid. tales quinq; ordine descripsit. quarum vnam quæ ex septem rebus constat, ideoq; ἀφ. τῶν Ζ. inscribitur, cum Oribasio communem habet. Differentia tamen est in ponderibus, deinde in eo quod Paulus Trixaginem ponit & Aristolochiam longam, pro quibus Oribasius semen petroselinii, & Aristolochiam rotundam habet. Monet tamen Paulus, aliquos petroselinum admiscere solitos fuisse. Quæ apud Paulum prima est, ἀφ. κοραλλίς nominatur, eadem apud Trallianum quoque prima est. Quamquam hic etiam non nihil sit discriminis in ponderibus, & simplicibus. Etenim Trallianus nō habet Anagallidem, quam Paulus ponit. Sed Paulus corallio caret, quod ideo miror, quia compositio nomen ab eo inuenit. Suspicio certe librariorum culpa omissum fuisse. In vtendi modo etiam non consentiunt prorsus, licet vterque iubeat potiones 365. (tot nimirum quot dies habet annus) sumere. Tralliani modus requirit fere biennium, atque ab ipsis Ian. Calend. inchoat. Ægineta ab æquinoctio autumnali principium sumere iubet, ac mensibus plus minus. 19. absoluit. Finietur iuxta eum prope anno vno, nisi iuberet a 24. Iunii vsque ad finem Augusti intermittere propter æstum. Hoc tempus apud nos, vbi calor non tantus est, nec similiter, vt in calidis regionibus, vrget, breuius constitui posset. Quin & Trallianus in sequenti antidoto quæ ex iisdem constat, nisi quod pro caryophyllis, præonia, & corallio, gentianam recipit, cū bacis lauri excorticatis, ab autumnno incipere iubet, sic scribens: ἐλπίον δὲ ἔτι ἀσπιδάξιν ἕπι τὸν τῶν ἐρόσιων ψυχροτέρων πικρῶσιν ἀρχιδίς μᾶλλον ἔαρως. ἕπι δὲ τῶν θερμωτέρων, ἢ δὴ τῶ φθινοπώρου μέλλοντος λήγειν: statim ineunte vere, calidius autem sortitos temperamentum in fine autumnii auspicati pharmaci huius potionem.

Ex his verbis Alex. Tralliani illud etiam liquet, aliqua talia medicamenta non omnibus calidior temperamento præditis obesse, sed illis tantum nocere, qui valde calidi sunt. Sic interpretatur etiam Galenus verba Hipp. quibus calidis naturis interdicit vini potum; Mihi, inquit, in lib. 5. de sanit. tuenda cap. vltimo Hipp. id videtur, non absolute de calidis sed de naturis summe calidis dixisse. Et profecto sic sunt authorum verba intelligenda, cum calidis noxia esse discunt podagrica ista medicamenta. Ægineta in fine descriptionis primæ suæ antidoti ex corallio nomen adeptæ, ne siccos quidem læsos hinc fuisse asserit, si liberalius edissent: οἱ δὲ ἔσπορτέρας ὄντες ἔξωσας, καὶ πλεονέκρον ἀφαιρήσεις ἐκ ἐβλάστων. Sicciore temperamento præditi, inquit, & ratione victus amphore, seu liberaliore vsu, nō sunt ex annuo huius medicamenti vsu læsi. Quod si non læduntur facile ex eius vsu aridi homines, ne quidem calidiores paulo, si præsertim non sint sicci admodum, ex vsu ipsius offenduntur. Quoniam hæc medicamenta, quemadmodum & D. Wirsungi puluis, multo siccant validius, quam calefaciāt. Proinde cum temperamento nunc tu sis frigidus, non calidus, vt ex Medicorum tuorum sententiis scribis: cur metuere temperamenti ratione, vsum eius possis aut debeas, minime intelligo.

Describit præter commemoratas antidotos Trallianus tertiam, qua permultos etiam sanatos scribit. Aetius quoque ex Philagtio aliquot recenset compositiones, easq; ad miraculum vsq; laudat. Illam quæ ex centaureis constat, adeo salutarem affirmat, vt quosdam per annos quindecim hoc morbo oppressos sic restituerit, vt suis incedere pedibus potuerint. Meminit etiam cuiusdam quæ Tétrapharmacum vocat, atq; Mysterium appellatum describit, quæ tamen non est eadem cum ea, quam Oribasius Diatesaron, quia ex quatuor simplicibus composita fuit, nominat. (Descriptio huius apud Oribasium lib. 9. synopl. cap. 62. & apud Paulum eodem modo lib. 3. cap. 77. extat.) Licet ergo plures Aetius, quam alii proponant, eam tamen, quæ diacorallium a Paulo & Alex. inscribitur, & ab vtroque cæteris omnibus antefertur, non describit. Ex istis omnibus manifeste probatur, authorem libri ad Pisonem nihil tale cogitasse, cum supra dicta verba scripsit, vt qui manifeste cū ratione, cum seipso, cum probatissimis Medicis, & certa multorum sæculorum experientia pugnat. Adde quod verba ipsius apertissime contrarium docent. Quippe illa tantum damnant remedia, quæ humores intra corpus sinunt, eosque nec euacuant, nec dissipant & discutiant, nec etiam

Early European Books, Copyright © 2012, Digitized by Google

quo minus generentur prohibent, sed tantum ad pedes ferri non permittunt.

Huc pertinent illa quoque Galeni verba, quæ in lib. 5. de tuenda sanitate cap. 5. leguntur. Non vetem etiam necis vinis, * quæ melle condiuntur panes uti, maxime quibus suspicio est calculi in renibus gignendi; aut podagræ alicuius, articularisue morbi impetus futuri. Porro vinum, huiusmodi compositioni, aptissimum est Sabinū, aut simile aliquod. Iniiicitur autem in id petroselinum. Atque id solum articularibus satisfaciatur, iis vero qui calculo laborant, etiam aliquid betonicæ, aut costi, qui in Galliis nascitur, est immiscendum. Vocatur autem herbam illam saxifragam. Qui vero curiosius id medicamentum componunt, etiam spicæ nardi aliquid iniiciunt. Sunt vero, & alia quædam, quibus vrinam mouendi vis inest. Verum simplicem potionem plerique ex vino melleque conficiunt, adiecto rutæ piperisque exiguo. Quid ad hæc Gal. verba dicent, quibus talia senibus podagricis, qui non sunt, natura & corpore, plane gracili, arido & sicco, (quale tuum profecto non est, nisi per accidens tale nunc sit, propter longos dolores factum. At si vel 4. menses valeres, mox reciperes carnes plus tatis) imperat talium medicamentorum potum, nullumque incommodum inde sentire eos affirmat. Graciles autem & macilentos, corpus, & pedes nimirum siccando in grauissimum statum 15 perducere ait.

Si libet recentiores etiam atque Arabes cum Græcis coniungere; apertior res fiet. Saonarola recitat similem ex Hermere quodam descriptionem: In Montagnæ consiliis simile quiddam reperitur, atque in recentiorum multorum libris. Melux quoque in cura podagræ a causa frigida iubet ægros per sanitatem vrinam prolicentibus. uti. Quid in libro secretorum 20 Galeno falso adscripto coniungatur, notum esse Medicis puto. Reliqui auctores fere purgantibus malunt uti. Nec potest dubitari, quin modo hæc, modo illa magis profint, prout materia in vna parte magis quam in alia continetur. Ego vtraque iungenda esse exitimo, illis rationibus adductis, quas nuper attigi, & nunc quoque breuiter repeui.

Cum ergo aurore libri ad Pisonem sententia nulla in re ipsis patrocinetur, nobisque aduersetur, sed contra ipsos omnino pro nobis stet: videamus nunc an ratio eorum aliquid contra nos concludat. Coctio perficitur a moderato calore. Recte sane. At pulvis iste non inducet tuo corpori calorem immoderatum, sed potius amissum restituet. Id cunct enim te frigidiorum factum esse, quam ut concoctio recte perfici possit. Est ergo pellenda primum ista accidentaliter frigiditas, & reuocandus naturalis calor. fiet hoc aptissime per euacuationem frigidæ pituitæ illius, quæ & concoctionem vitiat, & pedes molesta afficit. Audiuimus etiam supra succos non lædi ab horum vtu, modo non se nimis tabeficiant ieiunio. Nec est necesse, ut quod excrementa corporis consumit exsiccetque, id semper etiam partium substantiam ardeficiat. Quoniam ista siccitas a nutrimenti qualitate, & inopia precipue inducitur: pharmaca priusquam has siccet, corporis excrementa profus discutunt. In causa est, quod non facile 35 alimentum sunt, id quod de puluere nostro certum est.

Frustra ergo aiunt calorem augeri, aucta siccitate. Quod si esset absolute verum, necessario tantum in te incrementum accepisset calor, quantum ex doloribus accessit siccitatis. At frigidiorum te simul, & sicciorum redditum asserunt. Non ergo cum siccitate semper augetur calor. Verum hoc est in eo corpore quod calorem notatu dignum obtinuit vna cum humiditate. Hoc enim si arescat opera & actionis caloris euidentius ostendat, quam dum vis eius ab humore quasi vineta tenebatur. Quod deinde ad sunt, calorem ampliorum factum, humores attenuare, & fluxiles magis reddere, vere quidem recteque dicitur ab ipsis, ac causæ nostræ minime obstat. Nos enim non hoc agimus, ut excrementa in eo nulla colligantur, collecta dissipentur, corpus roboretur, concoctio promoueat, intemperies frigida profletur, calor 45 restituitur, & denique ut omnes actiones naturales recte perficiantur. Theriacam dicunt temperatam esse. Quo iudice, aut iudicio? Gustus longe aliter sententiam ferre eos coget: opera seu vires theriacæ reclamabunt huic sententiæ. Author libri ad Pisonem, qui velut ignem eam purgatorium esse dicit, cum eruditus omnibus appellabunt ad alios iudices. Non nescio quid de theriacæ calore censuit Auicenna in tractatu de medic. cordis. Hæc ut vera ponantur, temperatam tantum negat, sed in ordine secundo calidam pronunciat. At ne pulvis quidem 50 noster multo calidior est, siccior paulo videri forte possit. Profecto si de compositorum vitibus sic volunt iudicare, sicut nos ratio iubet & Galenus cum alibi passim, tum in toto opere, qui de medicamentorum compos. secundum hoc inscripsit, docet, ne cogitare quidem, ne dum dicere audebunt, theriacam bonam, & adultam minus vel calidam vel siccam esse puluere nostro. Si illa ergo conuenit, hic quoque. In eo differunt, quod illa per sudorem atque cutis meatus excrementa educit, hic per vrinam potius vacuat.

Equidem Paulus Ægineta manifeste, & clare dicit, eiusdem generis esse has antidotos eum theriacam & Mithridatium, & eiusdem etiam conuenire. Quod si ergo theriacam profuturam tibi sperant, puluerem quoque nunc profuturum sperare debent, aut saltem non metuere,

ex eo plus periculi, quam ex theriaca. Cum enim dixisset Paulus libro scilicet tertio cap. 78. theriacam frigidioribus tantum prodesse, hæc addit: ἐπειδὴ δὲ τινες ἀναρχαί τινος εἰρη-
 μδους ἀνιδότοις γένησθαι, τὴν ἐπιτακτικὴν ὑπαρχούσας, ἴδιον τὸ ἐπὶ τῆς δαμασκηνίης, &c. Re-
 ctius certe Paulus, quod autor ad Pisonem indistincte ponit de calidioribus tantum & sicci-
 5 oribus asserit, atque talibus, neque antidotos illas calidas, neque theriacam idoneam esse af-
 firmat; vult enim calidiores tantum a vino abstinere, si ab usu aquæ non lædantur, theriacam
 illis minime concedit. Quibus hanc concedit, iisdem etiam antidotos illas concedit. Atque
 ex hoc loco verba authoris libri ad Pisonem sunt interpretanda; cum aliter accepta defendi
 recte nequeant, ut supra demonstratum nobis fuit.

10 Hæc respondere nunc volui & potui, antequam multi scirent me meliuscule habere,
 non tam ut Medicis illis responderem, quam ut mihi ipsi ista cõsignarem, quo alias, cum me-
 dicandi minus conceditur otii ac temporis, ad manus haberem. Medicos illos neque de fa-
 cie, neque aliter noui: ex tuis autem literis conicio eos magno studio teneri salutis tuæ, atque
 remedia minus vsitata non facile ob eam causam admittere. Ego nuper cum te ex frigida
 15 causa laborare intellexissem, puluere te illo tuto uti posse scribebam, de re alia nulla sollicitus.
 Cum enim scriberes Medicos tantum autoris libri ad Pisonem testimonio permoueri, quo
 minus tibi vsum eius concederent; non sine causa putavi impedimentum aliud nullum adesse.
 Nunc vero aliter rem habere video. scribis enim te Nephritidi & calculo obnoxium esse.
 20 Longe ergo alia est hæc qua stuo, an puluis ille a calculosis; calidosq; renes possidente tuto su-
 mi possit ab ea, quam nuper mihi per D. Stephanum proposueras. De hac ergo iam dicere
 me aliquid oportet.

Temperamentum corporis tui nunquam valde calidum, sed temperatum, siue non
 multo temperato, calidius atque humidum, in adolescentia fuisse obiter conieci, cum tecum
 aliquando cœnarem. Hoc iam frigidius factum facile credo, siccius multo factum sit nescio.
 25 Non enim corpore macilento propter morbos factò, necesse est substantiam quoq; partium
 sicciorum esse redditam, nisi quantum ætas cuiq; adfert mutationis. Probabile tamen est, vi-
 giliis, in ediam, cruciatus diuturnos, curas, tristitiam animi, corpus non nihil arefecisse. Ergo
 frigidius iam & siccius, aut saltem non æque humidum, ut prius, ponatur esse. Quod ad hoc
 attinet, ut supra non semel tantum monui, pulueris vsum tibi interdicare non possim. At
 30 quod addis te Nephritidi & calculo subiectum esse, hoc est, quod me dubium reddit. Quo-
 niam diuretica pharmaca talia in calculosis & Nephriticis non profunt, sed obsunt omnino
 plurimum, nisi Medicus summa prudentia in administrandis ipsis vtatur.

Ergo si renum inflammatione, aut dolore ex alia causa orto, quam flatu distendente
 laborasti, aut laboras actu, abstinendum tibi ab isto puluere omnino censeo. Quod si vero
 35 neque his neque calculo laborasti, sed ea tantum mala metuis, non video quid impediat te
 pergere. At tamen non ante incipias, quam corpus exquisitissime sit præpurgatum. Materia
 & causa podagræ proculdubio in te eadem est, cum calculi materia. Quamobrem si renes
 nullo notabili vicio naturaliter laborant, dubitari non poterit, quin eadem opera sis a motu
 calculi simul liberandus. Ego sane puluerem habeo leuiter diureticum, eumque cum aqua
 40 herbæ cuiusdam exhibere soleo illis, qui ex calculo sæpe decumbunt, quater in mense; atque
 hoc modo omnes fere, qui crebro ac acerbe dolere soliti sunt, aut nunquam postea, aut certe
 rarius multo leuiusq; doluerunt; sed tam strenue vrinam prolectantia suadere nulli possum.
 Proinde si actu nõdum laborasti, sicut dictum supra fuit, confidenter vtere: si actu & reuera
 nephriticus aut calculosus aliquando fuisti, ab eo ut abstinere consulo.

45 Quid ergo, dices forte, faciam? semper ne istis inferni cruciatus ero subiectus: præstat
 certe ex pedibus dolore, quam ex renibus: cum præsertim hic dolor non absq; periculo vitæ
 accedat, ille periculosus nemini fuerit, aut certe per paucis, quibusdam ex tanta laborantium
 turba. In præsentis casu nullũ scio remedium aptius & tutius, quã frequẽter & prope quotidie
 50 uti pharmacis leuiter purgantibus, & siccantibus. Et, ut ossibus vstis, cornu cerui vsto, corallus vstis,
 & similibus rebus aliis. Nam sic etiam liberari poteris ab vtriusq; affectione. At si siccantibus
 solis uti velis, cum ea non sint efficacitate, ut multam materiam discutiant; possis certe tibi
 periculum creare, ut author libri ad Pisonem recte refert. Quod si cum siccantibus pariter
 & crebris purgationibus, quæ gustui non sint insuauis, ventriculo non sint noxi, eumq; non
 subuertant, non moueant fastidium, morbum expugnare longiore tempore coneris; voti ces-
 55 se compos fies. Equidem his te, quamquam minus sæpe, uti tunc etiam oportebit. Cum D.
 Wirfungi puluerem vsurpabit. Cogitent ergo Medici de forma aliqua vna vel pluribus tali-
 um pharmacorum. De victus ratione nuper nihil, & ne nunc quidem aliquid scripsi, quod
 neq; petiitum hoc a me fuerit, neq; sit necesse. Potest namque hæc ex omnium commenta-
 riis a quouis describi. Hoc solum monere volo, ita eam instituendam, ut corpus plus iusto
 non siccetur, id quod ex superioribus intelligi facile potuit. satis est, si excrementa consuman-

tior, humidatq; partium intemperies aliqua ex parte corrigatur. Medicos illos tytos, quos propter communia studia amo & veneror, meo nomine plurimum salutes velim, ac moneas etiam oro, ne putent propter se, quos non noui, scripta hæc esse magis, quam propter incipitum, vt antea dixi. Die 20. Martii in lecto.

Hippoc. lib. 2. suarum predictionum.

De podagricis hæc dico: Quicumque aut senes sunt, aut circa articulos tofaceos concretos habent, aut ærumnose viuunt, aut siccam aluum habent, hi omnes iam fieri non possunt, humana arte, quantum ego noui: sanari quidem hos optime dyenteria successe-
rent: sed aliæ eliquationes valde profunt, quæ ad infernos locos repunt. Qui vero iuuenis est & circa articulos nondum tofaceos callos concretos habet, & accurate viuunt, & amans est laboris, & aluum bonam habet ad obediendum pro studiorum ratione: hic sanari Medicum tractus intelligentiam habentem, sanus fieri poterit. Hippoc. dictum hoc ad finem adie-
ctum est, vt quantum in hoc morbo tollendo purgationes vim habeant consideres. Dyente-
rias aut, & reliquas eliquationes eos nonnumquam per sanare, qui tofos iam duros & concre-
tos habent. Multo ergo magis eos sanauerint, quibus hi nondum adiunt. videtur autem par-
tam interesse, siue aut moueantur istæ purgationes, siue sua sponte eue niant, vt dyenteria
inuitis nobis se impet oriuntur.

Puluis Jouis.

℞. Rad. Aristoloch. rotund. veræ,

Gentianæ,

Rapontici,

Mei, an. ʒi.

Semin. petroselin. Maced. ʒ sem.

Comarum chamædryos,

Centaurei minoris,

Hyperici, an. ʒ x.

Fiat puluis subtilissimus. primo mense ʒ. quotidie bibenda est ex aqua tepida. Postea ʒ. tantum s. per totum annum. Singulis mensibus semel iterumq; purgandi sunt. Bibendum vinum generosum decocto Mastiches dilutum, admiscendus interim agaricus puluerizatus, ad aluum magis sciendam, præsertim in plegmaticis.

Alius D. Wirungi videlicet:

℞. Rad. Aristolochiæ rot. veræ,

Gentianæ,

Rapontici, i. centaurei maioris,

Comarum chamædryos,

Centaurei minoris,

Chamædryos, an. p. æquales.

Vsus eius est fere similis. Per anni partem quartam sumenda est ʒ. i. quotidie, (frigidiores & humidiores, corpus excrementis plenum habentes, per dimidium annu sic sument
vtilius) per reliquum tempus ʒ. s. tantum sument. sed hæc prædientia Medici relinquuntur.

Thomas Erastus D. Joanni Cnodio Cancellario Ambergenfi

Dom. & amico suo honorando s. d.

Consilium 8.

LITERAS tuas, vir clarissime ante triduum accepi, ad easque nunc primum respondendi
mihi concessa est facultas & ocium. Pharmacum vidi, legi & diligenter examinaui, au-
thoris in eo componendo iudicium & industriam, plurimum amaui. Quæris tu, an vsum
ipsum tibi tutum & ventriculo tuo innoxium existimem. Ego vero absolute hic responde-
re non debeo. Hoc tamen valde sum admiratus, Medicum illum, de quo scribis autum fuisse
absolute affirmare alen ventriculo noxiam esse: Non videris Galenum legisse, qui vti-
lem & bonam stomacho siue ori ventris esse asserit, non vno tantum loco ait, *καὶ γὰρ ἐν στήματι*
ἔστιν ὄντως

γένεσι το φάρμακον εἰπερ τι δόλω, ait Gal. in lib. sexto de simpl. facult. Accedit etiam ratio idem comprobans. Quippe cum adstringat, purgatione & detersione sua minus offendere potest. At non omnibus prodest. Hoc sane confiteor, sed ex eo tamen absolute & simpliciter concludere non licet, ventriculo eam nocere, dum solummodo certo alicui ventri incommodat Galeni sententiam, qui secuti sunt Medici omnes Græci, & Arabes probauerunt. Ægineta, Oribasius, Aetius, addunt, minime nocere eam posse, etiam si quotidie aliquis ea uti velit. Neque enim a cæna sumtam cibum corrumpere, nec sitim inducere, ut alia. Additam cæteris purgantibus, hoc præstare, ut stomachum minus lædant. Mefues tamen sanguinem proicere, ad apertis venarum osculis, ventriculo nocere, tormina ciere, hepar lædere, difficili sua purgatione asseruit, cum paulo ante eandem, vehementer laudauisset, ac cæteris omnibus purgantibus cum Galeno prætulisset. Attamen de adulterina & praua aloë illa præcipue debent intelligi. Amartudinis suæ causa ventriculo eam non nihil infestam esse posse, nullus dubitat qui amara omnia ex Galeno didicit eidem inimica esse. Sic nihilominus vsum bonæ & legitimæ prædicat, ut nullo insanabili morbo tentari illum asserat, qui in frequentissimo eam vsum habeat, sensus quoque ab ea plurimum acui existimauit. Quam in re, cum summus sit consensus omnium, & experientia contrarium non ostenderit, sed hoc ipsum confirmet etiam hodie, meritissimo minor, quid in mentem illi venerit, qui aloës vsum ventriculo simpliciter nocere dixit. Equitidem quæcumque purgantia os ventris siue stomachum roborant potiusquam debilitent, ea ventriculo damnum dare non possunt. Omnia enim ori magis quam fundo molesta sunt, cuius rei gratia aromatica & odorata illis admiscuit omnes ætate Galeno pluribus in locis.

At Galenus inquit aliquis ante Mefuen noxiam, imo exitiosam alicubi esse dixit, ut quæ ad tabem deducat quosdam. In lib. 5. de tuenda sanitate cap. 9. senibus dari eam minime iudicat consultum. Ratio est, quia cum strenue exsiccet, (est enim sicca in 3. gradu cum vix calida sit in 2. ordine) senes autem ventres habeant ex ætate siccos, consulit recte prudenterque, ut aliis potius alium ducant pharmacis. Altera causa est, quam ex 10. cap. lib. 6. eiusdem operis, & ex lib. 8. de med. comp. secundum locos cap. 2. intelligere licet, quod senes ventres fore frigidos habent, & pituita frigida crassaque plenos. Pituitam vero talem aloë ex Galeni sententia non educit. Præterea propter easdem causas damnat eius vsum in 8. lib. de compositione pharm. c. 7. cap. 2. non absolute, sed in ventriculo puro, & extremis vacuo, maxime vero, si sit in temperie calida & sicca, vel sicca tantum, vel sicca & frigida sit affectus. Hos enim morbos auget crebra aloës sumtio, propter facultatem seu efficacitatem, quam in ea inesse diximus, minime ignauam aut instrenuam, & quod intemperies sola absque humoribus vitiosis purgantibus minime eger.

Cæterum suspicor hoc ipsum voluisse, cum vsum eius noxium affirmavit, nempitibi damnosum esse. Causæ enim mouere dux potuerunt (puto namque te non nisi mane sumere. Etenim si cum cibo aut a cibo sumatur, quod aliqui olim, & hodie quoque consulerunt, nocere omnibus poterit plurimum, ut ego quidem rationibus nequaquam leuibis & inanibus persuasus iudico) prima est, quod temperaturam ventriculi siccam & forsitan etiam frigidam esse putarit, sane in vltimis tuis literis tali te nunc temperamento esse, ex tuorum Medicorum sententia scribebas. Quod etsi de multis partibus habitusque corporis verum sit, de ventriculo tamen non est necessario idem statuendum. Altera est, quod Gal. putauit, ac dixit: aloëm pituitam crassam non expurgare, sed biliosos tantum humores. Te autem crassam & frigidam pituitam acruare, non dubitauit forte, quemadmodum ego quoque arbitror: sed ad posteriorem causam facilis est responsio, ut enim Galenus in biliosis ventris affectibus tantum vsum sit aloë, eamque pituitam, vacuare posse non crediderit, docuit tamen experientia tot iam seculorum valde, eam commode pituitam etiam ex vtre & intestinis exturbare. Adde quod Oribasius atque alii idem iam obseruauerunt, id quod ex 1. lib. Synopsis. Oribasii, c. 17. & lib. 7. Collect. eiusdem autoris cap. 7. demonstrari potest. Eadem est Arabum sententia, Auicennæ & Mefuei. Hic enim de ea scribit, bilem & pituitam ex ventre & ex capite educit, horumque doloribus opitulatur.

Galenus etiam non negat, hieræ amaræ vsurpationem vtilem esse tunc, cum pituita crassa in ventre, vel in tunicis ipsius collecta est. Sed hac ratione cinnamomi, & similibus ei adesse opinatus est. Quod si in cisa prius crassa pituita exhiberetur, educere eam ex ventriculo pituitam omnino credidisse videtur in lib. 7. Meth. Therap. cap. 11. Veruntamen ut dixi constat nunc omnibus, ut affirmatum recte ab Arabibus quoque fuit, eam in affectibus pituitosis ventriculi, & capitis vtiliter exhiberi. Sed faciamus verum esse, quod Galenus putauisse videtur, an ideo non tibi profutura sit? Expertus ipse es ex eius frequentiore vsum magnū fructum, ut ergo pituitam non absterferit, bilem saltem colligi in corpore non fuit, quo factum est, aut fieri potuisset, ut pituita ad pedes delabi non potuerit. Vix enim humor crassus eo de-

truditur, nisi ductorem habeat bilem, vias patefacientem. Sed quia ne quidem renum calculo laborasti æque, aut crebro, aut grauius post huius vsu, minus firmamenti retinet hæc ratio. Quamquam a terebinthina perfectum hoc fuisse dici possit.

Ad alteram causam difficilis magis est responsio. Etenim sicco ventriculo inimicissima est aloë, ex omnium sententia. Quod si ergo ventriculus est siccus hæcenus, vt ex hac intemperie minus probe videatur munus suum obire: dubium non est, quin minus conueniat. Et quoniam scribis te hoc anno animaduertisse ventriculum deterius solito concoxisse, suspicio mihi aliqua nascitur, leuis tamen. Quippe ego humidum te potius ventriculum, quam siccum habere arbitror, illis coniecturis inductus, quas de tuo temperamento in prioribus litteris attigi. Forte nimia ipsius absterfione non nihil læditur ab ea venter. Cum enim amarissima sit, maxime deterget, & quasi abradit ab ipsius tunicis interdum non excrementa modo, sed etiam viles succos ipsi adhærescentes. Quocirca non cum cibo est sumenda, sed mane, vt dixi, cum cibus est transmutatus, & excrementis vel in ipso genitis, vel ex capite delapsis, vel aliunde attractis in ipsum oblitæ sunt tunicæ. Hanc ipsius in detergendo efficaciatem, vt corrigeret autor pharmaci, seminis psyllii mucaginem adhiberi, opinor, prudentissime percepit. Quod si hac ratione non est infecta, videri posset fortasse frigiditate sua obesse. Etenim aloë, teste Galeno, vix attingit 2. gradum caloris. Iam in præparatione recipit mucaginem seminis psyllii, & præterea rosas recentes, quorum ratione magis videtur frigidus factum, quam ratione chamæpityos calidius. Corrigi hoc incommodum per facile posset, vel omissione seminis psyllii, vel adiectione cinnamomi, vel si pro succo boraginis aquæ cinnamomi distillatæ aliquot vnciæ sumerentur. Compositio alias mihi mirifice probatur, & iudicio acri præditum fuisse docet ipsius auctorem, quisquis tandem ille fuerit.

Quod si videatur omnino venter esse siccius, quam vt satis tutum iudicari hoc pharmacum possit: sualem ipse etiam, vt minus siccante aliquo vteretis, sed vt dixi, vix puto te adeo siccum habere ventrem, in hac præsertim florente adhuc ætate tua. Quare abiiciendum, nisi aliter instituam, tibi non cenfeo. Hoc tamen confirmo tibi, te prudenter facturum, si non semper vno hoc vtare, sed alia quoque simili facultate potentiaque prædita vsurpes, & quidem frequenius interdum quam hoc, si in modo illa non æque siccent, & venter non sit æquo humidior, quod ego adhuc suspicatus sum. Parari autem tale pharmacum possit ex multiplici fol. rotarum rubrarum infusione, quæ mox cum sirupo ex omphacio, (quod Agrestam aliqui barbæ vocant) apparato, coquatur dum iustam crassitiem adepta sit. Postremo quoties libet, infundantur pharmaca, vt Agaricus, fol. senæ, Rhabarbarum, qua proportione res prærens videtur flagitare, in aquam vel rosaceam, vel aliam (licebit quidem ex his & similibus antea in aqua coquere, quo magis vires suas in eam omnes deponant) vbi ea pharmacorum vires combibit, cum certa prædicti sirupi quantitate miscetur, & in duplici vase ad aquæ illius consummationem coquitur. Potest hoc modo ex aliis sirupis præparari. Ego ex floribus prunorum siue strium talem hic sirupum iubeo concinnari, qui mirifice conuenit morbis talibus, & gustui non ingratus est, sed non minore voluptate bibitur, quam ætate aqua permixta cum iulepo sitis calorisq; extinguendi causa hauritur.

Sic puto ego, me tuæ petitioni abunde satisfecisse. Iam ad illud venio, quod sub finem literarum, de Medico adiecasti. Ego vos carere Medico nesciui certe. At noui hominem Frisium, qui etiam nunc Bononiæ non sine laude sua artem publice exercet, adeoq; in vtraque parte feliciter mihi veratus esse scribitur, chirurgia scilicet atq; physica vocata. Is propter religionem abitum parat, & hic esse in Palatinatu cupit. Si ergo videtur, ego eum vocabo. Nuper admodum mihi scripsit de hac ipsa re. Puto sane vos per Germaniam non reperturos talem, qualis est de quo loquor. Veniet autem mox atque acceperit meas literas, nisi vehementer fallor. Hoc addere ideo libuit, vt videres me bene cupere etiam Reipublicæ, quâ nunquam tamen oculis aspexi. Deus opt. max. te clementer respiciat & protegat. Amen. Die 11. Maii, Heidelbergæ.

Libet hic verba Iulii Cæs. Scaligeri, quæ in libro De subtilitate ad Cardanum exercitatione 160. sectione 3. reperies, adscribere, ne quid omissum videri a me possit. Sic autem is scribit: Qui negant aloë iecur offendi, experientia scutica digni sunt. Hoc per annos amplius quadraginta compertum habuimus. Quamobrem Mesuræ me ipsum ascriptorem statui necessario. Nolo commemorare, quod non solum ab empiricis ac pharmacariis, sed etiam a Galeniitis, in pericula & morbos aloës vsu coniectos exemimus e pernicio manifesta.

Consilium 9.

QUAM labores grauius, & quam sæpe ex pedum dolore, D. Cnodi Cancellarie honorande, partim vidi, partim ex te, atq; aliis intellexi. Et si vero statueram, pridem meam ad te de

te de curatione morbi tui sententiam prescribere, semper tamen impeditus adhuc fui. Cogitavi etiam non opus esse festinatione, propterea quod ante hoc tempus viderem te adhibere malis remedium nullum posse. Nunc cum otii aliquid datum est, conabor perspicue omnia tibi declarare.

- 5 De morbi huius natura minime est necesse ut multa dicam. De causa quoque mali neque tu dubitas, neque alii dubitare possunt. Etenim color, tumor, doloris natura, urinae crassa, cruda, & humorem crudum copiosum continentes, in vasis fundo, sanguis, ex dimidio albus & pituitosus, ratio victus, otium perpetuum, animi perturbationes & cura; denique ipsa viscerum temperies, manifeste demonstrant, pituitosos humores in pedes descendere, doloresque
 10 illos excitare. Neque obscurum quoque est, unde & quomodo tantam crudi humoris vim collegeris. Etenim ventriculus cum male concoquat, tu vero non modo liberaliter edas & bibas, sed etiam varios in eadem mensa cibos ingeras, & corpus interim non exerceas: fieri non potest, ut non cruditates generentur. Quae cum naturae incipiunt esse molestae, ad extremas partes detrudunt. Solita namque est pituitosorum excrementorum non nihil ad articulos deponere propter certum usum. Quocirca mirum non est, quod in magna crudorum humorum copia replentur articuli, praesertim autem pedum. Quippe a caloris fonte absunt longius, & loco ad excipienda excrementa positi sunt valde idoneo, & natura quoque sunt debiliores, aerisque iniuriis magis expositi, caeteris partibus. Adde quod motus etiam adiuvat grauiorum humorum usum, tunc praecipue cum ex labore fatigati sunt.
- 15 Sed his hoc loco missis, illud consideremus, quod tu solum petis in praesentia, quomodo ab hoc malo praeservari possis. Praeservatio nil est aliud, quam fuga seu ablatio causarum morbos excitantium. Causae autem duae sunt: membrorum debilitas, & humorum copia. Hoc ergo videndum nobis erit, quomodo humorum inutilium copia tollatur, & deinde pedes corroborentur. Et licet in hoc non sit parum positum, in illo tamen plus nobis est elaborandum. Quippe huiusmodi morbi, propter solam partium imbecillitatem, non admodum molesti sunt, si non accedat redundans succus aliquis. Praecipuum ergo studium esse debet, ut pituitosi humores, qui iam in magna copia adsunt, expurgentur. Deinde ut nulli alii acceruerent. Hoc si caueri omnino non poterit, proximum est, ut ex corpore educantur, priusquam, vel copia, vel qualitate naturae molestiam exhibeant.
- 20 Ergo ut consumantur, & discutiantur crudi humores, qui in omnibus venis collecti sunt; opus est, ut corpus ante diligenter purgentur. Quibus autem pharmacis hoc peragendum sit, non est difficile cognitu. Vacuato corpore, ligni guaiaci decoctum tibi bibendum video multis de causis. Primum quod vix aliter tantam copiam vacuari posse video. Deinde quod remedium hoc efficax est ad abstergendos, incidendos, & discutendos humores frigidos. Praeterea roborat idem, simul cum alias corporis partes, tum maxime articulos, ex fluxione debilitatos. Adde quod vix aliud pharmacum felicius habitum corporis purgat, dum ex omnibus partibus sudorem exprimit, & per eum contentos sub cute humores vacuat. Soliti etiam sunt, qui hoc genus remedii usurpant, libenter famem, sitimque tolerare, quibus in pituitosa podagra nihil est vtilius: & quod caput est rei, non facile quisquam alio pharmaco tam diu vti
 25 possit absque summa molestia. Leue autem pharmacum nihil apud te efficit. Graue non poterit absque offensione, longiore tempore usurpari. Nec est vllum tam potens, quod ex venis exhaurire cruditatem tantam possit. Et sane vereor plurimum, ut neque radix Chynae, neque altera illa, quam Salsam pariliam vocant, praestare valeat, quod cupimus.
- 30 Pto inde praeparatis prius humoribus, & corpore purgato, velim te huius ligni decoctum per dies plus minus 30. bibere. Quo tempore danda erit opera, ut alius, quotidie excrementa sua reddat, & octavo autem sextoque die eadem leni pharmaco citeatur. Vbi iam corpus hoc modo purgatum fuerit, restituendis viribus intenti erimus, & membrorum coctionis roborandis, praesertim ventriculo, id quod fiet partim sumtis, partim admotis, de quibus postea agemus. Tu vero nihil tam caere post usum ligni debebis, atque repletio nem corporis. Per mensem
 35 prope unum, paulo edere te oportebit liberalius, quam inter bibendum ederes, quo tempore tamen vino tibi vti licebit. Quantitatem cibi praescribere certam nunc non possum. Nec est necesse, praesente D. Iohanne, aut Medico alio. Satis est monuisse, vix, imo ne vix quidem, partem cibi quartam eius, quem per sanitatem in vino soles prandio, pastuve sumere, tibi concedi posse. Quoniam si cibi satis offeratur, numquam illam, quae in venis cumulata est, pituitam natura conficiet. Caeterum postquam ab huius remedii usu, per dies aliquot, imo septimanas vires recollecteris, de thermis tibi cogitandum erit. Nam nisi hoc agatur ut veluti renouetur corpus totum semel, vix aliquid sperem. Velim autem te non solum in illis lauari, verum etiam in potu sumere: quod si haberi poterunt, quam ad vtrumque sit vtilis, optimum erit; si minus, potu prius corpus erit purgandum ac roborandum, deinde pedes quoque lutatione confirmandi. Praestantissima ad lauandum erit aqua nitrosa, salsa & alumniosa (ferrea ad vtrumque
 40
 45
 50
 55

utilis est) ad potum vero acidulæ. Et foris Geppusensis, & qui in finibus Bohemix ad oppidum Agram conspicitur, atq; alii quidam vtrique vltui pulcherrime seruit, quas habent vires foris vrbi Veshæuicinus nescio, si ferrum participaret, quod certe suspicor; ex eo quod fere totus ille tractus ferreum quiddam continere videtur posse esse vtilissimus. Bibes ipso ex præscripto D. Folcherii per dies plus minus 15. Deinde totidem fere lauabis. Quamquam nihil veter, cum mane biberis, & per vrinam vel aluum reddideris, vesperi ante cœnam per dimidiam horam lauari.

Hicse peractis, ventriculus erit fouendus & roborandus, siquidem nondum recte videatur habere. Quomodo autem & quibus remediis salus eius procuranda sit, postea dicetur. Nunc illud docebo, qua victus ratione possis consequi, vt hoc morbo vel nunquam, vel raro & leuiter ægrotes. Quippe summa spes est, si post corporis purgationem ab excrementis omnibus, quædam hucusq; præscripti, seruetur iusta ratio victus; aut nullos aut paucos deinceps colligendos humores, qui morbum renouent. et si enim pedes ita sunt debilitati, vt vix proprium alimentum recte videantur concoquere; spero tamē, & ex prædicta, & paulo post dicenda curatione commode confirmandos esse. Magno ergo studio agendum hoc erit, vt humores superuacanei nulli aut certe pauci generentur. Deinde vt si qui generati sunt, tempestiue educantur. Prius illud consequemur, si ventriculus officium faciat, atque in cibo & potu nullus error committatur. Cætera enim viscera videntur non male affecta esse, præter cerebrum, quod forte est humidius. Quamquam ipsum quoque per accidens tale videatur esse. Posterius assequemur vsu cæterorum pharmacorum leuium, quæ naturæ non sint gra-
uia nec gustui ingrata.

Ergo ad potum quod attinet, constat in eo te præcipue peccare, dum nimium bibis. Etenim in multo potu natat in ventriculo cibus, & nunquam recte cõsicitur. Idem facile priusquam concoctus sit, per venas ad ventriculum pertinentes, ab epate exugitur. Quod caput etiam repleti tunc sit necesse, cum sic in ventriculo fluctuat cibus, nullus non videt; sane bibendum non est, nisi cum bona pars cibi ingreſsa est, non mox ab initio pastus. Fugiendus etiam potus, postquam cœperit in ventriculo coqui, nec inter pastum vnum atque alterum bibendum erit. Quamquam vero certum est, vinum neruis facilius nocere posse, quam aquam, & vt aliqui affirmant, percuratos esse nonnullos ex solius vini abstinentia; puro tamen ego non tam propter vini qualitatem, quam ipsius potus copiam euenisse. Etenim fieri vix potest, vt non plus bibat, qui vinum bibit, quam is qui aquam. Nocent autem maxime potentia vina ante cibum, vel mox a cibo hausta. Quæ mediocria sunt & temperate bibuntur, non modo non obsunt illis, quibus ventriculus est imbecillior, præsertim capite non existente calido; sed etiam plurimum profunt, omnesq; præter coctionem excretiones promouent. Maxime ergo caueto, ne ieiunus aut post cibum bibas. Deinde vt parum bibas videto. Vinum autem album tenue maturum esto.

In cibus hoc est præcipue obseruandum, vt non permisceantur cibi varii in vna mensa, quo vix aliquid est magis noxium. Res ipsa docet, gentes, quæ solis fere piscibus aut carnibus vtuntur, salubrius agere nobis, qui longe vescimur melioribus cibus, melioreque in aere viuimus. Deinde videndum est, vt ventrem nunquam expleas. Dictum enim ante fuit, nihil in hoc malo fame & siti, seu abstinentia, esse vtilius, nihil repletionem perniciosius. Et valde esset vtile, semel tantum in die edere, siquidem paulatim te possis assuefacere. Nam repente a consuetudine recedere minime consultum est. Ex cibus autem conueniunt faciles concocti, & qui excrementis vacant, quos speciatim commemorare non est necesse hoc loco & tempore, scio enim notos eos tibi esse partim ex lectione, partim ex aliorum recitatione.

Pisces plerique omnes mali, quamuis funduli, trutæ, & similes, si ita præpararentur, vt nostrates solent, hoc est, si in vino elixentur, minus nocere possunt: nocet etiam multus aceti vsus. Nocent quæ facile caput feriunt, vt allia, cæpe, nasturtium, sinapi, raphanus. No cēt horarii fructus omnes, a quibus abstinuisse tantum prodest, quantum nullus facile credat. pyra cocta, concedi possunt videlicet austera in fine mensæ. Conceduntur etiam hoc tempore interdum amygdalæ, pingues caricæ, pistacia, passulæ, nuces auellanæ, si parcus & rarus eorum sit vsus, strobili vocati fructus in hoc ordine locantur quoque. Omnium maxime nocet immoderata Venus, & largior vini potus, comparatione facta ad cibū. Vnde veteres diuigram finxerunt, Bacchi & Veneris esse filiam, nocet etiam nimius somnus, & maxime duranus.

Hæc de ratione victus attingere breuiter volui. De exercitio nihil dico, quod nec vacet tibi, nec possis, nec etiam debeas nūc pedes exercere. Vbi autem corpus nactus fueris purum, & pedes robustiores fuerint redditi; valde vtile erit, ante cibum mane exercitio vti moderato. Esse quoq; habendam alui rationem, vt quotidie sua deponat excrementa, per se est omnibus notum. Hac de causa, & quia de vacuantibus aluum mox plura dicam, hanc rem totam præterii. Si hanc victus rationem seruare studebis, non facile materia pro morbo isto excitando colligetur,

colligetur, præsertim si vetriculi simul habeatur semper diligens ratio, de qua nonnihil postea quoq; dicendum mihi erit.

Si possit aliquis absq; errore in victu viuere, & excrementa, quæ ex quotidiano alimento necessario pronascuntur, apte vacuaretur: nullus haberet talib. pharmacis purgantibus opus. Iam quia propter magnos & frequentes errores, & propter non vacuata excrementa, necesse est viciosos humores colligi; necessarium quoq; est, vt ii paulatim semper expurgentur, priusquam morbum faciant. Et sane in purgationibus summa fere spes posita est; vt & ratio docet, & alias ex Hippocrate monstrauit. Quamobrem quoque operam dabis, vt aliud semper lubrica sit, atque excrementa non sinantur circa primas venas, intestina & ventriculum colligi. Neque vitendum vno semper pharmaco censeo, sed pluribus & diuersis; sic enim & felicius humores prauis expurgantur, & minus ea contemnet natura. Vni enim assueta tandem negligit eius actionem, aut ab eo plurimum læditur, a quo plurimum abhorreat. Ergo & aloë poteris interdum vt cum terebinthina. Alioqui semuncia, (aut paulo minus) ut pethi pinguis in lacte coquatur, atq; calidum bibatur. Egregie hoc facit, atq; sine omni molestia lentam crassamque detrahit pituitam. Quod nisi fiat in tuo corpore & morbo, haud ita multum sperauerim. Idcirco etiam aloë tua parum proficit, quod crassorem pituitam non detrahat.

A. Item sumere aliquando te velim 3. i. pilularum, quas A. literas signauit seorsum descriptas.

B. Item parari poterit iulep, & cum aqua aut vino, de eo per interualla tantum sumi, quantum possit duas aut tres sedes iustas mouere. exemplum describam sub B. littera.

C. Describam exemplum aliud per distillationem sub littera C. de quo sumere duas vncias plus minus licebit.

Celebratæ quoque sunt olim, & nunc quoq; commendantur pilulæ seu catapotia pro comite podagrico præparatæ, quæ plurimos egregie iuuasse scribuntur. Horum descriptionem adiungere prædictis placuit.

Quod si quando electuario vt malis, ne hoc etiam careas, describam exemplum quo non sine magno certoque fructu fueris visus. Licebit autem semel sumere drachmam 1 plus minus, prout mouere expertus fueris. Non enim ab eodem pharmaco omnia corpora similiter mouentur imo necidem quoque corpus; eodem semper modo ab eodem afficitur remedio.

Non puto opus esse vt plures descriptiones addam, cum, quia facile est iuxta hos exempla plura facere, tum quia ad D. Folcherium alias quoque de talibus scripsi, inter quæ illud quod ex siluestrium prunorum floribus paratur, præclarissime facit. Ab hermodactylis puto abstinentum cunctis esse, tum quia ignotum nobis est medicamentum, & pro eo venenata radix nobis venditur, tum quia multum ventriculo nocet, teste Ægineta & nonnullis aliis.

Habenda quoque ratio erit capitis, quod fricari calido panno quotidie fere debet, mane scilicet, antequam progrediaris in aerem, odorandæ sunt res semper suauis odore præditæ. Abluendū sæpe lixiuio in quo betonica, flores camomillæ, hyssopus, rosæ rubræ siccæ bullierint. In sine lotionis poculo vini calidi perfundatur, in quo aliquid fol. senæ, & agarici concisum bullierit prius: mox calidis pannis diligenter & exacte, blande fricando exsiccat, vt panniales sæpe mutantur, nec vlllo pacto frigeat, antequam plane sit exsiccatum. Præstat ergo vespere ante cænam lauari, cum non est exeundum domo, aut certe iis diebus, quibus non habebis necesse ante prandium exire.

Velim etiam, te illis diebus, quibus medicamentum nullum sumes, drachmam 1. vel etiam duas plus minus de puluere hoc deuorare, qui paratus sit ex cornu cerui durissimo vsto, ex ossibus aut boum aut ceruorum vstis, maxime ex citris & dactylorum nucleis, mandibulis lucii piscis (Hæth vocat eum nostri) vt sint singulorum partes æquales, corallorum vstorum, aut eboris vsti, pars dimidia vel tertia. His addantur cinnamomi, macis, caryophyllorum partes æquales. Tanta autem sit horum aromatum ad reliquos pulueres portio, vt & odore & lingua percipi possint. Hunc puluerem vsurpabis quomodo voles. Vel enim cum pane tosto vel cum zuecharo mixtum, vel cum conferua rolarum antiqua, vel cum conferua betonicæ, quemadmodum conuenit, vel cum iure carniū, vel alio quouis modo. Maior est pulueris huius efficacia, quam quisquã credat facile, qui non est expertus. Neque metui vllum ex eo incommodum potest, vt qui nocere nihil omnino possit, ac ventriculo tuo profuturus sit plurimum.

Debet etiam ventriculus sæpe oleo mastichino & absinthii rite præparato mane inungi, præcedente fomento tali. Absinthii, rosarum rubrarum folia, menthæ crisp. folia (cuiusque manipulus esto) infundantur in vinum generosum aut Maluasiaticum, inq; eo macerentur per noctem. Postridie calefiat tegula in igne; & cum bene calet, inuoluatur pars herbarum

dimidia panno lineo, & super tegula bene calefiant, calidæq; ori ventriculi admoueat; ubi refrigerare inceperint, admoueat pars altera herbarum, eodem modo, & priores interim calefiant iterum. At ne comburatur pannis, vino in quo macerate sunt herbarum, pannus leuiter aspergatur. Cum sexies vel octies hoc modo foueris, mox calido oleo inungi, & imposita calida stupa te vesties, &c. Potest hoc singulis septimanis, aut sæpius fieri, & quoties grauitas in eo percipitur, aut minus probe cibū confecisse videbitur. Valde quoque hoc tempore prodest delectuario, pro ventriculo sub litera D. descripto sumere quantitatē dimidii oui, aut duarum regiarum nucum. Si libet admisceri aliquid supradicti pulueris, poterit.

Fouere etiam hepar interdum poterit, & post totum inungi eisdem oleis, & eodem modo, parum enim recte ipsum facit officium, & fotu opus habere videtur, oleis tamen permisceri aliquid camphoræ ad penetrationem oportebit. Dixissem aliquid de cauteriis in tibiis, nisi narratum esset, iam te in utroque pede habere. Sane valde probo, sed facta velim post generalem illam vniuersi corporis purgationem, thermarumque vsum, quamquam non reprehendo consilium, quod citius excitare placuit. Scripsi fere quæ mihi occurrerunt pro tuo morbo curando. Nihil dubito, quin sis ex hac methodo consequuturus, quantum optare recte possis, si modo eam non neglexeris.

Sequuntur remediorum formula. Pil. A.

℞. Agarici electiss. ʒ. i. turpeti pinguis. ʒ. ij. nucis muscatæ, zingiberis an. ʒ. ss. infundantur in aqua betonicæ, & mēthæ crispæ, & super calidos cineres posita, ferueant parum, & mox valide exprimantur. Huic expressæ aquæ adde rhabarb. optimi ʒ. iij. specierum hieræ, diacolocynthidis ʒ. ij. Diagridi recte præparati ʒ. sem. cum sirupo rosarum solut. fiat massa, & formentur pilulæ ex ʒ. i. quot cuiq; libet. Non autem formari debent ante vsum.

Julep. C.

℞. Turpeti pinguis. vnc. iij. Agarici præstantiss. vnc. ij. fol. senæ vnc. i. Trita infundantur in aqua cichoreæ vel endiuicæ, vel etiam fontana, exponanturque soli calido, vel ad fornacem calidam collocentur, vel super calidos cineres per triduum. Postea colentur, & aqua alia superinfundatur, iterumque sic vt dixi soli exponantur. Hoc toties fiat, vt tandem nihil amplius ad te extrahere possit aqua, id quod gustus demonstrabit.

Omnes has aquas collige, & adiecto zucchero q. s. fiat Julep. aliquid in sacculo suspensa teneantur, perpaucissimum fiet, suauē & odoratum pharmacum, si aqua cinnamomi excipiatur, vel saltem rosacea bona; sed illa melior est, nisi cinnamomum optimum, vna cum prædictis in rosacea maceretur. Potest etiam acui cum scamonea. Item pro zucchero si sirupus rosar. solut. accipiatur, fiet efficacius, & minus placebit oculis.

Sirupus seu Julep. aliud.

℞. Myrabolan. chebulorum, turpeti, agarici an. ʒ. ij. thabarb. vnc. i. rad. helleb. nigri fol. senæ an. vnc. sem. pulpæ colocynthidis ʒ. iij. rad. iridis florent. ʒ. ij. zingiberis, piperis longi, cinnamomi, macis an. ʒ. i. Macerentur in f. q. aquæ per triduum in loco calido, in vase vitreo, diligēter obturato, post hoc tempus distillantur per Alembicum vitreum. Humor collectus cum sirupo ros. solut. misceatur, & iuxta artis legem ad siruporum crassitudinem coquatur. Hic etiā sirupus ex aqua cinnamomi præparatus suauior fiet, acui poterit vt prior.

Catapota seu Pilula Comitis.

℞. Agarici, absinthii, corticum myrabol. chebulorū, & citreorum, colocynthidis collectæ, hieræ logadionis an. ʒ. i. sem. cum succo cytoniorum & betonicæ conficiantur; singulis septimanis sumatur drachma.

Electuarium purgans.

℞. Cinnamomi opt. ʒ. ij. caryophyll. nucis musc. galangæ, macis an. ʒ. i. specierum

Consiliorum Medicinalium Liber. 211

rū diamusci dulcis ℥.iiij. specierū elect. de succo rosarū ℥.ij. cort. myrobal. chebulorum & cicrinorū an. ℥.i. sem. turpeti pinguis. ℥.i. rhabarb. opt. vnc. sem. zaccari albißimi, & aqua polypodii. an. ℔. i. salis Ammon. ℥. se. fiat secundum artem electuarium.

Electuarium pro corroboratione ventriculi.

D.

2℥. Conferæ betonice vnc. i. sem. Nucis muscate conditæ numero ij. calami aromatici conditi, zingiberis conditi an. ℥.ij. myrobal. chebul. condit. num. ij. pistachiorum recentium ℥. sem. seminum cucurbitæ & melonum an. ℥.i. sem. cinnamomi opt. ℥.i. xyloaloes ℥. ij. sem. caryoph. macis, an. ℥.ij. seminis anisorum ℥. sem. cum iure, in quo calamus arom. conditus est, fiat mixtura consistentiæ iustæ.

Vnum adhuc superest, vt quo pacto pedes roborandi, doceam. Sed de localibus omnibus nihil est vt plura dicam. Sunt enim vbiq; obuia, & cunctis nota. Cum humor omnis absumtus est, imponimus eiusmodi, quæ siccare, & astringere queant. Componantur ex galla, acacia, phu, malicorio, hypocistide, radicibus geraniorum, glâdibus, erica, fructu pinastri, & similibus aliis. Inprimis confert, si in decocto ericæ, & pinastri fractu pedes aliquando abluantur. Cum semel etiam discutere opus est, ceratum ex bryonia ab Aetio positum, commodum sit. Merum in modum exsiccat ac roborat lapis ille, qui instar ossium in sabulo hic passim reperitur, quo ad fracturas ossium, vulgo nunc vtuntur omnes fere. Huius puluis si cum oleo vel butyro, & radicibus geranii coctis, apte misceatur, & vice cataplasmatum pedibus inducatur, sic eos exsiccat, vt cutem rugosam reddat. vtendum eo non est, nisi constat nullum succum in pedibus contineri, qui resiccatis in tophum indurari queant. Quamquam periculum hoc cauere possit, si discutientia permisceantur in iusta quantitate.

De sedantibus dolorem, cum paroxyßinus infestat, ideo nihil dico, quod vix vquam idem pharmacum eidem homini bis profuisse animaduertimus. In causa est quod pro varietate temporum, anni, ætatis, constitutionis, cæli, exercitii, animi affectuum, cibi, potus, atque aliarum talium rerum succi varii generantur, vt numquam eodem modo temperati, per omnia humores in pedes influere videantur. Quocirca est hæc res præsentis, & omnia oculis inspicienti Medico committenda. Deus optimus maximus pro sua benignitate, ad Sancti sui nominis gloriam, & multorum vilitatem largiri dignetur, vt & recte vtaris remediis, & efficaciter illa operentur, morbum a te depellant, quo alacrius Reipub. seruire possis, pluribusq; prodesse. Amen. Heidelbergæ die 29. Martii, anno 1567.

*Thomas Erastus tue præstantia
studiosus Medicus.*

Consilium 10.

40 **L**iteras tuas D. D. Folchere doctis. in quibus mihi casum describis viri ornatissimi, & clarissimi Iuriconf. Domini Christophori Fabii Iugelii; quæq; diem secundum Ianuarii adscriptū habebant, quinto demū Martii a fratre tuo accepi. Quo in loco hæserint, nescio: veruntamē, cal. Febr. a Principio Hennebergense vocatus, abii in Fræconiam: vnde 24. eiusdem mensis primum redi. Nunc ergo ad casum viri illius optimi, & tui, sicut scribis, amantissimi sepositis rebus aliis respondebo.

50 Temperaturam videre mihi videor calidam & humidam, sic tamen, vt caliditas ab humiditate longe superetur. Hoc enim corpus molle, plenū, glabrum, flaccidum, excrementorum alui humidorum, ac sudoris copia testificantur, quodq; ab aeris humidius permutato fluxiones, catarrhi, & symptomatica alia augentur. Equidem tam crebro sanguis ex naribus videtur propter admisionem serosi humoris præcipue fluere. Calorem aliquem indicant corporis constitutio, & virium in caloribus talib. facilis deiectio seu dissolutio. Nō magnum hic esse excessum, illud in primis arguit, quod putridis febribus raro præhensus fuit, quod certe fieri vix potuisset, si cum largo humore calor vberior confociatus fuisset. Hanc intemperiem in iocinore esse dubitare non possum, cum apud me totius corporis constitutionem, & sudores vndiq; emanantes considero. Quo & illud facit, quod post somnum, in quo præter sudores, excretiones naturales omnes cohibentur, excrementa habet compactiora, & naturalibus similia. vacuantur igitur quæ deinceps consequuntur, ex venis: non continebantur in intestinis. Proinde principium aliquod sic affectum colligo; quod epar esse Medicus recte institutus, nescire non potest. Non nego interrim ventriculum adiuuare hanc tanti humoris

generationem, atque cerebrum ex sublatis inferne vaporibus eisdem augere. Nam ut de humida terra plures ascendunt in cælum halitus, quam de arida & sicca, ita ex corpore nimis humido plures quoque ad cerebrum tolluntur flatus. Argumento est, quod augentur cataracti, quotiens alui fluxiones, vel sponte supprimuntur, vel arte cohibentur. Ex ista hepatis intemperie, dum calor esset maior, & victus ratio liberior, secuta est scabies illa diuturna: & quæ alia passus est æger, superioribus annis accidentia.

Quæritur ergo, num possit hæc intemperies principalium membrorum corrigi, & quibus id remediis obtineri posse videatur. Ad prius respondeo, emendationem integram fortasse impossibilem esse, correctionem mediocrem, adeoque symptomatum alleviationem notabilem, quæ æger contentus esse possit, non esse impossibilem. Haud nescio natium temperamentum, ex Galeni sententia, mutari posse in melius: verum lingo ad id labore, ac summa diligentia opus esse pariter scio. Nec disputo nunc, utrum præsens temperamentum ægri congenitum sit, an aduentitium. utrum sit, perinde habebit curatio. Etenim habitum contraxit, ac naturale iam factum censeri debet, etiamsi ex prava victus ratione accidisse ponatur. Si porro quæratur, quibus remediis allevatio malorum procuranda sit, exsiccantibus respondebo, quæ neque calefaciant vehementer, neque frigida sint tamen. Ad fontis acidi potum quod attinet, non displicet mihi quidem, sed valde vereor, ut, quod concupiscimus præstare queat. Decoctum certe guaiaci modis omnibus præfero. Causas exponere, vtriusque sententia nimis foret longum, & apud te superuacaneum. Tu sæpe prudenter times, ne ex huius vû decocti hepar inflammetur, ut sudores minus prouocentur: quæ tamen me non terrent. Prius enim malum cauere poterit illis modis, quorum facit mentionem. Sudoris prouocatio molesta quidem est, fateor; at tamē commodi plus, quam incommodi tandem adfert. Probarē etiam tormentillæ radicis admisionem, si ferre possit, (est enim ingrata gustui) propterea quod magna vi prædita est roborandi. De Myrti baccis nihil habeo. De Sassa parilia certi nihil affirmare possum, quia ea numquam vîsus sum. Hoc video, colorem ab ea induci subrubentem, crassum & turbidum. Certum est eam minus ligno calefacere: at ingrata ne sit metuo. Hoc si non sit, omnino admisceri eam velim. Galangam prorsus laudo: cui tamen in casu nostro macim prætulerim propter facultatem roborandi: aut certe cinnamomum propter suauitatem, & recreandi potestatem. Velim autem decocto eum sic vti, ut manetantum sumeret haustum sudorificum, non vesperi. Deinde ut aqua, qua in pastu vteretur, paulo minus efficax sit ea, qua sudores est prouocaturus: aut prorsus eadem. Tertio, ut pane vescatur bis cocto cū anis, fœniculo & similibus: Ergo cum semicoctus est, ex furno extrahatur, transferaturque disseccetur, & inspersis seminibus ac saccharo rosacea madefacto rursus craticule impositus in furnum inferatur, coquique permittatur. Quarto, victus rationem tenuem quidem, ac non exactam illam vulgo vîsapatam seruare eam velim. Edat ergo alam pulli, dimidium columbum, par ouorum, aut turdellam, aut duos passeris, aut tres, aut simile quiddam. Sed in vno pastu vnum prædictorum addito pyro cocto cum anis aut passulis, aut amygdalis aliquot, aut re alia consimili. Sint autem carnes omnes astrictæ potius quam elixæ. Quinto, nolim eum domi latere, sed ad negotia exire, capite bene tecto corporeque vestibus apte munito. Quin ne conuiuuiis quidem interdicerem, modo & parce edere, sicut dictum est, vellet; suoque potu contentus esset, si carniū loco piscibus mallet vesci, ut lucio, truta, fundulis, perca (modo in aceto cocti bene fuerint) non grauate concederem. At hanc rationem per menses duos plus minus obseruari cuperem. Nihil dubito, quin ex hac viuendi regula, (quæ molestiam ei nullam pariet, cum diebus pauculis ea fuerit vîsus) plus sit accepturus commodi, quam si pro more decocto vteretur per 4. aut 5. septimanas absque omni ferme cibo. Pro singulis vnc. ligni limati, non tornati ponerem singulas lb. aquæ; & decoquerem ad dimidium aut paulo minus. Cum haustu matutino miscerem cochlear aquæ stillat. cinnamomi. Post hoc tempus vino ei vtendum puto, quod vrinam leuiter citat, ac victus ratione medicamentisq; corpus exsiccare valentibus: de quibus tum cogitabimus, cum, quomodo hæc successerint, intellexero. In præsentia solum hoc monebo, ut ad siccum declinet cibi omnes, quoad fieri commode poterit: ita tamen, ut non sint concoctu difficiles. Potus sit quam paucissimus quouis tempore: ut appetitui naturali nõ plene satisfiat. In principio mensæ numquam si potest fieri, bibat, sed cum prope dimidium cibi, (aut saltem partem tertiam) comedendi ingererit. Dum hæc scriberem, rediit mihi in mentem historia de vxore Boethii: quam Galenus in cap. 8. lib. de præcognit. ad Posthumum descripsit. Et sane, ut quædam sunt disparia, ita per multa sunt in ea huic nostræ causæ similia. Quinimo anxietatem quoque quam a sumpto cibo æger noster, noctu præsertim, sensit. (nunc enim an tandem sentiat nescio) similem ei suspicor fuisse, cuius in eodē libro cap. 2. meminit, eodemque modo curari potuisse. Quippe attulerit multorum ventriculus a cibo comesto ut æstare cogat patientes, dum ex ventre exierit. Minus molestum hoc symptoma fuit interdiu; ac nonnumquam tamen

tamen sudorem ei expressit inter edendum, ut scribis: affectusq; in sinistra potissimum faciei parte apparuit. Dum ligni decocto utetur, non debet intermittere usum medicamenti, quod Doctor Crato consuluit: quo partem humoris feliciter duci intelligo. Poterit eo tamen aliquanto rarius uti, si minus eo se opus habere animaduertat. Interim dum guaiaci decoctum bibet, vtiliter admodum excipiet ore, naribus, oculis, auribus, fumum succini albi; mane poterit accendi, vel carbonibus imponi. Nec minus, imo fortasse multo magis iuuabit fumus sub scripti pulveris, si instar fabæ, cum aliquot acetii rosacei guttis inspergatur ignito lapidi molari, & fumus excipiat. Quod ita commode fiat. Frustum veteris molæ ignitum in vase terreo ponatur intra vas ligneum, in qualibet ancillæ hic aquam hauriunt. Hoc inter pedes medium collocetur, ut caput inclinatum supra lapidem situm sit. Debet autem humiliter quam pro more sedere: ac pannus circumducendus est, qui supra caput colligatur, ne fumus dispergatur. In spectro pulvere sinatur primus impetus diducto panno exhalare: & quod reliquum surgit, excipiat. Cum fumare desinit, inspergatur noua materia: & hoc tanisper fiat dum lapis canderet: Si non sufficit vnum, habeantur duo frustra. Si ferre commode possit, per horam eo utatur. Demum caput calidis linteis, quæ fumum eiusdem pulveris carbonibus inspersi exceperint leuiter seu blandefricando exsiccetur. Mirifice resiccabit hoc remedium redundantes in cerebro humores. Si profuerit vsus ligni, poterit deinde uti cum ratione victus exsiccante chalybeato vino, aut chalybe aliter preparato, & quæ alia videbuntur vtilitatem allatura. Quæ festinant, in illud vsque tempus reuocatio, quo me de successu certiores reddes. Nam pro circumstantiis instituenda deinceps reliqua erunt. Vale. Heidelbergæ 7. Martii.

24.	Thuris masculi,	betonicae an. ʒ. i.
	ligni aloes veti,	cinnamomi,
	succini albif.	macis,
	masticis puri,	caryophyllorum,
25	sandarachæ,	styracis calam. an. ʒ. ij.
	santalini odoratis.	Misce, fiat ex omnibus puluis.
	rosarum rubrarum,	

Thomas Erasmus.

30 *Consilium 11.*
S. D.

Postquam præsentem te vidi, vir claris, atque humanis. fateri coactus sum, me tuum affectum non cognovisse. Suspiciatus fui faciem pustulis & ficosis tumoribus fuisse deformatam: quales in illis apparent, qui hepar calidum quidem, sed humidum aut certe non sic cum obtinent, ac intemperantius viuunt. At *am. v. i.* me docuit, hanc in facie rubedinem (cutis. n. in rubro liuescit) non sine tumore aliquo, leui tamē, a sanguine terreo, melancholico, vltro, cuius causa sit hepar, non tamen calore quam siccitate nimia peccans, originē trahere. Quare tota curatio in hoc primum consistit, ut hepatis caliditas & siccitas in primis alterentur. Quo facto non erit difficile humores sub cuticula collectos discutere & extergere. Quod hieme grauius est malū, ex eo accidit, quod ab aere frigido cutis tenditur & densatur: ut halitus illius sanguinis non æque, ut per ætatem possint exhalare. Et cum hepar excrementa illa excocta, & faldedine non profus carentia, ad superficiem propellat, maxime vero in facie ostendet sicut facere solet, mirum non debet videri, si non inducatur sitis modum excedens. Plus tamen hic prodest victus ratio temperata. Si enim tua excell. vino iecur obrueret, sicut multi solent, & per eum modo salis humoris ac biliosi plus generaretur, non posset non pars maxima retrocedere ad intestina, & ventriculum, eisq; in locis sitim excitare non satis tolerabilem. Quod nullas inde actiones partium aliarum offendi animaduertisti, argumentum certum est hepatis robusti, quod viciosum vsuq; sanguinem ad faciem, & cutem protrahit, in venis accumulari, aut in partes principes colligi non sinit. Non tamen non aliquid ad ventriculum quoque ascendit, quod ex eo liquet, quod sputum mane aliquando valde salum esse intellexi, & amarum quoque nonnumquam apparuisse audiui. Generantur ambo hi saporis eodem ferme modo, & ab eisdem causis magna ex parte. Itaq; victus ratio instituenda, quæ humectet citra manifestam calefactionem. Cum non tam caliditatis, quam siccitatis vitio, quicquid hic mali est, pronasci videatur. Nimia quoq; refrigeratio parum tua est. Quantum enim ad curationem huius mali adferret commodi tantum, imo longe amplius, ventriculum, qui primus medicamenta excipit, & ab eis adhuc integris alteratur debilitaret. Satis igitur fuerit, si manifeste calefacientia omnia videntur, præsertim, quæ siccandi simul facultate sunt prædita. Particulatim recensere omnia alimenta tum vtilia, tum noxia, minime necessarium esse arbitror, cum hoc nullus ignoret, tu autem maxime noris quæ calida sint, quæ sicca, aut non talia existant. Vinum tenue præstabilius & vilius est aqua, modo sit austeritatis & astrictio-

nis expers. Maxime tamen prodesset aqua cum passulis parata, sicut frater tibi scribet. Nam & iecur humectare, & ventriculum non lædere possunt. Maximum ex remediis erit succus portulacæ ex contusa herba expressus, & cum saccharo ad sirupi aut iulepi coctus ut exprimi possit, tusa herba, aqua pura fontana, vel buglossi, vel endiuicæ, vel lactucæ conspergi debet. Sirupus hic aut iulepus misceatur cum potu ordinario. Iuuabit non minus si de eo sumatur coch. ʒ. vel alterum cum hauſtu aquæ alicuius ex modo dictis, initio prandii, & cum voles te ad somnum componere. Confert etiam iulepus rosaceus, & ex aqua vel endiuicæ, vel lactucæ paratus, quomodo parari ex violarum aqua solet. Hepatis autem regio, mane, interdum & vesperi, debet in ſigiliis vaguetis infra descripto, nõ calido quidẽ, sed leuiter tepido. Et hæc sunt pharmaca, quibus te velim per hanc ætatem uti. Vesperi sæpius succosa vtendum lactuca, cum aceto non acri, sed in quo maduerint passulæ, ipse tum optime intelligis. Generalia quoque vt in morbis aliis quibuslibet præcedere debent venæ sectio (non tamen copiosa, sed nostris hominibus vsitata, vt ad 7. aut 8. vnc. emittantur) & leuis purgatio, quæ amaros & salfos humores a tunicis vetriculi, intestinorũ, & e venis mesaraicis detergeat, optima fuerit ex succo rosarum incarnatarum parata. Succo rosarum subtrubarum accipimus vnc. xij. sacchari vnc. v. coquimus ad consistentiã iulepi, & vnc. ij. vel iij. ex aqua borag. vel buglossi vel endiuicæ exhibemus initio prandii.

Ipsi autem faciei hæc ad mouere oportet. Vesperi infricetur oleum violaceum, eo modo paratũ, quo postea notabitur, & postridie frigida, vel ex fabarum floribus destillata abluatur. Vel parietur linimentum ex albuminibus ouorum, & vesperi similiter infricetur leuiter, sed diu tamen cuti rubenti, & postridie eodem modo abluatur. Ad hanc rem conducit aqua ex allinæ, auricula muris, an. M. i. & ouorum albuminibus, trium vel quatuor per balneum Mariæ, destillata: debent albumina cum cõtusis herbis optime misceri. Admiscere alias soleo abstersionis maioris gratia succum lapathi seu rumicis. Sed post venæ sectionem & corporis ex rosaceo succo vel rhabarb. deterfionem bisterue repetitam valde prodesset, vtrique nasi pinnae mane admouisse hirudinem (vel iuxta nasum cuti) quæ sc̄culentum illum sanguinem exsugeret. Ad hæerere debent, dum expletæ decidant.

Cũ superiora scripsissem, nec tamẽ remedia adhuc addidissem; tuæ mihi, literę vir humanissime, redduntur, in quibus me recte admones de toto valetudinis tuæ statu. Etsi enim omnia nuper præteritis exposuisses, atque ego recte memoriæ mandassissem, gratissimum tamen, fuit eas videre & legere. Didici enim me nullius eorum, quæ ex te audieram, oblitum fuisse, quod gratum sane mihi fuit. Particularem victus rationem D. Danieli fratri dictabo, additis tubinde rationibus. Dulcis aquæ balneum prorsus iuuat plurimum, sed calidius esse non debet, quam vt in eo insidens non frigeas. D. Iesus excellentiæ tuæ benedicat, & conatus nostros prosperare dignetur. Amen. oro tuam humanitatem, vt tummum virum D. Iohan. Sturmium ex me quam officiosissime resalutare dignetur. die 22. Iunii. 78.

Tua excellentia amantissimus
Thomas Erastus.

Vnguentum pro hepate.

Olei nymphæ, 40
vnguenti sancalini,
rosacei, an. ʒ. i.
olei cydoniorum, ʒ. ij. 45
rosacci, ʒ. iij.
camphoræ, ʒ. v.
aceti pauillum.
Misc. fiat linimentum, adiecta paucula cera. 50

Linimentum ex albuminibus ouorum.

ʒ. albumin. ouorum ij. 55
succu plantaginis,
lapathi acuti, an. parum,
sulfuris, ʒ. ʒ.
aluminis, ʒ. i.
aquæ nymphæ,
aceti, an. quantum satia

Misceantur

Misceantur & diligenter agitentur, post modum simul ad consumptionem dimidii bulliant. Denique colata seruentur vsui.

℞. olei violarum, (vel nymphaeae) ex aqua fontana decies, ex rosacea bis abluti q. v. vt ℞. ij. vel iij. Infundatur pulueris Iridis per totam noctem vnc. i. postmodum in hoc oleo bulliant radic. cucumeris siluestris vel asinini minutissime concisi, dum mollescant, & pene dissoluantur, postea refrigerata tum fuerit, exprimatur oleum, & vesperi illinatur.

Consilium 12.

FRater tuus me nomine tuo, vir clarissime, orauit, vt qua mihi videreris affectioni faciei ratione medicaturus, indicare tibi non grauer. Ego vero tibi, si modo possim, cum voluptate sim gratificaturus: nec magis quicquam doleo quam quod praestare non possum, quod vterque cupimus. Quantum potui ex fratris ingeniosa & diligenti narratione intelligere, mali species est imperigo quaedam ab humore vsto falsoque profecta. Est autem humor, vt conuicio inaequalis, hoc est, crassus, cum seroso mistus. Vtrum autem is in facie propter diuturnam & inueteratam cutis intemperiem corrumpatur, an iam ante sic corruptus ad faciem confluat, dubitari fortasse potest. Audio enim nulla de siti, aut alia quapiam actione offensa queri, sed & in reliqua corporis cute, pectoris & hypochondriorum, dextri praesertim pustulas ubi inde erumpere, quae humore exsiccato in squamulas aut crustulas abeant, audio. Quod si ita est, fieri vix potest, vt causa mali non consistat in hepatis intemperie: sed nec facies cutis, post malum adeo longum immunis esse potest. Puto igitur calidam & siccam iecoris intemperiem, sanguinem adurere salsumque reddere. Hic cum ad faciem alimenti causa attrahitur, magis ibidem aduritur, & hanc ob causam hic magis, quam aliis in locis pustulas illas suscitatur. Quam rem & cutis illius quoque densitas adiuuat, humorum transpirationem impediens. Haec de affectu eiusque causa, quae si vera nobis posita sunt, facile est dicere, quid factum sit opus. Etenim hepatis calor comprimendus erit, ac siccitas temperanda, ne deinceps sanguinem adurat. Faciei quoque cutis ad pristinam temperiem erit reuocanda, abstergis primum pustulis & furfuribus. Ceterum quibus ista remediis conficienda sint, hoc illud est, quod te maxime quaerere puto. Vtus aliquando sum succo solani maioris, quod in siluis vmbrosis nascitur, cum pari pondere succi lactucae, & cum saccharo in sirupi formam coctae, atque ante cannam cochlearis mensuram exhibui vel quotidie, vel alternis diebus. Ante prandium ad quant. dimidii, cui exhibui elect. subscripti, & iij. vnc. aquae cichoreae, aut endiuiae superbibere iussi. Foris regionem hepatis in unxi unguento ex santalis cum oleo nymphaeae, & rosaceo additis granis aliquot camphorae penetrationis causa: & hisce remediis saepe numero voti compos factus sum, at non temper res successit. Ausus sum aliquando Episcopo cuidam ex familia Campesiorum, cui similia modo dictis remediis nil profuissent, exhibere vinum stillicitum, in quo pingues & succulenta lactucae per horas 12. aut plures maceratae fuissent mane duab. aut trib. horis ante cibum. Et euentus docuit me recte ratiocinatum fuisse. Idem deinde cum portulaca (quae leniter tusa immitti debet, vt succum remittat) tentavi, licet non perfecte morbum abstulerit. Erant autem hi aegri carnosius admodum & corpulenti. Si madentiores & sicciores fuissent, vix ausus fuisset facere. Licebit autem in his quoque vti, si succus aliquis minus calido vino isto permisceatur, qui tamen tenuium sit partium. Nam his causis motus sum. Remedio opus est quod in ventriculo non haereat, sed mox ad hepar se promoueat, ipsumque refrigeret. Frigidum si sit, in ventre alterabitur. Crassa si permisceantur, idem contingeret. Tenuia calida cito penetrantia calefacient magis, quam succus refrigeret admistus. Quare calidum tenuissimum, & quod in ipso itinere aut mox atque iecur attingit dissoluatur, & frigidum succum quem ex herbis exfuxit relinquat, esse conuenit. Cum aliud nullum occurreret tunc, hoc accepi. Non dubito aut posse aquam ex frigida planta elici, & iterata distillatione in duplici vase sic attenuari, vt idem praestet, tu pro tua prudentia facile temperabis. In solani succo cautio est adhibenda ne nimium refrigeret, tamen si nihil inde mali ortum deprehendere poterim.

Ad faciem admoueri oportet, quae vim habent strenue extergendi & siccandi citra caliditatem. Vtus sum in tenerioribus carnibus linimento, & partibus aequis butyri recentis loti, terebinthinae lotae, amygdal. dul. olei, adipis anserini, styracis liquidae cum g. i. aut 2. camphorae ad deductionem intra cutem: postridie decocto furfurum, aut ex floribus fabarum aqua, vel decocto lomentorum fabarum ablui iussi. In durioribus corporibus adhibui aliquantulum hydrargyri in succo limonum diu macerati & extincti, ex frigida iterum abluti. Haec cum non profuerunt, aliquid sem. hyoscyami permiscui. Maioribus vsus non sum; si enim haec non contulissent, curationem non magnopere speravi, quod ad fortiora sine periculo non

videntur posse transire. Compositionis rationem quia intelligis, nihil addo amplius. Docuit me amicus aliquando contumaces impetigines curare illitione humoris illius, qui in putaminibus ouorum transversim (vt coci solent) apertus post oui substantiæ ablationem colligitur: & præclare contulit. Causa est nota. Lenit enim, refrigerat, increflat, & non nihil desiccatur. Hæc festinanter nunc scripsi. Nuper enim a fratre tuo monitus, obliuioni tradideram (vt sum nulla memoria) quod ne rursus, fieret inter multas occupationes paucula exaravi; omnia tamen comprehendi, quæ volui. Dominus Iesus æterni Patris æternus filius, Dominus noster Iesus Christus te seruet incolumem, Amen. Die 17. Octobris, Anni 1577.

℥. conf. florum nymphææ, (vel rosarum albarum recent.)

10

Diapruni simplic. an. vnc. ij.

Rob de Berb. (vel de Ribes) vnc. r. β.

Confect. diari hod. abbat. 3. vi.

Sirup. ex acetositate citri, q. s. fiat mistio.

Tua humanitatis studio siff. 15
Thomas Erastus.

Consilium 13.

S. D.

PRæclare morbum tuum describis, & ex fluxione capitis originem habere ostendis. Primum enim dentium dolor te frequenter vexat: postmodum humeri cubitiq; ac manus dolent: tandem genua, imosq; pedes malum corripit. Et si vero capitis dolor nullus præcedit. (hoc modo accidit, quod cerebrum robustum maximam materiæ partem extra caluariam pellit) negari tamen non potest, quin in eo malum incipiat, & inde sese paulatim ad articulos subiectos extendat. Dolor in affectis articulis est vehemens; quia qui ad eos confluunt succi tenues sunt, & qualitate magis, quam substantia, flatulentiaque potius quam crassitudine seu corpulentia ditendunt partes, in quas sese insinuat. Vbi iam propter dolorem plures humores attracti sunt, & flatus magna ex parte discussi, tumor apparet, cruciaturq; mitigantur. Nunquam certe vidi in illis, quibus articuli mox propter influxum crassioris humoris tumet, acerbos adeo dolores, atque in illis quos flatus magis, quam humor ex cruciat. 20

De causa morbi egregie quoque coniecit. Est enim bilis cum pituita non crassa, sed flatulenta. Si enim crassior (aut mediocris pituita) per tot iam annos pedum aliorumque membrorum articulos infestauit; tumores, tophos, aliqua similia accidentia peperisset: nec ad pristinam magnitudinem figuramq; post paroxysmos adeo crudeles & diuturnos semper reddissent. Et bilem adesse demonstrant calor inflammans, & luteus cutis color, serosæque bilis ex pustulis ruptis effluxus. Alui durities in paroxysmo & ex calore lecti seu de cubitus. (nam & hoc recte coniecit) & ex paucitate cibi præcipue nascitur. Partes aliæ, caput, cor, viscera, alui nihil admodum patiuntur, quia vel humoribus, qui malum adferre poterant, liberantur, vel eorum nihil ad ea defertur. Quippe ad externos artus Natura viscerum firmior, quæ nocitura fuerant, propellit. 30

His positus (de quibus, vt ego quidem iudico, dubitari non potest) facile fuerit curationis scopos inuenire. Nam procurandum erit, ne tales in capite humores colligantur, & si præcaueri id omni ex parte nequeat, ne in articulos infundantur, prouidendum. Primum efficiendæ idonea victus ratio, tempestiui sudores, & capitis conuenientes lotiones. Posterius & his, & frequentibus, sed blandis purgationibus consequentur. A diuatis propositum articulo- rum roboratio & dolorum, qui in eis interdum oboruntur, mitigatio. De his ergo breuiter dicendum. Quod ad victus rationem attinet, puto eam te seruare optimam, vt qui sciam te non nisi nescientem peccare. Quare nihil hic habeo, quod addam, si monuero pauca quædam. Primum vt aromata fugias, & non nisi in pauca quantitate cibus permista vsui pes. Deinde vt generosa vina, tamquam rem maxime noxiam vites: & ne facile vinum ieiunus, aut vacuo ventriculo, aut statim a balneo bibas: tertio, vt aniso, fœniculo, cumino pratenfi vtaris in cibus, & post cibos (vbi occasio erit) incrustatis saccharo. Vtile quoq; est, cenam semper claudere succo cydoniorum, aut pyris austeris costis cum aniso, aut ipsis cydoniis conditis, cum haberi possunt. Prodest non minus, vel mane in lecto, vel in laconico mediocriter sudare, ventriculo ieiuno. Non tamen non poteris conseruare rosarum, quantitate dimidii oui sumere, prius quam in laconicum ingrediaris. Idem conducit etiam post balneum aquæ facere. Maxime autem iuuabit lotio capitis singulis septimanis ante prandium, lixiuio ex vitium aut falicu cinere confecto: quod tamē nō valde caleat. Sed opus est, vt continue lixiuio ex alto in caput defluat, caputq; leuiter confricetur. Nec prius cessare oportet infusionem, quam panni calidi adsint, absque intermissione, quibus caput blande contrectetur, & fricetur, dum probe 40

probe exsiccatum fuerit. Cauendum interim est accurate, vt non multum calefiat, & ne mox post exsiccationem acri frigido exponatur. Quare non debet lixiuum supra modum calere. Sin in eodem incoquantur rosæ rubræ, folia senæ, serpillum, betonica, & agaricus, valentius exsiccabit.

5 Purgatio institui nunc aut appetente vere, aut cum inuasio morbi metuitur seu expectatur, poterit in hunc modum. Duæ vnciæ falsæ pariliæ recentis incisæ, inq; mortario medio-criter contusæ, maccerentur per horas 20. aut 24. in lb. aquæ 16. Post hoc tempus igne lento bulliant ad absorptionem lb. 4. tum adde epithimū, ol. senæ, an. vnc. sem. hermodactyl: veri contusi vnc. ij. vel vnc. i. sem. & turpeti ʒ. iij. rhabarb. ʒ. i. (si non displiceant) & per octa-uam horæ partem bulliant amplius. Remoue mox ab igne, & bene tecta serua dum refri-
 10 gescant; demum colentur. Cui placet cum postremis illis medicamentis ventriculi, & sapo-ris gratia addere cinnamomum contusum, saccharum, passulas, ei licet; debet enim quisque pro naturæ suæ modo temperare. Cum vsu decoctum hoc absumptum fuerit, vt statim di-cetur, nouum parari debet. Quod vt plus habeat virium, paretur ex aqua in qua recrementa
 15 seu medicamenta prioris (& cum tertium instituetur secundi) bullierint. Vfus huius deco-cti est, vt vini loco in mensa bibatur. Sed aduertere oportet si nimium purgat, vt parcius bi-batur, & reliqua sitis vino extinguatur, vel in prandio tantum, non autem in cœna vsurpetur. Omnino enim, vt dictum est, quisq; considerare debet, quid ferre possit, quæ sui corporis sit
 20 proprietas, & quo modo erga rem quamque affectus sit.

20 Per reliquum anni tempus vt poteris subinde vino absinthite. Accipies dolium 7. vel 6. mensurarum nostrarum continens, & herbas, quas in charta descriptas cernis, * inde vino
 * descriptio
 vas replebis, & vbi obturatum exacte per dies 10. aut 12. manserit, vti eo poteris vt dicam. Mo-nendus es prius, decocto antea dicto ex falsa parilia vtendum spacio 15. aut plurium di-erum, pro naturæ tuæ modo, seu facili aut difficili toleratione. Vini absinthitis vsus talis est:

25 Qui ientaculum mane solent sumere, iustum eius haustum seu mediocre poculum ebibunt: Qui non solent ientare in prandio, cum primum bibere volunt, tantumdem hauriunt. Est hic etiam quantitas mensuranda, prout corpus ab eo magis, minusue mouebitur. Sufficit, si eo die quo bibitur, ter alium moueat. Poterit bis, ter, sæpius, quotidie, rarius, semel tantum eo in se-
 30 ptimana vti: cum depletum est dolium, nouum ex recenti materia parandum est, vase prius diligentiè aqua feruente purgato. Mira est huius remedii vis in podagræ præseruatione, vt
 30 multum literis testatum facere possum. Ex Polonia, Pomerania, Borussia, Marchia, &c. vt vicinas regiones sileam ad me missis. Vinum passulatum sic paratur: In dolium segmenta corylorum (aqua prius per multos dies macerata, sæpeq; mutata) induntur, vt fundus operi-
 35 atur, hæc passulis integuntur lotis, passulæ iterum segmentis, itaque fit dum vasculum sit ple-num. Assusa deinde aqua pura, & vino pari vel impari quantitate repletur vas, & obturatum
 40 seruatur vsui. Qui volunt contusi cinnamomi adiiciunt quantum liber. Nec enim vel hoc vel alia aromata nocent cum aqua mista saporis conciliandi, aut aquæ frigiditatis corrigendæ
 45 causa. Sirapis nullis opus est ei, qui absinthite vino vti potest. Paratur ex moris rubis (Germa-ni appellant, *Wrambere!* *Krahbere!*) vinum fragrantissimi odoris, eodem modo quo passu-
 40 latum, sed absq; aqua. Theriacū seu aquarum calidarum vsus in hoc morbigenere, quo tu laboras, non nocet: sed vehementer prodest. Ego nullum reperi ad mitigandum articulo-
 45 rum dolores istos certius & melius. lubeo igitur ægris, si non possunt toto corpore in fidere, vt dolentes partes in ea habeant. Sed debet tantum salis incoqui, vt gustus clare falsedinem per-
 45 & mundatis exprimitur, & vel sic, vel cum modico saccharo coctus seruatur, si accurate ob-
 45 turatum sit vas in quo continetur. Basileæ 11. Nouembris anno 1582.

Domino Wolfgango Hallero Tigurino, S. D.

Consilium 14.

30 **V**IR quidam non maiorum modo, sed etiam propria virtute, pietate, prudentia, eruditio-
 ne, claris, atque amplis, de symptomatis quibusdam vehementer queritur, quæ iam hic
 recenfere volo.

35 Patitur, vt ipse quidem affirmat, quandam capitis aut cerebri quasi concussionem aut vibrationem, potissimum stans, vt de casu non raro metuerit. vertiginem ipse aliquando esse
 putauit, cum tamen nihil omnino volui appareat, quantumuis intentis oculis aspi-
 ciat. Præterea non transire videretur ei symptoma, vt vertiginosis citius tardius videmus. Mul-
 to minus tenebræ ante oculos apparent; cum præsertim iis fere oculi obtenebrentur, qui-
 bus vertigo vehemens molesta est, & a crassis vaporibus orta. Dum igitur neque ipse sibi vol-
 40 E c

ui videtur, neque alia volui modo vertique videt, neque vlla in re ſenſus tum lædi cognoſcantur, vertiginem eſſe nõ credere potui. Faretur enim æger ſymptoma, dum ſtat, pene perpetuum poſteaquam cœpit eſſe moleſtum, neque quicquam ei videri, niſi quod cerebrum quaſi concutiatur leuiter, vnde metuere cogatur, ne cadat. Pedum tamen titubationem non queritur, ſed interdum quaſi deſatigati labore eſſent, in acceſſionibus eos ſibi ſentiri ait. Interrogatus, an illo tempore aut paulo ante in reliquo corpore aliquid incommodi ſentiat, nihil ſe ſentire reſpondet, niſi quãdam anguſtiam circa regionem oris ventriculi, & quaſi principium quoddam animi deliqui; ſtatim vero ac recumbit, ſeu ſupra lectulum ſe componit, nihil prorfus mali aut incommodi in toto percipit corpore tantisper, dum rurfus ſurgit. Ita neque nocte neque die, dum iacet, aliquid mali ſentit, minus etiam dum ſedet, quando vel ſtat vel ambulat. Dum etiam veſequo vel curru vehitur, niſi cibo & potu ventriculum habeat nimis oneratum & diſtensum, immunis & liber eſt ab omni hoc malo. Mane cum ſurgit, non continuo inuadit eum, ſed poſtquam indutus eſt, inambulauit, & negotiis, quibus plane propter Spartam quam gerit duriffimam, obruitur interdum, ac cingitur in mediis etiam negotiis: cum cogitationes & ſenſus habet diſtractos, & rebus aliis intentos, nihil ſibi mali ad- eſſe aduertit, niſi ſolus vel ſcribat, vel legat, vel meditetur, aliquid ſedens. A cibo quoque nihil ſentit antea quam fere coctio in ventriculo ſit perfecta. Malum non eſt perpetuum, ſed interualla habet interdum longiſſima. Menſes aliquando, ſeptimanas non raro integras & plures, nonnumquam dies aliquot prorfus eſſe ſibi liber videtur. Quod inter iacendum, equitandum, &c. a cibo nihil mali percipiat, iam eſt ſupra dictum. Triftis eſt ſupra modum, dum hoc ſymptomate vrgetur, præfertim vero quando ſolus eſt, metuit plurima præter rationem; interrogatus etenim, cur vel triftetur vel metuat, aut quid metuat, nihil habeat quod reſpondeat, niſi quod apoplexiam ſe timere, nonnumquam epilepſiam, interdum hydropem dicit. Aluum habet lubricam ſatis; & excrementa, quæ ipſe vidi, tumida, inflata & plena erant, nigra, & mali odoris. Vidi autem dum diarrhœa laboraret. Ructus patitur crebros, neque alie- num vel odorem vel ſaporem animaduertit; patitur etiam ſymptoma, quod aliqui ventriculi ardorem (aut ipſius oris) ego oxyregmiam quandam eſſe cenſeo. Deſtillat multa ipſi pituita in os, quam per ſputum mane reicit ſine incommodo; ſapor neque aridus in ea, neque ſaluſ (ſed fere inſipida eſt) deprehenditur. Vrina colore & ſubſtantia talis eſt, qualis in bene temperato (habita ratione harum regionum victus conſuetudinis, &c.) eſſe poſſit: contenta ſunt æqualia ſatis, ſed raro coherent, ſed a flatibus in totum vrinæ corpus diſperguntur. Sunt præterea ſemper quaſi arenulæ in ea rubræ, & pallidæ, & quaſi aduſtorum humorum quidam cineres. Operationes omnes capitis habet alias integras, ſenſus acutiſſimos, ingenium ſolertiſ. & acerrimum iudicium. Cogitationes mire mobiles habet, varia ſibi fingit phantraſmata, & vt in ſumma dicam, corpus æquabiliter temperatum videtur, niſi quod hepar, cuius plurima ſunt indicia, paulo habet calidius vna cum cerebro. Iam vero eſt exceſſus ille mediocris, vt vitium vix appellare auſim. Per cutim, vt in pectore, ventre, interdum oriuntur maculæ quãdam ſatis latæ, flauelcentes, quæ aliquanto poſt rurfus enaſcunt.

Hæc fere ſunt, quæ ego animaduertendo & interrogando cognoſcere potui: ſed oblitus eram, quod per multos annos plurimis iuſq; valiſſimis medicamentis, vt hoc a ſe quicquid eſt mali depelleret, vſus eſt, maxime vero purgationibus: capiti adhibitu ſinapiſimum intellexi. Confectionem Diarion pipereon habet, qua pene quotidie mane vtitur, in quo plura, quam in medicamento a Galeno deſcripto, aromata in eſſe arbitror; in continuo etiam vſu pilulas maſtichinas habuit, &c.

Reliquum iam eſt, vt eſſentiam morbi locum, affectum, & morbi cauſam inquiramus. deinde cauſas, modo fieri poſſit, ſymptomatum omnium adferamus. (hoc enim a nobis petit) poſtremo, vt quanam ratione curari morbus ille queat, indicemus.

Principio morbum eſſe melancholiæ quãdam ſpeciem nemo dubitabit, qui ſymptomata enumerata conſiderarit, & imaginationes melancholicas intelligit, vt pluribus non ſit opus.

Locum affectum cerebrum eſſe, id quoque controuerſia & dubitatione caret. Cum enim imaginetur, cerebrum aut ſpiritus in eo inordinate ita moueri, vt ei de caſu metuendum ſit, imaginatio autẽ virtus (ſiue matris actio) ſit cerebri; conſtat cerebrum aut eiufdem ſpiritus affectos eſſe; tam enim ſuperſtitioſe hæc neque diſtinguenda, neque explicanda videntur, modo eorum, quæ ad recte curandum pertinent, nihil omittatur. Eſſe autem hunc in cerebro affectum non per eſſentiam, ſed conſenſum aut vnus, aut plurium, aut omnium corporis partium, ex eo intelligi potest, quod non ſemper durat morbus, ſed interualla habet interdum longiſſima.

At cauſa horum malorum ſeu huius morbi ſpiritum aliquem aut vaporem, nõ humorem eſſe hinc aliquis colligat, quod celerrime tum venit, tum abit. Neque enim tam vehementer

menter ab eo vniquam afflictus est. vti se in lectulum demiserit, non continuo ab omni malo liberatus visus fuerit. Adde quod saepe, dum seria tractat, repente sollicitatur, cum nimirum spiritus alius cogitationibus exercet. Caput quoque non fit grauius, non distenditur, non dolere; neque in facie doloris aliquam mutationem aduertere potuimus, ex qua humorum affluxum iudicaremus. Ex his ipsis, & quod ne tinnitum quidem aurium sentit, perspicere licet, vapores illos esse valde tenues & paucos, qui que facillime vel auertantur a cerebro, vel resoluantur. Coniecturam hoc quoque facit non leuem, quod licet imaginandi potentia, quae non re & subiecto, sed cogitatione seu ratione tantum a sensu communi differt, affecta sit, sensus tamen exteriores nihil patiantur. Haec tenus igitur omnia sunt aperta, & quod morbus melancholicus sit, a quo haec symptomata manant, & quod phantasia laedatur, & quod vapores quidam pauci atque tenues spiritibus animalibus in prioribus ipsius ventriculis permixti, causam eius morbi fiant. Vnde porro hi vapores in caput ascendant, & vbi generentur, ex dictis quoque cognoscere prudens Medicus potest. Si namque per se & primo siue per essentiam (hic non tam exacte disputo) affectum est, totumque corpus melancholicum non est; facile sequi videmus, ut vel in mesenterii venis, vel in liene, vel in vtroque eos generari oporteat. Ego sane ex vtroque tolli arbitror hisce coniecturis persuasus. Ex vrina satis constat, humores aliquo modo aduri. Non posse autem alibi, atque in mesenterio, nisi plane calidiss. corpus esse putemus, tam facile aduri, ex eo quis discat, quod & obstructions ibi calorem hepatis augentes facilius fiunt, & materies quae aduratur ibi copiosior est & aptior. Aduritur enim fere pars chyli incocta, quae ad progenerationem sanguinis est inepta: in nostro autem agro credibilis hoc ipsum facit, quod calidiss. vtitur medicamentis, ut Diatrio pipereo, quod multum edit atque auide, interdum etiam nimium bibit. Hinc humorum cruditas oritur, qui in mesenterium attracti quibusdam venis obstructions pariunt, atque vel mora, si non ob aliam causam, longiore aduruntur. Constat autem ex omnium medicorum politiorum sententia, quam experientia tum docuit tum confirmavit, causam melancholiam illius, quam ideo hypochondriam vocant, in hypochondriis generari ab inflammatione earum partium, aut certe obstructione, ratione cuius calor augeatur. Porro cum nulla hic deprehendatur inflammatio, ita fere, ut exposui, eos generari probabile admodum est. Quod vero lien quoque tales vapores contineat, generet, & aliquando capiti transmittat, nemo est, qui negare audeat. Ex ventriculo certe vapores plurimos eleuari crediderim, verum non eius naturae, ut mœsticiam; & timorem, & imaginationes melancholicas efficiant, sed potius alia quaedam afferant cerebro incommoda. Per ventriculum tamen plurimum eos in caput ascendere, (probabile sane est multos in ventriculo ipsis alios coniungi) rationi admodum consentaneum videtur. Nulla enim est via amplior & expedita magis, per quam quae in inferiore ventre continetur, ad caput ascendat, cum praesertim ventriculus ex vicinis illis sibi partibus eiusmodi vapores facile recipiat, aliquando etiam attrahat.

Sed quae causa est, quod a cibo non statim ascendunt, ventriculum ita claudi, (loquor de loco superiore) ut nihil in caput euaporet ex cibis, dum coquantur, nemo sane mentis dixerit. Nam & somnus plerisque; atque ita a natura ordinatum est) ideo post cibum obrepit, & ructus fit, licet etiam bibere edereque cum volumus, quantumuis clausus sit, & recipere eum cibos ac potus constat. Hinc etiam intelligi potest, cum a cibo non tentetur eo sympto mate, vapores sub ventriculo alicubi generari, neque a cibo impeditos caput petere posse. Deliene difficultas maior est, quem in plerisque; ramum venae ad os ventriculi mittere, ex anatome apparet, per quem eiusmodi vapores ascendere tunc deberent; fortasse ex liene nihil eorum vaporum ascendit, sed ex solo mesenterio; fortasse etiam illo tempore non potest. Nam dum ventriculus arte cibum complectitur in seque contrahitur, sine dubio ora venarum, quae in ipsum pertinent, conuiuent & clausa sunt, ut neque per illum venae ramum aliquid transire consentaneum videatur. Argumento est, quod cum nimium edit bibitue, ita vtroque contracti neque corrugari tantum possit, ut ora venarum claudantur: symptoma etiam post cibum patitur, antequam seculicet ex ventriculo chylus exierit.

Cur autem equitandum, aut dum vehitur curru, nihil sentiat mali, in causa esse potest, quod caput fere eo modo, tum concutitur, quo sibi concuti existimat. Quo fit, ut tum non animaduertat a morbo ne, an ab equitatione seu agitatione id fiat. Fieri etiam potest, ut tum resoluantur tenues illi vapores. Sunt etiam ex clarissimis Medicis, qui inter equitandum os ventriculi mirifice exerceri & confirmari putent, ut non debeat admirabile videri, quod illo tempore aut non transeant, aut certe absumentur. Quomodo vero & cur os ventriculi inter equitandum confirmetur, huius loci non est pluribus explicare. Hoc satis sit quod equitationis & vectationis fere par est ratio.

Dum iacet etiam quod nihil sentit mali, in causa fortasse est quod os ventriculi magis clauditur, & nerui minus laborant quam quum statur, sedetur aut ambulatur, inter ambulandum

dum vero quia plus huiusmodi vaporum absumuntur, minus molestiarum sentit. Scimus præterea eam esse vaporum, præsertim tenuium & leuium, naturam, ut semper sursum tendant. inter iacendum vero (iacet autem plerumque supinus) non caput, sed pectus atq; venter sursum sunt. Itaque verisimile, eos tum non caput, sed recta superiora petere, si verum est, quod in problematibus quidam affirmant, bruta in capite breuiora ideo quam vel homines in capite vel ipsa in tergore habeant, pilos habere; multo magis quæ hic dico vera esse possunt. Adde etiam quod quisque experitur, eam corporis partem quæ sursum est, dum in lecto iacet, magis sudare quam contrariam, proculdubio non ob aliam causam, quam quod vapores istiusmodi semper sursum, numquam in obliquum, nisi impediatur, feruntur. Alias etiam causas in problem. Arist. inuenies. Cû vero & quendam quasi cordis morsum siue angustiam quandam interdum sentit; fieri hoc symptoma potest ab iisdem humoribus, maxime vero cum ex liene per os ventriculi ad caput ascendunt, ipsumque mordicant, vel etiam ab aliis in ventriculo contentis. Neq; enim semper hoc priora comitatur, sed aliquando ipsis coniuugitur. Ex his omnibus intelligi et facile possit, cur non statim, ac surrexit mane, symptoma ipsum inuadat, sed paulo post. Quare his ommissis ad curandi indicationes veniamus, cum præsertim nemo hominum possit melancholicarum imaginationum causas reddere. quæ ipse attuli, in eam tantum finem attuli ut clarissimo atque amplissimo viro satisferet: cum enim præsens omnia hæc pluribus ei explicassem, voluit etiam scriptis comprehendere a me, quo alii, quæ mea esset hæc de re sententia, perspicere possent. Satis certe prudentioribus fuisset dixisse imaginationes esse melancholicas, a spiritibus seu vaporibus melancholicis in cerebro excitatos: placuit tamē, ut bene de me merito viro gratificarer, pluribus omnia explicare, prudentibus hæc nimis multa, imprudentioribus ne satis quidem hic videbuntur omnia declarari. Curandi indicationes ex supra dictis nullo negotio erui possunt; si enim per consensum morbus est cerebri, pendet adhuc a sua causa, hoc est, a vaporibus in caput ascendentibus. Si igitur eorum generatio prohibeatur, aut si id fieri propter malos hinc nostratum mores & vitæ rationem pessimam nequeant, ascensus eorum in caput impediatur; liberatum se a morbo continuo æger fatebitur; prohibebitur eorumdem generatio, si dabitur opera, ne crudi humores lentique generentur in ventriculo, sed chylus exquisitè elaboretur. Fiet autem hoc si suo tempore æger edat, bibat, exerceatur, si eo ordine & mensura, si eius qualitatis cibos sumat, quos ei sumendos ante biennium suasi.

Si vero eorum generatio prohiberi nequeat, a capite sunt auertendi. Vt est ante aliquot annos, ut mihi indicatum est, ligaturis, fricationibus, purgationibus, &c. sed sine successu magno. Quare consului ipse, ut vteretur quotidie, cum res posceret, medicamento aliquo leuiter aperiente, extergente, incidete, & quod simul, vel per aluum tales humores blandissime, vel per vrinas educeret. Cû præsertim per vtramque viam natura non adiuta, magnâ partē educere soleat; abstinere etiam iussi a perpetuo calidissimorum medicamentorum vtu, ne magis ac magis calor illis in locis augeatur. Præcipue vero ne temere forti medicamento purgari se pateretur, suasi; cum illa talia facile malum propter multas occasiones exasperent, sed ut in vere & autumno commode pro rei necessitate blando medicamento aliquoties repetito consului.

Medicamenta vero tria quæ tum incidunt, & aperiant mesenterii obstructions, tum humores illos abstergant, ne tam facile adurantur, ac tandem vel per aluum vel vrinas educant, composui; & in iis componendis spectavi, ut quantum fieri posset gustui non essent ingrata. Quoniam vero omnium descriptiones trium non occurrunt, a pharmacopola tertium peti potest ex thaponti. anis, mastiche, lacca, & nescio quibus aliis compositum, voluissim etiam plura dicere, eaq; maximi momenti, sed temporis angustia prohibet. 24. Februarii, 1558. Masfeldix festinanter.

Thomas Erastus.

Consilium 15.

S. D.

SEXTA iam agitur hebdomas, vir præclarissime, ac humanissime, ex quo fasciculum literarum cum libro a Doctore Camerario tibi misso Heidelbergam ad te ferendum iuueni cui-dam Tigurino dedi: at num acceperis ignoro. Nunc vero etiâ si nihil erat, cur te quam occupatissimum in secunda disputationum tuarum parte editioni præparanda, interpellare debeam; tamen cum de iuvene illo Tigurino nihil ad hoc usque tempus intellexi, rescribere volui. Interea præstanti eruditione ac pietate insignis vir D. Fabius Iugelius, alias Christophorus Iulius I. V. Doct. mei studiosissimus atque amantissimus T. E. olim Bononiæ quam familiarissimus, morbis multis toto quasi vitæ curriculo conflictatus, scribendi occasionem auxit, qui etiam

iam cum Henneberga huc transfires, tecum Reipub. Nor. causa de medica prouincia hic suscipienda egit. Fretus enim tum mei, tum tui amicitia, vtriusq; auxilium implorat: meum tum in cōsilio dando, tum in sententia mea tibi communicanda atque perscribenda: tuum in cognoscendorum morborum, medicamentorumque eligendorum accurato nobis comunicando iudicio, sese splendide ac munificentissime tuam operam (cuius rei sponso-
 5 me constituo) compensaturum pollicetur: fac itaq; per otium vt nobis rē patefacias. Ad morborum cognitionem atque curationem desiderari imprimis morbi principii, progressus ac præsentis status subiecti siue ægri naturæ causarum procatarricarum exquisitam scientiam
 10 tatis liquet. Quapropter operæ pretium esse duxi cum in hoc corpore multi, graues atq; intricati sint morbi, illa omnia in quam breuissimam (vt possum) historiam siue enumerationem contrahere: quod hæcenus actum sit, recensere, meumque (quod quam tenue sit non
 15 igo) iudicium aperire.

Excelsus hic vir ætate quadragenarius, temperatura sanguineus, corporis habitu plenus, mollis, glaber, flaccidus, laxis poris, in pueritia a morbis vt pote catarrhis, scabie, tumori-
 5 bus præter naturam, alui solutionibus, & id genus aliis, quibus tenera multoties infestari solet ætas, liber ad septennium vixit.

Ab hoc tempore insignis in suo corpore (cuius rei causam violentæ ac frequentialui
 10 cohibitioni ascripti) facta est mutatio; nam scabie cum totius corporis, tum in primis capitis sui prehensus. Scabiei capitis successere vlcera manantia quæ totum septennium illum molestissime cruciarunt.

Anno vero 14. literatum addiscendarum gratia ablegatus, aerem victumque mutauit
 15 præuiori enim victu est vsus, & loco ceruicæ, quam a teneris biberat, vinum immaturum, aridum, ac multoties corruptum bibere coactus fuit. deinde etiam frequenter frigora maxima tulit: vnde in gæs scabies per totum diffusa corpus, quæ toto tempore, quo in Germaniæ scho-
 20 lis vixit, dispelli nequiuit.

Vigesimo primo ætatis suæ anno in Italiam profectus, vbi propter aerem sicciorem, victum
 25 meliorem, libertatem forsitan viuendi maiorem, aliasque commoditates, quibus in Germania destituebatur, scabie liberatus fuit: at tamen frequentem cerebri debilitatem, & catarrhos per se sentit, vehementibus narium hæc mori hagiis nonnumquam prehendebatur, a quibus
 30 & in Germania liber non fuit, a caloribus Italicis soluebatur vires admodum, accessit ad hæc alui lubricitas præter naturæ consuetum frequentior.

Ex Italia in Germaniam reuersus variis conuiujs ac conuentibus interesse cogebatur,
 35 vbi ob prauam atq; inordinatam victus rationem, creberrimas isthic plus nimio vsitatas crapulas corpus cruditatibus magnis impleuit: subsequuta sunt venarum mesaraicarum obstru-
 40 ctiones, vrine crudæ atque sedimenti, alui fluxiones, & tandem vniuersi corporis sudor nocturnus non facile cessabat: quod si quiete atq; regumenti leuiter sudorem prouocasset, in-
 45 tegrum durasset noctem. Corripiebatur & interdum, nempe in cæna & prandio, in cæna præcipue sudore, qui sigillatim faciei sinistram partem infestabat, hoc modo decem continuis
 50 annis, afflictus fuit. Ad hunc molestum sudorem depellendum vsus est tempestiuus purgationibus sanguinis missione, & scarificatione: at quamuis diu in horum vsu perseverarit, tamen nihil profecit; correptus etiã febri fuit tertiana bis terue, quæ illi hoc sudore libera se videtur.

Ab anno D. 58. alui deiectiones factæ sunt solito crebriores, nimirum quotidie 4. 5. 6. &
 45 septies cum ad requisita naturæ compulere. post somnum naturales, deinde singulis vicibus liquidiores, atque crudiore egerebantur sedes.

Quando ob ciuilia aliaque negotia extra domum occupatus, sedes (vt multoties vsue-
 50 nit) cohibet, rugitus intestinorumq; tensiones percipit, corripiturque tenesmo ac diurno.

Post secessus violentam repressiorem sentit catarrhos excitari, qui tum temporis ad fa-
 55 ciem dilabuntur, atque eam acuum instar pungunt; inde ad pectus decidunt, quod angustia atque dolore premunt. Identidem hæc pectoris angustia ac dolor affatim cum virium pro-
 60 stratione, & leui lipothymia redit.

Quanto hic catarrhus vehementius decedit, tanto sunt crebriores egestiones. si quando
 65 a pectore ad ventriculum labitur, in intestinis diutius retineri videtur, inde diffanditur per viscera atque membra exteriora, excitat passim variis in locis tensiones, palpitationes similes
 70 hypochondriacæ melanchol. symptomatibus in orificio vetriculi molestiam, cum ætus sensu, cui superuenit excitatio. multi generantur in intestinis flatu, qui interim citius, interim tardius, at tamen sine molestia per sedem erumpunt.

Adstringentibus ad alui nimium fluxum sistendum cum vitur, sistitur quidem, sed non
 75 absq; magno incommodo atq; dolore per diem; sequuntur enim omnia ea, quæ spontaneam retentionem.

Ab eo tempore quo sudor, cuius mentio habita est, cessauit, satis quiete ac placide dormit; ac simulatq; parum & quam minimum in cibo potuq; deliquerit, vigiliae ac sudores redeunt pro excessu vehementiores & mitiores.

Domi in cibo & potu si delinquit, parum peccat. cibi quantitas edendi appetitum non explet, domi parce bibit, ieiunia solito diuturniora non fert, nam statim in ventriculo moriones sentit, mœrore, ac indignatione simul afficitur.

Insomnia humoribus in corpore peccantibus respondent, nam quanto plures humiditates aquosæ superfluunt, tanto magis, aquas, pisces, caneros, atque aquosa phantasmata numquam visa somniat; aliquando animalia nigra nonnunquam cholericæ in somno obueniunt. Temporum aerisq; alterationes magnam in corpore inducunt mutationem; tempestates, pluuias, aeris perturbationes futuras præsentit: tum temporis etiam defluxiones totum inuadunt corpus, & in primis vero caput, & capitis plerumq; dimidia pars tum temporis exulcerationis sensum percipit; fluxus catarrhusq; commouetur, qui ab eodem latere, ut plurimum a parte sinistra ad inferiora descendit, ac alui solutiones catarrhosq; reddit molestiores. Vfus est thermis Carolinis, at nullo cum emolumento potus: quidem non obfuit, sed a lotionibus catarrhi eum sistere coegerunt, opinatur sese non recte expurgatum fuisse ante thermarum usum.

Consuluit horum membrorum causa D. Cratonem, qui ita illi respondit: Non dubium est, siue intemperies sit in hepate, siue in ventriculo, & intestinis, quin, cum tam diu durarit, ea iam habitum contraxerit: itaque curationem difficultatem habere magnam; Medicus recte in arte institutus dubitare non potest. Hepar fuisse calidum ab ineunte ætate, & multos vapores misisse ad caput, qui corrupti fluxiones atq; scabiem excitarunt, nullum est dubium; illud successu temporis factum ac frigidius, minusq; ad se humiditatis & chylo traxit, itaque & aluus fluidior, quemadmodum hoc declaratur a Gal. 2. Aphorif. 20. & 53. Hepatis autem caliditatem natium calorem ventriculi & intestinorum corrumpere, notum est Medicis: itaque non mirum, si flatu & consignata symptomata consequantur, cum chylus in intestinis vel corrumpitur, vel stipticorum usu excretiones retinentur.

Indicatio curatiua prima est, robur membris addere, siue temperiem partibus nutritioni seruientibus restituere, & corrupta in coctionibus remouere. Hoc an thermæ, vel usus ligni guaiaci, aut salsæ pariliæ præstare possit, sane apud me ingens est dubium. Cum autem præmissa optima & exactissima victus ratione (quæ si in nullo corpore, in hoc est necessaria) secundum Auicennæ doctrinam nõ astrictione, sed vacatione hic fluxus curandus sit, mea sententia nihil conuenientius vel utilius fieri potest, quam si quotidie vel alternis saltem diebus Rheubarbaro isto modo vteretur.

℞. zacchari in aq. cinam. dissol. ꝑ. iij.

extracti rhubarb. ꝑ. i.

rheubarb. puluer.

succi rosar. an. ꝑ. i.

Conseruæ rosarum quantum satis. fiat confectio in morfellis

pondo drachmarum duarum.

Sumat de his vnum ieiuno stomacho, tribus horis ante cibum: non enim solum vitiosos humores & maxime biliosos, qui intempestiue aluum irritant, educeret, sed ventriculum ac hepar in primis roboraret. Ut autem robur maius addatur, foris quoque quædam adhiberi possent, videlicet hoc vel simile vnguentum:

℞. comar. absinthii,

rosar. rubrar.

ligni aloes,

santalorum an. ꝑ. i.

rheubarb. ꝑ. ss.

mastich. ꝑ. iij.

Olei cytoniorum, vel olei amygdal. in quo flores prunellorum siluest. sunt macerati ꝑ. iij. vini optimi ꝑ. iij. coq. ad vini consumptionem, & detur in vitro. Hoc vnguento mane inungatur totus venter, & pannus duplex lineus applicetur. In hieme potest addi parum olei nuc. musc. & maxime cum lienteria molesta est.

Caput autem atque pedes contra hyberna frigora probe muniantur, & ne somnus nocturnus vilo modo impediatur, caueat. Si quoque roborandi gratia sumeret conseruam e floribus cichorii hoc modo præparatam, non inutile futurum arbitraret.

℞. Conseruæ flor. cichor. ꝑ. iij.

conser. melissæ,

conser. rosar. an. ꝑ. ss.

sper.

spec. aromat. ros. fidel. dispensati ʒ. i. β. corall. præpar. ʒ. i. misce. Utatur etiam orbiculis ex zaccharo, mastiche, & corallis factis. Hactenus D. Crato.

Hoc Doct. Cratonis consilium quam diligentissime sequutus est, atque vsu morfellorum, si tertio vel quarto quoque die vtatur morfellis, se plurimum alleuationis percipere affirmat: & quamuis plurimum euacuent, tamen eandem superfluum, tam paucis diebus, quæ ante fuit, recolligi quantitatem inquit, ita vt si vel semel assumptionem huius medicamenti intermiserit, statim omnia mala regradescere sentiat. Astringentia atque corroborantia aluum quidem sistant ac indurant, sed non sine molestia, symptomatumque quorundam excitatione. Quâuis omnia tolerabilia quoquomodo sint, atque D. Crato optime confu-
 10 luerit, nihilominus cū vt seruitus hæc illi valde rædiosa sit, sic eum a muneribus tam hic Norimbergæ in senatu quam foris in rebus publicis obeundis suo ingenti cum damno detineat, atque etiam cum remedia D. Cratonis ad mali scaturiginem extirpandam, vel morborum sanitiam commode reprimendam, vt a negotiis suis non impediatur, nimis debilia sint; validiora postulat. Res ipsa etiam hoc exigere videtur; nam insignis illa humiditas in partibus nu-
 15 triticiis, capite, & toto corpore contenta, quotidieque ob partium nutritiarum, ac capitis debilitatem in naturalem humiditatem antipathiamq; regenerata, ac collecta, tanta est vt ne validissimis frequentibusq; purgationibus expurgari queat, quod ex facili tolerantia colligere licet; nihil enim vel parum a purgationibus affligitur. postea mihi retulit sese tenuissimis purgationibus valde expurgari, a validis debilitari, sed vires cito recolligere: adde quod fa-
 20 cultates partium colluuiæ horum humorum obfclarum obtundantur ac opprimantur. Quapropter inter omnia remedia, quæ huc pertinere mihi videntur, iudico, vel acidi fontis, vel ligni guaiaci cum salsa parriglia, radic. tormentillæ, baccis myrti & galanga vsu ei conuenire. voluntas ac desiderium ad ligni decoctum magis, quam ad aliud inclinat: inquit enim matrem suam, cuius temperatura ipsius est, magno cum emolumento similium fluxionum gra-
 25 tia decocto ligni guaiaci vsam fuisse. Secundo laborat & hernia satis magna, partim hydrocele, partim sarcocoele, ad quam imminuendam ligni decoctum profuturum dixi, tertio thermometerarum incommodo, tempusque longum, quo a negotiis domo abesse cogere, ab eandem vsu illud deterrent. Verum enimvero duo hic habeo, quæ ligni decoctum in hoc corpore quoquo modo mihi suspectum reddunt, nimirum hepatis innata caliditas, & ad sudo-
 30 rem procliuuitas, metuendum enim foret, ne hepar calefactum plures catarrhos excitaret, a liosq; induceret affectus, neue sudor ligni decocto prouocatus, postea difficulter auferri quiret. Ad hepatis caliditatem augendam quod atinet, sperarem me eam missione salis parriglia, & aliarum repressurum accedit & humiditas magna in corpore, quæ nimiam ligni caliditatem obtundere possit: sudoris causa vellet adicere tormentillam, baccas myrti, & galangam.

Restat, vt tuum salutare consilium ac accuratum iudicium nobis per otium aperias: maturatione non est opus, nam in fine Martii, vel Aprilis principio vellet sese curæ committere. Hæc illi legenda dedi, quæ propter vnum, quod eum forsitan offenderet, omisi, nimirum, me ex multis indicis colligere, illum gulæ plus nimio indulgere, multum cibi ingerit, & semper
 40 in otio versatur, continuo studet ac scribit. Hac etiam de causa ligni decoctum potius, atque quicquid quippiam, suasit; hac enim in opinione sunt homines ligni guaiaci decoctum, quam exquisitissimam victus rationem postulare, in thermis nimiam licentiam edendi & bibendi sibi sumunt Germani. Obsecro vehementer. [reliquum desit.]

45 Consilium 16.

DWenceslaus Lauinus Morauus, annos 36. natus, laborat magnis & fere perpetuis alui
 50 obstructionibus. hieme præsertim frigidiore, & ætate calidiore. Aliis enim temporibus aluus solito more vt cumq; fluit: segnior tamen est, si ad ea quæ vsitate ingerit, respiciat. Urinas habet cōsistentia mediocres, subrubras, sæpe citrinas cum hypostasi tenui, modo magis, modo minus vnitas. In hac aliquando conspiciuntur arenulæ tenuissimæ, summitati innatantes pulueris instar, quæ mox subsidunt. Sunt eadem crudæ interdum, & pinguedo eis innatat, sedimentumq; habent crassum, filiosum & sabulosum. Interdum ob frequentem circa hypochondria & vtrumq; latus compressionis sensum mæstus est, ac noctu a ventriculi
 55 & renum dolore plerumq; circa medium noctis exciratur, vt inde ad auroram vsque vigilet. Quæ licet modo vehementiora sint, modo mitiora, nunquam tamen ex toto sic desinunt, vt non continuus punctio nibus, & quasi torminibus vexetur. Huius debilitatis in virtute expultrice causas. quia alii aliter exponunt, meam quoque sententiam audire, consiliumq; salutare suppeditari sibi a me cupit.

Symptomata prædicta præcipue ex retentione ista excrementorum prouenire, mini-

me opus est ostendere, cum & ægro idem videatur, & per se manifestum sit. Etenim fluente aluo rectius, omnia fere cessant. Recte igitur de causa huius obstructionis queritur. Eam ego non tam in debilitate virtutis expultricis querendam esse arbitror, quam in retentricis robore, seu ut verius dicam, in nimia hepatis attractione, vel suctione. Dum enim immoderate humorem ex ventriculo & intestinis emulget & exsugit, aridiora fiunt excrementa, quam ut propelli apte queant. Accidit hoc & sanis (sua quadam sanitate) multis quibus hepar natura dedit siccus, tum præsertim, cum vel labor vel inedia, vel calefactio, vel paucitas potus accedit. Quum ægris etiam aliquando propter similes causas idem vsuueniat, a nemine dubitari potest. Quod porro ista alui siccitas & fæcum retentio per constitutiones frigidiores & calidiores ægrum magis vexat, nõ obscuram habet causam. Etenim frigus densans corpora, calorem viscerum plurimum non auget solum, verum etiam acuit. Non minus certe vera est Hippocratis sententia, ventres hieme, & vere natura calidissimi sunt, &c. de ventriculo, quam de hepate accepta. Et quamuis subiecta magis augeatur, quam qualitas intendatur, non tamen non acrior quoque redditur conclusus in visceribus calor, in illis præsertim, quibus a natura acrior obigit. Ætas substantiam non sæpe auget, in talibus, at qualitatem mirifice exacuit. Vtroque igitur tempore in hepate calor hæcenus augeatur, ut validius humorem ex intestinis ad se per venas pertrahat, itaque ipsa cum excrementis quæ continent, exsiccat, ut fæcum expulsio difficilior reddatur. Si coniectando fallor, ideo fallor, quia ægri temperamentum, corporisq; constitutio, mores quoque cum aliis circumstantiis me profus latent. Sane si ob aliam causam fiat, non facile explicatum videtur, quod in mediis constitutionibus anni malum hoc vel non affligit, vel multo leuius vexat.

Quod si causam inuenimus, perspicue curandi ratio cognoscitur. Quippe temperandus est hepatis calor, utendum cibus humidioribus, magisque intestina lubricantibus, potusque plufculum indulgendum. In primis autem cauendum ab astringentibus initio cibi. (Vltimo loco non obfuerit forte aliquid huiusmodi sumpfisse) sed lubricantia aliis præmittenda. Particularia non addo, quia nota sunt omnibus. Clysterum quoque vsus non est intermitendus. Sed ex interuallis longioribus cū necessitas postulat, adhibedi. Præstare autem instrumentum habere, quale apud me est, & butyrum dulce concretumque per id iniicere. Potest autem sibi quisque expeditissime & facillime iniicere, ut nullius ministerio ad id egeat.

Cæterum prodest plurimum aliquamdiu vsurpare aut vinum absinthii aut electuarium, quo alius leuiter proritetur, officii que sui admoneatur. Prodest, inquam, a quacumque tandem causa malum hoc pronatum sit. Hac de causa non grauabor adscribere vinū, misfurus etiam, si res postulat, electarii ad eundem vsum descriptionem. Ergo paretur vasculum seu lagena, quæ exacte claudi possit, quæque contineat duas fere mensuras Basilienses. Debet autem lagena hæc collum habere crassum, vel latum adeo, ut manus inferi, herbæ commode immitti & rursus eximi valeant, simulque a sordibus, quoties liber repurgari apte possit. In hanc indantur herbæ infra scriptæ, eisque superfundantur mensura vini mediocris (tale si non inueniatur, aqua diluti vsus erit) mensura, i. Basiliensis. Claudatur post accurate, ne transpiret, ac per horas plus minus 20. quiescant. Cum res postulat, bibatur huius vini haustus mediocris mane cum ientaculo. Qui ante prandium esse non solent iustum eius haustum hauriant in prandio, cum bibendi primūm aderit appetitus: quomodo scilicet, Germani absinthite, aut ex aliis herbis præparatis vinis uti contueuerunt. Qui non abhorret ab amaritudine, quam ei conciliat absinthium, is vel vno isto potu contentus esse poterit. Quia vero differt homo ab homine, & alii maiore, alii minore indigent stimulo, tantum quisque haurire vno die, vnoque haustu solum, quantum ad excitandam virtutem expultricem, ut bis deiciat, sufficit. Et potest qui vult quotidie citra omnem vllius periculi metum vsurpare, vel alternis dumtaxat diebus, vel etiam ex longioribus interuallis, ut cuique commodum erit. Cum exhaustum est primum hoc (quod fere quarto die, vel haustu contingit) eluatur vas diligenter, ac noua imponatur materia. Si liber aliquot diebus interquiescere, interim que alio quodam remedio uti, licet hoc quoque facere. Hæc de præfenti casu scribenda in præfentia putauit. Basileæ die 14. Decem. 83.

Thomas Erastus.

℞. absinthii sicci, M. i.
rad. mechoac. genuinæ,
turpeti electi an. ʒ. iij. β.
agarici subtilit. incisi ʒ. ij.
fol. sen. orient. mund. ʒ. v.
Rad. Iridis recentis ʒ. v.
Anisorum sem. ʒ. iij.

55

Misce, contusis prius omnibus crasso modo, exceptis absynth. agar.
fena & anisis.

Nolui

Nolui ostendere, quo pacto ex alui illa obstructione reliqua symptomata præcipue prominent, quia nec obscurum est, nec ad curationem admodum facit. Hoc autem tacere non debeo, præ foribus iam esse initia, adeoque radices iam aliquas iactas esse, (vel femina sparfa) melancholiz hypochondriacæ. Quare maiore studio cauendum, ne incrementum capiant, & difficilius postmodum extripentur. Occurreret autem hoc & similibus remediis vtrique malo: nec maioribus nunc opus esse arbitror.

Confilium 17.

Nobilis matrona ab Emberg, nata annos circiter 42. temperatura nec calida, nec frigida præter modum, sed sicciori paulo, atque inæquali, (nam hepar siccum, cerebrum frigidum, cor calidum satis, ventriculum frigidum ac humidum nacta videtur) de sequentibus symptomatibus conquesta fuit. Ante menses prope 14. correpta fuit vehemente tussi ex distillatione pituitæ, qua cum laborasset 20. plus minus dies, & pituitosa multa expuisset; febris eam inuasit, cum rigore & dolore dextræ lateris sub mamma, ac sinistri inguinis. Duo hi dolores ab eo tempore perdurarunt: (semper enim aliquid percepit) & aliquando sic exasperantur, ut nec incumbere in latus dextrum possit, nec tactu facile ferat, & altero horum dolorum aucto, minuitur alter. Cum vehementius dolet, videtur sentire murmur aut strepitum, ac si ex folle aliquid in ea loca infunderetur: quem strepitum maritus etiam se audisse ait. Duobus post mensibus suppressi sunt menses, venterque intumescere cœpit paulo minus, quam cum fert verum, (cū appetitus denictione ac symptomate qualia pregnantia alias acciderat) ut se gravidatam opinaretur. Post septimanas 15. a mensibus habitis dolor lateris dextræ vehementer auctus, ac respiratio adeo difficilis reddita est, ut suffocationem metueret. Expuit primo die cum tussi sanguinem, altero cruenta, & postea pituitosa non multa. Sexto sanguinem misit, ac leuius habuit, ventrisque tumor ex eo tempore decreuit. Post menses quatuor alios menses parce fluxerunt: & inde ad septimanas 9. iterum se ostenderunt. Ante septim. 3. iusta copia prodierunt (sed nigriores & crassiores solito), denique mense nondum exacto iterum apparuerunt. Circa 12. Cal. Ianuarii, cum sinistri cubiti venam aperuisset, secundo inuasit eam suffocationis metus, de qua supra dixi: & cruenta pauca cum expuisset, rectius habuit. Idem passa est tertio circa 14. Cal. Februarii, & postremo 8. Id. Martii. Sed hac vice nigra, pituitosa, crassa, & lenta, expuit, cruenti nihil reiecit. Durat hæc molestia per quartam horæ partem, atque cum strepitu respirat, qualem spiritus per humorem perumpens efficit. Noctū semper aut post somnum cum horrore accrescit. Secundo visa est percepisse sensum rei alicuius per asperam arteriam ascendentis, quam leuiter tussiens excreuit. Ex capite defluere hanc materiam iudicat, his persuasa coniecturis. Prima est, quod caput frequenter dolet, potissimum in mutationibus aeris, nonnunquam etiam vertigine tentatur. Altera, quod clare percipit sanguinem in fauces descendere, quem solo sreatu reiecit absque tussi. Tertia, quod etiam per nares crebro destillat. Denique, quod, cum multa destillauisse animaduertit, thorax totus grauatur: ac nauseam per totam diem sequentem sentit. Extra paroxysmum hunc non tussit, nisi cum aliquis instat aliorum catarrhus molestat.

Post mensium fluxus cœperunt intumescere pedes (pleni sunt varicosis & tumidis venis) tumore œdematoso cum imi pedis rubore aliquo & dolore. Ac sinister quidem multis iam annis vlcus habuit: ex qua ichor multus emanat. Quoties vlcus hoc clauditur (quod tūc fere accidit cum ægrotat vehementius) non quiescit, donec rursus aperiatur. Pinguis, & calida nocent: sicca & temperata iuuant. Ante in menses tres fastidire cœpit omnes fere cibos, & suis intolerabilis fere orta est. Affligit eam grauius a meridie & noctū, cum oris magna siccitate & amaritate. Cum edit aliquid aut bibit, quiescit. Duabus post horis iterum amarescere & exsiccari os incipit. Aluus facilis est, ac quotidie excrementa deponit, interdum naturalia sæpe liquida, flaua, viridia, aliquando etiam mucosa. Vrinæ quas vidi, mediocriter erant tintæ, nullam habentes veram hypostasin. Frequenter solent esse, ut retulit, tenues & aquosæ colore & substantia. Valetudinaria semper fuit, ac parce semper edit. Anhelitus quoque difficultas, & scilicet post ascensum scalarum, aut ambulationem longiorem, (etiam respiratio vetus quoddam & durable malum est) matrem habuit ac sororem, quæ ex phthisi mortuæ sunt. Altera quoque soror sanguinem sæpe eiecit: ac similibus ferme symptomatibus conflictata obiit.

Iam constat nullam esse causam, cur de retentione mēsum disputemus, cum sua sponte cœperint profluere. De tumore etiam ventris eiusque causa frustra simus solliciti, cum longo iam tempore nullus fuerit. Probabile autem est a flatulento spiritu exsiccatum fuisse propter retentos menses. Is nunc cum serosa pituita pedes inflat. Argumento est, quod post menses vacuatos cœpere intumescere, & quod ad vesperam tumor maior est, mane semper fere

minor exiſtit, ac ſæpe ex toto fere abit. Nec mirum eſt non profuſus tolli. Nam a multis annis propter vlcus ſiniſtri pedis deſcendere ſolitus eſt illiuſmodi humor ac flatus, & nunc propter copioſiorem potum plus in corpore gignitur. Dolores quoq; dextri lateris & ſiniſtri inguinis a flatu pronas ſci ex recitatis conſtat. Nec aliam ob cauſam vterum ac ventrem intumuiſſe, vt iam dixi veriſimile profuſus videtur. Reliquum proinde eſt, vt cauſam faſtidii ac ſitis, deinde ſuffocationis ac ſputi ſanguinis cauſas ſcrutemur. Etenim eſſentia morborum, qui ſymptomata hæc pariunt, non explorare cognita, remedium recte præſcribi non poterit.

Ergo cum fieri nequeat, vt actio naturalis vlla ſi impedita, inſtrumento eius naturaliter habente: atque inſtrumentum appetitionis cibi & potus principale ſit os ventriculi, minus principale gula & fauces: neceſſarium eſt in his affectum conſiſtere præter naturam. Cæterum frigiditas oris ventriculi contra, quam in partibus aliis omnibus fieri ſolet, appetitionem nec tollit, (niſi profuſus maxima ſit) nec minuit: ſed deprauat potius, ac ſupra naturæ modum auget. Quare vel calidius factum oportet os ventris vel humidius. His enim duabus cauſis læditur hæc actio. At de humiditate cogitare non licet propter inſolitam ſitim: quæ ſic citatis cauſa eſt affectus. Quocirca calori tribuere nos oportet. Si porro hæc ferme æqualis eſſet, at veſperi ac noctu, cum plus in ſe humoris ac potus continet venter, præcipue affligit ſitis. Deinde cum ſiti ac nauſea iuncta eſt ingrata amaritas, quam certum eſt a flaua bile effici. Monſtrant idem bilioſæ deiectiones. Quamobrem bilis acruatio tum cibi faſtidium, tum ſitim creat. Hæc vero non a ventriculo, ſed ab hepate gignitur. At non generatur, ſi non eſſet vltra naturæ modum calefactum. Quomodo autem in hoc corpore aliter ſic poterit caleſcieri, quam propter obſtructionem venarum meſenterii, opinabile non eſt. Ergo harum venarum obſtructio calorem hepati conciliat. Hepar calefactum ſanguinis partes calidiores in bilem conuertit. Hæc in ventriculum effuſa deiecit appetentiam oriſq; amaritudinem inducit: eadem in caput exhalationes mittens dolorum euſdem ſit cauſa.

Respiratio ſimiliter lædi cum non poſſit inſtrumentis eius non læſis, impoſſibile eſt nullum in partibus reſpirationi ſeruientibus morbum inhærere. Sed præter anguſtiam nullus eſt excogitabilis in hac nobili Matrona. Quæ cum in faucibus, ore, aſpera arteria non ſit, (niſi cum ſuffocationis periculum illud eſt præſens, quod iam quarto ſentit) in pulmonibus, eam quaeri oportet. At nullam eſſe aliam mihi propter multa perſuaſi, quam flatum craſſum, qui ſemper fere dolorem aliquem ſuſcitatur. Hic enim a motu commotus per thoracem diſperſus anguſtiam illam efficit. Signum eſt, quod mox per quietem iterum ſedatur. Quod paroxyſmi etiam tempore propter anguſtiã faucium, aut laryngis propemodum intercludatur ſpiritus, per ſe clarum eſt, atque ex eo perſpicitur quod ſtrepitus in ea parte ſentitur, & leui tuſſicula materia laryngem obturans reiecitur. In eo difficultas maior eſt, vnde ſanguis ille, qui tertio hanc difficilem reſpirationem attulit (poſtremo & quarto cruenti nihil conſpectum fuit, vt ante dixi) promanet. Sanguis in venis & arteriis continetur. Is præter naturam ex eis egreditur, vel quia oſcula vaſorum referantur, vel quia per vaſorum tunicas exſudat, vel quia vaſis continuitas ſoluitur. Fit hoc quoties aut diſrumpitur, aut eroditur. In egrora noſtra oportet primum modum eſſe. Nam quæ in exſpuitione apparent, diapedeſim non eſſe cauſam firme probant. Haſtenus etiam nec rupturã, nec eroſionem eſſe in pulmonibus, illud euidenter declarat, quod extra paroxyſmi tempus non tuſſit. Si ad eſſet vlcus, neceſſario ſaniẽ continenter gigneret: ac proinde ſemper tuſſire cogeretur. Si in capite ruptum aut eroſum vaſ eſſet, continue ſanguinis aliquid deſtillaret. Ex capite autem potius delabi in fauces & pectus quam ex thorace aut pulmonibus prodire demonſtrant ante dicta: & quod cum horrore hic paroxyſmus & poſt ſomnum inuadit. Interim certum hoc eſt, magnam eſſe naturæ inclinationem ad phthiſim: vnde cum que venire putetur.

Quid igitur facere oportet? Principio tollenda eſt meſenterii & hepatis obſtructio moderate calidis, & ſubducenda leuibus pharmacis, iam collecta bilis, quæque interim acruabitur. Reſeratis venis minus generabitur bilis, minus quoque ab eadem inſeſtabitur os ventriculi. Sic & redibit appetitus cibi, & tolletur moleſta illa ſitis. Illa etiam, quæ in pedes deſcendunt, excrementa ſimul educuntur. Præſeruabitur quoque a phthiſi, ſi materia, quæ ex capite ſolet in pectus deſluere, alio deriuetur. Nam prohibere eius generationem in hac ætate, & iſta naturæ propenſione, vix auſum ſperare. Deriuabitur autem commode (ſi modo fieri poterit) cauterio in brachio facto. Fieri apte poterit corpore prius ex interuallis repurgato, vt paulo ſupra faciendum monui. Certe vt caput ſolum non ſit in culpa, ſed thoracis quoque natiua imbecillitas & conformatio periculum adiuuet (de quo intelligens nullus dubitauerit) vix tamen, aut ſerius ſaltem vlcerabuntur pulmones, ſi ex capite nihil accedat. Roborandum deniq; fuerit caput, cerebrum, thorax, pulmones iis remediis, quæ poſtea deſcribentur Germanice. Cauterium in ſiniſtro in ſuper pede imprimere, vel vlcus apertum relinquere oportet: ne humor, qui per eum locum exire ſolet, intra corpus claudatur.

Conſi-

Consilium 18.

S. D.

Posteriores tuas literas, Obrechtē doctissime simul & charissime, reddidit mihi popularis tuus Nagerus puto die 7. Septembris. Tardius enim suam supellectilem, eamque madidam recepit. Quæris in his cur fœtida in hysteris naribus admora iuuent, odorata noceant, & econtra, inferne subdita hæc profint, illa offendant. Ego verū tibi dicā, vel non esse absolute vera, quæ de hac redicuntur vulgo a Medicis, vel causam me euentus huiusce nescire. Quod enim odorata quoque ori ac naribus imposita, adeoque deuoranda prædita, (quæ cumq; scilicet odore acuto prædita sensu hætenus, vt præ vehementia molesta sint, ac vehemētius nos moueant) vt quæ ex aromatibus, musco, zibetto componuntur, non magis conducant graui odore donatis, certo comperi. Quare causam inquirenti hæc visa est maxime verisimilis & consentanea, quod videlicet fœtida illa viroso & inimico nobis odore suo valide spiritus percullat, ac veluti sopitas facultates malevolentia quadam exstimulent, adque augendum excitent. Quo facto si vapor ex vtero ascendens reprimatur & discutiatur, quod fieri oportet vtribus redintegratis, cū natura hostem adgreditur, facile fieri, vt paroxysmus remitatur. Quod autem vim discutiendi fœtida illa habeant, caloreque & partium tenuitate sint dotata, extra controuersiam positum esse reor. Cur non idem, inquires, leuiter odorata præstant? Respondeo, vt iam dixi, ex vehementer odoratis quæ sunt, idem efficere. Non calida solum & tenuia esse oportet, quæ natura a malefico isto vapore oppressam irritent, sed violenter agere, ac tumultuarie, quod ab iis solis potest ac debet expectari, quæ omnino virtute insigni ac celeriter agente ornata sunt. Nam quæ grata nobis sunt, ea nos confirmant quidem, sed ad expellendum noxia non sic incitant, vt quæ confertim, & vi quadam agunt, propterea quod ingrata & inimica nobis sunt. Muscus igitur qui, cum bonus est, odoris suauissimi vehemētiam non minus nos permouet, quam quæ odore graui molesta nobis sunt, merito iuuat hystericos, si vel naribus admoueat vel deglutatur, cum aromatibus acetosque mistus. Verum quia fœtidorum experientiam habemus, & magis obuia sunt, natura denique minus talibus assueuimus, (opulentiores enim feminæ omnia fere musci odore imbuta habent, sicque odoribus talibus assueuerunt, vt eis non commoueantur) libentius & confidentius his vtimus.

Subiicimus autem odorata, quia familiari calore partes eas calefacere & laxare cogitamus, turbare nullo pacto aut vehementius mouere tentamus. Hæc igitur familiaribus demulcendæ, superiores non vtitatis ad depulsionem noxiorum impellendæ sunt. Habes quid de hac re sentiam.

Ad quæstionem, quam de distinctione læsarum actionum in prioribus moueras, breuiter respondi, Lauaterosque nostro ad te perferendas Tigurū misi. Summa est, nō esse dignam, de qua multa dicantur, cum non sit vera diuisio, (hæc enim est generis in species per differentias contrarias tributio) sed per accidentia quædam, clarioris doctrinæ gratia, facta disclusio. Quippe inter ablatam & diminutam est fere maioris & minoris solum differentia. Cum vero intenditur actio supra naturæ modum, aut aliter, quam per debilitatem, læditur, deprauata appellatur. Si restricte vti nomine velis, nō completi sub ea intentam nimis actionem fortasse dabo. Sin autem vitiosam quamlibet significet (quo in significato Gal. ac Medici alii vsurparunt, cum hac de re sermonem facerent) quæ nec abolita sit, nec debilitata; non video cur accusari Gal. debeat ac possit. Volunt enim vna voce, tum nimis auctam & intentam, tum aliter vitiatam comprehendere, præsertim cum præclare videret, nō omnem actionem sic posse intendi, vt vitiosa nominari ac censeri posset. Quæ autem hætenus augeri potest actio, ea cum absq; morbo intendi eousq; non possit, nec tamen debilior reddita videri possit; quo alio eam nomine rectius notauisset? Intēsam nimium vocare debebat inquit aliquis. Ego vero duabus de causis eum noluisse ita nuncupare arbitror. Prima iam dicta est, quod cum omnis actio possit auferri, ac debilitari ac depruari, non autem omnis posset nimium intendi, imo pauca sunt, quæ nimium intendantur. Quas enim tum recensentes ex Argenterio, atq; aliis, non recte omnes in hoc ordine ponantur, deprauatas non sine ratione appellauit, quæ citra debilitationem non recte fierent. Altera est, quod deprauata & diminuta simul esse possunt, licet ratione diuersa id eueniat (hinc rursus liquet non sic opponi distinctas illas actiones, quin aliquando coincidere possint) cū diminuta & nimis intensa simul cogitare non liceat. Potest enim aliquis debilitate videre, & simul, quæ videt, rubra, alba, flaua, nigra, perfoliceat. Potest enim aliquis debilitate videre, & simul, quæ videt, rubra, alba, flaua, nigra, perfoliceat. Potest enim aliquis debilitate videre, & simul, quæ videt, rubra, alba, flaua, nigra, perfoliceat. Potest enim aliquis debilitate videre, & simul, quæ videt, rubra, alba, flaua, nigra, perfoliceat.

Thomas Erasmus.

Complicatis literis ad animum accidit diuisio symptomatis, cum tribuitur in actionem læsam, in excreta & retenta præter naturam, & corporis affectus. Quid hic? An non excretio & retentio deprauata, seu excreta & retenta, si accurate loqui oporteat, sub actione læsa contineantur? Equidem deprauate agit Natura, quoties excernit aut retinet, quæ, quomodo, quando excernere, aut retinere nõ debet. Attamen docendi causa Galeno sic discrimina replacuit. Similis huic distractioni seu partitioni est illa quoque dissectio. Nec meretur illa maiorem reprehensionem, quam ista: cum neutra sit vera diuisio sed quædam dumtaxat per accidentia separatio.

Consilium 19.

10

ET si me omnibus pro viribus consulere debere præclate intelligo, D. Stephane amicorum maxime & fidelissime; huic tamen ægroto hac etiam de causa libentius consulo, quod me tibi in eo gratificari simul animaduerto.

Si verbo res tota sit exprimenda, laborat ægroto hic specie quadam melancholiæ hypochondriacæ. Etenim morbi accessio, & quæ postea ei acciderunt, & hodie etiam apparent, & quod natura alias minime tristis fuit, satis probant, veram melancholiam non esse, cum præsertim temperamentum corporis non consentiat, est ergo melancholia flatulenta. Verum tamen adeest, vna cum vaporibus turbidis, obscuris, & plane melancholicis, magna capitis repletio: a pituita copia flatuum indicat subita inuasio partium, tum refrigeratio earum. dem, subita quædam calefactio, capitis perturbatio, leuis vertigo, & quod sæpe aliquid cadere sibi æger in capite opinatur. Etenim flatulenti, seu vaporosi, crassique spiritus repentina impulsio imaginationem talem efficit, dum loco vno relicto subito ad alium transfertur. Pituitæ multitudinem indicant capitis grauitas, frigus oculorum, lachrymæ, & huius generis alia. In primis autem, quod post eiectionem e naribus pituitam, leuamentum aliquid malorum, quamquam breue sentit. Probat idem victus ratio præcedens, præsertim vero quod aliquot ante morbum diebus, imo septimanis, appetitum cibi nullum habuit, & nihilominus edit, atque tum propter sitim, tum propter anni tempus liberaliter satis bibit. Probabile sane est, multum interea pituitæ natum, & in caput collectum fuisse.

Loci affecti sunt duo. Vnus est cerebrum partim a pituita in eo aceruata grauatum, partim a vaporibus melancholicis seu flatibus turbidis oppressum. Alter est hypochondrium sinistrum, lienisque tota regio. Nam circa hæc loca percipit grauitatem, & doloris aliquid, qui ea in parte ad spinam vsque dorso extenditur. Magna certe hic nascitur melancholicorum spirituum copia, qui oscitationum, nutuumque frequentium causa existunt. Qui hoc modo non vacuantur, ad caput feruntur, ipsumque replent, ac deinde cogitationes melancholicas, metum ac tristitiam insolitam pariunt. Pars ad crura & testes delati, insoliti caloris causæ fuerunt, & prout vel subito in partem aliquam irruerunt, aut celeriter ex aliqua abierunt, calorem aut frigus earum procreant. Exhalationes namque istæ, nonnumquam instar bullientis, aut feruentis acetii mordere, calefecereque certas partes solent, quod in gula frequenter, qui his morbis laborant, percipere consueuerunt. Interdum non tam sua aciditate, quam admixtione multæ bilis partes aliquas inflammant, vel instar carbonis vri læ ægri conquerantur. Hinc etiam pruritus in extrema virga & feminis profusio irritata virtute expultrice, testium, & vasorum seminalium oritur. Postremo cum idem in cerebro celeriter de vno loco transmittantur ad alium, præsertim quando in ventriculos ipsius irruunt, symptoma efficiunt, quo æger arbitratur aliquid in cerebro corruere, id quod ante quoque monui. Ex his causis intelliguntur accidentium non modo enumeratorum, sed & aliorum, quæ adferre hic morbus secum solet multiplicata, & varia, pro varia ægrorum, & circumstantiarum constitutione. Melancholici isti vapores vix vquam generantur in hypochondriis, quin alui duritiem inducant, subitaneos calores & sudores vel totius corporis, vel aliquarum partium. Profuit tunc sudor calidus vel frigidus pro natura excrementorum, quæ in ea parte continentur. Pituitæ causa & generatio breuiter est indicata. Melancholici autem flatuum generationis causa est, tum hepatis caliditas, tum venarum in mesenterio atque liene obturatio. Hac permanente non facile cedit morbus. Ego calorem hepatis hic non valde immoderatum esse puto, nihilque intelligo mali in dextro hypochondrio ab ægroto perceptum fuisse. Quocirca ad lienis & mesaraicarum venarum obstructionem refero causam. Videndum ergo nobis erit, ut & cerebrum a pituita purgemus &, ne sæpe ac multa regenerentur prohibeamus. Deinde ut soluamus obstructiones lienis ac mesenterii. Sic prohibebimus humorum & vaporum collectionem. Quo facto non admodum conqueretur de his malis æger. Proinde restat ut nunc eodem modo exponam, quibus putem remediis obtineri & perfici, quæ dicta sunt, posse.

De generali victus ratione nihil dicam, ut quæ Medicis omnibus sit nota, Arbitror autem

rem ægrotum semper habere apud se medicum, cuius consilio pleraque agat. Cauebit ergo a cibis coctis difficilibus, aromaticis, calidis, siccis, falsis, & flatulentis. Nihil est proba coctione melius & vtilius in hoc morbo. Pingua, & iucula exhibita in ea quãtitate, vt fluctuent in ventre, morbum augent. Profunt plurimum poma dulcia vel subacida cum zuccharo cocta ab inicio mensæ: verumtamen cauere debet, ne multum calida edat, anisus zuccharo incrustatis conspergat. Vuç passæ dulces omnis generis, pruna dulcia conueniunt, carnesq; deinde gallinarum, vitulorum elixæ potius, quam assæ. Vinum tenue albumque esto, quamquam longissime præstaret ab eo profus abstinete. Sed ne ceruisia quidem prodest, nisi admodum tenuis, vt Emberensis. Aquæ descriptionem vnã & alteram in fine adiciam, quibus vti posset vtiliter, si quidem venter ferret. A pastu, cum non volet amplius bibere, cohæ. i. pulueris infra scripti capiat, quo vapor a capite arcebitur.

Et quoniam aluus ægris fere semper adstringitur propter validorum vaporum in ventre collectorum copiam, a quibus excrementa intestinorum strenue exsiccantur, danda opera est, vt ea sit lubrica. Hoc autem medicamentis efficiendum, quæ ventriculum nõ multum calefaciant, exsiccantq; id quod omnibus purgantibus pharmacis adesse solet. Miscenda ergo quæ humectant aut saltem exsiccationem prohibent. Ventriculus autem semper consentit cæteris partibus, in hoc malo. Vnde hic æger modo appetit, modo nihil appetit, ac ructus habet, nunc plures, nunc pauciores. Vidi ego, qui in hoc modo (& Deo adiuuante percuravi aliquot, inter quos Ludouicus Iunior a Bemelberg.) attoniti triduum & amplius immotis omnib. membris iaceret quiq; nõ tantũ nihil ederet sed neq; videret neq; audiret quicquam.

De medicamentis ita cenſeo, si videatur virtus ferre & mediocris adesse copia sanguinis, venam interiorem sinistri cubiti secandam puto. Deinde corpus medicamentis leuib. semel iterumq; purgandum existimo, vt infusione sol. senæ in vino cum ʒ. i. agarici factæ ad vñ. iij. In hac anisi & fœniculi femina decoquenda erunt cum cæteris propter flatu.

Ad vñcias 4. dictæ infusionis addantur sirupi de buglossa, & pomis dulcibus, vel regis labor vñcia singularæ, hoc est duæ. Vtatur hoc, si nihil impedit, tribus aut quatuor diebus, postea inſperget capiti pulueres roborantes temperate calid. Vtatur etiam lixiuio, in quo decocta sint folia maluarum, camomillæ, melissæ, betonicæ, an. p. i. rosæ rubræ p. ij. fol. senæ p. eoq; caput abluatur; lixiuium non valde caleat, & pili sint breues. Inter abluendum lixiuium semper in caput defluat sine intermissione. Cum satis videtur ablutum, mox pannis calidis leuissime fricetur, donec exsiccatum sit. Cauendum hic est, ne pãnus calidus vnus auferatur, antequam alius adsit, vt refrigerari caput non contingat. Dum lauatur, non debet manibus caput duriter tractari, sed leniter solum fricari. Lienis quoq; regio post supra dictas purgationes foueatur quinque aut pluries decocto herbarum pro fomento descriptarum, mane ac vespere post fotum iustum inungatur vnguento ad eam rem infra descripto, sæpe abluat dorsum leniter fricando. In aqua bulliant folia salicum, vitium, & papaueris capita aliquot. Caueat interim, ne vapor multus ad nares ascendat, & caput magis repleat alias nimis repletum.

Quod si corpus videbitur mediocriter plenum esse viciosis succis, velim loco purgationis prædictæ talem fieri. In vñciis iij. dictæ iam infusionis dissolui debent ʒ. ij. confect. Alkermes vocatæ, quæ omnino vires hic habet insignes, & adiectis granis sex scamõ. correctæ cum vñcia ʒ. sirupi ros. sol. vel de pomis solutiuis (si ita paratur) fiat potus. Hoc sumpto posset æger per biduum aut triduum sumere supra scriptam potionem dempra vñcia i. infusionis senæ, vt essent tres solum vñciæ, quam parari tunc in sero lactis malim. Deinde iterum sumetur potus cum confect. Alkermes. Sic alternatim tertio repetatur hæc confectio, interiecto siruporum vsu.

Caput eo modo quo dictum est aliquoties abluatur, vt bis in septimana vel semel tantum, & foueatur lien vt supra. Viçtus ratio si post has purgationes seruabitur, & æger hoc studuerit, vt aluus sit lubrica; experietur leuamentum morbi, quale vix ausus fuerit sperare. Debebit ergo medicamentum vnũ atque alterum, vel plura habere etiam familiaria, quibus frequenter vtatur ante cibum, modo hoc, modo illo, ne vllum ei veniat in fastidium, & in hac re consistit prope tota curatio. Vereor sane vt conualeſcat, nisi tale quid egerit vsurparitue, & cur vereat, scio. Iam multos enim habui ægros tales, vt non profus nihil didicerim. Ergo aluum oportet habere lubricam, & in eũ finem habere aliquem sirupum suauem præparatum, de quo sine obseruatione certi diei tantum sumat, quantum ad promouendas duas sedes sufficit, aliquando duobus diebus sumet, toridemq; intermitter, vel vno intermitter, ac quatuor aut tribus sumet, interdum pluribus intermitter. Summa est, frequenter sumere debet, sed ita vt certos dies non obseruet, verum quoties, & quando opus habebit, habebit autem semper fere.

Quoniam vero nauſeam parit, tandem vnus vñcia suauissimi pharmaci sumpto plura

*Sirupi sol-
uentis.*

& diuersa habeat parata, quo vicissitudine illa fastidium vitæ possunt in sirupi forma, in pilularum, in puluere, in electuarii forma. Potest etiam sumere, vt ei libet, & cū quibus libet. Nos hic habemus sirupum ex floribus prunorum mæstrium mirifice accommodatum isti malo.

Pulsio.

Habemus item ex rosarum infusione alium similiter apparatus. Posset talis ex succo pomorum dulcium parari, qui valde congrueret. Infra scripto puluere sum in quodam nobili a Roseno felicissime vsus, qui per annos plures quam 24. ex hoc morbo frequentissime & grauissime decubuerat. Eo fere per dimidium annū est vsus, atq; in vino, in ossa, in ferulis, & quacunq; cum re, & quocumq; modo potuit, sumpsit.

Præterea proderit ei omnino plurimum, si duabus aut tribus horis mane ante pastum sumat de radicibus Eringii marini conditis zucchero, aut si quidem non ingrata ei sit amaritudo de radicibus Helenii similiter conditis, aut de corticibus citri conditis, aut de conferua radicum, vel potius florum buglossi. Hisce si vtetur vt est dictum; bene habebit, spero, breui. Vale Cirle re charissime atque honorande,

Methodus generalis curandi podagram.

Consilium 20.

PODAGRAM morbum esse, qui a decubitu humorum in pedes eorumue articulos oritur, notum confessumque est cunctis. Quem qui recte, hoc est, Methodo vult curare, ad duo respicere cogitur, ad partem, vnde humor is adfluit, & ad naturam humoris confluentis. Pedum seu partium recipientium nulla est hic habenda ratio alia, quam vt post humoris discussionē corroboretur, ne tam facile vndecumq; delabentes succos in se suscipiant. Non enim vel calor, vel dolor eorum humores illos ad eos attrahit, quoties malum hoc redit: licet aliquid horum primo paroxysmo aliquando occasionem attulerit. Deinde certum quoq; est, humores morbi huius effectores sensum in pedibus non nasci, ac colligi, sed ex superioribus in eos partibus defluere. Quare videndum est, quæ nam sit pars mandans, siue colligens. Hac cognita nil restat, quam vt ne porro coaceruet. Non enim partes vllæ a se succos ad partes alias protrudunt, nisi si vel qualitate, vel quantitate molestiam partibus creent, quas occupant. Quisquis igitur vel generationem eorum prohibere, vel ne molesti partibus fiant, efficere potest, is podagræ paroxysmos recte curare nouit. Cæterum nulla videtur alia ratio hoc ipsum efficiendi, quam si (quæ quotidie colliguntur excrementa) ex paruis interuallis, priusquam scilicet ea copia colligantur, quam vel qualitate, vel mole nocere possint, ex corpore educantur. Nam perdifficile, & in plurimis impossibile est, generationem talium succorum inhibere, tum quia plerumque incertum est, vbi & propter quam causam generentur; tum quia, vel natium vel acquisitiuum temperamentum, si radices iam egerit, mutare non licet. Nolo de hac re plura nunc dicere, nec partium singulorum exemptis fusius exponere. Nam res adeo est medicis intelligentibus nota, vt ridiculum sit, hoc eis velle persuadere. Imperitis autem frustra coneris istius euentus causas declarare. Taceo iam, quod plerumque incertum est ex quibus potissimum partibus humores isti tales profluant. Quo fit vt prope vna hæc nobis relicta sit ratio et via, tales a pedibus succos auertendi et arcendi, vt vacatione aliqua eos extra corpus educamus, priusquam naturæ molestiam inferant. Hæc ratio multiplex est. Nam & tenui victus ratione, vini abstinentia, sudoribus multis, vrinatum prouocatione, sanguinis larga missione, cauteriorum impressione,alui denique citatione, aliqui per sanati, aut si manis, præseruati sunt.

Quod proba victus ratio maximum hic momentum habeat, in dubium vocari non potest, si præsertim ab initio morbi adhibeatur, constanterq; ad extremum vitæ vsq; seruetur. Sed quia hoc omnibus difficile est, & de Germanis vix sperandum, de hoc remedio plura non dicam, hoc excepto, quod reliqua omnia sine modiocri victus ratione (nam exacta, vt dixi, optanda magis quam speranda est) parum prodesse poterunt. Profuit nonnullis a vino abstinnisse, sed illis solis profuit, quibus calidi & biliosi humores in pedibus dolores concitauerunt. In Germania, vbi magna ex parte podagra a pituitosis humoribus excitatur, vini moderati vsus non obest, sed potius confert. Non enim alia de causa nocet, quam quod sanguinem humoresq; alios liquat ac fluxiles reddit.

Sudoribus quoq; perpetuis diffluere & tabescere, non semper tutum est, cum grauiorum morborum causa facile fiant. Huic accedit, quod iis qui facile sudant, non licet eisdem vacuare, licet molestiam, quam coniunctam fere habent, facile aliqui contemnant.

Euacuatio etiam per vrinam parum tuta est, nisi fortasse in valde carnosus & pinguibus, reneque minime calidos a natura consecutis. Noui qui pulueris diuretici vsu, (cum & alia quædam adhibuissent) per totum anni spatium ab inuasionem præseruati sunt, & horum alii

cauteria

cauteria quoque imprimi sibi passi sunt, alii etiam aluum sæpe citarunt, alii præter temperantiam in victu nihil adhibuerunt. Solo diureticorum vsu qui conualuerit, neminem noui. Eadem propemodum ratio est cauteriorum. Etenim multos eis vsos scio, sed absq; purgantium crebra vsurpatione parum adiutos obseruavi, tamen si contulisse inficiari non possim.

5 Leuiter per aluum humores vacuantibus non in Italia solum, verum etiam in Germania, omnium ordinū homines, si mediocris accederet victus ratio, vel omnino a paroxyfmis præseruatos, vel maxime adiutos vidi plurimos. Nec aliud docet ratio. Quia enim redundantium humorum procreatio inhiberi vix, imo vel vix quidem potest; & in hac nostra regione plerumque pituita, præ aliis humoribus cum sanguine augetur, quæ alia ratione nulla facilius expurgari potest quam aluum subducentibus, quod nullus non intelligit: nulla quoque melior excogitari potest ratio, quam hõrum frequens vsurpatione. Quod si vrinas pariter eadem prolijant, & temperantia vitæ coniuncta sit, aliaque nonnulla ex prædictis adhibeantur, quin maxime & necessario profutura sint, si longiore tempore vsurpentur, ne dubitari quidem potest.

15 De parte mandante dum disputo, etiam de humorum natura & qualitate, obiter quidem, sed quantum satis tamen videri possit, disserui. Quippe pituitam fere cum paucò sanguine mistam, in articulos & pedes confluere ostendi. Quod ferme semper status multi cum his iungatur, vel in affecto loco ex eisdem his inclusis generentur; controuersiam nullam habet.

20 Patet igitur ex omnibus iam dictis, vsum medicamentorum pituitam euacuantium maxime commodare. Generantur hæc in ventriculo venisque melsaricis, & in hepate plurima continentur. Hinc fit vt a leuioribus pharmacis ex his locis facillime extergatur & partim per aluum, partim per vrinas vacuetur, antequam per venas in corpus distribuatur. Sed sæpe fieri hoc oportet, dum & quæ in venas rapta est, iam dissipetur, & natura quam generat, ad aluum deponere aduefiat. Inde alterum quoque perspicitur, quantum scilicet pondus in ista curatione habeat temperantia in cibo & potu.

Qui guaiaci decocto hic vtuntur, idem habent propositum, quod nos diximus spectandum. Sed non cogitant hi (de illis loquor, qui eo solo se curaturos sperant hunc morbum) per eum modum illa solum vacuari quæ in venas penetrant, tenuique illa victus ratio ne soluta, mox iterum eisdem succis corpus repleti. Eadem ratio est illorum, qui thermis confidunt, nisi quod hi non caueant, quin in earum vsu redundantes & excrementitii humores quotidie proueniant. Conducunt quidem hæc remedia, quatenus quod acruatum est aliqua ex parte absument, sed ne mox iterum colligantur, non prohibet.

Quæret forte hic aliquis, quibus putem pharmacis ad arcendum paroxyfmos huius morbi adeo moleste, adeoq; facile, ac sæpe recurrentis, vtendum. Scio perdifficile esse purgantibus quantumuis leuibus, continenter vti. Sed res eouque me docuerunt, apud nostrates, quibus absinthitis vini sapor suavis, & iucundus videtur, minus hic esse difficultatis. Ita enim sapor, & odor absinthii ingratum purgantium saporem, & odorem tegit, & obscurat, vt sine labore eis vti absq; nausea, quantumuis longo tempore possint. Cum absinthio igne sicco turpatus agaricus, mechoac. radix, folia etiam senæ, miscenda sunt ea quantitate, quæ cuique conueniat, & vinum absinthites parandum, eo modo (aut simili) quo in 4. parte Antiparacelsi me parare solitum esse docui pag. 119. & 214. Minime opus est vt hoc in loco vel huius vini, vel aliorum purgantium exempla describam. Hoc in super docebo, conducibilis vix aliquid esse, quam si de principio curationis æger, postquam ex interuallis medicamentis mediocribus cõmode purgatus fuerit (semel enim ne validissimo quidem pharmaco recte purgaueris horum quemq;) per tres aut quatuor septimanas ex guaiaci decocto. Sed hic medicorem, non exactam illam & tenuem victus rationem requiro: nec vt domi maneât quum aer calidus est & feruens, postulo. Possunt qui validi sunt bis, qui imbecilliores mane tantum sudare: sed parcius prandere quam cænare debent. Qui grauius & longiore tempore laborant, vt iliter per dies aliquot decocto purgantia miscet, vt senam, turpethum, hermodactylos. At his sudare nõ est necesse, sed pro potu eo in prædio & cæna vti oportet. Facile hic erit cauere, ne nimia fiant purgationes. Hæc est generalis methodus curandi podagricos, quæ ratione inuenta, vsuque comperta mihi est. Qui artis medicæ non est ignarus facile particularibus accommodare sciet. Nec vni huic vitæ per purgationes leues esse insistendum intelliget: sed enim huc ex recitatis plures, prout circumstantiæ poscent, coniunget. Basileæ. Calendis Septem. 82.

De missione sanguinis oblitus sum dicere. Hæc larga faciēda bis in anno, quando multus cum pituita sanguis descendit. Sæpius paroxyfmū incipiente liberaliore sanguinis missione (ad vnc. 18. aut 19.) statim inhibui. Sed habenda est ratio ætatis, victus, temperationis, temporis seu anni, constitutionis, vt magis vel minus mittas.

Thomas Erastus.

Consilium 21.

S. D.

Posteriores tuas literas, Obrechtē doctissime simul & charissime, reddidit mihi popularis tuus Nagerus puto die 7. Septembris. Tardius enim suam supellectilem, eamque madidam recepit. Quæris in his cur fœtida in hysteris naribus admora iuuent, odorata noceant, & e contra, inferne subdita hæc profint, illa offendant. Ego verū tibi dicā, vel non esse absolute vera, quæ de hac re dicuntur vulgo a Medicis, vel causam me euentus huiusce nescire. Quod enim odorata quoque ori ac naribus imposita, adeoque deroranda prædita, (quæ cumq; scilicet odore acuto prædita sensu hæctenus, vt præ vehementia molesta sint, ac vehementius nos moueant) vt quæ ex aromatis, musco, zibetto componuntur, non magis conducant graui odore donatis, certo comperi. Quare causam inquirenti hæc visa est maxime verifimilis & consentanea, quod videlicet fœtida illa viroso & inimico nobis odore suo valide spiritus percullat, ac veluti sopitas facultates malevolentia quadam extimulent, adque augendum excitent. Quo factō si vapor ex vtero ascendens reprimatur & discutiatur, quod fieri oportet viribus redintegratis, cū natura hostem adgreditur, facile fieri, vt paroxysmus remittat. Quod autem vim discutiendi fœtida illa habeant, caloreque & partium tenuitate sint dotata, extra controuersiam positum esse reor. Cur non idem, inquires, leuiter odorata præstant? Respondeo, vt iam dixi, ex vehementer odoratis quæ sunt, idem efficere. Non calida solum & tenuia esse oportet, quæ naturā a malefico isto vapore oppressam iritent, sed violenter agere, ac tumultuarie, quod ab iis solis potest ac debet expectari, quæ omnino virtute insigni ac celeriter agente ornata sunt. Nam quæ grata nobis sunt, ea nos confirmant quidem, sed ad expellendum noxia non sic incitant, vt quæ confertim, & vi quadam agunt, propterea quod ingrata & inimica nobis sunt. Mucus igitur qui, cum bonus est, odoris suauissimi vehementiā non minus nos permouet, quam quæ odore graui molesta nobis sunt, merito iuuat hystericos, si vel naribus admoueat vel deglutiatur, cum aromatis acetiq; mistus. Verum quia fœtidorum experientiam habemus, & magis obuia sunt, natura denique minus talibus assueuimus, (opulentiore enim feminæ omnia fere musci odore imbuta habent, sicque odoribus talibus assueuerunt, vt eis non commoueantur) libentius & confidentius his vtimus.

Subiicimus autem odorata, quia familiari calore partes eas calefacere & laxare cogitamus, turbare nullo pacto aut vehementius mouere tentamus. Hæ igitur familiaribus demulcendæ, superiores non vsitatis ad depulsionem noxiorum impellendæ sunt. Habes quid de hac re sentiam.

Ad quæstionem, quam de distinctione læsarum actionum in prioribus moueras, breuiter respondi, Lauateroq; nostro ad te petferendas Tigurū misi. Summa est, nō esse dignam, de qua multa dicantur, cum non sit vera diuisio, (hæc enim est generis in species per differentias contrarias tributio) sed per accidentia quædam, clarioris doctrinæ gratia, facta disclusio. Quippe inter ablatam & diminutam est fere maioris & minoris solum differentia. Cum vero intenditur actio supra naturæ modum, aut aliter, quam per debilitatem, læditur, deprauata appellatur. Si restricte vt nomine velis, nō complecti lub ea intentam nimis actionem fortasse dabo. Sin autem vitiosam quamlibet significet (quo in significato Gal. ac Medici alii vsurparunt, cum hac de re sermonem facerent) quæ nec abolita sit, nec debilitata; non video cur accusari Gal. debeat ac possit. Voluit enim vna voce, tum nimis auctam & intentam, tum aliter vitiatam comprehendere, præsertim cum præclare videret, nō omnem actionem sic posse intendi, vt vitiosa nominari ac censeri posset. Quæ autem hæctenus augeri potest actio, ea cum absq; morbo intendi eousq; non possit, nec tamen debilior reddita videri possit: quo alio eam nomine rectius notauisset? Intēsam nimium vocare debebat inquit aliquis. Ego vero duabus de causis eum noluisse ita nuncupare arbitror. Prima iam dicta est, quod cum omnis actio possit auferri, ac debilitari ac depruari, non autem omnis posset nimium intendi, imo paucæ sunt, quæ nimium intendantur. Quas enim tu recensens ex Argentario, atq; aliis, non recte omnes in hoc ordine ponantur, deprauatas non sine ratione appellauit, quæ citra debilitationem non recte fierent. Altera est, quod deprauata & diminuta simul esse possunt, licet ratione diuersa id eueniat (hinc rursus liquet non sic opponi distinctas illas actiones, quin aliquando coincidere possint) cū diminuta & nimis intensa simul cogitare non liceat. Potest enim aliquis debilitate videre, & simul, quæ videt, rubra, alba, flaua, nigra, perforata videre. Quæ cū sint clara, patet docēdi causa Gal. actiones læsas sic dispecuisse, & de nominibus frustra rixari, qui hac in parte negotium ei faceffint. Vale, Basileæ die 12. Septembris, 82. Mitram has etiam Tigurum; nondum enim, puto, abiit inde Lauaterus.

Thomas Erastus.

Complicatis literis ad animum accidit diuisio symptomatis, cum tribuitur in actionem læsam, in excreta, & retenta præter naturam, & corporis affectus. Quid hic? An non excretio, & reten-

tio deprauata, seu excreta & retenta (si accurate loqui oporteat) sub actione læsa continentur? Equidem deprauate agit natura, quoties excernit, aut retinet, quæ, quomodo, quando excernere, aut retinere non debebat. Attamen docendi causa Galeno sic discriminare placuit. Similis huic distractioni seu partitioni est illa quoque distractio. Nec meretur illa maiorem reprehensionem, quam ista, cum neutra sit vera diuisio, sed quædam dumtaxat per accidentia separatio.

Consilium 22.

10 **M**agna symptomatum farrago apparet in viro doctrina, virtute, & prudentia clarissimo D. Christophoro Fabio Iugelio: vt enim præterea fileam, vertigine sæpe, coryza, & grauedine tentatur: dolorè insuper aliquando in pericranio, et cute faciei, ac musculis pectoris pungentem percipit, grauitatem item pectoris, & anhelitus angustiam sentit tantam, vt vix gradus ascendere queat, maxime post cohibitam diarrhœam, quæ sæpe afficitur. Ante somnum **15** tussis plerumque eum vexat, dum cibum & potum iniiciat vna cum lenta pituita. Accidit ei præterea frequens diarrhœa, quæ si cohibeatur aut sponte sua, aut pharmacis, superuenire solet nonnumquam tenesmus acerrimus cum vehementibus torminibus, & summa virium prostratione. Hæc diarrhœa fere post vnam, alteramue a prandio horam incipit, ac tanto citior est aluus, quanto capitis fluxiones sunt maiores. A purgantibus etiam leuibus valde purgatur, & destillationes postea grauiiores & vehementiores sequuntur. Semper autem prius capitis molestias, & defluxiones præsentificit. Iudicat æger causam esse defluxionem e cerebro, quam pepererit immoderatum frigus, quod in adolescentia ait se esse passum. Vnus est guaiaci decocto, ex quo obseruauit pituitam crassiorem, & magis adhærescentem factam, & proinde excretu difficiliorem. Vnus est thermis Carolinis, & nescio quibus acidulis: at non magno **20** cum fructu. Ex aliorum consilio, guaiaci decocto addidit herbas nuper exsiccantes, & exergentes: sed malum rediit vt prius erat. Cibum in plures partes dispersitus est, & ex hoc visus est rectissime habere. Cum enim materia defluens acris visa fuisset, contemperans ratio videtur maxime hebetare acrimoniam, & obrundere mordacitatem visa est. Recte hoc dicitur: at causæ interim non occurritur. Ieiunium difficulter fert propter ventriculi rosiones, mœrorem, indignationemque. Pars sinistra capitis & faciei magis afficitur. Hæc fere sunt symptomata, quæ virum hunc præstantissimum excruciant, quantum ego intelligere ex relatis potui, quæ ante annos aliquot D. Doct. Volckerus, & nunc D. D. Ioachimus Camerarius scripserunt. Volckerus a me nil aliud petiuit, quæ vt sententiã meã dicerem, an guaiaci decocto vti **25** posset. Monui insuper, & præter id quod a me petebatur, vt æger videretur fumo caput exsiccante: cuius descriptionem simul misi. Addidi hoc etiam si de successu admonerer, me, quæ ratione corporis illa redundans humiditas consumi posset, libenter consilium meum communicaturum.

Ad rem quod attinet, extra dubium pono omnium malorum causam esse cerebri humiditatem. Aduuant hanc non parum ventriculi quoque humiditas. Est enim corpus, **30** vt audio, molle, & glabrum magis quàm hirsutum, & moles carnis magna satis, imo nimia fortasse. Certissima sunt sententiæ meæ argumenta, quod caput sæpe doler, quod defluere humores ipse sentit, quod postea diarrhœa & reliqua symptomata sentiuntur, quod humidæ constitutiones sunt molestiores multo, quod tanto est diarrhœa copiosior, quanto catarrhi sunt maiores, quod vertigines, & coryzas, seu grauedine tam crebro sentit, quod pericranium **35** & faciei cutis, & sæpe etiam muscoli thoracis punguntur, & subsequente alui fluxu omnia mitigantur, aut tolluntur, quod semper molestias alias animaduertit præcessisse ex capite fluxiones. Quod si & in faucibus titillatio, & frequens deglutitio adsint, nihil ad perfectam certitudinem desideraueris. Si ventriculi, aut iecinoris tantum esset soboles crebra diarrhœa, nec capitis molestia, nec sensus defluxionum, nec pectoris angustia adessent. Scribitur etiam post **40** somnum excrementa esse compacta & naturalibus similia: quo scilicet tempore capitis fluxiones sunt parciore. Sed non solum cerebrum laborare censemus. Fieri enim nullo pacto potest, quin per tot annorum spacium non sit in consensum pertractus ventriculus, vt de iecore fileam. Itaque facilius destillans materia in ventriculo imbecillo putrescit, ac cibos corrumpit: quanquam punctiones in pectore & facie ostendant, acrimonia omni non carere materiam ex capite primum prodeuntem. Ex his manifeste apparet quæ sint curationis indicationes: Etenim fluxiones alui cum doloribus (quos partim adhæsiōne sua & mordacitate materiam intestinis adhærescēs, partim flatu copia excitatur, tolli nunquam poterunt, nec alia sym- **45** ptomata cauebuntur, nisi defluxio ex capite vsitata sistatur. Sisti hæc non potuit, frigida & & humida (peccat autem magis humiditas) cerebri intemperie perseverante. Quocirca hæc erit primo corrigenda, habita prius totius corporis ratione. Quia vero confirmata tot annis

intemperies habitum contraxisse videtur, vt radicitus tolli eam non tantum difficile sit, verum etiam impossibile videatur: hoc restat vt curemus, ne tanta copia in cerebro colligantur humores, & qui colliguntur, blandis pharmacis, priusquam malum aliquid grauius suscitare possint, educantur. Consequemur hoc victus ratione conueniente, capitis & ventriculi exsiccatione, & corroboracione, frequentiq; collectorum excrementorum vacuatione, quæ nec ventriculo, nec partibus aliis molestiam pariat. Indicationibus inuentis remedia speciatim sunt aliqua præscribenda, quæ, quod optamus, præstare possint. Primum ergo victus ratio instituenda est, quæ nec multum humectet, nec tamen humores destillantes acuat sed acrimoniam eorum obtundant.

Maxime igitur conuenient hordeum, auena, oryza, milium, panicum, præsertim si cum lacte coquantur. Vix alius est cibus vtilior. Pedes quoque suum, vitulorum, veruecum (modo sint perfecte cocti) competunt. Carnes reliquæ, asæ potius quam elixæ edantur. Oua nec sint mollia profus, nec durissima. Iusculis vtatur rarius. A brassica, beta, spinachiis abstineat, nisi hæc olera in duabus aquis cocta sint, vtraque abiecta. Cibi sint mediocriter salsi: aromatatum conditura nimia vix prodest. Vinum proderit vetus, minime generosum, imbellum, at probe maturum. Conferret maxime aqua cum vino mixta, & eo modo parata, qui in scheda inserta literis continetur, aut alio simili. Non improbo, si per initia sæpius, at parce edat, dum humores adhuc stimulant ventriculum & intestina. Cerebrum vix vlla ratione rectius exsiccabitur, & corroborabitur, quam suffumigiis. Nam comesta in ventriculo primum, deinde etiam in hepate alterata, & cum reliquo sanguine mista, vel nullo modo, vel exigua sui parte, & retusa virtute ad cerebrum perueniunt. Foris admota propter os cranii vndique interiectum nihil admodum præstare valent. Sola suffumigia per nares & palatum ad ipsum vsque penetrant, & pro viribus suis alterant. Quamobrem his potissimum confidere oportebit, eisq; diligenter longiore tempore vti. Quomodo autem vsurpari debeant talia, & per se notum est, & seorsum declarabitur. Vtilissime adhibentur omni tempore, præsertim autem mane a somno per horam vnam aut longius. Post fumum sumendum aliquid, quod ventriculi calorem augere, fouere, eiusdemque robur conseruare possit: ad quam rem mirifice cõduxerint nuges myrsiticæ in India recenter conditæ, item myrobalani chebuli conditi, item cortices citri absque alba illa carne cõditi. Item electuariam, quod sub finem describere consilium est. Item confectio ex similibus tebus parata. Debent autem vniuersa ad ægri palatum & gustum temperari, atque illo frequentius vti debet, quo magis delectabitur. In fine prandii & cænx vehementer profuisse multos iam annos comperio, puluerem, cuius descriptio postea ponetur, si eius post cibum aut potum cochlear vnum plus minus accipiat. Prohibebit ne tam multi ad caput efferrant vapores, cerebrum que ita celeriter repleant. Si libet etiam admotis conseruare, contulerit maxime emplastrum stomachicum Galeni cum diacydone, oleo absinthii, & mastiches, & atomatis paucis concinnatum. Quod de crusta panis vocatur, postea prædictis adiciendum erit.

Ad alia remedia sensim delabentes humores citra molestiam educentia quod attinet, non mihi displicet quod a D. Cratone præscriptum est. Et si enim quæ sit extractio rhabarbari cuius facit mentionem, aut quo pacto paretur, nescio, tamẽ cum profuisse audiam, improbare non debeo. Huic alia addi poterunt hoc modo parata. Quum erumpent violæ Martiæ, decerpta sola foliola tundi debent, in mortario marmoreo aut lapideo, & succus exptimi Sacci huius vnciæ xij. cum vnciis v. sacchari (plus minus adiciat sacchari pro gustatu ægrotantis) coquantur ad mediocrem consistentiam. Huius sumuntur quoties libet cochlearia tria vel quatuor initio prandii.

Eodem modo paretur succus ex decerptis foliis florum prunorum siluestrium, prunorum domesticorum & Persicorum, qui omnium est iucundissimus. Seruant hi omnes odorem & saporem, primus etiam calorem violarum naturalem.

Præstantissimus omnium fit ex folijs rosarum incarnatarum eo profus modo quo est dictum. Vix aliquid hoc succo sub cælo hoc potest excogitari nobilius. Norunt omnes nos rosarum substantia in conseruis, saccharo, modis aliis, succo item, aqua deniq; vt ad corroborandum cor, cerebrum, viscera, nec posse harum vsus, sicut nec prædictarum, continuum etiam, vlli obesse.

Quoniam vero purgatrix horum succorum virtus facile exhalat, nisi diligenter caueas, oportet nos statim a coctione in vitra angusti oris diffundere, & oleo ad altitudinem duorum transferorum digitorum super infuso accurate clausum seruare. Cum, qui in vno vitro fuit, exhaustus est, ad alium transire licet: hac ratione per annum integrum fere conseruabitur.

Non alienus sum ab illis, qui his succis aliquid rhabarbari, vel in principio vel postea cum vti eis placet, admiscendum putant: nam præterquam quod vires eorum auget, etiam roborate potest. Hoc affirmare nihil cunctor, hos succos & absq; & cum rhabarbaro citra

omnem

omnem noxam vsurpatum iri a quolibet, etiam si quis eos per totam vitam ferme quotidie sumeret.

Hæc habui, quæ de viri ornatissimi ægritudine nunc mihi occurrerunt. Si certiora cognouero, meliora fortasse & conuenientiora respondebo. Quantum ex relatis colligere potui, res ita habet vt præscripsi. Dominus & Deus noster Iesus Christus conatibus & consiliis nostris clementer benedicat. Amen. 12. Dec. 1585.

Thomas Erasmus.

Consilium 23.

10

NON est necesse, puto, vt de natura morbi, quo tua dignitas, illustris D. Comes, affligitur, multa in medium adferam: est enim nil aliud quam podagra: vel (quia pedes, genua, coxendicum alterum, manus, cubitos, humeros, eodem ferme nonnumquam tempore infestat) arthritis, aut morbus articularis. Hic porro morbus dolorem habet comitem ab humore in articulos confluente natum, id quod tumor eorum satis probat. Sed nec quis, aut qualis humor iste sit, obscurum est circumstantias considerati. Quippe confluit iam pridem mistus humor, pituita scilicet aquosa, & flaua bilis, seu tenuis, & calidus sanguis; quod corporis temperamentum, animi affectus, ratio victus, excrementorum vacuatio & qualitas, calor, tumor, doloris species, morbi denique accessio, frequens reditus, & longitudo manifestissime demonstrant. Sane cerebrum æquo calidius est: hoc magis cor: maxime autem hepar calet, vnde necessum est non solum bilem prouenire copiosam, sed destillationes quoque gigni plurimas. Equidem de fluxiones pituitæ ex capite numquam ferme cessant (ascendentibus continue multis vaporibus ex subiectis membris propter viscerum caliditatem) quod perpetua expulio satis declarat. Aduuant pituitæ collectionem ventriculi frigiditas, comestio liberalior, & ocium, concoctionem porro non rite peragi, & proinde multos crudos humores coaceruari euidenter monstrant. Etenim tumores tarde augentur: dolores sunt mitiores, quam qui a solis calidis humoribus suscitantur: sæpius recurrit malum: durat longiore tempore: non sic rubet cutis, vt in calidis tumoribus solet. Admixtam esse interim partem aliquam calidorum humorum, calor, & color indicant: & fere solent crassorum & pituitosorum duces esse tenues, & calidi humores, qui cum illis permixti ad articulos contendunt. Hæc, inquam, cum per se sint adeo clara, vt vix dubitari de iis possit, pars mittens, seu ad articulos propellens, inquirenda fuerit: non enim paulatim in articulis congeritur humor morbi effector, sed ex aliis partibus in eos confluit, sicut ante diximus. In his fluxionibus tria præcipue consideramus, partem mittentem, partem recipientem, & materiam. Natura sic est comparatum, vt corporis nostri partes, cum vel qualitate vel copia humoris alicuius se offendi percipiunt, eum a se repellant. Inde fit vt firmiores semper ad debiliores protrudant, dum ad aliquam ventum sit partem, quæ vel propter debilitatem, vel obstructionem, vel causam aliam nec repellere, nec vterius detrudere queant. Hinc adeo est, quod alii podagræ, alii chiragræ, alii coxendicis morbo, alii renum calculis, alii vesicæ vitiis, alii aliarum partium, vetriculi, thoracis, dorfi, &c. malis obnoxii magis sunt, prout hanc vel illam partem aut natura, aut propter accidens imbecilliorum nati fuerunt. Ex hoc fundamento illud etiam affirmatum est, podagricos viuaces plerumque esse. Nam partes reliquas corporis cum membris principalibus ita firmas habent, vt singulæ a se noxios succos remouere & ad pedes vsque demittere valeant. Quis autem ambigit, quin principum partium robur magnum ad conseruandum vitam momentum habeat? Cæterum pars mittens in tua dignitate videtur caput esse: etenim capitis grauitas, certicis, ac spatularum dolor præcedere, cumque aliquo frigoris sensu & horrore defluere materia soleat, vt ex te intelligere mihi visus sum. Præterea non in magnum subito tumorem pars læsa tollitur, nec multæ simul partes confestim afficiuntur, sicut euenire solet, quoties per venas influit. Nec dubito quin amplitudo tua, si modo animum aduertit, (quod si nondum factum est, deinceps fieri debet) in capite mali initium esse senserit. Perpetua quoque pituitæ defluxio in os & fauces ostendit per dorsum & spinâ eiusmodi excrementa frequenter descendere. Adde quod vix alia pars vlla præter cerebrum tantum posse humorem colligere, quantum aliquot retractis iam mensibus in membra influxit. Equidem caliditate iocinoris, vt ab igne quodam, vapores ad caput assidue tolluntur, quos propter caliditatem cerebrum promptè recipit, ac coactos a se iterum deturbat. Ergo pars mittens est cerebrum robustum existens, recipientes sunt articuli, materia est pituita, cui in descensu, dum per musculos coniungitur. Quod ad articulos potius, quam ad alias partes deponitur hæc materia, duplex est causa. Prior quod imbecilliores sunt articuli cæteris partibus. Altera, quod Natura solita est mucum quendam ad articulos certi vsus causa ablegare. Quocirca mirum non est, quod in magna crudorum humo-

rum copia replentur articuli, præsertim autem pedum: ut qui a caloris fonte longius absint, natura debiliores, & ad recipienda excrementa formati, locoq; ad id idoneo positi, adeoque aeris iniuriæ magis expositi sint. His addi potest, quod motum etiam adiuuat grauiorum humorum descensum, tunc præcipue, quum ex labore defatigati fuerunt. Penetrationis modus est talis. Cum cerebrum vel qualitate, vel quantitate humorum irritatur, con surgit virtus expultrix, eosque extra caluariam eiicit ad vicinas capiti partes: hæc rursus ad vicinas propellunt, idemq; faciunt alia, dum ad articulos seu debilem, suscipereq; idoneam partem detrusi fuerint. Hanc (quia ulterius ab ea propelli nequeunt, nedum retro pelli valeant) replent, in eaque dolorem, & tumorem efficiunt maiorem aut minorem, prout multi sunt, vel pauci. Repletur primum cauitas articularum: si enim hæc non repleatur, sed per carnes tantum, & circumiectas partes materia dispergatur, nõ ex arthritidis genere morbus talis fuerit, sed affectus alius: (habet enim hic morbus ab affectis articulis nomē, & proprietatē suam) motusque impeditur: deinde implētur & membranæ, tendones, ligamenta, præsertim ex perioſtio enata, partesq; alia. Et quū aliquandiu hic sæuit humor (sæuit autē tāto amplius, quanto est calidior) sensim exteriora petit pars calidior, & vna secum ducit partem aliquam reliqui excrementi: vnde tumor magis apparet, ac mitior ut plurimum efficitur dolor. Quod si dolor valde acerbus, & corpus plenum, & cacochymum sit, plus vel ad affectum locum, vel ad alios articulos attrahitur. Quæ vna est ex causis, quod, cum sæpenumero malum in digito pedis incipit, mox ad alias partes alioq; articulos extenditur. Altera est, quod humor ex parte mittente non confertim & subito, sed paulatim extruditur. Quod cum fit, insensibilis sere est defluxus per musculorum parentes meatus: cum autem semel, & cum impetu ex capite eiicitur in partes subcutaneas, non sine magno horrore, aut rigore, præsertim quum calidi multum liquoris admistum est, defluit.

Ex prædictis manifeste perspicit tua præstantia, quæ sit morbi essentia, quæ causæ, quæ occasiones, quis generationis modus, & ratio præseruationis quæ sit. Quippe nil aliud est præseruatio, quam ablatio causarum dolorem hunc excitantium. Quocirca in duobus præcipue consistit, in roboratione articularum, ne facile ad se aduenientes humores superuacaneos suscipiāt: & collecti humoris vacuatione, priusquam in articulos illabatur; hoc est, antequam mittentem partem grauare incipiat. Oportandum certe est ut in mittente non colligantur, sed per alias vias a Natura euacuentur; quod si obtineri non possit, proximum est ut eos extra corpus educamus, priusquā vel qualitate, vel copia molestiam corpori, aut capiti exhibeant. Ergo quum generatio illorum ex toto prohiberi nequeat (vix enim, imo ne vix quidem ventriculi, hepatis, & capitis confirmatæ iam & pugnātes intemperies eradicari poterunt) hoc operam dare oportet, ut in capite non coaceruentur ea quātitate, qua cerebrum ad expulsionem solici ent. Illud ante omnia procurandum est, ut corpus ab humoribus crudis & pituitosis pariter ac biliosis qui nunc collecti sunt, repurgetur. Frustra enim his relictis cætera tentaremus. Corpore ab his purificato, alterum hoc agendum est, quod dixi, ne iterum similes regenerentur. Demum, quod subinde colligitur, pharmacis educendum erit, ne ad caput ascendens malo nouam occasionem præbeat.

Quibus porro pharmacis redundantes humores vacuandi sint, notum est, & formulas habet tua præstantia iam ante a clarissimis Italiae Medicis præscriptas, quas ego velut optimas merito probaui. Corpore exquisite admodum purgato, ligni guaiaci decoctum tibi censere bibendum (nisi subueniret ut ab eo hepatis & viscerum aliorū caliditas augeatur) multis de causis motus. Primum quod vix video, qua ratione alia tanta crudorum humorum copia vacuari possit. Deinde quod hoc decoctum mire efficax est ad abstergendos, incidendos, & discutendos humores frigidos vna cum calidis excrementorum instar permistis. Tertio, quod idem articulos, aliaq; partes corporis ex frigida defluxione debilitatas egregie roborat. Quarto, quod omnium felicissime corporis habitum purgare videtur, dum ex omnibus partibus sudorem elicit. Quinto, quod alia huius generis ventriculo magis nocere videntur. Postremo, quod nullus facile nauseat ex huius remedii vsu longiore. Quare quum leue pharmacum nihil sit effecturum, quantouis tempore vsurpetur: efficax autem & insuaue non facile possit longiore tempore sumi, quod hic fieri oportet, hoc mihi accommodatissimum visum est. Nam & efficacitatem habet, & suaue est, atque ob id continuari eius vsus absque fastidio potest. Metuendum interim nobis est, ne nimium hepar inflammet, atque exsiccet, sicut iam monui. Sed huic occurri duobus modis potest, ut pro aqua simplici decoquatur in aqua seu decocto bordei, atque in sine adiciantur herbarū refrigerantes alia. Alter, ut non exhibeatur nisi mane ad proliciendum sudorem, & quidem sic exhibeatur, ut sirupus violarum vel endiuiæ permistus bibatur: aut paulo ante huius potum sorbeat ur. Poterit etiam post sudorem conserua rosarum sumi, & hepatis regio linimento refrigeratē leniri, quæ certe potenter eius calefactioni resistent. Si cui decoctum videretur rad. chynæ, aut salsa patilia magis conuenire,

nire: cum eo non pugnaverim. Certum est, has minus exsiccare & calefacere: sed non minus coctum est (quantum quidē ego adhuc videre potui) strenue humores pituitosos absorbere. Quamobrē si vrendum his videretur, longiore tempore vtendū eis foret. Ergo si decoctum ligni mallet tua digitas bibere, posset eo modo quo dixi mane tantum ad prolectandum sudorem bibere, per duos menses plus minus. Et victus ratio obseruanda fuerit ea, qua semper vtentis, tantum de cibi & potus quantitate aliquid detrahendum. Si decocta proxime dicta magis placent, etiam in pastu eis vti oportebit, tempore non multo breuiore. Et post eorum vsum per mensem integrum eadem victus ratio ferme seruanda erit, quam ipse decoctorum vsum requirit. Requirit autem tenuem admodum, sicut nemo ignorat. Interim siue hoc, siue illud vsurpetur, summo studio elaborandum est, vt alius quotidie excrementa sua reddat, corpusque pharmaco leuiore die octauo, aut septimo purgetur.

Corpore toto sic mundato, alterum illud procurabimus, vt ne tanta inutilium humorum copia generetur. Quod ita consequemur si restituentis viribus intenti erimus, & ventriculo roborando studebimus: quæ partim sumptis, partim admoris perficientur.

- 15 Inter sumpta & admota totam comprehendo victus rationem, seu rerum non naturalium obseruationem. In cibis igitur hoc est præcipue obseruandum, vt non permisceantur varii in vna mensa: quo vix aliud est magis noxium. Gentes certe quæ simplici, eoq; pessimo vtuntur cibo solo, salubrius degunt nobis, qui longe vescimur melioribus, aereq; salubriore fruimur. Deinde videndum est, ne ad fatietatem venter repleatur: cum repletionem in morbo tam li nihil sit nocentius. Ex cibis conueniunt faciles cōcocti & excrementis vacantes, quos speciatim enumerare actum esset agere. Iam enim hoc ab aliis egregie præstitum fuit. Quare generatim dumtaxat quædam recensere. Fugiendi cibi quoti, frigidi, viscosi, concocti difficiles, putrescere parati. Præterea quæ ex pasta fiunt alimenta, itemque salita, & fumo exsiccata. Plerique pisces nostrates inutiles sunt, exceptis fundulis vocatis, Trutis, Thymalis, Percis, Lucis, Salmonibus paruis & magnis: si sic præparentur ex vino & aceto, vt nostri solent. Nocet multus acetii vsum. Nocent quæ facile caput replent, allia, cepæ, nasturtium, sinapi, raphani, aromatum multitudo, flatulenta & calida, vina generosa, & sulphurata, sicut condire nostri parum salubriter solent. Nocent fructus horæi omnes, nec alii crudi profunt. Concedunt etiam vna passa, pingues caricæ, amygdalæ non inueteratæ, pistachia, strobili. Nocet maxime omnium vinum generosum liberalius sumptum, maxime cum ventriculus est vacuus, & immoderata Venus. Hinc veteres podagram Veneris & Bacchi filiam dixerunt. In Venere illud tamen obseruatione dignissimum est, non minus officere articulis eius abstinentiam integram, in aſuetis & coniugatis, atque immodicum vium. Qui enim aſueti aut coniugati aetate integra vel non ichi sunt facti, vel alias abstinerunt, grauius multo ex articulis laborant. Qui hoc malo obnoxii non fuerunt, aliis grauissimis morbis correpti fuerunt. Nec est necesse vt Gal. autoritatem hac de re in 6. lib. de loc. aff. adscribam, vel experientiam plurimorum adducam. Cogitet vnusquisque quantum inter castratos & non castratos in omnium animalium specie sit discrimen. Semen ergo præter consuetudinem naturæ morum retentum, illud præsertim, quod ex acri & biliolo aut aliter vitiatō succo natum est mirifice totum alterat corpus & virus quoddam humoribus inserit, atq; amaritudinem homini, actionibusque eius cunctis inducit. Ex hoc quoque nocturnæ consequuntur pollutiones, quæ sic articulos, adeoq; vniuersi corporis vires debilitant, vt nihil magis. Quemadmodum fluxiones alui spontanæ plerumque vehementius multo affligunt, quam pharmacia excitatæ medicamentis purgationes, ita ferme res in illa vacatione habet. Sicut autem exercitium moderatum cum femina consuetudo in aſuetis vtilissima existit, nimia impense nocet. Somnus quoque nimius, præsertim diurnus plus obest, quam credi facile possit.

- Quod ad potum attinet, constat in eorum præstantiam præcipue peccare: id est, nimis saepe bibere, comparatione ad cibum ingestum facta. Ex quo illa sequuntur incommoda. 15 Primum quidem cibus in vtriculo debili & frigido veluti innatans in multo potu nunquam recte conficitur. Deinde, quod facilius crudus adhuc existens ab hepate calido per venas ad fundum eius pertinentes exsurgit. Tertio, quod plures ab eo vapores ad caput tolluntur. Bibendum ergo tuæ Dominationi, cum bona pars cibi ingesta iam est, non mox ab initio patens. Vitandus quoque potus, cum in ventre cibus concoqui cepit: hoc est, interposito inter prandium & cœnam tempore non est bibendū, nisi causa manifesta potum postulet. Quam vero ex antiquis aliqui constanter & vere asseruerint, nonnullos viti abstinentia ab hoc morbo liberatos ex toto fuisse: non autem ego tamē autor tibi huius rei esse, propter ventriculi debilitatem, & flatuum multitudinem, qui nunc etiam subinde generantur in ventriculo pariter & intestinis. Vinum ergo vt bibas consulo album, tenue, vetus, & maturum, & potentia omnia fugias. Quoniam maxime talia offendunt nervos, præsertim quando vel an-

te cibum, vel ab initio pastus, vel mox a cibo bibuntur. Nigra quoque (quia crassiora sunt, & magis terrestria facilius obstruunt, diutius in ventre morantur, plus flatuum generant, excretiones naturales segnius promouent, & ad rem nullam vtilia sunt) a me non laudantur. Si in aliquibus locis rubrum inueniatur, tenue, maturum, suaue, supradictis vitis carens; concedi poterit.

De victu satis. De exercitio frustra nunc dixerō. Cum pedes validiores redditi erunt, exercendi fuerint leni deambulatione ante cibum, vt alius quotidie excrementa sua depomat. Summe quoque studendum est hilaritati, & tanquam hostes nocentissimi fugiendæ sunt animi vehementes perturbationes, ira, tristitia, & similes aliz. Fugiendæ curæ, solitudines, intensiores cogitationes omnes, imprimis frequentes meditationes.

Veteres Græci mirifice laudant suas quasdam antidotos, & nostra ætate aliqui felicissime talibus sunt vsi. Ex hoc genere sunt diacorallium antiquorum, Puluis Iouis recentiorum, & hisce consimiles alii. Iubet hos pulueres post prædicta remedia per integrum annum vsurpare, vt anno dimidio quotidie drachma deuoretur, deinde dimidia drachma per reliquam anni partem sumatur, atque vini parum generosi superbibatur. Non interim non volunt eosdem sæpius purgari, vt dictum est. Verum ego tales tuæ præstantiæ non facile proposuerim. Nimia enim caliditas hepatis non patitur diuturnum talium vsum. Tot nobis de eo dicta sint, vt vel non humor colligatur effector huius morbi, vel priusquam nocere articulis possit, educatur. Quod si vel decocto guaiaci, vel rad. Chynæ, vel falsæ pariliæ vii quotannis libeat, non est dubium, quin plurimum profuturum sit. Diuretica quoque etsi egregie diuertere, & ab articulis abducere nocentes eis humores possunt, consulere non audeo. Metuo enim ne plus renibus, qui ex frequentium calculorum generatione plus satis debilitati sunt, noceant, quam articulis commodent. De articulorum roboratione superest, vt dicamus aliquid. Sed hoc non ante tentandum est quam humor, qui influxit in eos, totus absumtus cognoscatur. Quippe si quid relictum sit, facile in tophum siue porum induratur, & immedicabilem reddit affectum. Ergo humoribus dissipatis, pedes in decocto ericæ, fructu pinastri, fol. quercus, geranii, gallarum, verbenæ, betonicæ sunt abluendi, & mox oleo linendi, in quocacacia, hypocyttis, malicorium, gallæ, glandes & similia incocta sint cum sale. Est autem oleum vel rosaceum omphacinum, vel myrtinum, vel cytoniorum. Possunt ex eis dæaloes cum hypocyttide, acacia, lycio, glaucio, (Arabes atque officinæ Mentham vocant) sanguine draconis, pulueribus alis abstrigentibus, lini menta parati, qualia maxime placebunt. Efficacissime exsiccat lapis sabbuli, qui hic passim reperitur, si cum oleo myrtino, & geranii radicibus coctis puluis eius misceatur, & cataplasmatibus vice imponatur. Sic desiccet, vt cutem admodum rugosam efficiat. Quocirca vtendum eo non est, priusquam constet succum in articulis excrementitium nullum amplius contineri, qui resiccatus in tophum indurari queat. Quamquam periculum cauere possit, si cum exsiccantibus discutientia permisceatur: in quo caui ceratum ex Bryonia ab Aetio descriptum valde contulerit.

Conferte in super plurimum solent thermæ, quæcunque salem, nitrum, & alumen habent. Sed quia calor hepatis ab infectione reuocat, ac potus earum non valde vsitatus est, nolo de eis plura scribere.

De dolorem sedantibus, quum paroxysmus infestat, ideo nihil dico, quia vix vnquam idem pharmacum, eidem homini bis profuisse animaduertsum est. In causa est, quia pro temporum anni, ætatis, exercitii, cibi, potus, constitutionis cæli, affectionum animi, & dierum, circumstantiarum alii, atque alii succi in nobis generantur. Quamobrem hæc res committenda est præsentis, & oculis omnia inspicienti medico. Faxit Deus opt. max. vt quæ consulimus efficacia sint, vt nomen eius sanctum ex eo collaudetur, & Reipublicæ atque ecclesiæ commodum inde adueniat. Amen. Die 30. Mart. anno 1573.

Tua dignitatis obseruantiss.
Thomas Erastus

Doctori Philippo Scherbio Medico.

Consilium 24.

IGNOSCES mihi spero, si in morbo tuo, re obscura & iudicatu difficili, non tibi satisfacio. Equidem similem si aliquando casum vidissem, aut legissem, maiore confidentia pronuntia-rem. Nunc quid agam aliud, quam vt ex ipsis symptomatis morbum eiusque causam peruestigare coner? De duobus nunc potissimum conuerteris, de cordis veluti compressione, qua in motu suo impediatur. Putas enim debilius iusto moueri ac si ligatum foret. Alterum de quo que-

quo quereris, & fere præcipuum est difficilis respiratio. Ad prius quod attinet, explorari ego nuper (& prius etiam quando asseuerabas cum concussione & veluti tremore cor moueri) arteriarum motum, sed nihil eorum, quæ tu percipere te affirmabas, deprehendere potui. Mirum autem est, motum cordis deprauatum in pulsibus non exprimi, cum pro eius motu moueantur arteriæ hoc vel illo motu, ut quæ per se non pulsant, sed nec manifestam, seu notabilem imbecillitatem animaduertere potui: licet proxime dum tangerem, celerius solito pulsarent. Interim nihil dubito, quin pulsus & minores & debiliores, & maxime inæquales tu in te ipso aliquando sentias, qui tibi semper ades, & subinde explorare eos potes. Hoc tantum volo, cordis illud malum non esse continuum, seu perpetuum, sed incrementa quædam & decrementa, adeoque intermissiones habere. Quæ faciunt ut suspicer, causam ^{causam} quod in corde sentis, quocumque nomine appellare velimus, non esse aquam in pericardio contentam: magis enim continuum esset. Taceo quod perdifficile est, ex signis hoc cognoscere, & a flatulento, crassoque spiritu distinguere. Sed quicquid hic sit, certum hoc maneat, cordis tremorem palpitationem, adde etiam debilitatem non habere necessario adiunctam respirandi difficultatem. Frequenter admodum nulla est apud ægros hac de re querimonia. Et quis nescit, tamen si propter cor animalia respirent, ipsum tamen non esse organum quo anima respiratio-
nem efficit? Non igitur eo laborante necesse est respirationem lædi, nisi cerebrum simul patiatur. quale hic nihil est. Causa ergo in instrumentis huius functionis quaeri debet. Sed in neruis & thorace nihil est vitii, sicut nec in faucibus & collo. In pulmonibus igitur est. At non potest de tuberculo seu tumore, vel comprimendo, vel replendo angustiam inuehente cogitare. Nec catarrhi seu destillationis notæ vel præcesserunt, vel nunc apparent. Quid igitur dicendum? Ramos arteriæ venosæ, aut asperæ plenos esse censeo vel aquæ, vel crassi flatus. At aqua si tanta in eis contineretur, quomodo non tussim, quæ nulla adest, ciceret? Deinde si pericardium maxime, aqua differtum cordis motum tardaret, aut quouis modo præpediret (videtur autem tardiolem potius quam celeriolem motum efficere aqua) non tamen respiratio-
ni impedimentum illa adferret. Probabile autem est ab vna, eademque causa tum cordis affectum, tum difficultem respirationem effici. Ex quo quid sequatur, aut quid suspicer, præclare vides. De curatione iam ante dictis nihil addo, nisi quod radix mechoaca egregie aquas vacuat. Ea si in vino absinthite vsurpetur, etiam plus proderit quatenus ab eodem remedio
etiam obstructions viscerum recludi solent. 10. Decemb. 1582.

Consilium 25.

I Lustris ac generose D. Baro, vidi excretionem illas tuas per vrinas factas, quas alii ob alias causas, quas non est opus per censere, euenire crediderunt: audiui etiam ex tua Dignitate quæ
me scire oportuit, si certam sententiam ferre deberem. Omnibus diligenter consideratis, nihil reperi, quod non iam ante in pluribus maribus, ac feminis obseruauerim. Est enim hæc excretio nihil aliud quam humoris pituitosi, & crudi vacuatio, postquam naturæ suæ vel qualitate vel quantitate molestus est redditus. Qui muliebri profluuium, seu fluorem album nolita-
uerunt, simile symptomata viderunt, hoc excepto, quod non cum vrinis, sed seorsum in ipsis frequenter promanat mulieribus corruptus iste humor. Sed, sicut dixi, non minus his quam
viris, cum vrina aliquid per vesicam expellitur. Contingit aliis nonnullis incaute viuentibus, ocioseque degentibus (præsertim podagra, & chiragra vehementius laborantibus) ut ad artus deferatur hic humor, & in articulis in materiam gypso & calci similem degeneret. Maior
eius aut minor copia colligitur, pro diuersitate victus, & generantis causæ robore. Habet autem res hoc modo. Cum hepar vel natiuo, vel acquisitio temperamento redditum est frigidius, & homo interim post labores, & negotia in quiete agit, ac nihilominus liberaliter viu-
it, non potest tota ingestorum quantitas in sanguinem verti, sed relinquitur pars aliqua imperfecta, quæ cum sanguine per venas in corpus distribuitur. Hæc tantisper in venis, & in ipso
etiam corporis habitu (solet enim ex venis in carnes pars aliqua tenuior effundi) permanet, dum incipiat corrumpi, aut naturæ quouis modo grauis ac molesta effici. Tunc enim virtus
expultrix incitata per aluum in diarrhœis per sudores, per vterum, per vrinas, per cutis scabiem, & tumores, per articulos in podagricis, cum sanguine per nares aut hæmorrhoides vacuare tentat, ut a partibus principibus non submoueat, & a maiore periculo hominem præfer-
ret. Cur in vno, per vnâ, in aliis per alias partes Natura inuilem istum humorem extra corpus eiciat, vel a visceribus ad ignobiliora membra transferat, notum est medicis omnibus. Quod per sudorem sæpe vacuetur, ex eo poterit tua dignitas intelligere, quod omnis hæc crassa
fex in tuis vrinis continetur, facile cum vrina per pannos quoslibet penetrat.
Iam vero quod faculentus iste humor, quem Natura certis interuallis quibusdam per
vrinam expurgare cepit, non sit aliud, quam crudus humor, quodque nullo modo pus sit,

nulla indiget probatione apud illos, qui inter hunc, & inter pus distinguere didicerunt. Nul-
 lam enim veri puris conditionem habet, nullus in eo lentor est, nullus fetor, nulla puris qua-
 litas. Deinde tanta huius copia tempore excretionis redditur, vt si maxima viscera in pus re-
 soluta cogitemus, non ei sufficiant. Taceo quod multis aliquando mensibus nihil eius appa-
 ret. Quæ ideo hic attrigi, vt omnes intelligant, nullum hic exulcerationis dextri renis adesse fi-
 gnum. Quoniam totus ren sua in pus tabefactus dissolueretur, tantum generare non posset,
 quantum in vna nocte prodit. Qui renem exulceratum vidit, & quantum puris quotidie
 effluere cum vrina soleat, animaduertit, plus aliquid nõ requirat. Nec argumenti aliquid ha-
 bet illud, quod initio huius excretionis ren dexter dolet (nunc sinister etiam grauari percipit,
 quo argumento intelligimus per hunc quoq; materiam istam nunc transire) quippe
 materia conferum in renẽ influens, principio leuem in eo obstructionem efficit, eumque re-
 plendo distendit, & grauatur: sed mox via patefacta rursus remittit. Itaque non est, quod tua
 dignitas, illustris D. Baro, ex hoc de fluxu aliquid metuat mali, dum Natura (quod huc vsq;
 fecit) inutilem, & crudum istum suc cum ex corpore educit. Millies plus mali expectandum
 foret, si intra corpus remaneret. Quanti per Natura suis eum temporibus, & interuallis expel-
 let, vnum ferme hoc metuere possumus, vt videlicet acrimoniam nactus vrinæ vias exasperet,
 doloremq; seu vrinæ ardorem, & demum vesicæ obrasionem excitet. Vtrumque non
 semel tantum vidi, & Episcopus Wormatiensis ex nobili familia Betendorff superiore anno
 defunctus, permultos annos citra omnem molestiam, magno suæ valetudinis commodo hæc
 excretionem perpeffus est: quod in aliis quoque vidi. Alii quoties in victu peccarunt, neque
 contra ardorem biberunt aliquid, facile senserunt, quantum proba victus ratio in hoc malo
 iuuat. Sed præstat rem omnem methodo clarius exponere.

Vrina per id temporis, quo tua dignitas ab hac excretionem seu paroxysmo libera est,
 semper crudiufcula apparet. In ipso autem paroxysmi tempore magna admodum crudi hu-
 moris copia reicitur. Certum est igitur concoctionem non fieri perfectam in hepate, in quo
 cuiuscemodi humor generatur, & coquitur. Et cū coctio fiat diminuta, non deprauata; necesse
 efficitur causam huius euētus esse caloris iocinoris aut venarum eius debilitatem. Nec mul-
 tum refert vtrum affirmatur, si modo meminerimus hanc intemperiem non esse admodum
 grauem. Nec valde quoque eum eo pugnauero, qui maiorem in oblati siue ingestis culpam
 hærere, quam in ipso hepatis corpore contendat. Quippe certum est, varietatem & copiam
 diuersorum ciborum in vna mensa, & potuum non parum augere malum posse. Contra hi
 porro facile hoc potuit vitium in eo qui tot annos in militia conctiuit, vbi victus ratio seruari
 nulla potest, cum naturalis aliqua adest habitas. Equidem huius aliquid adesse per Natu-
 rã ex eo cõicio, quod in adolefcẽtia quoq; in cute multa hepatis non felicissime concoquẽtis
 indicia apparuisse audio. Ergo cū huius fecis in corpore itã tantũ est aceruatũ, vt Natura ferre
 amplius nequeat, cum sero per renes & vesicam vacuare incipit, ad eum modum, quo in aliis
 per diarrhœas, aliasque fluxiones exonerare se solet. Quod porro hanc viam seruat Natura,
 & non per alium potius vacuat, in causã esse videtur quod generosus D. Baro olim in rene
 dextro nephritica symptomata passus est. Ab his facile potuit sic debilitari, vt per hunc, tam-
 quam debiliorem locum cœperit sese ab infestante humore, liberare. Quæ vna cum non sit
 inconueniens, non videtur ab ea reuocanda. Cur sub initium huius excretionis ren graue-
 tur, ex ante dictis perspicue patet. Nec mirari debet vel etiam potest in artis nostræ operibus
 versatus, quod, etiam ex illis humoribus, qui extra venas iam in carnes effusi erant, aliqui in
 venas rursus subeant, & rursus eã regionẽ, per quã expellere Natura redundãtes & inutiles suc-
 cos cœpit, moueantur: hoc enim tam est frequens, vt pro Medico haberi non possit, qui id
 nescit. His declaratis per facile est visũ, quid nobis agendum indicetur. Nam si ab hepatis in-
 temperie frigidiuscula omnis hic humor superuacaneus ortum habet, illa corrigenda fuerit.
 Verum quia hoc factu in iuuenibus, nedum in senibus, per difficile est, duo restant ad quæ re-
 spicere perpetuo cogimur. Alterum vt Natura quantum eius fieri potest, iuuetur; & suo tem-
 pore regeneratos istos succos vacuare pergat. Alterum, vt detur opera, ne acrimoniam ac-
 quirant, itaq; vias per quas expelluntur, lædant. Totam igitur victus rationem calefacere, &
 humectare oportet, ita inquam, vt non inflammet, crudosq; succos, acres, salfosque reddat. A
 siccatibus ergo cibis cauendum erit. Fugiendus ob id aromatum creber vsus, salis quoq; &
 salforum seu balsamentorum fere omnium. Nec generosa valde vina conducit, præterquam
 quod initio mensæ alicuius vini haustus commodare plurimum poterit. Copia quoque ci-
 borum, præsertim plurium & diuersorum in vna mensa noxia est. Quanto parcius est & sim-
 plicior cibus, qui assumitur, tanto rectius & facilius coquitur, minusq; huius crudi excremẽ-
 ti generat. Vt paucis omnia comprehendam, vitanda hæc imprimis sunt: aromata, salsa, al-
 lia, cepæ, fumo indurati pisces & carnes, raphanus, caseus, crudi fructus. Vtendum cibus pro-
 be coctis, & carnibus iuniorum animalium, vinis maturis, austeritateq; carentibus.

GRNAM,

Confiliorum Medicinalium Liber. 241

cenam & prandium minus septem horis interponere, nec unquam ventriculum adeo replere oportet, vt sine appetentia plus edendi cœna finiatur. Maxime autem prodeat, in initio prandii sepe duo, aut tria cochlearia sorbere sirupi infra descripti. Mirifice namque hepatis temperamentum, atq; robur confirmat. Quod si autem contingeret in excretionem dolorem moueri, duabus ante prandium horis, ante cenam vna tantum (vel sub ingressum lecti) sumere oportebit haustum decocti similiter itidem infra notati, vel duas, aut tres tabellas confectionis, quæ cum iam dictis describetur. Omnium horum Natura alimentum potius est, quam medicamentum. Vix enim pharmacis indiget affectus, quantisper in humore inutili expellendo Natura officium fecerit. Si hac in re cessaret, aut vino aliquo medicato, aut alio remedio excitanda foret, de quibus nunc agere non est opus. Certum porro est, vsum thermarum non posse nisi maxime prodesse, & multorum pharmacorum loco esse. Sed de hac re copiose scribam, cum quales Fabaræ sint expiscatus fuero. Datum Basileæ 16. Martii Anno 1581.

15

Confilium 26.

IN scripto tuo refers, te anno 47. bombardæ globo iam defatigato in latere dextro sub costis nothis versus dorsum contusionem perpelesum, & vesperi sanguinem minxisse. Post illud tempus sæpe, præsertim vero post motum aut calorem sanguinis mistum cum stranguria reddiisse, & subsidentem in vrina sanguinem, nigrum, crassum, fæculentum apparuisse. Hunc dolorem lateris cum stranguria, & vesicæ dolore per interualla repetiuisse, ac tandem anno 66. lapides duos (quorum alter mihi missus est) excreuisse. Vxore deinde ducta dolorem reddiisse, atque inter meiendum visum aliquid in vrinæ meatum illabi, quod non sine dolore vridiisse, atque inter meiendum visum aliquid in vrinæ meatum illabi, quod non sine dolore vridiisse, atque inter meiendum visum aliquid in vrinæ meatum illabi, quod non sine dolore vridiisse, nequam supp timeret. Consuluisse te deinde sectorem calculorum, eumq; calculum adesse, nequam gaudisse, pulueremque vrendum reliquisse. Alium non multo post interrogatum, paruum calculum præsentem indicasse, & pharmacum ex succo limonum concinnato (in quo alterum ex supra dictis calculis dissoluerit extra vesicam) per syringam aliquoties frustra iniectisse. Huic tertium Paracelsi ascleclam succcessisse, & catheterem non magis cæteris calculum deprehendisse, sed medicamentis ex Antimonio, aliisque venenatis pharmacis ita te excarnificasse, vt in membris nunc etiam virulentam sentias, & noxiam eorum potestatem. Tandem vero vxore liberisque relictis, istinc profugisse. In præsentia sic rem habere scribis. Motum alicuius rei in vesica de vno latere ad aliud sentire te ais, ac si lapis, seu calculus esset, præsertim interdiu quum vel sedere vel surgere tentas. Tunc enim ita dolere te, vt citra dolorem progredi nequeas. Et hæc te in collo vesicæ solummodo percipere. Noctu autem quum in dextrum latus recumbas, atq; si vrinam reddas, sic satis te recte habere. At cum te vertis, non sine dolore id fieri, & ante vesicæ collum simul in alterum latus aliquid cadere. Vrinam te interdiu nonnunquam reddere guttatim magno cum labore, aliquando eam profus suppressi tantisper dum flatu (qui semper fere inter meiendum commouentur) aut excrementa prodierint: tunc enim copiose satis profluere, cum dolore tamen. Vesica ferme exonerata crescere dolores, & in virga & perinæo prurium suscitari tantum, vt eas partes scabere, seu fricare cogaris. Vrina sub turbida & crassa est, ac rubet, ac si creuisse fæces permixtæ essent: vt dum recens est, apparent in ea ramenta quædam alia, quasi ab intestinis, aut cute abrafa essent, interdum rubra, seu cruenta. Postquam subsederint, in fundo cernitur alba, lenta, & viscosa materia. His isto modo habetibus, quæris, quidnam mali te habere putem: id est, vtrum calculus sit. Deinde petis, qua ratione depellendum eum calculum adesse plane videtur dubio pondio expedita est & facilis, minimeq; dubia. Quippe calculum adesse plane videtur dubio carere, cum signa calculi adsint euidentia, ac prope omnia. Primum enim longo tempore (videlicet ab anno 47) hucusq; effluxit vrina turbida, crassa, in qua humor sanguinolentus, viscosus, crassus subsidere, & vrinæ difficultatem concitare solitus fuit. Quis dubitet ex humore tali in corpore robusto calculum tandem generari? Equidem humor talis in vrina longo tempore apprensus, si præsertim difficulter lotium reddatur, præindicare omnino calculum futurum solet. Galenus certe ex Hippocrate monuit, ex pure calculum aliquando con crescere. Taceo iam peregrinationes, labores, vigilias, prauam victus rationem, quæ dolor conciliæ, & tandem paralysis membrorum consecuta sunt. Accedit illud etiam, quod duo lapides excreti iam fuerunt, in vesica nati. Etenim hunc, quem ego habeo, in vesica genitum tam est certum, quam quod certissimum. Si ergo eadem postea causæ manserunt, quæ prius fuerunt, quomodo non iterum concresuisse putabimus? At permansisse postea, & nunc etiam permanere scribitur. Iam quod ad signa præsentem calculum indicantia, nullum fere deest. Adest sensus pöderis: percipitur motus eius de latere vno in alterum; animaduertitur illapsus in collum vesicæ: consequntur obstructio eiusdem, & vrinæ stititiduum, adeoq; suppressio:
H h

redditur lotium cum dolore, & quum redditur, sæpe flatus, aut alui excrementa simul exeunt. Vesica prope vacuata, augetur dolor propter attritionem lapidis: pruritus in perinæo & virga excitatur, ut scalpere cogatur, exeunt ramenta, seu furfures cum vrina. Quid ergo deest? Non dubito quin præter voluntatem quoque sæpe, præsertim quum mingere desideras, coles erigatur, & infletur. Quamquam nonnullis contra accidit, ut præter solitum langueat. Subinde quoque cupiditatem mingendi adesse tibi æque probabile est: licet hoc non ita multum referat: Summa est: vix puto nos vilius morbi tam certa posse habere signa, atque huius habemus. At non effluit per stillas vrina, inquis, ut humectet me infcio pannos. Hoc accidens in quibusdam est non in omnibus. Accidit enim illis, quibus calculus in vesicæ collum illapsus idem illud non exacte claudit, sed rimulam aliquam reliquit, per quam exstillare vrina possit. 10 In plurimis non est præsertim si tunicis vesicæ adhærescat, quod in tuo casu contingit. Dices nullas arenulas, nullasque lapidis particulas abscessisse. Hoc quoque accidens est non generale, sed speciale. Quippe quibus lapis in vesica coalitus rudimentum in renibus accepit, aut quibus ex materia friabili concreuit, arenulæ cum vrina exire solent. At quibus ex lentis humoribus in vesica ab initio coactus fuit, nihil tale vsuuenit. His, quod tibi quoque contingit, euenire illud potius solet, ut vrinas crassas, subtrubidas, humore viscoso, crasso, iubeinereo colore plenas, mingant. Quare quod tertio loco adducis ad probandum calculum non esse, calculum esse maxime probat. Non est opus puto ostendere tumorem non esse frigidum, & durum, aut non esse carunculam in vesica natam. Quisquis enim rem examinat, præcedentia considerat, quæ symptomata tumorem, aut carunculam consequi possint cogitat, nunquam 20 in animû aliquid horû inducet, si, inquam, modo dicta apud se perpendat. Cur ergo nõ eodem semper modo afficit, (inquis fortasse) si calculus est? Respondeo, quia calculus est: Huius enim proprium est moueri, & proinde non eodem semper modo lædere. Sed grauior manet difficultas, cur cathetere comprehendi non potuerit? Respondeo ideo hoc accidisse, quia qui indagarunt non satis industrii, nimisque rudes fuerunt. Quamquam excusare eos possit, quod 25 dextro lateri vesicæ omnino veluti adnatus videtur. Intelligitur hoc ex eo clarissime, quia cum in dextro latere iaces, liberius multo, & sine dolore mingis, acquiescis. Si in cauitate libere volutaretur, eadem esset plerumque; vtriusque lateris conditio. Ergo non tantum signa adfuerunt, & certa, & euidentia geniti calculi, sed etiam adfuerunt quæ futurum potuerunt præsignificare, quæ augmentum eius nunc indicant. Credo ad primam petitionem me aperte & vere 30 respondisse. Quare ad alteram transire tempus est. Si lapis est, inquis, scire velim quomodo tolli possit, (tollendum esse etiam idiotæ omnes intelligunt) medicamentis, an chirurgia. Illud optandum magis foret: hoc certius est remedium. Sed ut pharmaca vesicæ calculos comminuentia absque periculo vsurpantur, ita sectio periculo non caret, nisi ab artifice perito, & exercitato administraretur. Valde autem vereor, ut pharmacis opere pretium simus facturi: 35 quod sic intelligetur. Calculus contrario modo soluendus est, quo est compactus. At coactus est ex materia lenta & crassa, a calore vesicæ partes tenuiores sensim dissipante, & reliquas indurante. Ergo si pharmacis soluendus erit, eiusmodi esse oportet, quæ sine calore efficcante in profundum lapidis se insinuent, partiumque cohesionem soluant, aut earum cõtinuitatem, veluti perforando, conterendo, & diuidendo, aut quæ indurata sunt per humectationem iterû emolliendo. Medicamenta quæ alterutrum præstare debent, tenuium valde partium esse conuenit, absque calore, & euidenti siccandi potestate: Lapis enim meatus perquam angusti sunt, ut non facile aliquid intro penetret. Exoluitur etiam virtus medicamentorum per os sumtorum antequam ad affectum locum perueniant: & in ipsa quoque vesica propter admisionem, vrinæ & crassæ pituitæ cum vrina confluere sunt solitæ. Plus 45 efficiunt infusa per syringam, vesica prius exonerata. Inter quæ plurimum laudatur oleum scorpionum a Rase descriptum, cuius ego experientiam nullam habeo. Per os sumta commendantur plurima, ut videre apud Græcos, & Latinos vnusquisque potest. Sirupus a Rondeletio mihi visus est maxime accommodatus, & omnino tutus. Conducit etiam vinum, in quo per noctem raphanus maceratus est, quemadmodum succus raphani expressus cum vino 50 mistus a nonnullis verisimili ratione laudatur. Persuadere mihi quidam aliquando tentauit vinum hoc, si lapides in capitibus limaciarum, quæ sine casis humi reperti, in eodem dissoluti prius fuissent. Ingenuè fateor metalibus nunquam usum fuisse, quod omnino persuasum habeam lapidem vesicæ dissolui remediis intra corpus nõ posse, propter indicatas nuper causas. Si quis de principio rem tentat, dum pusillus adhuc est ac mollis, non desperem curationem, si præsertim ex compactis arenulis in renibus concretionis initium cõperit. At qui grandior & durior est iam factus, nec ex arenulis, lento humore, velut glutine est coactus, sed ex lenta pituita partibus humidioribus discussis coaluit, remediis non facile vllis superabitur, dum in vesica remanebit. Quippe nec retineri pharmaca longo tempore in vesica possunt, nec sinit affluens subinde vrina pro naturæ suæ viribus agere: quomodo extra vesicam

vesicam calculis affusa agere possunt. Si tentare libet utraq; prius oportet corpus totum exquisite purgare, ac humoris crassi ac leuati generationem quantum fieri potest, prohibere. Nec cessare oportet leuioribus pharmacis pituitam a ventriculo & intestinis quotidie detergere: ne in venas ingressus per renes ad vesicam permeet. Quibus hæc sint remediis perficienda, non est opus commemorare, cum longe rectius D. Wichius noster præstare valeat. Inter alia valde purificato prius corpore laudarem thermarum, aut fontis alicuius acidi usum, qui hac vi pollet. Nec dubito, quin in vicinia nostra tales habeatis, mihi non satis cognitos. Si nihil aliud his efficeretur, hoc sequenti consequemur, vt ad sectionem corpus esset paratius, & lapis a vesica, cui cum adhærescere omnino arbitror, facilius separaretur. Ego enim in sectione per industrium, & exercitatum artificem nullum video maius periculum, quam ne vulnere facto lapis a vesica auelli nequeat. Atq; hoc illud caput est, cuius sæpe ac diligenter admoneri artificem velim, antequam manum admoueret.

Summa est, me nihil profusus dubitare, quin calculo vesicæ labores. Puto autem, eum veluti ad natum esse dextro eius lateri. Comminui medicamentis posse vix mihi persuadeo. Utendum tamen eis censeo, quæ separare possint, corpore prius toto diligenter vacuato, & pituita ab intestinis & ventriculo subinde absterfa: quæ res imprimis calculi incrementum prohibet, atq; curationem non parum adiuuat. Demum ad sectionem veniendum, si nihil obftet, atque periti artificis detur potestas. Præmonendum autem reor, adhærere calculum vesicæ tunicæ, sicut paulo ante dicebam, ne forte sectio frustra fiat.

20

Consilium 27.

Quidam annos natus plures 40. pauciores vero 50. huius anni mense Iulio in ephemeram incidit noctur: soluta febricula sensit pulsum nonnumquam intermittere integra pulsatione. Verum sanguine misso & corpore leuiter purgato nihil præterea sensit. Post hoc tempus die 27. Septembris idem in Laconico sudauit copiose horis fere duabus ante prandium, & in prandio sensit potu caput impleri, etsi neq; plus more solito, neque auidius biberet, quantumuis solito magis sitiret. Sequenti nocte dormiuit minus quiete, & postridie mane animaduertit pulsum illam intermissionem rediisse. Ergo per dies aliquot magna diligentia attentissime obseruauit omnes in pulsu mutationes, quas nunc commemorare tentabo.

Primum obseruauit pulsus valde esse inæquales magnitudine, paruitate, raritate, frequentia, tarditate, celeritate pariter, & inordinatos. Etenim multas sæpe habet pulsationes æquales, post quas nullo ordine seruato sequuntur modo plures, modo pauciores pulsationes, aliquando celeres, frequentes, paruæ, modo raræ ac tardæ. Et aliquando post raras & tardas aliquot pulsationes intermittit, nonnumquam post æquales, interdum postquam mutatus ad celeritatem & frequentiam, paruitatemque fuit. Eodem modo post intermissionem rediens plerumque æqualis est, aliquando celerior & frequentior, cum raritate non obseruauit eum rediisse.

Videtur interdum non ex toto, sed ex dimidio solum intermittere, quo tempore vndosus apparet, quasi per arteriam vnda quædam decurreret.

Intermissionis interualla admodum sunt inæqualia: nam sæpe post centum pulsationes, post ducentas & sexcentas demum intermittit, aliquando post sexaginta, aut octoginta, aut triginta, aut viginti, aut duodecim, raro citius intermisit. Accidit etiam, vt horis quadraginta & pluribus nihil senserit qui hoc affectu laborat. Plerumq; a prandio & cæna aliquot horis liber est, & cum a somno expergiscitur, atq; immorus iacet. Cum moueri incipit malum redire sentit, & quod mirabile est, alias numquam minus sentit, quam cum aut loquitur, aut ambulat, aut alias mouetur, rursus, suspirat, aliudue tale quidpiam agit. Contra vero cum attente studet, vel cogitat, sæpius & clarius sentit. Cuius rei causa forte putetur esse hæc, quod tunc non æque obseruet. At, vt hoc aliquando verum sit, verum tamen semper non est: nam quicquid horum interdum agat, nihilque de pulsu cogitet, animaduertit nihilominus. Summa est, nec tempus, nec interualla certa esse, nisi quod plerumque a prandio & cæna minus aut nullo modo molestum est malum, & post sumptum prandium sæpe nihil ad cænam vsq; sensit, sæpe horis tribus aut quatuor a prandio malum rediit. Sic a cæna vsque ad ortum fere solis frequentius sibi visus est liber esse, aliquando etiam noctu cum vigilat, sentit, sed fere ex longioribus interuallis. Sumpsit æger cibum mane, aliquoties præter consuetudinem, vt experiretur an co iuuaretur, sed nil profuit exiguis, pleniorum non sumpsit, nec eleuatia, aliaue remedia robur cordi afferentia contulerunt, sed perinde fere habet, siue ieiunet, siue edat aliquid mane. Nec potuit hætenus iudicare, an vllis ciborum generibus iuuetur, aut lædatur. Cum ad saturitatem edit, rectius fere habere videtur. Doluit etiam aliquando ventriculi os noctu ex aquæ potu, alias ex nescio quo cibo sumpto; sed cordis affectus ex hoc neque me-

lior, neque deterior est redditus. Solitus est alias æger multum, sæpe, & facile sudare, cum interdiu, tum etiam mane post peractam coctionem. Hæc vacuatio aliquam diu cessauerat: sed ante inuasionem huius mali iam redierat, & durante malo sudor nihil profuit omnino, licet vrina liberius profuente malum remisisset non nihil aliquando videretur. Dum abest malum hoc, suspirare ac oscitare crebrius cogitur patiens, flatuum per aluum minus exit, ac sibilus auris sinistrae, qui vix antea percipiebatur ab eo aliquantum auctus est. Sensit etiam hypochondria aliquando, præsertim sinistrum, inflari aliquantum, & leues dolores ex flatu sub costis sinistris mendosis.

Nullam aliam totius corporis actionem æger læsam, alteratam, aut debilitatam sentit, ea excepta, de qua mox dicam: sed edit, bibit, appetit, concoquit, dormit, mouetur, meditat¹⁰ur, lætatur, tristatur, vt prius solebat. Vt semel dicam, nihil omnino sentit præter istam pulsus intermissionem: quin ne colorem quidem vllius partis, aut aliud quodpiam accidens mutatum nouit. Vnicum est accidens, quod vel non sensit antea, vel certe non obseruauit, quod hoc iam loco exponere tentabo.

Cum principio pulsus intermittere animaduertit in carpo arteriæ motum obseruauit, ¹⁵ dum, vtrum a febricula liber esset, explorare voluit. Postea vero cum omnia attentius consideraret, deprehendit eodem temporis puncto fere quo pulsus intermittitur, ictum quendam fieri sub clauicula in profundo ad spinam, quem manifeste sic percipit, vt tangenti arteriam, ipse non tangens dicere momentum possit, quo pulsus intermittit. Ex hoc ictu seu impulsu, quouis loco & tempore, siue quiescat, siue moueatur, scire potest, ²⁰ quando & quoties pulsus intermittat. Porro qualis sit iste ictus et si difficile est verbis exprimere, conabor nihilominus quam potero clarissime describere. Similis iste ictus videtur impulsioni, seu incursum status crassi in partem aliquam mollè cauumq; confertim ac semel incurrenti, ipsamq; extendenti, veluti si in partem aliquam intestini, subito status irrueret, ipsamque distenderet, ac mox iterum collabi sineret. In gula simile quidpiam accidit, cum in oscitatione status multus ²⁵ crassusq; semel totus exit, nisi quod in oscitatione eruptio diu durat, hic non longius durat, quam arteriæ pulsatio vna. Magis accedit ructus, cum breuis est, ac spiritus ex ventriculo simul in fauces erumpit. Videtur enim aliquid subito repleti & attolli, ac mox iterum collabi, quem admodum arteria distenditur, ac iterum in se concidit. Contingit aliquid simile in singultu quoque, at tamen non æque vehemens est in hoc symptomate motus, nec in regione oris ³⁰ ventriculi, sed loco altiore percipitur. In externis rebus nihil occurrit, quod propius naturam huius accidentis referat, quã quod in ebullitione crassi alicuius succi, aut pulvis vsu venire cernimus: vt enim hic inter bulliendum ex ruptis bullis cum impetu status exilit, sic fere spiritus aut aer ex corde extrudi, & in eam partem, in qua sola sentitur, impelli videtur.

Putauerim ego nil aliud esse, quam maximam, vehementem, violentamq; arteriæ ³⁵ pulsationem, distensionemue, nisi in vnica illa totius corporis parte sentiretur. Verum vt res sit clarior, primum quid actum sit, exponam; simul quot & quales mutationes per integrum mensem, qui sic laborat obseruauerit, referam. Tertio quid de affectu, pariter & loco affecto suspicatus fuerim, commemorabo. Postremo quid de causa huius accidentis cogitarim, breuiter recensebo. Die 28. Septembris, vt supra dixi, cum pulsus intermittere percepisset æger, ⁴⁰ ac præparato mox corpore venam 29. die secuisset, nihil admodum profecisse visus est. Die postea secundo Octobris post prandium quieuit affectio, vt nihil ante prandium sequentis diei senserit. Die quarto pharmacum mane sumpsit, & ad horam vsq; prandii more solito habuit. A prandio eius diei vsq; ad horam octauam sequentis diei, hoc est, per horas circiter ⁴⁵ viginti duas iterum nihil sensit. A prandio iterum cessauit malum, sed paulo ante cænam rediit, ac sumpta cæna iterum quieuit, vsq; ad horam quintam matutinam diei sexti Octobris. Cum electo surrexisset, & ouum forbile hausisset, bis, terue sensit: deinde vsq; ad horam matutinam tertiã septimi diei nihil animaduertit. Cũ obdormiuisset deinde iterum sensit, postea ex longioribus interuallis ad prandium: hoc est, ad horam vsque decimam. Hoc die nihil ⁵⁰ ei profuit cibum sumere. Vfus enim est hoc & sequentibus etiam diebus electuario cordiali & pane Martio, sed frustra. A prandio iterum cessauit per horas quinque, vel sex. A cæna ad horam vsque sextam matutinam diei octauo, nihil sensit, quantumuis circa mediam noctem ex ore ventriculi plurimum doluisset. Deinde cum circa sextam bis sensisset, abiit, ac hora vna ante prandium demum rediit, & per interualla satis longa affectit. A prandio ad horas viginti ⁵⁵ cessauit. Die nono post prandium horis quatuor rediit, atque a cæna iterum per horas octo cessauit. Similiter fere die decimo omnia habuerunt, nisi quod mane panem ex iure carniuum edit, nullo tamen cum fructu. Eadem prope ratio fuit sequentium dierum vsque ad decimum octauum diem Octobris: hoc excepto, quod die decimo quarto, & decimo quinto cum vesperi cubitum iret, ictum illum sensit, absq; pulsus intermissione integra, qui tamen languidior, vndosusq; reddebatur. Obseruauit hoc idem postea sæpius cum propter motum aliquem ⁶⁰ pulsus

pulsus esset factus maior ac vehementior. Die prædicto decimo octauo a prandio cessauit malum, & ad horam vsq; sextam matutinam diei vicesimi remansit: hoc est, horis plus minus quadraginta intermisit. Sensit deinceps toto die leuiter & ex longis interuallis, etiã post sumptum cibũ vsque ad horã cænæ. Ab hoc tẽpore vsq; ad finẽ mensis similiter fere abiit ac rediit, vt de superioribus dictum est diebus.

De affectu, locoque affecto ambigo non parum. Certum hoc est, cor simul cum arteriis quiescere. Nam si manus altera, sinistro pectoris lateri, altera arteriæ admoueatur, manifesto simul quiescere percipiuntur. Proinde dubium non est, quin cor sit affectum, & per hoc arteriæ quoq; afficiantur, vt quæ pulsandi vim omnem a corde accipiunt. Certum non minus hoc esse videtur, affectum non esse primo & per se essentiam in corde. Etenim tam multa, & tam longa interualla non haberet. Et quod in temperie cor nulla labore tantã, propter quam pulsus intermittat, cum hoc, quod nuper dixi, ostendit, tum illud etiam demonstrat, quod aëro nulla alia læsa est, præter pulsum, & nulla percipitur facultatis vitalis imbecillitas. Scio quid Galenus de intermittente pulsu eum alibi, tum in libro primo de differentiis pulsum 15 cap. 12. scriptum reliquerit: at vtrum cum nostro vsu ea congruant, nondum satis video. Dixit enim ex inæqualitate raritatis & paruitatis cõstare intermittente, aut certe ex raritatib. ex deficiente ex paruitatibus. Hic autem frequenter, imo plerumque inremittit nulla præcedente raritate, aut paruitate, aut inæqualitate, sicut etiam post intermissam pulsationem plerumq; redit æqualis, & sui similis. Quamquam vero hoc non est perpetuum; sic tamen plerumque accidit, vt quæ intermissionem sequuntur pulsationes, nihil ab iis differant, quæ eandem præcesserunt. Quo fit vt putem illa etiam non omnino conuenire proposito nostro casui, quæ in fine quarti capitis lib. 2. de præfagit. ex pulsibus retulit.

Ergo vt ad institutum redeam, non videtur cordis intemperies aliqua huic accidenti causam præbere. Quinimo ne instrumentalis quidem cordis morbus, præsertim fixus & permanens esse videtur, propter easdem causas. Proinde necessarium est, vt vel arteriis contentiatur, vel propter infusum humorem, aut spiritum sic afficiatur. Quod si arteriæ cordi vicinæ sic laborarent, vt cordi affectionem suam communicarent, non posset nõ imbecillius agere. Ego sane existimo spiritum flatuosum in cordis cavitatem infundi. . . . Reliqua desunt.

30

Consilium 28.

Adolescens annos natus plus minus viginti duos, corporis habitu mediocri, colore & pilis nigris morbu talẽ patitur. Annus iam est sextus, ni fallor, cũ in dextra parte capitis, seu frontis dolorem percepit. Is mane vbi surrexisset, accedebat, & per horas tres paulatim augebatur, vt acerbe admodum eum affligeret. Ab eo tempore imminui rursus incipiebat, vt aliis tribus horis sequentibus omnino euanesceret. Sequenti die eadem hora & modo accedebat, augebatur, affligebat, decresebat, vt plane ab omni malo liberatus esse putaretur. Hanc periodum vbi seruasset diebus plus minus octo prorsus abiit. Occupabat autem dextrum frontis cornu, demittens sese ad dextrum vsq; superciliũ, quo in loco dolor est maximus, cum ad summum excretuisse videtur. Post anni quadrantẽ rediit, eodemq; modo, ordine, circuitu, quo dictum est. Et ab eo tempore singulis annis quater, interdum quinquies, & proximo anno sexies eodem laborauit. Durauit proximis temporibus aliquando decem, aliquando quatuordecim dies. Locus affectus nõ intumescit, nisi quod nuper superciliũ intumuisse visum est. Neq; color ipsius ita mutatur, vt percipi possit. Si calida manu frontem premat atq; supercilium, plerumq; rimũ iuuatur. Calidis leniri, frigidis exacerbari dolorem animaduertit. Si tarde surgit, tardius accedit dolor: Si citius surgat, citius quoq; dolet. Semper. n. quo tempore a grotat, a somno dolere incipit hora vna plus minus. In reliquo corpore nihil omnino sentit mali. Semel puto, aut bis ad summum, pridie vesperi, quam dolere incepisset, leuem in affecto loco dolorem percepit. Sequentibus diebus nihil animaduertit in solitu. Ipse, quia eandem fere perpetuo vltus rationem seruat, in errorem in victu referre non audet. Eadem ratione non potest aeris mutationes pro causa adferre, propterea quod in omni temporis constitutione vno eodẽq; modo se affici putat: nam & sereno & pluuio cælo, calido & frigido accedere eum ait. Videtur etiam ex corporis quadam inæqualitate & tristitia præcedente aliquot ante diebus præfagire posse. Cur potissimum illa pars frontis doleat, causam ipse refert in casum: ait enim puerum se frequenter in eam partem cecidisse. Hæc sunt, quæ de suo morbo commemorat. Cupit autem ab eodem liberari. Quia vero curationẽ cognitio præcedit, inuestiganda erit morbi essentia, eiusdemque causa, vt ab ipsis indicatione sumpta curationem recte instituiamus. Dolorem de quo queritur symptoma esse nemo nescit. Fit porro dolor omnis, aut ab intemperie vehementiore, aut continui solutione. Præsens dolor a posteriore causa oritur: nullam etenim intemperiem tantam percipit æger a qua tam acerbus gigni dolor queat. Et si namque

calidis magis gaudet quam frigidis, nullum tamen frigus præcipuum sentit. At vero continui solutionem esse quæ fit per tensionem, planum est. Necessarium itaque est, ut causam inquireamus extendentem, & partes quæ tenduntur. Dolor cum ad summum incrementum peruenit, tam est acerbus, ut crebras ex oculo lacrymas exprimat. Quamobrem magnam esse, aut saltem vehementem tensionem oportet. Ergo cum tumor in affecta parte nullus appareat, nisi supra supercilium exiguus admodum, & cutis color non varietur, temperies aut nullo modo immutetur, aut vix, & sex horarum spacio periodum ille suam conficiat: satis apparere arbitror, non humorem aliquem, sed flatum potius vaporosum tensionis huius causam existere. Non enim tam cito humor resolui posset, maioremque intemperiem parti adferret. Ipsa quoque loci compressio alleviationem aliquam paries ostendit spiritum vaporosum, non humorem esse causam. Quippe si ab humore infarcto tensio illa fieret, pars compressa magis doleret, aut certe non minus, ut cum ratio docet, tum experientia probat. Ex compressione, a qua iuuari ægrum diximus, illud etiam addiscimus, causam doloris non intra, sed extra caluariam contineri. Flatum vero istum sub membranis contineri oportet, ac in angusto loco: non enim in carnis partibus tantum facile peperit dolorem. Puto igitur sub musculo frontis præcipue, & fortasse sub ipsa quoque ossa vestiente membrana. At tamen pauciores huc subingredi oportet. Non enim multus tam cito dissolui posse ibidem videatur. Si sub extrema cuticula tantum cogeretur, in tumorem eam attolleret, ut supercilium attollit, quo in loco laxior est cutis, & ab osse magis deduci potest. Iam igitur & morbi essentiam, & eiusdem causam inuenimus. Restat iam ut periodorum causas perquiramus. Est ea duplex: nam & certis anni temporibus accedit, & cum accessit sex præne horis singulis diebus cursum suum perficit. Ergo quia non est perpetuus dolor, constat flatum in affecto loco non generari, sed aliunde ad eum accedere. Etenim aut ex alimento partis, aut huius excremento aut alio quopiam humore præter naturam eo in loco reperto generari eum oportet. At nullum horum fieri potest. Pars enim ea ut & cæteræ perpetuo alitur, aut alimentum præsens habet. Quare non certis tantum diebus, sed semper doleret. Similiter de excremento nutrimenti dicere possumus. Non enim cur certis tantum temporibus ibi colligatur, aut si acruatum sit, cur tanta ipsius pars dumtaxat singulis diebus in flatum vertitur: intelligi facile, exponique poterit. Si humorem aliquem alium ibidem cogitemus colligi, qui quotidie in flatum conuertatur, manet eadē difficultas, vnde scilicet is humor eo perueniat. Melius ergo multo, & verius flatum aliunde accedere dicemus. Est enim hoc & rationi consentaneum, & fieri facilius potest & quotidie ita accedere videmus. Vbi vero generetur, colligaturue difficile admodum est videre, præsertim cum de nulla totius sui corporis parte queri possit. Ego, quia hunc dolorem inæqualitatem quandam corporis præcedere sentit æger, qualis ante febrium accessiones percipi solet, & præterea tristior sit solito, corporisque habitus indicat non parum melancholici in eo succi generari, circa hypochondria spiritum istum colligi, existimo. Qui hypochondria: a melancholia laborant, in perpetuo ægrotant, sed per multos sæpe menses recte valent. Ut igitur non semper in talibus acruantur vapores caput petentes, & melancholicas imaginationes inducentes: sed aliis bis, aliis ter, aliis crebrius in anno quolibet hæc eueniunt: ita hæc quoque rem habere crediderim. Sane quia inæqualitatem istam in corpore inferiore, non in capite sentit, circa thoracem, ventremque, flatus istos colligi verisimile est. Quo vero alio in loco eos colligi putemus quam in hypochondriis, aut meienterni venis, dictum perquam difficile est. Gignitur ex cibis crassus, incoctusque succus, qui cum multus iam est collectus, obstructionem in mesenterio parit. Ab hac, iecinoris & vicinarum partium calor auctus flatuosum spiritum crassum quotidie ex crassiore humore generat, qui cum neque tam multus, neque tam prauus sit ut deliria melancholica inducere possit: facile fit, ut a cerebro in exteriorem capitis partem protrusus in eam frontis partem quæ maxime imbecilla est, colligatur. Hanc autem partem imbecilliolem frequens casus in pueritia reddere potuit: affirmat enim æger se quoties fere cecidisset eam capitis partem solo impigisse. Quod huiusmodi vapores sursum frequententer contendant, caputque occupent, probatione nulla eget. Credibile quoque est in dextro potius hypochondrio, latereue gigni, quam in sinistro, propter admirabilem vnius lateris consensum & rectitudinem. Ergo quo tempore in hypochondrio generatur iste spiritus, & caput petit, tristitiam aliquam parit, sed minime notabilem, quia non multus admodum est, neque, ut in melancholicis passionibus, adustus. Verisimile illud etiam est, eundem inter dormiendum potissimum caput petere propter notas Medicorum causas. Vbi iam a fomno surrexit, & calor innatus sese rursus ad membra & superficiem extēdit, vaporosi isti spiritus excernuntur. Qui, quia leues sunt aliis cerebri excrementis comparati, per suturas cranii exeunt, & sub cute repentes ad partem eam frontis deponuntur. Certum est, eos non intra, sed extra caluariam collectos dolorem parere, & ex supra scripta narratione liquet. Quod si quis aliam viam inueniat, per quam aptius huc commigrent, non repugnabo. Eo in loco quum coquantur,

extensio;

extensionem, simulque dolorem tantisper faciunt dum a loci caliditate attenuati, & resoluti evanescent. Hoc tempore a dolore impeditus minus edit, ac bibit aegrotus. Ita fit ut affectio hypochondriorum concoctis atque digestis crudis humoribus solvatur, eaque soluta nulla capiti materia subministratur amplius. Vesperti tales vapores, nocturneque magis ascendere incipiunt, hoc etiam signum est, quod semel, iterumque cubitum iturus pridie quam eum dolor inuaderet, ea in parte dolorem percepit. Quod postea non doluit, eius causae multae possunt adduci. Praecipua est quod calor in profundum sese recipiens secum tales vapores trahit. Fieri hoc saepe cum in aliis quibusdam, tum in me ipso animaduerti. Ergo cum quaeritur cur a somno dolor iste incipiat, paulatimque auctus acerbissime excruciet, ac sensim iterum ratione certa decrescat: respondendum esse ideo fieri, quod innatus calor post somnum in omnes partes extensus extra cerebrum eundem illum spiritum expellat, usque sensim in locum illum imbecilliores colligatur, & tandem a calore loci extenuatus dissipetur. Fieri potest etiam ut is spiritus paucus quidem sit, at valde crassus: Hunc cum a calore partis magis attenuatur plus occupare spatii, magisque extendendo maiorem efficere dolorem. Vbi iam ad summum sit refectus, ab eodem calore paulatim dissolui. Hoc tam diu fit quam diu ex hypochondrio materia suppeditatur. Hinc etiam fit, ut alias grauior, alias tenuior sit, & modo plures, modo pauciores dies perduret. Colligitur autem in hypochondrio, dum obstructae sunt ipsius venae. Obstructione soluta cessat affectio. Si quaeratur amplius cur certis anni temporibus fiat ista obstructio, & vaporosi spiritus generatio, non vero semper ad istud hoc tantum responderim, toties recurrere, quoties materia idonea, & satis copiosa collecta est. Argumento sit, quod non quater solum in anno, ut ab initio cum recens morbus esset, sed quinque, & sexies infestatur. Neque dubito, quin, si victus rationem deteriore servat, frequentius eo sit laboraturus. Colligitur ergo materia pro obstructione generanda, pro victus ratione citius & tardius. certo tamen temporis spacio, ut in aliis cunctis morbis vsu venire videmus, qui per circuitum aliter quoniam recurrere solent. Quare qui plura hic videre cupit, is quae de talibus a probatis auctoribus scripta sunt, perlegat. Non temere in victus rationem potius quam in aeris mutationes ut causam, refero: expertus enim est in omni aeris constitutione ipsi accidisse, ut ex eo laboraret: neque propter aeris mutationem aut leuiorem, aut grauiorem eum meminisse fuisse. Quare dissimilis est eius ratio, ab eo quem auctor libri de theriaca ad Pisonem narrat, Austri flatum ex capitis dolore praesensisse, domi licet decumberet: neque ad cephalaeam recte, aut hemerianiam (quamquam si quis ita vocare velit, non multum aberrat) referri posse videtur, si quae horum morborum propria sit natura accurate aestimetur. Atque haec de morbi huius natura & causis sufficiant. Ad curationem transeundum iam erit. Curatio huius doloris erit praeseruatio: Vbi enim partem & roborauerimus, & ne ad eam flatus iste deponatur cauetimus, quod cupimus, iam obtinimus. Et de roboratione tum aliquid dicetur, cum, quae ratione collectionem ipsius prohibendam putem, exposuero. Prohibebitur ipsius in caput collectio, si opera detur ne in corpore generetur. Non generabitur, modo vera sint quae supra diximus, si nullam fieri obstructionem in mesenterio sinemus. Fiet hoc, si victus rationem conuenientem seruabit aeger, cruditatem fugiet, ab illis quae lentum, crassumque succum generare possunt, ac solent, abstinere. Quoniam vero tam inculpate victurus non videtur, ut non multum huius humoris in corpore colligatur: proximum erit, ut medicamento eum aliquo per intervalla repurget, partim per aluum, partim vero per urinam educendo. Praeterea utilis ad hanc rem erit eorum ciborum, & medicamentorum vsus, quae factu liberare, incidere abstergereque humores tales, itemque urinas leuiter cedere possunt. Utatur ergo cum cibus capparibus, aceto, succo limonum, arantiorum, succo berberum, & ipsis etiam fructibus (Germanice appellantur Saurach/ Saurling) item cerasis acidis, quae Wischsei vulgo nominamus, ac malis acidis coctis, itemque prunis acidis: Ab his enim aperietur obstructio facta, & fieri prohibebitur. Prodest etiam vinum interdum bibere absinthiae, atque id quod cum carduo benedicto, & quod cum salua paratur praesertim si non sint noua. Caueat caseum, carnes, & pisces aridos, & duros, legumina, pisces lentos, fructus crudos, & in vniuersum quae difficulter concoquere potest. Edat suo tempore, & modo, ut non inferciatur cibus venter, sed mediocriter solum satietur. Vino utatur veteri, tenui, non vinoso. Si tale sit, diluat aqua in qua folia aliquot cicthorei herbae ebullierint. Valde hoc eum iuuabit. Sumat per intervalla, singulis scilicet mensibus vel sirupi ros. solut. vncias aliquot, ut leuiter purgetur: vel sirupum ex multiplici florum persicorum infusione sibi fieri curet, vel ex floribus prunellorum siluestrium (Germani vocant Schlehen) similiter praeparatum, vel cassiae aliquid ante pastum ex arundine crassa edat, vel pilularum comunium, quas pestilenciales appellant, z. i. vel mastichinarum, vel tertiae, siue dimidia drachmae parte pulueris rhabarbari cum ovo sorbili saepius deglutat, vel terebinthinae z. ss. similiter absorbeat cum Iulepo viol. vel fol. fenae z. ss. in haustum vini infundat, per noctem in loco calido vas benedictum seruet, postridie percolatum bibat.

Proderit etiã, vti ſanguinis miſſione ſemel in anno, aut bis, & pridie corpus leuiter purgare: Item iuuant cucurbitulæ appoſitæ. Quæ omnia faciendã ſunt, non tam propter prædictum dolorem, quam propter metum melancholiæ hypochondriacæ ſeu flatuoſæ.

Post aliquot annos rediit idem ad me, & conqueſtus eſt de dolore quodam ventris, qui ipſi poſt ſumptum cibum horis aliquot oboriatur, & poſt conſectum cibum diſpareat. Apparet vel hinc recte nos de ſuperioris morbi cauſa diſſeruiſſe. Fit enim flatuſ iſte in meſenterio, & cum per venas hepar attrahere aliquem ſuccum incipit ex ventriculo, in inteſtina motuſ effunditur, doloremque patit. Neque alia hic eſt opus curatione quam ſupradicta, niſi quod mane poſſet nucis muſcatæ ſaccharo conditæ dimidium edere, vel myrabol. chebulum ſic conditum, vel ſaccharum roſaceum vetuſ cum puluere cinnamomi, & anifiſ ſaccharo incruſtatiſ.

Quæritur etiam nunc de ſcabie, quæ circa hiemiſ initium ſæpe cum inuaſerit, & redeunte æſtate iterum reliquerit. Fit ea propter ſanguinem uſtum & ſaluſum, propterea quod hieme non facile expirare vapores iſti poſſunt: vnde in ſanguine ſub cute retenti cum viciant, & corripunt. Proderit ergo ſub autumni ſinẽ ſanguinẽ mittere, & corpus purgare, vt arceatur. Quamquam ſi ſupradictam curationem ſequatur, minime verendum ei putem, vt ſcabieſ ei moleſta ſit futura. Nunc autem ſic curabitur. Accipiet ꝝ. i. caſſiæ in arundine. Ante cænam fracta arundine, aut per medium ſecundum longum fiſſa eradet caſſiam, & abſq; ſeminibus edet, poſtea mox cænabit. Poſtridie hora dimidia ante prandium vbi priuſ mediocrem fecerit deambulationem, venam iecorariam in dextro cubito curabit ſecari. Deinde per triduum mane bibet hunc ſirupum, quem in charta deſcripſi. Poſt hoc, medicamentum ibidem annotatum ſumet. Poſtea veſperi cubitum iturus, ad calidam fornacẽ, vel ad ignem calefacta parte vnguenti ibidem quoq; deſcripti, ſe diligenter inunget, cubitumque ibit. Hoc factõ per triduum aut quatrimum in balneo ſudabit paulum, & diligenter ſe exterget. Si quid notabile ſuperſit, per aliud biduum ſe inunget, iterumque ſudabit, & ſic bene habebit.



INDEX



INDEX RERVM ET VERBORVM PRAECIPVE NOTATV DIGNIORVM, IN VARIA OPVSCVLA

Medica Thomæ Erasti D. locupletiff.

A.

A Benzoar 2,26
Acti plurimus vsus podagricis obest 208, 47
Actiones ab anima, vt a causa effctrice proficiuntur 13,30. *inter Actionem & factionem discrimen* 16,33. *inter Actiones quæ a temperamento, & illas quæ ab instrumento proficiuntur, discrimen* 38,4
Aegyptii vnus morbi aut partis vnus voluerunt esse medium 2,28. *praecunetis aliis gentibus medicina studiosi* 3,26. *ante Græcos medicinam inuenerunt & coluerunt* 4,47. *etatem hominis constituerunt* 100 annorum 132,35
Aesculapius 3,38
Actutum distinctio secundum Astrologos 28,33, 10
Aestas omnes morbos breuiores efficit, hiems longiores 131,51
Αἰτιολογία 19,20. *causas, affectus praeter naturam & symptomata inquiri* *ibid.* 21
Alexander Magnus medica artis studiosus 5, 56
Allia podagricis nocent 208,47
Aloe cum succo rosarum, cum pauco agarico excrementa capitis & reliqui corporis vacuat 199, 20. *senibus minime prodest* 205,23
Aloe vsus noxius duabus rationibus probatur 205,37
Aloe non cum cibo sumenda, sed mane cum cibo est transmutatus 206,12
Aloe qui negant iecur offendi, experientia scutica digni sunt 206,52
Ἄλωτος in agris quid indicet 150,48
Amia ad Venerem eicendam accommoda 65,59
Analogismus & Epilogismus differunt 144, 10,15
Anasarca 163,35
Anatomia librorum Comitum Montani Vincentini 102,7
Aneurysma quid 178,49
Antoninus Pius Metropolitanis orbibus mandauit vt decem alerent medicos 10,25
Antonio Musa medico clariss. ab Augusto Cesare statua aerea in Actulapii statuam collocari iussa 5,43
Aphion, opium Turcis dicitur 61,56
Aphorismus quid sit 123,17,20
Apis Aegyptiorum rex, medicina laudem sibi acquisiuit 3,21
Aqua nitrosa ad lauandum 207,61
Aqua ex fabarum floribus 214,19

Arabus Apollinis & Babylonis F. herbariam inuenisse scribitur 4,52
Aristoteles & Cicero non idem de diuinatione sentiunt 141,24
Arteria pulsatio quando percipiatur 158,19
Artifices non sunt periti qui artis totius rationem reddere nequeunt 17,22
Asclepiades ingentes pollicitationes Mithridatis spernit 5,40
Asites 163,33
Astrologi diuidunt etatem hominis iuxta Plavertias 132,53
Augustus toti medicorum ordini immunitates multas, & ius aureorum annulorum concessit 10,34
Aures cur frigidat in acutis 144,47. *cur inuertantur, contorquetur, & breuiores fiant* 144,51

B.

B *Acchus* 3,13
Bilis flaua estate abundat 125,5
Bolus pro vxore curata 50 donauit aureos 6,21
Boli descriptio 194,17
Bona omnia vel sunt intra nos, vel extra nos 8, 21
Βορβορυμός 173,4,8
Bruta plurima solo natura instinctu sibi medentur 1,38

C.

C *Calculi curatio* 241,50
Calculus medicamentis minui vix verisimile 243,14
Calendula succo nihil praestantius in principio pestis 87,10,95,18
Calidis temporibus oriuntur morbi calidi a flaua bile & sanguine 131,56
Caligo oculorum 160,6
Calor innatus multum a temperatura differt 25, 16
Calor externarum partium quando restitui possit 149,25
Caltha, vide Calendula.
Carmeades non prius ad disputationem prodire solitus, quam prius elleboro caput purgauisset 14, 22
Catapocia, seu pilula Comitum 210,54
Causa quid 40,10
Causa apud medicos dua, efficiens & conseruans 41,32
Ceratium ex bryonia 211,19

Index.

Centaurion herba a Chirone Centauro inuenta 3,
55, 59
Cerebri valde debilitati nota 152, 24
*Chamseuus rex, qui & Senuus, Rheam uxorem
habuit* 2, 56
China radix 207, 42
*Chiron Centaurus, magister Achillis, Saturni &
Philyrae F.* 3, 54
Chironi Medicamentaria adscribitur 4, 53
Chirurgi & Physici olim iidem fuerunt 2, 23
Chrysippus 4, 31
Cydoniorum succus 217, 39
*Cibus & potus non solum morbos generant, sed &
aer, aqua, exercitia, labores, animi affectiones*
1, 25
*Cibus quomodo exhibendus in accessione particu-
lari* 45, 15
*Cibus tenuis exquisitus, iusculi carniuum cum ali-
quanto pane* 127, 12
*absq; Cibo ultra dies septem vitam protrahere ne-
mo potest* 46, 39
Clinice Medicina altera pars 2, 22
Clinici 2, 17. Physici nunc appellantur *ibid.*
Cnistia se hola 4, 21
Coi Hippocrati sacra plurima instituerunt 5, 34
Colico dolore nullus maior in extremo 39, 13
Color luidus cur fiat 145, 10
*Color niger in facie saepe apparet, & in aliis cor-
poris partibus* 145, 17
Concoctionis species tres 139, 20
Cor auctor vitae 166, 38
Corporis temperamentum cōsequitur mores 8, 25

D.

D*ecubitus laudabilis qui sit* 149, 55
Decubitus supinus cur malus 149, 55
Democritus 3, 7, 4, 29, 51
per Διόδορον quomodo actio aliqua fiat 36, 27
Diatessaron medicam. 201, 52
Deus medicina scientia homines donauit 2, 37
Diabetes curatio 186, 27. 187, 1. & deinceps.
Diaboli solertia & astutia 141, 49
*διότι & διαγενηεον distinguuntur sicut iudicium
arbitrium* 126, 57
διωτηρη medicina pars 19, 26
Diarrhœa cur in hydrope fiat 164, 17
Diocles Carystius 4, 30
*Diosculus quidam Aegyptius hominis cor primo pō-
dus duarum drachmarum dicit habere, & sin-
gulis annis duas accedere ad pondus centum
drachmarum* 28, 25
Dissimilares partes quæ 30, 8
Dissolutio unitatis 39, 9
*Dolor omnis fit aut ab intemperie vehementiore,
aut continui solutione* 245, 58

E.

E*laphus Chrysa F. medicus* 4, 29
Electuari purgatis descript. in Podagra 210, 61
Electuarium pro roboratione ventriculi 211, 8

Elementum quid 21, 56
ex Elementis quaratione quæz, fiant 25, 40
Empedocles 3, 57
*Emplastrum ex geranio contuso & suilla pingue-
dine fractus ossib. plurimum prodest* 73, 3
Ephemera febris 176, 48
Epidaurus 4, 9
Ἐπίδορος 151, 57
Epigenema quid 43, 12
Epilepsia pueris proprius morbus 27, 54
ad Epilepsiam remedia accommodata 184, 58.
185, 2
in Epilepticis spuma cum videatur 171, 8
Errores odi debent, non homines 103, 10
Erasistratus 4, 31
Excrementa aquosa quid significent 170, 48
*Excrementa quorundam animalium cur boni
sint odoris* 170, 5
Experientia periculosa ob subiecti dignitate 123, 39
Expositor & ἔρμηνης differunt 140, 35

F.

F*acies cur cerebri affectus indicare possit* 143, 51
*in Facie cur morborum signa facile appa-
reant* 143, 35
Facies Hippocratica 144, 7
*Facies pustulis & scosis tumoribus deformata
hepatis calidi indicium est* 213, 34
Facultates quot sint 29, 40
Febris tertiana a bile accensa 177, 41
Febris quotidiana a dulci pituita accenditur
177, 42
Felle piscis oculi Thobie patri curati 6, 5
*Furida in hystericeis naribus admota cur inuent, o-
dorato noceant* 227, 5
Frigidis temporib. frigidi morbi ab atra bile 131, 56
Fructus horarii podagricis obsunt 208, 48
Fovea in facie quid significent 144, 54

G.

G*alega succus epotus materiam putrescentem
ad glandulas trudit* 95, 15
Galenus medicam artem perfecisse creditur 4, 32
Gangrena 178, 53
Gentius rex Illyriorum 5, 58
Gorgias Leontinus 4, 29
*Græci medicinam, sicut omnes alias artes maiori
studio expolierunt & illustrarunt* 4, 8
Gregorius Nyssenus 10, 56
*Guaiaci decoctum vile ad euacuandos frigidus hu-
mores per totum corpus collectos* 207, 32

H.

H*ætica febris triplicem differentiam habet*
176, 53
*apud Hebræos iidem fuerunt Theologi, politici &
iurisprudentes* 13, 9
Hepar bifariam affici potest 163, 45
*Hepar dolorem sentit quādo distendatur mem-
brana cui inuolutum est* 165, 5
Hepar

Index.

<i>Hepar calidius factum omnē humiditatem celeriter ad renes depellit</i>	186, 48		
<i>in Hepate si sit hydrops est incurabilis</i>	163, 51		
<i>Hepatis calidi curatio quomodo instituenda</i>	213, 47, 56, 58. & 214, 3, 15, 20		
<i>Heraclides medicus</i>	4, 28		
<i>Herba pro lixivio</i>	194, 37		
<i>Hermodactylis non temere utendum in podagra</i>	209, 35		
<i>Herodicus Selybrianus Medicus</i>	3, 57, 4, 29		
<i>Herophilus</i>	4, 31		
<i>Hippocrates primus medicinam a studio sapientia se iunxit</i>	3, 58.		
<i>ex quibus scriptis opera sua composuerit</i>	4, 14.		
<i>ad finem artis medicae se non pervenisse testatur</i>	4, 25.		
<i>quos medicos audierit</i>	4, 28.		
<i>quando floruerit</i>	4, 30, 123, 10.		
<i>doctrinā de pulsib. aut neglexit aut nesciuit</i>	4, 36		
<i>Hippocrati honores Herculis tribuit</i>	5, 36.		
<i>eadē statua aurea posita</i>	37		
<i>Hippocrates Persarum regis precos spernit</i>	5, 38		
<i>Hippocratis filij Podalirius & Machaon</i>	123, 6		
<i>ex Hirundinibus aqua ad quid utilis</i>	185, 53		
<i>Homerus medicinae studiosus</i>	3, 56		
<i>Humores quatuor</i>	30, 16.		
<i>quādo absumantur</i>	144, 25		
<i>Hydrops</i>	163, 31		
<i>Hydrops si sit in hepate est incurabilis</i>	163, 51		
<i>Hydropsis signa per cōsensum inanium partium</i>	164, 8		
<i>Hypochyma quid sit</i>	153, 10		
<i>Hypochondriarum consideratio utilis</i>	157, 30		
<i>Hypochondria quae contineant</i>	157, 40		
<i>Hypostasis in urina nulla apparet si tenuiter urinatur; copiosa vero si largius; exigua vero si mediocriter</i>	173, 52		
I.			
<i>Iachenus medicus apud Aegyptios, docuit accensis ignibus depellere pestem</i>	2, 53.		
<i>cur pro Deo cultus apud Aegyptios</i>	2, 58		
<i>Iacob patriarcha mortuus quando</i>	2, 13		
<i>Iacobus Carpensis cum ex aliorum morborum curatione, tum praecipue morbi Gallici moriens reliquit supra 40000 coronatorum</i>	6, 32		
<i>Ἰατρος, Φιλόσοφος, ἰσθθεός</i>	14, 26		
<i>Impetigines curatae illitione humoris qui in putaminibus ouorum colligitur, post substantiae oui ablationem</i>	215, 3		
<i>Inediam cur quidam ferre nequeant</i>	145, 36		
<i>Infinitorum nulla scientia</i>	35, 50		
<i>Ingeniosi cur melancholici</i>	8, 15		
<i>Insanabilib. morbis cur adhibeantur remedia</i>	140, 20		
<i>Ioannes Mesue</i>	5, 60		
<i>Ioseph corpus Iacobi patris Medicis condire praecipit</i>	2, 12		
<i>Isis multorum remediorum inuentrix</i>	3, 16.		
<i>epitaphium columnae in scriptum ibid.</i>	18		
<i>Iulepi confectio</i>	210, 29		
<i>Iura mortalitatis euentus non patiuntur medicis imputari</i>	11, 19		
			K.
<i>Καυὸς quid</i>	124, 8		
<i>Καὶσός</i>	177, 38		
<i>Κοιλία</i>	142, 56		
<i>Κελῶς quid</i>	124, 26		
			L.
<i>L Abram suspensum</i>	149, 7		
<i>Lapathi succus ad rubedinem faciei tollendam</i>	214, 24		
<i>Lapis sabulosus, qui in Palatinatu reperitur, in fracturis & rupturis multum potest</i>	72, 53. ex		
<i>vapore sulphurio gigni videtur</i>	73, 10		
<i>Legem qui fixit, idem refrigerare quog. potest</i>	13, 17		
<i>Λευκοπυία</i>	187, 47		
<i>Lepra</i>	180, 15		
<i>Λήμν quid</i>	147, 51		
<i>Lienis inflammatio circa morbum acutum</i>	159, 3		
<i>Linimentum ex albuminibus ouorum pro calido hepate</i>	214, 54		
<i>Liquidorum proprie est mistio</i>	17, 10		
<i>Lithotomi</i>	2, 27		
<i>Liuor in morbis acutis quid significet</i>	166, 26		
<i>Ludouicus rex Galliae medicum suum in singulos menses stipendio 1000 coronatorum conduxit</i>	6, 28		
<i>Lysimachus</i>	5, 59		
			M.
<i>Machaon Aesculapij F.</i>	3, 51		
<i>Manilius Cornutus pro mentagra curatione 20000 sestertium, hoc est, 7272 Ioachimicos unciales</i>	6, 19		
<i>Max. Tyrii carmen</i>	8, 7		
<i>Mechoacaradix egregie aquae vacuat</i>	239, 28		
<i>Meconium</i>	186, 23.		
<i>pro opio poterit substitui</i>	24		
<i>Medicina inter omnes artes liberales de praestantia & dignitate certare potest</i>	1, 4.		
<i>Physica germana soror</i>	7, 48.		
<i>quid praestet</i>	8, 51, 55.		
<i>versatur circa materiam viucentem & agentem</i>	11, 24.		
<i>utrum scientia sit an ars</i>	16, 8.		
<i>utrum recte diuidatur in Theoreticam & Praeticam</i>	16, 20		
<i>Medicinae partes quot sint</i>	18, 9, 10, 19, 18		
<i>Medicinae definitiones</i>	15, 23.		
<i>cius opus est sanitas</i>	16, 42, 21, 36		
<i>an Medicinae methodus breui tempore possit addisci</i>	15, 4		
<i>Medicinae tres partes</i>	140, 17		
<i>Medicae artis origo eadem quae hominum</i>	1, 16		
<i>Medicinam & medicos a Deo manasse testatur Ecclesiastes</i>	4, 44		
<i>Medicinam qui coluerint</i>	5, 18		
<i>Medicinam esse arte effectiuam probatur</i>	17, 26		
<i>Medicarum praedictionū fundamentū</i>	141, 56		
<i>in Medicina nullum praeceptum iam verū, iam falsum, sed sempiterna est omnium eorum veritas</i>	13, 21		
<i>Medicus & medicamenta a Deo creata</i>	2, 36		
<i>Medicus quae considerare debeat</i>	7, 9		
<i>Medicus peritus vere vocari potest Alexicacos</i>	10, 49.		
<i>minister naturae</i>	11, 24.		
<i>quid proprie sit</i>	17, 18		

Index.

- Medici cōducti 900 thaleris Ioachimicis* 6,14
Medici nec immortalitatem præstare possunt, nec omnium morborum curatione pollicentur 11,15
Medici quando præstagent 141,39
Medici cur non semper agrotos sanent 142,20
Medici Christiani officium 143,2
Medicos in Dei populo existisse probatur 2,10
Melancholia hypochondriaca causa 219,26
Melancholici flatus generationis causa est, tum hepatis caliditas, tum venarum in mesenterio atque liene obtuberatio 228,62
Mercurius inuictor medicus a nonnullis scribitur 3,15
Mercurius Trismegistus paulo post Moysen, Iosua se temporibus claruit 3,48
Methodi omnes habent finem scire, agere, facere 16,25
Mistio quid sit 23,37,41. *quarum rerum sit* 24,45
Mistionis modi 25,23
Mitridatis antidotus 5,17
Morbus quid sit 31,6
Morbus acutus qui breui a sua tempora habet 127,14
Morbus peracutus qui tantum ad septimum diem extenditur 127,18
Morbi quidam immedicabiles, ut facta elephantiasis, confirmata podagra, canerosa ulcera, cordis vulnera 11,35
Morbi cur aliquando augeantur 142,23
Morbi principium apud medicos 146,3
Morbi curabiles in certis incurabiles sunt 14,26
Morbi omnes breues oriuntur ab humore calido tenui, longi a frigido & crasso 13,54
Morbi omnes in venis & arteriis oriuntur ob vitium corruptorum humorum 173,24
Morbos qua generent 1,25,26
Morborum non est omnium una conditio 11,33
Morbis extremis extrema conueniunt remedia 90,35
Morbifica causa non semper tota per uniuersalem sudorem vacuatur 156,22
- N.
- N** *Asturtium podagricum multum obest* 208,48
Nasus cur fiat acutus 144,18
Natura quid sit 20,29,174,29
Natura secundum medicos quid sit 20,57
Natura curat morbos 11,24
Nigredo a contrariis causis fieri potest 147,48
Nutritia omnes sunt vel contemplatiua, actiua, effectiua 17,50
Nux moscata condita 185,47
Nucum aqua ex corticis viridibus distillata 93,28
- O.
- O** *Culus sex habet musculos a quibus mouetur, & adhuc est septimus, qui facit ut oculum fixum habere possimus* 47,30
Oculus alter minor factus quid significet 147,35
Oculi concaui quid significant 144,40
Oculi cur fiant minores 147,35
Oculi obscuri cur fiant 148,17
Oculi semiclausi quid significant 148,50
Oculorum peruersio unde fiat 147,28
Odorata an calida 53,15
Oedema quid 166,27
Olera multum excrementorum in se habent 168,37
Oleum chamæmelini atrophie muscorum prodest 199,54
Oleum mastichinum & absinthii 209,57
Oleum scorpionum ad calculi dolores plurimum valet 242,46
Opio vix aliquid Turcis familiarius 65,49
Ore hians cur dormiamus sepe 151,2
Orus Osiridis atque Isidis filius 3,20. inuictor medicina a nonnullis putatur ibid.21
Osiris, post rex Magnus vocatus 2,57
Osirides duo Aegyptiorum reges quando regnarunt 3,10
Osiris Aegyptiorum lingua antiqua multos oculos habere, perspicax & oculatus significat 3,8
Osiris Saturni & Cybeles filius, cuius soror Isis 3,12
- P.
- P** *Aracelsus, eiusque discipuli partim impie, partim impudenter vera medicina inuentione sibi arrogant* 4,54
Paracelsus eiusque discipuli negant quatuor simplicia corpora, ignem, aërem, aquam, terram naturalium mistorum elementa existere, sed calidum & terram, quæque his continentur uniuersa, ex Mercurio (sic argenteum vitium vocant) sulphure & sale primo mista cœcra esse, inque hac iterum dissolui 5,23
Pergamum 4,9
Peripneumonici omnes sunt orthopnoici 151,57
Pesti remedia aduersantur quæ venenis resistunt 99,31
aduersus Pestem acetum distillatum cum semperuino, solano, verbenâ, nucibus immaturis, remedium præstantissimum 87,39
Petrus Aponus stipendio in singulos dies quinquaginta coronatorum conductus 6,26
Phantasia munus quid 153,22
Pharmacopœia veterum medicina pars 19,29
Pharmacarij 2,27
Pharmacorum compositiones auaritia cõmentum 12,5
Pharmaca leniter purgantia 186,5
Philosophi & Medici ante tempora Hippocratis iidem 5,49
Philothæus optimus aphorismorum interpres 123,17
Πυρολογαί 19,18. eius partes 20,13
Pilula Comitis 209,24
Pilula purgatoria 194,27
Pira cœta, austerâ præsertim in fine mensis podagricis concedi possunt 208,50
Plato statuit LXXXI. annum esse hominis ætatem 132,39
Podagra origo 235,14. *eius curatio* 202,4. 207,5. 235,33
Podagra Veneris & Bacchi filia 237,31. *& cur veteres ita finxerint* 208,54
Podagra

Index.

<i>Podagra tenuis</i> victus ratione, vini abstinentia, sudoribus multis, urinarum pronocatione, sanguinis largamissione, &c. 230, 43	<i>Schirrus qui generetur</i> 159, 36
<i>Podagram curandi methodus generalis</i> 230, 19	<i>Scientia habent finem propositum, scire</i> 16, 10
& deinceps.	<i>Schole medicæ tres; Cnidia, Italica, Coa</i> 4, 21
<i>Podagrici plerumq; viuaces cur</i> 235, 41	<i>σμηλαία pars medicina, qua signa explicat, quæ morbum præsentem ostendunt, & futurum indicant</i> 19, 23
<i>Podagricis quæ obsint</i> 208, 47. 237, 26. quæ profunt 208, 47	<i>Semiramis annis 800 ante bellum Troianum uixit</i> 3, 41
<i>Podalirius Aesculapij F.</i> 3, 51	<i>Senius rex 2, 54. cum Rhea coniuge quando regna uerit</i> 3, 2
<i>Praxagoras</i> 4, 31, 51	<i>Serapis</i> 3, 13
<i>Præuisio futurorum ad curationem utilis</i> 143, 28	<i>Serpentaria succus</i> 95, 32
<i>Principia rerum contraria</i> 22, 16	<i>Septenarius numerus maximam habet vim immutandi corporis iuxta Mathematicos</i> 28, 15
<i>Prodicus medicus</i> 4, 29	<i>Signum quid sit</i> 139, 55
<i>αεγυριαία causa, i. antecedens</i> 41, 35	<i>Signum duplex</i> 139, 56
<i>αεγυριαία causa, pr. incipiens</i> 41, 34	<i>Similares partes sunt, quæ possunt diuidi in partes similes speciei, ut adeps, pinguedo, arteria</i> 30, 8
<i>αεγυριαία causa, pr. incipiens</i> 41, 34	<i>Sinapi podagricis multum obest</i> 208, 48
<i>αεγυριαία causa, pr. incipiens</i> 41, 34	<i>Sirupus ex succo consolidæ maioris radice ad diabetem prodest</i> 187, 12
<i>Ptolomæus propter seruatum patrem Erasistratū centum talentis donauit, h. e. 51000 aureorum</i>	<i>Sirupus ex omphaceo</i> 206, 30
<i>Vngaricorum</i> 6, 22	<i>Sirupus ex florib. prunorum siluestrium</i> 76, 11. 206, 36
<i>Pudendum binos habet musculos</i> 167, 12	<i>Solani succi maioris usus</i> 214, 39
<i>πυδελον</i> 13, 16	<i>Solon ætatem hominis septuaginta annorum statuit</i> 132, 37
<i>πυδελον aquosa & tenuis exspuitio</i> 132, 15	<i>Somnus quid efficiat</i> 174, 42
<i>Pueritia quasi pura Varroni dicitur</i> 132, 54	<i>Soranus Hippocr. vitam descripsit</i> 5, 34
<i>Pueri circa septimum annum dentire incipiunt</i> 28, 35	<i>Sphærus</i> 187, 54
<i>Pulsatio in hypochondriis quid indicet</i> 158, 8	<i>Spiratio magna & crebra quando fiat</i> 154, 36
<i>Pulsus D. Wirfungi ex chamædry, chamæpity, cætaureo minore compositus</i> 189, 27	<i>Spirationis tres præcipue differentia</i> 154, 6
<i>Pulsus ex cornu cerui usto, & ex qstib. boum aut cernorum ustis, & ex citris & daetylorum nucleis, mandibulis lucij piscis, singulorum partes æquales, corallorū ustorum, aut eboris usti pars dimidia uel tertia, prodest multum podagricis</i> 209, 46	<i>Spiritus frigidus in acutis quid significet</i> 154, 55
<i>Pulueris Iouis descriptio</i> 204, 23	<i>Stipendia medicus in singulos annos data</i> 6, 14
<i>Pulueris pro suffumigio & insperione capitis</i> 194, 55	<i>Stridor dentium quid sit</i> 152, 12
<i>in Purgatione quatuor consideranda</i> 46, 20	<i>Strobili podagricis profunt</i> 208, 52
<i>Pus qualis humor</i> 161, 1	<i>Sudor qui fiat</i> 155, 56
<i>Puris optimi nota & quatuor</i> 162, 11	<i>Sudor cur aliquando cruentus</i> 156, 11
<i>Purificentia quadam cur non albescant</i> 162, 49	<i>Sudor frigidus quid significet</i> 156, 45
<i>Pyrrhonij soli medica arti pepercerunt</i> 6, 38	<i>Sudor circa caput quid indicet</i> 157, 5
<i>Pythagoras</i> 3, 78	<i>Sudores in crudis morbis nec prodesse, nec boni significationem habere</i> 93, 35
R.	<i>Sulfuris suffitu quadam albescere solent</i> 70, 57
<i>Raphanus multum podagricis obest</i> 208, 48	<i>Suppuratio pessima</i> 161, 57
<i>Remedia hieroglyphicis signis ante inuentas literas notata</i> 4, 12	<i>συνετη causa, i. continens</i> 41, 35
<i>Respirationis usus</i> 153, 48	<i>Symptoma duo significat</i> 43, 3
<i>Rhea</i> 2, 56	T.
<i>Rosacea aqua mirifice cor reficit</i> 99, 39	<i>Temperamentum 25, 54. quomodo diuidendum</i> 26, 10
S.	<i>Temperamenta totius corporis</i> 27, 12
<i>Sabulosus lapis, uide Lapis sabulosus.</i>	<i>θεραπεια medicina pars</i> 19, 25
<i>Salsa parilia</i> 207, 44	<i>θεπιός εμπος quid sit</i> 134, 14
<i>Sanguis si mittatur sano, aut uisu debilitari</i> 46, 12	<i>Tetrabarmacum</i> 201, 51
<i>Sanguis solus nutrit</i> 30, 19	<i>Testes conuelluntur ob musculos cremasteres, qui sunt uasis spermaticis inuoluti</i> 167, 12
<i>Sanguinis fluxus per nares qui prauideri possit</i> 160, 2	<i>Testium muscoli non habent oppositos</i> 167, 15
<i>Sanitatis opifices & conseruatores tres; natura, medicus, iurisconsultus</i> 13, 54	<i>Themisor methodica secta primus auctor</i> 141, 4
<i>de Saporib. disputatio</i> 48, 10. vsq; ad paginam 73	<i>Theriacalitos reddit ab aeris noxa</i> 100, 57
	<i>Theriacæ uis</i> 199, 47

Index.

<i>Theriacam Romani in peste Romae seueritate</i>		<i>Veronica herba succus</i>	95,29
<i>usurparunt</i>	99,50	<i>Vermes omnes e putredine generantur</i>	170,15
<i>Theriacam frigidioribus tantum prodest</i>	203,2	<i>Vinum absinthites</i>	217,20
<i>Thessali Hippocratem summo honore affecerunt</i>		<i>Vini saccharij preparatio</i>	186,8
5,35		<i>Vini passulati preparatio</i>	217,32
<i>Tormentilla succus ad quid proficit</i>	95,32	<i>Vini abstinentia illis podagricis solum profuit,</i>	
<i>Trochisci de scylla</i>	186,15	<i>quibus calidi & biliosi humores in pedibus, dolores concitantur</i>	230,50
<i>Troianum bellum circa etatem Abrahami, annis ferme 400. ante natum Moysen</i>	3,38	<i>Viola nymphaea vitiumq. flores cur ex substantia humida frigida, crassa, lenta incundum spirent odorem</i>	54,6
<i>Tumorum duo genera possunt esse in acutis morbis</i>		<i>Viperarum passilli</i>	186,18
160,23		<i>Vmbrius aruspex peritiss.</i>	53,52
<i>Turcae in militiam profecturi opio utuntur ut alacriores fiant</i>	65,53	<i>Vnguentum pro hepate</i>	214,40
<i>Tympanites notus hydrops</i>	163,32	<i>Vita non est vita, sed sanitas. siue recte valere vita est</i>	8,9
		<i>Vite nomen quot significationes contineat</i>	123,32
V.			
<i>Vapor aqua attenuata a calore</i>	77,52	<i>Virtus quid</i>	8,34
<i>Vaporibus omnia fossilium genera, succosque, & lapides concrefcere docet Aristoteles</i>	71,29	<i>Vrina indicium est affectuum qui in vasis continentur</i>	173,25
<i>Vaticinium apud veteres</i>	141,44	<i>Vrina & sudoris materia</i>	155,31
<i>Vena quibus incisa in peste multo plures obijisse quam quibus non</i>	89,31	<i>Vrina differt a sudore loco</i>	173,31
<i>Vena an in peste secanda</i>	88,39.89,10	<i>ex Vrina quid iudicare possimus</i>	173,39
<i>Veneri hausti & pestis non eadem est ratio</i>	9,97	<i>Zoroaster Magus apud Baclrianos quo tempore vixerit</i>	3,29
<i>Ventriculo amarum omnia inimica</i>	205,12	<i>Ξεραρχη medicina pars</i>	19,31
<i>Ventriculo sicco inimicissima est aloe</i>	206,4	<i>Υγιεινη pars medicinae qua corpus, quatenus sanum considerat</i>	19,23
<i>Venus immoderata, & largior vini potus multum podagricis obsunt</i>	203,58		
<i>Vermes non e ligno generari, sed ex humore</i>	139,20		

F I N I S.



