



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

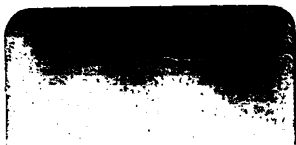
About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

C 533,626

PROPERTY OF
*University of
Michigan
Libraries*
1817

ARTES SCIENTIA VERITAS





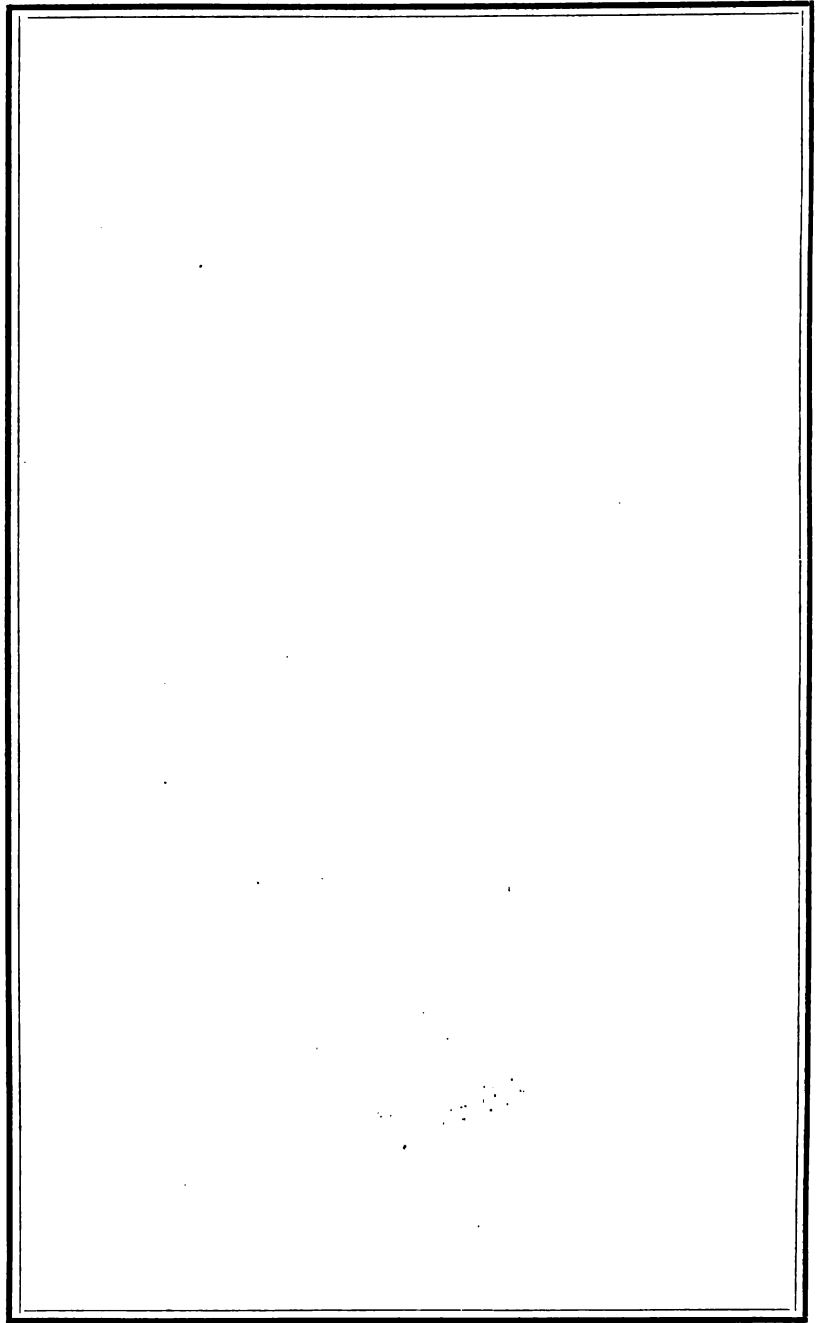
124
2679

Ex Libris
J. Heyworth-Dunne
D. Lit. (London)

Nº 9057

IBN AL ANBÂRÎ'S
ASRÂR AL ARABÎYA.





IBN AL ÂNBARÎ'S
ASRÂR AL 'ARABÎYA

HERAUSGEGEBEN

VON

CHRISTIAN FRIEDRICH SEYBOLD,
Dr. Phil.



LEIDEN. — E. J. BRILL.
1886.

PJ
6101
.I13
A54
1886

.....
Druck von E. J. BRILL in Leiden.
.....

Dunning
Heyworth-Dunne
11-21-50
71955

V O R W O R T.

Als ich im Frühjahr 1883 beim Abgang von der Universität Tübingen von einem teuren Jugendfreund nach Madrid eingeladen wurde, um in Gemeinschaft mit ihm den Garten Spaniens, das herrliche Andalusien, zu durchreisen, riet mir mein hochverehrter Lehrer, Herr Professor Dr. A. Socin, seinen höchst wertvollen, aus Bagdad mitgebrachten Codex der أسرار العربية des Ibn al Anbârî († 577 = 1181), den mein hochgeschätzter Lehrer, Herr Professor Dr. E. Kautzsch (sammt Edition des باب الحمال) in Z D M G 24, 331—344 eingehend beschrieben hat, mit dem bis dahin als ausserdem einzig in Europa vorhanden bekannten Codex Escorialensis n. 193 (Casiri I 44) zu vergleichen, und mit rühmlichster Liberalität und bekannter

Liebenswürdigkeit gab mir derselbe den kostbaren Codex nach Spanien mit, wie er mir denselben bis zu Vollendung der Arbeit zu eingehender Benützung überliess. Bei vorübergehendem Aufenthalt in Paris machte mich sodann Herr Professor Dr. H. Dérenbourg gütigst darauf aufmerksam dass ausser Codex 193 (bei Casiri) auch Codex 83 (was bei Casiri nicht steht) die اسرار العربية enthalte; diese beiden ziemlich jungen Codices mit flüchtiger maghrebini-scher Schrift, boten doch für den im Ganzen besten Codex Socin 2 mannigfach richtige Lesarten und mussten namentlich auch die grosse Lücke desselben zwischen fol. 67 v. und 68 r. (im wesentlichen c. 42—47) ergänzen. Auch der jetzt in der Berliner Bibliothek befindliche Codex (n. 30) (cfr. kurzes Verzeichniss der Landberg'schen Sammlung arabischer Handschriften von M. Ahlwardt, Berlin 1885) in flüchtiger ziemlich moderner östlicher Schrift bot einzelne gute Lesarten. An der Hand dieser 4 Codices konnte fast überall die richtige Lesung erzielt werden. Für die schwierige Stelle 99, Z. 4, 5 zwischen قال und وهو lassen die beiden Codices Escor. einfach eine Lücke, Cod. Soc. hat (fol. 61 r. 1) وحمتى الشامتنباه, Cod. Berol. 30 hat nur وحمتى الشامتنباه, wofür Herr Professor Dr. H. Thorbecke in Halle, der auch die ausnehmende Güte hatte, die Druckbogen durchzulesen und vielfach seine unerschöpfliche Kenntniss der alten Dichter für Richtigstellung

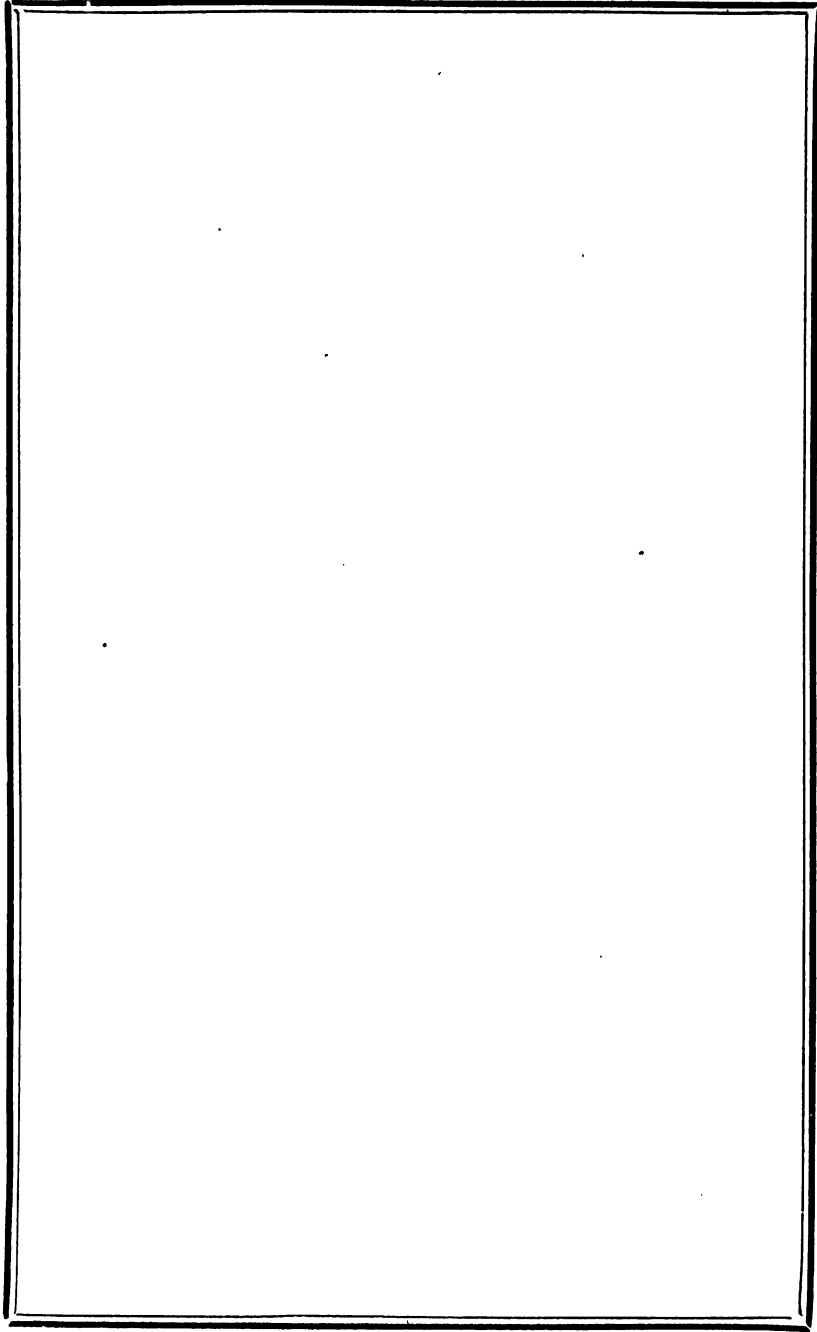
des Textes der in diesem Compendium wenigstens nicht zu sehr gehäuften شواهد zu gute kommen zu lassen, [für den zweiten Theil nach Guidi: Gemâleddini Ibn Hišâmi Commentarius in carmen Ka'bi ben Zoheir Bânat Su'âd appellatum p. 4v Z. 11] die von uns recipierte Lesart vorschlug. Über Ibn al Anbârî's Person verweise ich nur auf Kautzsch a. a. O., sowie auf Košut, fünf Streitfragen der Basenser und Kufenser, Wien 1877. Es wäre überhaupt zu wünschen dass das grosse Werk des Ibn al Anbârî كتاب الإنصاف فى مسائل الخلاف بين النكويين البصريين والكوفيين worauf in unserem Compendium so oft (gewöhnlich nur المسائل الخلافية genannt) verwiesen ist, nach der Leidener Handschrift herausgegeben würde. Von eigenen Schriften erwähnt Ibn al Anbârî كتابنا الموسوم بالاسماء فى 16 Z. 16 كتابنا الموسوم بالترتجل فى شرح السبع 12, 11 Z. 11, 12 شرح الأسماء 159 Z. 1 الطول 17. Jeder, der die fast durchweg leicht verständlichen, klaren Antworten (immer mit قيل eingeführt) auf die meist knappen Fragen (mit ان قال قائل zu Beginn der Capitel, mit فان قيل innerhalb derselben bezeichnet) liest, wird dem Urteil Hâggî Halfa's I 282 (n. 654) über unser Compendium beistimmen müssen dass es ein تاليف سهل المأخذ sei. Es wird selbst von Anfängern, auch im Orient, als passendes Introductionsbuch in die arabische

Grammatik und deren mittelalterliche Methode gewiss mit Vorteil benutzt werden.

Den genannten Gelehrten, vor allem den Herren Professoren Dr. A. Socin und Dr. H. Thorbecke nochmals tiefgefühltesten, herzlichen Dank!

Maulbronn,
3. August 1886.

Dr. CHR. F. SEYBOLD.



صحيح	سطر	صفحة	صحيح	سطر	صفحة
والستون	٢١	١٥٧	وَرِيَّةٌ	٥	٤٩١
يبتدا	١٨	١٥٨	الْفَوْدُ	٩	—
عماداً	١٢	١٦١	الَّذِيَا التِّيَا	١٢	—
أَدْغَمَا	١٧	١٦٨	فَعِيلٌ	٩	١٤٧
أَنْ	٢	١٦٩	فَلَمَّا	١١	١٥٥
المبتدأ	٩	١٧١	الستون	٥	١٥٢
			امرأتين	١٦	—

فهرس الغلطات

صفحة	سطر	صحیح	صفحة	سطر	صحیح
١٣	٤	اختص	٦٦	٢٤	نصب ان
١٦	١١	الوقف	٦٨	١٩	دَابَّتْ
٢٤	١١	كانت	٧٢	١	الذی
—	١٥	يفتح	٧٦	١٩	هذا
٢٦	٢	جاء هذا الجمع	٨٤	١٨	وتخفيفها
٢٧	٢٤	الفاض	٨٦	٩	إِذَا
٢٩	٢	كونه	—	٢٤	ربّ
٣٠	٦	بما	٩٤	١٧	يا اللهمما
—	١٢	أمارات	—	٢١	يستعمل
—	١٨	ان	٩٨	٦	أوله
—	٢٣	لما ذا	٩٩	٨	تفجعه
٢١	٦	عليه	١١١	١٥	المشبهة
—	١٧	المستلة	١٢١	١٥	بعلة
٢٢	٥	وإِذَا	١٢٢	٥	الاعجمي
—	١٠ و ٧	الابتداء	١٢٠	١٢	ويلمه
٤٤	١١	وسكون	١٢٢	١٥	يقنضي
—	٢٤	حتى	١٢٧	٤	سعيد
٤٨	٢٢	من	١٤٠	٦	قرأتْ عَوْرَاتِ
٥٦	١	أنها	—	٦	جننات
٧٠	١٥	نحو ما	١٤٤	١١	فردوا
٦٤	٦	يبين	—	٢٠	درع دريع

- ١١٨ الباب السابع والأربعون باب العطف
- ١٢٠ الباب الثامن والأربعون باب ما لا ينصرف
- ١٢٤ الباب التاسع والأربعون باب اعراب الافعال وبنائها
- ١٢٩ الباب الخمسون باب الحروف التي تنصب الفعل المستقبل
- ١٢١ الباب الحادي والخمسون باب حروف الجزر
- ١٢٢ الباب الثاني والخمسون باب الشرط والجزاء
- ١٢٤ الباب الثالث والخمسون باب المعرفة والنكرة
- ١٢٧ الباب الرابع والخمسون باب جمع التكسير
- ١٤٢ الباب الخامس والخمسون باب التصغير
- ١٤٦ الباب السادس والخمسون باب النسب
- ١٤٩ الباب السابع والخمسون باب اسماء الصلوات
- ١٥٢ الباب الثامن والخمسون باب حروف الاستفهام
- ١٥٤ الباب التاسع والخمسون باب الحكاية
- ١٥٦ الباب الستون باب الخطاب
- ١٥٧ الباب الحادي والستون باب الالفات
- ١٦٠ الباب الثاني والستون باب الامالة
- ١٦٢ الباب الثالث والستون باب الوقف
- ١٦٥ الباب الرابع والستون باب الأذغام

٦٩	الباب الثالث والعشرون	باب المصدر
٧٢	الباب الرابع والعشرون	باب المفعول فيه
٧٤	الباب الخامس والعشرون	باب المفعول معه
٧٦	الباب السادس والعشرون	باب المفعول له
٧٧	الباب السابع والعشرون	باب الحال
٧٩	الباب الثامن والعشرون	باب التمييز
٨١	الباب التاسع والعشرون	باب الاستثناء
٨٤	الباب الثلاثون	باب ما يُجَرّ به في الاستثناء
٨٥	الباب الحادي والثلاثون	باب ما ينضب به في الاستثناء
٨٦	الباب الثاني والثلاثون	باب كم
٨٧	الباب الثالث والثلاثون	باب العدد
٩٠	الباب الرابع والثلاثون	باب النداء
٩٥	الباب الخامس والثلاثون	باب الترخيم
٩٨	الباب السادس والثلاثون	باب الندبة
٩٩	الباب السابع والثلاثون	باب لا
١٠٢	الباب الثامن والثلاثون	باب حروف الجرّ
١٠٥	الباب التاسع والثلاثون	باب حتى
١٠٧	الباب الأربعون	باب مذ ومنذ
١٠٩	الباب الحادي والأربعون	باب القسم
١١٠	الباب الثاني والأربعون	باب الإضافة
١١٢	الباب الثالث والأربعون	باب التوكيد
١١٥	الباب الرابع والأربعون	باب الوصف
١١٦	الباب الخامس والأربعون	باب عطف اليان
١١٧	الباب السادس والأربعون	باب البدل

فهرس هذا الكتاب

وجه		
٢	باب علم ما الكلم	الباب الاول
٩	باب الاعراب والبناء	الباب الثاني
١١	باب المعرب والمبني	الباب الثالث
١٦	باب اعراب الاسم المفرد	الباب الرابع
٢١	باب التثنية والجمع	الباب الخامس
٢٦	باب جمع التانيث	الباب السادس
٢٨	باب جمع التكسير	الباب السابع
٢٩	باب المتبدا	الباب الثامن
٣١	باب خبر المتبدا	الباب التاسع
٣٤	باب الفاعل	الباب العاشر
٣٧	باب المفعول	الباب الحادي عشر
٣٨	باب ما لم يسم فاعله	الباب الثاني عشر
٤١	باب نعم وبئس	الباب الثالث عشر
٤٥	باب حينا	الباب الرابع عشر
٤٧	باب التعجب	الباب الخامس عشر
٥٢	باب عسى	الباب السادس عشر
٥٥	باب كان وأخواتها	الباب السابع عشر
٥٩	باب ما	الباب الثامن عشر
٦١	باب إن وأخواتها	الباب التاسع عشر
٦٤	باب ظننت وأخواتها	الباب العشرون
٦٧	باب الإغراء	الباب الحادي والعشرون
٦٨	باب التحذير	الباب الثاني والعشرون

تم
 كتاب اسرار العربية والحمد لله رب العالمين
 وصلى الله على سيدنا محمد خير خلقه
 وعلى آله وعترته الكرام اجمعين
 وحسبنا الله ونعم الوكيل ولا حول ولا قوة
 الا بالله العلي العظيم

الطبعة الاولى

نقله من النسخ الموجودة وصححه العبد الفقير العالم خريستيان فريديرخ
 سيبيلد الألماني والنسخة الاولى هي لشفيخي العزيز المدرس العلامة بدار
 فنون العلوم طوبينكة الهام البرت صوسين اخرجها من دار السلام
 بغداد وهي فاخرة قديمة والنسخة الثانية برلينية متأخرة والثالثة
 والرابعة مغريتان محفوظتان بالمكتبة الملكية التي بالقصر المشهور
 بأشكوريال بديار الاندلس

حروف طرف اللسان وحرمان بخالطان طرف اللسان وهما الضاد
والشين وإنما ادغم لام التعريف في هذه الحروف لوجهين احدهما ان
هذه الحروف مقاربة لها والثاني ان هذه اللام كثر دورها في الكلام
ولذلك تدخل في سائر الاسماء سوى اسماء الاعلام والاسماء غير
المتمكنة ولما اجتمع فيها المقاربة لهذه الحروف وكثرة دورها في الكلام
لزم فيها الادغام واما من اظهر اللام على الاصل فمن الشاذ الذي
لا يعتد به فان قيل فا الاصل في ست وبلعبر قيل اما ست فأصلها
سدس بدليل قولهم في تصغيره سديس وفي تكبيره اسداس الا انهم
ابدلوا من السين تاء كما ابدلوا من التاء سينا في اتخذ فقالوا استخذ
فلما ابدلوا هاهنا من السين تاء صار الى سدت ثم ادغموا الدال في
التاء فصارت ست واما بلعبر فأصله بنو العنبر الا انهم حذفوا الحرف
المعتل لسكونه وسكون اللام لم يمكنهم الادغام لحركة النون وسكون
اللام فحذفوا النون بدلا من الادغام ومن ذلك قولهم بلعم يريدون
بني العم قال الشاعر
اذا غاب غدوا عنك بلعم لم يكن جليدا ولم تعطف عليك العواطف
ومن ذلك قولهم علماء بكر بن وائل وعجنا صدور الخيل شطر نعيم
يريد على الماء وهذا كله ليس بمطرد في القياس وإنما دعاهم الى
ذلك كثرة الاستعمال وهو من الشاذ الذي لا يقاس عليه فاعرفه
نصب ان شاء الله تعالى

ومعنى المعتلة انها حروف تتغير بانقلاب بعضها الى بعض بالعلل
الموجبة لذلك ولذلك سميت معتلة وسميت الالف والياء والواو
حروف المد واللين اما المد فلان الصوت يتد بها واما اللين فلانها
لانته في مخارجها واتسعت واوسعت مخرجا الالف ويسمى الهاوي لهويته
في الحلق فهذا ما اردنا ان نذكره من معرفة مخارج الحروف واقسامها
التي تعرف بها تقارب الحروف بعضها من بعض فان قيل فلم جاز
ان تدغم الباء في الميم لتقاربها ولا يجوز ان تدغم الميم في الباء قيل
انما لم يجوز ان تدغم الميم في الباء نحو اكرم بكرا كما يجوز ان تدغم
الباء في الميم صحب مطرا الا ان الميم فيها زيادة صوت وهي الغنة فلو
ادغمت في الباء لذهبت الغنة التي فيها بخلاف الباء فانه ليس فيها
غنة تذهب بالادغام فكذلك ايضا لا يجوز ان تدغم الراء في اللام كما
يجوز ان تدغم اللام في الراء لان في الراء زيادة صوت وهو التكرير
فلو ادغمت اللام لذهب التكرير الذي فيها بالادغام بخلاف اللام فانه
ليس فيها تكرير يذهب بالادغام فاما ما روي عن ابي عمرو من
ادغام الراء في اللام في قوله عز وجل تغفر لكم خطاياكم فالعلماء
ينسبون الغلط في ذلك الى الراوي لا الى ابي عمرو ولعل ابا عمرو
اخفى الراء فحذف على الراوي فتوهمه ادغاما وكذلك كل حرف فيه
زيادة صوت لا يدغم فيها هو انقص صوتا منه وانما لم يجوز ادغام
الحرف فيها هو انقص صوتا منه لانه يؤدي الى الاجحاف به وباطال
ما له من الفضل على مقاربه فان قيل فلام التعريف في كم حرفا
يدغم قيل في ثلثة عشر حرفا وهي التاء والتاء والذال والذال والراء
والراء والسين والسين والصاد والصاد والطاء والطاء والنون نحو
التائب والثابت والداعي والذاكر والراهب والزاهد والساھر والشاكر
والصابر والضاھر والطائع والظافر والناصر فهي احدى عشر حرفا من

اللام والنون والراء والميم والباء والفاء وجميعها فَرَّ مَن لُبَّ والمصنعة
 ما عدا هذه الستة والشديدة ثمانية احرف وجميعها أَجَدَّتَ طَبَقَكَ
 وكذلك ما بين الشديدة والرخوة ثمانية ايضا بجميعها قولك نوري لامع
 والرخوة ما عداها والمطبقة اربعة احرف الصاد والضاد والطاء والظاء
 والمفتوحة ما عدا هذه الاربعة * والمستعلية سبعة احرف اربعة منها
 هي التي ذكرنا انها مطبقة والثلاثة الأخرى القاف والغين والحاء
 والمختنضة ما عدا هذه السبعة * والمعناة اربعة احرف الهزة وحروف المد
 واللين وهي الالف والياء والواو ومعنى المهوسة انها حروف اضعف
 الاعتماد في موضعها فجرى النفس معها فأخفاها والهيس الصوت الخفي
 فلذلك سُميت مهوسة ومعنى المجهورة انها حروف أشبع الاعتماد في
 موضعها فتمتعت النفس ان يجري معها فخرجت ظاهرة والمجهر هو الاظهار
 ولذلك سُميت مجهورة ومعنى المدلفة انها حروف لها فضل اعتماد على
 ذلق اللسان وهو طرفه ولذلك سُميت مدلفة * ومعنى المصنعة انها
 حروف ليس لها ذلك الاعتماد على ذلق اللسان وأصنعت بان تختص
 بالبناء اذا كانت الكلمة رباعية او خماسية ولذلك سُميت مصنعة *
 ومعنى الشديدة انها حروف صلبة لا يجري فيها الصوت فلذلك سُميت
 شديدة * ومعنى الرخوة انها حروف ضعيفة يجري فيها الصوت ولذلك
 سُميت رخوة * ومعنى ما بين الشديدة والرخوة انها حروف لا مفرطة
 في الصلابة ولا ظاهرة للضعف بل هي في اعتدال بينهما ولذلك كانت
 بين الشديدة والرخوة * ومعنى المطبقة انها حروف يرتفع بها اللسان
 الى المحنك الاعلى فينطبق عليها فتصير محصورة ولذلك سُميت مطبقة *
 ومعنى المفتوحة انها حروف لا يرتفع اللسان بها الى المحنك الاعلى فينتفع
 عنها ولذلك سُميت مفتوحة * ومعنى المستعلية انها حروف تستعلى الى
 المحنك الاعلى ولذلك سُميت مستعلية * ومعنى المختنضة عكس ذلك *

ابو بكر بان الضاد الضعيفة المبدلة من التاء وحكي ان منهم من يقول
 في اترد اضرده ومخارجها ستة عشر مخرجا فالاول للهزة والالف والهاء
 وهو من اقصى الحلق مما يلي الصدر والثاني للعين والحاء وهو من
 وسط الحلق والثالث للعين والحاء وهو من ادنى الحلق مما يلي النور
 والرابع للنفاس وهو من اقصى اللسان وما فوقه من الحنك والخامس
 للكاف وهو اسفل من ذلك واقرب الى مقدم النور والسادس للجيم
 والشين والياء وهو من وسط اللسان بينه وبين الحنك الاعلى والسابع
 للضاد وهو من اول حافة اللسان وما يليها من الاضراس وهي من
 الجانب الايسر اسهل والثامن للام وهو من ادنى حافة اللسان الى
 ١٠ منتهى طرفه والتاسع للنون وهو من فوق ذلك فويق الثنايا والعاشر
 للراء وهو من مخرج النون الا ان الراء ادخل بطرف اللسان في النور
 ولها تكرير في مخارجها والحادي عشر للطاء والتاء والدال وهو من
 بين طرف اللسان واصول الثنايا العليا والثاني عشر للصاد والسين
 والراء وهو من طرف اللسان وفوق الثنايا السفلى وتسمى هذه الحروف
 ١٥ الثلاثة حروف الصغرى والثالث عشر للتاء والدال والطاء وهو من بين
 طرف اللسان اطراف الثنايا العليا والرابع عشر للفاء وهو من باطن
 الشفة السفلى اطراف الثنايا العليا والخامس عشر للباء والميم والواو
 وهو من بين الشفتين والسادس عشر للنون الخفيفة وهو من الخياشيم ولا
 عمل للسان فيها فهذه مخارج الحروف وهي تنقسم الى المهموسة والمجهورة
 ٢٠ والمندلفة والمصنعة والشديدة والرخوة وما بين الشديدة والرخوة والبطيقة
 والمفتوحة والمستعلية والمختنضة والمعتلة فالمهموسة عشرة احرف الهاء والحاء
 والحاء والكاف والسين والشين والصاد والتاء والفاء والفاء ويجمعها
 قولك سَتَحْنُكَ حَصَنَةٌ والمجهورة ما عدا هذه العشرة وهي تسعة عشر
 حرفا ويجمعها مدغطا وجعظرا وقل ندّ ضيزن والمندلفة ستة احرف

وَرُئِمَ اسمٌ لِسْتِهِ وَهِيَ فَعْلَانٌ نَقَلَا إِلَى الْأَسْمِيَّةِ وَحِكْمِي بَعْضُهُمْ وَوَعِلَ فَلَمَّا كَانَ ذَلِكَ يُوَدِّي إِلَى اثْبَاتِ مَا لَا نَظِيرَ لَهُ فِي كَلَامِهِمْ رَفَضُوهُ وَعَدَلُوا عَنِ الْكُسْرِ إِلَى الضَّمِّ فَقَالُوا مَرَرْتُ بِالْبُسْرِ لِأَنَّ لَهُ نَظِيرًا فِي كَلَامِهِمْ نَحْوُ طُنْبٍ وَحُرْضٍ فَاعْرِضْ فَاعْرِضْ نَصَبَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى

الباب الرابع والستون

باب الأَدْغَامِ

أَنْ قَالَ قَائِلٌ مَا الْأَدْغَامُ قِيلَ أَنْ نَصَلَ حَرْفًا بِحَرْفٍ مِثْلَهُ مِنْ غَيْرِ أَنْ تَنْصَلَ بَيْنَهُمَا بِحَرْكَةٍ أَوْ وَقَفَ فَيَنْبِوُ اللِّسَانَ عَنْهَا نَبْوَةً وَاحِدَةً فَإِنْ قِيلَ فَعَلِي كَمْ ضَرْبًا الْأَدْغَامُ قِيلَ عَلَى ضَرْبَيْنِ أَدْغَامُ حَرْفٍ فِي مِثْلِهِ مِنْ ١٠ غَيْرِ قَلْبٍ وَأَدْغَامُ حَرْفٍ فِي مَقَابِرِهِ بَعْدَ الْقَلْبِ فَأَمَّا أَدْغَامُ الْحَرْفِ فِي مِثْلِهِ فَهِيَ شَدَّةٌ وَرَدٌّ وَكَانَ الْأَصْلُ فِيهِ شَدَّةٌ وَرَدٌّ لِأَنَّهَا لَمَّا اجْتَمَعَ حَرْفَانِ مَتَحَرِّكَانِ مِنْ جِنْسٍ وَاحِدٍ سَكَنُوا الْأَوَّلُ مِنْهُمَا وَأَدْغَمُوهُ فِي الثَّانِي وَحَكَمَ الْمُضَارِعُ فِي الْأَدْغَامِ حَكْمَ الْمَاضِي نَحْوُ يَشْدُو وَيَرْدُو وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ وَإِنَّمَا أَدْغَامُ الْحَرْفِ فِي مَقَابِرِهِ فَهُوَ أَنْ تَبْدَلَ أَحَدَهُمَا مِنْ جِنْسِ الْآخَرِ ١٠ وَتَدْغَمَهُ فِي الثَّانِي نَحْوَ الْحَقْنِ كَنَفَةٍ وَأَنْهَكَ قَطْنَا وَأَسْلَخَ غَنَمَكَ وَأَدْمَغَ خَلْقًا وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ غَيْرَ أَنَّهُ لَا طَرِيقَ إِلَى مَعْرِفَةِ تَقَارُبِ الْحُرُوفِ إِلَّا بَعْدَ مَعْرِفَتِهَا وَمَعْرِفَةِ مَخَارِجِهَا وَأَقْسَامِهَا وَهِيَ تِسْعَةٌ وَعِشْرُونَ حَرْفًا وَهِيَ مَعْرُوفَةٌ وَقَدْ تَبْلُغُ خَمْسَةَ وَثَلَاثِينَ حَرْفًا بِحُرُوفٍ مُسْتَحْسَنَةٍ وَهِيَ النُّونُ الْخَفِيفَةُ وَهَمْزَةٌ بَيْنَ بَيْنٍ وَالْأَلْفُ الْمَالَّةُ وَالْفُ التَّنْخِيمُ وَهِيَ الَّتِي يُنْحَى بِهَا نَحْوُ الْوَاوِ نَحْوُ ٢٠ الصَّلَاةِ وَالصَّادِ كَالزَّاءِ وَالسِّينِ كَالجِيمِ وَتَبْلُغُ نِيفًا وَارْبَعِينَ حَرْفًا بِحُرُوفٍ غَيْرِ مُسْتَحْسَنَةٍ وَهِيَ الْفَافُ الَّتِي بَيْنَ الْفَافِ وَالْكَافِ وَالْكَافُ الَّتِي بَيْنَ الْجِيمِ وَالْكَافِ وَالْجِيمِ الَّتِي كَالْكَافِ وَالْجِيمِ الَّتِي كَالشِّينِ وَالصَّادُ الَّتِي كَالسِّينِ وَالطَّاءُ الَّتِي كَالنَّاءِ وَالطَّاءُ الَّتِي كَالنَّاءِ وَالْبَاءُ الَّتِي كَالنَّاءِ وَحِكْمِي

يبدلوا منه ياء على أنه من العرب من يبدل في حالة الرفع واوا وفي
حالة الجر ياء ومنهم من لا يبدل في حالة النصب الفا كما لا يبدل في
حالة الرفع واوا ولا في حالة الجر ياء وهي لغة قليلة واجود اللغات
الابدال في حال النصب وترك الابدال في حال الرفع والجر على ما
بيننا وأما الاشمام فالمراد به ان تبيّن ان هذه الكلمة اصل حركة في
حال الوصل وكذلك الروم والتشديد فان قيل فلم لم يجز الاشمام في
حال الجر قيل لأنه يؤدي الى تشويه الحلق وأما الاتباع فلأنه لما
وجب التحريك لالتقاء الساكنين اختاروا لها الضمة في حالة الرفع لأنها
الحركة التي كانت في حالة الوصل وكانت اولى من غيرها قال الشاعر
١٠ انا ابن مارية اذ جدّ النقر . وكذلك حكم الكسرة في قول الآخر
أرني بحجلاً على ساقها فهش فوادي لذاك المحجل
بكسر الحاء والحيم فان قيل فهلاً جاز ذلك في حالة النصب كما جاز
في حالة الرفع والجر قيل لان حرف الاعراب تلزمه الحركة اذا
كان متوناً في حالة النصب نحو قولك رأيت بكراً ولا تلزمه في حالة
الرفع والجر فان قيل فهلاً جاز فيما لم يكن فيه تنوين نحو قولك رأيت
٢٠ البكر قيل حملاً على ما فيه التنوين لان الاصل هو التنكير فان قيل
فهلاً جاز ان يقال هذا عدل بضم الدال ومررت بالبسر بكسر السين
في الوقف كما جاز هذا بكر ومررت ببكر قيل لانهم لو قالوا هذا
عدل بضم الدال لأدى ذلك الى اثبات ما لا نظير له في كلامهم لأنه
ليس في كلامهم شيء على وزن فعل فلما كان ذلك يؤدي الى اثبات
ما لا نظير له في كلامهم عدلوا عن الضم الى الكسر كما قالوا في جمع
حقوا حتى وجروا أجر وقلسوة قلنس وقالوا هذا عدل بكسر الدال
لان له نظيراً في كلامهم نحو ابل وإطل ولم يقولوا مررت بالبسر بكسر
السين لأنه ليس في الاسماء شيء على وزن قيل الأعدل وهو اسم دويبة

تكون الفاتحة منقلبة عن ياء ولا واو فان قيل فلم جازت الامالة في
 يلي ويا في النداء قيل اما يلي فانها اميلت لانها اغنت غناء الجملة
 واما يا في النداء فانها اميلت لانها قامت مقام الفعل فجازت امالتها
 كالفعل فاعرفه نصب ان شاء الله تعالى

الباب الثالث والستون

باب الوقف

ان قال قائل على كم وجهها يكون الوقف قيل على خمسة اوجه
 السكون وهو حذف الحركة والتنوين والاشمام وهو ان نضم شفتيك
 من غير صوت وهذا يدركه البصير دون الضير والروم وهو ان
 تشير الى الحركة بصوت ضعيف وهذا يدركه البصير والضير
 والتشديد وهو ان تشدد الحرف الاخير نحو هذا غير وهذا خالد
 والاتباع وهو ان تحرك ما قبل الحرف الاخير اذا كان ساكنا حركة
 الحرف الاخير في الرفع والحجر نحو هذا بكر ومررت بيكر فان قيل
 فلم خصوا الوقف بهذه الوجوه الخمسة قيل اما السكون فلان راحة
 المتكلم ينبغي ان تكون عند الفراغ من الكلمة والوقف عليها والراحة في
 السكون لا بالحركة فان قيل فلم ابدلوا من التنوين الفا في حال
 النصب ولم يبدلوا من التنوين واو في حال الرفع ولا ياء في حال
 الحجر قيل لوجهين احدهما انما ابدلوا من التنوين الفا في حال النصب
 لحنة الفتحة بخلاف الرفع والحجر فان الضمة والكسرة ثقيلتان والوجه
 الثاني انهم لو ابدلوا من التنوين واو في حالة الرفع لكان ذلك يؤدي
 الى ان يكون اسم متمكن في آخرة واو قبلها ضمة وليس في كلام
 العرب اسم متمكن في آخرة واو قبلها ضمة ولو ابدلوا من التنوين ياء
 في حالة الحجر لكان ذلك يؤدي الى ان تلتبس ياء المتكلم فلذلك لم

والانحدار بعد التصعد سهل خفيف فبان الفرق بينهما فان قيل فهلا
جازت الامالة اذا وقعت قبل الالف مفتوحة في نحو صامت وذلك
انحدار بعد تصعد قيل لان الحرف المستعلي مفتوح والحرف المستعلي
اذا كان مفتوحا زاد استعلاء فامتنعت الامالة بخلاف ما اذا كان
مكسورا لان الكسرة تضعف استعلاءه فصارت سُلما الى جواز الامالة
ولم يكن جواز الامالة هناك لانه انحدار بعد تصعد فقط وانما كان
كذلك لان الكسرة ضعفت استعلاءه لانه انحدار بعد تصعد فباعتبار هذين
الوصفين جازت الامالة هاهنا فان وُجد احدها وهو كونه انحدارا بعد
تصعد فلم يوجد الآخر وهو تضعيف حرف الاستعلاء بالكسرة التي
هي سلم الى جواز الامالة فالامالة في ضرب المثال مع الكسرة بمنزلة
النزول من موضع عالٍ بدرجة او سلم والامالة مع غير الكسرة بمنزلة
النزول من موضع عالٍ بغير درجة او سلم فبان الفرق بينهما فان قيل
فلم اذا كانت الراء مفتوحة او مضمومة منعت من الامالة واذا كانت
مكسورة وجبت الامالة قيل لان الراء حرف تكرير فاذا كانت
مفتوحة او مضمومة فكأنه اجتمع فيها ففتحان او ضمّتان فلذلك منعت
الامالة واما اذا كانت مكسورة فكأنه قد اجتمع فيها كسرتان فلذلك
اوجبت الامالة فان قيل فلم غلبت الراء المكسورة حرف الاستعلاء
نحو طارد والراء المفتوحة نحو دار الفرار وما اشبه ذلك قيل انما
غلبت الامالة للراء المكسورة مع الحرف المستعلي لان الكسرة في الراء
اكتست تكريرا فقويت لان الحركة تقوى بقوة الحرف الذي يتخملها
فصارت الكسرة فيها بمنزلة كسرتين فغلبت بتسفلها تصعد المستعلي وكما
غلبت الراء المكسورة الحرف المستعلي فكذلك الراء المفتوحة المشبهة به
فان قيل فلم لم تدخل الامالة في الحرف قيل لان الامالة ضرب من
التصرف او اتدل الالف على ان اصلها ياء والحروف لا تصرف ولا

من بني تميم وغيرهم وهي فرع على التغميم والتغميم هو الاصل بدليل ان
 الامالة تنفرد الى اسباب توجبها وليس التغميم كذلك فان قيل فما الاسباب
 التي توجب الامالة قيل هي الكسرة في اللفظ او كسرة تعرض للحرف
 في بعض المواضع او الياء الموجودة في اللفظ او لان الالف منقلبة عن
 الياء او لان الالف تنزل منزلة المنقلبة عن الياء او ايمالة لايمالة فهذه
 ستة اسباب توجب الامالة فاما الامالة للكسرة في اللفظ فمخو قولهم في
 عالم عالم وفي سالم سالم واما الامالة للكسرة بشيء يعرض للحرف في
 بعض المواضع فمخو قولهم في خاف خاف فأمالوا لان المخاء تكسر في
 خفت واما الامالة للياء فمخو قولهم في شيبان شيبان وفي غيلان غيلان
 واما الامالة لان الالف تنقلب عن الياء فمخو قولهم في رحي رحي وفي
 رحي رحي واما الامالة لان الالف تنزل منزلة المنقلبة عن الياء فمخو
 قولهم حباري حباري وفي سكارى سكارى واما الامالة للامالة فمخو
 رأيت عمادا وقرأت كتابا فان قيل فما يمنع من الامالة قيل حروف
 الاستعلاء والإطباق وهي الصاد والضاد والطاء والظاء والعين والمخاء
 والفاء فهذه سبعة احرف تمنع الامالة فان قيل فلم منعت هذه الاحرف
 الامالة قيل لان هذه الحروف تستعلي وتتصل بالحنك الاعلى فتجذب
 الالف الى الفتح وتمنعه من التسفل بالامالة فان قيل فلم اذا وقعت
 بعد الالف مكسورة منعت الامالة واذا وقعت مكسورة قبلها لم تمنع
 قيل انها منعت من الامالة اذا وقعت مكسورة بعد الالف لانه
 يؤدي الى التصعد بعد الانحدار لان الامالة تقتضي الانحدار وهذه
 الحروف تقتضي التصعد فلو املت هاهنا لآدى ذلك الى التصعد بعد
 الانحدار وذلك صعب ثقيل فلذلك منعت من الامالة بخلاف ما اذا
 وقعت مكسورة قبل الالف فانه لا يؤدي الى ذلك فانك اذا اتيت
 بالمستعلي مكسورا اضعفت استعلاءه ثم اذا املت انحدرت بعد تصعد

وهزة القطع في الافعال بان يكون ياء المضارعة منه مفتوحة ان
 مضمومة فان كانت مفتوحة فهي همزة وصل نحو ما قدّمناه وان كانت
 مضمومة فهي همزة قطع نحو أجمل وأحسن وما اشبه ذلك لانك تقول
 في المضارع يجمل ويحسن وما اشبه ذلك وهمزة مصدره ايضا همزة
 قطع كالنعل وانما كسرت من اجمال ونحوه لئلا يلتبس بالجمع فانهم
 لو قالوا اجمل اجمالا بنفع الهمزة في المصدر لالتبس بجمع جمل فلما كان
 ذلك يوّدّي الى اللبس كسروا الهمزة لازالة اللبس فان قيل فلم فتحوا
 حرف المضارعة في الثلاثي وضمّوه من الرباعي قيل لان الثلاثي اكثر
 من الرباعي والفتحة اخف من الضمة فاعطوا الاكثر الاخف والاقل
 الاقل ليعادلوا بينها فان قيل فالخامسي والسادسي اقل من الرباعي
 فهلا وجب ضمّه قيل انما وجب فتحه لوجهين النقل من الثلاثي اكثر
 من الرباعي فلما وجب الحمل على احدها كان الحمل على الاكثر اولى
 من الحمل على الاقل والثاني ان الخامسي والسادسي تقيلان لكثرة
 حروفها فلو بنوها على الضمّ لآدى ذلك الى ان يجمعوا بين كثرة
 ١٥ الحروف وثقل الضمّ وذلك لا يجوز فاعطوها اخف الحركات وهو
 الفتح وعلى ان بعض العرب يضمّ حروف المضارعة منها فيقول
 يُنطلق ويُستخرج يضمّ حرف المضارعة حملا على الرباعي فاعرف
 نصب ان شاء الله تعالى

الباب الثاني والستون

باب الامالة

ان قال قائل ما الامالة قيل ان نحو بالفتحة نحو الكسرة وبالالف
 نحو الياء فان قيل فلم ادخلت الامالة الكلام قيل طلبا للشاكل
 لئلا تختلف الاصوات فتتنافر وهي تخصّ بلغة اهل الحجاز ومن جاورهم

الاستعمال وقد ذكرناه مستوفي في كتاب الالف واللام فان قيل فلم
 فتحت الهزة مع لام التعريف والفاء امين قيل اما الهزة مع لام
 التعريف فتفتحت لثلاثة اوجه احدها ان الهزة لها دخلت على لام التعريف
 وهي حرف ارادوا ان يجعلوها مختلفة للهزة التي تدخل على الاسم
 والنقل والوجه الثاني ان الحرف انقل فاختروا له الفتحه لانه اخفت
 الحركات والوجه الثالث ان الهزة مع لام التعريف بكسر دورها في
 الكلام فاختروا لها اخفت الحركات وهو الفتح واما هزة امين فانما
 بنيت على الفتح لوجهين احدهما ان الاصل فيها ان تكون هزة قطع
 مفتوحة فلذا وصلت لكثرة الاستعمال بقيت حركتها على ما كانت عليه
 والثاني انها فتحت لان هذا الاسم ناب عن حرف القسم وهو الواو فلما
 ناب عن الحرف شبه بالحرف وهو لام التعريف فوجب ان تفتح هزته
 كما فتحت مع لام التعريف فان قيل فلم ضمت الهزة في نحو ادخل
 وكسرت في نحو اضرب وما اشبه ذلك قيل اختلف المحوون في ذلك
 فذهب البصريون الى ان الاصل في هذه الهزة الكسر وانما ضمت
 في نحو ادخل وما اشبه ذلك لان الخروج من كسر الى ضم مستعمل
 ولهذا ليس في كلام العرب شيء على وزن فعل وذهب الكوفيون الى
 ان هزة الوصل مبنية على ثالث المستقبل فان كان مكسورا كسرت وان
 كان مضموما ضمت وما عدا ما ذكرناه في هزة الوصل فهو هزة قطع
 لان هزة القطع ليس لها اصل يحصرها غير انا نذكر بينها فرقا على
 جهة التفریب فنقول نفرق بين هزة الوصل وهزة القطع في الاسماء
 بالتصغير فان ثبتت في التصغير فهي هزة قطع وان سقطت فهي هزة
 وصل نحو هزة آب وابن فالهزة في آب هزة قطع لانها تثبت في
 التصغير لانك تقول في تصغيره ابي والهزة في ابن هزة وصل لانها
 تسقط في التصغير لانك تقول في تصغيره بني ونفرق بين هزة الوصل

على ضربين همزة وصل وهمزة قطع وهمزة الوصل هي التي يتصل ما قبلها
 بما بعدها في الوصل ولذلك سُمِّيَتْ همزة الوصل وهمزة القطع في التي
 تنقطع ما قبلها عن الاتصال بما بعدها فلذلك سُمِّيَتْ همزة القطع فان قيل
 ففي ماذا تدخل همزة الوصل من الكلم قبيل في جميع اقسام الكلم
 من الاسم والفعل والحرف اَمَّا الاسم فتدخل منه على اسم ليس بمصدر
 وعلى اسم هو المصدر فالما ما ليس بمصدر فابن وابنة واثنان واثنان
 واسم واست وامرؤ وامرأة واين فالهمزة دخلت في اوائل هذه الكلم
 عوضا عن اللام المحذوفة منها ما عدا امرأ وامرأة واين فالما امرؤ
 وامرأة فانما دخلت عليهما لانهما لهما كان آخرها همزة والهمزة معدن
 التغيير تنزلا منزلة الاسم الذي قد حذف منه اللام فأدخلت الهمزة
 ١٠ عليها كما أدخلت على ما حذف منه اللام فالما ابن فهو جمع بين الآ
 انهم وصلوها لكثرة الاستعمال وقيل انهم حذفوها حذفاً وزيدت الهمزة
 في اوله لثلاثاً بيتداً بالساكن واما ما كان مصدراً فهو انطلاق واقتطاع
 واحمرار واحمرار واستخراج واغديان واخرواط واسنكك واسنكك
 ١٠ واحرنجام واسبطار وما اشبه ذلك واما الفعل فتدخل همزة الوصل
 منه على افعال هذه المصادر نحو انطلق واقتطع واحمر واحمر واستخرج
 واغدون واخروط واسنكك واسنكك واحرنج واسبطر ونحو ذلك وانما
 دخلت همزة الوصل في اوائل هذه الافعال ومصادرهما لثلاثاً بيتداً
 بالساكن وكذلك ايضا تدخل همزة الوصل على امثلة الامر من الفعل
 ٢٠ الذي يسكن فيه ما بعد حرف المضارعة نحو ادخل واضرب واسمع
 لثلاثاً بيتداً بالساكن واما المحرف فلا تدخل همزة الوصل منه الا على
 حرف واحد وهي لام التعريف نحو الرجل والغلام وما اشبه ذلك في
 قول سيبويه للعلّة التي ذكرناها واما التحليل فذهب الى ان الالف
 واللام زيدتا معا للتعريف الآ انهم جعلوا الهمزة همزة وصل لكثرة

اسماء الاشارة وهي ذلك وتلك واولئك لمجرد الخطاب ولا موضع لها من الاعراب لانه لو كان لها موضع من الاعراب لكان موضعها المجر بالاضافة وذلك محال لان اسماء الاشارة معارف والمعارف لا تضاف فصارت بمنزلة الكاف في النجاء لان ما فيه الالف واللام لا تضاف وبمنزلة الكاف في اياك لانه مظهر والمضمرات كلها معارف والمعارف لا تضاف واللام في ذلك وتلك زائدة للتنبيه كما في هذا ولهذا لا يحسن ان يقال هنالك ولا هنالك واصل اللام ان تكون ساكنة فان قيل فلم كسرت اللام في ذلك وحدها قيل انها كسرت ذلك لوجهين احدهما انها كسرت لالتقاء الساكنين لسكونها وسكون الالف قبلها والثاني انها كسرت لئلا تلبس بلام الملك الا ترى انك لو قلت ذلك ١٠ بفتح اللام لالتبس ونوقم السامع ان المراد به ان هذا الشيء ملك لك فلما كان يؤدي الى الالتباس كسرت اللام لازالة هذا الالتباس وانما فحقت كاف الخطاب في المذكر وكسرت في المؤنث للفرق بينهما والكاف في تلكا ايضا للخطاب وما التي بعدها علامة التثنية وكذلك الكاف ايضا في اولئك للخطاب والميم والواو المحذوفة علامة لجمع ١٠ المذكر وكذلك الكاف ايضا في اولئك للخطاب والنون المشددة علامة لجمع المؤنث ومن العرب من يأتي بالكاف مفردة في التثنية والجمع على خطاب الواحد اذا فهم المعنى قال الله سبحانه وتعالى ذَلِكَ بِمَا قَدَّمْتْ اَيْدِيكُمْ ولم يقل ذلكم وقيل انها افرد لانه اراد به الجمع كانه قال انها الجمع والجمع لفظه مفرد فاعرفه نصب ان شاء الله تعالى ٢٠

الباب الحادي والستون

باب الالفات

ان قال قائل على كم ضربا الالفات التي تدخل اوائل الكلم قيل

فقد حكى عن سيبويه أنه من العرب من يقول ضرب من منا كما تقول
ضرب رجل رجلا ولم يقع الكلام في لغة من اعربها وإنما وقع في
لغة من بناها فمنون في هذه اللغة بمنزلة قام الزيدون وعلى كل حال فمن
من القليل الشاذ الذي لا يقاس عليه فاعرفه نصب ان شاء الله تعالى

الباب الستون

باب الخطاب

ان قال قائل ما ضابط هذا الباب قيل ان تجعل أول كلامك للسؤل
عنه الغائب وآخره للسؤل المخاطب فتقول اذا سألت رجلا عن رجل
قلت كيف ذلك الرجل يا رجلُ واذا سألت عن رجلين قلت كيف
ذاتك الرجلان يا رجلُ واذا سألت عن رجال قلت كيف اولئك
الرجال يا رجلُ واذا سألت رجلا عن امرأة قلت كيف تلك المرأة
يا رجلُ واذا سألت عن امرأتين قلت كيف تانك المرأتان يا رجل
واذا سألت عن نسوة قلت كيف اولئك النسوة يا رجلُ واذا سألت
امرأة عن امرأة قلت كيف تلك المرأة يا امرأة واذا سألتها عن
امرأتين قلت كيف تانك المرأتان يا امرأة واذا سألتها عن نسوة قلت
كيف اولئك النسوة يا امرأة واذا سألت امرأة عن رجل قلت كيف
ذلك الرجل يا امرأة واذا سألتها عن رجلين قلت كيف ذاتك
الرجلان يا امرأة واذا سألتها عن رجال قلت كيف اولئك الرجال
يا امرأة واذا سألت اثنين عن امرأة قلت كيف تلكا المرأة يا رجلان
قال الله عز وجل ألم أنهكما عن تلتكما الشجرة واذا خاطبت نسوة
وأشرت الى رجل قلت كيف ذالك الرجل يا نسوة قال الله تعالى
قالت فذالك الذي لمتني فيه وعلى هذا قياسُ هذا الباب فان قيل
فلم قدم المشار اليه الغائب قيل عنايةً بالسؤل عنه والكاف بعد

وأما أهل الحجاز فيخصونها بالاسم العلم والكنية فيقولون إذا قال رأيت
 زيدا من زيدا وإذا قال مررت بزيدا من زيدا فيعملون من في موضع
 رفع بالابتداء. وزيدا في موضع الخبر ويجكون الاعراب وتكون الحركة
 قائمة مقام الرفع التي تجب بخبر المبتدأ وأما بنو تميم فلا يجكون ويقولون
 من زيد بالرفع في جميع الاحوال فيعملون من في موضع رفع لأنه
 مبتدأ وزيد هو الخبر ولا يجكون الاعراب وهو القياس والذي يدل
 على ذلك ان أهل الحجاز يوافقون بني تميم في العطف والوصف فالعطف
 كقولك إذا قال لك القائل رأيت زيدا ومن زيد والوصف كقولك
 إذا قال لك القائل رأيت زيدا الظريف من زيد الظريف فان قيل
 فلم خص أهل الحجاز المحكاة بالاسم العلم والكنية قيل لان الاسم
 العلم والكنية غورا ونقلا عن وضعها فلما دخلها التغيير والتغيير يؤنس
 بالتغيير فان قيل فلم رفع أهل الحجاز مع العطف والوصف قيل
 لارتفاع اللبس فان قيل فاهذه الزيادات التي تلحق من في الاستنهام
 عن النكرة في الوقف في حالة الرفع والنصب والحجر والتانيث والثنية
 والجمع نحو منو ومنا ومني ومنان ومتين ومنون ومين ومنة ومتان
 ومتين ومنا هل هي اعراب او لا قيل هذه الزيادات التي تلحق
 من من تغييرات الوقف وليست باعراب والدليل على ذلك من
 وجهين احدهما ان من مبنية والمبني لا يلحقه الاعراب والثاني ان الاعراب
 يثبت في الوصل ويسقط في الوقف وهذا بعكس الاعراب يثبت في
 الوقف ويسقط في الوصل فدل على انه ليس باعراب وأما قول الشاعر
 أتوا ناري فقلت منون انتم فقالوا المجن فقلت عموا ظلما
 فائتبعوا الزيادة في حال الوصل فالجواب عنه من وجهين احدهما انه
 اجري الوصل مجرى الوقف لضرورة الشعر وإذا كان ذلك لضرورة
 الشعر فلا يكون فيه حجة والثاني انه يجوز ان يكون من قبيلة تعرب من

في واحد منها فيقول لا فحتاج ايضا ان تعيد السؤال وتعد مكانا
مكانا وربما لا يذكر ذلك المكان الذي هو فيه فلا يحصل لك
الجواب عن مكانه لأنه لا يلزمه ذلك في سؤالك فلما كان ذلك يؤدي
الى التطويل أتى بأين لأنها تشتتل على جميع الامكنة ليلزم المسؤل
الجواب عن مكانه وكذلك لو قلت امخرج زيد يوم السبت لجاز ان
لا يخرج في ذلك اليوم فحتاج ايضا الى تكرير السؤال وربما لا يذكر
ذلك الوقت الذي يخرج فيه فلما كان ذلك يؤدي الى التطويل
اقاموا مقى مقامها لأنها تشتتل على جميع الازمنة كما تشتتل اين على
جميع الامكنة وكذلك سائرها فلها المعنى من الایجاز والاختصار اقاموها
مقام الهمزة فان قيل فلم كانت مبنية ما عدا آيا قيل انما بنيت لانها
تضمنت معنى حرف الاستفهام وهو الهمزة واما ايم فانما أعربت وان
كانت قد تضمنت معنى حرف الاستفهام لما بينا في باب اسماء
الصلوات قبل فاعرفه نصب ان شاء الله تعالى

الباب التاسع والخمسون

باب الحكاية

ان قال قائل لم دخلت الحكاية الكلام قيل لانها تزيل الالتباس
وتزيل التوسع في الكلام فان قيل فهل يجوز الحكاية في غير الاسم العلم
والكنية قيل اختلفت العرب في ذلك فمن العرب من يميز الحكاية
في المعارف كلها دون النكرات قال الشاعر

سمعتُ الناسُ يتجمعون غيثا فقلت لصيدح انجمي بلالا

فقال الناسُ بالرفع كأنه يسمع قائلا يقول الناسُ يتجمعون غيثا ثمكي الاسم
مرفوعا كما سمع ومن العرب من يميز الحكاية في المعرفة والنكرة ومن
ذلك قول بعضهم وقد قيل له عندي تمرتان فقال دعني من تمرتان

مقام حروف الاستفهام نوسعا في الكلام ولكل واحد منها موضع يختص به فمن سؤال عن يعقل وما سؤال عما لا يعقل وكم سؤال عن العدد وكيف سؤال عن الحال وابن وأني سؤال عن المكان ومتى وأي حين وإيان سؤال عن الزمان وأي يحكم عليها بما نضاف اليه فأنها لا تكون إلا مضافة الا ترى أنك لو قلت من عندك لوجب ان يقول المهيب . زيد او عمرو وما اشبه ذلك ولو قال فرس او حمار لم يجز لان من سؤال عن يعقل لا عما لا يعقل وكذلك لو قلت ابن زيد لوجب ان تقول في الدار او في المسجد وما اشبه ذلك ولو قال يوم الجمعة لم يجز لان ابن سؤال عن المكان لا عن الزمان وكذلك ايضا لو قلت متى الخروج لوجب ان تقول يوم الجمعة او يوم السبت وما اشبه ذلك . ولو قال في الدار او في المسجد لم يجز لان متى سؤال عن الزمان لا عن المكان وكذلك سائرهما فان قيل فلم اقاموا هذه الكلم مقام حرف واحد وهي همزة الاستفهام وهم يتوختون الابهام والاختصار في الكلام قيل انما فعلوا ذلك للبالغة في طلب الابهام والاختصار وذلك لان هذه الكلم تشتمل على الجنس الذي يدل عليه الا ترى ان من تشتمل على جميع من يعقل وابن تشتمل على جميع الامكنة ومتى تشتمل على جميع الازمنة وكذلك سائرهما فلما كانت تشتمل على هذه الاجناس كان فيها فائدة ليست في الهزة الا ترى أنك لو قلت ازيد عندك لجاز ان لا يكون زيد عنده فيقول لا فحتاج الى ان تعيد السؤال وتعد شخصا شخصا وربما لا يذكر الشخص الذي هو عنده فلا يحصل لك الجواب عن عنده لانه لا يلزمه ذلك في سؤالك فلما كان ذلك يوذي الى التطويل لان استيعاب الاشخاص مستحيل اتي بلفظة تشتمل على جميع من يعقل وهي من فاقاموها مقام الهزة ليلزم المسؤل الجواب عن عنده وكذلك لو قلت افي الدار زيد او في المسجد لجاز ان لا يكون

لأن الفعل اذا كان مؤثراً لا يجوز الغاؤه فان قيل فلم بُنيت اسماً
 الضلات قبل لوجهين احدهما ان الصلة لها كانت مع الموصول
 بمنزلة كلمة واحدة صارت بمنزلة بعض الكلمة وبعض الكلمة مني والوجه
 الثاني ان هذه الاسماء لها كانت لا تفيد الا مع كلمتين فصاعداً اشبهت
 الحروف لانها لا تفيد الا مع كلمتين فصاعداً فان قيل فاي لم كانت
 معربة دون سائر اخواتها قبل لوجهين احدهما انهم بقوا على الاصل
 في الاعراب تنبيها على ان الاصل في الاسماء الاعراب كما بنوا الفعل
 المضارع اذا اتصلت به نون التأكيد وضمير جماعة النسوة تنبيها على
 ان الاصل في الافعال البناء والوجه الثاني انهم حملوها على نظيرها
 ونقيضها فظيرها جزء ونقيضها كل وهما معربان فكانت معربة فاعرفه
 نصب ان شاء الله تعالى

الباب الثامن والخمسون

باب حروف الاستفهام

١٠ ان قال قائل كم حروف الاستفهام قيل ثلاثة حروف الهزة وأم وهل
 وما عدا هذه الثلاثة فاسماء وظروف اقيمت مقامها فالاسماء من وما وم
 وكيف والظروف ابن وانته ومتى واي حين واين واي بمحكم عليها بما
 نضلف اليه فاما الهزة وأم فقد بيناها في باب العطف واما هل فتكون
 استفهاما وتكون بمعنى قد قال الله عز وجل هل آتى على الانسان حين
 من الدهر اي قد اتى ثم قال الشاعر

سائل فوارس يربوع يشد تنسا أهل راونا بفتح التفت ذي الاكم
 اي قد راونا ولا يجوز ان تجعل هل استفهاما لان الهزة للاستفهام
 وحرف الاستفهام لا يدخل على حرف الاستفهام فان قيل فلم اقامت
 العرب هذه الاسماء والظروف مقام حروف الاستفهام قيل انها اقاموها

صارت هذه الأشياء بمنزلة الشيء الواحد طلبوا لها التخفيف وكان حذف
المفعول أولى لأن المفعول فضلة بخلاف غيره من هذه الأشياء فكان
حذفه أولى فان قيل فهل يجوز ان تكون الاسماء المفردة صلوات قيل
لا يجوز ذلك لأن أسماء الصلوات انما ادخلوها في الكلام توصلاً الى
الوصف بالجمل كما اتوا بذوي توصلاً الى الوصف بالاجناس وبأي
توصلاً الى نداء ما فيه الالف واللام فكما لا يجوز اضافة ذو الى غير
الاجناس ولا يأتي بعد أي إلا ما فيه الالف واللام فكذلك هاهنا لا
يجوز ان تكون الصلوات الآجلا ولا يجوز ان تكون مفردة فاما قراءة
من قرأ تَمَامًا عَلَى الَّذِي أَحْسَنُ بِالرَّفْعِ فَالتَّقْدِيرُ فِيهِ عَلَى الَّذِي هُوَ
أَحْسَنُ فَكَذَلِكَ قَوْلُهُ عَزَّ وَجَلَّ مَثَلًا مَا بَعُوضَةٌ بِالرَّفْعِ فَتَقْدِيرُهُ مَا هُوَ
بِعُوضَةٍ وَكَذَلِكَ قَوْلُهُ عَزَّ وَجَلَّ أَيُّهُمْ أَشَدُّ عَلَى الرَّحْمَنِ عُنْيًا أَي هُوَ أَشَدُّ
فحذف المبتدأ في هذه المواضع كلها وحذف المبتدأ جائز في كلامهم
فان قيل فهذه الضمة في أيهم ضمة اعراب او ضمة بناء قيل اختلف
المخوَّبون في ذلك فذهب سيبويه الى انها ضمة بناء لانهم لما حذفوا
المبتدأ من صلتها دون سائر اخواتها نقصت فبنيت وكان بناؤها على
الضم أولى لانها اقوى الحركات فبنيت على الضمة كقبل وبعد والذي
يدل على انهم انما بنوها لحذف المبتدأ انهم لو اظهروا المبتدأ فقالوا
ضربت أيهم هو في الدار لنصبوا ولم يبنوا وذهب الخليل الى ان الضمة
ضمة اعراب ويرفعه على الحكاية والتقدير عندك قال الله سبحانه وتعالى
ثُمَّ كَتَبْنَا عَنْ مَن كُلِّ شَيْعَةٍ الَّذِي يَقَالُ لَهُمُ أَيُّهُمْ وَذَهَبَ يونسُ إِلَى الْغَمَاءِ
الفعل قبله ويتدل الفعل المؤثر في الإلغاء منزلة افعال القلوب والصحيح
ما ذهب اليه سيبويه واما قول الخليل انه مرفوع على الحكاية فالحكاية
انما تكون بعد جري الكلام فتعود الحكاية اليه وهذا الكلام يصح
ابتداءً من غير تقدير قول قائل قاله واما قول يونس فضعيف جداً

لانها تفتقر الى صلوات توضيحها وتبينها لانها لم تفهم معانيها بانفسها الا
 ترى انك لو ذكرتها من غير صلة لم تفهم معناها حتى نضم الى شيء
 بعدها كقولك الذي ابوه منطلق او الذي انطلق ابوه وكذلك التي
 اخوها ذاهب والتي ذهاب اخوها وكذلك سائرهما وفي الذي اربع لغات
 الذي يباء ساكنة والذي يباء مشددة والذي بكسر النال من غير ياء
 والذي بسكون النال بغير ياء وكذلك في التي اربع لغات التي يباء ساكنة
 والتي يباء مشددة والتي بكسر الناء من غير ياء والتي بسكون الناء من
 غير ياء والالف واللام فيهما زائدتان وليستا فيهما للتعريف لان
 التعريف بصلتهما وهي الجملة التي بعدها بدليل اخواتهما نحو من وما
 فلو كانتا فيهما للتعريف لأدى ذلك الى ان يجتمع فيهما تعريفان وذلك
 لا يجوز فان قيل فلم ادخلت الذي والتي في الكلام قيل توصلا الى
 وصف المعارف بالحمل لانهم لما رأوا التكرات توصف بالمفردات والحمل
 نحو مررت برجل ذاهب ومررت برجل ابوه ذاهب وذاهب ابوه وما اشبه
 ذلك ولم يحسنوا ان يجعلوا النكرة اقوى من المعرفة وانزلوا التسوية
 بينهما جأؤوا باسم ناقص لا يتم الا بجملة فجعلوه وصفا للمعرفة توصلا الى
 وصف المعارف بالحمل كما اتوا بذي التي بمعنى صاحب توصلا الى الوصف
 بأسماء الاجناس نحو قولك مررت برجل ذي مال واتوا بأي توصلا الى
 نداء ما فيه الالف واللام نحو يا ايها الرجل ونحو ذلك فان قيل فلم
 وجب العائد من الصلة الى الموصول قيل لان العائد يعلقه بالموصول
 ويتمها به ولذلك لم يجوز ان يرتفع زيد خرج في قولم الذي خرج زيد
 لانه يوذي الى ان تخلو الصلة من العائد الى الموصول فان قيل فلم
 حذف في قوله تعالى اهنا الذي بعك الله رسولا قيل لان العائد
 ضمير المنصوب المتصل والضمير المنصوب المتصل يجوز حذفه لانه
 صار الاسم الموصول والفعل والفاعل والمفعول بمنزلة شيء واحد فلما

اربعة احرف فكذلك هاهنا الحفته النخعة بما كان على خمسة احرف
 فان قيل فلم وجب حذف الياء المتحركة مما قبل آخره ياء مشددة نحو
 قولهم في النسب أُسَيْدٌ أُسَيْدِيٌّ ونحو ذلك قيل لئلا تجتمع اربع ياءات
 وكسرتان وذلك مستنقل وانما وجب حذف المتحركة لان المقصود
 بالحذف التخفيف والمتحركة اثقل من الساكنة فكان حذفها اولى لانهم لو
 حذفوا الساكنة لكانت المتحركة تنقلب الفاء لتحركها وانفتاح ما قبلها
 فلذلك كان حذف المتحركة اولى فان قيل فلم وجب قلب همزة التانيث
 في النسب واول في نحو قولهم حمراء حمراوي ولم يجب ذلك في النسب الى
 كساء وعلباء ونحو ذلك قيل لان همزة التانيث ثقيلة لانها عوض عن
 علامة التانيث التي توجب ثقلا فوجب قلبها واول واما همزة كساء فلم
 يجب قلبها لانها منقلبة عن حرف اصلي فأجريت مجرى همزة الاصلية
 نحو قرأ ووضأ وكذلك همزة في علباء ملحقة بحرف اصلي فأجريت
 مجرى همزة الاصلية وكما لا يجب قلب همزة الاصلية واول في النسب فكذلك
 ما اجري مجراها فان قيل فلم وجب الرد الى الواحد في النسب الى الجميع
 نحو قولهم في النسب الى الفرائض فرضي ونحو ذلك قيل لان نسبه الى
 الواحد تدل على كثرة نظره فيها وحكم الواحد من الفرائض كحكم
 الجميع فاذا كان حكم الواحد كحكم الجميع وجب الرد الى الواحد لانه
 اخف في اللفظ مع انه الاصل فاما قولهم انما ري ومدائني فانما نسبوا الى
 الجميع لانه صار اسم شيء بعينه وليس المقصود منه ان يدل على ما يقتضيه
 اللفظ من الجميع فلما صار اسما للواحد تنزل منزلة الواحد فاعرفه نصب
 ان شاء الله تعالى

الباب السابع والخمسون

باب اسماء الصلوات

ان قال قائل لم سمي الذي والتي ومن وما وأي اسماء الصلوات قيل

لكثرة ما يلحق النسب من التغيير والتغيير بالحذف يبلغ من القلب
واقوى فلذلك كان القلب اولى وكان قلب الالف واو اولى من قلبها
ياء لانها لو قلبت ياء لأدى ذلك الى اجتماع الامثال الا ترى أنك لو
قلبت رحيم وعصبي لأدى ذلك الى اجتماع تلك ياءات وذلك مستثقل
فعدلوا عن الياء الى الواو لانها ابعد من اجتماع الامثال فان قيل فلم
قالوا في النسب الى شج شجوي قيل لانهم ابدلوا من الكسرة فتحة للعلّة
التي ذكرناها فانقلبت الياء الفا لتحركها وانفتاح ما قبلها فالتحق بالمقصود
نحو عصا ورحا فقالوا فيه شجوي كما قالوا رحوي وعصوي فان قيل فلم
قالوا في النسب الى مغزي وقاضي مغزي ومغروي وقاضي وقاضي قيل
أما من قال مغروي فابديل فلان الالف من نفس الكلمة فابديل منها
واو كما ابدل فيما كان على ثلثة احرف نحو رحوي وأما قاضي فأبدلت
من الكسرة فتحة وقلبت الياء الفا فصار قاضي كغزي فقالوا قاضي كما
قالوا مغروي وأما من قال مغزي وقاضي فحذف الالف والياء فلان
الالف ساكنة والياء الاولى من ياء النسب ساكنة وساكنا لا يجتمعان
١٥ تحذفت الالف لالتقاء الساكنين كما حذفت فيما كان على خمسة احرف
فان قيل فلم وجب حذف الالف والياء اذا كان الاسم على خمسة احرف
نحو قولهم في النسب الى مرتجي مرتجي والى مشتري مشتري قيل انها وجب
حذف الالف والياء في الاسم اذا كان على خمسة احرف لطول الكلمة
واذا جاز الحذف فيما كان على اربعة احرف لزم فيما زاد على ذلك
٢٠ فان قيل فلم لزم الحذف فيما كان على اربعة احرف نحو قولهم في النسب
الى بشكي بشكي والى جهزي جهزي قيل لانه لما نوبت فيه تلك
حركات متواليات تنزل منزلة ما كان على خمسة احرف لان الحركة قد
تنزل منزلة الحرف الا ترى ان من يجوز ان يصرف هند لا يجوز ان يصرف
سعدى كما لا يجوز ان يصرف زينب لان الحركة المحفنه بما كان على

علامتي تانيث والرابع انها انما حذفت لان هذه التاء حكما ان تنقلب في
 الوقف هاء فلما كانت تتغير ولا يمكن ان تجري على حكمها في ان تكون
 تارة تاء وتارة هاء كان حذفها اسهل عليهم والخامس ان تاء التانيث
 بمنزلة اسم ضم الى اسم ولو نسبت الى اسم ضم الى اسم لحذفت الاسم الثاني
 فكذلك هاهنا تحذف تاء التانيث فان قيل فلم حذفت الياء من باب فُعَيْلة
 وقُعَيْلة نحو قولهم في النسب الى جهينة جُهَيْتي والى ربيعة رَبَيْتي دون باب
 فَعِيل وقُعِيل نحو قولك في النسب الى ثقيف ثَقَيْتي وفي النسب الى هذيل
 هَذَيْتي قيل انها وجب حذف الياء في باب فُعَيْلة وقُعَيْلة دون باب
 فَعِيل وقُعِيل لان باب فُعَيْلة وقُعَيْلة اجتمع فيه سببان موجبان للحذف
 وهما طلب التخفيف وتأسيس التغيير لحذف تاء التانيث وباب فَعِيل^{١٠}
 وقُعِيل ليس فيه الا سبب واحد وهو طلب التخفيف فلما كان في باب
 فُعَيْلة وقُعَيْلة سببان لزمه الحذف ولما كان في باب فَعِيل وقُعِيل سبب
 لم يلزم الحذف فان قيل فلم قالوا حتى بالفتح وان كان الاصل هو الكسر
 قيل لانهم قلبوا الكسرة فتحة طلبا للتخفيف كما قالوا في النسب الى شَقْرٍ
 شَقْرِي والى نَهْرٍ نَهْرِي بالفتح وان كان الاصل هو الكسر طلبا للتخفيف^{١٥}
 الا ترى انهم لو قالوا شَقْرِي ونَهْرِي بالكسر لآدى ذلك الى توالي كسرتين
 بعدها ياء مشددة وذلك مستثقل فعدلوا عن الكسرة الى الفتحة فقالوا
 شَقْرِي ونَهْرِي فكذلك هاهنا وكذلك قالوا في النسب الى عَلِيٍّ عَلِيٍّ
 بالفتح لانهم لما حذفوا الياء الاولى التي هي ياء فَعِيل بقي على وزن فَعِيل
 وابدلوا من الكسرة فتحة فانقلبت الياء الفا لتحركها وانفتاح ما قبلها فصار^{٢٠}
 عَلِيٍّ كَرَحًا وعَصَا فقلبوا من الالف واوا فقالوا عَلِيٍّ كَرَحًا وعَصَا واوا
 فقلبوا من الالف واوا لانها ساكنة والياء الاولى من ياء النسب ساكنة
 وساكنان لا يجتمعان فوجب فيها القلب وكان القلب اولى من الحذف

على صيغة لا يتصور دخول الحركة التي هي آلة الإعراب عليه فاعرفه
نصب ان شاء الله تعالى

الباب السادس والخمسون

باب النسب

ان قال قائل لم زيدت الياء في النسب مشددة مكسورا ما قبلها نحو
زيدني وعمري وبغدادني ومصري ونحو ذلك قيل اولا انها كانت ياء
تشبيها بياء الاضافة لان النسب في معنى الاضافة ولذلك كان المتقدمون
من النحويين يترجمونه بباب الاضافة وكانت الياء مشددة لان النسب
١٠ ابلغ من الاضافة فشددوا الياء ليدلوا على هذا المعنى وكانت مكسورا
ما قبلها نوطئة لها فان قيل فلم حذفوا تاء التانيث في النسب نحو
قولهم في النسب الى مكة مكّي ونحو ذلك قيل لخسة اوجه احدها انها
انما حذفت لثلاث تقع في حشو الكلمة وتاء التانيث لا تقع في حشو
الكلمة والثاني انها حذفت لثلاث يؤولي الى الجمع بين تاء التانيث
١٥ في النسب الى المؤنث اذا كان المنسوب مؤنثا الا ترى انك اذا قلت
في النسب الى الكوفة والبصرة في المذكر رجل كوفتي وبصري فقلت
في المؤنث امرأة كوفتية وبصرية فلما كان يؤولي الى الجمع بين تاء
تانيث في المؤنث نحو كوفتية وبصرية والجمع بين علامتي تانيث في
كلمة واحدة لا يجوز حذفوا التاء من المذكر لثلاث يجعلون بين علامتي
٢٠ تانيث في المؤنث والثالث انها حذفت لان ياء النسب قد تنزل
منزلة تاء التانيث في الفرق بين الواحد والجمع الا ترى انهم قالوا رومي
وروم وزنجي وزنج ففرقوا بين الواحد والجمع بياء النسب كما فرقوا
بتاء التانيث بين الواحد والجمع في قولهم نخلة ونخل وتمر فلما
وجدت المشابهة بينهما من هذا الوجه لم يجعلوا بينهما كما لم يجعلوا بين

هو الاصل فبقي لفظ تصغيره على اصله والعرس في معنى التعريس
والحرب في الاصل مصدرٌ حُرِبْتُ حرباً والمصدر في الاصل مذكّر
والناب روعي فيها معنى الناب الذي هو السن وهو مذكّر لانها سُميت
به عند سقوطه ودرع الحديد في معنى الدرع الذي هو القميص وانما
اثبتوا الناء في التصغير فيما كان رابعاً نحو قد بدية وورثة وامية لوجهين .
احدهما ان الاغلب في الظروف ان تكون مذكرة فلو لم يدخلوا الناء
في هذه الظروف وهي مؤنثة لالتبس بالمدكّر والوجه الثاني انهم زادوا
الناء تأكيداً للتانيك ويحتمل ايضاً وجهها ثالثاً وهو انهم اثبتوا الناء
تنبيها على الاصل المرفوض كما صححو الواو في العود والحركة تنبيها على
ان الاصل في باب بوب ودار دور وهو اصل مرفوض على كلّ حال .
فكلا النسبين شاذ لا يقاس عليه فان قيل فلم خالفوا بين تصغير الاسماء
المبهمه وما اشبهها وبين الاسماء المتمكنة قالوا في تصغير ذا ذبياً وفي تانياً
وفي الذي الذبياً وفي التي التياً قيل انما فعلوا ذلك جرياً على اصول
كلامهم في تغيير الحكم عند تغيير الباب لان الاسماء المبهمه لما كانت
مغايرة للاسماء المتمكنة جعلوا لها حكماً غير حكم الاسماء المتمكنة لتغايرها .
فلم يضموا اوائلها في التصغير كما فعلوا في الاسماء المتمكنة وزادوا في
آخرها الناء ليكون علماً للتصغير كالضمة في اوائل الاسماء المتمكنة وجوزوا
ان يقع ياء التصغير فيها ثانية كقولهم في ذا ذبياً وفي ناء تياً فان قيل فلم
لم يمنع ياء التصغير فيها ثانية كما امتنع في الاسماء المتمكنة قيل انما لم
يمنع وقوع ياء التصغير فيها ثانية كما امتنع في الاسماء المتمكنة لان .
اوائلها مفتوحة فلم يمنع وقوع ياء التصغير الساكنة بعدها بخلاف الاسماء
المتمكنة فان اوائلها مضمومة فيمنع وقوع الياء الساكنة بعدها فان قيل
فلم زادوا الالف في آخرها علامة للتصغير قيل انما حسن زيادة الالف
في آخرها علامة للتصغير لانها اسماء مبنيّة فجعل في آخرها الف لتكون

وقليلًا وليس له نهاية بنتهي اليها خصَّ بأبنية تدلُّ على القلة والكثرة
 فكذلك اختلف ابنته فان قيل فلم اذا كان الاسم خماسيًا يحذف آخر
 حروفه في التصغير نحو سفرجل وسفريج قيل أنها وجب حذف آخر
 حروفه في التصغير لطوله على ما بيَّنا في التفسير لأن التصغير يجري مجرى
 التفسير ولهذا يجوز فيه التعويض فيقال سفريج كما قالوا في التفسير
 سفريج ولهذا ايضا اذا كانت الزيادة غير رابعة حذفت واذا كانت رابعة
 لم تحذف حملا للتصغير على التفسير لأن التصغير والتكبير من واد واحد
 فان قيل فلم زادوا الناء في تصغير المؤنث اذا كان الاسم ثلاثيًا نحو
 شمس وشمسة ولم يردوها اذا كان على اربعة احرف نحو زينب وزينب
 قيل أنها ردتوا الناء في التصغير لأن التصغير يرد الأشياء الى اصولها
 الا ترى أنهم قالوا في تصغير باب بويب وفي تصغير ناب نيب فردوا
 الالف الى اصلها واصلها في باب الواو لأنك تقول في تكبيره ابواب
 وبوبت بابا واصلها في ناب الياء لأنك تقول في تكبيره انياب وتيبت نابا
 وفي الامر منه تيب وفي الامر من الأول بوب فاذا كان التفسير والتصغير
 ١٠ يردان الأشياء الى اصولها والاصل في نحو شمس ان تكون بعلامة التانيث
 للفرق بين المذكر والمؤنث وجب ردها في التصغير واختص رد الناء
 في الثلاثي لحقته لفظه فاما الرباعي فلم يرد فيه الناء لطوله فصار الطول
 بدلا من ناء التانيث فاما ما لم يرد فيه الناء في التصغير من الثلاثي
 فنحو قولهم في قوس قويس وفي فرس فريس وفي عرس عريس وفي حرب
 ٢٠ حريب وفي ناب الابل نيب وفي ذرع الحديد ذريع واما ما اثبتوا
 فيه الناء في التصغير من الرباعي فنحو قولهم في قدام قديمة وفي وراء
 ورؤية وفي امام امية فقد تكلموا عليه فقالوا انها لم يلحق الناء في
 التصغير لها كان ثلاثيًا لأنه أجري مجرى المذكر لأنه في معناه وذلك
 لأن القوس في معنى العود والعرس ينطلق على المذكر والمؤنث والمذكر

دون ما كان على ثلاثة احرف لان ما كان على ثلاثة احرف يقع ما بعد
 الياء منه حرف الاعراب فلا يجوز ان يبنى على الكسر فان قيل فلم
 كان التصغير بزيادة حرف ولم يكن بنقصان حرف قيل لان التصغير
 قام مقام الصفة الا ترى انك اذا قلت في رجل رجُل وفي درهم درهم
 وفي دينار دينير قام رجيل مقام رجل صغير وقام درهم مقام درهم صغير
 وقام دينير مقام دينار صغير فلما قام التصغير مقام الصفة وهي لفظ
 زائد جعل بزيادة حرف وجعل ذلك الحرف دليلا على التصغير لانه
 مقام ما يوجب التصغير فان قيل فلم كانت الزيادة ياء ولم كانت ساكنة
 ولم كانت ثلاثة قيل انها كانت ياء لانهم لم ياء زادوا الالف في التكسير
 والتصغير من واد واحد زادوا فيه الياء لانه اقرب الى الالف من الواو
 وانما كانت ساكنة ثلاثة لان الف التكسير لا تكون الا كذلك فان قيل
 فلم حمل التصغير على التكسير ومن اين زعمتم انها من واد واحد قيل
 انها حمل التصغير على التكسير لانه يغير اللفظ والمعنى كما ان التكسير
 يغير اللفظ والمعنى الا ترى انك اذا قلت في تصغير رجل رجيل انك
 قد غيرت لفظه بضم اوله وفتح ثانيه وزيادة ياء ساكنة ثالثة وغيرت
 معناه لانك نقلته من الكبير الى الصغير كما انك اذا قلت في تكسيره
 رجال غيرت لفظه بزيادة الالف وفتح ما قبلها وغيرت معناه لانك نقلته
 من الافراد الى الجمع ولهذا المعنى قلنا انها من واد واحد فان قيل
 فلم الزموا التصغير طريقة واحدة ولم تختلف ابنته كاختلاف ابنة
 التكسير قيل لان التصغير اضعف من التكسير الا ترى انك اذا
 قلت رجيل فقد وصفته بالصغير من غير ان نضم اليه غيره واذا قلت
 رجال فقد ضمت اليه غيره وصيرت الواحد جمعا فلما كان التصغير
 اضعف من التكسير في التغيير وكان المراد به معنى واحدا لزم طريقة
 واحدة ولما كان التكسير اقوى من التصغير في التغيير ويكون كثيرا

الكلمة أكثر من غيره فان قيل فلم جاز ان يقولوا في جمع سفرجل
سفاريج بالياء قيل لانهم لما حذفوا اللام جعلوا الياء عوضا عن
اللام المحذوفة منه فان قيل فلم عوض بالياء دون غيرها قيل لان ما
بعد الف التفسير مكسور فكأنهم اشبعوا الكسرة فنشأت الياء وذلك
ليس بثقيل فلها كانت الياء اولى من غيرها فان قيل فلم حذفوا
الزيادة منه في الجمع اذا لم تقع رابعة ولم يحذفوها اذا وقعت رابعة
قيل انها حذفوا الزيادة اذا لم تقع رابعة لانهم اذا حذفوا منه الحرف
الاصلي فالزائد اولى وانما لم يحذفوها اذا وقعت رابعة لانهم يجتلبون
لها الياء قبل الطرف واذا وجدت قبل الطرف وهي من نفس الكلمة
فينبغي ان لا تحذف لانها اولى بالثبات من المجتلبه فان قيل فلم قالوا
في جمع مفتاح مفاتيح وجرموق جراميق فقلبو الالف والواو واقبلوا
الياء على حالها قيل انها قبلوا الالف والواو ياء لسكونها وانكسار
ما قبلها واقبلوا الياء على حالها لان الكسرة توجب قلب الالف والواو
ياء فلان يبقى الياء على حالها كان ذلك من طريق الاولى فاعرفه
نصب ان شاء الله تعالى

الباب الخامس والخمسون

باب التصغير

ان قال قائل لم ضم اول الاسم المصغر قيل لوجهين احدهما ان الاسم
المصغر يتضمن المكبر ويدل عليه فأشبهه فعل ما لم يسم فاعله فكما بني
اول فعل ما لم يسم فاعله على الضم فكذلك اول الاسم المصغر
والوجه الثاني ان التصغير لما صيغ له بناء جمع له جميع الحركات فبني
الاول على الضم لانه اقوى الحركات وبني الثاني على الفتح تيسرا للضمة
وبني ما بعد ياء التصغير على الكسر في تصغير ما زاد على ثلثة احرف

او اربع والثاني أنك قلت يلعبن واللعة بياض قليل فليس فيه كثير
 شأن والثالث أنك قلت يفطرن والقطرة تكون للقليل فلا بدل ذلك
 على فرط نجدة وكان يجب ان تقول الجفان ويسلن وهذا عندي ليس
 بصحيح لان هذا الجمع بجي للكثرة كما بجي للقلّة قال الله تعالى وَمُمْ فِي
 الْفُرْقَاتِ آمِنُونَ والمراد به الكثرة لا القلّة والذي بدل على ذلك انه
 جمع صحيح فصار بمنزلة قولم الزيدون والعمرون وكما ان قولم الزيدون
 والعمرون يكون للكثرة والقلّة فكذلك هذا الجمع وانما ما روى النابغة
 وحسان فقد كان ابو عليّ الفارسيّ يقدح فيه ولو صحّ فيجتمل ان يكون
 النابغة قصد ذكر شيء يدفع عنه ملامة حسان ويعارضها في الحال
 فان قيل فلم جاز ان يكتبي ببناء القلّة عن بناء الكثرة وبناء الكثرة
 عن بناء القلّة قيل انها جاز ان يكتبي ببناء القلّة عن بناء الكثرة
 نحو قلم وأقلام ورسن وأرسان وأذن وأذان وطنب وأطناب وكنف
 واكتاف وإبل وأبال وان يكتبي ببناء الكثرة عن بناء القلّة نحو رجل
 ورجال وسبع وسباع وشسع وشسوع لان معنى الجمع مشترك في القليل
 والكثير فجاز ان ينوي بجمع القلّة جمع الكثرة لاشتراكهما في الجمع كما
 جاز ذلك فيما يجمع بالواو والنون نحو الزيدون وجاز ان ينوي بجمع
 الكثرة جمع القلّة كما يجوز ان ينوي بالعموم المخصوص فان قيل فلم جمع
 ما كان رباعياً على مثال واحد وهو مثال فعالل قيل لان ما كان
 على اربعة احرف لها كان اثقل مما كان على ثلثة احرف الزم طريقة
 واحدة وزيدت الالف على واحد دون غيرها لانها اخفت الحروف
 لانها قط لا تكون الا ساكنة فان قيل فلم حذف آخر ما كان خماسياً
 في الجمع نحو سفرجل وسفارج قيل انها وجب حذف آخر حروفه
 لطوله ولو أتى به على الاصل لكان مستثقلاً فحذف طلباً للختة وكان
 الآخر اولي بالمحذف لانه اضعف حروف الكلمة لان المحذف في آخر

فلم اذا كانت العين من فعلة معتلة او مضاعفة تكون ساكنة كالصفة نحو عَوْرَات وبيضات وسلّات وما اشبه ذلك قيل انها كانت ساكنة اذا كانت العين معتلة لانّ الحركة توجب ثقلا في الواو والياء فسكّوها هربا من ثقل الحركة عليهما وحرصا على تصحيحها ومن العرب من يفتح الياء والواو فيقول عورات وبيضات كما لو كان صحيح العين . وعلى هذه اللغة قراءة من قرأ تلك عَوْرَات لكم يفتح الواو قال الشاعر

أخو بيضات رائح متأوب رقيق بمسح المنكين سبوح

وانما كانت ساكنة اذا كانت مضاعفة لثلا يجتمع حرفان متحركان من جنس واحد وذلك مستثقل الا ترى انك لو قلت في جمع سلة سلالات

١٠ وملة ملالات لكان ذلك مستثقلا فان قيل فلم جاز في جمع فعلة بضم الفاء وسكون العين ضم العين وفتحها وسكونها نحو ظلمة وظلمات وظلمات وظلمات قيل اما الضم فللاتباع واما الفتح فرارا من اجتماع ضمتين واما السكون فللتخفيف كقولهم في عضد عضد فان قيل فلم جاز في جمع فعلة بكسر الفاء وسكون العين كسر العين وفتحها وسكونها نحو

١٥ سدره وسددرات وسددرات وسددرات قيل اما الكسر فللاتباع واما الفتح فرارا من اجتماع الكسرتين واما السكون فللتخفيف كقولهم في كَيْفَ كَيْفَ كما بينا في جمع فعلة والالف والياء في جميع ذلك كله للقلّة عند بعض النحويين ويحتمون بما روي عن حسان بن ثابت انشد

النابعة قصيدته التي يذكر فيها

٢٠ لنا الجنّات العرّ يلْمَعْنَ بالضّميّ وإسياقنا يقطرن من نَجْدَةٍ دَمَا

فلم ير فيه اهتزازا فعاتبه على ذلك فقال له النابعة قد اخطأت في بيت واحد في ثلثة مواضع واغضبت عنها ثم جئت تلومني فقال له حسان ما تلك المواضع فقال له الاول انك قلت الجنّات وهي تدلّ على عدد قليل ولا فخر لك ان يكون لك في ساحتك ثلث حنّات

فعال الا نرى انه لو جمع على فعول لكان يؤدى الى اجتماع واوين
 وضمة نحو ثوب وحووس وذلك مستنقل لاجتماع واوين وجوزوا ذلك
 في الياء لانها اخفت من الواو فكذلك خصوا ما كان عينه واوا بنعال
 وما كان عينه ياء بنعول فان قيل فمن اين زعم ان افعلا لا يكون الا
 في جمع فعل وقد قالوا زمن وازمن فجمعوا فعلا بنفع العين على افعل .
 قيل انما قالوا زمن وازمن وان كان القياس يوجب ان يقال ازمان
 الا انه لما كان زمن في معنى دهر ودهر يجمع على ادهر فكذلك ايضا
 جمعوا زمنا على ازمن لانه في معناه كقوله

امتزلي عي سلام عليكما هل الازمن اللاتي مضين رواج

فان قيل فلم جمع ما جاء على فُعَل في الاغلب على فِعْلان قيل
 لان فعلا منصورا من فُعَال وما كان على فُعَال فانه يجمع على
 فعْلان نحو غُرَاب وِغْرِيَان وِعُقَاب وِعُقْبَان وكذلك ما كان
 منصورا منه يجمع على فعْلان فان قيل فلم وجب تحريك العين من
 فَعْلَة بنفع الناء وسكون العين في المجمع نحو جَفَنَات وَقَصَعَات وسكنت
 في نحو خَدَلَات وَصَعِبَات من فعلة قيل لان فعلة بنفع الناء وسكون
 العين تكون اسما غير صفة نحو جننة وقصعة وتكون صفة نحو خدلة
 وصعبة فحركت العين منها اذا كان اسما غير صفة نحو جَفَنَات وَقَصَعَات
 للفرق بينها وبين الصفة نحو خَدَلَات وَصَعِبَات فان قيل فلم كان الاسم
 اولى بالتحريك من الصفة وهلا عكسا وكان الفرق حاصلًا قيل انما
 كان الاسم اولى بالتحريك من الصفة لان الاسم اقوى واخف والصفة
 اضعف واثقل فلما كان الاسم اقوى واخف والصفة اضعف واثقل كان
 الاسم للتحريك احمل قال الشاعر

ابت ذكّر عودن احشاء قلبه خنوقا ورفضات الهوى في المناصل
 فسكن رفضات والاصل رفضات بالفتح لأجل ضرورة الشعر فان قيل

تكلّموا عليها فقالوا أنّما قالوا في جمع فرخ افراخ لوجهين احدها أنّهم حملوه على معنى طير فكما قالوا في جمع طير اطيّار فكذلك قالوا في جمع فرخ افراخ لانه في معناه والوجه الثاني أنّ فيه الراء وهو حرف تكرر فينزل التكرير فيها منزلة الحركة فصار بمنزلة فَعَلَ بفتح العين فجمع على افعال . كجبل واجبال وجمل واجمال قال الشاعر

ماذا تقول لافراخ بذي مَرخٍ رُغِبَ الحواصل لآماءٍ ولأشجر
ألفيت كاسمهم في قَعْرِ مُظْلِمَةٍ فأغزى عليك سلام الله يا عمر

وأما انف فأنما جمعه على افعال قالوا آناف لانّ فيها النون والنون فيها غنة فصارت الغنة فيها بمنزلة الحركة فصار بمنزلة فَعَلَ فجمع على افعال وأما زند فأنما جمع على افعال فقالوا ازناد لوجهين احدها لما ذكرنا أنّ النون فيها غنة فصارت كأنها متحركة والوجه الثاني أنّ زندا في معنى عود وعود يجمع على اعواد فكذلك ما كان في معناه فان قيل فلم جمعا فعلا اذا كانت عينه ياء او واوا على افعال ولم يجمعه على افعال قيل لأنهم لو جمعه على افعال على قياس الصحيح لأدى ذلك الى الاستئفال الا ترى أنّك لو قلت في جمع بيت أبيت وفي جمع عود اعود لأدى ذلك الى ضمّ الياء والواو والياء تُستفعل عليها الضمة لأنها معها بمنزلة ياء واو وكذلك الواو ايضا تُستفعل عليها الضمة أكثر من الياء لأنها معها بمنزلة واوين فلما كان ذلك مستفلا عدلوا عنه الى افعال فان قيل فلم جمعا بين فعال وفعل في جمع الكثرة قيل لاشتراكهما في عدد الحروف وان كان في احدها حرف ليس في الآخر فان قيل فلم خصوا في جمع التكسير ما كان على فَعَلَ مَبَا عينه واو بفعل نحو ثوب وثياب وما عينه ياء بفعل نحو شمع وشيوخ وهلا عكسوا قيل أنّما لم يجمعا ما كان من ذوات الواو على فعول لأنه كان يؤدّي الى الاستئفال ولا يؤدّي الى ذلك اذ جمع على

ان الاسم المبهم اعرف المعارف ثم المضمير ثم العلم ثم ما فيه الالف واللام وهو قول ابي بكر بن السراج وذهب آخرون الى ان اعرف المعارف الاسم العلم لانه في اول وضعه لا يكون له مشارك به ثم المضمير ثم المبهم ثم ما عرف بالالف واللام وهو قول ابي سعد السيرافي فاما ما عرف بالاضافة فتعريفه بحسب ما يضاف اليه من المضمير والعلم والمبهم وما فيه الالف واللام على اختلاف الاقوال فان قيل فلم يبي الاسم المضمير والمبهم دون سائر المعارف قيل اما المضمير فاتها يبي لانه اشبه المحرف لانه جعل دليلا على المظهر فاذا جعل علامة على غيره اشبه تاء التانيث فقد اشبه المحرف واذا اشبه المحرف فيجب ان يكون مبنيا واما المبهم وهو اسم الاشارة فاتها يبي لتضمنه معنى حرف الاشارة فان قيل اين حرف الاشارة قيل حرف الاشارة وان لم ينطقوا به الا ان القياس كان يقتضي ان يوضع له حرف كغيره من المعاني كالاستفهام والشرط والنفي والنهي والتمني والترجي والعطف والنداء والاستثناء الى غير ذلك الا انهم لم ينطقوا به وضمنوا معناه اسم الاشارة وان لم ينطق به وجب ان يكون مبنيا فاعرفه نصب ان شاء الله تعالى

الباب الرابع والخمسون

باب جمع التكسير

ان قال قائل لم جمع فعل بفتح الفاء وسكون العين في الفلة على افعل وسائر اوزان الثلاثي وهي فعل فعل فعل فيل فعل فعل فعل فجمع على افعال قيل لان فعلا اكثر استعمالا من غيره ومن سائر الاوزان وافعل اخفت من افعال فاعطوا ما يكثر استعماله الاخفت واعطوا ما يقل استعماله الاثقل ليعادلوا بينهما فاما قولهم قرخ وقرخ وانف واناف وزند وازناد في حروف معدودة فشاذ لا يقاس عليه على انهم قد

وبكما وبكم وبك وبكن وبه وبهما وبهم وبها وبهن وما اشبه ذلك فان قيل
 فلم كان المرفوع والمنصوب ضميرين متصلا ومنصلا ولم يكن المجرور
 كذلك قيل لان المرفوع والمنصوب يجوز في كل واحد منهما ان
 يفصل بينه وبين عامله الا ترى ان المرفوع يجوز ان يتقدم فيرفع
 . بالابتداء فلا يتعلق بعامل لفظي وكذلك المنصوب يجوز ان يتقدم على
 الناصب كتقدم المفعول على الفعل والفاعل فلما كانا يتصلان بالعامل
 تارة ويتصلان تارة اخرى وجب ان يكون لهما ضميران متصل ومنفصل
 واما المجرور فلا يجوز ان يتقدم على عامله ولا يفصل بين عامله ومعهوله
 الا في ضرورة لا يعتد بها فوجب ان يكون ضميره متصلا لا غير واما
 ١٠ الاسم العلم فمخو زيد وعمرو واي محمد واشباه ذلك واما الميم فمخو
 هذا وهذان وهن وهاتان وتيك وتلك وتانك وتينك وهاؤلاء وما
 اشبه ذلك واما ما عرفت بالالف واللام فمخو قولك الرجل والغلام
 وقد اختلف النحويون في ذلك فذهب الخليل الى ان تعريفه بالالف
 واللام معا وذهب سيبويه الى ان تعريفه باللام وحدها وانها لما زيدت
 ١٥ للتعريف ساكنة ادخلوا عليها الهزة لئلا يبتدا بالساكن لان الابتداء
 بالساكن محال في الخلاف بينهما كلام طويل لا يليق ذكره بهذا المختصر
 وقد افردنا كتابا فيه واما ما اضيف الي احد هذه المعارف فمخو غلامي
 وغلام زيد وغلام هذا وغلام الرجل وغلام صاحب عمرو وما اشبه
 ذلك فان قيل فما اعرف هذه المعارف قيل اختلف النحويون في ذلك
 ٢٠ فذهب بعضهم الى ان الاسم المضمهر اعرف المعارف ثم الاسم العلم ثم
 الاسم الميم ثم ما فيه الالف واللام واعرف الضمائر ضمير المتكلم لانه لا
 يشاركه فيه احد غيره فلا يقع فيه التباس بخلاف غيره من سائر
 المعارف والذي يدل على ان الضمائر اعرف المعارف انها لا تنفر الى
 ان توصف كغيرها من المعارف وهو قول سيبويه وذهب بعضهم الى

حدّ النكرة ما لم يُخصَّ الواحد من جنسه نحو رجل وفارس ودار وما
 أشبه ذلك وحدّ المعرفة ما خصَّ الواحد من جنسه فان قيل فبأيّ
 شيء تُعتبر النكرة من المعرفة قيل بشيئين أحدهما دخول الالف واللام
 نحو الفارس والغلام ودخول ربّ عليها نحو ربّ فارس وغلام وما أشبه
 ذلك فان قيل فعلى كم نوعا تكون المعرفة قيل هي على خمسة أنواع .
 الاسم المضمّر والعلم والميم وهو اسم الإشارة وما عرّف بالالف واللام
 وما اضيف الى احد هذه المعارف فاما الاسم المضمّر فعلى ضربين متصل
 ومتصل فاما المتصل فعلى ضربين مرفوع ومنصوب فاما المرفوع فهو
 انا ونحن وانت وانتما وانتم وانت وانتن وهو وهما وهم وهي وهن واما
 المنصوب المتصل فإياي وإيانا وإياك وإيانا وإياكم وإياكن وإياه .
 وإياها وإياهم وإياها وإياهن وذهب الخليل الى انه مظهر استعمل استعمال
 المضمّر ومنهم من قال انه اسم ميم اضيف للتخصيص ولا يُعلم اسم ميم
 اضيف غيره ومنهم من قال انه بكاله اسم مضمّر ولا يُعلم اسم مضمّر يختلف
 آخره غيره ومنهم من قال انه اسم مضمّر اضيف الى الكاف ولا يُعلم
 اسم مضمّر اضيف غيره والصحيح انّ ايا اسم مضمّر والكاف للخطاب ولا .
 موضع لها من الاعراب وذهب الكوفيون الى انّ المضمّر هو الكاف
 وإيا عماد وهذا ليس بصحيح لانّ الشيء لا يعهد بما هو أكثر منه وقد
 بينا فساد ذلك مستقصى في المسائل الخلافية واما المتصل فعلى ثلاثة
 اضرب مرفوع ومنصوب ومجرور فاما المرفوع فنحو قمت وقمتا وقمت
 وقمتا وقمت وقمت والمضمّر في قام وقاما وقاموا وقامت وقامتا وقمن
 والضمير في اسم الفاعل نحو ضارب والضمير في اسم المفعول نحو مضروب
 وما أشبه ذلك واما المنصوب المتصل فنحو رأيتني ورأيتنا ورأيتك
 ورأيتكما ورأيتكم ورأيتكن ورأيته ورأيتها ورأينهم ورأيتها ورأينهن وما
 أشبه ذلك واما المجرور فلا يكون الا متصلا نحو مرّني وبنّا وبك

وكان يقتضي ان يقال محلوجا فنخضه على الجوار وكقول الآخر .
 كان نصح العنكبوت المرمل . وكقولهم جحر ضب خرب وما
 اشبه ذلك وهذا ليس بصحيح لان الحمل على الجوار قليل يقتصر
 فيه على السماع ولا يقاس عليه لقلته وقد اعترض على هذه المذاهب كلها
 . باعتبارضاة فاما من قال ان حرف الشرط يعمل فيها وحده فاعترض
 عليه بان حرف الشرط حرف جزم والحروف المجازمة لا تعمل في شيئين
 لضعفها واما قول من قال ان حرف الشرط وفعل الشرط يعملان في
 الجواب فلا يخلو عن ضعف وذلك ان الاصل في الفعل ان لا يكون
 عاملا في الفعل فاذا لم يكن له تاثير في العمل في الفعل وحرف الشرط
 له تاثير فاضافة ما لا تاثير له الى ما له تاثير لا تاثير له واما قول من
 قال انه مبتدئ على الوقف لانه لم يقع موقع الاسم ففساد ايضا وذلك لان
 الفعل اذا ثبت له المشابهة بالاسم في موضع استحق الاعراب بتلك
 المشابهة لم يشترط ذلك في كل موضع الا ترى ان الفعل المضارع يكون
 معربا بعد حروف النصب نحو لن تقوم وبعد حروف الجزم نحو لم يتم
 ١٥ وان لم يحسن ان يقع موقع الاسماء فكذلك هاهنا على ان وقوعه موقع
 الاسماء انما هو موجب لنوع من الاعراب وهو الرفع وقد زال حملا
 لجنس الاعراب وليس من ضرورة زوال نوع من الاعراب زوال حملة
 الجنس والصحيح عندي ان يكون العامل حرف الشرط بتوسط فعل
 الشرط لانه عامل معه لما بيننا فاعرفه نصب ان شاء الله تعالى

الباب الثالث والخمسون

باب المعرفة والتكرة

ان قال قائل هل المعرفة اصل او التكرة قيل لا بل التكرة هي الاصل
 لان التعريف طار على التنكير فان قيل ما حد التكرة والمعرفة قيل

لاختصاصها وعملت الجزم لما بيننا من انها تقتضي جملتين الشرط والمجزأ
 فلطول ما تقتضيه اختيار لها الجزم لانه حذف وتخفيف فاما ما عدا ان
 من الالفاظ التي يجازي بها نحو من وما وأي ومهما ومتى وأين وأبان وأي
 وأي حين وحيثما وإذا فانها عملت لانها قامت مقام ان فعملت عملها
 وكلها مبنية لقيامها مقامها ما عدا أبان وسنذكر معانيها ولم اقيمت مقام
 الحرف مستوفى في باب الاستفهام فان قيل فا العامل في جواب الشرط
 قيل اختلف اللغويون في ذلك فذهب بعض النحاة الى ان العامل
 فيه حرف الشرط كما يعمل في فعل الشرط وذهب بعضهم الى ان
 حرف الشرط وفعل الشرط يعملان فيه وذهب آخرون الى ان حرف
 الشرط يعمل في فعل الشرط وفعل الشرط يعمل في جواب الشرط ١٠
 وذهب ابو عثمان المازني الى انه مبني على الوقف فمن قال ان حرف
 الشرط يعمل فيها جميعا قال لان حرف الشرط يقتضي جواب الشرط
 كما يقتضي فعل الشرط ولهذا المعنى يسمى حرف الجزأ فكما عمل في
 فعل الشرط فكذلك يجب ان يعمل في جواب الشرط واما من قال
 انها جميعا يعملان فيه فلان فعل الشرط يقتضي الجواب كما ان حرف ١٥
 الشرط يقتضي الجواب فلما اقتضياه معا عملا فيه معا واما من قال
 ان حرف الشرط يعمل في فعل الشرط وفعل الشرط يعمل في الجواب
 فقال لان فعل الشرط يقتضي الجواب وهو اقرب اليه من الحرف فكان
 عمله فيه اولى من الحرف واما من قال انه مبني على الوقف فقال لان
 النعل المضارع انها أعرب لوقوعه موقع الاسماء والجواب هاهنا لم يقع ٢٠
 موقع الاسماء فوجب ان يكون مبنيا وذهب الكوفيون الى انه مجزور
 على الجوار لان جواب الشرط مجاور لفعل الشرط فكان محمولا عليه
 في الجزم والحمل على الجوار كثير في كلامهم قال الشاعر
 كأنها صربت قدأما أعينها فطنا بمسحود الاوتار محلوج

وحرف الشرط يعمل المجزم وكذلك ما اشبهه وإنما وجب لحرف الشرط ان يعمل المجزم لأنه يقتضي جملتين فلتطول ما يقتضيه حرف الشرط أختير له المجزم لأنه حذف وتخفيف فيمترته لم في النقل وكان محمولاً عليه وأما لام الامر فأنما وجب ان تعمل المجزم لاشتراك الامر باللام وبغير اللام في المعنى فوجب ان تعمل لام المجزم ليكون الامر باللام مثل الامر بغير اللام في اللفظ وإن كان احدهما كان جزماً والآخر وقفاً فاما لا في النهي فأنما وجب ان تجزم حملاً على الامر لأن الامر ضد النهي وهم يحملون الشيء على ضده كما يحملونه على نظيره ولما كان الامر مبنياً على الوقف وقد حمل النهي عليه جعل النهي نظيراً له في اللفظ وإن كان احدهما جزماً والآخر وقفاً على ما بيننا فلها وجب ان تعمل المجزم فان قيل فاذا كان الاصل في لم ان تدخل على الماضي فلم نقل الى لفظ المضارع قيل لأن لم يجب ان تكون عاملة فلو لزم ما بعدها الماضي لما تبين عملها فنقل الماضي الى المضارع ليتبين عملها فان قيل فهلاً جؤزتم دخولها على الماضي والمستقبل كما جاز في حرف الشرط والجزءاً قيل الفرق بينهما ظاهر وذلك لأن الاصل في حروف الشرط والجزءاً ان تدخل على فعل المستقبل والمستقبل اثنان من الماضي فعدل عن الاثقل الى الاخف فاما لم فالاصل فيها ان تدخل على الماضي وقد وجب سقوط الاصل فلو جؤزنا دخولها على الماضي الذي هو الاصل لما جاز دخولها على الفعل المضارع الذي هو الفرع لأنه اذا استعمل الاصل الذي هو الاخف لم يستعمل الفرع الذي هو الاثقل فاعرفه نصب ان شاء الله تعالى

الباب الثاني والخمسون

باب الشرط والجزء

ان قال قائل لم عملت إن المجزم في الفعل المضارع قيل انما عملت

فلا يجوز اعمالها بحال وكذلك اذا دخلت على فعل المحال نحو قولك
 اذن اظنك كاذبا اذا اردت أنك في حال ظنّ وذلك لانّ اذن
 انما عملت لانها اشبهت ان وان لا تدخل على فعل المحال ولا يكون
 بعدها الاّ المستقبل فاذا زال الشبه بطل العمل وانما كي فتستعمل
 على ضربين احدهما ان تعمل بنفسها فتكون مع الفعل بمنزلة الاسم الواحد
 نحو جئتكم لكي تعطيني حتى والثاني ان تعمل بتقدير أن لانهم يجعلونها
 بمنزلة حرف جرّ ولانهم يقولون كئيا كما يقولون كئيا وانما وجب ان
 يقدر بعدها ان لانّ حروف الجرّ لا تعمل في الفعل فان قيل فلم وجب
 تقدير أن بعدها وبعد الناء والواو وأو واللام وحتى دون اخواتها
 قيل لثلاثة اوجه الاول انّ ان هي الاصل في العمل والوجه الثاني انّ
 ان ليس لها معنى في نفسها بخلاف لن واذن وكي فلتنقصان معناها
 كان تقديرها اولى من سائر اخواتها والوجه الثالث انّ ان لئما كانت
 تدخل على الفعل الماضي والمستقبل ولا يوجد هذا في سائر اخواتها فقد
 وجد فيها مزية على سائر اخواتها في حالة اظهارها فاذا وجد فيها مزية
 على سائر اخواتها في حالة الاظهار كانت اولى بالاضمار فاعرفه نصب
 ان شاء الله تعالى

الباب الحادي والخمسون

باب حروف الجزم

ان قال قائل لم وجب ان تعمل لم ولئما ولام الامر ولا في النهي
 في الفعل المضارع الجزم قيل انما وجب ان تعمل الجزم
 لاختصاصها بالفعل وذلك لانّ لم ولئما كانت تدخل على الفعل
 المضارع فتنقله الى معنى الماضي كما انّ ان التي للشرط والجزاء تدخل
 على الفعل الماضي فتنقله الى معنى المستقبل فقد اشبهت حرف الشرط

وتكون ان مع الفعل بعدها بمنزلة المصدر الا ترى أنك اذا قلت ان
تفعل كذا خير لك يعني كان التقدير فعلك كذا خير لك وما اشبه
ذلك وأما لن ففيها قولان فذهب المحليل الى انها مركبة من كلمتين
واصلها لا ان فحذفوا الالف من لا والهزة من ان لكثرة الاستعمال
. كقولهم ويل امه ويله وركبوا احداها مع الاخرى فصار لن وذهب
سيبويه الى انها ليست مركبة من كلمتين بل هي بمنزلة شيء على حرفين
ليس فيه زيادة قال سيبويه ولو كانت على ما يقول المحليل لما قلت
أما زيدا فلن اضرب لأن ما بعد ان لا يعمل فيما قبلها ويمكن ان يعتذر
عن المحليل بان يقال ان الحرف اذا رُكبت تغير حكمها بعد التركيب
. عما كانت عليه قبل التركيب الا ترى ان هل لا يجوز ان يعمل ما بعدها
فيما قبلها وإذا رُكبت مع لا ودخلها معنى التخصيص جاز ان يعمل ما
بعدها فيما قبلها فيقال زيدا هلا ضربت فكذلك هاهنا ويمكن ان يقال
على هذا ايضا ان هلا ذهب منها معنى الاستفهام فجاز ان يتغير حكمها
وأما لن فعنى النفي باق فيها فينبغي ان لا يتغير حكمها وأما اذن فتستعمل
١٥ على ثلاثة اضرب الاول ان تكون عاملة وهو ان يدخل على الفعل المضارع
فيراد به الاستقبال ويكون جوابا نحو ان يقول القائل انا ازورك
فتقول اذن أكرمك فيجب افعالها لا غير والثاني ان يدخل عليها الواو
والفاء للعطف فيجوز افعالها وإفعالها نحو قولك ان تكرمي انا أكرمك
وإذا احسن اليك فيجوز افعالها فتنصب الفعل بعدها كما لو ابتدأت
. بها فترجع الى القسم الاول ويجوز افعالها فترفع الفعل بعدها لانها مع
الضمير المستكن فيه خبر مبتدأ محذوف والتقدير فيه انا اذن أكرمك
واحسن اليك فرجع الى القسم الثالث والثالث ان تدخل بين كلامين
احدهما متعلق بالآخر نحو ان تدخل بين الشرط وجوابه نحو ان تكرمي
اذن أكرمك وبين المبتدأ وخبره نحو زيد اذن يقوم وما اشبه ذلك

المصدر والمصدر لا يثنى ولا يجمع لانه يدل على الجنس الا ان تختلف
انواعه فيجوز تثنيته وجمعه فلما كان الفعل يدل على المصدر الميم
الدال على الجنس لم يجر تثنيته ولا جمعه والوجه الثاني ان الفعل لو
جازت تثنيته مع الاثنين وجمعه مع الجماعة لجازت تثنيته وجمعه مع
الواحد فكان يجوز ان يقال زيد قاما وقاموا اذا فعل ذلك مرتين .
او مرارا فلما لم يجر ذلك دل على انه لا يثنى ولا يجمع والوجه
الثالث ان الفعل ليس بذات يقصد اليها بان يضم اليها غيرها كما
يكون ذلك في الاسماء فلذلك لم يثن ولم يجمع والوجه الرابع ان
الفعل يدل على مصدر وزمان فصار في المعنى كأنه اثنان فكما لا يجوز
تثنية الاسم المثنى كذلك لا يجوز تثنية الفعل فان قيل أليس الالف في
يفعلان تدل على التثنية والواو في يفعلون تدل على الجمع قيل الالف
والواو تدلان على التثنية والجمع لكن على تثنية الضمير وجمعه لا على
تثنية الفعل وجمعه لما بينا فاعرفه نصب ان شاء الله تعالى

الباب الخمسون

باب الحروف التي تنصب الفعل المستقبل

ان قال قائل لم وجب ان تعمل ان ولن واذن وكى النصب قيل انما
وجب ان تعمل لاختصاصها بالفعل ووجب ان يكون عملها النصب
لان ان الخفيفة تشبه ان الثقيلة وان الثقيلة تنصب الاسم فكذلك ان
هذه يجب ان تنصب الفعل وحملت لن واذن وكى على ان وانما حملت
عليها لانها تشبهها ووجه الشبه بينهما ان ان الخفيفة تخلص الفعل المضارع
للاستقبال وهذه الحروف تخلص الفعل المضارع للاستقبال فلما اشتركا
في هذا المعنى حملت عليها ويحكى عن الخليل بن احمد انه قال لا
يُنصب من الافعال الا بان مظهرة او مقدرة والاكثر على خلافه

لأنَّ وجب ان تكون معربة لم يمكن ان تجعل اللام حرف الاعراب وذلك
لأنَّه من الاعراب المجزء فلو أنَّها حرف اعراب لوجب ان يسقط في
حالة الجزم فكان يودى الى ان يحذف ضمير الفاعل وذلك لا يجوز ولم
يمكن ايضا ان يجعل الضمير حرف الاعراب لأنَّه في الحقيقة ليس بجزم
الفعل وأنَّها هو قائم بنفسه في موضع رفع لأنَّه فاعل فلا يجوز ان يجعل
حرف اعراب لكلمة اخرى فوجب ان يكون الاعراب بعدها فزادوا
النون لأنَّها تشبه حروف المد واللين وجعلوا ثبوتها علامة للرفع
والحذف علامة للجزم والنصب وأنَّها جعلوا الثبوت علامة للرفع والحذف
علامة للجزم والنصب ولم يكن بعكس ذلك لأنَّ الثبوت أوَّل والحذف
١٠ طار عليه كما ان الرفع أوَّل والجزم والنصب طاريان عليه فأعطوا
الأوَّل الأوَّل والطارى الطارى والنصب فيها محمول على الجزم لأنَّ
الجزم في الافعال نظير الجزم في الاسماء وكما ان النصب في التثنية والجمع
محمول على الجزم فكذلك النصب هاهنا محمول على الجزم فان قيل
فلم استوى النصب والجزم في قولهم انت تفعلين للواحدة وليس في الاسماء
١٥ الأحاد ما حمل نصبه على جزه قيل لأنَّ قولهم انت تفعلين يشابه
لفظ الجمع الا ترى ان الجمع في حالة النصب والجزم يكون في آخره
ياء قبلها كسرة وبعدها نون كقولهم تفعلين فلما اشبه لفظ الجمع حمل
عليه ولهذا فتحت النون منه حملا على الجمع ايضا وكذلك كسروا
النون في يفعلان وفتحوها من يفعلون حملا على تثنية الاسماء وجمعها وهذه
٢٠ الامثلة معربة لاحرف اعراب لها وذلك لما بيننا من استخالة جعل
اللام او الضمير او النون حرف الاعراب وليس لها نظير في كلامهم
فان قيل فهلا كان يفعلان ويفعلون تثنية وجمعا ليفعل كما كان زيدان
وزيدون تثنية وجمعا لزيد قيل لأنَّ الفعل لا يجوز تثنيته ولا جمعه
وأنَّها لم يجر ذلك لاربعة اوجه الوجه الأوَّل ان الفعل يدل على

الباب ان شاء الله تعالى فان قيل فلم قالوا هو يغزؤ ويرمي ويخشي
 فأثبتوا الواو والياء والالف ساكنة في حالة الرفع وحذفوها في حالة
 المحزم ففعلوا الواو والياء في حالة النصب فسووا في يخشي بين النصب
 والرفع فسئل انما اثبتوها ساكنة في الرفع لان الاصل ان يقال هو
 يغزؤ ويرمي ويخشي بضم الواو في يغزؤ والياء في يرمي ويخشي الا انهم
 استثقلوا الضمة على الواو من يغزؤ وعلى الياء من يرمي فحذفوها فبقيت
 الواو من يغزؤ ساكنة وكذلك الياء من يرمي واما الياء من يخشي
 فانقلبت الفاء لتحركها وانفتاح ما قبلها وانما حذفوا هذه الحروف في
 المحزم لانها اشبهت الحركات ووجه الشبه من وجهين احدهما ان هذه
 الحروف مركبة من الحركات على قول بعض اللغويين والحركات
 مأخوذة منها على قول آخرين وعلى كلا القولين فقد حصلت المشابهة
 بينها والوجه الثاني ان هذه الحروف هاهنا لا تقوم بها الحركات كما ان
 الحركات كذلك وكما انما تحذف للمحزم فكذلك هذه الحروف وقد حكى
 عن ابي بكر بن السراج انه شبه المجازم بالدواء والحركة في الفعل
 بالفضلة التي يخرجها الدواء وكما ان الدواء اذا صادف فضلة حذفها
 وان لم يصادف فضلة اخذ من نفس الجسم فكذلك المجازم اذا دخل
 على الفعل ان وجد حركة اخذها والا اخذ من نفس الفعل وسهل
 حذفها وان كانت اصلية لسكونها لانها بالسكون تضعف فتصير في
 حكم الحركة فكما ان الحركة تحذف فكذلك هذه الحروف وانما فعلوا
 الواو والياء في يغزؤ ويرمي في النصب لحنة الفتحة فانقلبت الياء في
 نحو يخشي الفاء لتحركها في النصب وانفتاح ما قبلها كما قلناها في حالة
 الرفع لتحركها بالضم في الاصل وانفتاح ما قبلها فان قيل فلم كانت
 الخمسة الامثلة نحو ينعلان وتنعلان وينعلون وتنعلون وتنعلين في حالة
 الرفع يشبوت النون وفي حالة النصب والمحزم بحذفها قيل لان هذه الامثلة

وإما ما ذهب اليه الكوفيون ففساد وقولهم انّ الاصل في تم لتتم وأذهب
 لتذهب الآ انهم حذفوه لكثرة الاستعمال قلنا ليس كذلك وإنه لو
 كان الامر كما زعمتم لوجب ان يختص الحذف بما يكثر استعماله دون
 ما لا يكثر استعماله فلما قيل اقعنسس واحرنجيم واعلوط وما اشبه ذلك
 بالحذف ولا يكثر استعماله دلّ على فساد ما ذهبوا اليه فقولهم انّ فعل
 النبي معرب مجزوم فكذلك فعل الامر قلنا هذا فاسد لانّ فعل النبي
 في أوّله حرف المضارعة الذي اوجب المشابهة بالاسم فاستحقّ الاعراب
 فكان معربا وإما فعل الامر فليس في أوّله حرف المضارعة الذي
 يوجب للفعل المشابهة بالاسم فيستحقّ الاعراب فكان باقيا على اصله
 ١٠ وقولهم انه يحذف الواو والياء والالف نحو اغز وارم واخش كما تقول
 لم يغز لم يرم لم يخش فنقول انما حذفت هذه الاحرف للبناء لا
 للاعراب حملا للفعل المعتلّ على الفعل الصحيح حملا للفرع على الاصل
 والذي يدلّ على ذلك صحته ما ذكرناه انّ حروف الجزم لا تعمل مع
 الحذف فحروف الجزم اولى وإما البيت الذي انشدوه وهو قوله .
 ١٠ محمد نفدِ نفسك كلّ نفس . فقد انكره ابو العباس المبرد ولو سلّمنا
 صحته فنقول قوله نفد نفسك كلّ نفس لم تحذف الياء للجزم بلام مقدّرة
 وانما حذفت الياء للضرورة اجتزأ بالكسرة عن الياء وهو في كلامهم
 أكثر من ان يُحصى وان سلّمنا انّ الاصل لتند وإنه مجزوم بلام مقدّرة
 غير انا نقول انما حذف اللام للضرورة الشعر وما حذف للضرورة
 ٢٠ لا يجوز ان تجعل اصلا يقاس عليه وقد بينا هذه المسألة مستقصاة في
 المسائل الخلافية فان قيل فلم أعرب الفعل المضارع قيل لانه اشبه
 الاسماء من الخمسة الالوجه التي ذكرناها قبل في صدر الكتاب واعرابه
 الرفع والنصب والجزم فاما الرفع فلقيامه مقام الاسم وقد ذكر ايضا
 في صدر الكتاب وإما النصب والجزم فسنذكرها ايضا فيما بعد هذا

ولا نسأله عما سوف يبدي ولا عن عيبه لك بالمغيب
 متى تك في صديق او عدو تخبرك العيون عن القلوب
 والوجه الثالث انما لم يُبين على الضم لان من العرب من يَجْتَرِي بالضمّة
 عن الواو فيقول في قاموا قام وفي كانوا كان قال الشاعر
 فلو أنّ الاطباءَ كان حوي وكان مع الاطباءَ الشفاءُ .

واذا بطل ان يبني على الكسر والضم وجب ان يبني على الفتح فان قيل
 فلم يبني فعل الامر على الوقف قيل لان الاصل في الافعال البناء
 والاصل في البناء ان يكون على الوقف فبني على الوقف لانه الاصل
 وذهب الكوفيون الى انه معرب واعرابه المجزم واستدلوا على ذلك
 من ثلثة اوجه الوجه الاول انهم قالوا انما قلنا انه معرب مجزوم لان
 الاصل في تم واذهب لنتم ولتذهب قال الله تعالى قَبِدْكَ قَلْبُفِرْحُوا هُوَ
 خَيْرٌ مَّا يَجْمَعُونَ وذكر انها قراءة النبي صلى الله عليه وسأ وقد روي
 عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال في بعض مغازبه لتأخذوا مصافكم
 فدل على ان الاصل في تم لنتم واذهب لتذهب الا انه لها اكثر كلامهم
 وجرى على السنتهم استقلوا مجيء اللام فيه مع كثرة الاستعمال فيه .
 فحذفوه مع حرف المضارعة تخفيفا كما قالوا ايش والاصل فيه ائي شيء
 وكقولهم ويله والاصل فيه ويل انه تحذفوا لكثرة الاستعمال فكذلك
 هاهنا والوجه الثاني انهم قالوا اجمعنا على ان فعل النبي معرب مجزوم
 نحو لا تم ولا تذهب فكذلك فعل الامر نحو تم واقعد لان النبي ضد
 الامر وهم يحملون الشيء على ضده كما يحملونه على نظيره والوجه الثالث
 انهم قالوا الدليل على انه مجزوم انك تقول في المعتل اَغْرِرْ اِرْمِ اِحْشِ
 فتحذف الواو والياء والالف كما تقول لم يغز لم يرم لم يخش فدل على انه
 مجزوم بلام مقدرة وقد يجوز اعمال حرف المجزم مع الحذف قال الشاعر
 مُحَمَّدٌ تَفَدٍ تَفْسَكَ كُلِّ نَفْسٍ اذا ما خِئْتِ من امرٍ تبالا

الباب التاسع والأربعون

باب اعراب الافعال وبنائها

ان قال قائل لم كانت الافعال ثلاثة ماضي وحاضر ومستقبل قيل لان
الازمنة ثلاثة ولها كانت ثلاثة وجب ان يكون الافعال ثلاثة ماضي
وحاضر ومستقبل فان قيل فلم يبي الفعل الماضي على حركة ولم كانت
الحركة فتحة قيل انها يبي الفعل او لا لان الاصل في الافعال البناء
ويبي على حركة تفضيلا له على فعل الامر لان الفعل الماضي اشبه
الاسماء في الصيغة نحو قولك مررت برجل ضرب كما تقول مررت
برجل ضارب فاشبه ايضا ما اشبه الاسماء في الشرط والجزاء فانك
تقول ان فعلت فعلت والمعنى فيه ان تفعل افعل فلما قام الماضي مقام
المستقبل والمستقبل قد اشبه الاسماء وجب ان يبنى على حركة تفضيلا
له على فعل الامر الذي ما اشبه الاسماء ولا اشبه ما اشبهها وانما
كانت الحركة فتحة لوجهين احدهما ان الفتحة اخفت الحركات فلما وجب
بناءه على حركة وجب ان يبنى على اخفت الحركات والوجه الثاني
انه لا يخلو اما ان يبنى على الكسر او على الضم او على الفتح فبطل ان
يبنى على الكسر لان الكسر ثقيل والفعل ثقيل والثقل لا يبغي ان
يبنى على ثقيل واذا كان الجر لا يدخله وهو غير لازم لثقله فان لا
يدخله الكسر الذي هو لازم كان ذلك من طريق الاولى واذا بطل
ان يبنى على الكسر بطل ان يبنى على الضم ايضا لثلاثة اوجه الوجه
الاول ان الضم اقل واذا بطل ان يبنى على الثقيل فلان لا يبنى على
الاتقل اولى والوجه الثاني ان الضم اخو الكسر لان الواو اخت الباء
لا ترى انهما يجتمعان في الرفع نحو قوله
ولا تُكثِرْ على ذي الضغن عتبا ولا ذكّر العجْرَم للذنوب

لَمَّا كَانَ جَمْعًا لَا يُمْكِنُ جَمْعُهُ مَرَّةً ثَانِيَةً فَكَأَنَّهُ قَدْ جُمِعَ مَرَّتَيْنِ وَالْوَجْهَ
الثَّانِي أَنَّهُ جَمْعٌ لَا نَظِيرَ لَهُ فِي الْأَحَادِ فَعَدِمَ النَّظِيرُ بِقَوْمِ مَقَامِ عِلَّةٍ ثَانِيَةٍ
وَالْوَجْهَ الثَّلَاثَ أَنَّهُ جَمْعٌ وَلَا يُمْكِنُ أَنْ يَكْتُمَرَ مَرَّةً ثَانِيَةً فَأَشْبَهَ الْفِعْلُ
لِأَنَّ الْفِعْلَ لَا يَدْخُلُهُ التَّنْكِيرُ وَالْوَجْهَ الرَّابِعَ أَنَّهُ جَمْعٌ لَا نَظِيرَ لَهُ فِي
الْأَسْمَاءِ الْعَرَبِيَّةِ فَجَرَى مَجْرَى الْأَسْمَاءِ الْعَجَبِيَّةِ لِأَنَّ الْعَجَبِيَّةَ يَكُونُ عَلَى غَيْرِ
وِزْنِ الْعَرَبِيَّةِ وَالْوَجْهَانِ الْآخِرَانِ يَرْجِعَانِ إِلَى الْأَوَّلِينَ وَإِنَّمَا مَا كَانَ
مَعْدُولًا عَنِ الْعَدَدِ نَحْوِ مِثْنَى وَثَلَاثَ فَإِنَّمَا مَنَعَ الصَّرْفَ فِي التَّنْكِيرِ
وَذَلِكَ لِلْعَدْلِ وَالْوَصْفِ وَقِيلَ لِأَنَّهُ عَدِلَ عَنِ اللَّفْظِ وَالْمَعْنَى فَإِنَّمَا عَدِلَ
فِي اللَّفْظِ فَظَاهِرٌ وَإِنَّمَا عَدِلَ فِي الْمَعْنَى فَلِأَنَّ الْعَدَدَ يَرَادُ بِهِ قَبْلَ الْعَدْلِ
الدَّلَالَةَ عَلَى قَدْرِ الْمَعْدُودِ لَا تَرَى أَنَّكَ إِذَا قُلْتَ جَاءَنِي اثْنَانِ أَوْ ثَلَاثَةٌ
أَرَدْتَ قَدْرَ مَا جَاءَكَ وَإِذَا قُلْتَ جَاءَنِي مِثْنَى وَثَلَاثَ لَمْ يَجْزِ حَتَّى يَتَقَدَّمَ
قَبْلَهُ جَمْعٌ لِنَدْوَلِ بَذَكَرِ الْمَعْدُودِ عَلَى التَّرْتِيبِ فَتَقُولُ جَاءَنِي الْقَوْمُ مِثْنَى
مِثْنَى وَثَلَاثَ ثَلَاثَ أَيِ اثْنَيْنِ اثْنَيْنِ وَثَلَاثَةَ ثَلَاثَةَ فَدَلَّ عَلَى أَنَّهُ مَعْدُولٌ
مِنْ جِهَةِ اللَّفْظِ وَالْمَعْنَى فَلِذَلِكَ لَمْ يَنْصَرَفْ فِي التَّنْكِيرِ فَانْقَبِلَ فَلَمْ
يَدْخُلْ جَمْعٌ مَا لَا يَنْصَرَفُ الْمَجْرُوعُ مَعَ الْأَلْفِ وَاللَّامِ أَوْ الْإِضَافَةُ قَبِيلٌ
لِثَلَاثَةِ أَوْجِهٍ الْأَوَّلُ أَنَّهُ أَمِنَ فِيهِ التَّنْوِينُ لِأَنَّ الْأَلْفَ وَاللَّامَ وَالْإِضَافَةَ
لَا تَكُونُ مَعَ التَّنْوِينِ فَلَمَّا لَا وَجَدْتَ مَعَ التَّنْوِينِ أَمِنَ فِيهِ التَّنْوِينُ
فَدَخَلَ الْمَجْرُوعُ فِي مَوْضِعِ الْمَجْرُوعِ وَالْوَجْهَ الثَّانِي أَنَّ الْأَلْفَ وَاللَّامَ وَالْإِضَافَةَ
قَامَتْ مَقَامَ التَّنْوِينِ وَلَوْ كَانِ التَّنْوِينُ فِيهِ لَجَازَ فِيهِ الْمَجْرُوعُ فَكَذَلِكَ
مَعَ مَا قَامَ مَقَامَهُ وَالْوَجْهَ الثَّلَاثَ أَنَّهُ بِالْأَلْفِ وَاللَّامِ وَالْإِضَافَةِ بَعْدَ
عَنْ شِبْهِ الْفِعْلِ فَلَمَّا بَعْدَ عَنْ شِبْهِ الْفِعْلِ دَخَلَ الْمَجْرُوعُ فِي مَوْضِعِ الْمَجْرُوعِ
لِأَنَّهُ قَدْ صَارَ بِمَنْزِلَةِ مَا فِيهِ عِلَّةٌ وَاحِدَةٌ فَلِهَذَا الْمَعْنَى دَخَلَ الْمَجْرُوعُ مَعَ
الْأَلْفِ وَاللَّامِ وَالْإِضَافَةِ فَاعْرِفْهُ نَصَبَ أَنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى

والمؤنّت السالم فلما حُمِلَ الجَرَ على النصب في تلك المواضع فكذلك
 يحمل الجَرَ على النصب هاهنا فان قيل فلم كان جميع ما لا ينصرف
 في المعرفة ينصرف في النكرة الأخمسة انواع افعال اذا كان نعنا نحو
 ازهر وما كان آخره الف التانيث نحو حبلَى وحرماً وما كان على
 قَعْلان مؤنّته فعلى نحو سكران وسكرى وما كان جمعا بعد الفه حرفان
 او ثلثة اوسطها ساكن نحو مساجد وقناديل وما كان معدولا عن
 العدد نحو مئتي وثلاث ورباع وإشباهه قيل اما افعال فأنها لم
 ينصرف معرفة ولا نكرة لأنه اذا كان معرفة فقد اجتمع فيه التعريف
 ووزن الفعل واذا كان نكرة فقد اجتمع فيه الوصف ووزن الفعل
 ١٠ وذهب ابو الحسن الاخفش الى انه اذا سُمِّيَ به ثم نُكِرَ انصرف لأنه
 لهما سُمِّيَ به زال عنه الوصف واذا نُكِرَ بقي وزن الفعل وحده فوجب
 ان ينصرف والصحيح انه لا ينصرف لأنه اذا نُكِرَ رجع الى الاصل وهو
 الوصف فيجتمع فيه علّتان وهو وزن الفعل والوصف كما انهم صرفوا
 قولهم مررت بنسوة اربع وان كان على وزن الفعل وهو صفة الا ان
 ١٠ الاصل ان يكون اسما لا صفة مراعاة للاصل فكذلك هاهنا نراعي
 اصله في الوصف وان كان قد سُمِّيَ به واما ما كان آخره الف التانيث
 فأنها لم ينصرف لأنه مؤنّث وتانيثه لازم فكأنه أنث مرتين فهذا لا
 ينصرف لانّ العلة فيه قامت مقام علتين واما ما كان على فعالن مؤنّته
 فعلى نحو سكران وسكرى فلانّ الالف والنون فيه اشبهتا التي التانيث
 ٢٠ نحو حرماً وذلك من وجهين احدهما امتناع دخول تاء التانيث والثاني
 ان بناء مذكوره مخالف لبناء مؤنّته وان لم يكن له مؤنّث على فعلى
 نحو عثمان فأنه لا ينصرف معرفة وينصرف نكرة وليس من هذه الانواع
 واما ما كان جمعا بعد الفه حرفان او ثلثة اوسطها ساكن فأنها منع
 من الصرف البتة وذلك لاربعة اوجه ذكرها التمامي الوجه الاول انه

والعدل والتركيب والجمع ويجمعها بيتان من الشعر وهي
جَمَعَ ووصف وتانيك ومعرفة وعجبة ثم عدل ثم تركيب
والنون زائدة من قبلها الف ووزن فعل وهذا القول تقريب
فان قيل ومن أين كانت هذه العلل فروعا قيل لان وزن الفعل
فرع على وزن الاسم والوصف فرع على وزن الموصوف والتانيك فرع
على التذكير والالف والنون الزائدتان فرع لانهما تجريان مجرى علامة
التانيك في امتناع دخول علامة التانيك عليهما الا ترى انه لا يقال
عطشانة وسكرانة كما لا يقال جمره وصفراء والتعريف فرع على التنكير
والعجمة فرع على العربية والجمع فرع على الواحد والعدل فرع لانه
متعلق بالمعدول عنه والتركيب فرع على الافراد فهذا وجه كونها فروعا
فان قيل فلم وجب ان تكون هذه العلل تمنع الصرف قيل لانها لما
كانت فروعا على ما بيننا والفعل فرع على الاسم وهو اقل من الاسم
لكونه فرعا فقد اشبهت الفعل فاذا اجتمع في الاسم علتان من هذه
العلل وجب ان يمنع من الصرف لشبهه الفعل فان قيل فلم لم يمنع
الصرف بعلته واحدة قيل لان الاصل في الاسماء الصرف ولا تمنع من
الصرف بعلته واحدة لانها لا تقوى على نقله عن اصله الا ان تكون العلة
تقوم مقام علتين فيتمتع من الصرف بعلته واحدة لقيام علة مقام
علتين فان قيل لم منع ما لا ينصرف التنوين والمجر قيل لوجهين
احدهما انه انما منع من التنوين لانه علامة التصرف فلما وجد ما يوجب
منع التصرف وجب ان يحذف ومنع المجر تبعا له والوجه الثاني انه
انما منع المجر اصلا لا تبعا له لانه انما منع من الصرف لانه اشبه
الفعل والفعل ليس فيه جر ولا تنوين فكذلك ايضا ما اشبهه فان قيل
فلم حمل المجر على النصب فيما لا ينصرف قيل لان بين المجر
والنصب مشابهة ولهذا حمل المجر على النصب في الثانية وجمع المذكر

ولا ينكر تكرار ما يقتضي الصواب فلذلك افترق المحكم فيهما وإما
 أم فتكون على ضربين متصلة ومنقطعة فإما المتصلة فتكون بمعنى أي
 نحو أزيد عندك أم عمرو أي أيها عندك وإما المنقطعة فتكون بمنزلة
 بل والهزة كقولهم أنها لا بل أم شاء والتقدير فيه بل أي شاء كأنه
 رأى اشخاصا فغلب على ظنه أنها لا بل فاخير بحسب ما غلب على ظنه
 ثم ادركه الشك فرجع الى السؤال والاستنبات فكأنه قال بل أي شاء
 ولا يجوز ان تقدّر بل وحدها والذي يدل على ذلك قوله تعالى أم
 لَهُ الْبَنَاتُ وَلَكُمْ الْبَنُونَ ولو كان بمعنى بل وحدها لكان التقدير بل
 له البنات ولكم البنون وهذا كفر محض فدل على أنها بمنزلة بل والهزة
 فإما إما فليست حرف عطف ومعناها كمنى أو إلا أنها ائتمت في باب
 الشك من أو لأن أو يمضي صدر كلامك معها على اليقين ثم يطرأ
 الشك من آخر الكلام الى أو له وإما إما فينبئ الكلام معها من أو له
 على الشك وإنما قلنا أنها ليست حرف عطف لأن حرف العطف لا
 يخلو إما ان يعطف مفردا على مفرد أو جملة على جملة فاذا قلت قام
 إما زيد وإما عمرو لم تعطف مفردا على مفرد ولا جملة على جملة ثم
 لو كانت حرف عطف لما جاز ان يتقدم على الاسم لأن حرف العطف
 لا يتقدم على المعطوف عليه ثم لو كانت أيضا حرف عطف لما جاز
 ان يجمع بينهما وبين الواو فلما جُمع بينهما دل على أنها ليست حرف عطف
 لأن حرف العطف لا يدخل على مثله فاعرفه نصب ان شاء الله تعالى

الباب الثامن والأربعون

باب ما لا ينصرف

ان قال قائل كم العلل التي تمنع الصرف قيل تسع وهي وزن النعل
 والوصف والتانيث والالف والنون الزائدتان والتعريف والعجمة

الواو بمنزلة الشيء المفرد وباقي الحروف بمنزلة المركب والمفرد اصل
للمركب فان قيل فما الدليل على ان الواو تقتضي الجمع دون الترتيب
فسيل الدليل على ذلك قوله تعالى وَادْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا وَقُولُوا حِطَّةً
وقال في موضع آخر وَقُولُوا حِطَّةً وَادْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا ولو كانت
الواو تقتضي الترتيب لما جاز ان يتقدم في احدى الايتين ما يتأخر في
الاخرى قال لبيد

أُغْلِي أَلْيَاءَ بَكْلٍ أَذَكَّنَ عَاتِقِي أَوْ جَوْنِي قُدَحَتِ وَقُضَّ خِتَامُهَا
وتقديره قُضَّ خِتَامُهَا وَقُدَحَتِ لأنه يريد بالجمونة هاهنا القدر وقُدَحَتِ
اي عُرِفَتِ وَالْبِغْرِفَةَ يقال لها المقدحة وقُضَّ خِتَامُهَا اي كُنِفَ غَطَاوُهَا
والبغريف انما يكون بعد الكشف هكذا ذكره الثانبي والظاهر انه
اراد بالجمونة المحايية وقد ذكرنا ذلك في كتابنا الموسوم بالمرئجل في
شرح السبع الطول والذي يدل على انها للجمع دون الترتيب قولهم
المال بين زيد وعمرو كما يقال بينهما ويقال اختصم زيد وعمرو ولو
كانت الواو تفيد الترتيب لما جاز ان يقال ان تقع هاهنا لان هذا
الفعل لا يقع الا من اثنين ولا يجوز الاقتصار على احدها فدل على
انها تفيد الجمع دون الترتيب فاما الناء فانها تفيد الترتيب والتعقيب
وتم تفيد الترتيب والترابي أو تفيد الشك والتخيير والإباحة ولا تفيد
النفي وبل تفيد الانتقال من قصة الى قصة اخري ولكن تفيد
الاستدراك وانما تعطف في النفي دون الاثبات بخلاف بل فانها
تعطف في النفي والاثبات معا فان قيل فلم جاز ان تستعمل بل بعد
النفي كلكن ولم يجوز ان تستعمل لكن بعد الاثبات كقيل لان بل
انما تستعمل في الإيجاب لاجل الغلط والنسيان لما قبلها وهذا انما
يقع في الكلام نادرا فاقصروا على حرف واحد واما استعمال لكن
فانما يكون بعد النفي فجاز ان يشترك معها فيه لان الكلامين صواب

به فأتى بالذي قصد وأبدله من المخلوط به والاجود في مثل هذا ان يستعمل معه بل فيقول بل عمرا فان قيل فا العامل في البدل قيل اختلف النحويون في ذلك فذهب جماعة منهم الى ان العامل في البدل غير العامل في المبدل وهو جملتان ويجكي عن ابي علي النارسي انه قيل له كيف يكون البدل ايضا للبدل وهو من غير جملة فقال لما لم يظهر العامل في البدل واتما دل عليه العامل في المبدل واتصل البدل بالمبدل في اللفظ جاز ان يوضحه والذي يدل على ان العامل في البدل غير العامل في المبدل قوله تعالى وَلَوْلَا اَنْ يَكُونَ النَّاسُ اُمَّةً وَّاحِدَةً لَجَعَلْنَا لِمَنْ يَكْفُرُ بِالرَّحْمٰنِ لِيُؤْتِيَهُمْ سُقُوطًا مِّنْ سَمٰوٰتٍ فَيُظْهِرُ اللّٰمَ فِي بُيُوتِهِمْ وهي بدل من من وبدل على ان العامل في البدل غير العامل في المبدل قوله تعالى قَالَ الْمَلَأُ الَّذِيْنَ اسْتَكْبَرُوْا مِن قَوْمِ الَّذِيْنَ اسْتَضَعُّوْا لِمَنْ اٰمَنَ مِنْهُمْ فظهور اللام مع من هو بدل من الذين استضعفوا فدل على ان العامل في البدل غير العامل في المبدل وذهب قوم الى ان العامل في البدل هو العامل في المبدل ١٠ منه كما ان العامل في الصفة هو العامل في الموصوف والاكثرون على الاول فاعرفه نصب ان شاء الله تعالى

الباب السابع والاربعون

باب العطف

٢٠ ان قال قائل كم حروف العطف قيل تسعة الواو والفاء وثم وان ولا ويل ولكن وأم وحتى فان قيل فلم كان اصل حروف العطف الواو قيل لان الواو لا تدل على اكثر من الاشتراك فقط وإما غيرها من الحروف فتدل على الاشتراك وعلى معنى زائد على ما سنبين وإذا كانت هذه الحروف تدل على زيادة معنى ليس في الواو صارت

إِنِّي وَأَسْطَارِي سَطْرًا لَقَائِلٌ يَا نَصْرُ نَصْرٌ نَصْرًا
وهذا باب يترجمه البصريون ولا يترجمه الكوفيون فاعرفه نصب
ان شاء الله تعالى

الباب السادس والأربعون

باب البدل

ان قال قائل ما الغرض في البدل قيل الايضاح ورفع الالتباس
وإزالة التوسع والحجاز فان قيل فعلى كم ضربا البدل قيل على اربعة
اضرب بدل الكل من الكل وبدل البعض من الكل وبدل الاشتغال
وبدل الغلط فاما بدل الكل من الكل فقولك جاءني اخوك زيد
ورأيت اخاك زيدا ومررت بأخيك زيد قال الله تعالى إِهْدِنَا الصِّرَاطَ
الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ وبدل البعض من الكل كقولك
جاءني بنو فلان ناس منهم ولا بد ان يكون فيه ضمير يعاقه بالمبدل
منه قال الله تعالى وَارْزُقْ أَهْلَهُ مِنَ الثَّمَرَاتِ مَنْ آمَنَ مِنْهُمْ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ
الْآخِرِ واما قوله تعالى وَرَبِّهِ عَلَى النَّاسِ حِجَابٌ أَلَيْسَ مَنْ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ
سَبِيلًا فمن استطاع بدل من الناس وتقديره من استطاع سبيلا منهم
فحذف الضمير للعلم به واما بدل الاشتغال فنحو قولك سلب زيد ثوبه
ويعجبني عمرو عقله ولا بد فيه ايضا من ضمير يعاقه بالمبدل منه قال
الله تعالى يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ فقولك قتال فيه بدل
من الشهر والضمير فيه عائد الى الشهر فاما قول الشاعر

لقد كان في حَوْلِ ثَوَاءِ ثَوْبِيهِ تَقْضِي لِبَانَاتٍ وَيَسَامُ سَائِمُ
والتقدير فيه ثوبته فيه فحذف للعلم فاما بدل الغلط فلا يكون في قرآن
ولا كلام فصيح وهو ان يريد ان يلفظ بشيء فيسبق لسانه الى غيره
فيقول لقيت زيدا عمرا فعبرو هو المتصود وزيد وقع في لسانه غلط

مخصوصا وإذا استعمل هذا في وصف المعرفة بالنكرة والنكرة بالمعرفة كان في وصف الواحد بالاثنين والاثنين بالجمع اشد استعمالا وكذلك سائرهما فان قيل فما العامل في الصفة قيل هو العامل في الموصوف فاذا قلت جآني زيد الظريف كان العامل فيه جآني وإذا قلت رأيت زيدا الظريف كان العامل فيه رأيت وإذا قلت مررت بزيد الظريف كان العامل فيه الباء هذا مذهب سيبويه وذهب ابو الحسن الاخفش الى ان كونه صفة لمرفوع اوجب له الرفع وإلى ان كونه صفة لمنصوب اوجب له النصب وإلى ان كونه صفة لمجرور اوجب له الجر والذي عليه الاكثرون هو الأول وهو مذهب سيبويه فاعرفه نصب ان شاء الله تعالى ١٠

الباب الخامس والاربعون

باب عطف البيان

ان قال قائل ما الغرض في عطف البيان قيل الغرض فيه رفع اللبس كما في الوصف ولهذا يجب ان يكون احد الاسمين يزيد على الآخر في كون الشخص معروفا به ليخصه من غيره لانه لا يكون الا بعد اسم مشترك الا ترى أنك اذا قلت مررت بولدك زيد قد خصصت ولدا واحدا من اولاده فان لم يكن له الا ولدا واحدا كان بدلا ولم يكن عطف بيان لعدم الاشتراك وعطف البيان يشبه البدل من وجه ٢٠ ويشبه الوصف من وجه فوجه شبهه للبدل انه اسم جامد كما ان البدل يكون اسما جامدا ووجه شبهه للوصف ان العامل فيه هو العامل في الاسم الأول والدليل على ذلك أنك تحمله تارة على اللفظ وتارة على الموضع فتقول يا زيد زيد زيدا فالرفع على اللفظ والنصب على الموضع قال الشاعر

عدّة حول كلّ رجب . بالاضافة وهو معرفة لا نكرة ورجبا منصوب
 فانّ القصيدة منصوبة وأما قول الآخر . يوما جديدا كلّ مطرّدا .
 فيحتمل ان يكون تأكيداً للضمر في جديد والمضمرات لا تكون الا
 معارف وكان هذا اولى لانه اقرب اليه من اليوم فعلى هذا يكون
 الانشاد بالرفع وأما قول الآخر . قد صرّت البكرة يوما اجمعا .
 فلا يعرف قائله فلا تكون فيه حجة ثم لو صحّت هذه الابيات على ما
 روه فلا يجوز الاحتجاج بها لقولها وشذوذها في بابها والشاذ لا يحجّج
 به فاعرفه نصب ان شاء الله تعالى

الباب الرابع والاربعون

باب الوصف

ان قال قائل ما الغرض في الوصف قبيل التخصيص والتفضيل فان
 كان معرفة كان الغرض من الوصف التخصيص لانّ الاشتراك يقع
 فيها الا ترى انّ المسمين يزيد ونحوه كثير فاذا قال جاءني زيد لم يعلم
 ايهم يريد فاذا قال زيد العاقل او العالم او الاديب وما اشبه ذلك
 فقد خصّه من غيره وان كان الاسم نكرة كان الغرض من الوصف
 التفضيل الا ترى أنّك اذا قلت جاءني رجل لم يعلم ايّ رجل هو فاذا
 قلت رجل عاقل فقد فضّلته على من ليس له هذا الوصف ولم تخصّه
 لانّنا نعني بالتخصيص شيأ بعينه ولم يوجد هاهنا فان قيل ففي كم حكما
 تنبع الصفة الموصوف قبيل في عشرة اشياء في رفعه ونصبه وجره
 وإفراده وتثنيته وجمعه وتذكيره وتانيثه وتعريفه وتنكيره فان قيل فلر
 لم توصف المعرفة بالنكرة والنكرة بالمعرفة وكذلك سائرهما قبيل لانّ
 المعرفة ما خصّ الواحد من جنسه والنكرة ما كان شائعا في جنسه
 والصفة في المعنى هي الموصوف ويستحيل الشيء الواحد ان يكون شائعا

بأنّ الألف فيها تنقلب الى الياء في حال النصب والحجر إذا اضيفتا الى المضمر تقول رأيت الرجلين كليهما ومررت بالرجلين كليهما وكذلك تقول رأيت المرأتين كليهما ومررت بالمرأتين كليهما ولو كانت الألف المقصورة لم تنقلب كألف عصا ونحوها وما ذهب اليه الكوفيون ليس بصحيح فأمّا استدلالهم بقول الشاعر في البيت المتقدم . في كلت رجليهما سلامى واحدة . فلا حجة فيه لأنه محتمل أنه حذف الألف لضرورة الشعر وأمّا قولهم أنّها تنقلب في حال النصب والحجر إذا اضيفت الى المضمر قلنا أنّها قلبت مع المضمر لأنّها اشبهت الف الى وعلى ولدى فلما اشبهتها قلبت الفها مع المضمر ياء كما قلبت الف الى وعلى ولدى مع المضمر في اليك وعليك ولديك ووجه المشابهة بينها وبين هذه الكلم أنّ هذه الكلم يلزم دخولها على الاسم ولا تقع الا مضافة كما أنّ هذه الكلم لها حال النصب والحجر وليس لها حال الرفع فان قيل فهل يجوز توكيد النكرة قيل إن كان التوكيد بتكرير اللفظ جاز توكيد النكرة كما يجوز توكيد المعرفة نحو جاءني رجل رجل وان كان التوكيد بتكرير المعنى فقد اختلف المحوّنون في ذلك فذهب البصريون الى أنه لا يجوز وذلك لأنّ كل واحدة من هذه الالفاظ التي يؤكّد بها معرفة فلا يجوز ان يجري على النكرة تأكيدها كما لا يجوز ان يجري عليها وصفا وذهب الكوفيون الى أنه يجوز واستدلوا على جوازه بقول الشاعر
لِكِنَّه شاقّه أن قيل ذا رَجَبٍ يا ليت عدّة حول كَلّه رَجَبُ
فجّر كلاً على التوكيد بحول وهذه نكرة واستدلوا ايضا بقول الشاعر
إذا القعود كرّ فيها حَفْدًا يوما جديدا كَلّه مطرّدا
فأكد يوما وهو نكرة بكَلّه واستدلوا ايضا بقول الآخر . وقد صرّت البكرة يوما اجمعا . وما استدلوا به من هذه الايات لا حجة فيه أمّا قول الشاعر . يا ليت عدّة حول كَلّه رجبا . فالرواية . يا ليت

وجب ان تكون بعد اجمعين فان قيل اجمع وجمعاً وجميع هل هن
 معارف ام تكرات قيل هي معارف والذي يدل على ذلك انها تكون
 تأكيدا للمعارف نحو جاء الجيش اجمع ورأيت القبيلة جمعاً ومررت
 بين جميع فلما كانت تأكيدا للمعارف دل على انها معارف فان قيل
 فلم كانت غير معروفة قيل اما اجمع فللتعريف ووزن النعل واما
 جمعاً فلأللفي التأنيث نحو صحراء واما جميع فللتعريف والعدل عن
 اجمع جمعاً وقياسه جمع كحجر فعدل وحرك فاجتمع فيه العدل
 والتعريف واما كلا وكتنا ففيها افراد لفظي وثنية معنوية والذي يدل
 على ذلك انها تارة يرجع الضمير اليها بالافراد اعتبارا باللفظ وتارة
 بالثنية اعتبارا بالمعنى قال الله تعالى كَيْتَا الْجَنَّتَيْنِ اَتَتْهُمَا فَرْدٌ الضمير ١٠
 الى اللفظ فأفرد ثم قال الشاعر

كلا أخوين ذو رجال كأنهم أسود الشرى من كل أغلب ضيفم
 وقال الآخر وهو الفرزدق

كلاهما حين جدّ الجري بينهما قد أقلعا وكلا أنفيهما راب

فرد الى اللفظ والمعنى فقال أقلعا اعتبارا بالمعنى وقال راب اعتبارا ١٠
 باللفظ والذي يدل على ان الالف فيها ليست للثنية انها لو كانت
 للثنية لانقلب في النصب والجر اذا اضيفتا الى المظهر لان الاصل هو
 المظهر تقول رأيت كلا الرجلين ومررت بكلا الرجلين ورأيت كلتا
 المرأتين ومررت بكلتا المرأتين فلو كانت للثنية لوجب ان تنقلب مع
 المظهر فلما لم تنقلب دل على انها الالف المفصورة وليست للثنية ٢٠
 وذهب الكوفيون الى ان الالف فيها للثنية واستدلوا على ذلك
 بقول الشاعر

في كلت رجلها سلاحي واحدة كلتاها مقرونة بزائدة
 فأفرد في قوله كلت فدل على ان كلتا مثني واستدلوا على ذلك ايضا

مررت برجل مثلك وشبهك وما اشبه ذلك وإنما لم يتعرف بالاضافة لانها لا تخص شيئا بعينه فلها وقعت صفة للتكرة فاعرفه نصب ان شاء الله تعالى

الباب الثالث والأربعون

باب التوكيد

ان قال قائل ما الفائدة في التوكيد قيل الفائدة في التوكيد التحقيق وإزالة التعميم في الكلام لأن من كلامهم العجاز الا ترى أنهم يقولون مررت بزيد وهم يريدون المرور بمنزله ومحلّه وجاءني القوم وهم يريدون بعضهم قال الله تعالى فَنَادَتْهُ الْمَلَائِكَةُ وَإِنَّمَا كَانَ جَبْرِيْلُ وَحْدَهُ فَادَا قُلْتَ مررت بزيد نفسه زال هذا العجاز وكذلك اذا قلت جاءني القوم كلهم زال هذا العجاز ايضا قال الله تعالى فَسَبَّحُوا الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ فزال هذا العجاز الذي كان في قوله فَنَادَتْهُ الْمَلَائِكَةُ وَهُوَ قَائِمٌ يُصَلِّي فِي الْمِحْرَابِ لوجود التوكيد فيه فان قيل فعلى كم ضربا التوكيد قيل على ضربين توكيد بتكرير اللفظ وتوكيد بتكرير المعنى فاما التوكيد بتكرير اللفظ فهو جاءني زيد زيد وجاءني رجل رجل وما اشبه ذلك واما التوكيد بتكرير المعنى فيكون بتسعة الفاظ وهي نفسه عينه كله اجمع اجمعون جمعا جمع كلاما كلنا فان قيل فلم وجب تقديم نفسه وعينه على كلام وجمعين قيل لان النفس والعين يدلان على حقيقة الشيء وكلهم وجمعون يدلان على الإحاطة والعموم والاحاطة والعموم يدلان على محاط به فكان فيها معنى التبعية والنفس والعين ليس فيها معنى التبعية فكان تقديمها اولى وقدم كلهم على اجمعين لان معنى الاحاطة في اجمعين اظهر منها في كلهم لان اجمعين مشتقة من الاجتماع وكل لا اشتقاق له واما ما بعد اجمعين فتبع لاجمعين وانما كان ذلك لانهم كرهوا إعادة لفظ اجمعين فزادوا الفاظا بعد اجمعين تبعا له لانها لا معنى لها سوى التبعية فلها

فعمل في المضاف اليه المجرر كما يعمل حرف المجرر فان قيل وجه زيد
ويد عمرو هذه الاضافة هل هي بمعنى اللام او بمعنى من قيل بمعنى
اللام لان الاضافة التي بمعنى من يجوز ان يكون الثاني وصفا للاول الا
نرى انه يجوز ان نقول في نحو قولك ثوبٌ خزٍ ثوبٌ خزٌ فترفع خز
لانه صفة لثوب وكذلك ما اشبهه واما الاضافة بمعنى اللام فلا يجوز ان
يكون الثاني وصفا للاول الا ترى انك لا تقول في غلام زيد غلامٌ زيد
فلا يجوز ان تجعل زيدا صفة لغلام كما جاز ان تجعل خزًا صفة لثوب
فلما وجدنا قولم وجه زيد لا يجوز ان يكون الثاني وصفا للاول علما
انه بمعنى اللام لا بمعنى من فان قيل فلم كانت اضافته اسم الفاعل اريد
به المحال او الاستقبال واطافة الصفة المشبهة باسم الفاعل واطافة افعال
الى ما هو بعض له واطافة الاسم الى الصفة غير محضة في هذه المواضع
كلها قيل اما اسم الفاعل فانما كانت اضافة غير محضة لان الاصل
في قولك مررت برجل ضارب زيد غدا اي ضارب زيدا بتنوين ضارب
فلما كان تنوين هاهنا مقدرا كانت الاضافة في تقدير الانفصال ولهذا
اجرى وصفا للكرة واما الصفة المشبهة باسم الفاعل فانما كانت اضافتها
غير محضة لان التقدير في قولك مررت برجل حسن الوجه مررت
برجل حسن وجهه فلما كان التنوين ايضا هاهنا مقدرا كانت اضافته
ايضا غير محضة واما افعال الذي يضاف الى ما هو بعض له فانما
كانت اضافته غير محضة لان التقدير في قولك زيد افضل القوم زيد
افضل من القوم فلما كانت من هاهنا مقدرة كانت اضافته غير محضة
واما اضافة الاسم الى الصفة فانما كانت غير محضة لان التقدير في
قولك صلاة الاولى صلاة الساعة الاولى فلما كان الموصوف هاهنا مقدرا
كانت الاضافة غير محضة لم تعد التعريف بخلاف ما اذا كانت محضة
نحو غلام زيد وما لم يتعرف بالاضافة لان اضافته غير محضة كقولم

ابدلوا التاء من الواو فكذلك هاهنا فان قيل فلم اختصت التاء باسم واحد وهو اسم الله تعالى قبيل لانتها لما كانت فرعا للواو التي هي فرع للباء والواو تدخل على المظهر دون المضمر لانها فرع انحطت عن درجة الواو لانها فرع الفرع فاخصت باسم واحد وهو اسم الله تعالى فان قيل فلم جعلوا جواب القسم باللام وإن وما ولا قبيل لان القسم وجوابه لما كانا جملتين والجمل تقوم بنفسها وانما تتعلق احدى الجملتين بالاخري برابطة بينه وبين جوابه وجوابه لا يخلو إما أن يكون موجبا او مننيا جعلوا الرابطة بينهما باربعة احرف حرفين للإيجاب وما اللام وإن وحرفين للنفي وما لا وما فان قيل فلم جاز حذف لا نحو قوله تعالى قَالُوا تَأْتِيهِمْ تَذَكُّرٌ يُوسَفَ حَتَّى تَكُونَ حَرَضًا أَوْ تَكُونَ مِنَ الْهَالِكِينَ قبيل لدلالة الجمال عليه لانه لو كان إيجابا لم يخل من إن او اللام فلما خلا منها دل على انها نفي فلهذا جاز حذفها فاعرفه نصب ان شاء الله تعالى

الباب الثاني والأربعون

باب الإضافة

ان قال قائل على كم ضربا الإضافة قبيل على ضربين إضافة بمعنى اللام نحو غلام زيد اي غلام لزيد وإضافة بمعنى من نحو ثوب خز اي ثوب من خز فان قيل فلم حذف التنوين من المضاف وجر المضاف اليه قبيل اما حذف التنوين فلانه يدل على الانفصال والاضافة تدل على الاتصال فلم يجمعوا بينهما الا ترى ان التنوين يؤذن بانقطاع الاسم ونمائه والاضافة تدل على الاتصال وكون الشيء متصلا منصلا في حالة واحدة محال واما جر المضاف اليه فلان الإضافة لما كانت على ضربين بمعنى اللام وبمعنى من وحذف حرف الجر قام المضاف مقامه

الباب الحادي والأربعون

باب القسم

ان قال قائل لم حُذِفَ فعل القَسَمِ قيل انما حذف فعل القسم لكثرة الاستعمال فان قيل فلم قلتم ان الاصل في حروف القسم البَاء دون غيرها . يعني الواو والتاء قيل لان فعل القسم المحذوف فعل لازم الا ترى ان التقدير في قولك بالله لأفعلن أقسم بالله او احلف بالله والحرف المعدّي من هذه الاحرف هو الباء لان الباء هو الحرف الذي يقتضيه الفعل وانما كان الباء دون غيرها من الحروف المعدية لان الباء معناها الإلصاق فكانت اولى من غيرها ليتصل فعل القسم بالمقسم به . مع تعديته والذي يدل على انها هي الاصل انها تدخل على المضمر والمظهر والواو تدخل على المظهر دون المضمر والتاء تختص باسم الله تعالى دون غيره فلما دخلت الباء على المظهر والمضمر واختصت الواو بالمظهر والتاء باسم الله تعالى دل على ان الباء هي الاصل فان قيل فلم جعلوا الواو دون غيرها بدلا من الباء قيل لوجهين احدهما ان الواو تقتضي الجمع كما ان الباء تقتضي الإلصاق فلما تقاربا في المعنى اقيمت مقامها والثاني ان الواو مخرجه من الشفتين كما ان الباء مخرجه من الشفتين فلما تقاربا في المخرج كانت اولى من غيرها فان قيل فلم اختصت الواو بالمظهر دون المضمر قيل لانها لما كانت فرعا على الباء والباء تدخل على المظهر والمضمر انحطت عن درجة الباء التي هي الاصل واختصت بالمظهر دون المضمر لان الفرع ابداً يخط عن درجة الاصل فان قيل فلم جعلوا التاء دون غيرها بدلا من الواو قيل لان التاء تبدل من الواو كثيرا نحو قولهم تراث ونجاه ونخمة وجمعة وتيقور والاصل فيه وراث ووجاه ووخمة ووهمة وويقور لانه مأخوذ من الوقار الا انهم

المحروف كلها مبنية وإذا كانا اسمين بنيا لضمتهما معنى المحرف لأنك إذا قلت ما رأيت مذ يومان ومنذ ليلتان كان المعنى فيه ما رأيت من أول اليومين إلى آخرها ومن أول الليلتين إلى آخرها ولما ضمتهما معنى المحروف وجب أن يبنيا وبنيت مذ على السكون لأن الأصل في البناء أن يكون على السكون فبنيت على الأصل وبنيت منذ على الضم لأنه

لما وجب أن تحرك النال الميم كما قالوا في مئتين مئنته يقول مئتين فيكسر الميم إن من قرأ الحمد لله فضم أ لله فكسر النال إتباعا له تختصان بابتداء الغاية في المكان وذهب الكوفيون في المكان واستدلوا على ج من أول يوم أحق أن زمان ويستدلون أيضا لمن الديار بقنة وما استدلوا به لاجحة من أول يوم أحق أن فحذف المضاف وإقيم المذ التي كنا فيها والعير التي وهذا كثير في كلامهم وأما فيه مذ حجج ومنذ دهر و مر دهر كما نقول مررت

واقام المضاف إليه مقامه على ما بينا فاسرجه لصب ان س - الله تعالى

الباب الحادي والأربعون

باب القسم

ان قال قائل لم حذف فعل القسم قيل انها حذف فعل القسم لكثرة الاستعمال فان قيل فلم قلتم ان الاصل في حروف القسم الباء دون غيرها . يعني الواو والتاء قيل لان فعل القسم المحذوف فعل لازم الا ترى ان التقدير في قولك بالله لأفعلن أقسم بالله او احلف بالله والحرف المعدي من هذه الاحرف هو الباء لان الباء هو الحرف الذي يقتضيه الفعل وانما كان الباء دون غيرها من الحروف المعدية لان الباء معناها الإلصاق فكانت اولى من غيرها ليتصل فعل القسم بالمقسم به . مع تعديته والذي يدل على انها هي الاصل انها تدخل على المضمر والمظهر والواو تدخل على المظهر دون المضمر والتاء تختص باسم الله تعالى دون غيره فلما دخلت الباء على المظهر والمضمر واختصت الواو بالمظهر والتاء باسم الله تعالى دل على ان الباء هي الاصل فان قيل فلم جعلوا الواو دون غيرها بدلا من الباء قيل لوجهين احدهما ان الواو تقتضي الجمع كما ان الباء تقتضي الإلصاق فلما تقاربا في المعنى اقيمت مقامها والثاني ان الواو مخرجه من الشفتين كما ان الباء مخرجه من الشفتين فلما تقاربا في المخرج كانت اولى من غيرها فان قيل فلم اختصت الواو بالمظهر دون المضمر قيل لانها لما كانت فرعا على الباء والباء تدخل على المظهر والمضمر انحطت عن درجة الباء التي هي الاصل واختصت بالمظهر دون المضمر لان الفرع ابداً يخط عن درجة الاصل فان قيل فلم جعلوا التاء دون غيرها بدلا من الواو قيل لان التاء تبدل من الواو كثيرا نحو قولهم تراث ونجاه ونخمة ونهمة وتيقور والاصل فيه وراث ووجاه ووخمة ووهمة وويقور لانه مأخوذ من الوقار الا انهم

المحروف كلها مبنية وإذا كانا اسمين بنيا لتضمهما معنى المحرف لأنك إذا قلت ما رأيته مذ يومان ومنذ ليلتان كان المعنى فيه ما رأيته من أول اليومين إلى آخرها ومن أول الليلتين إلى آخرها ولما تضمنا معنى المحروف وجب أن يبنيا وبنيت مذ على السكون لأن الأصل في البناء أن يكون على السكون فبنيت على الأصل وبنيت منذ على الضم لأنه لما وجب أن نحرك الدال لالتقاء الساكنين بنيت على الضم إتباعا لضمة الميم كما قالوا في مثنى مثنى فضموا الناء إتباعا لضمة الميم ومنهم من يقول مثنى مثنى فيكسر الميم إتباعا لكسرة الناء ونظير هذين الوجهين قراءة من قرأ الحمد لله فضم اللام إتباعا لضمة الدال وقراءة من قرأ الحمد لله فكسر الدال إتباعا لكسرة اللام فلهذا كانت مذ ومنذ مبنيتين وهما تختصان بابتداء الغاية في الزمان كما أن من تختص بابتداء الغاية في المكان وذهب الكوفيون إلى أن من تستعمل في الزمان كما تستعمل في المكان واستدلوا على جواز ذلك بقوله تعالى لَمَسْجِدٍ أُسِّسَ عَلَى التَّقْوَى مِنْ أَوَّلِ يَوْمٍ أَحَقُّ أَنْ تَقُومَ فِيهِ فَادْخُلْ مِنْ عَلَى أَوَّلِ يَوْمٍ وَهُوَ ظَرْفٌ ١٠ زَمَانٌ وَيَسْتَدَلُّونَ أَيْضًا بِقَوْلِ زَهْرِبْنَ بْنِ أَبِي سَلِيٍّ

لَمِنَ الدِّيَارِ بَقْنَةَ الْحِجْرِ أَقْوِينَ مِنْ حِجْمٍ وَمِنْ دَهْرٍ
 وَمَا اسْتَدَلُّوا بِهِ لِاحْتِجَاجِهِمْ فِيهِ أَمَّا قَوْلُهُ تَعَالَى لَمَسْجِدٍ أُسِّسَ عَلَى التَّقْوَى
 مِنْ أَوَّلِ يَوْمٍ أَحَقُّ أَنْ تَقُومَ فِيهِ فَالتَّقْدِيرُ فِيهِ مِنْ تَأْسِيسِ أَوَّلِ يَوْمٍ
 فَحَذْفِ الْمُضَافِ وَإِقْبَامِ الْمُضَافِ إِلَيْهِ مَقَامَهُ كَقَوْلِهِ تَعَالَى وَاسْأَلِ الْقَرْيَةَ
 الَّتِي كُنَّا فِيهَا وَالْعَيْرَ الَّتِي أَقْبَلْنَا فِيهَا وَالتَّقْدِيرُ فِيهِ أَهْلُ الْقَرْيَةِ وَأَهْلُ الْعَيْرِ
 وَهَذَا كَثِيرٌ فِي كَلَامِهِمْ وَأَمَّا قَوْلُ زَهْرِبْنَ بْنِ أَبِي سَلِيٍّ مِنْ حِجْمٍ وَمِنْ دَهْرٍ فَالرَّوَايَةُ
 فِيهِ مِنْ حِجْمٍ وَمِنْ دَهْرٍ وَإِنْ صَحَّ مَا رَوَاهُ فَالتَّقْدِيرُ فِيهِ مِنْ مَرَّ حِجْمٍ وَمِنْ
 مَرَّ دَهْرٍ كَمَا تَقُولُ مَرَّتْ عَلَيْهِ السَّنُونَ وَمَرَّتْ عَلَيْهِ الدَّهُورُ فَحَذْفُ الْمُضَافِ
 وَإِقْبَامِ الْمُضَافِ إِلَيْهِ مَقَامَهُ عَلَى مَا بَيَّنَّا فَاعْرِفْهُ نَتَّصِبُ أَنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى

فهذه الأوجه الثلاثة التي في حتى وقد تجتمع كلها في مسألة واحدة نحو قولهم
 أكلت السمكة حتى رأسها وحتى رأسها وحتى رأسها بالجر والرفع
 والنصب فالجر على ان تجعل حتى حرف جر والنصب على ان تجعلها
 حرف عطف فتعطفه على السمكة والرفع على ان تجعلها حرف ابتداء
 فيكون مرفوعا بالابتداء وخبره محذوف وتقديره حتى رأسها مأكول .
 وأما حذف الخبر للدلالة الحال عليه وعلى هذه الأوجه الثلاثة ينشد
 ألقى الصحيفة كي يخطف رَحَلَهُ والزاد حتى نَعَلَهُ ألقاها
 بالرفع والنصب والجر فالجر مجيء والنصب على العطف والرفع على
 الابتداء وألقاها الخبر فاعرفه نصب ان شاء الله تعالى

الباب الرابعون

باب مذ ومنذ

ان قال قائل لم قلت ان الأغلِب على مذ الاسمية وعلى منذ الحرفية وكل
 واحد منها يكون اسما ويكون حرفا جارا قيل إنما قلنا ان الأغلِب
 على مذ الاسمية وعلى منذ الحرفية لان مذ دخلها الحذف والاصل فيها ١٥
 منذ فحذف النون منها والحذف إنما يكون في الاسماء والدليل على ان
 الاصل في مذ منذ أنك لو صغرتها او كسرتها لرددت النون اليها
 فقلت في تصغيرها منيد وفي تكبيرها أمناذ لان التصغير والتكبير يردان
 الاشياء الى اصولها فدل على ان الاصل في مذ منذ فان قيل فلم اذا
 كانا اسمين كان الاسم بعدها مرفوعا نحو ما رأيت مذ يومان ومنذ ٢٠
 ليلتان قيل إنما كان الاسم بعدها مرفوعا اذا كانا اسمين لانه خبر
 المبتدأ لان مذ ومنذ هما المبتدأ وما بعدها هو الخبر والتقدير في قولك
 ما رأيت مذ يومان ومنذ ليلتان أمذ ذلك يومان وأمذ ذلك ليلتان
 فان قيل فلم يبيت مذ ومنذ قيل لانها اذا كانا حرفين بنيا لان

ان تكون حرف جز كالي نحو قوله تعالى سَلَامٌ هِيَ حَتَّى مَطْلَعِ الْفَجْرِ وما بعدها مجرور بها في قول جماعة النحويين إلا في قول شاذ لا يعرج عليه وهو ما قد حكى عن بعضهم أنه قال أنه مجرور بتقدير الى بعد حتى وهو قول ظاهر النساذ والوجه الثاني ان تكون عاطفة حملا على الواو ° نحو جَاءَنِي النُّومُ حَتَّى زَيْدٌ ورأيت النُّومَ حَتَّى زَيْدًا ومررت بالنُّومِ حَتَّى زَيْدٌ فان قيل فلم حملت حتى على الواو قيل لأنها اشبهتها بوجه الشبه بينهما ان اصل حتى ان تكون غايه وإذا كانت غايه كان ما بعدها داخلا في حكم ما قبلها الا ترى أنك اذا قلت جَاءَنِي النُّومُ حَتَّى زَيْدٌ كان زيد داخلا في المحي كما لو قلت جَاءَنِي النُّومُ وَزَيْدٌ فلما اشبهت الواو في هذا المعنى جاز ان تحمل عليها فان قيل فلم اذا كانت عاطفة وجب ان يكون ما بعدها من جنس ما قبلها ولا يجب ذلك في الواو قيل لأنها لما كانت للغايه والدلالة على احد طرفي الشيء فلا يتصور ان يكون طرف الشيء من غيره فلو قلت جَاءَ الرِّجَالُ حَتَّى النِّسَاءُ لجمعت النساء غايه للرجال ومقطعا لم وذلك محال والوجه الثالث ان تكون حرف ابتداء ١٥ كأنما نحو ضرب النُّومِ حَتَّى زَيْدٌ ضاربٌ وذهبوا حتى عمرو ذاهب

قال الشاعر

فَا زَالَتِ الْفَتْلَى تَعُجُّ دِمَاؤَهَا بِدَجَلَةٍ حَتَّى مَا دَجَلَةٌ أَشْكَلُ

وقال الآخر

مَطْوُوتٌ بِهِمْ حَتَّى تَكِلُّ رِكَائِمَهُمْ وَحَتَّى الْجِيَادُ مَا يَقْدَرْنَ بِأَرْسَانِ
٢٠ فان قيل فهل يكون للجملة بعدها موضع من الإعراب قيل لا يكون للجملة بعدها موضع من الإعراب لأن الجملة إنما يحكم لها بموضع من الإعراب اذا وقعت موقع المفرد يجوز ان تقع وصفا نحو مررت برجل يكتب او حالا نحو جَاءَنِي زَيْدٌ يَضْحَكُ او خبر مبتدأ نحو زيد يذهب واذا لم تقع هاهنا موقع المفرد فينبغي ان لا يحكم لها بموضع من الإعراب

حرف المجر من اربعة اوجه الوجه الاول انها تقع في صدر الكلام
 وحروف المجر لا تقع في صدر الكلام والوجه الثاني انها لا تعمل الا
 في نكرة وحروف المجر تعمل في المعرفة والنكرة والوجه الثالث انه يلزم
 مجرورها الصفة وحروف المجر لا يلزم مجرورها الصفة والوجه الرابع انها
 يلزم معها حذف الفعل الذي أوصلته الى ما بعدها وهذا لا يلزم الحرف
 واختصاصها بهذه الاشياء لمعان اختصت بها فاما كونها في صدر الكلام
 فاتها لما كانت تدل على التقليل وتقليل الشيء يقارب فيه اشبهت
 حروف النفي وحروف النفي لها صدر الكلام واما كونها لا تعمل الا
 في النكرة فلا انها لما كانت تدل على التقليل والنكرة تدل على التكثير
 وجب ان تختص بالنكرة التي تدل على التكثير ليصح فيها التقليل واما
 كونها تلزم الصفة مجرورها فجعلوا ذلك عوضا عن حذف الفعل
 الذي يتعلق به وقد يظهر ذلك في ضرورة الشعر واما حذف الفعل
 معها فللعلم به الا ترى أنك اذا قلت رب رجل بهم كان التقدير فيه
 رب رجل بهم ادركت او لقيت فحذف الفعل لدلالة الحال عليه كما
 حذف في قوله تعالى *وَأَدْخِلْ يَدَكَ فِي جَيْبِكَ إِلَى فَرْعُونَ وَقَوِّمِهِ*^{١٥}
 ولم يذكر مرسلا لدلالة الحال عليه فكذلك هاهنا واما عن معناها
 المجاوزة واما على معناها الاستعلاء واما الكاف فمعناها التشبيه وقد
 تكون زائدة كقوله تعالى *لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ* وتقديره ليس مثله شيء قال
 الشاعر . *لواحق الأقراب فيها كالمفق .* وتقديره فيها المفق وهو
 الطول فاعرفه نصب ان شاء الله تعالى

الباب التاسع والثلاثون

باب حتى

ان قال قائل على كم وجه نستعمل حتى قيل على ثلاثة اوجه الاول

ثم ان معاني هذه الحروف كلها مختلفة فاما من فتكون على اربعة اوجه
الوجه الاول ان تكون لابتداء الغاية كقولك سرت من الكوفة الى
البصرة والوجه الثاني ان تكون للتبعيض كقولك اخذت من المال درهما
والوجه الثالث ان تكون لتبيين الجنس كقوله تعالى فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ
. مِنَ الْاَوْثَانِ فمن هذه دخلت لتبيين المقصود بالاجتناب ولا يجوز ان
تكون للتبعيض لانه ليس المأمور به اجتناب بعض الاوثان دون بعض
وانما المقصود اجتناب جنس الاوثان والوجه الرابع ان تكون زائدة في
النفي كقوله تعالى مَا لَكُمْ مِنْ آلِهَةٍ غَيْرُهُ والتقدير ما لكم اليه غيره ومن
زائدة كقول الشاعر . وما بالربيع من احد . اي احد وذهب بعض
الغويين الى انه يجوز ان تكون زائدة في الواجب ويستدل بقوله تعالى
وَيُكْفِرُ عَنْكُمْ مِنْ سَيِّئَاتِكُمْ فمن زائدة بقوله تعالى قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ يَغُضُّوا
. مِنْ اَبْصَارِهِمْ ومن زائدة وما استدلل به لاجتبه له فيه لان من ليست
زائدة فاما قوله تعالى وَيُكْفِرُ عَنْكُمْ مِنْ سَيِّئَاتِكُمْ فمن فيه للتبعيض لا
زائدة لانه من الذنوب ما لا يكثر بابداء الصدقات او اخفائها وابتائها
. للفقراء وهي مظالم العباد واما قوله تعالى يَغُضُّوا مِنْ اَبْصَارِهِمْ فمن فيه
ايضا للتبعيض لانهم انما امروا ان يغضوا ابصارهم عما حرم عليهم لا
عما احل لهم فدل على انها للتبعيض وليست زائدة واما الى فتكون على
وجهين احدهما ان تكون غاية كقولك سرت من الكوفة الى البصرة والثاني
ان تكون بمعنى مع كقوله تعالى قَاعِيسُوا وُجُوْهُكُمْ وَاَيْدِيَكُمْ اِلَى الْمَرَافِقِ
. وَاَنْسَحُوا بِرُؤْسِكُمْ وَاَرْجُلَكُمْ اِلَى الْكَعْبَيْنِ اي مع المرافق ومع الكعبين
واما في معناها الظرفية كقولك زيد في الدار وقد يتسع فيها فيقال
زيد ينظر في العلم واما اللام فمعناها التخصيص والملك كقولك المال
لزيد اي يخصص به ويملكه واما الباء فمعناها الإلصاق كقولك كتبت
بالقلم اي ألصقت كتابتي بالقلم واما رب فمعناها التقليل وهي تخالف

جرت عليها كل ربح سبهوج من عن بين الخط او ساهج
وقال الآخر . من عن بين الحياء نظرة قبل . واذا كانت حرفا
كان ما بعدها مجرورا بها كقولك رميت عن القوس وما اشبه ذلك
واما على فتكون اسما وفعلا وحرفا فاذا كانت اسما دخل عليها حرف
المجر فكانت بمعنى فوق وما بعدها مجرورا بالاضافة كقول الشاعر .
عَدَّت مِن عَلَيْهِ بَعْدَ مَا تَمَّ ظَمُوهَا نِصْلٌ وَعَنْ قِيضٍ بِرِيزَاءٍ تَجْهَلُ
وقال الآخر
أنت من عليه تنفض الطل بعد ما رأت حاجب الشمس استوى فترقعا
وقال الآخر

١٠. فهي تنوش الحوض نوشا من علا نوشا به تقطع اجواز النلا
واذا كانت فعلا كانت مشتقة من مصدر وتدل على زمان مخصوص
نحو علا الجبل يعلو علوا فهو عال كقولك سلا يسلو سلاوا فهو سال
وما اشبه ذلك واذا كانت حرفا كان ما بعدها مجرورا بها نحو على
زيد دين واشباهه واما الكاف فتكون اسما كما تكون حرفا فاذا كانت
اسما قدرها تقدير مثل وجاز ان يدخل عليها حرف المجر وكان ما
بعدها مجرورا بالاضافة كقول الشاعر . وصاليات ككا بونين .
فالكاف الاولى حرف جر والثانية اسم لانه لا يجوز ان يدخل حرف
جر على حرف جر كقول الشاعر . يفصحكن عن كالبرد المنهم .
وتكون الكاف ايضا فاعلة كقول الشاعر
أنتهمون ولن ينهي ذوي شطط كالطعن يهلك فيه الزيت والنل
فالكاف هاهنا اسم لانها فاعلة وهي في موضع رفع باسناد النعل اليها
فاذا كانت حرفا كان ما بعدها مجرورا بها نحو جاني الذي كريد
وما اشبه ذلك واما ساطى وخلا فقد ذكرناها في باب الاستثناء فيما
قبل واما مذ ومنذ فلها باب تذكرها فيه فيما بعد ان شاء الله تعالى

كلمات بمنزلة كلمة واحدة وهذا لا نظير له في كلامهم والمشبه للمضاف
في امتناعه من التركيب حكمه حكم المضاف اليه فاعرفه نصب ان
شاء الله تعالى

الباب الثامن والثلاثون

باب حروف الجز

ان قال قائل لم عملت هذه الحروف الجز قيل انما عملت لانها
اختصت بالاسماء والحروف متى كانت مختصة وجب ان تكون عاملة
وانما وجب ان تعمل الجز لان اعراب الاسماء رفع ونصب وجز فلما
سبق الابتداء الى الرفع في المبتدأ والفعل الى الرفع ايضا في الفاعل والى
النصب في المفعول لم يبق إلا الجز فلها وجب ان تعمل الجز واجود
من هذا ان تقول انما عملت الجز لانها تقع وسطا بين الاسم والفعل
والجز وقع وسطا بين الرفع والنصب فاعطي الاوسط الاوسط ثم ان
هذه الحروف على ضربين احدها يلزم الجز فيه والآخر لا يلزم الجز فيه
فاما ما يلزم الجز فيه فمن واى وفي واللام والباء ورب واما ما لا
يلزم الجز فيه فالواو والتاء في القسم وحتى ولها مواضع نذكرها فيها
ان شاء الله تعالى واما ما لا يلزم الجز فيه فعن وعلى والكاف وحاشي
وخلا ومد ومنذ فاما عن فتكون اسما كما تكون حرفا فاذا كانت اسما
دخل عليها حرف الجز فكانت بمعنى الناحية وما بعدها مجرور بالاضافة
قال الشاعر

فقلت اجعلي ضوء الفراقد كلها بينا وضوء النجم من عن شمالك
وقال الآخر

فلقد اراني للرياح دربة من عن يميني مرة وشمالي
وقال الآخر

فان قيل فلم جاز الرفع اذا كزرت نحو لا رجل في الدار ولا امرأة
 قيل لأنك اذا كزرت كان جوابا لمن قال أرجل في الدار ام امرأة
 فتقول لا رجل في الدار ولا امرأة ليكون الجواب على حسب السؤال
 فان قيل لم بُنيت لامع النكرة دون المعرفة قيل لان النكرة تقع بعد
 من في الاستفهام الا ترى أنك تقول هل من رجل في الدار فاذا وقعت
 بعد من في السؤال جاز تقدير من في الجواب واذا حذف من في
 السؤال تضمنت النكرة معنى المحرف فوجب ان تبنى واما المعرفة فلا تقع
 بعد من في الاستفهام الا ترى أنك لا تقول هل من زيد في الدار
 فاذا لم تقع بعد من في السؤال لم يجز تقدير من في الجواب واذا لم يجز
 تقدير من في الجواب لم يتضمن المعرفة معنى المحرف فوجب ان يبقى
 على اصله في الاعراب فاما قول الشاعر . لا هيتم الليلة في المطي .
 فانها جاز لان التقدير فيه لا مثل هيتم فصار في حكم النكرة فجاز
 ان يبنى مع لا وعلى هذا قولهم قضية ولا ابا حسن اي ولا مثل اي
 حسن ولولا هذا التقدير لوجب الرفع مع التكرير نحو لا زيد
 عندي ولا عمرو فان قيل فلم وجب التكرير في المعرفة قيل لانه
 جاء مبنيا على السؤال كأنه قال زيد عندك ام عمرو فقال لا زيد
 عندي ولا عمرو والدليل على ان السؤال في تقدير التكرير ان المفرد
 لا يفتقر الى ذكره في الجواب الا ترى انه اذا قيل زيد عندك كان
 الجواب ان تقول لا من غير ان تذكره كأنك قلت لا اصل
 لذلك فاما قولهم لا بد لك ان تفعل كذا فانها لم تكرر لانه صار
 بمنزلة لا ينبغي لك فأجروها مجراها حيث كانت في معناها كما اجروا
 يذر في مجرى يدع لاتفاقها في المعنى فان قيل لم لا تبنى مع المضاف
 قيل لم يجز ان تبنى مع المضاف لان المضاف والمضاف اليه
 بمنزلة شيء واحد فلو بنينا مع لا لكان يوذي الى ان تجعل ثلث

عن درجات الاصول ابدا وهذا عندي فاسد لانه لو كان معربا لوجب
 ان لا يمحذف منه التنوين لان التنوين ليس من عمل ان وانما هو شيء
 يستحقه الاسم في اصله واذا لم يكن من عمل ان فلا معنى لمحذفه مع لا
 لينحط الفرع عن درجة الاصل لان الفرع انما ينحط عن درجة الاصل
 فيما كان من عمل الاصل واذا لم يكن التنوين من عمل الاصل وجب
 ان يكون ثابتا مع الفرع ثم انحطاطها عن درجة ان قد ظهر في اربعة
 مواضع الاول ان ان تعمل في المعرفة والتكرة ولا لا تعمل الا في التكرة
 خاصة والثاني ان ان لا ترتب مع اسمها لقوتها ولا ترتب مع اسمها
 لضعفها والثالث ان ان تعمل في اسمها مع النصل بينها وبينه بالظرف
 وحرف الجر ولا لا تعمل مع النصل والرابع ان ان تعمل في الاسم
 والخبر عند البصريين ولا تعمل في الاسم دون الخبر عند كثير من
 المحققين فانحطت لا التي هي الفرع عن درجة ان التي هي الاصل فان قيل
 فلم اذا عطف على التكرة جاز فيه النصب على اللفظ كما جاز فيه الرفع
 على الموضع والعطف على لفظ المبني لا يجوز قيل لانه لما اطرد البناء
 على النغمة في كل تكرة ركبت مع لانتها اشبهت النصب للفعول لا طراده
 فيه فاشبهت حركة المعرب فجاز ان يعطف عليها بالنصب فان قيل فلم
 جاز ان تبني صفة التكرة معها على النفع كما جاز ان تنصب حملا على اللفظ
 وترفع حملا على الموضع قيل لان بناء الاسم مع الاسم اكثر من بناء
 الاسم مع الحرف فلما جاز ان يبني الاسم مع الحرف جاز ايضا ان يبني
 مع الصفة لان الصفة قد تكون مع الموصوف كالشيء الواحد بدليل انه
 لا يجوز السكوت على الموصوف دون الصفة في نحو قولك ايها الرجل
 ثم ها في المعنى كشيء واحد فجاز ان تبني كل واحد منها مع صاحبه ولا
 يجوز هاهنا ان ترتب لا مع التكرة اذا ركبت مع صفتها لانه يؤول الى
 ان تجعل تلك كلمات بمنزلة كلمة واحدة وهذا لا نظير له في كلامهم

شيء واحد وإذا لم يكونا بمنزلة شيء واحد وجب ان لا تلحق الف الندبة
الصفة بخلاف المضاف اليه وقد ذهب بعض الكوفيين ويونس بن
حبيب البصري الى جواز إلحاقها الصنة حملا على المضاف اليه وقد
بيننا الفرق بينها ويجكون عن بعض العرب أنه قال وا عدما وا جُجُجني
الشاميتناه وهو شاذ لا يقاس عليه فان قيل فلم جاز ندبة المضاف الى
المخاطب نحو وا غلامكاه ولم يجز نداؤه قيل لان المندوب لا ينادى
ليجيب بل ينادى ليُشهر النادب مصيبته وأنه قد وقع في امر عظيم
وخطب جسيم ويظهر تفرجه كيف لا يكون في حالة من اذا دعي
اجاب واما المنادي فهو مخاطب فلو جاز نداؤه لكان يؤذي الى
ان يجمع فيه بين علامتي خطاب وذلك لا يجوز فاعرفه نصب ^{١٨}
ان شاء الله تعالى

الباب السابع والثلاثون

باب لا

ان قال قائل لم بُنيت النكرة مع لا على الفتح نحو لا رجل في الدار قيل ^{١٠}
أنا بنيت مع لا لان التقدير في قولك لا رجل في الدار لا من رجل
في الدار لانه جواب قائل قال هل من رجل في الدار فلما جذفت من
من اللفظ وركبت مع لا تضمنت معنى الحرف فوجب ان تنبي وأنها
بنيت على حركة لان لها حالة تمكن قبل البناء وأنها كانت المحركة فتحة
لانها اخفت المحركات وذهب بعض الخويين الى ان هذ المحركة حركة ^{٢٠}
إعراب لا حركة بناء لان لا تعمل النصب إجماعا لانها تقيضة ان لان
لا للني وان للإثبات وهم يحملون الشيء على ضده كما يحملونه على نظيره
الا ترى ان لا لما كانت فرعا على ان في العمل وان تنصب مع التنوين
نصبت لا بغير تنوين لينحط الفرع عن درجة الاصل اذ الفروع تحط

الباب السادس والثلاثون

باب النُدْبَة

ان قال قائل ما الندبة قسيل تفتح بلحق النادب عند فقد المندوب
 وأكثر ما يلحق ذلك النساء لضعفهن عن تحمل المصائب فان قيل
 فما علامة الندبة قسيل واو يا في اولة والف وهاء في آخره وانما
 زيدت واو يا في اولة والف وهاء في آخره ليدبها الصوت ليكون
 المندوب بين صوتين مديدين وزيدت الهاء بعد الالف لان الالف
 خفية والوقف عليها يزيدا خفاء فزيدت الهاء عليها في الوقف لتظهر
 الالف بزيادتها بعدها في الوقف فان قيل فلم وجب ان لا يندب إلا
 بأعرف اسمائه وأشهرها قيل ليكون ذلك عذرا للنادب عند السامعين
 لانهم اذا عذروه شاركوه في التفتح والرزية فاذا شاركوه في التفتح هانت
 عليه المصيبة فان قيل فلم لحقت الف الندبة آخر المضاف اليه نحو يا
 عبد الملكاه ولم تلتحق آخر الصفة نحو يا زيد الظريفاه قسيل لان
 الف الندبة انما تلتحق ما يلحقه تنبيه النداء والمضاف والمضاف اليه بمنزلة
 شيء واحد والدليل على ذلك انه لا يتم المضاف إلا بذكر المضاف
 اليه ولا بد مع ذكر المضاف من ذكر المضاف اليه الا ترى أنك لو
 قلت في غلام زيد وثوب خز غلام وثوب لم يتم إلا بذكر المضاف اليه
 فلما كان المضاف والمضاف اليه بمنزلة الشيء الواحد جاز ان تلتحق الف
 الندبة آخر المضاف اليه وأما الصفة فليست مع الموصوف بمنزلة شيء
 واحد فلها لا يلزم ذكر الصفة مع الموصوف بل انت مخير في ذكر
 الصفة إن شئت ذكرتها وإن شئت لم تذكرها الا ترى أنك اذا قلت
 هذا زيد الظريف كنت مخيرا في ذكر الصفة ان شئت ذكرتها وان
 شئت لم تذكرها واذا كنت مخيرا في ذكر الصفة دل على انها ليسا بمنزلة

اراد أم حمزة فحذف التاء للترخيم فبدل على جوازه وما انشدوه لا حجة فيه لانه رخمه للضرورة وترخيم المضاف اليه يجوز في ضرورة الشعر كما يجوز الترخيم في غير النداء لضرورة الشعر قال الشاعر
 ألا أضحت حبايلكم رياما وأضحت منك شاسعة اماما
 يريد أمامة وقال الآخر

إن ابن حارث إن أشتق لرؤيته أو أمتدحه فإن الناس قد علموا يريد ابن حارثة وهذا كثير في كلامهم فان قيل فهل يجوز ترخيم الاسم المفرد الذي قبل آخره حرف ساكن بحذف آخره مع حذف الساكن نحو ان تقول في سبَطِ يا سِبَّ او لا قيل اختلف النحويون في ذلك فذهب البصريون الى انه لا يجوز ذلك لانه كما بقيت حركة الاسم المرخّم بعد دخول الترخيم كما كانت قبل دخول الترخيم فكذلك السكون لانه موجود في الساكن حسب وجود الحركة في المتحرك فكما بقيت الحركة في المتحرك فكذلك السكون في الساكن وذهب الكوفيون الى ان ترخيمه بحذف الأخير منه وحذف الحرف الساكن الذي قبله وذلك لان الحرف اذا سقط من هذا النحو بقي آخره ساكنا فلو قلنا انه لا يحذف لأذى ذلك الى ان يشابه الادوات وما أشبهها من الأسماء وذلك لا يجوز وهذا ليس بصحيح لانه لو كان هذا معتبرا لكان ينبغي ان يحذف الحرف المكسور لثلاً بوذي ذلك الى ان يشابه المضاف الى المتكلم ولا فائل به فدل على فساد ما ذهبوا اليه فان قيل فلم جاز ان يبنى المرخّم على الضمّ في احد القولين كما جاز ان يبقى على حركته وسكونه قيل لانهم لو قدروا بقية الاسم المرخّم بمنزلة اسم لم يحذف منه شيء فبنوه على الضمّ نحو يا حار ويا مال كما لو لم يحذف منه شيء فاعرفه نصب ان شاء الله تعالى

فكذلك هاهنا وهنا فاسد من وجهين احدهما ان الحذف في هذه الاسماء قليل في الاستعمال بعيد عن القياس اما قلته في الاستعمال فظاهر لانها كلمات يسيرة معدودة واما بعد عن القياس فلان القياس يقتضي ان حرف العلة اذا تحرك وانفتح ما قبله يقلب الفاء ولا يحذف فلما حذف هاهنا من دمو دل على انه على خلاف القياس والوجه الثاني انهم انما حذفوا الياء والواو من يد وغد ودم لاستثقال الحركات عليها لان الاصل فيها يدي وغدو ودمو واما في باب الترخيم فانما وقع الحذف فيه على خلاف القياس لتخفيف الاسم الذي كثرت حروفه ولم يوجد هاهنا لانه في غايه الخفة فلا حاجة بنا الى تخفيفه بالحذف

١٠ فان قيل فلم جاز الترخيم ما في علامة التانيث نحو قولك في سنة يا سن وما اشبه ذلك قيل لان هاء التانيث بمنزلة اسم ضم الى اسم وليست من بناء الاسم فجاز حذفها كما يحذف الاسم الثاني من الاسم المركب تقول في ترخيم حضر موت يا حضر وفي بعلبك يا بعل وما اشبه ذلك فان قيل فهل يجوز ترخيم المضاف اليه قيل اختلف اللغويون في ذلك

١٠ فذهب البصريون الى انه لا يجوز ترخيمه لان الترخيم انما يكون فيما يؤثر النداء فيه ييا والمضاف اليه لم يؤثر فيه النداء ييا فكذلك لا يجوز ترخيمه وذهب الكوفيون الى انه يجوز ترخيمه واحتجوا بقول زهير

بن ابي سلي وهو

خذوا حظكم يا آل عكرم واحتفظوا أو اصرنا والرحم بالقيس بذكر
٢٠ اراد يا آل عكرمة فحذف التاء للترخيم وهو عكرمة بن خصنة بن قيس

بن غيلان واحتجوا ايضا بقول الشاعر

أبا عمرو لا تبعد فكل ابن حرة سيدعو داعي مينة فحبيب
اراد ابا عمرو الا انه حذف التاء للترخيم واحتجوا ايضا بقول الآخر
أما ترين اليوم أم حمز قاربت بين عني وجمزي

ذهبوا اليه لكان التقدير فيه أمنا بخير إن كان هذا هو الحق من عندك
فأمطر علينا حجارة من السماء أو ائتنا بعذاب اليم ولا شك أن هذا
التقدير ظاهر الفساد إذ لا يكون أمم بالخير إن يطر عليهم حجارة من
السماء أو يؤتوا بعذاب اليم وقولهم أنه يجوز أن يجمع بين الميم وباء
بدليل ما اشدوه فلا حجة فيه لأنه إنما جمع بينهما للضرورة الشعر ولم
يقع الكلام في حال الضرورة وإنما سهل الجمع بينهما للضرورة أن العوض
في آخر الكلمة والجمع بين العوض والمعوّض جائز في ضرورة الشعر
قال الشاعر . ها نغنا في في من فوميها . فجمع بين الميم والواو وهي
عوض منها فكذلك ها هنا فاعرفه نصب ان شاء الله تعالى

الباب الخامس والثلاثون

باب الترخيم

ان قال قائل ما الترخيم قيل حذف آخر الاسم في النداء فان قيل
فلم خص الترخيم في النداء قيل لكثرة دوره في الكلام فحذف طلبا
للتخفيف وهو باب تغيير الا ترى أنه عرض فيه حذف الإعراب
والتنوين وها من باب تغيير والتغيير يؤنس بالتغيير فان قيل فهل
يجوز ترخيم ما كان على ثلاثة احرف قيل اختلف النحويون في ذلك
فذهب البصريون الى أنه لا يجوز ترخيمه وذلك لان الترخيم إنما
دخل في الكلام لأجل التخفيف وما كان على ثلاثة احرف فهو على غاية
الحنّة فلا يحتمل الحذف لان الحذف منه يؤذي الى الإجحاف به وذهب
الكوفيون الى أنه يجوز ترخيمه اذا كان اوسطه متحركا وذلك نحو قولك
في عنق يا عنق وفي كيف يا كت وما اشبه ذلك لان في الاسماء ما يماثله
ويضاهيه نحو يد وغد ودم والاصل فيه يدي وغدو ودمو بدليل
قولهم دومان وقيل دميان ايضا فتصوها للتخفيف فبقيت يد وغد ودم

من نفس الاسم فإن أصله إياه فأسقطوا الهمزة من أوله وجعلوا الالف واللام عوضاً منها والذي يدل على ذلك أنهم جَوَّزُوا قطع الهمزة ليدلوا على أنها قد صارت عوضاً عن همزة القطع فلما كانت عوضاً عن همزة القطع وهي حرف من نفس الاسم لم يمتنعوا من أن يجعلوا بينها والوجه الثاني أنه إنما جاز في هذا الاسم خاصة لأنه كثير في استعمالهم فخفت على ألسنتهم فجَوَّزُوا فيه ما لا يجوز في غيره فان قيل فلم أحمقت الميم المشددة في آخر هذا الاسم نحو اللهم قيل اختلف النحويون في ذلك فذهب البصريون إلى أنها عوض من يا التي للتنبيه وإلهاء مضمومة لأنه نداء ولهذا لا يجوز أن يجعلوا بينها فلا يقولون يا اللهم لئلا يجعلوا بين العوض والمعوض وذهب الكوفيون إلى أنها ليست عوضاً من يا وإنما الأصل فيه يا الله أمنا بخير إلا أنه لهما كثير في كلامهم وجرى على السنتهم حذفوا بعض الكلام تخفيفاً كما قالوا أيش والأصل فيه أي شيء وقالوا وَيَلِيهِ والأصل فيه ويل أمه وهذا كثير في كلامهم فكذلك هاهنا قالوا والذي يدل على أنها ليست عوضاً عنها أنهم يجمعون بينها قال الشاعر

١٠ أَيُّ إِذَا مَا حَدَّثَ أَلْمَا أَقُولُ يَا اللَّهُمَّ يَا اللَّهُمَّا

وقال الآخر

وما عليك أن تقول كما * صليت أو سبحت يا اللهم * أردد علينا شيخنا مسلماً
فجمع بين الميم ويا ولو كانت عوضاً عنها لم يجمع بينها لأن العوض والمعوض لا يجتمعان والصحيح ما ذهب إليه البصريون وأما قول الكوفيين
٢٠ أن أصله يا الله أمنا بخير فهو فاسد لأنه لو كان الأمر على ما ذكروا وذهبوا إليه لما جاز أن يستعمل هذا اللفظ إلا فيما يؤدي إلى هذا المعنى ولا شك أنه يجوز أن يقال اللهم العنه اللهم آخره وما أشبه ذلك قال الله تعالى وَإِذْ قَالُوا اللَّهُمَّ إِن كَانَ هَذَا هُوَ الْحَقُّ مِنْ عِنْدِكَ فَأَمْطِرْ عَلَيْنَا حِجَابًا مِنَ السَّمَاءِ أَوْ أَرْسِلْنَا بِعَذَابٍ أَلِيمٍ ولو كان الأمر على ما

بالحقيقة إلا أنهم ادخلوا أيها هاهنا توصلاً إلى نداء ما فيه الالف واللام
 لما كان هو المنادى في الحقيقة لم يجز فيه إلا الرفع مع كونه صفة
 يذانا بأنه المقصود في النداء وذهب أبو عثمان المازني إلى أنه يجوز
 فيه النصب نحو يا أيها الرجل كما يجوز يا زيد الظريف وهو عندي
 القياس لو ساعده الاستعمال فإن قيل فلم لم يجمعوا بين ياء والالف واللام
 قيل لأن يا تنيد التعريف والالف واللام تنيد التعريف فلم يجمعوا
 بين علامتي تعريف إذ لا يجتمع علامتا تعريف في كلمة واحدة فإن قيل
 قولهم يا زيد هل تعرف بالنداء أو بالعلمية قيل في ذلك وجهان
 أحدهما أننا نقول إن تعريف العلمية زال منه وحدث فيه تعريف
 النداء والتصد فلم يجتمع فيه تعريفان والثاني أننا نسلم أن تعريف
 العلمية والنداء اجتماعاً فيه ولكن جاز ذلك لأننا منعنا عن الجمع
 بين التعريفين إذا كانا بعلامة لفظية كما مع الالف واللام والعلمية
 ليست بعلامة لفظية فبان الفرق بينهما فإن قيل أليس قد قال الشاعر
 قَدَيْتُكَ يَا الَّتِي تَيْمَّتْ قَلْبِي . وقال الآخر . فَيَا الْغَلَامَانَ اللَّذَانِ فَرَا .
 فكيف جاز الجمع بين يا والالف واللام قيل أنها قوله
 فديتك يا التي تيممت قلبي وانت بخيلة بالوَدِّ عني
 فأنما جمع بين يا والالف واللام لأن الالف واللام في الاسم الموصول
 ليستا للتعريف لأنه أنها بتعرف بصلته لا بالالف واللام فلما كانا فيه
 زائدين لغير التعريف جاز أن يجمع بين يا وبينهما وأما قول الآخر
 فَيَا الْغَلَامَانَ اللَّذَانِ فَرَا . إِيَّاكَ أَنْ تَكْسِبَانِي شَرًّا .
 فالتقدير فيه فَيَا أَيُّهَا الْغَلَامَانِ فحذف الموصوف وإقام الصفة مقامه
 لضرورة الشعر وما جاء لضرورة الشعر لا يورد تنقُصاً فإن قيل قد
 قالوا يا الله فجمعوا بين يا والالف واللام قيل أنها جاز أن
 يجمعوا بينها لوجهين أحدهما أن الالف واللام عوض عن حرف سقط

كان المضاف والنكرة منصوبين قبل لأن الأصل في كلّ منادى أن يكون منصوباً لأنه منقول إلا أنه عرض في المفرد المعرفة ما يوجب بناؤه فبقي ما سواه على الأصل فإن قيل فما العامل فيه النصب قيل اختلف النحويون في ذلك فذهب بعضهم إلى أن العامل فيه النصب فعل مقدر والتقدير فيه ادعو زيدا وأنادي زيدا وذهب آخرون إلى أنه منصوب بيا لأنها نابت عن ادعو وأنادي والذي يدل على ذلك أنه تجوز فيه الإيمالة نحو يا زيد والإيمالة لا تجوز في المحروف إلا أنه لما قام مقام الفعل جازت الإيمالة فيه فإن قيل أليس المضاف والنكرة مخاطبين فهلاً بُنِيَ لوقوعها موقع أسماء الخطاب كما بني المفرد قيل لوجهين أحدهما أن المفرد وقع بنفسه موقع أسماء الخطاب وأما المضاف فيتعرف بالمضاف إليه فلم يقع موقع أسماء الخطاب كالمفرد وأما النكرة فبعيدة الشبه من أسماء الخطاب ولم يجز بناؤها والوجه الثاني أنا لو سلمنا أن المضاف والنكرة وقعا موقع أسماء الخطاب إلا أنه لم يلزم بناؤها لأنه عرض فيها ما منع من النداء أما المضاف فوجود المضاف إليه لانه حل محل التنوين ووجود التنوين يمنع البناء فكذلك ما يقوم مقامه وأما النكرة فنصبت لفصل بينها وبين النكرة التي يقصد قصدتها وكانت النكرة التي يقصد قصدتها أولى بالتغيير لأنها هي المخرجة عن بابها فكانت أولى بالتغيير فإن قيل فهل يجوز حذف حرف النداء قيل يجوز حذف حرف النداء إلا مع النكرة والميم لأن الأصل فيها النداء بأي نحو يا أيها الرجل ويا أيها الرجل فلما أطرحوا آيا والألف واللام لم يطرحوا حرف النداء لثلاث يودّي ذلك إلى الإحفاف بالاسم فإن قيل فهل يجوز في وصف أي هاهنا ما جاز في وصف زيد نحو يا زيد الظريف والظريف قيل اختلف النحويون في ذلك فذهب جماهير النحويين إلى أنه لا يجوز فيه إلا الرفع لأن الرجل هاهنا هو المنادى في

حركة تفضيلا على ما بني وليس له حالة تمكن فان قيل فلم كانت الحركة
 ضمة قيل لثلاثة اوجه الوجه الاول انه لو بني على الفتح لالتبس بما لا
 يتصرف ولو بني على الكسر لالتبس بالمضاف الى النفس واذا بطل
 بناؤه على الكسر والفتح تعين بناؤه على الضم والوجه الثاني انه بني على الضم
 فرقا بينه وبين المضاف لانه ان كان المضاف مضافا الى النفس كان
 مكسورا وان كان مضافا الى غيرك كان مفتوحا فبني على الضم لثلاثا يلتبس
 بالمضاف لان الضم لا يدخل المضاف والوجه الثالث انه بني على الضم
 لانه لما كان غاية يتم بها الكلام وينقطع عندها اشبه قبل وبعد فبنوه
 على الضم كما بنوها على الضم فان قيل فلم جاز في وصفه الرفع والنصب
 نحو يا زيد الظريف والظريف قيل جاز الرفع حملا على اللفظ
 والنصب حملا على الموضع والاختيار عندي هو النصب لان الاصل في وصف
 المني هو الحمل على الموضع لا على اللفظ فان قيل فلم جاز الحمل هاهنا
 على اللفظ وضمة زيد ضمة بناء وضمة الصفة ضمة اعراب قيل لان الضم
 لما اطرده في كل اسم منادى اشبه الرفع للفاعل لا طرده فيه فلما اشبه
 الرفع جاز ان يتبعه الرفع غير ان هذا الشبه لم يخرجها عن كونها ضمة بناء
 وان الاسم مبني فلذا كان الأقبس هو النصب ويجوز الرفع عندي على
 تقدير مبتدأ محذوف والتقدير فيه انت الظريف ويجوز النصب على
 تقدير فعل محذوف والتقدير فيه أعني الظريف ويؤيد الرفع فيه بتقدير
 المبتدأ والنصب له بتقدير الفعل ان المنادى اشبه الاسماء المضمرة
 والاسماء المضمرة لا توصف فان قيل فلم جاز في العطف ايضا الرفع
 والنصب نحو يا زيد والحارث والحارث قيل انها جاز الرفع والنصب
 على ما بينا في الوصف من الحمل تارة على اللفظ وتارة على الموضع قال
 الله تعالى يَا حِبَالِ أَوِي مَعَهُ وَالطَّيْرُ وَالطَّيْرُ بِالرِّفْعِ وَالنَّصْبُ مِنْ قَرَأَ
 بِالرِّفْعِ حَمَلَهُ عَلَى اللَّفْظِ وَمَنْ قَرَأَ بِالنَّصْبِ حَمَلَهُ عَلَى الْمَوْضِعِ فَان قِيلَ فَلَمْ

فنع من الإضافة وأما العشرون الى التسعين ففيه النون موجودة فمعت من الإضافة وانتصب على التمييز على ما بيناه في بابه فان قيل فلم اذا بلغت الى المائة أضيفت الى الواحد قيل لأن المائة حملت على العشرة من وجه لانها عقدٌ مثلها وحملت على التسعين لانها نليها فالزمت الإضافة

تشبيها بالعشرة وبنيت بالواحد تشبيها بالتسعين فان قيل فلم قالوا تلك مائة ولم يقولوا تلك مئتين قيل كان القياس ان يقال تلك مئتين إلا انهم اكنفوا بلفظ المائة لانها تدلّ على الجميع وهم يكتفون بلفظ الواحد عن الجميع قال الله تعالى **ثُمَّ نُخْرِجُكُمْ طِينًا** أي اطفالا قال الشاعر
كلوا في بعض بطونكم تعنوا **فإن زمانكم زمنٌ خبيصٌ**
١٠ اي في بطونكم والشواهد على هذا نحو كثيرة فان قيل فلم اجري الألف مجرى المائة في الإضافة الى الواحد قيل لأن الألف عقد كما ان المائة عقد فان قيل فلم يجمع الألف اذا دخل على الآحاد ولم يفرّد مع الآحاد كالمائة قيل لأن الألف طرف كما ان الواحد طرف لأن الواحد اول والآلاف آخر ثم تكرر الاعداد فلذلك اجري مجرى ما يضاف الى الآحاد ١٠ فاعرفه نصب ان شاء الله تعالى

الباب الرابع والثلاثون

باب النداء

ان قال قائل لم بني المنادى المفرد المعرفة قيل لوجهين احدهما انه اشبه كالف الخطاب وذلك من ثلثة اوجه الخطاب والتعريف والإفراد لأن كل واحد منها يتصف بهن الثلاثة فلما اشبه كالف الخطاب من هن الأوجه بني كما أن كالف الخطاب مبنية والوجه الثاني انه اشبه الأصوات لأنه صار غاية ينقطع عندها الصوت والأصوات مبنية فكذلك ما اشبهها فان قيل فلم بني على حركة قيل لأن له حالة تمكن قبل النداء فبني على

واقعا بال عشرة والاثنين كما لو قلت ضربت اثنين ولو قلت ضربت غلام زيد لكان الضرب واقعا بال غلام دون زيد فلها قلنا ان العشر قامر مقام النون وخالف المضاف اليه فان قيل فلم حذف الواو من احد عشر الى تسعة عشر وجعل الاسمان اسما واحدا قيل انما فعلوا ذلك حملا على العشرة وما قبلها من الاحاد لقربها منها لتكون على لفظ الاعداد المفردة وان كان الاصل هو العطف والذي يدل على ذلك انهم اذا بلغوا الى العشرين ردوها الى العطف لانه الاصل وانما ردوها اذا بلغوا الى العشرين لبعدها عن الاحاد فان قيل فهلا اشتقوا من لفظ الاثنين كما اشتقوا من لفظ الثلاثة والاربعة نحو الثلثين والاربعين قيل لانهم لو اشتقوا من لفظ الاثنين لما كان يتم معناه الا بزيادة واو ونون او ياء ونون وكان يؤدي الى ان يكون له اعرابان وذلك لا يجوز فلم يبق من الاحاد شيء يشتق منه الا العشرة فاشتقوا من لفظها عددا عوضا عن اشتقاقهم من لفظ الاثنين فقالوا عشرون فان قيل فلم كسروا العين من عشرين قيل لانه لما كان الاصل ان يشتق من لفظ الاثنين واوّل الاثنين مكسورا كسروا اوّل العشرين ليدلوا بالكسر على الاصل فان قيل فلم وجب ان يكون ما بعد احد عشر الى تسعة وتسعين واحدا نكرة منصوبة قيل انما كان واحدا نكرة لان المقصود من ذكر النوع تعيين المعدود من ابي نوع هو وهذا يحصل بالواحد النكرة وكان الواحد النكرة اولى من الواحد المعرفة لان الواحد النكرة اخفت من الواحد المعرفة ولا يلزم فيه ما يلزم في العدد الذي يضاف الى ما بعده ولانه ليس يضاف فيتوهم انه جزء مما بينته كما يلزم بالمضاف فلذلك وجب ان يكون واحدا نكرة وانما وجب ان يكون منصوبا لانه من احد عشر الى تسعة عشر اصله التنوين وانما حذف للبناء وكانه موجود في اللفظ لانه لم يبق مقامه شيء يبطل حكمه فكان باقيا في الحكم

المؤنث بغير هاء والوجه الثاني ان المذكر اخفت من المؤنث فلما كان
المذكر اخفت من المؤنث احتمل الزيادة والمؤنث لما كان اثقل لم يحتمل
الزيادة والوجه الثالث ان الهاء زيدت للبالغة كما زيدت في علامة
ونسابة والمذكر افضل من المؤنث فكان اولى بزيادتها والوجه الرابع
. انهم لما كانوا يجمعون ما كان على مثال فُعَال في المذكر بالهاء نحو غُرَاب
وأغربة ويجمعون ما كان على هذا المثال في المؤنث بغير هاء نحو عقاب
وأعقب حملوا العدد على الجمع فأدخلوا الهاء في المذكر وأسقطوها في
المؤنث وكذلك حكما بعد التركيب الى العشرة إلا العشرة فانها تتغير
لانها تكون في حال التركيب في المذكر بغير هاء والمؤنث بالهاء لانهم
١. لما ركبو الاحاد مع العشرة صارت معها بمنزلة اسم واحد كرهوا ان يثبتوا
الهاء في العشرة لان لا يصير بمنزلة الجمع بين تائيتين في اسم واحد على
لفظ واحد فان قيل فلم يبي ما زاد على العشرة من احد عشر الى تسعة
عشر قيل لان الاصل في احد عشر احد وعشر فلما حذف حرف
العطف وهي الواو ضُمَّنا معنى حرف العطف فلما ضمنا معنى الحرف
١٠ وجب ان يبنيا وبنيا على حركة لان لها حالة تمكن قبل البناء وكان
الفتح اولى لانه اخفت الحركات وكذلك سائرهما فان قيل فلم لم يبنوا
اثنتين في اثني عشر قيل لوجهين احدهما ان علم التثنية فيه هو علم
الإعراب فلو نزعوا منه الإعراب لسقط معنى التثنية والثاني ان إعرابه
في وسطه وفي جال التركيب لم يخرج عن ذلك فوجب ان يبنى على ما
٢. كان عليه وبنى عشر لوجهين احدهما ان يكون بني على قياس أخواته
لتضمينه معنى حرف العطف والثاني ان يكون بني لانه قام مقام النون من
اثنتين فلما قام مقام الحرف وجب ان يبنى وليس هو كالمضاف والمضاف
اليه لان كل واحد من المضاف والمضاف اليه له حكم في نفسه بخلاف
اثني عشر الا ترى أنك اذا قلت ضربت اثني عشر رجلا كان الضرب

نجرت ما بعدها وكذلك ما حمل عليها فان قيل فلم جاز النصب مع
 الفصل في الخبر قيل انها جاز ذلك وهو النصب عدولاً عن النصل
 بين الجار والمجرور لان الجار والمجرور بمنزلة الشيء الواحد وليس
 الناصب مع المنصوب بمنزلة الشيء الواحد على ان بعض العرب ينصب
 بها في الخبر من غير فصل ويجز بها في الاستفهام حملاً لإحديهما على
 الاخرى فان قيل فلم اذا كانت استفهامية لم تبيّن إلا بالمفرد النكرة وإذا
 كانت خبرية جاز ان تبيّن بالمفرد والجمع قيل لانتها اذا كانت استفهامية
 حملت على عدد ينصب ما بعد ذلك لا يبيّن إلا بالمفرد النكرة نحو
 احد عشر رجلاً وتسع وتسعون جارية فلذلك لم يجز ان تبيّن إلا بالمفرد
 النكرة وإذا كانت خبرية حملت على عدد يجز ما بعد والعدد الذي
 يجز ما بعد يجوز ان يبيّن بالمفرد كائنه درهم وبالجمع كثلثة اثنان فلها
 جاز ان تبيّن بالمفرد والجمع وأما اختصاصها بالتنكير فيها جميعاً فلان
 كم لما كانت للتكثير والتقليل لا يصح إلا في النكرة لا في المعرفة
 لان المعرفة تدل على شيء مختص فلا يصح فيه التقليل ولا التكثير ولهذا
 كانت رب مختص بالنكرة لانها لما كانت للتقليل والتقليل انما يصح
 في النكرة لا في المعرفة كما بينا في كم فاعرفه نصب ان شاء الله تعالى

الباب الثالث والثلاثون

باب العدد

ان قال قائل لم ادخلت الهاء من الثلاثة الى العشرة في المذكر نحو خمسة
 رجال ولم تدخل في المؤنث نحو خمس نسوة قيل انما فعلوا ذلك
 للفرق بينهما فان قيل فهلاً عكسوا وكان الفرق حاصلًا قيل لازمة
 اوجه الوجه الاول ان الاصل في العدد ان يكون مؤنثًا والاصل في
 المؤنث ان يكون بالهاء والمذكر هو الاصل فأخذ الاصل الهاء فبق

ضربت القوم ليس زينا ولا عمرا وأكرمت القوم لا يكون زيدا ولا عمرا
 قيل لأن العطف بالواو ولا لا يكون إلا بعد النفي فلما أقيما هاهنا مقام
 إلا غيرا عن اصلهما في النفي فلم يجز العطف عليهما بالواو ولا فاعرفه
 نصب ان شاء الله تعالى

الباب الثاني والثلاثون

باب كم

ان قال قائل لم بُنيت كم على السكون قيل انما بنيت لانها لا تخلو
 اما ان تكون استفهامية او خبرية فان كانت استفهامية فقد تضمنت معنى
 ١٠ حرف الاستفهام وان كانت خبرية فهي نقيضة رب لان رب للتقليل وكم
 للتكثير وهم يحملون الشيء على ضده كما يحملونه على نظيره فبنيت كم حملا
 على رب وانما بنيت على السكون لانه الاصل في البناء فان قيل فلم
 وجب ان تقع كم في صدر الكلام قيل لانها ان كانت استفهامية
 فلا استفهام له صدر الكلام وان كانت خبرية فهي نقيضة رب ورب معناها
 ١٠ التقليل والتقليل مضارع للنفي والنفي له صدر الكلام كالاستفهام فان قيل
 فلم كان ما بعدها في الاستفهام منصوبا وفي الخبر مجرورا قيل للفرق
 بينها فجعلت في الاستفهام بمنزلة عدد ينصب ما بعده وفي الخبر بمنزلة عدد
 يجز ما بعده وانما جعلت في الاستفهام بمنزلة عدد ينصب ما بعده لانها
 في الاستفهام بمنزلة عدد يصلح للعدد القليل والكثير لان المستفهم يسأل
 ٢٠ عن عدد كثير وقليل ولا يعلم مقدار ما يستفهم عنه فجعلت في الاستفهام
 بمنزلة العدد المتوسط بين القليل والكثير وهو من احد عشر الى تسعة
 وتسعين وهو ينصب ما بعده فلذا كان ما بعدها في الاستفهام منصوبا
 واما في الخبر فلا تكون الا للتكثير فجعلت بمنزلة العدد الكثير وهو يجز
 ما بعده ولهذا كان ما بعدها مجرورا في الخبر لانها نقيضة رب ورب

وإما خلا فإنها تكون فعلا وحرفا فإذا كانت فعلا كان ما بعدها منصوبا وتتضمن ضمير الفاعل وإذا كانت حرفا كان ما بعدها مجرورا لأنها حرف جر فان دخل عليها ما كانت فعلا ولم يجوز ان تكون حرفا لأنها مع ما بمنزلة المصدر وإذا كانت فعلا كان ما بعدها منصوبا لا غير قال الشاعر

ألا كل شيء ما خلا الله باطل وكل نعيم لا محالة زائل
وسنذكر هذا في باب ما ينصب به في الاستثناء.

الباب الحادي والثلاثون

باب ما ينصب به في الاستثناء

ان قال قائل لم عملت ما خلا وما عدا وليس ولا يكون النصب قيل لأنها افعال أما ما خلا وما عدا فهما فعلان لأن ما اذا دخلت عليهما كانا معها بمنزلة المصدر وإذا كانا بمنزلة المصدر انتفت عنهما المحرفية ووجب لها النعلية وكان فيها ضمير الفاعل فكان ما بعدها منصوبا وحكي عن بعض العرب أنه كان يجرّ بها اذا لم يكن معها ما فيجرّ بها مجرى خلا لأن خلا تارة تكون فعلا فيكون ما بعدها منصوبا وتارة تكون حرفا فيكون ما بعدها مجرورا وإما سبويه فلم يذكر بعد عدا إلا النصب لا غير وإما ليس ولا يكون فإنها وجب ان يكون ما بعدها منصوبا لأنه خبر لها لأن التقدير في قولك جاءني القوم ليس زيدا ولا يكون عمرا اي ليس بعضهم زيدا ولا يكون بعضهم عمرا فبعضهم الاسم وما بعده الخبر وخبر ليس ولا يكون منصوبا كما لو لم يكونا في باب الاستثناء فان قيل فلم لزم لفظا واحدا في التثنية والجمع والتأنيث قيل لأنها لما استعملت في الاستثناء قاما مقام إلا و إلا لا يغير لفظه فكذلك ما قام مقامه ليدلوا على أنه قائم مقامه فان قيل فلم لا يجوز ان يعطف عليها بالواو ولا فيقال

ووافقهم ابو العباس الميزد من البصريين واستدلوا على ذلك من
ثلاثة اوجه الوجه الاول انه يتصرف والتصرف من خصائص الافعال
قال النابغة

ولا أرى فاعلا في الناس يشبهه وما أحاشى من الأقوام من أحد
فإذا ثبت ان يكون متصرفا وجب ان يكون فعلا والوجه الثاني انه يدخله
الحذف والحذف انها يكون في الفعل لا في الحرف الا ترى انهم قالوا في
حاشي الله حاش الله ولهذا قرأ أكثر القراء بإسقاط الالف حاش الله والوجه
الثالث ان لام الجر تتعلق به في قولهم حاشي الله وحرف الجر انها تتعلق بالفعل
لا بالحرف لان الحرف لا يتعلق بالحرف والصحيح ما ذهب اليه البصريون
واما قول الكوفيين انه يتصرف بدليل قوله وما أحاشى فليس فيه حجة لان
قوله أحاشى مأخوذ من لفظ حاشى وليس متصرفا منه كما يقال بسمل وهأل
وحمدل وسجل وحولق اذا قال بسم الله ولا اله الا الله وسبحان الله والمجد
الله ولا حول ولا قوة الا بالله واذا كانت هذه الاشياء لا تتصرف فكذلك
هاهنا وقولهم انه يدخله الحذف والحذف لا يدخل الحرف قلنا لا نسلم
بل الحذف قد يدخل الحرف الا ترى انهم قالوا في رَبِّ رَبِّ وقد قرئ
بهما قال الله تعالى رَبِّمَا يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْ كَانُوا مُسْلِمِينَ بالتشديد
والتخفيف وفي رَبِّ اربع لغات بضم الراء وتشديد الباء وتخفيفها وفتح الراء
وتشديد الباء وتخفيفها وكذلك حكيم عن العرب انهم قالوا في سَوْفَ افعل
سَوْ افعل وهو حرف وزعمتم ان الاصل في ساقعل سوف افعل فحذفت
الناء والواو معا فدل على ان الحذف يدخل الحرف وامّا قولهم ان لام
الجر تتعلق به قلنا لا نسلم فإن اللام في قولهم حاش الله زائدة فلا تتعلق
بشيء كقوله تعالى عسى ان يكون ردف لكم اي ردفكم كقوله تعالى الَّذِينَ
هُمْ لِرَبِّهِمْ يَرهْبُونَ وما اشبه ذلك وانما زيدت اللام مع هذا الحرف
تقوية له لئلا كان يدخله من الحذف فدل على انه ليس فعل وانّه حرف

أولى والوجه الثاني أنّ البدل يجري في تعلق العامل به كجراه لو ولى
العامل والنصب في الاستثناء على التشبيه بالمنعول فلما كان البدل أقوى
في حكم العامل كان الرفع أولى من النصب على ما بيننا فان قيل فلم جاز
البدل في النفي ولم يجز في الإيجاب قيل لأنّ البدل في الإيجاب يؤدّي الى
مُحال وذلك لأنّ المبدل منه يجوز ان يقدر كأنه ليس في الكلام فاذا
قدرنا هذا في الإيجاب صار مُحالاً لأنه يصير التقدير جآني إلا زيد
وصار المعنى أنّ جميع الناس جاؤني غير زيد وهذا لا يستحيل في النفي
كما يستحيل في الإيجاب لأنه يجوز ان لا يبيئه احد سوى زيد فبان الفرق
بينها فاعرفه نصب ان شاء الله تعالى

الباب الثلثون

باب ما يُجْرّ به في الاستثناء

ان قال قائل لم أعربت غير إعراب الاسم الواقع بعد إلا دون سوى
وسواء قيل لأنّ غير لهما اقيمت هاهنا مقام إلا وكان ما بعدها
محرورا بالإضافة ولا بدّ لها في نفسها من إعراب أعربت إعراب الاسم
الواقع بعد إلا ليدلّ بذلك على ما كان يستحقّ الاسم الذي بعد إلا من
الإعراب ويبقى حكم الاستثناء وأما سوى وسواء فلزمها النصب لانتها
لا يكونان إلا طرفين فلم يجز نقل الإعراب اليهما كما جاز في غير لأنّ
ذلك يؤدّي الى تمكّنها وها لا يكونان متمكّنين فلذلك لم يجز ان يعربا
إعراب الاسم الواقع بعد إلا وأما حاشي فاختلف الخويعون في ذلك
فذهب سيبويه ومن تابعه من البصريين الى أنه حرف جرّ وليس بفعل
والدليل على ذلك أنه لو كان فعلا لجاز ان يدخل عليه ما كما تدخل
على الافعال فيقال ما حاشي زيدا كما يقال ما خلا زيدا فلما لم يقل دلّ
على أنه ليس بفعل فوجب ان يكون حرفا وذهب الكوفيون الى أنه فعل

إلا غير زيد وهذا فاسد وبطل أيضا ان يقال أنه يعمل في نفسه لأن
الشيء لا يعمل في نفسه فوجب ان يكون العامل فيه هو الفعل المتقدم
وإنما جاز ان يعمل فيه وإن كان لازما لأن غير موضوعة على الإبهام
المفترط الا ترى أنك تقول مررت برجل غيرك فيكون كل من عدا
المخاطب داخلا تحت غير فلما كان فيه هذا الإبهام المفترط اشبه الظروف
المبهمة نحو خلف وأمام ووراء وقدام وما اشبه ذلك وكما ان الفعل
يتعدى الى هذه الظروف من غير واسطة فكذلك هاهنا والوجه الرابع
أنا نقول لماذا قدرتم أستثنى زيدا وهلا قدرتم امتنع زيد كما حكي عن
ابي علي الفارسي أنه كان مع عضد الدولة في الميدان فسأله عضد الدولة
عن المستثنى بماذا انتصب فقال له ابو علي الفارسي لان التقدير أستثنى
زيدا فقال له عضد الدولة وهلا قدرتم امتنع فرغته فقال له ابو علي
هذا الجواب الذي ذكرته لك جواب ميداني واذا رجعنا ذكرت لك
الجواب الصحيح ان شاء الله تعالى والوجه الخامس أنا اذا عملنا معنى إلا
كان الكلام جملتين واذا عملنا الفعل بتقوية إلا كان الكلام جملة
واحدة والكلام متى كان جملة واحدة كان اولى من تقدير جملتين وأما قول
النحوي بان إلا مركبة من إن ولا فدعوى تفتقر الى دليل ولو قدرنا
ذلك فنقول المحرف اذا ركب مع حرف آخر تغير عما كان عليه في
الاصل قبل التركيب الا ترى ان لو حرف يمتنع به الشيء لامتناع غيره فاذا
ركبت مع ما تغير ذلك المعنى وصارت بمعنى هلا وكذلك ايضا اذا
ركبت مع لا كقوله . لولا الكهي المنع . وما اشبه ذلك فكذلك
هاهنا فان قيل فبماذا يرتفع المستثنى في النفي قيل يرتفع على البدل
ويجوز النصب على اصل الباب فان قيل فلم كان البدل اولى قبل لوجهين
احدهما الموافقة للفظ فانه اذا كان المعنى واحدا فيكون اللفظ موافقا اولى
لان اختلاف اللفظ يشعر باختلاف المعنى واذا اتفقا كان موافقة اللفظ

الباب التاسع والعشرون

باب الاستثناء

ان قال قائل ما الاستثناء قيل إخراج بعض من كل بمعنى إلا نحو
 جاءني القوم إلا زيدا فان قيل فما العامل في المستثنى من الموجب النصب .
 قيل اختلف النحويون في ذلك فذهب البصريون الى ان العامل هو
 الفعل بتوسط إلا وذلك لان هذا الفعل وإن كان لازما في الاصل إلا
 أنه قوي بإلا فتعدى الى المستثنى كما تعدى الفعل بالحروف المعديّة
 ونظيره نصيّم الاسم في باب المفعول معه نحو استوى الماء والخشبة فان
 الاسم منصوب بالفعل المتقدم بتقوية الواو فكذلك هاهنا وذهب بعض
 النحويين الى ان العامل هو إلا بمعنى أستثنى وهو قول الزجاج من البصريين
 وذهب الفراء من الكوفيين الى ان إلا مركبة من إن ولا ثم خففت إن
 وأدغمت في لافهي تنصب في الإيجاب اعتبارا بيان وترفع في النفي اعتبارا
 بلا والصحيح ما ذهب اليه البصريون وأما قول بعض النحويين والزجاج ان
 العامل هو إلا بمعنى أستثنى ففاسد من خمسة اوجه الوجه الاول أنه لو كان
 الامر كما زعموا لوجب ان لا يجوز في المستثنى إلا النصب ولا خلاف في
 جواز الرفع والمجر في النفي على البدل في قولك ما جاءني احد إلا زيد
 وما مررت بأحد إلا زيد والوجه الثاني ان هذا يوّدي الى افعال معاني
 الحروف وإعمال معاني الحروف لا يجوز الا ترى أنك تقول ما زيد
 قائما ولو قلت ما زيدا قائما بمعنى نفيت زيدا قائما لم يجوز ذلك فكذلك
 هاهنا والوجه الثالث أنه يبطل بقولهم قام القوم غير زيد فان غير منصوب
 فلا يخلو إما ان يكون منصوبا بتقدير إلا وأما ان يكون منصوبا بنفسه
 وإما ان يكون منصوبا بالفعل الذي قبله بطل ان يقال أنه منصوب
 بتقدير إلا لانا لو قدرنا إلا لفسد المعنى لانه يصير التقدير فيه قام القوم

قلنا هذا العامل وإن كان فعلا متصرفا إلا أن هذا المنصوب هو الفاعل في المعنى فلا يجوز تقديمه على ما بيننا وأما تقديم المحال على العامل فيها فإنها جاز ذلك لأنك إذا قلت جاء زيد ركبنا كان زيد هو الفاعل لفظا ومعنى وإذا استوفى الفعل فاعله يتزل ركبنا منزلة المفعول المحض فجاز تقديمه كالمفعول نحو عمرا ضرب زيد بخلاف التمييز فأنك إذا قلت نصب زيد عرقا لم يكن زيد هو الفاعل في المعنى وكان الفاعل في المعنى هو العرق فلم يكن عرقا في حكم المفعول من هذا الوجه لأن الفعل قد استوفى فاعله لفظا لا معنى فلم يجوز تقديمه كما لا يجوز تقديم الفاعل وأما ما كان العامل فيه غير فعل فهو عندي عشرون رجلا وخمسة عشر درهما وما أشبه ذلك فالعامل فيه هو العدد لأنه مشبه بالصفة المشبهة باسم الفاعل نحو حسن وشديد وما أشبه ذلك ووجه المشابهة بينهما أن العدد يوصف به كما يوصف بالصفة المشبهة باسم الفاعل وإذا كان في العدد نحو عشرون أو تنوين مقدر نحو خمسة عشر صار النون والتنوين مانعين من الإضافة كالفاعل الذي يمنع المفعول من الرفع فصار التمييز فضلا كالمفعول وكذلك حكم ما كان منصوبا على التمييز فيما كان قبله حائلا نحو لي مثله غلاما والله دثره رجلا فان الهاء منعت الاسم بعدها أن يغير بإضافة ما قبلها إليه كالفاعل الذي يمنع المفعول من الرفع فنصب على التمييز لما ذكرناه فان قيل فلم يجب أن يكون التمييز نكرة قيل لأنه يبين ما قبله كما أن المحال يبين ما قبله ولما أشبه المحال وجب أن يكون نكرة كما أن المحال نكرة فاما قول الشاعر

ولقد اغتدى وما صنع الديك على أدهم أجش الصهيل
وقال الآخر . أجش الظهر ليس له سنام . ينصب الصهيل والظهر
والصحيح أنه منصوب على التشبيه بالمفعول كالضارب الرجل فاعرفه نصب
أن شاء الله تعالى

بدل على ان الحال لا يجوز ان يكون معرفة أنها لا يجوز ان تقوم مقام
الفاعل فيما لم يسم فاعله لان الفاعل قد يضمن فيكون معرفة فلو جاز ان
يكون الحال معرفة لما امتنع ذلك كما لم يمتنع في ظرف الزمان والمكان
والجواز والمجرور والمصدر على ما بيننا فافهمه نصب ان شاء الله تعالى

الباب الثامن والعشرون

باب التمييز

ان قال قائل ما التمييز قيل تبيين النكرة المفصلة للهم فان قيل فما
العامل فيه النصب قيل فعل وغير فعل فاما ما كان العامل فيه فعلا
فمحو قولك نصبت زيد عرقا وتفتأ الكيش شحما فعرقا وشحما كل واحد
منها انتصب بالفعل الذي قبله فان قيل فهل يجوز تقديم هذا النوع على
العامل فيه قيل اختلف النحويون في ذلك فذهب سيبويه الى انه لا
يجوز تقديم هذا النوع على عامله وذلك لان المنصوب هاهنا هو الفاعل
في المعنى الا ترى أنك اذا قلت نصبت زيد عرقا كان الفعل للعرق
في المعنى لا لزيد فلما كان هو الفاعل في المعنى لم يجز تقديمه كما لو كان
فاعلا لفظا وذهب ابو عثمان المازني وابو العباس المبرد ومن وافقهما
الى انه يجوز تقديمه على العامل فيه واستدلوا على ذلك بقول الشاعر
أَتَفَجَّرَ سَلَى بِالْفِرَاقِ حَبِيبَهَا وَمَا كَادَ نَفْسًا بِالْفِرَاقِ تَطِيبُ
ولأن هذا العامل فعل متصرف فجاز تقديم معبولة عليه كما جاز تقديم
الحال على العامل فيها نحو راكبا جآ زيد لانه من فعل متصرف فكذلك
هاهنا والصحيح ما ذهب اليه سيبويه واما ما استدلل به المازني والمبرد من
البيت فان الرواية الصحيحة فيه . وما كاد نفسي بالفراق تطيب . وذلك
لا حجة فيه ولان صححت تلك الرواية فنقول نصب نفسا بفعل مقدر كأنه
قال أعني نفسا واما قولم انه فعل متصرف فجاز تقديم معبولة عليه كالحال

لم يجوز لأن معنى الفعل لا يتصرف نصرّفه فلم يجوز تقديم معموله عليه وذهب
 الفراء الى انه لا يجوز تقديم المحال على العامل في المحال سواء كان العامل
 فيه فعلا او معنى فعل وذلك لانه يؤدى الى ان يتقدم المضمهر على المظهر
 فإنه اذا قال راكبا جاء زيد ففي راكب ضمير زيد وقد تقدم عليه وتقدم
 المضمهر على المظهر لا يجوز وهذا ليس بشيء لأن راكبا وإن كان مقدما في
 اللفظ إلا أنه مؤخر في المعنى والتقدير واذا كان مؤخرا في التقدير جاز
 التقديم قال الله تعالى فَأَوْجَسَ فِي نَفْسِهِ خِيفَةً مُوسَى فَأَلْهَمَ فِي نَفْسِهِ عَائِدَةً
 الى موسى إلا أنه لما كان في تقدير التقديم والهَاء في تقدير التأخير جاز
 التقديم وهذا كثير في كلامهم فكذلك هاهنا فان قيل فلم عمل الفعل
 ١. اللازم في المحال قيل لأن الفاعل لما كان لا يفعل الفعل إلا في حالة
 كان في الفعل دلالة على المحال فتعدى اليها كما تعدى الى ظرف الزمان
 لما كان في الفعل دلالة عليه فان قيل لم وجب ان يكون المحال نكرة
 قيل لأن المحال جرى مجرى الصفة للفعل ولهذا سماها سيبويه نعتا للفعل
 والمراد بالفعل المصدر الذي يدلّ الفعل عليه وإن لم تذكره الا ترى ان
 ١٠ جاء يدلّ على مجيء واذا قلت جاء راكبا دلّ على مجيء موصوف بركوب
 فإذا كان المحال يجري مجرى الصفة للفعل وهو نكرة فكذلك وصّنه يجب
 ان يكون نكرة وأما قولهم أرسلها العراك وطلّبت جهديك وطاقتك ورجع
 عوده على بدئه فهي مصادر اقيمت مقام المحال لأن التقدير ارسلها تعترك
 وطلّبت تجتهد وتعترك وتجتهد جملة من الفعل والفاعل في موضع المحال
 ٢. كأنك قلت ارسلها معتركة وطلّبت مجتهدا إلا أنه أضمر وجعل المصدر
 دليلا عليه وهذا كثير في كلامهم وذهب بعض النحويين الى ان قولهم
 رجع عوده على بدئه منصوب لانه منقول رجع لانه يكون متعديا كما يكون
 لازما قال الله تعالى فَإِنْ رَجَعَكَ اللَّهُ إِلَى طَائِفَةٍ مِنْهُمْ فَاعْمَلْ رَجْعَ فِي
 الكاف التي للخطاب فقال رجعتك الله فدلّ على أنه يكون متعديا ومما

واشباهه فان قيل فهل يجوز تقديم المنصوب هاهنا على الناصب قيل
نعم يجوز ذلك لان العامل فيه يتصرف ولم يوجد ما يمنع من جواز تقديمه
كما وجد في المنعول معه فكان جائزا على الاصل وهذا الباب يترجمونه
البصريون واما الكوفيون فلا يترجمونه ويجعلونه من باب المصدر فلا
يفردون له بابا فاعرفه نصب ان شاء الله تعالى

الباب السابع والعشرون

باب الحال

ان قال قائل ما الحال قيل هيئة الفاعل والمنعول الا ترى انك اذا
قلت جاءني زيد راكبا كان الركوب هيئة زيد عند وقوع المجرى منه واذا
قلت ضربته مشدودا كان الشد هيئة عند وقوع الضرب له فان قيل
فهل تقع الحال من الفاعل والمنعول معا بلفظ واحد قيل يجوز ذلك
والدليل عليه قول الشاعر

تعلقت ليلي وهي ذات مؤصد ولم يبد للأتراب من ثديها تخيم
صغيرين نرعى بهم يا ليت أننا الى اليوم لم تكبر ولم تكبر بهم
نصب صغيرين على الحال من التاء في تعلقت وهي فاعلة ومن ليلي وهي
منعولة وقال الآخر

متى ما تلقني فردين ترجف روائف أبتيك وإستطارا
نصب فردين على الحال من ضمير الفاعل والمنعول في تلقني وهذا كثير
في كلامهم فان قيل فما العامل في الحال النصب قيل ما قبلها من
العامل وهو على ضربين فعل ومعنى فعل فإن كان فعلا نحو جاء زيد
راكبا جاز ان يتقدم الحال نحو راكبا جاء زيد لان العامل لما كان
منصرفا تصرف عمله فجاز تقدم معبولة عليه وإن كان العامل فيه معنى
فعل نحو هذا زيد قائما لم يجوز تقدم الحال عليه فلو قلت قائما هذا زيد

الباب السادس والعشرون

باب المفعول له

ان قال قائل ما العامل في المفعول له النصب قيل العامل في المفعول له الفعل الذي قبله نحو جئتك طبعاً في برك وقصدتك ابتغاءً معروفك وكان الاصل فيه جئتك للطبع في برك وقصدتك للابتغاء في معروفك الا انه حذف اللام فاتصل الفعل به فنصبه فان قيل فلم تعدى اليه الفعل اللازم كالمعدى قيل لان العاقل لما كان لا يفعل شيئاً الا لعلته وهي علة للفعل وعذر لوقوعه كان في الفعل دلالة عليه فلما كان دلالة عليه تعدى اليه فان قيل فهل يجوز ان تكون معرفة ونكرة قيل نعم يجوز ان يكون معرفة ونكرة والدليل على ذلك قوله تعالى وَمَثَلُ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ ابْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللَّهِ وَثَبِيْتًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ فابْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللَّهِ معرفة بالاضافة وثبينا نكرة قال الشاعر

وَأَغْبِرُ عَوْرَاءَ الْكَرِيمِ إِذْخَارَهُ وَأُعْرِضُ عَنْ شَمِّ الثَّمِيمِ تَكْرِمًا

فأذخاره معرفة بالاضافة وتكرماً نكرة وقال الآخر

بِرَكْبِ كُلِّ عَاقِرٍ جُهْوَرٍ مَخَافَةَ وَزَعَلِ الْمَجْوَرِ وَالْهَوْلَ مِنْ تَهْوَلِ الْمَجْوَرِ

وذهب ابو عمر الجرمي الى انه لا يجوز ان يكون الا نكرة وتقدر بالاضافة

في هذه المواضع في نية الانفصال فلا يكسب التعريف من المضاف اليه

كقولهم مررت برجل ضارب زيدا غدا قال الله تعالى هَذَا عَارِضٌ

مُطِرٌ نَا وَقَالَ الشَّاعِرُ

سَلِّ الْهَوْمَ بِكُلِّ مَعْطِي رَأْسِهِ نَاجٍ مَخَالِطِ صُهْبَةٍ مَتَعْبِسٍ

والذي عليه الجمهور والمذهب المشهور هو الاول والذي ادعاه الجرمي

من كون الاضافة في نية الانفصال ينتقل الى دليل ثم لو صح هذا في الاضافة

فكيف يصح له مع لام التعريف في قول الشاعر . والهلل من تهول الهبور .

بحسن في جاء زيد وعمرو فقد خالف الثاني الأول فانتصب على الخلاف
 وذهب ابو اسحاق الزجاج الى أنه منصوب بعامل مقدر والتقدير فيه
 استوى الماء ولايس الخشبة وزعم ان الفعل لا يعمل في المنعول وبينها
 الواو والصحيح هو الأول وأما قول الكوفيين أنه منصوب على الخلاف
 لأنه لا يحسن تكرير الفعل فقلنا هذا هو الموجب لكون الواو غير عاملة .
 وان الفعل هو العامل بتقويتها لا بنفس المخالفة ولو جاز ان يقال مثل
 ذلك لجاز ان يقال أن زيدا في قولك ضربت زيدا منصوب لكونه
 منفعولا لا بالفعل وذلك محال لان كونه منفعولا لا يوجب ان يكون
 ضربت هو العامل فيه النصب فكذلك هاهنا وأما قول الزجاج فإنه
 يتصب بتقدير عامل لان الفعل لا يعمل في المنعول وبينها الواو فليس
 بصحيح ايضا لان الفعل يعمل في المنعول على الوجه الذي يتصل به المنعول
 فان كان الفعل لا ينتقل الى تقوية تعدى الى المنعول بنفسه وان كان ينتقل
 الى تقوية بحرف الجر او غيره عمل بتوسطه الا ترى أنك تقول أكرمت
 زيدا وعمرا فنصب عمرا بأكرمت كما تنصب زيدا به فلم تمتنع الواو
 من وقوع أكرمت على ما بعدها فكذلك هاهنا فان قيل لم حذف
 مع وأقيمت الواو مقامها قيل حذف مع وأقيمت الواو مقامها توسعا
 في كلامهم وطلبا للتخفيف والاختصار فان قيل فلم كانت الواو اولى من
 غيرها من الحروف قيل انها كانت الواو اولى من غيرها لان الواو
 في معنى مع ولان معنى مع المصاحبة ومعنى الواو المجمع فلما كانت في
 معنى مع كانت اولى من غيرها فان قيل فهل يجوز تقديم المنصوب
 هاهنا على الناصب قيل لا يجوز ذلك لان حكم الواو ان لا تتقدم
 على ما قبلها وهذا الباب من الخويين من يجرى فيه القياس ومنهم
 من يقصره على السماع والاكثرون على القول الاول فاعرفه نصب ان
 شاء الله تعالى

لَدُنْ يَهْرُ الكَفِّ يَعْجِلُ مَتْنُهُ فِيهِ كَمَا عَمَلَ الطَّرِيقُ النَّعَامُ
 اراد في الطريق ومن حَقَّهَا أَنْ يُحْفَظَ وَلَا يُقَاسَ عَلَيْهَا فَمَا قَوْلُهُمْ دَخَلَتْ
 الْبَيْتَ فَذَهَبَ أَبُو عَمْرٍو الْحَجْرِيُّ إِلَى أَنْ دَخَلَتْ فَعَلَّ مَتَعَدَّةً نَعَدَى إِلَى الْبَيْتِ
 فَنَصَبَهُ كَقَوْلِكَ بَنَيْتَ الْبَيْتَ وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ وَذَهَبَ الْآكْثَرُونَ إِلَى أَنْ
 دَخَلَتْ فَعَلَّ لَازِمٌ وَقَدْ كَانَ الْأَصْلُ فِيهِ أَنْ يَسْتَعْمَلَ مَعَ حَرْفِ الْحَجْرِ الْأَنَّ
 أَنَّهُ حَذَفَ حَرْفَ الْحَجْرِ اتَّسَاعًا عَلَى مَا بَيَّنَّا وَهَذَا هُوَ الصَّحِيحُ وَالَّذِي بَدَّلَ
 عَلَى أَنْ دَخَلَتْ فَعَلَّ لَازِمٌ مِنْ وَجْهَيْنِ أَحَدُهُمَا أَنْ مَصْدَرُهُ عَلَى فَعُولٍ وَهُوَ
 مِنْ مَصَادِرِ الْأَفْعَالِ اللَّازِمَةِ كَقَعْدَ قَعُودًا وَجَلَسَ جُلُوسًا وَأَشْبَاهَ ذَلِكَ
 وَالثَّانِي نَظِيرُهُ فَعَلَّ لَازِمٌ وَهُوَ غَرَّتْ وَنَقِيضُهُ فَعَلَّ لَازِمٌ وَهُوَ خَرَجَتْ
 فَيَقْتَضِي أَنْ يَكُونَ لَازِمًا حَمَلًا عَلَى نَظِيرِهِ وَنَقِيضُهُ فَاعْرِفْهُ نَصَبَ أَنْ
 شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى

الباب الخامس والعشرون

باب المفعول معه

١٠. أَنْ قَالَ قَائِلٌ مَا الْعَامِلُ لِلنَّصَبِ فِي الْمَفْعُولِ مَعَهُ قَسِيلٌ اخْتَلَفَ الْمُخَوِّبُونَ
 فِي ذَلِكَ فَذَهَبَ الْبَصْرِيُّونَ إِلَى أَنَّ الْعَامِلَ فِيهِ هُوَ الْفِعْلُ وَذَلِكَ لِأَنَّ
 الْأَصْلَ فِي نَحْوِ قَوْلِهِمْ اسْتَوَى الْمَاءُ وَالْخَشْبَةُ أَيَّ مَعَ الْخَشْبَةِ إِلَّا أَنَّهُمْ أَقَامُوا
 الْوَاوَ مَقَامَ مَعَ تَوْسَعًا فِي كَلَامِهِمْ فَقَوِيَ الْفِعْلُ بِالْوَاوِ فَتَعَدَّى إِلَى الْأَسْمِ
 فَنَصَبَهُ كَمَا قَوِيَ بِالْهَمْزَةِ فِي قَوْلِكَ أَخْرَجْتَ زَيْدًا وَنَظِيرَ هَذَا نَصَبِ الْأَسْمِ
 فِي بَابِ الْاسْتِثْنَاءِ بِالْفِعْلِ الْمَتَقَدِّمِ بِتَقْوِيَةِ الْوَاوِ قَامَ الْقَوْمُ إِلَّا زَيْدًا فَكَذَلِكَ
 ٢٠. هَاهُنَا الْمَفْعُولُ مَعَهُ مَنْصُوبٌ بِالْفِعْلِ الْمَتَقَدِّمِ بِتَقْوِيَةِ الْوَاوِ وَذَهَبَ الْكُوفِيُّونَ
 إِلَى أَنَّ الْمَفْعُولَ مَعَهُ مَنْصُوبٌ عَلَى الْخِلَافِ وَذَلِكَ لِأَنَّهُ إِذَا قَالَ اسْتَوَى
 الْمَاءُ وَالْخَشْبَةُ لَا يَحْسُنُ تَكَرُّرُ الْفِعْلِ فَيُقَالُ اسْتَوَى الْمَاءُ وَاسْتَوَتْ الْخَشْبَةُ
 لِأَنَّ الْخَشْبَةَ لَمْ تَكُنْ مَعُوجَةً حَتَّى نَسْتَوِيَ فَلَمَّا لَمْ يَحْسُنْ تَكَرُّرُ الْفِعْلِ كَمَا

الزمان بصيغته كما يدل على جميع ضروب المصادر وكما ان الفعل
 يتعدى الى جميع ضروب المصادر فكذلك يتعدى الى جميع ظروف
 الزمان ولما ظروف المكان فلم يدل عليها الفعل بصيغته الا ترى أنك
 انا قلت ضرب او سيضرب لم يدل على مكان دون مكان كما يكون فيها
 دلالة على زمان دون زمان فلما لم يدل الفعل على ظروف المكان بصيغته .
 صار الفعل اللازم منه بمنزلة من زيد وعمرو وكما ان الفعل اللازم لا
 يتعدى بنفسه الى زيد وعمرو فكذلك لا يتعدى الى ظروف المكان
 فان قيل فلم تعدى الى الجهات الست ونحوها من ظروف المكان قيل
 لانها اشبهت ظروف الزمان من وجهين احدهما انها مبهمه غير محدودة
 الا ترى أنك اذا قلت خلفت زيد كان غير محدود وكان هذا اللفظ
 مشتملا على جميع ما يقابل ظهره الى ان تنقطع الارض كما أنك اذا قلت
 أمام زيد كان ايضا غير محدود وكان هذا اللفظ مشتملا على جميع ما
 يقابل وجهه الى ان تنقطع الارض كما أنك اذا قلت قام دل على كل
 زمان ماض من اول ما خلق الله الدنيا الى وقت حديثك واذا قلت يقوم
 دل على كل زمان مستقبل والوجه الثاني ان هذه الظروف لا تنقدر على
 وجه واحد لان فوقا يصير تحتنا وتحتنا يصير فوقا كما ان الزمان المستقبل
 يصير حاضرا والحاضر يصير ماضيا فلما اشبهت ظروف الزمان تعدى
 الفعل اليها كما يتعدى الى ظروف الزمان فان قيل فكيف قالوا زيد متي
 معني الازار ومقعد القابلة ومناط الثريا وها خطان جانبي أنها يعني
 الخطين الذين يكتنفان أنف الظبية وهي كلها مخطوطة قيل الاصل فيها
 كلها ان تستعمل بحروف الجر الا انهم حذفوا حرف الجر في هذه المواضع

انساعا كقول الشاعر

فَلَا يَغِينُكُمْ قَنًا وَعُورَا ضَا وَلَا قِيلَانَ الْخَيْلِ لَابَنَ صَرَغَدِ

وقال الآخر

يتعدى الى جنس التعود الذي يشتمل على الفرصاء وغيرها تعدى الى الفرصاء الذي هو نوع منه لانه اذا عمل في الجنس عمل في النوع اذ كان داخلا تحته هذا مذهب سيويه وذهب ابو بكر ابن السراج الى انه صفة لمصدر محذوف والتقدير فيه قعد القعد الفرصاء الا انه حذف الموصوف واقام الصفة مقامه والذي عليه الاكثرون مذهب سيويه لانه لا يفتقر الى تقدير موصوف وما ذهب اليه ابن السراج يفتقر الى تقدير موصوف وما لا يفتقر الى تقدير موصوف اولى مما يفتقر الى تقدير موصوف فاعرفه نصب ان شاء الله تعالى

الباب الرابع والعشرون

باب المنعول فيه

ان قال قائل ما المنعول فيه قبيل هو الظرف وهو كل اسم من اسماء المكان او الزمان يراد فيه معنى في ذلك نحو صمت اليوم وقت الليلة وجلست مكانك والتقدير فيه صمت في اليوم وقت في الليلة وجلست في مكانك وما اشبه ذلك فان قبيل فلم سمي ظرفا قبيل لانه لما كان محلاً للانفعال سمي ظرفا تشبيها بالاولاوي التي نحل الاشياء فيها ولهذا سمي الكوفيون الظروف محالاً لحلول الاشياء فيها فان قبيل فلم لم يبنوا الظروف لتضمنها معنى الحرف قبيل لان الظروف وان نابت عن الحرف الا انها لم تتضمن معناه والذي يدل على ذلك انه يجوز اظهاره مع لفظها ولو كانت متضمنة للحرف لم يجوز اظهاره الا ترى ان متى وابن وكيف لهما تضمنت معنى همزة الاستفهام لم يجوز اظهار الهمزة معها فلما جاز اظهارها هنا دل على انها لم تتضمن معناه واذا لم تتضمن معناه وجب ان تكون معرفة على اصلها فان قبيل فلم تعدى الفعل اللازم الى جميع ظروف الزمان ولم تعدى الى جميع ظروف المكان قبيل لان الفعل يدل على جميع ظروف

الفعل يعمل في المصدر ولا شك أن رتبة العامل قبل رتبة المعبول
 والوجه الثالث أن المصدر يذكر تأكيداً للفعل ولا شك أن رتبة المؤكّد
 قبل رتبة المؤكّد فدلّ على أن المصدر مأخوذ من الفعل والصحيح ما
 ذهب إليه البصريون وأما ما استدللّ به الكوفيون ففاسد أما قولهم أنه
 يصحّ لصحّة الفعل ويعتدلّ لاعتداله فنقول أنّها صحّ لصحّته واعتدلّ لاعتداله .
 طلباً للتشاكل يجري الباب على سنن واحد لثلاً تختلف طرق نصارىف
 الكلمة وهذا لا يدلّ على الاصل والفرع الا ترى أنّهم قالوا يعد والاصل
 يبعد فحذفوا الواو لوقوعها بين ياء وكسرة وقالوا أعد ونعد ونعد
 فحذفوا الواو وان لم تقع بين ياء وكسرة حملاً على بعد ثلاً تختلف طرق
 نصارىف الكلمة وكذلك قالوا أكرم والاصل فيه أكرم الا أنّهم حذفوا
 احدى الهمزتين استئقلاً لاجتماعهما ثمّ قالوا بكرم وتكرم ونكرم فحذفوا
 الهمزة وان لم يجتمع ههنا حملاً على أكرم ليجري الباب على سنن واحد
 وكذلك هاهنا وأما قولهم انّ الفعل يعمل في المصدر فنقول هذا لا يدلّ
 على أنّه اصل له فإننا اجمعنا على انّ المحروف تعمل في الاسماء والافعال
 ولا شك انّ المحروف ليست اصلاً للاسماء والافعال فكذلك هاهنا وأما
 قولهم انّ المصدر يذكر تأكيداً للفعل فنقول هذا لا يدلّ على أنّه فرع
 عليه الا ترى أنّك تقول جاءني زيد زيد ورأيت زيدا زيدا ولا يدلّ
 هذا على انّ زيدا الثاني فرع على الأوّل فكذلك هاهنا وقد بينّا هذا
 مستوفى في المسائل المخلافية فان قيل فلم كان قولهم سرت اشدّ السير
 منصوباً على المصدر قيل لانّ افعال لا يضاف الا الى ما هو بعض له .
 وقد اضيف الى المصدر الذي هو السير فلما اضيف الى المصدر كان
 مصدراً فانتصب انتصاب المصادر كلّها فان قيل فعلى ماذا ينتصب
 قولهم قعد الترفصاء ونحوه قيل ينتصب على المصدر بالفعل الذي هو
 قبله لانّ الترفصاء لها كانت نوعاً من البعود والفعل الذي هو قعد

الأول أنه يسمى مصدرا والمصدر هو الموضع الذي تصدر عنه الأبل فلما
 سمي مصدرا دلّ على أنه قد صدر عنه الفعل والوجه الثاني أن المصدر
 يدلّ على زمان مطلق والفعل يدلّ على زمان معين فكما أن المطلق اصل
 للقيّد فكذلك المصدر اصل للفعل والوجه الثالث أن الفعل يدلّ على
 شيئين والمصدر يدلّ على شيء واحد قبل الاثنين فكذلك يجب أن يكون
 المصدر قبل الفعل والوجه الرابع أن المصدر اسم وهو يستغني عن الفعل
 والفعل لا بدّ له من الاسم وما يكون مفتقرا الى غيره ولا يقوم بنفسه
 اولى بان يكون فرعا مما لا يكون مفتقرا الى غيره والوجه الخامس أن
 المصدر لو كان مشتقا من الفعل لوجب ان يدلّ على ما في الفعل من
 الحدث والزمان ومعنى ثالث كما دلّت أسماء الفاعلين والمنعولين على الحدث
 وعلى ذات الفاعل والمنعول به فلما لم يكن المصدر كذلك دلّ على أنه ليس
 مشتقا من الفعل والوجه السادس أن المصدر لو كان مشتقا من الفعل
 لوجب ان يجري على سنن واحد ولم يختلف كما لم تختلف أسماء الفاعلين
 والمنعولين فلما اختلف المصدر اختلف سائر الاجناس دلّ على
 ١٥ أن الفعل مشتق منه والوجه السابع أن الفعل يتضمن المصدر والمصدر
 لا يتضمن الفعل الا ترى ان ضَرَبَ يدلّ على ما يدلّ عليه الضرب
 والضرب لا يدلّ على ما يدلّ عليه ضربه وإذا كان كذلك دلّ على أن
 المصدر اصل والفعل فرع عليه وصار هذا كما تقول في الأواني المصوغة
 من الفضة فإنها فرع عليها ومأخوذة منها وفيها زيادة ليست في الفضة
 فدلّ على أن الفعل مأخوذ من المصدر كما كانت الأواني مأخوذة من
 الفضة وأما الكوفيون فذهبوا الى أن المصدر مأخوذ من الفعل واستدلوا
 على ذلك من ثلثة اوجه الوجه الأول أن المصدر يعتلّ لاعتلال الفعل
 ويصحّ لصحته تقول قت قيا ما فيعتلّ المصدر لاعتلال الفعل وتقول قاور
 قوا ما فيصحّ المصدر لصحة الفعل فدلّ على أنه فرع عليه والوجه الثاني أن

فأَيُّ الاسمين أولى بأن يقوم مقام الفعل قيل أولى الاسمين بأن يقوم مقام الفعل هو الأول لأن الفعل يجب ان يكون مقدماً على الاسم الثاني لأنه مفعول فكذلك الاسم الذي يقوم مقام الفعل ينبغي ان يكون مندباً فان قيل فلم انتصب قولهم إِيَّاكَ وَالشَّرَّ قِيلَ لِأَنَّ التَّقْدِيرَ فِيهِ إِيَّاكَ أَحْذَرُ فَإِيَّاكَ مَنْصُوبٌ بِأَحْذَرَ وَالشَّرَّ مَعْطُوفٌ عَلَيْهِ وَقِيلَ أَصْلُهُ أَحْذَرُ إِيَّاكَ مِنْ الشَّرِّ فَمَوْضِعُ الْجَارِ وَالْمَجْرُورِ النَّصْبُ فَلَمَّا حُذِفَ حَرْفُ الْجَارِ صَارَ النَّصْبُ فِيهَا بَعْدَ فَإِن قِيلَ فَلَمْ يَحْتَزُوا النَّعْلَ بَعْدَ إِيَّاكَ وَلَمْ يَحْتَزُوهُ قَبْلَهُ قِيلَ لِأَنَّ إِيَّاكَ ضَمِيرُ الْمَنْصُوبِ الْمُنْتَصِلِ وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَفْعَلَ النَّعْلَ قَبْلَهُ لِأَنَّكَ لَوْ أَتَيْتَ بِهِ قَبْلَهُ لَمْ يَجْزِ أَنْ تَأْتِيَ بِهِ بِلَفْظِهِ لِأَنَّكَ تَقْدِرُ عَلَى ضَمِيرِ الْمَنْصُوبِ الْمُنْتَصِلِ وَهُوَ الْكَافُ إِلا تَرَى أَنَّكَ لَوْ قُلْتَ ضَرَبْتُ إِيَّاكَ لَمْ يَجْزِ لِأَنَّكَ تَقْدِرُ عَلَى أَنْ تَقُولَ ضَرَبْتُكَ فَمَا قَوْلُ الشَّاعِرِ . إِلَيْكَ حَتَّى بَلَغْتَ إِيَّاكَ فَشَاءَ لَا يُقَاسُ عَلَيْهِ فَإِن قِيلَ فَلَمْ يَسْتَعْمِلُوا لِنِظِّ النَّعْلِ مَعَ إِيَّاكَ كَمَا يَسْتَعْمَلُونَ مَعَ غَيْرِهِ قِيلَ إِنَّهَا خُصَّتْ إِيَّاكَ بِهَذَا لِأَنَّهَا لَا تَكُونُ إِلا فِي مَوْضِعِ نَصْبٍ لِأَنَّهَا ضَمِيرُ الْمَنْصُوبِ الْمُنْتَصِلِ فَصَارَتْ بِنِيَّةِ لَفْظِهِ تَدَلُّ عَلَى كَوْنِهِ مَفْعُولًا فَلَمْ يَسْتَعْمِلُوا مَعَهُ لِنِظِّ النَّعْلِ بِخِلَافِ غَيْرِهِ مِنَ الْأَسْمَاءِ فَإِنَّهُ يَجُوزُ أَنْ يَفْعَلَ مَرْفُوعًا وَمَنْصُوبًا وَمَجْرُورًا إِذْ لَيْسَ فِي بِنِيَّةِ لَفْظِهِ مَا يَدُلُّ عَلَى كَوْنِهِ مَفْعُولًا فَاسْتَعْمِلُوا مَعَهُ لِنِظِّ النَّعْلِ فَاعْرِفْهُ نَصْبًا إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى

الباب الثالث والعشرون

باب المصدر

ان قال قائل لم كان المصدر منصوباً قيل لوقوع الفعل عليه وهن المفعول المطلق فان قيل هل الفعل مشتق من المصدر او المصدر مشتق من الفعل قيل اختلف النحويون في ذلك فذهب البصريون الى ان الفعل مشتق من المصدر واستدلوا على ذلك من سبعة اوجه الوجه

يا أيها المائخُ دلوي دونكا أني رأيتُ الناسَ يمجِّدونكا
بُشُونِ خَيْرًا وَيُجِدُّونَكَ

والتقدير دونك دلوي فدلوي في موضع نصب بدونك فدلّ على
جواز تقديم معبوطها عليها والصحيح ما ذهب إليه البصريون وأما ما
استدلّ به الكوفيون فلا حجة لهم فيه لأن قوله تعالى كِتَابَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ
ليس هو منصوبا بعلينكم وإنما هو منصوب على المصدر بفعل مندر
وإنما قدر هذا الفعل ولم يظهر لدلالة ما تقدم عليه من قوله تعالى
حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخْوَاتُكُمْ وَالآبَاءُ لَأَنَّ فِي ذَلِكَ دَلَالَةً
على أن ذلك مكتوب عليهم فنصب كتاب الله على المصدر كقوله تعالى
وَتَرَى الْجِبَالَ تَحْمِيهَا جَائِدَةً وَهِيَ تَمُرُّ مَرَّ السَّحَابِ صُنِعَ اللَّهُ فنصب صنع
الله على المصدر بفعل مندر دلّ عليه ما قبله قال الشاعر
وَدَأْبْتُ إِلَى أَنْ يَنْبُتَ الظُّلُّ بَعْدَمَا تَقَاصِرُ حَتَّى كَادَ فِي الآلِ يَصْحَحُ
وَرَجِيفَ المطايا ثم قلت لصحبي ولم ينزلوا أبردتم فتروحووا
فنصب وجيف بفعل دلّ عليه ما تقدم وأما البيت الذي انشده فلا حجة لهم
فيه من وجهين أحدهما أن قوله دلوي دونكا في موضع رفع لانه خبر مبتدأ
مقدر والتقدير فيه هذا دلوي دونكا والثاني أنا نسلم أنه في موضع نصب
لكن بإضمار فعل والتقدير فيه خذ دلوي دونك ودونك تنسير لذلك
فاعرفه نصب ان شاء الله تعالى

الباب الثاني والعشرون

باب التحذير

ان قال قائل ما وجه التكرير اذا ارادوا التحذير في نحو قولهم الاسد
الاسد قبيل لانهم ارادوا ان يجعلوا احد الاسمين قائما مقام الفعل الذي هو
إِحْذَرُ ولهذا اذا كرروا لم يميز إظهار الفعل وإذا حذفوا احد الاسمين
جاز اظهار الفعل فدلّ على أن احد الاسمين قائم مقام الفعل فان قيل

الباب الحادي والعشرون

باب الإغراء

ان قال قائل لم أُقيم بعض الظروف والمحروف مقام الفعل قيل طلبا للتخفيف لانّ الاسماء والمحروف اخفت من الافعال واستعملوها بدلا عنها . طلبا للتخفيف فان قيل فلم كثر في عليك وعندك ودونك خاصة قيل لانّ الفعل انما يضر اذا كان عليه دليل من مشاهدة حال او غير ذلك فلما كانت على للاستعلاء والمستعلي يشاهد من تحته وعند للحضرة ومن بحضرتك تشاهد ودون للقرب ومن بقربك تشاهد وصار هذا بمنزلة مشاهدة حال تدلّ عليه فلما اقيمت مقام الفعل فان قيل فلم خصّ به . الخاطب دون الغائب والمتكلم قيل لانّ الخاطب يقع الامر له بالفعل من غير لام الامر نحو قم واذهب فلا يفتقر الى لام الامر واما الغائب والمتكلم فلا يقع الامر لها الا باللام نحو ليقم زيد ولاثم معه فيفتقر الى لام الامر فلما اقاموها مقام الفعل كرهوا ان يستعملوها للغائب والمتكلم لانها نصير قائمة مقام شيئين اللام والفعل ولم يكرهوا ذلك في الخاطب لانها ١٥ تقوم مقام شيء واحد وهو الفعل واما قوله عليه السلام ومن لم يستطع منكم الباءة فعليه الصوم فإنه له وجاء فانها جاء لان من كان بحضرته يستدلّ بأمره للغائب على انه داخل في حكمه واما قول بعض العرب عليه رجلا ليسني فلا يقاس عليه لانه كالمثل فان قيل فهل يجوز تقديم معبول هذه الكلم عليها او لا قيل اختلف النحويون في ذلك فذهب البصريون ٢٠ الى انه لا يجوز تقديم معبولا عليها لانها فرع على الفعل في العمل فينبغي ان لا تنصرف نصرته واما الكوفيون فذهبوا الى جواز تقديم معبولا عليها واستدلوا على ذلك بقوله تعالى كِتَابَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ فنصب كتاب الله بعلينكم واستدلوا ايضا بقول الشاعر

الاقتصار على هذه الافعال مع فاعليها دون مفعوليها والثاني انا نعلم
 ان العاقل لا يتخلو من ظن او علم او شك فاذا قلت ظننت او علمت
 او حسبت لم تكن فيه فائدة لانه لا يتخلو عن ذلك فان قيل فهل يجوز
 الاقتصار على احد المفعولين قيل لا يجوز لان هذه الافعال داخلة على المبتدا
 والخبر وكما ان المبتدا لا بد له من الخبر والخبر لا بد له من المبتدا فكذلك
 لا بد لاحد المفعولين من الآخر فان قيل فلم وجب افعال هذه الافعال
 اذا تقدمت وجاز الغاؤها اذا توسطت وتأخرت قيل انما وجب
 افعالها اذا تقدمت لوجهين احدهما انما اذا تقدمت فقد وقعت في اعلى
 مراتبها فوجب افعالها ولم يجز الغاؤها والثاني انما اذا تقدمت دل ذلك
 على قوة العناية والغاؤها يدل على اطراحها وقلة الاهتمام بها فلذلك
 لم يجز الغاؤها مع التقديم لان الشيء لا يكون معنياً به مطرحاً وانما اذا
 توسطت او تأخرت فانما جاز الغاؤها لان هذه الافعال لما كانت
 ضعيفة في العمل وقد مر صدر الكلام على اليقين لم يغير الكلام عما
 اعتمد عليه وجعلت في تعلفها بما قبلها بمنزلة الطرف فاذا قال زيد
 ١٠ منطلق ظننت فكأنه قال زيد منطلق في ظني وكما ان قولك في ظني لا
 يعمل فيما قبله فكذلك ما نزل بمنزلة وانما من افعالها اذا تأخرت فجعلها
 متقدمة في التدبير وان كانت متأخرة في اللفظ مجازاً وتوسعا غير ان
 الاعمال مع التوسط احسن من الاعمال مع التأخر وذلك لانها اذا
 توسطت كانت متقدمة من وجه ومتأخرة من وجه لانها متأخرة عن
 ٢٠ احد الجزئين متقدمة على الآخر ولا يتم احد الجزئين الا بصاحبه
 فكانت متقدمة من وجه ومتأخرة من وجه فحسن افعالها كما حسن
 الغاؤها واذا تأخرت عن الجزئين جميعا كانت متأخرة من كل
 وجه فكان الغاؤها احسن من افعالها لتأخرها وضعف عملها فاعرفه
 بصب ان شاء الله تعالى

تكون من رؤية القلب فتتعدى الى منقول نحو رايت الله غالبا وتكون
من رؤية البصر فتتعدى الى مفعول واحد نحو رايت زيدا اي ابصرت
زيدا وأما وجدت فتكون بمعنى علمت فتتعدى الى منقول نحو وجدت
زيدا عالما وتكون بمعنى اصبت فتتعدى الى مفعول واحد نحو وجدت
الضالة وجدانا وقد تكون لازمة في نحو قولهم وجدت في الحزن وجدنا
ورجعت في المال وجدنا ووجدت في الغضب موجدة وحكي بعضهم
وجدانا قال الشاعر

كلانا ردّ صاحبه بغيظ على حنق ووجدان شديد

فان قيل لم عملت هذه الافعال وليست مؤثرة في المفعول قيل لان
هذه الافعال وان لم تكن مؤثرة الا ان لها تعلقا بما عملت فيه الا ترى ان
قوله ظننت بدل على الظن والظن يتعلق بمظنون وكذلك سائرهما ثم
ليس التأثير شرطا في عمل الفعل وانما شرط عمله ان يكون له تعلق
بالمفعول فاذا تعلق بالمفعول تعدى اليه سواء كان مؤثرا او لم يكن مؤثرا
الا ترى انك تقول ذكرت زيدا فيتعدى الى زيد وان لم يكن مؤثرا فيه
الا انه لما كان له به تعلق عمل لان ذكرت تدل على الذكر والذكر لا
بدله من مذكور فيتعدى اليه فكذلك هاهنا فان قيل فلم تعدت الى
منقولين قيل لانها لما كانت تدخل على المبتدأ والخبر بعد استغنائها
بالفاعل وكل واحد من المبتدأ والخبر لا بد له من الآخر وجب ان
يتعدى اليهما فان قيل فهل يجوز الاقتصار فيها على الفعل والفاعل قيل
اختلف اللغويون في ذلك فذهب البعض الى انه يجوز واستدل عليه
بالمثل السائر وهو قولهم من يسمع يخجل فاقتصر على يخجل وفيه ضمير الفاعل
وذهب بعضهم الى انه لا يجوز واستدل على ذلك من وجهين احدهما ان
هذه الافعال تجاب بما يجاب به القسم كقوله تعالى وظنونا ما لهم من محيص
نكالا يجوز الاقتصار على القسم دون المقسم عليه فكذلك لا يجوز

بعض العرب إنك وزيد ذاهبان فقد ذكره سيبويه أنه غلط من
بعض العرب وجعله بمنزلة قول الشاعر
بدأ لي أتي لست مدرك ما مضى ولا سابق شيئا إذا كان جائيا
فقال سابق بالجر على العطف وإن كان المعطوف عليه منصوبا بالتوهم
حرف الجر فيه وكذلك قول الآخر

مشائيم ليسوا مصليين عشيرة ولا ناعب الأبيين غرابها
فقال ناعب بالجر بالعطف على مصليين لأنه توهم إن الباء في مصليين
موجودة ثم عطف عليه مجرورا وإن كان منصوبا ولا خلاف أن هذا
نادر ولا يقاس عليه فكذلك هاهنا فاعرفه نصب إن شاء الله تعالى

الباب العشرون

باب ظننت وإخوانها

ان قال قائل على كم ضربا تستعمل هذه الافعال قيل أما ظننت
فتستعمل على ثلثة اوجه احدها بمعنى الظن وهو ترجيح احد الاحتمالين
١٠ على الآخر والثاني بمعنى اليقين قال الله سبحانه وتعالى الَّذِينَ يَظُنُّونَ أَنَّهُمْ
مُلَاقُوا رَبِّهِمْ وَأَنَّهُمْ إِلَيْهِ رَاجِعُونَ وقال الله تعالى فَظَنُّوا أَنَّهُمْ مُوَاقِعُوهَا
وقال الشاعر

فقلت لهم ظننوا بالني مدحجج سراتهم في الفارسي المسرد
وهذان يتعديان الى مفعولين والثالث بمعنى التهمة كقوله وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ
٢٠ بِظَنِّينِ في قرأة من قرأ بالظاء اي بينهم وهذا يتعدى الى مفعول واحد
وأما خلت وحسبت فتستعملان بمعنى الظن وأما زعمت فتستعمل في
القول عن غير صحة قال الله تعالى زَعَمَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَن لَّنْ يُبْعَثُوا وأما
علت فتستعمل على اصلها فتتعدى الى مفعولين وتستعمل بمعنى عرفت
فتتعدى الى مفعول واحد قال الله تعالى لَا تَعْلَمُهُمْ لَحْنٌ تَعْلَمُهُمْ وَأَمَا رَأَيْتَ

الخبر قيل اختلف النخويون في ذلك فذهب اهل البصرة الى انه لا يجوز ذلك على الإطلاق وذلك لانك اذا قلت إنك وزيد قائمان وجب ان يكون مرفوعا بالابتداء ووجب ان يكون عاملا في خبر زيد وتكون إن عاملة في خبر الكاف وقد اجتمعا معا وذلك لا يجوز وأما الكوفيون فاختلفوا في ذلك فذهب الكسائي الى انه يجوز ذلك على الإطلاق سواء نين فيه عمل ان او لم يتبين نحو ان زيدا وعمرو قائمان وانك وبكر سطلقان وذهب النخعي الى انه لا يجوز ذلك الا فيما لم يتبين فيه عمل ان واستدلوا على ذلك بقوله تعالى ان الذين آمنوا والذين هادوا والصابغون والنصارى فعطف الصابغين على موضع ان قبل تمام الخبر وهو قوله من آمن بالله واليوم الآخر وما حكى عن بعض العرب انه قال انك وزيد ١٠ ذاهبان وقد ذكره سيبويه في الكتاب والصحح ما ذهب اليه البصريون وما استدلتوا به الكوفيون فلا حجة لهم فيه وأما قوله تعالى ان الذين آمنوا والذين هادوا والصابغون فلا حجة لهم فيه من وجهين احدهما انا نقول في الآية تقدم وتأخير والتقدير فيه ان الذين آمنوا والذين هادوا من آمن بالله واليوم الآخر فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون والصابغون ١٠ والنصارى كذلك والوجه الثاني ان يجعل قوله من آمن بالله واليوم الآخر خبر الصابغين والنصارى ونضر للذين آمنوا والذين هادوا مثل الذي اظهرت للصابغين والنصارى الا ترى انك تقول زيد وعمرو قائم فيجعل قائما خبرا وعمرو ونضر لزيد خبرا آخر مثل الذي اظهرت لعمرو وان شئت جعلته خبرا لزيد واضمرت لعمرو خبرا كما قال الشاعر

وإلا فأعلموا أنا وأنتم بُغاة ما بقينا في شقاق

وان شئت جعلت قوله بغاة خبرا للثاني واضمرت للاول خبرا وان شئت جعلته خبرا للاول واضمرت للثاني خبرا على ما بينا وأما قول

بالأفعال وجب تقديم المنصوب على المرفوع رفعا لهذا الالتباس والوجه الثاني أن هذه الحروف لما أشبهت الفعل الحقيقي لفظا ومعنى حُمِلت عليه في العمل فكانت فرعا عليه في العمل وتقدم المنصوب على المرفوع فرع فالزمو الفرع الفرع وتخرج على هذا ما فاتهما ما أشبهت الفعل من جهة اللفظ وإنما أشبهته من جهة المعنى ثم الفعل الذي أشبهته ليس فعلا حقيقيا وفي فعليته خلاف بخلاف هذه الحروف فأتتها أشبهت الفعل الحقيقي من جهة اللفظ والمعنى من الخمسة الأوجه التي بينها وبين الفرق بينهما وقد ذهب الكوفيون إلى أن إن وإخوانها تنصب الاسم ولا ترفع الخبر وإنما الخبر يرتفع بما كان يرتفع به قبل دخولها لأنها فرع على الفعل في العمل فلا تعمل عمله لأن الفرع أبدا أضعف من الأصل فينبغي أن لا تعمل في الخبر وهذا ليس بصحيح لأن كونه فرعا على الفعل في العمل لا يوجب أن لا يعمل عمله فإن اسم الفاعل فرع على الفعل في العمل ويعمل عمله على أننا قد علمنا بمقتضى كونه فرعا فإنما الزمناء طريقة واحدة وأوجبنا فيه تقديم المنصوب على المرفوع ولم نجوز فيه الوجهين كما جاز ذلك مع الفعل لثلاث مجرى مجرى الأصل فلما أوجبنا فيه تقديم المنصوب على المرفوع بان ضعف هذه الحروف عن رتبة الفعل وانحطاطها عن رتبة الفعل فوقع الفرق بين الفرع والأصل ثم لو كان الأمر كما زعموا وأنه باق على رفعه لكان الاسم المبتدأ أولى بذلك فلما وجب نصب المبتدأ بها وجب رفع الخبر بها لأنه ليس في كلام العرب عامل يعمل في الأسماء النصب ولا يعمل الرفع ١٠ فما ذهبوا إليه يؤدي إلى ترك القياس ومخالفة الأصول لغير فائدة وذلك لا يجوز فإن قيل فلم جاز العطف على موضع إن ولكن دون سائر إخوانها قيل لأنها لم يغيرا معنى الابتداء بخلاف سائر الحروف لأنها غيرت معنى الابتداء لأن كان أفادت معنى التشبيه وليت أفادت معنى التثني ولعل معنى الترجي فان قيل فهل يجوز العطف على الموضع قبل ذكر

من لفظه إعمال ما سوى تقدم الخبر أو تأخر فلما استعمل لغة غيره غلط فظن أنها تعمل مع تقدم الخبر كما تعمل مع تأخره فلم يكن في ذلك حجة ومنهم من قال أنها لغة لبعض العرب وهي لغة قليلة لا يعتد بها فاعرفه نصب ان شاء الله تعالى

الباب التاسع عشر

باب إن وأخواتها

ان قال قائل لم اعلمت هذه الاحرف قيل لانها اشبهت النعل ووجه الشبه بينها من خمسة اوجه الوجه الاول انها مبنية على الفتح كما ان النعل الماضي مبني على الفتح والوجه الثاني انها على ثلاثة احرف كما ان النعل على ثلاثة احرف والوجه الثالث انها تلزم الاسماء كما ان النعل يلزم الاسماء والوجه الرابع انها تدخل عليها نون الوقاية كما تدخل على النعل نحو انني وكأنتي ولستني والوجه الخامس ان فيها معاني الافعال فعني ان وان حقت ومعنى كأن شبهت ومعنى لكن استدركت ومعنى ليت تمنيت ومعنى لعل ترجيت فلما اشبهت هذه الحروف النعل من هذه الالوجه الخمسة ١٠ وجب ان تعمل عمله وانما عملت في شئيين لانها عبارة عن الجمل لا عن المفردات كما بينا في كان فان قيل فلم نصبت الاسم ورفعت الخبر قيل لانها اشبهت النعل وهو يرفع وينصب شئت فنصبت الاسم تشبيها بالمنعول ورفعت الخبر تشبيها بالفاعل فان قيل فلم وجب تقدم المنصوب على المرفوع قيل لوجهين احدهما ان هذه الحروف تشبه النعل لفظا ١٠ ومعنى فلو قدم المرفوع على المنصوب لم يعلم هل هي حروف او افعال فان قيل الافعال تتصرف والحروف لا تتصرف قيل عدم التصرف لا يدل على انها حروف لانه قد يوجد افعال لا تتصرف وهي نعم وبئس وعسى وليس وفعل التعجب وحبذا فلما كان ذلك يؤدي الى الالتباس

المحرف انما يعمل اذا كان مختصا بالاسم كحرف الجز او بالفعل كحرف
 الجزم واذا كان يدخل على الاسم والفعل لم يعمل كحرف العطف وما
 تدخل على الاسم والفعل الا ترى أنك تقول ما زيد قائم وما يقوم زيد
 فتدخل عليها فلما كانت غير مختصة وجب ان تكون غير عاملة فان قيل
 فلم دخلت الباء في خبرها نحو ما زيد بقائم قيل لوجهين احدهما انها
 ادخلت توكيدا للنفي والثاني ان يقدر انها جواب لمن قال ان زيدا
 لقائم فادخلت الباء في خبرها لتكون باراء اللام في خبر ان فان قيل
 فلم يطل عملها في لغة اهل الحجاز اذا فصلت بين اسمها وخبرها بالآ قـ
 لان ما انما عملت لانها اشبهت ليس من جهة المعنى وهو النفي والآ تبطل
 معنى النفي فتزول المشابهة واذا زالت المشابهة وجب ان لا تعمل
 فان قيل فلماذا بطل عملها ايضا اذا فصلت بينها وبين اسمها وخبرها
 بان الخفيفة قيل لان ما ضعيفة في العمل لانها انما عملت لانها اشبهت
 فعلا لا يتصرف شيئا ضعيفا من جهة المعنى فلما كان عملها ضعيفا بطل
 عملها مع النصل ولما المعنى يبطل عملها ايضا اذا تقدم الخبر على الاسم
 نحو ما قائم زيد لضعفها في العمل فالزمت طريقة واحدة واما قول الشاعر
 فأصبحوا قد أعاد الله نعمتهم إذ هم قريش وإذ ما مثلهم بشر
 فمن الغويين من قال هو منصوب على الحال لان التقدير فيه واذا ما
 بشر مثلهم فلما قدم مثلهم الذي هو صفة النكرة انتصب على الحال لان صفة
 النكرة اذا تقدمت انتصبت على الحال كقول الشاعر
 لبيبة موحشا طلل يلوح كأنه خلل
 التقدير فيه طلل موحش وكقول الآخر . والصالحات عليها مغلقا باب .
 والتقدير فيه باب مغلقي الا انه لما قدم الصفة على النكرة نصبها على الحال
 ومنهم من قال هو منصوب على الظرف لان قوله ما مثلهم بشر في معنى
 فوقهم ومنهم من حملة على الغلط لان هذا البيت للفرزدق وكان تمثيلا وليس

الني وزال لا يجوز استعمالها إلا بإدخال حرف الني جاز ما كان زيد
 إلا قائما ولم يجر ما زال زيد إلا قائما وأما قول الشاعر
 حَرَّاجِحُ مَا تَنْفَكُ إِلَّا مُنَاخَةً عَلَى الْخَدْفِ أَوْ تَزْرِي بِهَا بَلْدًا قَفْرًا
 فالخبر قوله على الخسف وتفديره ما تنفك على الخسف إلا ان تناخ او
 نرزي بها بلدا قفرا فاعرفه نصب ان شاء الله تعالى

الباب الثامن عشر

باب ما

ان قال قائل لم عملت ما في لغة اهل الحجاز فرفعت الاسم ونصبت الخبر
 قيل لان ما اشبهت ليس ووجه الشبه بينهما من وجهين احدهما ان ما
 تنفي المحال كما ان ليس تنفي المحال والوجه الثاني ان ما تدخل على المبتدأ
 والخبر كما ان ليس تدخل على المبتدأ والخبر ويقوي هذه المشابهة بينهما
 دخول الباء في خبرها كما تدخل في خبر ليس فإذا ثبت انها اشبهت
 ليس فوجب ان تعمل عملها فترفع الاسم وتنصب الخبر وهي لغة القرآن
 قال الله تعالى مَا هَذَا بَشَرًا وذهب الكوفيون الى ان الخبر منصوب ١٠
 بحذف حرف الجر وهذا فاسد لان حذف حرف الجر لا يوجب النصب
 لانه لو كان حذف حرف الجر يوجب النصب لكان ينبغي ان يكون ذلك
 في كل موضع ولا خلاف ان كثيرا من الاسماء يحذف منها حرف الجر ولا
 يتنصب بحذفه كقوله تعالى وَكَفَى بِاللَّهِ وَلِيًّا وَكَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا ولو حذف
 حرف الجر لكان وكفى الله وليًّا وكفى الله شهيدا بالرفع كقول الشاعر ٢٠
 عُمَيْرَةٌ وَدَعِ انْ تَجَهَّزْتَ غَادِيًّا كَفَى الشَّيْبُ وَالْإِسْلَامُ لِلرَّهْ نَاهِيًّا
 وكذلك قولهم بحسبك زيد وما جاءني من احد ولو حذف حرف الجر
 لقلت حسبك زيد وما جاءني احد بالرفع فدل على ان حذف حرف
 الجر لا يوجب النصب فان قيل لم لم تعمل على لغة بني تميم قيل لان

لا يعمل ما بعد فيما قبله نحو قائما ما زال زيد وقد ذهب بعض النحويين الى أنه يجوز تقديم خبر ما زال عليها وذلك لأن ما للنفي وزال فيها معنى النبي اذا دخل على النبي صار إيجابا صار قولك ما زال زيد قائما بمنزلة كان زيد قائما وكما يجوز ان نقول قائما كان زيد فكذلك يجوز ان نقول قائما ما زال زيد واجمعوا على أنه لا يجوز تقديم خبر ما دام عليها وذلك لأن ما فيها مع الفعل بمنزلة المصدر ومعمول المصدر لا يتقدم عليه فان قيل فهل يجوز تقديم خبر ليس عليها قيل اختلف النحويون في ذلك فذهب الكوفيون الى أنه لا يجوز تقديم خبرها عليها وذهب أكثر البصريين الى جوازها لأنه كما جاز تقديم خبرها على اسمها جاز تقديم خبرها عليها نفسها ١٠ والاختيار عندي ما ذهب اليه الكوفيون لأن ليس فعل لا يتصرف والفعل انما يتصرف عمله اذا كان متصرفا في نفسه واذا لم يكن متصرفا في نفسه لم يتصرف عمله واما قولهم أنه كما جاز تقديم خبرها على اسمها جاز تقديم خبرها عليها فمفسد لأن تقديم خبرها على اسمها لا يجزئه عن كونه متأخرا عنها وتقدم خبرها عليها يوجب كونه متقدما عليها وليس من ضرورة ان يعمل الفعل فيما بعد ويجب ان يعمل فيما قبله ثم نقول انما جاز تقديم خبرها على اسمها لانها اضعف من كان لانها تتصرف ويجوز تقديم خبرها عليها واغوى من ما لانها حرف ولا يجوز تقديم خبرها على اسمها فجعل لها منزلة بين المنزلتين فلم يجوز تقديم خبرها عليها نفسها لتخط عن درجة كان ويجوز تقديم خبرها على اسمها لترتفع عن درجة ما فان قيل لم جاز ما كان زيد الا قائما ولم يجوز ما زال زيد الا قائما قيل لأن الا اذا دخلت في الكلام ابطلت معنى النبي فاذا قلت ما كان زيد الا قائما كان التقدير فيه كان زيد قائما واذا قلت ما زال زيد الا قائما صار التقدير زال زيد قائما وزال لا تستعمل الا بحرف النبي فلما كان إدخال حرف الاستثناء يوجب ابطال معنى النبي وكان يجوز استعمالها من غير حرف

كَيْفَ تَكَلِّمَ مَنْ كَانَ فِي التَّهْدِي صَيًّا اِي صَارَ وَقَالَ الشَّاعِرُ
 بَيْهَاءَ قَفْرٍ وَالْمَطِيُّ كَأَنَّهَا قَطَا المَحْزَنِ قَدْ كَانَتْ فِرَاخًا بِيَوْضَهَا
 اِي صَارَتْ فِرَاخًا بِيَوْضَهَا وَأَمَّا مَا صَارَ فَتَسْتَعْمَلُ نَاقِصَةً وَتَامَةً فَأَمَّا النَاقِصَةُ
 فَتَدُلُّ عَلَى الزَّمَانِ المَجْرَدِ عَنِ المَحْدَثِ وَيُنْتَقَرُ إِلَى المَخْبَرِ نَحْوِ صَارَ زَيْدٌ عَالِمًا
 مِثْلَ كَانَتْ إِذَا كَانَتْ نَاقِصَةً وَأَمَّا التَّامَةُ فَتَدُلُّ عَلَى الزَّمَانِ وَالمَحْدَثِ وَلَا
 تُنْقَرُ إِلَى خَيْرِ نَحْوِ صَارَ زَيْدٌ إِلَى عَمْرٍو مِثْلَ كَانَتْ إِذَا كَانَتْ تَامَةً وَكَذَلِكَ
 سَائِرُ إِخْوَانِهَا تَسْتَعْمَلُ نَاقِصَةً وَتَامَةً إِلَّا ظَلَّ وَلَيْسَ وَمَا زَالَ وَمَا فَتِي
 فَانْهِيَ لَا تَسْتَعْمَلُ إِلَّا نَاقِصَةً فَإِنْ قِيلَ فَلِمَ عَمِلَتْ هَذِهِ الأَفْعَالُ فِي شَيْئَيْنِ
 قِيلَ لِأَنَّهَا عِبَارَةٌ عَنِ المَجْمُوعِ لَا عَنِ المَفْرَدَاتِ فَلَمَّا اقْتَضَتْ شَيْئَيْنِ وَجِبَ
 أَنْ تَعْمَلَ فِيهَا فَإِنْ قِيلَ فَلِمَ رَفَعْتَ الأِسْمَ وَنَصَبْتَ المَخْبَرَ قِيلَ تَشْبِيهُهَا
 بِالأَفْعَالِ المَحْبُوبَةِ فَرَفَعْتَ الأِسْمَ تَشْبِيهُهَا لَهُ بِالفَاعِلِ وَنَصَبْتَ المَخْبَرَ تَشْبِيهُهَا
 لَهُ بِالمَفْعُولِ فَإِنْ قِيلَ فَهَلْ يَجُوزُ تَقْدِيمُ إِخْبَارِهَا عَلَى أَسْمَائِهَا قِيلَ نَعْرُ
 يَجُوزُ وَأَمَّا جَازٌ لِأَنَّهَا لَمَّا كَانَتْ إِخْبَارًا مَشْبُوهًا بِالمَفْعُولِ وَأَسْمَاءُهَا مَشْبُوهَةٌ
 بِالفَاعِلِ وَالمَفْعُولُ يَجُوزُ تَقْدِيمُهُ عَلَى الفَاعِلِ فَكَذَلِكَ مَا كَانَ مَشْبُوهًا بِهِ
 فَإِنْ قِيلَ فَهَلْ يَجُوزُ تَقْدِيمُ إِخْبَارِهَا عَلَيْهَا أَنْفُسَهَا قِيلَ يَجُوزُ ذَلِكَ فِيمَا
 لَمْ يَكُنْ فِي أَوَّلِهِ مَا نَحْوُ قَائِمًا كَانَ زَيْدٌ وَأَمَّا جَازٌ ذَلِكَ لِأَنَّهُ لَمَّا كَانَ مَشْبُوهًا
 بِالمَفْعُولِ وَالعَامِلُ فِيهِ مُتَصَرِّفٌ جَازٌ تَقْدِيمُهُ عَلَيْهِ كَالْمَفْعُولِ نَحْوُ عَمْرٍو ضَرَبَ
 زَيْدٌ فَإِنْ قِيلَ فَلِمَ يَجُزُّ تَقْدِيمُ أَسْمَائِهَا عَلَيْهَا أَنْفُسَهَا كَمَا يَجُوزُ تَقْدِيمُ إِخْبَارِهَا
 عَلَيْهَا قِيلَ أَمَّا لَمْ يَجُزْ تَقْدِيمُ أَسْمَائِهَا عَلَيْهَا لِأَنَّ أَسْمَاءَهَا مَشْبُوهَةٌ بِالفَاعِلِ
 وَالفَاعِلُ لَا يَجُوزُ تَقْدِيمُهُ عَلَى الفِعْلِ فَكَذَلِكَ مَا كَانَ مَشْبُوهًا بِهِ وَجَازٌ تَقْدِيمُ
 إِخْبَارِهَا عَلَيْهَا لِأَنَّهَا مَشْبُوهَةٌ بِالمَفْعُولِ وَالمَفْعُولُ يَجُوزُ تَقْدِيمُهُ عَلَى الفِعْلِ
 كَمَا بَيَّنَّا فَإِنْ قِيلَ فَلِمَ يَجُزُّ تَقْدِيمُ خَيْرِ مَا فِي أَوَّلِهِ مَا عَلَيْهِ قِيلَ لِأَنَّ مَا
 فِي أَوَّلِهِ مَا مَا عَادَ لِلمَفْعُولِ وَالفِعْلِ وَالفِعْلُ لَهُ صَدْرُ الكَلَامِ كَالِاسْتِنْفَامِ فَكَمَا أَنَّ
 الاسْتِنْفَامَ لَا يَعْمَلُ مَا بَعْدَ فِيمَا قَبْلَهُ نَحْوُ عَمْرٍو ضَرَبَ زَيْدٌ فَكَذَلِكَ الفِعْلُ

والوجه الثاني انها تكون نامة فتدل على الزمان والحديث كغيرها من الافعال
الحقيقية ولا تنفر الى خبر نحو كان زيد وهي بمعنى حدث ووقع قال الله
تعالى وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَىٰ مَيْسَرَةٍ اِى حدث ووقع وقال تعالى
إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ وَقَالَ تَعَالَى وَإِنْ تَكُ حَسَنَةً بِيضَاعِهَا
• في قراءة من قرأ بالرفع وقال تعالى كَيْفَ نُكَلِّمُ مَنْ كَانَ فِي الْبُهْدِ صَبِيًّا اِى
وجد وحدث وصبيًا منصوب على المحال ولا يجوز ان تكون هاهنا الناقصة
لانها لا اختصاص لعيسى في ذلك لان كلاً قد كان في المهدي صبيًا ولا عجب
في تكليم من كان فيما مضى في حال الصبي وانما العجب في تكليم من هو موجود
في المهدي في حال الصبي فدل على انها هاهنا بمعنى وجد وحدث وعلى هذا
قوله انا مذ كنت صدقك قال الشاعر

فدى لبني ذهل بن شيبان ناقتي إذا كان يوم ذو كواكب أشهب
أي حدث يوم وقال الآخر

إذا كان الشتاء فأذفتوني فإن الشيخ بهديه الشتاء

أي حدث الشتاء والوجه الثالث ان يجعل فيها ضمير الشأن والحديث
فتكون الجملة خبرها نحو كان زيد قائم أي كان الشأن والحديث زيد
قائم قال الشاعر

إذا ميت كان الناس صنفان شامت وأخر مئذ بالذي كنت أصنع
أي كان الشأن والحديث الناس صنفان والوجه الرابع ان تكون زائدة غير
عامة نحو زيد كان قائم أي زيد قائم قال الشاعر

سراة بني ابي بكر تسامى على كان المسومو العراب

وقال الآخر

فكيف إذا مررتُ بدار قوم وجبران لنا كانوا كرام

أي جبران كرام والوجه الخامس ان تكون بمعنى صار قال الله تعالى وَكَانَ
مِنَ الْكَافِرِينَ وَكَانَ مِنَ الْمُبْرَفِينَ اِى صار وعلى هذا حمل بعضهم قوله تعالى

قظا ومعنى كما بيناه فاعرفه نصب ان شاء الله تعالى

الباب السابع عشر

باب كان واخوانها

ان قال قائل اي شيء كان واخوانها من الكلم قبل افعال وذهب بعض
 النحويين الى انها حروف وليست افعالا لانها لا تدل على المصدر ولو
 كانت افعالا لكان ينبغي ان تدل على المصدر ولما كانت لا تدل على
 المصدر دل على انها حروف والصحيح انها افعال وهو مذهب الاكثرين
 والدليل على ذلك من ثلثة اوجه الوجه الاول انها تلحقها تاء الضمير وانه
 وواو نحو كنت وكانا وكانوا كما تقول قمت وقاما وقاموا وما اشبه ذلك
 والوجه الثاني انها تلحقها تاء التانيث الساكنة نحو كانت المرأة كما تقول
 قامت المرأة وهذه التاء تختص بالافعال والوجه الثالث انها تنصرف نحو
 كان يكون وصار يصير واصبح يصبح وامسى ومسى وكذلك ساثرها ما عدا
 ليس وانما لم يدخلها التصرف لانها اشبهت ما وهي تنفي الحال كما ان ما تنفي
 الحال ولهذا تجري ما مجرى ليس في لغة اهل الحجاز فلما اشبهت ما وهي
 حرف لا يتصرف وجب ان لا يتصرف وانما قولهم انها لا تدل على المصدر
 ولو كانت افعالا لدلت على المصدر قلنا هذا انما يكون في الافعال الحقيقية
 وهذه الافعال غير حقيقية ولهذا المعنى يسمى افعال العبارة فا ذكرناه يدل
 على انها افعال وما ذكرتموه يدل على انها افعال غير حقيقية فقد عملنا
 بقتضى الدليلين على انهم قد جبروا هذا الكسر والزموها الخبر عوضا عن
 دلالتها على المصدر واذا وجد الخبر يلزم الخبر عوضا عن المصدر كان
 في حكم الموجود الثابت فان قيل فعلى كم تنقسم كان واخوانها قيل اما
 كان فتقسم على خمسة اوجه الوجه الاول انها تكون ناقصة فتدل على
 الزمان المجرد عن الحدث نحو كان زيد قائما ويلزمها الخبر لما بينا

فإن كاد من أفعال المقاربة كما أن عسى من أفعال المقاربة ولهذا الشبه بينهما
 جاز أن يُحمل عليها في حذف أن من خبرها نحو قوله
 عسى الهم الذي أصبحت فيه يكون وراه قَرَجَ قريب
 وكما أن عسى تشبه بكاد في حذف أن معها فكذلك كاد تشبه بعسى في
 إثباتها معها قال الشاعر . قد كاد من طول البلى أن يمحصا . فأنبت أن
 مع كاد وإن كان الاختيار حذفها حملا على عسى فدل على وجود المشابهة
 بينهما فإن قيل ولم كان الاختيار مع كاد حذف أن وهي كعسى في المقاربة
 قيل ما وإن اشتركا في الدلالة على المقاربة إلا أن كاد أبلغ في تقريب
 الشيء من الحال وعسى أذهب في الاستقبال الا ترى أنك لو قلت كاد زيد
 ١٠ يذهب بعد عام لم يجوز لأن كاد توجب أن يكون الفعل شديد القرب من
 الحال ولو قلت عسى الله أن يدخاني الجنة برحمته لكان جائزا وإن لم يكن
 شديد القرب من الحال فلما كانت كاد أبلغ في تقريب الشيء من الحال
 حذف معها أن التي هي علم الاستقبال ولما كانت عسى أذهب في الاستقبال
 أتى معها بان التي هي علم الاستقبال فإن قيل فما موضع أن مع صلتهما نحو عسى
 ١٥ أن يخرج زيد قيل موضعها مع صلتهما الرفع بأنه فاعل كما كان زيد مرفوعا
 بأنه فاعل في نحو عسى زيد أن يخرج فإن قيل فهل يجوز أن تحذف أن
 إذا كانت مع صلتهما في موضع رفع قيل لا يجوز ذلك لأن من شرط الفاعل
 أن يكون اسما لفظا ومعنى وإذا قلت عسى يخرج زيد فقد جعلت الفعل
 فاعلا والفعل لا يكون فاعلا لأن الفاعل مخبر عنه والإخبار أنها يكون عن
 ٢٠ الاسم لا عن الفعل بل إن جعل زيد في نحو عسى يخرج زيد فاعل عسى
 وجعل يخرج في موضع النصب جازت المسألة لأن المفعول لا يبلغ
 اقتضاء الاسم مبلغ الفاعل الا ترى أنه قد يقوم مقام المفعول الثاني ما
 ليس باسم نحو ظننت زيدا قام ابوه فقام ابوه جملة فعلية وقد قامت
 مقام المفعول الثاني لظننت وأما الفاعل فلا يجوز أن يقع قط إلا اسما

الباب السادس عشر

باب عسى

ان قال قائل ما عسى من الكلام قيل فعل ماض من افعال المقاربة لا يتصرف وقد حكي عن ابن السراج انه حرف وهو قول شاذ لا يعرج عليه والصحيح انه فعل والدليل على ذلك انه يتصل به تاء الضمير وأنه واوله نحو عسيت وعسيا وعسوا قال الله تعالى قَهْلُ عَسَيْتُمْ اِنْ تَوَلَّيْتُمْ فَلَمَّا دخلته هذه الضمائر كما تدخل على الفعل نحو قمت وقاما وقاموا وقمت دل على انه فعل وكذلك ايضا تلحقه تاء التانيث الساكنة التي تختص بالفعل نحو عست المرأة كما تقول قامت وقعدت فدل على انه فعل فان قيل فلر لا يتصرف قيل لانه اشبه بالحرف لانه لما كان فيه معنى الطمع اشبه لعل ولعل حرف لا يتصرف فكذلك ما اشبهه فان قيل فاذا تنعل عسى قيل ترفع الاسم وتنصب الخبر مثل كان الا ان خبرها لا يكون الا مع الفعل المستقبل نحو عسى زيد ان يقوم فان قيل فلم ادخلت في خبره ان قيل لان عسى وضعت لمقارنة الاستقبال وان اذا دخلت على الفعل المضارع اخلصته للاستقبال فلما كانت عسى موضوعة لمقارنة الاستقبال وان نخلص الفعل للاستقبال الزموا الفعل الذي وضع لمقارنة الاستقبال ان التي هي علم الاستقبال فان قيل فما الدليل على ان موضع ان وصلتها النصب قيل لان معنى عسى زيد ان يقوم قارب زيد القيام والذي يدل على ذلك قولهم . عسى الغوير أبو سا . وكان القياس ان يقال عسى الغوير ان يباس الا انهم رجعوا الى الاصل المتروك فقالوا . عسى الغوير أبو سا . فنصبوه بعسى لانهم اجروها مجرى قارب فكأنه قيل قارب الغوير أبو سا وهو جمع باس او بوس فان قيل فلم حذفوا ان في خبرها في بعض اشعارهم قيل انها مجذوفتها في بعض اشعارهم لأجل الاضطرار تشبيها لها بكاد

واحدة لأنه لا ضمير فيه ولو كان امرا لكان ينبغي ان يختلف في الثانية
فتقول احسنا يزيد وفي جمع المذكور احسنوا وفي افراد المؤنث احسني وفي
جمع المؤنث احسين فتأتي بضمير الاثنين والجماعة والمؤنث فلما كان على
صبغة واحدة دل على ان لفظه لفظ الامر ومعناه الخبر فان قيل فما موضع
الحجاء والمجرور في قولهم احسن يزيد قيل موضعه الرفع لأنه فاعل احسن
لأنه لما كان فعلا والنعل لا بد له من فاعل جعل الحجاء والمجرور في
موضع رفع لأنه فاعل قال الله تعالى وكفى بالله وليا وكفى بالله شهيدا اي
وكفى الله وليا وكفى الله شهيدا والباء زائدة فكذلك هاهنا الباء زائدة لان
الاصل في احسن يزيد احسن زيدا اي صار ذا حسن ثم نقل الى لفظ
الامر وزيدت الباء عليه فان قيل فلم زيدت الباء عليه قيل لوجهين
احدهما انه لما كان لفظ فعل التعجب لفظ الامر فزادوا الباء فرقا بين لفظ
الامر الذي للتعجب وبين لفظ الامر الذي لا يراد به التعجب والوجه الثاني
انه لما كان معنى الكلام يا حسن اثبت يزيد أدخلوا الباء لان اثبت تتعدى
بمجرى المجرى فلذلك أدخلوا الباء وقد ذهب بعض النحويين الى ان الحجاء
والمجرور في موضع النصب لأنه يقدر في النعل ضميرا هو الفاعل كما يقدر
في ما احسن زيدا واذا قدر هاهنا في النعل ضميرا هو الفاعل وقع الحجاء
والمجرور في موضع المفعول فكانا في موضع نصب والذي اتفق عليه اكثر
النحويين هو الاول وكان الاول هو الاولى لان الكلام اذا كان مستقلا
بنفسه من غير إضمار كان اولي مهابا يفتقر الى إضمار ثم حمل احسن
بزيد على ما احسن زيدا في تقدير الإضمار لا يستقيم لان احسن انما
أضمر فيه لتقدم ما عليه لان ما مبتدأ واحسن خبره ولا بد فيه من
ضمير يرجع الى المبتدأ بخلاف احسن بزيد فإنه لم يتقدمه ما يوجب
تقدير الضمير فبان الفرق بينهما فاعرفه نصب ان شاء الله تعالى

الثلاثي فهو ثقيل فلم يحتمل الزيادة فان قيل فلم كانت الهزة اولى بالزيادة
 قيل لان الاصل في الزيادة حروف المد واللين وهي الواو والياء والالف
 فاقاموا الهزة مقام الالف لانها قريبة من الالف وانما اقاموها مقام الالف
 لان الالف لا يتصور الابتداء بها لانها لا تكون الا ساكنة والابتداء بالساكن
 ال فكان تقدير زيادة الالف ها هنا اولى لانها اخف حروف العلة وقد
 كثرت زيادتها في هذا النحو نحو ابيض واسود وما اشبه ذلك فان قيل
 فباذا ينتصب الاسم في قولهم ما احسن زيدا قيل ينتصب لانه منقول
 احسن لان احسن لما ثقّل بالهزة صار متعديا بعد ان كان لازما فتعدى
 الى زيد فصار زيد منصوبا بوقوع الفعل عليه فان قيل فلم لا يشتق فعل
 التعجب من الالوان والخلق قيل لوجهين احدهما ان الاصل في افعالها ان
 تستعمل على اكثر من ثلاثة احرف وما زاد على ثلثة احرف لا يبنى منه فعل
 التعجب والوجه الثاني ان هذه الاشياء لما كانت ثابتة في الشخص لا تكاد
 تتغير جرت مجرى اعضائه التي لا معنى للافعال فيها كاليد والرجل وما
 اشبه ذلك فكما لا يجوز ان يقال ما ايده ولا ما ارجله من اليد والرجل
 فكذلك لا يجوز ان يقال ما احمره واسوده فان كان المراد بقوله ما ايده
 من اليد بمعنى النعمة وما ارجله من الرجل جاز وكذلك ان كان المراد
 بقوله ما احمره من صفة البلادة لا من الحمرة وما اسوده من السواد لا
 من السواد جاز وانما جاز في هذه الاشياء لانها ليست بالوان ولا خلق
 فان قيل فلم استعملوا لفظ الامر في التعجب نحو احسن بزيد وما اشبهه
 قيل انما فعلوا ذلك لضرب من المبالغة في المدح فان قيل فما الدليل
 على انه ليس بفعل امر قيل الدليل على ذلك انه يكون على صيغة واحدة
 في جميع الاحوال تقول يا رجل احسن بزيد ويا رجلا احسن بزيد
 ويا رجال احسن بزيد ويا هند احسن بزيد ويا هندان احسن بزيد ويا
 هندات احسن بزيد فيكون مع الواحد والاثنين والجماعة والمؤنث على صيغة

اميل الغزلان وما اشبه ذلك والذي يدل على اعتبار هذه المشابهة بينهما انهم
 حملوا افعال منك وهو افعال القوم على قولهم ما افعله فجاز فيها ما جاز
 فيه وامتنع فيها ما امتنع فيه فلم يقولوا هذا اعور منك ولا اعور القوم
 لانهم لم يقولوا ما اعوره وقالوا هو اقبح عوراً منك واقبح القوم عوراً كما قالوا
 ما اقبح عوره وكذلك لم يقولوا هو احسن منك حسناً فيؤكدوا كما لم يقولوا
 ما احسن زيدا حسناً فلما كانت بينهما هذه المشابهة دخله التصغير حملاً
 على افعال الذي للتفضيل والمبالغة واما قولهم انه يصح كما يصح الاسم قلنا
 التصحيح حصل من حيث حصل التصغير وذلك لحمله على باب افعال الذي
 للمناضلة ولانه اشبه الاسماء لانه لزم طريقة واحدة فلما اشبه الاسم من هذين
 الوجهين وجب ان يصح كما يصح الاسم وشبهه الاسم من هذين الوجهين
 لا يخرج ذلك عن كونه فعلاً كما ان ما لا ينصرف اشبه الفعل من وجهين
 لم يخرج عن كونه اسماً فكذلك هاهنا هذا الفعل وان اشبه الاسم من
 وجهين لا يخرج عن كونه فعلاً على ان تصحبه غير مستنكر فان كثيراً من
 الافعال المتصرفه جاءت مصححة كقولهم اغيبت المرأة واستنوق الجمل
 واستنيست الشاة واستنوذ عليهم قال الله تعالى استنوذ عليهم الشيطان وهذا
 اكثر في كلامهم والذي يدل على ان تصحبه لا يدل على كونه اسماً ان ما فعل
 به جاء في التعجب مصححاً مع كونه فعلاً نحو اقوم به وأبيع به فكما ان التصحيح
 في افعال لا يخرج عن كونه فعلاً فكذلك التصحيح في ما افعله لا يخرج عن
 كونه فعلاً وقد ذكرنا هذه المسئلة مستوفاه في المسائل الخلافية فان قيل
 فلم كان فعل التعجب منقولاً من الثلاثي دون غيره قيل لوجهين احدهما
 ان الافعال على ضربين ثلاثي ورباعي فجاز نقل الثلاثي الى الرباعي لانك
 تنقله من اصل الى اصل ولم يجز نقل الرباعي الى الخماسي لانك تنقله من
 اصل الى غير اصل لان الخماسي ليس بأصل والوجه الثاني ان الثلاثي اخف
 من غيره فلما كان اخف من غيره احتمل زيادة الهزة واما ما زاد على

يعتل كالنعل نحو أقام وأباع في قولهم أباغ الشيء إذا عرّضه للبيع فلما لم
 يعتل وصح كالاسماء مع ما دخله من الجهود والتصغير دل على أنه اسم
 والصحيح ما ذهب إليه البصريون وأما ما استدل به الكوفيون فإفساد أما
 قولهم أنه لا يتصرف فلا حجة فيه ولأننا أجمعنا على أن عسى وليس فعلان
 ومع هذا لا يتصرفان وكذلك هاهنا وإنما لم يتصرف فعل التعجب لوجهين .
 أحدهما أنهم لم يصوغوا للتعجب حرفا يدل عليه جعلوا له صيغة لا تختلف
 لتكون دلالة على المعنى الذي أرادوه وأنه مضمّن معنى ليس في أصله والوجه
 الثاني أنها لم يتصرف لأن النعل المضارع يصلح للحال والاستقبال والتعجب
 أنها يكون ما هو موجود في الحال أو كان فيما مضى ولا يكون التعجب ما
 لم يقع فلما كان المضارع يصلح للحال والاستقبال كرهوا أن يصرفوه إلى صيغة .
 ١٠ تحمل الاستقبال الذي لا يقع التعجب منه وأما قولهم أنه يدخله التصغير
 وهو من خصائص الأسماء قلنا الجواب عنه من ثلاثة أوجه الوجه الأول أن
 التصغير هاهنا لفظي والمراد به تصغير المصدر لا تصغير الفعل لأن هذا
 الفعل منع من التصرف والفعل متى منع من التصرف لا يؤكد بذكر المصدر
 فلما أرادوا تصغير المصدر صغروه بتصغير فعله لأنه يقوم مقامه ويدل .
 ١٠ عليه بالتصغير في الحقيقة للمصدر لا للفعل والوجه الثاني أن التصغير أنها
 حسن في فعل التعجب لأنه لما لزم طريقة واحدة أشبه الأسماء فدخله بعض
 أحكامها والشيء إذا أشبه الشيء من وجه لا يخرج بذلك عن أصله كما أن
 اسم الفاعل محمول على الفعل في العهل فلم يخرج بذلك عن كونه اسما والفعل
 محمول على الاسم في الإعراب ولم يخرج عن كونه فعلا فكذلك هاهنا والوجه .
 ٢٠ الثالث أنه إنما دخله التصغير حملا على باب أفعال الذي للتفضيل والمبالغة
 لاشتراك اللغتين في ذلك لا ترى أنك لا تقول ما أحسن زيدا إلا لمن بلغ
 غاية الحسن كما لا تقول زيد أحسن القوم إلا لمن كان أفضلهم في الحسن
 فهذه المشابهة بينها جاز التصغير في قوله يا ما أسيح غزلانا كما تقول غزلاناك

الكلام على قولهم مستقل بنفسه لا يفتقر الى تقدير شيء وعلى القول الآخر
يفتقر الى تقدير شيء وإذا كان الكلام مستقلاً بنفسه مستغنيا عن تقدير
كان اولى ما يفتقر الى تقدير فان قيل هل احسن فعل او اسم قيل
اختلف النحويون في ذلك فذهب البصريون الى انه فعل ماض واستدلوا
على ذلك من ثلثة اوجه الاول انهم قالوا الدليل على انه فعل انه اذا وصل
بياء الضمير فان نون الوقاية تصحبه نحو ما احسنني وما اشبه ذلك وهذه
النون انما تصحب الضمير في الفعل خاصة لتقيه من الكسر الا ترى انك
تقول اكرمني واعطاني وما اشبه ذلك ولو قلت في نحو غلامني وصاحبي لم
يجز فلما دخلت هذه النون عليه دل على انه فعل والوجه الثاني انهم قالوا
الدليل على انه فعل انه ينصب المعارف والنكرات وافعل اذا كان اسما
انما ينصب النكرات خاصة على التمييز نحو هذا اكبر منك سناً واكثر
منك علماً وما اشبه ذلك فلما نصب هاهنا المعارف دل على انه فعل ماض
والوجه الثالث انهم قالوا الدليل على انه فعل ماض انه مفتوح الآخر فلو لم
يكن فعلاً لما كان لبنائه على الفتح وجه اذ لو كان اسماً لكان يجب ان يكون
مرفوعاً لوقوعه خبراً لما قبله بالاجماع فلما وجب ان يكون مفتوحاً دل على
انه فعل ماض وذهب الكوفيون الى انه اسم واستدلوا على ذلك من ثلثة
اوجه الوجه الاول انهم قالوا الدليل على انه اسم انه لا يتصرف ولو كان
فعلاً لوجب ان يكون متصرفاً لان التصرف من خصائص الافعال فلما لم
يتصرف دل على انه ليس بفعل فوجب ان يلحق بالاسماء والوجه الثاني
انهم قالوا الدليل على انه اسم انه يدخله التصغير والتصغير من خصائص
الاسماء قال الشاعر

يا ما ابيع غزلاًنا شدة لنا من هاولياً تنكّن الضال والسمر
والوجه الثالث انهم قالوا الدليل على انه اسم انه يصح نحو ما اقومه وما ابيعه
كما يصح الاسم في نحو هذا اقوم منك وابيع منك ولو انه فعل لوجب ان

حبنا زيد قبيل الخمسة اوجه الوجه الاول ان يجعل حبنا مبتدأ وزيد خبره والوجه الثاني ان يجعل ذا مرفوعا بحب ارتفاع الفاعل بفعله ويجعل زيدا بدلًا منه والوجه الثالث ان يجعل زيدا خبر مبتدأ محذوف كأنه لبا قبل من هو قيل زيد اي هو زيد والوجه الرابع ان يجعل زيدا مبتدأ وحبنا خبره والوجه الخامس ان يجعل ذا زائدة فيرتفع زيد بحب لانه فاعل وهو .
 اضعف الوجوه فان قيل فعلى ماذا تنصب النكرة بعد قيل انها تنصب النكرة بعد على التمييز الا ترى انك اذا قلت حبنا زيد رجلا وحبنا عمرو راكبا يحسن فيه تقدير من كأنك قلت من رجل ومن راكب كما قال الشاعر

يا حبنا جبل الريان من جبل وحبنا ساكن الريان من كانا
 فذهب بعض النحويين الى انه ان كان الاسم غير مشتق نحو حبنا زيد رجلا كان منصوبا على التمييز وإن كان مشتقا نحو حبنا عمرو راكبا كان منصوبا على المحال فاعرفه نصب ان شاء الله تعالى

الباب الخامس عشر

باب التعجب

ان قال قائل لم زيدت ما في التعجب نحو ما احسن زيدا دون غيرها قيل لان ما في غاية الإبهام والشيء اذا كان مبهما كان اعظم في النفس لاحتماله امورا كثيرة فلهذا كانت زيادتها في التعجب اولى من غيرها فان قيل فما معناها قيل اختلف النحويون في ذلك فذهب سيبويه واكثر البصريين الى انها بمعنى شيء وهو في موضع رفع بالابتداء واحسن خبره تقديره شيء احسن زيدا وذهب بعض النحويين من البصريين الى انها بمعنى الذي وهو في موضع رفع بالابتداء واحسن صلته وخبره محذوف وتقديره الذي احسن زيدا شيء وما ذهب اليه سيبويه والاكثر من اولى لان

لما اجتمع حرفان متحركان من جنس واحد استقلوا اجتماعهما متحركين
فحذفوا حركة الحرف الاول وأدغموه في الثاني فصار حَبَّ وركبوه مع ذا
فصار بمنزلة كلمة واحدة ومعناها المدح وتقريب المدوح من القلب فان قيل
فلم قلتم ان الاصل حُبُّ على فعل دون فعل وفعل قيل لوجهين احدهما
ان اسم الفاعل منه حبيب على وزن فعيل وفعيل اكثر ما يبيى فيما فعله
فعل نحو شرف فهو شريف وظرف فهو ظريف ولطف فهو لطيف وما اشبه
ذلك والوجه الثاني انه قد حكى عن بعض العرب انه نقل الضمة من الباء
الى الحاء كما قال الشاعر . وحبُّ بها مقتولة حين تقتل . فدل على ان
اصله فعل فان قيل فلم جعلوها بمنزلة كلمة واحدة قيل انما جعلوها بمنزلة
كلمة واحدة طلبا للتخفيف على ما جرت به عادتهم في كلامهم فان قيل فلم
ركبوه مع المفرد المذكور دون المؤنث والمثنى والمجموع قيل لان المفرد
المذكور هو الاصل والتانيث والتثنية والجمع كلها فرع عليه وهي اقل منه
فلما ارادوا التركيب كان تركيبه مع الاصل الذي هو الاخف اولى من
تركيبه مع الفرع الذي هو الاثقل فان قيل فلم كانت حبتا في التثنية والجمع
والتانيث على لفظ واحد قيل انما كانت كذلك نحو حبتا الزيدان وحبتا
الزيدون وحبتا هند لانهما جرت في كلامهم مجرى المثل والامثال لا تتغير
بل تلزم سنا واحدا وطريقة واحدة فان قيل فا الغالب على حبتا الاسمية
او النعلية قيل اختلف النحويون في ذلك فذهب اكثرهم الى ان الغالب
عليها الاسمية وذلك لان الاسم اقوى من الفعل فلما ركب احدهما مع الآخر
كان التغليب للاقوى الذي هو الاسم دون الاضعف الذي هو الفعل
وذهب بعضهم الى ان الغالب عليها النعلية وذلك لان الجزء الاول منها
فعل فغلب عليها النعلية لان القوة للجزء الاول وذهب آخرون الى انها
لا يغلب عليها اسمية ولا فعلية بل هي جملة مركبة من فعل ماض واسم هو
فاعل فلا يغلب احدهما على الآخر فان قيل فباذا يرتفع المعرفة بعد نحو

ونعم ويشس لا يكون فاعلها معرفة محضة فلما ضارع المضمر فاعلها جاز
 الإضمار فيها فان قيل فلم فعلوا ذلك قبيل أنما فعلوا ذلك طلبا للتخفيف
 والإيجاز لأنهم ابدا يتوحدون الإيجاز والاختصار في كلامهم فان قيل فكيف
 يحصل التخفيف والإضمار على شريطة التفسير قبيل لأن التفسير أنما يكون
 بنكرة منصوبة نحو نعم رجلا زيد والنكرة اخفت من المعرفة فان قيل
 فعلى ماذا انتصبت النكرة قبيل على التمييز فان قيل فلم رُفع زيد في
 قولهم نعم الرجل زيد قبيل فيه وجهان احدهما ان يكون مرفوعا بالابتداء
 ونعم الرجل هو الخبر وهو مقدم على المبتدأ والتقدير فيه زيد نعم الرجل
 الآ آتة مقمّم عليه كتولم مررت به المسكين والتقدير فيه المسكين مررت به
 فان قيل فأين العائد هاهنا من الخبر الى المبتدأ قبيل لأن الرجل لبا
 كان شائعا في الجنس كان زيد داخلا تحته فصار بمنزلة العائد الذي يعود
 اليه منه فصار هذا كقول الشاعر

فأما القتال لا قتال لديكم ولكن سيرا في عراض المواقب
 فإن القتال مبتدأ وقوله لا قتال لديكم خبره وليس فيه عايد لأن قوله لا
 قتال لديكم نفي عام لأن لا تنفي الجنس فاشتمل على جميع القتال فصار ذلك
 بمنزلة العائد اليه وكذلك قول الشاعر

فأما الصدور لا صدور لجعفر ولكن أعجازا شديدا صريرها
 والوجه الثاني ان يكون زيد مرفوعا لأنه خبر مبتدأ محذوف كأنه لبا قبيل
 نعم الرجل قبيل من هذا المدح قبيل زيد اي هو زيد وحذف المبتدأ كثير
 في كلامهم فاعرفه نصب ان شاء الله تعالى

الباب الرابع عشر

باب حبنا

ان قال قائل ما الاصل في حبنا قبيل الاصل في حبنا حُبب ذا الآ آتة

فزال ولا بما سيكون في المستقبل وأما قولهم أنه قد جاء عن العرب أنهم قالوا
 نعيم الرجل زيد فنقول هذه رواية شاذة تفرد بها قطرب وحده ولئن صحّت
 فليس فيها حجة لأن هذه الياء نشأت عن إشباع الكسرة لأن الأصل في
 نعيم نعيم بفتح النون وكسر العين وإشبع الكسرة فنشأت الياء وهذا كثير
 في كلامهم فإنه كلما كان على وزن فاعل من الأسماء والأفعال وثانيه حرف
 من حروف الخلق ففيه أربعة أوجه أحدها استعماله على أصله كقولك فخذ
 وقد ضحك والثاني إسكان عينه تخفيفاً كقولك فخذ وقد ضحك والثالث
 إتباع فائه عينه في الكسر كقولك فخذ وقد ضحك والرابع كسره فائه وإسكان
 عينه لنقل كسرتها إلى الفاء نحو قولك فخذ وقد ضحك فكذلك نعم فيها أربع
 لغات نعيم بفتح النون وكسر العين وهو الأصل ونعم بفتح النون وسكون العين
 ونعم بكسر النون والعين ونعم بكسر النون والسكون العين وأما نعيم بالياء
 فإنما نشأت فيه الياء عن إشباع الكسرة كما قال الشاعر

كأني بفتحاء الجناحين لقوة على تحجل مني أطاطي شمالي

وقال الآخر

لا عهد لي بينضالي أصبحت كالشئ البالي

وقال الآخر

ألم يأتك والأبناء تنيس بما لاقت لبون بني زياد

وهذا أكثر من أن يحصى وقد ذكرناه مستقصى في المسائل الخلافية فلا
 نعيه هاهنا فان قيل فلم يجب ان يكون فاعل نعم وبش اسم جنس قيل
 لوجهين أحدهما ان نعم لنا وضعت للدح العام وبش للذم العام خص
 فاعلها باللفظ العام والوجه الثاني أنها يجب ان يكون اسم جنس ليدل
 على ان المدح والمذموم مستحق للدح والذم في ذلك الجنس فان قيل
 فلم جاز الإضمار فيها قبل الذكر قيل إنما جاز الإضمار فيها قبل الذكر
 لأن المضمر قبل الذكر يشبه التكره لأنه لا يعلم الى اتي شيء يعود حتى يفسر

دخل عليهما على تقدير المحكاة فلا يدل على أنهما اسمان لأن حروف الجر
 قد تدخل على تقدير المحكاة على ما هو فعل في الحقيقة كقوله .
 والله ما ليلى بنام صاحبه . ولا خلاف أن نام فعل ماض ولا يجوز أن يقال
 أنما هو اسم لدخول حرف الجر عليه فكذلك هاهنا ولولا تقدير المحكاة
 لم يحسن دخول حرف الجر على نعم ونس ونام والتقدير في قوله . .
 ألسنتُ بنم الجار يؤلف بيته . الست بجار مقول فيه نعم الجار وكذلك
 التقدير في قول بعض العرب والله ما هي بنم المولودة والله ما هي بمولودة
 فيقال فيها نعم المولودة وكذلك التقدير في قول الآخر . نعم السير على
 يسر العير . مقول فيه يسر العير وكذلك التقدير في قول الشاعر .
 والله ما ليلى بنام صاحبه . والله ما ليلى بليل مقول فيها نام صاحبه إلا أنهم
 حذفوا الموصوف وأقاموا الصفة مقامه كقوله سبحانه وتعالى *أَنْ أَعْمَلُ*
سَائِفَاتٍ أي دروعا سابغات فصار التقدير فيه ألسنت بمقول فيه نعم الجار
 وما هي بمقول فيها نعم المولودة ونعم السير على مقول فيه يس العير وما ليلى
 بمقول فيها نام صاحبه ثم حذفوا الصفة التي هي مقول فيها فأوقعا المحكي بها
 موقعها وحذف القول بها في كتاب الله تعالى وكلام العرب وأشعارهم أكثر .
 من أن يحصى فدخول حرف الجر على هذه الأفعال لفظا ولكن إن كان
 حرف الجر داخلا على هذه الأفعال في اللفظ إلا أنه داخل على غيرها في
 التقدير فلا يكون فيه دليل على التسمية وإنما قولهم أن العرب تقول يا نعم
 المولى ونعم النصير والنداء من خصائص الأسماء فنقول المنصود بالنداء
 محذوف للعلم به والتقدير فيه يا الله نعم المولى ونعم النصير أنت وإنما قولهم
 أنه لا يحسن اقتران الزمان بهما ولا يجوز نصرتهما فنقول إنما امتنعا من
 اقتران الزمان الماضي والمستقبل بهما وسلبا التصرف لأن نعم موضوعة لغاية
 المدح ويس موضوعة لغاية الذم فجعل دلالتها على الزمان مقصورة على
 الآن لأنك إنما تمدح وتذم بما هو موجود في المدوح والمذموم لا بما كان

ذلك فذهب البصريون الى انهما فعلان ماضيان لا يتصرفان واستدلوا على ذلك من ثلثة اوجه الوجه الاول ان الضمير يتصل بهما على حد اتصاله بالافعال فانهم قالوا نعموا رجلين ونعموا رجالا كما قالوا قاما وقاموا والوجه الثاني ان تاء التانيث الساكنة التي لم يقلها احد من العرب هاء في الوقف تتصل بهما كما تتصل بالافعال نحو نعمت المرأة وبئست المجارية والوجه الثالث انهما مبتنيان على النفع كلافعال الماضية ولو كانا اسمين لما بنيا على النفع من غير علة وذهب الكوفيون الى انهما اسمان واستدلوا على ذلك من خمسة اوجه الوجه الاول انهم قالوا الدليل على انهما اسمان دخول حرف الجرّ عليها وحرف الجرّ يختص بالاسماء قال الشاعر

ألسْتُ بنعمِ الجارِ يُولفُ بيتهُ اخا قلةً او مُعَدِمِ المَالِ مُصرِما

وحكي عن بعض العرب انه بُشِّرَ بمولودة فقيل نعم المولودة مولودتك فقال والله ما هي نعم المولودة نصرتها بكاء وبزها سرقة وحكي عن بعض العرب انه قال نعم السيد على بئس العير فأدخلوا عليها حرف الجرّ وحرف الجرّ يختص بالاسماء فدلّ على انهما اسمان والوجه الثاني ان العرب تقول يا نعم المولى ونعم النصير فنداؤهم نعم يدلّ على انهما اسمان لان النداء من خصائص الاسماء والوجه الثالث انهم قالوا الدليل على انهما ليسا بفعلين انه لا يحسن اقتران الزمان بهما كسائر الافعال الا ترى انه لا يحسن ان تقول نعم الرجل امس ولا بئس الرجل غدا فلما لم يحسن اقتران الزمان بهما دلّ على انهما ليسا بفعلين والوجه الرابع انهما لا يتصرفان ولو كانا فعلين لكانا يتصرفان لان التصرف من خصائص الافعال فلما لم يتصرفا دلّ على انهما ليسا بفعلين والوجه الخامس انه قد جاء عن العرب انهم قالوا نعم الرجل زيد وليس في امثلة الافعال شيء على وزن فعيل فدلّ على صحته ما ذهبنا اليه وهو مذهب البصريين واما ما استدلل به الكوفيون ففاسد اما قولهم انهما اسمان لدخول حرف الجرّ عليها فقلنا هذا فاسد لان حرف الجرّ انما

بصريح

محال فإن اتصل به ظرف الزمان او ظرف المكان او المصدر او المجاز
 والمجرور جاز ان تنبيه عليه ولا يجوز ان تنبيه على المحال لانها لا تقع الا نكرة
 فلو اقيمت مقام الفاعل لجاز اظهارها كالفاعل فكانت تقع معرفة والمحال
 لا تكون الا نكرة فان قيل فلم اذا اقيم الظرف مقام الفاعل يخرج عن
 الظرفية ويجعل منفعولا كريد وعمرو وما اشبه ذلك قيل لانه يتضمن معنى
 حرف المجر فلولم ينقل لعلته بالفعل مع تضمن حرف المجر فالفاعل لا يتضمن
 حرف المجر فكذلك ما قام مقامه فان قيل فالمصدر لا يتضمن حرف المجر
 فهل ينقل او لا قيل اختلف النحويون في ذلك فذهب بعضهم الى انه
 لا ينقل لانه ليس بينه وبين الفعل واسطة وذهب آخرون الى انه ينقل
 واستدلوا على ذلك من وجهين احدهما ان الفعل لا بد له من الفاعل
 والمصدر لو لم يذكر لكان الفعل دالا عليه بصيغته فصار وجوده وعدمه
 سواء والفاعل لا بد له منه فكذلك ما يقوم مقامه ينبغي ان يجعل بمنزلة
 المفعول الذي لا يستغنى بالفعل عنه والوجه الثاني ان المصدر انما يذكر
 تاييدا للفعل الا ترى ان قولك سرت سيرا بمنزلة قولك سرت سرت فكلا لا يجوز
 ان يقوم الفعل مقام الفاعل فكذلك لا يجوز ان يقوم مقامه ما كان بمنزلة
 فلها وجب نقل المصدر فان قيل فإن اجتمع ظرف الزمان وظرف
 المكان والمصدر والمجاز والمجرور فأيها يقام مقام الفاعل قيل انت
 مختير فيها كلها ايها شئت اقمت مقام الفاعل وزعم بعضهم الا ان الأحسن
 ان تقيم الاسم المجرور مقام الفاعل لانه لو لم يكن حرف المجر لم تقم مقام الفاعل
 غيره فاعرفه نصب ان شاء الله تعالى

الباب الثالث عشر

باب نعم وبئس

ان قال قائل هل نعم وبئس اسمان او فعلان قيل اختلف النحويون في

للفعل مفعولا فان قيل فلم وجب تغيير الفعل اذا بُني للفعل قيل لان
 المفعول بصح ان يكون هو الفاعل فلو لم يغير الفعل لم يعلم هل هو الفاعل
 بالحقيقة او قائم مقامه فان قيل فلم ضموا الاول وكسروا الثاني نحو ضرب
 زيد وما اشبه ذلك قيل انما ضموا الاول ليكون دلالة على المحذوف
 الذي هو الفاعل اذا كان من علاماته وانما كسروا الثاني لانهم لما
 حذفوا الفاعل الذي لا يجوز حذفه ارادوا ان يصوغوه على بناء لا يشركه
 فيه شيء من الأبنية فبنوه على هذه الصيغة فكسروا الثاني لانهم لو ضموه لكان
 على وزن طُنْب وجُمْل ولو فتحوه لكان على وزن نُعْر وُصْرَد ولو اسكنوه
 لكان على وزن قُلْب وقُفْل فلم يبق الا الكسر فحركوه به فان قيل فلم كسروا
 اول المعتل نحو قيل وبيع ولم يضموه كالصحيح قيل كان القياس يقتضي ان
 يجري المعتل مجرى الصحيح في ضم اوله وكسر ثانيه الا انهم استنقلوا الكسرة
 على حرف العلة فنقلوها الى القاف فانقلبت الواو ياء لسكونها وانكسار ما
 قبلها كما قلبوها في ميعاد ومبقات وميزان واصلها مواعد وموقات وموزان
 لانها من الوعد والوقت والوزن واما الياء فثبتت لانكسار ما قبلها على انه
 ١٠ من العرب من يشير الى الضم تنبيها على ان الاصل في هذا النحو هو الضم
 ومن العرب ايضا من يحذف الكسرة ولا ينقلها ويُقرّ الواو لانضمام ما قبلها
 وتقلب الياء واو لسكونها وانضمام ما قبلها كما قال الشاعر

ليت وهل ينفع شيئا لبيت ليت شبابا بوع فاشتريت

اراد ببع فقلب الياء واو لسكونها وانضمام ما قبلها كما قلبوها في نحو موسر
 ٢٠ وموقن والاصل مُيسر ومُيقن لانها من اليسر واليقين الا انه لما وقعت
 الياء ساكنة مضموما ما قبلها قلبوها واو فكذلك هاهنا فان قيل فهل
 يجوز ان يبني الفعل اللازم للفعل به قيل لا يجوز ذلك على القول
 الصحيح وقد زعم بعضهم انه يجوز وليس ^{بصحيح} الا انك لو بنيت الفعل اللازم
 للفعل به لكنت تحذف الفاعل فيبنى الفعل غير مستند الى شيء وذلك

وهو ضمه في المعنى قسيل هذا غير غريب في الاستعمال فإنه اذا جاز ان
 يقال مات زيد وسُمي زيد فاعلا ولم يحدث بنفسه الموت وهو مفعول في
 المعنى جاز ان يقام المفعول هاهنا مقام الفاعل وإن كان مفعولا في المعنى
 والذي يدل على ان المفعول هاهنا اقيم مقام الفاعل ان الفعل اذا كان
 يتعدى الى مفعول واحد لم يتعد الى مفعول التثنية كقولك في ضرب زيد عمرا .
 وأكرم بكر بشرا ضرب عمرو وأكرم بشروا إن كان يتعدى الى مفعولين
 صار يتعدى الى مفعول واحد كقولك في أعطيت زيدا درهما وظننت عمرا
 قائما أعطي زيد درهما وظن عمرو قائما ولو قلت ظن قائم عمرا جاز لزوال
 اللبس ولو قلت في ظننت زيدا اباك ظن ابوك زيدا لم يجوز ذلك لان
 قولك ظننت زيدا اباك يؤذن بأن زيدا معلوم والأبوة مظنونة فلو اقيم
 الاب مقام الفاعل لانعكس المعنى فصارت الابوة معلومة وزيد مظنوننا
 وذلك لا يجوز وكذلك تقول أعطي زيد درهما وأعطى درهم زيدا فيكون
 جائزا لعدم الالتباس فلو قلت في اعطيت زيدا غلاما أعطى غلام زيدا
 لم يجوز لان كل واحد منهما يصح ان يكون هو الآخذ فلو اقيم غلام مقام
 الفاعل لم يعلم الآخذ من المأخوذ فلها كان ممنعا وكذلك إن كان الفعل
 يتعدى الى ثلاثة مفعولين صار يتعدى الى مفعولين كقولك في أعلم الله زيدا
 عمرا خير الناس لقيام المفعول الاول مقام الفاعل وكان هو الاولى لانه
 فاعل في المعنى فدل على ان المفعول هاهنا اقيم مقام الفاعل واذا كان الامر
 على هذا فبناء الفعل للمفعول به يقتضي نقله بالهزة والتضعيف وحرف
 الجمر الا ترى ان الفعل اذا كان يتعدى الى مفعول واحد صار يتعدى بها
 الى مفعولين واذا كان يتعدى الى مفعولين صار يتعدى بها الى ثلاثة
 مفعولين وذلك لان بناء الفعل للمفعول به يجعل المفعول فاعلا والنقل
 بالهزة والتضعيف وحرف الجمر يجعل الفاعل مفعولا واذا ثبت هذا فلا
 بد ان تزيد بنقله بالهزة والتضعيف وحرف الجمر مفعولا وينقص ببنائه

وفرحته وفرحت به وما اشبه ذلك وأما المتعدّي بنفسه فعلى ثلاثة اضرب
ضرب يتعدّى الى منقول واحد كقولك ضرب زيد عمرا وأكرم عمرو بشرا
وضرب يتعدّى الى منقولين كقولك اعطيت زيدا درهما وظننت زيدا
فأما وضرب يتعدّى الى ثلاثة منقولين كقولك اعلم الله زيدا عمرا خيرا
الناس ونبأ الله عمرا بشرا كريما وهذا الضرب منقول بالهزة والتضعيف
مما يتعدّى الى منقولين لا يجوز الاقتصار على احدهما لان كل واحد من هذين
الاشياء الثلاثة المعدية آتى في الهزة والتضعيف وحرف الجر كما انها تنقل
الفعل اللازم من اللازم الى التعدّي فكذلك اذا دخلت على الفعل
التعدّي فإنها تزيد مفعولا وإن كان يتعدّى الى منقول واحد صار يتعدّى
الى منقولين كقولك في ضرب زيد عمرا أضربت زيدا عمرا وفي حفر
زيد بئرا أحفرت زيدا بئرا وما اشبه ذلك وإن كان متعدّيا الى منقولين
صار متعدّيا الى ثلاثة منقولين ونحوه على ما قدمناه فاعرفه نصب ان شاء
الله تعالى

الباب الثاني عشر

باب ما لم يسم فاعله

ان قال قائل لم يسم الفاعل قيل لان العناية قد تكون بذكر المفعول
كما تكون بذكر الفاعل وقد تكون للجهد بالفاعل وقد تكون للإيجاز
والاختصار والى غير ذلك فان قيل فلم كان ما لم يسم فاعله مرفوتا قيل
لانهم لما حذفوا الفاعل اقاموا المفعول مقامه فارتفع بإسناد الفعل اليه كما
كان يرتفع الفاعل فان قيل فلم اذا حذف الفاعل وجب ان يقام اسم آخر
مقامه قيل لان الفعل لا بد له من فاعل لئلا يبقى الفعل حديثا عن غير
محدث عنه فلما حذف الفاعل هاهنا وجب ان يقام اسم آخر مقامه ليكون
الفعل حديثا عنه وهو المفعول فان قيل كيف يقام المفعول مقام الفاعل

فلما لم يُقَلْ إلا الزيدان قاما والزيدون قاموا دلّ على أنه يرتفع بالابتداء دون الفعل فان قيل فلم استتر ضمير الواحد نحو زيد قام وظهر ضمير الاثنين نحو الزيدان قاما وضمير الجماعة نحو الزيدون قاموا قيل لأن الفعل لا يخلو من فاعل واحد وقد يخلو من اثنين وجماعة فإذا قدمت اسما مفردا على الفعل نحو زيد قام لم يجمع معه الى إظهار ضميره لإحاطة العلم بأنه لا يخلو من فاعل واحد فإذا قدمنا اسما مثنى على الفعل نحو الزيدان قاما او مجموعا نحو الزيدون قاموا وجب إظهار ضمير التثنية والجمع لأنه قد يخلو من ذلك فلو لم يظهر ضميرها لوقع الالتباس ولم يعلم أن الفعل لائنين او جماعة فانهمه نصب ان شاء الله تعالى

الباب الحادي عشر

باب المفعول

ان قال قائل ما المفعول قيل كل اسم تعدى اليه فعل فان قيل فما العامل في المفعول قيل اختلف نحوون في ذلك فذهب أكثرهم الى أن العامل في المفعول هو الفعل فقط وذهب بعضهم الى أن العامل فيه الفعل والفاعل معا والقول الصحيح هو الأوّل وهذا القول ليس بصحيح وذلك لأن الفاعل اسم كما أن المفعول كذلك فإذا استويا في الاسمية والاصل في الاسم ان لا يعمل فليس عمل احدهما في صاحبه اولى من الآخر وإذا ثبت هذا واجمعنا على أن الفعل له تأثير في العمل فإضافة ما لا تأثير له في العمل الى ما له تأثير لا تأثير له فدلّ على أن العامل هو الفعل فقط وهو على ضربين فعل متعدّ بغيره وفعل متعدّ بنفسه فأما ما يتعدى بغيره فهو الفعل اللازم ويتعدى بثلاثة اشياء وهي الهمزة والتضعيف وحرف الجرّ فالهمزة نحو خرج زيد وأخرجته والتضعيف نحو خرج المتاع وخرجته وحرف الجرّ نحو خرج زيد وأخرجته به وكذلك فرح زيد وأفرحته

الضائر التي هي الالف والواو والياء في بفعلان وتفعلان ويفعلون وتفعلون
وتفعلين يا امرأة بمنزلة حرف من سسخ الكلمة وإلا لما جعلوا الإعراب بعد
والوجه الثالث أنهم قالوا قامت هند فأحرقوا التاء بالفعل والفعل لا يؤنث
وإنما التانيث للاسم فلو لم يجعلوا الفاعل بمنزلة جزء من الفعل وإلا لما
جاز إحقاق التانيث به والوجه الرابع أنهم قالوا في النسب الى كُنْتُ كُنْتِي
قال الشاعر

فأصبحت كُنْتِي وأصبحت عاجنا وشرَّ خصال المرء كنت وعاجنا
فأنتبوا التاء ولو لم يتنزل منزلة حرف من سسخ الكلمة وإلا لما جاز اثباتها
والوجه الخامس أنهم قالوا حبنا وهي مركبة من فعل وفاعل فجعلوها بمنزلة
١. اسم واحد وحكم على موضعه بالرفع على الابتداء والوجه السادس أنهم قالوا
زيد ظننت قائم فأنفوها والإلغاء إنما يكون للفردات لا للجمل فلو لم ينزل
الفعل مع الفاعل بمنزلة كلمة واحدة وإلا لما جاز الإلغاء والوجه السابع أنهم
قالوا للواحد فنا على التثنية لأن المعنى قف قف قال الله تعالى أَلْقِيَا فِي
جَهَنَّمَ كُلَّ كَنَفَارٍ عَيْنٍ فِثْنٍ وَإِنْ كَانَ الْخُطَابُ لَمَلَكٍ وَاحِدٍ لَأَنْ الْمُرَادُ بِهِ
١٠ أَلْتِي أَلْتِي وَالتثنية ليست للأفعال وإنما هي للاسماء فلو لم يتنزل الاسم بمنزلة
بعض الفعل وإلا لما جازت تثنيته باعتباره وإذا ثبت بهذه الأوجه أن الفاعل
يتنزل بمنزلة الجزء من الفعل لم يجز تقديمه عليه فان قيل لم زعمتم أن قول
القائل زيد قام مرفوع بالابتداء دون الفعل ولا فصل بين قولنا زيد
ضرب وضرب زيد قيل لوجهين أحدهما أنه من شرط الفاعل ان لا
يقوم غيره مقامه مع وجوده نحو قولك قام زيد فلو كان تقدم يد على
الفعل بمنزلة تأخيرها لاستحال قولك زيد قام اخوه وعمرو انطلق غلامه ولما
جاز ذلك دل على أنه لم يرتفع بالفعل بل بالابتداء والوجه الثاني أنه لو
كان الامر على ما زعمت لوجب ان لا يختلف حال الفعل فكان ينبغي ان
يقال الزيدان قام والزيدون قام كما تقول قام الزيدان وقام الزيدون

الفاعل عليه والوجه الثالث ان الفاعل اقوى من المنعول فأعطي الفاعل الذي
 هو الأقوى الأقوى وهو الرفع وأعطى المنعول الذي هو الأضعف الأضعف
 وهو النصب والوجه الرابع ان الفاعل اول والرفع اول والمنعول آخر
 والنصب آخر فأعطى الاول الاول والاخر الآخر والوجه الخامس ان هذا
 السؤال لا يلزم لأنه لم يكن الغرض الا مجرد الفرق وقد حصل وبان ان
 هذا السؤال لا يلزم لاننا لو عكسنا على ما اورده السائل فنصبنا الفاعل
 ورفعنا المنعول لقال الآخر فهلاً عكسكم فيؤذي ذلك الى ان يتقلب السؤال
 والسؤال متى انقلب كان مردوداً وهذا الوجه ينبغي ان يكون مقدماً من
 جهة النظر الى ترتيب الإيراد وانها اخرناه لأنه بعيد من التحقيق فان قيل
 بماذا يرتفع الفاعل قيل يرتفع بإسناد الفعل اليه لا لأنه احدث فعلاً على
 الحقيقة والذي يدل على ذلك أنه يرتفع في النفي كما يرتفع في الإيجاب تقول
 ما قام زيد ولم يذهب عمرو فترفعه وان كنت قد نفيت عنه القيام والذهاب
 كما لو اوجبت له نحو قام زيد وذهب عمرو واشباه ذلك فان قيل فلر
 لا يجوز تقدم الفاعل على الفعل قيل لان الفاعل تنزل منزلة الجزء من
 الكلمة وهو الفعل والدليل على ذلك من سبعة اوجه احدها انهم يسكنون
 لام الفعل اذا اتصل به ضمير الفاعل قال الله تعالى وَإِذْ وَعَدْنَا مُوسَىٰ أَرْبَعِينَ
 لَيْلَةً لِّتَأْتِيَنَّا بِثَلَاثَةِ آيَاتٍ إِلَىٰ آيَاتٍ لِّتَأْتِيَنَّا بِثَلَاثَةِ آيَاتٍ لِّتَأْتِيَنَّا بِثَلَاثَةِ آيَاتٍ
 للكلمة شيء للتخفيف نحو مجلط وعكلط وعابط فلو لم ينزلوا ضمير الفاعل منزلة
 حرف من سجع الفعل وإلا لما سكنوا لامه الا ترى ان ضمير المنعول لا يسكن
 له لام الفعل اذا اتصل به لأنه في نية الانفصال قال الله تعالى وَإِذْ يَقُولُ
 الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ مَا وَعَدَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ إِلَّا غُرُورًا فَلَمْ
 يُسْكَن لَامُ الْفِعْلِ إِذَا كَانَ فِي نِيَّةِ الْإِنْفِصَالِ بِخِلَافِ قَوْلِهِ تَعَالَىٰ وَإِذْ وَعَدْنَا
 مُوسَىٰ لِأَنَّهُ لَيْسَ فِي نِيَّةِ الْإِنْفِصَالِ وَالْوَجْهُ الثَّانِي أَنَّهُمْ جَعَلُوا النُّونَ فِي الْخَمْسَةِ
 الْأَمْثَلَةَ عِلَامَةً لِلرَّفْعِ وَحَذَفُهَا عِلَامَةً لِلنَّصْبِ فَلَوْلَا أَنَّهُمْ جَعَلُوا هَذِهِ

سبويه وجماعة معه الى ان العامل في الخبر هو الابتداء والابتداء جميعا لان الابتداء لا يتنك عن المبتدأ ولا يصح للخبر معنى الا بهما فدل على انهما العاملان فيه والذي اختاره ان العامل في الحقيقة هو الابتداء وحده دون المبتدأ وذلك لان الاصل في الاسماء ان لا تعمل واذا ثبت ان الابتداء له تأثير في العمل فإضافة ما لا تأثير له الى ما له تأثير لا تأثير له والتحقيق فيه ان تقول ان الابتداء أعمل في الخبر بواسطة المبتدأ لان المبتدأ مشارك له في العمل وفي كل واحد من هذه المناهب كلام لا يليق ذكره بهذا المختصر فاعرفه نصب ان شاء الله تعالى

الباب العاشر

باب الفاعل

ان قال قائل ما الفاعل قيل اسم ذكرته بعد فعل وأسندت ذلك الفعل اليه نحو قام زيد وذهب عمرو فان قيل فلم كان إعرابه الرفع قيل فرقا بينه وبين المنعول فان قيل فهلا عكسوا وكان الفرق واقعا قيل الخمسة اوجه احدها وهو ان الفعل لا يكون له الا فاعل واحد ويكون له مفعولات كثيرة فمنه ما يتعدى الى منقول واحد ومنه ما يتعدى الى مفعولين ومنه ما يتعدى الى خمسة اشياء وهي المصدر وظرف الزمان وظرف المكان والمنعول والحال وليس له الا فاعل واحد وكذلك كل فعل لازم يتعدى الى هذه الخمسة وليس له ايضا الا فاعل واحد فاذا ثبت هذا وان الفاعل اقل من المنعول والرفع اثقل والفتح اخف فأعطوا الاقل الاثقل والاكثر الاخف ليكون ثقل الرفع موازيا لثقل الفاعل وخفة الرفع موازية لكثرة المنعول والوجه الثاني ان الفاعل يشبه المبتدأ والمبتدأ مرفوع فكذلك ما اشبهه ووجه الشبه بينهما ان الفاعل يكون هو والفعل جملة كما يكون المبتدأ مع الخبر جملة فلما ثبت للمبتدأ الرفع حمل

من ضمير يعود الى المبتدأ تقول زيد ابوه منطلق فيكون العائد الى المبتدأ
 الهاء في ابوه فاما قولهم السمن منوان بدرهم ففيه ضمير محذوف يرجع الى
 المبتدأ والتقدير فيه منوان منه بدرهم وانما حذف منه تخفيفا للعلم به ولو
 قلت زيد انطلق عمرو لم يجوز قولنا واحدا فلواضفت الى ذلك اليه او معه
 صححت المسئلة لانه قد يرجع من اليه او معه ضمير الى المبتدأ وعلى هذا قياس
 كل جملة وقعت خبر المبتدأ وانما وجب ذلك ليربط الكلام الثاني بالاول
 ولو لم يرجع منه ضمير الاول لم يكن اولى به من غيره فتبطل فائدة الخبر
 فان قيل فلم اذا كان المبتدأ جنة جاز ان يقع في خبره ظرف المكان دون
 ظرف الزمان قيل انما جاز ان يقع في خبره ظرف المكان دون ظرف
 الزمان لان في وقوع ظرف المكان خبرا عنه فائدة وليس في وقوع ظرف
 الزمان خبرا عنه فائدة الا ترى انك تقول في ظرف المكان زيد امامك
 فيكون مفيدا لانه يجوز ان لا يكون امامك ولو قلت في ظرف الزمان زيد
 يوم الجمعة لم يكن مفيدا لانه لا يجوز ان يخلو عن يوم الجمعة وحكم
 الخبر ان يكون مفيدا فان قيل فكيف جاز الاخبار عنه بظرف الزمان
 في قولهم الليلة الهلال قيل انما جاز لان التقدير فيه الليلة حدوث
 الهلال او طلوعه فحذف المضاف واقيم المضاف اليه مقامه والحدوث
 والطلوع حدث ويجوز ان يكون خبر المبتدأ ظرف زمان اذا كان المبتدأ
 حدثا كقولك الصلح يوم الجمعة والقتال يوم السبت وما اشبه ذلك لان
 في وقوعه خبرا عنه فائدة فان قيل فما العامل في خبر المبتدأ قيل اختلف
 النحوون في ذلك فذهب الكوفيون الى ان عامله المبتدأ على ما ذكرنا
 وذهب البصريون الى ان الابتداء وحده هو العامل في الخبر لانه لهما
 وجب ان يكون عاملا في المبتدأ وجب ان يكون عاملا في الخبر قياسا على
 العوامل اللفظية التي تدخل على المبتدأ وهو على رأي بعضهم وذهب قوم
 منهم ايضا الى ان الابتداء عمل في المبتدأ والمبتدأ عمل في الخبر وذهب

وعمر و غلامك فزيد مبتدأ وأخوك خبره وكذلك عمرو مبتدأ و غلامك خبره وليس في شيء من هذا النحو ضمير يرجع الى المبتدأ عند البصريين وذهب الكوفيون الى ان فيه ضميرا يرجع الى المبتدأ وبه قال علي بن عيسى الرّماني من البصريين والاول هو الصحيح لان هذه اسماء محضة والاسماء المحضة لا تتضمن الضائر واما ما كان صفة فنحو زيد ضارب وعمرو حسن وما اشبه ذلك ولا خلاف بين النحويين في ان هذا النحو يحتمل ضميرا يرجع الى المبتدأ لانه ينزل منزلة الفعل ويتضمن معناه فان قيل على كم ضربا تنقسم الجملة قيل على ضربين جملة اسمية وجملة فعلية فاما الجملة الاسمية فما كان الخبر الاول منها اسما وذلك نحو زيد ابوه. منطلق فزيد مبتدأ اول وابوه مبتدأ ثان ومنطلق خبر عن المبتدأ الثاني والمبتدأ الثاني وخبره خبر عن المبتدأ الاول واما الجملة الفعلية فما كان الخبر الاول منها فعلا وذلك نحو زيد ذهب ابوه وعمرو ابن تكرمك وما اشبه ذلك واما الظرف وحرف الجر فاختلف النحويون فيها فذهب سيبويه وجماعة من النحويين الى انهما يعدان من الجمل لانها يقدر معها الفعل فاذا قال زيد عندك وعمرو في الدار كان التقدير زيد استقر عندك وعمرو استقر في الدار وذهب بعض النحويين الى انهما يعدان من المفردات لانه يقدر معها مستقر وهو اسم الفاعل واسم الفاعل لا يكون مع الضمير جملة والصحيح ما ذهب اليه سيبويه ومن تابعه والدليل على ذلك انا وجدنا الظرف وحرف الجر يقعان في صلة الاسماء الموصولة نحو الذي والتي ومن وما اشبه ذلك تقول الذي عندك زيد والذي في الدار عمرو وكذلك سائرهما ومعلوم ان الصلة لا تكون الا جملة فاذا وجدناهم يصلون بهما الاسماء الموصولة دلنا ذلك على انهما يعدان من الجمل لا من المفردات وان التقدير استقر دون مستقر لان استقر يصلح ان يكون صلة لانه جملة ومستقر لا يصلح ان يكون صلة لانه مفرد ولا يد في هذا النحو اعني الجملة

لا يعرف لا فائدة فيه فان قيل فهل يجوز تقديم خبر المبتدأ عليه نحو قائم زيد قيل اختلف النحويون فيه فذهب البصريون الى أنه جائز وذهب الكوفيون الى أنه غير جائز وأنه اذا تقدم عليه الخبر يرتفع به ارتفاع الفاعل بفعله وقالوا لو جوزنا تقديم خبر المبتدأ عليه لأدى ذلك الى تقدم ضمير الاسم على ظاهره وذلك لا يجوز وهنا الذي ذهبوا اليه فاسد وذلك لان اسم الفاعل اضعف من الفعل في العمل لأنه فرع عليه فلا يعمل حتى يعتمد ولم يوجد هاهنا فوجب ان لا يعمل وقولهم ان هذا يؤدي الى تقدم ضمير الاسم على ظاهره فاسد ايضا لأنه وان كان مقدما لفظا الا أنه مؤخر تقديرا واذا كان مقدما في التقدير مؤخرا في اللفظ كان تقديمه جائزا قال الله سبحانه ونطلى فأوجس في نفسه خيفة موسى فالهاء في نفسه ضمير موسى وان كان في اللفظ مقدما على موسى الا أنه لما كان موسى مقدما في التقدير والضمير في تقدم التأخير كان ذلك جائزا فكذلك هاهنا والذي يدل على ذلك وقوع الإجماع على جواز ضرب غلامه زيدا وهذا بين وكذلك اختلفوا في الظرف اذا كان مقدما على المبتدأ نحو عندك زيد فذهب البصريون الى أنه في موضع الخبر كما لو كان متأخرا وذهب الكوفيون الى ان المبتدأ يرتفع بالظرف ويخرج عن كونه مبتدأ ووافقهم على ذلك ابو الحسن الاخفش في احد قوليه وفي هذه المسئلة كلام طويل بيناه في مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين لا يلبث ذكرها بهذا المختصر

الباب التاسع

باب خبر المبتدأ

ان قال قائل على كم ضربا ينقسم خبر المبتدأ قيل على ضربين مفرد وجملة فان قيل على كم ضربا ينقسم المفرد قيل على ضربين احدهما ان يكون اسما غير صفة والآخر ان يكون صفة اما الاسم غير الصفة فنحو زيد اخوك

ويخبر لكونه صفة لمرور وكونه صفة في هذه الاحوال معنى يعرف بالقلب
 ليس للفظ فيه حظ وسيبويه واكثر البصريين يذهبون الى ان العامل في
الصفة هو العامل في الموصوف ولهذا موضع تذكره فيه ان شاء الله تعالى
 فان قيل فماذا يرتفع الاسم المبتدأ قيل اختلف النحويون في ذلك فذهب
 • سيبويه ومن تابعه من البصريين الى انه يرتفع بتعربه من العوامل اللفظية
 وذهب بعض البصريين الى انه يرتفع بما في النفس من معنى الاخبار عنه
 وقد ضعفه بعض النحويين وقال لو كان الامر كما زعم لوجب ان لا ينصب
 اذا دخل عليه عامل النصب لان دخوله عليه لم يغير معنى الاخبار عنه
 ولوجب ان لا يدخل مع بقائه فلما جاز ذلك دل على فساد ما ذهب اليه
 ١٠ واما الكوفيون فذهبوا الى انه يرتفع بالخبر وزعموا انها يترافعان وان كل
 واحد منهما يرفع الآخر وقد بينا فساده في مسائل الخلاف بين البصريين
 والكوفيين فان قيل فلم جعلتم التعرّي عاملا وهو عبارة عن عدم العوامل
 قيل لان العوامل اللفظية ليست مؤثرة في المعمول حقيقة وانما هي امارات
 وعلامات فاذا ثبت ان العوامل في محلّ الإجماع انما هي امارات وعلامات
 ١٠ فالعلامة تكون بعدم الشيء كما تكون بوجود شيء الا ترى انه لو كان معك
 ثوبان واردت ان تميز احدهما على الآخر لكنت تصبغ احدهما مثلا وتترك
 صبغ الآخر فيكون عدم الصبغ في احدهما كصبغ الآخر فيبين بهذا ان
 العلامة تكون بعدم شيء كما تكون بوجود شيء وإذا ثبت هذا جاز ان يكون
 التعرّي من العوامل اللفظية عاملا فان قيل فلم خصّ المبتدأ بالرفع دون
 ٢٠ غيره قيل لثلاثة اوجه احدها ان المبتدأ وقع في اقوى احواله وهو الابتداء
 فأعطى اقوى الحركات وهو الرفع والوجه الثاني ان المبتدأ اول الرفع
 اول فأعطى الاول الاول والوجه الثالث ان المبتدأ مخبر عنه كما ان الفاعل
 مخبر عنه والفاعل مرفوع فكذلك ما اشبهه فان قيل لماذا لا يكون المبتدأ
 في الامر العامّ الا معرفة قيل لان المبتدأ مخبر عنه والاخبار عن ما

ويكون جمعا فاما كونه واحدا فنحو قوله تعالى فِي الْفُلِّ الْمَشْحُونِ فاراد به الواحد ولو اراد به الجمع لقال المشحونة واما كونه جمعا فنحو قوله تعالى حَتَّىٰ إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلِّ وَجْرَيْنَ مِنْهُمِ وَقَالَ لَهَا وَالْقَلْبِ الْأَيْ تَجْرِي فِي الْبَحْرِ بِمَا يَنْفَعُ النَّاسَ فاراد به الجمع لقوله وجرين والتي تجري غير ان الضمة فيه اذا كان واحدا غير الضمة فيه اذا كان جمعا وان كان اللفظ واحدا لان الضمة فيه اذا كان واحدا كالضمة في قُلِّ وَقُلِّبْ واذا كان جمعا كانت الضمة فيه كالضمة في كُتِبَ وَأُزِرَّ وكذلك قولهم هِجَانٌ ودلاص يكون واحدا ويكون جمعا تقول ناقة هِجَانٌ ونوق هِجَانٌ ودرع دلاص ودرع دلاص فاذا كان واحدا كانت الكسرة فيه كالكسرة في كتاب واذا كان جمعا كانت الكسرة فيه كالكسرة في كِلَامٍ وَالهِجَانِ الْكَرِيمِ مِنَ الْإِبِلِ والدلاص ١٠ الدروع البراقة ويقال دلاص ودلامص ودمالص ودملص ودملص بمعنى واحد فاعرفه نصب ان شاء الله تعالى

الباب الثامن

باب المبتدأ

١٠ ان قال قائل ما المبتدأ قيل كل اسم عربيته من العوامل اللفظية لفظا وتقديرا فقولنا اللفظية احترازا لان العوامل تنقسم الى قسمين الى عامل لفظي ولى عامل معنوي فاما اللفظي فنحو كان واخواتها وَاِنْ واخواتها وظننت واخواتها وقولنا تقديرا احترازا من تقدير الفعل في نحو قوله تعالى اِذَا السَّمَاءُ اَنْشَقَّتْ وما اشبه ذلك واما المعنوي فلم يأت الا في موضعين عند سيبويه واكثر البصريين هذا احدهما وهو الابتدأ والثاني وقوع الفعل المضارع موقع الاسم في نحو مررت برجل يكتب فارفع يكتب لوقوعه موقع كاتب واضاف ابو الحسن الاخفش اليها موضعا ثالثا وهو عامل الصفة فذهب الى ان الاسم يرتفع لكونه صفة لمرفوع ويتصب لكونه صفة لمنصوب

أما أبدلوها واوا ولم يبدلوها ياء لأن الواو أبعد من الألف والياء أقرب إليه منها فلو أبدلوها ياء لأدنى ذلك إلى أن تقع ياء بين الفين فكان أقرب إلى اجتماع الأمثال وهم إنما قلبوا الهزة فرارا من اجتماع الأمثال لأنها تشبه الألف وقد وقعت بين الفين وإذا كانت الهزة إنما وجب قلبها فرارا من اجتماع الأمثال وجب قلبها واوا لأنها أبعد من الياء في اجتماع الأمثال .
 فان قيل فلم حُمل النصب على الجَزِّ في هذا الجمع قيل لأنه لما وجب حمل النصب على الجَزِّ في جمع المذكور الذي هو الأصل وجب أيضا حمل النصب على الجَزِّ في جمع المؤنث الذي هو الفرع حملا للفرع على الأصل وإذا كانوا قد حملوا اعد ونعد ونعد على يعد في الاعتدال وإن لم يكن فرعا عليه فلأن يُحمل جمع المؤنث على جمع المذكور وهو فرع عليه كان ذلك من طريق الأولى فاعرفه نصب ان شاء الله تعالى

الباب السابع

باب جمع التكسير

١٠ ان قال قائل لم سمي جمع التكسير تكسيرا قيل إنما سمي بذلك على التشبه بتكسير الآنية لأن تكسيرها إنما هو إزالة الثام أجزاءها فلما أزيل نظم الواحد فك نضد في هذا الجمع فسمي جمع التكسير وهو على أربعة أضرب أحدها ان يكون لفظ الجمع أكثر من لفظ الواحد والثاني ان يكون لفظ الواحد أكثر من لفظ الجمع والثالث ان يكون مثله في الحروف دون الحركات والرابع ان يكون مثله في الحروف والحركات فاما ما لفظ الجمع أكثر من لفظ الواحد فنحو رجل ورجال ودرهم ودرام واما ما لفظ الواحد أكثر من لفظ الجمع فنحو كتاب وكتب وإزار وإزار واما ما لفظ الجمع كلفظ الواحد في الحروف دون الحركات فنحو أسد وأسد ووشن ووشن واما ما لفظ الجمع مثل الواحد في الحروف والحركات فنحو الفلك فإنه يكون واحدا

معها لأنه كان يؤدي إلى أن يتقلب عن أصله لأنه كان يقع طرفاً وقبله الف
 زائدة فيقلب همزة فزادوا الناء بدلاً عن الواو لأنها تُبدل منها كثيراً نحو
 نراث ونجاء وهممة ونخمة ونكلة وما أشبه ذلك والأصل في مسلمات
 وصالحات مسلمات وصالحات إلا أنهم حذفوا الناء لئلاً يجمعوا بين علامتي
 تانيث في كلمة واحدة وإذا كانوا قد حذفوا الناء مع المذكور في نحو قولهم
 رجل بصري وكوفي في النسب إلى البصرة والكوفة والأصل بصرتي وكوفتي
 لئلاً يقولوا في المؤنث امرأة بصرية وكوفية فجمعوا بين علامتي تانيث
 فلأن يحذفوا ما هنا مع تحقق الجمع كان ذلك من طريق الأولى فإن قيل
 فلم كان حذف الناء الأولى أولى قيل لأنها تدل على التانيث فقط والتانيث
 تدل على الجمع والتانيث فلما كان في الثانية زيادة معنى كان تبيينها وحذف
 الأولى أولى فإن قيل فلم لم يحذفوا الألف في جمع حيلي كما حذفوا الناء
 فيقولوا حيلات كما قالوا مسلمات قيل لأن الألف تنزل منزلة حرف من
 نفس الكلمة لأنها صيغت الكلمة عليها في أول أحوالها وإما الناء فليست
 كذلك لأنها ما صيغت الكلمة عليها في أول أحوالها وإنما هي بمنزلة اسم ضم
 إلى اسم كحضر موت وبعلبك وما أشبه ذلك فإن قيل فلم وجب قلب الألف
 قيل لأنها لو لم تقلب لكان ذلك يؤدي إلى حذفها لأنها ساكنة والقب الجمع
 بعدها ساكن وساكنان لا يجتمعان فيجب حذفها لالتقاء الساكنين فإن قيل فلم
 قلبت الألف ياء فقيل حيليات ولم تقلب وأول قيل لوجهين أحدهما أن الياء
 تكون علامة للتانيث والواو ليست كذلك فلما وجب قلب الألف إلى أحدها
 كان قلبها إلى الياء أولى من قلبها إلى الواو والوجه الثاني أن الياء أخفت من
 الواو والواو أثقل فلما وجب قلبها إلى أحدها كان قلبها إلى الأخفت أولى من
 قلبها إلى الأثقل فإن قيل فلم قلبوا همزة وأول في جمع صحراء فقالوا صحراوات
 قيل لوجهين أحدهما أنهم لما أبدلوا من الواو همزة في نحو اقتنف وأجوه
 أبدلت همزة ما هنا وأول لضرب من النفاض والتعويض والوجه الثاني أنهم

ثوباً وكذلك الى التسعين غلب جانب من يعقل على ما لا يعقل كما يغلب
 جانب المذكور على الموتى في نحو أخواك هند وزيد وما أشبه ذلك
 فان قيل فمن أين جاء هند المجمع في قوله تعالى فَقَالَ لَهَا وَ لِلْأَرْضِ أَنْجِيَا
 طَوَاتَا أَوْ كَرَّمَا قَالَتَا أَتَيْنَا طَلَانِينَ قيل لأنه لما وصفها بالقول والقول
 من صفات من يعقل أجراها مجرى من يعقل وعلى هنا قوله تعالى إني رأيتُ
 أَحَدَ عَشَرَ كَوْكَبًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ رَأَيْتُهُمْ لِي سَاجِدِينَ لأنه لما وصفها بالسجود
 وهو من صفات من يعقل أجراها مجرى من يعقل فلها جمعت جمع من يعقل
 فان قيل فلم جاء هذا المجمع في قولهم في جمع ارض ارضون وفي جمع سنة سنون
 قيل لأن الاصل في ارض ارضة بدليل قولهم في التصغير ارضة وكلن
 القياس يقتضي ان تجمع بالالف والتاء الا انهم لما حذفوا التاء من ارض
 جمعوه بالواو والنون تعويضاً عن حذف التاء وتخصيصاً له بشيء لا يكون في
 سائر اخواته وكذلك الاصل في سنة سنوة بدليل قولهم في الجمع سنوات وسنة
 على قول بعضهم الا انهم لما حذفوا اللام جمعوه بالواو والنون تعويضاً من
 حذف اللام وتخصيصاً له بشيء لا يكون في الامر التام وهذا التعويض
 ١٠ تعويض جواز لا تعويض وجوب لانهم لا يقولون في جمع شمس شمسون ولا
 في جمع غدير غدون فلها لما كان هذا المجمع في ارض وسنة على خلاف
 الاصل ادخل فيه ضرب من التكثير وثممت الراء من ارضون وكسرت
 السين من سنون اشعاراً بأنه جُمع جمع السلامة على خلاف الاصل فاعرفه
 نصب ان شاء الله تعالى

الباب السادس

باب جمع التائيت

ان قلل قائل لم زاد في آخر هذا المجمع الفاء وتاء نحو مسلمات وصالحات
 قيل لأن اولي ما يزداد حروف المد واللين وهي الالف والياء والواو
 وكانت الالف اولي من الياء والواو لانها اخف منها ولم تجز زيادة احدها

وعصوان وذهب بعض الكوفيين الى انها زيدت للفرق بين الثانية والواحد المنصوب في نحو قولك رأيت زيدا فان قيل فلم كسروا نون الثانية وفتحوا نون الجمع قيل للفرق بينهما فان قيل فالحاجة الى الفرق بينهما مع تباين صيغتهما قيل لانهم لو لم يكسروا نون الثانية وفتحوا نون الجمع لالتبس جمع المنصور في حالة الجز والنصب بثنائية الصحيح الا ترى أنك تقول في جمع مصطفى رأيت مصطفىين ومررت بمصطفين قال الله تعالى وإنيهم عندنا لمن المصطفين الأختيار فلنلفظ مصطفين كلنظ زيدين فلو لم يكسروا نون الثانية وفتحوا نون الجمع لالتبس هذا الجمع بهذه الثانية فان قيل فهلا عكسوا ففتحوا نون الثانية وكسروا نون الجمع وكان الفرق حاصلًا قيل لثلاثة اوجه الوجه الاول ان نون الثانية تقع بعد الف او ياء مفتوح ما قبلها فلم يستقلوا الكسرة فيها واما نون الجمع فانيها تقع بعد واو مضموم ما قبلها او ياء مكسور ما قبلها فاختراروا لها الفتحة ليعادلوا خنة الفتحة ثقل الواو والضمه والياء والكسرة ولو عكسوا ذلك لأدى ذلك الى الاستتقال إما لتوالي الاجناس واما للخروج من الضم الى الكسر والوجه الثاني ان الثانية قبل الجمع والاصل في النقاء الساكنين الكسر فحركت نون الثانية بما وجب لها في الاصل وفتح نون الجمع لان الفتح اخف من الضم والوجه الثالث ان الجمع انقل من الثانية والكسر انقل من الفتح فأعطوا الاخفت الاثقل والاثقل الاخفت ليعادلوا بينهما فان قيل فلم قلتم ان الاصل في الجمع السالم ان يكون لمن يعقل قيل تفضيلا لهم لانهم المقدمون على سائر المخلوقات بتكريم الله تعالى لهم وبفضله اياهم قال الله تعالى ولقد كرمنا بني آدم وحملناهم في البر والبحر ورزقناهم من الطيبات وفضلناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلا فان قيل فلم جاء هذا الجمع في الأعداد من العشرين الى التسعين قيل انها جاء هذا الجمع في الأعداد من العشرين الى التسعين لان الأعداد لها كان يقع على من يعقل نحو عشرين رجلا وعلى ما لا يعقل نحو عشرين

بصحيح لأنه يؤدي الى ان يكون التثنية والجمع مبنيين وليس بمذهب لقائل
هذا القول والى ان يكون اعرابُ الكلمة ترك اعرابها وذلك محال وأما من
ذهب الى ان انقلابها هو الاعراب فقد ضعفه بعض النحويين لأنه يؤدي
الى ان يكون التثنية والجمع مبنيين في حالة الرفع لأنه لم ينقلب عن غيره اذ
١٠ أول احوال الاسم الرفع وليس من مذهب هذا القائل بناءً التثنية والجمع
في حال من الاحوال وأما من ذهب الى انها انفسها هي الاعراب فظاهر
الفساد وذلك لان الاعراب لا يُجَلَّ سقوطه بيناءً الكلمة ولو استقطنا هذه
الاحرف لبطل معنى التثنية والجمع واختل معنى الكلمة فدل ذلك على
انها ليست باعراب. وانما هي حروف اعراب على ما بيننا فان قيل فلم
١٠ فتحوا ما قبل ياء التثنية دون ياء الجمع قيل لثلاثة اوجه الوجه الاول ان
التثنية اكثر من الجمع على ما بيننا فلما كانت التثنية اكثر من الجمع والجمع
اقل اعطوا الاكثر الحركة الخفيفة وهي الفتح والاقبل الحركة الثقيلة وهي
الكسرة والوجه الثاني ان حرف التثنية لها زيد على الواحد للدلالة على
التثنية اشبه تاء التأنيث التي تزداد على الواحد للدلالة على التأنيث وتاء
١٠ التأنيث بفتح ما قبلها فكذلك ما اشبهها وكانت التثنية اولى بالفتح لهذا المعنى
من الجمع لانها قبل الجمع والوجه الثالث ان بعض علامات التثنية الالف
والالف لا يكون ما قبلها إلا مفتوحا ففتحوا ما قبل الباء لئلا يختلف إذ لا
علة هاهنا توجب المخالفة فان قيل فلم أدخلت النون في التثنية والجمع قيل
اختلف النحويون في ذلك فذهب سيبويه الى انها بدل من الحركة والتنوين
٢٠ وذهب بعض النحويين الى انها تكون على ثلاثة اضرب فتارة تكون بدلا
من الحركة والتنوين وتارة بدلا من الحركة دون التنوين وتارة تكون
بدلا من التنوين دون الحركة فاما كونها بدلا من الحركة والتنوين ففي
نحو رجلان وفرسان وأما كونها بدلا من الحركة دون التنوين ففي نحو
الرجلان والفرسان وأما كونها بدلا من التنوين فقط ففي نحو رحبان

المجر دون الرفع قبيل الخمسة اوجه الوجه الاول ان المجر الزير للاسماء
 من الرفع لانه لا يدخل على الفعل فلما وجب الحمل على احدها كان حمله
 على الالزم اولى من حمله على غيره والوجه الثاني انها يقعان في الكلام فضلة
 الا ترى انك تقول مررت فلا تفتقر الى ان تقول يزيد او نحوه كما انك
 اذا قلت رأيت لا تفتقر الى ان تقول زيدا او نحوه والوجه الثالث انها
 يشتركان في الكتابة نحو رأيتك ومررت بك والوجه الرابع انها يشتركان
 في المعنى تقول مررت يزيد فيكون في معنى جزت زيدا والوجه الخامس
 ان المجر اخفت من الرفع فلما ارادوا الحمل على احدها كان الحمل على
 الاخفت اولى من الحمل على الاثقل ويحتمل عندي وجه سادس وهو ان
 النصب من اقصى الحلق والمجر من وسط النم والرفع من الشفتين وكان
 النصب الى المجر اقرب من الرفع لان اقصى الحلق اقرب الى وسط النم من
 الشفتين فلما ارادوا حمل النصب على احدها كان حمله على الاقرب اولى
 من حمله على الابعد والمجاز احق بصنعه والذي يدل على اعتبار هذه
 المناسبة بينهما انهم لما حملوا النصب على المجر في باب الثنية والجمع حملوا
 المجر على النصب في باب ما لا ينصرف فان قيل فما حرف الاعراب في
 الثنية والجمع قبيل اختلف المخويون في ذلك فذهب سيبويه الى ان
 الالف والواو والياء هي حروف الاعراب وذهب ابو الحسن الأخنش وابو
 العباس المبرد ومن تابعها الى انها تدل على الاعراب وليست باعراب ولا
 حروف اعراب وذهب ابو عمر الجرمي الى ان انقلابها هو الاعراب وذهب
 قطرب والنراء والزيادي الى انها هي الاعراب والصحيح هو الاول واما من
 ذهب الى انها تدل على الاعراب وليست بحروف اعراب ففاسد لانه لا
 يخلو اما ان تدل على الاعراب في الكلمة او في غيرها فان كانت تدل
 على الاعراب في الكلمة فلا بد من تقديره فيها فيرجع هذا القول الى القول
 الاول وهو مذهب سيبويه وان كانت تدل على اعراب في غير الكلمة فليس

كَانَ بَيْنَ فَكَّهَا وَالْفَكِّ فَارَةً مَسَكٍ ذَبَحَتْ فِي سَكِّ

وَقَالَ الْآخِرُ

كَانَ بَيْنَ خَلْفِهَا وَالْمَخْلَفِ كَشَّةٌ أُنْفَعِي فِي بَيْسٍ قُفْتُ

وَقَالَ الرَّاجِزُ لَيْتُ وَلَيْتُ فِي مَجَالِ صَنْكَ ارَادَ لَيْثَانِ الْآ آتَهُ
 عدل الى التكرار في حالة الاضطرار لانه الاصل فان قيل ما الجمع قبيل
 صيغة مبنية للدلالة على العدد الزائد على الاثنين والاصل فيه ايضا العطف
 كالثنية الا انهم لما عدلوا عن التكرار في الثنية طلبوا للاختصار كان ذلك
 في الجمع اولى اذ ان قيل فلم كان اعراب الثنية والجمع بالمحروف دون
 الحركات قبيل لان الثنية والجمع فرع على المفرد والاعراب بالمحروف
 فرع على الحركات فكما أعرب المفرد الذي هو الاصل بالحركات التي هي
 الاصل فكذلك أعرب الثنية والجمع اللذان هما فرع بالمحروف التي هي
 فرع فأعطي الفرع الفرع كما أعطي الاصل الاصل وكانت الالف والواو
 والياء اولى من غيرها لانها اشبه المحروف بالحركات فان قيل فلم خصوا
 الثنية في حال الرفع بالالف والجمع السالم بالواو واشركوا بينهما في الجر
 والنصب قبيل انهما خصوا الثنية بالالف والجمع بالواو لان الثنية اكثر
 من الجمع لانها تدخل على من يعقل وعلى ما لا يعقل وعلى الحيوان وعلى
 غير الحيوان من الجمادات والنبات بخلاف الجمع السالم فانه في الاصل
 لاوى العلم خاصة فلما كانت الثنية اكثر والجمع اقل جعلوا الاخف وهو
 الالف للاكثر والاثقل وهو الواو للأقل ليعادلوا بين الثنية والجمع وانما
 اشركوا بينهما في النصب والجر لان الثنية والجمع لها ستة احوال وليس إلا
 ثلاثة احرف فوقعت الشركة ضرورة فان قيل هل النصب محمول على الجر
 او الجر محمول على النصب قبيل النصب محمول على الجر لان دلالة الياء
 على الجر اشبهه من دلالتها على النصب لان الياء من جنس الكسرة والاكسرة
 في الاصل تدل على الجر فكذلك ما اشبهها فان قيل فلم حمل النصب على

اللهُ يَعْلَمُ أَنَّا فِي تَلْقِينَا يَوْمَ الذَّرَاقِ إِلَى إِخْوَانِنَا صُور
 وَأَنْتِ حَيْثَمَا يَتَنَ الْهَوَى بِصَرَى مِنْ حَيْثُ مَا سَلَكَوا أَذْنُو فَاظْطُور
 اراد فأنظر فأشبع الضمة فنشأت الواو وكما قال الآخر في إشباع الفتحة
 وَأَنْتِ مِنَ الْغَوَائِلِ حِينَ نَزَمِي وَمَنْ ذَمَّ الرَّجَالَ بِسُتْرَاحِ
 اراد بمترح فأشبع الفتحة فنشأت الالف وقال الآخر في إشباع الكسرة
 تَنَفَّى بِدَاهَا الْحَصَى فِي كُلِّ هَاجِرَةٍ تَنَفَّى الدَّرَاهِمِ تَنَفَّادِ الصَّبَارِيفِ
 اراد الصبارف فأشبع الكسرة فنشأت الياء والشواهد في إشباع الضمة
 والفتحة والكسرة كثيرة جداً وهذا القول ضعيف لأن إشباع الحركات أنها
 تكون في ضرورة الشعر كهذه الابيات وأما في حالة الاختيار فلا يجوز ذلك
 بالإجماع فلما جاز هاهنا في حالة الاختيار ان تقول هذا ابوه ورأيت اباه
 ومررت بأبيه دل على ان هذه الحروف ما نشأت عن إشباع الحركات
 وقد حكى عن بعض العرب أنهم يقولون هذا أبك ورأيت أبك ومررت
 بأبك من غير واو ولا الف ولا ياءً ويجكي عن بعض العرب أنهم يقولون
 هذا أباك ورأيت أباك ومررت باباك بالالف في حالة الرفع والنصب
 والجر كقوله * ان اباه وأبا أباه * والذي يعتمد عليه هو القول
 الأول وقد بينا ذلك مستقصى في كتابنا الموسوم بالإسماء في شرح الأسماء

الباب الخامس

باب التثنية والجمع

ان قال قائل ما التثنية قسيل التثنية صيغة مبنية للدلالة على الاثنين واصل
 التثنية العطف تقول قام الزيدان وذهب العمران والاصل قام زيد وزيد
 وذهب عمرو وعمرو! وعمرو! انهم حذفوا احدها وزادوا على الآخر زيادة دالة
 على التثنية للإيجاز والاختصار والذي يدل على ان الاصل هو العطف انهم
 يفتكون التثنية في حال الاضطراب و يعدلون! عنها الى التكرار كتقول الشاعر

ما لم يلحقه التنوين وذلك نحو حبلِي وبشرِي وسكرِي وثبت فيه الالف
 وصلًا ووقفًا اذ ليس يلحقها تنوين تُحذف من اجله فإن لقيها ساكن من كلمة
 اخرى حُذفت لالتقاء الساكنين فان قيل فلم أعربت الاسماء السنّة المعتاة
 بالمحروف وهي اسماء مفردة قيل انها اعربت بالمحروف توطئة لما يأتي
 من باب التثنية والجمع فان قيل فلم كانت هذه الاسماء اولى بالتوطئة من
 غيرها قيل لان هذه الاسماء منها ما تغلب عليه الاضافة ومنها ما تلزمه
 الاضافة فما تغلب عليه ابوك واخوك وحموك وهنوك وما تلزمه
 الاضافة فوك وذومال والاضافة فرع على الأفراد كما ان التثنية والجمع
 فرع على المفرد فلما وجدت المشابهة بينهما من هذا الوجه كانت اولى
 من غيرها ولما وجب ان تُعرب بالمحروف لهذه المشابهة اقاموا كل
 حرف مقام ما يجانسه من الحركات فجعلوا الواو علامة للرفع والالف
 علامة للنصب والياء علامة للجر وذهب الكوفيون الى ان الواو والضمة قبلها
 علامة للرفع والالف والفتحة قبلها علامة للنصب والياء والكسرة قبلها علامة
 للجر فجعلوه معربا من مكانين وقد بينا فساده في مسائل الخلاف بين
 البصريين والكوفيين وذهب بعض النحويين الى ان هذه الاسماء اذا كانت
 في موضع رفع كان فيها نقل بلا قلب واذا كانت في موضع نصب كان فيها
 قلب بلا نقل واذا كانت في موضع جر كان فيها نقل وقلب الا ترى انك
 اذا قلت هذا ابوك كان الاصل فيه هذا ابوك فنقلت الضمة من الواو الى
 ما قبلها فكان فيه نقل بلا قلب واذا قلت رأيت اباك كان الاصل فيه رأيت
 ابوك فتحركت الواو وانفتح ما قبلها فقلبت الواو الفا فكان فيه قلب بلا نقل
 واذا قلت مررت بأبيك كان الاصل فيه مررت بأبوك فنقلت الكسرة من
 الواو الى ما قبلها وانقلبت الواو ياء لسكونها وانكسار ما قبلها فكان فيه
 نقل وقلب وذهب بعض النحويين الى ان الياء والواو والالف تنفأت عن
 إشباع الحركات كقول الشاعر

في آخره نحو الهوى والهدى والدنيا والآخرى وسمي مقصورا لأن حركات
الاعراب قصرت عنه أي حُبست والقصر المحبس ومنه يقال امرأة مقصورة
وقصيرة وقصورة قال الله تعالى حُورٌ مَقْصُورَاتٌ فِي الْجَنَامِ أي محبوسات
وقال الشاعر

- وَأَنْتِ الَّتِي حَبَيْتِ كُلَّ قَصِيرَةٍ إِلَيَّ وَلَمْ تَشْعُرِي بِذَلِكَ الْفَضَائِرُ
عَيْتُ قَصِيرَاتِ الْمَجَالِ وَلَمْ أُرِدْ قِصَارَ الْمُخْطِئِ شَرَّ النِّسَاءِ الْجَائِرِ
- ويروى قصورة والبهائر القصار بمعنى واحد وهو على ضربين منصرف وغير
منصرف فالمنصرف ما دخله التنوين نحو هذه عصا ورعى ورأيت عصا ورعى
ومررت بعصا ورعى والأصل فيه عَصَوٌ وَرَعَى الْأَنْ الْوَاوُ وَالْيَاءُ لَمَّا تَحَرَّكَ
وَانْفَعَّ مَا قَبْلَهَا قَلْبًا الْفَيْنِ وَحُذِفَتِ الْآلِفُ مِنْهَا لِسُكُونِهَا وَسُكُونُ التَّنْوِينِ
وَكَانَ حَذْفُهَا أَوْلَى لَمَّا ذَكَرْنَاهُ فِي حَذْفِ الْيَاءِ نَحْوَ قَاضٍ فَإِنْ وَقَفْتَ عَلَى شَيْءٍ
مِنْ هَذَا النَّصَبِ فَقَدْ اخْتَلَفَ النُّحَوِيُّونَ فِيهِ عَلَى مَذَاهِبٍ فَذَهَبَ سَبِيحُوهُ إِلَى
أَنَّ الْوَقْفَ فِي حَالَةِ الرَّفْعِ وَالْجَزْءِ عَلَى الْآلِفِ الْمُبْدَلَةِ مِنَ الْحَرْفِ الْأَصْلِيِّ وَفِي
حَالَةِ النَّصَبِ عَلَى الْآلِفِ الْمُبْدَلَةِ مِنَ التَّنْوِينِ حَمَلًا لِلْعَتَلِ عَلَى الصَّحِيحِ وَذَهَبَ
أَبُو عَثْمَانَ الْمَازِنِيُّ إِلَى أَنَّ الْوَقْفَ فِي الْأَحْوَالِ الثَّلَاثَةِ عَلَى الْآلِفِ الْمُبْدَلَةِ مِنْ
التَّنْوِينِ لِأَنَّهُمْ أَنَّمَا خَصُّوا الْإِبْدَالَ بِمَجَالِ النَّصَبِ فِي الصَّحِيحِ لِأَنَّهُ يُؤَدِّي إِلَى
الْآلِفِ الَّتِي فِي اخْتِافِ الْحُرُوفِ وَلَمْ يُبَدِّلُوا فِي حَالَةِ الرَّفْعِ وَالْجَزْءِ لِأَنَّهُ يُفْضِي
إِلَى الثَّقَلِ وَاللِّبْسِ وَذَلِكَ غَيْرُ مَوْجُودٍ هَاهُنَا لِأَنَّ مَا قَبْلَ التَّنْوِينِ هَاهُنَا لَا
يَكُونُ الْأَمْتُوحَا فَيُبَدِّلُوا مِنْهُ الْفَا لِأَنَّهُ لَا يَجْلِبُ ثَقَلًا وَلَا يَجْلِبُ لِبْسًا وَذَهَبَ
أَبُو سَعِيدٍ السَّيْرَانِيُّ إِلَى أَنَّ الْوَقْفَ فِي الْأَحْوَالِ الثَّلَاثَةِ عَلَى الْآلِفِ الْمُبْدَلَةِ مِنْ
الْحَرْفِ الْأَصْلِيِّ وَذَلِكَ لِأَنَّ بَعْضَ الْقُرَّاءِ يُبَيِّلُونَهَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى أَوْ أَجِدُ عَلَى
النَّارِ هُدًى وَلَوْ كَانَتْ مُبْدَلَةٌ مِنَ التَّنْوِينِ لَمَا جَازَتْ هَاهُنَا إِمَالَتُهَا إِلَّا تَرَى
أَنَّكَ لَوْ أَمَلْتَ الْآلِفَ فِي نَحْوِ زَيْتِ عَمْرًا لَكَانَ غَيْرَ جَائِزٍ فَلَمَّا جَازَتْ الْإِمَالَةُ
هَاهُنَا دَلَّ عَلَى أَنَّهَا مُبْدَلَةٌ مِنَ الْحَرْفِ الْأَصْلِيِّ لَا مِنَ التَّنْوِينِ وَغَيْرُ الْمُنْصَرَفِ

وهو الصرف وأما الياء فليست كذلك فلما وجب حذف أحدها كان
 حذف ما لم يدخل لمعنى أولى من حذف ما دخل لمعنى وأما إذا كان منصوبا
 فهو بمنزلة الصحيح لفتح الفتحه فان قيل الحركات كلها تُستثقل على حرف العلة
 بدليل قولهم باب وناب والاصل فيها بوب ونيب إلا أنهم استقلوا الفتحه
 على الواو والياء فقلبوها كل واحدة منها الفاقيل الفتحه في هذا البحر لازمة
 ليست بعارضة بخلاف الفتحه التي على ياء قاض فإنها عارضة وليست بلازمة
 فهلنا المعنى استقلوا الفتحه نحو باب وناب ولم يستقلوها في نحو قاض فإن
 وقفت على المرفوع والمجرور من هذا الضرب كان لك فيه مذهبان إسقاط
 الياء وإثباتها واختلف المحوون في الاجود منها فذهب سيبويه الى ان
 ١٠ حذف الياء اجود إجرأ للوقف على الوصل لان الوصل هو الاصل
 وذهب يونس الى ان اثبات الياء اجود لان الياء انما حذفت لأجل
 التنوين ولا تنوين في الوقف فوجب رد الياء وقد قرأ بعض القرأ قوله
 تعالى مَا عِنْدَكُمْ يَنْفَدُ وَمَا عِنْدَ اللَّهِ بَاقٍ بِغَيْرِ يَاءٍ وقد قرأ بعضهم بالياء فإن كان
 منصوبا أبدلت من تنوينه الفاكسائر الاسماء المنصرفه الصحيحة فتقول رأيت
 ٢٠ قاضيا كما تقول رأيت ضاربا وإن كان فيه الف ولا م كان حكمه في الوصل
 حكم ما ليس فيه الف ولا م في حذف الضمة والكسرة ودخول الفتحه وكان
 لك ايضا في الوقف في حالة الرفع والمجرأ اثبات الياء وحذفها وإثباتها اجود
 الوجهين لان التنوين لا يجوز ان يثبت مع الالف واللام فإذا زال علة
 إسقاط الياء وجب ان تثبت وكان بعض العرب يقف بغير ياء وذلك
 ٢٠ أنه قدّر حذف الياء في قاض ونحوه ثم ادخل عليه الالف واللام وبقي
 المحذف على حاله وهذا ضعيف جدا وقد قرأ بعض القرأ في قوله تعالى
 أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ فَإِنْ كَانَ منصوبا لم يكن الوقف عليه إلا
 بالياء قال الله تعالى كَلَّا إِذَا بَلَغَتِ التَّرَاقِيَ وَذَلِكَ لانه تنزل بالحركة منزلة
 الحرف الصحيح فيخص بها من المحذف وأما المتصور فهو المختص بالالف مفردة

حكم الياء والالف في الاعتلال والانتقال من حال الى حال وكان التنوين
 اولى من غيره لانه خفيف يضارع حروف العلة الا ترى انه غنة في الحيشوم
 وانه لا معتمد له في المحلق فاشبه الالف اذ كان حرفا هو آتيا فان قيل
 فلم اذا دخل التنوين الكلام قيل اختلف النحويون في ذلك فذهب سبويه
 الى انه دخل الكلام علامة للاختف عليهم والامكن عندهم وذهب بعضهم
 الى انه دخل فرقا بين الاسم والفعل وذهب آخرون الى انه دخل
 فرقا بين ما ينصرف وما لا ينصرف واما غير المنصرف فما لم يدخله
 المجرع مع التنوين وكان ثانيا من وجهين نحو مررت بأحمد وبرهيم
 وما اشبه ذلك وانما منع هذا الضرب من الاسماء الصرفة لانه يشبه الفعل
 فمُنع من التنوين ومن المجرع تبعاً للتنوين لما بينهما من المصاحبة وذهب
 بعضهم الى انه منع المجرع لانه اشبه الفعل والفعل لا يدخله جر ولا تنوين
 فكذلك ما اشبهه وهذا الضرب سمي المتمكن ولا يُسمى امكن وكل امكن
 متمكن وليس كل متمكن امكن فان قيل فلم يدخل المجرع مع الالف واللام
 او الاضافة قيل للامن من دخول التنوين مع الالف واللام والاضافة
 وسترى هذا في موضعه ان شاء الله تعالى * والمعنى ما كان آخره الناء
 او ياء قبلها كسرة وهو على ضربين منقوص ومقصور فالمنقوص ما كانت
 في آخره ياء خفيفة قبلها كسرة وذلك نحو القاضي والداعي فان قيل فلم
 سمي منقوصا قيل لانه نقص الرفع والمجرع تقول هذا قاضي يا فتى ومررت
 بقاضي والاصل هذا قاضي ومررت بقاضي الا انهم استغفلوا الضمة والكسرة
 على الياء فحذفوها فبقيت الياء ساكنة والتنوين ساكنا فحذفوا الياء لالتقاء
 الساكنين وكان حذف الياء اولى من حذف التنوين لوجهين احدهما ان الياء
 اذا حذفت بقي في اللفظ ما يدل عليها وهي الكسرة بخلاف التنوين فانه
 لو حُذف لم يبق في اللفظ ما يدل على حذفه فلما وجب حذف احدهما كان
 حذف ما في اللفظ دلالة على حذفه اولى والثاني ان التنوين دخل لمعنى

الاصل في الاشارة ان تكون بالحرف كالشرط والني والتمني والعطف الى غير ذلك من المعاني الا انهم لما لم يفعلوا ذلك ضمنوا هاولاء معنى حرف الاشارة فبنوها ونظير هاولاء ما التي في التعجب فإنها بنيت لتضمنها معنى حرف التعجب وإن لم يكن لها حرف ينطق به لان الاصل في التعجب ان يكون بالحرف كغيره من المعاني الا انهم لما لم يفعلوا ذلك ضمنوا ما معنى حرف التعجب فبنوها كما بنوا ما اذا تضمنت معنى حرف الاستفهام والشرط وكذلك ها هنا واما الفعل غير المضارع فهو على ضربين احدهما الفعل الماضي والآخر فعل الامر فاما الفعل الماضي فمحو ذهب وعلم وشرف واستخرج ودحرج واحرجم واما فعل الامر فمحو اذهب واعلم واشرف واستخرج ودحرج واحرجم وسنذكره لم يبي الفعل الماضي على الفتح ولم يبي فعل الامر على الوقف وخلاف النحويين فيه في باب ان شاء الله تعالى واما الحروف فكلمها مبنية لم يعرب منها شيء لبقائها على اصلها في البناء فاعرفه نصب ان شاء الله تعالى

الباب الرابع

باب اعراب الاسم المفرد

ان قال قائل على كم ضربا الاسم المفرد قيل على ضربين صحيح ومعتل فالصحيح في عرف النحويين ما لم يكن اخره الفاء ولا ياء قبلها كسرة نحو رجل وقرس وما أشبه ذلك وهو على ضربين منصرف وغير منصرف فالمنصرف ما دخله الحركات الثلث مع التنوين نحو هذا زيد ورأيت زيدا ومررت بزيد وهذا الضرب يسمى الامكن وقد يعنى ايضا متمكنا فان قيل لم جعلوا التنوين علامة للصرف دون غيره قيل لأن أولي ما يزداد حروف المد واللين وهي الالف والياء والواو الا انهم عدلوا عن زيادتها الا ترى انهم لو جعلوا الواو علامة للصرف لانقلبت ياء في الجمل لانكسار ما قبلها وكذلك

يعرض فيها ما يوجب بناءها على حركة فبقيا على الاصل وإنما قبلُ وبعُدُ
فإنما بنيا لأن الاصل فيها ان يستعمل مضافين الى ما بعدها فلما اقتطعا عن
الاضافة والمضاف مع المضاف اليه بمنزلة كلمة واحدة تنزلا منزلة بعض
الكلمة وبعض الكلمة مني قال الله تعالى لِيُؤْمِرُوا مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ وَأَنَّمَا
بنيا على حركة لأن كل واحد منهما كان له حالة اعراب قبل البناء فوجب
ان يبنيا على حركة تميزا لها على ما بنى وليس له حالة اعراب نحو مَنْ وَكَمْ وَقِيلَ
أَنَّمَا بَنِيَا عَلَى حُرُوكَةِ لَلتَّفَاءِ السَّاكِينِ وَالقَوْلُ الصَّحِيحُ هُوَ الْاَوَّلُ فَان قِيلَ فَلَمْ
كانت الحركة ضمة قيل لوجهين احدهما انه لما حذف المضاف اليه بنيا
على اقوى الحركات وهي الضمة تعويضا عن المحذوف وتقوية لها والوجه
الثاني انما بنوها على الضم لأن النصب والجر يدخلها نحو جئتُ قبلكَ ومن
قبلكَ وأما الرفع فلا يدخلها البتة فلو بنوها على الفتح والكسر لالتبست حركة
الاعراب بحركة البناء فبنوها على حركة لا تدخلها وهي الضمة لئلا يلتبس
حركة الاعراب بحركة البناء وأما آينَ وكيفَ فأنما بنيا على الفتح لانتها
تضمنا معنى حرف الاستفهام لأن ابن سؤال عن المكان وكيف سؤال عن
المحال فلما تضمنا معنى حرف الاستفهام وجب ان يبنيا وإنما بنيا على حركة
لا لتقاء الساكنين وإنما كانت الحركة فتحة لانتها اخفت الحركات وأما
أَمْسٍ فأنما بنيت لانتها تضمنت معنى لام التعريف لأن الاصل في امس الامس
فلما تضمنت معنى اللام تضمنت معنى الحرف فوجب ان تنجي وإنما بنيت
على حركة لا لتقاء الساكنين وإنما كانت الحركة كسرة لانتها الاصل في
التحريك لا لتقاء الساكنين ومن العرب من يجعل أمس معدولة عن لام

التعريف فيجعلها غير مصروفة قال الشاعر
لَقَدْ رَأَيْتُ عَجَبًا مَدَّ أَمْسًا عَجَابًا مِثْلَ السَّمَاءِ قُصَا
يَأْكُلْنَ مَا فِي رَحْلِهِنَّ هَمْسًا لَا تَرَكَ اللَّهُ لَهُنَّ ضِرْسًا
وإنما حاولاه فأنما بنيت لتضمنتها معنى حرف الإشارة وإن لم يطابق به لأن

بخلاف الفعل المضارع فإنه يستحق جملة الاعراب للشابهة التي ذكرناها
 قبل بيان الفرق بينهما وأما الكوفيون فذهبوا الى أنه يرتفع بالزوائد التي
 في أوله وهو قول الكسائي وذهب النجاشي الى أنه يرتفع لسلامته من العوامل
 الناصبة والمجازمة فأما قول الكسائي فظاهر الفساد لأنه لو كان الزائد هو
 الموجب للرفع لوجب ان لا يجوز نصب الفعل ولا جزمه مع وجوده لان
 عامل النصب والمجزم لا يدخل على عامل الرفع فلما وجب نصبه بدخول
 النواصب وجزمه بدخول الجوازم دل على ان الزائد ليس هو العامل وأما
 قول النجاشي فلا ينفك من ضعف وذلك لأنه يؤدي الى ان يكون النصب
 والمجزم قبل الرفع لأنه قال لسلامته من العوامل الناصبة والمجازمة والرفع
 قبل النصب والمجزم فلها كان هذا القول ضعيفا وأما عوامل النصب فجو
 ان ولن وكى واذن وحتى وأما عوامل المجزم فهو لم ولما ولام الامر ولا في
 النهي وعوامل النصب والمجزم موضع نذكرها فيه ان شاء الله تعالى وأما
 المسبني فهو ضد العرب وهو ما لم يتغير آخره بتغير العامل فيه فمن ذلك
 الاسم غير المتمكن والفعل غير المضارع فأما الاسم غير المتمكن فهو من
 ١٠ **وَمَ قَبْلُ وَبَعْدُ وَأَيْنَ وَكَيْفَ وَأَمْسٍ وَهَؤُلَاءِ وَإِنَّمَا بُنِيَتْ هَذِهِ الْأَسْمَاءُ لِأَنَّهَا**
 اشبهت الحروف ونصبت معناها فأما من فإنتها بنيت لأنها لا تخلو إما
 أن تكون استفهامية او شرطية او اسما موصولا او نكرة موصوفة فإن كانت
 استفهامية فقد نصبت معنى حرف الاستفهام وان كانت شرطية فقد نصبت
 معنى حرف الشرط وان كانت اسما موصولا فقد تنزلت منزلة بعض الكلمة
 ٢٠ وبعض الكلمة مبني وان كانت نكرة موصوفة فقد تنزلت منزلة الموصوفة
 وأما كم فانما بنيت لأنها لا تخلو إما ان تكون استفهامية او خبرية فإن
 كانت استفهامية فقد نصبت معنى حرف الاستفهام وان كانت خبرية فهي
 نقيضة رُبَّ لَانِ رَبِّ لِلتَّقْلِيلِ وَكَمْ لِلتَّكْثِيرِ وَهِيَ بِمَحْمُولُونَ الشَّيْءِ عَلَى ضَدِّهِ كَمَا
 بِمَحْمُولُونَ عَلَى نَظِيرِهِ وَأَمَّا مِنْ وَكَمْ فَبُنِيَتْ عَلَى السُّكُونِ لِأَنَّهُ الْأَصْلُ فِي الْبِنَاءِ وَلَمْ

اخاه ووجه المشابهة بين هذا الفعل والاسم من خمسة اوجه الوجه الاول
 انه يكون شائعا فيتخصص كما ان الاسم يكون شائعا فيتخصص الا ترى أنك
 تقول يقوم فيصلح للحال والاستقبال فاذا ادخلت عليه السين او سوف
 اخصت بالاستقبال كما أنك تقول رجل فيصلح لجميع الرجال فاذا ادخلت
 عليه الالف واللام اخصت برجل بعينه فلما اخصت هذا الفعل بعد شياعه كما
 ان الاسم اخصت بعد شياعه فقد شابهه من هذا الوجه الوجه الثاني انه
 يدخل عليه لام الابتداء كما يدخل على الاسم الا ترى أنك تقول ان زيدا
 ليقوم كما تقول ان زيدا لقائم ولام الابتداء تختص بالاسماء فلما دخلت على
 هذا الفعل دل على مشابهة بينهما والذي يدل على ذلك ان فعل الامر
 والفعل الماضي لهما بعدا عن شبه الاسم لم تدخل هذه اللام عليهما الا ترى
 أنك لو قلت لاكرم زيدا يا عمرو او ان زيدا لقام لكان خلفا من الكلام
 والوجه الثالث ان هذا الفعل يشترك فيه الحال والاستقبال فاشبه الاسماء
 المشتركة كالعين ينطلق على العين الباصرة وعلى عين الماء وعلى غير ذلك
 والوجه الرابع ان يكون صفة كما يكون الاسم كذلك تقول مررت برجل
 يضرب كما تقول مررت برجل ضارب فقد قام يضرب مقام ضارب والوجه
 الخامس هو ان الفعل المضارع يجري على اسم الفاعل في حركاته وسكونه
 الا ترى ان يضرب على وزن ضارب في حركاته وسكونه ولما يعمل الاسم
 الفاعل عمل الفعل فلما اشبه الفعل المضارع الاسم من هذه الوجة استحق
 جملة الاعراب الذي هو الرفع والنصب والحزم والكل واحد من هذه الانواع
 عامل يختص به واما عامل الرفع فاختلف فيه النحويون فذهب البصريون
 الى انه يرتفع لقيامه مقام الاسم وهو عامل معنوي لا لفظي فاشبهه الابتداء فكما
 ان الابتداء يوجب الرفع فكذلك ما اشبهه فان قيل هذا ينتقض بالفعل
 الماضي فانه يقوم مقام الاسم ولا يرتفع قيل انما لم يرتفع لانه لم يثبت له
 استحقاق جملة الاعراب فلم يكن هذا العامل موجبا له الرفع لانه نوع منه

منها التاء لانتها تبدل منها كثيرا الا ترى انهم قالوا ثراث ونجاء ونخمة ونهمة
 وتيقور وتولج قال الشاعر مُتَّخِذًا فِي صَعَوَاتِهِ تَوْلَجًا وهو بيت الصائب
 والاصل وراث ووجاه ووخمة ووهمة وويقور لانه من الوقار وولوج لانه
 من الولوج فابدلوا التاء من الواو في هذه المواضع كلها وكذلك هاهنا واما
 الياء فزيدت لانتها لم يعرض فيها ما يمنع زيادتها كما عرض في الالف والواو
 واما النون فانتها زيدت لانتها تشبه حروف المد واللين وتزاد معها في باب
 الزيدتين والزيدتين والتحقيق في ترتيب هذه الاحرف ان تقدم الهزرة ثم النون
 ثم التاء ثم الياء وذلك لان الهزرة للتكلم وحده والنون للتكلم ولمن معه
 والتاء للمخاطب والياء للغائب والاصل ان يخبر الانسان عن نفسه ثم عن
 نفسه وعن معه ثم المخاطب ثم الغائب فهذا هو التحقيق في ترتيب هذه الاحرف
 في اول النعل المضارع فان قيل هل النعل المضارع محمول على الاسم في
 الاعراب ام هو اصل قبيل لا بل هو محمول على الاسم في الاعراب وليس
 بأصل فيه لان الاصل في الاعراب ان يكون للاسماء دون الافعال
 والحروف وذلك لان الاسماء تتضمن معاني مختلفة نحو الفاعلية والمنعولية
 والاضافة فلولم تعرب لالتبس هذه المعاني بعضها ببعض يدلك على ذلك
 انك لو قلت ما احسن زيدا لكنت متعجبا ولو قلت ما احسن زيدا لكنت
 نافيا ولو قلت ما احسن زيد لكنت مستفهما عن اتي شيء منه حسن فلولم
 تعرب في هذه المواضع لالتبس التعجب بالنفي والنفي بالاستفهام واشتبهت هذه
 المعاني بعضها ببعض وازالة الالتباس واجب واما الافعال والحروف فانتها
 تدل على ما وضعت له بصيغها فعدم الاعراب لا يخل بمعانيها ولا يورث
 لبسا فيها والاعراب زيادة والحكيم لا يريد شيئا لغير فائدة فان قيل فاذا
 كان الاصل في النعل المضارع ان يكون مبنيا فلم حمل على الاسم في الاعراب
 قبيل انتها حمل النعل المضارع على الاسم في الاعراب لانه ضارع الاسم
 ولهذا سمي مضارعا والمضارعة المشابهة ومنها سمي الضرع ضرعا لانه يشابه

يعرفان بالقلب ليس للفظ فيها حظ الا ترى أنك تقول في حدّ الاعراب هو اختلاف او اخر الكلم باختلاف العوامل وفي حدّ البناء لزوم او اخر الكلم بحركة او سكون ولا خلاف انّ الاختلاف واللزوم ليسا بلفظين وانما هما معنيان يعرفان بالقلب ليس للفظ فيها حظ والذي يدلّ على ذلك انّ هذه الحركات اذا وجدت بغير صفة الاختلاف لم تكن للاعراب واذا وجدت بغير صفة اللزوم لم تكن للبناء فدلّ على انّ الاعراب هو الاختلاف والبناء هو اللزوم والذي يدلّ على صحّة هذا اضافة هذه الحركات الى الاعراب والبناء فيقال حركات الاعراب وحركات البناء ولو كانت الحركات انفسها هي الاعراب او البناء لما جاز ان يضاف اليه لان اضافة الشيء الى نفسه لا تجوز الا ترى أنك لو قلت حركات الحركات لم يجوز فلما جاز ان يقال حركات الاعراب وحركات البناء دلّ على انها غيرها فاعرفه نصب ان شاء الله تعالى

الباب الثالث

باب المُعَرَّبِ والمُبْتَدِ

ان قال قائل ما المعرب والمبتدئ قبيل اما المعرب فهو ما تغير آخره بتغير العامل فيه لفظا او محلا وهو على ضربين اسم متمكّن وفعل مضارع فالاسم المتمكّن ما لم يشابه الحرف ولم يتضمّن معناه والفعل المضارع ما كانت في اوله احدى الزوائد الاربع وهي الهزة والنون والتاء والياء فان قبيل لم زيدت هذه الحروف دون غيرها قبيل الاصل ان تزداد حروف المدّ واللين وهي الواو والياء والالف الا ان الالف لما لم يمكن زيادتها اولا لان الالف لا تكون الا ساكنة والابتداء بالساكن محال ابدلوا منها الهزة لقرب مخرجيهما لانها هو ان يخرجان من اقصى الحلق وكذلك الواو ايضا لما لم يمكن زيادتها اولا لانه ليس في كلام العرب واو زيدت اولا فابدلوا

الرجل اذا ازلت شكايته وعلى هذا حمل بعض المفسرين قوله تعالى إِنَّ
 السَّاعَةَ آتِيَةٌ أَكَادُ أُخْفِيهَا أَي أزيل خفاءها وهذا الهمزة تسمى همزة السلب
 والوجه الثالث ان يكون سمي اعرابا لان المعرب للكلام كانه يتعجب الى
 السامع باعرابه من قول امرأة عروب اذا كانت متعجبة الى زوجها قال الله
 . تعالى عروباً آترباً اي متعجبات الى ازواجهن فلما كان المعرب للكلام كانه
 يتعجب الى السامع باعرابه سمي اعرابا واما البناء فهو منقول من هذا البناء
 المعروف للزومه وثبوته فان قيل فما حدة الاعراب والبناء قيل اما
 الاعراب فحده اختلاف او اخر الكلم باختلاف العوامل لفظا او تقديرا
 واما البناء فحده لزوم او اخر الكلم بحركة وسكون فان قيل كم القاب
 الاعراب والبناء قيل ثمانية فاربعة للاعراب واربعة للبناء والقاب الاعراب
 رفع ونصب وجر وجزم والقاب البناء ضم وفتح وكسر ووقف وهي وان
 كانت ثمانية في المعنى فهي اربعة في الصورة فان قيل فلم كانت اربعة
 قيل لانه ليس الا حركة او سكون فالحركة ثلاثة انواع الضم والفتح والكسر
 فالضم من الشفتين والفتح من اقصى الحلق والجر من وسط الفم والسكون
 ١٠ هو الرابع فان قيل هل حركات الاعراب اصل لحركات البناء او حركات
 البناء اصل لحركات الاعراب قيل اختلف المخويون في ذلك فذهب
 بعض المخويين الى ان حركات الاعراب هي الاصل وان حركات البناء
 فرع عليها لان الاصل في حركات الاعراب ان تكون للاسماء وهي الاصل
 فكانت اصلا والاصل في حركات البناء ان تكون للانفعال والحروف
 ٢٠ وهي الفرع فكانت فرعا وذهب آخرون الى ان حركات البناء هي الاصل
 وحركات الاعراب فرع عليها لان حركات البناء لا تزول ولا تتغير عن
 حالها وحركات الاعراب تزول وتتغير وما لا يتغير اولى بان يكون اصلا
 مما يتغير فان قيل هل الاعراب والبناء عبارة عن هذه الحركات او عن
 غيرها قيل الاعراب والبناء ليسا عبارة عن هذه الحركات وانما هما معيان

او حرفا قبيل لان الاسم هو الاصل والفعل والحرف فرع فلما وجب جملة على احد هذه الاقسام الثلاثة كان جملة على الاسم الذي هو الاصل اولى من جملة على ما هو فرع فان قيل فلم يقدم الاسم على الفعل والفعل على الحرف قيل انها قدمت الاسم على الفعل لانه الاصل ويستغني بنفسه عن الفعل نحو زيد قائم واخر الفعل عن الاسم لانه فرع عليه لا يستغني عنه فلما كان الاسم هو الاصل ويستغني عن الفعل والفعل فرع عليه ومفتقر اليه كان الاسم مقدما عليه وانما قدمت الفعل على الحرف لان الفعل يفيد مع الاسم نحو قام زيد واخر الحرف عن الفعل لانه لا يفيد مع اسم واحد لانك لو قلت بزيد او لزيد من غير ان تعلق الحرف بشيء لم يكن مفيدا فلما كان الفعل يفيد مع اسم واحد والحرف لا يفيد مع اسم كان الفعل مقدما عليه فاعرفه نصب ان شاء الله تعالى

الباب الثاني

باب الإعراب والبناء

ان قال قائل لم سمي الاعراب اعرابا والبناء بناء قيل اما الاعراب ففيه ثلثة اوجه احدها ان يكون سمي بذلك لانه يبين المعاني ماخوذ من قولهم اعراب الرجل عن حجته اذا بينها ومنه قوله صلى الله عليه وسلم النبي تعرب عن نفسها اي تبين وتوضح قال الشاعر

وجدنا لكم في آل حاميم آية
تأولها منا نقي ومُعرب

فلما كان الاعراب يبين المعاني سمي اعرابا والوجه الثاني ان يكون سمي اعرابا لانه تغير يلحق باخر الكلم من قولهم عربت معدة الفصيل اذا تغيرت فان قيل العرب في قولهم عربت معدة الفصيل معناه الفساد وكيف يكون الاعراب ماخوذا منه قيل معنى قولك اعربت الكلام اي ازلت عربيه وهو فساده وصار هذا كقولك اعجمت الكتاب اذا ازلت عجمته واشكيت

من الله لنت لهم فان قيل كيف اسم او فعل او حرف قيل اسم والدليل
 على ذلك من وجهين احدهما انه قد جاء عن بعض العرب انه قال على
 كيف تبيع الاحمرين ودخول حرف الجر عليها يدل على انها اسم الا ان
 هذا الوجه ضعيف لان دخول حرف الجر انما جاء شاذًا والوجه الصحيح
 هو الوجه الثاني وهو اننا نقول لا تخلو كيف من ان تكون اسما او فعلا او
 حرفا فبطل ان يقال هي حرف لان الحرف لا يفيد مع كلمة واحدة وكيف
 تفيد مع كلمة واحدة الا ترى انك تقول كيف زيد فيكون كلاما مفيدا
 فان قيل فقد افاد الحرف الواحد مع كلمة واحدة في النداء نحو يا زيد
 قيل انما حصلت الفائدة في النداء مع كلمة واحدة لان التدبير في قولك
 يا زيد ادعو زيدا وانادي زيدا فحصلت الفائدة باعتبار الجملة المقدرة
 لا باعتبار الحرف مع كلمة واحدة فبطل ان يكون حرفا وبطل ايضا ان
 يكون فعلا لانه لا يخلو إما ان يكون فعلا ماضيا او مضارعا او امرا
 فبطل ان يكون فعلا ماضيا لان امثلة الفعل الماضي لا تخلو اما ان تكون
 على مثال قَعَلَ كَضْرَبَ او على قَعَلَ كَكُنْتُ او على قِيلَ كَسَمِعَ وعلم وكيف
 على وزن قَعَلَ فبطل ان يكون فعلا ماضيا وبطل ان يكون فعلا مضارعا
 لان الفعل المضارع ما كانت في اوله احدى الزوائد الاربع وهي الهزة
 والنون والتاء والياء وكيف ليس في اوله احدى الزوائد الاربع فبطل
 ان يكون فعلا مضارعا وبطل ان يكون امرا لانه يفيد الاستنهام وفعل
 الامر لا يفيد الاستنهام فبطل ان يكون امرا واذا بطل ان يكون فعلا
 ماضيا او مضارعا او امرا بطل ان يكون فعلا والذي يدل ايضا على
 انه ليس بفعل انه يدخل على الفعل في نحو قولك كيف تفعل كذا ولو كان
 فعلا لما دخل على الفعل لان الفعل لا يدخل على الفعل واذا بطل ان
 يكون فعلا او حرفا وجب ان يكون اسما فان قيل فعلا لا يحسن
 فيه كما لا يحسن فيه علامة الفعل والحرف فلم جعلتموه اسما ولم تجعلوه فعلا

الحرف قيل الى قسمين مُعْتَلٌ ومُهْمَلٌ فالمُعْتَلُ هو الحرف المَخْتَصُّ بحرف
 الحِزْمِ وحرف الحِزْمِ والمُهْمَلُ غير المَخْتَصُّ بحرف الاستفهام وحرف العطف
 ثم الحروف المعملة والمهمله كلها تنقسم الى ستة اقسام فمنها ما يغيّر اللفظ
 والمعنى ومنها ما يغيّر اللفظ دون المعنى ومنها ما يغيّر المعنى دون اللفظ
 ومنها ما يغيّر اللفظ والمعنى ولا يغيّر الحكم ومنها ما يغيّر الحكم ولا يغيّر لا
 لفظا ولا معنى ومنها ما لا يغيّر لفظا ولا معنى ولا حكما فاما ما يغيّر اللفظ
 والمعنى فهو ليت فتقول ليت زيدا منطلق فليت قد غيّرت اللفظ وغيّرت
 المعنى اما تغيير اللفظ فلايتها نصبت الاسم ورفعت الخبر واما تغيير المعنى
 فلايتها ادخلت في الكلام معنى التثنية واما ما يغيّر اللفظ دون المعنى فهو
 ان تقول ان زيدا قائم فان قد غيّرت اللفظ لانها نصبت الاسم ورفعت
 الخبر ولم تغيّر المعنى لان معناها التاكيد والتحقيق وتاكيد الشيء لا يغيّر
 معناه واما ما يغيّر المعنى دون اللفظ فهو هل زيد قائم فهل قد غيّرت
 المعنى لانها نقلت الكلام من الخبر الذي يجتمل الصدق والكذب الى
 الاستخبار الذي لا يجتمل صدقا ولا كذبا ولم يغيّر اللفظ لان الاسم بعد
 دخولها مرفوع بالابتداء كما كان يرتفع به قبل دخولها واما ما يغيّر اللفظ
 والمعنى ولا يغيّر الحكم نحو اللام في قولهم لا بدئى لزيد فاللام هاهنا غيّرت
 اللفظ لجرها الاسم وغيّرت المعنى لإدخال معنى الاختصاص ولم تغيّر الحكم
 لان الحكم حذف النون للاضافة وقد بقي المحذف بعد دخولها كما كان
 قبل دخولها فلم تغيّر الحكم واما ما يغيّر الحكم ولا يغيّر لفظا ولا معنى
 فهو اللام في قوله تعالى اِنَّا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ اِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ
 وَاللَّهُ يَعْلَمُ اِنَّكَ لَرَسُولُهُ وَاللَّهُ يَشْهَدُ اِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ فاللام هاهنا ما
 غيّرت لاللفظ ولا معنى ولكن غيّرت الحكم لانها علقت الفعل عن العمل
 واما ما لا يغيّر لاللفظ ولا معنى ولا حكما فهو ما في قوله تعالى قِيَمًا رَحِيمًا مِنْ
 اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ فاهنا ما غيّرت لاللفظ ولا معنى ولا حكما لان التقدير في رحمة

نحو من زيد والى عمرو ومنها التثنية نحو الزيدان وال عمران ومنها الجمع
 نحو الزيدون والعمرون ومنها النداء نحو يا زيد ويا عمرو ومنها الترخيم
 نحو يا حار ويا مال في ترخيم حارث ومالك وقد قرأ بعض السلف وَنَادُوا
بِأَمْوَالٍ لِّقَضِيٍّ عَلَيْنَا رَبُّكَ ومنها التصغير نحو زُيَيْدٍ وعِمْرٍ في تصغير زيد
 و عمرو ومنها النسب نحو زَيْدِيٍّ وعَمْرِيٍّ في النسب الى زيد و عمرو ومنها
 الوصف نحو زيد العاقل ومنها ان يكون فاعلا او مفعولا نحو ضرب زيد
 عمرا ومنها ان يكون مضافا اليه نحو غلامٌ زيد وثوبٌ خَزٌّ ومنها ان يكون
 مخبرا عنه كما بيناه فهك معظم علامات الاسماء فان قيل لم سمي الفعل فعلا
 قيل لانه يدل على الفعل الحقيقي الا ترى انك اذا قلت ضَرَبَ دَلٌّ على
 ١٠ نفس الضرب الذي هو الفعل في الحقيقة فلما دل عليه سمي به لانهم يسمون
 الشيء بالشيء اذا كان منه بسبب وهو كثير في كلامهم فان قيل فما حد
 الفعل قيل حد الفعل كل لفظة دلت على معنى تحتها مقترن بزمان محصل
 وقيل ما أُسِنِدَ الى شيء ولم يسند اليه شيء وقد حده النحويون ايضا حدودا
 كثيرة فان قيل ما علامات الفعل قيل علامات الفعل كثيرة فمنها قد
 ١٠ والسين وسوف نحو قد قام وسيقوم وسوف يقوم ومنها ناء الضمير والله وواو
 نحو قمت وقاما وقاموا ومنها ناء التانيث الساكنة نحو قامت وقعدت ومنها
 ان الخفيفة المصدرية نحو اريد ان تفعل ومنها ان الخفيفة الشرطية نحو
 ان تفعل افعل ومنها لم نحو لم يفعل وما اشبه ذلك ومنها التصرف نحو فعل
 يفعل وكل الافعال تتصرف الا ستة افعال وهي نعم وبس وعسى وليس
 ٢٠ وفعل التعجب وحيثا وفيها كلها خلاف ولها كلها ابواب نذكر ما فيها ان
 شاء الله تعالى فان قيل لم سمي الحرف حرفا قيل لان الحرف في اللغة هو
 الطرف ومنه يقال حرف الجبل اي طرفه فسمي حرفا لانه يأتي في طرف
 الكلام فان قيل فما حده قيل ما جاء لمعنى في غيره وقد حده النحويون
 ايضا بحدود كثيرة لا يليق ذكرها بهذا المختصر فان قيل فالى كم ينقسم

فقالوا **ابن** ولما حذفوا الواو التي هي الفاء من عدة ونحو ذلك لم يعوضوا
 الهزة في اوله فلما عوضوا الهزة هاهنا في اوله دل على ان الاصل فيه
سينو كما ان الاصل في **ابن** بنو الا انهم لما حذفوا الواو التي هي اللام
 عوضوا الهزة في اوله فقالوا اسم فدل على انه مشتق من **السنو** لا من **السمه**
 وما يؤيد انه مشتق من **السنو** لا من **السمه** انه قد جاء في اسم **سني** على
 وزن هدي والاصل فيه **سنو** الا انه لما تحركت الواو وانفتح ما قبلها قلبوها
 الفا وحذفوا الالف لسكونها وسكون التنوين فصار **سني** وفي الاسم خمس
 لغات اسم **واسم** و**سيم** و**سوم** و**سوي** قال الشاعر
 باسم الذي في كل سورة **سنة**

وقال الآخر

وعامنا اعجبنا مقدمه يدعي ابا السمع وقرضاب **سنة**

وقال الآخر

والله اشراك **سني** مباركا **اترك** الله به ايشاركا

وكسرت الهزة في اسم لها لكسرة سينه في **سنولاته** الاصل وضمت الهزة
 في اسم لها لضمة سينه في **سنو** لانه اصل ثان والذي يدل على ذلك
 اللغتان **الأخريان** هما **سيم** و**سوم** فانتهما حذف لاميها وبقيت فاوها على
 حركتهما في الاصلين ووزن **اسم** بضم الهزة أفتح ووزن **سيم** فتح ووزن
سوم فتح ووزن **سني** فعمل فان قيل ما حذف الاسم قبيل كل لفظه دللت
 على معنى تخنها غير مقترن بزمان محصل وقيل ما دل على معنى وكان ذلك
 المعنى شخصا او غير شخص وقيل ما استحق الاعراب اول وضعه وقد
 ذكر فيه النحويون حدودا كثيرة تنيف على سبعين حدا ومنهم من قال
 لا حد له ولهذا لم يجده سيبويه وانما اكتفى فيه بالمثل فقال الاسم رجل وقرس
 فان قيل ما علامات الاسم قبيل علامات الاسم كثيرة فمنها الالف واللام
 نحو الرجل والغلام ومنها التنوين نحو رجل وغلام ومنها حروف الجر

الى الواو لانّ الياء اخفت الواو اثقل فلما وجب قلب احدهما الى
الآخر كان قلب الواو التي هي اثقل الى الياء التي هي اخف اولى والوجه
اللساني انك تقول في تكسيره اسماء نحو حينو وأحناء وقينو واقنآء ولو كان
مأخوذا من السمة لوجب ان تقول في تكسيره اوسام فلما قيل اسماء دل
على أنه من السموات لا من السمة وكان الاصل فيه اسماو الا أنه لما وقعت
الواو طرفا وقبلها الف زائدة قلبت همزة كما قالوا حذآء وكسآء وسمآء
والاصل فيه حذاو وكساو وسماو الا أنه لما وقعت الواو طرفا وقبلها
الف زائدة قلبت همزة وفيل قلبت الف لانها لما كانت متحركة وقبل
الالف فتحة لازمة قدروا انها قد تحركت وانفتح ما قبلها لان الالف لما
كانت خفية زائدة ساكنة والحرف الساكن حاجر غير حصين لم يعتدوا
بها فقلبو الواو الفاجتمع الفان الف زائدة والف منقلبة والالفان ساكنان
وما لا يجتمعان فقلبت المنقلبة همزة لالتقاء الساكنين وكان قلبها الى الهزة
اولى لانها اقرب المحروف اليها والوجه الثالث انك تقول اسميته ولو
كان مأخوذا من السمة لوجب ان تقول وسمته فلما قيل اسميته دل على
أنه من السموات لا من السمة وكان الاصل فيه اسموت الا أنه لما وقعت
الواو رابعة قلبت ياء وانما قلبت ياء حملا على المضارع نحو يدعى ويفزى
ويشقى والاصل يدعو ويفزو ويشقو كما قالوا ادعيت واغزيت واشقبت
والاصل ادعوت واغزوت واشقوت الا أنه لما وقعت الواو رابعة قلبت
ياء وانما قلبت في المضارع ياء للكسرة قبلها فاما نغازيت وترجيت فانما
قلب الواو فيها ياء وإن لم تقلب في لفظ المضارع لان الاصل في
تفاعلت فاعلت وفي تنفعلت فعلت وفاعلت وفعلت يجب قلب الواو فيها
ياء وكذلك تفاعلت وتنفعلت والوجه الرابع انك تجد في اوله همزة
التعويض وهمزة التعويض انما تكون فيما حذف منه لامه لا فاقوه الا
تري انهم لما حذفوا الواو التي هي اللام من بنو عوذوا الهزة في اوله

هذه الأقسام الثلاثة لبق في النفس شيء لا يمكن التعبير عنه بإزاء ما سقط
 فلما عبر بهن الأقسام عن جميع الأشياء دل على أنه ليس إلا هذه الأقسام
 الثلاثة فان قيل لم سمي الاسم اسما قيل اختلف فيه المخوفون فذهب
 البصريون الى أنه سمي اسما لوجهين احدهما أنه سما على مسماه وعلا على ما
 تحته من معناه فسُمي اسما لذلك والوجه الثاني ان هذه الأقسام الثلاثة لها
 ثلث مراتب فمنها ما يُخبر به ويخبر عنه وهو الاسم نحو زيد قائم ومنها ما
 يخبر به ولا يخبر عنه وهو الفعل نحو قام زيد ومنها ما لا يخبر به ولا يخبر
 عنه وهو الحرف نحو هل ويل وما اشبه ذلك فلما كان الاسم يخبر به
 ويخبر عنه والفعل يخبر به ولا يخبر عنه والحرف لا يخبر به ولا يخبر عنه
 فقد سما على الفعل والحرف اي ارتفع . والاصل فيه سُموا الا انهم حذفوا
 الواو من آخره وعوضوا المهزة في اوله فصار اسما ووزنه اَفْع لانه قد
 حذف منه لامه التي هي الواو في سمو وذهب الكوفيون الى أنه سمي اسما
 لانه سَمَ على المسمى يعرف بها والسمة العلامة والاصل فيه وسم الا انهم
 حذفوا الواو من اوله وعوضوا مكانها المهزة فصار اسما ووزنه اِغْل لانه
 قد حذف منه فاؤه التي هي الواو في وسم والصحيح ما ذهب اليه البصريون
 وما ذهب اليه الكوفيون وان كان صحيحا من جهة المعنى الا أنه فاسد
 من جهة التصريف وذلك من اربعة اوجه الوجه الاول أنك تقول في
 تصغيره سُمي نحو حنو وحني وقنو وقني ولو كان مأخوذا من السمة
 لوجب ان تقول وسم كما تقول في تصغير عدة وعبدك وفي تصغير زنة وزينة
 فلما قيل سُمي دل على أنه من السمو لا من السمة وكان الاصل فيه
 سُموا الا أنه لما اجتمعت الياء والواو والسابق منها ساكن قلبوا الواو
 ياء وجعلوها ياء مشددة كما قالوا سَيِّد وهَيِّن ومَيِّت والاصل فيه سَوِّد
 وهيون وميوت الا أنه لما اجتمعت الواو والياء والسابق منها ساكن
 قلبوا الواو ياء وجعلوها ياء مشددة وقلبوا الواو الى الياء ولم يقلبوا الياء

UNIVERSITY OF MICHIGAN



3 9015 00178 3003



**DO NOT REMOVE
OR
MUTILATE**

