



THE LIBRARY  
BRIGHAM YOUNG UNIVERSITY  
PROVO, UTAH

Digitized by the Internet Archive  
in 2010 with funding from  
Brigham Young University

<http://www.archive.org/details/inscripcionespar41zang>











CORPVS  
INSCRIPTIONVM LATINARVM

CONSILIO ET AVCTORITATE

ACADEMIAE LITTERARVM REGIAE  
BORVSSICAE

EDITVM

VOLVMINIS QVARTI SVPPLEMENTVM

BEROLINI APVD GEORGIVM REIMER  
MDCCCXCVIII

ANCIENT STUDIES  
Quart  
CN  
520  
.C6  
inf 4  
Suppl  
pt 1

# INSCRIPTIONVM

## PARIETARIARVM POMPEIANARVM

### SVPPLEMENTVM

EDIDERVNT

AVGVSTVS MAV ET CAROLVS ZANGEMEISTER

ACCEDVNT TABVLAE CERATAE

EDITAE A CAROLO ZANGEMEISTER

ET

VASORVM FICTILIVM INSCRIPTIONES

EDITAE AB AVGVSTO MAV

## PARS I

TABVLAE CERATAE

POMPEIS REPERTAE ANNIS MDCCCLXXV ET MDCCCLXXXVII

EDITAE A CAROLO ZANGEMEISTER

BEROLINI APVD GEORGIVM REIMER

MDCCCXCVIII

THE LIBRARY  
BRIGHAM YOUNG UNIVERSITY  
PROVO, UTAH

TABVLAE CERATAE

POMPEIS REPERTAЕ

ANNIS MDCCCLXXV ET MDCCCLXXXVII

EDIDIT

CAROLVS ZANGEMEISTER





## PRAEFATIO

Pompeis felici fortuna repertae sunt anno 1875 tabellae ceratae amplius centum quinquaginta. Eas visum est in quarto hoc volumine una cum parietariis inscriptionibus edere propterea quod sicut illae, quibuscumque eis scripturae cursivae lecta difficilis similitudo intercedit, magna ex parte delineatae exemplis repraesentandae sunt.

Anno, quem dixi, 1875 mensis Iulii diebus 3 et 5 in domo ad orientalem viam Stabianae lateris reg. V ins. I n. 26 sita, quam L. Caecilii Iucundi fuisse postea apparuit, supra septentrionalem partem peristylli<sup>1)</sup> arcae lignae, 0,70 met. utrobique magnae (Mav Bull. dell' Inst. 1876 p. 161), effossa sunt fragmenta, intraque ea tabellarum magna copia. Tam arca quam tabellae in carbones redactae erant<sup>2)</sup>, sed fortibus illius assibus effectum erat, ut tabellae quamvis fractae tamen ut unius corporis ossa eodem spatio inclusa remanerent. In quibus cum effossionum curatores animo attento litteras detexissent, Iosephus FIORELLI carbones ob amorem admodum friabiles summa cum cautione et diligentia Neapolim in museum publicum transportandos curavit. Ibi mox postquam salis calore siccati ac durati sunt, ab Vincentio CORAZZA, papyris evolendis tunc praeposito, frustula unius cuiusque libelli conquisita, digesta, composita sunt, denique tabellae singulae marginibus ligneis inclusae, eiusque laboris difficultates summas Corazza ita superavit, ut egregiae industriae et solertiae laude sit dignissimus. Tabellis hoc modo recuperatis Iulius DE PETRA, musei praefectus, suum esse recte putavit, sine mora lectionem tabellarum aggredi, operam uti necessariam ita maxime arduam et molestam, quippe quae oculorum ac mentis nervi periclitandi essent, eoque difficiliorem, quod cuius tandem generis hi libelli essent, ei primo detegendum esset. Ac tanto studio in haec rem incubuit, ut insequenti iam anno editio princeps prouideret, inscripta in hunc notum: *Le tavollette cerate di Pompei rinvenute a' 3 e 5 luglio 1875. Memoria letta alla Reale*

<sup>1)</sup> Mav Bull. dell' Inst. 1875 p. 161 et 1876 p. 162; NICCOLINI *case e mon.* vol. III: *La casa del banchiere L. Cecilio Giocondo* p. 3 et ichnographia in tab. I. Non recte locum indicavit Aemilius PRESVHN *Pompeji. Die neuesten Ausgrabungen von 1874 bis 1878.* Lipsiae 1878, I p. 4 et tab. I sub v.

<sup>2)</sup> Vtrum ignibus, ut vulgo creditur, ad putredinem, ambigi potest. Nam anno 79 non calidis Vesuvii lapillis vel cineribus ambustos esse Pompeios Michael RVGGIERO demonstravit in opere: *Pompei e la regione sotterrata dal Vesuvio*, Neapoli 1879 p. 26; cf. Mav *Führer durch Pompeji* 1893 p. 3. Et in nonnullis tabellis quod cera conservata est, explicari vix potest, si ligna calore in carbones redacta essent. At obstat videtur, quod sigillorum cera soluta est. Vtrum verum sit, methodo chemica explorandum erit.

*Accademia dei Lincei il 23 aprile 1876.* Roma 1876. 4°. pp. 86, tabb. IV [= *Atti della R. Accad. dei Lincei* ser. 2 tom. III part. 3 pag. 150—230]. Adiutus est vir de re nostra praeclare meritus ab Antonio SOGLIANO et Felice BARNABEI, quorum uterque lectioni expediendae operam suam praestitit, hic praeterea libellorum quattuor n. V. XXIII. CXXXVIII. CXLIV exempla delineata ad editionem contulit, repraesentata in Petrae tabulis I—IV.<sup>3)</sup>

Petra his libellis cuius generis instrumenta continerentur, recte agnovit et commentario docte exposuit; nec minus laudandus est propterea quod lectionem plerorumque recte investigavit. Quamquam consentaneum est in tanta operis difficultate non esse unius expedire omnia. Itaque Mommseni rogatu Augustus MAV anno 1876 Petrae lectionem cum archetypis contulit in multisque egregie correxit. His auxiliis usus Mommsenus, qui praeterea tabellas ipse inspexerat, nonnullas quae maioris momenti sunt recognoverat, n. XLV paginas 2 et 3 descripserat, eodem anno de universo hoc instrumentorum genere commentarium luculentum adiunctis ipsis selectorum libellorum verbis edidit in *Hermes* vol. XII p. 88—141 (*Die Pompeianischen Quittungstafeln des L. Caecilii Iucundus*). — Anno sequenti Mommseni consilio cura mihi mandata est libellorum in hoc supplemento edendorum secundum leges Corpori dictas, nisi quod rei proprietate dignum esse visum est maiorem numerum imaginum addere, quibus antiqui characteres quam fidissime exhiberentur. Earum utilitas ad haec fere spectat. Primum lectionis a nobis propositae rationem reddunt; deinde scripturam tabellarum cursivam, cuius his vix exstant exempla vetustiora, tanta copia et varietate repraesentant, ut non solum palaeographiae magno fructui sint sed etiam manibus diversis propositis ad ipsas tabellas interpretandas non parvi sint momenti. Denique necessaria sunt delineata exempla ad repraesentanda fragmenta vel dubiae lectionis partes, quippe quae typis vulgaribus exprimi nequeant. Hoc propositum quod assecuti sumus, insigni musei Neapolitani debetur favori ac munificentiae. Petra enim iam in ipsius musci usum tabellarum imagines, quae ipsius lectiones redderent, delineari iusserat. Has ipsas nobis utendas dedit mihique liberaliter permisit, ut quibuscumque ab

<sup>3)</sup> Commentarii ad haec instrumenta spectantes, qui deinceps usque ad annum 1877 prodierunt, compositi sunt in eph. *Archivio storico per le provincie napol.* II (1877) p. 176. Eorum potiores infra suis locis memoravi.

archetypis differre mihi visae forent, ea corrigenter. Atque illi quidem consorcio utilissimo acceptum referemus, si talis iam prodiit haec editio qualem studia antiquitatis desiderant, communis tam musei quam nostra opera.

Mihi igitur ante omnia ii libelli, quorum imagines in hoc volumine representandas esse constitueramus, pertractandi erant. Eum laborem exsecutus sum Neapoli annis 1877 et 1878<sup>1)</sup>, laborem eo difficiliorem, quod memi erat non solum ea, quae iam lecta erant, recognoscere, verum etiam partes omnium obscurissimas, non lectas omnino aut certe nondum satis expeditas oculis scrutari, divinando ex carbonum latebris eruere. Quae res non inopsere cessit, nisi quod me omni contentione operi incumbentem febris non una vice invasit. Lectione stabilita imagines corrigere coepi. Eae a papyrorum delineandarum officialibus Vincentio Crispino, Ludovico Corazza, Vincentii filio, nonnullae ab Carolo Orazj, denique una pagina ab Johanne Malesci<sup>2)</sup> diligentia laudabili factae et Petrae, cuius lectionem in plerisque omnibus reddebant, subscriptione iam approbate erant. Photographi arte parum profici potest in his tabellis reddendis, nec fere nisi in iis partibus, quae atramento scriptae et bene servatae sunt, aut in paucissimis paginis graphio inscriptis, in quibus cera adhuc superstes est. Quare illa exempla manu delineata sunt lapidis plumbi stilo. Laboris eius difficultas maxime in eo posita est, quod singulae litterae aut lineae, ut accuratissime suo loco chartae inscribantur, multa opera investigandae sunt (vide p. 279) augeaturque etiam eo, quod cavendum est, ne tabella friabilis versando pessumdatur neve circino vel alio instrumento molles tabellarum carbonos vel leviter tangantur. In corrigendis bis exemplis a Crispino et Corazza, quibus mutanda quae essent, in singulis schedulis adumbrabant, promptissimi semper animis indefessaque me adiutum esse libens profiteor. Minores particularis in imaginibus ipse correxi, non solum ut temporari parcerem sed maxime eo consilio, ut scripturae cursivae, quae papyrorum delineatoribus minus cognita esset, ductus antiquos ubique restituerem, ad quam rem innumerae lineolae mihi delendae aliisque mutandae erant. Paucas paginas (ex. gr. n. CXLII pag. 5) integras a me ipso denuo delineandas duxi, cum earum litterae tam evanidae et implicatae essent, ut difficile esset eas reperire, difficilius veram earum formam depingere. Imagines illae tali tantoque labore communi factae refectae iam sunt repetitae et impressae methodo mere mechanica photographi, lithographi, zincographi. Additae sunt p. 302 et 310 tres paginae bene conservatae (n. XXI p. 5, XXV p. 2 et 4) ex archetypis ipsis photographice exceptae anno 1878, ut eiusmodi quoque imaginum specimene lector uti posset. Eae effigies in societatis palaeographicae Londiniensis sylloge: *Facsimiles of ancient manuscripts* vol. II tab. 159 expressae sunt ab Eduardo Maunde Thompson, musei Britannici summo praefecto, cui roganti ectypa nostra photographia in hunc usum libentes concesseramus.

Insequentibus annis Iosepho Fiorello, penes quem antiquorum Italiae monumentorum summa cura erat, et Julio de Petra auctoribus eorum quoque libellorum, quorum hac editioe imago non comprehenditur (sive fragmenta sunt minoris momenti sive signatorum elenchos solos ex-

hibent), exempla delineata sunt. Id quod optimo consilio factum est. Nam eae imagines scripturae ductus nunc quidem apparentes, sed tempore procedente fortasse evanescentes conservantur atque ad nostram certe editionem bene utilitatem praestiterunt, ut secundum eas fragmenta typis accuratius exprimi possent. In his tabellis si quae aliter tum legeram, ea cum delineantibus communicavi, sed ipsae imagines a me non sunt correctae. Tam haec quam illa exempla delineata museum Neapolitanum nobis utenda dedit ac liberalissime permisit, ut donec nostrae imagines expressae et editio absoluta esset, apud nos adservarentur; cuius beneficio summo operam nostram plurimum adiutam esse grato animo profiteor.

Iam vero temporis illud spatium, quod annis 1877 et 1878 Neapoli degere potui, sufficit pertractandis illis tabellis, quarum delineata exempla io hoc supplemento edere constituimus, non sufficit reliquis recognoscendis vel, si fieri posset, eis partibus, quae plane occultae erant, primum detegendis legendisque. Itaque cum diutius me ab Heidelbergae abesse per praefecturae meae bibliothecariae rationes non liceret, rogavi Petram permittere, ut partem eorum libellorum Heidelbergam mecum portarem, ubi maiore cum otio rem difficillimam periclitarer. Idque intercedente Mommseno tum nobis concessum est tam a Petra quam ab summo regni Italici ministerio, liberalitate numquam non satis laudanda, ita ut anni 1877 mense Novembri tabellas XXXI<sup>3)</sup> diligentissime involutas et arca forti clusas trans Alpes usque ad Nicrum mecum ferre possem. Sed spes felellit. Nam mox intellexi, sub sole septentrionalis climatis nedum ad lychnorum lucem longe pauciora in his tabellis agnoscere posse quam in splendore caeli Neapolitani, quin etiam oculos licet sanos et fortes tam affici, ut non solum inutile sed periculosum esse appareret, in hac regione partes omnino nondum lectas investigare et explicare velle. Itaque mense Aprile anni 1878 tabellis Neapolim reportatis ibi opus urgere pergebam.

Multa eorum, quae tum emendaveram vel primum detexeram, paulo post roganti tradidi Mommseno, qui iis usus est partim in commentarii sui editione Italica, quae prodiit in *Giornale degli scavi di Pompei, nuova serie* vol. III n. 2 (Neapoli 1879, 4<sup>o</sup>) col. 69—114 hoc titulo: *Le tavolette Pompeiane, quietanze a L. Cecilio Giocondo, per T. Mommsen. Traduzione dell' avv. Dario Bertolini, riveduta dall' Autore, 4<sup>o</sup>* partim in huius syllogae volumine X anno 1883 edito, Indicibus I et II, quibus nomina (p. 1062) et cognomina (p. 1090) virorum et mulierum Pompeianorum ad mean recensionem exhibuit.

De Petra editionis suae supplementum parvum inseruit eidem epbemeridi *Giornale degli scavi* 1879 col. 114—116, quo fragmenta a—x [apud nos n. CXXI—CXXV. XLIV. CXXVII—CXXXIV. XLI. XXXVI. XLII. CXXXV. CXXXVI. CXL. CXLIX] exhibuit.

Anno 1885, postquam libellorum commentarium conscripsi et imaginum maximam partem phototypice lapidibus refingendam curavi, Neapolim redii, ut tabellas a me nondum inspectas cum Petrae et Mauii lectionibus conferrem et quoad fieri posset expeditum, ceterarumque partes uonnullas denuo cognoscerem. Sed infeliciter accidit, quod Aprile et Maio mensibus, quos in hoc labore consumpsi, propter pluvium vel certe nubilum caeli statum tantum affuit, ut partium prorsus inexploratarum lectionem reperire possem, ut ne illa quidem, quae antea videram, omnia investiganti tunc apparerent. Sed sperari licet, ut opinor, fore ut iis, quibus Neapoli diutius morari datum erit, etiam plura eruere contingat. Ad caele tunc intemperiem accessit, quod nonnullarum tabellarum statum vi pluviae et solis deteriorum interea factum esse observavi. Nam tempore inter annos 1878 et 1885 interposito in musei conclave, in quo hi carbonum thesauri collocati erant, imbribus desuper ex tecto immissis quaedam tabellae (ex. gr. n. LVIII tab. III et n. LVIII tab. II) laesae erant et in particularis minimas tam comminutae, ut pessumdatae essent. Praeterea tabellarum in usum

<sup>1)</sup> Ab Septembri ad Novembrem a. 1877, ab 20 Apr.—8 Iun. et 26 Aug.—9 Oct. 1878.

<sup>2)</sup> Ludovicus CORAZZA delineavit n. v (pag. unam), vi (3), ix (3), xi (3), xvi (3), xvii (4), xix (3), xxi (3), xxiv (4), xxv (4), xxix (3), xxxi (1), xxxiv (3), xxxviii (3), xxxviii (4), xl (4), xliii (3), xlv (4), xlvi (4), li (2), lii (3), liii (2), liv (2), lvii (2), lviii (4), lix (2), lxiii (1), lxiv (1), lxviii (1), lxxiii (1), lxxvii (1), lxxxix (1), xciii (1), xciv (1), xcvi (1), xcvi (1), ic (1), cii (1), cvii (1), cviii (1), cxv (1), cxvii (1), cxxxviii (3), cxlv (5), cxlvii (4), cxlviii (4), cl (2), cliii (1), — Vincentius CRISPINO n. i (2), iii (1), iv (1), vii (4), viii (2), xii (3), xv (3), xx (3), xxi p. 2 (1), xxiii (2), xxx (3), xxxii (4), xxxv (4), xxxix (4), xlvii (3), xlviii (3), l (1), liii (2), lv (2), lvi (2), lx (2), lxi (2), lxv (1), lxvi (1), lxvii (1), lxix (1), lxx (1), lxxi (1), lxxv (1), lxxvi (1), lxxviii (1), lxxx (1), lxxxvi (2), lxxxvii (1), xc (1), xci (1), xcii (1), xciv (1), c (1), ci (1), cii (1), civ (1), cv (1), cvi (1), cix (1), cx (1), cx (1), cxii (1), cxiii (1), cxiv (1), cxvi (1), cxxxix (1), cxli (5), cxliii (5), cxliv (4), cxlviii (2), cli (3), — Ioh. MALESCI n. xiv (1), — Carolus ORAZI n. ii (2), x (3), xviii (1), xxii (4), xxvi (4), xxxiii (3), lxii (2), lxxiv (1), lxxxiii (1), xcvi (1), cxviii (1), cxlii (5).

<sup>3)</sup> Erant haec: lib. xvi tab. a, b, c, xviii a, b, c, lxx a, c, lxxvi a, b, c, lxxvii a, b, lxxix a, b, lxxxvii a, b, c, lxxx a, b, c, lxxxiii a, b, c, ic a, b, c, cii a, b, c.

<sup>4)</sup> Haec editio cum prioris (vide p. 275) paginas in margine indicet, plerumque priorem attuli solam; ambas composui ad hoc exemplum (cf. n. VI): p. 134 = 108.

hominum curiosorum intra armaria sub vitro expositarum partes illae, quae meridiem sive fenestram versus respiciebant, meridianis horis non raro solis radiis ita affectae erant, ut carbones in frustula multa non sive crepitu dissilirent. Quod damnum ne latius procederet, cavere curatores musei rogavimus.

Domum illam, in qua tabellas repertas esse supra dixi, his ipsis patuit fuisse L. Caecilii Lucundi. Nam exceptis n. I, antiquissima apocha anno p. Chr. 15 conscripta L. Caecilii Felici, cuius Lucundus filius erat aut certe heres, et n. CXXXVIII, de qua vide p. 426, nulla alius debitoris nisi Lucundi nomen testatur. Ea res confirmatur iis, quae in his ipsis aedibus vel e regione earum inventa sunt, paucis hoc loco commemoranda: 1) amphora, quam taberna ad dextram aditus posita (n. 27) prodidit, inscripta (*Bull. dell' Inst.* 1876 p. 24): *Caecilio Lucundo ab Sexto Metello*. — 2) programma ad sin. eius tabernae pictum (*Bull. l. 1.*): *Ceium Secundum II vir(um) Q. S. Caecilii Lucundi<sup>1)</sup> rogam(us)*. — 3) programma ad dextram eius tabernae pictum (*Bull. l. 1.*): *Holconium Priscum II vir(um) i. d. d. r. p. o. r. f. Lucundus rog(at)*. — 4) programma in aedium (VI 14) exadversum positum muro inter n. 20 et 21 pictum (*Bull.* 1876 p. 149): *Caecitium Capella(m) II (virum) Lucund(us) facit*. — Denique 5) in atrio herma cum Lucundi ipsius, fere quadragenarii, protome aenea suo loco stetit inscripta (*Corp. X n. 860*): *Genio L(ucii) nostri Felix (libertus)*. Domus, quam MAVIVS descripsit *Bull. dell' Inst.* 1876 p. 149 sqq. et *Geschichte der decorativen Wandmalerei* (Berolini 1882) p. 414 sqq.<sup>2)</sup>, ornamentis suis et eximiae artis pictis, inter Augusti et Claudii tempora effectis, argentarium dominum monstrat facultates habuisse hand parvas. Ad fullonicae, ad quam complures Lucundi apochae spectant (cf. p. 426), recte videtur relata esse pelta marmorea in peristylio reperta, olim autem fortasse in uno ex intercolumniis suspensa, qua Minerva et ulula representatae sunt; cf. MAV *Bull.* 1876 p. 150.

Libelli n. I anno p. Chr. 15, n. II a. 27 conscripti sunt, ceteri omnes sunt annorum 52—62.<sup>3)</sup> Itaque cum eistam tabulas continentem in usu esse anno 62 deserierit, eam terrae motu, qui Pompeios anno 63 Febr. 5 afflixit, probabile est obrutam esse (Mommson in *Hermae* vol. XII p. 90), licet haec domus clade illa non magnum damnum passa esse videatur (MAV *Wandmalerei* 1882 p. 446).

Latitudo tabellarum varia est inter 100 fere et 145 millesimas metri, altitudine minore. Minimus libellus est n. XXIII, latus 91, altus 72 mm.

Triptycha sunt numero longe maiore quam diptycha, quorum non habentur amplius octo decem (n. I. IV. L. LXIV. CXXII + CXXIII. CXXIV? CXXV? CXXXVIII. CXXXIX. CXL).

Lignum est sicut Daciarum reliquarumque omnium (ex. gr. apud Mogontiacum et Salaburgum reperatarum) abiegunum pineumve. Fabricandi modus idem hic agnoscerit qui in illis (v. quae diximus vol. III p. 922), ut non serratura sed fissura codicis<sup>4)</sup> tabellae conficerentur, quo hoc assecuti sunt, ut tabellae inter se aptarentur accuratissime et, si adulterina supposita esset, fraus primo obtutu deprehenderetur.

Margo inferior in his quoque, antequam codex diffunderetur, ad sinistram et ad dextram perforatus est, ut linis per foramina bina transmissis libelli cuiusque tabellae infra colligarentur quasi vertebratae vel longioribus linis adhibitis totus quoque libellus circumcirca convolvi posset. In diptychis ad hoc sigillorum filo uti poterant.

Triptychi paginae I et 6 levigatae sunt, ut pro operculo essent nec inscriberentur instrumento ipso sed aut vacuae relinquerentur aut, quod in paucis factum est, summarium libelli sive in hac sive in illa notaretur. Cf. p. 433 cap. VII.

Paginae 2, 3, 5 ita excavatae sunt, ut quadratum fieret, quod cera tenuissima inducta ad scribendum aptaretur, margines autem exstantes impedirent, quominus scriptura attereretur.

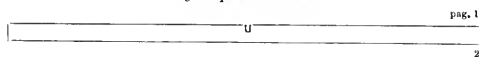
Pagina 4 in ipsa media parte striam habet excisam ad recipienda signatorum sigilla. In plerisque libellis reliqua paginae 4 pars non excavata est sed levigata, in eaque signatorum nomina sigillis eorum adscripta sunt atramento in ligno nudo columnae dextrae solius, ut sinistra vacua reliqueretur. In solo n. XCVII ambae columnae nominibus occupatae sunt, sicut in signatorum laterculis eis, qui scriphati sunt. In nonnullis enim libellis quarta quoque pagina aream excavatam ceraque inductam habet, in qua signatorum nomina graphio ita exarata sunt, ut praenomen et gentile in sinistra, cognomen in dextra columna legantur (n. XVII. XL. XLVI. CXLI—CXLIII. CXLV—CXLVII) aut nomina omnia in dextra columna scripta sunt, sinistrore vacua relicta (X. XI. XV. XXI. XXIV. XXIX. XXXIX. LVII. LVIII); in quorum libellorum his XXI. XXIV. XXIX. LVIII sola columna dextra excavata, margine munita ceraque inducta est. Signatorum elenchi, tam qui graphio quam qui atramento scripti sunt, a librario uno tenore calligraphice exarati sunt, non ab ipsis signatoribus, excepto uno libello n. LVIII (vide p. 429 sub finem).

Extra ordinem in n. V. VI. VII. XXXI. XXXVIII. CLI quaedam nomina in eadem columna non solum atramento sed graphio quoque scripta occurrunt. Vtra scriptura prior sit, cum ex ductibus ipsis, inter se mixtis sed intuenti non simul apparentibus, dignosci vix possit, certo tamen statui potest, signatores quosdam vel (ut plerumque) breviter, i. e. uno nomine, vel (ut n. CLI) plene praenotatos esse graphio, antequam laterculum totum librarius calligraphus calamo perscriberet. Inde facile explicatur, quod n. VII 23 et XXXVIII 22 apocharius alio loco videtur graphio notatus esse quam quo assignavit. Vide quae de hac re dixi p. 429.

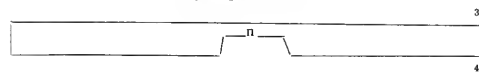
Exemplum instrumenti interius sive authenticum ita in libellis fere omnibus clausum est, ut linum coram testibus circum tabellas primas duas volveretur eiusque capita in striam paginae dextrae revocarentur, postremo in hac stria ceris impositis sigea imprimerentur. Lini in nonnullis libellis reliquiae habentur, ut tamen quantis filis compositum fuerit, non possit certo agnosci. Quaedam linia possunt certe fuisse triplicia, in n. XLIX videtur quadruplex. In n. CXXI discerni licet tabellas lino iam constrictas fuisse, antequam in pagina I conscriberentur.

Vt linum tabellis I et II melius iubaeretur, in summis et infimis earum marginibus incisurae singulae factae, quibus linum colligantes iniecerunt. Earum imaginem ex libello n. LXXVII petitam infra subici.

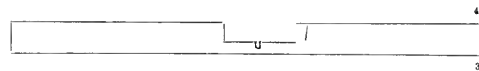
margo superior tabulae I.



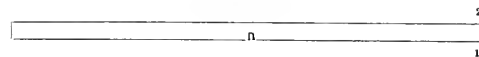
margo superior tab. II.



margo inferior tab. II.



margo inferior tab. I.



Ad eundem finem ex paginae 1 marginibus summo et imo, ut linum melius adsideret, canaliculus brevis incisus est. Vtriusque incisuram generis exempla vide in marginibus libellorum VII p. 4, X p. 4, L p. 4, XVII p. 3, CXLI p. 1. Vt libellus melius adservaretur, linum sigillis

<sup>1)</sup> Quintus et Sextus Caecilii Lucundi huius filii videntur fuisse.

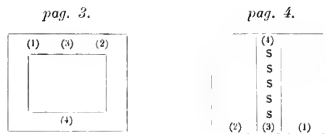
<sup>2)</sup> Cf. Niccolini *case e monumenti* vol. III: *La casa del banchiere L. Ceccio Giocondo*, p. 1—4 cum tabulis duabus.

<sup>3)</sup> Non, ut prius putabatur, annorum 53—62; cf. ad n. IV.

<sup>4)</sup> Gato p. 37 ed. Jordan: *Iusti caudicem proferri, ubi mea oratio scripta erat de ea re, quod sponsionem fecerant cum M. Cornelio*. *Tabulae prolatae*. Haec tabulae, ex quibus caudex constabat, ceratae hand dubie fuerunt; itaque litterae stilo verso (Horat. serm. I 10, 72) lata eius parte induci et deleri facile poterant. Ne autem ductus in ipso ligno, in quod stili penetrare solebat, remaneret, Varro partem quandam prorsus deleri iubens dixit: *Enim vero usque istuc ad lignum dele*.

suppositum in nonnullis certe libellis adhibitum est ad colligandum codicem totum, ad quod etiam in sexta pagina incisurae factae sunt, ex. gr. in n. CXLII et CXLIII et (quod Ludovicus Corazza roganti mihi confirmavit) CXLIV. Contra in n. LXXVII, quem supra memoravi, tertiam tabellam carere incisuris certum est.

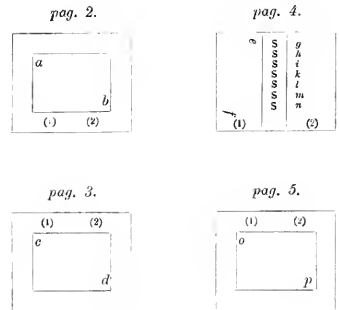
Illo igitur tempore nondum repertum erat limum per foramina bina a summa et ima parte striae traieci ad paginam primam, ut tabellis prima et secunda colligatis interius exemplar melius clauderetur. De qua re exstant testimonia haec. Paulus sentent. 5, 25 § 6: *amplissimus ordo decrevit eas tabulas, quae publici vel privati contractus scripturam continent, adhibitis testibus ita signari (signaverit codices), ut in summa ('excidit fortasse et ino' Mommsenus vol. III p. 922) marginis ad medium partem perforatae triplici lino constringantur atque impositae [inpositum codices] supra limum cerae signa imprimantur, ut exterioris scripturae fidem interior reseret (sic pro tradita lectione reservaret nunc proponit Mommsenus, verborum terminationes in hoc titulo mire corruptas esse monens). Ad idem senatus consultum non dubium est quin pertineant quae Suetonius Nerone 17 tradit: adversus falsarios tunc primum repertum, ne tabulae nisi pertusae ac ter lino per foramina tractato obsignarentur. Secundum hoc senatus consultum Nerois tempore factum tam tabellae Daciae saeculi secundi quam diplomata veteranorum perforata sunt. Sed horum usum difficultatem movit n. I, Stabiis repertum, cum ex Claudii constitutione anni 52 descriptum sit et foramina tamen illa iam exhibeat. Eam rem ut explicarent, homines docti ad varias coniecturas confugerunt parum probabiles. Nam Petra quod pag. 5 statuit senatus consultum illud confirmasse tantum modo usum veterem, prorsus refutatur eo, quod Suetonius testatur: 'tunc primum repertum'. Et perperam Mancinius p. 68 sibi persuasit, ad testamentorum tantum tabellas spectare verba Suetonii, cum tamen hoc quidem loco testamenta minime significari insequentia doceant. Immo hoc statuendum mihi videtur, diploma n. I non ipso anno 52 nec paulo post, sed post illud senatus consultum demum factum esse. Huc convenit quod elementa Claudiana ab eo diplomate absunt, ex qua re et ipsa concludendum est (vide Buechelerum apud Mommsenum vol. III Suppl. p. 2007) scriptum esse post mortem Claudii. Ac fieri potest, ut tum demum usu receptum at potius lege senatusve consulto stabilitum sit, ut exempla ex constitutionibus aeneis descripta et ipsa ex aere fierent. Tempus autem senatus consulti illius iam accuratius definiri potest libellis Pompeianis, quippe qui non, ut huc usque putabatur, omnes ad primum usum instituti sint, sed novae quoque normae testimonia exhibeant. Ac primum quidem in triptycho n. CLII foramina secundum senatus consulti illius praecceptum immissa clare agnoscentur. Subieci figuras paginarum 3 et 4, significatis in hac praeter quattuor foramina etiam sigillorum (s) locis.*



Terminus, ante quem hoc instrumentum conscriptum est, terrae motu 5 Febr. 63 definitur, quo, et supra p. 277 dixi, arcam tabellas continentem obrutum esse Mommsenus recte statuit. Sed ipse eius annus ni fallor investigatus est. Scriptura enim libelli licet fere pessumdada sit, tamen ex his, quae legere potui, probabile est in eo memoratum esse Claudium Verum duovirum, quem hoc munere functum esse ab 1 Jul. 61 usque ad 30 Jun. 62 ex apocha n. CLI mense Ianuario anni 62 perscripta intelligitur. Praeterea autem triptychum n. CLV quamvis mutilum sit, adhuc tamen in prima tabella in marginis superioris parte media foramen certum ostendit (vide p. 410 et 414 imagines P<sup>a</sup> et P<sup>b</sup>). Quod instrumentum anni est 61, mensis incerti nisi quod Ensonis consulis meotio libellum post Februarium et verba *kalendis Novembribus primis* (v. 19)

ante Novembrem ac fortasse plus uno mense prius scriptum esse declarant. Inde sequitur senatus consultum factum esse hoc ipso anno p. Chr. 61. Quod autem libellus n. CLI mense Ianuario anni 62 exaratus his foraminibus caret, facile ita explicatur, ut per negligentiam tabellas etiam tum adhibitas esse statuamus ad recentem iussionem nondum institutas.

In omnibus libellis bina exemplaria scripta sunt vel certe scripta fuisse putanda sunt. Interius exstat in pagina 2 (inde ab a ad b figurae subiectae) et pagina 3 (ab e ad d), exterius non, ut in Daciis, in paginae 4 columna sinistra<sup>1)</sup> incipit et dextram columnam signatorum nominibus (g—n) reservatam transiens in pagina 5 desinit, sed solam paginam 5 occupat decurrens ab o ad p; extra ordinem in paginae 4 columna sinistra interius exemplum atramento repetitum est (ab e ad f), ut tamen pagina 5 non vacua relinquatur, sed in ea alterum exemplum exterius inscriberetur (v. p. 418 col. 2)).



Postquam interius exemplar lino circumvoluto (cf. Vlpianus Dig. 37, 11, 1 § 10 seq.) et signis in pag. 4 impressis clausum, exterius additum, totusque libellus lino linsive ligaturae clausus fuit, extrinsecus atramento breviter notabatur, ad quam rem pertineret libellus, ut in arca vel capsula reposita inveniri facilis posset. Itaque in omnibus fere margini externo inscriptum atramento est ad haec exempla *perscriptio A. Messio Fausto* (n. LII) vel *perscriptio Epidi Trophimi* (n. LXXXIV) vel *perscriptio auctionis lintariae Ptolemaei, Masylli filii, Alexandrini* (n. C) vel *chirograph(h)um Privoti* (n. CXLVIII). Vide p. 434 cap. VIII. Singularem exemplo in n. CIV pagina prima graphio scriptum est nomen *Dorophori* quod fortasse et ipsum est apocbantis. De singulis his rebus cum plura composita sint in Summario, hoc loco restat ut memorentur observationes, quae insequuntur.

In arca libellos ita repositos fuisse, ut non iacerent, sed starent marginibus inscriptis sursum exstantibus cum per se sit consentaneum tum inde patet, quod macula e sigillis liquefactis in pagina 4 nata ad ligaturae foramina versus latior est.

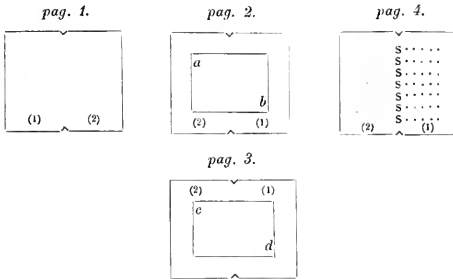
In compluribus exemplis interioribus, quae non chirographaria sunt, pecuniae summa et creditoris nomina ceteris minus alte in ligno incisa et parum conservata sunt difficilisque leguntur. Quae res inde repetenda mihi videtur, quod lucendus ante auctiones singulas in maiore libellorum numero a librario suo paginas 2 et 3 inscribendas curavit spatii relicti ad summam et nomina, ut auctione absoluta haec sola addenda essent.

<sup>1)</sup> Ea ut ad hanc rem latius spatium praerberet, sigillorum stria cum foraminibus non ut olim in ipsa media parte sed paulo propius a dextro margine immissa est.

<sup>2)</sup> Triptychum n. xxv ex variis lateribus representatum exhibet opus NICCOLINI *case e monumenti* vol. II: *Descrizione generale* tab. LX (ubi tamen ex. gr. non recte effectum est in fig. 3, quod libelli pars media non lino sed fascia ligata est).

Nonnulli libelli prioris scripturae reliquias in ipso ligno nudo exhibent, quibus permixtis eum instrumento ultimo lectio valde impeditur. Lucundus igitur iisdem tabellis tempore procedente ad complura instrumenta usus est cera nova inducta sed in ligno ipso prioris scripturae vestigiis remanentibus. Plane singulare est quod in n. XXXII observavi. Ibi enim summae numeri, creditoris nomina utroque loco, consules anni 56 in consules anni 57 permutati sunt. Res non fraude videtur explicanda esse, sed ita, ut lucundus tabellis anno precedenti ad simile instrumentum adhibitis vel certe destinatis iam uteretur mutatis iis, quae mutanda essent. Quod autem dies et mensis prius non fuerunt scripti alii, id inde repetendum esse nunc putaverim, quod anno 56 apocha ea non ad finem perducta, sed omissa erat, antequam dies et mensis indicati essent; nam mensis Aprilis convenit Neroni et Calpurnio consulibus anni 57, non convenit Davio et Clodio cos. a. 56.

Diptycha quamquam pauca supersunt et mutila, tamen qua ratione instrumenta iis comprehensa sint, agnoscere licet, maxime ex n. CXXXVIII. Figuras infra exhibui. Foramina bina (1) et (2) ligaturae causa ut in triptychis ad marginem inferiorem inmissa sunt. Pagina 1 vacua relicta pro tegumento erat. Paginis 2 et 3 exemplum interius inscribebatur decurrens ab *a* ad *b* et ab *c* ad *d*. In pagina 4 media stria non excavabatur, sed sigilla imprimebantur in ipso ligno nudo. Linum clausurae causa circum diptychum volvabatur, ut eius capita in pagina 4 media coirent sigillis deinde obtegenda; ad quod firmandum in his quoque libellis sicut in triptychis incisurae singulae in summo et imo margine tabellarum insunt; foraminum enim par ad hanc rem, ut vidimus, Neronis imperio institutum in diptycho exstat nullo. Sigillis adscribebantur in columna dextra nomina signatorum atramento; n. CXXXIV, in quo fortasse graphio exarata sunt erant, nam diptychi sit fragmentum dubium est. In paginae 4 sinistra columna item atramento exemplar exterius scriptura transversa exarabatur.



In n. LXIV, cuius non restat nisi dimidia tabellae secundae pars, in paginae 4 columna sinistra nihil inscriptum est praeter indicem instrumenti (*chirographum C. Tetti Fausti*); itaque aut exterius exemplar in pagina 1 (nunc deperdita) perscriptum erat aut, id quod probabilius est, exterius exemplar extra ordinem in brevis summarii vel indicis fornam contractum est (vide p. 420 col. 2). De diptycho antiquissimo (n. 1) quid iudicandum sit, ad ipsum adnotavi. — Extrinsicus in margine summo brevis atramento sicut in triptychis indicare solebant, ad quem hominem quamve rem instrumentum pertinere; sed is titulus conservatus est in solo diptycho n. LXIV. — Diptychum his simile representatum est in pictura Pompeiana n. 1727 apud Helbigium, *Wandgemälde*, Lipsiae 1868 p. 414.

Ex iis, quae supra de tabellis in carbonibus redactis, de cera absumpta, omnino de libellorum statu qui nunc est exposui, lectionem certam patet plerumque non sine summis et hinc monumentorum generi propriis difficultatibus reperiri posse. Paucissimae paginae litteras in cera ipsa superstites exhibent et commode leguntur, maxime interiora exemplaria, quae calligraphice exarata sunt. Ceterae omnes ita iam comparatae sunt, ut in ipso ligno nudo, in quod olim per ceram tenuissimam stilus penetraverat, scriptura investiganda sit summa utique oculorum mentisque contentione. Complures viri docti, ex quibus Carolus Georgius Bruns,

clarissimae memoriae iuriconsultum, honoris causa nomino, cum me anno 1877 in museo Neapolitano huic labori incumbentem viserent, tabellas a me tum examinatas inspicientes sibi nec volam nec vestigium apparere affirmaverunt. Ac profecto in permixtis diutis ita latitant oculosque fugiunt, ut vel perito tabella diu sursum deorsum versando intueantur, priusquam reliquias in ea omnino exstare discernere possit. Evaniae fractaeque litterae tam ambiguae saepe et fallaces sunt etiam in calligraphis exemplaribus, ut facile exuseatur, si quis velut *Pollione* pro *Palfurio* vel an ORDINI pro AB PHILADELPHO legerit.

Legendi difficultates in quibusdam magno opere auctae sunt eo quod in ligno inter litteras rimulae lineae similes exstant vel vestigia prioris aut adeo priorum scripturarum apparent permixtae cum novissima, quibus rebus labor imponitur plane portentosus. Accedit aliud hoc. In plerisque tabellis res ita comparata est, ut nullus versus necum vocabulum integrum oculo simul appareat, saepe ne litterarum singularum quidem lineae omnes. Itaque, cum etiam speculi usus in his sit fere nullus, litterae, mox vocabula ex lineis separatis inquiri et componi non possunt nisi describendo. Is autem labor maxime arduus est propterea, quod uno quidem obtutu prima saepe litterae linea sola appareat, altera non reperitur nisi aliorum inclinatio carbone friabili, eodemque modo pergendum est ad reliqua. Iam vero describendi ars in eo maxime posita est, ut in apographo singulae lineae eadem plane figura, quam in archetypo habent, eademque positione, quae iis in illo eum proximis intercedit, accuratissime reddantur. Atqui post primam delineatam expiscanda secunda linea; sed ut haec illi in charta recte addatur, demum quaerenda est illa, eaque opera, tam oculos quam animum defatigans, continuanda est usque ad finem paginae vel tabellae. Quodsi apographum tali tantoque labore recte feceris, id ipsum verba vera plerumque facile tibi aperit, si minus, labor erit irritus.

Ea exempla, quae non a tabellione calligrapho sed a creditore ipso exarata sunt, magna ex parte, etiamsi bene conservata restent, lectionis sunt perdifficilis, difficilioris, si evanida vel mutila sunt. In quibus legendis quantopere errare vel peritus possit, exemplo sunt n. XLVI v. 27, ubi FRVGI pro ARVM, n. CXLII p. 5, in qua, ut alia omittam, ñ VR IVRI DIC | PRIVATVS PRO SOLVITO RH PVBL | OB FVLONIC, n. CXLIII pag. 5, in qua VICTIG- pro FVLONIC- lectum erat.

Quae atramento exarata sunt, alias et sibi proprias legendi difficultates habent. In universum quidem est quod miremur atramenti firmitatem, quae tanta est, ut in multis litterae macularum instar a carbone splendenti clare distinguantur commodiusque legantur quam scariphatae. Deinde hoc observavi, quae atramento scripta sunt, facillius investigari legique in umbra quam in solis luce, ad quod tamen omnino opus est sole tali, qualis est Neapolitans, etiam in umbra reflexu suo satis efficax. Nam sub Hyperboreo sole ne clarissimo quidem lumine utens, nedum sub umbra agnoscere ex his multa poteris. Sed difficultatem legenti hoc scripturae genus eo facit, quod litteras adhibet multas lineolis vel apicibus parvis minimisque inter se distinctas, ex. gr. ARNM; CGQD; ES; IU; TFFG(h)h(h); DBL; PCT. Quodsi haec discrimina non sunt conservata, lectio admodum impeditur et mirum quantum ab vero aberrari potest. Velut in n. VI v. 18 et 21 CERDONIS et CIRDONIS pro TVRBONIS, n. VII v. 19 CERICIAE pro CERINTH, n. LXVII v. 21 vel CASELLI vel ONYCS pro TAGETIS lectum erat a peritis. — Non raro lectio eo impeditur, quod ductus quidam evanuerunt vestigio relicto nullo. Praeterea cavendum est, ne particulae minime, in quibus superficies non plana sed cava est, lineae esse puteantur; in quem errorem eo facillius induci possumus, quod pagina quarta, cum tabellae findendo factae sint, hic illae non bene levigatae est. Ad ea, quae ciusmodi locis atramento scripta sunt, legenti utile est tabellam obliquatam intueri sive ab imo sive ab summo margine. In nonnullis locis (cf. ex. gr. n. CXII adnot. 1) ealamus ita in lignum penetravit, ut eum atramentum evanuerit, litterae esse scariphatae videantur.

Quae cum ita sint, ut vera ex his vestigiis lectio eliciatur, praeter summam oculorum intentionem scripturaeque peritiam opus est diviniandi opera continua. Ea longe quidem facillior est in iis partibus, quibus formula instrumentorum nota continetur atque ipse sententiarum verborumque ordo et contextus investigantem adiuvat, sicut adiuvat in membranis

palimpsestis Plauti, Gai, aliorum. Longe maiorem difficultatem afferunt reliqua: summarum numeri, creditoris, consulum, signatorum nomina, quippe quae alia fere sint in aliis libellis. In numeris et creditoris nominibus aliud accedit incommodum hoc, quod, ut supra dixi, haec alio interdum modo vel stilo minus alte incisa sunt. — Quae tantae difficultates cum non possint superari nisi viribus unitis complurium, optandum est, ut posthac aliis horum partes instrumentorum nondum lectas explicare contingat. Ad quam rem tamen omnino archetypa ipsa aequanda erunt. Nam si quis apographis vel imaginibus solis inuitatur, in multis verendum est ne coniectando parum proficiat. Quamquam coniectatio sane 'magis celebratur' quam vera lectio. Veritate ipsa utuntur docti inducti sicut aere et sole, auctoris obliiti.

Contra imaginum huic editioni insertarum lectio longe facilius et ita comparata est, ut etiam a tiribulis post exiguam exercitationem plerumque expediri queat. Particulae enim litterarum, in carbonibus aegre investigatae, transcriptae, in litteras coniunctae, iam in exemplis delineatis clare comparent eoque minorem legenti difficultatem obicere solent, quo accuratius archetypum effectum est.

In describendis libellis numeri, ex. gr. 111 ad 130, indicant millesimas metri Gallici partes, prior altitudinem, posterior latitudinem, numeri inclusi, ex. gr. (82), significant altitudinem vel latitudinem non integram sed usque ad hanc mensuram, ex. gr. 82, servatam esse. Mensuras ipse denuo exegi; quodsi quae paucis millesimis differunt a Petriani, id saepe inde repetendum est, quod carbonum tam ob umoris diversitatem quam ob curvaturam mutatam magnitudinem aliquantum variari solet. — Exceptis imaginibus litteras non plene conservatas, sed certe lectas saepius integris typis, non mutilatis exhibui. — In ea scriptura, quae calamo atramentoque exarata est, litterae C, E, F, I, L, S, aliae ceteras saepe excedunt sursum vel (1) tam sursum quoque quam deorsum. Id quam late pateat, cum ex imaginibus nostris perspicere satis possit, in iis libellis, qui non delineati repraesentantur, typis eas varietates non distingui nisi quadamtenus in dubiae interpretationis fragmentis et in 1 littera; longae 1 enim mediis vocalibus raro, extremis tam saepe a librariis adhibitae sunt, ut in fragmentis incertisque partibus ex huius litterae forma probabiliter conici possit, utrum nominis finis necne statuendus sit. — Paginae 1 et 6 vacuae esse ubi dixi, intellegendum est, eas non excavatas nec ceratas, sed pro tegumento faisse nec quicquam scripturae in iis exstare. — Interpunctiones eas, quas certas esse mihi persuasi, exhibui. Praeter has quae adesse videntur aut fortasse prius exstabant sed iam evanuerunt, eas omittendas esse satius duxi. — Margo inferior appellatur is, qui iuncturae foraminibus — ex. gr. in effigie pag. 278 col. 2 n. (1) et (2) — proximus est, superior is, qui huic oppositus est. Libelli pars 'dextra' vel 'sinistra' intellegenda est (nisi contrarium disertis verbis notatur) ea, quae paginam secundam spectanti dextra est vel sinistra.

Tabellarum fragmenta cum non solum formis marginatis inclusa, sed etiam pellicula, qua bracteatores uti solent, inducta coniunctaque sint, quaedam partes, ut rimae, foramina, margines, sigillorum stria, iam non possunt inspicere; detrahendo autem pelliculas cavendum est ne violetur tabellae superficies aut prorsus corrumpatur, ipsius tamen rei emolumento nullo aut parvo. Nam Vincentius Corazza, quem solertissime coniungendi opera functum esse p. 275 dixi, vix quicquam obtexisse confido, in quo scripturae homo peritissimus vestigia vidisset. In imaginibus vero, ut consentaneum est, ea tantum expressa sunt, quae cerni poterant; itaque ne quis miretur, sicubi ex. gr. rimula aliqua non per marginem producta est.

Libelli n. I—CLIII ita digesti sunt in hac editione, ut priore parte apochae privatorum et fragmenta incerta proponantur: n. I—CXXXVII, posteriore parte comprehendantur apochae coloniae Pompeianorum, quae vel ad avitum (n. CXXXVIII—CXL) vel ad fullonias (n. CXLI—CXLIV) vel ad pascua (n. CXLV—CXLVII) vel ad debita incerta (n. CXLVIII—CLIII) pertinent. In sua quique parte secundum amorum ordinem, quoad fieri potest, dispositi sunt. — In varia lectione afferenda ita versatus sum, ut memorarem et ea, quae a prioribus visa nunc evanuerunt vel certe mihi videntur evanuisse, et ea, de quorum lectione adhuc dubitandum esse puto. Alia a prioribus recepta afferenda erant, ut etiam si res explorata esse mihi videretur, disertis verbis mihi ea non probatur adnotarem, sive quia minime hoc mihi sumpserim, ut in tanta rei difficultate ubique certa a me reperta esse contentam, sive quia lectiones priores ab hominibus doctis iam pro fundamento ratiocinationum adhibita vel certe memorata erant. — In Petrae lectionibus, quas Mauium probasse ex silentio eius solo colligi potest, huius nomen subieci intra uincinos ( ) positum. Vbi Mauius Petrae lectione reiecta veram ipse expediverat, haec eo magis memoranda fuit, quod Mauii opera non est edita.

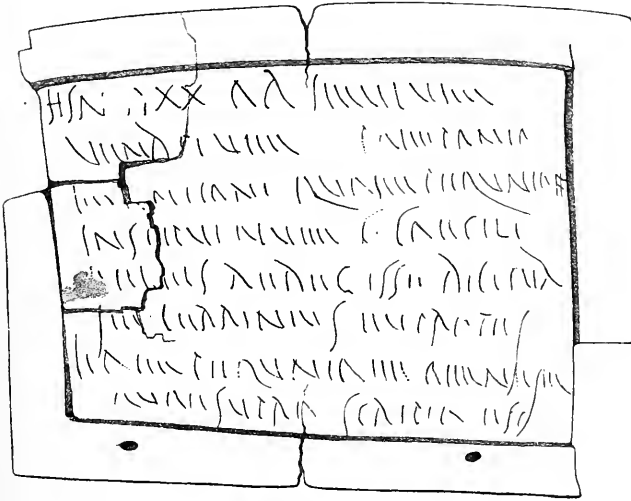
Auctario (p. 406—416) addidimus triptycha duo similia Pompeis inventa anno 1887, de quibus infra, quae opus est, dicta sunt.

Absolute iam editionis huius opere, summo patientiae temptamento, quod, sicut rationes et negotiorum meorum et ipsius laboris ferebant, subsecivis temporibus elaborandum erat, restat, ut gratum animum testificer et MVSEO NEAPOLITANO, cuius egregium beneficium nobis conlatum supra iam cum laude memoravi, et THEODORO MOMMSEN, quod plagulas prelum expectantes perlegit et eximias, quae suis locis adnotavi, inventis exornavit vi singularis, quem sicut Corpori huic, cuius edendi consilium ante haec decem lustra praefinivi, promovendo perficiendo hodie quoque vi iogeni iuvenili instantem admiramur, ita etiam in his antiquitatis Romanae monumentis interpretandis decem merito sequimur.

HEIDELBERGAE FRID. KAL. DEC. MDCCCXCVII

CAROLVS ZANGEMEISTER

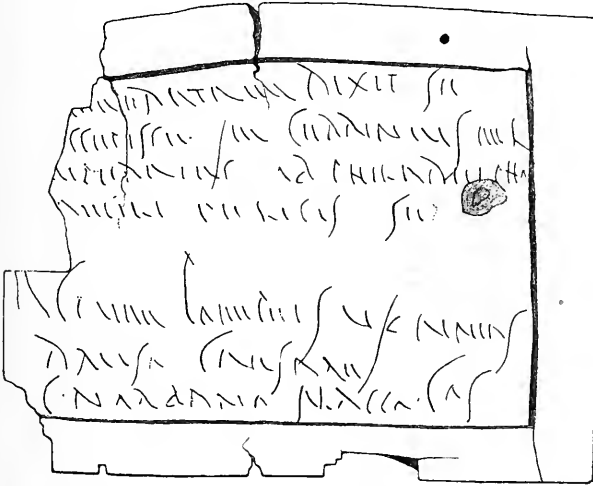
3340 I. diptychum altum 102, latum 134 millesimas metri. Paginae prima et quarta levigatae sunt; secunda et tertia excavatae sunt et olim quidem fuerunt cera illitae, sed cera prorsus absorpta est litterarumque vestigia tenuissima in ipso ligno servata difficillime maximam partem reperiuntur legunturque, praesertim cum carbonis superficies permultas rimas in linearum speciem egerit. Sub versu 11 sigilli reliquiae exstant.



Pagina secunda.

HS n. DXX ob mulum  
 venditum [M.]<sup>1)</sup> Pomponio  
 M. l. Niconi, quam pecuniam  
 in stipulatum [L.]<sup>2)</sup> Caecili  
 Felicis redegisse<sup>3)</sup> dicitur  
 M. Cerrinius Euphrates<sup>4)</sup>.  
 Eam pecuniam omnem<sup>5)</sup>,  
 quae supra scripta est,

⊙ ⊙



Pagina tertia.

[⊙]  
 [u]mhoratam dixit se  
 [a]ceperisse M. Cerrinius M. l.  
 [E]uphrates ab Philadelpho  
 [C]aecili Felicis ser(vo). ⊙

Actum Pompeis V k. Iunias Mai. 28  
 Druso Caesare  
 15 C. Norbano Flacco cos. p. C. 15

Integrum primus legi imaginemque et correxi et supplivi. — De Petra tavolette cerate 1876 n. 1, idem mox in Commentationibus in hon. Mommseni a. 1877 editis p. 417, cuius lectionem emendavi ibid. p. 824. — Secundum lectionem meam ed. Mommsen *Giornale* 1879 p. 105.

1) praenominis vestigium nullum restat. — 2) praenominis quae restant, etiam c admittunt, sed L fuisse paullo probabilius; huc accedit, quod Lucii praenomen est Caecilio Iucundo, qui huius haud dubie heres ac fortasse filius fuit (Mommsen *Giorn.* p. 71). — 3) cf. n. VI in stipulatum eius redegi. — 4) nota quod h. l. *Euphrates*, infra v. 11 scriptum est *Euphrates*. — 5) omnem i. e., nisi fallor, non deducta mercede aut centesimae aliove vectigali.

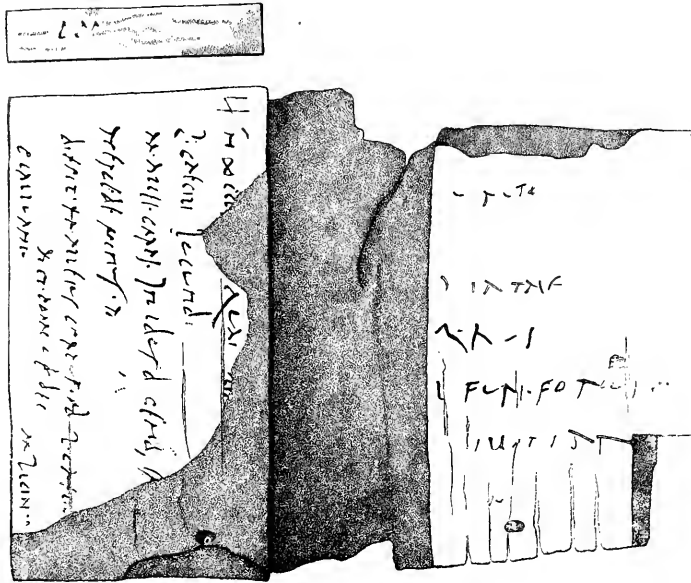
In pagina prima (foraminibus sursum collocatis) litterarum atramento scripturarum reliquias detexi, sed quae incertae lectionis sint, has: 1) sub foramine dexteriore sinistrorsum . . RRIN . . (?), 2) ima pagina ad dextram quibusque hastarum particulas infimas. Fortasse fuit brevis instrumenti index (cf. ex. gr. CXXI p. 1). — In quarta pagina neque scripturae vestigium certum neque sigillorum ullum apparet; stria autem ad sigilla recipienda quod in hoc non est incisa, ei commune est cum diptychis omnibus. — Alterum exemplar, cuius nulla vestigia exstant, Petra p. 419 statuit per-  
 IV S.

scriptum fuisse in libello separato nunc perditio, quae tamen res nescio an nullo exemplo comprobari possit. Contra Mommsenus ex ipsa acceptationis natura coniecit illo tempore, cuius est hoc diptychum, cetera [tantum non omnia] annis fere quadraginta superans, instrumenta et testibus et secundo exemplari carere potuisse. Id fieri potuisse negavit Brunner *Zur Rechtsgeschichte der röm. und germ. Urkund.* I (Berlin 1880) p. 46 not. 3: *Eine vom Destinatar selbst oder von einem sercus desselben geschriebene völlig zeugenlose Aufzeichnung ist nur eine Privatnotiz ('propria annotatio'), ohne*

andern Zweek, als dem Gedächtniss des Inhabers zu Hülfe zu kommen (cf. Cod. Theodos. X 16, 3, Cod. Inst. IV 19, 6, 7) oder nur ein Entwurf einer Zeugenurkunde, der aus irgend welchen Gründen nicht vollzogen wurde. — Mihi neque ad illam neque ad hanc coniecturam videtur confugiendum esse. Nam fieri potest, ut alterum exemplar cum signatorum nominibus atramento scriptum fuerit in quarta diptychi pagina, non excavata ad sigilla recipienda sed levigata, evanuerit totum vestigio relicto nullo. Hoc quidem factum esse in tabulis multis certum

est (ex. gr. in libelli CXLIV signatorum nominibus); illud probant diptycha n. IV. L. LXIV. CXXXVIII. CXXXIX, ut in certissimis afferendis subsistam. Rem autem plane decidunt incisurae singulae, quas in superiore et inferiore marginibus archetypum clare exhibet. His enim, quippe ad filum sigillorum inserendum factis, comprobatur fuisse in pagina quarta ceras et signatorum nomina. Hoc autem evicto nihil est cur alterum quoque exemplar ibi olim scriptum fuisse ac deinde prorsus periisse dubitemus.

II. triptychum 102 ad 143. Paginae 1 et 6 levigatae sunt. In p. 2 et 3 excavatis nunc cera prorsus perit nec quicquam legitur nisi quod p. 2 v. 1 numerorum vestigia agnoscantur. Pag. 4 ad sigilla recipienda excavata et atramento inscripta est. Pag. 5, quae excavata est, media ceris sigillorum paginae quartae inquinata est. Ipsius cera prorsus evanuit nec scriptura restat, sed media parte prope marginem dextrum chirographi reliquiae aliquot fortasse cernuntur; exemplum autographarium in hac pagina exaratum fuisse inde patet, quod in eius angulo dextro inferiore sigilli vestigia exstant.



Margo tabellae secundae, pars sinistra.

PER<sup>1)</sup> . . . . .

Pagina quarta, columna sinistra, scriptura transversa.

118 n. ∞ CCC. . . . . quae [p]ecu[n]ia in stipulatum  
 L. Caecili Iucundi [veni]t<sup>2)</sup> [o]b<sup>3)</sup> [a]uctionem<sup>4)</sup>  
 M. Allei Carpi in idus D[e]cembr[es] p[ri]mas<sup>5)</sup>  
 mercede minus n[umerata] habere se  
 dixit M. Alleius Carpus ab L. Caeci[lio] Iucundo  
 act[um] Pomp[ei]s V k. Dec.  
 [L]<sup>6)</sup> Calpurni[o] <sup>7)</sup> M. Licinio [cos.]

Nov. 27  
 p. C. 27

Pagina quarta, columna dextra.

9

10 . . . . .

11

12 . . . . .

13 Q. . . . .

14 [P.] Furi For[tu]nati<sup>8)</sup>

15 . . . . .

16 . . . . .

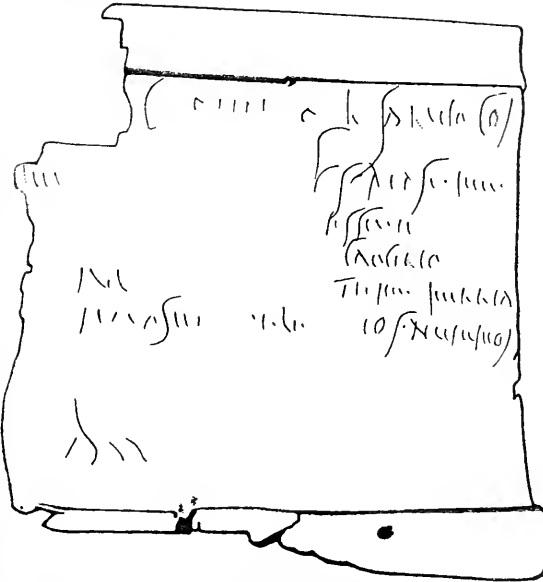
17 (?) <sup>9)</sup>

Descripti et imaginem correxii. — De Petra n. 2; contulit Mau.

1) fort. *per[scriptio]*. . . ; De Petra *p[er]scriptio* M. [Alleio Carpo] legerat minus probabiliter. Maius exhibet post duarum triumve litterarum spatium hastam litterae L similem. — 2) bus τ et λ evanidas vidi sed non delucevi. — 3) utrum DECEMBR PK| AN DECEMBRES| fuerit, incertum est; illud mihi anno 1885 tabellam recognoscenti probabilius esse visum est. — 4) *Numerata* Petra; *Numerata* Mau. — 5) praenomine nunc quidem forma ambigua est, ut c potius quam t esse videatur. — 6) hoc loco punctum postea detexi. — 7) ante FVRI anno 1885 vidi τ quod tam F litterae quam τ esse potest. P. Furius Fortunatus in libellis n. XVIII et LXIX redit. Post FVRI punctum postea clare agnovi. — In fine huius versus fortasse scariplata n cum clausula exstat; itemque videntur quaedam scariplata fuisse in versibus praecedentibus, sed lineae parum clare sunt. — 8) testium qui fuerit numerus, incertum est; videntur tamen fuisse octo aut, cum in ima columna fortasse reliquiae exstent, novem.  
 M. Alleius Carpus redit in libello n. XXI anni 56, ubi sunt 1386 sestertii, sicut in hoc 13f. j.



III. triptychi tabella prima 116 ad (115). Pagina 1 vacua (nunc oblata, mihiq[ue] non visa). Pag. 2 cerata, sed litterarum pars magna perit



Pagina secunda.

.. C[ornelio]<sup>1)</sup> L. Salvio cos. p. C. 52  
 ..... s (33.)  
 Mi<sup>2)</sup> ..... s scripsi me<sup>3)</sup>  
 ..... isse<sup>4)</sup> e(x)  
 5 [auctione mea ab L.] Caccilio  
 Inc[un]do hs. n] s[ep]tem<sup>5)</sup> millia  
 ..... [du]os nummos  
 .....  
 10 .....<sup>6)</sup>  
 [⊙] ⊙

Lectionem recognovi et imagine repraesentandam curavi. — De Petra n. 35; contulit Mau.

1) reliquiae a me visae huic nomini conveniunt: Cor<sup>NUM</sup>110.  
 — 2) Int i. e. m aut mi (cf. adnot. 3) vidi; deinceps circiter sedecim lineae extant. — 3) sic lu ii; v. 6 et 7 quoque lu

pro lu exaratum est. — 4) non potest esse accepisse, nam ante isse litterae s fragmentum exstat; ... sish non recte Petra; Manius pssu uX, sed hanc X agnoscere non potui. — 5) litterae s partem inferiorem vidi sed non delineavi. — 6) decem versus scripti erant. Ex v. 10 praeter vestigia supra delineata fortasse restat s infra v vocabuli nummos v. 7.

IV. diptychi tabella secunda 104 ad (116). In pag. 3, quae cerata est, nil legi potest; p. 4 mediae (non excavatae) sigilla impressa sunt, quorum cum vestigia restent, numerus tamen certo defini non potest, sed possunt fuisse quinque aut fortasse sex (quattuor agnoverat Petra); in parte dextra testium nomina atramento inscripta fuisse reliquiae quinque (aut sex) versuum docent; in parte sinistra atramento scriptum est exemplum exterius. In pag. 3 angulo dextro inferiore sigilli vestigium agnoscitur. — Foramina margine mutilato non restant.



Pagina quarta, columna sin., atramento scriptura transversa

[Fausto?] Cornelio Sulla L. Salvio cos. p. C. 52  
 pr. k. Apriles ..... Mart. 21  
 s .....  
 )

Pagina quarta, columna dextra.

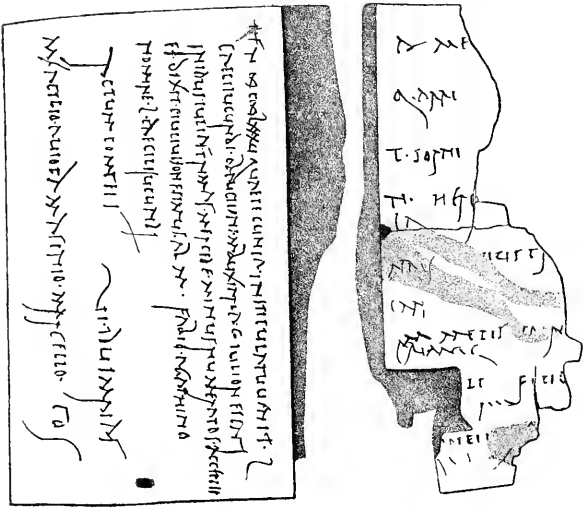
(si- quinque  
 gill- (aut sex)  
 io-  
 rum  
 re- versuum  
 li- reliquiae?)  
 ae)

Lectionem correctam ampliatamque imagini exhibui. — De Petra n. 57; contulit Mau.

Nil praeter CORNELIA FOLLA L | ..... Petra, quibus haec C[ORNELIA] FOLLA L adnotavit Manius.

1) versus quarti reliquiae paucissimae in imagine non sunt delineatae. — 2) imago trium versuum reliquias exhibet; reliquarum vestigia nimis vaga sunt.

V. triptychi tabella secunda, alta 103, manca latitudine. In pagina 3 incerata legi nihil potest. Pagina 4 in ligno nuda inscripta est atramento, nisi quod testium laterculo interiecta quaedam sunt nomina exarata graphio.



Pagina quarta, col. sinistra, atramento inscripta scriptura transcrita.

HS n. ∞ c ∞ LXXXV quae pecunia in stipulatu(m) venit L. Caeci(i) lucundi ob aucionem buxiaria(m) C. Iuli Onesimi in idus Iulias primas mercede minus numeratos accepisse<sup>e</sup>) dixit C. Iulius Onesimus ab M. Fabio Agathino nomine L. Caecilii Iucundi.  
Actum Pompeis VI idus Maias  
M' Acilio Aviola M. Asicio Marcello cos.

Mai. 10  
p. C. 34

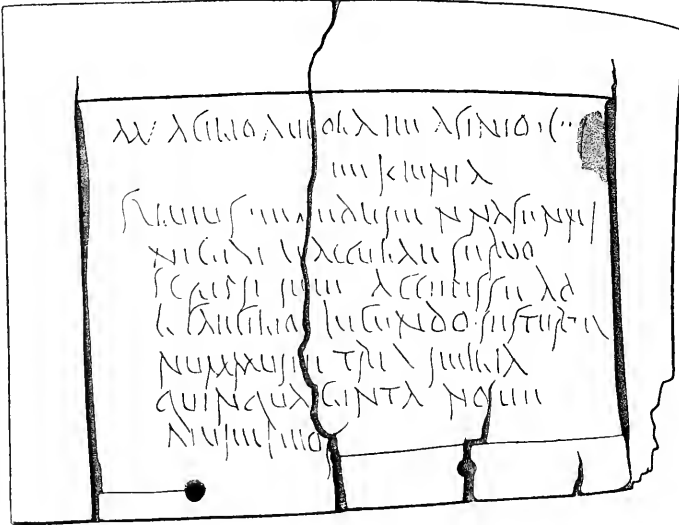
Pagina quarta, col. dextra.

a) atramento scriptum b) graphio scriptum in a  
A. Me[ssi] . . . . .  
Q. Arri . . . . .  
10 T. Sorni [Eutyehi]  
N. Here[nni] . . . . .  
CA (?)  
. . . . . i Iusti . . . . .  
IAN (?)  
15 M. Antis[ti] Pr[i]m[ogenis]?  
PRIMOG  
[M. Aure]li F[e]lic[is] . . . . .  
[L. Liv]inei [Eutaeti]?  
20 [I]IV [tacti]?

Descripti et imaginem correxii. — De Petra n. 3 (cf. Corrig. p. 86) cum imagie in tab. IV. Recognovit Mau.

1) sic accepisse legendum videtur. An forte —ISSI·E· in —ISE·SE· correctum? — 2) in libello xxxiv v. 15 est M. Aurelius Felicio.

VI. triptychum integrum 110 ad 140. Paginae 1 et 6 vacuae (nunc opertae). In pag. 2 et 6 ceris, excepta particula v. 2 extr., consumptis litterae in ligno supersunt, tenues maxime in v. 2—v. 6 init. Pag. 4 in columna dextra signatorum nomina atramento, duo etiam graphio scripta exhibet; in stria media quattuor sigillorum reliquiae exstant; sigillorum primi, tertii, quarti vestigia in paginam 5 quoque transierunt. Mancinius quoque sigillorum vestigia, itemque quinti versus (inter v. 18 et 19) reliquias extare perperam affirmavit. Nec sigilli nec versus quinti quicquam exstat, versus eius ne spatium quidem, quasque exhibet medio inter v. 18 et 19 spatio litteras IS, fortuitae sunt maculae, super v. nomiois vEDI adeoque hunc propius quam versum 18 positae. In pag. 5 scriptura cum cera evanuit; in eius foramine sinistro fili fragmentum restat. — Fortasse paginis 3 et 5 imis sigillum erat impressum, id quod maculae singulae paginarum 2 et 4 videntur arguere. In pag. 5 vestigium sigilli nullum cernitur, sed maculae adsunt ex pag. 4 provenientes.

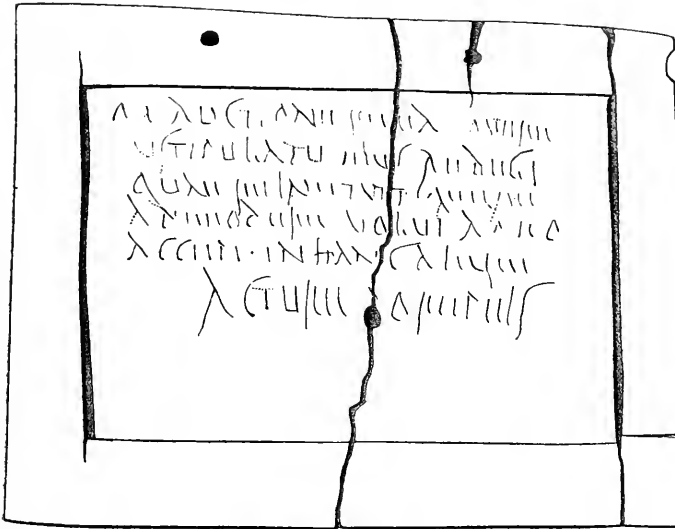


Margo tabellae secundae, atramento inscr. chiroGRAPVM — (Ala . . . . .)

Pagina secunda.

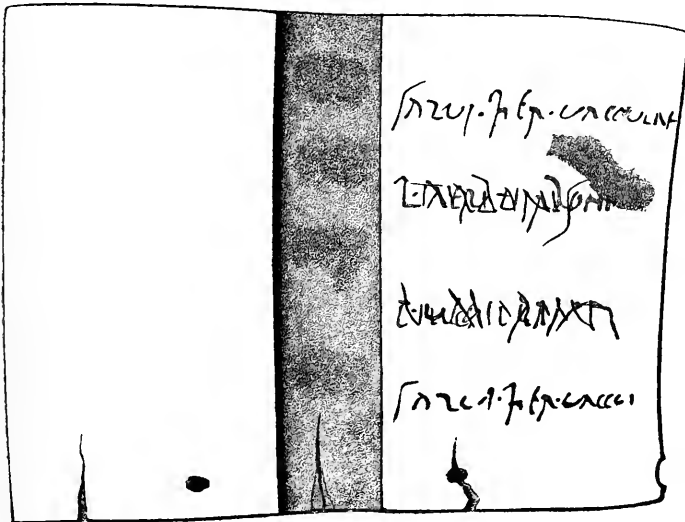
M' Acilio Aviola M. Asinio cos.  
III k. Iunia[s]  
Salvius heredum N. Nasenni<sup>2</sup>)  
5 Nigidi Vacculae servo[s]  
scripsi me accepisse ab  
L. Caecilio Iucundo sesterti[a]<sup>2</sup>)  
nummum tria milia  
quinquaginta nove(m)  
10 nummos

p. C. 34  
Mai. 9



Pagina tertia.

ob auctione(m) mea(m) [qu?]em\*) sic  
 [i]m\*) stipulatu(m) eius redegi  
 quae minutati(m)\*) quem  
 ad modum volui ab eo  
 15 accepi in hanc diem.  
 Actum Pompeis



Pagina quarta, columna dextra.

a) atramento

Salvi her(edum) Vacculae  
 L. Aeli Turboni(s)')  
 P.?) Vedi Primi  
 20 Salvi her(edum) Vaecul(ae)

b) graphio in a, v. 18 et 19

TVRBONIS  
 VIDI PRIMI

Lectionem a me correctam ampliataque ima-  
 ginibus — excepto margine — exhibui. — De  
 Petra n. 112 meliusque in Commentat. in hon.  
 Momms. p. 418; contulerunt Mau et Momms-  
 senus, qui edidit p. 134 = 108. — Paginam 4  
 exhibet Mancini *Atti della R. Accad. d'arch.*  
 XI (1883) 1 p. 98 male.

1) litterarum IRO et in dextra parte SALVI reliquias dubias vidi.

2) lectio certa est; HINNASHINVS Petra *tae. cer.*, IINNASHINNI Mau, HIIIDVNNASHINNI Petra p. 418.

3) SISTIARTN servatum est. Ultimum vix potest esse clausulae instar, ut supplendum sit *sesterthi(um)*; Mommseni *sestertiu(m)* non admittunt ductus.

4) sic legendum puto, certe qui nunc restant ductus ceris absumptis in nudo ligno superstites, IIII sunt, non AIII; Mommsenus nunc [i]em proponit, in hunc modum interpretans: quod mihi debuit ob auctione(m) mea(m), [i]em [v] stipulatu(m) eius redegi. Quae et q. s.

5) IN integrum exhibet Mau.

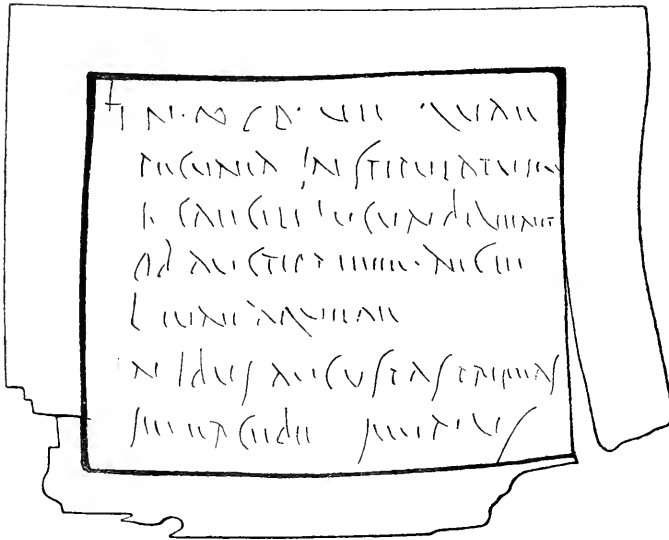
6) minus a)nte a Petra, Mauio, Mommseno propositum admitti nequit; *minutati(m)*, quod ego ex ductibus difficillime rependiis elicui et certum esse arbitror, summam significat non una pensione integram, sed pluribus

pensionibus paullatim solutam esse. Pro 'particulatim', 'paullatim' saepius adhibetur; cf. ex. gr. Cicero Acad. pr. II 16 § 49 de sorite: cum aliquid minutatim aut gradatim additur aut demitur; Digest. II 15, 8 § 9; XXXIV 1, 3; XLI, 1, 38. Sicut hoc loco usurpatum de summa pensionibus soluta reperitur apud Ciceronem ad Attic. 16, 1 § 5 *Xenonem perexiguit et ὑλιχρωσ praebere id est minutatim*, ubi ab editoribus verba ultima tria seclusa sunt sine iusta causa, cum minime sint glossema otiosum et proprie dicta esse iam ex hoc libello pateat. Similiter 'minutus' adhibetur, ex. gr. Dig. II 14, 9 § 1, ubi *minutae summae* oppositae sunt uni summae. Cf. Cicero pro Flacco 20 § 47 *minutis mutuacionibus*.

7) *Cerdonis* priores h. l. et v. 21 legerunt, non recte.

8) P est, non (ut priores legerunt) L.

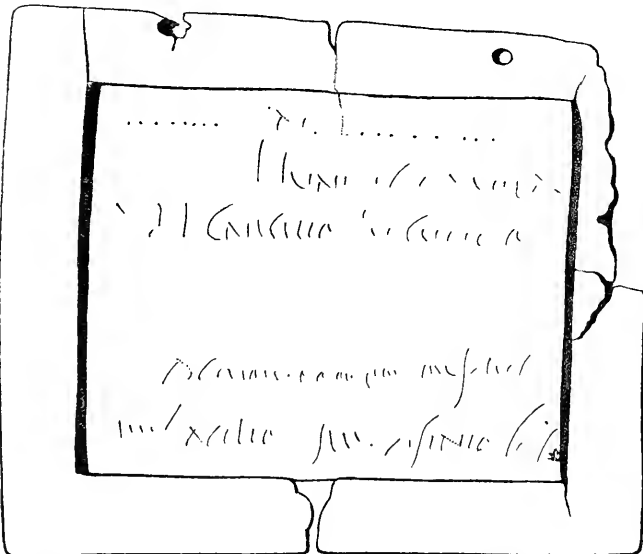
VII. triptychum fere integrum, 110 ad 135. Pagina 1 vacua est, p. 2 et 3 olim ceratae, nunc leves sunt litterarum sulcis in ipso ligno relictis tenuibus; pag. 4 recipiendis sigillis (nunc deperditis) excavata, in duarum columnarum non ceratarum nomina signatorum continet, quorum a tertio usque ad nonum prius (ut mihi videtur) graphio indicata, deinde atramento perscripta sunt; quodsi v. 18 t. IVN legendum esse recte coniecero, huius testis nomen contra praescriptum non quarto sed ultimo i. e. nono loco atramento exaratum est. Pagina 5 cerata sed sigillorum ceris liquefactis partim inquinata; exemplum hoc Nymphii autographum partim evanuit, nec reliquiae eius sine magno labore investigari possunt. In angulis paginae inferioribus duo sigilla impressa sunt, quorum vestigia in archetypo etiam clarius quam in imagine cernuntur; ex sinistro sigillo macula transit in paginam 4.



Margo tabellae secundae, atramento inscr. perscriptio Nymphii<sup>1)</sup> — [L.] Iuni Aquilae<sup>2)</sup>

Pagina secunda.

HS n. ∞ [DLX?]VII quae pecunia in stipulatum L. Caecili Iucundi venit ob auctionem Ni(m)[pb]i<sup>3)</sup> L. Iuni Aquilae in idus Augustas primas mercede minus



Pagina tertia.

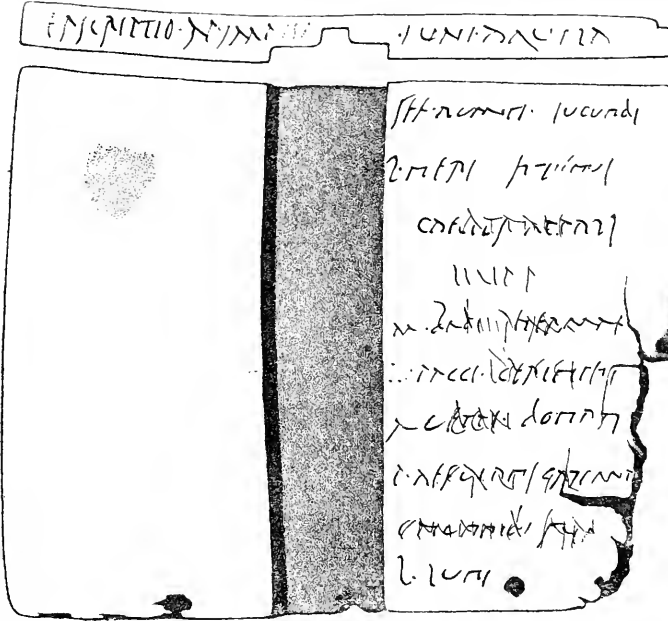
[uu]merata<sup>4)</sup> [habere] [se dixit] L. Iunius Aquila ab L. Caecilio Iucundo.

Actum Pompeis<sup>5)</sup> III k. Iu. .<sup>6)</sup> Mai. 29 aut Iun. 28 M. Acilio M. Asiurio cos. p. C. 54

Descripsi et imaginem correxii suppleviq. Paginae 4 nomina graphio scripta in imagine lineis tenuioribus quam in archetypo exarata sunt exhibui, ut clarius a ceteris distinguerentur. — De Petra n. 4; recognovit Man.

1) perscriptio Nymphii integrum exhibent Petra (cf. Corrig. p. 86) et Mau. — 2) Aquilae integrum exhibet Petra. — 3) servo nomen fuisse Nymphius ex margine constat; reliquis locis male conservatum est. Fortasse h. l. (ubi tertiae litterae vestigia ad C potius quam F nunc videntur ducere)

et v. 32 i pro v scriptum et m ommissa est. — 4) litteras merata vidit Mau; ipse anno quoque 1885 frustra quaesivi. — 5) litteras PMS in archetypo postea paullo clarius vidi quam in imagine representatae sunt. — 6) III certum est, in fine utrum IVN an IVL fuerit, dubium.



Pagina quarta, col. destra.

a) atramento

b) graphio in a

Sex. Numisi Iucundi

15 L. Neri Ily[gin?]

[Q.] Caecili Attali

ATTALI

IIVN(?)<sup>7)</sup>

HIRM-

FACCI

M. Badi Hermae

[P.] Paeci Cerinhi

20 A. Vetti Donati

P. Aefulani Crysant///

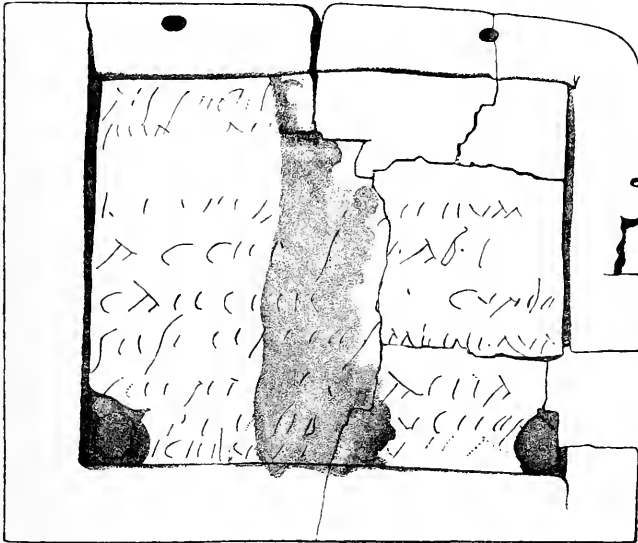
C. Nunnidi Sy[u.]

L. Iuni

DON

CRVSA

C NVNNIDI SYN



Pagine quinta.

25 Nymph[us?] scripsi ex

ma[n]dato [et delegatu]

L. Iuni A[quil]ae cum

accep[is]-[e] ab L.

Caecilio I[u]cundo

seste[r]ios m[ill]e qui[n]t[us]<sup>8)</sup>

30 [g]entos se[x]agi[nta]

[septe(m)?] ob [a]ctione(m)

[N]i[ph?]i Iu[n]i [A]q[ui]la[e]

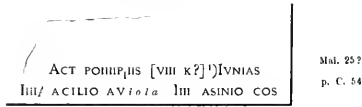
7) fort. L. IVN eiusdem testis nomina, quae atramento v. 23 sunt scripta. Hoc v. 17 atramento nihil scriptum erat.

8) post delineatam imaginem vidi NVNIPHVS.

9) fort. est QVI.

VIII. triptychi fragmentum, altum circ. 78, latum ad 130. Paginae 1 et 6 vacuae. Pag. 2 cera scripturaque carens. Pag. 4 atramento inscripta, nunc ad sin. et infra mutila, praeterea ceris sigillorum inquinata. Pag. 5 scriptura nunc carens, ceris paginae 4 inquinata; in angulo inferiore dextro (sinister perijt) macula exstat, quae potest nata esse ex cera sigilli huic loco impressi.

Pagina tertia.



Pagina quarta.

M · OBELL I · FIRMI  
 . . mELISSAE · FvsCj 2)  
 . . . . . I · P . . . . Cj 3)  
 . . . . .

Descripſi. — Petra n. 6; contulit Man.

1) quae praecedunt, ſolus vidi; VIII K non ſunt plane certa.

3) cognominis prima P (aut fort. D), ſecunda (I) A aut K, ultimae C

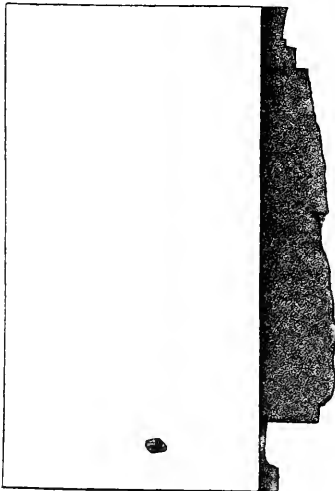
2) ſic mELISSAE · ſcriptum et eſt et erat (cf. n. XXIV); mELISSAEI

(vel T), I (an Iſ?) mihi viſae ſunt; . . . . N" . . . . et Manio apparuerunt.

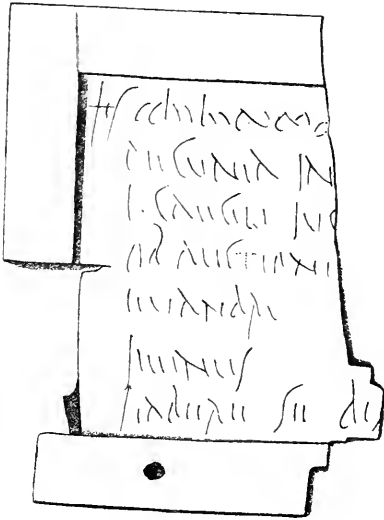
Petra. — FVSCI Petra; nunc V periit, S media reſtat.

IX. triptychi fragmentum 105 ad (75). Paginae 1 et 6 vacuae, p. 2 et 3 et cera nunc prorsus carent, paginae 4 columna ſignatorum periit (vide imaginem ſubiectam), in pag. 5 media ceris ſigillorum inquinata nihil ſcripturae reſtat.

ΠΕΡΙΛΗΨΙΣ

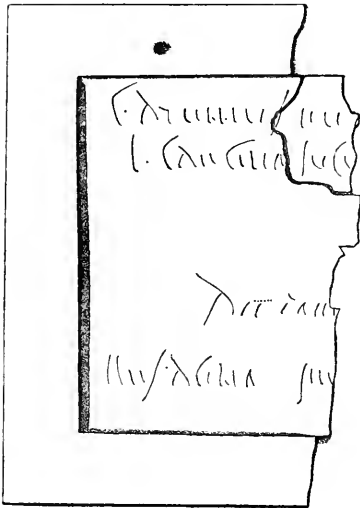


Margo ſuperior tabellae ſecundae, atramento inſcr.  
 perſcri[p]tio — [C. Atallio Eoandro]



*Pagina secunda.*

HS CCLO L5 ∞ ∞ C: 1) [quae]  
 pecunia in [stipulatam]  
 L. Caecili Iac[undi venit]  
 ob auctione[m C. Atulli]  
 Enandri 2) [mercede]  
 minus [persoluta]  
 habere se dix[isit]  
 © [©]



*Pagina tertia.*

© [©]  
 C. Atullius Eua[nder ab]  
 10 L. Caecilio Iucu[ndo].  
 Act. Pom[p . . . . .]  
 M. Acilio M. [Asinio cos.] p. C. 54

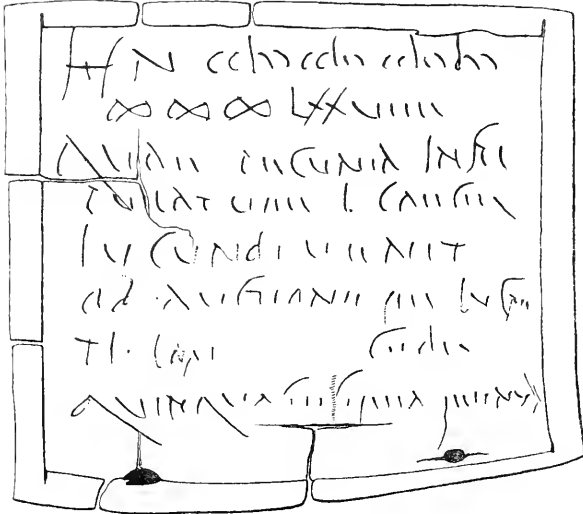
Descripsi et imaginem correxi. — Ed. Petra n. 5; recognovit Mau.

1) fragmentum hoc tam numerorum CX quam numeri ∞ esse potest. Integrum ∞ exhibet Petra.

IV S.

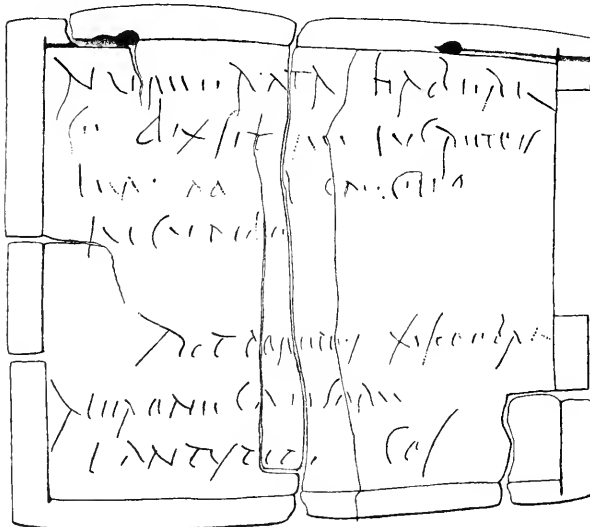
2) II ANDRI (*Meandri* legens), itemque v. 9 III *tander* non recte Petra, neque aliter Mauis.

X. triptychum circ. 105 ad 120. Paginae I et 6 vacuae, in pagg. 2 et 3 cerarum nullae fere reliquiae manserunt, sed in p. 2 litterae in liguo clare cernuntur. Pag. 4 cerata et in dextra columna graphio inscripta. Pag. 5, cuius cerae perierunt, inquinata est sigillorum paginae 4 ceris; in angulo dextro inferiore sigilli vestigia apparent ex eodemque sigillo macula nata in p. 4 angulo dextro superiore cernitur Scripturae in pag. 5 restat nihil praeter v. 1 extr. lineae quaedam lectionis dubiae et in paginae paene imae parte media:  $\Lambda C\tau$ ////.



Pagina secunda.

HS n.  $\infty \infty \infty \infty \infty \infty \infty \infty$  ( $\infty \infty \infty \infty \infty \infty \infty \infty$ )  
 quae pecunia in stipulatum L. Caecili Incundi venit ob auctione(m) M. Lucreti Leris] [mer]cede quinquagesima minu[s]?)



Pagina tertia.

numerata habere  
 se dixit M. Lucretius Ler[us] ab L. Caecilio Incundo.

Act. Pompeis XI k. Febr. 4)  
 Nerone Caesare  
 15 L. Antistio cos.

Jan. 22  
 p. C. 53

Descripsi et imaginem correxi. — De Petra n. 8; contulit Mau.

1) est haec summa pecuniae maxima, quam libelli commemorant. Composita videtur esse ex HS 37332, qui ex auctione provenerunt, et mercede quinquagesima i. e. 2% = HS 746,64 sive 747. Vide Mommsenium p. 115.

2) Leri nomen certum est h. l. et v. 11. CARI Petra (neque aliter Mau) h. l., indeque v. 11 repositus [carus].

3) MINVS Petra, sed s abest sive pessumdata sive a librario omissa.

4) FIBR legendum esse tantum non certum videtur; IHART Petra neque aliter Mau.





XII. triptychum fere integrum, 121 ad 143. Paginae 1 et 6 vacuae, 2 et 3 ceratae, sed nunc cera paene tota perii litteraeque in ipso ligno aegre leguntur. Pag. 4 cerata non est. Pag. 5 cerata fuit; in ea quinque vel sex versuum reliquiae non paucae restant, sed parum clarae; in pag. 5 media sub ipsis ultimi versus reliquiis sigilla duo, unum ad sinistram marginem, alterum mensurae paullo minoris ad dextrum marginem agnoscentur, quorum vestigia etiam in paginam 4 transierunt.

Margo tabellae secundae, atramento scriptum.

perscriptio — BABINIAE<sup>1)</sup> · SECVNDAE

Pagina secunda.

IS N ∞ ∞ ∞ ∞ DCCCCXXXIII<sup>2)</sup>  
 QVAII P HICVNIA IN STIPV  
 LATVIII L · CAHCILI IVCVNDI<sup>3)</sup>  
 5 VHNIT ob auctiONII III  
 BABINIAU SHCVNDAII<sup>4)</sup>  
 IIIHRCIIDI IIIINVS  
 P HRSO LVTA HABHRH

Pagina tertia.

SH DIXSIT Babina SHCVNDA  
 10 AB L · CAHCILIO IVCVNDI

act. Pomp. . . . .  
 NIIRONII CAHSI I · ANTISTIO COs p. C. 55

Pagina quarta, col. d., atramento inscr.<sup>5)</sup>.

C · CVSPI · SECVNDI  
 Q · APPVLEI SEVERI  
 15 Q · ARRI PHILETI  
 N POPIDI AMARANTI  
 NHERENNI · CASTI  
 I · IVNI · CORINTHI  
 . . HERENNI ANTHI<sup>6)</sup>  
 20 p. aeFVLANI CRYSANI  
 . . . . TI · SYNEROTIS  
 . . QVINI TI PRIM I

Pagina quinta.

NIIRONE caesare I. ANTISTIO COs  
 (reliqua evanescent)

Contuli; paginae 5 reliquias solus vidi. — Petra u. 10; contulit Mau.

- 1) *Babinae* h. l. et *Babin[ae]* v. 6 Petra; correxit iam Manius.
- 2) CCC (pro CCCC) priores non recte. — III minus clarae sunt.
- 3) litteras DI non recte v. 5 principio exhibet Petra, neque aliter Mau.

- 4) litteras SHC vidimus Mau et ego.
- 5) testium numerus exstat integer.
- 6) ANTHI ex mea lectione accessit.

XIII. triptychum integrum 125 ad 144. Paginae 1 et 6 vacuae. In pag. 2 et 3 et 5 aeratis paene periiit cera. Pag. 4 non cerata; in signatorum stria filorum (circiter quatuor) fragmenta restant, quorum unum in nodum desinit. Pag. 5 inquinata est; paullo infra medianam pag. 5 ad ipsam marginem dextrum restat sigillum, cuius vestigium etiam in paginam 4 verso 5 apparent.

Margo tabellae secundae, atramento inscriptus.

perscriptio — MVRTIO · ASCLEPAE<sup>1)</sup>

Pagina secunda.

HS N I D ∞ ∞ ∞ XX...<sup>2)</sup> QVAII  
 PECVNIA IN STIPVLATV[ir]<sup>3)</sup>  
 L CAHCILI · IVCVNDI VHNIT  
 5 OB<sup>4)</sup> AVCTIONII III L PHVRTI<sup>5)</sup>  
 asclepae mercede minus  
 NVmerat A HABHRH  
 SH dixsit L PHVRTIVS  
 [⊙] [⊙]

Pagina tertia.

ASCLIPA · } ab L CAHCILIO  
 10 IVCVNDI

act. POMPII P. . . . .  
 NIIRONII CAHSARII COs  
 L ANTISTIO VHTHrr p. C. 55

Pagina quarta, columna dextra.

a) atramento	b) graphio in a
L · LAELI FVSC I	
15 Q · APVLEI <sup>6)</sup> SEVERI	
T SORNI · EVTYCH	
L LAELI TROPHIMI	
. . HOLCONI . . . . . <sup>7)</sup>	
L IVNI CORINTHI	IVNI
20 . . . <sup>8)</sup> VIBVLLI FELICIONIS	VIBVLLI
[L SESTI · <sup>9)</sup> CVTISII	CITISSI <sup>10)</sup>

Contuli. — Petra u. 11; contulit Mau.

- 1) *Asclepa* (vel *Asclepas*), graece 'Ασκληπιός nominativus est, non, ut Petra voluit, *Asclepaeus*; siuile nomen est *Apella*, 'Απέλλα, cf. Bentleius epist. ad Millium p. 520.
- 2) fortasse fuit XXXIII vel XXXVI; numeri post XX scripti non sunt prorsus certi.
- 3) sic Manius; STIP . . . . . Petra et ego.
- 4) ob · vidit Mau; sed punctum dubium est.

- 5) litterae *I. murti* evandae sunt.
- 6) ATVLLI Petra non dissentiente Manio.
- 7) circa finem versus vestigium litterae *I* caudae imae simile vidit Mau.
- 8) praenomen fuit A (aut M); hoc A// vidi.
- 9) non recte SELLI Petra non dissentiente Manio.
- 10) sic I pro Y h. l. — In parte, quae infra periiit, nonus versus scriptus fuisse potest.

XIV. triptychum integrum, 123 ad 145. Paginae 1 et 6 vacuae. Paginarum 2 et 3 et 5 cerae nunc paene perierunt, ut litterarum pars maior in solo ligno servata sit. Pag. 4 non cerata, nunc v. 9 et 10 signatorum ceris liquefactis inquinata. Pag. 5 inlidem item inquinata; ea cerata fuit, nunc vero litterarum vestigia in ea pauca restant, quae non leguntur; in pagina media ad sinistram marginem sigillum alterumque paullo minus ad dextram marginem agnoscuntur, quorum vestigia etiam in pag. 4 apparent (vide imaginem).

Margo tabellae secundae, atramento inser.

per scripto — TIBURTIO BVITO

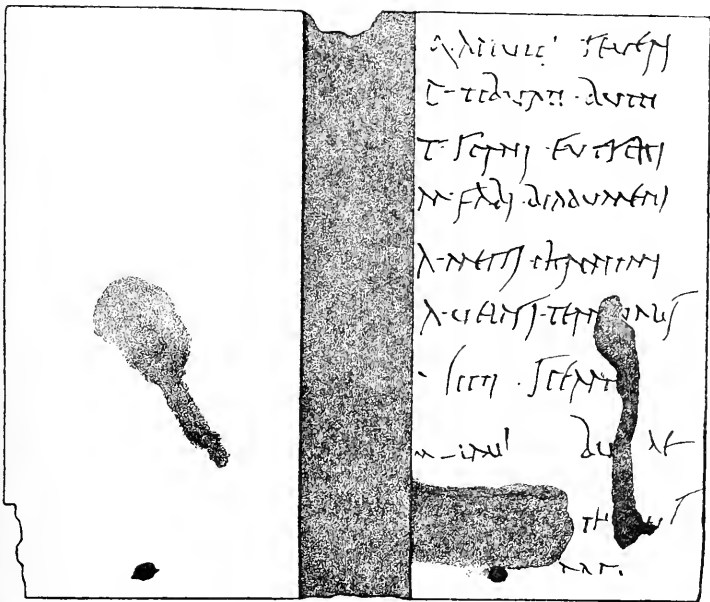
Pagina secunda.

HS N CCLXX ∞ CCLX...<sup>1)</sup> QVAH  
 PII CVNIA IN STIPVLA...  
 L CAHCILI IVCVNDI VHNIT  
 5 OB AVCTIONEM(?) p. tiburtii  
 BVTTI IN .....  
 IHHHCIIH IHHINVS  
 NVHHHRA TA HABHRI:

Pagina tertia.

SH DIXIT p. TIBVRTIVS<sup>2)</sup>  
 10 BVTTVS ab L. CAHCILIO<sup>3)</sup>  
 IVCVND  
 ACT POMPEIS<sup>4)</sup>.....  
 NIRONH caes. L. ANTISTIO COS p. C. 55

TIBVRTIO BVITTO



Pagina quarta, atramento inser.

- Q. Appulei Severi
- 15 P. Tiburti Butti
- T. Sorni Eutychi
- M. Fabi Diadumeni
- A. Messii Phronimi
- A. Velasi Terni(i)ualis
- 20 [P.]<sup>5)</sup> Sitti Spera(i)
- M. [G]lavi Bu...ae<sup>6)</sup>
- ..... Th...s<sup>7)</sup>
- ⊙ [L. Cei?] ⊙ [Qu]arti[onis?]<sup>8)</sup>

Contuli; marginis et paginae quartae imaginem correxii supplevi. — Petra n. 12; contulit Mau.

1) post x esse potius ii aut iii videtur quam v aut vi. — HS N ∞ ∞ CCLXV... quae Petra; mecum consentit Mauus, nisi quod pro CCC exhibet cccc (quod admitti nequit) et xv pro xii vel xiii.

2) auctorem integrum vidit Mau.

3) haec agnovit Mau; SH DIXIT [sic] p. tiburtina Petra

4) litterae LI debentur Mauio.

5) s vidit Mauus.

6) praeonominis particula restat, quae litterae p esse potest; p integrum exhibet Petra non dissentiente Mauio.

7) reliquias, quas imago repraesentat, agnovi ego; M.... BV... Petra (omissis vv. 22 et 23), M·HLLI/LI. (.3-4L-) BV...AE Mau.

8) ex. gr. THEONIS fuisse potest. In hoc versu et solum vidit Mau.

9) vidi solus.



XVI. triptychum 104 ad 128. Paginae 1 et 6 vacuae sunt. Paginae 2 (cuius margo sinister periit) et 3 adhuc ceratae sunt, sed scriptura (quae autographaria est) ex parte periit. Pag. 4 in columna dextra atramento inscripta est, partim nunc sigillorum ceris inquinata. Pag. 5 fere tota inquinata iisdem ceris, in reliqua parte (ad dextrum marginem) paucae litterae restant eaeque lectionis dubiae excepta una *v* in fine versus 3 sive secundus erat. Sigilli vesigium in parva parte, quam macula intactam reliquit, adest nullum.

*Margo tabellae secundae (pagina 3 sursum, p. 4 deorsum collocatis),  
atramento inscriptus.*

PERSCRIPT — CN ALLIO *nigidio malo*

*Pagina secunda.*

en. atteiVS *Nigidius*<sup>1)</sup>  
 . . . . M[SV]<sup>2)</sup> . . . . .  
 . . . AVCTIONH MHA<sup>3)</sup>  
 5 . . SC<sup>4)</sup> . . . . . SHH  
*ab caecitra IVcundo?*  
 QVAM AVCTIONH<sup>4)</sup>  
 FICI IN IDS ..O<sup>5)</sup> . . .  
 SVP STIPVIATV HVS<sup>6)</sup>  
 ⊙ ⊙

*Pagina tertia.*

⊙ ⊙  
 10 ACTVM  
 POMPHIS  
 III JK IAN Dec. 30  
 en. LIHVLO GAHTV<sup>7)</sup> P. C. 55  
*t. curtio mancia eos*

*Pagina quarta, columna dextra, atramento inscr.*

15 en ALLEJ NIGIDJ MAJ  
 ALJ<sup>8)</sup> LOGI  
 NJ. HTALIONIS<sup>9)</sup>  
 PPOH<sup>10)</sup> SATVLI<sup>11)</sup>  
*en attei nigidi MAJ*  
 ⊙ ⊙

*Pagina quinta.*

(Vide supra, lin. 3)

Lectionem correxi ampliavique. — De Petra n. 50; contulit Mau.

1) versusum 6 et 8. solorum lectio satis clara est. — V. 1 medio *v* vs Petra et Mau.

2) *i* vel *v* est. — Hoc versu *ii* Petra exhibet, RAH Mau.

3) *n* in media versus parte exstat. — In hoc versu nihil praeter *v* Petra legerat, ICANV Mau.

4) *m* in caudam longam desinens versus claudit.

5) 6) 7) hos versus legi ego. — V. 9 *svp* probabilior est quam *svb*.

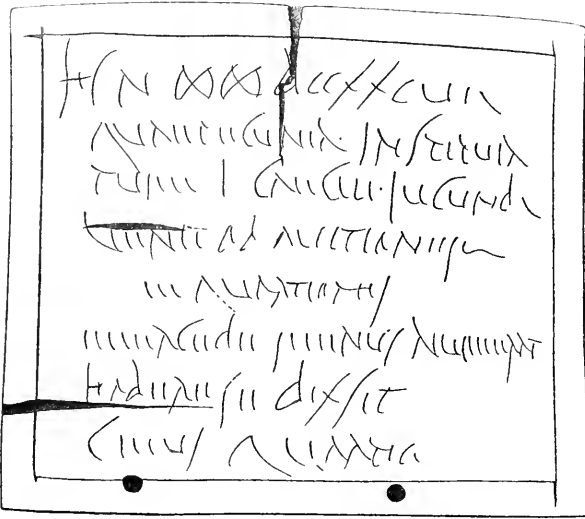
8) fortasse est *allaei* (cf. n. LXXXIII).

9) *i*vi . . . Petra, NJ-ii Mau.

10) sic Petra (PPOH) et ego; PPN Mau.

11) fort. SATVLI? — FAV*ii* Petra, SATVLI Mau.

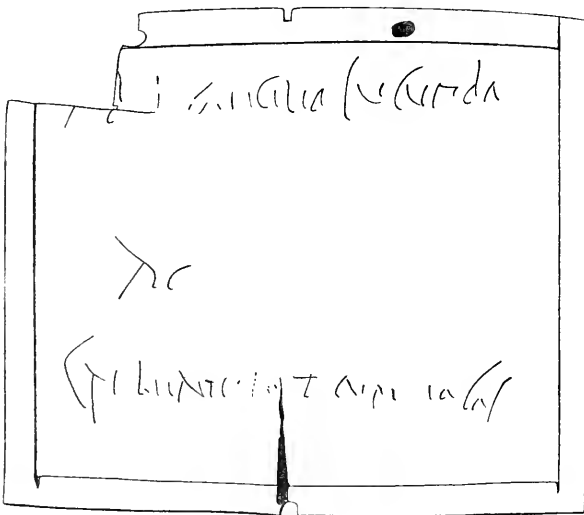
XVII. triptychum 108 ad 122. Paginae 1 et 6 vacuae, 2. 3. 4. 5 adhuc ceratae, 4 graphio inscripta in utraque columna, litteris tunc ex parte evanidis minusve claris, 4 et 5 inquinatae sigillorum ceris. In pag. 5 sub *tabellarum* duo sigilla impressa erant, quorum vestigia etiam in pag. 4 apparent. — Libellus rescriptus est; scripturae prioris reliquias vidi in pagg. 2. 3. 5.



*Margo tabellae secundae, atramenta inscr. pe(r)scriptio*<sup>1)</sup> L. — Cei Quartio(nis)

*Pagina secunda.*

HS n. ∞ ∞ DCCXXCVII  
 quae pecunia in stipula-  
 tum L. Caecili Iucundi  
 venit ob aucionem  
 [L. C]ei Quartionis  
 mercede minus numerat(os)<sup>2)</sup>  
 habere se dixit  
 Ceius<sup>3)</sup> Quartio  
 ● ●



*Pagina tertia.*

● ●  
 10 ab L. Caecilio Iucundo.

Ac[t. Pomp.] . . . . .<sup>4)</sup>  
 Cn. Lentulo T. Cur[tilio] cos.<sup>5)</sup> p. c. 55

Lectionem a me correctam ampliatamque imaginibus exhibendam curavi; pauca quaedam libello postea inspecto paullo aliter mihi apparuerunt (v. infra). — De Petra n. 36; contulit Mau.

1) R prior ommissa est, nisi forte ductu litterae E adiuncto scriptorem E in æ (pro solito R) correctam voluisse statuendum est; non recte PERSCRIPTIO Petra (et Mau).

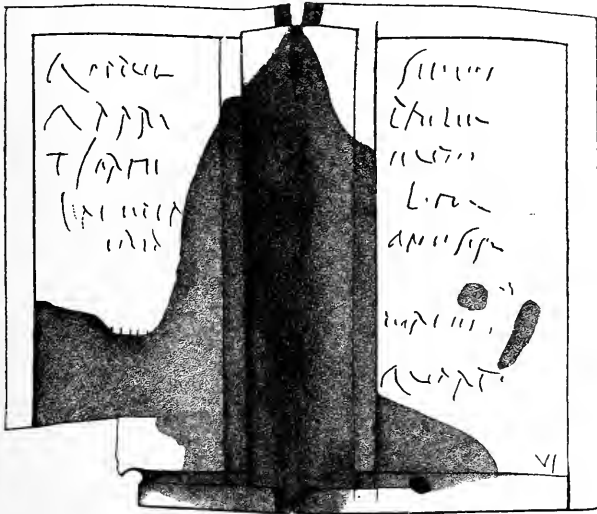
2) pro T in fine TA Petra (et Mau); vidi TA, sed extremae lineolae incertae sunt et casui deberi possunt.

3) L. CEIUS Petra, non recte addito praenomine.

4) reliquiae, quae h. l. exstant, obscuratae sunt prioris instrumenti vestigiis.

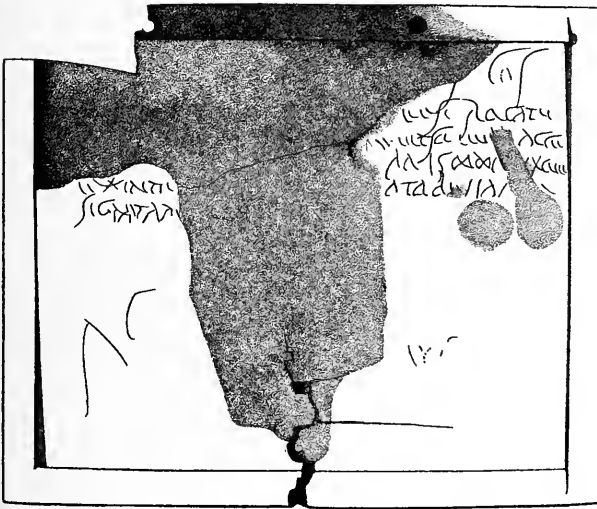
5) CN . . . . . COS Petra (et Mau). Ductus, quos imagine exhibui, difficillime reperendi sed certae lectionis sunt.

CAECILIO - L . / C E I . A C . - Λ Τ Ι C



Pagina quarta, graphio inscripta.

Q. Appul(ei)	Sev[er]i
Q. Arri	Phil[oti]
15 T. Sorni	Eut[er]c[hi]⁹)
[Sex. Noni ?]¹)	.....⁹)
.....⁹)	Onesim(i)¹⁰)
.....	.....¹¹)
.....	.....¹²)
20 .....	Quart[i?]...¹³)
.....	.....¹⁴)
.....	.....¹⁵)



Pagina quinta.

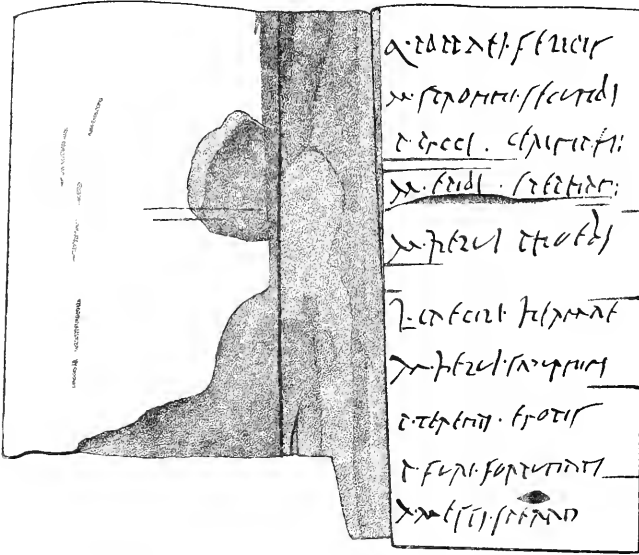
[Cn. Lentulo	T. Cirtilio] cos.
.....	.....
.....	[sc]ripsi rogatu
25 [Cei Quartionis]	..... cum acce-
.....	[pisse ab L. Caecilio Inun]do HS 0000[CC]XXCVII
ex	inte[r]rogatione fact]a tabellar[um] in
signataru[m].	..... ③ ③¹⁵)
30 ACTV]¹⁶)	...

6) litterarum Y (an V?) et C post delineatam imaginem reliquias has VC vidi.  
 7) nuper denuo inspecta tabella vidi SIX NONI, minus tamen certas; six Petra, six FOJII Mau.  
 8) L ..... Petra (et Mau); reliquiae, quas nuper vidi, cum Seam(andri) conveniunt.  
 9) IVLI admitti nequit; .. v Petra, v VIIAI Mau.  
 10) sic lego; AS ..... Petra, APOIWN Mau.  
 11) versuum 18 et 21 reliquias vidi; v. 18 col. 2 C ..... Petra.

12) in col. 2 L (C?) ΔΑΤ ..... vidi; v ..... Petra, VI ..... Mau.  
 13) Quart[ionis] spatium capit.  
 14) huius versus reliquiae incertae sunt. Signatores igitur fuerunt decem aut novem.  
 15) sigillorum duorum reliquias agnovi ego; ex iis enatae sunt maculae in pag. 4 col. 2.  
 16) has litteras (non prorsus quidem certas) vidi tabella denuo inspecta. — Ad angulum spectanti dextrum imum quae exstant vestigia, prioris scripturae videntur esse.

XVIII. triptychum mutilum 116 ad 130. In paginis 2 et 5 nihil legitur.

ϰϰϰϰϰϰ ϰϰϰϰϰϰϰϰϰϰ



Margo tabellae secundae, atr. inscr.  
[pe]rscriptio — Messio Sperato

Pagina tertia.

Versu extremo (supra quem vocabulorum actum Pompei reliquiae exstant) legi dubitans:

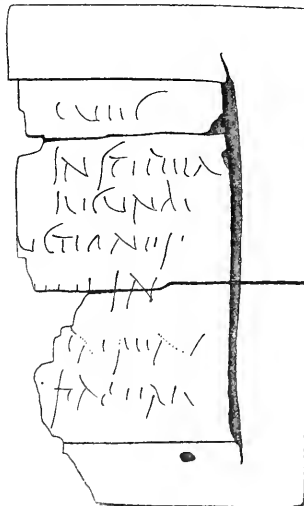
CN LHNTVLO..... p. C. 557

Pagina quarta, columna dextra, atr. inscr.

- Q. Poppaei Felicis
- M. Stronni Secundi
- 5 P. Paeci Cerinthi
- M. Epidi Stephani
- M. Helvi Phoebi
- L. Caecili Hermae
- M. Helvi Saturnini
- 10 P. Terenti Erotis
- P. Furi Fortunati
- A. Messi Sperati

Contuli et imagines correxi. — De Petra n. 77; contulit Mau.

XIX. triptychi fragmentum 105 ad 128. Paginae 1 et 6 vacuae sunt. Pag. 2 et 3 ceratae, nunc dimidiatae, litteras in ipso ligno exhibent trucas parumque claras, partim tam tenues, vix ut summa oculorum intentione reperiri possint. Pag. 4 non cerata est; in cerarum stria florum reliquiae exstant. Pag. 5 cerata, nunc mutila, litteras (versuum quattuor ultimorum) evanidas in ipso ligno exhibet.



Margo tabellae secundae, atr. inscr.  
Perser[iptio C. Fulvi] — Tyrrheni

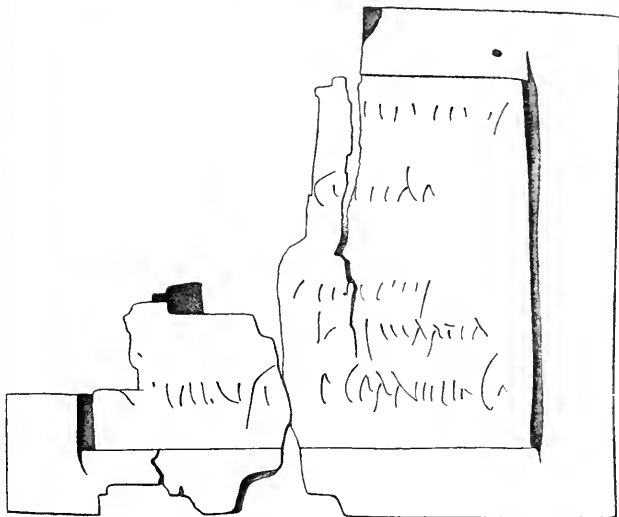
Pagina secunda.

- [HS n. ....]CVIIS<sup>1)</sup>
- [quae pecunia] in stipula-
- [tum L. Caecili] Iucundi
- 5 [venit ob a]uctionem
- [C. Fulvi Tyrrh]eni in
- ..... primas
- [persoluta] habere
- [e] [e]

Legi et imagines pluribus correxi supplevique. — De Petra n. 18; contulit Mau, consentiens excepto v. 19 cum Petra.

1) lectio veri est similis, non certa. — Non recte DCXX Petra, neque aliter Mau.





Pagina tertia.

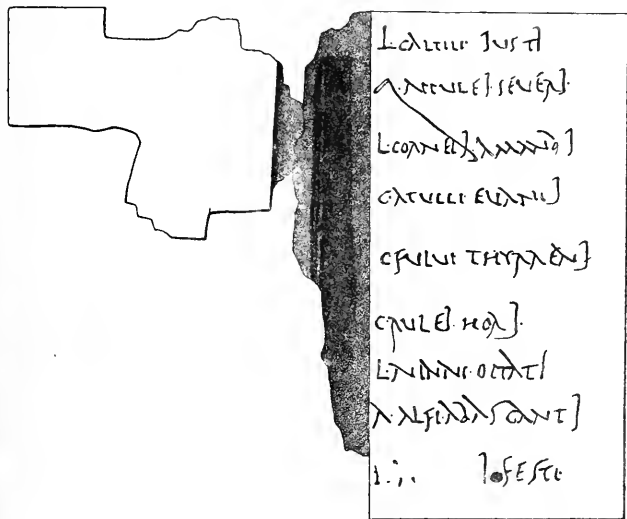
[©]  
 [se dixit Fulvius Tyrr]heus?<sup>2</sup>  
 10 [ab L. Caecilio lu]cundo.

[Actum P]ompei[s].  
 . . . . .<sup>3</sup>) Martia[s]  
 [Q.] Volusi[o] P. Cornelio cos.

Petr. aut Mart.  
 p. C. 56

DET (G)

TYRRETI



Pagina quarta, atr. inscr.

- L. Caltili Iusti
- 16 Q. Appulei Severi
- L. Corneli Amanti
- C. Atulli Euan[tr]i<sup>4</sup>
- C. Fulvi Thyrreni<sup>5</sup>
- C. Rulci Hori<sup>6</sup>
- 20 L. Ninni Optati
- A. Albi Abascanti
- [©] . . . . . i © Festi<sup>7</sup>

2) pro vv. 9. 10 tres versus fuisse statuit Petra (qui h. l. nihil legerat), non recte.

3) reliquiae tam κ(at.) quam id admittunt.

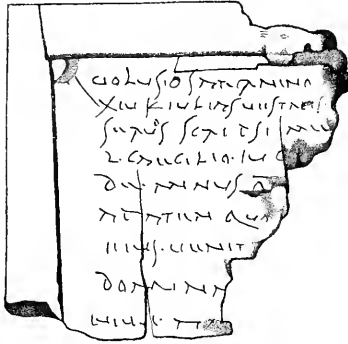
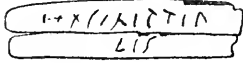
4) sic ti videtur scriptum fuisse, fortasse librarii errore, siquidem est testis aliunde notus C. Atullius Euauder. At Euantri spatium non admittit.

5) supra H punctum exstat, fortasse litterae delendae causa.

6) non recte FLORI Petra.

7) [A. Tetici], quod proposuit Petra, admitti nequit.

XX. triptychum mutilum 82 ad (72). Paginae 1 et 6 vacuae. Pag. 2 et 3 ceratae, nunc truncae, ab eodem atque p. 5, i. e. a Vestale in-  
scriptae sunt. Paginae 4 restat columna sinistra, non cerata, cum particulis cavi sigillorum. Pag. 5 cerata, nunc trunca. Paginae 2. 3. 5  
rescriptae sunt, sed paucissimae prioris scripturae reliquiae supersunt.



Margines atramento inscripti.

- 1) tabellae primae: perscriptio —
- 2) tabellae secundae: [Vestalis] —

Pagina secunda.

Q. Volusio Saturnino [P. Cornelio cos.] p. C. 56  
 XIV k. Iulius Vestalis? P[opidiae] ..... Iod. 18  
 5 serus? scripsi me [accepisse ab]  
 L. Caecilio Iuc[undo merce-]  
 de minus .....?  
 .....? qua[e pecunia in stipulatum]  
 eius venit [ex auctione]  
 10 domina[re meae] .....  
 .....?  
 [⊙] [⊙]

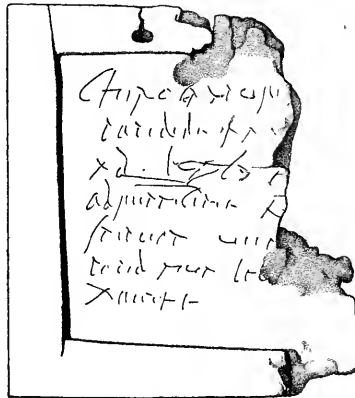
Pagina tertia.

⊙ [⊙]

Actum Po[impeis]?)

Pagina quinta.

⊙ [⊙]  
 Chirographum [Vestalis]  
 Popidiae? .....  
 15 ab L. C[aecilio] Iucundo]  
 ob mancipia [m?] .....  
 stipula(tum)<sup>10</sup> ven. . [ob auctione]m  
 Popid<sup>10</sup> .....  
 . . . . .



Descripsi lectionemque meam imaginibus representandam curavi. — De Petra n. 19; contulit Mau.

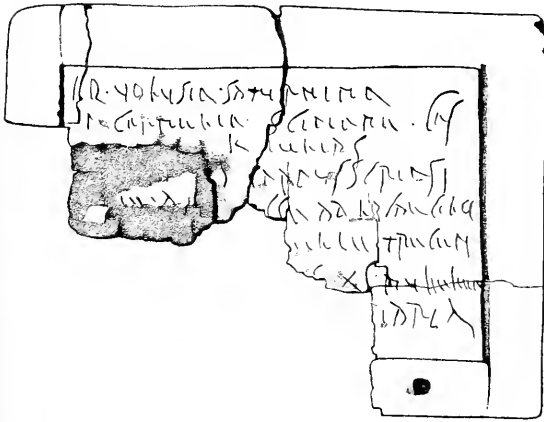
- 1) hae LIS, quas solus vidi, videntur in hunc modum supplendae esse; cf. v. 4.
  - 2) *viusinus* (?) Petra, *VIUSTIN* Mau.
  - 3) *serus* in *seruos* correctum est. Non est *survš*, ut edidit Petra.
  - 4) post *minus* sequitur aut ob [*mancipia*?] aut summae numeri.
  - 5) *NTNCHN* Petra, *nongen(tos)* interpretans.
  - 6) quid in his ductibus fugienti manu scariphatis lateat, non liquet.
- Ex. gr. ⚡NILLI MA (vel NA) proponi potest.

- 7) reliqua huius paginae pars vacua relicta est.
- 8) post *Popidiae* legendumne *AM*? Eo loco *SCR*, quod exhibet Mauius (*scripsi* coniecerat Petra), admittit nequi.
- 9) c priorem vidit Mau; nunc ea pars laesa est.
- 10) litterae LA minus clarae sunt.
- 11) quae sequuntur litterae bene conservatae, sed parum distincte exaratatae sunt. V. 18 post *Popid(ae)* sequebatur fortasse cognomen eius. V. 19 fieri potest ut neglegenter scariphatum sit *ACT(um) POM(peiis)*.

Prioris scripturae in pag. 5 reliquiae exstant hae:

- a) supra v. 13: Q *Volsto* ... (lucrat igitur eiusdem anni instrumentum).
- b) prima quaeque littera versuum decem, mutilae omnes.

XXI. triptychum 83 ad 113, cuius tabellae prima et secunda mutilae sunt. Paginae 2, 3, 4, 5 ceratae sunt. Pagina 4 marginem supra columnam dextram solam habet (inferior tabellae pars perit); pag. 4 alia manu atque p. 2, 3, 5 inscripta est. Scriptura paginarum 2, 3, 5 alte incisa est et in ceris adhuc clare legitur. In pag. 5 sigilli vestigium exstat nullum.

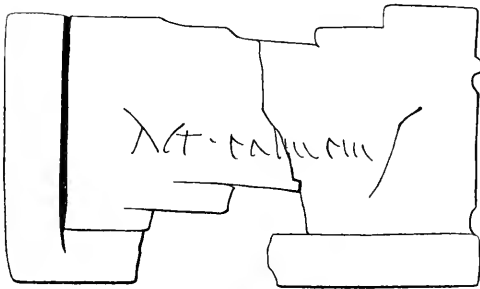


Margo tabellae secundae, atr. inscr.

PERSCRIPTIO — M. ALLEIO CARPO

Pagina secunda.

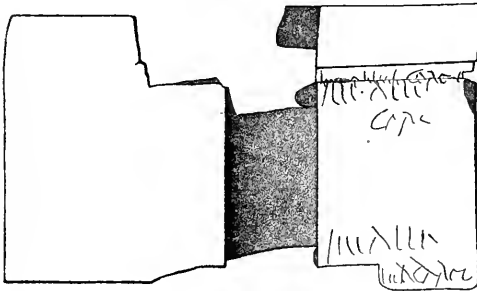
Q. Volusio Saturnino eos. p. C. 56  
 P. Cornelio Scipione [VIII] k. Iulias Jun. 24  
 [M. Alleio]s Carpus scripsi  
 me a[cepi]sse ab L. Caecilio \*)  
 [Iucundo HS] mille trece[n-  
 [tos octoginta] s[e]xs nummo[s]  
 ..... iaria?)  
 [⊙] ⊙



Pagina tertia.

(peritiae unus duove versus possunt)

10 Act(um) Pompeis.



Pagina quarta, col. dextra, graphio inscr.

M. Allei Carpi?)  
 M. Ale?)  
 Carp

M. Alle

15 [M. Al]lei Carpi

Contuli et delineatas imagines correxii; paginae quintae phototypum quoque exemplum addidi. — De Petra n. 20 et (pag. 2) n. 21; contulit Mau.

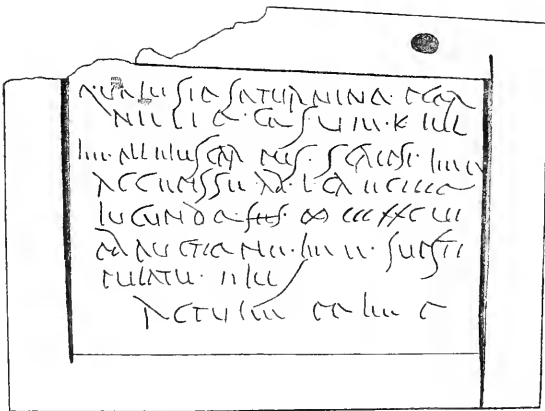
Tabellam primam Petra errore fortuito alii libello (n. 21) tribuerat; correxii Mancinius *Atti della R. Accad. di arch.* XI (Neapoli 1883) part. 1 p. 106 adnot. 4.

1) 10 minus clarae sunt.

2) IARIA (non TARIA, ut Petrae visum erat) legendum esse recte viderat Mancinius l. I. Supplendum est [ex auctione venalic]iaria vel [litt]iaria vel similiter.

3) v. 11 in summo v. 12 exaratus litteris minoribus fortasse praescriptus erat a librario aliove homine, sicut nomina quaedam signatorum scariaphata occurrunt praeter eadem atramento scripta (ex. gr. n. X111)

4) Ale potius quam All aut (ut Petra) ALLu est.



Pagina quinta.

[6]      ©

Q. Volusio Saturnino P. Cornelio cos. VIII k. Iul.

M. Alleius Carpus scripsi me accepisse ab L. Caecilio

Incundo <sup>5</sup>hs<sup>2</sup>) ○○○○○xxvi<sup>6</sup>)  
 20 ob auctione(m) me(am) sup stipulatu eius.

Actum Pomp(e)is.

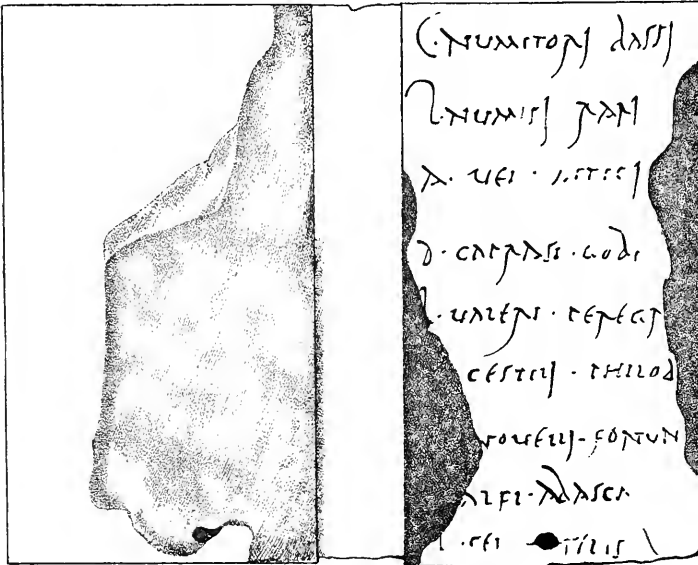
5) sic, non hs. Intellege sus(*tertius*). Litterae linea sunt traiectae ad notam significandam ex prisco usu in hs semper conservato.

6) recte xxcvi Petra; xxvii ('certum') Man. — Fieri potest, ut ex

auctione provenierint <sup>5</sup>hs 1400, ex qua centesima rerum venalium deducta fiunt 1386.

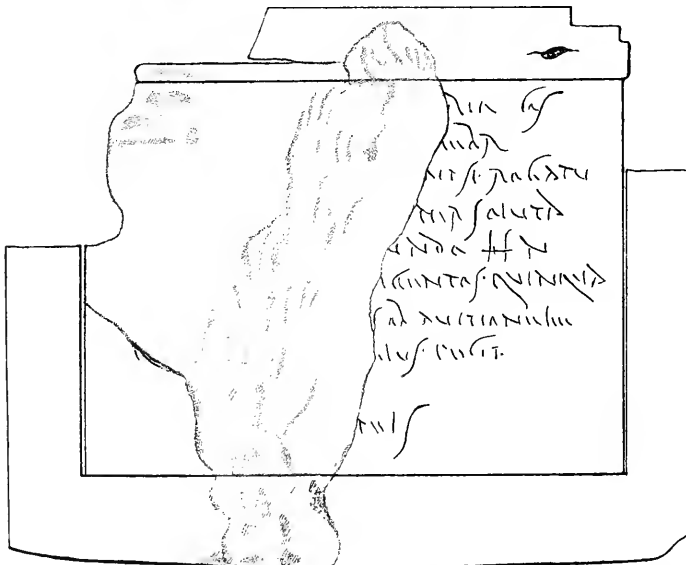


ϕΕΛΣΙΟΝΙΟ ΗΙΣΤΡΙΑΔΕ
ΙΣΤΡΙΑΔΕ



Pagina quarta, col. d., atramento inscr.

- C. Numitori Bassi
- 15 L. Numisi Rari
- A. Vei Attici
- D. Caprasi Gobi[ouis]?)
- L. Valeri Peregr[ini]
- .. Cestili Philod[emus]?)
- 20 [C.] Novelli Fortun[ati]
- [A.] Alfi Abasca[uti]
- ⊙ [L.] Cei ⊙ Felic[ionis]?)



Pagina quinta.

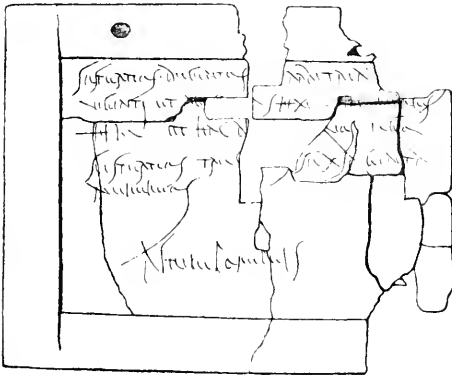
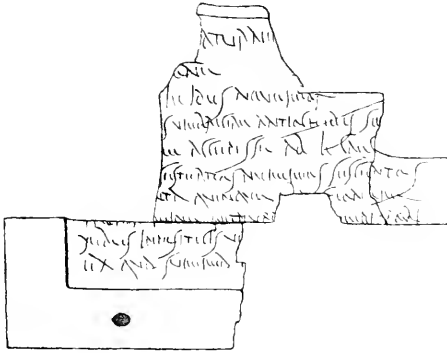
- ⊙
- [L. Duvio P. Clo]dio cos.
- [non(is) Nove]mbr[ibus]
- 25 . . . . . [sc]ripsi rogatu
- [Histriae Ichimadis ipsi] persoluta
- [esse ab L. Caecilio Iuc]undo n. n.
- [sex milia quadr]i[n]gentos quinquaginta sex semi]s ob aucionem,
- 30 [quam servus] eius fecit.
- [Act(un) Pom]peis.

5) GODIO Petra, non recte D pro B posita (ut etiam n. LXXXII); ⊙ alteram non vidimus Mau et ego.  
 6) fortasse est Cestilius Philodespotus (n. CI); M. Cestillius (sic) Philodemus habetur n. XLIII.

7) prima tam τ quam ι legi potest, ultima litterae s similis est; sed haud dubium, quin idem homo sit, qui n. LXXXII memoratur, L. Ceius Felicio.

Scripturae prioris reliquiae, praesertim v. 2—4 extremis (vide imaginem) et v. 3—8 exstant, pauciores in pagina 3. Sed dignoscere potui in pag. 3 infra versum 13 has: ACT POMPEIUS NONIS n[on] . . . . . | . . . . . COS.

XXIII. triptychum mutilum 78 ad (92, olim circ. 105). Paginae 1 et 6 vacuae. Pag. 2 et 3 adhuc ceratae. In pag. 4 legi nihil potest. Paginae 5 cera conservata est, sed litteram exhibet nullam; nihilo minus fieri potest, ut pagina fuerit inscripta. In pag. 5 media sigillum exstat, quod si non provenit ex sigillo paginae 4, sed in hoc ipso loco olim impressum fuit (quae res discerni non potest), alterum instrumenti exemplar in superiore paginae 5 parte scriptum erat.



## Pagina secunda.

[Q. Volusio S]aturnin[us] P. Cor-] p. c. 56  
[nelio Scip]ione [cos.]

In idus<sup>1)</sup> Novembr. Nov. 11

.....s<sup>2)</sup> Umbriciae<sup>3)</sup> Antiochidis se[rvus]

5 [scripsi e]am accepisse ab L. Caec[ilio]

[Incundo] sestertios nummos sescentos

[quadragi]nta quinque ob a[uctionem]

[factam no?]mine . . . . .

rebus inpositicis<sup>4)</sup> v . . . . .

10 ex qua summa [accepit numeratos?]<sup>5)</sup>

⊙

[⊙]

## Pagina tertia.

⊙

[⊙]

sestertios ducentos [et]<sup>6)</sup> arbitria s[estertio]s<sup>7)</sup>

viginti et acc[ess]ione<sup>8)</sup> s[estertio]s<sup>9)</sup> s[estertio]s<sup>10)</sup> minus

hs LI<sup>11)</sup> et hac di[e] reliquos ego

sestertios trec[en]to]s sexsaginta

15 nummos.

Actum Pompeis.

Lectionem emendatam ampliatamque imagoibus exhibui. — De Petra n. 113 cum Barnabei exemplo delineato in tab. 1; contulit Mau; Mommsen *Hermes* XII p. 135, cf. p. 113 et (ex mea lectione) *Giornale* 1879 p. 109; cf. p. 90.

1) In · Idus · (cum his punctis imagini addendis) scriptum est; non recte IV Idus Petra.

2) [Trophimus] (cf. n. XXIV) spatio admittitur.

3) In (pro In) clare legitur tam hoc loco (ubi non recte In Barnabei tabula) quam v. 16 in actum.

4) lanisticis Petra, innisticis Mau legerunt; inpositicis<sup>1)</sup>, quod repperi ego, certum est planeque eadem notione adhibetur Digest. 30, 41 § 11: canthari, per quos aquae saliant, poterunt legari, maxime si inpositicii sunt. Significantur eae res, quae aedibus (tabernis, popinis similibusque, cf. ibid. § 8) non ita inhaerent inunctaeque sunt, ut non sint 'quasi portio aedium' (§ 12), sed distrahi possint.

5) post v superest i, quae linea potest esse pars litterae ii. Restituendum igitur videtur *venditarum aedium* (tabernarum vel sim.).

6) in fine ante hanc diem supplerunt priores; numeratos (?) proponit Mommsen.

7) sermo ut recte procedat, post ducentos requiritur et pro in' Mommsenus; ego ducentos, [in(?)] proposueram.

8) sic legi et restitui (recepit Mommsenus ed. 2); ARBITRARIOS (omissa

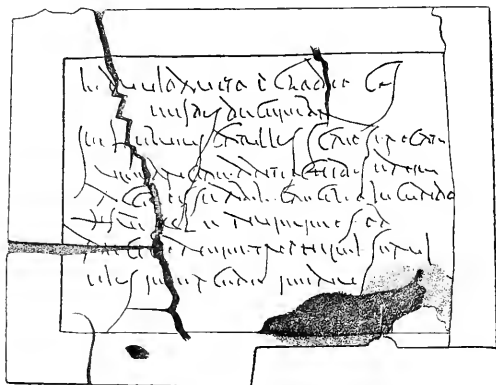
lacuna quae ante haec exstat) Petra (et Mau). — Fortasse arbitrio definiendum erat, quae res inpositicium numero habendae essent.

9) ante s restat i litterae ii. — Accessione Petra, accessio coniecerat Mommsen ed. 1. — Accessiones hoc loco ad res venales ipsas (cf. Digest. 33, 8, 2; 34, 2, 19 § 13 et 23 § 1; Plin. n. h. 33 § 5) referri vix possunt, immo videntur esse eae pensiones, quae accessiois vice extra ordinem praeter principales mercedes solvendae erant. Mommsenus haec adnotat: 'Tam arbitria quam accessiones significantur necesse est a venditore praestanda emptori, puta impensae rerum emptarum transportandarum, quas arbitrio quodam definitas esse probabile est, item involucra similiaque emptori necessaria, quae accessiois crediderim significari'.

10) sic lego, ut coniecerat Mommsen ed. 1; [nec] Petra.

11) legi potest aut III ante LI, non LI a Petra (et Mau) receptum. Iam cum quinque pensionibus (200 + 20 + 13 + 51 + 360) efficiantur non 645 (v. 7), sed 644, fractiones in altero calculo neglectae sunt aut alia causa subest (cf. n. VI, ubi si auctione provenisse 3000 et quinquagesimam 60 accessisse simis, fiunt 3060, cum tamen apocha sit sestertiorum 3059).

XXIV. triptychum fere integrum 79 ad 102. Paginae 1 et 6 vacuae. Pag. 2 et 3 ceratae. Paginae 4 dextra columna sola marginem ceratamque aream habet; in hac area signatorum nomina graphio scripta sunt. Pag. 5 cerata, nunc sigillorum ceris partim inquinata. In pag. 5 quidem sigilli vestigium exstat nullum, sed fieri potest ut sigillum in pag. 2 ima vel p. 3 summa impressum fuerit, id quod couici licet ex macula (v. imaginem). — Scriptura in cera clare legitur.



Margo tabellae secundae, atramento inscr.

[pers]criptio<sup>1)</sup> — Trophimo

Pagina secunda.

L. Duuio Auito P. Clodio cos.

p. c. 56

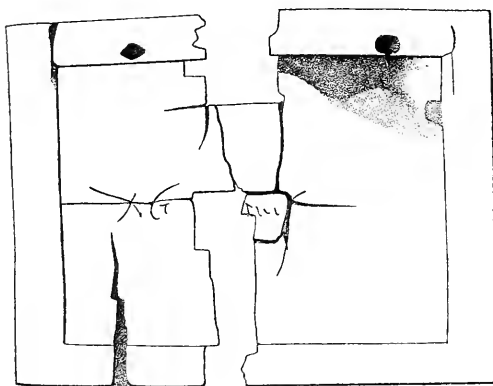
III idus Decembr(es)

Dec. 10

M. Heluius Catullus scripsi rogatu

5 Umbriae Antiochidis eam  
accepisse ab L. Caecilio Incundo  
HS VI cCLu<sup>2)</sup> nummos ob  
auctionem Trophimi servi  
eius mercede minus

⊙ [⊙]



Pagina tertia.

⊙  
10 [persoluto<sup>3)</sup>].

Act(um) [Pom]peis.

Recognovi et imagines emendavi. — De Petra n. 14; contulit Mau.

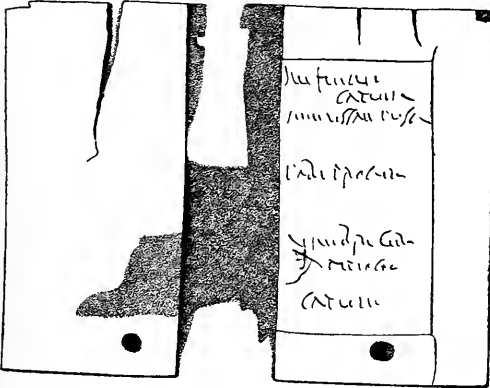
1) litterarum PERS reliquias vidi; *perscriptio* Petra.

2) VCCCLII Petra (non dissentiente Mauio), item v. 23; sed utroque loco numerus 6252 clare agnoscitur.

3) reliquiae h. l. nullae cernuntur; sed cera in summae paginae parte sinistra nonnihil laesa est, ut ibi litterae lineis tenuibus scariphatae

perisse possint. Petra *persoluto* (cf. Carrig. p. 86) v. 9 extremo supplevit; sed eo loco spatium non sufficit, neque ibi ullius litterae vestigium apparet praeter lineolam, quae est *i* longae v. 8 extr. cauda infima.





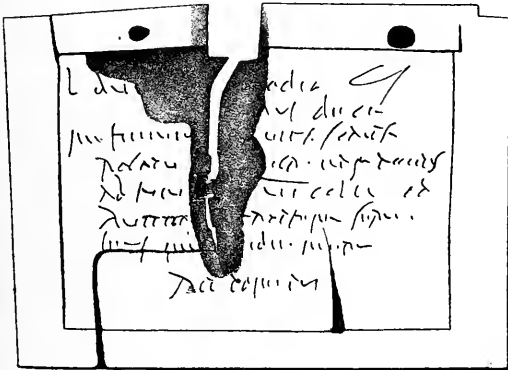
Pagina quarta, col. d., graphio inscr.

M. Helvi  
Catulli  
Melissae<sup>4)</sup> Fusci

15 Fabi Proculi

Umbricia[e]  
Antioch[idis]

Catulli



Pagina quinta.

L. Duv[io] Avito P. Cl[jodio] cos.

[iii] idus Dece[m]bres)

20

M. Helviu[s] Cat[ullus] scripsi

rogatu [Umbr]ica<sup>5)</sup> eam accepis(se)

ab Iucu[ndo] h[is] n[on] vi c[on]cl[us]u ob

25 auctio[n]em] Trophim[us]i servi

eius m[er]cede min[us]us<sup>6)</sup>.

Act[um] Pomp[on]is<sup>7)</sup>.

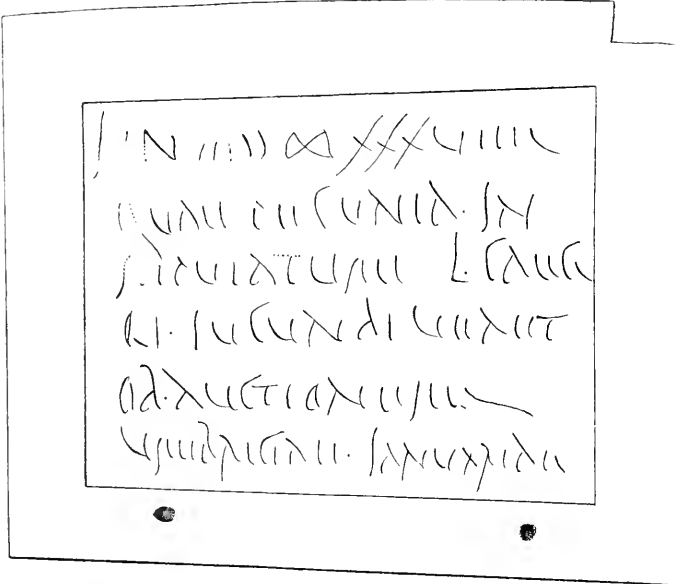
4) sic scriptum est, non *Melissaei*; cf. n. VIII.

5) ICA per errorem pro ICIAI; item errore om. *Antiochidis*.

6) est IWIN cum ductu clausulae instar subiecto; non recte IWP legit Petra.

7) POMP[ON] (vel POMP[ON]I) cum clausulae ductu; cf. adn. 6; POMP[ON] IS, quod Petra exhibet, admitti nequit.

XXV. triptychum integrum, 120 ad 140. Paginae 1 et 6 vacuae. Pag. 2 et 3 ceratae. Pag. 4 non cerata, in columna dextra atramento inscripta. Pag. 5 cerata, in media parte ex pag. 4 sigillorum ceris inquinata; in pag. 5 angulo dextro inferiore duorum sigillorum reliquias agnovi, eorundemque vestigia in paginae 4 versibus 16 et 17 mediis apparent.

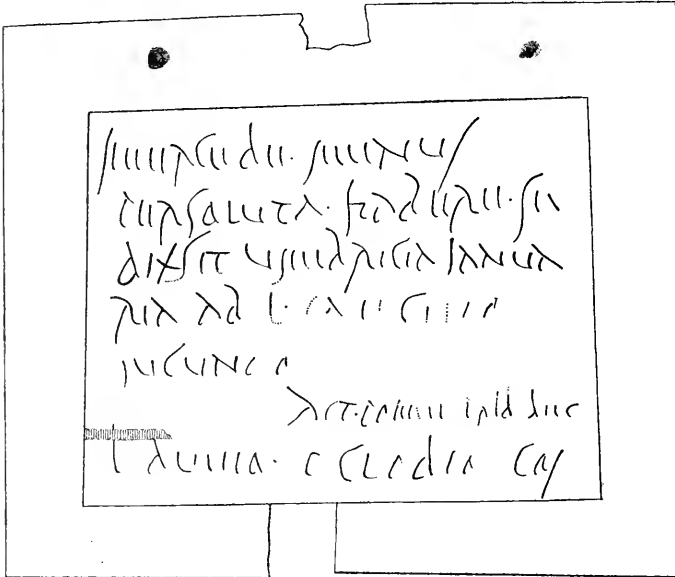


*Margo tabellae, atramento inscr.*  
[perscriptio] — Umbricia[*e* Ianuariae] 1)

*Pagina secunda*

HS n. cclxx xxxviii 2)  
quae pecunia in  
stipulatum L. Caeci-  
li Iacundi venit  
ob auctiōnem  
Umbriciae Ianuariae

Eadem pagina phototypice expressa est pag. 310.



*Pagina tertia.*

mercede minus  
persoluta habere se  
dixit Umbricia Ianua-  
ria ab L. Caecilio  
Iacundo.

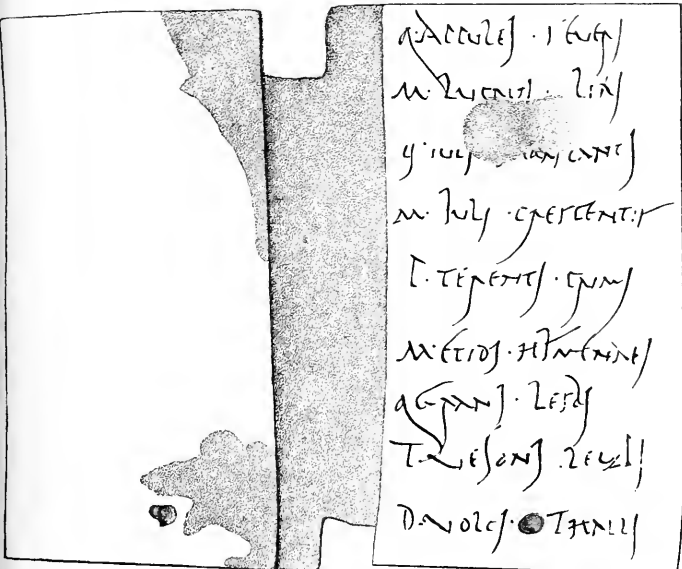
Act(um) Pom[p(eis)] pr(idie) id(us) Dec(embres)  
L. Duvio P. Clodio cos.

Recognovi lectionemque correxi et supplevi; imagines delineatas ad haec correxi; praeter has addita sunt paginarum 2 et 4 exempla phototypa in pag. 310. — De Petra n. 15; contulit Mau; paginam 5 descripsit Mommsenus, idem libellum edidit *Hermes* XII p. 133 et (numeri ex mea lectione correctis) *Giornale* 1879 p. 106; in opere: Niccolini *case e monumenti* vol. II: *Descrizione generale* tab. LX libellus depictus est Petrae lectione repetita.

1) vocabulorum *perscriptio* et *Ianuariae* reliquias quasdam vidi.

2) pro cclxx non recte lxx Petra (non dissentiente Mauio); cf. v. 28.

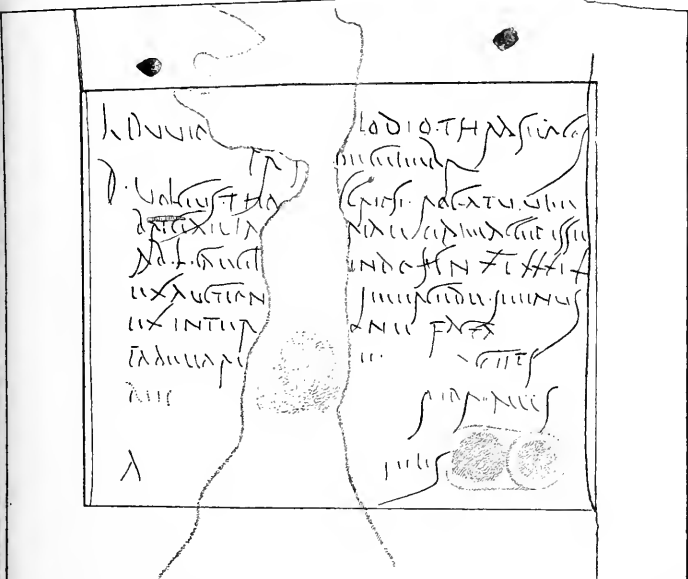
ΥΑΛΙΝΟΙ



Pagina quarta, col. d., atramento inscr.

- 15 Q. Appulei Severi
- M. Lucreti Leri
- Ti. Iuli Abascanti
- M. Iuli Crescentis\*
- P. Terenti Primi
- 20 M. Epidi Hymenaei
- Q. Grani Lesbi
- T. Vesoni Le...<sup>3)</sup>
- D. Volci Thalli

Ex tenu pag. as phototypice expressa est pag. 310.



Pagina quinta.

- 25 L. Duvio Avi[to] P. Clodio Thræsea cos.  
pr[æ]sidie i[d]us] Decembr[es]
- D. Volcius Tha[llus] scripsi rogatu Um-  
briciae Ia[na]riae eam accepisse  
ab L. Caecil[io] Iuc[undo] H[ab] n. xi xxxix<sup>4)</sup>  
ex auctio[ne] eius mercede minus  
30 ex inter[rogati]one facta  
tabellaru[m] . . . . . ti<sup>5)</sup>  
. . . . . u. s.  
A[et?]. [Pompe?]is. 6) 6)

3) *Levis* Petrae admitti nequit; nec *Lesbi*, quod conieci, videtur probari posse.

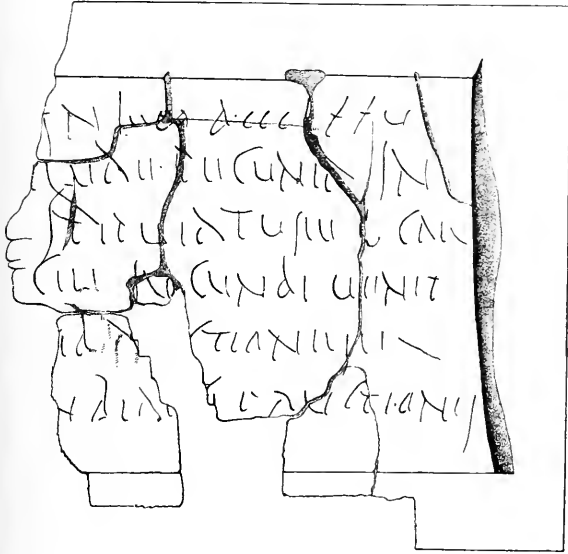
4) *AVito* post tabulam delineatam vidi; *Avito* Mau.

5) sic clare legitur; ·ixxxix Petra itemque vel (in apographo) ·cxxxix Mommseo. Cf. adnot. 2. — xi hoc loco iam recte Mau.

6) reliquias versuum 31. 32. 33 solus vidi. Cera, quatenus non obiecta est macula ex pag. 4 provenient, hic illic absorpta est.



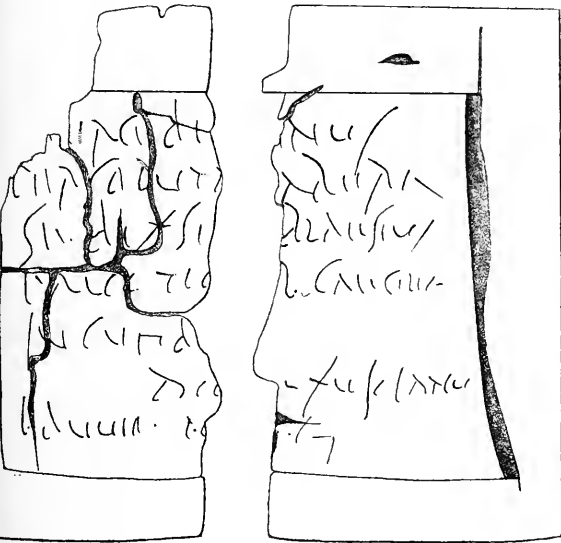
XXVI. triptychum mutilum 112 ad 132. Paginae 1 et 6 vacuae. Paginae 2 et 3 litteras in ceris bene conservatas exhibent, nisi quod in pag. 3 rimae multae et cerarum partes in linearum fulgentium speciem liquefactae nonnihil obscurant lectionem oculosque vexant. Pag. 4 non cerata. Pag. 5 cerata, mutila, ceris paginae praecedentis in media parte nonnihil inquinata; in angulo dextro inferiore sigillum restat. cnius (liquefacti) etiam in pag. 4 v. 16 (et usque ad v. 18 cerae diffluentis) vestigia apparent.



Margo tabellae secundae, atramento inser.  
[pers]criptio — Blaesio Fruct(ioni)

Pagina secunda.

[H]s. n. lxx ∞ dcccclxxv  
 quae pecuoia in  
 stipulatum L. Caecilium  
 Iucundi venit  
 ob a[uj]ctionem  
 N. Blaesii Fructionis  
 [⊗] [⊗]



Pagina tertia.

[⊗] ⊗  
 [m]ercede [m]inus  
 persoluta [h]abere  
 se dixit N. Blaesius  
 Fructio [ab] L. Caecilio  
 Iucnd[io].

Act(um) [Po]n[is] XV k(alendas) Iann(arias)  
 L. Davio P. C[laud]io) eos.

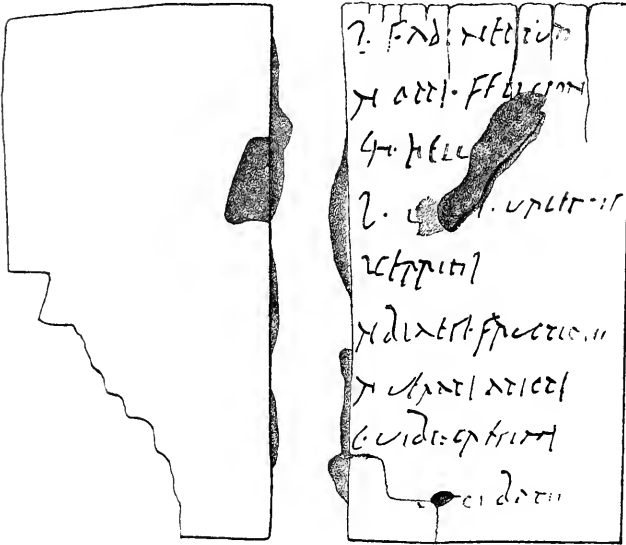
Dec. 13  
 p. C. 56

Recognovi lectionemque pluribus supplevi correxique; imagines addidi a me correctas. — De Petra n. 16: contulit Mau.

1) Clodio omnibus litteris perscriptum non capit spatium.

□□□□ CILDLLO

827.F.110.E.V.12



Pagina quarta, col. dextra, atramento inscr.

- 15 L. Fadi<sup>2)</sup> Nep[tun.?<sup>3)</sup>
- N. Oppi Felicion[is]
- Cn. Helv. ....
- L. V[ett]i Valen[t]is<sup>4)</sup>
- ..<sup>5)</sup> Cerrini
- 23 N. Blaesi Fructio[n]is
- N. Verati Atici
- C. Vibi Cresimi<sup>6)</sup>

[6] .....@...b....



Pagina quinta.

- [6] [6]
- [L. Duvio P. Clod]io Thrasia<sup>7)</sup> cos.
- 25 [XV k. Ian. N. Bl]esius<sup>7)</sup> Fructio
- [scripsi me accepisse ab L.]<sup>8)</sup> Cecilio Iucudo
- [sestertios nummos se]x milia otoge-
- [ntos septuaginta quinque] ob antione
- [mea ex interroga]tione fata
- 30 tabellarum si]genataru(m).
- [Actu]m Popeis.

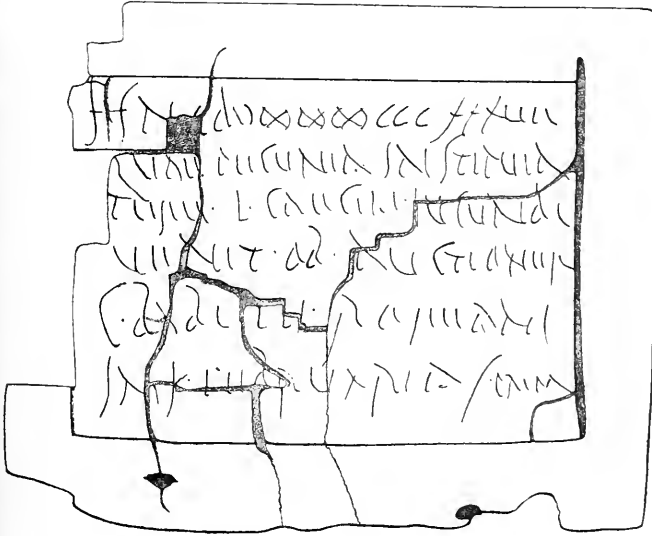
VIDCCC[LXXV]<sup>9)</sup>

5

2) non FABI, ut Petra (et Mau).  
 3) L. .... Petra, v. et in fine VALIS Mau, non recte.  
 4) fortasse L(uci). Cognominis vestigia adsunt nulla.  
 5) sic videtur legendum esse; sed lectionem obscuraverunt maculae aliquot ductibus litterarum similes.  
 6) sic, non THRASEA ut Petra et Mau.  
 7) sic BLISIVS, NON MAHSIVS ut Petra (et Mau).  
 8) praeonomini L particula superest.

9) sic VI, non VI; sequentibus enim numeris centenariis ambiguitas erat nulla. — Ultima numerorum pars sigillo minus caute h. l. impresso oblecta est.  
 Notandum, quod in parvo hoc fragmento ab ipso Blaesio inscripto tot scripturae hominis parum docti reperiuntur: *Thrasia*, *Blesius* (ipsius nomen), *Cecilio*, *Iucudo*, *otoge[ntos]* vel potius *otoge[ntos]*, *autione* (pro *auktionem*), *fata* (pro *facta*), *[si]genataru*, *Popeis*; talia ex. gr. etiam in deperdito versus 28 principio exstitisse, ex numero litterarum conici licet.

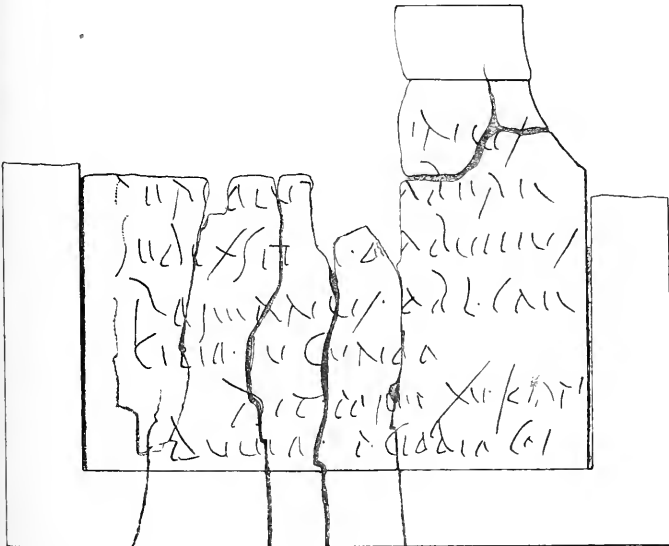
XXVII. triptychum mutilum 110 ad 134. Paginae 1 et 6 vacuae. Pag. 2 et 3 litteras in ceris bene conservatas exhibent; in pag. 3 ceriae particulae quaedam pessumdatae sunt, sed scriptura tamen clare agnoscitur. Pag. 4 non cerata mutila est et inquinata eiusque scriptura fere evanida. Pag. 5 cerata mutila est; in eius angulo dextro inferiore sigilli (liquefacti) reliquiae exstant, eius vestigia etiam p. 4 infra v. 16 (usque ad v. 18) apparent.



*Margo tabellae secundae, atramento inser.*  
[perscriptio] — [Babullio R]oman(o)

*Pagina secunda.*

HS n. CCLXX ∞ ∞ ∞ CCC XXXVII  
quae pecunia in stipula-  
tum L. Caecili Incundi  
venit ob auctionem  
C. Babulli Romani  
in k. Februarius prim(as)  
⊙ ⊙



*Pagina tertia.*

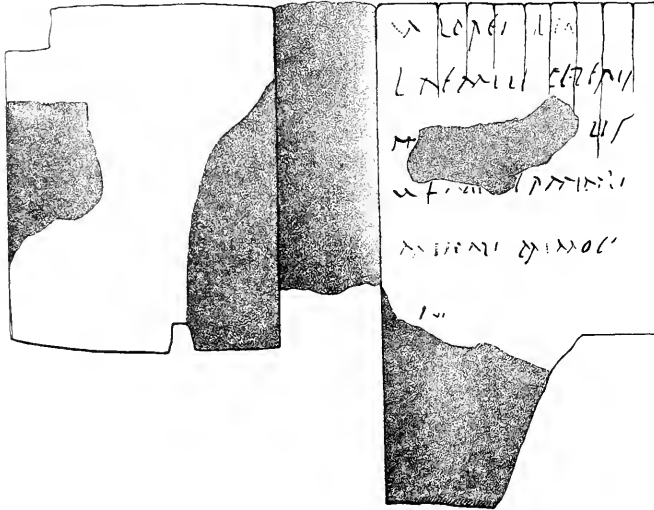
[⊙] [⊙]  
[mercede] m]i]nus  
persolut[a] h]abere  
se dixit C. Babullius<sup>1)</sup>  
Romanus ab L. Caecilio Incundo.

Act. Pomp. xv k. Ian.  
L. Duvio P. Clodio cos.

Dec. 18  
p. C. 56

Recognovi lectionemque a me correctam et suppletam imaginibus representandam curavi. — De Petra n. 17; contulit Mau.

1) LL h. l. parum distinctae sunt.



Pagina quarta, col. dextra, atramento inscripta.

15 M. Lorei .....<sup>2)</sup>  
 L. Aemili Celeris  
 N. ....<sup>3)</sup> his<sup>4)</sup>  
 M. Fabi [T]erminali[s]<sup>5)</sup>  
 ..... Primog(enis)  
 20 .....  
 (duo treavo versus decasse possunt)



Pagina quinta.

[L. Duvio P. Clodio cos.]  
 [xv k. Ian.]  
 ..... [scripsi] rogatu  
 [Babulli Romani eu]m accepisse  
 25 [ab L. Caecilio Iucun]do h[s] n.  
 [xiiii milia trece]ntos triginta  
 [septem ob au]ctionem  
 [eius ex interro]gatione<sup>6)</sup>  
 [fucta tabellarum signa]tarum].  
 30 [Act. Pompeis.]

xiii ccc xx[xvii]<sup>6)</sup>

2) post LOREI litteras sv exhibet Mau, quae mihi admitti non posse videntur; fortasse fuerunt AE aut DE.

3) sic legendum esse mihi videtur probabile; a principio I<sup>1</sup> et in fine NJ Mau. N. [Vei Martia]lis spatium convenit.

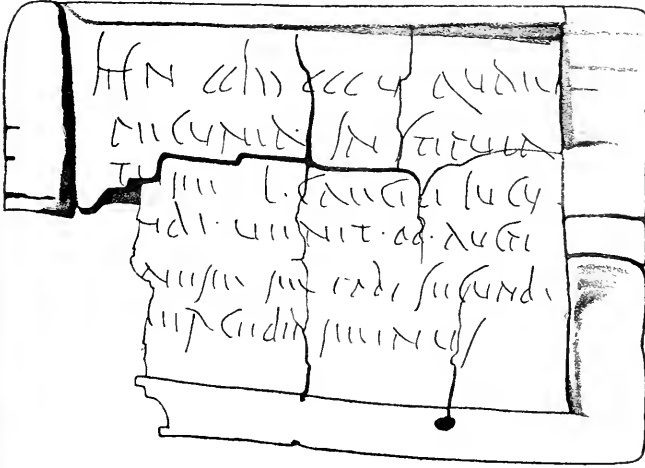
4) lectio et restitio non sunt certae sed veri similes; A. Velasi admitti nequit. — A principio M et in fine IRM/// Mau.

5) versus 28 et 29, quorum reliquias (v. 29 post delineatam imaginem) detexi, non dubium est quin sic restituendi sint.

6) sic XIII pro XIII; cf. n. XXVI.

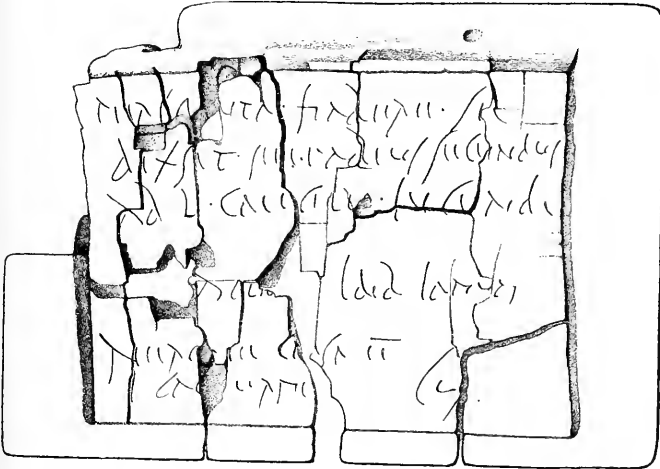


XXVIII. triptychum mutilum 93 ad 134. Paginae 1 et 6 vacuae. Pag. 2 et 3 ceratae, aliquantum mutilae. Pag. 4 non cerata. Pag. 5 cerata mutila, in media parte inquinata; sub versus 28 fine impressum est sigillum, cuius vestigia etiam in pag. 4 v. 16 apparent.



*Pagina secunda.*

HS n. cccv quae  
pecunia in stipula-  
tum L. Caecili Iucun-  
di venit ob aucti-  
5 [ojuem M. Fabi Secundi  
mercede minus  
[⊙] ⊙



*Pagina tertia.*

[⊙] ⊙  
persoluta habere se  
dixit M. Fabius Secundus  
ab L. Caecilio Iucundo.

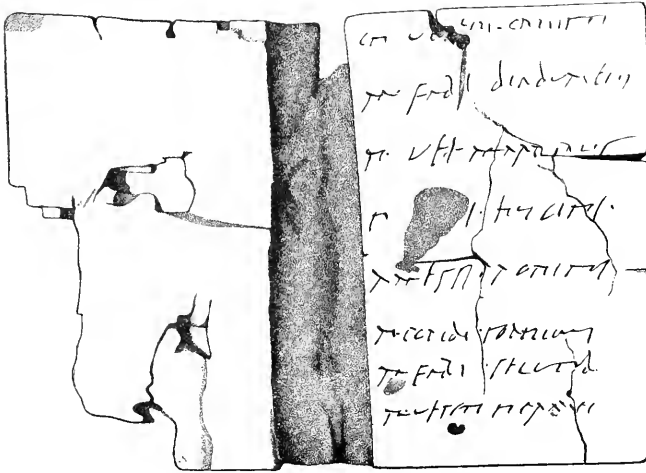
10 Act. Po[mp.] idib. Ianua[r.]  
Nerone Caesa(re) ii  
L. Cal[pu]rnia[ro] cos.

Ian. 13

p. C. 27

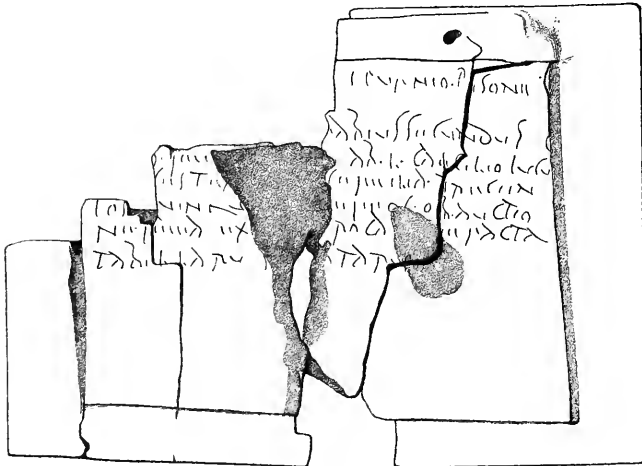
Lectionem a me suppletam correctamque imaginibus repraesentandam curavi. — De Petra n. 23; contulit Mau.

1) praenomen a Petra omissum recte agnoverat Mau.



Pagina quarta, col. dextra, atramento inscripta.

- Cu. Vibri Callisti
  - M. Fabi Diadumeni
  - 15 N. Vei Martialis
  - N. [Ner]i Hygini
  - A. Messi Pronimi
  - N. Popidi Sodalioni[s]?)
  - M. Fabi Secund.
  - 20 M. Ve..... He.....<sup>3)</sup>
- [6]      ⑥



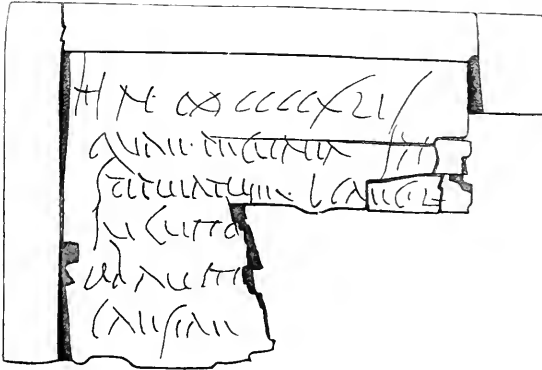
Pagina quinta.

- [6]      ⑥
  - [Nerone Caesare ñ L. Ca]lpurnio Pisone
  - [cos.]
  - [idib. Ianuar. M.] Fabius Secundus
  - [scrip]si<sup>2)</sup> me [accepisse] ab L. Caecilio Iucu-
  - 2) [udo] sester[ti]os de[ce]m[m] milia trecentos
  - quinque nummos<sup>3)</sup> ob auctio-
  - ne(m) mea(m) ex inte[r]rogat[i]one<sup>6)</sup> facta
  - tabellaru(m) s[ign]ataru(m).
- 7)      ⑦

2) SORNIONI Petra (et Mau).  
 3) litterae minus clare factae sunt; fortasse est *M. l'er[ar]ti Hermæ*;  
 nihil praeter praenomen legit Petra; *M-N[ON] OL[ym]pi* Mau.  
 4) hastam litterae i finalis totam, itemque

5) litteras ñ nv, itemque  
 6) INTI et TIO in cerarum maculis post delineatam imaginem agnovi.  
 7) subscriptionis *actum Pompei* apparet nihil.

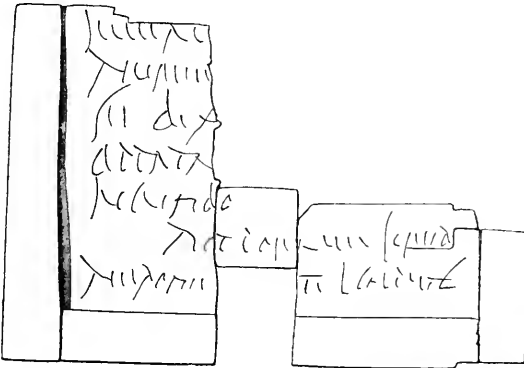
XXIX. triptychum mutilum (75) ad 113. Paginae 1 et 6 vacuae. Pag. 2 et 3 ceratae. Pag. 4 in columna dextra sola marginem habet cerataque est. Pag. 5 superne mutila, in cera iam non amplius quam unum duosve litterarum ductus exhibet; sigilli in ea vestigium nunc apparet nullum.



*Margo tabellae secundae, atramento inscriptus.*  
perscriptio — Cae[siae] Optatae]

*Pagina secunda.*

HS n. ∞ CCCCLXII<sup>2)</sup>  
quae pecunia in  
stipulatum L. Caecili  
5 lucund[i] venit  
ob auct[onem]  
Caesiae [Optatae]  
[⊙] [⊙]



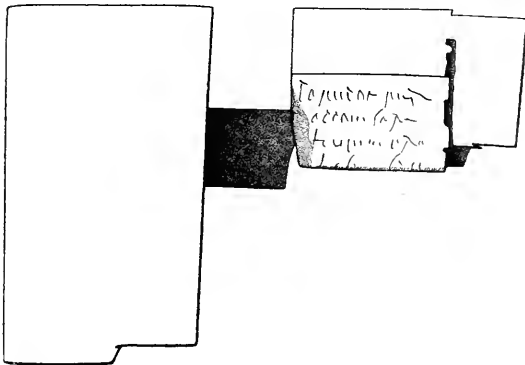
*Pagina tertia.*

[⊙] [⊙]  
merc[ede minus]  
nume[rata habere]  
se dix[ist] Caesia]  
10 Optata [ab L. Caecilio]  
lucundo.  
Act. Pom. vii k. Feb. 9 Jan. 25  
Nerone [Caes.] ii L. Calpur. 2 c(oss.)<sup>5)</sup> p. C. 57



*Pagina quarta, columna dextra, graphio inser.*

15 Pompon.?) [Ma. ?]<sup>6)</sup>  
[P]oppae?) Sor.<sup>10)</sup>  
HV[II].. PRO<sup>11)</sup>



Lectionem a me correctam et auctam imaginibus representandam curavi. — De Petra n. 24; contulit Mau.

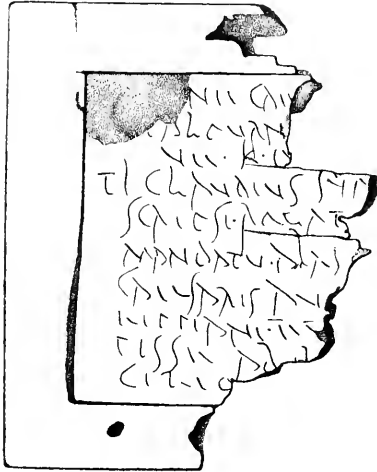
- 1) litterae s reliquiae dubiae exstant.
- 2) non recte CCCCLII Petra.
- 3) DIXIS Petra (et Mau); nunc certe litterae s vestigium exstat nullum.
- 4) POPI III K IIR Petra (neque aliter Mau).

5) CALP Petra, CALPVR Mau.  
6) C Petra et ego; COS Mau, non recte.  
7) non recte LAIMPON Petra, ΠΙΠΡΟ? Mau.  
8) sic MA (aut MAR) esse legendum videtur, estque fortasse Pomponius Marcellus; ductus etiam PIR (fer) admittunt. Non recte SHR Petra.

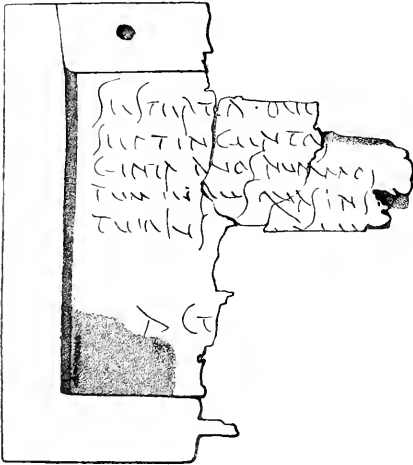
9) tam POPPAH quam POPPAHI legi licet.  
10) est Sor(iciis); cf. n. XCV. — SHR Petra.  
11) antepaenultima r aut n est. An legendum HV[II]IRO(m)? Cf. n. X v. 21.

XXX. triptychom mutilum 97 ad (circ. 85). Paginae 1 et 6 vacuae. Pag. 2 et 3 ceratae. Pagina 4 nunc caret columna dextra. Paginae 5 quod superest ceratum est, sed sigillorum ceris ex parte inquinatum. — In pag. 3 sub principio v. 16 (ACT) sigillum videtur impressum fuisse, quod nunc diffluit usque ad marginem sinistrum. Eiusdem vestigia apparent in pag. 2 v. 1 principio. Pars dextra paginae 3 perijt. — Libellus rescriptus est; prioris scripturae in p. 2 et 3 reliquiae cernuntur, usque aliquot posterioris instrumenti litterae obscuratae sunt, ex. gr. v. 8 *INVM*, v. 12 seq. Fragmenta legi haec *INPRI* quae exstant in versibus 11 et 12.

PROBOS



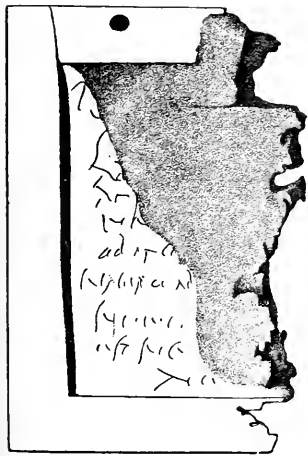
*Pagina secunda.*  
 [Nero]ne Cae[sare] n̄ p. C. 57  
 [L.] Calpurn[io] cos.]  
 vii k. [Febr.?]')  
 T. Claudius Syn . . . . . lan. 26?  
 scripsi rogat[ui] et  
 mandatu Abasc[anti]  
 Caesaris Au[g. Phi-]  
 lippiani?) eu[m] acce-  
 pisse ab L. [Cae-]  
 10 cilio [Iucundo]  
 © [©]



*Pagina tertia.*  
 © [©]  
 sestertia duo [milia]  
 septingentos [tri-]  
 ginta?) duos nummos ]  
 . . . . . r[e]s?) qu[o?]s?) in s[tipula-]  
 10 tu eius . . . . .  
 Act[. Pomp.]?)

Lectionem a me emendatam et auctam imaginibus repraesentandam curavi. — De Petra n. 27; contulit Mau; cf. Mommsen p. 133 = 107.

- 1) *INVM* legendum esse puto, non *INIAS* ut Petra (et Mau).
- 2) sic restituit Mommsenus (*Aug[usti] Lippiani* Petra); servus prius fuerat unius ex Marcis Philippis.
- 3) *SEPTINGINTOS* *et* *GINTI* Petra, seductus reliquit scripturae prioris.
- 4) lectio obscurata est reliquiis antiquioribus. Estne *PAUNIBRIS*?
- 5) tam *quos* quam *quas* legi licet.
- 6) extremorum reliquiae num omnes huius (posterioris) instrumenti sint, discerni nequit.
- 7) supra hunc versum quae Petra exhibet . . . . . | *ACTVM* prioris sunt instrumenti, neque eorum vestigia lectionem *ACTVM* admittunt.

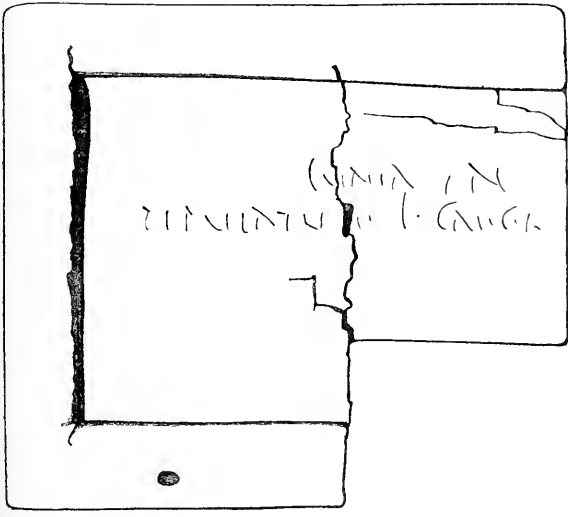


Pagina quinta.

N[erone Caesare ñ L. Calpurnio cos.]  
 v[ir] k... Ti. Claudius Syn...]  
 s[cripsi rogatu et mandatu]  
 20 Ab[uscanti Caesaris Augusti Philippi-]  
 ani [eum accepisse ab L. Caecilio]  
 Iucu[ndo] HS n. ∞∞∞ DCCXXXII]  
 ob . . . . . ?) . . . . .  
 . . . . . Ab . . . . .  
 25 Sy[neros] . . . . .  
 est Iucu[nd] . . . . .  
 Act[us Pompeis.]

7) ΛΥΓ, ut legit Mau, admitti non posse mihi videtur. Vestigia ducunt potius ad P (aut P) Λ (κ?) Cτ (Cτ); sed cum permixta sint litteris antiquioribus, res discerni nequit.

XXXI. triptychum mutilum 104 ad 130. Paginae 1 et 6 vacuae. Pag. 2 et 3 olim ceratae, nunc in ligno nudo litteras exhibent. Pag. 4 non cerata. Pag. 5 olim cerata erat; in eius ligno nudo multae litterarum reliquiae exstant, sed tam tennes, ut de earum lectione paene desperandum esse videatur. — Libellus rescriptus est; prioris scripturae reliquiae maxime in pag. 2 et 3 supersunt.



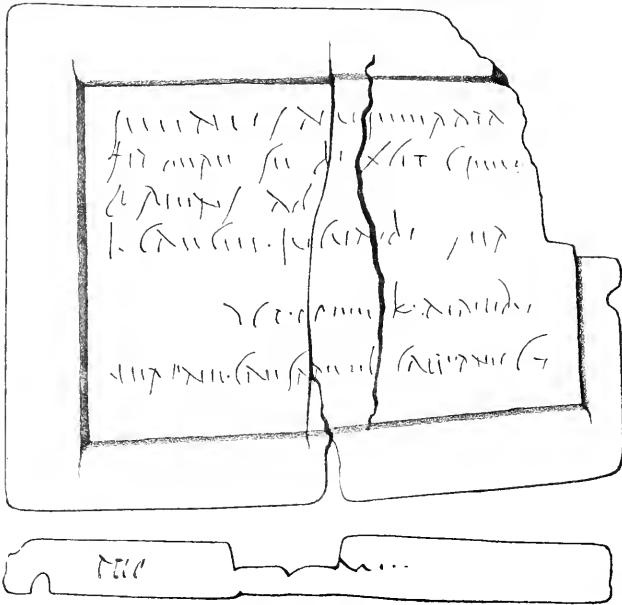
Margo tabellae secundae, atramento inscriptus.

[perser]iptio — M[ustio] Orienti]

Pagina secunda.

. . . . .  
 [quae pe]nunia in']  
 [s]tipulatum L. Caecili  
 s [Iucundi]?) . . . . .  
 . . . . .  
 . . . . .  
 [⊙] [⊙]

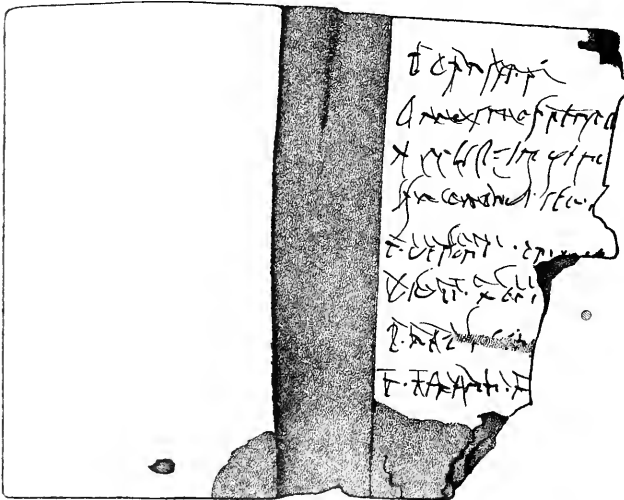
Lectionem a me correctam auctamque imaginibus representandam curavi. — De Petra n. 25; Mau contulit paginam 4  
 1) IN STIPVLATVIII Petra, non recte.  
 2) IVCVndi Petra.



Pagina tertia.

②) [⊙]  
 minus numerata  
 habere se dixit C. Mus[tius]⁴)  
 10 Oriens ab . . . . .⁵)  
 L. Caecili Iuendi ser(vo).

Act(um) Pomp(eis)k(alendis) Aprilibu[s] Apr. 1  
 Nerone Caesare n⁰) L. Calpurnio cos. p. C. 57



Pagina quarta, col. dextra.

a) atramento.

b) graphio in a.

T. Crassi F[irmi]	FIRINI
C. Musti Orientis	MUSTI⁷)
A. Messi Invent[i]	MESSI
M. Calavi⁸) Secun[di]	SECUNDI⁹)
. . . . . <sup>10)</sup> Vesoni Pri[mi]	VESONI
C. Iuli Agat[(h)oclis]	AGATOCLE
20 L. Ael[i] . . . . . <sup>11)</sup>	PA . . . . . <sup>12)</sup>
T. Terenti M. . . . .	T. TERENTI
. . . . .	. . . . . <sup>13)</sup>

[⊙]

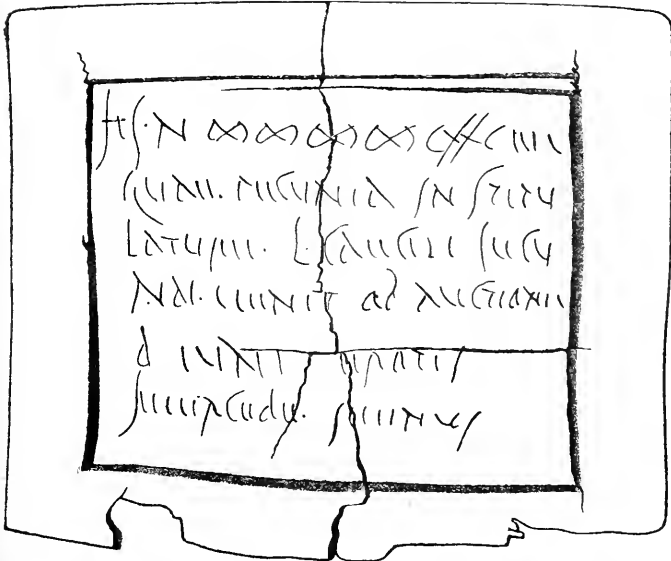
3) foramen iam obtectum nec in imagine indicatum.  
 4) prioris s cauda ima restat.

5) IHHNIPPO? sed prioris posteriorisque scripturae reliquiae h. l. tam confusae inter se exstant, ut utrius singulae lineae sint, etiam multo difficilior quam in ceteris huius libelli partibus dignosci queat. — Petra v. 9—11 non recte sic legit: HABERH SH DIXIT C. . . . . RIHTW AB | L CAECILIO IVCVNDQ.

6) H omisit Petra.  
 7) Y h. l. est, non v.  
 8) M CALAV// [i e. d//] SECVN// Mau, quod mihi non probatur.  
 9) ante s exstare inchoata s aut c videtur. Fortasse prius CALAVI scripturus erat librarius.

10) potest et P esse et (ut Petra legit) T.  
 11) LAELI Petra et Mau, non recte. — Cognominis vestigia ETHI Mauius interpretatus est. Sed incerta est lectio, magisque dubium, quo pacto haec cum nomine scariphato convenire queant, nisi forte huic homini duo erant cognomina aut alius praenotatus erat testis.  
 12) PARIS Petra neque aliter Mauius, fortasse recte, quamquam expectatur *Paridis*. Ductus etiam PANS lectionem admittunt, quod nomen cum non reperiat nisi in Cuspiorum gente, si h. l. agnoscendum esset, alius testis graphio, alius atramento notatus esset.  
 13) infra hunc versum perisse unus aut duo versus possunt.

XXXII. triptychum 115 ad 137. Paginae 1 et 6 vacuae. Pag. 2 et 3 ceratae. Pag. 4 non cerata, nunc inquinata. Pag. 5 cerata item inquinata: in eius paginae angulo inferiore dextro sigillum restat eiusque vestigia etiam in pag. 4 apparent.



Margo tabellae secundae, atramento inscr.

PERSCRIPTIO — «VNi erotis»)

Pagina secunda.

HS n. ∞∞∞∞∞∞ [CXCII?]<sup>5</sup>)  
 quae pecunia in stipu-  
 latum L. Caecili Iucu-  
 ndi venit ob auctione(m)  
 D. Iuni Erotis<sup>5</sup>)  
 mercede minus  
 [⊙] [⊙]

Pagina tertia.

⊙ ⊙  
 persoluta habere se  
 dixit D. Iunius Eros<sup>5</sup>)  
 10 ab L. Caecilio Iucundo.

Act(um) Pompei(s)<sup>5</sup>) vii idus Apr.<sup>5</sup>) Apr. 7  
 Nerone Caesare ñ L. Calp(urnio) cos.<sup>5</sup>) p. c. 57

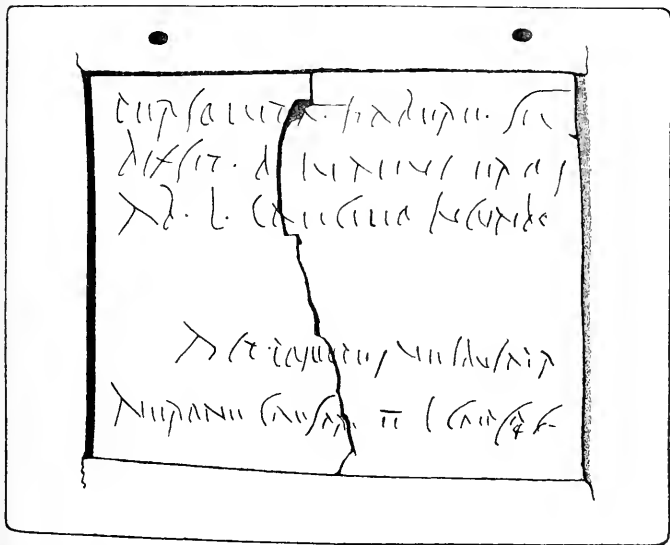
Lectionem a me correctam ampliata(m)que imaginibus repraesentanda(m) curavi, ab his tamen exclusi (praeter pauca versuum 2 et 12) ea, quae prius exarata erant.— De Petra n. 26; emulit Mau. Mirum est quod in huius libelli pag. 2 et 3 mutata sunt 1) summa pecuniae, 2) creditoris nomina, 3) consules (anni 56 in consules anni 57) non mutatis die et mense (cf. adnot. 6); in pag. 4 et 5 mutatum est nihil.

1) haec inscriptio paene evanuit, ita ut a delineanda eius imagine abstinenda esse visum sit. — Litteras VN solus vidi.

2) summa ∞∞∞∞∞∞ CXCII mutata est ab eadem ut videtur manu, fort. ex ΙΣ∞∞θCCC[LVII], duarum x (vide imaginem) secunda, ultimarum linearum uti secunda et quarta priori scripturae videntur tribuendae esse. Utrique tamen numeri ita permixti sunt, ut lectio difficillima sit nec in extremis certo dignosci queat, utra utrius scripturae sint. Nonaginta in posteriore summa inesse docet v. 29. — Haec sola ∞∞∞∞∞CXCIII

5) aut Pompei(s) aut Pompei(s); hoc praetuli propter n. XXXIII v. 15.  
 6) in die et mense non apparet mutatio, licet Duvius et Clodius alio anni tempore consules fuerint. 'Videtur Iucundus tabella haec iterum utens diem mensemque non mutavisse errore' Mommsenus adnotat.  
 7) hic versus mutatus est ex

L DVVIO P CLODIO COS (p. C. 56 Nov. Dec.)  
 ultimis (in imagine exhibui utraque) ita confusis, ut utrum COS an C—pertineant ad Calp. an ad Clodio(o post c priorem in imagine vides), dubium relinquatur.



Petra exhibet; eorum ultima in CXXXVIII Mauius mutat, c in v positam indicans, quam c prioris esse scripturae videri addit.

3) antea h. l. eadem ut videtur manu

N BLAISI FRVCTIONIS

scriptum erat. Nihil praeter D PVNII THRTI Petra, item Mauius, pro P etiam F legi posse notans.

4) haec D. Iunius Eros ex

N BLAISIUS FRVCTIO

mutata sunt. D PVNIVS THRTIVS cetera omittens Petra (Mau), non recte.

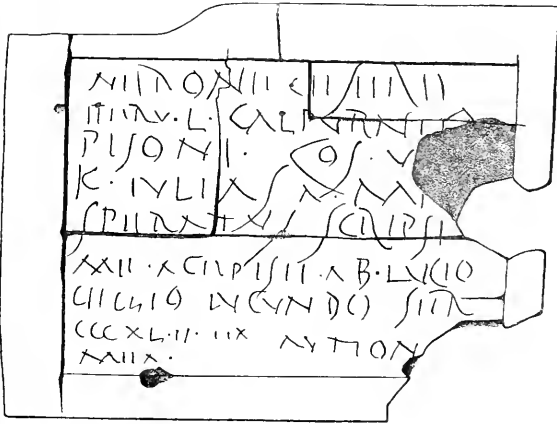
IV S.





XXXIII. triptychum mutilum 88 ad 115. Paginae 1 et 6 vacuae. Pag. 2 et 3 ceratae. In pag. 4, cuius dextra columna mutila est, sed non videtur cerata fuisse, signatorum nominum reliquiae supersunt nullae; si maculae duae paginae 5 mediae ex sigillis paginae 4 natae sunt, ea sigilla fieri potest ut prioris instrumenti (v. infra) fuerint. Pag. 5 litteras tenuissimas et fere evanidas in cera exhibet. — Num macula paginae 2 ex sigillo, quod in pag. 3 impressum fuisse potest sed nunc perit, proveniret, dubium est.

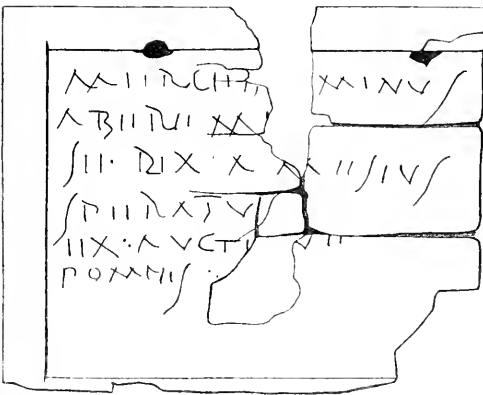
In hoc libello cernuntur reliquiae duorum instrumentorum priorum (A et B). Id, quod infra propositum habes, tertium sive novissimum esse vel inde patet, quod scriptor v. 11. 13. 15 eas partes evitavit, in quibus prior scriptura parum deleta aut cera male ad scribendum renovata erat. Nunc ceris passim corruptis reliquiae diversorum instrumentorum misere confusae apparent, ut lectio sit difficillima.



Pagina secunda.

Nerone Cesere  
 iteru(m) L. Calpurnio  
 Pisou[e] cos. v . . .  
 k. Iulias A. Me[ssius]  
 5 Speratus scripsi  
 me accepise ab Lucio  
 Ceclio Lucendo ser(tertio)<sup>1)</sup>  
 cccxi.ii. ex autio[n]e<sup>2)</sup>  
 mea

⊙ ⊙



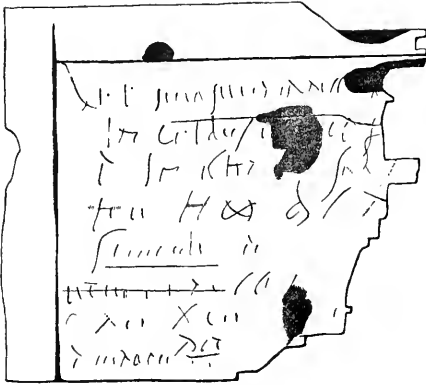
Pagina tertia.

⊙ ⊙  
 10 merced[e] minus  
 abere m . . .<sup>3)</sup>  
 se dix(it)<sup>4)</sup> A. Mes(s)ius  
 Speratus  
 ex aucti[a]ne  
 15 Pompe(i)s.

Lectionem a me correctam imaginibus paginarum 2. 3. 5 representandam curavi et ita quidem, ut p. 2 et 3 eae solae litterae exhiberentur, quae postremi instrumenti essent aut esse viderentur. — Pag. 2 et 3 ed. De Petra n. 28; paginam 2 contulit Mau.

1) sic *SIR*, non *SIS*, ut Petra (et Mau); cf. n. XXXII v. 26.  
 2) hanc *ii* anno 1877 vidi; anno 1878 ea ligni particula perierat.  
 3) inchoasse videtur aliam constructionem: *me* (*scripsi* vel *dixi*).  
 4) apocha igitur contra usum ita concepta est, ut verbalis forma

cum chirographaria quadamtenus coniuncta sit. Exterius exemplum Speratus non addidit, ut Lucendo unum eius chirographum sufficisse videatur. Nam minus probabiliter staves, in pagina 5 straturam cerae novissimam perisse.



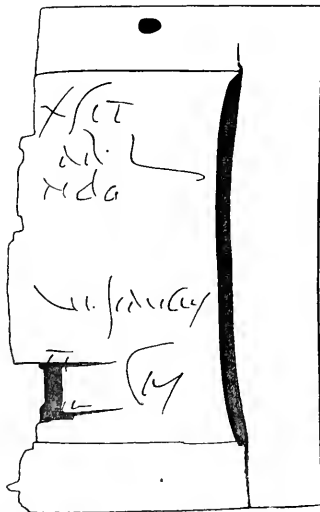
Prioris scripturae A (cursivis litteris exaratae) praeter alia fragmenta vidi haec:

I. in paginae 2 principio:  
 16 VADIIII ONIVIII .....  
 (i. e. *vadimonium*)

II. in pagina 5 (vide imaginem) characteribus praecedenti frag-  
 mento (I) similibus, longe autem diversis a Sperati cirographo  
 paginarum 2 et 3:

.....  
 in v idus .....  
 .....  
 20 ..... ∞ DC .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 Act(uu) .....  
 25 Nerone [ii?] .....

XXXIV. triptychom mutilum ad 106 ad (66). Tabella prima periit. Paginae 3 et 5 adhuc ceratae. Pag. 4 non cerata, nunc inquinata. Pag. 5 inquinata. Pag. 6 vacua. — In paginae 5 angulo dextro inferiore unum vel potius duo sigilla impressa erant, quorum vestigia etiam in pag. 4 (v. 8. 9) apparent.



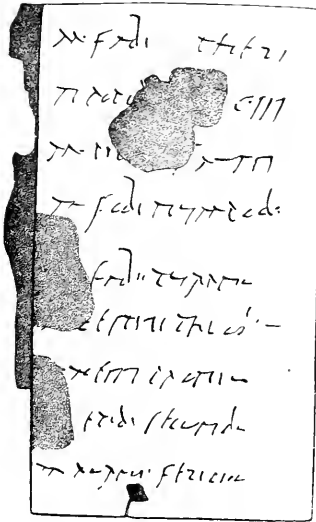
Pagina tertia.

[⊗] ⊗  
 [habere se dixit  
 .....] ab L.  
 [Caecilio Iucu]ndo.  
 [Act. Pomp.] vi<sup>2</sup>) k. Augus(tas) Tot. 27  
 5 [Nerone Caesare] ii p. C. 27  
 [Caesio Martial]e- cos.

Lectionem a me correctam imaginibus exhibendam curavi. — De Petra n. 29; contulit Mau.

1) *Cestilius Philodespotus*, quod supplevit Petra admitti nequit; nominata fuit mulier ignota; vide adnot. 9.

2) vi. clarissimum est; non recte xv Petra (et Mau).

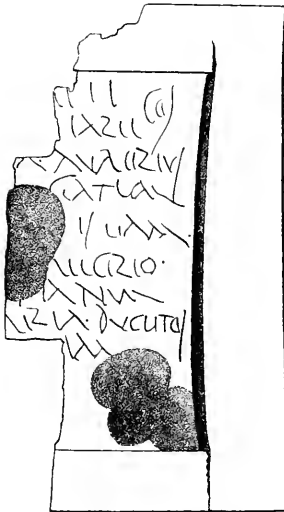


Pagina quarta, col. dextra, atramento inser.

- M. Fabi Theli
- N. Popidji Narjeissi
- M. . . . .<sup>3)</sup>
- 10 M. Fabi Nyp(h)od(oti)<sup>4)</sup>
- .. Fabi Tyran(ni)
- .. Cestili Phi[?]od.<sup>5)</sup>
- .. Messi P(h)roni(mi)
- [M.] Epidi Secund(i)
- 15 M. Aureli Felicio(nis)<sup>6)</sup>

[6]

Ⓢ



Pagina quinta.

- [Nerone Caesar]e n<sup>7)</sup>
- [Caesio Mart]iale cos.
- [vi k. Aug.] M. Aurelius
- [Felicio scripsi . . ro]gatum<sup>8)</sup>
- 20 . . . . . is eam<sup>9)</sup>
- [accepisse ab L. C]aecilio
- [Lucundo sester]tia num-
- [num.....] milia ducc(n)tos
- . . . . . m.<sup>10)</sup>
- 25 [Act. Pomp.] Ⓢ Ⓢ

3) M. Epidi . . . MASI Petra.

4) pro Δ (in Fabi) scriptum C est. — Post Δ non i exstat (ut Petrae visum), sed lineola clausulae gratia posita, ut saepius in seqq., ex. gr. v. 13.

5) praenomen M fuisse potest. — Cf. ad n. XXII v. 19.

6) non recte FELICIS Petra.

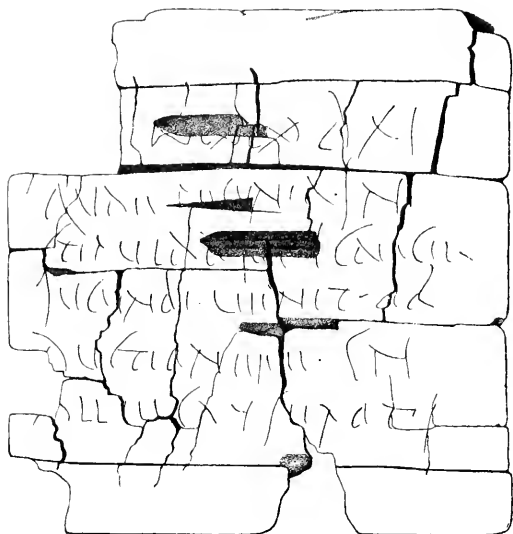
7) Π Petra; sed lineola — incerta est.

8) M certa est; male [ro]gatum aut [ex ro]gatum scriptor videtur exaravisse, nisi fortasse praeter usum posuit [ob — aut (ut Mommsenus proposuit) post — ro]gatum. — Sic roGATV CII<sup>1</sup>MAI Petra (et Mau).

9) lectio certa est; philodespoti NVM Petra (et Mau), id quod admitti nequit.

10) . . . VM, quod superest, et UM et VM suppleri potest; MASI Petra, probabiliter.

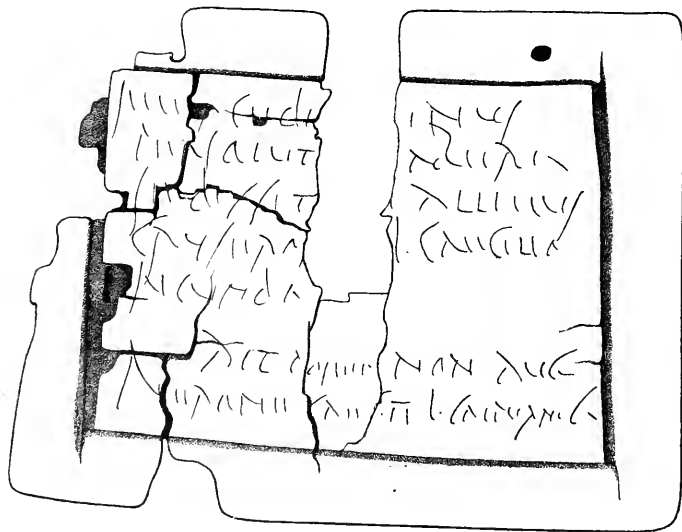
XXXV. triptychum 109 ad 141. Paginae 1 et 6 vacuae. Pag. 2 et 3 adhuc ceratae. Pag. 4 non cerata. Pag. 5 adhuc cerata; in eius angulo dextro, qua parte pagina bene conservata est, sigilli vestigium nullum exstat; paginae 4 columna sin. male habita est.



Margo tabellae secundae, atramento inscriptus.  
per[s]c[ri]ptio — Cn. Alleio Cryser[oti]¹)

Pagina secunda.

[HS n.]²) ∞ ∞ ∞ D XI  
quae pecunia in  
stipulatum L. Caecili  
Iucundi venit ob  
anctionem Cn.  
Alleii Cryserotis  
[⊙] [⊙]



Pagina tertia.

⊙ ⊙  
mercede [m]inus  
persolu[ta h]abere³)  
se dixit [C]n. Alleius  
Cryseros [ab] L. Caecilio  
Iucundo.

Act. Pomp. non., Aug.  
Nerone Caes. II L. Calpurn(io) c[os.]⁴)

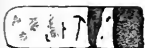
Lectionem a me correctam imaginibus representandam curavi. — De Petra n. 30; contulit Mau.

1) haec PERScriptio (TIG. Mau) — CN (CN. Mau) ALLEIO. CRYSEROTI  
(TI. Mau) Petra et Mau viderunt.

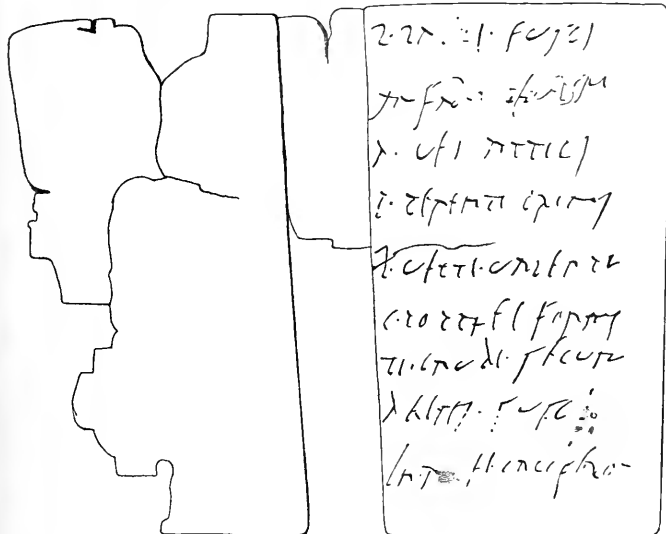
2) supra Q versus 2 restant vestigia notae HS. — Litterae n partem  
(N) exhibet Petra.

3) HABITU integrum exhibet Petra (Mau).

4) c- scriptum est, non cos, ut Petra legit.

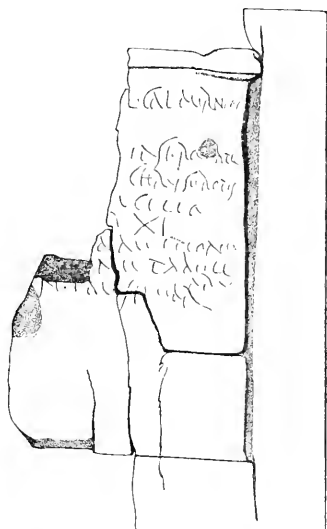


1a (71722) f10 (7'1/1) r r r .



Pagina quarta, columna dextra, atramento inscr.

- 15 L. Laeli Fusci
- M. Fabi . . . . .<sup>5)</sup>
- A. Vei Attici
- P. Terenti Primi
- L. Vetti Valenti<sup>6)</sup> sic
- 20 C. Poppaei Fortis
- Ti. Caudi Secun<sup>7)</sup>
- A. . . . .<sup>8)</sup> Fusci
- Cn. A[ll]ei Cry[s]erot(is)<sup>9)</sup>



Pagina quinta.

- [⊙] [⊙]
- [Nerone Caesare ii] L. Calpurnio c(os.)<sup>10)</sup>
- 25 [non. Aug.]
- . . . . . [scr]ipsi rogatu
- [et mandatu Cn. Allei] Chryserotis
- [eum accepisse ab L. Ca]ecilio
- [Iucundo hs. n. tria milia] DXI
- 30 . . . . .<sup>11)</sup> [o]b auctio(n)
- [eius ex interrogatio]ne tabell-  
[arum] [i]n idus Febr.<sup>12)</sup>
- [Act. Pompeis.]

5) *Termin(alis)*? cf. n. XXVII v. 18. An *Hernae*? — *Mauis dubitans* proposuit *Cupressi*.

6) post *Valent* scripta est aut t aut (quod probabilius) clausula, ut ex. gr. n. XXXIV v. 11 et 13.

7) *Caudi* clare scriptum est. *Caudins* habetur in titulo *Puteolano Corp. X n. 2246*; at praenomen *Tiberii*, quod ex. gr. in his libellis non reperitur nisi *Claudiorum* et unius *Iulii*, suspicionem movet subesse errorem librarii. — Sic *LAVDI Petra* (*Mau*), non recte. — Post *SECVN* nihil periit (*SECVNAI* edidit *Petra*).

8) *CESSI*? — Sic *MSEJ Mau*.

9) cave v esse, non Y, putes.

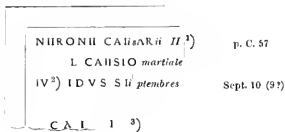
10) potest legi etiam *CALPVRN*(<sup>10</sup>) *COS*.

11) *supplendumne mercede minus*?

12) sic haec, quae praecedunt, legit et restituit *Petra*: *eius facta interrogatio* NII TABULL arum signatARum | act. POMPEIIS. Sed reliquiarum, quas repperi, lectio mea est certa.

XXXVI. fragmentum (37) ad (75) tabellae primae paginae 2, non tabellae tertiae paginae 5, ut Petra visum est, nam in marginis superioris reliquiis non exstat foramen et in parte aversa (levigata) fili particula restat. Margines non sunt latiores quam 10 mill., scriptura quoque minuta est, sed manus exercitatae.

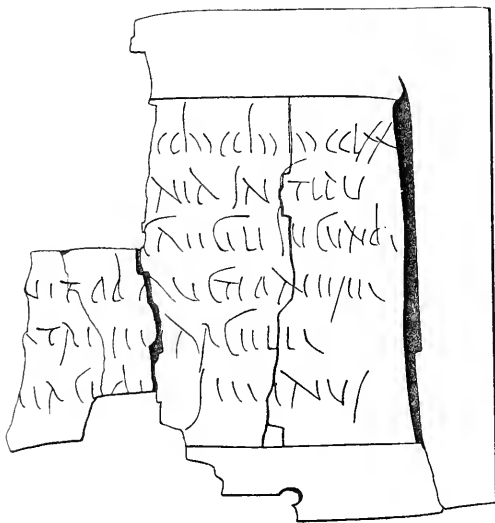
## Pagina secunda.



Descripsi. — De Petra *Giornale degli scavi* 1879 p. 115 n. r.

- 1) CAESARII Petra.
- 2) IV IDVS SII<sup>3)</sup> ptembr. Petra; i ante v non est veri dissimilis nec vero certa.
- 3) versus 4 reliquias, quae lectionis dubiae sunt, vidi solus.

XXXVII. triptychum mutilum 110 ad (114). Pagina 1 vacua. Pag. 2 et 3 adhuc ceratae. Pag. 4 non cerata. Tabella tertia periit. In pagina 5 ima dextra unum aut fortasse duo (minus et maius) sigilla impressa fuisse arguunt maculae pag. 4 v. 14 et 15; cf. ad n. XXXIV.



*Margo tabellae secundae, atramento inser.*  
[perscriptio] — Atrio<sup>1)</sup> Marcello

## Pagina secunda.

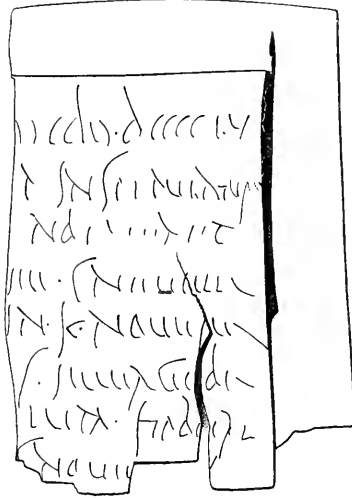
[HS n. cclxx] cclxx cclxx lxx cclxx<sup>2)</sup>  
[quae pecu]nia in stipu-  
[latum L.] Caecili Incundi  
[re]ruit ob anctionem  
[M.] Atri Marcelli  
[m]ercede minus  
[⊙]      ⊙

Lectionem a me recognitam imaginibus repraesentandam curavi. — De Petra n. 31; contulit Mau.

- 1) praenomini in altera hac parte (ubi supplet Petra) spatium non est. Litterae initialis A reliquias vidi (Λ) post delineatam imaginem. Secunda littera hoc loco et v. 6 T est certa, cum v. 9 et 13 ambigua sit inter T et P forma.
- 2) non 25270 (ut priores putabant) sed 35270 HS fuisse spatium efficitur.



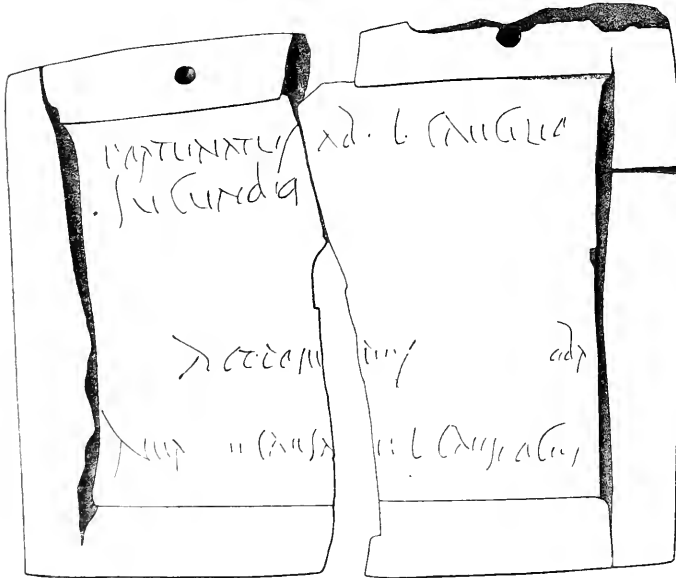
XXXVIII. triptychum mutilum excepta tabula secunda 115 ad 142. Paginae 1 et 6 vacuae. Pag. 2 et 3 adhuc ceratae. Pag. 4 non cerata. Pag. 5 adhuc cerata; in eius paginae angulo dextro inferiore sigillum impressum erat, fortasse etiam alterum superius sub ipso versu ultimo, id quod maculis paginae 4 in v. 15 et 17 exstantibus probari videtur.



Margo tabellae secundae, atramento inscriptus.  
perscriptio — Novellio

Pagina secunda.

[HS n. cclxx ccl]xx cclxx dcccclv)  
[quae pecuni]a in stipulatum  
[L. Caecili] Iu[an]di) venit  
[ob auctio]n]m C. Novelli  
[Fortunati] in k. Novem-  
[bres prima]s mercede  
[minus perso]luta habere  
[se dixit] C. Nove[lliu]s  
[⊙] [⊙]



Pagina tertia.

⊙  
10 Fortunatus ab L. Caecilio  
Iuendo.

Act. Pompeis... [Oct]obr.)  
Ner[on]e Caesa[re] u) I. Caesio cos.

Sept-  
p. C.F

Lectionem a me correctam auctamque imaginibus repraesentandam curavi. — De Petra n. 32; contulit Mau. Scariplata in pag. 4 utrumque fugerunt.

1) LIH Petra, LIS Mau, non recte uterque.

2) IACVNDI Petra (et Mau).

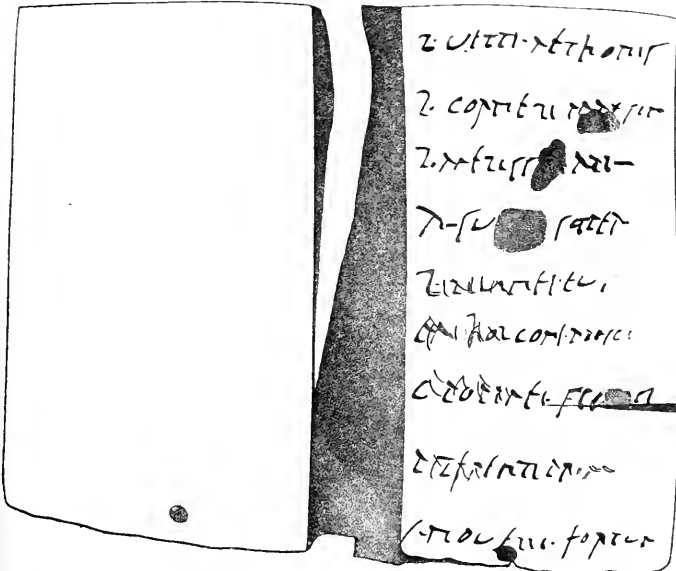
3) ΠΟΜΠΕΙΣ... ΟΚΤΩΒΡ Petra (et Mau).

4) ΚΑΙΣΑΡΕ Η ΠΕΤΡΑ (et Mau). Linea supra nunc saltem incerta est.



ΑΕΡ/ΣΚΡΙΠΤΙΑ

ΝΟΥΤΕΛΙΝ



Pagina quarta, columna dextra.

a) atramento scriptum    b) graphio scriptum  
calamo obtuso                    in a

- L. Vetti Aethonis<sup>5)</sup>
  - 15 L. Corneli Massim(i)
  - L. Meliss[ae]i Atti(meti)
  - A. Su...S[on]ter(is)?<sup>6)</sup>
  - L. Livinei Eu[tacti]
  - M. Holconii . . . . .<sup>7)</sup>
  - 20 C. Poppaei F . . . . .<sup>8)</sup>
  - P. Terenti Prim(i)<sup>15)</sup>
  - C. Novelli Fortun(at)i
- LIVIN  
NOV<sup>5)</sup>  
POPII<sup>10)</sup>  
PRI

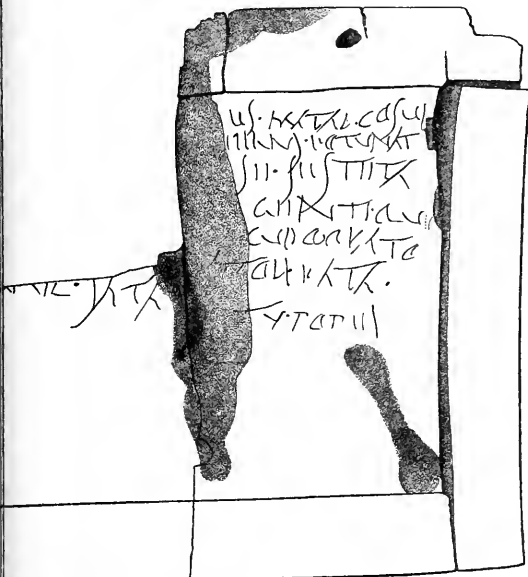
Pagina quinta.

[6]                    6

[Nerone Ca]es. Matal. cosul.  
[. . Oct. No]velius Fotuat.<sup>12)</sup>  
25 [scripsi me accepis]se sesteta  
[XXX nongenta quinqna]genti qui-<sup>13)</sup>  
[que ab L. Caccilio In]cudo [a]u[c]e]-  
[ue . . . . .] fata<sup>14)</sup>  
..... ata//

30                    [Ac]tu<sup>15)</sup> Popei.

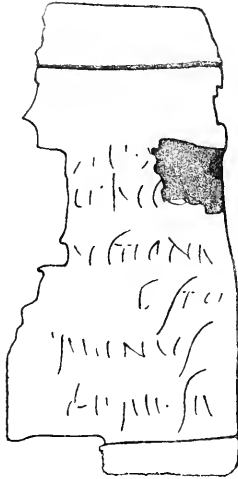
- 5) NERONIS non recte Petra; verum vidit Mauus.
- 6) sic legendam mihi videtur, sed o minus clara est; A-SV . . . . .  
Petra; sic fere A-SV . . . ISPTIA Mau.
- 7) estne PRISCI? — *Rev* Petra, KVSC Mau.
- 8) neque cum Holconio neque cum eius cognomine conveniunt. Immo videtur esse *Nov(ell)us*, cuius nomen atramento quidem in v.22 scriptum est.
- 9) estne FORTIS? Cf. n. XXXV v. 20. — C-POMPEI . . . . . Petra; C-POMPEI DE////ri Mau.
- 10) item *Popea* scriptum videtur n. 1490 et 1744.
- 11) PRIMI Petra (Mau).
- 12) FORTVNAT non recte Petra (et Mau).
- 13) *quinque*GENTI-DVO Petra (et Mau).
- 14) *mercede*-I-MIN Petra, non recte, sed repetitum a Mancinio, qui *Atti della R. Accad. di arch. XI* 1 pag. 101 ‘mercede unciaria [pro ‘centesima]’ minus’ perperam interpretatus est; L>> (‘non clara’) Mau. — Fortasse restituendum est [interroga]tio(n)e fa(c)ta | tabul(arum) . . . . .; sed v. 29 ‘signatarum’ admitti nequit, immo ductus male facti a scriptore (qui v. 27 formas litterarum o et a, a et c inter se confudit) vix aliter quam [f]a(c)ta explicari possunt. Attamen ea, quae praecedunt, in hunc modum: [inter]rogatione tabul(arum) sign[ata]rum [f]a(c)ta legi vel suppleri non licet.
- 15) *aet*. Petra, v. Mau.



Fortunatus hoc chirographo suo cum scripturae verae parum gnarus esset, locutionis potius vulgaris sonum reddere studuit. Sic *cosul*, pro *consul(ibus)*, *Matal*, pro *Martial(e)*, *Novel(t)inus* *Po(r)tuat*. (ipsius

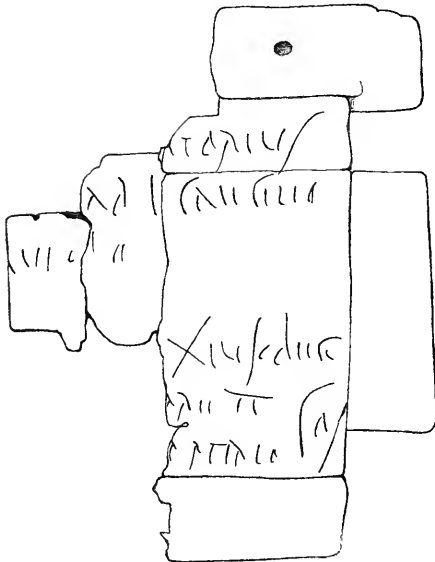
nonina), *seste(r)l(t)ia*, [quinqua]genti pro *quingua*genti, qui[que] fortasse pro *quinque*, [Lu]cu(n)do, *auet(i)one*, *fa(c)ta*, *actu(m)*, *Popei* pro *Pompeis*. Itaque nullum unum vocabulum recte scripsit.

XXXIX. triptychum mutilum 116 ad (89; iutegrum circ. 128). Paginae 1 et 6 vacuae. Pag. 2. 3. 4 adhuc ceratae; pag. 4 in columna dextra graphio inscripta. Pag. 5 adhuc cerata, sed mutila est eiusque pars superstes male habita. In ea pagina sub ultimo versu 0,022 met. a paginae margine dextro distans sigillum agnoscitur (in imagine paginae 5 nou repraesentatum, quia postea a me repertum), cuius vestigia etiam in pag. 4 apparent; possunt fuisse duo, sed res discerni nequit. — In pag. 4 prioris scripturae reliquiae exstant.



Pagina secunda.

.....  
 [quae pecunia in<sup>1)</sup> stipu-]  
 [latum L. Caecij]li Ineu[n-]<sup>2)</sup>  
 [di venit ob a]u[]ctione[m]  
 5 [. Artori] .....<sup>3)</sup>  
 [mercede] minus  
 [persoluta ha]bere se  
 [⊙] [⊙]



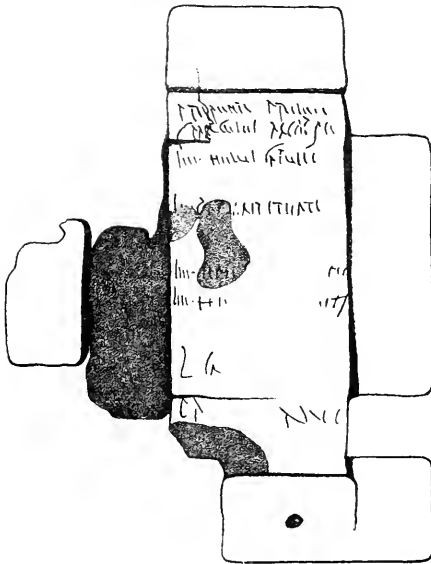
Pagina tertia.

[⊙] ⊙  
 [dixsit] . . . [A]rtorius  
 . . . . . ab L. Caecilio  
 10 [Iu]cundo.  
 [Act. Pomp.] xiv k. Dec. .<sup>4)</sup> Nov. 18  
 [Nerone Caes]are II cos. p. C. 57  
 [Caesio M]artialo<sup>5)</sup> sic

Lectionem meam imaginibus repraesentandam curavi. — De Petra n. 33; contulit Mau.

1) litterarum a in a. 1877 reliquias vidi; sed a. 1878 imaginem correcturus non repperi.  
 2) alterius u particula restat.

3) ..... OCIS Petra; sed incerta sunt.  
 4) DHCi legi; fuisse igitur videtur DHCII(mbrer).  
 5) o potius quam ii scriptum est.



Pagina quarta, columna dextra, graphio inser.

P. Terenti Primi  
 15 C. Proclei .....<sup>6)</sup>  
 M. Helvi Catulli  
  
 L. C[alve?]nti Terri?<sup>7)</sup>  
 M. [Epidi?].....vi (?)  
 M. He..... ti

20 L. C.....  
 P.....<sup>8)</sup>

[⊙] ⊙



Pagina quinta.

[⊙] ⊙  
 [Nerone Caes. II] Martial[e]  
 cos.  
 .....  
 25 ..... [∞LXXIII?]⁹)  
 .....

Scripturae prioris reliquiae in pag. quarta.

- a) in v. 14 .....
- b) inter v. 15 et 16 .....<sup>10)</sup>
- c) inter v. 16 et 17 KAAAN".....<sup>11)</sup>
- d) inter v. 17 et 18 ..... [UNTIS?]
- e) inter v. 18 et 19 .....
- f) inter v. 19 et 20 .....<sup>12)</sup>
- g) inter v. 20 et 21 IuNA (vel O).....<sup>12)</sup>
- h) in v. 21?]; cf. adnot. 8
- i) [aut h) in ima pagina.

6) <sup>AGato</sup> | IIIINI Petra (pro quo saltem *Agapomeni* debuit), sed lectio v. 15 incerta est et IIIINI prioris sunt scripturae (v. infra adnot. n. 10).

7) parum clara sunt; ..... TI Petra, ATI C[?]IUTI Mau.

8) ultima NVG (NVI?) utrum ad haec an ad priora referenda sint, dubium est.

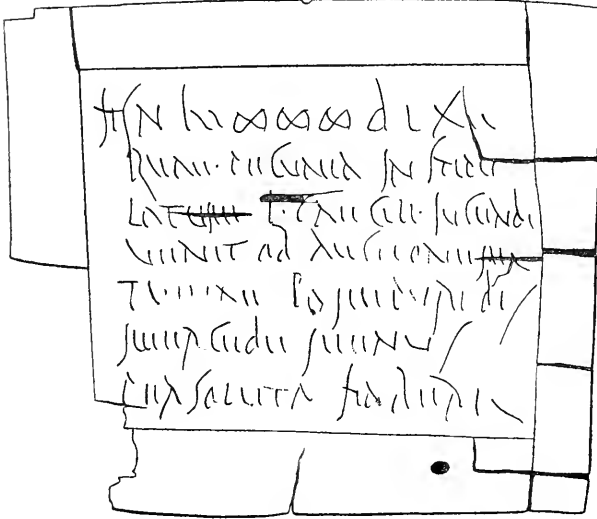
9) reliquiae versuum 24—27 minus clarae sunt; item quae v. 26 extremo summae pars ..∞LXXIII(=VI?) agnoscitur, incertae est lectionis.

10) haec pertinent IIIINI Petrae; cf. adnot. 6.

11) v Petra, v, k Mau, quae haec pertinent.

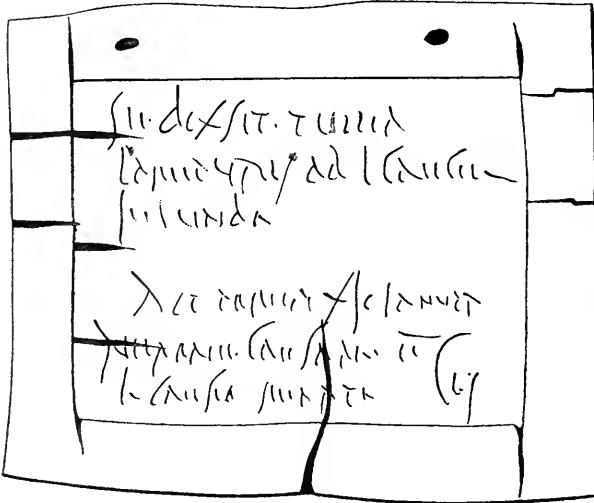
12) IVI Petra, I LUR Mau.

XL. triptychum 108 ad 124. Paginae 1 et 6 vacuae. Paginae 2. 3. 4. 5 adhuc ceratae; litterae paginarum 2. 3. 5 in ceris plerumque bene conservatae sunt, nisi quod cerae hic illic striarum instar liquefactae lectionem aliquantum impediunt; in p. 4 cera fere consumpta est, ita ut litterae scariphatae paulo minus clarae evaserint; in sigillorum cavo florum — quattuor, ut videtur, non trium — reliquiae ceris plerumque obiectae exstant; ndus apparet nullus. — In margine Petra et Mau nil legerunt; nunc obiectus est, ut inspicere nequeat.



Pagina secunda.

HS n. lxx ∞ ∞ ∞ ∞ D L X II<sup>1)</sup>  
 quae pecunia in stipu-  
 latum L. Caecili Lucandi  
 venit nb auctionem  
 5 Tulliae<sup>2)</sup> Lampyridis<sup>3)</sup>  
 mercede minus  
 persoluta habere  
 [⊙] ⊙



Pagina tertia.

⊙ ⊙  
 se dixit Tullia  
 Lampyris<sup>4)</sup> ab L. Caecili(o)  
 10 Lucundo.

Aet. Pomp. x k. Iannar. Dec. 23  
 Nerone Caesare II  
 L. Caesio Marti(ale)<sup>5)</sup> cos. p. C. 57

Lectionem correximus imaginibusque representandam curavi. — De Petra n. 34; contulit Mau; Petrae typum repetiverunt Mancini *Atti della R. Accad. d'arch.* XI (1883) 1 p. 88 (cf. p. 100) et Niccolini *case e monumenti* vol. IV: *Appendice. Nuovi scavi 1874—1882* p. 11; Presuhn *Pompeji* I (1878) tab. VII et VIII quattuor paginas depinxit (coloribus arbitrariis), cf. p. 5.

Pompeis in aedibus reg. VI 13, 19 signaculum repertum est inscriptum *Pompeii* | *Axiuchi* (Corp. X n. 8058, 68).

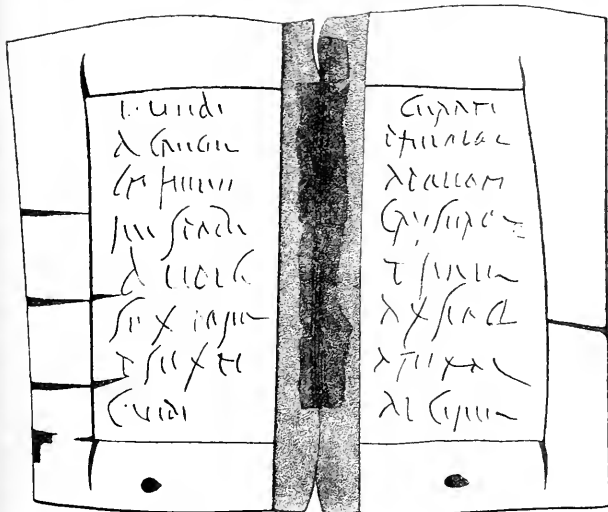
1) n. clare legitur et certe. Male n. voluit Mancinius p. 100 sq., ut asses duo significarentur, quod propter *dupundius* v. 29 hoc loco requiri falso opinatus est. Nani supra numerum n. non exstat linea, nec dupondium in his tabellis notatur n. sed potius sic n.; vide ad n. LVIII v. 17.

2) T h. l. et v. 8 clara est; v. 26 linea aliena effecit, ut etiam pro v. haberi possit. — FVLL h. l. et in seqq. Petra et Mau.

3) h. l. u scriptum est, sed v. 9 probabilior y quam u; v. 26 habetur y.

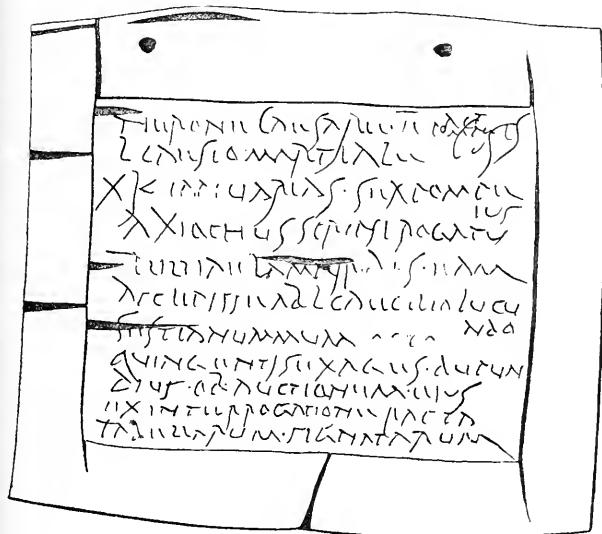
4) vide adnot. 3.

5) est MARTI et - i. e. clausula.



Pagina quarta, col. sin. et dextra, graphio inscr.

L. Vedi	Cerati
15 A. Caecili	Philolog(i)
Cn. Helvi	Apollon(ii)
M. St(a?)bi?)	C(h)ryserot(is)
D. Volci	Thalli
Sex. [P]om.	Axioc.?)
20 P. Sexti	Primi
C. Vibi	Alcimi



Pagina quinta.

6 Nerone Caesare ii <sup>actum?)</sup> <sub>pompri?)</sub> <sup>2)</sup>  
 L. Caesio Martiale <sup>cos.</sup>  
 x k. Ianuarius Sex. Pompe-  
 25 Axiochus scripsi rogatu  
 Tulliae Lampyridis eam  
 accepisse ab L. Caecilio Incu-  
 sestia?) nummum octo [milia] <sup>10)</sup>  
 quingenti sexages dupun-  
 30 dius <sup>11)</sup> ob auctionem eius  
 ex interrogatione facta  
 tabellarum signatarum.

6) antepenultima a est (cf. v. 2) aut o. — Non recte FABI Petra (et Mau).

7) ultima aut i est aut fortasse littera h inchoata vel obiter indicata.

— Vers. 25 est Axiochus.

8) act(um) Pompeis postea inserta sunt.

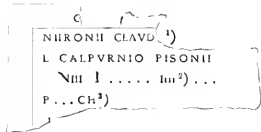
9) sic clare scriptum est pro sestertios; SUSTHR Petra (et Mau).

10) an milia omisit Axiochus?

11) sic pro quingentos sexaginta dupondium, vel potius duos i. e. sestertios. 'Dupondio, quo significatur aes duorum assium, Axiochus abusus est pro sestertis duobus, ut pro sexaginta posuit sexages. Nam recte duos sestertios dupondio enuntiare posse nego, minus caute ad Corp. VIII n. 4508 usus haec tabella. Accedunt hi errores ad alios numero multos privatorum illitteratorum'. Mommsenus.

XXI. fragmentum tabellae tertiæ (36) ad (88), litteris cursivis minoribus elegantibus inscriptum. Pagina 6 levigata est et vacua.

Pagina quinta.



P. C. 57  
Sept., Nov., Dec.?

Descripsi. — De Petra *Giornale* 1879 p. 115, q.

- 1) CAES (pro CLAVD) Petra, non recte.
- 2) vidi haec fere I (non potest esse aut fuisse k, ut Petra edidit) . . . . ., quae fuisse videtur *ia. deCidubr.*; minus veri est simile *novembr.* aut *septembr.*
- 3) Pꝫ (R ut videtur, aut fortasse A) INCH. vidi; PꝫINGH Petra.

XLII. fragmentum (33) ad (60) paginae secundae aut paenultimae. Posticum latus levigatum est. Margo superior ad finem summum nusquam servatus est. Scriptura minuta est manus exercitatae.

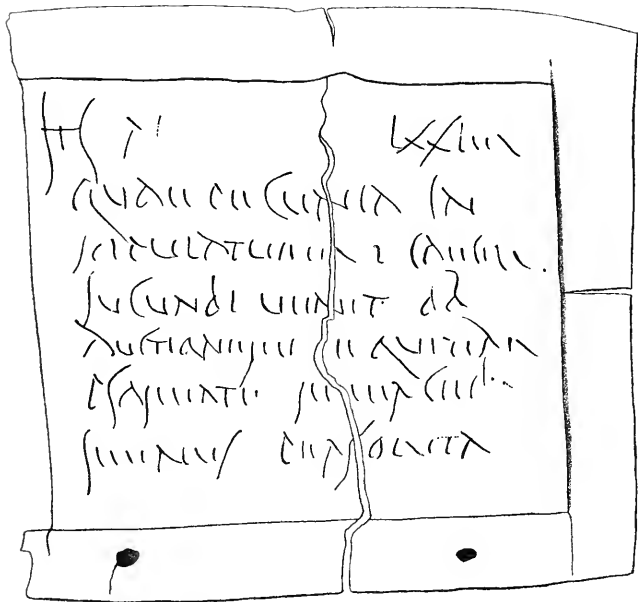
nerone CAESARII AVG ITHRUM<sup>1)</sup>  
I. calpurnio P I S O N I I<sup>2)</sup> COS

p. C 57

Descripsi. — De Petra *Giornale* 1879 p. 115, s.

- 1) sic mihi certum est legendum esse; II Petra.
- 2) CAESIO ꝑꝫ COS Petra, non recte.

XLIII. triptychum integrum, 124 ad 142. Paginae 1 et 6 vacuae. In paginae 2 parte stratura cerae tenuissima restat, sed pleraeque litterae in ipso ligno servatae sunt. Pag. 3 cerata, sed cera fere pessumdata est. Pag. 4 non cerata. In cera paginae 5 litterae pessumdatae sunt; quaedam fortasse in ipso ligno superstites legi poterunt, ex. gr. consulum nomina; in eadem pagina, 35—44 mill. a margine sin., 26—39 mill. a margine inferiore areae sigilli reliquiae exstant.



Margo tabellae secundae, atramento inscr.  
[perscr]iptio — Equitiae<sup>1)</sup> Sama[the...]<sup>2)</sup>

Pagina secunda.

HS II . . . . . LXXIII<sup>3)</sup>  
quae pecunia in  
stipulatum L. Caecilii  
Iucundi venit ob  
auctionem Equitiae<sup>4)</sup>  
P<sup>s</sup>amat[e] merced[e]  
minus persoluta

Lectionem a me pluribus correctam ampliataque imaginibus exhibui. — De Petra n. 41; contulit Mau.

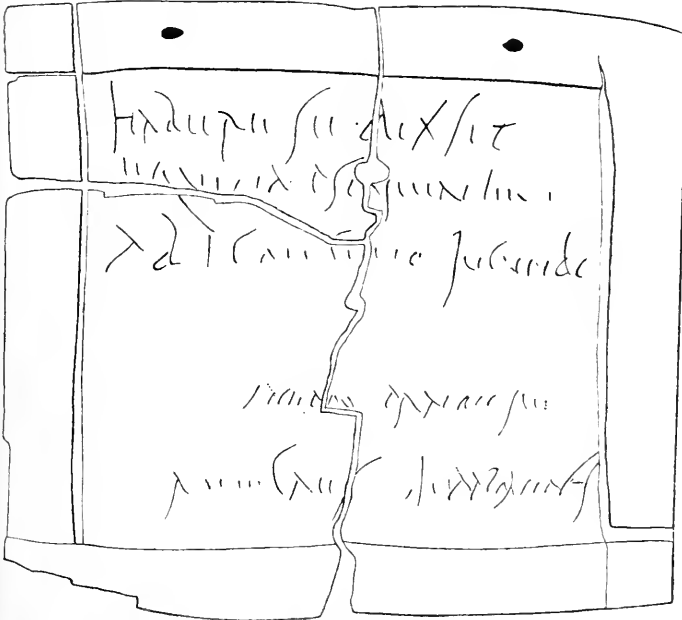
1) E ligata cum A parum clara est. — *Equitia* in inser. Pompeiana habetur Corp. IV n. 1825; cf. Corp. X indice.

2) SAMATI h. l., P<sup>s</sup>AQIATI v. 7, P<sup>s</sup>AQIAMA v. 10 Petra (et Mau); sed ultimo loco reliquiae hunc nominativum refutant et, si ea forma vera esset, altero loco genetivus *P<sup>s</sup>amati* offenderet. Vestigiis diligenter investigatis ita scribendum puto ut supra repositi. *Claudia P<sup>s</sup>amathe* habetur Corp. VI n. 15570, *Sittio Samate* Corp. VIII n. 7789, ubi easdem quoque scribendi varietates vides quas in hoc libello. — In margine

denuo inspecto vidi has reliquias: SAMATI: : :///, in quibus latere videntur SAMATHE et tres litterae incertae, originem mulieris aliudve indicantes.

3) numeri lectio non plane certa sed veri tamen similis. Medio versu fragmentum ∞∞ vidit Mau, fortasse recte.

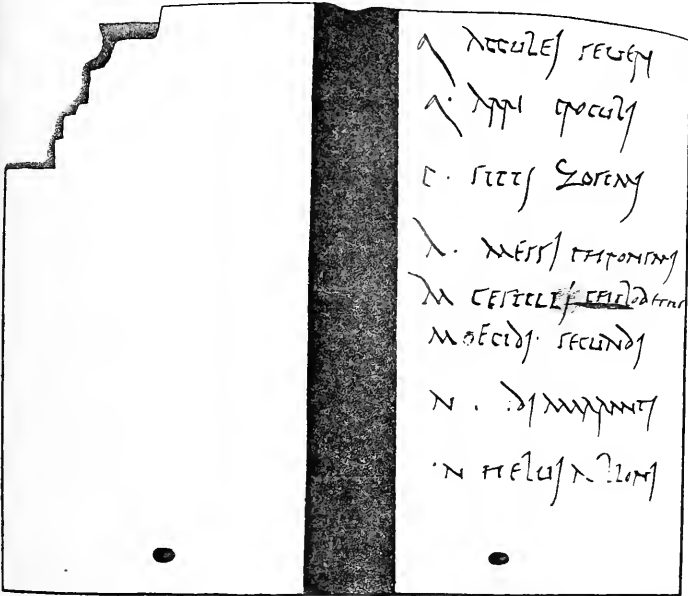
4) II post TIA se vidisse negat Mau, sed recte exhibuit Petra.



Pagina tertia.

⊙  
 ⊙  
 habere se dixit  
 10 Equitia Psama[the]  
 ab L. Caecilio Incundo.

Act. P[om.] pr. non. M...<sup>2)</sup>  
 [Ne]r[one] Caes . . . . .io cos.<sup>3)</sup> p. C. 50? 57? 58? 60?



Pagina quarta, columna dextra, atramento inscripta.

Q. Appulei Severi  
 15 Q. Arri Proculi  
 P. Sitti Zosimi  
 A. Messi Phronimi  
 M. Cestilli?) Philode[un]i<sup>10)</sup>  
 M.?) Epidi Secundi  
 20 N. Popidi<sup>10)</sup> Amaranti  
 Cu.<sup>11)</sup> Helvi A[po]lloni<sup>12)</sup>

5) versuum 12 et 13 reliquias solus vidi.  
 6) initi vestigia non dubium esse potest quin sic *Nerone* restituenda sint; post *Caes* licet reliquiae extant nullae, fieri tamen potest, ut quaedam olim scripta fuerint, ex. gr. numerus. In sequentibus *Antistio* admitti nequit.

7) non recte *Cestelli* Petra (et Mau).  
 8) littera *m* minus clare exarata est; certe non admittitur *n*, quam legit *Petra* (et Mau). Non videtur admitti posse *Philodespot*(?).

9) post *m* littera (c?) statim inter scribendum abstersa est.

12) sub hoc versu nonum paginae versum punctis indicavit *Petra* (et Mau), sed eius vestigium exstat nullum.

10) litterarum POP, itemque  
 11) litterae c reliquias libello denuo inspecto vidi.

XLIV. fragmentum tabellae secundae (85) ad (38). Litterae paginae 3 in cera restant.

Margo (pagina 2 sursum collocato) atramento inscriptus.

ΑΓ. Ο. . . . . ΤΑΕ 1)

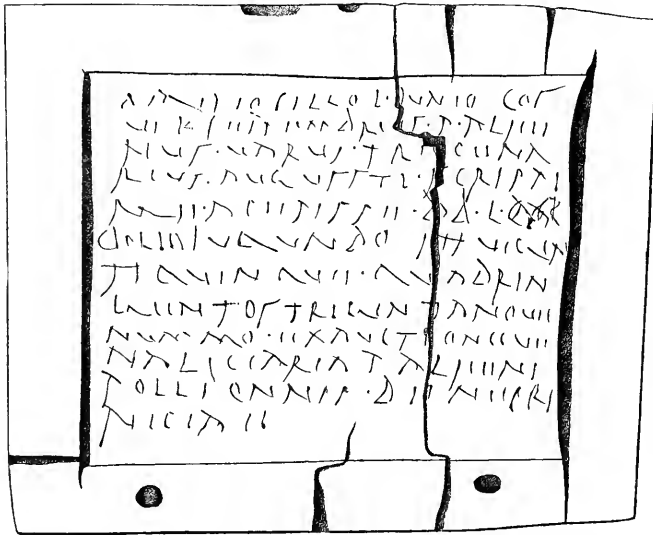
Pagina tertia.



Descripti. — Paginae 3 fragmentum ed. De Petra *Giornale* 1879 p. 114, g.

1) lectio incerta est; fortasse . . . . ae (?) O . . . . e(an p?)tae.

XLV. triptychum integrum, 111 ad 135. Paginae 1 et 6 levigatae, sed nunc obiectae sunt. Pag. 2 et 3 cera nunc prorsus carent; stilus modo alte modo parum penetravit in lignum, quod praeterea innumeras egit rimas lineis tam similes, ut oculi confundantur. Pag. 4 non cerata. Pag. 5 cera nunc caret; scriptura, quae aliam manum atque pag. 2, 3 prodit, in ligno nudo servata, sed multis lineis casu enatis permixta est; omnium fere litterarum reliquiae supersunt, quarum tamen in imagine eae tantum repraesentatae sunt, quae paulo clariore cerantur. In re tam intricata non mirum est, quod Ludovicus Corazza, quamquam exercitatus et peritus, tres menses integros in hoc libello delineando consumpsit; neque facilis opera recognoscendae corrigendaeque imaginis erat mea, cui ut veri ductus antiqui exhiberentur, pleraeque, in pag. 4 adeo omnes litterae delendae partim et ad archetypum refigendae essent. — Petra paginae 2, 3, 5 atramento scriptas esse statuit, lineas ceratas calamo duro deberi ratus. In qua re egregie fallitur. Nam primum hoc in alio libello factum est nullo, deinde atramenti vestigium exstat nollum, tam characteres longe diversi sunt ab iis, quos calamo exaratos esse certum est, denique omnino nihil est, quod hoc ut statuamus cogat. — In paginae 3 angulo dextro inferiore fortasse sigilli vestigium agnoscendum est.



Pagina secunda.

. . . . o . . . o?) L. Iunio?) cos. p. C. . . .  
 vi k. Septembres P. Alfenus Aug. 27  
 Varus?) trecentarius Augusti scri[ps]i?) sic  
 5 me accepisse ab L. Cae[?] sic  
 cilio?) luqundo HS viginti quinque (milia) quadringentos triginta nove(m) numm[is] ex auctione venaliciaria P. Alfeni  
 10 Polliionis de. N. Epri?)  
 Niciae

Lectioem emendatam ampliatamque a me imaginibus repraesentavi. — De Petra n. 115; contulit Mau; Mommsen (qui paginam 2 descripsit) p. 136 = 109 (cf. p. 130 = 104). — Cf. Mancini *Atti della R. Accad. di archeol.* XI 1 (1883) p. 138 sqq.

1) cf. adoot. 14. — A ΜΑΓΧΙΛΛΟ Petra (et Mau), quod admitti nequit; sic fere Α Χ ΙCΙΛΛΟ Mommsen.

2) L. Iunium Gallionem, Senecae fratrem, esse iam Asbach, anal. hist. et epigr. 1878 p. 22 coniecerat. Res iam certa est detectis a me v. 25 eiusdem tribus nominibus. Haec Annaeo Novato post adoptioem nomina fuisse ex Tacito ann. 15, 73 et Hieronymo chron. ad a. 2080 (Iunius Gallio) et Dione 60, 35 (Ανθικός; Ιουίνος; Γαλλίων) novimus; consullem fuisse Plinius nat. hist. 31 § 62 testatur, sed annus incertus est. Ante consulatum Achaiae proconsul fuit sub Claudio (act. apost. 18, 12 sqq.; cf. Seneca ep. 104, 1); mortuus est post fratrem anno 65 neci datum (Tacit. l. 1.). — Carmelus Mancini *Atti* XI 1 (1883) p. 138 sq. Gallionem consullem agnoscendum esse affirmavit. Idem ego antea inveneram et in imagine repraesentandum curaveram. At Mancinius 1) eius viri nomen eo quidem loco, quo solo scriptum est (v. 25 extr.), non legit (vide eius imaginem p. 139 n. 3, ubi lacunam reliquit), 2) duobus locis agnoscendum

esse Gallionis nomen censuit, quibus prior potius consul (v. 25 int.) aut consulum neuter (v. 16 post *Actum*) memoratur. Itaque miro sane casu verum reperisse patandus est, nisi forte imaginem cum meis supplementis delineatori traditum obiter inspexit.

3) P. Alfenus Varus, qui tua trecentarius Augusti erat, i. e. ex Mommseni sententia unus ex primis centurionibus cohortium praetoriarum, sub Vitellio ad praefectorum praetoriorum promotus est; cf. Mommsen *Ephem. epigr.* IV p. 242 seqq. Complures eius libertos reperies Corp. VI n. 11425 sqq.

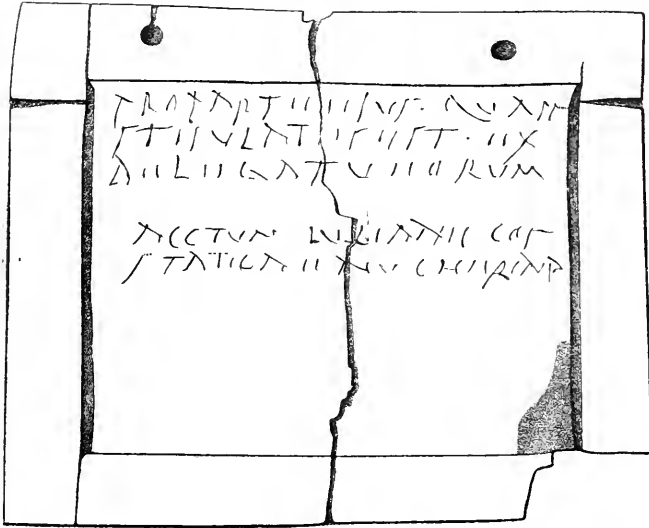
4) SCRISPI Petra, fortasse recte; cf. v. 5 ac(c)episse.

5) CAI correctum mihi videtur esse ex ACI; cf. v. 6 int.

6) L (h) in CI correctae est; non recte CI legit Petra.

7) DI-NIPRI clare scripta sunt. Inter N et IPRI spatium maius non exstat; punctum post DI certum est. Hoc DI Mommsenus p. 114 = 91 dubitans interpretatus est de(*curionis*).

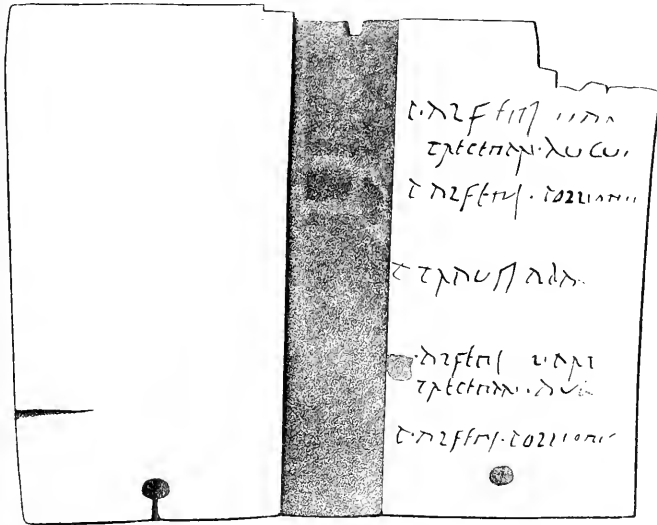




Pagina tertia.

⊙  
 pro parte eius quam  
 stipulatus est ex  
 15 delegatu eorum.

Aectum Iulianis Cos.<sup>8)</sup> sic  
 sta[r]i[on]e Nucherina.



Pagina quarta, columna dextra, atramento inscr.  
 (Litterarum ductus nunc tenues restant)

P. Alfeni Va[fr]i  
 trecenari Augu[st]i<sup>9)</sup>  
 20 P. Alfeni Pollionis  
 .. Trausi<sup>10)</sup> A...<sup>11)</sup>  
 [P.]<sup>12)</sup> Alfeni Vari  
 trecenari Aug.  
 P. Alfeni Pollionis

8) [I]V[L]IAN[us] COS mihi videtur esse; quarum litterarum quas inclusi minus clarae sunt; sed O certa est, eam praecedit C (vix P); inter M et IV quod relictum est spatium, minime interstitii vacui et litterae C (id quod Mancinius p. 140 voluit, legeus ACCTVM [GA]LLIONII COS), ne solius quidem C capax est. IVNIANO COS Petra (et Mau), IVNIANV COS Mommsen. Sed hoc nomen nullo modo aptari potest consulatus ductibus tam v. 1 quam v. 25 restantibus, et maxime offendit consulatus hoc loco scriptus, magisque unus consulum solus memoratus. Fortasse latet loci nomen. Cogitaveram de Iulianis Cas(tris) collato ex. gr. fundi Volceiani nomine 'Castra', vol. X 407 col. IV 6; at COS potius legendum esse iterum examinauti mihi certum esse apparuit. Iuliana, quae alibi non memorantur, fortasse

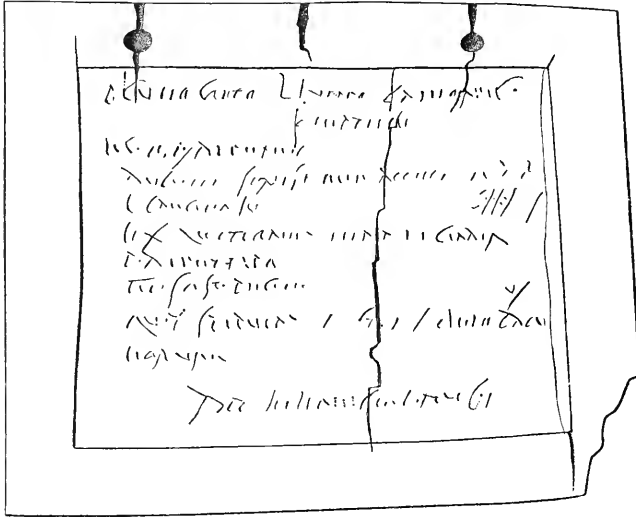
erant praedia Augusti cum statione patrimonii Nucerina (i. e. prope Nuceriam sita), sive statio referenda est ad praetorianos ibi excubantes. In ea igitur, non Pompeis, hoc instrumentum conscriptum est, fortasse etiam auctio facta. Cos. cum scriptum esse possit pro Cons., in promptu est conferre Nuceriae ipsius cognomen quod fuit 'Constantia' (vid. vol. X p. 124).

9) AVG Petra, AVG N Mau.

10) fortasse est T TRAVSI; sic T RAVSI Petra (et Mau).

11) lectio parum certa est: A, D (aut B), M (aut A). — ADM Petra (et Mau), probabiliter.

12) superiorem litterae P partem vidit Mau; nunc dubia est.



Pagina quinta.<sup>13)</sup>

25 ...o ...o L. Iunio Gallione [os.]<sup>14)</sup>  
 [vi] k. [S]epte[m].  
 ego<sup>15)</sup> P. Alfens [Varus trecentarius]  
 Augusti scripsi me accepisse a]b  
 [L.] Caecilio Iu[qundo] HS n. XXV]CCCCXXX<sup>16)</sup>

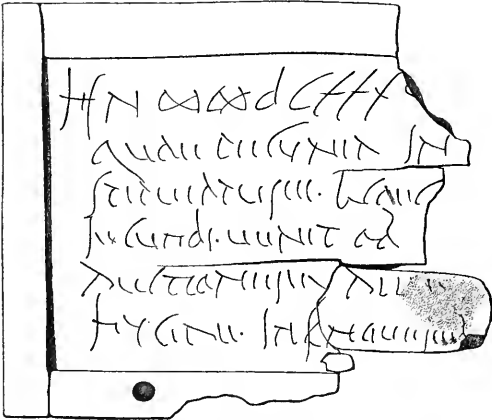
30 ex auctione venaliciaria  
 P. Alfeni Pol[lionis] . . . . .  
 . . . . .<sup>17)</sup> . . . . .  
 qua.<sup>18)</sup> stipula[tus] e]st [ex] delegat[u]  
 eorum.

35 Act. Iulia[n] . . . . . Nue[L.]<sup>19)</sup>

13) Iectionis est difficillimae.  
 14) L IVNIO C..... Petra, LIVIO CUPOLI Mau. — Ductus plerique ambiguae sunt Iectionis. Prioris consulis reliquiae cum iis, quae v. 1 videntur scripta esse, fortasse consociari possunt hoc modo: D (vix P) · IVLIO (AHLIO?) CAHCO (GALLO?).  
 15) sic HGO legendum esse puto; omiserunt Petra (et Mau).  
 Verborum pro parte eius quam stipulatus est ex delegatu eorum dubia est interpretatio. Mommsenus p. 114 = 91 recte censet Varum scribere voluisse 'scripsi me accepisse pro parte mea quam stipulatus sum ex delegatu eorum' (i. e. Pollionis et Niciae) aut 'Varus scripsit se accepisse pro parte sua quam stipulatus est ex delegatu eorum'. Nam quod Brunsius *Zeitschrift f. Rechtsgesch.* XIII p. 371 proposuit explicandum esse: 'pro parte totius summae (quae pars non statim soluta est, sed) quam Iucundus ab emptoribus stipulatus est ex delegatu Pollionis et Niciae', ea interpretatio vel eo refutatur, quod Mommsenus monuerat, non posse h. l. eam stipulationem memoratam esse, quam Iucundus cum emptoribus fecisset.

16) excepto i numerorum, qui uncis non sunt inclusi, reliquias vidi.  
 17) TV SHST PNC[V?] legere mihi videor. Sic APO · COL · LUGIO ('collegio?') Mauius.  
 18) aut QVA est aut QVAS; non potest fuisse QVAM, quod exhibet Petra.  
 19) has reliquias discernere mihi visus sum; cf. adnot. 8.

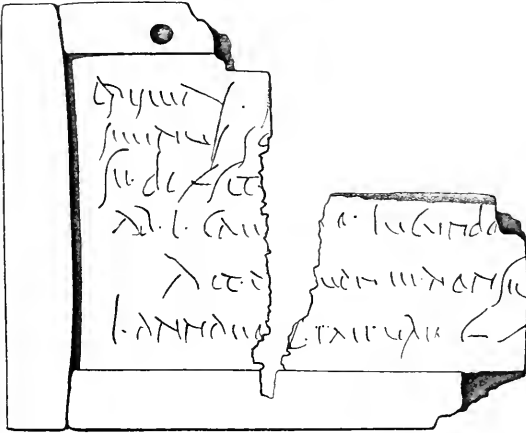
XLVI. triptychum mutilum nunc 90 ad (109, olim circ. 125). Paginae 1 et 6 vacuae. Pag. 2. 3. 4. 5 ceratae; pag. 4 sigillorum ceris inquinata est et inferiore columnae dextrae parte caret. Scripturae maxima pars in paginis 2–5 bene conservata est in ceris.



Pagina secunda.

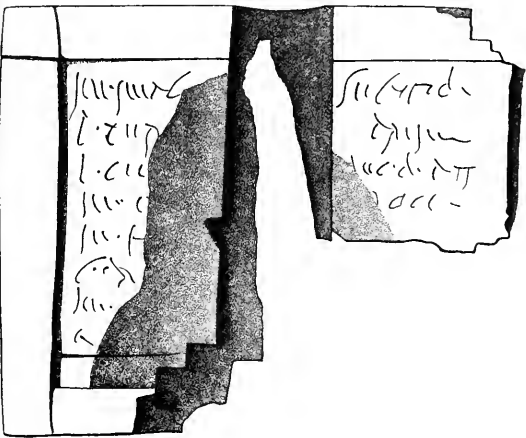
HS n. ∞ DCXXXV<sup>1)</sup>  
 quae pecunia in  
 stipulatum L. Caec[ili]  
 Iucundi veoit ob  
 5 auctione(m) M. All[ei]?)  
 Hyg(i)ni?) in k. Novemb(res)  
 [⊙] [⊙]

Iectionem a me pluribus correctam suppletamque imagiibus repraesentandam curavi. — De Petra n. 22; contulit Mau.  
 1) lacunam cum non indiceret Petra et Mau, postea demum particula videtur periisse.  
 2) utrum m praenomeo sit an ad auctione pertineat, ex scriptura dignosci nequit. — Litterae ei non sunt certae.  
 3) errore aut HVCNI aut HVCINI scriptum est.



Pagina tertia.

⊙ [⊙]  
 primas [mercede?] )  
 mious so[oluta?] habere]  
 se dixit [Alleius(?) Hyginus]  
 10 ab L. Caef[il]io Iacundo.  
 Aet. P[ro]mpe[is] III non[as] Se[ptembres] Sept. 3  
 L. Annaco [P. P]alfurio? cos. 1) p. C. 557



Pagina quarta in duabus columnis graphio inscripta.

M. Mag ///	Secundi
P.?) Ter[enti]	Prim(i)
15 L. Ce[i]?)	Decidian(i)
M. P[abi]?)	[P]roeli
N. <sup>10</sup> [H?] ...	
C. .... <sup>11</sup> )	
M. ....	
20 Q. ....	

⊙ [⊙]

4) litterae III principium superstes est.

5) IUNIVS persoluta Petra (Mau), minus recte.

6) L-POLLIONI, quod Petra legit (Trebellio Maximo, Senecae philosophi mense Augusto in consulatu collegae, haec quoque nomina fuisse ratus) non dissentiente Mauio, admitti nequit. Neque magis probari potest, quod reiecta illa lectione Petrae Antonius Sogliano *di due epigrafi anforarie pompeiane* p. 4 (= *Rendiconto dell' Accad. di archeol., lettere e belle arti* n. s. V, Neapoli 1891, p. 52) adiungens imaginem propositi M. Calpurn(io) adstipulante De Petra, ut potius M. Trebellius Calpurnius Maximus collega Senecae nominatus fuerit. De VRIO et fortasse etiam FVRIO dubitari non licet. Post *Annaeo* sequitur P. potius quam L. (aut C.), inter hanc et A itemque post A cera, alibi bene conservata, laesa est, unde factum esse potest, ut lineolae

quaedam minimae perierint. Mihi non dubium est, quin legendum sit *Palfuria*. Is pater videtur esse Palfurii Surae, de quo scholiasta Iuvenalis 4, 53 *Palfurius Sura, consularis filius, sub Nerone luctatus est (cum virgine Lacedaemonia in agone additum apud Vallam)*; cf. Sueton. Domitiae. 13. Gentilicium rarum traditum est titulis vol. V n. 8112, 64, VI 23729, IX 4383; *Palyphurius* scriptum est II n. 934 (et fort. n. 45).

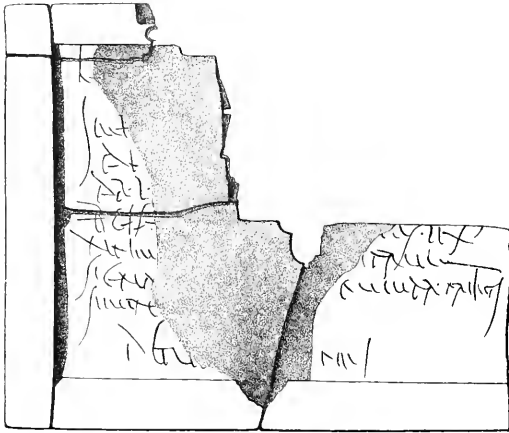
7) fortasse non COS (OS obiter iudicatis) sed C- scriptum est.

8) non L, ut Petrae visum est; correxit Mau.

9) Cei integrum exhibet Petra; sic fere L-CIC Mau.

10) sic videtur IJ interpretanda esse; potest tamen neglegenter exarata esse pro IJJ; cf. v. 28.

11) C-FR (aut DR) legendum esse puto; C-A Petra, sic fere C-N Mau.



Pagina quinta.

⊙ [⊙]  
 L. [Annaeo P.(?) Palfurio cos.]  
 [in non. Sept.]  
 M. H. .... scripsi rogatu  
 Al[lei? Hygini eum accepis]s[e]  
 25 ab L. [Caecilio Iucundo ∞ ∞]  
 DCXXX[v. . sesteritios num]mos ex  
 nom[..... tabell]arum<sup>12)</sup>  
 signa[ta]rum in k. N]ou(e)mb[er(es)<sup>13)</sup> primas<sup>14)</sup>  
 merc[ede<sup>15)</sup> minus].  
 30 Acto[m Pon]ipeis.

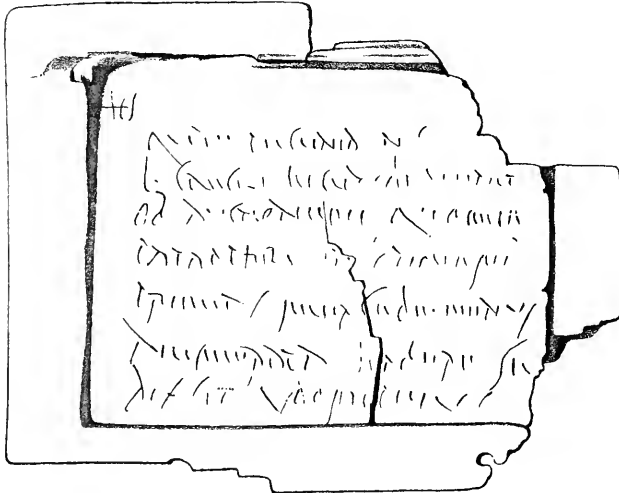
12) NOMINE ..... FRVGI Petra neque aliter Mau. Sed pro FRVGI legendum est ARVIII i. e. [tabell]arum; unde principium fortasse supplendum est nom[inibus] i. e. nominibus, quae cum pecuniae summis in tabellis auctionum perscripta erant. Nam non[inatione] pro 'interrogatione' restituere vix licebit, cum sine exemplo dictum foret.

13) sic legendum esse puto; sed pro  $\mu\eta$  scriptum est  $\mu$  (cf. adnot. 10).

14) primi Petra. Verum reperit iam Mauius.

15) men[sis] Petra (et Mau).

XLVII. triptychum mutilum 104 ad 129. Paginae 1 et 6 vacuae. Paginae 2 et 3 ceratae fuerunt,<sup>7)</sup> sed ceris liquefactis litterae nunc in ipso ligno tenues aegre cernuntur. Pag. 4 in columna dextra atramento inscripta. Pag. 5 cerata, sed mutila in dextra parte et inquinata; in p. 5 sigilli vestigium nunc cernitur nullum, sed exstitisse conici fortasse licet ex macula, quae in paginae 4 columna sinistra adest.



Pagina secunda.

HS [n.] .....<sup>1)</sup>  
 quae pecunia [i]a<sup>2)</sup> s[tipulatum]  
 L. Caecili Iucundi venit  
 ob auctionem Q. Pompe[i]  
 5 Patrophili in k. Novemb.<sup>3)</sup>  
 primas mercede minus  
 numerata habere se  
 dixit Q. Pompeius  
 ⊙ ⊙

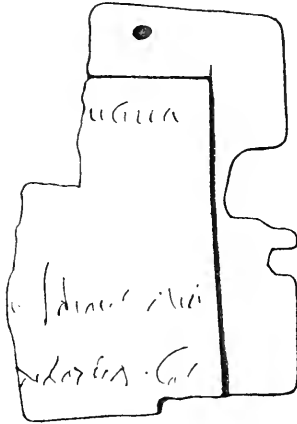
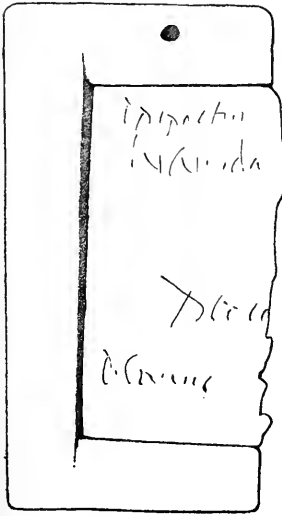
Lectionem a me correctam ampliataque imaginibus (p. 2—4) representandam curavi. — De Petra n. 37; contulit Mau.

1) notae N et summae fragmenta vidi.

2)  $\mu$  Mau; nunc litterae  $\eta$  reliquiae admodum dubiae sunt.

3) nomina creditoris h. l. et in seqq. itemque diem non sine summa

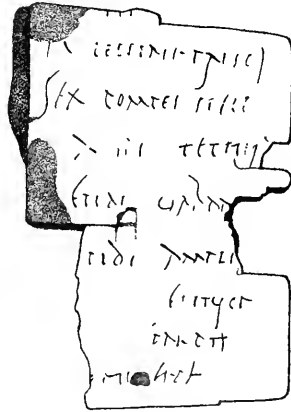
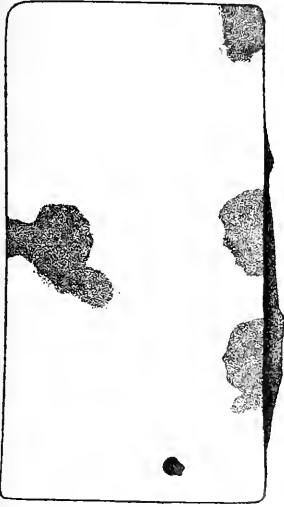
oculorum intentione ex ductibus evanidis elici. Priores omiserunt, nisi quod v. 5 ΠΑΝΔΟΤΗ·ΙΙΙΙΙΓ·ΝΟΜΗΜΙΝ vidit Mau.



Pagina tertia.

⊙ Patrophil[us ab L. Cal]ecilio  
 10 Iucundo.

Act. Po[mpe.] idibus Feb. 9) Feb. 11  
 P. C. . . . . bonio cos. 5) p. C. . . .



Pagina quarta, columna dextra, atramento inser.

⊙ . . . . . 5)  
 [N?] Te[utic?]ni Prisci  
 15 Sex. Pompei . . . . .  
 . . A . . . . Te . . . i  
 [M.] Epidi Urbau[i]  
 [L. Po]pidi Amplia[ti]  
 . . . . . Eulych[i]  
 20 . . [Stai?] Ph . . . .  
 ⊙ [Q. Po]lu[us]⊙ci P[atrophili?]

Pagina quinta.

Initio vidi fragmentum fere tale  
 P. Calvisius = P. Calvis[us]

4) sic legendum puto (fortasse litterae n ex φοιμην pars restat). —  
 Πομπ . . . κ δις Petra, πο . . . . σιδιβς vii Mau.

5) P. Calvis[us] fuisse probabile esse puto; cf. v. 22. Non videtur  
 admitti posse P. Cluvio; quod si tamen verum esset, cogitari posset de  
 Cluvio Rufo, qui consularis erat sub Nerone (Sueton. Ner. 21 et Dio  
 63, 14; cf. Mommsen Ind. Plin. et Liebenam Forschungen I p. 222) vel,  
 si idem est quem Iosephus Ant. 19, 1, 13 memorat, iam ante Gaii

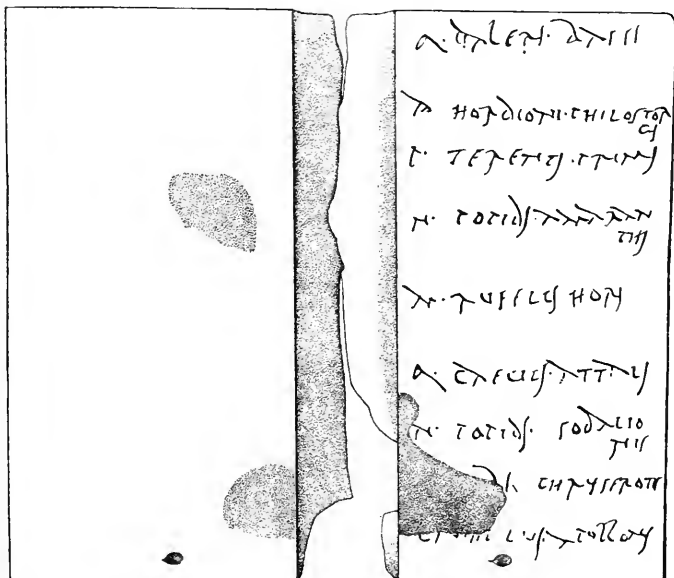
mortem. De praenome cf. nomina consulis anni 80 (Corp. III p. 854),  
 quae sunt: C. Marius Marcellus Octavius Publius Cluvius Rufus. —  
 Nil praeter c. c. . . . . exhibet Petra, haec fere c. CALVIC . . .  
 nLorej C apparuerunt Mauio.

6) supra v. 14 spatium versus duos (non unum, ut Petra indicavit)  
 admittit.



ΣΕΡΓΙΟΥ ΠΑΡΑΛΛΗΛΟΥ

Ε. Ζ. Φ. Ρ. Δ. Ι. Α. Κ. Ρ. Υ. Ι. Κ. Α.



Pagina quarta, columna dextra, atramento inscr.

- 15 Q. Valeri Bassi
- A. Hordioni Philostor-<sup>gi</sup>
- P. Tereuti Primi
- N. Popidi Amaran-<sup>thi</sup>
- M. Rufelli Hori<sup>7)</sup>
- 20 Q. Caecili Attali
- N. Popidi Sodalio-<sup>nis</sup>
- [M. Fa]bi Chryserotis<sup>8)</sup>
- Cn. Helvi Apolloui

Pagina quinta.<sup>9)</sup>

P . . . T . . . . . COS  
(reliqua legi non possunt)

7) non FLORI ut Petra; correxit iam Mau.  
8) in fine est -TIS, non -TI.

9) reliquias vidi solus.

XLIX. triptychum fere integrum 107 ad 142, cuius tamen scriptura legi iam non potuit nisi in margine, in parte paginae 3, in pagina 4. Paginae 1 et 6 vacuae, 2 et 3 olim ceratae, 4 atramento inscripta in utraque parte; in sigillorum stria fili (quadruplicis?) fragmenta restant. Pagina 5 cera nunc caret et paginae 4 sigillis inquinata est; in eius ligno nudo scripturae reliquias repperi certas, quamquam lectionem respuunt; in angulo inferiore sinistro sigilli vestigium videtur exstare, ex eodemque macula translapsa agnoscenda est in pag. 4 columna sin. v. 17 principio, quo loco litterae nunc evanuerunt.

Margo tabellae secundae, atramento inscriptus.  
perscriptio — [L. Cornel]io Ma[xs(imo)]<sup>1)</sup>

Pagina tertia

quattuor versibus inscripta.

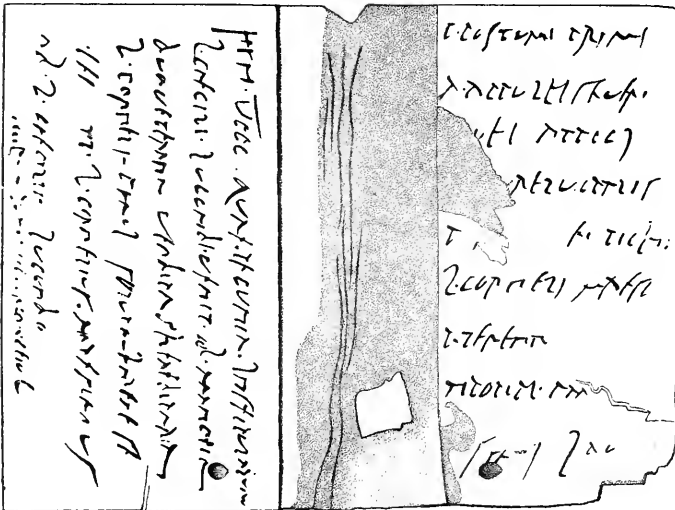
⊙ . . . . . ⊙  
 L CAHCLIO . . . . .  
 ACTUM . . . . .  
 5 C C Q V N . . . . . COS.

Lectionem emendatam ampliatamque imagine repraesentavi exceptis paginae 3 reliquiis. — Marginem et paginam 4 ed. De Petra n. 39 (cf. Corrig. p. 86), contulit Mau.

1) I. CORNELIO MAXS Petra (Mau), nunc xs fere evanuerunt. De homine cf. v. 18 et n. XXXVIII.

ΕΠΙΧΕΙΡΗΤΑΙ

ΛΟΜΑ



Pagina quarta, col. sin., atramento inscripta scriptura transversa.

HS n. VCCC quae pecunia in stipulatum  
L. Caecili Iucundi venit ob manc[i]pia<sup>2)</sup>  
duo veterana vendita c<sup>3)</sup> hereditaria  
L. Corneli [Tert]i<sup>4)</sup> soluta habere se  
..... t<sup>5)</sup> L. Cornelius Maximus  
ab L. Caecilio Iucundo.  
.....<sup>6)</sup>

Pagina quarta, col. d., atramento inscr.

...<sup>7)</sup> Postumi Primi  
A. Appulei Severi  
[A.] Vei Attici  
... [Au]rel. Vitalis<sup>8)</sup>  
T. [Sorni] E[u]t[er]i<sup>9)</sup>  
L. Corneli Maxsi(mi)  
P. Terenti .....  
20 N. Popidi Am .....<sup>10)</sup>  
...<sup>11)</sup>

2) i prior ommissa est aut potius periit; non exstat MANCIPA, ut Petra legit. — Veterana sunt mancipia, ut ait Marcianus Digest. 39, 4, 16 § 3, quae anno continuo servierunt; cf. Dessau *Hermes* XIX p. 505.

3) R(atione) probabiliter interpretatus est Mommsenus *Hermes* XII p. 114. Ductus quidem etiam s aut a admittit.

4) TERTI quod legit Petra (Mau) admitti potest, sed lectio non est certissima.

5) SE DIAIT Petra (Mau), sed praeter T ac fortasse E nulla littera clare legitur.

6) iu reliquiis, quas repperi et imagine exhibui, fort. latent ACT POMF et consulatus: ..... LEIO C(=).

7) L Petra et Mau; mihi potius T videtur esse, sed lectio dubia est. Q certe (n. LXXIV enim Q. Postumius Primus habetur) admitti nequit.

8) idem homo habetur n. XCIX.

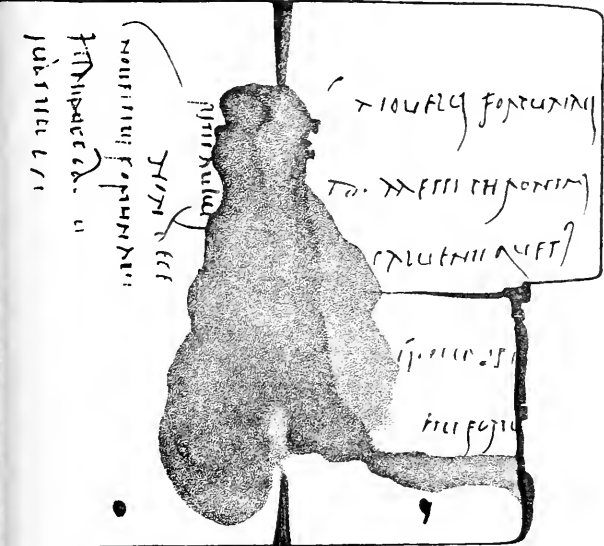
9) post T nunc restat I, sed potest fuisse Y. — Non recte E TIΘ] Mau.

10) ΛΜΑ Mau, quod si recte lectum est, ad Amarantum referendum est, ut Ampliatius exclusus sit, ad quem Petra rettulerat. Recognoscenti tamen tabellam mihi apparuit rem decidi non posse, cum litterae tres, maxime tertia paene evanuisent.

11) reliquias vidi (cf. imago).



L. diptychum fere integrum 115 ad 136. Pagina I levigata et vacua est. In paginis 2 et 3, quae ceratae fuere, scriptura evanuit; in pag. 2 cera liquefacta et confusa, in p. 3 absorpta tota est. In pag. 4, quae levigata est, media (non in stria excavata, sed in plano ligno) sigilla impressa fuerunt, quorum cerae liquefactae partem paginae inquinaverunt. In pag. 1 et in pag. 4 tam in superiore quam in inferiore margine lignum incisum est usque ad 15 et 17 mill., ne fila moverentur; in pag. 4 in incisura inferiore trium (potius ut videtur quam duorum; vide imaginem) filorum fragmenta restant. In pag. 2 inde ab angulo superiore sin. usque ad mediam fere paginam paulloque inferius descendit macula, fortasse ex sigillo paginae 3 proveniens; in pag. 3 cum cerae prorsus absorptae sint, nullum sigilli vestigium exstat.



Pagina quarta, columna sinistra, atramento inscripta  
scriptura transcursa.

...tio au...s . . . . . [cos.]<sup>1)</sup> p. C. . . . .  
non. Dece[ubr.]<sup>2)</sup> Dec. 5

C. Novelli Fortunatu[s] scripsi me accepisse<sup>3)</sup> ⊙  
HS n. ∞ cc [aj]b [L. Caecilio Lucundo ob auctio[n]e(m) mea(m)]  
sub stipu[latu] eius.]<sup>2)</sup>  
[ . . . . . ]

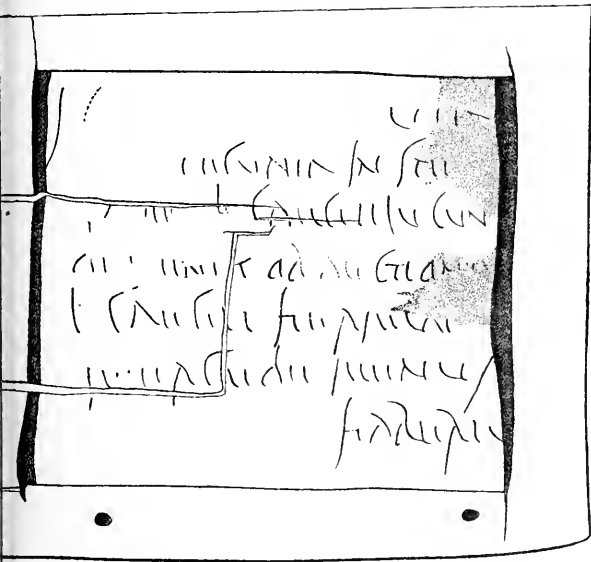
Pagina quarta, columna dextra, atramento inser.

C. Novelli Fortunati  
A. Messi Phronimi  
. . . Calventi Queti sic  
10 . . . . .  
[C. Nov]elli Fortu[nati]  
⊙

Lectionem a me recognitam imagine exhibui. — De Petra n. 40; contulit Mau.

- 1) haec versa av Petra, insunt Mau viderunt.
- 2) DECE MAU.
- 3) haec optime investigavit Petra. — Versu 6, cuius tamen vestigium restat nullum, act. Pomp. vel similiter scriptum fuerit.

LI. triptychum integrum 116 ad 132. Paginae 1 et 6 vacuae. Paginae 2 et 3 ceratae, sed ceris liquefactis confusisque earum scriptura ex parte evanuit. Pag. 4 atramento in columna dextra inscripta, sed litterarum pars nunc perit. Paginae 5 cum cerae tabefactae sint eademque sigillis paginae 4 liquefactis inquinata sit, scriptura prope nulla servata est; paulum infra pag. 5 mediam prope dextrum marginem duo sigilla minuta (diam. 7 et 9 mill.) exstant, quorum vestigia etiam in p. 4 v. 19 apparent.



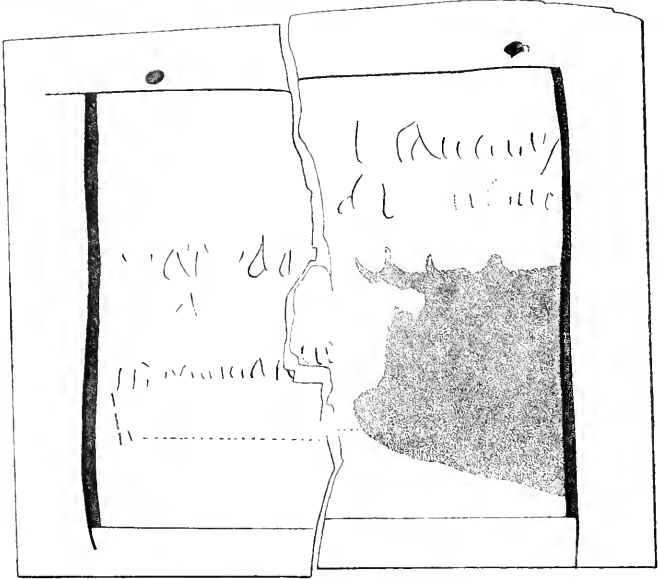
Margo tabellae secundae, atramento inser.  
perscriptio] — [Caecilio] [Hermiae]<sup>1)</sup>

Pagina secunda.

HS [n.] . . . . . viii  
[quae] pecunia in stip[ul-]  
[latum] L. Caecili Lucun-  
di [v]enit ob auctio[n]e(m)  
L. Caecili Hermae  
mercede minus  
[numerata] habere  
⊙ ⊙

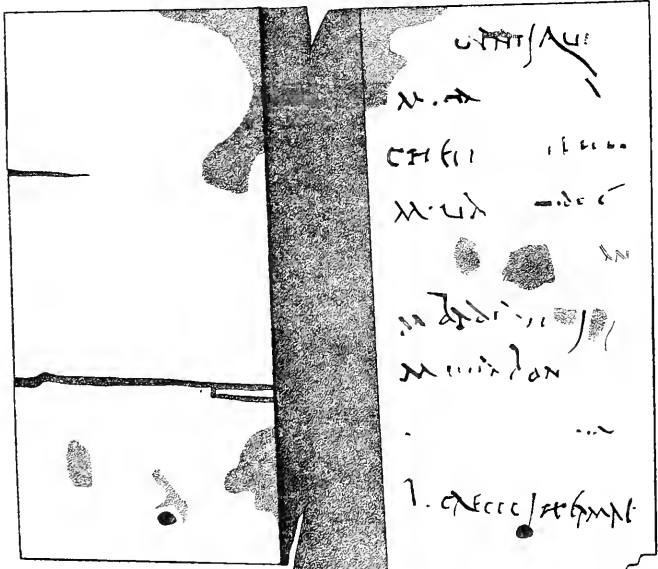
Lectionem recognitam a me ampliatamque imaginibus exhibui. — De Petra n. 42; paginam 4 contulit Mau.

1) spatium capit Caecilio Hermae; litterarum LIO reliquias dubias vidi.  
44\*



Pagina tertia.

[se dixit] L. Caecilius  
 10 [Herma a]b L. [Ca]ecilio  
 [In]cu[n]do.  
 .....  
 .....



Pagina quarta, col. d., atramento inscr.

15 [C. Cal]venti Qu[iet]i?)  
 M.?) .....  
 C. He[li?]?) .....  
 M. Val[er]i [Dec?]?) .....  
 .....  
 20 M. Ba ..... i .....  
 M. .... bon .....  
 .....  
 L. Caecili Hermae

2) v. 12 dies, v. 13 et 14 consules videntur scripti fuisse; sed reliquiae lectionis sunt incertae. — V. 12 ACTV exhibet Petra, nunc certe plane dubium.  
 3) QVIET] integrum exhibet Mau.  
 4) M N . . . Petra, sic fere M·H X Mau; sed tam N quam HA dubiae sunt.

5) C·HELI Petra, C·HELOI Mau.  
 6) M·V . . . Petra, M·VAL/R] AEC Mau.  
 7) versu extremo vidi AN dubias.  
 8) M E Petra, MEAVVA X Mau.  
 9) reliquiae exstant, quamquam paucissimae.

LII. triptychum mutilum (81) ad 135. Paginae 1 et 6 vacuae. Paginae 2 et 3 mutilae et nunc cera carentes; in p. 2 litterae in ipso ligno tenuissimae sed certae supersunt. Pag. 4 mutila est; eorum quae in col. d. atramento scripta erant, multa evanuerunt. Tabellae tertiae margo, excepta parte ad angulum sin. inf. (spectanti paginam 5) servata, perit. Pagina 5, quae praesertim superne mutila est, cera nunc partim caret, partim inquinata est; in eius angulo inferiore dextro sigilli reliquiae supersunt, cuius etiam in p. 4 v. 8 vestigia apparent.

*Margo tabellae secundae, atramento inscriptus (pag. 4 sursum collocata).*

PERSCRIPTIO A<sup>1)</sup> — MESSIO·FAVSTO

*Pagina secunda.*

h<sub>2</sub> n. . . . . II  
 QV<sup>2)</sup>III P<sup>2)</sup>HCVNIA IN STIPVLA  
 TV<sup>3)</sup>III L CAHCILII IVCVNDI sic  
 5 e e NIT OB AVCR<sup>4)</sup>ionem  
 a. IIIIHS<sup>5)</sup>i fausti

*Pagina quarta, columna dextra, atramento inscr.*

D·LVCRETI<sup>2)</sup> VALENTIS  
 L A . . . . .  
 I ATNTI<sup>2)</sup> . . . . .  
 10 Q·TERENTI . . . . .  
 . . . . .  
 . . . . .

Recognovi. — De Petra n. 43; marginem et pag. 4 contulit Mau.

- 1) A Mau, sed . macula fortuita potest esse.
- 2) LVCRETJ· Mau, nescio an recte.
- 3) L·ATVLI<sup>2)</sup> Petrae mihi non videtur admitti posse.

LIII. triptychum, cuius dimidia fere pars sinistra (spectanti paginam 1) perit, 92 ad (55). Paginae 1 et 6 vacuae. In pagg. 2 et 3 ceris consumptis litterae tenuissimae in ligno nudo investigandae sunt. Paginae 4 columna dextra perit. Paginae 5 nullas reliquias exhibet; in eius parte media prope marginem sinistram (dextra pars perit) unius aut fortasse duorum sigillorum reliquiae supersunt.

*Pagina secunda.*

h<sub>2</sub> N<sup>1)</sup> . . . . .  
 quae p<sup>2)</sup> [CVNIA<sup>2)</sup>] in stipula  
 TV<sup>3)</sup>III L CAHCILII iucund<sup>4)</sup>  
 VHNIT OB AVCR<sup>4)</sup>ionem . . .  
 5 . . . . DION<sup>5)</sup>si . . . .<sup>2)</sup>  
 IIIIRCHIDH . . . . .<sup>1)</sup>  
 HABIRII SI<sup>6)</sup> dixit<sup>2)</sup> . . . .  
 [⊗] [⊗]

*Pagina tertia.*

⊗ [⊗]  
 DIONVSIVS<sup>6)</sup> ab L caecilio  
 IVCVNDO  
 10 Act. pomp.  
 . . . . .<sup>7)</sup>

Recognovi. — De Petra n. 44; contulit Mau.

- 1) IIN Mau vidit.
- 2) p<sup>2)</sup>CVNIA Petra; sed incertae sunt reliquiae.
- 3) haec fere H (aut Λ) IIRI (aut ΛI aut N PRO RI) IONVSIVS:INI vidi ego; cf. v. 8. — IIRIDINI I<sup>2)</sup>si Petra, quod admitti nequit; IIRIDJ]I]VT Mau.
- 4) IIIIRI<sup>2)</sup>si Petra (Mau), sed vestigia a me visa SII<sup>2)</sup> ab hoc videntur abiorrere.
- 5) litterarum SII DIX fragmenta vidi.
- 6) se dixit here·DINVS IVSTVS ab L caecilio Petra; DINVS IVS Mau. Cf. adnot. 3.
- 7) consulatum legere fortasse postea continget.

LIV. triptychum 103 ad 133, cuius tabella I integra est, tabellae II perit pars fere dimidia dextra (spectanti paginam 3), tabellae III minor pars quam secundae deest, ita ut paginae 5 perierit non multum, h. e. in angulo sup. sin., in parte media (ubi macula est ex pag. 4 proveniens), denique angulus inf. dexter. Paginae 1 et 6 vacuae sunt. In pagg. 2, 3, 5 quae erat cerae stratura, perit; in paginae 2 ipso ligno tenuissimi nonnullarum litterarum sulci restant, pauci in pag. 3 et (qui legi non possunt) in pag. 5. Paginae 4 columna dextra superstes est atramento inscripta. In pagina 5 ad angulum dextrum inferiorem (qui perit) sigillum fuisse impressum ex vestigiis quibusdam concludi licet.

Pagina secunda.

HS n. . . . .  
 quae pecunia in stipulotum  
 L CAHCII <sup>secundus</sup> censi  
 OB AVCionem . . papilli  
 5 CLIRICI IIII: Citiid minus  
 HaBire<sup>2</sup>) se dixit . . papillus  
 ☉ ☉

Pagina tertia.

[☉] ☉  
 .....  
 .....  
 CAHCII IO  
 .....  
 .....  
 10 ..... IUIA.<sup>3</sup>  
 IUIO<sup>4</sup>) C.S

Pagina quarta, col. dextra, atramento inser.

Q ARRI PHILET<sup>5</sup>)  
 M LVCRETI LERI  
 n. NERI · HYGIN]  
 15 .. STATI · STASIM]  
 .. HELVI · AVCTI  
 .. GRANI · CON.....<sup>6</sup>)  
 ..<sup>7</sup>) · POPILLI · CLERTI  
 .. VETTI · DONATI  
 [☉] 20 .. F☉ONTEI · HA.....<sup>8</sup>)

Recognovi. — De Petra n. 45; paginam 4 contulit Mau.

- 1) litterarum III IV reliquias vidi.
- 2) reliquiae parum clarae.
- 3) *ies* non sunt prorsus certae.
- 4) . . . . *no* videtur legendum esse. — Petra ex pag. 3 nihil adnotavit.
- 5) CAELATI Petra (Mau) non recte.
- 6) haec fere CONFIAN I/// vidi, fort. est CONSTANT(a). — CONIuncti Petra, CONFUS CT (*conunct*) Mau.
- 7) ~ vidit Mau.
- 8) F, T, A parum certae sunt.

LV. triptychum fere integrum 120 ad 143. Paginae 1 et 6 vacuae. Paginarum 2 et 3 cera fere pessumdata est; litterae in p. 2 multae, in p. 3 fere omnes perierunt. Pag. 4 in col. dextra inscripta atramento; in sigillorum stria florum reliquiae supersunt. Paginae 5 scriptura tota perit; in eius parte dextra (alta 90, lata 112) prope marginem dextrum (73—93 a mg. sin. et 49—73 a mg. sup.) exstat macula sigilli ibi impressi, eiusdemque vestigia in paginae 4 versibus 12—14 apparent; fortasse secundum sigillum in ipso angulo dextro inferiore impressum erat, sed in p. 5 ipsa restant vestigia dubia et paginae 4 pars ea perit.

Marga tabellae secundae, atramento inscriptus, pagina 4 sursum, pagina 3 deorsum collocatis.

[☉ I . . I ☉ . . . N T I ]<sup>1</sup>)

Pagina secunda.

HS N I ☉ ∞ ∞ ∞ ∞ CCCXXC<sup>2</sup>)  
 QVA:II PIICVNIA IN STIPV  
 LATV III L CAHCII IVCVNDI  
 5 VIINIT OB ANCTIONI III  
 ..... S.....<sup>3</sup>)  
 .....  
 ..... H A B I I R I I  
 ☉ ☉

Pagina quarta, columna dextra, atramento inser.

10 .....  
 .....  
 .....  
 Q.....  
 C.....<sup>4</sup>) SATVRN  
 15 S E X NVMISI IVCVNDI<sup>5</sup>)  
 P · T E R E N T I I · P R I M I  
 A · M E S S I P R O N I M I  
 M S T A B I<sup>6</sup>) VALE ...<sup>7</sup>)  
 ☉ ☉

Pagina tertia.

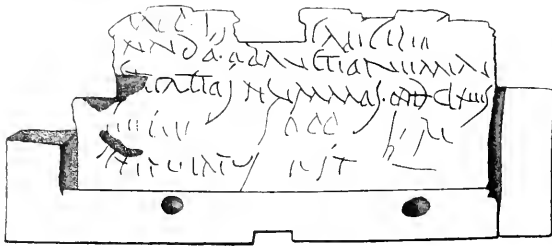
[☉] [☉]  
 S I I D I X I T .....  
 (reliqua perierunt)

Lectionem recognovi ampliavique. — De Petra n. 46; contulit Mau.

- 1) reliquiae conveniunt his: *Stabio Valenti*, sed lectio non est certa.
- 2) sic lego, i. e. 9381½ (fortasse provenerunt ex auctione 9197,98, quibus accessit quinquagesima i. e. 183,98 sive 184). — I ☉ ∞ ∞ ∞ ∞ [sic] CCXXX Petra, itenque nisi quod pro xxx potius xxxiiii aut xxxviii Mau.
- 3) fuitne [M. Stabi Valenti]s . . . ? Plura legere postea fortasse continget.
- 4) C · S C I I Mau.
- 5) litterarum *cundi*, cum paene perierint, lectio incerta est.
- 6) A in *Stabi* non est satis certa.
- 7) VALCII vidi, VAL Petra, VALEI Mau. — Fuisse videntur signatores novem; versus 14 in media pagina scriptus est.

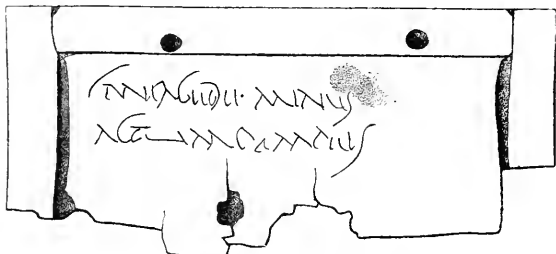


LVIII. triptychum mutilum (50) ad 115. Paginae 1 et 6 vacuae. Pag. 2 et 3 ceratae; in pag. 3 pone v. 7 et infra v. 8 duorum versuum reliquiae exstant in ligno nudo, quae fortasse antiquioris scripturae sunt (posterior scriptura in cera est servata). Pag. 4 cerata est in utraque columna, sed marginem exstantem ad dextram columnam solam habet; ea graphio inscripta est characteribus rudibus et tam inter se diversis (i. e. v. 11. 12 ab reliquis) quam distantibus ab aliorum libellorum scripturis et ab ea manu, quae paginas 2 et 3 exaravit; itaque v. 11 et 12 aut antiquioris scripturae sunt, aut nomina omnia ab sigatoribus ipsis eorumque amanuensibus sunt scripta, id quod factum est in tabella Daciae vol. III p. 935 adnot. 7. — Pag. 5 cerata est. — Tabellae secundae imbribus in Museum irraentibus inter a. 1878 et 1885 damnum illatum est, ut parva nunc scripturae pars restet, quae agnosci possit; etiam tabella prima nonnihil tunc affecta est damno.



Pagina secunda.

[M. Atilius Firmus scripsi me]  
 [acce]piss[er] ab L.] Caecilio Iu-  
 [cun]do<sup>2)</sup> ob auctione . . .<sup>3)</sup>  
 [se]stertios nummos ∞ DCLXIII<sup>4)</sup>  
 stipulatus est<sup>5)</sup> L<sup>6)</sup>



Pagina tertia.

mercede minus.  
 Actum Pompeis.<sup>7)</sup>



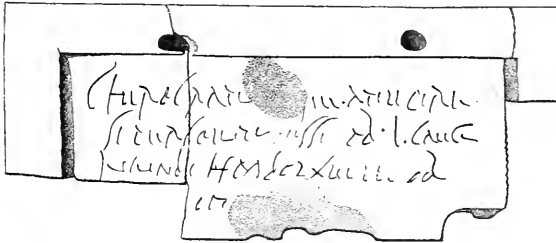
Pagina quarta.

Donati  
 . . . etar<sup>8)</sup>  
 Atili Fir-  
 mi<sup>9)</sup>

Lectionem recognovi imaginibusque exhibui. — De Petra n. 49; contulit Mau.

- 1) litterarum miss reliquias, sed miens claras vidi.
- 2) videtur esse NNDO, sed fortasse prima hasta prioris est scripturae et a principio non v sed c exstare nunc existimo (antea videram S).
- 3) lego MIN vel MIA, itaque fuerit *auctione(m) m[e]a(m)*. — se (post AVCTIONIUM) Petra recte reiectum a Mauio.
- 4) XIII Petra, quod iam correxit Mauius.
- 5) haec legi ego. Ea quae inter hunc et versum 4 restant, utrum huius sicut instrumenti an prioris, discerni nequit, sed illud probabilius est.
- 6) hanc L vidi anno demum 1885, quo tempore clarissima apparebat et prioris scripturae non esse visa est, delineatogue exemplo addidi. Est:

- 5) *quinquagesima*. Item *centesima* notata habetur c, sed inversa (c) in libello Dacico Corp. III p. 935 adnot. 4, cf. p. 966 'numeri', 34.
- 7) finis est huius exemplaris. Ab Petra (et Mauio) tertius versus punctis indicatur, sed reliquiae ibi exstantes ab hoc instrumento alienae sunt.
- 8) an hic quoque, sicut infra, scriptum est ATILII[RM]I? Fortasse paginae 2. 3. 5 ab Atilio ipso, p. 4 ab amanuensi inscriptae sunt aut vice versa.
- 9) de versibus 11 et 12 alia manu scriptis cf. supra in prooemio.
- 10) sic lego. — L ATILII SIR[AN] Petra, sic fere ATILII[RM]V Mau.



Pagina quinta.

13 Chirograpu[m]<sup>13)</sup> M. Atili Fir[mi]<sup>13)</sup>  
 si<sup>13)</sup> persoluta esse ab L. Caeci(l)io  
 Incundo HS ∞ DCLXIII<sup>14)</sup> ob  
 [auctio]u[em] meam] . . . . .

11) inde ab hoc loco usque ad marginem superiorem sigilli, quod in pagina quarta fuit ultima, vestigium exstat.

12) PIR clarae sunt, sequentes dubiae. — SCRĪ Petra, L'RIK Mau.

13) PIR Petra (Mau), sed P non adest. Cum si pro sibi positum esse parum probabile sit, fortasse v. 15 extr. litterae IP evanuerunt.

14) XIII Petra, XIIIU. Mau, non recte. Nota H est numerus II de-  
 cussatus significans dupondium (cf. n. XI v. 29), quam memorat Pri-  
 cianus de fig. num. p. 407, 28 (ed. Keil): dupondius minimus est bilibris per duas  
 II perscriptas, H. Sunt igitur sestertii 1663<sup>1/2</sup>, totidem quot in interiore  
 exemplo v. 4.

LIX. triptychum mutilum praecipue in inferiore parte, 112 ad 141. Paginae 1 et 6 vacuae. Pag. 2 et 3 adhuc ceratae sunt, sed in p. 2 paucae, in p. 3 nullae litterae supersunt. Pag. 4 in columna dextra atramento inscripta, in parte inferiore inquinata et mutila. Pag. 5 adhuc cerata sed inquinata est magna ex parte in eaque nihil legitur; sigilli vestigium in hac pagina, cuius angulus inferior bene conservatus est, restat nullum.

Margo tabellae secundae, atramento inscr.

..... CHRESTO<sup>1)</sup>

Pagina secunda.

HS N . . . . . quae pecunia  
 IN STIPVLatum I. caecili incundi  
 V H N I T ob auctio[n]em . . . . .  
 5 N V IIII RATA<sup>2)</sup> . . . . .

Pagina quarta, col. dextra, atramento inscr.

C<sup>3)</sup> . ATVLLI EVANDRI  
 D . CAFRASI . FELICIS  
 . . ARRI<sup>4)</sup> AVCTI  
 10 . . h e LV } . APOLLON<sup>5)</sup>  
 . . . . . I<sup>6)</sup>  
 (reliqua perierunt)

Lectio[n]em correxi. — Marginem et paginam 4 ed. De Petra n. 51 contulitque Mau.

1) certa est lectio. — CHAENO Petra, CHAYNIO ('phrynio?') Mau.

2) infra v. 6 spatium duorum versuum capax est.

3) C non est clarissima, sed veri tamen similis.

4) sic Mau et ego; altera R minus clara mihi visa est; A..... Petra.

5) non est APOLLONI, ut Petra (Mau).

6) H(?) T(?) I ego; ACTI Petra, AN Mau. — Infra versum 11 spatium est  
 versuum trium capax.

LX. triptychum mutilum 110 ad 141. Paginae 1 et 6 vacuae. Pag. 2 ad sinistram mutila est, litterae eius pleraeque evanidae sunt. In pag. 3 legi nihil potuit, nisi quod praenomen consulis versus ultimi principio IUI videtur esse. Pag. 4 inferius inquinata est eiusque columnae dextrae, atramento inscriptae, pars circ. ad 14 mill. magna infra periit. Pag. 5 magna ex parte inquinata est, in reliqua parte nihil legitur propterea quod stilus per ceram in lignum non penetravit; sigilli vestigium exstat nullum.

Margo tabellae secundae, atramento inscr.

PERSCRIPTIO — HILARAE . . . . .<sup>1)</sup>

Pagina secunda.

ha. N cclxx ∞ ∞ ∞ . . . . .

ultimo (septimo?) versu:

iiiiRC h d h i i i i n v s

Pagina tertia.

versus ultimi principio:

IUI(?)

Pagina quarta, col. dextra, atramento inscr.

5 . . . . .<sup>2)</sup>  
 C<sup>3)</sup> . ATVLLI EVANDRI

m. LVCRETI . LERI

. . HERENI PRIMI

(reliquum spatium versuum quatuor capax est)

Lectio[n]em correxi et supplivi. — Marginem et paginam 4 ed. De Petra n. 52 contulitque Mau.

1) cogitari de LALAGAE licet. — TI LABATIO (pro hilarae . . . . .) Petra,

2) ab initio fortasse POPIDI aut P EPIDI est; LUC Mau.

HILARAE . PRIMAE Mau, quod ultimum admitti nequit.

3) C potius videtur esse quam P.

LXI. triptychi tabellae II et III mutilae ad sinistram (intuenti paginam 3), tab. II: 115 ad (64), tab. III: 115 ad (110). Pag. 3 et 5 ceratae paucae litterarum reliquias exhibent. Pag. 4 in columna dextra, quae sola superest, atramento inscripta. Pag. 6 vacua. In pag. 5 ad marginem dextrum aliquantum (13 mill.) supra marginem inferiorem sigilla duo exstant.

Pagina tertio.  
 [⊙] ⊙  
 .....  
 .....  
 ab l. caecillo IVCVNDQ  
 .....  
 act. pomp. ....  
 5 ..... COS

Pagina quarta, col. dextra, atramento inscr.

.....VLJ.....<sup>1)</sup>  
 d. capRASJ FELICIS  
 ..<sup>2)</sup> LAELI TROPHIMJ  
 T SORNJ EVTYCHJ  
 10 N<sup>3)</sup>.....  
 CN·VIBRI CALLISTI  
 M·HELVI ADEPTJ  
 C·IVLJ EVTACTJ<sup>4)</sup>

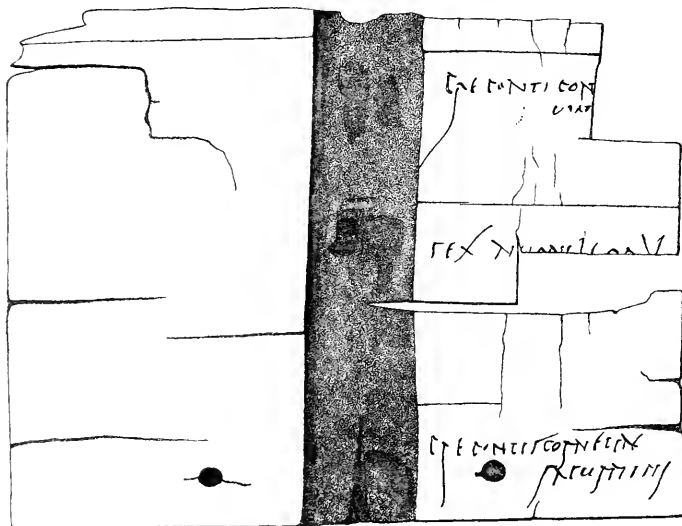
[⊙] ⊙

Recognovi. — De Petra n. 53; paginam 4 contulit Mau.

- 1) supra hunc versum non multum periit; itaque novem signatores vix possunt fuisse. — vcti Mau.
- 2) l. aut τ fuit.

- 3) Mau et ego vidimus.
- 4) sic Mau et ego.

LXII. triptychi tabellae II et III, 105 ad 143. In pagg. 3 et 5 olim ceratis scriptura fere evanuit. Pag. 4 in columna dextra atramento inscripta; in stria trium sigillorum restant vestigia. In pag. 6, cuius deest particula in angulis sinistro et dextro superioribus et dextro in inferiore cuiusque latitudo in parte dextra mutila est (121 pro 143), atramento index inscriptus est.



Pagina tertio.

⊙ ⊙  
 lineae 1 et 2:  
 ..milia QVINQVAGINTA....  
 .....ATV.....  
 inferius:  
 ACTVMI POPIPHI.....

Pagina quarta, columna dextra, atramento inscr.

⊙<sup>1)</sup> Prepont[is]<sup>2)</sup> Cor[n]eliae  
 5 [Sat]urn[is]<sup>3)</sup>  
 ⊙ Sex. Namisi [lucund?]  
 ⊙ Prepontis Corneliae  
 ⊙ Saturnini<sup>4)</sup>

Lectionem correxi et ampliavi; paginarum 4 et 6 imaginem addidi. — Paginas 4 et 6 ed. De Petra n. 54 contulitque Mau.

1) Mancini in Actis acad. arch. Neapol. XI (1883) 1 p. 96 Mommsenum impugnans quinque sigillorum itemque quinque signatorum vestigia in hac pagina se detexisse affirmavit pari audacia atque errore. Nam archetypo denuo examinato praeter sigilla tria triumque signatorum nomina, quae supra exhibui, nec volam nec vestigium exstare spatiaque omnino vacua esse intellexi. Ac tam clara est ea res atque vel imperitis manifesta, ut ad talem hariolationem quo pacto vir bonus descendere potuerit, iure quaeras. — Certum est Prepontem, cuius est apocha,

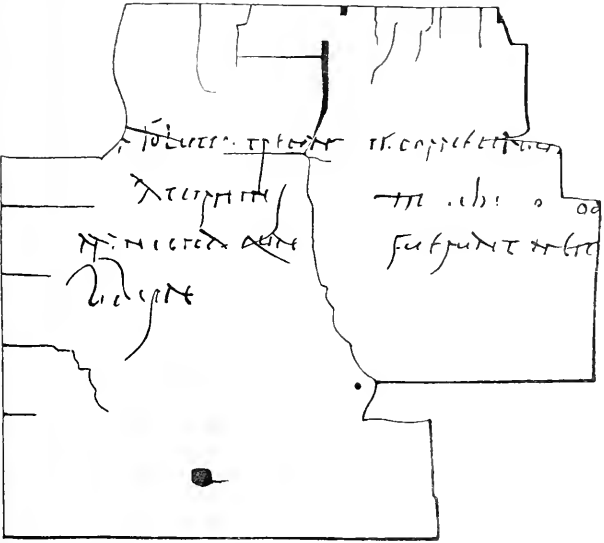
bis obsignasse eiusque nomen propterea bis adscriptum esse, praeter hunc autem non fuisse signatorem nisi solum Sex. Numisium.

2) post imaginem impressam anno 1885 haec vidi: PREPONTIS CORNELIAE SATURNINI (fragmentumque pone τ servatum potius litterae s quam i esse duxi. — PREPONTIS (item v. 8) CORNELIAE Petra, PREPONTIS CORNELIAE Mau.

3) vidi solus; cf. v. 8. Intellege h. l. et v. 8 Saturnini (uxoris); Prepont servus est Corneliae. Perperam Saturninum patrem [fuisse Corneliae opinatus est Mancinius.

4) APVN Petra; recte Mauus Mancinusque.





Pagina sexta, atramento inscr.  
 [pe]rsoluti[?] Prepont is<sup>9</sup>) Corneliae . . .  
 10 Saturnini HS CCLXX . . . ob  
 municipia quae fuerunt Me . . .  
 Lib.r...  
 [O]

- 5) lectio litterae R et alterius O non est certa.
- 6) post *Prepont* (litterae T restat hoc -) spatium est relictum propter filum hoc loco impositum; item versibus 10 et 11 mediis.
- 7) fragmenta post *Corneliae* mihi visa restituenda sunt fortasse *L(uei) fil(iae)* vel similiter. — V. 9 et 10 nihil legit Petra; .SOLVTI PR NON v VIII | . . . SATVRNINI] CHJ IDI S. Mau.
- 8) lectio dubia est; *METE* Petra (Mau). — In fine periit tabellae pars

circ. 0,018 m., sed scripturae conici licet non amplius perisse quam duas litteras. Fortasse fuit *Meti* aut *Met[ae]* vel simile nomen.  
 9) ductus ex parte sunt significationis ambiguae. Requiritur nomen plene perscriptum, quamobrem *Liberal(is)*, quod a ductibus non abhorret, minus probabile est. Fortasse fuit *Liberiae*, si tamen id nomen admitti potest. — *LIVERN* Petra; *LIΔ ANE* Mau de interpretatione tacens.

LXIII. triptychi tabella tertia mutila superne, (60) ad 110. Pagina 5 cerata est; in eius parte media ad marginem inferiorem sigilli reliquiae agnoscuntur. Pag. 6 vacua est.

Pagina quinta.  
 AB . . . . .  
 OB<sup>1)</sup> IIII . . . . .  
 HTT RUIPR<sup>2)</sup> . . . . . v k . . . . .  
 SVB STIPVLATV HIIVS . . . . .  
 ACT POPVL<sup>3)</sup>  
 4) S

Lectionem correxi. — De Petra n. 55; contulit Mau.

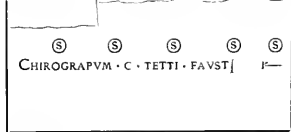
- 1) OB aut AB est.
- 2) post HT et T et P esse potest, sed illa probabilior. — HT TRI Petra; sic fere ENTROUIC Mau.

- 3) sic, ut cauda pro quarta linea litterae IIII sit.
- 4) h. l. consulatus reliquiae videntur exstare (*NIKONE?*), sed haud dubie ex scriptura priore.

LXIV. diptychi tabella secunda mutila (92) ad (87). Pagina 3, superne et dextrorsum mutila, cerata erat, sed cera et litterae evanuerunt; in eius angulo sinistro inferiore (dexterior periit) sigilli reliquiae exstant. Paginae 4 pars dextra, in qua signatores inscripti erant, periit; in media parte (plana, non excavata) sigilla quinque impressa fuisse eorum vestigia (quinti minus clara) docent; in parte sinistra atramento instrumenti non exemplar alterum sed solus index inscriptus est.

Margo atramento inscriptus  
 (pagina 3 aursum collocata).  
 IIIII CHIROGRAPVM

Pagina quarta, columna sinistra, inscripta atramento, scriptura transversa.



Recognovi. — Paginam 4 ed. De Petra n. 56 contulitque Mau.  
 Lineola caudae instar subiecta est.

LXV. triptychum fere integrum 108 ad 127. In paginis 2, 3, 5 olim ceratis pauca leguntur (in ligno nudo). In paginae 5, cuius pars maxima signatorum ceris ex pag. 4 maculata est, parte dextra aliquantum infra mediam paginam sigilli vestigium restat.

Margo tabellae secundae, atramento inser.

perscriptio — BLA(SI·FRVctiois<sup>1</sup>)

Pagina secunda.<sup>2</sup>)

.....  
 QYAH FHCVNIA in stipu-<sup>3</sup>)  
 In sum<sup>4</sup>) l. caetli iucundi et NIT  
 5 ob auctio nese n. blarsi  
 FRVCTI ONIS IHURCHDIH  
 IHINVS .....  
 SHC .....  
 .....

Pagina tertia.

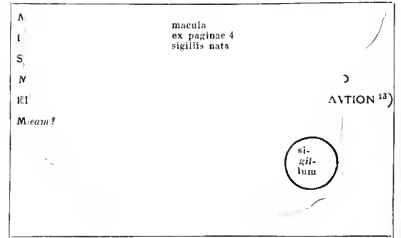
(perierunt lineae fere tres)

10 A et. POMP .....  
 P<sup>5</sup>)C ..... Cox

Pagina quarta, col. dextra, atramento inser.

M·AVRELJ·LAR...<sup>4</sup>)  
 ...VMANI<sup>5</sup>)·EROTIS  
 n. OPPJ·FELICIONIS<sup>6</sup>)  
 15 ...PCTTJ·ILIAI<sup>7</sup>)  
 ...AVCTI<sup>8</sup>)  
 ...PRO<sup>9</sup>)  
 ...]·ENTEII]<sup>10</sup>)  
 ...PRONIMJ  
 20 n blarsi frvctiois<sup>11</sup>)  
 .....<sup>12</sup>)

Pagina quinta, autographaria scriptura.



Descripti et recognovi. — Marginem et paginam 4 ed. De Petra n.91 contulitque Mau.

- 1) BI..... Petra, verum agnovit Mau.
- 2) paginae 2 reliquiae lectu sunt difficillimae neque ullam litteram praebent integram.
- 3) P ut videtur, vix N.
- 4) LARCJ (fort. LARSI) ego. — LARC Mau; LAR... Petra.
- 5) //VIMANI ego, ...LVMANI Petra, IEMAAJI Mau.
- 6) NIS Petra (Mau); nunc paene evanuerunt.
- 7) PCTTJ Mau, recte ut opinor.
- 8) tam AVCTI quam FRVCTI vel FRVCTIonis potest fuisse; q. minisi frvcti supplavit Petra.
- 9) sic recte Mau; in fine spatium est trium fere litterarum capax.
- 10) sic Mau, recte ut videtur. Litterae LIJ paene evanuerunt.
- 11) Mau primus legit et supplavit.
- 12) spatium restat decimo paginae versui, sed nihil ibi cernitur scripturae.
- 13) haec fragmenta versuum 24 et 25, non 23 et 24, videntur esse; sed res dubia est. Praecedunt has litteras ultimas vestigia quaedam lectionis incertae in cerarum macula servata; v. 25 extr. fortasse fuit au(c)tion(em).

LXVI. triptychum fere integrum, 105 ad 125. In pagg. 2, 3, 5 olim ceratis paucae reliquiae in ligno supersunt evanidae. In pag. 5 olim cerata perpauca scripturae vestigia evanida restant, quae non leguntur; num ad eius dextrum marginem sigilli (parvi) vestigium agnoscendum sit, valde dubium est, cum loco praeter scriptum superiorem (i. e. pone lineam 2 aut 3) positum sit; cf. tamen n. CI.

Margo tabellae secundae, atramento inser.

PERSCRIPTIO — M·LIVI·SECVNDI

Pagina secunda.<sup>1</sup>)

.....  
 quadi pHCVNIA  
 in stipVLATVHIH  
 5 L·CAH CILIVCVNDI  
 evnit OB AVCTI ONI  
 m. Iivi seCVNDI<sup>2</sup>)  
 IHURCHDIH IHINVS  
 .....  
 .....

Pagina tertia.

.....  
 Numirata habirih  
 10 sll Dixit m. Iivius  
 Secundus ab l. caHCILIO  
 iu CVNDIO  
 .....  
 .....<sup>3</sup>)  
 15 .....

Pagina quarta, columna dextra, atramento inser.

L<sup>4</sup>)·MELISSAEI·FVSC<sup>5</sup>)  
 .. LAELI TROPHIMJ  
 III·NERI·HYGINI  
 I.<sup>6</sup>) SORNI·EVTYCHI  
 20 .. eLODI·AMPLIATI<sup>7</sup>)  
 .. LIVINEJ·EVTACTI<sup>8</sup>)  
 .. IIVI·SECVNDI  
 ..<sup>9</sup>)·VESONI·.....<sup>9</sup>)

Recognovi lectionemque ampliavi. — De Petra n. 70; contulit Mau.

- 1) in paginis 2 et 3 nihil praeter haec NICH·IVM Petra et VICH·IVM Mau viderunt; in hac enim parte (apud nos v. 5) stilus altius in lignum penetravit.
- 2) post Secundi sequuntur vestigia quae videntur litterarum ANI esse. At v. I et 22 clare cernitur Secundi, neque lacuna versus II Secundianus capit.
- 3) in fine versus 14 litteras NINO evanidas agnoscere mihi visus sum; fuitne satorNINO (qui consul erat a. 56)?
- 4) praenominis fragmentum vidi ego.
- 5) ita videtur legendum esse; EV... Petra, FVS Mau.
- 6) versibus 19—22 num praenomina scripta fuerint, incertum est; spatia vix sufficiunt.
- 7) sic Mau et ego, E... Petra.
- 8) //A vidi; fuisse potest tam M quam A (A Petra, A Mau).
- 9) IIRK//III; fortasse fuit Ilermae. — ...Petra, 18//IIA ('prini?') Mau.

LXVII. triptychum 113 ad 140, cuius tabellae I et II fere integrae exstant, tabella III (si paginam 5 spectas) superne et in dextra parte mutila est. Paginae 1 et 6 vacuae. Paginae 2 et 3 ceratae sunt, sed litterarum magna pars evanuit. Pag. 4 in columna dextra atramento inscripta. In pag. 5 cerata nihil iam legitur.

Margo tabellae secundae, atramento inscriptus.

PERSCRIP TIO · N — POPID] · Y . . . . 1)

Pagina secunda. 2)

h. N 155 . . . . .  
 QVAH PFCVNIAIN  
 STIPVLATVIII L CAHCb  
 5 IVCVNDI VINIT Ob  
 AVCTIONIBI N pCpdi  
 . . . . .  
 . . . . .  
 Ⓞ Ⓞ

Pagina tertia.

Ⓞ Ⓞ  
 . . . . .  
 10 . . . . .  
 . . . . .  
 . . . . .  
 . . . . .  
 . . . . .  
 . . . . .

Pagina quarta, columna dextra, atramento inser.

15 Q · APPVLE] · SEVER] ·  
 A · VEI ATTIC] ·  
 P · TERENTI · PRIM] ·  
 L · CE] · DECIDIAN] ·  
 . . . 3) CORNELI AD]VTORIS  
 20 L · LVCILI] · FVSC] ·  
 C 5) · CORNELI TAGETIS 5)  
 . . . O . . . . .  
 . . . . .  
 Ⓞ Ⓞ 5)

Descripsi. — Marginem et paginam 4 ed. De Petra n. 82 contulitque Mau.

- 1) ΝΥΠΛΑ/Ι ego vidi; ΝΥΜΠΗ Mau, quod quamquam admitti potest, incertum tamen relinquitur.
- 2) fragmenta paginarum 2 et 3 vidi solus. In p. 3 post *Incuudo* tres (quatuorve) lineae exaratae sunt.
- 3) praeonomis reliquiae tam c, ut Petra (Mau) legit, quam t (1) admittunt. In signaculo (Pompeiano, ut videtur) habetur *L. Corneli A(d)iuoris*; ubi praeomen l clare legitur (sicut edidit De Petra p. 20, non c ut est in vol. X n. 8058, 22) teste Sogliano, qui a. 1896 signaculum a nobis rogatus deno inspexit.
- 4) litterae CILI non sunt clarissimae.

- 5) c videtur quidem esse, non p; sed si superne particula perit, in tanta carum litterarum similitudine fieri potest ut p fuerit. In u. CXIII praeomen *P.* certum est.
- 6) lectio certa est; CASELLI Petra, ONYCS Mau legerant. Eundem hominem agnovi n. LXXVI. CI. CXIII. CXV.
- 7) fortasse est N · POPID]; P · POPI Mau, A · COC Petra.
- 8) cognominis partem hanc T · M ego, Y · M Mauius vidimus, ut fuisse possit *N. Popidi Nymph.*
- 9) spatium sufficit signatori decimo.

LXVIII. triptychum mutilum 94 ad 140. In paginis 2 et 3 inceratis paucissima restant. Paginae 4 columna dextra atramento inscripta est. In pagina 5 olim incerata perit scriptura; ex eius angulo dextro inferiore excurrit sinistrorsum usque ad mediam fere paginae partem cera sigilli nunc liquefacta; vix dubium autem est, quin proxime ipsum illum angulum impressum fuerit.

Margo tabellae secundae, atramento inser.

(pagina 4 sursum, pag. 3 deorsum posita).

PERSCRIP TIO — "EI AT") □

Pagina secunda. 2)

. . . . . QVAH  
 PFCVNI A in stipularum L  
 callisti in CVNDI VINIT O.  
 5 AuCTIONium  
 reliqua  
 (versus tres)  
 non p · contur

Pagina tertia. 2)

versu ultimo:  
 . . . . . O Cos

Pagina quarta, columna dextra, atramento inser.

C · ATVLL] · EVANDRi  
 N · HERENN] · IANVARJ  
 A · MESS] · PHRONIMJ  
 10 CN · VIBR] · CALLISTI  
 L · CORNEL] QV . . . . . 4)  
 . . . 5) POPID] . . . . . 5)  
 . . . . . E] 5) . . . . .  
 M . . . . . I] 5) A] 5)

Descripsi et recognovi. — De Petra n. 88; contulit Mau.

- 1) haec agnovi; post A potius T quam P sequi videtur.
- 2) 3) fragmenta paginarum 2 et 3 vidi solus.
- 4) QVARTIONIS Petra, QVARTIONIS Mau; sed spatium sufficit solis QVARTION litteris et reliquiae evanidae potius ad QVINTION ducunt; definiiri tamen lectio nequit.
- 5) praeomen fortasse N fuit (N vidi).

- 6) IHMA i. e. T (aut P aut fortasse C), H (aut EL), RA (aut M) . . . vidi; CHAA Mau.
- 7) IIII · VC I (L?) VIA (A aut R) F] ego; NVCTITAT] Mau.
- 8) M · C (aut MT aut MP) V (aut O) RT (aut N) ILJ AA (AD?) ego; fortasse fuit M CVRTILJ. — M · POMIL] A Mau.
- 9) spatium versui columnae nono sufficit, ac fortasse primae litterae vestigium restat.

LXIX. triptychum integrum altum circ. 120 (altitudo curvato ligno nunc reducta ad 113), latum 138. In paginis 2 et 3 inceratis pauca leguntur. In pagina 5 incerata exstant reliquiae paucissimae; in eius angulo dextro inferiore unius, ut videtur, sigilli reliquiae agnosci possunt, eiusque vestigia transierunt in paginae 4 lineas 1 et 2.

Margo tabellae secundae, atramento inscr.

perscriptio . . . . . — . . . . .E)

Pagina secunda.

lin. 1 extr.: QVAII  
lin. 2 princ.: P IICV NIA  
lin. 7 (ult. lin.): . . .SOLVTA [habere?]

Pagina tertia.

lin. ultima (quae pro spatii paucitudo esse potest)  
5 . . . . . CORNILLIO COS

Pagina quarta, columna dextra, atramento inscripta.

. . . . . ceLERIS  
. . . . . ] SEVERJ  
T · SORNII · EVTYCH] sic  
P · TERE NTI] · PRIMJ sic  
10 OR HELVI · APOLLON]  
P · POPPAEJ · NARCISSJ  
L · TETTEJ · FESTJ  
L CAECILJ · HERMAE  
P · FVRI · EOR TVNATJ

Pagina quinta, autographarie inscripta.

restant paucissima, quae non leguntur (v. 1 principio fortasse CN vel CN est)

Recognovi. — De Petra n. 96; contulit Mau.

1) herMAE fuisse potest; eae litterae duae in media parte dextra scriptae sunt; . . . . . et Petra; . . . . . ERIS Mau.

LXX. triptychum mutilum; tabellarum I et III perit pars sinisterior (paginam I spectanti), tabella II, cuius mediae pars parva deest, lata est 125 (fere integra), alta 107 (integra). In paginis 2. 3. 5 oliu ceratis reliquiae in ligno servatae sunt, sed pauca leguntur.

Margo tabellae secundae, atramento inscr.

pag. 4 sursum, p. 3 deorsum collocatis.  
(in hac parte nihil restat) — . . . ANTHO<sup>1)</sup>

Pagina secunda.

lin. 2 princ.: QVAII

Pagina tertia.

lin. ultima in fine: I NIO C<sup>os</sup>

Pagina quarta, columna dextra, atramento inscr.

NN NINNI CALVI [IVSTI<sup>2)</sup>  
5 L HELV<sup>3)</sup> · R VFJ  
L · ALBVCI IVSTJ  
M HOLCONJ · RVFJ  
M CERRINJ · RESTITVTI  
N POPIDI NARCISS  
10 M LVCRETI · LERI  
L · VALERI PEREGRINI<sup>4)</sup>

Pagina quinta, decem ut videtur lineis inscripta.

12 lin. 1 princ.: Q (praenomen consulti prioris)  
13 lin. 5 princ.: CAICILIO<sup>5)</sup>

Descripti et recognovi. — Paginam 4 ed. De Petra n. 104 contulitque Mau.

- 1) vidi fere haec: XIANTIPO; ea in media hac parte scripta sunt et sola quidem. Ab initio N(mio) non potest admitti. Latet haud dubie nomen actoris Ninniorum.
- 2) IVSTI, quod exhibet Petra (Mau), minus clarum est; ego haec Iuſtū vidi.

- 3) HEL paene evanuerunt.
- 4) [peregrini] Petra, sic fere · CALI ·, Mau.
- 5) lignum arcae inscriptae rimas breves permultas egit, quarum pars in ipsas inscriptionis lineas incidit (ex. gr. in Caeci), longe plures ab iis abhorrent. — Sperari licet fore ut plura legere aliis contingat.

LXXI. triptychum mutilum 103 ad (75), cuius perit pars dexterior paginam I intuenti. In paginis 2. 3. 5 reliquiae in cera supersunt, sed in pp. 2 et 5 paucissima, in pag. 3 nihil legi potest. Utrumque exemplum autographarium est. Sigilli vestigium neque in pag. 3 neque in pag. 5 apparet ullum.

Pagina secunda.

primorum (septem ut vid.) versus nihil legitur

IN K  
I [AN?] P R O X S I III  
[O] ©

Pagina quarta, columna dextra, atramento inscr.

Q · APPVLEJ · SEVERJ  
D · CAPRASJ · EROTIS  
5 L · POPIDJ · AMPLIATI  
N · POPIDJ · AMARAN//  
A · MESSJ · PHRONI///  
CN · VIBRI · CALLISTI  
M · FABJ · EVFORJ  
10 L · ALBVCI · THESMJ  
L · SEXTILJ · FAVSTJ

Pagina quinta.

©  
COS  
S N POPIDI VS  
ampliatius? . . . (praeterea versus sex)

[O]

Descripti et recognovi. — Paginam 4 ed. De Petra n. 99 contulitque Mau.

LXXII. triptyebi (in Museo Neapol. n. 132) tabellae tres 114 ad 140. Ex pagg. 2 et 3 cera cum evanuerit, in ligno reliquiae supersunt. Paginae 4 et 5 sigillorum liquefactorum macula obiectae sunt et in pag. 5 praeterea cera ipsius fere tota evanuit; in paginae 5 angulo dextro inferiore sigilli reliquiae videntur agnoscendae esse.

Margo tabellae secundae, atramento inscriptus.

P E R S C R I P T I O . . . . . S I A E <sup>1)</sup> . C . . . . . I S

Pagina secunda.

hs. N C C L O O O O C C X L V I <sup>2)</sup>  
 quau pūcunia in STI  
 pulatum I. C A H C I I I  
 5 i V C V n d i r e N i t O B  
 A V C T I O N I I I I I A . . . S I A H <sup>3)</sup>  
 p r a t i d i s I I I I R C H I D I N  
 m e N V S N V I I I H R A T A  
 [⊗] [⊗] <sup>4)</sup>

Pagina tertia.

⊗ [⊗]  
 H A B I R I I I I d i x i t  
 10 . . . . . A P Y K A L L I S <sup>5)</sup>  
 a b I. c a u C I I O [ V C V N D O <sup>6)</sup>

. . . <sup>7)</sup> C O R . . . . . C \

Descripsi primusque legi.

- 1) litterae ante *tae* scriptae fragmentum videtur s potius quam c fuisse; s legendum esse v. 6 docet.
- 2) numerorum haec lectio veri similis, non certa est.
- 3) AΠHACIΩN videtur esse, sed lectio dubia est et nomen vix probabile.
- 4) hic margo periit fere totus.
- 5) in hunc modum ductus evanidi et difficillime reperiendi mihi videntur explicandi esse.

- 6) versus 9—11 tertiam areae partem occupant. Solitum *Actum Pompeis* et q. s. post aliquot versuum spatium scriptum fuerit, sed supra ultimum versum (12) reliquiae agnoscuntur nullae.
- 7) praenomen L (aut P aut D) fuit. Insequentes reliquiae non videntur quadrare in *Cornelio* [*Scipione*]; cf. n. XIX—XXI.

LXXIII. triptychum fere integrum 110 ad 146. In paginis 3 et 5 uihil iam legitur.

Margo tabellae secundae, atramento inscriptus.

P E R S C R I P T I O . C — P R O C V L E I A G A

Pagina secunda. <sup>1)</sup>

hs. N O O O O C C X X X X Q V A H  
 P I I C U N I A . . . . .  
 (re iqua non leguntur)

Pagina quarta, col. dextra, atramento inser.

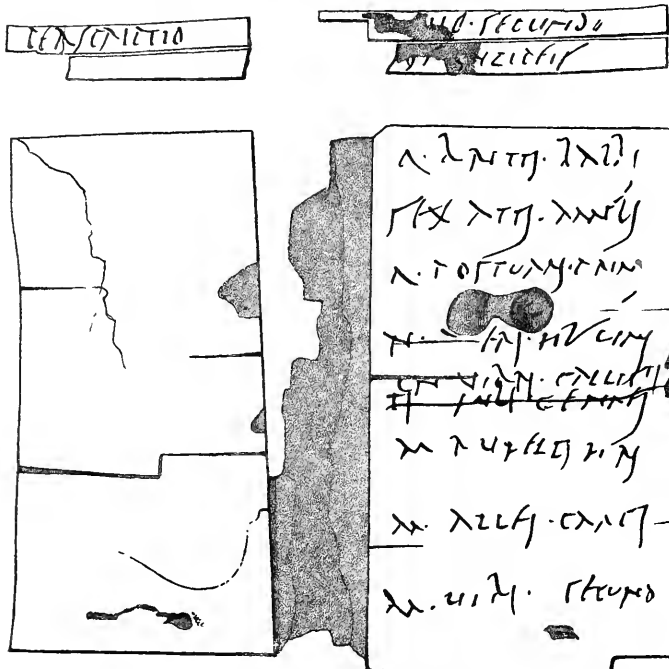
Q <sup>2)</sup> A P P V L E I S E V E R I  
 5 T <sup>3)</sup> S O R N I . E V T Y C I  
 M <sup>4)</sup> H O L C O N I I V C V N D I  
 Q <sup>5)</sup> C A E C I L I <sup>6)</sup> S A T V R N I N I  
 e x . p o M P E I A X S I O C I  
 . . . . . R I <sup>7)</sup> N Y M P O D O T I  
 10 . . . . . L L I <sup>8)</sup> S A T V R N I N I  
 e . p r o c u L E I A G A P O M E N I <sup>9)</sup>  
 ⊗ / / / / / ⊗ / / / / A M E N I <sup>10)</sup>

Descripsi et recognovi. — De Petra n. 83; contulit Mau.

- 1) paginae 2 vestigia solus legi.
- 2) litterae Q cauda, quae conservata est sola, infra versum 5 producta est.
- 3) non recte L Petra (Mau).
- 4) N apud Petram solo typographi errore exhibetur.
- 5) praenominis vidi summam particulam, quae esse litterae Q videtur.
- 6) sic Mauis legit probabiliter; nec tamen res est certa.

- 7) m. *staboRI*, quod supplevit Petra, spatio maius est; admittitur ex. gr. m. *fuRI*.
- 8) potest fuisse q. *bolLI*; nec . . *auRELI* Petrae nec *caeciLI*. Manii admitti potest.
- 9) AGATOMENI Petra, correxit Mau.
- 10) antepaenultima utrum E sit an I, mihi videtur non esse certum.

LXXIV. triptychum mutilum 114 ad 135. In paginis 2. 3. 5, paucis paginae 2 exceptis, nihil iam legitur. In paginae 5 parte dextra inferiore (0,018 m. supra arcae marginem) duo sigilla exstant, eorundenque vestigia in pagina 4 inter v. 7 et 8 habentur.



Margo tabellarum II et III, atramento inscr.

perscriptio — [M. Vibio Secundo  
[pr]o [ma]ncipeis<sup>5</sup>)

Pagina secunda, in principia.

|||CCC... quae  
p = C V N I a (N S T I p u l a t u m  
(reliqua non leguntur)

Pagina quarta, columna dextra, atramento inscr.

- 5 Q. Britti Balbi  
Sex. Atti Ampli<sup>9</sup>)  
Q. Postumi Primi  
N. Neri Hygini<sup>9</sup>)  
Cu. Vibri Callisti<sup>9</sup>) — correcta ex
- 10 Ti. Iulii Gennei<sup>9</sup>) —  
M. Rufelli H[or]i<sup>9</sup>)  
M. Allei Carpi  
M. Vibii Secund[i]i<sup>9</sup>)

Descripi et marginis paginaeque 4 lectionem meam imagine exhibui. — Marginem et paginam 4 ed. De Petra n. 85 contulitque Mau.

- 1) pertinet ad mancipia vendita. Litterae o fragmentum, quod vidi, non plane certum est. — u l i . . . E I S P E T R A , M A N C I P E I S M a u exhibent.
- 2) p fuisse probabile est. — Non possunt admitti A M E L I P e t r a e et A M Y C I M a u i i .
- 3) H V G Y N I non recte P e t r a (M a u ) .
- 4) v. 10 linea deletus supraque eum v. 9 insertus est.
- 5) G E N N E I , quod P e t r a (M a u ) exhibet, probabilius nunc mihi videtur quam G E N A E I , quod prius praetuleram.
- 6) non recte F I O R I P e t r a (M a u ) .
- 7) i finalis, quam exhibet P e t r a (M a u ) , nunc non apparet. — Hunc versum esse ultimum clare agnoscitur.

LXXV. triptychum integrum 114 ad 132. In paginis 2. 3. 5 cera diluta est, ut scriptura paene tota perierit. Pagina 5 maculata est ceris paginae 4; sigilli vestigium non apparet in angulis inferioribus; sed si in pagina 5 fuit media sigillum, macula opertum esse potest.

Margo tabellae secundae, atramento inscr.

perscriptio — L · C E I O O R D E O

Pagina tertia.

lin. 1: H A B H R H S I ) . . . . . L  
lin. 2: H I V S  
(reliqua evanuerunt)

Pagina quarta, col. dextra, atramento inscr.

L' . . . . .<sup>9</sup>)  
6 A · M E S S I F A V S T I  
C N · V I B R I C A L L I S T J  
1.3) A V R E L I S A T V R N  
A · M E S S I · P R O N I M I  
L · I S T A C I D I E V . . . .<sup>9</sup>)  
10 L · C E I · O R D E I  
A · P A Q V I · P H I L O D E S<sup>9</sup>)  
Q · A R R I · P H I L E<sup>9</sup>)

Pagina quinta, autographarie inscripta.

lin. 1 . . . . . C O S  
post versum 4 spatium:  
. . . . . C H O  
15 . . . . . R  
. . . . . v<sup>9</sup>)

Recognovi. — Marginem et paginam 4 ed. De Petra n. 61; contulit Mau.

- 1) si legit Mau; nunc post s foramen exstat.
- 2) L · T T T M a u , sic fere r (p ut vid.) N T (T?) F Δ (D?) J · F A (R?) v . . ego.
- 3) sic dabitans legi; . . P e t r a (M a u ) .
- 4) E V T V C F ('Egtychi') M a u , E V T · P I ego; fuitne E u t u [c] A [i] ?
- 5) lineam t ex litterae s fine demissam vidit Mau; fortasse clausulae

vices agit. — Est *Philodes(pati)*; cf. n. CXIV, ubi gentilicium scriptum est *Pacci*.

- 6) versus videtur bene conservatus esse, sed post PHILE nihil apparet; PHILETI Petra (Mau).
- 7) hic versus in media paginae parte exstat; post eum vestigium cernitur nullum.



LXXVIII. triptychum mutilum 110 ad 138. In paginis 2 et 3 reliquiae paucae in cera supersunt, pauciores leguntur. In pagina 5 incertata scripturae nihil restat, sed in angulo inferiore dextro sigillum clare agnoscitur, cuius vestigium etiam in pag. 4 lin. 3, i. e. versu 6, (in cognominis parte priore) exstat.

Margo tabellae secundae, atramento inser.

PERSC... IO<sup>1)</sup> — . . . . .

Pagina tertia.

lin. 3 princ. DIXSIT<sup>111)</sup> (= m?)  
lin. u. tima C (prioris consulti praenomen)

Pagina quarta, col. dextra, atramento inser.

M · LVPATJ<sup>2)</sup> · SATVRN  
5 n. NERJ · HYGINI<sup>3)</sup>  
. . . . .  
A · VETTI · [LIAC]<sup>4)</sup>  
..<sup>5)</sup> · FVFIDI · FAVSTI<sup>6)</sup>  
. . . . .  
10 . . . . .  
. . . . .

Recognovi. — Pagina 4 ed. De Petra n. 110 contulitque Mau.

- 1) reliquiae admittunt litteras SCRIPT.
- 2) sic videtur legendum esse; pro P fortasse admitti potest C, sed P probabilior.
- 3) sic lego; . . . . . I N Petra, N STAJ SEC<sup>2)</sup>NDJ Mau.

- 4) sic [LIAC] scriptum est; fortasse igitur i mutata in j voluit scriptor. De H non videtur cogitandum esse.
- 5) fortasse C fuit; g dubium vidi ego; \ Mau.
- 6) infra hunc versum 8 tres (vix quattuor) versus exarati fuisse possunt; versus noni reliquiae exstant.

LXXIX. triptychum mutilum infra ad sinistram inquinatumque, 102 ad 138. In paginis 2 3 5 incertatis nihil iam legitur. In paginae 5, quae signatorum ceris inquinata est, angulo dextro inferiore sigilli reliquiae habentur, eiusque etiam in pagina 4 vestigium fluxit.

Margo tabellae secundae, atramento inser.

PERSCRIPTIO — AEFVLANO<sup>1)</sup> CRYSN

Pagina quarta, columna dextra, atramento inser.

Q · COELI<sup>1)</sup> . . . . .  
L . . . . .<sup>2)</sup>  
M · HOLCONJ · PROCVL  
5 L · MAGVLNI · DONATI<sup>3)</sup>  
..<sup>4)</sup> CAELJ PRIMOG<sup>5)</sup>ENIS  
P · MVLVI<sup>6)</sup> · FRONTONI  
L · AE[LI?]<sup>7)</sup> · VERNA[et?]<sup>8)</sup>

Recognovi. — De Petra n. 58; contulit Mau.

- 1) A E paene evanuerunt; O ita formata est, ut ex i correctae esse videri possit.
- 2) sequentia plane perierunt; itaque num ad Q. Coelium Caltium Iustum dumvirum a. 52/53 (vide n. CXXXVIII) referenda sint, plane incertum est.
- 3) inter v. 3 et 4 anno 1877 videram reliquias versus per correcturam inserti, sed anno 1885 denuo reperire non potui.

- 4) DONATI integrum exhibet Petra (Mau).
- 5) praenomen evanuit nec a Petra visum est; M Mau. Sed P fuisse ex n. xciv. civ. cxiii intellegitur.
- 6) sic Mau et ego legimus. — Versus 7 et 8 a. 1885 perierant.
- 7) sic lego, itemque fere L·AE·LI· Mau.
- 8) VERNA Mau, VERNA \ ego. — Infra hunc deest non plus versu uno.

LXXX. triptychum integrum 115 ad 132. In paginis 2. 3. 5 olim ceratis nihil nunc legitur.

Margo tabellae secundae, atramento inser.

PERSCRIPTIO<sup>1)</sup> — CAPRASI ZOENI<sup>2)</sup>

Pagina quarta, col. dextra, atramento inser.

T<sup>3)</sup> · TERE<sup>4)</sup>NTJ · FFLICIS  
P · POMFONJ · MARCELII<sup>5)</sup>  
M · FABI · PHILOCALJ  
5 T · TERE<sup>6)</sup>NTJ · MAXSIMJ<sup>7)</sup>  
C · NVMITORJ · [ANTHJ?]<sup>8)</sup>  
C · NVMITORJ · IASONIS<sup>9)</sup>  
N · POPIDJ · OLYNTHJ<sup>10)</sup>  
N · POPIDJ · FELICIONIS  
10 D·CAPRASI<sup>11)</sup>·TH...J<sup>12)</sup>

Lectionem emendavi. — De Petra n. 59; contulit Mau.

- 1) E nunc evanuit; i minor fortasse ex correctura inserta; PERSCRIPTIO integrum exhibet Mau; PERCRITIO Petra, non recte.
- 2) lectio certa est (non recte C·APRAEI ZOENI Petra). Nomen Zoenus cum nullum sit, fortasse intellegendum Caprasi(oe) Zoeni. Indeque explicatur quod id nomen non recurrit inter signatores; pro Zoe enim signavit libertus vel collibertus vel affinis (v. 10). Eodem compendii genere (quod in Rhenanis certe titulis saeculi primi accurate incisus fere sollemne est) n. LXXXIII v. 9 Epica(di) scriptum est.
- 3) P non recte Petra (Mau).

- 4) altera L fortasse representata est per curvam lineam pone summam L primam incipientem et ad summam J perductam.
- 5) cognomen certo agnovi.
- 6) sic Mau et ego; ductus sunt minus clari nec vero alio modo expediri possunt. Non recte MAGNI Petra.
- 7) sic legendum; ENONIS Petra, ENONIS Mau.
- 8) lectio certa, tanetsi ductus fere non distant ab OLYMPICJ.
- 9) ductus minus clari sunt, sed lectio veri est simillima.
- 10) litterae mediae incertae sunt; AE (E postea inserta? an E correctae ex A? an Y corr. ex A?) M (N?); sic fere THYLNJ Mau.



LXXXI. triptychi tabella secunda 109 ad (60) mutilata ita, ut paginae 4 columna dextra supersit sola. In pag. 3 ceris nunc vacua nullum vestigium superest. In paginae 4 col. dextra macula exstat ex sigillo paginae 5 proveniens.

*Margo tabellae secundae, atramento inscriptus.*

[perscriptio] — AVDAS! HYLAE

*Pagina quarta, col. dextra, atramento inser.*

L SEVJ RVFJ  
 C · GAVJ · FIRMJ  
 M OBELLI · FIRMJ P<sup>1)</sup> inter v. 4 et 5 infra Obelli graphio scriptum:  
 5 P TERENTJ PRIMJ VHNIRIVS  
 N NERJ AYGINJ  
 N NASENNJ · NYMPEROT  
 A VEI NYMPHJ correctum ex: P MINICJ ATTICJ<sup>2)</sup>  
 ..<sup>3)</sup> · MINICI ATTICI  
 10 [⊙] ///⊙AVDASJ · HYLAE

Lectionem recognovi. — De Petra n. 60; contulit Mau.

1) P certa est; intellegenda esse *p(atris)* videtur. — T Petra interpretans p. 18 (*estis*); c<sup>s</sup> Mau [quod n. aut fort. p<sup>i</sup> esse potest].

2) P. *Minici Attici* linea deleta sunt et A. *Veii Nymphi* (quod ultimum non recte *Hymenei* lectum est a Petra) supra scripta.

3) videtur esse L correctae ex A, non P, ut v. 8 autē correcturam scriptum est.

LXXXII. triptychum mutilum 100 ad 127. In paginis 2. 3. 5 olim ceratis scripturae fere nulla restant vestigia.

CLAVDVS · AGRJ

Q · APPVLEI SEVERI  
 L · POPIDI AMPLIATI ·  
 L · LUCILI PHILARGYRI ·  
 C · POPPAEI · EPHOEBI ·  
 D · CAPRASI GOBIONI ·  
 L · C · FELICIONI ·  
 .. CLAVDI AGRJ ·  
 .. ANTONI OPTATI ·  
 .. [Cae?] · CILII COMONIS

*Margo tabellae secundae, atramento inser.*

[perscriptio] — Claudi Agri

*Pagina quarta, columna dextra, atramento inser.*

Q. Appulei Severi  
 L. Popidi Ampliati ·  
 L.<sup>2)</sup> Lucili Philargyri ·  
 5 C. Poppaei<sup>3)</sup> Ephoebi ·  
 D. Caprasi Gobion[is]<sup>2)</sup> sic  
 L. Cei Felicionis  
 .. Claudi Agri ·  
 .. Antoni Optati ·  
 10 .. [Cae?]cili Comonnis

[⊙]

⊙

Recognovi imaginemque ad meam lectionem correxi. — De Petra n. 62; contulit Mau.

1) AM fortasse ex AN correctum est.

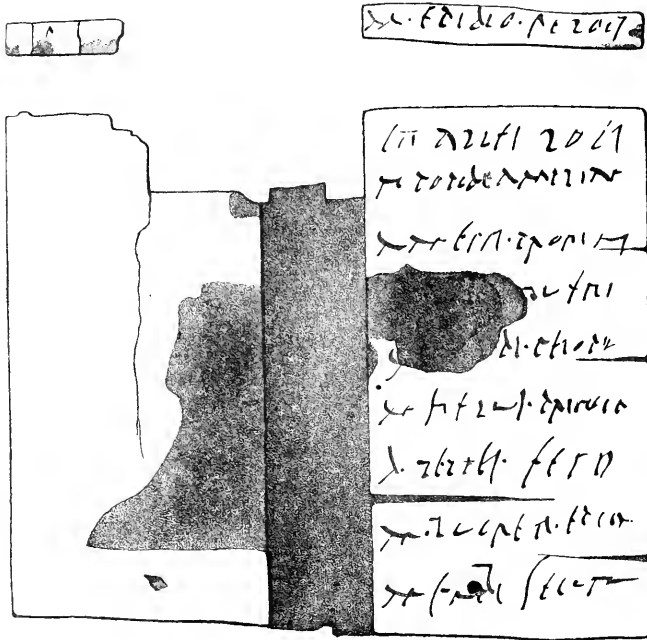
2) pro L' prius L' minor cum puncto suo paullo superius scripta erat.

3) sic potius quam *Coccae* (ut priores exhibent) legendum esse mihi videtur.

4) vice versa pro *Phoebus* vol. IV n. 1890 scriptum est *Phebus*.

5) NSS. per errorem pro NIS (puncto quoque male collocato) scriptum est.

LXXXIII. triptychum mutilum, 113 ad 133. In paginis 2. 3. 5 ceratis legi nihil potest. Panllum infra medianam paginam 5 in dextra parte macula exstat fortasse ex huius paginae sigillo proveniens, sed res incerta est propterea quod cohaeret cum macula magna ex signaturum ceris huc translata.



Margo tabellae secundae, atramento inscr. p[erscriptio] — M. Epidio Pelopi

Pagina quarta, col. dextra, atramento inscripta.

- ☐ Cu. Allei Logi
- N. Popidi Ampliat
- A. Messi Pronim
- ⊖ P. . . . . veni<sup>1)</sup>
- ⊖ [M. Ep]idi Pelopis
- M. Helvi Princip
- A. Tettei Festi
- M. Lucreti Epiea<sup>2)</sup>
- ⊖ 10 M. Fa[ab]i Secun

Lectionem correctam ampliataque imagine exhibui. — De Petra n. 64; contulit Mau.

- 1) NVE Petra; nCnI ego, item fere Mau, quae videntur esse NVENI, certe non NVENT; neque . . . . TI VERI admitti potest.
- 2) post Epica nihil scriptum est. [Hoc loco et fortasse n. cx Epicadi nomen agnoscendum esse mihi videtur; cf. n. LXXX adnot. 2.

LXXXIV. triptychum prope integrum, 116 ad 133. In paginis ceratis nihil iam legitur. Paginae 4 columna dextra itemque pagina 5 magna ex parte signatorum ceris liquefactis inquinatae sunt. Filorum supersunt reliquiae.

Margo tabellae secundae, atramento inscriptus pag. 4 sursum, pag. 3 deorsum collocatis. PERSCRIPITIO ?) — EPIDI · TROPHIMI

Pagina quarta, col. dextra, atramento inscripta.

- D · CAPRASJ EROTIS
- .. · SESTI · MAXSIm]
- ..... ID]
- 3 ..... HI<sup>3)</sup>
- ..... MENJ<sup>3)</sup>
- ..DOMITJ · POLV.....<sup>4)</sup>
- m. EPIDI · BVCOI. I
- .....<sup>5)</sup>

Recognovi. — De Petra n. 65; contulit Mau.

- 1) p[er]scr[iptio] Petra, p[er]scr[iptio] Mau, p[er]scr[iptio] ego.
- 2) ... ?ihI (nhi?) ego. — FESTI Petra (Mau), quod admitti nequit.
- 3) sic fere Mau et ego; sed incerta est lectio.
- 4) sic fere POLVDI ε ος ego (fortasse male scriptum pro POLVDESPOI?); POLV... Petra, POL·DILJ Mau.
- 5) huius versus complures reliquiae exstant.

LXXXV. triptychum mutilum 105 ad 136. In paginis 2 et 3 (quarum parva fragmenta restant) et 5 ceris assumptis in nudo ligno reliquiae supersunt paucissimae.

*Margo tabellae secundae, atramento inscriptus*  
 pag. 3 sursum, p. 4 deorsum posuit.  
 PERscriptio — m. FABIO-MEMORI<sup>1)</sup>

*Pagina quarta, col. dextra, atramento inscr.*

. . . . . CERAT I<sup>2)</sup>  
 . . . . .<sup>3)</sup>  
 . . . . . AERENNVL E I FL<sup>4)</sup>  
 5 . . . . . SORNI·EVTICHI<sup>1)</sup>  
 p. AEFVLANI CRYSA<sup>6)</sup>  
 P·TERENTI·EROTIS<sup>7)</sup>  
 M·FABI MEMORI<sup>8)</sup>  
 N·ISTACIDI ORIONI<sup>9)</sup>  
 [⊗] 10 M EPI<sup>10)</sup>

Recognovi. — De Petra n. 66; contulit Mau.

- 1) MEMORI· Mau.
- 2) sic lego; PERATI Mau.
- 3) reliquiarum lectio incerta; in fine sic fere  $\text{f}\kappa\tau\tau\epsilon\tau\epsilon\text{g}\omega$ ,  $\text{E}\lambda\iota$  Mau.
- 4) FLI Mau.
- 5) sic Petra et Mau; EVTICI<sup>10)</sup> ego vidi (sic i post T scriptum est, non V).

- 6) CRYSA· aut CRYSAN· . . . est.
- 7) EROTIS Petra (Mau).
- 8) s finalem exhibet Petra; Mau et ego non vidimus.
- 9) non recte PRONIM Petra (Mau).
- 10) ZOSIMI Petra, sed pro ZO potius re[=se?] Mau et ego vidimus, et pro MI etiam NVI legi potest.

LXXXVI. triptychum integrum 110 ad 135. In paginis 2, 3, 5 scripturae, exceptis paucis vestigiis (ex. gr. pag. 3 extr.), nihil restat. In pag. 5 prope marginem dextrum infra mediam paginam sigilli fortasse vestigium habetur.

*Margo tabellae primae, atramento inscr.*  
 perscriptio SEX HEGIOMI<sup>1)</sup>

*Pagina quarta, col. dextra, atramento inscr.*

p. terenti·PRIMI·  
 . . . . .  
 . . . . . ALFICI VITALIS<sup>2)</sup>  
 5 . . . . . HERMETIS  
 . . . . . AM<sup>3)</sup>  
 n. blaxi·FRVCTIONIS  
 . . . . . I·SECVNDI<sup>4)</sup>  
 . . . . . RI SECVNDI  
 ⊗ 10 sex. he⊗G] "A"<sup>5)</sup>

Descripsi et contuli. — De Petra u. 67; contulit Mau.

- 1) HECIO ea . . . Petra, HECION Mau.
- 2) . . . ALFAE·VITALIS Petra, A·VELI<sup>10)</sup> ('uelli') VITALI Mau.
- 3) sic fere INVILINI ego; I . . . . . Petra, AMEII Mau.

- 4) VNDI Petra, VNDI· Mau; ego NI vidi.
- 5) CI·VA . . . Petra, CIONI Mau.

LXXXVII. triptychum fere integrum, 116 ad 134. In paginis 2, 3, 5 iam nihil legitur. In pagina 5, itemque in paginae 4 lineis 3—5 mediis maculae singulae exstant (ab macula maiore, quae signatorum ceris nata est, clare distinctae) ex sigillo paginae 5 provenientes.

*Margines superiores tabellarum II et I, atramento inscripti.*

tab. II: perscriptio<sup>1)</sup> — N ISTACIDIO  
 tab. I: NYPTNO<sup>2)</sup>

*Pagina quarta, col. dextra, atramento inscripta.*

L·VOLVS I FAVSTI  
 C·CALVENTI QVIETI<sup>3)</sup>  
 5 M·LICINI·ROMANI<sup>4)</sup>  
 CN·VIBRI·CAIIST<sup>5)</sup>  
 L·IVNI·CORINTHI  
 CN·SEI·HERMAE  
 . . . CLAVDI·M . . . NIS<sup>6)</sup>  
 10 n. ISTACIDI·NYPTNI<sup>7)</sup>  
 ⊗ // // // // [⊗] // // // // // // // //

Recognovi. — De Petra n. 68; contulit Mau.

- 1) aut perscriptio.
- 2) nomen corruptum, ut videtur; cf. adnot. 6. — NYCTINO Petra (Mau), quod ductus non admittunt; et debebat esse *Nyctini*.
- 3) 4) sic legi et suppleri.

- 5) est M aut AA.
- 6) sic lego (cf. v. 2). Lacunam exhibet Petra; IYCTNI (sic) explicans *nyctini* Mau; sed i inter T et N neque exstare neque exstitisse certum est.
- 7) periisse potest linea columnae nona.

LXXXVIII. triptychi tabella secunda mutila 100 ad (53). In pagina 4 lineae aliquot prorsus evanuerunt ne minimo quidem vestigio relicto; unde ex. gr. lln. 5 F nunc simillima est C litterae.

*Margo tabellae secundae, atramento inscr.*

*perscriptio* — LIDINE<sup>1)</sup> TVCHES<sup>2)</sup>

*Pagina quarta, col. dextra, atramento inscr.*

Q · AFFVEI · SEVERI  
 .. · IVLI · POLYBI<sup>3)</sup>  
 C · VETVRJ · SEN[NAH?]<sup>4)</sup>  
 5 M · ANTISTI · FAVST<sup>5)</sup>  
 M · VEI<sup>6)</sup> · FELICIS  
 L · VETTI · AVCTI  
 L · FLAMINI · STROBILI  
 .. · MARETENNI · ΔΑΦΗΝ<sup>7)</sup>

Recognovi. — De Petra n. 69; contulit Mau.

1) prima etiam T fuisse potest; secunda nunc talis i cernitur et videtur esse integra (LIDIN Petra, LYDINE Mau). Gentilicium *Lydius* defendi potest graecanicis aliis, ex. gr. Pompeianis *Thermius* (n. XCII), *Eymachius* (vol. X pag. 1063).

2) lectio certa est.

3) POLYBI non recte Petra (Mau).

4) lectio incerta est: ΓΕΝΗΔ(Δ aut Α)ΣΙ ego; SENE.. Petra, SENECAE Mau.

5) T minus clara est. — FRV.. Petra.

6) sic legendum puto; M V minus clarae sunt.

7) cf. n. XCVIII v. 8. — Cognominis ductus ambigui (ΔΝΕΙ-ΥΙ) hoc modo explicandi videntur esse. — Sic fere CHTΛΥΙ descripsit Mauus, de interpretatione tacens.

LXXXIX. triptychi tabella secunda mutila 107 ad (61). In pagina 4 sigillorum striae excavatae superest particula.

*Margo tabellae secundae, atramento inscr.*

*perscriptio* — L · LOPPI · PROCVLJ

*Pagina quarta, col. dextra, atramento inscr.*

L · SEVI R V F J  
 [C]<sup>1)</sup> GAVI FIRMJ<sup>2)</sup>  
 C · GAVI R V F I<sup>3)</sup>  
 5 M · N . . . I<sup>4)</sup> · MAR . . . . IS<sup>5)</sup>  
 C · IVLI · MEMORIS  
 P · AEFVLANI · CHRYSAN  
 M · EPIDI BVCOLJ<sup>6)</sup>  
 10 L LOPP] · PROCVLJ  
 L IVNI · CORINTHJ

Recognovi. — De Petra n. 71; contulit Mau.

1) C (sic Petra) probabilior quam T (sic Mau).

2) ante *Firmi* deleta videntur esse quaedam (RVFI?).

3) RVFI correctum est ex FIRMJ.

4) N<sup>o</sup> III (lectio incerta est); NEVI Petra (Mau).

5) MARTIALIS Petra (Mau), fortasse recte; sed litterarum mediarum ductus cum hac lectione vix conveniunt.

6) BVPOLI Petra (ut n. LXXXIV v. 8); correxit Mau. Littera C sane in hac tabella formam habet a F prope distantem, ex. gr. v. 7 et 11.

XC. triptychum mutilum in sinistra (paginam 4 spectanti) et in inferiore partibus (tab. II: 93) ad 140. In paginis 2. 3. 5 nihil legitur.

*Margo tabellae secundae, atramento inscr.*

*perscriptio* — LVCRETI STEPANICI

*Pagina quarta, col. dextra, atramento inscr.*

D CAPRAS] · EROTIS  
 M LVCRET] LERJ  
 T · SORN] · EVTYCH]  
 5 . . . . I<sup>1)</sup> · MAE . . . .  
 M F A B ] SECVNDI<sup>2)</sup>  
 . . . . . A . . . .  
 . . . . .

Recognovi. — De Petra n. 72; contulit Mau.

1) ΕΥΝ(ι. e. η ut videtur) MAR . . . . vidi; L IVNI . . . . . Petra,   
 ///// n] · MAR Mau.

2) B evanidum est, ut a D non satis discernatur.

XCI. triptychum mutilum 109 ad 135. In paginis 2. 3. 5 nihil legitur. In pagina 4 in sigillorum stria pars lini superest itemque alius lini pars restat in foramine sinistro paginam quartam spectanti.

*Margo tabellae secundae, atramento inscr.*

PERSCRIP[T]O — MANC]¹) · DAPHN]²)

*Pagina quarta, col. dextra, atramento inscr.*

P T E R E N T I · P R I M |  
T · S O R N I · E V T Y C H |  
M F A B I · A G A T H I N |  
5 N H E R E N N I · A N T H I  
Q · S V L P I C | · . . . E R . . . ³)  
L · A V I A N I · V . . . . . ⁴)  
L · C E I · N Y M P H ⁵)  
· · · · ·  
10 · · · · · ⁶)

Recognovi. — De Petra n. 73; contulit Mau.

- 1) MAN parum distincte scriptae sunt.
  - 2) DACINI Petra (Man), non recte.
  - 3) SATEA (fort. SOTERIS interpretanda) ego; IV... Petra, I: S Mau.
  - 4) VTI (pet...? an vit...?) ego, VERNAE Petra (Mau) secundum n. LXXIX
  - 5) sic Man et ego; in fine spatium est hastarum circiter quinque capax, sed nihil cernitur.
  - 6) in columna fine linearum octavae (v. 9) et nonae vestigia restant, decimae spatium vix suppetit, neque ibi scripturae quicquam agnoscitur.
- v. 8, ubi tamen Aviani non recte legebatur.

XCII. triptychum fere integrum 120 ad 130. In paginis 2. 3. 5 nihil legitur. In pagina 4 in sigillorum stria lima (binis filis constantia) quattuor et in superiore striae parte nodi particula supersunt.

*Margo tabellae secundae, atramento inscr.*

PERSCRIP[T]IO¹) — MANC] DAPHN]²)

*Pagina quarta, col. dextra, atramento inscr.*

Q · A P P V L E I S E V E R |  
M · F A B I E V P O R |  
S E X · H E L V I S C A M A N  
5 C . . . . . O R ³)  
C · V I B I · P A L E P A T |  
L · S E X T I L I · A B A C A N T I ⁴)  
L · S E P T V M I · P H . . . O N T ⁵)  
C · F V N D I L I · P R I M I O N  
10 L · T H E R M I · S [ E V N D I ? ] ⁶)

Recognovi. — De Petra n. 74; contulit Mau.

- 1) litterarum E, S, C reliquias vidi.
- 2) MANCIA... (reliquis omissis) Petra et Mau.
- 3) prima gentilicii nominis videtur F fuisse.
- 4) spatium litterarum SC aegre capax est. — Sc Mau.
- 5) litterae mediae tres parum certae sunt; I (Y), L (I), L (I, C, G)? In
- fine certe non est IS sed T. Fortasse fuit PH[leg]ont[is]. — PHILLONIS Petra, PHYLLON[ (finis margine novicio obtectus erat) Mau.
- 6) SEVERI Petra, SEVND[ Mau. — Fortasse Se(c)undi, littera c per errorem omissa.

XCIII. triptychum mutilum 110 ad 130. In paginis 2. 3. 5 nihil legitur.

*Margo tabellae secundae, atramento inscr.*

PERSCRIP[T]IO — ANTHO · MELISSAEI.¹)

*Pagina quarta, col. dextra, atramento inscr.*

M · F A B I P R O C V L |  
Q · A T T I F L O R |  
Q · S V L P I C I · P O S P O R |  
5 L D E C C I · H I L A R I O N I S  
P · A N T I S T I S E C V N A T O N ²)  
M · H O L C O N I · I V C V N D  
C · M I N T V L L I ³) · F A V S T I ⁴)  
P · T E R E N T I · P R I M I ⁵)  
10 q. caecili[us] A T T A L I ⁶)

Recognovi. — De Petra n. 75; contulit Mau.

- 1) Pro T in Antho etiam c legi posse non recte statuerat Petra. — Ultimas sic lego, etsi dubitans; MELISSAE · Petra; MELISSAE · Mauii admitti nequit. Intellege Antho Melissaei (servo).
  - 2) SECVNDION Petra, SECVNDIA Mau.
  - 3) NT veri similes sunt nec tamen certae;
  - 4) litterae enim linea transversa parum cernitur, et pro T etiam F vel C fuisse potest.
  - 5) PRIMI Petra (Mau).
  - 6) ATTALI Petra (Mau).
- 4) FAVSTI Petra (Mau); secunda sane A potius videtur esse quam R, quamquam non est clarissima; ultimae paene evanuerunt.

XCIV. triptychi tabella secunda 102 ad (58), ita mutilata, ut paginae 4 sigillorum striae minima particula et columna dextra supersint.

*Margo tabellae secundae, atramento inscr.*

*perscriptio* — MELISSAEI · ]

*Pagina quarta, col. dextra, atramento inscr.*

Q · POPPAE ] · FELICIS

L · POPID ] A M P L I A T ]

L · M A G V L N I · D O N A T ]

5 P · C A E L ] · P R I M O G E N <sup>1)</sup>

M · S T L A B O R ] · N Y M P

Q · P O P P A E ] S O R I C I S

A <sup>2)</sup> H E R E N N V L E ] . . .

10 M I V C C E ] <sup>3)</sup> · T H . . . <sup>4)</sup>

[⊙] ⊙ ⊙

Recognovi. — De Petra n. 76; contulit Mau.

1) GEN Petra (Mau), ego videre non potui.

2) M Petra (Mau) non recte.

3) E exhibent Petra (Mau), ego non vidi.

4) talia fere vidi: TH<sup>82</sup> MAI; T . . . M Petra, THAM Mau.

5) versus columnae nonus potest scriptus fuisse, sed nihil cernitur.

XCIV. triptychum fere integrum 122 ad 140. In paginis 2. 3. 5 nihil legitur.

*Margo tabellae secundae, atramento inscr.*

<sup>sic</sup>  
P E R S C R I P T I O · A V C T I O — N I S · A M A N L ] . . . <sup>2)</sup>

*Pagina quarta, col. dextra, atramento inscr.*

L · T V S S I D ] - V E R ]

L · B E T V T ] I V S T ]

c G A F ] <sup>1)</sup> F I R M ]

5 Q · M I N I S ] F R V C T ]

N · F V F I D ] P R I M I

P <sup>4)</sup> · T E R E N T ] A P O L L O N ]

S A L · A C O N I P R I M ]

C N · S E J · H E R M A E

10 . . . . . <sup>5)</sup>

⊙ ⊙

Recognovi. — De Petra n. 78; contulit Mau.

1) PERSCRIPATIO Petra et Mau, sed error librarii certus est.

2) fortasse A MANL . . . fuit. — MINIS · FRVCTI Petra et (nisi quod MNIS) ·) Mau.

3) lectio parum certa est.

4) non recte L Petra.

5) versus 10 i. e. lineae in columna nonae (ultimae) nonnulla restant.

XCVI. triptychi tabella secunda mutilata (82) ad (55).

*Margo tabellae secundae, atramento inscr.*

*perscriptio* — P · GAVIO <sup>1)</sup> P R O C V I O

*Pagina quarta, col. dextra, atramento inscr.*

Q · P O S T V M I · M O D E S T <sup>2)</sup>

L · H E L V I · P R O C V L ]

C <sup>3)</sup> · G A V I P R O C V L ]

5 A · V E T T I · C O N V I V A E <sup>4)</sup>

[L] <sup>5)</sup> B R I T T I · E R O T I C <sup>6)</sup>

n. P O P I D I A M A R A <sup>7)</sup>

. . . . . B I T F . <sup>8)</sup>

Recognovi. — De Petra n. 79; contulit Mau.

1) P · GAVIO certae sunt; P · PACCIO Petra (Mau).

2) M correctam esse ex FO putavit Mau; immo M littera similis est litteris FO.

3) videtur esse C (maior), sed potest, si supra lineola transversa periit, fuisse P.

4) CONVIVAI Petra (Mau); sed ultimam E potius (evanidis lineis transversis) fuisse puto.

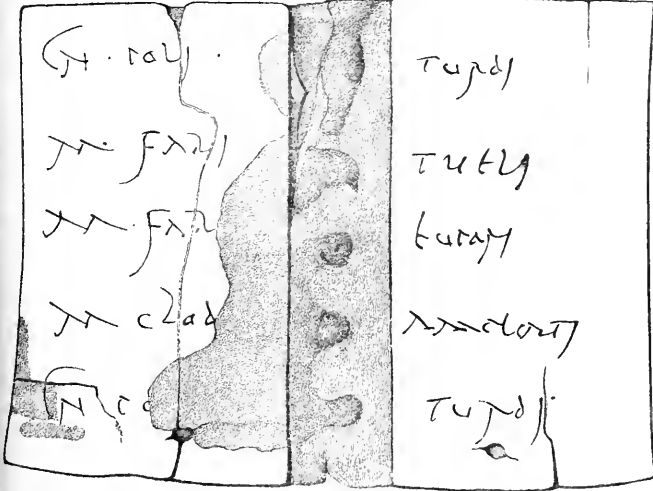
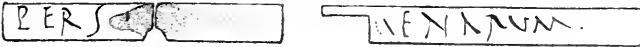
5) D Petra (Mau); mihi L probabilior videtur esse.

6) neglegenter scriptum esse pro EROTIS visum est Mauio et mihi; EROS TE Petra interpretans p. 18 *te(stis)*.

7) ita videtur legendum esse.

8) M FABI TER Petra (Mau); sed M F incertae sunt, et post TE non videtur L sequi sed fortasse M vel R.

XCVII. triptychum fere integrum, 103 ad 130. In paginis 2. 3. 5 nihil iam legitur. In stria paginae quartae sigilla quinque vestigiis adhuc clare agnoscuntur.



Margo tabellarum secundae et tertiae, atramento inscr.

tab. II: perse[ription] — [d]enarum-<sup>2)</sup>  
 tab. III: Turdi in id. Nove[ri] <sup>3)</sup>

Pagina quarta, columnae sinistra et dextra, atramento inscr.

Cu. Poli <sup>4)</sup>	⊗	Tardi
M. Fabi	⊗	Theli
M. Fabi <sup>5)</sup>	⊗	Eupori
M. Clod[i]	⊗	Ampliati
Cu. Polli	⊗	Tardi

Lectionem emendatam imagine exhibui excepto marginis versu 2. — De Petra n.80; contulit Mau.

- 1) c evanidam postea vidi.
- 2) FENARVM Petra (Mau) non recte; d(δ) non prorsus certa sed veri similis est; post RVW spatium est duarum triumve litterarum capax.

Ante & spatium restat plane nullum, cum ea littera ad ipsum marginem incipiat, hoc modo, si littera restituitur: Δ. Itaque littera L minor, quam Mancinius *Atti della R. Accad. di arch.* XI (Neapoli 1883) l. p. 92 cum imagine a se delineata exhibet. legendum esse LAENARVM statuens, omnino est ficticia, id quod hoc margine anno 1885 denuo examinato pro certo affirmare possum. Praeterea eodem anno 31 Mart. Mancinio ipsi nec non Ludovico Corazzae archetypo cum eis accurate inspecto persuasi litterae L neque hastam i neque lineam \_ exstare, immo ab litterae, quam primam esse puto, hac parte \ descendere lineam (sic fere Δ), quae sicut eius lectionem (A) excluderet ita meum (D) probaret. Denique Mancinius eo confugit, ut contenderet tunc quidem hanc lineolam curvam non exstitisse, litterae L autem hastam vel omnino litteram a se certo visam esse. At haec a fide plane abhorrent. Litteram enim L, quae a Petra a. 1875, a Mauio a. 1876, a me annis 1877 et 1878 non visa sit, quae anno 1885 a Mancinio et Corazza et me, denique, quem consului, a Crispino frustra quaesita sit, quis credat anno 1883 vel paullo prius vere exstitisse, praesertim cum marginis statum eundem a. 1885 fuisse, qui a. 1878 erat, exemplum anno 1878 delineatum, quod supra exhibetur, doceat. Praeterea

spatium, ut dixi, lectioni Mancinianae non sufficit; duas enim litteras (LA) in tam brevi particula exaratas fuisse eo minus veri simile est, quod minoribus litteris librarii non tam in principio quam, ut consentaneum est, in fine atque solent. Quae cum ita sint, fere adducor ad coniciam, L illam Mancinio eo natam esse, quod (sive in meo apographo, in quo in delineatoris usum inscriptionem adumbraveram quodque fieri potest at apud hunc inspexerit, sive in alio exemplari) marginis lineam L litteram L esse per errorem opinatus erat. Haec diligentia fortasse nimia exposui non tam rei quam hominis causa. — Cuius modi *denae* fuerint (usurae, mercedes?), divinari nunc nequit, sed conferri *decimae* licet. Mancinianum *persecriptio laenarum* per se quoque offendit. Expectares aut *persecriptio auctionis laenarum* (sed vocabulo *uctionis* in priore marginis parte spatium non sufficit) aut collato n. LXXIV *pro larnis*.  
 3) IN-ID-NOVE Mau et (nisi quod e non integrum) ego vidimus; post e particula ligni perit, in qua M posita fuisse potest.  
 4) puncta post col. I v. 2 et post col. II v. 1. 2. 4. a Mauio exhibita reperire non potui.  
 5) litterae i particulam summam postea vidi.

XCVIII. triptychi tabellae secunda et tertia mutilae 103 ad (56). In paginis 3 et 5 nihil iam legi potest. In pag. 5 media (0,02 ab margine dextro) sigilli reliquiae exstant, eiusdemque vestigium cernitur in pagina 4. versu 6 supra *Messi*.

Margo tabellae secundae, atramento inscr.  
 persecriptio — |||||:]N1<sup>2)</sup> AMPLIATI

Pagina quarta, col. dextra, atramento inscr.

L.....?) FAVSTI  
 C-SVLPICI-PHOSPORI sic  
 L-POPIDI-AMPLIATI  
 5 L-DECI-HILARIONIS-  
 a. MESSI FAVSTI  
 .. POPIDI-DONATI  
 .. MAETENNI DAPH<sup>3)</sup>  
 {A.....} (v. 9)  
 2)

Recognovi. — De Petra n. 81; contulit (excepto margine) Mau.

- 1) POPIDI Petra non recte.
- 2) L-PTHTL vidi, quod videtur legendum esse *L. Tet[te?];* γτττττ. Mau; ..... Petra.
- 3) sic litteras hoc fere modo scriptas DCTH lego; cf. n. LXXXVIII v. 9.
- 4) fort. ...LIAL; non potest fuisse *Ampliati*.
- 5) pagina infra mutila est ad 6 mill., fracta in foraminis parte summa, id quod agnosci potest comparata pagina 5. Cum linearam interstitia inter 7 et 9 mill. alta sint, octava linea (v. 9) videtur fuisse ultima.

XCVIII. triptychum integrum 114 ad 130. In paginis 2. 3. 5 exceptis paginae 3 duabus litteris nihil iam legitur.

*Margo tabellae secundae, atramento inscr. litteris fere quadratis.*

perscriptio — P · TERENCEIO PROSOD<sup>1)</sup>

Pagina tertia.

versu extremo: Q<sup>2)</sup> . . . . . C . . . . .

Pagina quarta, columna dextra, atramento inscr.

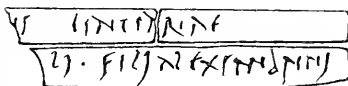
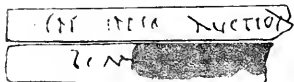
TI · CLAVDI NEDY M ]  
 Q · APPVLEI SEVERI  
 3 A V E ] ATTIC ]  
 ///<sup>3)</sup> AVRELI · VITALIS  
 n. popidi · SODALIONIS  
 . . . . . F ]<sup>4)</sup> FORTN T ]  
 n. siTT ]<sup>5)</sup> · ZOSIM ]  
 10 n. tereNT ] PROSOD ]  
 . . . . .  
 . . . . .

Recognovi. — De Petra n. 84; contulit Mau.

- 1) sic, non PROSODO scriptum est.
- 2) consulis praenomen.
- 3)  $\Lambda$  vidimus Mau et ego; propter spatium M potius fuisse quam A mihi videtur.

- 4) . . . . .] ego, itemque fere Mau. Fuitne . . . AMP? an . . . . . SC? Litterae bene conservatae, sed a librario minus distinctae sunt.
- 5) litterae TT a CC vel FF parum differunt.
- 6) infra versum 10 spatium sufficit duobus versibus; sub finem versus 11 reliquias vidi.

C. triptychum mutilum 120 ad 136. In paginis ceratis 2. 3. 5 nihil legitur.



*Margo tabellarum I et II, atramento inscr. pers[er]iptio auction<sup>2)</sup> is lintariae<sup>3)</sup> [Pto]l[e]m[ei]<sup>4)</sup> Masyll —] li filii Alexandriini*

Pagina quarta, columna dextra, atramento inscr.

PTOLEMEI<sup>1)</sup> MASYLL ] ·  
 FILI ALEXANDRINI ]  
 5 M · [TETT] ] RVF ]<sup>5)</sup>  
 SEX · POMPE ] EPAPH<sup>6)</sup>  
 C · ARRI AMARANT ]  
 N POPIDI SODALIONIS  
 . . . . . D ]<sup>7)</sup>  
 10 . . . . . N ]  
 . . . . . IS  
 . . . . . SANTI<sup>8)</sup>  
 n. tereNTi PROSOD ]  
 . . . . .<sup>10)</sup>

Lectionem emendavi marginumque imaginem delineavi. — De Petra n. 86; contulit Mau.

- 1) spatium ante is relictum est propterea quod huic parti linum impositum erat. Incisura hoc quidem loco cum ligni particula periit, sed in inferioris marginis parte media restat.
- 2) sic legi. — Plinius nat. hist. 19 § 14: *Aegyptio lino minimum firmitatis, plurimum lucri. Quattuor ibi genera sunt et q. s.*; cf. Blunnenner *Technologie I* (1875) p. 178 seqq.
- 3) non est LOM, ut priores legerant. Quae enim putata est posterior litterae o (cy) pars, non linea est atramento scripta, sed ligni particula non plana sed cava. Superest hoc fragmentum  $\frac{1}{2}$ , quod litterae e fuisse potest. V. 3 autem in *Ptoleui* prior e clara certaque exstat.

- 4) PTOLEMEI priores, non recte; cf. adnot. 3.
- 5) TETT] Mau; TETT, ego vidi. — RVF] · c /// ego; RVF] Mau.
- 6) ASIUCHI Petra (Mau), non recte.
- 7) principio versus  $\Lambda \cdot \Lambda$  Mau,  $\Lambda \cdot \Lambda$  ego vidimus.
- 8) litteras DI quae praecedunt, ambiguae sunt formae fere talis  $\epsilon \Gamma \Lambda$ . Fortasse fuit CAD] aut VND].
- 9) aut TI aut TH fuit.
- 10) duodecimae lineae (v. 14) reliquias (fere tales . . . . . ND:) sub finem eius lineae detexisse mihi visus sum.



CI. triptychum fere integrum 113 ad 134. In paginis 2, 3, 5 nihil iam legitur, reliquias nonnullas vidi in pag. 2 (ex. gr. lin. 1 numerorum partes) et paucissimas in pag. 5. In pag. 5 prope angulum superiorem sinistram ad ipsamque marginem superiorem sigillum restat, eiusdemque vestigium agnoscitur in pag. 4, ubi lignum sigilli tumore nonnihil affectum est.

Margo tabellae secundae, atramento inser.

PERSCRIPTIO — CHRYSEROT CAES ( )

Pagina quarta, col. dextra, atramento inser.

D · LVCRETI · SATR̄J ·  
VALENTIS  
A · MANL̄J · SECVNDI  
5 N · POPIDI · AMARANT  
T · SORNI EVTYCH̄J  
A · CESTILI · PHILODESP  
OTI  
a · MESSI · PHRONIMI  
10 .. PARNELLI · TAGETIS  
..... ATJ<sup>4)</sup> PANTHER...  
.....  
CHRYSE<sup>5)</sup>OTIS CAESARIS  
NARCISSIANI

Descripti et recognovi. — De Petra n. 87; contulit Mau.

1) *Chryserot(i) Caes(aris)* vel *Caes[aris]*, quae primus vidi, non certa, sed veri tamen similia sunt. In fine spatium litteris ARIS sufficit.

2) reliquiae cum T conveniunt.

3) praenomen potest fuisse M, non potest fuisse A, cuius litterae in hoc libello forma fere huius modi Ḃ est.

4) ante ti potius A (ut Mau) quam N (ut Petra) fuit. Cf. signaculum Pompeis repertum *T. D. . . . M. f. Men. Pantherae* (vol. X n. 8058, 29). Gentilicium fortasse *Dentatius* erat.

5) in fine post *Panth* Mau et ego vidimus reliquias litterarum er; ultimae duae parum certae sunt. sed videntur is potius fuisse quam ac.

CII. triptychum fere integrum 114 ad 137. In paginis 2, 3, 5 nihil iam legitur. Pag. 4 in stria sigillorum reliquiae lini supersunt.

Margo tabellae secundae, atramento inser.

PERSCRIPTIO — ( )

Pagina quarta, col. dextra, atramento inser.

.....  
..VEJ .....  
M·FA ..<sup>2)</sup> .....  
5 ..PA<sup>3)</sup> .....  
N POPIDI · ODALION<sup>4)</sup>  
P M · IIII · I · A · ..<sup>5)</sup>  
A MESSI · PHRONIMI  
10 CN VIBRI CALLISTI  
TIMO[TEI]<sup>6)</sup> · ..<sup>7)</sup>  
FILI<sup>8)</sup>

Descripti. — De Petra n. 89; contulit Mau.

1) in fine reliquias O(D?)·I(ET?)NF(I aut F) vidi.

2) FABI Petra (Mau); ego vi frustra quaesivi.

3) ..N..... Petra, non recte.

4) ΙΟΔΑΛΙΟΝ | et sub litteris DAL vestigia evanida: ne (vix DEC interpretanda) vidi; ῬΟΔΑΛΙΟΝ Mau, ΣΟΔΑΛΙΟΝ Petra.

5) ΜΕΛΙΣΣΩJ (interpretans *melissaei*) AVCTI Mauis legit, quorum illud admitti non posse mihi videtur, hoc dubium est sed veri simile; M.....FAVSTI Petra.


6) ΤΙΜΟΓ (P aut T) Η (EI potius quam H) vidi; ΤΙΜΟΤΗ· Mau; lacunam exhibet Petra.

7) NF (I aut E) F (T aut P) C Δ (OD aut VD) I (ET) LI (N, cf. v. 1, aut LI) vidi; ΜΙΑΜΕI Mau; lacunam exhibet Petra.

8) sic legendum esse veri simile puto. — Sunt novem, non plures, signatores.

III. triptychum mutilum 115 ad 145. In paginis 2. 3. 5 nihil iam legitur. In pag. 5 prope angulum inferiorem dextram sigilli vestigium restat.

Margo tabellarium II et III, atramento inser.

tab. II *perScriptio*<sup>1)</sup> ————— N.....<sup>2)</sup>   
 cer. III HS·I D CCCXX A VIII<sup>3)</sup> .....  
(ceruam)

Pagina quarta, columna dextra, atramento inser.

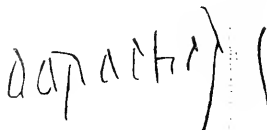
L·LAELI·FVSCJ  
 SEX·NONI SCAMANDRI  
 v P·AEFVLANI·CRusant<sup>4)</sup>  
 A·VEJ·NYMPHJ<sup>5)</sup>  
 M·M·R... FORTVNATI<sup>6)</sup>  
 L·MELISSAEI·COERA[SIT?]<sup>7)</sup>  
 L·CORNELI DEXTRI<sup>8)</sup>  
 © 10 L·NAEVOLEI N[YM?]<sup>9)</sup>

Descripti. — De Petra n. 90; contulit Mau.

- 1) pone sc circiter decem litterarum spatium restat.
- 2) reliquiae, quas vidi, in nullum signatorum nomen videntur quadrare, nisi forte ductus quidam atramento confuso decipiunt et NAEVOLEI agnosceundum est.
- 3) inter x et v spatium vacuum est relictum propter linum hoc loco incisurae suae iunctum. — Pone VIII in reliqua marginis parte reliquiae scripturae videntur superesse; pro VII potest fortasse etiam VII in... fuisse.
- 4) c similima est litterae p.
- 5) sic certo legitur.
- 6) nominis gentilitii in parte ligni non plana scripti lectio incerta est; M·M·R? (Mare? an Marni?). — M·M·R·CJ (Mare?) Manii non posse admitti mihi videtur. — Cognominis lectio mea certa est.
- 7) minus clare scriptae sunt possuntque esse si (sic Petra) et CI et N.
- 8) ductus parum clari TRI interpretandi esse mihi videntur; linea iis subiecta est pro clausula.
- 9) sic fortasse legendum. — Signatores non plures quam octo fuisse certum est.

CIV. triptychum mutilum 117 ad 135—139. In paginae 1 parte superiore nomen alte scariphatum est. In paginis 2. 3. 5 nihil iam legitur. In pag. 5 duorum sigillorum reliquiae exstant, quorum vestigia in pagina 4 ceruntur, unius inter v. 4 (CAE) et v. 5 alterius paulo maioris in versibus 5 et 6 mediis.


Pagina prima, graphio alte inscripto.

 Dorophori<sup>1)</sup>

Margo tabellae secundae, atramento inser.

PERSCRIPTIOH:  — ... I·D ..... 

Pagina quarta, col. dextra, atramento inser.

M·MAGI·SECVNDJ  
 P·CAELJ·PRIMOGENIS  
 5 N...V...epICTETI<sup>4)</sup>  
 A VMBRICEI mODESTJ  
 .....<sup>5)</sup>  
 L·.....<sup>6)</sup>  
 T·.....<sup>7)</sup>  
 10 .....<sup>8)</sup>  
 © 

Descripti et recognovi; paginam 1 ex meo apographo delineato exhibui. — De Petra n. 92; contulit Mau.

- 1) licet tres quattuorve litterae minus clare exaratatae sint, haec lectio certa est. Inter r et i spatium vacuum est relictum propter fila duo, quae hoc loco imposita fuerunt; eis filis, quae ex incisura marginis superioris adhuc conservata descendebant, lignum ibi in linearum duarum speciem impressum est. Non dubium est, quin Dorophorus sit is, cuius apocha hoc libello continetur.
- 2) in fine pro L, quod legit Man, etiam TI (aut N) fuisse potest.
- 3) reliquias evanidas vidi fere has: CAEJ (R, A?) II (U, LI, TI?)  
 I·D.....; fortasse CALAVI? Cognomen, cuius prima D certa est, fuerit Dorophori (cf. v. 1).  
 4) haec agnovit Manius recte.  
 5) a principio versus A VM Mau, sed dubia subot.  
 6) haec fere L CTIΔONJ A..... vidi; sic fere L·CICILIV<sup>us</sup> Mau.  
 7)  $\pi$   $\epsilon$   $\mu$   $\eta$  vidi; T  $\epsilon$  N..... N Mau.  
 8) in fine versus IATONH ego, TIATJ Man vidimus.  
 9) spatium suppetit lineae nonae (i. e. versui 11).

CV. triptychum mutilum 115 ad 138. In paginis 2, 3, 5 nihil legitur.

*Margo tabellae secundae, atramento inser.*

perscriptio 1) ] — . . . . .

*Pagina quarta, col. dextra, atramento inser.*

. . . . . I EVSCI  
 . . . . . C IS 1)  
 . . . . .  
 5 . . . . . 2)  
 . . . . . HEL . . . 4)  
 . . . I·EVTYCH 2)  
 cN HELVJ . . . B 1)  
 8 . . . . B . . . . 2)  
 10 M . . . . 3) . . . . 2)

Recognovi. — De Petra n. 93; contulit Mau.

- 1) pone PTIO, quae paene evanuerunt, in hac parte litterarum 2 vel 3 spatium est.
- 2) sic aut fort. FIS lego; . . . . . I Petra, sic fere ϩϩϩϩϩ Mau.
- 3) τωιϩ (= *toris?*) ego; τωη Mau.
- 4) HELI . . . | ego; HILA | Mau.
- 5) sic Mau; ego vidi cϩϩϩϩ solas, sed dubias.

- 6) cN HELVJ non clarissima vidi ego; CN HELVI Petra (Mau). — ΠΡΑϩ 2) ego; praenultima certa est B.
- 7) sic fere ΝΝΑΗ·Δ:Ι Mau.
- 8) reliquiae dubiae sunt lectionis; ΜΥ·ΙΤ·LL Mau. — Non plures quam novem signatores esse certum est.

CVI. triptychum mutilum 113 ad 141. In paginis 2, 3, 5 nihil nunc legitur; paginam 2 sex septemve versibus inscriptam fuisse ex reliquiis agnoscere potest. In pag. 4 inter v. 5 (ATIC) et 6 fortasse vestigium sigilli paginae exstat, sed in ipsa pag. 5 nihil eius superest.

*Margo tabellae secundae, atramento inser.*

perscriptio M· — . . . . . DI 1)

*Pagina quarta, col. dextra, atramento inser.*

. . . 2) · VIBI MACRI  
 A · APPVLEI · SEVER;  
 T · SORN · EVIYCH 2)  
 5 D · CAPRA 1) · ATICTI  
 . . EPIDJ . . . . . J 4)  
 . . . . . GE 2)  
 . . . . . I 4)

Recognovi. — De Petra n. 94; contulit Mau.

- 1) DI Petra, recte. Mauio etiam RI admitti posse visum est.
- 2) ϩ vidi, i. e. τ, sed lineola transversa non plane certa est, ut etiam c et ϩ fuisse possit. — c [i. e. ϩ] vidi Mau, c exhibet Petra.
- 3) Y vidi; I Petra (Mau).
- 4) M·C·IDJ ΗΥΑΝΔJ ego (fortasse M·EPIDJ . . . . ANDI, certe non *Secundi*);

- fortasse creditoris sunt nomina (cf. v. 1); . . EPIDI . . . . Petra; I I PIDJ·IC· . . . ICJ Mau.
- 5) ΗΥΑΝΔJ (M·?)·C·E (fortasse *Prinipe[n]?*) ego; vncI Mau.
- 6) infra lineam septimam (v. 8) unius lineae duarumve spatium restat.

CVII. triptychum mutilum 111 ad 130. In paginis 2 et 3 paucissimae reliquiae exstant, in pag. 5 fere nullae. In pagina 5, in ipso angulo areae olim ceratae inferiore dextro sigillum restat, cuius vestigia etiam in pagina 4 versibus 6 et 7 cernuntur.

*Margo tabellae secundae, atramento inser.*

PERSCRIPTIΟ [ ] NAEN 1) . . . . .

*Pagina secunda.*

lin. extrema: IHHRCUHDJ IHHINVS . . .

*Pagina tertia.*

lin. o-e extremae principio: IHI A

*Pagina quarta, col. dextra, atramento inser.*

M · DECIDJ · PAVPERIS  
 5 M · C · R . . . . EI C · E . . . . J 2)  
 A · 3) SANDELI . . . . .  
 . . . . . IDJ 1) . . . . .  
 . . LVCRETI · STEPANI 2)  
 . . . . .  
 10 . . . . . 2)

Descripsi et recognovi. — De Petra n. 95; contulit Mau.

- 1) sic Mau et ego; N . . . . Petra.
- 2) sic fere M·C·O·N·C·I·V·I·A·E·I·C·I·I·E·H·N·T·I ego; M·C· . . . . EL . . . . Petra; M·C·CORNELI·FELICIS Mau, id quod admitti non potest.
- 3) A probabilior est quam M.
- 4) reliquiae mihi ad . . P·O·P·I·D·J· ducere videntur.
- 5) recte sic legit Mauius.
- 6) versuum 9 et 10 reliquiae exstant; infra versum 10 duobus tribusve versibus spatium suppetit.

CVIII. triptycham mutilam, 116 ad 150.

*Margo tabellae secundae, atramento inser.*

*prescriptio* — .....<sup>1)</sup>

*Pagina quarta, col. dextra, atramento inser.*

.....] PR<sup>2)</sup> .....  
 .....] SEVERI  
 .....] .....  
 5 L·LAEFI] . . . . .<sup>3)</sup>  
 L·SESTI] ·TROPHIMI<sup>4)</sup>  
 M·EPIDI] FORTVNNI]  
 Q·IOLLI SATVRNINI]  
 N·VE] MARTIALIS<sup>5)</sup>  
 10 .....

Descripti et recognoui. — De Petra n. 97; contulit Mau.

1) haec fore Λ (A, vix N) I (vel E) S (vix I) · I (P vel T) C (O ut vid.) N<sup>o</sup> (KI AN N?) II (TI AN I?) N (A?) R (P) IA//// vidi: CHIA...V... Mau.

2) .....] C...//// (fort. *Pranini*) ego: ..... PR.... Petra; .....] C... Mau.

3) cognomen fortasse *Trophimi* fuit. — Petra paginae linea tertia [i. e. v. 4] omissa haec lin. 3 L·LAEFI *Trophimi*, lin. 4 L·SITTI..... exhibet.

4) sic Mau probabiliter.

5) infra hunc versum 9 spatium restat versibus duobus, quorum prioris reliquiae exstant.

CIX. triptychum prope integrum 115 ad 137. In paginis 2. 3. 5 nihil mnc legitur; in pag. 3 extrema alterius consulis nomen legere fortasse alteri continget.

*Pagina quarta, col. dextra, atramento inser.*

M·PVPI] .<sup>1)</sup> RVFI]  
<sup>2)</sup>·THORANI SECVNDI]  
 p. TERENTI PRIMI]  
 . . PACVVI] .<sup>3)</sup> VITALIS  
 5 . . ARTORI LIBERALIS  
 n. p. PIDI·AMARANTI]  
 . . . . .·FAVSTI]·L·FAVSTI]  
 . . . . . p. EREGRINI] .<sup>4)</sup>  
 ⑥] ·ON.....

Recognoui. — De Petra n. 100; contulit Mau.

1) notandum quod interpunctio tam hoc versa quam v. 4 posita est loco non suo i. e. summo vel imo spatio.

2) . . Petra, A Mau.

3) sic *Pocuni* probabiliter legitur; ATVLLI Petra (Mau). — Cf. adnot. 1.

4) ..... I AVITI Petra, recte *Mauis*. Intellegendus est ..... us, *Fausti libertus, Faustus*.

5) hoc modo ductus interpretandi esse mihi videntur. — CI P.....] Petra, ΘΕΡΑΧΥΝ]· Mau.

6) fortasse ΘΝΙΣ. — ..... N..... Petra, ΟΝΙC] Mau. — Versus deest nullus.

CX. triptychum mutilum (deest tabellae III pars dexterio spectanti paginam 5) 102 ad 120. In paginis 2. 3. 5 vestigia quaedam restant, sed nihil legitur. In pag. 5 media prope sinistram marginem sigillum impressum erat, fortasse etiam alterum e regione huius positum ad dextram marginem; prioris vestigium tam in ipsa pag. 5 remansit quam in paginam 4 transit, posterioris (quod minoris est mensurae) in pag. 4 inter v. 5 (sub RC) et v. 6 vestigia sed dubia exstant; ipsius paginae 5 enim, ut dixi, pars dexterio perit.

*Pagina quarta, col. dextra, atramento inser.*

..... GRATI<sup>1)</sup>  
 .....<sup>2)</sup>  
 ..... I  
 . . ARTORI PRIMI  
 5 n<sup>3)</sup>·POPIDI NARCISSI  
 ·SORNI·EVT.  
 p. ·AEFVLANI CbrYSA  
 . . .)·LVCRETI EPICAD<sup>4)</sup>  
 n<sup>5)</sup>·SALVI·EVT.....

Descripti et recognoui. — De Petra n. 101; contulit Mau.

1) sic lego. Hoc versu lacunam Petra, A Mau exhibent.

2) infra versus 1 nominis finem et cognominis principium fortasse litterarum vestigia exstant, quae pertinent ad signatorem primum.

3) sic lego.

4) fuisse A videtur.

5) decimum versus spatium restat eiusque superessee videntur reliquiae.

3) n<sup>3)</sup> restat.

4) n<sup>4)</sup> restat, quod tamen vix litterae M (ut Petra), sed A aut fort. Q pars est.

CXI. triptychi tabellae secundae fragmenta quinque, a Vincentio Corazza summo labore conquisita et coniuncta. (97) ad (56, olim circ. 108): paginae 4 latitudo columnae dextrae, integra servata in versibus 6 et 7, est 53.

*Pagina quarta, col. dextra (col. sin. perit), atramento inser.*

ti, sui GENNAE]  
 . . . n[isi] · S CA u a NDR  
 a. n[isi] · PHRONIM]  
 ser. n[isi] · [VCVN] d[omi]n[us]  
 3 . . . . . ELI . . . . . EST]  
 . . . . . ) Z OS I M ]  
 M · FABI · PRIMOGENIS  
 . . . . . ) CHRYSEROT ?]  
 . . . . . )  
 . . . . . )

Recognovi. — De Petra n. 102, contulit Mau.

1) supersunt haec  $\xi\iota\beta\alpha\varsigma\zeta$  (I ad S?) /// fragmenta supplementi incerti; ab initio M admitti potest; p. 271 Petra. p. 271 Mau, quod cum reliquiis non convenire mihi videtur.

2) sic Mau recte, m. fabi Petra.

3) post T fortasse i minor restat, post quam tamen s minorem spatium vix capit: TIS Petra, T Mau.

4) fuit b. — Ex mensura altitudinis probabiliter deduci potest, nonnum hunc versum fuisse ultimum. Foramen, quod Petra exhibet, nunc certe non adest.

CXII. triptychum fere integrum 100 ad 131. In paginis 2. 3. 5 nihil nunc legitur. In foramine tabellae secundae, quod paginam 4 spectanti sinisteris est, fli reliquiae exstant.

*Margo tabellae secundae, atramento inser.*

PERC[IPITIO] —

*Pagina quarta, col. dextra, atramento inser.*

M · FVFICI · FV·C] ?]  
 A · FVFICI · CERTI  
 C · ATVLLI EVAND[us]  
 5 CN · HELVI APRILIS  
 P · TERENTI · PRIM]  
 M · EPIDI · VRBANI  
 M · VRBANI · H . . . . ?]  
 6 TI · CL[audius] VDI ?] AMPLIA ?]  
 10

Recognovi addidique marginis reliquias. — De Petra n. 103; contulit Mau.

1) sic Mau recte. Littera finalis huius versus, sicut ultimae in vv. quoque 4 (RI). 5 (IS). 6 (I). 7 (NI) etiam sulcis agnoscuntur, cum calamus in lignum penetraverit, ut ii ductus scariphati esse videantur.

2) HERMAE Petra, HERMAE MAU. Sed lectio parum certa est. Secunda o potius videtur esse; R tam angusta esset, ut per correcturam insertam esse statuemdam esset.

3) sic certo legitur; TI [i. e. TI] CL[audius] VDI Mau (litterae A fragmentum agnoscere non potui); non recte i. CORNELI Petra.

4) atramento hic illic confuso ductus non sunt clarissimi, sed lectio a me proposita certa est; TI litterae versu sequenti positae fuisse possunt.

CXIII. triptychi tabellae tres mutilae, altae 103, olim latae 131 (nam tabellae I restat pars lata ad 115, perit sinister paginam 2 spectanti margo, latus, ut vid., 16 millim.). In paginis ceratis 2. 3. 5 nihil nunc legitur. In pagina 5 infima prope dextrum marginem sigillum exstat, cuius vestigia etiam in pag. 4 v. 2 (in nomine gentilicio) cernuntur.

*Pagina quarta, atramento inser.*

C · AEMILI SEVERJ  
 C . . . . SATVRNIN] ?]  
 Q · APPVLEJ SEVERI  
 P · CAELJ PRIMOGENIS  
 5 A · HERENNVLIEJ COMMVNIS ?]  
 T · S · RN] · EVTYCH]  
 A · MESSI · PHRONIM]  
 L · V · LV S J · FAVST]  
 P · CORNELI TAGETIS ?]  
 [6] 10 A · VMBR[ocius] · M · DESTJ

Recognovi. — De Petra n. 105; contulit Mau.

1) inter C et S tres quattuorve litterae exstant; nunc  $\iota\beta\alpha\varsigma$  restat; prima A fuit aut fortasse S, tertia L aut I, itaque restituendum videtur *Aethi* (aut *Sei*). — Littera V ( $\omega$ ) minor cum R conixa est eodem modo, quem tabulae Dariae saepe exhibent (vol. III tab. A 148—150). Cf. adnot. 2.

2) V minor conixa videtur fuisse cum N; cf. adnot. 1.

3) sic Mau et ego; non recte TALLICI Petra.

4) cave foramen post inscriptam tabellam factum esse putes; immo fieri potest, ut litterula (fortasse in ipso foraminis margine inscripta) evanuerit; cf. ex. gr. n. XII v. 22.

CXIV. triptychi tabella secunda mutila 109 ad (63); restat p. 4 col. dextra (58 lata), carens tamen angulo inferiore sinistro, et sigillorum striae particula. In paginae 5 angulo dextro inferiore sigillum videtur impressum fuisse, id quod concludi potest ex macula, quae pag. 4 versibus 1 et 2 extremis exstat.

*Pagina quarta, col. dextra, atramento inscr.*

m. *tuere*] LERI<sup>1)</sup>  
M · STLABOR] *Nymphod*(*gr*)<sup>2)</sup>  
L · VOLVS] · FAVSTI  
CN · VIBRI · CALLISTI  
5 M · HORDION] · PHILOSTOR(*g d*)<sup>3)</sup>  
A · PACC] *p. h* ILODESPOTI<sup>4)</sup>  
*a. m e s s*] · PRONIM]  
.....<sup>5)</sup> *e h* RYSANTH]  
. . . . PRIMOGEN<sup>6)</sup>

Recognovi. — De Petra n. 106; contulit Mau.

- 1) praeonomini M fortasse linea quarta restat, certe restat interpunctio.
- 2) spatium capit non amplius quam *Nymphod*.
- 3) PHLOSTOR Petra (et Mau).
- 4) litterae T reliquias i vidi non prorsus certas
- 5) spatium capax est non amplius quattuor aut (si non CHRYS. sed CRYS. scriptum erat) quinque litterarum eiusdem mensurae, cuius sunt A · PACC supra scriptae. Quare *p. aefulani*, quod Petra supplevit, admitti nequit.
- 6) hunc versum ultimum esse certum est.

CXV. triptychum mutilum; tab. II: (95) ad (132 latitudine fere integra). In paginis 2. 3. 5 nihil nunc legitur. In pagina 5 (cuius fragmentum latum est supra 69, infra 38, altum 84) in angulo dextro inferiore sigillum restat; ex scripturae reliquiis paucissimis huius paginae 5 exemplum autographarium fuisse patet.

*Pagina quarta, col. dextra, atramento inscr.*

.....<sup>1)</sup>  
- A - VE] - ATTICI  
M V B O N I] COGITATI  
C C A S S I] S E C V N D I  
5 L. e a L E R I] · P E R E G R I N I  
*p. corne* I · T A G E T I S  
.....<sup>2)</sup>  
.....<sup>3)</sup>  
.....<sup>4)</sup>  
.....<sup>5)</sup>

Recognovi. — De Petra n. 108; contulit Mau.

- 1) *m. sibi* CHRYSEROTIS Petra (et Mau), quam tamen lectionem non admittunt reliquiae. Fortasse *mes* *St. Sperat* fuit.
- 2) sic mihi videtur legendum esse; ..... Petra, CI Man.
- 3) ultimarum litterarum vestigia restant (fortasse *PHCIONIS*).
- 4) ultimarum litterarum reliquiae adsunt.
- 5) spatium suppetit nono versu, sed scripturae hoc loco restat nihil.

CXVI. triptychum mutilum; fragmentum tabulae secundae altam est (86), latum (67). In paginae 2 fragmento quaedam vestigia restant, sed sicut in paginis 3 et 5 nihil legitur. In paginae 5 fragmento in inferiore angulo dextro sigilli reliquiae agoascuntur, licet confusae sint cum macula ex pag. 4 provenientia.

*Margo tabellae secundae, atramento inscriptus (pag. 3 sursum collocata).*

[O . . . O ]<sup>1)</sup>  
long. 29

*Pagina quarta, col. d., atramento inscr*

.....  
..... M V I I .....  
L. e o r N I] · E V T I C H] sic  
P · T E R E N T I] · P R I M I  
5 M · R V F E L L I] · H O R I  
CN · H E L V I] · A P O L L O N]  
..... N T I] <sup>2)</sup>

Recognovi. — Paginam 4 ed. De Petra n. 109 contulitque Mau.

- 1) ultima, quae videtur O esse, cum calamus in lignum penetraret, ex parte excavata sive impressa est.
- 2) sic fere *AL. . . . .* ego, *ANTI* Mau.

CXVII. triptychum mutilum: tab. secunda (75) ad (127, columna testium integra lata est 53); tab. tertia (93) ad (103). In fragmentis paginarum 2. 3. 5 nunc nihil legitur. In pag. 4 in versuum 4 et 5 parte posteriore fortasse sigilli parvi in pag. 5 impressi vestigium exstat.

*Pagina quarta, col. d., atramento inscr.*

C . . . . .  
 CN . . . . .  
 N . . . . .<sup>1)</sup>  
 CN ALFI . . . . .  
 s . . . . .<sup>2)</sup>  
 . . . . .<sup>3)</sup>  
 L . . . . .<sup>4)</sup>

Descripſi. — De Petra n. 111; contulit Mau.

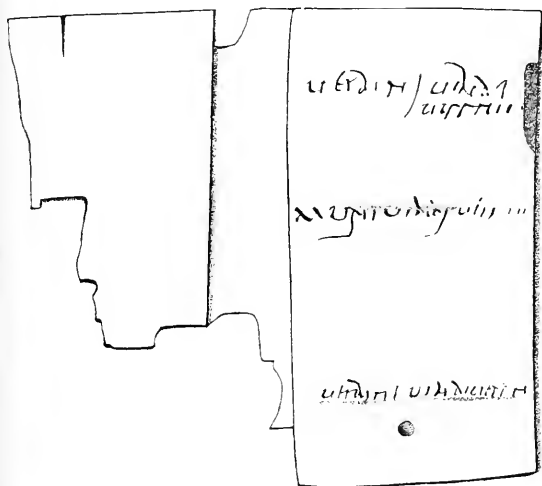
- 1) sic fere N-~~INI~~NI . . . . . ego: prima n, non m est. M . . . . .INI . . . . .
- 2) a principio fortasse . . . . .ATRI fuit.
- 3) praenomen fortasse m legendum est.
- 4) L veri similis est.

CXVIII. triptychum mutilum 111 ad (110, olim circ. 120). Paginae 1 et 6 vacuae sunt, in paginis 2. 3. 5 nullae paene reliquiae supersunt. In paginae 4 stria vestigium sigillorum restat nullum.

CITROVANT

VERANI VIBIDI VERANI

*Margo tabellae secundae, atramento inscr.*  
 chirograp(um) — Vesbini Vibidi Verani<sup>1)</sup>



*Pagina quarta, col. d., atramento inscr.*

Vesbini Vibidi  
 V[e]rani

mv... Vibidi Ve[rani]

\* Vesbini Vibidi Veran.

Ⓢ Ⓢ

Lectionem a me emendatam imagine exhibui. — De Petra n. 116; contulit Mau; paginam 4 exhibet Mancini *Atti della R. Accad. di archeol.* XI (Neapoli 1883) 1 pag. 98.

1) *Verani*, quod h. l. et in vv. sequentibus legi, certum mihi videtur esse. Propter lineam crassiorem, quae o esse potest, et alius fortasse litterae vestigium in fine versus 3 collato n. cxxxiv v. 1 conieceram *Verani[onis]*. Sed in n. cxxxiv lectio incerta est et nomen huiusque inauditum. Quare suadente Mommseno nomen *Verani* nunc praetoli. Fortasse v. 3 linea post *VERAN* exstans non i est, sed i longae ex verso 2 decurrentis cauda ima, post hanc autem posita est i.

Videntur esse servi duo eiusdem Vibidii *Verani*. *Vesbini* recte agnoverunt *Manius* et *Mancinius*; alterius nomen non expedit, nisi fuit *Murtus*; cf. n. xiii gentilicium *Murtius*. Conici autem licet ipsius *Verani* esse nomina *M. V[ati?]* *Vibidi Verani*; nam quod aliis locis tribus prius nomen gentile non adest, non debet offendere, cum ex. gr. n. cxxxviii *Coelii Caltilii Iusti* modo prius (v. 10) modo alterum (v. 25) nomen gentile omissum sit.

*Mancinius* reliquias quidem sigillorum superesse recte negavit, idem tamen inter v. 3 et 4 itemque inter v. 4 et 5 singulorum versuum vestigia agnosci perperam contendit indeque sex olim versus adfuisse coniecit. Qui simili de causa ad n. vi. lxi. cxlvi. cxlviii notandus mihi fuit.

CXIX [in museo signatum n. 128] triptychum 116 ad 145. In pag. 2 reliquiae supersunt in ligno. Paginae 3 cera liquefacta est, ut scriptura evanuerit. Pagina 4 sigillorum ceris inquinata scripturae atramento exaratatae vestigia exhibet pauca. Pagina 5 et ceram liquefactam habet et paginae 4 sigillis maculata est. In margine tabellae secundae (pagina 5 sursum posita), in parte dexteriore cernuntur vestigia tituli atramento scripti, sed legi non poterunt.

*Pagina secunda.*

.....  
 QVAH p*ri*ncipi*u* IN  
 STIPVLAT*u* .. L*u*ct*u*s  
 VCVN*u* .. r*u*ru*u* ..  
 5 AVCI*u* ..  
 ..IN ..

Descripsi.

1) o parum certa est.

CXX [in museo n. 129] triptychum (112, olim circ. 115) ad 145. In paginis 2 et 3 cera consumpta est, in pag. 2 in ligno reliquiae quaedam supersunt. In pag. 4, cuius columnae dextrae periiit pars superior nec inferior pars inlaesa est, nihil scripturae restat. In pag. 5, cuius deest pars fere quarta inferior dextra, nihil iam legitur, cum ex pagina 4 sigillorum ceris inquinata sit.

*Pagina secunda.*

Ha .. q*u* ..  
 FHCVNIA ..  
 ..  
 5 IHCN*u* ..

Descripsi.

1) post IHCN sequitur s aut c.

CXXI. fragmentum tabellae primae (40) ad 112.

*Pagina secunda.*

HS N. . . . . CLXXu<sup>1)</sup>  
 QVAH p*ri*ncipi*u* IN

Descripsi. — De Petra *Giornale degli scavi* n. 28 (1879) p. 114 n. a.

1) v. l extr. v aut u fuit; Petra omisit.

CXXII. fragmentum tabellae primae (47) ad (87, olim 103). Litterae solito minores sunt et a reliquis tabellarum characteribus distant, sed et ipsae peritam manum produnt.

*Pagina secunda.*

STIPVLAT*u* r*u* ..  
 CISSH IN DV*u* ..  
 PRIMAS IHC*u* ..  
 IHCINVS NVIHCRAA

Descripsi. — De Petra *Giornale d. sc.* 1879 p. 114 n. b.

Eiusdem libelli esse puto, cuius n. CXXIII.

CXXIII. fragmentum tabellae secundae (41) ad (45). Scriptura simillima est characteribus fragmenti n. CXXII minutis elegantibus; hoc cum accedat, quod mensurae quoque eadem utriusque fragmenti sunt et huius n. CXXIII inscriptio alteram sine lacuna continuat, eiusdem libelli ambo videntur esse. Aversum latus levigatum est, itaque cum hoc n. CXXIII a media libelli parte incipiat, non triptychi sed diptychi sunt tabellae.

*Pagina tertia.*

○  
 HABRH } s*i* i*u* ..  
 CORNELLIV*u*  
 DIONYSIO ..

Descripsi. — De Petra *Giornale d. sc.* 1879 p. 114 n. f, non recte mutilam supra et integram infra significans.



CXXIV. fragmentum tabellae primae (35) ad (95, olim circ. 107). Scriptura est chirographaria; stilus in lignum altius penetravit. In margine inferiore cum incisura exstet. diptychi esse fragmentum videtur.

*Pagina secunda.*

INTECUM IHNUS  
 INPILIRATA HADURU  
 NI DIXIT

Descripsi. — De Petra *Giornale degli scavi* 1879 p. 114 n. c.

1) INPILIRATE minus Petra, non recte.

CXXV. fragmentum tabellae. Litterae sunt maiores, quales adhibitae esse solent in interiore exemplari. Unde primae tabellae esse particulam De Petra collegit. Cui tamen obstat, quod in aversa pagina certa maculae sigillis liquefactis natae vestigia exstant et ad sinistram eorum litterarum scariptarum reliquias agnovi. Itaque ad diptychi fortasse tabellam secundam referendum est fragmentum.

*Pagina antica.*

ob AVCTIOnim(?)<sup>1)</sup>  
 ONISC . . . . .<sup>2)</sup>  
 I V N . . . . .<sup>3)</sup>

*Pagina postica.*

PRIL  
 si-  
 gill-  
 loc-  
 Fom  
 Ver-  
 sic-  
 sika

Descripsi. — De Petra *Giornale d. sc.* 1879 p. 114 n. d.

1) hinc Petrae supplementum veri est simile.

2) . . . ONI A . . . . . Petra, non recte.

3) ante has litteras licet superficies non minus bene servata sit, nullius litterae vestigium exstat, fortasse igitur h. l. nihil scriptum erat. — Sic mercede pInus Petra, quae admitti nequeunt.

4) lectio incerta est.

CXXVI. fragmentum, cuius aversum latus pro operculo erat, (33) ad (68). Secundae paginae tribuenda erit scriptura, si in margine inferiore foraminis vestigium recte agnovero. Chirographarium videtur esse exemplum. — Libellus rescriptus est et in versus 2 parte priorie ambarum scripturarum reliquiae ita confusae sunt, ut distingui inter se nequeant.

.....  
 . . . HS ∞  
 ONII..<sup>1)</sup>

Descripsi. — De Petra *Giornale d. sc.* 1879 p. 114 n. e.

Paginam non recte invertens Petra sic IIIA . G | ∞∞∞IQVA | CA . . . . legit Petra.

1) post ONI sequitur aut | aut s.

2) hoc loco foraminis vestigium agnoscere mihi vident.

CXXVII. fragmentum tabellae secundae, (60) ad (47). Litterae in cera servatae sunt.

*Pagina tertia*

ACTIV

Descripsi. — De Petra *Giornale d. sc.* 1879 p. 114 n. h.

CXXVIII. fragmentum tabellae secundae, (37) ad (60).

*Margo superior, atramento inscr.*  
 pag 4 sursum, pag 3 deorsum conversis.

PERSCRIPTIO . . .

*Pagina quarta, col. dextra, atramento inscr.*

O·DIDI H Y G I N |  
 · N V M I S T R E ·<sup>1)</sup> SATVRNIN·  
 · X ·<sup>2)</sup>

Descripsi. — De Petra *Giornale d. sc.* 1879 p. 115 n. i.

1) NVMISTREI Petra, non recte.

2) v. 3 fortasse litterae Y pars summa restat.



CXXXIII. fragmentum tabellae secundae, (68) ad (72: col. dextrae integra latitudo est 60).

Pagina quarta, col. d., atramento inser.

F C V N  
 D J  
 V E R J  
 M · R V F E L L I    H O R T I )  
 5 M [CORNELI MAXIM] )  
 N )  
 N . . . C I )

Descripsi. — De Petra *Giornale degli scavi* 1879 p. 115 n. o.

- 1) non recte FLORI Petra.
- 2) quae inclusi, sic legenda videntur.
- 3) tam Cn. quam N. fuisse potest.
- 4) pro c etiam τ admitti potest.

CXXXIV. fragmentum tabellae secundae (37) ad (31).

Pagina quarta, col. dextra, atramento inser.

F L O R I  
 F L O R I  
 F L O R I

Descripsi et recognovi. — De Petra *Giornale d. sc.* 1879 p. 115 n. p.

- 1) lectio initii incerta est; prima et tertia similes sunt P litterae. — PE...COS...I Petra.
- 2) inter Flo et ri dnamur hastarum vestigia exstant; num deletae sunt?
- 3) lectio incerta est (... FLV Petra).

CXXXV. fragmentum paginae secundae aut paenultimae, nam aversum latus levigatum est, (32) ad (45); margo sinister latus est 12. Scriptura est minuta.

I N T I  
 J V V I  
 C I V I

Descripsi. — De Petra *Giornale d. sc.* 1879 p. 115 n. t. Incertae lectionis sunt omnia. Sic vi Int·A C... Petra.

CXXXVI. fragmentum tabellae tertiae (89) ad (42).

Pagina quinta.

Α Ι  
 Α Υ  
 Κ Ι C  
 5 Τ Ο . . . . . μη  
 Α Κ κ η π ι σ σ ε ἀ π ὀ κ α ι κ ι  
 Α Ν ω ε ἰ ο υ κ ο ῦ ν ὄ ω σ η σ τ ἑ ρ τ ι α  
 Κ ο Α τ ο υ ο ρ μ ἰ λ ι α ἑ τ σ ε - )  
 Ξ Α Γ Ι ν τ α . . . . . ρ ο υ μ μ ο υ ς )  
 10 ΕΞΑΥΚ τωνε . . . . .  
 C C E N T E μ β ρ . . . . . μ ε ρ - )  
 Κ Η Δ Ε - ) μ ω ρ ο υ ς Α κ τ . Πο μ π .

Descripsi. — De Petra *Giornale degli scavi* 1879 p. 116 n. u.

- Ab eodem homine videtur scripta esse atque n. xxxii pag. 5, qui in hoc quoque chirographo litteris graecis, sermone latino usus est.
- 1) tertia versus littera Α potius quam P videtur esse.
- 2) post ΞΑ sequitur aut η aut ρι.
- 3) post τ fragmentum ( exstat, quod litterae ε esse potest. — Petra legit cent omisso c priore.
- 4) ante η est κ (vix OX aut OΔ). — Petra ΖΗΑΕ exhibit.

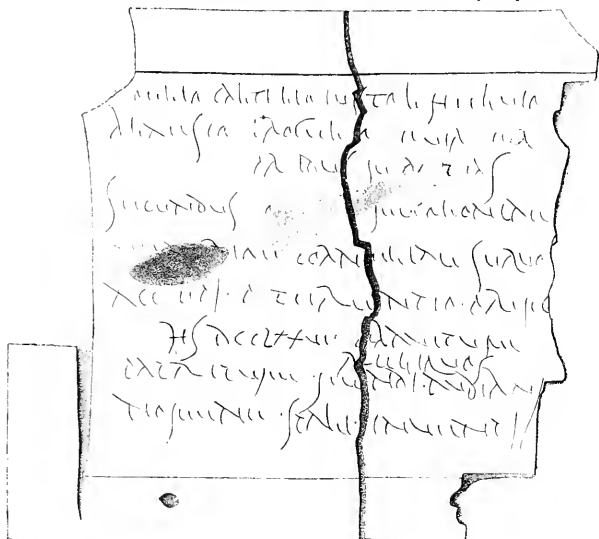
CXXXVII [in museo Neapolitano est n. 131] triptychi tabellae tres mutilae (maxime tabella I, minime tab. II), tab. II: 110 ad 141. Ex pag. 2 et 5 cera paene evanuit, in pag. 3 prorsus periit; pagina 5 praeterea, itemque maxima ex parte columna paginae 4 dextra sigillorum ceris liquefactis inquinatae sunt. Litterarum reliquiae exceptis paginae 4 paucissimis servatae sunt nullae.

Vidi.

*Apochae coloniae Pompeianae.*

1. ob avitum n. CXXXVIII—CXL.
2. ob fullonias n. CXLII—CXLIV.
3. ob pascua n. CXLV—CXLVII.
4. ob debita incerta n. CXLVIII—CLIII.

CXXXVIII. diptychum fere integrum 112 ad (127). Pagina 1 vacua est. Pag. 2 et 3 etiam nunc ceratae sunt. Pag. 4 levigata sicut pag. 1; ei atramento inscripta sunt in dextra columna signatorum nomina, in sinistra exemplar exterius; in parte media sigillorum quinque vestigia restant. Iuxta superiorem et inferiorem margines tam in pagina 4 (vide imaginem) quam in pagina 1 singulae incisurae factae sunt ad linum inserendum (vide praefationem). — In paginae 3 angulo dextro inferiore sigilli reliquias agnovi, cuius cerae diffluentes maculam effecerunt usque ad marginem sin. supra versus 12 principium excurrentem, cuiusque vestigia etiam in pagina 2 apparent ab angulo dextro superiore usque ad versuum 5 et 6 principia.



*Pagina secunda.*

[Q. C]aelio C[ati]lilio Iusto L. Helvio

Blaesio Proculo II vir. iur. [d.]

pr. idus Martias

Mart. 14

Secundus [c]o[n]on[um] coloniae

Ven[er]iae Corneliae servo[s]

accepi P. Terentio Prim[o]

HS DCCLXXVI<sup>2</sup>) ob avitum [et]<sup>2</sup>)

patritum fundi Audiani<sup>2</sup>)

nomine Stali Inveni

⊙ [⊙]

*Pagina tertia.*

⊙ [⊙]

10 iussu C[ati]lilii Iusti et<sup>2</sup>)

Helvi Procu[li].

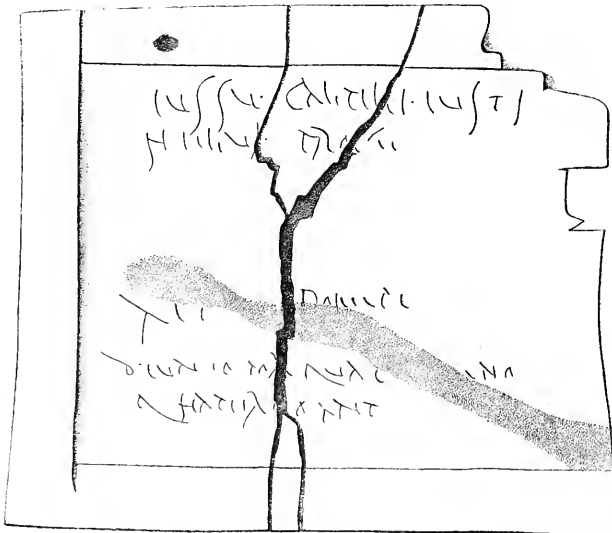
Act. Pomp[ei]s

D. Junio Torquat[o Sil]iano<sup>4</sup>)

Q. Haterio Ant[oni]no cos.]<sup>5</sup>)

p. Chr. 53

⊙ [⊙]



Lectionem a me correctam ampliatamque imaginibus exhibui. — De Petra n. 125 addita in tab. IV paginae 4 imagine a Barnabio delineata; contulit Mau.

1) sic pro *accepi ab (vel o) P.* errore scriptum est. Nam *P* certa est; non recte *A* Petra (Mau).

2) fortasse non *D* sed *O* scriptum est. — Vocabulum *reliquos*, primum errore omissum deinde infra additum, inserendum est post hunc numerum; cf. v. 18.

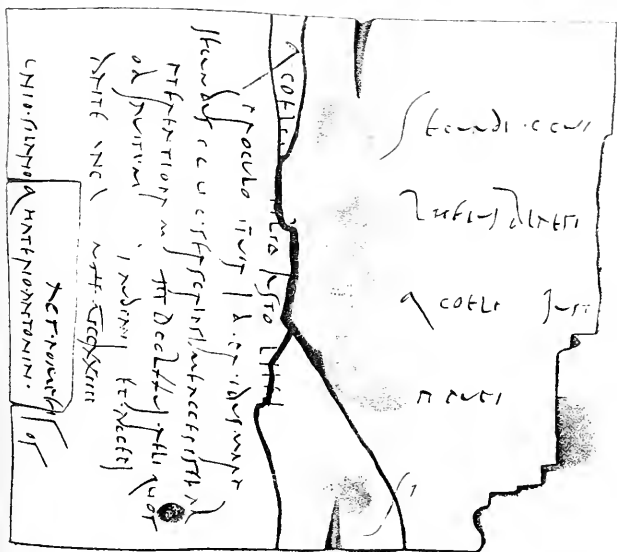
3) litterae *u* prior linea evanida restat, quam vidi post delineatam imaginem.

4) Audius habetur n. c. l. i. — Non recte *RVDIANI* h. l. et v. 19 priores legerunt.

5) ut repperi post delineatam imaginem; haec *mn* restant.

6) ultimum nomen omiserunt Petra et Mau.

7) ONINO nunc pellicula obtectae sunt; litterae prioris o, itemque fortasse ultimae s vestigia supersunt.



14) utrum CN fuerit an N, dabium est, illud tamen paullo probabilius. — Non recte CN POPA... priores legerunt.

15) principio versus quae exstant reliquiae, videntur esse graphio, non calamo scriptae esse; sed vestigia esse puto calami in lignum penetrantis.

CXXXIX. diptychi tabella secunda mutila, (98) ad (113). Paginae 3 scriptura ceris pessumdatis evanuit; in eius angulo dextro inferiore fortasse sigilli reliquiae exstant. In pag. 4, quae levigata est, media quinque sigillorum vestigia supersunt.



- 1) versuum 1 et 2 reliquias agnovi ego.
- 2) sic videtur legendum esse.
- 3) CANCELLO integrum (u pro E per errorem posito) exhibet Petra.
- 4) post ∞ supra scriptum videtur CX; numerus fortasse sic M[CXLII?] legendus est.
- 5) sic fere L' Mau, CX ego.
- 6) litterae R reliquias R vidi.
- 7) τ Petra, ¶ Mau; mihi litterae vestigium dubium apparuit.
- 8) vide imaginem; ... Petra, Δ ΔCV. Mau.
- 9) lectio non est prorsus certa litteris parum distinctis.
- 10) vix dubium est, quin hoc versu, qui totus perit, Privati nomen scriptum fuerit, sicut v. 11.

Pagina quarta, col. sin., atramento inscripta.  
*scriptura transversa.*

1. Q. Coelio [Cal]tilio<sup>2)</sup> Iusto L. Hel[vio] Blaesio  
Proculo n̄ vir. i. d. pr. idus Mart.
- Secundus c. e. V. C. ser. scripsi me accepisse ab  
P. Terentio Pr[is]t[us]m[us]<sup>3)</sup> HS DCCLXXVI reliquos  
ob avitum [fau]di<sup>10)</sup> Audiani et accipi  
ante [h]anc d[ie]m<sup>11)</sup> HS VCCXXXIII.
- Act. Pompeis
- [D. Iunio<sup>12)</sup> Silano Q. Haterio Antonino] cos.

Pagina quarta, col. dextra, atramento inscr.

- ⊙ Secundi c. e. V. s.
- ⊙ L. Helvi Blaesi
- 25 ⊙ Q. Coeli Just[us]<sup>13)</sup>
- ⊙ //n. Papi<sup>14)</sup>.....
- ⊙ .....<sup>15)</sup>
- [⊙]

- 8) integrum exhibet Petra (Mau).
- 9) litterarum r et o vestigia dubia restant; integras exhibet Petra (Mau).
- 10) EVN exhibet Petra (Mau).
- 11) HANC DIEM integra apud Petram (Mauim).
- 12) litterae i prioris reliquias vidi.
- 13) PVSTI integrum exhibet Petra (Mau).

Pagina quarta, columna sinistra, atramento inscripta  
*scriptura transversa.*

- .....<sup>1)</sup>  
..... [idu?]s Feb.<sup>2)</sup>  
Privatus c. e. V. C. ser. s[er]ipsi me accepisse  
ab L. Caecil[io]<sup>3)</sup> Iacud[us]o HS ∞ . . . .<sup>4)</sup> ⊙  
5 [ex<sup>5)</sup> r]eliqui[s]<sup>6)</sup> ob avit[us] fundi . . . i<sup>7)</sup>  
..... s praef. i. d.<sup>8)</sup>

Pagina quarta, col. dextra, atramento inscripta.

- ⊙ .....<sup>9)</sup>
- ⊙ D. L[u]c[us] [re]i Val[entis]<sup>10)</sup>
- ⊙ M. Stronni Sec[undi]<sup>12)</sup>
- 10 ⊙ M. Veneri Sec[undi]<sup>13)</sup>
- ⊙ Privati c. e. [V. C. s]
- ⊙<sup>15)</sup>

Lectionem correxi et imagine exhibui; quasdam reliquias (vide adnot. 4. 5. 6. 11. 13) post delineatam imaginem vidi. — De Petra n. 126; contulit Mau.

- 11) VAL vidi solus. — Lucretius Valens, D. Lucretii Valentis (eiusdem fortasse, qui anno 34 dnmvir v. a. s. p. p. erat) filius, flamen perpetuus Neronis, Augusti filii, munus edidit (supra p. 70). Si idem hoc loco agnoscendus est, hoc anno dnmvir i. d. aut praefectus i. d. fuisse putandus est, cum summum coloniae magistratum inter signatores esse probabile sit.
- 12) Mauio infra M. Stronni altero versu haec [eu]ndi scripta esse videbantur; sed recognoscenti mihi n̄di admodum dubias esse neque ante haec vestigia litteris CV spatium restare apparuit.
- 13) sic lego. Fortasse Secundus coloniae Veneriae servus, in diptycho n. CXXXVIII anni 53 memoratus, idem est, videlicet postea inuissimus a colonia. — M CIMINI SEC[UNDI] Petra, M-VIMIDI-SE[CONDII] Mau.

CXL. fragmentum tabellae secundae diptychi altum (42), latum (50). Aversum latus levigatum est.

*Pagina tertia.*

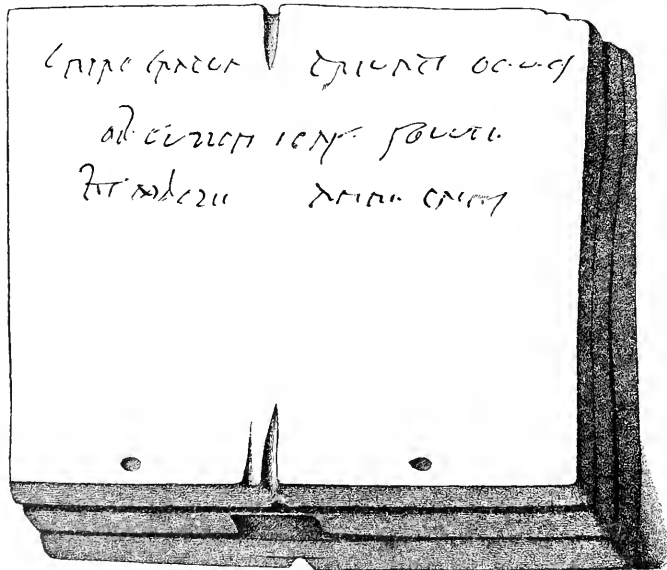
●  
NVIII IIVIII  
AVITV III

Descripti. — De Petra *Giornale degli scavi di Pompei* 1879 p. 116 n. r.  
Particula est apochae vectigalium municipalium: cf. n. CXXXVIII et CXXXIX.

CXLI. triptychum integrum 101 ad 122. In pag. 1 atramento scriptus est index libelli. Paginae 2. 3. 4. 5 etiam nunc ceratae sunt, ut scriptura plerumque clare legatur. In pag. 2 prioris scripturae reliquiae exstant (vide imaginem v. 5). Pag. 6 vacua est. In paginae 3 angulo dextro inferiore sigilli vestigia mihi videor agnoscere, in pagina 5 exstant nulla. In paginarum 1 et 6 tam ima quam summa parte incisura est facta ad inserendum filum (cf. praefatio); in pagina 1 ima altera incisura exstat, sive per errorem loco parum apto sive ad prioris instrumenti usum facta.

*Pagina prima, atramento inscripta.*

Chirograpum<sup>1)</sup> Privati c(olonorum) c(oloniae) V(eneriae) C(orneliae) s(ervus)  
ob fullon icas<sup>2)</sup> soluti<sup>3)</sup>  
H S ∞ DC LII anni primi.



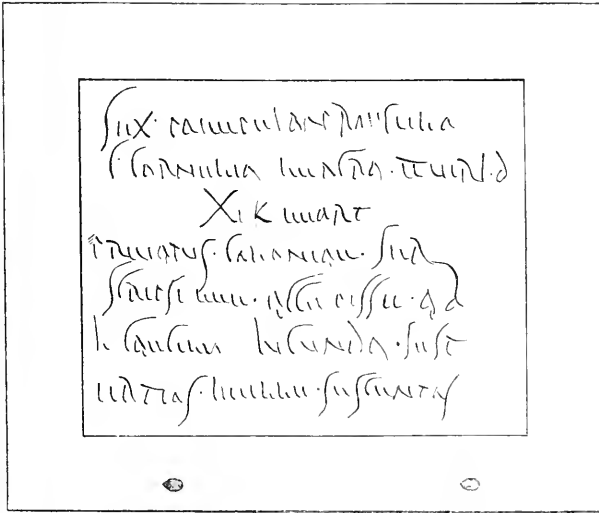
Lectionem emendavi et imaginibus exhibui. — De Petra n. 117; Mau contulit et ex p. 1 et 2 nonnulla enotavit.

1) ultimam esse *m* mutilam puto; s Petra.

2) spatium medio versu relictum est sicut v. 1 et 3 ob filum circum-

volutum; vide imaginem. — Infra versu 13 non *fullonicas* ut h. l. sed *fullonicam* scriptum est.

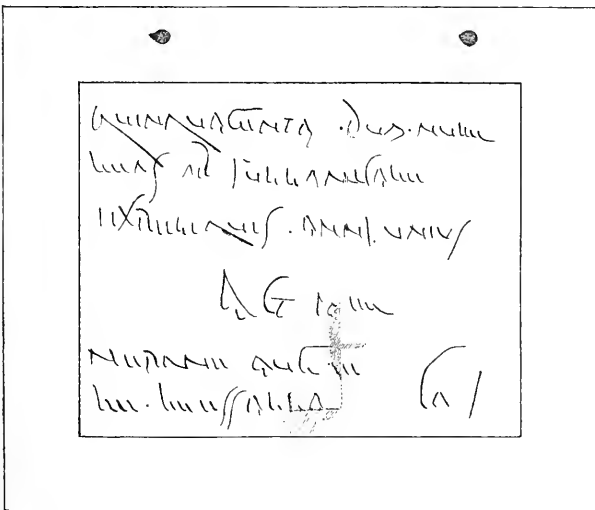
3) in fine punctum, non *o* minor mutila exstat.



*Pagina secunda.*

5 Sex Pompeio Proculo  
C. Cornelio Macro ñ vir. i. d.  
xi k. Mart.  
Privatus coloniae ser.  
scripsi me accepisse ab  
10 L. Caecilio Lucido sestertios mille secentos.

Febr. 19



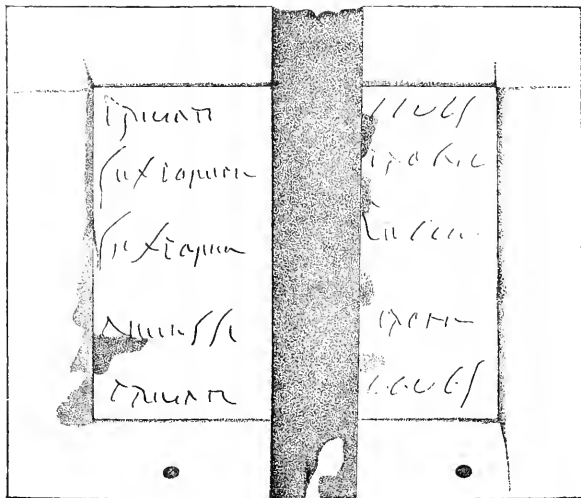
*Pagina tertia.*

quinquaginta du[?] nummos  
ob fallonicam  
ex reliquis anni unius.

15 Act. Pom.  
Nerone Ang. ñ cos.  
M. Messalla

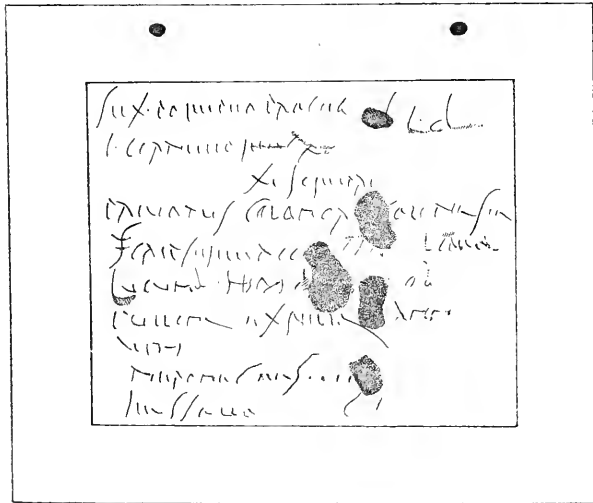
p. C. 58

4) utrum o sit an A, dubium est.



Pagina quarta, in duabus columnis graphio inscripta.

Privati	e. e. V. C. s.
Sex. Pompe.	Procul.
20 Sex. Pomp.	P[rocul.] <sup>2)</sup>
A. Messi	Proni(mi) <sup>4)</sup>
Privati	e. e. V. C. s.



Pagina quinta.

Sex. Pompeo <sup>1)</sup>	Proculo
C. Cornelio Macro	d. i. d. <sup>2)</sup>
25	xi k. Mart.
Privatus colonor. <sup>3)</sup>	colon- <sup>10)</sup> se-
	scrips[i] me <sup>11)</sup> acc[ep]isse [ab] L. Caec-
	Iucund. #∞ d[icitu] ob
	fullon- ex reliq. ann.
30 un-	
	Nerone Caes. III
	Messalla cos.

5) neglegenter exarata sunt, sed non dubito quin sic legenda sint.

6) sic lego; non recte GRATI Petra.

7) sic Pompeo, non Pompeio, ut Petra exhibet, scriptum est.

8) hoc d. i. d. ex mea lectione accessit.

9) utrum COLONOR. an COLONORV(m) fuerit, incertum est.

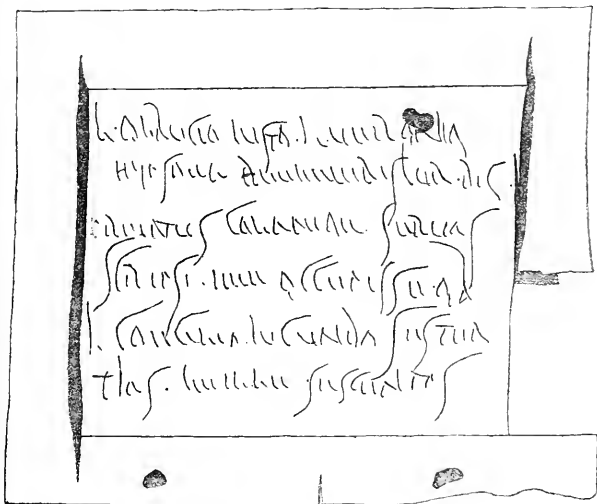
V. 3 ob fullonicas, v. 13 ob fullonicam scriptum est; n. cxliv v. 4 tam ob fullonica[m] quam -ico[s] fuisse potest. Reliquis exemplis n. cxlii v. 8 et 26, n. cxliii v. 11 et (-ic[a]) 27, n. cxliv v. 14 habetur ob fullonica. — Incundus fructus sive vectigalia officinarum fullonicarum ab colonia redemptarum aut ipse percipiebat aut officinas eas aliis exercendas locaverat. Fieri item potest, ut intellegantur vectigalia coloniae debita propter fullonicas usurpata a Iucundo redempta, id quod proposuit Ferdinandus Kniep, societas publicanorum 1896 p. 21, comparans vectigal aquae a fullonibus in publicum pendendum, quod Frontinus aq. II 94 memorat.

10) post COLONI nihil praeter clausurae lineam subiectum est, ut hoc v. post sit, v. 27 extr., v. 29 post fullon, v. 30 post un. — Non recte v. 26 ΠΟΙΗΣΙΣ (pro colon- se-), v. 29 FVLLONICAS, v. 30 VNIVS Petra legit.

11) ΠΙΙΙ errore pro ΠΙΙΙ scriptum videtur, sed potest ΠΙΙΙ fuisse.

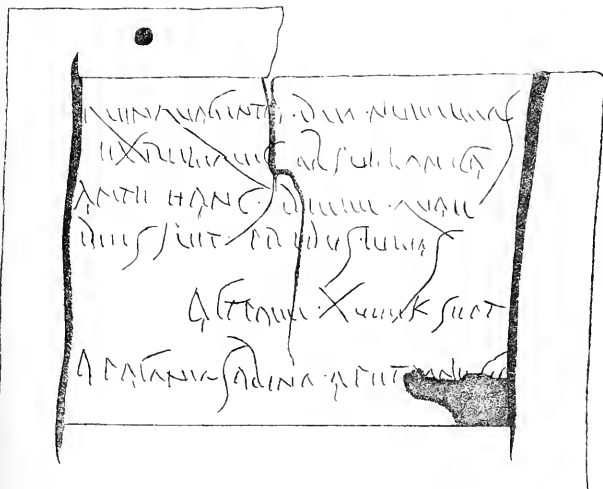


CXLII. triptychum fere integrum, 106 ad 118. Pagina 1 levigata, vacua. Paginae 2, 3, 4, 5 etiam nunc ceratae; in pag. 2 scriptura optime conservata est. Pag. 6 levigata in-scripta atramento. — In paginae 3 angulo dextro inferiore sigilli reliquiae exstant, quibus litterarum RONIO COS partes inferiores obteetae sunt. In paginis 1 et 6 tam infra quam supra incisurae singulae factae sunt: cf. ad n. CXLII.



Pagina secunda.

L. Albucio Iusto L. Veranio  
 Hypsaeo damnivirius iur. dic.  
 Privatus coloniae servus  
 scripsi me accepisse ab  
 L. Caecilio Lucundo sestertios  
 mille sescentos



Pagina tertia.

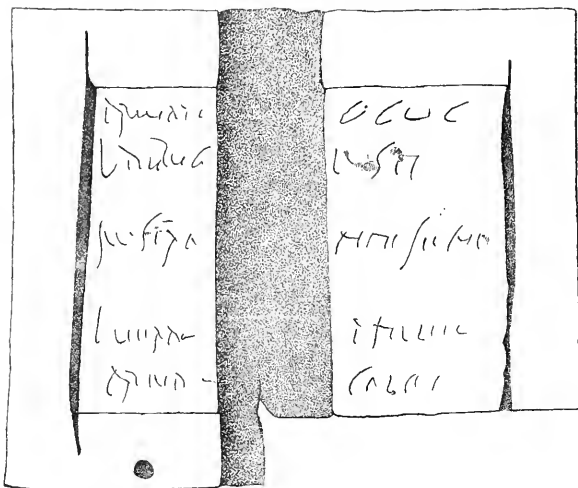
[⊙]  
 quinquaginta duo nummos  
 ex reliquis ob fullonica  
 ante hanc diem, quae  
 10 dies fuit pr. idus Iulias.  
 Act. Pom. xviii k. Sept.

Aug. 14  
 p. C. 58

A. Paconio Sabino A. Petronio cos.

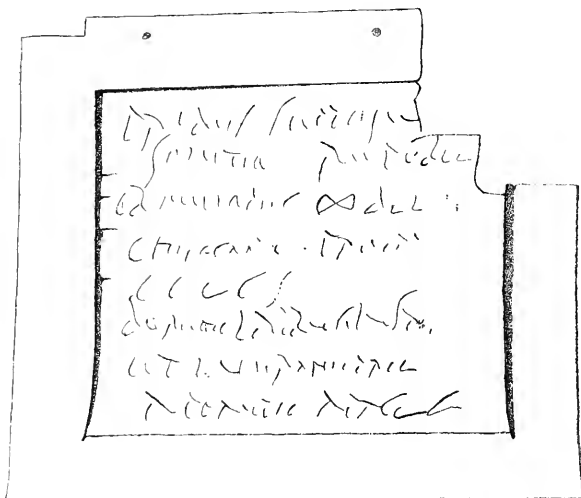
⊙

Lectionem a me multis locis correctam ampliatamque imagiibus exhibi. — De Petra n. 118; contulit Mau.



Pagina quarta, in duabus columnis graphio inscripta.

	Privati	c. c. V. C.
	L. Albuci	Iusti
15	M. Stro	nii Secun
	L. Vera-	Phile-?)
	Priva-?)	colo[n.]
	⊙	[⊙]

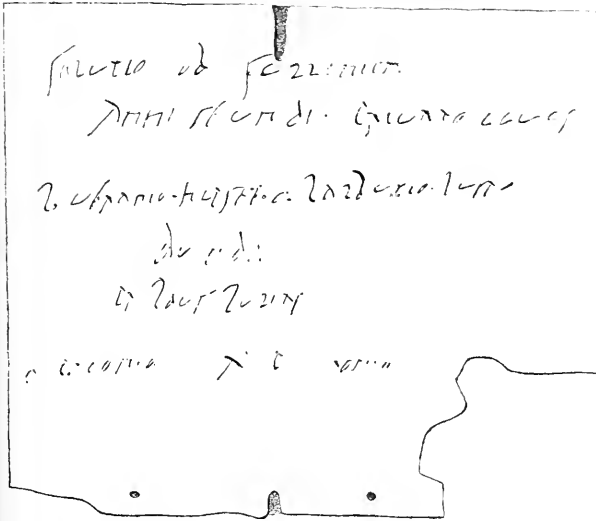


Pagina quinta.<sup>3)</sup>

	⊙	⊙
	Pr. idus Septem[bres]	
	solutio re[i] *) publ-	
20	ob fullonic. ∞ dci[ti]	
	chi[r]ogr[apu(m)] Priva[ti]	
	c. c. V. C. s.	
	dur[atu?] L. Albuci Iusti	
	et L. Verani-?) . . . ?)	
25	A. . . . .*) A. Paco[nio] c(os.)	

1) post PHILI clausulae signum exstat, ut post VIRA.  
 2) post PRIVA fortasse clausula exstat; PRIVATI Mau, sed ti reperire non potui.  
 3) pagina tota fugienti manu ductibus valde ambiguis neque sine erroribus (v. 18 *pr. idus Septem[bres]* collatis v. 10. 11. 30; v. 24. 25) exarata est. Scripturam difficillimam longe aliter legerat Petra (Mau).  
 4) fortasse litterae I summa pars restat.  
 5) sic videtur legendum esse; eodem modo IIVR (IIV-R) pro II VIR

aliquotiens in candidatorum programmatibus scriptum est, v. supra p. 264 extr.  
 6) VHRANI est aut (id quod probabilius) VHRANI cum clausula.  
 7) scriptum esse PRIL videtur aut PRI cum clausula. Fortasse Veranio Hypsaeco etiam alterum *Phile* . . . cognomen erat (cf. v. 16); quod si admittitur, x negligenter pro H exarata est.  
 8) in A. *Petro(nio)* ductus non conveniunt. Sed legi potest A(ctum) *Pompe(is)*.

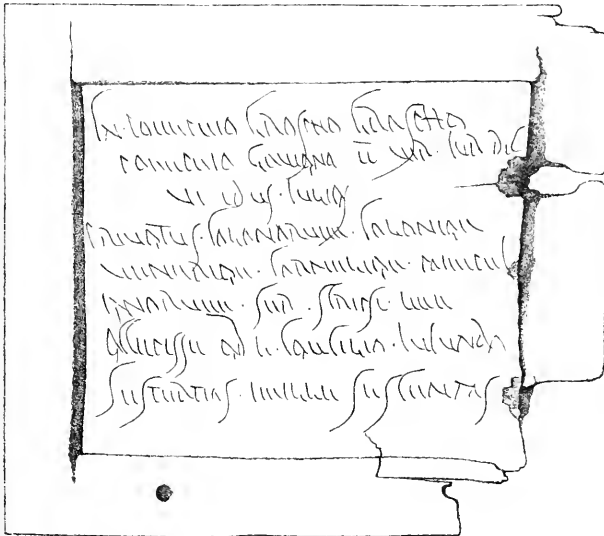


*Pagina sexta.*

solutio ob fallonica  
 anni se[c]tudi Privato c. c. V. C. s.  
 L. Veratio Hupsaeo L. Albucio Insto  
 d. v. i. d. 2)  
 3) pr. idus Iulias  
 A. Paconio A. P[etr]onio [cos.]

9) hunc versum in editione omissum detexit postea Petra.

CXLIII. triptychum fere integrum, 110 ad 123. Pagina 1 vacua est (unc oblecta). In paginis 2. 3. 4. 5 cera hic illic consumpta est vel diffluxit, plerumque tamen superstes est. In pagina 6 instrumenti summarium atramento scriptum est. — In paginae 3 angulo dextro inferiore sigilli parvi vestigium restat, nullum in pag. 5.



*Pagina secunda.*

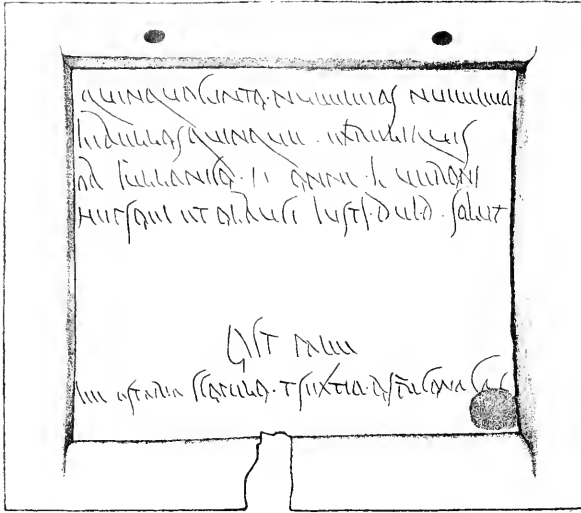
Cn. Pompeio Grospho Grospho<sup>1)</sup>  
 Pompeio<sup>2)</sup> Gaviano<sup>3)</sup> ñ vir. iur. dic.  
 vi idus Iulias Int. 10  
 Privatus colonorum coloniae  
 5) Veneriae Corneliae Pompei-  
 aurorum<sup>4)</sup> ser. scripsi me  
 accepisse ab L. Caccilio Iucundo  
 sestertios mille sescentos

Lectionem a me emendatam imaginibus exhibui. — De Petra n. 119; contulit Mau.

1) alterum *Grospho* v. 2 post *Pompeio* collocari debebat.  
 2) ante *Pompeio* c exhibet Petra (Mau), quae non adest.

3) sic legendum est; GIOVIANO Petra, GROVICANO aut GRAVICANO dubitanter Mau.

4) v. 6 principio cave legas IANORVM.



Pagina tertia.

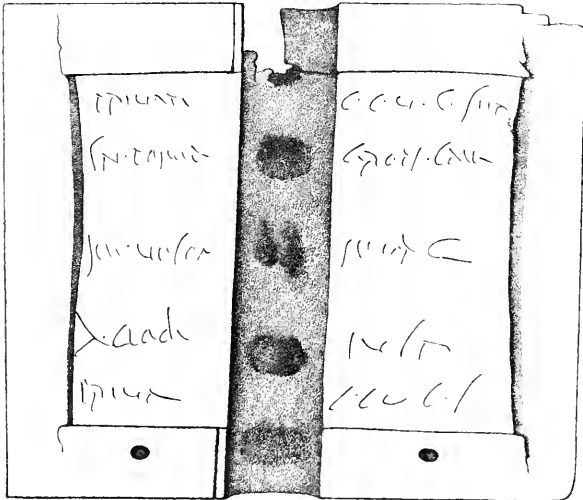
quinquaginta nummos nummo<sup>5)</sup>  
 10 libellas quinque ex reliquis  
 ob fullonica<sup>6)</sup> anni L. Verani  
 Hupsaei et Albuci Iusti d. v. i. d. solut(os).

Act. Pom.

M. Ostorio Scapula T. Sextio Africano cos.

p. c. 59

Ⓢ



Pagina quarta, in duabus columnis inscripta graphio.

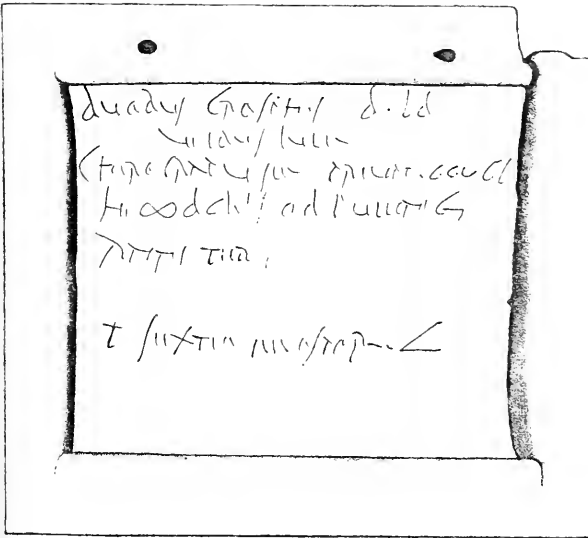
- |               |   |                                       |
|---------------|---|---------------------------------------|
| 15 Privati    | Ⓢ | c. c. V. C. ser.                      |
| Ca. Pomp.     | Ⓢ | Gropi <sup>7)</sup> Gav <sup>8)</sup> |
| M. Vesof[an.] | Ⓢ | Marc <sup>9)</sup>                    |
| A. Clodi      | Ⓢ | Iusti                                 |
| Priva(t)i     | Ⓢ | c. c. V. C. s.                        |

5) sic nummo scriptum exstat, non numm I ut legit Petra (Mau).  
 6) post fullonica prius interpunctionis loco scripta erant alia, quinque fere hastis constantia, quorum has reliquias agnovi nili ego (iii. Mau, correcturam non memorans); n fuisse non posse nili videtur.

7) pro Grosphi vel Grospi per errorem scriptum est aut GROPS (sic Petra) aut GROPI.

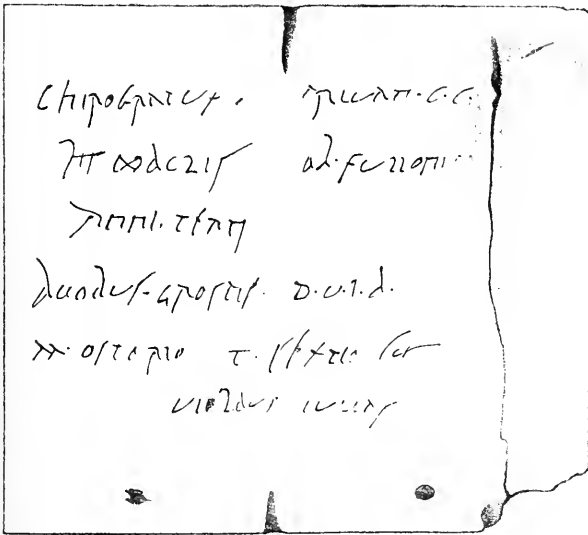
8) GAV- potius quam GAVI esse puto; omisit Petra, CAV Mau.

9) sic legendum esse veri simile est; IIT-VOLCI LICVRG Petra, item, nisi quod pro LICVRG dubitans proposuit MARC, Mau.



*Pagina quinta.*

- 20 Duobus Grosplis d. i. d.  
vi idus Iuli-  
chirograpum<sup>10)</sup> Privati e. e. V. C. s.  
HS ∞ DCLIS<sup>11)</sup> ob fullonic<sup>12)</sup>  
anni ter[t]i.
- 25 T. Sextio M. Ostor- c(os).



*Pagina sexta, atramento inscripta.*

- Chirograpum<sup>13)</sup> Privati e. e. [V. C. s.]  
HS ∞ DCLIS<sup>14)</sup> ob fullonic[a]<sup>15)</sup>  
anni terti  
duobus Grosplis d. v. i. d.  
20 M. Ostorio T. Sextio cos.  
vi<sup>16)</sup> idus Iulias.

10) CHIROGRAPVS non recte Petra.

11) s certa est; cf. adnot. 14. — DCLIS// Petra (supplens DCL) et Mau.

12) VICTIG- pro FVLLONIC- Petra: verum vidit Mau.

13) M videtur fuisse, sed admitti potest etiam s.

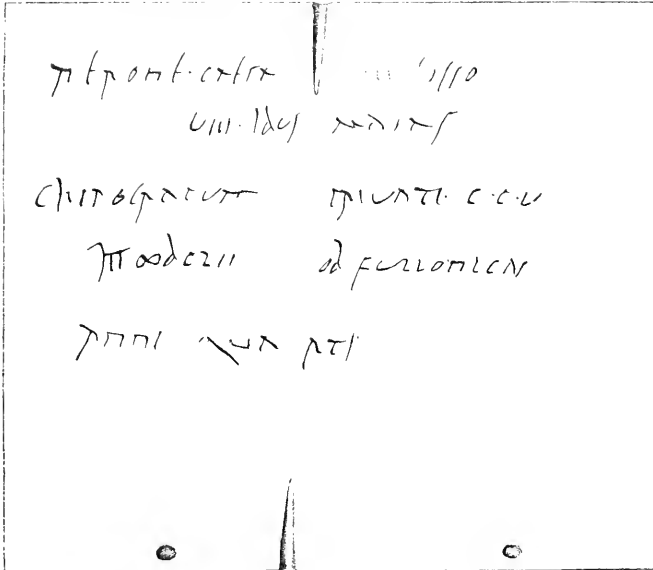
14) non recte LH Petra; correxit Mau. — Libellae quinque (v. 10)

sunt dimidia pars sestertii i. e. asses duo; idem hoc loco significatur nota s. Cf. Mommsen *Hermes* XII p. 131 = *Giornale degli scavi* 1879 p. 104.

15) CA? Mau; sed pone A perit nihil.

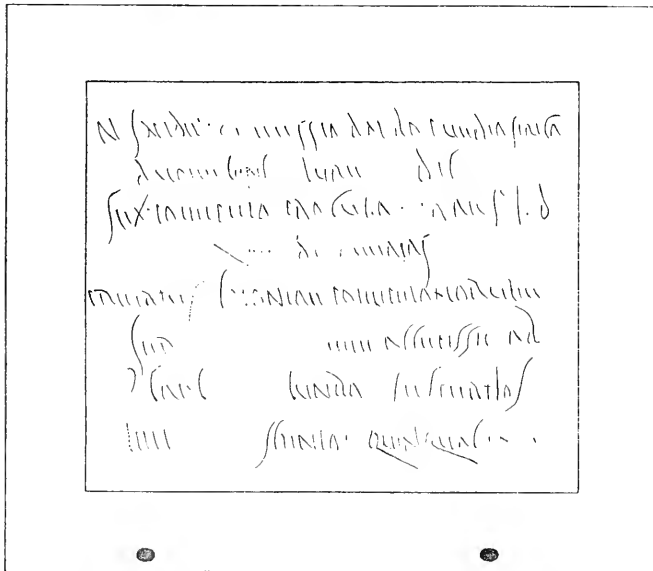
16) pone vi atramento i. deleta sunt.

CXLIV. triptychum integrum, 117 ad 135. In pag. 1 atramento index libelli scriptus est; in media parte spatium relictum est propter filum iam circumvolutum, cui imponendo supra et infra tam in hac quam in sexta pagina incisurae factae sunt. In paginis 2 et 3 ceris prorsus consumptis litterarum tenues ductus in ipso ligno leguntur. In pag. 4 media in stria excavata sigillorum quinque clara vestigia supersunt nec plura adfuisse possunt, in columna dextra certe nunc nihil legitur neque omnino ulla scripturae vestigia cerantur; in col. sinistra duumvirorum nomina scriptura transversa exarata sunt, i. e. alterius exemplaris principium (cf. n. II. V. XLIX). Pagina 5 ceris prorsus consumptis reliquias paucas in ligno nudo exhibet. Pag. 6 vacua est. — In paginae 3 ipso angulo dextro inferiore sigillam exstat, nullam in pagina 5.



Pagina prima atramento inscripta.

Nerone	Caesa[re]	[I]II Cosso [cos.]	p. c. 40
viii	idus	Maius	Mai. 8
chirograpum		Privati c. C. V.	
HS	∞ DCLII	ob fallonica . . .)	
s	anni	qua	rti



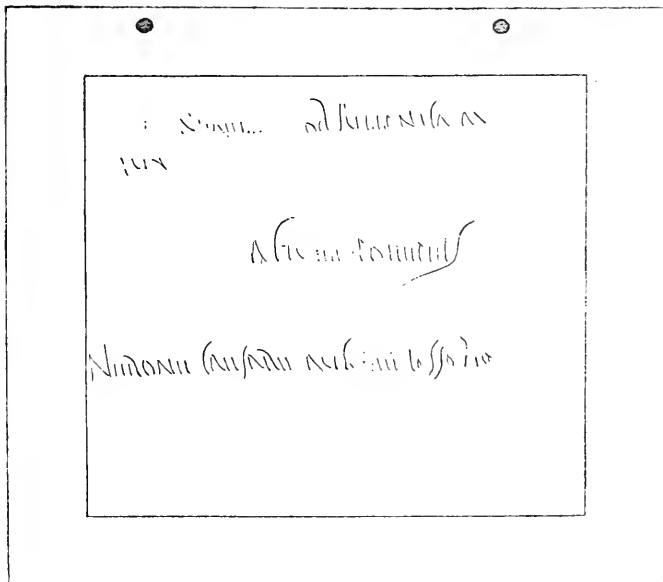
Pagina secunda.

N.	Sande[lio]	Messio Balbo	P. Vedio Sirico
	duoviris?)	iure	dic.
Sex.	Pompeio Proculo	[p]raef.?)	i. d.
	v[III]	idus	Maius
10	Privatus	coloniae Pompeianorum	
	ser.	[scripsi] me accepisse ab	
	L. Caec[ilio]	Iu[ncundo]	sestertios
	mi[ll]e	se[sc]ento[s]	quinquag[inta]?)

Lectionem a me correctam imaginibus exhibui. — De Petra n. 120 cum imaginibus in tab. II (pag. 2 et 3) et III (pag. 4 et 1) a Barnabei delineatis; contulit Mau.

1) pone CA initium litterae M aut S exstat.  
 2) O, non V (ut Petra), legendum mihi videtur; VIRT parum clarae sunt.

3) P viderunt Petra (et Mau).  
 4) litterarum IN et A reliquiae exstant.

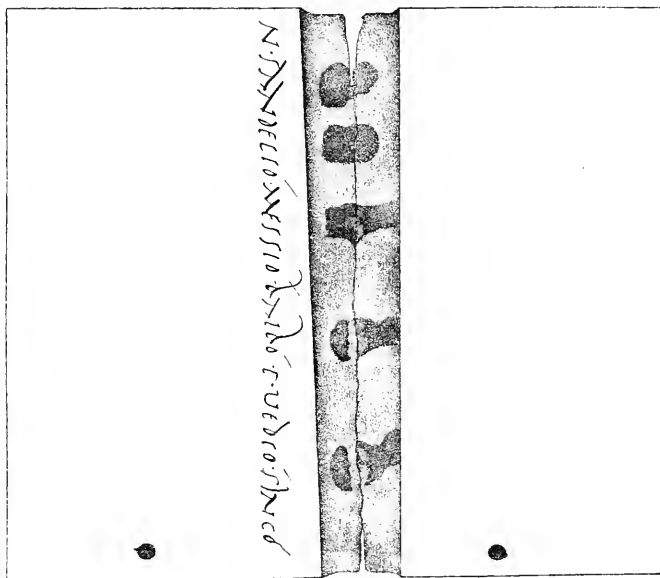


Pagina tertia.

[duos nummos] ob fullonica a[nni]  
 13 [quarti].

Actum Pompeis

Nerone Caesare Aug. III Cosso Len[tulo] cos.]



Pagina quarta, columna sinistra, atramento inser.  
 scriptura transversa.

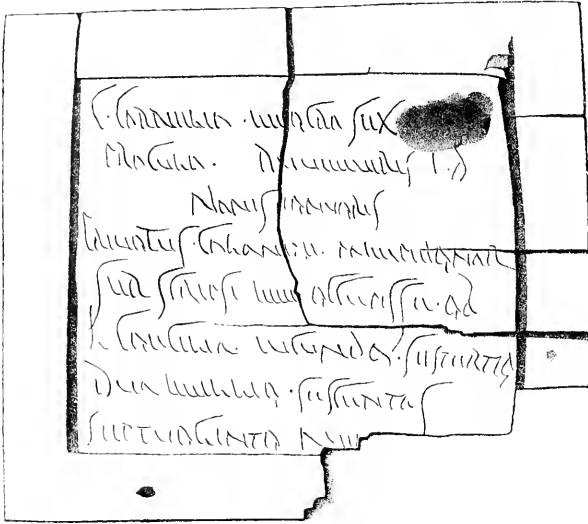
N. Sandelio Messio Balbo P. Vedio Sirico

(religua desiderantur)

Pagina quarta, stria excavata et col. dextra.

(in  
 columna  
 dextra  
 nihil  
 scripturae  
 nunc  
 appa-  
 ret)

CXLV. triptychum fere integrum 108 ad 123. Pagina 1 vacua (nunc obiecta). Paginae 2, 3, 4, 5 etiam nunc ceratae. In paginae 4 stria quinque sigilla agnoscuntur eorumque vestigia etiam in pagina 5 transierunt. Pag. 6 atramento inscripta. — In paginae 3 angulo dextro inferiore sigillum restat, cuius vestigia etiam in paginae 2 angulo dextro superiore cernuntur. In pagina 5 sigilli in ipsa impressi vestigium exstat nullum. — In media pagina 1 ad superiorem et inferiorem margines incisurae singulae exstant; nunc ibidem in pag. 6 exstiterint, incertum reliquitur, cum eae partes non bene conservatae sint.

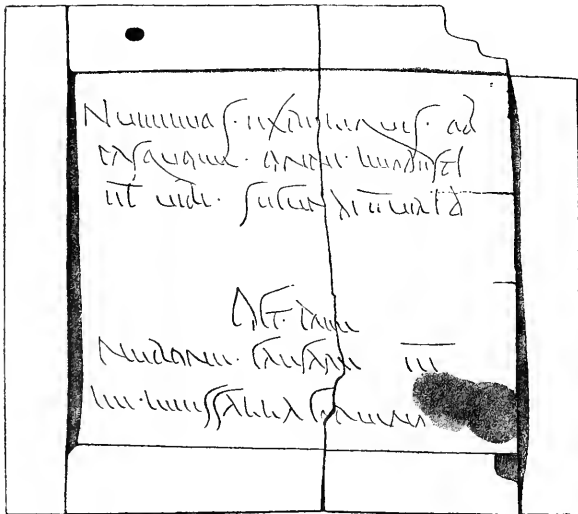


Pagina secunda.

C. Cornelio Macro Sex. [Pompeio]')  
 Proculo dumviris i. d.  
 noxis Iannaris

Ln. 5

Privatus coloniae Pompeiator.  
 ser. scripsi me accepisse ab  
 L. Caecilio Iucundo sestertia  
 duo millia sescentos  
 septuaginta quin[que]  
 [⊙] [⊙]



Pagina tertia.

⊙ [⊙]  
 nummos ex reliquis ob  
 10 pasquam anni Modesti  
 et Vibi Secundi ii vir. i. d.

Act. Pom.  
 Nerone Caesare III  
 M. Messalla Corvino [cos.] [⊙]')

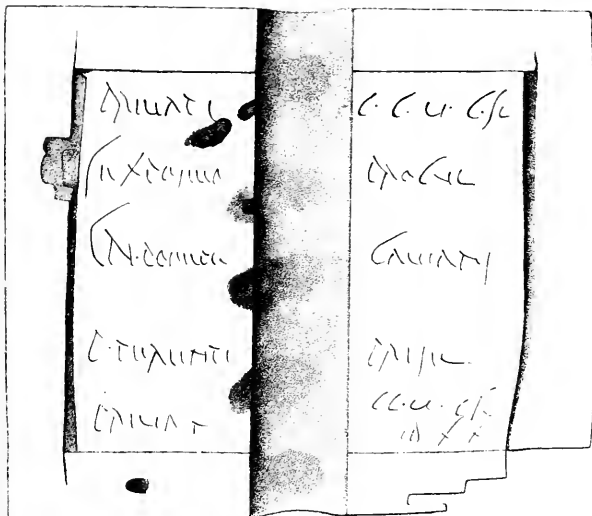
p. C. 53

Lectionem a me emendatam imaginibus exhibui. — De Petra n. 121; contulit Mau.

1) hoc nomen pessumdedit macula ex sigillo paginae 3 extr. enata.

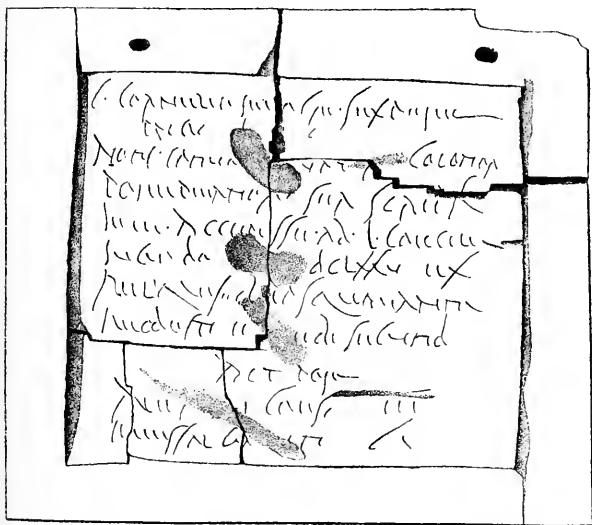
2) in sigilli reliquiis postque eas litterarum C et S (notae Cos) vestigia vidi.





Pagina quarta, in duabus columnis graphio inscra

- 15 Privati (C) c. c. V. C. s-
- Sex. Pompe(i) (C) Procul(i)
- Cu. Pompe(i) (C) Gavianus?
- P. Terenti (C) Prim(i)
- Privat(i) (C) c. c. V. C. s-
- 20 (C) ib. xx<sup>4</sup>)
- (C)



Pagina quinta.

- (C) C. Cornelio Macro Sex. Pompeiano, ser. scripsi me accepisse ab L. Caecilio Lucundo [HS ∞ ∞] DCLXXV ex reliquis? ob pasqua . . .) anni Modesti e[ti] Vibi Secund[i] Act. Pom.
- 30 Ner[ou]e Caes[are]i III Messid. Corvini? C-)

3) haud dubie idem est Cn. Pompeius Grosphus Gavianus duumvir anno 59/60, cuius nomina agnovi n. CXLIII v. 2 et 16.

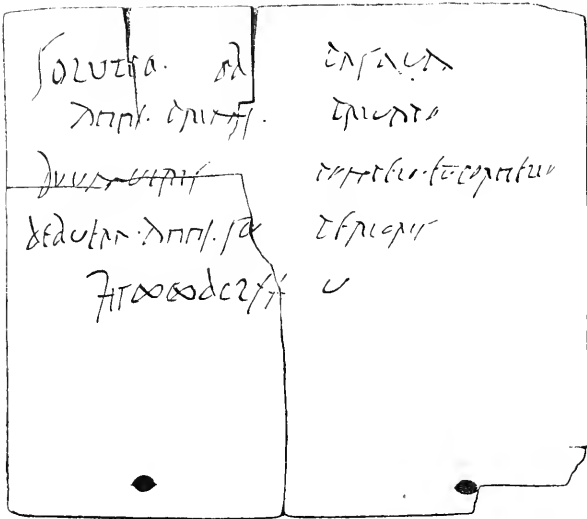
4) sic aut IDXX scriptum videtur esse. Fuitne [I]y[bi]ellus vel -ello) XX? — Priores omiserunt.

5) fortasse RELIQUIS Privatus scripsit (cf. v. 23 NONS), aut i postea inseruit.

6) post PASQUA videtur v aut ii existare. An sunt vestigia litterae M?

7) CORVIN vidi post delineatam tabulam.

8) Cos Petra (Mau), non recte.



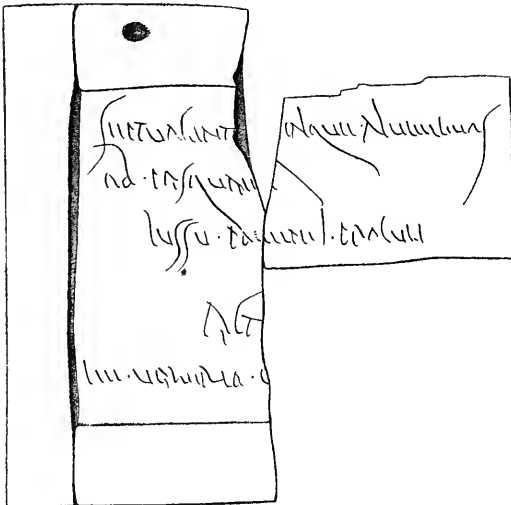
Pagina sexta atramento inscripta.

Solutio	ob	pasqua
anni	primi	Privato
duumviris		Pampeio et Cornelio
35 debuera(n) anni su		perioris*)
HS 0000 DCLXX		v <sup>10</sup> )

9) anno superiore, i. e. ab 1 Iul. 56 usque ad 30 Iun. 57, duumviri fuerant Q. Postumius Modestus et C. Vibius Secundus; cf. v. 10 et 28 et vol. X pag. 91 sq.

10) mediis versibus spatia relicta sunt propter linum, quod impositum fuerat ad libellum colligandum.

CXLVI. triptychi tabellae secunda et tertia mutilae, 106 ad 125. Paginae 3. 4. 5 adhuc ceratae. In pag. 4, cuius utraque columna graphio inscripta est, sigillorum primi et secundi reliquiae in ipsa stria apparent (paulo clarius quam in imagine). tertii exstat macula, quae in columnam sinistram fluxit; praeterea tres maculae distinctae ex his sigillis in pagina 5 enatae sunt. Non possunt fuisse io pag. quarta plura sigilla quam tria. Mancinius *Atti della R. Accad. di arch.* XI 1 p. 98 quinque sigilla adfuisse perperam censuit. — In pag. 5 sigilli vestigium exstat nullum; paginae 3 pars extrema, quo loco in hoc instrumentorum genere sigillum impressum esse solet, periit. — In pagina 6 libelli index atramento scriptus est.



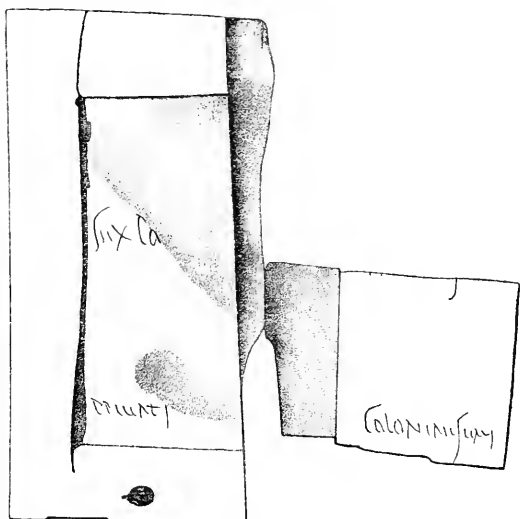
Pagina tertia.

Ⓢ	Ⓢ
septuaginta quinque nummos	
ob pasquam	
iussu Pompei Praenuli.	

Act . . . .

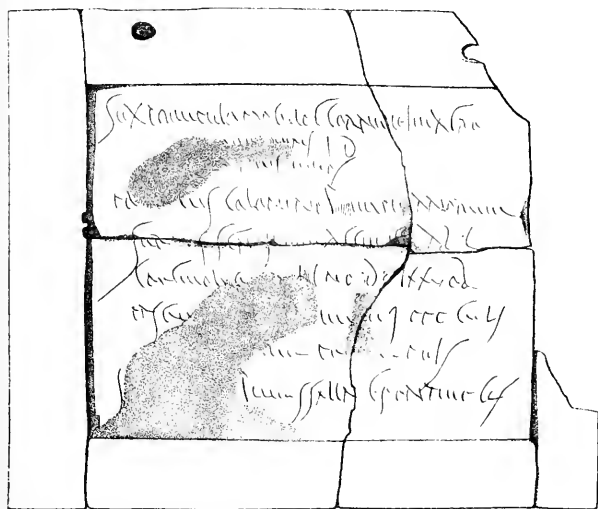
5 M. Valerio [Messalla C. Fonteio cos.] p. C. 58

Lectionem a me correctam ampliataque imaginibus exhibui. — De Petra n. 122; contulit Mau.



Pagina quarta, in duabus columnis graphio inscripta.

.....	Ⓢ	.....
Sex. Po[mpei]	Ⓢ	[Procul]i
Privati	Ⓢ	coloniae servi
Ⓢ		[Ⓢ]



Pagina quinta.

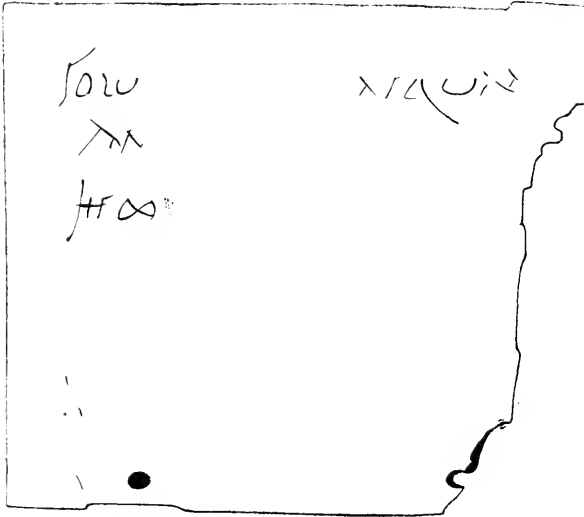
	Ⓢ		Ⓢ
	Sex. Pompeio Proc[ul]o C. Corn[el]io Macro		
	[d]uumviris i. d.		
10	....i[d]us Iulias		Iul. 8-14
	Pr[iv]atus coloniae P[om]peianorum		
	servos?) scripsi me accepiss[e] ab L.		
	Caecilio Iu[li]o n[on]o d[omi]ni d[omi]ni d[omi]ni d[omi]ni		
15	pascu[am] iussu Po[m]p[ei] Proculi.		
	[Act]um?) Pompeis		
	[M.] Valerio Messalla C. Fonteio cos.		p. c. 58

1) litterae L ad rimam ligni vestigia non plane certa vidi post imaginem delineatam; CORNULIO integrum exhibet Petra (Mau).

2) SURVOS potius legendum est quam SURVVS, ut Petra (Mau).

3) litterae a partes imae supersunt v. 17 ante Messalla.

4) litterae III prima linea restat.

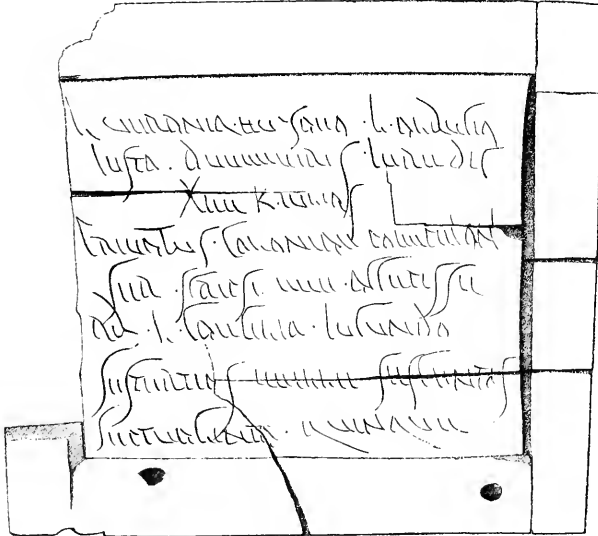


Pagina sexta, atramento inscripta.

Solu[ti]o ob[is]	[p]asquam
an[ni] . . .	. . . . .
20 HOC[CLXXV]	. . . . .
////////////////////	. . . . .
. . . . .	. . . . .
. . . . .	. . . . .

5) haec pars laesa est et iam obteeta.

CXLVII. triptychum fere integrum, 112 ad 125. Paginae 1 et 6 vacuae (nunc obteetae, ut videre non possem). Paginae 2, 3, 4, 5 adhuc ceratae sunt scripturamque exhibent optime conservatam, in pag. 4 et 5 chirographa fugienti manu exarata sunt. — In paginae 3 angulo dextro inferiore (infra os) sigilli vestigium exstat, nullum in pagina 5

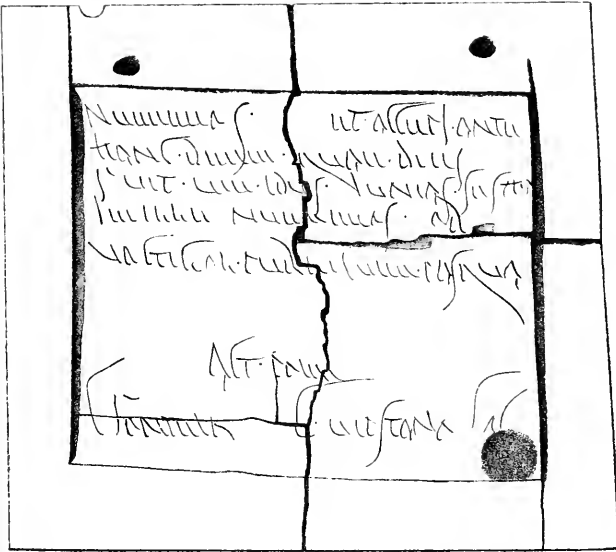


Pagina secunda.

L. Veranio Hupsaco <sup>1)</sup>	L. Albucio	
Iusto dnumviris iure dic.		
XIII k. Iulias		Inn. 18
Privatus coloniae	Pompeian.	
ser. scripsi me	accepisse	
ab L. Caecilio	Iucundo	
sestertios mille	sescentos	
septuaginta	quinque	

Lectionem recognitam a me imaginibus exhibui. — De Petra n. 124; contulit Mau.

1) in Hupsaei nomine h. l. et v. 20 v, sed v. 16 v scriptum est.



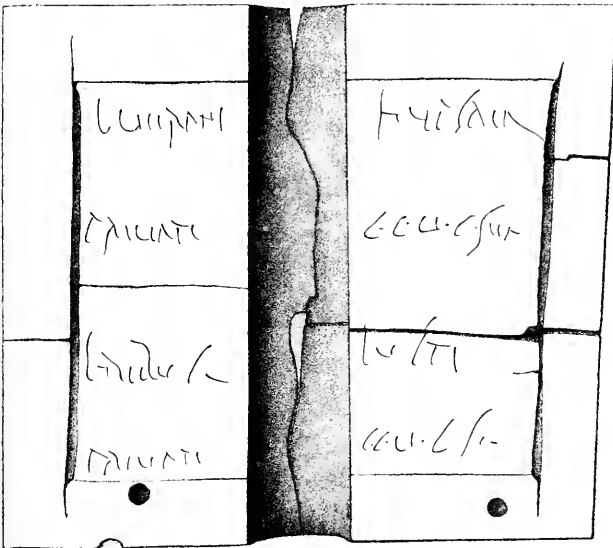
*Pagina tertia.*

②  
 mummos et accepi ante  
 10 hanc diem. quae dies  
 fuit viii idas Iulias sester.  
 mille nummos ob  
 vectigal publicum pasqua.

Aet. Pom.

15 Cn. Fonteio C. Vipstano cos. p. C. 59

③



*Pagina quarta, in duabus columnis graphio inscripta<sup>2)</sup>.*

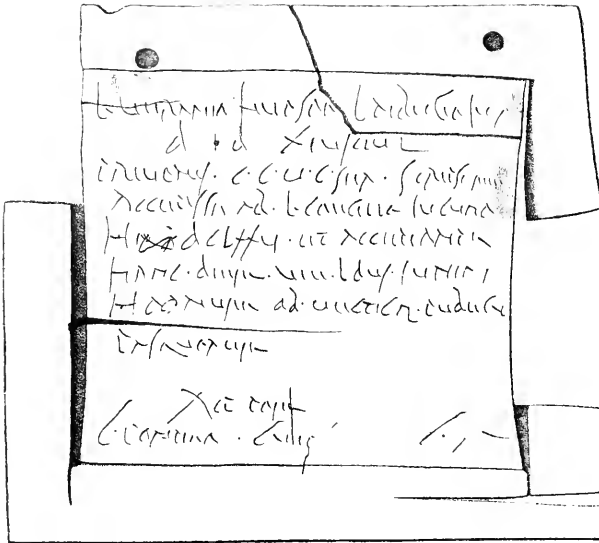
L. Verani	Hypsaei
Privati	c. e. V. C. ser.
L. Albuci	Iusti
Privati	c. e. V. C. se.

④

⑤

2) paginam 4 non amplius quam quattuor versibus inscriptam fuisse certum est. Sigilla quattuor quin adfuerint cum dubitari nequeat, tamen

neque in stria huius paginae ullae eorum exstant reliquiae neque maculae ex iis in paginam 5 translapsae apparent.



Pagina quinta.

20 L. Veranio Hupsao<sup>3)</sup> L. Albucio lus[to]  
 d. i. d. xiv k. Iul.  
 Privatus c. c. V. C. ser. scripsi me  
 accepisse ab L. Caecilio Lucund[o]  
 HS ∞DCLXXV<sup>4)</sup> et accipi ante  
 25 hanc diem<sup>5)</sup> vii idus Iunias  
 HS ∞ num. ob vectigal<sup>6)</sup> publican[um]  
 pasquorum.  
 Act. Pom.  
 C. Fonteio C. Vips. cos.<sup>7)</sup>

3) non est fuitte HVPSAU, ut Petrae visum erat.  
 4) ∞ correctum est ex minoribus ∞ et inchoata D.  
 5) m h. l. et v. 27 et 28 tribus lineis sed tertia producta vel (v. 28)  
 in clausulam excurrenti scripta est.

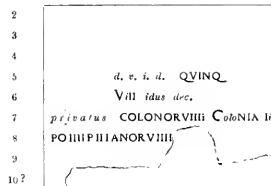
6) AL ligatae sunt eo modo, qui in tabellis Dacicis saepe adhibitus  
 est (cf. quae dixi vol. III p. 964).  
 7) litterae os obiter indicatae sunt.

CXLVIII. triptychum mutilum 122 ad 137. Pagina 1 vacua est. In paginis 2. 3. 5 ceris partim pessumdatis pauca restant scripturae; de paginae 3 reliquiis vidi adnot. 8. Pag. 4 in columna dextra atramento inscripta est; in eius stria excavata prioris sigilli vestigia supersunt. In paginae 3 angulo dextro inferiore sigilli reliquiae cernuntur; macula eius in pagina 3 pertinet usque ad marginem sinistrum paullo supra mediam paginam et in pag. 2 ab angulo dextro superiore ad marginem sinistrum medium. In pagina 5 in foramine sinistro filii particula restat. — In pag. 2 prioris scripturae reliquiae exstant.

Margo tabellae secundae, atramento inscriptus.

1 chirograpu(u) Privati c. — [c.] V. C. ser.<sup>1)</sup>

Pagina secunda.<sup>2)</sup>



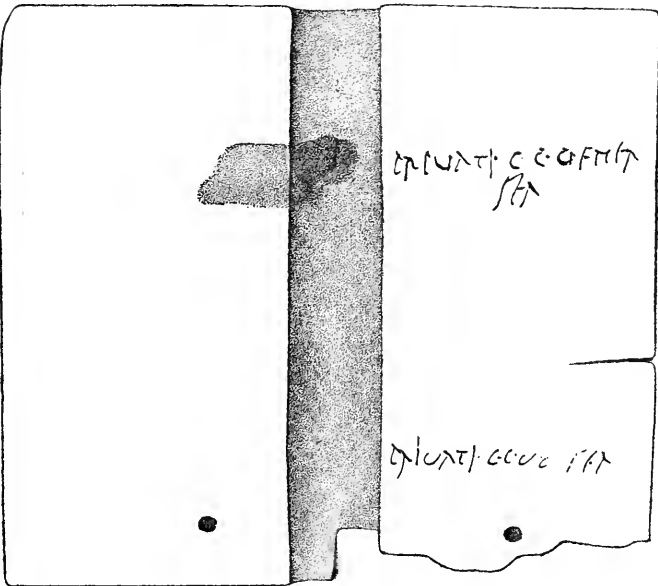
Lectionem a me correctam auctamque imagiibus exhibui excepta pag. 2. — Paginae 4 et 6 (paginae 4 et 1 esse rati) ed. De Petra n. 127, contulit Mau.

1) PRO PRIVATI C. — c v c SER haec PRIVATI — col (col Mau) SER  
 Petra et Mau, non recte.

2) secundam hanc esse, non quintam paginam concludi potest (cum

foramina huius tabellae perierint) ex macula tam in hac quam in pag. 3  
 exstanti, itemque quintam non recte secundam esse habitam docent  
 maculae ex pag. 4 in ea ortae (vide adnot. 3).

ΧΗΡΟΓΡΑΦΗ ΠΡΙΒΑΤΟΥ



Pagina quarta, col. dextra, atramento inscripta.

11	Ⓢ	Privati c. c. Vener. ser.
12		
13	3)	Privati c. c. V. C. ser.

ΠΡΙΒΑΤΟΥ ΠΡΙΒΑΤΟΥ

ΠΡΙΒΑΤΟΥ ΠΡΙΒΑΤΟΥ

Pagina sexta\*) atramento inscripta.

[chirographum Privati c. c.]\*) V. C. s.

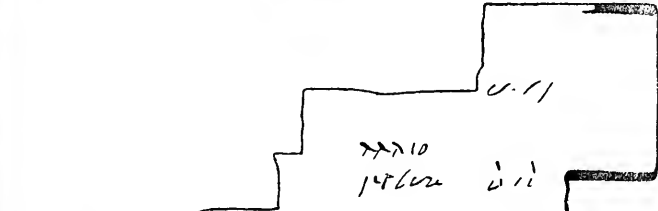
15 [Cn. Alleio Nigidio] Maio\*)

..... o\*) d. i. d. [quinq.]

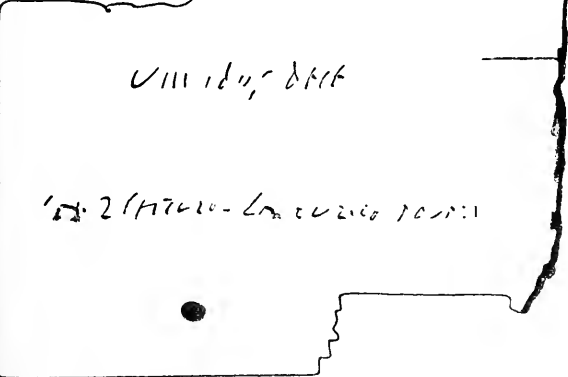
viii idus Dece(m)bres)

Dec. 6

Cn. Lentulo Ga[e]tulico T. Cur[tilio] Mancina cos.)\*) p. c



ΧΗΡΟΓΡΑΦΗ ΠΡΙΒΑΤΟΥ



ΧΗΡΟΓΡΑΦΗ ΠΡΙΒΑΤΟΥ

ΧΗΡΟΓΡΑΦΗ ΠΡΙΒΑΤΟΥ

3) ante versum 11 sigillum clare agnoscitur; reliqua striae pars nunc obtecta est, ut inspicere nequeat. Sed medio inter v. 11 et 13 spatio in hac stria sigillum impressum fuisse patet ex macula ex eo enata in pag. 5, sicut altera macula ibidem exstat ex sigillo ante v. 11 impresso orta. Scripturae in pagina 4 praeter versus 11. 12. 13 vestigium cernitur nullum. Itaque aut solus obsignavit Privatus altero sigillo minus accurate non ante v. 13 sed media striae altitudine collocato, aut tam nomen duumviri, qui praeter eum obsignavit, quam alterum Privati sigillum ante v. 13 impressum evanuerunt. — Mancini *Atti della R. Accad. di archeol.* XI 1 p. 98 quinque sigilla et quinque signatorum nomina olim adfuisse coniecit perperam.

4) sexta (non prima, ut visum erat Petrae et Mauio) est pagina; vide adnot. 2.

5) huius C ante v positae post delineatam imaginem has: —C reliquias vidi.

conveniunt alii quinquennialitatis anni 15 et 25 et 40, qui noti sunt; cf. Mommsen vol. X p. 92.

7) estne *Regulo*?

8) paginae 3 versu extremo vidi has reliquias: CN LINTVLC et curtilio MANCINA sed lectio incerta est.

6) Cn. Alleius Nigidius Maius (cf. p. 70 et tab. cer. o. xvi), quem hic agnovi, quinquennalis erat teste muneris edicto n. 1179; quo anno fuerit, ex hoc libello discimus. Anno 1 Iul. 55—30 Iun. 56 quinquennales fuisse Pompeis inde iam collegit Mommsen p. 122=98, quod vectigalium annus primus inceptit ab 1 Iulio 56 (o. c. xli); cum eoque

CXLIX. fragmentum tabulae tertiae, (32) ad (75). Integra latitudo 98 erat. Pagina aversa (i. e. triptychi sexta) levigata est.

Pagina quinta.

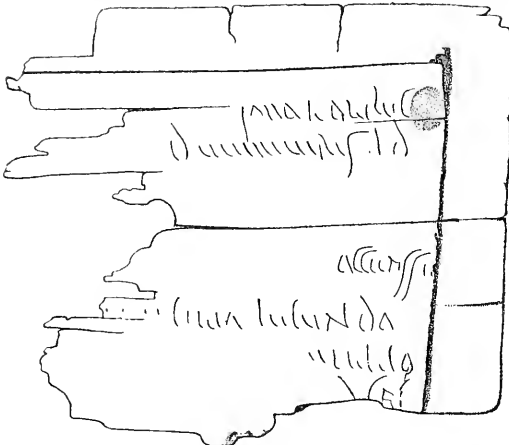
⊙  
 . . . . . C. VIBIO SUC- p. c. 56/57  
 [ii] VIR I-D

Descripti. — De Petra *Giornale degli scavi* 1879 p. 116 fragm. x.

Est fragmentum apochae vectigalis municipalis. — C. Vibius Secundus duumvir erat a. 56/57; cf. vol. X n. 826 et tab. cer. n. CXLV.

CL. triptychum mutilum, altum olim circ. 107, nunc: tab. I (93), tab. II (100), tab. III (76), latum: nunc tab. I (106), tab. II (62), tab. III (82). Paginae 1 et 6 vacuae. Pag. 2 et 3 ceris nunc carent. Paginae 4 columna dextra nunc deest. Pag. 5 (cuius pars dexterior periit) ceram habet servatam, sed inquinata est nec reliquias praebet nisi paucissimas, quae legi nequeunt. — In paginae 3 angulo dextro inferiore sigilli reliquiae supersunt, eiusque vestigia etiam in paginae 2 v. 1 extremo apparent.

In paginis 2 et 3 prioris scripturae reliquiae multae supersunt, posteriori ita confusae, ut huius lectio valde impediatur. In imaginibus (exceptis paginae 2 extremae paucis reliquiis) ea tantummodo delineanda curavi, quae posterioris scripturae sunt et ea, quorum lectio certa est. Reliqua eo demum auctore delineari poterunt, cui lectio contigerit.

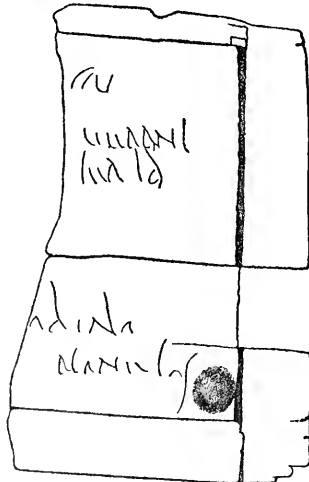


Pagina secunda.

[L. Veranio Hyp]saeo<sup>1)</sup> L. Albuc[io]<sup>2)</sup>  
 duumviris i. d.  
 . . . . .<sup>3)</sup> (Sept.—Dec.)  
 [Privatus colonor. Pompeianor.]  
 5 [ser. scripsi me] accepisse  
 [ab L. Caecilio<sup>4)</sup>] Lucundo  
 [sestertios . . . . . milia<sup>5)</sup>]  
 . . . . .<sup>6)</sup>  
 [⊙] [⊙]

Pagina tertia.

[⊙] ⊙  
 [iu]ssu  
 10 [L. Albuci L.] Verani  
 [ii] vir. i. d.<sup>1)</sup>  
 [Act. Pomp.]  
 [A. Paconio S]abino<sup>2)</sup>  
 [A. Petronio Lu]rcone cos. p. c. 55  
 ⊙



Lectiolem a me correctam ampliatamque imaginibus exhibui. — De Petra n. 123; contulit Mau.

1) HYP litterae, quas Petra exhibet, prioris scripturae reliquiis obscuratae sunt et incertae.

2) IO nunc obiectae sunt macula ex sigillo paginae 3 extr. nata.

3) versu extremo BR Petra, CT & R Mau; sed incerta sunt. Probabilius . . . ris i. e. -res legitur.

4) CAECILIO integrum exhibet Mau.

5) haec MILLIA (obscurata reliquiis antiquioribus) agnovi; non recte MILLI Petra.

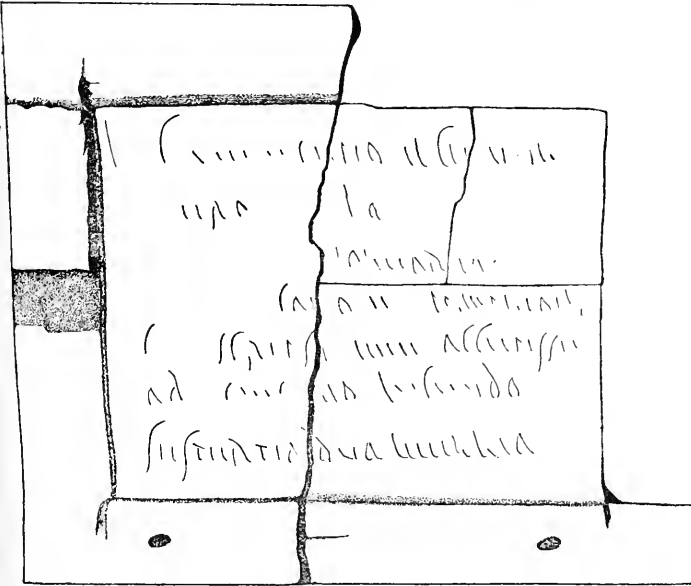
6) quae restant, priore scriptura tam obscuratae sunt, ut legi non possint. In tabula non indicatae sunt nisi extrema, quamquam et ipsa dubia.

8) per se discerni nequit, utrum v. 13 huius sit scripturae an prioris; v. 14 ante RCONII vidi LV non satis claras.

7) v integrum vidi post delineatam imaginem. Longior hasta, quam imago exhibet, prioris est scripturae. Ea descendit per priorem litterae v hastam.



CLI. triptychum fere integrum, 121 ad 142. Paginae 1 et 6 vacuae sunt. Ex pag. 2 et 3 cera evanuit exceptis versus 8 parte et versibus 9 et 10. Pag. 4 col. dextra adsignantium nomina tam graphio quam atramento scripta exhibet, in stria excavata quinque sigillorum supersunt vestigia (primi et quinti paucissima); etiam in paginam 5 ex his sigillis 2. 3. 4 transierunt vestigia. Pagina 5 cera nunc caret, scriptura eius in ligno nudo difficillime investigatur. — In pagina 3 ima, in v. 13 extremo sigillum impressum est.

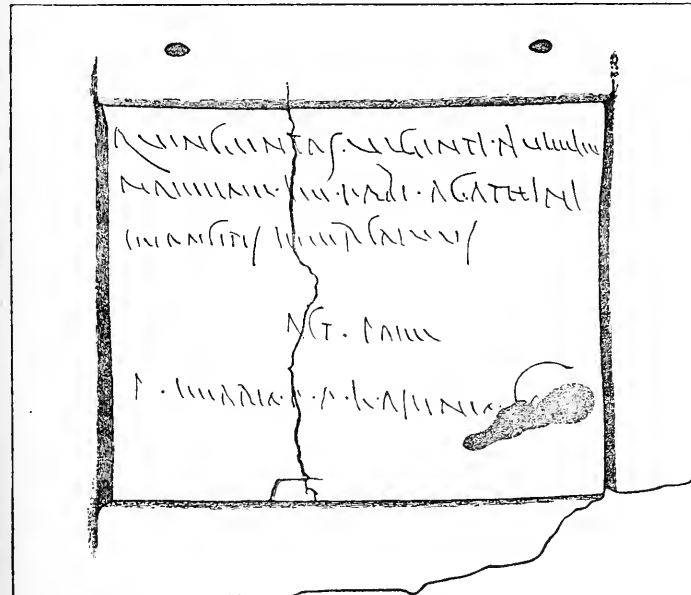


Margo tabellae secundae atramento inscriptus.

•OLVTIO<sup>1)</sup> — . . . . .

Pagina secunda.

[L.] [C]<sup>2)</sup> . . . . . [T]. C[landio]  
 [V]ero [d.] i. d.  
 [iii (?) idus Ianu]ari[as]  
 [Privatus] colon... Pompeian.  
 s[er.] scripsi me accepisse  
 ab [L. Cae]c[ili]o Iuendo<sup>3)</sup>  
 sestertia duo<sup>4)</sup> millia<sup>5)</sup>  
 © ©



Pagina tertia.

© ©  
 quingentos viginti numm(os)  
 nomine M. Fabi<sup>6)</sup> Agathini  
 mancipis mercat[us].<sup>7)</sup>

Act. Pom.

P. Mario P. f.<sup>7)</sup> L. Afinio co[s.]. p. c. 62  
 ©

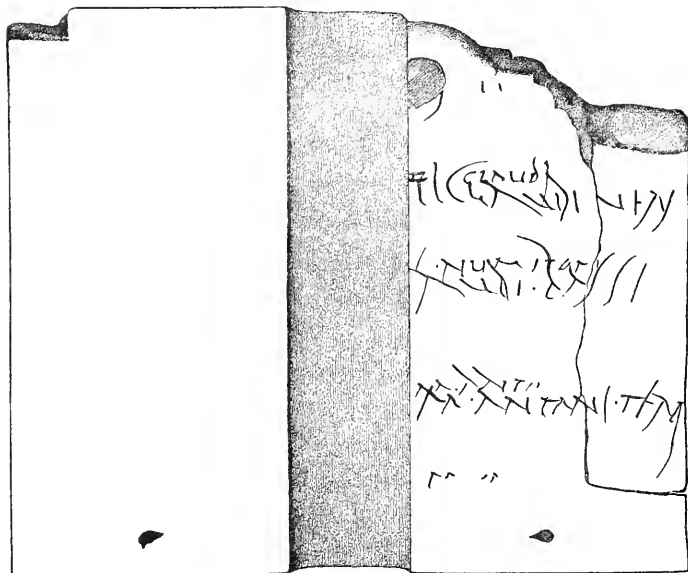
Lectionem emendavi multisque auxi; imagines addidi paginarum 2. 3. 4. — De Petra n. 114; contulit Mau.

- 1) paene evanuerunt, quoniam obrem non sunt delineata; •OLVTIO<sup>6)</sup> Mau.
- 2) tam C quam G fuisse potest.
- 3) versusum 2—7 reliquias vidi solus.
- 4) litterae O et A vix inter se differunt.
- 5) Fabi omiserunt priores. — Cf. n. v et LVII.
- 6) reliquias aegre a me detectas, quas in imagine repraesentavi, sic legi mancipis mercat[us]...; unde posterius vocabulum fuisse mercatus Mommsenus repperit, coloniam statuens Agathino vendidisse mercatum i. e. solaria a

tabernariis propter stationes solvenda similiaque. De mancipe cf. Mommsen Westd. Korrespondenzblatt VIII (1889) col. 7 (= Bullett. di diritto rom. II p. 130 adnot.) et Bull. I. I. p. 132. — Genetivus item scriptus exstat

vol. II n. 2416 conventus (ubi vide quae Mommsenus adnotavit), VI n. 230 exercitus, IX n. 4794 et XII n. 1782 domus.

7) pro P-F. non recte C-50 antea legebatur.



Pagina quarta, columna dextra.

a	b
atramento scr.	graphio scr. in a
Ⓢ . . . . . <sup>8)</sup>	(nilhil scriptum est)
15 Ⓢ Ti. Claudi	TI CLAVDI VERI <sup>9)</sup>
Ⓢ C. Numitori	AVDI · BASSI <sup>10)</sup>
Ⓢ M. Ant[oni]	M ANTONI · TERTI
Ⓢ . . . . .	(nilhil scriptum est)

Pagina quinta.<sup>11)</sup>

Ⓢ . . . . . Ⓢ

L. . . . . CLA<sup>12)</sup>dio ceto

20 duumviris i. d.

PRIVATUS COL colonorum y OIMPHIAN.

PER SCRIPSI IIII ACCIPISSI AB

I CAHILIO IVCVNDO . . . . .

. . . . .

. . . . .

act. pomp. III IDVS IANuarias

P IIIARIO<sup>12)</sup> I AFINIO C<sup>12)</sup>o

Jan. 1  
p. C. 6

8) primo et quinto loco non dabitur est quin Privatus obsignaverit; eiusque nomen graphio non est praescriptum v. 14 et 18 propter hoc ipsum, quod hi loci servi actoris sollemnes erant. Praeter solitum in hoc libello nomina graphio

clarius scripta sunt quam calamo ac fortasse etiam plenus; quamquam fieri potest, ut atramentum sub finem versuum evanuerit.

9) Ti. Claudius Verus duumviratus candidatus habetur supra pag. 251 idemque munus edidit (vide p. 70). Iam hoc libello docemur functum esse eum illo honore anno 61 62. Sed munus ob eundem hunc duumviratum edidisse non potest, si quod Tacitus Annal. XIV 17 narrat Pompeianos prohibitos esse publice in decem annos [inde ab a. 59] eiusmodi coetu, non solum ad gladiatorios, sed omnes ludos amphitheatrales pertinuit

idque decretum per decennium aut certe usque ad hunc duumviratum valuit. — Idem duumvir fortasse agnoscendus est in n. CLII.

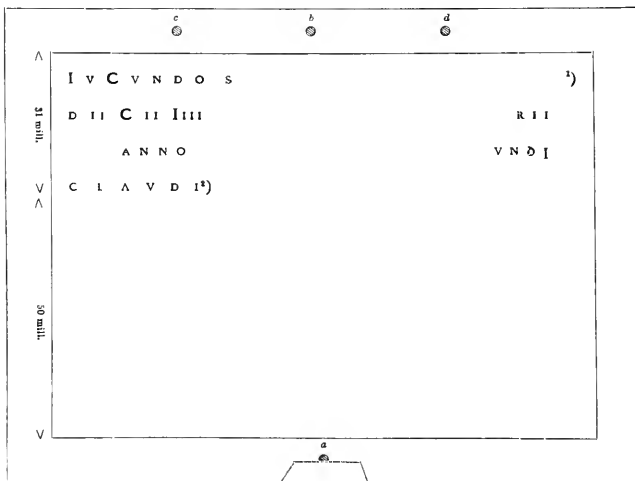
10) itaque plene nominabatur C. Numitorius Audius Bassus. In n. XXII habetur C. Numitorius Bassus; gentilicium Audius Pompeis aliunde notum est: cf. vol. X p. 1063 et supra n. CXXXVIII fundi Audiani.

11) paginae reliquias vidi solus. Restant ductus tenuissimi neque ulla fere littera servata est integra. Videntur fuisse versus novem.

12) ante I AFINIO hastarum fere sex exstant reliquiae, quae tamen fortasse prioris sunt scripturae.

CLII [in museo Neapol. n. 130] triptychi tabellae secunda et tertia, 114 ad 144. In paginis olim ceratis 3 et 5 cum cera prorsus evanuerit, in nudo tamen ligno reliquiae supersunt. In tabellae secundae inferiore margine foramina exstant non duo sed tria b, c, d, in superiore habetur unum a (cuius superior pars perit), in tabula tertia non amplius duo foramina (exteriora) c, d exstant. In pag. 4 vestigia scripturae restant nulla; sigillorum stria ut in aliis libellis Pompeianis media paginae parte incisa est. Unicus est horum Iucundi libellorum, in quo ad filum sigillorum inserendum tabellae perforatae sunt; cf. praefationem.

Pagina tertia.

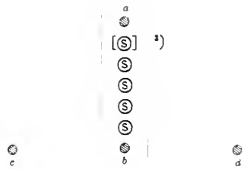


Descripti.

1) altera versus 1 parte numeri scripti erant verbis.

2) sequentes litterae (ON quae ON fuisse videri possunt) dubiae sunt lectionis. Areae 81 mill. altae pars infra versum 4 (50 mill.) vacua videtur relicta esse, nisi forte actum Pompeis inferiusque consulatus perierunt vestigio relicto nullo.

Pagina quarta.

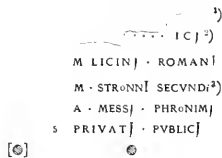


3) in stria excavata sigilla quinque reliquis agnoscuntur, etsi primum fere evanuit, eorundemque vestigia in pag. 5 cernuntur. Plura quam quinque sigilla non exstabant.

Fragmentum paginae 3 quomodo restituendum sit, dubium est. Fortasse v. 4 referendus est ad Claudium Verum duunvirum ab 1 Iulio 61 ad 30 Iunium 62 (cf. n. CL1). Versu 3 extr. si [Secundi] fuit, pertinere potest ad Vibium Secundum duunvirum a. 57/58 aut L. Ceium Secundum, quem candidatum saltem eius honoris fuisse scimus. Quae praecedunt, fortasse ad reliqua ex anno priorē referri licet.

CLIII. triptychi tabellae prima et secunda ita mutilatae, ut paginae 2 marginis inferioris pars, ceterorum nihil restet, paginae 4 columnae dextra sola superstes sit, alta usque ad 112, lata 60; in dextro paginae 4 angulo superiore non multum deest, angulus sinisterior periit. In pag. 2, quae nunc cera caret, reliquiae supersunt nondum lectae, nullae in pag. 3.

Pagina quarta, col. dextra, atramento inscr.



Recognovi. — De Petra n. 107; contulit Mau.

1) superne non multum periit; spatium capax est versuum sex, vix septem, nam inter v. 1 et 2 panlo maius quidem spatium est, sed ad secundum versum non sufficit, nec vestigium certum apparet ullum. Interstitia versuum marginumque sunt haec: 9 mill. (mg.—v. 1), 26 (v. 1—2), 19 (v. 2—3), 24 (v. 3—4), 18 (v. 4—5), 18 (v. 5—mg). Res tamen non prorsus est certa propterea, quod mensurae variant et hic ipse locus nunc laesus est et pellicula ad frustula coniungenda obtectus.

2) versus 1, quem primus detexi, supplendus est [Privati] pub]lici; fuerunt igitur quattuor signatores, sigilla quinque. — Postea litteras ic] vidit etiam Mancini *Atti della R. Accad. di archeol.* XI (1883) 1 p. 97,

qui tamen mire fallitur, quod homini nomina fuisse affirmat *Publicius Privatus* et cognomen ab eo '*giusta la forma servile*' praepositum esse censet. — Apocham esse municipalem omnino probabile est; nam Privatium coloniae servum actorem fuisse constat, quodque tam primo quam ultimo loco obsignavit, in instrumentis municipalibus occurrit solis. Duunvir, cui adsignandum erat, potest fuisse Licinius Romanus. Is candidatus propositus est programme n. 829a, quod tamen honoris indicatione nunc caret.

3) finalem i exhibet Petra (Mau), nunc non apparet.

## AVCTARIVM.

Ad has tabellas ceratas n. I—CLIIII annis duodecim post ex parietinis Pompeianis accesserunt duo alius generis libelli, qui hoc Auctario exhibentur. Reperti sunt 20 Sept. 1887 in regionis VIII insula 2 intra aedificium n. 22—24 in membro quodam rustico adiucente alle fornoci del bagno privata (DE PETRA *Notizie degli scavi* 1887 p. 415). Ea domus, cuius accurata descriptio debetur MAVIO (*Mittheilungen des archaeol. Inst.* 1888 p. 194 sqq.), sita est proxime marginem collis Pompeiani, ubi is meridiem versus praerupta fronte planities imminet. Membrum illud erat balnei praefurnium, sub eiusque scalaris (*appiè della scala* MAV ait l. l. p. 205) iacuerunt tabellae, quem locum ipse inspexi anno 1889. Involutae erant teste PETRA l. l. panno (*un forte tessuto*) una cum parva Iovis statua argentea, tribus inaurium aurearum paribus, patera aenea, iaprimis vero cum larga supellectili argentea, in qua praeter cetera erant sex vasorum species exemplaribus quaternis. De libellis ipsis, quos tres esse tum putabant, duos esse postea patuit, Petra addidit haec p. 415 sq.: *Parve dapprima che il numero di questi fosse ben più grande, perchè da quello stesso trovamento si ebbe una quantità notevole di pezzi di legno, i quali erano tutti chi più chi meno disfatti dall'umido e dall'aria; e la moltiglia delle parti marcite, nascondendo le facce e i contorni di ogni pezzo, impediva di riconoscerne la natura. Ma poi, da un esame accuratamente fatto si riconobbe, che in fuori dei due libelli [immo tabellae I et II libelli n. CLV], che avevano sin dal primo giorno mostrata una pagina scritta, ed oltre ad un terzo libello [n. CLIV], i cui fogli vennero aperti in seguito, tutti gli altri pezzi di legno non presentavano il minimo indizio di scrittura, ed erano assai massicci, e diversi per qualità dal legno adoperato nei libelli. Per ispiegare la cosa io suppongo, che l'incolto sia stato, al tempo della catastrofe, posato sopra un panconcello di legno, i cui avanzi furono raccolti e confusi con le tabelle cerate. Il lungo dello scavo, e le circostanze del trovamento narratemi dai soprastanti, non contraddicono punto a questa supposizione. — De statu tabellarum idem PETRA monuit haec p. 417: *Per l'umido che li aveva in parte decomposti, i libelli tornarono a luce incompleti, ed oggi ne rimane molto meno di quello, che si leggeva subito dopo la scoperta; poichè appena scorso qualche giorno, gli strati di cera staccandosi dal legno si scereolarono in minutissimi pezzi, che si sono disgregati e confusi. Pagina secunda libelli n. CLV unica erat, in qua cera ad lignum adhaerevet, forse per l'ossido di rame, di cui è impregnata* (PETRA p. 419); eius imaginem photographica Neapoli mox effectam quod proponere infra potimus autotypice redditam*

(signatam A), insigni regii ministerii italici, penes quod summa institutionis publicae cura est, debemus benevolentiae, quod nobis intercedente Victorio Scialoia imaginis exemplum anno 1897 transmisit. Sed paginae tertiae cera mox in particulas minutas rupta est, quae deinde a ligno discesserunt confusae inter se eo quoque ut videtur (cf. PETRA *Atti* p. 18 sq.), quod tabella, ut aversa eius pagina, i. e. libelli quarta, inspicere posset, non posita in vitro sed versata est. Ea frustula conservata quidem nunc sunt diligenter in museo Neapolitano (cf. SCIALOIA *Bull. di dir. rom.* I p. 214), sed magnopere dolendum est, quod hae tabellae, quantum sciamus, non omnes proximis post inventionem diebus Pompeis photographice effectae sunt, ut is saltem status, quo prodierunt, imagine mere mechanica et fida conservaretur. In hoc damno litteris illato bene factum est, quod paginam 3 MAVIVS statim Pompeis descripserat solita peritia et sollertia. Id apographum (M a nobis signatum), unicum nunc eius paginae restituendae fundamentum, in museo Neapolitano, ubi iam archetypi vices agit, Mommseno rogante photographice effectum est, ad quod exemplum infra zincographice redditum exhibetur. Imago Petrae iussu delineata ab eoque *Atti* tab. I edita (P<sup>2</sup>), paginam fere pessumdatam repraesentat, reliquis tamen Mauii lectionem omnino confirmat. Antehac Mauiani apographi non praesto erant nisi apographum (m) per chartam lucidam transcriptum (non effigies ab photographo facta, ut Eckio visum erat p. 61 et 68), quod zincographice recusum ediderat Scialoia *Bull.* I p. 9, cf. p. 6 et 212. Sed hoc non paucis ab Mauii exemplo aberravit, id quod sane evitari vix potest, si quis cursivos incertae saepe interpretatinnis characteres eo modo reddere conatur. Exempli gratia illud apographi apographum v. 25  $\delta$   $\delta$  pro  $\delta$   $\delta$ , v. 34 x pro ix exhibet, v. 30/31 litterarum fragmenta non infra PIR sed pnsst PIR collocat, deinde tam ad v. 35 COS quo loco legendum sit indicare quam de parte in margine schedae ab Mauio iterum descripta mmere neglexit, unde legentibus, quo illa pertinerent, dubitatio nata est (cf. Eck p. 93 not. 1); nec vero eae mendae sunt zincographi (cf. Scialoia *Bull.* I p. 212), cum is arte mere mechanica atatur, sed eius, qui transcripsit, et eius, ad quem corrigendi cura pertinebat. Quae cum ita sint, ab hoc apographi apographo omnino abstinendum est.

Reliquarum paginarum notitiam debemus DE PETRAE, qui in his quoque tabellis describendis edendisque laudabiliter versatus est. Is libelli n. CLV paginae 2 exemplum cursivis litteris descriptum edidit *Notizie*

- p 1887 p. 418 (signavi p), repetitum ab SCIALOIA *Bull. di diritto rom. I* p. 8, qui exemplum ex effigie photographica (A) in quibusdam correxit (p. 6 not. 1). Deinde PETRA paginas 2 et 3 (P<sup>1</sup> et P<sup>2</sup>) in *Atti della R. Accademia di archeol. XIV*, Neapoli 1890, tabula I, ibidemque marginem tabellae primae (P<sup>m</sup>) paginasque 1 et 4 (P<sup>1</sup> et P<sup>4</sup>) tabula II exhibuit, quibus imaginibus exempla ab Ludovico Corazza delineata lithographice reddita sunt. Tabula II repetita est ab Scialoia *Bull. I* tab. I (= pag. 4) et tab. II (= margo et pag. 1); ambae Petrae tabulae zincographice recensae exhibentur a nobis. — Praeterea easdem paginas inspexerunt Scialoia et in Eckii nostrumque usum Mauus. Ego anno 1889 itineris ad alia studia suscepti occasione fortuita usus paginam 2 recognoscere potui, de eaque notavi pauca illa, quae infra suis locis memorata sunt. — Triptychum n. CLIV non cursivis literis, sed vulgaribus tantummodo typis vulgatum est.
- Auctores, qui hos libellos ediderunt vel commentario illustraverunt, sunt hi, qui sequuntur.
1. Iulius DE PETRA *Notizie degli scavi* 1887 p. 417—419 edidit n. CLV pag. 2 et 3 cum imagine p et n. CLIV pag. 2. 3. 5; easdem paginas ex Petra exhibuit;
  2. Mommsen *Hermes* 23 (1888) p. 157—159, qui primus tabellas duas maiores [n. CLV tab. I et II] eiusdem instrumenti esse et triptychum n. CLIV ad idem negotium pertinere recte coniecit.
  3. Victorius SCIALOIA *Bullettino dell' Istituto di diritto romano* anno I 1888 (Romae 1889), fasc. 1, qui prodit a. 1888, p. 5—15 ex prioribus edidit n. CLV pag. 2. 3 et n. CLIV pag. 2. 3. 5 additis imaginibus p et m (in pag. 8 et 9) et commentario.
  4. Hilarus ALIBRANDI († 27 Ianuar. 1894) eodem *Bullettino I* (fasc. 1) p. 16—20 de n. CLV pagina 3 docte et perite disputavit eiusque supplementa proposuit. Hic commentarius repetitus est in eius *Opere giuridiche e storiche* vol. I [= *Biblioteca dell' Accademia storico-giuridica* vol. XII] Romae 1896, p. 541—544.
  5. Iulius DE PETRA *Rendiconto delle tornate e dei lavori dell' Accademia di archeologia, lettere e belle arti, nuova serie, anno II*, Neapoli 1888 p. 48—51 libelli n. CLV paginas 2 et 3 recudit, Alibrandii emendationibus supplementisque usus, praeterea paginas 2 et 3 eiusdem libelli esse, id quod Mommsenus coniecerat, ex ipso ligno comprobans.
  6. Iosephus TARDIF *Nouvelle Revue historique de droit français et étranger* XII (Parisiis 1888) p. 472—478 ex prioribus edidit n. CLV p. 2. 3. 5 et n. CLV p. 2. 3 de eorumque instrumentorum natura exposuit.
  7. Ernestus ECK *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte, Band IX, romanistische Abtheilung*, Weimar 1888, p. 60—97, cum additamentis ex MAVII epistula (ser. Pompeis 27 Iuu. 1888) p. 151—152 Exhibuit p. 62—67: n. CLIV p. 2. 3. 5 et n. CLV p. 2. 3 ex Petra *Notizie* et Mommseno. Idem commentario docto et luculento demonstravit, quod Gradenwitz primus coniecerat (*Bull. di dir. rom. I* p. 164, cf. Eck p. 72), libellum n. CLV mancipationem continere fiducia causa factam ad idemque negotium pertinere atque cautionem crediti triptycho n. CLIV perscriptam. Absoluto commentario cum uti posset iis, quae Scialoia (supra n. 3) et Alibrandius (n. 4) exposuerunt, ex his, quae opus essent, in adnotationibus memoravit. — In fine n. CLV paginas 2 et 3 restitutas exhibuit.
  8. Ios. TARDIF *Nouvelle revue II* (1888) p. 832—835 Eckii, quam supra memoravimus, sententiae adstipulatus est; ipse iam p. 477 similitudinem inter n. CLV et Baeticam emptiois fiducia causa factae formulam intercedere recte observaverat.
  9. Iulius DE PETRA *Atti della R. Accademia di archeologia, lettere e belle arti* vol. XIV (1889—90), Neapoli 1890, p. 17—33, tab. I et II, qui fasciculus anno 1888 seorsus prodit. Exhibuit n. CLV paginas 1. 2. 3. 4 et marginis inscriptionem, addens in tabellis lithographis I et II imagines delineatas P<sup>1</sup>, P<sup>2</sup>, P<sup>3</sup>, P<sup>4</sup>, P<sup>m</sup>, praeterea triptychi n. CLV paginas 1. 2. 3. 4. 5. Ea prima est omnium paginarum editio, solita diligentia a viro de tabellis ceratis optime merito procurata. — In auctario (p. 31—33) Eckii commentarium memoravit eiusque supplementa libelli n. CLV p. 2 et 3 exhibuit.
  10. In opere NICCOLINI *Casa e monumenti di Pompei*, vol. IV, *nuovi scavi* p. 42—44 libelli n. CLV (p. 1—5) et n. CLV (p. 1—4) repetiti sunt ex Petra *Atti* (supra n. 9) sine ullo usu nostro.
  11. Victorius SCIALOIA *Bullettino di dir. rom. I* anno 1888, ed. Romae 1889 p. 205—227 et tabulis I. II denuo exhibuit n. CLV p. 1. 2. 3. 4 et marginem, usus Eckii (n. 7) et Petrae (n. 9) commentariis. Archetypa ipse inspexit (p. 206). Ex tabulis I et II Petrae (*Atti*) imagines paginae 4 (P<sup>4</sup>) et paginae 1 cum margine (P<sup>1</sup>, P<sup>m</sup>) recudendas curavit. Reliquias, quae nunc in n. CLV pagina 3 supersunt, descriptas ex Petrae tabula I exhibuit p. 213.
  12. Theodorus MOMMSEN et Otto GRADENWITZ in editione sexta libri: *Fontes iuris romani antiqui* ed. C. G. BRUNS, Friburgi in Br. 1893, p. 291—293 libellos n. CLV (p. 2. 3. 5) et n. CLV (p. 2. 3 cum margine) exhibuerunt.

CLIV. triptychum repertum una cum n. clv, infra mutilum, latum 140 mill. In pagina 1, quae levigata est, atramento inscripta est posterior pars summarii, cuius priorem columna sinistra pagiuae 4 exhibet. In paginis 2 et 3 marginatis et ceratis exemplar interius graphio exaratum est. In pagina 4 levigata atramento inscripta sunt in dextra columnae signatorum nomina, in sinistra, ut dixi, summarii initium. In pagina 5 marginata et cerata exemplar exterius graphio scriptum est vel eerte erat. Marginis superioris incisuram vel, quod adesse propter n. clv probabilius est, foramen ad linum sigillorum inserendum non memoraverunt editores.

*Pagina secunda.*

HS N ∞ LD<sup>1)</sup> ARGINTV[III  
 PROEV[III RUCTII DAR]  
 STIPVLATA HST DICIDia  
 IHARGARIS STOPONDU poppea  
 5 PRISCI LIBIRTA NOte

*Pagina tertia.*

ACTV[III POLIIPHS VIII<sup>2)</sup>....  
 LIVNIO CAISINNIO PAHTO  
 P CALVISIO RVSONII COS p. C. 61

*Pagina quarta, columna dextra, atramento inscripta.*

13	stria	. . . . RI . . .
	si-	. . . . .
	gil-	. . . . .
	lorum	. . . . .

*Pagina quarta, columna sinistra, atramento inscripta  
 transversa scriptura.*

15	stria sigillorum	. . . . .
	. . . . .	. . . . .
	. . . . .	. . . . .
	. . . . .	. . . . . M
	. . . . .	. . . . . O
	. . . . .	. . . . . M1 . . .
. . . . .	. . . . . F . . .	

1) notam L contra regulam ad subtrahendum numerum adhibuisse libarium monuit Mommsenus *Hermes* 23 p. 159, cf. 22 p. 604.

2) v. *Petra Notizie*. — Probabile est fuisse VIII kal.... sicut n. clv v. 34.

## Pagina prima, atramento inscripta.

. . . . .  
 N° MI  
 POPPAEA *prisC*)  
 I DICIDIA  
 20  
 ACTVM POMp. . . . .  
 I. IVSIO *caesensio paeto p. calensio* p. C. 61  
 RVSONE *coa*

## Pagina quinta.

III  
 25 R I I<sup>3</sup>)  
 ACTV III PO III P III S

3) R I Petra *Notizie*; *re* Mommsenus, *rim* Scialoia p. 15 proposuerunt.

Paginas 2. 3. 5 solas edidit Petra in *Notizie degli scavi* 1887 p. 419; paginas 1—5 idem anno 1888 ed. in *Atti d. accad. di archeol.* XIV p. 24; cf. p. 21 adnot. 1. — Paginas 2. 3. 5 ex Petra p. 419 exhibent Mommsen *Hermes* XXIII p. 159, Scialoia *Bullett. di dir. rom.* I p. 14—15, Tardif *Nouvelle Revue de droit* XII p. 474, Eck *Zeitschrift der Savigny-Stiftung*, vol. IX, *romanist. Abth.*, p. 66—67, Niccolini *case e monumenti* vol. IV, *nuovi scavi* p. 44, denique Mommsen et Gradenwitz in Bransii *Fontibus* ed. 6 p. 293.

Est cautio sestertiorum 1450 ab Poppaea Note numerandorum Dicidadiae Margaridi, scripta eodem anno et, ut probabile est et Mommsenus coniecerat, eodem die, quibus instrumentum n. CLV; id earundem quoque mulierum est, ut tamen Dicidadia Margaris in illo n. CLV emptrix, in hoc creditrix, Poppaea Note in illo venditrix, in hoc debetrix sit.

CLV. triptychi tabellae prima et secunda, infra (i. e. si paginas 1. 2. 4 spectas) mutilae. Tab. I nunc alta est ad 113 mill., lata 183; tab. II (cuius tamen, cum curvata sit et fracta, mensurae verae vix possunt exigi) nunc alta est ad 123, lata ad 162; olim tabellae altae erant circiter 140 (Scialoia p. 216), latae 183 (Petra *Atti* p. 18) vel paucis millesimis latiores (Scial. p. 206 et 216); post paginae 2 lineam primam (v. 2) marginis dextri vestigia supersunt (Petra *Atti* p. 18), in imagine *P*<sup>2</sup> non expressa. Cum his convenit primum quod post versum 2 nihil scripturae deesse ex contextu patet et quod foramen supra litteram II nominis NOTII exstans mediam fere latitudinis partem prodit. Ea autem cum ab sinistro margine exteriori 92 mill. absit, secundum imaginem 184 millesimarum latitudo efficitur. — In margine superiore tabellae I atramento scriptus est index libelli, continuatus fuisse videtur in tab. II ac fortasse in III, quae periit, nam in tab. II reliquias agnovit Scialoia p. 218. — In superiore margine tabellae I foramen exstat ad immittendum linum, quo in sigillorum stria obsignato exemplar interius clauderetur; tabellae II autem pars superior eo loco mutila est et utriusque tabellae inferior margo, in quo quin alterum foramen exstitit dubitari nequit, periit totus. De Petra in commentariis suis (in *Notizie, Rendiconto, Atti* editis) illud foramen plane non commemoravit, unde seductus Scialoia p. 211 adesse negavit; sed ab utraque tabellae I parte superiore clare etiam nunc apparere ipse vidi atque in Petrae imagine tertiae quidem paginae (*P*<sup>3</sup>) recte expressum est; in paginae autem 2 imagine (*P*<sup>2</sup>) cum omissum esset, iam addendum ipse curavi. De hoc genere foraminum vide quae dixi in praefatione huius Supplementi. — In pag. 1, quae levigata est, summarii in pag. 4 coepti posterior pars inscripta est atramento; quamobrem infra post paginam 4 exhibetur. Paginae 2 et 3 marginatae et ceratae exemplar interius graphio scriptum proponunt; librarius inde a v. 12 usque ad v. 35 minoribus litteris scripsit, ut tamen ad versus 32—35 scriptura paullo minus angusta usus sit (vide ad v. 12). Pagina 4 non marginata, sed levigata est; striam sigillorum excavatam, qua carent diptycha omnia, ex triptychis nullam, habet in parte vel ipsa media vel fortasse paucis millesimis sinistro margini propiore, quae res propter tabulae II conditionem, quam significavi, accuratius definiri nequit. In dextra columna signatorum nomina atramento scripta erant, quorum reliquiae supersunt; in sinistra item atramento, sed transversa scriptura summarii exarata est pars prior; de posteriore vide supra ad paginam 1.





Margo tabellae primae, atramento inscriptus.

(Imaginem P<sup>m</sup> vide infra ad pag. 1)

tab. I: firmata (?) [f]enorum (?) scriptio(?)<sup>1)</sup>  
 tab. II: . . . . .

Pagina secunda.

⊙<sup>2)</sup>  
 Popp[ae]a<sup>3)</sup> Pr[is]ci<sup>4)</sup> liberta Note<sup>5)</sup> iuravit pueros Simplicem  
 et Petrinum, sive ea mancipia alis nominib[us]  
 suot, sua esse seque possidere neque ea mancipia  
 ali<sup>6)</sup> ulli obligata esse neque sibi cum ul(l)o<sup>7)</sup> com[un]ia  
 esse eaque mancipia sigula sestertis num[is] sin-  
 gulis Dicia Margaris emit ob sest[er]tios n. OLD<sup>8)</sup> et  
 mancipio accepit de Poppea Prisc[i]<sup>9)</sup> liberta Note  
 tutore auctore [D.]<sup>10)</sup> Caprasio<sup>11)</sup> A[mpl]iato<sup>12)</sup>  
 10 libripende in sigula P. C<sup>13)</sup> . . . . . [an-  
 testata<sup>14)</sup> est in si[n]gula . . . . .  
 Poppea<sup>15)</sup> Prisci<sup>16)</sup> lib. Note<sup>17)</sup> . . . . .  
 uti ea mancipia<sup>18)</sup> . . . . .

(panca desunt aut fort. nibili)<sup>19)</sup>

[⊙] [⊙] [⊙]

Paginum 2 in archetypo anno 1889 recognovi, anno 1897 descripsi ex imagine photographica, quam pag. 410 recudendam curavi (A). — Paginam 3 Mauius descripsit solus; idem marginem nobis recognovit et de aliis locis nonnullis quaedam cum Eckio communicavit.

Paginas 2 et 3 solas edidit De Petra *Notizie* 1887 p. 417 (= pag. 3 ex Mauii apographo) et p. 419 (= p. 2) cum exemplo *p* in pag. 418. — Inde Mommsen *Hermes* 23 p. 157—158; Scialoia *Bull. di dir. rom.* I p. 7 et 13 cum exemplis *p* et *m* in pag. 8 et 9; Alibrandi *Bull.* I p. 16 = *opere* I p. 541 (de pag. 3 sola disputans). — Easdem paginas iterum tractavit Petra *Rendiconto* 1888 p. 49—51. Prioribus usi ediderunt Tardif *Nouvelle Revue* XII p. 372 sq. et Eck *Zeitschr. für Rechtsgesch.* IX p. 62—65. 96—97 cum additamentis Mauii p. 151 sq., unde iterum Tardif p. 832—835.

Paginas 1. 2. 3. 4 omnes cum margine primus edidit Petra *Atti* XIV p. 22 sq. cum imaginibus P<sup>m. 1. 2. 3. 4</sup> in tabulis I et II. — Inde Nicolini vol. IV *nuovi scavi* p. 42 sq., Scialoia *Bull.* I p. 218—221 cum imaginibus P<sup>m. 1-4</sup> ex *Atti* repetitis; Mommsen et Gradenwitz in Brunssii Fontibus, ed. 6. p. 292 sq. (solas paginas 2 et 3 cum margine).

1) FIRMATA -- FOENORVM SCRIPTIO Petra *Atti* p. 23 (addens p. 28: *sicure sono le prime due parole*) itemque Scialoia *Bull.* I p. 218. 224; ut foenorum scriptura ab antiquitate abhorret; FEN. scriptum est vol. VIII 9052, 8, FAEN. Elog. 5 in vol. I ed. 2 p. 189. — FIDVCI ET FOENORVM SCRIPTIO inspecto archetypo proposuit Gradenwitz *Bull. di dir. rom.* II p. 122. Quam coniecturam a me consultus Mauius ex Neapoli 16 Aug. 1889 rescripsit sibi non probari, nam satis clare adhibe legi: FIRMATA FOENORVM SC[RI]PTIO [littera F cursiva (ut in imagine P<sup>m</sup>)], quod tamen admitti non posse Mommsenus censet, qui propositis *firmata duorum puerorum scriptio*; id enim tolerari posse in titulo facto ab iuris non perito vel non perita. — CAVTIO (pro SCRIPTIO) recognita tabella legit Scialoia *Bull.* II p. 271, praeterea primi vocabuli lectionem certam esse negans. — In secunda quoque tabella in margine exstare scripturae reliquias, quae tamen legi nequeant, restatur Scialoia *Bull.* I p. 218.

2) foramen, quod a prioribus omissum addidi imagini P<sup>2</sup>, in archetypo ipso clare ceruitur.

3) duplex scriptura exstat, qua lectio ita obscurata est, ut dubium reliquoatur, utrum POPPAIA AN POPPIA agnoscendum sit. Ad alteram (priorem, ut videtur) scripturam pertinere videntur POPPI<sup>1</sup> — sive Popp[is]di. fuerunt (Poppidia Scialoia p. 218) sive Poppaea et ipsa — propterea denuo exarata, quod huic versum ante ceteros procurare maluit librarius.

4) PRISCI scriptum est, i longiore ex correctura sed non suo loco inserta. Eodem errore, id quod sae mireris, versu 12 eiusdem nominis s inter *pr* et *i* inserta habetur; cf. adnot. 14.

4<sup>a</sup>) nomina Note et Dicia exemplo videntur carere. Fortasse scripta sunt pro Nothe et Dicia.

5) N prius legerat Petra *Notizie*, unde [vel u]num coniecerat Mommsenus dubitans. Sed ALI potius legendum esse, agnovit Petra *Rendiconto* p. 50 et *Atti* p. 24 (probante Tardif p. 472) itemque archetypo denuo inspecto Mauius, quod receperunt Eckius p. 152 et Mommsenus cum Gradenwitzio in Brunssii Fontibus ed. 6 p. 292. Id omnino verum esse ex archetypo intellexi anno 1889; post has litteras vidi interpunctionem certam. — Eandem formulam exstare Digest. XX. 1, 15 § 2 monuit Scialoia *Bull.* I p. 223.

5<sup>a</sup>) nule (i. e. nullae) exstat n. 1261; alia vide in Indice p. 257 col. 2.

6) summa OLD hoc loco ex n. CLIV v. 1 supplenda est auctore Eckio.

7) litteras PRISC Petra vidit et imago photographica exhibet; anno 1889 cum inspexi archetypum, litterae PR ex parte, ISC totae perierant.

8) D potius quam A esse mihi videtur (D Petra *Notizie* p. 419, A Mommsen eumque secutus Petra *Atti* p. 22; cf. Scialoia I p. 212. 218, qui vidit). Caprasiorum ipsa haec duo praenomina novimus et sola.

9) CAPRASIO imago phot.; CAPRASO apographum Petrae p. 418, errore fortuito (cf. Scialoia apud Eckium p. 77); correxerunt Scial. p. 8 et Petra *Atti* tab. I, quae a nobis repetita est.

10) A[?] imago phot.; anno 1889 perierant. Cognomen fuisse Ampliatum versus 48 docet.

11) P C / Petra et imago phot.; linea / anno 1889 perierat.

12) [an]testata restituit Mommsenus p. 158.

13) versuum 12—35 litterae sunt minores, sed versuum 32—35 scriptura paullo largior est. Cf. praeter imagines a nobis expressas Petra *Rendiconto* p. 49 (qui tamen versus 12—35 ab libripende exaratos esse statuit parum probabiliter), idem *Atti* p. 18, Scial. I p. 208. 220.

14) PRISCI scriptum esse agnovi a. 1889; s inserta est postea, sed loco falso (cf. adnot. 4). Non recte PRISCI Petra; littera s in archetypo supra paullo magis curvata est dextrorsum quam in Petrae imagine.

15) MANOE Petra edidit *Not.* p. 419 et *Atti* p. 22. Litterae a-no deinde perierunt (Petra *Atti* p. 24), itaque tam ab apographo *p* quam ab imagine P<sup>2</sup> absunt; n in imagine phot. apparet.

16) NTI-PIAMA in imagine phot. agnovi; litterae N (in manc) anno 1889 tertia quoque hasta perierat.

17) ex paginae 2 ima parte paullo perit quam ex paginae 3 parte summa. Mensuris subductis hoc loco perisse posse tres versus coniecit Petra *Atti* p. 30, tres quattuorve Scial. I 217. Quae coniectura si vera est, non probable est in fine huius paginae vacuum spatium relictum esse ab librario, cum is ab versu 12 minore scriptura uti coeperit (Petra secundum hanc opinionem supplementa versuum trium propositi *Atti* p. 30). Sed Mauius non amplius unum vel fortasse nullum versus perisse inspecto archetypo statuit apud Eckium p. 152.



Pagina tertia.<sup>15</sup>

	[⊖]	[⊕]
	11; 19)	
15	did[i] <sup>20</sup>	
	m[ <sup>o</sup> ][na] <sup>21</sup> pro duobus ma[n]cipiis . . . . . [⊖-]	
	ma[n]s mihi (h)ere[di]re meo] . . . . .	
	..su...at <sup>22</sup> si ea pecu[n]ia . . . . .	
	k. <sup>23</sup> Novem[tribus] primis sola[ta]	
20	ea ma[n]cipia i]d[i]us [Decemb. primis]	
	Pompeis [n] foro luce pa[la]m] <sup>24</sup>	
	tibi eg[ <sup>o</sup> ] neve heres m[ <sup>o</sup> ] <sup>25</sup>	
	a si mi... <sup>26</sup> ) de dolo malo ea ve[n]ditio[n]e	
	tatur.	
25	Si quo minoris e[ <sup>a</sup> ] ma[n]cipia [q.] d. [a.] <sup>27</sup> venie[ri]nt] <sup>28</sup>	
	cem d[ <sup>e</sup> ]bebun[t]u[r] mib[ <sup>i</sup> ] <sup>29</sup> (h)eredi[ <sup>e</sup> ] meo] . . . . .	
	[Quodsi] pluris] ea ma[n]cipia q. d. a. <sup>30</sup> venie[ri]nt]	
	... a . . . . . [e]red . . . . .	
	[e]a <sup>31</sup> pecu[n]ia]	
30	utique <sup>32</sup> ea ma[n]cipia sumtu imp[ <sup>e</sup> ]nsa periculo] <sup>33</sup>	
	id mihi tecum <sup>34</sup> convenit <sup>35</sup> [ut] . . . . . [Dici]di-]	
	a Margar[ <sup>is</sup> ] <sup>36</sup> , Poppea [P]risci <sup>37</sup> lib. Note tuto[r] D. Caprasius Ampliatius.]	
	Supra h[ <sup>a</sup> ]ec inter eos conveneru[n]t] <sup>38</sup>	
	l[ <sup>o</sup> ]ter su sunt. Act. Pompeis <sup>39</sup> IX k[ <sup>a</sup> ].]	
35	L. Junio <sup>40</sup> Caesennio [Paeto] P. Calvisio Rusone cos. <sup>41</sup>	p. C. 61

[⊖]

18) imagines a nobis additae sunt 1) Mauii apographum (*M*) et 2) delineatum exemplum a Petra editum, quod post iacturam paene totius scripturae delineatum est, *Atti* tab. I (*P<sup>2</sup>*).

19) <sup>\*\*\*\*</sup> postea cum Scialoia detexit Petra supra litteras DID in fragmento cerae (cf. infra in adnot. 20), litterae III (i. e. m) fuisse coniciens p. 31. Idem hunc versum initium eius paginae fecisse statuit *Atti* p. 30, itemque Scialoia *Bull.* I p. 220 iudicavit. Mauius litteris ad Eckium 27 Iun. 1888 datis versum 14 primum fuisse posse censuit; v. apud Eckium p. 152.

20) Scialoia et Petra fragmentum cerae a ligno separatum, sed eorum iudicio huc haud dubie revocandum repererunt, in quo did clare legitur (non DID, quod Eckius coniecerat); cf. *Atti* p. 24 et *Bull.* I p. 214. — Post did ex Mauii apographo tam i quam dimidiata II vel v legi potest.

21) lectio non est prorsus certa (vide *M*); mit ea Petra, Alibrandii, Scialoia; Eckii coniectura mi ea[dem] a traditis longius videtur recedere. An m[u]tua fuit? Mutna est pecunia, quam Dicia Poppaeae fenore (v. 1) dederat.

22) videntur esse vel esse posse: A (P), T, I (mutilla A, v, O), S, v, II (mutilla N), F (P, T?), I (O), A, T; [s]at[is]ve f[<sup>i</sup>]at Alibr. p. 16, Scial. p. 218. 120, Petra p. 22; [redemptus liber]at[is]ve erit Eck. Temptari fortasse licet [redemptus]pta sunt. At si ea et q. s. — Mommseni supplementa vide (pag. 416).

23) litterae k hasta inde a versu 17 deducta est.

24) tertia L est aut mutilla supra G; quinto loco prima hasta litterae k aut m, non autem N legi potest. PAGAI Petra *Notizie*, unde *pagan* Mommsen, *paga* Scial. p. 13, *pagan[is] praesentibus* Eck (cf. p. 90), cum tamen expectemus aut colonos solos aut colonos et paganos memoratos esse. Probabilis *pala[m]* Alibrandii (qui p. 18 contulit ex tabula Bantina v. 17 'palam, luci, in forum versus' et v. 24 'palam, luci'), idque Scialoia p. 219. 220 recepit. Adde ex lege repetund. 38 'palam apud for[um]', 65 et 66 'apud forum palam' et ex lege Italiae munic. v. 37 'in foro palam'.

25) sic restituerunt Alibr. p. 16 et Eck p. 92; nci et jmi exhibit Mau.

26) a si mi . . . vel a simi . . . cum Mauio videtur legendum esse. Eckius si me[cum] de dolo malo ea ve[n]ditione commisso li[cen]tatur supplet; Mommsenus, de dolo malo pro dolo malo admitti posse negans, ad sententiam certe recuperandam temptavit haec: si mi[n]us in]de dolo malo ea ve[n]ditione redactum esse pu]tatur.

27) sic emendat; vide adnot. 30.

28) restituit Alibrandius.

29) d[<sup>e</sup>]bebun[t]u[r] mib[<sup>i</sup>]<sup>29</sup> restituit Mommsenus.

30) ADA priores legerunt, quarum litterarum explicationem hanc ad a[<sup>s</sup>tam] temptavit Alibrand. p. 17; cf. Eck p. 94 et (ubi proxime aberat a vero) p. 93 not. 3; alii coniecit Karlowa *Rechtsgesch.* II p. 378. At prima in Mauii apographo (*M*) potius QJubenda esse mihi videtur, itaque non dubium est, quin sit formula nota *q(u)ibus d(e) a(g)itur*. Cf. tab. cerat. Dacic. vol. III p. 941 et 959 (= Bruns, fontes ed. 6 p. 288 et 290); donatio Fl. Syntrophii vol. VI n. 10239 vers. 5 et 6 (= Bruns p. 297). Iam vero easdem notas restituendas arbitror etiam versu 25,

ubi D J D vel (Alibr. p. 17) D D Mauii apographum legentes priores interpretationem frustra quaesiverunt (cf. Eck p. 77 et 93). Sic *o* d i d exhibet Mauius (cuius secundum quae apographum vide scorsus positum supra ad dextram): ibi in lacuna Q perisse conicio; post D insequentem littera J a librario linea deletili traiecta est; quarta littera in tanta formarum similitudine (cf. adnot. 8) facile D pro A legi poterat. Itaque haec formulam supplervi etiam in versibus 16 et 20 (vide p. 416).

31) prima videtur II esse.

32) vtiq[ue] nunc restant; vide Petrae imaginem a nobis repetitam (*P<sup>2</sup>*).

33) NSA PIR

Mau; ubi infra PIR restant summae partes duarum

litterarum, ex verso sequenti prominentium, ex. gr. s s (vix s c), sed lectionis omnino dubiae; hi ductus sic NSA PIR<sup>sc</sup> ab Petra *Notizie* p. 417 typis et NSA PIR<sup>u</sup> *Bull.* I p. 9 in exemplo ad Mauii apographum charta lucida transcripto redditi sunt, atroque loco reliquis illis per errorem huic versui additis (cf. Mau apud Eckium p. 152); recte sub PIR collocavit (sic v) Petra *Atti* p. 22. Mauius, qui huius paginae reliquias, sicut primum ab officialibus compositae erant, descripsit (cf. Petra *Atti* p. 20), separatim hoc fragmentum vidit post versum 32 iacentem. Sed cum locum non esse verum eo probatur, quod quae praecedunt verba non continuant; nam quod Mommsenus ingeniose proposuit corrigendum esse IVS AMR i. e. [Capras]us Aper, admitti non posse post lectam paginam primam (v. 48) apparuit, requiritur enim *tutor auctor* — vel solum *tutor* — [D.] Caprasius Ampliatius. Quod autem Mitteis in *Symbolis Pragensibus* 1893 p. 128 coniecit fragmentum supplendum esse [me]usa perse[ri]bretur collocandumque versu 29, nititur litteris s c, quae, ut dixi, dubiae lectionis ac certe non hoc loco scriptae sunt. — Omnino vero probabilis est Alibrandii p. 19 sq. coniectura, fragmentum adiungendum esse versui 30 et sic restituendum, ut supra exhibui. Ei assensu sunt Petra *Rendiconto* p. 30 et *Atti* p. 25, Tardif p. 472 et 833, Scialoia p. 214. De verbis 'sumptus', 'impensa', 'periculum' cf. Alibrandius p. 20.

34) iiii-i i] nunc restant; vide imaginem *P<sup>2</sup>*.

35) verbi *convenit* particula IN (vel NIT) nunc restat. Hasta v, quam Mauius deinceps exhibet, i aut mutilla II vel v esse potest. De duabus lineolis, quae post lacunam restant, vide adnot. 33.

36) HARC nunc restant.

37) litterae SC restant.

38) verborum *eas conveneru[n]t* litterae s c o restant. — Pertinent haec ad cautionem, quae triptychum n. CIV continetur.

39) particula *ro]m]m] superstes est.*

40) L. Caesennio Paeto etiam Iunii nomen fuisse ex his tabellis didicimus; cf. v. 58 et n. CIV v. 7.

41) hoc cos in exemplo m nnn recte post versum 34 exhibetur. Immo Mauius (qua de re postea Scial. I p. 212 et Petra *Atti* p. 25 recte monuerunt) schedulae spatio post *Rusone* deficiente hoc cos superius quidem depinxit, sed ad versus 35 finem revocandum esse indicavit per lineolam, quae in imagine nostra photographica apparet.



*Pagina quarta, columna dextra, atramento inscripta.*<sup>43)</sup>

[⊙]

. . . Sex[ti] A[mpli]ati]

. . . [V]oco[ni] . . . . .

A. Mem[mi] . . . . .

[⊙]

*Pagina quarta, columna sinistra, atramento inscripta  
transversa scriptura.*

Poppaea Prisci [lib. Note] iura[v]i[t pueros Sim-]  
40 plicem [e]t Pet[rinum sive ea mancipia]  
alis no[*minibus*<sup>44)</sup>] sunt sua esse seque] [⊙]  
possider[e] ne[que ea mancipia ali ul-]  
li ob[lig]a[ta esse] . . . . .  
man[cipia] . . . . . [se-]  
45 ster[is] nummis singulis ob sestertios n. MLD et]  
mancipio [acceptit de Poppaea]

*Pagina prima, atramento inscripta.*

Prisci li[b. N]ote tutore auct[ore D. Caprasi-]  
o Amp[li]at]o  
librip[eu]de in singula . . . . . [an-] [⊙]  
50 testa[ta est in] singula t . . . . .  
die . . . . . ced. faci . . f . . . . .  
pr. . . . .  
u[ti]que ea mancipia sum[tu impensa pe-]  
[riculo]que [tuo] sint . . . . .  
55 . . . . . n . . . . . unt pa[c]t[is] . . . . .  
⊙  
. . . . . nt

Act(um) P[ompeis ix kal. . . ]

L. Iunio Caesenn[io Paeto P. Calvisio] ! [⊙]  
Rusone [ens.]

p. c. 61

42) Paginarum 4 et 1 marginisque imagines additae sunt P<sup>4</sup>, P<sup>1m</sup>.

44) SINGVLAT servata sunt.

43) NO[*minibus*] Petra *Atti* p. 23; sed litterae *m* forma [m] ab hoc scripturae genere abhorret.

45) FACI-FOI Petra *Atti* p. 23.

Petra primum edens tabellas I et II duobus eas instrumentis tribuendas esse putavit, priori tabellam II, posteriori tabellam I, quamobrem illam A, hanc B signavit. Sed Mommsenus *Hermes* 23 p. 158 eiusdem esse libelli coniecit, cum pari eas mensura esse pactumque ab iisdem personis de iisdem mancipiis factum continere observasset. Id unice verum esse mox tabellis accuratius examinatis Petra (*Reidic.* p. 49 et *Atti* p. 19), Scialoia (p. 208), Mau (apud Eckium p. 151) intellexerunt demonstrantque. Mensurae enim, licet in secundae lacero curvatoque statu bene exigi nequeant, certe non obstant ei opinioni, lignum vero ipsum ambas ex eodem caudice findendo factas esse clare docet et summarium tam incipit (in pag. 4) quam desinit (in p. I) iisdem verbis quibus exemplar interius in paginis 2 et 3 perscriptum. — Non autem diptychi (ut Mommseno visum erat, antequam pagina 4 a Petra descripta esset), sed triptychi esse tabellas, recte Petra (*Atti* p. 18) propterea statuit, quod pagina 4 striam ad sigilla recipienda excavatam habet, quae in diptycho exstat nullo. Quod autem summarium in paginis 4 et 1 scriptum est, non abhorret a triptycho, cum idem factum sit in libello n. CLIV, in quo praeterea exterius exemplar in tabella tertia exaratum est (cf. Petra *Atti* p. 21). Quae Petrae ratiocinatio omnino certa est, et sine iusta causa de ea re dubitasse videtur Scialoia I p. 210.

Subieci paginas 2 et 3 cum supplementis, quae Eckius p. 96 sq. proposuit sed, sicut ipse praetatus est et per se patet, non quo ipsa verba antiqua ubique reddi possent, sed ut instrumenti tenor, qualis fere ex ipsius commentario fuisse posset, lectori melius repraesentaretur. Ea, quae nunc aliter legenda vel restituenda esse visa sunt, immutavi, versus 13—18 et 23 et 25 secundum supplementa Mommseni.

- pag. 2 Poppaea Prisci liberta Note iuravit pueros Simplicem  
et Petrinum, sive ea mancipia alis nominib[us]  
sunt, sua esse seque possidere, neque ea mancipia  
5 ali ulli obligata esse neque sibi cum ul(l)o com[munia]  
esse, eaque mancipia singula sestertis num[is sin-]  
gulis Dicia Margaris emit ob se[stertio] n. OLD et  
mancipio accepit de Popp(a)ea Prisc(i) liberta Note]  
tutore auctore D. Caprasio A[mpliato]
- 10 libripende in si[ngu]la P. C. . . . . [an-]  
testata est in singula . . . . . [Dicia Margaris cum]  
Popp(a)ea Prisci lib[er]ta Note pactum fecit in hunc modum:]  
uti ea manc[ip]ia . . . . . ]  
[quae Poppaea Prisci liberta Note mihi ven-]
- pag. 3 15 did[ic]it, ita ei restituantur, ut antea pecunia]  
m[u]lt[is] pro duob[us] mancipiis q[ui]bus d(e) a[gitur] o-  
mnimilibi[us] here[di]ve mea solvatur vel ad me ut rede-]  
at usu ve[n]iat. Si ea pecu[n]ia omnis mihi here[di]ve meo]  
k. Novem[is] primis solu[ta] non erit, ut mihi here[di]ve meo liceat]  
20 ea manc[ip]ia q. d. a. i]dibus D[ecem]br. primis pecunia praesenti]  
Pompeis in foro luce pala[m] vendere, neve]  
tibi eg[re]s[se] neve heres me[us] teneamur proptere-]  
a, si m[is] de dolo malo ea ve[n]ditiōne redactum esse pu-]  
tatur.
- 25 Si quo minoris e[st] mancipia [q.] d. [a.] venie[ri]nt, deducto pretio in sortis vi-]  
cem d[e]beant[ur] mihi here[di]ve meo quae reliqua erunt.]  
[Quod si pluri] ea mancipia q. d. a. venie[ri]nt, id quod super-]  
[fluum erit, reddetur tibi here[di]ve tuo] . . . . .  
ea pecunia . . . . .
- 30 Utique ea mancipia sumtu, imp[er]iosa, per[ic]ulo tuo exhibe sicut]  
id mihi tecum convenit u[bi] . . . . . Dicia-]  
a Margaris, Popp(a)ea [P]risci lib. Note, tuto[r] auctor D. Caprasius Ampliatus.  
Supra h[ab]ec inter eas conveneru[n]t, quae separatim pactae]  
inter se sunt. Ac[t.] Pompeis IX k. . . . .
- 35 L. Iunio Caesennio [Paeto] P. Calvisio Rusone cos.

Inter hos libellos duos una repertos iisdemque conscribitis, qui instrumenta ab iisdem mulieribus inter se pacta contineant, Mommsenus *Hermes* 23 p. 159 probabiliter coniecit conexum aliquem intercessisse. Isque mox repertus est. Venditionem enim mancipiorum, ad quam n. clv spectat, non veram sed imaginariam esse fiduciae causa contractam animadvertit Gradenwitz *Bull. di dir. rom.* I p. 164, demonstravit Eck l. l. p. 72 sq. Eo igitur pacto firmatur pecuniae (*mutuae?*, n. clv v. 16) fenore (v. 1?) datae cautio, quae continetur triptycho n. cliv. — Contra hanc sententiam disputavit Karlowa *röm. Rechtsgeschichte* II p. 378. 573, cui tamen editio omnium paginarum, quam Petra in *Atti* curavit, nondum nota erat; eam probavit Tardif l. l. p. 834, qui et ipse iam similitudinem his libellis cum mancipatione fiduciae causa facta, cuius formula in Baetica reperta est (Bruns n. 110), intercedere monerat.

# SUMMARIVM.

Libelli n. I—CLII, quibus apocbae lucundianae continentur, quomodo ad haec instrumenta recipienda instructi sint, supra in praefatione exposui. Iam hoc summarium de instrumentis ipsis per capita disserendum est, i. e. de enrum generibus, de singulis formulis aliisque rebus, quae

memoratu dignae esse videantur. De triptychis duobus vel, cum ad idem negotium pertineant, triptychorum pari n. CLIV et CLV supra iam suo loco dictum est; pauca, quae praeterea opus essent, in hoc summario memnraui.

## I. ANNI INSTRUMENTORVM.

Exceptis libellis I et II, qui annorum p. Chr. 15 et 27 sunt, ac fortasse n. III, qui utrum anno 52 an 33 tribuendus sit nescitur, omnes, quotquot temporis notam superstitem habent, annorum sunt 52—62 eosque annos singulos continua serie testantur. In nulla tabella vestigium exstat temporis posterioris; cuius rei causam Mommsenus *Hermes* XII p. 90 inde repetendam esse recte censuit, quod arca has tabellas continens non

anni demum 79 exitio, sed iam terrae motu, qui 5 Febr. 63 Pompeiorum parti ruinam intulit, obruta est. Etiam triptycha n. CLIV et CLV, quae ex alia oppidi parte provenerunt, hoc anno 63 antiquiora sunt; id tamen utrum mero casu factum sit necne, in ambiguo relinquemus.

Elenchum libellorum, in quibus temporis nota restat, secundum annorum ordinem institutum infra subieci.

numerus	annus	mensis et dies
I	15	Mai. 28
II	27	Nov. 27
III	52 (an 33?)	.....
IV	52	Mart. 31
CXXXVIII	53	Mart. 14
CXXXIX	53—58?	Febr. (?)..
V	54	Mai. 10
VI	54	Mai. 29
VII	54	Mai. 29 aut Iun. 28
VIII	54	Maio extr. aut Iunio
IX	54	.....
X	55	Ianuar. 22
CXLVIII	55	Dec. 6
XV	55	Dec. 12
XVI	55	Dec. 30
XI	55	.....
XII	55	.....
XIII	55	.....
XIV	55	.....
XVII	55	.....
XVIII	55?	.....
XLIII	55—60	.....
XLIV	55—60	.....
XIX	56	Febr. aut Martio
XX	56	Iun. 18
XXI	56	Iun. 24
XLVI	56?	Sept. 3
XXII	56	Nov. 5
XXIII	56	Nov. 11
XXIV	56	Dec. 10
XXV	56	Dec. 12
XXVI	56	Dec. 18

numerus	annus	mensis et dies
XXVII	56	Dec. 18
CXLIX	56—57	.....
XXVIII	57	Ianuar. 13
XXIX	57	Ianuar. 26
XXX	57	Ianuar. 26?
XXXI	57	April. 1
XXXII	57	Apr. 7
XXXIII	57	Iun. 23—27
XXXIV	57	Iul. 27
XXXV	57	Aug. 5
XXXVI	57	Sept. 9—10
XXXVII	57	Sept. 17
XXXVIII	57	Sept.—Oct.
XXXIX	57	Nov. 18
XL	57	Dec. 23
XLI	57	Dec.? (Sept.? Nov.?)
XLII	57	.....
CXLV	58	Ian. 5
CXLI	58	Febr. 19
CXLVI	58	Iun. 6—12 <sup>1)</sup>
CXLII	58	Aug. 14
CL	58	Sept.—Dec.
CXLVII	59	Iun. 18
CXLIII	59	Iul. 10
CXLIV	60	Mai. 8
CLII	61—62	.....
CLI	62	Ian. (11?)
XLVII	.....	Febr. 13
XLV	.....	Aug. 27
L	.....	Dec. 5

1) v. 11 enim scribendum videtur: . . . [d]us [un]ias.

## II. DIPTYCHA, TRIPTYCHA.

Diptycha habentur haec: n. I. IV. L. LXIV. CXXII + CXXIII. CXXIV? CXXV? CXXXVIII. CXXXIX. CXL. Reliqui libelli triptycha sunt vel erant, nisi quod fragmenta haec n. XLIV. CXXI. CXXVI. CXXVII. CXXXV utri generi tribuenda sint discerni iam nequit.

## III. FORMVLAE INSTRUMENTORVM.

Formularum, quibus hae epochae conceptae sunt, genus est duplex.

A. Prioris generis exemplar est hoc, quod ita exhibui, ut ea, quae non semper sunt addita, unciis < > includerem.

HS n. ∞ ∞, quae pecunia in stipulatum L. Caecili Lucundi venit ob auctionem L. Titii (in kal. Febr. primas, mercede (quingagesima) minus, persoluta<sup>1)</sup> habere?) se dixit L. Titius ab L. Caecilio Lucundo.

Actum Pompeis XV kal. Ianuar. L. Duvio P. Clodio cos.

A quo exemplo quadamtenus differt, licet conceptione magis quam ipsa re, instrumentum antiquissimum, a ceterorum serie annis XXXVII distans n. 1, quod est huius modo:

HS n. DXX ob mulum venditum M. Pomponio M. I. Niconi, quam pecuniam in stipulatum L. Caecili Felicis retegisse dicitur M. Cerrinius Euphrates<sup>2)</sup>, eam pecuniam omnem, quae supra scripta est, numeratam dixit se accepisse M. Cerrinius M. I. Euphrates ab Philadelpho Caecili Felicis ser(vo).

Actura Pompeis v k. Iunias Druso Caesare C. Norbano Flacco cos.

Ea exempla — excepto hoc antiquissimum ab Caecilio maiore vel potius eius servo exarato — omnia eandem manum ostendunt, quae non dubium est quin sit Caecili Lucundi eiusve amanuensis. In n. LVII pag. 2, quae ad summam ab Fabio (Agathino? cf. n. v) nomine, ut videtur, Caecili Lucundi solutam spectat, consentaneum est aliam manum agnosci. Item fortasse iudicandum est de triptycho mutilo n. LXXI et diptychis mutilis n. CXXII + CXXIII et n. CXXIV, quippe quae formulam non chirographariam, manum tamen a Lucundiana diversam exhibeant; in n. LXXI perit quidem interius exemplar, sed non fuisse chirographum, ex numero signatorum patet.

B. Alterum genus conceptum est in hunc modum (cf. n. XXIV):

L. Duvio Avito P. Clodio cos. III idus Decembr. L. Titius scripsi me<sup>3)</sup> accepisse ab L. Caecilio Lucundo HS VII CCLII nummos ob auctionem meam<sup>2)</sup> mercede minus (ex interrogatione facta tabellarum signatarum).

Actum Pompeis. < VII CCLII >

Municipales epochae ab hac formula eo discedant, quod summos coloniae magistratus a principio, consules in fine scriptos exhibent, secundum hoc exemplum (v. n. CXXI):

Sex. Pompeio Proculo C. Cornelio Macro II vir. i. d. XI k. Mart.

Privatus coloniae ser. scripsi me accepisse ab L. Caecilio Lucundo sestertios mille sescentos quinquaginta duo nummos ob fulloniam ex reliquis anni unius.

Act. Pom. Nerone Aug. III M. Messalla cos.

<sup>1)</sup> vel soluta vel numerata vel numeratos.

<sup>2)</sup> vel accepisse.

<sup>3)</sup> Ita haec explicanda esse sestertios nummos quingentos viginti, quam pecuniam — dicitur Euphrates, eam pecuniam — dixit Mommsenus censet.

<sup>4)</sup> vel scripsi rogatu Umbriciae Antiochidis eam vel L. Titii servus scripsi me.

<sup>5)</sup> vel eius.

Id apocharum genus 'chirographum' appellatur n. XX. LVIII. LXIV. CVIII. CXL. CXLII. CXLIII. CXLIV, in eoque ut homines ita scripturae characteres variant. In his libellis, in quibus tam interius quam exterius exemplar (de quibus infra dicitur) chirographarium est amboque restant, n. XX. XXI. XXIV. XXX. LVIII cum utrumque exemplar eandem manum exhibeat (nisi quod in n. XXX exterius fugienti stilo exaratum est), contra in n. XXXIII Speratus et in n. XLV Varus exterius ipsi non exaraverunt; item in apochis municipalibus Privati, quae formula chirographaria utuntur sola, excepta hac una n. CXLVI, omnibus (CXXI—CXLV. CXLVII) exterius exemplar aliam manum, scilicet vicarii, prodit aut (n. CXLVII) videtur prodere.

Medium quodammodo inter formulas A et B locum tenet in n. XVI scriptura interior, quippe quae, cum chirographaria sit (cf. v. 8 feci et in pag. 4 sigilla quinque), consules tamen in fine subiectos habeat, id quod sollemnac est in A, in formulae B autem non reperitur nisi in iis apochis, quae municipales sunt, cum eae, ut dixi, in capite instrumenti coloniae potius eponymos collocent. Itaque formulae contaminatae videntur esse; sed accuratius de n. XVI iudicium excluditur lacero libelli statu. — Similiter per negligentiam in n. XXXII chirographo admista est verbalis forma: A. Me[ssius] Speratus scripsi me accepisse . . . ex aution[e] mea merced[e] minus abere m. . . (fort. inchoatum me) se dixit(i) A. Mes(s)ius Speratus ex autio[n]e.

Tam in diptychis quam in triptychis bina exemplaria scripta sunt vel (ut in diptycho n. 1, ubi vide quae adnotavi) bina scripta fuisse putandum est. Praeterea tres libelli hi n. II. v. XLIX in quarta pagina in columna sinistra alterum formulae A exemplar atramento conscriptum exhibent, nec propter ea, quae ad n. II et XLIX dixi, dubitari vix potest, quin in quinta pagina exterior scriptura ad formulam B concepta exstiterit, ut idem statuendum esse videatur de n. v, cuius tabella tertia periit. Ea res, quae etiam in Auctarii triptychis n. CLIV et CLV observatur, inde fortasse repetenda est, quod eo tempore, quo chirographis Pompeiani primum uti coeperunt, praeter exterius exemplar in pagina 5 exaratum, cum id interius non repeteret sed diversam negotii confirmationem aut solam epitomen exhiberet, interius exemplum ad formulam A conceptum extrinsecus repetere in pagina quarta praetulerunt, praesertim cum ex usu Romano, ut probabile est, antea semper extrinsecus scriptura interior repetenda fuisset. Similiter triptycha n. CLIV et CLV, in quibus tamen alias generis instrumenta insunt, scripturam interiorum licet in brevius contractam repetunt in paginis 4 et 1; exterium, quam in pag. 5 scriptam fuisse probabile est, cum tabella tertia periit.

Cum maximi momenti sit varios modos cognoscere, quibus formulae duae adhibitae sint, quaeque eius rei vicissitudo annorum progressu eveniret, elenchum tam secundum annos quam varios formulae coniungendi modos digestum subieci. In quo elencho diptycha quae sint, adscripti, reliqua sunt triptycha; adesse exterius exemplum (in diptychis in pag. 4, in triptychis in pag. 5 scriptum) significavi signo +, interius in n. II. v. XLIX in pag. 4 repetitum (v. supra) addito vocabulo 'et'; exempla nunc deperdita punctis . . . indicavi; praeterea quaedam, quae inferius demum demonstrata erunt, hic iam praeccepta sunt: scilicet 1. interius exemplar iam deperditum, ubi ex solo sigillorum in pag. 4 numero (sive quinario maior est sive non est) aut formulae A aut B tribui, signavi minore a vel b, 2. exterius exemplar deperditum, ubi chirographum fuisse ex solo sigillo supposito conieci, minore b signavi.



anni p. Chr.	A + B	A + . .	A et A + B	. . + B	B + B	B + . . aut (a. 60) B et B + . .	. . + . .	
15		I dipt.						
27			II (A et A + b)			III		
52 (an 33?)				IV dipt.				
52					CXXXVIII dipt.			
53					CXXXIX dipt. (b + B)			
inter 53 et 58?					VI (B + [b?])			
54	VII. VIII (b?)	IX	V (. . et A + . .)		CXLVIII	XVI		
55	X. XI. XII. XIII (b). XIV (b). XVII	XV						
55?		XVIII (a)						
55-60	XLIII (b)	XLIV						
56	XXII. XXV. XXVI. XXVII	XIX			XX. XXI. XXIII (B + [b?]). XXIV			
56?	XLVI							
56-57				CXLIX				
57	XXVIII. XXXII. XXXIV. XXXV. XXXVII(b). XXXVIII. XXXIX. XL	XXIX. XXXI		XXI. (XLII, aut B + . .)	XXX XXXIII	XXXVI. (XLII, aut . . + B)		
58					CXLI. CXLII. CXLV. CXLVI CXLIII. CXLVII	CL		
59						CXLIV (B et inchoa- tum B + . .)		
60						CLII		
61-62					CLI			
annor. incertor.	XLVII (b?). XLVIII. LI (b). LII (b). LIII (b). LIV (b). LV (b). LVI. LVII. LXI (b). LXV. LXVI (b). LXVIII (b). LXIX. LXX. LXXI. LXXII (b?). LXXIV (b). LXXV. LXXVII (b?). LXXVIII (b). LXXXI (a + b). LXXXVI (b?). LXXXVII (a + b). XCVIII (b). CI (a + b). CII (a + b). CIII (a + b). CIV (a + b). CVI (a + [b?]). CVII (b). CX (a + b). CXIII (a + b). CXIV (a + [b?]). CXV (a). CXVI (a + b). CXVII (a + b). CXXX (a + [b?])	LIX. LX. LXVII. LXXXIII. LXXXVI. LXXXII (a). LXXXIII (a). LXXXIV (a). LXXXV (a). LXXXVIII (a). LXXXIX (a). XC (a). XCI (a). XCII (a). XCIII (a). XCIV (a). XCV (a). XCVI (a). XCIX (a) C (a). CII (a). CV (a). CVIII (a). CIX. CXI (a). CXII (a). CXIX. CXX. CXXI. CXXII/III dipt. CXXIV (dipt., ut vid.). CXXV (dipt., ut vid.). CXXIX (a). CXXXI (a). CXXXII (a). CXXXIII (a)	XLIX (A et A + b)	LXIII. LXXXIX (b). CXXXVI		XLV. L dipt. ([b?] + B). LVIII. LXIV dipt. (b + index)	LXII. XCVII (b + . .). CXVIII (b + . .). CXXVI (B + . .). CXL dipt. (B + . .). CLIII (b + . .)	LXXX. CXXVII. CXXVIII. CXXXIV. CXXXV. CXXXVII

Ex elenco supra scripto patet, numquam formulam *A* vel ad ambo exemplaria vel ad solum exterius adhibitam esse, paria igitur huius modi *A + A* et *B + A* exstare nulla; in triptychis n. II. v. XLIX videri fuisse *A + A + b* supra p. 418 dixi. Unde hoc sequitur aut (ut in his n. II. v. XLIX) extrinsecus repetitum esse secundum antiquerum usum interius formulae *A* exemplum subiecto tamen in sequenti pagina chirographo formulae *B*, aut exterius exemplum conceptum esse secundum formulam *B* solum; ad hoc igitur genus pertinuisse probabile est plerosque omnes columnae secundae libellos, in quibus secundum exemplum nunc peritit (*A + .*). — Antiquissimus libellus, in quo formula *B* intus adhibita exstat, est n. III, qui tamen anno 52 an fortasse 33 tribuendus sit incertum est; primum certi anni exemplum praebet diptychum n. CXXXVII, coloniae apocham anno 53 scriptam continens. — Formulae *A* usus desinit anno 57; cuius tamen rei causa ea potest esse, quod Iucundus inde ex eo tempore ab auctionibus procurandis sive coactionibus argentariorum factandis abstinere, nam posteriores libelli municipales sunt apochae omnes, ad hoc autem genus iam inde anno 53, ut modo vidimus, formula *B* adhibita est, cum formula *A* in eo nusquam exstat. Et in triptychis certe anni 61 n. CLIV et CLV, quae non sunt Iucundi, interius exemplarum non est chirographarium.

Duo haec apocharum genera differunt etiam signandi modo, de quo cum singula infra cap. V et VI exposita sint, hoc loco breviter rei summa commemoranda est.

Interior scriptura, ut eius fides intacta conservaretur, tam in diptychis quam in triptychis lino circum tabellas primam et secundam voluto et in pagina 4 obsignato claudebatur; unicuique sigillo nomina signatoris adscribebantur; si opus erat instrumentum ex hoc authentico exemplari recognoscere, coram iisdem testibus vel certe maiore eorum parte lino rescisso tabellae aperiebantur. Iam in Iucundi libellis interior scriptura, si ad formulam *A* concepta est, septem aut pluribus (usque ad undecim), si ad *B*, non amplius quam quinque sigillis (in n. CXLVIII duobus scribebentibus solius) clausa est. — Praeterea in exemplis formulae *B* aliud accidit a me observatum, chirographa subsignata esse omnia exceptis libellis generis *B + B*, in iis enim posterius sive exterius chirographum sigillo caret. Ac plerumque signum impressum est senel, videlicet ab apochae auctore; bis autem, ubi apocha vel a servo ipsius vel ex mandato ab alio homine exarata est, aut ubi apochae auctores sunt duo. Eius rei ratio facile, ut opinor, intellegitur. Creditoris enim intererat cavere, ne adulterium chirographum supponeretur et suae amanensivae manus dolo malo tribueretur; quaedam enim chirographa, quae tamen secundaria generis *B + B* exempla sunt, non ab apochante ipso (quamvis 'scripsisse se' testante) exarata esse supra vidimus. Sed debitoris quoque interfuisse consentaneum est, ut sigillo creditoris impresso sibi confirmaretur, chirographum vere ab illo profectum esse. Itaque vis chirographi non tam in scripturae characteribus quam in subsignatione posita erat. Et constat sigilli apud veteres plane eandem, quae postea nominis subscriptioni autographae tribui coepta est, auctoritatem fuisse, ita ut is, cui quis anulum signatorium tradidit, ipsius vice fungendi ius acquireret; *anulus nostris plus quam animis creditur* sunt verba Senecae benef. 3, 15, quae et ipsa spectant ad pacta conventaque signis impressis custodienda. Ex Plauto Fridericus Schoell mihi notavit haec: Curc. 346 seqq. 423. 550, Ampb. 421. 774 sq. 787, Bacch. 327—330. 780. 984—986, Cas. 144, Pseud. 986. 998 seqq., Trin. 783—790. 808, Vidul. 105. Cf. Cicero ep. ad Q. fr. I, 4 § 13 et Ulpianus Digest. XXVIII 1, 22 § 2 et 5. Nominis solius subscriptio veteribus ignota erat; quae apud eos exstant subscriptiones, sicut potius testationes, quibus scribens rem gestam confirmat et se instrumentum probare declarat, velut in papyro Aegyptiaca anni p. Chr. 166 v. 23 seqq., de qua Schulten *Hermes* 32 (1897) p. 273 disseruit, et in donatione Statae Irenae anni 252 (Bruns, fontes<sup>6</sup> p. 296). Cf. Bruns-*Die Unter-*

<sup>6</sup>) v. 25 sic potius legendum est: *ita uti s(upra) scri(iptum) est*.

*schriften in den römischen Rechtsurkunden in Actis academ. Berolin. 1876 p. 41 seqq. = Kleinere Schriften II p. 37 seqq.*

Formula *B* 'chirographum' vocatur, sed alterius (*A*) appellatio a tabellis non memoratur, nam illa, quae est 'perscriptio', tam ad hanc quam ad illam pertinet. Inter utrumque genus haec maxime differentia intercedit, quod formula *A* concepta est in verba: 'persolutam habere se dixit pecuniam, quae in stipulatum Iucundi venit', contra in apochis *B* creditor ipse loquitur hoc modo: 'scripsi me accepisse.' Illa igitur professio est rei gestae per vocem nuncupata sed deinde in scripturam collata, eaque dubitari nequit quin suo Romano iam prisca aetate recepta fuerit, quippe quae antiquitati illi, qua permulti homines litteras nescirent, maxime conveniret. Chirographi autem usus peregrinus erat, quem Romani Graecis acceptum retulisse vocabulum ipsius arguit, sed iam Assyrii notum fuisse scimus. — Num ab Romanis ipsius repetum sit tabellae ceratas ad instrumenta in hunc modum adhibere, ignoratur, sed non dubium est quin ab initio utrumque libellorum exemplar iisdem verbis conceptum fuerit, exterior igitur scriptura anteriorem iteraverit, ac certe tam tabellae Daciae saeculo secundo quam veteranorum diptycha per duo fere saecula hunc morem conservatum esse testantur. Procedente tamen tempore cautius visum est, cum interius exemplum quamvis clausum corrupti a falsariis posset, instrumenti incolumitatem et fidem eo augere, ut ad exterius exemplum adhiberent chirographum, quippe quod, licet apertum esset, fidem tamen per se ipsum praestaret. Interiore enim scripturam filo et sigillis non prorsus munitam fuisse a fraudibus inde patet, quod Neronis temporibus (anno 61 ut videtur; vide Praefationem) senatus consulto cautum est, 'ne tabulae' — quas antea summo imoque marginibus ad filum inserendum incidere solebant — 'nisi pertusae ac ter lino per foramina traiecto ob-signarentur'. Is chirographi usus, per se hominibus Graecanicis Italiae inferioris acceptus, cum probatus esset experientia, postremo interiore quoque scripturam occupavit, ut tamen claudendi et obsignandi modus a Romanis legibus praescriptus quadamtenus conservaretur. In libellis ita institutis, ut utrumque contineret chirographum (*B + B*), exterius exemplar interdum brevius summarii instar conceptum est, ut non hac formula *scripsi me accepisse* sed vocabulo *chirographum* usus sit apocharius (n. XX. LVIII. LXIV. CXLII. CXLIII), in n. CXLIII dies, in n. CXLII dies et verba *solutio rei publicae ob et q. s.* praecedant. In his duobus libellis scriptura exterior ab summario, quod inscriptum est paginae sextae, parum differt; in diptycho n. LXIV adeo ad titulum brevem redacta est. Praesertim autem hoc proprium est eius generis libellis (*B + B*), quod plane diversam signatorum rationem exhibent. Iam enim in iis non septem pluresve, sed non plures quam quinque obsignaverunt vel potius non plura quam quinque sigilla imposita sunt, nam apocharius vel certe apochae scriptor plerumque binis locis et in n. CXLVIII adeo solus, ut videtur, aoulum suum impressit; atque eius sane maximi intererat cavere, ut chirographum suum interius bene clausum alteri parti traderetur, de qua re vide infra p. 432.

De natura formulae *A* MOMMSENVS *Hermes* XII p. 106 seqq. disseruit acceptilationem ea contineri statuens, quae coniectura, si quid video, unice vera est. Contra BRUNSIUS *Zeitschrift für Rechtsgesch.* XIII p. 364 = *Schriften II* p. 321 visa est formula illa (ut in Fontibus ed. 6 p. 314 ait) 'id negotium significare, quod in Cod. VIII 42, 14 describitur: *Pecuniae solutae professio* [i. e. *coram testibus facta confessio*] collata instrumento, quae gestae rei probationem continere dicitur; idem igitur est, quod saepe in tabulis Transilvanicis occurrit verbis: *dixit se accepisse, fatetur se locasse cet.*' — De qua controversia cf. Henricus BRUNNER *zur Rechtsgeschichte der römischen und germanischen Urkunde I* (1880) p. 44 seqq., ERMAN *zur Geschichte der röm. Quittungen und Lösungsakte* (Berolini 1883), HRVZA *in Zeitschrift für das Privat- und öffentliche Recht* 12 (1885) p. 249, KARLOVA in eadem ephem. 4 p. 502 et in *röm. Rechtsgeschichte I* p. 799 seq., qui Brunsum recte refellit.

#### IV. ARGUMENTA LIBELLORVM.

Iam singula persequamur, quae ad argumenta libellorum singulasque formularum partes spectant.

Debitor, qui pecuniam solvit, in tabellis praeter paucas infra significatas omnibus est L. Caecilius Iucundus, qui ut coactor argentearius

sive coactor exactiorum sive coactor (vide Mommsenium p. 97) aliorum mandatu actiones facitabat vel vectigalia coloniae Pompeianorum conducebat. Posterioribus annis prius illud quaestus genus videtur omisisse, nam tabellae annorum 58—62 ad vectigalium negotia per-

tinent sola. — In n. v. M. Fabius Agathinus nomine L. Caecilii Incundi pecuniam solvit, idemque statuendum est de instrumento n. LVII mutilo; contra in n. CLI cum debitor sit idem M. Fabius Agathinus, eius nomine solvit coloniae servo Incundus. — In antiquissimo libello n. I potius [L.?] Caecilius Felix debitor est, cuius Incundus haud dubie heres aut fortasse filius fuit. Felicis iussu solvit Pbiladelphus servus eius.

Creditores vel certe apocharios, i. e. eos qui apocham scripserunt scribendamve curaverunt, consentaneum est alios fere occurrere in aliis libellis ad auctiones pertinentibus. In cum in Idere nomen proprium compositi sint cuncti et ab signatoribus ceterisque hominibus distincti, hoc loco superest commemorare haec quae sequuntur. Plures creditores sive auctionis auctores sunt in his apochis: heredes N. Nasennii Nigidii Vaculae n. VI, P. Alfenus Pollio de(curio?) (et) N. Eprius Nicia n. XLV, A. Hordionius Philostorgus et M. Fabius Chryseros n. XLVII, N. (et) N. Ninnii Calvus (et) Iustus n. LXX, socii (?) n. LXXVII. — Creditores habentur haec: Babinia Secunda n. XII, Caesia Optata XXIX, Caprasia Zoc (?) LXXX, Equitia Psamathe (Samate) XLIII, Hilara LX, Histria Ichimas (Ichmas) XXII, Lydia Tyche (Lidia Tucho) LXXXVIII, Popidia . . . . . XX. LVII, Tullia Lampyrus XL, Umbricia Antiochis XXIII, XXIV, Umbricia Ianuaria XXV, . . . . . sia Pyrralis LXXII, . . . . . XXXIV. — Creditor peregrinus est

Ptolemaeus, Masyli filius, Alexandrinus n. c. — Servi, qui domini dominorumve iussu apocham scripserunt (\*) vel scribendam curaverunt (\*\*), sunt hi (mutilas, quae utrius speciei fuerint nescitur, hoc † distincti): \*Abascantus Caesaris Au[g. Phi]lippianus servus XXX, †Andrus Melissaei XCIII, \*Anthus Ninniorum duorum LXX, †Chryseros Caesaris Narcissianus CI, †Eros sociorum (?) LXXVII, \*Nymphius L. Iunii Aquilae servus VII, \*Prepon Corneliae, Saturnini (uxoris) LXII, \*Salvius heredum N. Nasennii Nigidii Vaculae servus VI, \*Vesbinus Vibidii Verani CXVIII, \*Vestalis Popidiae servus XX, \* . . . . . Umbricia Antiochidis servus XXIII. — Auctionem L. Iunii Aquilae fecit Nymphius, servus eius, idemque extrinsecus apocham (B) scripsit n. VII, Umbricia Antiochidis auctionem fecit Trophimus, servus eius, sed apocham tam intus (B) quam extrinsecus (B) mulieris rogatu scripsit M. Helvius Catullus n. XXIV. — Singularis ratio est negotii, ad quod n. XLV pertinet: P. Alfenus Pollio de(curio?) et N. Eprius Nicia auctionem fecerunt, sed P. Alfenus Varus trecentarius Augusti ex eorum delegato snmnam (partem, ut videtur, pecuniae auctione partae) ab Incundo stipulatus est et apocham fecit chirographo interiore et exteriori, ut tamen illud solum ab ipso exaratum esse scripturam diversitas arguat. — Ex nonnullis instrumentis patet auctionis auctorem apocham rogatu suo vel mandatu ab alio scribendam curasse, quae sunt haec:

*Nymph[us scripsi ex] mandatu [et delegatu?] L. Iunii Aquilae n. VII*  
 . . . . . [sc]ripsi rogatu [Cei Quartionis] . . . . . — aut . . . . . [Cei Quartionis] — XVII  
 . . . . . [sc]ripsi rogatu [Histriae Ichimadis] XXII  
*M. Helvius Catullus scripsi rogatu Umbriciae Antiochidis XXIV*  
*D. Golcius Thallus scripsi rogatu Umbriciae Ianuariae XXV*  
 . . . . . [scripsi] rogatu [Babullii Romani] XXVII  
*Sex Pompeius Axiachus scripsi rogatu Tulliae Lampyridis XL*  
*M. II . . . . . scripsi rogatu A[lei?] Hygini] XLVI*  
*M. Aurelius [Felix] scripsi post[er] rogatum . . . . . is (mulieris) XXXIV*  
*Ti. Claudius Syn . . . . . scripsi rogatu [et] mandatu Abase[anti] Caesaris Au[g. Phi]lippiani XXX*  
 . . . . . [sc]ripsi rogatu [et mandatu Cn. Allei] Chryserotis XXXV

In n. XXIV et XXX cum tam interior quam exterior scriptura chirographaria sit, utrumque exemplum ab homine rogato scriptum est, in ceteris solum exterius propterea, quod interius acceptilatorum est, quippe quod tametsi a quolibet scribi licitum erat, tamen plerumque a debitor exararetur. Scribendi operam ab iis fere delegatam esse Mommsenus p. 104 recte animadvertit, qui literas ipsi nescirent. Nam n. XXIV Umbricium Antiochidem creditorem, cuius rogatu M. Helvius Catullus scripsit, ipsam adfuisse solutioni inde patet, quod inter signatores est; idem autem de aliis statuendum est propterea, quod in interiore scriptura ad formulam A concepta creditor ipse 'habere se dixit'; praeterea cum hoc convenit, quod inter undecim exempla supra scripta quinque exstant, quibus demandantes sunt mulieres (XXII, XXIV, XXV, XXXIV, XL); postremo indidem repetendum est, quod chirographarium exemplum ab muliere exaratum exstat nullum. Chirographa n. XXXII et CXXXVI qui scripsit scripseruntque nam Latinas literas nescirent, Graecis usi sunt, sermone autem fere Latino. In scriptura ad formulam A concepta i. e. in acceptilatione haec tabulae neque literis neque verbis Graecis usae sunt; permissum id fuisse Ulpianus testatur Dig. XLV 1, 1 § 6 de stipulatione loquens: *si quis Latine interrogaverit, respondeatur ei Graece, dummodo congruenter respondeatur, obligatio constituta est.* — Quod ad servos attinet, primum notandum est Abascantus Caesaris Augusti (n. XXX) unicum esse servum, cuius rogatu alius apocham scripserit,

sicuti alius servus, qui solus inter obsignatores acceptilationis reperitur, est item Caesaris (n. CI). Deinde quod praescriptum fuisse apud Romanos Gaius ab Mommseno laudatus p. 110 testatur his verbis (Dig. XLVI 4, 22) *servus nec iussu domini acceptum facere potest, id omnino sequitur haec tabellae.* Nam chirographum quidem utrumque (B + B) a servo scriptum occurrit (n. XX, cui addere licet mutilos n. VI, XXII, CXVIII), nunquam autem in interiore scriptura, ubi ea ad formulam A concepta i. e. acceptilatio est, is, qui 'habere se dixit', servus est, sed dominus (n. VII; idem igitur statuendum erit de mutilo n. LXX). Libellorum n. LXII, XCIII, CI bina exemplaria perierunt. Praeterea hic quoque memoratu fortasse dignum est, quod in n. XXIV mulieris servus cum auctionem fecisset, chirographa interius et exterius exaravit non hic, sed M. Helvius Catullus.

Emptor quis fuerit, indicatur in antiquissimo libello n. 1 (*ob multum venditum [M.] Pomponio M. l. Nicozi], quae venditio nam facta sit per auctionem nescitur. In reliquis emptorum nulla exstat mentio.*

Ea res, ad quam negotium pertinebat, in formula A dicitur esse pecunia, quae in stipulatione L. Caecilii Incundi venerit, vel similiter. Exempla exstant haec:

In n. 1, libello antiquissimo, et ut conici licet, in mutilo n. CXXXI leguntur haec:

*quam pecuniam in stipulatione L. Caecilii Felicis redegisse dicitur M. Cerrinius Euprates n. 1*  
*[quam pecuniam dicitur in?] [sti]pula[u(m)] (eius) [rede]gisse n. CXXXI 1*

Reliquis communis est formula huius modi (\* indicat mutila):

*quae pecunia in stipulatione L. Caecilii Incundi venit (vel in stip. venit L. Caec. Inc. n. v) ob auctionem illius (vel ob auctionem illorum LXVIII, vel ob mancipia vendita XLIX) \*II. V. VII. \*IX. X. XI. XII. XIII. XIV. XV. XVII. \*XIX. XXII. XXV. XXVI. XXVII. XXVIII. XXIX. \*XXXI. XXXII. XXXV. XXXVIII. XXXVIII. \*XXXIX. XL. XLIII. XLV. XLVII. XLVIII. XLIX. LI. LII. LIII. \*LIV. LV. LVI. \*LIX. \*LXV. LXVI. LXVII. LXVIII. LXIX. LXXII. LXIX. CXIX. CXX. CXXI. XXXVIII. \*XXXIX. XL. XLIII. XLV. XLVII. XLVIII. XLIX. LI. LII. LIII. \*LIV. LV. LVI. \*LIX. \*LXV. LXVI. LXVII. LXVIII. LXIX. LXXII. LXIX. CXIX. CXX. CXXI.*



numerata habere se dixit \*VII. X. XIII. XIV. XXXI. XLVII. \*LVII. \*LIX. \*LXVI. LXVII. \*CXXII/III. CXXIV  
numerat. habere se dixit XVII

n[umerata habere se] dixit II n[ume] . . . . . se dix[is]it XXIX

persoluta habere se dixit XII. XV. XXII. XXV. XXVI. XXVII. XXVIII. XXXII. XXXV. XL. XLIII. \*LXIX

soluta habere se [dixit] XLIX so[luta habere] se dixit XLVI

. . . . . luta habere se dixit XI . . . . . luta habere . . . . . XXXVIII

. . . . . habere se dixit IX. LV . . . . . habere . . . . . habere se . . . . . XXXVII . . . . . [ha]bere se . . . . . XXXIX

. . . . . habere . . . . . LI . . . . . habere s . . . . . LXXV

habere se dixit non praecedente numerata vel persoluta vel soluta videtur scriptum fuisse in his:

habere se [dixit] LIII h[a]be[re] se dixit LIV.

#### In formula B:

##### 1. in auctionum apochis:

scripsi me accepisse v (addita sunt: quae minutatim, quem ad modum volui, ab eo accepti). \*XX. XXI (intus et extr.). \*XXVIII. XXXII (ex  
[ακκκνπσρε]). \*XXXVIII. XLV (intus et extr.). \*LVIII (intus). CXXVI (. . . αχ[αχπ:τρε]).

scripsi me ac(c)epis(s)e . . . (habere m. . . se dix[is]it) XXXIII.

scripsi eum accepisse VII. \*XVII. XXVII. XXX. \*XLVI. scripsi eam accepisse XXIII. XXIV (int. et extr.). XXV. XL.

chirographum . . . sit(bi?) persoluta esse LVII (extrinsecus) scripsi [ipsi] persoluta esse XLII.

##### 2. in vectigalium apochis coloniae:

scripsi me accepisse CXXXVIII (extr.). CXXXIX (extr.). CXLII (int. et extr.). CXLIII (i.). CXLIII (i.). CXLIV (i.). CXLV (i. et e.). CXLVI (e.).  
\*CL (i.). CLI (i. et e.).

scripsi me accepisse . . . et accepti ante hanc diem CXLVII (i. et e.).  
accepti CXXXVIII (int.).

In n. XLVIII duo sunt creditores, iique pro sua quisque parte pecuniam sibi debitam se accepisse dixerunt. Diversum ab hoc videtur esse n. XLV, ad duos et ipsum creditores spectans, io quo haec leguntur: *pro parte eius, quam stipulatus est delegatu eorum*. Ea enim, ut supra p. 421 dixi, pertinent potius ad Varum ab illis delegatum; eius autem, ut Mommseno nunc videtur, fortasse intellegendum est *actionis vel pecuniae ex actione redactae*.

Ad summam paulatim pluribus pensioibus solutam pertinet n. VI: *quae minutatim, quem ad modum volui, ab eo accepti in hanc diem*. Similis est apocha n. XXIII, qua comprehensa sunt haec: *ex qua summa [accepti numeratos?] sestertios ducentos [et] arbitria [sestertio] viginti et acc[e]s[sione]s HS XIII et minus HS LI et hac die reliquos ego (i. e. servus venditricis) sestertios trec[en]to[s] sesaginta nummos*; ubi vide adnot. 9 et 11.

Sed pecunia, quae auctore parte est, actionis auctori non omnis solvenda erat ab coactore, cum accederet merces centesimae aut maior coactori solvenda, vectigal publicum rerum venalium centesimae vel quintae et vigesimae venalium mancipiorum, interdum etiam praecioium

centesimae. In qua re duplici modo uti poterant. Aut enim coactor ab emptore pretium (ex. gr. HS C) cum mercede (ex. gr. HS II), i. e. HS CII, stipulabatur et venditori c solos pendebat, aut coactor ab emptore pretium solum i. e. HS C stipulabatur, sed venditori HS XCVII pendebat. Utrumque modum significat Cicero pro Rab. Post. 11, 30 (ubi de decem milibus talentum Gabinio ab Rabirio solvendis loquitur): *non intellego hoc quale sit, utrum accessionem decumae, ut nostri fuere coactores solent centesimae (centima codex), an decessionem de summa fecerit. Si accessionem, undecim milia talentum ad Gabinium perenerunt. Item Tacitus ann. XIII 31 (ad annum 57): vectigal quintae et vigesimae venalium mancipiorum venissimum, specie magis quam vi, quia cum venditor pendere iuberetur, in partem pretii emptoribus accrescebat. Antea igitur cum coactores ab emptoribus pretium ut puta HS C cum vectigali 4% i. e. HS CIV stipulati essent, inde ab anno 57 pretium solum stipulabatur sed venditori xcvi pendebant. Vide Mommsenium p. 99. — Haec referendum est, quod in perlisque tabellis tam intus quam extrinsecus additum est mercede minus. Eius clausulae exstant exempla haec:*

mercede minus n. II. V. VII. \*IX. XI. XII. \*XIII. XIV. XVII. XX. XXII. XXIV 9. 25. XXV 8. 29. XXVI. XXVII. XXVIII. \*XXIX. \*XXXI. XXXII. XXXIII. XXXV 8. \*30? XXXVII. XXXVIII. \*XXXIX. XL. XLIII. XLVI 7. 29. XLVII. LI. \*LIII (. . . mercede . . . . ., ubi minus non videtur sequi). \*LIV. \*LVII. LX. LXV. LXVI. LXVII. CVII. CXXII. CXXIV. \*CXXVI (. . . xvjē . . .).

[mer]cede quinquagesima minu[s] n. X L (i. e. quinquagesima, ut vid.)  
mercede minus n. LVIII.

Chirographaria inter haec sunt exempla 1. interioris scripturae XX. XXIII. XXIV 9. XXXIII. LVIII; 2. exterioris XXIV 25. XXV 29. XXXV \*29. XLVI 29. CXXXVI; reliqua sunt scripturae ad formulam A conceptae. — Vocabula *numerata, soluta, persoluta* (aut *-tos*) promissive adhibita sunt; in n. XXXIII et \*LIV nullum eorum additum, sed scriptum est *mercede minus habere*. Hac clausula *mercede minus* omnino caret n. VI. XV. XIX. XLVIII. XLIX (quorum tamen in n. XLIX interior scriptura fere tota, in reliquis exterior tota perit), non caret nisi in exteriore scriptura n. VII. XVII. XXII. XI. — Praeterea vide, quae de hac re exposuit Mommsenus *Hermes* XII p. 93. 113 et ad legem metalli Vipascensis ibid. p. 101 et *Ephem. epigr.* III p. 165 et *Corp.* II Suppl. n. 5181 adnotavit. In antiquissimo libello n. I quae scripta sunt *eam pecuniam omnem* (sunt HS DXX) *dixit se accepisse*, ita intellegenda

et minus n. XXIII item ad sestertios venditori propter mercedem et vectigal ab Iucundo minus solvendis referendum esse videt Mommsenus p. 113; in tabella ea scripta sunt haec: *ex qua summa [accepti numeratos?] sestertios ducentos [et] arbitria [sestertio] viginti et acc[e]s[sione]s HS XIII et minus HS LI et hac die [re]li[quos] ego sestertios trec[en]to[s] sesaginta nummos* (cf. quae ibi adnotati).

sunt, ut pecuniae summa persoluta sit integra non deducta mercede. De iis apochis, in quibus neque hoc neque solum esse (*mercede minus*) additum est, quid statuendum sit nescimus, ut tamen probabilius esse videatur usum illius aetatis etiam ad haec negotia pertinuisse et rem, de qua dubitari non posset, minus accurate non adnotatam esse.

Causam debendi in n. I—CXXVII praeter stipulationem actionem esse, indicari solet eademque causa tribuenda videtur esse iis (ut de mutilis taceam), quae auctionem non memorant: n. I (*ob mulum venditum*), n. XLIX (*ob mancipia duo veterana vendita*). Creditor idem est atque auctionis auctor, nisi quod n. VI. VII. XX. XXIV servus eius vicem agit (sed ut n. XXIV tertius quidam apocham faciat) et in n. XLIX scriptum est vendita esse mancipia *ratione hereditaria* L. Cornelii Tertii, apocham fecisse L. Cornelium Maximum, qui Tertii heres videtur fuisse. Secundum

apocham n. XLV Varus ex aliorum duorum auctione provenientem pecuniam ex *delegatu eorum* stipulatus est, quae est Mommseni interpretatio p. 114 (cf. supra p. 340. 421. 423).

Res, quae venum datae erant, raro indicatae sunt. Complura exstant exempla servorum venum datorum: *auctio venaliaria* n. XLV 9. 30, [pr]o [ma]ncipis LXXIV, ob *mancipia* . . . . . XX 16 (cf. r), ob *mancipia, quae fuerunt Me . . . . . Liber . . . LXII, ob mancipia duo veterana* XLIX (vendita sunt HS ∇ CCC), quibus addi fortasse licet fragmentum ob m . . . . . LXIII. — *Mulus venditus sestertii DXX memoratur* n. I. — Apocha n. v ad *auctionem buxiarum* pertinet (de buxi usu cf. praeter lexica Bluenner ad edict. Diocletiani 1893 p. 134 sq.), n. c *auctionis litiariae Ptolem(a)ei Alexandrini* est perscriptio. In n. XXIII *res inpositiciae* memorantur, de quibus vide adnot. 4. Quid sibi velint [d]enae n. xcvii, dubium est. Fragmentum . . . . . *iaria* XXI 9, ut ibi dixi, restituendum est [ex *auctione venaliaria* vel [lit]iaria vel similiter. Plane incertum est supplementum illorum n. xxx 11 *nummos . . . . . r[el]s quos* — aut *quas* — in s[tipula]tu(n) eius [redegit?]. Dubitans proposui *faenebres quos*, sed fieri potest, ut spectent ad *res, quas in stipulatum redegit*, hac apocha non discrete indicatas.

Summae ob auctiones solutae, quae in his tabellis restant, infra compositae sunt.

HS 38079	n. X
HS 35270	n. XXXVII
HS 30955	n. XXXVIII
HS 25439	n. XLV
HS 17110 + .. (vel 18000 + .)	n. IX
HS 13337	n. XXVII
HS 13 . . .	n. LX
HS 12247 (?)	n. LXXII
HS 11362 (vel 11363)	n. XIV
HS 11039	n. XXV
HS 10305	n. XXVIII
HS 10050 + . .	n. LXII
HS 9381 1/2	n. LV
HS 8562	n. XL
HS 8327 1/2 (vel 8328 1/2)	n. XI
HS [739?]0	n. XV
HS 70[33?]	n. XIII
HS 6875	n. XXVI
HS 6456 1/2	n. XXII
HS 6252	n. XXIV
HS 5428 (vel 5427)	n. CIII
HS 5300	n. XLIX
HS 5 . . .	n. LXVII
HS 4[1]9[2?]	n. XXXII
HS 4060 + . .	n. CXXXVI
HS 3934	n. XII
HS 3511	n. XXXV
HS 3059	n. VI
HS 2787	n. XVII
HS 2740	n. LXXXIII
HS 2732	n. XXX
HS 2635	n. XLVI
HS 1985	n. V
HS 1663 1/2	n. LVIII
HS 1567	n. VII
HS 1500	n. XLVIII
HS 1441 1/2	n. XXIX
HS 1386	n. XXI
HS 13 . . .	n. II
HS 1200	n. L
HS 645	n. XXXIII
HS 520	n. I (ob mulum venditum)
HS 342	n. XXXIII

HS . . . . . [CVII s?]	n. XIX
HS 900 + . . (?)	n. XX
HS . . . . . ∞ DC . . . . .	n. XXXIII
HS . . . . . <i>milia duce(n)tos . . . . . [nove?]m</i>	n. XXXIV
HS . . . . . ∞ LXXXI vel ∞ LXXXII(?)	n. XXXIX
HS . . . . . LXXXIII(?)	n. XLIII
HS . . . . . VIII	n. LI
HS . . . . . II	n. LII
HS [CC]DCCCL[?]] ∞ ∞ ∞ . . . . .	n. LVI
HS . . . . . CCC . . . . .	n. LXXIV
HS . . . . . CLXXV vel CLXXII	n. CXXI
HS ∞ ∞ . . . . .	n. CXXXI

Septem summis his 35270. [739]0. 5300. 2740. 1500. 1200. 520 exceptis omnes ita comparatae sunt (quo de monit Mommsenus p. 115), ut ex compluribus summis minoribus collectae esse videantur, id quod in multarum rerum auctionibus factum esse consentaneum est. Neque enim, si a qua summa mercedes deducas, adquires multiplex denarii numeri; ex. gr. in summa omnium maxima, quae in apocha n. x memorata est additis 'quinquagesima minus', HS 38079, deducta quinquagesima 746 4/100 vel 747, fiet summa, quae auctione proveniret, 37332. Item n. LVIII, cui et ipsi clausula *quinquagesima minus* videtur addita esse, sestertii 1663 1/2 auctione coacti ex HS 1630 1/10 (vel 1631) et 32 1/10 effecti esse possunt.

In n. I pretium HS DXX est unius mali, sed ibi, ut monui, 'omnis pecunia' mercede deducta nulla ab lucundo soluta est; in n. XLIX qui 'ob mancipia duo veterana vendita' soluti sunt sestertii 5300, repetendi videntur esse a pretio auctione impetrato sest. 5048 et mercede centesima (1%) cum vectigali quinta et vigesima (4%) sest. 252 1/5, sive circiter 252.

Summa, ad quam apocha pertinet, aut notis aut litteris scripta est. In qua re qui modi diversi adhibiti sint in his tabellis, laterculus infra subiectus docet. In ea non a re alienum est visum non omittere apochas coloniae et Auctarii libellos duos, ut usus qui certe Pompeiis tum fuerit, omnibus instrumentis compositis perspicui posset. Litterae A et B significant exempla vel acceptationis (A) vel chirographi (B); puncta . . indicant periisse eam partem.

numerus libelli	A		B	
	intus	extrinsecus	intus	extr.
I	notis	. .		
II	. .	not.		
III			litteris	. .
V	. .	not.		. .
VI			litt.	. .
VII	not.			litt.
IX	not.			. .
X	not.			. .
XI	not.			. .
XII	not.			. .
XIII	not.			. .
XIV	not.			. .
XV	not.			. .
XVII	not.			not.
XIX	not.			. .
XX			litt.?	[not.?]?
XXI			litt.	not.
XXII	not.			litt.
XXIII			litt. 1)	. .
XXIV			not.	not.
XXV	not.			not.
XXVI	not.			litt. 1)

1) partes duae antea numeratae (sest. XIII et LI) notis indicatae sunt.  
2) praeterea summa notis infra adnotata est.

numerus libelli	A		B		summa-rium	margo
	intus	extrinsecus	intus	extrinsecus		
XXVII	not.			litt. <sup>1)</sup>		
XXVIII	not.			litt.		
XXIX	not.			..		
XXX			litt.	[not.]		
XXXII	not.			litt.		
XXXIII			not.	..		
XXXIV	..			litt.		
XXXV	not.			not.		
XXXVII	not.			..		
XXXVIII	not.			litt.		
XXXIX	[not.]			not.		
XL	not.			litt.		
XLIII	not.			..		
XLV			litt.	not.		
XLVI	not.			not.		
XLVII	[not.]			..		
XLVIII	not.			..		
XLIX	..	not.		..		
L	.. <sup>2)</sup>			not.		
LI	not.			..		
LII	not.			..		
LV	not.			..		
LVI	not.			..		
LVIII			not.	not.		
LX	not.			..		
LXII			litt.	..	not.	
LXVII	not.			..		
LXXII	not.			..		
LXXXIII	not.			..		
LXXIV	not.			..		
CII				..		not.
CXXI	not.			..		
CXXVI			not. <sup>3)</sup>	..		
CXXXVI	.. <sup>4)</sup>			litt.		

Apochae coloniae.

CXXXVIII	not.	not.		
CXXXIX	..	not.		
CXLI	litt.	not.	not.	
CXLII	litt.	not.	.. <sup>5)</sup>	
CXLIII	litt.	not.	not.	
CXLIV	litt.	..	not.	
CXLV	litt.	not.	not.	
CXLVI	litt.	not.	not.	
CXLVII	litt.	not.		
CL	litt.	..		
CLI	litt.	..		
CLII	litt.	..		

Auctionarium.			
	numerus libelli	intus	extrinsecus
cautio . . . . .	CLIV	not.	..
venditio . . . . .	CLV	[not.]	[not.?

Itaque in interiore scriptura, si ad formulam A concepta erat, satis habebant notis uti, cum id exemplum sigillis clausum et custoditum esset; eamque consuetudinem retinebant etiam in exemplis formulae A extrinsecus exaratis (n. II. v. XLX). Chirographa (B) summas tam litteris quam notis exhibent; constans usus in apochis coloniae n. CCLI sqq. obtinet, quas qui conscripsit Privatus in eo acquievit, ut in interiore scriptura sola, videlicet exemplo instrumenti primario et authentico, litteris uteretur.

Dies, quo emptores coactori pretia pendere debebant, in nonnullis tabellis intus indicatus est, rarius extrinsecus, semel in titulo margini inscripto. Quotiens dies non positus est, fortasse ipso auctoris die pecunia debebatur (cf. Ulpianus Dig. XLV 1, 41 § 1), sed fieri potest, ut id non adiectum sit propterea, quod in apocha non erat necessarium, nec (ut Mommsenus addit) commode ibi poni poterat, ubi res pluribus venierant sub pretio diebus diversis solvendo. In laterculo subiecto composui dies, in quos praestatio collata erat, cum iis diebus, quibus Lucundus venditori pecuniam solvit.

dies quo pecunia soluta est ab Lucundo		dies quo pecunia solvenda erat ab emptoribus	
[k. Febr. ?]	id. Febr. primae	n. XI	intus
id. [Febr. ?]	k. Nov. primae	n. XLVII	intus
.. k (vel id.) Mart.	.. . . . primae	n. XIX	intus
VI id. Mai.	id. Iul. primae	n. V	extr. (sed ad A formulam)
III k. Iun. vel Iul.	id. Aug. primae	n. VII	intus
non. Aug.	id. Febr.	n. XXXV	extrinsecus
III non. Sept.	k. Nov. primae	n. XLVI	intus et extr.
.. . Oct.	k. Nov. primae	n. XXXVIII	intus
V k. Dec.	id. Dec. primae	n. II	extr. (sed ad A formulam)
pr. id. Dec.	id. Jan. primae	n. XV	intus
XV k. Ian.	k. Febr. primae	n. XXVII	intus
III k. Ian.	id. Oct. vel Nov.	n. XVI	intus
.. . . .	k. I[an.?] proxsim(ae)	n. LXXI	intus
.. . . .	id. Nov.	n. XCVII	margin.
.. . . .	id. . . . primae	n. CXXII	intus
.. . . .	.. . . .	n. CXXXVI	extrinsecus.

Dies, quo ultimo emptores pendere debebant, Romano more aut kalendae aut idus sunt. In n. xvi. \*XXXV. xcvi si vocabulum 'primae' vel 'proximae' non erat adiectum, primae tamen idus quin intelligendae sint, non dubium est (cf. Ulpianus Dig. XLV 1, 41), sed in mutila n. xxxv incerta est res; in brevi marginis titulo n. xcvi omissio facile excusatur. — Auctionum, ad quas hi libelli pertinent, dies ignoti quidem sunt, sed coactorem plerumque statim post factam auctionem vel brevi certe post eam intervallo venditori debitum solvisse probabile est propterea (ut Mommsenus p. 96. 116 observavit), quod actiones propter aes alienum vel certe rei nummariae difficultatem, ut pecunia sibi praesto esset, facere solebant. Spatia igitur temporis, in quae emptoribus coactor dilata solutione pecuniam creditit, varia sunt, brevissima dierum XIII? (n. xi). XVII (n. XLVII). XXXIII (n. xv), longissima supra menses IX vel X (n. xvi), supra menses VIII? (n. XLVII), supra menses VI (n. xxxv). — Ex apocha n. vi discimus, Lucundum eam pecuniam paulatim venditori solvisse (quae minutatim quem ad modum volui ab eo accepi in hanc diem); secundum n. xxiii — praeter mercedem statim, ut par est, deductam — impensas quasdam Lucundus prius (fortasse statim ipsa auctionis die) solverat, postea demum, i. e. ipsa apochae die, reliquos sestertios.

<sup>1)</sup> praeterea summa notis infra adnotata est.  
<sup>2)</sup> aut B periit.  
<sup>3)</sup> aut exterior est scriptura.  
<sup>4)</sup> aut B periit.  
<sup>5)</sup> summa aut non indicata erat aut periit.

### Apothae rei publicae Pompeianae.

Libelli n. CXXXVIII—CLIII coloniae Pompeianorum continent apochas, quae ad vectigalia ab Iucundo soluta spectant. Vectigalium est genus triplex vel quadruplex.

#### 1. ob avitum et patritium vel ob avitum n. CXXXVIII—CXL.

Libello n. CXXXVIII Secundus coloniae servus scripsit se accepisse a P. Terentio Primo nomine Stali Inventi sesterios nummos DCLXXVI reliquos, acceptis antea HS VCCXXXIII ob avitum e[st] patritium fundi Audiani. — Libello n. CXXXIX Privatus coloniae servus scripsit se accepisse ab L. Caecilio Iucundo HS CC . . . . ex reliquis ob avitum fundi . . . i . . . . — In fragmento n. CXL nihil restat nisi . . . nummum . . . . . avitum . . . . — Hoc vectigal cuius generis fuerit, Mommsenus exposuit p. 123 sq. collato titulo Ferentianati vol. X n. 5853, unico praeter tabellas aviti testimonio. Vocabula *patritus* (sive *paternus*) et *avitus* diuturnam propriamque possessionem significant: Cicero de lege agr. 3, 2 § 7 *paterna* et *avita*, § 8 *meus paternus avitusque fundus Arpinas*; Paulus s. r. 3, 4. 4a. 7 *bona paterna avitaque*; Cicero Tusc. 1, 19, 45 *patritum* et *avitum*, ut ait Theophrastus, philosophiam; Varro apud Nonium p. 161 *patrito* et *avitio more precabanur*; Lex agrar. (vol. I p. 813, 28) *tantidem pro patrito redemptum habeant, p(ro) p(atrito) suspignent*. (Cf. Iustinian. Cod. XI 59 [58], 7 pr. *fundum patrimonialium . . . salvo patrimonialium canone . . . velut domesticum et avita successione quaesitum sibi habeat, suis relinquat, neque eum . . . quisquam a fructu in pensis operis excludat*). Inde ex Mommseni sententia vocabulis *is* vulgus potius, ut videtur, quam *iuris* sermo proprius ad agrum vectigalem in perpetuum locatum uti coepit ita, ut *ius patritium* et *avitum* rei publicae tribueretur. 'Itaque, Mommsenus inquit vol. X p. 581, 'fundorum eorum dominium verum iam erat apud rem publicam, id est *aviti* erant eius, et *avitum*, id est pensionem annuam, res publica inde percipiebat, perpetua possessio sive dominium quoddam secundarium eius erat qui eos conduxerat.' — Fundi Audiani avitum et patritium cum Terentius Primus nomine Stali Inventi solvat, hunc fundi eius conductorem fuisse probabile est. Iucundus, cuius in arca haec apocha servabatur, fortasse fundum ab Invento conduxit (cf. Mommsenus *Hermes* XII p. 124). Etiam incertus est iudicium de n. CXXXIX instrumento mutilo. — Vectigal annuum ob avitum fundi Audiani solutum (n. CXXXVIII) est HS 5224 cum *iis*, qui reliqui fuerant, HS 776, totum HS 6000. Si semisses erant (6% in annum), ut apud Plinium epist. 7, 18 et vol. X 5853, fundi pretium erat HS 100000.

#### 2. ob fullonica (sic n. CXLIII. CXLIII. CXLIV, ob fulloniam CXLII 13, ob fullonias CXLII 2) n. CXLII—CXLIV. Restant solutiones quattuor annorum continuorum sicut constanter in summario extrinsecus in prima vel sexta pagina inscripto, semel bisve in instrumento ipso adnotatum est:

in summario	in instrumento ipso
<i>anni primi</i> n. CXLII 3	
<i>anni secundi</i> n. CXLIII 27	
<i>anni terti</i> n. CXLIII 26	<i>anni ter[tu]i</i> 24
<i>anni quarti</i> n. CXLIV 5	<i>a[nni] quart[is]</i> 14

Praeterea n. CXLII 14 et 29 additum est: *anni unius* (qui fuit annus primus) et n. CXLIII 19—12 *anni L. Verani Hypsaei et L. Albi Lucii d. v. i. d.* (qui fuit annus tertius). Dumviratus cum inciperet a kalendis Iulii, desineret prid. kalendas Iulias proximas (quo de vide infra),

<sup>1)</sup> Cf. Mommsenus *Staatsrecht* II<sup>2</sup> p. 459 sq. — Huschke *avitum* et *patritium und der ager vectigalis* in ephemeride *Zeitschrift für vergl. Rechts-wissenschaft* I (1873) p. 161—210 avitum et patritium (vectigal) ad agros ita designatos rettulit, ut per annos centenos pluresve vectigali subiecti essent, usque Hygini p. 116 (Laehm.) verbis. Sed ea verba (si de difficili questione iudicium ferre mihi licet) eo minus firmum ratiocinationi praebent fundamentum, quod corrupta sunt et interpolata, neque Huschki interpretatio satis convenit cum obligationis illius Ferentianatis clausula et in *avitum* *r(ati) p(ublicae) reddidit*. Denique quod in eadem impositum est vectigal semissimum (6% in annum) cum apud Plinium epist. 7, 18 redeat, illam ad similem agri obligationem pertinere veri est simillimum.

annus I est a. p. Chr. 56/57, II a. 57/58, III a. 58/59, IV a. 59/60. — Dies, quibus quoque anno solum est vectigal, sunt hi:

n. CXLII a. I (56/57):	19 Febr. 58
n. CXLIII a. II (57/58):	14 Iul. 58
n. CXLIII a. III (58/59):	19 Iul. 59
n. CXLIV a. IV (59/60):	8 Mai. 60

Quarti igitur anni vectigal ante exactum tempus, sed priorum trium postea demum solum est, quare in his quidem tabellis adnotatum est *ex reliquis* (n. CXLII 14. 29. CXLIII 2. CXLIII 10). Instrumentum n. CXLII memorabile est propterea, quod solutio quidem facta est 14 Iul. (vide v. 10. 20), apocha autem uno mense post, i. e. 14 Aug. (v. 11; ambo dies confusi sunt v. 11). Vectigal annuum fuit sestertiorum 1652, ut indicatum est in n. CXLII. CXLIII. CXLIV; pro ea summa quod n. CXLIII 2. 27 scriptum est 1651 1/2, quo pacto interpretandum sit non liquet. — Vectigal eius generis fuisse videtur, adnotavi ad n. CXLII.

#### 3. ob pasqua (sic scriptum est CXLV 22; ob pasquam CXLV 9 CXLVI 2. 13; ob pasqua[m] CXLV 27; ob pasqua[m] CXLVI 13; ob vectigal publicam pasquorum CXLVII 26; ob vectigal pasqua CXLVII 13). — Restant apochae annorum primi et tertii et partis anni secundi. De anno adnotatum est in summario: *ob pasqua anni primi* (i. e. 1 Iul. 56/57) n. CXLV 22 [ob pasquam an[no] secundi] (i. e. 1 Iul. 57/58) n. CXLVI 19

Summarium apochae n. CXLVII, quae pertinet ad annum 1 Iul. 58 — 30 Iun. 59, non restat. — Praeterea adnotatum est n. CXLV 10 et (ubi *II vir. i. d.* ommissa sunt) 27 *anni Modesti et Vibi Secundi II vir. i. d.*, qui est annus primus (56/57). Dies, quibus quoque anno solum est vectigal, sunt hi:

n. CXLV a. I (56/57):	5 Ian. 58	HS 2675
n. CXLVI a. II (57/58):	6—12 Iun. (?) 58 <sup>1)</sup>	HS 1675
n. CXLVII a. III (58/59):	6 Iun. 59	HS 1000
	18 Iun. 59	HS 1675

Tertii anni vectigal (HS 2675) duabus pensionibus solum est; idem videtur factum esse anno II, sed antea solorum HS 1000 non exstat mentio, propterea ut videtur, quod non superest nisi exterior scriptura brevior et mutilum summarium. Itaque Iucundus debito annorum II et III ante exactum tempus satis fecit, sed primi vectigal postea demum solvit, quare adnotatum est n. CXLV 9 et 27 *ex reliquis ob pasquam anni Modesti* et q. s. — Summam 2675 esse totius anni vectigal, diserte dictum est in summario n. CXLV 25: *debeueram anni superioris* (i. e. 56/57) HS 2675. — Vectigal, quamquam non populi Romani, sed coloniae erat, n. CXLVII 13 et 26 *publicum* vocatur, contra severiorem quidem normam (cf. Ulpianus et Gaius Dig. L 16, 15—17), sed ex usu, qui late patebat; cf. Mommsen *Stadtrechte* (*Abhandl. der Sächs. Ges.* III 1857) p. 457 et *Staatsrecht* III p. 4. Item in his tabellis Privatus servus rei publicae Pompeianorum *publicus* appellatus est n. CXLII. — In summaris, quae Iucundum scripsisse consentaneum est, ut n. CXLV 21 hoc *debeueram* docet, argentarius n. CXLV et CXLVI solutio vocabulum adhibuit ad pensiones earumque apochas significandas. — Vectigal non dubium est quin fuerit pascuorum coloniae a conductore solvendum.

Ad vectigal vel potius solarium videtur pertinere:

#### 4. *mercatus* (a. cl.). Iucundus coloniae sesterios 2520 solvit nomine M. Fabi Agathini mancipis mercatus. De ea re vide quae supra p. 403 adnotavi Mommsenus.

Mutilae n. CXLVIII. CXLIX. CL. CLII. CLIII, quae et ipsae sunt coloniae Pompeianorum apochae, ad quas res pertinerunt, iam nescitur.

<sup>1)</sup> n. CXLVI v. 11 *Iulias* admitti omnino non potest, cum dumviratus ille desinat in 30 Iun. 58.



Caecilium Iucundum usque ad annum 57 coactorem argentarium auctiones exercuisse, sed inde ab anno 53 in coloniae vectigalibus operam suam collocasse, omissis fortasse ultimis annis (58—62) illo negotio, tabellae ceratae docent. Haec negotia cum pertinuerit ad avitum fundi Audiani, ad fullonicae, ad pascua, probabile est vectigalia coloniae enim condixisse exigenda, id quod bene convenit cum hominis argentarii occupationibus. Quare fundum, fullonicae, pascua administranda ipsa eum exercuisse et curas suas in tam diversa negotia distraxisse (quamquam fieri id potuissent minime abnuerim), minus est veri simile nec ullum eius rei indicium in apochis exstat.

Hi libelli n. cxxxviii—cliii, qui coloniae de vectigalibus apochas continent, chirographarii sunt utroque omnes exemplo. Ab formula *A persoluta habere se dixit*, i. e. acceptatione, id genus plene abstinet, sed altera *B scripsi me accepisse*, semel adeo hoc *accepit* (n. cxxxviii) 6, quae est apocharum municipalium antiquissima) utitur. Cuius rei haec videtur causae fuisse, quod servus acceptum ferre non poterat et quod ad chirographa non opus erat (vide infra p. 432) signatores septem pluresve adhibere, sed eius modi apochas praeter servum apocharium et unum ambove duumviros ad summum bini viri obsignabant, quin etiam extra ordinem (n. cxlvi) praeter servum nemo. — Instrumentum appellatum est

*chirographum Privati* 1. in exteriori scriptura n. cxlvi 21 cxlvi 22, 2. in summario d. cxli 1 cxlvi 26 cxlvi 3, 3. in margine n. cxlviii 1;

*solutio* 1. in exteriori scriptura *solutio re[?] publ[ic]ae* n. cxlvi 19, 2. in summario *solutio Privato* cxlvi 26 cxlvi 32 cxlvi \*18 (*solutio* . . . . .), 3. in marginis rubrica *solutio* . . . . . n. cli 1.

Vocabulum *perscriptio* quod ad hoc genus adhibitum est nunquam, fortasse casu tribuendum est aut ei causae, quod eius notio erat generalis, ut utrumque apochae genus significaret.

Apocharius in omnibus est servus coloniae, sicut ipse se appellavit (vide exempla infra suo loco composita), sive 'publicus', quo n. clii in signatorum elencho ab Iucundo significatus est. Servum actorem esse et per se est probabile et constitutio Alexandri infra memorata docet. Is erat anno 53 Secundus (n. cxxxviii) — mox manumissus? (cf. ad cxxxix 10) —, postea Privatus: a. 55 (n. cxlvi), a. 58 (n. cxli. cxlii. cxlv. cxlvi), a. 59 (n. cxliii. cxlvii), a. 60 (n. cxlvi), a. 62 (n. cli); eiusdem Privati apochae cxxxix et clii anni nota nunc carent, in mutilis his n. cxlix (1 Jul. 56/57). cl (a. 58). cli (61/62?) apocharii nomen perit, quod tamen Privati fuisse cum per se probabile sit, in n. cl a. fortasse n. clii ex manu agnoscit certo potest; in n. cxl neque annus neque nomen superstes est. Servus certe authenticum i. e. interiore scripturam ipse exaravit, unde in paginis 2 et 3 horum n. cxli—cxlviii. cl. cli. (cli?) eadem, videlicet Privati manus agnoscitur, item ab Secundo, eius unica exstat apocha in diptycho n. cxxxviii scripta, interius exemplar exaratum esse putandum est. Etiam exteriora exemplaria haec atramento scripta diptychorum n. cxxxviii et cxxxix et graphio scripta triptychorum n. cxli. cxlv. cxlvi. cxlvii. (cli?) servo ipsi (n. cxlvi, ut videtur) eiusve vicario (n. cxli. cxlv. cxlvii, ut videtur, quae fugienti manu exarata sunt) tribuenda sunt. Reliqua Iucundi eiusve amanensis videtur scripsisse: 1. signatorum elenchos vel graphio (n. cxli. cxlii. cxliii. cxlvi. cxlvii) vel atramento (n. cxxxviii. cxxxix. cxlviii. clii) vel graphio et atramento (n. cli) exaratos, 2. summaria, 3. marginis rubricas, praeterea 4. exteriora exemplaria n. cxli p. 5 et cxliii p. 5 (in summarii modum concepta). Inde est quod in summario n. cxlv ipse de se *debeverat* dixit. In pagina 4 n. cxlv quod atramento inchoatum est summarium, diversam a ceteris prodit manum.

Ad apochas a servo actore nomine municipiorum coloniarumve factas pertinet rescriptum imp. Alexandri ad quatuorviros et decuriones Fabraeriae in Codice Iustin. XI 40 [39] 'de solutionibus et liberationibus debitorum civitatis', cuius verba sunt haec (vide Mommsenium p. 116): *Cautiones servorum publicorum ita demum firmam securitatem debitoribus praestant, si curatorum assignantium vel eorum quibus exigendi ius est auctoritate subnixae sunt. Cum autem is qui exsoluisse dicitur solam*

*scripturam actoris suscipientis pecuniam promet, ea tantum defensio concessit admitti, si quod exsolutum est rationi rei publicae profectus doceatur. Sane curator vester, si fraude serri constiterit effectum ut interceptentur [a curatore add. codices, delevit Mommsenus] illatae a debitoribus quantitates, de peculio eius quod modo deest restituat. Idem iam pridem constitutum de ea re fuisse tabellae quoque Pompeianae docent, quippe quae hunc ipsum modum sequantur. Actor pecuniam coloniae debitam suscipit, apocham scribit instrumentumque obsignat, sed insu duumvirorum' et ita, ut etiam duumvirorum alter ambove in pagina quarta signum suum imprimat. Singula de signandi modis in his coloniae apochis observatis cum infra cap. V et VI composita sint, hoc loco commemorasse satis est haec quae sequuntur. Si duumviri propter absentiam alianve ob causam assignare non poterant, Iucundo licuit, nisi maluit recusare solutionem debitam, apochae scriptionem differre (id quod fecisse Iucundum testis est apocha n. cxlvi scripta 14 Aug., cum pecunia soluta esset 14 Jul. eiusdem anni?) ut contentus esse ad tempus potuit apocha servi solius ea condicione, ut in eius locum altera secundum legem munita sibi redderetur; hic referendus videtur esse libellus n. cxlviii, in quo Privatium solum obsignasse probabilis nunc duco, quam duumviri nomina prorsus periisse.*

Coloniam Pompeianorum quaestura caruisse, quod ex silentio titulorum conclusum erat, confirmatum est his apochis (cf. Mommsenus vol. X p. 93). Immo universa aerarii cura penes duoviros i. d. erat?; ii pecuniam rei publicae suscipiebant et erogandam decernebant, eorumdemque erat 'exigendi ius', ut rescripto allato dictum est. Itaque ambo alterumve eorum his instrumentis adsignasse consentaneum est.

Vectigalia Pompeis quoque quin in lustrum locata fuerint dubium esse nequit. Annus primus vectigalis tam fullonicarum quam pascuorum cum incipiat ab 1 Jul. 56, quinquennium desit 30 Jun. 61. Atqui vectigalium locatorum annum congruere cum duumviratus anno inde patet, quod n. cxlvi annus Veranii Hypsaei et Albuicii Iusti d. v. i. d. est annus vectigalis tertius et n. cxlv annus Modesti et Vibii Secundi d. v. i. d. est annus pascuorum primus. Quod igitur Petra Pompeis sicut Venusiae magistratum anno kalendas Iulias principium fuisse conceierat tabellis ceratis iam plane confirmatum est (cf. Mommsenus p. 121). Primus Iustri annus cum esset ab 1 Jul. 56 ad 30 Jun. 57, praecedenti 55/56 duumviri i. d. quinquennales fuerint necesse est, qui vectigalia in proximos annos quinque locaverunt. Quocum plane consentit, quod annis 25/26 et 40/41 et 50/51 quinquennialitatem tituli vol. X n. 896 et 904 et apocha n. cxlviii testantur; vide Mommsenium *Hermes* XII p. 123 et *Corp. vol. X* p. 92.

Novum praeterea praefecti iure dicundo genus innouit libello n. cxlv scripto 8 Mai. 60:

*N. Sandelio Messio Balbo, P. Vedio Sirico duoviris iure dic., Sex. Pompeio Proculo praef. i. d.,*

quocum conferendus est libellus n. cxlviii scriptus 10 Jul. 59, in quo haec habentur:

*Cn. Pompeio Grospho, Cn. Pompeio Grospho Gaviano (cf. v. 1. 2. 11) vel duobus Grosphis (v. 20 et 29).*

Sex. Pompeius Proculus nec erat praefectus pro duoviro ob magistratum vacantem nec praefectus imperatoris duoviri vicem agens, sed, ut Mommsenius vol. X p. 92 verbis utar, duoviris iure dicundo ita adiunctus et quodammodo praefectus erat ut Romae consilium dicator. Itaque duoviris anni 59/60 successores dati erant adiuncto praefecto i. d.; cuius mutationis causam fuisse contentionem, quam anno 59 Pompeianis cum Nucerinis intercessisse Tacitus ann. XIV 17 (cf. hoc vol. n. 1293) testatur,

<sup>1)</sup> n. cxxxviii 10 *iussu Calpurnii Iusti et Helpi Proculi* [H], n. cxlvi 8 *iussu Pompeii Proculi* itemque v. 15 [*iussu Po[m]p[ei] Proculi*]; n. cl 9 [*iussu*] [*L. Albuici et L.*] *Verani II viri. i. d.* additum est, ab reliquis clausula ea abest.

<sup>2)</sup> n. cxlvii prior summa pars (HS 1000) 6 Iun., posterior (HS 1675) 18 Iun. soluta est; sed de illa pensione non dubium est quin apocha iam ante hanc n. cxlvii perscripta fuerit.

<sup>3)</sup> programma infra edendum, quod de duumviratus candidato praedictor hic aerarium conservabit, quatenus huc referri liceat, dixi *Ephem. epigr. I* n. 163 p. 53.

recte coniecit Fiorellius apud Petram p. 17; vide Mommsenium *Hermes* XII p. 125. — In libello mutilo n. CXXXIX a . . . . . *praef. i. d.* servata sunt et sic legenda videntur esse; sed is cuius generis praefectus i. d. fuerit cuique anno tribuendus sit, incerta relinquuntur.

In apochis coloniae consentaneum est ad annum indicandum summos eius magistratus eponymos ipso principio memoratos esse, quem locum in

chirographis reliquis consules obtinent; hi vero non omissi, sed in fine tamen subiecti sunt.

Tam duoviros quam praefectos i. d., quorum in tabellis ceratis mentio est facta, elencho subiecto composui. In eo anni diesque nude positi ii sunt, quibus apocha conscripta est vel certe (ex. gr. 58/59) ii, quos tabellae testantur; annus aliunde notus uncis < > inclusus est.

Duoviri iure dicundo.

- 53 Mart. 14 { [Q. C]oelio [Cal]tilio Iusto L. Helvio Blaesio Proculo II vir. iur. [d.] n. CXXXVIII 1  
 Q. Coelio [Cal]tilio Iusto L. Hel[vio Blaesio] Proculo II vir. i. d. CXXXVIII 18  
 iussu Caltili Iusti et Helvi Procu[li] CXXXVIII 10  
 L. Helvi Blaesi (signum) CXXXVIII 24  
 Q. Coeli Iust[i] (signum) CXXXVIII 25
- 55 Dec. 6 { [Cn. Al]leio Nigidio Maio . . . . . o d. i. d. [quinq.] CXLVIII 15  
 [Cn. Al]leio Nigidio Maio] . . . . . [o d. i. d.] quinq. CXLVIII 2
- <56/57> { annus Modesti et Vibi Secundi II vir. i. d. CXLV 10. 27  
 . . . . . C. Vibio Sec[un]do [II] vir. i. d. CXLIX 1  
 De anno cf. vol. X p. 91. An ad eundem pertineat:  
 anno . . . . . undi CLII 2, incertum est
- 58 Ianuar. 5 { C. Cornelio Macro Sex. [Pompeio] Proculo duumviris i. d. CXLV 1  
 C. Cornelio Macro Sex. Pom[peio] Procu[lo] d. i. d. CXLV 21  
 duumviris Pompeio et Cornelio CXLV 24  
 Sex. Pomp[ei] Procul[i] (signum) CXLV 16
- 58 Febr. 19 { Sex. Pompeio Proculo C. Cornelio Macro II vir. i. d. CXLV 1  
 Sex. Pompe[i]o Proculo C. Cornelio Macro d. i. d. CXLV 22  
 Sex. Pompe[i] Procul[i] (signum) CXLV 19  
 Sex. Pomp[ei] P[rocul]i (signum) CXLV 22
- 58 [Iun. 6—12?] { Sex. Pompeio Proculo C. Corne[li]o Macro duumviris i. d. CXLVI 9  
 iussu Pompei Proculi CXLVI 2. 15  
 Sex. P[ompe]i Procul[i] (signum) CXLVI 7. — Cf. de hoc homine ad a. 60
- 58/59 { dur[atu] (sic) L. Albuci Iusti et L. Verani . . . . CXLII 22 (a. 58 Aug. 14)  
 annus L. Verani Hupsaei et Albuci Iusti d. v. i. d. CXLIII 11
- 58 Aug. 14 { L. Albucio Iusto L. Veranio Hupsaeo duumviris iur. dic. CXLII 1  
 L. Veranio Hupsaeo L. Albucio Iusto d. v. i. d. CXLII 22  
 L. Albuci Iusti (signum) CXLII 14  
 L. Vera[ni] Phile. (signum) — idemne atque L. Veranius Hyspaeus? — CXLII 12
- 58 Sept.—Dec. { [L. Veranio Hyp]saeo L. Albu[ci]o duumviris i. d. CL 1  
 [iu]ssu [L. Albuci et L.] Verani [II] vir. i. d. CL 10
- 59 Iun. 18 { L. Veranio Hupsaeo L. Albucio Iusto duumviris iure dic. CXLVII 1  
 L. Veranio Hupsaeo (sic) L. Albucio Ius[to] d. i. d. CXLVII 20  
 L. Verani Hupsaei (signum) CXLVII 15  
 L. Albuci Iusti (signum) CXLVII 18
- 59 Iul. 10 { Cn. Pompeio Grospho Grospho Pompeio Gaviano (sic pro Cn. Pompeio Grospho, Cn. Pompeio Grospho Gaviano) II vir. iur. dic. CXLIII 1  
 duobus Grosphis (Grosphis 22) d. i. d. CXLIII 20. 22  
 Cn. Pomp. Gropi (sic) Gav[ian]i (signum) CXLIII 15.  
 Cf. n. CXLV 17: Cn. Pompei Gaviani.
- 60 Mai. 8 { N. Sande[li]o Messio Balbo P. Vedio Sirico duumviris iure dic. Sex. Pompeio Proculo [p]raef. i. d. CXLIV 2—4  
 N. Sandelió Messió Balbó P. Vedio Siricó (reliqua desiderantur) CXLIV 12
- 62 Ianuar. { L. C[laud] G[.] . . . . . [Ti]i. C[laud]io V[er]o [d.] i. d. CLI 1  
 L. . . . . [Ti]i. C[laud]io Vero II vir. i. d.] CLI 12  
 Ti. Claudi Veri (signum) CLI 15
- 61/62(?) . . . . . Claud[ius Verus?] CLI 4

..	....	M. Licini Romani (signum) CLIII ;	} num duoviri fuerint, incertum est.
..	....	D. L[u]c[re]ti Val[entis] (signum) CXXXIX ;	

**Praefectus i. d.**

60	mai. 8	Sex. Pompeio Proculo [p]raef. i. d. CXLIV a. — Cf. supra inter duoviros a. 58 et 60
..	....	..... praef. i. d. (?) CXXXIX a.

**V. DE VARIIS OBSIGNANDI RATIONIBVS ET DE SIGNATORIBVS.**

Ex usu Romanorum iam in diplomatis militaribus, tabellis Dacicis alisque observato scriptura interior eo claudebatur et contra fraudes muniebatur, ut linum circum tabellas primam et secundam vultum et marginum incisuris vel postea (v. Praefationem) foraminibus insertum in pagina quarta, in qua eius lini capita concurrebant, obsignaretur ab testibus vel certe a partibus ambabus alterave earum sola. Uniuersique sigillo adscribebant nomina obsignantis casu genetivo, ut cuius esset sciretur.

Filorum reliquiae supersunt in libellis n. VI. XL. XLIX. L. LXXXIV. XCI. XCII. CII. CXI. CXLVIII; in XCI filum duplex est, quadruplex exstare videtur in n. XL ac fortasse in n. XLIX. Senatus consultum Neronis temporibus factum, quo hae tabellae fere omnes antiquiores sunt, praescripsit linum triplex (v. Praefationem); qui tamen numerus fieri potest, ut is fuerit, quo minimo uti liceret. Nodi particula superstes est in n. XCII.

Sigillorum ceras consentaneum est in his tabellis omnibus perisae; in paucis (ex. gr. n. VI. LXII. XCVIII. CXLIII. CXLIV. CXLV. CXLVIII. CLII) maculae separatae restant, ut loci et numerus sigillorum agnosci clare possint, in plerisque omnium cerae liquefactae ita confluerunt, ut maculam magnam efficerent, quae etiam paginam quintam saepe occupavit scripturamque eius obtexit (cf. imagines n. VII. XVII. XXVII. XXX. XXXII. I).

Signatorum nomina in Pompeianis libellis vel atramento vel graphio plerumque in dextra columna sola exarata sunt ita ut sinistra triptychorum columna, in qua Dacici libelli exemplum exterius inchoant in quinta pagina continuatum, vacua sit relicta. A quo usu pauci recedunt his modis:

1. signatorum terna binave nomina ambas columnas occupant, ita ut cognomen solum in dextra exhibeatur, in n. XVII. XL. XLVI. CXXI. CXXII. CXLIII. CXLV. CXLVI. CXLVII (graphio), n. CXXVII (atramento).
2. in sinistra columna scripturam interiori formulae A repetiverunt triptycha n. II. V. XLIX, quae exteriori tamen in quinta pagina quin exhibuerint dubitari non potest. Etiam Auctarii nostri triptycha n. CLIV et CLV in eadem columna sinistra interius exemplar repetitum inchoant, finiunt tamen in pagina I; nam ea et ipsa in pag. 5 deperdita exterius exhibuisse non minus probabile est. — In n. CXLIV interius exemplar formulae B inchoatum est in columna sinistra paginae 4; exterius, quod haud dubie et ipsum fuerat formulae B, perit.

Longe plurimi libellorum nomina signatorum atramento in ligno nudo scripta exhibent, pauci graphio exarata in area marginata et cerata, qui sunt hi:

1. in columna dextra sola: n. X. XI. XV. \*XXI. \*XXIV. \*XXIX. XXXIX. LVII. \*LVIII (quos asterisco signavi, hanc columnam solum habent excavatam, incratam, margine marginibus nuditam).
2. in ambabus columnis: n. XVII. XL. XLVI. CXXI. CXXII. CXLIII. CXLV. CXLVI. CXLVII.

In nonnullis libellis signatorum nomina omnia vel ex parte et atramento et graphio in ligno nudo exarata sunt:

n. v	graphio 6, atramento 8 signatores
n. VI	" 2, " 4 (1 = 4)

n. VII	graphio 7, atramento 9	(inter n. 3 et 4 idem fortasse graphio est indicatus, qui atramento exhibetur loco ultimo)
n. XXXI	" 9, " 9	
n. XXXVIII	" 4, " 9	
n. LXXXI	" 1, " 9	(nomen graphio scriptum nominativo casu non iteratum est atramento)
n. CLI	" 3, " 5	(1 = 5 ut vid.)

In horum plerisque signatores fere singulis nominibus fugienti manu breviter indicati sunt, in uno solo n. CLI bina vel terna hominum nomina accurate exarata et nunc quidem lectu faciliora habentur. Utra scriptura sit prior, ex litteris ipsis, quae est tabellarum condicio, certo nunc discerni nequit; sed quae graphio exarata sunt, non postea demum addita esse, ut visum est Petrae (ad n. 4. 25. 112. 114 secundum ipsius ordinem), ex his patere mihi videtur, quae sequuntur. Ac primum quidem eae columnae cum nec marginatae nec ceratae sint, ad hoc praeparatae sunt, ut calamo, non graphio inscriberentur. Deinde graphio, ut dixi, fere semper pars tantum nominum exhibetur eaque nomina breviter fugienti manu indicata, atramento autem plene per scripta sunt scriptura accurata. Rem decidunt libelli n. VI et CLI. In iis enim servus apochans, qui primo et ultimo loco obsignavit, non est graphio indicatus, sed medii signatores soli, videlicet quia servum per se constabat illis locis obsignare, quippe qui illi sollemnes essent. Quae cum ita sint, statuendum est graphio quaedam nomina praenotata esse, priusquam integer elenchus a tabellione in mundum reciperetur, id quod utile esse potuit propterea, quod quidam signatores propterea abierunt vel tabellio opera sua statim fungi non potuit vel ob alias causas. In n. LXXXI quid sibi velit nomen *Venerius* interpersum, divinari nequit; ex signatoribus eum non fuisse arguere videtur nominativus casus. In n. VII Iunius (qui esse apocharius ipse videtur) fortasse alio loco signavit (v. 23), quam quae graphio praenotatus erat (v. 17). In eadem pagina tabellio errorem suum correxit, quo sigillum alteri homini tribuerat; altera eius generis emendatio habetur in n. LXXIV.

Signatorum elenchus atramento scriptus variis tabellionibus tribuendus esse characterum diversitas arguit, idemque observari licet in iis, qui graphio sunt exarata. Sed singulos quosque elenchus ab eodem homine integros in mundum receptos esse apparet, excepto uno n. LVIII, in quo creditor non solum instrumenti chirographum, sed etiam (ut in tab. Dacia vol. III p. 935 'Titius Primitius') nomina sua ipse videtur conscripsisse. Huc pertinent verba Ulpii Dig. xxviii 1, 22 § 4: *Si quis ex testibus nomen suum non adscriperit, verumtamen signaverit, pro eo est, atque si adhibitus non esset: et si, ut multi faciunt, adscriperit se, non tamen signaverit, adhuc idem dicemus.* Ubi consentaneum est adscriperit usu noto ita intellegendum esse, ut etiam ea, quae quis ab alio adscribenda curaverit, comprehendantur.

Maioris momenti est cognoscere, quam multi in variis libellis signaverint, deinde quatenus praeter testes etiam partes ipsae inter signatores occurrant, deique qualis in hac re inter duo genera A + B et B + B intercedat differentia. Ad has res explicandas elenchus subiecti, quibus eae brevi in conspectu positae sunt.

Signandi ratio quae est in genere *A + B*.

libellus ex editionis nostrae numeris	de libellis mutilis	signatorum numerus		libellus ex editionis nostrae numeris	de libellis mutilis	signatorum numerus	
II	<i>A et A + [b]</i>	8 vel 9	primi solius nomina restant	LX	.. + ..	4 + .. (ad summum 8)	
V	<i>[a et] A + [b]</i>	8	creditor non videtur adsignasse	LXI	<i>A + ..</i>	8 (vix 9)	creditor ignotus est
VII		9	9 = creditor, ut vid.	LXV		9	9 = creditor
X	<i>A + ..</i>	8 vel 9	3 = creditor	LXVI	<i>A + ..</i>	8	7 = creditor
XI		8—9	nomina maxima ex parte perierant	LXVII	<i>A + ..</i>	9 (an 10?)	fortasse 9 = creditor
XII		10	mulieris estapocha (mandatus ab ea ignotus, cum pag. 5 mutila sit)	LXVIII	<i>A + ..</i>	8 vel 9	elenchus mutilus est nec creditoris nomina satis nota sunt
XIII	<i>A + ..</i>	8 vel 9	1—8 restant; in iis non est creditor	LXIX	<i>A + ..</i>	9	8 = creditor?
XIV	<i>A + ..</i>	10	2 = creditor	LXX	.. + ..	8 (sed primo loco sunt duo homines)	creditor vel apochans ignotus est
XV	<i>A + ..</i>	7 + ..	3 = creditor	LXXI		9	4 = creditor?
XVII		9 vel 10	8 = creditor? (mandatus ab eo ignotus est, cum p. 5 mutila sit)	LXXIII	<i>A + ..</i>	9	8 = creditor
			10 = creditor	LXXIV	.. + ..	8	8 = creditor
XVIII	.. + ..	10	5 = creditor	LXXV	.. + ..	9	7 = creditor
XIX	<i>A + ..</i>	9	mulieris apocha (mandatus ab ea ignotus est, cum p. 5 mutila sit)	LXXVI	<i>A + ..</i>	10	10 = creditor
XXII		9	9 = a muliere mandatus	LXXVII	<i>A + ..</i>	8	apochantem esse servum sociorum probabile est; is non esse videtur inter signatores; nam inter eos unus ex sociis sit, discerni nequit
XXV		9	6 = creditor	LXXVIII	<i>A + ..</i>	6 + .. (fuerant 8, vix 9)	creditor ignotus est
XXVI		9	1—5 servati soli, inter quos non est creditor	LXXIX	.. + ..	7 vel 8	inter 1—7 servatos non est creditor
XXVII		8 vel 9	7 = creditor	LXXX	.. + ..	9	mulieris ut vid. apocha (mandatus ab ea ignotus est; fortasse est 9, cui idem est gentilicium)
XXVIII		8	mulieris apocha	LXXXI	.. + ..	9	9 = creditor
XXIX	<i>A + ..</i>	4 + ..	2 = creditor	LXXXII	.. + ..	9	7 = creditor
XXXI	<i>A + ..</i>	8 + .. [fuerant 8—10]	8 = creditor?	LXXXIII	.. + ..	9	5 = creditor
XXXII		8	9 = ab muliere mandatus	LXXXIV	.. + ..	8	inter 1—7 non est creditor; 8 legi nequit
XXXIV		9	9 = creditor (mandatus ab eo ignotus est, cum p. 5 mutila sit)	LXXXV	.. + ..	9	7 = creditor
XXXV		9	1 = creditor (summa est sest. 35270)	LXXXVI	.. + ..	9	9 = creditor
XXXVII	<i>A + ..</i>	11	9 = creditor	LXXXVII	.. + ..	8 vel 9	8 = creditor
XXXVIII		9	signatorum elenchus mutilus est	LXXXVIII	.. + ..	8	mulieris apocha (mandatus ab ea ignotus est, cum paginae 2. 3. 5 perierint)
XXXIX		8 (an plures?)	6 = ab muliere mandatus	LXXXIX	.. + ..	9	8 = creditor
XL		8	mulieris apocha (mandatus ab ea ignotus est, cum p. 5 mutila sit)	XC	.. + ..	7 + ..	inter 1—5, qui legi possunt soli, non est creditor
XLIII	<i>A + ..</i>	8 (vix 9)	1—4 servati soli, inter quos non est creditor	XCI	.. + ..	9 (vix 10)	inter 1—7, qui legi possunt soli, non est creditor
XLVI		8	10 = creditor?	XCII	.. + ..	9	creditor non est inter signatores
XLVII	<i>A + ..</i>	9 [+ 1]	2 = creditor I, 8 = creditor II	XCIII	.. + ..	9	servi apocha; inter signatores neque dominus neque servus est
XLVIII		9	6 = creditor vel potius apocharius	XCIV	.. + ..	8 (an 9?)	inter 1—8 non est creditor
XLIX	<i>A et A + b</i>	9	9 = creditor	XCV	.. + ..	9	inter 1—8 non est creditor; 9 periit
LI	<i>A + ..</i>	9	1—4 servati soli, inter quos non est creditor	XCVI	.. + ..	7 + ..	3 = creditor
LII	<i>A + ..</i>	7 + ..	7 = creditor	XCVII	.. + ..	8 (vix 9)	inter 1—8 non est creditor
LIII	<i>A + ..</i>	perierunt	9 = creditor?	XCIX	<i>A + ..</i>	9 vel 10	8 = creditor
LIV	<i>A + ..</i>	9	10 = creditor	C	.. + ..	11	1 = creditor
LV	<i>A + ..</i>	9 ut vid.	mulieris apocha (mandatus ab ea ignotus est, cum pag. 5 mutila sit)				
LVI	<i>A + ..</i>	10	1—5 servati soli, inter quos non est creditor				
LVII		7					
LIX	<i>A + ..</i>	5 + .. (ad summum 8)					

libellus ex editionis nostrae numeris	de libellis mutilis	signatorum numerus	
CI	..+..	10	10 = apochans (Caesaris servus)
CII	..+..	9	creditor ignotus est
CIII	..+..	8	8 = creditor? (sed de nominibus eius parum constat)
CIV	..+..	8 vel 9	Dorophorus videtur creditor esse; is inter 1—4 non est; reliqui lectionis incertae
CV	..+..	9	creditor ignotus est
CVI	..+..	7—9	creditor ignotus est
CVII	..+..	7—10	creditor ignotus est
CVIII	..+..	9 vel 10	creditor ignotus est
CIX	..+..	9	creditor ignotus est

libellus ex editionis nostrae numeris	de libellis mutilis	signatorum numerus	
CX	..+..	8 vel 9	creditor ignotus est
CXI	..+..	9 (non plures ut vid.)	creditor ignotus est
CXII	..+..	8	creditor ignotus est
CXIII	..+..	10	creditor ignotus est
CXIV	..+..	9	creditor ignotus est
CXV	..+..	8 (an 9?)	creditor ignotus est
CXVI	..+..	..+7+..	creditor ignotus est
CXVII	..+..	7+..	creditor ignotus est
CXXX	..+..	9+..	creditor ignotus est
CXXXI	..+..	..+7	creditor ignotus est
CXXXII	..+..	5+..	creditor ignotus est
CXXXIII	..+..	..+6+..	creditor ignotus est
CXXXIV	..+..	..+3+..	creditor ignotus est

Signandi ratio quae est in genere B + B.

a) in apochis privatis auctionum.

libellus ex editionis nostrae numeris	de libellis mutilis	signatorum vel certe sigillorum numerus	
VI	B+..	4	1 et 4 = servus (nec 2 nec 3 dominus)
XVI	B+..	5	1 et 5 = creditor
XX		perierunt	
XXI		4	1. 2. 3. 4 creditor (vix erant 5 sigilla)
XXIII	B+..	perierunt	
XXIV		5	1 et 5 = a muliere mandatus, 4 = ipsa
XXX		perierunt	
XXXIII		perierunt	
XXXVI	B+..	perierunt	
[XLII]	B+.. aut ..+B	perierunt	
XLV		5	1 et 4 = mandatus a creditoribus duobus, 2 et 5 = eorum alter
L	..+B	5	1 et 5 = creditor
LVIII		..+3	3 (et 1 ut vid.) = creditor
LXII	B+..	3	1 et 3 = servus creditricis vice fungens
LXIV	..+B	5	nomina perierunt
XCVII	..+..	5	1 et 5 = creditor
CXVIII	..+..	3	1 et 3 = servus creditoris; 2 = creditor ipse aut alius eius servus
[CXXVI]	B+..	perierunt	

b) in apochis municipalibus vectigalium.

libellus ex editionis nostrae numeris	de libellis mutilis	signatorum vel certe sigillorum numerus	
CXXXVIII		5	2 et 3 = duumviri ambo; 1 = servus, idemque [5], ut conici licet
CXXXIX	..+B	[1] + 4	2 = duumvir, ut vid.; 5 = servus, idemque [1], ut conici licet
CXL	B+..	perierunt	
CXLI		5	2 et 3 = duumvir; 1 et 5 = servus
CXLII		5	2 = duumvir; 1 et 5 = servus
CXLIII		5	2 = duumvir; 1 et 5 = servus
CXLIV	B+..	5	nomina perierunt
CXLV		5	2 = duumvir; 1 et 5 = servus (3 = sequentis anni duumvir, eiusdem gentilitii, cuius est 2)
CXLVI		[1] + 2	2 = duumvir; 3 = servus, idemque [1], ut conici licet
CXLVII		4	1 et 3 = duumviri ambo; 2 et 4 = servus
CXLVIII	B+..	2	1 et 2 = servus
CL	B+..	perierunt	
CLI		5	2 = duumvir; [1] et [5] = servus, ut conici licet
CLII	B+..	5	nomina perierunt
CLIII	..+..	5	1 et 5 = servus; 2 fortasse duumvir

Signatorum numerus in libellorum genere A + B.

signatores

- 7 n. LVII
- 7 vel 8 n. LXXXIX
- 8 n. V. XXVIII. XXXII. XXXIX (an plures?). XL. XLIII (vix 9). XLVI. LXI (vix 9). LXVI. LXX (primo loco sunt duo homines). LXXIV. LXXVII. LXXXIV. LXXXVIII. XCIV (vix 9). XCVIII (vix 9). CIII. CXII
- 8 vel 9 n. II. X. XI. XIII. XV. XXVII. LXVIII. LXXXVII. CIV. CX. CXV
- 9 u. VII. XIX. XXII. XXV. XXVI. XXXIV. XXXV. XXXVIII. XLVIII. XLIX. LI. LIV. LV (ut vid.). LXV. LXIX. LXXI. LXXIII. LXXV. LXXX. LXXXI. LXXXII. LXXXIII. LXXXV. LXXXVI. LXXXVII. LXXXIX. XCI (vix 10). XCI. XCIII. XCV. CII. CV. CIX. CXI (non plures, ut vid.). CXIV

signatores	
9 vel 10	n. XVII. XLVII. LXVII. XCIX. CVIII
10	n. XII. XIV. XVIII. LVI. LXXXVI. CI. CXIII
11	n. XXXVII. C
incerti numeri	n. CXXXIV (. . + 3 + . .). XXIX (4 + . .). LX (4 + . .; fuerunt non amplius 8). LIX (5 + . .; fuerunt non amplius 8). CXXXII (5 + . .). LXXXVIII (6 + . .; fuerunt 8, vix 9). CXXXIII (. . + 6 + . .). LII (7 + . .). XC (7 + . .). XCVI (7 + . .). CXVII (7 + . .). CXVI (. . + 7 + . .). CXXXI (. . + 7). CVI (7—9). CVII (7—10). XXXI (8 + . .; fuerunt 8—10). CXXX (9 + . .).

Signatorum numerus in libellorum genere *B + B*.

a) in apochis privatis auctionum.

signatores	
3	n. LXII. CXVIII
4	n. VI. XXI
5	n. XVI. XXIV. XLV. L. XCVII
numerus incertus	n. LVIII (. . + 3)
numerus nunc peritit	n. XX. XXX. XXXIII

Ex his laterculis primum intellegitur, in genere *A + B* signantium numerum non descendere infra septem, in uno ascendere usque ad undecim, in plerisque signasse homines novem, in paulo paucioribus octo. Septenarius igitur testium numerus in instrumentis, imprimis testamentis, apud Romanos legitimus (Mommsen vol. III S. p. 2035), in his quoque tabellis ita servatus est, ut nunquam minueretur; auctus est numerus, ut licebat, tam aliis de causis quam fortasse propterea, ut partium quoque signa adessent, ad quam rem spectare Brunzio (*Schriften* II p. 134) videtur Seneca († 65) de benef. 3, 15: *adhibentur ab utraque parte testes*. In multis enim libellorum a pluribus quam septem obsignatorum creditor quoque obsignavit: n. VII (ut vid.). x. XIV. XV. XVII? XVIII. XIX. XXVI. XXVIII. XXXI. XXXII. XXXV. XXXVIII. XXXVIII. XLVII? XLIX. LI. LIV. LV. LVI. LXV. LXVI. LXVII? LXIX? LXXI? LXXIII. LXXIV. LXXV. LXXVI. LXXXI. LXXXII. LXXXIII. LXXXV. LXXXVI. LXXXVII. LXXXIX. XCVI. XCIX. C. CI; in n. XLVIII, quo duorum creditorum continetur apocha, uterque eorum inter signatores habetur. Creditoris sigillum ultimum locum obtinet n. VII (ut vid.). XVIII. XXV (apochantis pro creditrice). XXXII? XXXIV (apochantis pro creditrice). XXXVIII. XLVII? LI. LV? LVI. LXV. LXVII? LXXIV. LXXVI. LXXXI. LXXXVI. LXXXVII? CI, primum locum n. XXXVII et C, quartum n. LXXI?, quintum n. LXXXIII, sextum n. XL. Libellorum n. v. XCII. XCIII integer octo (n. v) vel novem signatorum clenbus creditore vel (n. XCIII) eius servo caret vel (n. v) videtur carere. Mulier creditrix est in his: n. XII. XXII. XXV. XXXI. XXXIV. XL. XLIII. LVII. LXXX? LXXXVIII. Sed mulieris obsignantis in hoc quidem genere (*A + B*) exemplum exstat nullum, cum in altero (*B + B*) reperitum sit unum (n. XXIV), ut infra videbimus. — Servus apocham fecit n. LXXVII (sociorum, ut vid.). XCIII. CI; sed inter signatores servus comparat nullus excepto n. CI, in quo est servus Caesaris; n. x 21 si *Hummer(otia)* explicandum est, fortasse gentilicium omissum est. Itaque cum plurima exempla existant signatorum novenorum, is numerus inde fortasse repetendus est, quod ab utraque parte singuli testibus septenis accesserunt; in duobus XXXVII et C, in quibus undeni sunt, fieri potest, ut utriusque partis bini adsignaverint; nec abs re est memorasse, apocham n. XXXVII ad summam pecuniae pertinere permagoam (HS 35270) idemque conici fortasse licere de mutilo libello n. C, quo perscriptio auctionis lictariae comprehensa erat. Ut ut est, hoc certum videtur esse deductis partium signis non restare in *A* obsignatis 'minus quam septem testes' (Gaius I, 29).

In altero libellorum genere *B + B* plane diversa prodit obsignandi ratio. Nam in apochis tam privatis auctionum quam municipalibus vectigalium numerus sigillorum non maior est quinarius, eaque res tam extra dubium posita est tabellis omnibus, quaecumque satis conservatae sunt, ut eundem usum tribuere liceat etiam mutilis. Praeterea cum in priore genere (*A + B*) principales partes siut testium septem, quibus nonnumquam accessit creditor vel solus vel cum aliis, in hoc genere e contrario caput rei fuisse existimandum est, ut aut creditor solus isve, qui eius vice fungebatur, solus aut ambo obsignarent, adsignantis praeterea aut paucis (uno vel duobus vel tribus) aut nullo. (De Mancinio, qui ab vera ratione mire discessit, cf. ad n. CXVIII). Huc accedit quod inter signa etiam mulieris, scilicet creditricis, sigillum reperitur (n. XXIV), servus actor autem coloniae in omnibus, privatorum in nonnullis apochis ob-

b) in apochis municipalibus vectigalium.

signatores	
2	n. CXLVIII
3	n. CXLVI ([1] + 2)
4	n. CXLVII
5	n. CXXXVIII. CXXXIX ([1] + 4). CXLI. CXLII. CXLIII. CXLIV. CXLV. CLI. CLII. CLIII

signavit, quorum utrumque in priore genere non est admissum. Aliud generi *B + B* proprium est hoc, quod creditor aut creditoris creditricisve vicem agens, qui chirographum interius scriptis pecuniamque suscepit, signum suum his impressit primum summo loco, deinde infimo vel in n. XLV paenultimo loco; ut enim flum bene affigeretur eoque scriptura interior custodiretur, ante omnia opus erat in summa et ima paginae 4 parte sigillum imprimere. Idque non solum pertinet ad municipales apochas servumque coloniae (ut non recte dixi ad n. CLIII), sed etiam ad auctionarias (vide n. VI. LXII. CXVIII). — In auctionariis apochis unum exemplum restat n. XXI, quo creditor solus obsignavit, anulo quater impresso (nam quintum sigillum non videtur adfuisse); in n. CXVIII soli obsignaverunt servus creditoris (bis) et creditor ipse aut fortasse alius eius servus (semel). Aliorum sigilla accesserunt terna in n. XVI. L. XXVII, bina in n. VI et XXIV, singula in n. XLV. LVIII. LXII. II homines utriusque partis fuerint, discerni nequit, sed probabile est Iucundianam certe non semper adfuisse. Sunt igitur chirographi obsignatores, non legitimi testes. Rei summam uno conspectu infra composui, ubi numero arabico quod apochautionum adsint sigilla, significavi; reliqui non plus quam semel obsignarunt.

Signatores sunt:

1. creditor solus (4) n. XXI; creditor (2 ut vid.) cum uno pluribusve n. LVIII; creditor (2) cum tribus n. XVI. XXVII
2. creditor, vix servus alter, (1) et servus eius (2) soli n. CXVIII
3. creditorum duorum unus (2) et centurio, qui pro eis chirographum scripsit, (2) cum uno n. XLV
4. creditrix (1) et eius rogatus scribens (2) cum duobus n. XXIV
5. creditricis servus (2) cum uno n. LXII
6. servus sine domino (2) cum duobus n. VI.

In apochis vectigalium municipalibus sigilla sunt vel 2 ut videtur (n. CXLVIII) vel 3 (n. CXLVI) vel 4 (n. CXLVII) vel 5 (in novem reliquis); in omnibus servus actor coloniae bis obsignavit, in n. CXLVIII fortasse adeo solus. De qua re cum supra p. 427 dixerim, hoc loco componenda sunt ea quae sequuntur. Praeter servum actorem coloniae, qui anno 53 erat Secundus (mox manumissus? cf. ad n. CXXXIX), a. 55—62 Privatus, adsignaverunt duumviri ambo n. CXXXVIII. CXLVII aut alter eorum vel semel n. CXXXIX? CXLII. CXLIII. CXLV. CXLVI. CLI. CLII? vel bis n. CXLII. Praeter hos obsignaverunt bini in n. CXXXIX? CXLII. CXLIII. CXLV. CLI? CLII?, singuli in n. CXXXVIII? CXLII, nemo in n. CXLVI. CXLVII. CXLVIII. In n. CXLV praeter unum ex duumviris praesentis anni signat sequentis anni duumvir; quod tamen casui potius tribuendum videtur; cum enim idem utriusque nomen gentile sit, hunc ut cognatum adscitum fuisse conici licet. Reliquos omnes aut certe eorum nonnullos Iucundi parti tribuendos esse probabile est.

De testibus vel certe signatoribus commentatus est Carolus Georgius Bruns, *Die sieben Zeugen des römischen Rechts*, in Commentationibus in honorem Mommseni scriptis (Berolini 1877) p. 489—506 = *kleinere Schriften* II p. 119—138, ubi p. 501 = 133 seqq. de tabellis Pompeianis disseruit. Cf. idem, *Die Unterschriften in den römischen Rechtsurkunden* in Commentationibus academiae Berolienensis anni 1876 p. 41—138 = *kleinere Schriften* II p. 37—118 et KARLOWA *röm. Rechtsgeschichte* I p. 805.

VI. CHIROGRAPHVM AB APOCHARIO SVBSIGNATVM.

Hic tabellarum sigillis claudendarum usus Romanus dudum notus erat. Plane novum est, quod in his libellis primis observavi, subsignata esse chirographa. Eius rei tam multa pro tabellarum afflicta condicione exempla restant et certa, ut dubitare nequeas, quin reliquae quoque, quae maius damnum passae sunt, eadem cautione munitae fuerint. Itaque in omnibus libellis, quorum exterior scriptura sola est chirographum, haec subsignata est; in iis, qui utrumque chirographum continent, prius subsignatum est solum. Subsignasse eum, qui chirographum scripsit, cum consentaneum sit, tum eo confirmatur, quod, si auctionis auctor non ipse, sed ex eius mandato vel rogatu alius apocham exaravit, bina sigilla apparent. Sigilla ea collocata sunt ad ipsum finem scripturae, excepto n. ci, in cuius pagina 5 ad superiorem potius marginem erat impressum, nisi forte praeter usum hoc exemplum exterior nunc evanidum diversa regione paginae inscriptum fuit. Ubi duo exstant sigilla, aut unum prope alterum (n. xvii. xxv. xxxiv. xxxvii? xxxix? li. lxi? lv? lvi? lxi. lxxiv. lxxvii? civ) aut unum ad sinistrum, alterum ad dextrum marginem (n. vii. xii. xiv. [cx?] impressum est. — Singula docet elenchus subiectus, in quo asterisco \* notavi eos libellos, in quibus vel exterior (in 1) vel interior (in 2) scriptura unuc periiit.

1. in libellis, qui formulis  $A + B$  vel (n. ii)  $A$  et  $A + B$  inscripti sunt, exteriori scripturae in pagina 5 subiecta sunt
  - a) sigilla singula: n. ii. \*viii? x. \*xiii. xxvi. xxvii. xxviii. xxxii. xxxviii. \*xliii. \*xlvi? xlviii. \*xlix? \*li. \*liv. lxiii. lxv. \*lxvi? \*lxviii. lxix? \*lxxii? \*lxxviii. \*lxxix. \*lxxxii. \*lxxxiii? \*lxxxvi? \*lxxxvii. \*xcviii. \*cl. \*ciii. \*cvi? \*cvii. \*cxiii. \*cxiv? cxv. \*cxvi. \*cxvii. \*cxxx?
  - b) sigilla bina: n. vii. xii. \*xiv. xvii. xxv. xxxiv. \*li. \*lxi. \*lxxiv. \*civ; alterum sigillum dubium est in iis: n. \*xxxvii. xxxix. \*liii. \*lv. lvi. \*lxxvii. \*cx.

2. in libellis, qui formula  $B + B$  inscripti sunt, interiori scripturae in pagina 3 subiecta sunt
 

sigilla singula: n. \*iv. vi? xxiv? xxx. xxxiii? xlv? dipt.\*i? \*lxiv (b + index). (xxxviii. dipt.\*cxxxix. cxli? cxlii. cxliiii. cxliv (B et inchoat. B+..). cxlv. cxlvii. cxlviii. cl. cli.

Sigilla bina in hoc genere non exstant. In eodem genere  $B + B$  nunquam subsignatum est scripturae exteriori, nam in n. vi et xxiii quae videtur adesse vestigia, plane sunt dubia. Singularis est ratio diptychi n. i antiquissimi et ab ceterorum serie libellorum annis XXXVII distantis; in eo enim interior scriptura licet non sit chirographum, sed ad formulam A prope accedat, tamen sigillo apposito munita est transitusque ad chirographi usum gradum quandam monstrat.

Quod ad chirographa attinet a binis subsignata, in parvo libellorum satis servatorum numero exempla tamen adsunt certa, quae rem declarent. In iis enim, quibus in pag. 5 subsignatum est, insunt quattuor, quae chirographum exhibeant ex mandato (n. vii, ubi videtur esse servus) vel ex rogatu (n. xvii. xxv. xxxiv) alicuius scriptum; in aliis (n. xii et civ) cum exterior scriptura perierit, interior docet apocham fuisse mulieris (n. xii) vel servi ut videtur (n. civ). Unde patet eos, qui chirographum non ipsi exaraverunt, sive quia illiterati erant sive quia servo rem mandaverant, scribentis sigillo suum apposuisse. Ex hoc vero colligi licet, etiam in n. xiv. li. lxi. lxxiv exteriori scriptura nunc carentibus apochae auctores (Tiburtium Batum reliquosque) chirographum in pag. 5 alii homini scribendum demandasse. — In altero genere ( $B + B$ ), quod interiori potius scripturam i. e. primarium chirographum subsignatum exhibet, duplex sigillum non exstat vel certe non servatum est. Id quod utrum ab mutila tabellarum condicione sola an inde repetendum sit, quod interior scriptura filo et paginae quartae sigillis satis clausa esse putabatur, in incerto relinquatur. — Libellos, in quibus bina sigilla inesse non est certum, hic omittam, ex. gr. n. lxxvii, quo fortasse sociorum apocha continebatur. — Cf. quae de hoc subsignandi usu dixi p. 420.

VII. SVMMARIVM APOCHAE EXTRINSECVS SCRIPTVM.

In nonnullis libellis extrinsecus, sive in prima sive in ultima pagina, atramento scriptum est instrumenti summarium, quo quid libello contineatur, breviter indicatur. Scriptura est munda eiusdem manus — scilicet Iucundi tabellionis, unde est quod n. cxlv 35 *debueram* dixit —, quae in margine indicem (vide infra) et in pagina 4 signantium nomina item atramento exaravit. In auctionem tabellis summarium non restat nisi uno exemplo hoc, quod est anni incerti:

n. lxxii in pag. 6: [p]e[rsolutio] Prepontis, Corneliae, Saturnini (uxoris, servi) HS cclxx . . . . . ob mancipia et q. s. Interius exemplar chirographarum fuisse, sicut fortasse ex summa pecuniae in pag. 3 verbis, non notis perscripta, ita certe ex sigillorum numero (sunt tria hominum duorum) patet. Sive *persolutio* (quod vocabulum exemplo caret) sive *solutio* legitur, offendit apochantis nomen genetivo casu scriptum, ut statuendum sit extra ordinem vocabulum adhibitum esse ad liberationem significandam, cum alibi (in n. cxlii v. 27 et n. cxlv v. 33 *solutio* . . *Privato*) eo notari praestationem pecuniae debita certum sit.

In apochis coloniae Pompeianae haec restant summaria:  
n. cxlviii (anni 55) in pag. 6:

[ . . . . . Privati c. c.] V. C. s.  
[Cn. Alleio Nigidio] Maio  
 . . . . . o d. i. d. [quinq.]  
 VII idus Dece.  
 Cn. Lentulo Ga[e]tulico T. Cur[tilio] Mancina cos.]  
 IV S.

n. cxli (anni 58) in pag. 1:

*chirographum Privati c. c. V. C. s.*  
*ob fullonicas soluti*  
HS ODDCLI anni primi

n. cxliii (anni 59) in pag. 6:

*chirograph[um] Privati c. c. [V. C. s.]*  
HS ODDCLIS ob fullonic[a]  
anni terti  
*duobus Grospis d. v. i. d.*  
*M. Ostorio T. Sextio cos.*  
VI idus Iulias.

n. cxliv (anni 60) in pag. 1:

*Nerone Caesare III Cossu cos.*  
*viii idus Maias*  
*chirographum Privati c. C. V.*  
HS ODDCLI ob fullonica . .  
anni quarti.

n. cxlii (anni 58) in pag. 6:

*solutio ob fullonica*  
*anni secundi Privato c. c. V. C. s.*  
*L. Veranio Hupsaao L. Albuicio Iusto*  
*d. v. i. d.*  
*pr. idus Iulias*  
*A. Paconio A. Petronio cos.*

n. CXLV (anni 58) in pag. 6:

*solutio ob pasqua  
anni primi Privato  
duumviris Pompeio et Cornelio  
debuera(n) anni superioris*  
HS OO OO DCLXXV

n. CXLVI (anni 58) in pag. 6:

*solutio ob p[er]asquam  
an[ni] . . . . .  
HS OO D[CLXXV]*  
. . . . .

Summarium igitur non invenitur nisi in genere utrumque chirographico B + B, nam eius sunt aut certe fuerunt illi libelli omnes, pertinentes ad

annis 55—60. Iucundus inscripto eo commoditati suae consuluit, cum ad reperendum instrumenti argumentum nou opus haberet filum vel fila, quibus totus libellus convolutus erat, prius solvere. Eadem de causa diptycha summario carere consentaneum est, cum exterius eorum exemplar in paginae quartae columna sinistra per se aperta recognosci posset. In diptycho autem n. LXIV in eadem columna quae atramento inscripta sunt et plene restant: *chirographum C. Tetti Fousti*, cum brevi summario similia sint, tamen habenda sunt pro ipso exemplari exteriore; id enim alibi quoque, in n. XX. LVIII. CXLII. CXLIII, epitome est chirographi authenticis intus perscripti (cf. p. 420). — Hi libelli cum omnes careant titulo marginis (cf. cap. VIII), fieri potest, ut ab Iucundo non in arca repositi, sed in scrinio ita collocati essent, ut prima vel ultima pagina pateret et summarium inspicendum ultro praerberet.

VIII. TITVLVS LIBELLI IN MARGINE ADNOTATVS.

Libellorum maguae parti in una (triptychorum media) tabella vel in bis tabellis margini superiori titulus sive index instrumenti atramento characteribus mundis inscriptus est, ut in arca repositi quod quisque instrumentum contineret, comode hac rubrica agnosci posset. Eos titulos probabile est olim additos fuisse plerisque omnibus diptychis triptychisque, exceptis dumtaxat iis, ut videtur, quae extrinsecus in pagina prima vel ultima exhiberentur (vide cap. VII). Binas index tabellas occupat in his:

1. tabellas I et II in n. XX et C, 2. tab. II et I in n. LXXXVII, 3. tab. II et III in n. LXXIV. XCVII. CIII.

Instrumentum inclusum significat his indicibus aut *perscriptio* aut *chirographum* (*chirographum*) aut *solutio* (semel fortasse *persolutio*), adiuncto plerumque apocharii nomine nominibus vel genetivo vel dativo casu.

1. 'perscriptio' appellatum est instrumentum in iis, quae sequuntur, ubi mutilas inscriptiones asterisco \* notavi exceptis iis, in quibus ex reliquijs *perscriptio* fuisse certo constat. Eas, in quibus vocabulum *perscriptio* nunc perit, sed olim exstitisse putandum est, asteriscis \*\* distinxi.

- a) *perscriptio* cum genetivo casu (ex. gr. *L. Titii*):  
n. VII. XVII. XIX. XX. \*LXV. LXVI. LXVII. LXVIII. \*LXX. LXXIII. \*\*LXXXI. \*LXXXII. \*LXXXIV. \*\*LXXXVIII. \*\*LXXXIX. \*XC. XCI. \*XCII. \*\*XCIV. \*\*XCVIII;
- b) *perscriptio* cum dativo casu (ex. gr. *L. Titio*):  
n. \*XIII. \*\*XIV. XVIII. \*XXI. XXII. \*XXIV. \*XXVI. XXXV. \*\*XXXVII. XXXVIII. XLVII. XLIX. LI. LII. \*\*LIX. \*LXX. LXXIV. \*LXXV. \*LXXVI. LXXIX (dat. corr. ex genet.?). \*LXXXIII. \*LXXXV. \*LXXXVII. XCII. \*\*XCVI. \*XCIX;
- c) *perscriptio* cum incerto casu (sive nomen est mulieris ut *Titiae* sive non plene perscriptum sive mutilum):  
n. \*II. IX. \*XII. \*\*XV. XVI. \*XXV. \*XXVII. XXIX. \*XXXI. XXXII. \*XLI. \*\*XLIV. \*LV (dat.?). LX. \*\*LXIX. LXXVII. LXXVIII. LXXX (dat.?). \*LXXXVI (dat.?). CI. CII. CIV. \*CV. \*CVI. CVII. \*\*CVIII. \*CXII. CXXVIII.

Praeter apocharii nomina addita est res, ad quam apocha pertineat, in his:

- n. LXXIV *perscriptio* [*M. I*]bio Secundo  
[*pr*]o [*ma*]ncipis
- n. XCV *perscriptio* auctio[n]is [*A. M*]jan[us] . . . . .

- n. XCVII *perscriptio* d[omi]n[us]enarum  
*Turdi in id(us) Nove[n]e[m] (bres)]*
  - n. C *perscriptio* auctio[n]is l[ib]ertariae  
[*Pio*][*l*][*e*][*m*][*a*][*e*] Masyll[us] filii Alexandrini
  - n. CIII [*per*]s[er]iptio . . . . .  
HS · IOO CCCXCVIII . . . . .
- Adde fragmentum n. XX: *perscriptio* . . . . .  
[*Vesta*]lis . . . . .

Haec perscriptionis appellatio plerumque adhibita est ad libellorum genus A + B, ad alterum genus (B + B) in bis solis n. XX. XXI. XXIV. XCVII, quibus addi potest n. XVI, in quo prius exemplar medium inter formulas A et B locum tenere dixi p. 418. Itaque generalis est vocabulo notio, cum *chirographum* et *solutio* non adhibeantur nisi ad chirographa significanda. Perscriptionem Mommsenus *Hermes* XII p. 111 demonstravit esse non solam solutionem ex mensa factam, sed scripturam de pecunia a debitore soluta, unde intellegitur creditoris nomina adiungi potuisse tam genetivo quam dativo casu, sive est solutio ab Iucundo facta Titio creditori, ut hic illum i. e. debitorem liberaret, sive apocha Titii creditoris. Probabile est vocabulum a Romanis translaticum esse ab graeco *διαγραφή*, quod significat eam scripturam, qua pecunia solvenda assignatur (Polyb. 32, 13 § 7; cf. *διαγράφω τινί τι*), ut tamen tempore procedente apud Romanos usum magis generalem acquisivisse videatur.

2. 'chirographum' appellatum est instrumentum in bis:  
n. VI [*chiro*]graphum [*S*]al[us] . . . . .  
n. LXIV (diptycho) [*chiro*]graph[us]um . . . . . (In pag. 4 col. sinistra pro scriptura exteriore habetur: *chirographum C. Tetti Fousti*)  
n. CXVIII *chirograph(um) Vesbini, Vibidi Verani (servi)*  
n. CXLVIII *chirograph(um) Privati c. [e.] V. C. ser(vi)*

Hi libelli sunt vel (n. LXIV et CXVIII), ut aliunde concludi potest, fuerunt generis B + B. — Idem vocabulum etiam in exteriore scriptura (n. XX. LVIII. CXLII. CXLIII) et in summario (n. CXLI. CXLIII. CXLIV) redire supra memoravi.

3. 'solutio' appellatum est instrumentum in n. CI [*s*]olutio . . . . ., quod triptychum est generis B + B. Item significatum est chirographum in summario libellorum n. CXLII. CXLV. CXLVI, in scriptura exteriore libelli n. CXLII. In n. LXII in summario fortasse *persolutio* legitur (vide p. 433). Cf. *soluti* (i. e. sestertij), quod est in summario n. CXLII.



IX. IMPERATORES.

AVGVSTVS i. e. princeps eius aetatis XLV 4. 19. 27  
 CAESARIS AVG. (servus) [Phi]lippianus XXX 7  
 CAESAR] Chryseros Caesaris Narcissianus CI 13  
 Chryseros Caes. . . . CI 1  
 DRVSVS CAESAR COS. (a. 15) I 14  
 NERO CAESAR COS. (a. 55) X 14  
 NERO CLAVDIVS CAESAR AVG. IMPERATOR COS.  
 (a. 55) XI 13  
 NERO . . . . . COS. (a. 55) XI 24

NERO CAES[AR] COS. (a. 55) XII 12  
 NERO [CAESAR] COS. (a. 55) XII 23  
 NERO [CAES.] COS. (a. 55) XIV 13  
 NERO CAESAR COS. II (a. 57) XXVIII 11. XXXI  
 13. XXXII 12. XXXIV 16. XXXV 14.  
 XXXVII 12. XL 13. 22  
 NERO CAES. COS. II (a. 57) XXIX 14  
 [NERO] CAE[SAR] COS. II (a. 57) XXX 1  
 N[ERO] CAESAR] COS. II (a. 57) XXX 17  
 NERO CESER (sic) COS. ITERUM (a. 57) XXXIII 1  
 NERO COS. [II?] (a. 57?) XXXIII 25  
 [NERO CAESAR] COS. II (a. 57) XXXIV 5

NERO CAESAR COS. [II] (a. 57) XXXVI 1  
 NER[O] CAESA[R] COS. II (a. 57) XXXVIII 13  
 [NERO CA]ES. COS. — OMISSO II — (a. 57) XXXVIII 23  
 [NERO CAES]AR COS. II (a. 57) XXXIX 12  
 NERO CLAVD[IVS] . . . COS. [II] (a. 57) XLI 1  
 NERO AVG. COS. III (a. 58) CXL 16  
 NERO CAES. COS. III (a. 58) CXLI 32  
 NERO CAESAR COS. III (a. 58) CXLV 13. 30  
 NERO COS. III (a. 60) CXLVI 1  
 NERO CAESAR COS. III (a. 60) CXLIV 17  
 NERO CAES. COS. (a. inc.) XLIII 13  
 NERO . . . . . COS. (inter a. 55 et 60) XLII 2.

X. CONSVLES.

Menses et dies in hoc laterculo adscripti sunt ii, quibus tabellae conscriptae sunt.

In plerisque instrumentis annus significatus est consulibus iis, qui eo die magistratum gerebant, sicut in oppido Italiae ipsius factum esse consentaneum est, magnaque tabellis pretiumtribuendum est ob hoc ipsum, quod successorum illius aetatis testimonia certa numero magno praebent. Extra ordinem ordinarii pro suffectis indicati sunt in his:

n. II a. 27 Nov. 27  
 n. XXIII a. 56 Nov. 11  
 n. XXXV a. 57 Aug. 5  
 ac fortasse in his: n. XI a. 55 (Oct.?)  
 n. XLI a. 57 (Sept. Nov. Dec.?)

Fonteus, quem anno 58 Nero in suum ipsius locum suffecit, n. CXLVI secundo loco positus est. — Consules suffecti anni 59 n. CXLIII 25 alio ordine aetate 14 et 30 exhibentur. Praeterea de ordine consulum binorum cf. annos 27. 54. 59 m. Jun.

Apochae ad formulam A conceptae, i. e. acceptilitoriae, consules praemissis die et mense ad finem, chirographariae (exceptis municipalibus) subiectis die et mense exhibent a principio. Municipales, quae et ipsae sunt chirographariae, cum a principio duoviros, i. e. coloniae eponymos, subiectis die et mense collocent, consules in fine memorant. Per neglegentiam in scriptura exteriori chirographaria n. CXLII consulum alter, n. VII ambo esse omissi videntur.

a.  
 15 Mai. 28 Druso Caesare C. Norbano Flacco I 14  
 27 Nov. 27 [L.] Calpurnio M. Licinio II 8  
 52 (an. 32?) . . . [Cornelio] L. Salvio III 1  
 52 Mart. 31 [Fanus?] Cornelio Sulla L. Salvio  
 IV 1  
 53 Mart. 14 D. Iunio Torquat[o] Siliano Q. Haterio  
 Ant[onino] CXXXVIII 13  
 53 Mart. 14 [D. Iunio] Silano Q. Haterio Antonino  
 CXXXVIII 22  
 53 . . . D. [Iunio?] Silano Q. Haterio XV  
 adnot.  
 54 Mai. 10 M'. Acilio Aviola M. Asinio Marcello  
 V 7  
 54 Mai. 25 M'. Acilio Aviola M. Asinio VIII 2  
 54 Mai. 29 M'. Acilio Aviola M. Asinio VI 2  
 54 Mart. 29 aut Ian. 28 M'. Acilio M. Asinio VII 13  
 54 . . . . . M'. Acilio M. [Asinio] IX 12  
 55 Ian. 22 Nerone Caesare L. Antistio X 14  
 55 (Oct. 7) Nerone Claudio Caesare Aug. im-  
 peratore L. Antistio XI 13  
 55 [Oct. 7] Nerone . . . . . XI 24  
 55 . . . Nerone Caes[are] L. Antistio XII 12  
 55 . . . Neron[e] Caesare L. Ant[istio] XII 23  
 55 . . . Nerone [Caes.] L. Antistio XIV 13  
 55 (ut vid.) Dec. 6 Cn. Lentulo Ga[et]ulico T. Cur-  
 tilio Mancia CXLVIII 18  
 55 (ut vid.) Dec. 12 [Cn. Lentulo?] T. Curtilio XV 13  
 55 (ut vid.) Dec. 30 [Cn.] Lentulo Gaet[ulico] T.  
 Curtilio Mancia XVI 13

a.  
 55 (ut vid.) . . . Cn. Lentulo T. Cur[tilio]  
 XVII 12  
 55 (ut vid.) Cn. Lentulo . . . . . XVIII 2  
 56 Febr. aut Mart. [Q.] Volusio P. Cornelio XIX 13  
 56 Ian. 18 Q. Volusio Saturnino [P. Cornelio]  
 XX 3, cf. adnot. a  
 56 Ian. 24 Q. Volusio Saturnino P. Cornelio  
 Scipione XXI 2 et (omisso Scipione) 16  
 56 Nov. 11 [Q. Volusio S]aturnin[o] P. Cornelio  
 Scipione XXIII 1  
 56? Sept. 3 L. Ansoae [P. P]alfurio XLVI 12,  
 cf. 21  
 56 Nov. 5 L. Duvio P. Clodio XXII 13  
 56 Nov. 5 [L. Duvio P. Clod]io XXII 23  
 56 [Nov. Dec.] L. Duvio P. Clodio XXII adnot. 7  
 56 Dec. 10 L. Duvio Avito P. Clodio XXIV 2  
 56 Dec. 10 L. Duvio Avito P. Clod]io XXIV 19  
 56 Dec. 12 L. Duvio P. Clodio XXV 14  
 56 Dec. 12 L. Duvio Avit[o] P. Clod]io Thrasea  
 XXV 24  
 56 Dec. 18 L. Duvio P. Clod[io] XXVI 4  
 56 Dec. 18 [L. Duvio Avito P. Clod]io Thrasia (sic)  
 XXVI 24  
 56 Dec. 18 L. Duvio P. Clodio XXVII 14  
 57 Ian. 13 Nerone Caes[are] II L. Cal[purnio]  
 XXVIII 11  
 57 Ianuar. 13 [Nerone Caesare II L. Ca]lpurnio  
 Pisono XXVIII 21  
 57 Ian. 26 Nerone [Caes.] II L. Calpnr. XXIX 14

a.  
 57 (Ian. 26?) [Nerone] Caes[are] II L. Calpurn[io]  
 XXX 1  
 57 (Ian. 26?) N[erone] Caesare II L. Calpurnio]  
 XXX 17  
 57 Apr. 1 Nerone Caesare II L. Calpurnio  
 XXXI 13  
 57 Apr. 7 Nerone Caesare II L. Calp. XXXII 12  
 57 Apr. 7 [Nέρωτος Καίσαρος β'] Π[ισωνος Κα]-  
 λ[πυρνίου]v XXXII 21  
 57 Ian. 23—27 Nerone Cesere (sic) iterum L. Cal-  
 purnio Pison[e] XXXIII 1  
 57 . . . [Nerone] Caesare Aug. iterum L.  
 Calpurnio Pisono XLII 1  
 57 Aug. 5 Nerone Caes. II L. Calpurnio XXXV  
 14  
 57 Aug. 5 [Nerone] Caesare II L. Calpurnio  
 XXXV 24  
 57 (Sept. Nov. Dec.?) Nerone Claud[io] . . . II L.  
 Calpurnio Pisono XLI 1  
 57 Ian. 27 [Nerone Caesare] II [Caesio Martial]e  
 XXXIV 5  
 57 Ian. 27 [Nerone Caesare] II [Caesio Mart]iale  
 XXXIV 16  
 57 Sept.—Oct. Neron[on]e Caes[are] II L. Caesio  
 XXXVIII 13  
 57 Sept.—Oct. [Nerone] Caes[are]. Matal. (sic) XXXVIII  
 23  
 57 Sept. 9 et 10 Nerone Caesare [e] II L. Caesio  
 [Martiale] XXXVI 1

<p>a.</p> <p>57 Sept. 17 [N]erone [C]aesare ñ L. Caesio XXXVII 12</p> <p>57 Nov. 18 [Nerone Caes]are ñ [Caesio M]artialo (sic) XXXIX 12</p> <p>57 Nov. 18 [Nerone Caes. ñ] Martial[e] XXXIX 22</p> <p>57 Dec. 23 Nerone Caesare ñ L. Caesio Marti(ale) XL 13</p> <p>57 Dec. 23 Nerone Caesare ñ L. Caesio Martiale XL 22</p> <p>58 Ian. 5 Nerone Caesare ñ M. Messalla Corvino CXLV 13</p> <p>58 Ian. 5 Ner[on]e Caes[are] ñ Messal. Corvin. CXLV 30</p> <p>58 Febr. 19 Nerone Aug. ñ M. Messalla CXLII 16</p> <p>58 Febr. 19 Nerone Caes. ñ Messalla CXLII 32</p> <p>58 [Ian. 6-12?] M. Valerio [Messalla C. Fonteio] CXLVI 5</p> <p>58 [Ian. 6-12?] [M. Valerio] Messalla C. Fonteio CXLVI 17</p> <p>58 Aug. 14 A. Paconio Sabino A. Petronio CXLII 12</p> <p>58 Aug. 14 A. Paconio A. P[etr]onio CXLII 31</p> <p>58 Aug. 14 A. Paco(nio) CXLII 25 (solus vid. memoratus esse)</p>	<p>a.</p> <p>58 Sept.-Dec. [A. Paconio S]abino [A. Petronio Lu]rcone CL 13</p> <p>59 Ian. 18 Cn. Fonteio C. Vipstano CXLVII 15</p> <p>59 Ian. 18 C.(sic) Fonteio C. Vips. CXLVII 29</p> <p>59 Ian. 10 M. Ostorio Scapula T. Sextio Africano CXLIII 14</p> <p>59 Ian. 10 T. Sextio M. Ostor. CXLIII 25</p> <p>59 Ian. 10 M. Ostorio T. Sextio CXLIII 30</p> <p>60 Mai. 8 Nerone Caes[are] ñ Cosso CXLIV 1 (cf. <i>scariphatam infra editam</i>: Nerone Caesare Augusto Cosso Lentulo Cossi fil. cos., viii idus Febrarias)</p> <p>60 Mai. 8 Nerone Caesare Aug. ñ Cosso Lentulo CXLIV 17</p> <p>61 ... L. Iunio Caesennio Paeto P. Calvisio Rusone CLIV 7</p> <p>61 ... [L.] Iunio [Caese]nn[io] Paeto P. Calvisio Ru[son]e CLIV 22</p> <p>61 ... L. Iunio Caesenio [Paeto] P. Calvisio Rusone CLV 35</p> <p>61 ... L. Iunio Caesenn[io] Paeto P. Calvisio] Rusone CLV 58</p> <p>62 Ian. P. Mario P. f. L. Afnio CLI 13</p> <p>62 Ian. P. Mario (vel P. Mario ...) L. Afnio CLI 27</p>	<p>a.</p> <p>... Nerone[ñ?] .....[cos.] XXXIII 25</p> <p>55? 57? 58? 60? [Ne]r[one] Caes. .... io XLIII 13</p> <p>inter 45 et 60 Ner[one] ..... XLIV 2</p> <p>... Aug. [27] ..... o ..... L. Iunio Gallione XLV 25</p> <p>... Aug. 27 ..... o ..... L. Iunio (Gallione) XLV 1</p> <p>... Febr. 13 P. C[alvisio?] .... bonio XLVII 12</p> <p>... [Febr. 13] P. Calvis[io]? ..... XLVII 22</p> <p>... .. Cornelio LXIX 5</p> <p>... .. Cor ..... LXXXII 12</p> <p>... C. C. .... [leio?] XLIX 5. 12</p> <p>... .. P. (vix N.) C. .... LXV 11</p> <p>... .. Q. .... i/naio LXX 3. 12</p> <p>... .. istio ..... LVI 18</p> <p>... Dec. 5 ... tio au ..... (?) L 1</p> <p>... .. nio LIV 11</p> <p>... P[ublio]? ..... XLVIII 14</p> <p>... .. t ..... XLVIII 24</p> <p>... .. Q. .... XCVIII 2</p> <p>... .. r/lo ..... LVIII 13</p> <p>... .. o LXVIII 6</p> <p>... .. CIX pag. 3 extr.</p>
--	---	--

XI. NOMINA VIRORVM ET MVLIERV. M.

consules et duoviri i. d. hoc capite omnes breviter memorati sunt, sed ut ad capita X (p. 435) et IV (p. 428) remissum sit. — Imperatores vide cap. IX.

1. PRAENOMINA RARIORA.

praenomen plene perscriptum Lucio: XXXIII 6  
 praenomena rariora: Cossus vide Cornelius Lentulus. — Faustus vide Cornelius Sulla. — Sal(vius) XCV 8  
 praenomen omissum, ubi idem homo secunda vice memoratur I 12. XVII 9. CXLVI 3. 15, alibi  
 praenomen signatorum plerumque adscriptum est, omissum est ex. gr. XI 15 sqq.

2. NOMINA GENTILICIA VIRORVM ET MVLIERV. M.

<p>apoch. }          auct. }          cred. }          s. }</p>	<p>intellegendus est</p>	<p>{ apocharius          { auctoris auctor          { creditor          { signator</p>
---	--------------------------	--

\* asterisco distincti mutilas, quae minus certo restitui possunt.

gentilicia a graecis nominibus derivata: Lydius (Lidius), Murtius?, Mystius (Mustius), Thermius

gentilicium a peregrino nomine derivatum: Histrinus

gentilicia bina singulorum hominum: Cn. Alleius Nigidius Maius ñ vir i. d. quinq., Q. Coelius Caltilius Iustus ñ vir i. d., L. Helvius Blaesius Proculus ñ vir i. d., L. IUVNIUS CAESENSIUS PAETVS consul, D. Lucretius Satrius Valens, N. Nasennius Nigidius Vaccula, C. Numitorius Audius Bassus, N. Sandelius Messius Balbus ñ vir i. d. cognomine videtur carere: M. Fabius LVII 3

- .. A. .... Te. .... XLVII 16  
 M. ACILIVS AVIOLA cos. (a. 54) vide p. 435
- Sal. Aconius Primus XCV 8
- P. Aefulanus C(h)ryrsant(bas) VII 21 (cogn. bis scr.: 1. Crysant...  
 2. Crusa?)
- [P. Ae]fulanus Crysantus (sic) XII 20
- P. Aefulanus Crysant. XV 17
- [P.] Aefulanus Crysa(nthus) LXXXV 6
- P. Aefulanus Chrysantus LXXXIX 7
- P. Aefulanus Cr. .... CIII 5
- [P.] Aefulanus C[hr]ysa[n]. CX 7

- cred. Aefulanus Crysant. LXXIX 1
- L. Ae[lius] Pa... XXXI 20 (cogn. bis scr.)
- L. Aelius Turbo VI 18 Turbo VI 22
- L. Ae[lius?] Verna[?] LXXIX 8
- L. Aemilius Celer XXVII 16
- C. Aemilius Severus CXIII 1
- L. AFINIUS cos. (a. 62) vide supra hac pag.
- L. Albucius Iustus ñ vir i. d. (a. 58/59) vide p. 428;  
 signator: LXX 6. CXLII 14. CXLVII 18
- L. Albucius Thesmus LXXI 10
- auct. P. Alfenus Pollio de(curio?) XLV 10

*aucl.* P. Alfenus Po[llio] XLV 31  
*s.* P. Alfenus Pollio XLV 20. 24  
*cred.* P. Alfenus Varus trecentarius Augusti (sic) XLV 2  
*cred.* P. Alfenus [Varus trecentarius] Augusti XLV 27  
*s.* P. Alfenus Va[rus] trecentarius Aug[usti] XLV 19  
*s.* [P.] Alfenus Varus trecentarius Aug. XLV 22  
*s.* Cn. Alfi . . . . . CXVII 4  
*s.* . . Alficius Vitalis XXXII 17. LXXXVI 4  
*s.* A. Alfius Abascantus XIX 9  
*s.* [A.] Alfius Abasca[ntus] XXII 21  
*cred.* M. Alleius Carpus II 4. 6. XXI 18  
*cred.* [M. All]jeius Carpus XXI 1  
*cred.* [M. Alleiu]s Carpus XXI 5  
*s.* M. Alleius Carpus XXI 11—15 *quater* (Ale. v. 12; *cogn. om.* v. 14)  
*s.* M. Alleius Carpus LXXIV 12  
*cred.* Cn. Alleius C(h)ryser[os] XXXV 1  
*cred.* Cn. (. . n. 10) Alleius C(h)ryseros XXXV 6. 10  
*cred.* [Cn. Alleius] Chryseros XXXV 27  
*s.* Cn. A[ll]jeius C(h)ry[s]eros XXXV 23  
*cred.* M. All[ei]us? Hyg[er]inus XLVI 5  
*cred.* All[ei]us? Hyginus XLVI 24  
*s.* Cn. Alleius Logus LXXXIII 2  
*s.* Cn. Alleius Nigidius Maius XVI 15  
*s.* [Cn. Alleius Ni]gidius Maius XVI 19  
*cred.* Cn. All[ei]us Nigidius Maius XVI 1  
*cred.* [Cn. Alleiu]s N[ig]idius Maius XVI 2  
*s.* Cn. Alleius Nig[er]idius Maius LXXXVII 5  
*s.* [Cn. Alleius Nigidius] Maius d. i. d. quinq. (a. 55/56) *vide p. 428*  
 L. ANNAEVS (SENECA) cos. (a. 56?) *vide p. 435*  
 L. ANTISTIVS cos. (a. 55) *vide p. 435*  
*s.* P. Antistius . . . . . LXXVI 9  
*s.* M. Antistius Faust. LXXXVIII 5  
*s.* M. Antistius Prim[ogenes?] V 15. 16  
*s.* P. Antistius Secun[d]io XCIII 6  
*s.* . . Antonius Optatus LXXXII 9  
*s.* M. Antonius Tertius CLI 17 in a et b (in a *cogn. deest*)  
*s.* Appuleius [Severus] X 17  
*s.* A. Appuleius Severus XLIX 14. CVI 3  
*s.* Q. Appuleius Severus XII 14. XIV 14. XV 15. XIX 15. XXV 15. XLIII 14. LXVII 15. LXXI 3. LXXXIII 4. LXXXII 2. LXXXVIII 2. XCH 2. XCIX 4. CXIII 3  
*s.* Q. Appul[ei]us Severus XVII 13  
*s.* Q. Apuleius (sic) Severus XIII 15  
 Apuleius *vide* Appuleius  
*s.* Q. Arrius . . . . . V 9  
*s.* C. Arrius Amarantus C 7  
*s.* . . Arrius Auctus LIX 9  
*s.* Q. Arrius Philetus XII 15. LIV 12  
*s.* Q. Arrius Phil[et]us XVII 14  
*s.* Q. Arrius Phile[us] LXXV 12  
*s.* Q. Arrius Proculus XLIII 15  
*cred.* . . [A]rtorius . . . . . XXXIX 8  
*s.* . . Artorius Liberalis CIX 5  
*s.* . . Artorius Primus CX 4  
 M. ASINIVS cos. (a. 54) *vide p. 435*  
 M. ASINIVS MARCELLVS cos. (a. 54) *vide p. 435*  
*cred.* Atilius Firmus LVIII 13, *cf.* 9—10  
*cred.* M. Atilius Fir[mos] LVIII 15. *cf.* 1  
*cred.* Atrius Marcellus XXXVII 1  
*cred.* [M.] Atrius Marcellus XXXVII 6  
*cred.* [M.] A[t]rius Marcell[us] XXXVII 9  
*s.* M. A[t]rius Marcellus XXXVII 13  
*s.* Sex. Attius Amplus LXXXIV 6  
*s.* Q. Attius Florus XCIII 3  
*cred.* C. Atullius Euander IX 5. 9

*s.* C. Atullius Euander CXII 4  
*s.* C. Atullius Euan[der?] XIX 17 (*errore* Euan[ti] pro Euandri?)  
*s.* C. Atullius Eu[an]der LXVIII 7  
*s.* [C.] Atullius Euander LIX 7. LX 6  
*s.* Atullius Euander X 19  
*cred.* Audasius Hylas LXXXI 1  
*s.* . . Audasius Hylas LXXXII 10  
 Audius *vide* C. Numitorius; *cf.* fundus Audianus CXXXXIII 8. 19  
*s.* L. Avianius V . . . . . XCI 7  
*s.* M. Aurelius Felicio XXXIV 15  
*s.* [M. Aure]lius Fel[icio?] V 17  
*cred.* M. Aurelius [Felicio] XXXIV 18  
*s.* M. Aurelius Lar . . . . . LXV 12  
*s.* L. (?) Aurelius Saturn. LXXV 7  
*s.* . . [Au]rel[us] Vitalis XLIX 16  
*s.* M. (vel A.) Aurelius Vitalis XCIX 6  
*s.* M. Ba . . . . . LI 20  
*cred.* Babinia Secunda XII 1. 6  
*cred.* B[ab]inia Secunda XII 9  
*cred.* C. Babullius Romanus XXVII 10  
*cred.* [Babullius R]oman[us] XXVII 1  
*s.* M. Badius Hermes VII 18 (*cogn. bis*)  
*s.* . . Barbatus Ca[tus?] XXXIII 19  
*s.* L. Betutius Iustus XCV 3  
*cred.* Blaesius Fruct[us] XXVI 1  
*cred.* N. Blaesius Fructio XXVI 7  
*cred.* [N.] Blaesius Fructio XXVI 10  
*cred.* [N. B]laesius (sic) Fructio XXVI 25  
*s.* N. Blaesius Fructio XXVI 20  
*cred.* N. Blaesius Fructio XXXII *adnot.* 3 et 4  
*cred.* N. Blaesius Fructio XXVI 1  
*cred.* [N. Blaesius] Fructio LXV 5  
*s.* [N. Blaesius F]ructio LXV 20  
*s.* [N. Blaesius F]ructio LXXXVI 7  
 Blaesius *vide* L. Helvius Proculus  
 Blesius *vide* Blaesius  
*s.* Q. Britius Balbus LVI 9. LXXIV 5  
*s.* L. (vel D.) Britius Eros(?) CXVI 6  
 C. . . . . cos. (a. inc.) XLIX 5; *vide p. 436*  
*s.* L. C . . . . . XXXIX 20  
 [L.] C[aut] G . . . . . [d.] i. d. (a. 61/62) CLI 1; *vide p. 428*  
*s.* M. C[er] . . . . . eius *Cer* . . . . . CVII 5  
 P. (viz N.) C . . . . . cos. (a. inc.) LXV 11; *vide p. 436*  
 P. C . . . . . cos. (a. inc.) XLVII 12; *vide p. 436*  
 P. C . . . . . clv 10  
*s.* Q. Caecilius Attalus XLVIII 20  
*s.* [Q.] Caecilius Attalus VII 16 in a et b (*cognomen bis adest*)  
*s.* [Q. Caecilius At]talus XCIII 10  
*s.* . . [Cae?]cilius Communis LXXXII 10  
*s.* . . [C]aecilius Chryseros CXI 8  
 [L.] Caecilius Felix I 4. 12  
*s.* L. Caecilius Hermes XVIII 8  
*cred.* L. Caecilius Hermes LI 6  
*cred.* [Caecilius] [Hermes] LI 1  
*cred.* L. Caecilius [Hermes] LI 9  
*s.* L. Caecilius Hermes LI 23. LXIX 13  
 L. Caecilius Iucundus II 3. 6. III 5. V 1. 5. VI 7. VII 4. 11. 27. IX 4. 10. X 4. 11. XI 3. 11. XII 4. 10. XIII 4. 9. XIV 4. 10. XV 4. XV *adnot.* (*praen. perit*). \*XVI 6 (. . . . . Iu . . . . .?). XVII 4. 10. XIX 4 (. . . . . Iucundus). XIX 10 (. . . . . cundus). XX 6 (L. Caecilius Iuc . . . . .). XX 15 (L. C. . . . .). XXI 6 (L. Caecilius . . . . .). XXI 19. XXII 11. XXII 27 (. . . . . undus). XXIII 5. XXIV 6. XXIV 23 (*cogn. solum*). XXV 4. 11. XXV 28. XXVI 4. 11. XXVII 11. XXVII 25 (. . . . . dus). XXVIII 3. 9. 24. XXIX 4. XXIX 11 (. . . . . Iucundus).

- XXX 9 (L. . . cilius . . . . .). XXX 21 ( . . . . . Iucu . . . . .).  
 XXX 26 (cogn. solum: Iuca . . . . .). XXXI 4 (L. Caecilius . . . . .).  
 XXXI 11. XXXII 4. 10. XXXIV 2 (L. . . . . ndus).  
 XXXIV 21 ( . . . ecilius . . . . .). XXXV 4. 11. XXXV 28  
 ( . . . ecilius . . . . .). XXXVII 4 (praen. perit). XXXVII 10  
 (praen. perit). XXXVIII 4 ( . . . . . ndus). XXXVIII 10.  
 XXXIX 3 ( . . . . . lius Iucu . . . . .). XXXIX 9. XL 3. 9. 27.  
 XLIII 4. 11. XLV 29 ( . . . Caecilius Iu . . . . .). XLVI 3  
 XLVI 10. XLVI 25 (L. . . . . .). XLVII 3. XLVII 9  
 ( . . . ecilius Iucundus). XLVIII 3 ( . . . Caeci . . . . . Iucundus).  
 XLVIII 12. XLIX 3 (cogn. perit). XLIX 7. 11. LI 4.  
 LI 10. LII 4. LII 3 (cogn. perit). LII 8 (cogn. solum restat).  
 LIV 3 (L. Caec. . . . . .). LIV 9 (gentil. solum restat). LV 4.  
 LV 13 (L. Caec. . . . . . ndus). LVIII 2 ( . . . Caecilius . . . . . ndus).  
 LVIII 16 (L. Caeci. Iucundus). LXI 3 (cogn. solum restat).  
 LXVI 5. LXVI 11 ( . . . e . . . cius . . . . . un . . . . .). LXVII 4. LXVIII  
 3 (L. . . e . . . . . cu . . . . .). LXXII 4. LXXII 11 ( . . . cilius  
 Iucundus). LXXVII 2. CXIX 3 ( . . . . . uen . . . . .). CXXXIX 4.  
 CXLI 10. CXLI 27 (L. Caec. Iucundus). CXLI 5. CXLI 7.  
 CXLI 12. CXLV 6. 25. CXLVI 13. CXLVII 6. 23.  
 CL 6 ( . . . cilius Iucundus). CLI 7 ( . . . c . . . lius Iucundus).  
 CLI 23 (praen. perit). CLII 1 (cogn. solum restat)  
 L. Ceclius (sic) Iucundus XXXIII 6  
 L. Caecilius Iucundus (sic) XLV 5  
 [L. Caecilius Iucundus (sic) XXVI 26  
 [L. Caecilius Iucundus (sic) XXXVIII 27  
 [Λουκίας] Κακίλιος Εισίκα[υνδός] XXXII 25  
 [Κακίλιος] [Εισίκαυνδός] CXXXVI 6. — *Eius servus:*  
 XXXI 10
- .. A. Caecilius Philolog(us) XL 15  
 .. Q. (?) Caecilius (?) Saturninus LXXXIII 7  
 .. [P.] Caelius Primog[enes] LXXX 6  
 .. P. Caelius Primogen(es) XCIV 5  
 .. P. Caelius Primogenes CIV 4. CXIII 4
- CAESENIVS vide L. IVNIVS
- L. CAESIVS MARTIALIS cos. (a. 57) vide p. 435 sq.
- cred. Caes[ia Optata] XXIX 1  
 cred. Caesia [Optata] XXIX 7  
 cred. [Caesia] Optata XXIX 10
- .. M. Calarius Secundus XXXI 17 (cogn. in a et b)  
 L. CALPVRNIVS (PISO) cos. (a. 27) vide p. 435  
 L. CALPVRNIVS PISO (H[er]aw Καλπυρ[ων]ος; XXXII 21) cos. (a. 57)  
 vide p. 435
- Caltilius vide Q. Coelius Caltilius Iustus
- .. L. Caltilius Iustus XIX 14  
 .. C. Calventius Quietus LXXXVII 4  
 .. [C. Cal]ventius Qu[ietus] LI 15  
 .. . . Calventius Quetus (sic) L 9  
 .. L. Cal[ve]ntius Tertius XXXIX 17  
 P. CALVIS[IVS]? cos. (a. inc.) XLVII 22: vide p. 436  
 P. CALVISIVS RVSO cos. (a. 61) vide p. 436  
 D. (vir A.) Caprasius A[mpliat]us CLV 9  
 [D. Caprasius] Amp[liatus] CLV 47
- .. D. Caprasius Atictus CVI 5  
 .. D. Caprasius Erns LXXI 4. LXXXIV 2. XC 2.  
 .. D. Caprasius Felix LX 8. [D. Cap]rasius Felix LXI 7  
 .. D. Caprasius Gobio XXII 17. LXXXII 6  
 .. D. Caprasius Th . . . us LXXX 10
- cred. [Caprasius (?) Zoenus (?) LXXX 1]
- cred. Caprasia Zoe (an Caprasius Zoenus?) LXXX 1
- C. Cas[sius] Secundus CXV 4  
 .. T. Caudius (sic) Secun(d.) XXXV 21  
 Ceclius vide L. Caecilius Iucundus
- .. L. Ceius Decidianus LXVII 18  
 .. L. Ce[lius] Decidian(us) XLVI 15  
 .. L. Ceius Felicio LXXXII 7
- .. [L.] Ceius Fel[icio] XXII 22  
 .. L. Ceius Nymph. XXI 8  
 cred. L. Ceius Ordeus (= Hordens?) LXXV 1  
 cred. L. Ceius [Ordeus] LXXV 3  
 cred. [L.] Ceius [Ordeus] LXXV 14 (?)  
 .. L. Ceius Ordeus LXXX 10  
 .. [L. Ceius Qu]art[us] XIV 23 (?)  
 cred. L. Ceius Quartio XVII 1, 6  
 cred. Ceius Quartio XVII 9  
 .. Cerrinius XXVI 19  
 cred. M. Cerrinius M. I. (M. I. om. v. 6) Euphrates (Euprates v. 6)  
 I 6. 10  
 .. [Ce]trinius Pr[o]culus CXXXII 1  
 .. M. Cerrinius Restitatus LXX 8. LXXVI 6  
 .. Cestilius Philod. XXII 19  
 .. Cestilius Phi[lo]d. XXXIV 12  
 .. M. (?) Cestilius Philodespotus CI 7  
 .. M. Cestilius (sic) Philode[mus] XLIII 18  
 Cestilius cf. Cestilius  
 .. Claudius . . . nis LXXXVII 9  
 cred. Claudius Agrius LXXXII 1  
 .. Claudius Agrius LXXXII 8  
 .. Ti. Claudius Ampliat[us] CXXX 2  
 .. Ti. Cl[audius] Amplia[tus] CXII 9  
 .. Ti. Claudius [Ampliat]us? CXXX 5  
 .. Claudius Isthmus LXXXVII 6  
 .. Ti. Claudius Nedymsus XCIX 3  
 apoch. [Ti. Claudius] Syn[eros]? XXX 4  
 apoch. [Ti. Claudius] Sy[neros]? XXX 25  
 Ti. Claudius Verus ii vir i. d. (a. 61/62) vide p. 428; signator:  
 CLI 15  
 P. CLODIVS THRASEA cos. (a. 56) vide p. 435  
 .. M. Clodius Ampliat[us] XCVII 6  
 .. [C]lodius Ampliat[us] LXVI 20  
 .. A. Clodius Iustus CXLIII 18  
 .. Q. Coelius . . . . . LXXX 2  
 Q. Coelius Caltilius Iustus ii vir i. d. (a. 52/53) vide p. 428;  
 signator: CXXXVIII 25  
 .. COR . . . . . cos. (a. inc.) LXXII 12: vide p. 436  
 cred. Cornelius[s] . . . . . CXXXIII 2  
 .. CORNELIVS cos. (a. 52, an 33?) III 1: vide p. 435  
 .. CORNELIVS cos. (a. inc.) LXIX 5: vide p. 436  
 .. C. vel L. Cornelius Adiator LXXVII 19  
 [L. praenomen est vol. X 8058, 22, non C.]  
 .. L. Cornelius Amandus XIX 16  
 .. L. Cornelius Dexter CIII 9  
 .. P. Cornelius Erastus LVII 11  
 CN. (CORNELIVS) LENTVLIVS GAETVLIVS cos. (a. 55 ut vid.) vide p. 435  
 COSSVS CORNELIVS LENTVLIVS cos. (a. 60) vide p. 436  
 C. Cornelius Macer ii vir i. d. (a. 57/58) vide p. 428  
 cred. L. Cornelius Maximus XLIX 10  
 .. [L. Cornel]ius Ma[xi]s. XLIX 1  
 .. L. Cornelius Max[im]us. XXXVIII 15  
 .. L. Cornelius Max[im]i. XLIX 18  
 .. M. [Cornelius Maximus?] CXXXIII 5  
 cred. L. Cornelius Neretus LXXVI 1  
 .. Corne[lius] . . . . . LXXVI 2  
 .. L. Cor[nelius] N[eretus] LXXVI 14  
 .. L. Cornelius Primogenes XXXVII 17  
 .. L. Cornelius Qu . . . . . LXVIII 11  
 FAVSTVS CORNELIVS SVLLA cos. (a. 52) vide p. 435  
 P. CORNELIVS SCIPIO cos. (a. 56) vide p. 435  
 .. [C. (an P?)] Cornelius Tages LXVII 21  
 .. P. Cornelius Tages CXIII 9  
 .. . . Cornelius Tages LXXVI 12  
 .. [Cor]nelius Tages CI 10

.. [Corne]lius Tages CXV 6  
 L. Cornelius [Tert?]ius XLIX 9  
*cred.* Cornelia Saturnini (uxor) LXII 4. 7  
*cred.* Cornelia . . Saturnini (uxor) LXII 9  
 T. Crassius Firmus XXXI 14 (*cogn. in a et b*). *l. o. X 8058, 28*  
*Ti. est*  
 T. CVRTELIVS MANGIA cos. (*a. 55 ut vid.*) *vide p. 435*  
 C. Cuspius Secundus XII 13  
 L. Deccius Hilario XCIII 5, XCVIII 5  
 M. Decidius Pauper CVII 4  
 Decidia *vide* Dicidia  
 A. Dentatius Faustus LXXXV 8  
 [T.] D[ent?]atius Pant[era?] CI 11  
 Dicidia (*pro* Decidia *ut vid.*) Margaris CLV 7  
 Dicid[ia] Margaris CLIV 3  
 Dicid[ia] [Margaris] CLIV 20  
 [Dicid]ja Margaris CLV 31  
 Q. Didius Hyginus CXXVIII 2  
 . . Domitius Polu . . . . LXXXIV 7  
 L. DVVIVS AVITVS cos. (*a. 56*) *vide p. 435*  
 . . Epidius . . . . . us CVI 6  
 M. Epidius . . . . . LXXXV 10  
 M. [Epidius?] . . . . . nus (?) XXXIX 18  
 M. Epidius Buenlus LXXXIX 9  
 [M.] Epidius Buculus LXXXIV 8  
 M. Epidius Fortunatus CVIII 7  
 M. Epidius Hymenaeus XXV 20  
 [M. Epidius] Hymenaeus LXXXVII 8  
 Epidius P . . . . . XI 15  
 M. Epidius Pagurus (= *Pagyrus*) XXXVII 19  
*cred.* M. Epidius Pelops LXXXIII 1  
 [M. Epi]dus Pelops LXXXIII 6  
 M. Epidius Secundus XLIII 19  
 [M.] Epidius Secundu(us) XXXIV 14  
 M. Epidius Stephanus XVIII 6  
*cred.* Epidius Trophimus LXXXIV 1  
 M. Epidius Urbanus CXII 7  
 [M.] Epidius Urban[us] XLVII 17  
*cred.* N. Eprius Nicia XLV 11  
*cred.* Equitia Psamat[he] XLIII 6  
*cred.* Equitia Psama[the] XLIII 10  
*cred.* Equitia Sama[the] XLIII 1  
 [M.] Fabius LVII 3  
 M. Fabius . . . . . XXXV 16  
 M. Fa[bius?] . . . . . CII 4  
 M. Fabius Agathinus V 4, *signator* XCI 4, *maiceps mercatus*:  
 CLI 10  
*cred.* Fabius C(h)ryser(os) XLVIII 1  
*cred.* [M. Fabius] C(b)ryseros XLVIII 6  
*cred.* M. Fabius [C(h)ry]seros XLVIII 11  
 [M. Fa]bius Chryseros XLVIII 22  
 M. Fabius Chryseros CXXXI 5  
 M. Fabius Diadumenus XIV 17, XXVIII 14  
 M. Fabius Euporus *vel* Eupur XXXVII 15, LXXI 9, XCII 3,  
 XCVII 5  
 M. Fabius Memor LXXXV 8  
*cred.* [M. F]abius Memor LXXXV 1  
 M. Fabius Nym(p)h(otus) XXXIV 10  
 M. Fabius Philocalus LXXX 4  
 M. Fabius Primogenes CXI 7  
 Fabius Proculus XXIV 15  
 M. Fabius Proculus XCH 2  
 M. F[abius?] [P]roculus XLVI 16  
*cred.* M. Fabius Secundus XXVIII 5. 8  
*cred.* [M.] Fabius Secundus XXVIII 23  
 M. Fabius Secundu. XXVIII 19

M. Fabius Secuu. LXXXIII 10  
 M. Fa[b?]ius Secundus XC 6  
 M. Fabius Terminalis XXVII 18  
 M. Fabius Thelus XXXIV 7, XCVII 4  
 [M. Fab]bius Thelus LXXXVII 7  
 . . Fabius Tyrann(us) XXXIV 11  
 L. Fadius Nep[er?]un[us?] XXVI 15  
 L. Flaminius Strobilus LXXXVIII 8  
 c. FONTEIVS (AGRIPPA) cos. (*a. 58*) *vide p. 436*  
 CN. FONTEIVS (CAPITO) cos. (*a. 59*) *vide p. 436*  
 . . Fonteius H[a?] . . . . LIV 20  
 A. Fuficius Certus CXII 3  
 M. Fuficius Fuscus CXII 2  
 . . [Fu]fidius Agat[h.] CXXXII 5  
 . . Fufidius Faustus LXXXVIII 8  
 N. Fufidius Primus LVII 7, XCV 6  
*cred.* [C. Fulvius] Tyrrhenus XIX 1  
*cred.* [C. Fulvius] Tyrrh[en]us XIX 6  
*cred.* [Fulvius] Tyrr[hen]us XIX 9  
 C. Fulvius Thyrenus (*sed h. expuncta*) XIX 18  
 C. Fundilius Primio XCII 9  
 P. Furius Fortunatus XVIII 11, LXIX 14  
 [P.] Furius Fortunatus II 14  
 C. Gavius Firmus LXXXI 3  
 C. (*rex* T.) Gavius Firmus LXXXIX 3  
 [C.] Ga[?]v[us] (?) Firmus XCV 4  
 M. [G]avius Bu . . . . . XIV 21  
*cred.* P. Gavius Procu[us] XCVI 1  
 P. (*an* C.?) Gavius Proculus XCVI 4  
 C. Gavius Rufus LXXXIX 4  
 P. (*vel* C.) Granius Abim[aeus?] LXXVI 11  
 . . Granius Con . . . . . LIV 17  
 . . [Gran]sius Coniunctus XV 18  
 Q. Granius Lesbius XXV 21  
*epoch.* M. H . . . . . XLVI 23  
 N. [H?] . . . . . XLVI 17  
 Q. HATERIVS ANT[ONIVS] cos. (*a. 53*) *vide p. 435*  
 M. He . . . . . ius XXXIX 19  
*cred.* Sex. Hegius . . . . . LXXXVI 1  
 [Sex. Hel]gius . . . . . LXXXVI 10  
 C. Hel[vius?] . . . . . LI 17  
 Cn. Helv[us] . . . . . XXXV 17  
 M. Helvius Adeptus LXI 12  
 [C]n. Helvius . . . . . bius (*vel* — bus) CV 8  
 Cn. Helvius Apollon[us] XL 16, XLVIII 23, CXVI 6  
 Cn. Helvius A[po]llonius XLIII 21  
 [C]n. Helvius Apollon. XXXII 18  
 [Cn.] Helvius Apollonius LXIX 10  
 [Cn. He]lvius Apollon. LIX 10  
 [M. Helvius] Apric[us?] LVII 8  
 Cn. Helvius Aprilis CXII 5  
 . . Helvius Auctus LIV 16  
 L. Helvius Blaesus *vide* L. Helvius Blaesus Proculus  
*epoch.* M. Helvius Catullus XXIV 4, 21  
 M. Helvius Catullus XXIV 12, XXXIX 16  
 Catullus XXIV 18  
 M. Helvius Phoebus XVIII 7  
 M. Helvius Princeps LXXXIII 7  
 L. Helvius Proculus XCVI 3  
 L. Helvius Blaesus Proculus *ii vir. i. d.* (*a. 52/53*) *vide p. 428*  
 L. Helvius Rufus LXX 5  
 M. Helvius Saturoinus XVIII 9  
 Sex. Helvius Scamau. XCH 4  
 N. Here[onius] . . . . . V 11  
 N. Herennius Anthus XCI 5  
 . . Herennius Anthus XII 19

2. N. Herennius Castus XII 17  
 2. N. Herennius Ianuarius XXXVII 18. LXVIII 8  
 2. . . Herennius Primus LX 8  
 2. A. Herennuleius . . . XCIV 9  
 2. A. Herennuleius Communis CXIII 5  
 2. [A. Heren]uleius Communis LXXVII 10  
 2. . . [Her]ennuleius Fl. . . LXXXV 4  
 cred. Histria Ichmas (Ichimas 7. 10) XXII 1. 6 seq. 10  
 2. . . Holco[ni]us . . . . . XIII 18  
 2. M. Holconius . . . . . XXXVIII 19  
 2. M. Holconius Iucundus LXXXIII 6  
 2. M. Holconius Iucund. XCIII 7  
 2. M. Holconius Procul. LXXIX 4  
 2. M. Holconius Rufus LXX 7  
 Hordionius *vide* Hordionius  
 2. A. Hordionius Philostorgus XLVIII 16  
 cred. [A. Hordionius Philo]storg[us] XLVIII 5  
 cred. A. Hordioniu[s] Phil[ostorg]us XLVIII 10  
 cred. Hordionius XLVIII 1  
 2. M. Hordionius Philostor[us] CXIV 5  
 2. N. Istacidius Amicus XV 16  
 cred. N. Istacidius Amicus XV 6. 10  
 cred. Amicus XV 1  
 2. L. Istacidius Eu[tachus?] LXXV 9  
 cred. N. Istacidius Nyptus LXXXVII 1  
 2. [N. Is]tacidius Ny[p]tus LXXXVII 10  
 2. N. Istacidius Orion LXXXV 9  
 2. Ti. Iulius Abascantus XXV 17  
 2. C. Iulius Agat(h)ocles XXXI 19 (*cogn. in a et b*)  
 2. M. Iulius Crescens XXV 18  
 2. C. Iulius Euctactus LXI 13  
 2. (*sed detentus*) Ti. Iulius Genu(a)eus LXXIV 10  
 2. [Ti.] Iulius Genua[us] CXXX 1  
 2. [Ti. Iulius] Genuaeus CXI 1  
 2. C. Iulius Memor LXXXIX 6  
 cred. C. Iulius Onesimus V 2. 4  
 2. . . Iulius Polubius (*ste*) LXXXVIII 3  
 2. L. Iucius (Aquila *ut vid.*) VII 17? 23  
 cred. L. Iunius Aquila VII 1. 6. 10. 26. 32 (*om. L.*), *cf.* L. Iunius  
 2. L. Iunius Corinthus XIII 19 a. b (*gentile bis scr.*) LXXXIX 11  
 2. L. Iunius C[orin]thus LXXXVII 7  
 2. [L.] Iunius Corinthus XII 18  
 2. D. Iunius Eros XXXII 20?  
 cred. D. Iunius Eros XXXII 6. 9  
 cred. [I]un[us] Eros XXXII 1  
 cred. [E]le[th]ios Έρως XXXII 24  
 L. IUNIVS GALLIO COS. (*a. inc.*) *vide p. 436*  
 L. IUNIVS CAESENIVS PAETVS COS. (*a. 61*) *vide p. 436*  
 D. IUNIVS TORQVATVS SILANVS COS. (*a. 53*) *vide p. 435*  
 Καλλιός *vide* Caecilius  
 2. L[a?]e[l]ius . . . . . X 16  
 2. L. Lae[l]ius //r. . . . . CVIII 5  
 2. L. Laelius Fuscus XIII 14. XV 14. XXXV 15. CIII 3  
 2. Laelius Pr[in] . . . . . X 20  
 2. L. Laelius Trophimus XIII 17  
 2. L. (*vel* T.) Laelius Trophimus LXI 8. LXXVI 5  
 2. . . Laelius Trophimus LXVI 17  
 2. M. LICINIVS COS. (*a. 27*) *p. 435*  
 2. M. Licinius Romanus CLIII 2  
 2. M. Lic[ini]us Romanus LXXXVII 5  
 Lidia *vide* Lydia  
 2. L. Livineius Eu[tactus] XXXVIII 18 (*gentil. in a et b*)  
 2. . . Livineius Euctactus LXVI 21  
 2. [L. Liv]ineius [E]uctactus? V 19  
 cred. M. Livius Secundus LXVI 1  
 cred. [M. Livius Se]cundus LXVI 7  
 cred. [M. Livius] S[ecundus] LXVI 10  
 2. . . [L]ivius Secundus LXVI 22  
 2. Q. Lollius Saturninus CVIII 8  
 cred. L. Loppius Proculus LXXXIX 1  
 2. L. Loppius Proculus LXXXIX 10  
 2. M. Loreius . . . . . XXVII 15  
 2. M. [L]uceius Tb. . . . . XCIV 10  
 2. L. Lucilius Fuscus LXVII 20  
 2. L. Lucilius Philargyrus LXXXII 4  
 2. M. Lucretius Epic(a)us LXXXIII 9  
 2. . . Lucretius Epic[adus] CX 8  
 cred. M. Lucretius Lerus X 6. 10  
 cred. M. Lucretius [Lerus] X 18  
 2. M. Lucretius Lerus XV *adnot.* XXV 16. LIV 13. LXX 10. XC 3  
 2. [M.] Lucretius Lerus LX 7  
 2. [M. Lucre]tius Lerus CXIV 1  
 cred. Lucretius Step[h]anicus XC 1  
 2. . . Lucretius Step[h]anic[us] CVII 8  
 2. D. Lucretius Valens LII 7  
 2. D. L[u]c[re]tius Val[ens] CXXXIX 8  
 2. D. Lucretius Satrius Valens CI 2 (*idemne atque praecedens?*)  
 2. M. Lupatius (?) Saturn. LXXXVIII 4  
 cred. Lydia Tyche (*sic: Lidia Tache*) LXXXVIII 1  
 2. P. M. . . . . A (?) . . . . . CII 8  
 2. M. M. . . . . Fortunat[us] CIII 7  
 Maelisaeus *vide* Melissaeus  
 2. [M[a?]etennius Daph[us] LXXXVIII 9  
 2. . . Maetennius Daph[us] XCVIII 8  
 2. M. Magius Secundus CIV 3  
 2. M. Mag . . . Secundus XLVI 13  
 2. L. Magulnius Donatus XCIV 4  
 2. [L. Magul]nius Donatus LXXVII 9  
 2. L. Magulnius Doua[us] LXXXIX 5  
 cred. Mancius Daphnus XCI 1  
 cred. Mancius Daphn[us] XCII 1  
 cred. [A. Manlius . . . . .?] XCV 1  
 2. A. Manlius Secundus CI 4  
 P. MARIUS P. F. COS. (*a. 62*) *vide p. 436*  
 (L. MARCVS PHILIPPVS *vide ad* Philippianus *in indice cognominum*)  
 Me . . . Lib[er] . . . LXII 11  
 (*cred. ut vid.*) Melissaeus XCIII 1; *eius servus: Anthus*  
 cred. [M]elissaeus XCIV 1  
 2. L. Melissaeus Atimetus XXXVII 20  
 2. L. Meliss[ae]us Ati[metus] XXXVIII 16  
 2. L. Melissaeus Coera[us?] CIII 8  
 2. Cn. [Melissaeus?] Crescens LVII 5 (*sic* Maelisaeus *ut vid.*)  
 2. . . Melissaeus Fuscus VIII 4 (*Melissae gen. casu*)  
 2. Melissaeus Fuscus XXIV 14 (*Melissae gen. casu*)  
 2. L. Melissaeus Fuscus LXVI 16  
 2. A. Mem[mius] . . . . . CLV 38  
 Messius *vide* N. Sanelius  
 2. A. Me[ssius] . . . . . V 8  
 2. A. Messius . . . . . CXXX 6  
 2. M. Messius Ba . . . . . XXXII 13  
 cred. A. Messius Faustus LII 1  
 cred. [A.] Mes[sius] Faustus LII 6  
 2. A. Messius Fau[stus] LXXXV 5  
 2. [A.] Messius Faustus XCVIII 6  
 2. A. Messius Inventus XXXI 16 (*gentile in a et b*)  
 2. A. Messius Phronimus XIV 18. XLIII 17. L 8. LXVIII 9. CII 9.  
 CXIII 7. CLIII 4  
 2. A. Messius Phroni[us] LXXI 7  
 2. [A.] Messius Phronimus CI 9  
 2. [A. Mes]sius Phronimus CXI 3  
 2. A. Messius Pronimus XXVIII 17. LXXV 8  
 2. A. Messius Pronim. LXXXIII 4

1. A. Messius Proni. CXLI 21  
 1. [A.?] M[essius? P]roni[mus] XXXII 16  
 1. [A.] Messius Proni(mus) XXXIV 13  
 1. A. Messius Proni[mus] LV 17  
 1. [A. Mes]sius Pronimus CXIV 7  
 1. A. Mesius (sic) [Pronimus?] LVII 10  
 1. A. Messius Speratus XVIII 12  
 1. Messius Speratus XVIII 1  
 1. A. Me[ssius] Speratus XXXIII 4  
 1. A. Mesius (sic) Speratus XXXIII 12  
 1. Messius vide Messius Phronimus et [Messius] Speratus  
 1. Mi . . . . . s (vel M. I . . . . . s) III 3  
 1. (adeo) P. (sic) Minicius Atticus LXXXI 8 ante correcturam. Num  
 idem est atque sequens?  
 1. [L.?] Minicius Atticus LXXXI 9  
 1. Q. Minisius Fructus XCV 5  
 1. C. Mintallius Fau[stus] XCI 8  
 1. P. Mulvius Fronto LXXIX 7  
 1. Murtius Aesclepa XIII 1  
 1. L. Murtius [Aesclepa] XIII 5  
 1. L. Murtius Aesclepa XIII 8 (casu nom.)  
 1. M[ustinus Oriens] XXXI 1  
 1. C. Mus[tius] Oriens XXXI 9  
 1. C. Mustius (Mystius in b) Oriens XXXI 15 (gentile in a et b)  
 1. Mystius vide Mustius  
 1. M. N . . . ius Mar[ti]alis LXXXIX 5  
 1. Naevoleius: C. Nevoleius (sic) Fel[ix] CXXXII 2  
 1. L. Naevoleius N[ymp(h)?]ius CIII 10  
 1. Naseo . . . CVII 1  
 1. N. Nasennius Nym[ph]eros LXXXI 7  
 1. Nasennius Nigidius Vaccula VI 4 Vacula VI 17, 20  
 1. eius heredes: VI 4. 17. 20; eorum servus: Salvius VI 4. 17. 20  
 1. . . Nerius Hyginus LXVI 18  
 1. . . Nerius Hyginus LXXVIII 5  
 1. L. Nerius Hyginus VII 15 (Hy[gin]?)  
 1. N. [Ner]ius Hyginus XXVIII 16  
 1. [N.] Nerius Hyginus LIV 14  
 1. N. Nerius Hyginus LVII 12. LXXIV 8  
 1. N. Nerius [H]yginus LXXXI 6  
 1. Nevoleius vide Naevoleius  
 1. Nigidius Maius vide Cn. Alleius  
 1. Nigidius Vaccula vide N. Nasennius  
 1. (et cred.) N. Ninnius Calvus LXX 4  
 1. (et cred.) N. Ninnius Iustus LXX 4  
 1. L. Ninnius Optatus XIX 20  
 1. Sex. Nonius Scamander CIII 4  
 1. Sex. Nonius [Scamander] LVI 17  
 1. [Sex. Nonius Scam.] XVII 16  
 1. Sex. [Nonius Scamander] LVI 5  
 1. Nonius Scamander LVI 7  
 1. C. NORBANUS FLACCUS COS. (a. 15) vide p. 435  
 1. C. Novellius Fortunatus L 7  
 1. [C.] Novellius Fortun[atus] XXII 20  
 1. C. Novellius Fortun[atus] XXXVIII 22 (cf. v. 19 in a)  
 1. [C. Nov]ellius Forto[natus] L II  
 1. Novellius XXXVIII 1  
 1. C. Novellius [Fortunatus] XXXVIII 5  
 1. C. Nov[ellius] Fortunatus XXXVIII 9  
 1. [No]vel[li]us Fo[rtunatus]. XXXVIII 24  
 1. C. Novellius Fortunatus] L 3  
 1. Sex. Numisius Iucundus VII 14. LV 15  
 1. Sex. Numisius [Iucund?]us LXII 6  
 1. [Sex. N]umisius Iucun[dis] CXI 4  
 1. L. Numisius Rarus XXII 15  
 1. . . [Nu]misius Sca[ma]nder CXI 2  
 1. . . Numistre[gius] Saturnius CXXVIII 3  
 1. C. Numitorius [Antius?] LXXX 6  
 1. C. Numitorius Bassus XXII 14. Cf. sequentem:  
 1. C. Numitorius Audius Bassus CLI 16 a. b (in a: C. Numitorius, in  
 b: Audius Bassus)  
 1. C. Numitorius Iason LXXX 7  
 1. C. Numanidius Syn . . . . VII 22 a. b  
 1. M. Obellius Firmus VIII 3  
 1. M. Obellius Firmus p[ater?] LXXXI 4  
 1. N. Oppius Felicio XXVI 16  
 1. [N. O]ppius Felicio LXV 14  
 1. N. Oppius F[elicio] LXXVI 10  
 1. M. OSTORIUS SCAPULA COS. (a. 59) vide p. 436  
 1. Paccius cf. Paquius  
 1. P. Paccius Cerintus XVIII 5  
 1. [P.] Paccius Cerintus VII 19 a. b (in b gentilicium solum)  
 1. A. Paccius [Ph]ilodespot. CXIV 6 (cf. Paquius)  
 1. A. PACONIUS SABINUS COS. (a. 58) vide p. 436  
 1. P. [P.]ALFVRIUS COS. (a. 56?) vide p. 435  
 1. L. Papius Probus XI 5. 10  
 1. Paquius cf. Paccius  
 1. A. Paquius Philodes(potes) LXXV II (cf. Paccius)  
 1. . . (Paquius?) Vitalis CIX 4  
 1. A. PETRONIUS LVRO COS. (a. 58) vide p. 436  
 1. Cn. Polius Tardus XCVII 3  
 1. Co. Po[li]us Turdus XCVII 7  
 1. Turdus XCVII 1  
 1. Sex. Pompeius . . . . XLVII 15  
 1. Sex. Pompeius Axioc[hus] XL 24  
 1. Sex. Pom[peius] Axioc[hus] XL 19  
 1. [Sex. Po]mpeius Axioc[hus] LXXIII 8  
 1. Sex. Pompeius Epaphus C 6  
 1. Pompeius Grosphus: duo Grosphi CXLIII 20. 29 (sunt duo qui  
 sequuntur)  
 1. Cn. Pompeius Grosphus II vir i. d. (a. 59 Iul. 10) vide p. 428  
 1. Cn. Pompeius Grosphus Gavianus II vir i. d. (a. 59 Iul. 10) vide  
 p. 428. Signator: CXLIII 16. CXLV 17  
 1. Q. Pompe[us] Patrophilus XLVII 4  
 1. Q. Pompe[us] Patrophil[us] XLVII 8  
 1. [Q. Po]m[pe]ius P[atrophilus?] XLVII 21  
 1. Sex. Pompeius Proculus II vir i. d. (a. 57/58), praef. i. d. (a. 60  
 Mai. 8), vide p. 428. Signator: CXLI 19. 20. CXLV 15.  
 CXLV 17  
 1. Pompon[us] [Ma?] . . . . XXIX 15  
 1. P. Pomponius Marcell[us] LXXX 3  
 1. [M.] Pomponius M. I. Nico I 2  
 1. Popidius . . . . . XI 21  
 1. . . Popidius . . . . . LXVIII 12  
 1. N. Popidius . . . . . (= Nymphius?) LXVII 1  
 1. [L]op[idi]us . . . . . LXVII 6  
 1. . . . . idi . . . (?) . . . LXVII 10  
 1. N. Popidius Am . . . . . XLIX 20  
 1. N. Popidius Amaranthos XII 16. XLIII 20. LXXVI 7  
 1. N. Popidius Amaranthos XLVIII 18  
 1. N. Popidius Amaran[us] LXXI 6 (cf. 15)  
 1. N. Popidius [Amarantus?] LXXI 13  
 1. [N.] Popidius [Amarantus?] XCVI 7  
 1. N. Popidius Amaran[us]. CI 5  
 1. [N. Po]pidius Amaranthos CIX 6  
 1. L. Popidius Ampliatus LXVI 5. LXXXII 3. XCIV 3. XCVIII 4  
 1. [L. Po]pidius Amplia[us] XLVII 18  
 1. N. Popidius Ampliat[us] LXXXIII 3  
 1. . . Popidius Donatus XCVIII 7  
 1. N. Popidius Felicio LXXX 9  
 1. N. Popidius Narcissus XXXVII 14. LXX 9  
 1. [N.] Popidius Narcissus CX 5  
 1. N. Popidius Nar[cissus] XXXIV 8

- s.* N. Popidius [Nimph.?] LVII 9 (*cf.* LXVII 1. 6. 10)  
*s.* N. Popidius Olynthus LXXX 8  
*s.* N. Popidius Sodalio XXVIII 18. XLVIII 21. C 8  
*s.* [N. Popid]ius Sodalio XCIX 7  
*s.* N. Popidius Sodalio . . . CHI 6  
*cred.* P[opidia] . . . . . XX 4  
*cred.* Popidia . . . . . XX 14  
*cred.* Popid. XX 18  
*apoch.* *Servus eius:* Vestalis XX 2. 4. \*13  
*cred.* Popidia . . . . . LVII 2  
*cred.* . . [Popillius] Clericus LIV 4  
*s.* . . . Popillius Cleri[cus] LIV 18  
*s.* C. Poppaeus Epheobus (*sic*) LXXXII 5  
*s.* C. Poppaeus ('Pope' *in b*) F. . . . . XXXVIII 20 (*gent. in a et b*)  
*s.* Q. Poppaeus Felix XVIII 3. XCIV 2  
*s.* C. Poppaeus Fortis XXXV 20  
*s.* P. Poppaeus Narcissus LXIX 11  
*s.* Q. Poppaeus Sorex XCIV 8  
*s.* [P]oppae(us) Sor(ex) XXIX 16  
 [Poppaea], Prisci liberta, No[te] CLIV 5  
 Poppaea, [Pris]ci [liberta, Note] CLIV 19  
 Popp[ae]a, Prisci liberta, Note CLV 2  
 Poppea, Prisc[i] liberta, Note] CLV 8  
 Poppea, Prisci lib., No[te] CLV 12  
 Poppea, [P]risci lib., Note CLV 32  
 Poppaea, Prisci [lib., Note] CLV 39  
 [Poppaea], Prisci lib[.], Note CLV 46  
*s.* P. (*vel N.*) Postumius . . . . . LVI 10  
*s.* Q. Postumius Modestus XCVI 2  
 (Q. Postumius) Modestus *ii vir i. d.* (*a. 56/57*) *vide p. 428*  
*s.* Q. Postumius Primus LXXIV 7  
*s.* . . Postumius Primus XLIX 13  
*s.* C. Procleius . . . . . XXXIX 15  
*cred.* C. Procleius Aga. LXXIII 1; *idem videtur esse sequens:*  
 [C. Procl]eius Agapomenus LXXIII 11  
 C. Procleius Deut. . . . . CXXXII 3  
*s.* Cn. (*vel N.*) Pupius . . . . . CXXXVIII 26  
*s.* M. Pupius Rufus CIX 1  
*s.* . . Quintius Primus XII 22  
*s.* M. Rufellius Horus XLVIII 19. CXVI 5 CXXXIII 4  
*s.* . . M. Rufellius H[er]us LXXIV 11  
*s.* C. Ruleius Horus XIX 19  
*s.* A. Saenius Aper LVI 8  
 L. SALVIVS COS. (*a. 52, an 33?*); L. SALVIVS COS. (*a. 52*) *vide p. 435*  
*s.* A. (?) Salvius Eut. . . . . CX 9  
*s.* A. (*vix M.*) Sandelius . . . . . CVII 6  
 N. Sandelius Messius Balbus *ii vir i. d.* (*a. 60 Mai. 8*) *vide p. 428*  
 Satrius *vide D. Lucretius*  
*s.* Cn. Seius Hermes XCV 9  
*s.* [C]n. Seius H[er]m[is]es LXXXVII 8  
*s.* L. Septimius Ph[il]eg[on] XCII 8  
*s.* L. Sestius Cytissus XIII 21 (*cogn. bis scriptum; altero loco Citiss.*)  
*s.* Sestius Maxs. X 22  
*s.* . . Sestius Maxi[m]us LXXXIV 3  
*s.* L. Sestius [Tro]phimus(?) CVIII 6  
*s.* L. Sevius Rufus LXXXI 2. LXXXIX 2  
*s.* L. Sextilius Abas[ce]ntus XCII 7  
*s.* L. Sextilius Faustus LXXI 11  
 T. SEXTIVS AFRICANVS COS. (*a. 59*) *vide p. 436*  
*s.* . . Sex[tius A]mpli[at]us CLV 36  
*s.* P. Sextius Primus XL 20  
*s.* [P.] Sittius Speratus XIV 20  
*s.* P. Sittius Zosimus XLIII 16  
*s.* [P. S]ittius Zosimus XCVIII 9  
*s.* T. Sornius [Euty]chus V 10  
*s.* T. Sornius Eutyech. XIII 16  
*s.* T. Sornius Eutyechus XIV 16. XVII 15. LXI 9. LXIX 3. XC 4.  
 XCI 3. CI 6. CVI 4  
*s.* T. [Sornius] E[ut]y[ch]us XLIX 17  
*s.* [T.] Sornius Eutyechus LXVI 19  
*s.* [T.] Sornius Eutyechus CX 6  
*s.* T. Sornius Eutyechus CXIII 6  
*s.* T. Sornius Eutyechus LXXXIII 5  
*s.* [T.] Sornius Eutichus LXXXV 5  
*s.* [T. Sorn]nius Eutichus CXVI 3. — Sor[us] . . . . . (?) XI 20  
*s.* M. St[er]t[er]ius C(h)ryseros XL 17  
*s.* M. St[er]t[er]ius Vale[ns?] LV 18  
*cred.* [M. Stabius Valens?] LV 1  
 [Staius?] Ph. . . . . XLVII 20  
 Stalius Inventus CXXXVIII 9. *cf. p. 426*  
*s.* . . Staius Stasimus LIV 15  
*s.* M. Stalaborius Nymphodotus XCVI 6  
*s.* M. Stalaborius Ny[mphod]otus] CXIV 2  
*s.* M. Stronnius Fau. . . . . LXXXV 13  
*s.* M. Stronnius Secundus XVIII 4. CLIII 3  
*s.* M. Stronnius Se[cundus] CXXXIX 9  
*s.* M. Stronnius Secun[us] CXLII 15  
*s.* A. Su. . . . . S[er]ter? XXXVIII 17  
*s.* Q. Sulpicius . . . . . XCI 6  
*s.* C. Sulpicius Phosp(h)orus XCVIII 3  
*s.* Q. Sulpicius P(h)osp(h)orus XCIII 4  
*s.* P. Terentius . . . . . XLIX 19  
*s.* Q. Terentius . . . . . LII 10  
*s.* P. Terentius Apollonius XCV 7  
*s.* P. Terentius Eros XVIII 10. LXXXV 7  
*s.* T. Terentius Felix LXXX 2  
*s.* T. Terentius M. . . . . XXXI 21 (*praen. et gentil. in a et b*)  
*s.* T. Terentius Maximus LXXX 5  
*s.* P. Terentius Primus XV adnot. XXV 19. XXXV 18. XXXIX 14.  
 XLVII 17. LV 16. LXVII 17. LXIX 9. XCI 2. XCIII 9.  
 CXII 6. CXVI 4  
*s.* P. Terentius Prim. (*in b: Pri*) XXXVIII 21 (*cogn. in a et b*)  
*s.* P. Terentius Prim(us) XLVI 14  
*s.* P. Terentius [P]rimus LXXXI 5  
*s.* [P. Teren]tius Primus LXXXV 2  
*s.* [P.] Terentius Primus CIX 3  
*s.* P. Terentius Prim[us] CXXXVIII 6  
*s.* P. Terentius Pr[i]m[us] CXXXVIII 18  
*s.* P. Terentius Prim(us) CXLV 18  
*cred.* P. Terentius Proso[do]sus XCIX 1  
*s.* [P. Teren]tius Proso[do]sus XCIX 10  
*s.* [P. Terentius Pro]sodus CIX 3  
*s.* A. Tetteius Festus LXXXIII 8  
*s.* L. Tetteius Festus LXIX 12  
*s.* [N?] Te[ttic]us Priscus LXVII 14  
*cred.* C. Tettius Faustus LXIV 2  
*s.* M. Tettius Rufus? C 5  
*s.* L. Thernius S[e]c[un]dus? XCII 10  
*s.* Q. Thoranus H. . . . . CXXXI 4  
*s.* P. (?) Thoranus Secundus CIX 2  
*s.* P. Tiburtius Buttus XIV 15  
*cred.* [P. Tiburtius] Buttus XIV 5  
*cred.* [P. Ti]burtius Buttus XIV 9  
*cred.* Tiburtius Buttus XIV 1  
*s.* . . Transius A. . . . . XLV 21  
*cred.* Tullia Lampyrus XL 8. 26  
*cred.* Tullia Lampuris XL 5  
*s.* L. Tussidius Verus XCV 2  
*s.* M. VALERIVS MESSALLA CORVINVS COS. (*a. 58*) *vide p. 436*  
*s.* Q. Valerius Bassus XLVIII 15  
*s.* M. Val[erius] [Dec?] . . . . . LI 18  
*s.* L. Valerius Peregr[inus] XXII 18



- 1. L. Valerius Peregrin[us] LXX 11
- 2. [L. Valerius] Peregrinus CXV 5
- 1. M. Ubonius Cogitatus XXXVII 21. CXV 3
- 1. M. Ve . . . . He . . . . XXVIII 20
- 1. L. Vedius Ceratus XL 14
- 1. P. Vedius Primus VI 19
- 1. P. Vedius Siricus ñ vir i. d. (a. 60 Mai. 8) vide p. 428
- 1. . . . . Ve . . . . . CII 3
- 1. A. Veius Atticus XXII 16. XXXV 17. LXVII 16. XCIX 5. CXV 2
- 1. [A.] Veius Atticus XLIX 15
- 1. M. Veius Felix LXXXVIII 6
- 1. N. Veius Martialis XXVIII 15. CVIII 9
- 1. A. Veius Nymphius LXXXI 8. CIII 6
- 1. A. Velasius Terminalis XIV 19
- 1. Venerius (gentile?) LXXXI inter 4 et 5
- 1. M. Venerius Sec[undus] (fort. coloniae lib.) CXXXIX 10
- 1. L. Vera. Phile. (num duocir qui sequitur?) CXLII 16
- 1. L. Veranius Hypsaeus (Hupsaus, Hupsaus) ñ vir i. d. (a. 58/59) vide p. 428. An ei alterum cognomen Phile. fuit? Cf. ad CXLII 24
- 1. N. Veratius Atticus XXVI 21
- 1. . . . . Vesnnius . . . . LXVI 23
- 1. T. Vesonius Le[zius?] XXV 22 (ubi adn. 3 lin. 1 Lesbi errore typogr. impressum est)
- 1. M. Veso[uius] Mare[ellus] CXLIII 17
- 1. P. (vel T.) Vesonius Pri[imus] XXXI 18
- 1. L. Vettius Aethon XXXVIII 14
- 1. L. Vettius Auctus LXXXVIII 7
- 1. A. Vettius Conviva XCVI 5
- 1. A. Vettius Donatus VII 20 (cogn. in a et b; Don. in b)
- 1. . . . . Vettius Donatus LIV 19
- 1. A. Vettius Iliacus LXXXVIII 7
- 1. . . . [V]ettius Ili[aeus] LXV 15
- 1. L. Vettius Valens XXXV 19
- 1. L. V[et]tius Valens XXVI 18
- 1. C. Vetrinus Sen[naeus?] LXXXVIII 4
- cred. Vibidius Veranus CXVIII 1
- cred. Vibidius V[e]ranus CXVIII 2
- cred. Vibidius Veran. CXVIII 5
- cred. (M. V . . . ius?) Vibidius V[e]ranus CXVIII 4; servus eius: Vesbinus CXVIII l. 2. 5
- 1. C. Vibius Alcimus XL 21
- 1. C. Vibius C(h)resimus XXVI 22
- 1. T. (vel C. vel P.) Vibius Macer CVI 2
- 1. C. Vibius Pal[ati]ep[hat]us XCI 6
- 1. C. Vibius Secundus ñ vir i. d. (a. 56/57) vide p. 428
- cred. [M. Vi]bnius Secundus LXXIV 1
- 1. M. Vibius Secund[us] LXXIV 13

- 1. Cn. Vibrius Callistus XXVIII 13. LXI 11. LXVIII 10. LXXI 8. LXXIV 9. LXXV 6. CXIV 4
- 1. Cn. V[ib]ri[us] Call[ist]us LXXXVII 6
- 1. . . (A aut M) Vibullius Felicio XII 20 (gentile in a et b)
- 1. c. VIFSTANVS cos. (a. 59) vide p. 436
- 1. A. Umbr[ic]ius Modestus CIV 6
- 1. A. Umbr[ic]ius Modestus CXIII 10
- cred. Umbricia Antiochis XXIII 4. XXIV 5. — [Umbr]icia (sic) XXIV 22
- 1. Umbricia Antioch[is] XXIV 16. Servus eius: Trophimus XXIV 8 (is auctionem fecit)
- cred. Umbricia Ianuaria XXV 7. 10
- cred. Umbricia [Januaria] XXV 1
- cred. Umbricia Ia[nua]ria XXV 26
- 1. . . . [V]oco[minus] . . . . . CLV 37
- 1. D. Volcius Thallus XXV 23. XL 18
- apoch. D. Volcius Th[al]lus XXV 26
- 1. L. Volusius Faustus LXXXVII 3. CXIII 8. CXIV 3
- 1. L. Volusius Fa[ustus] CXXX 3
- 1. M. Volusius Faustus XXXVII 16
- 1. q. VOLVSIUS SATVRNINVS COS. (a. 56) vide p. 435
- 1. M. Urbanus (vel -nus) H . . . . CXII 8
- 1. . . . . bius Te . . . . XCVI 8
- 1. M(arcus) . . . . bon . . . . LI 21
- 1. . . . BONIVS COS. (a. inc.) XLVII 12; vide p. 436
- 1. . . . callius Hege . . . . CXXXII 4
- cred. . . . eius At . . . (?) LXVIII 1
- 1. . . . eius . . . . LXVIII 13
- 1. . . . eli . . . . estus CXI 5
- 1. M. . . . ilius [Ad?] . . . . LXVIII 14
- 1. . . . I[ul]i[us] COS. (a. inc.) LXX 3; vide p. 436
- 1. . . . STIVS (vel ITIVS) COS. (a. inc.) LVI 18; vide p. 436
- 1. . . . IVS COS. (cum Nerone) XLIII 13; vide p. 436
- 1. . . . LEIVS(?) COS. (a. inc.) XLIX 12; vide p. 436
- 1. . . . Ilius Saturnius LXXIII 10
- 1. . . . NIVS COS. (a. inc.) LIV 11; vide p. 436
- cred. . . . nius Ampliatus XCVIII 1
- 1. . . . nius (vel -nus) Vitalio XVI 17
- 1. . . . ppou[us] Sa . . . . XVI 18
- 1. . . . rius Nymph(h)odorus LXXIII 9
- 1. . . . rius Secund. LXXXVI 9
- 1. . . . R[ufus] (et) . . . . VS COS. (a. inc.) LVII 13; vide p. 436
- cred. . . . sia [Pyrall]is LXXII l. 6. — . . . [si]a Pyrrallis LXXII 10
- 1. . . . tius Syneros XII 21
- 1. . . . ulius . . . . LXI 6
- 1. . . . umanius Er[us] LXV 13
- 1. A. . . . Fuscus XXXV 22
- 1. N. . . . . lis XXVII 17

3. COGNOMINA VIRORVM ET MVLIERVIV.

- A . . . Trausius
- ser. { Abascantus Caesaris Au[g. Phil]ippianus XXX 6
- cred. { Ab . . . . . anus XXX 20; incertum est, an ad hunc referendum sit fragmentum:
- Ab . . . . . XXX 24
- Abascantus: A. Allius
- Abascantus: Ti. Iulius
- Abascantus: L. Sextilius
- Abin[aeus?]: Gramius
- 1. M. . . . ilius [Ad?] . . . . LXVIII 14
- Adeptus: M. Helvius
- Adiator: Cornelius
- Aethon: L. Vettius
- AFRICANVS: T. SEXTIVS

- Aga: C. Procleius
- Agapomeus: C. Procleius
- Agath: Fufidius
- Agathinus: M. Fabius
- Agathocles: C. Iulius
- Agrius: Claudius
- Alcimus: C. Vibius
- Am . . . . : N. Popidius
- Amandus: L. Cornelius
- Amarantus: C. Arrius
- Amarantus: N. Popidius
- Amicus: N. Istacidius
- cred. . . . nius Ampliatus XCVIII 1
- Ampliatus: D. Caprasius

- Ampliatu: Ti. Claudius  
 Ampliatu: M. Clodius  
 Ampliatu: L. Popidius  
 Ampliatu: N. Popidius  
 Ampliatu: Sextius  
 Amplu: Sex. Attius
- apoch.* Anthus (*seruus*) XCIII 1  
*apoch.* Anthus (*seruus*, *ut vid.*) LXX 1  
 Anthus: . Herennius  
 Anthus: N. Herennius  
 [Anthus?]: C. Numitorius  
 Antiochia: Umbriacia  
 ANTONINVS: Q. HATERIVS  
 Aper: A. Suenius  
 Apollonius: Cn. Helvius  
 Apollonius: P. Terentius  
 [Apric.?): M. Helvius  
 Aprilis: Cn. Helvius  
 Aquila: L. Iuuius  
 Asclepa: Murtius
- cred.* . . . . . eius At . . . . . LXVIII 1  
 Atictus: D. Caprasius  
 Atictus: N. Veratius  
 Atimetus: L. Melissaenus
- s.* . . . . . Attal[us] CXXX 4  
 Attalus: Q. Caecilius  
 Atticus: Minicius  
 Atticus: A. Veius
- s.* . . . . . Auctus LXV 16  
 Auctus: Arrius  
 Auctus: Helvius  
 Auctus: L. Vettius
- AVIOLA: MV. ACILIVS  
 AVITVS: L. DVVIVS  
 Axiochus (Axiochus): Sex. Pompeius  
 Ba . . . . : M. Messius  
 Balbus: Q. Brittius  
 Balbus: N. Sandelius Messius  
 Bassus: C. Numitorius  
 Bassus: C. Numitorius Audiis  
 Bassus: Q. Valerius  
 Bu . . . a: M. [G]avius  
 Bucolus: M. Epiidius  
 Buttus: P. Tiburtius
- s.* M. C.r . . . . . eius C.e . . . . . us CVII 5  
 Callistus: Cn. Vibrius  
 Calvus: N. Ninnius  
 Carpus: M. Alleius  
 Castus: N. Herennius  
 Catullus: M. Helvius  
 Ca[tus?]: . . Barbatius
- s.* . . . . . [Cel]er LXIX 6  
 Celer: L. Aemilius
- s.* . . . . . Ceratus LXXXV 2  
 Ceratus: L. Vedius  
 Cerinthus: P. Paccius  
 Certus: A. Fuficius  
 Chresimus: C. Vibius
- cred.* . . . . . Chrestus LIX 1  
*s.* . . . . . [Ch]rysanthus CXIV 8  
 Chrysanthus: P. Aefulanus
- cred.* Chryseros Caes(aris servus) [Narc(issianus)] CI 1  
*s.* [C]bryseros Caesaris Narcissianus CI 13  
 Chryseros: Cn. Alleius  
 Chryseros: Caecilius  
 Chryseros: M. Fabius
- Chryseros: M. St[a?]bius  
 Citissus: Cytissus  
 Clericus: Popillius  
 Coera[us?]: L. Melissaenus  
 Cogitatus: M. Ubonius  
 Communis: [Cae?]cilius  
 Communis: A. Herennuleius  
 Con . . . . : Granius  
 Coniunctus: Granius  
 Conviva: A. Vettius  
 Crinthus: L. Iunius  
 CORVINVS: M. VALERIUS MESSALLA  
 COSSVS (*praenomen*): CORNELIVS LENTIVS  
 Crescens: M. Iulius  
 Crescens: Cn. [Melissaenus?]  
 Cresimus: C. Vibius Chresimus  
 Crys.: Chrys.  
 Cytissus: L. Sestius  
 Daphnus: Mactennius  
 Daphnus: Mancius  
 Dec . . (?) : M. Valerius  
 Decidianus: L. Ceius  
 Deut . . . . . : C. Procleius  
 Dexter: L. Cornelius  
 Diadumenus: M. Fabius  
 Dionusius: Dionysius
- cred.* Dionysius CXXIII 3  
*cred.* . . . . Dion[usius] LIII 5  
*cred.* . . . . Dionusius LIII 8
- s.* Donatus LVIII 11  
 Donatus: L. Magulnius  
 Donatus: Popidius  
 Donatus: A. Vettius
- cred. s.* Dorophorus CIV 1, cf. 2  
 Eiv[us] [uvos]: L. Caecilius Iucundus
- s.* . . . . . ius Entellus LXV 18  
*s.* . . . . . Epap(h)ra XV adnot.  
 Epaphus: Sex. Pompeius  
 Ephebus: C. Poppaeus  
 Ephebus: Ephebus  
 Epicadus: M. Lucretius
- s.* N . . . . . [Ep]ictetus CIV 5  
 Erastus: P. Cornelius
- s.* . . . . . umanus Er[os] LXV 13
- apoch.* [Eros?] soci[orum?] LXXVII 1  
 Eros(?): Brittius  
 Eros: D. Caprasius  
 Eros: D. Iunius  
 "Epaos: D. Iunius  
 Eros: P. Tereutius  
 Euander: C. Atullius  
 Euanthus(?): C. Atullius  
 Euphrates (Euprates): Cerrinius  
 Eupor: M. Fabius  
 Euprates: Euphrates  
 Eut . . . . : Salvius
- s.* . . . . . us Eutactus XXXVII 22  
 Eutactus: C. Iulius  
 Eutactus: L. Livineius  
 Eutichus: Sornius Eutyclus  
 Eutuchus: L. Istacidius Eutyclus
- s.* . . . . . us Eutyclus CV 7  
*s.* . . . . . Eutyclus] XLVII 19  
 Eutyclus: L. Istacidius  
 Eutyclus: T. Sornius  
 Euty(h)us: Sornius

F . . . . . C. Poppaeus  
 Fau . . . . . M. Stronnius  
 Faust: M. Antistius  
 1. L . . . . . (an Tetteius?) Faustus XCVIII 2  
 2. . . . . us, Fausti L, Faustus CIX 7  
 FAVSTVS (praen.): CORNELIVS  
 Faustus: A. Dentatius  
 Faustus: Fofidius  
 Faustus: A. Messius  
 Faustus: C. Mintallius  
 Faustus: L. Sextilius  
 Faustus: C. Tettius  
 Faustus: L. Volusius  
 Faustus: M. Volusius  
 3. . . . . Felicio XXXVII 23  
 Felicio: M. Aurelius  
 Felicio: L. Ceius  
 Felicio: N. Oppius  
 Felicio: N. Popidius  
 Felicio: Vibullius  
 Felix: L. Caecilius  
 Felix: D. Caprasius  
 Felix: C. N(a)evoleius  
 Felix: Q. Poppaeus  
 Felix: T. Terentius  
 Felix: M. Veius  
 4. . . . . us Festus XIX 22  
 Festus: A. Tetteius  
 Festus: L. Tetteius  
 5. . . . . Firmus LVI 13  
 Firmus: Atilius  
 Firmus: T. Crassius  
 Firmus: C. Gavius  
 Firmus: M. Obellius  
 Fl . . . . . Herennuleius  
 FLACCVS: C. NORBANVS  
 6. . . . . Florus (?) CXXXIV 2  
 Florus: Q. Attius  
 Fortis: C. Poppaeus  
 7. . . . . ius Fortunatus XCIX 8  
 Fortunatus: M. Epidius  
 Fortunatus: P. Furius  
 Fortunatus: M. M . . . r . . . .  
 Fortunatus: C. Novellius  
 Fronto: P. Mulvius  
 Fructio: N. Blaesus  
 Fructus: Q. Minisius  
 8. A . . . . . Fuscus XXXV 22  
 9. . . . . us Fuscus CV 2  
 Fuscus: M. Fuficius  
 Fuscus: L. Laelius  
 Fuscus: L. Lucilius  
 Fuscus: L. Melissaenus  
 GAETVLICVS: CN. CORNELIVS LENTVLVS  
 GALLIO: L. IVNIVS  
 Gavianus: Pompeius Grosphus  
 Gennaeus (Genneus): Ti. Iulius  
 Gobio: D. Caprasius  
 10. . . . . Gratus LVI 12  
 11. . . . . Gratus . . . . CX 1  
 Gropus: Grosphus  
 Grosphus: Cn. Pompeius Grosphus et Cn. Pompeius Grosphus  
 Gavianus  
 H . . . . . M. Urbanus (vel -nus)  
 H[a?] . . . . . Fonteius  
 He . . . . . M. Ve . . . .

1. . . . . callius Hege . . . . . CXXXII 4  
 2. . . . . Hermes LXXXVI 5  
 cred. . . . . [Herm?]es LXIX 1  
 Hermes: M. Badius  
 Hermes: L. Caecilius  
 Hermes: Cn. Seius  
 cred. Hilaria LX 1  
 Hilario: L. Deceius  
 Hordeus: Ordeus  
 Horus: M. Rufellius  
 Horus: C. Ruleius  
 Humneros: Hymneros  
 Hupsaeus: Hypsaeus  
 Hyginus: M. All[ei]us?  
 Hyginus: Q. Didius  
 Hyginus: N. Nerius  
 Hylas: Aodasius  
 Hymenaeus: M. Epidius  
 3. Hymneros X 21 (Humner.)  
 4. Hymneros? XXIX 17 (Hum . . . ero?)  
 Hypsaeus: L. Veranius  
 Ianuarius: N. Herennius  
 Ianuaria: Umbricia  
 Iason: C. Numitorius  
 Ichmas (Ichimas): Histria  
 Iliacus: A. Vettius  
 Inventus: A. Messius  
 Inventus: Stalium  
 Isthonus: . . Claudius  
 5. . . . . Iucundus LVI 14  
 Iucundus: L. Caecilius  
 Iucundus: M. Holconius  
 Iucundus: Sex. Numisius  
 6. . . . . us Iustus V 13  
 Iustus: L. Albucius  
 Iustus: L. Betutius  
 Iustus: L. Caltilius  
 Iustus: A. Clodius  
 Iustus: Q. Coelius Caltilus  
 Iustus: N. Ninnius  
 Lampyrus (Lampuris): Tallia  
 Lar . . . . M. Aurelius  
 LENTVLVS: CN. CORNELIVS  
 Lerus: M. Lucretius  
 Lesbius: Q. Granus  
 Le[zbis?]: T. Vesonius  
 Me . . . Lib.r . . LXII 12 (vir aut mulier, cuius mancipia fuerant)  
 Liberalis: Artorius  
 7. . . . . us Logus XVI 16  
 Logus: Cn. Alleius  
 Lureo: A. Petronius  
 M . . . . . T. Terentius  
 [Ma?] . . . . . Pomponius  
 Macer: C. Cornelius  
 Macer: Vibius  
 Maius: Cn. Alleius Nigidius  
 MANCIA: T. CVRTILIVS  
 8. . . . . Mar . . . . . (?) XC 5  
 MARCELLVS: M. ASINIVS  
 Marcellus: M. Atrius  
 Marcellus: P. Pomponius  
 Marcellus: M. Vesonius  
 Margaris: Dicidad  
 MARTIALIS: L. CAESIVS  
 Mar[tial?]is: M. N . . . ius  
 Martialis: N. Veius

Masyllus C \*2. 3  
 MATAL. (*sic pro* MARTIAL): L. CAESTIVS  
 Maximus (Maxsimus): L. Cornelius  
 Maximus: M. Cornelius  
 Maximus (Maxsimus): Sestius  
 Maximus (Maxsimus): T. Terentius  
 Maxsimus: Maximus  
 Memor: M. Fabius  
 Memor: C. Iulius  
 1. . . . . Menand(er) XV 19  
 MESSALLA: M. VALERIVS  
 Modestus: Q. Postumius  
 Modestas: A. Umbricius  
 1. Mur[us]? CXVIII 4  
 Narcissianus: Chryseros  
 Narcissus: Narcissianus  
 Narcissus: N. Popidius  
 Narcissus: P. Poppaeus  
 Nedyms: Ti. Claudius  
 Nep[un.]: L. Fadius  
 Neretus: L. Cornelius  
 Nicia: N. Eprius  
 Nico: M. Pomponius  
 Ni(m)phius: Nymphius  
 Note (*pro* Nothe): Poppaea  
 Nymph.: L. Ceius  
 Nym(h)eros: N. Nasennius  
 1. Nymphius (*ser.*) VII 1. 5 (Niphi?) 24. 32 (Niphi?)  
 1. Nymphius (?): L. Naevoleius  
 Nymphius: A. Veius  
 Nymphius (?): N. Popidius  
 1. . . . . rius Nym(h)odotus LXXIII 9  
 Nymphodotus: M. Fabius  
 Nym(h)odotus: M. Fabius Nymphodotus  
 Nymphodotus: M. Stlaborius  
 Nyptnus: N. Istacidius  
 Olynthus: N. Popidius  
 1. . . . . Onesimus XVII 17  
 Onesimus: C. Iulius  
 Optatus: Antonius  
 Optatus: L. Ninnius  
 Ordens: L. Ceius  
 Oriens: C. Mustius  
 Orion: N. Istacidius  
 P . . . . : Epidius  
 Pa . . . : L. Aelius  
 PAETVS: L. IVNIVS CAESENIVS  
 Pagurus (Pagyrus): M. Epidius  
 Palaephatus: C. Vibius  
 Palepatas: Palaephatus  
 Panth[erā]: [T.] D[ent?]atius  
 Patrophilus: Q. Pompeius  
 Pauper: M. Decidius  
 Pelops: M. Epidius  
 1. . . . . [P]eregrinus CIX 8  
 Peregrinus: L. Valerius  
 Petrinus (*servus*) CLV 3  
 Pet[rinus] (*servus*) CLV 40  
 Ph . . . : [Staius?]  
 Philadelphus Caecili Felicis servus I 11  
 Philargyus: L. Lucilius  
 1. Phile.: L. Vera. CXLIH 16  
 Phileus: Q. Arrius  
 1. cred. [Ph]ilippianus (Abascantus Caesaris Aug. servus Philippianus)  
 XXX 7; . . . . . anus *solum restat* XXX 21. — *Fortasse fuerat*  
*servus L. Marcii Philippi cos. a. 716; v. Prosopograph. II p. 338*

Philocalus: M. Fabius  
 Philod.: . . Cestilius  
 Philodemus: M. Cestilius (Cestillius)  
 Philodespotus: Cestilius  
 Philodespotus: A. Paecius  
 Philodespotus: A. Paquius  
 Philologus: A. Caecilius  
 Philostorgus: A. Hordionius  
 Philostorgus: M. Hordionius  
 Pb[leg?]on: L. Septimius  
 Phoebus: M. Helvius  
 Phosphorus (Posporus, Phosporus): Q. Sulpicius  
 Phosporus: Phosphorus  
 1. . . . . P(h)ronimus LXV 19  
 Phtonimus (Pronimus): A. Messius  
 Pil.: Phil.  
 PISO: L. CALPURNIVS  
 Pollio: P. Alfenus  
 Pola . . . . : Poly . . . .  
 Polubius: Polybius  
 Poly . . . . : Domitius  
 Polyhius: Iulius  
 Posporus: Phosphorus  
 1. . . . . us Pr . . . . CVIII 2  
 1. Prepon (*servus*) LXII 4. 7  
 1. apoch. Prepon (*servus*) LXII 9  
 Primio: C. Fundilius  
 1. . . . . Primogenes CXIV 9  
 1. . . . . Primog(enes) XXVII 19  
 1. Primogeoos: M. Antistius  
 Primogenes: P. Caellius  
 Primogenes: L. Cornelius  
 Primogenes: M. Fabius  
 Primus: Sal. Aconius  
 Primus: Artorius  
 Primus: N. Fafidius  
 Primus: Herenoius  
 Primus: Q. Postumius  
 Primus: . . Quintius  
 Primus: P. Sextius  
 Primus: P. Terentius  
 Primus: P. Vedius  
 Primus: Vesonius  
 Princeps: M. Helvius  
 Priscus (*eius liberta memoratur*) CLIV 5. \*19. CLV 2. 8. 12. 32.  
 39. 47  
 Priscus: N. Te[ttie?]nus  
 Privatus colonorum coloniae Veneriae Corneliae Pompeianorum  
 ser. CXLIII 4  
 [Privatus] colonorum [olo]niae Pompeianorum [ser.] CXLVIII 7  
 Privatus colonor. colon. se(rvus) CXLI 26  
 Privatus coloniae Pompeianorum ser. CXLIV 10  
 Privatus coloniae Pompeianor. ser. CXLV 4  
 1. apoch. Privatus coloniae Pompeian(or)um ser. CXLVII 4  
 Pr[iva]tus coloniae P[om]peianorum servos CXLVI 12  
 Privatus colonor. Pompeianor. ser. CXLV 23  
 [Privatus] colon . . . Pompeian. [ser.] CLI 5  
 Priv[atu]s col. [colon. P]ompe[ian.] ser. CLI 21  
 Privatus coloniae ser. CXLI 8  
 Privatus coloniae ser. CXLI 3  
 1. Privatus coloniae servos (*casu gen.*) CXLVI 8  
 1. Privatus colof[an.] (servos) CXLII 17  
 1. apoch. Privatus c. c. V. C. ser. CXXXIX 3  
 1. Privatus c. c. [V. C. s.] CXXXIX 11, cf. 7  
 1. apoch. Privatus c. c. V. C. s. CXLI 1  
 1. Privatus c. c. V. C. s. CXLI 18. 22

*a.* Privatus c. e. V. C. (servus) CXLII 13  
*apoch.* Privatus] c. e. V. C. s. CXLII 21  
*apoch.* Privatus c. e. V. C. s. CXLII 27  
*a.* Privatus (Priva. 19) c. e. V. C. ser. CXLIII 15. 19  
*apoch.* Privatus c. e. V. C. s. CXLIII 22  
*apoch.* Privatus c. e. [V. C. s.] CXLIII 26  
*a.* Privatus c. e. V. C. ser. CXLVII 17. 19. 22  
*a.* Privatus c. e. Vener. ser. CXLVIII 11  
*a.* Privatus (Privat. 19) c. e. V. C. s. CXLV 15. 19  
*apoch.* Privatus c. [e.] V. C. ser. CXLVIII 1  
*a.* Privatus c. e. V. C. ser. CXLVIII 13  
*apoch.* [Privatus c. e.] V. C. s. CXLVIII 14  
*apoch.* Privatus c. e. V. (servus) CXLIV 3  
*a.* Privatus publicus CLIII 1 (*restat*: ..... icus). 5  
*apoch.* Privatus CXLV 33  
*apoch.* [Privatus col. Pomp. ser.] CL 4  
*a.* [Privatus ser.] CLI 14. 18  
*a.* ..... ius Pro. LNV 17  
 Probus: L. Papinius  
 Proclus: M. Fabius  
 Proculus: Q. Arrius  
 Proculus: Cerrinius  
 Proculus: M. Fabius  
 Proculus: P. Gavius  
 Proculus: L. Helvius  
 Proculus: L. Helvius Blaesius  
 Procul(us): M. Holconius  
 Proculus: L. Loppius  
 Proculus: Sex. Pompeius  
 Pronimus: Phronimus  
 Prosodus: P. Terentius  
*ered.* Ptolem(a)eus, Masyll]i filius, Alexandrinus C 2  
*a.* Ptolem(a)eus, Masyll]i filius, Alexandrinus C 3  
*ered.* .... sia [Pyrall]s LXXII 6  
*ered.* .... [si]a Pyrallis LXXII 10  
*a.* Qu ..... : L. Cornelius  
 ..... Quart[io?] XVII 20  
 Quartio: L. Ceius  
 Quetus: Quietus  
 Quietus: C. Calventius  
 Rarus: L. Numisius  
 Restitutus: M. Cerrinius  
 Romanus: C. Babullius  
 Romanus: M. Licinius  
 Rufus: C. Gavius  
 Rufus: L. Helvius  
 Rufus: M. Holconius  
 Rufus: M. Pupius  
 Rufus: L. Sevius  
 Rufus(?) : M. Tettius  
 RYSO: P. CALVISIVS  
*a.* ..... ppon. Sa ..... XVI 18  
 SABINVS: A. PACONIVS  
*apoch.* Salvius *servus* VI 4; *signator*: VI 17. 20  
*a.* C. .... Saturn. LV 14  
 Saturn.: (L.?) Aurelius  
 Saturn.: M. Lupatius  
*a.* ... lius Saturninus LXXIII 10  
*a.* C. .... Saturninus CXIII 2  
 Saturninus (Corneliae maritus) LXII 5. 8. 10  
 Saturninus: Q. Caecilius  
 Saturninus: M. Helvius  
 Saturninus: Q. Lollius  
 Saturninus: Numistreiis  
 SATVRNINVS: Q. VOLVISIVS  
 Scaman.: Sex. Helvius

Scamander: Sex. Nonius  
 Scamander: Numisius  
 SCAPVLA: M. OSTORIVS  
 SCIPIO: P. CORNELIVS  
 Secun(d): Ti. Caudius  
 Secun.: M. Fabius  
 Secund.: M. Fabius  
*a.* ..... rius Secund. LXXXV 19  
 Secundio: P. Antistius  
*a.* ..... Secundus LXXXVI 8  
*a.* ..... Secundus CXXXIII 1  
 [Sec?]undus [II *vir i. d.*?] CLII 3  
*apoch.* Secundus colonorum coloniae Veneriae Corneliae servos (*a. 53*)  
 CXXXVIII 4  
*apoch.* Secundus c. e. V. C. ser. CXXXVIII 17  
*a.* Secundus c. e. V. s. CXXXVIII 23, *cf.* 27  
 Secundus: M. Calavius  
 Secundus: C. Cas[sius]  
 Secundus: C. Caspius  
 Secundus: M. Epidius  
 Secundus: M. Fabius  
 Secundus: M. Livius  
 Secundus: M. Magius  
 Secundus: A. Manlius  
 Secundus: M. Stronnius  
 Se(c)undus(?): L. Thernius  
 Secundus: Thoranius  
 Secundus: M. Venerius  
 Secundus: C. Vibius *et* M. Vibius  
 Secunda: Babinia  
 Sen[naeus?]: C. Vetarius  
*a.* ..... us Severus LXIX 7  
*a.* ..... us Severus CVIII 3  
 Severus: C. Aemilius  
 Severus: A. Appuleius  
 Severus: Q. Appuleius  
 SILANVS: D. IVNIVS TORQVATVS  
 Simplex (*serrus*) CLV 2. — [Sim]plex CLV 39  
 Siricus: P. Vedius  
 Sodalio: N. Popidius  
*a.* Sor ..... (*cogn.*?) XI 20  
 Sorex: Q. Poppacus  
 S[ol]ter?: A. Su ...  
 Speratus: A. Messius  
 Speratus: P. Sittius  
 Stasimus: Stasius  
 Stepanicus: Stephanicus  
 Stephanicus: Lucretius  
 Stephanus: M. Epidius  
 Strobilus: L. Flaminius  
 SVLLA: FAVSTVS CORNELIVS  
 Syn ..... : C. Nunnidius  
 Syn[eros?]: Ti. Claudius  
*a.* ..... tius Syneros XII 21  
 Tages: P. Cornelius  
*a.* .. A .... Te ..... XLVII 16  
*a.* ..... bius Te ..... XCVI 8  
 Terminalis: M. Fabius  
 Terminalis: A. Velasius  
 Tertius: M. Antonius  
 Tertius: L. Calventius  
 Tertius: L. Cornelius  
 Th ..... us: D. Caprasius  
 Th ..... : M. Lucecius  
 Thallus: D. Volcius  
 Thelus: M. Fabius

4. .... Th[eu?] XIV 22  
 Thesmus: L. Albucius  
 THRASEA: P. CLODIUS  
 4. Timo[t(h)eus?] ..... filius CII,11  
 TORQUATUS: D. IVNIUS  
 cred. Trophimus (*servus, qui auctionem fecit*) XXIV 1. 8. 24  
 Trophimus: Epidius  
 Trophimus: L. Laelius  
 Trophimus: L. Sestius  
 Tuche: Tuche  
 Turbo: L. Aelius  
 Turdus: Cn. Polius  
 Tuche: Lydia  
 Tyran(n)us: .. Fabius  
 Tyrrenus: C. Fulvius  
 V. ....: L. Avianus  
 Vaccula: N. Nasennius Nigidius  
 Valens: D. Lucretius  
 Vale[us?]: M. St[a?]bins  
 Valens: L. Vettius  
 Varus: P. Alfenus  
 4. .... [Ver?]anio CXXXIV 1  
 Veranus: Vibidius  
 Vern[a?]: L. Aelius  
 4. .... Verns CXXXIII 3  
 Verus: Ti. Claudius  
 Verus: L. Tussidius  
 ser.  
 apoch. 4. Vesbinus Vibidi Verani (*servus*) CXVIII 1 (*apoch.*) 2. 5 (*sig.*)
- ser.  
 apoch. Vestalis Popidiae servos XX \*2. 4. \*13  
 Vitalis: .. Alfcicus  
 Vitalis: Aurelius  
 Vitalis: Pacuvius(?)  
 Urbanus: M. Epidius  
 Zoe: Caprasia  
 Zoenus(?): LXXX 1 adnot.  
 4. .... Zosimus CXI 6  
 Zosimus: P. Sittius  
 4. .... ameni vel amini LXXXIII 12  
 4. .... dus LXXXIV 4  
 4. .... dus C 9  
 cred. M. .... dus (vel -dus) CVI 1  
 4. .... eps XV 20 (... ipis)  
 4. .... eli . . . . . estus CXI 5  
 4. .... hus LXXXIV 5  
 4. C. .... inus CXXXI 7  
 4. N. .... lis XXVII 17  
 4. .... menus(?) LXXXIV 6  
 4. M. [Epidius?] . . . . . nus(?) XXXIX 18  
 4. .... nus LVI 16  
 4. .... santus C 12  
 ser. .... s XXIII 4  
 . . . . . tus: M. He . . . . .  
 4. .... . . . . . venus(?) LXXXIII 5  
 . . . . . y . . . . . N. Popidius

## XII. OPPIDA.

*Apochae omnes locum, quo conscriptae sint vel de ea re actum sit, memorant aut ipso fine (chirographa exceptis municipibus) aut insequentibus die et mense et consulibus (acceptationes et chirographorum quae sunt municipalia). Is locus est colonia Veneria Cornelia Pompeianorum in tabellis omnibus excepta apocha n. XLV, quae facta esse dicitur Iulianis Cos. statione Nucharina; vicum hunc praedumae cum Pompeis vicinum fuisse apparet, fieri potest ut eius nomen servet regio 'Giuliana' circ. DCCCC met. a porta Herculanseni septentriones versus sita, in qua anno 1897 villam aevi Romani eruderatam esse rettulit Sogliano, Notizie degli scavi 1897 p. 391; neque quicquam obstat, quin statio administracionis ad agros vel saltus territorii Nuceriae fiscales spectantis hoc loco fuerit. — Clausulam actum Pompeis in exteriore exemplari omiserunt libelli n. XXVIII (ut vid.). CXLI. CXLIII, denique n. VII, qui etiam consulum par indicare neglexit; in n. XL hoc actum Pompeis a scriptore ipso per correcturam insertum est, sed post primam lineam.*

- Pompeis 1 13. V 6. VI 16. VII 12. VIII 1. X 13. XI 12. XV 12. XV adnot. XXI 10. XXIII 16. XXXVII 11. XXXVIII 12. XL 22. LVIII 8. CXXXVIII 21. CXLIV 16. CXLVI 16. CLIV 6. 26. CLV 21. 34. Pompe[i]s XV adnot. Po[m]peis XVI 11. [P]ompeis XIX 11. Pompe[is] LXII 3. Pomp[eis] XIII 11. CXXXVIII 12. Pom[peis] IX 11. CLIV 21. Po[mpeis] XIV 12. Po[mpeis] XX 12. LXV 10. P[ompeis] CLV 57. [Pom]peis XXII 31. XXIV 11. XLVI 30. [Pompe?]is XXV 33  
 Pompei XXXII 11 (*aut* Pompei). XXXIII 15  
 Popeis XXVI 31  
 Pompei (*aut* Pompeis) XXXII 11  
 Popei XXXVIII 30  
 Pompe (?) CXLII 25. P[ompe] XLVI 11. Po[mpe.] XLVII 11  
 Pomp. II 7. XXI 23. XXIV 26. XXVII 13. XXXI 12. XXXV 13.  
 Pom[p.] XXV 13. Po[mp.] XXVIII 10. XL 11. [Πομπ.] XXXII 33. CXXXVI 12  
 Pom. XXII 12. XXIX 13. LXIII 5. CXLI 15. CXLII 11. CXLIII 13. CXLV 12. 29. CXLVII 14. 28. CLI 12. [Po]m. XXVI 13. P[om.] XLIII 17  
 coloni coloniae Veneriae Corneliae Pompeianorum CXLIII 4  
 coloni coloniae Veneriae Corneliae CXXXVIII 4  
 c. c. v. c. CXXXVIII 17. CXXXIX 3. 11. CXLI 1. 18. 22. CXLII 13. 22. 27. CXLIII 15. 19. 22. CXLV 15. 19. CXLVII 17. 19. 22. CXLVIII 13. c. c. [v. c.] CXLIII 26. c. [v. c.] CXLVIII 1. [c. c.] v. c. CXLVIII 14  
 coloni coloniae Veneriae: c. c. v. c. CXLVIII 11  
 c. c. v. CXXXVIII 23. CXLIV 3  
 coloni c[olo]niae Pompeianorum CXLVIII 7  
 col[oni] [coloniae] P[ompe]ia[um] CLI 21  
 colonia Veneria Cornelia CXXXVIII 5  
 colonia Veneria: c. v. CXXXVIII 23  
 colonia Pompeianorum CXLIV 10. CXLV 4. CXLVI 12  
 colonia Pompeianorum CXLVII 4  
 coloni Pompeiani CXLV 23 colon[us] Pompeian[us] CLI  
 coloni coloniae CXLII 26  
 colonia CXLII 8. CXLVI 8  
 col[on]ia CXLII 17  
 res publica CXLII 19  
 forum CLV 21  
 Iulianis Cos. (*casu abl.*) XLV 16. Iulia[n] . . . . . XLV 35 (*vici vel praedii nomen; vide supra*)  
 Nuceria: statio Nucharina XLV 17  
 [statio] Nuc[er]ia XLV 35  
 Alexandria: Alexandrinus C 2. 4

## XIII. GRAMMATICA QVAEDAM.

*Tabellarum ea exempla, quae a Iucundo vel tabellione aliquo exarata et in mundum recepta sunt, scripturam plerumque emendatam exhibent. Aliter res se habet in chirographis. Inter quae tametsi nonnulla, ut omnia ab Secundo et Privato, coloniae servis, scripta, non minus a mendis fere pura sunt, complura tamen exstant, quae hominem eum tam a scribendi arte quam a disciplina grammatica mire alienum fuisse arguant; veluti Blaestius Fruotio (n. XXVI) et Novellius Fortunatus (n. XXXVIII) ne sua ipsi nomina recte scripserunt. Praeterea huc pertinent imprimis n. XXXIII et XL. Ad vulgarem sermonem ac praesertim pronuntiationem cognoscendam ea non parvi sunt pretii. Sed ab hoc omnino cavendum est, ne quis ad res grammaticas his tabellis promiscue et discrimina susque deque habens utatur vel potius abutatur, a qua re cum in toto hoc Corpore tum vel maxime in huius voluminis inscriptionibus sunt qui parum absteineant.*

## a praepositio:

ab Iucundo XXIV 23 — ab Lucio vel L(ucio) II 6. VI 6. XI 11. XII 10. XVII 10. XXIII 5. XXIV 6. XXVII 11. XXVIII 9. 24. XXXII 10. XXXIII 6. XXXIV 2. XXXVIII 10. XXXIX 9. XL 9. 27. XLIII 11. XLV 5. 28. XLVI 10. 25. XLVIII 11. XLIX 11. LI 10. LVIII 16. CXXXIX 4. CXLI 9. CXLII 4. CXLIII 7. CXLIV 11. CXLV 6. 25. CXLVI 13. CXLVII 6. 23. CLI\*7. \*22 — ab P(ublio) CXXXVIII 17. — Numquam in his a scriptum est.

## a et e:

Cesere (pro Caesare) XXXIII 1

admitatio praepositionis non admissa: inpena CLV 30 — iopositicis XXIII 9

## ae et e:

[B]lesius XXVI 25 — Cecilio XXVI 26. Cec(i)lio XXXIII 7 — Cesere (pro Caesare) XXXIII 1 — Genu(a)ei LXXIV 10(?) — hec CLV 33 — Hupsa(e)o CXLVII 20 — Nevolei CXXXII 2 (litterae NE non plane clarae sunt) — Palep(h)ati XCI 6 — Poppea CLV 8. 12. 32, cf. 2 (sed Poppea CLV 18. CLV 39) — Pop(pae)g(i) XXXVIII 20 graphio — Ptolemei C 3

apex in vocalibus longis: Sandelio Messio Balbo P. Vedio Stricio CXLIV 18

as et a: Asclepa (casu nominativo) XIII 9

aspiratio: vide h

asyndeton:

N. (et) N. Ninni (pro Ninniorum) Calvi (et) Iusti LXX 4 — P. Alfeni Polliionis de. (et) N. Epi Niciae XLV 10 sq. — in duumvirorum pari itemque in duumviris cum praefecto memoratis CXLIV 6, sicut in consulum pari, sollemne est asyndeton, sed non admittitur, ut consentaneum est, ubicumque duumviri ad annum definiendum non praescribuntur vel (CXLI 28) eum consulibus adnotantur sed medio instrumento memorantur: iussu Caltili Iusti et Helvi Proculi CXXXVIII 10 — duumvirata L. Albuci Iusti et L. Veraei . . . CXLII 24 — anni L. Veraei Hupsaei et Albuci Iusti CXLIII 12 — anni Modesti et Vibi Secundi CXLV 10. 28 — duumviris Pompeio et Cornelio CXLV 35

## b et p:

sup stipulatu XVI 9. XXI 21 (sed sub stip. L 5. LXIII 4)

## c omissa:

autioe(m) XXVI 28 — aution[e] XXXIII 8 — aution(em) LXV 25(?) — fata XXVI 29. XXXVIII 28 — otage(n)[tos] XXVI 27

## c pro ch: vide h

## cc et qu:

Paccius VII 19. XVIII 5. CXIV 6 — Paquius LXXV 11 (idem ut vid. homo Paccius CXIV 6)

## consonantes geminae pro simplicibus:

accuum XLV 16 — millia III 6. CXLV 7. CLI 8 (sed millia VI 8) — Polliionis XLV 20. 24 — Polliionis XLV 11 — Popilli LIV 18, cf. Cestillius in Ind. nom.; — Augusti XLV 4

## consonantes simplices pro geminis:

acipise XXXIII 6 — Ale(i) XXI 12 (sed Allei v. 11. 14) — ulo CLV 5 — Apulei XIII 15 (alibi semper Appul, vide Ind. nom.) — Genaei LXXIV 10(?) — Mesius XXXIII 12. LVII 10 — Pope (pro Poppaei) XXXVIII 20 (graphio scr.)

## ca et qu:

Iuqundus XLV 6 (alibi semper Iucundus) — Paqui LXXV 11 (cf. supra: cc et qu) — pasqua et pasqua vide pasqua — pecunia et pequnia vide pecunia

## cuu et qu:

Pacuui CIX 4 (?)

## declinatio:

vide duo, e et i, i et ii, o pro e, iis et eis, mercatus, nummus, pasqua

## declinatio semigraeca:

Zoeni (dat. nominis Zoe ut vid.) LXXX 1

dies: ante hanc diem CXXXVIII 20. CXLVII 25 — ante hanc diem, quae dies CXLII 9. CXLVII 10 — in hanc diem VI 15 — hac die XXIII 13

duo: duos III 7 — duo (accus.) CXLI 12. CXLII 7

e addita: [si]genataru(m) XXVI 30

e omissa: Nounbr(es) XLVI 28

## e et i in declinatione:

e pro i vetusto usu in dat. sing. decl. tertiae: iure dic. CXLIV 7

e non i in ablativo sing. decl. tertiae: Martiale XXXIV \*6. XL 23

## e et i in mediis vocabulis:

Dicidia CLV 3. 7. 19 pro Decidia ut vid. — Hordionio XLVIII 1 — Hordioniu[s] XLVIII 10 — Hordioni XLVIII 16. CXIV 5 — lintariae C 1 — Thrasia XXVI 24 — Alius generis est: [quinqua]genti vel [quin]genti pro quinquaginta XXXVIII 26

e et o: Ptolem(a)ei C 3, cf. 2

e et oe: Ephoebi LXXXII 5

ei graeca pro i latina: Εισκο[φ]ῶν XXXII 26

genus: vide dies

gn:

gen pro gn: [si]genataru(m) XXVI 30

Graecis litteris scripta Latina: XXXII 21—33. CXXXVI 1—12

## h transposita:

Thyreni (sed deinde h expuncta) XIX 18 — Recte Tyrthenus XIX 1. [Tyr]heus XIX 9

## h omissa in principio vocabuli:

abere XXXIII 11 — eredi CLV 17. 26 — Fortasse Ordeus (cogn.) LXXV 1. 10 (cum hordeum, Hordeonius coniungendum?)

Sed heres CLV 22 — Histriae XXII 6, alia

## h adiecta post c:

Nucheria XLV 17 et ut vid. 35

## h omissa post c:

Axsioci LXXIII 8; cf. Axsioc. XL 19; sed Axiochus XL 25

Cr[ys]ant.] CII 5 — Crysaut . . VII 21 princ. — Crysanti XII 20 Crysaut(thi) XV 17 — Crysaut(hi) LXXXV 6; sed Chrysant(hi) LXXXIX 7

Cryser[oti] XXXV 1 — Cryserotis XXXV 7 — Cryseros XXXV 11

Cry[s]erot(is) XXXV 23 — Cryserot(is) XL 17 — Cryser(oti) XLVIII 1 — Cryserotis XLVIII 7. — Sed Chryserotis XXXV 27. XLVIII 22. CI 13 (cf. I). CXI 8. CXXXI 5

Eutycei LXXXIII 5. — Sed Eutychei LXIX 8. CI 6, alibi; vide Indicem nominum.

## h omissa post p:

chirogramu[m] XX 13. LXIV 2. CXLI 1. CXLIII 22. CXLIV 3 — [chiro]gramu[m] VI 1 — chirogramu[m] LVIII 15 — [ch]irogra[p]um

LXIV 1 — chirograp(um) CXVIII 1 — ch[r]og[er]apu(m)  
 CXLII 21 — chirograpu[m] CXLIII 26 — chirograpu(m)  
 CXLVIII 1 (chirographum *nuquam scriptum erstat*) — Epapra  
 XV *infra versum* 17 (cf. *adnot.*) — Euprates 16 — Gropi *aut* Grops  
 (*errare pro* Grosphi) CXLIII 16 — Grospis CXLIII 29 — Nym-  
 perot(is) LXXXI 7 — Nymphodoti LXXXIII 9 — Nymphod(oti)  
 XXXIV 10 — Pal(a)epati XCII 6 — Phospori XCVIII 3 —  
 Pospuri XCHII 4 — Pronimi XXVIII 17. LVII 10(?). LXX 8.  
 CXIV 7 — Proni[m] LV 17 — [P]roni[m]i XXXII 16 — Proni-  
 (m) (i) LXXXIII 4 — Proni(mi) XXXIV 13 — Stephanici XC 1  
 — Stepiani[c]i CVII 8. —

*Sed h non omnia est post p in his:* Euphrates I 11 — Patrophili  
 XLVII 5 — Patrophil[us] XLVII 9 — Philadelpho I 11 —  
 Phileti XII 15. XVII 14. LIV 12 — Phile(ti) LXXX 12 —  
 Philocali LXXX 4 — Phi[lo]d. XXXIV 12 — Philode[m]i  
 XLIII 18 — Philodespoti CI 8 — Philodes(poti) LXXXV 11 —  
 Philostorgi XLVIII 16 — Philostor[er]gi) CXIV 5 — Phoebi *sic*  
*semper (vide Indicem nom.)* — Phronimus XIV 18. XLIII 17 *et*  
*alibi (vide Indicem nom.)* — Stephani XVIII 6 — Trophimus (*vide*  
*Indicem nominum*)

## h omnia post t:

Agatocli[s] XXXI 19 — Crysanti XII 20 — Chrysanti LXXXIX 8;  
*sed [Ch]rysanti CXIV 8 — Note (pro Nothe ut vid.) CLV 2*  
 [N]ote CLV 47 — Psama[er]e XLIII 7 (cf. v. 10); *sed Samathe(?)*  
 XLIII 1

## h recte non omnia post t:

Aethon, Agathinus, Agathocles *cum permultis aliis; vide Indicem*  
*nominum*

## h male adiecta post t:

Amaranthi XLVIII 18

## h non adiecta in mediis vocabulis compositis:

Prosodi XCIX 10 — [Pro]sodi C 13 — Prosod(o) XCIX 1

## i adiecta:

Ichimidis et Ichimas XXII 7. 10; *sed Ichmadi v. 1*

## i omnia:

[a]u[c]to[ne] XXXVIII 27 — C(a)ec(i)lio XXXIII 7 — d(uum)  
 v(i)r[ia]tu CXLII 23 — Hyg(i)ni XLVI 6 — Ma(r)tal(e) XXXVIII  
 23 — Pompe(i)o CXLII 23 — Pompes XXXII 11(?). XXXIII 15;  
*cf. compendia Pompe(i), similia p. 452* — Queti L 9 — seste(r)ta  
 XXXVIII 25 — sexag(i)es XL 29

## -i pro -a:

[quin]quag[enti] vel [quin]genti pro quinquaginta XXXVIII 26

## i pro y:

Citissus XIII 21 (*ibidem* Cytissus *scr. est*) — Eutichus LXXXV 5.  
 CXVI 3 — Lidia LXXXVIII I(?) — Ni(m)phius VII \*5. \*32

## i et ii:

-i in *genetivis sing. decl. 2:* filii (*gen.*) C 2. 4, *item*  
*in nominibus gentilicis, exceptis paucis exemplis infra indicatis, ubique,*  
*ex. gr. Aeli, Allei, Arri, Aureli, Caecilii;*  
*etiam in cognominibus tam latino Ianuari XXXVIII 18 quam graecis*  
 Agri LXXXII 1. 8 — Apolloni XLVIII 23. CXVI 6 — Lesbi  
 XXV 21 — Nymphii VII 1 — Ni(m)[ph]ii VII 5 — Ni(m)[ph]i  
 VII 32 — Polubi LXXXVIII 3

ii in *gen. sing. decl. 2:* Caecilii LI 4 — [C]laudii LXXVII 6 — Maii  
 LXXVII 5 — Sornii LXIX 8 — Terentii LXIX 9

-i in *dat. sing. decl. 2:* alii (*dat.*) CLV 5

-is in *dat. et abl. plur. decl. 2:* alii CLV 3. 41 — inpositicis rebus XXIII 9  
 — Pompeis *ubique: vide pag. 448* — sestertis CLV 6

## iis et eis:

mancipeis (*i. e. mancipiis, abl.*) LXXIV 2  
 iter[um] — non  $\bar{n}$  — in *consulatu* XLII 1  
 κωσ[τα]ρ[το]ν[ος] *i. e. quattuor* CXXXVI 8 — κωσ[τα]ρ[το]ν[ος] XXXII 27  
 κωσ. (*pro* κωσ.) *i. e. consulibus* XXXII 22

## m omnia in fine vocabuli:

[ac]tu XXXVIII 30 — auctione VI 11. X 6. XXV 28. XXXII 5.  
 XXXV 30. XXXIX 4. XLVI 5. LI 5. LXVI 6 — auctione mea

XXI 21. XXVIII 27 — buxiaria V 2 — chirograpu CXLVIII 1  
 — debuera CXLV 35 — dece milia XXVIII 25 — fullonica (*pro*  
 -icam?) CXLII 8. 26. CXLIII 11. CXLIV 14 — iteru XXXIII 2  
 — mea VI 11. XXI 21. XXVIII 27 — minutati VI 13 — nove  
 VI 9. XLV 8 — publicu CXLVII 26 — s[ig]u[la]turu XXXVIII 28  
 [s]ig[na]turu XXVI 30 — stipulatu V 1. VI 12. (XXX 15?) —  
 tabellaru XXXVIII 28. XXXV 32

## m omnia in medio vocabulo:

Niphius VII \*5. \*32 — Popeis XXVI 31 — Popei(s) XXXVIII 30  
 mercatus (*casu genet.*) CLI 11

milia *omissum* XLV 7

mm, non u: *vide* numus

m et n: iopeusa CLV 30 — inpositicis XXIII 9

## u omnia:

Cos(tant).(?) XLV 16 — cosu(i)bus XXXVIII 23, *item in compendio*  
*cos. (numquam cons.)* — ducetos XXXIV 23 — Iucudo XXVI 26.  
 XXXVIII 27 — octog[os]e[os] XXVI 27 — [quad]r[ig]entos XXII 28  
 — qu[is]q[ue] XXXVIII 26

Novembres: Noumbr. XLVI 28

numeri: *vide pag. 453*

nummus *ubique in geminata (ex. gr. III 7. VI 8. 10. CXL 1) — nummum*  
*casu genet. VI 8*

Nyptus (*nomen corruptum?*) LXXXVII 2. 10

o pro e: Martialo XXXIX 13

o et u: dupudius XL 29

p *traiecta:* scripsi (*pro* scripsi) XLV 4 *ut vid.*

p omnia: Sams[the] XLIII 1 (*sed* Psam. v. 7) — sumtu CLV 30

p pro ph: *vide h*

pasqua *vocabulum per litteram c uno exemplo scriptum est (CXLVI 15),*  
*ceteris per q. Tam pasqua, -ae quam pasqua, -orum habetur;*  
*accusativus pasqua et ad hoc et (cum in finibus omnia esse possit)*  
*ad illud referri licet*

pasquorum CXLVII 27 — pasquam CXLV 10. CXLVI 2. 18 —  
 pasqua[m?] CXLV 27 — pasqua (*accus.*) CXLV 32. CXLVII 13  
 pasqua[m vel a] CXLVI 15

pecunia *vocabulum scriptum est pecunia* I 3. 7, *religuis exemplis pecunia*  
 II 2. V 1. VII 3. IX 3. X 3. XI 2. XII 3. XIII 3. XIV 3. XV 3.  
 XVII 3. XXI 3. XXV 3. XXVI 3. XXVII 3. XXVIII 2.  
 XXX 3. XXXI 2. XXXII 3. XXXV 3. XL 2. XLII 3. XLVI 2.  
 XLVIII 2. XLIX 6. LI 3. LII 3. LV 3. LVI 2. LXV 3. LXVI 3.  
 LXVII 3. LXVIII 3. LXIX 3. LXXIII 3. CXX 2. CLV 18. 29

post: [post] rogatam XXXIV 19

qu: *vide cu*

r omnia. Fotuua(us) XXXVIII 24 — Mat(i)al(e) XXXVIII 23 — pe-  
 scriptio XVII 1(?) sestet(i)a XXXVIII 25

r pro s: ser(tertius) XXXIII 7 — [s]ηρτρία XXXII 26

## s et x:

sescentos CXLII 11. CXLIII 6. CXLIII 8. CXLV 7. CXLVII 7 —  
 [se]scentos[us] CXLIV 13

s et z: Lesbi XXV 21 — *contra fortasse* Lezbi XXV 22

sermo *perturbatus:* pro parte eius, quam stipulatus est ex delegatu eorum  
 XLV 13 sqq. (cf. 33); *vide pag. 340 et 423*

sestertius: sestertia duo milia quingentos viginti numm(os) CLI 8 —  
 sesteta XXXVIII 25 — ser(tertius) XXXIII 7 [s]ηρτρία XXXII  
 26 — sestia XL 28

singularis *pro plurali:* N. N. Niuni (pro Ninniorum) LXX 4

## sub:

sup] *vide b et p*

syntaxis: quingenti pro quingentos XL 29. — *Cf. singularis*

u omnia: Procli XLVI 16

## u et y:

u pro y: Crus[a]n[thi] VII 21 extr. — Dionusius LIII 8 (cf. 5);  
*contra* Dionysius CXXIII 3 — Eu[tuchus?] LXXV 9 (*alibi*  
 Eutych., *vide Ind. nom.*) — Hummer(otus) X 21 — Hupsaei  
 CXLIII 12. Hupsaeo CXLII 28. CXLVII 1. Hupsaeo CXLVII  
 20; *contra* Hupsaei CXLVII 16. Hupsaeo CXLII 2 — Lampuridis



XL 5; *contra Lampyr.* XL 9. 26 — Mustius XXXI 9 *et (atramento)* 15; *contra Mystius XXXI 15 graphio scr.* — Paguri (*recte*, non y) XXXVII 19 (*cf.* vol. IV n. 1695) — Polu . . . . LXXXIV 7 — Polubi LXXXVIII 3 — Tuches LXXXVIII 1.  
Sulla IV 1 *recte scr. est*, non Sylla, *quae forma iam in diplomate militari anni 84 exstat; cf. quae dixi ad Orosium ed. 1889 p. XIV.*  
— Philargyrus *scr. est* LXXXII 4  
vocalis *geminata vetusto more*: mercatus (*genet.*) CLI 11  
uu et uo:  
uo pro uu: duomviri CXLIV 7; *sed* duomviri CXLII 2. CXLV 2. 34. CXLVI 10. CXLVII 2. CL 2 — servos CXLII 3. CXLVI 13 — servo[s] VI 5. CXXXVIII 5 — seru[s] (*sic*) XX 5; *nusquam servus scriptum est*  
-uus pro us *in genet. decl. 4*: mercatus CLI 11  
xs = x: Aleksandrini C 2. 4 — Axiochus XL 19 — Axioc(h)i LXXIII 8; *contra* Axiochus XL 25 — dixit II 6. X 10. XI 9. XII 9. XIII 8. XIV 9. XVII 8. XXV 10. XXVI 10. XXVII 10. XXVIII 8. (XXIX 10?). XXXII 9. XXXIV 1. XXXV 10. XL 8. XLIII 9. XLVI 9. XLVII 8. LV 9. LVII 2. LXXVIII 2. CXXIV 3; *contra* dixit I 9. V 4; dix. XXXIII 12 — dixerunt XLVIII 8 — Maxsimus XLIX 10 (*cf.* 1) — Maxsimi LXXX 5 — Maxsi[m]i LXXXIV 3 — Maxsim(i) XXXVIII 15 — Maxsi(mi) XLIX 18 — Maxs(i)mi X 22; Maximus *nusquam*, nam CXXXIII 5 *incertum*

(*vide Indic. nom.*) — proxsim(as) LXXI 2 — sexs XXI 8 — sexsaginta XXIII 14  
y et i: vide i  
y et u: vide u  
z et s: vide s

*Errores librorum inter scribendum admissi, qui sic potius quam ex rei grammaticae imperitia explicandi sunt*: [qu]em (*pro quam?*) VI 11 — Caudi (*pro Claudi?*) XXXV 21 — Seundi(?) XCH 10 — perscripio XCV 1 — Grospho *alterum collocatum loco non suo* CXLIII 1 — ab *omissum* CXXXVIII 6 — nummo (*pro nummum casu accus.*) CXLIII 9 — Gropi *aut Grops* (*pro Grospi vel Grosphi*) CXLIII 16 — nons (*pro nonis*) CXLV 23 — Prsici *male ex Prsci correctum* CLV 2 — item Prsici *male ex Prici correctum* CLV 12; *cf. serispi (?)* XLV 4

*Errores in numeris*: [quin]q[ua]nti *aut* [quin]genti (*pro quinquaginta*) XXXVIII 26 — quingenti *sexas dupundius* (*pro quingentos sexaginta duos*) XL 29

*Errores correcti vel omnino scriptura mutata*: accepisse *corr. in accepis(s) e se?* V 3 — reliquos *insertum* CXXXVIII 7 — seru[s] XX 5 — Thyreni (*h expuncta*) XIX 18 — nomina signatoris *mutata* LXXIV 9. LXXXI 8. LXXXIX 4. LXXIX 3 *adnot.* — *Cf. supra*: Prsici.

## XIV. NOTABILIA VARIA.

acc[e]ss[ione]s XXIII 12  
[a]ctar[us] LVIII 12  
annus primus (*quinquenni*), annus duumeirorum illorum, *similia*:  
*vide pag. 426 et 428*  
antestari in singula CLV 10. 49  
arbitria XXIII 11  
argentum probum *recte dari* CLIV 1  
auctio] *Iucundianae epochae n. I—CXXXVII ad auctiones pertinent, idque vocabulum in multis servatum est; vide ex. gr. infra* buxiaria, ex, lintiaria, ob  
auctor *vide tutor*  
avitum et patritium *vel* avitum: *vide pag. 426*  
buxiaria auctio V 2  
causae *debendi*: *vide pag. 416. 423. 424. 426*  
chirographum: *vide pag. 449 seq.*  
de Poppea *accepit* CLV 8  
de. (= *decurio?*) XLV 11  
[d]enae XCVII 1  
dolus malus CLV 23  
dupondium *male pro sestertis duobus* XL 29: 'dupundius' (*sic*); *vide Mommsenium supra p. 335 et in eph. Hermes XII p. 131*  
duumviratus] *div[er]s[us] (sic)* CXLII 23. — *De duoviris vide pag. 428 ex] causa debendi in formula A. praepositione ob ubique significatur, in B tam hac ob (vide infra) quam ex, cuius exempla sunt: ex auctione III 4. XXXII 30 (Æ). XXXIII 8. XLV 9. 30. CXXXVI 10 (Æ)*  
fenora (?) CLV 1 — faenebres (?) XXX 14  
firmata (?) *scriptio* (?) CLV 1  
fullonica *vide pag. 426*  
fundus . . . us CXXXIX 5  
fundus Audianus CXXXVIII 8. 19  
*Graecis litteris scripta* XXXII 21—33. CXXXVI 1—12  
hereditaria (ratio) XLIX 4  
heres CLV 17. 22. 26. 28 — heredes N. Nasenni Nigidi Vacculae VI 4. 17. 20  
inpositiciae res XXIII 9  
interrogatio tabellarum signatarum *vide pag. 422*  
irurare CLV 2. 39  
iussu (*duumviri i. d.*) CXXXVIII 10. CXLVI 3. 15. CL 9

libellae quinque (*i. e. dimidia pars sesterti*) CXLIII 10; *pro eo s scriptum est* CXLIII 23. 27  
libellus: [l]ib[er]o] xx(?) CXLV 20  
liberta CLIV 5. CLV 2. 12. 32. 47 — l(i)bertus I 3. 10. CIX 7  
libripens in singula CLV 10. 49  
lintiaria auctio Ptolem(a)e]i, Masylli filii, Aleksandrini C 1  
luce CLV 21 (*in foro luce palam*)  
maneps mercatus CLI 11  
mancia XX 16 (*cf. v. 7*). LXXIV 2. CLV 3. 4. 6. 13. 20. 25. 27. 30. 44. 53 — mancipia duo veterana vendita Hs vccc XLIX 7 — mancipia, quae fuerunt Me . . . Libr . . LXII 11  
mancipio accipere CLV 8. 46  
mandatus (*subst.*): *vide pag. 421*  
mercatus: maneps mercatus CLI 11  
merces: *vide pag. 423*  
minus: mercede minus *vide pag. 423*, et minus *ibid.*  
minutium accipi VI 13  
mulus venditus Hs n. dxx I 1  
mutua (?) CLV 16  
ex nom . . . [tabell]arum signa[ta]rum XLVI 26; *cf. pag. 422 et 454 nomine alicuius*: M. Fabius Agathinus *solvit* nomine L. Caecili Iucundi V 4 — [M.] Fabius . . . . (*solvit nomine Iucundi*) LVII 3 — nomine M. Fabi Agathiui, mancipis mercatus, *solvit* L. Caecilius Iucundus CLI 11 — P. Terentius Primus *solvit* ob avitum et patritium (*nomine Stali Inventi om. 18*) CXXXVIII 6 *sqq.* et 18 — [no?]mine alicuius *facta auctio* XXIII 8  
nummis singulis venditi servi duo CLV 6  
ob (*ad causam debendi significandam*): ob aucionem II 3. V 2. VI 11. VII 5. 31. IX 5. X 6. XI 4. XIII 5. XIV 5. XV 5. XVII 5. XXI 21. XXII 5. 29. XXIII 7. XXIV 7. 23. XXV 6. XXVI 6. 28. XXVII 5. XXVIII 4. 26. XXIX 6. XXXII 5. XXXV 5. 30. XXXVII 5. XL 4. 30. XLIII 5. XLVI 4. XLVII 4. XLVIII 4 (*aucionem?*) LI 5. LII 5. LIII 4. LIV 4. LV 5. LVIII 3. 17. LXVI 6. LXVII 5. LXVIII 4. LXXII 5. CXX 4 — ob avitum et patritium CXXXVIII 7 — ob avitum CXXXVIII 19. CXXXIX 5 — ob fullonica CXLII 8. 26. CXLIII 11. CXLIV 14 — ob fullonic[a] CXLIII 27 — ob fullonicam CXLI 13 — ob fullonicas CXLI 2 — ob fullonica[m] *vel* s] CXLIV 4 — ob fullonic.

CXLII 20. CXLIII 23 — ob fullon. CXLI 28 — ob mancipia duo veterana vendita XLIX 7 — ob mancipia quae fuerunt illius LXII 10 — ob mancipia . . . . . XX 16 — ob (?) m . . . . .  
 LXIII 2 — ob mulum venditum 11 — ob pasqua CXLV 32 — ob pasqua[m] CXLVI 15 — ob pasquam CXLV 9. CXLVI 2 — [ob p]asquam CXLVI 18 — ob pasqua[m?] CXLV 27 — ob seste[r]tios tot CLV 7 — ob vectigal publicu(m) pasquorum CXLVII 26 — ob vectigal publicum pasqua CXLVII 13 — ob . . . . . XXX 23. — Cf. ex et pro  
 obligatum esse CLV 5, 43  
 palam CLV 21 (in foro luce palam)  
 pasqua: vide ob et pag. 426  
 patritum: vide avitum  
 perscriptio: vide pag. 434  
 persolutio(?): vide pag. 434  
 possidere CLV 4, 42  
 [post?] [re]gatum XXXIV 19  
 [pr]o [ma]ncipis LXXXIV 2 — pro parte . . XLV 13 — pro sua quisque parte XLVIII 9  
 probus: argentum probum recte dari CLIV 2 — . . . . probos . . . .  
 XXX in proenoio  
 publicus (i. e. coloniae servus) CLIII 1, 5 — publicum vectigal (i. e. coloniae) CXLVII 13, 26  
 puer (= servus) CLV 2  
 quemadmodum volui VI 13  
 q(ui)bus) d(e) a(g)itur CLV 25, 27  
 reliqui (sestertii) — i. e. qui usque ad diem pactam non soluti erant — CXXXVIII 7, 18 — ex reliquis CXXXIX 5. CXLII 8. CXLIII 10. CXLV 9, 26 — ex reliquis) CXLI 29. — Cf. pag. 426  
 rogatus (substant.): vide pag. 421  
 scriptio (?) CLV 1  
 servi: Abascantus Caesaris Aufg. Pbi]lippianus XXX 6. \*20. \*24  
 Anthus XCIII 1  
 Chyseros Caesaris Narcissianus (i. e. Norcissi, deinde hereditatis iure Neronis) CI \*1, 13  
 Hymneros (Humneros) X 21. XXIX 17 (servus?)  
 Mur[us?] CXVIII 4 (servus?)

Nymphius (Niphius?) VII 1, 5, 24, 32  
 Petrius CLV 3, 40  
 Philadelphus Caecili Felicis ser. I 11  
 Prepon LXII 4, 7, 9  
 Privatus colonorum coloniae Veueriae Corneliae Pompeianorum ser. vide Indicem cogn. pag. 446  
 Salvius VI 4, 17, 20  
 Secundus colonorum coloniae Veneriae Corneliae ser. vide Indicem cogn. pag. 447  
 Simplex CLV 2, 39  
 Trophimus XXIV 1, 8, 24  
 Vesbinus CXVIII 1, 2, 5  
 Vestalis XX 2, 4  
 coloniae servus (servos): vide Privatus et Secundus  
 publicus (i. e. non populi Romani, sed coloniae servus): vide Privatus CLIII 1, 5  
 Cf. mancipia, puer, venaliciaria.

sestertiarioratio: vide dupondium et libellae  
 signatae: vide tabellae  
 so[ci]i? LXXVII 1  
 soluti CXLIII 12  
 solutio: vide pag. 427 et 434  
 spundere CLV 4  
 statio Nucherina XLV 17, \*35  
 stipulari CLIV 3  
 stipulatus (substant.): vide pag. 421 seq.  
 sumtu impensa periculo [tue] CLV 30, 53  
 tabellae signatae: vide pag. 422  
 trecentarius Augusti XLV 3, 19, 23, 27  
 tutor auctor CLV 9, 47 — tuto[tr] . . . CLV 32  
 vadimonium XXXIII 16  
 vectigal publicum (i. e. coloniae) pasqua (pasquorum 26) CXLVII 13, 26  
 venaliciaria auctio XLV 9, 30  
 venditio numma uno CLV 6  
 . . . . . iaria (auctio?) XXI 9  
 . . . r[es] quos — vel quas — in s[tipula]tu(m) eius . . . . . XXX 14

## XV. COMPENDIA, DIVISIO, INTERPVNCTIO, LITTERAE MAIORES, LITTERAE SINGVLARES, NVMERORVM NOTAE.

### COMPENDIA

a) vocabulo scripto usque ad principium syllabae: Axxiae(hi) XL 19 — Decembr(es) II 4, XXIV 3, XXV 25 — Febr(uaris) XXIX 13, XLVII 11 — Febr(uaris) X 13, XXXV 33 — her(edum) VI 17, 20 — Novemb(res) XLVI 6, XLVII 5 — [Nov]embr(ibus) XXII 24 — Novemb(es) XXIII 3 — Nou(e)mb(r)es XLVI 28 Octob(res) XXXVII 11 — [Oct]obr(. . .) XXXVIII 12 — perscrip(tio) XLVIII 1 — Sept(embres) CXLII 11  
 b) vocabulo scripto usque ad finem a) syllabae in vocalem desinentis (cf. ad n. LXXX 1): Al(l)e(i) XXI 12 — Ati(meti) XXXVIII 16 — Caeci(tio) LVIII 16 Caecili(o) XI, 9. CXLV 25 — Caesa(re) XXVIII 11 — Caprasi(ae) LXXX 1(?) — de(curionis?) XLV 11 — Dece i. e. Dece(m)bres XXIV 20, XXXIX 11(?), CXLVIII 17 — Epica(di) LXXXIII 9 — Felici(nis) XXXIV 15 — Ianu(arias) XXVI 13 — Iuli(as) CXLIII 21 — Marti(ale) XL 13 — Maxi(mi) XLIX 18 — Melissae(i) VIII 4, XXIV 14. \*XCIII 1 — Nove i. e. Nove(m)bribus XXII 12 — Numistre(ii) CXXVIII 3 — Phile(. . .) CXLII 16 — P(h)roni(mi) XXXIV 18 — Pompe(i) CXL 19, CXLV 17 — P[ro]mpe(is) XLVI 11 — Pompe(is) XLVII 11(?), CXLII 25(?) — Poppae(i) XXI 16(?), XXXVIII 20 (graphio ser.) — Priva(ti) CXLII 17, CXLIII 19 — Se(p)tembres) XLVI 11 — se(rvus) CXL 26, CXLVII 19 — stipula(tum) XX 17 — Vera(nii) CXLII 16 β) syllabae in consonantem desinentis: Calpur(nio) XXIX 14 — Novel(lius)

XXXVIII 24 — Novem(bribus) CLV 19 — Pom(pei)s XXVI 13, XLIII 12, CXL 15, CXLII 11, CXLIII 13, CXLV 12, 29, CXLVII 14, 28, CLI 12 — Pom(pei) CXLV 21 — Secun(di) XXXV 21, LXXXIII 10, CXLII 15 — ser(tertius) XXXIII 7 — ser(vos) I 12, CXLIII 6, 15, CXLIV 11, CXLV 5, 24, CXLVII 5, 17, 22, CXLVIII 1, 12, 13 — sester(tios) CXLVII 11; cf. ser(tertius) — Tyran(ni) XXXIV 11  
 Arbitrarium est Po(m)pei(s) XXXVIII 30

### VOCARVLM DIVISIO AB VSV DISCEDENS:

accep[is]e V 3 — Iacu[ndo] XL 27 — Iacu[ndo] XXVIII 24 — Nymphodoti XCIV 6 — Pompeianorum CXLIII 5 — sest[er]tios CXL 10

### INTERPVNCTIO:

loco non suo collocata: PVP, RVF] CIX 1 — PACVVI] CIX 4

### LITTERAE MAIORES QVAEDAM:

IIAIII (i. e. eam) maiore e in conmatas vel certe lineae principio I 7, idem factum est saepius in clausulae Actum Pompeis principio; praeterea CLV 2, 10, 12, 21, 25, 39, 47

### LITTERAE SINGVLARES NOTABILIORES:

C = consulibus XXIX 14, XXXV 14, 24, CXLV 31  
 I = libertus I 3, 10, CIX 7  
 P = pater ut vid. LXXXI 4  
 Q, D, A = quibus de agitur CLV 25, 27  
 R = ratione ut vid. XLIX 8

NUMERORVM NOTAE:

s (= *dimidia pars sestertii i. e. asses duo*) XI 1. XIX 2. XXII 2.  
 XXIX 2. LV 2. LVIII 4. CXLIII 23. 27 [semi]s *perscriptum*  
 XXII 29  
 † (= *asses duo*) LVIII 17  
 ·ii. (*in CCCXL·ii*) XXXIII 8  
 D (= 500) LVIII 4  
 ∞ *sic ubique, non ∞ vel ∘ vel M*  
 ∇ (= 5000) XLIX 6  
 ∇i (= 6000) XXIV 7. 23  
 xi (= 11000) XXV 28  
*linea - omnia sequentibus numeris minoribus: vi (pro vi) XXVI*  
 32 — xiii (*pro xiiii*) XXVII 31  
*subtractio non admissa:*  
 iii VII 12. XII 2. XXIV 3. \*XXXII 2. XLIII 2. CXLIV \*1. 17

viii X 2. XXV 2. CXLII 11  
 xxxx LXXIII 2  
 [L]xxxx XV 2  
 cccc XXII 2. XXIX 2. XLV 29. CIII 2  
 dcccc XII 2. XXXVIII 2  
 ∞ ∞ ∞ ∞ XXXII 2. LV 2  
*subtractio admissa:*  
 ix XXV 29 (*in chirogr.*) CLV 34 (*cf. CLIV 6*)  
 xiv XX 4 (*in chirogr.*) XXXIX 11 (*in accept.*) CXLVII 21 (*in chirogr.*)  
 xl XXIX 2. XXXIII 8 (*in chirogr.*) \*LXXII 2  
 xxc XVII 2. 27. XXI 20. LV 2  
 xc \*XXXII 2  
 id CXLV 1  
 c ∞ V 1

**XVI. NVMERI TABVLARVM CERATARVM MVSEI NEAPOLITANI,**  
 QVIBVS VSVS EST DE PETRA IN EDITIONE *LE TAYOLETTE CERATE* 1876 (n. 1—127) ET IN SVPPLEMENTO  
*GIORNALE DEGLI SCAVI* 1879 (FRAGM. A—X).

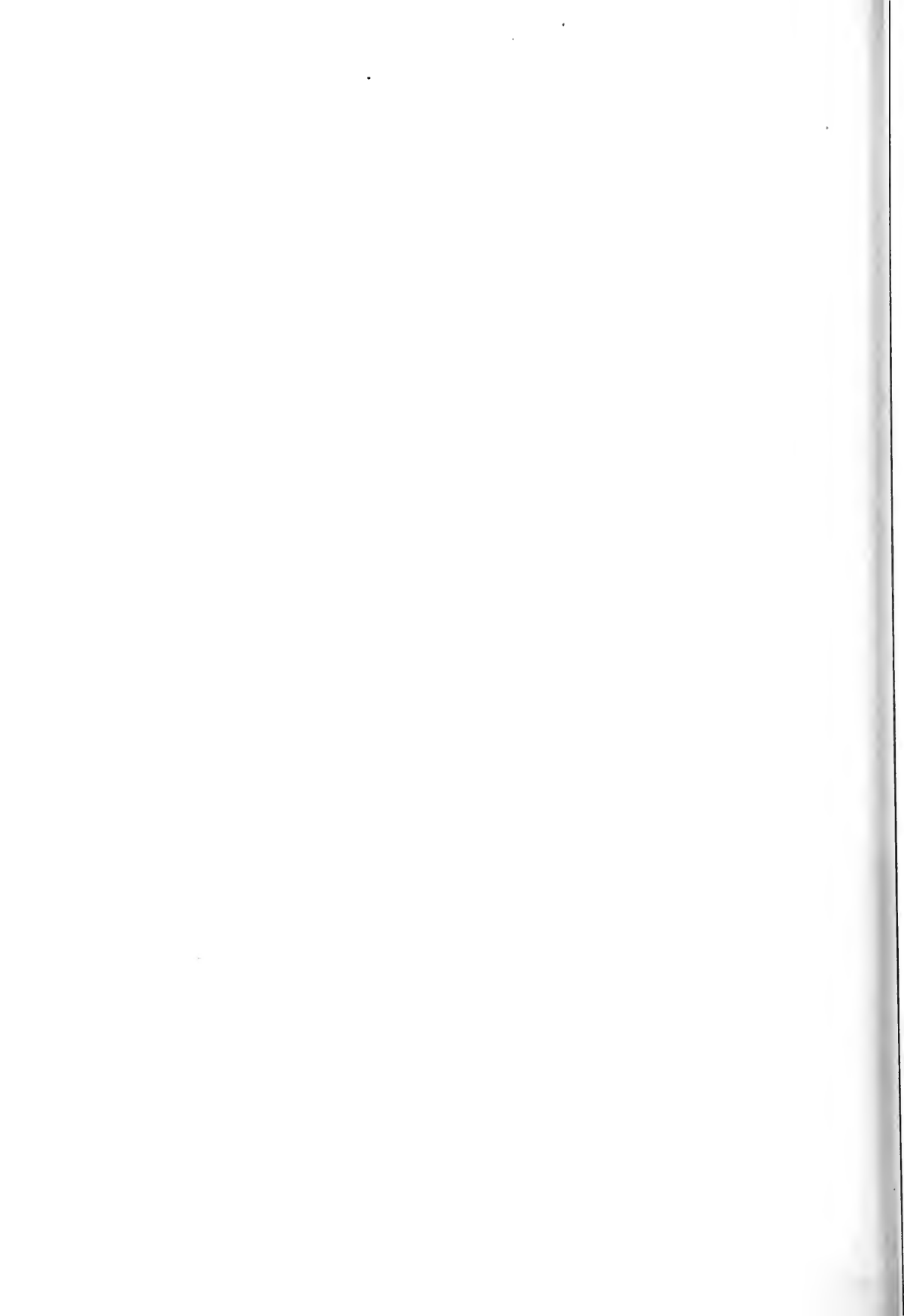
**AD NOSTRAM EDITIONEM RELATI.**

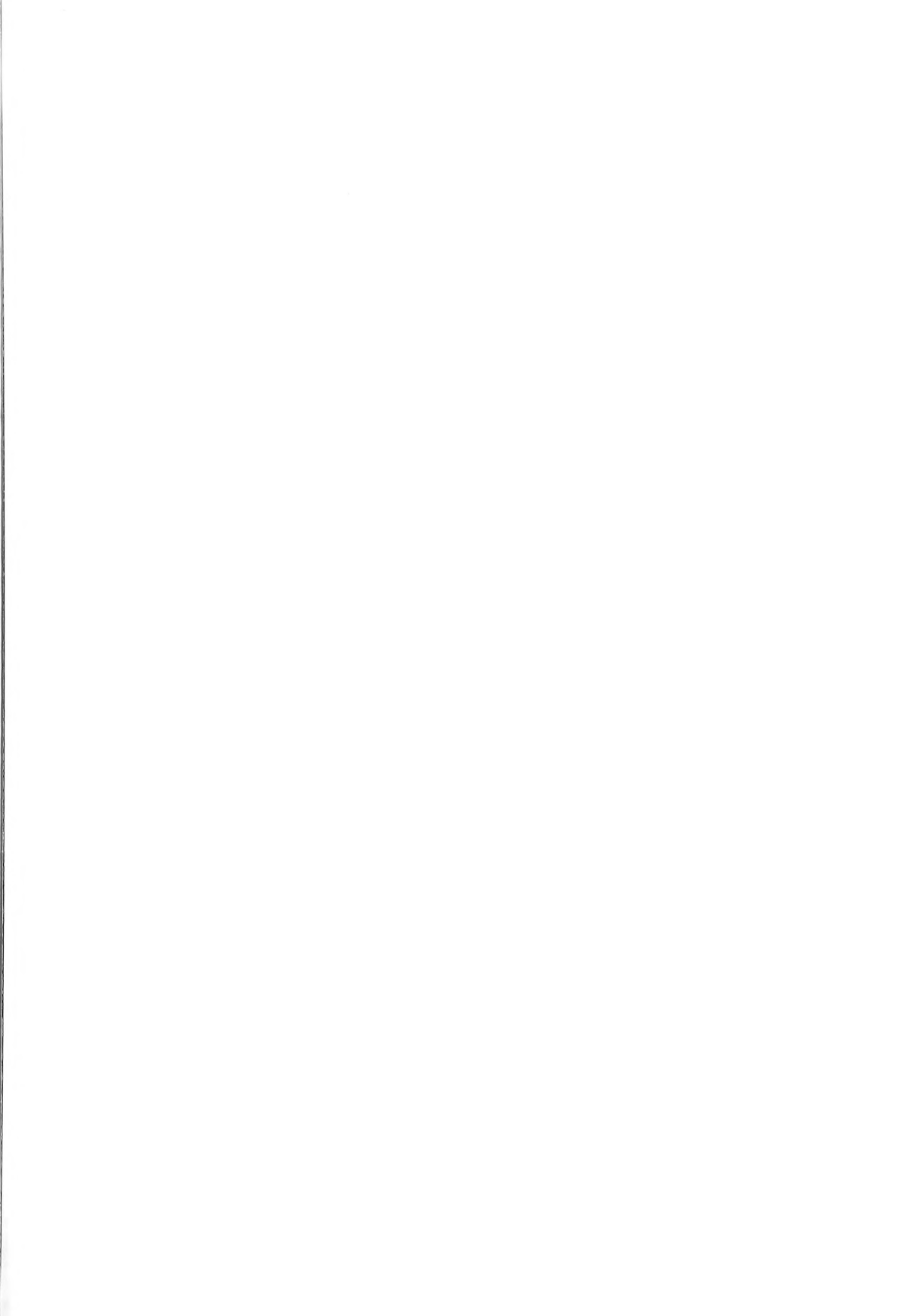
mus. Neap.	C. I. L. IV n. 3340	mus. Neap.	C. I. L. IV n. 3340	mus. Neap.	C. I. L. IV n. 3340	mus. Neap.	C. I. L. IV n. 3340
1	J	40	L	79	XCVI	118	CXLII
2	II	41	XLIII	80	XCVII	119	CXLIII
3	V	42	LI	81	XCVIII	120	CXLIV
4	VII	43	LII	82	LXVII	121	CXLV
5	IX	44	LIII	83	LXXIII	122	CXLVI
6	VIII	45	LIV	84	XCIX	123	CL
7	XV	46	LV	85	LXXIV	124	CXLVII
8	X	47	LVI	86	C	125	CXXXVIII
9	XI	48	LVII	87	CI	126	CXXXIX
10	XII	49	LVIII	88	LXVIII	127	CXLVIII
11	XIII	50	XVI	89	CII	128	CXIX
12	XIV	51	LIX	90	CIII	129	CXX
13	XXII	52	LX	91	LXV	130	CLII
14	XXIV	53	LXI	92	CIV	131	CXXXVII
15	XXV	54	LXII	93	CV	132	LXXII
16	XXVI	55	LXIII	94	CVI		
17	XXVII	56	LXIV	95	CVII	fragn. a	CXXI
18	XIX	57	IV	96	LXIX	b	CXXII
19	XX	58	LXXIX	97	CVIII	c	CXXIV
20	XXI	59	LXXX	98	LXXVII	d	CXXV
21	XXI	60	LXXXI	99	LXXI	e	CXXVI
22	XLVI	61	LXXXV	100	CIX	f	CXXIII
23	XXVIII	62	LXXXII	101	CX	g	XLIV
24	XXIX	63	LXXXVI	102	CXI	h	CXXVII
25	XXXI	64	LXXXIII	103	CXII	i	CXXVIII
26	XXXII	65	LXXXIV	104	LXX	k	CXXIX
27	XXX	66	LXXXV	105	CXIII	l	CXXX
28	XXXIII	67	LXXXVI	106	CXIV	m	CXXXI
29	XXXIV	68	LXXXVII	107	CLII	n	CXXXII
30	XXXV	69	LXXXVIII	108	CV	o	CXXXIII
31	XXXVII	70	LXVI	109	CVI	p	CXXXIV
32	XXXVIII	71	LXXXIX	110	LXXVIII	q	XL
33	XXXIX	72	XC	111	CVII	r	XXXVI
34	XL	73	XCI	112	VI	s	XLII
35	III	74	XCII	113	XXIII	t	CXXXV
36	XVII	75	XCIII	114	CL	u	CXXXVI
37	XLVII	76	XCIV	115	XLV	v	CXL
38	XLVIII	77	XVIII	116	CXVIII	x	CXLIX
39	XLIX	78	XCV	117	CXLI		

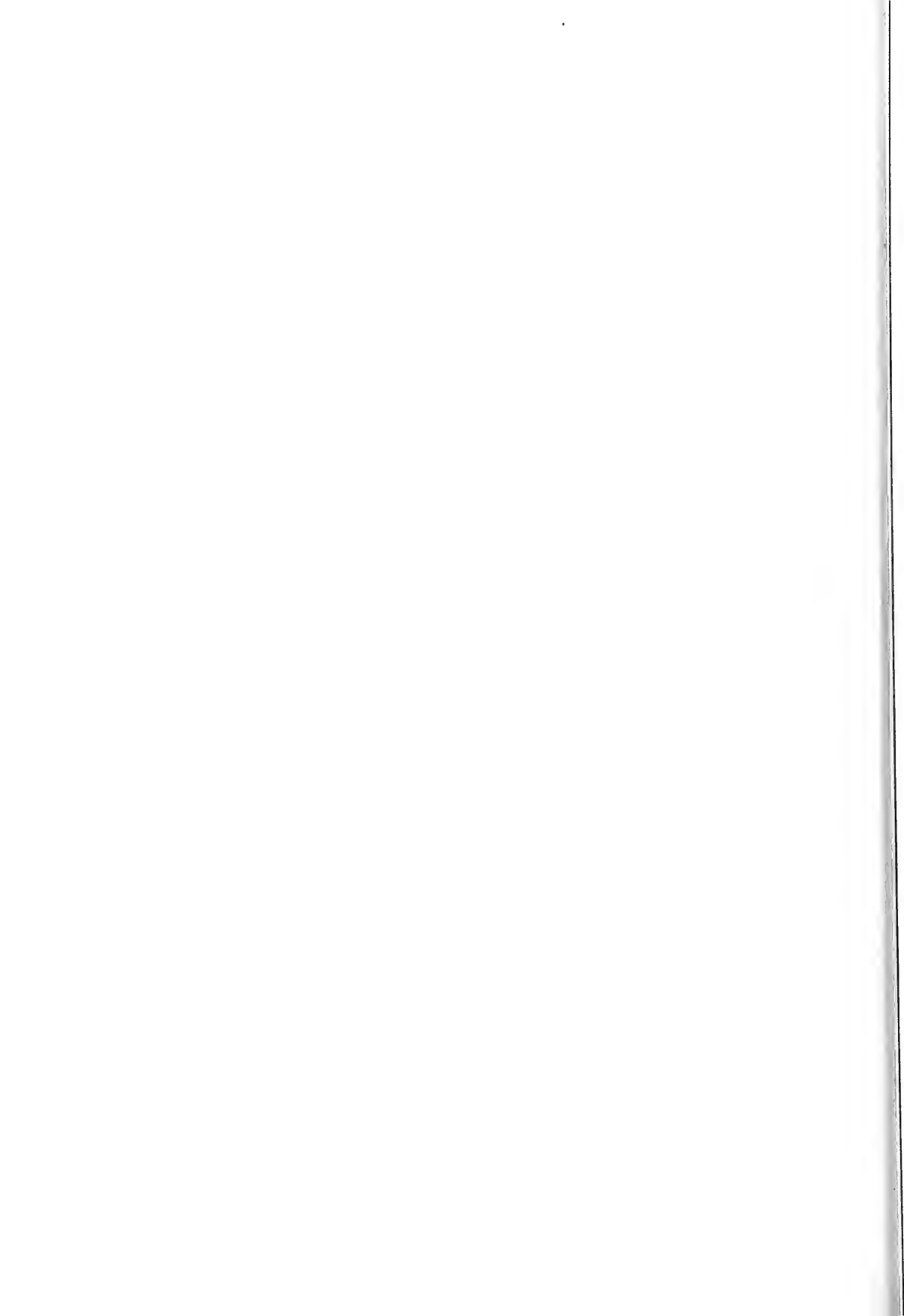
## ADDENDA ET CORRIGENDA.

- p. 308 lin. 4 pro *Margo tabellae* scribe *Margo tabellae secundae*  
 p. 309 lin. 3 a fine pro *Lesbi* scribe *Lesbi*  
 p. 312 v. 24 pro *Duvio* fortasse praestat supplere *Duvio Avito*, itemque  
 p. 314 v. 21 tam *Avito* quam *Throsea* addita fuisse possunt  
 p. 312 v. 30 a principio adde [  
 p. 312 col. 2 lin. 5 a fine post *tot* adde *barbarae*  
 p. 314 v. 26 pro *XIII* probabilius est *tredecim* fuisse  
 p. 324 v. 17 seqq. adde: Fieri tamen potest, ut hoc exemplar exterius  
 a Sperati amatuensi exaratum sit  
 p. 327 v. paenultimo restituendum videtur: [*signataru(m) i)n idus Febr.*  
 p. 335. In pagina quinta cum secundum ea, quae p. 433 cap. VI dixi,  
 sigilla duo fuisse putandum sit, nullius tamen vestigium nunc  
 certe exstat neque in quarta pagina maculae inde natae cer-  
 nuntur  
 p. 341 adnot. 6. A Palfurio nescio quo appellata est viae statio a  
 Tarracone m. p. XVI distans *Palfuriana*; vide vol. XI  
 n. 3281—3284 et *Itinerar.* Anton. p. 398, 7  
 p. 345 n. XLVIII libello inspiciendo quaerendum erit, an in pag. 5 duo  
 impressa fuerint sigilla  
 p. 345 n. XLIX lin. 4 pro v. 17 scribe v. 10  
 p. 351 n. LVI v. 1 pro 𐅇𐅇 videndum est, ne potius 𐅇 fuerit  
 p. 351 n. LVII lin. ultima pro *mercatoris* scribe *mercatus*  
 p. 352 n. LVIII v. 2 pro *lu*] scribe *[lu*  
 p. 362 n. LXXVIII v. 5 praenomen collato n. VII 15 fortasse *L.* restituendum  
 est  
 p. 365 n. LXXXVII v. 2 cf. vol. IV n. 1352<sup>c</sup> NYPTAH. — Ibid. adnot. 2  
 lin. 2 pro *Nyctimi* scribe *Nyctino*  
 p. 367 n. XCI memoratu esse dignum videtur, quod libellus n. XCI cum  
 eiusdem sit apocbarii, nullum tamen horum signatorum exhibet  
 p. 372 n. CII v. 8 fortasse *Coeran(i)* fuit  
 p. 379 n. CXXVIII versus 2 principio Q reponenda est  
 p. 380 n. CXXXII v. 2 litterae *Ne* non sunt clarissimae  
 p. 381 n. CXXXIV v. 1 *Veronionis* (quod nomen exstat ex. gr. *Westd.*  
*Zeitschrift* XI p. 281) dubium est num legendum sit  
 p. 382 v. 7 pro *[e]* scribe *e[d]*  
 p. 384 n. CXLI v. 1 pro *s(ervus)* scribe *s(ervi)*. — In versibus numerandis  
 per errorem numerus 4 neglectus est  
 p. 387 v. 11 scribe *XVIII*  
 p. 392 v. 3 pro c. C. V. scribe c. c. V  
 p. 393 v. 15 vestigiis dubiis discerni nequit, utrum *quarti* (sicut n. CXLIII  
 24 est *terti*) an *unius* (sicut n. CXXI 14 et 29 est) scriptum fuerit  
 p. 397 v. 11 *i[d]us Iulias* admitti nequit propter duoviros; fortasse igitur  
*i[d]us I[un]ias* legendum est  
 p. 401 pone v. 18 excidit 55  
 p. 402 v. 4 [*coloniae*] et v. 10 [*L. Albuci et L.*] restituere praestat  
 p. 405 n. CLII lin. paenult. pro 57/58 scribe 56/57  
 p. 409 lin. 9 a fine scribe: imagine primae quidem paginae (P<sup>1</sup>) recte  
 p. 411 adnot. 4] cf. *PRICVS* pro *Priscus* scriptum in titulo edito *Notizie*  
*degli scavi* 1893 p. 191  
 p. 420 col. 1 lin. 28] Paulus sent. 4, 6: *tabulae testamenti aperiuntur hoc*  
*modo, ut testes vel maxima pars eorum adhibeatur, qui signaverint*  
*testamentum: ita ut agnitis signis rupto lino aperiatur*  
 p. 420 col. 2 lin. 12] De instrumentis Assyriorum signatis cf. Carolus  
 BEZOLD *Ueberblick über die babyl.-assy. Lit.* Lips. 1886 p. 151 seq.  
 et *Catalogue of the . . . Kouyunjik Collection* vol. IV p. 1637  
 adnot. †; de chirographi usu cf. Lud. MITTEIS *Reichsrecht und*  
*Volksrecht* Lips. 1891 p. 514  
 p. 422 lin. 26 a fine] Mommsenus adnotat haec: "Fortasse explendum  
 est *ex nom[in]e facto tabellarum signatarum*, ita scilicet, ut comma  
*ex nomine facto* respondeat formulae instrumentorum reliquorum  
*ob auctionem*, qui sequitur genitivus *tabellarum signatarum* reddat  
 formulam alteram *ex interrogatione tabellarum signatarum*, scilicet  
 nomen significans id quod tabellis signatis continetur"  
 p. 423 lin. 17 pro LVII scribe LVIII  
 p. 426 col. 2 lin. 14] Mommseno debetur interpretatio haec: "Pensiones  
 fullonicarum pascuorumque quamquam ad denariariam rationem  
 efferuntur, verisimile est in auro potissimum et cogitatas esse  
 et solutas, cum eo tempore id in re pecuniaria primum locum  
 obtineret. In nummis cassis cum semiaureus rarus esset, auri  
 pars quarta deficeret, credibile est summas maiores sic ut supra  
 dictum est computatas ita solutas esse, ut in argento additio  
 minutum quiddam aut a creditore remitteretur aut a debitore  
 adiceretur, eiusque solutionis vestigium servant fortasse tabulae  
 vectigal enuntiantes modo 1651½ sestertiorum, modo 1652.  
 Cogitarunt contrabentes opinor de vectigali aureorum 16½,  
 soluti autem sunt praeter aureos sedecim pro denariis 12½ =  
 sestertiis 50 plerumque denarii 13, interdum (puta ob aliquem  
 unius denarii defectum) duobus minus"  
 p. 427 col. 2 lin. 5] Adde fragm. de iure fisci § 6: *edicto divi Traiani*  
*cavetur, ne qui provincialium cum servis fiscalibus contrahant nisi*  
*adsignante procuratore.*















BRIGHAM YOUNG UNIVERSITY



3 1 197 20996 9366



