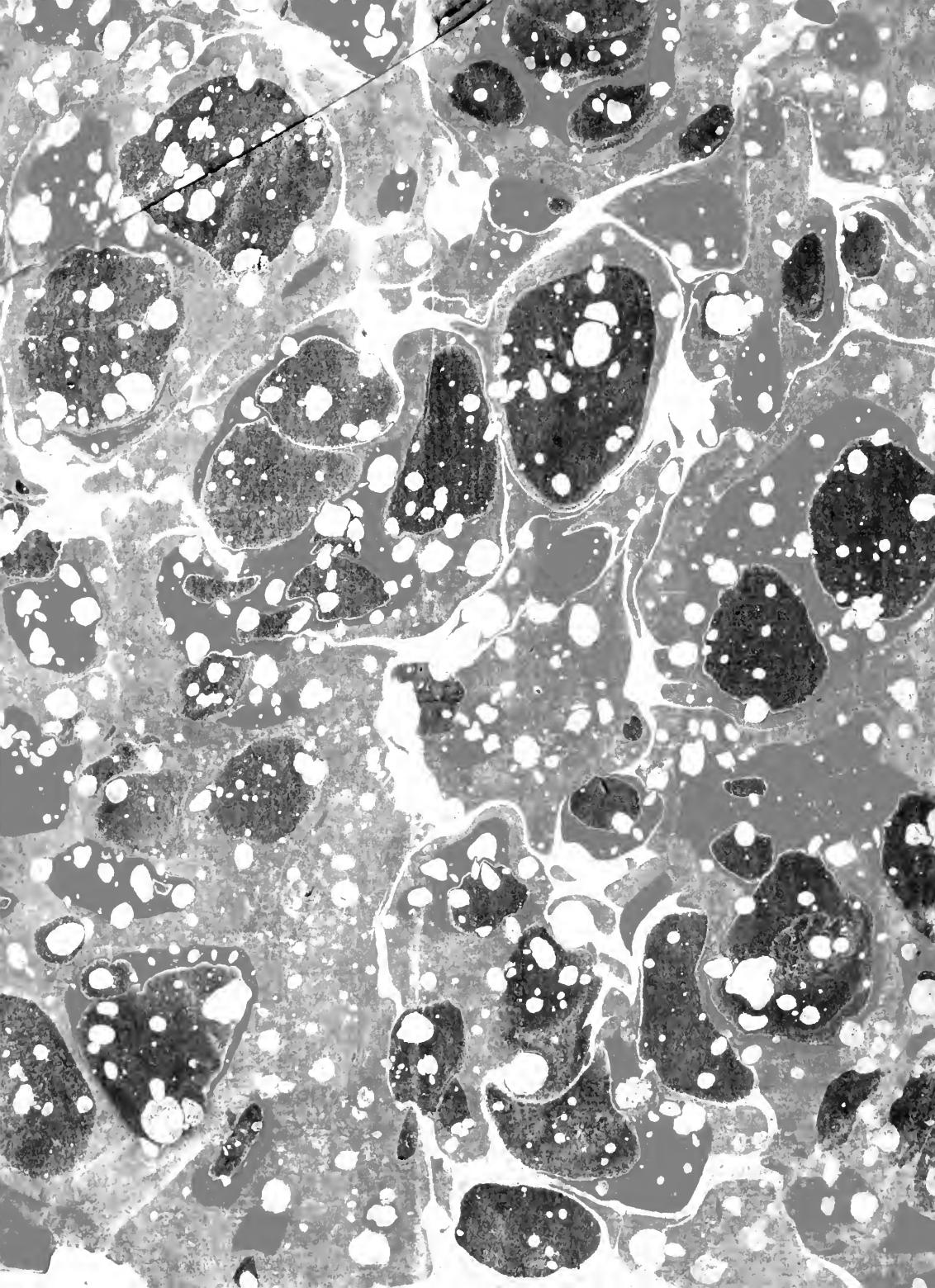






DUKE  
UNIVERSITY  
LIBRARY

*Treasure Room*



<sup>ad</sup>  
utio.  
Solitan  
tani.

רְקוֹדָקָא דַלְשׁוֹן אֲרָמִי :

Institutiones linguae Syriacæ, Af-

syriacæ atque Thalmudicæ, vñà cum AEthiopicæ,  
atque Arabicæ collatione.

Addita est ad calcem, Noui Testamenti multorum locorum hi-  
storica enarratio.

Opus non Christianis modò, qui serio in sacris literis versari cu-  
piunt necessarium : sed omnibus etiam, qui rerum origines  
scrutantur apprimè vtile.

Angelo Caninio Anglarenſi authore.



P A R I S I I S.

Apud Carolum Stephanum, Typographū Regium.

M. D. L I I I I .

Cum priuilegio Regis.

5  
4  
3  
2

5  
4  
3  
2

A M P L I S S I M O D O M I N O , E T R E V E -  
rendo patri, D . Guilielmo à Prato, Episcopo Clar -  
montano, Patrono suo multis nominibus obserua -  
do, Angelus Caninius Anglarensis s. d.



A E S T , amplissime Antistes, tui erga bonos & studiosos omneis animi propensio , ac benemerendi voluntas, ea in multos beneficentia, is demum rerum diuinaru amori: vt, tametsi nulla in me tua extarent merita , te tamen tacito quodam animi sensu amaturus fuerim, atque veneraturus . Nunc verò cùm tibi tantum debeam, quantum , vbi à parentibus discesserim, nemini ingratus sanè sim, atque ab omni prorsus humanitate alienus, nisi tibi, si non gratiæ relatione (quod nec in eis facultates ferunt, nec tua fortuna desiderat) memoris certè obnoxia que voluntatis significatione aliqua ex parte respondeam . Quid enim splendidius aut magnificètius excogitari potest tua erga me benevolentia atque benignitate, hominem peregrinum, quémque vix semel, aut iterum videras ? Cùm enim ex Hispaniis vna cum integerimo viro , verbique diuini disertissimo atque fidelissimo ministro Simone Guichardo Minimorum maximo, in Galliam bonarum literarum omniū altricem rediisse, atque in Aruernia, loci amœnitate, & Simonis amantissimis verbis inuitatus me suis aliquot mecum esse statuisse : Belliregardi, quod tuæ ditiosis oppidum est μυστικό πάπη, vbi ornatissimum templum extrendum curas , ambo consedimus. Ibi narrare mihi Simo humanitatem tuā in omneis , in religiosos ac doctos merita celebrare quotidie solebat. Vt præteream parentis tui viri clarissimi, totique Galliæ semper memorabilis summam prudentiam & virtutem, honorisque amplissimos. Quæ omnia ad te quasi iure hæreditario peruenient. Verùm omnia opinione maiora mox in te expertus sum, cùm me humanissimè complexus fueris, consilioque ac re iuueris. Quid singula persequar ? Cùm Lutetiam venire in animo esset , quam mihi liberaliter prospexeris, quanto res meas diligentius atque amantius, quam ego ipse, curaueris? Nam cùm in itinere morbo ancipiti iimplicitus fuisse, viatico penè exhausto , in hanc urbem ignarus hominumque locorumque tandem correpsi, vbi literis tuis commendatitiis hospitium mihi, aliaque



Q V E M A D M O D V M inter virtutes atque optimas disciplinas magnam esse concordiam philosophi ostendunt, nemo ut perfecte unam tenere possit, nisi in omnibus fuerit sedulò versatus: Sic in ipsis Linguis, quae disciplinarū quasi ancillæ sunt atq; administræ, mirificè planè similitudo atque cognatio cernitur. Quam qui accuratè non obseruant, ii nunquam veram loquendi, atque adeò intelligendi rationem inire poterunt. Nos itaque, ut in linguis peregrinis, quarum cognitio nostro seculo perutilis est, ne dicam necessariam, id perspicue explicaremus, de quatuor dialectorū ratione paucis agere constituimus. Nā quomodo Græcæ linguae dialecti multæ ac variae sunt, inter se tamen cognatae: sic linguarum peregrinarū fons atque origo est Hebraica, cuius dialecti sunt, Syriaca, Arabica, atq; AEthiopica, omnium citra controversiam vetustissimæ. Quæ omnes, si recta methodo tradantur, multò facilius cognosci possunt, quam una Græca cum suis dialectis. Q uod aliquando, si Christus permisit, planum facturi sumus. Sunt enim tres linguae in orbe principes, Hebraica, Græca, & Latina. Quarum singulæ tetrade constant. Nam Hebræa Syriacam, Arabicam atque AEthiopicam complectitur, quæ magis literarum figuris, quam re ipsa discrepat. Græca in quatuor illas nobilissimas distribuitur, Atticam, Ionicam, Doricam atque Æolicam. Sic Latina treis alias sibi asciscit, Italicam, Gallicam, atque Hispanicam. Hic tetradem in Triade nemo non videt, è quibus hebdomas & sabbatum quietis conficitur. Hinc sacrosanctæ crucis titulus Hebraice, Græce, & Latinè scriptus. Præterea quicquid ipsis bonorum librorum extat, his linguis comprehensum est. Sed nos de Syriaca præcipue agemus, quæ Chaldaica & Babylonica interdum dicitur. Ex vetustate tam differunt. Babylonica enim, quæ Aramaea, vel Mesopotamica, aut etiam Assyriaca nominatur, antiquissima est. Ea locutus est Laban: (Nā Abra

ham in Chaldæa habitasse, sed Hebraicè locutum esse vetustissimi  
Hebræorum doctores autumant ) quam Daniel cum sociis suis di-  
dicit, atque in vaticiniis usurpauit. Esras quoque, Onchelos, & Io-  
nathan ea vsi sunt, sed non adeò eleganter duo posteriores. Cæte-  
rūm Syriaca non multò ante Christi ætate florere cœpit. In quam  
Aquila proselytus, Ioseph cæcus, aliique Hagiographorum para-  
phrastæ libros aliquot veteris Testamenti conuerterunt. Qua de-  
mum Christus & Apostoli lætissimum Euangeli nuncium, nempe  
אָמֵן וְסֹרֶת בַּבְּשָׂר, Orbi tulerunt. Haud magnum tamen inter hanc illamque  
discrimen animaduertas, nisi quod illa purior, hæc copiosior, ascitis  
scilicet multis è Græca vocabulis. Id quod ex Hebræorum antiqui-  
tibus colligi facile potest. Cum enim populus Iudaicus in Baby-  
loniam ab hostibus abductus, ibique septuaginta annorum acerbissimo  
exilio oppressus fuisset: paulatim linguā Hebraicam dedisse  
re cœpit, senibus iam fato defunctis, & pueris linguam Babyloniacā  
imbibentibus. Porro exulum multitudo, ut Iosephus Antiq. lib. 18.  
cap. 12. & Thalmudici doctores narrant, urbem ad Eufratis ripam  
condidere, quam בְּנֵי χָוִפִּיכָּה וּבְנֵי נְאָרָם Neardam, quod est flu-  
men doctrinæ, appellarunt, synagogis extructis atque academiis.  
Vbi verò ab Artaxerse facta est omnibus, qui vellent, redeundi in  
Iudæam potestas: multi, pii præsertim ac tenues, ducibus Zoroba-  
belo & Nehemia in Syriam reuersi sunt, & Ierosolymorum mænia  
fanumque, quæ solo æquauerant Assyrii, rediuiuo lapide refecerūt.  
Non tamen exhausta est ciibus Nearda, qui longo post tempore  
Thalmud Babylonicum ediderūt. Cæteri autem, quos in Iudæa Zorobabelus reduxerat, Ierosolymis scholas multas instituere, Thal-  
mudque Ierosolymitanum euulgarunt: nempe ea lingua, quæ ab exiliis reportauerant, quæ Græca multa, & quædam Latina verba re-  
cepit, ut ostensuri sumus in Lexico, quod Locupletissimum para-  
mus: Soli enim docti, ut Scribæ, Pharisei, legisque doctores, He-  
braicè sciebant, plebs Syriacè tantum. Quomodo ante exiliū pauci

linguam Syriacam tenebant, Hebraicam omnes. Quod è verbis Rabsacæ, Esa.36. dilucidè perspicitur. Quò factū est, vt quod Syriace loquebatur Christus, Euāgelistæ Hebraicum esse scripserint, quoniam illa lingua vtebantur Hebrei post exilium. Vt sermonem huius cætatis Gallorum, linguam Gallicā vocitamus, cùm tamen à Gallica illa veteri plurimū distet. Alioqui dicat Gallus aliquis è plebe, quid sit Gæsum, quid Materis, aliāq; eiusmodi: quæ cùm Gallica sint, nemo nisi Latinè doctus intelligit. Quinetiā affirmare au sim, quæ in hac lingua ante quingētos sexcentosue annos, si qua modò supersunt, scripta sunt, à paucissimis Gallis, iisdemque doctissimis intelligi. Christus itaque Syriacè loquebatur, vt ab omnibus intelligi posset: quemadmodū Ecclesiastæ christiani lingua Italica, Gallicāue, aut alia vernacula vtuntur ad plebē: non Latina, quam docti tātū callent. Nos porro cùm post Latinam, Græcāmque, ad Hebraicā animū appulissemus, eāmque absque Syriaca perfectè cognosci non posse videremus: cœpimus paraphrases omnes Chaldaicas, quas Thargumin vocant, & ingentem illā molē Thalmudicā diligenter euoluere: in qua superiore anno accurate versati sumus, cùm eorum voluminum inspiciendorum copiam fecisset in Sorbonica bibliotheca doctissimus vir, summusque Theologus Frāciscus Iouerius Valētinus. Sumus etiā aliquantū adiuti opera Munsteri, viri docti atq; industrii: de quo nihil aliud dicā, nisi nemine hactenus ex eius Grammatica hanc linguā intelligere recte potuisse, vt confidam me hunc laborem non frustrā suscepisse. Ne quis mihi illud de triuio arreptum ogganniat, facile esse inuentis addere. Nam in Grammaticis nemo quicquam inuenit, sed pro sua quisque diligētia atque intelligentia obseruat loquendi rationē. Quid enim de Munsteri opere vir eruditissimus Franciscus Vatablus (vt vnum, qui multorum instar est, præcipue laudem) senserit, plurimi adhuc, qui illum audiuere, testari possunt. Nec id dicimus, quò Munsteri existimationem violēmus, sed vt quibusdam os obstruamus, qui senten-

tiam, quanquam in consilium non missi, inconsideratè ferunt. Sed quid miramur pleraque fugisse Munsterum, qui, vt ipse de se ingenuè fatetur, seipso præceptore **Y**hsus est : cùm doctissimos Hebræorum Rabbinos manifestè errasse deprehendamus ? Salomonem in תְּהִימָה apud Esram , quod passiuè interpretatur : Aben Esram in שְׁגַלְתָּה in Daniele, quod pro singulari accipit . Postremò celebrissimum Gaon, γλωσσογράφον τε R. Saadiam, qui בְּלָא בְּלָא deriuat, & נֶר בְּרֵשֶׁת אֲנָבָל מִזְרָחָה exponit. Nos quid præstiterimus , facile constabit prudentibus ratio , si vel Danielem Esramue contulerint, aut etiam paraphrasas, sed seruata puctorū, quam tradimus, analogia. Conati enim sumus, vt qui vel mediocriter in lingua Hebraica versatus fuerit, suo ipse marte, si nostra diligenter legerit, intra paucos menseis Syriacam addiscere possit. Id quām commode à tractatu sit, nemo non videt. Præterea addidimus obseruationes Thalmudicas, à nemine hactenus mortali editas. Cæterū , quod ad puncta attinet, Masoritarum vestigii institimus, qui soli veram analogiam, sed obscurissimè tradunt. Porro in cōsilio adhibuimus doctissimorum Christianorum & Iudæorum iudicium, multorum codicum collationem, & postremò aliquot annorum laborem: vt multa interim perpetua meditatione, & prælegendi exercitatio me docuerint . omnia itaque τῶν ζέων αἰτιῶν, & prudentum virorum iudicio.



## בְּסֻדָּא דִישׁוֹעַ מִשְׁיחָה :

cū diffab monobit formator  
tū tū bōtāt n̄ gōtāt I T E R A E, quibus Hebræi Chaldaïque vtuntur, viginti duæ sunt, figura dissimiles, vi ac sono eadem. Nos Danielis, Esræ, Thalmudicorumque Doctorum consilium atque authoritatem sequuti, quò res planior sit, Hebraicis erimus contenti characteribus. Quorum significatum exponere, quod perfectè hactenus fecit nemo, haud equidem ab re fore existimo. Eusebius enim, cui (vt res ipsa loquitur) Iudæus aliquis imposuit, venia dignus est. Ignoscendum etiam Hieronymo, qui Eusebium imitatus, eadem tradidit. Nos quantum è lingua Hebraicâ atque Chaldaica intelligere potuimus, hanc simplicem collegimus interpretationem.

He	Daleth	Gimal	Beth	Aleph
ה	ד	ג	ב	א
Vermis punici	Ostium	Camelus	Domus	Bos
Teth	Heth	Zain		Vau
ת	ח	ז		ו
Inuolucrum	Quadrupes	Telum	Clauus aduncus	
Samech	Nun	Mem	Lamed	Chaph
ס	נ	מ	ל	כ
Basis	Piscis	Macula	Stimulus	Palma
Thau.	Scin	Res	Coph.	Sadi
:ת	ש	ר	פ	פ
Crux.	Dens	Caput	Simius	Hamus
				Os
				Fons
				B.i.

Nomina literarum Chaldaica potius videntur, quām Hebraicæ, vt ostendunt רישׁ, נימל, שׁין: quæ Hebraicè dicerentur ראשׁ, בְּפָל, שׁעַן. Id quod etiam vsus Thalmudicorum docet, qui scribūт אלף, בִּתְהָא, cæteraque eodem modo cum & in fine, quod lingua Chaldaicæ, vt explabimus, peculiare est. Porrò quod ad significatum attinet, facilis & naturæ consentanea ratio est. Ut enim AEgyptii variis animantium rerumque simulacris natura arteue constantium orationem suam explicabant: sic Hebræi, quorum lingua & origo longè est AEgyptiis antiquior, pro literarum figuris res aliquot notas ac luculentas acutissimè imitati sunt, calamoque adumbrarunt. Quod vel Astronomi ipsi factitant, apud quos notis quibusdam Planetæ & Zodia referuntur.

Hebræi nostræ ætatis malè pronunciant scin pro שׁ scen, gimel pro גִּמֶּל gemal. Beth, cheth, teth, vel in regimine sunt, vel aleph in fine desiderant.

### De Punctis Vocalibus.

Elementa vocalia in linguis omnibus decem sunt, nempe brevia quinque, longa totidem: literæ, præter quām Hebraica, pauciores: septem in Græca, quinque in Latina, tres in Arabica. AEthiopica enim vocales non separat à consonatibus. Quod hoc breui diagrammate expositū est, si mentis aciem contéderis: idque cum vera orthographia, etymoque. nam sunt nomina Syriaca.

תְּהִתְּ Pathá , a, ä: אֲחַת, אַחֲרָא, pater. Apertor.

וְמֵקְ Camés , ā, ā: מִבְּרָא, אַלְגָּס, māter. Cōtractor.

סְגֹּול Segól , ē, ē: מִלְּךָ, פְּרֵה, mētus. Botrus.

צִירֵ Ziré , ī, ī: תְּכִלָּה, הַרְבָּא, dēuius. Cardines.

חִרְקָ Hirec paruuñ , ī, ī: פְּקָדָר, פְּלָגָה, lino. Frendor.

Hirec magnuñ , ī, ī: בְּנֵי, חָנָן, filuni. Frendor.

Toponimia Syriae 2<sup>o</sup>

Sunt litteras magis in hebreo  
aliter significantes, ut ει, ου, υ, ου, ρ, ου, σ, ου, τοι, ου, φοι, ου, θαι.

αθηναις αντιστηται γραμματα  
ειναι και επιδοτούσαι  
τοις αντιγραμματισται.

Camés hatúph ḥ, ḥ, ḥ שְׁרֵךְ, κότος, pōlus. Cōtractor raptus.  
 Holém ḥ, ḥ, ḥ הַלֵּם Holém ḥ, ḥ, ḥ שְׁרֵךְ, κώφως, pōtus. Perfector.  
 Quibbús ḥ, ḥ, ḥ קְבִיבָּס Quibbús ḥ, ḥ, ḥ כְּלֵי, φύσις, cūtis. Collectio.  
 Suréc ḥ, ḥ, ḥ שְׁוֵרֶק Suréc ḥ, ḥ, ḥ טָרֵד, φύλακας, mūnus. Sibilus.

Diphthongi sunt sex,

αι αγ, ς αυ, ει ευ, οι ου, ει ευν, αο αων. υει ρεινοι οινοι

שְׁרֵפִים שְׁרֵפִים

תֹּרְאַתְּ θευδָה, Theuda.

וַיְ וַיְ וַיְ

תוֹבָל תּוֹבָל, θουβάλ.

Sceua : apud antiquos non facit syllabam. A Equum.  
 Hateph patha, hateph segol, & hateph cames retinent  
 syllabam, & proprie לְזִים yahān conueniunt.

### De Analogia Punctorum Vocalium.

Analogia quædam est inter puncta Hebraica atque  
 Chaldaica, quomodo in Græcorum dialectis non-  
 nullæ vocales mutantur:

Pathá non nunquam in fine, בָּעֵל Pathá non nunquam in fine, בָּעֵל

Cames initio in sceua, בֶּשֶׁר Cames initio in sceua, בֶּשֶׁר

In Patha, עָלָם In Patha, קְרוּשׁ

In hirec paruum, לְשֻׁן In hirec paruum, לְשֻׁן

Hirec paruum initio in pathá, מְגֻנָּל Hirec paruum initio in pathá, מְגֻנָּל

רַבִּי, רַבִּי, פַּרְנָסְמָרִן :

מְצֻרִי מְצֻרִי יְהֹוִה יְהֹוִה

Vau surec in hirec gadol, בְּתִיכָּבֵת, בְּתִיכָּבֵת

Holem in cames, אַנְשָׁנָה אַנְשָׁנָה אַנְשָׁנָה, אַנְשָׁנָה, אַנְשָׁנָה, אַנְשָׁנָה  
 & in fine, רַאשְׁנָה אַמְרָא, אַמְרָא, אַמְרָא, אַמְרָא, אַמְרָא, אַמְרָא, אַמְרָא, אַמְרָא  
 nec semper locum habet hæc mutatio.

### Literarum Potestas.

Tantam in literis quibusdam vim inesse putat diui-

B.ii.

narum humanarūmque rerum perspicacissimus indagator Plato, vt ex iis rei naturam facile colligi posse arbitretur. Cùm enim multa alia doctissimè disputantem in Cratylō Socratem faciat, inter cætera de literis nonnullis sic loquitur, Θέτη Φορει την ποντικην ουληστην ταχεοτεχεν. Et mox, Θέτη λειωτην μαλακω έοικεν. Quātam ergo Hebraicarum & Chaldaicarum literarū vim ac potestatem esse putandum est: Quanquam omnium linguarum eadem propemodū sunt elementa, literæ dissimiles. Mirifica tamen ac penè diuina est in primis Hebraicarum, tum Chaldaicarum vis ac methodus literarum. Qua penitus perspecta ratione, quod adeò operosum non est, facilis sternetur via ad cætera intelligenda.

Verū priusquam ad id aggredior, ostendendum est paucis, qua arte tractandæ, quaque ratione explicandæ sint linguæ peregrinæ: de Hebræa, Chaldæa, Arabica atque AEthiopica loquor. Cæteræ enim, præter Græcam atque Latinam, studio hominis prudentis dignæ non sunt. Ea igitur ratio ferè tota in literarum quarundam non fortuita, sed naturali mutatione posita est. Ut enim variæ sunt hominum ac seiuictæ pro regionum situ cælique temperie tum corporum tum animorum constitutiones atque naturæ: sic longè dissimilis est singularū nationum pronunciandi consuetudo. Hinc nata est nobilissima illa Græci sermonis περὶ, Attici, Doriensis, Ionici atque AEolici: cùm singulæ gentes eadem verba mutatis literis quibusdam non eodem modo proferrerent. Hinc etiam superiores illæ quatuor Dialecti pendent, cùm verborum quasi materiem ac supellecstilem eandem habeant, varia tamen literarum quarundam pro-

nūciatione longè diuersæ esse videntur: cùm tamē, præter literarum dissimilitudinem, inter se maximè conueniant. Sed nec literæ quælibet, nec passim, nec vt cunque mutantur: est enim certa quædam & cōstans ratio, vt ex tantū , quæ soni ac naturæ similitudine consentiunt (quod nemo nisi Hebraicè doctus intelligere potest) inter se mutuò variētur. Id quod exemplis aliquot declarabimus, Hebraicis primū & Chaldaicis, tū Græcis ac Latinis: nec interim Italica, Gallica, Hispanicāque aspernabimur, quæ ad Latinam linguam referenda maxima ex parte sunt. Quod eòlibētius fecimus, vt nostri homines illarum linguarum vtilitatem intelligent.

*Mutatio literarum.*

א, *vicissim*, ב, *מגנָן*, ג, *מְגַנֵּן*, ד, *מְגַנָּן*, *quæ vna est radix*. אַתָּה, *canistrum*. Φίαυκος, *triumphus*. Θεός, οὐδείς. *talis, tdl.* charus, cher. Deus, Dio. Sella, sillæ. denarius, dñero.

Beth in Pē, בֵּתֶר. בְּפִסְעָו, *fremo*. sibilare, siffler.

Dalet in Teth, דְּבָא, *Tēbā*. Iod, יְהֹוָה. Iod, יְהֹוָה.

Zain in dalethraphé, זְהַבָּה. זְהַבָּה. מַזְגָּא, מַזְגָּא.

Lamed in res, רְמָנָה, אַלְמָנָה: αἰλίαρος, κρίαρος. luscinio-  
la, rossignol, ruyſen or. v lulare, vrlare.

Mem in fine tantū in Nun, תּוֹבִים, תּוֹבִים, *alumen, alum.*  
racemus, raisin. damnum, danno.

Samech in Zain, סְמִךְ, זְמִינָה. סְמִינָה, זְמִינָה.

Pē in Béth, בְּתָה. בְּתָה. πύργος, *burgus*. caput, cabō. fremitus, bramido.

Sade in Aain, צָדֵה, אַרְדֵּה. צָדֵה, אַרְדֵּה.

In Teth, תְּקִבָּה.

Sin in Thau raphatum, שְׁלָתָה. שְׁלָתָה. ἄγαθος, ἄγαθος.

In Teth, שְׁרָה.

Thau in Teth, תְּחִתָּה, אַתָּה. תְּחִתָּה, אַתָּה.

*Et tamen animaduertendum in Thalmud præter has literas, mutari Heth & Ain, vel potius absorberi: quòd earum pronunciatio aspera nimis atque velut spumosa videatur.*

Heth absorbetur ab Aleph, cuius aliquando nullū apparet vestigium, *תְּאֵתָה*, *תְּחִתָּה*, *שְׁתָא* *שְׁתִּתָּה* *שְׁתָא*

Ain mutatur in Aleph, *עֲרֹעַ*, *עֲרֹעַ*.

Et absorbetur à Iod, *קְטוּעַ*, *קְטוּעַ*.

Aliquando cadit omnino, *שְׁבַע*

Sed non est omittendum, aliquando ad mutationem accedere metathesin, hoc modo,

Res post Ain, *שְׁעַד*, *תְּעַד*, pro *תְּעַד*.

Coph post Sadi, *קְרֻעַ*, *קְרֻעַ*, pro *קְרֻעַ*.

Caph post Res, *כְּרַבֵּן*, *כְּרַבֵּן*, pro *כְּרַבֵּן*.

Thau post Caph, *נְשָׁךְ*, *נְשָׁךְ*, pro *נְשָׁךְ*.

Lamed post Coph, *לְקָדֶךְ*, *לְקָדֶךְ*, pro *לְקָדֶךְ*.

Id euphoniae gratia factum esse, nemo non sentit.

Postremò illud obseruandum, in Thalmud ultimas literas *אַתְּ* *בְּ* *גְּ* *דְּ* *זְ* *אַ* *בְּ* *גְּ* *דְּ* *זְ* sæpe tolli, quod in visitatissimis quibusque peculiariter fieri solet: quæ ut vasa, assiduo vsu atteruntur.

*בֵּית* *בֵּית* pro *בֵּית*.

*אִמְמָר* pro *אִמְמָר* dico,

*אָזְקִים* pro *אָזְקִים* constituit.

Hæc ratio si in lingua Italica, Gallica atque Hispanica obseruetur, præter voces aliquot peregrinas, iudicio adhibito, facile erit eas in antiquam cum Latina reducere concordiam.

Nunc reliquum est, ut literarum singularū vires atque officia quam accuratissimè exponamus, quòd planius legi atq; intelligi possint, quæ de verbis & nominibus in-

frâ dicturi sumus. Ac primùm, vt ea prætereamus, quæ diligenter Hebræorum Grammatici de literis tradunt, quæ ad rem nostram parum faciunt, & peti ab illis facile possunt, literarum vnam modò diuisionem sequemur, quæ præcipua est.

### Diuisione literarum.

É literis Chaldaicis quædam vocantur רַעֲקָרָא אַתְּהָתָא, quædā יְשֻׁבָּנָה, hoc est, partim literæ radicis, partim ministræ: quòd illæ radici suæ Themativæ perpetuò hæ-

reant, hæ illis ancillentur.

Thematicæ in Daniele & Thargumin vndecim sunt, שְׁנִיר יְחִיָּה תְּמִינָה: In Thalmud decem tatum, nam coph serua est. Ministræ vndecim, אַבְדָּר כָּלְהָתָן. In Thalmud accedente coph, duodecim, vt planissime explicabimus: si studiosos illud monuerimus, omne huius linguae artificium his paucis ministris comprehesum esse: vt qui earum vim teneat, bonâ magnâque illius partem didicerit. Non tamē passim, nec temerè omnes seruiunt. Nam ḥōr בָּרֶל à fronte tantum, ḥōr כָּלְהָתָן à fronte atque à tergo, ḥōr passim ancillantur cæteris sibique. Nos itaque potestates exposuisse contenti, exemplis supersede-bimus: cum quoniâ breuitati studemus, tum etiâ quòd facile intelligi possunt. Quinetiam infra in nominum verborûmque methodo proferentur.

### De literis, quæ à fronte tantum ministræ sunt.

Beth.

**בָּ** Initio facit præpositionem in, & cum, ḥōr yasimâs. Præ-  
tereà, per, iurantis. Jungitur infinitius, ac propriè præ-  
sens tempus significat. Postremò vjim habet superlatiu, addito nomine generis, בְּשִׂירָא בְּשִׂירָא, pulcherrima fœminarum.

Genitivus in יְהֹוָה יְהֹוָה, וְיְהֹוָה יְהֹוָה, וְיְהֹוָה יְהֹוָה.

## Daleth.

*factus anno 1506. h. Jul. 5. H.*  
**D**Hæc litera apud Danielem & Esram nunquā sola seruit, sed cum iod, ac separatè dicitur ד. In Thargumin autem ac Thalmud frequentissimè, iungitúrque cum omnibus orationis partibus. Cæterū ab Hebraica voce sumitur, Zain in Daleth verso. Hinc mutuati sunt Græci articulos suos, τὸν παῖδα, τὸν παῖτον.

Præcipuè hæc litera, vel ד, articulum genitiui significat: tum relatiuum, idque in omnibus numeris, casibus, atque generibus exempla passim reperias licet. AEthiopes Zain non mutant, vt ps. i. אַחֲרֵי, qui non ambulauit. & אִקְרָבִים qui non stetit. וּדְוִוִת, τὸν θαβίδα. Arabes dicunt ד, & cum articulo אלְלֹהֶם, qui, διατισ.

Significat etiam quod, vel quam.

Quinetiam mirificam vim habet, si nominibus collectius præfigatur, vt יהוּה, יהָבֵית, יהָבֵית, quod non nisi Græce aptè reddi potest, אַבְּוֹתָיו וְאַבְּוֹתָיו וְאַבְּוֹתָיו.

Recipit prætereà tam à fronte, quam à tergo alias ministras: quarum officia suis quæque locis declarabuntur.

## Lamed.

*factus anno 1506. h. Jul. 5. H.*  
**L**Præterquam, quod est præpositio, ad, apud, & articulus datui, atque accusatiui in Daniele, Esra, & Thalmudicis, & litera בְּלֹם: Iungitur in Thalmud futuri personis tertiiis, significans, vt לִכְלֹם, vt comedant eum. לִקְטֹל vt interficiat. Quod Arabibus perfamiliare est, לִגְנֹעַ, vt iuuet.

Significat etiam permittentis voluntatem, יְבֻשָׁה im-ploret, petat. לְחַרְבָּה lætetur.

## Coph.

*factus anno 1506. h. Jul. 5. H.*  
**C**In Thalmud tantum seruit: verum de hoc in syllabis pagemus.

Mem.

Januarij 22. a.m.

## Mem.

**נ** Facit initio deriuatiua, præpositione ab, ex, de, vt apud Hebræos. format participia coiugationum omnium, præter calactium, cuius infinitium facit. In Thargum Ierosolymitano secundæ ac tertię coniugationum infinitiis præfigitur, <sup>as gender</sup> לְמִקְמָתָא, <sup>as object</sup> לְמִכְרָכָא, quod apud alios dicitur, <sup>ad genitivum</sup> לְבִרְכָּא, <sup>ad objectum</sup> & לְאַקְרָא. Postremo hac litera comparatiuum circunloquimur, quod vel Hebraicē fieri solet.

a De literis חֹתֶם, quæ à fronte atque à tergo seruiunt. Caph.

**נ** A fronte est, sicut, instar, circiter, ferè, secundum, pro. Et litera בְּלָם. In fine pronomen secundæ personæ singularis.

He.

**נ** Initio interrogat, format apud Danielem & veteres coiugationē tertiam. Est articulus emphaticus cum pronominibus demonstratiuis, <sup>as object</sup> אֲחֵינוּ, <sup>as gender</sup> אֲמִינָה, format deriuatiua sequente daghés apud Danielem, <sup>as object</sup> הַדְמִין, <sup>as gender</sup> פְּנִיכָא, <sup>as object</sup> הַדְמִין. רַי.

In commentariis Rabbinorum præfigitur deriuatis à tertia coniugatione, <sup>as gender</sup> תְּרִיגֵל, <sup>as object</sup> חִשְׁבוֹת.

In Thalmud præponitur aduerbiis, <sup>as object</sup> תְּהִלָּה, illuc, <sup>as object</sup> הַבָּא hic. In fine pronomē est tertię personæ singularis. Quod

etiam Hebræis inusitatū non est, שָׂוֹתָה & עִירָה Gen. 49. Deut. 34. סְכָם Psal. 10. pro iō, סְכָם, לְזָה, שָׂוֹתָה, עִירָה. Masculinum cum fire, foemininum cum camēs, & nonnunquam patha in Daniele.

Nun.

**נ** A fronte pauca format deriuata, <sup>as gender</sup> נְכֻבָּה munus, donatiū. Apud Rabbinos frequēter quinti ordinis radicibus præfixa in deriuatis cernitur, מְחַנְמָה, מְחַנְמָות, מְסָה, מְסָה.

Porro Syri & Thalmudici hac litera tertia vtriusque C.i.

numeri in futuro formare solent.

Thargum Ierosolymitanum etiam primam singularem, נטְרָה comedā, נִכְלָה eiiciam: quod fit in lingua Arابum vernacula, in syngraphica non item.

In fine additur וְאַלְמָנָהָאָס, Babylonice in futuro tantum, idque in secunda & tertia pluralibus vtriusque generis, & in secunda singulari fœminina. Cæterum Syriacè atque Thalmudicè eadē paragoge adhibetur non nunquā tertiiis pluralibus præteriti, & imperatiui, & eiusdē secundæ singulari fœmininæ אֲנָהָרִין præluce fœmina.

In Thalmud prima plur. præteriti sâpe in nun exit.

Porrò, quod ad nomina attinet, animaduertendum est omnia nomina ac participia plur. in nun desinere: de qua re infrâ agemus.

Quinetiam multa verbalia in hanc literam exeunt, atque adiectiva non pauca.

In lingua Syriaca est pronomen primæ personæ singularis: aliquâdo etiam geminatum, נִפְשֵׁן anima nostra, אֲבֹנוּ pater noster.

Soleat etiâ hæc litera in mediū dictionis loco daghés irreperere, אֲנֶכָּא נֶפֶנָּא: quâquam ad radicem non pertinet: ut à יְהָיָה fit pro יְהָיָה מִדְעָה, מִנְדָּעָה. Verum de hac re suo loco copiosius agemus. Sed non est omittendū, id frequenter in lingua Arabica fieri, אֲנָבָּה, אֲבָּה, musicum instrumentum: vnde Ambubaiarum collegia, אֲנָבָּה, אֲבָּה.

In Daniele & Esra affigitur infinitiuo verbi substantiui, pro לְהֻנָּתָם: aliis verbis non item.

De literis אֹוֹתִים, quæ passim seruunt.

Aleph.

Vt aliarū princeps ac quasi dux est Aleph, sic omniū in toto Chaldaismo creberrima, atque præcipuæ est

19

poteſtatis. Nullum enim nomen eſt, (propria ſemper excipio) quod huius opera non indigeat. quod perſpicuè oſtendemus, priuſ tam en officiis eius à fronte expositis.

Initio ergo primam futuri ſingularem format, tum coniugationem tertiam vna cum multis verbalibus ab ea deductis, ḥaq̄aq̄ prælium, ab ḥaq̄aq̄. Præponitur etia, ſed raro, imperatiuis cal, ḥaq̄aq̄ bibe, אַדְבֵר memento. quod peculiariſter Arabes factitant.

Apud Thalmudicos nominibus, & aliquando præpositionibus præfigitur: nunc ſignificans ad, ſuper, ſecundum, אֶלְעָנָא, ex eius ſententia, אֶלְעָנָא. אַלְפָא, & reliqua: nūc, ſuper, אֶלְעָנָא, אֶלְעָנָא, ſuper dorſo. אַלְעָנָא, ſupra caput.

In Thargū Ierosolymitano abūdat, אַרְוָא pro אַרְוָא manus.

In lingua Arabica atque AEthiopica ſæpe pluralem facit, עַד aspectus, pl. אֲבָצָאָר. אֲמַעַם opus, אֲמַעַם. AEthiopicè verò, קָרְבָּא ciuitas, pl. אֲחֹתָא, אֲגַבָּא, ſupra caput. אַלְבָא.

Atque haec quidem ſunt officia aleph à fronte.

In medio aleph ferè nunquam feruit, niſi feruit utem intelligamus, cum litera radicis, qua prius latebat, apparet, vt לְ iudicauit, אַיְלָא iudicans: vel cum conuertitur ex אַהֲרֹן, הַמְּנִיחָה fuerunt foeminæ, ab הַהֲרָה. ſæpe tamen abūdat, quod qua ratione fiat, explicandum eſt.

Digreſſio de literis וְ, quæ pro punctis ſufficiuntur.

Duplex, vt ſuprâ diximus, eſt ſcribendi ratio, vna abſq; punctis notisque vocalibus: altera, qua posterius exco- gitata eſt, cum figuris vocalibus, de quibus egimus. Ve- teres ergo ſine vocalibus ſcribebat: qua res magnas pe- perit controuerſias, cum idem verbum varias recipiat interpretationes, vt cum Septuaginta, הַמְּתָה verterunt vir- gam, vtpote qui legerunt מְתָה: cum Hebrai הַמְּתָה le- gant, lectumque reddant. Sic קְמָעָי, pro קְמָעָי: ſic alia mul-

ta, quorum ambigua lectio facile interpreti imponere potest. Omnia enim nudis ac necessariis tantum literis perscripta fuerant, ad Masoritarum usque tempora, qui & punctis vocalibus & accentibus Biblia sacra exornarunt. Porro ceteri omnes libri, ut Thalimudici, & Paraphrases Chaldaicæ usque cum Hebræorum commentariis, nullas habent vocalium notas: nisi quod ante non multos annos quidam ipsis etiam Tharguminus puncta addiderūt: sed, ut ait Elias, נְשָׁמָנִים בְּלִי שֵׁם בְּלִי אֶחָד בְּרַצְוֹנוּ עַל־כֵּן יְעַזְּבָן :

מְשֻׁפְטָם מַעֲקֵל וְאֵין לְהַכִּיא מַפְּחִין רְאֵיה לְעִשּׂוֹת עַלְيָהֶם דָּקְרוֹן : Hoc est, homines obscuri, singuli pro suo arbitratu: Quo factum est, ut iudicium eorum deprauatum euaserit: nec adducenda ratio ex illis est, ut res Grammatica in eis constituatur. Hinc ergo facile apparet, quid Munsterum fefellerit, qui è Thargumin pleraque omnia profert.

Cū igitur omnia, ut ad rem redeamus, sine vocalibus scriberentur: ne maxima obscuritas oriretur, has tres litteras וְיַן (quas author Iesiræ matres vocat, quæ nempe omnibus vocalibus continent) pro punctis sufficiebāt, aleph raro, Iod & Vau passim. Atque aleph quidem, præsertim in ambiguis, pro pathâ & cames: iod pro segol, sire & hirer: Vau pro holem, surec & Qibbûs. Id autem in medio verbi tantum fit. exempla sunt hæc, סָנִי pro odio habens, קָרִי pro קָרְאִי, יְהוּדִי pro יְהוּדָה, Iudæus. בֵּיתְהָ pro גּוּבְּרִין, רְבוּן pro dominus eius. בְּבָרְבָּל viri. Cum Iod aut Vau in medio mobilia sunt, bis scribuntur, גּוֹנָא pro עַל, גּוֹנָא pro עַלְיָה. Quintam Aleph in fine abudat pro mappic, מְרָחָה pro מְרָחָה dominus ipsius, רְחַמְתָּה pro amasti eam.

Hæc itaque ratio obseruanda est tam in cruendis thematis, quam in recte intelligendis atque scribendis vo-

cibus. Sed ad propositum reuertamur, hoc est ad officia Aleph, quæ in medio, ut dixi, non seruit, nisi ad orthographiam legitimè exprimendam.

Verùm ut melius vis ac potestas Aleph in fine intelligatur, cum primis animaduertédum est triplicem esse nominum formam. Vna est absoluta, altera emphatica, tertia syntactica. Absoluta dicitur, cùm simpliciter nomina sine vlla mutatione usurpantur, ut **אֱלֹהִים** sapientia. Syntactica, cùm sequitur genitius, **אֱלֹהִים** sapientia Dei. Emphatica vero, cùm articulus legitimus intellegitur, ut **מֶלֶךְ**, ipse rex, **וְβָσֵסְרָא**, **חַמְתָּא** **כֹּסֶף**. Chaldaei itaque hunc emphaticum articulum per Aleph exprimunt, ut per **אֵל** Arabes, Itali & Hispani. Ac ne quis miretur id potius in fine, quàm initio fieri, ut apud Hebræos per **הַהִיעָנָה**: respondemus adhibédam eam esse methodum, qua in Cratylo vtitur Plato, nempe ut vltimam literam primam ordine collocemus, vel contrá. Ait enim ipse **וְצַדְקָה** & **אֲנָשָׁן**, idem esse. Si enim crebrò ac citò **אֵל** pronuncies, facies **אֲנָשָׁן**. Cùm ergo ostenderimus, he atque Aleph vicissim mutari, si Platonis regulā usurparis, efficies ut quæ prima esse debebat, vltima fiat, ut **יְהִיּוּשָׁן** sanctus, si sape repetas, erit **הַיִשְׁעָה**, vel **אַשְׁעָה**. Quintam sermo Turcicus articulos in fine collocat, **וְאַתְּ** **טֵפָע**, **בְּזַמְּנָךְ**, **וְאַתְּ** **גְּזֹוֹנוֹ**.

Hoc igitur Aleph nominemus licet **אֲרַמְנְדָעָא**.

Præterea fœmininum genus indicat, **שְׁפִיר** pulcher, **שְׁפִירָא** pulchra. discernitur autem à Mandea ratione sententiæ.

Nonnunquam in fine pro aduerbio vocatis ponitur, **אָבָא** ô pater. Significat, licet perraro, pronomen primæ personæ singularis, **בֵּין** inter me. Gen. 13.

C.iii.

Et pro affixo he accipitur, פְשִׁירָה. Dan. 3. pro אֵיתַיהּ. Gen. 2. Cuius rei vnum extat Hebraicum exemplum, בְּלָא, pro בְּלָה Ezech. 36.

Format tertiam plur. fœm. מְשֻׁחָת vnixerunt fœminæ. apud Danielem ponitur חַנְפָּלָה, <sup>anodis capta</sup>

Postremò paragogen facit, in infinitiuo Cal, נַעֲמָן, in futuro נַקְרָבָן, sed hoc raro. certè in infinitiuis Paël & Aphel ultimum occupat locum, אַשְׁכָּחָן, קְפָּלָא.

### Iod.

, Format tertiam futuri masculinam vtriusque numeri, & tertiam pl. fœmininam & secundam. facit in medio deriuatiua, & Peil. In fine pronomen est primæ personæ singularis. In Thalmud facit omnes infinituos, & primam sing. præteriti. Ordinalia, gentilia, & quædam deriuatiua format vna cum secunda fœm. imperatiui. Multa fœminina, & pluralia quædam absoluta, & participia Thalmudica in Iod exeunt. Alioqui ad vitandam ambiguitatem abundare solet, vt diximus.

Non est silentio prætereundum, Rabbinos recentiores paronyma à nominibus passim formare addito in fine Iod, à יְמִין dies יְמִינִי diurnus, לְמוֹרוֹד תְּלִמּוֹד, & didascalicus & mathematicus à תְּלִמּוֹד & לְמוֹרוֹד, aliisque innumeræ. Quod fit contra linguæ Hebraicæ & Chaldaicæ rationem, in quibus nulla fiunt huiusmodi paronyma, nisi gentilia tantum & ordinalia, cum aliis paucissimis. Cæterum à nomine substantiuo nunquam ducitur paronymia, quod tam prophetarū omnium, quam veterum Thalmudicorum usus ostédit. Alioqui nihil vetabit, quominus dicamus ברזיל שְׁבָט virga ferrea, מְטֻבָּע כְּסֵפִי moneta argentea, aliisque eiusmodi, à quibus castæ doctorum aures abhorrent. Sed ipsos quidem Rabbinos,

qui non in mysteriis modò, sed in sua quoque lingua  
plumbei sunt, aliâs dabitur confutandi locus. Nunc cæ-  
tera persequamur.

## Vau.

**V** Initio est coniunctio, & atque, autem, postquam, vt. in medio raro admodum seruit, præter pauca quædam nomina, נָבָתָא, קְטוֹלָה. Apud Rabbinos in infinitiis ab Aleph incipientibus pro ipso ponitur, vt לְאַכְלָה pro לְזִכְרָה. In fine format nomen absolutum fœminum, חַוָּה, מֶלֶךְ, אֲטַעַמְדָן, קְרֵי, בְּנֵי, כְּתֻבוֹן, מְנִיאָה, חַרְיוֹן, אַטְעִימָא. Et tertiam pluralem mascul. אַטְעִימָא.

Apud Thalmudicos ponitur in plural, participiorum quiescentium Lamed, קָרָז, מְנַצֵּחָה, clamantes, rixantes.

## Thau.

**T** Primò facit à fronte deriuatiūlum, secundam futuri masculinam vtriusque numeri & generis vnà cum tertia sing. fœm.

In medio seruit cum Aleph, vt dicemus.

In fine format secundam præteriti sing. vtriusque generis: Et primā tertiamque singulares, & aduerbia quædam, נִינִיּוֹת secundō.

Apud Rabbinos infinitiui quiescentiū Lamed Aleph in Thau exeūt, לְקָרָא legere & tertia fœm. sing. præteriti, תָּאָה venit.

De Thau in compositione participiorū infra agemus.

## De syllabis seruilibus.

E syllabis aliæ à fronte, aliæ à calce famulantur, tum aliæ apud paraphrastas, aliæ apud Thalmudicos, de quibus singillatim dicendum est.

תִּתְ.

In paraphrastis tantum est articulus accusatiui.

אָקָרֶב.

Hæc syllaba tam separata, quam adnexa reperitur in Thalmud, vimque habet affirmationis, ut קָרְבָּנִי קָרְבָּנִי.

תִּתְ.

Qui, quem, cum lamed, לְמַד, cuius, cui: cum mem מֵמָה à quo. frequēs in Daniele, apud quem pro articulo עַזְּ accepit.

מְמֻ.

Cum verbis est, propterea quod. מְרַחֲםָה Deut. 7. & cum hoc modo בְּרַחֲמָה, בְּרַחֲמָה, Reg. 10. præter eos, qui erant.

אָתְּ.

Facit passiuam vocem, quanquam apud Thalmudicos & Syros persæpe cadit thou, אָתְּ קָרְבָּן. pro אָתְּ קָרְבָּן.

תִּתְ.

Hac syllaba formant rabbini Hithpaël, תְּקַשֵּׁר colligere.

בְּרַ.

Præfigitur præteritis בְּרַשְׁבָּקְתָּן, 3. Reg. 18. quoniam deseruistis: & futuris, בְּרַאֲתָרָב Leuit. 26. me frangente.

הִי vel אִי.

Initio interrogant, אִי־דָּן, quisnam, אִי־כָּא, ubinam.

Syllabæ quæ ad calcem ancillantur.

תִּתְ.

Pronomen affixum singulare est, quod pluralibus additur masculinis, cuius exēplum lingua Hebraica expeditat תְּגַטְּלִוָּה, pro תְּגַטְּלִוָּה, Psal. 116: Syriacè & Thalmudicè extruditur he, בְּנוֹ, filii eius.

Et singularibus quibusdam quiescentibus lamed, sed antecedente surec, אַבְּוָהִי.

Verbis etiam pluralibus adnequitur, אַסְרָתָהָוִי.

Quinetiam

Quinetiam quiescentibus lamed, & aliquando Ain adiungitur וְתִיבָחֵי & & respondit ei. 3. Reg. 22. Et secundis personis sing. præter בְּחַנְתָּהָוִי Deut. 33. & primæ plur. אֲתִיכְנָהִי Gen. 44. Præterea imperat. deficientibus pe nun בְּכָהִי 4. Reg. 4. Et perfectis nonnunquam סְבָרָהִי Exod. 5. Postremo cum אִיתָ co-pulatur אֶתְהָוִי Dan. 2.

## הָא.

Iungitur verbis pluralibus & nominibus eodē prorsus modo, quo הָא אֲבֹהָא: nam fœm. est: vnum extat Hebraicum exemplum, אֲתִיכְנָהִי, Ezech. 41. הָז & בְּלֹעַן.

Tertiæ plur. affixa, idque in nominibus tantum, dicitur tamen pro بلועن בְּלֹעַן. In his autem & sequentibus prius est masculinum.

## הָיִם &amp; הָז.

Thalmudici respecto nun dicunt, נְפָשָׁהָוִי: quanquam Hebræi perperam pronunciant, הָז נְפָשָׁהָי. בְּזָן & בְּזָן.

Secundæ plur. affixa, Thalmudicè צו, sed verbis etiam adduntur.

## גְּזָהִים &amp; גְּזָן.

Affixa tertiarum sing. sed cum futuris tantum.

## גְּזָן &amp; גְּזָן.

Pluralia, cum Præteritis & futuris, antecedente vanu dicuntur pro طَمْنَى, גְּזָן בְּלַעַן. Gen. 26. Reperitur etiam لِيَتَنَوْنَ. גְּזָן & גְּזָן.

Secundæ sing. affixa, idque in futuris.

## גְּזָן &amp; גְּזָן.

In verbis faciunt primam pluralem, Babylonicè גְּזָן, גְּזָן Syriacè. Præterea affixum primæ plur. Et secundam im-

D.i.

peratiui fœm. plur. De nā in compositione participiorū mox agemus.

<sup>נָא</sup>. Affixum primæ sing. cum verbis tantum: in futuro' assumit nun cum daghes , quod fit etiam in quiescentibus lamed.

<sup>נָא</sup>.

In hanc syllabam aliquando exit secunda præteriti; masculina,<sup>וְעַתָּה</sup> יְמִינֵי. Dan. 5.

<sup>תְּוֻנָּה</sup> & <sup>תְּוֹנָה</sup>.

In has syllabas secundæ præter. plur. desinunt, masculinæ in <sup>תְּוֹנָה</sup>, in <sup>תְּוֻנָּה</sup> fœmininæ, sed Thalmudici nun abie-<sup>טו</sup> <sup>תְּוֹנָה</sup> dicunt & <sup>תְּוֻנָּה</sup>. Ezechielis 33. <sup>תְּוֻנָּה</sup> legitur in genere virili, pro <sup>תְּוֻנָּה</sup> שְׁמָנָה.

<sup>יְ, אֲ, וְ, & נְ</sup>.

Omnia masculina orthoœlita in plur. absoluto in <sup>יְ</sup> exeunt. Quod Masoritæ nouies in lingua Hebraica obseruarunt,

אֶחָדִים alii, Job 9.

אֶחָדִים insulæ, Ezech. 26.

בְּנֵי in vita, Job 24.

הַמִּזְבֵּחַ dierum, Dan. vltimo.

חַטִּים triticum, Ezech. 4.

מֶלֶכִים reges, Prou. vltimo.

צִירְזָנִים Sidonii, 3. Reg. II.

שְׂזָפְנָה vastatæ, Thren. I.

הַרְצָנִים cursores, 4. Reg. II.

Prætereà in Job sæpe legitur <sup>לְ</sup>לִין pro מְלִים.

Omnia ergo masculina canonica pluralem mittunt in <sup>לְ</sup>לִין קְרִבֵּין קְרִבֵּן, dualia in <sup>לְ</sup>לִין, cæterum emphatica cum Mandea desinunt in אֵין, מְלִכֵּין, וְיִבְאָסָלְךָ. Ve-

רֻם denominatiua in , plurali faciunt יְהוּדִיא יְהוּדִי , אַיִלָּה , quāquam Syri scribunt אַיִלָּה , cæteraque eodē modo.

Syntactica omnia, non intercedente daleth, in מֶלֶבֶת , נָעָרָא : In Thalmud tamen, & apud Syros etiam absolute hāc formā retinent. Sed de his omnibus infrā copiosius.

תֵּה.

In hanc syllabam in Thalmud exeunt multa adiectiua fœminina, רַבְתִּי, אַחֲרִיתִי & שְׁרִתִּי legimus magis Thren. I. forma non absimili.

בְּנֵה &amp; בְּנֵה.

Eos, eas, cum verbis tantum in Thalmud.

תֵּה.

Multa adiectiua à quiescentibus lamed ducta in תֵּה excunt, עַנְתָּן, אַקְתָּן, עַנְתָּן : quorū fœminina sumunt iod, עַנְוֹתָן. Syriacè quædam fœm. pluralia in hanc syllabam excut, בְּתוּלָתָן, שְׁכִינָתָן, עַלְפָתָן, in Ester & Ruth.

וְהַ &amp; וְהַ.

Nomina quiescētia lamed aliquādo in plur. in תֵּה desinunt, אַפְתָּן, אַפְתָּן, אַפְתָּן, אַפְתָּן, quanquā postremū secundam geminare videtur.

Præterea omnia, quæ absolute exeunt in יְהָיָה, vel הָיָה, vel נָא, in plurali absolute habet מֶלֶבֶת פָּלֶבֶת, אַרְיָן אַרְיָן אַרְיָן, בְּרִיסָן בְּרִיסָן.

גּוֹתֵה.

Affixum sing. tertiae pers. masc. in Thalmud.

כְּשָׁ.

Frequentissimum apud Rabbinos, sed initio tantum, בְּשִׁיבָא לְבְשִׁיבָא, & cum בְּשִׁיחָא, בְּשִׁיחָא significant, cum, ubi, בְּשִׁיחָא .

תֵּה.

Nomina plur. fœm. syntactica in hanc syllabam excunt, אַבְתָּה, אַבְתָּה Gen. Targum Ieros.

D.ii.

Atque hactenus de literarum ac syllabarum usu. Hæc si diligenter lecta atque percepta fuerint, magno erunt ad cætera cognoscenda adiumento.

De partibus orationis.

Partes orationis in linguis Hebraica, Chaldaica, Aramaica atque AEthiopica tres sunt, Nomē, Verbum, Milla, <sup>membrum articulatum, membrorum</sup> <sup>parte illa a casu est pars</sup> <sup>notata non est sicut in AB.</sup> quod συγκατησθέντες voces licet. Quomodo veteres Græci in ὄντες, πρᾶμα, & οὐδέσμον, orationem distribuebant. Millá porrò partes inflexiles, quæ literis sæpe singularis significantur, comprehendit.

De verbo Chaldaico.

Verba in Grammaticis locum sibi primum merito vendicant: quod ab ipsis cætera proficiuntur. Verba itaque Chaldaica quatuor potissimum rebus ab Hebraicis discrepant, numero præteriti personarum, coniugationum ordine, punctorum ratione, compositione participiorum cum pronominibus, & punctorum ratione. In cæteris magnus consensus. Nam quæ ad literas, syllabasque seruiles pertinent, superius explicata sunt.

Quod ad puncta vocalia attinet, dedimus operam diligenter, ut respectis literis abundantibus, quæ pro punctis addi solent, appareat vera ac legitima punctorum in singulis personis ratio. Quod præsertim è Daniele & Esra collegimus, adhibita adeò accurata analogia, ut ne Iudæi quidem reclamare possint.

De compositione participiorum suo loco agemus.

Porrò personæ præteriti decē sunt, cum in lingua Hebraica nouem tantum cernantur: quoniam tertia plur. apud Chaldæos genere distinguitur, Hebraicè communis habetur. Eius rei ratio hæc est:

Omnes primæ personæ communes sunt, hoc est, ge-

nus distinctum non habent: quia cùm loquuntur, suum ipsæ genus indicant. Cæteræ omnes apud Chaldæos utrumque genus habent: apud Hebræos verò tertia pluralis, vt diximus, genere non distinguitur. Nam in futuro quidem etiam apud Hebræos decem personæ reperiuntur, tertia nempe plurali fœm. à secunda per Iod distincta. Quod Masoritæ ter obseruarunt:

*גַּתְתָּה* Gen.30.

*וַיְשִׁרְנָה* 1.Samue.6.

*מְרֻנָּה* Dan.8.

### De Verborum ordinibus.

Verborum ordines octo sunt.

Ad primum referuntur perfecta, quorum tres literæ radicis perpetuo apparent, קָרְבָּ, בְּתָבָ.

Ad secundum defectua Pe nun, vel Pe Iod, quorum prima litera caduca est, יְכָלִיל, אַטְרָנֶט.

In tertio ponuntur quiescentia Pe Aleph, vel Iod, אַירְתִּירָת, אַכְלָאַכְלָ.

Quartus continet quiescentia Ain Vau, עֲקָבָ.

Quintus habet quiescentia Lamed Aleph, vel Iod, vel He, קָרְאָ, בְּנָאָ, חָרְיָ.

Sextus cōplicetur duplicantia Ain, גְּדָרָ, גְּדָרָ, גְּדָרָ.

In septimo collocantur composita, id est, deficientia Nun vel Iod, & quiescentia Lamed, aut quiescētia utræque extrema, נְעָנָנָאָ, נְעָנָנָאָ, אַתְּתָהָאַתָּהָ, & Syriacē יְתִיִּיִ.

Postremò verba quatuor vel quinque literarū, quorum permagnus est numerus, ad octauum ordinem rediguntur, atque omnia secundæ sunt coniugationis, quæ dicitur pacl, פְּרָנֵס, שְׁלָחָן.

### De coniugationibus.

Coniugationes Chaldæorum octo sunt, Peal, Ithpeal, D.iii.

Peil: Paël, Ithpaël: Aphel, Ophál: Poál quadrata. Quæ, si **לְבָבֵךְ**, coniugandi ratio proprius spectetur, tres tantum sunt. Nam Ithpeal, & Peil passiuæ voces sunt ipsius Peal. Ophal est passiuæ vox Aphel. Poal verò quadrata ad Paël refertur. Sed nos, quod planius res explicaretur, hoc modo distribuere maluimus.

**פַּעַל** est vox actiuæ Cal, ut **כְּתָבָה**.

**תְּפַעַל** est eius vox passiuæ, ut niphah, **אַתְּפַעַל**.

**פַּעַיל** est forma impersonalis, cuius persona agès non exprimitur, **כְּתָבָה** scribitur, scriptum est.

**פַּעַל** est coniugatio actiuæ dagheßata, **שְׂרִיר**. Ithpaël vox eius passiuæ, **שְׂרִירָה**.

**אַפְעַל** est hiphil Hebræorum, **אַפְעַל** vox eius passiuæ, **אַתְּפַעַל**, **אַתְּפַעַל**.

**לְלִיא** continet quadrata, quæ ad Paël referenda sunt, **סְוִבָּר**.

Non est tamen nesciendum, etiæ à neutris aliquando duci passiuâ **וּכְתָבָה** Num. 5. Frequentabatur, cui respondet **נִשְׁבָּה**.

Quinetiam quædam sunt passiuæ sine voce actiuæ, ut **תְּבַשֵּׁשָׁה**, quod proculdubio est Ithpeal, cum Peal non legatur, sed Aphel tantum **תְּבַשֵּׁשָׁה**. Quod errandi ansam quibusdam præbuit: cumvel Hebraica exempla multa reperiantur.

Postremò nonnulla sunt actiuæ significationis sub voce passiuæ.

Daniel tamen & aliquando Paraphraſtæ verba cum Hebraica forma, quanuis perrarò usurpat, ut **לְכָלֵךְ**, quod Chaldaicè dicitur **לְכָלֵךְ**, è quibus quædam Masoritæ ad Hebraicum characterem recuderunt.

Verum ut planissimè omnes intelligent, quanta sit il-

larum quatuor linguarum cognatio, statuimus singula paradigmata verborum Arabicorum atque AEthioporum exponere. Nam superioribus annis Psalterium Arabica lingua, post AEthiopica excusum est: Et nuper AEthiopicum Euangeliū Romæ editum. Vtemur tamen literis Hebraicis, cum ut res facilius cognoscatur, tum etiam quod fieri commodissimè potest ob literarū similem potestate.

Illud interim obseruadū est, Arabibus atque AEthiopibus optimè cum Chaldæis conuenire, nisi quod Arabes dualem numerum habent, qui in verbis duntaxat genere non distinguitur. Quò fit, ut personas quatuordecim usurpent, cum Chaldæi atque AEthiopes decem modos habeant.

Præterea inter coniugandum, cum Hebræi, Chaldæi atque Arabes ultimas syllabas pronomimum à rectis mutentur, AEthiopes sumunt ferè semper ab obliquis. Quod iam exemplis ostendemus.

### Paradigma verbi Cal-Arabici.

#### Præteritum.

Iuuit M. נִצְרָת Iuuit fœm. נִצְרָת

Iuuisti M. נִצְרָתְךָ Iuuisti fœm. נִצְרָתְךָ

Iuui. Comm. נִצְרָתְךָ

Iuerunt M. נִצְרָתְםָ Iuerunt fœm. נִצְרָתְםָ

Iuuijis M. נִצְרָתְךָּ Iuuijis fœm. נִצְרָתְךָּ

Iuuimus Comm. נִצְרָתְךָּ

#### Dual.

Iuerunt duo M. נִצְרָתְנֵנִים אַפְּלַנְׁסָתִים.

Iuerunt duæ, fœm. נִצְרָתְנֵנִים

בָּצְרָתִמְאָן ḥfelisator, Comm.

Benoni.

נַאֲצֹרֶן ḥfelaw. נַאֲצֹרֶתֶן ḥfeloussa.  
נַאֲצֹרֶן ḥfelousshe. נַאֲצֹרֶתֶן ḥfeloussa.  
נַאֲצֹרֶן ḥfeloustes. נַאֲצֹרֶתֶן ḥfeloussa.

Paul.

מִנְצֹרֶן ḥfeluchēs. מִנְצֹרֶתֶן ḥfeluchēsa.  
מִנְצֹרֶן ḥfeluchēs. מִנְצֹרֶתֶן ḥfeluchēsa.  
מִנְצֹרֶן ḥfeluchētes. מִנְצֹרֶתֶן ḥfeluchēsa.

Syllaba, Arabicè puncto, non literis exprimitur.

Infinitius.

Multiplices formas habet, simplex est huiusmodi,  
שְׁלֹבוֹן צְרָבֵן exire. צְרָבֵן verberare.

Imperatius.

Mascul.

אֲנָצֵר ḥfelāf.  
אֲנָצֵרā ḥfelaf'ay.  
אֲנָצֵרוֹא ḥfelaf'ay.

Fœm.

אֲנָצֵרִי  
אֲנָצֵרָא  
אֲנָצֵרָנוֹא

Futurum.

אֲנָצֵר Präf. Sing. Com.

3. sing. masc. תְּנִצֵּר 3. sing. fœm. יִנְצֵר  
Iuuabis masc. תְּנִצְרֵין fœm. יִנְצְרֵין

Plur.

נִצְרָה Iuuabimus Com.

Iuuabit M. הַנִּצְרָן F.  
Iuuabunt M. יִנְצְרָוּן F.

*Notes on the Hebrew forms of this verb.*  
The forms given above are the most frequent in the language. They may be divided into three classes:—  
1. **Present.** These forms are used for the present tense, or as verbs of state, or as past tense forms. Thus we find *אֲנָצֵר* for *to rule*, *אֲנָצֵר* for *to be ruler*, *אֲנָצֵר* for *to be ruled*, *אֲנָצֵר* for *to be ruled over*, etc. The past tense is formed by adding the prefix *מִ* to the present stem, e.g., *מִנְצֹרֶן* for *to have been ruled*, etc.

## Dual.

Iuuabunt duo M. תְּנַצְּרָאֵן F. יְנַצְּרָאֵן

Iuuabitis Com. תְּנַצְּרָאֵן

Exemplum verbi AEthiopici.

## Præteritum.

גִּבְרָה Fecit M. נִבְרָתָה Fecit F.

גִּבְרָקָי Fecisti M. נִבְרָקָי Fecisti F.

גִּבְרָקָעַ Feci Com.

גִּבְרָה Fecerunt M. נִבְרָתָה Fecerunt F.

גִּבְרָקָמִי Fecistis M. נִבְרָקָמִי Fecistis F.

גִּבְרָקָעַ Fecimus Com.

## Benoni.

Masc. Fœm.

גִּבְרִי Faciens. נִבְרִיא Faciens.

גִּבְרִין Facientes. נִבְרִית Facientes.

## Paul.

Masc. Fœm.

גִּבְרִי Factus. נִבְרִיא Facta.

גִּבְרִין Facti. נִבְרִית Factæ.

## Infinitius.

גִּבְרִיר facere, & cum Bi clam,

לִגְבִּיר, בְּגִבְּרִיר.

## Imperatiuus.

Mascul. Fœm.

גִּבְרִי Fac. נִבְרִיא Fac.

גִּבְרִין Facite. נִבְרָא Facite.

Nemo miretur duo seu in: nam id AEthiopum postulat orthographia.

## Futurum.

Masc. Fœm.

גִּבְרִיר Faciet. תְּגִבְּרֵר Faciet.

E.i.

תְּגִבָּרִי	Facies.	תְּגִבָּרִי	Facies.
		Comm.	
		נְגִבָּרֶר	Faciemus.

יְגִבָּרָו	Facient.	יְגִבָּרָא	Facient.
		תְּגִבָּרָא	
		Facietis.	Facietis.

Hinc iudicent omnes licet, quanta sit harum linguarum affinitas : quāmq; paruo negotio, si fideliter ac methodicē tradantur, cognosci ac penitus intelligi possint. Cūm verba Atticē coniugata multō magis dissentiat ab AEolica & Dorica dialecto, quām Arabica atq; AEthiopica vel inter se, vel ab Hebraica & Chaldaica discrepēt. Sed iam redeamus ad Chaldæorum coniugationes.

### De coniugatione Cal in Perfectis.

Prima coniugatio verborum perfectorum tres habet formas, ut פַּעַל vel פַּעֲלֵל, ut קְרַבְתָּ, סְנַדְתָּ : & סְנַדְלֵל ut רְמֹזֵל. Quod etiam in Hebraica cernitur, nisi quod prius punctum hīc semper camēs, illic perpetuō seuā. exempla sunt, פְּקֻדָּה, חְפֻזָּה, יְכֻזָּה. Iod in Cal perfecto nusquam est, nisi cū sine punctis scribimus, ut קְרַבִּים, & cū punctis קְרַבְּנִים.

### Præteritum Cal Perfectorum.

#### פַּעַל.

Fœm. Sing.

3. בְּתִכְתָּה.

2. בְּתִכְתָּה.

Commū.

כְּתִכְתָּה.

Masc. Sing.

3. בְּתִכְתָּבָה.

2. בְּתִכְתָּבָה.

Fœm. Plur.

3. בְּתִכְתָּא.

2. בְּתִכְתָּא.

Masc. Plur.

3. בְּתִכְתָּבוֹת.

2. בְּתִכְתָּבוֹת.

Comm.

בְּתִכְתָּא.

## Annotationes in Præt. Cal.

Forma פְּעַלָּה, eodem modo variatur, sempérque retinet sire, nisi in tertia plurali, quæ habet hirec, פְּעֻלָּוֹת. At פְּעַל in tertiiis retinet hirec, in aliis sire, nisi quod tertia sing. fœm. formā habent פְּעֻלָּת. Cæterū פְּעַל nihil mutat.

Tertia sing. fœm. semper exit in tau, quod bis in Hebraica lingua factum est,

רְאֵיתִי Deut. 32.

וְשַׁבַּת לְנֶשֶׁא Ezech. 46.

Si ergo vltima fuerit res, formā habet פְּעֻלָּת, si עֲתָה, פְּעַלָּת, si prima fuerit gutturalis פְּעֻלָּה, & aliquando פְּעֻלָּת : & prima פְּעַלָּת.

Secunda sing. masc. aliquado habet paragogen Alephi, דָּעַת Dan. 4. Et nonnunquam desinit in cames, quod fit in pausa tantum, תְּהִרְוֹמֶכֶת Dan. 2. תְּהִרְוֹמֶכֶת.

## De præterito Syriaco &amp; Thalmudico.

Syri & Thalmudici non multum variant à forma exposita, quæ Assyriorum est. Tertiæ enim plur. utrique paragogen nun addunt, עֲבֹדוּ, עֲבֹדוּן : cuiusmodi duo tantum exempla habes in Hebraismo,

וְיַעֲזֹן Deut. 8. & צָקוּן Esa. 26.

Præterea primam plur. Syri sœpe in geminum nun, Thalmudici in vnicum terminant, אֲכַלְנָן, אֲכַלְנִין. Quod si ante nun in perfectis Iod ponatur, vel est participium compositum, vel error librarii.

Talmudici primam sing. in Iod finiunt, אֲכַלְנִי, אֲכַלְנִי, מְשֻׁתָּח, sed accidente affixo redit Tau, קְשֻׁתָּחָה.

Benoni.

Participium præsens sub pe semper habet cames, sub Ain Siré, vel hirec, aut patha, si lamed fuerit עֲתָה. Nam Dan. 5. vel nomen est, vel scribendum פְּרִסְיוֹן. Porro E. ii.

cum nominum more flectatur, assumit Aleph Mandea,  
tumque vim potius nominis haberet.

*Forma Benoni.*

כתב כהַבָּא כתביְא כהַבָּיִן כתביְיָא  
οἱ γράφοντες, γράφοντες. ὁ γράφων γράφων.

*Fœm.*

כתב כהַבָּא כתביְא כהַבָּיִן כתביְיָא  
Neutra s̄æpe habent hirec, דָּלֶק Dan.7. נְחֵת, & בְּכָל 3.

*De compositione Part. cum Pron.*

Animaduertendū est participia omnia masculina cōponi cū pronominibus primæ & secūdæ personæ (quod tamen in Daniele & Esra haud reperias) ut præsentis significatio referatur.

Verūm, nequis, vt falsò Munsterus credit, præteritum componi putet: age id aliquor ostendamus exemplis, idque in aliis coniugationibus, in quibus participia literis quibusdam, nedium punctis, à præterito discrepant.

מְסֻלְּקָנָא, Ego aufero. Esa.1.

מְהֹזְעָנָא לְהֹזָן ostendo eis. Exod.18.

מְבָרְכָת tu benedicis. Num.23.

מְשָׁקֶת tu irrigas. Deut.2.

Hæc nemo tam erit impudens, qui participia esse negare audeat.

Quinetiam quinque similia extat in lingua Hebræorum exempla,

וַיֹּוֹלֶךְ Iud.13.

וַיָּשַׁבְּתָה, & שׂוֹכְנָת Ier.22.

מִקְוָנָת Ibidem.

מְשֻׁתְּחִוָּת Ezech.8.

Hæc, si quis acutè perpendat, participia cum pronominis composita esse deprehendet. Quanquam sine vlla

ratione Iudæi quidam participia cum præteritis composita esse autumant.

Rabbini id imitari voluerūt, cùm dicant קָפְלִנִי Edotus sum à maioribus.

Sed cur tertię personæ pronomē non componatur, quærat fortasse aliquis. Is sciat tertias personas etiam in præteritis literas pronominum sibi non asciscere, quas aliæ omnes habent.

Compositio ergo fit prima pronominis recti litera resecta, ת, נ, ה, hoc modo,

ille scribit	tu scribis	ego scribo.
כתב	כתבת	כתבנו
illi scribunt	vos scribitis	nos scribimus.
כתבין	כתביתון	כתבינו

Thalmudici cætera seruant, sed nun tertię & secundię resecant, כתבי, כתכיתו, כתכינו.

Fœminina non componuntur, sed separatim ponuntur. משבחאanca Prou.9.

De participio passiuo Cal, quod dicitur פְעַיל.

Perpetuò habet seuā & hirec gadól, quæ nunquam mutantur.

### M.

כתיב	כתיבא	כתיבן	כתיביא
------	-------	-------	--------

Fœm. :

כתיבתא	כתיבתא	כתיבתא	כתיבתא
--------	--------	--------	--------

Compositio.

Nō secus cōponitur, acc cætera omnia, ut Gen. 40. גניבנא.

כתיבת כתיבת כתיבת כתיבת

De Imperatiuo.

Imperatiui forma frequentissima est פָעַל, vel פָעַל si ultima sit חֻר, aliquando etiam פָעַל. Quod si prima fue-  
E.iii.

rit gutturalis, s<sup>æ</sup>p<sup>e</sup> habet. <sup>וְעַד יְמִינֵי</sup>  
כתב בתְּבִיבָה כתוב בתְּבִיבָה

Qui scribendū putant, analogiæ vim non te-  
nent. Cūm nunquam in fine scribatur, nisi sequente  
Maccaph.

### De Infinituo.

Formā habet אֲפֹעַל: assumit enim mem à fronte, præ-  
ter duo verba, וְעַד יְמִינֵי frequens in Daniele, & aliis, & לְבִנָא,  
Efrā 5. pro לְמִזְחָה, & לְמִזְבֵחָה.

Quod nequis miretur, etiā in lingua Hebraica fieri solet,

וְמִשְׁלָחָה, Ester. 9.

וְמִשְׁלָחָה, & לְמִקְרָא, & לְמִסְעָה, quo<sup>de</sup> doctissimus Iudæus Ibn Efrā infi-  
nitiuos esse affirmat. quidam illud addunt,  
אֲפֹעַל, & לְמִזְבֵחָה, Esa. 52.

### Paradigma, cum נְבָל.

מְכַתֵּב בְּמְכַתֵּב בְּמְכַתֵּב לְמְכַתֵּב.

Si Pe fuerit yn, primum punctū est segol. מַעֲפָר. Mem  
nunquam accedit, nisi cum Lamed, סְלִיקְתָּב. Syri addūt,  
præsertim præterito sequente, paragogen aleph, סְסִבְרָא  
כְּסִבְרָא, Psal. 40.

### De Thalmudico.

Porrò Thalmudici, vt hac forma vtuntur nonnun-  
quā, sic frequētissimè eam usurpat, quæ more Hebrai-  
co formatur, nisi quod accedit in fine Iod, hoc modo,

בְּתוּבִי, לְבְתוּבִי.

### De futuro.

Triplacem habet formam, אֲפֹעַל, וְסִטְתִּים, cūm  
lamed est עַר, אֲפֹעַל, alioqui אֲפֹעַל. (תְּבִיבָה)

Sing.

3. fœm.

2.f.

2.masc.

3.m.

1.com.

תְּכִתָּב

תְּכִתָּבִין

תְּכִתָּבָה

יְכִתָּב

אֲכִתָּב

## Plur.

3.fœm.	2.f.	2.masc.	3.m	1.com.
--------	------	---------	-----	--------

יבְּתָבִוֹן	תְּכַתְּבֹוֹן	וְכַתְּבָנָה	נְכַתֵּב	
-------------	---------------	--------------	----------	--

Aleph semper habet segol, cæteræ hirc, nisi pe sit yâ, 4. פְּעָבָרְוֹן תְּעָבָרְוֹן  
Esr.6. & Jerem.10.

Tertia pl. habet paragogic nun, præter vnum, יְאַבְּדוּן אַבְּדוּן  
Esr.6. & Jerem.10.

## De coniugatione passiuæ, quæ dicitur אֲחַפְעֵל.

Formam habet similem eius Hebraicæ, quæ vocatur אֲחַפְעֵל, nisi quæd non est affecta daghés. Quod verò ab aleph incipiatur, non est mirandum, cum Hebraica duo sint eiusmodi, quæ he conuerterunt in Aleph,

אֲתַחְפֵט, 2. Paral. 20.

אֲשֶׁתְּבָעֵל, Pfal. 76.

Syllabæ ultimæ non secus variâtur, ac in voce actiua.

## Paradigma.

אֲתַחְפַּת

אֲתַחְפַּתְבָּת

אֲתַחְפַּתְבָּתָה

אֲתַחְפַּתְבָּתָא

אֲתַחְפַּתְבָּתָן

אֲתַחְפַּתְבָּתָה

אֲתַחְפַּתְבָּתָא

אֲתַחְפַּתְבָּתָן

אֲתַחְפַּתְבָּתָא

Quæ de actiuo præterito diximus, quod ad literarum quarûdam pathe attinet, ea quoque hic locum habent.

Syllaba **n** transponitur & mutatur, vt in lingua Hebraica. Quanquam tau sæpe Syriacè & Thalmudicè cadere solet, præsertim si Pe fuerit רְתָא, quod euphoniaz gratia fit, pro אֲתַחְפַּתְבָּתָא. Nam quod Mûsterus de beth dicit, commetitium est. Ea enim, quæ citat, neutra sunt, non passiuæ. Nam legimus וַיַּתְגַּתְלִין Eccl. 12.

Thalmudici ferè semper abiiciunt tau, vt pro אֲתַחְפַּתְבָּתָא

אֲקָפֵל, aliisque innumera.

Cuius rei extant Hebraica exempla, pro וּנְכַפֵּר לְהָם הַדָּם, מִתְנֹזֵעַ, & שְׁמֵי מִנּוֹזֵעַ, pro גַּתְכִּפֵּר. Aleph aliquando habet segol, בְּקֻרָה Dan.7.

De participio passiuo.  
בְּתִכְתִּבְנִין  
מִתְכִּתְבֵּן  
מִתְכִּתְבֵּא

Cóponitur cū pronomine, & accipit Aleph Mandea: &, nisi sit error librariorum, aliquando formatur cum Aleph, יְתַכְּתִּבְנָא, אַתְּכִּתְבֵּן, & alia per pauca in Hagiographis.

Thalmudici Tau resecant, בְּתִכְתִּבְנָא, & reliqua.

De Imperatiuo passiuo.

Differt à præterito primo puncto, quod est segol: cùm in præterito sit ferè hirec.

אַתְּכִּתְבֵּב  
אַתְּכִּתְבֵּנָא

Thalmudice amoto tau sic אַתְּכִּתְבֵּת, & Syriacē אַתְּכִּתְבֵּת, quod est in Euangilio, de quo infra dicemus.

De Infinitiuo.

Habet paragogen aleph, & aliquando he,

אַתְּכִּתְבָּא, בְּאַתְּכִּתְבָּא, לְאַתְּכִּתְבָּא

Duo reperiuntur sine paragogic, אַתְּכִּפְרָעָה, & אַתְּכִּפְרָעָה, quæ mihi suspecta sunt.

De Infinitiuo Thalmudico.

אַכְתּוּבִי, לְאַכְתּוּבִי

Quanquam scribitur, אַיְכּוּבִי.

De futuro Babylonico.

אַתְּכִּתְבֵּב יְתִכְתִּבְנִין תִּתְכִּתְבֵּנִין תִּתְכִּתְבֵּב

נִתְכִּתְבֵּב יְתִכְתִּבְנוּ תִּתְכִּתְבְּנוּ תִּתְכִּתְבְּנוּ

Aliquando ultimum punctum est אַתְּעִבָּר, vel hirec אַשְׁתָּבָךְ.

Thalmudico

Thalmudici tau tantum abscondunt, אַיְכָה בְּתַבְתִּיב.

De coniugatione tertia, quæ dicitur פְּעַל.

Est apud Chaldæos peculiaris quædam coniugatio, quæ à participio passiuo cal formatur, idque in verbis aetius tatum, quoniam passiuam significationem habet: sed casum non regit, vt penè impersonalis esse videatur. Variatur hoc modo,

Paradigma præteriti quod solum est in וְsu.

כתיבת	כתיב ב
כתיבת	כתיבת
כתיבת	כתיבת
כתיבא	כתיבו
כתיבתנו	כתיבתנו
כתיבנה	

Dan. 5. cum paragoge Aleph.

De secunda coniugatione, quæ dicitur פְּעַל.

**H**AEC coniugatio significationē fermè transitiuā habet. Multa enim, quæ in פְּעַל neutra erat, in פְּעַל fiunt transitiua, vt סָלֵךְ, ascendit, קָלֵךְ sustulit. Quod in lingua Græca facile potest intelligi. Nam verba neutra, in οὐσίᾳ producta, transitiua redduntur, πλαυτώ πλαυτίω, κατοκύνειν κατοκύνω, ἀποχέω ἀποχίω. Sunt tamen quædam neutra sub hac forma, vt הַלְךָ, מַלְךָ: quemadmodum Græce βαδίζω, & alia nonnulla. Formas habet tres, פְּעַל, פְּעַל, פְּעַל. Media semper retinet daghes, nisi sit vna ex אַחֲרָה. Prima notatur pathá, nisi media res aut gutturalis sit, tum enim vertitur in camé. Atque ob eam causam omnium planissima est, cum primum punctum nunquam mutetur inter coniugandum.

Cæterum posthac breuitatis causa passiuam vocē cum actiua coiungemus. Ea definit in pathá, & dicitur לְעַתָּה.

F.i.

## Paradigma præteriti.

## Vox actiua.

פלגָת	פלגָת
פלגָתָה	פלגָתָה
פלגָת	פלגָת
פלגָנו	פלגָנו
פלגָתָנו	פלגָתָנו
פלגָנָא	פלגָנָא
Pass.	
אתפלגָת	אתפלגָת
אתפלגָתָה	אתפלגָתָה
אתפלגָת	אתפלגָת
אתפלגָנו	אתפלגָנו
אתפלגָתָנו	אתפלגָתָנו
אתפלגָנָא	אתפלגָנָא

## Participium vtrunque.

Actiuum definit in firé, vel hirec, &, cum lamed est  
חָרָא, in pathá.

Passiuū semper in patha. quod in lingua Arabica plā-  
nè perspici potest, in qua actiuum habet formam  
מְפַعֵל passiuum, vt מְפַעֵל מְתֻחָם anathematizans, anathe-  
matizatus.

## Paradigma.

מְפַלְגָן מְפַלְגָן מְפַלְגָן מְפַלְגָן Act.

Componitur hoc modo,

מְפַלְגָת מְפַלְגָתָה מְפַלְגָנָא

מְפַלְגָנוּ מְפַלְגָתוּ מְפַלְגָנָא

Participium vocis passiuæ semper definit in patha,

מְתַחְפָלָגָן מְתַחְפָלָגָן מְתַחְפָלָגָן

Syri aliquando prætermittunt mem, vt

sperant, Psal. 22. אַשְׁפְּחֹן Laudatæ 78.

*Infinitius.*

Definit in aleph, quod cum affixis mutatur in וָ, vt  
infra dicetur,

פָּלָגָא לִפְלָגָא Act.  
אַתְּפָלָגָא לְאַתְּפָלָגָא Pass.

*Thalmudicæ.*

פָּלָגָנוּ לִפְלָגָנוּ  
אַתְּפָלָגָנוּ לְאַתְּפָלָגָנוּ

Syri actiuo mem s̄ape præfigunt,  
מְבָשֵׂרָא מְקֻרְבָּא

*Imperatius.*

פָּלָגָ פָּלָגָנוּ פָּלָגָנוּ פָּלָגָנוּ Act.  
אַתְּפָלָגָ אַתְּפָלָגָנוּ אַתְּפָלָגָנוּ Pass.

Vox actiua definit etiam in patha, si ultima sit חָרָךְ, vt  
שְׁבָח, פְּשָׁר.

*Futurum.*

אַפְּלָגָ אַפְּלָגָוּ תְּפָלָגָ אַפְּלָגָנוּ תְּפָלָגָנוּ  
גְּפָלָגָ גְּפָלָגָוּ תְּפָלָגָוּ תְּפָלָגָנוּ גְּפָלָגָנוּ  
אַתְּפָלָגָ אַתְּפָלָגָוּ תְּחָפָלָגָ תְּחָפָלָגָוּ תְּחָפָלָגָנוּ Pass.  
נְתָפָלָגָ נְתָפָלָגָוּ תְּחָפָלָגָוּ תְּחָפָלָגָנוּ נְתָפָלָגָנוּ

Syri addunt aliquando paragogen, גְּשֶׁבָּא, cui respon-  
det נְרָגָנָה, Psal. 20.

*Coniugatio tertia, quæ dicitur אֲפָעָל.*

**H**AEC coniugatio transitiva est, vt hiphil Hebræorū,  
sed solo aleph præfixo radici cum patha formatur,  
עַמְּחָ, viguit, vegetauit. Huius formæ duo habe-  
mus exempla Hebraica, in quibus aleph ponitur loco he,

רְפָא pone genua, Gen. 41.

אֲגָרָתָה, inquinari, Esa. 63.

Quæ doctissimi quique huius coniugationis esse affir-  
F.ii.

mant. Quod in lingua Arabica, atque AEthiopica semper fit. <sup>אָחִרְנָה חֲרֵב אֶנְגָל נְגָל</sup> Sic AEthiopicè <sup>מַחְלָל אֲמַחְלָל</sup> מַחְלָל אֲמַחְלָל <sup>מַחְלָל אֲמַחְלָל</sup> . <sup>מַחְלָל אֲמַחְלָל</sup>

Daniel tamen aliquādo præponit he more Hebraico.  
Vox passiuia habet cames hatuph, & definit in patha.

*Præteritum.*

*Actuum.*

אתקנת	אתקן
אתקנת	אתקנת
	אתקנת
אתקנא	אתקנו
אתקנתו	אתקנתו
	אתקננא

*Passuum.*

אתקנת	אתקן
אתקנת	אתקנת
	אתקנת
אתקנא	אתקנו
אתקנתו	אתקנתו
	אתקננא

Vox actiua definit in patha , si lamed sit חָרֵב, אֶנְגָל, אֶשְׁבָּת, Dan.2. inueni, pro תְּחִרְבָּת, quod fit propter gutturalem. הַתְּקִנָּת, Dan.4. male legitur, cum scribendum sit הַתְּקִנָּת.

Si prima fuerit gutturalis, hæc est forma, הַחֲרֵב הַתְּרִכְבָּת ~ataqfit & reliqua eodem modo. הַחֲרֵב הַתְּרִכְבָּת הַחֲרֵב הַתְּרִכְבָּת

Nam quod Munsterus passiuam vocem format cum תָּ, errat : cum in omnibus linguis, punctis, non literis differat ab actiua , vt Arabicè אֶנְגָל misit , אֶנְגָל missus est. quæ ipse adducit, sunt Cal, vel Paël.

## Participium.

**מִתְקָנוּ מִתְקַנֵּין** מִתְקָנוֹן מִתְקַנֵּן

Apud veteres retinet he in medio, **מִתְקָרְבֵּין**, Efr. 6.

**סְחַחֲצָפָה**, Dan.2.

Cum ultima est יְרוּ, forma est מִפְּעָל, vt מִפְּעָל.

## De participio præterito.

Huius participii exemplū nullum habeo. Quod enim Munsterus nescio quid de daghes mussitat, commentitium est: cùm coniugatio hæc in nulla lingua in perfectis habeat daghes, formari tamen potest seruata analogia. Nam cùm legamus in Daniele & Esra multa exempla præteriorum ophel, quid vetat quo minus participiū analogicum, nempe præposito mem, formemus, hoc modo,

**מִתְקָנוּ מִתְקַנֵּין** מִתְקָנוֹן מִתְקַנֵּן

Quod lingua Arabica docere potest, in qua forma est מִפְּעָל, vt מִנְיָל demissus, quanquam addito dupli puncto legitur aliquando מִנְיָלָן.

## Imperatiuus.

**אַתְקָנוּ אַתְקָנוֹי אַתְקָנוֹי** אַתְקָנוֹן אַתְקָנוֹן

**אַבְרָךְ אַבְרָכוּ אַבְרָכוּי אַבְרָכוֹן** אַבְרָכוֹן

Thalmudici secundæ sing. fœm. addunt nun, præluce ô mulier.

Quid Munstero in mentem venerit, vt vocem passiuam in imperatiuo posuerit, haud equidē video: cū nulla ratione formari possit, vt nec Hebraicè, nec Arabicè.

## Infinitiuus.

**אַתְקָנוּ לְאַתְקָנוֹן** לְאַתְקָנוֹן

Pass. **אַתְקָנוֹן** Secundum analogiam,

**הַשְׁלִמָה** לְהַשְׁלִמָה

In constructione Aleph vertitur in Tau, vt **לְהַנּוּת מֶלֶכִין**

F. iii.

Efr. 4. תְּבִלָּתְךָ יְהוָה בְּאַשְׁרָתֶךָ.

*Thalmudice,*  
אתְקֹנִי אֲגָמָרִי אֲשָׁכּוֹתִי

Futurum.

A Et ium.

אתְקֹנִי יְתַקֵּן פְּתַקְנוּ פְּתַקְנוּ יְתַקֵּן  
נְתַקֵּן יְתַקֵּן פְּתַקְנוּ פְּתַקְנוּ יְתַקֵּן

*Passiūm.*

Analogicè formari potest, atque iunctio, cum Arabicè dicatur, انکنون، انلول، انلول، atque alia eodem modo.

Veteres hebrei in medio seruant aliquando, הַשְׁפֵּל, Dan. 7. Efr. 4. *תְּהִשְׁכַּבְתָּ*.

De secundo verborum ordine, in quibus prima radicis Nun vel Iod cadit.

Vt apud Hebreos quedam sunt, חֲסִירָה יְוָדָה, sic plurima apud Chaldaeos, quorum iod absorbetur per daghes, vt, בְּלָה, fut. בְּלָה, quanquam pro daghes forti aliquando interuenit nun ḥet, vt יְרָא, fut. יְנָדָע. Cæterum quæ incipiuntur à nun, ipsum, præter admodum pauca, perdere solent, נְפָלָה, fut. נְפָלָה.

### Paradigma præt. A Et.

נְחַתָּת *negare*

נְחַתָּת

*Kal.*

נְחַתָּת *negare*

נְחַתָּת

*Kal.*

נְחַתָּת *negare*

נְחַתָּת

*Kal.*

נְחַתָּנוּ *negare*

נְחַתָּנוּ

*Kal.*

נְחַתָּנוּ *negare*

נְחַתָּנוּ

*Kal.*

נְחַתָּנוּ *negare*

נְחַתָּנוּ

*Kal.*

אֲתַחֲתָת *negare*

אֲתַחֲתָת

*Kal.*

אֲתַחֲתָת *negare*

אֲתַחֲתָת

*Kal.*

*Passiūm.*

אתחתת

אתחתתא

אתחתתן

אתחתתנו

אתחתתו

אתחתתתו

Quāquam passiua vox raro perdit nun, vt <sup>ונסח</sup> נסח apud Dan. tamen Esa. 14. & alibi legimus: quod passiuum est à neutro, vt <sup>חומר</sup> נושא נושא Hebraicè, & alia quædam. Sic אֶתְנָצֵל Thalmudicè, pro אֶתְנָצֵל Paradigma Iod.

Præt.

ירעת

ירע

ירעת

ירעת

ירעה

ירעה

ירעתו

ירעתו

ירענא

Passiuum.

אתירעת

אתירע

אתירעתה

אתירעתה

אתירעתה

אתירעה

אתירעו

אתירעתו

אתירעתו

אתירענא

Benoni.

נחת נחתין נחתא נחתן

ירע ירעין ירעא ירען

Passiuum.

מתחת מתחתין מתחתא מתחתו  
מתירע מטיריעין מטירעה מטירען

## De Compositione.

ירע ירעת ירענא  
ירעי ירעיתו ירעינא

Nam וְעַנָּא vlsitatissimū est: quanquam in Thargum in scribitur וְעַנָּא, sed perperam: vt Elias quoque lapsus sit in suo Methurgemān.

Eodem modo passiva componi possunt.

## Peil.

יריע וְיַעֲזֵן יַעֲזָעָה וְיַעֲזֵן

## Imperatiuus.

Iod & nun in hoc modo non apparent, nisi perraro.

חת	חתו	חתָה
רעו	רעו	רָעָה
פק	פקו	פָקָה

A' נֶפֶק, in quibus male scribitur vau surēc.

אתחת אֶתְחָתִי אֶתְחָתָה אֶתְחָתָן Pass.  
אתידע אֶתְיָדֵע אֶתְיָדָע אֶתְיָדָעָנָא

## Infinitiuus.

## Actiuus.

מחת	למחת
מנרע	למנרע
מנתנו	למנתנו

## Passiuum.

אתחתה לְאֶתְחָתָה

Actua exeunt in pathā.

Thalmudici more perfectorum scribunt,

*לְאֶתְחָתָה לְאֶתְחָתָה*

Exod. 23. legitur בְּמַפְקָא דְשַׁתָּא, cùm aleph Mandea. Vt etiā Græci infinitui articulos admittunt, *τέλεσθαι τίνειν* *τέλεσθαι τίνειν*. Quod linguae vernaculae familiariter usurpant,

Futurum.

*quædā : gōrā — gōrā bī yōfō dypōmā*

Futurum.						sc. p. 2nd
תחת	תחתין	תחת	תחת	יחת	אחת	Act.
נחת	נחתן	נחתון	נחתון	נחת	נחת	
אֶחָד	תְּבִיעָן	תְּרַעֵע	וְרַע	אֶחָד	אֶחָד	
נֶרֶע	וְרַעַיָּן	תְּרַעַיָּן	וְרַעַיָּן	נֶרֶע	נֶרֶע	
אתחתת	תמתחתין	תמתחתת	תמתחתת	אתחתת	אתחתת	Pas.
נחתת	וְתַחַתּוֹן	תְּתַחַתּוֹן	וְתַחַתּוֹן	נחתת	נחתת	

Ante heth puncta parua melius collocantur, vt  
non מחתת Efr. 4.

Visitissimum est, vt quæ incipiuntur à Iod, epéthesin nun accipient, עֲנָדָע אֲנָדָע, וְנָדָע וְנָדָע, & reliqua.

Quædam etiam in fine habent fire, vt אַפְלָא אַנְתָּן, אַפְלָא, non nulla hirek, יְהָבָה Dan. 7. à יְהָבָה sed sit.

De Pael.

Hæc coniugatio in hoc ordine planissima est, quæ paradigma perfectorum perpetuò imitatur, vt nemo etiam volens errare possit, nisi indoctissimus. quocirca exemplis supersedimus.

De Apbel.

HAEC coniugatio sæpe primam literam amittit, aliquando retinet.

Præt.		פָּסָה
אָסְקָת		אָסְקָת
אָסְקָתִי		אָסְקָתִי
	אָסְקָת	
אָסְקָתִי		אָסְקָתִי
אָסְקָתָנוֹן		אָסְקָתָנוֹן
	אָסְקָתָנוֹן	
אָסְקָתָה		אָסְקָתָה

Cæteraque eodem modo, illud enim à פָּסָה, hoc à פָּסָה ducitur.

G.i.

## Paffuum.

אָסְפִּת  
אָסְפִּת

אָסְפִּת  
אָסְפִּת

אָסְפִּת

תְּרַסְּפָאָת

פְּסָאָת  
פְּסָאָת

אָסְפִּת

אָסְפִּת

אָסְפִּת

אָסְפִּת

Eodē modo פְּסָאָת. Quāquam Daniel dicat הַנֶּגֶב, & פְּסָאָת.

Benoni.

מְסֻקִּין מְסֻקָּא מְסֻקִּין  
מְסֻקָּא מְסֻקִּין מְסֻקָּא  
מְסֻקָּא מְסֻקָּא

<sup>אָסְפִּת</sup>

Act.

Passiua non reperiuntur, sed analogicē formari pos-  
funt, פְּסָאָת, פְּסָאָת, פְּסָאָת.

Efr. 4. in regimine, מְהֻחְתִּין, & 6. מְהֻחְתִּין.

Imperatiuus.

אָסְפִּנָּא אָסְפִּי אָסְפִּי אָסְפִּנָּא

Infinitiuus.

לֹאָסְפִּנָּא אָסְפִּנָּא

לֹאָסְפִּנָּא אָסְפִּנָּא

Efr. 4. לְהֻנְּקֹת in regimine.

Passiua אֲגִנְסָה.

Futurum.

תְּפָקֵד תְּפָקֵד תְּפָקֵד תְּפָקֵד אָסְפִּנָּא Act.

יִסְקֹוּן תְּפָקֵד תְּפָקֵד תְּפָקֵד נְפָא

&c. יִסְקֹוּן פְּסָאָת Pass.

Efr. 4. תְּהֻנָּה, & 4. תְּהֻנָּה, quod falso pro passiuo acci-  
pit R. Salomo.

De Tertio Verborum ordine, in quo prima quiescit.

Hic ordo quædam ab Aleph, quædam à Iod incipiē-  
tia cōpletebitur, quæ nos separatim explicabimus.

## Præteritum Cal.

אָמַרְתָּ	אָמַרְתָּ	אָמַרְתָּ
אָמַרְתְּתָ		אָמַרְתְּתָ
	אָמַרְתָּ	
אָמַרְתָּא		אָמַרְתָּו
אָמַרְתוֹן		אָמַרְתוֹן
	אָמְרָנָא	
יִהְבַּתְּתָ		יִהְבָּתְּתָ
יִהְבַּתְּתָ		יִהְבַּתְּתָ
	יִהְבַּתְּתָ	
יִהְבָּאָתָ		יִהְבָּבָתָ
יִהְבָּתְּנוֹ		יִהְבָּתְּנוֹ
	יִהְבָּנָא	
	Pass.	
	& reliqua, vt	אָתָּאֵמֶר אָמַר
		אֲתִיהְבָּתְּ

Aliquando vertitur Iod in vau quiescens, vt אָתָּאֵקָר, אָתָּאֵקָר, quod deponens est : quæ facile per alia tempora variari possunt. Benoni.

אָמְרִין	אָמְרָא	אָמְרָנוֹ	Akt.
יִהְבִּין	יִהְבָּאָתָ	יִהְבָּנָא	יִהְבָּבָת
	סְתִתְהִבָּנָא	סְתִתְהִבָּנָא	סְתִתְהִבָּנָא
	Compositio.		Pass.
		אָמְרָנָא	
		אָמְרָתָ	
		אָמְרָתוֹן	

## Peil.

אָמְרִין	אָמְרָא	אָמְרָנוֹ	Akt.
יִהְבִּין	יִהְבָּאָתָ	יִהְבָּנָא	יִהְבָּבָת

## Imperatius.

Iod cadit, aleph manet,

אָמַרְתָּ	אָמְרָא	אָמְרָנוֹ
-----------	---------	-----------

G.ii.

אָמַרְתָּ
-----------

הַבָּבָה  
הַבָּבָה  
הַבָּבָה  
אֲתִיחַבְוּ אֲתִיחַבְוּ אֲתִיחַבְנָא

Forma frequens est cum quibus, & cum si-  
re aliquando, quod Esræ 5. scribitur אָלַל propter  
maccaph.

Thalmudice,

וְלֹא וְלֹא וְלֹא וְלֹא

Cadente aleph, quod apud Arabes fit semper, ede, <sup>ונאשׁ שׂעֵף בְּלַי .. et alijs וְלֹא</sup>  
cape: propter אָחָר & אָכָל <sup>ונאשׁ שׂעֵף בְּלַי .. et alijs וְלֹא</sup>

Infinitius.

מִאמֶר לְמַמְרֵר <sup>דְּמָרֵר</sup> Act.

מִירֵת לְמַיְרֵת <sup>דְּמַיְרֵת</sup>

Syriacè, <sup>וְלֹא</sup> apud Rabbi-  
nos. <sup>וְלֹא</sup> לִימַד, & <sup>וְלֹא</sup> לִימַד

אֲתִיחַבָּא לְאֲתִיחַבָּא Pafs.

Futurum.

יָמַר תָּמַר תָּמַר יָמַר

יָמַר יָמַרְוֹן תָּמַרְוֹן תָּמַרְוֹן יָמַרְוֹן

אֲהַבְּ אֲהַבְּ &c.

אֲתִיחַבְּ יְתִיחַבְּ תְּתִיחַבְּ תְּתִיחַבְּ יְתִיחַבְּ Pass.

נְתִיחַבְּ יְתִיחַבְּן תְּתִיחַבְּן תְּתִיחַבְּן יְתִיחַבְּן

Differet ergo ab, nam illud habet אָכָל ab אָכָל  
hoc. אָכָל, וְלֹא אָכָל

Quædam quiescunt in Iod sive, יְוִתֵּב, Esræ 7.

Syri pro aleph scribunt Iod, וְיִמְרֵד, vt Thalmudici: <sup>נִימַּא</sup>  
Sic יְיֻבֵּב, & alia multa, vt <sup>יְיֻלֵּפְנָה</sup>. Quanquam sunt, qui scri-  
bendum autem, יְלִפְנָה, vt aleph cadat. Ieremias 2. le-  
gitur <sup>תְּלִפְנָה</sup>, quod Syriacè quiescit.

Pael.

Coniugatio hæc planissima est, nec differt à perfe-  
ctis. quare exéplis supersedimus. Dan.6. legitur,  
<sup>וְלֹא</sup> אֲתִיעַטּו

quod est passiuæ vocis paël. si quis tamen velit, est huiusmodi.

## Paradigma.

יבשָׁת	יבשָׁת
יבשָׁת	יבשָׁת
יבשָׁת	יבשָׁת
יבשָׁו	יבשָׁו
יבשָׁתוֹן	יבשָׁתוֹן
יבשָׁנוֹן	הַיְבִשָּׁש
הַיְבִשָּׁת	

Et cætera, vt dictum est in perfectis.

## Aphel.

Coniugatio tertia quiescentium Pe Aleph, vel Iod.

**Q**Væ ab aleph incipiuntur, quiescunt s̄ape in vau holem, הַבָּד, אַבָּד, & Syriacè habet Iod mobile, אַבָּל, אַיְל. eadē ratione mutantur, quæ à Iod incipiunt, vt רַע, אַינְק, יַנְק, הַוּרָע.

## Paradigma.

הַסְּפָת	הַסְּפָת
הַסְּפָת	הַסְּפָת
הַסְּפָת	הַסְּפָת

הַסְּפָת	הַסְּפָת

## Pass.

הַסְּפָת	הַסְּפָת

## G.iii.

Aliquando legitur Iod sire, ut <sup>אַלְפָה</sup> הַיּוֹד Efr. 5.

In uno aleph in Iod migrat, <sup>אַלְפָה</sup> הַיּוֹד אַמְנָן, pro <sup>אַלְפָה</sup> הַאֲמִין Hebraico.

## Benomi.

<sup>אַלְפָה</sup> מָבֵרִין מָבֵרָא מָבֵרָן

Quanquam Babylonii libenter retainent <sup>אַלְפָה</sup> הַחֹרֶעֶת, ut <sup>אַלְפָה</sup> הַחֹרֶעֶת.  
Dan. 2. legitur <sup>אַלְפָה</sup> הַמִּימָן, quod passiuum participium est,  
ut <sup>אַלְפָה</sup> הַאֲמִין Hebræorum.

Apud Syros aleph in Iod quiescit, ut

<sup>אַלְפָה</sup> פִּירְכִּין פִּירְכָּא פִּירְכָּן

Nam etiam Prouerb. 17. legitur <sup>אַלְפָה</sup> הַמִּינָן pro <sup>אַלְפָה</sup> הַמִּינָן.

Participium passiuum analogicè est.

## Infinitiuus.

<sup>אַלְפָה</sup> אָוֹסְפָּא לְאָוֹסְפָּא  
<sup>אַלְפָה</sup> הַזְּבָרָא לְהַזְּבָרָא

Passiuum <sup>אַלְפָה</sup> הַגְּזָרָה est.

## Imperatiuus.

<sup>אַלְפָה</sup> אָוֹסְפָּו אָוֹסְפָּא אָוֹסְפָּנָא

## Futurum.

<sup>אַלְפָה</sup> יְזִיף יְזִיף תְּזִיסָה תְּזִיסָה

<sup>אַלְפָה</sup> יְזִיפָן תְּזִיסָה תְּזִיסָה יְזִיפָן

Aliquando retinetur <sup>אַלְפָה</sup> הַזְּבָרָא, <sup>אַלְפָה</sup> הַזְּבָרָא nonnunquam  
etiam mouetur aleph, <sup>אַלְפָה</sup> הַאֲכָל Psal. 51. quod non vide-  
tur imitandum.

Passiuua vox non usurpatur à scriptoribus.

De Quarto Verborum ordine, in quibus media quiescit.

<sup>אַלְפָה</sup> Q Vie scunt pleraque omnia in camé, & quædam  
in Iod sire, ut <sup>אַלְפָה</sup> בֵּית, סִבְבָּה, מִית, קִם.

## Paradigma.

<sup>אַלְפָה</sup> שְׁמַת

<sup>אַלְפָה</sup> שְׁמַת

<sup>אַלְפָה</sup> שְׁמָת

<sup>אַלְפָה</sup> שְׁמָת

שְׁמַת	שְׁמוֹ
שְׁמָתוֹן	שְׁמָתוֹן
שְׁמִנָּא	

אתשְׁמַת אֶתשְׁמַת Pass.

Et cætera præfixa syllaba אֲתָ.

Prima sing. habet segol, pro sive, ut sit Barytona. Sic סֵב, בֵּית, בֵּית nunquam mutant Iod hirc.

Benoni.

In hoc participio apparet aleph mobile, & in pl. Iod.

שְׁאָם שִׁימְין שִׁימָא שִׁימָן

Quanquam Thalmudici semper scribunt Iod,

עַיל עַילִין עַילָּא עַילָּן

Apud Danielem semper scribitur aleph, ut לְאַרְיֵן, sed Masoritæ præcipiunt legendum Iod. Vnum tamen reperimus cum aleph, אַפְּנִים, Dan. 7. quod potius nomen esse videtur.

Passuum.

מִתְּשֻׁשָּׁם מִתְּשֻׁמְּין מִתְּשֻׁמָּא מִתְּשֻׁמָּן

De Peil Participio.

שִׁים שִׁימְין שִׁימָא שִׁימָן

Dan. 5. legitur תְּמִימָּשׁ, quod facile coniugari potest.

Infinitiuus.

לְמִשְׁשָׁם מִשְׁשָׁם Act.

אֶתְּשֻׁמָּא לְאֶתְּשֻׁמָּא Pass.

Thalmudice לְשִׁזְׁוֵלָא לְשִׁזְׁוֵלָי

Imperatiuus.

שִׁימוֹ שִׁימְיָה שִׁימְנָא

תוֹבוֹ תּוֹבִי תּוֹבְנָא

אֶתְּרֹנוֹ אֶתְּרֹנִי אֶתְּרֹנָא

שִׁים

תוֹב

אֶתְּרֹנוֹ Pass.

Syriacè dicitur etiam דָּנִינוּ iudicate.

## Futurum.

ישום	תשומן	תשומין	<i>ponas</i>	אָשׁוֹם
ישומו	תשומון	תשומין		נִשּׁוֹם
ישומן	תשומן	תשומין		יְשֻׁוֹמֵן
נתקשם	וַתִּתְשַׁם	וַתִּתְשַׁם	A&P. Pafs.	תְּהַשֵּׁם

Euphoniac gratia cames vertitur in hirec in passiuā  
voce, quanquam aliquando scribitur semper camēs, vt  
Esa. 24. *vt יְהֹוָה* Efr. 5. quod huius temporis ac for-  
mæ esse videtur.

## Paël.

**H**AEc coniugatio habet Iod mobile, præter pauca  
quadrata, vt *תְּהַרְמֶם* Dan. 4. & *מְרֻמֶּם* הַתְּרֻמֶּת 5. quæ for-  
mam Hebraicam referunt.

## Paradigma.

## Præt.

קִימָת		<i>קִימָת</i>	קִימָת	<i>קִימָת</i>	A&t.
קִימָת			קִימָת		
	קִימָת				
קִימָא			קִימָא		
קִימָתוֹן			קִימָתוֹן		
	קִימָנוֹן				
אֲתִיקִימָת				אֲתִיקִים	Pafs.

Et cætera eodem modo.

## Benoni.

מְקִימָיו	מְקִימָא	מְקִימָן	<i>מְקִימָה</i>	מְקִימָה	A&t.
מְתִקִימָיו	מְתִקִימָא	מְתִקִימָן	<i>מְתִקִימָה</i>	מְתִקִימָה	Pafs.

*Participium Præteritum.*

מְקִימָיו	מְקִימָא	מְקִימָן
-----------	----------	----------

## Imperatiuus.

קִימָיו	קִימָא	קִימָן
---------	--------	--------

## Infinit.

## Infinitiuus.

קִיְמָא לְקִיְמָא  
Et Syriacè, ut dictum est.

## Futurum.

וַקִּים	תַּקִּים	תַּקִּים	אֲקִים	Act.
וַקִּימֹן	תַּקִּימֹן	תַּקִּימֹן	נְקִים	
וַתַּקִּים	וַתַּקִּים	וַתַּקִּים	אֲתַקִּים	vv.
וַתַּקִּימֹן	וַתַּקִּימֹן	וַתַּקִּימֹן	נְתַקִּים	

## Aphel.

Nullus ordo in Aphel ostendit Iod in medio, nisi  
hic, quod fit quietis indicandæ causa.

## Præteritum.

אֲקִימָת	אֲקִים	Act.
אֲקִימָת	אֲקִימָת	
אֲקִימָת	אֲקִימָת	
אֲקִימָא	אֲקִימֹן	
אֲקִימָתָן	אֲקִימָתָן	
	אֲקִימָנָא	
אֲקִימָת	אֲקִים	Pass.
אֲקִימָת	אֲקִימָת	
אֲקִימָת	אֲקִימָת	
אֲקִימָא	אֲקִימֹן	
אֲקִימָתָן	אֲקִימָתָן	
	אֲקִימָנָא	

Syri seruant in his formam quiescētium lamed Iod,  
vt אֲקִים, אֲקִימָת, אֲקִימָתָן.

## Participium.

בְּקִים מְקִימָן בְּקִימָא מְקִימָן

Et cum he, מְהֻקִים.

Passiuua forma exoleta est.

H.i.

*Infinitius.*

אָקִים לְאָקִים

*Imperatius.*

אָקִים אָקִים אָקִים אָקִים נָאָקִים

Esa.32. legitur pro secunda plurali fœm.

*Futurum.*

אָקִים יְקִים תְּקִים תְּקִים

נְקִים יְקִימֹן תְּקִימֹן תְּקִימֹן

Ezra 4. 1. quod est sine nun, &amp; 6. 1. חַיְתוֹן Dan.2. legitur חַסְכָּה.

Forma passiua non legitur, quæ tamen analogicè formari potest, אָקִים.

*De Quadratis.*

Facilè coniugari possunt, hoc modo,

רֹמֶם רֹמֶם

רֹמֶת רֹמֶת

רֹמֶמת

רֹמֶם רֹמֶט

רֹמֶתֶן רֹמֶתֶן

רֹמֶתֶן

Sic הַרְוֹמֶם &amp; reliqua.

*Benoni.*

מְרֹמֶם מְרֹמֶטֶן Act.

מְרֹמֶם מְרֹמֶטֶן Pafs.

Cætera facillima sunt, si analogiam superiorum seruens. exultabimus Psal. 21. paragogem aleph habet. Sed & אַתְּרָם, יְתָרָם, וְרֹמֶם, וְרֹמֶטֶן, atque leguntur in Psalterii paraphraste, adulterina mihi videntur. Nam ille author nō satis tenuisse videtur linguæ Syriacæ proprietatem. imitanda itaque non sunt.

De Verbis Quinti ordinis, quæ in tertia radicali quiescunt.

E A partim in he vel aleph, partim in Iod exeunt. Ante h[ab] semper scribitur cames, ante aleph Babylonice fire, Syriacè camés, מְנָא בְּעֵה קְרָא, legitur tamen in Daniele הַוָּה, pro חַוָּה.

Præteritum.

בְּנָת	בְּנָה
בְּנִית	בְּנִית
	בְּנִית
בְּנָה	בָּנוֹ
בְּנִיתוֹ	בְּנִיתוֹן
	בְּנִיתָא
אֶתְבְּנִית	אֶתְבְּנִי Pals.
אֶתְבְּנִית	אֶתְבְּנִית
	אֶתְבְּנִית
אֶתְבְּנִיה	אֶתְבְּנִיו
אֶתְבְּנִיתוֹ	אֶתְבְּנִיתוֹן
	אֶתְבְּנִינָא
	Adnotaciones.

Tertia fœm. sing. actiua definit in camés, ut ostendatur quies: passiua in patha, quoniam Iod mouetur: quæ habent aleph, id seruant, <sup>קְלָתָה</sup> Dan. 2. & quæ desinunt in Iod, hanc formam habent, <sup>חִזְקִיתָה</sup> Dan. 7. Atceriæ Secunda singularis habet hanc formā aliquando, <sup>חִזְקִיתָה</sup> Dan. 3. aliquando hanc, <sup>חִזְקִיתָה</sup> cum paragoge Dan. 2. & in pausa <sup>חִזְקִיתָה</sup> 2. eiusdem. Ego formam propriam esse puto, <sup>חִזְקִיתָה</sup> ut differat à prima: quæ forma Arabibus familiaris est, <sup>מְשִׁיחָה</sup> ambulasti. sed dicamus, ut Dan. <sup>בְּנִתָּה</sup>, <sup>חִזְקִיתָה</sup>.

Tertia plu. masculina semper exeunt in vau holem, præter ea, quæ quiescunt in Iod, quæ exeunt in ו, ut חִרְיוֹן, sic שִׁירְיָה, שִׁירְיָה, quæ scribūtur sine punctis cum aleph, H. ii.

שְׁרִיאָו, חֲרִיעָו. *Tertia fœm.* hanc formam habet, cùm ultima est Iod, בְּהֵא *Gen. 26.*

In Thalmud prima singul. desinit in אַ, vt חַיִּ, vidi, רַמִּי, ieci, quæ scribuntur.

Vnum est huius classis apud Dan. 5. cum aleph ad-ditio, אַשְׁתִּי.

### Participium.

בְּנִיהָ *בְּנִין* בְּנִיא *בְּנִין*  
מִתְבְּנִיא *מִתְבְּנִין* מִתְבְּנִיא *מִתְבְּנִין*

Aliquando cum aleph, קָרָא, vel Iod præsertim Syria-cè, שָׁתִּי bibens, טַעַן errans.

Dan. 5, מִשְׁתְּרוֹן, Nam semper Iod mobile est.

### Peil.

בְּנִי *בְּנִין* בְּנִיא *בְּנִין*

Dan. 3. שְׁרִין legimus. Præterea בְּנִיהָ 5. ædificatur.  
& lectum fuit, 4.

Dan. 2. 2. reuelatum fuit. Quæ sunt præterita verba ducta à Peil. Noshoc modo variare possumus,

גָּלִית	גָּלִי
גָּלִית	גָּלִית
	גָּלִית
גָּלִיל	גָּלִוּ
גָּלִילָה	גָּלִילָה

Nam Dan. 3. legimus רְמִיו iniecti fuerunt.

Munsterus alteram passiui participii formā facit, sed perperam, nā מִתְבְּנִיא aut מִתְבְּנִיא & מִתְבְּנִיא & Cal. מִתְבְּנִיא

### Infinitiuus.

Desinit ferè semper in aleph cum sire.

לְמִבְנָא *מִבְנָא* Act.

אתפנאה לאתפנאה Pass. Syriacè in Iod, לְמִבְנֵי, לְמִמְנֵי.

Vnum legitur cum ה & Iod mobili, לְמִבְנָה Esr. 5. & duo sine mem, אֲתַחַת, quod frequens est, & לְמִבְנָה Esr. 5.

Thalmudice, לְמִבְנָה confirmed by Talmud, לְמִבְנָה.

Imperatiuus.

Vnum cum aleph præfixi, אַתָּה bibe.

Gutturales cum hatch segol, אֲתָה Dan. 2.3. סופרין.

אתפנוי אֲתַחַת פניא אֲתַחַת Pass. סופרין.

Secunda pl. fœm. definit aliquando in קְרָנָא, נָא & קְרָנָה, & sing. in aleph, sed raro sine Iod.

Futurum.

אָבְנָא יָבְנָא תְּבִנָּא תְּבִנֵּן תְּבִנָּא Act.

נָבְנָא יָבְנָן תְּבִנָּן תְּבִנֵּן יָבְנֵן

אתפנאה יתפנאה תחפנאה תחפנין תחפנאה Pass. סופרין.

תְּבִנָּא יָתְבִנָּן תְּבִנָּנוֹן תְּבִנֵּן יָתְבִנֵּן

Ab reperitur, איך, יְהִי אֲתָה, יְהִי אֲתָה: sic.

Pael.

O Mnia exeunt in Iod, & in tertia plu. masc. in vau mobile, hoc modo,

שְׁנִית שְׁנִי

שְׁנִית שְׁנִית

שְׁנִית

שְׁנִו שְׁנִי

שְׁנִיתוֹן שְׁנִיתוֹן

אֲשֶׁתְּבִנָּה אֲשֶׁתְּבִנָּה Pass.

Et reliqua, vt שְׁנִי.

Secunda singularis potest scribi etiam שְׁנִית, vt supra diximus.

H.iii.

## Participium.

מְשֻׁנָּא מְשֻׁנֵּוֹ מְשֻׁנִּיא מְשֻׁנִּינוֹ  
מְתַשְּׁנָא מְתַשְּׁעָן מְתַשְּׁנָה מְתַשְּׁגָּאָה  
Act. Pass.

Syriacè desinunt in Iod. מְתַחְנוּ, מְשֻׁנִּי.

## Part. Præteriti.

מְשֻׁנֵּוֹ מְשֻׁנִּיא מְשֻׁנִּינוֹ  
מְשֻׁנָּא <sup>long</sup>

Habet in fine comes, ut aëtium fure.

## Infinitiuus.

לְשִׁנְיָה שְׁפִיָּה  
Et Syriacè,

לְשִׁנָּה שְׁפָאָה  
Thalmudicè,

לְשִׁנְיָי אֲתַשְׁנָה  
Act. Pass.

## Imperatiuuus.

שְׁנִי שְׁנָוֶן שְׁנִיא שְׁנִינָא  
אֲתַשְׁנִי אֲתַשְׁנוֹ אֲתַשְׁנִיא אֲתַשְׁנִינָא  
Act. Pass.

Ezra 6. legitur. Et Gen. 37. חָנָן, Et 44. יְשַׁׁן.

## Futurum.

אֲשִׁנֵּי יְשַׁׁן תְּשִׁפֵּי תְּשִׁפֵּוֹן תְּשִׁפֵּי  
בְּשִׁפֵּי יְשַׁׁנוֹן תְּשִׁנֵּן תְּשִׁנֵּנוֹן יְשַׁׁנֵּי  
Act. Pass.

Rarò scribitur dages, cum seu quiescit.

אֲשִׁתְּפֵי <sup>long</sup>

Et reliqua.

## Coniugatio Aphel.

Definit perpetuò in hirec magnum.

אָנְגְּלִית אָנְגְּלִי  
אָנְגְּלִית אָנְגְּלִית

אָנְגְּלִיאָה אָנְגְּלִית

אָנְגְּלִיטָן אָנְגְּלִיטָן

אָנְגְּלִינָא אָנְגְּלִיטָן

Passiuæ vox hoc modo analogicè formari potest אָנְלִי,  
& cætera.

Dan.5. & 7. legimus <sup>scholaris</sup> הַעֲרֵן cum segol.

*Participium.*

מְגֻלָּא מְגֻלָּז מְגֻלָּא מְגֻלָּן

Dan.2. retinet he, מְהֻרָּה, מְהֻשְׁנָא.

Syri scribunt cum Iod, מְגֻלִי.

Reperitur etiam מְחִיא pro מְחִיא viuificans. Dan.5.

Passiuæ vox non est in vsu.

*Infinitiuus.*

אָנְלִיה לְאָנְלִיה Babylonice,

אָנְלָה לְאָנְלָה Syriacè,

אָנְלָוִי לְאָנְלָוִי Thalmudicè:

Dan.5. syntactice legitur אָנְלִית.

*Imperatiuu.*

אָנְלִי אָנְלָוִי אָנְלִיה אָנְלִינָא

*Futurum.*

אָנְלָא יְגֻלָּא תְּגֻלָּא תְּגֻלִין תְּגֻלָּא Act.

גְּנָלָא יְגֻלָּז תְּגֻלָּז תְּגֻלִין יְגֻלָּז Pass.

Syriacè definit in Iod, אָשְׁנִי.

Legimus etiam Dan.2. 3. תְּהַחֹן & נְהַחֹנוֹ. & 7. תְּהַחֹן & יְהֻדָּה. וְתְּהַחֹן. Vt Esr. 6. נְהַשְׁנָא. וְנְהַשְׁנָא.

Passiuæ vox non recipitur.

De Sexto Verborum ordine, in quo sunt geminantia Aain.

Hanc verborum classem quo consilio omiserit Munsterus, non video, cum necessaria sit, & multa verba habeat. Sed ipse eam cum quiescentibus Lamed, vel Aain confudit.

Nos vtpote in re diffcili diligenter atque accurate multa exempla contulimus, atque analogia seruata hoc modo coniunganda esse deprehendimus.

## Præt.

רְקָת	רְקָת
בְּקָת	בְּקָת
	בְּקָתָת
רְקָא	רְקָיו
בְּקָטוֹן	בְּקָתוֹן
	בְּקָנוֹן
	Paff.

אתְרָקָת

אתְרָק

Et cætera, vt in רְקָ.

## Benoni.

רְקָן	רְקָין	רְקָא	רְקָן	רְקָן	Act.
מִתְרָקוֹן	מִתְרָקוֹן	מִתְרָקוֹן	מִתְרָקוֹן	מִתְרָקוֹן	Pafs.
		Peil.			
רְקִיּוֹן	רְקִיּוֹן	רְקִיּוֹן	רְקִיּוֹן	רְקִיּוֹן	

## Infinitius.

לְמִדְקָן.

מִדְקָן

Vt מִן. In Dan. legitur מַעֲלֵי.

אֶתְרָק Pafs.

## Imperatiuus.

רְקָנָא רְקִיּוֹן רְקִיּוֹן רְקָן

## Futurum.

תְּרָק תְּרָקִין תְּרָקִין יְהָקָן  
יְהָקָנוֹן תְּרָקִינוֹן תְּרָקִינוֹן נְרָק

In Dan. 2. legitur יְרָק propter Res.

Pafs. אֶתְרָק, &amp; reliqua similiter.

## Paël.

Hæc coniugatio more perfectorum variatur, רְקָק, רְקָק,  
quamobrem exemplis supersedemus.

Sunt etiam quædam quadrata, שְׁתָוּפָם. Dan. 3.

## Aphel.

## Aphél.

## Præteritum.

אָרְקָת

אָרְקָת

אָרְקָתִים

אָרְקָתִים

אָרְקָת

אָרְקָנוֹ

אָרְקָנוֹ

אָרְקָתוֹן

אָרְקָתוֹן

אָדְקָנָא

Passuum analogice אָדָק, ut הַעַל apud Danielem.  
Nonnunquā interponitur nun epentheticās, ut הַגְּעַל.

## Benoni.

פְּרָקִין פְּרָקָא

פְּרָקִין

Dan.2. מִתְּהִיק cum he.

## Infinitius.

אָדְקָא לְאָדְקָא

Vel הַעֲלָה in Daniele. &amp; אָנְדָקָא

## Imperatius.

אָדָק אָדְקֵי אָדְקָי אָדְקָנָא

Vel הַגְּעָל ut הַגְּעָל.

## Futurum.

אָדָק יַדְקָה תַּדְקִין פְּרָקִין

יַדְקָן יַדְקָוֹן תַּדְקָוֹן פְּרָקָן

Reperiuntur quādam more perfectorum, ut Dan.3.

.תַּלְלָה .תַּלְלָה

De septimo verborum ordine, quæ in extremis quiescunt.

**D**ividuntur eiusmodi verba in duas partes. Nam in quibusdam prima decidua est, in aliis quieta, in omnibus vltima quiescit.

## Paradigmata.

אַתָּה

אַתָּה

אַתְּתִּיךְ

אַתְּתִּיךְ

I.i.

## אתות

אתה  
אתיתן

אתו  
אתיתון

אתינה

אתה  
אתסִיָּה Pafs.

אתסִית  
אתסִית

אתסִית

אתסִית

אתסִיאָה  
אתסִיתוֹן

אתסִיָּה  
אתסִיתוֹן

## אתסִינָה

Ab <sup>אַבְדֵּל</sup> curauit. Sic <sup>נֶרְדִּי</sup> formari potest.

## Benoni.

אתין	אתון	אתיא	אתא	את Act.
אֲפִין	אֲפִון	אֲפִיא	אֲפָן	אֲסָא
		מְתֻסָּא	מְתֻסָּוֹן	מְתֻסָּא Pafs.

Aleph quiescit in fire in actiuia voce.

## Peil.

אֲסָא אֲסִיאָה אֲפָן

Nam Dan.3. legimus <sup>אֲשֶׁר</sup> quod proculdubio Peil est.

## Infinitiuus.

Babylonice,	לְמַתָּא	לְמַיָּא	מַתָּא
Syriacē,	לְמִתִּי	לְמִישִׁי	מִתִּי Act.
Thalmudicē.	לְאַתְּוִי	לְאַוְויִי	אַתְּוִי
	vel	אתסָאה	אתסָאה Pafs.

## Imperatiuus.

אתו <sup>אַתְּוִן</sup>, אתיא <sup>אַתְּיָה</sup> vel אתינה <sup>אַתְּיָה</sup>  
Thalmudici tollunt aleph <sup>תָּא</sup> veni.

## Futurum.

אתה	וְאתָה	תָּהָתָה	תָּהָתָה	את Act.
גַּתָּה	וְגַּתָּה	תָּהָתָה	וְתָהָתָה	

Syri pro aleph ponunt Iod, יְהִי.

אַתָּפָא יְתָפָא Pass.

Et cætera, vt אַתָּא.

Coniugatio Paël in hoc ordine rara est, potest tamen facile coniugari, vt

נְבִית

נְבִי

אַתְּנֵבָה

אַתְּנֵבִי

More quiescentium lamed, vt diximus.

Coniugatio Hiphil.

In hac aleph vertitur in Iod mobile,

אִתְּחִתָּה

אִתְּחִתִּי

אִתְּמִתָּה

אִתְּמִתִּתְּ

אִתְּמִתָּה

אִתְּמִתִּוְּ

אִתְּמִתָּהוּ

אִתְּמִתִּתְּוּ

הִתְּחִתָּה

הִתְּחִתִּי Pafs.

הִתְּמִתָּה

הִתְּמִתִּי

הִתְּמִתָּהוּ

הִתְּמִתִּתְּוּ

הִתְּחִתְּנָא

Dan.6. scribitur, הִתְּחִתָּה, sed sive scribendum puto.

Benoni.

מִתְּאָ פִּתְּנָן מִתְּאָ פִּתְּנָן

Aliquando reperitur i, in quiescentibus Iod, vt מִתְּנָן  
Dan.2.& 6. quanquam Syri scribunt Iod, vt מִזְרָא.

Passiuā vocē non legi, quæ formari potest analogicè,

מִתְּאָ פִּתְּנָן מִתְּאָ פִּתְּנָן

Infinitius.

Babylonice, לְהִתְּהִתָּה

הִתְּהִתָּה

Syriacē, לְאִתְּחִתָּה

אִתְּחִתָּה

Thalmudicē. לְאִתְּמִתָּה

אִתְּמִתָּה

I.ii.

## Imperatius.

אִתָּה אַתְּתָא אִתָּהוּ אַתְּתֵנָא

## Futurum.

אִתָּה יִתָּה תִּתְהָא תִּתְהִין תִּתְהַא

גִּתָּה יִתְהֹן תִּתְהַונָּה תִּתְהַנָּה יִתְהַנָּה

Syri scribunt Iod, אִתָּה.

Passiuia vox אֲלֵיכָנוּ.

Quæ à nun incipiuntur, facile coniugari possunt.  
vt אֲדֵית, אֲדֵי. Fut. אֲדֵא. Aphel מְדָא. Benoni. Et  
cætera eodem modo.

De octauo verborū ordine, quæ quatuor, vel quinque literis cōstāt.

O Mnia sunt Paël, & facillimè variantur.

## Præteritum.

פְּרָנֶסֶת

פְּרָנֶסֶת

פְּרָנֶסֶה

פְּרָנֶסֶת

אֲתִפְרָנֶסֶת

אֲתִפְרָנֶסֶת

אֲתִפְרָנֶסֶה

אֲתִפְרָנֶסֶת

פְּרָנֶסֶת

פְּרָנֶסֶתֶן

אֲתִפְרָנֶסֶת

אֲתִפְרָנֶסֶה

אֲתִפְרָנֶסֶתֶן

Benoni.

<sup>accompani  
hant</sup> פְּרָנֶסֶת

פְּרָנֶסֶת

פְּרָנֶסֶה

פְּרָנֶסֶת

אֲתִפְרָנֶסֶת

אֲתִפְרָנֶסֶת

אֲתִפְרָנֶסֶה

אֲתִפְרָנֶסֶת

<sup>Oba A hway ota sunt 2<sup>o</sup> ging. 4<sup>o</sup></sup>  
<sup>rita sufficiens f. drap.</sup>

Pafs.

Pafs.

Pafs.

Pafs.

Pafs.

Act.

Pafs.

<sup>clara</sup> מִפְרָנֶסֶת מִפְרָנֶסֶת

<sup>clara</sup> מִתְפָּרָנֶסֶת מִתְפָּרָנֶסֶת

Paul.

מִפְרָנֶסֶת מִפְרָנֶסֶת

## Infinitiuus.

פָרְנָסָא לִפְרֶנְסָא

תַּלְמָדִיכֶה פָרְנוֹסִי לִפְרֶנוֹסִי

אֲתַפְרֶנְסָא Pals.

## Imperatiuus.

פָרְנָסָה פָרְנָסָה פָרְנָסָה פָרְנָסָה Act.

אֲתַפְרֶנְסָה אֲתַפְרֶנְסָה Pass.

## Futurum.

אֲפְרֶנְסָם יִפְרֶנְסָם Act.

אֲתַפְרֶנְסָם יִתְפְרֶנְסָם Pass.

Sunt duo quæ in ultima quiescunt, <sup>שְׁלֵיחַ</sup> & <sup>שְׁמַעַן</sup> <sup>שְׁמַעַן</sup> <sup>שְׁמַעַן</sup>. quā-  
quam videtur potius Cal, cùm apud Esram 6.  
legatur <sup>שְׁמַעַן</sup> <sup>שְׁמַעַן</sup> <sup>שְׁמַעַן</sup> <sup>שְׁמַעַן</sup> <sup>שְׁמַעַן</sup> <sup>שְׁמַעַן</sup> <sup>שְׁמַעַן</sup>  
Peil.

Cætera quadrata hoc modo varianda sunt, vt <sup>וּתְבָרְךָ</sup> סֻבְלָה <sup>וּתְבָרְךָ</sup> &  
<sup>וּתְבָרְךָ</sup> alia eiusmodi, שְׂזָב, אָזָח, <sup>וּתְבָרְךָ</sup>

## De Affixis verborum.

Ratio affixorum pronominiū, de quorum significatione suprà diximus, in linguis vernaculis facile intelligi potest, quanquam Gallica non nisi in imperatiuo ea recipit. Italica certè atque Hispanica in omnibus temporibus & modis passiuā affixa asciscit. Nec minus Arabica, quæ duo simul affixa sibi necit, vt Italica & Hispanica : AEthiopica quoque. De quarum linguarum omnium concordia, si Deus permiserit, fusius scripturi sumus.

I.iii.

## Affixā Præteriti.

כתובנוּן	כתב
כתובנוּן	כתובה <sup>מְאַשְׁר</sup> māscul.
כתובנוּן	כתובה <sup>בְּתִכְנָה</sup> fœm.
כתובנוּן	כתוב <sup>בְּתִכְנָה</sup> m.
כתובנוּן	כתובה <sup>בְּתִכְנָה</sup> fœm.
כתובתוֹן	כתבני com.
מ. בְּתִכְתּוּנָה	כתבנוּן m.
פ. בְּתִכְתּוּנָה	כתבנָן f.
מ. בְּתִכְתּוּנָה	כתבכוּן <sup>סֵם</sup>
פ. בְּתִכְתּוּנָה	כתבכוּן <sup>סֵם</sup> f
מ. בְּתִכְתּוּנָנוּי	כתכֶּנוּא <sup>סֵם</sup>
בְּתִכְתּוּנוּן	כתכֶּת
בְּתִכְתּוּנוּן	כתכֶּתֶה
בְּתִכְתּוּנוּנוּא	כתכֶּתֶה
כתבנָא	כתבתנוּן <sup>סֵם</sup>
כתבנוּה	כתבתנוּן <sup>סֵם</sup>
כתבנוּה	כתבתני <sup>סֵם</sup>
כתבוּת	כתבתנה <sup>סֵם</sup>
Secunda & tertia fœminina cum secunda masculina conueniunt : & secunda plur. fœm. cum masculina.	Prima eadē similiter accipit, & כְּן & כְּן <sup>פָּנָס</sup> .
	<i>qui per hanc apparet ut non quaecumque sunt modis.</i>
	כתובכוּן
	כתכֶּתֶן
	כתכֶּת
	כתכֶּה <sup>מְאַשְׁר</sup> masc. כתכֶּה <sup>בְּתִכְנָה</sup>
	כתכֶּה <sup>בְּתִכְנָה</sup> fœm.
	כתבוקָה com.
	כתבונוּי <sup>סֵם</sup>

## Affixa cum participiis.

Referenda sunt ad nomina, de quibus infra dicemus, aliquando tamen cùm actiuam habent significacionē, affixa verborum accipiunt, ut קָאֵפְדָּגָן perdens eos.

## Affixa cum Imperatiuo.

כְּתַבְנָנוּ	כְּתַבָּ
&c.	כְּתַבָּה
Secundæ fœ-	כְּתַבָּי
mini. nō re-	כְּתַבָּו
cipiūt affixa.	Sine mutatione acci- pit affixa, ut כְּתֻבוּי &c.

## Affixa cum Infinitiuo.

## מְכַתֵּב

Cum Lamed & Beth sæpissimè, absolute rarò.

## Futurum.

אֲכַתֵּב	בִּמְכַתֵּבָה
אֲכַתְּבָנָה	בִּמְכַתְּבָנָה
בָּנָה	בִּמְכַתְּבָךְ
בָּנָךְ	בִּמְכַתְּבִּי & בִּמְכַתְּבָנִי
בָּנָךְ	בִּמְכַתְּבָחֹן & בִּנְנוֹן
בָּנוֹן	בִּנְנוֹן & תְּבִחָן
בָּנוֹן	תְּבִנָּו
Efr. 7. יְשַׁאֲלֵנְכֶן וְ, בְּנֵנְכֶן	
בְּנֵנָה	בְּנֵנָה

Cæteræ personæ definites in consonantem eodem modo accipiunt, & præterea, נָא & נִי בְּנֵנָא & יְכַתְּבָנָא ut, נָא & נִי יְכַתְּבִּי & יְכַתְּבָנִית

Semper nun cum dages, cætera eodem modo, ut supra.

De affixis Thalmudicis diximus initio, quæ facile intelligi possunt.

De imperfectis.

Omnia verba cæterarum classium eodem modo affixa asciscunt: nisi quod quiescentia in ultima hoc patto, ut lamed paal cum affixis moueatur.

<sup>original</sup> פָאֵל

פְזִיָּה

פְזִיָּה

Et reliqua eodem modo, Efr. 5. בְנִיתָה, Dan. 4. & בְמַעֲבִיהָ, & בְמַזְיוֹנָה. 5. & לְחִיּוֹן. 5. quanquam communiter dicitur לְחוֹן. In futuro tamen non mouetur, ut יְחִיּוֹן Dan. 2. In infinituō est בְמַתִּיחָה.

Præterea Infinitiuī omnes Paēl & Aphel cum affixis desinunt in וְ, ut להצלהה Dan. 6. & להזרעתני להצלהה Dan. 2. cæteraque simili ratione אַסְתְּרָקְוִתָּה.

Atque hactenus quidem de verbis.

De secunda orationis parte.

Nomen non tantum habet negocii. Nos, quod ad institutum nostrum attinet, in Substatiuum, Adiectiuū, Gentile, & Numerale diuidimus.

Ignorant Chaldæi in nominibus suis casus, quos articulis indicant: diminutiua non recipiunt. Synthesiū non usurpant, sed idē parathesi efficiunt. Nam אַחֲבָה, & הַרְיסָר potius pathe sunt, quam compositiones. Comparatiua & superlatiua circunloquuntur. Ergo de generibus & numeris dicendum: tum exponendæ nominum formæ (inflexionum enim ordinem ac numerum non admittunt.) Postremò regiminis & affixorum ratio explicāda.

Degenerē.

Aristoteles in Poëtica super nominum generibus sic ait, ὅμοιοι μάτων ταὶ μὲν ἀρρένει, ταὶ δὲ θήλεαι, ταὶ δὲ μεσαῖς. Hoc est,

est. Enominibus quædam sunt masculina, quædam fœminina, alia media. Hebræi sanè & Chaldæi duo tantum genera, quæ in natura visuntur, recipiunt. Sunt tamen, quæ ~~etiam~~ dicuntur virilia vel muliebria: pauca excipienda, quæ genus variant, אֲבָן וְאַחֲרֵי לִבְנָה. fœminæ pro neutris aliquando accipiuntur, ut נְהָרָה hoc, נְבָט bonum.

#### De numero.

**N**umeri tres sunt, singularis, dualis, pluralis, sed hac lege, ut dualē ea tātum habeat, quæ vel natura bina procreauit, vel ratio intelligit, ut קְרִבִין קְרִין, תְּחֵפָה, תְּחֵפָה biennium. Quæ naturalē dualem habent, ea omnia carent plurali, ut duo semper sint numeri: sed dualia ab arte inuenta plurale non excludunt, שְׁנִינָה שְׁנִינָה.

#### De Comparatiuo & Superlatiuo.

**V**T linguæ vernaculæ (Italicâ, Gallicâ, Hispânicâmq; intelligo) cōparatiua prorsus ignorât & superlatiuia, præter admodum pauca, quæ à Latinis mutuantur: sic Chaldæa cum aliis tribus, vim vtriusque habet, formam ignorat. Quod efficit duabus literis Mem & Beth. Comparatiuum per Mem describitur, יְוָתְנָן חֲכִים הוּא מִכְפָּא, Iohannes sapientior est Petro. quâquam aliquando additur יְתִיר, vis tamen comparationis est in Mem. Superlatiuum per Beth significant, בְּרִיכְתָּא בְּנֵשְׁיא, laudatissima fœminarū, quod nos dicimus, benedicta in mulieribus. Beth enim cum nomine generis superlatiuū facit. לְהָרָה aliquando additur, sed non efficit תְּלַעֲפֶתְּסִים.

#### De formis nominum.

**E**V ordinem exponendis nominum formis sequemur, quem in verborum classib[us] obseruauimus: ut perfecta primū, tum cætera suo quæq[ue] loco collocemus.

K.i.

Principio triplex est nominum forma in utroque numero (propria semper excipio, quæ vnam tatum habet) vna absoluta, altera emphatica, tertia syntactica : in quibus puncta quædam variantur, & nonnullæ literæ vel abiiciuntur, vel accedunt, vel mutantur: quod in primis recte cognosci debet.

Absoluta vocamus, quæ simpliciter collocantur, non sequente genituo, nec addito Aleph Mandea, אַתָּה locus, אֲכֹם חכְמָה sapientia.

Emphatica, vel cum Mandea, cum rem certam significare volumus, אַתָּה אֶחָד יְהוָה, אֵל הָסְפִירָה.

Syntactica sunt, cum additur genitius, אלה חכמת sapientia Dei : sed non intercedete Daleth, ut רְאֵל אֱלֹהִים.

Quod in linguis vernaculis est vel usitatissimum. Nam si de homine absolute sermo sit, dicetur, *huomo*, *homme*, *hombre*. Si de certo ac noto, *l'huomo*, *l'homme*, *el hombre*. Quod si ignotus fuerit, tum dicemus, *vñ huomo*, *vñ homme*, *vñ hombre*. Propria nomina nunquam recipiunt articulos, nisi in Graeca: nemo enim dixerit, οὗτος πέτρος, le Pierre, *Il Giouanni*, *el Antonio*. Graecè dicitur ὁ σωκράτης, sed apud Atticos, qui ad satietatem articulos usurpant, etiam cum nihil necesse est.

#### De articulis.

**A**leph in fine, ut in initio apud Hebreos omnibus causibus additur: nullus itaque est nominatiui proprius articulus. daleth genitium facit, lamed datiuum, תְּn accusatiuum, mem ablatiuum.

#### Paradigma.

##### Sing.

מִלְכָא	וְβָסִילָס.
רְמַלְכָא	תְּבָסִילְאָס.

##### Plur.

מִלְכִיָּה	וְβָסִילִיָּס.
דְּמַלְכִיָּה	תְּבָסִילְאָס.

לְמַלְפָא	תְּבָסִילָךְ.	לְמַלְפִיא	תְּבָסִילָםְסָרָה.
יְתְּמַלְפָא	תְּבָסִילָאֵלָא.	יְתְּמַלְפִיא	תְּבָסִילָקְסָרָה.
מַלְפָא	תְּבָסִילָנְסָרָה.	מַלְפִיא	תְּבָסִילָקְסָרָה.
מַלְפָא	תְּבָסִילָאֵלָאָוָה.	מַלְפִיא	תְּבָסִילָקְסָרָאָוָה.

Absolutè dicitur מַלְפִיא, מַלְךָ.

Formæ, vel nominum perfectorum.

Abs.	Emph.	Abs.	Emphaticæ.
בָּשָׂר	בָּשָׂרָא	אוֹמֶן	אוֹמְנָא
מַלְךָ	מַלְכָא	תְּחוֹם	תְּחוֹמָא
חֲלָם	חֲלָמָא	נְהֹרָא	נְהֹרָא
טֻעםָה	טֻעָמָא	מוֹזָגָא	מוֹזָגָא
טֻעםָה	טֻעָמָא	פְּטִירָא	פְּטִירָא
כְּתָבָה	כְּתָבָא	חַמִּירָא	חַמִּירָא
כְּהַנָּה	כְּהַנָּא	יְקִידָא	יְקִידָא
עַלְמָם	עַלְמָא	קְרִירָא	קְרִירָא
קְשָׁטָה	קְשָׁטָא	לְשָׁנָא	לְשָׁנָא
לְשָׁן	לְשָׁןָא	קְדוּשָׁא	קְדוּשָׁא
קְדוּשָׁה	קְדוּשָׁא	צְפָרָא	צְפָרָא
צְפָרָה	צְפָרָא	תְּנוּרָא	תְּנוּרָא
תְּנוּרָה	תְּנוּרָא	כְּנָרָא	כְּנָרָא
כְּנָרָה	כְּנָרָא	זְמָרָא	זְמָרָא
זְמָרָה	זְמָרָא	חַלְקָא	חַלְקָא
חַלְקָה	חַלְקָא	פְּחָרָא	פְּחָרָא

Prima forma emphatica à Thalmudicis & Syris pronunciatur sæpe per Kibbús, &c. vt communiter à גָּבָר. Pluralia absoluta in יְ, emphatica in אֵ, in cæteris punctis conueniunt cum emphatica singulari. in regimine in singulari nihil variant ab absoluta, in plurali desinunt in מַלְפִיא.

Abs.	Emph.	Quiescentia	Aain.
גּוֹרָא	גּוֹרְתָא	אַתָּה	אַתָּה
רְכָרָא	רְכָרְתָא	כְּנָתָה	כְּנָנָה
כְּנָא	כְּנָתָא	חַקְמָתָא	דִּינָה
חַקְמָא	חַקְמְתָא	מַלְפְּתָה	כְּפָא
מַלְפָא	מַלְפְּתָא	כְּפָתָה	K.ii.

גָּבְרָה	גָּבְרָתָא
חֲנֵפָה	חֲנֵפָתָא
עֲבִירָה	עֲבִירָתָא
עַדְוָה	עַדְוָתָא
כְּרָוָה	כְּרָוָתָא
עֲרִיאָה	עֲרִיאָתָא

רִיחָא	רִיחָה
רָאשָׁן	רָאשָׁה
בָּאָשָׁה	בָּאָשָׁה
וִיתָה	וִיתָה
לְוִיחָה	לְוִיחָה
תֹּורָה	תֹּורָה
כִּיּוֹרָה	כִּיּוֹרָה
חִיּוֹבָה	חִיּוֹבָה
חִירָה	חִירָה
קִימָה	קִימָה

Quanquam tria postrema non sunt perfecta, tamen quia ultimam mobilē habet, hīc posuimus.  
Plu. absoluta desinunt in י, emphatica in ת, cætra puncta non mutantur, גָּרְתָּה, גָּרְתָּן.

In sing. regim. in ת, in plur. in ת.

Quiescentia Pe, vel deficitia cum perfectis collocamus.

In plu. absoluto in י, emphatico in ת, vt אֶתְתִּינָה & יְמִינָה, & אֶתְתִּינָה Syriacè, vt רִישָׁתָה אֶתְתִּינָה & בְּאָשָׁה.

In constructione sing. non variant ab absoluta forma, præterea, quæ habet Iod mobile, חִיל מְלָכָה, תְּלִיל, quiescit enim Iod. in plurali mutantur, vt perfecta.

### Geminantia Aain.

Abs. Emph.

Sing.

שָׁנָה	שָׁנָה
עַם	עַמָּה
לְבָב	לְבָבָה
גָּבָב	גָּבָבָה
פָּמָם	פָּמָםָה
כָּלָא	כָּלָאָה
אָזָא	אָזָאָה

Abs. Emph.

Plur.

שָׁנִין	שָׁנִין
עַמִּים	עַמִּים
לְבָבִין	לְבָבִין
גָּבִין	גָּבִין

} Carent plurali.

In plurali constructione in שָׁנִין, ..

## Quiescentia Lamed.

Abs.	Emph.	Abs.	Emph.
Sing.		Sing.	Plur.

ירא	ירין	נְרִיא	נְרִיאָה
נקין	נקינו	לוֹא	לוֹאָה
לוי	לוֹאֵה	נְכִיאָה	נְכִיאָה
רמי	רֶפַאָה	רֶפַאָה	רֶפַאָה
תמי	תְּמִין	תְּמִין	תְּמִין
ספוי	סְפִיאָה	סְפִיאָה	סְפִיאָה
	סְפִיאָה		סְפִיאָה
עליה	עַלְאָה	עַלְאָה	עַלְאָה
ענין	עַכְוִין	עַכְוִין	עַנְיָה

## Heterodita.

Abs.	Emph.	Abs.	Emph.
Sing.		Sing.	Plur.

שם	שֶׁמֶן	שְׁמַחְתָּא	שְׁמַחְתָּוֹן
אב	אָבָה	אֲבָהָתָא	אֲבָהָתָוֹן
בר	בָּרָא	בְּנִיאָה	בְּנִיאָה
אריה	אֲרִיאָה	אֲרִיוֹתָא	אֲרִיוֹתָוֹן
פחטא	פְּחַתָּא	פְּחַתָּה	פְּחַתָּה
טירה	טִירָה		
פתחה	פְּתַחָה		

## Fœm.

Abs.	Emph.	Abs.	Emph.
Sing.		Sing.	Plur.

לייליא	לִילִיאָה	ליילותא	ליילוֹן
רפוא	רֶפַאָה	רפאות& רבינו	רפָאָה & רְבִנָּוֹן
עליה	עַלְאָה	עלותא	עלוֹנוֹן
מלטה	מְלִתָּה	מלותא	מלוֹנוֹן

Abs. <i>pl.</i>	Emph. <i>sing.</i>	Abs. <i>pl.</i>	Emph. <i>sing.</i>
קְרִיּוֹן Syr. קְרִתָּא & קְרִיתָא	קְרִיּוֹנָה	בְּרִיתָא	בְּרִיתָה
בְּרִיתָמָה	בְּרִיטָה	חַיִּתָּא	חַיִּתָּה
חַיִּינָה	חַיִּין	כּוֹתָא	כּוֹתָה
כּוֹתָמָה	כּוֹתָן	שְׁנִיאָ שְׁנִין	שְׁנִיתָה שְׁנִין
שְׁנִיתָמָה	שְׁנִין	שְׁתָא	שְׁתָה
שְׁנִיתָתָה	שְׁנִין	שְׁנִיתָה	שְׁנִיתָה
נְכֹוֹתָה	נְכֹוֹתָה	עֲגָלָתָה	עֲגָלָתָה
עֲגָלָתָמָה	עֲגָלָן	גָּלוּתָא	גָּלוּתָה
גָּלוּתָמָה	גָּלוּן	צָלוּתָא	צָלוּתָה
צָלוּתָמָה	צָלוּן	סִבוּדָכוֹ	עַלִּיתָה
חַרְיוֹא			
חַמְפָא & חַמְפָא	חַמְפָתָה		
עַטָּא	עַטָּתָה		
אַפְתָּא	אַפְתָּה		
אַפְתָּיָה	אַפְתָּיָה		
נְשִׁיאָ נְשִׁין	נְשִׁיאָ in	אַנְתָּוֹ אַתָּה	vel pausa.
אַנְתָּה		אַנְתָּה	
שְׁעִיאָ	שְׁעִין	שְׁעִתָּה	שְׁעִתָּה
אַפְתָּהָא אַפְתָּהָא		אַפְתָּהָא אַפְתָּהָא	
חַטְיָא	חַטְיָן	חַטְוָתָא	חַטְוָתָה
Syriacē	חַטְוָן		
אָם	אָמָה	אַפְתָּהָתָא	אַפְתָּהָתָא

Sunt quædam, quæ carent singulare, פֵּין, מַעַיִן, חַיִּין, שְׁמִיאָ, חַיִּין, & alia multa.

## Heemantica Mem.

Abs. <i>pl.</i>	Emph. <i>sing.</i>	Abs. <i>pl.</i>	Emph. <i>sing.</i>
מְרֻבָּת	מְרֻבָּתָא	אַזְרִיאָ	אַזְרִיאָ
מְזֻרָּק	מְזֻרָּקָא		
מְסֻפָּר	מְסֻפָּרָא	תְּפִקְרִתָּא	תְּפִקְרִידָא
מְחַלְקָא	מְחַלְקָתָא	תְּשִׁבְחָתָא	תְּשִׁבְחָתָה
מְשֻׁקָּלָתָא	מְשֻׁקָּלָתָא	תְּוִנְחָתָא	תְּוִנְחָתָה
		תְּשִׁוִּיתָא	תְּשִׁוִּיתָה

Thau.

## Defectiua Nun.

Abs. Emph.

מִתְנָא

מִתְרָתָא

מִתְרָתָא

Gemin.

Aain

מְגַלְתָּא

Quiesc.

Pe.

מְאַפֵּר

מְאַזְנָנָא

Quiesc.

Aain.

מְרִינְתָּא

מוֹנָא

Quiesc.

Lamed.

מְשֻׁתִּיתָא

מְנִיחָתָא

מְשֻׁרִיתָא

מְעַלְיוֹתָא

Heem.

Aleph.

אַצְבָּעָא

אַדְרָעָא

אַרְכְּבָתָא

אַחֲתִיקְמָתָא

## Heemantica Nun.

Abs. Emph.

קְרֵבָןָא

שְׁלֵטָנָא

אַלְפָנָא

סְרֵבָנָא

Vau. Omnia fœminina.

Abs. Emph.

מְלֻכּוֹתָא

סְגִירּוֹתָא

גּוֹלוֹתָא

חַשְׁחוֹתָא

רְבָעוֹתָא

סְתִרְרוֹתָא

גְּנִירּוֹתָא

הַיְמָנוֹתָא

עַלְמוֹתָא

בִּישּׁוֹתָא

סְמִיוֹתָא

עַנְיוֹתָא

מְבִיכּוֹתָא

טְבוֹתָא

Iod. Fœm.

גּוֹלִיתָא

תְּלִתָּא

אַחֲרִיָּה

מִינְיָה

פְּרִישָׁה

חַלּוֹנִיָּה

יְהֹוָה

Aleph Vau.

Abs. Emph.

אַצְלָחוֹתָא

אַוְשְׁטוֹתָא

אַפְקִוָתָא

In sub forma itpael.

## A b s.

## Emph.

חוֹנוֹנָה

רְעֵנָה

בְּנִינוֹן

אַילְנוֹן

עַלְיוֹן

דְּכַרְנוֹנָה

הַתְּנִדְבוֹ  
אֶתְבְּגָנוֹ  
אֶשְׁתְּהִיר  
אֶתְרְבָרְבִּי  
הַתְּבָחָלָה

Dan. 2. nisi est infiniti-  
uus, vt quidā sentiunt.

אַחֲרֵנָה אַחֲרֵן &amp; אַחֲרֵן

תְּנִ

Masc. Fœm.

אֶמְתַנִּיתָא אֶמְתַנָּה אֶמְתַנָּה

גִוְתְנִיתָא גִוְתְנָה גִוְתְנָה

סְכִלְתִנִיתָא סְכִלְתָנָה סְכִלְתָנָה

Mem. Iod.

מְרֻנְחָה מְרֻנְחָה

מְעֻרְבָּה מְעֻרְבָּה

Mem Nun.

Masc. Fœm.

מְחַפְלִינִיתָא מְחַפְלָנִי | מְחַפְלָנִים אֶמְחַפְלָן

מְרֻגְוִינִיתָא מְרֻגְוָנִי | מְרֻגְוָנָה מְרֻגְוָן

Mem

מְעַבְרָנוֹתָא מְעַבְרָנוֹתָא

סְכִלְתָנָה גִוְתָנָה

Pluralia facillimū est for-  
mare, masculina in ְ, fœmi-  
nina in ִ, vt supra ostensum  
est. Eadem est ratio regimi-  
nis vel syntaxis. Nunc subi-  
gemus aliquot adiectiuorum

A b s.

Emph.

פְתַגְמָה

אַרְגְוָנָה

חַרְטָמָה

נְשַׁתְוָנָה

פְרַשְׁגָן

פְרוֹלָא

אַפְתָמָה

חַיְכָלָה

נְכֻפָה

כְּרַפְלָתָא

רְכַרְבָּא

רְכַרְבָּתָא

עַרְטִילָה

שְׁפַרְפָּרָא

נְרַבָּקָה

נְכַרְשָׁתָא

הַמְפִיכָא

גְלִילָה

formas,

Quatuor literarum vel quinque.

גָּבֵר *Strong* גָּבֵרָא  
 סְרִבְלִין *Servulus* סְרִבְלִיא  
 הַרְבָּר *Emulator* הַרְבָּר  
 מְשֻׂרָּקִיתָא *Mesurah* מְשֻׂרָּקִיתָא  
 שְׁרוֹשִׁיתָא *Shrusah* שְׁרוֹשִׁיתָא

כְּרָסִיא *Crasse* כְּרָסִיא

כְּרָסּוֹתָא *Craspatia* כְּרָסּוֹתָא

הַרְחֹור *Hysteresis* הַרְחֹור

formas, quæ cōmodè etiā  
 superius exponi poterāt.  
 Nos deindustria hīc col-  
 locauimus.

De adiectiuorum formis.

Abs. Emph. Abs. Emph.

Sing.

מָсְךָ	כְּרָבָא	כְּרָבָא	כְּרָפִיא
מָסְךָ	כְּרָבְתָא	כְּרָבְתָא	כְּרָפְתָא
מָסְךָ	חַכְמָא	חַכְמָיָם	חַכְמִיא
מָסְךָ	חַכְמָתָא	חַכְמָמָא	חַכְמִתָּא
מָסְךָ	חַשְׁיכָא	חַשְׁיךָ	חַשְׁיכִיא
מָסְךָ	חַשְׁיכְתָא	חַשְׁיכָא	חַשְׁיכִתָּא
מָסְךָ	חוֹרָא	חוֹרָא	חוֹרִיא
מָסְךָ	חוֹרְתָא	חוֹרְתָא	חוֹרְתָא
מָסְךָ	זְעִירָא	זְעִירָא	זְעִירִיא
מָסְךָ	זְעִירָתָא	זְעִירָתָא	זְעִירְתָא
מָסְךָ	אַחֲרָן	אַחֲרָנָא	אַחֲרְנִיא
מָסְךָ	אַחֲרִיתָא	אַחֲרִיתָא	אַחֲרִיתָא
מָסְךָ	בְּתָרָה	בְּתָרָאִין	בְּתָרִיא
מָסְךָ	בְּתָרִיתָא	בְּתָרִיתָא	בְּתָרִיתָא
מָסְךָ	חַרְשָׁא	חַרְשָׁוִין	חַרְשִׁיא
מָסְךָ	חַרְשְׁתָא	חַרְשָׁוִין	חַרְשִׁתָא
מָסְךָ	נְכָרָאָה	נְכָרִי	נְכָרִיא
מָסְךָ	נְכָרִיתָא	נְכָרָאָה	נְכָרְתָא
מָסְךָ	טְבָא	טְבָיוֹן	טְבִיא
מָסְךָ	טְבָתָא	טְבָוֹן	טְבִתָא

L.i.

masf.	רְבָא	רְבֵיָא
fœ.	רְבֵא	רְבַתָּא

Et si qua sunt alia eiusmodi, quæ ad præscriptam normam facile redigi possunt.

*De numeralibus.*

Numeri cardinales Chaldæorū hi sunt תְּרִין. תְּרִין. syn-  
tacticè, cum affixis תְּרִין הַזֶּה, תְּרִין תְּרִין, vterque,  
& Thalmudicè תְּרִין, cù affixis תְּלִתָּה אֲזֹנוֹן Dan.3. in  
constructione analogicè, si legatur אֲרֶבֶעָת, אֲרֶבֶעָת.  
syntacticè, Syriacè חַמְשָׁת, syn. שֶׁתֶת, שֶׁתֶת.  
חַמְשָׁת, שֶׁתֶת. אֲרֶבֶעָת, חַמְשָׁת. עָשָׂרָת, עָשָׂרָת,  
תְּשִׁיעָת, תְּשִׁיעָת. תְּמִנְיאָת, שְׁבֻעָת, שְׁבֻעָת.  
תְּרִיעָת. עָשָׂרָת vel חַדֵּסָה. עָשָׂרָת, עָשָׂרָת,  
& Syriacè תְּמִנְיאָת, אֲרֶבֶעָת & אֲרֶבֶעָת עָשָׂר. תְּלִתָּא עָשָׂר. תְּרִיעָת עָשָׂר. אֲרֶבֶעָת  
תְּמִנְיאָת. שְׁתִתָּא עָסָר vel חַמְשָׁת אֶעָסָר. אֲרֶבֶעָת  
שְׁתִתָּן. חַמְשִׁין אֲרֶבֶעָן. תְּלִתָּן. עָשָׂרָן. תְּמִנְיאָן סָר & עָסָר  
תְּלִתָּת מַאֲהָתָן. מַאֲהָתָן. & Syriacè מַאֲהָתָן. תְּשִׁיעָן. שְׁבֻעָן.  
שְׁבֻעָת מַאֲהָת. שְׁתִתָּת מַאֲהָת. חַמְשָׁת מַאֲהָת, אֲרֶבֶעָת מַאֲהָת.  
אַלְפִיָּא, אַלְפִיָּן. אַלְפָא אַלְפָא & emphaticè plur. רְבֹתָא, plur. רְבֹתָא  
רְבֽוֹתָא, רְבֽוֹתָן vel רְבֽוֹתָן & syriacè רְבֽוֹתָן, & syriacè רְבֽוֹתָן.

*Fæminina sunt,*

שְׁבֻעָת, שְׁתִתָּת, חַמְשָׁת, אֲרֶבֶעָת. תְּלִתָּת. תְּרִין. חַדֵּסָה vel  
חרא עָסָר, עָשָׂרָת, &cetera, quæ non variant à masculinis.

*Ordinalia masculina.*

Habent duas formas, vt nomina alia, alteram absolute, alteram emphaticam.

Abs. Emph.

masf. Sing. קְרַמְאָה קְרַמְטִי

Abs. Emph.

Plur. קְרַמְיָא קְרַמְטִין

fœ.	קְרֵמִיתָא	קְרֵמִין	קְרֵמִיתָא	קְרֵמִין
masc.	תְּנִינִין	תְּנִינִין	תְּנִינִיא	תְּנִינִיא
fœ.	תְּנִינָא	תְּנִינָא	תְּנִינִיתָא	תְּנִינִיתָא
maf.	תְּלִיתִי	תְּלִיתִה	תְּלִיתִיא	תְּלִיתִיא
fœ.	תְּלִיתִתָּא	תְּלִיתִתָּה	תְּלִיתִיא	תְּלִיתִיא
maf.	רְבִיעִי	רְבִיעִה	רְבִיעִיא	רְבִיעִיא
fœ.	רְבִיעִתָּא	רְבִיעִתָּה	רְבִיעִיא	רְבִיעִיא
maf.	שְׁתִיעִי	שְׁתִיעִה	שְׁתִיעִין	שְׁתִיעִין
	תְּשִׁיעִי	תְּשִׁיעִה	תְּשִׁיעִי	תְּשִׁיעִי

qxæ eodem modo varianda sunt, in cætris vtendum cardinalibus.

## De gentilibus.

Sunt omnino similia ordinalium.

Abs.	Emph.	Abs.	Emph.
Sing.		Plur.	
maf.	יְהוֹרַדִּא	יְהוֹרָאֵן	יְהוֹרִיא
fœ.	יְהוֹרִיתָא	יְהוֹרָאֵה	יְהוֹרִיתָא
masc.	פֶּרַא	פֶּרַאֵן	פֶּרַא
fœ.	פֶּרַתָּא	פֶּרַתָּה	פֶּרַתָּא

Syri pro scribunt יְאֵן, פֶּרַא, אֵי, quod etiam in numeris faciunt.

## De Regimine.

**R**atio regiminis in masculinis à forma absoluta pertinet, cuius perraro puncta mutatur in masculinis. In forma פִּיר' patah migrat in Sire, Hod quiescente, בית, Apud Esram legimus בְּנֵין constructiue, quod absolute dicitur בְּנֵין, quanquam Hebraicum potius est, quam Chaldaicum. In plurali cadit nun, & hirec in Sire vertitur. סְפִּרְיִי יוֹתְחַנֵּן,

Cæterum in fœmininis & heteroclitis qxæ formâ fœ-

mininam habent, Aleph vltimum vel He mutatur in Thau, hac lege (quod diligentissimè obseruandum est) vt in singulari præcedat patha, in plurali cames, vt מֶלֶךְ regina, מֶלֶכְתָּא regina Galliæ. מֶלֶכְתָּא reginæ, reginæ terræ. Excipiuntur, quæ absolutè in vau vel iod desinunt, ea enim in regimine assumunt thau puncto non mutato, צְלָוֹת אֲדִיקָא precatio, צְלָוֹת אֲדִיקָה precatio iusti. בִּשְׁוֹ malitia, בִּשְׁוֹת אַרְעֵי fundū, אַרְעֵית יְמִינָה fundum maris. quæ cum plurale habent, desinunt in הַ, מֶלֶכְתָּא regnum, מֶלֶכְתָּא regna mundi.

Sciendum tamen est, vt supra diximus, dalet regimini oblistere. tum enim in singulari sumitur forma emphatica, & in plurali quâdoque absoluta, & Syriacè nōnunquam syntactica. Exempla hæc sunt, בִּתְתָּא וְדָרוֹר, בִּתְתָּא וְדָרוֹר, עֲרָרִי. יְרֻחִין דְּשַׁתָּא רְשַׁתָּא, עֲרָרִי. יְרֻחִין דְּשַׁתָּא רְשַׁתָּא, פְּנַיְמָא תְּמִימָה מְתַלְּאָה, Syriacè & Thalmudicè.

### Methodus affixorum pronominum.

**A**ffixorum in nominibus ratio non nisi in paucis linguis Italicæ vocabulis intelligi potest, vt signorso, quod legitur apud Dantem, רְכֻבָּה dominus eius : & signorto, in Boccatio : & alia per pauca, quæ in vsu villicorum crebra sunt, ab urbanis certè non recipiuntur, vt mogliema, אֲתָתִי vxor mea, fratelmo אֲתָתִי, frater meus. Verum in lingua Chaldaica tribusque aliis, mirificum planè est artificiū. Quod vt planius intelligatur, affixorum vis paucis aperienda est. Ea itaque trium sunt generum.

Masculina, הַתְּ בִּתְתָּא וְיָרָךְ vel נְזָן כְּזָן הַזְּנוּן

Fœminina, הַנְּ בִּתְתָּא וְיָבָרָךְ vel נְזָן כְּזָן גַּיְנָן

Communia, לִיְיָ נְיָ אֲנָא נְנָא זְנָן

In Thalmud pro, כְּזָן הַזְּנוּן בְּנָן

dicitur, כְּזָן vel יְהָוָה, בְּנָן vel יְהָיָה, בְּנָה, בְּנָה

Quanquam vulgò Iudæi pro holem perperam pronunciant surc.

Quæ habent caph, sunt secundæ personæ, communia primæ, alia omnia tertiaræ.

Præterea affixa quædam verbis tātūm coniunguntur, quæ, obliqua nomines licet, ea assumunt nun dagestatū, גְּדוֹלָה גְּדוֹלָה גְּדוֹלָה גְּדוֹלָה, præter נְבוּנָה נְבוּנָה נְבוּנָה נְבוּנָה. De quibus supra egimus. Cætera adduntur tam nominibus, quam verbis. Iod nominibus tantum.

Affixa in nominibus puncta aliquando, & nonnunquam literas immutant, quod exempla indicabunt.

מֶלֶךְ vel מֶלֶכָא Rex.

Aff. cum singulari numero.

Masc.	Fœm.
rex eius.	מלכה

tuus.	מלך
-------	-----

Comm.	מלך
-------	-----

Babylonice	מלך
------------	-----

Thalmudicè	מלך
------------	-----

Thal.	מלך
-------	-----

Comm.	מלך
-------	-----

Bab.	מלךנה
------	-------

Syr.	מלךן
------	------

Thal.	מלךן
-------	------

In Thalmud legitur etiam טַעֲמִיהָ ratio eius, & alia eiusmodi.

Affixa pluralia.

Masc.	Comm.	Fœm.
-------	-------	------

	מלךיא	מלךין
--	-------	-------

Bab.	מלךין	מלךה
------	-------	------

Syr.	מלךין	מלךה
------	-------	------

L.iii.

ל-ז

Masc.	Comm.	Fœm.
מֶלֶךְ		מֶלֶכִי
מֶלֶכְיוֹן	Bab.	מֶלֶכְיהָן
מֶלֶכְיוֹה	Syr.	מֶלֶכְיהֵי
מֶלֶכְיוֹן		מֶלֶכְיָן
מֶלֶכְיוֹן		מֶלֶכְיָנוּ

ה fœmininum apud Danielēm 7. habet patha,  
caput dey  
& בְּרַגְלָה.

in plurali scribendum fuerat, vt exempla  
Danielis ostendunt: sed Masoritæ, cum iod post cames  
quiescere non possit, maluerunt scribere, quod à  
singulari differre sententia ipsa indicarit.

### Affixa cum fœminino.

מֶלֶכְתָּא vel מֶלֶכְתָּא & מֶלֶכְתָּא syntactice, regina.

Masc. cum sing.	Comm.	Fœm.
מֶלֶכְתָּה	מֶלֶכְתָּה	מֶלֶכְתָּה
מֶלֶכְתָּךְ		מֶלֶכְתָּךְ
מֶלֶכְתָּהוֹן		מֶלֶכְתָּהוֹן
מֶלֶכְתָּהוֹ		מֶלֶכְתָּהוֹ
מֶלֶכְתָּכָנוֹן		מֶלֶכְתָּכָנוֹן
מֶלֶכְתָּכָנוֹ		מֶלֶכְתָּכָנוֹ

מֶלֶכְתָּא Bab.

סֶלֶכְתָּן Syr.

סֶלֶכְתָּן Thal.

Cum plurali.

מֶלֶכְתָּה	סֶלֶכְתָּה	מֶלֶכְתָּה
סֶלֶכְתָּךְ		סֶלֶכְתָּךְ
סֶלֶכְתָּהוֹן		סֶלֶכְתָּהוֹן
סֶלֶכְתָּהוֹ		סֶלֶכְתָּהוֹ
סֶלֶכְתָּכָנוֹן		סֶלֶכְתָּכָנוֹן
סֶלֶכְתָּכָנוֹ		סֶלֶכְתָּכָנוֹ

מִלְכַתְנָא Bab.

סִלְכַתְנָא Syr.

אֲבָא אֲבָא

Cum affixis mutat ultimam in א, vt אָבוֹהι pater eius, sed tamen dicuntur in plu. אָבָהֶת cū affixis, quæ addūtur vt in foeminitis diximus. Sic חָם & alia eiusmodi.

Quæ desinunt in vau surec vel holem, aut hirec magnū, assumunt thau, præterea nihil immutant, חָנוּתָה, חָנוּתָה, &c.

Quæ habent in fine aleph radicale, id cum affixis in singulari vertunt in iod, מְרָא, בְּרָסִיה, בְּרָסָא, & פְּרִי, מְרִיה מְרָא, בְּרָסִיה, בְּרָסָא reliqua eodem modo. בְּתָךְ, בְּתָה, בֵּיתָה, בֵּיתָה, בֵּיתָה, &c.

Cætera omnia facilimè ad hanc rationem coagmetari possunt.

Sed obseruadum est, affixa in lingua Syriaca & Thalmudica abundare nonnunquam, in Babylonica non item. Quod Hebraicè aliquando fit, vt חִוּתָה יְעָרָה, Exempla. gressus viri, Græcè, οὐδὲ πατρός βούμαζε. Parabolæ Salomonis, aliisque innumera.

#### De pronominibus.

Pronomina, quæ separata dicuntur, è literis seruilibus ferè constant, vt nomina dici non possint. Ea hoc modo variabis.

#### Tertia persona.

Masc.

Sing.

Fœm.

No. ipse, ille, נִיחָה אֵיכָה, הוּא ipsa, illa,

Gen. רִילָה, רִילָה רִילָה, רִילָה

Dat. לְהָ

Accus. לְהָ & יְתָה

Ablat. מִנְהָ

לְהָ & יְתָה

מִנְהָ

L.iii.

## Plur.

No.	גַּנְחָנוֹ & אֲנָהִי, חַפְעָן, אֲפָנָן	th.
Gen.	רִירָהוּ, רִילְהָוָן, רִירָהָוָן	רִירָהָוָן, רִילְהָוָן, רִירָהָוָן
Dat.	לְוָן, לְאָפָן, לְהָוָן	לְאָפָן, לְהָוָן
Accus.	הַפָּוָן, הַמָּוָן, יְתָהָוָן, יְתָהָוָן	יְתָהָוָן
Ablat.	מִפְּנֵיהָוָן, מִפְּנֵהָוָן, Th.	מִפְּנֵהָוָן

## Secunda.

Masc.	Fœm.
Nom. אַנְתָּה, אַתָּה, Tu.	אַנְתָּה, אַתָּה
Gen. רִילְךָ, רִילְךָ	רִילְךָ, רִילְךָ
Dat. לְךָ	לְכִי vel, לְכִי, נֶךָ
Accus. לְרִיתָךָ	יְתִיכִי, לְךָ יְתִיכָה
Ablat. מִפְּנֵךָ	מִפְּנֵיכִי, מִפְּנֵךָ Th.

## Plur.

אתָתוֹן אַנְתָּוֹן	אתָתוֹן אַנְתָּוֹן
רִילְכוֹן, רִילְבָּנוֹן, רִירָבָּנוֹן	רִילְכוֹן, רִילְכוֹן, רִירָבָּנוֹן
לְכָנוֹן	לְכִי לְכָנוֹן
יְתָהָנוֹן	יְתָהָנוֹן
מִפְּנֵיכָוֹן vel מִפְּנֵיכָוֹן	מִפְּנֵיכָוֹן vel מִפְּנֵיכָוֹן

## Prima communis est.

Nom. אַנְהָה vel אַנְהָה ego.	אַנְהָה
Gen. דְּרִילִי & דְּרִיְהִי	דְּרִילִי
Dat. לִי mihi.	לִי
Accusat. יְתִיחִי me.	יְתִיחִי
Ablat. מִפְּנֵי à me, & Thal.	מִפְּנֵי

## Plur.

Nom. אַנְחָנוֹ, vel גַּנְחָנוֹ, vel nos.	אַנְחָנוֹ, vel גַּנְחָנוֹ, vel nos.
Gen. דְּרִילְנוֹן & דְּרִיןְנוֹן nostri.	דְּרִילְנוֹן
Dat. לְנוֹן & nobis.	לְנוֹן
Accus. יְתָהָנוֹן & יְתָהָנוֹן nos.	יְתָהָנוֹן
Ablat. מִפְּנֵנוֹן & מִפְּנֵנוֹן, à nobis.	מִפְּנֵנוֹן

## Demonstrativa.

Masc. hic, iste, מְסֻדֵּס.

חָרִי, דָבִי, דָבֵן, בָּרוֹקָה בָּנוֹ.

אִינָא, חַי, חַחוֹא.

לְאִינָא isti, לְחָרִי לְבָנוֹ Thal.

Fœm. hæc, ista, אֲנָה.

הָהִיא, דָבָה, דָבָּא, קָהָרָה, רָא.

לְרָא

## Plur. Comm.

אַלְלָה, vt isti, istæ. Thal.

מְהַקְּקָה ab illis. Thal. &amp; מְהַקְּקָה &amp; מְהַקְּקָה

אל, Bab. illi, isti. לְאַלְלָה istæ, hæ.

Dicitur bonum pro bono, vel potius bonum, per syncopen.

## Interrogatiua.

מְנֻז quis, &amp; מְנֻזָּס.

מְנוּז Syriacé.

לְמַנוּז cuius.

אַיְדָא quænam.

אַיְדָא quænam.

לְאַיְדָא cuinam.

לְאַיְדָא cuinam.

מַי quid.

אֶת רַק quidam.

## Aduerbia.

**A**Duerbia nonnulla literas seruiles à fronte, & quædam affixa in fine admittunt, vt מְלָנוֹ, מְלָנוּ, מְלָנוּם, מְלָנוּת, מְלָנוּתָה, בְּנַתָּה, בְּנַתָּהָה.

## Aduerbia Generalia.

אֵיכָא non, ne.

אֵיכָא vbi.

הָא ecce.

לְעַלְלָא &amp; לְעַלְלָא supra, &amp; supra.

אֵן vbi.

לְרַע &amp; לְרַע infra.

לְאֵן quo?

עַד כְּעַד hactenus.

מְנַדְּבָן vnde:

כְּעַז nunc.

הַלְּכָא huc.

אֶתְּפָלֵל heri.

הַכָּא hic.

כְּחַר cras.

תְּפָה ibi, illuc &amp; תְּפָה

וְמִפְאָרָה Hodie.

מְכָא hinc.

חַוְבָּה amplius, גְּאַל.

מִנּוֹ intra.	זָרַע adhuc.
מְלֻגָּן intrinsecus.	בֵּין־כֶּךָ interim.
בָּרָא foris,	פָּזָן statim.
לְבָרָא foras.	עַד לָא priusquam.
מְלַבָּרָא foris.	בַּתָּר postea.
הַשְׁתָּא nunc	אֲנוֹעָה לְאִימָת quando? & אִימָת
מְהַשְׁתָּא, deinceps.	
עַד quousque	הַלָּא annon?
חַיִּים, en, ecce.	בַּלָּא absque.
לִוְתָּה non, vel Lithuania	אַף & אַף etiam.
אַית ab & Lithuania	אַף־אָלוֹ ab, etiam si.
סicut ceterum	כְּרוּנָה & כְּרוּנָה & כְּרוּנָה sic, hoc modo.
כּוֹת sicut.	וַתִּיר plus, magis.
סicut. קְוִיר maixos, ferē.	מָאֵם forte, quid si.
סicut. חַיִּק & אַיִּק.	כְּחַרְאָה pariter, simul.
valde, ad vnum. לְחַרְאָה	פָּגָן frustrā.
בְּלַמְא paulominus.	כְּדָם, cum, quando.

## Thalmudica.

הַעֲדָנָה pro nunc.	הַכִּי sic.
הַעֲדָנָה interim.	דְּלַהֲכִי tametsi.
אַרְחָכִי quid ita?	בְּהַדְרִי עַד סָסָה donec, dum.
אַרְרָבָא contra.	אַיִּן Lithuania non, ab
אַרְרָבָא adhuc, עַתָּה.	לָא & אַכְּאָא.
מְבָנָי posteaquam.	Aduerbia qualitatis ple-
בָּרוּ nunc.	runque è nomine
מְבָדֵי ex quo.	& litera seruili fiunt,
בְּתָרָא postea.	לְרַחְצָן securé.

## De præpositione.

לִוְתָּה ad te, לִוְתָּה ad eum.	לִוְתָּה ad, לִוְתָּה ad eum.
לִוְתָּה ad.	עַד וְאַפְּגָן aff.

בְּ	ab,de.	קָרֵם ante.
עַל	super,propter, & עַלְלִי	בֶּרֶת præter.
בְּסֶטֶר	iuxta.	קָבֵל aduersus, e' regione.
כְּלֹפִי	versus, מְגֻנָּן.	עַם cum.
חַלְפִּי	pro.	בְּגִינִּין propter.
תְּחֹות	sub.	בְּגִילִּין propter.
גְּבִיעִי	apud.	מְבָלִי absque.
עֲבָר	trans.	קָרֵמת ante. <i>אָנוֹ</i>
	Affixa addere facile est, קָרֵם, קָרֵמָה, &c.	תְּתִי infra, Thal.

## De Coniunctione.

Vna est Coniunctio generalis Vau, cæteræ sunt hæ, & aliaæ eiusmodi.

בְּרִם	tamen.	אָלָא sed,nisi.
מְטוֹל	propterea.	לְהַז idcirco.
אָנוֹ	& si.	בְּרִיל ideo.
עַלְפִּן	ideo.	כִּי quoniam.
כְּבִין	iccirco.	אֲרִי quia.
כְּמַאְדִי	quemadmodum.	חַלְפִּי propterea quod.
הַן	si, siue.	כְּמָה quam.
אָרוּם	quoniam.	
אָלְהָן	verum.	

92

N O S subscripti, sacræ theologie professores, præcedentem  
librum ex ordinatione facultatis visitauimus, in quo nihil à no-  
bis deprehensum est, quod pias aures Christianorum offendere pos-  
sit: multa vero continentur quæ ad perfectiorem sacræ scripturæ  
intelligentiam non parum conducere à doctis & bene affectis le-  
ctoribus iudicabuntur. Atque ita esse, nostris chirographis com-  
probamus hic appositis vndecima die mensis Ianuarij. Anno  
Domini 1553.

Papillon.

Franciscus Louerius.

Loci aliquot Noui Testamenti  
cum Hebræorum originibus collati, atque histori-  
cè explicati.

- De nomine Iesu & Ioua.
- De omnibus Dei nominibus, & quomodo Arabes &  
AEthiopes Deum nominent.
- De יְהוָה apud Micheam , &, Nequaquam minima es,  
apud Matthæum.
- De Hosanna.
- De Amen.
- De Rabbi, Rabboní, & cæteris.
- De Raca, Mamona, & Concilio.
- De Camelio per foramen acus.
- De Effathá.
- De locutionibus quibusdam.
- De Dimitte nobis, & aliis.
- De Messia, Maria, & omniū Apostolorū nominibus.
- De Panc quotidiano.


V H O M I N E S nostri linguae Chaldaicæ cognitionem noui quoque Testamenti studio cōducere , ac multum ornamēti atque adiumenti piis conatibus afferre intelligant : locos aliquot in mediū proferemus , quos nemo huius linguae ignarus aſſequi penitus potest . Eam tamen adhibebimus præfationem , ne quis nostræ religionis mysteria ac dogmata à sanctissimis doctissimisque viris , qui Chaldaicè nescierunt , ignorata fuisse de nostris verbis existimet . Nec enim hīc de sublimibus adeò agemus quæſtionibus : sed locos quosdam , quod ad institutū nostrum attinet , pressius tractādos , atque accuratius explicandos proponemus : Idque historicè faciemus ac simpliciter , quātum ē linguae Hebraicæ atque Syriacæ , quas à teneris annis ardentissimo sumus studio cōplexi , proprietate vñque intelligere potuimus . Nam si , vt Demosthenicam dictionem , & Homeri sententiarum atque verborum maiestatem inspiciamus , totam linguā Græcam , quæ cùm laboriosius , tum maiore temporis iactura cognoscitur , ediscere non piget : vidēdum est , ne turpe homini Christiano sit , Christi verba minoris facere , quām Homeri aut Demosthenis : cùm illa præsertim iucundissima pios animos voluptate afficiant , hæc aures modò demulceat . Sed iam instituta perficiamus , si vñ id lectorem monuerimus , vt nō authoritatem nec personam , sed rem ipsam intueatur , quæ reētē intellecta luminis aliquid sacrarum literarum studiis afferre potest . Cūm enim sacris scriptoribus ea deferenda sit authori-

tas, vt, quanuis ratio nobis non constet, verissima tamen esse, quæ dixerint, credamus : sic cæteris tantum habendum est fidei , quantum rationibus & argumentis probare atque efficere potuerint.

Primum itaque de sanctissimo nomine Iesu, quod indignè à quibusdam laceratur, atque è suauissimo absolum ac penè monstrosum efficitur , tum de Hosanā, Amén, Rabbi, ac cæteris eiusmodi disputabimus : cùm vt quæ perfectè hactenus explanata non sunt, conferendis priscorum authorum sententiis dilucidius è sua origine exponamus : tum vt superciliosam quorundam doctrinæ ostéationem cum summa inscitia coniunctam retundamus. Qui maximam peregrinarum linguarum scientiam iactare & venditare solent, atque petulantissimis verbis D. Hieronymum ac nostros homines proscindere, vt qui inscitia lapsi persæpe vel male interpretati sint, vel non intellexerint linguam Hebraicam. Cùm si conferatur in vnum isti omnes, D. Hieronymi instar futuri non sint . Cæterum ne conuiciis potius, quam rationibus agere videamur , iam nomen mirificum Iesu explicare incipiamus.

Putat Osiander homo doctus & ingeniosus (sed cuius diligentiam in linguis peregrinis tractandis desiderare cogor) & verbosa disputatione persuadere omnibus conatur, nomen hoc יְהָוָה Iehesúh scribendum esse, vt literas omneis nominis Tetragrammati habeat, eaque in re magnum credit inesse mysterium: alioqui de Christi maiestate aliquid detraictum iri contédit. Nos vero, nisi Cabballistarum nugas in Christianam religionē admittere volumus, nec in literis יהָוָה Ichouá, nec יְהָוָה Iesuá magnum aliquod mysterium ponimus : sed in virtute

atque omnipotētia Dei, quæ nullis literarum figuris exprimi potest, Mysteriorum vniuersam abyssum esse credimus. Verū capita argumentorum eius colligamus, quæ quām vera sint, mox apparebit.

Principiō ait nomē Iesu in libris alicuius authoritatis, ipsi Iesu scribi.

Tum putat non esse ferendum, ipsi, sine litera A in scribi, si Thema esset ypsi, ut nos credimus.

Deinceps è verbis Matthæi & prophetæ Esaiae argumentatur, quæ, si Christus vocetur υψην̄ Iehosua, non recte exponeretur. nā, si linguae proprietatē penitus intropicias, nō tam saluatorē, quām saluandū significare.

Præterea aliud Iesu, aliud Iosue esse existimant.

Postremo apud Arabes bisyllabum scribi, & cum Iesu conuenire ait.

Tum, ne Iudæis inuidemus, literas quas dā interiicit noménque, quod simplicissimum ac diuinum est, prodigiosum facit, ut nec Hebraicum sit, nec quicquā prorsus significet.

Hæc omnia commentitia esse mox ostendemus. Quod quò planius intelligi possit, primùm quid sit יהוה Iehoua, videamus. Verū animaduertendum est, hoc nomen יהוה Iehoua vel Ioua, quod Hebræi vocant יה יהוח אֵלֶּה scem scel arbæa othiioth, nomen quatuor literarū, vel Tetragrammaton, quod quatuor literis Iod he vau he constet, aliter à Iudæis pronunciari, quām scribatur. Aiunt enim suos maiores ab ipso vsque Mose, cui primùm traditum est, semper pronunciare solitos Adonái, quod est Dominus: Deo tamen soli tribuitur, ut Adon quemlibet dominum significat. Septuaginta certè Interpretes, & Apostoli atq; Euangelistæ omnes, quod

Hebraicè scribitur יהוה Ioua, κύριος, hoc est, dominū perpetuò reddūt. Quod illa ostendūt, יְהוָה לְאַרְנִי נָאשֵׁם, Neūm Ioua ladoni, Dixit Ioua Dominō meo, Psal. 110. quod Graci scribunt, εἰ πένθειος ταῦτα κατελέγουσιν. Et, אֱלֹהֶיךָ שְׂמֵךְ: Scemāa Israēl Ichouá elohénu Iehouá ehād, Deut. 6. Quod Euāgelistæ, vt Septuaginta, vertūt, ἀκριβεῖσχαλ, κύριος ὁ Θεὸς τοῦ λαῶν, κύριος εἰς τὸν λαόν. Audi Israēl; Dominus Deus noster, dominus vñus est. Vbi vbi præterea in nouo Testamento κύριον vel dominum leges, absolute intelligendum est יהוה Iehoua, vel אֲדֹנָי Adonái: cùm, vt diximus, Hebræi vtrunque eodē modo pronuncient Adonái: nisi quòd Iehoua vocant אֲדֹנָרָא Adqerá, quod est memoratio, quasi symbolū mnemosynūmū dixeris: népe quòd debeamus hoc nomine auditō Dei omnipotentiam in mentem reuocare. Adonái autem nominant יְהוָה vadái, hoc est manifestum, quoniam unicus sanæ mentis homini manifestum est; Deum rerum omnium dominum esse ac moderatorē. Ego itaque, cùm præsertim authores habeamus Apostolos, idq; Ecclesiæ consensus receperit, nomina immutanda non censerem. Nam si dominum vocemus, planissimè omnes intelligent: Si malimus Ioua, cauendum est, ne indocti offendantur nominis nouitate. Sed ad propositum reuertamur, quidque id nomen etymologiæ ratione significet, explicemus. Nullū enim nomen Hebraicum Syriacūmū est, cuius etymon aliquod ē Themate & grammatica analogia redi non possit. Quædā porro composita sunt, sed sic, vt facile radices omnes distincta cernantur, vt Gabriel, Melchisēdec, Israēl, Abraham quoque, quod difficilius resoluitur, componitur, vt scriptura docet, Gen. 17, ex בָּבֶן Ab pater, בָּבֶן rab magnus, &

hamon multitudo , quòd magnæ multitudinis pater futurus erat: sed quia nimis durū atque asperum nomen esset, si diceremus אֶבְרָהָם Abrabham, eliditur b: n enim ad thema non pertinet , ac euphonizæ caussa pronunciatur & scribitur אַבְרָהָם Abraham . Sunt tamen quædam Babylonica, AEgyptiaca, Persicæque atque aliarum nationum propria nomina , quorum etyma è suis quæque linguis petenda sunt. Nomen certè Iehoua simplex est, facilèmque etymi habet rationē . Nam thema הֵחָה Hebraicè atque Chaldaicè significat est, vel fuit : cui præfixa litera Iod nomen deriuatum format הֵחָה Iehouá. vt à פָּנָא sahac risit fit פָּנָא Ishác, & à בָּקָר acab supplauit בָּקָר Iacob. Iehoua ergo significat, Qui est, vel, vt Platonice loquar Θόν, aut αὐτός, Ipsum Ens, vel Essentiæ Ideā: quā Dionysius vocat θεόντων. Philosophi interdū nominant θεόντων, vel αὐτούς, ipsum Bonū, vel Ideam bonitatis. Huc facit, quòd Aristoteles siue Theophrastus in libro de Mundo ait, supremum deorum omnium θεόντων appellari à ζεύσ, nempe διὸν ζωντανού, propter quē viuimus, quòd ipse omnia vegetat atque viuificat. Hesiodus quoque in eandem sententiam cecinit in ἐργασίαις,

Οὐτέ τι θεόντων δύδρες ὄμοις ἀφαροί τε φατίτε;

Πήτοιτ' ἀρρητοίτε διός μεγάλοι εὔχητι.

Omnium authorem Iouem esse indicans. Quinetiā ipsa scriptura planissimè etymon exponit, cùm Deus Mosi mandata dans, quis esset, docet his verbis, וַיֹּאמֶר אֱלֹהִים, quis esset, docet his verbis, וַיֹּאמֶר אֱלֹהִים לְבָנֵי יִשְׂרָאֵל אֲתָּה שְׁלֹחֵנִי אל-משה אֲתָּה אֲשֶׁר אָמַר בָּהּ תֹּאמֶר לְבָנֵי יִשְׂרָאֵל אֲתָּה שְׁלֹחֵנִי וְיִזְׁרֹעֵל מֹשֶׁה Elohim el Moscē Ehiēh ascér ehich vauuomer coh thomár libnē Israél Ehiéh scelaháni alechém.

Et dixit Deus Mosi, Ego sum qui sum. Sic dices filiis If-

raël, Sum misit me ad vos, Exod. 3. Ex quibus verbis dilucidè ac simpliciter etymologiā nominis habemus. Cùm enim Moses Dei primū imperiū detrectās scire eius nomen, si id forte populus quereret, ad quē legabatur, percuperet: Respondit Deus se eū esse, qui est, hōcq; suū nōmen esse. Deus quippe solus absolutè est, cætera omnia, quòd sunt, Deo acceptū referre debent. Iam ergo planū fecimus, simplicem esse nominis huius significatū, vt interim omittamus acutissimè ineptas Iudæorum tricas, qui simplici sententia, hoc est historica veraque neglecta, consequantur quod nusquam est, vt apud indoctos eruditionis atque acuminis gloriam aucupentur: à doctis certè & prudentibus temeritatis atque impudentiæ opinionem reportant. Sed prætermittere non possum, quod apud Macrobius, multæ ac reconditæ doctrinæ hominem, Sat. lib. 1. cap. 18. obseruaui: qui cùm deorum omnium nomina ad vnum Deum referre vellet, hunc Orphei versiculum citat,

Eīs ζθὺς, eīs ἀδην, eīs ἡλιος, eīs δέργυνος.

Bacchus, Sol, Orcus, & Iuppiter vnuſ & idem.

Huius, inquit, versus authoritas fundatur Oraculo Apollinis Clarii, in quo aliud quoq; nomen Soli adiicitur, qui in eisdem sacris versibus inter cætera vocatur iāω. Nam consultus Apollo Clarius quis deorum habendus sit, qui vocatur iāω, ita effatus est,

Ο'ργα μὴ δεδαῶται, ἐχειν νηπενθέα κεύθει,

Εἰδή απάτη παύρη σωθεσις καὶ νοῦς δημαρθός.

Φερίζει τὸν παύτων ὑπαρον θεὸν ἐμαρθν' iāω.

Quorum versuum hæc est sententia,

Orgia qui norunt, arcana recondere par est.

Fraudem mentis inops agitat, quem inscitia versat.

Diuorum summum cunctorum en accipe Iao.

Nam quid aliud quæso per Iao intelligemus, quam Ioua? Nam v consonante Græci carent, vt διος ostendit, quem Dauum Latini vocant, vt διος, ouis, διος, diuus. Sic fecerunt ex Iao Iouem. Quanquam reclamat Grammatici, qui à iuuando dictum volunt. Nec mirandum est, quā fieri potuerit, vt nomen hoc, quod Hebræi nemini præsertim peregrino committebant, à Græcis cognosci quiquerit: Cūm oracula illa Cacodæmone magistro ac duce instituta & celebrata fuerint. Is porrò nomen illud non ignorabat.

Sed eò, vnde discessimus, reuertamur, cùm iam ostenderimus simplicem ac germanam huius nominis significationem, non cabbalisticam neque commentitiam. Id quod faciendū est in sacrosancto nomine Iesu, quod Hebraicè dicitur יְהוָה Iesúa. Id in sacris Bibliis aliquoties legitur, quod ignorasse videtur Osianter, qui semper scribit γεννητον Iehosúa, negans Iesú vlo pacto idem esse, quod Iosue. Nos scimus summū sacerdotem filium Iosadac γεννητον Iesúa appellatum, atque eundem γεννητον Iehosua. Nomen itaque vtrunque vñū idémque est: nisi Osandro plus fidei, quam Ezræ atque Nehemiæ volumus adhibere. Ille contendit idem non esse vtrunque, hi probant. Qua in re suam in sacris literis tractandis somnolentiam atque oscitantiam prodit, qui ex vno scripturæ loco, qui mos sciolorum est, ἡμέρα πικρότερη εἰπω, probare se, idque contra omnium sententiam, quod semel in animo insedit, posse existimat. Nos vero non ē somniis nostris, sed ex vsu & sermone prophetarum idem vtrique esse asserimus. Nam sacerdos ille summus, qui cum Zorobabele ē Babylonia cum cæteris exilibus in Iudæam

Iudæā rediit, ab Haggæo & Zacharia semper nominatur קְרָבֵל יְהוֹשֻׁעַ Iehosúa filius Iehosadac, quem eundem Ezras & Nehemias vocat בֶן־יְהוֹצֶדֶק Iesua filium Iosadac, detracta litera he: non ut hoc nomen litera vna tetragrammati defraudaret, sed ob linguæ Syriacæ proprietatem, de qua mox agemus. Constat enim Ezram & Nehemiá historiam scripsisse, cum Iudæi iam ab exilio Assyriaco reducti essent, & lingua Syriaca loquerentur. Vulgo autem vocabatur γιώσης, cum docti scribebent γιώσης Iehosúa more Hebræorū. Sed ne quisquam hæc à nobis configi putet, verba Haggæi 1. exponamus, qui ait, היה רָבָר יְהוָה בֵּין חֲבֵרָה אֶל־זְרַבָּל בֵּין־שָׁאַלְתִּיאָל פָּתַח יְהוָה : אֱלֹהֵי־יְהוָה שְׁעָרֵי־יְהוֹצֶדֶק הַכֹּהֵן הַגָּדוֹל לְאָמֵר. Haiáh deuár Ichouá beiad Haggaihánauiel Zerubbauélben Schealthielben páhat Iehudáh veel Iehosúa ben Iehosadac haccohén haggadol lemori. Hoc est, Factum est verbū domini in manu Haggæi prophetæ ad Zorobabel filiū Salatiél principem Iuda, & ad Iehosúa filium Iehosadac sacerdotem summum, dicens. Atque eadem orthographia in toto vaticinio vtitur, vt Zacharias quoq. Confer nunc Ezram & Nehemiam, qui eodem seculo vixerunt, deque iisdem hominibus locuti sunt. Ezræ 2. sic scribitur,

וַיְהִי בְּקָרְבֵן יְהוֹצֶדֶק וְאֶחָיו הַפְּהָנִים Vaiácom Iesúa ben Iosadac veehau haccohanim. Et surrexit Iesus filius Iosadac, & fratres eius sacerdotes. Leget totum Nehemiam, sempérque inuenies γιώσης Iesúa, γιώσης Iehosúa nunquam. Quintam in 2. Paralip. 31. quorū author Ezras fertur, scribitur γιώσης Iesúa. Nempe quod hi omnes libri post exilium Babylonicum conscripti sunt. Ostendimus itaque non errasse veteres patres, qui ytrūque Iosue vel Iesum tam ducem, quam summum sacerdotē, vt nomen, sic etiam

Christi typum gesisse autumant. Ob id enim Iesus vocatus est Messias Christus, quod est unctus: quoniam & rex & sacerdos, qui soli vngebantur, fuit. Quinetiam Angelus Matth. i. disertè ait Iesum nominandum esse, quod salutem populo suo allaturus erat. Id autem significat etymon Iesu. Quæ ergo impudentia est, contradicendi studio adductum, suam sententiam, quæ solis cœiecturis, iisdemque incertis nititur, aliis omnibus insolètissimè anteponere? In Thalmud certè Perec Merubbe sic legimus, אֵיקָלְעֹו לְבִי יְשֻׁעָה בָּנָן, peruerterū ad domum redēptionis filii. Nam scholiastæ Iesum γεννητήν redēptionem & salutem interpretantur. At ex propheta, qui cap. i. ait vocatum iri Emmanuēl, argumentatur Osiander. Id enim impletū non esse, si Christus vocetur γεννητής Iehosúa. Qua in re satis mirari non possum hominis contradicendi vi abrepti, atque in angustias adacti peruviciam. Nam si Osiandro credimus, Dei virtus tribus literis tota includitur: quæ si quid habent momenti, in nomine γεννητής Iehosua cernuntur: alioqui nemo nisi Hebraicè doctus fidei mysteria intelligere posset, quod falsissimum est.

Quinetiam verba Prophetæ optimè cum Angeli & Euangelistæ sententia conueniunt, siquidem cap. 30. ait, Ioua est iudex noster, Ioua est præceptor noster, Ioua est rex noster, ipse saluat nos. Qui saluat ergo, quod facit Iesus Christus solus, quid aliud est, quam Ioua, non nomine, cum Dei virtus nominibus non comprehendatur, sed re ipsa est verus Iesus saluator, iudex, præceptor, rex, & redemptor, & propterea Emmanuel; id est, nobiscum Deus? Vides itaque Emmanuel & Iesum idem significare, si rem, non literas spectes, quorum utrumque

in Christo perfectè impletū est. Sed iam cæteris respondamus argumentis.

Quod existimat in libris alicuius authoritatis hoc nomen יְשֻׁעָה Iesu scribi, falsum esse ostendit doctissimus Iudæus Aben Ezra, qui semper scribit יְשֻׁעָה, lege eius in Genesim præfationem. Quinetiā Elias in Tisbi, cur aliquando יְשֻׁעָה scribatur, præsertim in Thalmud, rationem assert: confitens scribendum יְשֻׁעָה Iesua: sed quoniam Iudæi non credunt eum esse seruatorē suum, ideo literam vltimam Aain abieciisse: vt hinc iam facile alterum eius argumentum dilui possit. Sed ex vsu linguae Syriacæ atque Thalmudicæ, quas ignorare videtur Osiander, docebimus literas gutturis, vt Hebræi vocant, præcipue Aain, quæ omnium crassissima est, absorberi, vel potius excidere.

Cum enim ostenderimus Iesu & Iosua idem esse nomen, si rationem vltimæ literæ Aain resecta exposuerimus, iam nihil amplius, quod dicat, habebit Osiander. Exempla plurima producere possemus, sed paucis erimus contenti. Nam quod Hebraicè atque Babylonicè dicitur עַבְדָּה seba, seprem, id Syriacè & Thalmudicè vltima litera abiecta scribitur בָּה sab. Sic pro יְהֹוָה qetia, quod est abscissus, dicitur יְהָה qeti. quod etiam in numeris sit, שֶׁר עֲרָבָה Arba asâr, quatuordecim, אֲרָבִיסָר.

Cum ergo hoc nomen in libris tantum Thalmudicis יְשֻׁעָה Iesu scriptum inueniatur, quis amplius miretur, cur postrema litera resecta fuerit?

Quod verò apud Arabes bisyllabum esse ait, & cum Iesu conuenire: id verò nos cōstanter negamus. Ut enim hoc nomen in Alcorano bisyllabum sit, non tamē quadrat cum Iesu, cum scribatur אֵשָׁע Isa cū Aain, quanquam  
b.ii.

corruptè, quomodo etiā Beelzebub, Euāgelium, Esau, in Iblis & Engil & Eles, quædā alia depruarunt. Alii certè Arabum scriptores sæpe scribunt יִשְׁוּא Iasū . Nihil ergo hinc, nisi contra suam sentētiā, colligere potest, cùm vel Arabicè scribatur cum Aain.

Nunc veniamus ad יֵהֶסְׁוּ Iehesu, quod obtrudere nobis volunt, quod primū contra Hebraicæ orthographiæ rationem scriptum esse, tum nihil significare, sed merum esse hominum cōmentum, qui cùm vt de aliis detrahant, tum vt ipsi soli sapere videantur, hæc confingunt, clarissimis probabimus argumētis. Sed prius ostendendum est, fidei mysteria locum habere etiam præter literas Hebraicas, tum ex Apostolorum authoritate, qui bona magnāque, si istos audimus, mysteriorum parte nos defraudarunt, vt qui Græcè scripserint & locuti sint: nec tamen vsquam in literis Hebraicis, sed in prophetarum, & Christi sententiis, quæ in omnibus linguis intelligi possunt, mysteria posita esse docuerunt. Tum etiam è prisorum Hebræorum sentētia, qui suis Iudæis permittūt, vt eam precationem, quæ apud eos non minus sacrosancta habetur, quam apud nos dominica precatio, manéque ac vesperi qnotidie canitur à singulis, & de nomine Ioua præcipue agit, qualibet lingua recitēt. Ea sunt verba, quæ Deut. sexto capite leguntur, Audi Israël, Dominus Deus noster, &c. Eam precationem à primo verbo vocat γένεσις scemá, Audi. Nam in Thalmud Ierosolymitano, Massecheth Sotá, Pérec éllu neemarín, רַבִּי לְעִזָּתָא עַל לִקְסִין, in hunc modum scriptum est, שֶׁמֶע לֹזֶן רְהֹו קְרוּ. שֶׁמֶע אַלְנְסָתִין בְּעִי לְעַבְבָּנוֹן שֶׁמֶע רְבִי יוֹסֵי אַקְפָּד אָמַר מֵי שָׁאיָנוּ זְדֻעַ ? קְרוֹתָה אֲשּׁוּרִית לֹא יְקָרָא אֶלָּא קְוִירָא אֲזֹתָה בְּכָל־לְשׁוֹן שְׁיוֹדָע וְיָצָא יְהִי חָבֵתָנוּ ; Sententia hæc est, Rabbi Leui

filius Hazota ascēdit Cæsaream, atque audiuit eos qui recitabant scemā (eam scilicet precationem, quam suprà diximus) ἤγνιστι, hoc est, Græcē. Volebat itaque eis interdicere. Quod cùm audisset Rab Iosēs (qui nēpē maiore erat authoritate) iratus est, & dixit, Quicunque eam Assyriacē recitat̄ nescit, ne recitet̄. Recitās autem ea lingua, quam intelligit, hoc pacto suo muneri facit satis. Vbi sunt ergo isti, qui superstitione plusquam Iudaicā nos obligare volunt: vt si Hebraicē nesciamus, maxima nequeamus mysteria assequi? Nec tamen cōtemnenda est eius linguæ cognitio, cùm ad rerum origines explicandas ferē necessaria sit. Sed ad Iehesū redeamus. Princípio nemio linguæ Hebraicæ doctus negarit, nullū nōmen desinere in he antecedente. Quòd si vel vnum quisquam protulerit, vincat. verūm nunquam id faciet, cùm ratio orthographiæ repugnet, quæ præeunte vauſurē in quiescentibus Lamed he postulat, vt he mutetur in Iod. Præterea יהשָׁנִי Iehesū nihil significat. Nam cùm Hebraica omnia nomina Thēma aliquod habeat, Iehesū nullum habere potest, nisi יהשָׁנִה hafāh, quod nec vſquam legitur, nec quicquā significat. At dicat aliquis significare literas יהשָׁנִ יהhouā, quæ in nomine sparsæ sunt. Quid ergo faciemus vſcīn, quod in medio semper ad thema pertinet? Sed cōſugiet ad Cabbalistas, qui cùm præſertim grammaticæ Analogiæ repugnēt, & rem totam incertis coniecturis frigidisque cōmentis tractent, audiendi non sunt.

Nec est quòd quisquam Christi sanctissimo nomini iniuriam fieri existimet, si literas omnes Tetragrammati non habeat, quæ passim in hominum ignobilium, & plerunque malorum nominibus reperiuntur, nec quic-  
b.iii.

quam tamen continent mysterii, nisi impiè ineptire volumus. Multi enim è veteribus, & nostræ ætatis Iudæis nominantur יהוָה, Iuda, quorum tamen plerique fuere, & sunt perditissimi. atqui in eo nomine sunt omnes literæ Tetragrammati. Quinetiam in verbis tertiaræ coniugationis, quæ dicitur יְהִי hiphil, frequenter cernuntur concurrere. Multò igitur consultius, ac magis pium est, mysteria non in literis, quod Iudaicum est, sed in spiritu, quod veri faciunt Christiani, vestigare: verūmque Christi nomē credere esse Iesum ύιον, hoc est, salutis auctorē: siue etymon, siue lingua Hebraicæ analogiā spectes.

*De omnibus Dei nominibus, & quomodo Arabes & Æthiopes Deum nominent.*

**P**Ostulare videtur rei series, vt cætera Dei nomina tam quæ diuinæ nobis literæ tradunt, quam quibus Iudæi in suis commentariis vtuntur, exponamus. Dei enim essentiam humani ingenii angustiaræ capere non possunt. Ex nominibus tamen vtcunque, atque, vt ait Paulus, per ænigma, Dei omnipotentiā prospicere possumus. Nam Deum nemo homo vidi unquam. Hinc intelligere possumus, cur Deus Exod.33. Mosi se videre cupiēti dixerit, וְהַסְרֵתִי אֶת־בְּפִי וְרָאֵת אֶת־אֶחָרִי וְפָנִי לֹא יְרָא : Et auferam manum meam, & videbis posteriora mea: ora autem mea non cōspicientur. Cùm enim, vt philo sophi docent, duplex sit sciendi atque intelligendi Methodus: Vna, quæ à naturæ cognitis & prioribus ad nobis nota & posteriora deducitur: altera, quæ eadem via ab ultimis ad prima recurrit: è quibus illa ἀπαλλάξει, hæc επαγγεῖλλη colligitur: quis non videt, ora Dei oculis mortali bus cerni non posse, hoc est, Deum sub Apodixin non

cadere, cùm eo nihil sit antiquius? At Dei posteriora intueri possunt non omnes, sed ii tantum, quibus obumbrantem manum suam sustulerit Deus. Quod princeps poëtarum Homerus non ignorauit, apud quem Ilia. Diomedi cum diis congressuro caliginem omnem, vel ut ipse loquitur, ἀχλων τοῖς θεοῖς, Minerua abstergit. Nam quid aliud, quæso, est Dei nomina cognoscere, quam cum in rebus creatis, quæ diuinæ prouidentiæ signa sunt, contemplari? Duo enim sunt in Natura, Res ipsæ, & rerum signa, quæ nomina vocamus. Plato quidem nomen definit Cratylō, ὅργανον διδάσκαλικόν, καὶ διδάσκαλικὸν τῆς οὐσίας, ὡσεῖτε κερκίς νόφασματος. In Sophista nomine aperte σημεῖον appellat. Atque hoc maximè inter Deum & hominē interest, quòd ille res per se intelligit, hic nihil nisi per signa cognoscere potest. Hoc est, quod Paulus vocat AEnigma: cùm in hac vita rerum simulacra quasi in speculo contemplemur. Hæc res errandi ansam Iudæis præbuit, qui cùm creberimam diuinorum nominum mentionem audirent, cœperunt superstitione adhibitis Arithmeticis & Geometricis proportionibus, acutissimè delirare, vel potius cū ratione insanire: anatomicè literas singulas rescantes, resoluentes, numerantes. Sed somnia sunt, quæ stupidos & vanos delectare possunt, prudentibus certè non probantur. Apostoli sanè & Christus ipse nihil eiusmodi docuerūt: nam ignorasse, vt Iudæi garriunt, si tam alta mysteria continent, piis nefas est dicere. Nos igitur non Dei nomina, sed Deum ipsum adoremus, nisi relicto corpore vmbram consecrari libet. Nam quòd in nomine Iesu omne genu flexum iri Scriptura ait, non de literis aut vocis simplicis pronūciatione intelligitur: sed de virtute, quæ per fidem

omnia agit: ad quam certè cultus is, qui auditō sacrosan-  
cto nomine Iesu, vel inspecta veneranda eius effigie à  
piis hominib⁹ exhiberi solet, præcipue referendus est.  
Quòd verò magi diuinorum nominū appellatione mi-  
ra prodigia efficere videntur: id fit Cacodæmonis præ-  
stigiis, qui in ea superstitione homines retinere cupit.  
Alioqui ipse quoque Satan nominibus nō mouetur, sed  
Act.19. respōdet infidelibus exorcistis, Iesum cognosco,  
& Paulum scio, vos autem qui estis? Sed ad propositum  
redeamus, nomināque Dei, quæ decem sunt, recensea-  
mus. Hic nihil dicam de summa denarii perfectione, qui  
idem etiam est Tetras, & supremus omnium, in quo nu-  
meri omnes simplices non potestate, sed aetū cernuntur:  
cùm alii omnes hoc nomine imperfecti sint, quòd ad  
denariū non peruerent. Hæc inquam, & alia eiusmodi  
Pythagoreis relinquimus. Nomina verò hæc sunt:

- 1 Ιωα Ioua, Tetragramaton, de quo suprà dictum est.
- 2 εἰ Διά, hinc haleluja. κύριος, Dominus.
- 3 אֵל El, iŋqes̄, Fortis.
- 4 אֱלֹהָה Eloah { μίκρης, στέγχος, Iudex, princeps.
- 5 אֱלֹהִים Elohim, δικαιοσύνη, omnipotens, vel αὐ-  
τάρχης, se contentus.
- 6 אֱלֹהִים saddái, ἀρχιμας, πρωτοεπίτωρ, omnipotens, vel αὐ-  
τάρχης, se contentus.
- 7 אֲדוֹן Adón, אֲדוֹנָא, Adonái, αὐτός, δεσπότης, dominus.
- 8 אֲשֶׁר יְהִי Qui est.
- 9 אֱלֹהִים צָבָאות vel הָרָה, Adonai, vel Elohim Sabaoth,  
Dominus vel Deus exercituum.
- 10 אֵלִיּוֹן Elión, ὕψος, excelsus, summus, supremus.  
Duo prima à themate ηγη fuit, proficiscuntur: utrumque  
tamen redditur, κύριος, dominus. Non possum hīc præ-  
termittere, quod sanctissimus ac doctissimus vir Epi-  
phanius

phanius cōtra Anomœos scribit super hoc nomine Iá. Sunt enim, qui personarum in Deo, vt loquuntur, plurimatatem ex veteri Testamento probari non posse contendunt. Cōtra quos Esaiæ vaticinium producit, in quo cap. 26. disertè id expositum est, בְּתַחֲנוֹנָה עָרִי עַד כִּי בֵּיהֶה : בְּתַחֲנוֹנָה עָרִי עַז עַלְמִים : quæ verba ex Origenis Hexaplis in hunc modum Græcè citat, Βερὸν βαδωνδὶ ἀπὸ ἄρι, χὶ βαιά ἀδωνδὶ σώρ ὡλεμείν. Et interpretatur, πεποίθαστε τότε δὲ καὶ αὐτῶς αἰῶνος, ὅτι τὸν κατέλαθηνεος ὁ τερεβόσας τοὺς αἰῶνας. Hoc est, Cōfidite domino usque in seculum, quoniam in domino est dominus (id est, In Ia est Iouá) qui stabiliuit secula. Quam interpretationem Hebræus nullus labefactare potest. Nos Theologorum prudentum iudicio rem totam committimus. Sed ad rem.

El, elohim, & eloah frequentia sunt: El à themate אל fortē sonat. Elohim iudicibus & magnis viris tribuitur, & angelis, vt quidam putant. Eloha aliquando in maiam partem accipitur, vt notant Grammatici.

Saddái aliqui compositum esse aiunt ex ו relatiuo, & י nomine, quod est idoneus, sufficiens, Græcè αὐτόπτης. natura enim Dei opis haud indiga nostræ, verè est αὐτοφέστης ac beatissima. Cætera facilia sunt.

Porrò Hebræi in commentariis alia decem nōmina Deo accommodant.

ם הַסְמֵךְ Hassém, μόνομα, Nomen illud אֱלֹהִים, quamquam sæpe addūt הַלְּוִי extollatur, vel יְהֹוָה celebretur.

הַשְׁכִּינָה Hassechiná, habitatio, qua Dei præsentiam intelligimus.

הַמְּמָכוֹם Hammacóm, πόνος, locus ipse. Dei enim omnia plena, vt Esaias, Hesiodus, Aratus, & Virgilius canunt. Nā omnia, vt locus, cōpletebitur, & omnē ipse locū implet.

הַסְמִינָה Hassamáim, ὁ οὐρανός, cælum. Hinc illud, Baptismus Iohánis vtrúmne à cælo est, an ab hominibus? Hoc secuti fortè Græci poëtae Saturni patrem οὐρανὸν vocarunt, vt Latini Cælum.

ברוך הוא הַקָּדוֹשׁ Haccadós Baruch hu, ὁ ἀγιος θύλατη μάρθως ēnōs, sanctus ille & laudatus.

הַגְּבוּרָה Haggeburá, ὁ κράτος, summa potestas: vt imperatorē Antoninū Oppianus appellat γάμης ὑπατον κράτος.

מלך עולם לְבָבֵן שֶׁל Olam, ὁ κύριος τῶν αἰώνων, ὁ τῶν αἰώνων, Dominus seculi, mundiue.

מלך העולם מֶלֶךְ הַעוֹלָם, βασιλεὺς τῶν αἰώνων, ὁ ποι αἰώνων, Rex seculi, vel sempiternus, vt Galli Deum vocant AEternum.

אָבִינוּ שְׁבָטֵינוּ Abinu sebbassamaim, πατήρ ἡμῶν ὁ εἰς τοῖς οὐρανοῖς, Pater noster qui est in cælis, vel cælestis, ne terrestrem somniemus.

רחמן Rahmáá, ὁ φιλέμων, Misericors.

Cæterūm apud Arabes hæc obseruaui Dei nomina, quæ literis Hebraicis exponemus, quando characterum Arabicorum copia non est.

الله Allá, vel Illé, vt Pœni pronunciāt ὁ κύριος, Dominus.  
الله Arabb.

cadir Cadír alé cullí sciáin, Potens supra omnem rem, omnipotens, παντοκράτωρ.

الرحمان Arrahmán arrahím, ὁ ποιος εἰς φιλέμων, mitis & misericors.

Allá componitur ex articulo al, quod est ὁ, & pronomine lah, id est, ei: nomē ergo significat eū, cuius omnia sunt, qui omnia habet. Id Hebraicè diceretur אֱשָׁר l' Ascér ló, vel uno verbo אֱלֹהִים scelló. Hoc etymon mirificè consentit cum versione Septuaginta, qui locum illum

Gen.49.in vaticinio Iacobi de Christi aduentu, Nō auferetur sceptrum à Iuda, nec legislator è medio pedum eius, donec veniat qui mittendus est : sic reddunt, וְנִזְמָנָה, ille cui sunt reposita, omnia videlicet . Hebraicè scribitur עֵד בַּיְנָה שִׁילָה הִיא מֶלֶךְ תְּהִימָה, Messias, cuius est regnū. Vtrique legerunt שְׁלֹשׁ scelló, id est, לְאַשְׁר לוּ. Nā n̄ ponitur pro vau, vt mox עַיְרָה pro סְוִתָה & עַיְרָה & סְוִתָה. Sic Deut.34.תְּהִימָה pro יְהִי. Noster interpres legisse videtur heth, nec tamen video, cur interpretari potuerit , Qui mittendus est : nisi forte legit עַלְשׁ. Mihi tamen נִזְמָנָה, quod Septuaginta & Chaldæus paraphrastes fecuti sunt, magis placet . Id enim multò melius est, quam Siló oppidum frigida plane absurdaque sententia accipere. Nam quod quidam Hebræi somniant Sil filium esse, vt sit, Donec veniat filius eius : quanquam plausibile videtur, cum coniectura tātūm nitatur, non probro . Illud verò לְאַשְׁר Christo optimè congruit , cui data est potestas omnis in cælo & in terra, vt Scriptura testatur.

Nomina, quibus Deū appellant AEthiopes, hæc sunt,  
אַמְלָךְ Emlác.

אֲגַחְזָה Eghzía.

אֲגַחְזִיבָה Eghziabher.

Vbi nemo miretur duo Seuain initio scribi : quod cū Hebraica orthographia non recipiat, AEthiopica familiariter usurpat.

Emlác, ὁ βασιλεὺς, Rex ille: quod mihi ab Hebræis mutati fuisse videntur, qui regem Mélech vocant, qui AEthiopicè nominatur נְגוּשׁ Negús.

Eghzia, ἡ οὐρά, ὁ κυβέλος, Dominus.

Eghziabher cōponitur ex Eghzia domino, Ab patre,  
c.ii.

her bono : quod est dominus pater bonus : vt illi AE-thiopes, qui Romæ habitant, interpretantur.

*De γενεσιν fair apud Micheam, & Nequaquam minima es,  
apud Matthæum.*

**A**Dmonuit me hoc loco Euangelii ordo, & rei diffi-cultas, vt de controuerso illo atque perplexo loco Matthæi, quo Micheæ vaticinium adducitur, aliquid di-cremus : cùm vt scrupulūm molestissimum, qui maxi-mos ac doctissimos viros torsit, si fieri posset, eximere-mus : tum etiam vt D. Hieronymi autoritatem, quan-quam is nec nostro, nec mortalis cuiusquam patrocinio indiget, tueremur : quam omnibus admotis machinis quidam labefactare atque euertere conantur. Sic enim agunt, vt inuidiosa Hieronymi cum Euangelista Matthæo collatione proposita, illum potius, quàm hunc, la-pulūm esse credamus. Ac neminem quidē esse arbitror, qui non plus Matthæo tribuat, quàm Hieronymo : non tamen propterea errasse eum hoc loco persuaderi nobis poterit. Nam mancum & imperfectum est Osiandri ar-gumentum, quo necessariò vel Matthæum, vel Hiero-nymum hallucinatum fuisse colligit: Nos neutrum er-rasse planissimè ostendemus.

Vt longè sincerius & candidius fuerit dicere, Nescio, quàm cōtra Chaldæum paraphraſten, Hebræos omnes, & postremò D. Hieronymum, incertam & commenti-tiam, atque, vt probabimus, falsam interpretationē con-fingere. Nec erat, si vera narrasset, cur inuidiam & calū-niatrices obtræctationes reformidaret. Veritatem enim, quæ initio premitur inuidia, AEſchyli Tragici exemplo, τῷ ξένῳ αἰανθεῖ δὲ, Tempori népe cōsecrare oportet.

Vt contrà, commenta aliquandiu specie veritatis se v en ditantia, ad extreum conuincuntur mendacii. Sed ad rem redeamus. Primum tamen omnes rogatos volu mus, vt rem ipsam potius, quàm personam inspiciant, atque ita sententiam nostram legant, vt à nobis hæc o mnia dici sibi persuadeant, quò literarum Hebraicarum vtilitas elucescat, & iudiciorum temeraria præcipitatio cohibeatur. Ac primò verba prophetæ Mich. proponamus, qui cap. 5. in hūc modū ait, *לְחַם אֶפְרַתָּה צִעְירָה מִפְּקָד לֵי יֵצֵא לְהַיּוֹת מָשִׁיל בִּשְׂרָאֵל :* Quæ D. Hieronymus sic reddidit Latinè, Et tu Bethlém Ephra tha paruulus es in millibus Iuda: ex te mihi egredietur, qui sit dominator in Israël. Chaldæus autem paraphra stes hoc modo, *וְאַת בֵּית לְחַם אֶפְרַתָּה בְּצִעְירָה חֲווִיתָא לְאַתְמָנָה , בְּאֶלְפִּינָּא רְבִיתָ יְהוּדָה מִנְחָ קְרָבִי יְפָקָמְשִׁיחָתָא לְמִחוּן עֲבִידָ שְׁלָטָן עַל :* hoc est, Et tu Bethlém Ephratha ferè paruulus es, vt recēsearis inter Chiliadas domus Iuda. Ex te mihi prodibit Mesias, vt fiat imperator super Israël. Matthæus autem sententiam potius, quàm Prophetæ verba considerans, vt qui sciret diuina mysteria non in syllabar um superstitiosa enumeratione, sed in sententiæ eiusdem, quanquam verbis paululum immutatis, concordia posita esse, sic exposuit, cap. 2. *Καὶ σὺ βηθλέεμ ρῆ ιούδα, οὐδὲ μῶς ἡγάχιστον εἰ τὸν τὸν τὴν γέρεμόν σου ιούδα. ὅτι σὺν γένεσι μοι γένεσι λαβήσεις τὸν τὸν ποιμανός τὸν λαόν μου τὸν τὸν συγείλα.* Quod Latinè est, Et tu Bethlém terra Iuda haudquaquam minima es inter duces Iuda. Ex te enim mihi egredie tur dux, qui reget populū meum Israël. Hic diuino prorsus consilio Euangelistam postrema prophetæ verba, Et egressus eius ab initio à diebus æternitatis, omisisse, cùm Christi diuinitatem atque æternitatem disertissi c.iii.

mè loquantur, præterisse videmus. Nempe quia ad rem non faciebant: cùm non quis, quantuſue Christus foret, sed vbi nasci deberet, quæreretur. Præterea pro Ephra-tha, vertit, terra Iuda, quoniam dilucidior narratio futu-ra erat. Tum pro chiliadibus vel millibus (quod Hebræi tantuſ intellexissent, apud quos populus per chiliades oppidatim distribuebatur sub suo Tribuno, vt Gedeon ostendit, cùm Iud. 7, Deo respōdet, אֶל־פָּנָי חִדְרֵל פְּמַנְשָׁה Mea, inquiens, Chilias inter Manasseas tenuissima est) scripsit, Duces: quod facile omnes intelligunt. Illud verò, qui sit dominator in Israël, fusius explicauit, Dux qui reget po-pulum meum Israël. Vbi ergo sunt, qui Euágelistis ob-ganniunt, quòd perperam verba prophetarum citent, si vel una syllaba inuersa fuerit? Qui mihi Iudaica supersti-tione, non Christiana libertate delectari videntur.

Nunc cur, quóq; modo, aiente Propheta, neget Euan-geliſta, cùm idem vterque ſentiat, aperiendū eſt: ſi prius Oſiandri commentum confutauerimus. Is enim, vt He-braicè ſolus ſcire videatur, verbum ρνχ̄ ſaír, id eſt, par-uulus, in quo totus controuersiæ cardo vertitur, contra omniū, vt ipſe quoque fatetur, ſentētiā, interpretatur, Parum eſt hoc modo, Et heus tu Bethlahema ephratha, parū eſt vt ſis inter Chiliadas ſeu Chiliarchos Iudæ, &c.

Quam interpretationem ſi absurdam & falsam eſſe oſtenderimus, alia quærenda nobis erit.

Principio non eſt idem, parum eſt vt ſis, & haudqua-quam eſ: quod omnes vel mediocriter docti facile da-bunt. Tum conſtanter afferimus ρνχ̄ ſaír in lingua He-braica nunquam ſignificare parum: ſed paruulum vel minorem, præfertim ætate vel dignitate: quomodo Ara-bicè ρνχ̄ çaguer dicitur cum Aain notato vnico pūctu-

lo,idemque est prorsus, quod Hebraicū יְהוָה, vt Hispani intelligunt, qui paruum vel non primogenitum el caguero vocitant. Verum parum, Hebraicē dicitur עַמְּךָ meāt. Cæterū, ne id comminisci videamur, proferamus locos omnes Bibliorum, vbi legitur יְהוָה faīr, vt etiam curiosis satisfiat.

Vocabulum hoc viginti & vno tantum locis in utroque genere reperitur.

De filia minore Lot, Gen.19. ter legitur הַצְעִיר hacceirā. De Iacob, 25. Et maior seruiet עַמְּךָ faīr minori. De Rachel, 29. Quæ minor natu, quām Lea erat, legimus עַמְּךָ, hasseirā. De filiis Iacob minoribus natu, 43. עַמְּרִים faīr. De Ephraim, 45. qui minor natu erat ipso Manasse, עַמְּרִי haffair. De eo, qui dirutam Ierichuntem reficeret, cui imprecatur Scriptura, Ios.6.&3. Reg.16. Ut in primo genito iaciat vrbis fundamenta, & בָּצְעִיר bisirō in natu minimo portas erigat. De Gedeone, Iud. 6. qui ait, Ego עַמְּרִי haffair natu minimus in domo patris mei sum. De Saul, 1. Reg.9. qui inquit, Et cognatio mea עַמְּרִים hasse ira minima est ( dignitate scilicet ) inter omnes cognationes Beniaminiarum tribuum. Iob, 30. loquitur, עַמְּרִים seirim minores me diebus vel natu me rident. Et Elihu, Iob 32. עַמְּרִי Sair, inquit, minimus natu sum. Beniamin, Psal. 48. faīr natu minimus regit eos. עַמְּרִי, Psal. 119. faīr Paruus ego sum & despabilis. Paruus euadet in mille, Esa.60. & הַצְעִיר minimus in gentem potentem. & Iere. 14. potentes eorum miserunt עַמְּרִים feirehem paruulos suos ad aquas. Euersa est Moab, Ierem.48. & clamorem sustulerunt עַמְּרִים feireha paruuli eius. Nisi lingent eos עַמְּרִים feire paruuli gregis, Ierem.49. עַמְּרִי Paruulus es in millibus Iuda, Mich.5.

Et Zach. 13. referam manum meam ad צְעִירִים soarim paruulos, vel non primogenitos.

Hi sunt loci omnes, in quibus hoc verbum legitur. Proferat ergo Osiander, aut alius quilibet vel unum locum, ubi sair accipiatur pro parum, & triumphum agat.

At, dicat aliquis, istud non est nodum soluere, sed neuter perplexius.

Dispiciamus itaque qua ratione aientem prophetæ propositionem cum negante Euangelistæ cōponamus. Quod planius percipietur, si superiora Prophetæ verba repetamus. In eo enim maximè errat Osiander, quod posteriorem orationis partem prioris rationem esse putat. Cūm apud Prophetam non αγνολογία sit, sed οὐαρτιωματικῶς dicatur, ut perspicue apparet.

Propheta cūm suprà de Iudæorum exilio, de reductione eorū, atque Babyloniorum clade & excidio copiosè locutus esset, postremò cap. 5. ait,

Nunc vastaberis filia Turmæ (id est, Babylon bellicosa, vel, ut quidam volunt, Ierusalem) quæ obsidione nos cinxit, virga pulsarunt mālā iudicis Israël. Et tu Beth lēhem Ephratha minimus es in millibus Iuda: ex te mihi egredietur, qui sit dominator in Israël.

Hic nemo non videt urbis potentissimæ, siue ea Babylon, siue sit Ierusalem, collationem cum obscuro atque ignobili oppido à propheta proponi.

Tu, inquit, urbs potentissima euerteris, idque propter tua flagitia, quod obsidione nos cinxeris, & iudicis Israël mālam baculo pulsaueris. Tu autem Beth lēhem minimus quidem es, vel minimum atque obscurissimum opidum in Chiladibus Iuda: ex te tamen nascetur Christus. Deus enim perturbat potentes de sede, & extollit abiectos.

abiectos. Hanc veram ac germanam esse Prophetæ sententiam nemo cōmuni sensu præditus; & in sacris literis vel mediocriter versatus, negauerit. Sed illud ostēdamus oportet, cur Propheta non addiderit, Tamē: quod nos intelligendum esse asserimus tam ex ipsa sententiæ consecutione, quām è sermonis Hebraici proprietate: qui particulas quasdam interdum omittit, quæ tamē ad sententiam, si in aliam linguam vertantur, omnino faciunt. quod vno aut altero exemplo commonstrādum est. Dauid loquitur, Psal. 119. ogd. 18. עַז וּמְצֹוק מִצְאָנוּנִי מִצְרָעִיק. Angustia & ærumna inuenerūt me, præcepta tua deliciæ meæ sunt. Quis hīc non videt addendum esse, Tamen? Contra, si quis addat, Quia, vt in Propheta facit Osiander, impia erit sententia: nec enim Dauidi obseruata Dei præcepta quicquam aduersi obtigit. Mox idem ait, רְבִים רְשִׁפֵּי וְאֶרְיָמָעָרְתִּיק לֹא גַּטְיוּתִיךְ Multi sunt insectatores mei & aduersarii mei, à testificationibus tuis non declinavi. hīc iterum intelligendum, Tamen.

Exposita Prophetæ sententia, Euangelistæ verba perpendamus. Ille enim ita scribit, tu es minima, Tamē exte prodibit Christus: hic verò ait, Tu haudquaquam minima es: ex te enim exhibet Christus. Quæ dux orationes idem prorsus loquuntur. Nisi quòd Euāgelista, qui illius collationis Propheticæ priore parte non indigebat, nec erat cur de Babylone vel Ierosolymis loqueretur, postriorem partem, quæ ad rem faciebat, dilucidius quām Propheta explicauit, addita ratione: Propheta idem sentiens alio modo orationēm disposuit, sed paulò obscurius. Hanc interpretandi rationem adeò veram esse credo, ut neminem tam impudentem aut præfractum esse existimem, qui eam audeat conuellere.

d.i.

Alioqui è pīnus Cōx' 672 T̄ v̄ r̄j̄s̄r̄d̄ uā n̄ia, d̄l̄a' 672 T̄ v̄ ḡs̄-  
v̄o, quod Cæsare longè est potentius. Vbi sunt ergo qui è  
musca elephantum faciunt, & Euangelistarum autho-  
ritatē, quæ omnibus sacrosancta esse debet, ex uno ver-  
bulo in discrimen adducunt? Vbi sunt qui non tam Euā  
gelistarum amore, quàm odio Patrum, illorum defen-  
sionem cum horum accusatione coniungunt?

De Hosanna.

Nuitat nos celeberrima in Euangeliō vox Hosanna,  
vt rei originem paucis exponamus, in qua sibi adeò  
placet Osiander. Cui quidem non refragaremur, nisi lo-  
ci obscuritas nos propemodū cogeret, quæ nescio quos  
sic delirare fecit, vt interpretarentur, Hosanna fili ô Da-  
uid: vt esset casus vocandi.

Habet enim hæc res controversiæ aliquid, quæ expo-  
nenda ac componenda est. Aliter enim vox hæc apud  
vetustissimos Hebræorum scriptores accipitur: aliter in-  
telligitur à recentioribus in precationum libello, quem  
secutus est Osiander. Qui rectè ait in festo tabernaculo-  
rum cani à Iudæis litanias quasdam, populo identidem  
respóidente, Hosanna. Quodam enim loco sic scribitur,

בָּחֹשֶׁעַת אֵלִים בְּלוֹר עַמְּךָ

בָּצָאתָךְ לִישָׁע עַמְּךָ

בְּן הַזְּשֻׁנָּא :

Vbi proculdubio Hosanna significat, Serua quæso, vel  
Salua nunc.

Sed si hoc recipimus, vt nobis author est Osiander,  
quomodo, quod in Euangeliō legimus de voce turbæ  
clamantis, Hosanna filio Dauid, aptè exponemus? Nam  
Græcè sic scriptum est, ρῆ οἱ ὄχλοι οἱ ταρπάρωτες οἱ αὐ-

λαυδιῶντες ἔκεχροι λέγοντες, ὁσπέντα τῷ ιῷ δάβειδι. Et turbæ præeuntes & sequentes clamabant dicentes, Hosanna filio Dauid. Si enim Hosanna significat, salua quæso, quid erit, Salua quæso filio Dauid? Atque hunc nodum, quod sciam, nemo haec tenus soluit. Non nego apud Hebræos esse precationem, quæ dicitur הָזֶה נָאשֵׂר Hosanna magnum: sed quæro quomodo intelligendum sit, Hosanna filio Dauid. Iudæorum quidem recentiorum, qui suam linguam non intelligunt, authoritas Christianis magni facienda non est. Videamus itaque quid Hosanna apud priscos Iudæos, quorum plerique Christi ætate vixerūt, significet. Sed prius ostendendum est vocabulum hoc Hebraicum esse non posse, siue nomen sit, siue verbum. Ac nomē quidem Hebraicum non esse, vel qui primoribus labris Hebræorum fontes degustarint, facile concedent. Aleph enim ultimum planissimè id nos docet, quod in hac voce ad thema non pertinet: cùm, si Hebraicum nomen esset, necessariò in themate futurū fuerit. Verbum verò quî quæso erit, si analogiam modò seruare volumus: נָא Na enim cum Hebraicis verbis nunquam componitur, præfertim cùm ratio coniugationis postulet יְשִׁין vel הַיְשִׁין Hosea vel hosiah, vt in Psalmis legimus. In Ieremia tamen cap. 31. legimus, הַיְשִׁין יְשִׁין, יְהֹוָה Hosâ Iehoua eth ammecha. Salua domine populum tuum. Dixerit hic aliquis corruptum esse, vel potius per syncopen contractum, vt Elias docet. Ait enim ex נָא הַיְשִׁין hosiâhnâ, quod crebrò canebat Iudæi in festo tabernaculorum, factū esse breuitatis causa נָא הַיְשִׁין Hosanna, quod mihi non displicet.

Nec est quod quidam, qui vix Hebraica elementa calcent, verbum Euangelistarū Hosanna, in Hosianna mut. ii.

tent. Addit enim Elias hanc rationem, ut vnam vocem esse intelligamus: quod fasciculos salicūm fluiialiū ob crebras Iudæorum vociferationes, qui identidē responsabant Hosanna, iam vocent omnes Hosannas. Quod mirificè cum Thalmudicorum vsu consentit, qui vt in mysteriis plumbei sunt, sic linguaꝝ suꝝ proprietatem atque elegantiam accurate seruant. Audiamus ergo quomodo in Thalmud vocabulum hoc accipiatur. In perec Lulab haggazul sic legimus.

אמר להו רבא להנחו רג'לוי הושענא רבי ריש גלותא כי גזריתנו הושענא עברו להו בית יר : Dixit Rabbi illis, qui nectūt Hosannā domus AEchmalotarchæ, vel principis exulum (is erat insignis quidā Iudæus) cùm nectitis Hosannas, facite eis manubrium.

אמר רבא לא לגו אנט לילבא בחושענא Dixit Rabbá ne decacuminet quisquā spatulam vel ramum palmæ in Hosannā. Nemo hīc non videt Hosanna pro vno ac simplici nomine usurpari, quod omnes Glossographi salicem significare vno ore asserunt. Porro quoniam salices passim inueniuntur:cedri, palmæ, myrtique non item, obtinuit vsus, Quē penes arbitrium est, & vis & norma loquendi, vt omnium arborum rami, quos in festo Scenopegion Hebræi gestabant, subinde clamantes Hosanna, id nomen nanciserentur. Quod etiam in secundo Thargum Estér, cap. 3. scribitur, ועברין להון הושענא, Et faciūt sibi Hosanna: & mox, וחרין בחושענא, Et circumeunt cum Hosanna, vbi aperte intelligitur salicūm, aliarūm ue arborum fasciculus.

Vt etiam Galli in festo palmarum, cùm propter cæli intemperiem oleas, cedros, myrtosue non habeant, buxos ramos gestare solent. Iam itaque intelligi potest, cur turbæ Christum aduentantem hoc elogio exceperint.

rint, fatentes se Hosanna, hoc est, salicum, palmarum, aliarumq; arborum ramos ferre filio Dauid, eumq; Deum ac Messiam agnoscere: quod tantoperē Pharisæos offendit. Quandoquidem hæc vox Deo soli conuenit: non, ut quidam somniant, est salutatio, qua reges Iudæi compellabant, ut illa vulgaris, Viuat rex. Vox itaque, si etymon querimus, significat salua nunc, vel salua quæso, quod Græci dicunt, σωσσον δη. Vtus verò nominis de salice, aliisque arboribus, quarum ramos, Leu. 23. gestare iubentur Hebræi, intelligitur.

Vtrunque optimè conuenit Christo Dei filio, quod Deo tribuebant Hebræi. Nam & rectè clamamus Hosanna, vt nos saluet, qui salutis solus author est: rectè etiā manibus gestamus Hosanna filio Dauid, vt victorem ac triumphantem ouantes ipsi comitemur.

De Amen.

**R**eceptum in primitiua Ecclesia fuisse Paulus 1. Cor. 14. ostendit, vt populus post recitatas preces responderet, Amen: quod neminem rectè dicere ait, qui preces non intellexerit. Cui valde consentanea sunt, quæ in libris Thalmudicis leguntur. Sed prius explicadum, quid significet Amen, quod Septuaginta vertunt, ἀλιτρόν, fiat. Nonnulli interpretantur, confirmetur, stabiliatur, quasi ἀπόδειξις, resecta prima litera, quæ ad thema non pertinet. Quod si recipimus, dura erit verborum illorum sententia, Amen amen dico vobis. Mihi quidem esse videtur aduerbiū affirmantis, verè, quod addita paragoge he dicitur οὐδέποτε. Symmachus rectè vertit, μηποτε μηδέποτε.

Thalmudici itaque suorum hominum somnolētiā carpentes, triplex dicunt esse Amen, οὐδέποτε, Iethoma pudi. iii.

pillum, חטופה surreptitium, & קתוליק sectile. Nam in Massécheth Berachóth Pérec ellu debarim, sic legimus, איזו היא אםן ? חטפה ר' הונא אמר הן הן רשות לברכה ולא ירע מה הוא עני חטפה שחתוף ואמר אף קרט שתחילה הברכה קטופה שקטן : לשנים :

Quódnam est Amen pupillum? Rab Heuna ait, Est cùm quis precatione tenetur, nec intelligit, quod respódet. Surreptitium, cùm surripit, & dicit Amén, antequam absoluatur precatio. Sectile, cùm secat in duas parteis, nempe oscitanter audiens, & alias rēs agens.

Præterea in Massécheth Succá scriptū est, בימה של עץ במאצע ותנן חכמתה עומר עליה לקרות בתורה והיה הפטמה פנין בסודרין זה עוגין אםן :

Suggestus ligneus in medio erat, & lector Synagogæ in eo stabat, vt legem recitaret. Porrò synagogæ præfetus sudarium circumagebat, & ipsi respondebant, Amen.

Is enim mos diu permansit in Ecclesia, vt populus frequens preces & cætera, quæ in Ecclesia recitabantur, audiret, tum respóderet Amen. Quod facit populus Israël, Deut. 27. Mose Dei mandata exponente. Atque utinam nostri quoque homines in Ecclesia Amen non pupillū, non furtiuum, non sectile, sed legitimū ac pium responderēt. Sic enim fieret, vt & attentius sacra verba audirentur, & intelligerentur exactius. Sed de his hactenus.

### De Rabbi, Rabboní, & cæteris.

Frequentissimum est in Euangeliis hoc vocabulum: sed quoniam vetat Christus, ne quis vocetur Rabbi, nec Pater, explicanda est huius rei ratio, quæ certè inteligi non potest nisi e libris Thalmudicis. Legimus enim

in Euangeliō Abá, Rabbí, Rabboní, & apud Paulū Marán. In Thalmud hæc omnia reperiuntur, & præterea Rab, Rabbán vel Rabbaná, & Abái, quæ omnia sunt nomina dignitatis. Ac primùm agemus de Rabbon יְהוָה, & בָּרוּן Maran, quæ soli Deo propriè tribuuntur.

Rabbon Syriacum verbū est, dominum non quemlibet significans, sed qui αὐτοῖς εἶται est, vel, ut iuris cōsulti loquuntur, qui merum habet imperium.

Hebræi in commentariis, & Misná siue Deuterosi scribunt רַבּוֹן ribbon, ut illud creberrimum dictum ostédit, רַבּוֹן שֶׁל עַזְלֵם dominus mundi, quo Deum describunt.

Quæ enim Hebraicè initio habent i, ea Syriacè cum a pronúciantur. Quod dilucidè cernas licet in Mariam, quæ Hebraicè dicitur Miriam. Et Migdal Syriæ oppidū, Syriacè est Magdál, ut Herodotus docet, qui μαγδαληνᾱ scribit. Sic quod Hebræi dicunt Ribbon, Syri Rabbon pronúciant. Propterea Maria Magdalene Syriacè Christum, qui iam resurrexerat, salutauit Rabboní, hoc est, Mi domine: Deum scilicet agnoscentes, cùm ante mortē nemo eum vocauerit Rabboní, sed magistrum, id est, Rabbí, & dominum, hoc est Mará.

Sic Maran, quod est dominus noster, Deo tantum accommodatur. Hoc tamē interest inter Rabbon & Maran, quod illud sonat κύριος, hoc δέκαστρος: illo intelligimur filii, hoc serui. Ut pater filiorum suorum κύριος est, seruorum δέκαστρος.

Hinc Paulus cùm solennia anathematis verba pronúciat, Syriacè dicit, מִרְן אֲתָה Maran athá, dominus noster (cuius scilicet serui sumus) venit. Id Hebraicè scribendū fuerat אֲתָה מִרְן.

Cæterorū nominum ratio in libris Thalmudicis ex-

posita est. Rabbi Nathan insignis doctor ea sic colligit,  
 רַבִי מְחַכֵּם אָרֶץ יִשְׂרָאֵל הַסּוֹמֵקִין שֶׁם בְּסִנְהָרִין שְׁלָהֶם רַאֲמְרִין לְעַנְנוּ  
 סְמִיכַת זְקָבִים דְּסִפְכֵין לְה וְקָרְוָה לְה רַבִי וַיַּהֲבֵן לְה רַשׁוֹתָא לְפִרְזָן דִּינִי  
 קְנֻסּוֹת. וּרְבָב מְחַכֵּם בְּבֵל הַסּוֹמֵקִין בְּשִׁיבְכּוֹת שְׁלָחָן וְתְּהִזּוֹרָת הַרְאָשָׁזִים  
 שַׁחַיו גְּרוּלִים מְאָר לְאַהֲרֹן עֲרִיכִין לְרַבְּרָבָם לְאַבְרָבָן וְלֹא בַּרְבִי וְלֹא בַּרְבָּב : Quoru*n* verboru*m* est senten-  
 tia, Rabbi tribuitur sapiētibus terrae Israēl, quibus impos-  
 sita fuit manus illic in conciliis eorum : quod dicūt pro-  
 pter impositionem manuum seniorum, qui imponunt  
 alicui manum, & vocant eum Rabbi, quod est Magister  
 mi, & faciūt ei potestatē cognoscēdi causas multatitias.

Rab autem est sapientum Babylonix (Rabbinorum  
 scilicet exulum) quibus imposta est manus in scholis  
 eorum . At homines Priscæ ætatis , qui maximi erant ac  
 præstatiſſimi, nō opus erat ut magistrarētur per Rabbān,  
 quod est magister noster , nec per Rabbi , nec per Rab,  
 sed solo ac simplici nomine appellabantur.

גדול טרב רבִי וְגָדוֹל מְרָבִי רַבָּן וְגָדוֹל מְרָבִן שְׁמוֹ : Hoc est, Rabbi maior quam Rab, & Rabbān  
 maior quam Rabbi, maior tamē quam Rabban, est qui  
 simplici nomine appellatur.

מר מְחַכֵּם רָאשִׁי הַגְּלוּזָה שְׁבָבֵל וְרַבְּנָא מְחַכֵּם בֵּית דָוִר , Quod est, Mar, id est, dominus  
 tribuitur sapientibus AEchmalotarchis vel principibus  
 exulum, qui sunt in Babylonia.

Rabbanā dominus noster, sapientibus domus Dauid.  
 Abai & Aba, hoc est, Pater mi, & Pater, sapientibus iam  
 senioribus.

Ex his facile horum nominum ratio atque ordo co-  
 gnosci potest : & mos præterea manum impositionis,  
 qui hodie quoq; apud Hebræos seruatur in Rabbinorū,

vt vulgo loquuntur, promotione. Hinc etiam cernere licet, cur interdicat Christus, ne quis nominetur Rabbí, nec Pater. Vnus enim est verus Rabbí, magister & doctor noster Iesus Christus: Vnus pater, à quo adoptati fratres Christi eius merito efficimur.

Nec velim quisquam hæc à me in alicuius ordinis contumeliam dici putet, cùm authoritatis conciliandæ causa, ne passim omnes vel insulsa, vel impia tradant, necessaria propemodum in Ecclesia sit dignitatis ac titulorum usuratio.

### De Raca, Mammona, & Concilio.

**D**i v ac multū magnos etiam Theologos exercuit locus ille Matth. 5. de Raca & Concilio: qui ad mores Hebræorum & publica iudicia pertinet, vt ex eorum libris debeat explicari. Sed præstat Euangelistæ verba proferre in medium.

Audistis, inquit Christus, quòd dicitū est antiquis, Non occides. Qui vero occiderit, obnoxius erit iudicio. At ego dico vobis, quòd omnis qui irascitur fratri suo temerè, obnoxius erit iudicio: Et quicunque dixerit fratri suo Racá, reus erit Cōcilio. Qui autem dixerit fratri suo Fatue, reus erit gehennæ ignis.

Hic considerandum est quid sit Iudicium, quid Concilium, quod Græcè est συνέδριον, quid Racá, & postremò cur dixerit, Audistis. Nam cùm quasi delictorū gradus constituerit Christus, vt grauius peccet qui dixerit Fatue, quam Racá, quærenda eius rei ratio est. Porro ut hæc omnia, quæ ad Hebræorum mores pertinent, planius intelligi possint, de iudiciorum ratione paucis agendum est. Ea vero de promi non potest, nisi è libris Thal-

e.i.

mudicis, in quibus iura omnia humana & diuina Iudaorum exposita sunt.

Extat itaque in Thalmud Massécheth סנהדרין, id est, ὁμιλίων vel cōciliorum. Quod ita esse qui Græcè & Syriacè sciunt, facile concedent. Solent enim Græca verba in Thalmud & commētariis aliis, præsertim vbi Hebraicum non reperitur, usurpare, ut illa ostendunt, קפלין אַפְלָקִון caupona, אַסְרִין אַמְשָׁלִין Assis, אַנְטִיפָהָא אַנְגָּלִין proconsule, הַגְּבוֹן סְנָקְלִיטָן Dux, טְסָנְקָלְתִּים Senatus, טְרָקְלִין תְּכָאָלִין triclinium, פְּרָהָסִיא παρρήσια liberè, אַמְשָׁלִין Amylum, הַדְּרוֹולָס υδραυλος hydraulus, aliisque sexcenta, quæ afferre possem. In quibus accurate Græcæ orthographiæ ratio seruata est, ut appareat in ἡγεμῶν, παρρήσιᾳ, & σωσέδριον: ut ne accentum quidem densum præterire voluerint.

In eo igitur libro Synhedrion, quæ à iudicū confessu id nomen inuenerunt, legimus Iudiciorum genera duo esse, quorū vnum vocant דִּינֵי מִזְוָנֹת Dinè Mamonoth, alterum דִּינֵי נֶפְשׁוֹת Dine Nephafoth, id est, Iudicia pecuniaria, & iudicia animarum: Latini iureconsulti iudicia pecuniaria, & capitalia vocarent. Porro Iudicū claves tres sunt. Prima dicitur בֵּית-דִּין שֶׁל-שְׁלֵשָׁה Beth Din scel scelofsciā, domus iudicij triumvirū, ad quam minores causæ, ut furti, iniuriarum priuatarum, malæ tractationis, ac denique Dine Mamonoth deferebantur.

Secunda appellatur בֵּית-דִּין שֶׁל-עֲשָׂרִים וּשְׁלִשָּׁה Beth din scel escrim vsclosciā, domus iudicij vigintitrium, vel synhedrī synhedrī quetannā, Synhedrion paruum: in quo causæ maiores, nempe capitales, cognoscabantur.

Tertia ac præcipua, instar Atheniensis Areopagi, nominabatur בֵּית-דִּין שֶׁל-שְׁבָעִים וּאַחֲר Beth din scel scibin vce-

סנהדרי גורלה domus iudicij Septuaginta vnius, vel synhedri ghedolá, Synhedrion magnum, in quo causæ grauissimæ, quæ pertinebant ad summam Reip. tractari solebant. Nam sic eodem capite scriptum est, אָנֹ דְּנֵן לֹא אָתָּה כִּהֵן גַּדּוֹל אֶלְעָגָם אָתָּה חַשְׁבָּט וְלֹא אָתָּה הַשְׁקָר וְלֹא אָתָּה בְּיַתְּדִין שְׁלַשְׁבָּעִים וְאֶחָד : Id est, Non pronunciant iudiciū de Tribu, nec de pseudopropheta, nec de summo sacerdote, nisi de sententia curiæ Septuagintaunius, vel קְבָדָם עֲמָנוּרָא.

Nam hæ causæ omnes, nempe totius tribus, pseudoprophetæ, summique sacerdotis, magnæ sunt, quæque ad Reip. statum ac dignitatem spectant. Cæterum Septuagintaunus illi Iudices siue Synhedri, quorū Synhedrion Ierosolymis tantùm ius dicere poterat, alia parua Synhedria vigintitrium, vel triumuirûm in aliis Tribubus constituebant, bella decernebant, vrbē dirutâ reficiendâ locabât, rëisque omnes publicas administrabât. Quod Iosephus in Antiquitatib. apertè docet, lib. 14. cap. 17. Cùm enim Herodes cædis postulatus esset, quòd Ezechia prædonum ducē occidisset, cùm Galilææ præfectus esset, personamque publicam sustineret, Ierosolyma accitus est, vt in Synhedrio causam diceret. Nam maior erat, quam quæ à priuato iudicio diiudicari posset. Ipse porro Herodes rerum potitus, Synhedros omneis, præter vnum Sameam, interficiendos curauit.

Ex hoc loco perspicuè cognosci potest, quid sit Mammona. Nam omnia, quæ ad rem pecuniarum pertinént, hoc nomine censentur. Cui cùm Græcum nullum aptè respondeat, Syriacum vocabulum efficaciæ causa relatum est: vt facile dispiciamus, cur Christus dixerit, Parate vobis amicos de Mammona iniquitatis.

Sed ad id, vnde digressi sumus, redeundum est. Cùm sciret Christus ordinem hunc esse Iudiciorum, & veteres Iudæorum ritus cum Christianis moribus cōferreret, ait, Audistis, quòd dictum est antiquis, Non occides: qui verò occiderit, obnoxius erit Iudicio: intelligens secundam iudicium classem, qui iudicia capitalia exercebant. Verùm maiorem in Christianis perfectionem cupiens, non modò de grāubus iniuriis & cædibus, sed de conuiciis etiam, & tacita ira iudicium fore ostendit, de diuino iudicio humano more & parabolice loquēs. At ego, inquit, dico vobis, quòd omnis qui irascitur fratri suo temerè, reus est iudicio, triumvirū scilicet. Et quicunque dixerit fratri suo Racá, reus erit concilio, quod est Synhedrion paruum vigintitrium. Qui autem dixerit ei Fatue, reus erit gehennæ ignis, id est, summo Synhedrio Septuagintavnius, quo diuinum iudiciū intelligimus.

Nunc explicandum quid sit Audistis, quid Racá. Dixerit quispiam, Audistis, propterea à Christo dictū, quòd filii à parentibus & sacerdotibus legis præcepta audire solebant. Quod nec ipsi negamus. Sed alium subesse sensum credimus huiusmodi. Apud priscos Iudæos triplex fuit ratio diuinæ literas interpretandi, vt in Thalmud sæpe obseruare licet.

Primadicitur οὐνηψ̄ scemaata, quod est ἀκρόασις vel auditio, cù historicū sensū exponimus, quē audisse satis est.

Altera vocatur οὐγέτα Aggadtá, siue extensio, cùm historicam sententiam mystica expositione dilatamus.

Tertia est מיתלה Mithle, hoc est parabolica, cùm parabolis utimur, quod passim in Euangeliis Christus facit.

Porrò Rabbini populo historiam tantum, hoc est auditionem, explicabant, qui propterea dicebatur audire.

Hinc ergo patet, cur dixerit Audistis, quasi dicat, verba tātūm intelligitis, mysterium non item, quod ipse posteā Christus explanat. Iam supereft, vt dicamus de Racā, quod D. Hieronymus optimē reddit Inanem: vsum tamē ac vim non aperit, quod è veterum Hebræorum sermone cognosci debet. Nam in Masséchet Berachoth aliquoties hoc verbū legitur, quod scribitur ריקה Rica. Est autem conuicium non acre, sed familiare, vt cùm maior minorem pro authoritate familiariter castigat, velleniter obiurgat. Cùm enim Rabbinus quidam plebeium nescioquem orare in loco periculoso animaduerteret, increpat eum dicens, ריקה Rica. Ut cùm vulgo errantem vocamus pauperem stultum, non quemlibet tamen, sed inferiorem tantummodo. Cæterūμ μωῆς, vel fatuus, acrius est conuicium, Syriacè יְשָׁאֵת, Sote, quod in lingua Gallicā defluxit: inde verbū יְשָׁאֵת asti infatuare, frequens in Thalmud. Raca itaque est, quē ob inanitatē, follē vocitāt. Fatuus, vel potius excors, Sote, hoc est, cuius mens à ratione abalienata est: vt verbum Syriacū sonat.

Cùm igitur nec Græca lingua nec Latina nomen vñlum habeant, quo indignationis lenis significatio exprimatur, relictū est ob efficaciam, verbū Syriacum Raca.

Cur verò Racā non rica in Euāgeliis Publicanorum mentio, ratio suprà exposita est, cùm docebamus Syriacē per a pronunciari, quæ Hebraicē per i proferrentur, vt Miriam, Mariam, Migdal, Magdal: sic Rica Racā.

### De Publicanis.

**C**Rebra fit in Euāgeliis Publicanorum mentio, quorum ordo Romæ honestissimus erat, nempe equestris dignitatis, vt multis locis ostendit M. Cicero : Iero. iii.

solumis, & in tota Iudæa infamis ferè habebatur, ut illud indicat, Esto tibi sicut Ethnicus & Publicanus.

Eius itaque rei ratio ex Hebræorum iure petenda est: idque explanandum, quî potuerit Matthæus Euangeliſta & idem Leuita esse Publicanus, cùm Romani tātūm publica vēctigalia licitarentur atque conducerent.

Iudæi igitur Publicanos Syriaco verbo vocant גַּבְּאֵין gabbaín, quod est exactores. Porrò in Thalmud Massecheth Synhedrin, Pérec zeh borer, vbi agitur de Iudicum reiectione, in hunc modum scriptum est, אֶלָּו הַנִּפְסֹלִין הַגְּבָאִין הַרְזָעִין וְהַמּוּכָּסִין : Hoc est, Hi reiciuntur in iudicio, Pastores, Publicani, & Diœcetæ. Hos enim vna cum furibus & fœneratoribus, aliisque infamia notatis personis, legitimè reiici posse docent Thalmudici doctores. Nam isti omnes fures atque impostores à Iudæis habebātur. Cæterūm quidam erat princeps Publicanorum, qui dicebatur גַּבְּאֵי רִישׁ Gabbaé: is verò Romanus vel ciuitate Romana donatus erat. Cæteri simpliciter non minabantur גַּבְּאֵין gabbain, Publicani, qui Romani necessariōnē non erant, sed ex ea prouincia vel vrbe à principibus Publicanorum eligebantur, in qua vēctigalia exacturi erant. Nam ff. de publ. & vēct. & com.l.i. §. hic. Omnes qui quid à fisco conducunt, rectè appellātur Publicani. In eo autem titulo alii vocantur domini, nempe principes Publicanorum: alii socii, id est, simpliciter Publicani. vt l.9. Socii vēctigalium, si separatim parteis administrant, alter ab altero minus idoneo in se portionē trāfferre iure desiderat. Cū igitur Iudæi decimas tantūm suis sacerdotibus pendere quotānis solerēt, inuiti Romanorū Publicanos, eorūmq; socios Iudæos videbant: atq; ob eā causā quasi publica notatos infamia auersabātur.

## De Camelō per foramen acus.

Xt̄at apud Matthæum cap. 19. Christi dictum παρεγι-  
 μῶδες, Facilius est Camelum transire per foramen  
 acus, quām diuitem ingredi in regnū cælorum. Id ada-  
 gium cùm à consuetudine nostri sermonis abhorreat,  
 fecit vt quidam portam nescioquam Ierosolymis è suo  
 somnio fabricarētur, quæ acus diceretur ob angustiam,  
 per quam Camelus animal tam vastum ingredi non  
 posset: cū multò ciuilius fuisset, ingenuè dicere, Nescio.  
 Alii nonnulli, qui Græcas literas sic mirantur, vt alias o-  
 mnes fastidiant, nauseantes si quis aliquid se inuenisse di-  
 cat, quod Græci illi inanissimi ignorauerint: metamor-  
 phosin monstrosam commenti sunt, atque ex immani  
 bellua funem nobis nec opinantibus architectati sunt.  
 Aiunt enim κέμιλον, si cum iota scribatur, esse crassum  
 funem, quo anchoræ religantur: atque, vt sententiam  
 suam communiant, locum hunc Euangeli proferunt.  
 Sed quod controuersum est, pro certissimo testimonio  
 citant. Nos constanter negamus vllum extare bonum  
 Græcum authorem, qui κέμιλον vel κέμηλον pro rudēte,  
 aut quoquis fune usurpet. Nam Athenæus omniū, quod  
 ad vocabulorum usum attinet, scriptor atque obserua-  
 tor diligentissimus, cùm nauium vel minutissimas sco-  
 bes & tenuissimas rimas describat, atque partes omnes  
 & ferramenta enumeret, nusquam Cameli camilue fa-  
 cit mentionem. Quinetiam Iulius Pollux in suo Ono-  
 mastico, in quo nomina omnia usitata persequitur, Ca-  
 melum funē ignorat. Producant igitur vel vñū testem,  
 & caufam per me obtineāt. Sed qui poterunt, cùm funis  
 Græcè κέλως, vel γούριον vocetur, κέμηλος bestia tātūm sit:

Itaque ut Græcorum proverbiorum ratio in Græcis scriptoribus quærenda est : sic Hebraicorum dictorum origo ex Iudæorum petenda est cōmentariis. Multæ enim sunt parœmia Iudæis familiares, quæ in aliis linguis absurdæ vel obscuræ videri possent. Quod quò melius perspiciatur , non fuerit ab re adagia aliquot priscis Hebræis visitata , quæ in lectione Thalmudica obseruauimus, afferre in medium.

לְפָתִי רַקָּא יַרְקָא שְׁקָל :

In urbem oleribus (abundantē) olera (venalia) importa. Huius diēti authorē faciunt Mosen, cùm in AEgypto Magos Pharaonis prouocaret. Ii Mosen deridebant ut ineptum, qui in AEgyptum magicarum artium peritissimam, noua prodigia magicis, ut ipsi putabāt, præstigiis importare vellet. Quibus respondit Moses hoc prouerbio, In urbem olerum abundantem importāda esse venalia olera . Sæpe enim fieri videmus, ut carissima sit in singulis vrbibus earum rerum annona, qua maximè abundant, omnibus ad alia loca exportantibus, atque urbem ipsam ferè relinquenter inanem.

טְבָא חֲדָא פְּלֹפְלָתָא חֲרִיפָתָא מְפָלָא צְנָא דְּקָרִי .

Meliusest granū piperis acre, quam cista plena caryotaru.

Huius proverbii plana sententia est, quæ pluris esse sapientem vnū, quam stultos multos ostendit. acerrimum enim est piper, ut contrà fatui palmarum dactyli.

תְּרֵי קִיסִּים יְבָשִׁי וְחֶרֶד רְטִיבָא אָזְקָרְוָה יְבָשִׁי לְרְטִיבָא :

Si fuerint duo ligna arida, & unum viride: arida viride illud exurunt . Hoc est, Plures mali pauciores bonos facile superant.

וְנִיתָא בְּבִיתָא כִּיקְרִיא לְשָׁמֶשֶׁמִּי :

Adulteriu domi est sicut eruca Sesamo . Ut enim Se-  
famus

samum crux depascitur, sic domū adulteria labefactat.  
אַתָּה שְׁחִינָה לְפָמָתֶךָ וְבָנָה אֶת־בָּנָה,

Pro Camelo sarcina. Quod est, Versate diu, quid ferre laborent, quid valeant hūmeri. Ut pro Cameli magnitudine & viribus sarcina imponenda est.

תֹּבוּה חֲטָאת עִגּוּד מְגֻדָּר :  
Tobias deliquit, & Zigod plectitur. Zigod quidam Iudeus cùm Tobiam in flagitio aliquo deprehendisset, testimonium in eum dixit: sed cùm solus testis esset, verberribus unde quadraginta probè mulctatus est. Ea enim in causis capitalibus leuissima poena erat. Cùm ergo nocentes absoluuntur, & puniuntur insontes, hoc dictū usurpant.

אַרְבָּעִים לְצָלָא וְאַרְבָּעִים לְצָלָא :

Quadra fossori, & quadra ocioso.

Quod cù Hesiodi sententia facit, qui panē villici vult esse περιπάτους ὀντούσθελωμα.

Hoc adagio indicat naturā paruo cōtētā & quabilitatē.

Alia permulta afferre potuissē, sed ad rem redeūdūest.

Christus itaque cùm rem ἀδυώσαντι parömiacē significare vellet, vsus est verbo priscis Iudeis familiarissimo. Nam in Thalmud Pérec haroéh legitur,

וְלֹא פִילָא דָעֵיל בְּקַפְא דְמַחְטָא :

Hoc est, non potest Elephantus ingredi per foramen acus. Et alio loco,

רִילְמָא מְפֻומְבּוּרִיתָא אֶת דְמַעְיִיל בְּקַפְא דְמַחְטָא :

Forte è Phomboditha (ea est vrbs quædam) es tu, ubi immittunt elephantum per foramen acus.

De quodam agitur, qui rem ἀδυώσαντι effecturū se esse pollicebatur, ut est vastissimam belluam per angustissimum acus foramen intrudere velle. Quod vulgari proverbio facere dicuntur Phomboditani, nempe homines.

nes vani & iactatores. Christus tamen pro elephanto, quem pauci viderunt, bestiam Syriæ notissimam Camelū dixit, quò res planius ab omnibus posset intelligi.

De Effathá.

**P**Ostulat nunc ratio, vt locutiones quasdam Euangelistis familiares, ac lingua Syriacæ proprias, quæ in alia nulla reperiuntur, exponamus, earumque usum docemus. Ac primùm se offert verbum illud, quo Christus oculos cæco restituens vtitur, ἐφθαγά, effethá, quod Euangelista Mar. optimè interpretatur θαυμάζει, adaperire. Iubebat enim Christus, vt cæcus ille oculorum usum reciperet, quod Græci dicunt αἰσθατέπειν, vt in suo Pluto ostendit Aristophanes. Hic docendum cur aperiri Syriacè id significet, quod nulla alia lingua usurpat. Nā si Græcè dixeris θαυμάζω, & Latinè aperiri, nemo unquam intellecturus est, oculorum aciē restitui. Id eò sit, quod peculiares sunt in singulis dialectis locutiones, præcipue tralatitiæ. Quod enim Latini in vitibus gémam vocant, Græci nominant ὀφθαλμόν oculumue, Galli à trudendo boutonem appellant, Itali thecam. Sic Græci móris imam partem pedum nomine significat, vt Galli & Itali, Homerus πόδας πολυπόδακον ἴδης ait, Latini radices nominant. Multæ ac propemodum innumerabiles sunt Latinæ tralationes, quas Græci ignorant: vt plurimæ apud Græcos Latinis incognitæ. Græci itaque eum, qui oculorū usum habet, appellant βλέποντα, Chaldæi γνῶν phetia, hoc est, apertum, tralatione apta, nec longè petita. Latini, quod ego sciam, nullum unum vocabulum eiusmodi habet. Si igitur cæcus aliquis oculorū aciē recipiat, Græcè dicetur αἰσθατέψα, Syriacè οὐθὲν iffethahá,

id est, aperiri . Oculos enim omnes habemus , sed cæci clausos atque obstructos , qui Syriaca phrasí elegantissimè dicuntur aperiri,cùm tegmenta illa recluduntur . De orthographia dictum est in Grammatica , hîc tantum ostendendum, cur cùm literam thau deciduam indicet daghes, ph non mutetur in p, sed geminetur. Id disertè D. Hieronymus in cômétariis in Dan.cap.ii. docet, qui ait apud veteres Hebræos, vt hodie quoq; apud Syros & Arabes nūquā pronūciari p, sed ph vel simplex, vel, si id orthographiæ ratio postulet,geminū. optimè ergo scriptum est ab Euangelista ἐφφαντά, non ἐπαντά. Id dictum voluimus propter sciolos quosdam , qui, quod ipsi non intelligunt, statim deprauatum esse clamant . Sed monstramus huius verbi vsum . In Vaiicrá Rabbá, vel magno Leuitico, cap.18. qui liber Syriacè scriptus est, legimus historiam de duobus viatoribus, è quibus vnu s cæcus erat, alter apertus, vel oculorum acie præditus . Quam, cùm mirificè eam locutionem exprimat , huc transcribere non piguit . Verba hæc Syriaca sunt,  
 עזברא היה בתרין נברין דהו עילין לטבריא חרד סמי ותרפתיח ותוהה מהוא פתיחה גרש לה יתפונ למקטרא בארכא לקטונ עשבא ואכלון דין ותוהה פתיח אפסמיordin תוהה סמייא אפתח ולא עילין מחתון עד זמן גרש מהוא סמייא  
 : Id est, res gesta narratur de duobus viris, qui ascendebat in Tiberiadem , è quibus vnu erat cæcus, alter phathía apertus , & deridebat ille apertus eum,nempè cæcum . Consederunt, vt reficerent se in via, & lectam herbam comedenterunt: ille qui erat apertus ex cæcatus est, & is qui erat cæcus iffathá,apertus est,hoc est, oculorum aciem recepit . Nec abierunt illinc,quod ille qui fuerat cæcus,derideret eum,qui fuerat apertus.

Hoc afferre volui, vt vsum huius verbi atque originē f.ii.

ostéderem , quod hactenus neminem fecisse videbam . Porrò an herba vlla extet vel chelidonium , vel alia , quæ hac vi prædita sit , medici viderint : mihi narrasse satis est .

De Mamona , & aliis .

**C**A Etera , quæ in Euangeliis leguntur , hæc sunt . Mamona , Matth . 6. μαμωνᾶ , מָמוֹנָה , pecunia , de hoc suprà egimus in Racá .

Barjona , Matth . 16. βαριώνᾶ , בֶּרְיָוּנָה , filius Ioná , quod columbam significat .

Golgolthá , Matth . 27. quāquam corruptè à Græcis de træcto altero l scribitur עַלְוֹתָה , cranium , vel calua , mortui præsertim . erat enim cippus Iudæorum .

Geth semaní , Matth . 26. גֵּתְסִמְאָנִי . Non est vallis pin guium : geth enim Hebraicum non est : nec prelū olei , vt quidam somniat . Sed sunt duo vocabula Syriaca נְגַת - שְׁמַנִּי , pecuaria butyri . נְגַת geth enim respōdet Hebraicæ voci מְקֻנָּה , & נְשָׁמָן seman est הַמְּקֻנָּה butyrum . Is enim locus à copia butyri id nomen naētus est .

Elí elí lamá sabachtháni , Matth . 27. quod scribitur Syriacè , אֵלִי אֵלִי לְמָא שְׁבָקְתָּנִי , vel , vt Marcus habet elohi , אֵלָהִי . Deus mi , Deus mi , cur destituisti me ? Quæ verba Hebraicè leguntur in principio Psal . 22. אֵלִי אֵלִי לְפָה עֲזַבְתָּנִי , Elí elí láma azabtáni . Sed Christus , qui vernacula Syro rūlingua vtebatur , vt ab omnibus intelligi posset , versiculum Psalmi Hebraici Syriacè pronūciauit . Vox enim Elī אֵלִי , Deus , tam Syris , quam Hebræis familiaris est . Elo hi autem , Syriacum est אֵלָהִי , quod Hebraicè dicendum erat אֵלָהִי clohái . Suspicor tamē Christum Eli protulisse , quod proprius accedit ad nomen Eliæ , vt indocti homines Christum Elí clamantē , Eliā inclamare existimaret .

Bane<sub>rg</sub>és, Marc. 3. **βαρεγές**, non **בְּנִי רַגֵּשׁ**, **בְּנִי רַגְּשׁוֹת** habet Munsterus, cùm sit syntaxis genitiui: nec **מַעֲלָה**, **בְּנִי מַעֲלָה**, vt quidā credunt: cùm raam Hebraicum sit, regés Syria-  
cum, quod tumultum & tonitru significat. Euangelista rectè interpretatur **μόνιμος βουτης**, filios tonitru. Quáquam scribendum est proculdubio Banerges sine o, quod nemo doctus negauerit.

Talithá cùmi, Mar. 5. **תַּלִּיתָא קַוְמִי**, ô puella surge, Hebraicè dicédū erat, **הַנָּעֶרֶת**, vt Babylonice **לְמַתָּה**.

Beth<sub>esd</sub>á, **בֵּית אֶשְׁדָּה**, Ioh. 5. quod librarii errore male scribitur Bethsaida, qui piscinam Beth<sub>esd</sub>a (nam Græca exemplaria habent **Βηθεσδα**) cum oppido Bethsaida cōfudit. Est autē Bethesda, domus effusionis ab **שְׂדֵה** verbo Syriaco effudit, à sanguine victimarū effuso: hinc Græcè dicitur **Θερμαϊκή**, quasi Victimariam dixeris. Bethsaida autem est **בֵּית צִירָא**, domus piscationis, ob crebra stagna & lacus.

Gabbatha, Iohan. **גַּבְתָּה**, Hebræis quoque vſitatum esse ait Munsterus, quod nos negamus, cùm merè Syriacum sit. **בְּגַת** enim Syriacè est idem quod **סִלְתָּה** Hebraicè, id est, viā lapidibus sternere, propterea elegantissimè redditur ab Euangelista **λιθότρωπη**, quod est lapidibus stratum, vel tessellatum. Cuiusmodi multa pauimenta in Hispania visuntur.

Aqel<sub>demá</sub>, Act. 1. **אַקְלָדָם**, ager sanguinis, qui Hebraicè diceretur **פְּלַקְתָּה הַקְּרָבָה** **פְּלַקְתָּה הַקְּרָבָה** sadéh haddám.

Tabithá, Act. 9. **תָּבִיתָה**, Græcè **τάβιθα**, Latinè Dama, Hebraicè **חַצְבִּיה** hazzeuiyah, vt habes in Cantico.

Beelzebub, **בָּאֵל זְבֻבָּה**, Hebraicè **בָּאֵל**, Baal. id est magister musca: vt Nicander **μύαχες** vocat quandam serpētem.

f.iii.

## De Dimitte nobis, &amp; aliis.

**M**ultæ sunt præterea in nouo Testamento locutiones Syriacæ, quæ cùm vel ab Apostolis vel interpretibus mutatae non fuerint, obscuram sæpe sententiæ efficiunt. Nos aliquot selegimus, quò magis huius linguae studium iis, quibus per ætatem & ingenium licet & libet, commendaremus.

Exstat in Dominica precatione illa nobilis phrasis, ἀφεσ ήμων τὰ ὀφέλη μαζανήμων, ὡς Εὐλογεῖς αὐτούς τοῖς ὀφέλεσι της ημέρας, Et dimitte nobis debita nostra, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris. Dimittere, vel, ut quidam Latinus loquuntur, remittere debita Syriaca locutione dictum est, quod est, delicta cōdonare. Ut debitores pro peccantibus dicuntur. Quis enim non videt nec Græcos, nec Latinos hoc modo loqui? Quinetiam Hebræi ipsi similem locutionem non habēt. Quod aliquot exemplis explanandum est. Parcere quidem & ignoscere Hebraicè dicitur, סילפָא, vel יונְאשָׁע, hoc est, perferre dilictū: Syriacè verò קבש, id est dimittere vel remittere. Porrò qui peccat Hebraicè נטה hattā appellatur, Syriacè בְּהִיאָב debtor, obnoxius. Et peccatum Hebraicè חטא, Syriacè אַבָּח, hoba, debitus. In precatione Salomonis 3. Re. 9. legimus,

: וְסַלְחָתָךְ לְעַמְקָךְ יִשְׂרָאֵל

Et ignoscet populo tuo Israël.

Id à Chaldæo paraphraste sic redditur, וְתִשְׁכַּח לְחוֹבֶבֶךְ יִשְׂרָאֵל. Et dimittes debita populi tui Israël. Idque ter aut quater ibi repetitur. Filii Iacob, Gen. vlt. Iosephum in AEgypto supplices alloquuntur, קְנֻחַת פְּשָׁע אֲשֶׁר נָאשָׁר, parce nunc delicto fratrum tuorum. Id Chaldaicè versum est,

Remitte nunc debita fratrum tuorū. שְׁבַע לְחֹזֶב אָתָּה

Cæterū facinorosos vocari חִבֵּין debitores, tam vſitatum est, vt vel mediocriter doctus id facile intelligat, וְאֶרְחֹתָה אֲמָם Et in via peccatorum non stetit, Syriacè חִבֵּין לֹא. Et in via debitorum non mansit. Hoc videns Lucas, qui Græcè doctus erat, scripsit ἀρμήτιας, peccata, cùm Matthæus habeat ὄφελόν μεταξ. Debitores autē, quod Græcè exprimere nō poterat, reliquit. Quid enim, quæſo, aliud est peccatum, quam debitum quoddam, quo nos obstringimus, rationem aliquando, niſi pœnitentiæ lachrymis tabulas inducamus, reddituri?

Mortuos vocare dormientes ob ſpem resurrectionis, piū eſt, ſed Syriacæ tantum linguaꝝ propriū: quanquā Hebræi dicāt, Et dormiuit cum patribus suis, mortuos tamē nunquam nominant dormientis. legimus in Thalmud,

ברָה דָרְכֵי אֲתִילֵד לְה יִנּוֹקָא וּבָנָו תְּלִתֵּן יוֹמֵן שְׁכִיב :

Filio Rab Demi natus eſt infans, & intra dies triginta dormiuit. Tum de quodam mago ſic ſcriptum eſt הַחֹוֹא אַמְגּוֹשָׂא רְחוֹה מְחֻטָּט שְׁכִיבִי. Ille magus, qui dormientes ſpoliabat. Solus Homerus poëtarum, vt Plato ait, Deus diuinitus hoc ſenſit, cū Iliad. 5. de virga illa mirifica Mercurii loquens, mortuos nominat υπνών τρεῖς.

Εἴλεων δὲ ῥάβδον, τῷ τ' αἰδηρῶν ὄμματα θέλγει

Ων ἐπέλεκτ. τοὺς δὲ αὖτε ἀπὸ υπνῶν τρεῖς ἐγείρει.

Id Aeneid. 4. Virgilius vertit,

Tum virgam capit, hac animas ille euocat orco

Pallenteis, alias ſub triftia tartara mittit.

Dat ſomnos, adimítque, & lumina morte resignat.

Quod Homerus mirificè dixerat υπνῶν τρεῖς ἐγείρει; quod eſt dormientes excitare, id obſcurè & minus aptè vertit Virgilius, ſomnos adimere. Multæ enim ſunt phraſes Ho-

mericæ Syriacis valdè consentaneæ ac consonæ. Quod, Christo propitio, aliquando à nobis explanabitur. Christiani eam locutionem imitati cippos libitinarios & sepulcreta sua Græco verbo κομητεία, cœmeteria, vocitant, quod Latinè vertas licet dormitoria.

Deum nomine cæli intelligere Syriacum est. Hinc est illud Matth. 21. Baptismus Iohannis vnde erat, à cælo, an ab hominibus? מִמֶּן?

In salutatione angeli legitur, οὐδὲν οὐδὲν οὐδὲν οὐδὲν. Quod verbum ipse Euāgelista fabricatus est, cùm apud Græcum authorem nullū extet. Nec enim ullum erat verbum, quod responderet Syriaco participio רְחִימָתָא Rahimtā, quod eam significat, quæ gratiofissima atque acceptissima est. Sed iam dicendi finem faciemus, si omnium Apostolorum nomina cum suis etymis explauerimus.

### De Messia, Maria, & omnium Apostolorum nominibus.

**C**v r Iesus vocetur Christus, & Messias, omnes intellegunt. מֵשָׁה masah enim tā Hebraicè quàm Syriacè est vngere. Hinc מֵשָׁה Masiyah vngetus, Græcè χριστός. Sed mirantur multi, cur Euangelistæ scribant μεσίας, non μασίας, cùm Hebraicè pronúcietur Masiyah. Paulus Riccius vir alioqui diligēs scribebat Mosias, sed ridicula & indolē superstitione. Christus enim Syriacè dicitur مَسِيْحٌ Mesihā, sed illa aspiratio Græcè exprimi non potest. Etē ergo Euangelistæ μεσίας scribunt, vt Latini melius scriberent Mesihas. Græcè interpretati sunt Apostoli χριστού, vnde nos Christiani nominamur. Portò Iudæi cùm suum Messiam tardigradum Græcè appellare vellet, non χριστού dicebant, ne cum Christianis vel nomi-

ne ipso consentire viderentur, sed ἡλικυμένον, hoc est, de-libutum. Verū illud obseruandum, quemlibet regem & sacerdotem γένος vel ηγιεῖ vocari posse, Iesum verò κατ' ἔξοχῶν propriè θίγεισιν, & απηγιεῖσι appellari.

Mariam compositum nomen esse quidam putant, & mare falsum, vel stellam maris interpretantur: sed ridiculè primùm, tum cōtra Hebraicæ linguæ analogiā. Cūm enim scribatur מִרְיָם miriā, & bisyllabum sit, omnes Hebraicè docti fatebuntur heemanticū esse ac simplex. Cūm enim præter Mem, tres thematicæ appareat, necessario Mem cum hirec heemanticum est. Thēma itaque est סְרִירָם ram, eminuit, in quo media quiescit, quæ in deriuato mouetur, vt à σερι fit σερικ, & Syriacè سَرِيك. Mariā ergo, sic enim dicitur Syriacè, vt suprà docuimus, est excelsa, sublimis atque eminēs: quod etymon optimè tam è lingua ratione, quām ex merito per gratiam sanctissimæ Virgini conuenit.

Simon Apostolorū princeps Syriaco nomine à Christo σάντος Cephā appellatus est: quod Euāgelistæ πέτρον rectè interpretatur. Latinè autem non tam benè nec propriè redditur Petrus. Quod facilè me viris prudentibus probaturum confido, atque interim scrupulum illum exempturum, qui hactenus multos tortis: Tu es Petrus, & super hanc petram ædificabo ecclesiam meam. Cūm enim constet Christum Syriacè fuisse locutum, ex ea lingua rationem petere debemus. Nam cūm cognomine aliquo Simonis Ecclesiæ principis futuri, in eoq; pastorum aliorum soliditatem atque constatiam exprimere vellet, indidit ei Syriacum nomē Cepha: quod si Latinè reddatur, significat durū lapidem, vel caudem, cui respondeat Hebraicum יְהָבָד. Cuius rei vim in parabola pii homi-  
g.i.

nis qui auditum verbum cōseruat , atque opere perficit, Christus exhibuit . Porrò id proprium nomen non est, sed cognomen à tralatione sumptum: Euangelistæ quidem, qui Græcè scripserunt, Cepha elegantissimè atque aptissimè interpretantur πέτρον, quod lapidem saxūmuc significat. At Latini tam comodè reddere non potuerunt, ne nescisse dicam, quām Syri & Græci. Nam lingua Syrorum כֶּפָא cephā lapidem sonat , & nomen Apostoli refert , idque sine vlla literarum varietate . Quinetiam Græcè πέτρος tam pro lapide accipitur , quām pro Apostolo. Latini hanc felicitatē assequi non potuerunt. Cūm enim Petrum dicunt, hominem tantum intelliguut, lapidem non item. Nisi voluissent dicere, Lapis, vel Petra, quæ cūm homini, tum ipsi rei aptè quadrassent. Hinc facile solui potest quæstio illa, tu es Petrus, & super hāc petram ædificabo Ecclesiam meam: vel si Syriacè pronuncietur hoc modo,

אנְתָּה כֶּפָא וְעַל כֶּפָא הָרִין אֲכַנֵּי יְתָעֲבֹרִי :

Ant cephā veál chephá hadén ebnè iath çibburí (hoc enim modo locutum fuisse Christum omnes Syriacæ linguæ docti concedent) id est, Tu es lapis, & super hoc lapide (super te, tuaque fide, & cæterorum pastorum) ædificabo Ecclesiam meam . Illi enim Christi ouium cura commissa est : ipse primus Euāgelium annunciarē cœpit , & primus in carcerem detrusus, verberibusque propter Christi nominis confessionem multatus est . Hic enim Ecclesia non substructiones atq; ædificia, sed Christi fidelium multitudinem refert: quam, instar cautis solidissimæ, Simon Cepha instituit, confirmauit, atque infide Christi constabiliuit . Hæc facile rudes contemnēt, quorum iudicium nihil moramur.

Andreas Græcum est, ut Philippus: ille virilis & fortis, hic bellicosus, qui equis delectetur, reddi solet.

Iacobus Hebraicum nomen est, Græcè Ιακωβος, Latinè supplantator.

Zebedæus, זְבַדְיָה, liberalis & munificus.

Iohannes, יְהוָה, gratiosus & misericors.

Bartholomæus nō est filius Ptolemæi, sed filius Thalmai, quod nomē in Bibliis legitur multis antè seculis, q̄ Ptolemæus vllus natus esset. Telem Hebraicè fulcus est.

Matthæus, donū dei, Græcè Dositheus, vel Theodorus.

Thomas, Syriacè Ανδριανης, Græcè, vt Euangelista interpretatur, Αδηναος, Latinè Geminus.

Vt mirer, quid Nonno in mentē venerit, vt Thomam binominē faceret. Cūm idē nomen sit Thoma, Αδηναος, & Geminus, vt Messias, Christus, & Vnctus. sed linguarū ignoratio magnis etiam viris errandi ansam præbet.

Alphæus, אַלְפִי, est doctus, vel doctor.

Thadæus, Ταδηος Syriacè non à confessione, vt quidā putant, alioqui diceretur Thodæus: sed à ταδη voce Syriaca, quæ mammam vel papillam significat. Est enim Thadæus à Mamma, vt Lebbæus, λεβης à corde dictus. D. Hieronymus elegatissimè Corculum vertit. Osiander à Leone ductum credit, sed errat. Syriacè enim Leo non אַבְנֵי, sed Λεω dicitur.

Simon Cananæus perperam scribitur à Latinis, cùm scribendum proculdubio sit Cannæus, vel Cannita, vt Græcè quoque Κανανης. Nisi Euangelistis credere nolumus, qui ζηλωτης zelotem vel æmulatorem interpretantur. Porro zelator Hebraicè & Syriacè dicitur οζης Cānā: scribendum ergo Latinè Cannæus, vel Cannita, Græcè Κανανης. Nam Cananæorum nomen, quod crebrum est g.ii.

in Scripturis, librariis parum doctis imposuit.

Iudas Iscariota, Christi proditor, vnde id nominis natus sit, nemo haec tenus explicauit. Nam qui à יְהוָה faciāt mercede deducunt, Hebraicē nesciunt. Quid enim faciemus I & ota, quæ ad nomen necessario pertinent? Ea res diu me exercuit, cùm rationem nullam saltem verisimilem inuenirem, & sciré hac ætate, qua literæ omnes bonæ florent, nihil temerè asseuerandum, nisi quis Ιωάννης αἰτίας ὁ φλισκάνης cupiat. Sed confido me veram huius nominis rationē inuestigasse, quam aliis quoque ut probem, operam dabo.

Cùm enim docti omnes, & in sacris literis exercitati, Apostolos omneis Iudæos fuisse cōsentiant, quod multis argumentis euincere possemus, eius nominis analogiam ex Hebræorū libris petamus oportet. Omnes itaq; vel à familia, si nobiles fuerint, vel ab aliquo euentu, aut postremò à patria, præsertim ignobiles, cognomen sumunt. Nos asserimus Iudā proditorem à patria sua Iscariotā appellatū. Quoniam cōstat ex libro Iosue, cap. 15. & aliis multis locis, Carioth oppidum esse in Tribu Iuda, quod Hebraicē scribitur קַרְיֹת: & scimus omnes qui à patria describuntur, vocari eius loci viros vel filios, sed præsertim viros. Quod Ezræ 1. passim legitur. Filii Bethlēhem centū & vigintitres. Viri Netophá quinquaginta sex. Viri Anathoth centum vigintiocto. lege id caput, & Nehemiā cū Paralipomenis. Si enim velis vocare Romanū, dices אִישׁ רֹומי Is romē, virū Romæ: si Ieroſolymitanū, אִישׁ יְרוּשָׁלָם Is Ierusaláim, virū Ierusalé. In Pirque aboth habes, אֲנַטּוֹגָנָס אִישׁ סֻכּוֹ Antigonos if focó, Antigon' vir foco. i. Socæus. Sic, יְוסֵף בֶן־יְזָעָר אִישׁ צְרָרָה Iose ben Ioézer is Seréda, Iosæ fili' Ioezer vir Sereda. i. Seredæus:

quæ Ieroboami patria fuit. Alia innumera afferre potuimus, sed ex his, quod volumus, prudentes intelligēt. Dicimus itaque nomen proditoris fuisse, יְהוּדָה אֶשְׁתְּקַרְיֹתּוֹ, Iehuda Iscarioth, id est, Iudas vir Carioth, vel Cariotēsis. Vbi sunt ergo isti, qui Iudam Gallum natione fuisse non tam malignè, quam indoctè contendunt? Ceterū Euā gelistæ, qui libēter nomina Hebraica & Syriaca retinēt, cùm præsertim vulgò ab omnibus Iscarioth appellaretur, scripserunt ἵσταται, adiecta Græca forma, quod fecerunt in omnibus propriis nominibus.

*De Pane quotidiano.*

**H**ic præfationi nostræ eam Coronidem addere statuimus, qua piorum animi delectari possint, népe eam precationē, quam discipulis suis Christus ac proinde Christianis omnibus Syriacè tradidit. Nos bona fide singulis etiam verbis accuratissimè collatis, Syriacè scriptam piis ac doctis afferimus. Ceterum, quoniam verbum vnu, quod tanquam scopulū omnes, præter vnum diuum Hieronymum, præteruecti sunt, diu ac multū nos sollicitos habuit, cùm quid esset panis ille ἑπταύσιος, non reperiremus: ac ne alium quidē vllum, qui eius originem aperiret, haberemus. Sed hīc illa clausula ytar, ne quis me, quod semel Ecclesia recepit, conuellere existimet: cùm pro virili parte, quanquam parui parua conamur, Christi Ecclesiam ornatam atque auctam cupiā: cùm præsertim hæc doctis, non plebi proponamus: &, quod maximum ducimus, Hieronymum sequamur, & postremò non tanquam dogma obtrudamus, sed Theologorum iudicio relinquamus perpendendum.

Videmus itaque omnes ferè vértere quotidianum,  
g.iii.

quod linguæ Græcæ ratio non patitur. Id è libentius dicimus doctissimo hoc atq; acutissimo seculo, vt omnes intelligat me nihil de meo assuere aut configere posse. Nego enim ἐπιστολαν in Græco authore vlo significare quotidianum, ac ne legi quidé apud ullum scriptorem nisi sacrum. Quod si falsum est, cōuincar à tot viris eruditissimis manifesti mēdaci. Verūm ea est veritatis vis, vt nullis possit expugnari calumniis. Quidam interpretantur substantialem vel supersubstantialem, sed contra Græcæ linguæ analogiam, quæ postularet ὑπερουσίαν, & οὐσιώδην, vel saltē ἐπουσίαν: nisi dicere libet ἐπιουραῖος, & ἐπιουραῖος, αὐτὶ τῇ ἐπουραῖος & ἐφίμερος: quæ nemo Græcè sciēs risu non excipiet. Hæc qui Græcas literas non attigerūt, facile contemnent. Sed nos cum doctis agimus, qui id verissimum esse fatebuntur. Solus D. Hieronymus, quæ sequimur, huius loci difficultatem sentiens, vt qui Græcè doctissimus esset, & noui vocabuli, quod archite&tatus fuerat Matthæi interpres, rationē quærens: Euāgeliū Hebraicum, quod penes Nazaræos Berrhæx asseruabatur, consuluit: in quo scriptum reperit רוח mahár, quod cras significat, & cum articulo crastinum, hoc modo, אונן רוחך ה ב לִי, Panem nostrum crastinum da nobis hodie. Porrò cùm Matthæi interpres, quem multi Iohannem Euangelistam fuisse aiunt, nullum vnum Græcū nomen videret, quod responderet Syriaco רוח Dimhár (Græci enim, quod crastinum referat, verbum nullum habent, sed cras αὔραν dicunt.) Cùm igitur hoc videret interpres, & sciret τῇ ἐπιουσίᾳ pro postridie ab omnibus accipi, nomen nouum, aptum tamen & significans, seruata analogia, formauit ἐπιουσίος, & reddidit verba illa Syriaca, Την ἡρταν ἥμην, Την ἐπιουσίον δός ἥμην σήμερον.

Nomina enim, quæ à participiis deducuntur, à fœminino fiunt, vt οὐσία, & οὐσιώδης ab οὖσα, non ab ὄντε, neque ὄντος.

Quanuis igitur demus ab οὐσίᾳ dici posse θεούσιος, vt θείοπες ab ὄρχη, significatus ipse verbi Syriaci, quo Christus usus est, repugnat. Porro Græcos scripturæ interpres noua multa excudisse vocabula, nemo, qui eorum scripta euoluerit, inficiabitur. Ea enim est vis Hebraici & Syriaci sermonis, vt lingua Græca vbertas atque felicitas, in opiam suam agnoscere, & noua fingere nomina cogatur. Quod fecisse ostendimus Lucam in ρεχαειτωμάνῳ. Quintetiam Septuaginta pleraque innouarunt, vt illa, οὐσιώδης, οὐσιώδης, & οὐσιώδης, quæ si Latinè uno verbo reddas, dicendum erit, inauriculare, audificare, & manicare: quæ durissima essent, cum visitatiora sint, præbere aureis, nunciare, & mane surgere: non minus duriter illa Græcas aureis feriunt. Alia multa afferre possem, quæ domi illorum nata sunt. Cæterum quomodo intelligendum sit, Panem nostrum crastinū da nobis hodie, Theologis expéndendum relinquemus: nos certè sententiam ex antitheto elegantissimam esse cernimus. Verùm nostro officio satissimum esse credimus: si quod intelligere potuimus è ratione linguarum, quarum si cognitionem aliquam nobis tribuamus, iure id nostro facere videamur, cum in iis totam penè ætatem contriuerimus, id candidè in medium proferamus. Tum magnorum erit Theologorum, sententiam, quæ certè impia non est, cum authorem habeat Hieronymum, exponere.

Vt enim in Ecclesiæ incunabulis alii, teste Paulo i. Cor. 14. loquebantur linguis, alii prophetabant atque interpretabantur, quod munus longè est præclarius atque utilius: nec alii aliis inuidebant. Sic cum multis prophèg. iiiii.

tandi & interpretandi sacras literas scientiam concedamus, nemo nostris studiis, quæ ad peregrinarū linguarum illustrationem, & sacrarum literarū aliquod emolumen tum spe&tant, obloqui aut obstrepere debet. Si quis tamen sententiam nostram audire cupiat, hoc modo intelligi non impiè nec incommode posse existimo.

Iusserat Christus ne quis de craestinis esset solicitus, cū cuique diei sufficiat malitia sua: tum quòd ea cura animos maximè à pietatis cogitatione auocet atque abducat. Cùm enim constet auaritiā omnium ferè vitiorum procreatrixem atque altricem esse: si quis craestina curare non stultè, sed piè desierit, is profectò paruo contentus, cupiditatibus omnibus ablegatis, totum se pietatis culturæ dedit: quod ardētissimè suis optat Christus. Verū quoniam humana imbecillitas sibi semper timet, & deteriora auguratur, præcipit Christus vt patrē rogemus, qui nostræ infirmitati prospiciat, nobisq; pridie præbeat, quantum sufficere possit postridie. Panis enim nomine, cibus omnis necessarius Hebraicè significatur.

Id mirificè cum veteris Testamenti figura consentit. Vt enim Exod. 16. Deus Israëliticum populum in solitudine Manna septimo die colligere vetus: sed ne fame periret, sexto die, qui dicitur ἡδεσθιν, vel præparatio, duplam mēsurā, quæ ad biduum satis esset, sumere permisit. Vt etiam Leui. 25. septimo anno, quod est sabbatū sabbathon Dei, agros seri, & vineas putari, ac denique terram coli vetus: sexto tamen anno tantam rerū vberatatem pollicitus est, vt toto triennio affatim ali omnes possent. Vt postremo post septimam annorum hebdomadem, cùm Iobilæus celebratur, quiescere omnes iusfit, terrāmque coli, ac fructus sua sponte nascentes legi interdixit.

interdixit. Tum eos omnes, qui ob æs alienum nexi ante Iobilæum fuerant, liberari: pauperes & obæratos, qui sua bona vendiderant, in antiquas possessiones redire impereauit.

Sic fideles suos optat Christus, dum mortale corpus circumferunt, quasi sabbatum quietis, & Iobilæum libertatis assidue expectent, in parafceue perpetua esse: ut postridie singulorum dierum quiescendum esse sperent: ne rerum futurarum cura à pietatis continentí meditacione auocentur. Quod etiam Pythagoras suo symbolo præcepit, *καὶ σκόλην στρωσθεὶς θύμα ἐχειν:* nempe ut semper sarcinulas compositas habeamus. Rogemus igitur omnes quotidie Patrem, ut nostræ imbecillitatis misertus, pané nostrum crastinum det nobis hodie: aliisque omnia Dei opt. max. prouidentiæ committentes, eum solùm sperremus, qui Christi filii sui meritis post diuturnam servitudinem, ærumnofamque paupertatem, iam iamque aduentante Iobilæo, liberali nos asserat causa manu, atque in antiquam cælestis Ierusalem mittat possessionem.

Precatio Dominica, quam Christus suos docuit, lingua  
Syriaca fideliter expressa.

אָלֹהָה דָּאֵל בָּה יִשְׁוע מִשְׁיחָה מֶרֶן לְתַלְמִידָיו וְלְכָל־בְּשִׁיחָיו :

אֲבוֹנָן רְבָשְׁמִיא וַתַּקְדַּשׁ שָׁפֵךְ תִּיתְיִי מִלְכֹותָךְ תַּתְעַבֵּד רְעוֹתָךְ הַיְכָמָא  
בְּשִׁמְיא כְּזָבָא רְמָהָא לְחַמְּפָזָה הַב לְזָיְמָא וְשָׁבָק לְזָנִית חַזְבִּין הַיְכָמָא  
דָּאֵף אָנוּ נְשָׁבָק לְחַזְבִּין וְלֹא תַּעֲלִימָהָן בְּנָסִינָא אֶלָּא פְּרָק יִתְּהַן מִן פִּישָׁא  
אֲרִי דָּרִיךְ הִיא מִלְכֹותָא גְּבוּרָתָא וַיְקָרָא לְעַלְמָיוֹן אָפָן :

Abunán debismaiá iithcaddes semach thethé mal-chuthách iithaabéd reuthach hechmá bismaiá qen beará lahmán dimhár háb lán iomána vsbúc lan iath hobenán hechmá deuph anán nisbúc lehaiabenan, ve-la theaiiél iathá benisioná, ellá pherúc iathan min bisfá are didách hi malchuthá vgburthá vicará lealmín, Amen.

*Salutatio Angelica Syriacé.*

שְׁלָם לְךָ מִרְיָם רְחִיכָּמָא יְהֹוָה עַפְךְ בְּרִיכָתָא אָת בְּנֵשִׁי אֲרִי אַת יִלְרָתִית  
פְּרוֹקָא דְּנַגְּשָׁתָן :

Selám lec Mariám rehimthá, Adonái imméch, berich-thá at binsé, aré at ielídh iath pharocá denaphsathán.

תְּהִלָּה לְאַלְפִּי :

///

~~not~~ ~~one~~ ~~re~~ ~~o~~

Good ~~it~~

~~alpha~~

~~alpha~~

2. 28. 94.

40 °C

