

nk

282

Books in 1.

13/10/1

27

10/10/1

Alcedo 8-3

Boof to 80

29

144



JOHANNIS OTTONIS
HELBIGII,
Thuringi,

Philosophi, & Medicina Doctōris

INTROITUS

In Veram atque Inauditam

PHYSICAM

Magis elucidatus,
Et

Duabus Epistolis augmentatus.



JOHANNIS OTTONI
HELBIGII,
Thuringi,

Philosophi, & Medicina Doctoris

INTROITUS

In veram atque Inauditam

PHYSICAM,

EPISTOLA

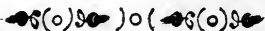
EX INDIA Orientali in EUROPAM

ad

*Celeberrimam Sacri Romani Imperii Academiae
Naturae Curiosorum transmissa, apertus.*

Nosce hominem Physicé, Physicam qui
noscere veram

Vis: si Te potis es noscere, eamque vides



HEIDELBERGÆ,

Apud JOH. MICHAEL. RÜDIGER, 1680.

I. A. V. A.

S Al Aqua dat; tenet Aura, trahit Magneteque
Tessa.

Ast Tessam, Auram & Aquam possidet
unus Adam.

Possidet unus Adam sapiens, sed clanculum, aperte
Quod solet in medias mittere stultus aquas.

E. S. T.

Omne quod humana pretiosum reddere proli
Vult Summus, Tessæ Vis Aliena tenet.

Aura capit Tessam. Labris hic quere sacratis!
Et volet in buccas assa columba tuas.

Amice Lector,

MEum quondam ex India mis-
sum in Physicam veram Intro-
itum aliquibus in locis explicatum
magis hîc habes. Qui an Tuo
sapiat palato, annon, parum refert.
In Dei honorem, proximique utili-
tatem veritatem scripsi; nullaque
propofui verba, quæ lucidissima &
iterata mihi haud dictaverit experi-
entia: Quamobrem aura popularis
meam non agit mentem. Qui ta-
men hunc legis libellum, peto, si-
ne ullo legas præjudicio; ne aliter
faciens teipsum desideratis fructibus,
me lætitiâ (ob allatum erranti auxi-
lium) speratâ privēs. Statim ac
meis per Dei gratiam itineribus im-
positus fuerit finis, & qualiscunque
animo curioso quies, communica-
tione

6 Fol.

tionē veræ atque inauditæ Physicæ
stabo promissis. Præsentibus interim
utere, & Jesu Christi universalis
veræ sapientiæ fontis vestigio insi-
ste, si Philosophi nomen & omen
habere cupis.

HELBIGIUS.

INTRO-

INTROITUS

In veram & inauditam

P H Y S I C A M.

Nihil prorsus est, Amplissimi Viri, quod naturalis scientiæ insectatores à regia sic deflectat via; aut jam jam ingressos eam majoribus retineat impedimentis, quam variae variorum atque famosorum virorum opiniones.

Horum quilibet suam semel conceptam sententiam, licet ipse falsitates postremo deprehendat, mordaciter defendere conatur: & nunquam mortalium unus rem adeo abjectam ac odiosam exposuit mundo, quin ab aliquibus laude circumdata & adjuta fuerit.

Quorum unam partem ignorantia infontem facit; alteram excusat amicitiae novitatisque studium. Hinc tantæ doctrinarum diversitates,

sectæ, & tam multa Physices vacillantia principia.

Hic Elementorum quinque, ut Cœlum, Ignem, Aërem, Aquam & Terram agnovit. Ille prius, quatuor posterioribus amplexis, rejicit: Tertius jurat in Aërem, Aquam ac Terram: Non pauci quoque modernorum sub Aqua, sub Igne quiescunt. Fovetur Agens Patiensque creatum: Adest Maritus & Uxor: Innatum calidum cum humido radicali, oculatis (ut ferunt) manibus tangitur: Sulphur & Mercurius certæ sufficiunt turbæ; ac plurimi alligato Sale trigam efficiunt perfectam. Acidum etiam, ac Alkali, novissima novissimorum principia, Candidatos suos ita ad finem reposuere, ut auribus & oculis, per ebullitionis & acredinis vim, surdis & occæcatis ferme, nil sua præter sentire valeant.

Innumera parturiuntur volumina, quæ nulla non, si *Paracelsi*, *Helmontii*, *Verulamii*, *Cartesii*, aliorumque paucorum fœtus educas choro, chorda oberrant eadem.

Tota profecto librorum varietas, qua Physica exultat, consideratius inspecta, ubivis ejusdem rei repetitiones infinitas, tractandi modis diversas, & inventionem præoccupatas insinuat: omnia primo intuitu numerosa, examine facto, pauca reperiuntur.

Libri innumeris augentur commentariis; rediguntur in compendia; quibus, ac explanationibus, sua sunt judicia, suæ laudes; peregrinæ traduntur linguæ: Certa pro Cathedris Librorum loca ventilata publice subduntur typis; & mille alios scribendi tramites (quos numerare tædet) scripturientibus inhiantes lucro Bibliopolæ aperiant. Ita, ut nil aliud ex tali controversiarum circulatione, quam Cimmericæ tenebræ, ac Philosophiæ corruptiones generetur.

Hæc relata mihi Physicæ carceres timide, ineunti imponebant calcar, ut alacriores moverem pedes, si citior certiorque cæteris abscondito Naturæ brabeo donari cuperem.

Chimia incepti; multum per Medicam
A s adjutus

adjutus sum praxin; & firmiter me benedictam calcare viam credidi.

Sed Vanitas Vanitatum! petebam lucem à tenebris, à mundo sapientiam. Capite mirabar elato, cum extra omnis dubitationis aleam vivere putans, inopinatò spe cuncta exciderem.

Nam quamvis meum Agens & Patiens, meus Ignis & Aqua, Sulphur & Mercurius, cum suis mediatoribus Aëre & Sale, auditori aures demulcebant; Meipsum tamē penitus illaqueatum strangulabant perditē.

Inutile erat creaturas huc Rhetorica velleduci abnegantes Logicæ viribus trahere. Res principiis meis fortiores suam ad occultas qualitates relegationem quasi deridebant. Experientia ultimo cogitationum conatui resistebat, doctrinam debilitabat, impugnabat, expugnabat. Jacebat fictum, proh! victum: & Logica cum Rhetorica territæ una inexcusabilem capiēbant fugam.

Hic solus & Irus eram: Orbatus propriis injustas aliorum respuebam copias. Nullo mundi loco auxilium advertebam.

Quid,

Quid, quæso, rei desperatæ consilii? Cœlo humillimis supplicabam precibus: Labor nocturnus atque diurnus, cum iudicii assiduitate, cor inquietum inquiete comitabatur. Mundana despiciebam: Pectus purgabam Philautia; & nihil magis, quam Deum super omnia, ac proximum meipsum sicuti diligere, in ardentibus habebam votis.

Certior nunc factus, æternum & Universale Agens, Omnipotentem Dei Spiritum, huiusmodi efflagitare corda, in quibus habitat, & ea tenebris eruta æterno Veritatis Lumine irradiet.

Coram Deo in faciem procumbens suspiria fundebam: Debilitatem, nuditatem & ignorantiam lachrymis faciebam notas; totiesque ex intimis pectoris penetrabilibus petebam, donec ab infinita sua misericordia exaudirer.

Et Æterno Æterni Spiritus lumine illuminabar; ut in claro velut speculo verum Naturæ principium, medium & finem perspicerem.

Divina æterni & universalis Agentis Vir-

tus aperta erat. Primam, simplicem & creatam omnium rerum materiam, aquam viscosam, ovali forma continuam, in loco pendentem, & Spiritu Dei involutam videbam.

Massa, quanta quanta erat, erat immobilis, frigida, tenebrosa, & vacua. Verum divino FIAT verbo increati Agentis effluxus infundebatur, quo Hyle vivebat, & movebatur.

Primo purissimum suum ens, (animam æternam, à tempore post, vere nominare possumus) summum ovalis globi bonum, & crassissimum vel fæces, secedebant: quorum alterum circumdabat Chaos, & reliquæ in enixu materiæ (firmamento nondum confecto) pro luce inserviebat.

Divinam esse claritatem, ob pulcherrimæ lucis perfectionem, rebar, & ineffabilem beatorum gloriam, admonente hoc, læta menteolvebam.

Infera pars e contra, & Hyles damnatæ fæces, sic abominabiles, caliginosæ, & horrendæ, ut nec celebrata lux penetrare, nec oculi sine terrore incusso officium:

ficiam observare possent.

His separatis dividebatur cœterum in tria: In crassum scilicet, medium & subtile. Crassum deorsum præcipitabat, subtile avolabat sursum, medium & maximum sua manebat sede.

Subtili & superiori Aquæ amplius domicilium, & in altioribus habitatio dicebatur. Crassa substantia adhuc in fundo mediis gravata Aquis quiescebat. Sed ulterior motus & separatio, talem Aquæ mediæ causabatur defluxionem, ut crassa conspicua reddita in medio mediæ aquæ consisteret.

Quo vix facto, innumerabiles herbarum, fruticum & arborum formæ suam debitam magnitudinem, vires, flores, fructus & semina mox moxque acquirentes egrediebantur.

Ex superioris Aquæ purissimo lumina duo majora & multa minorum fiebant, quæ incomparate radiantes inferiorem & crassam aquam, mirum! efficiebant siccam.

A 7

Medium

Medium animalia dabat varia cœlo fundo locisque viridibus læta: Maximæ nec non quadrupedes animalium augebant numerum.

Totus denique (multum includam paucos) mundus, tota aquarum triga, viribus & vita abundabat.

Peculiare tandem animal, Homo, Protoplasta noster, ex optimo trium Aquarum succo, carens motione tamen, adstitit: cuius capiti per nares Summus Opifex aliquid splendentis & æternæ illius, à tempore post, Aquæ (quam animam Aquarum vocavi) ex supremo inspiravit.

Sic Homo, creaturarum nobilissima, ex optima superiorum & inferiorum pinguedine formatus, sic fuit, sic vitam incepit.

Quare etiam gloriæ & potentiæ plenus: inter superius & inferius, ut ab utroque nutriatur & serviatur, sumebat locum.

Ultimo spiritus Dei vim attractivam (*Magnetem universalem*) obscuræ & humidæ cuidam speluncæ superioris, pro clausula, infigebat.

Hujus:

Hajus virtute ex superiore & inferiore corpus primæ & inseparatæ materiæ, quoad totum, simile generabatur: partim ad majorem hominis gloriam & commoditatem, partim ad perennem creationis finitæ memoriã.

Intuebar, adibam, & de illo particulam surripiebam, avidus probabam, & ecce! ipsæ eadem operationes, cogente separationis motu, revertebantur.

Iterum Aqua Lucis & Tenebrarum; Aqua superior, Media & inferior, in quibus, cum à Tenebris illas purgassem, Lucem, ob subtilitatem summam impossibiliter rursus adjungibilem, neglexissem, & tres separatas in unam siccam redegissem, novum, regeneratum & clarificatum mundum usurpabam oculis; certus, grandem illam potentiæ gloriæque benedictionem hominibus à Deo donatam maxime hac ex spelunca demonstrabilem esse.

Locum & locatum mirabar, captus, stultorum hic prostrare oculis, quod prudentes ubique quærunt.

De Harpocratico cogitabam silentio,
timore

timore anxius, ne mundo mysterium aperiens à Spiritu Dei rationem reddere impellerer.

Veruntamen, quia me haud latet, proborum & fidelium plurimos superesse: & ego libenter istis de meo talento, juxta Omnipotentis voluntatem, mutuo vellem dare: hac ad Vos, Nobilissimi Viri, epistola omnibus simul devòte orantibus, & indefinenter laborantibus verum simplex & indubium naturæ principium, nullitatemque præterea hæctenus creditorum Elementorum, principiorum, rerumque causarum brevi patefacere proposui; minime gentium ambigens, quin vera hæc novitas & nova veritas Curiosæ Vestræ Academiæ arrisura sit.

Si tamen præter opinionem concepta spe frustratus hostiles invenio mentes, quæ adolesciam opponendo incepti nostri remoræ audire gestiunt, curo nihil.

In vera, per divinam misericordiam semel agnita, Veritate constabo, & adversus totum Physicorum mundum, dum spiritus hos reget artus, indefesse & luculenter defendam.

Agite

Agite modo, Amici, ut non solum verbis, odiosa autorum plerisque lectoribus obscurorum allegatione, atque discursu sterili, sed rebus gravitate presentis doctrinae dignis, oppugnet.

Tunc feram acceptum, omnemque movebo lapidem in vera & inaudita mea Physica, tam theoricam, quam practica, proxime inquisitoribus satisfaciendi.

Dei idcirco gratia dico universum ex unico, simplici, atque creato elemento, nempe viscosa aqua, descendere, quod motu divino separatum formarum exhibuit myriades.

Ex quibus primae, omnium posteriorum principia (subtilissimum & crassissimum, Lucem & tenebras, in alium lubens tractatum suspendo) subtile, medium & crassum, communiter Aer, Aqua, & Terra.

Erat ita prima materia non, ut ignorantibus proferunt, confusum Chaos, sed aqua viscosa, quae per divinum motum in subtilem, mediam & crassam separabatur, subtilis & crassa seorsim locabantur, & media aqua, pars maxima, sinebatur in fluiditate.

Quant.

Quanquam nulla trium amplius viscosa, omnes tamen tales, ut media cum subtili crassæ per ordinatum naturæ motum adjuncta semper in rerum productione primum & unicum (aquam viscosam) referant rursus elementum.

Aqua sicca (Terra) Magnetis instar universalissimi est, qui usque & usque non solum fluidam, (aquam) sed & volatilem (aërem) attrahit, continet, & continuo motu, qui omnibus tribus inest, varias producit creaturas.

In quo motu, vel actu, Aër cum Aqua radicaliter rejungetur; & per aëris subtilitatem tantum Terræ in crassum tenacissimumque liquorem solvitur, quantum sufficit ad generationem.

Terra in productione dat corpus, Aër animam, & Aqua spiritum; qui deinde ulterius augmentum ac nutrimentum procurat.

Sic omnia ex tribus procedunt aquis, quæ conjunctæ unam, primam, radicalem, & fructiferam exhibent Aquam.

In tali motu & productione vero, iterum illud, quod de hac trium Aquarum mate-

ia (aqua viscosa) ad novum & imaginatum Naturæ corpus non requiritur, separatur: Subtile superfluum fit subtilior Aër, medium aqua, & crassum in Terram crassiorē revertit. Ita, ut nunquam, aut Aër, aut Aqua, aut Terra, à tam multis generationibus minuatur.

Hoc etenim omisso, naturaliter Terram in Aquam, Aquam in Aërem, Aërem per attrahentem Terram in Aquam, & Aquam in Terram recedere: Orthophysicis inpropatulo est, omnia producta in suo fine rursus Terra, Aqua & Aër fieri, atque minimam perire partem non posse.

Ad conservationem totius rerum universitatis Sapientissima Majestas Natura utitur circulante; quæ incipit, ubi desinit, quæ crassum subtilizat, & subtile increasat.

Nullum ad hunc motum necesse habet ignem ardentem; non Angelos, secundum aliquorum somnia. Verum Spiritus suus Increatus, Æternus & Omnipotens est Universale Agens, Calidum infusum, Ignis, Lumen & Virtus; atque toties citatæ

Aquæ:

Aquæ non aliter, quam pati & ire, quæducuntur, possunt.

Sunt Aër & Terra, respectu mediæ Aquæ, sicut in arbore ramus: Elementi partes, non elementa. (*Quia aqua principialis, seu elementata, tenuit ut plurimum aquæ elementaris, vel viscosa, formam; nisi quod tenuior sit & limpidior. Igitur quasi magis nomen elementi meretur, quam Aër & Terra*) & facile per se, atque per artem, Terra & Aër in Aquam fluidam transmutantur.

Quamobrem Ille per Ignem Philosophus ob nostri magnetis ignorantiam erravit multum, quando Aëris in Aquam reductionem negavit. Quæ non quidem fit per aëris violentam condensationem, sive compressionem; verum virtute Magnetis universalissimi & universalis, Terrâ & nostrâ TESSA, placido amplexu.

Falsa omnino est vulgaris de Elementis doctrina, aërem, Terramque, eitia natura prorsus inter se diversa & contraria fingens. Fabula est decantata Elementorum pugna. Errant, qui calidum innatum, universale

versale Agens naturale , & somnia his similia , literis consignavere. Cœcutiunt ignem profrentes Elementum.

Nam corrumpit , destruit, ac mortificat. Elemento autem in rei productione placidum , patiens , & ad generandum aptum, non destruens, non Tyrannidem exercens, non mortificans esse, convenit.

Chimici quidem per vocabulú ignis non Ignem flammantem & destruentem, at, nescio quod imaginatum, Balsamum, calidum innatum, Sulphur, Centrum, & Acidum universaliter agens, calefaciens, nutriens, digerens, & in essentias rerum intimas penetrans, subintelligunt. Quem ignem utroque intellectu sumtum nego.

Posterior, quem tantis ornant nominibus, & propter excellentem virtutem Elementú exclamant, non Elementum, materia quædam prima, vel ignis est; sed SAL NATVRÆ , primum Aquarum productum, materia secunda.

Atque prior ignis Elementi nomen amittit, ob corrosivam & destruentem aciditatem; quæ Elemento , quod dulce , patiens,

tiens, & ad generandum aptum esse debet, minime appropriat.

Hujus essentiam primo, deinceps alterum, in principiorum, ut vocantur, explanatione tractabimus.

Definimus itaque Ignem, quod sit motus Salis Naturæ præternaturalis, qui excitatur, sive per vehementem rerû motionem externam, sive motu fermentationis interno, quibus illæ incalescunt, & sua Aquæ pars nobilior & maturior (SAL NATVRÆ) in furorem sic agitur, ut motum inconsuetum, & nimiam exaltationem, pati nesciens, violente, & interdum fulguris instar, erumpat.

Ignem hic ex corporibus reddi duobus, inquam, modis; motione externa, & motu interno vehemente.

Externæ motionis exempla sunt, lapis cum ferro, aut lapides cum lapidibus collisi. apud Europæos, nostris Indianis durissima crassæque arundines, nomine Bambu, fortiter fricatæ, scintillas, maximæ Salis copiæ causa, edunt.

Tornatoribus consuetum ligno quercu
dure

liuro & pingui aliud lignum tornatione violentâ comburere, & hinc & illinc nigram carbonis faciem, gratia venustatis inducere.

Ex crinibus sudore inveterato pinguibus æpissime in Illustri ad PORTAM Gymnasio, cum adolescens adhuc literis ibi insumberem, pectine angusto, forti celestique manu per crines tracto, scintillas eijcere vidi: quod primum professoribus aliquot in Physica minus eruditis miraculum videbatur.

Præternaturalis per fermentationem motus exempla, cum quotidie in fœno, frumento, herbis, aliisque rebus accidant, hinc quoddam nobis præterito anno hoc ex maris portu exhibitum.

Prætoria navis ab Insula Sumatra piper vehens reversa, ab aromatis seipsum per fermentationem accendentis flamma penitus peribat.

Materia ignis mota est SAL NATVRÆ, relata præternaturalitate nimium exaltatum, degeneratum, acidum, & corrosivum factum.

Id quod fieri, ordinariis Naturæ gradibus neglectis, vel impeditis, semper assuetum habet.

Quod sit Sal, demonstrat tam sua natura & nutrimentum, quam resolutio. Nutritur pinguibus & oleosis: pinguia & oleosa sunt salina, & facili negotio olei destillati cujusvis tota substantia in Sal mutari potest.

In flammarum quoque congelatione & resolutione nil, quam Sal, & Terra, provenit,

Corroditas & aciditas doctis patet late. Corporibus nimirum propinque admotus salinam & centralem eorum virtutem, tanquam venenum, infectat, furere facit, & ad totius continui ruinam adigit.

Ast in illius usu, debito modo, & loci intervallo observatis, utilitatis plurimum apportat homini.

Quem Deus, Maximus Opifex, ut parvum, & sibi similem, mundo præfecit, ignemque, motum præternaturalem, pro auxilio humani operis & artis

con.

Concessit. Quia divini atque supernaturalis Agentis usu caret, & ipsi imperare nequit.

Excitamus per ignem, movemus, & aquas reductas ad nobiliorem producimus gradum. Naturalem & homogeneam præstare rerum solutionem haud valet.

Ideoque veram etiam de Natura scientiam per illum non apprehendimus, quicquid Chemicorum gloriatur caterva.

Experientiam dat, sed obscuram, confusam, & falsis repletam opinionibus; nisi Spiritu Dei illuminati Naturæ prius principium, medium, & finem, ac præsertim Magnetem Mundi Aërei, atque speluncæ nostræ, unicam, vere agnoverimus.

Quo adepto, Pyrotechnia maximum Physicæ affert adjumentum, nosque laborum delectatione confirmat.

Mirum non igitur, quod Chemicorum principia per ignem quærentes, regia tam longe abscedant via.

Non enim simplicia, sed alterata vio-

B

lento

lento igne, & diversis operationibus alienam prorsus formam referentia, acquirunt.

In suo regno Animali, & Vegetabili, oleosam atque flammabilem substantiam Sulphur, aquosam & spirituosam Mercurium, & fæces, seu caput mortuum, Sal, nominant.

In mineralibus Mercurius currens, & ardens Sulphur, principia sunt; atque sub his omnibus Ignem, Aquam, Aërem, & Terram volunt intelligere.

Sed demonstrabimus, clarius, longiusque hanc examinando doctrinam, toto miseris destillatores aberrare cælo.

Sulphur, aut Mercurius, principia sunt fictitia, & in resolutione nil aliud, quam Sal & Aqua: sive Minerale, sive Animale, sive Vegetabile regnum eorum perscrutari velim.

Priorum etenim aqua, spiritus, & oleum, cum terra, cinisque tandem, associante Sale, in aquam primigeniam vertuntur.

Sic etiam in metallis & mineralibus;
quo-

quorum tota substantia Sal & Aqua fit per nostram artem, & nullus universali, ac per Aërem solutione, inde exit Mercurius, aut Sulphur: qui tamen necessario, si ut principia inessent, provenire deberent.

Mercurium vero ex animalibus, Mineralibus, & Metallis à me productum, sive tunc temporis ex animalis, mineralis, Metallis, & additorum partibus noviter generatum, sive ut alienum corporibus insidens adhærensque, deprehendi.

Prioris effectum plurimum dedit putrefactio, Tartarus, & Vitis; posteriorem ignis vehementia.

At ex solo Tartaro, aliisque Salibus, currens fieri Mercurius autopsia docuit: & quod mineralibus corporibus adhæret peregrinum, separatur igne facillime.

Ex argilla, & terris pinguibus Mineralia & Metalla diversimode producere novimus: quæ tamen antea actualiter non infuere, sed potentialiter, & ex conjunctione terræ pinguis cum additamento habuimus.

Cum Hallæ Saxonum apud Nobilissimum atque Excellentissimum Virum Dn.

D. 70-

D. *Johannem Siboldum* Serenissimi A U-
GUSTI Archiepiscopi Magdeburgensis,
Saxonixque Ducis Archiatrum, & Consilia-
rium, Amicum meum fraternum, anno
1675. essem, præsentem illo, mineram Vi-
trioli & Sulphuris, ni oblivione fallor,
Hassiacam, Vestro Hermeti *Baldvino* fal-
se Electrum Paracelsi immaturum, igni
calcinatorio curiosus imposui: qua ali-
quot horis calcinata, pulverem indidi vi-
tro, & aceto destillato superfuso, dige-
stionis calori admovi,

Apparebant tunc post aliquot dies in-
numera Mercurii currentis granula, quæ
tam in superficie Menstrui, quam mine-
ralis, vitro jam calido, ludebant: Re-
frigerato autem vase, petebant fundum,
& aspectui nostro se subtrahebant.

Hinc Mercurium mineræ actualiter
pro principio non fuisse, satis constat.
Volatilissimus enim avolasset, cum cor-
pus tanto calcinationis igne premeretur.

Ergo, aut ex minera sola per novam
prodiit generationem, aut ex salis Aceti
& mineræ conjunctione compositus fuit.

Rationes

Rationes atque causas huic non adjungam; quod utrumque, sive ex sola minera, sive additione generatum velis, principii mercurialis nullitatem probet.

Extrahat Chemista menstruo vero, sine violento igne, putrefactione, calcinatione, reverberatione, & digestionem Mercurium currentem animalibus, metallis, vel aliis, quam propriis Mercurii mineris, & erit mihi magnus Apollo. Sed Naturæ & artificii factu impossibile est.

Ipse Aurum & argentum per aërem magnetis nostri dulcem toties, absque igne ac corrosivo, placide solvi: ita, ut à nullo artificum, nisi artis Philosophicæ perito (& hoc magno laboris temporisque sumtu, per novam regenerationem) in metalla potuerint redigi.

At vero, præter Sal & aquam, corpora soluta putrefactaque nil dederunt. Nec exinde aliquid, quod peculiari Sulphuris nomine, cum aliis Viris, insignare potuissem, ob oculos venit.

Licet etenim tincturam incombustibilem; & ex reliquis metallis & mineralibus tin-

etiam, oleosam, interdum flammabilem
essentiam, separaverim: Tamen ulteri-
ori motu labore omnes pulcherrimam Sa-
lis vestem induerunt.

Deviant ideo, & falsum pro vero incul-
cant cuncti, qui Mercurium & Sulphur
omnium in universo corporum centrīs pro
anima & spiritu radicaliter & auctaliter
inhærere autumant.

Ipsa mineralia, si somniant de vulgari-
bus: Si corporum olea & spiritus pro
Mercurio & Sulphure malunt, esse Salem
experientia reperi.

Collabuntur hodie caustica Chemicor-
um fundamenta, ultra mille annos
incerta imaginatione æstimata. Pere-
unt, justaque pereunt vindicta, quo-
niam innumerum hominum numerum
fallaciis suis conclamatis perdiderunt, & à
recta naturæ investigatione, primo facilia
intuitu, detraxerunt.

Multorum opes deflagavit Sulphur.
Multos mercurius currens domo, patriâ
abire, atque alio misere currere fecit.

Restat nunc tertii, nempe Salis, inqui-
sitio.

sitio. Hujus gloriam, vim & virtutem imminuo minime; sed ut verissimum principiorum (Aëris, Aquæ, Terræ) ex totâ circumferentia generatum centrum latissimis, dum SPIRABO, extollam encomiis. In hoc est, quod quærunt sapientes. Hic Sal, nobilissimus Orthophysicorum adjutor, est in omnibus omne. Hic aperit atque recludit. Hic lu- cet in aërem, illustrat Terram & Aquam ra- dio suâis proviribus æquo. Gnatorum est Naturæ primus & ultimus. O benedicta es- sentia rerum! O mundana salus hominum celebrata Sophorum scriptis sat nunquam!

Hic Chemicorum quæsitus Mercurius & Sulphur erit, substantia purissima, pe- netrans, illustrans, & constituens. Non tamen Sal culinare, marinum, calcinatum, volatilifatum, vel aliud ignis ope produ- ctum, hic pronuncio.

Verum nobilissimum illud uniuscujus- que rei maturitatis & excellentiæ granum, ex subtilitate principiorum pro anima infe- rioribus inditum SALIS NATURÆ, *κατ' ἐξωχλω*, nomine notamus.

Hic Sal primigenius non est corrosivus, non acris, in quibusdam vix sensibilibus adstringens, summe penetrans, illustrans, aperiens, dissolvens, & quando processum motumve naturalem insequeris, digerens, coagulans, maturans.

Non est ens universale agens atque æternum : (quod Voluntatem Dei, & supernaturale dixi) sed pars cujusvis rei ex aqueæ triadis centro acquisita, per continuum motum sic nobilitata & maturata, ut merito animæ, essentiæ, atque **SALIS NATURÆ** titulum mereatur.

Insidet toti universo : Ast in uno loco majore, quam in altero, quantitate & qualitate, unius quoque accessus proclivior, quam alterius.

In tribus Naturæ regnis, quæ (rejecta litteratorum veteri mancaque divisione) tria hæc, ut inferius, (hominum pedibus subjacens) medium, (animale) & superius, (quod supra nos est, & in quo degimus) exponimus, inferiori regno sufficienter, immaturis vero, crassis, & impuris rebus adeo involutum præest, ut
 si aliud

si aliud regnum pro hujus tædiosi impedimenti remotione non adjuvet, purissimam illius essentiam centum annis, vel nunquam, eruere & demonstrare possis.

Regnum superius abundanter nobilissimo scatet; ob loci tamen distantiam & incommunitatem Altissimus magnetem donavit, mediante quo, Adepti, humilesque divinorum operum indagatores ex sideribus, superisque cunctis Salis & essentiaë aliquid attrahere; ac in usum vertere valet.

Regnum medium, ut excellentissimum, ita maximam SALIS NATURÆ partem tam ex seipso, quam ex superiore & inferiore depromptam possidet.

Vellem certe jam totum Naturæ mysterium unico aperire verbo, nisi tempus & locus frenum nobis adhiberent. Digno tamen os comprimens paucis præcipuam, proximam, & specificam SALIS NATURÆ sedem, quoad licet, penna indicabo.

Hæc est in regno medio; nomino illam SPELUNCAM, DOMUM TRISTITIÆ & LÆTITIÆ. Incola situs

Bj

magnes,

suus magnes, Chaos, ac Hyle audit, tantaque SALIS NATURÆ fertilitate, quanta nullum in toto mundo corpus, gaudet. Aspicitur à plurimis, ob viscidam autem suam vestem, colorisque plumbei foeditatem, vilescit, ac effossus cum nausea interdum rejicitur. Emitur labore, pecunia nullibi. Semel acquisitus perpetuo sufficit.

Sal, Naturæ primogenitus, Magnetis custodiæ subductus, purificatus, & alii subjecto applicatus, per motus calorem excitatur, & fit iterum agens, videlicet transmutatæ aquæ (e. g. metalla, mineralia, quæ aqua motu transformata sunt, solvit) partem ignobiliorem, crudam, & crassam, claustrum Salis sibi similis, aperit, ingreditur atque iuvat, ut granum illud essentiæ perfectum majorem in reliquum habeat autoritatem.

V. g. Aurum operante Sale hoc, ut Menstruo, radicaliter solutum, per hujus & propriæ essentiæ suæ (quæ idem Sal est) virtutem, motu caloris externi excitatum, nobilitatur, tantoque exaltatur gradu,

gradu, ut, communi in terra cruda maturatione superata, semen edat, quod minoribus & minus maturis metallis insertum, ea illuminatione ad auri vulgaris excellentiam provchit.

Ex hoc Sale universale est Menstruum, aqua Naturæ centraliter coagulata, Vitiolum Microcosmi, Mercurius Philosophorum, quem tam multa hominum millia propter fœcunditatem anxie quæsiverunt. Atqui paucis innotuit hactenus.

Ex hoc est ager, cui aurum pro semine servit. Ex hoc est Terra, suum quæ semen aperit, solvit, putrefacit, & ad fructus ejiciendos aptum reddit.

Nota est mihi indigno per Tuam, Misericors Deus & Pater, immensam gratiam materia: Est notus sua, Sal, essentia. Notus duplicatus ager. Conspexi nudum impuris sine vestibibus album **NATURÆ SALEM**. Vidi Agrum cum semine, fructus atque vidi virtute graves. Ast alius, non nostra opera.

Ipse etenim quamquam, misere-
Deo, dives SALIS & CLAVIS NATU-
RÆ possessor, excludor ab esu tamen
aureorum Hesperidum pomorum.

In præparatione Thesauri hujus primum
ab utili inutile abjicitur, utile purificatur,
& in tria separatur. Nempe major pars
avolat, & superiora petit, media fluit,
& minor manet inferius, quasi mortua.
Donec residuo sordium abstracto, supe-
rius per medium inferius exaltet, unita
tria additum aurum maturent, ac infini-
ta afficiant fertilitate.

Et hic est, Viri Nobilissimi, ille Sal,
quem, ut primum productum, seu, se-
cundum consuetam loquelam, proximum
principium, breviter ratione, & experi-
entia exposui foro.

Videbimus tandem paucis, quo me-
lius & intimius Naturam, novamque
nostram Physicam intelligatis, quid de
Acido, & Alkali, rebus illis toti crudi-
torem choro sua ebullitione & acrimonia
molestis, judicandum sit.

Experimento autem ordiar sequenti :
Intel-

Intellecto & accepto, per Dei gratiam, **NATURÆ SALE**, miris illum exercui modis: non solum ut illa, de quibus Veteres memorarunt, acquirerem; sed ut & nova, ac propter plurimorum desideria hactenus inaudita, mihi nota fierent.

Debitos Naturæ gradus in illo varie inversi, simplicem, & compositum cum aliis, tractavi: usque dum in operatione quadam ex simplici **NATURÆ SALE** acidam primo tantum, deinceps igneam, corrosivam, & destruentem accepi materiam.

Id quod valde miratus ulteriore inquisivi labore, & latens quoque Alkali massæ annexum, obviam venit. His duobus separatis, & separatim purificatis, (purissimi enim **SALIS NATURÆ** pauculum per recitatam degenerationem in fæces abiverat terreas) rejunxi ambo, &, particula prioris ponderis amissa, nobiliorem anteriore apprehendi Salem.

Quod, & alia huic similia experimenta, me docuerunt Acidum, & Alkali non
princi-

principia, sed degenerata Naturæ entia existere: & SAL NATURÆ in suis motus gradibus impeditum, aut nimium acceleratum, magis atque minus degenerare, & in duo præternaturalia, Alkali scilicet, & Acidum, dividi. Quæ quidem purificata, nostraque arte rejuncta, unum ac regeneratum corpus referunt.

Quod autem hujus ipsius experientia *Tachenius*, alias sat curiosus, fuit inscius, ex obscuritate nostri magnetis, & Salis Naturæ, processit.

Nam nullum est in tota orbis aquarum universitate corpus, excepto magnete Speluncæ nostræ, ex quo homo sine igne verum, simplicem, & immutatum NATURÆ SALEM, absque præternaturali in Acidum & Alkali separatione, depromere potest.

Reliqua, quotquot nascuntur, corpora id missum facere negant, nisi vehementia Ignis, sub Acidi & Alkali habitu latentem, ejicere coguntur.

SAL NATURÆ per ataxim divisum in crassum & subtile transit: in posteriore aci-

re acidum, in priori alchali habitat. Ambo misera & fracta, nulloque sananda medio, quam radicali rejunctione.

Unde uno alteri admixto, tantus adest cœcundi appetitus, ut furentes veluti crudas suas cortices penetrent, seque mutuo amplectantur. In quo actu cortex aquea adhuc cruda, interdum ob nimium motum & compressionem ebullire, & formam induere aliam, necesse habet. Sicque Acidum & Alchali, entia degenerata, & ab ordinariis Naturæ viis aberrata, in viam regiam, & melius corpus transfunt.

Acidi præternaturalitatem hoc juxta aperit experimentum; Solvi Argentum NATURÆ SALE & calori in vitro bene clauso commendavi, credens, longe perfectius, nobilius, & regeneratum inde proditurum esse metallum; sed, re non bene observata, in minerale quoddam acidum, sulphureum, & nunquam magis antea à me visum, SALNATURÆ cum Argento degeneravit.

Ex Ferro Magnetem, ex plumbo mineram

mineram antimonio non abfimilem, ex his, & aliis, mercurium currentem, & Vitriolum, quod vulgare est, produxi.

Omnia mineralia, metalla inferiora, etiam Plumbum, cum succis mineralibus, vegetabilia quoque multa, acida deprehendi, & omnia illa immatura, vel degenerata.

Praxis medica acidos omnes morbos, omnia vulnera acida, semper mihi aliisque exhibuit; quibus ex particularibus medicamentis alchalia fixata & volatilia, tanquam unicam & veram Panacæam, pro auxilio transmitto.

Chirurgis etiam, quorum plerique Naturæ portas vix adspexerunt, obscura ratione, per experientiam lucet, vulnera acida pinguibus, oleosis & gummosis tractare, quando feliciter illis mederi, faccumque nummis implere desiderant.

Inexcusabilem medentium errorem obiter hic perstringere mens urget; medentium, Viri, qui sirupos, herbas crudas longo temporis spacio exsiccatas, illarum decocta, pulveres, infusiones formulis

mulis mille, & ingenioso modo præparant, ægrisque, nausæ non raro magis, quam morbo laborantibus, in spem sanitatis recuperandæ propinant.

Quid, fodes, virtutis herbæ libra decoquendo amittet? quid succus in saccharo? quid infusio dabit? cum optima Chemicorum arte, veraque corporum solutione, tantillum vix radicalis Salis, in quo unico rerum residet virtus, enucleamus. Nonne fæces pro vino, pro nucleo cortices, vitium pro virtute vendunt? Nonne miseram ægrorum turbam tantopere auxilium efflagitantem defraudant? Abjectum multo magis certe prodest retento.

Quare non Salem, non oleum, non Spiritum, Phlegmatis educti, Siruporum, decoctorum, & infusionum loco, conficiunt? cur confectos in unum efficacissimum corpus non redigunt? Hujusmodi concentrati medicamenti tria grana plus virium, libra herbarum pulveris, in sanando exerent.

Haud Pharmacopolio, haud tanta medicamentorum suppellectile, opus. Ex-
cellen-

cellentissima medendi ars paucis regulis ,
paucis pharmacis constat.

Ridiculi sunt jamdudum à cordatis Vi-
ris explosi humores , ridiculæ complexio-
nes , ridicula temperamenta , ridiculæ
centum aliæ medicorum quorundam pu-
erilitates. Unus tantum est morbus, u-
num Antidotum.

Sed manum hac de tabulâ. medicina
enim reformata nostra satis, si Deo pla-
cet, aperiat, quæ sub pulvere terræ huc
usque jacuerunt.

Præsentibus tantum acidum & alchali-
non esse principia, sed SAL NATU-
RÆ degeneratum, & præternaturaliter
separatum, cum primis probare conatus
sum.

Ampliolem de Natura & hac doctrina ra-
tionem, atque experientiam ipsa inaudi-
ta mea Physica theórica & practica,
proxime mundo communicanda Euro-
pæo, demonstrationibus lucidissimis præ-
bebit.

Extra scopum his, amore proximi,
apponamus incognitum de sale arcanum:

Illam.

lam videlicet omnibus Chemiæ & Medicinæ cultoribus desideratissimam, veram & placidam gravium ac calcinatorum alium volatilisationem.

Ubi breviter notandum, nullum in Natura Sal esse naturaliter fixum; sed omne certo gradu volatile, & quod fixum possidemus, ignis calcinatione nimium exsiccatum, combustum & mortificatum est.

Reddatur itaque amissum, & corruptum restituitur per aërem sequenti universali methodo ::

*Rec. Sal, calcinatū aut natura grave, solve in aqua; lixivio tenui ollam novā non vitreatā in-
tus ad satietatem imbre, & super ignem e-
vaporando aquam sali associatam separa: Sic
Sal fixum ollæ poros ingreditur, & olla aëri
exposita, per aërem corrigitur, ut domo ex-
eat, & volatilifatum, lanæ instar, externe ollæ
superficiæ adhareat.*

*Quod abrasum paucis manipulationibus sub-
limatur. Vel per modum particularem:*

*R. Salis Tartari calcinati, q. v. super-
funde acetum vini destillatum, pone in di-
gestione*

gestionem, usque dum totum Sal in aceto sit solutum. Demum acetum cum soluto Sale per mensem philosophicum (40. dies) digere, post digestionem abstrahere acetum; Et tunc in fundo Sal Crystallinus relinquetur, Et fere diaphanus. Edulcora, solvo aqua pluvialis destillata, Et semel atque iterum filtrando à fecibus purga, ut Salem accipias apprime clarum albissimumque, à quo per iteratam cohobationem in B. V. destilla S. V. phlegmatis expertem. Digere rursus per mensem cum S. V. Tandem igne arena vehementiore, detracto prius S. V. sublimatur; Et vitri lateribus Salem Tartari volatilem adherescere jucundis conspicias oculis. Aut faciliore via:

℞. Sulphuris communis flavi lb. j. Salis Tartari, aut alius calcinati lb. s. prior leni igne in tigillo fluat, posterior ad finissimum redactus pulverem addatur, semper spatulo ligneo in Sulphure fluente moveatur, Et super carbones sinatur, dum massa, aut Hepar, tenacitatem picis acquirat. Massam in ligneum atque paulisper madidum effunde orbem, calidum adhuc in mortario calida contunde

antunde, & sufficientem spiritus Vini
quantitatem, (latitudine duorum digitorum
virtus in vitro materiam superet) qui mox
eoque Tincturam Sulphuris extrahit, af-
funde. Hanc separa, & ex Tinctura &
resibus forti igne tractatis, Sal Tartari
acido Sulphuris Sale correctum & volati-
pauca horis depromes.

Alias brevitatis amicus prætereo me-
thodos. Utimini revelatis interim felices
arcanis; & explicata sumite fronte
o amico hunc in Naturæ mysteria in-
coitum.

Huc Ipsi, novo innixi fundamento,
rationes & experientias vestras converte.
Certo certior scio, longe citius &
facilius ad occulta Naturæ arcana Vos
perventuros.

Semel adhuc repeto: Aqua viscosa
est omnium rerum simplex & unicum E-
lementum, Vera, sola, & indubia sunt
principia Aër, Aqua, Terra: ita tamen,
et hæc principiorum Trias nihil prorsus
possit producere, nisi in unitate. Ele-
menti ex principiis primogenitus, aut cen-

terum, est Sal; cujus corpus, ut ita loquat, magis in Terra, Spiritus magis in Aqua, & anima magis in Aëre reperitur. In mille Sal transmutari potest formas, pro ut Naturæ motus observantur gradus.

Ne quæratís hoc Metallorum, Vegetabilium, & Animalium Sal in alio, quam in Aëre; in Aëre, inquam, qui nostra circumvolat capita.

Magnetem, quo facilimè attrahitur, gratis, & crudum, dat Deus, & cognoscere sinit ab illis, qui principium Sapientiæ in Tri-unæ Majestatis amore & timore quærunt.

Magnes noster est animalis, vegetabilis, & mineralis: Non Terra, ros, nebula, pluvia, silex, nitrum, Mercurius, sal, minerale, vel metallum, non animalium excrementum, quacunque etiam ratione & arte ab experientissimis elaborantur. Sed est, per Deum Verum, VIS ALIENA TESSÆ NOSTRÆ.

Meræ & pueriles opiniones sunt positiones de Spiritu mundi Vestris appensæ miscellaneis.

laneis. Erronea Nuysement, & Nietneri
ipta. Magnes nothus, quo Hermes
ster sane sane non invidendus, (sicut
ne timet) in tractatu de auro aurea glori-
ar.

Mentitur, quisquis sit, Semiramidis
tor Tumba, quam, cum stulte sigillatam
eruissem, non Cyrus, ambitiosus, ava-
s, verum philosophus iudicio maturo, the-
uris sorianorum fraudumque inexhaustis,
ilosopho nullatenus sufficientibus, impletam
peri.

Facie, juro, rubore suffusa, tantæ
mæ auctoritatisque Collegium scriptis
is curiosis quorundam schedulas nauci,
oscœna mendacia, inutilesque conjectu-
s, immiscuisse, & laudibus in cœlum,
plorandum facinus! sustulisse.

Cœterum Epistolam secundum ver-
a simplicia, non tropice, aut æni-
maticè intelligatis; nec sententiam me-
n obscuram & umbratam habeatis.
scapham appello scapham: & quæ jam
olui dicere, dixi clare, quæ nolui a-
erte, tacere malui.

Valde

Valde rogatus in gratiam multorum amicorum, quorum quidam magna Germaniæ lumina, scripsi humili stylo re arduas.

Tandem Vobis omnibus, Nobilissimi Viri, nominatim autem clarissimis his Academiæ curiosæ membris, Dn. D. *Volckamero*, Medico Noribergensi Republicæ primario, Dn. D. *Franco* Professori Heidelbergensi, amicis meo oculissimis, & Dn. D. *Wedelio*, Professori Ienensi, atq; serenissimorum Ducum Saxo-Gothanorum ac Saxo-Vinariensium Proto-Medico. affini meo, humanissimam impertiens salutem, sequenti concludam dicto: Ut non arbitror contumeliosum, & quoquam autore, quamlibet magno, aut vetusto, dissentire; ita haud gravatim à me ipso dissentiam, si quis afferat, quod si rectius, etiamsi idiota sit, qui doceat.

Ex Museo Bata-
via, in Insula In-
diæ Orientalis
Iava majore, ul-
timo Anni 1678.
mense.

*Coleberrima Academia Ve-
stra Cultor*

HELBIGIVS

F I N I S.

VIS ALIENA TESSÆ.

sive

Epistolium responsorium
Hermeticè

Commentans & explicans

E A D E M

in Scripto Helbigiano: In-
coitus in veram & inauditam Phy-
cam intitulato, & primùm Bataviæ in
India orientali, anno 1678. postea
verò Hamburgi ann. current, im-
presso, contenta

V E R B A.

Aliquot abhinc mensibus

B A R V T H I,

nunc

HEIDELBERGÆ

Excusum à Samuele Ammonio,

Anno M DC LXXX.

Cortalassæus :

Arduum est , quod
quærimus , sed
possibile.



Tit.

Litteræ ad me transcriptæ simulque missus Tractatulus, Introitus in veram atque inauditam Physicam intitulatus, & à Doctore Helbigio editus non exiguo me affecerunt gaudio, me certiores facientes novi alicujus Adepti, & quidem Sententiæ meæ in puncto de materiâ Lapidis, aliisque conimilibus, accedentis. Quemadmodum enim in Tractatulo meo eam, * nec non Elementa & Principia Philosophica quas esse satis edocui, ita ipse D. Helvig. aquarum statuit Trigam, & ex unâ aliquas duas separatas.

§.2. Unius sumus Sententiæ: nullum

C 2

nimi-

* Consentiant quoque duo illa Scripta novissima, unum nimirum à D. Gothofredo Mœbio editum, alterum autem Cabala Chymica intitulatum, & quidem maxime Philosophicæ sensu sumpt.

nimirum [præter ventum & æerem] esse vel fuisse Spiritum Mundi, nec confusum Chæos, & in aliis uti dixi consimilibus.

§. 3. Opinionem autem de Elementis, nempe aquam unicum esse Elementum, æerem vero & terram ejusdem tantum partes: Nec non ignem motum saltem esse supernaturalem, capere non possum. Aër utpotè aqua subtilissima, fatente ipso Helbig. verum principium est Astrorum, Solis, Lunæ & Stellarum: Terra verum principium, & respectivè genetrix est, omnium animalium, vegetabilium & Mineralium; Ergò sunt Elementa. Nec obstat, quod reliqua duo ex aqua sint separata & producta, quin homo quoque ab homine nascatur & generetur, & tamen non sit pars tantum hominis, sed æquè sit & appelletur homo, atque ille, à quo natus & generatus est: In Lapidibus, Ferro, Chalybe &c. ignem esse, exemplum ab ipso Helbig. allatum docet & commonstrat, alias enim per collisionem unius & alterius

minimè

minimè elidere posset : quo ergò satis probatur, Ignem in Elementis latere, quippe quod talia mineralia ex illis & præsertim ex aquâ generentur ; Et in propatulo sit, quod quilibet finis, suo respondeat principio : Id quod etiam nautæ observant à fluctibus maris navi allidentibus & noctu instar prunatum apparentibus, in aqua ignem esse judicantes.

§. 4. D. Hælbig. negat principium Philosophicum, quod sulphur vocant, esse Elementum, materiam quandam primam, ignem &c. Attamen Salem Naturæ esse expressè profitetur. Quid autem hic Sal aliud, quam aqua per artem in formam ignis alterata ? ergò Elementum : utpotè universalis Naturæ, Ignis confortans, conservans, digerens : merito etiam dicitur forma lapidis, quia eundem informat, & illi virtutem tingendi præbet : Unde Lapis noster non tingit nisi tingatur.

§. 5. Distinguendum quidem est inter Elementū, & Elementatum, inter ignem

universalé & particularem, neutrū tamen est saltem motus supernaturalis, sed motu aut naturali aut supernaturali in actum & effectum deducuntur, ut visui appareant, inflamment, &c.

§. 6. Præterea cur, inquam, unum tantum detur Elementum? ipsâ Sapientiâ Salomonis, aliisque sacris Literis pluralitatem Elementorum statuentibus & approbantibus. Quamobrem Reipublicæ Hermeticæ magis expedire censui, Terminos & quandoque Metaphora Philosophorum retinendo ea simul explicare, quam excogitare nova & magis obscura.

§. 7. Opinionem de Nuysement in quibusdam ipse non credo veram, uti ex supra dictis, nec non tractatulo meo apparet, sed tamen ipsius Scripta utpotè erudita & ingeniosa penitus rejicienda esse, haud arbitror, sed potius illis, nec non Bernhardi Comitis Trevisani, Antonii de Abbatiâ, Kellæi, Hollandi & aliorum, hanc debeo laudem, quod ex istis cum in Theoriâ tum in praxi,

NON

comparum percepi luminis: Etenim illa
 perscrutando (inter alia) Antimonii, Vi-
 rioli, Mercurii, Lunæ, Solis, Ignis, Sul-
 phuris &c. nomina animadvertens, nec
 non in operatione modo dictorum mi-
 neralium & metallorum formas obser-
 vans, atque in medicina effectus ab au-
 thoribus descriptos attendens, me regiâ
 progredi judicavi; Ubi aliâs quando-
 que, nec defectus, nec profectus cogno-
 scere valuissem. Et verissimum dico me
 nunquam veros Philosophos in funda-
 mentis artis deprehendisse dissentientes;
 licet in terminis [quibus tamen sæpius
 comparativè tantum utuntur] variant, at-
 que varias in accedentibus foveant opi-
 niones. Præsertim autem omnes, ma-
 ximè qui hoc tempore scripsêre, per Spi-
 ritum Mundi [ut etiam cuilibet Tyroni
 notum est] materiam universalem &
 Lapidis indigitare volunt: Et ipse Au-
 thor noster, salem animale, vegeta-
 bilem & mineralem [id est universalem]
 in aëre quærendum docet. In aëre in-
 quam, qui à Philosophis quandoque

vocatur terra suprâ capita nostra volans : sumpto nimirum continente pro contento. Taceo denique quod jam citatus Author noster, quamvis singularis, Terminum Magnes [inter alios] à dictis Philosophis mutuatus sit.

§. 8. Hisce præmissis, [quæ quidem ultra intentionem excreverunt, adeoque forsitan inutilia & supervacanea sunt, quandoquidem terminos & Metaphora Philosophorum satis intelligis, & quod non verba nec Syllabæ, sed sensus & res in Hermetica Philosophia sint observandæ & considerandæ nosti] ad scopum, & rem ipsam propero : Verba ergò illa in Scripto Helbigiano contenta : *TESSA* nempe & *vis aliena TESSÆ*, quod attinet. Pro primo, P. H. G. D. M. O. vir doctus & multarum linguarum præsertim orientalium peritiâ insignis, meâ ex parte rogatus, vocabulum

T E S S A !

arabicè significare *occultavit*, respondit : Et sanè nec quicquam aliud significare poterit,

poterit, quam summum Arcanum, sive illud principium Philosophicum, de quo jam suprâ: quod etiam mas, Sol, Oleum &c. vocatur. Theophrastus illud magnæ esse virtutis & verum Spiritum Salis, tradit; quo cum ipse Helbig. hoc principium, ut supra dictum, Salem Naturæ esse, profitens, consentire; Qui cæteroquin hoc vocabulo [TESSÆ] similiter terram illam, cujus suprâ mentio facta est, designare, videtur; ut indicant sequentia, nempe:

VIS ALIENA TESSÆ:

§. 2. Ea autem [pro Secundo] æquè principium Philosophicum & quidem *Clavem artis* denotare, inter cætera ex his colligo Helbigii verbis, dum dicit: Magnes noster est animalis, vegetabilis & mineralis: Non terra, pluvia, Silex, nitrum, Mercurius; Sal, minerale, vel metallum; non vegetabile, non animalium excrementum, quacun-

que etiam ratione & arte ab experientissimis elaborantur, sed est, per DEUM verum, vis aliena Testæ nostræ. Et hæc duo principia cum terrâ (Philosophicâ) totam & perfectam constituunt Trigam, atque, mediante conjunctione ipsam Lapidem.

Quæ omnia confirmantur ipsius Helbig. de ære in aquam reductione discursu: formalia: Quamobrem ille per ignem Philosophus ob nostri Magnetis ignorantiam erravit multum, quando æris in aquam reductionem negavit: Quæ non quidem fit per ejus violentam condensationem sive compressionem: Verum a virtute Magnetis universalissimi & universalis, Terrâ & nostrâ Testâ placido amplexu &c. Quo etiam pertinet sequens dictum Philosophicum antiquum: Das Weib bindet den Mann / und der Mann bindet das Weib / und von ihnen beyden wächst ein Sohn / der da nicht gleich ist seinen Eltern. Nec non illud Africani (referent. Filio Sendivog.) oportet nos duo conjungere, quam
con-

onjunctionem Philosophi comparaverunt conjugibus, ex quorum amplexu resultat aqua aurea.

§. 11. Et sanè hæc aqua est Medicina omnium optima (secundi quidem ordinis) Salutaræ; Qui ex Sale, per Salem & cum ale perficitur. Prout ne quidem Medicina tertii ordinis, quæ sola verè & recte tingit, (ut in tractatulo meo breiter notavi, & subtilissimus ille Geber statueret) quicquam aliud quam Sal.

§. 12. Credo autem Helbigium inventionem actorum terminorum & verborum demonstrare voluisse, quod sit Philosophus; minimè quidem existimans, illum propterea vituperandum esse, cum Magisterium nostrum ejusdemque perfectionem, non solum in jam citato scursu, sed & alio loco, satis aptè ludenter & nervosè tractaverit; quæ tamen pluribus intellectu difficilia fore, nemo negabit.

§. 13. Ergò non fallere videtur effatum Theoprasti: : Weme Gott die Gnade

Gnade gibt/ dieses Arcanum zuwissen /
 Dem gibt Er auch die Gnade solches zu
 verbergen.

§. 14. Cœtera & maximè quæ de cre-
 atione & anima adducit , hâc vice , non
 sunt nostri instituti , quandoquidem au-
 tem Scripto meo videntur contraria ,
 ad ipsum Scriptum & Tractatum me-
 um me refeto , fretus , hisce in punctis
 (ut & in aliis) scripsisse veritatem , &
 S. S. Scripturam pro Sententiâ mea
 stare. Minimè tamen nec in his nec in
 supra relatis D. Helbigium reprehendere
 gestio , qui ipsum potius pro Philosopho
 Hermetico & vero possessore istius arca-
 ni veneror. Gavîsus tamen non mi-
 nus , quod veritatem in Europa & Ger-
 mania nostrâ [DEI gratiâ] nacti sumus ,
 nec eam ex India expectare necessè ha-
 bemus. Tandem verò sicut supra dixi ,
 omnes Philosophos per Spiritum Mûndi
 materiam universalem & Lapidis indica-
 re velle ; ita , ut verum fatear , Helbigi
 discursum hâc de re Epistolæ suæ in fine
 annexum , approbare non possum ; Quo-
 ad Tra-

ad Tractatum Nuysemanni jam supra
 iudicium meum interposui: Et licet Niet-
 neri & Balduini, sic dictus, Spiritus
 Mundi vera materia universalis & Lapi-
 dis non sit, tamen est Arcanum Naturæ;
 Quæ propter nec eorum Scripta (& qui-
 dem in præjudicium aliorum virorum gra-
 viorum), penitus contemnenda neque
 mendacia obsœcra nuncupanda esse pu-
 to. Præterea non decet Philosophum er-
 rantem injuriâ afficere, sed potius eidem
 succurrere.

Hæc sunt quæ pro satisfaciendo desi-
 derio tuo in supra dicta verba Helbig. hac
 vice brevissimè commentari volui, po-
 tui, debui. Quibus. &c.

Mens. Februar. - 1680.

Etc.

Author. candid. Phœnis.
Philosophic.

Ne

NE detur vacuum, ad confir-
mationem & declarationem co-
rum quæ suprâ de conjunctione &
perfectione Lapidis dicta & allegata
sunt, sequentia apponenda duximus.

Lucerna Salis Philosophorum.

Conjunctionem nostram quod
attinet, est duplex: conjungendi
ratio, altera humida siccaque altera,
& sicut sperma virile simul, & unâ
vice matrici immittitur, eaque po-
stea in momento clauditur, usque
ad enixionem & partum fructus: I-
ta etiam res se habet in nostro ope-
re, in quo jungimus duas aquas,
Sulphur auri, nec non ejus Mercu-
rii, animam & corpus, solem & lu-
nam, virum & fœminam, duo semina,
duo argenta viva, ex his fit vivus Mer-
curius, ex eoque Lapis Philosopho-
rum.

Postea

Postea quam rectè preparata est terra,
Ad imbibendam suam humidi-
tatem,

Tunc sumas simul spiritum animamque
vitamque.

Adducasque in hanc terram.

Quid est enim terra absque se-
mine?

Corpusque destitutum animâ?

Animadvertes igitur, atque obser-
vabis;

Mercurius reducitur

In matrem suam ex quâ venit,

Projice in eandem ipsum, & erit
tibi commodo:

Solvat semen terram,

Et terra semen coagulabit.

* * *

Sequitur

Sequitur Processus

Ad imitationem Philosophorum quidem scriptus, -
cujus clavis tamen non solum ex antecedenti
Epistolio, sed & maximè sæpedito
Tractatulo facilè sumi
potest.

Recip.

Mercur. Virgin.
Cinabar. Nativ.

pond. una ni mir. pars ad duas,
tres ad quatuor.

Compone, & vas. claus. pone in
Athamor.

Coque lento igne donec cauda
pavonis appareat.

Recip.

Recip.

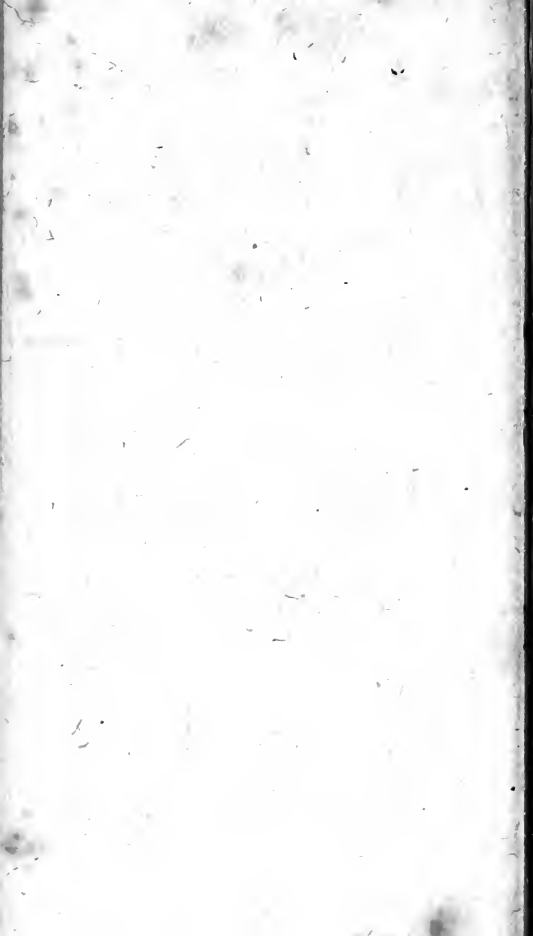
Mercur. Antimon.

Ol. Vitriol.

Coq. tere , sublima usque dum
superius fiat sicut inferius
& inferius sicut
superius.

SOLI DEO GLORIA!

F I N I S.



J. O. HELBIGII

Epistola

ad præcedentis libelli, qui
intitulatus est,

VIS ALIENA
TESSÆ,

Autorem,

Dn. W. F. I. Con. B.

Nobilis, & Consultissime Viri

LEgi aliquot abhinc diebus ex Africa in Germaniam, laus Deo, reversus epistolium Tuum responsorium Hermeticum commentans & explicans mea in Introitu in veram Physicam verba: **VIS ALIENA TESSÆ NOSTRÆ.**

Quod scriptum in quibusdam mihi valdè placuit; inprimis Tuum in Physicæ fundamentum esse Aquam: Quæ scientiæ contingit adhuc paucis. Sed an prima & elementaris Aqua Tibi planè sit cognita paucum abest, quin, Tuo mihi salvo favore, dubitem.

Alias forsitan circulationem vidisses quâ Aqua principalis, seu, elementata, cum Aëre, & Terra in primam & elementarem Aquam (viscosam) semper in Natura ad rerum (præsertim pomorum Hesperidum) productionem coit: Et quâ ipsâ elementum in tria rursus principia per motum ordinatum abit.

Confiteor Tecum Aërem Astrorum,
Aquam

quam & Terram animalium, vegetabilium, & mineralium principium. Sed quoniam ex Aqua viscosa fuerunt separata, aut quia viscosa Aqua in illa principia divinæ lucis motu abivit, non possunt, ortum suum debentia creatæ materiæ priori, dici Elementa; verum principia, vel post principia, tantum.

Paucis: Consideranda à nobis hic est Trinitas Physica in unitate, & unitas in Trinitate. Ita, ut nec Aer, nec Aqua, nec Terra sit Elementum, nisi adjunctis essentialiter reliquis. Unum semper ab ita Tria, triaque congregiuntur in unum. Et licet talis Elementi alteratio vocetur separatio: Tamen proprie non est separatio; quod Tria hæc naturalitèr nunquam separentur, ut indefinenter sibi invicem non adhæreant. Sed ad cœteras breviter objectiones:

§. 3. *Quin homo quoque &c.* Allegatio generationis humanæ, quod cum Elementi separatione, aut rectius alteratione, comparari non conveniat, nullius hîc est utilitatis. Comparari autem potest egregiè generatio

generatio hominis ex semine viscoso hominis, cum generatione Salis Naturæ ex semine viscoso principiorum: De quo Sale tamen nobis nulla forsitan dissensio.

§. Eâdem: *In lapidibus, ferro, &c.* Distinguatur inter Ignem potentialem & actualem. Tibi de potenciali, mihi de actuali, verba fuerunt. Et quod potentia ad ignem, seu ignis potentialis, omnibus inhæreat creaturis, negare haut volui. Hoc tamen observandum, talem ad ignem potentiam nunquam, nisi motu & motione vehemente, qui præternaturales, in actum venire. Amplius hic nihil reperiendum, vel magis explicandum.

Maris circa navem scintillantis (quo plusquam millies vidi) causa, est vehemens Salis in muria spumante, & qua effervescente motus per nimium prementem navis cursum excitatus: Quo pars navis inferior, & interdum ipsa Aqua tangens navem, fiunt calidæ.

§. 4. Materia alterata non est eadem quæ fuit ante alterationem. Alteratio enim aliam dat formam. Ideoque alteratum cum forma priori etiam prius nomen amittit

mittit. e. g. Herba, quæ ex aqua altera-
a constat, amplius non potest aquæ no-
men habere.

Vocabulum *supernaturalis* de igne bis
Te in locorum allegatione meorum u-
urpatū cum *praternaturalem* dixerim, men-
la forsan est Typographica, igitur negli-
gendum.

§. 6. *Præterea cur, inquam, &c.* Scri-
pturam Sacram quod attinet, illam ad Phy-
sica fundamenta nobis demonstranda esse
datam, non putem. Ideoque meæ eti-
am probationes doctrinæ in naturalibus ex
illa sumere planè nolim. Quia tamen Sa-
pientiæ librum Elementorum pluralitatem
proponentem, aliaque loca Bibliorum
innominata, adducis, paucis videbimus,
an illis aliquid insit, quod Tibi magis,
quam mihi, consentiat. Petendum au-
tem erit ex græco textu, ubi in lib. Sapi-
ent c. 7. v. 18. legitur ἐνέργεια σοιχείων, in
latina sonans versione communiter virtus,
vel vis efficax, elementorum. Sed quid
vox σοιχείων exactè significet, plurimis est
adhuc sub lite, Aristoteles, lib. 5. Me-
taphyl.

aphys. totum caput tertium in hoc vocabulo evolvendo inlumens ait, (μέγα φέροντες δὲ σοιχεῖον καλεῖσιν ἐλαῦθεν, ὁ αὖ ἐστὶ καὶ μικρὸν, ὅππὶ πολλὰ ἢ χεῖσιμον) σοιχεῖον etiam dici id, quod *inimicum est*, & *parvum* sive *exiguum*, & *tamen utile ad multa*.

Apud Budaum σοιχεῖα sunt partes redivisæ aut separatae. Et Syrus interpre lib. sap. c. 7. v. 18. vertit ἐνεργειῶν σοιχεῖων *virtutem orbium caelestium*. In Græco testamento σοιχεῖον legitur septies; quinques exponitur per *rudimentum*, *elementum*, *initium*, *principium*: Bis, nimirum in Epist. poster. Petri c. 3. sumitur variè & distinguitur à cælo & terra. Apud septuaginta interpretes nusquam occurrit

Quod si ad originem respiciamus, fatemur ejus significationem ad σοιχον, *ordinem*. Ita, ut terminationis analogia notare videatur id, *in quo*, *vel ex quo*, *ordo progressivus*, *vel ordinatus progressus*. (Der Orth / oder die Materie / worinnen die Ordnung anfängt) Exactius vis hujus vocis non potest exprimi, si & primigenia radice & terminationis εῖον, unde deducitur.

itur, significatio consideretur. Aristoteles, cum aliis, originem non attendit. Ergo Budæo credamus, & σοιχῆια sint artes rei separatae, aut divisa, quid amplius? nonne res divisa, vel separata, erit aqua viscosa, Chaos, aut Elementum? Hujus σοιχῆια Aër, Aqua, Terra post separationem existunt; & ex quorum σοιχῆιων conjunctione iterum apparet in unitate res, qualis ante separationem, quæ ante talem conjunctionem in tres partes divisa, fuit. Si Aristoteli annuimus docenti σοιχῆιον dici quoque, quod unum est, & parvum, sive exiguum, & simul tamen utile ad multa, benè etiam cum mea opinione succedet. Nam quodlibet ex σοιχῆιαις Aër, Aqua Terra, est unum; Sed in unica & simplici sua essentia parvum, sive exiguum, ἐνεργείας ἔχοντα, vel ratione virtutis. Nihil enim in Natura insitivum aut vegetativum solus Aër, sola aqua, vel sola Terra producere valet. Sed unum cæteris duobus modò ordinatè adjunctum, est utile simul ad multa, sed ad omnia. Quid Syrus sibi velit inpres, quando σοιχῆια vertit orbes cœ-

lestes, & an per hos planetas, an aliud quid
 dam intelligat ; cur etiam Petrus σοιχῆ
 à Coelo & Terra distinxerit, hîc eg
 non inquiram. Et Analogiæ significa
 tio, *id in quo, vel ex quo fit ora*
progressivus, vel progressus ordinatus, pr
 mea doctrina sat militat. Nam ant
 separationem Aquæ viscosæ, primæ ma
 teriæ, seu elementi, non aderat Na
 tura præsens naturata, illius ordo pro
 gressivus, aut progressus ordinatus ; in
 cepit verò tunc demum post separatio
 nem elementi in tria principia, [respe
 ctu Aquæ viscosæ, elementi, & prin
 cipii principiantis postprincipia, si
 principia principiatata) vel, ut melius volu
 dicam, post ἀποκάλυψιν elementar
 unitatis in naturali trinitate, in princ
 piis, vel ex principiis, Aëre, Aqua &
 Terra : Et adhuc durat in illis ipsis hi
 ordo, si conjuncta in trina unitate a
 myriades formarum producendas con
 tinuò ordinatè progrediuntur. Aliu
 huic voci mysteriosum inesse non credam
 Et licet, secundum communem usum

simp

mpliciter pro rudimento, initio, & prin-
 pio sumatur: Tamen me non opugnat.
 quia ipse quoque Aëri, Aquæ & Ter-
 re nomen principium, aut σοιχέριον, im-
 posui, & jam impono. Sed quoniam
 omnes creaturæ ex viscositate, vel Aqua
 viscosa fiunt, producuntur, & in illam
 rursus Naturâ & Arte resolvuntur, A-
 qua viscosa, seu viscositas aquea, eti-
 am se semper separat, atque separatur in
 tria, (Aërem, Aquam ac Terram)
 hanc Aquam viscosam, in qua Triasæ-
 cus recitata principia potentialiter nun-
 quam non existunt, & *Aqua* sola
 vocatur, solam vocabulo Elementi affice-
 volui. Non quod mihi lis sit, aut
 sit disputandi, de verbis: Verùm
 majorem ac lucidiorem tantum di-
 stinctionem inter materiam obscuram,
 revelatam, usurpatam terminorum
 distinctionem exhibui. Cæterum, quo-
 rum ipse arbitraris, quod prima crea-
 tionis materia Aqua, & ex hac reli-
 quæ omnes productæ fuerint; (vid.
 didid. tui Phœnic. philosoph. theore.

ma 2.) mihi sane idem erit, Aërem, & Terram Elementi, vel principii, vel ali voce, ornare velis. Si modo Tibi constet hoc sæpius repetitum, Aquam viscosam esse Aëris, Aquæ, & Terræ materiam ex qua, seu *A-quâ*. Ex relata igitur vocis σοιχησιον & scripturæ sacræ locorum demonstratione videbis affatim illa nostrarum in naturalibus Doctrinarum nec testes esse, nec, si forent, illud quod de Elementi unitate & principiorum ex elemento Trinitate prolatum volui, annihilare posse.

§. 8. Sensum TESSÆ, & vis aliena TESSÆ nostræ acu non tetigisti. Alium enim invenisses, si multoties, & sine præjudicio tractatulum meum perlegisses. Tamen opinionem & explicationem Tuam certò respectu eruditam & egregiam non rejicio.

§. 14. *Non decet Philosophum errantem injuria afficere &c.* Hic reprehendis me propter injuriam, ut incogitanter ais, erranti illatam. Sed ubi, & quem, Amice, affeci injuriâ? Certe Tua me doluerunt
 verba.

erba. Quia amator Veritatis hanc sine
 alumnis, & privato, sanctè testor, o-
 iō eruditis proposui. Quod autem ali-
 uorum scripta nuncuparim mendacia,
 quod incuriosa curiosi Germanorum col-
 legii collectorum diligentia incis Collegis,
 sibi que, displicuerit, ponderabiles cau-
 sas moverunt. Et locutio, quæ dura vi-
 detur, ex nimio per amorem & cogni-
 tionem veritatis reddito ardore profluxit:
 quem, qui penitus vitare potest, clara
 veri luce illustratum vix credam. Si ego
 us duritiei, (ponitur, non conceditur)
 aurimus doctorum numerus mollitie pec-
 cat, veritate inque, quam sæpius est com-
 pertus, cloqui negat. Homines enim
 nimis æstimantur, timentur; Horum er-
 ror in optimo quandoque per stadium cur-
 culo retroitur, & quæritur ab uno la-
 tere Veritatis, ab altero Virorum spectato-
 rum Veritati publice contradicentium,
 errorem tenere. Sed hæc status ratio, li-
 cet apud plures nostrorum gravissimos
 communis, rejicienda mihi. Simulatio-
 nem exercendo, & veritatem operiendo

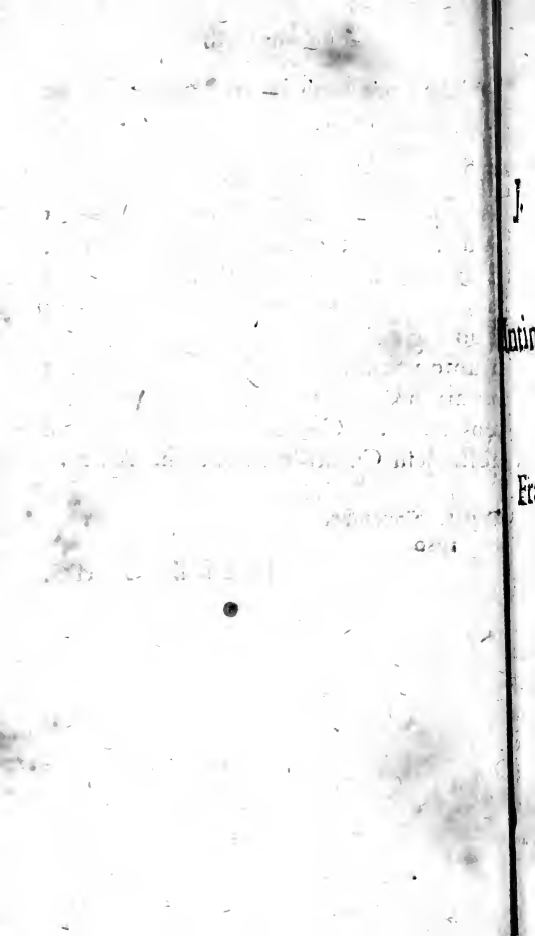
pacem conservare inhonestum, & casu
 conscientia. Veritas nuda optimo, quo po
 test, modo exponenda, ut quilibet eam ad
 spicere valeat. Passio ita mei animi pri
 vata fuit in scribendo ignei in veritate
 amoris passio, quam egregii omnes Vi
 haud fastidient. Quin & Tu ipse, quae
 quam injuriarum judicio praecipiti me ac
 cusaveris, Nuysement, Balduinum, &
 Autorem Tumbæ Semiramidis quid pro
 quo, ut vulgari dicitur sermone, & Na
 turæ arcanum particulare, vel spiritus
 mundi particularem, pro universali Ph
 losophorum mysterio & spiritu, exhibuisti
 confitearis. Si ergo non sunt tales, qua
 les haberi desiderant; si alia loquuntur
 quam cogitant; si denique docent, quo
 nesciunt, nonne proximum decipiunt
 nonne meritò mendacis stigmatem notar
 di? ut facilius nimirum vitentur. Cæ
 terum cum Scriptores Veritatem ex ali
 audire recusent, ipsi Veritatem dicant
 necesse est. Alias errantes bene mihi
 notos, qui abjectâ superbia, quam Di
 abolo pejus odi, errorem sincerè prof
 tentur

entur , pro virili juvare semper fui , ac
am paratissimus.

Tandem , Honoratissime Vir , quam
is commentans propositam Tibi metam
deo plene non apprehenderis : Tamen
t defint vires , etiam laudanda voluntas.
t simplici animo maximas, easque debi-
as, ago gratias, quod scriptum meum
uo dignari volueris labore , me, me-
rumque amicorum studium , rursus ad
omnia humanitatis officia Tibi totô offe-
ens corde. Gratia & charitas Domini
ostri Jesu Christi sit nobiscum. Amen.

Die 18. Novembr.
1680.

HELBIGIUS.



J. O. HELBIGII

Epistola

intimorum jussu Ami-
corum

Ad

Fraternitatem Rosæ
Crucis

Exarata.

INter alia hujus librorum feracis seculi scripta multis abhinc annis curioso etiam mundo quædam Rosæ Crucis fraternitas paucos tractatulos communicavit.

Quibus sui ordinis antiquitatem, suam perfectam in divinis & mundanis rebus sapientiam propalantes tribus diversis vicibus seriò, clara Fraternitatis fratrumque datâ demonstratione aureum seculum reducere polliciti sunt.

Quæ tamen omnia ad eò suspensa manuerunt, ut in tam longò tempore nullam, quod sciam, amplius scriptum quam quod sub titulo: Centrum in Trigono Centri, currente anno Ulmæ excusum de suâ Crucis fraternitate verba facit, ediderint.

Quia autem ultimus libellus à primis eorum epistolis longè differat; Incognitum quoddam Collegium curiosorum, humiliumque veræ Naturæ indagatorum sibi modò debito & concessio indubiam de Fratribus Rosæ Crucis ve-

ritate

atem, si possent, conquerere, & illum Spiritus in Christiana charitate probare, decrevit.

Mihi igitur Amico suo literas, quibus graves aliquot interrogationes insertæ essent, ad illos Typographiâ transmittere mandaverunt. Quo libenter à me suscepto, sequentia præcedenti meo bello adungere volui:

Vos Fratres Rosæ Crucis, si estis in mundo, & tales, quales haberi vultis, per Deum objuro & oro vivum, ut articulis meis, mihi que ad sequentes quæstiones candidè & amice respondere libentis :

Cur homo dicatur à Mose creatus ad Dei similitudinem & imaginem?

Cur Deus Homini per nares halitum vitæ inspiraverit?

3. Cur

3. Cur Deus dixerit non bonum esse hominem esse solum, & tamen ablati onem non bonæ illius similitudinis longè pessimum Adami status secutus sit ?

4. Ubi inveniatur pretiosissima & vilissima Aqua ?

5. Ubi pretiosissimus & vilissimus Aër ?

6. Ubi pretiosissima & vilissima Terra ?

7. Qui

Quis sit gravissimus morbus?

Quomodo fiat?

Quid, & unde, optimum Medicamentum?

Quid Kawalisticum signum hoc Chemicum ∇ significet?

Quid in Kawala hoc signum Chemicum \ominus declarare velit?

Quomodo per Kawalam hoc Chemicæ signum g . explicetur?

Duodecim harum quæstionum solutionem verò clariorem haut desideramus, quam ut humiles TESSÆ possessores intelligant. Pro vestræ igitur Fratritatis Iubitu clavis periphrastica, arithmetica, anagrammatica, cum characteribus Chemicis, aut aliâ methodo ad obscuram hujus mysticæ portæ seram applicanda: Ita tamen, ut locus pretiosissimæ & vilissimæ Aquæ & Terræ pretiosissimi & vilissimi Aëris, quem propè Vos invenietis, clarè, & sine ullo tropo nominetur. Ne autem cogitetis (quæ tamen ideæ ob omniscientiam Vestræ Fratritatis, proprio effato communem, vix ex Phantasia Vestra formari possunt) expiscandi & discendæ gratia hæc ab Amicis meis per meam Tenuitatem proponi, jubeat VOS *essentis Cordialibus s.b. Asæ dulcis* donari. Quas odori saporique Vestro acutissimis tradens, semel adhuc humiliter peto, brevi nos optatâ dignati responsione.

Ut Amici mei certiores, quod verè existat

istatis, facti magnâ frui lætitiâ, & pro-
nè semet ipsos coram Vobis, Viris
pientissimis, clanculum detegere pos-
t. Valete ! Gratia & charitas Domi-
nostri JESU CHRISTI sit nobiscum
onibus. Scriptum die 19. Novembris
80.

â Fraternitatis Vestræ

Servo humillimo

HELBIGIO.

J
HE

NT
ER
T

P

AG

MA7

JOH. OTHONIS
HELBIGII, Med. Doct.

NTROITVS IN
ERAM ET INAUDI-
TAM PHYSICAM
DEFENSUS

Per Epistolam

ad Generosissimùm D.R.R.
de St. &c. &c.

à

MATTHIA SCHEFFERO.

•••) o (•••

Frankofurti

Anno M DC LXXX.

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Gen
D
V
ernun
on
uni
de.
lorum
guen
us pe
unt,
antur
orum
a unia
it,



Generosissime Domine,
 Domine Compater æternum
 colende,

Non credo ullum in mundi ætate
 seculum tam obnixè laborasse, ut
 indubia veræ Physices demonstra-
 rentur fundamenta, quam ho-
 ernum. Societas Anglica hanc ob cau-
 m omnes movet nervos. Curiosa Ro-
 ani Imperii Academia idem agit inde-
 ssè. Erudita Danorum, Gallorum, I-
 lorumque Collegia ne latum cedunt
 nguem. Quid? quod ex particulari-
 us personis tam multi in forum proce-
 unt, qui soli id negotium perficere co-
 antur, quod hîc & illic magnus erudi-
 orum numerus suâ ratione & experien-
 â unitâ, adhuc actum reddere haud va-
 uit. Est autem ex illis, meo iudicio,

non infelix, *Dn Johannes Otho Helbigius*
Med. D. qui ex *Bataviâ Indiæ Orientalis*
urbe, concinnum nobis tractatulum, *In-*
troitum in veram & inauditam Physicam
 intitulatum transmisit: Scriptum, quod
 postquam perlegerim, rationis ac expe-
 rientiae trutinâ benè ponderaverim, mihi
 valde arrisit. Me igitur continere non
 potui, quin Tibi, Viro Doctissimo, & in
Physicis maximè curioso, non solum
 hunc *Inroitum* &c. Sed & *Anonymi cu-*
jusdam responsorium epistolum, Hermetice
commentans & explicans Tessam, & vim
alienam Tessa, verba in *Helbigianis* pagi-
 nis contenta, meamque simul prolixam
 de ultimo sententiam communicem.
 Quæ, qualia Tibi videantur, pro admi-
 rabili divini Ingenii Tui acumine, haud
 gravatim judicare, meque aut confirma-
 re, aut deflexum reducere velis, humili-
 ter peto.

§. I. A Titulo epistolico anonymi
 mihi exordium: Qui pollicetur, *Verba*
scripti Helbigiani Hermetice commentari &
explicare, uti etiam in clausulâ Epistolæ;

se de-

debuiffe, potuiffe, voluiffe, & feciffe, fibi-
 et gratulatur, cùm ne quidem jota com-
 mentationis & explicationis, minùs Her-
 retis Scientiæ, ejus infit scripto. Ardu-
 um est non intellecta explicare; magis,
 commentari velle: statum verò, impos-
 sibilità polliceri. Quæ enim TESSA Hel-
 ligiana fit, quænam ejus Vis aliena, nullo
 ali putatio attigit verbo. Sic inutilis ha-
 bitur, qui promissis non stat, nec in cu-
 ras virili est præstare. Bonus ille ano-
 mus sibi imaginari non potuit, esse in-
 strum naturâ, vel potiùs in Germaniâ, quem-
 dam ipsius scientiæ parem, qui Drem
 Helbigium defendere, vel istum debella-
 re possit. Ipse Dris Helbigii sententiam
 invertendo hallucinatur; quem, sub con-
 versæ statu:

§. 2. Num aqua sit unicum Elemen-
 tum, aër vero & terra ejus partes? di-
 cte refert: in genere Ignem in Elementa.
esse motum supernaturalem: cum ta-
 men *praternaturalem* cum descriperit.
 videtur itaque nescire, *supernaturalita-*
tem longissimè differre à *praternaturalitate*.

§. 3. Proinde apodicticè disputare non videtur, sic argumentando : *Aer, utpote Aqua subtilissima, verum est Principium Astrorum Solis, Luna & stellarum Terra verum Principium, & respectiva Genetrix est omnium Animalium, Vegetabilium & Mineralium : Ergò sunt Elementa.* Non autem attendit, quod id, quod ex aliquo fit, non sit id, ex quo fit. Differunt enim in Physicis Elementum & Principium, (ut primum Elementatum causa & effectus. Aër, aqua, & Terra sunt facta, vel separata ex aliquo alio scilicet ex primo & unico illo Elemento (Aquâ viscosâ) primitus creato. Quicquid jam ex alio creato separatum & productum est, non est Elementum : Atque Aër & Terra (propria Anonymi confessione) ex aquâ separati & producti sunt Ergò non sunt Elementa. Chaos enim à DEO creatum, factâ Creatione, prima sua elementata, nimirum in aërem, aquam & Terram, separatum est propterea hæc, ut elementata, suo Elemento fuerunt posteriora,

§. 4. Insuper

§. 4. Insuper negabit Dn. Helbigius, quod aer & Terra ex aquâ sint producti; sed affirmabit, aquam viscosam in illos se separatam. Ex quo omni Philosopho raturum erit; aliud esse produci, aliud parari: quandoquidem separatio partes, nihil remanente; productio, substantiâ cæsa, productum exhibeat. Proinde Principiorum explicatio intendenda. Aer, Aqua & Terra sunt Principia separata ex unico Elemento, nempe aqua viscosâ, quæ conjuncta rursus Elementum vocantur. Nam si per Imaginationem naturæ aer, Aqua, Terra, ad alicujus productionem uniantur, fit semper ex hisce tribus aquis, seu principiis, una aqua viscosa, seu Elementum. Quod innumeris potest demonstrari exemplis. Et si juxta nonymum verum effatum in propatulo sit: *Quod quilibet finis suo respondeat principio*: appis & tonforibus notum erit, quod in Animalis & vegetabile in suo regrediente ad viscositatem. Qui in Animaligenis, & in Vegetabili vegetantis seminis viscositatem animadverit, dubius rei

rei Veritatis nunquam foret. Mihi multa notum est praxi omnia Metalla & mineralia, in ultima sui resolutione viscosam fieri rursus materiam. Sunt itidem, qui inviolabili rationis ac experientiae argumento Stellarum excrementum in terram delapsum (vulgò Sternschnupfen) ex viscositate materiae, quam præ se ferunt ad Elementum suum primum referre non erubescunt. Estque omne Naturale ex suo Elemento vel progenitum & productum, vel separatum, semper in primordiam suam materiam viscosam reducibile. Elementum enim, ex quo fiunt Elementata, rursus in Elementum, sui simile, determinat : & illud in infinitum. Ergò, ne Elementata cum Elementa confundantur, Elementatum ab Elemento discernendum.

§. 5. *Nec obstat, pergit Anonymus, quod reliqua duo ex aquâ sint separata & producta, quin Homo quoque ab Homine nascatur & generetur, & tamen non sit pars Hominis tantum, sed sit & appelletur æquè Homo, ac ille, à quò fuit natus, & generatus.*

ritus; Miror equidem Anonymi pueri-
 : ingenium. Quum exemplum & simile
 e Hominis Generatione allatum hîc to-
 tum sit ineptum. Non enim Principio-
 rum separatio & Hominis Generatio in
 io tertio conveniunt. Quis erit, & non
 riet, unum totum in tria separare, ita
 et nihil reliquum supersit, esse aliud,
 quàm ex subtilissima alicujus totius Ef-
 fentia subtilissimum producere & genera-
 re semen; ita ut generans maneat incor-
 ruptum immutatumque? quis non con-
 cudit? Ergò, longè aliud est gigni, a-
 ad separari. Non addere necessum ha-
 eo, illo tempore, quo semen per mo-
 tum venereum ab Homine separatur Se-
 men non posse dici Homo; nec Semen
 Herba, quo tempore seminatur, dici Her-
 a; cùm & rusticus differentiam Semi-
 nis, & ex semine producti, vel geniti,
 suo producto, genitove, dignoscat, &
 hominem, & Herbam ex suo Semine,
 ratio temporis longo, fieri affirmet.

§. 6. *In lapidibus ferro, Chalybe &c.
 ignem esse, eoque probari, Ignem in Elemen-*

tis latere ; quippe quod talia Mineralia es-
itis, & præsertim ex Aquâ, generentur ; Au-
 toris Anonymi suppositum est. Qual
 Dr. Helbigius unquam negasset, in Me
 tallis, Mineralibusque Ignem esse poten
 tialem. Verummodo, quis non agnoscat
 aliud esse, quod est actu, & quod sit
 potentiâ in aliqua re? Ignem potentia
 lem inesse Metallis vel Mineralibus, his
 ce satis liquet : quia Ignis per vehe
 mentem & inordinatam motionem ex
 centrali Lapidis & ferri Sale producitur
 Non inde patet, aliquid inesse rei actu
 quod insit potentiâ : ipso alioquin DEC
 & Naturæ inficias dixerimus. In omni
 enim bono est malum potentiâ. Sic &
 latet in omnibus animalibus potentiâ
 Mercurius currens, & tamen non actu
 nisi eventualiter per artem. Ex bonis
 Angelis malus & pessimus delapsus est
 Diabolus, quia malum potentialiter in
 bono erat, secus Angelus bonus non
 potuisset fieri malus. Igitur fatuus, plus
 magis, erit, qui ex hâc potentiâ ma
 litiâ Angelos bonos declarabit malos ;
 quia

uia ex ipsis bonis actu. Diabolus factus
 fit malus. A potentiâ ad actum conse-
 quentiam non valere, ipsa dicitur ratio.
 ignem igitur Potentialem, qui in Ele-
 mentis latet, cum actuali commiscere,
 nonymi incogitantia est. Nam Ignis
 potentialis planè est nullus, quia actus
 est motus, & Potentia non sunt simul:
 Nec probat, Mineralia ex Elementis, præ-
 sertim aqua, vigore Ignis potentialis
 (hoc posito, non concesso) generari.
 potentialis Ignis nunquam ex se, nec
 ex suo principio in actum transfertur,
 nisi adhibitâ motione externâ, vel motu
 interno, & quidem vehementibus ac
 inordinatis.

§. 7. *Estque in propatulo, supplet ano-*
nymus, quod quilibet finis suo respondeat
principio. Verum, concedo. At cano-
 nem huic se aptare loco, non video. Li-
 ceat enim ex chalybe &c apparere Ignem,
 non tamen ille Ignis est finis sui princi-
 pii, aut id, propter quod Chalybs est:
 quandoquidem ejus productio motu fi-
 nit inordinato, & talis Chalybis solutio,

non sit homogenea. Nec sequitur: qui Ignis est ex Chalybe, Chalybs ex aquâ ergo Ignis fuit in aquâ. Si fas esset, eodem concluderem modo de Peccato quod Diabolus commisit ex motu Luminis sui inordinato, alias superbia dicto Peccatum nimirum quod est in Creaturâ, ut effecto, etiam esse in Deo, ut causâ efficiente Creaturam, dicerem. Nam Diabolus est Angelus à Deo creatus bonus; erat verò in ipso malum potentialiter, cum adhuc bonus Angelus esset: Nam potuit fieri malus. Quis jam, Diabolo ad malitiam actualiter delapso, Angelos esse malos, & sic consequenter peccatum primario fuisse, vel esse in DEO; vindicabit? Uti hoc dictamen absque Blasphemiâ, sic illud in Naturâ absque inscitâ statui nequit.

Anonymus subjungit experimentum, quod nautas à fluctibus maris observasse autumas: quasi ex maris fluctibus navi altitudinibus, & noctu instar prunarum apparentibus, Ignem in aquâ esse iudicent. Replico: vel ipsum Nautas, vel Nautas causam

causam Muriæ splendoris non rectè observasse. Splendores igneos maris, seu mare scintillans, non ex ordinariis fluctibus, sed ex aquæ violenta in navim allisione, & navis ad aquam fricatione, (quibus Sal marinum nimium movetur, & fervere quasi in furorem agitur) apparere, navigantibus expertum est; quum calor & splendor in sale aquæ remissa violentia absit, nec alias unquam in actum progrediatur. Est itaque Ignis in Sale maris tantum potentialis, placidâ aquâ nunquam actualis futurus.

§. 8. Anonymus accusat Doct. Helbigium, quod neget Sulphur, Principium Philosophicum, esse Elementum, Materiam quandam primam, Ignem Es. attamen id Salem Natura expresse profiteatur: quum verò Sal nihil aliud sit quam aqua per artem in formam ignis alterata, Ergo Sulphur vult Elementum esse.

Risum teneatis amici! Iners ipsius consequentia ruborem injicit, Sulphur

dicat, est Sal natura alteratum: Sal natura est aqua per artem in formam ignis alterata: Ergo quia Sulphur est ex Sale, Sal ex Igne, & ignis ex aqua: Ergo, Sulphur certissime est Elementum. Ergo, baculus stat in angulo! Ergo! Differunt enim penitus, ex Elemento & Elementum esse: vel si mavis, materia non alterata & alterata. Quia alteratio aliam dat qualitatem, à quâ ad priorem non erit argumentum. Ex. gr. Diabolus est Angelus bonus alteratus, Ergò, Diabolus est angelus bonus. Morbus est Sanitas alterata, Ergò, morbus est Sanitas. Insulsis est ita argumentari. Nam quando dulcis & constituens aqua alteratur in causticum & destruentem ignem, omnino fit mortifica, & prorsus degenerata: in statu quo non potest esse, nec dici Elementum.

§. 9. Tritum illud philosophicum: *Lapis noster non tingit nisi tingatur: anonymi sententiam non confirmat. Nihil enim aliud significat, quam Lapidem debite præparatum non tingere metalla, nisi autem, quod Sulphur metallorum purissimum*

num nominant, prius tingatur, id est, cum illo fermentetur.

§. 10. Addit anonymus: *distinguendum quidem esse inter Elementum & Elementatum; inter Ignem universalem & particularem: neutrum tamen esse saltem motum supernaturalem; sed motu aut naturali; aut supernaturali, in actum & effectum deduci, ut visus appareant, inflamment &c.*

Quod reverà nihil dictum est. Quia enim ipse autor nunquam probavit Ignem esse Elementum, nunquam etiam potest distinguere inter universalem & particularem, seu Elementum & Elementatum illius. Insuper Dr. Helbigius Ignem, dum ardet seu flammatur, tantum ut igneam & motum præternaturalem, sed Essentiam ejus ardentem & flammantem, ut materiam præternaturaliter ita in actum & effectum deductam, ut caustica sensibus appareat, considerat. Deinde Dr. Helbigius vocabulo Motus supernaturalis nunquam fuit usus; cum supernaturalis à præternaturali & inordinato sicuti superius animadverti, longè differat.

§. 11. Pergit anonymus: *Cur unum tan-*

um detur Elementum ? ipsâ Sapientiâ Salomonis, aliisque Sacris literis pluralitatem Elementorum statuentibus & approbantibus.

Sed modulus est illorum, qui per *κρυπτόματα* sese extricare contendunt. Quod ipsis doctâ probare ratione impossibile occurrit, vel ad occultas Qualitates, vel ad Authoritatem cujusdam gravis Autoris reponunt. Sic anonymus refugium & asyllum ad sacras literas & sapientiæ librum Salomonis, licet in Ecclesia Christi *ἀπὸ τῶν ἁγίων*, suam ex illis Elementorum pluralitatem obtinendi, unitatem verò confundendi, quærit: quod, meo judicio, docti non est viri, seu Philosophi. Præsertim, quum sacrae literæ non naturam corporis physicam, verùm animæ salutem credentibus expandant: Proinde à nullo verè literato sacra Scriptura pro infallibili Physices, sed Fidei fundamento argumento-que traditur. Plerumque enim in Naturalibus pro opinione vulgari sacra loquitur pagina. Nedum autem anonymo hâc excusatione Victoriæ offeratur palma (cum Sacras literas sibi à parte sententiæ stare gloriatur) ipsa S. Scriptura sententiam

Helbi-

Helbigianam de unitate Elementorum
 non oppugnat, sed præsupponit. Divus
 Petrus 2. Ep. 3. v. 10. dicit *στοιχεῖα καυ-
 ρύμενα λυθήσονται*: *Elementa estuantur sol-
 ventur*. Quibus non Elementorum nume-
 rum, sed Elementorum naturam, ex even-
 tu resolutionis, designat, dictaque Ele-
 menta ipsi Cælo, tanquam ab illis sepa-
 rato, postponit in resolutione finali; quum
 Cælum ipsum (Æthereum videlicet) non
 sit Elementum, sed Elementatum separati-
 one Elementi factum: quo statuit resoluti-
 onem potentiarum superiorum & inferiorum,
 quam præternaturali & inordinato,
 vehementique motu ad æstuationem I-
 gneam, & incensionem totius universi us-
 que, extremo Dei Judicio necessum ha-
 bebunt subire. Jam resolutio illa arguit,
 Apostolum non de Elementis; verum de
 Elementatis loqui; quoniam resolutio
 æstuanis Elementis non, sed Elementatis
 competit. Nam quod æstuanter resolvi-
 tur, transit in alteratam formam, prio-
 re deteriore, ut destruentem, per mo-
 tum præternaturalem & inordinatum, qui
 non est Elementi, sed Elementati æ-

eius vehemens. Interim ipsum vocabu-
 lum στοιχείων, id est, Elementa, ratione
 etymii & usus in ipsa S. Scriptura ut plu-
 rimum improptiæ & metaphoricae esse
 significationis, nemo Theologorum ne-
 gabit: proinde minus pluralitatem pro-
 bat, quam unitatem repudiat, cum nulli-
 bi in Sacris pro vero Principio Creationis
 Universi usurpetur; sed omni in loco de
 Potentiis à primo Principio vel Elemento
 ortis. Quod igitur Sacrae literæ neque ap-
 probant, neque arguunt, anonymo pro
 glorioso suæ Elementorum pluralitatis fun-
 damento conducere nequit. Dixi itidem
 S. Scripturam Unitatem Elementorum
 præsupponere. De eo idem audiatur Apo-
 stolus Petrus 2. Ep. 3. vers. 5. γῆ ἐξ ὕδατος
 ἔκτισθη διὰ τοῦ λόγου τοῦ θεοῦ. Terra ex aqua & per
 aquam constituit Dei verbo. Quibus nihil ali-
 ud Apostolus innuit: nisi aquam esse
 Materiam primam, seu elementarem
 adeoque unicam, (quam Dn. Helbigius
 vocat Viscosam) ex qua; & per quam ter-
 ra, cæteraque elementita Dei verbo con-
 stiterint. Et licet Viri graves Theologi
 Principia Naturæ non distinguentes, aquam
 hanc

anc primævam cum diluvii aqua, quam Petrus subjungit, mixto sensu confundant, ut tamen materia ex qua & per quam Terra ab olim constitit, Helbigii Sententiam. Ininitatis Elementi satis luculenter præsupponit, quum Una & Unica tantum fuerit Aqua, seu Elementum, constiterit. quæ vero in Diluvio in quantitatem aquearum particularum excrescendo carni in Terra viventi perniciem impertit aqua, non est, nec fuit illa aqua prima (Philosophis viscosa dicta) ex quâ & per quam Terra ab olim constitit: nam in Diluvii aquâ terra non constitit, sed periit.

§. 12. Ejusdem farinae est, quæ anonimus subnectit, dicendo. *Quam obrem Reipublicæ Hermetica magis expedire censui, Terminos & quandoque Metaphora Philosophorum retinendo, ea simul explicare, quam excogitare nova & magis obscura.* Quam verò Philosophorum Termini, ipsorumque denominationes Metaphoricæ rerum Hermeticarum studiosos non tantum, sed ipsos Hermeticæ scientiæ Doctores seducant, errantesque erroribus implicent, adeo ut sese extricare nullus.

lus eorum queat, in propatulo est. S
 igitur Dn. Helbigius, veritatis, proximi
 que amore ductus, errantium agmen
 novis & quidem Terminis propriæ si
 gnificationis; rei que naturalis designationis
 ad veram veritatis cognitionem perducere
 conatur, ne scilicet tot tantaque tempo
 ris & expensarum proluvia, ad multo
 rum vitæ ac animæ perniciem, in palæ
 stram descendere Chymicæ artis cupido
 provocent, Ipsi magis gloriæ quàm infam
 iæ erit. Quapropter Dn. Helbigius
 Reipublicæ Hermeticæ magis expedire
 censetur, quam anonymus; dum me
 lius sit Terminos excogitare novos &
 proprios, quàm in explicatione dubiã
 troporum Philosophorũ infeliciter hæere.

§. 13. Anonymus non omnem de
 Nuysement approbat, non omnem eti
 am reprobat opinionem. Ipsi erudita
 sunt ejus scripta & ingeniola certis in
 partibus, quibus cum suo forsan præju
 dicio consentire videtur. Si verò Lotha
 ringi Principia putatitia æque, ac Dris
 Helbigii, contradicerent, nullam Nuy
 sementi haberet rationem. Bernardi Co
 mitis.

itis Trevisani non est suspecta Veritas.
 Isaacus Hollandus in amplissimis scriptis su-
 parum multa, quæ Philosophicam ole-
 at veritatem, reddidit, exempto solur-
 odo de Lapide Urinæ Tractatulo; in
 io Materiam rectè vocat Urinam, ve-
 ratemque sapienti luculenter demonstrat.
 um autem anonymus per operationes
 Metallorum & Mineralium in libris alle-
 ptis conscriptas, se in regiâ progredi
 à verè senterit, fides penes illum esto.
 ultitudo enim laborum in Mineralibus
 philosopho Hermetico nullam affert uti-
 ratenrahiam, quàm ut extremè videat,
 & semper errasse.

§. 14 *Vocabulum TESSA*, licet ara-
 cum esse videatur, in illaque lingua Spoli-
 it, aut *privavit*, significare posset; mihi ta-
 men *Cabalisticum* censetur, cujus singulæ
 eræ singularem continere sensum scio.

Magnes Helbigii est Sal Centrale, quod
 unquam in terra fuit, & tamen super
 rram apprehenditur. Cujus sapor est
 itriolicus; externus color albus, inter-
 us, ut auri, rubeus; vocaturque à
 ilosophis *Magnes, Sulphur, Mas, Sal*
 centrale

centrale, Draco, Leo, Vitriolum Microcosmi, Fixum &c.

Tessa est Sal Astrale, seu aëris essentia
 Cujus Sapor est aliquo modo Mercurialis
 tamen dulcis; color, ut argenti, albus
 substantia pellucida & cristallina, & vo-
 catur à Philosophis Mercurius, Chalybs
 Fœmina, Sal Astrale, Aquila, Colum-
 ba, Arsenicum album, Alumen plumosum
 Antimonium Philosophicum, Gluten Aquil-
 læ, Luna, Volatile, Fumus albus, &c.

Attrahitur & coagulatur à Magnete
 per motum placidum. Modum autem at-
 trahendi & coagulandi literæ vocabulorum
 significant.

Alias Magnes & Chalybs, Sal Centrale
& Astrale, Leo & Aquila, Superius & In-
ferius, Philosophis una eademque sunt ma-
teria: quam Dn. Helbigius TESSAM
 & bis, certas ob rationes, VIM ALIE-
 NAM TESSÆ nominat.

§ 15. Anonymo tandem displicet, quod
 Dn. Helbigius justa invecus fuerit ira in
 quorundam mendacia autorum: dicitque
Philosophum non decere errantem afficer-
mirum, sed potius eidem succurrere. Accusae

ie, Virorum graviorum scripta mendacia
incupasse obscœna.

Ad quod etiam pro Dn. Helbigio re-
pondere urgeor; Doct. Helbigium voca-
lum *Mentiri* de Nietnero, Nuysement,
Balduino non fuisse usum : tantum-
modo verum ipsorum scripta, quate-
nus universalem mundi indigitant Spiri-
tum, erronea esse, dixisse; illumque do-
xisse, Balduinum, ut & Tumbam Semi-
midis, tam audaciter suis scriptis purissi-
mam de Lapide Philosophorum inesse ve-
ritatem asseverasse : quod tamen veritati
quarto modo non est consonum. Hinc
multi ab illis decepti, sumptuosissimas
pendere expensas, at nil desiderato mi-
us ex eis invenerunt. Si igitur illi *Decepto-
res* scripsissent; PUTO Spiritum vel Sa-
m hunc æreum esse Lapidis Materiam,
dmonitio anonymi locum haberet : Ve-
rum illi per Suum EST, falsitatem pro
Veritate venditaverunt. Propterea ut
mendaces & deceptores esse tractandos,
nullus arguet. Nec Balduini modus attra-
hendendi est arcanum, sicuti autor judicat.
Norunt enim rustici, murorum antiquo-
rum

rum Calcem , seu alcali in Calce , attra-
 here dulcem ex aëre & Nitrosum Salein.
 Quidni igitur verum decebit Philosophum,
 proximum admonere , ut sibi caveat à li-
 bris mendacii foetore , quatenus Herme-
 ticam olere volunt Sapientiam , refertis ?
 Nonne item illi ipsi graviore Viri, quo-
 rum auctoritatem anonymus vindicat, gra-
 vioribus essent digni pœnis , quod alio-
 rum Falsa , ut Balduisi , Tumbæ Semi-
 ramidis , autoris positionum de spiritu
 mundi, &c. toti mundo laude maxima offe-
 rentes , causa fuerint , multos , infallibilis
 sapientia , gravitate & auctoritate Collegii
 curiosi fretos , suam cum tempore inutiliter
 consumpsisse pecuniam ?

Hicce Rationis & Experientiæ cribro
 ventilatis , Epistolæ finem imponere jus-
 sus, me , meosque , imprimis parvulum
 R. J. Tuæ Generositati de meliore nota ad
 diem vitæ recommendatos volo.

Tua Generos.

Dabo ex Musæo meo
 Heidelbergæ 25. Iulii
 1680.

*Humillimus Servus
 & Compater*

MATTHIAS Cweijet

