



1-й  
квартал  
1932 г.

**№ 3.**

7-ой  
годъ  
изданія.

Духовно-нравственный православный иллюстрирован-  
журналъ

# ХЛѢБЪ НЕБЕСНЫЙ

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА НА 1932 ГОДЪ:

Харбинь, линія К.В.жд.  
— — — 4 к. дол.

Японія и линія Ю.М.жд.  
2 гены. Заграницу 2 ам. д.

*Издание Казанско-Воскресенскаго Мужского  
Монастыря.*

Манчжу-го, гор. Харбинь, Нов. Модягоу.

*Rev. Archimandrite Savenoly, Assou. Harbin. New Modjagow.*

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ  
**ВЕЛИКІЙ СБОРНИКЪ.**

**ЧАСТЬ I: Часословъ, Октоихъ и Миния Общая.**

Сія книга вполне достаточна для отправленія Богослуженія въ воскресные и будничные дни.

ЦѢНА—въ Америку и другія страны: 70 ц., въ переплетъ—1 д.

Вскорѣ будетъ выпущена II часть—Миния мѣсячная (праздники) и 3 часть—Постная и Цѣлбная Троица (службы Великаго поста и Пасхи до Пятидесятницы).

Примѣчаніе. Приславшимъ предварительную подписку на все три части цѣна не будетъ увеличена. Заграницу—2 доллара.

Адресъ: A Vitalij, p. Ladimirova, Tchecoslovaquie.

Можно выписывать черезъ Казанско-Богород. муж. Монастырь въ г. Харбинѣ.

**„Сербскій Патріархъ Варнава и его время“.**

Книга эта описываетъ не только жизнь „Непоколебимаго и искренняго друга Русскаго народа“—Патріарха Варнавы, но и даетъ много интересныхъ для насъ историческихъ параллелей изъ многовѣковыхъ страданій Сербской Церкви и братскаго Сербскаго народа. Въ ней много мыслей, надъ которыми слѣдуетъ очень подумать...

*Горячо рекомендуемъ прочесть ее всемъ русскимъ людямъ.*

Цѣна книги ОДИНЪ ам. дол., мѣстными дол. по курсу дня.

**Содержаніе № 3.**

1) Войдемъ въ себя! 2) Бесѣда св. Кесарія о покаяніи. 3) Чинъ Православія. 4) На рѣкахъ Вавилонскихъ (стихотв.)—Г. 5) Жизнь человѣческая. 6) Свѣтоносные дни покаянія—А. Лифантьевъ. 7) Благовѣщеніе. 8) Благовѣщеніе (стихотв.)—І. Авдашковъ. 9) Пресвятая Богородице, спаси насъ! (стихотв.). 10) Постъ—спасительный подвигъ—А. Д. Б. 11) Указаніе пути въ Царствіе Небесное (продолженіе). 12) Краткая исповѣдь предъ духовниками. 13) Русское празднество на Аѳонѣ. 14) Богоматерь. Празднованіе св. иконъ Ея. 15) Богослужебныя замѣтки. 16) Медицинскій отчетъ по монастырской больницѣ имени д-ра В. А. Каземъ-Бекъ.

# ХЛѢБЪ НЕБЕСНЫЙ.

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ  
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ,

г. Харбинь

„ 16 “ *Марта* ..... 1932 г.

Милостивый Государь,  
Господинъ Редакторъ!

Посылая Вамъ безвозмездно нашъ журналъ „Хлѣбъ Небесный“ на 1930 г., усердно просимъ Васъ не отказать прислать намъ въ обмѣнъ Вашъ уважаемъ ..... и помѣстить у Васъ отзывы о нашемъ журнале и нашихъ изданіяхъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ  
Редакція журнала  
„Хлѣбъ Небесный“.

Г-ну Редактору  
газеты (журнала) *„Россия и Словенскія“* .....

ри себя самой. Она видитъ, какъ въ ней борятся двѣ жизни— добрая и злая. Но видѣть это

почувствовать свое недостоинство. И чѣмъ глубже и горячѣе почувствуетъ человекъ свое не

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ  
**ВЕЛИКІЙ СБОРНИКЪ.**

**ЧАСТЬ I: Часословъ, Октоихъ и Миней Общая.**

Сія книга вполне достаточна для отправленія Богослуженія въ воскресные и будничные дни.

ЦѢНА—въ Америку и другія страны: 50 ц. въ переплетѣ.

Вскорѣ будетъ  
ки) и 3 часть—П  
поста и Пасхи д

Примѣчаніе  
всѣ три части цѣ

Адресъ

Можно выписыва

**„Сербскій**

Книга эта  
бимаго и искрен  
Варнавы, но и  
рическихъ пар  
Сербской Церк  
много мыслей, в

*Горячо реком*

Цѣна книги ОДИ

**Со**

1) Войдемъ въ се  
вославя. 4) На рѣкахъ  
ская. 6) Свѣтоносные  
8) Благовѣщеніе (стих  
си насъ! (стихотв.). 10)  
заніе пути въ Царствіе Небесное (продолженіе). 12) Краткая исповѣдь  
предъ духовниками. 13) Русское празднество на Леонѣ. 14) Богоматерь.  
Празднованіе св. иконъ Ея. 15) Богослуженныя замѣтки. 16) Медицинскій  
отчетъ по монастырской больницѣ имени д-ра В. А. Каземъ-Бекъ.



# ХЛѢБЪ НЕБЕСНЫЙ.

ДУХОВНО - ПРАВСТВЕННЫЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ  
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ,

издаваемый при Казанско-Богородицкомъ мужскомъ  
Монастырѣ въ г. Харбинѣ.

Седьмой годъ изданія.

## Войдемъ въ себя!

(Бесѣда объ исповѣди и причащеніи Св. Христовыхъ Таинъ).

*«И свѣтъ во тьмѣ  
свѣтитъ, и тьма его  
не объятъ.» Иоан. 1, 5.*

Наступили дни святого и великаго Поста, дни говѣнія исповѣди и причащенія Св. Христовыхъ Таинъ. Въ эти дни ближе становится къ намъ спасеніе: душа сбрасываетъ съ себя обычныя житейскія условности, заученныя формы свѣтскихъ отношеній, приходитъ въ свое естественное состояніе, становится непосредственно предъ Господомъ, чувствуетъ себя легкой и свободной, хотя и недостойной и убогой. Она готовится омыться, очиститься, освятиться и укрѣпиться исповѣдью и причащеніемъ св. Христовыхъ Таинъ. Она входитъ внутрь себя и себя разсматриваетъ. И что она при этомъ видитъ внутри себя самой? Она видитъ, какъ въ ней борются двѣ жизни — добрая и злая. Но видѣть это

въ себѣ — это еще не значить жить по-христіански. Истинная христіанская жизнь начинается въ насъ только тогда, когда мы сознательно становимся на сторону доброй жизни, когда видимъ свою духовную бѣдность, болѣзненно ощущаемъ свою грѣховную нечистоту, осуждаемъ себя самихъ и обращаемся къ Богу съ молитвою о помощи и спасеніи.

Всматриваясь внимательно въ себя самихъ, мы видимъ въ себѣ цѣлую сѣть мелкихъ и крупныхъ грѣховъ, внутренней нечистоты, суетности помысловъ и желаній. Горе намъ, если все это насъ не беспокоитъ. Это значить, что духовная жизнь въ насъ не начиналась. Нужно выйти изъ этого безразличія, искренно и съ сердечною болью почувствовать свое недостойнство. И чѣмъ глубже и горячѣе почувствуетъ человекъ свое не

достоинство, тѣмъ ближе къ нему спасеніе. Въ этомъ чувствѣ покаяннаго самоосужденія и заключается начало правильнаго подхода къ исповѣди.

Идя на исповѣдь, принесите Богу, прежде всего, сердце сокрушенное и смиренное, сердце царя Давида и царя Манассіи, сердце Ап. Петра и преп. Маріи Египетской. Это—первое и самое необходимое, что долженъ имѣть въ себѣ каждый исповѣдникъ. Бойтесь итти на исповѣдь равнодушно, итти только для того, чтобы соблюсти обычай; идите для того, чтобы получить новое сердце, омытъ грѣховную нечистоту. Плачьте надъ собою, „какъ Марѳа и Марія надъ Лазаремъ“ (велик. кан.). Эти слезы согрѣютъ, оживотворяютъ и умиротворяютъ васъ. Не задавайте себѣ лукавыхъ вопросовъ: „Да зачѣмъ это мнѣ нужно говорить свои грѣхи священнику? Да не такой же ли онъ грѣшный человѣкъ, какъ и мы? Развѣ Богъ и безъ моихъ словъ не знаетъ моихъ грѣховъ? Развѣ Онъ не можетъ простить меня безъ исповѣди?“ Знайте, что не Богу нужна ваша исповѣдь, а вамъ самимъ. Ваша чистосердечная исповѣдь передъ священникомъ покажетъ, прежде всего, вашу искреннюю готовность осудить себя за свои грѣхи. Открытое исповѣданіе грѣховъ передъ священникомъ *смирняетъ нашу гордость*, которая не любитъ видѣть свидѣтелей нашихъ недо-

статковъ и грѣховъ, часто постыдныхъ. Эта гордость и внушаетъ намъ мысль о достаточности одного внуренняго исповѣданія грѣха передъ Богомъ, ибо гордому человѣку легче сознаться въ своемъ грѣхѣ передъ Невидимымъ Богомъ, нежели передъ подобнымъ ему грѣшнымъ человѣкомъ. Это-то гордость и надо преодолѣть, чтобы исцѣлиться отъ грѣха. Исповѣданный грѣхъ становится уже внѣ нашей души, выходитъ изъ нея, перестаетъ мучить ее, какъ вынутая изъ тѣла заноза перестаетъ причинять страданіе тѣлу.

Священнику дана власть именемъ Божіимъ разрѣшать грѣхи. „Елика еще свяжете на земли, будутъ связана на небеси; и елика еще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесѣхъ“ (Мѡ. XVIII, 18.) Какъ же онъ разрѣшитъ кающагося, не слыша исповѣди его? И самъ кающійся какъ можетъ имѣть увѣренность въ прощеніи грѣховъ своихъ, если у него не будетъ видимаго знака прощенія въ разрѣшительной молитвѣ священника? И какъ священникъ допуститъ вѣрующаго къ причащенію Св. Таинъ Христовыхъ, если онъ не былъ свидѣтелемъ его покаянія, его вѣры? И какъ священникъ дастъ кающемуся должное наставленіе и руководство, если онъ не знаетъ состоянія души его? Исповѣдь—великая тайна, и она приводитъ ко спасенію лишь при

обоюдномъ духовномъ горѣніи и исповѣдующаго, и исповѣдника. Правда, искренній исповѣдникъ не понесетъ ущерба отъ недостойнства исповѣдующаго, но горе тому, кто соблазнить единаго отъ малыхъ сихъ (Матѣ. XVIII, 7).

Мы обыкновенно живемъ въ такой суетѣ, что намъ трудно бываетъ войти въ себя, сосредоточить свое вниманіе на своемъ внутреннемъ душевномъ состояніи и дать себѣ въ немъ ясный отчетъ. Чтобы облегчить намъ этотъ трудъ, Церковь установила передъ исповѣдію дни говѣнія, когда мы на нѣкоторое время отвлекаемся отъ своего обычнаго образа жизни, постимся, ежедневно посѣщаемъ церковныя службы, читаемъ духовныя книги. Такимъ образомъ мы входимъ въ новый міръ, чуждый нашей свѣтской суетности, міръ тихой, покаянной молитвы и внутренней самоуглубленности. Мы ближе становимся къ Богу, и въ нашемъ сознаніи яснѣе выступаетъ наша внутренняя жизнь, отчетливѣе становятся наши немощи, наши грѣхи. Иногда совѣсть наша сразу указываетъ намъ наши грѣховныя язвы. Но иногда совѣсть молчитъ. Душа остается холодной, неподвижной, въ состояніи какого-то тупого безразличія. Исповѣдникъ ощущаетъ въ себѣ внутреннюю пустоту, не знаетъ, что сказать, и на вопросы духовника даетъ формальные отвѣты: „Особен-

но ничѣмъ не грѣшенъ. Грѣшенъ, какъ и всѣ, дѣломъ, словомъ и помышленіемъ.“ Съ такимъ душевнымъ состояніемъ мучительно исповѣдываться. Его надо преодолѣть. Надо разогрѣть свое сердце усердною молитвою и самоосужденіемъ. Не нужно искать въ себѣ какихъ-то *особенныхъ* грѣховъ, но и во всякой нечистотѣ своего сердца нужно видѣть свою виновность и неправду предъ Богомъ. Тяжесть нашихъ грѣховъ опредѣляется чуткостью нашей совѣсти. Можно и о маломъ проступкѣ горько плакать, можно и о нарушеніи важной заповѣди говорить съ легкомысленной улыбкой.

Иногда исповѣди мѣшаетъ ложный стыдъ, языкъ не поворачивается признаться въ грѣхѣ постыдномъ, позорящемъ. Это малодушіе надо преодолѣвать сознаніемъ, что исповѣдь приносится не человѣку, а Богу. Вспомни, предъ Кѣмъ стоишь, и малодушіе исчезнетъ. Преодолѣвшій ложный стыдъ на исповѣди сторицею вознаграждается послѣдующимъ умиротвореніемъ сердца. Иные отъ волненія и смущенія, а также изъ боязни обременить духовника о многомъ забываютъ или не рѣшаются говорить на исповѣди. Такая исповѣдь не можетъ дать полного удовлетворенія. Надо помнить, что исповѣдь—*единственный случай въ году*, когда можно до глубины, до конца открыть свою душу.

Смущающимся и волнующимся полезно записывать свои грѣхи и исповѣдывать по записи.

Но вотъ исповѣдь кончена. Все нечистое выметено изъ души. На душѣ легко, отрадно. Въ ней чувствуется присутствіе благодати Божіей. Что же дальше? Исповѣдь есть только половина дѣла. Недостаточно только очистить душу отъ грѣха. Надо воспринять въ себя Божественную жизнь въ таинствѣ Св. Причащенія Тѣла и Крови Христовыхъ. „Якоже розга не можетъ плода сотворити о себѣ, аще не будетъ на лозѣ, тако и вы, аще во Мнѣ не пребудете. Азъ есмь лоза, вы же рождіе: иже будетъ во Мнѣ, и Азъ въ немъ, той сотворитъ плодъ много, яко безъ Мене не можете творити ничего“ (Іоан. XV, 4-6). Безъ Бога мы—ничто. Богъ же, пребывающій и дѣйствующій въ насъ, Онъ освящаетъ насъ и творитъ черезъ насъ все доброе. Въ таинствѣ Причащенія мы дѣйствительно, жизненно и дѣйственно соединяемся съ Господомъ и воспринимаемъ отъ Него жизнь и силу, если только достойно приступаемъ къ Тѣлу и Крови Христовымъ. „Аще не снѣсте Плоти Сына Человѣческаго, ни пиете Крови Его, живота не имате въ себѣ“ (Іоан. VI. 53). Хорошо быть подъ защитою Сильнаго, могущаго оградить насъ отъ всякой обиды; хорошо быть съ Существомъ Добрымъ, согрѣвающимъ насъ Своею лю-

бовію; хорошо быть съ Существомъ Мудрымъ, просвѣщающимъ нашу мысль и сообщающимъ ей здравыя понятія; хорошо быть съ существомъ Крѣпкимъ, укрѣпляющимъ нашу волю на все доброе. Все это мы и получаемъ въ таинствѣ Св. Причащенія, становясь едино съ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ. Какъ же намъ не любить этого таинства и не дорожить имъ! Первые христіане такъ сильно желали этого тѣснаго постояннаго общенія со своимъ Господомъ, что причащались каждое воскресенье.

Послѣ причастія Св. Таинъ обыкновенно чувствуютъ себя нѣкоторое время, нѣсколько дней, а иногда и нѣсколько недѣль—новыми людьми, какъ бы недоступными для проникновенія въ душу ихъ прежнихъ грѣховъ. Душа какъ бы закрыта для грѣховъ. Въ ней чисто и уютно. И эта чистота, миръ и уютность невыразимо отрадны. Но потомъ мало-по-малу на душу снова начинается осѣдательство грѣховная пыль. Утрачивается первоначальная чуткость къ грѣховнымъ прикосновеніямъ. Грѣхъ не только вѣется около души, но и проникаетъ въ нее, постепенно все болѣе грязнитъ ее, и, при невнимательности, поселяется въ душѣ, какъ полный хозяинъ. И такъ, что же? Неужели исповѣдь и причащеніе Св. Таинъ были бесполезны? Или, можетъ быть, приступая къ нимъ, мы только ос-

корбляли Бога, не сохранивъ плодовъ исповѣди и причастія? Никто не долженъ такъ думать. Духовная жизнь есть непрерывная борьба съ грѣхомъ. Никогда не бываетъ такъ, чтобы, одержавъ однажды побѣду надъ грѣхомъ, человекъ уже навсегда становился для него недоступенъ. Такая окончательная побѣда надъ грѣхомъ достигается только въ будущей жизни, но не здѣсь, на землѣ. Въ исповѣди и причащеніи Св. Таинъ мы получаемъ могущественную Божественную помощь въ борьбѣ съ грѣхомъ. Безъ исповѣди и Св. Причастія мы совсѣмъ бы изнемогли въ этой борьбѣ, были бы порабощены грѣхомъ. И хотя грѣхъ и послѣ принятія нами этихъ Св. Таинствъ, вслѣдствіе нашей небрежности, овладѣваетъ нами, однако и мы снова его преодоляемъ и изго-

няемъ изъ себя силою укрѣпляющаго насъ Христа. Не будь исповѣди и причащенія Св. Таинъ, мы потеряли бы чуткость ко грѣху; мы стали бы безразлично относиться въ себѣ къ тому, что на самомъ дѣлѣ заслуживаетъ осужденія. Исповѣдь и причащеніе Св. Таинъ увеличиваютъ остроту нашей совѣсти, и благодаря этому мы можемъ не опускаться, но расти духовно. Вотъ почему никогда не слѣдуетъ унывать отъ того, что и послѣ исповѣди и принятія Св. Таинъ мы снова одоляемъ грѣхомъ. Будемъ неутомимо продолжать свою борьбу съ нимъ, пока, наконецъ, при помощи Божіей, не возсіяетъ въ душахъ нашихъ, насколько это дано намъ вмѣстѣ, полный свѣтъ Христовъ. Аминь.

## Бесѣда святаго Кесарія о покаяніи.

Возлюбленные братія о Христѣ! Когда мы впадаемъ въ грѣхи и беззаконія, то не должны отчаиваться потому только, что Богъ правосуденъ; а съ другой стороны не должны быть и безпечны, зная, что Онъ милосердъ. Нѣтъ, намъ должно, во всякомъ случаѣ, страшиться Его правосудія, но притомъ и надѣяться на Его милосердіе, и, надѣясь на милосердіе, должно страшиться Его правосудія; ибо чѣмъ долѣ Богъ ожидаетъ нашего обращенія, тѣмъ строже бываетъ Его наказаніе, когда мы не приносимъ никакихъ плодовъ покаянія. Припарку или примочку должно прикладывать всегда къ свѣжей ранѣ, чтобы скорѣе и убитѣе

залѣчить ее и чтобы не дать ей загнить. Итакъ, никто не говори: когда буду старъ, тогда покаюсь. Зная слабость человеческую, ты не долженъ говорить сего, ибо ты знаешь, что въ твоей власти вѣтъ ни одного дня. Мало ли было людей, которые надѣялись долго прожить? но смерть застигла ихъ такъ неожиданно, что они не успѣвали раскаяться во грѣхахъ своихъ. Мы стыдимся принести покаяніе въ этой краткой жизни, а не страшимся наказанія въ будущей, безконечной жизни. Жалкій человекъ! ты не боишься своей раны, а боишься длѣнныя ея. Грѣхъ твой есть подлинно рапа; а покаяніе есть врачество длѣлительнѣйшее и по-

лезвѣйшее. Когда ты отлагаешь покаяніе до другаго времени, то, безъ сомнѣнія, не хочешь лѣчить твоей раны. Видно, ты не знаешь, что закрытая рана бываетъ гораздо опаснѣе открытой. Если нѣтъ у насъ тяжкихъ грѣховъ, то почему пренебрегаемъ и за ничто почитаемъ малые? Но что если мы имѣемъ тѣ и другіе? чѣмъ мы ихъ загладимъ? какими благими дѣлами очистимъ свою грѣховную совѣсть? Чѣмъ загладимъ божбу, клятвенное преступленіе, злословіе, ругательство, празднословіе, ненависть, гнѣвъ, зависть, сладострастіе, пьянство, лѣность, скверные и нечистые помыслы? Какую жертву умилостивленія принесемъ за улаженіе нашихъ чувствъ? чѣмъ удолетворимъ презрѣніе къ нищимъ? какое принесемъ покаяніе въ томъ, что не посѣтили Христа въ темницѣ, не пришли въ домъ страннаго, не одѣли нагаго, болящаго не уврачевали, между враждующими не водворили мира, постовъ не соблюдали, предстои въ храмѣ безъ страха и благоговѣнія, празднословили и во время чтенія и пѣнія священныхъ пѣсней занимались суетловіемъ и пустыми бесѣдами? Если въ эти грѣхи и прочія беззаслуженныя беззаконія тяготятъ нашу совѣсть, то чѣмъ мы очистимъ? Какія дѣла положимъ на вѣсахъ Божія правосудія? Чѣмъ можемъ оправдаться на величепріятномъ судѣ Божіемъ? Одна надежда на милосердіе Божіе; одно спасеніе въ истинномъ покаяніи; одни дѣла милосердія могутъ отклонить гнѣвъ Божій. Если, говорю, къ этимъ грѣхамъ, о которыхъ мы выше сказали, присовокупляются еще важнѣйшіе грѣхи наши, то для меня непонятно, почему мы такъ безнечны, что медлимъ раскаяться и отлагаемъ покаяніе до другаго времени?—Почему влася посредѣ волнъ сего жатейскаго моря, не спѣшимъ къ тихому пристанищу святаго покаянія? Ужели мы не знаемъ, что отъ множества грѣховъ рождается отчаяніе, а отчаяніе ведетъ насъ въ конечную гибель? Не на насъ ли исполняется писаніе: *егда приходить не-*

*честивый во глубину золъ, нерадитъ* (Прит. 18, 3)? Но другой скажетъ: когда буду старъ, когда силы мои ослабѣютъ, тогда во всемъ раскаяюсь. Но я не думаю, чтобы такое покаяніе могло быть полезнымъ. Конечно, будетъ оно полезно и дѣйствительно, когда ты успеешь примириться съ твоими врагами, когда простишь обиды, тебѣ причиненныя, когда къ этимъ твоимъ дѣламъ милосердія присовокупишь плачь и рыданіе; но ты человекъ умный, тебѣ нельзя не знать, справедливо ли твое сужденіе? праведно ли то, что ты всю жизнь свою провелъ во грѣхахъ, а уже при смерти, полуживой помыслилъ начало о вѣчной жизни? Хорошо ли бы было для тебя, если бы твой слуга всѣ силы свои, всю молодость свою употребилъ на служеніе твоимъ врагамъ, а тебѣ началъ бы служеніе въ старости и безсиліи? Ты не можешь перенести этого отъ своего слуги, а хочешь Бога заставить отъ тебя терпѣть таковое презорство твое! Многие, общавшись обратиться ко Господу всѣмъ сердцемъ, отходили отъ сего свѣта безъ покаянія, не исполнивъ своего обѣщанія. Часто случается, что смерть постигаетъ грѣшника нечаянно, — такъ, что онъ не имѣетъ ни силы, ни памяти помыслить о себѣ самомъ. Впрочемъ, едва ли и можетъ получить прощеніе во грѣхахъ своихъ при смерти тотъ, кто во всю жизнь не хотѣлъ принести покаянія. Итакъ, возлюбленные о Христѣ братія, пока есть еще время, пока еще мы живы въ этомъ мірѣ, помыслимъ о днѣ страшнаго суда, когда мы должны дать отчетъ въ дѣлахъ своихъ; будемъ оплакивать грѣхи свои, потишимъ загладитъ проступки наши дѣлами милосердія и усердною молитвою къ Богу. Постараемся, сколько возможно, уврачевать недуги души милостынею и молитвою. Ибо, если мы сами не будемъ безнечны о себѣ, то въ будущемъ вѣкѣ получимъ за то помилваніе и остабу отъ правосуднаго Судіи. Кто строго судитъ самого себя, тому Богъ отпускаетъ согрѣшенія; кто добровольно уклоняется отъ грѣховъ.

тотъ не будетъ отринуть отъ лица Божія, по слову писанія: *лаголи беззаконія твоя, да оправдишися.* Ежели ты сознательнъ въ своихъ беззаконіяхъ, то Богъ непременно проститъ тебѣ по Своему милосердію. Итакъ, никто изъ насъ не долженъ отчаиваться, но и не долженъ излишне уповать на милосердіе Божіе. Тотъ совершенно отчаивается, кто послѣ истиннаго раскаянія почитаетъ себя недостойнымъ Божія милосердія; тотъ излишне уповаетъ, кто отлагаетъ покаяніе. Почему въ писаніи сказано: *Беззаконникъ еще обратится отъ всехъ беззаконій своихъ, яже сотворилъ, жизнью поживетъ, и вся созрѣшнія его, елика сотворилъ,*

*не помянутся ему* (Лев. 18, 21, 22); а въ другомъ мѣстѣ: *не медли обратитися ко Господу.*

Итакъ, братія мои, кто бы вы ни были, мужи и жены, знатные и простые, старцы и юпоши, отроки и отроковицы, внимлите сему: отриньте излишнее упованіе, потщитесь воспользоваться спасительнымъ врачевомъ святаго покаянія, страшитесь того, что *смерть близъ есть и не коснитъ.* Если мы напечатлѣемъ это въ памяти нашей, если мы будемъ вѣрны въ исполненіи заповѣдей Божіихъ, то увѣрю васъ, что мы явимся на судъ Христовъ не для осужденія, но для полученія награды вѣчвой. Аминь.

## ЧИНЬ ПРАВОСЛАВІЯ.

Рѣдко бываетъ, чтобъ совершающійся въ воскресенье первой недѣли Великаго поста чинь Православія проходилъ безъ нареканій и упрековъ не съ той, такъ съ другой стороны. Чиньмъ кажутся церковныя анаемы не гуманными, чиньмъ стѣснительными. Всѣ такого рода предъявленія, можетъ быть, и уважительны въ другихъ случаяхъ, но ужъ никакъ не идутъ къ нашему чину Православія. Что такое св. Церковь? Это—общество вѣрующихъ, соединенныхъ между собою единствомъ исповѣданія богооткровенныхъ истинъ, единствомъ освященія богоучрежденными таинствами и единствомъ управления и руководства богодарованнымъ паствуствомъ. Единство исповѣданія, освященія и управления составляетъ уставъ этого общества, который всякимъ, вступающимъ въ него, долженъ быть исполняемъ неотложно. Вступленіе въ общество обуславливается принятіемъ сего устава, согласіемъ на него; а пребываніе въ немъ—исполненіемъ его. Посмотрите, какъ распространилась и распространя-

ется св. Церковь. Проповѣдники проповѣдуютъ; изъ слушающихъ одни не принимаютъ проповѣди и отходятъ, другіе принимаютъ, и въ слѣдствіе сего освящаются св. таинствами, поступаютъ подъ руководство пастырей и воцерковляются. Вступая въ Церковь, они сливаются со всѣми, объединяются и пока составляютъ одно со всѣми, до тѣхъ поръ и въ Церкви пребываютъ.

Вѣдь анаема есть ничто иное, какъ отлученіе отъ Церкви, или исключеніе изъ среды своей тѣхъ, которые не исполняютъ условій единенія съ нею, начинаютъ мудрствовать иначе, чѣмъ она, иначе, нежели какъ сами общались, вступая въ нее. Посмотрите, какія лжеученія и какіе лжеучители отлучаются. Отвергающіе бытіе Божіе, безсмертіе душъ, Божественное промышленіе, не исповѣдующіе Пресвятая Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа,—Единаго Бога, не признающіе Божества Господа нашего Иисуса Христа и исполненія нашего крестною Его смертію, отлучающіе благодать Святаго Духа

и божественныя таинства, подающія ея, и проч. Видите, какихъ предметовъ они касаются! Такихъ, собственно, по коимъ св. Церковь есть Церковь, на которыхъ она утверждаетъ и безъ которыхъ она не можетъ быть тѣмъ, чѣмъ есть. Слѣдовательно, тѣ, которые вооружаются противъ такихъ истинъ, суть то же въ Церкви, что въ житейскомъ быту люди, покушающіеся на жизнь и достояніе наше. А вѣдь ворамъ и разбойникамъ не позволяется дѣйствовать свободно и безнаказанно ни гдѣ; и когда ихъ вяжутъ и передаютъ суду и наказанію, никто не считаетъ это негуманнымъ и стѣсненіемъ свободы; напротивъ, въ этомъ самомъ усматриваютъ дѣло человѣколюбія и обезпеченія свободы въ отношеніи ко всѣмъ другимъ членамъ общества. Если вы здѣсь такъ судите, то судите такъ же и объ обществѣ церковномъ. Лжеучители—это вѣдь воры и разбойники\*); они расхищаютъ собственность Церкви, развращаютъ и губятъ членовъ ея. Что-жъ, неужто она поступаетъ худо, когда вяжетъ ихъ, судитъ и извергаетъ вонъ? И развѣ съ ея стороны было бы челоѣколюбіе, если бы она равнодушно смотрѣла на дѣйствія такихъ лицъ и предоставляла имъ полную свободу губить всѣхъ? Какая мать позволить змѣѣ свободно подползти и ужалить свое дитя, еще малое и не понимающее угрожающей ему опасности? Если бы въ наше семейство ворвался разбойникъ, или втерлась какая-нибудь развратница, и первый началъ бы душить и рѣзать вашихъ дѣтей, а послѣдняя—развращать вашего сына или дочь,—что жъ, вы равнодушно смотрѣли бы на ихъ дѣйствія изъ опасенія прослыть негуманными и отсталыми? Вы не вытолкали бы ихъ вонъ и не затво-

рили бы для нихъ дверей вашего дома? Смотрите такимъ же образомъ и на дѣйствія св. Церкви. Видитъ она, что являются люди, растлѣнные умомъ, и вносятъ тлю свою въ среду другихъ, и возстаетъ противъ нихъ и гонитъ ихъ вонъ да кромѣ того предостерегаетъ и другихъ: „смотрите, вотъ такой-то и такіе-то хотятъ губить васъ; не слушайте ихъ и бѣгите отъ нихъ!“ Церковь въ такомъ случаѣ исполняетъ долгъ материнской любви и, слѣдовательно, поступаетъ челоѣколюбиво или, по нынѣшнему, гуманно. У насъ теперь много расплодилось нигилистовъ и нигилистокъ, естественниковъ, дарвинистовъ, спиритовъ и, вообще, западниковъ;—что жъ, вы думаете, Церковь смолчала бы, не подала бы своего голоса, не осудила бы и не анаеѣмствовала ихъ, если бъ въ ихъ ученіи было что-нибудь новое? Напротивъ,—соброръ былъ бы непремѣнно, и всѣ они, съ своими ученіями, были бы преданы анаеѣмѣ; къ теперешнему чину Православія прибавился бы лишь одинъ пунктъ: «Бюхнеру, Фейербаху, Дарвину, Ренану, Кардеку и всѣмъ послѣдователямъ ихъ—анаеѣма!» Да нѣтъ никакой нужды ни въ особенномъ соборѣ, ни въ какомъ прибавленіи. Всѣ ихъ лжеученія давно уже анаеѣмствованы въ тѣхъ пунктахъ, которые упомянуты выше. Видите ли теперь, какъ мудро и предусмотрительно поступаетъ Церковь, когда заставляетъ совершать нынѣшній окликъ и выслушивать его! А говорятъ, несовременно. Напротивъ, теперь то и современно. Можетъ быть, тѣтъ за полтора ста назадъ оно было и несовременно; а по нынѣшнему времени не то что въ губернскихъ городахъ, но во всѣхъ мѣстахъ и церквахъ слѣдовало бы ввести и совершать чинъ Православія; да собрать бы всѣ ученія, противныя слову Божію, всѣмъ огласить, чтобы всѣ знали, чего надо

\*) Какъ, напр., нынѣшніе душегубы—сектанты: баптисты, адвентисты, пятидесятники и всякаго рода атеисты.



опасаться и какихъ ученій бѣгать. Многіе растлѣваются умою только по невѣднiю; а потому гласное осужденіе пагубныхъ ученій спасло бы ихъ отъ гибели. Кому страшно дѣйствіе анаемы, тотъ пусть избѣгаетъ ученій, которыя подводятъ подъ нее; кто боится его за другихъ, тотъ пусть возвратитъ ихъ къ здоровому ученію. Если ты, неблаговолящій къ этому дѣйствію, — православный, то идешь противъ себя; а если потерялъ уже здоровое ученіе, то какое тебѣ дѣло до то-

го, что дѣлается въ Церкви содержащими его? Ты вѣдь уже отдѣлился отъ Церкви, у тебя свои убѣжденія, свой образъ возрѣній на вещи, — ну, и пожинай съ ними. Произносится ли или нѣтъ твое имя и твое ученіе подъ анаемой, — это все равно: ты уже подъ анаемой, если мудрствуешь противно Церкви и упорствуешь въ этомъ мудрованіи. Страшна анаема: — брось мудрованія злыя.

Епископъ Теофанъ.

## На рѣкахъ Вавилонскихъ.

На рѣкахъ Вавилонскихъ сидѣли  
Мы въ глубокой печали, слезахъ...  
Наши звучныя арфы висѣли  
На раскидистой ивы вѣтвяхъ.  
О Сіонъ въ горячей печали  
Предавались мы горькимъ слезамъ.  
Намъ плѣнители съ смѣхомъ сказали:  
„Пойте пѣсни Сіонскія намъ.“  
— Какъ намъ пѣть тебя, пѣснь родная,  
Подъ ударами вражыхъ бичей?  
Пусть отсохнетъ десница, когда я  
Объ отчизнѣ забуду своей.  
Пусть присохнетъ языкъ мой къ гортани,  
Если я позабуду Сіонъ...  
Вспомни, Боже, неистовство брани,  
Нашъ глубокой молитвенный стонъ.  
Вспомни, Боже, тотъ день разрушенья,  
Когда палъ нашъ молитвенный храмъ,  
И кричали враги въ изступленьи:  
„Предадимъ все огню и мечамъ.“  
О, блаженъ, кто безстрашно отмщенъ  
Вавилону за насъ принесеть:  
Принесеть ему мечъ, разрушенье,  
И о камень дѣтей разобьетъ...

Г.

## Жизнь человѣческая.

Коротка, бѣдственна жизнь наша; не долго мы живемъ на землѣ: смерть приходитъ къ намъ, лишь только начинаемъ познавать, какъ должны, самихъ себя, а часто еще прежде сего необходимаго самопознанія. Мы здѣсь живемъ въ чужомъ домѣ, и земля служитъ для насъ гостиницею и вмѣстѣ могилою. Начало жизни сей есть первый шагъ къ смерти. Какъ мореплаватель, плывя на кораблѣ, стоитъ ли, сидитъ, или лежитъ, мало-по-малу подходитъ ближе къ пристани, или къ предназначенному мѣсту; такъ точно и мы во время плаванія по житейскому морю, спимъ или бодрствуемъ, волею или неволею, съ каждою минутою все далѣе отходимъ отъ начала и ближе подходимъ къ концу. Жизнь наша болѣе походитъ на смерть, ибо съ каждымъ днемъ отнимается у нея нѣкоторая часть ея теченія; притомъ она исполнена сожалѣнія о прошедшемъ, трудовъ въ настоящемъ, безпокойства и страха за будущее. Входъ въ сію жизнь сопровождается воплемъ; дитя начинаетъ свою жизнь слезами, какъ бы предчувствуя, что въ будущности предстоятъ ему многія болѣзни, печали и несчастія, и горькій опытъ совершенно оправдываетъ эти мрачныя предчувствія; выходъ изъ настоящей жизни ужасенъ, ибо не мы только лич-

но выходимъ изъ нея, но выходятъ и дѣла наши, являясь вмѣстѣ съ нами на судъ Божій. Въ грѣхахъ начинаемъ, въ болѣзняхъ рождаемъ, въ страданіяхъ живемъ, въ тревожномъ страхѣ умираемъ. Прежде рожденія—обременяемъ мать свою, рождаясь, становимся пришельцами, живя, дѣлаемъ гостями и странниками, а умирая, отправляемся въ туманный дальній путь. Первую часть жизни проводимъ какъ бы въ совершенномъ невѣдѣніи, вторую въ трудахъ и печаляхъ, послѣднюю въ негодованіи на немощную старость. На стоящая наша жизнь для насъ непостоянна, прошедшая ничтожна, будущая неизвѣстна! Рожденіе наше бѣдно, жизнь бѣдственна, кончина тяжела, болѣзненна. Жизнь наша есть духовная поучительная борьба: діаволь, врагъ нашего спасенія, ищетъ нашей гибели, міръ противъ насъ вооружается, собственное тѣло наше возстаетъ противъ духа нашего. Все суета, всюду печаль, всюду горе, куда ни посмотришь. Если нѣтъ на землѣ постоянного, неизмѣннаго счастья, то можно ли найти на ней неизмѣнную радость? Если тлѣнныя земныя блага угрожаютъ намъ временнымъ и вѣчнымъ ихъ лишеніемъ, то какая же намъ польза искать наслажденій въ нихъ? Продолжительная жизнь часто

доставляетъ случай только больше грѣшить, больше терпѣть зла и строже отвѣчать на страшномъ судѣ Божиѣмъ. Что же есть человѣкъ въ настоящей жизни? Невольникъ смерти, скитающійся странникъ, *прахъ, на малое время являющийся, а потомъ исчезающій* (Іак. 4, 14), непостоянный вѣтръ, исчезающій, какъ тѣнь, и невѣрный, какъ сонъ. Что есть жизнь наша? Трепетное ожиданіе смерти— море разныхъ страданій. Путь жизни есть какой-то лабиринтъ, въ который входимъ мы изъ чрева матери и изъ котораго выходимъ вратами смерти.

Человѣческое тѣло безъ духовнаго сокровища, которое его одушевляетъ, есть земля и пепель. Жизнь наша слаба, какъ хрупкое стекло, скоропреходяща, какъ метеоръ. Счастіе настоящей жизни увлекаетъ человѣка только своею наружностію; но если его разсмотрѣть съ должнымъ вниманіемъ, то покажется пылью и дымомъ. Не земной гость—истинное и прочное счастіе: его нѣтъ въ настоящей жизни. Посмотримъ вокругъ себя, и мы увѣримся въ этомъ. Почти на каждомъ шагу мы встрѣчаемъ или нищету и бѣдность, или сиротство и тяжкое одиночество, или честолюбца, низверженнаго съ высоты почестей и въ одичалой грусти и отчаяніи влачащаго дни свои, или сластолюбца, мечтавшаго найти верхъ удовольствій въ удовлетвореніи своихъ по-

хотливыхъ побужденій и утратившаго все свое имѣніе на это, но, вмѣсто удовольствій, нашедшаго отраву жизни, бѣдность, въ отчаяніи проклинающаго часть своего рожденія. Всюду услышимъ мы однообразный, печальный отголосокъ: я несчастенъ! Вотъ какъ терниста и бѣдственна, какъ коротка и скоропреходяща жизнь наша на землѣ. Да, въ строгомъ смыслѣ судя, едва ли и есть жизнь-то на землѣ; ибо не тогда мы умираемъ, когда испускаемъ послѣднее дыханіе; напротивъ, умираемъ ежедневно, ежечасно, даже ежеминутно, и сколько времени прибавляется къ жизни, столько же, или еще болѣе, у нея убавляется. Не внезапно подвергаемся смерти, но ежеминутно къ ней приближаемся. Смерть и жизнь кажутся совершенно различными одна отъ другой; однако же, нѣтъ ничего ближе между собою, какъ смерть и жизнь. Смерть всегда близка къ намъ: ѣдимъ ли мы, пьемъ ли, спимъ ли, бодрствуемъ ли, безпрестанно подходимъ къ смертному часу. Неумолима смерть носится надъ головами людей, посѣкая то ту, то другую. Она проникаетъ и въ чертоги, окруженные стражею, точно также, какъ въ убогую хижину всѣми отверженнаго страдальца.

Такъ бѣдственно, такъ мало живемъ мы.

И какъ человѣку можно жить долго, какъ не страдать, не

бѣдствовать, когда грѣхъ удалил его отъ Бога? Богъ есть источникъ жизни и счастья, внѣ Его—мертвенность и скорби, безжизненность и горе, смерть и плачь. Какъ же теперь человекъ, удалившись отъ Источника жизни, можетъ жить долго? Какъ, уклонившись отъ высочайшаго счастья, можетъ быть счастливъ? Можетъ ли мрутъ, перенесенный изъ благословенныхъ странъ юга въ суровый климатъ сѣвера, гдѣ солнце мало согрѣваетъ землю своими лучами и, слѣдовательно, мало сообщаетъ жизни, расти долго на холодной почвѣ? Можетъ ли земля украшаться цвѣтами среди холодной зимы, когда солнце не сообщаетъ болѣе жителю силы? Точно такъ-же нельзя долго жить и намъ, когда Солнце правды перестало согрѣвать насъ; нельзя быть счастливымъ, когда грѣхъ удалил насъ отъ Счастья. Мы живемъ здѣсь въ изгнаніи, куда посланы на исправленіе, гдѣ предстоитъ намъ множество искушеній. Блага міра сего по злоупотребленію нашему служатъ проводниками къ порокамъ, воздаяніемъ коихъ вѣчныя муки, геенскій пламень послѣдуетъ за гробомъ.

Возлюбленная душа! не прилѣпляйся своими мыслями къ временнымъ благамъ, а чаще размышляй о благахъ вѣчныхъ. Жизнь наша, какъ бы ни была продолжительна, не составитъ и одной минуты въ сравненіи съ вѣчностію, насъ ожидающею; и

не жертвуй же для сей мгновенной жизни жизнью вѣчною. Какъ ни кратка жизнь временная, но она дана намъ на приготовленіе къ жизни вѣчной: въ теченіе ея мы приобретаемъ или теряемъ право на вѣчное блаженство. Если хочешь ты блаженной вѣчности, то старайся еще въ сей жизни предвкушать блага небесныя: пользуйся міромъ, но не прилѣпляйся къ нему; живи въ мірѣ, но не люби міра.

На небесахъ наше отечество, а здѣсь гостинница; не люби же однодневной гостинницы, ибо перестанешь стремиться къ небесному отечеству. Временная жизнь есть море, а вѣчная—пристань; не прельщайся же морскою кратковременною погодою, чтобы не перестать стремиться къ пристани вѣчнаго спокойствія. Обманчива жизнь сія: она часто убѣгаетъ, когда думаютъ наслаждаться ею, и потому не должно довѣрять ей. Нельзя здѣсь и на одинъ часъ обѣщать себѣ безопасность, ибо и въ одинъ часъ можетъ кончиться жизнь наша. Безопаснѣе всего каждый часъ ожидать смерти и приготовляться къ ней истиннымъ покаяніемъ. Обманчивъ міръ сей съ его благами: *не любите міра ни яже въ мірѣ, учитъ Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ: еще кто любитъ міръ, нѣсть любви Отца въ немъ: яко все, еже въ мірѣ, похоть плотская, и похоть очесъ, и гордость житейская нѣсть*

*отъ Отца, но отъ міра сего  
есть. И міръ преходитъ, и по-  
хоть его, а творяй волю Бо-  
жю пребываетъ во вѣки*  
(1 Иоан. 2. 15-17).

Господи Иисусе Христе! от-  
врати сердца наши отъ любви  
къ міру, и возбуди въ насъ  
стремленіе къ небесному цар-  
ствію. Аминь.

## Свѣтоносные дни покаянія.

Короткій, очень короткій данъ  
человѣку срокъ для его духовнаго  
роста; и много, очень много пре-  
пону положено на пути возрожден-  
ія человѣка въ его „древлее бла-  
городство“ дней Эдема.

— „Соній прелестивѣйша“, — по  
глубокому убѣжденію Св. Церкви,  
— пройдетъ жизнь суетнаго чело-  
вѣка, и если только не окончатель-  
но погрязъ онъ въ пошлости сѣ-  
рыхъ будней, то какой ужасъ  
охватитъ плѣнника міра обманчи-  
выхъ сновъ!

Такъ прекрасенъ „образъ Бо-  
жіей неизреченной славы“, како-  
вымъ и долженъ быть всякій чело-  
вѣкъ, и какъ далека я отъ него!

Жизнь плоти обманула, такъ  
какъ есть ей и ея удовольствіямъ  
предѣлъ. Друзья, враги, любовь,  
вражда, семья, общество— все, не  
воспринятое въ аспектъ Вѣчности,  
промелькнуло, какъ снѣга обман-  
чивыхъ, тяжелыхъ сновъ. Душа на-  
помнила о своемъ бытіи, о своихъ  
требованіяхъ, грубо, пошло попи-  
раемыхъ и, часто, совсѣмъ отверг-  
нутыхъ. Ужасъ охватилъ уходяща-  
го въ иной міръ; ужасъ, что это  
здоровое требованіе Духа: „торо-  
питесь творить добро! торопитесь!“  
— не нашло себѣ выраженія, упраж-  
ненія во время земной жизни, и  
радостный, не имѣющій предѣла  
ростъ Духа былъ насильственно  
окутанъ погребальными пеленами  
растлѣнной жизни только плотска-  
го существа. Блаженъ тотъ, кто,

подобно нашему великому поэту  
А. С. Пушкину, будетъ:

День каждый, каждую минуту  
Привычной думой провождать,  
Грядущей смерти годовщину  
Межъ нихъ стараюсь угадать!

Тогда, постоянно памятуя о Тани-  
ствѣ Смерти, онъ найдетъ себѣ  
путь спасенія, начертанный Господомъ  
Иисусомъ Христомъ, явленный  
Его истинными послѣдователями —  
святыми, постоянно воспѣваемымъ  
въ премудро-трогательныхъ пѣсно-  
пѣніяхъ Св. Церкви.

— Начало спасенія, — говорятъ  
св. отцы Церкви, — есть самого се-  
бя осужденіе.

Гдѣ самодовольство, самоудов-  
летвореніе, тамъ не можетъ быть  
духовнаго роста. Тамъ не можетъ  
быть сознанія, что духовный про-  
грессъ **безконеченъ**, потому что  
цѣль его — приобщеніе Божеству,  
безконечному, вѣвременному.

Что процессъ этотъ радостенъ,  
ибо всякое движеніе души къ Отцу  
Свѣтовъ не можетъ быть инымъ,  
какъ полнымъ невыразимой радости.

Что на этомъ пути къ источнику  
Высшаго Блага малѣйшая оста-  
новка есть уже шагъ назадъ. Путь  
Господень — „по“, но благое, для  
того, кто всей душой сталъ на  
этотъ путь и первымъ шагомъ  
имѣлъ **самоосужденіе**. Древній Дель-  
фійскій оракулъ требовалъ: „По-  
знай себя самого“. Христіанство  
говоритъ: осуди и всегда осуждай  
себя самого, чтобы придти къ ис-  
тинному самопознанію. Иначе, мо-

жешь пріять себя (познать), какъ совершенство, какъ идеаль, и тогда вступить не на путь жизни, а на путь смерти и духовной, и тѣлесной, на страшный путь самодовольной пошлости. Когда же человекъ осудилъ и обвинилъ себя за живущій въ немъ, и „запинающій“ (Евр. гл. 12) его грѣхъ, «возсмердѣлъ» дьяволомъ—первымъ грѣшникомъ, онъ бросится къ духовной банѣ—великому таинству покаянія. И какъ потребно намъ быть умытими тѣлесно ежедневно, такъ станеть необходимо и омовеніе ежедневное духовное—покаяніемъ.

Самоосудившій праметъ это св. таинство, какъ второе рожденіе и въ жизнь духовную, и въ жизнь тѣлесную. Тогда явятся и перлы души—слезы раскаянія. Св. отцы глубоко сказали объ этихъ слезахъ, какъ о дивномъ дарѣ, нелегко приобретаемомъ, стоящемъ многихъ потовъ и трудовъ. „Увлажненіе“ души подобными слезами, слезами Маріи, пролитыми на ноги Господа, волновало и будетъ всегда волновать человѣчество; по слову Господа, эти слезы вѣка не вытравятъ изъ человѣческой совѣсти. Онѣ безсмертны. . .

А слезы покаянія, самоосужденія, „возсмердѣнія“ грѣхомъ перейдутъ въ слезы умиленія и радости, ибо претворятъ жестокое сердце человѣческое въ сердце милующее. Это же сердце, по ученію св. Исаака Сир., есть „возгорѣніе сердца у человѣка о всемъ твореніи, о человѣкахъ, о птицахъ, о животныхъ, о демонахъ и всякой твари. При воспоминаніи о нихъ и привоззрѣніи на нихъ, очи у человѣка исторгаютъ слезы. Очу великой и сильной жалости, объемлющей сердце, и отъ великаго терпѣнія умиляется сердце его, и не можетъ онъ вынести или слышать, или видѣть какого-либо вреда или малой печали, претергиваемой тварью“.

А тогда, съ такимъ сердцемъ

невозможна ставеть ненависть ко врагу, и понятно будетъ милующему сердцу требованіе Господа любить врага.

Не будетъ тогда такой бесѣды:

— Братъ сказалъ: вотъ, отче, я оставилъ все: родство, имѣніе, утѣхи и славу міра, такъ что у меня ничего нѣтъ, кромѣ этого тѣла; и, однако-же, брата, ненавидящаго меня и отвращающагося отъ меня, любить не могу, хотя и нужу себя...

Старецъ отвѣтилъ брату, что невозможно однимъ отреченіемъ отъ міра приобрести истинное познаніе цѣли Господней. Ибо эта цѣль—привести все человѣчество къ сознанію, что одинъ у него Отецъ—Богъ, всѣхъ людей равно любящій и «хотяи всѣмъ спастися и въ разумъ истины пріити». А всѣ люди—братья съ сердцемъ милующимъ. Съ сердцемъ, столь расширеннымъ, пылающимъ любовью ко всему Божію созданію въ такой степени, что радостно отдастъ человекъ жизнь свою за каждаго, радостно готовъ всѣхъ пріять въ свое сердце, какъ дорогихъ братьевъ. Будеть ли въ такомъ сердцѣ мѣсто для вражды? можетъ ли быть?

Такимъ сердцамъ и только такимъ открывается Богъ въ неизреченной тайнѣ бытія Своего.

Самоосудившимъ себя и въ великомъ смиреніи предъ Чистѣйшимъ, постоянно приносящимъ покаяніе Ему берущимъ постоянную баню духовную—слезы смиренія и радованія.

Вотъ почему у Единый Безгрѣшный, принося новую жизнь, идетъ къ проповѣднику покаянія на Іорданъ и принимаетъ крещеніе покаянія. Господь святѣйшій освящаетъ и утверждаетъ этимъ актомъ первый шагъ, безъ коего невозможно и послѣдующіе шаги спасенія человѣческаго. И здѣсь же, на Іорданѣ, вслѣдъ за освященіемъ крещенія покаянія, открывается и величайшій, основной догматъ вѣры нашей: бытіе Св. Троицы во

Единицѣ, — совершается **Богоявленіе**.

Только самоосудившему себя, только приносящему **радостное** покаяніе пріоткрывается непостижимое Величіе Божіе!

Не откроется Господь самодовольному, чуждому слезъ покаянія. Не приобщится такой тайнѣ Божественной и никогда не испытаетъ сладости слезъ умиленія предъ Богомъ и Его созданіями. Одинокю и озлобленно пройдетъ такой свой путь по землѣ и оставитъ ее—**садъ Божій**,—въ тоскѣ смертной и въ ужасѣ смертномъ. О, какъ необходимо нашей душѣ, этой «безднѣ», по опредѣленію Св. Макарія Великаго, самоосудить себя; пролить слезы Маріи у ногъ Господа; хра-

нить этотъ даръ святыхъ слезъ о себѣ и о всемъ страждущемъ, падающемъ, отходящемъ отъ Господа до самого перехода нашего къ страшному престолу Славы Его! пріобрѣсти и сохранить «сердце милующее».

Тогда одинъ призывъ, короткій, но неизмѣримый по своей глубинѣ, станетъ основой нашей жизни:

—Братья, **возвеликодушествуемъ!** И „обрадоваемая любовію Бога“ (Блаж. Діадохъ) душа наша, представъ быть «бездною», явить „древлее благородство“, отразитъ Рай на планетѣ, оскорбленной и непрерывно оскорбляемой грѣхомъ.

**А. Лифантьевъ.**  
Санъ-Франциско.

## Б Л А Г О В ъ Щ Е Н І Е .

„Ты обрѣла благодать у Бога“,—говоритъ Св. Дѣвѣ посланный къ Ней вѣстникъ Божій.

Радуйся, благодатная!

И сообщилъ Ей о рожденіи отъ Нея—Божія Сына.

Чѣмъ же обрѣла Дѣва такую благодать и радость?

Жизнь Св. Дѣвы и въ храмѣ и по выходѣ изъ него даетъ живой отвѣтъ на этотъ вопросъ.

Эта жизнь вся отдана была одной мысли, мысли о спасеніи души и служеніи Господу.

Она занимается трудомъ, усердно и непрерывно. Но и во время труда Она думаетъ объ одномъ: о томъ, какъ хорошо работать для Господа. Быть служанкой

Господа Грядущаго, если не Его, то хоть близкихъ къ Не-



**Благовѣщеніе.**

му—Его Матери.

И у водоноса и за прялкой

Она вся—молитва и Богомысліе.

Она думаетъ только о томъ, что вотъ придетъ Господь и будетъ среди людей устроить царство Свое, и мечтаетъ о томъ, чтобы отдать Ему всю Свою душу, всю жизнь, весь трудъ. И, сознавая, что для служенія Господу нужно воспитать въ себѣ душу чистую, силу духовную, готовить себя молитвою и постомъ.

Долгими часами—за святымъ писаніемъ. И бережетъ и слово и мысль отъ всего негоднаго для царства Божія.

Она хочетъ служить Христу, но ни минуты не считаетъ Себя достойной, подготовленной къ такой чести.

„Хоть бы быть послѣдней служанкой Его матери“,—вотъ самое большее, чего хочетъ Она. И такая душа, конечно, стала достойной быть Матерью Господа.

„Слыши, дщи, и виждь, и приклони ухо твое. И забуди люди твоя и домъ отца твоего, и возжелаетъ царь доброты твоя“ (Пс. 44).

Она возжелала Господа паче

дома отца своего, и Господь возжелалъ доброты Ея.

Христіанская душа! Это твой путь указанъ тебѣ.

Желаешь ли ты, чтобы Господь возлюбилъ доброту твою?

Да, конечно, желаешь. Но тогда нужно одѣться въ одежды брачныя, какъ Св. Дѣва.

Ея путемъ найти красоту свою.

Вся слава дщери царевы внутрь—въ сердцѣ Ея.

Душа наша—дщерь царева,—отъ природы украшена всѣми дарами красоты. И если она сбережетъ ее, какъ можетъ не возжелать ее Небесный Женихъ.

„Востани, прииди, ближняя моя, добрая моя. Яко гласъ твой сладокъ и образъ твой красенъ“, говоритъ Господь душѣ.

И вотъ, чтобы удостоиться такого призыва, душа должна идти за Дѣвой Маріей въ Ея любви ко храму, въ Ея молитвѣ, Богомыслии и смиреніи.

Какъ и Она, полюбитъ паче всего міра, паче дома отца и близкихъ.

И когда Господь пошлетъ на дѣло святое, отвѣтитъ Ему: „Се раба Господня, веди, Господи, куда хочешь“.





# Благовъщеніе.

По повелѣнію Того,  
Кто міръ создалъ изъ ничего,  
Явился въ градъ Назаретъ  
Въ одеждахъ бѣлыхъ въ яркомъ свѣтѣ  
Архангелъ Божій Гавріилъ  
Къ Пречистой, Дѣвѣ, возвѣстилъ  
Ей: „Радуйся! Господь съ Тобою!  
Ты будешь Матерью Святою,  
И, Дѣва, Сынъ Твой будетъ Богъ!“  
Архангелъ слышитъ легкой вздох.  
„Благословенна Ты, Марія,  
Среди всѣхъ женъ въ вѣка бывше  
И нынѣ, присно и во-вѣки!  
Твой Сынъ спасетъ всѣхъ человѣковъ!  
Царитъ Онъ будетъ безъ конца,  
По волю Бога и Отца!“  
Марію вѣсть сія смутила,  
Она Архангела спросила:  
„Но какъ должно все совершиться,  
И вѣсть сію Мнѣ воспринять,  
Идѣй же мужа Я не знаю?  
Теперь Я-Дѣва буду Мать?“—  
„О, Ты не бойся за Себя!“  
Ей такъ отвѣтилъ Гавріилъ:  
„Святой Духъ найдетъ на Тебя“, —  
Архангелъ Ей благовъстилъ:  
„Онъ осынитъ Тебя Собою,  
Своею силою святою:  
Дитя, рожденное Тобою,  
Сыномъ Божьимъ наречется,  
И грѣшный міръ Имъ весь спасется!“—  
„Се предъ Тобой-раба Господня,  
Какъ Ты повѣдалъ Мнѣ сегодня,  
Такъ пусть свершится, какъ угодно  
Творцу и Богу Моему,  
Все, все по слову Твоему!“—  
Окрестивъ Свои на персяхъ руки,  
Она сказала тихимъ звукомъ,  
Любовью къ Богу пламенья,  
Свой взоръ поднять съ земли не смѣя.

**И Авдашковъ.**



Чудесно обновленный образ Владимирской Божией Матери въ женскомъ монастырѣ г. Харбина.

### Пресвятая Богородице, спаси насъ!

О, Святѣйшая Дѣва Превѣчная!  
 Воспѣвая Твоя чудеса,  
 Приношу я молитвы сердечныя,  
 Возводя взоръ души въ небеса.  
 Предъ Иконой Твоей обновленную  
 Припадаю къ Тебѣ я съ мольбой,  
 Предъ Иконой Твоей Чудотворною  
 Пропливаю я слезы съ тоской.  
 Горе лютое и повсемѣстное,  
 Скорби тяжкія Русской земли!...  
 Пощади насъ, Царица Небесная,  
 Христа Бога за насъ умоли!  
 Ты иконой Своею Владимирской  
 Русь спасала не разъ отъ враговъ,  
 О, Предивная наша Заступница,  
 И теперь отзовися на зовъ!  
 Тебя молятъ страдальцы гонимые,  
 Люди вѣрные скорбью Руси,  
 Во изгнании и тюрьмахъ томимые,—  
 Сохрани ихъ, помилуй, спаси!..

Стоны тяжкіе, о, Благодатная,  
 Слезы горькія ихъ изочти  
 И омыть ихъ долги неоплатные  
 Милосердаго Бога проси!  
 Ты въ чужой землѣ покрываешь  
 И хранишь насъ отъ тяжкихъ скорбей;  
 Чудомъ дивнымъ Ты насъ награждаешь:  
 Обновленной Иконой Своей.  
 Призываешь я насъ къ обновленію,  
 Къ очищенію душъ и сердець,  
 Отъ лукавства и лжи, лицемѣрія,  
 Чтобы дать намъ нетлѣнный вѣнецъ.  
 Мы же, грѣшныя, неблагодарныя,  
 Продолжаемъ грѣшить и грѣшить...  
 Вразуми, помоги, Благодатная,  
 Благочестно и свято намъ жить!  
 Что-бъ дѣла и слова наши были бы  
 Лишь на благо и славу святой  
 Нашей мирной и тихой Обители  
 И душъ нашей русской больной.

## Постъ — спасительный подвигъ.

Постъ не измышление человѣческое, но установление Самого Бога.

Первую заповѣдь о постѣ мы видимъ въ запрещеніи Богомъ людямъ употреблять въ пищу плоды всего лишь съ одного дерева. Нарушеніе заповѣди вызвало въ прародителейъ цѣлый рядъ грѣховъ и, какъ стѣной, отдалило ихъ отъ Бога. Постигшія въ наказание бѣды побудили людей къ покаянію, къ молитвѣ, посту. Величайшіе пророки Моисей, Ілія, Креститель Іоаннъ постятся. Самъ нашъ Спаситель, безгрѣшный Іисусъ Христосъ, постился 40 дней и ночей, показавъ людямъ, насколько благодатнымъ и сильнымъ оружіемъ является постъ въ борьбѣ съ соблазнами.

Обязательность поста для христіанъ вытекаетъ изъ словъ Христа: «Придутъ дни, когда отнимется у нихъ женихъ, и тогда будутъ поститься» (Матѣ. 9, 15) и изъ постановленій св. Церкви, *съ первыхъ вѣка* христіанства отлучавшей виновныхъ въ нарушеніи главнаго изъ постовъ—поста св. четырёхдесятницы. Постъ установленъ еще со временъ Апостоловъ (69 пр. св. Апост.).

Къ сожалѣнію, должно сознаться, что мы мало знаемъ уставы Церкви и не сознаемъ, какъ должно, значеніе постовъ. Многіе признаютъ постъ, какъ всего лишь время сокращенія въ грѣхахъ, считая фарисействомъ перемѣну скоромной пищи на постную. Вѣрно, не въ постной пищѣ спасеніе и не въ скоромной пищѣ оскверненіе человѣка. . . *Оскверняетъ его непосиновеніе Богу*, преслушаніе заповѣди: не ѣсть той или иной пищи во время поста. Если человѣкъ ѣсть недозволенную въ эти дни пищу,

чѣмъ его поступокъ разнится отъ нарушенія Адамомъ заповѣди не ѣсть яблокъ? Разнится развѣтѣмъ только, что Адамъ всего одинъ разъ вкусилъ запрещенное и затѣмъ каялся долгіе годы, а мы сознательно ѣдимъ недозволенное многократно, не считая это за грѣхъ. Адамъ лишень райскаго блаженства всего за единожды оказанное противленіе Богу. Чего же послѣ того заслуживаемъ мы за упорное неповиновеніе, за постоянное нарушеніе уставовъ св. Церкви, основанной Богомъ, Имъ возглавляемой?!.. Только затемненный благами жизни разумъ не представляетъ себѣ всю степень гнѣва Божія къ такому нераскаянному грѣшнику. . .

Въ земной жизни мы иногда поражаемся суровостью закона, установленнаго людьми. Вспоминается одинъ приговоръ суда. Наружный дневальный съѣлъ одно за другимъ три яблока изъ корзины тарантинца въ то время, какъ его товарищи вымѣнивали фрукты на негодное свое старье. Обратился тарантинецъ къ дневальному за деньгами и, вмѣсто нихъ, получилъ пинокъ ногой. Въ результатъ дневальный былъ преданъ военно-окружному суду, приговорившему его къ. . . *каторгѣ на 12 лѣтъ*. Думаль-ли дневальный, что ему придется нести суровое наказаніе въ теченіе долгихъ лѣтъ всего за три яблока, стоимостью въ Туркестанѣ дешевле одного фунта картофеля? Простое озорство въ глазахъ судей постепенно выросло въ кражу, изъ кражи—въ грабежъ, вооруженный грабежъ и, наконецъ, въ вооруженный грабежъ при исполненіи служебныхъ обязанностей. . .

Такова оцѣнка проступка лудь-

ми, въ свою очередь также грѣховными. Каковъ-же можетъ быть разговоръ безгрѣшнаго Бога на возстающихъ противъ Него?!

Господь Иисусъ Христосъ училъ: „Кто любитъ Меня, заповѣди Мои соблюдать“. И всѣ истинные послѣдователи Христа во всѣ времена неутомленно слѣдовали Его учению. Въ подражаніе Христу ими строго соблюдались посты. Среди подвижниковъ первыхъ вѣковъ христіанства извѣстенъ отшельникъ по имени Максимъ Пшенофѣдъ, никогда не разводившій огня и питавшійся сухими зернами пшеницы. Отшельникъ говорилъ: „люди изъ чрева своего создаютъ храмъ мамонѣ“.

Не мало было подвижниковъ-постниковъ и у насъ, на Руси. Незабываемый примѣръ истиннаго поста стоитъ у меня предъ глазами, несмотря на то, что уже прошло съ того времени болѣе 30 лѣтъ. Въ одну изъ своихъ поѣздокъ по Алтаю я нагналъ на подъемѣ въ гору старика-богомольца. Горы въ Алтаѣ „аховскія“—сами названія говорятъ за себя: „Плакунъ-гора“, „Глядень-гора“, „Глазавыпучка“... Легкій экипажъ съ парой подушекъ и дорожной корзинкой, запряженный тройкой лошадей, медленно тянется въ гору. Время отъ времени ящикъ даетъ отдыхъ останавливающимся и тяжело дышавшимъ лошадямъ, подкладывая камни подъ колеса. И я, и ящикъ идемъ пѣшкомъ. Идетъ и старикъ, опираясь на палку.

—„Здравствуй, дѣдушка! Куда идешь?“

—„А на Святой ключъ, родимые. На Святой ключъ!“

Подъ такимъ названіемъ широко извѣстенъ женскій монастырь съ чудотворной иконой Божіей Матери въ 19 верстахъ отъ гор. Семипалатинска. Тысячи богомольцевъ, наполовину пѣшеходовъ, тянутся къ ней изъ далекихъ городовъ и селъ.

—„Садись, дѣдушка, подвеземъ!“ говорю ему.

—„Садись, садись, подвеземъ!“—вторитъ ящикъ.

—„Спасибо, родные! И то сяду, — вотъ пусть только лошади крутятся-то возьмутъ. Онѣ, сердешныя, тоже, поди, пристали“...

—„Сколько тебѣ, дѣдушка, лѣтъ?“

—„А девяносто.“

—„Ого! Издалека идешь?“

—„А изъ Берскаго... это что подъ Николаевскомъ-то“.

—„Н-ну!“—приходится изумляться. „Вѣдь, это болѣе 400 верстъ. Тяжело на старости-то?“

—„Ничаво, Богъ-отъ помогать, кажинный годъ этакъ ходилъ“...

Минуто помолчавъ, старикъ продолжалъ: „Годы-то, конечно, берутъ свое... Вотъ, раньше, бывало, постился по недѣлѣ, а теперь всего 3-4 дня“.

—„Въ чемъ-же у тебя, дѣдушка, постъ состоитъ?“

—„А водичка, водичка!“

Взглянуть я на старика: маленькій, сухонькій. Подумать только: откуда въ немъ силы берутся? А лицо у него такое величаво-спокойное, глаза такъ и сияютъ добромъ. Вспомнились слова апостола: „Сила моя въ немощи совершается“ (2 Кор. 12, 9). Да, для вѣрующаго все возможно! (Мрк. 9, 23). Для такого возможень и легокъ постъ.

Вспоминя теперь старика-богомольца, наглядно осознаешь, что въ награду за постъ человеку дается умиротвореніе страстей, душевное спокойствіе, любовное отношеніе къ міру и людямъ и крѣпкое до глубокой старости здоровье. Теперь по собственному опыту вижу и другую, оборотную сторону: нарушеніе поста разрушаетъ здоровье, укорачиваетъ жизнь. Часто видишь, какъ неожиданно подошедшая нужда или тѣ же болѣзни заставляютъ нести подневольный постъ не постивагося въ свое

время добровольно. Это мы воочию видимъ на нынѣшней Сов. Россіи, гдѣ многіе умираютъ отъ голода... и эта вся пагуба постигла русской народъ за его отступства отъ Бога, за нарушеніе постовъ и постныхъ дней, и за нарушеніе заповѣ-

дей закона Божія и заповѣдей евангельскихъ и церковныхъ.

Какъ видимъ, за подвигъ поста человекъ вознаграждается и карается за нарушение заповѣди о соблюденіи его.

А. Д. Б.

## УКАЗАНИЕ ПУТИ

— ВЪ —

### ЦАРСТВІЕ НЕБЕСНОЕ.

Изъ бесѣдъ Высокпреосвященнаго Иннокентія, Митрополита Московскаго.

(Продолженіе. \*)

#### ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Какія тѣ блага, которыя Иисусъ Христосъ даровалъ намъ Своею смертію.

Прежде нежели мы будемъ говорить объ этомъ, посмотримъ, какія тѣ блага, которыя имѣлъ Адамъ въ Раю до содѣянія имъ грѣха, и какое то зло, которое постигло Адама послѣ содѣянія грѣха, а съ нимъ — и всѣхъ людей.

Первый человекъ, будучи сотворенъ по образу и по подобію Божію, пока не помрачилъ подобія Божія своеволіемъ своимъ, былъ блаженъ тѣмъ самымъ образомъ и подобіемъ Божіимъ, потому что какъ Богъ не имѣетъ конца и вѣченъ, такъ и Адамъ сотворенъ былъ безсмертенъ; Богъ есть всеправедный, и Адамъ сотворенъ былъ безгрѣшнымъ и праведнымъ; Богъ есть всеблаженъ, и Адамъ сотворенъ былъ блаженнымъ, и блаженство его день отъ дня могло увеличиваться болѣе и болѣе, во всю вѣчность.

Адамъ жилъ въ прекраснѣйшемъ Раю, или саду, насажденномъ Самимъ Богомъ, гдѣ онъ былъ всѣмъ доволенъ, всегда былъ здоровъ и никогда не зналъ бы никакой болѣзни; онъ никого не боялся, всѣ звѣри и птицы повиновались ему, какъ царю своему; онъ не чувствовалъ ни холода, ни жара, и хотя онъ трудился и дѣлалъ въ Раю, но дѣлалъ съ удовольствіемъ и наслажденіемъ и не зналъ ни тягости въ трудѣ, ни усталости въ тѣлѣ.

Душа и сердце его были наполнены познаниемъ и любовью Божіею; онъ всегда былъ спокоенъ, веселъ и не зналъ и не видалъ никакихъ непріятностей, ни безпокойствъ, ни мученій, ни печалей. Всѣ желанія его были чисты, правильны и въ устройствѣ, память, разумъ и всѣ прочія душевныя способности были совершенны; и, бу-

\*) См. № 2 „Хлѣбъ Небесный“.

дучи невиненъ и чистъ, онъ всегда пребывалъ съ Богомъ и бесѣдовалъ съ Нимъ, и Богъ любилъ его, какъ Своего любимаго сына. И, коротко сказать: Адамъ былъ въ Раю, и въ Адамъ былъ Рай.

И такъ, если бы Адамъ не преступилъ заповѣди Творца своего, то онъ самъ былъ бы блаженъ, и все потомство его было бы всегда блаженно. Но Адамъ согрѣшилъ предъ Богомъ, нарушилъ законъ Его, и законъ самый легкій, и за то Богъ выгналъ его изъ Рая, потому что Богъ не можетъ пребывать вмѣстѣ съ грѣхомъ и съ грѣшникомъ.

И оттого Адамъ тотчасъ потерялъ свое благополучіе, которымъ онъ наслаждался въ Раю. Душа его помрачилась, мысли и желанія его возмутились, воображеніе и память начали затмѣваться; вмѣсто радостей и спокойствія душевнаго, онъ увидѣлъ печаль, скорби, досады, бѣдность, мучительнѣйшіе труды и всякаго рода непріятности; и, наконецъ, болѣзненная старость грозила ему, а послѣ нея—смерть. Но что всего ужаснѣе, диаволь, который угѣшается страданіями человѣка, могъ имѣть власть надъ Адамомъ.

Самыя стихіи, т. е. воздухъ, огонь и проч., которыя прежде служили Адаму средствами къ наслажденію, тогда сдѣлались ему враждебными: съ этого времени Адамъ и все потомство

его начали чувствовать холодъ, жаръ и дѣйствія переменны вѣтровъ и погодъ. Звѣри сдѣлались свирѣпы и стали смотрѣть на людей, какъ на враговъ своихъ и на добычу. Съ того времени люди начали чувствовать наружныя и внутреннія болѣзни, которыя съ теченіемъ времени дѣлались разнообразнѣе и жесточе. Люди забыли, что они братья, и начали нападать другъ на друга, ненавидѣть, обманывать, мучить и убивать. И, наконецъ, послѣ всякихъ горькихъ трудовъ и заботъ, должны были умирать; и такъ какъ они грѣшники, то должны были быть въ аду и тамъ вѣчно и непрестанно мучиться.

Никакой человѣкъ самъ собою не могъ и не можетъ возвратить того, что потерялъ Адамъ. И что было бы съ нами, если бы Иисусъ Христосъ, по милосердію Своему къ намъ, не искупилъ насъ Собою? И что бы тогда было со всѣмъ человѣческимъ родомъ?

Богъ, любящій насъ гораздо болѣе, чѣмъ мы любимъ сами себя, по величайшему Своему милосердію, послалъ къ намъ Сына Своего Иисуса Христа для того, чтобы спасти насъ. И Иисусъ Христосъ сдѣлался человѣкомъ, подобнымъ намъ, кромѣ грѣха.

Иисусъ Христосъ *ученіемъ* Своимъ разогналъ тьму невѣднія и заблужденій ума человѣческаго и весь міръ просвѣтилъ свѣтомъ Евангелія. И теперь вся-

кій, кто только хочет, может познавать волю Божию и путь и средства къ своему блаженству.

Исусъ Христосъ *жизнію* Своею показалъ намъ путь въ Царствіе небесное, который потерялъ Адамъ, и въ то же время показалъ, какъ мы должны искать его и какъ идти по нему.

Исусъ Христосъ *страданіемъ и смертію* Своею искупилъ насъ отъ долговъ, которые мы должны были платить Богу и которые мы никогда не были бы въ состояніи заплатить, и насъ, бывшихъ рабовъ діавола и грѣха, содѣлалъ чадами Божиими, и тѣ мученія, которыми мы, какъ преступники воли Божіей, должны были страдать, Онъ претерпѣлъ за насъ, и смертію Своею избавилъ насъ отъ бѣдствій и мукъ будущихъ и вѣчной смерти.

Исусъ Христосъ *воскресеніемъ* Своимъ разрушилъ врата адавы и отверзъ намъ двери Рая, бывшія затворенными для всѣхъ преслушаніемъ Адама, и побѣдилъ и сокрушилъ власть діавола и смерти, враговъ нашихъ. И потому нынѣ умирающіе въ вѣрѣ и надеждѣ на Иисуса Христа чрезъ смерть переходятъ отъ жизни суетной, тлѣнной и временной въ жизнь свѣтлую, нетлѣнную и нескончаемую; а для побѣды діавола и прогнанія его мы имѣемъ *крестъ и молитву*.

Исусъ Христосъ *вознесеніемъ* Своимъ прославилъ родъ чело-

вѣческой, ибо Онъ вознесся на небо съ тѣломъ, которое Онъ всегда будетъ носить на Себѣ.

И, наконецъ, *благодатію* и *заслугами* Иисуса Христа мы нынѣ можемъ идти въ Царствіе небесное и получаемъ подкрѣпленіе и помощь на семь путей, т. е. всѣ мы невозбранно и истинно можемъ получать Духа Святаго и исполняться Имъ. Безъ Духа Святаго невозможно пройти тѣмъ путемъ, которымъ прошелъ Исусъ Христосъ.

Если бы Исусъ Христосъ не былъ на землѣ, то никакой человѣкъ не могъ бы войти въ Царствіе небесное, но нынѣ всѣ мы и каждый изъ насъ удобно можемъ войти въ него; но войти въ него можно не иначе, какъ тѣмъ путемъ, которымъ прошелъ Исусъ Христосъ, живя на землѣ.

Но что Господь уготовалъ намъ тамъ, на небеси, — того никто не можетъ ни сказать, ни вообразить; и мы объ этомъ можемъ сказать только то, что вѣрующіе во Иисуса Христа и послѣдующіе Его заповѣдямъ по смерти своей будутъ жить съ ангелами, праведниками и святыми — тамъ, на небеси, и будутъ видѣть Бога лицомъ къ лицу; будутъ радоваться радостію чистою, непрестанною и вѣчною, не зная ни скуки, ни печали, ни заботы, ни мученія, ни страданія; и напослѣдокъ, въ скончаніе міра сего, воскреснутъ съ тѣлами своими и бу-

дуть вѣчно царствовать со Христомъ.

И всѣ такія блага Иисусъ Христосъ даруетъ не одному какому нибудь народу, но всѣмъ безъ исключенія: кто только захочетъ, можетъ получить ихъ; путь къ тому показанъ, устроенъ и, сколько возможно, улаженъ и уравниенъ, и, сверхъ того, Иисусъ Христосъ готовъ помогать намъ идти по сему пути и, такъ сказать, Самъ захочетъ вести насъ за руку, и намъ остается только не противиться Ему и не упорствовать, но предаться совершенно Его волѣ: пусть Онъ Самъ ведетъ, куда и какъ изволить.

Вотъ видите ли, какъ любитъ насъ Иисусъ Христосъ, и какія дарствуетъ Онъ намъ блага!

И что, ежели бы Иисусъ Христосъ теперь вдругъ видимо явился предъ нами и спросилъ насъ: *чада Мои! имѣете ли вы любовь ко Мнѣ, за то, что Я сдѣлалъ для васъ? чувствуете ли въ сердцахъ вашихъ благодарность ко Мнѣ?* Кто бы изъ насъ не сказалъ Ему: *ей, Господи! любимъ и благодаримъ!*

Но ежели вы любите Иисуса Христа и считаете себя благодарными Ему, то сдѣлаете ли то, что Онъ вамъ велитъ? Потому что кто кого любитъ и кто чувствуетъ себя благодарнымъ, тотъ сдѣлаетъ все, что угодно его благодѣтелю. Но Иисусъ Христосъ захочетъ отъ

васъ только одного, — именно того, *чтобы вы шли за Нимъ въ Царствіе небесное.*

Иисусъ Христосъ для насъ сдѣлалъ все; ужели мы не исполнимъ для Него одного Его желанія? Иисусъ Христосъ, чтобы спасти насъ, сошелъ съ небеси на землю; ужели мы для Него не захотимъ идти за Нимъ на небо? Иисусъ Христосъ за насъ претерпѣлъ всѣ муки и страданія; ужели мы для Иисуса Христа не захотимъ немного пострадать и потерпѣть?

Блаженъ и преблаженъ тотъ, кто во всю жизнь свою послѣдуетъ за Иисусомъ Христомъ, потому что онъ непременно будетъ тамъ, гдѣ пребываетъ Самъ Иисусъ Христосъ.

Счастливъ и тотъ, кто заботится и старается подражать Иисусу Христу, потому что получить помощь отъ Иисуса Христа.

Но несчастливъ тотъ, кто не имѣетъ желанія идти за Иисусомъ Христомъ, отзываясь тѣмъ, что *тяжко идти за Нимъ*, или, что *не достанетъ силъ для того*, потому что таковой самъ себя лишаетъ благодати Божіей и какъ бы отталкиваетъ руку помощи Иисуса Христа.

Но горе будетъ тому человеку, который противится Иисусу Христу, упорствуетъ и какъ бы возстаетъ на Него, потому что часть такового — во *езеръ, юрящемъ онемъ и жупеломъ!*

(Продолженіе слѣд.)



## Краткая исповѣдь предъ духовниками.

Сія исповѣдь составлена для иноковъ, но и мірянину она можетъ быть полезна.

Исповѣдаю Господу Богу моему предъ тобою, отче честный, вся моя безчисленная прегрѣшенія, яже сотворихъ до настоящаго дне и часа: дѣломъ, словомъ помышленіемъ. Ежедневно и еже часно согрѣшаю неблагодарностію къ Богу за Его великія и безчисленныя мнѣ благодѣянія и всеблагое промышленіе о мнѣ грѣшномъ. *Согрѣшилъ:* празднословіемъ, осужденіемъ, презорствомъ, непокорствомъ, гордостію, немилосердіемъ, завистію, гнѣвомъ, оклеветаніемъ, невниманіемъ, нерадѣніемъ, небреженіемъ, безпечностію, дерзостію, раздражительностію, нарушеніемъ заповѣдей отеческихъ, уныніемъ, злопомнѣніемъ, воздаяніемъ зла за зло, ожесточеніемъ, преслушаніемъ, роптаніемъ, самооправданіемъ, прекословіемъ, самочиніемъ, своеволіемъ, укореніемъ, злорѣчіемъ, ложью, смѣхомъ, соблазномъ, самолюбіемъ, честолюбіемъ, чревоугодіемъ, излишествомъ въ пищу и питіе: тайнояденіемъ, тайнопитіемъ (піянствомъ), вешелюбіемъ, тщеславіемъ, лѣностію, принятіемъ блудныхъ нечистыхъ помысловъ,

со услажденіемъ и замедленіемъ въ нихъ, сладострастными мечтаніями и испуцаніями. *Согрѣшихъ:* многоспаніемъ, нечистымъ воззрѣніемъ, опущеніемъ службы Божіей по лѣности и небреженію: дреманіемъ и шептаніемъ въ церкви, опозданіемъ къ началамъ службъ церковныхъ: разсѣянностію на молитвѣ церковной и келейной (неисполненіемъ въ точности келейнаго монашескаго канона). *Согрѣшихъ:* дѣломъ, словомъ, помышленіемъ, зрѣніемъ, слухомъ, обоняніемъ, вкусомъ, осязаніемъ и прочими моими чувствами душевными и тѣлесными, въ нихъ же каюся и прошу прощенія.

(Здѣсь нужно сказать и иные грѣхи, если имѣешь что либо особенное на душѣ).

Еще каюся и прошу прощенія во всемъ томъ, что по неразумію и забвенію не исповѣдалъ.

Прости и разрѣши мя, отче честный, и благослови пріобщиться Святыхъ и Животворящихъ Христовыхъ Таинъ во оставленіе грѣховъ моихъ и въ жизнь вѣчную.



## Русское празднество на Аѳонѣ.

Русскіи Пантелеимоновскіи монастырь торжественно и сердечно отпраздновали 17-30 декабря 1931 г. именины своего любимаго Игумена мастигаго старца о. Архимандрита МИСАИЛА.

Пожаловали на празднество также представители русских скитовъ Андреевскаго и Плынскаго: отъ перваго Архимандритъ Софроній, бывшій Настоятель Андреевскаго подворья въ Константинополѣ, отъ отъ втораго—архидіаконъ Аванасій.

Послѣ поздней соборной литургіи гости и вся высшая братія и пѣвчіе собрались въ парадной залѣ, гдѣ, послѣ привѣтствій о. Намѣстника и указанныхъ представителей, одинъ изъ иноковъ, съ большимъ служебнымъ прошлымъ, сказалъ слѣдующую рѣчь:

„Да позволено будетъ и мнѣ, недавнему иноку и свѣжему человѣку, имѣть честь привѣтствовать Васъ, глубокочтимый о. Архимандритъ и дорогой нашъ Батюшка, и пожелать Вамъ въ день Вашего Ангела добраго здоровья и полнаго во всемъ благополучія, дабы Вы еще много лѣтъ возглавляли горячо любимую вами Обитель и любящихъ, и высоко цѣнящихъ Васъ братій.

Именинныя поздравленія, да еще начальству, обычно бываютъ казенныя, повторенія все той же погудки, будто, на новый ладъ. Бываютъ, но не здѣсь. Сегодня Вы 26-й разъ съ тѣхъ поръ, какъ игуменствуете, празднуете день Вашего Ангела, и поэтому вовсе не обычны сегодняшнія привѣтствія. Очень рѣдко, когда тотъ или иной дѣятель удостоивается при жизни суда исторіи, а судъ современниковъ и односторонень, а зачастую и несправедливъ. Вы составляете счастливое исключеніе, доживъ до суда исторіи, и я вмѣстѣ со всей братіей могу

съ отраднымъ чувствомъ оглянуться на пройденный вами жизненный путь. Но, чтобы правильно оцѣнить Вашу дѣятельность, надо коснуться Вашихъ предшественниковъ, ибо какъ въ твореніи Всевышняго все совершенно и одно дополняетъ другое, такъ и въ исторіи человѣчества—всякому дѣятелю свое время. Великій Игуменъ, великій строитель православнаго дѣла былъ мудрый Архимандритъ Макарій, личность безусловно выдающаяся. Онъ не только довелъ до блестящаго состоянія бывшую въ упадкѣ обитель Св. Пантелеимона, но онъ и распространилъ свою дѣятельность, а вмѣстѣ съ ней и славу объ Аѳонѣ далеко за предѣлами Св. Горы, создавъ великолѣпный молитвенный уголокъ на кавказскомъ черноморскомъ побережьи—Новый Аѳонъ, привлекавшій сердца русскихъ богомольцевъ и Царской семьи и даже приводившій въ восхищеніе путешественниковъ иностранцевъ.

Но, Господней волей, кипучая его дѣятельность прекратилась. Преемникъ его, архим. Андрей, явился полной его противоположностью, но все же оставилъ память, какъ замѣчательный проникновенный чтецъ, умилавшій всѣхъ многочисленныхъ тогда богомольцевъ. Свидѣтели изъ далекихъ мѣстъ и знатоки богослуженія мнѣ говорили, что втораго такого чтеца въ то время въ Россіи не было. И онъ упокоился вѣчнымъ сномъ. Явился игуменъ—подвижникъ, энергичный и зоркій хозяинъ, архим. Нифонтъ, къ сожалѣнію, ненадолго.

Тогда являетесь Вы, полный силъ, цвѣтущаго здоровья, и, хотя, казалось, строить было уже нечего, все же Вы создали прекрасный соборъ въ Старомъ Русикѣ и продолжали украшать Оиванду.

Не смотря на злосчастную Японскую войну, нанесшую глубокую рану Россіи, деньги текли отовсюду. Въ крупныхъ русскихъ городахъ и нашихъ столицахъ у Обители были обширныя подворья, на Азовскомъ морѣ рыбныя ловли и рыбный завод. Обитель благоденствовала, Вы же съ честію, житейской мудростію и безпристрастіемъ продолжали дѣло Вашихъ предшественниковъ.

Но постепенно разныя печальныя событія, отъ Васъ совершенно независія, поколебали благоденствіе Св. Обители, и надо было имѣть Вашу глубокую вѣру, Вашу стойкость и благожелательное спокойствіе, чтобы не впасть въ уныніе передъ надвинувшимися напастями.

По истинѣ, люди познаются въ несчастіи, когда сказывается величіе души и христіанское смиреніе. Сперва Имябожничество сильно омрачало мирный Авонъ и могло повліять на самое бытіе нашей обители.

Едва грустное впечатлѣніе отъ него улеглось, какъ возгорѣлась міровая война, всколыхнувшая всю Европу и, конечно, отразившаяся на Св. Горѣ: отрѣзанность отъ Россіи, лишеніе громаднхъ источниковъ дохода. Я думаю, за свыше 700 лѣтнее существованіе обители не было столь великихъ бѣдствій. Но здѣсь подъ Вашимъ разумнымъ, спокойнымъ, во все вникающимъ руководствомъ, продолжалась мирная жизнь, а Вы, съ присущимъ благочестіемъ, возносили горячія молитвы Творцу, добавивъ моленія о спасеніи Россіи.

По неисповѣдимымъ путямъ Господнимъ, молитвы Ваши не были услышаны, а тучи болѣе сгустились надъ Вашей головой: полный разгромъ и распаданіе Рос. Имперіи, расхищеніе и уничтоженіе православныхъ церквей и монастырей, поправленіе самой православной вѣры, надруганіе надъ ней, заточеніе и убиеніе многихъ святителей, митро-

политовъ, архіереевъ и просто смиренныхъ иноковъ. Худшихъ и болѣе скорбныхъ событій наша Родина за свою 1055 лѣтнюю исторію не переживала. Воображаю, какъ это должно было отразиться на Вашемъ русскомъ сердцѣ, тѣмъ болѣе, что обитель потеряла и всѣ свои капиталы, и подворья. И четырнадцать лѣтъ длится этотъ позоръ, и цикагого просвѣта, никакой пока надежды не предвидится! Всякій человѣкъ растерялся бы, но стойкіе въ своихъ вѣрованіяхъ русскіе иноки, беря примѣръ съ своего неутомимаго въ молитвенномъ подвигѣ почтеннаго старца Игумена, продолжали свое незамѣтное дѣло.

Съ годами и ряды братіи сильно рѣдѣли, а все же молятся, какъ и прежде; богомольцевъ уже нѣтъ, церкви пустуютъ, но богослуженія совершаются боголѣпно, какъ въ добрыя старыя времена.

Не умялая Вашихъ другихъ трудовъ, скажу, что это—самая крупная, еще недостаточно сознаваемая, заслуга: сохраненіе въ цѣлости св. обители и нашего русскаго богослуженія.

Представьте себѣ драгоценный сосудъ, наполненный благодатной, пѣнистой влагой. Злокозненная рука толкнула сосудъ, и влага разлилась и расплескалась повсюду, а на днѣ сосуда, равнѣ незамѣтный, засверкала цѣнный алмазъ.

Сосудъ—это Россія, влага—это русскій народъ, способный, талантливый, но вѣчно недовольный, разбитый, придавленный, замученный и истерзаный въ самой Россіи, а алмазъ—это пламень православной вѣры, который тамъ еще теплится, но онъ возгорится новыми огнями и дастъ еще рядъ великихъ подвижниковъ.

Россія, конечно, возродится, а вмѣстѣ съ ея возрожденіемъ вновь возсіяетъ надъ ней Православная

Вѣра и постепенно въ разныхъ мѣстахъ нашей родины возстанутся Божьи храмы и разоренныя св. Обители.

Но... богослужебныя книги тамъ уничтожены, а прежние прав. дѣятели сойдутъ въ могилу, новые же люди будутъ неопытны, несвѣдущи въ богослужебныхъ дѣлахъ. Тогда то ходоки кинутся за примѣрами, за церковной наукой сперва на Валаамъ, какъ ближайшій. Но тамъ уставъ скитскій, непримѣнимый для большинства обитателей. И появятся ходоки здѣсь, на святой Горѣ, гдѣ воочию убѣдятся въ красотѣ русскаго богослуженія со всѣми нашими пышными и проникновенными обрядами. И встанетъ въ представленіи русскихъ людей Вашъ свѣтлый обликъ, временныя ошибки, а м. б. и недочеты забудутся, а добрый, благочестивый и милосердный Священно-Архим. Мисаилъ съ благодарной памятью будетъ прославляться по всей Руси, какъ стойкій, нелицемѣрный и достойный хранитель, не смотря на житейскія бури, Православія и нашего прекраснаго богослуженія.

Передъ этой исторической Вашей заслугой ступаютъ другіе Ваши труды, извѣстные всей братіи, и я ихъ не перечисляю, но подчеркну, что Ваши предлественники трудились во времена могущества и процвѣтанія Россіи, когда все давалось легко, Вы же 18 лѣтъ подвизаетесь при очень сложныхъ и присорбныхъ обстоятельствахъ, и

тѣмъ большая Вамъ хвала и честь.

Что я вѣрно оцѣниваю Ваше историческое значеніе, доказательство на лицо: присутствіе сегодня, не смотря на зимнюю непогоду, одного изъ старѣйшихъ свѣтильниковъ Аѳона, почтеннаго старца архимандрита Софронія.

Въ заключеніе наша общая всепокорнѣйшая мольба: берегите Ваши силы, не утруждайте себя непосильными въ Ваши годы стояніями, помните, что Ваше здоровье и Вы принадлежите не себѣ, а обители Св. Пантелеимона, которой Вы нужны, и мы горячо молимъ Господа Бога, Матерь Божию и Цѣлителя Пантелеимона, дабы Вы еще много лѣтъ украшали своимъ главенствомъ св. обитель, сознавая, что съ Вашимъ житейскимъ опытомъ, знаніемъ человѣческихъ сердецъ и нравственнымъ вліяніемъ вамъ легче другого справиться съ этой громадной задачей. Мы же, духовные Ваши дѣти, земно просимъ насъ грѣшныхъ простить, если мы вольно или невольнo чѣмъ либо Васъ огорчили.

Исполнѣте Вамъ, Высокочтимый нашъ Батюшка и всѣми глубокоуважаемый о. Игуменъ! Продолжайте во славу Православія и Россіи свое, будто, незамѣтное, но великое дѣло хранения нашихъ стародавнихъ завѣтовъ. Многія Вамъ лѣта!<sup>14</sup>

Пожелаемъ и мы отъ себя достойному труженнику о. Игумену Мисаилу еще долгіе годы плодотворной работы на пользу православія и русской Аѳонской обители.



# Богоматерь.

Празднованіе святыхъ иконъ Богоматери по числамъ каждого мѣсяца.

Взято изъ книги Богородичныхъ праздниковъ, утвержд. Св. Синодомъ\*).

## М а р т ь .

- 1 числа. „Коломенская—Державная“. Празднуется еще 9 июня.
- — „Мглинская“—Одигитрія. Обрѣтена въ Мглинѣ, Черниговской г. 2 марта 1662 г. Празднуется еще 28 іюля.
- 3 — „Гидлянская.“ Явилась въ Польшѣ, въ селѣ Гидлы.
- — „Волоколамская.“
- — „Знаменіе — Златоустовское,“ изображена съ улыбающимся Богомладенцемъ. По сторонамъ Богоматери изображены Св. Николай Чуд. и Св. Іоаннъ Архіеп. Новгородскій. Предъ этой иконою молятся во время холеры и ослабленія. Каждую пятницу совершаются акафисты. Празднуется еще 27 ноября.
- 5 — „Воспитаніе“
- — „Ченстоховская.“ Петербургск. Кзанск. Собора (только мѣстно).
- 6 — „Ченстоховская,“ на Ясной горѣ, близъ г. Ченстохова. По преданію, икона написана св. Еванг. Лукой—въ Иерусалимѣ. Въ 326 г. св. Царица Елена вмѣстѣ съ обрѣтеннымъ Животворящимъ Крестомъ получила въ даръ и эту св. икону и увезла въ Царь-Градъ, гдѣ такая хранилась пять вѣковъ. Предъ иконою „Ченстоховской“ молятся во время эпидеміи тифа. Сія икона чествуется не только православными, но и мѣст. католиками.
- Еще празднуется 29 іюня, 8-го сентября, въ 10-ю пятницу по Пасхѣ и 27 августа.
- — „Шестоковская“ или „Шелтоменская.“
- — „Что Тя наречемъ.“
- 6 — „Благодатное Небо.“ См. 6 сент. и въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ.
- 7 — „Споручница грѣшныхъ.“ Празднованіе сей иконы бываетъ еще 29 мая, въ нед. Всѣхъ Святыхъ и въ четвергъ 8-й недѣли по Пасхѣ (т. е. 1-й четвергъ по Троицѣ.)
- — „Явленіе Богоматери“ преп. Павлу Препростому.
- 8 — „Явленіе Богоматери“ преп. Лазарю Муромскому.
- 9 — „Трапезонтская.“ Прославилась въ 781 г.
- — „Албазинская,“ именуемая „Слово плоть бысть,“ предъ которой молятся во время чревоношенія и дѣторожденія и о благополучномъ исходѣ женскихъ бо-  
лѣзней.
- 10 — „Свято-Ильинская.“ См. 16 апр.
- 12 — „Лидская,“ или Римская. Празднуется еще 26 іюня.
- — „Римская“—изображена на кругломъ снемѣ шарѣ; въ правой рукѣ Ея вѣтвь; руки Богомладенца приподняты къ плечу и въ нихъ—копье, на верху котораго, какъ ордевь,—крестъ; остриемъ копія Спаситель пронзаетъ голову чудовища, обогнушаго земной шаръ. Наверху изображенъ Господь Савоофъ, окруженный херувимами.
- — „Едесская.“ Прославилась въ 411 г.
- 13 — „Молдавская,“ Гербовецкая Празднуется еще 1 окт. и другая икона Молдавская—Румынская, празднуется 12 іюля.
- 14 — „Федоровская,“ Костромской г.

\*) См. Январь и февр. с. г. журналъ „Х. Н.“

Празднуется еще 16 августа:

- 19 — „Умиление.“  
„Смоленская умиление“ въ г. Смоленскѣ. „Святогорская“—въ Святогорскомъ Успенск. монастырѣ. „Любятвская“ въ церкви Любятвскаго погоста въ г. Псковѣ. Есть и друг. иконы „Умиление“ праздн. 28 мая, 8 июля и 7 октяб.
- 22 — „Ново-Сверженская.“ явилась въ 1500 г. на деревѣ въ Минск. г.
- 24 — „Тучная Гора.“ Богоматерь изображена на полукруглой возвышенной горѣ, въ лѣвой рукѣ держитъ Младенца; глава Ея украшена короной, въ правой рукѣ находится небольшая гора, на ко-

торой виденъ храмъ съ куполами и крестами. Празднованіе совершается три раза въ годъ: 24 марта, 7 ноября и 16 ноября.

- — „Чудо Кіево-Печерской Богоматери,“ наказующей за сребролюбіе.
- 25 — „Благовѣщеніе.“  
— — „Виленская-Остромбрамская.“ Празднуется еще 26 декабря.
- — „Боголюбская,“ Зимаровская. См. 18 іюня.
- 26 — „Мелетинская,“ въ Арменіи.
- 31 — „Иверская,“ на Афонѣ.  
Празднуется еще во вторникъ Пасхальной недѣли, 12 февраля и 13 октября.

## БОГОСЛУЖЕБНЫЯ ЗАМѢТКИ.

### На Мартъ мѣсяць (ст. ст.)

1 числа марта. Понедѣльникъ. Начало Великаго поста.

На утрени, вмѣсто „Богъ Господь,“ поется „Аллилуія,“ на гласъ рядовой Октоиха (гл. 8-й).

Часы и изобразительныя съ вечерней.

Повечеріе великое съ покаяннымъ канономъ Св. Андрея Архіеп. Критскаго. Сей канонъ читается и въ слѣд. дни на повечеріи: во вторникъ, среду и четвертокъ.

3 и 6 марта, въ среду и пятокъ, Литургія преждеосвящен. Даровъ.

Въ пятокъ на Литургіи по заамвонной молитвѣ поется канонъ Св. Великомуч. Феодору Тирону и благословеніе колыва.

7-го. Воскресеніе. Нед. 1-я велик. поста. Гласъ 1-й. Торжество православія. Въ кафедральныхъ соборныхъ храмахъ совершается чинъ православія. Литургія Св. Василия Великаго.

13-го. Суббота. Во 2-ю, 3-ю и 4-ю Субботы велик. поста церковь творитъ память всѣхъ отъ вѣка усопшихъ.

14-го. Воскресеніе. Нед. 2-я велик. поста. Гл. 2-й. Память св. Григорія Паламы, Архіеп. Фессаликскаго—ревнителя православія и поборника

благочестія. Литургія св. Василія Вел.

21-го. Воскресеніе. Нед. 3-я. Крестопоклонная. Гласъ 3-й. Особенность Богослуженія та, что по отпустѣ мал. вечерни (наканунѣ, въ субботу), а гдѣ она не совершается, то предъ всею ночью священникъ и діаконъ выносятъ св. крестъ (съ жертвенника) на св. престолъ, для перенесенія его во время утрени съ престола на средину храма для поклоненія (по прощѣтіи велик. славословія).

На утрени Евангеліе воскресное. Литургія св. Василія Великаго. На Литургіи, вмѣсто трисвятого, поется „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко“...

25-го. Четвергъ. Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы. Всеобщее бдѣніе наканунѣ начинается великимъ повечеріемъ. На благословеніи хлѣбовъ тропарь праздника—трижды.

На утрени на „Богъ Господь“ тропарь праздника 3-жды. Каензвъ 3. Поліелей и величаніе праздника.

На стиховѣй стихиры дня. 3 поклона великіе и отпустъ. 1-й часть безъ каензвы. Часы 3 и 6-й съ каензвы, 9-й безъ каензвы. Вечерн-

начинается возгласомъ „благословенно царство“ и начинательный псаломъ.

Входъ съ Евангеліемъ. Трисвятое. Проклѣнь, Апостоль и Евангеліе праздника.

Литургія св. І. Злотоустаго.

Разрѣшеніе на рыбную пищу.

28-го. Воскресеніе. Нед. 4 я. Глазъ 4-й.  
Въ эту недѣлю совершается память св. преп. Іоанну Лествичнику. Литургія св. Василія Великаго.

## Медицинскій отчетъ

по монастырской больницѣ имени Д-ра В. А. КАЗЕМЪ-БЕКЪ.

(Докладъ д-ра С. К. Сажина въ Обществѣ Врачей въ Февралѣ 1932 г.)

Больница, какъ Вамъ извѣстно, оборудована пока на 17 коекъ, и по чисто финансовымъ и техническимъ условіямъ достроить пока не представлялось возможнымъ, и по тѣмъ причинамъ и по характеру оборудованія работа ведется только въ одномъ лишь терапевтическомъ отдѣленіи. Дефекты серьезной неотложной хирургической помощи восполняютъ нашъ собратъ, г. е. „Вторая больница имени д-ра Каземъ-Бекъ“.

Въ амбулаторіи работаютъ врачи: Б. Н. Чистяковъ, д-ръ С. Н. Сажинъ, д-ръ Урзовъ, д-ръ Масленникова, Янченко и Мышенская и зубные врачи: г-жи Сажина, Ганина и Грунько. Черезъ амбулаторію прошло 1722 человекъ больныхъ; изъ нихъ 803 безплатныхъ; въ процентномъ отношеніи число безплатныхъ превалируетъ надъ платными.

Больницу обслуживаетъ штатъ во главѣ съ д-ромъ Б. Н. Чистяковымъ, а именно: двое врачей, д-ръ Чистяковъ и д-ръ Сажинъ, двое лицъ среднего и пять лицъ низшаго персонала. За отчетный періодъ прошло 64 человекъ стационарныхъ больныхъ, проводшихъ 1111 коечныхъ дней; изъ нихъ по роду болѣзни больные распределяются на: а) терапевтическихъ—46, б) острозаразныхъ—8, в) хирургическихъ—8, г) гинекологическихъ—2, д) глазныхъ—1.

По возрасту наши больные дѣлятся по слѣдующей графикѣ: дѣтей—3,

стариковъ отъ 60 л.—8, средняго возраста—53.

Въ отношеніи этой таблицы можно сказать, что монастырская больница оказывала помощь и малымъ и старымъ, а главнымъ образомъ лицамъ цвѣтущаго возраста, несмотря на сильный натискъ со стороны стариковъ и хрониковъ. Въ больницу принимались въ большинствѣ случаевъ дѣйствительно нуждающіеся въ скорой и острой стационарной помощи, а хрониковъ направляли въ какое-нибудь убѣжище.

По имущественному положенію, наши больные дѣлятся на: бѣдныхъ—25, средняго достатка—34, обеспеченныхъ—5. Слѣдовательно, обезпеченныхъ больныхъ—8%, малоимущихъ—50% и бѣдняковъ—42%.

Эти цифровыя данныя говорятъ за то, что монастырская больница проводила два принципа: это — принципъ оказанія благотворительно-безплатной медицинской помощи и второй принципъ—самоокупаемости, и пока къ чести больницы администраціи надо отнести, что нарушеніе этихъ основъ не допускалось, и эти принципы удачно проводились въ жизнь.

По профессіи, больные дѣлились на слѣдующія категоріи: служащихъ разныхъ профессій—10, безработныхъ—19, домашняго хозяйства—18, черноработныхъ—66, лицъ духовнаго званія—3, учащихся—3, медицинскаго персонала—2, фармацевтовъ—1. Изъ этой профессиональной графикѣ Вы видите, что превалирующая категорія больныхъ

принадлежитъ къ числу безработныхъ и чернорабочихъ.

По мѣсту жительства, больные распределяются на: жителей Нового Модягоу (Гондаттёвка)—11, Нового Города—10, Модягоу—16, Сунгарійскаго городка (Нахаловка)—7, Пристани—6, Зеленаго базара—5, Корпуснаго городка—2, иногородныхъ—2, Стараго Харбина—1, Фудядзйна—1, Госпитальнаго городка—1.

Эта статистика говоритъ за то, что монастырская больница имѣетъ не узко мѣстный характеръ, и что она собираетъ тяжело больныхъ далеко за предѣлами монастырской стѣны и болѣе половины (60%) имѣетъ чужихъ, такъ сказать, городскихъ пригородныхъ окрестностей жителей, и, въ сущности, это явленіе придаетъ больницѣ характеръ общегородской больницы.

По національности, больные принадлежатъ къ числу: русскихъ—54, вѣмцевъ—3, китайцевъ—3, поляковъ—2, латышей—1, евреевъ—1.

По подданству: эмигрантовъ—40—59%, китайскихъ подд.—9—15%, СССР—9—15%, вѣмцевъ—3—5%, поляковъ—2—3 $\frac{1}{2}$ %, латвійцевъ—1—1 $\frac{1}{2}$ %.

По религіи: православныхъ—50, католиковъ—3, лютеранъ—4, послѣд. Конфуція—3, старообръцовъ—2.

Эти послѣднія таблицы, т. е. дѣленіе больныхъ по національности, подданству и религіи умышленно приведены въ данномъ отчетѣ съ исключительной цѣлью доказать, что подъ одной и той же крышей монастырской больницы находятъ пріютъ, надлежащее лѣченіе и сердечный уходъ всѣ безъ исключенія и различія политическихъ взглядовъ, національностей и вѣроисповѣданій.

Выражаясь церковнымъ языкомъ, „нѣтъ ни эллина, ни іудея“, нѣтъ „зрѣнія на лица“, нѣтъ мѣста субъектив-

ности пристрастія; манастирская больница, какъ и надлежитъ быть, строго аполитична и строго проводитъ принципъ и идеи человеколюбія.

Эти таблицы объективно раскрываютъ тотъ злой навѣтъ со стороны недоброжелателей и сѣятелей разногласія, каковой послужилъ корнемъ зла и причиной раскола на два противоположныхъ и идентичныхъ больничныхъ учрежденій.

Это раздвоеніе омрачило память покойнаго Д-ра КАЗЕМЪ-БЕКЪ и нарушило стилиный планъ большого, святаго дѣла милосердія во имя врачегуманиста. Только волею судьбы, добрыхъ людей и главнымъ образомъ волею и цѣнной работы медицинскаихъ силъ удалось этимъ двумъ хило-близницамъ придать цвѣтущій и жизнеспособный видъ.

Считаемъ долгомъ отмѣтить, что монастырскую больницу охотно посѣщаютъ, консультируются и помогаютъ ей въ трудные моменты у постели трудныхъ больныхъ нижеслѣдующіе врачи: д-ръ Линдербъ, д-ръ Голубевъ, д-ръ Огильви, д-ръ Серебряковъ, д-ръ Орловъ, д-ръ Князевъ, д-ръ Шулятиковъ, д-ръ Гильдиеръ, д-ръ Новикова, за что отъ имени больныхъ приносится имъ сердечная благодарность.

Значительную помощь оказываетъ больницѣ существующій при монастырской больницѣ „Дамскій Кружокъ“ во главѣ съ Н. К. Дѣдовой и неутомимымъ и весьма цѣннымъ работникомъ—Ольгой Васильевной Годубовой.

Съ этими утѣшительными данными персоналъ больницы бодро смотритъ на будущее, а если наступятъ тяжелые дни, то персоналъ больницы всегда питаетъ надежду, что въ критическую минуту Общество Врачей и Харбинская Общественность всемирно придутъ къ нимъ на помощь.

Конецъ и Богу слава!

Издается съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго МЕЛЕТІЯ, Архіепіскопа Харбинскаго и Маньчжурскаго;  
Редакторъ Архимандритъ ЮВЕНАЛІЙ.



## СЛОВАРЬ ИНОСТРАННЫХ СЛОВЪ.

Казанско-Богород. мужскимъ Монастыремъ напечатанъ составленный Н. П. Покровскимъ „Краткій словарь иностранныхъ словъ“ (до 1500 словъ) для учащихся средней школы. Слова распределены на 7 группъ, соответственно семи классамъ средней школы, для каждого класса особо, преимущественно къ его учебнымъ курсамъ и образовательному уровню учащихся. Словарь этотъ существенно необходимъ для школы, расширяя умственный горизонтъ учащихся и приучая ихъ къ правильному пользованію иностранными словами какъ въ устной работѣ, такъ и въ письмѣ. — Словарь этотъ необходимъ и для взрослыхъ — „не учащихся“, которымъ часто приходится встрѣчать въ печати иностранныя слова; отыскиваніе ихъ значенія и смысла въ большихъ словаряхъ занимаетъ много времени, да и словари такіе очень рѣдки; этотъ же словарь, малаго объема и размѣра, всегда можетъ быть подручнымъ — карманнымъ пособіемъ.

*Словарь разрѣшенъ и одобренъ къ изданію Департаментомъ Народнаго Просвѣщенія О. Р. В. П.*

Цѣна 40 мѣст. центъ, за границу 20 ам. и. въ Японію 30 центъ.

Вышла изъ печати, изд. Казанско-Богородицкаго муж. Монастыря, **НОВАЯ КНИГА**

## „ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ“,

сокращенно-изложенныя по руководству ЧЕТИИХЪ-МИНЕЙ. Вып. 1-й за первые четыре мѣсяца: Январь, Февраль, Мартъ, Апрель.

Напечатана на лучшей бумагѣ съ нѣкоторыми изображеніями святыхъ. Приступлено къ печатанію слѣдующіе мѣсяца житія святыхъ.

Цѣна 1-го вып. безъ переплета 80 мѣст. цент., въ Японію 60 яп. центъ и за границу 30 цент. америк. Для церквей, священнослужителей и книготорговцевъ скидка 15 %.

Можно приобрести въ Канцеляріи Монастыря, въ монастырскомъ или въ др. церкв., кіоскахъ и книжныхъ магазинахъ гор. Харбина.

Иногородные, выписывающіе изъ Монастыря, за пересылку не платятъ.

Приобрѣтайте наши изданія:

1. Календари отрывные на 1932 г. и настольный Славянский съ полн. типикономъ.
2. Нов. кн. „ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ“, 1-й вып. — за Январь, Февраль, Мартъ и Апрель. Цѣна 80 цент. мѣст. и за границу 30 ам. цент.
3. Книга „Христіанскя жизнь по Добротолюбію.“
4. Молитвословы полные (съ канонами и акафистами) и краткіе.
5. Помянники, для записи именъ о здравіи и упокоеніи.
6. Церковныя пѣснопѣнія (6 разн. выпусковъ съ переводомъ на русск. яз.)
7. Принимается подписка на духовно-иллюстрирован. журналъ „Хлѣбъ небесный“ на 1932 годъ.
8. Нов. книга „Забутый путь опытнаго Богопознанія“ Изданіе „ОРТОДОКСЪ“.
9. Нов. книга СЕРДЦЕ ЧЕЛОВѢЧЕСКОЕ.
10. Размышленія христіанина ко Ангелу Хранителю, съ канонемъ и акафистомъ ему.
11. Церковно-историческій словарь, пособие для учащихся среднихъ школь. Составилъ Архим. ФЕОДОСИЙ.
12. Вышелъ изъ печати „КРАТКІЙ СЛОВАРЬ иностранныхъ словъ“ для учащихся средней школы, (до 1500 сл.) сост. Н. П. Покровскимъ, одобренный Департаментомъ Народ. Просвѣщ.
13. Новая, очень интересная книга „Сербскій Патріархъ Варлаамъ и его время“.

Всѣ сии изданія имѣются на складѣ при Казанско-Богород. м. Монастырѣ.



1—31 М а я № 5. 7-ой г о д ь  
1932 г. издания.

Духовно-правственный православный иллюстрирован.  
ж у р н а л ь

# ХЛѢБЪ НЕБЕСНЫЙ

**Христось Воскресе!**

*Почитаемъ священною обязанностію привѣт-  
ствовать всѣхъ подписчиковъ и читателей на-  
шего журнала съ Великимъ Праздникомъ  
Свѣтлаго Христова Воскресенія; молитвенно  
желаемъ Вамъ быть здоровыми и радоваться  
о Воскресшемъ Господѣ.*

## РУССКАЯ БИБЛИОТЕКА

П. Д. Ваганова.

Харбинь Пристань, Диагональная, 39.

Имѣеть 9 тысячъ томовъ новой и старой литературы. Журналы, классики, дѣтскія и спеціальныя. Получаются всѣ новинки Европы.

Абонементная плата 80 ц.

Залогъ одинъ доллар.

Открыта весь день съ 9 час. утра до 6 ч. вечера.

Рядомъ книжный и иконный магазинъ.

Ювелирь-Граверь

П. Я. Лейтисъ

Ямска, 25.

Исполненіе вѣсозможныхъ ювелирныхъ, граверныхъ, чеканныхъ, филигранныхъ и эмалевыхъ работъ. Выработка всякой церковной утвари старыми московскими мастерами. Изготовленіе мѣдныхъ досокъ, печатей и штамповъ. Золоченіе и серебрение. Продажа часовъ, золотыхъ и серебряныхъ издѣлій. Покупка камней, лома золота и серебра.

Цѣны самыя минимальныя.

## Покорнѣйшая просьба.

Настоятель Казанско-Богородицкаго мужского Монастыря съ братіей усердно просятъ всѣхъ Православныхъ жителей, особенно прихожанъ монастырскаго храма, не оставить беспильсю помощью нашу Обитель, путемъ добровольныхъ пожертвованій и ежемѣсячныхъ взносовъ.

Нужды Обители велики: необходимо уплатить срочные долги по постройкѣ больницы (до 7000 дол.), достроить каменное зданіе хирургическаго отдѣленія больницы, аптеки и амбулаторіи; требуются средства и на ремонтъ Храма и монастырскихъ зданій, а также и на содержаніе братіи.

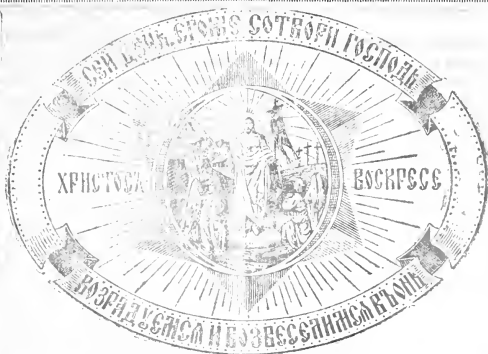
Пожертвованія просимъ передавать: въ Храмъ церковному старостѣ и сборщикамъ, имѣющимъ квитанціонныя книжки, и черезъ Дамскій кружокъ при Монастырской больницѣ.

Всякое пожертвованіе принимается съ молитвенною благодарностью.

**Рука дающаго не оскудѣетъ.**

## Содержаніе № 5.

- 1) Размышленіе христіанна въ праздникъ Св. Пасхи—Геросхимонахъ Пахомій.
- 2) Христосъ Воскресъ! (стихотвореніе)—Н. Т. 3) О Воскресеніи Христовомъ. 4) Какъ повелѣваетъ Церковь проводить свѣтлую недѣлю Пасхи? 5) Почему въ Пятидесятницу и во всѣ воскресные дни молитвы совершаются въ церкви безъ колѣнопреклоненій? 6) Воскресеніе Христово (стихотвор.)—Варонъ Н. Нольде. 7) Поученіе на день Вознесенія Господня. 8) Чудотворная сила.—Прот. І. Галаховъ. 9) Поученіе въ день перенесенія мощей святит. Николая. 10) Въ недѣлю св. Отець.—Прот. І. Д. 11) О необходимости поминovanja умершихъ. 12) Свѣтлый праздникъ Воскресенія Христового.—Саанковъ. 13) Слово въ день св. Пасхи.—Архимандритъ Ювеналій. 14) Поводы къ установленію праздника св. Пятидесятницы. 15) Поняіе о дѣйствиі Духа Божія на человека, или объ освященіи.—Геросхимъ Пахомій. 16) Богослужебныя замѣтки. 17) Вѣщій ннокъ (историч. сказаніе).—Кирильевичъ. 18) Богоматерь. Празднованіе св. иконъ Ея. 19) Харбинскіе музыкальные курсы.



1—31 Мая  
1932 г.

№ 5.

7-й годъ  
изданія.

## ХЛѢБЪ НЕБЕСНЫЙ.

ДУХОВНО-ПРАВОСЛАВНЫЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ  
ЦЕЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ,  
издаваемый при Казанско-Богородицкомъ мужскомъ  
Монастырѣ въ г. Харбинѣ.

### Размышленіе христіанина въ праздникъ св. Пасхи.

*Сей день, въ не сотвори  
Господь, возрадуемся и  
возвеселимся въ оны!*

Праздникъ свѣтлаго Христова Воскресенія—радостнѣйшій и торжественнѣйшій изъ всѣхъ праздниковъ. Онъ есть праздникъ и торжество торжествъ. И насколько солнце свѣтлае звѣздъ, настолько онъ свѣтлае всѣхъ прочихъ празд-

никовъ. Но почему такъ? Да потому, что въ прочихъ праздникахъ Владыка нашъ представляется подъ покровомъ плоти въ смиренномъ образѣ раба, въ воскресеніи же Своёмъ Онъ является во всей славѣ Своего Божества, какъ Побѣдитель ада и смерти, и всѣхъ враговъ—своихъ и нашихъ.

Сердце каждаго истиннаго христіанина въ сей день испол-

няется особою неземною радостію, которая подается намъ отъ Воскресшаго Христа, какъ даръ, въ воздаяніе за вѣру нашу въ Него и за любовь къ Нему, преимущественно же чувствуютъ сію радость тѣ, кои вмѣстѣ съ правою вѣрою стараются исполнять все заповѣданное намъ Спасителемъ нашимъ. О такихъ христіаняхъ Самъ Христось радуется и похваляется ими предъ Отцемъ Своимъ небеснымъ, какъ бы такъ говоря: „Вотъ, Отче! такіе-то истинно любятъ Меня и исполняютъ все, что Я отъ Имени Твоего заповѣдалъ имъ. Они дѣлами своими прославляютъ Тебя на земли предъ человѣками, Ты же прослави ихъ на небеси предъ святыми Ангелами Твоими, чтобы, гдѣ Я, Сынъ Твой, тамъ и они, слуги Мои, были!“

Да, братіе христіане, видите ли, что не только мы, грѣшные, въ сей день радуемся и торжествуемъ, но и Самъ Христось съ Святыми Ангелами радуется; радуется же Онъ не о Себѣ, а о нашемъ спасеніи; радуется, что смертію Своею избавилъ насъ отъ вѣчной смерти и отверзъ намъ, вѣрующимъ въ Него, царствіе небесное, которое со времени грѣхопаденія Адамова затворено было для всѣхъ человѣковъ. Радуется Христось, но не о всѣхъ людяхъ, потому что большая часть людей презрѣли столь великую любовь Его къ роду человѣческому и не восхотѣли вѣровать

въ Него; и даже до сего времени пребываютъ въ упорствѣ своемъ и не хотятъ познать истины. Не радуется Христось и о тѣхъ, которые хотя и вѣруютъ въ Него, какъ Сына Божія, но не творятъ дѣлъ, угодныхъ Ему, и безъ покаянія и исправленія валяются въ тинѣ грѣховной. О всѣхъ такихъ не можетъ Христось радоваться, потому что такие сами себѣ затворяютъ отверзтый входъ въ царствіе небесное. Всѣ такие доставляютъ Христу не радость, но печаль, что ясно видно изъ слѣдующаго примѣра. Если-бы какой либо сердобольный человѣкъ захотѣлъ выкупить плѣнныхъ изъ плѣна и рабства и заплатилъ бы за нихъ дорогую цѣну, а плѣнные, по упорству и злобѣ сердца своего, не захотѣли бы признать его своимъ искупителемъ и добровольно остались бы въ плѣненіи,—не опечалился ли бы такой человѣкъ на тѣхъ плѣнныхъ за такое ихъ упорство? и не причинило ли бы это ему сердечной болѣзни?

Человѣколюбивѣйшій же и сердобольнѣйшій Христось, видя горькое рабство всего рода человѣческаго, искупилъ насъ не серебромъ и золотомъ, но честною Своею Кровію; а посему упорное невѣріе невѣровъ и нераскаяніе ожесточенныхъ грѣшниковъ причиняетъ Ему сердечную скорбь и болѣзнь; и хотя Онъ, по человѣколюбію Своему, терпитъ имъ сіе, новсе же терпѣнію Его настанетъ ко-

нецъ; и тогда Онъ въ праведномъ гнѣвѣ Своемъ накажетъ ихъ вѣчною мукою, такую мукою, отъ воспоминанія которой содрогается сердце и трепещетъ душа.

Если принять во вниманіе, что всѣ невѣрующіе и нераскаянные грѣшники суть враги Его, а праздникъ Воскресенія означаетъ побѣду надъ всѣми врагами, то въ сущности выходитъ, что Христосъ въ сей день не печалится и скорбитъ, а торжествуетъ побѣду Свою, какъ и сказалъ Онъ предъ страданіемъ святымъ Апостоламъ: „Дерзайте!—Я побѣдиль міръ“... Итакъ, надъ врагами Своими Онъ торжествуетъ полную побѣду, а о истинныхъ христіанахъ радуется и вѣчно будетъ радоваться. Вмѣстѣ съ Нимъ будутъ радоваться и всѣ любящіе Его, въ числѣ которыхъ и мы сподобимся быть, если будемъ любить другъ друга и исполнять святая Его заповѣди, которая хотя и составляютъ нѣкое бремя, но бремя легкое и для всѣхъ удобоисполнимое, ктотолько не самонадѣянно, но съ смиреніемъ и испрошеніемъ помощи Божіей исполнять ихъ начнетъ.

Правда, человѣку, обложенному немощною плотью, невозможно совершенно свободну быть отъ грѣха. Но, зная сіе, Милосердный Господь далъ намъ таинство покаянія, чрезъ которое должны мы очищать себя отъ содѣланныхъ грѣховъ и впродъ всѣми силами старать-

ся избѣгать ихъ; а если и снова случится поползнуться въ грѣхъ,—не должно отчаяваться, но опять нужно скорѣе прибѣгать съ покаяніемъ ко Христу Спасителю нашему, и Онъ никогда не отринетъ истинно кающагося, какъ не отринуть покаянія Святого Апостола Петра, но и Самъ явился ему по воскресеніи и исполнилъ радости скорбную душу его; такъ невидимо явится Онъ и каждому, проливающему теплыя слезы искренняго раскаянія, и возглаголетъ ему: радуйся! И блаженъ, кто сподобится сознательно ощутить въ себѣ сію небесную радость! потому что сія радость есть предвкушеніе вѣчной радости въ царствіи небесномъ. А кто не сподобится воспріять сію радость здѣсь, на земли, тотъ едва ли сподобится сего и въ будущей жизни, потому что, по словеси Христова, царствіе небесное внутрь насъ есть, то есть не извнѣ къ намъ приходитъ, но внутрь насъ вмѣщается, въ сердцѣ стяжается; такъ что, куда бы мы ни пошли, оно всегда и вездѣ будетъ съ нами. Это то сокровище, котораго ни тля тлитъ, ни татіе подкапываютъ, ни крадутъ, и которое будетъ вѣчнымъ, неотъемлемымъ достояніемъ нашимъ. Кто воспріялъ въ себѣ сію радость, тому всѣ подвиги добродѣтелей дѣлаются легки и удобоисполнимы, и становятся насущною его потребностію, такъ что онъ не можетъ не творить ихъ. Вос-

пріявши сію радость, святіи Мученицы радовались въ самыхъ лютыхъ страданіяхъ. Преподобніи же Отцы всю жизнь свою препроводили въ великихъ подвигахъ и всякихъ лишеніяхъ, такъ что во плоти, какъ безплотные, прожили.

При семъ необходимо знать, что радость сія подается людямъ добродѣтельнымъ и воздержнымъ, а кто пространно питаетъ свое тѣло, тому радость сія никогда не подается,

хотя бы онъ, повидимому, и творилъ нѣкоторыя дѣла добродѣтелей.

О сей радости, или о вкушеніи царствія небснаго и молимся мы нынѣ въ пасхальномъ канонѣ: О, Пасха ведія и священнѣйшая Христе! Подавай намъ истѣе Тебѣ причащатися въ невечернемъ дни Царствія Твоего!

*Иеромонахъ Пахомій.*

(Св. гора Афонъ).



## Христось Воскресь!

*Христось Воскресь! Земля ликуетъ,  
Церковный колоколь удитъ.*

*Печаль прошла,—всякъ торжествуетъ  
И въ высь молитву свою шлетъ.*

*Христось Воскресь! Весь міръ проснулся,  
Чтобъ слышать дивныя слова.*

*Онъ къ намъ пришелъ и научилъ насъ,  
Какъ дѣлать добрыя дѣла.*

*Христось Воскресь! Тепло и радость  
Принесъ въ людскія Онъ сердца.*

*Онъ научилъ, какъ жить по-братски,  
„Любить встѣхъ ближнихъ, какъ себя“.*

Пономарь Соф. Церкви **И. Т.**



# О воскресеніи Христовомъ.

(Выписки изъ Св. Писанія.)

Воскресеніе Господа предсказано пророками: плоть моя вселится на уиоаннн, ибо Ты не оставиши души моеѣ во адѣ, и не дашь святому Твоему увидѣть тѣніе (Ис. 15, 9-10). Ап. Петръ пророчество это объясняетъ такъ: праотецъ Давидъ и умеръ и погребенъ, и гробъ его уиасъ до сего дня. Будучи же Пророкомъ, онъ сказалъ о воскресеніи Христа, что не оставлена душа Его во адѣ и плоть Его не видѣла тѣніи (Дѣян. 2, 29-31). Подобное изречено ап. Павломъ: обѣтованіе, данное отцамъ, Богъ исполнилъ намъ, дѣтямъ ихъ, воскресивъ Иисуса, какъ написано: не дашь Святому Твоему увидѣть тѣніе. Давидъ, въ свое время послуживъ изволенію Великому, почилъ и приложился къ отцамъ своимъ, и увидѣлъ тѣніе. А Тотъ, Котораго Богъ воскресилъ, не увидѣлъ тѣніи (—13, 32-37). И въ другихъ псалмахъ есть выраженія, которыя можно относить къ воскресенію Господа: такъ: да возстанетъ Богъ, и расточаетъ враги Его (Ис. 67, 2). Какъ бы отъ сна воспріянулъ (воста) Господь, какъ бы исполнилъ поразилъ враговъ, вѣицнмъ срамомъ покрылъ ихъ (—77, 65-66).—Оживитъ насъ чрезъ два дня, въ третій день возегавитъ насъ (Ос. 6, 2). По изясненію блаж. Феодорита: „Симвъ Пророкъ даетъ разумѣть совершившееся по трехъ дняхъ воскресеніе Спасителя, которое содѣлалось виною общаго воскресенія и всѣмъ даровало надежду безсмертія.“ Смерти! гдѣ твое жало? адъ! гдѣ твоя побѣда? (—13, 14). Поглошена смерть побѣдою (Ис. 25, 8). Св. Павелъ, приведши это пророчество, присовокупляетъ: благодареніе Богу, даровавшему намъ побѣду Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ (1 Кор. 15, 54-55).

Самъ Господь предсказалъ о Своемъ воскресеніи, равно какъ и о страданіи и крестной смерти: Сыну Человѣческому много должно пострадать и быть убиту и въ третій день воскреснуть (Марк. 8, 31). Когда сходили съ горы послѣ преображенія, Онъ не велѣлъ никому разсказывать о томъ, что видѣли, доколѣ Сыну Человѣческой не воскреснетъ изъ мертвыхъ (—9, 9); Онъ предсказъ будетъ въ руки Человѣческия, и убьютъ Его, и по убіеніи въ третій день воскреснетъ (—9, 31). Послѣ вечери, воспивши, пошли на гору Елеонскую. И говоритъ имъ Иисусъ: всѣ вы соблазнитесь о Мнѣ въ эту ночь; ибо написано: поражу пастыря, и разсѣются овцы (Зах. 13, 7). По воскресеніи же Моимъ, Я предварю васъ въ Галилеѣ (—14, 26-28).

Воскресеніе Христово было необходимо:

а) для исполненія писаній: вотъ то, о чемъ Я вамъ говорилъ, еще бывъ съ вами, что надлежитъ исполниться всему написанному о Мнѣ въ законѣ Моисеевомъ и въ пророчствъ, и писаніяхъ. Тогда отверзъ имъ умъ къ разумѣнію Писаній и сказалъ имъ: такъ написано, и такъ надлежало пострадать Христу и воскреснуть изъ мертвыхъ въ третій день (Слук. 24, 44-46). Говоритъ Павелъ изъ Писаній, открывая и показывая, что Христу надлежало пострадать и воскреснуть изъ мертвыхъ (Дѣян. 17, 31).

б) для отущенія грѣховъ: если Христовъ не воскресъ, то вѣра наша тщетна: въ сие во грѣхахъ нашихъ (1 Кор. 15, 17).

в) для оправданія: предашь Господь за грѣхи наши и воскресъ для оправданія нашего (Римл. 4, 25). Кто будетъ обвинять избранныхъ Божіихъ? Богъ оправдываетъ ихъ,

Кто осуждаетъ? Христосъ Исусъ умеръ, но и воскресъ: Онъ одесную Бога, Онъ и ходатайствуетъ за насъ (1 Кор. 9, 33-34).

а) для упования въ вѣрѣ: Писанно предсказано, Христа и въ мертвыхъ и въ живыхъ славу, чтобы въ насъ и въ васъ воздвигнуть славу да Бога (1 Петр. 3, 21). Если же вы вѣруете, то живете, и если же не вѣруете, то не живете. Но вы живете, потому что вы вѣруете, что Христосъ умеръ за насъ, чтобы насъ спасти, чтобы насъ очистить отъ всякаго беззаконія, чтобы насъ себѣ представить чистою и безупречною царицею, которую Онъ избралъ, чтобы представить Себѣ святою и непорочною, безъ пятнышка и морщины (Ефес. 5, 25-27).

б) для дѣятельнаго проповѣданія: Христосъ умеръ за насъ, чтобы насъ себѣ представить чистою и непорочною, безъ пятнышка и морщины (Ефес. 5, 25-27).

Воскресеніе Исусова Христа есть доказательство, что Онъ есть Сынъ Божій: «... Господь съ Небомъ», «... Благословенъ, кто въ славу и въ чести возводитъ Его, по слову Ангеловъ, по слову вѣрующихъ, по слову Ангеловъ, по слову вѣрующихъ» (Рим. 1, 4).

Оно было совершено:

а) силою Божию: Богу воскресить Его, расторгнувъ узъ смерти, потому что ей невозможно было удерживать Его (Дѣян. 2, 24); воскресить въ третій день и дать Ему живительную силу, которую съ Нимъ дали и намъ, по воскресенію Его и въ мертвыхъ (—10, 40-41).

б) Его собственною силою: разрушите храмъ сей, и Я въ три дня воздвигну его. Онъ говорилъ о храмѣ Тѣла Своего (Іоан. 2, 19, 21). Я отдаю жизнь Мою, чтобы опять принять ее. Никто не отнимаетъ ее у Меня, но Я Самъ отдаю ее. Иную власть отдать ее и власть нѣкую опять принять ее (—10, 18).

Воскресеніе Господа нашего было въ первый день недѣли: Мт. 28, 1; Марк. 16, 9; Лук. 24, 1; Іоан. 20, 1<sup>\*)</sup>.

—въ третій день послѣ Его смерти: Лук. 24, 7, 46; Дѣян. 10, 40.

—какъ Онъ предсказывалъ (см. въ началѣ).

—не смотря на предосторожности иудеевъ: Мат. 27, 36-36.

Господь является по Своему воскресенію Маріи Магдалины: Мт. 28, 1, 9; Іоан. 20, 14-18,

и другимъ женщинамъ: Мат. 28, 5-9;

Симону Петру: Лук. 24, 34; Дѣян. 10, 41; 1 Кор. 15, 5;

Тимотею и другимъ ученикамъ: Лук. 24, 34; Мт. 16, 17;

и другимъ ученикамъ, евангелистамъ: Мат. 28, 19; Іоан. 20, 19;

и другимъ ученикамъ, евангелистамъ: Мат. 28, 19; Іоан. 20, 19;

и другимъ ученикамъ, евангелистамъ: Мат. 28, 19; Іоан. 20, 19;

и другимъ ученикамъ, евангелистамъ: Мат. 28, 19; Іоан. 20, 19;

и другимъ ученикамъ, евангелистамъ: Мат. 28, 19; Іоан. 20, 19;

и другимъ ученикамъ, евангелистамъ: Мат. 28, 19; Іоан. 20, 19;

и другимъ ученикамъ, евангелистамъ: Мат. 28, 19; Іоан. 20, 19;

и другимъ ученикамъ, евангелистамъ: Мат. 28, 19; Іоан. 20, 19;

и другимъ ученикамъ, евангелистамъ: Мат. 28, 19; Іоан. 20, 19;

и другимъ ученикамъ, евангелистамъ: Мат. 28, 19; Іоан. 20, 19;

и другимъ ученикамъ, евангелистамъ: Мат. 28, 19; Іоан. 20, 19;

и другимъ ученикамъ, евангелистамъ: Мат. 28, 19; Іоан. 20, 19;

и другимъ ученикамъ, евангелистамъ: Мат. 28, 19; Іоан. 20, 19;

и другимъ ученикамъ, евангелистамъ: Мат. 28, 19; Іоан. 20, 19;

и другимъ ученикамъ, евангелистамъ: Мат. 28, 19; Іоан. 20, 19;

и другимъ ученикамъ, евангелистамъ: Мат. 28, 19; Іоан. 20, 19;

и другимъ ученикамъ, евангелистамъ: Мат. 28, 19; Іоан. 20, 19;

и другимъ ученикамъ, евангелистамъ: Мат. 28, 19; Іоан. 20, 19;

и другимъ ученикамъ, евангелистамъ: Мат. 28, 19; Іоан. 20, 19;

и другимъ ученикамъ, евангелистамъ: Мат. 28, 19; Іоан. 20, 19;

и другимъ ученикамъ, евангелистамъ: Мат. 28, 19; Іоан. 20, 19;

<sup>\*) По общности частныхъ воскресеній Христова, здѣсь указаны только цитаты изъ Св. Писанія съ краткимъ перифразомъ, безъ выписки стиховъ.</sup>

Свои. Ученики обрадовались, увидевши Господа (Иоан. 20, 19-20). После восьми дней опять были в доме ученики Его, и Оома съ ними. Пришел Иисусъ, когда двери были заперты, и говоритъ Оомѣ: „подай персть твой сюда и посмотри руки Мои; подай руку твою и вложи въ ребра Мои, и не будь невѣрующимъ, но вѣрующимъ“ (—20, 26-27).

**Воскресеніе Господа было засвидѣтельствовано:**

а) **Ангелами:** Ангель, обративъ рѣчь къ женщинамъ, сказалъ: „Не бойтесь, ибо знаю, что вы ищите Иисуса распятаго; Его нѣтъ здѣсь; Онъ воскресъ, какъ сказалъ. Подойдите, разсмотрите мѣсто, гдѣ лежалъ Господь; и пойдите скорѣе, скажите ученикамъ Его, что Онъ воскресъ изъ мертвыхъ и предвѣщаетъ вамъ въ Галилеѣ; тамъ Его увидите. Вотъ, я скажалъ вамъ“ (Мѣ. 28, 5-7). **Мурносицы,** войдя въ гробъ, увидѣли юношу, облеченнаго въ бѣлую одежку, и ужаснулись. Онъ же говоритъ имъ: „Не ужасайтесь! Иисуса ищите Назаринна, распятаго; Онъ воскресъ“ (Марк. 16, 5-6). Предстали предъ женами два мужа въ одеждахъ бѣлѣющихъ и сказали имъ: „Что вы ищите живаго между мертвыми? Его нѣтъ здѣсь; Онъ воскресъ“ (Лук. 24, 4-6).

б) **Его врагами:** случилось великое землетрясеніе: ибо Ангель Господень, сошедшій съ небесъ, приступивъ, отвалилъ камень отъ двери гроба и сѣлъ на немъ; видѣ его бѣлы, какъ молнія, и одежда его бѣла, какъ снѣгъ; устрашившись его, струсивше пришли въ трепетъ и стали, какъ мертвые. Нѣкоторые изъ стражей, вошедши въ гробъ, объявили первосвященникамъ о всемъ бывшемъ (Матѣ. 28, 2-4, 11).

в) **Апостолами:** Петръ сказалъ: „Начальника жизни вы убили, Сего Богъ воскресилъ изъ мертвыхъ, чему мы свидѣтели“ (Дѣян. 3, 15). Апостолы съ великою силою свидѣтель-

ствовали о воскресеніи Господа Иисуса Христа (—4, 33).

г) **проповѣдано ими:** Павеъ говорилъ изъ Писаній, открывая и доказывая иудеямъ, что Христу надлежало пострадать и воскреснуть изъ мертвыхъ, и что Сей Христосъ есть Иисусъ, Котораго я проповѣдую вамъ. (Дѣян. 17, 3). Я до сего дня стою, свидѣтельствуя малому и великому, ничего не говоря, кромѣ того, о чемъ пророки и Моисей говорили, что это будетъ, то есть, что Христосъ погль, пострадать и, оставивъ первый изъ мертвыхъ, возвеститъ свѣтъ народу (иудейскому) и язычникамъ (—26, 22—23).

**Вѣрные** имѣютъ увѣренность въ своемъ воскресеніи чрезъ воскресеніе Христово: если Духъ Того, Кто воскресилъ изъ мертвыхъ Иисуса, живеть въ васъ, то Воскресшій Христъ изъ мертвыхъ оживитъ и ваши смертныя тѣла Духомъ Своимъ, живущимъ въ васъ (Римл. 8, 11). Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, первенецъ изъ умершихъ. Ибо какъ смерть чрезъ человека, такъ чрезъ человека и воскресеніе мертвыхъ. Какъ въ Адамъ всѣхъ умирають, такъ во Христѣ всѣ оживутъ, каждый въ своемъ порядкѣ: первенецъ Христосъ, потомъ Христовы въ пришествіи Его (1 Кор. 15, 20—23).

б) **должны сохранять воспоминаніе о Воскресшемъ:** помни Господа Иисуса Христа, воскресшаго изъ мертвыхъ, по благовѣствованію моему (2 Тим. 2, 8).

**Христосъ** а) **есть живый вѣчно:** Христосъ, воскресшій изъ мертвыхъ, уже не умираеть: смерть уже не имѣетъ надъ Нимъ власти. Ибо что Онъ умеръ, то умеръ однажды для грѣха; а что живеть, то живеть для Бога. Такъ и вы почитайте себя мертвыми для грѣха, живыми же для Бога во Христѣ Иисусѣ, Господѣ нашемъ (Римл. 6, 9—11). Священниковъ было много, потому что смерть не допускала пребывать одному; а Сей, какъ пребывающій

вѣчно, имѣть и священство непреходящее, посему и можетъ всегда спасать приходящихъ чрезъ Него къ Богу, будучи всегда живъ, чтобы ходатайствовать за нихъ (Евр. 7, 23—25). Я есмь первый и послѣдній и живой, и былъ мертвъ, и се живъ во вѣки вѣковъ, аминь (Апок. 1, 17—18).

б) есть символъ нашего возрожденія: мы погреблись съ Нимъ крещеніемъ въ смерть, дабы, какъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ славою Отца, такъ и намъ ходить въ обновленной жизни (Римл. 6, 4).

в) есть вѣрное доказательство послѣдняго суда: Богъ намъ повелѣваетъ людямъ всѣмъ повсюду показаться; ибо Онъ назначилъ день,

въ который будетъ праведно судить вселенную посредствомъ предопредѣленнаго Имъ Мужа, подавъ удостовѣреніе всѣмъ, воскресивъ Его изъ мертвыхъ (Дѣян. 17, 31).

**Прообразы.** Исаакъ: вѣроу Авраамъ, будучи искушаемъ, принесъ въ жертву Исаака, и, любя обѣтованіе, принесъ едиnorodнаго, о которомъ было сказано: въ Исаакѣ наречется тебѣ сѣмя; ибо онъ думалъ, что Богъ силенъ и изъ мертвыхъ воскреситъ, почему и подучилъ его въ предназначеніе (Евр. 11, 17—19). Иона: какъ Иона былъ во чревѣ кита три дня и три ночи, такъ и Сынъ Человѣческій будетъ въ сердцѣ земли три дня и три ночи (Матт. 12, 40) \*).

## Какъ повелѣваетъ Церковь проводить свѣтлую недѣлю Пасхи?

Правило 66-е шестого Вселенскаго собора гласитъ слѣдующее:

„Отъ святаго дня Воскресенія Христа Бога нашего до недѣли новыя; во всю седмицу вѣрные должны во святыхъ церквахъ непрестанно упражняться во псалмѣхъ и пѣніяхъ и пѣсняхъ духовныхъ, радуясь и торжествуя во Христѣ, и чтенію Божественныхъ писаній внимаючи, и святыми тайнами наслаждаясь. Ибо такимъ образомъ со Христомъ купно воскреснемъ и вознесемъ. Того ради отнюдь въ реченные дни да не бываетъ конское ристаніе, или иное народное зрѣлище.“

Толковникъ Іоаннъ Зонара объясняетъ сіе правило такъ: „Званные отъ Христа, мы должны праздновать, заботясь не объ удовольствіяхъ своихъ, роскоши и праздности, но веселясь духовно. А духовное веселіе состоитъ въ томъ, чтобы пѣть Господу и прославлять Его за чудеса, которыя Онъ сотворилъ, избавивъ насъ отъ рабства діаволу. Итакъ, правило хочетъ, чтобы такъ именно мы праздновали праздникъ Пасхи, упражняясь всю седмицу въ церквахъ, цоя Господеву во псалмѣхъ и пѣніяхъ, и такимъ образомъ торжествуя во Христѣ, со вниманіемъ занимались чтеніемъ Божественныхъ

\*) А наши несчастные нововѣры—разнаго рода сектанты не празднуютъ величайшей правды изъ праздниковъ—Свѣтлое Христово Воскресеніе, а наоборотъ почитаютъ вмѣстѣ съ іудеями—субботу и съ ними же будутъ обуждены, какъ Христораспятели...

писаній и наслаждались Божественныхъ таинъ. И такимъ образомъ, говорить, со Христомъ купно воскреснемъ и вознесемъ ся; воскреснемъ отъ грѣхознаго паденія и дольней и земной жизни, а вознесемъ къ вышше-

му и поистинѣ духовному житію. Посему во всю седмицу Пасхи соборъ не дозволяетъ быть ни конскому ристанію, ни другимъ народнымъ зрѣлищамъ, на которыя собирается народъ смотрѣть происходящее“.

## Почему въ Пятидесятницу и во всѣ воскресные дни молитвы совершаются въ церкви безъ колѣнопреклоненій?

Поклоны, колѣнопреклоненіе и паденіе ницъ, какъ видно изъ Св. Писанія, употребляемы были при молитвахъ еще въ Вѣтхомъ Заветѣ. Св. Пророкъ и царь Давидъ во многихъ псалмахъ упоминаетъ о поклоненіи Богу или храму Его, напримѣръ: *поклонитесь Господеси во дворѣ святыхъ Его* (Псал. 28, 2), *поклонюся ко храму святому Твоему* (Пс. 5, 8), *приидите, поклонимся и припадемъ Ему* (Пс. 94, 6), *увидемъ въ селеніе Его, поклонимся на мѣсто, идиже стоятъ позы Его* (Псал. 131, 7), и проч.—О преклоненіи колѣнъ извѣстно, что, напримѣръ, св. Пророкъ Даниилъ трижды въ день, *преклоня колѣна своя*, молился предъ Богомъ (Даніила 6, 10). О паденіи ницъ также говорится въ книгахъ Вѣтхаго Завета, напримѣръ: Пророкъ Моисей и Ааронъ умоляли Іегову о помилованіи тяжко согрѣшившихъ сыновъ Израилевыхъ, *падоша на лица своя* (Числ. 16, 22).—И въ Новомъ Заветѣ обычай совершать при молитвѣ колѣнопреклоненія, паденіе ницъ и, конечно, поклоны—сохранился и имѣлъ мѣсто еще во времена земной жизни Господа нашего Іесуса Христа, Который собственнымъ Своимъ примѣромъ освятилъ этотъ ветхозавѣтнй обычай, Самъ молясь колѣнопреклоненно и падши налицо Свое. Такъ, изъ Св. Евангелія мы знаемъ, что предъ страданіями Своими, въ саду Гетсиманскомъ Опъ, *поклонъ*

*колѣна, молящися* (Лук. 22, 41), *паде на земли, и молящися* (Марк. 14, 35), *паде на лице Своємъ, моляся* (Матѣ. 26, 39). И по вознесеніи Господнемъ, во времена св. Апостоловъ, обычай этотъ существовалъ неизмѣнно, о чемъ говорить то же Св. Писаніе. Напримѣръ, св. первомученикъ и архидіаконъ Стефанъ, *преклонъ колѣна*, молился за враговъ своихъ, побивавшихъ его камнями (Дѣян. 7, 60); Апостоль Петръ, предъ воскресеніемъ Тавины, *преклонъ колѣна, молящися* (Дѣян. 9, 40) и проч. Несомнѣнно, что какъ при первыхъ преемникахъ св. Апостоловъ, такъ и въ болѣе позднія времена существованія Христовой Церкви истинно вѣрующими всегда употреблялись при домашнихъ молитвахъ и богослуженіяхъ колѣнопреклоненія, паденія лицомъ на землю и поклоны. Колѣнопреклоненіе считалось въ древности наиболее богоугоднымъ внѣшнимъ дѣйствіемъ молитвы, въ ряду другихъ тѣлесныхъ подвиговъ. Такъ, св. Амвросіи Медиоланскій говорить: „колѣнопреклоненіе наче прочихъ подвиговъ имѣетъ силу утолять гнѣвъ Бога и привлекать Его милость“ (кн. 6 на шестодн., гл. 9).

Правила о поклонахъ и колѣнопреклоненіяхъ, принятія ницъ Православною Церковію, изложены въ богослужебныхъ книгахъ, особенно же въ Церковномъ Уставѣ или Типиконѣ, и въ обителяхъ иноче-

скихъ они соблюдаются. Но вообще, православные христіане-міряне, имѣющіе усердіе, конечно, могутъ молиться въ храмѣ на колѣнахъ и совершать великіе поклоня, когда пожелають, кромѣ только того времени, когда читается Евангеліе, Апостоль, пареміи, шестонадалье и поучения.—Св. Церкви съ любовью взирать на таковыхъ, не стѣняя порывовъ ихъ благочестиваго чувства. Но есть, однако, и вообще для всѣхъ исключенія относительно дней воскресныхъ и дней отъ Пасхи до Пятидесятницы. По древнему обычаю и по ясному церковному законоположенію, колѣнопреклоненіе не должно быть совершаемо въ эти дни. Свѣтлая торжественность воспоминаній, совершаемыхъ Церковію во всю Пятидесятницу и въ дни воскресные устраивая, сама собою, всякое избыточное выраженіе вначалѣ сътованія о грѣхахъ: ибо съ тѣхъ поръ, какъ Іисусъ Христосъ, *встрѣтивъ же на шестъ рукописание, пригвоздивъ с на крестъ и соевекъ начала и власти, изведе съ позоръ державоуемъ, изблвочивъ изъ въ Себѣ* (Кол. 2, 14—15), съ тѣхъ поръ *и едино осужденіе снвнвъ о Христѣ Іисусѣ* (Рим. 8, 1). По этой причинѣ, съ самыхъ первыхъ временъ, соблюдалось в Церкви преданное, несомнѣнно, отъ Апостоловъ обыкновеніе, по которому во всѣ эти дни, какъ повелѣнные воспоминанію славной побѣды Іисуса Христа надъ грѣхомъ и смертію,—общественное Богослуженіе надлежало совершать свѣтло и торжественно, и—особенно безъ колѣнопреклоненій, какъ знаменъ покаяннаго сокрушенія о грѣхахъ. О семъ обычаѣ свидѣтельствуетъ писатель 2-го вѣка Тертуліанъ: «въ день Господень (то есть воскресный) мы считаемъ неприличнымъ постыгся или преклонять колѣна; той же свободой мы пользуемся отъ Пасхи до Пятидесятницы» (о вѣнцѣ гл. 3). То же самое говоритъ св. Петръ

Александрійскій (3 вѣка, см. его 15 правило въ книгѣ правилъ), также Постановленія Апостольскія (кн. 2, гл. 59). Позднѣе ихъ, первый Вселенскій соборъ нашель пужнымъ узаконить его особеннымъ, обязательнымъ для всей Церкви, правиломъ. «Поселку,—говорить правило сего собора,—суть нѣкоторыя, преклоняющіе колѣна въ день Господень (воскресный) и во дни Пятидесятницы: то, дабы во всѣхъ епархіяхъ все одинаково соблюдало было, угодно святому собору, да стояше приносятъ молитвы Богу» (Прав. 20). Св. Василій Великій, указывая на сіе правило, такъ изъясняетъ причину и значеніе обыкновенія, узаконяемаго имъ: «Во едину отъ субботъ (первый день послѣ субботы) совершаемъ молитвы стоя, но причину сего не веѣ знаемъ. Ибо не только, какъ совоскреснѣ Христу и долженствующіе искать горяго, стоняемъ во время молитвъ, въ день воскресенія, напоминаемъ себѣ о благодати, намъ испосланной, но дѣлаемъ это и потому, что день сей есть какъ бы нѣкоторый образъ чистаго, грядущаго вѣка. Какъ начало дней, онъ и у Моисея названъ, не перымаъ, но единымъ: *и бнствъ*, — говоритъ, *вечеръ, и бнствъ утро, бнствъ внцъ* (Быт. 1, 5), какъ бы одинъ и тотъ же день многократно круговрачался. И такъ единый, который вмѣстѣ и восьмой (т. е. послѣ семи дней седмицы), означаетъ тотъ существенно единый и истинный восьмой день, о которомъ упоминаеть и псалмопѣвецъ въ нѣкоторыхъ надписаніяхъ псалмовъ и назнаменуеть собою по семь вѣкѣ грядущее состояніе, или оный непрестающій, невечерній, безпреемственный, несключаемый и нестарѣющій вѣкъ. Посему, основательно Церковь научаеть чадъ своихъ совершать стоя бывающія въ сей день молитвословія, дабы, т. е. при частомъ напоминаніи о некончаемой жизни, мы не

оставляли въ небреженіи напутствія къ такому преставленію. Впрочемъ, и вся Пятидесятница есть напоминаніе воскресенія, ожидаемаго въ будущемъ вѣкѣ. Пбо оный единый и первый день, будучи седмикратно умноженъ, составляетъ семь недѣль св. Пятидесятницы: начинается первымъ днемъ седмицы, и также и оканчивается... Церковные уставы научаютъ насъ предпочитать въ сн дни прямое поволеніе тѣла во время молитвы, яснымъ напоминаніемъ, какъ бы возводя къ числу отъ сотвоянаго къ будущему. При такомъ же колѣнопреклоненіи и по сн дни мы снмъ дѣйствіемъ показываемъ и то, что грѣхотъ ищеницама снмо, и то, что человекъкоблемъ Созидавнаго насъ снова вознана на небо» (Вас. Вел. прав. 91). Составленная снмъ же великимъ отцемъ Церкви известная три молитвы на Пятидесятницу съ колѣнопреклоненіемъ, по той же причинѣ читаются не на третьемъ часѣ, въ который Духъ Святый сошелъ на Апостоловъ, и не на литургіи въ день Пятидесятницы, а на вечернѣ, относящейся къ слѣдующему уже дню, и послѣ входа. Св. отецъ не рѣшился нарушить древняго обычая Церкви.

Въ правилѣ 90 Трульскаго собора, присоединяемаго къ шестому Вселенскому, читаемъ: «отъ богопосланныхъ отецъ нашихъ канонически предано намъ, не преклоняи колѣнъ во дни воскресные, ради чести воскресенія Христова. Посему, да не пребываемъ въ невѣдѣніи, како соблюдать сіе, мы явственно показуемъ върнымъ, яко въ субботу, по вечернѣ входѣ священнослужителей въ алтарь, не принимая, никто не преклоняеть колѣнъ до слѣдующаго въ воскресный день вечера, въ который, по входѣ въ свѣтлыиначное время, пакн колѣна преклоняи, снмъ образомъ возсылаемъ молитвы ко Господу. Пбо ночь по субботѣ приемъ

предтечою воскресенія Спасителя нашего, отеслъ духовно начинаемъ ибснн, и праздникъ ивъ тѣми во свѣтъ преводимъ, такъ что съ сего времени всецѣлоу ночь и день торжествуемъ воскресеніемъ». Юаннъ Златоуста, объясняя сіе правило, говоритъ: «не преклоняи колѣнъ въ воскресные дни, или въ дни Пятидесятницы, заковотъ различныя правила и Великій Вачли, въ торый присовокузветъ и причинъ, по какнмъ снмъ днмъ и. Убо снмъло да снмъ върнмъ, да снмъ относительно въкрнннотъ, снмо мено показывотъ, снмъ пакн снмъ днмъ какого во долъ, о претвотъ колѣнъ, и говоритъ съ субботѣ, по вечернѣ входѣ священнослужителей въ алтарь, никто не преклоняеть колѣнъ до вечера воскреснаго дня, когда, то есть, оный свѣтъ, входъ священнослужителей: но съ того времени преклоняи колѣна и молясь таимъ образомъ, не погрѣшимъ: Пбо ночь по субботѣ считается ночью воскреснаго дня, котору, по словамъ правилъ, и должно намъ проводить въ ибсннннннхъ, преводя праздникъ ивъ тѣми во свѣтъ, и такимъ образомъ всецѣлоу ночь и день торжествуавъ воскресеніемъ» (Кн. правилъ св. толкованіями, стр. 729).

Въ Церковномъ Уставѣ дѣлаеться замѣчаніе касательно того, какъ священникъ на всеночномъ воскресномъ бдѣніи, по прочтеніи Евангелія, долженъ приступать къ добязанію сго: «не до земли творитъ поклона, но малые, дондеже рукою достигнетъ до земли. Въ недѣли бо и Владычній праздникъ, и Пятидесятницу, всю колѣна не преклоняемъ» (Гл. 2 утрени).

Впрочемъ, стоять при богослуженіи во дни воскресные и во дни отъ Пасхи до Пятидесятницы было преимуществомъ только тѣхъ, которые находились въ полномъ общеніи съ Церковію; а такъ называемые «кающіеся» не могли осво-

бождать себя отъ колѣнопреклоненій и въ эти дни.

Заклѣчимъ сіе словами толкователя церковныхъ правилъ Феодора Вальсамона, патріарха Антиохійскаго: «соблюдай каноническія поста-

новленія гдѣ бы и какъ бы они ни были изречены, и не говори, что между ними есть противорѣчія; ибо во всѣхъ глаголахъ Всесвятыи Духъ» (Толков. на прав. 90 Трул. соб.).

## Воскресеніе Христово.

*Нѣтъ радостнѣе дня во все теченье года,  
Какъ Воскресенія Христова Свѣтлый день;  
Тутъ, будто, празднуетъ все небо, вся природа,  
И надъ людьми — Божественная снь.*

*Возможно-ль не забыть намъ въ этотъ день печали?  
Возможно-ль намъ душой не ликовать?  
Хоть мною въ жизни мы, быть можетъ, пострадали,  
Но со Христомъ должны мы воскресать.*

*Христось Воскресъ! — всѣ громко повторяютъ;  
Объятія другъ другу всѣ даютъ;  
И въ этотъ день душою оживаютъ  
И радостно, какъ Ангелы, поютъ.*

*Счастливы всѣ, кто вѣруютъ душою,  
Младенчески къ Отцу небесъ идутъ  
Съ любовью искренней, съ надеждой неземною  
Они съ Христомъ на небеса.*

*Да будетъ миръ отнынѣ между нами!  
Да будемъ мы несчастнымъ помогать!  
Тогда на небесахъ съ блаженными духами  
Сподобимся Христа во вѣки воспѣвать!*

**Баронъ Н. Нольде.**







## Поученіе на день Вознесенія Господня.

Небо! Сколько тайны въ немъ! Задумывались ли вы, братья, когда нибудь надъ тѣмъ, что такое небо,—то небо, гдѣ сидитъ во славѣ на престолахъ своемъ Богъ, гдѣ обитаютъ ангелы и святые, гдѣ и мы, можемъ быть, будемъ жить по смерти. Ужь, конечно, съ тѣмъ небомъ, которое мы видимъ надъ собою, оно имѣетъ общаго только имя. Небо видимое это просто воздухъ, или паръ, облака. А о томъ небѣ не только нельзя знать, какъ оно устроено, но нельзя сказать и гдѣ именно оно находится, нельзя знать даже, мѣсто ли оно какое или другое что. Одно только достоверно извѣстно о немъ, что всѣ живущіе тамъ испытываютъ тамъ такое блаженство, какого здѣсь, на землѣ, не только не можемъ быть, но котораго и вообразить, представить себѣ нельзя. Только святые иногда при

жизни еще земной испытывали нѣчто подобное, переносились духомъ на небо, но говорили, что пересказать того, что тамъ видѣли и слышали, *„не лѣтъ есть (нельзя) языками человѣческими“* (2 Коринѣ. 12, 4).

Такъ вотъ на какое небо вознесся Спаситель. Божествомъ Своимъ Онъ всегда былъ тамъ—и когда жилъ на землѣ, и даже когда лежалъ плотию во гробѣ; но теперь Онъ вошелъ туда и человѣчествомъ своимъ. А такъ какъ всѣ люди тѣсно связаны между собою, составляютъ нѣчто единое, называемое человѣчествомъ, то вмѣстѣ съ Христомъ вознесено на небо цѣлое человѣчество. Со времени Вознесенія Христова человѣчество уже не можетъ оторваться отъ неба, быть прикованнымъ къ землѣ, къ земнымъ интересамъ и благамъ. Его все тянетъ къ небу, къ вѣчному. Мало того, что

Христось насъ такимъ образомъ возвелъ на небо. Богъ, по выраженію ап. Павла, и посадилъ насъ на небесахъ, „сидитъ одесную Бога“ или, какъ говорилъ Онъ Самъ, „одесную силы Божіей“ (Мар. 14, 62; Лук. 22, 69), т. е. сталъ по челоуѣчеству причастенъ силы Божіей, силы всемогущей, и насъ, челоуѣчество, сдѣлалъ, слѣдовательно, причастнымъ этой силы. Онъ уже закончилъ на землѣ свою борьбу со грѣхомъ и діаволомъ и спокойно торжествуетъ на небѣ свою побѣду надъ ними. То немногое, что осталось сдѣлать на землѣ для уничтоженія на ней грѣха, могутъ сдѣлать и во многомъ сдѣлали уже Его ученики, всѣ христіане.

Таково, братіе, значеніе для насъ нынѣ празднуемаго событія. Имъ земное тѣсно соединено съ небеснымъ. „Яже на

земли соединивъ небеснымъ (кондакъ). Имъ небо стало совсѣмъ близко къ землѣ, и отъ этого земля стала лучше, возвышеннѣе.

Не нужно только забывать этого и почаще бывать тамъ... хотя мыслю. Если, возлюбленный братъ, тебя одолѣетъ злоба людская, если тебѣ станеть казаться, что перевелись на землѣ хорошіе люди, ты только вспомни о небѣ и тамошнихъ „тразиданахъ“: сколько тамъ есть добрыхъ людей, какіе сонмы ихъ, и всѣ они пришли туда съ земли же; всѣ они видятъ и любятъ тебя; тамъ, вѣроятно, и твои дорогіе покойники; разъ ты любилъ ихъ, то они, значитъ, хорошіе люди были, а все нехорошее въ нихъ смыто кровію Сына Божія, нашего вѣчнаго Ходатая предъ Богомъ, сидящаго одесную Его.

(Проповѣди, листокъ за 1913 годъ)

## ЧУДОТВОРНАЯ СИЛА.

( К ѣ 8 мая. )

Въ день памяти св. апостола любви умѣстно говорить о той самой добродѣтели, за которую св. Іоаннъ отличенъ былъ Господомъ, приближенъ къ Нему и возлюбленъ Имъ...

Эта добродѣтель теперь оставлена многими, возлюбившими учителей нынѣшняго вѣка, погранами и забыта. Но не всѣ же мы вѣрнемъ послѣдному слову мудрецовъ, и не все, что они проповѣдуютъ, совершенная истина. Много еще между нами христіанъ, кото-

рымъ по прежнему дорога и любезна Христова любовь, которые желали бы слушать о ней, учиться у нея, подражать ей, которые не безъ основанія вѣрують, что людей могутъ сдѣлать счастливыми не вражда, злоба или месть, а любовь, миръ, согласіе, прощеніе.

О любви я скажу вамъ нѣчто словами святителя Димитрія Ростовскаго.

Святитель говоритъ, что всякій, кто любитъ врага, есть чудотворецъ. Чудо есть такое явленіе, ко-

торое побѣждаетъ законы природы. Не назовемъ мы чудомъ то, что море потопило воцнство фараона, или огонь печи Вавилонской пожегъ около нея слугъ халдейскихъ. Не чудо дѣлаетъ въ томъ, что море открыло сухой путь Израилю, а огонь не повалилъ трехъ отроковъ еврейскихъ. Первая явленія согласны съ природою, произошли по законамъ ея. Вторыя превъзпаютъ силу природы. Подобное этому замѣчается и въ любви. Никакого нѣтъ дна въ томъ, когда человекъ любящихъ его любить. Это вполнѣ естественно. Но дивно, если кто любитъ врага своего, ибо это пресъестественно. Человѣкъ мстителенъ, не терпитъ обиды. Не нужно доказывать, что многимъ лучше умереть, чѣмъ стерпеть отъ кого-либо обиду. Потому, если не любить враговъ—такъ естественно, то не слѣдуетъ-ли отсюда, что любовь къ врагамъ есть дѣло вышеестественное, т. е. чудесное.

Великія чудеса можетъ творить любовь христіанская. Вотъ примѣры тому и доказательства.

Извѣстно, что гнѣвъ дѣлаетъ человека слѣпымъ. Онъ не знаетъ, что дѣлаетъ, какъ безумный, видается на все. Въ житіяхъ нѣкоторыхъ мучениковъ читаемъ, что мучители побивали звѣрей, когда тѣ не хотѣли коснуться святыхъ. Поедѣнее время особенно богато явленіями духовной слѣпоты, происшедшей отъ партійной вражды. Ихъ и называть нѣтъ нужды. Какая же сила могла уврачевать нашу духовную слѣпоту?

#### Сила любви.

Когда человекъ видитъ, что на гнѣвъ его отвѣчаютъ не гнѣвомъ, а любовью, то злое благимъ побѣждаетъ, онъ бросаетъ гнѣвъ свой, открываются глаза и видитъ; его поступки дѣлаются спокойными, разумными и сознательными. Человѣкъ, въ сердцѣ котораго кипитъ

вражда, злоба, гнѣвъ или месть, можно сравнить съ моремъ, волнуемымъ бурей, разбивающимъ корабли и губящимъ плавателей,—съ пламенемъ, все вокругъ себя поналяющимъ. Человѣкъ во гнѣвѣ подобенъ бѣсноватому: глаза его дѣлаются страхины, мускулы напрягаются, голосъ переходитъ въ крикъ; огонь кусаетъ свои руки, скрежещетъ зубами. Полное подобіе бѣсноватаго, отъ котораго всѣ бѣгутъ и скрываются. Какая-же сила угрожаетъ бурю вражды, погашаетъ пламень гнѣва, исцѣляетъ бѣсноватаго?

Та-же сила любви. Человѣкъ, обладающій этою силою, создаетъ кругомъ себя гармонію жизни, миръ и тишину, согласие и единство, дружбу и взаимную помощь. Постигнѣ, онъ творитъ чудеса, побѣждая стихіи, негнѣвая недуги, принося всюду радость и счастье.

Братіе христіане! Необходимо, чтобы среди васъ умножилось количество такихъ чудотворцевъ, которые могли бы утишить наше общественное волненіе, стихійную вражду, взаимное раздраженіе. Чѣмъ больше будетъ людей, обладающихъ чудодѣйственною силою любви, тѣмъ скорѣе настанетъ вождѣльное спокойствіе. По преданію, свят. Іоаннъ Богословъ, гдѣ ни жилъ, вездѣ распространялъ кругомъ себя обаяние любви. Къ нему, какъ бы силою притяженія, стремились всѣ, волнующие страстями, и получали спокойствіе. Кругомъ аностола любви создавалась атмосфера, въ которой всѣмъ дышалось легко, чувствовалось особенно мирное настроеніе. Не нужно доказывать, что такое благотворное дѣйствіе создавалось любовью, которое отличался св. Іоаннъ Богословъ. То-же самое дѣйствіе пронесло и кругомъ всѣхъ обыкновенныхъ людей, обладающихъ сокровищемъ любви хотя-бы въ малой степени. И если бы такихъ людей было больше, мы

могли-бы получить блага мира скорее, чѣмъ ожидаемъ.

Потнитесь, братья, публь сокровище св. Іоанна, не будемъ заглушать въ себѣ святаго чувства къ ближнимъ. Не будемъ ждать какого-то сверхъестественнаго чуда отъ подвораго, въ страши панемъ

спокойствія. Мы сами способны сотворить это чудо. Стоитъ лишь исполнить одну изъ двухъ главныхъ заповѣдей Божіихъ и въ жизни своей подражать Свят. аностолу Іоанну Богослову. Аминь.

Протоіерей І. Галаховъ.

(«Церковный вѣстникъ» изъ 1907 г.)

## Почему въ день коронасаіи маіуіа св. Николая.

(Э мая.)

*Милосердыи Бодъ оубо еси  
того ради пріятель сокрываеши  
бозддддд (стихиря на вечернь).*

Бога самого? дѣлать своимъ должникомъ и получить въ сто разъ больше, чѣмъ дать! Это свититель Николай! И какимъ образомъ? „Милосердїею“, дѣлами милости, дѣлами любви. Ничего Богъ такъ не любитъ, какъ дѣла милости. Онъ самъ весь есть любовь, какъ говоритъ Его возлюбленнѣйшій ученикъ св. Іоаннъ Богословъ: „Богъ любви есть“ (1 Іоан. 4, 8-16). И понятно, что и въ людяхъ. Ему угодно болѣе всего любви. Нетъ святаго болѣе почитаемаго по всему міру, чѣмъ св. Николай. Въ каждомъ почти домѣ есть икона его. Сколько христіанъ носятъ его святое имя. Во всякой бѣдѣ къ нему прежде всего иль святыхъ мы обращаемся. Мало есть святыхъ, которыхъ почитали бы вмѣстѣ и православная церковь, и римско-католическая. А его чтутъ обѣ онѣ.

И удивительно вотъ что. Сколько есть святыхъ, которые гораздо болѣе его потерпѣли и потрудились въ жизни земной! Ужасъ охватываетъ душу, когда читаешь о тѣхъ нестерпимыхъ мучахъ, которыми подвергали ихъ мучениковъ! Какъ съ нихъ живыхъ сдирали кожу, варили въ смолѣ, забивали гвозди подъ ногти. Бывало, забывался, когда читаешь о тѣхъ вели-



Свѣтитель Николай.

кихъ трудахъ, лишенияхъ и бо-дѣзнихъ, которые брали на себя и терпѣливо и съ преподобные подвизники; какъ они принимали пи-

пу черезъ пять и болѣе дней, не ѣли во всю жизнь хлѣба, а пита-лись только сырыми овоцами и травами, едали только по часу-по два в сутки. И вотъ, многихъ изъ этихъ святыхъ рѣдко кто знаетъ и по именамъ. А св. Николая чить вѣстъ мнѣ, въ день памяти его, по ветникѣ, какъ поетъ св. Церковь, не только *„радъ Бирскій радостя“,* но *„и съ нѣмъ блестящая ася лико-савѣсть“* (титораръ).

И почему? За что? За то, глав-нымъ образомъ, что не могъ узнать ни объ одномъ несчастномъ безъ того, чтобы сейчасъ же не поспѣ-шить къ нему на помощь; за то, что не могъ видѣть около себя бѣ-ды, никакую бѣду не считалъ чу-жою, а всякую своею. Вотъ за что онъ получилъ отъ Бога такую ве-ликую славу, награду, дѣйствитель-но, стократную.

Прибѣгай же смѣло и увѣренно, православный христіанинъ, во вся-кой бѣдѣ своей къ нему. Не отка-зывалъ онъ никому въ помощи при своей жизни, когда и самъ, конечно, терпѣлъ во многомъ лишения и скорбь.

Тыкъ болѣе не откажетъ те-перь, блаженствуя на небѣ и по-лучивъ отъ Бога такую великую славу чудотворенія. Только помни, возлюбленный братъ, одно: люби-онъ дѣлать добро, а потому люби-онъ добрыхъ и не можетъ не быти противенъ ему видѣ злыхъ, безжа-лостныхъ, безсердечныхъ людей. Поэтому, если тебя не трогаетъ чу-жое горе, чужія слезы, то бойся, какъ бы не отшатнулъ онъ отъ те-бя святаго лица своего, когда ты обратишься къ нему.

(«Проповѣдничскій диалогъ» за 1913 г.).

## Въ недѣлю св. Отець.

Настоящая недѣля называется недѣлею св. Отець, потому что сегодня воспоминаются и прославляются св. Церковію подвиги св. Отцевъ перваго Вселенскаго Собора, первыхъ, послѣ св. апостоловъ, истолко-вателей и защитниковъ право-славной вѣры, которые на семь Соборѣ отвергли ересь священ-ника Арія, учившаго объ Иису-сѣ Христѣ богопротивно: буд-то, Онъ не есть истинный Богъ — Сынъ Божій, Единосущный Отцу, а только твореніе Божіе. Сіе богохульное ученіе св. От-цы перваго Вселенскаго Собо-ра единодушно отвергли и ут-вердили Божество Иисуса Хри-ста, признавъ Его Сыномъ

Божимъ Единороднымъ, рож-деннымъ изъ существа Отца прежде всѣхъ вѣкъ (отъ вѣч-ности) и единосущнымъ Отцу.

Предвидя сіе богохульное уче-ніе Арія и подобныя ему ере-си, Иисусъ Христосъ и молился Богу, Отцу Своему, о томъ, чтобы Онъ утвердилъ св. ап-остоловъ и всѣхъ, имѣющихъ въ Него увѣровать, въ истин-ной вѣрѣ, чтобы они всѣ зна-ли и крѣпко вѣровали, что Его, вѣчнаго Сына Своего, послалъ Богъ — Отець на землю для на-шего спасенія, чтобы всѣ вѣ-ровавшіе и имѣющіе увѣровать въ Него могли спастись и быть тамъ, гдѣ Онъ Самъ, Господь нашъ Иисусъ Христосъ. *Не о*

*сихъ только молю, но и о вѣрующихъ въ Меня по слову ихъ. Да будутъ всѣ едино; какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино; да увѣруетъ мѣръ, что Ты послалъ Меня. Отче! которыхъ Ты далъ Мнѣ, хочу, чтобы тамъ, идѣ Я, и они были со Мною (Іоан. 17, 20—24).*

Сія молитва Спасителя убѣждаетъ насъ, что вѣра истинная, вѣра православная не только важна, но и необходима для насъ. Находясь въ сей вѣрѣ, мы должны радоваться и благодарить Бога, потому что она ведетъ насъ ко спасенію: *радуйтесь всегда въ Господь, и еще говорю, радуйтесь* (Фил. 4, 4). Но, однако, сія радость наша должна быть разумная: мы должны радоваться съ трепетомъ (Псал. 2, 11). А это значить, что мы не должны полагаться на свое правовѣріе и думать, что для спасенія достаточно одной принадлежности нашей къ православію. Нѣтъ, братіе, принадлежа къ православію, нужно жить по ученію православному—Евангельскому, помня, что *не слышатели закона, но исполнители его оправданы будутъ* (Римл. 2, 13). Примѣромъ въ этомъ служатъ для насъ іудеи, которые, признавая Авраама отцемъ своимъ и называясь избраннымъ народомъ Божиимъ, думали, что этого для нихъ достаточно; мало того, при такомъ мнѣніи, они дошли до та-

кой гордости, что всѣхъ другихъ людей признавали недостойными царства небеснаго, а сами, исполняя только внѣшнія обрядности закона Моисеева, жили по влеченію своихъ страстей, за что и были отвержены Богомъ. Въ обличеніе такого ихъ мнѣнія о себѣ, Господь сказалъ: *если бы вы были дѣти Авраама, то дѣла Авраамовы дѣлали бы* (Іоан. 8, 39). Но какъ вы не творите дѣла Авраама, то не можете считаться и чадами его. *Посему говорю вамъ, что многіе придутъ съ востока и запада и возлягутъ съ Авраамомъ, Исаакомъ и Іаковомъ въ царствѣ небесномъ, а сыны царства, т. е., народъ, назначенный для царствія Божія, каковы іудеи и израильтяне, извержены будутъ во тьму внѣшнюю: тамъ будетъ плачь и скрежетъ зубовъ* (Матѣ. 8, 11—12)

„Если все дѣло спасенія состоитъ только въ добродѣтели, то все равно, въ какой бы вѣрѣ кто ни жилъ, живи только честно и спасешься“,—скажутъ нѣкоторые. Нѣтъ, братіе, такое мнѣніе неправильно: Спаситель, проповѣдая, говорилъ не только: *покайтесь, но—и: вѣруйте въ Евангеліе*. Значить, для спасенія нашего необходима вѣра православная: *кто увѣруетъ и будетъ крещенъ, тотъ спасется, а кто не увѣруетъ, осужденъ будетъ* (Мр. 16, 16). Но для спасенія души должна быть вѣра правая, истинная,

безъ всякой примѣси неправовѣрія. Посему будемъ несомнѣнно вѣровать и жить такъ, какъ учить Христосъ въ Своемъ Евангеліи, какъ учать св. богоносные отцы и учителя Церкви на семи вселенскихъ соборахъ, а на пути спасенія не будемъ полагаться на свои собственные силы, дабы, подобно іудеямъ, не погибнуть намъ, а возложимъ все упованіе свое

на Господа; у Него будемъ себѣ просить усердно помощи на совершеніе вѣры и добрыхъ дѣлъ, помня ученіе св. Апостола, что *Онъ даетъ намъ все потребное къ жизни и благодѣтелию* (2 Петр. 1, 3); мы же сами настолько слабы, что не только сдѣлать, но и помыслить о добрѣ безъ Божіей помощи не можемъ (2 Кор. 3, 5).

*Прот. І. Д.*

## О необходимости поминовенія умершихъ.

Жизнь, жизнь! Какъ трудна жизнь духа нашего, что въ мірѣ многіе, думаю, не чувствуютъ и не понимаютъ! И что будетъ, если, увлекаясь чувственностію, мы плотеки отойдемъ въ вѣчность, оземленивши самое сердце, самыя мысли и духъ безсмертный! О, страшно будущее наше, и глубоко неизяслимо тайнство загробной жизни! Если бы не молитвы Церкви, если бы не поминовеніе усопшихъ,—что было бы съ нами въ вѣчности?

Несчастные умники нынѣшняго времени иногда отвергаютъ рѣшительно, а то остаются въ сомнѣніи: нужно ли молиться за усопшихъ? И ихъ крайне жаль. Кромѣ ученія церкви о благотворности и чрезвычайной слѣдъ поминовенія усопшихъ, многія откровенія подтверждали это прежде и подтверждаютъ нынѣ. Въ числѣ русскаго нашего братства есть схимникъ, который пошелъ въ монахи по слѣдующему случаю. Живши въ молодости безпечно, онъ любилъ всѣ увеселенія, пляски, скачки и проч.; но при всемъ томъ былъ и набоженъ. Онъ замѣчательно тѣмъ, что, когда давали въ Петербургѣ театральное представленіе „**Страшный Судъ**“ (это было на масляницѣ), гдѣ и онъ находился, то, увидавъ священ-

ную сцену въ неприличномъ мѣстѣ, вознегодовалъ на глупость театра и выскочилъ изъ него. Черезъ нѣсколько минутъ послѣ его выхода театръ вспыхнулъ... Вслѣдъ затѣмъ онъ сильно захворалъ и два мѣсяца былъ въ крайнемъ изнеможеніи. Въ одинъ день, когда болѣзнь была въ высшей степени, онъ видитъ, что два юноши вошли къ нему, взяли его за руки и сказали: „Слѣдуй за нами!“ Больному представилось, что онъ, не чувствуя никакой болѣзни, всталъ, оглянувся на свою постель и видитъ, что тѣло его осталось на ней... Тогда только понялъ онъ, что оставилъ земную жизнь и долженъ явиться въ иной міръ.

Въ лицѣ юношей онъ узналъ Ангеловъ и въ сопровожденіи ихъ долго шелъ по чрезвычайно труднымъ и мрачнымъ мѣстамъ. Наконецъ, ему послышался шумъ какъ будто огненной лавы, визгъ и вопль людей... Въ страхѣ и трепетѣ онъ увидѣлъ что-то въ родѣ пещей, въ которыхъ бушевалъ огненный вихрь, крутилось пламя, и среди его раздавались страдальческіе стоны людей; но пещи были наглухо закрыты, и только легкій огонь пронизывалъ сквозь трещины ихъ.

Тогда юноши начали объяснять, за

какой грѣхъ уготовано то или другое огненное мѣсто; наконецъ, показали ему страшное наказаніе—тоже пламень и различныя виды мученій за народныя безчинныя увеселенія и сказали трепетавшему нашему брату: „Если ты не отстанешь отъ своихъ грѣховъ и привычекъ прежней жизни,—вотъ твое мѣсто“... Несчастный, видя огненное свое жилище на цѣлую вѣчность, дрожая, какъ лнеть, и ни слова не могъ выговорить.

Велѣдъ за тѣмъ одинъ изъ Ангеловъ восхитилъ одного человѣка изъ среды пламени, и братъ нашъ видитъ, что чюгъ несчастный черенъ, какъ уголь, весь обгорѣлъ, и, вдобавокъ, окованъ съ ногъ до головы, такъ что ужасно было посмотреть на убійственное его положеніе. Тогда же оба Ангела сняли съ мучившагося оковы, и, какъ будто мрачная шелуха, слетѣла съ него чернота: этотъ человѣкъ сдѣлался чистъ и свѣтелъ: какъ Ангель, вышель прекрасенъ и съ неописанной райской веселостью въ очахъ. Богъ вѣсть—откуда Ангелы взяли одѣяніе, въ родѣ царской порфиры, блиставшее, какъ свѣтъ, и одѣли въ него страдальца... Братъ нашъ, между тѣмъ, смотря на все это, недоумѣвалъ, восхищался и благоговѣлъ передъ тайною совершившагося чуда и видоизмѣненія въ человѣкѣ, дотолѣ страшномъ и обгорѣломъ, какъ голова...

„Что это значитъ?“—наконецъ, смиренно спросилъ онъ Ангеловъ: „Ради Господа, объясните и скажите мнѣ“. „Эта душа—отвѣчалъ одинъ изъ Ангеловъ—была очень грѣшна и пото-

му, отлученная отъ Бога, должна была, по дѣламъ своимъ, вѣчно горѣть въ этомъ пламени. Между тѣмъ, родители этого грѣшника, по смерти его, много подавали за него милостыни, много дѣлали поминovenія при литургіи и панихидахъ, и вотъ, ради поминovenія и молитвъ родительскихъ и ходатайства Церкви, Богъ умилостивился: душа его избавлена вѣчнаго мученія и теперь пойдетъ предстать предъ лице своего Господа и радоваться со святыми Его во вѣки... А ты—продолжай нашему брату Ангель—иди еще въ свое мѣсто и, если хочешь избавиться этой геенской муки, исправься и перестань грѣшить“.

При этихъ словахъ видѣніе окончилось. Братъ нашъ, очнувшись отъ сна, видитъ, что его домашніе плачутъ по немъ и распоряжаются приготовленіемъ тѣла его къ погребенію... Съ того времени бросилъ онъ свои привычки и пошелъ въ монастырь. Теперь этотъ уже въ схимѣ и съ ужасомъ рассказываетъ то, что видѣлъ своими очами за гробомъ.

А мы, между тѣмъ, не можемъ не радоваться, благодаря отъ всей души Господа, что Онъ, ради поминovenія церковнаго и молитвъ о насъ, не оставляетъ насъ Своими щедротами и по смерти.

Судите послѣ сего, какъ важно и необходимо поминovenіе усопшихъ въ церкви и дома, при молитвенныхъ бесѣдахъ нашихъ съ Богомъ!..

Отвергающіе церковное поминovenіе и молитвы за усопшихъ, беземьсленнѣе скота.





## Свѣтлый праздник Воскресенія Христова.

Великій ураганъ, прошелъ по всей землѣ русской, отъ моря до моря, и все разрушилъ на пути своемъ. Много людей онъ погубилъ, много ихъ разсыялъ и разметалъ по чужимъ странамъ.

Одинъ изъ такихъ разсыянныхъ, именующихся бѣженцами, получивъ расчетъ въ великую субботу вѣснаго, пришелъ въ свою убогую комнату и сталъ просматривать въ старой записной книжкѣ записи своей прежней с.-хозяйственной дѣятельности.

Длинною вереницею потекли, одно за другимъ, воспоминанія прошлаго многолѣтняго труда на землѣ, прошлаго благополучія, и когда онъ сооставилъ все это съ настоящимъ положеніемъ, острая сердечная боль охватила душу его.

— За 35 лѣтъ—невольно подумалъ онъ—упорной, старательной работы на землѣ, не считая подготовки къ этому дѣлу въ школѣ, я лишился родного угла, крова и всего имущества!

— За что, на самомъ дѣлѣ, такое тяжелое наказаніе?

— Вѣдь, я всю жизнь проработалъ, не покладая рукъ. Сколько за это время привелъ земли въ культурное состояніе! Сколько ежегодно отправлялъ хлѣба и другихъ с.-х. продуктовъ въ города, которые безъ насъ, с.-хозяевъ, не могли-бы существовать. Сколько около меня кормилось людей, и все работавшіе убъжали осенью съ хорошими заработками.

— Если, по новому ученію, я, будто-бы, не отдавалъ полностью заработаннаго рубля и оставлять

часть себѣ за свои труды, то все, что заработалъ, я не прокутилъ и не увезъ за границу. Все мои земли, доходные дома, кладовыя на станціи и прочее имущество пошли полностью въ государственную казну—тому же рабочему народу.

— И вотъ,—повторилъ онъ—за весь многолѣтній трудъ—одиночество, нищета, непосильная физическая работа!

При этихъ мысляхъ онъ нервно заходилъ по комнатѣ, вопрошая: „Гдѣ же справедливость и правда Божія у людей?“

Въ 11 часовъ послышался первый ударъ колокола. Нанѣ бывшій помѣщикъ сотворилъ крестное знаменіе, затеплил лампаду и убралъ записную книжку. Чувствуя еще съ утра недомоганіе, онъ рѣшилъ не идти на ночное богослуженіе въ церковь, а помолиться и встрѣтить Свѣтлый праздникъ дома, при этомъ досталъ съ полки Св. Евангеліе и началъ молиться. „Пошли, Господи,—сказалъ онъ—всѣмъ намъ радостно встрѣтить праздникъ и услышать великія слова: Христосъ Воскресе! Семь недѣль добрые люди молились, каились, простанвали тяжелья, длинныя, продолжительныя службы. Озари насъ, Господи, свѣтомъ истины и внуши намъ, что одного этого мало. Нужно, чтобы Христосъ воскресъ въ души нашей, т. е., въ сердцахъ нашихъ воскресли завѣты Его: ужъ слишкомъ, слишкомъ далече мы отошли отъ нихъ.“

Сазиковъ.



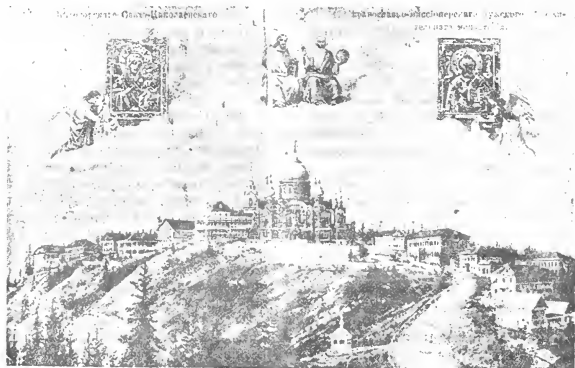
# Слово въ день Пасхи \*).

## Христось Воскресе!

По милости Божіей, нынѣ мы съ вами, отцы и братія, торжественно празднуемъ настоящий великій праздникъ Свѣтлаго Христова Воскресенія.

Многіе изъ братіи обители сія уже не раздѣляютъ нынѣ съ нами здѣсь, на землѣ, сего пресвѣтлаго торжества, ибо они отозваны изъ

подъема духа, какой ощущался въ минувшіе свѣтлые праздники; особенно такъ чувствуется послѣ разгрома этой благословенной обители, не видя съ собою на праздникѣ главнаго хозяина ея, любимаго всѣмъ братствомъ Аввы Настоятеля, досточтимаго Архимандрита Варлаама, мученически пострадавшаго



Бѣлогорскій монастырь (на Бѣлой горѣ), Пермской губ.

жизни сей въ жизнь загробную, вѣчную.

Какъ ни велика радость шлагфнннго свѣтлаго праздника Пасхи Христовой, но, послѣ недавно пережитыхъ всѣми нами страшныхъ бѣдъ и несчастій, сердцемъ осязательно чувствуется неполнота радостнаго настроения, нѣтъ того

и противнаго кровь свою за Христа и за любимую дружину свою.

Оту невознаградимую для обители утрату не только чувствуетъ здѣшнее братство, но не менѣе сътуетъ и скорбитъ и православное население, часто посѣщавшее сію Бѣлогорскую обитель и получавшее всегда назидательныя наставленія

\* ) Сказаніе Архимандритомъ Ювеналіемъ въ Бѣлогорскомъ монастырѣ въ Пасхѣ въ 1919 г. по освобожденіи Пермской губ. съ бывшею на народной арміей.

изъ устъ достойно почитаемаго старца о. Варлаама.

Какъ бы ни была тяжка утрата и лишеніе, ощущаемое нынѣ нами, но мы, какъ вѣрующіе и преданныя чада Церкви Христовой, находимъ себѣ духовное утѣшеніе въ томъ, что Самъ Христосъ, Спаситель, содѣлавшійся человѣкомъ, для насъ потерпѣлъ страшныя страданія и поносившую смерть на крестѣ и преславно воскресъ изъ мертвыхъ, дабы и насъ, всѣхъ вѣрующихъ въ Него, иѣкогда воскреситъ изъ мертвыхъ.

Онѣ, Всеблагіи, Надежда наша, Утѣха и Отрада сердца нашего,—песомынно, явить многое воздаяніе въ Царствѣ Славы Своей и нашему новому священикомученику, Авѣ Варлааму, а также и многимъ и другимъ братьямъ сей обители, тоже пострадавшимъ и мученически скончавшимся.

И чувствуется, что душа незабвеннаго Аввы нашего, невидимо для насъ, витаетъ нынѣ здѣсь, въ обители, и раздѣляетъ съ нами радость о Воскресеніи Господѣ, но наипаче радуется и веселится истиннымъ веселіемъ и блаженствомъ предъ Престоломъ Божиимъ.

И мы съ вами, братія, по слову св. Іоанна Златоуста, не будемъ бояться смерти, ибо она побѣждена Христомъ Жизнодавцемъ; не будемъ бояться и діавола, и ада кромѣшлаго, ибо сила діавола и ада оказалась слабою, ничтожною, въ сравненіи съ силою Христовою.

Нынѣ, съ момента преславнаго воскресенія Христова, всѣ злѣйшіе невидимые враги наши побѣждены, послрамлены Христомъ, нынѣ всѣмъ намъ отверсты двери въ Царствіе Небесное!

Радуйся воскресенію Христа, мы

радуемся славі Его, радуемся и собственному спасенію.

Если Христосъ воскресъ, воскресемъ; значитъ, и мы.

Наступитъ день и часъ воли Божіей, услышите гласъ трубы Архангельской, и всѣ мертвые, въ мгновение ока, какъ одинъ человѣкъ, оживутъ, возстанутъ и будутъ жить новою жизнью, не шлюющей конца.

И для людей вѣрующихъ, умиравшихъ о Господѣ и оправданныхъ Целищеніемъ Судіей по всеобщему воскресенію,—что можетъ быть радостнѣе этой новой нескончаемой, блаженной жизни со Христомъ!

Утѣшимся, братіе, плодами воскресенія Христова и возрадуемся отъ всего сердца какъ о Воскресеніи Спасителя нашего, такъ и о собственномъ спасеніи и воскресеніи.

Но, утѣшаясь и радуясь, позаботимся о томъ, чтобы радость наша была духовная, чистая, святая.

Будемъ жить такъ, какъ заповѣдалъ намъ Христосъ Спаситель; будемъ христіанами не только по имени, но и по дѣламъ и правамъ Христовымъ, преисполняясь любовью Христовою, милосердіемъ, смиреніемъ и проч. добродѣланіемъ.

И тогда Воскресшій Христосъ всегда будетъ пребывать съ нами, утѣшать всѣхъ насъ и радовать не здѣсь только, но наипаче тамъ, въ невечернемъ дни Царствія Своего.

Въ сн св. дни Пасхи Христовой будемъ молитвенно вспоминать незабвеннаго отца и наставника нашего, да упокоитъ Господь его душу вмѣстѣ съ святыми мучениками и преподобными отцами.

Вѣчная ему память! Аминь.

Архимандритъ ЮВЕНАЛІИ.



## Поводы къ установленію праздника св. Пятидесятницы.

День сошествія Св. Духа, который празднуемъ нынѣ, есть величайшій праздникъ, потому что безъ содѣйствія Духа Святаго мы не можемъ усвоить себѣ заслугъ нашего Искупителя: безъ благодати Св. Духа не возможно наше спасеніе. Святая Церковь отличаетъ этотъ великій праздникъ отъ всѣхъ другихъ такихъ же большихъ праздниковъ продолжительностію богослуженія и особыми молитвами съ колѣнопреклоненіемъ, а также и обычаемъ украшать храмы и жилища зеленью и цвѣтами.

Продолжительность богослуженія въ этотъ праздникъ зависитъ отъ того, что съ обѣденою соединяется великая вечерня, на которой Св. Церковь призываетъ насъ, во славу святяыя Троицы, смиренно три раза съ колѣнопреклоненіемъ молиться Господу, ниспославшему Духа Святаго на Апостоловъ, освятить живущихъ на землѣ и умершихъ. Въ первый разъ приносится молитвословіе Богу Отцу, чтобы Онъ услышалъ насъ въ этотъ торжественный день, не помянулъ грѣховъ юности нашей и невѣдѣнія и очистилъ насъ отъ темныхъ дѣлъ нашихъ, не отвернулъ насъ во время старости, когда ослабнуть силы наши, чтобы посѣтилъ насъ благодатию, угвердилъ нашу жизнь свя-



Пресвятая Троица.

тыми законами, всѣхъ собралъ въ Свое царство. Второй разъ преклоняемъ колѣна и молимся Сыну Божію, источнику премудрости и благодати, чтобы Онъ научилъ насъ, какъ достойно и о чемъ нужно молиться, чтобы подаль намъ Духа премудрости, Духа разума, Духа страха Божія и оставилъ намъ по милости Своей согрѣшенія наши. Въ третьемъ молитвословіи, тоже съ колѣнопреклоненіемъ, мы просимъ подать вѣрующимъ благодать, дабы съ сокрушен-

нымъ сердцемъ приносить три-  
святое славословіе и благода-  
реніе за великіе дары Божіи;  
особенно же молимся объ упо-  
коеніи всѣхъ отцовъ, матерей,  
чадь, братій и сестеръ нашихъ,  
почившихъ въ надеждѣ воскре-  
сенія и жизни вѣчной, да упо-  
коить души ихъ, *идѣже при-  
стѣщаетъ свѣтъ лица Божія.*

Бр.-христіане! Молитва, со-  
вершаемая нынѣ о ниспосла-  
ніи Св. Духа на вѣрующихъ,  
очень важна и спасительна для  
насъ, ибо Духъ Святой источ-  
никъ всякаго добра, все собою  
наполняетъ, всѣхъ насъ утѣша-  
етъ, ободряетъ и животворитъ.

Итакъ, мы знаемъ теперь,  
что такое праздникъ Сошест-  
вія Святаго Духа, или Трои-  
цынъ день, чѣмъ особенно от-  
личается его богослуженіе, о  
чемъ и за кого молиться въ  
этотъ день призываетъ насъ  
Святая Церковь, и какая бла-

годать подается людямъ, на  
которыхъ въ особенности по-  
чиваетъ Духъ Святой. Поэто-  
му, вознесши сердечную молит-  
ву Богу за себя и за своихъ по-  
койниковъ, постараемся этотъ  
праздникъ проводить по хри-  
стіански. Помня, что мы—жили-  
ще Духа святаго, воздержимъ  
отъ объяденія, пьянства  
и отъ всякаго грѣха; очищая  
свои жилища зеленью и цвѣта-  
ми, позаботимся о чистотѣ и  
красотѣ души, чтобы и душа  
наша была чиста, и на душѣ у  
насъ было весело и спокойно,  
какъ чисто и пріятно въ домѣ.  
Въ усиленной и слезной мо-  
литвѣ воззовемъ къ Господу:  
„Царю небесный, Утѣшителю  
—Душе истины, Иже вездѣ  
сый и вся исполняяй, сокро-  
вище благихъ и жизни подате-  
лю! прииди и вселися въ ны и  
очисти ны отъ всякія скверны  
и спаси, блаже, души наша“.

## Понятіе о дѣйствіи Духа Божія на человѣка или объ освященіи.

Подъ именемъ благодати Духа Св.  
разумѣется то дѣйствіе Божіе на при-  
роду человѣческую, которымъ Духъ Бо-  
жій, дѣйствуя непосредственно на че-  
ловѣка, совершаетъ новую жизнь въ  
человѣкѣ христіаннѣ, или, что то же,  
спасеніе по заслугамъ Искупителя, безъ  
всякихъ заслугъ со стороны человѣка,  
не исключаемого, впрочемъ, изъ уча-  
стія въ устроеніи спасенія.

Такимъ образомъ, благодать Духа Бо-  
жія, означая собственно сверхъесте-  
ственное дѣйство Духа Божія на душу  
человѣческую, составляетъ дѣйствіе

любви Божіей, отличное отъ дѣйствій  
Божіихъ, замѣчаемыхъ въ порядкѣ при-  
роды, хотя эти дѣйствія иногда и упо-  
требляются въ спасительныя средства  
Духомъ Божіимъ. . . Такъ какъ благо-  
дать Духа Божія заслужена намъ Иису-  
сомъ Христомъ, то въ семъ отношеніи  
она иначе называется въ Св. Писаніи  
*Духомъ Христовымъ* (Рим. 8. 9), *Ду-  
ломъ Сына* (Гал. 4, 6) и *благодатію*  
*Христовою* (2 Кор. 1, 2; 12, 9).

Поеліку Духъ Божій дѣйствуетъ  
на людей по волѣ Бога Отца, или, что  
то же, посылается отъ Отца, то Его

дѣйствию иначе называется иногда въ писаніи благодатию Бога Отца (Еф. 1, 2).

Благодать и свобода дѣйствуютъ въ человѣкѣ не параллельно, рядомъ другъ съ другомъ, но совместно, въ тѣсномъ гармоническомъ взаимодействіи и единствѣ. Ошибочно было бы думать, что одно человѣкъ дѣлаетъ для себя самъ, другое для него и за него дѣлаетъ благодать Духа Святаго.

Благодатная сила Божія создаетъ только особую благоприятную духовную атмосферу для дѣятельности человѣка, она служитъ для человѣка какъ-бы духовнымъ свѣтомъ и теплотою, при которыхъ возвышающагося собственныя силы его, такъ что и видитъ онъ при этомъ гораздо яснѣе и дальше и чувствуетъ себя несравненно живѣе и крѣпче, чѣмъ въ состояніи обыкновенномъ, естественномъ.

Такимъ образомъ, дѣйствуетъ самъ человѣкъ, но при такихъ условіяхъ и съ такими средствами, которыхъ у него самого нѣтъ, и которая даруетъ ему только Богъ. Поэтому и Апостоль, говоря о себѣ: *благодатию Божіею емь, еже емь* (1 Кор. 15, 10), прибавляетъ затѣмъ: *и благодать Его, яже со мнѣ, не тѣа бысть, но наче всегъ азъ потрудился*. Потрудился самъ Апостоль, а не кто-либо другой, вмѣсто него, но потрудился онъ, оживотворяемый и укрѣпляемый Духомъ Божіимъ, почему тотчасъ же и оговаривается: *не азъ же, но благодать Божія, яже со мною*, т. е. весь успѣхъ моего дѣла зависитъ отъ того, что я дѣйствовалъ, будучи подкрѣпляемый благодатию силою Божіею, безъ чего все мое усиліе остался бы безплоднымъ.

Если и наши любовь и ласка много могутъ вызывать наружу добра въ человѣкѣ, даже нравственно сгубившем, то чего нельзя сдѣлать прикосновеніемъ къ больной душѣ человѣка всемогущей Божественной благодати?

Пусть благодать не устраняетъ естественныхъ силъ человѣка, дѣйствуютъ совместно съ послѣдними, но при этомъ на ея сторонѣ сильное преобладаніе, значительный перевѣсъ, ибо она

просвѣщаетъ нашъ умъ свѣтомъ истиннаго Богопознанія, наставляетъ на всякую истину, умудряетъ во спасеніе; указываетъ намъ истинное зло, котораго должно избѣгать, и истинное добро, котораго должно искать и совершать; открываетъ намъ опасности на пути спасенія, указываетъ козни нашихъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ и подаетъ средства къ побѣдѣ надъ ними.

Она дѣйствуетъ на наше сердце и волю, всячески побуждая насъ къ благочестію, имѣющему *обитованіе живота нынѣшняго и грядущаго* (1 Тим. 4, 8), и даруя все необходимыя силы къ преуспѣянію въ законѣ Господнемъ. Она утѣшаетъ нашу душу, давая вкусить предначатки вѣчнаго блаженства: а это есть то самое, о чемъ сказалъ Христосъ: *царствіе Божіе внутри васъ есть* (Лук. 17, 21).

Благодать Божія, дѣйствуя на сердце человѣка, не только очищаетъ отъ грѣховъ, но и подаетъ силу въпредъ противостоять грѣху, и вмѣстѣ съ симъ освящаетъ человѣка и дѣлаетъ его достойною себѣ обителію. Какъ говоритъ Апостоль: *не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте, и Духъ Божій живеть въ васъ* (1 Кор. 3, 16; 6, 19).

Все эти изображенія благодати Духа Божія тогда только вѣрно будутъ поняты, тогда только получатъ точное и естественное значеніе, когда признаемъ ихъ за изображеніе дѣйствій благодати на внутреннюю природу человѣка, а не за вѣнчаніе объявленіе воли Божіей о человѣкѣ, или за вѣнчаніе наставленіе.

Такимъ образомъ, благодатное освященіе человѣка не есть только вѣнчаніе признаніе человѣка грѣшника, человѣкомъ праведнымъ; напротивъ, оно есть полное и истинное усовершенствованіе самаго духа человѣческаго, совершающееся силою Божіею внутри человѣка.

Св. Макарій египетскій такъ о семъ говоритъ: „Люди, всецѣло соединенные съ Духомъ Божіимъ, дѣлаются подобными самому Христу, сохраняя въ себѣ постоянно силы Духа и являя

для всѣхъ духовныя плоды; ибо когда Духомъ они содѣланы внутри чистыми и непорочными,—то невозможно, чтобы въ себя приносили они плоды злые; но всегда во всемъ являются у нихъ плоды духа: *любовь, радость, миръ, долготерпѣнiе, благовѣсть, милосердiе, вѣра, кротость, воздержанiе* (Гал. 5, 22), которые и свидѣлствуютъ, что благодать Духа Св. обитаетъ въ чело-вѣкѣ.

Въ природѣ вода наполяетъ землю, а солнечная теплота усваиваетъ влажность ея и тончайшія земляныя частицы растеніямъ. Такъ Господь Иисусъ Христовъ, по благоволенію Бога Отца, изливаетъ благодать Свою въ сердца христіанъ, какъ воду, а Духъ Святой, какъ духовная, животворящая теплота, усваиваетъ ее сердцамъ ихъ.

Но благодать изливается только въ смиренныя сердца (Премудр. 3, 34), сознающія свое ничтожество и полное безспіе собственными силами сдѣлать что-либо доброе, отъ горделивыхъ же сердецъ она удаляется, потому что ей нечего тамъ дѣлать, такъ какъ гордый вполнѣ полагается на свои силы и всѣ успѣхи приписываетъ самому себѣ, а этимъ благодать Божія оскорбляется и удаляется отъ него.

И можно сказать, что нѣтъ ничего драгоценнѣе и необходимѣе благодати, и нѣтъ большаго грѣха противъ Бога.

какъ оскорбленіе благодати гордынею и нежеланіемъ покаяться во грѣхахъ. Кто въ сей жизни лишится благодати и въ такомъ состояніи скончается, тотъ въ будущемъ вѣкѣ не только не удостоится жизни вѣчной, но и осужденъ будетъ на вѣчное мученіе.

Поэтому, братіе, пользуйтесь спасительною Божіею благодатию, не ожесточайте противъ нея сердца вашихъ, старайтесь избѣгать даже самыхъ легкихъ ошибокъ и будьте точны въ исполненіи самыхъ малыхъ обязанностей вашего званія, всецѣло предаваясь водительство Духа Божія, какъ и говорить Апостолъ: *оноешь, аще гласъ Его услышите, не ожесточите сердецъ вашихъ* (Евр. 3, 7, 8).

И если такъ будемъ поступать, то благодать Божія неотступно будетъ съ вами, укрѣпляя и веселя духъ вашъ до кончины земного житія вашего; а по смерти она вѣчно, неразлучно будетъ съ вами, въ чести и состоитъ высшее блаженство Царствія Небеснаго, о чемъ и говоритъ неаломовѣецъ: *уйдутъ отъ тѣла дому Твоего и потокомъ сладости Твоея напоиши я* (Пс. 35, 9).

Да сподобитъ же Всеблагій Господь всѣхъ насъ наслажденія благъ небесныхъ, когда явимся славѣ Его (Пс. 16, 15)!

Геросх. Пахомій.

## БОГОСЛУЖЕБНЫЯ ЗАМѢТКИ

въ Маѣ мѣсяцѣ по ст. ст.

- 1 мая ст. ст. Суббота. Отъ дня св. Пасхи до Вознесения Господня всѣ богослуженія начинаются тропаремъ «Христосъ Воскресе». На вечернѣ воскресныя стихиры (на стихонѣ) «Да воскреснетъ Богъ». На утрени, послѣ «Слава Святѣй», — «Христосъ Воскресе» 3-жды. Литургія также начинается воскреснымъ тропаремъ.
- Недѣля 3-я по Пасхѣ—св. женъ Мвроносицъ.
8. Суббота. Св. Ап. и Еванг. Іоанна Богослова.

9. Недѣля 4-я о Равслабленномъ. Перенесеніе мощей Св. Николая Чуд.
12. Среда (Преполовленіе). Крестный ходъ на воду (или въ оградѣ храма) для освященія ея.
16. Недѣля 5-я о Самарянинѣ.
23. Недѣля 6-я по Пасхѣ о слѣпомъ. Катавасія поется: «Спасителю Богу».
27. Четвергъ. Вознесеніе Господне. До Св. Троицы не поется и не читается «Царю Небесный».
30. Недѣля 7-я по Пасхѣ Св. Отецъ 1-го Всел. Собора.

# ВЪЩІЙ ИНОКЪ.

(Историческое сказаніе)

Въ залѣ былъ разлитъ мягкій свѣтъ. Въ лучахъ догорающаго заката, казалось, оживали библейскіе мотивы на расшитыхъ золотомъ и серебромъ gobelенахъ. Великолѣпный паркетъ Гваренги бѣстѣлъ своими взящными линиями. Вокругъ царилъ тишина и торжественность.

Пристальный взоръ Императора Павла Петровича встрѣтился съ кроткими глазами стоявшаго предъ Нимъ монаха Авеля. Въ нихъ, какъ въ зеркалѣ, отражались любовь, миръ и отрада.

Императору сразу полюбился этотъ, весь обвѣянный смиреніемъ, постомъ и молитвою, загадочный инокъ. О прозорливости его уже давно шла широкая молва. Къ его келліи въ Александровской Лаврѣ шелъ и простолюдинъ, и знатный вельможа, и никто не уходилъ отъ него безъ утѣшенія и пророческаго совѣта. Вѣдомо было Императору Павлу Петровичу и то, какъ Авель точно предрекъ девъ кончины Его Августѣйшей Родительницы, нынѣ въ Божѣ почивающей Государини Императрицы Екатерины Алексѣевны. И вчерашняго дня, когда рѣчь зашла о вѣщѣхъ Авеля. Его Величество повелѣлъ созвать — завтра же нарочно доставивъ его въ Гатчинскій Дворецъ, въ каемъ нынѣ пребываніе Дворъ.

Также улыбувшись, Императоръ Павелъ Петровичъ милостиво обратился къ иноку Авелю съ вопросомъ, какъ давно онъ принялъ постригъ и въ какихъ монастыряхъ былъ.

— Честной Отецъ! — промолвилъ Императоръ: о тебѣ говорятъ, да Я и Самъ вижу, что на тебѣ явно почіесть благодать Божія. Что скажешь ты о Моемъ дарствованіи и судьбѣ Моей? Что зришь ты прозорливыми очами о

Родѣ Моемъ во мглѣ вѣковъ и о Державѣ Россійской? Назови поименно преемниковъ Моихъ на Престолахъ Россійскомъ, предреки и Ихъ судьбу.

— Эхъ, Батюшка-Царь! — покачалъ головой Авель. — Почто Себѣ печаль предречь меня принуждаешь? Коротко будетъ царствованіе Твое, и вижу я, грѣшный, лютый конецъ Твой. На Софронія Иерусалимскаго отъ невѣрныхъ слугъ мученическую кончину приемишь, въ опочивальнѣ Своей удушень будешь злодѣями, коихъ грѣшъ Ты на дарственной груди Своей. Въ Страстную Субботу погребутъ Тебя... Они же, злодѣи сіи, стремясь оправдать свой великій грѣхъ царевѣйства, возгласятъ Тебя безумнымъ, будутъ поносить добрую память Твою... Но народъ русскій правдивой душой своей пойметъ и оцѣнитъ Тебя и къ гробницѣ Твоей понесетъ скорби свои, проси Твоего заступничества и умяченія сердець неправедныхъ и жестокихъ. Число лѣтъ Твоихъ подобно счету буквъ изреченія на фронтонѣ Твоего замка, въ коемъ воистину обѣтованіе и о Царственномъ Домѣ Твоемъ: «Дому сему подобаетъ твердыня Господня въ долготу дней»...

— О семъ ты правъ, — пререкъ Императоръ Павелъ Петровичъ. — Девизъ сей получалъ Я въ особомъ откровеніи, совместно съ повелѣніемъ воздвигнуть Соборъ во имя Святаго Архистратига Михаила, гдѣ нынѣ воздвигнуть Михайловскій Замокъ. Вождю Небесныхъ Воинствъ посвящалъ Я и замокъ, и Церковь...

— Зрю въ немъ преждевременную гробницу Твою. Благовѣрный Государь. И резиденціей потомковъ Твоихъ, какъ мысляви, онъ не будетъ. О судьбѣ же Державы Россійской было въ молитвѣ



откровение мнѣ о трехъ лютыхъ игахъ: татарскомъ, польскомъ и грядущемъ еще—жидовскомъ...

—Что? Святая Русь подъ громъ жидовскимъ? Не быть сему во вѣки! —гнѣвно нахмурился Императоръ Павелъ Петровичъ.—Пустое болтаешь, черноризецъ...

—А гдѣ татары, Ваше Императорское Величество? Гдѣ поляки? И съ громъ жидовскимъ то же будетъ. О томъ не печалься, Ватюшка-Царь: христуищины понесутъ свое...

—Что ждешь Преемника Моего, Цесаревича Александра?

—Французъ Москву при Немъ силить, а Онъ Парижъ у него забереть и Благословеннымъ наречется. Но тяжко покажется Ему вѣнецъ царскій, и подвигъ царскаго служенія забыть Онъ подвигомъ поста и молитвы, и праведнымъ будетъ въ очахъ Божіихъ...

—А кто наследуетъ Императору Александру?

—Сынъ Твой Николай...

—Какъ? У Александра не будетъ сына? Тогда Цесаревичъ Константинъ...

—Константинъ царствовать не воехочетъ, памятуя судьбу Твою... Начало же царствованія сына Твоего Николая бунтомъ вольтерьянскимъ значется, и сіе будетъ сѣмя злотворное, сѣмя пагубное для Россіи, кабы не благодать Божія, Россію покрывающая. Черезъ сто лѣтъ послѣ того оскудѣтъ Домъ Пресвятыя Богородицы, въ мерзость запустѣнія Держава Россійская обратится...

—Послѣ сына Моего Николая на престолѣ россійскомъ кто будетъ?

—Взвукъ Твой, Александръ Второй, Царь-Освободителемъ преднареченный, Твой замыселъ исполнить—крестьянъ освободить, а потомъ турокъ побѣдить и славинамъ тоже свободу дать отъ пга невѣрнаго. Не простятъ люди Ему великихъ дѣяній, охоту на Него начнутъ, убьютъ среди дня яснаго, въ столицѣ вѣрнопопданной, отщепенскими руками. Какъ и Ты, подвигъ Служенія Своего запечатлѣть Онъ кровью царствую...

—Тогда-то и начнется тобою реченное по жидовское?

—Нѣтъ еще. Царю-Освободителю наследуетъ Царь-Миротворецъ, сынъ Его, а Твой правнукъ, Александръ Третій. Славно будетъ царствованіе Его. Осадитъ крамолу океаніиу, миръ и порядокъ наведетъ Онъ.

—Кому передастъ Онъ Наслѣдіе Царское?

—Николаю Второму—Святому Царю, Юву Многострадальному подобному. На вѣнецъ терновый смѣнитъ Онъ корону царскую, предавъ будетъ народомъ Своимъ, какъ нѣкогда Сынъ Божій. Война будетъ, великая война, міровая... По воздуху люди, какъ птицы, летать будутъ, подъ водою, какъ рыбы, плавать, сбрую зловонной другъ друга нестреблять начнутъ. Измѣна же будетъ расти и умножаться. Наканунѣ побѣды рухнетъ Тронъ Царскій. Кровь и слезы напоитъ сырую землю. Мужикъ съ топоромъ возьметъ въ безуміи власть, и наступитъ вонетину казнь египетская...

Горько зарыдалъ вѣщій Авель и сквозь слезы тихо продолжать: „А потомъ будетъ жидъ скорпіономъ бичевать Землю Русскую, грабить Святыни ея, закрывать Церкви Божіи, казнить лучшихъ людей русскихъ. Сие есть поинужденіе Божіе, гнѣвъ Господень за отреченіе Россіи отъ Святого Царя. О Немъ свидѣлствуешь Писаніе. Псалмы девятнадцатый, двадцатый и девятый открыли мнѣ всю судьбу Его...“

—„Нынѣ познахъ, яко спасе Господь Помазанника Своего: услышитъ Его съ небесе святого Своего: въ силахъ спасеніе десницы Его“.

—„Велиа слава Его спасеніемъ Твоимъ, славу и веледѣліе возложиши на Него“.

—„Съ Нимъ Я въ скорби; яму Его и прославлю Его, долготю дней исполню Его и явлю Ему спасеніе Мое“ (Псалмы 19, ст. 7; 20, ст. 6; 90, ст. 15—16).

Живыи въ помощи Вышняго, воедаетъ Онъ на Престолѣ Славы. А братъ Его царственный—сей есть тотъ,

о которомъ открыто Пророку Даниилу: „... И возстанетъ тогда Михаилъ, Князь Великій, на защиту народа Своего“ (Кн. пр. Дан. гл. 12, ст. 1).

Свершатся надежды русскія. На Софіи, въ Царьградѣ, возсияетъ Крестъ Православный, дымомъ вѣнчаема и молитвъ наполнится Святая Русь и процвѣтетъ, аки кринь небесный...“

Въ глазахъ Авеля Вѣщаго горѣлъ пророческій огонь нездѣшней силы. Вотъ упалъ на него одинъ изъ закатныхъ лучей солнца, и въ дискѣ свѣта пророчество его вставало въ непреложной истинѣ. Императоръ Павелъ Петровичъ глубоко задумался. Неподвижно стоялъ АVELЬ. Между Монархомъ и никомъ протянулось молчаливое незримая нити.

Императоръ Павелъ Петровичъ поднималъ голову, и въ глазахъ Его, устремленныхъ вдаль, какъ бы черезъ завѣсу грядущаго, отразились глубокія царскія переживания.

— Ты говоришь, что нго жидовское нависнетъ надъ Моей Россіей лѣтъ черезъ сто. Прадѣдъ Мой, Петръ Великій, о судьбѣ Моей рекъ то же, что и ты. Почитаю и Я за благо о всемъ, что нынѣ прорекъ Мнѣ о потомкѣ Моёмъ, Николаѣ Второмъ, предварить Его, дабы предъ Нимъ открылась Книга Судебъ. Да вѣдаетъ праправнукъ свой крестный путь, славу страстей и долготерпѣнія своего...

Запечатлѣй же, преподобный Отецъ, реченное тобою, изложи все письменно, Я же вложу предсказаніе твое въ нарочитый ларецъ, положу Мою печать, и до праправнука Моего писаніе твое будетъ нерушимо храниться здѣсь, въ кабинетѣ Гатчинскаго Дворца Моего. Иди, АVELЬ, и молись неустанно въ келліи своей о Мнѣ, Родѣ Моёмъ и счастье Нашей Державы...

И, вложивъ представленное писаніе Авелево въ конвертъ, на ономъ собственноручно начертать созволилъ:

— „Вскрыть Потомку Нашему въ столѣтній день Моей кончины“.

## II.

11-го марта 1901 года, въ столѣтнюю годовщину мученической кончины державнаго прапрадѣда Своего, блаженной памяти Императора Павла Петровича, послѣ зауконой литургіи въ Петропавловскомъ Соборѣ, у Его гробницы, Государь Императоръ Николай Александровичъ, въ сопровожденіи министра Императорскаго Двора генералъ-адъютанта барона Фредерикса \*) и другихъ лицъ Свиты, изволилъ прибыть въ Гатчинскій Дворецъ для исполненія воли Своего въ Божѣ почивающаго предка.

Умилительна была панхида. Петропавловскій Соборъ былъ полонъ молящихся. Не только сверкало здѣсь шитые мундировъ, присутствовали не только сановныя лица. Тутъ были во множествѣ и мужикія сермяги, и простые платки, а гробница Императора Павла Петровича была вся въ свѣчахъ и живыхъ цвѣтахъ. Эти свѣчи, эти цвѣты были отъ вѣрующихъ въ чудесную помощь и предстательство почившаго Царя за потомковъ Своихъ и весь народъ русскій. Воочию сбылось предсказаніе вѣщаго Авеля, что народъ будетъ особо чтить память Царя-Мученика и притекать будетъ къ гробницѣ Его, прося заступничества, прося о смягченіи сердецъ неправедныхъ и жестокыхъ.

Государь Императоръ вскрылъ ларецъ и нѣсколько разъ прочиталъ сказаніе Авеля Вѣщаго о судьбѣ Своей и Россіи. Онъ уже зналъ Свою терновую судьбу, зналъ, что не даромъ родился въ день Іова Многострадальнаго. Зналъ, какъ много придется Ему вынести на Своихъ державныхъ плечахъ, зналъ про близъ грядущія кровавыя войны, смуту и великія потрясенія Государства Россійскаго. Его сердце чуяло и тотъ проклятый черный годъ, когда онъ будетъ обманутъ, преданъ и оставленъ вѣмъ...

Но вставала въ державной памяти Его другая, отрадная картина. Въ убо-

\*) Вскорѣ пожалованнаго графскимъ титуломъ.

гой монашеской келліи предъ Бого-свѣтлымъ Старцемъ Саровскимъ сидѣть двоюродный державный пращѣдь Его, Александръ Благословенный. Передъ образами ярко горятъ лампады и безчисленные свѣчи. Среди образовъ выдѣляется Икона Божіей Матери Умиленія. Благодать Божія почиваетъ на келліи. Какъ някогда, легко и отраднo на душѣ Благословенному Царю, Тихо, какъ лѣсной ручеекъ, льется пророческая рѣчь Святого Старца о грядущихъ судьбахъ Россійскихъ...

— „Будетъ Царь, Который меня прославить, постѣ чего будетъ великая смута на Руси, много крови потечетъ за то, что возстанутъ противъ этого Царя и Его Самодержавія; всѣ возставшіе погибнуть, а Я Царя возвеличу“...

Еще не былъ прославленъ пока Преподобный Серафимъ Саровскій, но Синодомъ уже велѣсь подготовительныя къ тому работы, и горячее желаніе Благочестивѣйшаго Государя было близко къ осуществленію...

Настало покушеніе 6-го января 1905 года. Близко просвѣтѣла карточка, какъ топоромъ, срубил о древко церковной хоругви надъ Царскою головой. Но крѣпкою рукой уснѣваетъ протодіаконъ подхватить падающую хоругвь и могучимъ голосомъ заплѣ онь: „Спаси, Господи, люди Твоя“...

Чудо Божіе хранило Государя для Россіи. Оглянувся Государь, ни одинъ мускулъ не дрогнулъ въ Его лицѣ, только въ лучистыхъ глазахъ отразилась безконечная грусть. Быть можетъ, вспомнились Ему тогда предсказанія Богосвѣтлаго Серафима и Авеля Вѣщаго объ ожидающемъ Его крестномъ пути.

О томъ же крестномъ пути Ею говорить въ своей келліи и великій подвижникъ нашихъ дней, Старецъ Варнава Геесиманскій, предрекая небывалую еще славу Царскаго Имени Его...

„Въ устахъ ихъ нѣтъ лукавства; они непорочны предъ Престоломъ Божіимъ“... (Откр. гл. 14. ст. 5).

То, что не было видно куриному оку людскому, было прозрѣваемо Его царскими очами. И зналъ Онъ, проходя по заламъ Зимняго Дворца при объявленіи войны Германіи, что начинается крестный путь Его съ Семейей, что кровавый міровой паукъ расправляетъ уже на бѣдную Россію свои кровавые щупальца. Возбужденные, всѣ кидаются къ Нему и Государынѣ, обступая Ихъ кольцомъ, цѣлуя руки Имъ Обоимъ и подолъ платья Императрицы, у которой по блѣдному, какъ мраморъ, лицу катятся крупные жемчуга. Площадь Зимняго Дворца, занурженная народомъ такъ, что нельзя дышать, оглашается единодушнымъ, могучимъ „Боже, Царя храни“. Какъ одинъ человекъ, всѣ на колѣняхъ. Такъ нѣкогда встрѣчалъ Христа Спасителя при Входѣ въ Иерусалимъ, съ пальмовыми вѣтвями сыны Израиля, постылая свои одежды и восклицая: „Осанна Сыну Давидову!“, чтобы черезъ нѣсколько дней яростно кричать Понтіискому Пилату: „Распни, распни Его!“

Это Его, Самодержца Всероссийскаго, торжественный Входъ въ Иерусалимъ, преддверіе Его царственной Голгофы.

Тихо на площади. Знаетъ Царь, что ждетъ Его и Россію, но вѣритъ Онъ, что Россія побѣдно пройдетъ бѣды. Чудятся Ему въ ярко сияющемъ лѣтнемъ солнцѣ лучи Его грядущей неглѣнной славы, побѣда надъ темными силами и освобожденіе народа русскаго отъ ига жидовскаго. Страшный врагъ у воротъ Россіи, еще болѣе страшный, чѣмъ врагъ внѣшній. Къ небу поднимаются явныя очи царскія и, широкимъ крестомъ осѣнивъ Себя, на удивленіе всѣмъ, твердо произносить Пресвѣтлый Свою Державную клятву:

— Не положу Моего оружія до тѣхъ поръ, пока хоть одинъ врагъ останется на Землѣ Русской...

г. Парижъ, 1931 г.

Кирибѣвичъ.

# Богоматерь.

Празднованіе святыхъ иконъ Богоматери по числамъ каждого мѣсяца. Взято изъ книги Богородичныхъ праздниковъ, утвержд. Св. Синодомъ).

## М а й

Въ субботу 5-й нед. вел. поста:

— — „Похвала Пресв. Богородицы“.

— — „Кіево-Братская“ (см. 6 сент.).

Страстная седмица:

— — „Козельщанская“ (см. 21 февр.).

Понедѣльникъ Свѣтл. Седм.

— — „Сладкое лобзаніе“.

Вторникъ Свѣтл. седм.:

— — 1. „Иверская“,

— — 2. „Скоропослушница“,

— — 3. „Одигитрія“, въ разн. мѣст. Россіи.

Среда Свѣтл. седм.

— — „Касперовская“.

Пятница Свѣтл. седм.

— — 1. „Живоносный источникъ“, см. 4 апр.

— — 2. „Бежевской“, см. 11 апр.

— — 3. „Почаевской“, см. 5 сент.

Θомина недѣля:

— — 1. „Озерянская“, см. 30 сент.

— — 2. „Пархимовицкая“, см. 8 сент.

— — 3. „Васьковская“. Явилась въ 1760 г., праздн. на Θом. нед. и кажд. первую нед. новолунія.

6-я недѣля по Пасхѣ:

— — 1. „Страстная“, см. 13 авг.

— — 2. „Неопалимая купина“, см. 4 сент.

— — 3. „Маденская“, см. 20 іюня.

Вознесеніе:

— — 1. „Касперовская“.

— — 2. „Бѣловѣжская“.

— — 3. „Бранловская“.

7-я недѣля по Пасхѣ:

— — „Умиленіе“.

Май:

1. — „Нечаянная радость“.

Праздн. еще 9 дек. 25 янв. и въ нед. Всѣхъ Святыхъ.

— — „Царевokokшайская“ или „Мироносицкая“, на иконѣ изображены, кромѣ Богоматери, жены Мироносицы.

— — „Византійская“, см. 7 апр.

2. — Явленіе „Владимирской“ иконы въ г. Нерехты, Костромск. губ.

— — „Путивльскія“, изображена съ Младенцемъ, держащимъ въ лѣвой рукѣ шаръ—символь Его Есепдержительства и обладанія міромъ. Въ правой рукѣ Богоматери лѣтница—символь соединенія Бога съ человекомъ, земного съ небеснымъ.

— — „Вутиванская“, изображена съ Младенцемъ на рукахъ, сидящей на престолѣ, по бокамъ трона два Ангела съ протянутыми къ Ней руками.

3. — 1) „Кіево-Печерская“—Успеніе, 2) „Кіево-Печерская“, съ предстоющими козѣнопреклоненными препод. Антоніемъ и Θεодосіемъ.

Подобнымъ образомъ изображены слѣдующія иконы:

„Свѣнская“—тоже 3 мая.

„Ярославско-Печерская“—14-го мая.

„Псковско-Печерская“—15 авг.

„Печерская - Богородская“, въ с. Богородскомъ, Любим. у.

„Печерская - Нерукотворенная“, сходная съ Кіево-Печерской. Такое названіе носить потому, что образовалась сама въ Великой Успен. церкви Кіево-Печерской Лавры въ 1085 г.

„Яскинская“.

4. — „Старорусская“, изъ Старой Руссы.

7. — „Знаменіе-Скитская“.

— — „Жировицкая“.

— — „Любечская“, въ Любечѣ.

8. — „Кассіопія“.

— — „Абульская“, см. 11 іюня.

9. — „Перекопская“, въ гор. Нарва, Полт. г.

10. — „Кіево-Братская“, см. 6 сент.

11. — „Константинопольская“ Богома-

- терь изображена съ лиліей въ рукахъ.
12. — „Кипрская“, въ Пижи.-Новг.
14. — „Печерская“ Ярославская, точн. копія съ Кіево-Печерск.
- — „Теребинская“, въ Тверской Еп. Богоматерь изображена въ поясъ съ поднятыми руками, а рукъ Младенца распростерты, стоить прямо предъ Ней, касаясь головою правой стороны Ея лица.
- — „Серафимо-Понетаевская“, см. 7 ноября.
- 15 — „Камуліанская“ — перукотворенная, въ гор. Комуляны, въ Каппадокіи, въ 392 г.
- — „Вышенская-Казанская“. См. 8 Юля.
- 16 — „Явленіе Богоматери“ отроковицъ Музъ,
- 20 — „Неомонійская“ въ Монастырѣ Нео-мони, на остр. Хиосъ.
- 21 — „Владимірская“. См. 23 Юня и 26 Августа.
- — „Владимірская-Оранская“.
- — „Владимірская-Мтерская“.
- — „Владимірская-Черногорская“ или „Красногорская“.
- — „Владимірская-Флорищевская“.
- — „Владимірская-Портъчская“.
- — „Владимірская-Троекуровская“.
- — „Владимірская-Заоникіевская“.
- — „Владимірская-Чугуевская“.
- — „Владимірская“, время Іоанна Грознаго, шитая шелками.
- — „Владимірская“ — Новодѣвич. М-ря.
- — „Владимірская“ — Корнплиево. Комельскаго Монастыря.
- — „Владимірская-Селигерская“, которая еще праздни. 26 Мая и

- 7 Дек.
- — „Орловская“. См. 28 Мая.
- 24 — „Монемвасійская“. См. 22 Окт.
- — „Ржавецкая-Полтавская“.
- 26 — „Владимірская-Селигерская“. См. 21 Мая и 7 Дек.
- 28 — „Никейская“, прославилась въ 304 г. Богоматерь изображена въ поясъ съ воздѣтыми руками, предъ Ней, на столѣ, въ сосудѣ, Богомладенецъ. Предъ сей иконой поють: «Бысть чрево Твое — святая трапеза»...
- — „Орловская“ — въ Орлов вол. Вологод. губ.
- — „Умиленіе — Галичская“, въ г. Галичъ, Костр. губ. Еще 20 Юля.
- — „Антиохійская“.
- 29 — „Недремлющее Око“. Богоматерь изображена въ половину роста, сидить предъ столомъ въ комнатѣ. Пречистое лице Ея и взоръ Ея обращены къ спящему на Ея рукахъ Богомладенцу. Внизу надпись: „Азъ сплю, а сердце Мое бдитъ“. Ся св. икона въ г. Рыбинскѣ и подобная этой въ г. Ярославлѣ.
- — „Недремлющее Око Спасителя“. Отрокъ Іисусъ, лежащій на одрѣ, а предъ Нимъ предстопитъ Богоматерь, а съ правой стороны Ангель показываетъ Ему знаменія страстей: крестъ, копіе и трость съ губкой.
- — „Метелійская“.
- — „Споручница грѣшныхъ“. См. еще 7 Марта.
- — „Цезарская-Боровская“. См. 9 Апрѣля.

## Харбинскіе Музыкальные курсы.

Музыкальное образованіе въ доброе старое время было доступно только лицамъ обеспеченнымъ, въ виду высокой платы за правоученіе. Но тогда въ Россіи существовали нормальныя условія жизни, и въ Консервато-

ріяхъ и Музыкальныхъ училищахъ недостатка въ учащихся не было. Не то теперь. Въ настоящее время русская эмиграція поставлена въ исключительно тяжелыя матеріальныя условія, при которыхъ, даже при незначи-

тельной платѣ за правоученіе, родители зачастую не въ состояніи дать дѣтямъ не только специальное музыкальное образованіе, но даже сущее образованіе.

Учитывая это обстоятельство и принимая во вниманіе великое значеніе музыкальнаго образованія въ дѣлѣ воспитанія подрастающаго поколѣнія, учредители Харбинскихъ Музыкальныхъ Курсовъ, открывая Курсы въ 1927 году, придали имъ характеръ общедоступнаго учебнаго заведенія.

При незначительной платѣ за правоученіе, Курсы оказываютъ значительныя льготы учащимся, вплоть до бесплатнаго обученія.

Въ основу программы курсовъ была положена программа бывшихъ въ Россіи Музыкальныхъ училищъ. Курсы функционируютъ въ составѣ слѣдующихъ классовъ: рояль, скрипка, виолончель, классъ солиста и оркестрового пѣнія.

Кромѣ этихъ специальныхъ предметовъ; учащіеся проходятъ, какъ обязательныя, теоретическія предметы: теорію музыки и сольфеджіо, исторію музыки и гармонию.

Художественный Советъ Курсовъ въ своей трудной и ответственнѣйшей работѣ всегда руководствуется заветами признанныхъ музыкальныхъ авторитетовъ и лучшихъ профессоровъ бывшихъ русскихъ консерваторій (Московская, Петроградская, Кіевская и др.).

Чтобы не быть въ своей работѣ одинокими, Курсы въ началѣ текущаго года послали въ Русскую Кон-

серваторію въ Парижѣ подробный проспектъ и свѣдѣнія о своей пятилѣтней работѣ. Въ минувшемъ мѣсяцѣ Курсы получили отвѣтъ отъ Консерваторіи. Въ своемъ письмѣ Консерваторія выражаетъ желаніе поддерживать тѣсную связь посредствомъ обмена матеріалами. При писемѣ приложенъ списокъ профессоровъ, программы, правила для учащихся и программы концертовъ.

Въ своемъ письмѣ Консерваторія отмѣчаетъ, что Художественный Советъ Курсовъ, какъ это видно изъ присланныхъ матеріаловъ, въ своей работѣ сохраняетъ идеологическую связь съ основными течениями русской музыки, колыслю которой являлись старѣйшія русскія консерваторіи въ Москвѣ и Петербургѣ и ихъ отдѣленія въ главнѣйшихъ городахъ Россіи.

Это имѣніе высоко-авторитетнаго учрежденія для Курсовъ очень цѣнно, такъ какъ въ составѣ профессоровъ Парижской Консерваторіи имѣется много крупныхъ величинъ въ музыкальномъ мѣрѣ, какъ А. Глазуновъ, М. Метнеръ, М. С. Рахманиновъ, М. Ч. Кедровъ, Князь С. Волконскій и др. Художественный Советъ Консерваторіи состоитъ изъ 36 преподавателей.

Въ Парижѣ существуетъ Музыкальное Об-во, которое объединяетъ 1.500 членовъ. Консерваторія совместно съ указаннымъ Обществомъ продѣлываетъ громадную работу по пропагандѣ русскаго искусства въ такомъ мировомъ центрѣ, какъ Парижъ.

### Слава Богу за все!

Издается съ благословенія ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО М Е Л Е Т І Я, Архіепископа Харбинскаго и Маньчжурскаго.

Редакторъ Архимандритъ ЮВЕНАЛІЙ.

Вышла из печати, изд. Казанско-Богородицкаго  
муж. Монастыря, **НОВАЯ КНИГА**

## „ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ“,

сокращенно изложенныя по руководству ЧЕТИИХЪ-МИНЕЙ.  
Вып. 1-й за первые четыре мѣсяца: Январь, Февраль,  
Мартъ, Апрель.

Напечатана на лучшей бумагѣ съ нѣкоторыми изображе-  
ніями святыхъ. Приступлено къ печатанію слѣдующіе  
мѣсяца житія святыхъ.

Цена 1-го вып. безъ переплета 80 мѣст. цент., въ Японію  
60 яп. сентъ и за границу 30 цент. америк. Для церквей, свя-  
щеннослужителей и книготорговцевъ скидка 15 %.

Можно приобретать въ Канцеляріи Монастыря, въ монаст.  
кіоскъ или въ др. церков. кіоскахъ и книжныхъ магазинахъ гор.  
Харбина.

Пногородные, выписывающіе изъ Монастыря, за пересыл-  
ку не платятъ.

## Православные Русскіе люди за границей!

Благоволите оказать милосердіе по славамъ своимъ каждый, по-  
шлите пожертвованіе на пропитаніе престарѣлой братіи бѣдныхъ  
Афонскихъ Монастырей и келлій. Нужда Обителіей побуждаетъ об-  
ращаться съ этой мольбой къ добрымъ людямъ.

Пноки Афона—жребія Царица Небесной будутъ постоянными  
молитвенниками за благодѣтелей, молясь о благѣ и спасеніи живыхъ  
и о вѣчномъ покоѣ отшедшихъ въ вѣчную загробную жизнь ихъ  
сродниковъ.

Адреса св. Обителей Афона, нуждающихся въ матеріальной  
помощи:

1. Обитель—келлія св. Іоанана Златоустаго, Иверской мѣстности,  
Настоятелю Іеромонаху о. Симеону съ братією.  
Mont Athos, Grece.
2. Обитель—келлія Вознесенія Господня. Настоятелю Іеромо-  
наху Пліи.
3. Обитель—келлія Благовѣщенія. Настоятелю Іеросхимонаху  
Нестору.

Kareia - Mont Athos Grece.

4. Келлія—Кресто-Воздвиженская Обитель. Настоятелю Іеросхи-  
монаху Лоту.

Kareia - Mont Athos Grece.

## Приобрѣтайте наши изданія:

1. Нов. кн. „ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ“, 1-й вып.—за Январь, Февраль, Мартъ и Апрель. Цѣна 80 цент. мѣст. и за границу 30 ам. цент.
2. Книга „Христіанскя жизнь по Добротолюбію.“
3. **МОЛІТВОСЛОВЫ** полныя (съ канонами и акафистами) и краткіе.
4. **ПОМЯНИКИ**, для записи именъ о здравіи п упокоеніи, въ простомъ и лучшемъ переплетѣ.
5. **Церковныя пѣснопѣнія** (6 разн. выпусковъ съ переводомъ на русск. яз.)
6. Принимается подписка на духовно-иллюстрирован. журналъ „ХЛѢБЪ НЕБЕСНЫЙ“ на 1932 годъ.
7. Нов. книга „Забутый путь опытнаго Богопознанія“  
Изданіе „ОРТОДОКСЪ“.
8. Нов. книга «СЕРДЦЕ ЧЕЛОВѢЧЕСКОЕ.»
9. Размышленія христіанина ко Ангелу Хранителю, съ канонемъ и акафистомъ ему.
10. Церковно - историческій словарь, пособіе для учащихся среднихъ школъ Составилъ Архим. ѲЕОДОСИИ.
11. Вышелъ изъ печати „КРАТКІЙ СЛОВАРЬ иностранныхъ словъ“ для учащихся средней школы, (до 1500 сл.), сост. Н. П. Покровскимъ, одобренный Департаментомъ Народ. Просвѣщ.
12. Новая, очень интересная книга „Сербскій Патріахъ Варнава и его время“.  
Ѳ. П. Гаазъ,  
Н. И. Пироговъ и  
В. А. Каземъ-Бекъ.
13. Врачи подвижники, гуманисты:  
Биографическіе Очерки для юношества.

Всѣ сіи изданія имѣются на складѣ  
при Казанско-Богород. м. Монастырѣ.





1—31 июля  
1932 г.

**№ 7.**

7-ой годъ  
изданія.

Духовно - нравственный православный иллюстрирован-  
журналъ

# ХЛѢБЪ НЕБЕСНЫЙ

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА НА 1932 ГОДЪ:

Харбинь, линия К.В.ж.д.  
и Китай — — 4 м. дол.

Японія и линия Ю.М.ж.д.  
2 иены. Заграницу 2 ам.д.

*Издание Казанско-Богородицкаго Мужского  
Монастыря.*

Маньчжу-го, гор. Харбинь, Нов. Модягоу.

*Rev. Archimandrite Javenaly, Abbey, Harbin. New Modiagow.*

# Церковное Обозрѣніе.

Ежемесячный независимый органъ свободной церковно-религіозной мысли.

Редакторъ - Издатель Е. И. МАХАРОВЛИДЗЕ.

Въ этомъ журналѣ будутъ отражаться церковная жизнь Русской Православной Церкви за границей и въ С.С.С.Р. во всѣхъ ея теченіяхъ и проявленіяхъ.

Подписная плата на 1 м-ць—60 цент.

$\frac{1}{2}$  года—3 дол.

1. годъ—6 дол.

Адресъ Редакціи:

Jugoslavia, Belgrad, Kosovska ul. № 45. E. Makharoblidze.

Годовые подписчики получаютъ разныя бесплатныя приложенія, напр. „Виблю“ и пр., по выбору.

## ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ.

Органъ православной мысли  
въ Эстоніи.

Выходитъ ежемѣсячно.

Подписная плата 2 ам. дол.

Издатель:

Протоіерей Іоаннъ Богоявленскій  
Tallinn, Lossi pl, 8—2.

## „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“.

Еженедѣльный церковно-народный  
иллюстрированный журналъ.

Адресъ редакціи: Польша—Варшава;  
Warszawa (4) Zygmuntowska 13.

„Woskresnoe Cztinje“

Подписная цѣна за границу на годъ  
3 ам. дол.

## Содержаніе № 7.

- 1) Указаніе пути въ Царствіе Небесное (продолженіе). 2) Праздникъ Казанской Божіей Матери. — Архимандрита Ювеналія. 3) Поученіе въ день Св. Равноапостольн. Князя Владимира — прот. Л. Колчева. 4) Заботы проповѣдника о своей паствѣ. — Свящ. С. Козубовскаго. 5) Молитва (стихотвор.) — П. Авдашкова. 6) Нѣчто о милостынѣ нищимъ. 7) Чудесное избавленіе отъ потопленія. 8) Ссора лишаетъ насъ благодати Божіей и удаляетъ отъ насъ Ангела Хранителя. 9) „Послушаніе лучше жертвы, и повиновеніе лучше тука овновъ“, 10) Два праведника — М. Артемьева. 11) Десятое Харбинское Епархіальное Собраніе. 12) Письмо Блаженнѣйшаго Митрополита Антонія изъ Сербіи. 13) Памяти старца — миссіонера В. М. Скворцова. 14) Обращеніе къ русскому населенію гор. Харбина. 15) Архипастырское Посланіе ко всѣмъ православнымъ русскимъ людямъ въ зарубежь. 16) Къ сооруженію Храма — памятника.

# ХЛЪБЪ НЕБЕСНЫЙ.

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ  
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ,  
издаваемый при Казанско-Богородицкомъ мужскомъ  
Монастырѣ въ г. Харбинѣ.

Седьмой годъ изданія.

## УКАЗАНИЕ ПУТИ

— ВЪ —

# ЦАРСТВІЕ НЕБЕСНОЕ

Изъ бесѣдъ Высокопреосвященнаго Иннокентія, Митрополита Московскаго

(Продолженіе. \*)

ЧАСТЬ ТРЕТІЯ.

**Какой тотъ путь, который ведетъ въ Царствіе  
Небесное.**

Теперь мы посмотримъ на самый путь, по которому мы должны идти за Иисусомъ Христомъ.

Иисусъ Христосъ сказалъ: кто хочетъ идти за Мною,—

- 1) отвергнувъ себя,
- 2) возьми крестъ свой,
- 3) иди за Мною.

И такъ, *первая* обязанность христіанина, т. е. ученика и послѣдователя Иисуса Христа, есть *отвергнуться себя*.

*Отвергнуться себя* значитъ: оставить свои худыя привычки; исторгнуть изъ сердца своего все, что привязываетъ насъ къ міру; не питать въ себѣ худыхъ желаній и помысловъ; утешать и подавлять худыя мысли, удаляться случаевъ ко грѣху; не дѣлать и не желать ничего по самолюбію, но все дѣлать изъ любви къ Богу. *Отвергнуться себя* значитъ, по слову Апо

стола Павла, *быть мертвымъ для грѣховъ и міра, но живымъ для Бога.*

*Вторая* обязанность христіанина, т. е. идущаго за Иисусомъ Христомъ, есть *взять крестъ свой*.

Подъ именемъ *креста* разумѣются страданія, горести и неприятели. *Кресты* бывають наружные и внутренніе. *Взять крестъ свой* значитъ— принимать и безропотно переносить все, что бы ни случилось съ нами въ жизни нашей неприятели, горестваго, печальнаго, труднаго и тяжкаго. И потому, обидитъ ли кто тебя, смѣется ли надъ тобою, или причиняетъ тебѣ скуку, печаль и досаду; или ты кому дѣлалъ добро, а онъ, вмѣсто того, чтобы благодарить тебя, противъ тебя же возстаетъ и даже дѣлаетъ козни; или ты хочешь сдѣлать добро, но тебѣ не удается; случилось ли съ тобою какое несчастіе, наприм., или самъ

\*) См. № 6 «Хлѣбъ Небесный».

ты болевъ, или жена твоя, или дѣти и проч., или ты, при всей дѣятельности твоей и неуспынныхъ трудахъ, терпишь нужды и недостатка; или даже самая бѣдность и нищета подавляетъ тебя, или, кромѣ этого, ты терпишь какую либо непрятность,—все это перенося безъ злости, безъ ропота, безъ пересудовъ, безъ жалобы,— т. е., не считая себя обиженнымъ, и безъ чаянія за то земной награды, но перенося все это съ любовью, радостію и твердостію.

*Взять крестъ свой* значитъ не только нести кресты, налагаемые на насъ другими, или посылаемые Providѣніемъ, но брать и нести собственные свои кресты, и даже самому на себя налагать кресты и нести ихъ. Это значитъ то, что христіанинъ можетъ и долженъ давать и исполнять различные обѣты и обѣщанія, скорбные и тягостные для сердца нашего, но обѣты сообразные съ словомъ Господнимъ и волею Его, а не по своимъ мудрованіямъ и толкамъ. Такъ, наприм., можно и должно давать и исполнять обѣты, полезные для ближнихъ, какъ-то: *служить больнымъ, дѣятельно помогать требующимъ помощи, выяскипать случаи съ долготерпѣніемъ и кротостію содѣйствовать спасенію и благу людей* или дѣломъ, или словомъ, или совѣтами, или молитвами, и проч.

И когда ты будешь нести крестъ твой по глаголу и намѣренію Господню, и если въ это время возродится въ тебѣ гордая мысль, *что ты человекъ не такой, какъ прочіе человеки, но человекъ твердый, благочестивый и лучший изъ твоихъ собратій и соудей*,—то, околько возможно, искорени таковыя мысли, ибо такія мысли могутъ уничтожить все твои добродѣтели.

Выше сказано, что кресты бываютъ наружные и внутренніе, и здѣсь все говорено почти только о наружныхъ крестахъ. И блаженъ тотъ, кто умѣетъ нести ихъ съ благоразуміемъ, ибо Господь не попуститъ, чтобы та-

ковый человекъ погибъ, но пошлетъ ему Духа Святаго, Который будетъ укрѣплять и настаивать его и поведетъ его далѣе. Но чтобы сдѣлаться святымъ и быть подобнымъ Иисусу Христу, для этого однихъ наружныхъ крестовъ недостаточно, ибо наружные кресты безъ внутреннихъ не болѣе полезны, какъ наружная молитва безъ внутренней. Наружные кресты или наружныя страданія несутъ не одни только ученики Иисуса Христа, но всѣ и каждый человекъ, т. е. нѣтъ на свѣтѣ человека, который бы не страдалъ или не терпѣлъ отъ того или отъ другого. Но кто хочетъ быть истиннымъ ученикомъ Иисуса Христа и последователемъ Его, тотъ непременно долженъ перенести и внутренніе кресты.

*Внутренніе кресты* можно найти во всякое время и скорѣе, чѣмъ наружные. Стоитъ только обратить вниманіе на самого себя и въ покаянномъ чувствѣ разсматривать свою душу, и тогда представляется тысячи внутреннихъ крестовъ. Напримѣръ, размысли: *какъ ты произошелъ на свѣтъ сей? для чего ты существуешь на семъ свѣтѣ? и живешь ли ты такъ, какъ должно тебѣ жить?* и проч. Обрати на это должное вниманіе, и ты съ перваго взгляда увидишь, что ты, будучи твореніе и дѣло рукъ Всемогущаго Бога, для того единственно существуешь на свѣтѣ, *чтобы всеми дѣлами твоими, всею жизнію твоею и всемъ существомъ твоимъ прославлять Его святое и великое Имя*; а ты не только не прославляешь Его, но, напротивъ того, оскорбляешь и безчестишь Его своею незаконною жизнію, и проч. Потомъ, вспомни и размысли: *что ожидаетъ тебя по ту сторону гроба твоего? на которой сторонѣ ты явишься во время страшнаго суда Христова—на правой или на левой?* и проч. И если ты будешь размышлять такимъ образомъ, то невольно придешь въ смущеніе и начнешь беспокоиться. И это будетъ началомъ внутреннихъ крестовъ. Но ес-

ли ты не только не будешь удалять от себя такія мысли, или искать разсѣянія отъ нихъ въ мірскихъ удовольствіяхъ или въ пустыхъ забавахъ, но еще болѣе и внимательнѣе будешь разсматривать себя, то еще болѣе будешь находить крестовъ; наприм., *адъ*, о которомъ ты до тѣхъ поръ, можетъ быть, и не вспоминалъ, или вспоминалъ съ равнодушіемъ, тогда будетъ представляться тебѣ во всемъ своемъ ужасѣ; *рай*, который Господь уготовалъ тебѣ и о которомъ ты до тѣхъ поръ не помышлялъ или помышлялъ мелькомъ, тогда живо представится тебѣ тѣмъ, чѣмъ онъ есть, т. е. мѣстомъ вѣчныхъ и чистыхъ радостей, которыхъ ты самъ себя лишаешь по своему нерадѣнію и безумію, и проч.

И ежели ты, не смотря на скорбь и внутреннія страдавія, какія ты будешь чувствовать отъ такихъ размышленій, твердо рѣшишься переносить ихъ, и не станешь искать утѣшенія ни въ чемъ мірскомъ, но будешь прилежнѣе молиться Господу о спасеніи твоёмъ, и всего себя предашь въ волю Его,—то Господь начнетъ открывать и показывать тебѣ состояніе души твоей въ томъ видѣ, въ какомъ она есть въ самомъ дѣлѣ,—для того, чтобы тѣмъ болѣе и болѣе вселять и питать въ тебѣ страхъ, скорбь, печаль, и тѣмъ болѣе и болѣе очищать тебя.

*Видитъ состояніе души нашей* во всей наготѣ ея, и особливо живо чувствовать опасность свою; *мы никогда не можемъ безъ особенной милости и помощи Господней*, ибо внутренность души нашей всегда отъ насъ прикрыта нашимъ самолюбіемъ, мудрованіемъ, страстями, заботами житейскими, прелестями міра и проч. И если иногда кажется намъ, что мы сами собою видимъ состояніе души нашей, то видимъ только снаружи и не болѣе того, что могутъ показать намъ собственный нашъ разумъ и совѣсть.

Врагъ души нашей, диаволь, зная, какъ спасительно для насъ разсматривать и *видитъ состояніе души нашей*, употребляетъ всѣ коварства и

хитрости свои для того, чтобы не допустить человѣка увидѣть его состояніе въ томъ видѣ, въ какомъ оно есть, для того, чтобы онъ не обратился и не началъ искать спасенія. Но когда диаволь видитъ, что это коварство его не помогаетъ, и человѣкъ, при помощи и благодати Божіей, начинаетъ *видитъ себя*, то диаволь употребляетъ другое и еще болѣе коварное средство: онъ старается показать человѣку состояніе души его вдругъ, и, сколько можно болѣе, съ опасной стороны,—для того, дабы тѣмъ поразить человѣка ужасомъ и привести въ отчаяніе. И точно, если бы Господь попускалъ диаволу всегда употреблять это послѣднее средство, т. е. *показывать намъ состояніе души нашей съ самой опасной стороны*, то немногіе бы изъ насъ устояли, потому что, и въ самомъ дѣлѣ, состояніе души грѣшника и особливо грѣшника не раскаявшагося весьма опасно и страшно, да и не только грѣшника,—но даже самые святые и праведные люди, при всей своей праведности, не находили довольно слезъ оплакивать душу свою.

Когда Господь благоволитъ открывать тебѣ состояніе души твоей, тогда ты начнешь ясно видѣть и *живо чувствовать*, что, при всѣхъ твоихъ добродѣтеляхъ, сердце твое испорчено и развращено, душа твоя осквернена, и ты самъ не что иное, какъ рабъ грѣха и страстей, которые совершенно овладѣли тобою и не допускаютъ тебя приблизиться къ Богу. Начнешь также видѣть, что въ тебѣ нѣтъ ничего истинно добраго; а ежели ты и имѣешь нѣсколько добрыхъ дѣлъ, то всѣ они перемѣшаны со грѣхомъ и не суть *плодъ* истинной любви, но *порожденіе* разныхъ страстей и обстоятельствъ и проч.,—и тогда непремѣнно ты будешь страдать: тогда обьметъ тебя страхъ, печаль, горестъ и проч. *Страхъ*—отъ того, что ты находишься въ опасности погибнуть; *печаль и горестъ*—о томъ, что ты такъ долго и упорно отвращалъ слухъ свой отъ кроткаго гласа Господня, зовущаго тебя въ Царь-

ствіе небесное, и что ты такъ долго и безбоязненно прогнѣвлялъ Его своими беззаконіями, и проч.

И, по мѣртѣ того, какъ Господь будетъ открывать тебѣ состояніе души твоей, въ тебѣ будутъ увеличиваться и внутреннія твои страданія.

Вотъ что называется внутренними крестами!

Такъ какъ люди не всѣ имѣютъ одинаковыя добродѣтели и одинаковыя грѣхи, то и внутренніе кресты не для всѣхъ бываютъ одинаковыя. Для однихъ они болѣе *тягостны*, а для другихъ менѣе; для однихъ болѣе *продолжительны*, а для другихъ менѣе; для однихъ приходятъ *такъ*, а для другихъ *иначе*, и проч. И все это зависитъ отъ состоянія души каждого, точно такъ, какъ продолженіе и способъ врачеванія болѣзни зависятъ отъ состоянія больного. И не врачъ вносить въ томъ, если онъ долженъ употребить иногда сильныя и продолжительныя средства для врачеванія застарѣлой и опасной болѣзни, которую больной, можетъ быть, самъ растранилъ и усилить. Кто хочетъ быть здоровымъ, тотъ все согласится перенести.

Внутренніе кресты бываютъ для некоторыхъ такъ тягостны, что они иногда ни въ чемъ не находятъ для себя утѣшенія.

Все это можетъ случиться и съ тобою; но въ какомъ бы ты ни былъ положеніи, и какия бы ни чувствовалъ страданія душевныя, не отчаявайся и не думай, что Господь оставилъ тебя. Нѣтъ! Онъ всегда будетъ съ тобою и невидимо будетъ подкрѣплять тебя даже и тогда, когда тебѣ покажется, что ты находишься на самомъ краю гибели. Нѣтъ! Онъ не попуститъ искушенью тебѣ болѣе, нежели сколько Ему угодно попуститъ. Не отчаявайся и не бойся, но съ полною покорностію и преданностію къ Нему *терпи и молись*. Ибо Онъ есть всегда Отецъ нашъ и Отецъ самый чадолюбивѣйшій. И ежели Онъ попускаетъ преданному Ему человѣку впасть во искушенія, то не

иначе, какъ для того только, чтобы тѣмъ вразумительнѣе и яснѣе *показать* человѣку *собственное его безсиліе, немощь и ничтожество* и *научить* его, чтобы онъ никогда не надѣялся на самого себя, и что *никто безъ Бога ничего не можетъ сдѣлать добраго*. И ежели Господь вводитъ человѣка въ страданіе, или налагаетъ на него кресты, то единственно для того, чтобы тѣмъ *урачевать его душу, сдѣлать его подобнымъ Иисусу Христу и совершенно очистить его сердце*, въ которомъ Онъ хочетъ обитать Самъ съ Сыномъ и Святымъ Всѣмъ Духомъ.

Въ сихъ скорбяхъ твоихъ, какъ бы онѣ не были тяжки, не ищи утѣшенія въ людяхъ, если особенно Господь не укажетъ и не пошлетъ тебѣ Своего избраннаго. Обыкновенные люди, т. е. неопытные въ дѣлахъ духовныхъ, всегда худые утѣшители и въ обыкновенныхъ печаляхъ, а козьими паче въ печали и скорби о *Господь*, о которой они и понятія не имѣютъ: въ этомъ случаѣ они скорѣе могутъ повредить тебѣ, нежели утѣшить и облегчить твои страданія. Господь, Господь твой и Помощникъ, и Утѣшитель, и Наставникъ; къ Нему единому прибѣгай и въ Немъ единомъ ищи утѣшенія и помощи.

Блаженъ, стократно блаженъ тотъ человѣкъ, которому Господь даруетъ нести внутренніе кресты, потому что они суть истинное врачество душевное, вѣрное и надежное средство сдѣлаться подобнымъ Иисусу Христу, и, слѣдовательно, они суть особенная и явная милость Господня и видимое Его попеченіе о спасеніи человѣка. Блаженъ тотъ человѣкъ и потому, что онъ находится въ такомъ состояніи, до котораго мы, безъ содѣйствія благодати Божіей, не только не можемъ достигнуть, но даже и не считаемъ этого нужнымъ для своего спасенія.

Если ты страданія свои будешь переносить съ покорностію и преданностію волѣ Господней и не будешь искать утѣшенія нигдѣ и ни въ комъ, кромѣ Господа, то Онъ, по милости

Своей, не оставитъ тебя и не будетъ оставлять *безъ утѣшенія*; будетъ прикасаться къ сердцу твоему Своею благодатію и сообщать тебѣ дары Духа Святаго. Среди страданій твоихъ, а можетъ быть, еще и при самомъ началѣ ихъ ты почувствуешь въ сердцѣ твоёмъ неизъяснимую сладость, дивное спокойствіе и радость, какихъ ты никогда не чувствовалъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ ты почувствуешь въ себѣ силы и возможность молиться Богу истинною молитвою и вѣровать въ Него истинною вѣрою, и сердце твое загоритъ чистою любовію къ Богу и ближнему. И все это есть даръ Духа Святаго.

И если Господь удостоитъ тебя такого дара, то отнюдь не считай это наградою за свои труды и скорби и не подумай, что ты достигъ совершенства или святости. Такія мысли су-  
т

не что иное, какъ внушеніе гордости, которая такъ глубоко проникла въ душу нашу и такъ крѣпко привросла къ ней, что она можетъ проявляться даже и тогда, когда человѣкъ имѣетъ силу чудотвореній.

Таковыя утѣшенія и прикосновенія Духа Святаго не суть *награда*, но только *милость* Господня, которая даруетъ тебѣ вкусить блага, которыя Богъ уготовалъ любящимъ Его, чтобы ты, вкусивъ ихъ, искалъ ихъ съ большею ревностію и усердіемъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ приготовился и укрѣпился къ перенесенію новыхъ скорбей и страданій. И та любовь, которую ты почувствуешь въ то время, не есть еще то совершенное состояніе, до котораго достигаютъ святые на землѣ, но только указаніе на него.

(Продолженіе въ слѣд. №).

## Праздникъ Казанской Божіей Матери.

( 8-го І ю л я )

Святая Православная Русская Церковь сегодня вспоминаетъ и прославляетъ въ своихъ пѣснопѣніяхъ явленіе чудотворной иконы Казанской Божіей Матери.

Сія св. икона Пресвятой Богородицы явилась въ г. Казани одной юной благочестивой дѣвицѣ, по имени Матрона, въ 1579 году.

Жившіе въ томъ городѣ татары по присоединеніи къ Русскому Царству мало-по-малу стали принимать христіанство. Но вновь крещенные татары были еще не тверды въ новой для нихъ вѣрѣ и легко могли

отпадать отъ Христовой вѣры и возвратиться въ магометанство.

И вотъ, чтобы не допустить вновь просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ Казанскихъ татаръ къ возвращенію въ прежнюю ихъ магометанскую вѣру, Пресвятая Богородица и благоволила явить въ свое время въ Казани Свой честный образъ и на всѣхъ излить чудеса, чрезъ которые маловѣрные и новопросвѣщенные могли бы воочію убѣдиться въ правотѣ святой вѣры Христовой.

Какъ въ древнія времена Пречистая Богородица охраняла и

защищала святое православие, такъ и нынѣ Она готова защищать насъ отъ всѣхъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ, нападающихъ на Церковь право-

Россія была освобождена отъ поляковъ.

А нынѣ, въ тяжелую годину бѣдствій и страданій, когда безбожная совѣтская власть гонитъ



Икона Божіей Матери Казанскія.

славную и на наше отечество Русское.

И наша Родина—Русь святая на протяжении всѣхъ вѣковъ много разъ получала спасеніе и избавленіе отъ враговъ помощью и заступленіемъ Богоматери. 300 лѣтъ тому назадъ предстательствомъ Богоматери

и истребляетъ православную вѣру,—остатокъ вѣрующихъ страждущихъ Русскихъ людей находятъ утѣшеніе и заступленіе только отъ Господа и Вышняго Покрова Царицы Небесной.

Здѣсь же, на чужбинѣ, въ изгнаніи сущіи, мы, православные Русскіе люди, находимъ духовное подкрѣпленіе и ободреніе



въ нашей многоскорбной жизни отъ явнаго Покрова Царицы Небесной, ибо Она воочію даетъ уразумѣть всѣмъ колеблющимся въ вѣрѣ, что Она и донынѣ не оставляетъ насъ и готова охранять наше святое православіе и подаетъ руку Всесильной помощи и утѣшеніе въ нашихъ скорбяхъ и напастяхъ.

Въ чудесно обновляемыхъ Своихъ иконахъ Она хоцетъ явно показати, что Она, Владычица, и нынѣ не забываетъ насъ и молится предъ Престоломъ Царя Небеснаго, и вмѣстѣ указывается на то, чтобы мы обновлялись душой и сердцемъ и крѣпко держались святого православія.

Всѣ мы должны сознаться, братіе, что имѣемъ слабую вѣру въ Бога, ибо при постигающихъ насъ несчастіяхъ не только не переносимъ ихъ терпѣливо, но даже ропщемъ на Бога и на Его Промыслъ, а иные въ этихъ бѣдахъ и несчастіяхъ рѣшаются посягать на свою жизнь, кончая ее самоубійствомъ. И такіе несчастные люди, если бы заглянули по ту сторону жизни, что ихъ ожидаетъ и какое невыносимое адское мученіе ожидаетъ ихъ за гробомъ, то никогда бы не посмѣли даже мыс-

лить объ уничтоженіи себя и готовы бы всю жизнь терпѣть всевозможныя земныя скорби, лишенія, бѣды и несчастія, чтобы не быть наслѣдникомъ вѣчныхъ адскихъ мученій.

Мы должны переносить всѣ постигающія насъ несчастія съ терпѣніемъ и благодушіемъ, полагаясь на волю Божию и на Его Промыслъ, ибо, по Писанію, только претерпѣвый до конца спасенъ будетъ.

А посему будемъ молиться и усердно просить Матерь Божию, да поможетъ Она намъ терпѣливо переносить жизненный крестъ нашъ, ниспосылаемый Свыше, и да укрѣпитъ Она насъ въ вѣрѣ и поможетъ намъ жить по вѣрѣ въ благочестіи, дабы по смерти получить намъ блаженство вѣчное на небѣ.

Молитвеннымъ предстательствомъ Царицы Небесной Милосердный Господь да спасетъ и помилуетъ страждущее Отечество наше отъ всѣхъ его безбожныхъ враговъ и супостатовъ, и да установятся въ землѣ нашей миръ, спокойствіе и тишина, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Аминь.

Архимандритъ Ювеналій.



# Поученіе въ день Св. Равноапостольнаго Князя Владимира.

(Къ 15 Іюля)

(Евангеліе отъ Іоанна, зач. 35; X. 1-9).

Нынѣ мы творимъ молитвенную память въ честь Св. Равноапостольнаго князя Владимира.

Поворачивая мысль свою въ глубь времени, нашъ благоговѣй-

этихъ тучъ, въ безоблачной синевѣ небесь, ярко сіяетъ Солнце Правды-Христось Богъ нашъ.

Тяжко жилось народу, занятому, главнымъ образомъ, охо-



Св. Равноапостольный Вел. Кн. Владимиръ.

ный взоръ видитъ тамъ Русь, окутанную мракомъ идолопоклонства. Пути языческаго нечестія плотно облекли землю русскую. Никому и въ голову не приходило, что тамъ, выше

тсей и буйными набѣгами одного полудикаго кочевого племени на другое. Все на пути въ такихъ случаяхъ обыкновенно предавалось огню и мечу, и люди не знали, что такое по-

шадя. Даже во время наибольше высшихъ духовныхъ напряженій сердце ихъ не умягчалось, и они не находили себѣ выхода. Все это замѣчалъ и съ особою силою на себѣ самомъ испыталъ самъ Великій князь славянъ Владимиръ. Послѣ бурно проведенныхъ ночей, онъ нерѣдко чувствовалъ горькій осадокъ, состояніе какой-то неудовлетворенности. Несомнѣнно, онъ искалъ себѣ утѣшенія и поддержки въ моленія предъ идолами, но, конечно, то было бесплодно. Его широкому сердцу и глубокому природному уму казалось просто невозможнымъ, чтобы эти издѣлія рукъ самого же человѣка обладали какою-то высшею силою. Крѣпко задумался надъ этимъ Владимиръ. И вотъ, здѣсь ему на память пришли завѣты его мудрой бабки Ольги, просвѣщенной свѣтомъ Христова ученія.

Узнавъ о такомъ настроеніи князя, къ нему стали приходять разные народы, предлагая принять ихъ вѣру. Такъ, были у него евреи, магометане, нѣмцы (западные христіане), но особенно сильное впечатлѣніе произвелъ на него греческій проповѣдникъ, который въ заключеніе своей бесѣды показалъ князю картину Страшнаго Суда. „Хоршо стоящимъ по-правую сторону вашего Бога Иисуса Христа и зѣло худо вотъ этимъ, чго налѣво...» «Крестись, — сказала проповѣдникъ, — и будешь съ правыми».

Чтобы провѣрить на мѣстѣ, чья дѣйствительно вѣра лучше, князь, по совѣту бояръ, отправилъ десять мудрыхъ мужей, которые, въ концѣ-концовъ, прибыли въ Константинополь, тогда столичный городъ православной Византіи. Торжественное патріаршее служеніе въ великолѣпномъ, до нынѣ сохранившемся, Софійскомъ храмѣ произвело на нихъ столь сильное впечатлѣніе, что они потомъ говорили князю: «не знаемъ, гдѣ мы стояли: на землѣ или на небѣ». Умиленные такими разказами, бояре тутъ же замѣтили: „если-бы вѣра греческая не была лучше другихъ, то не приняла-бы ее твоя бабка, Ольга, мудрѣйшая изъ людей“. Это окончательно склонило Владимира въ сторону христіанства, и онъ отправился въ Херсонесъ Тавричскій, принадлежавшій тогда грекамъ, и принялъ святое крещеніе, сопровождавшееся чудеснымъ знаменіемъ. Въ порывѣ духовной радости, выходя изъ купели, онъ воскликнулъ: „Теперь я позналъ Бога Истиннаго! „Еще до послѣдняго времени въ нижнемъ Херсонесскомъ храмѣ въ честь Св. князя Владимира показывали остаткѣ этой священной купели.

Возвратившись въ Кіевъ, князь Владимиръ прежде всего предложилъ своимъ двѣнадцати сыновьямъ послѣдовать его примѣру, что они охотно и сдѣлали в мѣстности, которая потомъ стала называться

ся „Крещатикъ“. Затѣмъ, послѣ должной подготовки, весь народъ Кіевскій въ одинъ опредѣленный день собрался на рѣку Днѣпръ и тамъ принялъ святое крещеніе. Это было въ 988 году.

Изъ Кіева — этого сердца Руси — вѣра Христова стала распространяться кругомъ, главнымъ образомъ, по воднымъ путямъ. И такъ мало-помалу разсѣялись тучи идолопоклонства, и к нашему времени, кажется, не осталось уже ни одного уголка, гдѣ-бы не сіялъ крестъ Христовъ. По смотрите: какое множество храмовъ Божіихъ, монастырей, чудотворныхъ иконъ, мощей святыхъ угодниковъ — все это плодъ русскаго благочестія! Не даромъ Русь называется святою, а князь Владимиръ — Краснымъ Солнышкомъ.

Отъ временъ давнопрошедшихъ вернемся къ настоящему. Русь моя родная, что съ тобой?! Снова я вижу — какой-то мракъ окуталъ тебя. Такъ еще недавно могучая и славная, ты нынѣ служишь, какъ говорится, притчей во языцѣхъ, и никто съ тобой уже не считается; недавно богатая и сытая, ты нынѣ стоишь съ протянутой рукой, голодная, оборванная, стоишь, страхомъ смерти запуганная, безсуднымъ убійствомъ окровавленная, по краямъ вся обрѣзанная. Самое имя твое оказалось изглажен-

нымъ, и никогда еще тебѣ не жилось такъ тяжело, какъ теперь. А куда-жь дѣвалась твоя святость? Вижу храмы твои ограбленные и оскверненные, чудотворныя иконы и мощи святыхъ поруганныя, все чистое — святое из сердца вытравленное; всюду развратъ, страшная распущенность! Слышу дикіе вопли однихъ, стоны другихъ. Боже мой, что за ужасъ...! Народы Россіи распяты и — не виѣшными врагами, а своими изувѣрами, необъятная Русь — словно голгофа вторая!...

Ну что-жь, погибла Русь? Тьма объяла свѣтъ? Діаволь побѣдилъ Христа и святой крестъ? О, нѣтъ! Пусть буря бушуетъ, пусть злоба ярится, но въ сердцѣхъ каждого изъ насъ таятся неискоренимая надежда на то, что рано или поздно Россія воскреснетъ, и снова Пасха будетъ!.. Залогомъ этой надежды и служить церковь Божія, хотя нынѣ гонимая, но одолѣтъ ее врагу не подѣ силу, чему вы сами свидѣтели, ибо не напрасно Христосъ сказалъ: „созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей“. (Мат. 16, 18).

А ты, святой равноапостольный княже Владимире, ты, сильный еще здѣсь, на землѣ, разогнать тьму язычества, нынѣ, предстою престолу Божію, помоги державѣ твоей молитвами своими, да искоренишь Господь всю силу вражію, по грѣхамъ

нашимъ на ны движимую, и да не прогнѣвается на насъ до конца!..

Святый равноапостольный и

великій княже Владимире, моли Бога о насъ! Аминь.

Прот. Леонидъ Колчевъ.

(Копенгагенъ).

(Изъ Серг. л. № 7).

## Заботы проповѣдника о своей паствѣ.

### О идеи Библии.

„Изслѣдуйте Писанія,“ — говоритъ Господь Своимъ внимательнымъ слушателямъ, — „ибо черезъ нихъ вы надѣетесь получить жизнь вѣчную.“

Поражаешься иногда, какъ много читаютъ люди „вѣка сего.“ Есть цѣлые курсы для чтенія съ названіемъ тысячей книгъ и журнальныхъ статей... Все это нужно перечестъ, чтобы установить себѣ „цѣльное міровоззрѣніе,“ заключающееся, въ концѣ концовъ, въ томъ безотрадномъ выводѣ, что жизнь міра идетъ крайне плохо, и что въ неопредѣленномъ будущемъ она пойдетъ не въ примѣръ лучше!

Этимъ выводомъ, какъ нельзя яснѣе, подтверждается истина будущей жизни, признаваемая въ истинномъ даже самыми упорными безбожниками, ибо скажите по совѣсти: какая мнѣ польза отъ того, что черезъ тысячи лѣтъ люди будутъ жить внѣшне счастливо, когда меня-то самого не будетъ на свѣтѣ! Если нѣтъ ни Бога, ни будущей жизни, ни грѣха, ни воздыханія, то для эгоистовъ, каковыми является огромное большинство человѣчества, нѣтъ никакихъ данныхъ заботиться о будущемъ. Лишь бы имъ было хорошо, а тамъ — хоть трава не роси. — „Будемъ ѣсть и пить, ибо завтра умремъ...“ Мораль, какъ видите, не глубокая и весьма удобная для полного разложенія жизни, для превращенія ее въ одинъ сплош-

ной хлѣбъ челоѣкообразныхъ животныхъ!

Св. Божественная Библия рисуетъ намъ жизнь съ иной, высокой и прекрасной стороны. Она говоритъ, что истинное, внутреннее, духовное счастье возможно и теперь, возможно для всѣхъ вмѣстѣ и для каждаго въ отдѣльности, и что это счастье не оканчивается съ земной жизнью, но продолжается въ безконечность... Счастье это состоитъ въ блаженномъ единеніи съ Богомъ, Источникомъ всякаго счастья!

Міръ созданъ Богомъ Всемогущимъ для святости и правды. Жизнь Божья есть преимущественно слава, т. е. высшее совершенство во всемъ... Созданіе міра было выраженіемъ Божіей славы во внѣ, на тварныя вещи... „Небеса повѣдаютъ славу Божію, и о дѣлахъ рукъ Его вѣщаетъ твердь“... Созданіе челоѣка имѣло цѣлью также обнаруженіе и утвержденіе славы Божіей въ свободно — разумной дѣятельности тварей... Господь сотворилъ челоѣка разумно — свободнымъ, по образу и по подобію Своему...

Назначеніе челоѣка состоитъ въ томъ, чтобы, пользуясь своимъ разумомъ и свободой, онъ возвышался духомъ до высшихъ степеней нравственнаго совершенства, имѣя единственнымъ образомъ Самого Бога (Матѣ. 5, 48).

Всѣ дѣйствія абсолютно — премудраго Бога безконечно-святые и безусловно-совершенны... Не могъ

Господь творить такое огромное дѣло, какъ вселенную, и потомъ отдавать ее во владѣніе „вѣнча тварей,“ человѣка, „такъ себѣ,“ безъ всякой цѣли, лишь бы онъ жилъ и по своему наслаждался жизнью... Разсуждать такъ—значитъ представлять себѣ Творца столь-же несовершеннымъ, какъ Его падшія творенія—неразумные люди!.. Человѣкъ созданъ къ безконечному совершенствованію въ любви, правдѣ и истинѣ. Представить человѣка самому себѣ—значило позволить ему опускаться въ духовномъ отношеніи все ниже и ниже; ибо человѣкъ, вообще, слабъ и немощенъ и весьма склоненъ къ заблужденіямъ, понижающимъ его мысль, волю и идеаль до послѣднихъ предѣловъ.

Нужно было поставить передъ духовнымъ взоромъ человѣка совершеннѣйшій Идеаль, Который велъ бы людей все на высшія и высшія степені абсолютной правды, любви и истины... Такимъ Идеаломъ является для людей Самъ Богъ, Творецъ міра, Который есть все и заключаетъ въ Себѣ все—до полноты совершенства...

Чтобы сдѣлать этотъ радостный путь Богоуподобленія легкимъ и безпрепятственнымъ, Богъ вложилъ въ человѣка Свой „образъ и подобіе“ и тѣмъ соединилъ съ Собою человѣка на вѣки! Господь можетъ любить истинною любовью только сродное Себѣ, ибо то, что несродно Ему, есть грѣхъ, гибель, ужасъ!..

Человѣкъ, живущій такою жизнью, святить имя Божіе въ людяхъ, приближаетъ окончательную побѣду Царствія Божія въ жизни и тѣмъ привлекаетъ къ себѣ безмѣрную любовь Божію, становится участникомъ Божественной жизни, сыномъ Божиимъ по благодати.

Человѣку дана свобода, но относительная. Для нея открыты только два пути: путь богосыновства, составляющій главнѣйшую идею Св. Библии, и путь б о г о п р о т и в л е н і я,

вслѣдъ за сатаною, первымъ противникомъ абсолютной воли Господней! „Кто не за Меня, тотъ противъ Меня,“—говоритъ Христосъ Спаситель.

Кто изъ людей направляетъ свою тварную свободу на дѣло безконечнаго совершенствованія въ Богѣ Великомъ, тотъ этимъ самымъ становится „соратникомъ - Богу“ (1 Коринѣ. 3, 9), проявляя славу Божію въ тварныхъ условіяхъ, и такимъ образомъ дѣлаетъ себя достойнымъ сыномъ Неба и вѣчнаго блаженства... И, наоборотъ, кто живетъ не для Бога, а для себя, для собственныхъ страстей и пороковъ, тотъ разрушаетъ дѣло Божіе, становится врагомъ и противникомъ Богу, Который не могъ творить вселенной для того, чтобы она была растлѣнна порокомъ и погибла въ беззаконіяхъ... Всякій грѣхъ есть страшное оскорбленіе Вѣчнаго Бога, отъ вѣчности лелѣявшего идею творенія въ глубинахъ Своего созданія, а значитъ—подлежитъ и вѣчному наказанію Божію за растлѣніе міра!

Еще большее значеніе въ очахъ Божіихъ имѣетъ душа человѣка, которая одна безконечно цѣннѣе всей вселенной!.. Въ ней написанъ образъ Божій, и поэтому она сродни естеству Божію, что придаетъ ей абсолютную цѣнность!..

Всякій, кто украшаетъ душу добродѣтелями, любовью къ Богу и ближнимъ, добрыми дѣлами; кто очищаетъ ее отъ всякой соринки грѣха, лжи и неправды и возвышаетъ до совершенства по Образу Бога Святаго, тотъ тѣмъ самымъ „прославляетъ“ Отца Небеснаго предъ человѣкомъ и другихъ увлекаетъ съ собою на свѣтлыя вершины богообщенія... И, напротивъ, кто растлѣваетъ душу, этотъ безцѣнный даръ Вѣчнаго Бога, грѣхами,—разсудитъ того Богъ, и участь его будетъ въ озерѣ огненномъ, кипящемъ огнемъ и сѣрой,—на вѣки.

Главнѣйшимъ средствомъ богоуподобленія и богосовершенства является св. молитва. Въ молитвѣ мы, ограниченный и слабыя твари, заимствуемъ силу Божию, высшую любовь, свѣтъ и отраду; молитва даетъ чистѣйшую и совершеннѣйшую радость, равнаго коей ничего нѣтъ на землѣ. Молитва насъ соединяетъ съ Богомъ Святымъ воедино, и въ этомъ заключается ея глубокая и глѣзлая и очичающая сила. . . Въ молитвѣ я прошу у Господа всего нужнаго для жизни, ибо все—Божіе, а не наше, все является благодареніемъ свыше. Молимся мы „вѣрой, а не видѣніемъ“, и въ этомъ заключается высочайшая Божественная мысль. То, что мы не видимъ Бога, а лишь *чувствуемъ* своимъ любящимъ сердцемъ, приучаетъ насъ къ безусловному *доверію* къ Богу и Его Святому Слову, ибо только *такъ* доверяющие себя Богу способны искренно и беззаветно молиться Ему! . . „Сыне, даждь Ми твое сердце“,—глаголетъ Господь.—Если бы мы видѣли Господа лицомъ къ Лицу, то наше подчиненіе Ему было бы отчасти принудительнымъ, а не вполне свободнымъ, какъ теперь на землѣ. . . Человѣкъ долженъ лишь свободно отдать себя Богу въ порывѣ любви и благоговѣнія, а остальное сдѣлаетъ св. благодать Духа Господня, „немощное врачующая и оскудѣвающее восполюющая“. И выходитъ, что „ниго Божіе благо, и бремя Его легко“:

Вѣрующій, молясь, созерцаетъ славу Божию, и это созерцаніе наполняетъ его душу сладкимъ восторгомъ любви и благодарности къ Богу-Создателю. Вѣрующій понимаетъ, что, проявляя славу Божию въ своей жизни и дѣятельности, онъ и самъ становится участникомъ Божественной славы (Іоан., 17, 22). Славословя своего Создателя за Его безконечныя совершенства, вѣрующій начинаетъ любить эти Бо-

жественныя совершенства и стремится приблизиться къ нимъ подвигомъ жизни. Восхищаются вышею святыней и красотой могутъ лишь чистые и праведные люди, презрѣвшіе міръ и самихъ себя и всю цѣль своей жизни заключившіе неизмѣнно во Единомъ Богѣ, Творцѣ міровъ безконечныхъ. Славословіе—это сознаніе человѣка, что онъ нищъ и слабъ, и мерзокъ самъ по себѣ, и что святость и красоту духа онъ получаетъ не отъ себя, а отъ Бога, какъ носителя славы по праву обладанія. Славословіе нужно не Богу, а намъ самимъ, ибо оно поднимаетъ насъ до славы Божіей, приучаетъ чувствовать ее сердцемъ и всемирно желать приобщенія къ ней въ небесахъ! Славословіе Богу параллельно значенію искусствъ въ жизни. Искусство даетъ *образы* прекраснаго и заражаетъ ими слушателей. Дивныя мелодіи музыки и пѣнія переносятъ души въ область идеальнаго внутренно и даже внѣшне облагораживаютъ ихъ; свѣтлые образы героевъ духа зовутъ за собою въ область дѣятельной борьбы за истину, правду и добро въ жизни. Отсюда огромное воспитательное значеніе искусствъ въ жизни людей какъ въ положительномъ, такъ и въ отрицательномъ смыслѣ. Славословіе, представляя вѣрующимъ невыразимо прекрасный Образъ всесовершеннаго Бога, тѣмъ самымъ, возбуждаетъ въ нихъ безконечную любовь къ Богу и стремленіе быть достойнымъ Его въ мысляхъ, поступкахъ и во всей жизни. „Возлюби Господа твоего всѣмъ сердцемъ, всѣмъ разумніемъ, всею мыслію твоею“. Даже внѣшніе знаки молитвы, какъ поклоны, вмѣняютъ глубочайшій смыслъ, выражая собою благоговѣніе передъ Высочайшимъ Существомъ и искреннее желаніе предать всего себя въ Его абсолютную волю.

Являя славу избраннымъ Сво-

имъ, Господь какъ бы привлекаетъ ихъ этимъ къ большимъ и высшимъ подвигамъ въ жизни, къ восхожденію отъ славы въ славу, въ мѣру возраста Христова.

Воля Божія, для исполненіе коей призваны люди, ясно и полно открыта во св. Библии. Люди прекрасно знаютъ свое назначеніе и если не слѣдуютъ ему, то въ этомъ ихъ личная вина!..

Даже язычники могутъ познать

Бога въ Его твореніи и, путемъ вдумчивой работы мысли, подобно Сократу, Платону, Сенека, Эпиктету, Марку Аврелію и др., дойти до познанія истины (Рим., 1, 20).

Господи! помоги намъ уяснить себя Твои спасительныя повелѣнія и доброю жизнью своею оправдать свое богосыновство, сохранивъ его невреденно для жизни вѣчной!

Свящ. С. Козубовскій.

(Изъ Аеон. рукописей).

## М о л и т в а .

*Къ Тебѣ, мой Богъ, къ Тебѣ стремлюсь,  
Тебѣ Единому молюсь:*

*Направь меня на путь спасенья,  
На путь тернистый, путь прямой,  
Прости мнѣ, Боже, согрѣшенья,  
Введи въ чертогъ небесный Твой!*

*Земною жизнью я измученъ,  
Съ Тобою мыслью неразлученъ;  
Какъ вѣсь, я—странникъ на землѣ;  
Твой Свѣтъ сіяетъ мнѣ во млѣ,*

*Манитъ, влечетъ меня къ Тебѣ,  
Въ Твою небесную обитель.  
Спаси—жсь меня, возьми къ Себѣ,  
Мой Богъ, Творецъ и Искупитель!*

Г. Авдашковъ.

## НѢЧТО О МИЛОСТЫНИ НИЩИМЪ.

1. Твори милостыню со смиреніемъ.

Милосердіе выше дѣвства, поста и молитвъ. Милосердый безъ дѣвства, но не блудникъ и прелюбодѣй,\*<sup>2)</sup> есть подражатель Богу, Который говоритъ: Будьте милосерды, какъ Я ми-

лосерды. Ты бѣденъ, тернишь недостатокъ, нужду; будь милостивъ по силѣ средствъ. Богъ цѣнитъ произволеніе и усердіе, а не количество денегъ; подашь бѣдному отъ сердца и одну копѣйку, Богъ оцѣнитъ ее лучше сотенъ и тысячъ рублей, подан-

(\* 1 Посл. Коринт., 6, 9—10.



ныхъ богачемъ изъ тщеславія и самолюбія. Тщеславіе и гордость портятъ всю цѣну милосердія; примѣръ тому Фарисей, дававшій десятину доходовъ своихъ; а смиреніе и усердіе лучше всѣхъ жертвъ и изытковъ богача; примѣръ—двѣ лепты бѣдной вдовы. Милосердіе очищаетъ множество грѣховъ. Нищіе для того устроены, чтобы испытать сердце христіанина; они—какъ бы проба для насъ, и на страшномъ судѣ Божиемъ будутъ нашими ходатаями, помощниками и покровителями, или обвинителями и обличителями въ жестокосердіи и безчувствіи. Влаженны, весьма блаженны будутъ тогда милостивые, ибо они помилваны будутъ.

## 2. Безъ милостыни не входи въ церковь.

Входя въ церковь, зажги двѣ свѣчки: одну милостынею, другую предъ иконою. Если не зажжешь первой, тускло будетъ горѣть вторая и даже совсѣмъ погаснетъ. Молитва цѣнна и красна только милостыней. Милостыня свѣтлѣ солнца и звѣздъ и проникаетъ сквозь высоту и глубину небесъ, до самаго Престола Божія. Милостыня—это гладкій и благовоный елей предъ Богомъ: не зажжешь этого елея,—что твоя молитва и жертва? И самый сокрушенный и смиренный духъ не будетъ жертвой. Любишь ты Бога, докажи это милостыней, только милостыней и докажешь, что любишь. Нищіе—это храмъ Бога. Онъ живетъ въ нихъ и называетъ ихъ своими братьями. Онъ только старшій Братъ, Онъ въ нихъ и съ ними страдаетъ, алетъ, жаждетъ и болѣетъ. «Я алкалъ,—скажетъ Онъ на страшномъ судѣ Своемъ,—и ты не накормилъ Меня, Я жаждалъ, и ты не напоилъ, Я былъ нагъ, и ты не одѣлъ, Я былъ боленъ, и ты не посѣтилъ.» Такъ Онъ любилъ братьевъ Своихъ, что страданія ихъ считаетъ Своими. Докажи же и ты милостыней, что любишь ихъ и въ нихъ Самого Господа; не говори, что ты бѣденъ, имѣешь жену, дѣтей; подай отъ

малаго малое; у тебя есть пища, одежда, силы, здоровье, приютъ или домъ, у тебя есть хоть мелкіе предметы прихоти, есть потому и лишніе расходы, удѣли отъ нихъ тому, кто алчетъ простаго хлѣба, жаждетъ одной воды, забнетъ и мерзнетъ отъ рубища и не имѣетъ темнаго уголка приюта, гдѣ бы главу свою приклонить и успокоить. Подай же милостыню, окажи милосердіе Самому Христу Спасителю; посмотри, какъ Онъ добръ и милостивъ, Онъ Самъ принимаетъ ее, и, о, чудо любви! принимаетъ не просто, а въ займы, въ долгъ, Онъ—должникъ твой и заплатитъ тебѣ долгъ сторицею: дасть тебѣ небо—вѣчную жизнь.

## 3. Дающій нищему—Христу даетъ. (Прологъ 4 Сентября.)

Въ Константинополѣ жилъ одинъ нищелюбивый человѣкъ. По улицамъ за нимъ постоянно слѣдовало множество бѣдныхъ; онъ каждому подавалъ милосыню, но, чтобы скрыть отъ людей, дѣлалъ видъ, что отгоняетъ и отталкиваетъ ихъ. Однажды одинъ изъ друзей его спросилъ, почему онъ такъ милостивъ, и услышалъ слѣдующій разсказъ:

—Мнѣ было десять лѣтъ, когда случилось, вошедши въ церковь, услышать проповѣдь старца, въ которой онъ говорилъ, что „дающій нищему—даетъ въ руки Самого Христа“. Я не повѣрилъ и пошелъ домой, размышляя:—„знаю, что Христосъ на небесахъ, одесную Бога Отца; какъ же будетъ Онъ принимать даваемое нищимъ на землѣ?“ На пути увидѣлъ я нищаго въ рубищѣ, а надъ головою его Ликъ Спасителя; встрѣчается съ нимъ какой то добрый человѣкъ и подаетъ; образъ Спасителя простиралъ къ нему Свои руки и, принимая хлѣбъ, давалъ ему благословеніе.

Увидѣвъ это, я увѣровалъ, что дающій нищему даетъ Самому Христу. И до сего дня я вижу тотъ же Ликъ—Ликъ Господа—надъ главами нищихъ и съ трепетомъ слышу подавалъ по силѣ возможности.

## О НЕОБХОДИМОСТИ ПОМИНОВАНИЯ УМЕРШИХЪ.

Жизнь, жизнь! Какъ трудна жизнь духа нашего, чего въ мірѣ многие, думаю, не чувствуютъ и не понимаютъ. И что будетъ, если, увлекаясь чувственностію, мы плотски отойдемъ въ вѣчность, оземленивши самое сердце, самыя мысли и духъ безсмертный! О, страшно будущее наше, и глубоко, неизяснимо таинство жизни! Если бы не молитвы Церкви, если бы не поминовение усопшихъ, — что было бы съ нами въ вѣчности?

Несчастные умники нынѣшняго времени иногда отвергаютъ рѣшительно, а то остаются въ сомніи: нужно-ли молиться за усопшихъ? И ихъ крайне жаль. Кромѣ ученія Церкви о благотворности и чрезвычайной силѣ поминовения усопшихъ, многія откровенія подтверждали это прежде и подтверждаютъ нынѣ.

Забывая о спасеніи своемъ, мы не должны забывать близкихъ своихъ, переселившихся въ вѣчность: нашъ свя-

щенный долгъ имѣть о нихъ попеченіе, ибо они сами для себя уже ничего не могутъ тамъ сдѣлать, а потому мы обязаны заботиться о нихъ, совершая церковное и домашнее поминовеніе и подавая милостыню. Изъ всѣхъ сихъ жертвъ всего пріятнѣе Богу поминовеніе при безкровномъ жертвоприношеніи, на проскомидіи Божественной Литургіи: — это великое таинство много облегчаетъ участь грѣшныхъ душъ, ибо вынутыя за нихъ части изъ просфоры влагаются іереемъ въ кровь Христову, при чемъ онъ произноситъ сіи великія слова: „отмый, Господи, грѣхи поминавшихъ здѣ кровію Твоею честною, молитвами святыхъ Твоихъ“. Итакъ, потщимся озаботиться всевозможно объ участи отошедшихъ въ вѣчность близкихъ нашихъ: они ждутъ поминовения, ибо оно осталось для нихъ единственною надеждою ко спасенію, къ освобожденію отъ устъ ада, въ которыхъ всѣ грѣшныя души удерживаются; однѣ лишь души святыхъ возводятся на небо Ангелами Божиими безпрепятственно.

## Чудесное избавленіе отъ потопленія.

Будучи еще послушникомъ, прихожу я на исповѣдь къ своему духовному отцу, Иеросхимонаху Иерониму, нашей св. обители, который скончался — кончиною праведника 14 Ноября 1885 г. — Вотъ тебѣ, чадо, что я скажу для назиданія: былъ у меня на дняхъ одинъ монахъ М., послушаніе его было на большомъ суднѣ (онъ въ міру былъ морякъ Черноморскаго флота). Сталъ онъ просить у отца Игумена Макарія благословеніе купаться во время стоянки, но о. Игуменъ Макарій не благословилъ. Пнокъ же сей не могъ побѣдить свою страсть и, тая ее въ сердцѣ, сталъ проситься на Крумицу (хуторъ монастырскій).

Игуменъ отпустилъ. По прибытіи на арсану Крумицы пнокъ сей пер-

вымъ долгомъ исполняетъ свое желаніе, идетъ купаться и своимъ своеволіемъ нарушаетъ отеческую заповѣдь. Ибо, когда монахъ не огражденъ отеческимъ благословеніемъ, тогда дьяволъ имѣетъ свой произволъ надъ нимъ и пользуется, чтобы погубить душу его, что могло бы случиться и съ таковымъ. Когда сей искусный пловецъ поплылъ въ даль моря, то его невидимая сила стала тянуть все дальше въ глубь моря. Когда же онъ сталъ возвращаться обратно къ берегу, силы его столь ослабли, что онъ не могъ плыть. Выбившись изъ силъ и видя неминуемую смерть, онъ вспомнилъ, что сдѣлалъ преслушаніе, и обратился ко Господу съ молитвою: „Господи, спаси меня ради молитвъ моего о. Игумена“, въ

то же время прося заступленія Матери Божіей и Св. Велмуч. Пантелімона. Окончивъ слова молитвы, видитъ утопающій, что къ нему приближается (идетъ по волнамъ) Игумень о. Макарій. „На немъ бѣлая епитрахиль, которую онъ связалъ съ себя и надѣлъ на мою шею и потянулъ къ берегу; вытащивъ, положилъ меня въ песокъ и невидимъ сталъ“.

Послѣ сего инокъ поспѣшилъ въ

обитель и передалъ все, что съ нимъ было, духовнику о. Героному, а о. Геронимъ сей случай передалъ мнѣ, сказавъ: „Вотъ, чадо, что значить Игуменское благословеніе и молитвы его“.

(Изъ келейныхъ записокъ Іеросхим. Феодорита, Русскаго Св.-Пантелімонова монастыря).

1 Іюля 1931 г.  
Св. Горы Афонъ.

## Сора лишаетъ насъ благодати Божіей и удаляетъ отъ насъ Ангела Хранителя.

(Изъ письма Афонскаго инока, схим. Трифона, отъ 1 Іюля 1931 г.)

Въ бытность мою въ Россійской Синаксарскомъ монастырѣ, Тамбовской епархіи, гдѣ я проживалъ послушникомъ, поступилъ въ число братства нашего овдовѣвшій священникъ, о. Николай, жившій равнѣ въ Темниковскомъ Рождественско-Богородичномъ м-рѣ; той-же епархіи, который рассказъ о себѣ слѣдующій случай.

—Однажды служилъ я Божественную Литургію (въ упомянутомъ женскомъ м-рѣ). По окончаніи службы и по выходѣ изъ храма, подошли ко мнѣ двѣ монахини и говорятъ: „Батюшка, сегодня, во время Литургіи, мы видѣли Васъ лежащимъ у св. престола святымъ, а службу, вмѣсто Васъ, совершалъ ангелъ“. Въ великомъ смущеніи и страхѣ я сталъ испытывать себя: не обличить ли меня совѣтъ въ чемъ-либо предсудительномъ, послужившемъ нравственною причиною означеннаго видѣнія? Наконецъ, вспомнилъ, что наканунѣ я поссорился со своею матушкою (супругою) и не примирился съ нею. И раньше случались между нами неурядности, но каждый разъ, идя на служеніе, я испрашивалъ у нея прощеніе, а на сей разъ почему-то не просилъ. На слѣдующій день, уходя изъ дома, я позабылся заблаговременно попрощаться съ матушкою. Отслуживъ Литургію и выйдя изъ храма,

я встрѣтилъ опять тѣхъ-же монахинь; онѣ подошли ко мнѣ и съ радостно-веселымъ лицомъ говорятъ: „Сегодня, батюшка, Вы не были связаны и совершали служеніе сами“. Вотъ какъ важно и необходимо,—добавилъ о. Николай,—намъ, служителямъ алтара Господня, пребывать въ мирномъ настроеніи духа, чтобы великое и страшное служеніе наше не послужило намъ во обличеніе и осужденіе отъ Господа Бога.

—А вотъ другой случай,—пишетъ о. Трифонъ,—бывшій лично со мною.

Находясь на послушаніи въ хлѣбной, я поссорился тамъ съ однимъ собратомъ. Въ это время вошелъ къ намъ о. Николай (вышеупомянутый священникъ) и спрашиваетъ: „Что у васъ тутъ случилось? Я видѣлъ сейчасъ надъ хлѣбной стоящаго и смѣющагося чернаго вѣюпа, а у дверей, вѣи хлѣбной, двухъ печальныхъ юношей. Я спросилъ ихъ, что они тутъ стоятъ? Можетъ быть, желаютъ войти въ хлѣбную? И какъ ихъ звать? Одинъ назвалъ себя Николаемъ, а другой—Терентіемъ (меня звали тогда Терентіемъ, а поссорившагося брата—Николаемъ)“.

„Мы—добавили юноши—Ангелы

Хранители находящихся въ хлѣбной братіи, а войти къ нимъ не можемъ по причинѣ ихъ ссоры“.

Услыша такое повѣствованіе отъ о. Николая, мы поснѣшили примирить-

ся и послѣ того стали стараться сохранять взаимный миръ, чтобы не лишиться себя благодатнаго покрова нашихъ небесныхъ покровителей — Св. Ангеловъ Хранителей.

## „Послушаніе лучше жертвы, и повинненіе лучше тука овновъ“.

Разказалъ мнѣ одинъ собратъ нѣкое событіе, бывшее лѣтъ 15 тому назадъ, которое не скрою отъ читателя, но повѣдаю во славу Божіей Матери.

Однoго инока нашего монастыря посылали на Карею по нѣкимъ дѣламъ. Такъ какъ время было позднее, то онъ сначала отказывался; наконецъ, помня обѣтъ послушанія, согласился и пошелъ. Продолжая путь свой, онъ скорбѣлъ и ропталъ на пославшихъ его, опасаясь, не случилось-бы чего съ нимъ въ пути. Не доходя до келліи св. вмк. Димитрія, онъ услышалъ, что впереди его кто-то идетъ. Восклонивъ голову, онъ увидѣлъ передъ собою стоящую Жену. Испугавшись, онъ началъ креститься и читать: „Богородице Дѣво, радуйся...“ думая, что это вражіе мечтаніе.

„Не бойся,—сказала явившаяся,— что ты ронщешь и скорбишь? Послушаніе избавляетъ отъ всякихъ бѣдъ и напастей, даже отъ самой смерти. Я есмь Покровительница мѣсту сему и всѣмъ помогаю, кто призываетъ имя

Мое; а кто исполняетъ безропотно послушаніе, тому есмь Путьводительница, спасаю и избавляю его отъ всѣхъ страхованій вражнихъ. Иди и не бойся, дѣлай послушаніе и спасешься“.

Сказавъ сіе, Матерь Божія отступила отъ инока и скрылась на камнѣ, вблизи стоящемъ. Инокъ, придя въ себя, чувствовалъ необычайную радость, познавъ, что Сама Царица Небесная утѣшила его, малодушнаго.

Дальнѣйшій путь свой онъ совершилъ очень быстро и скоро: ему казалось, что онъ не шель, а какъ-бы летѣлъ и не чувствовалъ ни какой усталости.

Это событіе означенный инокъ долгое время тайлъ, но потомъ сталъ разсказывать нѣкоторымъ ронщущимъ на послушаніе. Дошло оно и до моего слуха, и я, чрезъ сіе мое писаніе, предаю его гласности на пользу и спасеніе читающимъ и внемлющимъ.

Схим. Авреліанъ.

Св. Гора Афонъ.

1 Іюля 1931 г.

Русскій Св.-Павелсимоновъ м-рь.

## ДВА ПРАВЕДНИКА.

В европейскихъ газетахъ сообщена печальная вѣсть о разстрѣлѣ большевиками епископа Максима Серпуховскаго и объ осужденіи на каторгу извѣстнаго московскаго священника отца Романа Медвѣдя.

Эта вѣсть сугубо потрясла меня лично знавшаго обоихъ пастырей, тѣмъ болѣе, что осужденіе отца Ро-

мана на каторгу равносильно осужденію его на смерть, такъ какъ еще въ 1929 году онъ былъ серьезно и неизлѣчимо боленъ склерозомъ сердца.

Съ момента осужденія прошло столько времени, что нынѣ отца Романа, повидимому, также уже нѣтъ въ живыхъ.

Владыко Максимъ—я не помню его имени и фамилии въ міру—постригся въ монахи и посвященъ въ санъ епископа совѣсьмъ еше недавно, уже послѣ раскола внутри „Тихоновской“ церкви, вызваннаго актами митрополита Сергія.

Покойный іерархъ въ міру былъ врачомъ, онъ болѣе 25 лѣтъ прослужилъ врачомъ Таганской тюрьмы и въ революціонные годы былъ главнымъ врачомъ тюремной больницы.

Всѣ вольные и невольные узники этой ужасной тюрьмы, переполненной сверхъ всякой мѣры,—преимущественно уголовными, но также въ значительной части и политическими, хорошо знали и помнятъ того, за кѣмъ давно утвердилось прозвище англа-хранителя этой тюрьмы.

Всю свою долгую жизнь съ ранней молодости епископъ Максимъ былъ суровымъ аскетомъ въ самомъ лучшемъ и возвышенномъ смыслѣ этого слова.

На своемъ трудномъ посту онъ былъ не только врачомъ, но и великимъ сердечнымъ мастеромъ, утѣшителемъ и отцомъ. Передъ нимъ, врачомъ, не разъ, какъ передъ священникомъ, исповѣдывались самыя закоренѣлые и неисправимые рецидивисты преступники, находя себѣ не только утѣшеніе, но часто и возвращеніе къ праведной жизни.

Владыка Максимъ поражалъ своей наружностью всѣхъ: „онъ весь струится свѣтомъ,“—говорилъ о немъ одинъ извѣстный русскій богословъ.

И дѣйствительно, глаза его, кажется, голубые, были полны свѣта, но свѣтъ этотъ выражалъ собою не столько кротость, сколько экстазъ ликованія, силу всепобѣждающей любви, торжество правды и сіяніе истины.

Въ этихъ глазахъ было необыкновенно много динамической силы и какой-то неэгоцентрической воли.

Сосланный въ Сибирь извѣстный священникъ отецъ Валентинъ Свентицкій называлъ владыку Максима за эти его глаза «бѣлымъ магомъ».

И была бы разгадана величайшая психологическая загадка, какъ такого человѣка, съ такими глазами могли осудить на смерть, если бы его убили издалека, или заочно рѣшили бы его «вывести въ расходъ», какъ извѣстную отвлеченную величину, а то вѣдь, по всей вѣроятности, его, какъ и другихъ, пытали допросами, значить, сидѣли напротивъ него и видѣли его глаза.

Поднять руки на такого человѣка и закрыть эти глаза—значить обнаружить въ душѣ такое чудовищное исчадіе мрака, которое боится всякаго свѣта и хоронится въ самыхъ недоступныхъ глубинахъ этого мрака, объятое ужасомъ безумія.

Популярность епископа Максима была очень велика. Многіе знали въ Москвѣ, что онъ всю свою жизнь спалъ на голыхъ доскахъ, что питался онъ тюремной пищей, что все свое жалованіе онъ неизмѣнно раздавалъ заключеннымъ.

Онъ поступалъ такъ не только теперь, при большевикахъ, но и раньше, при царскомъ правительствѣ.

Про покойнаго исповѣдника въ ры Христовой существовали въ Москвѣ различныя легенды. Передавали, между прочимъ, что самъ патріархъ Тихонъ, яко бы, указалъ на него, какъ на будущаго патріарха Церкви православной въ освобожденной Россіи.

Слухъ этотъ имѣетъ основаніе лишь въ томъ, что разстрѣлянный епископъ пользовался горячей любовью перваго мѣстоблюстителя патріаршаго престола, который лично зналъ его хорошо и, по всей вѣроятности, высказывалъ гдѣ-нибудь свое мнѣніе объ епископѣ Максимѣ, какъ достойнѣйшемъ призванія патріарха.

Когда въ Серпуховѣ появился

новый «самочинный» епископъ, рукоположенный въ Петроградѣ «мятежнымъ» и запрещеннымъ епископомъ Дмитріемъ (Гдовскимъ), возглавлявшимъ тогда, по преемству отъ митрополита Юсифа, всю оппозицію митрополиту Сергію, и вѣрующіе москвичи узнали въ лицѣ новаго владыки епископа Максима «Таганскаго», то это событіе произвело очень большое впечатлѣніе.

Въ Серпуховѣ въ самое короткое время всѣ 18 приходовъ перешли къ новому епископу, т. е. къ оппозиціи. Въ сосѣдней Коломенѣ произошло то же самое. Звенигородъ, Волоколамскъ, Переяславль Залѣсскій и другіе города въ значительной части приходовъ послѣдовали примѣру Серпухова.

Въ Москвѣ немногочисленные храмы почувствовали твердую опору въ лицѣ своего новаго свѣтлара иерарха. Началось броженіе.

Появились полу-оппозиционеры, или «мечевцы» — послѣдователи отца Сергія Мечева, формально не порвавшіе съ митрополитомъ Сергіемъ, но фактически саботировавшіе постановленія и указы т. н. «Патріаршаго Синода».

Къ скрытымъ сторонникамъ отца Сергія Мечева принадлежало, въ сущности, огромное большинство московскихъ храмовъ. Въ нихъ, вопреки постановленію, возгласеніе совѣтской власти не совершалось.

Вліяніе Таганскаго старца все возрастало, и особенно оно усилилось, когда въ литургійный чинъ была введена Петроградомъ знаменитая «Молитва о святой Церкви», получившая, однако, среди вѣрующихъ названіе «Молитвы о большевикахъ». Молва приписывала авторство этой молитвы не кому иному, какъ Таганскому старцу.

Участь Таганскаго старца была рѣшена. Совѣтская власть знала его, какъ врача, какъ совѣтскаго служащаго.

Его добровольный уходъ съ сво-

его поста и появленіе въ черной рясѣ во главѣ исповѣднической церкви казалось имъ наглостью и вышедшей дерзостью.

На своемъ новомъ великомъ посту владыка продержался что-то около года. Онъ былъ арестованъ уже въ срединѣ 1929 года и, слѣдовательно, просидѣлъ въ тюрьмѣ до своего мученическаго вѣнца цѣлыхъ два года. Въ Москвѣ предполагали, что онъ сосланъ въ Соловки.

Судьбѣ угодно было влести въ единый мученическій вѣнецъ имя епископа Максима съ именемъ отца Романа Медвѣдя.

Совпаденіе это весьма странное и въ то же время знаменательно, ибо на аренѣ великой церковной распри оба исповѣдника вѣры были въ противоположныхъ «лагеряхъ».

Отецъ Романъ Медвѣдь былъ все время однимъ изъ горячихъ и убѣжденнѣйшихъ защитниковъ митрополита Сергія.

И въ этомъ отношеніи извѣстіе о постигшей его карѣ оказалось весьма неожиданнымъ и преисполненнымъ жуткаго смысла.

Большевики въ выборѣ своихъ жертвъ, повидимому, не особенно разбираются въ томъ, кто изъ іерарховъ какой ориентации, а руководствуются лишь практическими соображеніями.

Они устраниаютъ въ первую очередь лишь тѣхъ, кто для нихъ наиболѣе опасенъ и вреденъ. И эту опасность они правильно усматриваютъ, конечно, не въ политическихъ взглядахъ церковныхъ вождей, не въ степени ихъ пресловутой «контръ-революционности», а преимущественно въ ихъ личномъ достоинствѣ, въ ихъ духовныхъ качествахъ.

Въ этомъ отношеніи фигура отца Романа Медвѣдя представлялась для нихъ крайне опасной и вредной, ибо отецъ Романъ несомнѣн-

но одинъ изъ самыхъ лучшихъ и самыхъ достойныхъ московскихъ священниковъ.

Слава о немъ распространилась далеко за предѣлы Москвы. Его изумительная по духовному напряженію и внутренней красотѣ служба въ храмѣ святителя Алексія на Тверской собирала молящихся со всѣхъ концовъ города.

Авторъ этихъ строкъ имѣлъ большое счастье быть въ средѣ духовныхъ дѣтей этого замѣчательнаго священника, учителя и чловека.

Когда нѣсколькимъ ближайшимъ духовнымъ дѣтямъ и ученикамъ о. Романа пришлось порвать съ нимъ духовное общеніе, вслѣдствіе раскола, то этотъ разрывъ былъ тяжелой трагедіей для обѣихъ сторонъ.

Отецъ Романъ стойко выдержалъ этотъ ударъ, хотя именно послѣ этого событія его сердечная болѣзнь приобрѣла угрожающее развитіе.

Въ числѣ ушедшихъ отъ него духовныхъ дѣтей была г-жа К., выбравшая себѣ въ качествѣ новаго духовника владыку Максима Серпуховскаго. Судьбѣ угодно было выбрать ея сердце ареной великой «духовной брани» между двумя рыцарями духа—владыкой Максимомъ и отцомъ Романомъ.

Живя въ Серпуховѣ, она писала горячія письма своему бывшему духовному отцу. Онъ отвѣчалъ ей столь же горячо и внимательно.

Предметомъ переписки служилъ

церковный расколъ, вопросъ объ отношеніи къ власти, проблема молитвы за большевиковъ или о большевикахъ и т. д. К., отличавшаяся свѣтлымъ умомъ и большимъ литературнымъ талантомъ, удачно воспроизводила пламенную аргументацію своего новаго духовника.

Отецъ Романъ, зная, съ кѣмъ онъ имѣетъ дѣло, пользовался своею огромною эрудиціей (почерпнутой въ долготѣнную бытность свою въ Галиціи) для отраженія ударовъ своего невидимаго высокаго противника.

Послѣ ареста и ссылки К. за то, что она пріютила у себя Таганскаго старца, часть ея переписки съ отцомъ Романомъ Медвѣдемъ сохранилась и, можетъ быть, когда нибудь послужитъ образцомъ величія и духовной красоты той исторической трагедіи, которая выпала на долю церкви въ самые тяжелые дни ея испытаній.

Въ перепискѣ двухъ исповѣдниковъ вѣры Христовой вся великая церковная распря отразилась, какъ борьба двухъ большихъ идей, вѣрнѣе, двухъ типовъ религіознаго сознанія: апокалипсическаго сознанія и жажды исповѣдничества, съ одной стороны, и сознанія духовной трезвенности и спокойствія духа—съ другой.

Если владыка Максимъ былъ типичнымъ представителемъ перваго, то отецъ Романъ Медвѣдъ — втораго.

М. Артемьевъ.

(Изъ газ. „Заря“, № 39—1932 г.).



## Десятое Харбинское Епархіальное Собрание.

15-28 Іюня 1932 г. предъ занятіями Собранія въ Св.-Николаевскомъ кафедральномъ Соборѣ было совершенно торжественное молебное пѣніе Господу Богу Правящимъ Владыкой Мелетіемъ, Архіепископомъ Харбинскимъ и Маньчжурскимъ, въ сослуженіи старѣйшихъ членовъ Собранія, съ провозглашеніемъ установленныхъ многолѣтій, а послѣ молебна предъ мощію Митрополита Мөөодія — панихида о упокоеніи почившаго Владыки.

Предъ началомъ молебна Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Мелетій привѣтствуетъ собраніе делегатовъ слѣдующей рѣчью:

„Господи, благослови!

Святой Апостолъ Павелъ, путешествуя во Іерусалимъ на праздникъ Пятидесятницы и не имѣя возможности посѣтить Ефесъ, вблизи котораго онъ находился, призвалъ къ себѣ, въ Милетъ, пресвитеровъ Ефесской церкви, чтобы дать имъ наставленія о прохожденіи своего служенія.

Онъ говорилъ имъ: „Нынѣ, вотъ, я знаю, что уже не увидите лица моего всѣ вы, между которыми ходилъ я, проповѣдую Царствіе Божіе. Внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святыи поставилъ васъ блюстителями, части Церковь Господа и Бога, которую Онъ приобрѣлъ Себѣ кровію Своєю. Ибо я знаю, что, по отшествіи моемъ, войдутъ къ вамъ лютые волки, не щадящіе стада“ (Дѣян. 20, 25, 28 и 29 ст.).

Забота св. Апостола была направлена къ тому, чтобы предохранить какъ пресвитеровъ, такъ и паству ихъ отъ опасностей во внутренней жизни Церкви и, главнымъ образомъ, отъ еретиковъ и іудействующихъ.

Врагъ рода христіанскаго, діаволъ, и теперь воздвигаетъ разныя бѣдствія на Церковь Христову. Сколько, напримѣръ, здѣсь разныхъ сектантовъ и без-

божниковъ, которые, враждуя между собой, однако, единодушны въ своихъ нападеніяхъ на Православную Церковь. То, что Апостолъ преподалъ пресвитерамъ Ефесскимъ, необходимо и въ наши времена. Бодрствованіе надъ собою и надъ своимъ словеснымъ стадомъ необходимо и теперь, ибо льстивые лжеучители вкрадываются въ души христіанскія и похищаютъ ихъ изъ стада Христова.

Церковь наша земная есть Церковь воинствующая, и оружіе воинствованія нашего не плотскія, но сильныя Богомъ на разрушеніе твердынь еретическихъ и сектантскихъ. Какъ въ раннія времена Церкви Христовой для борьбы съ врагами и для установленія внутренняго порядка составлялись соборы, такъ и теперь Церковь, составляя соборы и собранія церковей епархіи, призываетъ своихъ сыновъ для этой же цѣли.

По милости Божіей, мы, русскіе православные христіане, нашли здѣсь, на чужой землѣ, пріютъ отъ того гоненія на вѣру Христову, которое воздвигнуто у насъ, на роднѣй. Мы имѣемъ возможность свободно собираться въ храмахъ для молитвы, а также для обсуждения дѣлъ церковныхъ. Великое Божіе благодѣяніе ко всѣмъ намъ, что мы находимся подъ высшимъ духовнымъ руководствомъ Заграничнаго Архіерейскаго Синода, имѣющаго и сохраняющаго во всей чистотѣ преемственную Апостольскую власть, и пользуемся внутреннимъ миромъ.

Настоящее наше Епархіальное Собраніе имѣетъ главною заботою утвержденіе вѣры и нравственности православныхъ христіанъ, устроеніе Царствія Божія на землѣ, а также уясненіе себѣ, насколько эта святая задача выполнена нами.

Нынѣ исполнилось десять лѣтъ образованія нашей Епархіи. Во все это



время Господь сохраняет спокойное течение жизни епархій. Нынѣ мы должны съ особенной любовью воспомянуть почившаго Митрополита Мееодія, трудами котораго образована наша епархія и подъ мудрымъ руководствомъ котораго она постепенно восходила отъ силы въ силу. Нынѣ, вознося молевіе Господу Богу предъ началомъ занятій Епархіальнаго Собранія, помолимся и о почившемъ основателѣ епархій, Митрополитѣ Мееодіи.

Съ призываніемъ Божіа благословенія на предстоящіе труды, приступимъ къ выполненію своего пастырскаго долга, при участіи благочестивыхъ мірянъ, подъ руководствомъ Апостольскихъ и святоотеческихъ правилъ“.

Въ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. веч. въ зданіи гимназіи имени О. М. Достоевскаго, по прѣтін молитвы „Днесъ благодать Св. Духа“, Высокопреосвященнѣйшій Владыка Архіепископъ, преподавъ всѣмъ благословеніе, объявилъ Собраніе открытымъ.

Заступающій мѣсто председателя Прот. М. Филодоловъ привѣтствуетъ Собраніе отъ имени Харбинскаго Епархіальнаго Совѣта слѣдующимъ словомъ: „Ваше Высокопреосвященство, Досточтимые о. о. и г. г. депутаты!

Съ благословенія Правящаго Владыки Архіепископа Мелетія, позволяю себѣ отъ имени Харбинскаго Епархіальнаго Совѣта привѣтствовать 10-ое очередное Епархіальное Собраніе клира и мірянъ съ его открытіемъ. Собраніе наше—юбилейное. Уже 10 лѣтъ клиръ и міряне дружно работаютъ на благо Церкви Божіей черезъ объединеніе Епархій Харбинской и Маньчжурской, руководствуясь въ своей дѣятельности Священнымъ Писаніемъ, правилами Св. Апостоловъ, соборными опредѣленіями и, въ особенности, опредѣленіями послѣдняго Московскаго Собора.

Десять лѣтъ, и десятое Епархіальное Собраніе! Десять лѣтъ—небольшой промежутокъ времени въ былое время, но, по нынѣшней жизни,—это срокъ

большой, потребовавшей много силъ и ввергін у членовъ Церкви Божіей.

Многіе уже ушли въ иной міръ, гдѣ нѣтъ печали и скорбей. Вѣчная имъ память! Многіе живы и теперь работаютъ съ неослабѣвающей энергіей. И, малая по количеству церквей, Епархія наша больше, чѣмъ вдвое, возрала, стала единственнымъ Русскимъ учрежденіемъ, съ которымъ считался Китайскій народъ. Считаются и нынѣ новое Маньчжурское Правительство, и представителѣ иностранныхъ государствъ, считается и вся Харбинская общественность, полагающая за великую пользу работать вмѣстѣ съ Епархіей. Желаемъ отъ всей души дальнѣйшаго процвѣтанія Епархій и упроченія ея славныхъ дѣлъ на благо Церкви и Русскаго общества.

Десятилѣтній періодъ жизни Епархій половъ тернистыми путями, и изъ всѣхъ тяжелыхъ положеній она выходила съ честію. Мы увѣрены, что и нынѣшнія скорби, выпавшія на долю православныхъ христіанъ, жившихъ на восточной линіи Кнт. В. ж. д., пройдутъ благополучно и послужатъ къ славі и величію Церкви Православной. Только бы Русскіе православные христіане совместно съ пастырями своими не падали духомъ, а, по обычаю, соединившись въ дружную братскую семью, общими усилиями помогли бы и этому горю. На это надѣемся и къ этому призываемъ церковную общественность. При открытіи сѣзла выскажемъ еще одно пожеланіе—дружной, энергичной работы ео разностороннію вопросовъ, выдвинутыхъ Епархіей, и призываемъ поддержать своимъ вниманіемъ и сочувствіемъ всѣхъ тружениковъ Епархій. Богъ намъ всѣмъ въ помощь!“

На засѣданіе прѣдываетъ Пресвященнѣйшій Епископъ Несторъ.

Всѣхъ членовъ Собранія явилось духовенства и мірянъ 57 человекъ.

Закрытой баллотировкой абсолютнымъ большинствомъ (37 голосовъ) въ Товарищи Прѣдседателя Собранія

избранъ о. Прот. Мих. Филологъ. Открытымъ голосованіемъ избраны Секретарь Собранія.

Избраны четыре Комиссіи: 1) Повѣрочная, 2) Общихъ Дѣлъ, 3) Финансовая и 4) Культурно-просвѣтительная.

Заслушано пріятельное письмо Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Русской православной Церкви заграничной отъ 5-18 Декабря 1931 г.; за № 1198—Блаженнѣйшаго Митрополита Антонія, слѣдующаго содержанія: „Сердечно благодарю въ Вашемъ лицѣ всѣхъ членовъ Харбинскаго Епархіального Собранія за выраженные ими въ присланномъ мнѣ пріятельствіи чувства и вознесенныя имъ молитвы о церковномъ мирѣ и единеніи среди пастырей и пасомыхъ православной Русской Церкви.“

Блаженнѣйшему Митрополиту, по предложенію Предсѣдателя Владыки, побѣдо многолѣтіе трижды.

Собраніе выражаетъ пожеланіе послать письменныя пріятельствія такого содержанія:

### 1. Блаженнѣйшему Митрополиту Антонію.

„ВАШЕ БЛАЖЕНСТВО!

Десятое Харбинское Епархіальное Собраніе духовенства и мірянъ, во главѣ съ своимъ Архипастыремъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепскопомъ Мелетіемъ, счастливо пріятельствовать ВАШЕ БЛАЖЕНСТВО, какъ благостнаго и мудраго Главу всего Заграничнаго Русскаго Церковнаго управленія, и въ лицѣ ВАШЕМЪ весь Заграничній Архіерейскій Соборъ и Синодъ.

Нынѣ исполнилось первое десятилѣтіе бытія нашей Харбинской епархіи, окормляемой Вашимъ мудрымъ руководствомъ, любовью и благостнымъ попеченіемъ. Мы чтимъ въ лицѣ ВАШЕГО БЛАЖЕНСТВА старѣйшаго и Богомъ благословеннаго Русскаго іерарха, славу и украшеніе русской богословской науки, великаго ревнителя и проводника судьбы Церкви Россійской и возстановителя Русскаго патриаршества.

Мы смиренно свидѣтельствуемъ, что подлѣ водительства ВАШЕГО БЛАЖЕНСТВА Харбинская епархія является хравительницей жизни и порядка нашихъ благочестивыхъ предковъ. Да дастъ же ВСЕВЫШНИЙ ГОСПОДЬ во всемъ благопоспѣшевіи ВАШЕМУ БЛАЖЕНСТВУ и здравія на многія лѣта.“

### 2. Верховному Правителю новаго Государства Маньчжу-го — Императору Пу-и.

„ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО!

Десятое Харбинское Собраніе представителей духовенства и мірянъ Православной Русской Церкви пріятельствуетъ ВАШЪ, какъ Верховнаго Правителя Государства Маньчжу-Го, и молитвенно желаетъ ВАМЪ полнаго успѣха и помощи отъ Всевышняго въ Вашихъ заботахъ и трудахъ на благо Вашему народу и Государству“.

### 3. Главноначальствующему Харбина Чжанъ Цзинь-кую.

„ВАШЕ ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬНОСТЬ!

Десятое Харбинское Собраніе представителей духовенства и мірянъ Православной Церкви Русской пріятельствуетъ ВАШЕ ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬНОСТЬ, высоко цѣнить Ваше всегдѣшнее доброжелательное отношеніе къ православному русскому населенію вѣреннаго Вамъ края и почитаетъ своимъ долгомъ принести ВАМЪ почтительныя пожеланія долгой жизни на благо вѣреннаго ВАМЪ населенія и края.“

Преосвященный Епископъ Несторъ пріятельствуетъ Епархіальное Собраніе, съ пожеланіемъ плодотворной работы на пользу Епархіи и Церкви Божіей.

Заслушаны два письма Блаженнѣйшаго Митрополита Антонія на имя Правящаго Владыки, Архіепископа Мелетія, гдѣ высказывается пожеланіе, чтобы кто-нибудь изъ Дальне-восточныхъ Іерарховъ прибылъ на Соборъ

Иерарховъ, имѣющій быть 14-27 Августа с. г. въ Сремскихъ-Карловцахъ.

Заслушавъ подробный докладъ о дѣятельности Епархіальнаго Совѣта за 1931 годъ.

### ЗАСѢДАНІЕ

16-29 Іюня съ 5 ч. вечера.

Заслушавъ и принять къ свѣдѣнію и исполненію докладъ о Наблюдающаго за преподаваніемъ Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ Харбинской Епархіи, прот. П. Рождественскаго, и докладъ члена Епархіальнаго Совѣта Е. Н. Сумарокова по дѣлу регистраціи и утвержденія „Устава Харбинской Епархіи“ у Китайскихъ властей.

Слушался и принять къ свѣдѣнію докладъ Комиссіи по празднованію 200-лѣтія со дня блаженной кончины Святителя Иннокентія Иркутскаго, и выражена благодарность членамъ означенной Комиссіи и всѣмъ потрудившимся въ устроеніи юбилейнаго торжества.

По протоколу Комиссіи Общихъ Дѣлъ, постановлено: 1) оказать всемирную денежную и матеріальную помощь пострадавшему населенію, духовенству и мірянамъ отъ происшедшихъ событій на Восточной ливіи К. В. ж. д., 2) выразить благодарность Епархіальному Миссіонерскому Совѣту за его высокополезную и плодотворную дѣятельность, 3) просить Его Преосвященство—при распредѣленіи уроковъ Закона Божія предоставлять такыя преимущественно духовенству, находящемуся въ бѣдственномъ и тяжеломъ положеніи, 4) благодарить Настоятеля Казанско-Вогородицкаго мужского Монастыря о. Архимандрита Ювеналія съ братіей за ихъ христіанскую культурно-просвѣтительную и благотворительную работу и особенно за создание больницы имени доктора В. А. Казомъ-Бекъ и амбулаторіи и аптеки при ней, 5) благодарить о. Настоятеля Хайларской церкви прот. В. Спайскаго и церковнаго старосту И. К. Громаковскаго за ихъ плодотворную и энергич-

ную работу въ настоящее тяжелое время по руководству и содержанію пріюта-убѣжища при названной церкви, 6) благодарить учредителей бесплатной чайной при церкви поселка Модягоу въ Харбинѣ, во главѣ съ о. о. Рождественскимъ и Рогожиннымъ, а также и руководителя этой чайной, прот. А. Солянскаго, и всѣхъ дѣятелей этого учрежденія, обслуживающаго и питающаго Харбинскую бѣдноту, 7) благодарить о. о. протоіереевъ М. Филологова, А. Кочергина, А. Филимонова и др., припавшихъ горячее участіе въ дѣлѣ изысканія средствъ по содержанію пріюта-убѣжища, имени покойнаго Митрополита Меоодія, и просить о. о. Настоятелей церквей и благотворительныхъ приходскія учрежденія и въ будущемъ оказывать свое содѣйствіе пріюту-убѣжищу, какъ обще-епархіальному дѣтищу, 8) благодарить Н. Д. Гондати, директоровъ гимназій В. С. Фролова, В. Д. Бѣляева, С. В. Кузнецова, В. В. Осипова, П. Н. Крылова и Завѣдующихъ Городскихъ и поселковыми школами за бесплатное обученіе дѣтей пріюта и за содѣйствіе по сбору вещей и денежныхъ средствъ на лотерею въ пользу убѣжища, 9) въ дѣлѣхъ упорядоченія церковнаго пѣнія, просить о. о. Настоятелей церквей Харбинской Епархіи обратить вниманіе г. г. регентовъ,—при исполненіи церковныхъ пѣнопѣній не увлекаться, главнымъ образомъ, музыкой, а обращать вниманіе на пѣснопѣнія, отражающія воспоминаемыя священныхъ событій праздника (какъ, напр., стихиры) и ввести, по возможности, общее церковное пѣніе, 10) благодарить Начальницу Харбинскихъ Музыкальныхъ курсовъ Г. Г. Баранову-Попову, Предсѣдателя Правленія курсовъ о. Н. Вознесенскаго, всѣхъ преподавателей ихъ, организатора хоровыхъ объединеній Е. Н. Сумарокова, регентовъ г. г. Попова, Лукаша, Райскаго, Воротнякова, о. Шляева и всѣхъ хористовъ за ихъ труды и участіе въ благотворительныхъ концертахъ на Епархіальныхъ нужды, 11) признать 10-лѣтнюю дѣятельность

Епархіального Совѣта высокополезной и плодотворной и выразить здравствующимъ членамъ его глубокую благодарность и на молебнѣ, по окончаніи Собранія, провозгласить имъ поименно многолѣтіе, а по усопшимъ дѣтелямъ Епархіального Управленія отслужить панихиду.

Утверждена смѣта по содержанию Епархіального Управленія на 1932 г., согласованная съ Ревизионнымъ Комитетомъ и Финансовой Комиссіей.

Заслушавъ протоколъ заведенія Культурно-просвѣтительной Комиссіи и постановлено: признать всѣ культурно-просвѣтительныя мѣропріятія правильными и заслуживающими благодарности.

Разрѣшить Собраніемъ Епархіальному Совѣту изданіе „Церковно-общественнаго Вѣстника“, а въ случаѣ невозможности самостоятельнаго изданія указанного органа, рекомендовать Епархіальному Совѣту войти въ соглашеніе съ издателемъ журнала «Хлѣбъ Небесный», Архимандритомъ Ювеналіемъ, на объединенное изданіе „Вѣстника“, но со своимъ редакторомъ.

Просить Епархіальный Совѣтъ найти пути къ изданію или приобрѣтенію,

для изученія церковно-славянскаго языка, хрестоматіи и молитвослова на этомъ языкѣ.

Выразить благодарность и одобреніе Завѣдующему Харбинскими Богословскими Курсами, о. Прот. Н. Вознесенскому, и преподавателямъ ихъ за ихъ безкорыстные труды и признать дальнѣйшее существованіе курсовъ необходимымъ и полезнымъ и просить всѣхъ присутствующихъ и общественность оказывать курсамъ максимумъ вниманія.

Признать необходимымъ устройство на широкихъ началахъ Празднованія памяти со дня 100-лѣтія блаженной кончины—2-15 Января 1933 г. Подобнаго отца нашего Серафима Саровскаго, поручивъ организацію этого торжества Миссіонерскому Совѣту, принявъ во вниманіе пожеланія Культурно-просвѣтительной Комиссіи и настоящаго Собранія.

Просить Епархіальный Совѣтъ и въ дальнѣйшемъ не оставлять привѣтныя мѣропріятія по осуществленію открытія Женскаго Епархіального Института.

(Окояч. въ слѣд. №).

## П И С Ь М О

### Блаженнѣйшаго Митрополита Антонія изъ Сербіи.

Глава Русской Православной Церкви, въ разсѣяніи сущей, Его Блаженство Митрополитъ Антоній изволилъ привѣтствовать нашего Епархіальнаго Миссіонера—проповѣдника, о. Аристарха Пономарева, слѣдующими словами:

„Достопочтенный Отецъ Протоіерей Аристархъ Рафаиловичъ!

Сегодня только удалось мнѣ прочитать юбилейную книжку о Вашемъ служеніи Св. Церкви и Господу Богу. Она меня умилила до глубины души, какъ доказательство Вашего пламеннаго усердія къ св. вѣрѣ и къ спасенію душъ человѣче-

скихъ. Помню Ваше мужественное и непоколебимое стояніе за Церковь на Московскомъ Соборѣ 1917-18 г.г.

Такое же мужественное настроеніе проявили Ваши почитатели и друзья на Вашемъ юбилѣѣ. Если-бъ они были поставлены во главу русской церковной жизни въ годы нашей постыдной революціи, то ее не было бы вовсе. Да наградитъ Васъ Господь и да увѣнчаетъ Своими благодатными дарами!

Вашъ доброжелатель

Митрополитъ Антоній.  
26 апрѣля 1932 г.“

## Памяти старца-миссіонера В. М. Скворцова.

Пасхально, на третій день свѣтлаго Христова Воскресенія, отошелъ ко Господу Василій Михайловичъ Скворцовъ.

Живая вѣра, движимая любовью, была отличительной чертой этого старца—миссіонера.

До глубокой старости сохранилъ онъ въ своей душѣ огонь религіознаго воодушевленія, живое воспріятіе церковной жизни, преданность Церкви—Матери и особенную непреодолимую любовь къ печатному Слову Божию.

Да, опочившій Василій Михайловичъ былъ именно вѣрнымъ рабомъ Слова Божія. Ему онъ отдалъ свои дарованія и свое знаніе, свое время и свои силы, свои земныя блага.

Литературную дѣятельность В. М. началъ еще на студенческой скамьѣ. Будучи студентомъ Кіевской Духовной Академіи, в 1881 г. онъ напечаталъ въ „Кіевлянинѣ“ статью: „Объ упадкѣ духовно-учебныхъ заведеній;“ потомъ принималъ самое дѣятельное участіе въ Кіевскомъ „Воскрсеномъ Читеніи,“ а съ 1896 г. сталъ самъ издавать большой научно-богословскій журналъ „Миссіонерское Обзоріе“ и этимъ положилъ начало созданію на свои собственные средства мощнаго миссіонерскаго книгоиздательства. За 23 года неутомимаго писательскаго труда В. М. Скворцовъ издалъ до 500 разныхъ книгъ и брошюръ (изъ нихъ до 30 написано имъ самимъ), въ томъ числѣ и свою знаменитую „Библейскую Симфонию“; кроме того, съ 1910 года выпускался народный миссіонерскій календарь „Другъ Христіанина“.

За ежемѣсячникомъ „Миссіонерское Обзоріе“, которое митрополитъ Антоній назвалъ „лучшимъ духовнымъ журналомъ въ Россіи“, послѣдовалъ популярно-апологетическій еженедѣльникъ „Голосъ Истины“, а съ нимъ вмѣстѣ и еженедѣльная церковно—публицистическая газета „Колоколъ“.

В. М. Скворцовъ умѣлъ сочетать въ себѣ научно—богословскій интересъ



† В. М. СКВОРЦОВЪ.

съ живымъ миссіонерскимъ опытомъ: и то, и другое находило себѣ выраженіе въ его сильномъ вдохновенномъ печатномъ словѣ.

Онъ сталъ миссіонеромъ и трудился на этомъ поприщѣ, какъ живой членъ церковнаго тѣла. Его практическіе розыски и научныя изслѣдованія всевозможныхъ русскихъ сектъ имѣли цѣлю соединеніе съ Церковью—Матерью отторгшихся отъ ея единства несчастныхъ братьевъ. Въ своемъ миссіонерствѣ вѣнъ Скворцовъ побуждалъ сектантовъ не столько богатствомъ знаній и силою слова,—и то и другое ему было дано—сколько братскою любовью, состраданіемъ и внима-

ніемъ, которыми онъ очаровывалъ ихъ.

Заслуживаетъ вниманія отношеніе В. М. къ православной миссіи въ Галиціи во время войны: онъ, будучи синодальнымъ миссіонеромъ, прослужившимъ при 7 оберъ-прокурорахъ, принужденъ былъ въ 1915 г. подать въ отставку, т. к. рѣзко разошелся съ тогдашнимъ оберъ-прокуроромъ В. К. Саблеромъ въ вопросѣ о массовомъ обращеніи въ Православіе галичанъ—униатовъ.

Дѣятельнымъ и глубоко сознательнымъ сыномъ Православной Церкви онъ былъ и на своемъ церковно—публицистическомъ поприщѣ. Здѣсь онъ продолжалъ славную традицію лучшихъ русскихъ церковныхъ публицистовъ прошлаго столѣтія: Хомякова, Ивана Аксакова, Юрія Самарина, М. Н. Каткова и Гилярова—Платонова. Въ „Колоколѣ“ и въ „Миссіонерскомъ Обзорѣ“ В. М. горячо отстаивалъ идею восстановления въ Россіи Патриаршества.

Оставаясь въ своей миссіонерской

дѣятельности міряниномъ, В. М. былъ, однако, глубоко церковлевнымъ человекомъ. Его миссіонерскія статьи дышали церковностью: они какъ бы напоены соками нашего Православнаго Богослуженія.

Книжное богатство, накопленное В. М. Скворцовымъ, ожжепо и уничтожено безбожною властію, а самъ онъ нашелъ себѣ пріютъ въ Югославіи, гдѣ дѣлился своимъ богатымъ миссіонерскимъ опытомъ и богословскими знаніями съ учениками Сараевской Богословни.

Тѣ, кому довелось встрѣтиться съ В. М. Скворцовымъ, сохраняютъ добрую память объ этомъ обаятельномъ старцѣ—миссіонерѣ, вѣрномъ слугѣ печатнаго Слова Божія.

Пасхальная же кончина Василія Михайловича—живое свидѣтельство того, какъ онъ угодилъ Богу своею скромною миссіонерскою трудовою жизнью.

(Изъ газ. „Карпатская Русь“.)

## Обращеніе къ русскому населенію гор. Харбина.

Въ послѣднее время въ мѣстныхъ газетахъ, по случаю пріѣзда Комиссіи Лиги Націй, было много сообщено о творчествѣ въ Маньчжуріи Русскаго народа. Было указано на то, что представляла изъ себя ненаселенная Маньчжурія, и что стало съ ней за послѣдніе тридцать лѣтъ, когда Русскіе люди пришли сюда съ капиталомъ, энергіей и знаніями. Пустынные мѣста до сего времени—насылялись, богатѣвшая по плодородію земля стала приносить прекрасные урожаи, страна эта стала привлекать вниманіе многихъ иностранцевъ и въ настоящие дни даже сдѣлалась предметомъ вниманія всего міра.

Въ дополненіе къ сообщенному въ печати въ послѣднее время относительно того, что было сдѣлано здѣсь Русскимъ народомъ, необхо-

димо упомянуть и о той зидкительной силѣ, которая двигала имъ и побуждала, вмѣстѣ съ благоустройствомъ внѣшнимъ, нести и свѣтъ религіознаго просвѣщенія. Русскіе люди искони отличались тѣмъ, что на всѣхъ вновь населяемыхъ мѣстахъ устраивали монастыри и храмы Божіи, справедливо считая ихъ вѣрными насадителями церковности и государственности. То же самое было и здѣсь въ то время, когда край этотъ увидѣлъ устроителей желѣзнодорожнаго пути. Вмѣстѣ съ сооруженіемъ необходимыхъ зданій для обслуживания великаго пути, строились и церкви, въ которыхъ совершалось богослуженіе, утверждалось въ вѣрѣ и благочестіи какъ старшее поколѣніе Русскаго народа, такъ и младшее; сохранялись обычаи и порядки семей-

ной и гражданской жизни, которые так тѣсно связаны у Русскаго народа съ его православной вѣрой. Русскіе люди вдали отъ своего отечества жили подлѣ освѣщеніемъ и благословеніемъ святой Церкви Православной.

Не смотря на всѣ тяжелыя условія жизни въ послѣднее время, и прибывшіе сюда Русскіе люди не измѣнили своихъ исконныхъ обычаевъ и порядковъ, проявили свою любовь какъ къ храмоздательству, такъ и къ устройенію пріютовъ и разныхъ благотворительныхъ учрежденій. Сущестующій при Благовѣщенской церкви Кружокъ ревнителей церковнаго благолѣпія взялъ на себя трудное дѣло построенія новой церкви, взамѣнъ нынѣ сущестующей, приходящей въ ветхость.

Въ 1930 году, 1-14 сентября, была совершена закладка храма, по проекту, весьма благолѣпнаго и величественнаго. Средства на постройку жертвовались добрыми русскими жителями города Харбина. Кромѣ устройства желѣзобетонныхъ арокъ для постановки на нихъ купола, сооруженныхъ в прошломъ году, строительный комитетъ заготовилъ еще въ достаточномъ количествѣ бутоваго камня и кирпича, каковой матеріалъ необходимо нынѣ же сложить въ постройку, во избѣжаніе порчи. Не смотря на всѣ трудности въ матеріальномъ отношеніи Русскихъ людей, строительный комитетъ, упоая на милость Божию и добрую отзывчивость Русскихъ людей, рѣшилъ приступить къ продолженію постройки церкви.

Нерѣдко намъ говорятъ, что теперь не время строить новые храмы, что теперь больше всего надо заботиться о тѣхъ людяхъ, которые, по разнымъ обстоятельствамъ, впа-

ли въ нужду. Конечно, съ этимъ нельзя не согласиться. Но если наплатить алчущаго есть добродѣтель христіанская, то принять участіе въ построеніи храма Божія, гдѣ преподается вѣрующему вѣчная и нетлѣнная пища, просвѣщающая и освящающая душу христіанскую, есть самая высшая христіанская добродѣтель. Вѣдь не даромъ же св. Церковь ежедневно молится о создателяхъ храмовъ Божіихъ. И во время построенія второго храма Иерусалимскаго говорили: „не пришло еще время, не время строить домъ Господень“ (Аггея 1 гл. 2 ст.). Однако, народъ иудейскій, воодушевляемый пророкомъ Аггеемъ, говорившимъ, что слава этого храма будетъ болѣе славы храма Соломонова, что въ него войдетъ Обѣтованный Избавитель міра, превозмогъ всѣ трудности и создалъ величественный храмъ.

Строительный Комитетъ Благовѣщенской церкви 16-29 мая с. г., въ Воскресеніе, послѣ литургіи, предъ началомъ возобновленія работъ совершилъ молебствіе на мѣстѣ построенія новаго храма.

Обращаюсь къ православнымъ жителямъ г. Харбина съ приглашеніемъ принести свою лепту на построеніе храма Божія. Какъ малыя песчинки составляютъ цѣлыя горы, такъ и малыя лепты добрыхъ людей составляютъ достаточныя средства для построенія святыхъ храмовъ. Примите съ любовью нашихъ сборщиковъ и дайте свою лепту по расположенію своего сердца. „Богъ же силенъ обогатитъ васъ всякою благодатію, чтобы вы, всегда и во всемъ имѣя всякое довольство, были богаты на всякое доброе дѣло“ (2 Корин. 9, 8).

Предсѣдатель Строительнаго Комитета  
Архіепископъ МЕЛЕТИИ.





Состоящій подъ АВГУСТЪИШИМЪ покровительствомъ  
ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА

Великой Княгини Ксеніи Александровны

и почетнымъ предсѣдательствомъ

Его Святѣйшества Патріарха Сербскаго В а р н а в ы

## КОМИТЕТЪ

по сооруженію Русскаго Православнаго Храма въ Брюсселѣ

въ память ЦАРЯ МУЧЕНИКА НИКОЛАЯ II

и всѣхъ Русскихъ людей, богоборческой властью въ смутѣ убиенныхъ.

## Архипастырское Посланіе

КО ВСѢМЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ РУССКИМЪ ЛЮДЯМЪ ВЪ ЗАРУБЕЖЬ.

Православные русскіе люди!

Тринадцать лѣтъ антихристова безбожная власть ведетъ жестокою брань съ Церковью Христовой на Святой Руси.

Потоками крови залита наша Родина.

Засѣвшіе въ Русской Святынь—Кремль разбойники гонять вѣру Христову.

Но чѣмъ сильнѣе гоненіе, тѣмъ больше стойкости въ вѣрѣ и подлиннаго мученичества являютъ собою вѣрные сыны Церкви. Паче солнца просіяла Церковь Христова въ Россіи безчисленнымъ сонмомъ священномучениковъ: тутъ и благочестивѣйшій изъ Царей, Императоръ Николай II со Своей Семейей, и Великіе Князья, и Митрополиты, и Епископы, иноки, іереи, воины, міряне всякаго званія, — знатные и простецы, рабочіе и крестьяне. Многие изъ нихъ лишены были христіанскаго погребенія, часто неизвѣстно даже, гдѣ покоятся ихъ останки, иногда совершенно уничтоженныя.

Священный христіанскій долгъ обязываетъ насъ молиться и неизменно памятовать о нихъ, герояхъ

духа, въ ихъ подвигахъ почерпая силы для борьбы съ врагами Церкви Христовой.

Пройдутъ годы, придетъ намъ на смѣну новое поколѣніе, которое не было свидѣтелемъ современныхъ намъ ужасныхъ событій, и всеокрушающее время сгладитъ память о нихъ. И падутъ на насъ укору потомковъ, если мы не увѣковѣчимъ память современныхъ намъ мучениковъ и не выразимъ своего благоговѣйнаго отношенія къ нимъ.

Группы русскихъ людей, живущихъ въ благородной Бельгіи, не признающей богоборческой власти, Господь положилъ на сердце благую мысль—соорудить Храмы въ память Царя Мученика Николая II и всѣхъ богоборческой властью въ смутѣ убиенныхъ.

Въ этомъ Храмѣ будутъ иконы Святыхъ, чьи имена носили Царственные Мученики, на стѣнахъ его будутъ сооружены памятные доски съ именами убиенныхъ; въ этомъ Храмѣ будутъ совершаться ежедневныя заупокойныя Богослуженія, за которыми будутъ вычитываться синодики, куда всякій можетъ вне-



сти имена близкихъ ему лицъ, павшихъ отъ безбожной власти.

Святое и богоугодное дѣло! Молимъ Господа Бога, да благопоспѣшитъ Онъ ему всемогущей Своей силой.

Благословляя это святое начинаніе, зовемъ всѣхъ русскихъ православныхъ людей придти на помощь этому благочестивому и патриотическому дѣлу своими жертвами, каждый по своему достатку.

Поможемъ Храмостроительству,—это нашъ долгъ благодарной памяти передъ Умученными, и наша священная обязанность передъ будущими поколѣніями.

2/15 марта 1931 года.

**Предсѣдатель Собора Архіереевъ и Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей** АНТОНІИ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Управляющій Русскими Православными Общинами: въ Греціи, Королевствѣ Юго-славій, Африкѣ, Южной Азій, Австраліи и Южной Америкѣ.

**Члены Священнаго Собора:**

†МЕӨОДИЙ, Митрополитъ Харбинскій и Маньчжурскій.

†ИННОКЕНТИЙ, Митрополитъ Пекинскій, Начальникъ Русской Духовной Миссіи въ Китаѣ.

АНАСТАСІИ, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, Членъ Архіерейскаго Синода, Управляющій русскими православными общинами Константинопольскаго округа, Наблюдающій за дѣлами Русской Духовной Миссіи въ Иерусалимѣ.

СЕРАФИМЪ, Архіепископъ Русскихъ Православныхъ Церквей въ Западной Европѣ.

ГЕРМОГЕНЪ, Архіепископъ Екатеринбургскій и Новомосковскій, Членъ Архіерейскаго Синода.

СЕРГІИ, Архіепископъ Черномор-

скій и Новороссійскій, Членъ Архіерейскаго Синода.

ГАВРИИЛЪ, Архіепископъ Челябинскій и Троицкій, Членъ Архіерейскаго Синода.

ӨЕОФАНЪ, Архіепископъ Курскій и Обоянскій, Членъ Архіерейскаго Синода.

ДАШАНЪ, Архіепископъ Царичинскій, Членъ Архіерейскаго Синода, Начальникъ Русскаго Пастырско-Богословскаго училища въ Болгаріи.

МЕЛЕТІИ, Архіепископъ Харбинскій и Маньчжурскій.

АПОЛЛИНАРИЙ, Архіепископъ Сѣверо-Американскій и Канадскій.

СИМОНЪ, Архіепископъ Пекинскій, Начальникъ Русской Духовной Миссіи въ Китаѣ.

СЕРАФИМЪ, Епископъ Богучарскій, Членъ Архіерейскаго Синода, Управляющій Русскими Православными Общинами въ Болгаріи.

АНТОНІЙ, Епископъ быв. Аляскинскій и Алеутскій.

ТИХОНЪ, Епископъ Берлинскій и Германскій.

НИКОЛАЙ, Епископъ Лондонскій, Викарій Западно-Европейской Епархіи.

АДАМЪ, Епископъ Питсбургскій, 1-й Викарій Сѣверо-Американской Русской Православной Епархіи.

СЕРАФИМЪ (Ляде), Епископъ Потсдамскій, Викарій Германской Епархіи.

ТИХОНЪ, Епископъ Санъ-Францискій, 2-й Викарій Сѣверо-Американской Русской Православной Епархіи.

ЮАСАФЪ, Епископъ Монтреальскій, 3-й Викарій Сѣверо-Американской Русской Православной Епархіи.

ӨЕОДОСИЙ, Епископъ Детройтскій, 4-й Викарій Сѣверо-Американской Русской Православной Епархіи.

## Къ сооруженію Храма-памятника.

Въ состоящій подъ АВГУСТЪЙШИМЪ Покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княгини Ксении Александровны и почетнымъ предсѣдательствомъ Его Святѣйшества Патріарха Сербскаго Варнавы Комитетъ по сооруженію Русскаго Православнаго Храма въ Брюсселѣ въ память ЦАРЯ МУЧЕНИКА НИКОЛАЯ II и всѣхъ Русскихъ людей, богоборческой властью въ смутѣ убиенныхъ, поступило пожертвованіи съ 6/19 января 1930 (т. е. со дня начала дѣятельности Комитета) по 1/14 апрѣля 1932 года — 302.547 (триста двѣ тысячи пятьсотъ сорокъ семь) бельгійскихъ франковъ.

Годъ тому назадъ Комитетомъ приобретены въ собственность въ живописной части Брюсселя участки земли для сооруженія на немъ Храма-памятника.

Лицамъ, интересующимся сооруженіемъ Храма-памятника, могутъ быть высланы Вѣстники Комитета №№ 1 и 2 съ подробными данными о положеніи дѣла.

Въ Вѣстникѣ № 2 приведенъ поименный списокъ всѣхъ жертвователей, внесшихъ свои пожертвованія съ начала дѣятельности Комитета по 1 января 1931 года, съ указаніемъ размѣра пожертвованій.

Въ ближайшіе мѣсяцы будетъ выпущенъ изъ печати Вѣстникъ № 3 съ подробнымъ спискомъ всѣхъ жертвователей и суммъ пожертвованій, поступившихъ въ теченіе 1931 года по 1 января 1932 г.

Комитетъ обращается ко всѣмъ

русскимъ людямъ съ призывомъ принять участие въ этомъ святомъ дѣлѣ.

**Просьба пожертвованія направлять по слѣдующимъ адресамъ:**

Предсѣдателю Комитета Протоіерею Василию Виноградову: Archiprêtre Basile Vinogradoff, 62, rue Veydt, Bruxelles, Belgique.

Или на текущій счетъ Комитета въ банкѣ: Société Générale de Belgique à Bruxelles, Compte 73.818 de la Paroisse Orthodoxe Russe de St Job. И почетнымъ Членамъ Комитета:

1. Высокопреосвященному Архіепископу Анастасію, Mission Religieuse Russe, Jerusalem, Palestine.

2. Предсѣдателю Отдѣла Комитета въ Королевствѣ Югославіи Сергѣю Николаевичу Палеологу: Monsieur Serge Paléologue, Krunska, 23 Belgrad, Yougoslavie.

3. Предсѣдателю Отдѣла Комитета на Дальнемъ Востокѣ генераль-лейтенанту Димитрію Леонидовичу Хорвату, Ex-Austrian Legation, Peking, China.

4. Генераль-Лейтенанту Михаилу Константиновичу Дитерихсу, 154, route Père Robert, Shanghai, China.

5. Адмиралу Степану Аркадіевичу Воеводскому, Maison Franco-Russe, St. Maurice, Nice (A. M.), France.

6. Генераль-лейтенанту Евгенію Александровичу Леонтовичу, str. Vasili-Alexandri 15a, Chişinău, Bessarabie, Roumanie.

**Адресъ Комитета:  
62, rue Veydt, Bruxelles,  
Belgique.**

Комитетъ усердно проситъ лицъ, получившихъ подписные листы до 1 января 1932 г. и еще не возвратившихъ, прислать таковые въ самомъ непродолжительномъ времени съ собранными по нимъ пожертвованіями по одному изъ вышеуказанныхъ адресовъ.

**С л а в а   Б о г у   з а   в с е !**

Издается съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго МЕЛЕТІЯ, Архіепископа Харбинскаго и Маньчжурскаго. Редакторъ Архимандритъ ЮВЕВАЛІЙ.

## „ВѢРА и ЖИЗНЬ“

### Духовный журналъ.

Адресъ: Latvia, Riga, Merkela iela,  
№ 3, dг. 9, Riga.

Редакторъ-Издатель)

Прот. К. Зайцъ.  
(Епарх. Мисс.)

Цѣль изданія: Журналъ „ВѢра и Жизнь“ въ 1932 году будетъ стремиться къ тому, чтобы выяснить ложь сектанства и чтобы дать возможность каждому правосл. христианину стать на защиту своей Церкви и активно выступать противъ враговъ Ея.

## „Православная Карпатская Русь“

(выходитъ 2 раза въ недѣлю).

Подписная цѣна въ годъ 2 ам. д.

Адресъ: A. Vitaly, pošta Ladimirova  
и Svidnika. C. S. R.

## „ВѢСТНИКЪ РУССКАГО СТУДЕНЧЕСКАГО ХРИСТИАНСКАГО ДВИЖЕНІЯ.“

Ежемѣсячникъ.

За границу—1 ам. д. 50 ц. на годъ.

Изд. въ Парижѣ.

Адресъ: 10' Boulev. Montparnasse  
(XV), Paris.

## „Сергіевскіе Листки“.

Правосл. церковн. ежемѣсяч. журналъ.  
Изданіе Братства имени преп. Сергія Радонежскаго при Православномъ Богословскомъ Институтѣ въ Царяжѣ.

5-й годъ изданія.

Ежемѣсячный журналъ.

Цѣна отд. № 2 фр. (8 ам. цент.).

На годъ — 1 ам. дол.

Пробные номера по требованію высылаются бесплатно.

Адресъ: Feuilles de St. Serge, 93,  
rue de Crimée, Paris (XIX), France.  
Подробное описаніе о семъ журналѣ и о всѣхъ изданіяхъ при немъ помѣщено въ № 4 «Хлѣб. Неб.» 1932 г.

## „Россія и Славянство“.

Органъ національно-освободительной борьбы и славянской взаимности.

Еженедѣльная газета при ближ. участіи Петра Струве.

Ред. 9, rue le Goff.—Paris (5).

## ЦАРСКІЙ ВѢСТНИКЪ

Органъ народнаго движенія за возстановленіе Престола Православнаго Царя-Самодержца.

Выходитъ по воскресеньямъ.

Редакторъ-издатель Н. П. Рклицкій.  
Подпис. год. плата за границу 2 ам. д.  
Адресъ Редакціи: Jugoslavia (Сербія),  
Belgrad Франкопанова, № 1.

## Приобрѣтайте наши изданія:

1. Нов. кн. „ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ“, 1-й вып.—за Январь, Февраль, Мартъ и Апрель. Цѣна 80 цент. мѣст. и за границу 30 ам. цент.
2. Книга „Христіанскя жизнь по добротолюбію.“
3. **Молитвословы** полныя (съ канонами и акафистами) и краткіе.
4. **Помянники**, для записи имевъ о здравіи и упокоеніи, въ простомъ и лучшемъ переплетѣ.
5. **Церковныя пѣснопѣнія** (6 разн. выпусковъ съ переводомъ на русск. яз.)
6. Принимается подписка на духовно-иллюстрирован. журналъ „ХЛѢБЪ НЕБЕСНЫЙ“ на 1932 г.
7. Нов. книга „Забутый путь опытнаго Богопознанія“  
Изданіе „ОРТОДОКСЪ“.
8. Нов. книга «СЕРДЦЕ ЧЕЛОВѢЧЕСКОЕ.»
9. Размышленія христіанина ко Ангелу Хранителю, съ канонемъ и акафистомъ ему.
10. Церковно-историческій словарь, пособие для учащихся среднихъ школъ Составилъ Архим. ФЕОДОСИ
11. Вышелъ изъ печати „КРАТКІЙ СЛОВАРЬ“ иностранныхъ словъ для учащихся средней школы, (до 1500 сл.), сост. Н. П. Покровскимъ, одобренный Департаментомъ Народ. Просвѣщ.
2. Новая, очень интересная книга „Сербскій Патріархъ Варнава и его время“  
Э. П. Гаазъ,
13. Врачи подвижники, гуманисты: Н. И. Пироговъ и В. А. Каземъ-Бекъ.  
Биографическіе Очерки для юношества.
14. Нов. акафистъ „Вознесенію Господню“, 20 ц. (или 10 ам. ц.)

Всѣ сіи изданія имѣются на складѣ при Казанско-Богород. м. Монастырѣ.

№ 12

康徳四年六月十五日第三種郵便物認可

№ 12

Декабрь 6 года Какъ-Дэ (1939 г.)

# Хлѣбъ Небесный

Духовно-нравственный, православный, иллюстрированный журнал,  
издаваемый при Казанско-Богородицк. Мужскомъ М-рѣ въ г. Харбинѣ.



СВЯТАЯ РУСЬ

Съ картины Нестерова.

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1940 годъ

на религиозно-нравственный иллюстрированный журналъ

## „ХЛѢБЪ НЕБЕСНЫЙ“

издающійся въ городѣ Харбинѣ.

Журналъ „Хлѣбъ Небесный“ имѣтъ своей задачей дать православному чело-  
вѣку чтеніе, удовлетворяющее его ду-  
ховные запросы, освѣщающее явления  
жизни въ свѣтѣ Евангелія и служить  
освѣдомительнымъ нуждамъ Епархіи.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться  
статьи:

- 1) по истолковательно-назидательному чтенію Священ. Писанія и Богослуженія.
- 2) Явленія Промысла, Силы, Мудрости и Любви Божіей въ жизни св. людей и событіяхъ общей церковной и русской исторіи.
- 3) Житія Святыхъ.
- 4) Проповѣди.
- 5) Статьи апологетическаго и освѣдомительнаго характера о жизни инославныхъ исповѣданій и сектъ.
- 6) Статьи общаго апологетическаго содержания противъ коммунизма и др. вредныхъ сообществъ, направленій и движеній.
- 7) Хроника церковной жизни: общая и мѣстная.
- 8) Огдѣль переписки по запросамъ читателей.
- 9) Статьи по церковному искусству:

иконописи, церковному пѣнію и архи-  
тектурѣ и т. п.

10) Произведенія изящной литературы, соответствующія цѣлямъ журнала.

11) Статьи, очерки и замѣтки по вопро-  
самъ текущихъ событій церковной жизни.

Сотрудниками журнала „Хлѣбъ Небесный“ состоятъ: Архіепископъ МЕЛЕТІЙ, Архіепископъ НЕСТОРЪ, Епископъ ДИМИТРІЙ, Епископъ ВАСИЛІЙ (Берлинъ), Прот. пресвитеръ П. А. Рождественскій (Лайпцъ), Деканъ Богословскаго Факультета Протоіерей о. В. Гурьевъ, Докенты Богословскаго Факультета: П. К. Смирновъ, И. И. Костючикъ, Е. Н. Сумароковъ, Н. В. Никифоровъ, Протоіерей о. И. Пѣтелинъ, Протоіерей о. П. Викторовъ, Проф. соръ К. І. Зайцевъ, Проф. И. А. Тимбо, Архимандритъ Филаретъ, Архимандритъ о. Названиль (Цейлонъ), Схигуменъ Кассіанъ (Почаевская Лавра, Польша), Игуменъ Зосима (Парижъ), Иеромонахъ Меводій, Игуменъ Иннокентій, Протоіерей А. Пономаревъ, Протоіерей Новосильцевъ, Прот. о. В. Демидовъ (Пепси-Баянъ, Америка), З. Герасимина (Харбинъ), С. А. Зайцева (Ниппонъ), Вл. А. Маевскій (Былградъ), Прот. С. Русановъ, Г. Г. Баранова-Попова, Священникъ о. В. Герасимовъ, Н. М. Депутатовъ.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячными книжками, въ объемѣ до 100 страницъ убористой печати, богато иллюстрированный.

Подписная плата за журналъ „ХЛѢБЪ НЕБЕСНЫЙ“ за годъ 4 гоби

за 1/2 г. 2 г. 25 ф.

Цѣна отдѣльнаго № 0.40 ф.

За границу — 2 американск. дол. Съ приложеніемъ — 3 американск. дол.

### СЪ ПРИПЯТОЙ 1 гоби ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЬ

12 №№ журнала и на выборъ:

1 икона (Олеографія):

„Спасителя съ Евангеліемъ“ или  
„Моленіе о Чашѣ“ или 1 икону Божіей  
Матери: „Страстную“, или „Казанскую“  
или „Тверскую“.

Всѣ иконы имѣютъ размѣръ—42×56.

—или одну изъ нижеслѣдующихъ книгъ:

1. „Житіе св. Николая Чудотворца“.  
Изд. Ортодоксъ.
2. „Жизнь Пр. Богородицы“—Изд. Ор-  
тодоксъ.

3. „Русская Исторія“ Острогорскаго.
4. „Свяцѣя Исторія Вѣтхаго и Новаго  
Завѣта“ Темнозѣрова, изд. 1939 г.
5. „Добротолюбіе“—изд. Мужск. Монаст.
6. „Основы этики“—проф. К. І. Зайцева.
7. „Домашній Молитвословъ“ Владыки  
Димитрія, изд. Ичерской церкви.
8. „Св. Апостолъ и Евангелистъ Іоаннъ  
Богословъ“. Изд. Бр—ва им. Св.  
Ап. Іоанна.
9. „Сибирь. Союзники и Колчакъ“  
проф. Г. К. Гинса.

Годовымъ подписчикамъ допускается разсрочка: при подпискѣ — 2 гоби и остальные  
2 гоби въ 1-му Мая.

# „ХЛЪБЪ НЕБЕСНЫЙ“

Духовно-нравственный, православный, иллюстрированный журнал, издаваемый при Казанско-Богородицкомъ Мужскомъ Монастырѣ въ г. Харбинѣ.

4-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

## НАГОРНАЯ БЕСЪДА.

БЛАЖЕНІИ ПЛАЧУЩИИ... БЛАЖЕНІИ КРОТЦЫИ... БЛАЖЕНІИ АЛЧУЩИИ И  
ЖАЖДУЩИИ ПРАВДЫ...

(Толкованіе на Евангеліе отъ Матвея гл. 5, ст. ст. 4-6).

Кто позналъ свою нищету духовную, тотъ непрестанно видитъ предъ собою грѣхи свои, видитъ и плачетъ о нихъ, плачетъ непрестанно. Вотъ почему Христосъ Спаситель послѣ нищихъ духомъ убажаетъ плачущихъ: Блаженіи плачущи (4 ст.): не тѣ, которые плачутъ плачемъ неутѣшнымъ о смертной разлукѣ съ близкими людьми или о потерѣ земныхъ сокровищъ или почестей какихъ; не тѣ блаженны, которые сами навели на себя горе и бѣду: нѣтъ, блаженны только тѣ, которые плачутъ о грѣхахъ своихъ, да и не о своихъ только, но и о чужихъ. Какъ прекрасна была душа чело­вѣка прежде грѣхопаденія Адамова! Она сіяла богоподобною чистотою, какъ свѣтлый образъ Божій; правда, миръ и радость преисполняли сердце чело­вѣка. Но увы, грѣхъ лишилъ насъ этой радости, этого мира душевнаго; онъ искажилъ въ насъ образъ Божій и удалилъ отъ Бога. Какъ же намъ не плакать слезами сердечнаго сокрушенія? Сія-то печаль по Бозю (2 Кор. 7, 10)—печаль о разлукѣ съ Богомъ и содѣлываетъ въ насъ покаяніе во спасеніе, она-то и ведетъ насъ къ Богу. А кто любить ближнихъ своихъ, тотъ не можетъ не печалиться и объ ихъ грѣхахъ. Такъ скорбѣлъ Моисей, когда Израильтяне поклонялись золотому тельцу (Исх. 30, 31, 32); такъ плакалъ пророкъ Іеремія надъ развалинами Іерусалима (Пл. Іер. 1, 1); такъ плакалъ Самъ Спаситель, предвидя бѣды разрушенія Іерусалима (Лк. 19, 41). Вотъ такіе-то плачущіе воистину блаженны, яко тии утѣшатся, — утѣшатся и здѣсь, и тамъ. Какъ послѣ сильнаго дождя обыкновенно бываетъ ясная погода, такъ и послѣ слезъ наступаетъ радость и спокойствіе души. Царь Давидъ на всякую ночь слезами измывалъ ложе свое (Пс. 6, 7), но сѣя такимъ образомъ слезами сокрушенія сердечнаго, онъ радостію пожиналъ и благодатное утѣшеніе (Пс. 125, 5). Неутѣшно плакала грѣшница у ногъ Христовыхъ, и услышала: *отушаются тебѣ грѣси твои* (Лк. 7, 48). Горько плакалъ Петръ послѣ своего отреченія, и Господь явился ему въ первый же день по воскресеніи (Лк. 24, 34). Такъ Господь утѣшаетъ еще здѣсь плачущихъ о грѣхахъ своихъ. Но что можетъ сравниться съ тою радостію неслезанною, которая ожидаетъ ихъ тамъ, на небѣ, въ царствіи небесномъ? О, какъ дивно милосердіе Господа нашего! Чело­вѣкъ плачетъ о грѣхахъ своихъ; для утѣшенія его довольно было бы даровать ему прошеніе. Но Господь даруетъ ему еще и блаженство въ царствѣ небесномъ, гдѣ Самъ Онъ, милосердый, отретъ всякую слезу отъ очей его (Апок. 21, 4). „А когда Богъ утѣшаетъ, говоритъ святой Златоустъ, то хотя бы тысячи горестей съ тобой случилось, всё побѣдишь“. Если кто спроситъ: какъ научиться себѣ душеполезному плачу? Святой Исаакъ Сиринъ отвѣчаетъ на сей во­просъ: „у кого лежитъ родной мертвецъ передъ глазами, того нужно ли учить плачу? Передъ тобою лежитъ душа твоя, умерщвленная грѣхами, она

Нашій ду­хомъ пла­четъ о грѣ­хахъ своихъ.

О чемъ намъ плакать?

Что зна­чить: утѣ­шатся?

Какъ на­учить­ся ду­шеполезно­му плачу?

- Прямѣрь плача. для тебя дороже всего міра: „ужели не будешь плакать о ней?“ И были такіе рабы Божіи, которые всю жизнь свою проводили въ слезахъ покаянія; одному изъ нихъ во снѣ явился Самъ Господь и сказалъ: „о чемъ ты такъ плачешь и скорбишь?“ — „Какъ же мнѣ не плакать, когда я столько оскорбилъ Тебя, Господи?“ отвѣчалъ онъ. Тогда Христосъ Спаситель положилъ руку Свою на сердце его и сказалъ: „не скорби; поелику ты самъ оскорбилъ себя, за это Я не оскорблю тебя. Я ради тебя кровь Мою пролилъ, а потому и помилую тебя, какъ и всякую душу кающуюся...“ (Прологъ).
- Плачущій грѣхъ всегда кротокъ сердцемъ. Кто искренно сокрушается и плачетъ о своихъ грѣхахъ, тотъ считаетъ себя достойнымъ всякихъ бѣдъ и скорбей, и потому съ радостію встрѣчаетъ всякое огорченіе. Онъ никого не обижаетъ, ни на кого не гнѣвается; всѣхъ онъ любитъ, всѣмъ старается угодить, даже обидчиковъ своихъ всячески старается успокоить. „Богъ съ ними“, говоритъ онъ: „я еще не того стою по грѣхамъ моимъ“. И онъ благословляетъ ненавидящихъ его, молится за враговъ своихъ, какъ за своихъ благодѣтелей и лучшихъ друзей. Онъ скроменъ и дружелюбенъ во всѣхъ поступкахъ, молчаливъ и сдержанъ въ словахъ. Такое расположеніе духа называется *кротостію*. Это не то, что мягко-сердечіе, которое можетъ доводить человѣка до равнодушія ко всему: первосвященникъ Илій и самъ погибъ, и дѣтей погубилъ такою кротостію (1 Цар. 2, 22, 23). Не тотъ кротокъ, кто вовсе не способенъ гнѣваться, а тотъ, кто чувствуетъ движеніе гнѣва, но укрощаетъ его, побуждаетъ себя. Такая кротость есть плодъ истиннаго смиренія и сокрушенія о грѣхахъ. „Въ кроткихъ сердцахъ, говоритъ святой Іоаннъ Лѣтвичникъ, почиваетъ Господь, а мятежна душа сѣдалище діавола“. — Кроткій человѣкъ во всемъ полагается на Бога; и среди тяжкихъ испытаній, подобно Іову, благословляетъ имя Господне (Іов. 1, 21). Вотъ почему Самъ кроткій и смиренный сердцемъ (Мат. 11, 29) Господь Иисусъ Христосъ и ублажаетъ такихъ людей: Блаженіи кротцынъ: яко тѣмъ наследятъ землю (5 ст.). Когда Господь давалъ сію заповѣдь, всею вселенною владѣли язычники невѣрные; долго и жестоко они потомъ гнали, мучили, убивали Христіанъ; Христіане страдали и терпѣли, за зло добромъ платили, молились за враговъ и — побѣдили. Вся вселенная теперь, можно сказать, во власти Христіанъ. Такъ сбылось на кроткихъ Божественное слово Христово. Сбывается оно и теперь: кроткаго человѣка и Богъ любитъ, и добрые люди. Случись какая бѣда — ему скорѣе окажутъ помощь, чѣмъ человѣку гордому и сварливому. Самъ Богъ говоритъ: *на кого воззрю, токмо на кроткаго и молчаливаго, и трепещуща о словесахъ Моихъ?* (Исаи 66, 2). Значитъ, кроткій человѣкъ находится подъ особымъ Божіимъ попеченіемъ. Христосъ общаетъ имъ въ наследіе землю: Онъ ли не въ силахъ исполнить Свое обѣщаніе? Но если бы, по неисповѣдимымъ судьбамъ Его, ты идишился чего нибудь, и тогда не унывай: не объ этой толькой тлѣнной землѣ говоритъ Господь: Онъ общаетъ кроткимъ и ту *землю живыхъ* (Пс. 26, 13, 36, 29), на которой праведники *вселятся во вѣкъ вѣка* (2 Петр. 3, 11; Апок. 22, 1), ту новую землю, гдѣ вѣчно живутъ и не умираютъ. Вотъ гдѣ находится истинное, неотъемлемое наследіе кроткихъ — въ вѣчномъ царствѣ Отца Небеснаго. Тамъ и ты, кроткій Христіанинъ, найдешь сторицею больше того, что здѣсь потеряешь. Въ житіяхъ Святыхъ Божіихъ можно читать много трогательныхъ примѣровъ ихъ кротости и незлобія. Каждый изъ нихъ готовъ былъ сказать своему обидчику, какъ Святитель Тихонъ сказалъ ударившему его по щекѣ вольнодумцу: „прости меня Бога ради, что я ввелъ тебя въ такое изступленіе“... Чѣмъ больше душа познаетъ свои грѣхи, тѣмъ больше человѣкъ видитъ, что предъ очами Божіими *не оправдится всяка плоть* (Рим. 3, 20), что вся правда наша — то же, что рубище нечистое предъ Нимъ (Исаи 64, 6), а между тѣмъ совѣсть требуетъ исполненія закона, душа алчетъ и жаждетъ оправданія предъ судомъ правды Божіей — такъ же, какъ голодный алчетъ хлѣба, жаждущій — воды. И вотъ, изъ глубины сердечной исходитъ воздыханіе ко Господу: *Аще беззаконія изриши, Господи, Господи, кто постытъ?* (Пс. 129, 3). *Не види въ судъ съ рабомъ Твоимъ, яко не оправдится предъ Тобою всякъ живій!* (— 142, 2). О, какъ счастливы тѣ, у кого есть эта благодатная жажда! И Христосъ Спаситель говоритъ: Блаженіи
- Кто истинно кротокъ?
- Что значить: *наследить землю*?
- Гдѣ истинное наследіе кроткихъ?
- Одинъ изъ примѣровъ кротости.
- Нашій духомъ алчетъ и жаждетъ оправданія предъ Богомъ.



ни алчущіи и жаждущіи (6 ст.)—блаженны не тѣ, которые алчуть хлѣба и жаждутъ воды: ибо вкушеніе хлѣба и воды еще не есть блаженство; блаженны не тѣ, которые алчуть земного счастья, почестей, богатства, суетнаго, ненужнаго знанія: не въ этомъ состоитъ блаженство души человѣческой, — блаженіи алчущіи и жаждущіи правды: добродѣтели, исполненія Христовыхъ заповѣдей, оправданія предъ Богомъ. Не сказалъ Господь просто: ищущіе, но—алчущіе и жаждущіе, то есть, тѣ, которые съ усиліемъ ищутъ Божіей правды, ищутъ въ себѣ самихъ, а потомъ всячески стараются, чтобы и всѣ люди жили по правдѣ Божіей, по закону Христову. Воля Божія — вотъ та пища, которой алчуть они. Объ этой пищѣ сказалъ Господь: *Мое брашно есть, да сотворю волю Пославшаго Мя* (Іоан. 4, 34). Но сію правду—волю Божію можно знать только изъ слова Божія, а посему и слово Божіе есть нетлѣнная пища души, по слову Самого Господа: *не о хлѣбѣ единомъ живѣ будетъ человекъ, но о всякомъ глаголю, исходящемъ изъ устъ Божіихъ* (Мѣ. 4, 4). А чтобы исполнить волю Божію, мало знать ее: надо еще имѣть и силы для исполненія; сіи благодатныя силы подаются въ таинствахъ Церкви, а потому блаженіи алчущіи и жаждущіи того хлѣба и того питія, о которыхъ Христосъ говоритъ: *Азъ емъ хлѣбъ животный, плоть Моя истинно есть брашно, и кровь Моя истинно есть вино* (Іоан. 6, 31, 55): *примите, ядите, сіе есть тѣло Мое,—пійте отъ нея* (Мѣ. 26, 26, 27), отъ чаши Божественнаго причащенія, *еси: сія есть кровь Моя*. Сей хлѣбъ небесный воистину укрѣпляетъ сердце человекъ и дѣлаетъ его способнымъ къ исполненію заповѣдей Божіихъ. Но человекъ—все же немощенъ; да если бы онъ и все повелѣнное исполнилъ,—это было бы только исполненіе долга, а не заслуга, и потому вся надежда на оправданіе его предъ судомъ правды Божіей должна быть во Христѣ Спасителѣ, съ Которымъ человекъ соединяется въ причащеніи пречистыхъ и животворящихъ Его Тайнъ. Такъ сбывается на немъ слово Христово: *блаженіи алчущіи и жаждущіи правды, яко тѣ насытятся*. — Насыщаются отчасти и здѣсь, въ настоящей жизни, укрѣпляясь благодатію Христовою, но совершенно насытятся тамъ, въ жизни будущей, какъ говоритъ Давидъ: *насыщуся, вѣгда явитимся славу Твоею* (Пс. 16, 15). *И не възлчуть къому, ниже вжаждутъ* (Апок. 7, 16).

Пища для души есть во первыхъ — воля Божія; во вторыхъ — слово Божіе;

въ третьихъ — причащеніе тѣла и крови Господа;

въ четвертыхъ — личное блаженство.

## Молитва.

Хвала Тебѣ, Господь Всесильный  
 Тебѣ, Владыка всѣхъ владыкъ,  
 За то, что жизнь, — Твой даръ обильный  
 И тайный смыслъ ея постигъ.  
 Я, какъ слѣпой, не видя цѣли,  
 Безсиленъ былъ съ грѣхомъ въ борьбѣ,  
 Но вдругъ глаза мои прозрѣли,  
 И я увидѣлъ путь къ Тебѣ.  
 И съ этихъ поръ, въ часы печали,  
 Среди сомнѣній, бывшихъ вновь,  
 Мои мученья облегчали,  
 Надежда, Вѣра и Любовь.  
 И даруй мнѣ, чтобы до могилы  
 На трудномъ жизненномъ пути  
 Въ своей душѣ три эти силы  
 Я могъ бы съ радостью найти!

Н. Н. Кадьянъ.

# Почитаніе Святыхъ.

Господь отдѣлялъ для Себя  
святаго Своего. Пс. IV, 4.

Святый, по буквальному переводу съ еврейскаго, означаетъ что либо отдѣленное въ жертву или на служеніе Богу, — непорочный избранный. Въ Ветхомъ Заветѣ святыми назывались іудеи, въ отличіе отъ язычниковъ; въ Новомъ—христиане, въ отличіе отъ іудеевъ и язычниковъ. Въ этомъ же смыслѣ какъ служители алтаря, такъ и самый алтарь и все приносимое къ алтарю, назывались и называются святыми. — Въ тѣсномъ смыслѣ святыми называются Угодники Божіи, праведно пожившіе на землѣ и удостоившіеся славы на небесахъ. — Они пребываютъ и нынѣ предъ престоломъ Бога и служатъ Ему день и ночь въ храмѣ Его, и Сидящій на престолахъ будетъ обитать въ нихъ\* (Откр. VII, 15).

Въ то время какъ мы, живущіе на землѣ, составляемъ основанную Господомъ Иисусомъ Христомъ Церковь земную— воинствующую, ведущую непрестанную войну съ врагомъ рода человѣческаго—дѣволомъ и его слугами, для спасенія душъ нашихъ, всѣ плотию умершіе святые, съ Богоматерію во главѣ, составляютъ Церковь небесную—торжествующую; обѣ онѣ, будучи объединены „подъ главою Христомъ“ (Ефес. I, 10), являющимся „Главою Церкви, которая есть Тѣло Его“ (Ефес. I, 13), составляютъ одну общую Церковь, т. к. „Богъ не есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ, ибо у Него всѣ живы“ (Лк. XX, 38).

Святые именуются:

1) Небесныя силы безплотныя, раздѣляющіяся на три лика, каждый изъ которыхъ дѣлится на три чина — первый ликъ составляютъ: Серафимы, Херувимы и Престола, второй: Господства, Силы и Власти, а третій: Начала, Архангелы и Ангелы.

2) Праотцы—родоначальники, патриархи избраннаго народа Божіа, одновременно являющіеся предками, по человѣчеству, Господа Иисуса Христа (Мт. I, 1-17).

3) Пророки—ветхозавѣтные праведники, предсказывавшіе, по наитію Святаго Духа, — „Говорилъ Богъ устами всѣхъ святыхъ Своихъ пророковъ“ (Дѣян. III, 21), людямъ будущее и обличавшіе ихъ пороки, для подготовки ко пришествію Спасителя.

4) Апостолы (посланники) — ближайшіе ученики Господа Иисуса Христа, неизмѣнно сопутствовавшіе Ему во время земной жизни, а по Вознесеніи проповѣдавшіе Его ученіе по всему міру. Было ихъ 12 ближайшихъ и еще 70 (Лк. VI, 13-16 и X, 1; Дѣян. I, 26).

5) Святители — угодники Божіи изъ архiereевъ, каковыхъ и въ земной жизни иногда такъ именуютъ.

6) Мученики—лица, принявшія мученіи и смерть за вѣру Христову; дѣлятся они на: священномучениковъ—имѣвшихъ епископскій санъ, преподобномучениковъ—мучениковъ-иноковъ и мучениковъ—простыхъ вѣрныхъ. Лица, претерпѣвшія особенно сѣльныя мученія и удостоенныя особаго явленія силы Божіей, именуются великомучениками, а претерпѣвшія мученія, но не запечатлѣвшія таковою смертью, именуются—исповѣдниками.

7) Безсребреники — угодники, при жизни своей оказывавшіе безвозмездную помощь болящимъ.

8) Христа ради юродивые — добровольно взявшіе на себя подвигъ юродства, какъ бы впавшіе въ безуміе.

9) Равноапостольные—лица, просвѣтившія цѣлыя страны свѣтомъ Христова ученія.

10) Праведные— лица, жившія обычной мірской жизнью, исполнившія семейныя, общественныя и государственныя обязанности и своей Богоугодной жизнью удостоившіеся вѣнцовъ небесныхъ.

Имѣются также наименованія, свидѣтельствующія о принадлежности къ какому либо званію: Тироць, Стратилать, Сотникъ, Воинъ (—воинскія), родъ подвиготъ: Столпникъ (— подвизался на столпѣ), Молчальникъ, Затворникъ. Мѣсто происхожденія или подвиготъ: Сиринъ, Овейскій, Римлянинъ и др.

По свидѣтельству Священнаго Писанія, молитвы ихъ Богъ слышитъ и исполняетъ— „Очи Господни обращены къ праведнымъ и уши Его къ молитвѣ ихъ“ (I Пет. III, 12).— „Много можетъ усиленная молитва праведнаго: Ілія былъ челоуѣкъ подобный намъ, и молитвою помолился, чтобы не было дождя; и не было дождя на землю три года и шесть мѣсяцевъ; и опять помолился и небо дало дождь, и земля произрастила плодъ свой“ (Іак. V, 16-18).

Зная силу молитвы святыхъ предъ Богомъ, люди всегда прославляли и прославляютъ ихъ и просятъ ихъ заступничества. Въ честь святыхъ сооружаютъ храмы, иконы, молитвы, дѣснопѣнія, цѣлыя службы. Каждому человѣку при крещеніи дается имя въ честь какого либо святого, который, вмѣстѣ съ Ангеломъ Хранителемъ, и является Небеснымъ его Покровителемъ въ теченіе всей земной жизни.

Почитая съ первыхъ вѣковъ христіанства множество святыхъ, Православная Церковь и въ наше время причисляетъ къ ихъ лику нѣкоторыхъ лицъ, поэтому считаемъ полезнымъ напомнить тѣ условія, какия при этомъ соблюдаются. — По разъясненію нашего современника, Великаго Іерарха Русской Церкви, Блаженнѣйшаго Митрополита Антонія, который, по словамъ Святейшаго Патріарха Сербскаго Варнавы, — является украшеніемъ Вселенской Православной Церкви<sup>1)</sup>, а по словамъ Святейшаго Патріарха Антioxійскаго Александра III, — „страждущей Земли Россійской свѣтило благодатное“<sup>2)</sup>, кроме праведной земной жизни лица, о причисленіи къ лику святыхъ котораго возбуждается вопросъ, необходимо наличие чудесъ по молитвеннымъ къ нему обращеніямъ, что и является главнымъ условіемъ для причисленія къ лику святыхъ (канонизаціи). Всѣ происходящія чудеса тщательно записываются надлежащей мѣстной духовной властью и представляются епархіальной власти, которая, когда соберется достаточное число записей, ходатайствуетъ о причисленіи къ лику святыхъ даннаго лица передъ Высшей Церковной Властью. Послѣ произведеннаго, по распоряженію Высшей Церковной Власти, особой комиссіей обследованія записей и мощей, Высшая Церковная Власть выноситъ постановленіе о причисленіи и времени торжественнаго прославленія. При этомъ нужно помнить, что мощами признаются останки, хотя бы это были одни только кости, — если же сохранилось все тѣло нетлѣннымъ, то это является особымъ чудомъ, явленнымъ милостію Божіей. Въ подтвержденіе напомнимъ, что мощи такихъ Великихъ Угодниковъ Божіихъ, какъ Св. Николай и Св. Велик. Цѣл. Пантелеимонъ, представляютъ лишь однѣ кости.

<sup>1)</sup> Слово въ Вѣлградскомъ Русскомъ храмѣ 22. VII. 1930 г.

<sup>2)</sup> Привѣстіе по случаю 50-лѣтія священнослуженія.

Особымъ свойствомъ обладаютъ мощи нѣкоторыхъ святыхъ — муроточиво. стью, таковы мощи: Св. Николая, праздн. 6. XII и 9. V, Св. Влкимч. Димитрія Солунскаго, праздн. 16. X, Преп. Симеона Сербскаго<sup>3)</sup>, праздн. 13. II, и другихъ, именуемыхъ Муроточаами. Въ Кіево-Печерской Лаврѣ въ пещерахъ имѣлись муроточивыя главы — черепа подвижниковъ Лавры, изъ которыхъ непрерывно истекало муро — маслообразная масса, которой помазывались всѣ съ вѣрою приходящіе. Этимъ явленіемъ заинтересовались ученые и вотъ что описываетъ въ июньскомъ номерѣ журнала «Русская Старина» за 1876 г. профессоръ О. Г. Солнцева: „Мой знакомый докторъ Савенко не вѣрилъ, чтобы изъ главы могло истекать муро и при томъ непрерывно; онъ думалъ, что это продѣлка монаховъ. Поэтому, какъ только ему случилось быть въ Кіевѣ, онъ не преминулъ сдѣлать относительно этого опытъ, разумѣется, съ разрѣшенія монастырскихъ властей. Опытъ состоялъ въ томъ, что онъ взялъ одну изъ муроточивыхъ главъ, вытеръ ее насухо сукномъ внутри и снаружи, точно также вытеръ и сосудъ, обвязавъ все протезной бумагой и запечаталъ. Двери комнаты, гдѣ была оставлена глава, тоже запечатаны. На другой день Савенко пришелъ самъ, распечаталъ главу, и въ сосудѣ оказалось муро“<sup>4)</sup>. — Дивны дѣла Твои, Господи! (Пс. 138, 14).

Для болѣе твердаго увѣковѣченія памяти святыхъ и оказанія имъ постояннаго почитанія, Святая Православная Церковь установила: дни седмицы посвящать празднованію святыхъ: Понедѣльникъ — Небесныхъ Силъ безплотныхъ, Вторникъ — Св. Прор. Предт. и Крест. Иоанну, Четвергъ — Свв. Апостоловъ и Николая Чудотворца, Субботу — Богоматери и всѣхъ Святыхъ; одинъ или нѣсколько дней въ году посвящаютъ празднованію памяти каждаго святого и сверхъ того нѣкоторые дни соборному (совмѣстному) празднованію цѣлыхъ группъ святыхъ, наприкладъ: Святыхъ

<sup>3)</sup> Моща его почиталась въ основанномъ имъ на Св. Афонской Горѣ Сербскомъ монастырѣ Хилендарѣ, а когда были перевезены въ Сербію, мов. Студенциу, гдѣ почитаютъ понынѣ, на ихъ мѣстѣ выросла виноградная лоза, плоды которой помогаютъ супругамъ, страдающимъ бесплодіемъ.

<sup>4)</sup> Протоіерей Василій Демядовъ. Спутникъ христіянина. Wilkes-Barre. Penna. U. S. A. 1938. Стр. 177.

Вселенскихъ Соборовъ (7-ая по Пасхѣ и 6-ая по Пятидесятницѣ), Всѣхъ Святыхъ—первая недѣля по Пятидесятницѣ и другіе; въ Русской же Церкви сверхъ того установлено праздновать во вторую недѣлю по Пятидесятницѣ память всѣхъ Святыхъ, въ Россійской землѣ просіявшихъ.

Наше повѣствованіе закончимъ словами торжественной церковной пѣсни,

которую ежегодно во всѣхъ православныхъ храмахъ поютъ на всенощной въ канунъ Недѣли Всѣхъ Святыхъ: «Величаемъ Васъ, апостоли, мученицы, пророцы и вси святіи, и чтимъ святую память Вашу; Вы бо молите о насъ Христа Бога нашего».

Игумень Зосима.

27. IV—10. V. 1939 г.

Версаль.

## Петръ, сборщикъ податей.

(Празднуется Св. Церковью 22 Сентября ст. ст.)

Въ царствованіе Юстиніана Великаго жилъ въ Африкѣ богатый и именитый человекъ по имени Петръ. Былъ онъ сборщикомъ податей и, имѣя всегда дѣло съ человѣческимъ богатствомъ, возлюбилъ онъ его болѣе, чѣмъ даже спасеніе своей души. Всѣ блага земныя и небесныя мѣрилъ онъ на золото, и золоту одному, какъ рукотворному идолу, поклонялся.

Объ этомъ великомъ его грѣхѣ знали всѣ жители города. Особенно хорошо знали тѣ, кто по причинѣ недостатковъ или квякихъ либо случайныхъ несчастій и злоключеній не могли въ срокъ внести подати въ казну. Долгъ ихъ онъ взыскивалъ безъ всякой пощады, полагая, что человекъ, не умѣющийъ скопить богатства, не достоинъ состраданія. Души людскія мѣрилъ онъ, какъ и все, только богатствомъ человѣческимъ.

Но самой дурною славою пользовался Петръ среди нищей и убогой братіи. Никогда ни одинъ, просящій подаянія, не видѣлъ щедрости Петровой.

И вотъ однажды за стѣнами города собрались слѣпцы и калѣки, хромые и убогіе, и стали бесѣдовать о тѣхъ своихъ благодѣтеляхъ, доброта которыхъ не оскудѣваетъ.

Слѣпой створецъ очень восхвалялъ женщину одну, вдову знатнаго гражданина,—говорилъ, что въ канунъ квяждаго праздника Господня принимаетъ она въ свой домъ всѣхъ странныхъ, и успокаиваетъ, и питаетъ ихъ.

Другой убогой разсказалъ, что начальникъ городской стражи дѣлитъ десятую часть своихъ доходовъ между неимущими и въ дѣлѣхъ этомъ по справедливости никого не забываетъ.

Два отрока, лишеныя родителей, показывали новыя одежды, сшитыя имъ руками одной богобоязненной дѣвцы.

И такъ, перебирая имена всѣхъ имущихъ гражданъ, нищая братія увидала, что отъ каждаго изъ нихъ они имѣли пользу и успокоеніе, смотря по богатству ихъ или по усердію. Только никто не могъ припомнить, чтобы Петръ, сборщикъ податей, оказалъ кому-нибудь хоть самую малую милость.

Тогда одинъ человекъ, имѣющій сухую ногу, поспорилъ, что не далѣе, какъ до заката солнца, онъ выпроситъ у Петра подаяніе.

Но на его слова мало обратили вниманія, а нѣкоторые даже смѣялись надъ нимъ, потому что жестокосердіе Петра было всѣмъ хорошо извѣстно.

Послѣ этого спора нищіе покинули городскія стѣны и пошли къ церквамъ, желая собрать себѣ тамъ на пропитаніе.

Тотъ же хромой, который хотѣлъ получить милостыню отъ Петра, направилъ къ его дому и сталъ стучаться въ ворота.

Привратникъ на стукъ пріоткрылъ двери, но увидя, что это стучится нищій, сказалъ ему:

—Развѣ ты не знаешь, что господинъ мой никому не подаетъ? Ступай дальше, и Богъ подастъ тебѣ.

Но нищій не отошелъ отъ дома Петра, а сѣлъ на землю и сталъ ожидать.

Вскорѣ ворота открылись и самъ Петръ, сборщикъ податей, вышелъ на улицу, сопровождая осла, груженнаго многими хлѣбами. Долженъ былъ онъ доставить эти хлѣба въ домъ правителя страны, а потому не полѣнился самъ погонять осла.

Нищій поспѣшилъ за нимъ, какъ позволяла ему его сухая нога, и сталъ горестно и слезно умолять, чтобы далъ ему Петръ хоть одинъ хлѣбъ изъ многихъ, которые онъ везъ.

Но Петръ погонялъ осла и не слушалъ его моленій.

Когда же нищій, поспѣшая за осломъ, запнулся о камень и упалъ, то Петръ громко разсмѣялся и опять ударилъ осла.

— Передъ небомъ и землей мы должны отдать Богу отчетъ во всей своей жизни, — подымаясь сказалъ старецъ, — а ты смѣешься.

И вновь началъ именемъ Божиимъ просить подаянїя.

Отъ его словъ сильно ожесточился Петръ и лицо его стало яростнымъ.

Не имѣя подъ рукою камня, въ гнѣвъ схватилъ онъ одинъ хлѣбъ и кинулъ его въ лицо хрому, такъ что на вискъ того выступила кровь, и онъ шатаясь опустился на землю.

Однако подаянїе, хотъ и не доброй волей данное, онъ получилъ и, взявъ хлѣбъ, отправился къ своимъ друзьямъ, чтобы похвалиться удачей.

Тѣ сначала много дивились, но, замѣтивъ разсѣченный високъ хромого, а также выслушавъ весь его разсказъ, стали смѣяться надъ жестокостью Петра и надъ упорствомъ своего товарища.

Петру жевъ ту ночь привидѣлся сонъ. Видаль онъ себя въ большомъ и свѣтломъ покоѣ. По правую руку его стояли свѣтотзарные и великие мужи, облеченные въ бѣлыя ризы и имѣющіе ясный взоръ. По лѣвую же руку стояли черные мурины, мятущіеся и не находящіе себѣ покою.

И совершался судъ надъ грѣшной душой Петра, сборщика податей.

На огромную чашу вѣсовъ клали черные мурины грѣхи его. Вотъ послѣднее достоянїе вдовицы, взятое за недоимки, и слезы дѣтей ея. Вотъ виноградникъ земледѣльца, не имѣющаго чѣмъ заплатить подать по причинѣ большого градобїтїя. Вотъ голодъ и усталость странныхъ, которыхъ онъ отогналъ отъ своего дома, не насытивъ и не успокоивъ. И еще, и еще добавляли мурины на чашу вѣсовъ, потому что не было конца грѣхамъ Петровымъ.

Свѣтотзарные мужи стояли очень смущенные и не имѣли что положить.

И только одинъ приблизился къ вѣсамъ, держа въ рукахъ большой хлѣбъ, слегка запачканный кровью. Былъ это

тотъ хлѣбъ, что не волею своею далъ Петръ въ подаянїе старцу.

И вотъ этотъ, не волею данный хлѣбъ, рѣшилъ на время участь Петрову. Приговоръ надъ нимъ не былъ произнесенъ, душа его не была вручена чернымъ муринамъ, а былъ данъ ему еще нѣкоторый срокъ земной жизни, чтобы могъ онъ покаяться.

Въ большомъ смущенїи и страхѣ проснулся Петръ на утро. Понялъ онъ, что приблизился къ великой опасности, и что мало ему времени даровано для труднаго и длительного дѣла спасенїя души.

Возставъ, вышелъ онъ изъ своего дома и у пристаней увидалъ нагого человѣка, потерявшаго все свое имущество во время кораблекрушенїя. Человѣкъ этотъ просилъ подаянїя.

Снявъ Петръ со своихъ плечъ богатый плащъ, расшитый золотомъ и камнями, и съ сердечной радостью отдалъ немущему. Послѣ этого возвратился домой.

Человѣкъ же, просившій подаянїя, увидѣлъ, что плащъ этотъ имѣетъ большую цѣну, пошелъ на торжище и обмѣнялъ его у торговца на скромныя одежды и на хлѣбъ, получивъ въ придачу нѣсколько денегъ.

И случилось Петру въ тотъ же день проходить мимо лавки купца. Увидаль онъ свой плащъ, вывѣшенный для продажи, и очень опечалился, подумавъ, что по грѣхамъ его не хочетъ Господь принять отъ него милостыни.

Такъ, опечаленный, вернулся онъ въ свой домъ.

А ночью былъ ему опять сонъ. Увидѣлъ онъ блистающаго отрока, ликъ котораго былъ преисполненъ свѣта и красоты. И былъ отрокъ облеченъ въ плащъ Петровъ.

И спросилъ отрокъ Петра:

Отчего происходитъ твоя печаль?

— Господинъ. — отвѣтилъ Петръ, — не достоинъ я даже подѣлиться избыткомъ своимъ съ неимущимъ. По грѣхамъ моимъ Господь не принимаетъ подаянїя. Вотъ далъ я свой плащъ нагому, а тотъ не захотѣлъ принять его и отдалъ для продажи на торгъ.

— Петръ, — сказалъ блистающій отрокъ, — узнаешь ли ты плащъ на Моихъ плечахъ?

— Такъ, Господинъ, узнаю.

— Знай, Петръ, что дающій одному изъ малыхъ сихъ, Мнѣ даетъ, потому что нищїе и убогіе суть вельможи Мои, и

довѣренныя Мои, которыхъ Я къ Себѣ приблизилъ.

И обрадовался Петръ этимъ словамъ, и въ радости сталъ плакать и молиться. На утро же, провѣривъ всѣ свои помыслы, узналъ Петръ, что больше онъ не можетъ жить такъ, какъ жилъ до этого сна.

Радуясь и плача о новомъ рожденіи своемъ, рѣшилъ онъ всѣ дальнѣйшіе дни посвятить милосердію и смиренію.

Сталь онъ раздавать свое имущество нагимъ и нищимъ. И много удивлялись жители того города переменѣ, происшедшей въ немъ. Убогіе же и обездоленные вскорѣ стали почитать Петра своимъ отцомъ.

Богатые и плодоносные виноградники продалъ Петръ, а золото, вырученное за нихъ, роздалъ въ воскресенье собравшимся около храма.

Стада свои продалъ, а на полученныя деньги одѣлъ и накормилъ многихъ.

Домъ родительскій со всѣми принадлежашими строеніями, и съ конюшнями, и съ садомъ, и со всею утварью богатой,—все продалъ Петръ, чтобы было чѣмъ одѣлать нищую братію.

Рабовъ своихъ отпустилъ онъ на волю,—всѣхъ, кромѣ одного. И, отпуская, давалъ имъ деньги и имущество, такъ, что могли они начинать вольную жизнь не непомѣрнымъ трудомъ, а какъ граждане, имѣющіе достатокъ.

Наконецъ, изъ всѣхъ богатствъ, на копленныхъ имъ за долгую и скупую жизнь, остался у него только одинъ рабъ.

Призвалъ Петръ этого единственнаго раба, и спросилъ его:

—Обѣщаешь ли ты мнѣ исполнить послѣднюю мою волю?

И рабъ обѣщаль.

—Пойдемъ вмѣстѣ въ градъ Божій Іерусалимъ, поклонимся гробу Господню, а потомъ ты долженъ продать меня какому нибудь христіанину въ рабство. Деньги за продажу мою раздай нищимъ. Самъ же будешь свободнымъ. И одно, что я прошу тебя,—это, — долженъ ты сохранить все дѣло въ тайнѣ.

Но рабъ смутился и отвѣтилъ:

—Господинъ мой, Петръ, сопроводить тебя ко святому Гробу велитъ мнѣ мой долгъ и это совершу я съ радостью. Но продать господина своего въ рабство почитаю я грѣхомъ и такого дѣла не сдѣлаю.

Но Петръ на это сказалъ:

—Выбирай самъ. Или ты продашь

меня, или я продамъ тебя язычнику.

Увидя такую твердость своего господина, рабъ согласился исполнить все по его желанію, и вмѣстѣ съѣли они на корабль, отплывающій ко Святымъ Мѣстамъ.

Прибывъ туда, Петръ долго молился и слезно каялся въ прежней своей жизни.

Послѣ этого вывелъ его рабъ на торгъ. И встрѣтился имъ тамъ богобоязненный мужъ, по имени Зоиль, занимающійся издѣліями изъ серебра.

Рабъ сталъ уговаривать его купить Петра.

Но тотъ отказался, не имѣя достаточного денегъ.

—Купи этого человѣка, а для расплаты займи золота у своихъ друзей,—сказалъ рабъ,—потому что Господь благословитъ всѣ дѣла твои его молитвами.

Зоиль согласился, и найдя достаточно денегъ въ долгъ, уплатилъ рабу тридцать монетъ, а Петра повелъ въ домъ свой.

Рабъ же, раздавъ нищимъ деньги, полученные за своего господина, отплылъ въ Царьградъ и никому не сказалъ, куда исчезъ Петръ.

Въ домѣ Зоила работы было много, потому что въ большемъ хозяйствѣ его за всѣмъ надо было доглядѣть.

Петръ чистилъ хлѣва и выносилъ навозъ, копалъ огородъ и убиралъ въ домѣ, стряпалъ обѣдъ, — старался всѣмъ угодить и покорно принималъ всѣ приказанія.

Дѣлалъ онъ работу, ранѣе ему непривычную, и не жаловался на ея трудность. По старанію же и рачительности все въ рукахъ его спорилось.

Сталь Зоиль замѣчать, что богатства его умножаются, что серебряныя издѣлія находятъ большой сбытъ, что, дѣйствительно, благословилъ Господь домъ его молитвами Петра. И тогда онъ очень полюбилъ Петра и много разъ предлагалъ отпустить его на свободу, чтобы былъ Петръ не рабомъ ему, но братомъ.

Но Петръ отказывался отъ этой милости и продолжалъ свой подвигъ добровольнаго отсѣченія воли.

Однажды пріѣхали въ Іерусалимъ серебряныхъ дѣлъ мастера изъ родного города Петра, находившагося въ Африкѣ.

Были у нихъ торговая дѣла съ Зоиломъ, и тотъ пригласилъ ихъ къ себѣ въ домъ.

Петръ долженъ былъ прислуживать за столомъ.

Увидѣвъ его, сограждане удивились и стали шептаться, какъ этотъ рабъ похожъ на именитаго и знатнаго Петра, сборщика податей. Замѣтивъ же ихъ взгляды, Петръ старался руками прикрыть лицо свое, чтобы не быть узнаннымъ, и очень смутился.

Когда же онъ вышелъ изъ комнаты, одинъ изъ гостей сказалъ Зоилу:

—Знаешь ли ты, господинъ Зоиль, кто этотъ рабъ твой? Былъ онъ въ нашемъ городѣ именитымъ человѣкомъ, и до сихъ поръ оплакиваетъ пролажу его правитель нашей страны, по причинѣ того, что онъ очень любилъ его и почиталъ. Итакъ, отпусти его съ нами на родину, чтобы могъ онъ продолжать свою прежнюю работу на пользу всемъ жителямъ города и страны.

Зоиль не мало удивился и съ радостью согласился отпустить Петра.

Тотъ же, смѣнивъ блюдо, стоявъ въ это время у двери и слышавъ весь разговоръ. Понявъ, что онъ узнавъ, и что болѣе скрываться здѣсь нельзя, онъ поставилъ блюдо у двери и рѣшилъ уйти.

Подойдя къ воротамъ, онъ встрѣтился съ привратникомъ,—человѣкомъ, быв-

шимъ глухонѣмымъ отъ рождения. Забывъ объ этомъ недугѣ привратника, Петръ въ большемъ волненіи, какъ бы горя весь, сказалъ:

—Братъ, именемъ Господа Іисуса Христа, отвори мнѣ ворота.

И привратникъ, затрепетавъ, отвѣтилъ:

—Такъ, господинъ, исполню тотчасъ же слово твое.

Выйдя на улицу, Петръ быстро побѣжалъ и скрылся. Съ тѣхъ поръ его никто не видѣлъ.

Привратникъ же, громко хваля Господа, кинулся въ домъ своего господина.

—Поистинѣ,—говорилъ онъ,—рабъ, именуемый Петромъ, былъ рабъ Божій. Потому что, услышавъ его слово, обращенное ко мнѣ отъ Христова имени, увидаль я какъ бы огненный мечъ, исходящій изъ усть его. И огонь этотъ коснулся моихъ устъ,—и я заговорилъ.

Тогда Зоиль и гости его поняли, что великій праведникъ служилъ имъ, и, вставъ, возблагодарили Бога, являющаго силу Свою среди вѣрныхъ Своихъ рабовъ.

Е. Скобцова.

Священникъ Иннокентій Сбышевъ.

## Русскіе въ Австраліи.

### I. Австралія.—„Терра Инкогнита“.

Въ самомъ дѣлѣ,—судя по многимъ получаемымъ отъ русъ кляхъ изъ-за границы письмамъ, Австралія для большинства является „Терра Инкогнита“: такіе подчасъ удивительные вопросы о ней задаютъ. Въдъ въ старое время, кромѣ книги Мижуева и еще нѣсколькихъ другихъ незначительныхъ книгъ, для публики ничего не имѣлось на русск. языкѣ, объ этомъ „пятомъ континентѣ“. А послѣ революціи и Исхода русскихъ и подавно никто о ней ничего не писалъ, кромѣ какъ немногихъ „писемъ изъ Австраліи“, въ разныхъ газетахъ и журналахъ. Мнѣ первому, изъ живущихъ въ Австраліи, пришла мысль хотъ что-нибудь издавать объ этой странѣ, и я началъ печатать на пишущей машинкѣ и размножать дубликаторомъ (нѣчто вроде ротатора) „неперіодическій журналъ“ „Австралія“, посвященный вопросамъ

Австраліи, Ново-Зеландіи и Океаніи. Журналъ имѣетъ 60-80 стр. большого формата, всего вышло по сіе время три №№, и готовится къ выходу № 4 (печатаемый уже типографскимъ способомъ мною въ моей русской типографіи), но публика, не смотря на многочисленныя отовсюду запросы, не проявила къ нему никакого интереса и не поддерживала, т. е. предпочитаетъ безплатно получать нѣкоторыя свѣдѣнія, лично каждого интересующія, чѣмъ читать платно что-либо систематическое на эту тему.

Я рѣшилъ дать въ семьѣ журналѣ статью, въ каковой постараюсь отвѣтить на многіе вопросы, столь интересующіе публику на Дальнемъ Востокѣ и въ Парижѣ и въ др. мѣстахъ русскаго разсѣянія. И, конечно, буду кратокъ, имѣя въ виду, что журналъ врядъ ли сможетъ удѣлить много мѣста далекой русской Австраліи.

## II. Мельбурнъ.

Начну съ описанія менѣ знакомыхъ городовъ—съ Мельбуерна. Тамъ небольшая рус. колонія, едва превышающая сотню лицъ. Она живетъ совершенно оторванно и изолированно отъ всей прочей эмиграціи Австраліи и никакія попытки установить нормальныя и постоянныя отношенія до сихъ поръ не удалы. Даже Пушкинскій юбилей не смогъ спаять насъ съ нею и они намъ на наши отсюда призывы даже и не отвѣтили. Слышали стороной, что тамъ преобладаетъ „старая“ эмиграція, а мы знаемъ, что это значитъ... Тамъ нѣтъ русской церкви, но имѣется православная сирийская церковь (и приходъ), недавно сирийцами построена и греческимъ архіепископомъ Тимофеемъ освященная, и вотъ около нея и объединяется часть бѣлой русской эмиграціи. Это возможно потому, что ея настоятель, сирийскій архимандритъ, старецъ о. Антоній Майябо,—воспитаникъ русской духовной академіи, а потому знаетъ русский языкъ, къ тому же онъ любитъ русскихъ и Россію. Русскіе очень любятъ этого почтеннаго старца, а потому не только не мечтаютъ о своей церкви, но и понятно, не чувствуютъ ея необходимости. При сирийской церкви группируется и русскій православный кружокъ, въ коемъ работаетъ регентъ Михайловъ. Никакой дѣятельности, впрочемъ, кружокъ не проявляетъ, и никакой культурной работы и общественной дѣятельности въ Мельбурнѣ не ведется. Имѣется русскій клубъ, но онъ больше состоитъ изъ старожилъ, а всѣмъ известно, что старожилы, эмигранты до-революціонные, не поладившіе съ царскимъ правительствомъ, болѣе тяготеютъ къ СССР, и къ бѣлымъ относятся съ недоверіемъ. Вотъ все, что намъ, сиднейцамъ, известно о русской колоніи въ Мельбурнѣ. Въ столицѣ же официальной, въ Канберрѣ, проживаетъ всего до полдесятка русскихъ, если не меньше, и писатъ о нихъ совсѣмъ ничего.

## III. Сидней.

Скажемъ сначала о приходской жизни, ибо эмиграція обычно группируется около церкви. Прихода настоящаго здѣсь нѣтъ: такъ отзывается и самъ мѣстный настоятель, изъ Харбина и Шанхая бывший, архимандритъ Меводій; такъ же

говорить и бывший церковный староста, такъ думаю и я. Нѣтъ ни храма, ни приходскаго причтоваго штата, все дѣлается какъ то „самодѣльно“, несерьезно, кружково-домашне-приватно. Въ Сиднеѣ насчитывается до 200, и даже болѣе русскихъ, считая и ближайшихъ фермеровъ: о семъ можно судить по сѣзду молящихся, или вѣрнѣе публики, на Пасхальную Заутреню. И вотъ, въ „Приходѣ“ насчитывается едва... 25 человѣкъ обоего пола, изъ нихъ аккуратно платятъ взносы далеко не всѣ. Псаломщика официального нѣтъ, священнику платятъ фунтъ въ недѣлю, при чемъ служба совершается **разъ** въ мѣсяцъ; такъ постановлено, что очень тяжело для архимандрита, ибо нѣтъ гдѣ молиться въ остальные три воскресенья... Служатъ въ... русскомъ клубѣ, почему-то называемомъ „Русскимъ Домомъ“, хотя весь клубъ состоитъ изъ одной комнаты. Тутъ и танцуютъ и пиво пьютъ и... молятся. Мало кто думаетъ о своемъ храмѣ, хотя бы маленькомъ, публика инертна до невѣроятія, а богачи—ихъ здѣсь немного—джмутся, отпѣваются, киваютъ другъ на друга и говорятъ: „Если X. дастъ 200 фунтовъ, то я—У.—дамъ 100“, а X. говоритъ: „если У. дастъ 300, то я дамъ 200“, а въ итогѣ, никто не начинаетъ и никто ничего не даетъ, и молятся въ клубѣ, около уборной... И, ничего, довольно какъ-будто..

Никакой церковно-просвѣтительной работы никѣмъ не ведется, нѣтъ ни проповѣдничества, ни церк. библиотеки (не смотря на мои призывы къ сему). Полное убожество и духовная нищета! Нѣтъ, конечно, и благотворительной работы. Абсолютный ноль. Хуже некуда. Пять лѣтъ тому назадъ я былъ настоятелемъ „прихода“, но разошелся съ „прихосвѣтомъ“ и ушелъ за штатъ, а разошелся изъ-за убѣжденій: оказался слишкомъ лѣвымъ для нихъ, русскіе здѣсь далеко не передовой народъ, и имъ не нравилъсь новый стиль, чтеніе апостола и Евангелія за службой на русскомъ языкѣ, вмѣсто славянскаго, и что я, служа въ греческомъ и сирийскомъ храмахъ, употреблялъ, кромѣ русскаго, за службой, и греческій, арабскій и англійскій языки, а на Пасхѣ читалъ Евангеліе и на эсперанто). Изъ-за стараго стиля здѣсь не было службы Рождественской 2-3 года, ибо въ старостильный день Рождества всѣ на работахъ и не могутъ посѣтить службу. Таковы результаты приверженности къ старинкѣ... Полный развалъ.



И никто религіей не интересуется, хотя въ церковь ходятъ; религія и церковь здѣсь только-быть, воспоминаніе традицій прошлога, а вовсе не нѣчто живое и животворящее. Между священниками Австраліи нѣтъ никакого единенія, ни даже общенія. Да и не много насъ здѣсь. Два въ Сидней, одинъ въ Бризбенъ (о. В. Антоньевъ), и гдѣ-то на фермѣ сидятъ іеромонахъ о. Феодотъ и протоіаконовъ Некрасовъ. Есть нѣсколько псаломщиковъ, регентовъ, но тоже не у дѣлъ. О. Меводій перебивается только потому, что хорошій иконописецъ. Я все время работалъ у австралийцевъ работникомъ и служилъ въ приходѣ бесплатно, и лишь два года тому назадъ, потерявъ работу, вошелъ въ число безработныхъ, сижу на наймѣ и въ свободное время издаю журналы. Бывшій бризбенскій протоіерей о. Шабашевъ (нынѣ протопресвитеръ въ Бельгіи), работая въ приходѣ, служилъ все время на мельницѣ и таскалъ кули, ничего отъ прихода не получая.

Теперь перейдемъ къ общественной работѣ. Ея нѣтъ. Вся она ограничивается тѣмъ, что при русскомъ клубѣ имѣется бібліотека въ 1,000 томовъ, при чемъ нѣтъ правленія, никакихъ др. отдѣловъ, кромѣ беллетристики и воспоминаній: нѣтъ книгъ ни по религіи, научныхъ, ни естественно-историческихъ; нѣтъ пиши ни духовной, ни умственной. Нѣтъ и отдѣла практическихъ знаний. А между тѣмъ кучка, властвующая въ клубѣ, считаетъ себя искренно „культурными работниками“ и общественными дѣятелями“. Однако, эти культуртрегеры не сумѣли за 11 лѣтъ выбиться изъ одной комнаты, хотя, впрочемъ, было время, когда они имѣли 3 комнаты, а затѣмъ, регрессировали, при чемъ не догадавшись застраховать имущество клуба, потеряли таковое изъ-за пожара... Такъ, съ того времени, наши „культурники“ никакъ не могутъ оправиться...

Организцій русскихъ въ Сидней нѣтъ никакихъ, кромѣ Русскаго Дома (клуба), едва насчитывающаго 45 членовъ, изъ коихъ половина не платитъ или платитъ неаккуратно членскіе взносы, и Военнаго Союза, оторваннаго почему-то отъ центральнаго эмигрантскаго Военнаго Союза, состоящаго изъ десятка полтора членовъ, имѣющаго бібліотеку въ 200 томовъ, главнымъ образомъ по беллетристикѣ. Работы Союзъ не ведетъ никакой и вся его видимая дѣятельность заклю-

чается въ нѣсколькихъ вечерахъ въ пользу инвалидовъ войны, а внутренняя работа выражается оказаніемъ помощи матеріальной своимъ нуждающимся членамъ. И это все.

РД (Русскій Домъ) не велъ никакой культурно-свѣтительной работы: ни лекцій, ни курсовъ,—ничего. Только иногда устраивали танцульки или вечера въ пользу клуба или прихода или бібліотеки: такіе вечера всегда бывали удачны, но этимъ все и ограничивалось. И лишь недавно, когда вошелъ въ клубъ нѣкто А. Фаминскій, окончившій юридическій факультетъ въ Харбинѣ и экономическій Факультетъ въ Сиднейскомъ Университетѣ, въ качествѣ секретаря РД, онъ сумѣлъ развить значительную дѣятельность, организовалъ и осуществилъ съ помощью мѣстныхъ силъ и при поддержкѣ моего журнала „Путь Эмигранта“ Пушкинскій Вечеръ, организовалъ рядъ лекцій и докладовъ съ дебатами, улучшилъ временно матеріальное положеніе РД, но вскорѣ, поступивъ, опять въ Университетъ на агрономическій факультетъ, онъ вышелъ изъ правленія РД, и послѣдній остался вновь на мели. Такъ окончилась краткая „эпоха ренессанса“ нашей Сиднейской колоніи. На выборахъ Правленія РД его къ сожальнію не выбрали на постъ президента РД, своя клика провела своихъ кандидатовъ, не способныхъ вести культурную и эмергіи, предпочитаютъ кружковщину: кружокъ владѣетъ приходомъ, другой кружокъ владѣетъ клубомъ. Кружковщина одолевла, и нѣтъ никого, кто хотѣлъ бы и могъ бы бороться и смести кружковщину...

Остается сказать немного о послѣднемъ факторѣ—о мѣстной „прессѣ“, выражаясь высококомъ „штилиемъ“. 4½ года тому назадъ я основалъ, или вѣрнѣе сказать, возобновилъ (основанное мною еще въ Харбинѣ Издательство „Оріенто“ (Востокъ)). Цѣлью его въ Харбинѣ было изданіе для заграницы на эсперанто ежемѣсячнаго иллюстрированнаго 100-страничнаго журнала „Оріенто“ о странахъ Ази; издано было 2 номера, ишедшихъ хорошій пріемъ и сбытъ за границей, но, съ отъѣздомъ моимъ въ Сидней, издательство временно прекратилось. Издавать здѣсь на эсперанто было дорого (въ зраза дороже чѣмъ въ Харбинѣ). Я рѣшилъ возстановить изд-во, но пока въ нѣсколько иномъ направленіи. Я

сталъ печатать на русскомъ языкѣ на пишущей машинкѣ, размножая дубликатами, религиозный ежемѣсячникъ „Церковный Колоколъ“. Тиражъ былъ около 100. Журналъ здѣсь шелъ слабо, ибо мѣстная публика не интересуется ни религиозными, ни церковными, ни богословскими вопросами, хотя журналъ велся въ свободныхъ тонахъ и назывался органъ независимой православной мысли“. На 4-омъ номерѣ я закрылъ его и стать выпускать регулярно. „Церковь и Наука“, каковой выходитъ и сейчасъ (всего вышло 42 №№), при чемъ съ № 37 онъ началъ печататься типографскимъ способомъ. Но и этотъ журналъ публика „бойкотируетъ“ и онъ идетъ, главнымъ образомъ, за границу.

Присовѣтъ, съ коимъ я разошелся изъ-за „языковъ“, въ оппозицію мнѣ, началъ издавать тѣмъ-же способомъ (на машинкѣ) свой журналъ „Сидн. Колоколъ“, каковой быстро „отзвонилъ“ и скончался. Черезъ годъ послѣ начала изданія „Церковь и Наука“ я началъ издавать — и до сихъ поръ издаю — еще 2 неперіодич. журнала: „Азія“ и „Австралія“ (въ 60-80 стр., большого формата); вышло всего по ТРИ номера. Съ № 4 они будутъ издаваться уже типографскимъ способомъ. Два года тому назадъ я приступилъ къ изданію четвертаго русскаго журнала „Путь Эмигранта“, каковой издается и нынѣ: вышло 28 №№, при чемъ съ № 10 онъ издается типографскимъ способомъ. Полтора года тому назадъ я, съ помощью друзей русскихъ, мѣстныхъ эсперантистовъ, духовенства греческаго и англійскаго, грековъ, сировъ и австралійцевъ, создалъ русско-англ.-эсперантскую типографію, и приступилъ къ печатанію русскихъ журналовъ типографскимъ способомъ, самъ набирая и печатая. Одновременно началъ издавать на эсперанто для заграницы иллюстрированный журналъ „Ля Пацифики“ (Тихій Океанъ — Пацификъ); выпустилъ два номера. Ниполое иѣскольکو человекъ помогавшихъ мнѣ матеріально въ изданіи журналовъ. Долженъ отмѣтить, что больше всѣхъ помогала и помогаетъ мнѣ г-жа Лидія Григ. Гаррисъ (Любимова). Помогали въ изданіи „Азія“ и „Австралія“ г-да В. И. Поповъ и полковникъ Ляпуновъ изъ Квинсленда и г-жа П. И. Горская. Тиражъ всѣхъ журналовъ около 100, но они идутъ въ 12 странъ и находятъ большое число „без-

платныхъ“ читателей. Подписчиковъ же мало, такъ что они не приносятъ никакой матеріальной выгоды издателю.

Недавно мѣстный русскій „кофейный король“, г. И. Д. Рѣпинъ, владѣлецъ 6 кофеенъ-ресторановъ, рѣшилъ тоже издавать СВОЙ журналъ, выписалъ русскій шрифтъ и уже выпустилъ 4 номера журнала „Русскій въ Австралія“.

Я къ нему обратился за матеріальной помощью моему Издательству, но онъ, вмѣсто помощи, рѣшилъ издавать СВОЙ журналъ. Цѣль изданія его журнала и до сихъ поръ не ясна; во всякомъ случаѣ въ первыхъ номерахъ были потуги доказать, что большевизмъ эволюционируетъ.... Публика сначала встрѣтила журналъ сочувственно, и съ любопытствомъ, но быстро охладѣла. Журналъ переживаетъ кризисъ внутренней и внѣшней. Инициаторъ уже отступился отъ своего дѣтища, но „коллективъ“ пока еще продолжаетъ выпускъ номеровъ...

Больше о нашей Сиднейской колоніи писать нечего. Скажемъ развѣ, что здѣсь нѣтъ большихъ русскихъ предприятий, кромѣ Рѣпинскаго; человекъ повезло и онъ создалъ 6 фешенебельно оборудованныхъ ресторановъ, гдѣ работаетъ много русскихъ. Есть и другіе русскіе рестораны, русскіе въ томъ смыслѣ, что ихъ владѣльцы русскіе, но сами то рестораны нерусскіе, а чисто австралійскіе, въ нихъ нѣтъ ничего русскаго. Здѣсь вообще нѣтъ ни одного русскаго ресторана.

Имѣется рядъ другихъ мелкихъ русскихъ предприятий, — фотостудіи, портнихи, сапожники, фермы въ сторонѣ отъ города, мастерскія, лавки, парикмахерскія и проч.

Публика не живетъ здѣсь общественными интересами, больше замыкается въ тѣсныя кружки, а еще больше живетъ въ своихъ норахъ, имѣя интересъ лишь къ погонѣ за шиллингами и фунтами. Даже имѣющіе деньги и предприятия привыкли НЫТЬ и жаловаться на безденежье. Публика стала ужъ очень матеріалистичной, слышны вездѣ разговоры лишь о бизнесѣхъ, шиллингахъ и пенсахъ, о возвышенномъ никто ничего не говоритъ — не до того. Политической жизни здѣсь среди русскихъ нѣтъ никакой; мало кто чѣмъ интересуется. Читаютъ газеты, и то больше на даровщину, читаютъ и брззжаютъ, всѣмъ недовольны, никому ничего не нужно и

ни до чего нѣтъ дѣла, сами политически не работаютъ и работающихъ поносить и осмѣиваютъ. Нѣтъ читальни. Никакіе кружки или клубъ не прививаются. Молодежи совсѣмъ мало. Дѣтвора плохо говоритъ по русски, а писать и читать по русски большинство и совсѣмъ не могутъ. Миѣ приходилось исповѣдывать русскихъ дѣтей по... англійски, и молитвы спрашивать тоже на англійскомъ языкѣ. Часто выходятъ замужъ за иностранцевъ и вѣнаются и крестятъ дѣтей по ихъ обряду. Денационализация идетъ полнымъ ходомъ. Нѣтъ никакой школы или курсовъ русскаго языка, религіи и исторіи. Полный застоій.

#### IV. Бризбенъ.

Это единственный городокъ Австраліи, гдѣ имѣется не только организованнѣй приходъ, но и русская церковь. Еще много лѣтъ тому назадъ, о. Шабашеву удалось пріобрѣсти участокъ для церкви и построить временнѣй храмъ, каковой его замѣститель о. Антоньевъ сумѣлъ замѣнить въ прошломъ году каменнымъ храмомъ. Это воистину „русскій уголокъ“ въ Бризбенѣ. Около храма объединяются всѣ русскіе Квинсленда. Имѣется при храмѣ церковная бібліотека. Но, къ стыду бризбенцевъ, они не пожелали дать миѣ никакихъ данныхъ ни о бібліотекѣ, ни о приходѣ. Вообще надо сказать, что ни мельбурнцы, ни бризбенцы никакъ не хотятъ ни въ чемъ объединиться и живутъ изолированно отъ другихъ русскихъ городковъ Австраліи, хотя за границу пишутъ и корреспондируютъ усердно, давая иллюзію того, что они „работаютъ“. Новости о ихъ жизни мы чаще узнаемъ изъ... харбинскихъ или иныхъ газетъ, куда они пишутъ охотно и часто. Культурно-просвѣтительной работы въ приходѣ, насколько знаю, не ведется. Больше увлекаются церковностроительствомъ, а до культурной „еще не добрались“, и, думаю, не доберутся... Ни одно изъ мѣстныхъ изданій „Оріенто“ ни приходомъ, ни бібліотекой, ни клубомъ не выписывается; тоже надо сказать и про Мельбурнъ и другія мѣста русскаго селенія Австраліи. „Нѣсть пророкъ въ своемъ отечествѣ“...

Въ церковной жизни Бризбена большіе нелады... Недавно одинъ униатъ началъ изъ-за угла на старца-священника и ударилъ его по лицу. Идутъ вѣчныя судебныя тяжбы между разными группами

лицъ, главнымъ образомъ изъ за этого же униата. Недавно окончился судъ въ пользу униата, а священника за диффамацию присудили къ уплатѣ 525 фунтовъ плюсъ судебныя издержки. Сейчасъ униатъ затѣялъ другое дѣло.

Русскихъ въ Бризбенѣ много больше чѣмъ въ Сидней. Много русскихъ живетъ и въ Бризбена, разсыпанные по городамъ и плантаціямъ необъятнаго Квинсленда. Климатъ Бризбена жаркій и тяжелый, а внутри штата и сѣвернѣе ярко субтропическій и тяжело переносится, тогда какъ климатъ Сиднея чудный и легко переносится нами. Снѣга здѣсь не бываетъ, и зимой спимъ при открытыхъ окнахъ и ходятъ многіе безъ пальто. Въ Квинслендѣ всегда царятъ засухи.

Если въ Сидней нѣтъ политклубовъ и политцентровъ и группировокъ, то въ Квинслендѣ политика, а вѣрнѣе сказать, — „полытика“ развита сильно: тамъ много кружковъ и ячеекъ, часто малюсенькихъ, а то, какъ миѣ пишутъ: „часто состоятъ кружки изъ... ОДНОГО человека, и то «не всегда согласнаго съ самимъ собой». — Есть тамъ и фашисты, при чемъ непремѣнно двухъ толковъ — Вонсакаго (американскаго) и Родзавскаго (азіатскаго); есть новопоколѣнцы, есть „развѣдчики“, монархисты и пр. Вполнѣ тамъ оправдываются кѣмъ-то сказанныя слова про русскихъ: „гдѣ сошлось ДВА русскихъ, тамъ ТРИ разныхъ мнѣній“... Общаго объединенія тамъ нѣтъ, живутъ группами и групповыми интересами, признавая только свою группу и отрицая значеніе всякихъ и всѣмъ прочихъ... Нетерпимы другъ къ другу, слишкомъ большого и высокаго мнѣнія о своей работѣ, много думаютъ о чести, главенствѣ и лидерствѣ, а потому, у всѣхъ этихъ „спасателей отечества“, какъ у крыловскихъ рака, лебеди и щуки, „возъ и нынѣ тамъ...“

Есть въ городѣ въ нѣкоторыхъ центрахъ бібліотечки, но точныхъ свѣдѣній не имѣю, ибо никто не хочетъ ими поделиться, не смотря на просьбы. Имѣется въ Бризбенѣ клубъ молодежи. Иногда устраиваются вечера. Былъ хорошо устроенъ и Пушкинскій вечеръ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ здѣсь на машинкѣ печаталось и дубликаторомъ размножалось ДВА журнальчика, другъ другу враждебныхъ, но они быстро скончались и съ того времени бризбенцы,

очевидно, получили отвращеніе къ издательской работѣ и къ мѣстному печатному органу, ничего не издавая, хо-

тя партіи печатаютъ свои сообщенія и полемику на маленькихъ листовкахъ“...

(Продолженіе слѣдуетъ.)

## Чудо на морѣ.

(Изъ воспоминаній).

Въ страшный и памятный годъ эвакуаціи изъ Новороссійска арміи генерала Деникина, я прибыла на перегруженномъ до отказа англійскомъ пароходѣ въ Константинополь.

Еще въ пути, въ Черномъ морѣ, откуда-то полползли слухи, что идущій позади насъ пароходъ «Грегуаръ» такъ же, какъ и нашъ, перегруженный пассажирами повпль въ разбушевавшуюся «батумскую волну» и близокъ къ гибели.

Откуда пошли эти слухи, можно ли было считать ихъ достоверными, можетъ ли нашъ пароходъ повернуть къ «Грегуару» на помощь — мы не знали. Озабоченные, угнетенные, измученные, мы думали только объ одномъ: поскорѣе приплыть-бы въ страну, гдѣ, можетъ быть, придется бороться съ самой страшной нуждой, но гдѣ будешь въ безопасности отъ большевиковъ.

\* \* \*

Однако, по приѣздѣ въ Константинополь мы уже съ большимъ довѣріемъ отнеслись къ слухамъ о «Грегуарѣ». Онъ, дѣйствительно, попалъ въ страшную бурю, отъ которой мы поспѣшно уходили и которая позади насъ разбивала и опрокидывала рыбацкія и мелкія пассажирскія суда. По всѣмъ даннымъ «Грегуаръ» былъ разбитъ въ щепы: онъ брошенъ былъ на скалы и погибъ.

\* \* \*

Приблизительно мѣсяцъ спустя послѣ приѣзда въ Константинополь, я встрѣтилась въ пріемной городской амбулаторіи съ пожилымъ бѣдно одѣтымъ господиномъ, который поджидалъ у дверей кабинета врача свою больную жену. Онъ какъ то особенно участливъ, по отцовски, сталъ меня разспрашивать, почему я пришла къ врачу одна, безъ старшихъ, сколько мнѣ лѣтъ, неужели я бѣжала изъ Россіи совсѣмъ одна... Я охотно ему отвѣчала.

Узнавъ, на какомъ пароходѣ я прибыла въ Константинополь, онъ спросилъ меня:

— А Вы слышали что-нибудь о пароходѣ «Грегуаръ», который шель на сравнительно небольшомъ разстояніи позади Васъ?

— Слышала. Ужасъ какой. Вѣдь онъ погибъ, и никто, кажется, не спасся,

— Нѣкоторые спаслись. Мы—напримѣръ... Жена, я и дѣтишки и многіе другіе пассажиры и даже матросы... А много, конечно, погибло.

Я ахнула...

— Кто же Васъ спасъ и какъ?

Мой собесѣдникъ немного недовѣрчиво смѣрилъ меня глазами, какъ будто спрашивая себя: стоитъ ли ей говорить? Повѣритъ ли? Не уроню ли я высоту и значительность того, что долженъ сказать, если произнесу здѣсь слова, которыя дѣвушка эта, вѣрно, и не пойметъ... Я продолжала въжидательно смотрѣть ему прямо въ глаза. Наконецъ, онъ рѣшительно и взволнованно сказалъ:

— Спасъ Николай Чудотворецъ своимъ появленіемъ въ морѣ въ послѣднія минуты передъ гибелью...

\* \* \*

Этотъ пожилой, одѣтый въ плохонькое штатское пальтишко, человекъ былъ, оказывается, мѣсяцъ тому назадъ довольно отвѣтственнымъ чиновникомъ въ Добровольческой Арміи. Во время эвакуаціи онъ былъ отправленъ съ женою и двумя дѣтьми въ Константинополь. Описывать подробности, при которыхъ «Грегуаръ» оказался разбитымъ, полузалитымъ водою и отброшеннымъ куда-то далеко въ сторону отъ своего пути, я сейчасъ не смогу. Да и говорилъ мнѣ тогда мой собесѣдникъ обо всемъ этомъ бѣгло, не вдаваясь въ мелочи, ведя свой рассказъ къ главному и рѣшительному моменту, къ которому, цѣликомъ было устремлено и мое вниманіе: къ чуду.

— Злая сила попутала насъ съ же-  
ною въ тѣ минуты, когда гибель дѣтей,  
побѣжавшихъ за всѣмъ народомъ на  
палубу, накрененную на бокъ и уже за-  
топляемую волнами, казалась неотврати-  
мой: чувствуя себя не въ силахъ видѣть  
гибель обоихъ дѣтей, мы заперлись вни-  
зу въ каютѣ... Я досталъ револьверъ.  
Первой должна была (по ея о томъ  
просьбѣ) быть убитой жена, вторымъ —  
я самъ... Такое безуміе... Вѣдь гибель  
мученическая, отъ Господа Бога посланная  
была уже рядомъ, а и тутъ злая сила  
сумѣла толкнуть насъ, было на грѣхъ  
и на какой страшный.. Внезапно раз-  
дался сильный стукъ въ дверь. Дѣти  
кричали намъ: «Наверхъ, папа, мама,  
скорѣе наверхъ...» Мы отперли дверь и  
бросились на палубу.. Народъ стоялъ  
на колѣняхъ... Не въ далеку отъ насъ  
видѣлся на скалѣ свѣтъ, а въ свѣтѣ —  
контуръ фигуры старца съ простертой  
рукой... Мы узнали Николая угодника...  
Въ этотъ самый моментъ пароходъ силь-

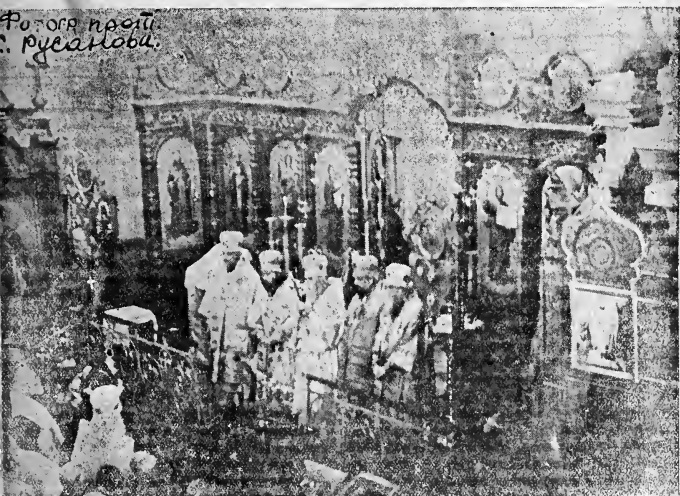
нымъ ударомъ волнъ подняло и броси-  
ло между двухъ скалъ, гдѣ онъ и за-  
стрялъ. Матросы стали накидывать пет-  
ли канатовъ на острія камней... Потомъ  
кое кто изъ нихъ съ опасностью для  
жизни стали перебираться по канатамъ  
на скалы — нѣкоторые изъ этихъ смѣль-  
чаковъ на нашихъ глазахъ срывались  
въ волны и погибали. Тѣ, кто попали  
на скалы, стали помогать перетаскивать  
пассажировъ.. На разсвѣтѣ слѣдующаго  
дня насъ увидѣли съ берега турки и на  
лодочкахъ спасли тѣхъ, кто уцѣлѣли въ  
этомъ страшномъ крушеніи...

Мы оба перекрестились и больше не  
сказали ни слова. Такъ и простились въ  
волненіи, молча другъ другу низко по-  
клонившись.

\* \* \*

А въ концѣ года я познакомилась съ  
актеромъ-комикомъ, евреемъ, который,  
оказывается, тоже былъ пассажиромъ  
на «Грегуарѣ».

Фотографія  
С. Русановъ.



ествованіе Митрополита Мелетія Харбинской Епархіей въ Св.-Софійскомъ Храмѣ, по случаю  
лѣтняго служенія его въ священномъ санѣ. На амвонѣ стоятъ слѣва направо: Еп. Ювеналій  
и възянскій, Еп. Іоаннъ Шанхайскій, Митрополитъ МЕЛЕТІЙ Харбинскій и Маньчжурскій, Архі-  
епископъ Несторъ Камчатскій и Петропавловскій и Еп. Димитрій Хайларскій.

Мнѣ очень хотѣлось знать, какъ онъ отнесся къ происшедшему чуду, но я боялась нарваться на какой-нибудь неразумный отвѣтъ... Наконецъ, очень острожно я спросила его.

— Я знаю, что въ послѣднія минуты, когда никакой надежды на спасеніе уже не было, произошло что-то невѣроятное, скромно и серьезно отвѣтилъ вѣтеръ.

Среди ночи виденъ былъ какой-то свѣтъ на скалѣ, народъ кричалъ: «Никола Угодникъ». Я этого не знаю... Но какъ будто и вправду видѣлись въ этомъ свѣтѣ очертанія фигуры старика... Во всякомъ случаѣ какое-то чудо было... А подробностей я передать не могу...

Софія Зайцева.

Проф. К. I. Зайцевъ.

## Владимірскій Сборникъ въ память 950-лѣтія Крещенія Руси.

„Сборникъ“ этотъ является достойнымъ памятникомъ, воздвигнутымъ русскимъ зарубежьемъ личности и дѣлу Святого Владиміра. Онъ является и внушительнымъ свидѣтельствомъ научной и духовной годности русской эмиграціи. Россія живетъ, мыслить, вѣрить, и если не раздается свободное слово въ предѣлахъ нашей Родины, еще закованной и удушаемой, то звучитъ оно въ устахъ представителей русскаго зарубежнаго народа, бодро и радостно возглашающихъ „Славу“ основателю Россіи, основателю Святой Руси.

„Сборникъ“ открывается вступительной статьей митрополита Анастасія: „Значеніе Владимірскаго года“.

„Немеркнущимъ свѣтомъ Св. Равноапостольный Владиміръ сіяетъ предъ нами съ небесной высоты... Отъ него пошла Русская Земля, для которой онъ навсегда предопредѣлилъ пути ея дальнѣйшаго духовнаго, государственнаго и національнаго развитія. Уже самая молитва его при крещеніи кіевлянъ показываетъ, какъ высоко онъ понималъ значеніе этого священнодѣянія въ жизни своего народа, который отнынѣ долженъ стать „народомъ святымъ“, „царственнымъ священствомъ“ и „удѣломъ Божіимъ“... „Боже Великій, сотворивый небо и землю“—воскликнулъ онъ въ этотъ знаменательный моментъ, когда радовались небо и земля, по слову лѣтописца; „призри на новые люди сіи, даждь имъ, Господи, увѣдѣти Тебе, истиннаго Бога, яко же увѣдѣша страны христьянскія, и утверди въ нихъ вѣру праву и несовратну, и мнѣ помози, Господи, на супротивнаго врага, да надѣяся на Тя и на Твою державу, побѣжда козни его“. Молитва его была услышана: Русскій народъ не только увѣдалъ христьянскую вѣру, но сохранилъ ее „правой и несовратной“ даже до сего дня, не взирая

на всѣ историческія бѣдствія и потрясенія“, какія въ теченіе вѣковъ должны были пережить наше Отечество и наша Русская Церковь. Эта молитва сдѣлалась священнымъ завѣтомъ для всѣхъ его преемниковъ, ставшихъ защитниками и хранителями Православной Вѣры не только въ Россіи, но и во всемъ мірѣ“.

Раскрывъ существо идеала святости, который, по завѣту Св. Владиміра, становится существомъ русскаго, и личнаго, и національно-государственнаго самосознанія, митрополитъ Анастасій отмѣчаетъ временныя помутненія этого идеала, которыя постигали русскій народъ на его историческомъ пути. Самый острый пароксизмъ одержимости зломъ русскій народъ испытывалъ тогда, когда онъ былъ, казалось, на границѣ осуществленія завѣтныхъ чаяній: водруженія креста на Святой Софіи. „Искуситель воспользовался исконными русскими мессіанскими устремленіями, но только незаметно подмѣнилъ старый идеалъ новымъ, подставивъ въ немъ, вмѣсто вселенскаго братства, бездушный интернаціонализмъ, вмѣсто любви и правды—ложь и ненависть и вмѣсто Христа—Антихриста“. Вальдка въ этомъ планѣ подчеркиваетъ историческое значеніе русской эмиграціи, какъ орудія спасенія завѣтныхъ святынъ: Унеся ихъ на чужбину, русскіе люди, воочію ознакомившись съ укладомъ жизни иноземнымъ, особенно стали цѣнить и по новому поняли завѣты Святой Руси: „Св. Владиміръ сталъ передъ нами живымъ олицетвореніемъ послѣднихъ“. Отсюда тотъ праздничный, ликующій характеръ, который приобрѣло чествованіе Св. Владиміра. „Можно безъ преувеличенія сказать, что свѣтлое юбилейное владимірское настроеніе, какъ могучій потокъ, стихійно разлившійся повсюду, на нѣкоторое время захватило и объединило

всѣхъ русскихъ людей, сущихъ въ разсѣянїи, и въ лучахъ, исходящихъ отъ образа Св. Владиміра, какъ бы потускнѣла временно слава Пушкина, оживленная его недавнимъ юбилеемъ. Самое цѣнное приобрѣтеніе, какое мы получили отъ Владимірскаго года, состоитъ несомнѣнно въ томъ, что теперь всѣ уразумѣли значеніе православнаго Владимірскаго начала для нашего національнаго строительства... Только Православіе съ его животворящей творческой силою можетъ снова оживить и возвеличить Русскій Народъ. Отмѣчаетъ въ связи съ этимъ Владыка и миссіонерскую роль русской эмиграціи. „Замѣчательно, что то, что Русскій народъ не могъ сдѣлать во дни своего могущества и славы, то суждено ему осуществить во время своего уничтоженія и немощи, чтобы мы могли сказать вмѣстѣ съ Апостолами: „мы нищи, но многихъ обогатили“ (Кор. VI, 10).

И слѣдующими обнадеживающими словами кончаетъ Владыка свое вступленіе:

„И снова встаютъ предъ нами слова всемірнаго благовѣстника и величайшаго изъ всѣхъ миссіонеровъ Ап. Павла: „мы ничего не имѣемъ, но всѣмъ обладаемъ, насъ почитаютъ умершими; но вотъ мы живы“ (Кор. VI, 9, 19). Народъ, который среди своихъ страданій не угасилъ своего свѣтильника и сохранилъ свои лучшія чаянія, обращенныя въ вѣчность, не погибъ. Онъ живъ и достоинъ того, чтобы жить“.

Самый „Сборникъ“ открывается содержательной статьей В. А. Мошина, подводящей итоги дѣлу утвержденія христіанства въ предѣлахъ будущей Руси въ отдаленныя времена. Здѣсь на первый планъ выступаетъ роль христіанскихъ колоній Черноморья. Появленіе христіанства на берегахъ Чернаго моря засвидѣтельствовано уже I посланіемъ Апостола Петра. Житійная литература приводитъ на берега Чернаго моря апостола Андрея и св. Климента, папу римскаго. Сохранились житія цѣлаго ряда епископовъ херсонесскихъ, прївсехъ мученическую кончину. Съ III вѣка существованіе христіанства въ Крыму подтверждается уже раскопками: въ Керчи въ концѣ III вѣка существовала христіанская община. Къ тому же III вѣку относятся достовѣрныя историческія свидѣтельства о распространеніи христіанства среди готовъ. Рядъ отцовъ церкви говорить о существованіи христіанства въ Скиѣи, причѣмъ иногда приписывается заслуга просвѣщенія Скиювъ самому св. апостолу Андрею. Изъ государства готовъ, могущественнаго въ IV вѣкѣ, не могло христіанство не проникать къ

славянамъ. Нашествіе гунновъ оторвало восточное славянство отъ христіанствованнаго черноморскаго побережья. „Отъ V-го до IX вѣка, края, находившіеся къ сѣверу отъ черноморскихъ степей, живутъ въ полной исторической мглѣ. Но поскольку случайныя упоминанія поднимаютъ завѣсу, мы можемъ судить о томъ, что христіанскій свѣтъ не померкъ; основываются епископіи, осуществляются поѣздки миссіонеровъ. Довольно много данныхъ относятся къ VI вѣку. „Въ 518 году ѣдетъ въ Фанагорію на Таманскомъ полуостровѣ епископъ. Въ началѣ правленія Юстиніана крестится въ Царьградѣ съ двѣнадцатью родственниками и со своей свитой король Геруловъ, жившій въ сѣверо-восточномъ углу Черноморія. Въ то же время принялъ крещеніе князь гуннской орды, кочевавшей вблизи Боспора, Горда (или Гродъ), павшій впоследствии, какъ жертва языческой реакціи. При Юстиніанѣ же распространилось христіанство на сѣверномъ Кавказѣ, въ Абхазіи. Въ 21 годъ правленія Юстиніана (547-548) получили своего епископа Готы-Трапезиты, жившіе на восточномъ берегу Азовскаго моря, которые по свидѣтельству Прокопія, въ его время“ съ простодушіемъ и великимъ спокойствіемъ почитали христіанскую вѣру“.

Когда возникло царство хазарское, Византія озабочена была вовлеченіемъ хазаръ въ орбиту своего политическаго вліянія. Дворы обихъ государствъ находятся въ близкихъ сношеніяхъ. Юстиніанъ II и Константинъ V женаты были на хазарскихъ принцессахъ. Не могло христіанство не проникать къ хазарамъ при такой близости къ Византіи. VII вѣкъ является еременемъ сильнѣйшаго вліянія христіанства въ Хазаріи. „Нотіиці“, то есть списки епископіи, подчиненныхъ Константинопольскому патріархату, показываютъ многочисленность каедръ въ разныхъ углахъ Хазаріи: „Доросъ на готскомъ побережьи Крыма, Херсонъ въ центрѣ греческаго побережья, Босфоръ на керченскомъ полуостровѣ, Фулы въ сѣверной части Крыма, Никопсисъ въ Зихіи при устьѣ Кубани, Таматарха на Тамани, Севастополь вблизи Сухума, Гунны на нижнемъ Дону, Оногуры въ восточномъ Приазовьѣ, Итиль—хазарская столица на нижней Волгѣ, Хвалисы на сѣверо-западномъ побережьи Каспія и Тарку въ южной Хазаріи до кавказскаго хребта“. Неизвѣстно—перечислены ли здѣсь наличныя каедры, или частично это каедры лишь проектированныя. Во всякомъ случаѣ самый списокъ, свидѣтельствуеетъ о широкомъ распространеніи христіанства въ Хазаріи въ

серединѣ VIII вѣка, когда тѣснѣе всего соединены были Византія и Хазарія.

Тѣмъ не менѣ побѣда въ Хазаріи осталась за иудействомъ, которое, повидимому представлялось хазарскимъ государямъ „лучшимъ средствомъ для обезпеченія Хазаріи отъ доминирующаго вліянія Византіи или калифата въ случаѣ, если бы Хазарія приняла христіанство или исламъ“. Однако, если не сохранилось въ Хазаріи самостоятельныхъ епископствъ, то христіанство не было искоренено: оно сохранилось и въ городахъ и селахъ. „Даже въ X вѣкѣ, когда отношенія Хазаріи и Византіи настолько обострились, что въ Хазаріи дошло до открытихъ гоненій на христіанъ, по словамъ Масули, въ хазарской столицѣ христіане имѣли такое же число своихъ судей, какъ евреи и мусульмане, а по словамъ другого современника, Ибнъ-Хаукаля, въ другой хазарской столицѣ, Семендерѣ на сѣверо-западномъ Каспій, христіане имѣли свои церкви рядомъ съ еврейскими синагогами и мусульманскими мечетями. Паннонскія житія славянскихъ апостоловъ свидѣтельствуя, что въ серединѣ IX вѣка самъ иудейскій хазарскій дворъ приглашалъ изъ Византіи лучшихъ богослововъ для религиозныхъ диспутовъ съ евреями и мусульманами“.

Разъ хазары были въ общеніи съ славянами, то не могло и оттуда не проникать къ славянамъ знакомство съ христіанствомъ. На мѣстѣ Киева въ тѣ времена былъ хазарскій городъ Самбатъ, гдѣ находился дворъ хазарскаго намѣстника. Авторъ не исключаетъ того, что уже тогда въ Киевѣ была христіанская община. На какомъ-то языкѣ велась тамъ издавна записи о выдающихся событіяхъ: иначе, полагаетъ авторъ, необъяснимы короткія, отрывочныя извѣстія Начальной лѣтописи, не связанная съ главнымъ разсказомъ. Авторъ ставитъ эти записи въ связь съ евангеліемъ и псалтирю („роушскими писмены писано“), которая найдены въ 861 году св. Кирилломъ въ Херсонѣ.

Рѣшающее значеніе въ дѣлѣ христіанизации Восточной Европы имѣли однако, не эти процессы, а восточная норманская колонизация, образовавшая русскія княжества, постепенно объединившіяся въ Новгородско-киевское государство. Норманская Русь, осѣдавшая въ славянской и финской средѣ, не могла во всѣхъ конечныхъ пунктахъ ея путешествій не соприкасаться съ христіанствомъ. Характерно, что (по свидѣтельству Ибнъ-Хордадбега) русскіе купцы, когда имъ приходилось путешествовать на верблюдахъ съ южнаго берега Каспія въ

Багдадъ, требовали, чтобы „ихъ тамъ считали христіанами“ и претендовали платить подать какъ христіане.

Два греческихъ житія описываютъ чудесное обращеніе русскихъ дружинъ. При нападеніи на Амастриду (городъ на малоазіатскомъ берегу Чернаго моря) Руси, — „народа, какъ всѣ знаютъ жесточайшаго и дикаго, не показывающаго никакихъ „слѣдовъ челоуколюбія“, пираты проникли въ храмъ, но только стали раскрывать гробъ святого Георгія (умершаго въ самомъ началѣ IX вѣка), какъ были поражены параличемъ. Получивъ отъ грековъ объясненіе этому чуду, вождь руссовъ принесъ въ жертву воскъ и елей и заключилъ съ христіанами союзъ дружбы: „такъ одинъ только гробъ показалъ безуміе варваровъ, укротилъ многія убійства, обратилъ дичайшихъ волковъ въ кроткихъ ягнятъ и тѣхъ, кто чтили луга и горы, научилъ почитать Божіе и заботиться о храмахъ“. Аналогичный случай произошелъ и въ Сурожѣ: покусившіяся на драгоценности, лежавшія въ гробницѣ св. Стефана, князь Бравалинъ „въ тотъ же часъ разболѣся — обратился лице его назадъ и лежа, источалъ пѣну“. Князь крестился, получилъ исцѣленіе, одарилъ горожанъ и священниковъ и ушелъ во свояси. Цитируя мало извѣстную статью Н. Д. Полонской, напечатанную въ Журналѣ Мин. Нар. Просв. въ 1917 году, авторъ говоритъ: „въ житіяхъ Амастридскомъ и Сурожскомъ наука располагаетъ данными о столкновеніи Руси языческой съ христіанскимъ міромъ, относящимися къ до-рюриковой и до-аскольдовой порѣ, данными неясными, но представляющими немалую историческую цѣнность“.

Въ свѣтъ этихъ данныхъ понятнѣ становится извѣстное свидѣтельство патрiарха Фотія объ успѣхахъ христіанства среди руссовъ послѣ знаменитой осады Царьграда Русью лѣтомъ 860 года, приписанной нашимъ лѣтописцемъ Аскольду и Диру. Фотій въ окружномъ посланіи 866 г. сообщаетъ о томъ, что нападавшіе помирились съ греками и крестились. „И настолько разгорѣлась въ нихъ ревность къ вѣрѣ, что приняли епископа и пастыря и исполняютъ христіанскіе обычаи съ великимъ усердіемъ“. Константинъ Порфирородный въ исторіи своего дѣда Василія говоритъ и о томъ, что тогда же посланъ былъ на Русь епископъ. Гдѣ имѣла свое пребываніе эта епископія? Вопросъ споренъ. Авторъ не высказывается самъ, допуская, что она могла быть и на Тмутараканской Руси (откуда, при этой гипотезѣ, должно было исходить и нападеніе 860 года) и въ Киевѣ.



Такъ или иначе, но это свидѣтельство показываетъ всю значительность процесса христианизации Восточной Европы. Авторъ обращаетъ вниманіе читателя на то, съ какими важными обстоятельствами совпадаетъ это событіе. Именно въ это время состоялось образованіе Новгородско-Кіевской Руси. Именно въ это время на высшемъ подъемѣ была Византія, которая, порывая съ Западомъ, стремилась „охранить отъ его вліянія восточный міръ и возрожденнымъ блескомъ своей цивилизаціи привлечь къ себѣ молодые народы сѣверо-востока“. „Крещеніе Руси Фотіемъ и посылка къ нимъ епископа были однимъ изъ моментовъ въ широкомъ, планомерномъ миссіонерскомъ движеніи, долженствовавшемъ вовлечь въ культурный районъ Византіи молодые народы сѣверо-востока и прежде всего Славянство“. Наконецъ, именно въ это время началась просвѣтительная дѣятельность славянскихъ аскетовъ. Авторъ не склоненъ соглашаться съ В. И. Ламанскимъ, видѣвшимъ въ епископѣ, посланномъ Фотіемъ, самого Кирилла, „но трудно возражать, говорить оъ, противъ утверждения Ламанскаго, что такіе писатели-стилисты, какъ Иларіонъ, Іаковъ Мнихъ, Несторъ, Лука Жидята и др. не могли явиться въ первый вѣкъ христіанства и что появленіе ихъ является доказательствомъ длительного существованія христіанства въ Кіевѣ и знакомства мѣстной среды съ книжнымъ славянскимъ языкомъ“. Авторъ не возражаетъ противъ того, что первыми христіанами могли быть варяги, но процессъ ассимиляціи ихъ съ мѣстнымъ славянскимъ населеніемъ шель настолько быстро, что христіанство и среди нихъ распространялось на славянскомъ языкѣ—чѣмъ и объясняется отсутствіе въ Россіи варяжскихъ христіанскихъ памятниковъ. Вся наша древняя письменность—договоры, лѣтопись, богослужебныя книги—славянская.

Какъ относился къ христіанству Олегъ? По всѣмъ даннымъ терпимо—иначе нельзя объяснить мирныхъ его сношеній съ Визанціей. При Игорѣ христіане образовывали уже вліятельную среду. Въ договорѣ 944 г. съ греками, о христіанахъ упоминается на первомъ мѣстѣ. Изъ договора видно, что дружинники христіане были вліятельнѣйшими сотрудниками князя, которые присягали рядомъ съ княземъ, причемъ перевели они договоръ именно на славянской языкъ. Это обстоятельство, полагаетъ авторъ, ослабляетъ интересъ къ вопросу о томъ: кто построилъ храмъ св. Іиліи въ Кіевѣ, варяги, готы, греки или даже хазары. Богослуженіе тамъ совершалось очевидно на славянскомъ

языкъ и былъ этотъ храмъ соборной церковью.

Эру въ исторіи проникновенія христіанства на Руси составляетъ княженіе Ольги, она—первая христіанка на престолѣ, начавшая миссіонерское дѣло на Руси, какъ дѣло государственное, и направившая внѣшнюю политику Руси по руслу христіанскому. Проходя мимо княженія Святослава и отказываясь признать за нимъ значенія серьезной языческой реакціи, авторъ останавливается на данныхъ, свидѣтельствующихъ о расположеніи къ христіанству сына его, Ярополка, и о связяхъ его съ западомъ, очень интересовавшимся въ то время христіанизацией Руси. Психологически естественнымъ считаетъ авторъ и одновременное охлажденіе между Русью и Визанціей, какъ результатъ походовъ Святослава. Напротивъ того, усиляться должны были связи съ Болгаріей, изъ которой, послѣ превращенія ея въ византійскую провинцію въ 972 году, нѣкоторые книжники должны были, спасаясь отъ чужеземнаго ига, уйти на Русь. Этотъ притокъ болгарскаго просвѣщенія, былъ третьимъ, рядомъ съ мѣстнымъ и западнымъ, факторомъ христіанизации Руси. Не погибни Ярополкъ такъ рано, можетъ быть, ему (какъ полагаетъ Голубинскій) суждено было бы стать крестителемъ Руси.

Обращаясь къ Владиміру, авторъ языческую реакцію ранняго періода его княженія ставить въ связь съ потокомъ такой же реакціи, пронесшейся по землямъ балтійскихъ славянъ, и относитъ ее къ стихійнымъ дѣйствіямъ, направленнымъ противъ Запада. По мнѣнію автора не варяги, а славяне были центромъ этой реакціи: этимъ объясняется фактъ мученической смерти христіанъ-варяговъ, а также то обстоятельство, что Владиміръ воздвигалъ не норманскихъ боговъ, а славянскихъ...

Слѣдующая статья А. Л. Погодина „Варяжскій періодъ въ жизни князя Владиміра“ значительно шире своего наименованія; главнымъ образомъ говоритъ она о взаимоотношеніи варяжскаго и славянскаго элементовъ на Руси.

Не воспроизводя содержанія этой статьи, укажу только на интересное указаніе, касающееся распространенія славянскаго вліянія не только на Руси, но и за ея предѣлами. Политическое господство варяговъ сочеталось съ культурнымъ преобладаніемъ славянъ. Объ этомъ свидѣлствуютъ арабскіе историки, объ этомъ же свидѣлствуетъ фактъ употребленія Константиномъ Багрянороднымъ въ сочиненіи „Объ управленіи имперіи“ славянскихъ терминовъ для обозначенія нѣкоторыхъ госу-

дарственныхъ понятій. Англійскій византологъ Бери по этому поводу отмѣчаетъ, что славянской языкъ могъ служить не только для переговоровъ грековъ съ Руссами, но и съ такими народами, какъ Печенѣги или Мадьяры. Законы печенѣговъ названы „законами“, а вожди мадьяръ „воеводами“. „Моя первая мысль, говорить Бери, была, что въ качествѣ толмачей для этихъ языковъ служили славяне. Но такое объясненіе, очевидно, недостаточно“. Бери склоняется къ мысли, что славянской языкъ былъ своего рода „общимъ языкомъ“ и для неславянскихъ народовъ Дунайской и Днѣпровской областей въ ихъ сношеніяхъ со своими сосѣдями-славянами; естественно, что много словъ славянскихъ вошло въ употребленіе общее.

Съ этимъ гоучительно сопоставить, что говоритъ Г. А. Острогорскій въ слѣдующей статьѣ „Сборника“, посвященной взаимоотношеніямъ Владимира Святого и Византіи. Авторъ прежде всего отъбъиваетъ тотъ расцвѣтъ, который переживала Византія, начиная со второй половины X вѣка. Зенитомъ этого подъема было царствованіе Василия II. Но царствованіе это началось тяжелой смутой и междоусобными войнами. Съ ними могъ справиться Императоръ благодаря своей желѣзной силѣ и воли къ власти, но и „благодаря помощи русскаго князя Владимира!“ Въ трагическій моментъ, когда Варда Фока подходилъ къ самому Константинополю, прибылъ шеститысячный отрядъ варяжскихъ воиновъ, посланный Владимиромъ. „Эта не очень многочисленная, но отличавшаяся, всыкими боевыми качествами варяжская дружина и спасла положеніе. Подъ предводительствомъ самого царя Василия II она совершенно разбила войско узурпатора при Хрисополѣ, а затѣмъ 13 апрѣля 989 г. одержала рѣшающую побѣду въ битвѣ при Абидосѣ, въ которой нашель смерть самъ Варда Фока, повидимому скончавшійся во время сраженія отъ разрыва сердца“. Авторъ полагаетъ, что вѣшателство Владимира опредѣлило въ значительной мѣрѣ дальнѣйшій ходъ византійскій исторіи. Исполнивъ свою миссію, варяжская дружина осталась въ Византіи и, постоянно пополняемая, играла значительную роль. Она стала какъ бы личной гвардіей Императора, охраняя дворецъ и принимая участіе въ походахъ. „Наряду съ половцами и болгарами, нѣмцами и франками, сарацинами и кавказскими племенами, въ византійскихъ граматахъ того времени постоянно упоминаются и притомъ обычно на первомъ мѣстѣ Русь и Варяги или Руссо-Варяги“. Такъ было, до конца

XI вѣка, послѣ чего постепенно русскихъ варяговъ смѣнили норманны англійскіе.

Исключительная была помощь оказанная Владиміромъ Византіи. Исключительной была и награда, ему обѣщанная: бракъ съ порфирородной византійской царевной. Императоръ Константинъ Багрянородный запретилъ своимъ потомкамъ связываться брачными узами съ народами варварскими, которыми считались всѣ народы за исключеніемъ ромейскаго, то есть византійскаго. Случаи прежнихъ такихъ связей стали восприниматься, какъ посрамленіе Византіи. Такъ болгаро-византійскій бракъ, имѣвшій мѣсто въ 927 году, аттестуется какъ допущенный Романомъ Лакапиномъ по невѣжеству и неуваженію къ римскимъ обѣщаніямъ! Къ тому же выдана была въ Болгарію не порфирородная принцесса, а дочь его соправителя Христофора. Понятно теперь, почему даже предложеніе Оттона Великаго, желавшаго породниться съ Византійскимъ дворомъ, было встрѣчено несочувственно и вызвало отказъ. Посоль германскаго Императора услышалъ такой отвѣтъ: „Неслыханная вещь, чтобы порфирородная дочь порфиророднаго царя смѣшивалась съ (варварскими) народами“. Иоаннъ Цимискій былъ сговорчивѣе, но состоявшій при немъ бракъ Оттона II съ византійской принцессой былъ комприссомъ: невѣста не была „порфирородной“.

„И вотъ чести, которой напрасно добивался германскій императоръ, удостоился государь молодого русскаго княжества. Ожидая спасительную помощь изъ Кіева, византійскіе императоры,—Василій II и его бездѣятельный соправитель Константиъ VIII, пообѣщали отдать за князя Владимира свою порфирородную принцессу Анну. Очень вѣроятно, что это была та самая порфирородная царевна, съ которой двадцать лѣтъ тому назадъ, когда она еще была ребенкомъ, желалъ обручить своего сына Оттонъ I“.

Ясно, что это могло совершиться только при условіи принятія Владиміромъ христіанства. Къ этому же времени Русь созрѣла для вступленія въ семью христіанскихъ народовъ, и вопросъ только былъ: къ какому руслу европейской культуры примкнуть ей, къ восточному или къ западному. И личныя устремленія, и политическія и географическія условія, направляли Владимира къ Византіи. Фактъ принятія христіанства отъ грековъ авторъ считаетъ исторически бесспорнымъ, а попытку авторомъ католическаго лагеря перерѣшить этотъ вопросъ лишенными основанія.

Въ свѣтъ истолкованія, даваемого авторомъ факту обѣщанія выдать Анну за

Владимира, обещепонятными становятся обязательства выполнения этого обещания: Византия попыталась было уклониться от выполнения его — так оно противоречило обычаям и так казалось обидным. Вот тогда то Владимир и прибѣгъ къ силѣ и завладѣлъ Корсунемъ. Византия уступила; Анна прибыла въ Корсунъ въ сопровожденіи греческаго духовенства и стала женою Владимира. Къ этому времени, полагаетъ авторъ, Владимиръ былъ уже христіаниномъ, съ своей стороны выполнивъ обещаніе креститься. Такъ говоритъ и Іаковъ Мнихъ о крещеніи князя: „на третье лѣто (послѣ крещенія) Корсунъ взя“. То-есть, поясняетъ авторъ, Владимиръ крестился, повидимому, непосредственно по заключеніи договора съ послами византийскаго императора“. Хронологически это, по мнѣнію автора, не отражается на датѣ крещенія: византийскіе послы едва-ли могли прибыть въ Киевъ раньше 988 года и позже самаго начала этого года, а Іаковъ Мнихъ могъ считать годъ съ 1 марта. Такимъ образомъ дата общепринятая для крещенія, именно начало 988 года, не опрокидывается, такъ какъ дата осады Корсуна установлена (В. Г. Васильевскимъ) точно: послѣ 13 апрѣля 989 года.

Статья А. В. Карташева „Крещеніе Руси святымъ княземъ Владимиромъ и его национально-культурное значеніе“ вводитъ насъ сразу въ кругъ историсофскій. Съ свойственнымъ ему вдохновеніемъ, авторъ раскрываетъ намъ безбрежные горизонты промыслительнаго домостроительства Божія примѣнительно къ нашему Отечеству. Широта взгляда не мѣшаетъ автору съ большою исторической чуткостью художественски вырисовывать конкретные контуры истолковываемаго имъ событія.

„Настали вѣка для сѣверныхъ варваровъ Европы, когда единственнымъ путемъ для выхода изъ презрѣннаго состоянія дикости обѣтавался одинъ:—креститься... Короли за королями, народы за народами, цѣлыми странами вступали въ ограду христіанской культуры. Не безъ боя совлекали съ себя дикую чешую языческихъ вѣрованій и прибѣчекъ заносчивые, воинственные вожди народовъ. Въ концѣ X вѣка по многимъ странамъ... прокатилась волна языческой реакціи. Щедрую дань этой модной реакціи заплатилъ и пылкій Владимиръ... Напрасно Владимиръ „пралъ противъ рожна“. Ему пришлось честно сдаться“. Оттѣнья вліянія, которыя могли способствовать обращенію Владимира, авторъ говоритъ и о внутреннемъ благодатномъ кризисѣ и даже о чудесномъ толчкѣ—знаменіи, испытанномъ

Владимиромъ: „Богъ... сподоби нѣкаку наводи быти ему крестьяну“, сообщаетъ прел. Несторъ.

Гдѣ крестился Владимиръ? „Вѣроятнѣе всего въ Василевѣ—въ дачной резиденціи подлѣ Києвомъ повидимому и ндзвѣнной крещальнымъ именемъ князя, въ свою очередь повторяющимъ царское имя Императора. Для Владимира это было дорогой символикой. Въ его свѣтлой головѣ съ крещеніемъ соединялись широкіе и гордые планы... Тогдашней вершиной культуры былъ не Западъ, а Востокъ: Константинополь, священная держава „Ромеевъ“. Молодая западно-европейскія націи скромно сознавали себя еще варварами, ревнисто подражавшими подлинной, наследственной аристократкѣ въ культурѣ—Ромейской державѣ. Кн. Владимиръ не только по географической фатальности, но сознательно избралъ для просвѣщенія Руси образецъ перваго ранга: культуру греческую, а не латинскую. Самъ варягъ и конунгъ, онъ смотрѣлъ на своихъ норманскихъ соплеменниковъ, европейскихъ конунговъ, какъ на собратьевъ по варварству и хотѣлъ быть не наравнѣ съ ними, а выше ихъ“.

Отсюда принятый имъ способъ использовать „корсунскую побѣду“. „Какъ бы на правахъ военной контрибуціи, русскій побѣдитель требовалъ, вмѣстѣ съ рукой порфирородной, пересадки на Днѣпръ съ Босфора наибольшаго количества блеска византийскаго двора. Ему нужны были красота церковная и свѣтская... Чтобы зачаровать своихъ эстетически чуткихъ Русичей, князь-креститель построилъ храмъ Десятинной Богородицы по образцамъ царградской красоты, съ цвѣтными ирамолами и мозаикой. Онъ заставилъ византийцевъ подѣлиться съ „варварской“, Русью секретами своей культурности...“ Такъ русская культура, какъ одна изъ культуръ христіанскихъ и европейскихъ, родилась въ тотъ моментъ, когда князь Владимиръ, послѣ глубокихъ размышлений и конкурирующихъ вліяній изъ него, сознательно выбралъ византийскую крещальную купель и въ нее повелительно погрузилъ и весь русскій народъ. Это былъ моментъ опредѣляющій, провиденціальныи для всей нашей исторіи. И по мистическому ученію Церкви крещеніе есть „неизгладимая печать“, и фактически душа русскаго народа стала „запечатлѣнной“ духомъ православія... Мы признаемъ восточную купель св. Владимира не несчастіемъ, а благословеніемъ нашей исторіи. Тернисть былъ и, можетъ быть, будетъ нашъ восточно-европейскій путь, въ нѣкоторой особенноти отъ западно-европей-

скаго міра, но и благословенъ, ибо въ немъ заложена основа нашей своеобразности ивъ культурѣ и даже возможности на нѣкоторый историческій періодъ нашей духовной гегемоніи... Культура русская—православная...“

Останавливаясь дальше на раскрытіи этой послѣдней мысли, авторъ говоритъ:

„Самое рожденіе самосозанія Руси, какъ чего то цѣлаго, при всей пространственной широтѣ и мѣстныхъ разнообразіяхъ, превращеніе всѣхъ этихъ лапотныхъ звѣролововъ, хлѣборобовъ и бродячихъ колонистовъ, наемныхъ воиновъ, плѣнниковъ и рабовъ, всѣхъ этихъ Ивановъ Непомнящихъ въ единовѣрныхъ крещенныхъ братьевъ по вѣрѣ, отдаленныхъ отъ прочихъ чужаковъ и „поганыхъ“ именно своей крещеностью, какъ бы избранностью подъ единымъ государственнымъ именемъ Руси—это даръ церковной мысли новорожденному народу... Варяги приносятъ ему государственное имя и знамя военной славы, а нашъ удивительный лѣтописецъ какъ въ зеркалѣ отражаетъ процессъ рожденія русскаго самосозанія, выходъ изъ безмятежнаго дотолѣ этническаго стада новаго народа на всемірно-историческую арену съ осозаніемъ своего достоинства, какъ именно христіанской, крещеной государственной націи — Руси. Характерно, что масса народная вскорѣ охотно присваиваетъ себѣ въ качествѣ нарицательнаго имени, имя „крестьянъ“, то есть христіанъ, въ отличіе отъ всякой лѣсной инородческой „чуди“, заполнявшей дебри русской равнины. Лѣтописецъ и митрополитъ Иларіонъ включаетъ юную Русь въ историческую очередь выступающихъ на путь просвѣщенія свѣтомъ истины и челоувѣчности народовъ. Отъ ихъ заявленій вѣтъ ликованиемъ молодости и священной гордости. На нашихъ глазахъ колебательными напѣвами и ласковыми внушеніями церковной проповѣди пробуждается младенческое сознаніе народа, призываемаго осознать и исполнить свое высокое новое призваніе—быть носителемъ, хранителемъ, защитникомъ чистой Христовой истины въ мірѣ. Постѣяна идея мировой миссіи, мирового соотязанія народовъ въ добродѣтели. На зтотъ призывъ передовой книжной элиты широкая масса народа отвѣтили устами своихъ пѣвцовъ, былинныхъ сказателей и поэтовъ, наименовавшихъ свою крещенуру Русь „Святою Русью“... Ни „Старая Англія“, ни „Прекрасная Франція“, ни „Ученая Германія“, ни „Благородная Испанія“—никто изъ христіанскихъ націй не плѣнился самымъ существеннымъ призывомъ церкви ни болѣе ни менѣе какъ именно къ святости,

свойству Божественному. А вотъ неученая, смиренная, грустная сѣверная страна не обольстилась гордыми и тщеславными эпитетами и вдругъ дерзнула претендовать, если хотите, на сверхгордый эпитетъ „святой“, посвятила себя сверхземному идеалу святости, отдала ему свое сердце...“

Дальше авторъ переходитъ къ истолкованію русскаго взгляда на государство. По ученію византійской церкви царство, освященное Христомъ, есть царство Рима. Византійцы передвинули центръ этого царства въ Царьградъ, второй Римъ. Центръ мирового православія всегда одинъ для всего міра: въ царѣ всего православія. „Царь православія можетъ передать бразды своего правленія только Самому пришедшему Судіи міра и Главѣ Церкви—Христу“. И вотъ на грани тысячелѣтія, когда чудится уже конецъ міра, но когда, вмѣстѣ съ тѣмъ, и церковь греческая, въ лицѣ митрополита Исидора, отступила отъ протеческаго православія, а затѣмъ пала и сама имперія, уступивъ Святую Софію агарянамъ, озаряется внезапно русское сознаніе мыслью: „мистическимъ центромъ стала Москва — Третій и послѣдній Римъ!“ Такъ юная и смиренная душа народа-ученика въ христіанствѣ, въ трагическомъ испугѣ за судьбу церкви, выросла въ исполина. Такъ родилось великодержавное сознаніе русскаго народа и осмыслилась передъ нимъ его послѣдняя и вѣчная миссія. Тотъ, кто дерзнулъ, еще не сбросивъ съ себя окончательно ига Орды, безъ школы и университетовъ, не смѣнивъ еще лаптей на сапоги, уже вмѣстить духовное бремя и всемірную перспективу Рима, тотъ показалъ себя по природѣ способнымъ на величіе, тотъ внутренно сталъ великимъ. Это преданность и вѣрность русской души Православію—породили незабываемую, исторически неотвратимую русскую культурную великодержавность и ея своеобразіе... Такъ совершилась та внутренняя кристаллизція національнаго сознанія души русской, послѣ которой стало невозможно быть вполнѣ русскимъ, не будучи православнымъ...“

Не будемъ итти дальше за авторомъ, въ его размышленіяхъ о православномъ существѣ русской культуры и обратимся къ слѣдующей статьѣ, принадлежащей перу Е. В. Спекторскаго и озаглавленной „Своеобразіе крещенія Руси“. Это своеобразіе авторъ видитъ въ трехъ особенностяхъ крещенія Руси. Во-первыхъ, оно было дѣломъ сознательнаго выбора. Во вторыхъ, оно произошло безъ внѣшняго давленія и внутренняго насилія. Этими оно существенно отличалось отъ воспріятія христіан-

ства другими европейскими народами. Дерзкий Сикамбръ Хлодигъ оказался „Константиномъ Галловъ“ и крестилъ свою буйную дружину только послѣ пораженія, нанесеннаго ему христіанскими войсками. Карлъ Великій съ оружіемъ въ рукахъ заставилъ Саксовъ оставить язычество. Св. Стефанъ мадярскій силою заставлялъ своихъ подданныхъ отказываться не только отъ язычества, но и отъ восточнаго христіанства. Ливонскіе рыцари обращали въ христіанство туземцевъ не столько крестомъ, сколько мечемъ. И эти своеобразные мисіонеры укрѣпились въ замкахъ, откуда они господствовали надъ населеніемъ, какъ побѣдители, привилегированное сословіе и даже высшая раса... Наконецъ, третьей особенностью Крещенія Руси былъ рѣшительный разрывъ съ языческимъ прошлымъ. «Какъ писалъ митрополитъ Иларіонъ, „ветхая конецъ пріаши и в се быши вся нова“. Ставши христіаниномъ князь Владиміръ совершенно переродился, такъ что его жизнь превратилась въ житіе“.

Авторъ ставитъ вопросъ: не ограничилось ли духовное перерожденіе одними верхами и вспоминаетъ, какъ митрополитъ Платонъ, по словамъ Лѣскова, сомнѣвался въ дѣлѣ Владиміра и не одобрилъ, что „Владиміръ поспѣшилъ, а греки слукавили—невѣждѣ ненаучныхъ окрестили“. Авторъ полагаетъ, что сила русскаго христіанства была не въ тонкостяхъ богословія (не случайно православіе въ отличіе отъ католицизма не проявляло большой заботы о выработкѣ строгой системы вѣрученія и нравовенія), а въ жизни согласно съ евангельскою правдою. И нѣкоторыя данныя краснорѣчиво свидѣтельствуютъ о томъ, что св. Владиміръ не безуспѣшно „взора и умягчи“ русскую народную стихію. На западѣ христіанство столь слабо проникало въ деревню, что деревенщина стала даже синонимомъ язычества (*pagani* отъ *pagus*). Между тѣмъ, на Руси деревня столь быстро усвоила христіанство, что земледѣльцы изъ смердовъ превратились въ „крестьян“, а погаными именовались иновѣрные кочевники. Въ условіяхъ германской культуры, послѣ принятія христіанства, типичнымъ народнымъ сказаніемъ оказалась написанная, по выраженію Гейне, каменнымъ языкомъ жестокая пѣсня о Нибелунгахъ, этихъ злыхъ карликавъ, сынахъ тумана, изъ-за золотого кллада подвизающихся витязей на величайшія преступленія. Высшимъ героемъ этихъ сказаній является Этцель, т. е. хищный вождь гунновъ Аттила. Между тѣмъ высшимъ героемъ русскихъ былинъ является кроткій богатырь Илья Муромецъ,

защищающій мирное крестьянство, берущій въ плѣнъ Соловья-разбойника, истребляющій Идолище Поганое, одолюющій Жидовина-нахвальщика и столь серьезно выполняющій свое христіанское призваніе, чѣ народная память смѣшала его съ канонизованнымъ въ XVII столѣтіи преподобнымъ Ильей Печерскимъ (Чоботкомъ)“...

И. И. Лапо въ статьѣ „Держава Владиміра Святого“ вспоминаетъ, какъ наши прадѣды съ XVII в. до 30-хъ годовъ XIX вѣка учились по кievскому „Синопису“ и думали видѣть начало Россійскаго Государства въ вочареніи Рюрика, отъ котораго и шла для нихъ преемственная цѣпь русскихъ монарховъ до нашего времени. Въ дѣйствительности „держава російская“ есть плодъ долгаго развитія, самое начало котораго совпадаетъ съ княженіемъ Владиміра Святого. Онъ именно заложилъ основы русской національной государственности: вѣру православную.

Велика была роль въ державномъ ростѣ Россіи Церкви, какъ организациі. Патріархи Константинопольскіе называли всю державу Владимірову и до и послѣ ея раздѣленія „Россіей“, какъ епархію своего патріархата“. Россія, какъ митрополія имѣла то единство, котораго она не имѣла еще, какъ государство. Много позднѣе, въ 1389 году греки подчеркивали въ этомъ актѣ объединенія всей Руси въ одну митрополію глубокой мудрости. Константинопольскій синодъ писалъ: божественные оные мужи... убѣдились, что не на добро и не къ пользѣ послужитъ раздѣленіе духовнаго начальствованія на многія части, но что одинъ митрополитъ будетъ какъ бы нѣкоторымъ союзомъ и связью однихъ съ другими...“ Этому единству церковной организациі отвѣчала единая культура и единое национальное самосознаніе, опирающіяся на вѣру православную. Пусть раздробилось государственное единство: общность культуры осталась. И когда стало возстанавливаться государственное единство, то память народная неуклонно обращалась къ Киеву и къ князю Владиміру, какъ къ истокамъ этого единства.

Крѣпкая память о Владимірѣ Святомъ, его Державѣ и Киевѣ, какъ матери городовъ русскихъ не умирала среди Восточныхъ славянъ послѣ распада Владиміровой Державы. Она жила во всѣхъ нихъ, какъ въ Русскихъ. Когда Московскій князь вышелъ на путь собиранія всѣхъ земель русскихъ въ национальное государство, онъ говорилъ: „прадѣды мой св. князь Великой Володиміръ“. Московская письменность на-

чинала преемство „всѣя Русскія земли самодержцевъ“ съ Владиміра Святого, который представляетъ ихъ „первый степенъ“. Утвержденная грамота объ избраніи на царство новой династіи въ лицѣ Михаила Θεодоровича Романова говоритъ о Владимірѣ: „по Святославѣ возсія звѣзда пресвѣтлая, великій государь, сынъ его, князь великій Владиміръ Святославичъ, тму невѣрія пресвѣти и прелесть кумірослуженія отгна и всю Русскую землю просвѣти святымъ крещеніемъ, иже равноапостолемъ наречеса и разширенія ради своихъ государствъ самодержавный именованъ бысть, нынѣ же ото всѣхъ поклоняемъ и прославляемъ“.

Помнила о Владимірѣ Святомъ и та часть Руси, которая оторвалась отъ востока и оказалась въ составѣ Польши и Литвы. Когда же 16 января 1654 г. Кіевскій митрополитъ Сильвестръ Коссовъ, окруженный сонмомъ духовенства, торжественно встрѣчалъ боярина Бутурлина, принимавшаго Малороссію въ соединеніе съ Московскимъ царемъ, онъ ему говорилъ: „Всегда приходите отъ благочестиваго и христіюбиваго, свѣтлѣйшаго государя, царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всея Русіи самодержца, отъ православнаго православнои царствіе мужіе, желаніе имуще еже посѣтитъ благочестивое древнихъ великихъ князей наслѣдіе, всегда приходите къ сѣдалищу перваго благочестиваго Россійскаго великаго князя, — исходимъ вамъ въ срѣтеніе, и цѣлуетъ васъ въ лицѣ моемъ онъ, благочестивый Владиміръ, великій князь Русскій“.

Статья А. Н. Грабаря „посвящена „Крещенію Руси въ исторіи искусства“. Авторъ останавливается на „предъисторіи“, то есть на томъ сложномъ сочетаніи всевозможныхъ стародавнихъ вліяній, которыя постепенно вскрываются наукой въ памятникахъ русскаго искусства. Онъ заинтересованъ, главнымъ образомъ, вопросомъ о взаимоотношеніи вліянія „византійскаго“ и „западнаго“, въ ихъ христіанскомъ обличій, въ русскомъ старинномъ искусствѣ. Онъ отмѣчаетъ прежде всего, что на порогѣ XI вѣка возникъ не только расцвѣтъ русскаго христіанскаго искусства, но и западно-европейскаго. „Въ то самое время, когда въ Кіевѣ и Новгородѣ воздвигались первые соборы, Франция, Ломбардія, сѣверная Испанія (отвоєванная отъ арабовъ), Англія, прирейнская область и юго-западная Германія начали покрываться сѣтью каменныхъ большихъ храмовъ, той „бѣлой ризою церквей“, о которой говоритъ современный имъ французскій лѣтописецъ Рауль Глаберъ... Отмѣтимъ особо, что въ XI вѣкѣ на берегахъ

Рейна нѣмецкіе строители осуществили первые величественные соборы, какъ бы предвосхитивъ идею будущихъ огромныхъ зданій соборовъ готическихъ“. Указавъ на то, что и въ Византіи эта эпоха была временемъ расцвѣта искусствъ, авторъ съ полнымъ правомъ можетъ констатировать, что Крещеніе Руси совпало съ подъемомъ искусства во всемъ христіанскомъ мірѣ. На Западѣ распространеніе христіанскаго искусства въ огромныхъ областяхъ восточной и сѣверной Европы означало „колонизацію“ ихъ каменнымъ строительствомъ, замѣняющимъ деревянное. То, что у насъ произошло послѣ Крещенія, на Западѣ наблюдается, начиная съ эпохи Карла Великаго. Къ тысячному году „бѣлая риза“ каменныхъ церквей „раскинулась длинными рукавами вплоть до крайнихъ сѣверныхъ и восточныхъ предѣловъ Европы“. Прорѣхами „деревяннаго искусства“ оставалась Южная Прибалтика и восточно-карпатскія области. Слабо затронуты новымъ искусствомъ были Польша, центральная и восточная, восточная Германія, скандинавскія страны. Изъ пограничныхъ Россіи странъ только Венгрія можетъ похвалиться расцвѣтомъ христіанскаго искусства, столь же внезапнымъ и блестящимъ, какъ Россія.

Какъ же распространилось вліяніе христіанскаго искусства? Авторъ, прежде всего, подчеркиваетъ особый характеръ миссіонерства, одинаково обозначившіяся къ тому времени, какъ для Запада, такъ и для Византіи: дѣло шло теперь не просто о приобщеніи къ вѣрѣ Христовой, а о включеніи новообращенныхъ въ новый „земной кругъ“, обнимающій все человечество, цѣликомъ приведенное къ Христу. И Византія и Западъ были проникнуты этой идеей, а это ставило вопросъ о тщательной и глубокой подготовкѣ миссіонерскаго дѣла. Въ связи съ этимъ, и искусство не „возникаетъ беспорядочно“, а „насаждается“ по опредѣленнымъ системамъ въ новообращаемыхъ странахъ.

Латинскія миссіи первоначально ограничиваются постройкой крытыхъ помѣщеній для алтаря, оставляя молящихся подъ открытымъ небомъ, и только постепенно возникаютъ каменные базилики, крытыя деревомъ. Широко примѣняется латинскими миссіонерами система устройства небольшихъ каменныхъ ротондъ (круглыхъ храмовъ размѣра часовни), воздвигавшихся по близости дворцовъ и замковъ. Въ идеальности планъ всѣ онѣ восходятъ къ знаменитой ротондѣ Карла Великаго въ Аахенѣ.

Наблюдается большая разница въ методахъ латинскихъ миссій по сравненію съ

византийскими: латинские миссионеры удѣляют мало вниманія каменному строительству, а то, что строится въ камнѣ, не отличается ни особою роскошью убранства, ни совершенствомъ формъ. Если оставить въ сторонѣ Венгрію, то всѣ постройки христіанскаго искусства новообращенныхъ странъ носятъ характеръ „утилитарный“. Не то въ странахъ, получившихъ крещеніе изъ Византіи. „Какъ въ Плискѣ и въ Преславѣ, въ Болгаріи IX и X вѣковъ, такъ и въ Россіи на рубежѣ X-го и XI-го и въ XI вѣкѣ тотчасъ послѣ Крещенія возводились одинъ за другимъ великолѣпные храмы, которые ничѣмъ не уступали лучшимъ произведеніямъ современнаго искусства Византіи“.

Чѣмъ это объяснить? Прежде всего на умъ приходитъ соображеніе объ относительномъ богатствѣ какъ Болгаріи, такъ и Россіи. Въ частности, Кіевъ былъ огромнымъ центромъ, богатымъ и вліятельнымъ. Чтобы оцѣнить матеріальную мощь Кіевской Руси, достаточно вспомнить, что Владиміръ былъ чуть ли не единственнымъ государемъ того времени, который могъ противопоставить общераспространенной тогда Византийской золотой монетѣ свое собственное „золото“. Съ другой стороны по сравненію съ западно-славянскими и скандинавскими странами и Болгарія и Россія были странами гораздо болѣе высокой городской культуры. Это все объясняетъ, почему указанныя страны могли позволить сѣбѣ широкое храмоздательство, но это не должно затушевывать значенія той роли, которую играла въ дѣлѣ поощренія новаго искусства Восточная христіанская Имперія. Константинополь, а не какой иной городъ былъ въ тѣ времена величайшимъ центромъ культуры, а рядомъ съ нимъ имѣлись многочисленные провинціальныя центры, — длинныя расадники искусствъ. Грекамъ, слѣдовательно, было легче быть насадителями искусства, чѣмъ западнымъ народамъ, тѣмъ болѣе, что искусство западное было въ своихъ основныхъ центрахъ географически удалено отъ новообращаемыхъ странъ. Такъ или иначе, но наблюдается очень существенная разница въ области искусства въ странахъ, находящихся въ сферѣ вліянія Византіи, — разница, далеко не въ пользу Рима.

Обращаетъ авторъ подъ конецъ вниманіе и еще на одну причину этой разницы: иное отношеніе къ христіанскому искусству на Западѣ по сравненію съ Византіей. Греческое православіе эпохи расцвѣта Византийскаго искусства гораздо болѣе значеніе придавало эстетическому моменту, чѣмъ

латинство, и не только въ смыслѣ украшенія „Дома Божія“, облекаемаго во всю возможную „лѣпоту“, поскольку храмъ есть образъ Небеснаго Іерусалима. Самое богословіе греческой Церкви требовало особаго вниманія къ формѣ. Патріархъ Фотій, великій дѣятель въ области миссіонерства Византіи, не даромъ говорилъ, что красота, гармоническое единство и законченное совершенство формы являются характерными признаками самой христіанской вѣры, которая, по словамъ Фотія, именно этимъ отличается отъ ересей и поэтому исключаетъ ереси. Оскорбленіемъ Божественнаго достоинства было въ глазахъ греческой Церкви невниманіе къ эстетикѣ Богослуженія и къ церковной красотѣ.

• Надо ли говорить, какое огромное, можно сказать, рѣшающее вліяніе должно было оказывать такое направленіе мысли греческой Церкви въ условіяхъ полноты матеріальныхъ возможностей, которая создавалась въ странахъ, обращенныхъ къ Христу усиліями Византіи? Только учитывая это, можно вразумительно истолковать фактъ художественнаго расцвѣта, который такъ органически связанъ въ исторіи нашей родины съ Крещеніемъ. И тутъ одно еще интересное обстоятельство подчеркиваетъ авторъ: вліяніе западныхъ формъ искусства на наше искусство первыхъ временъ христіанства. Настолько быстро произошло эстетическое развитіе Руси, что она сумѣла стать достаточно свободной въ выборѣ образцовъ, и авторъ съ основаніемъ выдвигаетъ гипотезу, что и здѣсь можно говорить о „насажденіи“, — но уже не волею миссіонеровъ греческихъ, а волею князей. Связь Кіева съ остальнымъ міромъ была очень значительна, и князьями Кіевской Руси прекрасное могли быть извѣстны тѣ или иные образцы западнаго искусства, которые вызвали желаніе имъ подражать, ихъ заимствовать. „Мы не собираемся, говоритъ авторъ, предлагать „норманскую теорію“ для объясненія дрезне-русскаго искусства, но вмѣшательство русскихъ князей и отпечатокъ ихъ вкуса на памятникахъ, основанныхъ ими, намъ кажутся довольно вѣроятными... Авторъ вспоминаетъ по этому поводу преданіе о варягѣ Шимонѣ, который пользуется для своихъ измѣреній поясомъ, повидимому, происходящимъ отъ одного западнаго Распятія (скандинавскаго). Такимъ образомъ, съ Печерской церковью оказываются связанными и Византія съ ея Влачерскимъ храмомъ и западъ...

Баронъ М. А. Таубе посвящаетъ свою статью вопросу о „Родовомъ знакѣ семьи Владиміра Св.“ Этого загадочнаго знака въ

формѣ трезубца, въ различныхъ вариантахъ повторяющейся и на монетахъ и на иныхъ предметахъ, привлекаетъ вниманіе изслѣдователей со времени Карамзина. Существуетъ множество теорій „о немъ, раздѣляемыхъ авторомъ на слѣдующія категоріи: знакъ разсматривается, какъ символъ государственной власти, какъ церковно-христианская эмблема, какъ свѣтско-воинская эмблема, какъ геральдическа-нумизматическое изображеніе, какъ монограмма и какъ геометрический орнаментъ. Самъ авторъ на основаніи подробнаго разбора и нумизматическаго и остальнаго матеріала приходитъ къ выводу, что знакъ является родовымъ знакомъ осѣвшаго въ Россіи варяжскаго княжескаго дома, причемъ представляетъ собою условную геометрическую фигуру съ извѣстнымъ орнаментомъ. Разсматривая знакъ, авторъ устанавливаетъ по художественнымъ деталямъ скандинавскую родину знака и въ конечномъ итогѣ такъ формулируетъ свои выводы: „загадочная фигура“ является не чѣмъ инымъ, какъ стилизаціей фигуры морскаго трезубца, этой древнѣйшей эмблемы власти, въ привычныхъ для пришедшихъ въ Россію варяговъ формахъ руническаго орнамента.

Какое же значеніе имѣлъ этотъ знакъ въ Россіи? Помимо основнаго его значенія, какъ завѣтнаго знака власти и собственности князя, онъ имѣлъ тройкій смыслъ, говоря о тройкомъ единствѣ Руси: единствѣ княжескаго рода, единствѣ Земли Русской и единствѣ культурномъ. Последнее уже переливалось чрезъ границы Земли Русской, захватывая культурные «лимитрофы». Въ этомъ отношеніи. говоритъ изслѣдователь, нельзя игнорировать, конечно, такіе факты, какъ появленіе въ XI-XII в. в. грубыхъ имиграцій прекрасныхъ византийска-русскихъ сребрениковъ Ярослава Мудраго въ Скандинавію, или распространеніе полочкихъ привѣсныхъ фибулъ со знакомъ Владиміра Святого или Владиміра Мономаха зъ Ливоніи вплоть до Балтійскаго моря или, наконецъ, усвоеніе той же эмблемы трезубца (въ специфически полочкой формѣ) только еще выходившимъ на политическую арену литовскимъ племенемъ... Неудивительно, что благодаря бракамъ двухъ «Ярославенъ» родовой знакъ ихъ семьи отразился въ бытовыхъ памятникахъ и Норвегіи и далекой Франціи.

А. А. Никольскій рассказываетъ о «Началѣ храмоустройства на Руси», и,

въ частности, о Церкви Десятинной и Св. Софіи Премудрости.

Храмы были на Руси и до Владиміра. Известна церковь св. Іліи въ Кіевѣ. Имѣются указанія и еще на нѣкоторыя церкви, но массовое храмоустройство началось только послѣ Крещенія Руси. Въ 1124 году, по свидѣтельству лѣтописи, пожаръ въ Кіевѣ истребилъ 600 церквей. Особое положеніе заняла среди этого множества Десятинная церковь. «Владиміръ рѣшилъ построить церковь всерусскую, церковь совершенно исключительную по своимъ размѣрамъ и великолѣпію, единственную „каменную“ среди другихъ деревянныхъ», говоритъ Голубинскій, Несторъ называетъ ее «кафолической», то-есть соборной. Раскопки установили, что храмъ былъ воздвигнутъ на т. н. рушенной землѣ, на мѣстѣ древняго кладбища: это и послужило причиной гибели храма, не выдержавшаго тяжести собравшагося въ немъ народа. прятавшагося во время осады Батыею. Выборъ не былъ случайнымъ: на этомъ именно мѣстѣ погибли первые христіанскіе мученики на Руси, варяги Іоаннъ и сынъ его Феодоръ — жертвы Перуну; храмъ былъ воздвигнутъ „на правобѣрной основѣ“, по выраженію митр. Иларіона, въ отличіе отъ храма св. Василія, воздвигнутаго «на мѣстѣ идѣже стояше Перунъ и прочіи». Десятиннымъ онъ названъ, такъ какъ со времени освященія его (996 г.) на содержаніе его стала поступать десятая часть доходовъ Владиміра. Посвященъ храмъ былъ Богородицѣ, по связи съ Влачернскимъ храмомъ въ Константинополь, Успенію или Рождеству: точно не установлено. Храмъ имѣлъ въ длину 26 сажень, а въ ширину 16. Для сравненія интересно указать, что Владимірскій соборъ въ Кіевѣ, освященный въ 1896 г., имѣетъ въ длину 22 сѣ половиной сажени. Главной святыней храма были мощи св. Климента. Сюда же были перенесены останки вел. кн. Ольги. Помимо самаго Владиміра и его жены Анны, въ храмѣ погребены были окрещенныя Ярославомъ кости Ярополка и Олега.

Церковь сгорѣла въ 1017 г. и возстановлена только въ 1039 г. При взятіи Кіева Батыемъ 6 декабря 1240 года отъ храма остался только придѣлъ (южный) св. Николая съ частью церковной стѣны. Кіевъ вообще превратился въ пустыню. «Только потомъ уже нѣсколько иноковъ Печерской обители, изъ привязанности



къ святому мѣсту стали по временамъ собираться изъ сосѣднихъ лѣсовъ по унылому и протяжному звону колокола, раздававшемуся по ночамъ, въ ущѣлѣвшій придѣлъ церкви». Сталь отстраиваться Киевъ только въ половинѣ XIV в. Въ 1635 г. Петръ Могила приказалъ «выкопать ее (десятичную церковь) изъ мрака подземнаго и открыть дневному свѣту».

Молясь въ полуразрушенномъ придѣлѣ св. Николая, Владыка замѣтилъ однажды небольшое углубленіе и приказалъ копать: обнаружены были гробницы св. Владиміра и его супруги. Честная глава князя была перенесена сначала въ Берестовъ, въ древнюю церковь князя, а потомъ въ Киево-Печерскую лавру. Ручная кость была передана въ Киевскій соборъ, а челюсть была послана въ даръ царю Михаилу Феодоровичу въ Успенскій соборъ. Митрополитъ пристроилъ къ оставшимся частямъ храма малую церковь во имя Рождества Богородицы, а въ верхнемъ ярусѣ храма сооруженъ былъ придѣлъ во имя ап. Петра и Павла. Обширныя раскопки были произведены черезъ два столѣтія, послѣ чего выстроены были на мѣстѣ стараго новый храмъ, не сохранившій ни размѣра, ни формъ стараго. По слухамъ, онъ разрушенъ большевиками.

Храмъ св. Софіи, задуманный еще Владиміромъ и сооруженный Ярославомъ Мудрымъ, существуетъ доселѣ. Онъ построенъ былъ внѣ города на мѣстѣ побѣды надъ Печенѣгами. Храмъ былъ богато украшенъ Ярославомъ, и тамъ же была собрана большая бібліотека переведенныхъ по приказанію князя съ греческаго книгъ. Храмъ пережилъ раззореніе Батяи и многія послѣдующія раззоренія. Митрополитъ Киевскій Макарій, проживавшій въ Вильнѣ, хотѣлъ посѣтить Киевъ въ 1497 г., но былъ убитъ татарами. Мощи его почиваютъ въ соборѣ. Послѣ этого наступилъ полный упадокъ собора, а послѣ Брестской уніи онъ былъ захваченъ уніатами. Въ 1633 г. Петръ Могила отобралъ соборъ отъ уніатовъ, отремонтировалъ его, надстроилъ и обратилъ въ кафедральный монастырскій храмъ. Послѣ этого соборъ сталъ предметомъ особаго вниманія многихъ іерарховъ но, получивъ прежнее благолѣпіе не сохранился въ прежнемъ видѣ. О немъ даютъ понятіе слѣдующія слова Павла Алепскаго (въ эпоху Алексѣя Михайловича): «Умъ человѣческой не въ

силахъ обнять ее (церковь) по причинѣ разнообразія цвѣтовъ ея мраморовъ и ихъ сочетаній, симметричнаго расположенія частей ея строеній и большого числа и высоты ея колоннъ, возвышенности ея куполовъ, ея обширности, многочисленности ея портиковъ и притворовъ».

Убранство храма современное даетъ только отдаленное представленіе о прежнемъ великолѣпіи. «Первое, что привлекаетъ взоръ каждаго, входящаго въ храмъ св. Софіи въ Киевѣ, это величественное мозаичское изображеніе Божіей Матери типа «Оранты» въ восточной сторонѣ собора въ алтарной нишѣ подъ второй аркой. Святая Дѣва стоитъ на золотомъ камнѣ, какъ незбылемомъ основаніи всѣхъ притекающихъ къ Ней. Ея хитонъ — небеснаго цвѣта, поясъ съ лентономъ червленый, на воздѣтыхъ къ небу рукахъ — голубые поручи. Золотое покрывало спускается съ Ея главы и въ видѣ омофора перевѣшано на лѣвое плечо. Три звѣзды сияютъ на Богородицѣ: одна на Ея челѣ и даѣ на плечахъ Недаромъ эта икона называется «Нерушимой стѣной»: въ теченіи девяти вѣковъ она прошла невредимой черезъ всѣ бурныя эпохи Киева. Чьей работы это дивное изображеніе — неизвѣстно, но что оно божественно прекрасно — это несомнѣнно. Надъ этимъ изображеніемъ въ самомъ ключѣ основной арки сохранилось столь же прекрасное мозаичное изображеніе Господа Эммануила, а въ углахъ арки остатки мозаики, изображавшей двухъ евангелистовъ: Іоанна и Марка, а на противоположной аркѣ — два другихъ евангелиста. Внутри алтаря, на второй аркѣ съ наружной ея стороны подъ самымъ ликомъ Эмануила (Пантократора) помѣщена другая мозаичная икона Спасителя, называемая «Денгусъ» (моленіе) съ двумя предстоящими: Богоматерью и Іоанномъ Предтечей. На аркѣ сохранилась надпись по гречески вокругъ збсиды, что значить въ переводѣ: «Богъ посреди ея (т. е. церкви) и не поколеблется, поможетъ ей Богъ отъ утра и до утра», а на столбахъ, поддерживающихъ эту арку, — образъ Божіей Матери съ веретеномъ въ рукахъ и благовѣствующій Архангелъ со скипетромъ. Говорятъ, что вышеприведенная надпись была и на кирпичяхъ Юстиніанаго храма. Ниже изображенія Матери Божіей «Нерушимой стѣны» представлено также мозаич-

ное изображеніе совершенія Божественной Евхаристіи... Изящная полоса мозаическихъ арабесокъ отдѣляетъ эту картину отъ нижняго яруса, гдѣ помѣщены мозаичныя изображенія святителей и отцовъ церкви. Здѣсь сонмъ святителей торжествующей на небесахъ церкви какъ бы видимо сослуживаетъ востановившей церкви на землѣ. Всѣ изображены въ бѣлыхъ крешатыхъ фелоняхъ съ Евангеліемъ въ рукахъ, какъ истинные проповѣдники слова Премудрости Божіей. Можно себѣ представить, какая дивная картина открывалась предъ нашими предками, когда иконостасъ собора по древнему обычаю былъ низкій и всѣ молящіеся могли видѣть не только эти священныя изображенія, но и сидящихъ за престоломъ на возвышеніяхъ изъ семи ступеней священнослужителей въ парчевыхъ ризахъ т. е. полное объединеніе той и другой части церкви...“

По сказанію византійской лѣтописи, первое наименованіе св. Софіи, что по гречески значитъ мудрость, было внушено ангеломъ во снѣ императору Юстиніану Великому (VI в.) когда онъ строилъ свой великолѣпный храмъ и былъ въ колебаніи, кому посвятить его. Существуютъ различныя изображенія св. Софіи. Въ Цареградскомъ храмѣ она изображена въ видѣ Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на лонѣ и съ двумя архангелами по сторонамъ, какъ Мать воплотившаго Слова и Премудрости Божіей. Въ Новгородѣ на древней иконѣ Премудрость изображена въ видѣ огнезрачнаго „ангела великаго свѣта“, сидящаго на престолѣ, укрѣпленномъ на семи столбахъ. Вверху его изображенъ Спаситель, имѣющей по бокамъ Богоматерь и Предтечу, а на облакахъ — Евангеліе. Въ Киевѣ икона св. Софіи представляетъ Божию Матерь стоящую на облакахъ и лунѣ подъ сѣнью на семи столбахъ и ступеняхъ. На груди Ея Божественный Младенецъ. Наверху Богъ Отецъ въ сонмѣ ангеловъ и отъ Него исходящій Святой Духъ, осѣняющій Пречистую Дѣву. На иконѣ имѣется надпись Соломона: „Премудрость созда себѣ домъ и утверди столповъ седмь“. Предъ Матерью Божіей стоятъ на ступеняхъ пророки и пророчицы.

Въ 1937 году исполнилось 300 лѣтъ со времени основанія этого собора.

Слѣдующая статья Б. Н. Сергіевского носитъ заголовокъ „Время Владиміра Святого“. Опускаемъ изложеніе ея — не

потому, что оно не представляетъ интереса, а въ силу ея общаго характера. Это превосходный популярный очеркъ, который полезно было бы напечатать въ формѣ отдѣльной брошюры и распространить возможно больше: легко написанный, содержательный, проникнутый живымъ и теплымъ чувствомъ, очеркъ этотъ даетъ связную картину не только Крещенія Руси, но и всей дѣятельности Владиміра Святого. Было бы очень жаль, если этотъ очеркъ потеряется въ „Сборникъ“ и не найдетъ широкаго читателя.

Д. А. Расовскій говоритъ о „Руси и кочевникахъ въ эпоху Владиміра Святого“. Интересно дѣлаемое имъ противопоставленіе политики Святослава и Владиміра: первый „всецѣло подражалъ печенѣгамъ, усваивалъ ихъ тактику, перенималъ ихъ одежду, прическу, питаніе“. Владиміръ начинаетъ отгораживаться отъ степи, при немъ Русь ощущаетъ себя осѣдлой страной и окружаетъ себя волами и крѣпостями. Кочевники же, послѣ принятія Русью христіанства, становятся „погаными“. Владиміръ не отказывается однако отъ услугъ чужихъ народовъ; при немъ появляются вспомогательные турецкіе отряды (торки, беренды). На восточной окраинѣ Руси поселяется вспомогательное войско, названное по-русски „Черные Клобуки“. И все же только Ярославу удается, напрягши всѣ свои силы, на голову разбить печенѣговъ и навсегда уже отогнать ихъ къ Дунаю: на мѣстѣ этой битвы и была заложена Св. Софія.

В. А. Розовъ свою статью посвящаетъ „личности Владиміра Святого въ русской литературѣ“. Авторъ различаетъ въ памятникахъ, изображающихъ Владиміра Святого, три струи: дружино-народную, просвѣщенно-патріотическую и греческо-агіографическую. Древнѣйшіе памятники перваго рода отличаются высокой степенью достовѣрности. Сюда относятся: „Сказаніе о крещеніи Владиміра въ Киевѣ“, отрывки котораго находятся частью въ „Повѣсти временныхъ лѣтъ“, частью въ „Древнемъ житіи св. Владиміра“ и различныя свѣдѣнія, вошедшія въ составъ „Древнѣйшаго Киевскаго лѣтописнаго свода“ около 1039 г. Въ записяхъ позднѣйшихъ все большее значеніе прибрѣтаетъ легендарный элементъ. Уже къ началу XII вѣка, когда составлялась „Повѣсть временныхъ лѣтъ“, Владиміръ Святой для дружины и народа пересталъ

быть конкретной личностью, а „сдѣлался“ идеализированнымъ типомъ князя дружинника, условнымъ центромъ поэтического творчества, къ которому прикрѣплялись самые разнообразныя мотивы, ничего не имѣвшіе общаго съ историческимъ Владиміромъ“. Этотъ процессъ продолжается и далѣе, пробрѣтая различныя наслоения. Позднѣйшимъ памятникомъ такой литературы является и пушкинскій „Русланъ и Людмила“.

Какъ же рисуется Владиміръ по запискамъ достовѣрнымъ, успѣвшимъ попасть въ древнѣйшій лѣтописный сводъ? Напряженная религіозность, энергія и рѣшительность, воинственность (которая, по мнѣнію автора, не ослабѣваетъ и послѣ крещенія), напряженная дипломатическая дѣятельность, огромная дѣятельность организационная, по преимуществу мирно-миссіонерская и культурно просвѣдительная, дѣятельное строительство, главнымъ образомъ фортификаціонно-охранительнаго характера — вотъ черты, рисующія этого необыкновеннаго челоука разительно измѣниваго, свой моральный обликъ подѣ влияніемъ крещенія. Черты, отразившіяся въ достовѣрныхъ запискахъ народно-дружинныхъ и подкрѣпляемыя свѣдѣніями иностранныхъ историковъ.

Авторъ обращается затѣмъ къ струѣ просвѣщенно-патріотической, изображающей Владиміра Святого, какъ національнаго героя. На первомъ мѣстѣ тутъ „Слово о законѣ и благодати“ митрополита Иларіона, а далѣе „Память и похвала князю Владиміру“ Іакова Мниха, „Чтеніе о житіи Бориса и Глѣба“ и „Древнее житіе“ Владиміра. Давая общую оцѣнку этимъ памятникамъ въ ихъ національной настроенности, авторъ говоритъ: „ислѣдователи справедливо видятъ въ этомъ національную реакцію на высокомеріе греческаго духовенства и стремленіе его къ господству, реакцію, заостренную войной Ярославъ въ 1043 г. и выборомъ Иларіона въ митрополиты русскіе безъ разрѣшенія вселенскаго патріарха въ 1051 г.“

„Слово о законѣ и благодати“ начинается съ восхваленія Русской земли и, послѣ славословія Владиміру, обращается къ крещенію Руси, объясняемому наитіемъ свыше. „Прииде нанъ посѣщеніе Вышняго, призрѣ нанъ всемілостивое око благаго Бога, и всиа разумъ въ сердци его, яко разумѣти суету идольскаи лсти и взыскати единаго Бога“. Къ

познанію христіанской Истины пришелъ Владиміръ „токмо отъ благаго помысла и остроумія“. Получивъ святое крещеніе, Владиміръ преобразился духовно, „бѣлообразуясь, сынъ бывъ неглѣбнѣя“, проницая, въ частности, милосердіемъ и обратилъ къ Христу свою землю, уподобясь этимъ Константину. Завершается „Слово“ вдохновенной молитвою, „нѣкоторыя строки которой, говоритъ авторъ, словно для насъ написаны: „И донелѣжъ стоить міръ, изми ны отъ рукъ чужихъ; и да не нарекутъ людіе твои „людіе пагубніи“ и стадо твое „пришельци земли не своей“; да не рекутъ страны; „Гдѣ есть Богъ въ земли не своей?... Мало показни, а много помилуй; мало узави, а милостиво исцѣли; въ малѣ оскорьби, а въскорѣ обвесели, яко не терпитъ наше естество длго носити гнѣва твоего, яко стебліе огня. Ну, укротися, умилосердися на люди твои; ратныя прожени, миръ утверди, а страны укроти, градъ угобзи, благоувернаго князя нашего, имя рекъ, языкомъ огради, боляры умудри, грады рассели, церковь твою возрасти, достояніе твое соблюди, мужа и жены и младенца спаси, сущая въ работѣ, и въ плѣненіи, и въ заточеніи, и на путехъ, и въ плаваниихъ, въ темницахъ, и въ алкотѣ, въ жажди и въ нагоудѣ — въся помилуй, въся утѣши и обрадуи“.

„Память и похвала князю русскому Володиміру“ Іакова Мниха — идейный сколокъ со „Слова“ митр. Иларіона, равно, какъ краткое введеніе преп. Нестора къ житію св. св. Бориса и Глѣба и „Древнее житіе“, выдѣленное А. А. Шахматовымъ изъ труда Іакова Мниха. Въ послѣднемъ важно указаніе на то, что Владиміръ крестился за два года до взятія Корсуня: „... на третье лѣто Корсунъ городъ взя...“ (мы помнимъ толкованіе этой даты Г. А. Острогорскаго). Особенно интересно въ этомъ памятникѣ противопоставленіе Владиміра язычника Владиміру-христіанину — совершенно новый элементъ въ памятникахъ этой группы. Отличается этотъ памятникъ отъ предыдущихъ и тѣмъ, что въ немъ прославляются пиры князя Владиміра.

„Слово“ митр. Иларіона и своимъ содержаніемъ и своимъ исключительнымъ художественнымъ совершенствомъ оказало огромное влияніе не только на современниковъ, но и на отдаленное потомство. Вышеприведенная молитва вошла въ послѣдствіи въ церковный обиходъ и читалась на молебнѣ въ день новаго го-

да (1 сентября). Вообще отъ „Слова“ пошла опредѣленная традиція, съ которой въ полномъ противорѣчьи находится третья „струя“, отмѣчаемая авторомъ: греческо-агиографическая, заслугу крещенія вмѣняющая всецѣло грекамъ. Въ наиболѣе полное видѣ эта версія воспроизведена въ „Житіи Владиміра особаго состава“, восходящемъ, по Шахматову, къ концу XI в. Авторъ, слѣдуя за Шахматовымъ, стилизуетъ содержаніе этого памятника, какъ тенденціозно-лживую легенду, какъ сознательное извращеніе исторіи (эта точка зрѣнія остается весьма спорной: въ „Сборникѣ“ категорически отрицается отъ нея Сергеевичъ, для котораго „Повѣсть временныхъ лѣтъ“, воспринявшая греческую версію, есть не легенда кіево-печерскаго монастыря, симпатизировавшаго грекамъ, а свидѣтельство о достовѣрныхъ событіяхъ).

Сухотинъ свою статью посвящаетъ „брачнымъ союзамъ ближайшихъ потомковъ святаго князя Владиміра“. Вопросъ этотъ интересенъ подъ угломъ зрѣнія иллюстраціи тѣсныхъ связей Кіевской Руси съ внѣшнимъ міромъ. Авторъ прежде всего подчеркиваетъ общую склонность окружать себя иноплемениками, характерную для тогдашняго вѣка. С. Стефанъ въ своемъ наставленіи сыну выражалъ эту мысль въ слѣдующихъ словахъ: „слабо и непрочно то государство, гдѣ имѣется только одинъ языкъ и обычай“. Не только съ точки зрѣнія приобщенія къ культурѣ высшей цѣнились иностранныя связи (для венгровъ, какъ мы знаемъ, и славяне были представителями культуры высшей): иностранцы цѣнились и какъ военные защитники (норманы играли такую роль въ Византіи, печенѣги одно время въ Венгріи). Вспомнимъ, что любимымъ отрокомъ св. кн. Бориса былъ угринъ Георгій. Вел. кн. Всеволодъ Ярославичъ, „дома сѣдя“, выучилъ пять языковъ.

Культурная близость разныхъ народовъ выражалась и въ брачныхъ союзахъ. Въ частности, русскіе князья очень охотно рождались съ иностранными владѣтельными домами, и это нельзя объяснить только запрещеніемъ церкви вступать въ бракъ съ близкими родственниками. Авторъ обозрѣваетъ эти брачныя связи, причемъ подчеркиваетъ, что даже формальное разобъясненіе церковей (1054 г.) не сразу было понято, какъ формальное препятствіе для браковъ: Авторъ сводитъ въ таблицу 54 брака

русскихъ князей и княженъ среди первыхъ четырехъ поколѣній потомства св. Владиміра. Изъ этого числа только 9 браковъ являются русскими, а остальные 45 — съ иностранными, причемъ среди иностранныхъ браковъ имѣется 8 норманскихъ, 7 нѣмецкихъ, 11 западно-славянскихъ (9 польскихъ, 1 чешскій и 1 поморанскій), 6 венгерскихъ, 6 половецкихъ, 5 византійскихъ, одинъ французскій и 1 осетинскій. Эти цифровыя данныя очень краснорѣчивы. Не будемъ останавливаться на болѣе ихъ детальномъ разборѣ, отмѣтимъ только, что малое число византійскихъ браковъ находить себѣ объясненіе не только въ извѣстномъ намъ высокомеріи грековъ, но и въ томъ охлажденіи отношеній между Русью и Византіей, которое авторъ относитъ къ серединѣ XI вѣка, когда (въ 1043 г.) Русь даже совершила нападеніе на Царьградъ.

„Канонизаціи святаго Владиміра“ посвящена статья Г. П. Федотова. Когда и гдѣ впервые установлено празднованіе памяти св. Владиміра? Этотъ вопросъ, поставленный проф. И. И. Малышевскимъ полъ вѣка тому назадъ, остается нерѣшеннымъ. Памятники XI вѣка уже говорятъ о Владимірѣ, какъ объ апостолѣ Русской земли, именуютъ его блаженнымъ. „сподобившимся (подобно Константину) почестей небесныхъ“.

Но о церковной канонизаціи никакихъ свѣдѣній нѣтъ. Митр. Макарій полагалъ (1868 г.) что все же тогда признавали Владиміра святымъ, хотя его мощи не были еще открыты и прославлены не тлѣніемъ. Авторъ не склоненъ съ этимъ соглашаться. Онъ недоумѣваетъ, что можетъ означать канонизація при неоткрытіи мощей. Съ другой стороны тѣ указанія источниковъ XI вѣка, которыя прославляютъ Владиміра, какъ святаго, кажутся ему лишь выраженіемъ личной увѣренности авторовъ въ святости князя, какую увѣренность не можетъ поколебать даже отсутствіе чудесъ. Шагъ же отъ этого личнаго убѣжденія русскихъ людей къ каноническому акту не былъ сдѣланъ. Этому доказательствомъ служитъ молчаніе источниковъ объ этомъ актѣ. Молчитъ „Повѣсть Временныхъ лѣтъ“. Молчатъ южно-славянскіе Прологи до-монгольскаго времени (русскихъ прологовъ до-монгольскаго времени не сохранилось для мѣсяца іюля). Послѣдній святой, упоминаемый въ южно-славянскихъ прологахъ (восходящихъ къ русскимъ про-

логамъ до-монгольскаго времени) является кн. Мстиславъ Владиміровичъ, сынъ Мономаха, скончавшійся въ 1132-33 г. Значитъ, можно предположить, что канонизація произошла не раньше середины XII вѣка. Проф. Малышевскій относитъ дату канонизаціи Владиміра къ времени между 15 июля и 6 декабря 1240 г., то-есть между Невской битвой и взятіемъ Кіева Батыемъ. Описывая Невскую битву, лѣтописецъ (Лаврентьевская лѣтопись), правда, не указываетъ на Владиміра рядомъ съ Борисомъ и Глѣбомъ, обѣщавшими русскимъ свою помощь, но среди святыхъ, память которыхъ празднуется 15 июля, онъ называетъ уже Владиміра, „крестившаго русскую землю“. Съ другой стороны, въ службѣ святому Владиміру (которая, очевидно, составлена была въ связи съ канонизаціей) Кіевъ величается „велиимъ градомъ“. Можно ли было такъ называть Кіевъ послѣ взятія его Батыемъ? Проф. Малышевскій на этомъ основаніи и заключаетъ, что канонизація совершилась до 15 июля 1240 г. (дата Невской битвы) и послѣ 6 декабря того же года (взятіе Кіева Батыемъ).

Аргументація эта, вполнѣ убѣдительная, оказывается, однако, поколебленной тѣмъ фактомъ, что повѣсть объ Александрѣ Невскомъ, вошедшая въ Лаврентьевскій списокъ, является, какъ это доказано изслѣдованіемъ В. Мансикки (1913 г.), позднѣйшей редакціей; въ древнихъ же спискахъ имя Владиміра отсутствуетъ, хотя тамъ, какъ отмѣтилъ П. И. Серебрянскій, имѣются имена Киряка и Улиты и отцы IV Вселенскаго собора. Такимъ образомъ, дата отодвигается за 1263 годъ. Однако, несомнѣнно, что еще въ XII вѣкѣ состоялась канонизація, такъ какъ въ древнѣйшемъ послѣ-монгольскомъ прологѣ, который датируется XIII вѣкомъ, уже имѣется житіе св. Владиміра.

„Мы приходимъ такимъ образомъ, говоритъ авторъ, ко второй половинѣ XIII вѣка, какъ наиболее вѣроятной датѣ канонизаціи св. Владиміра. Повторяемъ: это лишь вѣроятная дата. Какое нибудь новое рукописное открытіе можетъ отодвинуть ее назадъ вглубь XIII или даже XII вѣка. Отрицательное свидѣтельство южнославянскихъ прологовъ не мѣшало проф. А. И. Соболевскому считать вѣроятной до-монгольскую канонизацію Владиміра (конецъ XII, начало XIII в.), а проф. Н. Никольскому („Матеріалъ для повременнаго списка“ СПб. 1906, стр. 232) предполагать мѣстную канонизацію въ Кіевѣ въ концѣ XI или XII в. Отсутствіе имени Влади-

міра въ древнихъ житіяхъ св. Александра Невскаго не мѣшаетъ Н. И. Серебрянскому остаться при скептическомъ воздержаніи: „По моему мнѣнію, пишетъ онъ, для рѣшенія вопроса о времени и мѣстѣ канонизаціи св. Владиміра у насъ нѣтъ никакихъ данныхъ. Въ томъ смыслѣ, въ какомъ канонизація понималась со времени, напр., Макарьевскихъ соборовъ, я, конечно, не было ни въ домонгольской и ни въ монгольской періоды. Но это нисколько не мѣшаетъ раннему появленію проложнаго житія Владиміра, такъ какъ креститель Руси признавался святымъ еще въ XI вѣкѣ“ (стр. 58-59).

Самъ авторъ, впрочемъ, склоняется къ гипотезѣ Малышевскаго, давая ей нѣсколько иное толкованіе: „культъ св. Владиміра установился въ связи съ осмысленіемъ Невской побѣды“—въ формѣ частнаго почина, имѣвшаго мѣсто въ Новгородѣ и приведшаго къ мѣстной канонизаціи, превратившейся въ общенародную въ порядкѣ вольной рецепціи, универсально обозначившейся уже въ XIV в. Тѣмъ не менѣе вполнѣ національный характеръ культъ Владиміра Святого приобрѣлъ, по мнѣнію автора, лишь съ тысячелѣтія крещенія, когда Россія покрылась храмами св. Владиміра.

Каковы же были причины относительно поздняго прославленія князя Владиміра? Авторъ видитъ ихъ не въ томъ обстоятельстве, что ничего, не было извѣстно о чудесахъ (какъ то предполагалъ Голубинскій): съ одной стороны и въ древнія времена выражалась громкая увѣренность въ святости Владиміра, и писанія церковныхъ авторовъ какъ бы составлены для того, чтобы убѣдить читателя въ святости Владиміра независимо отъ вопроса о чудесахъ, а съ другой и впослѣдствіи чудеса не объявились. Присоединяясь къ толкованію М. Д. Приселкова, авторъ полагаетъ, что причина лежала въ сопротивленіи со стороны греческой іерархіи. Однако, авторъ не во всемъ слѣдуетъ за Приселковымъ. Послѣдній думалъ, что сопротивленіе это вызвано было обидой на то, что Владиміръ, какъ полагаетъ этотъ изслѣдователь, принявъ іерархію не отъ грековъ, а отъ болгаръ. Г. П. Федотовъ возражаетъ: вся такъ называемая греческая литература о св. Владимірѣ исполнена матеріала, благодарнаго для канонизаціи Владиміра. Потому аргументацію авторъ переноситъ въ другой планъ. Причину сопротивленія греческихъ митрополитовъ надо, по его мнѣнію, искать не въ національныхъ мотивахъ оскорбленнаго

греческаго самолюбія, а въ церковномъ ихъ консерватизмѣ. Дѣло въ томъ, что, съ точки зрѣнія традиціи византійской церкви, міряне канонизируются исключительно рѣдко. Если и канонизировались цари, то по признаку теократическаго характера ихъ власти. Кіевскій князь, простой „архонтъ“, въ глазахъ греческихъ митрополитовъ могъ быть прославленъ лишь въ силу особыхъ, личныхъ, по преимуществу аскетическихъ подвиговъ. Даже по отношенію къ мученикамъ Борису и Глѣбу надо было преодолѣть сопротивление митрополита, который сначала „бѣ невѣрствуя“ имъ. Было до пятидесяти случаевъ канонизаціи князей въ древней русской церкви, но ихъ канонизація, думаетъ авторъ, совершалась не Кіевскою церковью, а мѣстными русскими епископами. Во всякомъ случаѣ, полагаетъ авторъ, греческій націонализмъ, помѣшавшій ранней канонизаціи Владиміра, былъ „весьма тонкій и осложненный, присутствующій, какъ нѣкій естественный фонъ, въ греческомъ теократическомъ сознаніи. Къ варварскому князю нельзя было относиться такъ, какъ къ ромейскому царю“.

И. П. Окуневъ останавливается на „изображеніи Святого Владиміра“. „Образъ князя Владиміра въ русскомъ древнемъ искусствѣ, не сразу получилъ свой традиціонный иконографическій видъ“. Самые раннія изображенія Владиміра имѣются на монетахъ. Онѣ печатались по образцу византійскихъ: на одной сторонѣ было выгравировано поясное изображение Христа съ закрытымъ Евангеліемъ въ рукахъ, а на другой либо трезубецъ, знакъ ріурковичей, либо портретъ князя Владиміра. „У него продолговатое лицо съ тяжелой нижней челюстью и съ большимъ выдающимся подбородкомъ (на нѣкоторыхъ монетахъ это особенно подчеркнуто), длинные свисающіе внизъ усы. На головѣ надѣтъ царскій вѣнецъ, состоящій изъ поперечнаго обруча и наверху, украшенныхъ нѣсколькими жемчужинами. Отъ вѣнца опускаются вдоль головы двѣ нитки жемчуга. Владиміръ въ византійской царской одеждѣ: можно различить конецъ лора, перекинутаго черезъ лѣвую руку, рядъ жемчужовъ, окаймляющихъ бармы, полу одежды и запястье, на шеѣ обручъ, то есть гривну. Князь сидитъ на престолѣ, держитъ лѣвую руку открытой передъ грудью, въ правой—крестъ на длинномъ древкѣ и на подножьѣ (Голгоѣѣ). Престолъ—съ высокой спинкой и большой подушкой—все украшено жемчугомъ. На монетахъ обычно находимъ надпись съ

именемъ Владиміра (особенно часто встрѣчается надпись: „Владиміръ на столѣ, а съ его злаго“). Такимъ же представляется намъ образъ Владиміра и на единственной дошедшей до насъ вислой свинцовой печати“.

Это—прижизненные изображенія Владиміра. Слѣдующими по времени являются изображенія въ миниатюрахъ, иллюстрирующихъ сказанія о святыхъ Борисѣ и Глѣбѣ (самые ранніе дошедшіе до насъ списки XIV-XV вв.). Владиміръ здѣсь представленъ старцемъ съ сѣдой бородой и сѣдыми усами. Одѣтъ онъ обыкновенно въ русскую княжескую одежду: на длинный узкій кафтанъ накинута плащъ, на головѣ отороченная мѣхомъ шапка. Здѣсь уже нѣтъ портретныхъ чертъ. Впервые на иконахъ встрѣчается изображеніе Владиміра также въ связи съ изображеніемъ житія свв. Бориса и Глѣба. „Онъ представленъ во весь ростъ, чаще всего между Борисомъ и Глѣбомъ. Строгий ликъ окаймленъ бородой, на концѣ развивающейся и слегка волнистой, большіе усы, ниспадающіе на бороду, невысокое чело, впалыя щеки. На немъ одѣтъ узкій длинный кафтанъ, часто стеганный, съ поясомъ и каймами по подолу, запястьямъ и вороту, шитыми золотомъ; сверху накинута узорчатый плащъ, отороченный мѣхомъ. На ногахъ высокіе башмаки. Въ лѣвой опущенной внизъ рукѣ Владиміръ держитъ мечъ, правую раскрылъ передъ грудью ладонью къ зрителю“. Встрѣчается въ рукѣ и „воздвизательный“ крестъ—символь крещенія Руси.

Нѣсколько иначе изображенъ князь на шелковомъ знамени работы „царскихъ мастеровъ“ второй половины XVI в. „Здѣсь онъ не старецъ, а средовѣкъ, но съ сѣдыми волосами. Владиміръ ѣдетъ верхомъ на сѣромъ конѣ въ сопровожденіи Бориса и Глѣба и дружины“.

Въ сводномъ толковомъ рукописномъ подлинникѣ XVIII вѣка значится такое описаніе Владиміра: „Подобіемъ старъ и сѣдъ, власы малокудреваты, брада аки Іоанна Богослова, на главѣ вѣнецъ царскій; ризы камчатая княжескія багрянныя, исподняя камчатая лазоревая; на нихъ травы золотыя; въ рукѣ мечъ въ ножнахъ, въ другой—свитокъ, а на немъ написано: „Боже, сотвориый небо и землю, призи на новопросвѣщенныя люди Своя, даждь имъ, Господи, увѣдѣти Тебе, истиннаго Бога, и утверди ихъ въ правую вѣру“.

Имѣются еще двѣ статьи въ „Сборникѣ“, но по спеціальному характеру ихъ

(одна посвящена изображенію Владиміра Святого польскимъ историкомъ XVI в., а другая—памятникамъ эпохи св. Владиміра на Волыни) мы не будемъ ихъ касаться. Помѣщена еще баллада Георгія Гребенщикова, написанная къ случаю.

Что сказать о „Сборникѣ“ въ цѣломъ? Онъ даетъ обильный матеріалъ, который я постарался въ наиболѣе выпуклыхъ его частяхъ вкратцѣ сообщить читателю.

„Сборникъ“ возстановливаетъ въ памяти старое, сообщаетъ много новаго. Онъ проникнуть живымъ патриотическимъ чувствомъ. Онъ свидѣтельствуетъ о наличіи въ широкихъ кругахъ русской научной мысли глубокаго церковнаго сознанія. Недостаткомъ его нельзя считать ни повтореніе нѣкоторыхъ темъ и многихъ фактовъ, ни наличіе противрѣчій въ толкованіи различныхъ событій и въ пониманіи фактовъ, а равно въ оцѣнкѣ исторической достовѣрности памятниковъ и отдѣльных свидѣтельствъ, — это вещь неизбежная въ такихъ изданіяхъ. Можно, однако, пожалѣть о томъ, что нѣкоторыя темы оказались незатронутыми. Естественно было ждаты въ такомъ „Сборникѣ“ обобщающей статьи о Киевской Руси—этомъ огромномъ явленіи, которое не безъ основаній иногда именуется „имперіей Рюриковичей“. Отсутствіе такой статьи лишаетъ читателя широкой исторической перспективы въ пониманіи дѣла св. Владиміра—въ частности, скрадываетъ роль, ту или иную, его предшественниковъ. Проблема Святослава, на которую я остано-

ливался въ связи съ реферированіемъ книги Г. Г. Тельберга, осталась безъ разработкі. Темой, которую тоже естественно было ожидать въ „Сборникѣ“, является тема о язычествѣ нашихъ предковъ, о той религиозной средѣ, въ которой шла борьба за вѣру,—ибо, конечно, шла борьба эта и полезно было на ней специально остановить вниманіе читателя. Наконецъ, нельзя не пожалѣть, что не дано въ „Сборникѣ“ обзора новѣйшихъ достиженій русской и иностранной исторической науки въ области древней русской исторіи и тѣхъ контроверзъ, которыя тутъ существуютъ. Читатель „Сборника“ совершенно эпизодически узнаетъ о тѣхъ или иныхъ спорахъ и открытіяхъ, и онъ былъ бы безконечно признателенъ составителямъ „Сборника“, если бы его познакомили съ состояніемъ науки, что облегчило бы ему сознательное воспріятіе содержанія „Сборника“ примѣнительно къ отдѣльнымъ его темамъ. Въ частности, случайныхъ упоминаній о теоріи М. Д. Приселкова совершенно недостаточно въ Владимірскомъ „Сборникѣ“: это—тема весьма важная, и она породила уже цѣлую литературу.

Эти замѣчанія не подрываютъ капитальнаго значенія „Сборника“: ему мѣсто въ каждой школьной библіотекѣ и на столѣ каждаго русскаго человека, интересующагося книгой и чуткаго къ проблемамъ русскаго національнаго и духовнаго бытія.

К. Зайцевъ.

М. П. Розенгеймъ.

## Раскольникъ.

Въ далекую пустынь былъ сосланъ,

старикъ,

сердца

Раскола поборникъ упорный.

Согбенный подъ гнетомъ тяжелыхъ

веригъ,

Покрытый одеждою черной,

Съ челомъ обнаженнымъ, высокъ и

худой,

Бывало бродилъ онъ, какъ духъ

гробовой

Не разъ всю Россію въ концѣ

изъ конца,

Отъ Вятки до устьевъ Дуная,

Прошолъ онъ, враждой къ никоньянамъ

Своихъ годовѣрцевъ питая.

По селамъ и скитамъ являлся, и всюду  
Зывалъ онъ къ народу: „Покайтесь,  
быть луду!“

Была краснорѣчиемъ дикимъ полна  
Суровая рѣчь изувѣра;  
Простые умы увлекала онъ  
Могуществомъ словъ и примѣра,  
Умѣлъ ужасать онъ и трогать до слезъ  
Словами укора, молебны и угрозъ.

Онъ дерзко въ среду православныхъ входилъ,  
Ихъ къ древнему звалъ благочестью,

Вездѣ и по всюду открыто твердилъ,  
 Что посланъ онъ съ страшною вѣстью.  
 Что жатва готова, грядетъ уже Жнецъ,  
 Что близокъ растлѣнному міру конецъ;

Что въ знаменье кары разсѣлса  
 гора,

Маготъ на землѣ появился,  
 Последняго часа приспѣла пора,  
 Антихристъ въ Перми народился.  
 Онъ вѣрилъ, — чтобъ души спасти  
 никоньянтъ,  
 Безгрѣшны всѣ средства и самый  
 обманъ.

Отважный фанатикъ, онъ кары  
 властей

Искалъ какъ грѣховъ отпушенья,  
 Онъ видѣлъ вѣнецъ мученической въ  
 ней

И жаждалъ за вѣру гоненья.  
 Желаніе старца исполнилось: онъ  
 Былъ гдѣ то задержанъ, предъ власть  
 приведенъ

И сосланъ въ обитель. Онъ голя  
 ужъ въ ней жилъ,

И постъ и труды послушанья  
 Съ безмолвнымъ терпѣньемъ покорно  
 носилъ;

Но братьямъ на всѣ увѣщанья  
 Насмѣшкою держкой старикъ отвѣчалъ,  
 Иль съ гордымъ презрѣньемъ упорно  
 молчалъ.

Эпархіи этой въ то время главой  
 Достойный Христа былъ намѣстникъ,  
 Любви и смиренья подвижникъ святой,  
 Прощенья и милости вѣстникъ;  
 Какъ истинный пастырь, о стадѣ своею  
 Болѣзною радѣлъ онъ и пекся о немъ.

Разъ паству, свою объѣзжая,  
 вступилъ

Онъ въ дальнюю эту обитель,  
 Припомнилъ о старцѣ, о немъ  
 воспросилъ,

И съ горечью кроткій святитель  
 О мрачномъ упорствѣ его услышалъ,  
 И ссыльнаго видѣтъ онъ самъ  
 пожелалъ.

И въ кельѣ убогой сошлись одни—  
 Сошлись во имя Христово —  
 Два старца сѣдые, Господь да они,  
 Войтели Божьяго слова,  
 Угрою глядѣлъ непреклонный старикъ;  
 Былъ грустенъ, но кротокъ святителя  
 ликъ.

И началъ онъ: „Сынъ мой, иди  
 со Христомъ!

Ты воленъ, отъ узъ заключенья.  
 Насиловать совѣсть считаю грѣхомъ;  
 Прости намъ свое заточенье.  
 Приятель для Бога даръ вольный  
 сердець;  
 Но жертвъ принужденныхъ не хочетъ  
 Творецъ...“

Съ нѣмымъ удивленьемъ  
 воспрянулъ старикъ,  
 Глядѣлъ недовѣрчивымъ окомъ;  
 Его недовѣрье святитель проникъ,  
 И молвилъ онъ съ грустью глубокой:  
 „Иди, братъ мой, съ миромъ, нашъ  
 грѣхъ извиня,  
 Но, ежели можешь, послушай меня.

Не бойся, я спорить не буду  
 съ тобой,  
 Не стану въ словахъ препираться;  
 Но, братъ мой, уйдешь ты исполненъ  
 враждой,—  
 Не такъ бы хотѣлъ я растаться.  
 Намъ, старцамъ, немного осталось ужъ  
 дней,  
 Что Господу скажемъ о встрѣчѣ своей?

Ученье Христово, такъ просто,  
 свѣтло,  
 Мы къ правдѣ стремилися оба;  
 О, какъ же оно раздѣлить насъ могло?  
 За что мы враждуемъ до гроба?..  
 Тутъ есть заблужденье, не правда ль,  
 мой сынъ?  
 Подумаемъ вмѣстѣ, поищемъ причину.“

Ихъ тайной бесѣды никто не  
 слышалъ.  
 Коснѣя въ слѣпомъ озлобленіи,  
 Упорнымъ молчаньемъ сперва отвѣчалъ  
 Раскольникъ на зовъ примиренья,  
 Но мало-по-малу, какъ пласть ледяной  
 Лучъ яркаго солнца пронзаетъ весной,

Въ строптивую душу лучъ свѣта  
 проникъ;  
 Словами любви и смиренья  
 Глубоко былъ тронуть суровый  
 старикъ,  
 И началъ съ владыкой онъ пренье.  
 И жарко онъ вѣру свою защищалъ,  
 Но кротко святитель его обличалъ.

То не были рѣчи грозы и суда,  
 Не праздное словъ претыканье,  
 Была та бесѣда — живая вода —  
 О духѣ Христова посланья,  
 О чудномъ завѣтѣ любить и прощать,  
 Внимая ей, старецъ забылъ возражать.

И первый разъ въ жизни почувалъ  
 старикъ



Сомнѣнье въ душѣ потрясенной  
Во всемъ, чему вѣрить онъ съ дѣтства  
привыкъ,  
Что правдой считалъ довременной,  
За что подвизался, страдалъ для чего,  
Что было задачей всей жизни его.

И ужась душою его овладѣлъ;  
Растерянный, блѣдный, убитый,  
Онъ снова владыку оспорить хотѣлъ,  
Но словъ не нашель для защиты,  
Для битвы и съ нимъ, и съ душою  
своей...  
А рѣчь благодати гремѣла сильнѣй.

„Довольно, довольно!“ Воскликнулъ  
старикъ,  
„Отыдь отъ меня, соблазнитель,  
Лукавый твой голосъ мнѣ въ душу  
проникъ...“

Помилуй, помилуй, святитель;  
Я вѣрю, ты — правъ; но, учитель  
Христовъ,  
Оставь умереть меня въ вѣрѣ отцовъ.

Я старъ; погляди, я въ могилу  
гляжу;  
Мнѣ поздно назадъ возвращаться,  
Смотри — я у ногъ твоихъ, отче, лежу.  
Дозволь мнѣ, какъ былъ я, остаться!  
Могу ли я, братъ и наставникъ моихъ,  
Отступникомъ вѣры явиться средь  
нихъ?

„Могу ли?“ Но не далъ окончить  
свитой

И самъ до земли преклонился.  
„И я на колѣняхъ, мой сынъ, предъ  
тобой, —“

Такъ дивный учитель молился —  
На Божіе дѣло, въ Христовъ  
вертоградъ,  
Когда бъ не пришелъ ты, непоздно,  
мой братъ.

Господь твою душу изъ мрака  
возвалъ,

Но демонъ гордыни лукавой  
Еще въ ней гнѣздится, еще не упалъ  
И сердце смущаетъ отравой.  
О сынъ мой! О братъ мой! Отвергнешь  
ли ты

Зовъ Бога для духа земной суеты?

Помолимся вмѣстѣ, стань рядою  
со мною,

Смирненную старцевъ молитву  
Услышитъ Создатель и съ славою  
земной

Пошлетъ намъ побѣдную битву.

Еще лишь усилие, еще одинъ шагъ, —  
И будетъ поверженъ послѣдній нашъ  
врагъ.“

И рядою съ владыкой челомъ  
до земли

Раскольникъ смиренно склонился.  
И слезы по блѣднымъ ланитамъ текли,  
И жарко онъ, жарко молился.  
А подлѣ святителя молился о немъ,  
И ангелы Божьи летали кругомъ.

Затѣмъ, что до Бога изъ міра  
борьбы,

Изъ міра, гдѣ властвуетъ сила,  
Нечасто доходятъ такія мольбы,  
Гдѣ-бъ только любовь говорила.  
И всталъ примиреннымъ раскольникъ  
сѣдой,

И робко онъ молвилъ: „Владыко  
святой!“

„Ты истинной церкви открылъ мнѣ  
врата;“

Но смѣю ли къ ней пріобшиться?  
Поборникъ раздора во имя Христа,  
Достоинъ ли съ нимъ примириться? —  
Отецъ мой! Господь милосердъ безъ  
конца;

Но дай заслужить мнѣ прощенье  
Творца,

„Я грѣшникъ великій, разлада  
пророкъ.“

Я святель былъ озлобленья,  
И многихъ, о, многихъ во тьму я  
увлекъ

Въ безумномъ моемъ ослѣпленьи,  
Пусти меня къ братьямъ заблудшимъ  
моимъ,

Да Божіе дѣло повѣдаю имъ.

„Скажу имъ: простите, я васъ  
обманулъ.“

Во тьмѣ пресмыкаясь кромѣшной,  
Во тьму эту, братья, и васъ я втянулъ;  
Простите мнѣ, каюсь я, грѣшный.

Дозволь же, святитель, дозволь, я  
пойду  
И чающихъ свѣта къ тебѣ приведу, —

„Къ тебѣ, исцѣлитель и врачъ  
слѣпоты,

Къ тебѣ, благовѣстникъ прощенья!  
О, еслибъ намъ всѣ говорили, какъ ты,  
Безъ гнѣва, вражды и презрѣнья, —  
Давно-бъ на Руси, о святитель, давно  
Одинъ былъ бы пастырь и стадо одно.“

# Соборъ Русской Православной Церкви за границей съ участіемъ клира и мірянъ.

(Окончаніе).

Продолженіе Протокола № 7. Засѣданія Собора Русской Пр. Церкви. За границей отъ 11/24 августа 1938 г.

## СЛУШАЛИ:

Докладъ Епископа Шанхайскаго **Юанна** „Положеніе Православной Церкви послѣ войны“..., а также о взаимоотношеніяхъ Русской Зарубежной Церкви съ автокефальными Церквами по докладу **Гр. Граббе** и резюмѣ **К. Н. Николаева** о положеніи православной Церкви послѣ войны.

## ПОСТАНОВИЛИ:

1. Православная Церковь со времени паденія русскаго Царства и систематическихъ насилій большевицкой власти утратила свою вѣковую опору въ лицѣ русской помѣстной Церкви и Русскаго Государства, отъ чего поколебался Церковный порядокъ и возникли неосновательныя притязанія Вселенскаго Патріарха.

Осуществленіе притязаній Вселенскаго Патріарха повлекло за собою вредное для православной Церкви вмѣшательство послѣдняго въ жизнь отдельныхъ помѣстныхъ Церквей, а равно созданіе новыхъ автокефальныхъ и автономныхъ Церквей, часто съ нарушеніемъ каноническихъ правилъ. Нѣкоторыя реформы внутренней жизни Православной Церкви, какъ напр., новый стиль, внесли осложненія и раздѣленія въ жизнь Православной Церкви.

2. Соборъ проситъ Архіерейскій Соборъ выразить благодарность всѣмъ автокефальнымъ Церквамъ, которыя въ годы чистыхъ испытаній оказывали моральную поддержку Всероссійской законной церковной власти и помогали Православной Церкви за границей осуществленію Ея трудную задачу окомленія Православныхъ русскихъ людей проживающихъ на ихъ территоріяхъ.

3. Всѣ помѣстныя Церкви, находясь въ каноническомъ единеніи, связаны не только единствомъ догматовъ, но и каноновъ, а потому каждая изъ помѣстныхъ Церквей должна сама хранить и

охранять вездѣ, гдѣ будетъ случай каноническій порядокъ и каноны.

Отгдѣль проситъ Соборъ обратиться къ іерархіи съ просьбой оказать содѣйствіе Св. Аѳонской Горѣ для допущенія лицъ славянскихъ національностей въ цѣляхъ принять монашество, а равно и паломниковъ и оказать содѣйствіе Валаамскому монастырю въ свободномъ допущеніи въ составъ своей братіи лицъ славянскаго происхожденія.

## СЛУШАЛИ:

Докладъ проф. **Н. С. Арсеньева** „Православная Церковь и западное христіанство въ наши дни“, прочитанный за отсутствіемъ автора, **И. А. Аносовымъ**.

## ПОСТАНОВИЛИ:

„Ознакомившись съ докладомъ проф. **Н. С. Арсеньева**, „Православная Церковь и западное христіанство“, отмѣчающимъ, что прямымъ слѣдствіемъ гоненій на Православную Церковь со стороны безбожной власти въ СССР, явилось углубленіе и расширеніе вниманія къ нашей Церкви со стороны наиболѣе чуткихъ представителей богословской мысли протестанства и католицизма. Соборъ призываетъ Божіе благословеніе на труды тѣхъ, кто жизнью и словомъ раскрываетъ передъ христіанскимъ міромъ истинность нашей Святой Церкви и высоту ея мученическаго подвига въ настоящее время.

Предсѣдатель объявляетъ, что къ нему поступило заявленіе, подписанное 13-ю членами Собора съ просьбою огласить на пленумѣ Собора докладъ Архіепископа Богучарскаго **Серафима** о Русскомъ Христіанскомъ Трудовомъ Движеніи. Предсѣдатель предлагаетъ Архіепископу **Серафиму** высказать свои основныя мысли и пожеланія.

Архіеп. **Серафимъ** указываетъ на большую важность вопроса о Христіанскомъ Трудовомъ Движеніи въ виду того, что это Движеніе желаетъ получить благословеніе на свою дѣятельность отъ Русской Зарубежной Церкви и желаетъ быть въ тѣсномъ сотрудиствѣ со Св.

Церковью. Его докладъ прѣдвѣтствуетъ эти желанія Трудового движенія, но считается необходимымъ, чтобы для этого были соблюдены два условія: 1) введеніе въ наименованіе Движенія слова: „Православное“ или добавленіе къ названію: „подъ водительствомъ Русской Зарубежной Православной Церкви“. 2) Контроль Церкви надъ идеологіей религиозной и политической въ печатной литературѣ движенія. Архіепископъ Серафимъ въ прошломъ году дѣлалъ докладъ Архіерейскому Собору о желательности такого переименованія Христіанскаго Трудового Движенія. Нынѣ онъ показывалъ свой докладъ А. И. Лодыженскому и протопресвитеру С. Орлову, которые высказали готовность принять во вниманіе его пожеланія. Онъ проситъ это его заявленіе внести въ протоколъ, а докладъ его, если невозможно огласить, приложить къ протоколу данного засѣданія.

**В. В. Кутыринъ**, соглашаясь съ Архіепископомъ Серафимомъ, предлагаетъ потребовать отъ Русскаго Труд. Христ. Движенія отмежеванія отъ брошюры Коширскаго.

**Предсѣдатель**, отмѣчая, что нѣтъ никакой возможности, за позднимъ временемъ, заслушать докладъ Архіепископа Серафима, предлагаетъ передать его въ Архіерейскій Соборъ.

Предложеніе предсѣдателя принимается.

### СЛУШАЛИ:

Докладъ Изразцова о заключеніяхъ Финансово-Хозяйственнаго Отдѣла Собора по вопросу о матеріальномъ положеніи Архіерейскаго Синода (докладъ прилагается). Приложение № 3.

**С. Т. Неѣжмаковъ** указываетъ на то, что бываютъ въ разныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ устроены такъ называемые „голодные дни“, т. е. однодневные посты, предлагаетъ призвать къ устройству таковыхъ, съ передачей въ пользу Архіерейскаго Синода, которые были бы истрачены на питаніе въ данный день.

**Ивановскій**. Говорилось о добываніи средствъ путемъ обложенія приходоу. Надо ввести обложеніе и тѣхъ русскихъ людей, которые не входятъ въ приходы при церквяхъ.

**Протопресв. А. Шабашевъ**. У Синода нѣтъ денегъ потому, что нѣтъ ихъ въ приходахъ и у Епархіальныхъ управле-

ній. Въ Западной Европѣ епархіальный Архіерей не дополучилъ 10.000 франковъ. Денегъ нѣтъ потому, что или ихъ дѣйствительно ни у кого нѣтъ, а можетъ быть потому, что виноваты и сами и прихожане. Надо вызывать жертвенность частыми обращеніями. Доходъ отъ обложенія Викарныхъ Епископовъ былъ бы эфемернымъ. Единственнымъ реальнымъ источникомъ былъ бы свѣчной заводъ.

**Гр. П. Н. Апраксинъ**. Невозможно обсуждать детали. Есть два способа: упорядоченіе прежнихъ способовъ полученія средствъ и изысканіе новыхъ способовъ. Соборъ долженъ обратиться къ русскимъ людямъ съ указаніемъ, что при данныхъ условіяхъ невозможно развѣивать церковное дѣло. Обращеніе за пожертвованіемъ всегда что-то даетъ. Надо еще обратиться къ лицамъ, не принадлежащимъ къ приходамъ. Онъ опасается, чтобы за другими рѣшеніями не упустили весьма важное обращеніе за пожертвованіями къ русскимъ людямъ на работу Синода.

**Прот. І. Сокаль** полагаетъ, что причина недостатка средствъ въ центрѣ заключается въ недостаточной заботѣ на мѣстахъ объ укрѣпленіи ихъ. Надо, чтобы отчисленія и сборы на общецерковныя нужды ни въ коемъ случаѣ не задерживались на мѣстахъ.

**И К. Янсовъ**. Не хватаетъ не столько жертвенности, сколько аккуратности. Попытка подушнаго обложенія въ Югославіи не дала въ прошломъ ощути- тельныхъ результатовъ. Необходимо аккуратное выполненіе церквами своихъ обязательствъ. Тогда только будетъ обезпечено удовлетвореніе всѣхъ нуждъ Архіерейскаго Синода.

**Арх. Финляндскій Серафимъ**. Западно-Европейская епарція не дѣлаетъ взносов не потому, что не желаетъ, а потому, что сама не имѣетъ средствъ. Невозможно взимать деньги съ батюшки, который самъ голодаетъ. Изъ 30-ти приходоу вносятъ въ епархіальное управленіе только 9. Въ Западной Европѣ было три девальвации, которыя пагубно отразились на общемъ матеріальномъ положеніи. Предлагаетъ прекратить пренія и образовать при Синодѣ Комиссію для выработки мѣръ по улучшенію состоянія Синодальной кассы.

**Архіеп. Гермогенъ**. За всѣ истекшіе годы взносы на Синодъ не поступали регулярно и были недоборы, вслѣдствіе

которыхъ присутствие Синода не получало регулярно присвоенное ему содержание. Пробовали разсылать посланія съ призывами къ жертвенности, но это не давало никакихъ результатовъ.

Проф. С. В. Троицкій полагаетъ, что надо провести закономъ обложение русскихъ людей на общецерковныя нужды подобно тому, какъ взимается Патриаршіи налогъ.

Митрополитъ Анастасій въ отвѣтъ Архіепископу Серафиму поясняетъ что обсуждается не бюджетъ, а способы къ изысканію средствъ. Бюджетъ будетъ утвержденъ архіерейскимъ Соборомъ.

К. К. Израцовъ поясняетъ, что коммиссія не оставалась на частныхъ и вновь зачитываетъ нѣкоторые пункты пожеланій, высказанныхъ Коммиссіей. Онъ въ частности поддерживаетъ предложеніе о непосредственномъ, помимо Епархіальнаго Управленія, представленіи, отчисленій и сборовъ въ Архіерейскій Синодъ.

Архіеп. Мелетій находитъ необходимымъ, чтобы сборы поступали въ Синодъ черезъ епархіальныя управленія. Это удобнѣе и для причтовъ, и для Епархіальныхъ Управленій, и для Синода, ибо такимъ образомъ можетъ легче осуществляться надзоръ за правильнымъ и точнымъ выполненіемъ всѣхъ требованій.

Митроп. Анастасій указываетъ, что „голодные дни“ неудобно примѣнять для сбора средствъ на церковныя нужды, какъ равно не всѣ предложенія Коммиссіи могутъ быть осуществлены. Предлагаетъ по пунктамъ принимать предложенную ею резолюцію.

Единогласно принимается резолюція въ слѣдующемъ видѣ:

1. Обратиться отъ имени Собора съ воззваніемъ ко всѣмъ Епархіямъ, приходамъ и ко всѣмъ русскимъ людямъ о необходимости усилить поступленія и обратить ихъ особое вниманіе на обязанность строго слѣдить за аккуратностью своихъ взносовъ.

2. Благодарить Сѣверо-Американскій Митрополитій Округъ и Епархіи Болгарскую, Харбинскую и Югославянскую, а также Иерусалимскую Духовную Миссію, Харбинскій Домъ Милосердія, Почаевскую типографію во Владиміровой и непосредственно Архіерейскому Синоду подчиненные приходы въ Буэносъ-Айресъ, Алжиръ, Бейрутъ, Бризбенъ и Тунисъ—за аккуратность ихъ взносовъ.

3. Просить Епархіи: Германскую, Западно-Европейскую и Урмійско-Салмасскую, а также приходы въ Аддисъ-Абебъ, Александрію, Каиръ, Константинополь, Пирей, Салоникахъ, Сидней и Тегеранъ, приложить усилія на изысканіе средствъ для увеличенія ихъ взносовъ въ Синодъ.

4. Довести до свѣдѣнія Епархій и церквей о совершенномъ отсутствіи у Синода средствъ на самыя необходимыя нужды по срочнымъ обязательнымъ платежамъ и на желательность немедленнаго единовременнаго взноса въ видѣ пожертвованія по мѣрѣ имѣющихся у нихъ средствъ.

### СЛУШАЛИ:

Докладъ Н. Ф. Степанова „Иудейско-католическое сближеніе и въ связи съ нимъ дальнѣйшая эволюція экуменистическаго движенія“ и нижеслѣдующій проектъ резолюціи:

Организаціи подъ общимъ названіемъ „Союзъ вѣрующихъ“ угрожаютъ православнымъ Церквамъ и особо Русской. Принципы: раса, нація, патриотизмъ, а равно монархія, осуждаемая Ватиканомъ и подрываемая этими Союзами, не противорѣчатъ ни ученію Православной Церкви, ни церковной традиціи, и потому не являются грѣховными. Русская Православная Церковь воспрещаетъ православнымъ людямъ какое либо участіе въ какихъ бы то ни было Союзахъ вѣрующихъ, кромѣ общества духовно окармлимаемаго ею, такъ какъ для православныхъ единственнымъ Союзомъ—является Церковь.

Епископъ Богучарскій Серафимъ полагаетъ, что въ проектѣ резолюціи неправильно говорится, что принятіе монархической власти „не грѣховно“. Надо сказать въ положительномъ смыслѣ, что по ученію святыхъ Отцовъ монархическая власть есть опора Церкви.

Митрополитъ Анастасій. Резолюція была бы не полна безъ положительнаго указанія на православное ученіе о Царской власти.

Н. Ф. Степановъ разъясняетъ, что онъ смотритъ на Царскую власть такъ же какъ Епископъ Серафимъ и хотѣлъ лишь указать, что православная Церковь не раздѣляетъ новаго ученія, появившагося у католиковъ о грѣховности ея.

Протопресв. А. Шабашевъ—предлагаетъ просить Соборъ Епископовъ о редак-

тированіи предложеннаго проекта резолюціи, дополнивъ ее въ соотвѣтствіи съ высказанными пожеланіями.

**П. С. Попухинъ** указываетъ на то, что Комиссіей было постановлено доложить Собору о желательности напечатанія доклада **Н. Ф. Степанова**.

### ПОСТАНОВИЛИ:

1. Признать желательнымъ опубликованіе доклада **Н. Ф. Степанова**.
2. Для уточненія и дополненія предложенной резолюціи въ соотвѣтствіи съ высказанными пожеланіями передать ее въ Архіерейскій Соборъ.

### СЛУШАЛИ:

Утвержденную Епископскимъ Совѣщаніемъ Резолюцію Отдѣла по Общечерковнымъ вопросамъ въ докладу **Гр. Ю. П. Граббе** „Переходъ Митрополита Евлогія въ юрисдикцію Константинопольскаго Патріарха и отношеніе къ этому акту Русской Зарубежной Церкви зачиталъ проф. **С. В. Троицкій**.

### ПОСТАНОВИЛИ:

Принять заслушанную резолюцію къ свѣдѣнію.

### СЛУШАЛИ:

Докладъ **К. Н. Николаева** „Восточный Обрядъ“. Докладъ прилагается.

### ПОСТАНОВИЛИ:

Принять резолюцію выработанную Миссионерско-просвѣтительнымъ отдѣломъ слѣдующаго содержанія:

„1. Просить Соборъ опубликовать Пастырское Воззваніе по вопросу о Восточномъ Обрядѣ, обративъ вниманіе православныхъ людей въ разъясненіи сущихъ на соблазнительность этого обряда и на то, что и при соблюденіи восточнаго обряда, носящаго по внѣшности православный характеръ, православные люди исполняя его, перестаютъ принадлежать къ лону Православной Церкви. То уваженіе, которое на словахъ высказываетъ Римско-Католическая Церковь къ Восточному Обряду, является неискреннимъ и лживымъ. Съ одной стороны Римъ свидѣтельствуетъ свое уваженіе и любовь къ „неотдѣленнымъ“ братьямъ и къ восточному обряду, а съ другой стороны организуетъ и поддерживаетъ дѣйствія насильственнаго характера въ отношеніи православной

Церкви и православнаго народа, являющагося по существу гонимемъ Православной Церкви.

2. Въ посланіи надлежитъ съ особою силою указать, что даже простое посѣщеніе храма по восточному обряду православными христианами является недопустимымъ и грѣховнымъ. Надлежитъ предостеречь русскихъ людей противъ помѣщенія своихъ дѣтей въ учебныя заведенія, которыя ведутъ лица, принадлежащія къ католическому клиру. Надлежитъ также съ особою осторожностью относиться къ заключенію смѣшанныхъ браковъ, которые въ условіяхъ эмигрантской жизни являются источникомъ ослабленія православной вѣры въ семьѣ.

3. Необходимо разъяснить русскому обществу, что христіанство и православіе понятія не равноцѣпныя. Нужно разъяснить, что истинное христіанство заключается только въ православіи и тамъ гдѣ нѣтъ православія — нѣтъ и истиннаго христіанства, а только ересь и секта.

4. Образовать при Святѣйшемъ Синодѣ спеціальныи отдѣлъ для собиранія, изученія и разработки свѣдѣній и узаконеній о Восточномъ обрядѣ, издаваемымъ папскимъ престоломъ“.

### СЛУШАЛИ:

Докладъ **К. Н. Николаева** „Положеніе православной Церкви въ Польшѣ“ Докладъ былъ напечатанъ въ № 11—1938 г. „Хлѣба Небеснаго“.

**Епископъ Іоаннъ** Гоненіе въ Польшѣ есть планомѣрныя дѣйствія правительства, а потому намъ необходимо поднять свой авторитетный голосъ, чтобы онъ загремѣлъ по всему міру. Когда въ первое время хотѣли отобрать Церкви, то населеніе стало собирать подписи, и свой протестъ подали въ Лигу Націй и такое дѣйствіе имѣло свое значеніе. Теперь на лицо новое гоненіе, болѣе сильное и широкое. Слѣдуетъ взывать къ правительству и главамъ автокефальныхъ церквей, къ Архіепископу Кентерберійскому.

**Архіепископъ Виталій**. Передъ выѣздомъ въ Америку я былъ въ Польшѣ и знаю, что власти боятся громкихъ заграничныхъ протестовъ. Церкви въ Польшѣ надо помочь. Всецѣло возлагать это дѣло на нашъ Синодъ невозможно, онъ можетъ оказаться стѣсненнымъ въ изысканіи способовъ къ протесту, а протестъ

ствовать надо. Поэтому надо дополнить резолюцію въ томъ смыслѣ, что всѣ Преосвященные на мѣстахъ должны принимать дѣйственные мѣры къ ознакомленію православныхъ людей и мѣстнаго Общества съ положеніемъ православной Церкви въ Польшѣ, а равно организовали бы изъясненія протеста.

**Архимандритъ Серафимъ.** Надо какъ можно больше протестовать. Дѣло большой срочности. Ему, какъ живущему близко, хорошо извѣстны всѣ подробности гоненій 54-мъ приходамъ на Холмщинѣ—послѣднимъ предложено въ двухмѣсячный срокъ перейти на Богослуженія по польски подъ угрозой закрытія храмовъ. Уже одинъ мѣсяцъ прошель изъ этого срока, а потому всѣ мѣры надо принять въ срочномъ порядкѣ. Каждый долженъ протестовать. Необходимо собирать подписи подъ протестомъ.

**Архіеп. Виталий**—надо принять полностью резолюцію, выработанную отдѣломъ, а каждый членъ Собора пусть возьметъ ее съ собой и посодѣйствуетъ устроению протеста.

**Протопресв. А. Шабашевъ.** Резолюцію надо принять; кромѣ того надо просить Американскую прессу освѣтить этотъ вопросъ какъ можно подробнѣе и выпуклѣе.

**К. Н. Николаевъ.** Было бы полезно послать отъ Собора смѣшанную депутацию къ патриарху и вручить меморандумъ.

**Н. П. Рплицій** предлагаетъ, всюду, гдѣ это возможно заявлять черезъ депутации протесты польскимъ посольствамъ.

**Митрополитъ Анастасій** выражаетъ надежду, что горячіе голоса раздавшіеся по поводу гоненій на Церковь въ Польшѣ не останутся безплодными. Онъ признаетъ нужнымъ обратиться по поводу этого гоненія къ Главамъ Автокефальныхъ Церквей и въ частности къ Святейшему Патриарху Гавріилу. На мѣстахъ надо возможно шире распространить свѣдѣнія о дѣйствительномъ положеніи въ Польшѣ и вообще надо примѣнить предложенныя мѣропріятія.

#### ПОСТАНОВИЛИ:

1. Соборъ выражаетъ глубокую скорбь по поводу новыхъ испытаній выпавшихъ на долю Святой Православной Вселенской Восточной Церкви. Испытаніями этими являются гоненія на православную Церковь въ Польшѣ, гдѣ насильственными мѣрами крестьянское население въ пограничной полость Волыни

и въ другихъ мѣстахъ съ декабря 1937 года переводятъ въ католичество, гдѣ православныя церкви разрушаются съ удвоенной силой, особенно на Холмщинѣ и гдѣ начиная съ апрѣля 1938 года въ теченіе двухъ только мѣсяцевъ разрушено болѣе 100 церквей, при поддержкѣ и усиленномъ сочувствіемъ мѣстной католической Церкви и при сочувственно-дипломатическомъ молчаніи Рима.

То что дѣлается въ Польшѣ направлено на полное уничтоженіе Православія въ Польшѣ и не только разжигаетъ совсѣмъ ненужную, давно уже должную быть похороненую вражду между двумя народами, но и является однимъ изъ самыхъ яркихъ въ наши дни нарушеній свободы религиозной совѣсти (конечно, послѣ Сов. Россіи, драмой Испаніи и Мексики).

2. Просить Архіерейскій Соборъ установить по всему Зарубежью, канонически подчиненному Собору о прекращеніи гоненій на Православную Церковь въ Польшѣ и принять въ самый короткій срокъ возможные мѣры въ защиту Церкви и нашихъ братьевъ въ Польской Республикѣ.

3. Просить Архіерейскій Соборъ о гоненіи на Православную Церковь въ Польшѣ довести до свѣдѣнія главъ Православныхъ Автокефальныхъ Церквей и Архіепископа Кентерберійскаго.

**Предсѣдатель** объявляетъ, что повѣстка Собора исчерпана, и настоящимъ заведеніемъ завершаются его работы. Члены Собора провели много тревожныхъ дней въ усиленной работѣ. Они не могли не видѣть, какъ духовное единеніе между ними нарастало и выливалось въ органическое единство, присущее Церкви. Соборъ среди всѣхъ его участниковъ утвердилъ единство духа, которое достигалось совмѣстными молитвами, совмѣстнымъ приобщеніемъ Св. Христовыхъ Тайнъ, направляя соборныя работы къ утвержденію истинъ Православія и отверженію всего, что является полуистинной или отрицаніемъ истины. Члены Всероссийскаго Московскаго Церковнаго Собора до сего времени сохраняютъ связь, возникшую между ними послѣ ихъ совмѣстной работы. Надо надѣяться, что такая же связь будетъ и между членами настоящаго Собора на все послѣдующее время ихъ жизни. Соборная мысль за истекшіе дни иногда растекалась, иногда бурлила, но потомъ, дѣйствіемъ какой-то незримой силы все

примирялось, все достигало гармоніи и приводило всёхъ къ желанному единству, основанному на стремленіи утвердить истину и ее исповѣдать. Въ этомъ проявлялось дѣйствіе благодати Св. Духа. Это несомнѣнно было дыханіе Духа и подлинной любви и смиренія. Одинъ святой отецъ сказалъ: „я всегда умѣлъ признавать надъ собою побѣду другого, когда меня кто-либо переубѣждалъ“. Исполненіе такого правила можно было видѣть и на Соборѣ. Соборъ произвелъ громадную и сложную работу, которую можно будетъ исполнить послѣдствіи, когда выйдутъ Дѣянія его и будутъ опубликованы прекрасные доклады, требовавшіе отъ ихъ авторовъ большой работы имѣющіе цѣну большую, чѣмъ мы сами думаемъ. Соборъ можетъ быть не оправдалъ надеждъ тѣхъ изъ насъ, кто въ душѣ ожидалъ какого-нибудь значительнаго историческаго акта, къ чему, быть можетъ, иногда побуждали ихъ люди, послывшіе ихъ на Соборъ. Но глубокая историческая волна текуть медленно. Когда Св. Патриархъ Гермогенъ разсылалъ свои граматы, то онъ не думалъ, что онъ творитъ исторію, а думалъ лишь о выполненіи своего святительскаго долга, но между тѣмъ исторія имъ тогда творилась. Такъ и нашъ Соборъ можетъ быть исполнилъ исто-

рическое дѣло. Онъ создаетъ цѣнное церковное движеніе, которое получить отраженіе на мѣстахъ и можетъ быть приметъ такіе размѣры, какихъ мы не ожидаемъ. За все это надо благодарить Бога. Надо благодарить и всёхъ членовъ Собора, начиная съ архипастырей. Заслуживаютъ благодарности и представители клира и не менѣе ихъ представители мірянъ, которыхъ особенно надо благодарить за бережное отношеніе къ Собору и къ авторитету іерарховъ. Быть можетъ имъ мы обязаны тѣмъ, что Соборъ прошелъ такъ мирно и не сошелъ ни разу съ каноническаго пути.

Архіепископъ Финляндскій **Серафимъ**, отъ лица всего Собора, благодарить Митрополита Анастасія за его труды по созыву Собора и за то, что онъ съ такимъ терпѣніемъ такъ, мирно, съ христіанской любовью провелъ его работу. Можно сказать, что именно благодаря ему Соборъ прошелъ въ истинно христіанскомъ народномъ духѣ, воодушевленный любовью къ Церкви.

Гр. П. Н. **Впраксинъ** говоритъ о значеніи Собора и отъ его имени благодаритъ Митрополита Анастасія.

По предложенію Предсѣдателя, поется многая лѣта всему Собору и послѣдній закрывается пѣніемъ „Достойно естъ...“

Составилъ Прот. И. Пѣтелинъ.

## Богослужебная страница.

### Декабрь мѣсяць.

Декабрь получилъ свое названіе отъ латинскаго слова *deset* — десять, такъ какъ онъ былъ у Римлянъ десятымъ мѣсяцемъ въ году.

1/14. Четв. Прор. Наума. Муч. Ананіи Перскаго. Праведнаго Филарета «Милостиваго». Евр. 7, 1-6. Лк. 21, 28-33.

2/15. Пятн. Прор. Аввакума. Преп. Аванасія-затворн. Печерскаго. Преп. Іоанна, Ираклемона, Андрея и Θεοφίла. Муч. Мυροπίи. Преп. Кирилла Филеота. Св. Исе (Иссыя), еп. Цилканскаго. Св. Стефана Уроша, царя Сербскаго. Евр. 7, 18-25. Лк. 21, 37-22, 8.

3/16. Суббота. Прор. Софоніи. Священномуч. Θεοδόра, архіеп. Александрійскаго. Преп. Іоанна Безмолвника, еписко-

па. Преп. Θεοδόла. Священномуч. Гаврі́ила, еп. Ганскаго, повѣщеннаго турками въ 1659 г. Преп. Саввы Звенигородскаго. Муч. Ангели, пострада. отъ турокъ на Хіосѣ въ 1813 г. Ик. Б. Мат. «Пахромскія». Еф. 2, 11-13. Лк. 13, 18 29.

Зри: Памятями св. прор. Наума, Аввакума, Софоніи (1, 2, 3 дек.) Церковь учауетъ насъ терпѣнію въ подвигъ подготовительнаго къ Рожд. Хр. поста, какъ пророки жили и терпѣливо несли свой подвигъ въ чаяніи грядущаго Искупителя.

4/17. Воскр. Недѣля 29-ая по Пятидесятницѣ. Гласъ 4-ый. Великомученицы Варвары. Преп. Іоанна Дамаскина. Святит. Іоанна, еп. Поливотскаго. Священномуч. Серафима, еп. Фанарія. Святит. Геннадія,

архіеп. Новгородскаго. Ик. Б. Мат. «Дамаскинской». Утр. ев. 7-ое. Іоанн. 20, 1-10. Лит. Кол. 3, 4-11. Лк. 17, 12-19.

5/18. Понед. Преп. Саввы Освященнаго (Бдѣніе, аще изволитъ настоятель). Преп. Каріона и сына его Захаріи. Святит. Гурія, архіеп. Казанскаго. Мученика Анастасія. Преп. Нектарія. Преп. Филовея. Евр. 8, 7-13. Мр. 8, 11-21.

6/19. Вторникъ. Святит. Николая, архіеп. Муръ Ликійскихъ, чудотворца (Бдѣніе, аще вол. наст.). Блаж. Максима, митроп. Кіевскаго. Утр. Іоанн. 10, 9-16. Лит. Евр. 13, 17-21. Лк. 6, 17-23 День ангела убіен. Царя-мученика, Николая II.

Зри: На вел. вечернѣ вм. догматика «Вертепе, благоукрися».

7/20. Среда Святителя Амвросія, еп. Медіоланскаго. Преп. Антонія Сійскаго и Нила Столбенскаго. Преп. Павла повинника (послушника). Преп. Іоанна постника Преп. Іоанна постника Печерскаго. Муч. Авинодора. Преп. Григорія Молчальника. Ик. Б. Мат. «Селигерскія-Владимірскія». Евр. 10, 1-18. Мр. 8, 30-34.

8/21. Четв. Преп. Патапія. Св. апостоловъ (отъ 70-ти): Сосвѣна, Аполлоса, Кифы, Тихика, Епафродита, Кесаря и Онисифора. Преп. Кирилла Челменскаго. Св. 362-хъ мучениковъ, отъ Аріанъ пострадавшихъ (300 мірянъ были обезглавлены, 2 іерея были перепилены и сожжены, 60 іереямъ отрѣзаны языки), въ то-же время св. Анфиса была предана сожженію. Евр. 10, 35-11, 7. Мр. 9, 10-16.

9/22. Пятн. Зачатіе св. Анною Пресвятыя Богородицы. Прор. Анны, матери прор. Самуила. Преп. Стефана Новосіятеля. Святит. Софронія, Архіеп. Кипрскаго. Ик. Б. Мат. «Нечаянная Радость». Евр. 11, 8, 11-16. Лк. 14, 1-11.

10/23. Суббота. Муч. Мины, Ермогена и Евграфа. Муч. Гемела Многострадальнаго. Преп. Оомы. Блаженныхъ деспотовъ Сербскихъ Іоанна, Стефана и Ангелины (Бранковичей) Святит. Іоасафа Бѣлгородскаго. Евр. 5, 1-8. Лк. 14, 1-11.

11/24. Воскр. Недѣля 30-ая по Пятидесятницѣ, св. Праотець. Гласъ 5-ый. Въ сію «недѣлю» воспоминаются всѣ родоначальники народа Божія — отъ Адама до Іосифа Обручника, а также и проповѣдавшіе Христа пророки — отъ Самуила до Захарія и Іоанна Крестителя.

Преп. Даниїла Столпника и Луки, новаго Столпника. Преп. Никона Сухаго, Печерскаго. Муч. Акесія и Аифала — персидскихъ. Муч. Миракса — египтянина.

Преп. Леонтія. Утр. ев. 8-ое. Іоанн. 20, 11-18. Лит. Кол. 1, 12-18. Лк. 14, 16-24.

Зри: служба святому въ сей день оставляетъ Евангеліе сей недѣли пригласаетъ «званныхъ» — на вечерю Божію, т. е. дивный праздникъ Рожд. Христ. и апостольское чтеніе требуетъ для сего совлечься «ветхаго» члвчѣка и облечься въ «новаго» по образу Создателя... «Свѣтъ Разума! дай намъ уразумѣть сіе „обновленіе“; паче-же: не отыми отъ насъ Духа-Утѣшителя, наставляющаго на всяку истину, но Самъ обнови Его въ насъ.

12/25. Понед. Святит. Спиридона Тримифунтскаго. Священномуч. Александра, еп. Іерусалимскаго. Муч. Разумника-чтеца Римской церкви. Преп. Оерапонта Моназнскаго. Евр. 11, 17-23, 27-31. Мр. 9, 42-10, 1.

13/26. Вторн. Муч. Евстратія, Авксентія, Евгенія, Мардарія и Ореста. Муч. Лукіи дѣвицы. Преп. Арсенія, иже въ Латрѣ Асійской. Святит. Гавріїла, архіеп. Сербскаго. Евр. 12, 25-26, 13, 22-25. Мр. 10, 2-12.

14/27. Среда. Муч. Фирса, Левкія, Каллиника, Филимона, Аполлонія, Аріана и Θεотика. Іак. 1, 1-18. Мр. 10, 11-16.

15/28. Четв. Священномуч. Елеѡверія, матери его Анеїи. Преп. Павла Латрскаго. Муч. Елеѡверія. Святит. Стефана Исповѣдника, архіеп. Суражскаго (Суражъ — въ Крыму). Преп. Парда. Муч. Ваха Новаго. Преп. Трифона Кольскаго. Іак. 1, 19-27. Мр. 10, 17-27.

16/29. Пятница. Прор. Аггея. Муч. Марина. Блаж. царицы Θεофаніи. Святит. Мемнона, архіеп. Ефесскаго. Святит. Николая-Хрисоверга, архіеп. Константинопольскаго. Преп. Софіи (въ мірѣ княгини Соломоніи, супр. вел. кн. Василія Анановича, † 1542 г.). Іак. 2, 1-13. Мр. 10, 23-32.

17/30. Суббота. Суббота предъ Рождествомъ Христовымъ. Прор. Даниїла и трехъ отроковъ Ананіи, Азаріи и Мисаїла. Преп. Даниїла, испов. (въ схимѣ Стефана). Святит. Діонисія, архіеп. Егинскаго. Гал. 3, 8-12. Лк. 13, 18-29. Кол. 1, 3-6. Лк. 16, 10-15. Апостоль и Евангеліе «субботѣ предъ Рожд. Хр.» а затѣмъ «подъ зачало» — дню, т. е. субботѣ 30 ой седмицы.

18/31. Воскрес. Недѣля 31-ая по Пятидесятницѣ, она-же предъ Рожд. Христовымъ, Св. Отець. Гласъ 6-ый. Муч. Севастіана и дружины его: Никострата, Зої, Касторія, Транквиллина, Маркеллина, Марка, Клавдія, Симфоріана, Викторина, Тивуртія,



Кастула. Святит. Модеста, архіеп. Іерусал. Святит. Флора, еп. Амійскаго. Преп. исповѣдника Михаила. Муч. Еввіота. Преп. Севстиана Пошехонскаго Утр. Ев. 9 ое. Іоанн. 20, 19-31. Лит. Евр. 11, 9-10, 17-23, 32-40. Мѡ. 1, 1-25.

Въ службѣ этой недѣли прославляются ветхозавѣтные святые, отъ племени которыхъ по Своему человѣчеству произошелъ Господь Іисусъ Христосъ, вмѣстѣ съ тѣмъ воспоминаются и всѣ ветхозавѣтные святые, жившіе вѣрою въ имѣющаго придти Искупителя.

#### Январь.

19/1. Понед. Муч. Вонифатія. Мучч. Іліи, Прова и Ариса. Мучч. Поліевкта и Тимофея. Св. Вонифатія Милостиваго, еп. Ферентійскаго. Святит. Григорія, еп. Омиритакаго. Преп. Іліи Муромскаго, Печерскаго чудотворца. Іак. 2, 14-25. Мрк. 10, 45-52. Новый годъ по новому стилю.

20/2. Вторникъ. Предпразднство Рожд. Христ. Священномуч. Ігнатія Богоносца, Святит. Филогонія, еп. Антіохійскаго. Муч. Іоанна, съ острова Оаса. Святит. Даниїла, архіеп. Сербскаго. День преставленія Всероссійскаго пастыря-праведника — протоіерея о. Іоанна Сергіева Кронштадтскаго. Ік. Б. Мат. „Новодворскія“ и „Новгородскія“. Іак. 3, 1-10. Мрк. 11, 21-23. — Зри: Отъ сего дня до 14 января, дня отданія Божоявленія, октоихъ не поется, кромѣ воскресныхъ дней. Отъ сего дня начинается предпразднство Р. Хр.: „Постъ убо естъ, поклоны же: въ церкви не бываюгъ“. Отъ сего дня запрещается вкушеніе рыбы.

21/3. Среда Предпразднство Рожд. Христ. Муч. Іуліаніи, иже въ Никомидіи. Муч. Фемистоклія. Святит. Петра, Митроп. Московск. Св. Іуліаніи, княг. Гяземской. Проколія Вятскаго, Хр. ради юродиваго. Іак. 3, 11-4, 6. Мрк. 11, 23-26.

22/4. Четвергъ. Предпразднство Рождества Христова Великомученицы Анастасіи Узоръшительницы и съ нею мучч. Хрисогона, Θεодотіи, Евода, Евтихіана и пр. Іак. 4, 7-5, 9. Мрк. 11, 27-33

23/5. Пятница. Предпразднство Рождества Христова. 10 мучениковъ Критскихъ: Θεодула, Саторнина, Евпора, Геласія, Ечникіана, Зотина, Помпія. Агаоопуса, Василіана и Евареста. Святит. Павла, еп. Неокесарійскаго, и Святит. Нифонта, еп. Кипрскаго. Преп. Нифонта Монаха, Св. Наума, просвѣт. Болгаръ. Святит. Θεоктиста, архіеп. Новгородскаго. Муч. Давида Двинскаго. Зри: Литургіи нѣтъ. „Царскіе“ часы. На перв. часѣ апост. Евр. 1,

1-12. Ев. Мѡ. 1, 18-25; на 3-емъ, Гал. 2, 23-29. Лк. 2, 1-20; на 6-омъ: Евр. 1, 10-11. Мѡ. 2, 1-12; на 9-омъ: Евр. 2, 11-18. Мѡ. 2, 13-23.

24/6. Суббота. Навечеріе Рождества Христова: сочельникъ. Преподобномученицы Евгении и съ нею Прота, Іакинава и Клавдіи. Преп. Николая монаха. Преп. Антіоха. Преп. Афродисія. Муч. Ахмеда Калфы (турка. убитаго турками-же за принятіе христіанства, въ Константинополь въ 1582 г.). Евр. 1, 1-12. Лк. 2, 1-20. На вечернѣ: Гал. 3, 15-22. Мѡ. 13, 31-36. Зри: Святитель Филаретъ, митроп. Московскій, говоритъ: „Богослуженіе Велик. Субботы, равно какъ и кануна Рожд. Христова, распространное таинствомъ крещенія (п. ч. въ эти дни въ древности крестилось много оглашеныхъ, такъ наполняло день, что время принятія пищи приходилось на вечеръ. Нашу предки, чтобы продолжить постъ сочельника и тогда, когда Богослуженіе окончилось рано, благочестиво вспомнили звѣзду — благовѣстницу Рождества Христова, и изрекли правило — не вкушать пищи до позвѣнія звѣзды“. Зри: Литургія св. Іоанна Златоуста. Вечерня отдѣльно, но безъ расхода 8 паремій.

25/7. Воскресенье. РОЖДЕСТВО Господа нашего Іисуса Христа. — Зри: Воскресно ничтоже поемъ. Бдѣніе начинается великимъ повечеріемъ. На утр. Ев. Мѡ. 1, 18-25. Литургія Св. Вас. Вел. Гал. 4, 37. Мѡ. 2, 1-12. Разрѣшеніе на вся. — „Свѣтъ“ отъ Безначальнаго „Свѣта“ — Отца, Разумъ, и Истинна, и Путь, и Жизнь, и Любовь, и Миръ, воплотившійся Духомъ Св. отъ Маріи Дѣвы, ставшій человѣкомъ насъ ради, человекѡвъ, и нашего ради спасенія! Въ сей пресвѣтлѣй день Твоего Рождества просвѣти насъ, Свѣтъ Разума, прогони наше невѣріе, маловѣріе и грѣхъ, которому мы работали больше, чѣмъ Тебѣ, да знаменается (т. е. ясно отпечатлѣется) на насъ Свѣтъ Лица Твоего, да въ немъ узримъ Свѣтъ Неприступный, ибо „никто не придетъ ко Отцу, какъ только чрезъ Тебя!“ Отпусти насъ, измученныхъ грѣхомъ на свободу, чтобы намъ быть воистину свободными дѣтьми Божіими служителями Свѣта!

26/8. Понед. Второй день Рожд. Христ. Соборъ (т. е. молитвенное церковное собраніе) въ честь Пресвятыя Богородицы. Іосифа Праведнаго, Обручника, Давида царя и Іакова брата Господня. Преп. Евареста Студійскаго, Константина Синаед-

скаго. Святителя Евѣимія, еп. Сардійскаго. Новомученика Констанція (великоросса, убитаго турками за вѣру въ 1743 г.). Ик. Б. Мат. „Барловской“, „Кинской“, „Виленской (Остробрамской)“, „Трехъ Радостей“. „Байбузской“, „Нечаянная Радость“, „Бѣлоцерковской“. „Владиміро-Волынской“, „Мстиславской“, „Умягченіе злыхъ сердець“. Гал. 1, 11-19. Евр. 2, 11-18

27/9. Вторникъ. Третій день Рожд. Христова. Апостола и первомученика Стефана Архидіакона. Преп. Θεодора Начертаннаго. Святит. Θεодора архіеп. Константиноп. 1 Петр. 3, 10-22. Мр. 12, 18-27. Стеф. Дн. 6, 8-7, 5, 47-60. Мѣ. 21, 33-42.

28/10. Среда. 20-ти тысячь мучениковъ, въ Никомидіи сожженныхъ. Муч. Гликерія, Зинона, Θεοφιλα, Доровея, Мардонія, Микдонія, Индиса, Горгонія, Петра, Евѣимія, Агаѣи, Домники, Θεοφιлы и пр. Апост. Никандра-діакона. преп. Игнатія Ломскаго и Сумона мвроточива-

го Болгарскаго, преп. Вавилы. 1 Петр. 4, 1-11. Мрк. 12, 28-37.

29/11. Четвергъ. Свв. 14 ти тысячь младенцевъ,—мучениковъ за Христа, отъ Ирода убиенныхъ: Преп. Маркелла, иг. обители „Неусыпающихъ“. Преп. Θεαδдея, исповѣдника. Преп. Марка Пещерника, Θεοφιλα плачливаго и Іоанна — Печерскихъ. Преп. Веніамина, преп. Авинодора. Святит. Георгія, еп. Никомидійскаго. 1 Петр. 4, 12-5, 3. Мрк. 12, 38-44.

30/12. Пятница. Муч. Анисіи-дѣвы. Муч. Филарета Никомидійскаго. Преп. Θεοδоды Кесарійскія, преп. Θεοдоды Константинопольскоя, Зотика—Сиропитателя, ап. Тимона-діакона. 2-ое Петр. 1, 1-10. Мрк. 13, 1-8.

31/3. Суббота. Отданіе праздника Рождества Христова. Суббота по Рожд. Хр. и предъ Богоявленіемъ. Преп. Меланія Римлянныи. Преп. Геласія, Гаія. 1 Тим. 4, 12-16. Мѣ. 12, 15-21. 1 Тим. 3, 14-16, 4, 15. Мѣ. 3, 1-11.

Конецъ и Богу слава!

## Л а м п а д а.

Когда умолкнетъ дикій шумъ полдневной суеты,  
Моя душа не утихаетъ:

Порой проснутся въ ней безумныя мечты,  
Порой тоска ее сжимаетъ.

И долго тихій сонъ на вѣжды не слетитъ,  
И долго предъ уставшимъ взоромъ

Судьба свои узоры страшныя чертитъ  
Иль смотреть на меня съ укоромъ.

Тогда я чувствую, что тамъ, въ душѣ, на днѣ,  
Уже такъ много накопилось,

Того, что зрѣть медленно въ житейской глубинѣ,  
И что корой уже покрылось.

Но прорывается кора,—и въ этотъ страшный мигъ  
Невыразимаго мученья

Я вижу предъ собой живительный родникъ —  
Родникъ святого облегченья:

Лампада тихая свой кроткій свѣтъ лиетъ,  
Скользятъ измѣнчивыя блики,

И вижу я какой-то чистой, лучшей Свѣтъ,  
Въ вѣнцѣ терновомъ и на Ликѣ.

И усмирятся душа, и сладостныя сны  
Нисходятъ на нее плеядой,

И вѣрится, что для того на свѣтъ мы рождены,  
Чтобъ предъ Творцомъ пылать лампадай!

**Амурецъ.**

Прот. П. Викторовъ.

## ВНѢШНЯЯ ХРОНИКА.

## ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЯ ВѢСТИ.

Новыя скорби Христовой Церкви.

По информации съ запада четвертый раздѣлъ Польши между Рейхомъ и со-вѣтской Россіей создалъ для Православной Церкви на территоріи польской республики новую страшную трагедію. Согласно этой перекройкѣ карты восточной Европы изъ пяти православныхъ епархій автокефальной польской церкви къ большевикамъ отошли четыре, и только одна, самая малочисленная, а именно, Варшавско-Холмская присоединена къ Германіи.

Епархіальнымъ архіереемъ этой епархіи состоялъ глава Православной автокефальной церкви въ б. Польшѣ митрополитъ Діонисій. Его помощникомъ съ прошлаго года по настоятельному требованію бываго польскаго правительства былъ назначенъ, въ качествѣ викарія, Люблинскій епископъ Тимовой, или, какъ онъ себя называлъ, Тимотеушъ. Этотъ епархъ въ угоду польскимъ панамъ, въ свое время, отказался отъ своей русской національности.

Въ составѣ Варшавско-Холмской епархіи въ предѣлахъ Германіи остались слѣдующіе приходы: пять приходо-въ въ Варшавѣ, въ Лодзи, Петроковѣ, Калишѣ, Кѣльцахъ, Бромбергѣ, Торнѣ, Познани и Данцигѣ. Далѣе довольно значительное количество православныхъ приходо-въ имѣется въ западной Холмщинѣ, въ которой въ прошломъ году кощунственно было разрушено поляками болѣе 120 православныхъ храмовъ. По приблизительнымъ подсчетамъ въ этой области къ Германіи должно отойти болѣе 40 приходо-въ.

Есть не мало православныхъ приходо-въ во Влодавскомъ благочиніи по лѣвую сторону Буга; тутъ будетъ приблизительно 15 приходо-въ.

Наконецъ, къ самой Словацкой граници пріжались 23 прихода русскихъ лемковъ.

Такимъ образомъ, отъ бывшей Автокефальной Православной Церкви въ Польшѣ, насчитывающей около 1200 приходо-въ, осталось всего около сотни.

Какова будетъ дальнѣйшая ихъ судьба, сейчасъ сказать трудно. Можно пред-

полагать, что всѣ они будутъ присоединены къ Германской Православной епархіи, а іерархи, работѣнно служащіе бывшему польскому правительству, должны будутъ оставить свои высокія званія и уйти на покой.

Трагичнѣе положеніе всей остальной массы російскаго православнаго народа, который насиліемъ возвращенъ къ своей «злой мачехѣ» — совѣтской Россіи. Ему предстоитъ войти отъ одного страшнаго угѣсненія къ горшему, пройти страшную голоую исповѣдничества и мученичества.

Вѣдь, на безбожнѣе разгромъ обречены всѣ сохранившіеся въ томъ краѣ православные монастыри, въ коихъ насчитывается до восьми сотъ иноковъ и инокинь. Къ большевикамъ отошла послѣдняя наша историческая, намоленная святыня: Почаевская Успенская лавра всѣми своими скитами. Изъ другихъ монастырей отошли: — въ Волынской епархіи: Загаецкій Св. Іоанна Милостиваго, Кременецкій Богоявленскій, Дерманскій Св. Троицкій, Дубенскій Кресто-Воздвиженскій; женскіе: Корецкій Воскресенскій, Обычскій Св. Николаевскій. Изъ другихъ епархій попали: — знаменитый Жировицкій монастырь около Слонима, Мѣлецкій Ковельскаго уѣзда и два Гродненскихъ.

Въ Американской митрополіи.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ официальный органъ митрополічьяго округа „Русско-Американскій Православный Вѣстникъ“ отмѣчалъ свою 35-лѣтнюю юбилейную дату. Для духовно-миссіонерскаго журнала при настоящихъ нашихъ условіяхъ такой срокъ существованія очень и очень почтенный. Въ журналѣ помимо ряда теплыхъ привѣтствій помѣщено не мало воспоминаній о началѣ русской миссіонерской работы въ Америкѣ. Теплымъ словомъ отмѣчается дѣятельность покойнаго Святышшаго Патріарха Тихона въ бытность его въ Америкѣ. Тяготу этого миссіонерскаго изданія и дѣла несетъ на себѣ въ настоящее время кафедральный протоіерей о. Теофанъ Букетовъ. Пользуясь информационными свѣдѣніями о жизни Православной Церкви въ Америкѣ, помѣщаемыми въ этомъ органѣ, мы

шлемъ съ Дальняго Востока своему собрату, хотя и запоздалое, но искреннее привѣтствіе и желаемъ уважаемому о. протоіерею ревности и силъ къ продолженію его святаго дѣла.

**Устранено лишнее препятствіе для церковнаго мира.**

Въ Америкѣ проживаетъ постоянно будирующей и всѣмъ недовольный выходецъ изъ карпаторусскихъ мѣстъ архіепископъ Адамъ (Филиповскій). Сколько было неприяностей съ этимъ іерархомъ еще при покойномъ Блаженнѣйшемъ Митрополитѣ Антоніи! Архіепископъ Адамъ чуть не каждый годъ мѣнялъ свою юрисдикцію и поднималъ смуту среди разноплеменной православной паствы Америки. За послѣднее время онъ взялъ курсъ и на Московскаго Митрополита Сергія. Послѣдній Архіерейскій Соборъ Русской Православной Церкви за границей обсуждалъ этотъ уходъ архіепископа Адама и вынесъ самое милостивое и братское рѣшеніе: принципиально осуждая самовольный уходъ епископа Адама, дѣло о немъ передалъ Архіерейскому Собору Сѣверо-Американской митрополіи. Такъ судятъ іерархи за границей, но далеко не такъ судятъ въ Москвѣ по указкѣ безбожной власти.

Вотъ какую встрѣчу и пріемъ получилъ въ Москвѣ этотъ, „хромающий на оба колѣна“ іерархъ. Въ Америку пришелъ указъ Митрополита Сергія, кромѣ архіепископъ Адамъ не только лишень архіерейства, но и духовнаго званія и возвращенъ въ первобытное состояніе простого мірянина. Вотъ выдержки изъ этого указа: „опредѣленіемъ своимъ отъ 29 Іюля 1939 года за номеромъ 29 постановили:

Не касаясь каноническихъ преступленій именующаго себя архіепископомъ Адама Филиповскаго, учиненныхъ имъ до принятія его въ общеніе съ Патріаршей Церковью въ декабрь 1938 года, за объявленнй имъ вскорѣ же, послѣ принятія разрывъ общенія съ Патріархіей, своимъ законнымъ высшимъ священноначаліемъ, лишитъ означеннаго Филиповскаго сана съ исключеніемъ изъ клира Православной Церкви и, въ случаѣ его новаго обращенія, считать его подлежащимъ принятію въ общеніе лишь въ чинѣ мірянина. Патріаршіи Мѣстоблюститель Сергій — Митрополитъ Московскій“.

Разумѣется, нашлись и у Филипов-

скаго защитники въ Америкѣ. Проживающій въ Нью-Йоркѣ греческій архіепископъ Феинагоръ съ тремя своими викаріями: греческимъ, украинскимъ Богданомъ и карпаторусскимъ Орестомъ Чернякомъ посѣтили епископа епископальной церкви въ Филадельфіи и просили его воздѣйствовать чрезъ вліятельныхъ въ Лондонѣ церковныхъ дѣятелей Англиканской Церкви на вселенскаго патріарха, чтобы указъ Московской патріархіи объ Адамѣ онъ аннулировалъ. А пока указъ аннулировала „карпаторусская консисторія“ при бывшемъ архіепископѣ Адамѣ.

**Сорокалѣтіе священнослуженія Архіепископа Виталія.**

1 октября Сѣверо-Американская митрополія молитвенно отмѣтила сорокалѣтіе служенія пользующагося большой любовью всей американской паствы своего архипастыря-миссіонера Владыки Виталія. Это торжество отозвалось эхомъ и въ далекой Словакіи, гдѣ трудами архипастыря основана Обитель Преподобнаго Іова, Почаевскаго Чудотворца, во Владиміровой, ведущая исключительную издательско-миссіонерскую работу не только на всю Европу, но и на все наше русское разсѣяніе. Центромъ чествованія архипастыря служилъ Кафедральный Крестовоздвиженскій соборъ въ Бронксѣ, въ коемъ объединились всѣ причты Нью-Джерсійской епархіи. Дальній Востокъ раздѣляетъ радость американской паствы по случаю такого торжества и сыновне привѣтствуетъ Христаго Архіерея.

**Голосъ крови.**

Нью-Йоркская національная газета „Россія“ приводитъ на своихъ страницахъ характерный и возидательный случай изъ жизни одной эмигрантской русской семьи въ Америкѣ.

„Двадцать лѣтъ тому назадъ, покинувъ взбаламученную революціей Россію, молодые супруги — Иванъ Степановичъ Нербадовъ съ своей женой Ольгой послѣ долгихъ мытарствъ скитанія по Сибири добрались до благословенныхъ береговъ Америки.

Молодые супруги нашли здѣсь пріютъ въ радушно принявшей ихъ американской семьѣ г. г. Орѣ. Отдохнувъ отъ тревожной далекаго пути и осмотрѣвшись на мѣстѣ, И. С. Нербадовъ рѣшилъ рискнуть вернуться обратно въ

СССР и попытаться спасти что-либо из оставленного имъ тамъ имущества, чтобы имѣть возможность заложить прочный фундаментъ своего благополучія на новомъ мѣстѣ.

Уѣхал молодой супругъ, сопровождаемый слезами жены, собиравшейся стать матерью. Долго не было вѣстей отъ уѣхавшаго, въ отсутствіе котораго родилась дочь.

Молодая мать, получивъ, наконецъ, печальныя вѣсти, что мужъ ея былъ разоблаченъ и арестованъ, рѣшила оставить свою малютку на попеченіи радушно пріютившей ихъ семьи, а сама уѣхала обратно въ Россію спасать мужа не имущество, а хотя бы жизнь любящаго мужа.

Уѣхала мать дѣвочки, названной Фэйтъ, и... не вернулась, погибнувъ, очевидно, съ мужемъ въ пучинѣ русской революціи.

Шли годы, ребенокъ подрасталъ и бездѣтные супруги Оръ удочерили русскую сиротку. Когда дѣвушка исполнилось 18 лѣтъ, названные родители ознакомили свою пріемницу съ ея прошлымъ. Много переживала и передумала молодая дѣвушка, узнавъ свою судьбу. И въ душѣ ея проснулась русская душа; она стала интересоваться всѣмъ русскимъ, ставшимъ для нея роднымъ, безконечно близкимъ и дорогимъ во имя ушедшихъ въ далекое и мрачное прошлое ея родителей.

Вступивъ въ союзъ Русско-Американской молодежи, молодая и милостивая брюнетка Фэйтъ, въ результатѣ общенія со своими русскими сверстниками, рѣшила креститься въ Православной Церкви, противъ чего ея новые родители-американцы не возражали.

Недавно въ храмѣ Божіей Матери „Взысканіе погибшихъ“ прот. Григорій Прозоровъ совершилъ таинство крещенія надъ 19-лѣтней дѣвушкой съ нареченіемъ ей имени „Татіана“.

Крестнымъ отцомъ былъ А. Кирсановъ, а крестной матерью—А. Кобушко, оба состоящіе членами союза Русско-Американской молодежи.

„Новорожденная Татьяна“ стала теперь дѣятельнымъ членомъ кружка молодежи, систематически посѣщаетъ и старательно изучаетъ русской языкъ.

Вотъ одинъ изъ многихъ, многихъ случаевъ многострадальной русской эмиграціи.

Но „свѣтъ не безъ добрыхъ людей“,

и „голосъ крови“ всегда скажется,— таковъ законъ торжествующей природы красую вѣчною сіять“.

### По лицу родной земли.

Когда отъ внѣшняго обзора переходишь къ скуднымъ свѣдѣніямъ изъ-за рубежей родныхъ, то видишь, что съ годами тамъ нѣтъ и не видно никакого просвѣта и улучшенія среди той темной ночи, какая покрываетъ великую землю и многострадальныи нашъ народъ.

Взявъ хотя бы сообщеніе нѣмецкой газеты „Франкфуртъ Цейтунгъ“, которая описываетъ впечатлѣнія и переживания своего корреспондента, совершившаго путешествіе въ Ростовъ-Великій, Ярославской губерніи,—гордъ считавшійся однимъ изъ достопримѣчательнѣйшихъ памятниковъ русской старины.

Онъ засталъ тамъ картину полного разрушенія. Ограда старѣйшаго монастыря разломана. Пестро расписанныя древнія ворота сломаны. Фрески обижъ сторонъ портала разрушены. Еще печальнѣй картина внутренняго монастырскаго двора. Въ двухъ-этажномъ домѣ посреди двора, украшенномъ надписью „Дѣтскій Домъ“, выбиты всѣ окна, словно было землетрясеніе, но это положеніе опровергается тѣмъ, что въ сосѣднемъ домѣ всѣ окна цѣлы. Очевидно, разбитыя окна результатъ своеобразнаго совѣтскаго воспитанія. На прекрасныхъ фасадахъ древнихъ церквей обвалилась штукатурка. Посреди заросшаго сорными травами двора протянута проволока, отдѣляющая церкви отъ жилыхъ помѣщеній. На ступеняхъ собора вооруженный патруль, охраняющій сложенные въ соборѣ съѣстные припасы. Въ Ростовскомъ Кремлѣ, одной изъ важнѣйшихъ достопримѣчательностей города, сложены овощи. Древній домъ епископа, построенный въ началѣ 13 вѣка, превращенъ въ антирелигіозный музей; древній же Успенскій соборъ, освященный въ 1214 году, въ складъ бочекъ и кадокъ.

Вообще, всѣ 22 художественно-прекрасныя церкви „ростовскаго стиля“ съ замѣчательной стѣнной живописью—въ состояніи полного разрушенія. Въ скоромъ времени всѣ онѣ развалятся окончателно, и Ростовъ-Великій станетъ маленькимъ городомъ съ разрушающимися домами, памятникомъ Ленина и водочными складами“.

### Покаяніе или новое лицемѣріе писателя Ивана Наживина?

Повременныя изданія російскаго разсѣянія получили отъ писателя Ивана Нажи-

вина пространныя письма, назначенныя къ самому широкому распространѣнью. Этотъ мрачный старикъ россійской эмиграціи, принесшій своими писаніями столько вреда русскому дѣлу и Христовой вѣрѣ, снова заговорилъ и выступилъ съ покаяннымъ письмомъ. Что это? Совѣсть заговорила передъ неизбѣжнымъ закатомъ жизни или какой-либо новый тактический ходъ, подобный тому, какой онъ разъ уже продѣлалъ, печатно отказавшись отъ своего же писанія—„Записки о революціи“?

Во всякомъ случаѣ, это письмо Наживина характерно. Жаль, что онъ кается только передъ покойнымъ Царемъ-Мученикомъ, котораго онъ такъ поносилъ, но не кается передъ Господомъ и Спасителемъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, котораго также дерзостно распиналъ. Хочется вѣрить, что, когда настанетъ часъ смертный, онъ принесетъ покаяніе духовнику и въ этомъ своемъ тяжкомъ грѣхѣ.

Вотъ это письмо.

„Мои родители, крестьяне, тяжелымъ энергичнымъ трудомъ поднялись на ноги, и я родился уже въ барскомъ особнякѣ, который купилъ себѣ мой быстро богатѣвшій отецъ у гр. Бобринскаго въ Москвѣ. Волею Александра II крестьянская Россія вступила въ новую жизнь и дѣлала чудеса. Безсмысленный и омерзительный раскатъ грома 1-го марта, которымъ интеллигенция отплатила Царю Освободителю за эпоху великихъ реформъ, приостановилъ правительственныя реформы, но, уйдя въ подполье, нездоровые красные микробы только усилили свою разрушительную дѣятельность. Въ дни моей молодости хорошей тонъ непременно требовалъ отъ молодого человѣка роли „сознательной личности“ и „борьбы за народъ“. Въ ряды этихъ—увъ!... мало сознательныхъ личностей становились тогда не только представители буржуазіи, какъ я;—мы всѣ знаемъ имена Рябушинскихъ, Коноваловыхъ, Третьяковыхъ, Саввы Морозова и пр.,—но и аристократы, какъ кн. П. А. Крапоткинъ, гр. Л. Н. Толстой, князя Шаховскіе, кн. Хилковъ, Чертковъ, Чичеринъ и пр. Красная оудрѣ росла какъ на дрожжахъ, русской человѣкъ непременно требовалъ себѣ неба въ алмазахъ и былъ твердо увѣренъ, что онъ „звучитъ гордо“.

Заболѣлъ этой общественной оспой и я, но не въ очень сильной степени. Неба въ республиканскихъ и социалистическихъ алмазахъ хотѣлъ и я, но я, человѣкъ съ трезвой головой, ждалъ его черезъ вѣка: выросшій въ родовомъ крестьянскомъ домѣ,

среди свей безграмотной родни, среди народа, я народническія иллюзіи раздѣлялъ только очень осторожно.

Войдя въ общественную жизнь въ качествѣ писателя, я не замедлилъ, понятно, устроить Россіи „вселенскую смазь“: только мы, „передовики“, сможемъ устроить ея дѣла, а все, что не съ нами, подлежить анаемѣ и должно быть брошено на историческую свалку.

Первая революція, 1905 г., очень охладила мой революціонныя устремленія, а вторая, 1917 г., и совсѣмъ подсыхла ихъ въ корнѣ навсегда. Но разбѣгъ все же владелъ еще мною, и я смотрѣлъ на дѣятелей „старого режима“ съ неприязнью. Къ великому моему сожалѣнію, въ числѣ ихъ попалъ и Государь Николай II. Но, изслѣдуя для своихъ романовъ наше прошлое, я все болѣе и болѣе убѣждался, что онъ совсѣмъ не былъ ни глупымъ, ни безвольнымъ, какъ неустанно твердила „общественность“: первымъ (для насъ) онъ былъ только потому, что онъ не раздѣлялъ нашихъ заблужденій, а безвольнымъ мы его представляли потому, что онъ не только ни въ малѣйшей степени не обладалъ нашимъ основнымъ и тяжкимъ порокомъ, самоуверенностью—„мы все знаемъ...“, но, наоборотъ, былъ безпредѣльно скромнѣе. Частыя бесѣды съ Л. Д. Корсаковымъ, которому случилось близко видѣть жизнь Царскую, окончательно убѣдили меня въ томъ, что мы, общественники, были непроходимыми ослами—одинъ Милоковъ съ его подлой „глупостью или измѣной“ чего стоитъ... — и что на насъ лежитъ отвѣтственность за гибель несчастной, затравленной нами царской семьи.

Я посвятилъ той страшной трагедіи нашей цѣлый томъ—„Уставша Царевна“,—но когда то онъ въ наше смутное время еще выйдеть? А смерть не ждетъ: мнѣ уже 65 лѣтъ. И потому, не откладывая дѣла, я считаю долгомъ своей совѣсти теперь же покаяться въ своей грубой и жестокой общественной ошибкѣ: не Царь былъ виноватъ передъ нами, а мы передъ Нимъ, за насъ пострадавшимъ. За нашу ошибку мы пострадали очень строго, но все же нѣтъ тѣхъ страданій, которыми мы могли бы до конца искупить наше преступное легкомысліе и смыть съ нашихъ рукъ и душъ кровь нашихъ жертвъ, бѣднаго Государя и Его близкихъ.

Я очень прошу моихъ читателей, если они встрѣтятъ въ моихъ томахъ суровые отзывы о погибшемъ Государѣ, Государынѣ

и ихъ близкихъ, истолковывать эти мои грѣхи въ свѣтъ этого письма всѣмъ: я виновать въ этой ужасной ошибкѣ и я го-

товъ еще и еще искупать ее, какъ мнѣ укажетъ суровый Рокъ“.

Иванъ Наживинъ.

Архимандритъ Паананль (Львовъ).

## Изъ Сербіи.

Въ Югославіи, въ гор. Шабці 19-го августа въ день праздника Преображенія Господня торжественно совершень былъ двадцатипятилѣтній юбилей Церской битвы, которая въ 1914 году выиграна была сербскими войсками у во много разъ сильнѣйшаго непріятели, и которая на цѣлыхъ полтора года задержала наплывъ непріяельскихъ войскъ въ Сербію.

На торжество пріѣхалъ Святѣйшій Патріархъ Гавриилъ. Присутствовали также: Епископъ Шабацкій Симеонъ (Поповичъ), Епископъ Марчанскій Викентій (Продановъ), Королевскій Намѣстникъ, баны (губернаторы) Дринскій, Дунайскій и Савскій, послы Французскій, Румынскій, Греческій и посланники: Англійскій, Американскій и Италіанскій.

Изъ рѣчей, произнесенныхъ на торжестве, надо отмѣтить рѣчь военнаго министра, генерала Душана Трифуновича, сказавшаго:

„Геройскій народъ Сербскій! Сегодня, въ день двадцатипятилѣтія славно побѣдоносной битвы Церской, вы принесли восковую свѣчу своимъ витязямъ, почившимъ здѣсь на порогѣ отечества, защищая свою свободу и свои очаги.

Ты вѣровалъ, великій народъ, въ Бога и въ правду своего дѣла. Вѣровалъ ты, что съ Божіей помощью ты побѣдишь врага. Вѣровалъ ты въ сильную Матушку Русь, что она, свое дитя—Сербію, не оставитъ одинокой. И ты не обманулся. Вѣра спасла тебя. И Богъ помогъ тебѣ, и Мать пришла тебѣ на помощь. Взволновалась великая Русь и прилетѣла Сербіи на помощь“.

18-го августа въ гор. Тополь неожиданно, на пути въ Бѣлградъ въ автомобиль скончался епископъ Банатскій Пресвященныи Викентій (Вуичъ), Покойный Владыка, въ мѣрѣ—Василій, родился въ 1874 г., окончилъ Богословскій факультетъ въ Черновицахъ и принялъ монашество въ праздникъ Благовѣщенія въ 1903 г. Съ 1914 по 1932 г. г. былъ рек-

торомъ Богословской семинаріи въ гор. Сремскіе Карловцы и профессоромъ церковнаго права въ Бѣлградскомъ университетѣ. Въ 1932 году былъ избранъ епископомъ Карловацкимъ, а въ 1936 г. назначенъ епископомъ Банатскимъ.

Изъ работъ почившаго Владыки по церковному праву отмѣтимъ его трудъ о Кормчей книгѣ, представленный имъ Архіерейскому Собору Сербской Православной Церкви 25-го мая 1939 года. Въ этомъ трудѣ имъ между прочимъ пишеть:

„Кормчая книга, являющаяся официалнымъ каноническимъ сборникомъ не только нашимъ, но и всѣхъ другихъ православныхъ славянскихъ Церквей, дѣйствуетъ съ 13-го вѣка. Создана она была трудами перваго Сербскаго архіепископа св. Саввы въ первой четверти XIII-го вѣка и перешла сначала въ Болгарію, а оттуда Іаковъ Святославъ въ 1270 году отослалъ ее въ Россію, гдѣ тогдашній русскій Митрополитъ Кириллъ II-ой на Соборѣ во Владимірѣ въ 1274 году провозгласилъ ее официалнымъ каноническимъ сборникомъ Русской Православной Церкви. Такимъ образомъ самая великая Православная славянская Церковь—Русская еще въ XIII-мъ вѣкѣ приняла Кормчую, какъ свой официалный сборникъ. Патріаршій Соборъ, избравшій блаженнопочившаго Тихона Патріархомъ въ октябрѣ 1917-го года, вынесъ постановленіе о необходимости замѣнить Кормчую новымъ официалнымъ сборникомъ въ коемъ исключено было бы все неупотребительное изъ теперешней Кормчей. Между тѣмъ кровавая страшная разруха Русской революціи отстранила это дѣло, и Кормчая осталась непоколебленной.

Каноны въ ней приведены въ сокращенномъ текстѣ. Поэтому Русская Церковь еще 100 лѣтъ тому назадъ въ 1839 г. издала полный русско-славянскій текстъ каноновъ въ сборникѣ „Книга правилъ“. Въ первомъ, изданіи кромѣ полнаго русско-славянскаго текста, находится и полный греческій текстъ каноновъ, благодаря чему можно видѣть интерпретаціи Корм-

чей и точно ее цитировать. Изъ сего ясно, что Кормчая дѣйствуетъ въ настоящее время во всѣхъ православныхъ Помѣстныхъ Славянскихъ церквахъ, какъ официальный каноническій сборникъ и отъ-на его превышаетъ законодательную компетенцію отдѣльныхъ Церквей. Дѣйствующій и понынѣ официальный каноническій всеславянской сборникъ могъ бы быть замѣненъ новымъ каноническимъ сборникомъ только при одновременной отмінѣ прежняго во всѣхъ православныхъ помѣстныхъ славянскихъ церквахъ, особливо же въ Церкви Русской, какъ величайшей изъ Православныхъ славянскихъ Церквей.

Ссылка на то, что въ Византіи цари помимо Церкви составляли законы и для Церкви, которые ввиду ихъ устарѣлости не могутъ быть примѣняемы, неправильна, ибо государство всегда творило законы въ полномъ согласіи съ Церковью. И во времена Вальсамона было обще признаннымъ началомъ, что каноны выше государственныхъ законовъ, и въ концѣ 9-го вѣка въ наивеличественный сборникъ Византійской юриспруденціи—въ „Базилику вошло: „когда при объясненіи законовъ требуется ссылаться на обычай, все, что идетъ противъ законовъ, не можетъ служить образцемъ“ (Баз. 11, 12).

Одинъ Византійскій царь сказалъ однажды: „будучи царемъ, я являюсь лишь соіереемъ“. Церковно-политическіе законы византійскихъ царей были ничѣмъ инымъ, какъ канонами и предписаніями

Церкви, принятыми государствомъ, кое дало имъ авторитетъ государственныхъ законовъ и тѣмъ санкцію государственной принудительности.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, святой Архіерейскій Синодъ (Сербской Церкви) постановленіемъ отъ 4-го мая с. г. изъяснилъ, что всеславянской сборникъ Кормчая дѣйствуетъ и до нынѣ.

Кормчая имѣетъ быть нашимъ официальнымъ каноническимъ сборникомъ, пока не будетъ замѣнена новымъ. И желательно, чтобы св. Церковь Сербскаго Патріархата, пока такой сборникъ не будетъ составленъ, приняла нынѣ, какъ полномочный каноническій источникъ при разъясненіи Кормчей, русскій сборникъ „Книга правилъ“ (отъ 1839 г. или новое изданіе, послѣднее отъ перваго десятилѣтія сего вѣка), по коему мы могли бы автентично цитировать каноны, какъ это доннынѣ совершается въ наибольшей славянской помѣстной православной русской Церкви.

Вмѣстѣ со славянскимъ богослужбнымъ языкомъ и славянскимъ Священнымъ Писаніемъ, Кормчая представляетъ собой одну изъ твердынь, вѣковую золотую драгоценность, которая вяжетъ неразрывнымъ духовнымъ единствомъ всѣ Православныя помѣстныя славянскія Церкви и которую никакъ не слѣдуетъ оставлять въ настоящія смутныя и для славянскаго Православія нарочито тяжкія времена“.

## Отъ Редакціи.

Кончатся годъ. Всюду подводятъ итоги, подсчитываютъ прибыль и убытки. Такъ и въ дѣлѣ издательства надлежитъ подвести итоги. Въ отчетномъ году журналъ „Хлѣбъ Небесный“ ставилъ своей задачей внутренне его преобразовать въ журналъ доступный широкой массѣ православныхъ читателей. Какія достижения въ этомъ направленіи?

Въ началѣ года подписчиковъ было около 100 человекъ. Съ каждымъ мѣсяцемъ число подписчиковъ стало увеличиваться и теперь тиражъ журнала достигъ 600 экземпляровъ. За предыдущіе мѣсяца всѣ номера журнала разошлись безъ остатка. Номеръ же 10, по-

священный Высокому Юбиліару, Митрополиту МЕЛЕТІЮ, выпущенъ былъ въ числѣ 2100 экземпляровъ.

Цифры — безпристрастные свидѣтели дѣлъ человеческихъ, а посему всеозначенныя цифры свидѣтельствуютъ о томъ, что журналъ замѣтили, а замѣтивши стали имъ интересоваться.

Подписная плата установлена была, вѣрнѣе она была оставлена въ прежнемъ размѣрѣ, 3 гоби за годъ и только въ настоящемъ 1940 году — она повышена на 1 гоби, выражаясь въ 4 гоби за годъ.

Повышеніе вызвано удорожаніемъ



всѣхъ печатныхъ матеріаловъ: бумаги, краски, типографскихъ расходовъ.

Однако, нужно замѣтить, что и при повышенной платѣ въ 4 гоби представляется возможнымъ покрывать расходы только на бумагу и типографію.

Сотрудники и редакция всѣ работаютъ „Бога ради“, — бесплатно, отдавая свои думы, знания и работу, какъ жертву.

Всѣмъ сотрудникамъ нашъ глубочайшій поклонъ и искренняя благодарность за добродѣтели на пользу ближняго и во славу Матери нашей — Православной Русской Церкви.

Ей, объединительницѣ насъ, всѣхъ, Ей — нашему единственному приближенію и утѣшенію — Церкви Православной, всѣ наши силы, вся печатная работа!

Трудясь сами, мы неустанно зовемъ на это дѣланіе и всѣхъ желающихъ потрудиться въ этомъ направленіи и, благодареніе Богу, гласъ нашъ не остается не услышаннымъ и отзвуки находимъ во всѣхъ частяхъ свѣта.

Кромѣ увеличенія подписки мы укажемъ также на „Свидѣтельство отъ авторитетныхъ лицъ“, живущихъ внѣ нашей епархіи.

Начнемъ съ отзыва Главы Церкви Расквінія Митрополита Анастасія.

Вотъ его письмо отъ 12 августа 1939 г. № 645: „Мною получены номера „Хлѣба Небеснаго“, выпущенные Епархіальнымъ Советомъ послѣ принятія имъ на себя изданія этого журнала и я выражаю благодарность Совету за очень замѣтное улучшение содержанія этого полезнаго печатнаго церковнаго органа. Призываю Божіе благословеніе на членовъ Епархіальнаго Совета и ихъ труды на нивѣ духовнаго просвѣщенія, желаю издаваемому ими органу дальнѣйшаго преуспѣанія.

Вотъ отзывъ Протопресвитера о. Сергія Орлова отъ 4 окт. 1939 г. изъ Женева: „Сердечно благодарю Васъ за присылку мнѣ журнала „Хлѣбъ Небесный, который и мною, и нѣкоторыми прихожанами моими читается съ большимъ интересомъ. Несомнѣнно, изъ всѣхъ журналовъ русскихъ духовныхъ, издаваемыхъ за границей, Вашъ журналъ сейчасъ наилучшій и интереснѣйшій, — и, если силы позволяютъ, очень хотѣлось бы быть сотрудникомъ его.“ — Не станемъ приводить другихъ письменныхъ отзывовъ.

Много также добрыхъ отзывовъ и

свидѣтельствованій получено и изустнымъ путемъ.

Все сказанное выше не для похвалы приводится здѣсь, а говорить лишь о томъ, что путь избранный журналомъ отбѣгаетъ запросамъ и нуждамъ православнаго читателя. Прислушиваться къ мнѣніямъ, прикладывать ухо къ землѣ и ловить ея звуки, есть долгъ руководителя каждаго дѣла, а редакціоннаго въ особенности.

Знать мнѣнія читателей, а тѣмъ паче руководящихъ круговъ нашей іерархіи, — есть нарочитый долгъ работниковъ на нивѣ духовно-религіознаго дѣланія.

Журналъ издается въ предѣлахъ Государства въ Маньчжу-Ди-Го и пользуется полной свободой, за что Редакція, отъ имени всего православнаго населенія, приноситъ Государственнымъ Властямъ глубокую благодарность. — Русское православное населеніе нынѣ расквіно по всему міру, но не богата за граница органами духовно-религіозной печати, выходящими на русское языкъ. Значительно сократились парижскія изданія, за происшедшими политическими измѣненіями, прекратили свое существованіе журналы и газеты въ Польшѣ, есть опасенія, что и въ Прибалтійскихъ Государствахъ замолкнетъ печатный голосъ Православія.

Это обязываетъ насъ, — труженниковъ печатнаго церковнаго слова, на усиленіе работы здѣсь на Дальнемъ Востоку.

Заграничный Архіерейскій Соборъ, создавая Представительство свое въ лицѣ Митрополита Мелетія — безусловно учитывалъ наличие мѣстнаго печатнаго органа, посредствомъ коего возможно было-бы приводить дѣло объединенія и полнаго обслуживанія нуждъ Православія.

Такимъ органомъ является журналъ „Хлѣбъ Небесный“ въ своихъ основныхъ частяхъ руководимый непосредственно Его Высокопреосвященствомъ Митрополитомъ Мелетіемъ.

Отсюда ясны задачи и необходимость существованія журнала. Однако таксе существованіе требуетъ поддержки журнала и къ этой поддержкѣ призывается все Православное населеніе. Пусть это будетъ роднымъ и близкимъ дѣломъ каждаго. Пусть каждый призываетъ стать въ ряды подписчиковъ своихъ друзей, знакомыхъ, пусть самъ выполнитъ долгъ, подписавшись на жур-

наль. Только обоюдными усилиями можно обезпечить существованіе журнала.

Пусть силѣ напряженія Редакціи и сотрудниковъ журнала будетъ обезпечена поддержка читателей, и тогда не только существованіе, но и дальнѣйшее развитіе журнала будетъ обезпечено.

Что касается существа предстоящей работы, то она мыслится въ такомъ видѣ:

Твердо намѣчено и будетъ проводиться четыре постоянныхъ отдѣла: отдѣлъ изъясненія Евангелія, — слова выдающихся проповѣдниковъ, — изъ житія Святыхъ.

По этимъ отдѣламъ въ каждомъ номерѣ будутъ статьи, 4—остальной матеріалъ будетъ вводиться подъ статьи разнообразнаго характера, призваннаго удовлетворить какъ рядового читателя, такъ и читателя съ повышенными богословскими требованіями.

Изъ „Богослужбной страницы“ будутъ оставлены только свѣдѣнія о нѣко-

торныхъ службахъ, замѣняя этотъ отдѣлъ свѣдѣніями о чинѣ Богослуженія съ изъясненіемъ такового. Этотъ отдѣлъ остается въ рукахъ преподавателя Литургики Богословскаго Факультета Института св. Владиміра протоіерея о. Иннокентія Пѣтелина.

Отдѣлъ иностранной хроники остается въ завѣдываніи протоіерея о. Л. Викторова. Таковъ намѣченный путь. Какъ удастся его осуществить, покажетъ будущее. Но мы вѣримъ, что, Господу содѣйствующу, съ прежней жертвенностью и настойчивою заботою, пользуясь поддержкой читателей мы сможемъ вести свою важную и отвѣтственную работу проповѣди Слова Божія, во славу Православной Церкви, и во исполненіе долга каждымъ христіаниномъ.

Съ Богомъ въ Новый Годъ, на дальнѣйшую работу!

Редакція.



## МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

### Праздникъ въ Мужскомъ монастырѣ.

4 ноября Казанскій мужской монастырь въ торжественной обстановкѣ отмѣтилъ свой престольный праздникъ—день Казанской иконы Божіей Матери.

Наканунѣ всенощную съ чтеніемъ акаѳиста совершили епископъ Димитрій и епископъ Ювеналій. Въ самый день праздника торжественную литургію и молебны совершили митрополитъ Мелетій, архіепископъ Несторъ и епископъ Ювеналій въ сослуженіи съ причтомъ и городскимъ духовенствомъ.

Прекрасная погода привлекла въ монастырь много богомольцевъ, наполнившихъ храмъ и стоявшихъ въ оградѣ.

Заново обновленный, благолѣпный храмъ, торжественное служеніе—напоминаніе русскіе монастырскіе праздники.

Во время обѣдни, по прочтеніи Евангелія, Митрополитъ Мелетій обратился къ молящимся со словомъ о праздникѣ Казанской иконы Божіей Матери и о значеніи иконы въ исторіи Россіи.

Во время малаго входа митрополитъ Мелетій возвелъ въ санъ игумена іеро-

монаха Марка и возложилъ на него палицу.

По окончаніи литургіи состоялось чествованіе монастыремъ митрополита Мелетія по случаю его юбилея и принятія сана митрополита.

Настоятель монастыря игуменъ Иннокентій произнесъ слово, въ которомъ отмѣтилъ особую радость братіи и богомольцевъ по поводу перваго служенія Архипастыря въ ихъ храмѣ послѣ принятія имъ сана митрополита. Затѣмъ о. Иннокентій принесъ Владыкѣ поздравленіе съ 50-лѣтіемъ его пребыванія въ священномъ санѣ, благодарилъ за неизмѣнное благожелательное отношеніе къ Обители и поднесъ Архипастырю даръ—образъ Казанской Божіей Матери.

Митрополитъ Мелетій принялъ образъ и благодарилъ за поздравленіе и добрыя пожеланія.

По окончаніи Богослуженія состоялась многолюдная трапеза, на которой присутствовали всѣ три архипастыря, духовенство, начальникъ Бюро эмигрантовъ ген.

## ИЗВѢЩЕНІЕ

отъ Редакціи журнала

# „Хлѣбъ Небесный.“

Редакція журнала „Хлѣбъ Небесный“ проситъ всю корреспонденцію, почтовую и денежную направлять въ адресъ:

**Маньчжу-Ди-Го, Харбинъ, Харбинскій Епархіальный Совѣтъ, Водопроводная ул. д. № 73.**

**Byzantine-Russian Church Administration of the diocese of Harbin. 73, Vodoprovodnaya Str., Harbin, Manchu-Di-Kuo. Tel. No. 34-04.**

По этому же адресу надлежитъ посылать и изданія „по обмѣну“ за журналъ.

Лица, не внесшія подписную плату за журналъ, за текущій годъ, благоволятъ озаботиться внесеніемъ таковой.

Помните; что только при взаимной поддержкѣ можетъ существовать и развиваться религіозно-нравственный журналъ.

Телефонъ Редакціи 34-04.

## Содержаніе № 12.

- 1) Нагорная бесѣда. Блажени плачущіи... (Толкованіе на Евангеліе отъ Матея 5, ст. ст. 4-6)—стр. 1.
- 2) Молитва. Стих. Н. Н. Кадьянь—стр. 3.
- 3) Почитаніе Свящ. Игуменъ Зосима - стр. 4.
- 4) Петръ, сборщикъ податей. Е. Скобцова - стр. 6.
- Русскіе въ Австраліи. Свящ. Иннокентій Сѣрышевъ - стр. 9.
- 6) Чудо на морѣ. Со-Зайцева - стр. 14.
- 7) Владимірскій Сборникъ, въ память 950-лѣтія Крещенія Русской Православной Церкви за границей съ участіемъ клира и мірянъ - стр. 36.
- 8) Раскольникъ. Стих. М. П. Розенгеймъ - стр. 33.
- 9) Богослужбная страница. Декабрь. Прот. И. Пѣтелинъ - стр. 41.
- 10) Ампада. Стих. Амурець - стр. 44.
- 12) Внѣшняя хроника. Прот. П. Викторовъ - стр. 45.
- 13) Изъ Сербіи. Архим. Наванайль (Пьвовъ) - стр. 49.
- 14) Отъ Редакціи - стр. 50.
- 15) Мѣстная хроника—стр. 52.

**Б О Т Ы**

дамскіе и дѣтскіе  
собственнаго производства и марки „555“

**КАТАНКИ**

черные и сѣрые

**ЧЕСА НК И**

**О Б У В Ъ**

зимняя, спортивная и домашняя разная.

**ПРИЕМ ЗАКАЗОВ**  
по журналу „VOGUE“.

**Ч У Р И Н .**

НОВЫЙ ГОРОД, ПРИСТАНЬ, МОДЯГОУ.

СВЯЩЕННЫЯ ИЗОБРАЖЕНІЯ

**И К О Н Ы на бумагѣ въ краскахъ**

Можно приобрести въ Епархіальномъ Совѣтѣ.

(Водопродная 73, отъ 9 до 2 ч. ежедневно).

Имѣются разныхъ размѣровъ изображенія: СПАСИТЕЛЯ (нерукотворенный образъ, моленіе о чашѣ, Спаситель благословляющій и др.), БОЖІЕЙ МАТЕРИ („Казанской“, „Иверской“, „Знаменія“ и др.), СВЯТЫХЪ (ангеловъ, апостоловъ, мучениковъ и др.), ДВУНАДЕСЯТЫХЪ ПРАЗДНИКОВЪ и др. священныхъ событій.

Иногороднимъ заказы выполняются почтой. Цѣны минимальныя.

Издательство Казанско-Богородицкаго Мужскаго Монастыря.

Издатель—Алексій Петровичъ Мельниковъ (Игуменъ Иннокентій). Крестовоздвиженская 18.

Редакторъ—Евгеній Николаевичъ Сумароковъ. Офицерская 8.

Типографія Казанско-Богородицкаго Мужскаго Монастыря. Крестовоздвиженская 18.

Типографъ—Иванъ Григорьевичъ Пронинъ (монахъ Христофоръ). Крестовоздвиженская 18.

Издано 4-мъ 6 г. эры Канъ-Де.

№ 5

康寧四年六月十五日第三種郵便物認可

№ 5

Май 7 года Кань-Дэ (1940 г.)

# Хлебъ Небесный

Духовно-нравственный, православный, иллюстрированный журнал,  
издаваемый при Казанско-Богородицк. Мужскомъ М-рѣ въ г. Харбинѣ



## Христось Воскресе!

# ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1940 ГОДЪ

на религиозно-нравственный иллюстрированный журналъ

## „ХЛѢБЪ НЕБЕСНЫЙ“

издающійся въ городѣ Харбинѣ.

Журналъ „Хлѣбъ Небесный“ имѣтъ своей задачей дать православному чело-вѣку чтеніе, удовлетворяющее его ду-ховные запросы, освѣщающее явления жизни въ свѣтѣ Евангелія и служить освѣдомительнымъ нуждамъ Епархіи.

Въ журналѣ будутъ помещаться статьи:

- 1) по истолковательно-назидательному чтенію Священ. Писанія и Богослу-женія.
- 2) Явленія Промысла, Силы, Мудрости и Любви Божіей въ жизни св. людей и событія общей церковной и русской исторіи.
- 3) Житія Святыхъ.
- 4) Проповѣди.
- 5) Статьи апологетическаго и освѣдоми-тельного характера о жизни инослав-ныхъ исповѣданій и сектъ.
- 6) Статьи общаго апологетическаго со-держанія противъ коммунизма и др. вредныхъ сообществъ, направленій и движеній.
- 7) Хроника церковной жизни: общая и мѣстная.
- 8) Отдѣлъ переписки по запросамъ чи-тателей.

9) Статьи по церковному искусству: иконописи, церковному пѣнію и архи-тектурѣ и т. п.

10) Произведенія изящной литературы, соответствующія цѣлямъ журнала.

11) Статьи, очерки и замѣтки по вопро-самъ текущихъ событийъ церковной жизни.

Сотрудниками журнала „Хлѣбъ Не-бесный“ состоятъ: Митрополитъ МЕЛЕТІЙ, Ар-хіепископъ НЕСТОРЪ, Епископъ ДИМИТРІЙ, Епископъ ВАСИЛІЙ (Берлинъ), Епископъ Іосафъ (Канада), Протопр. С. Орловъ (Же-нева), Протопр. П. А. Рождественскій (Дай-ренъ), Архим. Филаретъ, Архим. Наванайлъ (Сербія), Игумень Иннокентій, Игумень Зосима (Парижъ), Гермопыхъ Меводій, Деканъ Богословскаго Факультета Прот. В. Гурьевъ, Доцентъ Богословскаго Фа-культета: П. К. Смирновъ, И. И. Костючикъ, Е. Н. Сумароковъ, Н. В. Никифоровъ, Прот. о. И. Пѣтелинъ, Прот. о. П. Викторовъ, Проф. К. І. Зайцевъ, Проф. И. А. Тимбо, Прот. о. А. Пономаревъ, Прот. Новосиль-цевъ, Прот. о. В. Демидовъ (Пенсильва-нія, Америка), Э. Геранина (Харбинъ), С. А. Зайцева, Вл. А. Маевскій (Бѣлградъ), Прот. С. Русановъ, Г. Г. Баранова-Попо-ва, Священникъ о. В. Герасимовъ, Н. М. Депутатовъ.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячными книжками, въ объемѣ до 100 страницъ убористой печати, богато иллюстрированный.

Подписная плата за журналъ „ХЛѢБЪ НЕБЕСНЫЙ“ за годъ 4 гоби

за 1/2 г. 2 г. 25 ф.

Цѣна отдѣльнаго № 0.40 ф.

За границу — 2 американск. дол. Съ приложеніемъ — 3 американск. дол.

### СЪ ПРИПЛАТОЙ 1 гоби ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЬ

12 №№ журнала и на выборъ

1 икона (Олеографія):

„Спасителя съ Евангеліемъ.“ или „Моленіе о Чашѣ“ или 1 икону Божіей Матери: „Страстную“, или „Казанскую“ или „Тверскую“.

Всѣ иконы имѣютъ размѣръ — 42×56.

— или одну изъ нижеслѣдующихъ книгъ:


1. „Житіе св. Николая Чудотворца“. Изд. Ортодокс.
2. „Жизнь Пр. Богородицы“ — Изд. Ор-тодокс.

3. „Русская Исторія“ Острогорскаго.
4. „Святц. Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта“ Темнобровъ, изд. 1939 г.
5. „Добротолубіе“ — изд. Мужск. Монаст.
6. „Основы этики“ — проф. К. І. Зайцева.
7. „Домашній Молитвословъ“ Владыки Димитрія, изд. Иверской церкви.
8. „Св. Апостолъ и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ“. Изд. Бр—ва им. Св. Ап. Іоанна.
9. „Сибирь. Союзники и Колчакъ“ проф. Г. К. Гинса.

Годовымъ подписчикамъ допускается разсрочка: при подпискѣ — 2 гоби и остальные 2 гоби къ 1-му Мая.



**Христово Воскресеніє.**



# Воскресъ!


День наступиль, зажглась денница,  
Ликъ мертвой степи заапль;  
Заснула шакаль, проснулась птица.  
Пришли взглянуть — гробъ опустѣль!.

И муросныцы бѣжали  
Повѣдать чудо изъ чудесъ:  
Что нѣтъ Его, чтобы искапи!  
Сказаль: „воскресну!“ и — воскресъ!

Бѣгутъ... молчать,.. признать не смѣють,  
Что смерти — нѣтъ, что будетъ часъ,  
Ихъ гробы тоже опустѣють,  
Пожаромъ неба освѣтятся!

К. К. СПУЧЕВСКІЙ.

*Харьбинскій Епархіальный Совѣтъ, Настоятель Монастыря съ  
братіей, Редакція журнала „Хлѣбъ Небесный“ поздравляють  
читателей, друзей журнала и сотрудниковъ съ Светлымъ  
Праздникомъ ХРИСТОВА ВОСКРЕСЕНІЯ.*





## „ХЛЪБЪ НЕБЕСНЫЙ“

Духовно-нравственный, православный. иллюстрированный журнал, издаваемый при  
Казанск-Б городницкомъ Мужскомъ Монастырѣ въ г. Харбинѣ.  
5-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

(Толкованіе на Евангеліе отъ Матѳея гл. 28, ст. ст. 1—10).

## Воскресеніе Христова. Явленіе Ангела у гроба. Бѣгство кустодіи. Путешествіе муриносицъ ко гробу и первыя явленія Господа.

**В**ремя дѣйствовать Богу, ибо разоренъ законъ Твой!... Такъ отъ из-бытка горести восклицала нѣкогда Давидъ, видя, какъ переполнялась чаша беззаконія въ рукахъ нѣкоторыхъ людей. Стократъ надлежало повторить сіе восклицаніе тому, кто былъ у гроба Иисусова. Если когда, то тутъ время было дѣйствовать Богу, Самому Богу, ибо не только разоренъ былъ законъ, но и поруганъ Самъ Законодатель! Что было бы съ бѣднымъ человѣчествомъ, если бы печать Каиафы не растягла отъ огня правды Божіей, если бы надежда наша, нашъ возлюбленный Спаситель, не возсталъ изъ Своего гроба?... О какъ вѣрно сказалъ великій Апостоль Христовъ: *аще Христосъ не воста, тѣце убо проповѣданіе насие, тѣца же и вѣра ваша... Еще есте во грѣсѣхъ вашихъ, убо и умершии о Христвѣ погубиши*, и сами мы—*окаяннѣиши всѣхъ человекъ есмь!*.. Но Христосъ восталъ отъ мертвыхъ. Онъ воскресъ, Онъ побѣдилъ смерть Своею смертию, и нѣтъ событія, нѣтъ чуда, болѣе засвидѣтельствованнаго, нѣтъ истинны, болѣе радостной для сердца человѣческаго, какъ Его преславное изъ мертвыхъ воскресеніе! Кратко благовѣствуютъ намъ святые Евангелисты о воскресеніи Господа нашего, о Его явленіяхъ муриносицамъ и ученикамъ; но въ этой краткости наше сердце чувствуетъ избытокъ той радости, какая переполняла сердца самихъ святыхъ благовѣстниковъ, той небесной радости, которая не находитъ словъ для своего выраженія, и, не распротраиваясь въ подробностяхъ повѣствованія, выражаетъ себя болѣе въ краткихъ восклицаніяхъ отъ переполненнаго восторгомъ сердца: *Ризавуи!... Господь мой и Богъ мой!*.. И отголоскомъ этой святой радости въ нашихъ сердцахъ служить наше сладостное пасхальное привѣтствіе: *Христосъ воскресъ — воистину воскресъ!*... Изложимъ здѣсь событія радостнаго утра Воскресенія Христова въ послѣдовательномъ порядкѣ, восполняя сказанія Евангелиста Матѳея сказаніями другихъ Евангелистовъ и слѣдуя въ расположеніи сихъ событій указаніямъ святаго Теофана-Затворника. Святый Евангелистъ Матѳей сообщаетъ намъ, что еще *въ вечеръ же субботный*, лишь только миновалъ законный покой этого великаго праздника, раньше, чѣмъ была приставлена ко гробу стража, *свитающаи во едину отъ субботы*, въ самомъ началѣ перваго дня недѣли,—а день начинался у Евреевъ, какъ извѣстно, съ вечера, *прииде Марія Магдалина и другая Марія, Іосіева, видѣши гробъ*. Св. жены приходили посмотрѣть дорогой для нихъ гробъ, все ли тамъ такъ, какъ онѣ видѣли вчера и по возвращеніи домой, пригласивъ съ собою еще мать сыноуей Заведеевъ Саломію, пошли купить ароматовъ для помазанія тѣла Господа Иисуса. Въ тотъ же вечеръ святыя жены, вѣроятно, повидались съ Іоанною, женою домоправителя Иродова, и съ

Время дѣй-  
ствовать  
Богу!..  
Слова Иншо-  
кентія А. Х.

Вся наша  
вѣра утвер-  
ждается на  
воскресеніи  
Христовомъ.  
1. Кор. 15. 14.  
11—19.

Почему св.  
Евангелис-  
ты кратко-  
благовѣст-  
вуютъ о вос-  
кресеніи на-  
шего Госпо-  
да?  
Іоан. 20.  
28. 16.  
Утро вос-  
ресенія  
Христова.

„Еванг. Пст.  
о Богѣ Сы-  
нѣ“.

1-е путеше-  
ствіе мури-  
носицъ ко  
гробу Хри-  
стову.  
Лк. 24. 10.

Лк. 24, 10.

съ другими женами, которая слѣдовали за Господомъ изъ Галилеи, и сговорились какъ дѣйствовать утромъ. Рѣшено было: сойтись не въ городѣ, чтобы не обратить на себя вниманія, а ждать другъ-друга у самаго гроба, въ саду Иосифа Аримаейскаго, чтобы приступить къ помазанію тѣла Господня всѣмъ совокупно. Онѣ останавливались не въ одномъ домѣ, и потому не могли точно знать, кто когда выйдетъ. О стражѣ онѣ ничего не знали. Между тѣмъ, вѣроятно въ самую полночь, и се, трувь бысть велій,

Почему содрогнулась земля?  
Слова Иннокентія А. Х.

земля страшно содрогнулась, „и не могла не содрогнуться, потому что изъ нѣдръ ея выходилъ теперь великій Первенецъ изъ мертвыхъ“, славному воскресенію Котораго удостоились послужить Силы небесныя: Ангель бо Господень, сшедъ съ небесе, приступль, отвали камень отъ дверей гроба, и ст-

Явление Авдеела.

Пречистаго тѣла Господа нашего во гробѣ уже не было.

Когда воскресъ Господь?  
Служба на недѣлю Пасхи.

Онъ воскресъ, еще запечатану гробу, ишелъ изъ гроба еще въ то время, когда и камень былъ на своемъ мѣстѣ, и печати были цѣлы, ишелъ такъ же чудесно, какъ потомъ чудесно предсталъ Апостоламъ *дверемъ заключеннымъ*. „Подобно тому, какъ Онъ родился, сохранивши неврединными ключи Царства, такъ и воскресъ, сохранивши неврединными печати гроба“. Никто изъ земнородныхъ не удостоился—ибо никто не былъ способенъ видѣть

Слова Еввангелия Зигабана.

Его преславное возстаніе изъ гроба; око смертнаго не могло бы вынести неприступнаго свѣта, въ которомъ Воскресшій оставилъ ложе смерти. Не-

Почему и кто не удостоился видѣть, что гробъ уже пустъ...  
Слова Е. Зигабана.

бесный вѣстникъ отвалилъ камень отъ гроба только для того, чтобы всѣ могли видѣть, что гробъ уже пустъ... „Когда Господь воскресъ, говоритъ одинъ дрезній толкователь, это знаетъ одинъ Тотъ, Кто одинъ, какъ Самъ зналъ, воскресъ. Впрочемъ всѣ святые отцы и учителя единогласно гово-

Почему Господь воскресъ въ самомъ началѣ третьяго дня?  
Слова Е. Зигабана.

рятъ, что временемъ воскресенія Иисуса Христа было первое пѣніе пѣтуховъ, которое предавшаю уже свѣтъ воскреснаго дня. Поэтому послѣ шестаго, то есть по нашему, двѣнадцатаго часа ночи люди благочестивые, прекративши постъ, начинаютъ торжество“. Онъ воскресъ въ третій день, какъ предсказалъ, воскресъ въ самомъ началѣ третьяго дня, какъ бы послѣдшая возвѣститъ побѣду надъ смертію. „Исполненіе скорѣе назначеннаго времени свидѣтельствуеетъ о силѣ, а исполненіе послѣ времени свидѣтельствовало бы о безсиліи. И Царь, обѣщавшій кому-либо благодѣяніе въ извѣстный дѣнь, и потомъ облагодѣтельствовавшій его раньше этого времени, не только исполнилъ обѣщаніе, но присоединилъ и другую милость, вслѣдствіе скорости исполненія“. „Могъ бы Онъ, говоритъ св. Леанасій Александрійскій, и въ самую минуту смерти воздвигнуть тѣло и показать снова живымъ, не прекрасно и предусмотрительно не содѣлалъ сего, потому что сказали бы, что тѣло вовсе не умирало. Чтобы показать смерть въ тѣлѣ, Слово воскресило его въ третій день: но чтобы, воскреснувъ послѣ долгаго пребыванія и совершеннаго ислѣнія во гробѣ, не подать случая къ невѣрію, будто бы имѣетъ на Себѣ уже не то, а иное тѣло, то, по сей самой причинѣ, не болѣе терпѣть трехъ дней“. „Можно ли себѣ представить весь ужасъ, который объялъ всѣхъ стражей, бодрствовавшихъ въ эту минуту у дверей гроба Христова? Уже одинъ видъ пресвѣтлаго Ангела Божія во мракѣ глубокой ночи ослѣпилъ ихъ: *бъ же зракъ его яко молнія*, говоритъ св. Матѣей, и *одѣяніе его бяше яко вѣтъ*. Онъ весь блисталъ неземною чистотою, святостію, славою, отблескомъ славы Божіей. Однимъ прикосновеніемъ онъ отвалилъ огромный камень отъ устья пещеры и, разливая блескъ молній вокругъ себя, спокойно возсѣлъ на него. *Отъ страха же его сотрясошася, вострепетали стрегущіи, и быша яко мертви, оцѣпѣннѣвъ отъ ужаса*.. „Вся неустрасимость римскаго воина обратилась въ ничто отъ одного присутствія существа высшаго: отъ одного, говорю, присутствія, ибо нисколько не видно, чтобы небесный вѣстникъ говорилъ что

Ужасъ куетодш.

либо воинамъ; онъ только отвалилъ отъ дверей гроба камень и сидѣлъ на немъ. Но этимъ сидѣніемъ сказывалось все“. Посему воины, когда стали въ состояніи владѣть собою, немедленно предалися бѣгству. Такимъ образомъ для св. женъ мироносицъ была теперь полная безопасность приблизиться ко гробу Господню. А онѣ, между тѣмъ, всю ночь, вѣроятно, провели безъ сна, приготовляясь къ миропомазанію Тѣла Господня. Раньше

Слова Иннокентія Архерсоискаго.

онъ владѣлъ собою, немедленно предалися бѣгству. Такимъ образомъ для св. женъ мироносицъ была теперь полная безопасность приблизиться ко гробу Господню. А онѣ, между тѣмъ, всю ночь, вѣроятно, провели безъ сна, приготовляясь къ миропомазанію Тѣла Господня. Раньше

Бѣгство воиновъ.

онъ владѣлъ собою, немедленно предалися бѣгству. Такимъ образомъ для св. женъ мироносицъ была теперь полная безопасность приблизиться ко гробу Господню. А онѣ, между тѣмъ, всю ночь, вѣроятно, провели безъ сна, приготовляясь къ миропомазанію Тѣла Господня. Раньше

всѣхъ поднялась пламенно преданная Господу Марія Магдалина. Можетъ быть, желая какъ можно раньше притти ко гробу Учителя, она и переночевала гдѣ-нибудь за городскими воротами, которыя не отпирались до ранняго разсвѣта. Было еще всѣмъ темно, а она была уже въ саду Иосифа, подходитъ ко гробу и видитъ, что камень отваленъ отъ пещеры... Но Ангелъ Божій не явилъ ей лика своего, и потому она тотчасъ же бѣжитъ отъ гроба, приходитъ къ Симону Петру и другому ученику, котораго любилъ Иисусъ, то есть, къ Иоанну, и съ горестью говоритъ имъ: „унесли Господа изъ гроба и не знаемъ, гдѣ положили Его“... „Между тѣмъ, вслѣдъ за нею, тоже очень рано на гробъ пришли другія жены, неся приготовленныя ароматы. Это была Иоанна вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими. И онѣ нашли камень отваленнымъ отъ гроба и, вошедши, не нашли тѣла Господа Иисуса. Но когда недоумѣвали онѣ о семъ, вдругъ предстали предъ ними два мужа въ одеждахъ блистающихъ; и когда онѣ были въ страхѣ, и потупили взоры свои въ землю, сказали имъ: „что вы ищете Живаго между мертвыми? Его нѣтъ здѣсь: Онъ воскресъ. Вспомните, какъ Онъ говорилъ вамъ, когда былъ еще въ Гвليلеѣ, что Сыну Человѣческому надлежитъ быть предану въ руки человѣковъ грѣшниковъ, и распяту быть, и въ третій день воскреснуть“. И вспомнили онѣ слова Его, и въ третій день воскреснуть“. И вспомнили онѣ слова Его, и возвратившись отъ гроба, возвѣстили все сіе одиннадцати Апостоламъ и всѣмъ прочимъ. Но еще раньше, чѣмъ пришли онѣ къ Апостоламъ, Петръ и Иоаннъ, получивъ извѣстіе отъ Маріи Магдалины, тотчасъ же пошли ко гробу. Съ ними опять пошла туда и плачущая Магдалина. Апостолы бѣжали вмѣстѣ, но Иоаннъ былъ моложе, и потому бѣжалъ скорѣе Петра и пришелъ ко гробу первыиъ. Наклонившись, онъ увидѣлъ лежащія пелены, но не вошелъ во гробъ. Вслѣдъ за нимъ приходитъ Симонъ Петръ и входитъ во гробъ, и видитъ однѣ пелены лежащія, и платъ, который былъ на главѣ Его, не съ пеленами лежащій, но особо свитый на другомъ мѣстѣ. Тогда вошелъ и другой ученикъ, приходившій прежде ко гробу, увидѣлъ и повѣрилъ. Ибо они не знали еще изъ Писанія, что Ему надлежало изъ мертвыхъ воскреснуть. Итакъ ученики опять возвратились къ себѣ. А Марія стаяла у гроба и плакала. И когда плакала, наклонилась во гробъ. И видитъ двухъ Ангеловъ, въ бѣломъ одѣяніи сидящихъ, одного у главы, а другого у ногъ, гдѣ лежало тѣло Господа Иисуса. Они говорятъ ей: „жено! что плачешь?“ Говоритъ она: „унесли Господа моего, и не знаю, гдѣ положили Его“. Сказавъ сіе, она обратилась назадъ, и видитъ Иисуса стоящаго, но не узнала, что это Господь Иисусъ. Говоритъ ей Господь Иисусъ: „жено! что плачешь? Кого ищешь?“

Она, думая, что это садовникъ, говоритъ Ему: „Господинъ! если ты вынесъ Его, скажи мнѣ, гдѣ Ты положилъ Его, и я возьму Его“. Господь Иисусъ говоритъ ей: „Марія!“ Она же, обратившись къ Нему, говоритъ: „Раввунни“, что значитъ: „Учитель!“ Господь Иисусъ говоритъ ей: „не прикасайся мнѣ, ибо Я еще не восшелъ къ Отцу Моему, но иди ко брати Моей и скажи имъ: восхожу къ Отцу Моему и Отцу вашему, и къ Богу Моему и Богу вашему“. Марія Магдалина идетъ и возвѣщаетъ ученикамъ, что видѣла Господа и что Онъ это сказалъ ей. Наконецъ, уже при восходѣ солнца, идутъ на гробъ и подруги Магдалины, Марія Іосефа и Саломія, и говорятъ: „кто отвалитъ намъ камень отъ двери гроба?“ И, взглянувъ, видятъ, что камень отваленъ и на немъ сидитъ свѣтоносный Ангелъ. Когда онѣ подошли ближе, *отвѣщая же Ангелъ, рече женамъ: не бойтесь вы... (5 ст.)*. „Прежде всего освобождаетъ ихъ отъ страха, и потомъ разговариваетъ о воскресеніи. Не вамъ, говорить, надлежитъ страшиться, а распявшимъ Его. И когда освободилъ ихъ отъ страха и словами и взоромъ, ибо въ свѣтломъ показался видѣ, какъ принесшія радостную вѣсть, тогда присоединяетъ: *въ гдѣ бо, яко Иисуса распятаго ищете*. „Не стыдится называть Господа распятымъ, потому что крестомъ, доставившимъ намъ всѣ блага, Онъ хвалится, какъ нѣкоторымъ побѣднымъ оружіемъ“. *Нысть здѣ (6 ст.)*, нѣтъ Его здѣсь, *воста бо*. Откуда же это видно, что Онъ восталъ?—Изъ Его же словъ: *якоже рече*. „Если мнѣ не вѣрите, вспомните слова Его, тогда и мнѣ не будетъ

Путешествіе ко гробу Маріи Магдалины. Иоан. 20, 1-2  
Она бѣжитъ къ Петру и Иоанну.

2-е путешествіе муромскихъ ко гробу Христову. Слова Е. Теофана.

Явленіе двухъ Ангеловъ.

Путешествіе ко гробу Петра и Иоанна св. Магдалины. Иоан. 20, 3-18.

Мр. 16. 9.

Марія Магдалина у гроба Христова одна.

Беседа съ нею Ангеловъ. Явленіе Господа.

„Марія!“ „Раввунни!“

Возвращеніе Магдалины. 3-е путешествіе муромскихъ ко гробу Христову.

Благовѣствованіе имъ Ангела. Слова св. Златоуста. Для чего сказаны? Слова бл. Теофилакта. Слова св. Златоуста.

не довѣрять. Потомъ, вотъ другое доказательство: *придите*, войдите въ эту гробовую пещеру, *видите*, посмотрите мѣсто, *идѣже лежа Господь*. Я для того и отвалилъ камень, чтобы удостовѣрить васъ въ воскресеніи“. Здѣсь, въ этой пещерѣ, только и было одно мѣсто для погребенія, но мѣсто это теперь пусто. : Онъ воскресъ, и скоро *идиши*, (7 ст.), пойдите скорѣе, *рчице* ученикомъ Его, *яко воста отъ мертвыхъ*: и се, *варяеть вы*—Онъ прежде васъ будетъ въ Галилеи: тамъ, въ родной странѣ (Мѣ 26, 32. Мр. 14, 28), всѣ вы можете собраться безбоязненно, вдали отъ враговъ Его; тамъ Онъ бу-

Почему ска-  
заль: въ Га-  
лилеи?  
детъ раньше чѣмъ вы вернетесь, и явится вамъ встѣмъ: *тало* Его узрите.

Жены вхо-  
дятъ во  
гробъ и вв-  
дять друго-  
го Ангела.  
св. Златоустъ: симъ словомъ избѣгаетъ ихъ отъ заботы и опасности, грозившихъ имъ въ Иудеѣ. „дабы страхъ не поколебалъ ихъ вѣры“. Показанію св. Евангелиста Марка (Мр. 16, 5-7) святыя жены вошли, по приглашенію Ангела, во гробъ, и здѣсь увидѣли другого свѣтоноснаго юношу, сидящаго на правой сторонѣ, облеченнаго въ бѣлую одежду, и ужаснулись. Ангель же сказалъ имъ: „не ужасайтесь. Иисуса ищите Назарянина распятаго: Онъ воскресъ. Его нѣтъ здѣсь. Вотъ мѣсто, гдѣ Онъ былъ положенъ. Но идите, скажите ученикамъ Его и Петру, что Онъ предвараеть васъ въ Галилеѣ: Бгуть къ тамъ Его увидите“. *И изидиши скоро отъ гроба со страхомъ* (8 ст.), ибо видѣли тамъ необычайное, и *радостно велию*, ибо слышали радостное, *тестоу възвѣстити ученикомъ Его*. „Видѣли, говорить св. Златоустъ, ужасное и странное дѣло: гробъ пустой, въ которомъ прежде на ихъ глазахъ положено тѣло. Посему и привелъ ихъ видѣть сіе, дабы онѣ могли быть свидѣтельницами того и другого, и гроба, и воскресенія. Посему и радуются и дивятся“, и трепещутъ отъ страха, такъ что на пути, встрѣчаясь съ знакомыми, никому ничего не могли сказать (Мр. 16, 8). Но и этотъ страхъ скоро разсѣявается отъ свѣтлой радости лицезрѣнія воскресшаго Господа: *егда же идяеть възвѣстити ученикомъ Его, и се, Иисусъ срѣте я, глагола: радуйтесе!*

Вбгуть къ  
Апостоламъ.  
(9 ст.). „Заговорилъ, чтобы онѣ еще больше узнали Его по голосу, и первый голосъ Его благовъствовалъ радость“. О, съ какимъ святымъ восторгомъ, въ забвеніи всего земного, святыя жены бросились къ ногамъ своего возлюбленнаго Господа! *Онъ же приступилъ яеться за нозъ Его*, и Онъ не возбранилъ имъ сего, дабы убѣдить, что это не былъ призракъ (4 Ц. 4, 27), и *поклонистъся Ему*. „Съ великимъ веселіемъ притенли къ Нему, прикосновеніемъ твердо увѣрились въ Его воскресеніи и поклонились Ему“, поклонились уже ни какъ Сыну Маріи, но какъ едиnorodному Сыну Божію, исполненному благодати и истины. И милосердый Господь успокоиваетъ ихъ, прогоняя страхъ и уготовляя удобнѣйшій путь къ вѣрѣ. *Тогда глагола*

Явленіе имъ  
воскресшаго  
Господа.  
Слова Е. Зи-  
габѣна.  
Слова св.  
Златоуста.  
*има Иисусъ: не бойтесе; идите, възвѣстите брати* Моей (10 ст.),—какое трогательное, нѣжно названіе въ устахъ Воскресшаго изъ мертвыхъ, прославленнаго, готоваго итти къ Отцу Своему Господа Иисуса! Онъ не стыдится братьями называть Своихъ Апостоловъ: възвѣстите, говорить, брати Моей, *да идутъ въ Галилею, и ту Мя видятъ*: тамъ они увидятъ Меня и Я скажу имъ, что дѣлать. Сказалъ Господь и сталъ невидимъ... Съ какою любовью заботится воскресшій Господь, чтобы скорѣе успокоить и обрадовать Своихъ возлюбленныхъ учениковъ! Онъ видѣлъ, въ какомъ жалкомъ положеніи находились они, послѣ того какъ осиротѣли. Даже на погребеніе Его никто изъ нихъ, кромѣ можетъ быть Іоанна, не явился; даже слабыя женщины были мужественнѣе ихъ: св. женъ мы видимъ и на Голгоетѣ, и у гроба Христова, до самой послѣдней минуты, пока камень не закрылъ входа въ пещеру, пока сумракъ наступившей ночи не напомнилъ имъ, что пора покинуть дорогой гробъ... Я изъ учениковъ только Іоаннъ стоялъ у креста и за такую любовь Господь усыновилъ Его Своей Матери. Остальные, пораженные глубокою скорбью, отъ страха боялись выйти изъ дома и сидѣли при заключенныхъ дверяхъ... И вотъ, мы видимъ, что „и отъ Ангеловъ, и отъ Него Самого, при обоихъ явленіяхъ, повторяется одно и то же повелѣніе: чтобы жены шли скорѣе къ ученикамъ съ встѣію о Воскресеніи. Блаженство Воскресшаго казалось Ему какъ бы неполнымъ, доколѣ не будетъ раздѣлено съ тѣми, коихъ Онъ возлюбилъ до конца, и кои, по сему

Любовь Гос-  
пода Иисуса  
къ Апосто-  
ламъ.  
Слова Инно-  
кентія Арх-  
Херсонскаго

самому, называются теперь не учениками, а *братією* (Іоан. 13, 1). Между тѣмъ Петръ съ Іоанномъ, и бывши въ пещерѣ, у гроба, не видѣли теперь сами Воскресшаго, не видѣли даже ни одного изъ Ангеловъ. Безъ сомнѣнія потому, что для нихъ не проспѣлъ еще часъ полной радости, и по состоянію душъ ихъ имъ полезнѣе было вначалѣ услышать о Воскресеніи отъ другихъ, нежели тотчасъ увидѣть Воскресшаго самимъ. Достойно вниманія и то, „кому суждено принять и распространить первую вѣсть о Воскресеніи, — не Іоанну, не Петру, не Іакову—верховнымъ Апостоламъ, а слабымъ, но усерднымъ женамъ, шедшимъ съ ароматами. Ароматы остались безъ употребленія, но несшія ихъ, за свою любовь, сами содѣлались благоуханіемъ Христовымъ (2 Кор. 2, 15). „Жена, замѣчаетъ св. Григорій Великій, изъ устъ змія приняла первую ложь, и жена же изъ устъ Самого Воскресшаго Господа услышала первую радостную истину, дабы чья рука растворила смертное питіе, та же самая подала и чашу жизни“. И св. жены были апостолами для самихъ Апостоловъ, благоуствывая имъ Христова Воскресеніе. А св. Церковь вѣруетъ и свою вѣру торжественно исповѣдуетъ въ пасхальныхъ своихъ пѣснопѣніяхъ, что изъ всѣхъ женъ первая, получившая отъ Ангела радостную вѣсть о Воскресеніи Господа, первая, удостоившаяся лицезрѣть Его, была не Марія Магдалина, а преблагословенная въ женахъ Матерь Божія. Да и могло ли быть иначе? Сердце христіанина лучше разсудка отвѣтитъ на этотъ вопросъ: нѣтъ, иначе и быть не могло! Матерь Божія страдала съ Своимъ Сыномъ возлюбленнымъ, сраспиналась съ Нимъ сердцемъ болѣе всѣхъ, о Ней страждущій Сынъ заботился столь нѣжно на крестѣ: Ее ли Онъ оставилъ въ безвѣстности о Своемъ славномъ Воскресеніи, долѣе другихъ?.. И дѣйствительно, въ храмѣ Воскресенія, въ старомъ Іерусалимѣ, близъ гроба Господня, и теперь указываютъ мѣсто, гдѣ Господь явился Своей Пречистой Матери. Если Евангелисты не говорятъ объ этомъ, то причина понятна: Ей не угодно было, чтобы разглашали о Ней, и Апостолы съ благоговѣніемъ относились къ этому необычному смиренію святѣйшей изъ всѣхъ матерей, свяго, какъ законъ, чтили Ея желанія и не хотѣли говорить о Ней, когда сама Она столь любила молчаніе.— Бесѣдуя о явленіяхъ Господа мвроносицамъ, св. Златоустъ говоритъ: „Можетъ быть кто изъ васъ захочетъ, по примѣру достохвальныхъ женъ, обнять ноги Іисусовы? Можете и нынѣ, если хотите, не только руки и ноги обнять, но и священную оную главу: пріобщайтесь съ чистою совѣстію Страшныхъ Тайнъ. И не только здѣсь, но и въ оный день вы узрите Его, грядущаго въ неизреченной славі съ сонмомъ Ангеловъ, если только захотите пребыть челоуколюбивыми, вы услышите не только сіи слова: *радујтесе*, но и оныя: *пріидите благословеннїи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра* (Мѡ. 25, 34). Итакъ, будемъ благочестивы, боголюбивы, братолюбивы, покажемъ любовь ко всѣмъ, дабы услышать оныя слова и воспринять Самого Христа“...

Почему первую вѣсть о воскресеніи благоуствуютъ именно женщины?

Кому прежде всѣхъ явился Господь по воскресеніи? Мысли изъ статьи проф. В. Пѣвняцкаго.

Почему Евангелисты не говорятъ о семъ явленіи?

## ВЪ СВЯТУЮ НОЧЬ.

Въ эту ночь Святую, Благодатную, Воскресенія Христа,  
Вспомнимъ Русь родную, необъятную,  
Что идетъ подъ тяжестью креста.  
Тамъ, въ церквахъ огни горятъ дрожаще,  
Въ вѣчной тьмѣ—сіяетъ въ душахъ свѣтъ,  
Тамъ молитвы, вѣрою горящія,  
Облегчаютъ муки бѣды.  
Сердцемъ съ Русью, отъ нея далекіе  
Улетимъ въ молитвѣ страстной къ ней,  
Мы, душой въ чужбинѣ одинокіе,  
Мыслью тамъ... гдѣ ширь ея полей,  
Гдѣ луга, лѣса ея и хижины,  
Голубое небо—безъ конца,

Гдѣ родные смяты и обижены,  
Но не сломены сердца!  
Русь жива!—Пусть силы ея связаны,  
Камень съ гроба скоро упадетъ,  
Будутъ ей пути ея указаны,  
Тяжкій сонъ безвременья пройдетъ!  
Звонъ Пасхальный гулко, переливами  
Воздухъ спящій зовомъ оживить,  
И Христось Воскреснувшій надъ нивами  
Путь Руси благословить!  
Воскреситса сила необъятная,  
Встанетъ Русь... попржнему чиста...  
Вѣртел!.. Ночь нисходитъ Благодатная.  
Воскресенія Христа!

Князь Касаткинъ-Ростовскій Ѡ. Н.



## ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ РУССКІЕ ПРАВОСЛАВНЫЕ ЛЮДИ

Въ наступающіе святые часы мы стоимъ въ преддверіи великаго христіанскаго праздника — Свѣтлаго Христова Воскресенія. Еще немного времени и мы услышимъ радостное привѣтствіе изъ устъ священнослужителя — „Христосъ воскресе“. Это краткое привѣтствіе всегда вливаетъ въ христіанскую душу радостное чувство. Тренетно воспринимая эту вѣсть отъ женъ-муроносницъ святые Апостолы; жены муроносницы, возвращаясь отъ гроба, удостоились явленія Воскресшаго Господа и услышали привѣтствіе: „радуйтеся“. И теперь этотъ священный тренеть объѣмлетъ душу христіанскую при словахъ: „Христосъ воскресе“ и вселяетъ въ нее вѣру въ то, что настанетъ время, когда по гласу Архангелову все умершіе воскреснутъ для вѣчной жизни, а грѣшники для вѣчныхъ мученій. Вѣра въ воскресеніе Христова утверждаетъ насъ въ этомъ. „Аще Христосъ не воста, суетна вѣра ваша и тщетно наше проповѣдываніе“, говоритъ св. Апостоль Павелъ.

Вѣра въ загробную жизнь и воскресеніе воодушевила на подвиги христіанской жизни и мучениковъ и преподобныхъ. Все страданія, приключившіяся съ ними, они перенесли съ великимъ терпѣніемъ и кровостію, безъ всякаго ропота и тѣмъ болѣе отчаянія. Они были крѣпко

увѣрены, что получаютъ вѣчные недвѣдаемые вѣнцы славы за терпѣливое перенесеніе земныхъ страданій.

Вѣра — великое благо для чело-вѣка. Люди, лишеныя вѣры въ Бога, теряютъ все лучшія качества своей души и обращаются въ звѣриное стадо. Языческая поговорка: „Человѣкъ чело-вѣку волкъ есть“ служитъ яркимъ доказательствомъ этому.

Многострадальныя русскіе люди, живущіе на родной землѣ, безбож-нымъ своимъ правительствомъ насильственно лишаются самаго дорогого, а именно, вѣры въ Бога. Коммунизмъ, насаждаемый тамъ, есть своеобразная религія, отвергающая всякую религію и нравственность и въ то же время принуждающая думать и вѣрить, какъ учить эта безбожная и безнравственная доктрина. Тамъ совершенно забыта неоспоримая истина, что основой благополучія матеріальнаго и политическаго крѣпости каждаго государства являются нравственные устои. Тамъ все силы направлены къ тому, чтобы вытравить изъ души русскаго народа все доброе, что онъ приобрѣлъ, находясь почти тысячу лѣтъ подъ благодатнымъ воздѣйствіемъ церкви Христовой.

Но чувство вѣры въ Бога нельзя вытравить изъ души чело-вѣка, какъ это показываютъ многочислен-

няя гоненія на вѣру. Оно можетъ быть только заглушено, но не уничтожено, оно оживаетъ передъ смертію; многие ученые, отрицавшіе вѣру въ Бога, передъ смертію своею высказывали пожеланіе умереть такъ же спокойно, какъ умирали простые необразованные крестьяне, но твердые въ вѣрѣ.

Въ этотъ священный часъ желательно, чтобы голосъ нашъ былъ услышанъ всеѣми вами, страдальцы

земли русской! Храните вѣру въ Бога и Его Воскресеніе, какъ самое дорогое сокровище, съ терпѣніемъ переносите все испытанія.

Какъ послѣ крестныхъ страданій Иисуса Христа наступило Его преславное Воскресеніе, такъ, вѣримъ, и послѣ страданій русскаго народа настанетъ день его радостнаго утра воскресенія къ славѣ и могуществу. Да воскреснетъ Богъ и расточается враги ЕГО!

*Митрополитъ Мелетій.*

Архіепископъ НЕСТОРЪ.

## Женщина-христіанка въ свѣтѣ правды, любви и красоты,

(Къ недѣлѣ Женъ-Муроносицъ и ко „Дню Русской Матери“).

...Слышаху отъ Ангела, съ мертвыми что ищете, яко чловѣка. видите гробныя пелены: тецѣте и міру проповѣдите, яко воста Господь“...

Христосъ Воскресе...

Въ Священномъ Писаніи Св. Православной Церкви перушимо хранится память о всеѣхъ тѣхъ праведникахъ, которыя приближались къ Господу въ дни Его земной жизни и въ дни Его трехдневной смерти.

Въ дни пасхальныхъ праздниковъ наши мысли переносятся къ евангельскимъ Женамъ-Муроносицамъ.

Марія Магдалина, Марія Іаковля, Саломія, грядущія ко гробу своего Божественнаго Учителя „весьма рано, въ первый день недѣли, при восходѣ солнца“...

Онѣ несутъ благовоиное миро, ароматный елей, чтобы возпитъ его на Пречистое Тѣло Христа.

И какъ можетъ Св. Церковь не прославлять жизнь преданныхъ до конца, благочестивыхъ женъ и ихъ удивительную любовь ко Христу, а также ихъ смиренный подвигъ?

Жены-Муроносицы не ожидали Воскресенія своего Учителя, онѣ не знали, кто отвалитъ имъ камень отъ Гроба Господня, онѣ не знали, кто встрѣтитъ ихъ у Гроба и что ожидаетъ ихъ тамъ.

Ихъ подвигъ заключался въ любви къ своему Спасителю, онѣ приближались къ мѣсту, гдѣ лежало Тѣло Христа, въ тотъ моментъ, когда Св. Апостолы, собранные „при дверехъ затворенныхъ“ и „страхаради іудейска“, горестно размышляли: „мы надѣялись, что Сей есть хотяи избавити Израіля“ (Лк. 24, 23).

И вотъ, у Гроба женъ-муроносицъ ожидало нѣчто необычайное, онѣ услышали странное слово: „Христосъ Воскресе“...

Слова оказались загадочными и непонятными, онѣ не могли сразу вмѣститъ въ свое сознаніе услышанное,—ихъ объялъ ужасъ и трепетъ, онѣ убѣжали въ страхъ, никому ничего не рассказали, „бояхубося“.

Вотъ все, что передаетъ вкратцѣ Св. Евангеліе о женахъ-муроносицахъ, которыхъ приглашаетъ часть

Св. Церковь почитать память, ихъ подвигъ любви и милосердія къ Христу Богу.

Св. Евангеліе напоминаетъ намъ, что женщина - христіанка можетъ быть предана такъ Господу, предана, какъ никто другой, ибо она прежде всѣхъ вспоминаетъ о Богѣ, она служитъ истинѣ, правдѣ, любви, чистотѣ, женщина въ одиночествѣ приблизилась къ Богу своему. Женщина первая возвѣстила о радости Воскресшаго Христа...

Во главѣ евангельскихъ женщинъ стоитъ прежде всего Пречистая, Препоблагословенная, славная, невыразимо великая и непостижимо смиренная Дѣва Марія...

Дѣва Марія—это лѣствица, соединившая Небо,—особенно близка человѣческому роду, потому что въ Царицѣ Небесной билось человѣческое сердце. Которой было дано знать всю глубину человѣческаго гора.

Далѣе Марія Магдалина, Марія Иакова и Иоанна, Саломія, смиренная самарянка, во времена апостольскія, а въ послѣдующіе вѣка христіанства нашъ взоръ поражается цѣлымъ сонмомъ великихъ христіанскихъ женщинъ...

Не было такой жертвы, на которую не была бы готова женщина, воспринявшая въ себя силу евангельскаго ученія, ибо духовный огонь христіанства поддерживался христіанскими женщинами.

Мысленный взоръ нашъ не знаетъ предъ кѣмъ остановиться и на когб дивится: мученицы проходятъ передъ нами длинными рядами съ пальмовыми вѣтками съ устремленнымъ взоромъ къ таинственному Жениху—Обручнику ихъ душъ.

Ихъ чудный гимнъ: „Агннца Твоя, Иисусе, зоветъ велимъ гласомъ“, насъ волнуетъ и поражаетъ, ибо это гимнъ ихъ подвигу любви и страданія.

Въ дивномъ ореолѣ стоятъ премудрыя дѣвы, царицы, царевны, знатнаго рода и простыя: св. Варвара, Екатерина, Анастасія, Прина, Галина, Антонина, Фекла, Пелагія, св. Прокла, св. Софія съ тремя дочерьми ея, св. Нина, Нонна, Макрина, Анауса, Моника, св. царица Александра, Калерія, Евдокія, сотни другихъ именъ, которыми крестится православный народъ.

Не даромъ у одного изъ древнихъ жестокихъ противниковъ христіанства философа Ливанія вырвалась фраза при видѣ страданій женщинъ-христіанокъ: „Ахъ, какія женщины у этихъ христіанъ“...

За мученицами идутъ подвижницы: св. Марія Египетская, св. Равноапостольная Царица Елена; въ Россійской Церкви яркимъ свѣтомъ сияютъ: св. Равноапостольная Княгиня Ольга, св. Евфросинія Полоцкая, св. Анна Кашинская, Іуліанія Лазаревская, преп. Теодора, Васса Псковская, Гликерія-дѣва, кн. Февронія Муромская, Евдокія Московская—супруга кн. Димитрія Донскаго и др.

Среди нихъ уже сияютъ новыя имена русскихъ страдалницъ и мученицъ, пріявшихъ мученическую вѣнецъ въ годы тяжелыхъ революціонныхъ дней, десяткитысячъ именъ которыхъ извѣстны лишь Одному Богу.

Во главѣ запечатлѣвшихъ свою любовь къ Христу Богу стоитъ Августѣйшая Царица Александра Теодоровна, давшая дивный и высокій примѣръ материнства, величіе духа и милосердія. Вмѣстѣ съ ней пріяли мученичество невинныя дѣвушки Княжны Ольга, Татіана, Марія, и Анастасія.

Не можемъ забыть имя другой Августѣйшей Царицы Маріи Теодоровны, которая, какъ Ангелъ Хранитель, была возлѣ своего Царственного Сына въ страшные дни „пзмѣны, трусости и предательства“, и



столь же великъ подвигъ мученичества Великой Княгини Елизаветы Феодоровны, пріавшей смерть отъ гонителей вѣры въ Уральской тайгѣ и нашедшей нетлѣнный и вѣчный покой въ саду палестинской Геэсиманіи.

Сейчасъ христіанство поддерживается и распространяется женщиной, которая попрежнему въ тихихъ уголкахъ, передъ св. иконой, воспитывается въ дѣтяхъ религиозное чувство.

А сколько обилія и нѣжностивъ молитвахъ матери за своихъ дѣтей, когда мы знаемъ, что дерзновенная молитва матери „спасаетъ со дня моря“...

Русская литература дала много образовъ возвышеннаго типа вѣрующей русской женской души. Вспомнимъ Лизу Калитину изъ тургеневскихъ образовъ и, конечно, жила бы она во времена Христа, она была бы одной изъ тѣхъ, которыхъ въ пасхальные дни прославляютъ подъ именемъ мученицы.

Да будутъ благословенны наши

женщины-матери, притекающія въ Храмъ Господень. Имъ нужна помощь Божія, ибо больше всѣхъ у нихъ немощей и страданій.

Трудно изобразить горе матери, кто перескажетъ материнскую муку, а вѣдь больше всѣхъ страдаетъ женщина, у нея больше всего сердца, а имѣть сердце значитъ страдать.

И вотъ въ эти дни Святой Пасхи приходитъ мысль почтить женщину-христіанку, женщину-мать устройствомъ въ недѣлю Жень-Мученицы праздника подъ названіемъ „Дня Русской Матери“, на подобіе уже устраиваемыхъ традиционныхъ праздниковъ „Дня Русской Культуры“ и „Дня Русскаго Ребенка“.

„День Русской Матери“ въ русскомъ Харбинѣ будетъ подлиннымъ праздникомъ русской женщины-матери, несущей скромно и незаметно въ одиночествѣ свои труды по воспитанію молодого поколѣнія въ свѣтъ Правды Христовой, любви и красоты.

*Архіепископъ Несторъ.*

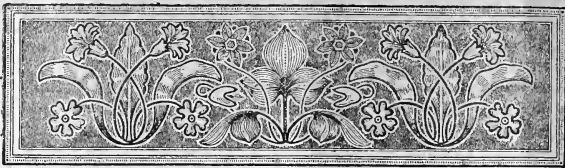
Епископъ Димитрій.

## Пасхальное поздравленіе.

Привѣтствую отъ души уважаемую Редакцію „Хлѣба Небеснаго“ и читателей его—близкихъ и дальнихъ—съ Всерадостнымъ и Свѣтлѣйшимъ Праздникомъ ВОСКРЕСЕНІЯ ХРИСТОВА. „Воскресе Христосъ—и жизнь жительствуетъ“. Да, воскресъ Христосъ—и уже подрублены корни у того дерева умирающаго, какимъ является земная наша жизнь—по самое скончаніе сего сегоднѣшняго вѣка. Воскресъ Христосъ—и уже сіяетъ Солнце жизни изъ-за тѣхъ гнетущихъ тучъ лжи, вражды, злобы и насилій, что налегли на кругъ земной—отъ князя тмы воздушной,

и зрѣть вѣрующее сердце христіанина, въ недалекой уже перспективѣ вѣка сегоднѣшняго, радость и жизнь на той новой землѣ и подъ тѣмъ новымъ небомъ, въ нихъ же правда—только правда, только миръ и гармонія—въ безконечные вѣки поживутъ.—„Слава Тебѣ, показавшему намъ Свѣтъ“,—свѣтъ Евангелія Твоего, свѣтъ путей Промышленія Отца, свѣтъ все-побѣдившаго и все согнѣвшаго ВОСКРЕСЕНІЯ Твоего...—Съ отраженными лучами Воскресшаго Солнца, недостойный *Димитрій, Епископъ Хайларскій.*

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!



Протопресвитеръ о. П. Рождественскій.

## ПАСХА ХРИСТОВА.

Что за чудный праздник! Каким небесным райским чувствомъ бьется върующее сердце! Кака земная радость можетъ сравниться съ этой небесной радостью? Въ эти дни и часы небо сходитъ на землю, земля становится небомъ.

Дошло до нашихъ — забывчивыхъ дней старинное преданіе, гласящее, что красное солнышко, вставая изъ-за горъ, горя надъ обновленною Воскресеніемъ Христовымъ землею, радостно играетъ — пляшетъ своими лучами. Эти слова — молва о „солнечныхъ заиграхахъ“ распространены повсемѣстно во всѣхъ уголкахъ славянскаго міра, нѣкогда жившаго одной духовной жизнью съ народомъ русскимъ.

Для церкви нѣтъ событія радостнѣе Воскресенія Христова! и нѣтъ праздника, который бы Церковь праздновало торжественнѣе, свѣтлѣе Пасхи.

Къ достойному Срѣтенію праздника Пасхи върующіе приготавливаются днями Великаго поста.

Самый свѣтлый праздникъ Пасхи совершается такъ: предъ утреней храмъ наполняется благоуханіемъ, въ знакъ изобилія благодати, полученной нами чрезъ Воскресеніе Христово. Въ храмѣ вжигаютъ всѣ свѣчи, и всѣ, находяшіеся на утрени, стоятъ со свѣчами въ знакъ полной радости. Всѣ священнослужители облачаются въ свѣтлѣйшій санъ, т. е. въ полное облаченіе.

Въ 12 час. ночи духовенство въ алтарь, послѣ кажденія, при закрытыхъ царскихъ вратахъ поютъ трижды „Воскресеніе Твое Христе Спасе, Ангели поютъ на небесахъ и насъ на земли сподоби чистымъ сердцемъ Тебѣ славити“. Открываются царскія врата и крестный ходъ направляется кругомъ

храма. Утренняя начинается въ притворѣ храма, какъ бы при гробѣ, поется „Христосъ Воскресе“ три раза и со стихами. Затѣмъ растворяются двери и священнослужители съ пѣчіемъ „Христосъ Воскресе“ входятъ во храмъ и привѣтствуютъ молящихся радостной вѣстью „Христосъ Воскресе“. Утренняя состоитъ изъ эктений и пасхальныхъ пѣснопѣній. На всѣхъ пѣсняхъ канона бывають кажденія. Послѣ канона поются Пасхальныя стихиры съ припѣвами „Да воскреснетъ Богъ“. При пѣніи стихиръ происходитъ христосованіе духовенства съ мірянами. Послѣ христосованія читается слово Св. Іоанна Златоуста на день св. Пасхи. Затѣмъ эктенія и отпустъ. Если случится въ Пасху Благовѣщеніе, то это соединеніе великихъ праздниковъ именуется „Кириопасха“, и тогда съ пасхальными пѣснопѣніями соединяются пѣснопѣнія Благовѣщенія. Литургія совершается тотчасъ послѣ Пасхальной утрени, съ пѣніемъ „Христосъ Воскресе“ и со стихами.

Евангеліе за Литургіей читается духовенствомъ на разныхъ языкахъ въ знакъ того, что Евангеліе проповѣдуется всѣмъ народамъ.

Во время чтенія Евангелія совершается перезвонъ. Отпустъ Литургіи служащій дѣлаетъ со Крестомъ проигносъ въ заключеніи Пасхальное привѣтствіе.

Вечерня въ первый день Пасхи имѣетъ слѣдующую особенность: на ней читается Евангеліе о явленіи Господа Апостоламъ въ тотъ же вечеръ. Настоятель читаетъ Евангеліе обратясь лицомъ къ народу.

Къ особенностямъ Богослуженія Пасхальной недѣли принадлежитъ то, что

Царскія врата въ алтарѣ въ закрываются, въ знакъ того, что Господь воскресеніемъ своимъ открылъ намъ врата Царствія Небеснаго.

Съ перваго же дня Свѣтлаго Христова Воскресенія отверзаются по вѣрованію народа врата райскія и остаются открытыми до послѣдняго дня.

Счастливы тотъ, кто умереть на Пасхѣ, тому прямая дорога въ селеніе праведныхъ. Потому то престарѣлые благочестивые люди молятъ Бога, чтобы умереть на Пасхѣ. Кто умираетъ на Свѣтлое Христово Воскресеніе,—того, по старинному обычаю, хоронятъ въ пасхнымъ яйцомъ въ правой рукѣ. „Умерь на Пасху и яйцо въ руку“ говоритъ объ этомъ народная поговорка.

20-е правило 1-го Вселенскаго собора воспрещаетъ въ дни св. Пасхи и Пятидесятницы дѣлать земные поклоны. Предъ иконою Спасителя на амвонѣ ставится Артосъ—большая просфора съ крестомъ на ней, а иногда съ изображеніемъ Воскресенія Христова; хлѣбъ этотъ изображаетъ Господа нашего Иисуса Христа, который питалъ насъ духовною пищею.

Въ самый день Пасхи бываетъ освященіе артоса, съ чтеніемъ молитвы и окропленіемъ св. водой.

На каждый день Свѣтлой Седмицы св. Пасхи полагаются крестные ходы вокругъ храма съ хоругвями, иконами и артосомъ при пѣніи Пасхальнаго канона. Артосъ раздробляется и раздается народу въ Пасхальную субботу. Въ день св. Пасхи освящаются куличи, какъ бы домашній артосъ, яйца и сыръ, какъ начатокъ пищи, которую съ эгого времени позволяется вкушать.

Во время Пасхи, при взаимныхъ привѣтствіяхъ, обыкновенно дарятъ другъ другу красныя яйца. Этотъ обычай производятъ отъ Маріи Магдалины, которая поднесла Императору Тиверію въ даръ, какъ Царю, красное яйцо и сказавъ: „Христосъ Воскресе“, начала проповѣдь о Христѣ.

Яйца есть символъ жизни, возрожденія; окрашенное красной краской знаменуетъ возрожденіе наше кровію Господа Иисуса Христа.

Съ перваго дня Свѣтлой недѣли, по старинному преданію, Христосъ, въ сопровожденіи своихъ учениковъ, ходитъ по землѣ вплоть до Вознесенія. Одѣты небесныя странники въ нищенское рубище, а потому—гласить народъ.

ный сказъ,—не въ домекъ никому: Кто Они? Ходятъ они, испытуютъ людское милосердіе, награждаютъ великими и богатыми милостями добрыхъ и караютъ злыхъ людей. До посѣщенія церковнымъ причтомъ дворовъ прихожанъ съ крестомъ и иконами, въ деревнѣ бывало не начнутъ праздничнаго ширванія—веселья.

Во всю св. недѣлю, въ каждомъ приходѣ отъ деревни до деревни ходятъ богоносы съ крестами, хоругвями и образами, разнося благостную вѣсть о Воскресеніи Христа. Къ богоносамъ иногда присоединялись убогіе—слѣпцы—каликы переходіе, разносяшіе изъ конца въ конецъ Св. Руси свои пѣсенныя сказы.

Деревенская молодежь, вмѣстѣ съ малыми ребятами, заводитъ на Св. недѣлѣ свои игры-забавы. Скрипятъ деньденской чачели у околицы: качаютъ парни. Съ дѣвчатами качается и дѣтвора шумливая. Посреди улицы, на лужайкахъ, катанье яицъ идетъ, въ которомъ принимаютъ участіе и старый и малый. Похристосуются, разговѣются, помолятся и въ храмѣ Божіемъ, и у себя дома деревенскій людъ, бывало, приметъ и причтъ церковный и богоносцевъ съ иконами—вдосталь всю свѣтлую седмицу—наслушаются красиваго Пасхальнаго звона,—встрѣтивъ праздничнаго Христа въ честь честву по праздничному, по веселому...

Свѣтло—радостно у него на душѣ, свѣтло—радостно и кругомъ, куда не глянешь. И какъ-то легче дышалось ему и какъ-то звончѣ пѣлись родныя пѣсни...

Въ пятницу на Пасхѣ совершается служба Матери Божіей, въ честь Ея иконы именуемая „Живоносный источникъ“. Праздникъ „Живоноснаго источника“ называется такъ потому, что Пресвятая Дѣва сообщила одному источнику близъ гор. Константинополя силу исцѣлять всякаго рода недуги, проливать для всѣхъ страждующихъ жизнь и утѣшеніе.

Чудо это случилось именно въ Пятницу на Пасхѣ въ 450 г., когда греческій Императоръ Левъ I, будучи еще простымъ воиномъ шелъ по густо заросшей рошѣ, встрѣтилъ въ ней слѣпого челоуѣка, умирающаго отъ жажды. Левъ хотѣлъ утолить жажду слѣпого, но не могъ найти воды. Въ это время онъ услыхалъ голосъ, который указалъ ему мѣсто, гдѣ находится источникъ.

Левъ привелъ туда слѣпого, напоилъ его, омылъ его глаза и онъ прозрѣлъ. Левъ понялъ, что оказанная помощь слѣпому и чудо его исцѣленія есть милость Пречистой Богоматери.

Когда онъ сталъ Императоромъ, то на мѣстѣ этого источника выстроилъ храмъ. Вода отъ источника подаетъ дѣлѣбную силу всѣмъ, кто съ вѣрою приходитъ къ этому источнику.

Въ память этого и положенъ въ пятницу на Пасхѣ особый канонъ въ честь иконы Божіей Матери, именуемой „Животный Источникъ“.

Праздникъ Пасхи продолжается сорокъ дней, въ память сорокодневнаго пребыванія Господа на землѣ по Воскресеніи; въ знакъ этого на престолѣ до отданія Пасхи лежитъ плащаница.

А на встрѣчу Свѣтлomu празднику, изъ меньшихъ сестра, идетъ Св. Недѣля Ѳомина—идетъ въ народную Русь, со своими цвѣтистыми сказаньями, со своими особыми повѣрьями, со своими самобытными обычаями.

Въ первое воскресенье послѣ Пасхи, называемое недѣлю Апостола Ѳомы, — вспоминается явленіе Господа по Воскресеніи апостоламъ и осозаніе ранъ Господа Апостоломъ Ѳомой, утверждающее въ вѣрѣ въ Живоцаца Христа.

Св. Церковь называетъ этотъ восьмой день недѣлю „Антипасхи“, что значитъ „вмѣсто Пасхи“, когда какъ бы обновляется, повторяется праздникъ Воскресенія Христова.

На Ѳоминой недѣлѣ, во вторникъ, починаютъ усопшихъ. Этотъ день поминовенія усопшихъ называется „радоницей“, такъ какъ въ этотъ день привѣтствуютъ усопшихъ радостной вѣстью о Воскресеніи Господа Иисуса Христа.

Въ слѣдующія недѣли вспоминаются ближайшіе свидѣтели Воскресенія Христова или событія, которая совершались при жизни Спасителя въ дни Пятидесятницы; въ этихъ событіяхъ открылось людямъ Божественное могущество Иисуса Христа. Недѣли эти: женъ муринолицъ, о разслабленномъ, о самарянинѣ, о слѣпорожденномъ.

Наканунѣ Вознесенія совершается служба отданія Пасхи. Послѣ литургіи

плащаница убирается съ престола и полагается въ устроенномъ для нея ковчегѣ. Все пасхальное Богослуженіе — это поэзія церковной жизни.

Кто изъ православныхъ не ликовалъ духомъ въ Свѣтлую Утреню?

Невольно обращается взоръ туда, къ тихому звѣздному небу, и чувствуетъ сердце, какъ ангелы славятъ на небѣ Воскресеніе, а здѣсь на землѣ, мы грѣшныя, готовы единымъ сердцемъ и усты сейчасъ же воспѣть Ему, нашему Господу, пѣснь Воскресенія.

Пасха Христова является истиннѣ Свѣтлымъ Праздникомъ русскаго народа, а особенно торжественно она справлялась въ Москвѣ Бѣлокаменной.

Въ XVI—XVII столѣтіи Праздниковъ Праздникъ справлялся въ присутствіи Царя и Патріарха. Предъ Пасхальной Зутреней замирала вся переполненная православнымъ людомъ Кремлевская площадь, замирала и вся Москва въ трепетномъ ожиданіи могучаго мѣднаго голоса Ивана Великаго. На второй ударъ колокола великана откликалась вся Бѣлокаменная радостнымъ краснымъ звономъ, разнося вѣсть о Свѣтломъ Христовомъ Воскресеніи.

Совершался крестный ходъ вокругъ Успенскаго Собора и послѣдованіе утрени. Пѣлись стихиры Пасхальныя и начиналось христосованіе. Царь христосовался съ Патріархомъ, боярами и др., раздавая красныя яйца. Царь Алексѣй Михайловичъ на Пасхальной недѣлѣ раздавалъ до 37.000 яицъ. Во всю недѣлю Пасхи въ царскихъ палатахъ происходили приемы. Не была забыта и нищая братія: заключенные въ тюрьмахъ посѣщались Царемъ тайнымъ образомъ въ концѣ Страстной недѣли, оказывалась щедрая милостыня и милость во исполненіе великихъ словъ Божія Писанія: „милости хочу, а не жертвы“.

Такъ было встарь, а теперь... Страшно и подумать, что дѣлается на Св. Руси, Господи, пощади, помилуй и заступи Землю Русскую. Воскресшій Господи, воскреси родину нашу и души наша.

Протопресв. П. Рождественскій.



## ВОСКРЕСЕНІЕ ТѢЛА.

Англійскій путешественникъ Вилькинсонъ нашелъ въ одной пирамидѣ въ Африкѣ запечатанную вазу, которую и отослалъ въ Британскій музей. Библиотекарь музея нечаянно разбилъ эту вазу и изъ нея высыпались сухія, твердыя, какъ камень, зерна пшеницы. 4 іюня 1844 года библиотекарь посадилъ эти зерна въ горшокъ и черезъ тридцать дней пшеница взшла. Около 2000 лѣтъ въ пыли и мракѣ пирамидъ сохранилась жизнеспособность въ этихъ, повидимому, мертвыхъ зернахъ. "Чаю воскресенія мертвыхъ"—таково непреложное ученіе св. христіанской вѣры. Вѣруемъ, на основаніи свидѣтельства слова Божія, что тѣло и душа, будучи тѣсно связаны Творцомъ, хотя смертю и разлучены будутъ на цѣлые годы, однако снова на вѣки соединятся другъ съ другомъ. Это мы видимъ первѣе всего въ примѣрѣ самого Иисуса Христа, въ Его Славномъ Воскресеніи; ибо въ Воскресеніи Господа, побѣдившаго смерть, мы имѣемъ ручательство нашего тѣлеснаго воскресенія.

Конечно, для насъ остается непонятнымъ, какъ возможно это воссоединеніе души съ истлѣвшимъ тѣломъ, особенно, если взять во вниманіе, что многія тѣла пожираются пламенемъ, съѣдаются дикими звѣрями, или какъ-нибудь иначе уничтожаются до малѣйшихъ атомовъ. Но все сомнѣнія должны быть здѣсь отвергнуты при мысли о всемогуществѣ Божіемъ. Неужели Богъ не можетъ такъ же, какъ Онъ изъ персти создалъ перваго человѣка, снова оживить и наши обратившіяся въ прахъ тѣла? И не служить ли все твореніе какъ бы исполненною символовъ книгою, въ которой объясняется и

представляется въ чувственномъ видѣ наше будущее воскресеніе. Каждая весна служитъ образомъ для воскресенія и есть общій праздникъ воскресенія природы; всякая нива и всякій лугъ есть книга, въ которой написано большими буквами: "Смотри, человекъ, такъ нѣкогда и ты воскреснешь."

Мы имѣемъ также прекрасный образъ будущаго воскресенія въ яйцахъ. Эти яйца совершенно, повидимому, безжизненны. Но согрѣтыя настѣдкою, они изъ себя производятъ живое существо—А кто не знаетъ прекраснаго образа будущаго воскресенія, именно таинственнаго преобразованія гусеницы. Безобразный червякъ, уставшій жалкою жизнью, ткетъ изъ своей паутины свой гробъ, и въ продолженіе мѣсяца неподвижно покоится въ немъ; но затѣмъ гробъ разрывается и является блестящая бабочка, весело вылетающая на воздухъ. Неужели Всемогущій Творецъ природы напрасно поставилъ предъ нашими глазами эти образы воскресенія? Нѣтъ, и мы воскреснемъ. Вѣра ручается намъ за это; разумъ ничего не можетъ возразить противъ этого, и вся видимая природа напоминаетъ намъ объ этомъ. Мы воскреснемъ; тѣло снова соединится со своею душою, и они будутъ жить вѣчно, какъ и созданы были вмѣстѣ, образуя собою одно цѣлое.

Утѣшительна вѣра въ будущее воскресеніе нашихъ тѣлъ. Въ смерти мы усматриваемъ вслѣдствіе этой вѣры, не уничтоженіе нашего тѣла, но какъ бы рожденіе для вѣчной, лучшей жизни; чрезъ мрачныя врата смерти для насъ пролегаеть путь въ свѣтлыя области вѣчной жизни.

### Примѣты о погодѣ по мѣсяцамъ.

МАЙ. Большая часть метеорологическихъ примѣтъ и поговорокъ на этотъ мѣсяцъ касается либо холодовъ, либо дождей, такъ какъ "мѣсяцъ май, коню сѣна дай, самъ на печь полѣзай" или "захотѣлъ ты въ маѣ добра." Однако, май очень важный мѣсяцъ для земледѣльца, ибо онъ все строитъ или разстраиваетъ, и такъ для всѣхъ странъ. Въ маѣ холода не опасны и даже желательны, но не морозы; нужно и тепло, сопровождаемое сыростью, а дожди всего нужнѣе и полезнѣе. Важно для сельской жизни начало и конецъ мая, и нашъ народъ въ ту и другую пору отмѣчаетъ нѣкоторыя особыя примѣ-

ты о погодѣ. Если наканунѣ Еремѣя /14 число/ солнце взошло ясно, то быть всему лѣту ясному, ведраному; Іовъ (19 чис.) росеникъ—росы распустилъ; "пришелъ бы Никола (22 ч.), а тепло будетъ"; оба Николая—и зимній и весенній—погоду устанавливаютъ; важно и 24 число, ибо на Мокія мокро—все лѣто мокро, а сухо—все лѣто сухо; въ этотъ же день багряный восходъ солнца предвѣщаетъ грозное лѣто. "На Сидора (27) сиверко—и все лѣто таково", холодно—таково и все лѣто; "Пришелъ Пахомъ (28)—запахло тепломъ" и "на Пахома тепло—все лѣто теплое".



# Христось Воскресе!

Какъ хороша лазурь небесъ!  
Какъ солнце вешнее сияетъ!  
Съ высотъ святыхъ благословляетъ  
Привѣтомъ мръ: **ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЪ!**

Даль свѣтлая, степей просторъ  
Внимаютъ въсти благодатной;  
Благоговѣніемъ обгаты  
Вершины величавыхъ горъ.

И пробужденный древній лѣсъ  
Лучей живительною лаской:  
Въ листьѣхъ зеленой, — словно сказка!  
Шумитъ: **ВОИСТИНУ ВОСКРЕСЪ!**

Творца все хвалитъ, величаетъ.  
Сребристо-бѣлый вербы цветъ  
Ликуя сердцу возглаголетъ:  
Прославьте вѣчность! Смерти нѣтъ!

Жизнь торжествуетъ! Мракъ исчезъ...  
Отверсты нынѣ двери рая!  
Возрадуемся воспѣвая  
Пѣснь чудную: **ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЪ!**

З. ГЕРАНИНА.





И. Баженовъ.

## СВ. АПОСТОЛЬ ТИМОТЕЙ.

Воспоминаемый св. Церковью въ богослужебныхъ пѣснопѣніяхъ во всю первую недѣлю по Пасхѣ апостоль Тимотей, въ ряду избранныхъ учениковъ Иисуса Христа, представляетъ собою выдающійся типъ, навсегда и доселѣ увѣковѣченный у различныхъ христіанскихъ народовъ приложеніемъ его имени (въ видѣ извѣстнаго присловія) къ лицамъ скептическаго настроенія, съ высокой възыскательностью разсудка, доходящей до отрицанія даже фактовъ, при достаточности простаго довѣрія. Поэтому не безынтересно, на основаніи Евангельскихъ повѣствованій, обрисовать личность этого апостола, представить самый характеръ отличительнаго сомнѣнія его въ истинѣ воскресенія Иисуса Христа въ моментъ явленія Его, въ связи съ побужденіями, изъ коихъ выходило сомнѣніе, и затѣмъ показать, какое значеніе для самого Тимотея и всей Церкви христіанской имѣло оно въ конечномъ результатѣ своемъ въ видѣ торжества вѣры надъ всѣми недоумѣніями и сомнѣніемъ апостола. Но вмѣстѣ съ этимъ возбуждаетъ особенное вниманіе и послѣдующая, полная самоотверженія, жизнь и дѣятельность апостола Тимотея, свѣдѣнія о чемъ христіанскія почерпаютъ изъ древнѣйшихъ церковныхъ сказаній. Представить характеристику ап. Тимотея по Евангельскимъ повѣствованіямъ, съ одной

стороны, и дѣятельность его по церковнымъ преданіямъ, съ другой, — и составляетъ задачу нашего очерка.

### I.

Объ апостолѣ Тимотѣ, какъ и о многихъ другихъ избранныхъ ученикахъ Иисуса Христа, находимъ лишь краткія, какъ бы случайныя, повѣствованія въ Евангеліяхъ, ближайшая и особенная задача которыхъ — изображеніе жизни и дѣятельности Самого Спасителя въ благодатномъ дѣйствіи Его на сердца людей. Родившись, по преданію, отъ бѣдныхъ родителей въ Панадѣ, городѣ галилейскомъ, Тимотей въ молодые годы занимался ремесломъ своего отца — рыболовствомъ (ср. Іоан. 21, 1-3), пока не коснулась его слуха спасительная проповѣдь Иисуса Христа, послѣ чего Тимотей съ другими апостолами рѣшилъ оставить сѣти и идти вслѣдъ за Мессіей — Спасителемъ. Въ сонмѣ двѣнадцати апостоловъ Тимотей занимаетъ, по повѣствованію евангелиста Маттея, седьмое мѣсто (10, 2-3), по Марку (3, 16-18) и Лукъ (6, 13-15) — восьмое. Въ Евангеліи Іоанна Тимотей (сирское имя) называется еще Дидимомъ (греческое), какія оба названія (11, 16; 20, 24; 21, 2) значить — близнецъ; прозваніе же это получилъ онъ потому, что былъ дѣйствительно близнецомъ апостола Іудѣ — Фаддею (ср. Матѣ. 10, 3; Марк. 3, 18; Лук. 6, 16).

Подкрѣпляемый въ своей вѣрѣ въ Мессію Иисуса многочисленными чудесами Его, апостоль Томъ Дидимъ путешествовалъ съ Господомъ по многимъ городамъ и всеямъ Палестины. Исторія евангельская указываетъ намъ только три характерныя для этого апостола случая; относящіяся къ періоду лишь послѣдняго путешествія Иисуса Христа въ Иерусалимъ.

Въ первый разъ апостоль Томъ, неразлучно бывшій съ своимъ Божественнымъ Учителемъ, выступаетъ предъ нами въ тотъ моментъ, когда Иисусъ Христосъ, находясь въ Переѣ, за-иорданской области, получилъ отъ сестеръ своего друга Лазаря извѣщеніе о тяжелой болѣзни брата ихъ. Промедливши тамъ два дня, Иисусъ Христосъ рѣшилъ возвратиться въ Иудею. Вслѣдствіе ранѣе произнесенныхъ предсказаній Его о грядущихъ въ Иерусалимѣ бѣдствіяхъ для Него и послѣдователей Его (Іоан. 10, 32, 39; Матѣ. 20, 17-19), ученики пришли въ ужасъ отъ этой рѣшимости своего Божественнаго Учителя и указали на великую опасность путешествія туда. Высказавши имъ о Своемъ намѣреніи чрезъ воскресеніе умершаго Лазаря прославить Отца Своего и укрѣпить вѣру учениковъ (Іоан. 11, 4, 15), Иисусъ Христосъ опять съ настойчивостью сказалъ: „пойдемъ къ нему!“ Видя безповоротность такого рѣшенія, Томъ сказалъ: „пойдемъ и мы умремъ съ Нимъ!“ (Іоан. 11, 1-16). Какая въ этихъ словахъ, съ одной стороны, открывается поистинѣ глубокая любовь и личная преданность апостола своему Учителю; готовая слѣдовать за Нимъ даже съ опасностью для собственной жизни! Но съ другой стороны, въ этомъ замѣчаніи можно усматривать и отбѣнокъ своего рода горечи и недовольства на дѣйствія Учителя, который, подъ вліяніемъ Своей возвы-

шенной ревности, недостаточно трезво взвѣшиваетъ обстоятельства и подвергаетъ жизнь Свою и учениковъ серьезной опасности, и въ этомъ сказалась терпкая, склонная къ резонерству, натура апостола Тома.

Далѣе. Въ послѣдній вечеръ въ сіонской горницѣ, въ который Иисусъ Христосъ, послѣ установленія таинства Евхаристіи, сказалъ Своимъ ученикамъ столь трогательную, полную истинно-божественной любви, рѣчь (Іоан. 13, 31-18 гл.), Онъ ясно засвидѣтельствовалъ о Своихъ грядущихъ искупительныхъ страданіяхъ и смерти и для утѣшенія страдающихъ спутниковъ Своихъ восторженно объявилъ имъ о скоромъ Своемъ отшествіи къ Отцу. „Да не смущается сердце ваше, вѣруйте въ Бога и въ Меня вѣруйте. Въ домѣ Отца Моего обителей много. А если бы не такъ, Я сказалъ бы вамъ: Я иду приготовить мѣсто вамъ. И когда пойду, и приготовлю вамъ мѣсто, приду опять, и возьму васъ къ Себѣ, чтобы и вы были, гдѣ Я. А куда Я иду, вы знаете, и путь знаете“ (Іоан. 14, 1-4). На основаніи предыдущихъ рѣчей Спасителя о единствѣ Его съ Богомъ Отцомъ и шествіи къ Отцу (6, 62, 7, 16-17, 33-36; 8, 13-16; 12, 26; 13, 32-33) ученики должны были знать, куда идетъ Спаситель, и путь, какимъ они могли соединиться съ Нимъ, должны знать, такъ какъ Иисусъ Христосъ нерѣдко предвозвѣщалъ имъ, что это — путь страданій и смерти. И все-таки путь этотъ былъ пока сокровенъ для апостоловъ: при представленіи земного только царства Мессіи они все еще не могли перенести своихъ мессіанскихъ ожиданій отъ міра на Бога, отъ земли на небо и недоумѣвали объ отшествіи отъ нихъ Божественнаго Учителя. Такое общее недоумѣніе апостоловъ и выразилъ откровенно и рѣзко апостоль Томъ въ словахъ: „Господи,



не знаемъ, куда идешь; и какъ можемъ знать путь?" Душа апостола опять, какъ и при первомъ случаѣ, наполнилась мрачными опасеніями: не хочетъ ли Учитель пойти прямо къ Своимъ смертельнымъ врагамъ и не только Самъ, но хочетъ и ихъ взять съ Собою? Тогда въ отвѣтъ Ѳомѣ Господь Іисусъ сказалъ, что единственный путь, ведущій къ Богу Отцу, есть Онъ Самъ—Христосъ—въ томъ смыслѣ, что только чрезъ Него всѣ вѣрующіе могутъ придти къ Отцу, вѣрою въ Него получать благодать и достигать вѣчнаго блаженства (14, 5-7). Такъ смѣлый вопросъ пытливаго Ѳомы послужилъ къ открытію намъ здѣсь божественнаго источника истиннаго Свѣта и жизни вѣчной!

Наконецъ, безгрѣшный Агнецъ вознесенъ былъ на жертвенникъ Голговы; небо покрылось мракомъ при видѣ этого ужаснаго злодѣянія на землѣ, но въ третій день жизнь торжествуетъ надъ смертію: Іисусъ Христосъ воскресъ. Въ самый день Своего воскресенія, когда одиннадцать учениковъ Спасителя и прочіе вѣрующіе, какъ робкое стадо безъ пастыря, собрались въ нѣкоторой горницѣ, двери которой изъ опасенія отъ іудеевъ были заперты, Воскресшій неожиданно позднимъ вечеромъ является посреди ихъ съ привѣтствіемъ: „миръ вамъ!“ и для несомнѣннаго увѣренія ихъ въ дѣйствительности явленія предложилъ апостоламъ осязать Себя, показать руки и ноги и прободенный копьемъ бокъ и даже вкусить печеной рыбы и сотоваго меда (Іоан. 20, 19-20; Лук. 24, 33-43). Это явленіе Воскресшаго наполнило сердца учениковъ великою радостію. Но одинъ апостольскій Ѳома, не безъ особенной воли Божіей, не находился въ этомъ собраніи вѣрующихъ и не удостоился видѣть Господа Іисуса. Когда же Ѳома возвратился и апостолы съ жи-

вою радостію рассказали ему о видѣніи Божественнаго Учителя („мы видѣли Господа!“), онъ никакъ не хотѣлъ вѣрить ихъ свидѣтельству и самому воскресенію Іисуса Христа (стихир. хвал.) и сказалъ: „если не увижу на рукахъ Его ранъ отъ гвоздей, и не вложу перста моего въ раны отъ гвоздей, и не вложу руки моей въ ребра Его, не повѣрю“ (Іоан. 20, 25). Чѣмъ же объяснить и какъ представлять это невѣріе апостола?

Первой причиной сомнѣнія апостола Ѳомы можно считать его природный характеръ, который всегда является наиболѣе сильнымъ мотивомъ во всѣхъ проявленіяхъ жизни. Это былъ человѣкъ недовѣрчивый отъ природы, слишкомъ осторожный, любившій точность; онъ былъ одишъ изъ тѣхъ твердыхъ умовъ, которые въ дѣлѣ вѣры и вѣдѣнія не легко подчиняются сообщенію и свидѣтельству другихъ, руководствуясь почти исключительно разсудкомъ, и убѣждаются только на почвѣ фактовъ своимъ непосредственнымъ опытомъ. Какъ такой, Ѳома и желалъ удостовѣриться въ воскресеніи Іисуса Христа собственными глазами и осязаніемъ,—эту же взыскательность разсудка въ апостолѣ отмѣнила сама евангельская исторія (Іоан. 14, 4-5). Другой причиной сомнѣнія апостола Ѳомы была глубина охватившаго его унынія. Подобно прочимъ апостоламъ Ѳома для своего великаго учителя оставилъ все въ мірѣ и съ неменьшею преданностью слѣдовалъ за Нимъ всюду; одинаково съ ними и, быть можетъ, тверже другихъ Ѳома держался плотскихъ національныхъ представленій о мессіанскомъ царствѣ, какъ политическомъ царствѣ, полномъ славы, могущества и власти надъ языческими народами. При такомъ возрѣніи апостола Ѳомы, отличавшагося отъ природы меланхолическимъ характеромъ (ср. Іоан. 11, 16), естественно, что страшная смерть

Исуса Христа на крестѣ произвела на него особенно сильное впечатлѣніе, породивъ въ немъ болѣе мрачное, угрюмое настроеніе и тяжелое уныніе, чѣмъ въ какомъ находились сильно пораженные послѣ ужасовъ Голговы остальные апостолы (Лук. 24, 21). Теперь со смертію своего Учителя въ Ѳомѣ не оставалось надежды на исполненіе завѣтныхъ чаяній, ни вѣры въ Него, какъ царя—Мессію. И вотъ, закоснѣвъ въ печаль и безнадежной грусти за опрометчивость своихъ радужныхъ мечтаній и будучи далекъ отъ мысли о томъ, что погибшій Учитель можетъ возстать для созиданія Своего царства (ср. Лук. 24, 21), апостоль Ѳома упрямо не хотѣлъ вѣрить очевидцамъ воскрешаго Исуса Христа и Его воскресенію просто потому, что это извѣстіе соучениковъ, столь неожиданное для Ѳомы, показалось ему слишкомъ хорошимъ, слишкомъ радостнымъ, чтобы быть истиннымъ. Наконецъ, причиною сомнѣнія апостола Ѳомы было и его одиночество, какъ слѣдствіе глубокаго его унынія. До глубины души потрясенный всеми ужасами крестныхъ страданій и смерти возлюбленнаго Учителя, мрачный и безутѣшный, онъ видимо избѣгалъ общества остальныхъ апостоловъ, чтобы въ уединеніи выплакать свое горе и обдумать всю тяжесть наступившаго положенія и, быть можетъ, поэтому Ѳома не находился вмѣстѣ съ остальными апостолами въ тотъ счастливый день, когда имъ явился воскресшій Исусъ Христосъ. При такомъ состояніи апостола Ѳома, повидимому, близокъ былъ къ тому, чтобы выпасть изъ мирнаго сонма соучениковъ Христовыхъ.

Отсюда не столь страннымъ представляется то обстоятельство, что, не смотря на убѣдительные доводы апостоловъ, Ѳома, забывъ предсказанія Божественнаго Учителя о вос-

кресеніи Его (Матѣ. 16, 21; 20, 17-19; Иоан. 10, 17 и др.), требуетъ самаго нагляднаго доказательства: считая недостаточнымъ только видѣть Господа Исуса, онъ желалъ бы осязать Его язвы отъ гвоздей, даже вложить руку въ пронзенный бокъ Его, хотя единодушное свидѣтельство апостоловъ—очевидцевъ должно бы удостовѣрить его въ дѣйствительности чудеснаго событія воскресенія и замѣнить свидѣтельство собственныхъ чувствъ. Однако разочаровавшійся и недовѣрчивый аплль не совершенно утратилъ свою вѣру и любовь къ Божественному наставнику. Если Ѳома былъ удрученъ тяжкимъ уныніемъ, то неслѣдствіе безвѣрія, неизбѣжно ведущаго къ отчаянію, а слѣдствіе безконечной любви къ своему Спасителю, слѣдствіе безграничнаго горя по случаю лишенія Его; но въ глубинѣ сомнѣвавшейся его души теплилась искра надежды, которая могла бы вспыхнуть при первомъ несомнѣнно благопріятномъ обстоятельствѣ. Хотя апостоль Ѳома и выразилъ упорное сомнѣніе въ воскресеніи Исуса Христа, однако въ теченіе послѣдующей недѣли несомнѣнно много и глубоко размышлялъ самъ съ собою и не могъ успокоиться на одномъ своемъ отрицаніи. Признавая всехъ десять апостоловъ здравомыслящими и честными, апостоль Ѳома, конечно, жадно прислушивался къ тому, что говорилось среди апостоловъ и другихъ послѣдователей Исуса Христа, быть можетъ, лично разспрашивалъ первыхъ самовидцевъ Воскрешаго, какъ то апостоловъ Петра и Иоанна, также Марію Магдалину; чутко онъ прислушивался и къ распространяемой врагами негѣлой молвъ по городу, будто робкіе, пораженные ужасомъ ученики ночью похитили тѣло своего мертваго Учителя, чтобы разгласить повсюду, что Онъ воскресъ изъ мертвыхъ, и будто охра-

нявшая Его гробницу вооруженная стража въ испугѣ бѣжала отъ гроба сообщить о случившемся первосвященникамъ и старѣйшинамъ. Во всемъ этомъ слышанномъ апостоломъ Томой было такъ много данныхъ въ пользу достовѣрности воскресенія Христова, что сомнѣнїе апостола не могло не поколебаться. Слабый огонь сильной пречней любви къ Божественному Учителю пробуждалъ въ апостола желанїе узрѣть Его—Воскресшаго для того, чтобы прїобрѣсти совершенную увѣренность для себя, какъ и для всѣхъ людей. Такое именно основанїе сомнѣнїя или невѣрія Томина указываетъ Православная Церковь въ своихъ пѣснопѣйныхъ въ первую недѣлю по Пасхѣ: „возжелѣвый твое радостное видѣнїе, прежде не вѣрораше Тома“ (кан. 8 п. 1 троп.). „не все усумнѣвся Тома о востанїи Твоемъ, не низложилъ, по несумнительное тщашеся показати сіе, Христе, всѣмъ языкомъ“ (кан. 7 п. 3 троп.). Онъ по натурѣ своей желалъ бы лишь по опытному самоличному убѣжденїю вѣрять въ Воскресенїе Господа Иисуса для того, чтобы разсѣять въ себѣ тѣ недоумѣнїя и безотрадныя мысли, которыя производили въ немъ нѣкоторое отчужденїе отъ возлюбленнаго Господа и священнаго соима Его послѣдователей, для того, чтобы сложить съ себя тяжелое бремя сомнѣнїй, отяготѣвшихъ надъ прежнею его вѣрою и преданностью Учителю.

Но недолго апостолъ Тома томился въ своемъ сомнѣнїи. Милосердый и любвеобильный Господь, обращающій и самую страсти и слабости людей къ мудрымъ цѣлямъ Своимъ, благоволилъ обратитъ невѣріе Томы къ большому утвержденїю истины воскресенія Христова. Также сквозь затворенныя двери, вечеромъ, по преданїю, Иисусъ Христосъ явился и Томѣ, когда онъ въ

первое воскресенїе послѣ великаго дня Пасхи (т. е. въ 8 день) находился вмѣстѣ съ прочими послѣдователями въ томъ самомъ домѣ, гдѣ они собрались вечеромъ перваго дня. Тогда невѣріе и безнадежность апостола Томы, подъ влиянїемъ обращенія съ нимъ, можно думать, мало по малу уже оставляли его душу, которая дѣлалась постепенно способною вновь къ вѣрѣ. Нужно бытъ только послѣдній и сильный лучъ, чтобы совершенно освѣтить мракъ его души и чтобы снова загорѣлся въ ней свѣтъ глубокой вѣры и твердаго упованія. И вотъ Онъ—Господь его Воскресшій, послѣ выраженія прїивѣтствія къ апостоламъ „миръ вамъ!“, прямо обратился къ сомнѣвающемуся апостолу съ любящими словами: „подай переть твою сюда и посмотри руки Мои; подай руку твою и вложи въ ребра Мои, и не будь невѣрующимъ, но вѣрующимъ“, (Іоан. 20, 27). Впрочемъ, во очюю всѣхъ прїеутствовавшихъ Томы, по приглашенїю Воскресшаго, получили всѣ желанїя имъ доказательства воскресенія Его (св. Кириллъ Александрійскій). И какую благотворную переменъ въ душѣ ранѣе недовѣрчиваго апостола произвело это чудесное благодатное явленїе Воскресшаго Учителя, хорошо знакомый апостолу голосъ въ кроткихъ Его словахъ, полныхъ всевѣдѣнїя, по которому Онъ, для врачеванія недуга невѣрія, буквально повторилъ тѣ самыя слова, какими Тома выражалъ условїе своей вѣры въ Воскресшаго, и, въ особенности, живоносная сила подвергшихся осязанїю (синаксарь въ пед. Том.) извъ Господа Иисуса, разительнѣе всего гласившихъ о полной Его смерти! „Невѣрующему ученику руку показавъ еси и пречистое ребро; онъ же вѣровавъ вопїаше Тебѣ: Господь мой и Богъ мой, слава Тебѣ“ (стихир. велик. веч. суб. св. седм.). „Со стра-

хомъ руку Гома въ ребра Твоя живоносная, Христе, вложивъ, трепетень ощути дѣйство, Спасе, сугубое, двѣма естествами въ Тебѣ соединяемыми песнiанно, и вѣрою взываше глаголя: Ты еси Господь“ (кан. праздн. 7 п. 4 троп. и 2 стихир. на стихови.). Доселѣ съ упорствомъ отвергавшій всѣ свидѣтельства соапостоловъ и женъ-мiроносицъ о воскресенiи Исуса Христа, Гома вдругъ и вопреки чаянiю видитъ предъ собою живымъ Того великаго Учителя, Котораго недавно самъ видѣлъ пригвожденнымъ ко кресту и мертвымъ. Теперь апостолъ болѣе уже не могъ сомнѣваться во всерадостной истинѣ воскресенiя Христова: видимо, великое смущенiе объяло душу его, и отъ благоговѣйнаго изумленiя при столь непосредственномъ видѣнiи самой жизни въ лицѣ явившагося, возникшей изъ смерти, апостолъ Гома только и былъ въ состоянiи съ пылкомъ высокою убѣжденности воскликнуть отъ всей полноты чувствованiй: „Господь мой и Богъ мой!“ (Иоан. 20, 27-28) и, какъ естественно предполагать, тутъ же поклонился Ему.

Глубоко знаменательны эти столь краткiя слова, въ какихъ апостолъ Гома выразилъ живое, самое ясное и высокое исповѣданiе вѣры въ Исуса, какъ Мессiю и Бога. Еще никто изъ апостоловъ доселѣ не высказалъ предъ Исусомъ Христомъ всего того, что содержало въ себѣ тайнаго и существеннаго явленiе Его между людьми въ образѣ пророка. Апостолъ Петръ нѣкогда исповѣдалъ Его только Мессiею, Сыномъ Бога живаго (Матѣ. 16, 16); но изъ такого признанiя Божество Его не такъ ясно выступаетъ, какъ въ исповѣданiи Гома, который открыто называетъ Исуса Христа не только Господомъ, владыкою неба и земли и великимъ чудотворцемъ, но и въ собственномъ смыслѣ Богомъ своимъ. Апостолъ

ясно видитъ всю божественную силу Спасителя, вѣрою уже постигаетъ величiе Сына Божiя во плоти въ томъ, что Онъ воскресъ, какъ Богъ, собственнымъ всемогуществомъ. Какъ твердо было прежде невѣрiе Гома, такъ теперь въ немъ сильна и глубока стала вѣра въ Воскресшаго, которая восходитъ на неизмѣримую высоту: „вложивъ Гома руку въ огненная ребра Исуса Христа Бога, не опасися осязанiемъ, души бо звѣрство преложи на благовѣрiе“ (2 стихир. на стих. утр.). вмѣстѣ съ живою вѣрою пробудившись въ апостолѣ сильнѣйшая любовь и преданность къ Спасителю, какiя проявляетъ усерднѣйшiй ученикъ къ своему учителю, благородный сынъ къ своему отцу. Теперь Гома могъ видѣть и оцѣнить всю великую благодать Воскресшаго Господа Исуса, Который нарочитымъ явленiемъ отличилъ его предъ всеми Своими послѣдователями, сдѣлавши то для него одного, что ранѣе сдѣлалъ для всѣхъ другихъ вмѣстѣ. Чѣмъ же благодарному ученику воздать своему Учителю за такую любовь, какъ не пламенною и чистою любовью къ Нему Самому!?

„Тебѣ, Господи Исусе, — какъ бы такъ въ священномъ восторгѣ говорить теперь отзывчивый Гома, — вмѣсто словъ благодарности и всякаго дара приношу я сердце мое и душу мою; пусть они будутъ навсегда Твоими, а Ты навсегда мнимъ! Теперь уже ничто не побѣдитъ моеи преданности къ Тебѣ, Владыка и Спаситель мой! Теперь никто болѣе не возьметъ Тебя отъ меня, и никто не отторгнетъ меня отъ Тебя: Ты Господь мой и Богъ мой!“ Такъ своимъ невѣрiемъ на нѣкоторое время прервавшiй связь со Христомъ апостолъ Гома въ избыткѣ радости и благодарности тѣсно соединяется съ Нимъ и снова становится гражданномъ Его царства.

Не смотря на то, что апостоль Томас исповѣдалъ воскресшаго своего Учителя Господомъ и Богомъ, Иисусъ Христосъ не ублажилъ поступка своего мнительнаго ученика, какъ пѣкогда ублажилъ апостола Симона Петра за подобное исповѣданіе (Матѣ. XVI, 17). Благоестно укоряя апостола Тому, Онъ не одобрилъ того пути нагляднаго, чувственнаго убѣжденія, которымъ этотъ апостоль пришелъ къ вѣрѣ. „Ты повѣрилъ, потому что увидѣлъ Меня“ (Іоан. XX, 29), сказалъ Иисусъ Христосъ Томѣ, т. е. ты увѣровала тогда, когда вѣрѣ уже не было мѣста, когда она изъ свободнаго согласія на признание истины перешла уже въ невозможность не признать факта, въ необходимость принять истину. Вѣра истинная, какъ увѣренность въ невидимомъ какъ бы въ видимомъ и осязаемомъ (Евр. XI, 1), основываясь на внутренней чистотѣ сердца (Матѣ. V, 8), не нуждается въ чувствешномъ наблюденіи и удостовѣреніи, и потому вѣра апостола Томы, какъ только разсудочная, основанная на принудительныхъ внѣшнихъ явленіяхъ, не имѣла надлежащей заслуги. Въ противоположность испытательной вѣрѣ Томы, не заслужившей похваленія отъ воскресшаго Господа Иисуса, Онъ ублажаетъ тѣхъ, кто другимъ путемъ достигають вѣры, путемъ довѣрія свидѣтельству, слову, ученію: „блаженны не видѣвшіе и увѣровавшіе“ (Іоан. XX, 29). Этимъ великимъ изреченіемъ Иисуса Христа указанъ новый путь достиженія вѣры, какой стать единственно возможнымъ векорѣ, именно по Вознесеніи Его на небо, когда Онъ оставилъ землю Своимъ присутствіемъ во плоти. Съ этого времени первымъ необходимымъ условіемъ блаженства сдѣлалась вѣра въ Воскресшаго Господа Иисуса безъ видѣнія внѣшняго.

Однако, невѣріе этого испытую-

щаго любителя мудрости, эта пытливость ума, бывшая отличительною чертою апостола Томы до преобразования его духовной природы Духомъ Святымъ въ день Пятидесятницы, это сомнѣніе строгаго іудея, притомъ вполне уразумѣвашаго въ Воскресшемъ все величіе Божества, имѣло свое благодѣльное значеніе. Православная Церковь въ пѣснопѣніяхъ своихъ не обинуясь называетъ сомнѣніе, невѣріе апостола Томы добрымъ невѣріемъ: „о доброе невѣріе Томино! вѣрныхъ сердца въ познаніе приведе“ (4 стихир. на вел. вечерн.). Несомнѣнно, что Томас не обладалъ тѣмъ духомъ такъ называемаго дурямаго невѣрія и суровой критики, которая уже всякую вѣру считаетъ иллюзіей, всякій неосязаемый предметъ призракомъ. Въ подозрительномъ отношеніи апостола Томы къ единоголасному свидѣтельству апостоловъ о явленіи воскресшаго Иисуса Христа, въ этой пытливости его была и добрая сторона, которая вытекала изъ глубочайшей любви его къ истинѣ. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ больше мы любимъ истину, чѣмъ выше цѣнимъ ее, тѣмъ болѣе желаемъ удостовѣриться въ ней, тѣмъ болѣе стремимся лично убѣдиться въ ея неподдѣльности, чтобы обладать дѣйствительной истиной, а не поддѣлкой подъ нее. Такую именно натуру, имѣющую свою цѣну для дѣла истины, и представляетъ Томасъ въ сонмѣ остальныхъ апостоловъ. Отсюда же становится очевидной великая важность сомнѣнія этого апостола въ дѣлѣ удостовѣренія дѣйствительности воскресенія Христова. Въ лицѣ апостола Томы евангельская исторія имѣетъ изслѣдователя истины по самому строгаго критическому методу, и если этотъ, склонный къ резонерству, пытливый, недовѣрчивый свидѣтель, неповѣрившій даже свидѣтельству своихъ друзей-апо-

столовъ, не вѣрить которымъ онъ въ сущности не имѣлъ никакого основанія, если онъ, наконецъ, убѣдился въ воскресеніи Иисуса Христа и въ полной убѣжденности произнесъ возвышенное исповѣданіе Его „Господомъ и Богомъ“, то этимъ самымъ исторія положила неизгладимую печать на фактъ Воскресенія Христа, какъ на достовѣрнѣйшее событіе. Отсюда возникшее яснѣйшее удостовѣреніе апостола Ѳомы въ дѣйствительности воскресенія Христа, составляющаго незыблемое доказательство Божества Иисуса Христа и истинности всеѣ вѣры христіанской, возбудило въ апостолѣ сильную ревность возвѣщать всегдѣ эту истину высочайшую и всерадостнѣйшую и послужило для всеѣ Церкви къ большому или, точнѣе, непреложному утверженію вѣры въ воскресшаго Господа Иисуса, такъ что теперь никто не можетъ сказать, что апостолы были легковѣрны, ибо эта истина была доказана самымъ обстоятельнымъ образомъ. О томъ же Православная Церковь учитъ въ слѣдующихъ своихъ пѣснопѣніяхъ: „о преславнаго чудесе! невѣріе вѣру извѣстную роди“ (1 стихир. на стих.); „радуѣшися испытаемъ: тѣмъ же, Человѣколюбче, на сіе повелѣвашаши Ѳомѣ, простирая невѣрующему ребра, мірови утѣряя Твое, Христе, тридневное возстаніе“ (кан. 4 п., 3 троп.; ср. понед. веч. стих.); „единъ дерзнувый, невѣрною же вѣрою облагодѣтельствовавый насъ Ѳома близнецъ рѣшитъ убо мрачное невѣдѣніе всехъ концевъ вѣрнымъ невѣрствіемъ“ (кан. 7 п., 2 троп.). „Ѳошино невѣрствіе, міроспасительное Богочеловѣка Слова, еже изъ адскихъ пренеподнихъ возстаніе увѣряетъ“ (субб. свѣтл. седмицы, на мал. вечерни 2 стихир.). „Тебѣ бо невѣрующе, вси навывоша страсти и воскресеніе Мое звати съ тобою: Господь мой и Богъ мой, слава Те-

бѣ“ (тамъ же, 6 стих.).

## II.

Со времени сошествія Святаго Духа на апостоловъ въ день Пятидесятницы, избранные ученики Христовы, свыше просвѣщенные, вполне усвоили основныя истины христіанства и проявляютъ необычайную смѣлость въ дѣлѣ проповѣданія о Словѣ жизни. Въ качествѣ Божественныхъ посланниковъ они проповѣдуютъ Иисуса Христа Распятаго и Воскресшаго не только жестоковѣрнымъ иудеямъ, но и среди разнообразныхъ языческихъ народовъ, говорившихъ различными языками, даръ разумѣнія которыхъ быть сообщенъ апостоламъ Духомъ Святымъ. „Ѳома, бывшій нѣкогда слабѣе другихъ апостоловъ въ вѣрѣ, говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ, сдѣлался по благодати Божіей мужественнѣе, ревностнѣе и неутомимѣе всехъ ихъ, такъ что обошелъ съ своею проповѣдію почти всю землю, не убоавшеся проповѣдать слово Божіе народамъ свирѣпымъ, дикимъ и кровожаднымъ“ (бесѣд. 61 на Еванг. Іоанна). Жребіемъ апостольскаго служенія св. Ѳомы, по общему преданію древнему, была восточная Азія. Прежде всего, по свидѣтельству блаженнаго Іеронима, онъ началъ проповѣдывать евангеліе въ Персіи, гдѣ первыя сѣмена христіанскаго ученія уже были брошены тѣми волхвами, которые подъ руководствомъ чудной звѣзды приходили въ Іудею на поклоненіе младенцу Иисусу (Матѣ. 2, 1-12). Этихъ мудрецовъ Востока Ѳома крестилъ и имѣлъ своими спутниками. Далѣе, какъ свидѣтельствуется церковными историками IV вѣка, Евсеіемъ, апостольскій Ѳома исполнилъ обѣщаніе Иисуса Христа Авгарю, Царю эдесскому, который, прося Спасителя придти къ нему и исцѣлить его отъ болѣзни, получилъ отвѣтъ, что по вознесеніи

Его придетъ къ нему одинъ изъ апостоловъ и исцѣлитъ его: Тома послать къ Авгарю Ѳаддея, одного изъ 70 апостоловъ. Ѳаддей дѣйствительно исцѣлитъ Авгаря отъ тяжелой болѣзни, его сына и многихъ другихъ отъ болѣзней и обратитъ въ христіанство, и основать церковь Эдесскую. Древнія церкви — Ктезифонская и Низивійская въ Месопотаміи, существовавшія со временъ апостольскихъ, всегда почитали св. Тома своимъ апостоломъ. Затѣмъ, по свидѣтельству св. Климента Александрійскаго, Оригена, Евсевія, Руфина и Сократа, апостольскій Тома проповѣдывалъ евангеліе въ Парейи, причемъ тамъ благовѣствоваль не только парейанамъ, но и всѣмъ народамъ, которые имъ были подвластны: мидянамъ, персамъ, бактріянамъ и другимъ. Отсюда, по свидѣтельству многихъ писателей IV вѣка, апостольскій Тома отправился для благовѣствованія о Христѣ Иисусѣ въ отдаленную Индію. По преданію, городъ Кранганоръ на малабарскомъ берегу есть то самое мѣсто христіанской древности восточной Индіи, на которое сошелъ св. Тома съ корабля, въ первый разъ приставши сюда изъ аравійскаго Адена. Въ городѣ Паруръ, недалеко отъ Кранганора, находится сирская церковь во имя св. апостола Тома, по преданію, самая древнѣйшая въ Малабарѣ. Что посѣянныя апостоломъ Томаю сѣмена христіанства здѣсь не погибли, доказательствомъ тому служить послѣдующая исторія христіанства въ Индіи. Пантенъ (†212 г.), начальникъ александрійскаго училища, въ свое путешествіе сюда нашелъ здѣсь слѣды христіанства прежнихъ временъ. Въ IX в. миссіонеры, прішедшіе изъ Вавилона, также нашли здѣсь христіанство, хотя уже искаженное ересью Несторія. Когда въ 1503 г. прибылъ на малабарскій берегъ знаменитый путеше-

ственникъ Васко-де-Гама съ португальцами, они увидѣли въ г. Малипурѣ множество христіанскихъ церквей, простоту въ Богослуженіи, совершасмомъ на сиро-халдейскомъ языкѣ, порядокъ и благочиніе подуправленіемъ епископа, получившаго рукоположеніе отъ антиохійскаго патріарха, и эти христіане говорили, что они приняли вѣру отъ апостола Тома, почему они извѣстны подъ именемъ христіанъ-ѳомитовъ, и самый городъ въ концѣ XVIII в. называли городомъ св. Тома.

Обстоятельство, вызвавшее апостола Тома въ Индію, было слѣдующее. Индійскій богатѣйшій царь (раджа), по имени Гундафоръ, пожелавши имѣть у себя великолѣпныя палаты по образцу дворцовъ римскихъ императоровъ, послалъ своего богатаго купца Авана въ Палестину—отыскать искуснаго архитектора, который могъ бы удовлетворить его желанію. По прибытіи посланнаго Гундафорова въ Кесарію, Господь, явившійся въ видѣніи апостолу Томѣ, повелѣлъ ему отправиться съ нимъ въ Индію на проповѣдь Евангельскую. Слѣдуя повелѣнію своего Господа и Учителя, апостольскій выдалъ себя Авану за искуснаго зодчаго и отправился съ нимъ на корабль въ далекую землю. Во время остановки корабля въ одномъ городѣ путники услышали во дворцѣ звуки музыки по случаю бракосочетанія царской дочери. Приглашены были они во дворецъ на общенародное торжество. Но Тома не раздѣлялъ здѣсь общаго веселья и не угощался, и за это виночерпій ударилъ его. Апостольскій отвѣтилъ зашумившему: „да воздастъ тебѣ Господь въ этомъ вѣкѣ! Руку, ударившую меня, да увижу влачимуую псомъ на показаніе многимъ!“ Когда вскорѣ послѣ этого виночерпій отлучился къ колодезю за водою для разведенія вина, левъ при колодезѣ

умертвить этого ревнителя торжества и псы растерзали тѣло его по частямъ, а одинъ изъ нихъ правую руку виночёрпія принесъ въ залу торжества. Тогда ужасъ объятъ ширяющихъ, слышавшихъ грозное предреченіе апостола Ѳомы.

Вотъ прибыли къ индійскому царю мнимый архитекторъ — Ѳома и Аванг. Обрадованный царь указалъ этому архитектору мѣсто, гдѣ хотѣлъ имѣть палаты, размѣрилъ основаніе зданію и далъ Ѳомѣ много золота и серебра на постройку роскошныхъ палатъ, самъ же царь векорѣ отлучился изъ своей страны. Получивши отъ царя золото, апостолъ Христовъ вознамѣрился устроить для него палаты не тлѣнныя и легко разрушающіяся на землѣ, но нерукотворенныя и вѣчныя на небѣ: все деньги царскія Ѳома раздалъ нищимъ, подданнымъ богатаго царя, а самъ началъ проповѣдывать Евангеліе и многихъ обратилъ ко Христу и крестилъ. Между тѣмъ протекло два года. Царь Гундафоръ послалъ къ мнимому архитектору своихъ слугъ узнать, скоро ли онъ окончитъ создаемыя имъ палаты. „Все готово, — остается только покрыть зданіе“, отвѣчалъ апостолъ. Царь обрадовался такой приятной вѣсти и опять послалъ ему много золота на устройство крыши, соотвѣтствующей великолѣлію самого зданія. Получивши золото, апостолъ Ѳома, воздавши благодареніе Господу, опять раздалъ его бѣднымъ и продолжалъ ревностно проповѣдывать слово благовѣстія и обращать заблуждающихся на правый путь вѣры и жизни. Однако молва о такихъ поступкахъ апостола дошла, наконецъ, и до царя. При неустроеніи ожидаемыхъ чертоговъ, считая себя дерзко обманутымъ отъ самозваннаго архитектора, царь послалъ слугъ привести къ нему Ѳому, чтобы истязать его и предать лютой

смерти. „Устроены ли палаты?“ — такимъ вопросомъ встрѣтилъ царь ап. Христова, когда онъ былъ приведенъ къ нему. „Устроены со всею красотою и великолѣпіемъ“, отвѣчалъ Ѳома. — „Гдѣ же онъ? Пойдемъ, покажи ихъ мнѣ; я хочу видѣть ихъ“. — „Палатъ тѣхъ, отвѣчалъ апостолъ, нельзя видѣть въ настоящей жизни; ты увидишь ихъ, когда отойдешь отсюда; тогда, поселившись въ нихъ съ радостью, будешь жить въ нихъ во вѣки“. — Непонятный для царя отвѣтъ апостола Ѳомы показался ему дерзкою насмѣшкою надъ нимъ. Въ страшномъ гнѣвѣ и негодованіи онъ приказалъ заключить дерзкаго обманщика въ темницу вмѣстѣ съ приведшимъ его Аваномъ, пока не придумаетъ для обоихъ наимучительнѣйшій образъ смерти. Лютая казнь ожидала апостола Христова и его товарища: царь положилъ снять съ обоихъ кожу и сжечь ихъ, и никакаго средства не оставалось уже избѣгнуть этой страшной участи.

Но гдѣ человѣческія средства безсилны предотвратить опасность, угрожающую вѣрнымъ рабамъ Божиимъ, тамъ Самъ Господь являеся на помощь избраннымъ своимъ, возлагающимъ на Него одного все упованіе свое. „Не бойся“, — говорилъ непоколебавшійся духомъ апостолъ Ѳома, ободряя сотоварища своего въ злослѣченіи, приходившаго въ отчаяніе, — „не умремъ нынѣ, но будемъ живы и свободны, и почтены будемъ отъ царя за тѣ палаты, которыя устроили ему въ горнемъ царствѣ“. И вѣра не посрамила проповѣдника истинъ Божіихъ. Въ ту же ночь жестоко заболѣлъ братъ царя и въ непродолжительномъ времени умеръ. Скорбь о потерѣ любимаго брата заставила царя забыть о Ѳомѣ и его созаклученникѣ. Между тѣмъ душа умершаго была вознесена ангеломъ въ



обитель Отца небеснаго и увидѣла тамъ многіе свѣтлѣйшіе чертоги, красоты неописанной, и въ числѣ ихъ одну болѣе другихъ блистающую.—„О, если бы мнѣ дано было поселиться хотя въ одномъ изъ угловъ этой палаты!“ сказала душа умершаго ангелу Божию, пораженная красотой и великолѣбіемъ зданія.

—„Это невозможно“,—отвѣчалъ ангелъ,—„палата эта принадлежитъ не тебѣ, а брату твоему, она создана ему Богомъ на данное имъ золото“.—„Молюсь тебѣ“,—продолжала душа умершаго говорить ангелу,—„отпусти меня къ брату моему: онъ не знаетъ красоты и великолѣбія этой палаты; я выкуплю ее у него, а потомъ опять возвращусь сюда“.

Тогда ангелъ Господень возвратилъ душу въ тѣло, умершій тотчасъ ожилъ. Первою мыслью и первымъ желаніемъ его сердца было призвать къ себѣ царственнаго брата и выкупить у него драгоценную, видѣнную имъ на небѣ, палату его. Царь ужаснулся и вмѣстѣ обрадовался, узнавши, что братъ его ожилъ, и тотчасъ же пошелъ къ нему.—„Знаю я“,—началъ говорить воскресшій брату своему,—„знаю я, что ты любишь меня и согласился бы отдать даже прлцарства, если бы можно было этимъ избавить меня отъ смерти“. Царь-братъ подтвердилъ слова его. „Итакъ прошу у тебя одной милости“, продолжалъ онъ,—„если дѣйствительно такъ любишь меня, не откажи мнѣ въ моей просьбѣ“. Царь съ клятвою обѣщаль исполнить его просьбу. Тогда воскресшій сказалъ: „отдай мнѣ палату твою, которая есть у тебя на небесахъ, а въ обмѣнъ за нее возьми все мое богатство“. Услышавши такую неожиданную просьбу, царь изумился и въ недоумѣніи спросилъ брата, о какой палатѣ говоритъ онъ. Тогда воскресшій разсказалъ ему все видѣнное имъ послѣ смерти въ оби-

теляхъ Отца небеснаго и слышанное отъ ангела. Внимая дивному повѣствованію брата, царь духовно прозрѣлъ и возродился: сердца его коснулась благодать Божія, и онъ увѣровалъ. „Хорошо“,—отвѣчалъ онъ брату на его просьбу,—„я обѣщаль не отказать тебѣ ни въ чемъ изъ того, что находится въ моемъ распоряженіи на землѣ, но не обѣщаль палаты, устроенной мнѣ на небѣ. Если и тебѣ хочется устроить такую, то у насъ есть искусный зодчій: онъ не откажется устроить и для тебя“. Царь послалъ немедленно освободить изъ темницы апостола Фому вмѣстѣ съ приведеннымъ его Аваномъ: и сбылось тогда предсказаніе апостола скорбѣвшему и отчаявавшемуся Авану: самъ царь вышелъ на встрѣчу узникамъ и, поклонившись до земли ап. Фомѣ, умолялъ его простить ему грѣхъ невѣдѣнія его. Апостолъ тогда приступилъ къ наставленію обоихъ братьевъ въ истинной вѣрѣ въ Господа Иисуса Христа и объяснилъ братьямъ, какъ они при вѣрѣ въ Него могутъ чрезъ благотворительность бѣднымъ войти въ небесныя вѣчныя обители Отца (Іоан. 14, 2), и сѣмя слова Божія пало на добрую почву и принесло плоды. Вскорѣ царь Гундафоръ и братъ его приняли св. крещеніе и посвятили остатокъ дней своихъ благотвореніямъ и милостынямъ, создавая себѣ вѣчныя обители на небесахъ. Примѣръ царя и его брата оказалъ благотворное вліяніе на подданныхъ. Св. апостолъ Фома, утвердивши ихъ въ вѣрѣ христіанской, обошелъ съ проповѣдью евангелія окрестные города, и слово его, падая на сердца, подготовленныхъ къ принятію благодатнаго ученія чудомъ, совершившимся надъ братомъ царя, и добрымъ примѣромъ самого царя, принесло обильные плоды.

Изъ періода апостольской дѣя-

тельности Ѳомы въ Индіи сохранилось еще болѣе знаменательное преданіе. Такъ, когда апостоль Ѳома проповѣдывалъ здѣсь евангеліе, наступило время блаженнаго упокоенія Препоблагословенной Дѣвы Маріи. По особенному мановенію воли Божіей всѣ апостолы, ангелами восхищенные изъ разныхъ мѣстъ своей проповѣди, чудесно на облакахъ были принесены въ Іерусалимъ въ Геосиманію къ смертному одру Богоматери въ домъ апостола Іоанна Богослова. Неожиданно увидѣвши другъ друга, св. апостолы возрадовались, но глубокая скорбь объяла ихъ сердца при извѣстіи возлюбленнаго апостола, что для Пречистой Богородицы настало время переселиться въ горній міръ ко Господу, и еще болѣшая печаль наполняла ихъ души, когда апостолы присутствовали при славномъ погребеніи пречистаго тѣла Ея. Также восхищенный на облакъ изъ Индіи, ап. Ѳома, по особому премудрому устроенію Божію, не приспѣлъ ко времени погребенія Божіей Матери. Пришедши въ Геосиманію уже въ третій день послѣ Ея погребенія, этотъ пытливый ученикъ Христовъ съ воплемъ повергся предъ гробовою пещерою въ сильной скорби о томъ, что не удостоился послѣдняго благословенія Богоматери и участія въ погребеніи Ея. Въ сердечной жалости о Ѳомѣ св. апостолы послѣ общаго совѣщанія между собою рѣшились, открывши пещеру, доставить ему утѣшеніе — поклониться священнымъ останкамъ Приснодѣвы Маріи. Но каково же было ихъ удивленіе, когда, открывъ гробъ, они не нашли въ немъ пречистаго тѣла Богоматери, а обрѣли только погребальныя пелены Ея, разрывающія благоуханіе. Затѣмъ по особому явленію усопшей Пресвятой, въ тотъ же день во время трапезы, апостолы узнали, что Матерь Божія въ третій день по

смерти воскрешена Господомъ и вознесена съ пречистымъ тѣломъ въ славу небесную. Какъ невѣріе апостола Ѳомы икогда послужило къ большому удостовѣренію истинности воскресенія Иисуса Христа, такъ теперь замедленіе того же апостола способствовало удостовѣренію въ томъ, что Пречистая Богоматерь Воскресшаго по успеніи взята на небо съ тѣломъ.

Далѣе. Въ одно изъ своихъ посѣщеній Индіи ап. Ѳома въ Малипурѣ способствовалъ къ утвержденію истинной вѣры слѣдующимъ чудомъ. При построеніи одного храма множество собравшихся христіанъ и даже слоны никакъ не могли подвести къ надлежащему мѣсту необходимаго большого дерева. Но храмоздатель духовный, по великой силѣ вѣры, могущей и горы переставлять, однимъ поясомъ своимъ сдвинулъ съ мѣста тяжелое дерево и поставилъ его на нужное мѣсто. И другое важнѣйшее чудо тамъ же совершилъ апостоль Ѳома, силою вѣры возбудивши мертвеца для засвидѣтельствованія истинны. Языческій жрецъ, убивши сына своего, вздумалъ вину убійства сложить на ап. Ѳому, и послѣдній былъ привлеченъ къ суду. Тогда, для опроверженія клеветы и въ посрамленіе невѣрія жреца, Ѳома спросилъ самого мертвеца объ убійцѣ, и присутствовавшіе на судѣ, къ великому изумленію, услышали изъ его устъ отвѣтъ: „отецъ убилъ меня!“

Сила искренней вѣры апостола Ѳомы торжествовала и среди мученій, какимъ онь подвергался отъ невѣрныхъ. Въ предѣлахъ Каламидскихъ царь Муздій сильно разгнѣвался на ап. Ѳому за то, что онь просвѣтилъ свѣтомъ Христовой вѣры жену его Тертіану, которая затѣмъ не хотѣла долѣе жить съ супругомъ-язычникомъ. Святого апостола сначала назначили съечь рас-

каленнымъ желѣзомъ: босыми ногами онъ былъ поставленъ на раскаленныхъ плитахъ желѣзныхъ, но чудесно явившаяся подъ ними вода остудила страшный жаръ. Затѣмъ ап. Фома былъ вверженъ въ огненную печь, но силою чудодѣйственной вѣры угасилъ силу огня и снова остался невредимъ. Когда же ап. Фому принуждали поклониться идолу солнца, языческой богъ тотчасъ растопился, какъ воскъ, къ великому торжеству вѣрующихъ. Такія чудесныя явленія производили столь благотворное дѣйствіе на грубыхъ язычниковъ, что даже самъ мучитель впослѣдствіи обратился къ вѣрѣ Христовой.

Св. апостоль Фома запечатлѣлъ мученическою кровію свои апостольскіе труды. Метафрастъ такъ излагаетъ преданіе о мученичествѣ апостола. Фома своею проповѣдью о Христѣ Иисусѣ обратилъ въ христіанство всѣхъ родственниковъ языческаго царя Муздія и за это заключенъ былъ въ темницу. Оставшись одинъ въ язычествѣ, послѣдній употреблялъ всѣ усилія къ тому, чтобы возвратитъ новыхъ поклонниковъ Христа въ язычество, но безуспѣшно. Тогда царь въ ярости послалъ пять воиновъ въ темницу—отвести ап. Фому за городъ и пронзить копьями; воины поступили согласно повелѣнію царя. По прошествіи нѣкотораго времени сынъ царя сталъ обнаруживать припадки сильнаго

бѣснованія; всѣ пособія оказались безполезными. Въ отчаяніи царь вспомнилъ о чудесахъ св. мученика Фомы и послалъ своихъ приближенныхъ собрать прахъ съ его могилы. Прахъ былъ приложенъ къ шеѣ бѣсноватаго сына, и болѣзнь его чудесно прошла.

По древнему преданію, сохранившемуся у индійскихъ христіанъ, св. Фома принялъ мученическую кончину въ мѣстечкѣ Каламонъ или Калурминъ, что значитъ „на камнѣ“. Это—название высокой скалы, отстоящей отъ Малипура верстъ на шесть,—куда апостоль часто ходилъ молиться. На скалѣ этой ап. Фома собственными руками высѣкъ равноконечный крестъ около двухъ футовъ въ квадратѣ. Священные останки апостола, по свидѣтельству Руфина, изъ Индіи были перенесены въ 236 году въ г. Месопотаміи Едессу (нынѣ Орера), гдѣ была построена во имя его надъ мощами великолѣпная церковь. Современемъ же, въ половинѣ 4 вѣка, когда Едесса оказалась въ рукахъ персовъ, драгоценныя останки св. Фомы были вручены жителямъ острова Хіоса, а отсюда они перешли въ Малипуръ и затѣмъ съ благоговѣніемъ перенесены португальцами въ Гоа. Память св. апостола Фомы, кромѣ воспоминанія въ первую недѣлю по Пасхѣ, празднуется Церковью 6 октября.

И. Баженовъ.



Е. Сумароковъ.

## „О ДОБРЫХЪ ЛЮДЯХЪ.“

Въ 1890 годѣхъ въ С.-Петербургѣ, на Гороховой улицѣ, поселился, въ собственной квартирѣ, прѣхавшій изъ Сибири молодой миллионеръ Иннокентій Михайловичъ Сибиряковъ.

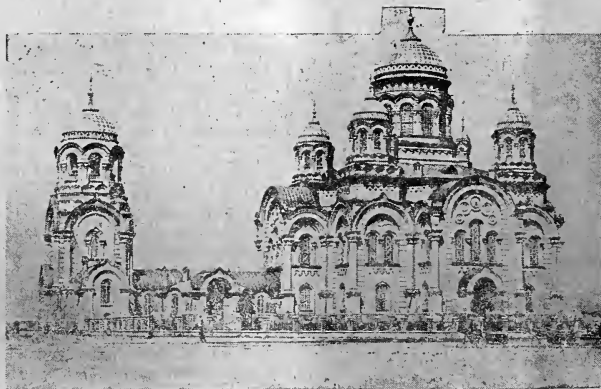
Имя его извѣстно Иркутянамъ и всей Сибири.

Онъ вмѣстѣ съ братомъ своимъ Александромъ Михайловичемъ, были большими жертвователями на построение Собора въ Иркутскѣ.

Оба брата были сыновьями крупнаго Сибирскаго богача—злото промышленника Михаила Александровича Сибирякова.

венной работы и особенно благотворительной. Онъ не жалѣлъ средствъ, широко, щедро удѣлялъ нуждающимся, жертвовалъ крупныя суммы на поощрение научныхъ работъ по изслѣдованію своей родины и ея населенія, просвѣщенія и благотворительности. При его матеріальномъ содѣйствіи открылся Томскій Университетъ и Восточно-Сибирскій отдѣлъ Географическаго Общества.

Онъ поощрялъ разнообразныя мѣстныя экспедиціи и издавалъ труды научныхъ изслѣдователей. По его инициативѣ возникли въ 1887 году публичныя



Г. Иркутскъ. Каведральный Соборъ.

Иннокентій Михайловичъ окончилъ гимназію въ Иркутскѣ, а затѣмъ Спб. Университетъ. Въ цѣляхъ образовательныхъ много изъѣздилъ по Европѣ, посѣтилъ всѣ культурные центры.

Съ самой юности И. М. отличался необыкновенной добротой и отзывчивостью. Послѣ смерти отца братьямъ осталось громадное наслѣдство: то нѣсколько миллионѣвъ рублей каждому. У Иннокентія Михайловича было золотопромышленное дѣло и шло оно съ большимъ успѣхомъ. Дѣятельность въ Иркутскѣ носила характеръ широкой общест-

Библіотеки въ Ачинскѣ, а также построено множество церквей и школъ.

Онъ отпустилъ 420.000 рублей на образование капитала имени своего отца М. А. Сибирякова для выдачи пособій въ случаѣ увѣчи и другихъ несчастій. Высшіе женскіе курсы получили отъ него даръ болѣе 200.000 руб; профессоръ П. Лесгафтъ учредилъ при помощи его биологическую лабораторію въ Петербургѣ, на что имъ было отпущено 350.000 рублей.

Указанными пожертвованіями не исчерпывалась его благотворительная дѣятель-

ность. У него находили поддержку многие общественные дѣятели въ своихъ заботахъ о распространеніи народныхъ школъ и больницъ, библиотекъ, читаленъ и т. п. учреждений.

Живя въ С.-Петербургѣ Иннокентій Михайловичъ сталъ частымъ посѣтителемъ столичныхъ храмовъ. Его щедрія пожертвованія потекли неизскаемымъ источникомъ на обители и богоугодныя заведенія.

Домъ, гдѣ жилъ Иннокентій Михайловичъ, обратился въ мѣсто, куда шли алчущіе и жаждущіе. Не было человека, котораго онъ отпустилъ бы безъ щедрого подаянія.

Многіе получали сотнями единовременную помощь. Сколько студентовъ при его матеріальной помощи окончили въ С. Петербургѣ свое высшее образованіе! Сколько раззорившихся отъ неудачъ, при помощи его, взялись за прежній свой честный трудъ!

А вотъ одинъ изъ фактовъ его выдающейся благотворительной дѣятельности... „Входя однажды въ Знаменскую церковь, что на углу Невскаго проспекта и Знаменской улицы, Иннокентій Михайловичъ положилъ на книжку стоявшей на паперти монахини серебряный рубль. Та привыкла видѣть у себя на книжкѣ въ числѣ добротныхъ подаяній однѣ лишь мелкія монеты, такъ умилалась этимъ фактомъ щедрой благотворительности, что сейчасъ же, на глазахъ у жертвователя, упала на колѣни предъ образомъ Знаменія Пресвятой Богородицы и стала громкогласно возносить свои благодарственные молитвы за щедрый даръ на ея бѣдную обитель. Это такъ заинтересовало Сибирякова и такъ тронуло его, что онъ тутъ же спросилъ у монахини ея адресъ и о томъ, изъ какой она обители. Оказалось, что эта инокиня прибыла сюда изъ Угличскаго женскаго монастыря.

На слѣдующій день Сибиряковъ являлся къ этой инокиньѣ на одно изъ столичныхъ подворій и передаетъ ей свои карманныя деньги, какихъ у него на этотъ разъ оказалось около ста девяносто тысячъ рублей. Та пришла въ ужасъ отъ такой суммы денегъ, никогда ею не виданныхъ, и, подозрѣвая тутъ что-то особенное, что она не могла объяснить себѣ по простотѣ душевной; по уходѣ своего жертвователя, должна была заявить объ этомъ въ полицію.

Началось слѣдствіе. Родственники Си-



Схмонахъ Иннокентій, въ міръ Иннокентій Михайловичъ Сибиряковъ, извѣстный миллионеръ, принявшій схиму въ 1901 г. на Леонъ въ Андреевскомъ Скиту.

бирякова заявили о невмѣняемости... Но судъ, куда потомъ перешло дѣло, признавъ жертвователя „въ здравомъ умѣ и твердой памяти,“ утвердилъ за Угличскимъ женскимъ монастыремъ права на 190 тысячъ рублей, пожертвованныхъ ему Сибиряковымъ. („Рус. Паломъ“ №11, 1908 годъ.)

Судебный процессъ, возбужденный родственниками противъ Иннокентія Михайловича о томъ, что якобы онъ раздаетъ свой капиталъ въ состояніи невмѣняемости, сильно подѣйствовалъ на него и онъ рѣшилъ навсегда покончить все съ міромъ—удалиться далеко, далеко за предѣлы Россіи въ безмятежную тихую пристань—иноческую обитель святой Леонской горы, гдѣ и обрѣлъ то счастье жизни, котораго онъ долго искалъ по бѣлому свѣту.

Въ 1894 году онъ предварительно поступилъ въ Андреевское подворье въ Петербургѣ. а 1-го октября 1896 года былъ постриженъ въ первый ангельскій чинъ и въ этотъ же день отправился на Леонъ.

Молодой миллионеръ нашелъ себѣ тихую пристань въ Андреевскомъ скиту, принявъ схиму. Въ Андреевскомъ скиту онъ и скончался и погребенъ близъ Новаго собора, съ западной стороны. Его прахъ, по просьбѣ его сестры, вопреки

положенному Леонскому обычаю—вынимать тѣла усопшихъ изъ могилы черезъ три года, не взявъ изъ земли, а почи-ваетъ въ могилѣ.

Не мало по свѣту извѣздилъ Инно-кентій Михайловичъ, отыскивая счастье и нашель его внутри себя, въ своемъ сердцѣ и обрѣлъ радость о Господѣ.

“Нѣсть радоватися нечестивымъ”—сказалъ Господь Богъ (Исаія 57,21). Миръ великъ только у любящихъ законъ Гос-пода (Пс. 118,165).

Г. Иркутскъ особенно былъ счастли-вивъ на богатыхъ людей, которые одно-ко жили сами и не забывали и обще-ственныхъ нуждъ, широко откликались на нихъ.

У города былъ благотворительный капиталъ въ 6.000.000 рублей, пожертво-ванный разными добрыми лицами, про-центы съ коего шли на благотворитель-ныя нужды. Въ Россіи это былъ первый городъ по обилію такого благотвори-тельного капитала. Да и не мудрено быть образовавшимся такимъ капита-ламъ, ибо кругомъ была такая щедрая природа, которая съ большой лихвой вознаграждала предпримчивость, смѣ-лость и организационные таланты.

Взять къ примѣру „Компанію Про-мышленности“ по добычѣ золота, при-надлежавшую Базанову, Нѣмчинову и Сибирякову. Одна эта компанія добыва-ла въ годъ 1000 пудовъ золота, являя собой единственный примѣръ добычи золота.

Выше мы сказали, что предприимчи-вость вознаграждалась. Доказательствомъ тому служить то, что одинъ изъ участ-никовъ „Компаніи Промышленности“ — Нѣмчиновъ началъ свою жизненную карьеру возчикомъ чаевъ изъ Кяхты, потомъ владѣльцемъ обозовъ и, након-ецъ, золотопромышленникомъ, оставив-шимъ послѣ смерти своему единствен-ному сыну и 11 дочерямъ — 40.000.000 руб. У него было принято каждому вну-ку или внучкѣ при рожденіи класть на имя новорожденного 200.000 рублей. И всѣ эти лица считали своимъ долгомъ оставлять и созидать въ своемъ род-номъ городѣ какое-либо доброе дѣло.

Такъ въ г. Иркутскѣ имѣлось пре-красное Промышленное училище, орга-низованное А. П. Трапезниковымъ. Ба-зановъ создалъ Воспитательный Домъ, Дѣтскій садъ и Дѣтскую больницу. Всѣ эти учрежденія являлись миллионными предпріятіями.

Приведемъ вкратцѣ исторію построй-ки Томскаго Собора.

25-го мая 1900 года въ гор. Томскѣ состоялось освященіе новаго Троицкаго кафедральнаго собора, которое соверше-но было преосвященными: Макаріемъ, епископомъ Томскимъ и Барнауль-скимъ, и Сергіемъ, епископомъ Бій-скимъ, въ сослуженіи многочислен-наго духовенства. Съ самаго осно-ванія Томской епархіи въ Томскѣ не было кафедральнаго собора, а замѣ-няла его одна изъ небольшихъ цер-квей. Поэтому Томское городское об-

Промышленное

Училище

построенное на

средства

Трапезникова

въ г. Иркутскѣ.

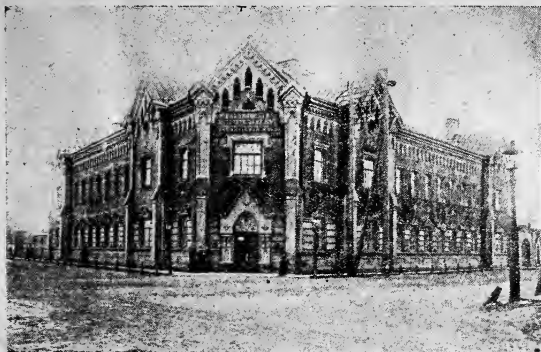


щество, по предложенію Томскаго епископа Аѳанасія 23 декабря 1842 года постановило приговоръ о сооружеіи собора во имя Святыя Троицы, съ придѣлами во имя Святителя Николая и Святаго благоуѣрнаго князя Александра Невскаго, по плану и фасаду Введенской церкви лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка въ Петербургѣ, составленному извѣстнымъ архитекторомъ Тонюмъ. Закладка храма была совершена 3 іюля 1845 года, а черезъ 5 лѣтъ былъ уже выведенъ куполь собора. Но 26 іюля 1855 года, неизвѣстно, вслѣдствіе какой причины, обрушился куполь и средняя часть постройки: 4 арки и 4 главныхъ свода. Работы прекратились до 1858 г. Возобновленные въ этомъ году, онѣ, за неимѣніемъ средствъ, снова прекратились на долгое время. Все сооруженіе собора производилось на пожертвованія, которыхъ по 1861 годъ поступило 173.891 руб.

1885 году, благодаря особымъ стараніямъ епископа Томскаго Владимира и потомственнаго почетнаго гражданина П. В. Михайлова, постройка собора возобновилась, не смотря на то, что отъ предшествоващаго времени не оставалось никакихъ средствъ. Былъ учрежденъ особый комитетъ по постройкѣ храма, который дѣятельно занялся сборомъ пожертвованій, на которыя представилась возможность приступить къ предварительнымъ работамъ — разборкѣ негодныхъ стѣнъ, уборкѣ мусора и пр., а затѣмъ и къ продолженію кирпичной кладки. Въ теченіе рабочаго пе-

ріода 1885 г. средняя часть собора была поднята на 13 съ половиной аршинъ, а боковыя части: восточная и южная на 18 съ половиной аршинъ, западная на 17 съ половиной и сѣверная на 14 съ половиной аршинъ.

1886 г. къ началу работъ строительный комитетъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи немного болѣе 200 р. А наступало время заготовки необходимыхъ матеріаловъ и найма каменщиковъ. И теперь на помощь пришелъ П. В. Михайловъ, который пожертвовалъ миллионъ кирпичи и принялъ на свой счетъ наемъ каменщиковъ. Откликнулись на призывъ комитета своими пожертвованіями другія лица. Наиболѣе крупныя суммы поступили по завѣщанію Ф. С. Толкачева (10.000 р.) и отъ С. С. Валгусова (5.000 руб.). Благодаря этому, въ 1886 г. удалось поднять трибуну почти на аршинъ и окончить кладку боковыхъ частей и 4 колоколенъ. Въ 1887 г. возведенъ куполь (отъ трибуны), выведены стѣны почти на 16 аршинъ и покрыты крышей купола колоколенъ. Въ 1888 г. всѣ каменные работы были окончены и соборъ покрытъ желѣзною кровлею, такъ что вчернѣ храмъ — былъ почти готовъ. Въ 1889 году комитетъ нашелъ необходимымъ выждать просушку и кирпичной кладки, рабочей-же сезонъ этого года употребить на подготовку здания къ предстоящей штукатуркѣ, на разборку лѣсовъ, подвѣску водосточныхъ трубъ и другія мелкія работы. Въ томъ же году на работы были израсходованы всѣ наличныя средства, имѣвшіяся въ



Воспитательный

домъ,

построенный

на средства

Базанова

въ г. Иркутскѣ.



Томскій Каѳедральный Соборъ.

распоряженіи строительнаго комитета. Остался еще послѣдній источникъ — капиталъ, пожертвованный въ 1885 году г-жей Ф. Е. Цибульской. Но по поводу назначенія этого собора шла еще переписка съ высшими правительственными сферами, окончившаяся въ благоприятномъ смыслѣ лишь въ 1892 г. Въ этомъ и слѣдующемъ году начали производить штукатурныя и молярныя работы, конченныя въ 1894 г.

Въ 1895 году самой серьезной работой было устройство въ соборѣ водяного отопленія. Преслѣдуя двѣ цѣли, чтобы было хорошо и недорого, комитетъ остановился на водяномъ отопленіи съ паровой вентиляціей. Устройство этого отопленія стоило 22.457 р. Отопленіе было испробовано и устройству его оказалось не оставляющимъ желать ничего лучшаго. При опытахъ оказалось, что тепло равномерно распространяется по всему зданію, гдѣ наблюдалось отъ 12 до 14 градусоу даже при самомъ сильномъ морозѣ. Въ 1896 году присланными изъ Москвы мастерами была отшлифована вся штукатурка внутреннихъ

стѣнъ и приступлено къ производству орнаментовки и живописи. Въ 1897 и 1898 годахъ совершенно закончены орнаментныя и живописныя работы. Орнаментовку и живопись, какъ по красотѣ рисунка и гармоніи красокъ, такъ и по выполненію слѣдуетъ признать весьма удачной. Тогда же въ соборѣ былъ насланъ мраморный полъ. Въ 1899 году производилась постановка прекрасныхъ золоченыхъ иконостасовъ, съ иконами на золотомъ чеканномъ фонѣ. Иконостасъ и иконы сработаны въ Москвѣ и обошлись; иконостасъ въ 33.000 рублей и иконы почти въ 17.000 рублей. Всѣхъ иконъ въ иконостасѣ, кіотахъ, аналояхъ и за тремя престолами 257 и всѣ онѣ исполнены въ строго византийскомъ стилѣ.

Вообще весь соборный храмъ по красотѣ и цѣнности отдѣлки представлялъ собою выдающееся зданіе. Эта величественная церковь, несомнѣнно, являлась единственнымъ въ своемъ родѣ украшеніемъ не только г. Томска, но и всей Сибири.

Когда говоришь о Томскѣ, то нельзя обойти молчаніемъ дѣло народнаго просвѣщенія, въ каковомъ дѣлѣ работали два здравѣвка: это П. И. Макушинъ и нынѣ здравствующій и находящійся среди насъ — эмигрантовъ В. М. Посохинъ, занимающій сейчасъ скромное мѣсто служащаго Дальневосточнаго Ломбарда И. В. Кулаева.

Петръ Ивановичъ Макушинъ — пермякъ, сынъ бѣднаго дьякона, на мѣдныя деньги образовалъ золотой умъ и чуткое ко всему свѣтлому и прекрасному сердце. Со студенческой скамьи Петербургской Духовной Академіи вступилъ въ жизнь и въ 1865 г. двадцатилѣтнимъ, полнымъ силъ и надеждъ юношей, отдался миссіонерской работѣ на Алтаѣ.

Поставилъ цѣлью организацію училища для инородцевъ, въ цѣляхъ приготовленія учителей, — черезъ три года онъ достигъ этого.

Назначенный въ 1868 г. смотрителемъ Томскаго Духовнаго Училища, гдѣ проработалъ 5 лѣтъ, изъ запущеннаго учебнаго заведенія сдѣлалъ его образцовымъ.

Во всей обширной тогда Сибири не было ни одного книжнаго магазина, а въ Том-



скѣ не было даже и библиотеки. И вотъ П. И. обращаетъ на это дѣло свое вниманіе открываетъ библиотечку, а вскорѣ (1873) и книжный магазинъ.

Черезъ 15 лѣтъ магазинъ насчитывалъ рядъ отдѣленій въ разныхъ городахъ Западной и Восточной Сибири.

Изъ рѣдкаго товара книга стала однимъ изъ самыхъ ходкихъ товаровъ въ Сибири. Своими мыслями и настойчивостью въ дѣлѣ народного образованія Макушинъ заразилъ многихъ, и это дало возможность образованъ "Общество попеченія о народномъ образованіи", открытіе сельскихъ библиотекъ—читальни, регентскихъ лѣтнихъ курсовъ, музей прикладныхъ знаній, вечернихъ общеобразовательныхъ классовъ,—все это результаты дѣятельности П. И.

Но вѣнцомъ его дѣятельности является "Домъ Науки". На содержаніе этого дома П. И. Макушинъ пожертвовалъ 200. 000 рублей и выстроилъ для него специальное зданіе.

Въ октябрѣ 1911 года состоялось освященіе зданія въ присутствіи городского духовенства во главѣ съ Архіепископомъ Макаріемъ, представителями губернской администраціи, членовъ министерства Народнаго просвѣщенія, членовъ культурно—просвѣдительныхъ и общественныхъ организацій.

Послѣ торжественнаго молебна преосвященный Макарій обратился со словомъ, пожелавъ "Дому Науки" быть мѣстомъ для распространенія истинной науки.

Самъ Макушинъ въ рѣчи къ собравшимся вспомнилъ завѣтъ знаменитаго сибиряка Дмитрія Ивановича Менделѣева о томъ, чтобы каждый губернской городъ обладалъ высшимъ учебнымъ заведеніемъ, чтобы была начальная шкѣла въ каждой деревнѣ, и тогда мы будемъ богаты матеріально и морально.



П. И. Макушинъ.  
Сибирскій общественный дѣятель.  
† 1926 г.

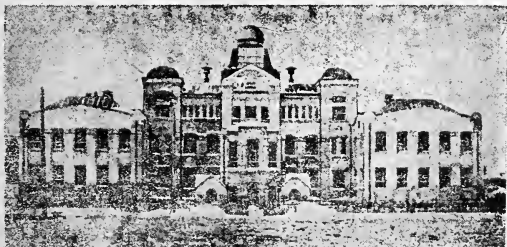
Пусть "Домъ Науки" будетъ ручейкомъ, проводящимъ живую воду знаній въ массы населенія.

...Учиться можно и должно всю жизнь отъ юности до старости. Задача "Дома Науки" раздуть этотъ священный, животворящій огонекъ. Унесемъ же съ этого торжества горячее сочувствіе къ народному образованію, и это будетъ проявленіемъ нашей любви къ родинѣ, актомъ Христовой братской любви къ сидящимъ во тьмѣ. --

Сказанное о П. И. Макушинѣ можно повторить и въ отношеніи его соратника на нивѣ народнаго просвѣщенія въ Сибири—В. М. Посохина. На вывѣскахъ

„Домъ Науки“,

построенный П. И. Макушинимъ въ г. Томскѣ, въ 1912 году, съ аудиторіями на 1200 человекъ.





В. М. Посохинъ.

Соработникъ П. М. Макушина на нивѣ  
народнаго просвѣщенія.

книжныхъ магазиновъ объ эти фамиліи  
обозначались рядомъ.

Владиміръ Михайловичъ Посохинъ,  
также семинаристъ Пермской Семинаріи,  
сначала былъ служащимъ въ дѣлѣ Ма-  
кушина, затѣмъ и его сокомпаніономъ.

Его личный книжный съ типографіей—и  
не одинъ—магазинъ съ сотней рабочихъ  
былъ въ Иркутскѣ, гдѣ также была В. М.  
выстроено специальное помѣщеніе подъ  
вечернія занятія, аудиторіи и библіотека.  
Въ данное время В. М. Посохину 71  
годъ, но онъ бодръ душой и тѣломъ и  
здѣсь въ эмиграціи старается приносить  
пользу обществу:

Также одно время былъ сокомпаніо-  
номъ книжнаго магазина "Русско—Мань-  
чжурское Т—во", и до сего дня состоить  
съ самаго основанія членомъ правленія  
Харбинскихъ музыкальныхъ Курсовъ, су-  
ществующихъ въ г. Харбинѣ уже второй  
десятокъ лѣтъ и удовлетворяющихъ нуж-  
ду музыкально—пѣвческаго образованія  
нашего эмигрантскаго Общества.

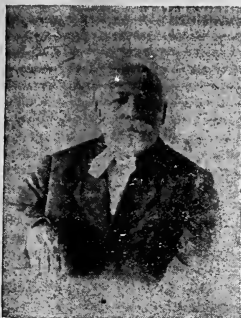
Здѣсь на Дальнемъ Востокѣ два име-  
ни должны быть отмѣчены по добродѣ-  
ланію: первый—это почившій Илья Фе-  
доровичъ Чистяковъ, строитель Софій-  
ской церкви и прихода въ Харбинѣ, круп-  
ный жертвователь церковный, большой  
патріотъ и твердый русскій человѣкъ.

Онъ крѣпко держался того, что правос-  
лавная вѣра оплотъ всего человѣка и  
всякими мѣрами способствовалъ благоу-  
крашенію храмовъ и благотворенію. Къ  
сожалѣнію, нельзя въ краткой замѣткѣ  
перечислить его добродѣланіе.

Другое имя,—коимъ мы закончимъ  
эту статью,—это нынѣ здравствующій—  
Иванъ Васильевичъ Куляевъ.



Книжный магазинъ В. М. Посохина.



И. О. Чистяковъ.

Храмоздатель и церковный дѣятель въ  
г. Харбинѣ.

† Скончался 9/22 ноября 1922 г.

Здѣсь въ г. Харбинѣ его дѣятельность не нуждается во многихъ словахъ—она, видна каждому—лишь укажемъ на нѣкоторыя дѣла его, причѣмъ оговариваемся, этотъ перечень не исчерпываетъ всего добраго, что творить И. В. въ своей жизни.

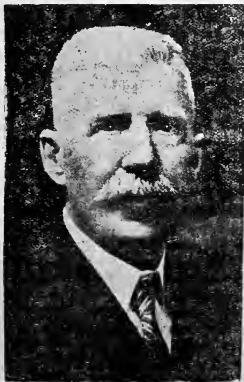
Можно сказать не одно доброе дѣло будетъ ли то построение церкви, школы богадѣлни, пріюта, больницы, просто дѣятельности на пользу ближняго, никогда не проходило—безъ поддержки этого на рѣдкость отзывчиваго человѣка.

Своимъ трезвымъ взглядомъ на жизнь И. В. опредѣляетъ степень нужды и размѣръ помощи. Покровительствуя и облегчая нужды эмиграціи, И. В. создалъ и въ Америкѣ, гдѣ очь теперь имѣетъ жительство, особый благотворительный фондъ, изъ коего полной рукой черпается помощь такъ нужная и неотложная. Въ числѣ послѣднихъ дѣлъ укажемъ на помощь Богословскому образованію здѣсь въ Харбинѣ. Опредѣливъ, что Богословскій Факультетъ въ Харбинѣ явленіе жизненное, что онъ доказалъ своимъ 5—лѣтнимъ существованіемъ и 2 выпусками, И. В. пришелъ ему на помощь, равно помогъ и Духовной Семинаріи пріобрѣсти зданіе для дальнѣйшаго своего существованія.

И еще одну черту укажемъ—это исконный завѣтъ русскаго человѣка, ко-

торый не только самъ дѣлаетъ добро, но и приучаетъ къ этому свою семью, которая въ лицѣ его сыновей также осуществляетъ дѣла милосердія и любви. Очевидно эта черта родовая всѣхъ тѣхъ, большихъ русскихъ людей, кому Богъ отпускаетъ много, вѣряя имъ свои таланты, которые они преумножаютъ, удовлетворяя излишками нуждающихся.

Такъ служеніе ближнему на основахъ христіанскихъ завѣтовъ одушевляло и одушевляеть, этихъ выдающихся работниковъ общественныхъ, которые знали, что не о единомъ хлѣбѣ будетъ живъ человекъ.



И. В. Кулаевъ.

Вѣчная память отошедшимъ и слава живымъ работникамъ Христовыхъ Завѣтовъ.

Такъ жили и живутъ богатые духомъ и матеріальными средствами наши отцы, дѣды, прадеды и предки. И какъ истинные христіане они оставляли и оставляютъ послѣ себя печать своей вѣры, засвидѣтельствовавъ ее построеніемъ храмовъ, обителей, пріютами, больницами, страннопріемными и сиротскими домами и другими добрыми дѣлами на общую пользу нуждающихся, страждущихъ и обремененныхъ, тѣмъ выполняя завѣты апостола Павла "Дондеже время имамы, да дѣлаемъ благое; (Іак. VI, 10).

Е. Сумароковъ.

## Пасхальное Евангеліе и Пасхальный Звонъ.

«За Божественной Литургіей въ день Свѣтлаго Христога Воскресенія во всѣхъ храмахъ и на разныхъ языкахъ читается Св. Евангеліе, во время котораго бываетъ колокольный звонъ.

Это пасхальное евангеліе Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова начинается словами: "Въ началѣ бѣ слово"...

Почему же читается именно это Евангеліе и не читается евангеліе съ описаніемъ Воскресенія Христога?

Праздникъ Св. Пасхи служитъ какъ бы завершеніемъ искупительнаго подвига, завершеніемъ побѣды надъ зломъ и завершеніемъ нашихъ мукъ.

Св. Пасха есть символъ побѣды надъ смертію и въ этотъ день естественно, что праздникъ даетъ отчетъ о великихъ событіяхъ и Избавитель Мира приглашаетъ всѣхъ участвовать въ пользованіи плодами этой побѣды.

Такой отчетъ даетъ намъ пасхальное евангеліе, въ которомъ изложено бытіе Божіе и возстановленіе человѣческаго рода.

Въ переводѣ на русскій языкъ Пасхальное Евангеліе становится болѣе понятнымъ, который мы даемъ для нашихъ читателей.

"Съ самаго начала (Въ началѣ бѣ Слово) или искони, издревле, въ древности существовалъ Сынъ Божій, Который будучи у Бога и Самъ былъ Богомъ.

Онъ былъ изначала съ Богомъ и участвовалъ въ полной мѣрѣ въ твореніи міра. Онъ далъ жизнь міру и далъ свѣтъ, чувство правды людямъ.

Этотъ Свѣтъ не могла никогда по-

тушить тьма—зло. Когда наступили сроки Источнику Свѣта въ людяхъ, Сынъ Божію, придти въ міръ, чтобы призвать людей служить Правдѣ, а подготовить Его пришествіе былъ посланъ Іоаннъ.

Затѣмъ пришелъ въ міръ и Самъ Сынъ Божій, но народъ, въ свое время избранный имъ для храненія истины Свѣта въ мірѣ до Его пришествія, не принялъ Его, не приняли свои.

Тѣмъ душамъ, которыя стремились къ истинному Свѣту и которыя приняли Его, Онъ далъ возможность получить Богоусыновленіе. Это Сынъ Божій сдѣлалъ во время Своего пребыванія на землѣ во плоти.

И столько добраго Онъ далъ Своимъ послѣдователямъ, что и донныѣ сходить на нихъ благодать за благодатью".

Вотъ побѣдный отчетъ о великихъ событіяхъ, осчастливившихъ міръ и благовѣстіе—отчетъ разноситъ по всей Вселенной не только чтеніемъ въ храмахъ, но и мѣдный громъ колоколовъ старается разнести во всѣ уголки и предѣлы міра.

Разносится побѣдная вѣсть о разрушеніи царства зла и смерти... Тысячи колоколовъ по всей землѣ гудятъ немолчно о радости побѣды надъ смертію...

Христось Воскресе!.. Христось Воскресе!..

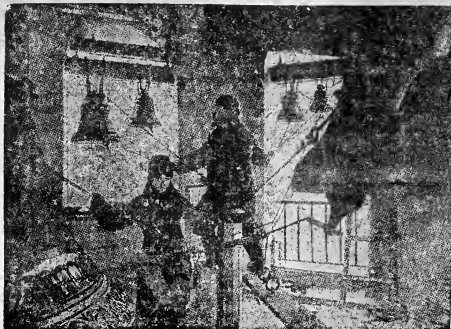
Какъ въ Россіи, такъ и сейчасъ въ Русскомъ Зарубежьѣ ходили и ходятъ звонить на колокольни старые, молодые, мужчины и женщины и при этомъ чувствуютъ себя проповѣдниками и благовѣстниками Правды Божіей...

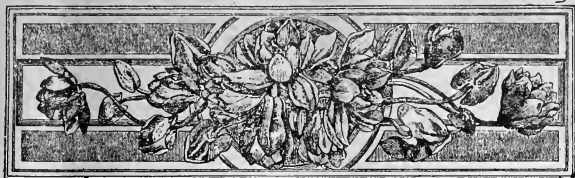
Воистину Христось Воскресе!..

Священникъ  
О. Василій Герасимовъ.



Пасхальный звонъ.





Прот. С. Русановъ.

# ALMA MATER.

(ВОСПОМИНАНІЯ).

Ровно въ 6 час. вѣч. зазвонилъ каедральный соборъ. Первый ударъ колокола—мощный и протяжный—раздался въ одиночествѣ, а за нимъ—какъ вода—попилились многочисленные звуки колоколовъ и другихъ градскихъ церквей, ожидавшихъ этого сигнала, подаваемого обычно каедральнымъ соборомъ.

Весь городъ наполнился этимъ вечернимъ звономъ, который то переливался, то сливался во едино и, казалось, сначала, что это одна огромная колокольная посылаетъ въ воздухъ всю эту массу звуковъ. Но потомъ слухъ начиналъ улавливать отдѣльные тона той или иной колокольной.

Вотъ, напримѣръ, среди и густыхъ колокольныхъ звуковъ можно было различить довольно слабый, слышимый только на близкомъ разстояніи, благозвучный, очевидно небольшого колокола. Колоколь этотъ какъ и его мощные собратья призываетъ вѣрующихъ въ храмъ Божій.

Наконецъ звонъ во всѣхъ колокольныхъ перешелъ въ трезвонъ во всѣ колокола, а къ маленькому колоколу присоединили свои жѣдные голоса еще меньшіе его собратья/и... всенощная въ семинарской Иоанно - Златоустовской церкви началась.

Большая часть семинарскаго храма, занятая рядами воспитанниковъ, огласилась мощнымъ пѣніемъ двухсотъ молодыхъ голосовъ: „Благослови душе моя Господа“. Поетъ вся семинарія. Поютъ и стоящіе позади семинаристовъ „прихожане“—г.г. преподаватели, ихъ

семейные и жители сосѣднихъ съ семинаріей домовъ.

Чинно, уставно идетъ семинарская всенощная. Ясно, громко и проникновенно служитъ о. Ректоръ и такъ же чинно стоятъ ряды воспитанниковъ, начиная старшими и кончая подростками, еще недавно прибывшими въ стѣны семинаріи.

„Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ“—торжественно возглашаетъ въ алтарѣ о. Ректоръ и мощная пѣснь „Слава въ вышнихъ Богу“ всѣми богomoльцами исполняется, какъ и въ началѣ службы, подобно огромному органу оглашаетъ не только семинарскій храмъ, но слышится во всѣхъ коридорахъ этого огромнаго зданія, какимъ была наша Alma mater Уфимская Духовная Семинарія.

Зданіе семинаріи, стоящее на высокомъ берегу рѣки Бѣлой, дѣйствительно было самымъ большимъ въ городѣ и его бѣлыя стѣны среди зелени огромнаго парка, находящагося возлѣ семинаріи, красочно выдѣлялись на фонѣ города и со стороны рѣки Бѣлой были видны за многія версты.

Теперь конечно никого не удивишь четырехэтажнымъ зданіемъ, но въ то время (1902—1908 г.г.) Уфимская Духовная Семинарія со всѣми своими службами, флигелями и садами, занимавшая по кварталу во всѣ четыре стороны поразала своею грандіозностью и сильно походила на средневѣковый замокъ.

Центральнымъ мѣстомъ всего главнаго семинарскаго корпуса, „Святое

святыхъ“ всей семинаріи былъ храмъ въ честь великаго вселенскаго учителя и Святителя Іоанна Златоуста.

Храмъ—въ два просвѣта, всегда блистающій особой чистотой, богатствомъ сосудомъ и церковной утварью. Ризница храма обладала большимъ количествомъ облачений и священническія ризы даже въ обычное воскресенье не были одними и тѣми-же.

Огромнымъ украшеніемъ семинарскаго храма былъ церковный хоръ, т. к. изъ общаго числа воспитанниковъ всегда возможно было выбрать лучшіе голоса, а умѣлая постановка преподаванія церковнаго пѣнія въ семинаріи дѣлала церковный семинарскій хоръ лучшимъ въ городѣ и хористы, особенно солисты, всегда охотно приглашались на всѣ, не только духовные, но и свѣтскіе концерты и отвѣтственные сольныя номера концертнаго пѣнія поручались воспитанникамъ духовной семинаріи.

Коридоръ, изъ котораго вели двери въ Семинарскій храмъ почитался мѣстомъ священнымъ, гдѣ семинарскія традиціи строго запрещали быть въ шапкѣ, съ папирисомъ въ зубахъ и даже громко разговаривать. Бывало воспитанникъ старшаго класса „улавшивъ“ въ гостяхъ, или гдѣ-либо въ другомъ мѣстѣ и возвращающійся домой, не особенно твердой походкой, проходила по церковному коридору подтягивался и принималъ болѣе приличный видъ.

Въ этомъ же коридорѣ прекращались всякія шутки перво-второклассниковъ и все это дѣлалось во исполненіе, неписаннаго семинарскаго закона строго, но добровольно соблюдаемаго, самими воспитанниками семинаріи.

Въ этомъ же коридорѣ были двери въ старшіе—третьей, четвертый, 5 и 6 классы и двери въ огромную комнату—драгоценность семинаріи—фундаментальную бібліотеку, съ ея рѣдкостными экземплярами пособій для будущихъ пастырей церкви. Въ этомъ-же коридорѣ были двери въ квартиру о. Ректора семинаріи.

Этажемъ выше были спальни, квартиры помощника инспектора—этого неусыпнаго наблюдателя за дисциплиной семинарскаго жизни, гардеробная и комодная комнаты и уборныя. Этажемъ ниже церковнаго коридора была квартира инспектора Семинаріи, комната, гдѣ собиралось правленіе семинаріи, учительская, столовая, ученическая бібліотека

и два первыхъ класса. Наконецъ въ первомъ полуподвальномъ этажѣ, называемомъ на семинарскомъ языкѣ „Катакомбы“, находилась кухня, склады провизіи и квартиры сторожей и различныхъ служителей семинаріи.

Недалеко отъ главнаго корпуса среди фруктоваго сада была семинарская больница, куда нерѣдко стремились поспѣе воспитанники семинаріи, опаздывавшіе написать во время очередное сочиненіе.

Они не обинуясь говорили семинарскому врачу о своей „болѣзни“, а послѣдній принималъ ихъ въ желанное больничное положеніе съ условіемъ долго не задерживаться и для очистки и совѣсти и желудка принять касторовое масло. Эго было неизмѣннымъ условіемъ при поступленіи въ больницу писать на досугѣ сочиненіе.

Серьезныхъ больныхъ въ семинарской больницѣ не держали и отпращивали въ городскую больницу.

Рядомъ съ семинарской больницей былъ одноэтажный корпусъ—спальни воспитанниковъ двухъ первыхъ классовъ и квартира о. духовника семинаріи. Всѣ эти зданія утопали въ роскошномъ семинарскомъ саду, часть котораго была отдѣлена и называлась „ректорскимъ садомъ“, куда доступъ семинаристамъ если и не былъ воспрещенъ, но все же особенно не рекомендовался, да и сами семинаристы, особенно первокурсники безъ дѣла въ эту часть сада не ходили. Садъ этотъ оканчивался зданіемъ образцовой школы съ квартирой учителя этой школы и о. эконома семинаріи, которые оба обычно были въ діаконскомъ санѣ.

Вся семинарская усадьба была окружена довольно высокой каменной стѣной и попасть въ семинарію послѣ закрытія главнаго подъѣзда было не легко, особенно для того, кто не хотѣлъ-бы имѣть встрѣчу съ инспекторомъ или его помощникомъ. Для таковыхъ—не желающихъ подобныхъ встрѣчъ были двѣ черныя лѣстницы—„винтовушки“, гдѣ иногда г. инспекторъ поджидалъ не „совсѣмъ здоровыхъ“ воспитанниковъ.

Такъ однажды былъ случай когда такого „не здороваго“ воспитанника спускавшася по винтовушкѣ, г. помощникъ инспектора принявъ въ свои объятія говоря: „на рукахъ возьмутъ ты“, но воспитанникъ этотъ не оцѣнивъ заботъ своего наставника, вырвался изъ

его объятій и на текстъ священнаго писанія отвѣтили священнымъ пѣснопѣніемъ: „ямъ бысть т. е. взята быль, но не удержанъ въ персяхъ китовыхъ Иона“ и съ этими словами убѣждалъ отъ карающей инспекторской десницы.

Нечего говорить, что всѣ подобные убѣжавшему, какъ огня боялись въ такомъ видѣ попасть на глаза о. Ректору.

Rectorus est talis pualis его-же non solum seminaristi, sed et мужичисти страшунтуръ.

Ректоръ—это такое пугало, котораго не только семинаристы, но и мужики страшатся—шуточная семинарская поговорка—смѣсь латинскаго съ русскимъ. Только страшунтуръ, т. е. страшатся не совсемъ удачное выраженіе, т. к. Ректора страшатся не изъ-за страха наказанія, а изъ чувства особаго почтенія къ этому высшему руководителю, наставнику и вдохновителю всей семинарской жизни.

Такое по крайней мѣрѣ было отношеніе семинаристовъ къ своимъ Ректорамъ о. Архимандриту Андронику (священномученику Пермскому) и къ о. Архимандриту Меодію (тоже священномученику) съ 1902 по 1908 годы.

„Ребята, Ректоръ!“ И всѣ неволью подтягиваются, стараются принять болѣе приличный видъ.

Извѣстенъ случай, когда одинъ воспитанникъ старшаго шестого класса предпочелъ предъ самымъ выпускомъ сильно сжечь руку горящей папироской, сунутой въ карманъ, хотя курение, правда, не официально, допускалось и любитель покурить, о чемъ конечно было извѣстно о. Ректору ничѣмъ особеннымъ не рисковалъ.

Въ данномъ случаѣ „страшунтуръ“ былъ изъ уваженія къ этому высоко стоящему въ семинаріи существу, о. Ректору, разговаривать съ которымъ, имѣя въ рукахъ папиросу не возможно, а бросить папиросный окурочъ въ коридоръ, конечно не церковномъ, запрещали семинарскія традиціи.

Да, Ректоръ о. Архимандритъ Андроникъ пользовался особымъ почтеніемъ со стороны всѣхъ семинаристовъ, къ которымъ онъ умѣлъ подойти, оставаясь строгимъ карателемъ каждаго нарушителя порядка и дисциплины или же проявляющаго лѣнь и небрежность въ своихъ занятіяхъ. Но онъ же умѣлъ быть и добрымъ отцомъ для каждаго воспитанника и двери его ректорской

квартиры никогда не запирались. Когда же наступалъ часъ вечерняго чая, ректорская столовая до отказа наполнялась семинаристами. Нѣкоторымъ даже приходилось ждать очереди, чтобы попасть за ректорскій чайный столъ. А заманчиваго на этомъ столѣ было не мало. Было прекрасное варенье, уничтожаемое пудачи, были очень вкусныя булочки, приносимыя на огромномъ подносѣ горами, а сахару въ стаканъ можно было класть столько, сколько совѣсть позволяла. Бывало келейникъ о. Ректора приходитъ въ ужасъ отъ столь стремительнаго уничтоженія всѣхъ этихъ яствъ, но сказать ничего не могъ и только бывало качалъ съ сокрушеніемъ своею головою, но словесно своего горя выказать не могъ, ибо за вечернимъ чаемъ о. Ректора царилъ строгій законъ молчанія, никогда не нарушаемый. За чаемъ о. Ректоръ молча читалъ газеты и журналы, цѣлой кипой лежавшіе около его стакана, все достойное вниманія онъ отмѣчалъ синимъ карандашомъ и иногда передавалъ газету съ отмѣлкой тому или иному воспитаннику что считалось большою честью. И все это продѣлывалъ молча.

Вечерній чай тянулся около часа и только звонокъ къ началу вечернихъ занятій напоминалъ объ окончаніи чаепитія всѣ молча молились и поклонившись хозяйну, молча покидали ректорскую квартиру. О. Архимандритъ Андроникъ былъ широко образованнымъ человекомъ, въ совершенствѣ владѣлъ пятью европейскими языками, интересовался химіей и фотографіей. При немъ была даже отведена особая комната для фото-химическихъ опытовъ и многіе воспитанники, въ томъ числѣ и пишущій эти строки полюбили фотографію и неразрывную съ ней фото-химію.

Но главная заслуга о. Архимандрита Андроника состояла въ томъ, что онъ научалъ своихъ питомцевъ любить православно-христіанское Богослуженіе. Будучи самъ большимъ молитвенникомъ, о. Ректоръ своимъ благолѣпнымъ служеніемъ зажигалъ въ семинарскихъ сердцахъ любовь къ храму Божию, любовь къ церковному пѣнію и поучалъ находить отраду въ негѣдко длинныхъ церковныхъ службахъ.

Помолиться въ семинарскій храмъ при о. Ректорѣ Андроникѣ приходили изъ дальнихъ угловъ г. Уфы и окрестныхъ селъ и деревень, а въ день пре-

столянаго праздника 13 ноября въ церковь семинарскую невозможно было по-пасть. Вспоминается только одинъ случай, когда молящіяся простолудины, прѣбавшіе на ярмарку и пришедшіе въ семинарскую церковь остались недovolными. Это было въ день трехъ великихъ святителей, когда вся литургія совершалась на греческомъ языкѣ, непонятномъ простымъ мужикамъ.

Да, есть чѣмъ вспомнить о. Архимандрита Андроника. Прошло много больше четверти вѣка, приснопамятный Владыка Пермскій Андроникъ, своею мученическою смертію запечатлѣвшей свои вѣрованія, отошелъ къ Престолу Всевидящаго, а его незабываемые завѣты въ душахъ его воспитанниковъ свѣжи и ярки. Вѣчная ему память.

Послѣ перевода о. Архимандрита Андроника на Енисейскую кафедру Ректоромъ Уфимской Духовной Семинаріи былъ назначенъ о. Архимандритъ Меводій.

Это былъ человѣкъ иного духа и характера.

Если о. Андроника семинаристы побаивались, то о. Меводія уже никто не боялся, что однако нисколько не вредило семинарской дисциплинѣ, ибо о. Меводія семинаристы сразу полюбили какъ отца родного, огорчить котораго грѣшно предъ Богомъ, стыдно и опасно предъ сотоварищами, ибо за о. Меводія можетъ вступить строгій неписанный семинарскій законъ, иногда не знающій даже пошады. Кромѣ того обидѣтъ Ректора считалось недостойнымъ званія семинариста, вѣдь это не инспекторъ или его помощникъ, которымъ устроить каверзу не грѣшно, а если они не любимы, то даже и должно.

Такъ вспоминается такая каверза въ бытность инспекторомъ добрѣйшаго, всѣми любимаго, но все же только инспектора о. Архимандрита Ѳаддея.

На другой день семинарскаго престольнаго праздника входитъ онъ взволнованный въ первый классъ и говоритъ: „Братіе! Сергѣевъ Павелъ вчера былъ пьянъ“.

„Да не можетъ быть“ кричатъ первоклассники изъ которыхъ въ „праздничномъ“ настроеніи были многіе, а не одинъ только Сергѣевъ.

„Я какъ инспекторъ долженъ сбавить ему поведеніе“, говоритъ о. Ѳаддей. „Конечно, конечно“, отвѣчаютъ воспитанники, — поставьте ему, мерзавцу,

пять съ минусомъ, чтобы, онъ въ другой разъ помнилъ! „Какъ пять съ минусомъ, когда пьянство отмѣчается тройкой поведенія. Въ это время Сергѣевъ сидя на послѣдней партѣ заливается горячими слезами, которые такъ трогаютъ добрѣйшее сердце о. Ѳаддея.

„Сергѣевъ, ты теперь чувствуешь“, готовый оказать ему снисхожденіе.

„Чувствую, чувствую!“ съ плачемъ отвѣчаетъ провинившійся Сергѣевъ.

„Что-же ты чувствуешь?“ хотеть узнать о. инспекторъ, „Чувствую, что опохмѣляться не на что!“ отвѣчаетъ озорной Сергѣевъ.

Ко всему этому нужно добавить что этотъ поступокъ первоклассниковъ по отношенію къ своему инспектору семинаріей не былъ осужденъ, нѣ смотря на то, что о. Архимандритъ Ѳаддей, пользовался заслуженной любовью всей семинаріи. О. Архимандритъ Ѳаддей какъ и о. Андроникъ были изъ славнаго числа учениковъ, послѣдователей и горячихъ поклонниковъ Владыки Антонія, который еще такъ недавно предъ этимъ управлялъ Уфимской епархіей и былъ любимымъ отцомъ и другомъ какъ воспитанниковъ семинаріи, такъ и всего педагогическаго персонала. При Владыкѣ Антоніи Уфимская Духовная Семинарія стала имѣть высшими своими руководителями въ лицѣ о. Ректора и инспекторовъ лицъ въ монашескомъ званіи; воспитанники семинаріи тоже нерѣдко, подъ влияніемъ Блаженнѣйшаго Антонія принимали монашество и священныи санъ.

Монашество при о. Андроникѣ среди воспитанниковъ не прекращалось и семинарія того времени имѣла изъ среды воспитанниковъ и о.о. іеродиаконовъ и о.о. іеромонаховъ, духовнымъ старцемъ которыхъ часто былъ о. Архимандритъ Ѳаддей.

Это былъ аскетъ и неуспынный молитвенникъ и кромѣ того безсеребренникъ въ буквальномъ смыслѣ этого слова.

„Ребята, Ѳаддей пошелъ получать!“ Получалъ и до своей квартиры, бывшей всего въ нѣсколькихъ шагахъ не доносилъ. Тому рублежку, этому трешку, а иногда и десятку и все инспекторское жалованіе таяло какъ вѣшній снѣгъ. „И не надо—бывало говорилъ о. Ѳаддей—за столъ съ меня уже вычи“.

Когда о. Ѳаддей съ большимъ повышеніемъ былъ переведенъ изъ Уфы на Сѣверъ Россіи, то воспитанники купили



ему теплую рясу, теплое бѣлье, такъ какъ ему самому не на что было. Бы все это, справить. И не смотря на все это семинаристы не прочь были подшутить надъ о. инспекторомъ, т. к. это вѣдь инспекторъ, а не о. Ректоръ.

Когда по случаю юбилея семинариин устраивался торжественный обѣдъ (тогда еще слово банкетъ не было въ модѣ), озорники распорядители посадили о. Ѳаддея съ барышнями— и просили ихъ поухаживать за матушкой игуменіей. Надо сказать, что у о. Ѳаддея не было ни усовъ, ни бороды.

Вотъ барышни и начали стараться, навеличая его все время „матушкой“. Наконецъ о. Ѳаддей не вытерѣлъ и заявиль имъ: я не матушка, а архимандритъ Ѳаддей!“

Царство ему небесное. Любили надъ нимъ подшутить, но эти шутки воспитанниками не почитались злыми и когда поѣздъ отговзвившій о. Ѳаддея отошелъ, со станціи Уфа у многихъ семинаристовъ на глазахъ были слезы.

Любили бывало подшутить и надъ преподавателями. Вотъ, на примѣръ, былъ такой случай. Въ четвертомъ классѣ идетъ урокъ преподавателя Михаила Ивановича Ясенева. Этотъ человекъ очень маленькаго роста, „Михашка“ какъ за глаза его звали семинаристы, одѣтъ былъ всегда бѣдно, иногда небрежно, М. И. Ясеньевъ былъ обремененъ семьей и, какъ говорили злые языки, строгой супругой, очевидно нуждался и не могъ хорошо жить на небольшое жалованье. Такъ вотъ среди урока М. И. Ясеньевъ неожиданно получаетъ по телеграфу сто рублей. Надо дать пачталону „на чай“, а у Михаила Ивановича въ кармапъ Терричеліева пустота. „Господа! Одолжите мнѣ пожалуйста двугривенный“.

М. Соловьевъ — крѣзь четвертаго класса, сидящій на первой партѣ, сейчасъ же даетъ Михаилу Ивановичу необходимую монету.

„Я Вамъ г. Соловьевъ на слѣдующемъ урокъ пѣнія отдамъ“. Но когда наступилъ этотъ слѣдующій урокъ, то къ ужасу своему Михаилъ Ивановичъ увидаль, что онъ забылъ дома взять двугривенный. „Г. Соловьевъ, простите пожалуйста меня—я забылъ взять съ собою деньги...“ „Пожалуйста не беспокойтеся, Михаилъ Ивановичъ“ — отвѣчаетъ Соловьевъ и урокъ начинается идти своимъ чередомъ. Съ большимъ

одушевленіемъ начинаетъ М. И. Ясеньевъ объяснять воспитанникамъ дальнѣйшій урокъ по теоріи композиціи. Со вниманіемъ послѣдніе слушаютъ умѣлое преподаваніе М. И. Ясенева, какъ вдругъ съ послѣдней парты раздается зловѣщій придушенный голосъ: „отдай двадцать копѣекъ!“

Михаилъ Ивановичъ какъ кипяткомъ обваренный подбѣгаетъ къ Соловьеву и умоляетъ его подождать до слѣдующаго дня. Опять водворяется тишина и порядкомъ. Урокъ продолжается, но чрезъ нѣсколько минутъ опять тотъ же безпощадный голосъ съ послѣдней парты „не забудь двугривенный принести“. Михаилъ Ивановичъ мечется по классу и съ великимъ нетерпѣніемъ ждетъ окончанія урока и окончанія своей пытки.

Послѣднимъ инспекторомъ Уфимской Духовной Семинаріи былъ досточтимый Иванъ Андреевичъ Ардашевъ.

Это былъ исключительный человекъ по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ. И. А. Ардашевъ уроженецъ Вятской губерніи, говорившій съ сильнѣмъ вятскимъ акцентомъ съ прибавленіемъ почти къ каждому слову частицы „э“, съ перваго взгляда сильно не понравился воспитанникамъ. Семинарія его встрѣтила весьма сдержанно. Его положеніе инспектора семинаріи—лица, коего можно и должно травить, при томъ человека безъ рясы, къ которой такъ привыкли воспитанники, поставило послѣднихъ, если не въ явно враждебное, то настороженное къ нему отношеніе. Но это продолжалось недолго. Проникновенное преподаваніе, Священнаго Писанія въ 5 классѣ, его задушевное отношеніе къ воспитанникамъ, его постоянное ровное и неизмѣнное отношеніе, къ каждому семинаристу сломало тотъ ледъ, который былъ при встрѣчѣ Ивана Андреевича. Не прошло и полгода какъ онъ какъ-то незамѣтно сталъ другомъ каждаго семинариста, не теряя въ то же время своего инспекторскаго достоинства. Многие воспитанники прямо приходили въ недоумѣніе, какъ же такъ, инспекторъ—человекъ по своему служебному положенію чуть ли не врагъ и и вдругъ такъ себя поставилъ, что закоренѣлые нарушители дисциплины изъ уваженія къ Ивану Андреевичу стали много сдержаннѣе и надо сказать, что всѣ семинарія при немъ какъ то подтянулись, хотя никто, никогда отъ него

не слыхалъ не только грубаго, но даже и насмѣшливаго слова.

На его урокахъ Священнаго Писанія царилъ та идеальная тишина и порядокъ, какіе были только обычно на урокахъ о Ректора.

Слушая его талантливое толкованіе Св. Евангелія совершенно не замѣтны были и его акцентъ и постоянное „эканіе“.

Иванъ Андреевичъ былъ женатъ и его супруга Марія Михайловна строго слѣдила за его подорваннымъ здоровьемъ, однако же злой недугъ дѣлалъ свое дѣло и Иванъ Андреевичъ часто долженъ былъ ложиться въ постель и, вотъ, тогда въ Семинаріи творилось что-то необычное: семинаристы, жалтя своего захворавшаго инспектора, по коридору около его квартиры старались проходить безъ малѣйшаго шума.

Благодаря неусыпнымъ заботамъ Маріи Михайловны, Иванъ Андреевичъ все же прожилъ сравнительно долго и умеръ въ г. Омскѣ въ дни своего бѣжества.

Долгое время помощникомъ инспектора Уфимской Духовной Семинаріи былъ Владиміръ Александровичъ Каменевъ—Любавскій или по семинарски „Маневичъ“. Это былъ—полная противоположность г. Ардашеву. Владиміръ Александровичъ былъ сухой формалистъ, въ воспитанникахъ видѣвшій только одно дурное. Онъ ревностно исполнялъ свои инспекторскія обязанности и какъ службистъ могъ бы почитаться идеальнымъ чиновникомъ. Но онъ совершенно не видалъ души семинариста и не умѣлъ къ ней подойти. Ну и травилъ за это „Маневича“ всѣ безъ исключенія. Омѣивалась и его лысыя, обрамленная ободкомъ изъ рыжихъ волосъ, его нечислѣнное произношеніе звука „р“, всѣ его привычки, въ другомъ человѣкѣ не вызывавшіе ничего смѣшного. Правда и Владиміръ Александровичъ не оставался въ долгу и умѣлъ блжно задѣть то или иное семинарское самолюбіе. Прошло много времени и, думается, Владимира Александровича уже нѣтъ въ живыхъ mortuis aut bene aut nihil говоритъ латинская мудрая пословица.

Любили семинаристы подшутить надъ преподавателемъ математики Николаемъ Васильевичемъ Бережковскимъ.

Это былъ молодой человѣкъ лѣтъ 55. Математикъ, окончившій университетъ по счету вторымъ. „Вы которымъ

окончили математическій факультетъ Николай Васильевичъ?, бывало спрашиваютъ его семинаристы.—„Я вторымъ, насъ двое было на Факультетѣ“.

Николай Васильевичъ дотягивалъ, по его выраженію, до пенсінъ и его скоро у насъ не стало; но плоды его преподаванія не дали хорошихъ результатовъ.

Интереснымъ человѣкомъ и талантливымъ преподавателемъ былъ Михаилъ Геннадіевичъ Спасскій.

Его уроки гомиетики и литургики посѣщались воспитанниками весьма охотно. Онъ умѣлъ заинтересовать своихъ слушателей остроумнымъ словомъ вовреме сказаннымъ, но любилъ, чтобы его, дѣйствительно талантливые разсказы, достойно цѣнились и въ душѣ даже съ удовольствіемъ выслушивалъ аплодисменты, офиціально заявляя, что рукоплесканія въ стѣнахъ Семинаріи недопустимы. Сидѣть на урокахъ М. Г. Спасскаго шумно и не слушать его преподаванія считалось неприличнымъ и только послѣ той или иной, особенно удачной фразы, тишина класса нарушалась выраженіемъ восторга. Можно безъ преувеличенія сказать, что М. Г. Спасскій привилъ въ своихъ воспитанникахъ любовь къ краснорѣчію и сравнительно сухой предметъ, какъ литургику умѣлъ такъ красочно передать, что всѣ невольно заслушивались этой передачей.

Будучи преподавателемъ гомиетики, науки говорить проповѣди, М. Г. Спасскій, съ благословенія о Ректора, иногда и самъ говорилъ въ семинарской церкви поученіе и это было дѣйствительно образцовое поученіе и по смыслу и по краснорѣчію.

Философскія науки въ описываемое время преподавалъ талантливый учитель Михаилъ Ивановичъ Поповъ. Это былъ человѣкъ любящій свой предметъ до страсти, умѣвшій его хорошо передать своимъ слушателямъ, но почему то не пользовавшійся любовью воспитанниковъ. По крайней мѣрѣ „подтравить Михашку №2“, считалось даже должнымъ. Правда онъ не особенно реагировалъ на эту травлю; кафедра, запачканная мѣдомъ, о которую въ свою очередь пачкалъ свое лицо, во время объясненія урока, Михаилъ Ивановичъ, доставляла семинаристамъ большое удовольствіе.

Много и другихъ воспоминаній хранится о родной Духовной Семинаріи, но о нихъ въ другой разъ.

Прот. С. Русановъ.

## ЧУДЕСНЫЯ ПОСМЕРТНЫЯ ЯВЛЕНІЯ СВ. ІОАННА БОГОСЛОВА.

Нынѣ, 8 мая, Церковь празднуетъ память св. Апостола Любви, а вмѣстѣ—воспоминаетъ и прославляетъ его великіе апостольскіе труды, его Богословіе, многочисленныя чудеса, совершенныя имъ, его мученія, болѣзни и скорби, понесенныя „за слово Божіе и за свидѣтельство Іисуса Христа“ (Откровеніе, 1, 9).

Много писалось о возлюбленномъ ученикѣ Господнемъ—Св. Апостолѣ и Евангелистѣ Іоаннѣ Богословѣ, такъ что подробности его земной жизни и дѣятельности почти общеизвѣстны. Но св. Преданіе сохраняетъ еще сказанія о неоднократныхъ явленіяхъ св. Іоанна Богослова послѣ его преславной кончины. Эти случаи мало кому извѣстны.

Описаніе такихъ чудесныхъ явленій находится, главнымъ образомъ, въ Четвѣрехъ-Минеехъ св. Димитрія Ростовскаго, и содержаніе ихъ, приводимое ниже безъ измѣненія, составляетъ матеріалъ исключительно интереса и назиданія.

Наиболѣе раннее явленіе св. Іоанна Богослова, послѣ его кончины, произошло въ 3 вѣкѣ, въ жизни св. Григорія Неокесарійскаго Чудотворца\*).

„Въ то время начинала распространяться ересь Савеллія и Павла Самосатскихъ\*\*). Святый Григорій былъ по поводу ея въ недоумѣніи и прилежно молилъ Бога и Божію Матерь объ открытіи ему истинной вѣры. Когда однажды ночью онъ молился о томъ особенно прилежно, явилась ему Пречистая Дѣва Марія, сіяющая, какъ солнце, съ Іоанномъ Богословомъ, облаченнымъ въ архіерейскія одежды. Указывая рукою своею на Григорія, Пречистая повелѣла Іоанну Богослову научить его, какъ подобааетъ вѣровать въ Тайну Святой Троицы.

И, по повелѣнію Божіей Матери, св. Григорій былъ наученъ святымъ Іоанномъ

Богословомъ, въ теченіи малаго времени, великимъ Божіимъ Тайнамъ и почерпнулъ изъ неисчерпаемой глубины премудрости Божественное знаніе.

Слова откровенія, сказанныя Іоанномъ Богословомъ, были слѣдующія:

„ЕДИНЪ БОГЪ, Отецъ Слова Живаго, Премудрости Упостасной, Силы и Образа вѣчнаго, Совершенный Родитель Совершеннаго, Отецъ Сына Единороднаго.

ЕДИНЪ ГОСПОДЬ, Единный отъ Единаго, Богъ отъ Бога, Образъ и Изображеніе Божества, Слово дѣйственное, Премудрость, объемлющая составъ всего существующаго, и творческая Сила всей твари, Истинный Сынъ Истиннаго Отца, Невидимый, Нелѣнный, Безсмертный и Присносушный Сынъ Невидимаго, Нелѣннаго и Присносушнаго Отца.

И ЕДИНЪ ДУХЪ СВЯТЫЙ, Который имѣетъ существо отъ Отца и явленъ людямъ чрезъ Сына, Совершенный Образъ Совершеннаго Сына, Жизнь, Святыня, подающая освященіе, въ Которомъ открываетъ Себя Богъ Отецъ, Иже надъ всеми и во всемъ, и Богъ Сынъ, Иже чрезъ всѣхъ, Троица совершенная, славою, вѣчною и царствомъ, нераздѣляемая и неотчуждаемая.

Итакъ, въ Троицѣ нѣтъ ничего сотвореннаго, или служебнаго, или привнесеннаго, какъ бы прежде не бывшаго, а въ послѣдствіи призвошедшаго.

Итакъ, ни въ чемъ у Сына не было недостатка предъ Отцемъ и у Святаго Духа передъ Сыномъ, но непремѣнна и неизмѣнна есть всегда та же Троица“.

Послѣ сего видѣнія св. Григорій записалъ своею рукою слова, сказанныя ему святымъ Іоанномъ Богословомъ, и это писаніе его было хранимо въ Неокесарійской Церкви въ теченіи многихъ лѣтъ.

Св. Григорій, еп. Нисскій\*), рассказалъ о чудесномъ происхожденіи этого символа вѣры, прибавилъ: „Если кто хочетъ увѣриться въ томъ, пусть выслушаетъ Церковь, въ которой онъ (св. Григорій Неокесарійскій) проповѣдывалъ и въ которой донныя хранится подлинникъ, писанный блаженною рукою“.

Блаженная Макрина, бабка Василия Ве-

\*) Память 17 ноября.

\*\*) Савеллій учитъ, что Богъ есть одно-Лицо: Богъ являлся людямъ въ Вѣхомъ Завѣтѣ, какъ Законодатель, въ Новомъ Завѣтѣ,— какъ Спаситель, и продолжаетъ являться, какъ освящающій Духъ.

Павель учитъ о Христѣ, какъ о простомъ чело-вѣкѣ, исповѣномъ Св. Духа. Онъ также учитъ, что Сынъ и Св. Духъ въ Богѣ-Отцѣ находятся, какъ умъ и воля — въ чело-вѣкѣ.

Ересь Савеллія опровергаетъ Оригенъ, Савеллій и Павель именуяются „антириниціями“ (противотриницистами).

\*) Братъ св. Вас. Великаго (IV в.).

ликаго и Григорія Нисскаго, слушавшая самого чудотворца, принесла символъ его въ Каппадокію и учила по нему внуковъ, въ томъ числѣ и Василія Великаго.

Григорій Богословъ также руководствовался этимъ символомъ. Руфинъ пресвитеръ помѣстилъ его въ своемъ переводѣ Церковной Исторіи Евсея Кесарійскаго. И пятый вселенскій соборъ (523 г.) одобрилъ его.

Символь Григорія, еп. Неокесарійскаго Чудотворца, представляетъ собою одинъ изъ самыхъ драгоценныхъ памятниковъ древности. Онъ не пространенъ, но заключаетъ точное ученіе о Трехъ Лицахъ Божества, о Ихъ единосущи, Личныхъ качествахъ и дѣйствіяхъ по отношенію къ человѣку, — и поэтому вполне достоинъ точнаго изученія<sup>4</sup>.

Этотъ символъ вѣры называется символомъ св. Григорія Неокесарійскаго, но такъ какъ св. Преданіе указываетъ, что онъ написанъ св. Григоріемъ по указанію Св. Іоанна Богослова, то этому символу можетъ быть присвоено и другое наименованіе, а именно — Символь Вѣры св. Іоанна Богослова.

Другой случай явленія св. Іоанна Богослова и оказанія имъ чудесной помощи мальчику, пастуху гусей, извѣстенъ изъ Пролога.

Св. Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ почитается въ народѣ еще какъ наставникъ живописнаго иконнаго дѣла. Въ сказаніи указывается даже и молитва при обученіи иконному писанію, а въ молитвѣ этой содержится просительное обращеніе къ св. Іоанну Богослову. Въ прописяхъ и азбуковникахъ XVII вѣка встрѣчаются такіе молитвенные стихи св. апостолу Іоанну, какъ учителю и помощнику иконной живописи:

„Святый апостоло и евангелисте  
Іоанне Богослове!

На тайной вечерѣ возлегй на перси  
Христове,

Вразуми мя и научи добре писати,  
Якоже онаго Гусаря, на пескѣ образъ  
твой изображати“.

Въ Прологѣ повѣствуется слѣдующее. Въ одномъ городѣ былъ юноша, занимавшійся пасеніемъ гусей. Выгоняя обыкновенно стадо свое за городъ, у воротъ котораго была икона св. Іоанна Богослова, этотъ юноша вознамѣрился списать ее, и для этого предпринялъ предварительныя упражненія на пескѣ. Нѣсколько лѣтъ онъ настоятельно упражнялся

въ этомъ дѣлѣ, но всѣ усилія его оставались напрасными.

Однажды, когда онъ занимался своею работою, приходитъ къ нему какой-то незнакомый человѣкъ\*) и, освѣдомившись, чего ему хочется, вручаетъ ему отъ своего имени хартію, къ одному очень искусному царскому живописцу Хинарию, жившему въ Константинополѣ\*\*), чтобы тотъ научилъ юношу иконной живописи.

Юноша, получивъ это письмо, отправился къ упомянутому живописцу и здѣсь, черезъ нѣсколько дней, подъ невидимымъ руководствомъ св. Іоанна Богослова, достигъ такихъ успѣховъ, что не только удивилъ всѣхъ своимъ искусствомъ, но даже превзошелъ учителя своего — живописца въ искусствѣ живописи\*\*\*).

Въ житіи преподобной Аѳанасіи (память 12 апрѣля) упоминается о нѣкомъ старцѣ Матѣеѣ, который устроилъ обитель для блаженной Аѳанасіи.

— Достоиня упоминанія, хотя въ немногихъ словахъ, жизнь преподобнаго Матеея. Этотъ преподобный отецъ возлюбилъ на себя великій подвигъ: каждую ночь онъ прочитывалъ Псалтирь, присоединя къ чтенію еще молитвы; когда же наставала необходимость подкрѣпиться сномъ, то онъ спать не лежалъ, но сидя и то самое малое время. При пѣніи псалмовъ, чтеніи молитвъ или при принесеніи Безкровной жертвы онъ приходилъ въ столь сильное умиленіе, что не могъ удержаться отъ слезъ, и присутствовавшіе не могли не извлечь для себя пользы изъ такого трогательнаго зрѣлища.

Преподобный Матеей носилъ одну только острую власницу и совершенно изсушилъ великимъ воздержаніемъ и подвигами свою плоть.

Особенную любовь имѣлъ онъ къ святому Евангелисту Іоанну Богослову, возлюбленному ученику Господа Іисуса Христа.

Однажды лѣтомъ, въ день памяти святаго апостола, преподобный Матеей,

\*) Вѣроятно св. Іоаннъ Богословъ.

\*\*) По сіе время существуетъ древній храмъ имени св. Іоанна Богослова въ Константинополѣ. Храмъ этотъ въ настоящее время полуразвалился, но остатки свидѣтельствуютъ о прекрасной архитектурѣ этого храма, который, какъ извѣстно, построенъ былъ въ 463 году.

\*\*\*) Имъ былъ написанъ образъ св. Іоанна Богослова, перенесенный впоследствии въ г. Рязань.

приступая къ совершению Божественной литургіи, сказалъ одному изъ сослужившихъ ему пресвитеровъ:

— „Кто достоинъ того, чтобы быть въ Ефесѣ и видѣть тамъ святаго Евангелиста Іоанна Богослова?“

лица святаго Матвеей пришелъ въ такое умиленіе и исполнился такой духовной радости, что не могъ въ теченіи трехъ слѣдующихъ дней вкушать пищи“...

Въ житіи св. Іоанна Златоустаго\*) (13 ноября) дважды упоминается о явле-



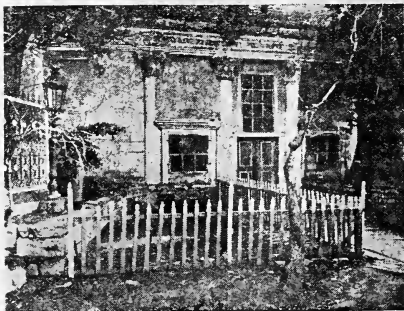
**СВ. ІОАННЪ БОГОСЛОВЪ.**

(По преданію, сей образъ былъ написанъ юношей - гусаремъ).

Послѣ этихъ словъ онъ вздохнулъ отъ всего сердца и сильно заплакалъ. И произошло чудесное событіе: преподобный и два его сослужителя священника узрѣли святаго Іоанна Богослова, стоящаго при престолѣ; видѣніе продолжалось до конца литургіи. Отъ этого зрѣ-

ніи св. Іоанна Богослова. Первое явленіе было въ началѣ подвиговъ, а второе явленіе произошло въ концѣ всего жизненнаго подвига св. Іоанна Златоустаго,

\*) Св. Іоаннъ Златоустъ родился около 317 года.



Древній Храмъ въ честь св. Іоанна Богослова.  
въ Константинополѣ.

умершаго 60-ти лѣтъ отъ роду, въ 407 году.

„Святый Іоаннъ (Златоустъ) имѣлъ отъ Бога даръ учительства и благодать Святаго Духа, что было открыто одному иноку, по имени Исихію, подвизавшемуся въ томъ монастырѣ (гдѣ подвизался инокъ Іоаннъ, будущій Златоустъ).

Будучи старъ годами и совершенъ въ добродѣтеляхъ, Исихій имѣлъ даръ прозорливости. Въ одну ночь, когда онъ не спалъ и молился, онъ былъ восхищенъ умомъ и созерцалъ слѣдующее видѣніе. Два благолѣпныхъ мужа, одѣтые въ бѣлыя одежды и сіяющіе, какъ солнце, сошедшіе съ неба, вошли къ блаженному Іоанну (Златоусту), когда онъ стоялъ на молитвѣ. Одинъ изъ нихъ держалъ исписанный свитокъ, а другой ключи.

Увидѣвъ ихъ, Іоаннъ смутился и поспѣшилъ поклониться имъ до земли. Между тѣмъ мужи, взявъ Іоанна за руку, подняли его со словами:

— „Уповай и не бойся!“

Іоаннъ спросилъ ихъ:

— „Кто вы, господа мои?“

Они немедленно отвѣтили ему:

— „Не бойся, мужъ желаній, новый Даниилъ, въ которомъ, ради чистоты сердца, благоволилъ вселиться Духъ Святый! Мы посланы къ тебѣ Великимъ Учителемъ, Спасителемъ нашимъ Іисусомъ Христомъ“.

Вслѣдъ за этими словами одинъ изъ явившихся мужей протянулъ свою руку и подалъ Іоанну свитокъ, говоря:

— „Возьми сей свитокъ изъ руки моей! Я Іоаннъ, возлежавшій во время Тай-

ной вечери на персяхъ Господа и отъ Него почерпнувшій Божественныя откровенія. Господь даруетъ и тебѣ знаніе всей глубины премудрости, дабы ты напиталъ людей негибнущимъ брашномъ ученія Христова и своими устами заградилъ уста еретиковъ и иудеевъ, произносящихъ хулы на Бога“.

Другой же, протянувъ къ Іоанну свою руку, подалъ ему ключи со словами:

— „Возьми сіи ключи, ибо я Петръ, которому ввѣрены ключи Царствія. Господь и тебѣ передаетъ ключи святыхъ церквей, дабы кого ты свяжешь, тотъ былъ связанъ, а кого разрѣшишь,—разрѣшенъ“.

Блаженный Іоаннъ снова преклонилъ свои колѣна и поклонился явившимся апостоламъ со словами:

— „Кто я, грѣшный и самый послѣдній изъ всѣхъ людей, чтобы мнѣ осмѣлиться взять на себя и нести столь великое и страшное служеніе?“

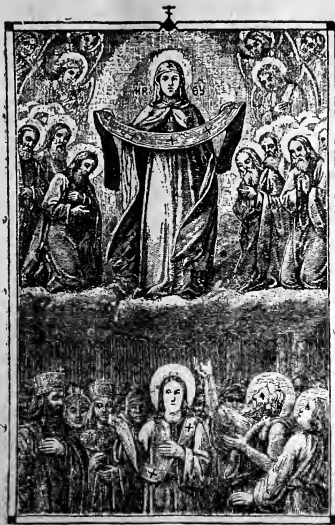
Но явившіеся апостолы снова взяли его за правую руку и поставили на ноги, говоря:

— „Встань на твои ноги, мужайся, крѣпись и дѣлай то, на что призываетъ тебя Господь нашъ Іисусъ Христосъ, для освященія и утвержденія людей Его, ради спасенія которыхъ Онъ пролилъ Свою кровь. Поучай слову Божію съ дерзновеніемъ; вспомни слова Господа, рекшаго: „не бойся, малое стадо, яко благоволи Богъ вамъ дати вамъ царство“ (Лук. 12, 32). Такъ и ты не бойся, ибо Христосъ Богъ нашъ благоволитъ чрезъ тебя освятить многія души и привести ихъ къ познанію Его. За правду ты испытаешь многія бѣдствія и скорби, но перенеси ихъ, какъ крѣпкій adamantъ, ибо такимъ путемъ наслѣдуешь Царствіе Божіе“.

Сказавъ сіе, явившіеся мужи осѣнили Іоанна крестнымъ знаменіемъ и, давъ ему лобзаніе во имя Господа, удалились.

Преподобный Исихій сказалъ о видѣнномъ имъ другимъ опытнымъ въ подвигахъ братьямъ, и они дивились и прославляли Бога, имѣющаго втайнѣ подвижащихся рабовъ Своихъ. При этомъ Исихій запретилъ имъ рассказывать кому-либо о видѣніи, чтобы не узналъ о томъ Іоаннъ и не ушелъ отъ нихъ“..

Незадолго до кончины блаженнаго



Видѣніе св. Андрея во Влахернской церкви.

(Іоанна Златоустаго), когда онъ, по обычаю возму, стоялъ ночью на молитвѣ, къ нему пришли святые апостолы Петръ и Іоаннъ, которые являлись къ нему и раньше, когда онъ подвизался въ Антиохійскомъ Монастырѣ. Святые апостолы сказали ему:

— Радуйся, добрый пастырь словесныхъ овецъ Христовыхъ, крѣпкій страстотерпецъ. Мы посланы къ тебѣ общимъ Владыкою нашимъ Іисусомъ Христомъ, дабы помочь тебѣ и утѣшить тебя въ скорбяхъ и трудахъ, которые ты понесъ за чистоту своей души. Ибо ты, подражая Іоанну Крестителю, обличилъ беззаконующихъ царей. Мужайся и крѣпись; тебѣ уготовано многое воздаяніе въ Царствіи Небесномъ. Мы благовѣствуемъ тебѣ великую радость: по прошествіи немногихъ дней, ты отойдешь ко Господу Богу твоему и будешь вѣчно блаженствовать съ нами въ Царствіи Небесномъ. Итакъ, уповай, ибо ты побѣдилъ враговъ, посрамилъ ненавидящихъ тебя и одолѣлъ супостата діавола. Евдоксія будетъ кишѣть червями, станетъ

призывать тебя на помощь, но помощи не найдетъ и умретъ въ страшномъ недугѣ. Она будетъ жестоко страдать и ни на минуту не получить облегченія, такъ какъ восприметъ сію казнь отъ Бога\*.

Послѣ сего, они подали ему нѣчто съѣдобное и сказали:

— „Возьми и съѣшь, дабы послѣ сего уже не требовать другой пищи въ сей жизни. Сіе будетъ довольно для тебя до того времени, когда предашь свою душу въ руки Божіи“.

Святый Іоаннъ, взявъ поданное ему, съѣлъ въ ихъ присутствіи и возрадовался. Послѣ того явившіеся апостолы удалились отъ него.

Съ Іоанномъ были два пресвитера и одинъ діаконъ, которые шли съ нимъ въ изгнаніе изъ Константинополя и не отступали отъ него, будучи связаны съ нимъ узми любви. Они своими глазами видѣли, какъ къ Іоанну приходили апостолы, слышали всѣ рѣчи ихъ и благоговяли Бога, сподобившаго ихъ пострадать съ Угодникомъ Божіимъ\*.

Св. Андрей Юродивый\*), жившій въ Константинополѣ, въ 9 вѣкѣ, тотъ самый, что сподобился видѣнія Божіей Матери во Влахернской церкви\*\*), также удостоинъ былъ явленія и помощи св. Іоанна Богослова.

„Однажды блаженный Андрей ночью возносилъ по своему обычаю въ глубинѣ своего сердца молитвы Богу и святой Анастасіи мученицѣ. И вотъ пришелъ къ нему, въ явно видимомъ образѣ, діаволь со множествомъ бѣсовъ, держа сѣкиру; остальные же бѣсы несли ножи, дѣрвья, колья и копыя, какъ бы намѣреваясь убить блаженнаго. Явился и прежній эеиопъ, въ томъ видѣ, какъ онъ (ранѣе) боролся съ Андреемъ, и еще издали зарычалъ на него. Ринувшись на святого, онъ хотѣлъ разсѣчь его топоромъ, который держалъ въ рукахъ. За нимъ ки-

\*) Память 2 октября.

\*\*) Влахерны — мѣстность въ Константинополѣ, на западномъ углу города. Особенно известны были Влахерны по Богородичной церкви, построенной императоромъ Львомъ Великимъ (457—474 г. г.), при которомъ въ эту церковь положены были честныя ризы Пресвятой Богородицы, перенесенныя изъ Палестины. Здѣсь же, вмѣстѣ съ одеждою Богородицы, въ златокованномъ ковчегѣ хранились омофоръ Ея и часть пояса. Подъ омофоромъ Пресвятой Богородицы, или правильнѣе, „мафоріемъ“ (греческое слово — marphorion) разувѣтается Ея головной покрывъ, большое покрывало, которое послала Она на главъ Свои.

нулись и всѣ остальные демоны. Святой же, воздѣвъ со слезами руки, возопилъ ко Господу:

„Не предай звѣрямъ душу, воздающую Тебѣ славу и честь!“

Потомъ снова возопилъ:

— „Святой апостоле Іоанне Богослове, помоги мнѣ!“

И вотъ прогремѣлъ громъ, явилось множество людей и предсталъ благообразный старецъ, имѣвшій лицо свѣтлѣе солнца, и съ нимъ великое множество слугъ. Грозно и строго сказалъ онъ находящимся съ нимъ:

— „Затворите ворота, чтобы ни одинъ изъ сихъ не убѣжалъ!“

Тотчасъ ворота затворили, и всѣ зѳіопы были схвачены. И услышалъ Андрей, какъ одинъ бѣсъ тайно говорилъ своему товарищу:

— „Проклятъ тотъ часъ, въ который мы соблазнили: ибо немилостивъ Іоаннъ и хочетъ жестоко мучить насъ!“

Святой же Іоаннъ повелѣлъ пришедшимъ съ нимъ людямъ, одѣтымъ въ бѣлыя одежды, снять съ шеи Андрея желѣзные вериги, затѣмъ сталъ за воротами и сказалъ:

— „Приводите зѳіоповъ ко мнѣ одного за другимъ“. Привели перваго бѣса и распростерли его на землю. Взявъ веригу (Андрея), апостолъ согнулъ ее втрое и далъ бѣсу сто ударовъ. Бѣсъ же, какъ человекъ, кричалъ:

— „Помилуй меня!“

Послѣ сего распростерли другого демона, и онъ также былъ подвергнутъ ударамъ, затѣмъ третьяго—и тотъ получилъ столько же ударовъ.

Удары же, коимъ Господь подвергъ бѣсовъ, были не призрачными, а дѣйствительными наказаніями, кои причиняютъ страданія бѣсовскому роду. Когда, такимъ образомъ, всѣ зѳіопы были наказаны, Іоаннъ сказалъ имъ:

— „Ступайте и покажите своему отцу, сатанѣ, нанесенныя вамъ раны,—будетъ ли сіе ему пріятно!“

Послѣ того, какъ одѣтые въ бѣлыя одежды ушли, и демоны исчезли, тотъ благолѣпный старецъ подошелъ къ рабу Божію Андрею и, возложивъ на его шею вериги, сказалъ ему:

— „Ты видишь, какъ послѣшилъ я къ тебѣ на помощь: ибо я очень о тебѣ забочусь, потому что Богъ поручилъ мнѣ попечение о тебѣ. Итакъ терпи: скоро ты будешь отпущенъ и будешь ходить по своей волѣ, какъ тебѣ будетъ угодно“.

— „Господинъ мой,—сказалъ Андрей—кто ты?“

Старецъ отвѣтилъ:

— „Я тотъ, кто возлежалъ на персяхъ Господнихъ“.

Сказавъ сіе, онъ просіялъ, какъ молнія, и скрылся отъ глазъ юноши. Блаженный же Андрей прославилъ Бога за то, что Онъ послалъ ему на помощь возлюбленнаго ученика Своего\*.

Изъ житія преподобнаго Авраамія, память котораго 29 октября, извѣстно о явленіи ему св. Іоанна Богослова.

Въ его время въ Ростовѣ (Великомъ\*) не всѣ еще приняли святое крещеніе и многие оставались язычниками: Чудскій конецъ города поклонялся каменному идолу Велесу (Волосу—покровителю скота). Обитавшій въ идолѣ нечистый духъ наводилъ страхъ на всѣхъ, и христіане боялись проходить вблизи идола.

Преподобный Авраамій пылалъ ревностью искоренить въ Ростовѣ остатки язычества. Онъ молилъ Господа Бога о дарованіи ему силы и благодати Святаго Духа сокрушить идола, но молитва его долго не была услышана.

Однажды преподобный Авраамій въ скорби и недоумѣніи сидѣлъ вблизи идола. И вотъ онъ видитъ идущаго къ нему благолѣпнаго старца. Авраамій встаетъ и спѣшитъ къ нему навстрѣчу. Послѣ взаимнаго привѣтствія и благословенія преподобный спрашиваетъ:

— „Откуда идешь, отче, изъ какой страны?“

— „Я изъ Царьграда, отче, родомъ; въ землѣ вашей пришлецъ и странникъ. Скажи мнѣ, отче, почему ты сидишь въ печали близъ этого идола Велеса?“

— „Я молю Господа Бога о томъ, чтобы мнѣ дана была сила сокрушить идола“,—отвѣчалъ Авраамій, — „но Господь презрѣлъ мои молитвы, и вотъ я сижу въ печали“.

— „Если хочешь, отче, получить желаемое“,—сказалъ Авраамію старецъ, — „то иди въ Царьградъ, разыщи домъ Іоанна Богослова\*\*, войди въ него, по-

\*) Ростовъ—древнѣйшій городъ сѣв.-восточной Руси и упоминается въ лѣтописи уже подъ 862 годомъ, задолго до крещенія Руси. Въ Ростовѣ Великомъ былъ построенъ благолѣпный храмъ въ честь св. Іоанна Богослова.

\*\*) Въ Константинополь дѣйствительно существовалъ храмъ, посвященный имени св. Іоанна Богослова. Остатки этого храма, построеннаго въ 463 году патрищемъ Студіемъ, существуютъ и понынѣ.



молись образу святого Іоанна Богослова, — и не выйдешь тщетно, но получишь желаемое“.

Преподобный Аврамій опечалился по причинѣ далекаго пути, но старецъ сказалъ:

— „Господь Богъ сократитъ твой путь!“

Блаженный Аврамій, исполнившись Святаго Духа, взявъ благословеніе у старца и отправился въ путь, забывъ о его дальности.

Когда преподобный Аврамій, вышедши за городъ, перешель рѣку Ишну (которая пересѣкаетъ дорогу изъ Ростова въ Москву), ему встрѣтился неизвѣстный челоуѣкъ, видомъ своимъ внушавшій страхъ; почти совсѣмъ безъ волосъ на головѣ, онъ былъ съ большою круглою бородою, на лицѣ его выражалось благоговѣніе; онъ былъ прекрасенъ. Въ рукѣ у него была трость.

Блаженный Аврамій поклонился ему. Неизвѣстный сказалъ:

— „Куда идешь, старецъ?“

— „Иду отыскивать домъ Іоанна Богослова“, — отвѣчала Аврамій.

Неизвѣстный сказалъ:

— „Подойди, старецъ, возьми сію трость мою и возвратись назадъ, вступи къ идолу Велесу, ударь его тростию во имя Іоанна Богослова, — и окаянный обратится въ прахъ“.

И съ этими словами неизвѣстный сталъ невидимъ.

Блаженный Аврамій понялъ, что это былъ Іоаннъ Богословъ.

Объятый страхомъ и радостію, Аврамій воротился назадъ, безпрепятственно подошелъ къ идолу, ударилъ его тростию во имя Іоанна Богослова, — и идолъ тотчасъ превратился въ прахъ.



Ростовъ Великій. Видень храмъ св. Іоанна Богослова.

На томъ мѣстѣ, гдѣ встрѣтилъ Аврамій святого старца, онъ поставилъ церковь во имя Іоанна Богослова\*\*).

Болѣе, чѣмъ 600 лѣтъ тсму назадъ, преподобный Сергій Радонежскій (память 25 сентября) сподобился видѣть Божию Матерь въ сопровожденіи Св. Іоанна Богослова.

Въ житіи преп. Сергія описывается это такъ:

... Преподобный молился и воспѣвалъ благодарственный канонъ Пречистой. Окочивъ молитву, онъ присѣлъ на короткое время для отдохновенія.

\*) Храмъ въ Ростовѣ былъ построенъ въ 1687 году.

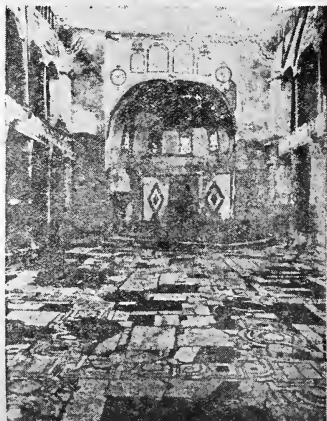
Вдругъ онъ изрекъ своему ученику Михею:

— „Чадо, бодрствуй и трезвись, въ сей часъ къ намъ будетъ неожиданное и чудесное посѣщеніе“.

Лишь только произнесъ онъ эти слова, внезапно послышался голосъ, говорящій:

— „Се, грядетъ Пречистая“.

Услышавъ этотъ голосъ, святой послѣшно вышелъ изъ келліи въ сѣни;



Остатки храма св. Іоанна Богослова въ Константинополѣ. Видъ на Алтарь.

здѣсь осіялъ его великій свѣтъ ярче солнечнаго сіянія, и онъ сподобился узрѣть Пречистую, сопровождаемую двумя апостолами Петромъ и Іоанномъ: необычайный блескъ окружалъ Богоматерь. Не вынося необычайнаго сіянія, святой палъ ницъ. Пречистая же прикоснулась къ святому Своими руками и сказала:

— „Не ужасайся, избранникъ Мой! Я пришла посѣтить тебя, ибо услышаны твои молитвы объ ученикахъ. Не скорби больше объ обители своей: отнынѣ она будетъ имѣть изобиліе во всемъ не только при твоей жизни, но и по отшествіи твоёмъ къ Богу. Я же никогда не оставлю мѣста сего“.

Изрекши это, Пречистая Богоматерь стала невидима“.



Храмъ въ честь св. Іоанна Богослова въ Константинополѣ. Внутренній видъ.

Св. Григорій Палама\*), архіепископъ Фессалоникійскій, въ 14 вѣкѣ былъ удостоенъ посѣщенія св. Іоанна Богослова.

„Однажды, во время богомысленнаго подвига, предъ нимъ явился свѣтоносный и благолѣпный мужъ, въ которомъ онъ узналъ святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Ласково взирая на Григорія, апостолъ спросилъ его:

— „Почему, азывая къ Богу, ты всякій разъ только повторяешь: просвѣти тьму мою, просвѣти тьму мою“?

Григорій отвѣчалъ:

— „Чего же другого долженъ я просить, кромѣ этого, — да просвѣтлится и узнаю, какъ творить Его святую волю“.

Тогда святой евангелистъ сказалъ:

— „По волѣ Владычицы всѣхъ, Богородицы, съ этой поры я буду съ тобою неотступно“.

Преподобный Серафимъ Саровскій (память 2 января), будучи еще послушникомъ въ Саровской Обители, сподобился явленія Богоматери съ Іоанномъ Богословомъ.

„Въ 1780 году послушникъ Прохоръ, будущій Серафимъ, тяжело заболѣлъ. Вра-

\*) Память 14 ноября.

ча не было, и болѣзнь не поддавалась никакимъ средствамъ; повидимому, это была водянка. Недугъ длился въ теченіи трехъ лѣтъ, половину коихъ страдалецъ провелъ въ постели...

Настоятель Обители, старецъ Пахомій, неотлучно находился при немъ. Наконецъ, опасаясь за самую жизнь страдалца, Пахомій съ рѣшительностію предлагалъ ему позвать врача. Но блаженный съ еще большею рѣшительностію отказался отъ врачебной помощи.

— „Я предалъ себя, отче святой“, — сказалъ онъ старцу, — „истинному Врачу душъ и тѣлесъ, Господу нашему Иисусу Христу, и Пречистой Его Матери; если же любовь ваша разсудитъ, — снабдите меня, убогаго, Господа ради, небеснымъ врачевствомъ — причастіемъ Св. Тайнъ“.

Послѣ Литургіи Прохоръ былъ исповѣданъ и причастился на болѣзненномъ одрѣ своемъ Святыхъ Христовыхъ Тайнъ.

И вотъ, по причащеніи, ему явилась въ небесномъ свѣтѣ Пресвятая Дѣва Марія, сопровождаемая апостолами Іоанномъ Богословомъ и Петромъ.

Образившись Божественнымъ ликомъ Своимъ къ Богослову. Она сказала, указывая перстомъ на Прохора:

— „Сей—нашего рода!“

Потомъ Она возложила правую руку на его голову — и тотчасъ же матерія, наполнявшая тѣло больного, начала вытекать черезъ образовавшееся въ правомъ боку отверстие.

Въ скоромъ времени Прохоръ со всѣмъ исцѣлѣлъ, и лишь признаки раны, бывшей истокомъ болѣзни, всегда оставались на его тѣлѣ, какъ бы во свидѣтельство его дивнаго исцѣленія.

О семъ въ послѣдствіи старецъ весьма часто и весьма многимъ самъ говорилъ“.

\* \* \*

Приведенныя выше неоднократныя явленія св. Іоанна Богослова послѣ его кончины поясняютъ древнее преданіе о томъ, что св. Іоаннъ Богословъ не умеръ, а остается живущимъ и до сихъ поръ.

„И пронеслось это слово между братьями, что ученикъ тотъ не умретъ“ (Іоанна, 21, 23).

По преданію же св. Іоаннъ Богословъ скончался мирно въ Ефесѣ, но тѣло его, спустя три дня послѣ его смерти, не было найдено въ могилѣ. Извѣстно, что онъ долженъ явиться вѣстникомъ второго страшнаго прішествія Господня; такъ

и въ стихирахъ службы 26 сентября объ этомъ говорится:



Явленіе св. Сергію Радонежскому.

„Прійдите, вѣрніи, ублажимъ Іоанна приснопамятнаго, отъ земли преселяющагося, и земли не отступающаго: но живуща, и ждуща страшное Владыки второ-го прішествіе“.

Свидѣтельство Св. Преданія разъясняетъ, — гдѣ живетъ св. Іоаннъ Богословъ: въ горнемъ мірѣ, вмѣстѣ съ Господомъ славы, на груди Котораго онъ нѣкогда возлежалъ (Іоанна 13, 23), а также съ Пречистою, Преподобною Дѣвою Марією. Которую онъ нѣкогда взялъ въ свой домъ (Іоанна 19, 27).

Въ рационалистически настроенномъ сознаніи нѣкоторыхъ не укладывается вообще возможность чудеснаго, а также и возможности помѣщенныхъ выше чудесныхъ явленій св. Іоанна Богослова. Но это служитъ только доказательствомъ скудости вѣры, или неразвитія внутренняго зрѣнія. Вѣра (внутреннее видѣніе) есть даръ Божій за чистоту и святость жизни. Отверстыя небеса и явленіе Духа Св. въ подобіи голубя при крещеніи Господа Иисуса Хр. есть непреложный евангельскій фактъ, а кто еще, кромѣ Іоанна Крестителя, сподобился сего видѣнія изъ

тѣхъ, кои во множествѣ приходили къ Иоанну для крещенія?\*)

Образъ земного бытія нашего не есть единственная форма бытія. „Въ домѣ Отца (Небеснаго) обитателей много“ (Иоанн. XIV, 2).

„Есть-ли что трудное для Господа?“ (Бытіе XVIII, 14) говоритъ слово Божіе, а также: „человѣкамъ это невозможно, а Богу—все возможно“ (Мф. 19, 26).

\*) Такъ многое и многое дивное и прекрасное совершается кругомъ насъ и въ насъ самихъ, о чемъ мы и не подозреваемъ. Въ маломъ зернѣ вѣры нашей кроются безконечныя чудеса Царства Божія, но до времени нами невидимыя.

„Жизнь вѣчная“, о которой настойчиво благовѣствуетъ намъ св. Иоаннъ Богословъ, есть непрестающее удивленіе не только человѣковъ, но и ангеловъ. Она есть совершенное и потому безконечное раскрытіе Божественной полноты въ Его созданіяхъ.

Посему вѣрные достойно прославляють дивнаго Иоанна, поя ему: „Величія твоя, Дѣвственнице, кто повѣсть? точиши бо чудеса и изливаеши исцѣленія, и молиши о душахъ нашихъ, яко Богословъ и другъ Христовъ“.

Кандидатъ Богословія Леонидъ Поскутовъ

Архимандритъ Филаретъ.

## Можно ли православному христіанину просить молитвъ инославныхъ священниковъ?\*)

Вопросъ о томъ, можетъ ли православный христіанинъ обращаться къ духовно-молитвенной помощи тѣхъ людей, которые не принадлежатъ къ православной церкви, но являются служителями инославныхъ вѣроисповѣданій, представляется вопросомъ, явившимся въ результатъ тѣхъ новыхъ осложненій и запутанностей, коими наше время неоспоримо отличается отъ условий прежней жизни. Основная причина этого вопроса, несомнѣнно, заключается въ томъ, что теперь многіе православные русскіе люди, разсѣянные по лицу всей земли, оказываются обитателями такихъ мѣстностей, гдѣ нѣтъ ни православныхъ храмовъ, ни православныхъ священниковъ. А поэтому, предъ нами и появляется задача: найти себѣ духовную поддержку и опору—среди тѣхъ трудностей, скорбей и печалей, коими такъ богата наша земная жизнь. Такую опору и поддержку православный человекъ привыкъ получать отъ Церкви—отъ полноты благодатной церковной жизни. А духовное общеніе человека съ Церковью, помимо его личной молитвы и дѣлъ благочестія, осуществляется чрезъ Богослуженіе, священнодѣйствія, и вообще чрезъ дѣятельность служителей Церкви, поставленныхъ Самимъ Богомъ на это служеніе. И естественно, что тотъ,

кто привыкъ жить церковною жизнью, въ молитвенно-духовномъ единеніи съ другими людьми и съ церковнымъ пастырствомъ, чувствуетъ себя осиротѣлымъ, когда попадаетъ въ такой уголокъ земного шара, въ которомъ православная Церковь не имѣетъ ни своего храма, ни своихъ служителей.

Какъ уже было сказано, въ этомъ и можно видѣть причину того, что въ средѣ православныхъ людей появился вопросъ объ обращеніи за молитвой къ служителямъ инославныхъ религій. Но намъ думается, что здѣсь же можно искать и основаній для отвѣта на этотъ вопросъ.

Въ самомъ дѣлѣ. Для чего православный христіанинъ обращается къ священникамъ, прося ихъ молитвы? Для того, чтобы получить въ укрѣпленіе и въ освященіе себѣ — Божественную благодать, носителями и проводниками коей являются пастыри Церкви. Но они сами получаютъ ее отъ Церкви, въ Коей обитаетъ Духъ благодати. И только при неразрывной связи съ Церковью, тотъ или иной служитель ея можетъ своей молитвой и служеніемъ низводить на вѣрующихъ эту спасающую Божественную благодать.

Но не напрасно церковныя правила о совершеніи церковныхъ священнодѣй-

\*) Статья: „Можно-ли православному христіанину просить молитвъ инославныхъ священниковъ?“ есть отвѣтъ на запросъ изъ Парижа игумена Зосимы, помѣщенный въ № 9 журнала „Хлѣбъ Небесный“ за 1939 годъ подъ цифрой № 5: „можно-ли просить инославнаго священника молиться за православнаго христіанина?“  
Редакція.

ствій говорить: никто не можетъ дать другому того, чего самъ не имѣеть... Если православный христіанинъ ищетъ и проситъ у Св. Церкви благодатной помощи,—естественно и законно, что онъ получаетъ ее чрезъ облагодатствованныхъ пастырей ея. Но какъ онъ получить Божію благодать отъ Церкви—чрезъ людей, которые сами къ ней не принадлежатъ и не имѣютъ съ ней духовнаго, благодатнаго единенія и общенія? Конечно, Духъ „дышетъ, гдѣ хочетъ“, говорилъ въ Евангелии Господь Иисусъ Христосъ; и мы не знаемъ всѣхъ путей Его воздѣйствія на человѣческую душу. Если Ему угодно избрать какой-либо особый способъ такого воздѣйствія,— на то Его державная воля—благая, святая, премудрая и всесовершенная. Но мы сами, какъ чада Его Церкви, должны искать Его благодатной помощи—всегда и только въ Православной Церкви, въ сокровищницѣ ея духовнаго богатства и силы. А поэтому, если доступно для насъ, по условіямъ нашей земной жизни, обращеніе къ Ея служителямъ за молитвой и служеніемъ,— это

и есть тотъ способъ и путь къ укрѣпленію нашихъ духовныхъ силъ и спасенію души, который данъ и указанъ Господомъ всѣмъ намъ. Если же такое обращеніе къ пастырямъ нашей Церкви для насъ по тѣмъ или другимъ причинамъ невозможно,—мы должны и это покорно принять, какъ свой земной жребій, какъ волю Божію, и молить Господа прежде всего о томъ, чтобы Онъ Самъ, какъ Пастырь и Посѣтитель душъ нашихъ, управилъ нашъ земной путь во благо. А также—если это не противно Его святой волѣ и промышленію о насъ—и о томъ, чтобы намъ обрѣсти въ этой жизни возможность желаннаго для насъ обращенія къ Его служителямъ, къ пастырямъ православной Церкви—за молитвой, служеніемъ и духовнымъ руководствомъ. Но обращаться за этимъ къ тѣмъ людямъ, которые къ Церкви не принадлежатъ, и не имѣютъ съ нею духовно-благодатнаго общенія,—православному христіанину не для чего. И не слѣдуетъ.

Архимандритъ Филаретъ.



## Письма изъ Австраліи.

(Отъ собственного корреспондента, Священника Инн. Сѣрышева).

Празднованіе 40-лѣтія въ священномъ санѣ греческаго владыки Тимофея, митрополита Австраліи и всея Океаніи, въ Сидней.

3-го декабря было совершено торжественное празднованіе 40-лѣтія въ священномъ санѣ греческаго Владыки Тимофея, Митрополита Австраліи и всея Океаніи.

Къ этому дню съѣхалось почти все православное духовенство Австраліи разныхъ націй.

Владыка приурочилъ къ своему торжеству и первый въ Австраліи СЪѢЗДЪ (Конференцію) ВСЕГО православнаго духовенства страны, о чемъ пишу слѣдомъ другую статью.

Наканунѣ была совершена торжественная Вечерня, а утромъ — Утреня и Литургія, послѣ каковой были зачитаны и сказаны Владыкѣ привѣтствія: отъ генеральнаго консула Греціи г. Эмилиосъ Вриакисъ, отъ греч. духовенства двумя представителями такового, отъ сирійцевъ священникомъ Шехадди, отъ русскихъ — арх. Меодіемъ (по русски).

Къ молебну прибылъ англиканскій архіепископъ д-ръ Маулль (прибывшій сюда изъ Китая); онъ сказалъ по англійски привѣтствіе Владыкѣ, который ему отвѣтилъ по англійски. Онъ русской общины преподнесъ Владыкѣ адресъ г. Родіоновъ, сказавшій по англійски нѣсколько фразъ — вышло хорошо, ибо „кратко и вразумительно“.

Вечеромъ юбиляра чествовала греческая колонія.

Мѣстная греческая газета „Эленикъ Герольдъ“ помѣстила въ трехъ послѣдовательныхъ номерахъ большія подробныя статьи о торжествѣ, о конференціи, со многими фото и съ биографіей каждого изъ священниковъ. Тиражъ этого еженедельника до 12.000. Тоже сдѣлала и другая греческая газета „Эфниконъ Вима“ (Народная Трибуна), съ тиражемъ въ 8.000. Англиканскій еженедѣльникъ „Черчъ Стандардъ“ отмѣтилъ событіе въ двухъ номерахъ, и скоро начнетъ печатать фото этихъ событій. Кстати, въ Литургіи намъ сослужилъ англиканскій священникъ Стюартъ Воттсъ,

редакторъ журнала; онъ принималъ участіе въ Великомъ и Маломъ Входѣ, читалъ Евангеліе; вмѣсто причащенія ему данъ былъ Владыкой антидоръ.

Въ мѣстныхъ газетахъ также было отмѣчено торжество статья-ми и снимками.

Такъ прошло это большое событіе въ нашей православной жизни, ибо здѣсь мы, русскіе, и сирійцы тоже, всѣ находимся подъ духовной опекой греческаго Митрополита, за неимѣніемъ свое-



го. Онъ опекаетъ всѣхъ православныхъ Австрализи — сировъ, румынъ, русскихъ и др. национальностей. Онъ очень дѣятельный, доступный, хорошо образованный, знаетъ отлично румынскій и французскій языки, знаетъ англійскій и русскій и немного по арабски (сирійски — для службы). За Богослуженіемъ всегда употребляетъ 4 языка.

#### Владимирскій Юбилей въ Сиднеѣ.

Таковой былъ торжественно празднованъ здѣсь ДВАЖДЫ: русское общество организовало только ДЛЯ РУССКИХЪ службу въ греческомъ Соборѣ 31 июля 1939 года и банкетъ въ Холлѣ этой Церкви, и я совмѣстно съ хоромъ Дон-казаконъ организовалъ для всѣхъ православныхъ не только Сиднея, но и Австрали, торжественную Службу въ греческомъ храмѣ совмѣстно съ греческимъ и сирійскимъ духовенствомъ и греческимъ Владыкой Тимофеемъ. Служба передавалась по радио; и эта прддача имѣла огромный успѣхъ, что свидѣлствуется полученіемъ восторженныхъ писемъ и даже телеграммъ отъ сирійцевъ и грековъ не только нашего штата Новой Южной Уэльсъ, но и изъ штатовъ Викторія и даже Квинслендъ. Въ мѣстной греческой газетѣ „Национал. Трибуна“ былъ данъ прекрасный отзывъ какъ о службѣ, такъ и, главное, о хорѣ. Хоръ г-на Гольева считается знатоками пѣнія однимъ изъ лучшихъ въ Австрали, но онъ къ сожалѣнію не функционируетъ кромѣ исключительныхъ случаевъ, такъ какъ нѣтъ средствъ на оплату проѣзда хористовъ, живущихъ въ большинствѣ на фермахъ. Хоръ

этотъ не поетъ въ Русскомъ Клубѣ, гдѣ-пока совершается разъ въ мѣсяцъ приходское моленіе. Но, уже вопросъ о построеніи храма въ Сиднеѣ сдвинуть съ мертвой точки, образованъ строительный комитетъ, купленъ за 800 фунтовъ участокъ земли и ведется сборъ на построеніе. Смѣта на храмъ и участокъ сдѣлана въ 2,200 фунтовъ, изъ коихъ болѣе 800 уже собрано.

На снимкѣ видите служеніе молебна Владимиру Святому по окончаніи Литургии на службѣ 31 іюля, организованной русскимъ обществомъ. Сиднейскій архимандритъ Меводій, греческій архимандритъ Митрофанъ (настоятель Собора Св. Софіи) и священникъ Иннокентій Сѣрышевъ.

#### Всеpravославная Конференція Духовенства Австрали.

По инициативѣ греческаго митрополита Австралійскаго и Океанійскаго ТИМОФЕЯ была созвана въ Сиднеѣ Конференція всего pravославнаго духовенства Австрали — греческаго, русскаго и сирійскаго. Это была первая всеpravославная конференція духовенства. Открытіе было послѣ молебна въ Соборѣ Софіи подѣ предсѣдательствомъ Владыки, 9 декабря 1939 г.

Изъ 12 православныхъ священниковъ Австрали сѣдхалось и собралось 10; не прибыли лишь русскій священникъ В. Антоньевъ изъ Бризбена и сирійскій архимандритъ Антоній изъ Мельбурна (обслуживающій тамъ и русскихъ, какъ окончившій русскую духовную академію).

Среди участниковъ, два русскихъ свя-

щенника—(архимандритъ Меводій и И. Сьръшьевъ), одинъ сирийскій, а остальные — греки изъ Сиднея, персь (Западная Австралія), Бризбена, Аделаиды, Мельбурна и Иннисфайля (Съверный Квинслендъ).

На первомъ собраніи были сказаны привѣтствія; сирийскій священникъ и я говорили по англійски. Всѣ дѣловыя собранія велись на греческомъ языкѣ, но, по окончаніи конференціи, намъ (не грекамъ) были по англійски сообщены резолюціи съѣзда. Конференція тянулась почти ДВѢ недѣли: такъ много накопилось у грековъ дѣлъ и вопросовъ.

Владыка отмѣтилъ, что эта конференція, какъ первая, не вполне хорошо организована, но что послѣдующія будутъ организованы лучше и будутъ привлечены также и представители мірянъ.

Изъ важныхъ рѣшеній конференціи слѣдуетъ упомянуть объ упорядоченіи вопроса о смѣшанныхъ бракахъ, объ отношеніи къ требоисправленіямъ англиканскимъ духовенствомъ требъ для православныхъ (рѣшено, что не слѣдуетъ допускать крещеніе и вѣнчаніе православныхъ англиканскому духовенствомъ по англиканскому обряду). Рѣшено, что можно допускать англиканское духовенство (какъ это мы здѣсь и практикуемъ) къ участию въ нашемъ Богослуженіи, въ томъ числѣ и Литургіи, но безъ ихъ участія въ таинствахъ Причащенія, иначе говоря — допускать молитвенное общеніе, но не евхаристическое. Здѣсь мы допускаемъ англиканское духовенство читать Евангеліе (по англ.), принимать участіе въ Великомъ и Маломъ Входахъ, иногда и къ проповѣди: такъ дѣлается съ одобренія Владыки.

Время Конференціи было Владыкой приурочено къ празднованію его юбилея, 40-лѣтняго его пребыванія въ духовномъ санѣ. Такъ что днемъ мы были на съѣздѣ, а вечерами на собраніяхъ, организуемыхъ въ честь юбиляра.

Владыка здѣсь очень популяренъ, какъ среди всѣхъ православныхъ, такъ и среди англичанъ. Онъ знаетъ много языковъ; за его Богослуженіемъ всегда употребляются имъ и сослужащимъ духовенствомъ языки — греческій, русскій, англійскій, румынскій и сирийскій (арабскій). Я часто принимаю участіе въ сослуженіи ему, то въ одной, то въ другой греческой церкви Сиднея. Владыка обслуживаетъ также и Ново-Зеландію, почему и носитъ титулъ Митрополита Всей Океаніи. Греческое духовенство приняло нѣкоторое участіе и въ моей судьбѣ, найдя, что нехорошо іереевъ быть на черной работѣ и мыть полы въ ресторанахъ; рѣшено образовать фондъ взаимопомощи, изъ коего и выдавать мнѣ пособіе въ размѣрѣ того, что я зарабатываю въ ресторанахъ на ночной работѣ, дска я не устроюся нѣмного лучше: имѣется въ виду поручить мнѣ наборъ въ моей типографіи греческаго ежемѣсячника, каковой рѣшено издавать въ размѣрѣ 16 страницъ на языкахъ греческомъ (главное), русскомъ, англійскомъ и сирийскомъ. Весь наборъ буду дѣлать я (кромѣ сирийскаго), по полученіи шрифта греческаго изъ Америки: Владыка и Съездъ признали очень важнымъ изданіе такого религіознаго журнала.

Свящ. Иннокентій Сьръшьевъ.

Сидней.



## КНИЖНЫЯ НОВИНКИ.

(По иностраннымъ журналамъ).

Вышелъ второй томъ выпускаемаго Амејскими Бенедиктинцами собранія церковныхъ молитвословій Византійскаго обряда, посвященный большимъ неподвижнымъ праздникамъ\*). Американскій органъ католиковъ православнаго обряда „The Eastern Churches Quarterly“ (Окт. 1939 г.) даетъ очень положительный отзывъ объ этомъ изданіи, указывая на

тщательность перевода и обстоятельность примѣчаній, но съ большимъ недовольствомъ отмѣчаетъ вводныя обобщающія статьи изданія, гдѣ сдѣлано сопоставленіе (очевидно, весьма не въ пользу запада) между восточнымъ и западнымъ Богослуженіемъ и восточнымъ и западнымъ религіознымъ міроощущеніемъ.

Въ томъ же номерѣ журнала помѣщенъ отзывъ о новомъ нѣмецкомъ изданіи, содержащемъ переводъ русскаго заупокойнаго Богослуженія, въ составѣ:

\*) La Prière des Eglises de Rite Byzantin, t. II. Les Fêtes. I. Grandes Fêtes fixes, par le R. P. F. Mercenier et M. le Chanoine F. Paris, (Prieuré Benedictins d'Amay).

1) молитвъ, произносимыхъ на дому, до выноса, 2) отпѣванія въ церкви и 3) погребенія\*). Приведенъ особо чинъ отпѣванія священниковъ и монаховъ. Зовъ отмѣчаетъ большую лирическую красоту словословія и молитвъ, овѣяныхъ неколебимымъ упованіемъ во Христъ. Примѣчанія, по отзыву референта, ясны и поучительны.

Въ слѣдующемъ номерѣ того-же журнала (январь 1940 г.) отмѣчается выходъ въ свѣтъ интересной книги Софіи Антониадисъ, посвященной литературно-критическому изслѣдованію текста литургіи св. Іоанна Златоуста\*\*). Книга содержитъ прежде всего, рядомъ съ греческимъ текстомъ, переводъ (превосходный, по отзыву референта) литургіи на французскій языкъ. Затѣмъ она обслѣдуетъ взаимоотношеніе современнаго текста литургіи съ первоначальными его формами. Слѣдующая часть книги посвящена языку, стилю и ритму литургіи. Третья часть содержитъ коллекцію цитатъ изъ святоотеческой литературы, относящихся къ литургіи, и даетъ оцѣнку мѣста, занимаемаго литургіею въ греческой литературѣ. Далѣе разсматривается мѣсто литургіи въ современномъ греческомъ фольклорѣ и въ исторіи. Особо подобраны „выраженія каждодневной жизни, взятые изъ литургіи“. Подходъ автора къ темѣ — литературно-критическій, а специальная задача ея — показать, въ какой мѣрѣ литургія способствовала образованію современныхъ греческихъ мысли и слова.

Въ списокѣ книгъ, полученныхъ редакціей того же журнала, помѣщена книга на итальянскомъ языкѣ, очевидно, имѣющая своимъ содержаніемъ переводъ византийскаго литургіи на итальянскій языкъ.

\* \* \*

Вышелъ второй томъ предпринятаго Международнымъ Объединеніемъ научныхъ Академій изданія музыкальныхъ памятниковъ древней Византіи\*\*\*). Послѣ выпуска въ свѣтъ „Стихириарія“, теперь

\*) Heilige Feiern der Ostkirche II. Totenfeiern der Byzantinischen Kirche, *übertragen* von P. Paulus Matzerath. O. S. B. (Padeborn, Ferdinand Schöningh).

\*\*) Place de la Liturgie dans la tradition des lettres Grecques. Dr. Sophie Antoniadis (Sijthoff, Leiden).

\*\*\*) Monumenta Musicae Byzantinae: Höeg, Carsten, Hirmologium Athoum. Codex Monasterii Hibernorum 470 phototypice depictus. Kopenhagen, Levin-Munksgaard, 1938.

сдѣлался доступнымъ для музыкально-па-  
леографическаго изученія „Ирмологъ“. Напечатанная нынѣ рукопись извлечена изъ богатой бібліотеки Аѳонскаго монастыря, основаннаго около 980 года и носящаго также наименованіе „Иверскаго“. Она признается однимъ изъ совершеннѣйшихъ экземпляровъ ирмологіи эпохи, а именно 12-13 вѣковъ. Время написанія Иверскаго Ирмолога предположительно относится къ срединѣ XII в. (не позже). Это изданіе представляетъ собой собраніе факсимиле, сопровождаемое пояснительнымъ текстомъ, состоящимъ изъ общаго введенія, описанія рукописи, обзорнаго канонѣвъ по гласамъ, алфавитнаго индекса канонѣвъ и индекса мелодій.

\* \* \*

На украинскомъ языкѣ въ Львовѣ вышла работа П. Зленко, посвященная описанію „украинскихъ“ частныхъ бібліотекъ вплоть до XVII вѣка. Въ частности, предметомъ обслѣдованія являются бібліотеки Петра Могилы, Мелетія Смотрицкаго, Епифанія Славинецкаго, Стефана Яворскаго, Ѳеофана Прокоповича, Дмитрія Ростовскаго, а также рядъ свѣтскихъ лицъ\*). Книга подвергнута на страницахъ журнала „Kurios“ уничтожающей критикѣ со стороны извѣстнаго ученаго Дм. Чижевскаго. По указанію референта авторъ ограничивается обозначеніемъ числа книгъ въ отдѣльныхъ бібліотекахъ и совершенно случайными указаніями на названія книгъ. Нерѣдки недоразумѣнія, основанныя на маломъ научномъ образованіи автора, которому референтъ рекомендуетъ ознакомленіе съ Энциклопедическимъ Словаремъ. Такъ, авторъ высказываетъ, напримѣръ, удивленіе, что Дмитрій Ростовскій, завѣдомо читавшій Бэкона, не имѣлъ его въ своей бібліотекѣ. Между тѣмъ самъ онъ цитируетъ въ составѣ этой бібліотеки „Васопус“, не подозревая, что это и есть „Бэконъ“.

\* \* \*

Въ Львовѣ вышла въ свѣтъ на украинскомъ языкѣ (съ польскимъ и нѣмецкимъ резюме) книга М. Драгана объ украинскихъ деревянныхъ церквахъ\*\*). Въ отличіе отъ точки зрѣнія, которая или видитъ въ деревянныхъ церквахъ, расположенныхъ на территоріи „украинской“

\*) P. Zlenko. Ukrajinski privatni biblioteke. 1938.

\*\*) Др. М. Драган. Украинскіе деревяннѣ церкви. Генеза и розвій форм. Львов. 1937.



лишь пережитки искусства, рожденного въ областяхъ сѣверныхъ, или разсматриваетъ деревянныя постройки, какъ не имѣющія самостоятельнаго стиля рядомъ съ каменными, авторъ считаетъ, что деревянные церкви Украины имѣютъ особый, ясно выраженный стиль, сохраняющий, въ отличіе отъ церквей „русскихъ“, воспринявшихъ влияние современности, старинный обликъ, чрезвычайно простой. Изданіе сопровождается многочисленными снимками.

\* \* \*

**ЧЕТВЕРОЕВАНГЕЛІЕ** Карагиссара\*). Въ изданіи Чикагскаго университета вышло составленное при Императорѣ Михаилѣ Палеологѣ (примѣрно въ 1261 г.) Четвероевангеліе, имѣющее слѣдующую исторію. Въ 1283 г. Іоаннъ Комнень увезъ его въ Трапезундъ, гдѣ оно находилось до паденія города въ 1473 г., когда оно было перевезено въ Карагиссарскій монастырь, въ 50 миляхъ къ югу отъ города. Необыкновенная роскошь и красота святой книги сдѣлала ее широко известной. Ей приписывалась чудотворная сила. Русскій дипломатъ Титовъ убѣдилъ монастырь продать ему это замѣчательное изданіе, и въ 1854 г. оно поступило въ Императорскую Публичную Библіотеку.

Текстъ Евангелія обнаруживаетъ рядъ неточностей, ошибокъ и даже пропусковъ. Особый интересъ изданія представляютъ воспроизведенныя въ немъ миниатюры Карагиссарскаго Евангелія, въ сопоставленіи съ туть же воспроизведенными другими миниатюрами, извлеченными изъ другихъ изданій той же эпохи. Такимъ образомъ, книга, оказывается цѣннымъ пособіемъ для изученія церковнаго искусства тринадцатаго вѣка вообще, считающагося вѣкомъ расцвѣта этого искусства въ Византіи.

\* \* \*

Въ томъ же журналѣ отмѣченъ выпускъ въ свѣтъ Студенческимъ Христіанскимъ Союзомъ двухтомнаго изданія\*\*), содержащаго избранныя литургическіе тексты разныхъ исповѣданій (въ томъ числѣ и православнаго) на англійскомъ, французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ съ соотвѣствующимъ поясненіемъ и истол-

кованіями. Цѣль изданія—облегчить дѣло объединенія церквей.

\* \* \*

Въ журналѣ „Theology“ (Январь 1940 г.) находимъ мы отзывъ о вышедшихъ въ 1939 г. книгахъ, посвященныхъ Богослуженію. Оттуда мы узнаемъ, что вышелъ полный переводъ на англійскій языкъ Божественной литургіи св. Іоанна Златуста и св. Василия Великаго, въ томъ видѣ, какъ онѣ примѣняются русской православной церковью\*). Референтъ отмѣчаетъ превосходное качество перевода и объяснительныхъ замѣчаній. Къ книгѣ приложены молитвы, положенныя для приготовляющихся къ Святому Причастію.

\* \* \*

Двадцатый томъ серіи „Экклесія оранс“, публикуемой аббатствомъ Марія Лаахъ, посвященъ православной литургіи, какъ источнику восточнаго благочестія\*\*). Аббагъ Ильдефонсъ Хервгенъ въ предисловіи говоритъ, что задача книги этой показать, въ какой мѣрѣ господствующую роль занимаетъ литургическая молитва въ религиозныхъ взглядахъ Христіанскаго Востока и какъ она оплодотворетъ всю жизнь. Въ этомъ смыслѣ христіанскій востокъ лучше сохранилъ духъ христіанской церкви первыхъ вѣковъ, чѣмъ западъ. Центральной мыслью восточной литургіи является Воскресеніе Христа и происходящее отсюда преображеніе и обоженіе міра. Неотрывность восточной христіанской жизни отъ литургіи ярко свидѣтельствуется тѣмъ фактомъ, что тремъ школамъ греческой патристической мысли (египетская, сирійская, византійская) соотвѣтствуютъ три вида восточной литургіи. Даже современная русская философская мысль свидѣтельствуется о томъ же: всякое міровоззрѣніе носитъ печать міра таинствъ, мистики христіанскаго культа. То же можно сказать и объ искусствѣ: икона должна явить реальность Божественнаго и неотрывна отъ литургическаго культа съ его Таинствами. И именно глубочайшее проникновеніе жизни литургическимъ началомъ, столь характерное для восточной церкви и, въ частности, церкви русской, давало силы вынести тѣ

\*) The Orthodox Liturgy, being the Divine Liturgy of St. John Chrysostom and St. Basil the Great, according to the use of the Church of Russia. (S. P. C. K.).

\*\*) Die Liturgie, als Quelle Oestlicher Frömmigkeit. J. Tyciak. B. Herder Verlag. 1938.

\*) The Four Gospels of Karahissar. By E. C. Colwell and H. R. Willoughby. University of Chicago press.

\*\*) Venite. Adoremus. Genève.

нечеловѣчскія страданія, которыя выпали на ихъ долю. Эти страданія не только не разрушаютъ Церковь, а, наоборотъ, служатъ обѣтованіемъ грядущаго торжества ея вмѣстѣ съ воскресшимъ Спасителемъ. Резюмируя въ этихъ словахъ основныя мысли автора книги, Юлія Тичакъ, референтъ журнала „Орате Фратресъ“ (14 мая 1939 г.) отмѣчаетъ пламенность языка, которымъ онѣ сказаны. Обиліе цитатъ въ книгѣ даетъ читателю возможность почувствовать всю силу и красоту восточнаго Богослуженія и, какъ полагаетъ референтъ, побудить къ дальнѣйшему изученію культа восточныхъ братьевъ.

Этой же книгѣ посвященъ не менѣе сочувственный отзывъ въ журналѣ „Kynos“, въ послѣдней его книжкѣ за 1938 г. Отсюда мы узнаемъ, что авторъ является уроженцемъ западной Украины и католическимъ священникомъ. Интересно цитируемое референтомъ афористическое опредѣленіе православной иконы, какъ „живописуемой молитвы“, и православной литургии, какъ „выраженной въ молитвѣ догмы“.

\* \* \*

Издаваемый на французскомъ языкѣ католическій журналъ „Россія и Христіанскій міръ“ (1938-1939 г. № 2) даетъ отзывъ о помѣщенныхъ въ „Словарѣ католической теологии“ обширныхъ статьяхъ, посвященныхъ Россіи и русской религиозной мысли. Статья о до-синодальномъ періодѣ написана о. Леди; она оценывается референтомъ, какъ первоклассное пособие, дающее почти исчерпывающее перечисленіе подлежащей религиозной литературы съ краткимъ изложеніемъ содержанія. Позднѣйшій періодъ составилъ предметъ статьи о. Городилло. Эта статья не содержитъ историческаго матеріала, а исключительно посвящена церковному образованію и характеристикѣ русскаго богословія, какъ церковнаго, такъ и свѣтскаго. Въ томъ же томѣ словаря, помѣщена статья нѣкоего Н. Андруска о „Рутеніи (церкви)“. По поводу этой статьи референтъ высказываетъ „удивленіе“, какъ она могла оказаться рядомъ со статьей о. Леди. Излагая „украинскую“ версію, статья Андруска кореннымъ образомъ противорѣчитъ статьѣ о. Леди. Начать съ того, что Андруска отождествляетъ „рутенскую“ церковь съ православной, тогда какъ принято, какъ указываетъ референтъ, называть „рутен-

ской“ лишь церковь, возникшую послѣ Брестской Уніи XVI в. Для автора Киевская Русь является „Украиной“, создавшей „рутенскую“ церковь. „Авторъ, говоритъ референтъ, ужъ слишкомъ легко обращается съ читателемъ, заставляя его повѣрять, будто „Почуеніе дѣтямъ“ Владимира Мономаха, лѣтописи и проповѣди этой эпохи являются „украинской“ литературой. Отмѣчая несостоятельность и дальнѣйшаго изложенія судебъ „рутенской“ церкви, референтъ выражаетъ удивленіе, что эта статья „компенсирована“ трезвой статьѣй о. Леди.

Изъ того же журнала мы узнаемъ о выходѣ въ свѣтъ вторымъ, совершенно переработаннымъ и увеличеннымъ изданіемъ, книги Ильдефонса Диркса, посвященной иконѣ, преимущественно русской\*), а также о появленіи диссертации, представленной въ Католическомъ Университетѣ Парижа въ 1937 году, посвященной Хомякову, какъ русскому свѣтскому православному богослову XIX вѣка, и, въ частности, критическому изложенію его ученія о церкви. Диссертация эта, очень высоко оценываемая референтомъ, къ сожалѣнію, не напечатана типографскимъ способомъ и потому остается недоступной широкому читателю. Отмѣчается также—весьма сочувственно—запоздалый выходъ въ свѣтъ обширной спеціальной работы, въ изданіи Страсбургскаго Университета, нашего соотечественника Д. Стремоухова о Владимірѣ Соловьевѣ и его мессіанскомъ трудѣ\*\*. Тому же автору принадлежитъ, вышедшая въ изданіи того же Университета, работа, посвященная поэзій и идеологій Тютчева\*\*\*).

\* \* \*

Православная точка зрѣнія на таинство Евхаристіи является предметомъ разбора книги Э. Спачила, изданной Папскимъ Восточнымъ Институтомъ въ Римѣ\*\*\*\*). Референтъ журнала „Igreikon“, отмѣчая въ книгѣ обстоятельность изло-

\*) Dom Ildefonse Dirks, Les Saintes Icones-Prieuré d'Amayeur-Meuse, Belgique. 1939.

\*\*) D. Stremoukhoff, Wladimir Soloviev et son oeuvre messianique (Publications de la Faculté des Lettres de l'Université de Strasbourg, Fasc. 69. 1935.

\*\*\*) D. Stremoukhoff, La poésie et l'idéologie de Tioutchev. То-же изданіе, fasc. 70. 1937.

\*\*\*\*) Th. Spach, Doctrina theologiae Orientalis Separati de Sacramenti in genere. (Orientalia Christiana Analecta. 113). Rome. 1937.

жения православной богословской докторины, особенно второй половины XIX вѣка, ставить на видъ автору избытокъ цитатъ, недостаточно обрѣботанный методологически.

\* \* \*

Въ Парижѣ вышла въ свѣтъ диссертація на степень доктора теологии Страсбургскаго Университета аббата Н. Ладомерскаго\*), посвященная разбору точки зрѣнія русскаго священника Орфаницкаго на догматъ искупленія, высказанной имъ въ 1904 г. По существу, авторъ, отъправляясь отъ книги Орфаницкаго, развѣривается, какъ указываетъ журналъ „Igenikon“, всю проблематику догмата искупленія, въ пониманіи восточной и западной церкви, а вмѣстѣ съ тѣмъ, ставитъ на обсужденіе и проблему развитія догматовъ вообще.

\* \* \*

Славянскій Институтъ при Берлинскомъ Университетѣ опубликовалъ первую часть рукописи Октоиха, принадлежащей національной Библиотекѣ въ Вѣнѣ\*\*). Отзывъ журнала „Igenikon“ отмѣчаетъ, что не смотря на постоянное и очень древнее употребленіе Октоиха въ Богослуженіи Византійскаго обряда, къ изученію этой книги едва только приступлено. Славянскія рукописи не идутъ дальше XII вѣка. Различаютъ Октоихъ въ тѣсномъ смыслѣ, содержащій восемь гласовъ для однихъ воскресныхъ службъ, Октоихъ, охватывающій всѣ дни недѣли, и, наконецъ, среднюю форму, содержащій службу восьми воскресеній и одной недѣли. Къ послѣднему типу относится рукопись, къ публикаціи которой нынѣ приступлено.

\*) Abbé Nicolas Ladomersky. — Une histoire orthodoxe du dogme de la Rédemption. Paris. 1937.

\*\*\*) Konrad Weber. Oktoechos-Forschungen. I. Teil. Die Oktoechos-Handschrift Cod. Slav. 46 der Nationalbibliothek in Wien. Lief. 1. Leipzig, 1937.

Въ Бельгіи вышла на французскомъ языкѣ небольшая книга (первый выпускъ изъ намѣченныхъ пяти), посвященная изложенію православнаго вѣроученія\*). Авторъ, Жанъ Франкъ-Дюкенъ, рекомендуя себя „самоучкой“ въ области богословія, задачей своей ставитъ ознакомленіе современной интеллигенціи съ православіемъ подъ угломъ зрѣнія „экуменическихъ“ настроеній, для чего авторъ и считаетъ необходимымъ различать неколѣбимое преданіе Церкви отъ формъ, закономъ подвергающихся измѣненіямъ во времени. Референтъ журнала „Igenikon“ отмѣчаетъ большую начитанность автора, не дающаго, однако, ничего новаго ни по существу, ни по формѣ.

\* \* \*

Референтъ журнала „Igenikon“ рекомендуетъ вышедшую на итальянскомъ языкѣ книгу О. Тиби о византійской музыкѣ, какъ первый на европейскіяхъ языкахъ серьезный обобщающій трудъ, вводящій въ изученіе византійской церковной музыки\*\*). Помимо обширной библиографіи онъ заключаетъ и теоретическую и историческую часть, сопровождаемую объяснительными схемами и падеографическими иллюстраціями.

\* \* \*

Отдѣльной книжкой вышелъ отчетъ о посѣщеніи въ 1938 г. Эстоніи англичанами, членами братства св. Лабана и Сергія, со спеціальной цѣлью непосредственнаго ознакомленія съ мѣстной православной церковью. Подъ руководствомъ одной русскои дамы, самоотверженно взявшей на себя роль проводника и переводчика, экскурсія посѣтила Пюхтицкій монастырь, Нарвскій соборъ, Печору, Ревель, Изборскъ.

Наблюдатель.

\*) Jean Frank-Duquesne. La doctrine de l'Église catholique-orthodoxe. I. Bruxelles. Editions orthodoxes belge. 1938.

\*\*\*) Ottavio Tiby. La musica bizantina. Teoria e storia. Milan. 1938.





Митрополитъ

Анастасій.

ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ, ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ

**А Н А С Т А С І Ю,**

Митрополиту Кишиневскому и Хотинскому, Предсѣдателю Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей.

**Х Р И С Т О С Ъ В О С К Р Е С Е !**

ВАШЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО, МИЛОСТИВЫЙ АРХИПАСТЫРЬ И ОТЕЦЪ.

Харбинскій Епархіальный Совѣтъ привѣтствуетъ Васъ съ Свѣтлымъ Праздникомъ **ХРИСТОВА ВОСКРЕСЕНІЯ** и желаетъ Вамъ крѣпости душевной и силъ на водительство Церкви Разсѣянія въ Духъ Истины и Правды.

Да воскреснутъ и воцарятся на землѣ Правда и Добро и да сгинутъ зло и насиліе и исчезнутъ отъ Лица Правды!

Вмѣстѣ съ симъ поздравляемъ Васъ, **ВЛАДЫКО**, отъ имени всей Харбинской епархіи и съ днемъ Вашего **АНГЕЛА**.

Да умножатся Ваши лѣта на добродѣланіе и отвѣтственное служеніе на Свѣщницѣ Церковной.

**ВАШЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТА**

Заступающій мѣсто Предсѣдателя Совѣта, Протопресвитеръ **М. Филологовъ**.

Члены Совѣта: Протоіерей **И. Пѣтелинъ**, Е. **Сумароковъ**.

Прот. П. ВИКТОРОВЪ.

## ВНѢШНЯЯ ХРОНИКА.

### ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЯ ВѢСТИ.

#### Рождество Христово въ Варшавѣ.

Минувшее Рождество Христово русские жители столицы Польши послѣ нѣсколькихъ лѣтъ отрыва праздновали по старому стилю со всѣмъ Православнымъ Востокомъ.

Почти одновременно съ провозглашеніемъ автокефаліи Православной Церкви въ Польшѣ Варшавскій синодъ ввелъ и новый стиль. Но это новшество, не смотря на рѣшительную поддержку со стороны административныхъ властей, совершенно не привилось въ восточныхъ областяхъ Польши съ ихъ сплошнымъ православнымъ населеніемъ, достигающимъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ девяноста и девяноста пяти процентовъ въсѣхъ жителей. — По требованію высшей іерархіи священники должны были совершать тамъ праздничныя Богослуженія по новому стилю, но церкви въ эти дни пустовали, зато въ праздники по старому стилю народъ валомъ валилъ въ храмы и требовалъ совершенія Богослуженій. Въ разныхъ мѣстахъ произошли даже эксцессы на этой почвѣ, и синодъ вынужденъ возстановить старый стиль во всѣхъ восточныхъ областяхъ.

Новый стиль удержался лишь въ Варшавѣ и въ городскихъ приходахъ въ центрѣ и западныхъ областяхъ Польши. Получалось странное положеніе: глава церкви въ Польшѣ праздновалъ по новому стилю, а почти вся его многочисленная паства — по старому стилю. Часто случалось, что, скажемъ, Виленскій архіепископъ, замѣщая митрополита, прѣзжалъ въ Варшаву; совершалъ рождественскую службу, принималъ праздничныя поздравленія, а на слѣдующій день уѣзжалъ въ Вильно, опять постился и черезъ 13 дней вторично праздновалъ Рождество Христово.

Теперь всѣ православные въ Варшавѣ праздновали вмѣстѣ со своими братьями по вѣрѣ. Всѣ три православныхъ храма были переполнены. Горячо молились русскіе люди. Въ кафедральномъ соборѣ торжественную службу перваго дня совершилъ епископъ Вѣнскій **Василій** (Павловскій) въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. На второй день праздника владыка служилъ столь же торжественно

въ Св. Троицкой церкви на Подвальной улицѣ.

Въ домашней обстановкѣ праздники у русскихъ прошли тише и скромнѣе, чѣмъ въ прошлые годы. Нѣ во всѣхъ домахъ были даже елки. Далеко не у всѣхъ было и праздничное настроеніе. Во многихъ семьяхъ еще не зажили раны, нанесенныя войной. Многие русскіе въ результатъ военныхъ событий лишились работы и остались почти безъ всякихъ средствъ. Въ цѣломъ рядѣ польскихъ предприятий произведены значительныя сокращенія служащихъ, и въ первую очередь во многихъ случаяхъ были уволены русскіе.

Православное Свято-Владимірское братство и національный комитетъ прилагаютъ всѣ усилія, чтобы организовать ту или иную помощь нуждающимся соотечественникамъ. Устроены и открыты питательный пунктъ, который выдаетъ бесплатныя обѣды. Ведутся переговоры съ германскими властями о предоставленіи работы русскимъ, и есть надежда, что удастся устроить на службу особенно нуждающихся.

#### Выпады и интриги противъ Архіепископа СЕРАФИМА (Падде).

Архіепископъ Серафимъ, приступившій къ устроению церковно-общественной жизни въ Варшаво-Холмской епархіи, послѣ сентябрьскихъ событій оставшейся въ составѣ Польской Православной Церкви, въ настоящее время подвергается совершенно незаслуженнымъ нападкамъ. Къ этому своему новому церковному дѣлу онъ былъ призванъ голосомъ всего православнаго русскаго населенія Варшавы, а также и желаніями Блаженнѣйшаго митрополита **Діонисія**, возглавлявшаго до событій Польскую Православную Церковь.

Теперь, когда трудами владыки **Серафима** и командированнаго имъ въ Варшаву для постоянного жительства и обслуживания религиозныхъ нуждъ викарія — епископа **Василія**, церковный порядокъ налаженъ и, послѣ всего пережитаго, среди паствы водворено спокойствіе и миръ, поднимаются разные навѣты и интриги. Они касаются, какъ самой личности владыки, такъ и проводимаго имъ церковнаго дѣла, и исходятъ изъ круговъ близ-

кихъ къ Виленскому митрополиту **Елевѣрію** (юрисдикціи московской патріархіи).

Но, что особенно характерно, такъ это то, что рупоромъ этихъ измышленій является парижская еврейская газета на русскомъ языкѣ „Послѣднія Новости“. Въ этой газетѣ отъ 28 января сего года помѣщена тенденціозная и грубая замѣтка изъ Ковно о церковной жизни въ Польшѣ, гдѣ архіепископъ Серафимъ въ прошломъ именуется „живоцерковникомъ“, „самозванцемъ“, а въ настоящемъ — агентомъ гестапо и проводникомъ расистской пропаганды въ разныхъ европейскихъ центрахъ. Вся его церковная работа въ Польшѣ объявляется сплошнымъ насилиемъ и грубой попыткой захвата всѣхъ православныхъ приходоѡвъ. Такъ-де имъ было поступлено съ Пражскимъ епископомъ **Сергіемъ**, который былъ „приглашенъ“ въ Берлинъ и тамъ ему было предложено, какъ въ свое время президенту Чехіи **Гахъ**, подписать соглашеніе, признающее власть архіепископа **Серафима** (Ладде) надъ Православной Церковью протектората. Такъ поступлено и съ митрополитомъ **Діонисіемъ** въ Польшѣ. Но митрополитъ **Діонисій** отказался подчиниться. Его устраняютъ и силой отнимаютъ православные приходы. Но духовенство въ Польшѣ ведетъ-де съ этимъ „лжеепископомъ“ ожесточенную борьбу. Такова картина церковной жизни по „Послѣднимъ Новостямъ“. Не отстаетъ отъ подобныхъ толкованій церковныхъ событій и окруженіе вселенскаго патріарха въ Константинополь. Патріаршій синодъ, нанесшій Русской Православной Церкви за время революціи и смуты столько страданій и скорбей, силой отторгая на окраинахъ цѣлыя области, и въ данномъ случаѣ по сообщеніямъ изъ Константинополя отъ 24 февраля декларируетъ: „синодъ считаетъ насильственнымъ захватъ власти въ Польской Православной Церкви актомъ антиканоническимъ, и признаетъ только одного митрополита **Діонисія** и вселенскій патріархъ никогда не признаетъ власти лже-митрополита **Ладде**“.

Ходъ церковныхъ событій въ Польшѣ по разнымъ источникамъ достаточно безпристрастно былъ освѣщенъ въ предыдущихъ номерзхъ нашего журнала. Теперь не трудно понять, откуда исходятъ эти газетныя сенсаціи и гдѣ фабрикуются такіе „ужасные“ слухи о церковной жизни въ Польшѣ?!...

Прот. Д. Чубовъ, проживающій въ Цюрихѣ, въ Швейцаріи, какъ посторон-

ній свидѣтель, пишетъ въ редакцію „Послѣднихъ Новостей“ опроверженіе. Норазумеется, это опроверженіе не увидитъ свѣта на страницахъ газеты. Поэтому оно публикуется въ другомъ мѣстѣ. Въ немъ православный священнослужитель обращаетъ вниманіе редакціи на недостойный тонъ замѣтки. „Полагаю, что и вы, г. редакторъ, будете согласны со мной въ томъ, что тонъ и изложеніе замѣтки очень далеки отъ безпристрастія и хотя бы элементарной этики корректно-безпристрастнаго журналиста, желающаго освѣтить какая-то, по его мнѣнію заслуживающія быть отмѣченными, событія нашей зарубежной церковной жизни. Думаю, что вы не станете возражать и противъ необходимости, для того, чтобы читатели не были вводимы въ заблужденіе, дать фактическія разъясненія“. Какой можно ожидать корректности при газетной демагогії!.. Прот. Чубовъ далѣе подробно описываетъ исторію появленія въ эмиграціи архіепископа **Серафима** и отбрасываетъ даже всякую тѣнь самозванства съ его стороны.

Тому же вопросу посвящено особое разъясненіе канцеляріи архіерейскаго синода за границей. Пожалуй, такому учрежденію и не слѣдовало бы отвѣчать на газетныя писанія, но разъ это нужно для успокоенія волнующагося православнаго населенія, то это разъясненіе даетъ исчерпывающій отвѣтъ. Оно ясно говоритъ о томъ, что архіепископъ **Серафимъ** „живоцерковникомъ“ никогда не былъ; каноническая его правоспособность проявлена архіерейскимъ соборомъ, соглашеніе съ епископомъ Пражскимъ **Сергіемъ** было подписано по инициативѣ самого епископа **Сергія**, которому при военномъ столкновеніи Франціи и Германіи трудно было сноситься съ своимъ епископомъ — митрополитомъ **Евлогіемъ** въ Парижѣ, въ юрисдикціи коего числился епископъ Пражскій на положеніи викарія. Пріѣздъ въ Варшаву Архіепископа **Серафима** состоялся послѣ того, какъ митрополитъ **Діонисій** самъ просилъ его объ этомъ и предложилъ принять въ управленіе Варшавско-Холмскую епархію, не отказываясь отъ своихъ правъ на каноническое возглавленіе Польской церкви, — почему и до настоящаго времени во всѣхъ Православныхъ церквахъ Польши за Богослуженіями поминается имя Блаженнѣйшаго митрополита **Діонисія**. Такой информаций достаточно, чтобы составить себѣ правильное представленіе о церковной

жизни въ Польшѣ и о той великой церковной работѣ, какую тамъ совершаютъ Архіепископъ Серафимъ и Епископъ Василій.

Исповѣдники св. вѣры въ центрѣ Первопрестольной.

(Пасхальные переживания москвичей въ 1930 году).

Даемъ зарисовку церковной жизни и встрѣчи Свѣтлага Христова Воскресенія, сдѣланную М. Ар-вымъ, десять лѣтъ тому назадъ тамъ... въ нашемъ историческомъ сердцѣ—Первопрестольной Москвѣ.

Если такъ было тогда, то во сколько же разъ стало хуже и стѣсненнѣе положіе православныхъ москвичей сейчасъ...

... Москва. Ильинскія ворота. Уже не прежнія. Снесена часовенка съ правой стороны. Вдоль Китайской стѣны отъ самой Лубянской площади выстрдились аккуратные стилизованные кіоски. Здѣсь расположились книжники и букинисты. Съ краю около самыхъ Ильинскихъ воротъ стоитъ круглый бѣлый кіоскъ съ водою „Нарзанъ“. По обѣимъ сторонамъ вороту въ стѣнѣ проломлены ходы для пѣшеходовъ.

Не узнать уже Ильинскихъ воротъ. Однако по-прежнему здѣсь бьется пульсъ дѣловой жизни—коммерческой и служилой. Подъ этими воротами каждое утро, безъ пяти минутъ девять, цѣлый муравейникъ совѣтскихъ служащихъ. Кожаная куртки, толстовки, портфели и кепки. Бѣленькіе сверточкі — скромный и скудный завтракъ. Всѣ неизменно спѣшать, какъ на пожаръ, почти бѣгутъ. Нѣтъ ни одного города на земномъ шарѣ, гдѣ бы люди шагали быстрѣе, чѣмъ въ Москвѣ. Это не обычная суета. Это—психозъ. Это—массовый гипнозъ бѣшеныхъ темповъ жизни. Печать этого гипноза у всѣхъ на лицахъ. Непроницаемой маской покрыты они. Ни радости, ни печали, ни мысли, ни чувства, ни интереса, ни скуки. Какіе то сфинксы, сомнамбулы. И только внимательный взоръ замѣтитъ одну общую, скрытую мысль—во время снять съ повѣрочной доски контрольный номерокъ.

Велика сила денегъ, сила личного интереса, она тоже гоняла людей, смѣшивала ихъ въ кипучій муравейникъ. Но сильнѣе денегъ — страхъ. Сила его безгранична. Животный страхъ за свою жизнь. Вотъ источникъ всѣхъ чудесъ современной Россіи. Этимъ страхомъ око-

вана тяжелая цѣпь рабства. Тысячи мелочей подстерегаютъ каждаго въ теченіи дня и грозятъ разрушить въ одинъ мигъ все. И первое звено этой цѣпи,—унизительный номерокъ контрольной доски.

Ильинка и прилегающія къ ней улицы—цитадель совѣтской „государственности“. Здѣсь сосредоточены едва ли не всѣ наркоматы, центросоюзъ и даже самъ ЦК партіи. И тутъ же рядомъ на Варварской площади—ВСНХ. Среди всѣхъ этихъ желѣзобетонныхъ гигантовъ, въ полномъ окруженіи ихъ, притаились подъ зыбкой охраной Главискусства или даже только Главмузея два храма. Одинъ въ глухомъ переулкѣ подь самымъ бокомъ ЦК партіи на Старой площади — храмъ Грузинской Божіей Матери, превращенный въ музей, но допущенный къ Богослуженію въ своей нижней полуподвальной части. Другой—на Ильинкѣ, у самыхъ Ильинскихъ воротъ, не доходя большого Черкасскаго переулка — храмъ Святого Угодника Николы Большой Крестъ. Тутъ высится на фонѣ новаго зданія центросоюза слегка покосившаяся на Ильинку колокольня храма. И тутъ же въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ наркоматомъ рабочей и крестьянской инспекціи и напротивъ наркомвнѣшторга выдается угломъ на тротуаръ высоко, почти какъ башня, четырехугольное зданіе храма.

По странной прихоти судьбы оба упомянутыхъ храма всѣ послѣдніе годы служили главнымъ оплотомъ теченія, оппозиціоннаго митрополиту Сергію... Здѣсь собиралась на молитву наиболѣе стойкая, наиболѣе непримиримая церковная интеллигенція. Нигдѣ, ни въ какой части Москвы не чувствовалась такъ остро вся сила и мощь большевизма, какъ здѣсь въ самомъ сердцѣ совѣтской власти. И здѣсь же сосредоточивалась непреклонная стойкость духовнаго сопротивленія ей и ознаменовалась геройскимъ исповѣдничествомъ погибавшихъ на духовномъ посту безвѣстныхъ мучениковъ Церкви.

Въ храмѣ Николы—Большой Крестъ со времени раздѣленія, то есть съ конца 1927 года до весны 1930 года, или за два съ половиной года пять разъ смѣнялся клиръ—настоятель храма и служающіе ему священники — вслѣдствіе пятикратныхъ арестовъ. Первымъ палъ въ страстную пятницу, въ 1928 году, извѣстный и чрезвычайно популярный въ Москвѣ священникъ Валентинъ Свентицкій. Своими смѣлыми проповѣдями и при-

зываютъ къ исповѣднической духовной жизни онъ собиралъ себѣ огромную аудиторію со всей Москвы. Своимъ успѣхомъ онъ обязанъ былъ не только большому ораторскому таланту, но и горячей проповѣди въ пользу т. н. „монастырей въ міру“. Съ его именемъ связано было цѣлое духовное движеніе въ этомъ направленіи въ Москвѣ.

Послѣ ссылки о. В. Свентицкаго въ Сибирь, черезъ какіе-нибудь полгода, арестованы были не только священники, но цѣликомъ весь хоръ, регентъ его и цѣлый рядъ лицъ изъ церковнаго совѣта и паствы. Кромѣ одного священника, отпущеннаго на помощь храму изъ другого прихода и сдѣлавшагося настоятелемъ храма, остальныхъ священниковъ и новый церковный хоръ дала сама паства, на матеріальномъ иждивеніи коей въ тюрьмѣ и ссылкѣ было уже болѣе 15-ти человекъ.

Новый настоятель о. Александръ былъ настолько осгороженъ, что никогда не выступалъ ни съ какими проповѣдями, но и это его не спасло;—черезъ девять мѣсяцевъ онъ былъ уже въ Соловкахъ. Его замѣнилъ еще болѣе скромный и тихій іеромонахъ Максимъ, который былъ арестованъ, подобно о. В. Свентицкому, наканунѣ Пасхи въ ночь съ пятницы на субботу, а въ маѣ онъ уже умеръ отъ сыпняка въ Соловкахъ. Его замѣнилъ замѣчательный священникъ, выдвинувшійся также изъ паствы и получившій тайное посвященіе лишь за полгода до вступленія въ обязанности настоятеля храма.

Сравнительно молодой, широко образованный, онъ происходилъ изъ круга академической интеллигенціи. Занимая крупный постъ въ красной арміи, онъ въ теченіи ряда лѣтъ не боялся являться въ храмъ въ полной формѣ и скромно стоялъ всегда на одномъ мѣстѣ въ полумракѣ въ глубинѣ притвора. Затѣмъ, когда на отворотахъ его военной куртки появился генеральскій „ромбъ“, онъ сталъ показываться въ храмѣ въ штатскомъ пальто, а вскорѣ вся паства увидѣла его въ алтарѣ въ священническомъ облаченіи и узнала его, какъ отца Измаила. Это былъ самый любимый священникъ. Онъ былъ еще популярнѣе, чѣмъ Свентицкій.

Всѣмъ было ясно, что дни и этого священника сочтены, и это было предметомъ всеобщаго безпокойства. Тѣмъ не менѣе онъ прослужилъ на положеніи

рядового священника около девяти мѣсяцевъ и еще около двухъ въ качествѣ настоятеля храма послѣ ареста іеромонаха Максима. Отца Измаила арестовали подѣ Троицынъ день въ началѣ 1930-года и о судьбѣ его ничего нельзя было узнать въ теченіи долгаго времени, пока въ красномъ крестѣ не появился слухъ о его гибели, не подтвердившійся, однако, официально.

\* \* \*

Свѣтлая заутреня въ прошломъ году была омрачена двойнымъ тяжелымъ ударомъ. Въ Страстной Четвергъ былъ закрытъ храмъ Грузинской Божіей Матери и его настоятель, священникъ академикъ о. Сергій Голошаповъ, былъ арестованъ, а въ Великую Субботу арестовали отца Максима. Весь приходъ закрытаго „грузинскаго“ храма собрался на Ильинкѣ въ Большомъ Крестѣ. Церковь была переполнена. Арестъ обоихъ настоятелей и закрытіе со сѣдняго храма произвели крайне тяжелое впечатлѣніе. Многіе плакали. Какое-то чувство конца переживалось всѣми. Одинъ отецъ Измаилъ былъ спокоенъ и твердъ. Народъ собрался рано. Въ 11 часовъ церковь была полна. Шепотомъ дѣлились впечатлѣніями и передавали новости церковной жизни. Стало извѣстно о закрытіи на Страстной недѣлѣ храма у Соломенной Сторожки въ Петровско-Разумовской Академіи и объ арестѣ тамъ настоятеля отца Василія, нынѣ также погибшаго отъ тифа въ Соловкахъ. Изъ пяти оппозиционныхъ храмовъ осталось въ Москвѣ только два...

Долго шли приготовленія въ алтарѣ. Распространился даже слухъ, что вселуковенство арестовано и что утрени не будетъ. Отцу Измаилу пришлось показаться и успокоить народъ. На улицѣ бушевали безбожники. Ожидались эксцессы. Пришлось сдѣлать предупредженіе не поддаваться провокаціи и сохранять спокойствіе даже въ томъ случаѣ, если безбожники ворвутся въ храмъ и начнутъ безчинствовать. Воцарилась жуткая тишина ожиданія. Два раза проходили по улицѣ группы безбожниковъ съ оркестромъ и гармошками. Музыка и пьяные крики глухо отдавались подѣ высокими сводами храма. Церковь помѣщалась во второмъ этажѣ и отъ того, что безчинства безбожниковъ доносились откуда-то снизу, ихъ свистъ и крики казались, какъ изъ преисподней. Когда въ алтаръ уносили плащаницу, то



страхъ и жуткое ожиданіе какой-то бѣды достигло своего апогея, ибо на улицѣ подь самымъ храмомъ раздался оглушительный взрывъ и громкимъ эхомъ отозвался подь сводами храма. То были петарды комсомольцевъ, выходившихъ въ походъ изъ помѣщенія своего штаба, расположеннаго въ переулкѣ почти напротивъ храма. Вслѣдъ за взрывомъ послѣдовали громкіе крики и звуки „интернационала“. Подь эти звуки уносили плащаницу и тяжкая горечь сдавила сердце.

Но вотъ началась пасхальная служба. Отецъ Измаилъ вложилъ всю силу своей горячей вѣры и провелъ все Богослуженіе въ торжественномъ и напряженномъ подъемѣ. Онъ не измѣнилъ ни одной традиціи изъ завѣщанныхъ его преемникомъ отцомъ Валентиномъ Свентицимъ послѣ его ареста. И не смотря на то, что всѣ три священника получили санъ всего нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, слова Евангелія „Въ началѣ бѣ Слово“— читались въ обоихъ алтаряхъ на четырехъ языкахъ—греческомъ, латинскомъ, славянскомъ и русскомъ. Сохранилась манера слова Богослуженія произносить торжественно и величественно. Это подняло настроеніе молящихся. Возгласъ: „Христосъ Воскресе!“ — произнесенъ былъ съ потрясающей силой. Все лицо отца Измаила залито было слезами восторга. Отвѣтное „Воистину Воскресе!“— вылилось съ неимовѣрной силой изъ тысячи грудей въ одномъ восторженномъ восклицаніи. И вся служба до самаго конца продолжалась въ томъ же повышенномъ настроеніи.

Но вотъ началась заутреня. Освящены чудомъ заготовленные куличи и пасхи. Отошла обѣдня. Улицы полны народа, не смотря на то, что три часа ночи. Повсюду идутъ трамваи. Въ эту ночь во всѣхъ театрахъ даровые спектакли, начало которыхъ особымъ распоряженіемъ моссовѣта назначено въ 11 часовъ вечера. Трамвай единственный разъ въ году идутъ всю ночь. Во всѣхъ клубахъ антирелигиозные спектакли и участіе въ карнавалѣ. Последній организованъ во всѣхъ частяхъ города и по особымъ маршрутамъ безбожники идутъ по всему городу, собираясь на общій митингъ на Екатерининской площади передъ домомъ красной арміи (бывшій Екатерининскій институтъ). Отдѣльнымъ колоннамъ была дана задача устроить демонстрацію у храма Спасителя (нынѣ взорваннаго). Вры-

ваться въ храмы не разрѣшалось. Тѣмъ не менѣе, двѣ такихъ попытки были сдѣланы. Одна—въ храмъ Христа Спасителя, гдѣ хулиганы безбожники ворвались въ соборъ и пытались криками и пѣснями помѣшать Богослуженію. Молящіяся молча образовали сплошное кольцо изъ многихъ рядовъ, взявши другъ друга за руки, и не пропустили никого къ алтарю. Безбожники ушли ни съ чѣмъ. Хуже обстояло дѣло у храма Иоанна Воина, около Екатерининскаго парка, въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ домомъ красной арміи. Въ храмъ также ворвались безбожники въ маскахъ съ богохульными пѣснями и разогнали напуганныхъ молящихся. Не обошлось безъ дракъ и побоевъ. Въ результатѣ храмъ пришлось запереть и духовенство совершило свой подвигъ въ одиночествѣ въ закрытомъ, окруженномъ со всѣхъ сторонъ врагами, храмѣ.

Послѣ митинга на Екатерининской площади безбожники вновь возвратились въ клубы, гдѣ во всю эту ночь продолжались танцы. Закрытіе клубовъ было приурочено какъ разъ къ окончанію пасхальныхъ Богослуженій въ храмахъ. Люди выходили одновременно изъ храмовъ и изъ клубовъ. Два потока встрѣтились въ одномъ руслѣ и въ то же время не смѣшивались. То были двѣ породы абсолютно разныхъ существъ, какъ если бы на улицѣ встрѣтились толпы людей съ толпами обезьянъ. Одни шли молча, чинно, ровной походкой со спокойными лицами. Другіе, какъ развинченные, размахивали руками, ковыляли, какъ попало, ногами, горланили нарочито грубымъ голосомъ, хохотали, спорили и бессмысленно гоготали.

Мы, небольшая группа друзей—церковники—мирно разстались у трамвайной остановки. Не хотѣлось входить въ трамвай и встрѣчаться съ людьми въ свѣтломъ, освѣщенномъ электричествомъ вагонѣ. Предчувствіе какой-то неприяности не оставляло меня. Но перспектива шагать въ Грузины, за красную Пѣсню, послѣ долгаго стоянія въ церкви, заставляла рѣшиться.

Я вошелъ въ трамвай, куда вмѣстѣ со мной на Красной Площади сѣла большая ватага шумной комсомольской молодежи, повидимому, изъ клуба. Сразу все настроеніе испортилось. Въ вагонѣ была разная публика. Были изъ церкви, были и безбожники. Трудно было сказать, кого было больше. На углу Мохо-

вой и Б. Никитской вошелъ пожилой рабочій того типа, который не порвалъ еще связи съ деревней. Высокій, здоровый, одѣтый наполовину еще по-крестьянски, съ русой бородой, онъ, войдя въ вагонъ, снялъ свою зимнюю шапку и громко воскликнулъ:

—Христосъ Воскресе; граждане!

Въ первое время всѣ съ удивленіемъ обернулись къ нему, но уже въ слѣдующее мгновеніе всѣ растерянно смотрѣли, кто куда, боясь встрѣтиться взоромъ съ сосѣдомъ. Никто ни словомъ ему не отвѣтилъ. Всѣ молчали. И даже комсомольская молодежь, смѣявшаяся и громко о чемъ-то толковавшая, замолкла въ общемъ единомъ смущеніи.

Выждавъ длинную паузу, мужикъ рабочій какимъ-то надрывнымъ и волнуемымъ тономъ уже не такъ громко повторилъ:

—Миленькіе, Христосъ Воскресе...

Новое молчаніе и еще большее смущеніе.

Наконецъ, женщина кондукторъ дѣловито и холодно ему отвѣтила въ повышенномъ тонѣ:

—Ну, гражданинъ, проходите, не нарушайте порядокъ!

Мужикъ весь съежился, смутился, быстро продвинулся къ выходу, открылъ дверцу на площадку и на порогѣ вдругъ обернулся, выпрямился и съ большой горечью въ сердцѣ вновь произнесъ столь же громко:

—Воистину Воскресе, православные!

Съ этими словами онъ вышелъ на площадку прицѣпного вагона и задвинулъ дверцу...

#### Кончина архіепископа Теофана.

Въ предмѣстьи города Ле-Манъ, во Франціи, скончался 6 февраля бывшій полтавскій архіепископъ Теофанъ, магистръ богословія, занимавшій одно время постъ ректора Петербургской духовной академіи.

Архіепископъ Теофанъ родился въ 1879 году, окончилъ первымъ петербургскую семинарію и затѣмъ петербургскую духовную академію. Онъ былъ оставленъ при академіи и получилъ каведру библейской исторіи. Покойный былъ знатокомъ еврейскаго и другихъ восточныхъ языковъ. Его магистерская диссертация объ именахъ Божіихъ получила извѣстность и за границей. Были извѣстны и его труды по патологіи.

Одно время архіепископъ Теофанъ

былъ духовникомъ Императрицы Александры Θεодоровны.

Заграницу архіепископъ Теофанъ эвакуировался съ арміей генерала Врангеля—въ Болгарію, гдѣ прожилъ около 10-ти лѣтъ. Послѣ этого онъ переѣхалъ во Францію, гдѣ жилъ совершеннымъ отшельникомъ, отказавшись отъ всякой дѣятельности и никого не принималъ у себя.

#### Чествованіе Настоятеля Бѣлградской Русской церкви.

Въ Бѣлградѣ русскіе люди съ большою сердечностью и теплотой чествовали своего настоятеля, протопресвитера о. Петра БѢЛОВИДОВА, по поводу исполнившагося 70-лѣтія его жизни.

Въ день памяти Св. Петра, митрополита Кіевскаго, послѣ литургіи митрополитъ АНАСТАСІЙ съ сонмомъ духовенства отслужилъ молебень о здравіи юбиляра и принесъ ему свои лучшія пожеланія. Огъ имени причта поздравилъ о. протопресвитера прот. І. СОКАЛЬ, отъ имени епископскаго совѣта —И. А. Аносовъ. Во всѣхъ привѣтствіяхъ отмѣчались заслуги о. Петра по созданію въ Бѣлградѣ для русскихъ изгнанниковъ своего храма и говорилось объ умѣнїи его поддерживать благочиніе въ церкви и миръ среди паствы.

Огъ Правительства Юго-Славіи о. Петру пожалованъ къ этому дню орденъ Св. САВВЫ 3 степени.

#### Гибель Валаамскаго монастыря.

Для Валаамскаго монастыря на Ладоскомъ озерѣ съ его многолѣтковой многострадальной исторіей во время совѣтской войны снова наступили черные дни. По полученнымъ въ Западной Европѣ свѣдѣніямъ обитель постигли страшныя испытанія. Въ воскресенье, 4-го февраля, около 3-хъ часовъ дня монастырь подвергся ужасной бомбардировкѣ совѣтскихъ воздушныхъ силъ. На Валаамъ посыпался цѣлый градъ разрушительныхъ и зажигательныхъ бомбъ. Сразу во многихъ мѣстахъ начались пожары. Почти одновременно загорѣлись монастырская больница и храмъ "Животнаго источника", какъ равно и цѣлый рядъ монастырскихъ келлій. Вскорѣ стало очевиднымъ, что въ такихъ страшныхъ условіяхъ братія обители далѣе здѣсь оставаться не можетъ. И въ 11 часовъ вечера того-же 4-го февраля всѣ

70 иноковъ съ игуменомъ ХАРИТОНОМЪ во главѣ на нѣсколькихъ грузовикахъ по льду Ладожскаго озера покинули Валаамъ. Въ это время уже пылали корпуса монашескихъ келлій и только главный соборъ все еще оставался не затронутымъ пожаромъ. Монастырь почти совершенно разрушенъ и

сильно пострадалъ отъ огня. На Валаамъ было сброшено нѣсколько сотъ бомбъ. Старцы-иноки нашли себѣ пріютъ въ центрѣ Финляндіи недалеко отъ г. Куоно, гдѣ имъ предоставлено нѣсколько школъ и разрѣшено стравлять Богослуженія и проходить свое иноческое послужаніе.



## Христось Воскресе!

*Чарустъ тѣней темный лѣсъ,  
Порывомъ вѣтра вдохновенный,  
И шепчетъ онь "Христось Воскресе!...  
Христось Воскресе и мѣръ вселенный!..."*

*Вотъ зовы звона понеслись,  
И храмъ зажегся огоньками...  
Скорый, душа моя, зажгись  
Въ отвѣтъ небесными огнями...*

*Пусть было пусто и темно,  
Больло сердце бесконечно,  
Но не отнимутъ отъ него,  
Тебѣ молитвѣ, о, Предвѣчный!...*

*И сказки жизни суетной  
Отходятъ прочь, какъ сновидѣнья.  
...Молитву дѣвушки земной  
Прими, Господи, въ Свои Селенія...*

ЕЛЕНА ДАРЕМЪ.



## МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

### Къ очередному ЕПАРХІАЛЬНОМУ СОБРАНІЮ.

Постановленіемъ Харбинскаго Епархіальнаго Совѣта, утвержденномъ Митрополитомъ МЕЛЕТІЕМЪ, назначено очередное Епархіальное Собраніе 1940 г.

Епархіальное Собраніе будетъ созвано на 28 мая и продолжится 4 дня, т. е. 28, 29, 30 и 31 мая.

На Епархіальныхъ Собраніяхъ подводятся итоги отчетнаго года и намѣчается программа дѣйствій на будущій годъ. Характерной особенностью какъ прошлаго, такъ и будущаго—это значительность переживаемыхъ событий. Если внутренне церковная жизнь болѣе или менѣе свободна отъ „злобы“ дня, то внѣшняя сторона жизни православно-церковнаго общества всецѣло зависитъ отъ обстоятельствъ переживаемаго момента и тѣсно связана съ его нуждами и задачами.

Все труднѣе и труднѣе становится исполненіе церковно-хозяйственной смѣты предметами церковнаго обихода и удовлетвореніе нѣкоторыхъ сторонъ церковнаго Богослуженія. Трудность приобрѣтенія воска для церковныхъ свѣчъ, ладана, не говоря уже о дорого-

визнѣ парчи или замѣняющихъ ее материаловъ, осложняютъ, въ значительной степени, эту сторону жизни церковной. Вотъ перечень вопросовъ, внесенныхъ въ программу предстоящаго собранія.

### П Е Р Е Ч Е Н Ъ

вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на XVII очередномъ ХАРБИНСКОМЪ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ СОБРАНІИ, имѣющимъ состояться 28, 29, 30 и 31 мая 1940 г.

1. Докладъ Епархіальнаго Совѣта.
2. Финансовый отчетъ Епархіальнаго Совѣта.
3. Докладъ РЕВИЗИОННАГО КОМИТЕТА.
4. Докладъ и финансовый отчетъ СВѢЧНОГО КОМИТЕТА.
5. Докладъ и финансовый отчетъ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА о бѣдныхъ духовнаго званія.
6. Докладъ и финансовый отчетъ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРИЮТА—УБЪЖИЩА.
7. Смѣта Епархіальнаго Управленія.
8. Смѣта СВѢЧНОГО КОМИТЕТА.
9. Докладъ МИССИОНЕРСКАГО СОВѢТА.
10. Докладъ НАБЛЮДАЮЩАГО

## ЗА ПРЕПОДАВАНИЕМЪ ЗАКОНА БОЖІЯ.

11. Докладъ о состояніи БОГОСЛОВСКАГО ФАКУЛЬТЕТА.

12. Докладъ о ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

13. О печатномъ органѣ.

14. Докладъ ОТДѢЛА ВЗАИМОПОМОЩИ.

15. Докладъ Издательскаго Комитета (Проф. К. І. Зайцевъ).

16. Объ открытіи псаломщическо-регентскихъ курсовъ (Г. Г. Баранова-Попова).

17. Выборы члена Епархіальнаго Совѣта, въ виду истеченія срока полномочій Члена Совѣта—протоіерея о. Инокентія ПЬТЕЛИНА.

18, 19, 20. Другіе вопросы, могущіе поступить отъ Благочиническихъ Собраній и др. лицъ и учреждений.

Кромѣ этихъ вопросовъ, съ мѣстъ могутъ быть внесены и другіе, но объ этомъ должно быть заблаговременно заявлено Епархіальному Совѣту для представленія нѣкоторыхъ на утвержденіе Правящаго Митрополита МЕЛЕТІЯ.

## НАГРАЖДЕНІЕ ГРАМДАТАМИ.

По ходатайству Благочиннаго Пограничнаго Благочинія протоіерея о. Симеона Даугаева, Правящимъ владыкой МЕЛЕТІЕМЪ преподано архипастырское благословеніе съ выдачей, установленныхъ на то, грамотъ членамъ Приходскаго Совѣта церкви ст. Мулинъ Гризновъ В. П. и Батурину Д. П., за ихъ постоянныя заботы и труды на пользу означенной церкви, члену Ревизіонной Комиссіи св. Николаевской церкви на ст. Пограничная Новикову А. Н., который, помимо своихъ пріямыхъ обязанностей, исполняемыхъ имъ безсмѣнно больше то лѣтъ, удѣляетъ много вниманія храму и устройству приходской жизни, Кузнецову И. М., который въ теченіе лѣтъ безвозмездно управляетъ церковнымъ хоромъ и несетъ обязанности псаломщика при св. Николаевской церкви ст. Эхо, и прихожанину тойже церкви ст. Эхо И. В. Еховскому, который во время перенесенія церкви изъ казеннаго дома и постройки церковнаго дома, положилъ много трудовъ, непрерывно производитъ сборы на содержаніе церкви и на постройку церковнаго зданія и фактически несетъ обязанности церковнаго старосты.

\* \* \*

По ходатайству того же Благочиннаго, Правящій Владыка, Митрополитъ, сдѣлалъ представленіе въ Архіерейскій Синодъ Православной Русской церкви заграничей о награжденіи Синодальной грамотой Церковнаго Старосты церкви Мулинъ Михаила Яковлевича Баженова, который съ честью заканчиваетъ такую должность третью трехлѣтіе и, помимо постояннаго попеченія о церкви, много поддерживаетъ храмъ Божій и своими личными средствами.

## На ст. ЯБЛОНЯ.

3 марта с. г. состоялось Общее Собраніе прихожанъ св. Николаевской церкви ст. Яблоня, на которомъ присутствовали представители отъ прихожанъ поселка Лянхэ, расположеннаго на 30 верстѣхъ Лѣсопром. вѣтки.

Представители этого поселка передали желаніе своихъ односельчанъ имѣть у себя особаго священника. Общее Собраніе, заслушавъ это, постановило пригласить священника временно на 3 мѣсяца и, если матеріально будетъ возможно, то оставить его и на дальнѣйшее время. Жалованье положить въ размѣрѣ 50 гоби въ мѣсяцъ священнику и псаломщику вмѣстѣ.

На томъ же Общемъ Собраніи были произведены дополнительные выборы членовъ Приходскаго Совѣта.

Открытымъ голосованіемъ къ прежнему составу Приходскаго Совѣта (М. П. Ивановъ, П. П. Гавриленко, З. И. Шемьякинъ) доизбраны Л. М. Перебоевъ, П. А. Лѣсниковъ, Е. В. Мерзляковъ. Къ прежнему составу Ревизіонной Комиссіи (Желудевъ К. А., Антоновъ А. А., Проккопьевъ С. В., кандидата—Д. А. Аванасьевой) доизбраны въ кандидаты—Дороховъ Е. Е. и Аверьяновъ М. П.

\* \* \*

Помѣщеніе Спасо-Преображенской церкви станицы Лошагоу (Сунгарі 11) расширяется прибавленіемъ еще двухъ комнатъ сосѣдняго помѣщенія, съ переустройствомъ алтаря, на что послѣдовало разрѣшеніе Митрополита МЕЛЕТІЯ.

\* \* \*

Старое зданіе церкви поселка Драгоцѣнка передано въ поселокъ Попиарй для устройства Молитвеннаго дома.

\* \* \*

Протоіерей Скорбященской церкви Дома Милосердія о. Іоанну Тростянскому разрѣшено Митрополитомъ МЕЛЕТИЕМЪ служить на Страстной и Пасхальной недѣляхъ въ Храмъ Воскресенія Христова, что въ имѣніи Бр. Янковскихъ "Новина", въ Сѣверной Корѣѣ.

\* \* \*

Согласно указа Архіерейскаго Заграничнаго Синода Священникъ о. Николай Писаревъ, служащій при св. Алексѣевской церкви, что на Зеленомъ Базарѣ, награжденъ званіемъ протоіерея.

\* \* \*

Ночью подъ Благовѣщеніе, около 2 ч., скончалась Александра Георгіевна Замѣсова—Бубникъ; покойная была состоятельнымъ человекомъ и большою жертвователницей для церквей и въ особенности для Иверской церкви, гдѣ ей иждивеніемъ сооруженъ Лѣвый иконостасъ и пожертвованы облачения.

Скончалась А. Г. Замѣсова отъ грудной жабы. Похоронена въ оградѣ Ивер-

ской церкви, рядомъ съ могилой ея мужа.—

#### Въ Приходѣ Вейшахэйской церкви.

4 марта 1940 года на ст. Вейшахэ силами "сестричества имени св. Екатерины" былъ устроенъ Счастливый Базаръ, который далъ 225 рублей. На организацію Базара было потрачено 50 гоби, чистый доходъ выразился въ суммѣ 175 гоби.

На вырученные деньги были приобретены: плащаница, хоругви, облачение для священнослужителя, четыре иконы Евангелистовъ (для царскихъ вратъ), крестильный ящикъ.

Настоятель храма свящ. Ілія Новокрещенныхъ и Приходскій Совѣтъ приносятъ свою искреннюю благодарность лицамъ, потрудившимся по устройству Счастливаго Базара: Р. Ф. Цзянь, М. Т. Вашкевичъ, М. Г. Демченко, П. И. Ларионовой, М. В. Худоговой, А. Р. Бураковой, З. В. Чернышевой, А. В. Малевичъ, А. А. и Е. А. Худоговымъ, Новокрещеновой и всѣмъ содѣйствовавшимъ успѣху вечера.



## БИБЛИОГРАФІЯ.

Г. И. ЯСИНЦКІЙ. Опытъ ранней Церкви. Анализъ книги Дѣяній Св. Апостоловъ съ 1—8 гл., 208 стр.\*)

Авторъ—пасторъ Методистской Епископальной церкви—въ своей книгѣ даетъ рядъ размышленій религиозно—нравственнаго характера относительно первыхъ 8 главъ книги Дѣяній Апостольскихъ, а попутно на основаніи библейскаго текста, пытается дать „ясное опредѣленіе о церкви“ и критику „ученій“ о церкви, несогласныхъ съ его протестантскими взглядами. Не касаясь нравоучительныхъ отдѣловъ книги, мы остановимъ свое вниманіе лишь на ея догматическо-канонической части—на ея экклезиологіи. Ученіе о церкви авторъ излагаетъ не въ систематическомъ видѣ, а въ видѣ по-

путныхъ разсужденій, вкрапленныхъ въ его моральныя сентенціи. Ученіе это носитъ чисто конфессіональный, протестантскій характеръ и авторъ отстаиваетъ его путемъ постоянныхъ полемическихъ выпадовъ (см. напр. стр. 68, 73, 80, 89, 90, 160, 164, 165, 168 и др.) противъ католической и православной церкви, обычно не считаясь съ научной объективностью.

Такъ, на стр. 39, очевидно имѣя въ виду почитаніе Матери Божіей въ этихъ церквахъ, онъ пишетъ: „какъ долго она боролась съ Ею (т. е. Христа) призваніемъ. Сколько нужно было вынести уда-

\*) Ни годъ, ни мѣсто изданія не указаны. Изъ указанія адреса автора и даты предисловія можно сдѣлать заключеніе, что книга напечатана въ г. Харбинѣ въ 1938 г.

ПРИМЪЧАНІЕ РЕДАКЦИИ. С. Троицкій письмомъ сообщаетъ, что Г-нъ Ясинцкій прислалъ свой трудъ Русскому Научному Институту въ Вѣлградъ съ просьбой объ отзывѣ и какъ на рецензента, указавъ на него. Т. к. книга напечатана въ Харбинѣ, то С. Троицкій и прислалъ свой отзывъ съ просьбой помѣстить.

ровъ прежде чѣмъ она уразумѣла миссію Того, кого она обрела на замкнутую работу плотника Не походятъ ли на Марію многія современныя матери?“

Источники не говорятъ о томъ, что именно „Марія обрела Иисуса Христа на замкнутую работу плотника“, и это просто догадка автора, какую онъ выдаетъ за доказанный фактъ.

На стр. 44—53 подъ заглавіемъ „Неумѣстная поспѣшность“ авторъ возстаетъ противъ „неумѣстной поспѣшности“ апостола Петра, предложившаго избрать новаго апостола на мѣсто Иуды Искариотскаго. „Цензъ кандидата, указанный Петромъ (стр. 22), пойдетъ критикъ, невольное заставляетъ подозревать допущенное пристрастіе. Почему обязательно долженъ быть кандидатъ изъ тѣхъ немногихъ, которые знали Иисуса Христа отъ крещенія Іоаннова?... Имѣтъ ли значеніе цензъ для Бога?... Способъ жеребьевки для опредѣленія избранника пахнетъ вѣхостію формы... Иосифъ и Матей—имена ничего не говорящія: ни до этого случая, ни послѣ, на протяжении всего Новаго Завѣта нигдѣ они больше не встрѣчаются. Значитъ само дѣло показываетъ, что Духъ Святой, дѣйствовавшій въ ранней церкви, не имѣлъ въ виду этихъ людей, и ничего особеннаго черезъ нихъ не проявилъ“ (стр. 48—49).

Цѣль этихъ разсужденій понятна—сообщеніе книги Дѣяній объ избраніи ап. Матея является однимъ изъ аргументовъ въ пользу православнаго ученія объ іерархіи, но аргументація автора свидѣтельствуетъ болѣе о его развязности, чѣмъ о научной серьезности. Вѣдь избраніе Матея совершилъ не одинъ ап. Петръ, а вся церковь Христова во главѣ со всеми апостолами. Значитъ ошибку совершила вся церковь и только послѣ девятнадцати вѣковъ г. Ясиницкій указалъ ей правильный образъ дѣйствій! „Цензъ“ будущаго апостола объясняется не „пристрастіемъ“, а цѣлью его избранія, о которой говорить самъ ап. Петръ: „чтобы онъ былъ вмѣстѣ съ нами свидѣтелемъ воскресенія Его“ (1, 22), а, конечно, чѣмъ болѣе кто былъ со Христомъ, тѣмъ лучшимъ онъ былъ свидѣтелемъ о Немъ. Жребій, какъ средство узнаванія воли Божіей, былъ извѣстенъ и въ Вѣтхомъ Завѣтѣ. Хотя имя Матея до того времени въ Новомъ Завѣтѣ дѣйствительно не упоминается, но лучшей церковной историкъ IV вѣка, Евсевій Кесарійскій, свидѣтельствуетъ (Церк.

ист. 1, 12, 3) что Матей принадлежалъ къ числу 70 апостоловъ, избранныхъ Христомъ (Луки 10, 1—24). Невѣрно и то, что въ дальнѣйшемъ Новомъ Завѣтѣ не упоминается о Матей. Дѣйствительно, онъ не упоминается по имени, точно также какъ и еупоминаются нѣкоторые, другіе апостолы, напр. Іаковъ Алфеевъ Симонъ Зилотъ, но онъ разумеется всякій разъ, какъ говорится о двѣнадцати апостолахъ. И самъ авторъ, забывъ, что писалъ на стр. 49, пишетъ на стр. 153, толкуя 6-ю главу Дѣяній: „Упомянутіе о двѣнадцати апостолахъ позволяетъ намъ заключить, что новозбранный апостолъ Матей находился въ ихъ числѣ.“

Такимъ образомъ, по логикѣ г. Ясиницкаго выходить, что ошибся не только ап. Петръ, предложивъ избрать новаго апостола, но ошибся и самъ Христосъ, избравъ Матея въ число 70 апостоловъ и Іакова и Симона въ число 12 апостоловъ. Догадка г. Ясиницкаго, что Богъ въ послѣдствіи „исправилъ ошибку“. Церкви, избравъ ап. Павла (стр. 49), совершенно произвольна, т. к. ни въ Новомъ Завѣтѣ, ни въ древней христіанской письменности нигдѣ нѣтъ ни малѣйшаго указанія, что ап. Павелъ, подобно Матейю, былъ избранъ Господомъ для восполненія числа двѣнадцати. Дати самъ ап. Павелъ не включаетъ себя въ число 12 апостоловъ, т. к. въ своемъ I посланіи къ Коринѳянамъ пишетъ о Христѣ, что Онъ явился двѣнадцати, а послѣ всѣхъ явился мнѣ, „ибо я наимѣншій изъ апостоловъ и недостойнъ называться апостоломъ, потому что гналъ церковь Божію“ (15, 5, 8, 9)

Цѣлый рядъ необоснованныхъ выпадовъ противъ православной церкви дѣлаетъ авторъ на стр. 90—91.

„Вселенская церковь и на землѣ и на небѣ. Мы тоже входимъ въ нее, если продолжаемъ нить отъ апостоловъ, но не по линіи „преемственности священства“, чего нигдѣ въ Словѣ Божіемъ не указано, или по чисто исторической заимствованности, а по линіи духовнаго воспріятія истины спасенія черезъ принятіе Духа Святаго“.

Отричаніе преемственности священства авторъ основываетъ на томъ, что будто бы, оно „нигдѣ въ словѣ Божіемъ не указано“. Но доказательство А SILENTIO всегда слабо, а кромѣ того въ чемъ состоитъ преемственность священства?—въ существованіи непрерывной цѣпи поставленій въ священные чины, на-

чинающейся отъ самихъ апостоловъ. Что такая цѣпь существуетъ до настоящаго времени, это неоспоримо доказывается точно засвидѣтельствованнымъ спискомъ епископовъ апостольскихъ церквей, а что начало этой цѣпи существовало во времена апостоловъ, объ этомъ вопреки г. Ясиницкому, свидѣлствуетъ Слово Божіе, сообщая намъ, что апостолы возложеніемъ рукъ ставили служителей церкви (напр. Дѣян. 6, 6, 14, 23, 20, 28 и др. и своими преемникамъ—епископамъ заповѣдали дѣлать тоже (1 Тим. 5, 22; Тит. 1, 5 и др.).

Если туманныя выраженія „линія духовнаго воспріятія истины спасенія“, „продолженіе нити отъ апостоловъ“, означаютъ то догматическое ученіе, что спасеніе совершается благодатию Божіей, то вѣдь, благодать Божія дается Церкви и христіанамъ, какъ ея членамъ. Церковь же едина не только въ пространствѣ, но и во времени и преемственности священства непрерывно продолжающаяся, отъ времени апостольскихъ, до нашего времени, и служить выраженіемъ этой вѣременности Церкви. Какъ же можно противопоставлять преемственность „благодатности“?

„Всѣ названія земныхъ церквей—выдумки человѣческія“, продолжаетъ свою филиппику г. пасторъ. Не „выдумка“ а созданіе богодарованнаго человѣку разума, какъ и всякое человѣческое слово, изъ которыхъ состоитъ и все Св. Писаніе. И въ самомъ Св. Писаніи постоянно встрѣчаются названія земныхъ церквей, напр. Церковь Ефесская (Апок. 2, 11), Смирнская (Апок. 2, 8), Фессалоникская (Фесс. I, I) и др. „Всѣ видимыя отличія земныхъ церквей—заблужденія человѣческія“. Не заблужденія, а, поскольку отличія эти остаются въ границахъ богооткровеннаго ученія, естественное выраженіе богатства и разнообразія духовной природы человѣка.

Всѣ богослужебныя и другія „церковныя“ книги—лукавыя мудрованія человѣческія. Только озлобленная сектантская гордыня можетъ найти что-либо лукавое въ богослужебныхъ книгахъ, содержащихъ лишь молитву и хвалу Господу и святымъ Его. Эти книги вдохновляли нашихъ поэтовъ на ихъ лучшія произведенія. Вспомнимъ хотя бы поэму „Іоаннъ Дамаскинъ“ А. Толстого; разсказъ „Святою ночью“ А. Чехова и др. Вѣдь и „Евангеліе“ и „Апостолы“ тоже являютъ богослужебными книгами, а еще за-

долго до появленія новозавѣтнаго канона у первыхъ христіанъ были какія-то богослужебныя книги, содержавшія христіанскіе гимны, на что встрѣчаемъ указанія въ самомъ словѣ Божіемъ (Ефес. 5, 14; 1 Тим. 3, 16 и др.). Что же—значитъ апостолъ Павелъ ссылается на „лукавыя мудрованія человѣческія“?

„Всѣ надуманные и введенные въ обиходъ церковный обряды и пышности, затемняющіе ликъ Господа и угашающіе Духа Святаго—продолжаетъ г. пасторъ,—явное вмѣшательство человѣческое въ дѣло Божіе. Отъ всего этого глубоко нарушается планъ Церкви и души гибнуть у алтарей“, (стр. 90). Къ этой же темѣ не разъ возвращается авторъ и далѣе (см. напр. стр. 101, 107). «Богу нужно не благолѣпіе, неизвѣстно зачѣмъ создаваемое «во имя Его», а накормленіе голодныхъ и забота о сирыхъ» (стр. 101), почти буквально повторяетъ г. пасторъ слова Іуды предателя (Іоан. 12, 46). Господь одобрилъ щедрость Маріи, нужную для обряда Его погребенія (Іоан. 12, 7) и отвергъ лицемѣрную заботу Предателя о сирыхъ; точно также достойно осужденія отверженіе церковной обрядности во имя заботы о сирыхъ у г. пастора. Обрядность эта есть естественное выраженіе высокаго религіознаго чувства и благодаря ей души не „гибнуть у алтарей“, какъ патетически восклицаетъ авторъ, а наоборотъ возрождаются. Подобно валику фонографа, обрядность какъ бы впитываетъ въ себя высокія мысли и чувства ея создателей и воспроизводитъ эти мысли и чувства въ душахъ участниковъ Богослуженія.

Отъ обрядности авторъ снова переходитъ къ полемикѣ противъ церковнаго устройства. „Господь, пишетъ онъ, учреждая Церковь, не намѣчалъ никакихъ организаціонныхъ формъ... и не распредѣлялъ никакихъ должностей“. А вотъ въ словѣ Божіемъ мы читаемъ какъ разъ обратное. „И онъ (т. е. Христосъ) пишетъ ап. Павелъ, поставилъ однихъ Апостолами, другихъ пророками, иныхъ Евангелистами, иныхъ пастырями и учителями къ свершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія Тѣла Христова“ (Еф. 4, 11). Къ вопросу о іерархіи авторъ неоднократно возвращается и далѣе (стр. 156, 158, 162-169) и останавливается на немъ подробно, причемъ старается использовать, нужно признаться, довольно легкомысленную статью объ іерархіи проф. А. П. Лебедева, хороша-

го историка, но слабого библеиста, повторяющего в данномъ случаѣ ошибки Рудольфа Зомы и другихъ протестантскихъ своихъ руководителей. По утверждению Г. Ясницкаго христіанская община имѣла демократическій характеръ. "Никто не имѣлъ преимущественнаго права и никто не пользовался преимущественнымъ голосомъ. Вопросъ рѣшалась вся община вмѣстѣ, апостолы же выступали въ качествѣ докладчиковъ и совѣтниковъ" (стр. 156, ср. 139). "Служители церкви были свободно избираемы общиной (157-158). "Иерархія есть произвольное явленіе, явившееся вслѣдствіе все большей организаціи христіанской общины на человѣческихъ началахъ. Слово "священникъ" еврейскаго происхожденія, у язычниковъ были жрецы. . . Въ церкви Иисуса не было отведено мѣста ни тѣмъ, ни другимъ . . . Между тѣмъ кому-то понадобилось возобновить" служеніе священниковъ" въ христіанской общинѣ "(164)... "Началось вырожденіе (?) служителей и ихъ увлеченіе іерархией. Дѣло Божіе сдѣлалось предметомъ, связаннымъ съ полученіемъ "выгодной должности" (стр. 165).

Все это стоитъ въ вопіющемъ противорѣчій съ новозавѣтнымъ текстомъ. Начать съ того, что нигдѣ въ Новомъ Завѣтѣ не говорится о церкви, какъ общинѣ, нигдѣ церковь не называется общиной ибо церковь не какая-то демократическая коллегія, управляемая волей своихъ членовъ, а установленный Христомъ институтъ, организованный и управляемый волей Своего Основателя (Мат. 28, 18). Въ этомъ институтѣ апостолы были носителями власти, полученной отъ Основателя церкви (Мат. 16, 19, 18, 18, Лук. 24, 47, Іов. 20, 23; 2 Кор. 10, 8; 13, 10; 1 Тим. 5, 17, 19, 20—и др.), а вовсе не какими-то докладчиками". А такъ какъ и апостолы были смертныя, а устройство церкви должно было остаться неизмѣннымъ, то они должны были передать и дѣйствительно передали свою власть своимъ преемникамъ—епископамъ, посредствомъ рукоположенія, и имъ заповѣдали дѣлать тоже (1 Тим. 5, 22). Г. Ясницкій все время говоритъ лишь объ избраніи служителей церкви общиной, но Новозавѣтный текстъ говоритъ объ избраніи лишь какъ о презентаціи со стороны мірянъ апостоламъ достойныхъ кандидатовъ для поставленія, самое же поставленіе совершается исключительно апостолами. "Выберите изъ среды себя

семь человѣкъ. . . говорятъ апостолы, ихъ поставимъ на сію службу. . . и избрали Стефана и Филиппа и Прохора и Никанора и Тимона и Пармена и Николая... ихъ поставили предъ апостолами и сіи, помолясь; возложили на нихъ руки" (Дѣян. 6, 3, 5, 6). Почему же г. пасторъ тщательно замалчиваетъ эти и подобныя имъ мѣста св. Писанія (напр. 1 Тим. 4, 14; 5, 11, 22; 2 Тим. 1, 6, и др.). "Возложениемъ рукъ Апостольскихъ подается Духъ Святой", говорится въ книгѣ Дѣяній (8, 18; ср. Евр. 6, 2). "Напоминаю тебѣ възгрѣвать даръ Божій", пишетъ ап. Павелъ Тимофею, который въ тебѣ чрезъ мое рукоположеніе" (2 Тим. 1, 6), но нигдѣ въ Словѣ Божіемъ не говорится, что даръ Божій дается избраніемъ со стороны общины. Такимъ образомъ служеніе священниковъ понадобилось не "кому-то", а самимъ апостоламъ, выполнявшимъ въ этомъ отношеніи волю Основателя церкви, а что касается "выгодной должности", то вѣдь іерархія была основана еще въ вѣка гоненія, когда единственная "выгода" должности служителя церкви состояла въ томъ, что они были первыми кандидатами на страшныя мученія и смерть. Примѣры такой "выгоды"—мученичество св. Игнатія, приводить (стр. 180) и самъ авторъ, замалчивая, однако, что св. Игнатій былъ епископомъ Антіохійскимъ. Напрасно ссылается авторъ (стр. 164) въ доказательство отсутствія іерархій въ древней церкви на Апокалипсисъ (1, 6). Апокалипсисъ написанъ еще тогда, когда терминологія іерархій еще не установилась, почему въ немъ епископы семи малоазійскихъ церквей называются ангелами (2, 1 и др.) т. е. посланниками—апостолами.

Тяжелое впечатлѣніе производятъ выпады автора противъ православной церкви въ Россіи. Ссылаясь на то, что "Сталинъ является выходцемъ изъ Тифлисской духовной семинаріи" и что большой процентъ революціонеровъ и анархистовъ составляли бывшие воспитанники духовныхъ учебныхъ заведеній и что многіе священники и епископы отрелись и даже перешли въ лагерь "своихъ" у большевиковъ и безбожниковъ, авторъ говоритъ о банкротствѣ православія и высказываетъ надежду, что "истинные свидѣтели Христа", т. е. методисты, возродятъ умершую духовно душу русскаго человѣка.

Конечно, въ Харбинѣ подъ защитой



Государственной власти легко обличать Русскую церковь, но авторъ все же долженъ былъ вспомнить, что и среди двѣнадцати апостоловъ нашелся Иуда, что великое множество павшихъ (Lapsi) всѣхъ видовъ было и во время гоненій первыхъ вѣковъ и что вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ и въ первые вѣка церковъ православная, во время большевицкихъ гоненій, прославилась великимъ числомъ страдальцевъ—мучениковъ за правду православія.

„Служение Господу, какъ бы оно ни производилось, пишетъ авторъ, не должно вызывать ироніи или насмѣшки. Если мнѣ открыть путь поклоненія Бо-

гу болѣе совершенный, чѣмъ тотъ, который я наблюдаю у другихъ, я могу его съ Божіей помощью открыть, но ни въ какомъ случаѣ не начинать это съ критики существующаго положенія вещей“ (стр. 70).

Очень жаль, что авторъ въ своей книгѣ не послѣдовалъ этому принципу и увлекся поверхностной и несправедливой критикой православія. Правда книга не имѣла бы научнаго значенія и въ томъ случаѣ, если бы такихъ выпадовъ въ ней не было, все же тогда ея назидательный характеръ былъ бы сохраненъ.

Профессоръ С. Троицкій.

## ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПОДПИСКА.

Выпуская въ свѣтъ книгу „Старецъ Макарій Оптинскій“, Братство св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова считаетъ долгомъ обратить вниманіе читателей на особый характеръ издательской дѣятельности Братства.

Братство не преслѣдуетъ коммерческихъ цѣлей, а озабочено лишь возможно широкимъ распространеніемъ печатаемыхъ имъ книгъ по цѣнѣ, покрывающей дѣйствительные расходы. Весь расчетъ Братства построенъ на томъ, что интересъ къ книгѣ и относительная ея дешевизна вызовутъ на мѣстахъ инициативу по выпискѣ книгъ за наличныя со склада по себѣстоимости.

По какой цѣнѣ (то-есть, съ какой-либо накидкой на произведенные расходы или тоже по себѣстоимости) будетъ распространяться книга, — дѣло лицъ и учреждений, выписывающихъ книгу. Братство проситъ каждаго читателя объ одномъ: ознакомить всѣхъ лицъ, могущихъ быть полезными въ начинаемомъ Братствомъ дѣлѣ, съ вышедшей книгой и съ задачами Братства, и посодѣйствовать успѣшной организациі ея распространенія.

Обращаетъ вниманіе читателей Братство и на то, что оно приступаетъ, съ благословенія Правящаго Владыки, Митрополита Мелетія, къ перепечаткѣ Житій Святыхъ по руководству св. Димитрія Ростовскаго, выпущенныхъ въ свое время на русскомъ языкѣ Московской Синодальной Типографіей согласно опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7 мая 1900 года. Изданіе это было плодомъ работы цѣлага сонма специалистовъ, подъ руководствомъ Московскаго викарія, Можайскаго епископа Парвенія, при участіи профессора В. О. Ключевскаго, и удостоилось благодарственной резолюціи Государя Императора НИКОЛАЯ II, который на Всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету собственноручно начерталь: — „Выражаю мое полное одобреніе всѣмъ принимавшимъ участіе въ составленіи и печатаніи перваго выпуска Житія Святыхъ. Изданіе это дѣлаетъ честь Московской Синодальной Типографіи.“

Братство будетъ выпускать Житія отдѣльными полутомами (начиная съ сентябрьской книги), принимая предварительную подписку на каждый отдѣльный полутомъ. Изданіе Братства будетъ точной перепечаткой синодальнаго изданія, съ воспроизведеніемъ всѣхъ примѣчаній и всѣхъ клише.

Озабоченное тѣмъ, что бы сдѣлать изданіе возможно доступнымъ, Братство устанавливаетъ максимально-льготную подписную цѣну, а часть изданія печатаетъ на болѣе дешевой (улучшенной газетной) бумагѣ, выпуская эту часть изданія по еще болѣе пониженной цѣнѣ.

Предварительная подписка на первый полутомъ принимается по слѣдующей цѣнѣ:

Для лицъ, получающихъ книгу со склада: . . . 2 гоби.  
Удешевленное изданіе . . . . . 1 гоби 25 ф.

Для лицъ, выписывающихъ со склада:  
въ предѣлахъ Д. Востока . . . . . 2 г. 25 ф.  
удешевлен. изд. . . . . 1 г. 50 ф.  
для остальн. странъ . . . . . 75 ам. ц.  
удешевлен. издан. . . . . 50 ам. ц.

Одновременно принимается подписка и на печатаемую Братствомъ книгу Епископа Димитрія, „Псалтирь Протокованная“ (часть первая, содержащая первую половину псалмовъ). Эта книга будетъ содержать вводныя разъясненія къ псалмамъ, дословные тексты въ славянскомъ и, согласованномъ съ нимъ, русскомъ переводахъ и подробныя объяснительныя замѣчанія по стихамъ.

#### Цѣна подписки:

Для лицъ, получающихъ книгу со склада . . . 3 гоби.  
Удешевленное изданіе . . . . . 2 гоби.

Для лицъ, выписывающихъ со склада:  
Въ предѣлахъ Д. Востока . . . . . 3,25 гоби.  
Удешевленное изданіе . . . . . 2,25 гоби.  
Для остальныхъ странъ . . . . . 1 амер. долл.  
Удешевленное изданіе . . . . . 80 ам. цент.

Подписка принимается до 1 іюня. Послѣ выхода въ свѣтъ книги цѣна будетъ значительно повышена.

Адресъ Братства: { Харбинъ, Водопроводная ул. № 73.  
St. John the Divine's Fraternity, 73, Vodoprovodnaya Str.,  
Harbin, Manchu-Di-Kou.

Лица, выписывающія книги Братства и подписывающія на нихъ въ странахъ за предѣлами Д. Востока, могутъ обращать требованія свои и посылать деньги въ Канцелярію Архіерейскаго Заграничнаго Синода по адресу:

Episcopale Sinode Russe, Molezova ul. 57. Beograd. Iougoslavia.

## О Духовномъ Концертѣ.

11 апрѣля 1940 г. Епархіальнымъ Совѣтомъ былъ устроенъ Духовный Концертъ. Подобные концерты устраиваются разъ въ годъ. И на этотъ разъ концертъ прошелъ особенно удачно. Билеты на концертъ были всѣ проданы и огромный залъ Ж.-Д. Собранія былъ переполненъ.

Мощно звучали церковныя пѣснопѣнія въ исполненіи хора объединенныхъ пѣвцовъ подъ управленіемъ опытныхъ регентовъ о. П. Шиляева, Д. Я. Попова и И. М. Воротникова.

Красивые голоса солистовъ: протод. Н. Овчинкина, М. Е. Тополь, Л. Писаревой, И. С. Козакъ-Козаковского и Е. Н. Сумарокова усиливали общее прекрасное впечатлѣніе.

Въ ораторіи красиво звучали голоса

солистовъ: протод. С. Н. Коростелева, А. И. Лысцовой и С. Г. Сорока.

Оркестръ, составленный изъ членовъ Харбинскаго Симфоническаго Оркестра, звучалъ прекрасно.

Концертмейстеромъ былъ Б. О. Колычевъ.

Ораторія проведена была подъ управленіемъ молодого регента П. Ф. Распопова, отлично справившагося съ трудностями партитуры и блеснувшего спокойно-выдержаннымъ ритмомъ и художественной отдѣлкой.

Составившійся концертъ лишній разъ показалъ, что Духовные Концерты, устраиваемые Епархіальнымъ Совѣтомъ, завоевали симпатіи любителей церковно-религиозной музыки и прочно вошли въ музыкальную жизнь Харбина.

Съ праздникомъ

Свѣтлаго Христова Воскресенія

поздравляемъ:

**Особый Отдѣль  
Штаба Кіо-ва-кай**

Проект. Да-Тунъ 24.  
Тел. 56-47.

Первая на Дальнемъ Востокѣ  
**Фабрика Халвы и Рахатъ-Лукума.**  
**Н. Г. Ипсиланти.**

ШОРНО-КОЖЕВЕННЫЙ МАГАЗИНЪ

**М. Н. С ы т а г о**

Русская, уголь Водопроводной № 3-й.

ДОКТОРЪ

**Н. П. Голубевъ**

1 Линія 14. Тел. 45-35.

МАГАЗИНЪ

**П. А. ЧЕРНЫШЕВА**

10-я улица № 9.

Сѣверный Базаръ.

МАГАЗИНЪ  
ГОТОВАГО ПЛАТЬЯ

**В. И. Казиковъ и К-о**

Китайская 94, тел. 51-17,

Кондитерская

**быв. Васильева**

Новоторговая 53.

КОЖЕВЕННЫЙ МАГАЗИНЪ

**С. Н. СЫТЪЙ**

10-я улица № 5,  
Сѣверный Базарь.

Mechanical Works

**E. V. DONCHENKO**

66 I-din-loo  
Mukden.

Молочная

**П. П. Мыльникови**

Гоголевская 58.

МАСТЕРСКАЯ

дамскихъ нарядовъ

Ирины Александровны

**Удрисъ**

Коммерческая 20.

## КНИГА

# „Св. Апостоль и Евангелистъ Іоаннь Богословъ“.

Издание Братства имени Св. Іоанна Богослова при Богословскомъ Факультетѣ Института Св. Владимира.

Въ книгѣ содержатся описанія жизни, дѣятельности и чудесъ Апостола Любви.

Цѣна книги для странъ Дальняго Востока 0,90 ф., для друг. странъ 30 ам. ц.

Для приобретающихъ и выписывающихъ со Склада Братства дѣлается скидка въ размѣрѣ  $\frac{1}{3}$  указанной стоимости книги.

Складъ изданій Братства: Маньчжу-Ди-Го, Харбинъ, Харбинскій Епархіальный Совѣтъ, Водопроводная ул. д. № 73.

Byzantine-Russian Church Administration of the Diocese of Harbin. 73, Vodoprovodnaya Str., Harbin, Manchu-Di-Kuo

## „Китайскій Благовѣстникъ“

37-ой годъ изданія, подъ наблюдениемъ Совѣта Россійской Духовной Миссии въ Китаѣ.

Плата за журналъ въ годъ въ Китаѣ—пять мѣст. дол., на полгода—три дол., одинъ номеръ 60 ц.

За границу—въ годъ — два ам. дол., на полгода — одинъ ам. дол., одинъ номеръ—25 ам. центовъ.

Журналъ будетъ выходить въ прежнемъ размѣрѣ одинъ разъ въ мѣсяцъ. Въ теченіе года во второмъ отдѣлѣ будетъ печататься твореніе Св. Василія Великаго „Бесѣды на ШЕСТОДНЕВЪ“. Кромѣ сего предполагено напечатаніе и др. цѣнныхъ сочиненій и трудовъ православныхъ авторовъ по вопросамъ догматики и апологетики и по отдѣлу Миссіонерскому.

Подписка на журналъ и объявл. въ журналъ принимаются въ Редакціи журнала: Russian Orthodox Mission, Peking China, въ канцеляріи Совѣта Миссии: Council Board, 120, Meadows Road, Tientsin, у о. о. Настоятелей церкви и завѣдывающихъ подворьями, и у лицъ на то уполномоченныхъ. РЕДАКЦІЯ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА

## „Старець Макарій Оптинскій.“

Издание Братства имени Св. Іоанна Богослова при Богословскомъ Факультетѣ Института Св. Владимира.

Цѣна книги

**1 гоби 25 фень.**

Для лицъ, приобретающихъ или выписывающихъ непосредственно со Склада Братства цѣна съ пересылкой:

для странъ Дальняго Востока . . . . . 1 гоби.

для остальныхъ странъ . . . . . 35 ам. центъ.

Складъ изданій Братства: Маньчжу-Ди-Го, Харбинъ, Харбинскій Епархіальный Совѣтъ, Водопроводная ул. д. № 73.

Byzantine-Russian Church Administration of the Diocese of Harbin. 73, Vodoprovodnaya Str., Harbin, Manchu-Di-Kuo.

# СПИСОКЪ КНИГЪ,

которыя можно приобрести со Склада Братства имени Св. Апостола и  
Евангелиста ЮАННА БОГОСЛОВА.

Харбинь, Водопроводная ул. № 73.

НАЗВАНІЯ КНИГЪ	Ц Ъ Н Ы		
	Для приобрѣта- ющихъ на складѣ въ гоби,	Въ предѣ- лахъ Д. Во- стока въ гоби съ пересылкой.	Для осталь- ныхъ странъ въ америк. долл. съ пер- есылкой.
1. Митрополитъ Антоній. Пастырское Богословіе. (Изданіе Обители Милосердія.)	3.50	4.00	1.00
2. Епископъ Дмитрій (Вознесенскій). Апокалипсисъ въ перспективѣ XX вѣка.	1.00	1.25	0.40
3. Его же, Молитвословъ (для усердствующихъ). Вечернее и утр. правило. Молитвы по кафизмамъ. Молитвы прот. В. Добровольскаго. Правило ко св. Причащенію. Молитвы св. Амвросія Медиоланскаго.	0.50	0.65	0.20
4. Жизнь Пресвятой Дѣвы Богородицы. (По книгамъ Четьи-Минеемъ составила А. Глинка).	1.25	1.45	0.45
5. Житія Святыхъ, кратко изложенныя по руководству Четьихъ Миней. Выпускъ 1-й — январь, февраль, мартъ и апрѣль. Выпускъ 1-й — май, июнь, июль и августъ. Выпускъ 3-й — сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь	3.50	4.00	1.10
6. Житіе святителя Арсенія, Архіепископа Сербскаго.	0.35	0.50	0.15
7. Житіе, иже во святыхъ Отца нашего Николая Архіепископа Мир-ликийскаго Чудотворца.	0.60	0.75	0.20
8. Проф. К. І. Зайцевъ. Основы Этики. Посobie къ лекціямъ. Выпускъ 1-й Античная Греція, Сократъ, Платонъ, Аристотель. Античный Римъ. Эпикуръ, „Эпикурейство“. Стоицизмъ.	1.20	1.50	0.40
9. Его же. Основы Этики. Выпускъ 2-й. Мировоззрѣніе христіанскаго „средневѣковья“. Макиавелли. Руссо. Бентамъ. Кантъ. Сень-Симонъ. Марксъ.	1.50	1.80	0.50
10. Его же. Толстой — какъ религиозное явленіе.	0.60	0.75	0.20
11. Его же. Профессоръ-крестоносецъ. (Завѣтныя мысли Д. В. Болдырева).	0.50	0.65	0.15
12. Молитвословъ съ канонами и акафистами съ приложеніемъ Правила ко св. Причащенію.	1.25	1.50	0.40
13. Архіепископъ Несторъ. Очерки Югославіи.	2.50	2.85	0.75
14. Его же. Египеть, Римъ, Вари.	1.00	1.25	0.35
15. Его же. Смута въ Кіевѣ, мученичество Митроп. Владиміра (по лич. воспоминаніямъ).	0.80	1.00	0.25
16. Его же. Митрополитъ Антоній. (Биографическій очеркъ).	0.80	1.00	0.25
17. Его же. Личныя воспоминанія о прославленіи мощей святителя Іоасафа Вѣльгородскаго.	0.80	1.00	0.25
18. Его же. Святѣйшій Патріархъ Гермогенъ.	0.80	1.00	0.25
19. М. А. Новоселовъ. Забытый путь опытнаго Богопознанія.	0.50	0.70	0.20
20. Октоихъ съ послѣдованіемъ: воскресной службы, простодневныхъ: вечерни, утрени и часовъ. (Изданіе Обители Милосердія).	5.00	5.50	1.35
21. Прот. С. Петровскій. Сердце Человѣческое.	0.40	0.60	0.20
22. Свящ. І. Сумиѣвичъ. Жизнь и ея смыслъ.	0.50	0.70	0.25

## НАЗВАНІЯ . КНИГЪ

Ц Ъ Н Ы			
с	Для пріобрѣта- ющихъ на складѣ въ гоби.	Въ предѣ- лахъ Д. Во- стока въ гоби съ пересылкой.	Для осталь- ныхъ странъ въ америк. долл. съ пе- ресылкой.

23. Е. Н. Сумароковъ: Великіе стоятели за вѣру Православную и землю русскую. Св. Александръ Невскій, Преп. Сергій Радонежскій.	0.30	0.40	0.15
24. Его же. Духовныя Свѣтила XIX вѣка. Пр. Серафимъ Саровскій, Митропол. Филаретъ Московскій, Прот. о. Иоаннъ Сергіевъ-Кронштадтскій.	0.30	0.40	0.15
25. Сборникъ Харбинской Духовной Семинаріи.	0.50	0.65	0.20
26. Прот. Темномѣровъ.			
1) Священная Исторія Ветхаго Завѣта.	0.30	0.40	0.15
2) Священная Исторія Новаго Завѣта.	0.30	0.40	0.15
27. Архимандритъ Филаретъ. Конспектъ по Закону Божію для 6-го класса Гимн. и Реальн. уч.	0.60	0.75	0.20
28. Его же. Краткій учебникъ по курсу православнаго христіанскаго вѣроученія для 7-го класса Гимн. и Реальн. уч.	0.60	0.80	0.25
29. Христіанская жизнь по Добротолібію.	2.00	2.40	0.65
30. Арх. Θεодосій (Переваловъ). Церковно-энциклопедическій Словарь, пособіе къ изученію Закона Божія.	4.00	4.50	1.20
31. Свящ. В. Чувашевъ. Сборникъ Молитвъ: Спасителю, Божіей Матери, Святымъ Угодникамъ Божіимъ, Безплотнымъ Силамъ и др.	2.50	3.00	0.80

### Имѣются на Складѣ:

- |   |        |  |      |
|---|--------|--|------|
| 1. Дѣянія Второго Всезарубежнаго Собора Русской Православной Церкви за границей. 745 стр. | 15.00. | 2. „Владимирскій Сборникъ“ въ память 950-лѣтія Крещенія Руси. Вѣлградъ. 230 стр. | 4.00 |
|---|--------|--|------|

### Отъ склада Братства имени Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

Съ благословенія Правящаго Владыки Братство имени св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова образуетъ при Епархіальномъ Совѣтѣ Книжный Складъ, назначеніемъ своимъ имѣющей распространение не только изданій самого Братства, но и всѣхъ вообще мѣстныхъ, издаваемыхъ въ духѣ православія, религиозно-нравственныхъ книгъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ складъ будетъ принимать, какъ на комиссію, такъ и въ обмѣнъ на имѣющіяся у него книги, подобныя же изданія, выходящія въ свѣтъ на Дальнемъ Востокѣ и за границей.

Освѣдомля объ этомъ читателей „Хлѣба Небеснаго“, Братство проситъ лицъ, душѣ коихъ близка задача распространенія издаваемой въ духѣ правосла-

вія религиозно-нравственной литературы, оказать дѣлу Склада посильное содѣйствіе.

На страницахъ журнала „Хлѣбъ Небесный“ будутъ помѣщены списки книгъ, находящихся на складѣ, съ обозначеніемъ цѣны ихъ для пріобрѣтающихъ на Складѣ, для выписывающихъ въ предѣлахъ Дальняго Востока и для выписывающихъ изъ-за границы, причемъ цѣна пересылки включаетъ расходъ по отправленію книгъ заказной бандеролью. Первый списокъ помѣщенъ въ настоящемъ номерѣ.

Братство проситъ присылать ему на комиссію книги, относящіяся къ кругу его дѣятельности, а равно направлять заказы на Дальневосточныя изданія.



**Къ весеннему сезону открытъ пріемъ заказовъ  
на дамское и мужское** ВЕРХНЕЕ ПЛАТЬЕ въ собственныхъ мастер-  
скихъ подъ личнымъ наблюдениемъ русскаго  
закройщика С. Г. СУЧАЛКИНА.

Въ большомъ **ГОТОВОЕ ПЛАТЬЕ** МУЖСКІЯ И  
выборѣ **ДАМСКІЯ**  
пальто, труанкары, пыльники и костюмы.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

**Н. С. Петровъ и К-о**

104, Китайская ул., уголь Ямской.

**М. И. ШИТУХИНЪ**

Мостовая № 30.

**КОСТЮМЫ, БРЮКИ, ПАЛЬТО**, мужскія, дамскія и дѣтскія,  
ватныя и мѣховыя. Американскіе рабочіе костюмы.

**ОБУВЬ:** ботинки, мужскіе САПОГИ, полуботинки дамскіе хромовые,  
туфли шевров., дѣтскіе мѣхов., БОТЫ дѣтскіе и дамскіе всѣхъ  
размѣровъ. ШУБЫ и КАТАНКИ.

**МѢХА разные**, Матрацы волосяные, кровати, брезенты,  
ШЛЯПЫ, ШАПКИ, Кожаныя пальто и тужурки.

Получень громаднй выборъ ЗИМНИХЪ МАТЕРІАЛОВЪ для пальто и костюмовъ.  
ПРІЕМЪ ЗАКАЗОВЪ шинелей и тужурокъ ученическихъ для всѣхъ учебныхъ заведеній.

**М. И. ИГНАТОВЪ**

ВЪ ПРОДАЖЪ ИБУЮТСЯ:

Швейныя машины „Зингеръ“ и др. ручныя и ножныя.

Тужурки, брюки ватныя рабочія, брезентовыя дождевики, шубы барнаулки  
и катанки.

Цѣны минимальныя. Просимъ убѣдиться.

Сѣверный Базаръ, 10-я улица, № 28.



ОПТОВЫЙ и РОЗНИЧНЫЙ  
АПТЕКАРСКИЙ СКЛАДЪ

**НИССИНДО**

Участковая 129, уг. Мостовой. Тел. 38-67 и 69-33.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ известной Ниппонской фабрики

**ТАКЕДА.**

## ЖЕНЬ-ШЕНЬ и ПАНТЫ.

Общезвѣстно цѣлебное свойство корня жень-шень и пантовъ. Но вслѣдствіе дорогой цѣны дѣйствительно настоящаго жень-шеня и своевременно взятыхъ пантовъ, а не суррогатовъ, немногіе могли до сихъ поръ пользоваться этими испытанными вѣками цѣлебными средствами.

Нынѣ, благодаря нѣкоторымъ исключительнымъ условіямъ (невозможности отправки ихъ по сдѣланнмъ заказамъ за границу), предоставляется желающимъ использовать эти средства **ПО ДОСТУПНЫМЪ ЦѢНАМЪ**, въ полной увѣренности въ ихъ доброкачественности. Препаратами корня жень-шень и пантовъ **РАДИКАЛЬНО** излѣчиваются слѣдующія болѣзни:

1. Нервныя заболѣванія. 2. Малокровіе. 3. Давленіе крови. 4. Сердечныя недомоганія. 5. Легочныя заболѣванія. Туберкулезъ. 6. Болѣзни желудка (колитъ, язва желудка, давленіе газовъ). 7. Болѣзни печени и почекъ. 8. Сахарная болѣзнь. 9. Ракъ. 10. Женскія болѣзни (воспалительные процессы, опухоли). 11. Венерическія болѣзни. 12. Склерозъ.

Лицамъ, не могущимъ обращаться къ врачу непосредственно слѣдуетъ изложить письменно симптомы болѣзни, и лекарство будетъ выслано по почтѣ.

Врачъ корейско-тибетской медицины Я. П. ХВАНЪ.

Харбинь, Пристань, 2-ая Діагональная, уг. 4 линіи, д. № 19.

## СОФІЙСКОЕ ПРИХОДСКОЕ ПОХОРОННОЕ БЮРО.

Водопроводная 73 (Старая Соф. церковь). Телефонъ № 21-97.  
Катафалки, гробы, кресты, вѣнки и всё необходимое для похоронъ въ большомъ выборѣ.

Цѣны общедоступныя.

Бюро открыто круглыя сутки.



Универсальный магазинъ

**Т О К И В А**

Отдѣленіе въ г. Тямусы.

Участковая, уголъ Скеэзной. Тел. 3416—8.

Всѣ отдѣлы снабжены послѣдними новинками.

Цѣны на всѣ товары весьма доступны ввиду непосредственнаго полученія съ фабрикъ.

При магазинѣ КАФЭ-РЕСТОРАНЪ.

Ниппонская и Европейская кухня.

Просьба — посѣтить и убѣдиться.

**Лучшія ВИНОГРАДНЫЯ ВИНА и НАЛИВКИ.  
ЦЕРКОВНОЕ ВИНО**

предлагаетъ складъ винъ

**Г. Е. ЕЛЬШИНЪ**

Гоголевская 95.

**А. М. ВОРОТЕЛЯКЪ**

ЭЛЕКТРОСВАРКА. МЕХАНИЧЕСКІЯ, ТОКАРНЫЯ РАБОТЫ.

Изготовленіе ТЕПЛОВОЗОВЪ, ДРИЗИНЪ, МЕЛЬНИЧНЫХЪ

СТАНКОВЪ и машинъ разныхъ конструкцій

Срочное исполненіе заказовъ.

Китайская 199.

**МАНЕКЕНЫ** мужскіе, дамскіе и дѣтскіе всѣхъ  
размѣровъ.

Иногородніе заказы высылаются наложеннымъ платежомъ.

**П Е Р В А Я**

**Маньчжурская Манекенная Мастерская.**

г. Харбинъ, КОННАЯ, 28.

# ИЗВѢЩЕНІЕ

отъ Редакціи журнала

## „Хлѣбъ Небесный.“

Редакція журнала „Хлѣбъ Небесный“ проситъ всю корреспонденцію, почтовую и денежную направлять въ адресъ:

**Маньчжу-Ди-Го, Харбинъ, Харбинскій Епархіальный Совѣтъ, Водопроводная ул. д. № 73.**

**Byzantine-Russian Church Administration of the diocese of Harbin. 73, Vodoprovodnaya Str., Harbin, Manchu-Di-Kuo. Tel. No. 34-04.**

По этому же адресу надлежитъ посылать и изданія „по обмѣну“ за журналъ.

Лица, не внесшія подписную плату за журналъ за текущій годъ, благоволятъ озаботиться внесеніемъ таковой.

Помните, что только при взаимной поддержкѣ можетъ существовать и развиваться религіозно-нравственный журналъ.

Телефонъ Редакціи 34-04.

## Содержаніе № 5.

1. Воскресеніе Христово (Толкованіе на Евангеліе отъ Матвея гл. 28, ст. ст. 1—10). — стр. 1. 2. Въ Святую ночь. Стихотвореніе. Князь Ѳ. Н. КАСАТКИНЪ-РОСТОВСКІЙ. Стр. — 5. 3. Христовъ Воскресе, русскіе православные люди! Митрополитъ МЕЛЕТІЙ. Стр. — 6. 4. Женщина Христіанка въ свѣтѣ правды, любви и красоты. Архіепископъ НЕСТОРЪ. — Стр. 7. 5. Пасхальное поздравленіе. Епископъ ДИМИТРІЙ. — Стр. 9. 6. Пасха Христова. Протопресвитеръ П. РОЖДЕСТВЕНСКІЙ. — Стр. 10. 7. Воскресеніе гѣла. — Стр. 13. 8. Примѣты о погодѣ по мѣсяцамъ. — Стр. 13. 9. Христовъ Воскресе! Стихотвореніе. З. ГЕРАНИНА. — Стр. 14. 10. Св. Апостолъ Ѳома. И. БАЖЕНОВЪ. — Стр. 15. 11. О добрыхъ людяхъ. Е. СУМАРОКОВЪ. — Стр. 28. 12. Пасхальное Евангеліе и Пасхальный Звонъ. Свящ. о. В. ГЕРАСИМОВЪ. — Стр. 36. 13. Alma mater. Прот. С. РУСАНОВЪ. — Стр. 37. 14. Чудесная посмертная явленія Св. Іоанна Богослова. Кандидатъ Богословія Л. ЛОСКУТОВЪ. — Стр. 43. 15. Можно ли православному Христіанину просить молитвъ инославныхъ священниковъ? Архимандритъ ФИЛАРЕТЪ. — Стр. 52. 16. Письма изъ Австраліи. Священникъ Иннокентій СЪРЫШЕВЪ—Стр. 53. 17. Книжныя новинки.—Стр. 55. 18. Внѣшняя хроника. Протоіерей о. Леонидъ ВИКТОРОВЪ. — Стр. 61. 19. Христовъ Воскресе! Стихотвореніе. Елена ДАРЕМЪ. — Стр. 67. 20. Мѣстная хроника. — Стр. 67. 21. Библиографія. — Стр. 69.

УЧЕБНИКИ ДЛЯ



В С Ъ Х ШКОЛ.

ученическія принадлежности: сумки, ранцы, пеналы, ручки и карандаши — автоматическіе,

РАЗНЫЯ КНИГИ — ДѢТСКІЙ ОТДѢЛ — КНИГИ ДЛЯ РАСКРАШИВАНІЯ.

Важно для лиц обучающих ниппонцев русскому языку:  
зарекомендованные учебники русского языка

**„УЧИТЕСЬ ПО РУССКИ“**

с переводом на ниппонскій язык С. Н. Усова и Н. П. Автономова.

громадный выбор иностранных словарей.

Исполненіе заказов в срочном порядкѣ.

**Ч У Р И Н .**

НОВЫЙ ГОРОД, ПРИСТАНЬ, МОЛЯГОУ.

СВЯЩЕННЫЯ ИЗОБРАЖЕНІЯ

**И К О Н Ы на бумагѣ въ краскахъ**

Можно приобрѣтать въ Епархіальномъ Советѣ.  
(Водопроводная 73, отъ 9 до 2 ч. ежедневно).

Имѣются разныхъ размѣровъ изображенія: СПАСИТЕЛЯ (нерукотворенный образъ, моленіе о чашѣ, Спаситель благословляющій и др.), БОЖІЕЙ МАТЕРИ („Казанской“, „Иверской“, „Знаменія“ и др.), СВЯТЫХЪ (ангеловъ, апостоловъ, мучениковъ и др.), ДВУНАДЕСЯТЫХЪ ПРАЗДНИКОВЪ и др. священныхъ событій.

Иногороднимъ заказы выполняются почтой. Цѣны минимальныя.

Издательство Казанско-Богородицкаго Мужского Монастыря.

Издатель — Алексѣй Петровичъ Мельниковъ (Игуменъ Ивинокентій). Крестовоздвиженская 18.

Редакторъ — Евгеній Николаевичъ Сумароковъ. Офицерская 8.

Типографія Казанско-Богородицкаго Мужского Монастыря. Крестовоздвиженская 18.

Типографъ — Иванъ Григорьевичъ Прииниъ (монахъ Христофоръ). Крестовоздвиженская 18.

Издано 1-мъ 7 г. зрм Кань-Де.