

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

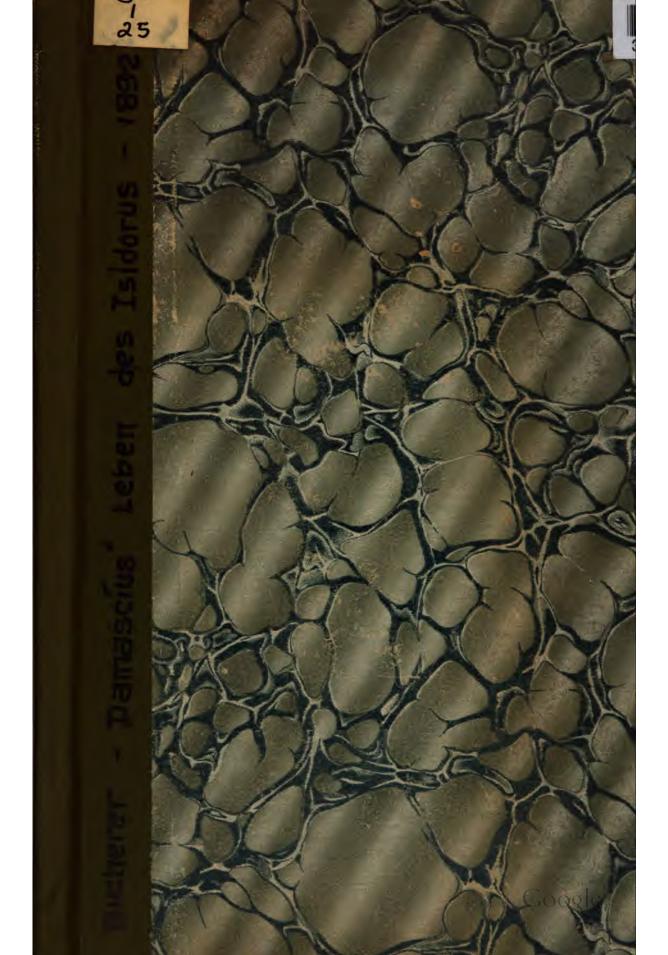
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

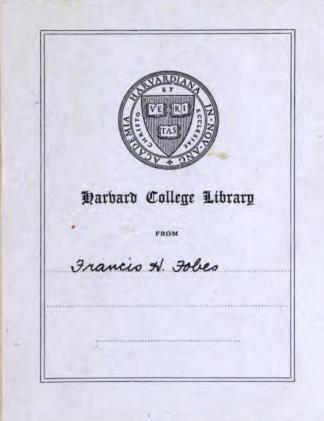
- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + Keep it legal Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

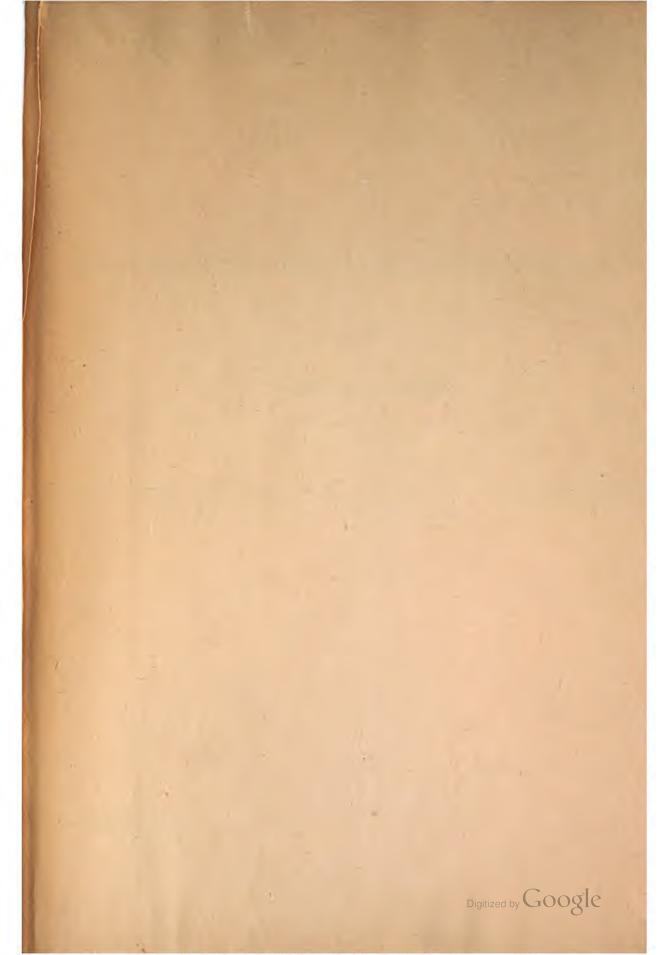
Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/

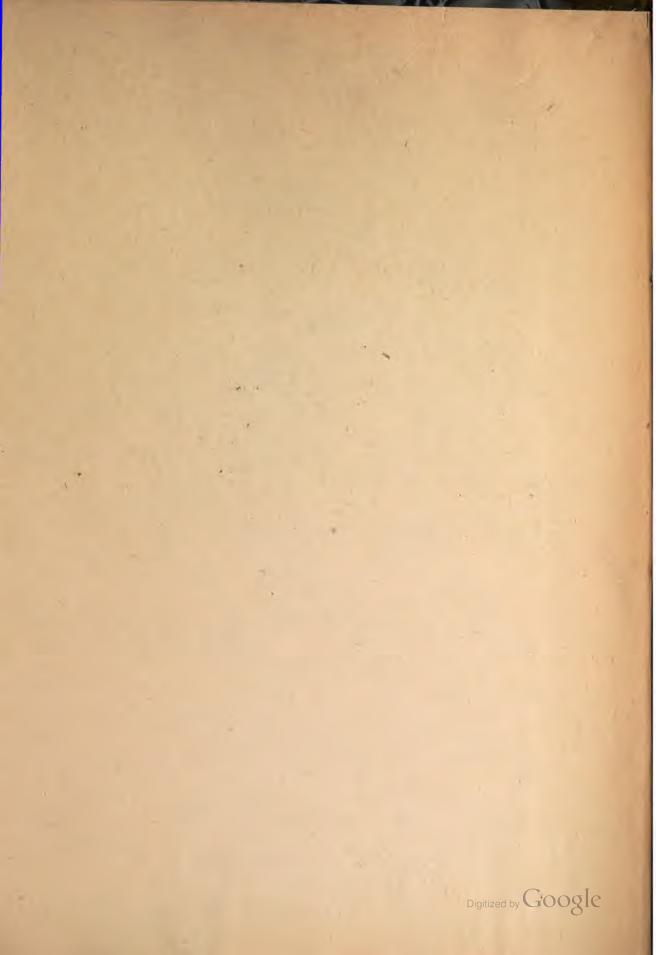


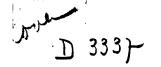




Digitized by Google







KRITISCHE BEITRÄGE

ZU

DAMASCIUS' LEBEN DES ISIDORU

VON

DR. FRITZ BUCHERER.

WISSENSCHAFTLICHE BEILAGE ZU DEM PROGRAMM DES GR. GYMNASIUMS WERTHEIN FÜR DAS SCHULJAHR 1891/92.



LEIPZIG, DRUCK VON B. G. TEUBNER. 1892.

1892. Progr. Nr. 611.



HARVARD COLLEGE LIBRARY GIFT OF FRANCIS H. FORER AUB. 30, 1921

Kritische Beiträge zu Damascius' Leben des Isidorus.

Von Dr. Fritz Bucherer.

Die vorliegende Arbeit zerfällt in zwei Teile. Im ersten werden eine Reihe von Stelle der genannten Schrift, die uns in Auszügen bei Suidas und Photius erhalten ist, kritisch b sprochen. Hierbei wird für Suidas die Ausgabe von Bernhardy zugrunde gelegt; der Auszu des Photius wird nach der Ausgabe von Bekker B und nach der von Westermann hinter de Cobet'schen Laertius Diogenes W citiert.

Im zweiten Teile soll eine Zusammenstellung der Fragmente, soweit sie den Iside selbst betreffen, gegeben werden. Der dürftige Auszug des Photius und die Stellen des Suide ermöglichen es nur selten, den ursprünglichen Zusammenhang herzustellen. Das jedoch ist au Photius ersichtlich, daß die Komposition der Schrift eine äußerst lockere war, und daß Zu sammengehöriges oft an weit von einander getrennten Stellen behandelt wird. Aus diese Grunde hielt ich es für nützlich, einmal die auf Isidorus selbst bezüglichen Fragmente zusammen zustellen, und zwar nach gewissen, durch den Inhalt der Fragmente gebotenen, Gesichtspunkte geordnet.

I. •

Wir besitzen in Photius und Suidas zwei unabhängige Zeugen für die Überlieferun des Damasciustextes; denn daß Suidas aus Photius geschöpft hat, ist ausgeschlossen. W können aber nicht ohne weiteres dem einen oder dem andern bei der Herstellung des Text den Vorzug geben, sondern es ist ein eklektisches Verfahren einzuschlagen. Dies lehrt sche eine allgemeine Betrachtung über die Stellung des Suidas und des Photius zur Schrift d Damascius. Photius will das Werkchen excerpieren und giebt deshalb auch hie und da ein auszugsweise Wiedergabe des Inhalts; meistens aber reißt er nach Art schlechter Excerptore einzelne Sätze wörtlich heraus und stellt sie ohne Zusammenhang neben einander.

Die Notizen des Suidas sind doppelter Art. Äußerlich betrachtet erscheinen sie tei als Citat, teils als Referat; letzteres dürfte man ja immer erwarten bei einem Anfang w $\Delta \alpha \mu \dot{\alpha} \sigma \kappa i \delta \varsigma$ $\varphi \eta \sigma i \nu \dot{\delta} \varsigma$. Diese Scheidung, gleich wichtig bei historisch-literarischen, wie b lexikalischen Angaben, ist aber von Suidas leider nicht durchgeführt oder nur principiell beal sichtigt. So ergiebt sich: Nicht bloß ein inhaltliches Plus spricht für das Original, sonder auch der reichere Ausdruck, sogar der weitläufigere, umständlichere. Er wird sich in de

1*

meisten Fällen aus dem Sprachgebrauch des Damascius rechtfertigen lassen. Dem Damascius abzusprechen aber sind die erläuternden Zusätze und Interpolationen, ebenso stereotype Einleitungsformeln, wie δ de bei Suidas.

Für die Kritik ist auszugehen von den Stellen, die von Photius und Suidas zugleich überliefert sind. Sehen wir hier, inwieweit sich jene allgemeinen Betrachtungen im einzelnen bewähren.

In einigen wenigen Fällen giebt Photius nur einen Auszug, während wir bei Suidas wohl den Wortlaut des Damascius haben.

Phot. S. 338 a. 19 B, 42 W:

Μαφίνος δε ό Πφόκλου διάδοχος, ό και Ίσιδώφου (μετα και άλλων) των Άφιστοτέλους λόγων διδάσκαλος, υπόμνημα πολύστιχον είς Φίληβον συντάξας τοῦ Πλάτωνος, οὖτος τῷ Ίσιδώφω ἐντυχείν τε τῷ ὑπομνήματι κελεύει καὶ ἐπικρίναι, εἰ έξοιστέον. Suidas v. Magivos, II. 1. 698. 12:

ούτος την Ποόχλου διατριβην παραδεξάμενος και 'Ισιδώρου τοῦ φιλοσόφου τῶν 'Αριστοτέλους λόγων καθηγησάμενος, ἐλθόντι τὸ δεύτερον 'Αθήναζε τοῦ κοινοῦ διδασκάλου τεθνηκότος ὑπέδειξεν¹ αὐτῷ συγγεγραμμένον ὑπόμνημα προς ἑαυτοῦ στίχων παμπόλλων εἰς τὸν Πλάτωνος Φίληβον ἐντυχεῖν τε καὶ ἐπικρίναι κελεύσας, εἰ ἐξοιστέον εἴη τὸ βιβλίον.

¹ ὑπέδειξεν schreibe ich mit A, der besten Suidashandschrift; vgl. Suidas II. 2. 676. 2 und 1584. 3; Bernhardy liest ἐπέδειξεν.

Diese Stelle ist besonders lehrreich; bei Photius ist der Dativ $\tau \tilde{\varphi}$ Isidáç φ abhängig von $\varkappa \epsilon \lambda \epsilon \upsilon \epsilon \iota$; man könnte versucht sein, nach Suidas zu konicieren: $\upsilon \upsilon \tau \sigma \epsilon \kappa \iota \delta \epsilon \iota \xi \alpha \varsigma \tau \tilde{\varphi}$ Isidá $\phi \varphi$. Das Richtigere wird sein anzunehmen, daß Photius entsprechend dem Dativ $\alpha \upsilon \tau \tilde{\varphi}$ bei Damascius in seinem flüchtigen Excerpt geschrieben hat $\tau \tilde{\varphi}$ Isid $\delta \phi \varphi$, ohne zu beachten, daß der Dativ nun in einer Konstruktion erscheint, die dem Damascius fremd ist.

Die folgenden Sätze stimmen fast wörtlich überein:

δ δε ἀναγνοὺς οὐδεν ἀπεκρύψατο τῶν αὑτῷ δοκούντῶν, οὐ μέντοι οὐδε ἄμουσον ἀφῆκε φῶνήν, τοσοῦτον δε μόνον ἔφη ίκανὰ εἶναι τὰ τοῦ διδασκάλου. Ὁ δε Μαρῖνος συνεἰς πυρὶ διέφθειρε τὸ βιβλίον.

δ δε άναγνοὺς ἐπιμελῶς οὐδεν ἀπεκρύψατο τῶν αὐτῷ δοχούντων, οὐ μέντοι ἄμουσον ἀφῆκε φωνὴν οὐδεμίαν τοσοῦτον δε ἔφη μόνον, ἰκανὰ εἶναι τὰ τοῦ διδασκάλου ὑπομνήματα εἰς τὸν διάλογον. συνιείς δ' ἐκείνος παραυτίκα διέφθειρε πυρί τὸ βιβλίον.

Die breitere und reichere Diktion des Suidas hat den Text des Damascius besser bewahrt; nur ὑπομνήματα εἰς τὸν διάλογον ist ein müßiger Zusatz von ihm; in den Einzelheiten gebührt dem Photius größere Glaubwürdigkeit. Damascius mag also geschrieben haben:

Ο δε άναγνούς επιμελῶς οὐδεν ἀπεκρύψατο τῶν αύτῷ δοκούντων, οὐ μέντοι οὐδε ἄμουσον ἀφῆκε φωνὴν οὐδεμίαν, τοσοῦτον δε μόνον ἔφη Ικανὰ εἶναι τὰ τοῦ διδασκάλου. συνιεις δ' ἐκείνος παραυτίκα διέφθειρε πυρι τὸ βιβλίον. —

Manchmal sind es nur ein oder ein paar Worte, die Photius ausläßt, z. B.

Phot. S. 336. b. 21 B, 23 W: δ δε προς τη άφελεία ούτω και την άψεύδειαν ήγάπα, ωστε — Suid. ν. άφελεια Ι. 1. 891. 5: δειαν ήγάπα διαφερόντως και άπεδέχετο.



Offenbar standen die Worte διαφερόντως και άπεδέχετο im Damascius; denn nicht 1 ist ihm dieser reiche Ausdruck eigentümlich, sondern er hat auch gerade für diese zwei Wo eine gewisse Vorliebe; vgl. Phot. S. 336. a. 33 B, 18 W: Oupoúpevog nal dyavantov; S. 352 28 B, 304 W: τοῦτον ἀπεδέξαντο τοῦ νεανίσκου τὸν λόγον καὶ ἠγάσθησαν; Suidas v. 'nπα II.2. 1314. 19: ήσπάζετό τε καλ προσεκύνει διαφερόντως u. v. a. St. Umgekehrt ist in Einzelhei eine größere Zuverlässigkeit bei Photius; in der eben besprochenen Stelle ist aus ihm $\tau \eta \nu$ a zunehmen, während ούτω wohl ein Ersatz für διαφερόντως und ein unnützes Korrelat zu ώ ist. Die Stelle wird also folgendermaßen wiederherzustellen sein: O de Ioidagos $\pi \rho \delta s \tau \tilde{\eta} da$ λεία καί την άψεύδειαν ήγάπα διαφερόντως και άπεδέχετο, ωστε — —. —

Phot S. 336. b. 7 B, 21 W.:

Suid. v. έπιστρεφής I.2. 466.21:

άγχίνους δε ων και έπιστρεφής όμως τι καί εύπαράγωγον έπεδείκνυτο.

δ δε άγχίνους ών και έπιστρεφής όμως εύπαράγωγον έπεδείκνυτο

Hier dürfen wir ohne Bedenken aus Photius das dyrivous de und zal vor edzagdywy aufnehmen; dem fast stereotypen δ δè des Suidas ist kein Gewicht beizulegen. ----

Nicht ganz sicher ist die Entscheidung bei folgender Stelle:

Phot. S. 337. a. 35 B, 32 W:

μαζε, ---

Suid. v. εύμοιοία. Ι.2. 621.6: είς θέαν και γνώρισιν τοῦ ἀληθοῦς καί είς θέαν και νόησιν τοῦ ἀληθοῦς : τοῦ ψευδοῦς. εὐμοιρίαν ταύτην ἐκείνος ἀνόψευδούς, εύμοιρίαν. Δαμάσκιος.

Damascius kann yvágioiv und vónoiv geschrieben haben; doch scheint yvágioiv (Richtigere. Unmittelbar voraus geht nämlich δουλεύειν είς νόησιν; ferner ist γνώρισιν -Definition des vónouv passend, und endlich ist klar, dass Suidas sein vónouv der vorhergehenc Stelle entnommen haben kann. Die Suidasstelle habe ich auch aus dem Grunde hergeset um die Sinnlosigkeit zu zeigen, mit der hier der Autor den Damascius ausschreibt. --

Zeigen wir jetzt an einem Beispiele, wie sich aus dem Excerpte des Photius u mehreren Glossen des Suidas der zusammenhängende Text des Damascius herstellen läßt.

Phot. S. 336. b. 21 B, 23 W lesen wir: $\delta \delta \delta \pi \rho \delta \sigma \tau \eta \delta \phi \epsilon \lambda \epsilon (\alpha \delta \tau \eta) \delta \delta \epsilon \tau \eta \delta \delta \epsilon$ ήγάπα, ώστε καί εὐθύγλωττος εἶναι πέρα τοῦ δέοντος έδοξάζετο, καί οὐδ' ότιοῦν ἔχειν ἐν ἑαυ προσποιούμενον. — πολλοῦ γε καὶ ἐδέησε τοῦτο παθεῖν. — οὐκ ἦν φιλοχρήματος, ἀλλὰ οἰκονομι: κατὰ φύσιν. ἦν γὰο καὶ τὰ ἄλλα πάντα σοφὸς οἰκου διαθέτης καὶ πολύ τι τῆς ἡμέρας εἰς ταί άνήλισκε μέρος, τὰ μὲν αὐτουργῶν, τὰ δὲ διατάττων.

Die Stelle handelt von Isidor, wie es für den ersten Teil derselben von Suidas v. åç λεια I.1. 891.5. bezeugt wird. In Bekkers Ausgabe ist sie, wie angedeutet, in drei nicht a einander anschließende Teile zerlegt. Mir dagegen scheint das πολλοῦ γε καl έδέησε τοί $\pi \alpha \vartheta \epsilon i \nu$ unmittelbar mit dem Vorausgehenden verbunden werden zu müssen. Es wird damit Angabe, dafs er nichts Verstelltes an sich gehabt habe, nachdrücklich betont; $\pi\alpha\vartheta$ eiv hat h eine ganz allgemeine Bedeutung, wie z. B. Phot. S. 340. a. 14 B, 64 W πάθημα. So bliebe a nur noch eine Lücke im Texte des Photius.

Mustern wir nun die hierher gehörigen Glossen des Suidas, wobei sich auch zeigen wi dafs er in seinen Citaten nicht immer vollständig mit sich selbst übereinstimmt, und dafs deshalb auch in solchen, die er nur einmal giebt, in Einzelheiten nicht immer volle Glau würdigkeit verdient.

v. ἀφέλεια Ι. 1. 891. 5: Δαμάσκιός φησιν ὡς Ἰσίδωϱος πρὸς τῆ ἀφελεία καὶ ἀψεύδειαν ἠγάπα διαφερόντως καὶ ἀπεδέχετο, ὥστε καὶ εὐθύγλωττος εἶναι πέρα τοῦ δέοντος¹ καὶ οὐδ' ὅτιοῦν ἔχειν ἐν ἑαυτῷ προσποιούμενον².

¹ Dieselbe Stelle findet sich, etwas verändert, v. εύθύγλωττος, I. 2. 602. 6. ητην δε και ευθύγλωττος πέρα τοῦ δέοντος.

³ Offenbar verderbt sind diese Worte v. προσποιεῖται, Π. 2. 481. 14.: καὶ προσποιούμενος· καὶ οὐδ' ὁτιοῦν ἐν ἑαυτῷ ἔχειν προσποιούμενος.

Den Schlufs der Worte des Photius lesen wir bei Suidas v. διαθέτης, Ι.1. 1280.17: ἦν δὲ καὶ τἆλλα σοφὸς οἴκου διαθέτης, καὶ πολύ τι τῆς ἡμέρας μέρος εἰς ταῦτα ἀνήλισκεν, τὰ μὲν αὐτουργῶν, τὰ δὲ διατάττων.

Vergleichen wir jetzt im einzelnen die Texte des Photius und Suidas. Daß $\delta\iota \alpha \varphi \varepsilon \rho \delta \nu$ $\tau \omega \varsigma \,\varkappa \alpha \ell \,\dot{\alpha} \pi \varepsilon \delta \dot{\epsilon} \chi \varepsilon \tau o$ aus Suidas, $\tau \dot{\eta} \nu \,\dot{\alpha} \psi \varepsilon \dot{\delta} \delta \varepsilon \iota \alpha \nu$ aus Photius aufzunehmen ist, haben wir oben S. 5 festgestellt. Sonst bietet auch hier wieder Photius im einzelnen das Richtige. So ist das $\dot{\epsilon} \delta \delta \varepsilon \dot{\epsilon} \zeta \varepsilon \tau o$ nach $\epsilon \dot{\ell} \nu \alpha \iota$ unentbehrlich; der folgende Satz $\pi o \lambda \lambda o \tilde{\nu} \gamma \varepsilon$ — bekommt dadurch erst seinen rechten Sinn; er soll nämlich dem Mißverständnis vorbeugen, als ob die $\delta \delta \xi \alpha$ nicht völlig der Wirklichkeit entsprochen hätte. Ebenso ist klar, daß nicht mit Suidas $\dot{\eta} \nu \,\delta \dot{\epsilon} \,\varkappa \alpha \ell \,\tau \dot{\alpha} \,\lambda \lambda \alpha$ sondern mit Photius $\dot{\eta} \nu \,\gamma \dot{\alpha} \rho \,\varkappa \alpha \ell \,\tau \dot{\alpha} \,\varkappa \lambda \lambda \alpha \,\pi \alpha' \nu \tau \alpha \,zu$ schreiben ist; auch die richtige Stellung von $\mu \dot{\epsilon} \rho o \varsigma$ hat wohl Photius bewahrt.

Nun lesen wir weiter bei Suidas v. παρίστασθαι, II.2. 124.19: καὶ Δαμάσκιος· οὐ γὰρ προσίετο¹ τὰ χρήματα ἑαδίως οὐδὲ πρόχειρος ἦν καταφρονείν χρημάτων δικαίως ὀφειλομένων, ἀλλὰ παρίστατο καὶ ἐξήτει² τοῖς ἀποστεροῦσι μέχρι καὶ δικαστῶν ἀγοραίων. Die letzten Worte bis zum Schlufs finden sich auch v. ἀγοραῖος. I.1. 68.2: Δαμάσκιος· δ δὲ παρίστατο — etc.

¹ $\pi \rho o \sigma \epsilon \tau o$ giebt keinen mit dem darauf folgenden Satze übereinstimmenden Sinn und ist von Bekker mit Recht in $\pi \rho \sigma \epsilon \tau o$ verwandelt worden.

² έξήτει läßt sich nicht mit τοις ἀποστεροῦσι verbinden, weshalb Küster und mit ihm Bekker ἐπεξήει schreiben, während Bernhardy ἐξήτει — ἐπεξιών vorschlägt. Vielleicht ist ohne weitere Änderung καὶ ἐξήτει hinter τοις ἀποστεροῦσι zu stellen: 'er griff die Schuldner an und forderte sein Geld heraus, indem er sogar bis zu den Marktrichtern ging.'

Diese Stelle des Suidas aber schliefst sich an die Worte des Photius: oùr $\eta \nu \varphi i \lambda o$ - $\chi \rho \eta \mu \alpha \tau o \varsigma$, $\lambda \lambda'$ oixovo $\mu i x \delta \varsigma$ vortrefflich als Erklärung an.

Verwandeln wir schliefslich dieses o $\dot{v}x$ in o $\dot{v}\delta$, so erhalten wir folgenden Text des Damascius:

δ δε ποδς τη άφελεία και την άψεύδειαν ηγάπα διαφεφόντως και άπεδέχετο, ώστε και εύθύγλωττος είναι πέφα τοῦ δέοντος έδοξάζετο και οὐδ' δτιοῦν ἔχειν ἐν ἑαυτῷ ποοσποιούμενον. πολλοῦ γε και ἐδέησε τοῦτο παθεῖν. οὐδ' ἦν φιλοχοήματος, ἀλλ' οἰκονομικὸς κατὰ την φύσιν· οὐ γὰο προΐετο τὰ χοήματα ἑαδίως οὐδε ποόχειοος ἦν καταφρονεῖν χοημάτων δικαίως ὀφειλομένων, ἀλλὰ παφίστατο τοῖς ἀποστεροῦσι και ἐξήτει μέχρι και δικαστῶν ἀγοραίων. ἦν δε και τὰ ἅλλα πάντα σοφὸς οίκου διαθέτης και πολύ τι τῆς ἡμέρας εἰς ταῦτα ἀνήλισκε μέφος, τὰ μεν αὐτουργῶν, τὰ δε διατάττων. —

Im folgenden sollen einige Stellen des Damascius, die entweder nur bei Photius oder nur bei Suidas überliefert sind, emendiert werden.

1. Bei der guten Gräcität unseres Schriftstellers, die jedem Leser auffällt, ist ihm kein

είς mit dem Accusativ auf die Frage wo? zuzutrauen, sondern diese Konstruktion ist wohl a Rechnung des Photius zu setzen. Nun lesen wir Phot. S. 337 b. 20 B, 36 W: ὅτι τῶν μ. παλαίτατα φιλοσοφησάντων Πυθαγόφαν καὶ Πλάτωνα θειάζει καὶ τῶν ἐπτεφωμένων ἐκείνα ψυχῶν 〈φησιν〉 εἶναι, αἳ εἰς τὸν ὑπεφουφάνιον τόπον, εἰς τὸ πεδίον τῆς ἀληθείας, εἰς τὸν λε μῶνα τῶν θείων νέμονται εἰδῶν. Ich möchte Plat. Legg. X. 905: εἰς τὸν οὐφανὸν ἀναπτήσ vergleichen und schreiben: αἳ εἰς τὸν ὑπεφουφάνιον τόπον ἀναπτᾶσαι, τὸ πεδίον τῆς ἀληθεία τὸν λειμῶνα τῶν θείων νέμονται εἰδῶν. Daſs bei der Flüchtigkeit des Photius solche Satzglied ausfallen konnten, beweist die oben S. 4 besprochene Stelle, Phot. S. 338. a. 19 B, 42 W. Nau ψυχῶν fiel wohl φησιν aus.

S. 342. a. 16 B, 88 W schreibt Photius: ὅτι Ἱέριον τὸν Πλουτάρχου, ὑπὸ Πρόκλῷ φιλ σοφοῦντα, ἐς τὴν Κυρίνου λεγομένην οἰκίαν Ξεάσασθαί φησι μικρὰν οὕτω κεφαλὴν μόνη ἀνθρώπου etc.

Schieben wir hinter olulav ein $\delta \lambda \partial \delta \nu \tau \alpha$ ein, so ist die Stelle hergestellt, wenn w nicht aus dem $\delta \tau \iota - \varphi \eta \sigma \iota$ darauf schließen, daß Photius hier den Text des Damascius m in schlechtem Auszug wiedergiebt. —

2. Phot. S. 342. a. 20 B, 88 W: τὰ δ' ἄλλα κεφαλήν ἀνθρωπείαν εἶναι, ὀφθαλμούς · ἔχειν καὶ πρόσωπον καὶ τρίχας ἄνω καὶ στόμα πῶν etc.

πρόσωπον ist bedenklich, weil die Augen und der Mund doch auch einen Teil d Gesichtes bilden. Schreiben wir μέτωπον, so erhält man die passende Reihenfolge: Auge Stirn, Haare. Außerdem ist στόμα πᾶν, ein ganzes Mundwerk, seltsam. Man erwartet nac ἄνω eine antithetische Bestimmung und kann also schreiben: καί στόμα κάτω. —

3. Phot. S. 335. a. 28 B, 23 W: Ότι οἱ Αἰγύπτιοι ἐσέβοντο θεῶν μάλιστά φησιν Όσιο τε καὶ Ἰσιν, τὸν μὲν ᾶπαντα δημιουργεῖν νομίζοντες, εἰδεσί τε καὶ ἀριθμοῖς τὴν ὕλην διακ σμοῦντα, τὴν δὲ κατάρδουσάν τε καὶ πιαίνουσαν τὴν τούτου δημιουργίαν ἀενάου ζωῆς ὀχετο ἀμετρήτοις.

Zu den Participien xaráqdovsav und πιαίνουσαν ist nicht δημιουργεΐν zu ergänze wie ihr Objekt την τούτου δημιουργίαν klar beweist. Man muſs also eine Verderbnis a nehmen und kann jene beiden Verba von νομίζοντες abhängig machen, also κατάρδειν un πιαίνειν schreiben. Besser aber wird sein, hinter πιαίνουσαν einen dem δημιουργεΐν en sprechenden Infinitiv σώζειν einzuschieben. —

4. Phot. S. 336. a. 4 B, 16 W: ⁵ην δε ίδειν δ 'Ισίδωφος ἕμφφων και πφεσβυτικός, ἕ δ' ἐμβφιθής και βεβαιότφοπος. τὸ μὲν πφόσωπον ὀλίγου τετφάγωνον ἦν, Έφμοῦ λογία τύπος ἱεφός.¹ οἱ δε ὀφθαλμοί, πῶς μὲν ἂν φφάσαιμι τὴν ἐν αὐτοῖς ἱδφυμένην χαφίεσσαν ἀληθό 'Αφφοδίτην, πῶς δ' ἀπαγγείλαιμι² τὴν ἐνοῦσαν αὐταῖς ³ 'Αθηνῶν σοφωτάτην; οὐκ ἂν δε φθ νοιμι λέγων αὐτοὺς ἀπὸ τῶν ἐναντίων εἰς τὸ αὐτὸ συνηφμοσμένους ἕν εἶδος ἀμήχανον, ἑστῶτι ἅμα βεβαίως καὶ ἐπίτφοχα κινουμένους πως φάναι⁴ τὸ πῶν ἐν τῷ αὐτῷ καὶ πεφὶ τὸ αὐ δινουμένους, ἅμα μὲν τὸ σεμνόν, ἅμα δε τὸ χάφιεν ἐπιφαίνοντας, βαθυτέφους τοὺς αὐτοὺς κ ἁπλουστέφους εἶναι βουλομένους. ἁπλῶς δ' εἰπεῖν, ἀγάλματα ἦσαν ὀφθαλμοὶ ἐκείνοι τῆς ψυχ: ἀχοιῆῆ, οὐ μόνης γε, ἀλλὰ καὶ τῆς ἐνοικούσης αὐτῷ αὐτῷ ἀποροῆς.

¹ Die Worte 'Equoũ loylov τύπος ίεφός werden am besten kommentiert durch eine Stelle d Αποφίαι και Λύσεις des Damascius 261 (II p. 127, Ruelle): και μήποτε, ως καθόλου είπειν, το μεν πεφιφεφ κοινόν σχημά έστιν πάντων τῶν νοεφῶν θεῶν ή νοεφοί, τὰ δε εὐθύγφαμμα ίδια εκάστων ἄλλα ἄλλων κα: τας τῶν ἀριθμῶν τῶν γονιῶν καὶ τῶν πλευρῶν ἰδιότητας. οἶον Άθηνᾶς μὲν τὸ τρίγωνον, Ἐρμοῦ δὲ τὸ τετράγωνον. Vgl. auch Suidas v. Τύπος, II. 2. 1243. 10.

² Vor $\dot{\alpha}\pi\alpha\gamma\gamma\epsilon i\lambda\alpha\iota\mu\iota$ ist jedenfalls, analog dem vorausgehenden $\ddot{\alpha}\nu$ $\varphi\varphi\alpha\sigma\alpha\iota\mu\iota$ und dem folgenden $\ddot{\alpha}\nu$ $\varphi\vartheta\alpha\nu\iota\mu\iota\iota$, ein $\ddot{\alpha}\nu$ einzuschieben, das leicht vor dem folgenden $\dot{\alpha}\pi$ - ausfallen konnte.

⁸ Unter avraï; können nur die Augen gemeint sein; es ist also avroï; zu schreiben.

⁴ In der Beschreibung der Augen fällt eine gewisse Symmetrie auf, insofern als immer zwei sich scheinbar widersprechende Eigenschaften der Augen zusammengestellt werden: έστῶτας — πινουμένους; $\sigma \varepsilon \mu ν \acute{o} ~ \chi \acute{a} \varepsilon \varepsilon v;$ βαθυτέξους – ἀπλουστέξους. Die Symmetrie ist aber dadurch gestört, daſs δινουμένους allein steht. Der Verdacht einer Verderbnis wird dadurch vermehrt, daſs τὸ πῶν ἐν τῷ αὐτῶ doch nur dann Sinn hat, wenn es mit einem Verbum der Ruhe, das fehlt, verbunden ist; endlich ist auch die Wendung πως φάναι anstöſsig; alle diese Bedenken heben sich, wenn wir die Stelle etwa folgendermaſsen verbessern: $\pi \langle \varepsilon \pi \eta \gamma \acute{\sigma} \alpha \varsigma$ ὡς φάναι τὸ πῶν ἐν τῷ αὐτῷ καὶ περὶ τὸ αὐτὸ δινουμένους, wobei zu dem Ausdruck πεπηγότας zu vergleichen ist: Phot. S. 343. a. 16 B, 105 W: οἶον παγείς und S. 345. b. 13 B, 140 W: πεπηγότα. —

5. Phot. S. 337. a. 39 B, 83 W: τὸ ὑψηλόνουν καὶ τελεσιουργὸν εἶχεν οὐ περὶ τὰ κάτω στρεφόμενον, ἀλλ' εὐθὺς ἀναθρῶσκον ἀπὸ μικρᾶς ἀφορμῆς ἐπὶ τὰ πρεσβύτατα τῶν θεαμάτων αὐταῖς γε ταῖς Πλάτωνος ἀκηράτοις ἐννοίαις οὐ κατὰ τὰς συνήθεις τῶν πολλῶν φιλοσόφων ἐπιβολὰς ἐνεφύετο, μετὰ δέ γε Πλάτωνα καὶ ταῖς θαυμασταῖς Ἰαμβλίχου περινοίαις.

Die Verba $\tilde{\epsilon}_{\chi\epsilon\nu}$ und $\tilde{\epsilon}_{\nu\epsilon\varphi}\tilde{\epsilon}_{\nu\epsilon\nu}$ stehen unvermittelt neben einander, und man könnte daran denken, das $\gamma\epsilon$ hinter adrats in $\delta\epsilon$ zu verwandeln; doch ist $\gamma\epsilon$ zur Hervorhebung des adrats unentbehrlich, und ich ziehe daher vor, $\tilde{\epsilon}_{\chi\epsilon\nu}$ in $\tilde{\epsilon}_{\chi\sigma\nu}$ zu verwandeln. —

6. Suidas v. Ἐπίκτητος, Ι. 2. 426. 4: δ γὰο Θεοσέβιος οὐδενὸς τοσοῦτον ὅσον τὴν Πλάτωνος ἀλήθειαν ἠσπάζετο καὶ ἐθαύμαζεν.

Οὐδενός ist sinnlos; das Wort muſs abhängig gemacht werden von ἠσπάζετο καί έθαύμαζεν; es ist also zu schreiben: οὐδέν. Die Endung -os ist aus dem folgenden τοσ- entstanden. Denkbar wäre auch, daſs nach οὐδενός ausgefallen wäre ein δοξάσματα oder ὑποθέσεις im Gegensatze zu ἀλήθειαν. —

7. Suidas v. 'Αμμωνιανός, I. 1. 284. 21: τό τε γάρ σῶμα καλός τε καὶ μέγας ἦν ἑκάτερος (sc. Συριανός καὶ 'Αμμωνιανός), ἔτι προσῆν ὑγιεία καὶ ἰσχὺς οὐδὲν ἀποδέουσα τῆς ἀλλης εὐφυῖας τοῦ τε ὅλου καὶ τῶν μερῶν. ἥ τε ψυχὴ ἔρρωτο πρός τὸ βέλτιστον αὐτοῖς τὸ ὁμοιότροπον.

řτι προσῆν ist ohne Zusammenhang mit dem Vorausgehenden und dem Folgenden; deshalb möchte Bernhardy schreiben: ἐπεὶ προσῆν. Dies ist nicht zu billigen; denn der Satz: "es kam Gesundheit und Kraft dazu" bildet doch nicht den Grund zu der Thatsache, daß sie beide großs und schön waren. Eine Änderung ist unnötig, wenn wir den Satz ἔτι bis μερῶν als Parenthese betrachten, eine Anschlußform, die Damascius nicht ungern anwendet; vgl. Phot. S. 348. b. 4 B, 203 W; S. 340. a. 4 B, 64 W u. v. a. St. Dann schließst sich auch das ή τε ψυχή leichter an das vorhergehende τό τε γὰρ σῶμα — an.

Auf dieselbe Weise ist folgende Stelle zu heilen: Suidas v. Εὐπείθεος καὶ ἀΑοχιάδας Ι. 2. 632. 16. ἡν οὖν αἰσθάνεσθαι πάντων. ἠσθανόμην δὲ καὶ αὐτὸς ἑκάστοτε τῶν ἀμφ' αὐτῷ κενοῦ φυσήματος ἄνευ νοῦ ἐμπιπλαμένων.

Bernhardy schlägt vor: ἦν οὖν αἰσθάνεσθαι πάντων τῶν ἀμφ' αὐτὸν (sic) κ. φ. ἀ. ν. ἐμπιπλαμένων· ἠσθανόμην δὲ καὶ αὐτός ἑ. Vielmehr sind auch hier die Worte ἦσθανόμην δὲ xal avros einfach in Klammern zu setzen; $\pi \acute{a}\nu \tau \omega \nu$ ist nicht von alodá $\nu \epsilon \sigma \partial a\iota$ abhängig, sonder gehört zu $\check{\eta}\nu$: "jedermann konnte bemerken".

Kehren wir zur obigen Stelle zurück! Vor τὸ ὁμοιότοροπον möchte Bernhardy ein κατ einschieben, was bedeuten würde: gemäß ihres gleichen Charakters. Aber eine solche Bemei kung wäre überflüssig nach den vorausgehenden Worten: 'Αμμωνιανός γραμματικός, κοσμού μενος τῆ συγγενεία Συριανοῦ καὶ ἅμα τῆ συμφύτω ὁμοιότητι τῶν τε ἡθῶν καὶ τοῦ σώματος Vielmehr ist mit Bekker τὸν ὅμοιον τρόπον "in gleicher Weise" zu schreiben, wie wir auc Phot. S. 342. b. 15 B, 92 W τὸν ὅμοιον τρόπον finden. —

8. Phot. S. 344. a. 22 B, 121 W: "μφω δέ, και ό παις και ό φύς, άσεβέε ήστην.

Dies sind Worte des Photius, mit denen er die beiden Ärzte, Jakobus, Sohn und Vate als Heiden bezeichnet. Es liegt auf der Hand, daß $\delta \varphi v g$ verdorben und dafür $\delta \varphi v \sigma \alpha g$ hei zustellen ist. —

9. Phot. S. 347. b. 26 B, 198 W: έγνω δε ένταῦθα (in Bostra in Arabien) τον θεαι δρίτην, ἀρρενωτον ὄντα θεόν, και τον ἄθηλυν βίον έμπνέοντα ταις ψυχαίς.

Für $\dot{\alpha} \varrho \varepsilon \nu \omega \tau \delta \nu$ ist $\dot{\alpha} \varrho \varepsilon \nu \omega \pi \delta \nu$ zu schreiben (vgl. Plat. leg. 7.802). Θεανδρίτην is großs zu schreiben; der Gott wird auch erwähnt bei Marinus, v. Procli c. 19: Proklus habe i Hymnen gefeiert den Θεανδρίτην, άλλον 'Αραβίοις πολυτίμητον δεόν. (Die Handschriften biete hier δυανδρίτην.) Der Name erscheint noch auf einer syrischen Inschrift aus dem Jahre 39 bei Waddington, Inscript. de la Syrie n. 2046: 'Εχ προνοίας και σπουδῆς Οὐάλευτος έπτίσδη τὸ Θεανδρίτιον ἕτ(ει) σπε'. Die beiden Stellen des Marinus und des Damascius zeigen daſs nur an einen heidnischen Gott zu denken ist, woran Victor Schultze, Die Ausgänge de Heidentums II S. 392, mit Unrecht zweifelt.

Ebenso ist Phot. S. 348. b. 3 u. 4 B, 203 W $\Gamma_{\epsilon\nu\nu\alpha\ell\sigma\nu}$ und $\Gamma_{\epsilon\nu\nu\alpha\ell\sigma\nu}$ als Namen eine Gottes großs zu schreiben. —

10. Phot. S. 350. a. 32 B, 242 W: μετριωτέρα γάρ πειθώ και παραίνεσις της άπο τῶ άλλων.λόγων τοῖς πολλοῖς ή ἀπὸ τῆς ἰστορίας και μᾶλλον τῆς παλαιοτέρας ή ἀπὸ τῆς νεωτέρα και τοῖς ἀκροωμένοις φέρουσά τι γνωριμώτερον.

Das Wort $\mu \epsilon \tau \rho \iota \omega \tau \epsilon' \rho \alpha$ giebt keinen passenden Sinn. Wir erwarten einen Begri "wirksamer"; es ist vielleicht $\varkappa v \rho \iota \omega \tau \epsilon' \rho \alpha$ oder $i\sigma \chi v \rho \sigma \tau \epsilon' \rho \alpha$ zu lesen. Im Folgenden ist en sprechend dem $\dot{\eta}$ $\dot{\alpha}\pi\dot{\sigma}$ $\tau \tilde{\omega}\nu - \dot{\eta}$ $\dot{\alpha}\pi\dot{\sigma}$ $\tau \tilde{\eta}_{S}$ herzustellen: $\langle \tau \tilde{\eta}_{S} \,\dot{\alpha}\pi\dot{\sigma} \rangle$ $\tau \tilde{\eta}_{S} \,\pi \alpha \lambda \alpha \iota \sigma \tau \epsilon' \rho \alpha \beta$ $\nu \epsilon \omega \tau \epsilon' \rho \alpha \beta$. Das Auge des Schreibers irrte vom ersten zum zweiten $\tau \tilde{\eta}_{S}$ ab. —

11. Phot. S. 349. a. 20 B, 219 W: κρήδεμνον, φωσώνιον, δράριον, $\delta^{\omega'}$, προσώπο έκμαγεΐον, ήμιτύβιον.

Solche sprachliche Bemerkungen, wie auch Phot. S. 335. a. 33 B, 4 W: ex roirov du rov roirou u. v. a., sind Zusätze des Photius.

Zu δ^{ω} setzt Bekker folgende Notiz des Maximus Margunius: rò $\delta^{\omega'}$ oluce boaiov legov des des des ganz aus.

όφάφιον ist das lateinische orarium; jetzt ist klar, daſs $\phi^{\omega'}$ nur eine Abkürzung fü ϕ ωμαϊκώς ist, und daſs wir verbinden müssen: δ φάφιον ϕ ωμαϊκώς.

Hiermit stimmt die Suidasstelle v. φωσώνιον II. 2. 1539. 20: φωσώνιον — ἢ προσώπο τι ἐκμαγεΐον. λέγεται δὲ οὕτως, καὶ ὃ παρὰ Ῥωμαίοις καλειται ὀράφιον. Vgl. Et. Magn. s. φώι σων 804. 23.



2

12. Phot. S. 351. b. 21 B, 286 W: ήβούλετο δε μόνον άξιωθηναι δ δεόμενος της τον άζιουτα προσκυνούσης έντεύξεως.

II.

Damascii fragmenta de Isidori philosophi vita, moribus, ingenio, doctrina.

1. De vita.

1. καὶ ἔχεται αὕτη (sc. ἡ ψυχὴ Ἰσιδώρου) καταπτᾶσα τῆς οὐρανίας ἁψίδος τοῦ χθονίου ^{e caolo} βίου. ἀλλὰ τάχα ἄν τις ὑπολάβοι τὸ λεγόμενον ἄδειν μακαρίας. ἕτοιμον γὰρ εἰς ἐρώτησιν· πόθεν, ὡ ἑταῖρε, δῆλον, εἴποι τις ἄν, ὅτι ὁ σὸς φιλόσοφος ἀπὸ τοῦδε τοῦ ἔθνους ὥρμητο τῶν ψυχῶν; ἐγὼ δὲ πρὸς ταῦτα ἀποκρινοῦμαι οὔτι γε μαχητικῶς ὥσπερ ἐν δικαστηρίφ, ἀλλὰ πραότερον, οὐδέ γε διὰ σπουδῆς οῖας ἐν διαλέκτφ πρὸς τὸ ἀκριβέστατον ἁμιλλωμένης, ἀλλ οἶα μέτρα βιογραφίας, αὐτὰ μόνα, ἅπερ ἀληθῆ εἶναι πιστεύω καὶ τοῦ ἐμοῦ καθηγεμόνος ἀκήκοα, προφερόμενος.

Phot. p. 335. b. 6 B, 7. 8 W.

2. Δαμάσκιος γάο λέγει περί Ισιδώρου. [«]Ωιμην αὐτὸν κεκραγέναι καταβάντα εἰς γένεσιν έγω δε καρρόθεν ένθάδε ἀφικόμην.

Suid. v. Kággav, II. 1. 82. 4.

3. Ότι Ίσίδωφος ὁ φιλόσοφος, ῶς φησι Δαμάσχιος, πάντα τῶν παλαιῶν ἐξετάζων οὐκ ἀνίει πρὸς τὸ ἀκριβέστατον προσείχε δὲ τὸν νοῦν ἐς τὰ μάλιστα μετὰ Πλάτωνα τῷ Ἰαμβλίχω καὶ τοῖς Ἰαμβλίχου φίλοις δὴ καὶ ὀπαδοῖς ὧν ἄριστον εἶναι διισχυρίζετο τὸν ἑαυτοῦ πολίτην Συριανὸν τὸν Πρόκλου διδάσκαλον. ἀτιμάζειν δὲ οὐδένα ἠξίου πρὸς συναγυρμὸν τῆς ἀλη-∂οῦς ἐπιστήμης.

Suid. v. Συοιανός, II. 2. 984. 13; οὐδένα — ἐπιστήμης Suid. v. συναγυομός, II. 2. 958. 2. Syrianus, quod ex eodem articulo discimus, Alexandrinus erat; ergo Isidorus quoque Alexandrinus; cfr. Zeller, H. Ph. Gr. III. 2. p. 834. 4. Idem apparet ex fragmento 40.

4. ὅτι ἀγαγομένφ Ἰσιδώφφ Δόμναν γυναϊκα τίκτεται αὐτῷ παῖς ἐξ αὐτῆς· Ποόκλον τὸ παιδίον ἐπωνόμασεν· καὶ ἡ Δόμνα ἐπί γε τῷ τόκφ πέμπτῃ ὕστερον ἡμέρα ἀποθνήσκει, κακοῦ θηρίου καὶ πικροῦ συνοικεσίου ἐλευθερώσασα τὸν φιλόσοφον ἑαυτῆς.

Phot. p. 352. b. 6 B, 301 W.

1. 2. Eroipor; sic codd.; fortasse Eroipos.

3. 4. ἀτιμάζειν δὲ οὐδένα ήξίου: ν. Συριανός; οὐδένα ήξίου ἀτιμάζειν: ν. συναγυρμός. — τῆς
 om. Suid. ν. Συριανός, praebet ν. συναγυρμός.

Digitized by Google

tria.

Errat igitur Suidas, qui voce 'Tratía II. 2. 1312. 22 hanc Isidori uxorem appellat; q error unde ortus sit, facile intellegitur collato frgm. seq.:

5. Ο Ίσίδωρος πολύ διαφέρων Ϋν τῆς Υπατίας, οὐ μόνον οἶα γυναικὸς ἀνήρ, ἀλ καὶ οἶα γεωμετρικῆς τῷ ὄντι φιλόσοφος.

Phot. p. 346. b. 13 B, 164 W.

6. Ό μὲν ᾿Ασκληπιόδοτος ἐκοσμεῖτο πᾶσι τοῖς τοῦ βίου λαμπροῖς, οί δὲ οὐδενὶ τούτων προβεβλημένοι τὴν γαμικὴν προβολὴν, ἀλλὰ μόνον ἦσαν τῷ ὄντι φιλόσοφοι, ἐπ' ἄκρον ἑκάτερ ἤκων, ὁ μὲν ἰθυβόλου φύσεως, ὁ ἐπὶ θυγατρὶ γαμβρὸς τοῦ μεγάλου ᾿Ασκληπιοδότου ᾿Ασκληπι δοτος, ὡς δ' ἤδη ἐμνήστευεν, ἐπιμελοῦς ἀχριβείας, ὁ Ἰσίδωρος.

Phot. p. 346. b. 2 B, 160 W.

7. Οὐλπιανός, ἀδελφὸς Ἰσιδώφου τοῦ φιλοσόφου· ὃς εὐφυέστατος ἐγεγόνει πρὸς τ μαθηματικάς έπιστήμας, ώστε καλ πολλάς είσενέγκασθαι καινάς άπορίας καλ λύσεις γε τί άποριῶν, πρòς τὰς τῶν μαθημάτων έξηγήσεις. ὄνομά τε αὐτῷ μέγα ἦν ἐπὶ τοῖς μαθήμασ 'Αθήνησιν. θαυμάζων δὲ αὐτοῦ τὴν φύσιν δ Συριανὸς διηγεῖτο πολλοῖς τισιν, ὡς οὐδὲν αύτῷ προβαλέσθαι χλειδίου ούτω πολύπλοχόν τε καί μηχανιχῶς είργασμένου, ὅπερ οὐχ ἀνι γνύναι δαδίως αὐτόματον, άλλ' όμως πρός την άλλην φιλοσοφίαν μηδεν έπιδείκνυσθαι λόγ άξιον. έπιεικής δε και τα ήθη κεκοσμημένος δ Ούλπιανός έγεγόνει, και έδόκει ταύτη γε τ άδελφοῦ διαφέρειν ἴσως δὲ ἐπειδὴ πραγμάτων πολιτικῶν ἀπέσχετο τοπάμπαν ἐξ ἀρχῆς 4 τέλος. πεφύκασι γάο οί ανθοωποι τη μισοπράγμονι ζωή την άρετην έπιφημίζειν. ούχ ούτι έχον, κατά γε την έμην. ή γαο έν μέση τη πολιτεία δια των πολιτικών έργων τε και λόγι άναστοεφομένη άρετη γυμνάζει τε την ψυχην ποός τὸ έροωμενέστερον καί βεβαιοῦται μᾶλλι έπι της πείρας, δσον αύτης ύγιές τε και δλόκληρον. δσον δε κίβδηλον και έπίπλαστον έμφωλεύ ταϊς άνθρωπίναις ζωαΐς, τοῦτο πῶν διελέγχεται καὶ έτοιμότερον καθίσταται πρός διόρθωσι τό δε άγαθοεργόν τε καί ώφελητικόν δσον έστιν έν τοις πολιτεύμασιν! τό δε θαρραλέον κ βέβαιον ήλίχου! τοιγαρούν οί έν γωνία χαθήμενοι λόγιοι καί πολλά φιλοσοφούντες μά. σεμνῶς περί δικαιοσύνης καί σωφροσύνης, έκβαίνειν έπὶ τὰς πράξεις ἀναγκαζόμενοι, δει άσχημονοῦσιν. — ὡς ἅπας λόγος, ἂν ἀπῆ τὰ ἔργα, μάταιόν τι φαίνεται καὶ κενόν. — τοιοῦτ δ Ούλπιανδς γενόμενος έτι νέος ὢν ἄγαμος έτελεύτα τὸν βίον, πολὺν ἕπαινον έαυτοῦ τ έπιεικείας απολιπών.

Suid. v. Ούλπιανός, II, 1. 1218. 4. Verba και έδόκει — διαφέφειν (v. 7) extant etiam ταύτη II, 2. 1047. 19, id quod adhuc nemo vidit. Verba πεφύκασι — διόφθωσιν (v. 9 – 13) μισοπράγμων II. 1. 864. 13; πεφύκασι — άσχημονοῦσι (v. 9 – 17) apud Phot. p. 352 a. 18 B, 296 V

8. Ίσίδωφος φιλόσοφος, ὃς ἐφιλοσόφησε μὲν ὑπὸ τοῖς ἀδελφοῖς, εἴπερ τις ἄλλος, ἐ τοῖς μαθήμασιν ἐπιμελής τε ἐν ** ἱεροῖς, καὶ τὰ πρὸς ταῦτα κατασκευάζειν ἅπαντα, ὡς ἔπος εἰπεὶ ἱκανώτατος εἰς ὑπερβολήν. ἐμοί τε δοκεῖν τὴν ζωὴν μὲν ἦν φιλόσοφος, τὰ δὲ πρὸς ἐπιστήμι οὐ διεξητασμένος, ἀγύμναστος ὢν μᾶλλον ἢ ἀφυὴς τὰ διαλεκτικά. Νέφ δὲ ὄντι θαυμαστόν συμβέβηκεν. ἀδελφῆς γὰρ υίὸς αὐτοῦ καὶ ἡλικιώτης, ἔτη ιή γεγονώς, ἐπιδειξάμενος εὐθὸς ἐκ νέα

^{2*}



^{6. 4.} ös Westermann; ör codd.

^{7.9.} γὰς of Suid. v. Οὐλπιανός; of Suid. v. μισοπράγμων; δέ Phot. — 10. τὴν ἐμήν Suid.; τ. κρίσιν Phot. — 13. έτοιμότερον Suid. v. Οὐλπ. Phot.; έτοιμότατον Suid. v. μισοπρ. — 15. λόγιοι Suid; λόγ Phot. — μάλα Suid.; εὖ μάλα Phot. — 16. δεινά Phot.; om. Suid.

^{8.2.} ἐν ** Bernhard. recte lacunam significat. — 5. ἀδελφῆς γὰς υίος αὐτοῦ καὶ ἡλικιώτης, ἔ ν. Ἰσίδωςος; ἀδελφῆς υίος, ἔτη ν. δαιμονία; Ἰσιδώςφ τῷ φιλοσόφφ ἡλικιώτης, ἔτη ν. ἡλικιώτης.

φύσεώς τινα φώμην δαιμονίαν, ἀπὸ τοῦ τέγους πεσὼν ἐτελεύτα παφαχρῆμα τὸν βίου καὶ πένθους ἐπ' αὐτῷ μεγάλου συνεστῶτος, ἐπιφοιτῶν ἐνύπνιος τῷ Ἰσιδώρῷ τοῦτον παρεμυθεῖτο.

Suid. v. Isidwoog. I, 2. 1073. 9. Verba àdela $\eta \eta_S - \beta lov$ (v. 5-6) affert Suid. v. $\delta \alpha l \mu o \nu l \alpha$, I, 1. 1187. 4; $\eta \lambda l \kappa l \delta \tau \eta_S - \gamma e \gamma o \nu \delta g$ a. Suid. v. $\eta \lambda l \kappa l \delta \tau \eta_S$, I, 2. 838. 15, id quod Suidae editores fugit.

Huc spectant fortasse, quae narrantur Phot. 346. a. 2 B.

4ληθινός ἔφως ἐμφυτεύεται φιλοσοφίας καὶ πάντα γηγενῆ δεσμὸν ἀποφρήξας,
 ^{to.} ἐλπίδας τε πάσας όμοῦ τιμῶν τε καὶ χρημάτων καταπατήσας ἀφικνεῖται ᾿Αθήναζε πρός Πρόκλον.
 Phot. p. 346 a. 20 B, 153 W; Suid. v. ἀληθινός ἔφως, I, 1. 214. 4.

 201 10. Δαμάσκιος· δ δ ε' Ισίδω ος έξεariπλήττετο δοῶν τὸν Ποόκλον αίδοϊόν τε καὶ δεινὸν ἰδεῖν, αὐτὸ δοκῶν ἐκεῖνο δοῶν τὸ φιλοσοφίας τῷ ὄντι ποόσωπον. Suid. v. αἰδοῖος Ι. 2. 20. 9.
 ٤ἰ ψοραίνετο δ ε δοῶν τὸν Ποόκλον δ' Ισίδωρος αίδοϊόν τε ἅμα καὶ δεινὸν ἰδεῖν αὐτὸ δωρος αίδοϊόν τε ἅμα καὶ δεινὸν ἰδεῖν αὐτὸ δωρος αίδοῦ τὸν τε ἅμα καὶ δεινὸν ἰδεῖν αὐτὸ δωρος αίδοῦ τὸν τε ἅμα καὶ δεινὸν ἰδεῖν αὐτὸ δωρος αίδοῦ τὸν τε ἅμα καὶ δεινὸν ἰδεῖν αὐτὸ δοκῶν ἐκεῖ δρᾶν τὸ φιλοσοφίας τῷ ὄντι πρόσωπον. Phot. p. 350 b. 16 B, 248 W.

Huc pertinet etiam fragmentum 25.

11. Ο δε Μαφίνος και αὐτὸς ὁ Πφόκλος οὐ τῆ ἐτέφα μόνον, ἀλλ' ἀμφοῖν τοϊν χεφοϊν τοῦ Ἰσιδώφου πεφιείχοντο. ὁ δε Πφόκλος ὁφῶν αὐτοῦ τὴν πφοθυμίαν ἄτφυτον οὖσαν και τὴν φιλομάθειαν ἀκόφεστον, πηγὰς λόγων εἰς τὴν ἐκείνου ψυχὴν ἀφιείς ίεφῶν τε και φιλοσόφων, γαννύμενος αὐτῷ διετέλει πλατεΐαν ὑπέχοντι και ἀφιήκοον τῆς διανοίας ὑποδοχήν.

Phot. p. 351. a. 39 B, 278 W.

12. Ό δὲ Πρόκλος προσέταξεν	Ο δε Πρόκλος εκέλευσεν Ισίδωρον
Ίσίδωφον μετασχηματίσασθαι ποός τόν	
άριστον βίον καὶ τριβωνοφορεϊν· δ δὲ	τριβωνοφορείν όδε ούχ
ούχ ύπέμεινεν.	ύπέμεινεν, χαί ταῦτα Ποόχλον ἴσα χαί
Suid. v. τριβωνοφόρος, II. 2. 1206. 6.	θεφ σεβόμενος.
	Suid. v. Unéuewev. II. 2. 1322. 13.

13. Διαποφουμένω γοῦν τῷ Πφόκλω περί τῶν Ἰσιδώφου μιμήσεων τῶν ὀρνέων καὶ τῶν φωνῶν τῶν ὑπηχημάτων ἐνίας ** ἐν τοῖς Χαλδαϊκοῖς ἐπιτηδεύμασιν αὐτὸς ὑπεδείκνυε τὴν ἱδὸν τῆς μιμήσεως ἄλλων τε καὶ στρουθῶν τῶν μικρῶν τούτων καὶ κατοικιδίων τῆς πτήσεως, οἶα ψοφοῦσι ταῖς πτέρυξιν ἐγειφόμενοι πρὸς τὸ πέτεσθαι.

Suid. v. Χαλδαϊκοῖς ἐπιτηδεύμασιν, II. 2. 1583. 19.

14.	Καὶ ὁ Πρόχλος ἐπεδίδου ταῖς εἰς
μή διωθεϊσθαι	αὐτὸν δρώσαις ἐλπίσι
τὴν πατριχὴν ἐπίταξιν μηδὲ τὸ τοῦ Πλά-	μηδὲ τὸ τοῦ Πλά-
τωνος ἀξίωμα ἀτιμάζειν Suid. v. ἀξίωμα,	τωνος άτιμάζειν άξίωμα
I. 1. 510. 7.	

^{8. 6.} sic v. Ίσίδωφος; δς από τέγους πεσών παραχοημα έτελεύτα τόν βίον v. δαιμονία.

^{9. 2.} δμοῦ Phot.; om. Suid. — 'Αθήναζε Phot.; om. Suid. — πεδς Πεόκλον Suid.; om. Phot.

 ^{13. 2.} ἐνίας. Toupius delendum censet; Bernhard. recte lacunam statuit; fort. (διεξιών) supplendum.
 4. ἐγειφόμενοι Bernh.; ἐγειφόμενα codd.

μηδὲ τὴν τοῦ Πλουτάρχου κατανωτίσασθαι κρίσιν, μηδ' αὖ μεῖζον φοονεῖν τῆς κοινωφελοῦς προαιρέσεως. Suid. v. κατανωτίσασθαι, II. 1. 116. 1. ὅσφ δὲ ηὕξετο τῆς διαδοχῆς τὸ μέγεθος ἐν τῷ λόγϣ, τοσούτϣ μᾶλλον οὖτος πρὸς

την πειθώ συνεστέλλετο, μεζζόν γε ον η καθ' έαυτον ἄρασθαι φορτίον. και γάρ εί τίς με, ἔφη, προς Γερωσύνην ἐκάλει, όμολογῶν είναι το χρημα θεοφιλέστατόν τε και όσιώτατον, ὅμως το ἐμαυτοῦ δέος ὡμολόγησα αν τῆς ἀσθενείας ὑποκατακλινόμενός τε και δυσωπούμενος προς το μέγα τοῦτο και πάμμεγα τῆς Γερωσύνης, ἀφίσταμαι κατὰ Πίνδαρον, οὐ μέντοι τοῦ χείρονος ὡς ἐκεῖνος, ἀλλὰ τοῦ κρείττονος κατ' ἐμαυτόν.

Suid. v. agasdaı, I. 1. 684. 14.

15. Σαλούστιος οὖτος εἰς Ἀλεξάνδρειαν ἦκεν Ἀθήνηθεν σὺν Ἰσιδώρω τῷ φιλοσόφω et Suidas v. Σαλούστιος, II. 2. 656. 13.

16. Μαρΐνος οὗτος τὴν Πρόκλου διατριβήν παραδεξάμενος καί Ίσιδώρου τοῦ φιλοσόφου τῶν Άριστοτέλους λόγων καθηγησάμενος έλθόντι τὸ δεύτερον Άθήναζε τοῦ χοινοῦ διδασχάλου τετελευτηκότος ύπέδειξεν αὐτῷ συγγεγραμμένον ύπόμνημα πούς έαυτοῦ στίχων παμπόλλων είς τὸν Πλάτωνος Φίληβον ἐντυχεϊν τε καί έπικρίναι κελεύσας, εί έξοιστέον είη το βιβλίον. Ο δε άναγνούς έπιμελῶς ούδεν άπεκρύψατο τῶν αὐτῷ δοκούντων, ού μέντοι άμουσον άφηχε φωνήν ούδεμίαν, τοσοῦτον δὲ ἔφη μόνον, ίκανὰ είναι τὰ τοῦ διδασχάλου ὑπομνήματα είς τόν διάλογον. συνιείς δ' έχετνος παραυτίχα διέφθειοε πυρί τὸ βιβλίον. ἤδη δὲ μηδὲ τὴν Ἰαμβλίχου χρίσιν μηδὲ τὴ Πλουτάρχου χατανωτίζεσθαι, μηδ' α μεῖζον φρονεῖν τῆς χοινωφελοῦς προα. ρέσεως.

άλλ' δσφ ηύξετο τῆς διαδοχῆς τὸ μέγεθος ι τῷ λόγφ, τοσούτφ μᾶλλον δ Ίσίδωρος πρί τὴν πειθὰ συνεστέλλετο, μεῖζόν γε ὂν ἢ καί έαυτὸν ἄρασθαι φορτίον.

Phot. p. 346 a. 10 B, 150 W.

Μαφίνος δὲ δ Πρόκλου διάδοχος, δ καὶ ἰσιδώρς (μετὰ καὶ ἄλλων) τῶν Ἀριστοτέλους λόγων δ δάσκαλος

ύπόμνημα πολύστιχον είς Φίληβον συντάξας τι Πλάτωνος, οὖτος τῷ Ἰσιδώρῷ ἐντυχεϊν τε τ ὑπομνήματι κελεύει καὶ ἐπικρϊναι, εἰ ἐξοιστέο δ δὲ ἀναγνοὺς οὐδὲν ἀπ κρύψατο τῶν αὑτῷ δοκούντων, οὐ μέντ οὐδὲ ἅμουσον ἀφῆκε φωνήν, τοσοῦτον μόνον ἔφη, ἱκανὰ εἶναι τὰ τοῦ διδασκάλο Ὁ δὲ Μαρΐνος συνεὶς πυρὶ διέφθειρε τὸ μ βλίον.

Phot. p. 338. a. 19 B, 42 W.

καὶ πρότερου δι' ἐπιστολῆς ἐκοινώσατο πρὸς αὐτὸν τὴν ἑαυτοῦ δόξαν <περὶ> τῶν εἰς Πα μενίδην ὑποθέσεων τε καὶ ἐξηγήσεων, τά τε ἐπιχειρήματα συντάξας ἔπεμψεν, οἶς ἐπείσθη μ εἶναι τὸν διάλογον περὶ θεῶν ὁ Μαρίνος, ἀλλὰ περὶ εἰδῶν (ἐφ' ῷ καὶ ὑπομνήματα κατεβάλετ

¹⁴a. 7. μεζον Bekker; μεζω codd. — 13. δμολογῶν; Bernh. frustra conicit: μυθολογῶν. 8. Πίνδαφον, c. Ol I. 83.

¹⁶ a. 6. ὑπέδειξεν cum A scripsi; ἐπέδειξεν Bernh. — περί inseruit Kuesterus; om. codd.; Bern potius in voce δόξαν laborat. — ἐφ' ῷ — ὑποθέσεις ut parenthesin uncis inclusi.

τοῦτον ἐξηγούμενα τὸν τρόπον τὰς Παρμενίδου διαλεκτικὰς ὑποθέσεις). ὁ δὲ καὶ πρὸς ταύτην ἀντιγράφει τὴν ἐπιστολὴν μυρίαις ὅσαις ἀποδείξεσι καταβαλόμενος ἀληθεστάτην εἶναι τὴν θειοτέραν ἐξήγησιν τοῦ διαλόγου· ὥστε εἰ μὴ ἔφθη τὸ βιβλίον ἐκδεδομένον, τάχα ἂν καὶ τοῦτο διέφθειρεν. ἰσως δὲ αὐτὸν διεκώλυσε καὶ ἡ ὄψις τοῦ ἐνυπνίου, ὅτι θεάσασθαί ποτε ἔλεγεν ὁ Πρόκλος ὡς ὑπομνημάτων εἰς Παρμενίδην αὐτοῦ Μαρίνου ἐσομένων.

Suid. v. Magivos, II. 1. 698. 12.

xessor 17. τοιαῦτα πολλὰ λέγων τε καὶ ἐπάδων ἔπεισε τὸν Ἰσίδωρον ὁ Μαρῖνος δέξασθαι τὸ ^{creatur} ψήφισμα τῆς διαδοχῆς· καὶ ἐψηφίσθη διάδοχος ἐπ' ἀξιώματι μᾶλλον ἢ πράγματι τῆς Πλατωνικῆς ἐξηγήσεως.

Phot. p. 349. a. 35 B, 226 W.

, mortuo 18. έλάνθανε δε έαυτον άνίατα πράγματα και πόρρω μοχθηρίας προβεβηκότα διορθώ-^{is cedit.} σασθαι έπιχειρῶν. ήνυτε δε οὐδεν έπι πλέον.

ήρι δε άρχομένω τοῦ Μαρίνου τὸ σῶμα ἀπολιπόντος ἐβουλεύετο τὰς Ἀθήνας ἀπολιπεῖν δ Ἰσίδωρος.

Παρήνει δε Συριανόν και Ήγίαν δ Ἰσίδωρος, ως χρεών είη, φιλοσοφίαν υπορρέουσαν άνασώσασθαι.

Phot. p. 349. b. 6 B, 227 W; cfr. Phot. p. 349. a. 21, Phot. 345. b. 3: οὐκ εἴα δὲ αὐτὸν ἐζωτᾶν ὁ Ἰσίδωοος ἀσθενεία σώματος ἐνοχλούμενον, εὐλαβεία τοῦ ὀχλώδους et Phot. 346. a. 19.
19. — Αἰγύπτιος ἐπὶ Ζήνωνος βασιλέως. ζητῶν δὲ ὁ Νικομήδης τὸν Ἱραποκρᾶν ἦν καὶ μὴ εὑρίσκων αὐτόν. ὁ δὲ Ἰσίδωρος ὁ φιλόσοφος τοῦτο μαθὼν πέμπει διὰ γραμμάτων δηλούντων τοὺς ἐπιόντας. ἑάλω δὲ ὁ γραμματοφόρος καὶ ὑμολόγει τὸν πέμψαντα· καὶ τὸν ὑΩραπόλλωνα καὶ τὸν Ἡράσκον αἰροῦσι καὶ νεύροις ἀνακρεμάσαντες ἀπὸ τῆς χειρὸς ἑκάτερον ἀπήτουν τὸν Ἱρίδωρον.

Suid. v. Ωραπόλλων, II. 1. 1267. 5.

Zenone imperatore cum Ammonius et Erythrius praefectus praetorio Byzantii inter se pugnarent (cfr. Suid. v. 'Hoároxos, I. 2. 875. 4), Harpocras, Aegyptius, Ammonii familiaris, quem Nicomedes audiverat scire ea, quae ad Ammonium spectarent, comprehendebatur (cfr. Suid. v. 'Aonoxoãs, I. 1. 753. 5). Cetera ex loco laudato sponte apparent.

_{spione}. 20. Σαραπίων. τοῦτον ἐποιήσατο φίλον δ Ἰσίδωρος, τὸν λαθόντα πάντας ἀνθρώπους ἐπὶ εὐσεβεία τε καὶ ὅλῃ βίου φιλοσοφία, πλὴν αὐτοῦ τοῦ Ἰσιδώρου.

διὸ μόνον σχεδὸν τὸν Όρφέα ἐκέκτητο καὶ ἀνεγίγνωσκεν, ἐρωτῶν ἐφ' ἑκάστοις ἀεὶ τοῖς παραπίπτουσι ζητήμασι τὸν Ἰσίδωρον, ἄκραν ὡς εἰπεῖν ἐπιστήμην ἐν θεολογία προβεβλημένον· ὃν μόνον οἰκεῖον ἐγνώριζεν ὄντα καὶ προσεδέχετο.

δς κληρονόμφ τῷ Ἰσιδώρφ έχρήσατο, μηδένα πρός γένους έχων μηδὲ ἄξιον ἄλλον ὑπολαμβάνων είναι τῆς ἑαυτοῦ οὐσίας, δυοῖν λέγω ἢ τριῶν βιβλίων.

Suid. v. Zaganíwv, II. 2. 675. 12; 676. 19; 678. 1.

ο et 21. Ό δὲ Παμπρέπιος κατὰ τὴν Αἴγυπτον παραγεγονὼς Ἰσιδώρφ παρέσχεν ἐκ τῶν λόγων αἴσθησιν, ὡς οὐχ ὑγιαίνοι πρὸς Ἰλλουν.

Digitized by Google

Phot. p 347. a. 1 B, 172 W.

19. 3. δηλούντων codd.; Bernhard: δηλούντα; fortasse δηλών sive δηλούν έθέλων.

micis ndrinis. rpocra. 22. Ο δε Ισίδωρος τό τε κιβώτιον και τα άλλα σκευάρια διέθηκεν έτοιμα είναι και πρόχειρα, δε άποπέμψων είς το έμπόριον.

Phot. p. 347. a. 21 B, 181 W. Huc fortasse etiam ea spectant, quae sequentur.

23. Τοῦ Κυλληνίου βλακεύοντος καl τὰ πράγματα ἀναβάλλοντος οὐδὲν ἤνυτεν δ'Ισίδωρος. Phot. p. 349. a. 4 B, 209 W. cfr. frg. 18.

2. De facie.

24. ἡν δὲ ἰδεῖν ὁ Ἰσίδωρος ἔμφρων καὶ πρεσβυτικός, ἔτι δ' ἐμβριθὴς καὶ βεβαιότροπος. τὸ μὲν πρόσωπον ὀλίγου τετράγωνον ἡν Ἐρμοῦ λογίου τύπος ίερός. οἱ δὲ ἀφθαλμοὶ πῶς μὲν ἂν φράσαιμι τὴν ἐν αὐτοῖς ἰδρυμένην χαρίεσσαν ἀληθῶς ᾿Αφροδίτην, πῶς δ' <ἂν > ἀπαγγείλαιμι τὴν ἐνοῦσαν αὐτοῖς ᾿Αθηνῶν σοφωτάτην; οὐκ ἂν δὲ φθάνοιμι λέγων αὐτοὺς ἀπὸ τῶν ἐναντίων εἰς τὸ αὐτὸ συνηρμοσμένους ἕν εἰδος ἀμήχανον, ἑστῶτας ἅμα βεβαίους καὶ ἐπίτροχα κινουμένους, π
ξεπηγότας> ὡς φάναι τὸ πῶν ἐν τῷ αὐτῷ καὶ περὶ τὸ αὐτὸ δινουμένους, ἕν εἰδος ἀμήχανον, ἑστῶτας ἅμα βεβαίους καὶ ἐπίτροχα κινουμένους, π
ξεπηγότας> ὡς φάναι τὸ πῶν ἐν τῷ αὐτῷ καὶ περὶ τὸ αὐτὸ δινουμένους, ἕμα μὲν τὸ σεμνόν, ἕμα δὲ τὸ χάριεν ἐπιφαίνοντας, βαθυτέρους τοὺς αὐτοὺς καὶ ἀπλουστέρους εἶναι βουλομένους. ἀπλῶς δ' εἰπεῖν ἀγάμματα ἦσαν ἀφθαλμοὶ ἐκεῖνοι τῆς ψυχῆς ἀκριβῆ, οὐ μόνης γε, ἀλλὰ καὶ τῆς ἐνοικούσης αὐτῆ δείας ἀπορορῆς.

Phot. p. 336. a. 4 B, 16 W.

25. Καὶ ὁ Ποόχλος ἐθαύμαζε τὸ τοῦ Ἰσιδώρου πρόσωπον χαὶ εἶδος, ὡς ἔνθεον ἡν καὶ πλῆρες είσω φιλοσόφου ζωῆς· οἶ τε ὀφθαλμοὶ τὸ τῆς διανοίας εὕτροχον ἀποσαφοῦντες χαὶ ἅμα αὐτοῖς ἐπιθέουσα σεμνότης ἡδεῖα χαὶ ἅπλαστος αἰδὼς ἐπέστρεφεν ίχανῶς πρὸς αὐτὸν τὸν φιλόσοφον χαὶ ἦδη γνώριμον ἐποίει αὐτῷ τὸν νεανίσχον.

Kal δ Πρόπλος — φιλόσοφον (v. 1-4) Phot. p. 341. b. 28 B, 80 W; έπει και δ ζωῆς (v. 1-2) Phot. p. 350. b. 19 B, 249 W; O δὲ Πρόπλος — ζωῆς Suid. v. είδος, I. 2. 753. 3; τὸ τοῦ Ισιδώρου — ζωῆς (v. 1-2) Suid. v. είσω, I. 2. 791. 10; οῖ τε ὀφθαλμοι — ἀποσαφοῦντες (v. 2) Suid. v. εὕτροχον, I. 2. 658. 17; v. ἀποσαφοῦντες, I. 1. 646. 1; καὶ ἅμα — νεανίσχον (v. 2-4) Suid. v. ἕπλαστος, I. 1. 583. 13.

3. De moribus.

26. εί δέ που θυμούμενος έωρατο καὶ ἀγανακτῶν, ἀλλὰ τοῦ λογισμοῦ ἡγουμένου καὶ Alient δ θυμὸς δὴ κατόπιν είπετο. οὐδὲ γὰρ οἶός τε ἦν γίγνεσθαι πρặος οὐδὲ ἄθυμος ἐν τῷ ἐλέγχῷ et mi τῶν ἀνθρωπίνων πονηρευμάτων. ὢν γὰρ ἑτοιμότατος είς εὐεργεσίαν, ἔτι καὶ τούτου προχειρότερος ἦν εἰς ἐπιτίμησιν τῆς πονηρίας. διὸ καὶ θαμὰ δὴ πολλοίς προσέκρουεν, οὐκ ἀνεχόμενος αὐτῶν τὴν κακίαν ὑποκορίζεσθαι, οὐδὲ μελετῶν ἀντὶ τῆς ἀληθινῆς φιλίας τὴν πολυάρατον κολακείαν. <οὐ μέντοι> οὕτε φιλαιτίως οὕτε ἐθελέχθρως πρὸς οὐδένα διέκειτο. τοιαῦτα δ

· 24. 3. (āv) ego; om. codd. — 4. αὐτοῖς ego; αὐταῖς codd. — 6. κινουμένους, π(επηγότας) ὡς φάναι ego; κινουμένους πως φάναι codd.

25. 1. Και ο Phot. p. 341; έπει και ο Phot. p. 350; ο δε Suid. — το τοῦ 'Ι. πρόσωπον και είδος Suid. v. αίδοῖος; τοῦ 'Ι. το είδος Suid. v. είδος; το 'Ι. πρόσωπον Phot. p. 341; τοῦ 'Ι. το είδος Phot. p. 350. ἡν om. Suid. v. είδος. — 2. ἀφθαλμοι; ἀφθαλμοι 'Ισιδώρου Suid. v. ἀποσαφοῦντες. — 3. ἶκανῶς προς αὐτόν; ίκανῶς om. Phot.; προς αὐτον om. Suid.

26. 6. (ov µέντοι) addidi.

ήμέτερος έπεπόνθει φιλόσοφος ύπ' έρωτος μέν τῆς περί τὰ ἀνθρώπινα πράγματα διορθώσεως, έχθρας δὲ καί μίσους ἀδιαλλάκτου τῶν κακοήθων ἐπιτηδευμάτων.

Phot. p. 336. a. 32 B, 18-20 W.

27. και δη έδόκει τῷ ὅντι δίκαια μέμφεσθαι τῷ γε ἀκοιβεϊ λογισμῷ, τῷ δὲ συνήθει και ἀνθρωπίνῷ πολλαχῆ τὸ μέτριον ἔδοξεν ἂν ὑπερβαίνειν. καὶ ἐθαύμαζον ἐπὶ πολλοῖς οί ἐγκα-λούμενοι, καὶ ὡς φιλαιτίου περὶ αὐτοῦ διέκειντο τὰς γνώμας· ὁ δὲ παράδειγμα ἀληθινὸν ὁμο-νοίας ἀληθινῆς ἐν ἑαυτῷ περιφέρων πρὸς τοῦτο τοὺς ἅλλους ἔκρινεν.

Phot. p. 337. a. 13, 30 W.

pitur. 28. ἀγχίνους δὲ ὢν καὶ ἐπιστφεφής ὅμως τι καὶ εὐπαφάγωγον ἐπεδείκνυτο. τῶν μὲν γὰφ ἐπιεικῶν εἶναι πφοσποιουμένων φαδίως ἄν τις αὐτὸν παφήγαγεν, ἅτε οὐκ ἐπιφέφοντα ἐπὶ τοῦτον ἀκφιβῆ ἐξέτασιν διὰ τὸ τῆς ἐπιεικείας ἀνύποπτον· ὁ δὲ τῆς πφολαμβανούσης ὑποψίας ἅξιος οὐκ ἂν αὐτὸν ἕλαθεν ἐνεδφεύων οὐδὲ πλέκων δόλους.

Phot. p. 336. b. 7 B, 21 W; δ δε άγχίνους — έπεδείκνυτο (v. 1) Suid. v. έπιστρεφής, I. 2. 466. 21.

itate. 29. δ δε πρός τῆ ἀφελεία και τὴν ἀψεύδειαν ἠγάπα διαφερόντως και ἀπεδέχετο, ὥστε και εὐθύγλωττος είναι πέρα τοῦ δέοντος ἐδοξάζετο και οὐδ' δτιοῦν ἔχειν ἐν ἑαυτῷ προσποιούonis, μενον. πολλοῦ γε και ἐδέησε τοῦτο παθείν. οὐδ' ἦν φιλοχρήματος, ἀλλ' οἰκονομικός κατὰ τὴν

φύσιν· οὐ γὰο προΐετο τὰ χρήματα δαδίως οὐδὲ πρόχειρος ἦν καταφρονεῖν χρημάτων δικαίως ἀφειλομένων, ἀλλὰ παρίστατο τοῖς ἀποστεροῦσι καὶ ἐξήτει μέχρι καὶ τῶν δικαστῶν ἀγοραίων. ἦν δὲ καὶ τὰ ἅλλα πάντα σοφὸς οἴκου διαθέτης καὶ πολύ τι τῆς ἡμέρας εἰς ταῦτα ἀνήλισκε μέρος, τὰ μὲν αὐτουργῶν, τὰ δὲ διατάττων.

δ δὲ πρòς τỹ — φύσιν (v. 1—4) Phot. p. 336. b. 21 B, 23 W; Δαμάσχιός φησιν ὡς Ίσίδωρος πρòς τỹ — προσποιούμενον (v. 1—3) Suid. v. ἀφέλεια I. 1. 891. 5; ἦν δὲ χαὶ εὐθύγλωτ τος — δέοντος (v. 1—2) Suid. v. εὐθύγλωττος I. 2. 602. 6; χαὶ οὐδ' — προσποιούμενον (v. 2—3) v. προσποιεῖται II. 2. 481. 14; οὐ γὰρ — ἀγοραίων (v. 4—5) Suid. v. παρίστασθαι II. 2. 124. 19; ἦν δὲ — διατάττων (v. 6—7) Phot. p. 336 b. 26 B, 24 W und Suid. v. διαθέτης I. 1. 1280. 17.

Phot. p. 347. a. 13, 176 W.

31. και περί Ίσιδώρου Δαμάσκιος. Ό δὲ ἐπίχαρις ἦν, εὐτραπελίας μὲν και βωμολοχίας ὅτι πορρωτάτω.

Πάντων τῶν καθ' έαυτὸν ίδιωτῶν ὁμοίως καὶ φιλοσόφων ἐχέμυθος ές τὰ μάλιστα

Suid. v. βωμολόχος. Ι. 1. 1034. 19.

it**ate**.

32.

26. 7. πράγματα; an σφάλματα?

28. 1. TI Ral Phot.; TI Suid.

29. 1. ἀφελεία Suid.; ἀφελεία οῦτω Phot. — τὴν Phot; om. Suid. — διαφερόντως και ἀπεδέχετο Suid.; om. Phot.; — 2. ἐδοξάζετο Phot.; om. Suid.; — ἔχειν ἐν ἑαυτῷ προσποιούμενον Phot.; Suid. v. ἀφέλεια; ἐν ἑαυτῷ ἔχειν προσποιούμενος Suid. v. προσποιεῖται. — 3. οὐδ' ego; codd. οὐκ. — 4. προΐετο Bekker, προσΐετο codd. — 5. παρίστατο τ. ἀ. καὶ ἐζήτει ego; παρίστατο καὶ ἐξήτει τ. ἀ. codd.; ἐπεξήει Bekker; ἐξήτει ἐπεξιών Bernhard. — 6. ἦν δὲ Suid.; ἦν γὰρ Phot. — ἡμέρας ἐ. τ. ἀ. μέρος Phot.; ἡμέρας μέρος ἐ. τ. ἀ. Suid.

καὶ κουψίνους ἦν· ἀλλ' εἴς γε συναύξησιν τῆς ἀρετῆς καὶ τῆς Χακίας μείωσιν ὅλην ἐξεκέχ τὴν ψυχήν.

Δαμάσκιος περί Ισιδώρου φησί Πάντων — ψυχήν (v. 1-3) Suid. v. ίδιώτης, I.2. 943. ην δε έχέμυθος — ψυχήν (v. 1-3) Suid. v. έχέμυθον, I. 2. 692. 12; ές δε αύξησιν — ψυ (v. 2-3) Suid. v. δλην έξεκέχυτο II. 1. 1079. 15; ό δε είς αύξησιν — ψυχήν (v. 2-3) Suid μείον II. 1. 820. 8.

33. έφθέγγετο μεν ελάχιστα, τὰ πολλὰ δε ήκροᾶτο λόγων γεγηρακότων καὶ σοφία κεκραμένων.

έφθέγγετο — γεγηραχότων Phot. p. 337. a. 8 B, 28 W; δ δὲ ἠκροᾶτο — κεκραμένων S v. ἀκροατής I. 1. 180. 15. Huc pertinere videntur verba apud Photium p. 338. b. 17.

34. Οὔπω δὲ ἐπείθετο τῷ προστάγματι Ἰσίδωρος ἀλλὰ τὸ τοῦ Ἰβύχου ἔπος αἰ ἐπήει, μή τι παρὰ θεοῖς ἀμπλαχών τιμὰν πρὸς ἀνθρώπων ἀμείψη. — οὐδέν τι μεῖον ἢ ὁ Σων της εἰς τὴν ζήτησιν τοῦ ἀληθοῦς. ἐπεὶ χαὶ ἐχεῖνος ὑπὸ τῶν λ΄ μὴ διαλέγεσθαι προσταχ οὐχ οἶός τε ἦν πείθεσθαι τῷ προστάγματι.

Ούπω — ἀμείψη (v. 1—2) Suid. v. μή τι ΙΙ. 1. 838. 13; ἀλλὰ τὸ τοῦ Ἰβύκου — ἀμι Suid. v. Ἰβύκειον ζ. Ι. 2. 935. 10 et v. ἀμπλάκημα Ι. 1. 287. 18; οὐδέν τι — προστάγματι (—4) Suid. v. μείον, ΙΙ. 1. 820. 8.

Suidae verbis praecedere suspiceris, quae leguntur apud Phot. 338. a. 35.

4. De ingenio et doctrina.

35. αί δέ γε αίσθήσεις μετρίως αὐτῷ διέκειντο, πρός μόνην ὑπηρετοῦσαι τὴν χρε καὶ οὐχὶ αί αἰσθήσεις μόναι, ἀλλὰ καὶ τὸ κήρινον ἐκμαγεῖον, ἡ φαντασία, οὕτε πρὸς μνήμην < τι τῶν πολλῶν διαφέρουσα καὶ τῆς λήθης οὐ τὸ παράπαν ἀπηλλαγμένη. καὶ γὰρ ἠβουλ αὐτὸν ὁ θεός, ὡς ἔοικε, ψυχὴν μᾶλλον ὄντα ἐπιδείξαι ἢ τὸ συναμφότερον μετὰ τοῦ σώμο καὶ τὴν φιλοσοφίαν οὐ τῷ συναμφοτέρῷ ἐναποθεῖναι, ἀλλ' αὐτῆ μόνη τῆ ψυχῆ ἐνιδρῦσαι.

Phot. p. 336. a. 18 B, 17 W.

καl αύθις Δαμάσκιος· ην — έξελέγξειεν Suid. v. πρόσοιτο, II. 2. 488. 8; ην — ί Phot. p. 338. a. 18 B, 41 W.

Non de Isidoro agitur apud Suid. v. άγχίνοια I.1. 84.23.

37. Την δε και εύφετης ετοιμότατος δυ τε αὐτὸς ἀπόφει πφὸς ετέφους και ὧυ ετ πφὸς αὐτόν, οὐ πολυμαθία και ἀλλοτφίων δοξασμάτων ίστοφία καταχωννὺς μεν την ἀλήθ και ἀποκφύπτων, ἐπιστομίζων δε τοὺς ἀποφοῦντας· ἀλλὰ φώμη γενναίας φύσεως και θεῶν ι

37. 2. πολυμαθία Phot.; πολυμαθεία Suid. — 3. και άποκούπτων Suid.; om. Phot.

8



- 17 -

^{32. 2.} άλλ' είς γε συναύξησιν τῆς ἀ. καὶ τῆς κ. μ. Suid. v. ἰδιώτης; ἀλλ' εἴς γε σ. ἀρετῆς καὶ κ. Suid. v. ἐχέμυθον; ἐς δὲ αὖξησιν ἀ. καὶ μείωσιν κακίας Suid. v. ὅλην; ὁ δὲ εἰς αὖξησιν τῆς ἀ. καὶ μ. τ Suid. v. μείον.

^{34. 1.} τὸ τοῦ Ἰβύκου Suid. v. μή τι; τὸ Ἰβ. Suid. v. Ἰβύκειον δ. et v. ἀμπλάκημα. — 2. ἀμείψῃ Su μή τι; ἀμείψειεν Suid. v. Ἰβύκειον δ.; ἀμείψω Suid. v. ἀμπλάκημα. — 3. ante ἐπεί videtur ἔσπευδεν exci 35. 2. <ἦν> inserui.

^{36. 1.} Sudein Phot.; idein Suid.

σπόρου, πόθφ τε ἀμηχάνφ τῆς περί τὸ θεῖον βακχείας οἶον ἀπομαντευομένφ ἐφκει τὴν τῆς ἀληθείας εὕρεσιν.

Phot. p. 338.a. 11. B, 40 W; Suid. v. ebgern's I. 2. 637. 2.

37 a. Οὐδὲ ἦν τῶν βιβλίων πολυήχοος, ἀλλὰ ζώμη γενναίας φύσεως καὶ θεῶν ἀγχισπόρου ἐν ταῖς ἐξηγήσεσιν ἦν θαυμάσιος. εἶπεν οὖν τις τῶν φοίτητῶν, ὡς οὖτος ὁ ἀνὴρ οὐ φθέγγοιτο λόγους, ἀλλὰ πραγμάτων οὐσίας.

Suid. v. πολυήχοος II. 2. 344. 8; Δαμάσχιος[•] άλλα ζώμη — άγχισπόρου Suid. v. άγχίσπορος I. 1. 85. 5. εἶπεν ἄν τις οὐ λόγους αὐτόν, ἀλλὰ ποαγμάτων φθέγγεσθαι οὐσίας.

Phot. p. 338.a. 10 B, 39 W.

Ex his duobus fragmentis compositis colligendum esse videtur hanc fere formam loci Damascii fuisse: ຖັ້ν δε και ευφετής έτοιμότατος ών τε αυτός ήπόφει ποός έτέφους και ών ετεφοι ποός αυτόν, ου πολυμαθία και άλλοτρίων δοξασμάτων ίστορία καταχωννός μεν την άλήθειαν και άποκούπτων, έπιστομίζων δε τους άποφοῦντας. οὐδε ຖັ້ν τῶν βιβλίων πολυήκοος, άλλα φώμη γενναίας φύσεως και θεῶν ἀγχισπόφου ἐν ταῖς ἐξηγήσεσιν ຖັν θαυμάσιος, πόθω τε ἀμηχάνω τῆς πεολ τό θεῖον βακχείας οἶον ἀπομαντευομένω ἐώκει την τῆς ἀληθείας εῦρεσιν. εἶπεν οὖν ἅν τις τῶν φοιτητῶν, ὡς οὖτος ὁ ἀνήρ οὐ φθέγγοιτο λόγους, ἀλλὰ πραγμάτων οὐσίας. cfr. Phot. 350. b. 9-15.

38. δηλος δ' ην οὐκ ἀγαπῶν τὰ παφόντα οὕτε τὰ ἀγάλματα πφοσκυνεῖν ἐθέλων, ἀλλ' ἤδη ἐπ' αὐτοὺς τοὺς θεοὺς ἱέμενος εἴσω κουπτομένους οὐκ ἐν ἀδύτοις, ἀλλ' ἐν αὐτῷ τῷ ἀποφρήτῷ, ἱτιποτέ ἐστιν, τῆς παντελοῦς ἀγνωσίας. πῶς οὖν ἐπ' αὐτοὺς ἵετο τοιούτους ὄντας; ἔφωτι δεινῷ, ἀποφρήτῷ καὶ τούτῷ. καὶ τίς δὲ ἄλλος ἢ ἄγνωστος καὶ ὁ ἔφως; καὶ τίνα τοῦτόν φαμεν, ἴσασιν οἱ πειφαθέντες, είπειν δὲ ἀδύνατον, καὶ νοῆσαί γε οὐδὲν μᾶλλον ῥάδιον.

Phot. p. 338. a. 2 B, 38 W.

39. δ δε 'Ισίδωρος διαπτύων την γένεσιν ἀεὶ πρὸς θεὸν ἐτέτατο την ψυχήν. καὶ οὐδὲν ἦν ἰδεῖν ἢ ἀκοῦσαι φθεγγόμενον ἢ τὰ αὐτὰ περὶ τῶν αὐτῶν, ἢ περὶ ἀρετῆς καὶ κακίας. Suid. v. γένεσις. Ι. 1. 1083.21.

40. δ γοῦν Ἰσίδωφος ἐώκει μὲν τὸ ζητούμενον εἰδότι, λέγειν δ' οὐκ ἠβούλετο. καὶ τοῦτο δὲ μαθεῖν ἐξ ὀνείφου θαυμασίου τινὸς ἐνεφγέστατα διετείνετο. καὶ γὰφ ἦν ὁ μέγας Ἰσίδωφος εἰς τοσοῦτον εὖ ἤκων φύσεώς τε καὶ τύχης ὀνειφωττούσης, ὥστε ἔμοιγε θαυμάζειν ἔπεισι πολλάκις, ἀποπειφωμένω τῶν ἔφγων ἀποβαινόντων, τῆς τοιαύτης αὐτοῦ προφρήσεως. εἰσὶ μὲν δὴ καὶ ᾿Αλεξανδρεῖς ὀλίγου πάντες εὐφυεῖς τε καὶ εὐτυχεῖς ὀνειφοπολείσθαι, καὶ τοὺς ὀνείφους ἐκεινους ἀτοῦτον εὖ ἤκων φύσεώς τε καὶ τύχης ἀνειφωττούσης, ὥστε ἔμοιγε θαυμάζειν ἔπεισι πολλάκις, ἀποπειφωμένω τῶν ἔφγων ἀποβαινόντων, τῆς τοιαύτης αὐτοῦ προφρήσεως. εἰσὶ μὲν δὴ καὶ ᾿Αλεξανδρεῖς ὀλίγου πάντες εὐφυεῖς τε καὶ εὐτυχεῖς ὀνειφοπολείσθαι, καὶ τοὺς ὀνείφους ἐκείνοι διὰ τοῦτο καὶ νῦν χρησμοὺς ὀνομάζουσιν. ἐγρηγοφότι μὲν οὖν τῷ Ἰσιδώφω οὐ παφῆν ἡ ἄρφητος αὐτοψία· οὐ γὰρ οὕτω λαμπφὰν οὐδὲ βαθείαν παφείχετο τὴν μαφμαφυγήν, ὥστε καὶ ὑπὸ τῶν αἰσθητῶν ἐπὶ θάτεφα ἀνταυγούντων ἐπηλυγαζομένην εἴσω ὅμως ἀνάπτεσθαι καὶ διαλάμπειν. ἀλλ' ὅτε ἕξω τούτων καθίστατο ἡ ψυχή, μηκέτι τῆς αἰσθήσεως ἐνεργούσης, ἤδη δὲ παφειμένης ὑπὸ τοῦ ὕπνου, τότε μονουμένη καθ' ἑαυτὴν ἡ ἀεὶ ἔνδον ἑστῶσα τοῦ θείου ἀστφαπή,

 ^{39. 2.} η ante περl Bernhardy delendum aut lacunam statuendam esse censet, immo scrib. ήγουν pro ή.
 40. 10. έστῶσα codd., fort. ἐνοιποῦσα.

καὶ ἀπαλλαττομένη τῶν ἐμποδίων, ἐπὶ μᾶλλον ἀνεζωπυρεῖτο καὶ ἐξεχεῖτο πρòς τὸ ἐκτὸς ἐ πλεῖστον, ἕως ἂν καὶ αὐτὴν καταστράψειεν ἐπ' ἐσχάτῷ τὴν φαντασίαν.

Phot. p. 335. b. 20 B, 10-13 W.

41. καί δ μέν διαναστάς, έπειδη ἕως έγεγόνει, ἕτι την ψυχην ύπο της όμφης κατεχ μενος διηγεϊτο τον ὄνειφον.

Phot. p. 336. b. 29 B, 25 W; vgl. Phot. p. 345. a. 11.

42. Ό δὲ τὸν Αἰγαῖον διαπεραιωθείς, δ Ἰσίδωρος καὶ αὐτὸς δὲ Ἀσκληπιάδης, ἔφασκε ἑωρακέναι πλόκαμον ἐν τῷ Νείλῷ ποταμῷ δαιμόνιον τὸ μέγεθος καὶ τὸ κάλλος. αὖθις δέ ποτ παρὰ τῷ Νείλῷ ἑστιωμένοις ἀμφοτέροις (παρῆν δὲ ἐκ τρίτων καὶ ὁ ἡμέτερος φιλόσοφος) ἀνι δραμεν ἀπὸ τοῦ ποταμοῦ πλόκαμος ὡς ἰδεῖν πεντάπηχυς.

Phot. p. 342. b. 19 B, 93 W.

43. λέγει δε και έαυτον και τον Ισίδωρον ταῦτα (sc. βαιτύλια) χρόνφ ὕστερον θεάσασθα Phot. p. 342 b. 30 B, 94 W.

44. έγὼ μὲν (sc. δ Εὐσέβιος) ὤμην θειότερον εἶναι τὸ χρῆμα τοῦ βαιτύλου, ὁ δὲ Ἰσίδωρο δαιμόνιον μᾶλλον ἕλεγεν· εἶναι γάρ τινα δαίμονα τὸν χινοῦντα αὐτὸν οὕτε τῶν βλαβερῶν οὕτ τῶν ἄγαν προσύλων, οὐ μέντοι τῶν ἀνηγμένων εἰς τὸ ἄυλον εἶδος τῶν οὐδὲ χαθαρῶν παντάπασ

Phot. p. 348. b. 22 B, 203 W.

45. και έγω ταῦτα ἀπήγγειλα τῷ Ἰσιδώρω σοφήν τε και ἕνθεον ἀεὶ ποοτείνοντι ποὸ τοὺς μύθους τοὺς ίεροὺς ἀκοήν.

Phot. p. 349. a. 11 B, 213 W.

46. ὁ δὲ Ἰσίδωρος ἐμελέτα ἄττα τῶν ποιητικῶν, οὐχ ὅσον δυνάμεως, ἀλλ' ὅσον ὀφέξεως εἶχεν. εἶχε δὲ ἐπ' ἐλάχιστον τῆς πρὸς αὐτὰ συμπαθείας, ἅτε οὐχ ἁπτόμενα τῆς ψυχῆς, ἀλλὰ μέχρι φαντασίας καὶ γλώττης ίστάμενα.

Suid. v. άττα. Δαμάσκιος. Ι. 1. 822.20; Δαμάσκιος περί Ίσιδώρου· δ δε έμελέτα — είχεν, v. δύναμις Ι. 1. 1469.8; — Δαμάσκιος· είχε δε – ίστάμενα Suid. v. έπ' έλάχιστον. Ι. 2. 367.7.

ένδεέστερος δέ

ήν ἀεὶ τῆς συμβαινούσης χοείας διὸ xαὶ ὅσα ἔγοαψεν, εῦοοι τις ἂν τὸ μὲν ὑψηλόνουν τε xαὶ τελεσιουογὸν ἔχοντα, τοῖς δ' ἔπεσιν οὐ πάνυ συνηομοσμένα, ἀλλὰ τούτων ὅσον ἄμετρον ἀπέβαινε xαὶ ἄλλως οὐ xατὰ τὸν ποεπώδη δυθμόν, ἐμοὶ ἐπανορθοῦσθαι ἐπέτρεπε. ότι φησί μετρίως μετέσχε τῶν ποιητικῶη δ Ἰσίδωρος, οὐ λίαν σπουδάσας περί αὐτά ἅτε οὐχ ἁπτόμενα τῆς ψυχῆς, ἀλλὰ μέχρι φαν τασίας καὶ γλώσσης [ςτάμενα,

τὰ δὲ αὐτῶν καὶ μαχόμενα ταῖς όμολο γουμέναις ἐννοίαις· διὸ καὶ ἐνδεέστερος ἦι ἐν τούτοις.

όθεν καί ύμνους, όσους έγραψεν, εύροι τις άν τι μεν ύψηλόνουν τε καί τελεσιουργόν επιφαίνοντας τοίς δ' επεσιν οὐ πάνυ συνηρμοσμένους.

Phot. p. 339. a. 37 B, 61 W; cfr. Phot 337. b. 9.

46 a. 2. άλλ' όσον Suid. v. δύναμις; άλλ' Suid. v. άττα. — 4. αὐτὰ Suid. v. ἄττα; τὰ ποιητικά Suid. v ἐπ' ἐλάχιστον. — 10. ἔγοαψεν Suid. v. τελεσιουογόν et v. ἑυθμίζει; ἔγοαφεν v. ἐνδεέστεοος. — Fort. Damascius scripsit καl ὕμνους καl ὅσα ἔγοαψεν etc. — 11. ἔχοντα Suid. v. ἐνδεέστεοος et v. τελεσιουογόν; εἶχον v. ἑυθμίζει ubi etiam ante συνηθμοσμένα additum est ἦν.

.3*

Digitized by Google

ένδεέστερος — συνηρμοσμένα Suid. v. ένδεέστερος Ι.2. 235.5; διὸ καὶ – συνηρμοσμένα Suid. v. τελεσιουργόν II. 2. 1062. 3; αλλ' όσα - έπέτρεπε Suid. v. ονθμίζει II. 2. 635. 16; cfr. Phot. 350. b. 7-15.

47. τούτων δε ή μνήμη (sc. necis Hypatiae) ετι σωζομένη τοις Άλεξανδρεῦσι συνέστελλεν είς μικρόν κομιδή την περί τόν Ισίδωρον των Άλεξανδρέων τιμήν τε καί σπουδήν. ότε καί τούτου έπικρεμαμένου δέους δμως εκαστοι έσπευδον αύτῶ συνείναι θαμά καί τῶν ἀπό τοῦ σωφρονούντος στόματος ίόντων άκροασθαι λόγων. έπει και δσοι όητορικων προϊσταντο διατριβων ή ποιητικων, ήσπάζοντο την του φιλοσόφου συχνην όμιλίαν. εί γαο και ανάγωγος ήν τὰ τοιαῦτα, ἀλλὰ τῆ γε ἄλλη φιλοσόφω ἀχριβεία προσετίθει τι χαὶ ἐχείνοις ἐπιμελέστερον εἰς τὰ σφέτερα αὐτῶν τεγνύδρια. τά τε γὰρ ἄλλα διηχρίβωτο, χαί τῶν ἐπιδειχνυμένων λόγων τε καί ποιημάτων κρίσιν έποιεϊτο διαφέρουσαν των άλλων. διὸ καί έν τοις έπί τινι λογικη άκροάσει θεάτροις όλίγα μην επήνει τους επιδεικνυμένους και πάνυ ήσυγάζοντι τω επαίνω, καιρίως δε δμως και κατα λόγον. δθεν απαν το θέατρον, ως είπειν, τη έχεινου κρίσει γνώμονι διεχρήτο των άμεινον η χειρον λεγόντων.

ένα δε τούτων (iudicum optimorum) οὕ φημι τὸν Ἰσίδωρον, ἀλλὰ καὶ πολλῷ ἐλαττοῦσθαι τῶν τριῶν.

Suid. v. Tratía, II. 2. 1316.1.

48. έξαίρετον δ' ήν αὐτῷ παρὰ τοὺς ἄλλους καὶ τοῦτο φιλοσόφους. οὐκ ἠβούλετο συλdocendi λογισμοις άναγχάζειν μόνον ούτε έαυτον ούτε τους συνόντας έπαχολουθείν τη άληθεία μη δρωμένη κατά μίαν δδόν πορεύεσθαι συνελαυνομένους ύπό τοῦ λόγου, οἶον τυφλούς της όρθην άγομένους πορείαν, άλλα πείθειν έσπούδαζεν άεὶ καὶ ὄψιν ἐντιθέναι τῷ ψυχῷ, μαλλον δὲ ἐνοῦσαν διακαθαίρειν.

Phot. p. 338. a. 28 B, 43 W.

De

yptiis.

49. Ίσίδωρος έφη την μέν έν φιλοσοφία σπουδην άνδρι νεωτέρω και άρτι λόγων phiae stu-^{inlescen}. _{erum di} άπτομένω φιλοσόφων είναι πρεπωδεστέραν, την δε εύσεβη προθυμίαν και φιλόθεον προσήκειν m curas μάλιστα τοῖς ἤδη προβεβηκόσι καὶ πόρρω ἐλαύνουσι τοῦτο μὲν ἡλικίας, τοῦτο δὲ φιλοσοφίας. maturis ren**ire**.

Suid. v. σπουδή II.2. 878.1; προσήκειν — φιλοσοφίας Suid. v. προβεβηκόσι II.2. 417.11.

50. Οί δε και έν τοις Αίγυπτίοις φιλοσοφήμασι τον Ίσίδωρον συνεργόν και συγciplinis χυνηγέτην παρελάμβανον τῆς ἐν βυθῷ χεχουμμένης ὡς ἀληθῶς ἱερᾶς ἀληθείας, χαὶ πολλαγοῦ φῶς άνῆπτεν αὐτοῖς ἐν ταῖς ζητήσεσιν τῆς ἀρχαιοτρόπου σοφίας. τὸ δὲ σύμπαν αὐτῷ τῆς εὐπορίας ούκ άπό βιβλίων και δοξασμάτων έπορίζετο άλλοτρίων δια μνήμης, άλλ' έξιν τινα βεβαίαν και πάμφορον άληθείας τῆς γε τοιαύτης ἀπ' ἀρχῆς ἐπτήσατο.

Phot. p. 350. a. 36 B, 243 W.

51. εί δε θειότεφον χρημα, ως σύ φής, ω Ήγία, έλεγε πρός αὐτὸν ὁ Ἰσίδωφος, ή ίεραrina sa otali τική πραγματεία, φημί μέν τοῦτο κάγώ· άλλὰ πρῶτον ἀνθρώπους γενέσθαι τοὺς έσομένους θεοὺς δεῖ. διὰ τοῦτο καὶ ὁ Πλάτων ἔφη μὴ ἐλθεῖν εἰς ἀνθρώπους μεῖζον ἀγαθὸν φιλοσοφίας. ἀλλὰ τοῦτο συμβέβηκε νῦν ἐπὶ ξύρου ἑστάναι οὐ τῆς ἀκμῆς, τοῦ δὲ ἐσχάτου γήρως, ὡς ἀληθῶς. Phot. p. 349. a. 38 B, 227 W.

49. 3. πόροφ Suid v. προβεβηκόσι; πόροωθεν v. σπουδή.

52. πολλά λέγει παράδοξα καί δοκοῦντα τοῖς φιλοσόφοις, πολλά τῶν καθ' ἄδου, οὔπω τινὰ ἀκοὴν φέροντι τῷ Ἰσιδώρῷ τοσούτων ἀκουσμάτων.

Suid. v. δοκούντα I. 1. 1427.2.

53. Ό δὲ Ἰσίδωρος ὑπερηγορῶν τοῦ Σωκράτους βαθύτερον ἢ κατ' ἀκροατὰς διελέγετο. D. Suid. v. ὑπερηγορῶν, II.2. 1332.4.

54. τὸ ὑψηλόνουν καὶ τελεσιουογὸν ἔχων οὐ περὶ τὸ κάτω στρεφόμενον, ἀλλ' εὐθὺς De Pla ἀναθρῶσκον ἀπὸ μικρᾶς ἀφορμῆς ἐπὶ τὰ πρεσβύτατα τῶν θεαμάτων αὐταῖς γε ταῖς Πλάτωνος gors, I ἀκηράτοις ἐννοίαις οὐ κατὰ τὰς συνήθεις τῶν πολλῶν φιλοσόφων ἐπιβολὰς ἐνεφύετο, μετὰ δέ ^{Iam} syriar γε Πλάτωνα καὶ ταῖς θαυμασταῖς Ἰαμβλίχου περινοίαις.

Phot. p. 337.a. 39, 33 W.

55. δητορικής καὶ ποιητικής πολυμαθίας μικρὰ ήψατο εἰς δὲ τὴν θειοτέραν φιλοσοφίαν έξώρμησε τὴν 'Αριστοτέλους. ὁρῶν δὲ ταύτην τῷ ἀναγκαίῷ μᾶλλον ἢ τῷ οἰκείῷ νῷ πιστεύουσαν καὶ τεχνικὴν μὲν ἰκανῶς εἶναι σπουδάζουσαν, τὸ δὲ ἕνθεον ἢ νοερὸν οὐ πάνυ προβαλλομένην ὀλίγον καὶ ταύτης ὁ Ἰσίδωρος ἐποιήσατο λόγον. ὡς δὲ τῶν Πλάτωνος ἐγεύσατο νοημάτων, οὐκέτι παπταίνειν ἠξίου πόρσιον, ὡς ἔφη Πίνδαρος, ἀλλὰ τέλος ἔχειν ἤλπιζεν, εἰ τῆς Πλάτωνος διανοίας είσω τῶν ἀδύτων δυνηθείη διαβαλεῖν, καὶ πρὸς τοῦτο ὁ πᾶς αὐτῷ δρόμος ἐτέτατο τῆς σπουδῆς.

Phot. p. 337. b. 9, 35 W.

56. Δῶρος. ὁ ἀπὸ τῆς Ἀραβίας ὅν φησι Δαμάσκιος εἰς τὴν φιλόσοφον ίστορίαν δεινότατον εἶναι ζητητὴν τῆς ἀληθείας. τοῦτον Ἰσίδωρος ὁ φιλόσοφος ἀσθάνετο μὲν τὴν ἀρχὴν ἐπὶ ταῖς Ἀριστοτέλους ὑποθέσεσιν ἐνδεδεμένον, ἅτε ἐκ παίδων ἐν αὐταῖς τεθραμμένον πορρωτέρω τῆς ἡλικίας καὶ διὰ τὴν ἀήθειαν τῆς Πλάτωνος μεγαλοπρεποῦς ἐπιστήμης οὐ δυνάμενον ἀναπτῆναι πρὸς τὰ ὑψηλὰ καὶ λαμπρὰ τῶν νοημάτων. οὕτω δὲ ἔχοντα καταμαθὼν ἀνεκαλέσατό τε κατὰ βραχὺ καὶ ἀνεπέτασεν αὐτοῦ τὴν ψυχὴν εἰς τὸ μέγα πέλαγος τῆς ἀληθείας. ὥστε ἀποσκευασάμενον τὴν τὰ μικρὰ συλλογιζομένην ἀκρίβειαν περιπατητικὴν εἰς τὴν διὰ Προμηθέως τινὸς ἅμα φανοτάτῷ πυρὶ καταπεμφθεῖσαν διαλεκτικήν, αὐτοψίαν τε καθαρωτάτην οὖσαν νοῦ καὶ φρονήσεως, ἀναδραμεῖν τε καὶ ἐν αὐτῆ εἰσοικίσαι τὰς τοῦ βίου φιλοσόφους ἐλπίδας.

Suid. v. ⊿õgog. I. 1. 1452. 9.

57. ὅτι τῶν μὲν παλαίτατα φιλοσοφησάντων Πυθαγόφαν καὶ Πλάτωνα θειάζει καὶ τῶν ἐπτεφωμένων ἐκείνων ψυχῶν 〈φησιν〉 εἶναι, αι εἰς τὸν ὑπεφουφάνιον τόπον, εἰς τὸ πεδίον τῆς ἀληθείας, εἰς τὸν λειμῶνα τῶν θείων νέμονται εἰδῶν, τῶν νεωστὶ δὲ Ποφφύφιον καὶ Ἰάμβλιχον καὶ Συφιανὸν καὶ Πφόκλον· καὶ ἄλλους δὲ ἐν μέσφ τοῦ χφόνου πολὺν θησαυφὸν συλλέξαι λέγει ἐπιστήμης θεοπφεποῦς. τοὺς μέντοι θνητὰ καὶ ἀνθφώπινα φιλοπονουμένους ἢ συνιέντας ὀξέως ἢ φιλομαθείς εἶναι βουλομένους οὐδὲν μέγα ἀνύτειν εἰς τὴν θεοπφεπῆ καὶ μεγάλην σοφίαν. τῶν γὰφ παλαιῶν Ἀφιστοτέλη καὶ Χφύσιπου εὐφυεστάτους γενομένους, ἀλλὰ καὶ φιλομαθεστάτους

52. 1. τῶν καθ' ῷδου, οὖπω τινα ἀ. φέςοντι, codd.; περί τῶν καθ' ῷδου — φέςοντι vel φεςόντων Hermannus; φιλοσόφοις κατὰ τῶν ἐν ῷδου Bernh.; scribendum esse videtur τῶν καθόλου.

54. 1. έχων ego; είχεν codd.

55. 4. Ol. I. 114.

56. 2. μèν την; την μèν Bernhardy; non recte. — 3. έπὶ delet Bernhardy; fort. έτι. — 4. xal διὰ; διὰ δè Bernhardy; non recte. — 8. τε codd.; γε Bernhardy.

57. 2. sic codd.; fortasse al είς τ. ν. τ. άναπτασαι, το πεδίον τ. ά., τον λειμώνα etc. — (φησιν) inserui.



γεγονότας, έτι δε και φιλοπόνους, ούκ άναβηναι δμως την δλην άνάβασιν. των δε νεωτέρων Ίεροπλέα τε καί εί τις δμοιος, ούδεν μεν έλλείποντας είς την ανθρωπίνην παρασκεύην, των δε μακαρίων νοημάτων πολλαχη πολλων ένδεεις γενομένους φησίν.

Phot. p. 337. b. 20 B, 36 W.

one.

58. Δαμάσχιος τοις έπὶ μήχιθτον εὖ μάλα πυργώσασι την φιλοσοφίαν, τοις περί Πυθαγόραν, Πλάτωνα· τοῖς δὲ νεωστί Πορφυρίω, Ἰαμβλίχω, Συριανῶ.

Suid. v. πυργοῦται. II. 2. 568. 14.

59. δτι άγγίνοιαν καί όξύτητα ό Ίσίδωρος, φησίν, έλεγεν ού την εύκίνητον φαντασίαν, e prinούδε την δοξαστικήν εύφυΐαν, ούδε μόνην (ως αν τις οίηθείη) διάνοιαν εύτροχου και γόνιμου άληθείας. ού γάρ είναι ταύτας αίτίας, άλλὰ τῆ αίτία δουλεύειν είς νόησιν. την δὲ είναι θείαν κατοκωγήν, ήρέμα διανοίγουσαν καί άποκαθαίρουσαν τὰ τῆς ψυχῆς ὄμματα καί τῷ νοερῷ φωτί καταλάμπουσαν είς θέαν καὶ γνώρισιν τοῦ ἀληθοῦς καὶ τοῦ ψευδοῦς· εὐμοιρίαν ταύτην ἐκείνος ώνόμαζεν, καί ώς ούδεν γένοιτ' αν όφελος άνευ τοῦ ούρανίου φωτός, διετείνετο.

Phot. p. 337. a. 28, 32 W; την δε - δμματα Suid. v. κατακωχή II. 1. 108. 12; είς θέαν - ψευδοῦς εὐμοιρίαν Suid. v. εὐμοιρία, I.2. 621.6.

60. Τον άρχοντα των άρχομένων είνεκα πάντα διαπράττεσθαι δείν. δ δε Ηγίας ήξίου a veri; ού μόνον τον ἄρχοντα των άρχομένων τίθεσθαι πρόνοιαν, άλλα και αύτου πρό έκείνων. έκάστω γάο είναι την έφεσιν τοῦ ἀγαθοῦ ποὸς ἑαυτὸν μᾶλλον ἢ ποὸς ἕτερον. ὁ δὲ Ἰσίδωρός φησι τον ἄρχοντα ή άρχοντος άκούειν, εί δε και έαυτοῦ φροντίδα ποιοϊτο, ώς ένός γε και έαυτοῦ τῶν ἀρχομένων καὶ δεομένων προνοίας. τὸν γάρ τοι ἄρχοντα τῷ ἀκριβεῖ λόγῳ δεῖσθαι μηδενός, ή δε ανθρωπος ό τεχνίτης δέοιτο αν, οίον ίατρος της ίατρικης, εί νοσήσειεν ιατρική δε ούχ αν ποτε νοσήσειεν. ού τοίνυν ούδε δ χατά την ίατριχην, έστως ίατρός ού τοίνυν ούδε ό κατά την αρχικήν επιστήμην άρχων δρώμενος. λογικώτερου δε είπειν επιχειρητέου, ώς τὰ πρός τι οὐ λέγεται μόνον, ἀλλὰ καὶ ἔστι πρός ἄλληλα. ἄρχων ἄρα πρός ἀρχομένους καὶ άργόμενος πρός ἄργοντα καί λέγονται καί είσιν. Θστε εί τι τὸ ἄρχειν ἀφελεϊ τοὺς ἀρχομένους, ώφελήσει πρός ούς και τὸ ἄρχειν προβέβληται.

Suid. v. *aoyov* yoótios, I. 1. 778.2.

Digitized by Google

^{58. 2.} τοῖς περί; Bernhardy Άριστοτέλην inserendum esse putat, non recte. Πρόκλφ potius post Συοιανώ excidisse collegeris ex frg. 57.

^{59. 5.} κατοκωχήν Phot.; κατακωχήν Suid. - γνώρισιν Phot.; νόησιν Suid.

^{60. 2.} αυτού ποὸ Hermannus; αὐτοῦ ποὸς codd. — ή ἄρχοντος ἀκούειν; Hermannus: τὸν ἄρχοντα μή μαλλον ἄρχειν η ἄρχοντος άκούειν; Bernh. haec tentat: τον ἄρχοντα ήμας το τοῦ ἄρχοντος ὄνομα τῶν άρχομένων καλ δεομένων προνοίας άκούειν, εί δε καλ έαυτοῦ . . . καλ έαυτοῦ τῶν ἀρχομένων. Ego sententiau potius quam ipsa Damascii verba sic restituam: ή ἄρχει, έτέρου τινός ακούειν (8c. άρχειν). — 6. μηδενός, ή ego; μηδενός. ή codd. – 11. αφελήσει πρός ούς codd.; αφελήσει πρός, ols Bernhard; ego malim: αφελήσει πρός, őς.



