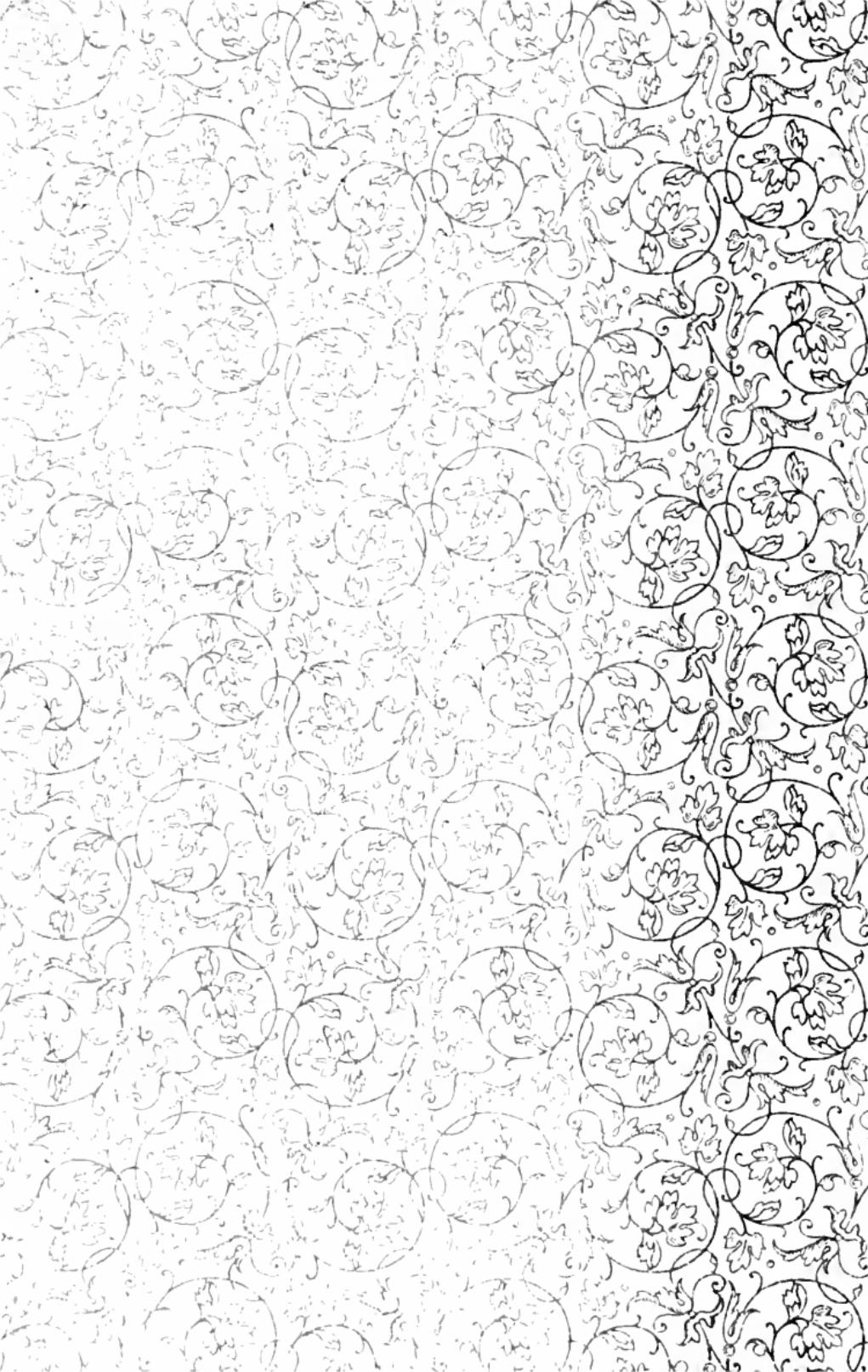
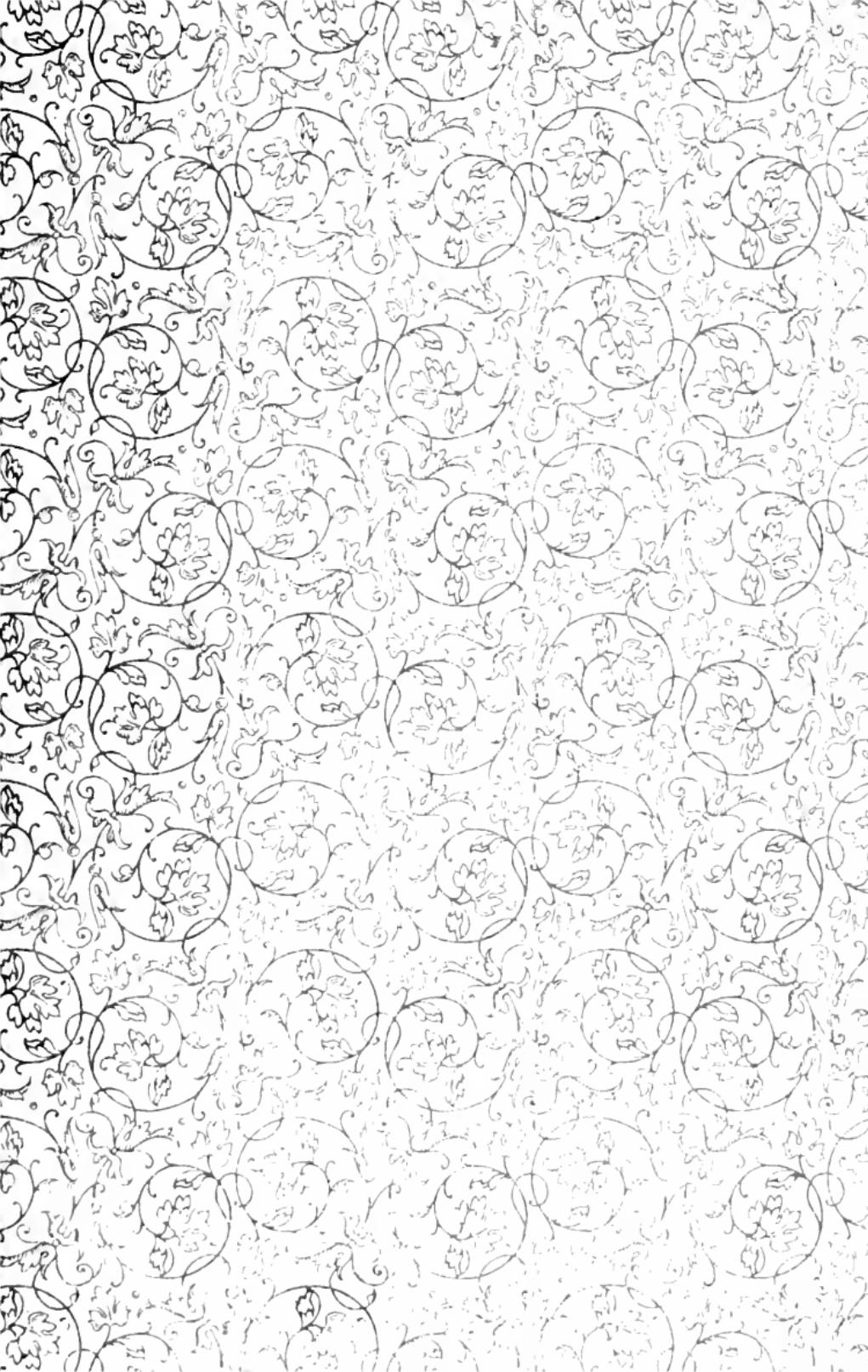


UNIVERSITY
OF
TORONTO
LIBRARY







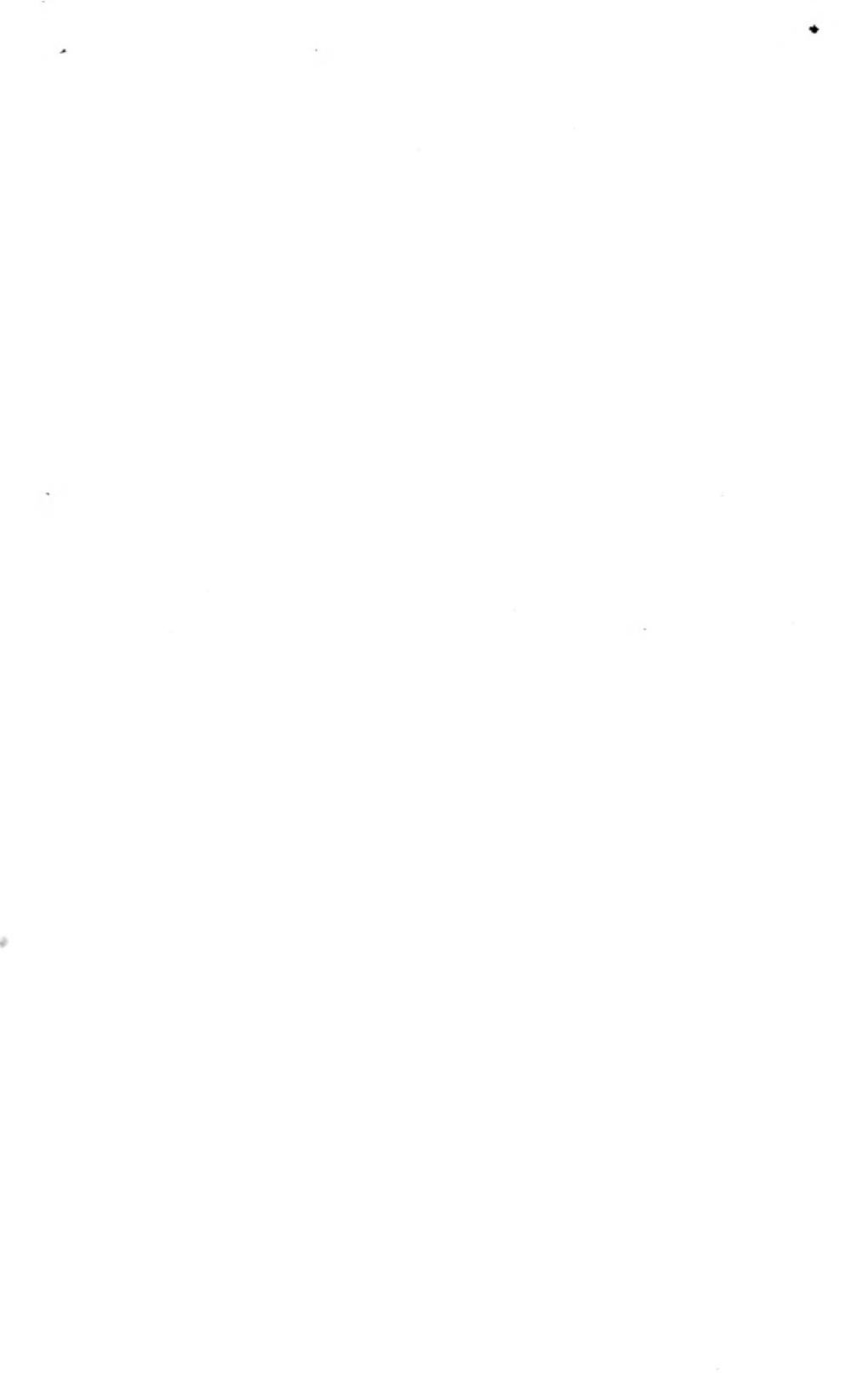
Goethe.

(Aus „Olla Potida“, 1779.)



LENZ.

(Aus „Olla Potrida“, 1778.)



LG
L575k

Reinhald Lenz.

Lyrisches aus dem Nachlaß
aufgefunden

von

Karl Ludwig.

Mit Silhouetten von Lenz und Goethe.



H 26.07
2019/08

Berlin, 1884.

Kammlah'sche Buchhandlung
(Georg Nauck.)

Dem Maler

Alexander Gröbe

freundlichst

gewidmet.

Motti:

Ω, ich schmeichelte mir viel,
Als nur dunkles Morgenrot
Von dem braunen Himmel um mich lachte;
Junge Blume, so dacht' ich,
Ω, was fühlst du für Säfte emporsteigen,
Welche Blume wirst du blühen am Tage:
Deutschlands Freude und Livlands Stolz.

J. M. R. Lenz
(Leber die Deutsche Dichtkunst).

Unselig ist nur, wer verdammt ist Liebe
Und einen Gott der Liebe fort und fort
Zu suchen — und — nicht — findet.

Heinrich Hart.

Mott*i*:

Ich halte diesen Drang vergebens auf,
Der Tag und Nacht in meinem Busen wechselt.
Wenn ich nicht finnen oder dichten soll,
So ist das Leben mir kein Leben mehr.
Verbiete du dem Seidenwurm zu spinnen,
Wenn er sich schon dem Tode näher spinnt.
Das kostliche Geweb' entwickelt er
Aus seinem Innersten, und läßt nicht ab,
Bis er in seinen Sarg sich eingeschlossen.

Tasso-Lenz: Goethe.

Des Dichters Busen gleicht der kranken Muschel:
So schön sie auch von Außen dir erscheine,
Mit Gold und Purpur wundersam gestreift,
In ihrem Innern fühlt sie immerdar
Ein drückend Brennen, daß sie endlos ängstet;
Und von der Knospen Wachsthum überwältigt,
Die Jahre lang sie schmerhaft in sich nährte,
Verschmachtet sie, verzehrt zulegt und stirbt.
Und löst die Sonne ihres Hauses Schalen
Mit ihrem warmen Strahl, und liegen frei
Am Meeresstrand, vollendet ausgeboren,
Nun hell die Knospen, die den Tod ihr brachten —
Dann kommen Fischer, die es Perlen nennen.

Leopold Schäfer (Laien-Brevier).

Vorwort.

Immer brennender und schärfer-umrissen tritt für uns heutzutage die wahrhaft-tragische Gestalt des unglücklichen Liviländers Reinhold Lenz¹⁾ aus dem phantastischen Nebelmeer der Sturm- und Drang-Periode. Immer mehr erweist sich dieser seltsame Jüngling als ebenbürtiger Rivalen des „jungen Goethe“, gleich groß als Lyriker und Dramatiker²⁾. Freilich, den meisten Zeitgenossen wie Nachlebenden blieb das „vorübergehende Meteor, das über den Horizont der deutschen Litteratur hinzog, und dann plötzlich verschwand, ohne im Leben eine Spur zurückzulassen“³⁾ — auch denen, die Lenz zu verstehen

¹⁾ Das Beste, was meines Wissens bis jetzt über den Dichter geschrieben wurde, findet sich in Joseph Beyer's Buch: Von Gottsched bis Schiller. Vorträge über die classische Zeit des deutschen Drama's. Prag 1869, Bd. II, S. 54—120.

²⁾ Auch als Epiker hätte Lenz dieselbe Bedeutung erlangen können, wenn er diese Gattung später in Deutschland ebenfalls cultivirt hätte. Seine Begabung dafür geht genügend hervor aus den „Landplagen“, Königsberg 1869. Einzelne Stellen sind geradezu förmlich und verrathen die Pinselführung einer Meisterhand. (Vergl. das Fragment im „Anhang“.)

³⁾ Goethe „D. und W.“ (§. XI).

suchten — eine „seltsame indesinible“¹⁾ Erscheinung, räthselhaft in ihrem Emporkommen, räthselhaft in ihrem Ende. Bornirte Litterar-Historiker — Leute, denen jedes Verständniß für die zartbesaitete Dichterpsyche und für das Wesen der Poesie überhaupt abging — zerrten in wahnwitziger Verblendung den Namen des Dichters in den Roth, indem sie ihn u. A. ihrem gläubigen Philisterpublikum als roh und unsittlich denuncirten, als ob der Poet nach dem Sitteneoder der Kinderstuben und Töchterpensionate sein Schaffen zu regeln hätte²⁾.

Unter all' diesen Dunkelmännern und alexandrinischen Kritikastern ist Dünker — der bekannte hausbackene Allerwelts-Erklärer³⁾ und Goethecorax⁴⁾ noch besonders hervorzuheben. Mit wirklich verblüffender Willkür suchte dieser geistlose Dukendscribler — allerdings ohne jede Berechtigung und jedes Gelingen — den Charakter

¹⁾ Goethe „D. und W.“ (§. XI).

²⁾ Gervinus, Vilmar (vergl. dessen unglaublich bornirten Vortrag „Über die Genieperiode“) u. A. sind zu hier nennen.

³⁾ Vergl. Ludwig Noire's „Pädagogisches Skizzenbuch“. Leipzig. 1874. Weit u. Co., allwo sich eine vernichtende Charakteristik dieses angeblichen Goethe- und Schillerinterpreten findet.

⁴⁾ Vgl. Das Heidenröslein (Goethe's Seesenheimer Lieder) von Adalbert Bayer, Heidelberg 1877 S. 102: Wenn es in der That Leute giebt, die Dünker's Erklärungen nöthig haben, so kann man Ihnen den einfachen Rath geben, überhaupt keine Goethe'schen Lieder und Briefe zu lesen.

unseres Dichters in die Sphäre angeborner Gemeinheit herabzudrücken, indem er ihn für einen abgesennten Komödianten erklärt und seinen Angaben in Briefen und Werken überhaupt niemals Glauben schenkt.¹⁾ Erst Dorer-Egloff und namentlich Gruppe²⁾ bemühten sich Lenz als Mensch und Dichter gerecht zu werden; sie trafen zumeist das Richtige. Allerdings mehr divinatorisch, weil das zerstreute und dürftige Material nicht ausreichte und d.r Boden der Hypothese betreten werden mußte. Sie unternahmen es zum ersten Male die bekannte Goethe'sche Charakteristik in „Dichtung und Wahrheit“³⁾ auf ihren Gehalt zu prüfen und zu modifizieren. Sie würdigten zum ersten Male unbesangen die so wunderbare Ursprünglichkeit und Lebenswahrheit in den Gedichten, Dramen

¹⁾ Vergl. Dünker: Frauenbilder aus Goethes Jugendzeit 1852: Abschnitt Friederike; ferner: „Aus Goethe's Freundeſkreife“ 1868: Abschnitt J. M. R. Lenz.

²⁾ Vergl. J. M. R. Lenz und seine Schriften. Nachträge zu der Ausgabe von L. Tieck und ihren Ergänzungen von Edward Dorer-Egloff. Baden 1857, Verlag der J. Behnder'schen Buchdruckerei.

³⁾ Vergl. Reinhold Lenz. Leben und Werke. Mit Ergänzungen der Tieck'schen Ausgabe von O. F. Gruppe, Berlin 1861. Verlag von A. Parisius (Lüderitz'sche Buchhandlung).

⁴⁾ Vergl. Taschenausgabe von 1840, Bd. 22, S. 57—59, 164, 185—191, 248, Bd. 31, S. 24, ferner den kleinen „Lenz“ überschriebenen Aufsatz (von Eckermann und Riemer aus dem Nachlaß publicirt). Bd. 27, S. 470—71.

und Prosa-Arbeiten. Sie endlich suchten zum ersten Male die Hauptmaschen jenes Quallenneßes bloßzulegen, in dessen Tiefen der Dichterrettungslos ersticken mußte. Ihre bahnbrechende Arbeiten veranlaßten die Bemühungen der Litterarhistoriker, der Litteratur einen der kostbarsten Theile ihres Besitzes wiedereinzuerleben, nachdem er so lange vergraben war. Speciell im letzten Decennium wurde energischer daran gearbeitet, fast hundertjähriges, himmelschreiendes Unrecht — soweit es noch angeht — ungeschehen zu machen. Urlichß brachte 1877 im Maihefte der „Deutschen Rundschau“, das — für Goethe geschriebene — Straßburger Tagebuch Lenzen's aus dem Greifensegger Schiller-Nachlaß, mit Einleitung, zum Abdruck.

P. Th. Falk in Reval — Russischer Regierungsbeamter — gab 1878 den Anfang einer breitangelegten Biographie heraus, unter dem Titel: „Der Dichter Lenz in Livland“¹⁾. Professor Erich Schmidt brachte in demselben Jahre seine an genialen Aperçus reichen, trefflich stylisierten Lenz-Aphorismen, — ursprünglich als Vorträge für einen intimen Freundeckreis skizziert — an die Öffentlichkeit²⁾. Ritter Max von Waldberg

¹⁾ Der vollständige Nebentitel lautet: Eine Monographie nebst einer bibliographischen Parallele zu M. Bernay's jungem Goethe von 1776—1778, unbekannte Jugenddichtungen von Lenz aus derselben Zeit enthaltend.

²⁾ Vgl. desselben Autors musterhafte Arbeit über Heinrich Leopold Wagner, den Verfasser des „Prometheus“, zweite

endlich, ein jüngerer Litterarhistorifer, gab 1882 aus den „Horen“¹⁾ einen Neudruck des Novellen-Fragments „der Waldbruder“²⁾, den Tieck übergangen und Dorer-Egloff unstatthaft modernisiert hatte. Trotzdem bleibt noch viel für den Dichter zu thun. Erst die Fruchtbarmachung der reichen, handschriftlichen Schätze, die zu Weimar³⁾, Reval⁴⁾, Breslau⁵⁾ und Straßburg⁶⁾

Auslage, Jena 1879. Darin S. 157—162 einige Lenzeniana aus der Straßburger Zeitschrift „Bürgerfreund“ (Jahrgang 1776), ferner eine Stelle aus Lenzen's verloren gegangenen „Briefen über die Moralität des jungen Werther“.

¹⁾ Von Schiller herausgegeben. Vergl. Jahrgang 1799 (III), Bd. X, Stück 4, S. 85—102, Stück 5, S. 1—30.

²⁾ J. M. R. Lenz. Der Waldbruder. Ein Pendant zu Werthers Leiden. Neu zum Abdruck gebracht und eingeleitet von Dr. Max von Waldburg (jetzt Privatdozent in Czernowitz) Berlin. Verlag von W. H. Kühl. In der im schlechtesten Deutlich geschriebenen Einleitung sucht der Autor mit dem ganzen Apparat nach Schulstaub schmeckender philologischer Klauberküste den Leser zu überzeugen, daß uns dieses Lenz'sche Werk in einer von Goethe besorgten Redaction überkommen ist. Die durchweg schwächeren Ausführungen überzeugen aber nicht, weil die Argumente bei des Autors unselbstständiger Individualität — leider — immer an der Oberfläche haften bleiben müssen.

³⁾ Freiherr Wendelin von Matzahn. (Köpke's Nachlaß.

⁴⁾ P. Th. Falck. (Terzembski's Lenzschatz.)

⁵⁾ Früher Riga. Prof. Karl Weinhold ist jetzt Besitzer der Sievers'schen Lenz-Materialien.

⁶⁾ Roederer's Nachlaß (Straßburger Stadtbibliothek?)

der Veröffentlichung harren, wird eine kritische Gesamtausgabe der Werke à la Laßmann-Lessing und Goedecke-Schiller u. s. w. ermöglichen. Dann wird es gelingen die erstaunliche Productivität des Dichters im Zusammenhange zu überschauen, das wunderbare Naturgeheimniß dieser unendlich reichen Poetennatur zu enträtseln, die gewaltige Sprach- und Tonfülle, den großartigen Umfang und die oft märchenhafte Tiefe dieses Genius zu würdigen, dessen Werke, obgleich jedes auf der Flucht vor der Nacht des Wahnsinns geschrieben und darum zu meist von unglaublicher Flüchtigkeit der Conception, dennoch — auch in den kleinsten Theilen — den Stempel phänomenaler Schaffens-Kraft an sich tragen, wie sie nur die Allmacht entschieden-berufener Künstlerschaft erzeugt. Wenn es je „Auserwählte“ gab, so gehört Lenz zu den gottbegnadeten Sängern, aus deren Brust all' des Lebens Lust und Schmerz in klangmächtigen Offenbarungslauten herausbricht. Er spricht die Sprache der Gottheit. Ihrem Sohne zeigt sich die Natur hüllenlos in all' ihrer überwältigenden Daseins Schönheit . . . Die Lenz'schen Dramen sind in jeder Scene durchzittert von eminent-dramatischem Nerv. Ihre dämonische Analyse greift an's Herz, ohne daß wir uns dagegen wehren können. Die lyrischen Gedichte — wenn oft auch nur formlose, jäh auflodernde Flammen aus der Leidenschaftsglut des Augenblicks — sind durchweht von dem heißen

Athem tief innersten Lebens, das despotic nach Be-
freiung ringt.

Geraide die nachfolgenden Reliquien, hier zum ersten Male gedruckt oder den „Männern der Wissenschaft“ und dem Publikum bisher als „Goetheana“ bekannt, geben gar treffliche Probestücke Lenz'scher Lyrik ab. Erschreckend wahr, spiegeln sie — oft bis ins Einzelste — die markenschütternde Tragödie Lenz'scher Liebe und Liebessehnsucht, die nie befriedigt war, weil sie nie auf dieser Erde befriedigt werden konnte. Neuen tieferen Einblick gewinnen wir in die herzerreißenden Verzweiflungskämpfe dieser gefühlsschönen ätherreinen Seele, deren so überaus zarte Sensibilität ein „unerbittlich grausames Geschick“ in der Blüthe knicken und bis in die Wurzel hinein zerstören mußte. Welch' unmittelbar wirkendes Empfindungsleben webt in all' diesen Gedichten! — Da ist jedes Wort elementarer Wiederhall in den Weihstunden der Dichterbegeisterung aus des Busens Schmerzenstießen an's Licht geboren: Ausfluß des übervollen, überquellenden Herzens. Wie fühl und glühend zeigt sich Lenz im Verlangen, wie stark und rührend im Entzagen und wie reich ist die Scala der Zwischentöne! . . . Wie hinreißend schön fluthet uns die Flammenlohe brünstiger Sehnsuchtsqualen aus den sog. „freien Rhythmen“ entgegen, in die sich das allzeit ungestillte stürmische Leidenschaftsbegehrn der sich

„aller Schicksalsahnungen voll“*) in Einsamkeit verzehrenden Seele ergießt. Wie innig, wie machtvoll spricht aus diesen vollendet angeschlagenen Accorden der Ernst, die Höhe, die Tiefe, die Ausschließlichkeit und Ewigkeit der Lenz'schen Liebesideale! . . . Was für ein Contrast, wenden wir uns dann zu den Stücken der ersten russischen Zeit. Welch' wehmuthweckender Klageduft tiefpessimistischer Resignation, der jeder Trost und jedes Genesen versagt ist, liegt auf den kostlichen — auch formell bedeutsamen — Herbstblüthen des Lenz'schen Genius! Spezifisch-lenzisch irrlicheriren die Geistenster selbstquälerischer Erinnerung im Nebelgewand eintöniger Reime. Keines anderen Dichters Palette besitzt dieses phantastisch wühlende Helldunkel. Oft physisch-schmerhaft berühren uns diese Klänge ergreifendster Art. Es sind siedend-heiße Thränenperlen, die letzten zitternd hingehauchten Seufzer einer todtfranken, im Innersten völlig gebrochenen, großen und edlen Natur, die nach Zertrümmerung ihrer theuersten Idole sich vergebens — wie das Kind an die Mutter — mit fiebernden Organen an das Leben flammert, um nur desto sicherer in den nächtiggähnenden Abgrund des Wahnsinns hinabzutaumeln. Tief-rührend spricht zu uns der sterbende Lenz, dessen Selbstbewußsein in Russlands unermesslichen Einöden wieder-

*) Vgl. das Gedicht „An meinen Vater“ von einem Reisenden im „Deutschen Merkur“ 1776.

erwacht ist zu namenloser Pein, jener Lenz ohne „Lenz“, der noch fast zwei Jahrzehnte in unseliger Verbannung, siech an Leib und Seele sein elendes Schattenleben hinschleppen muß, verlassen und vergessen von Freund und Feind, verschollen als Dichter, fortgerissen aus dem Schooße der Heimath, getrennt von Deutschland, daß ihn „ach so ganz verkannte“, ohne daß sich der Allerbarmter Tod wohlthätig seiner erbarmt hätte.

Berlin, Ende Mai.

K. L.



Zur Notiz!

Obwohl der größte Theil der Correctur von dem Autor nahestehender Seite besorgt wurde, ist doch eine Reihe von Satzfehlern stehen geblieben, auf die an dieser Stelle aufmerksam gemacht werden muß, weil sie die veriprochene „diplomatische Treue“ in der Wiedergabe der Lenz-Schrifstücke in Frage stellen.

S. 7 3. 5 v. o. lies: wähnde statt: wähn' die.

„ „ „ 8 v. o. lies: gülden statt: golden.

„ 13 „ 9 v. o. lies: im Gotteschooß statt: in Gottes Schoß.

„ 15 „ 9 v. o. lies: in deinem Kuß statt: in deinen Arm.

„ „ „ 4 v. o. lies: ahndungsfüße statt: ahnungsfüße.

„ „ „ 11 v. o. lies: mein brechend Herz statt: mein brechend [Aug'.

„ 19 „ 2 v. o. ist das „füß“ fraglich, event. = stets.

„ 22 „ 3 v. o. lies: güldene Pracht statt: goldene Pracht.

„ 23 „ 1 v. o. ist das Wort „Hauch“ fraglich, event. == [noch u. s. w.

„ 64 „ 8 v. u. lies: Somit ist es, statt: Es ist.

„ 73 „ 3 d. Anm. lies: in Dichtung und Wahrheit, statt: [in dem Werke.



Im Jahre 1828 gab Ludwig Tieck — mehr der „Noth gehorchend wie dem eigenen Triebe“, dabei durch den noch lebenden Goethe der „Dichtung und Wahrheit“ stark beeinflußt — sogenannte „Gesammelte Schriften von J. M. R. Lenz“ in drei Bänden heraus¹. Handelte auch die Einleitung fast nur von Goethe, Shakespeare, Calderon u. A., aber blutwenig von Lenz², waren auch die dürtigen biographischen Notizen durchaus werthlos³, gehörte auch fast ein Drittel der mitgetheilten Stücke anderen Autoren an⁴, strokte endlich auch der Text selbst von Druckfehlern aller Art⁵, die Aufmerksamkeit der Litteraturfreunde und Litterarhistoriker wurde doch wieder durch diese Ausgabe auf den — schon bei Lebzeiten — verschollenen Ingendfreund und Dichtungsrivalen Goethe's hingelenkt⁶. Verschütteten Quellen wurde nachgegraben⁷; — manches Gedruckte wieder zugänglich gemacht⁸, handschriftliche Stücke aus dem Original-Manuskript publicirt⁹. Manch' dunkle Partie des Lenz'schen Tämmerslebens zeigte sich nun erhellt — z. B. das Verhältniß zu Friederike und die Katastrophe in Weimar¹⁰. In vieler Beziehung ließ sich Aufklärung gewinnen über die eigenthümlichen Entwickelungs-Bedingnisse, die das Wesen und Wirken unseres Dichters so tragisch gestalten mußten. Immer mehr

entpuppte sich dieser „Stürmer und Dränger“, den man in einen Topf mit den Wagnern und Klingern zu werfen gewohnt war, als eminenter Dramatiker und Lyriker, als eine der unstreitig genialsten Erscheinungen der deutschen Litteratur. Lenz's noch viel zu wenig gewürdigter Einfluß auf die mitstrebenden Zeitgenössen ist erstaunlich¹¹! Es ist hauptsächlich Dorer-Egloff's¹² und Gruppe's¹³ Verdienst, in Lenz der deutschen Litteratur einen Namen zurückeroberzt zu haben, auf den sie mit Recht stolz sein darf. Sie waren es, die zum ersten Male unbefangen dem Menschen und Dichter gerecht zu werden suchten, zu diesem Behuf die Goethe'sche Charakteristik¹⁴ genau prüften und sich mit Recht von dieser — leider Evangelium gewordenen — Darstellung in wichtigen Punkten emancipirten¹⁵. Sie bekämpften mit Erfolg die Unzahl Dogmen gewordener Phrasen, wie sie die landläufige Aussäffung bornirter Litteraturhistoriker à la Gervinus, die Lenz im Predigerton schulmeistern und als „durchaus unmoralisch“ verdammen, aufgebracht hat. Beide Autoren hielten sich mit natürlicher Logik nur an die authentischen Documente aus der Feder des Dichters: an seine Schriften und Briefe. Fast aus jeder Zeile der Lenz'schen Künstlergebürtigen — mögen sie noch so viel des Verfehlten und Unreisen enthalten — spricht das dämonische Genie eines „unausgewachsenen Shakespeare's“¹⁶. Wer einmal in den magischen Zauberkreis dieser gestaltenden Phantasie getreten, kann sich dem Banne nicht mehr entziehen. Mit elementarer Gewalt packt ihn — in den Dramen — die wunderbare Frische der Sprache, die verschwenderische Fülle der Töne, die Naturwahrheit der Dar-

stellung, der barocke Humor, die überraschende Feinheit der Beobachtung. Immer wieder kehrt er zurück, um sich an dem Quell dieser Productivität zu laben, die aus schier unerschöpflicher Tiefe fließt¹⁷. Ebenso die Gedichte. Sie atmen alle — wenn auch oft nicht ausgefeilt in der Form — jenen wunderbaren Duft, welcher nur in tiefster Tiefe Selbsterlebtem eigen ist. Auch auf den hier zum ersten Male aus dem Nachlaß eines Freundes Tieck's, des Romantikers Neumann¹⁸, mitgetheilten Gefühlsblüthen liegt jener indefinirbare Schmelz, der so charakteristisch ist, für die Offenbarungen der zarten, nervös-durchgeistigten Lenz'schen Dichter-Individualität, sobald sie sich lyrisch ausgiebt¹⁹. Neumann — besonders bekannt geworden als Kritiker²⁰ — verkehrte auch noch in den zwanziger Jahren sehr viel mit Tieck. Auf irgend eine Weise muß er von den Tieck durch Dumper²¹ übermittelten Lenz-Schähen Nachricht bekommen und Einblick in dieselben gewonnen haben. Nur so ist es erklärlich, daß sich die nachfolgenden „Lenziana“ abschriftlich im Nachlaß finden konnten. Wie er vorlag, habe ich den Text diplomatisch-treu zum Abdruck gebracht; nur die sehr flüchtige und theilweise fehlerhafte Interpunktion wurde verbessert. Meine Deutungsversuche und sonstigen Erläuterungen finden sich im Anhange.

Berlin, Ende April 1881.

Der Herausgeber.

G e d i c h t e

aus der

Strassburger, Weimar-Berkaer

und

ersten Russischen Zeit.



I.

Nähr' der Hoffnung Leuchte
Tod ist, was da war,
Was dir dunkel dächte
Ist jetzt allzu klar.

Träum' die alten Träume . . .
Wähn' den alten Wahn . . .
Sieh der Zukunft Räume
Golden aufgethan.

II.

Fließt ihr muntern kleinen Wellen
Zwischen Blumenufern hin,
Bringet tausend stille Grüße
Meiner Herzenkönigin.

Sagt, daß besser noch als alle
Blumen, die ihr süß erquicht,
Sie, die Schönste, mir gefalle
Die Fortuna selbst geshmüdt.

III.

Al' ohol bist du wund, doch bist du still
Mein armes Herz in deinen Wunden,
Weil ihn die Welt nicht kennen will
Den Schmerz, den du in ihr gefunden.

IV.

Lieblichste aller
Freundlichen Quellen,
Trügerisch Wählen,
Angstvolles Sehnen
Zog ich aus deinen
Bläulichen Wellen!
Wird mir Erhörung
Nimmer entquellen?
Zoll ich nur Thränen
Ewig ersehnen?
Nimmer der Hoffnung
Strahl mich erhellen?
Grausame Quelle
Neigt mit Fluthen
Nährend die Rosen,
Die dich umfösen;
Läßt mich der Sonne
Brennenden Gluthen!

V.

Die Träume, die in stiller Andacht Stunden
Liebreich dein Schatten mir so oft verlieh
Die süße Ruh, die ich bei dir gefunden
Mein lieber Baum, vergesse ich dir nie.

VI.

Oft denk' ich all' der Wünsche, die vergebens
In meine Seele kamen und entflohn
Und seufze: wär' der Schmerzens-Traum des Lebens
Vorüber, wie so manche Hoffnung schon.

VII.

Du Weib, zu schön für diese Erde,
Um das ich ewig weinen werde
Und lebt' ich tausend Leben auch
In Erdenduft und Himmelshauch,
Du Sonnenkind, du Lenzgemüth,
Du Blum', wie keine wieder blüht, —
Oft frag' im Tiefften ich entsezt
Wo weilst du süße Huldin jetzt?
Bist du in Gottes Schooß erwacht?
Träumst du in ewiger Liebespracht?
Bist du der Stern, der dort mich grüßt?
Der Nachtthau, der die Wang' mir küßt? . . .

VIII.

Herbstlich rauscht es auf den öden Wegen,
Hin des Lenzes Lieblichkeit und Lust;
Rauhe Lüste hauchen mir entgegen,
Trübe Schauer wallen durch die Brust.

In die Ferne schau' ich wie im Traume, —
Ach wo weilst Du jetzt, o Albertine?
Meine Sonne Du im Weltenraume?
Ach Du wußtest, daß ich's nicht verdiene . . .

Und doch hast mit süßen Schmeichelworten
Du mein freundschaftswundes Herz bethört,
Daß sich öffneten des Himmels Pforten
Mir, der ewig nun der Nacht gehört.

IX.

Was ist wie du auf Erden mir so theuer?
Was lacht wie du mir Lust in's Herz hinein?
Was weckt wie deiner schwarzen Augen Feuer
Der Sehnsucht ahnungs-füße Wollustpein? —

Du göttlich Traumbild meiner Näch' und Tage!
Nur dir gehört jedwede Freude zu,
Nur dir ich heimlich meine Schmerzen flage,
In deinem Schoß nur find' ich Fried' und Ruh'.

O Süzigkeit, in deinem Arm zu scheiden!
O ende du den Kampf, der mich verzehrt!
Dann wird im Tod mein brechend Aug' sich weiden
An deiner Liebe, die mir jetzt verwehrt.

X.

Nur von ferne will ich schauen
Wie die Vöglein Nester bauen,
Wenn sie dann das Herz mir rühren
Einen Hauch vom Glücke spüren.

XI.

Stunden giebt's in diesem Leben,
Jedem zugelost,
Wo er müd' und matt vom Streben
Hinsinkt ohne Trost.

Aus dem Grabe sieht er schweben
Todte Schuld und Wahn,
Und er kann sich nicht vergeben
Was er je gethan.

XII.

Wo bist du hin du Stunde des Entzückens,
Da ihres Auges klarer Himmelsstrahl
Wie Sonnenlicht in eines Kerkers Dunkel
Sich in die Tiefen meiner Seele stahl?

Du Wonnestund', da ihrer Stimme Zauber
Sich himmlisch-süß in's franke Herz mir sang,
Daß ich hinfnieen mußte wie im Fieber,
Sie an mich riß und brünstig sie umschlang . .

Wo bist du hin?! . . Der Gottheit seel'ge Nähe
Ich muß sie büßen jetzt mit ewiger Pein,
Indess' ich einsam dunklen Weg nun gehe
Wird Sie in Goethe's Armen glücklich sein.

Dich zu verlieren, hatt' ich dich gefunden,
Nun find' ich nirgends Trost, um zu gefunden,
Dein Bild nur küsse ich in allen Stunden.

Das muß ich immer, immer mit mir tragen,
Daß mir's erzählt aus maiensonigen Tagen,
Bis daß dies müde Herz aufhört zu schlagen.

XIII.

Du, die ich längst nicht mehr zu nennen wage,
Doch deren Bild mich annoch süß umschwebt,
Du, die in meinem tieffsten Herzen lebt,
Um die der Sehnſucht Schmerz ich ewig trage;
Oft, wenn mein Aug' sich zu den Sternen hebt
Und mich des Mondes Himmelſduft umweht,
Drängt auf die Lippen ſich die bange Frage:

Wo weifst Du iſt? In öde Ferne bannte
Mich unerbittlich grauſam mein Geschick,
Erloſchen iſt in Thränen nun der Blick,
Drin einſt des Genius Feuer lodernd braunte.
Wohl fehrt' ich in der Heimath Schoß zurück,
Doch ließ' ich meines Lebens Fried' und Glück
In Deutschland, das mich ach ſo ganz verkannte.

XIV.

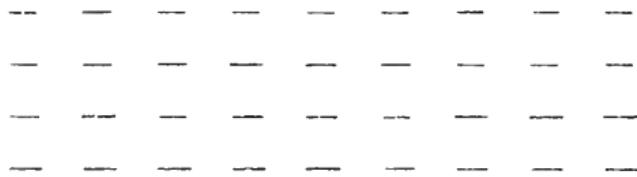
Diese Blume — ach kam einst von ihr,
Auch verwelkt noch ist sie heilig mir;
Längst sind ihre Farben hingeschwunden
Wie die Seeligkeit vergang'ner Stunden,
Aber ewig heilig bleibt sie mir —
Diese Blume, ach, kam einst von ihr,

Tausend blühen schimmernd jetzt im Hain,
Farb' und Duft vom Himmel sie sich leih'n.
Ihrer Schönheit Süße reizt mich nicht:
Der Erinnerung Hauch mich hold umflieht.*)
Längst verblichene Blume, du allein
Sollst mir Weihsymbol des Frühlings sein!

*) Zeile 3 und 4 sind conjecturirt, weil absolut unleserlich.

XV.

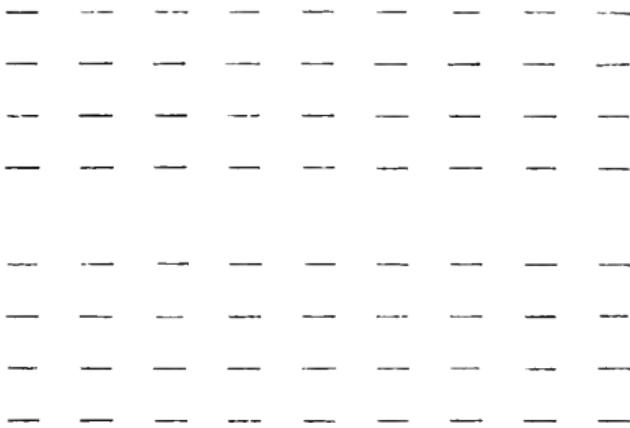
Beim ersten Kuß auf Deine bleichen Wangen
Entzünd'te Lieb' mein Herz, ach, ohne Wahl,
Ich fühlte nur die himmlisch-süße Qual,
Dich Herrliche für ewig zu verlangen.



Auf Deinem Antlitz welches Morgenroth!
O, Welch' ein Sonnenchein in Deinen Blicken,
Als ich mit Zagen meine Hand Dir bot!

Wie? flog ein Seraph her uns zu beglücken?
Du sprachst ein Wort, gewaltig wie der Tod,
Und ich starb hin in wonnigem Entzücken.

XV.



Und überall seh' ich nur Dämmergrauen
Wo eh'mals Duft und Schimmer mir gelacht,
Erloschen ist der Träume goldene Pracht,

Erstorben ist das gläubige Vertrauen;
Du Huldgöttin, die glücklich mich gemacht,
Du stießest grausam mich in ewige Nacht.

XVII.

Einst, da von goldener Freiheit Hauch umfangen
Des Daseins Blüthenfülle ich genoß,
Da war's ein dunkles, heiliges Verlangen,
Das über mich der Sehnſucht Flammen goß.

Froh blickte ich und kühn in die Gefilde
Der Zukunft hin, von Morgenroth beglänzt;
Die Chrsucht faßte mich, die göttlich-wilde,
Und meine Schläfen sah' ich ruhmbekränzt.

Und doch — wie viel der Blumen wir auch pflücken
Von allen Wonnen, die uns hier beglücken,
Verdient's nur eine, daß ich darum weine.

Es ist das andacht-trunkene Entzücken,
Das nur durch Schweigen sich wagt auszudrücken,
In süßer Liebe feligem Vereine.

XVIII.

Die Erhaltung der Welt.

(Fragmente.)

- 1 — — — — — — — — — — — —
Schaut die Ebene, voll Kräuter und Lilien,
Schaut die Bäche, die sie durchfließen,
Draus der Himmel wiederstrahlt,
All' die Berge, die sie umschließen.
- 5 Schaut den Dampf der Nebeldünste,
Die sich auf zur Sonne heben,
Dann in tausend Farben zurück
Über die Welt als Wolken schweben.
— — — — — — — — — — — —
9 Schaut, am glatten Felsen hinunter
Rinnt die Quelle, im Sonnenschein;
Wie sie hinstäubt silberrein!
- 12 Seht, ein Mann feucht den Felsen hinan,
Dem die Gluth fast das Leben genommen,
Zehnfach wird er es wiederbekommen:
Himmliche Kühlung, du wartest auf ihn.
- 16 Seitab im Thale die stille Hütte.

In dem Eingang, mit glänzendem Auge
Harrt — — — *) ein Engel auf ihn;
Arme und Busen strebt ihm entgegen
Um der Unsterblichen Neid zu erregen.

- — — — — — — — —
- 21 Ach, an diesem Busen zu ruhen,
Himmel und Hölle in diesem Arm,
Eine kurze Entzückung lang —
Macht dann auf ewig mit mir, was Ihr wollt!
- 25 Und er kommt, und er sieht ihr in's Auge
Und vergißt, was er von ihr begehrte,
Niemals ist er frömmher gewesen
Als in diesem Augenblick;
In sein ganzes entzücktes Wesen
Fließt der Gottheit ganzes Glück.
- 31 Nun, nun darf er sie berühren,
Daz er Himmel und Erde vergißt,
Darf den Duft ihrer Lippen spüren,
Wie der Sünder die Hostie küßt.
- 35 Erdgebückt geht ein Anderer vorüber
Den der Most der Begier geschwollt,
Dem nur der Leiber Schönheit gefällt,
Mitleidig sieht er auf jenen herab.

*) Unterm Strohdach?!

39 Meint', er habe sich selbst überwunden,
Dünkt sich weiser und bleibt ein Thor,
Bis er die Furcht in thierischen Stunden
Mit einem Thier, das ihm gleicht, verlor.

43 Schaut, so halt' ich sie alle zusammen,
Hier den Berg, dort das strupfige Thal,
Alle in unterschiedlichen Flammen
Unterschiedlicher Lust und Qual.

47 Schaut, da steht er, der göttliche Maler,
Hängt an der Felsenwand herab,
Schaut auf die Erde, wie sie liebreich
Die Natur zur Eroberung ihm gab,
Und für Staunen und Lust er vergeht!

52 An dem Fuße des Felsen kauert
Sich der Landmann über den Pflug;
Schaut wohl empor und lacht des Gottes,
Der jenen zur Unsterblichkeit trug. —
Ach, sein Schweiß düngt die dürre Erde . . .

57 Schaut die Augen, wie ewig verschieden!
Hier der sonnige Feuerblick,

Dort die Bläue, das Bild des Friedens,
Wo sie dunkler, das Zeichen der Duldung,
Und in jedem des Andern Glück!
Wie die Sonne in dunkle Fluthen
Gern all' ihren Glanz versenkt,
Bohrt das brennende Aug' im Guten,
Bis es all' seine Pein dort ertränkt.
Lieb' ist allen das Wirken und Streben.

— — — — —
67 Ihr könnt Welten aus Angeln heben
Aber ein liebendes Herz nie.

— — — — —
69 Nur das Genie, seiner Kraft bewußt,
Fühlt mich trunken im Duft der Schöpfung.
Nur das Genie erzittert nicht.
Schaut, es enthüllt sich ewig den Andern,
Ohne Furcht und spürt in den Andern
Den stets sich neu offenbarenden Gott;
Schaut, jeder wirkt auf seine Weise
Und zieht immer weitere Kreise,
Setzt so Alles in's Gleichgewicht —
Nur das Genie misstraut sich nicht.
Wie zwei Berge beieinander,
Ohne sich zu berühren, steh'n.

Und doch immer in des anderen
Jeder die eigene Größe seh'n.

- — — — — — — — —
- ⁸³ Doch, auch sie fühlen ganz die Schwäche,
Unter Menschen Menschen zu sein.
Wenn sie, müd' von der Arbeit, ruh'n,
Wenn die Sonne den Himmel verläßt,
Alle Gestalten zusammenschwimmen,
Tausend Dämonen den Geist mißstimmen,
Ach, da thürmen sich Schreckbilder auf
Wie kein Mittelgeschöpf sie empfunden,
Und ein zürnender Gott scheint der Bruder,
Der uns den Fuß auf den Nacken setzt.
Jeder Mensch dünt uns größer und besser,
Jeder Mensch uns lebend'ger als er,
Bis in den innersten Wurzeln der Seele
Sich die Urstimme wieder erhebt.
- — — — — — — — —

- ⁹⁷ Furcht und Begier: die großen Mittel,
Feuer und Wasser: die ganze Natur,
Wähnen sie wären's: fühlen sich Götter,
¹⁰⁰ Fühlen sich todter als Staub und Nichts.

XIX.

¹ Trink der Blumen
Berauschende Düfte!
Brich der Blüthen
Knospende Fülle!
Schnauß' ein des Aethers
Befreien Den Duftthauch!
Tauch in der Sonne
Goldige Flüthen!
Bad Dich gesund!

— — — — —

¹⁰ Sink in den göttlichen
Brünstig sich öffnenden,*)
Ueppigquellenden
Schoß der Mutter,
Allmutter Natur!
¹⁵ Sie allein hört dich,
Klagt mit dem Sturm
Um die Wette dein Lied;
Und spendet Balsam,

*) ?

Lindernden Balsam
Dem franken Sohn.

- ²¹ Bette dich sanft
In moosige Tiefen,
Eingelullt von der Quelle
Geschwätzigem Plaudern! . . .
- ²⁵ Lautsch' der Vögel
Vieltrauter Zwiesprach
Umgespielt von der Sonne
Zitternden Lichtern!
- ²⁹ Schau, wie die Wölken,
Schneeweisse Lämmlein,
Sich häschten und flischen
Auf himmlischen Auen!
- ³³ Ziehe mit Ihnen,
Träum' dich in ferne
Selige Räume! . . .
- ³⁵ Vergiß, daß du bist! . . .
-

XX.

- ¹ Umfließt mich Duftwogen
Des wallenden Aethers,
Gießt göttlichen Odem's
Anhauch und Leben
In's innerste Mark mir!
- ⁶ Durchschau'rt jeden Nerv
Mit sonntrunkener Andacht!
Laßt hinab mich tauchen
In himmlische Lichtsphär'!
- ¹⁰ Umarme mich brünstig
Du seliges Schweigen
Unendlicher Liebe! . . .
- ¹³ Hinstirbt dann die Sehnsucht,
Die ewige Sehnsucht
Der erdkranken Seele.
- ¹⁶ Geißrengt sind die Bande
Der sterblichen Hülle,
Ertödtet die wilden
Dämonen des Fleisches.

- 20 Dann werd' ich dich schauen,
Ganz schauen und fühlen
Erlöser und Allgott,
Mit Sonnen und Sternen
Im Schooße dir liegen
Und träumen, was du träumst.
- 26 Dann stillst du die brennenden
Schmerzen des Müden,
Dann stillst du den Durst
Den unersättlichen Durst
Nach ewiger Tröstung,
- 31 Dann labt mich dein Auge,
Dein lichtpendend' Auge,
Du Urquell der Gnade,
Dann zerfließ' ich im Weihkuß
Deiner Seelenumarmung,
- 36 Du allmächtige Selbstkraft!

XXI.

¹ Ich wuchs empor,
Wie Weidenbäume,
Von manchem Nord geschlenkt,
Ihr niedrig Haupt
In lichte Wolken heben,
Wenn nun der Frühling lacht.

⁷ Ich kroch empor
Wie der geschmeidige Epheu
Durch Schutt und Mauern
Wege findet,
An dünnen Stäben hält
Und höher als sie
Zur Erde hinunter sieht.
Ich flog empor,
Wie die Rakete,
Verschlossen und ver macht
Schnell, sobald der Funke
Sie angerührt
Jählings die Bände zerreißt
²⁰ Und gen Himmel steigt.

21 Ich kletterte wie junge Gemsen,
Die nun zuerst die Federkraft
In Sehn' und Muskeln fühlen,
Wenn sie die Höh' erblicken,
Die steile Höh'.

26 Hier hang' ich jetzt aus Dunst und Wolken
Nach dir furchtbare Tiefe nieder . . .
Giebt's Engel hier?
O komm' ein Engel
Und rette mich!

31 O wenn ich
Diesen Felsengang stürzte,
Wo wär' Ihr*) Engel Gottes
Mein Ende.
Wo wär' ein Ende meiner Thränen
Um dich, um dich
Verlorene Demuth?

38 Dich der Christen
Und nur der Christen
Einziger, einziger
Allerhöchster Segen,

*) Conjectur meines Freundeß Greebe, dem ich hiermit
an dieser Stelle für seine Bemühungen um Feststellung der
ursprünglichen Texte meinen Dank ausspreche. D. S.

- ⁴² Heiliger Balsam
Der du sanft die Wunden
Des schwingeversengenden
Stolzes heilst.
- ⁴⁶ Einzige Linderung
Edler Gemüther,
Wenn in der trostlosen
Heißen, öden,
Heißen, öden,
Verzehrenden Wüste
Eitler Ehre
Sie sich verirrt.
- ⁵⁴ Wenn sie, verzweifeln
Um Schatten,
Wege wühlten,
Nach Morgen, nach Mittag
Nach Abend, nach Abend,
Und nicht fanden
Nicht fanden,
Wo ein Schatten
Sie fühlte.
- ⁶³ Wenn sie
Auf unmitleidigen Sand
Hinab sich stürzten und weinten

Und weinten . . .

Ach die Thränen rollten

Auf und nieder

So heiß war der Sand! . .

⁷⁰ Komm' du der Christen

Erretter und Vater

Komm' du Gott

In verachteter Bildung!

Komm' und zeige

Der Demuth geheime Pfade

Mir an.

⁷¹ Führe mich weit

Und weiter hinunter

In ihre dunkelen

Schattenthalen

Voll lebendiger

Springender Brunnen,

Wo die Einsamkeit

Oder die Freude

Also lispeilt: Komm'

⁸⁶ Geächteter Laurentius,

Unglückseliger Sterblicher!

Ruh' von deinem

Streben nach Unglück!

Ruhe hier aus!

⁹¹ Horch, hier singen
Die Nachtigallen!
Auch Geschöpfe wie du
Und besser
Denn nur Gott
Hat sie singen gelehrt
Und sie dachten doch
Nie daran
Ob sie besser säingen als andere.

¹⁰⁰ Sieh' hier rauschen
Quellen in lieblichen Melodien
Zede den ihr bezeichneten Weg hin
Ohne Gefahr.
Sieh' hier blühen
Die Blumen wie Mädchen
In ihrer ersten
Jugendunschuld,

¹⁰⁵ Unverdorbene Lilienmädchen; —
Da sie blühen
Und lächeln
Und buhlen
Ungesehen
Und unbewundert

Mit den Winden
Der lauen Luft.

¹¹⁶ Lerne von ihnen
Für wen blühen sie
All' in ihrer
Unnachahmlichen
Blumennaivetät?

¹²¹ Sich' den Weg hier
Errete drauf jemals
Ein animalischer Fuß?

¹²⁴ Blühen nur
Blüh'n dem guten Schöpfer
Der sie gemacht.

¹²⁷ Hier, hier Sterblicher
Hier wo Jesus
Als er ein Knabe war
Hier wo Jesus
Dein Jesus geschlummert
Bis in's dreißigste Jahr.
Hier, hier Sterblicher

¹³⁴ Hier wo er
Aus dem Getümmel
Der tollen
Plumpen Bewunderer

Sich hergestohlen,
Hier seinen reinen Athem
Dem Vater
Seufzend über die Thorheit
Menschlicher Grilien
Zurückgeschickt hat,

¹⁴⁴ Hier, hier Sterblicher,
Hier wo Jesus
Von seinen Gottesthalten
Geruht; hier ruhe
Auch du von den Spielen
Der dir anvertrauten
¹⁵⁰ Kindeskraft.

XXII.

¹ Ach rausche, rausche
Heiliger Wasserfall,
Rausche die Seiten
Der Kindheit zurück
In mein Gedächtniß,
Da ich noch nicht entwöhnt
Von deinen Brüsten,
Mutter Natur,
Mit dankbar gefühliger Seele
Dir im Schooße lag,
Dich ganz empfand.

¹² Schämst du dich, Wange,
Von jenen Flammen zu brennen,
Schämst du dich, Auge,
Von jenen geheimen Zähren,
Jenen süßen, süßesten
Aller meiner Zähren,
Wieder still befeuchtet zu werden?

¹⁹ Nein, so hab' ich,
So hab' ich die Menschheit
In der wilden Schule
Der Menschen,

Nein, so hab' ich sie
Noch nicht verlernt.

23 Kann gleich mein Geist
Mit mächtigem Schwunge
Unter die Sterne sich mischen,
Die damals nur
Freundliche Funken
Mich ganz glücklich,
Ganz zum Engel lächelten.

32 Aber ist steh' ich,
Nicht lassendes Kind mehr,
Ist steh' ich
Ein brennender Jüngling,
Blöße mein Haupt
Vor dem Unendlichen,
Der über meinen Scheitel
Euch dreht, dank' ihm,
Opfer' ihm in seinem Tempel,
All' meine Wünsche,
Mein ganzes Herz.

43 Fühle sie ganz,
Die große Bestimmung,
All' diese Sterne
Zu durchwandern,

Zeuge dort seiner Macht zu sein.

48 O, wann wird er,
Wann wird er,
Der glücklichste der Tage
Unter allen glücklichen
Meines Lebens,
Wann wird er anbrechen
Da ich froher erwache,
Als ich ißt träumte . . .

56 O welch' ein Gedanke
Gott! — noch froher als ißt!
Ißt's möglich,
Hast du so viel dem Menschen bereitet?
Immer froher —
Tausendmal tausend
Einen nach dem andern
Durchwandern und --
Immer froher,
O da verstumm' ich
Und sünd' in Nichts.

67 Schaffe mir Nördern
Du Allmächtiger dann!
Und Pulse,
Die dir erhütter

Entgegenfliegen,
Und einen Geist
Der dich stärker umfaßt
Herr! Meine Hoffnung!
Wenn die letzte
Der Freuden
Aus deiner Schale
Hier ich gekostet,
Ach dann —
Wenn nun die Wiedererinnerung
Aller genossenen Erdenfreuden
Unvermisch't mit bitterer Sünde

⁸³ Mich noch einmal
Ganz überströmt;
Und dann,
Plauß der Donner
Mir zu Füßen
Die zu enge Atmosphäre
Mir zerbricht,
Eine Bahn öffnet,

Weiter —
In deinen Schoß
Unendlicher!

⁹⁴ Ach wie will ich,

Wie will ich alsdann dich
Mit meinen Glaubensarmen umfassen,
Drücken an mein
Menschliches Herz!
Laß mir, ach laß' gnädig
Diesen Anteil von Erde
Diese Seele von Erde
Mich unzerrüttet,
Ganz gesammelt dir
Darbringen zum Opfer
Und dein Feuer verzehre sie. —

106 Ach dann seht ihr mich nicht mehr,
Theure Freunde,
Lieber Goethe!
Der Freunde erster,
Ach dann siehst du
Mich nicht mehr.

112 Aber ich sehe dich,
Mein Blick dringt
Mit dem Strahl des Sternes
Zu dem ich eile
Noch zum letzten Mal
In dein Herz,
In dein edles Herz. —

¹¹⁹ Albertine*)

Du auch,
Die du meiner Liebe Sayte
Nie laut schallen hörtest,
Auch dich,
Auch dich seh' ich,
Segne dich —
War ich denn ein Halbgott,
Dich glücklich zu machen,
Die du durch all mein
Verzweiflungsvolles Bemühen
Es nicht werden konntest —
Die du vielleicht es wardst
Durch dich selbst —
Ach, die du in Nacht mir
Lange,
Lange drei furchtbare Jahre
Nun versunken bist —
Die ich nur ahnde —
Euch mein Vater und Mutter
Geschwister, Freunde, Gespielen -

¹⁴¹ Fort zu vielfache Bande,
Reißt meine steigende Seele
Nicht wieder

*) Friederike Brion?

Nach der zu freundlichen
Erde hinab.

146 Aber ich sehe dich dort,
Meine Doris,
Oder bist du vielleicht —
Trüber Gedanke!
Nein, du bist nicht zurückgekehrt,
Nein, ich sehe dich dort,
In himmlischer Freundschaft
Will ich mit dir
An anderen Quellen
Und Büschen,
Sternenkind!
Hand in Hand ach
Spazieren dann gehen!

159 Aber Goethe —
Und Albertine —
Nein, ihr reißt mich
Zur Erde hinunter.

163 Grausame Liebe!
Ihr reißt mich hinunter,
Reißt denn Geliebte: ich folge
Reißt — und macht mir

167 Die Erde zum Himmel.

XXIII.

- ¹ Kann' werd' ich dich finden,
Ach endlich dich finden,
Dich fiebernd in schauernder
Seelenumarmung,
Fühlen, ganz fühlen
Du Heilige, Einzige,
Göttliche?
Die du bist, weil ich bin,
Mich willst, wie ich dich will
- ¹⁰ Die du mit einem Strahl deines Auges,
Darin der Himmel glüht,
All' die Schmerzen des Einsamen
Heimath- und Glücksernen
Mitühlend hinwegküsst.
- ¹⁵ Mit einem Athemhauch deiner Seele,
Darin ewiger Frühling blüht,
All' die Thränen auslöscht,

- All' die brennende Qual,
19 Die mich ist ach verzehret.
Wo bist du o Sonne!
Nur meine Sonne,
Die du jede Wolke der Schwermuth
Von gramtrüber Stirne
Mir lächelnd hinwegscheuchst,
25 Triumphirend verheißeſt
Jeden Traum's Erfüllung,
Mir himmlischer Tröstung
Gottfüßen Frieden
In den sehenden Busen gießt,
Mir, der ich arm bin,
So arm bin, wie Niemand?!
32 Wann erhebst du dein Haupt,
Aus Nebel und Sturm
Dein lichtmächtiges Haupt,
Du Erkenntniß der Wahrheit
Die ist und die sein wird?...
37 Wann winkst du Dase,
Du Märcheninsel,
Voll paradiesischer Auen,
Dem Wüstenpilger,
Der müde des Kampfes

Des irdischen Kampfes
Ohne Rettungsstern
Hinsinkt, in das Nichts starrt.

- 45 Wann reißt du entgegen
Dem Labebedürftigen
O Thaufrucht der Liebe?!
48 Wann werd' ich erwachen,
Holdselig erwachen,
Dir im Schooße erwachen
Du unendliche Wonne?!
52 Wann werd' ich Sie schauen
In all' ihrer Schönheit
Liebreiz und Anmuth,
Die aus dem Kelch jeder Blume
Entgegen mir duftet,
Und zu mir spricht
Aus der Nachtigall Schluchzen,
Dem Flüstern des Maiwinds,
Jedem Machtwort der Schöpfung?!
- — — — — — —

- 61 Mit dem Schrei der Erlösung
Fliegt ihr entgegen
Die verschmachtende Seele;
Leib reißt sich an Leib . . .

Es sättigen sich endlich
Im Rausch der Verzückung
Die taumelnden Sinne.

⁶⁸ Hinsterben die Pulse . . .
In des Kusses wildlodernder
Flamme vermahlt sich
Alle Süße des Lebens
⁷² Des Lebens und Todes.

XXIV

- 1 Wie milde und süß
Des Abends Kühle
Und thaufrische Labung
Herniedersinkt
Auf die heiße dürstende
Glut schwangre Erde!
- 7 Matter glänzen die Tiefen
Des Himmelsgewölbes
In duftweißem Schimmer;
- 10 Nur in der Ferne
Wie stolzen Gebirges
Vielhäuptiges Steinmeer
Ragt auf der Wolken
Stumm dräuende *) Nebelwand.
- 15 Immer dichter breitet
Um die dämmernden Sinne
Mit Mutterjörgfalt
Ihren Traumeschleier
Die Trösterin Nacht.
- 20 Wie Geisterrauschen

*) Seltname?

- Zieht's durch die Lüste,
Sanft küßt es die Köpfchen
Zarthalmiger Gräser,
Die stolzen Kronen
Hochwipfliger Bäume,
- ²⁶ Daß sie leise erzittern
In wonnigem Beben
Und flüsternd sich neigen.
- ²⁹ Jeder Schmerz, jede Sehnsucht
Der Seele verhaucht,
Mit dem Friedenslißpeln
Der Lüste und Sterne.
- ³³ Himmel und Erde
Umarmt sich alleins
In dem Segenzauber
Der müden Natur!
- ³⁷ Immer deutlicher grüßt
Aus wachsenden Schatten
Die heilige Schwelle
Der Heimath.
Ißt lächle ich selig,
Ein seliges Kind ach
- ⁴³ Im Schooße der Mutter.

Anmerkungen.

1) Sehr zu bedauern ist, daß Tegor von Sievers 1879 starb, ohne daß er sein Versprechen, einer „besonderen Erzählung der Schicksale der Lenziana, namentlich der Verdienste Prof. Rudolph Köpke's um Rettung dessen, was sich in Tieck's Händen befand“, erfüllen konnte*). Nur von diesem Autor — der sich Jahrzehnte lang mit der Sammlung der Dümpt-Tieck'schen Lenz-Materialien beschäftigte — wäre vielleicht einigermaßen Detail-Aufklärung über Tieck's höchst sonderbares und zweideutiges Verfahren Lenz gegenüber zu erlangen gewesen. Im Jahre 1820 in Dresden durch die jungen Livländer v. Freymann und Kraukling auf die von Dr. Dümpt zu Euseküll seit 1815 mühsam zusammengebrachten Lenzschäze aufmerksam gemacht, simulierte Tieck sofort das größte Interesse für die Wiedererweckung des so merkwürdigen „seltsam und vereinzelt stehenden“ Autors, indem er Dümpt direct und indirect bearbeitet, bis dieser resignirt von seinem Unternehmen: Gesamt-ausgabe der Schriften und eingehende Biographie, abstieht, zum größten Schmerze der Lenzfreunde, die nur allzu klar heutzutage im Stande sind zu überschauen, was der Nachwelt durch diesen Verzicht verloren ging und die unverzeihliche Schwäche dieses Landsmannes des Dichters tief be-

*) Vergl. Jacob Michael Reinhold Lenz „Vier Beiträge zu seiner Biographie und zur Litteratur-Geschichte seiner Zeit“. Riga, Deubner, 1879.

dauern müssen. Dumps besaß nicht nur eine vollständige — sonst nirgends vorhandene und vorhanden gewesene — Sammlung sämtlicher gedruckter Lenz-Schriften, sondern vor Allem eine große Anzahl ungedruckter lyrischer Stücke (darunter schöne, hochinteressante „Herbstblüthen“ dieses Genius aus der ersten russischen Zeit), ferner einige vollendete ungedruckte Dramen, darunter die „Laube“ und „Katharina von Siena“ und eine Unzahl von fragmentarischen Dramen-Entwürfen; endlich eine Fülle von Briefen (an und von Lenz), seltene Zeitschriften, wichtiges sonstiges Material von der Hand der Verwandten geschrieben oder aus deren Munde aufgezeichnet. Schon 1821 erhielt Tieck sämtliche Lyrika mit einem Umriss von Lenzen's Entwicklungsperioden und der Jahreszahl der Entstehung*). Tieck nahm die Sendung entgegen. Anstatt aber, wie Dumps wünschte, mit diesem Bändchen die Sammlung der Schriften noch in demselben Jahre zu eröffnen, überließerte Tieck die erhaltenen Manuskripte theils Goethe'n (?), theils den Flammen, den Rest vergrub er in die Tiefen seines Pultes. Ebenso machte er es mit den dramatischen Fragmenten. Dumps war zuletzt so mürbe geworden, daß er selbst die Lust verlor, die Biographie zu schreiben und ärgerlich, ja entrüstet alles vorhandene Material Tieck ausließerte. Dieser lohnte das geschenkte Vertrauen, indem er der livländischen und deutschen Nation einen der kostbarsten Theile ihres Litteratur-Eigenthumes consequent vorenthielt. Endlich bequemte er sich im Jahre 1828 dazu, aus äußersten Gründen die bekannten 3 Bände kopfloser Zusammenwürfelung in's Publicum zu werfen! Nicht in der dilettantenhaften Nonchalance Tieck's, mit der er — der

* Vergl. den Brief Dumps's an C. Petersen vom 25. September 1821: „Alle „lyrischen Gedichte und interessanten Fragmente“ habe ich mit der Jahreszahl ihrer Entstehung bezeichnet, die sich ausmitteln ließ, so daß ich hoffen darf, diese Papiere können Tieck zu einem Bändchen dienen, mit dem er die Herausgabe der Lenz'schen Schriften eröffnen mag.“

passive, receptive Geist — sich an drei so genial-schöpferischen NATUREN wie Novalis, Kleist, Maler Müller auf's Gröbste versündigte*), sind die Gründe für dies beispiellos-frivole Verfahren zu suchen. Sie liegen näher und tiefer. Der lebende Goethe, vor dem Tieck in abgöttischer Verehrung im Staube lag und zu dem er kaum aufzublicken wagte, es sei denn er hätte sich vorher bei Shakespeare den Muth geholt, der alte Olympier, der Goethe der „D. n. W.“, war's, dem Tieck nicht wehe thun wollte, dessen Zorn er fürchtete. Einzig und allein Goethe zu Liebe hieß Tieck die Schmerzens-Kinder Lenz'scher Musenbegattung im Dunklen zurück. Goethe mußte nach seiner Anschauung der Mährchenprinz bleiben, dem es allein vergönnt gewesen war, mit feusch-genialischem Fuß das holde Dornröschen der deutschen Poesie, aus Jahrhunderte langem Schlaf zu erwecken. Beileibe nicht durfte sich der „junge Lenz“ als ein ebenbürtiger Rivale des „jungen Goethe“ ausweisen, indem — durch die Ungunst der Verhältnisse zurückgehaltene — theilweise fast reife Früchte einer erstaunlich-umfassenden Schaffenslust und Schaffenksraft an die Oeffentlichkeit gelangten. Schimmerten doch schon genug Edelsteine aus dem Kieselgeröll der Lenz'schen Gießbach-Poesie, die mit Ehren einen Platz in der Krone seines „Bruders in Apoll“, des späteren Dichterkönigs, hätten behaupten dürfen!

2) Ueber 200 Seiten der Tieck'schen Einleitung lassen sich, allerdings oft höchst geistreich und anregend, über alles Mögliche und Unmögliche aus, aber von Lenz, dessen Name doch auf dem Titelblatt steht, ist nicht die Rede. Kommt der Autor wirklich einmal auf ihn zu sprechen, so merkt man die Reserve und ist verstimmt. Dabei ist Alles, was vorgebracht wird,

* Vide die verstümmelten, absolut wertlosen Editionen dieser Dichter, die wahrscheinlich der Speculation auf den Geldbeutel des Buchhändlers ihre Entstehung verdanken!

zu aphoristisch gehalten. Tieck hilft sich mit schielenden Phrasen, spielt lächerliche Vergleiche aus, spricht von dem subjectiven Eindruck, den die Lenz'schen Schriften auf ihn als Jüngling gemacht, kurz, hilft sich mit blühendem, ihm immer zu Gebote stehenden Wortschwall. Leider läßt derselbe für den Einsichtigen die Oberflächlichkeit seiner Ausführungen nur um so klaffender hervortreten.

3) Bekanntlich stirbt Tieck bei Lenz „um 1780“, „trotz Meusel von 1803, Töchter von 1810 und Jordens von 1811“ *). Wir fügen hinzu trotz Dumpyf. Leider kann man über Tieck als Herausgeber der Lenz'schen Schriften noch immer nicht zur Tagesordnung übergehen, bis die Nation dem so arg verkannten Dichter ein würdiges Denkmal gestiftet haben wird in Gestalt einer Gesamtausgabe der Werke.

4) Tieck's Sündenregister in Bezug auf Lenz ist so groß, „daß man ein ganzes Buch darüber schreiben könnte zur Warnung für alle künftigen Allerweltsherausgeber“ **). Zu den — weiß der Himmel von wem — keinesfalls von Lenz stammenden Arbeiten, die Tieck als Füllsel für die von Seiten der Verlagsbuchhandlung (Reimer) contractlich stipulirten 3 Bände benutzte — um durch dieses Manöver den Ausfall zahlreicher Nachlaßstücke zu verdecken — gehört u. A. im ersten Bande p. 151 bis 211 das Klinger'sche Trauerspiel, alias Gymnasiasten-Cladde, „das leidende Weib“ — eine in 8 Tagen hingefüdelte unbedeutende Nachahmung des Lenz'schen Hofmeister — von Klinger 1780 bei Sammlung seiner theatralischen Werke zugleich mit dem „Otto“ *** unter den Tisch geworfen. Ferner Bd. III: Die Häfeli'sche Abhandlung „Über Herder's älteste Urkunde des Menschen-

*) Vergl. Gall von 1878 S. 80 Anm. 103.

**) Vergl. Gall von 1878 S. 56.

***) Große Nachahmung des „Göss“.

geschlechts", dann das Volkslied „Die arme Magd", endlich die „Ode auf den Wein", des Freimaurers Fr. L. Lenz (mit der Jahreszahl 1748). „Obgleich Tieck Lenz 1750 geboren werden lässt, muthet er ihm doch zu vor seiner Existenz eine Ode auf den Wein zu dichten"**).

*) Um nur ein Beispiel herauszuheben, so vergleiche man den Text von Dumps's 1819 herausgekommener Pandämonium-Ausgabe mit dem bei Tieck Bd. III S. 207—229 befindlichen Abdruck!

**) Vgl. Hegner: „Beiträge zur näheren Kenntniß J. R. Lavers". Leipzig 1836. Wagner: „Briefe von und an J. Merk". Darmstadt 1835 u. 1838. Niccolovius. Joh. Schlosser: „Leben und Wirken". Bonn 1844 u. s. w.

*) So gab z. B. August Stöber, der bekannte elsässische Schriftsteller und Sammler, 1842 ein Büchlein heraus unter dem Titel: „Der Dichter Lenz und Friederike von Seesenheim". Darin finden sich S. 85 ff. Neudrucke aus den Münzen-Almanachen, darunter die „Geschichte an der Alar", die einzige Ballade, die wir von Lenz besitzen, interessant, weil sie zum Vergleich mit Bürger, dem Leonoren-Sänger, auffordert.

) So gab Dr. R. L. Blum — selbst ein Livländer — 1845 mit einer gutgeschriebenen Einleitung „Den verwundeten Bräutigam" heraus, das im fröhreisen Alter von sechzehn Jahren verfasste dramatische Erstlingswerk unseres Dichters. Vgl. über Lenz' Jugenddramen: Falk S. 30 ff.).

***) Vgl.: Ueber Lenzens Verhältniß zu Friederike Dorer-Egloff S. 171 ff., Gruppe S. 10—25, über die Katastrophe zu Weimar: Dorer-Egloff S. 169 ff. und Gruppe S. 129—144.

*) Vergl. Falk S. 82.

**) Beider ist das ein Jahr später in Livland verfaßte Trauerspiel „Tina" verloren gegangen. Das biblische Sujet desselben wird in einem Duursischen Briefe genau referirt. Ungedruckte Gedichte aus dieser Periode besitzt Paul Ebeeder Falk (z. B. Riga).

11) Vergl. über Lenzen's Einfluß auf die Zeitgenossen (Klinger*), Wagner**), Hahn, Merk***), Goethe†) besonders Gruppe S. 334—59.

12) Vgl. besonders Dorer-Egloff S. 147—174 den Abschnitt: Lenz und seine Darsteller.

13) Gruppe, obwohl von Maltzahn nicht mit Unrecht „novelessisch-phantastisch“ genannt (vgl. z. B. S. 718f. „Ein merkwürdiges Gedicht“ wird doch immer derjenige Literator bleiben, der zum ersten Male — soweit es das dürftige und theilweise apokryphische Material zuließ — Lenz — besonders als Dichter — gerecht geworden ist. Gruppe hat die Stellung Lenzen's zu den Zeitgenossen, zur Nachwelt ††), tiefendringend, mit oft überraschend feinsinniger Divinationsgabe präzisiert, auch die merkwürdige — in der gesammelten Weltliteratur fast einzige dastehende Rivalität mit dem jungen Goethe — zum ersten Male richtig erkannt, so daß uns Nachgeborenen nur die Aufgabe bleibt diesem Pfadfinder nachzufolgen. Besser ausgerüstet mit dem neuen Material werden wir das Gefüge der Mißdeutungen niederhauen und den gegebenen Grundriß nach allen Seiten ausbauen können.

14) Vgl. besonders Dorer-Egloff S. 148 ff. Die Zweifel S. 155 (vgl. dazu Gruppe S. 352) hat Ulrichs gehoben. (Vgl. Vorwort S. III.)

15) Selbst ein Mann wie Goedeke†††) übergoethet naturgemäß Goethe in seiner Schilderung des Lenz'schen Charakters und Dichtertalents, weil ihm slavische Gläubigkeit an dessen un-

*) Das leidende Weib (Hofmeister).

**) Die Kindesmörderin (Soldaten).

***) Herr Theim (Landprediger).

†) Egmont (Soldaten), Faust (Lenzia Weinar) u. s. w.

††) Schade, daß Gruppe nicht Lenzen's bedeutenden Einfluß auf die Käst-dramatik unseres Jahrhunderts ebenfalls nachgewiesen hat Grabbe, Hebbel, Otto Ludwig lassen mit Vorliebe in Lenzen's Werken!

†††) Vergl. Grundriß der deutschen National-Literatur.

gerechtfertigten Ausspruch von „grenzenlosem Zerstören“ und „Hinspinnen an unendlichem Faden“ die Feder führt!

¹⁶⁾ Vgl. K. L. Blum, Einleitung S. IX. Man wird mir keinen, selbst nicht unter den ersten der Nation nachweisen, der ihn an Frische, Einfachheit und sprudelndem Leben des Dialogs überträfe. Da herrscht Fülle, Innigkeit, Witz. Neben die Naturwahrheit der Darstellung erschrickt man oft, nicht weil sie gemein, sondern weil sie uns aus den Tiefen seines Gemüthes anblitzt. Es sind nicht selten schmelzende Töne, Jubelrufe, geprägte Seufzer, wohl auch Schreie der Natur, sie treffen unser Innerstes, sie sind nicht gemacht, vielmehr ein Ursprüngliches.

¹⁷⁾ Vergl. Goethe Dichtung und Wahrheit: Aus wahrhafter Tiefe, aus unerschöpflicher Produktivität ging sein Talent hervor, in welchem Zartheit, Beweglichkeit und Spitzfindigkeit mit einander wetteiferten, das aber bei aller seiner Schönheit durchaus kränkelte und gerade diese Talente sind am schwersten zu beurtheilen.

¹⁸⁾ Neumann, Friedrich Wilhelm^{*)}), geb. 5. Jan. 1784 zu Berlin, widmete sich erst dem Handelsstande, studirte aber seit 1804 Theologie in Berlin und war von 1807 ab Hauslehrer in mehreren angesehenen Familien. Im Jahre 1813 trat er in die Militairverwaltung ein und wurde 1822 Intendanturrath im Kriegsministerium. Auf einer Dienstreise starb er nach einem Unwohlsein von wenigen Stunden am 9. Oktober 1834 in Brandenburg. Er stand mit Tieck, Bernhardi, Fouqué, Hibig, Barnhagen, Chamisso, Theremin in naher Verbindung und schrieb, um die trübe Zeit nach der Jenaer Schlacht zu verwinden mit seinen Freunden Barnhagen und Bernhardi den (unvollendet gebliebenen) Roman „Die Besuche und Hindernisse Karl's“. Der Plan zu diesem Roman wurde von den 3 Autoren im

^{*)} Vgl. Brümmer: Dichterlexikon unter B.

allgemeinem besprochen, und jeder von ihnen führte den ihm zugewiesenen Theil aus, ohne sich mit dem andern zu beschreiten. Vergl.: 1) Erzählungen und Spiele (mit A. A. Barnhagen, Berlin 1807). 2) Die Versuche und Hindernisse Karl's. Eine deutsche Geschichte aus der gegenwärtigen Zeit. Erster Band Berlin-Leipzig 1808. 3) Die Musen, Vierteljahrsschrift mit Sonque herausgegeben. Berlin 1812—14. 4) Schriften; II Berlin 1835*). Inhalt: Lebensabriß, Rezessionen, Gedichte.

¹⁹⁾ Lenzens Eigenart ist von so intensiv-kraftgenialem Feuer durchloht, daß nicht nur ein Aristophanes, Plautus, Virgil, Petrarcha und Ossian, sondern auch ein Shakespeare (Verlorene Liebesmüh) durch das Phantasie-Medium dieses seltenen Dichter-genius specificisch lenzisch wird.

²⁰⁾ Die „gesammelten“ Schriften enthalten fast nur Kritiken über die schöne Litteratur von 1824—34**).

²¹⁾ Die Brüder Friedrich, Christian und Karl Lenz hatten nach des Dichters Tode so ziemlich die Hauptmasse der Handschriften und Bücher unter sich vertheilt und manches den übrigen Geschwistern zum Andenken überlassen. Schon schienen sich die Fäden der Controle entwinden zu wollen, als Dr. Fr. Dümpt zu Eusebüll (später Staatsrath † 1845) aus den Händen der Brüder und von anderer Seite die noch vorhandenen Reliquien zusammenzubringen das Glück hatte***).

^{*)} Posthumé Edition.

^{**)} Darunter Interessantes über Goethe, Jean Paul, Grabbe (Hoden-staufendramen) u. s. w.

^{***)} Vergl. S. v. Siever's „S. M. R. Lenz und sein schriftstellerischer Nachlaß“ (Terrater Inland 29 u. 39 von 1861), ferner „S. M. R. Lenz seine neuesten Biographen, Kritiker und Herausgeber“ (D. J. Nr. 19 von 1862), endlich „S. M. R. Lenz und Bitte um Materialien zu seiner Biographie“ (Pommische Monatsschrift Bd. XIII von 1866), dann vor allem Fall von 1878 Einleitung S. VIII ff., wo eine vollständige Geschichte der Schicksale des Lenz-Nachlasses in Hauptzügen gegeben wird, so daß sich eine klare Uebersicht über die unglaubliche Verstüdung der einzelnen Theile gewinnen läßt.

Erläuterungen zu den „Gedichten“.

Jede echte Poetennatur experimentirt naturnothwendig mit dem Leben, bis sie zuletzt einen Compromiß schließt, bei dem mehr oder weniger der Mensch im Dichter oder der Dichter im Menschen aufgeht. So auch Lenz. Aber seine heiße, entzündliche Natur ist an dem Zwiespalt zwischen Ideal und Wirklichkeit zu Grunde gegangen. Lenz konnte die ätherreinen Klüfte seines Subjectivismus nicht ausfüllen mit dem Schutte irdischer Realität. Darum verloßt die himmellodernde Flammenbrunst seiner Gefühle in Rauch und Dampf. Seine Adern schwollen bis zum Springen übervoll *), wie konnte er da seine Kräfte im Centrum harmonischer Bildung sammeln, wie konnte er sich da durchringen zur Voll-Entfaltung seines inneren Reichthums, zur reinen Auslebung seiner Individualität! Lenz fehlte nur zu sehr der „Egoismus des Genies“ **), den Goethe in so hohem Grade besaß und krafft dessen er „jeden Eingriff auf die Art

*) Vergl. Allwill's erstes geistliches Lied: „Wie die Lebensflamme brennt“ Tieck III, 256.

**) Vergl. des Engländers Lewes Goethebiographie.

und Weise seiner Existenz, die nur aus sich heraus ihr Gesetz empfangen konnte" *), energisch zurückwies. Das Seelische, Menschliche überwucherte bei Lenz zu sehr die emporleimende Dichterkraft. Während Goethe allezeit den Rath Merck's befolgt und die Windeln, sobald sie naß sind, auf die Zäune legt, damit sie trocken, hält der unendlich productivere Lenz seine Arbeiten gewissenhaft im Pult und lässt nur Abschriften im Freundeskreise kursiren oder giebt sich höchstens herbei, einem Buchhändler aus Noth ein Manuscript zu verkaufen. Lenz gehörte eben zu jenen Künstlern, die mit dem Uebermaß ihrer Kräfte lange Zeit im Kampfe liegen und sich des Andrangs derselben erwehren müssen, bis sie sich vollständig zu Herren ihrer selbst gemacht. Goethe blieb dieser Kampf erspart. Weiter fehlte Lenz der göttliche Leichtsinn, die naiv-thierische Sinnlichkeit des jungen Goethe. Während dieser nur im Fluge Küsse raubt und Herzen bricht **), in ewigem Wollustrausch von Weib zu Weib taumelt, huldigt Lenzen's feinorganisirte Psyche mit jeder Faser einer wahrhaft großen und edlen Auffassung der Liebe zum anderen Geschlecht. Mit religiöser Andacht und metaphysischer Schwärmerei giebt sich seine Natur den weihenden Mysterien einer idealen Liebe hin, ohne je bei einem Weibe die exträumte Er-

*) Vergl. Zöppritz: „Aus Jakobi's Nachlass“ III.

**) Vergl. Paul Theodor Falk: Friederike Brion. Eine Biographie nach neuem Material aus dem Lenz-Nachlass. Berlin 1885, Kamlah'sche Buchhandlung (Georg Nauck).

widerung, das erhoffte Verständniß zu finden*). Aus ewiger Sehnsuchtsdämmerung strebt er — wie der Aar zur Sonne — ohne je die Seligkeiten des Paradieses zu kosten, ohne je aus dem Lichtquell des Glückes Trost und Erquickung schöpfen zu können. Der Sturm der Leidenschaft durchwühlt die Liefen seines Busens, Alles klingt bei ihm bis in die innersten Organe nach, die alten Wunden können nicht vernarben, immer neue schlägt ihm das Schicksal, des Dichters franke zerstörte Seele muß sich ohne Rettung verbluten.

Soll ich zuletzt noch ein Wort über die Kunstform und Kunststufe der Lenz'schen Gedichte fällen, so ist vorerst zu constatiren, daß auch in dieser Beziehung Tieck durch seine Sammlung der Werke unserem Dichter unendlich geschadet und das Urtheil der Litterarhistoriker vielfach getrübt und erschwert hat, nicht nur, weil er die von Dumpf zusammengestellte lyrische Sammlung ganz bei Seite ließ**), sondern hauptsächlich weil er zu meist nur flüchtige und dazu fragmentarische Concepce in buntem Durcheinander gab***). Beileibe nicht nach dem unausgemünzten Golde dieser im Fieber des Stimmungsrausches auf's Papier gerasten Schlackenauswürfe oder

*) Vergl. Petrarch (II), bei Tieck III, 84:

Gott du weißt's, von allen
Die jemals liebten, härmte Niemand sich
Mit tiefer inn'r Sehnsucht ab, als ich.

**) Vergl. Anmerkung 1 S. 54 dieses Buches.

***) Vergl. „J. M. R. Lenz gesammelte Schriften, herausgegeben von Ludwig Tieck. Bd. III, 234 ff.

nach den durchaus formlosen und zerlassenen rapsodischen Monologen der Wahnsinnsperiode darf Lenzens lyrische Künstlerschaft beurtheilt werden. Nur an das, was Lenz selbst in Zeitschriften publicirt oder ursprünglich für die Publication bestimmt oder aber handschriftlich Freunden überließ, halte man sich um dem Dichter gerecht zu werden. Dann wird man nicht leugnen können, daß überall — in dem kleinsten Gedichte — ein hohes und zielbewußtes Streben bemerklich wird, sowohl rhythmisich wie reimlich reine und durchgebildete (einheitliche) Kunstwerke zu schaffen. Man sehe sich darauf die hier an's Licht gezogene Sonette an. Der Unbesangene wird sich der Wahrheit nicht verschließen können, daß Lenz nicht nur lange vor Bürger und Goethe den Geist der „neuen Lyrik“: unmittelbare Wahrheit des Bildes und der Empfindung sicher erfaßt hatte*), sondern auch das Verdienst beansprucht vor Bürger — etwa um 1777 — das Sonett zum ersten Male in der deutschen Literatur angewendet und somit eingeführt zu haben. Es ist nicht etwa ein bizarres Paradoxon, sondern tiefgegründete Wahrheit, wenn Eduard Grisebach, der Autor des „neuen Tannhäuser“ in seinen geistreichen „Studien zur deutschen Litteratur von 1770—1830“ es frank und frei ausspricht; Lenz sei neben Goethe und Bürger der einzige Lyriker, den das achtzehnte Jahrhundert hervorgebracht hätte.

*) Vgl. Gruppe: Lenz und seine Stellung in der Litteratur S. 368.

~~~~~

Durch Ankauf aus den Händen des holländischen Autographensammlers Dono op gelangte ich, als ich mich im November des Vorjahres zu Wiesbaden aufhielt, in den Besitz der vorstehend zum ersten Male abgedruckten Lenziana.<sup>\*)</sup> Was ich erhielt, waren im Ganzen genau vierundzwanzig Groß-Oktavblätter groben Conceptpapiers, von flüchtiger Kritzelhand mit Bleistift beschrieben, — daher schwer zu entziffern. Zwei Blätter (vgl. Nr. XV u. XVI) waren leider durch Verwischen des Textestheilweise völlig unleserlich geworden. An anderen Stellen erschweren Risse, Schnitzflecke, Morderfräß u. s. w. die Herstellung des ursprünglich vom Dichter intentionirten Wortlauts (vergl. z. B. Nr. XIV).

## Resultate

meiner Bemühungen zur Feststellung der Chronologie.

- I. Nähr' der Hoffnung Leuchte (W.-B.).
- II. Fließt ihr muntern kleinen Wellen (Str. 3.).
- III. Wohl bist du wund, doch bist du stoll (W.-B.).
- IV. Lieblich sie aller (W.-B.)
- V. Die Träume, die in stoller Andacht Stunden (W.-B.).

<sup>\*)</sup> Nur die unter I, X und XI mitgetheilten Stücke waren mir schon im April handschriftlich zugegangen. Ich habe sie gleich darauf an ziemlich abgelegener Stelle in Druck gegeben.  
D. S.

- VI. Oft denk' ich all' der Wünsche die vergebens (W.-B.).  
VII. Du Weib, zu schön für diese Erde (N.-W.).  
VIII. Herzlich rauscht' es auf den öden Wegen (N.-W.).  
IX. Was ist, wie Du, auf Erden mir so theuer? (W.-B.).  
X. Nur von ferne will ich schauen (W.-B.).  
XI. Stunden giebt's in diesem Leben (Erst. R. 3.).  
XII. Wo bist du hin du Stunde des Entzückens (N.-W.).  
Dich zu verlieren hatt' ich dich gesunden (N.-W.).  
XIII. Du, die ich längst nicht mehr zu nennen wage (Erst. R. 3.).  
XIV. Diese Blume — ach kam einst von ihr (?).  
XV. Beim ersten Kuß auf deine bleichen Wangen (Str. 3.).  
XVI. Und überall seh' ich nur Dämmergrauen (Erst. R. 3.).  
XVII. Einst, da von goldener Freiheit Hauch umfangen  
(Erst. R. 3.).  
XIX. Trink der Blumen (?).  
XX—XXIV. (1772—1775.)<sup>\*\*)</sup>

Die Nummern III und IV finden sich — wie ich nachträglich erst sehe — im zweiten Bande der nach Neumanns Tode erschienenen „Gesammelten Schriften“ abgedruckt. Offenbar liegt hier ein Versehen des unbekannten Herausgebers vor. Denn wer sich die Mühe giebt, Neumanns Gedichte sämmtlich durchzulesen, der wird diese beiden gewiß sofort aus dem süßlich-romantischen Wust der übrigen, als ihm nicht zugehörig, herausfinden<sup>\*\*\*)</sup>.

Die „Erschaffung der Welt“ habe ich nach Tieck<sup>\*\*\*\*)</sup> ergänzt und mehr als psychologische Merkwürdigkeit gegeben.

<sup>\*\*) W.-B. = Weimar-Berkaer, Str.-3. = Straßburger, N.-W. = Nach-Weimarer, Erst. R.-3. = Erste russische Zeit.</sup>

<sup>\*\*\*\*)</sup> Vergl. III. 276 #.

<sup>\*\*\*)</sup> Vergl. Zevritz von 1869 III. 285: Kein anderer Dichter als eben Lenz kann solche Gedichte geschrieben haben.

Wenn ich nun gestützt auf Dumps'sche und Andre's Notizen die einzelnen Gedichte auf die bestimmten Situationen zurückführt, aus denen heraus sie gedichtet sind, so bemerke ich ausdrücklich, daß meine Ausführungen nur den Werth von Hypothesen beanspruchen.

- I. ?
- II. An Friederike (vergl. Bebe, beb' ihr auf zu Füßen. Tieck III, S. 242).
- III. Vergl. Waldbruder.
- IV. An H. v. Waldner, vergl. Tieck III, S. 242.
- V. Vergl. L. an G. in Jakobi's Iris.
- VI. Vergl. Waldbruder.
- VII. Auf Friederike? Auf Cornelia Schlosser?
- VIII. Albertine-Friederike? Vergl. Zöppritz, aus Jakobi's Nachlaß III, S. 315.
- IX. An Henriette? An Frau v. Stein? Vgl. Tieck III, S. 251 f.
- X. Vergl. Waldbruder.
- XI. Reminiscenz an die Weimarer Katastrophe?
- XII. Vergl. Tieck III, S. 248 u. 49.
- XIII. Weimarer Erinnerung, Frau v. Stein?
- XIV. Gewiß Couplet-Einlage in eins der damals beliebten Dramolets, Matinéen.
- XV. Auf Friederike? Die Kraminte des Straßburger Tagebuchs?
- XVI. Offenbar dem Weimarer-Eyklus einzureihen.
- XVII. Riga? Julie v. Albedyll? Moskau?
- XVIII. Vgl. besonders Vers 21—35, 47—57, 57—68, 68—70, 81 bis 84 geht auf das Verhältniß zu Goethe, ebenso 84—98\*).
- XIX. ?
- XX—XXIV. ?

\* Vgl. *Pandaemonium germanicum. Eine Skizze: erster Akt, erste*

Einigermaßen als Ersatz für die quellenmäßige Begründung der hier resümierten Daten, die ich an anderer Stelle zu geben gezwungen bin, findet der Leser im Anhang ein vollständiges Verzeichniß aller vorhandenen gedruckten und ungedruckten Lenz'schen Lyrika. Dasselbe stammt aus der Feder des Herrn Paul Theodor Falk in Reval.

---

Scene: „Goethe und Lenz“. Ferner gehört hierher die verlorengegangene Schrift „Ueber unsere Ehe“, das Trauerspiel „Zum Weinen“, „Der Waldbruder“ Th. I. Brief V, einige Stellen über Goethe-Werther: in „Ueber die Delikatesse der Empfindung“ u. s. w.

~~~~~

Pseundo-Goetheana

aus dem

Friederiken-Machlaß

und aus

Jacobi's Machlaß.



Im Jahre 1837 erfuhr das deutsche Publikum durch einen Artikel der „Blätter für litterarische Unterhaltung“, daß am Fuße der Vogesen im Badeorte Niederbronn noch eine Zeugin aus Goethe's Jugendzeit lebe, Friederike Brion's Schwester Sophie. Weiter gelangte zur öffentlichen Kenntniß, daß besagte alte Jungfer noch im Besitz Goethe'scher Gedichte, Manuskripte oder wenigstens Abschriften von solchen sei.

Daraufhin bemühte sich sofort der bekannte Elsässer Dichter, Sammler und Geschichtsforscher August Stöber um die Erhaltung dieser Reliquien.

Leider war Sophie Brion nicht mehr im Besitz der Originale. Stöber fand überhaupt nur sechs Stücke noch vor, von denen er genaue Abschriften nahm. Diese publicirte er im Chamisso-Schwabschen Musen-Almanach für 1838. Glücklicherweise aber hatte in früheren Jahren (1835) — als die Originale noch vorhanden waren — ein gewisser Studiosus Heinrich Kruse*) von diesen Abschrift genommen. Dieser Umstand übermittelte der Nachwelt die Kenntniß von einem weiteren Lenz-Gedichte aus

*) Nachtrag: Daß Kruse auch nur Abschrift von Abschriften und nicht Originale in Händen gehabt, weist Falk in seiner Friederikenbiographie (Einführung p. II ff.) überzeugend nach (s. weiter unten). Gustav v. Loewy steht also völlig gerechtfertigt da, wenn er Kruse, des „jungen unerfahnenen Studenten“, Universität Tübingen gegenüber energisch zurückwies.

dem Friederiken-Nachlaß*). Die so gewonnenen 7 Lieder wurden allgemein — kritiklos genug — als willkommene Ergänzungen zu Goethe's Werken betrachtet und aufgenommen**), bis in neuerer Zeit die minutios eingehende philologische Atributie der Goethespecialisten mit Recht Anstoß an Inhalt und Form einzelner dieser Stücke nahm. Speciell die durch und durch Lenz'schen Gedichte: „Ach bist du fort“ und „Wo bist du jetzt mein unvergesslich Mädelchen“, erregten bei einem Viehöff, Strehlke u. a. Zweifel an der Authenticität, zumal sie durch ganz bestimmte äußere Situationen veranlaßt waren, die sich absolut nicht mit dem, was über Goethe's Seesenheimer Tage und Verhältniß bekannt war, in Einklang bringen ließen.

Gustav v. Loëper endlich wies überzeugend für die obigen genannten Gedichte die Autorschaft Lenzens nach***). Unbegreiflich bleibt es, weshalb derselbe feinsinnige Kritiker nicht consequent einen Schritt weiter gehen konnte und die sechs von Stöber publicirten „Goetheana“ — die offenbar sämmtlich von einem Autor herrühren —, nicht ebenfalls Lenz vindicirte. †) Goethe's Ton — man vergleiche die ganze Seesenheimer Lyrik — ist darin nicht zu finden. Man sehe sich z. B. das Morgen-

*) Zusammen 3 Goethe'sche und 6 Stöber'sche Lenz-Gedichte brachte das Buch Nägele: „Wallfahrt nach Seesenheim“ Berlin 1840. Herausgegeben von Barnhagen von Ense.

**) Zum Theil erklärt sich diese verwunderliche Thatſache durch den Umstand, daß erst Stöber's Buch, das 1842 erschien, etwas über Lenz's Verhältniß zu Friederike, über das sich Goethe in „D. u. W.“ diplomatisch ausgeschwiegen hatte, bekannt machte; die Kritik daher von vornherein die belanglosen Mittheilungen der alten Sophie Brion als unumstößliche Wahrheit hinzunehmen, nur allzu geneigt war.

***) Vergl. die Anmerkung 397 zu „Dichtung und Wahrheit“ in Bd. III der Hempel'schen Ausgabe der Goethe'schen Werke, p. 245 f.

†) Auf Kruse's (!!) Autorität hin hat leider auch der sonst so vorsichtige und gründliche Michael Bernays diese Gedichte als Goethe'sche Friederikenlieder in seinem classisch eingeleiteten „Jungen Goethe“ Bd. I, S. 261 f. aufgenommen.

ständchen: „Erwache Friederike“ darauf an, mit dem echt Lenz'schen Anfang, der Rhetorik des zweiten Verses, der Lenz'schen „Philomèle“, den mattprosaischen Wendungen im dritten Verse, dem forcirten Schluß, und man wird zugeben, daß nur Lenz dies Gedicht gemacht haben kann. Mit demselben Rechte müssen wir auch die weiter hier mitgetheilten Gedichte Lenz zusprechen, in denen die Schattenseiten Lenz'scher Lyrik nicht wie in dem eben genannten den reinen Genuß zu stören vermögen und die theilweise vollendete Kunstwerke genannt werden müssen, weil sie sich als adäquaten Ausdruck elementarer Seelenstimmung darstellen, ohne jede Spur von Reflexion und Gemachtheit. Dahin ist zu rechnen: „Ein grauer trüber Morgen“ mit seiner tiefwehmüthigen Resignation, ferner das einfache „Iht fühlt der Engel (echt lenzisch!) was ich fühle“. Ebenso gehört das humoristische „Nun sitzt der Ritter an dem Ort“^{*)} unzweifelhaft Lenz an, für denjenigen, der sich auf das Geheimniß der Individualität versteht. Im Ganzen sind es also sieben Gedichte, die wir hier als Lenziiana erkannten, und die doch — seltsame Schicksalsironie! — bislang Goethe zugeschrieben und mit Behagen zu ammuthigem Strauße als Ersatz für das „Seesenheimer Liederbuch“ zusammengebunden wurden.

Die beiden Gedichte (welche ich unter Nr. 7 u. 8 mittheile) sind zuerst von Theodor Bergk in seiner Broschüre: „Acht Lieder von Goethe“, 1857, aus Jakobi's Nachlaß auf der Heidelberger Stadtbibliothek publicirt^{**)}), ohne daß der Heraus-

^{*)} Erinnert im Ton an die Straßburger „Quibbles“, von denen Goethe bei Schilderung des Lenz'schen Shakespeare-Cultus in dem Werke so anerkennend spricht.

^{**)} Das Erstere findet sich schon in der Iris IV., 1, 11, v. Juli 1775. Derselbe Autor suchte u. U. mit „philologischem Schärffinn“ (?) die Unechtheit der beiden Lenz'schen Gedichte: „Denkmal der Freundschaft“ und „Freundin aus der Wolke“ zu erweisen, trotzdem diese Gedichte unter der Namens-

geber irgend welche stichhaltige Gründe für Goethe's Autorität beibringen konnte. Da wir durch Zöppritz' 1869 erschienenes Werk „Aus Jakobi's Nachlaß“ wissen, welche reiche Liederfülle Jakobi durch Goethe oder Lenz direct, zum Theil zur sofortigen Publication in der „Iris“ (deren Mitarbeiter Lenz mehr noch als Goethe war), zuging, so ist in diesem Umstände die befriedigende Erklärung dafür zu suchen, daß die durchaus Lenzischen Geist atmenden Gedichte sich in Jakobi's Nachlaß vorfinden konnten.

Ehre L. im Gegensatz zu der Goethe's in der Iris von 1775 sich abgedruckt finden!!!

I.

Erwache Friederike,
Vertreib' die Nacht,
Die einer deiner Blicke
Zum Tage macht.

Der Vögel sanft Geflüster
Ruft liebevoll,
Daß mein geliebt' Geschwister
Erwachen soll.

Ist dir dein Wort nicht heilig
Und meine Ruh?
Erwache! Unverzeihlich!
Noch schlummerst du?

Horch, Philomelen's Kummer
Schweigt heute still,
Weil dich der böse Schlummer
Nicht meiden will.

Es zittert Morgenjimmer
Mit blödem Licht,
Erröthend durch dein Zimmer
Und weckt dich nicht.

Um Bußen deiner Schwester,
Der für dich schlägt,
Entschlässt du immer fester
Je mehr es tagt.*)

Ich seh' dich schlummern, Schöne,
Vom Auge rinnt
Mir eine süße Thräne
Und macht mich blind.

Wer kann es fühllos sehen,
Wer wird nicht heiß —
Und wär' er von den Zehen
Zum Kopf von Eis!

Vielleicht erscheint dir träumend,
O Glück! mein Bild,
Das halb voll Schlaf und reimend
Die Musen schilt.

*) Sie!

Erröthen und erblässen
Sieh' sein Gesicht,
Der Schlaß hat ihn verlassen,
Doch wacht er nicht.

Die Nachtigall im Schlafe
Hast du versäumt,
Drum höre nun zur Strafe,
Was ich gereimt.

Schwer lag auf meinem Busen
Des Reimes Toch,
Du schönste meiner Musen
Du schließt ja noch.

II.

Ein grauer trüber Morgen
Bedeckt mein liebes Feld,
Im Nebel tief verborgen
Liegt um mich her die Welt.

O liebliche Friederike,
Dürft' ich nach dir zurück,
In einem deiner Blicke
Liegt Sonnenschein und Glück.*)

Der Baum, in dessen Rinde
Mein Nam' bei deinem steht,**)
Wird bleich von rauhem Winde,
Der jede Lust verweht.

*) Vgl. das Gedicht: „An Phyllis“ im „Straßburger Bürgerfreund“ 1775, bei Erich Schmidt S. 158, ferner Tieck III, 236.

**) Lenz hatte unter dem Namen Goethe's den seimigen in den Stamm der bekannten Buche gesetzt, von der in „D. u. W.“ die Rede ist.

Der Wiesen grüner Schimmer
Wird trüb, wie mein Gesicht,
Sie seh'n die Sonne nimmer
Und ich Friederiken nicht.

Bald geh ich in die Reben
Und herbste Trauben ein,
Umher ist Alles Leben,
Und sprudelt neuer Wein.

Doch in der öden Laube
Ach, denk' ich, wär' sie hier?
Ich bräch't ihr diese Traube,
Doch Sie — was gäb' Sie mir?

III.

Ach bist du fort? aus welchen güldnen Träumen
Erwach' ich jetzt zu meiner Qual!
Kein Bitten hielt dich auf, du wolltest doch nicht säumen,
Du flogst davon zum zweitenmal.

Zum zweitenmal seh' ich dich Abschied nehmen,
Dein göttlich Aug' in Thränen steh'n,
Für deine Freundinnen — des Jünglings stummes Grämen
Bließ unbemerkt, ward nicht geseh'n.

O warum wandtest du die holden Blicke
Beim Abschied immer von ihm ab?
O warum ließest du ihm nichts, ihm nichts zurück
Als die Verzweiflung und das Grab?

Wie ist die Munterkeit von ihm gewichen!
Die Sonne scheint ihm schwarz, der Boden leer,
Die Bäume blüh'n ihm schwarz, die Blätter sind verblichen,
Und Alles welket um ihn her.

Er läuft in Gegenden, wo er mit dir gegangen,
Im krummen Bogengang, im Wald, am Bach —
Und findet dich nicht mehr und weinet voll Verlangen
Und voll Verzweiflung dort dir nach.

Dann in die Stadt zurück, doch die erweckt ihm Grauen,
Er findet dich nicht mehr, Vollkommenheit!
Ein anderer mag nach jenen Puppen schauen,
Ihm sind die Narrinnen verleid't*).

O laß dich doch, o laß dich doch erslehen
Und schreib ihm einmal nur ob du ihn liebst!
Ach, oder laß ihn nie dich wiedersehen,
Wenn du ihm diesen Trost nicht giebst!

Wie? nie dich wiedersehn? Entsetzlicher Gedanke!
Ström' all deine Qual auf mich!
Ich fühl', ich fühl' ihn ganz — es ist zuviel — ich wanke,
Ich sterbe, Grausame — für dich.

*) Vergl. S. 83.

IV.

Heut fühlt der Engel, was ich fühle,
Ihr Herz gewann ich mir beim Spiele
Und sie ist nun von Herzen mein.

Du gabst mir, Schicksal diese Freude,
Nun laß auch Morgen sein wie Heute*),
Und lehr' mich ihrer würdig sein.

*) Echt lenzische Formnachlässigkeit!

V.

Nun sitzt der Ritter an dem Ort,
Den ihr ihm nanntet liebe Kinder,
Sein Pferd ging ziemlich langsam fort,
Und seine Seele nicht geschwinder.

Da sitz ich nun vergnügt bei Tisch
Und endige mein Abentheuer
Mit einem Paar gesott'ner Eier
Und einem Stück gebrat'nen Fisch.

Die Nacht war wahrlich ziemlich düster,
Mein Falber stolperte wie blind;
Und doch fand ich den Weg so gut als ihn der Küster
Des Sonntags früh zur Kirche find't*).

*) Paul Theodor Zalk besitzt das Original datirt: Weissenburg, den 4. September 1772.

VI.

Ich komme bald ihr goldnen Kinder *)
Vergebens sperret **) uns der Winter
In unsere warmen Stuben ein.

Wir wollen uns zum Feuer setzen
Und tausendfältig uns ergötzen,
Uns lieben wie die Engelein.

Wir wollen kleine Kränzgen winden,
Wir wollen kleine Sträußgen binden,
Wir wollen wie die Kinder sein!

*) Dieses Gedicht und das vorhergehende bilden bei Stöber von 1842 ein Stück.

**) Diese Form findet sich häufiger bei Lenz, nur ganz vereinzelt beim „jungen Goethe“.

VII.

Wo bist du jetzt, mein unvergänglich Mädchen?*)
Wo singst du jetzt?
Wo lacht die Flur, wo triumphirt das Städtchen,
Das dich besitzt?

Seit du entfernt, will keine Sonne scheinen,
Und es vereint
Der Himmel sich dir zärtlich nachzuweinen
Mit deinem Freund**).

All' unsre Lust ist fort mit dir gezogen,
Still überall
Ist Wald und Feld — dir nach ist sie geflogen
Die Nachtigall.

O komm zurück! Schon rußen Hirt und Herden
Dich bang herbei,
Komm bald zurück! — Sonst wird es Winter werden
Im Monat Mai.

*) Von Friederike mit der Überschrift „Als ich in Saarbrücken . . .“ versehen.

**) Vergl. S. 81, 82, 86 u. s. w.

Sehnlucht.^{*)}

Ach wie sehn' ich mich nach dir,
Kleiner Engel! nur im Traum,
Nur im Traum erscheine mir!
Ob ich da gleich viel erleide,
Bang um dich mit Geistern streite^{**)}
Und erwachend athme kaum.
Ach wie sehn' ich mich nach dir,
Ach wie theuer bist du mir
Selbst in einem schweren Traum.

*) Diesen Titel sowie den des folgenden Gedichtes habe ich nach Th. Bergk's Vorgang hinzugefügt. D. S.

**) Vergl. S. 82.

Unbewußte Liebe.

Ob ich dich liebe, weiß ich nicht;
Seh' ich nur einmal dein Gesicht,
Seh' dir in's Auge nur einmal,
Frey wird mein Herz von aller Qual.
Gott weiß wie mir so wohl geschieht;
Ob ich dich liebe, weiß ich nicht*).

*) Vergl. „Ich will, ich will den nagenden Be-
schwerden“. Tieck III, 243.

Lenziana

aus dem

„Teutschen Merkur“.

[Der Liebhaber: Eine Trilogie.?]



Im dritten Vierteljahr des „Deutschen Merkur“ von 1776 finden sich S. 200—203 die nachstehend abgedruckten 3 Gedichte: „Die Seiten der Liebe“, „An Elisa“, „An ihr Bildniß!“ Alle drei Stücke sind mit dem Namen Kaiser unterzeichnet. Gruppe, der aufmerksam bei Auffassung seines Lenzwerkes die betreffenden Jahrgänge des Merkur durchstudirte, in denen sich aller Wahrscheinlichkeit nach Beiträge von Lenz finden müßten, hat auch diese Lenz'schen Reliquien aufgestöbert und an's Licht gezogen*). Aus dem Charakter des mittleren Gedichtes schloß er mit Recht, daß dieses voll und ganz Lenz angehören müsse. Jeder Lenzkenner wird diesem Urtheile beistimmen. Zum Vergleich braucht nur auf das bei Tief III, S. 249 abgedruckte Gedicht: „Der verlorene Augenblick“ verwiesen zu werden. Die „Lichtsphäre“ ist eine so eigenthümlich Lenz'sche Auffassung, daß sie schwerlich einem Andern zuzutrauen ist. Bedenklich schien es dagegen Gruppe, die Autorschaft der beiden übrigen Stücke Lenz ganz zuzudictiren; er hielt aus formellen Gründen dafür, daß in diesen beiden nur eine Bearbeitung ursprünglich fremder Producte von Seiten unseres Dichters vorläge. Ich erlaube mir nicht dieser Meinung zu sein. Der Genie-Componist Kaiser in Zürich war Lenz's intimer Freund, wie wir durch August Stöber's Buch: Johann Gottfried Käderer von Straßburg und seine Freunde, — im Jahre 1874 erschienen — wissen. Gerade in dem Druck-Jahre der Gedichte stand Lenz mit diesem Kaiser als Herausgeber seiner „Flüchtigen Auffäße“ in eifriger Correspondenz. Leider ist uns dieselbe nicht erhalten geblieben. Einigermaßen Erfolg gewähren einige: Lenz in Weimar betreffende Stellen in Kaiser's Briefen an Käderer. Dieselben finden sich bei

*) Vergl. Gruppe von 1861 S. 322 ff.

Stöber S. 51: „Ich will sehn, mein Lenz, ob ich die Gedichte componiren kann, denn ich bin gar nicht in dem Fall, daß mir's darum zu thun wäre, zu componiren oder gedruckt zu sein.“ Weiter unten heißt es unter der Überschrift „Ein anders“: „Lieber (Roederer), ich kann Dir kaum sagen, was mir das ist, daß Du mir die Gedichte sendest?! O Lenz! Lenz! Lenz! Lenz! kommt' ich dich durch die Winde herreisen lassen, wenn mir so oft Kraft, Muth und Theilnehmung fehlt. Wo Lenz das all' hernimmt — wie er aus dem kleinsten Ding ein Geniestück macht. — — — Ob ich was davon in Musik sezen werde, daß weiß ich nicht. Und da ich weiß, daß kaum ein Mensch ist, der den herrlichen Liebhaber sezen könnte, so mag ich ihn nicht verderben; denn Ihr Lieben, ich bin lang noch nicht weise und geschickt genug dazu“.

Aus diesen Neuherungen Rayser's geht deutlich und klar hervor, daß derselbe im Jahre 1776 weder auf musikalischem noch poetischem Gebiete selbstschöpferisch thätig war, daß Lenz ferner damals Rayser eine Anzahl Lyrika zur Composition übermittelt hat und Lenz es daher mit oder ohne die spezielle Erlaubniß seines Freundes gar wohl wagen durfte — durch die Hof-Verhältnisse gezwungen und entschuldigt — seine Herzengesänge unter dem Namen Rayser's im Merkur abdrucken zu lassen*). Bedauerte doch der überaus ängstliche und vorsichtige Wieland zur selben Zeit (wie wir aus dem Merk'schen Briefwechsel**) wissen), so enthusiastisch er Lenzen's Productien aufnahm: „das Meiste hätte den Fehler, daß man's nicht drucken lassen könnte“.

*) Ein ähnliches Versteckspiel mit dem Publicum hielt Lenz in Bezug auf sein Drama: „Die Soldaten“ für nötig. Klinger mußte sich — sogar kriechlich — für den Verfasser ausgeben. Vergl. v. Beulieu-Markonnay im Archiv für Litteraturgeschichte. Bd. II Leipzig 1872 p. 254 ff.

**) Herausgegeben mit trefflich orientirender Einleitung von Wagner. Darmstadt 1835 u. 1838.



Die Seiten der Liebe.

Es führte mich ein Gott zu dir
Und sahe deinen Blick,
Und neue Lust fühl' ich in mir
Verdoppelt all mein Glück.
Mein ganzes Herz nur dich erfor,
Wünscht' nur um dich zu sein,
Und alle Rückkehr sich verlor,
Nur du! nur du! warst mein.

Der Freudentage sonder Zahl
Zählt' ich schon in dem Sinn:
Kann da nur sein ein Schein von Qual,
Wenn ich um dich stets bin?
Wo ganz in jedem Athemzug,
Mit jedem Blick so voll,
Mit jeder Miene lieb und gut
Die Freude dir entquoll.

Wo deine traute Engelsstimm'
Mein Herz in Wonne kehrt —
Und es dir bangend zuwinkt: nimm'
O nimm', was dir gehört!
Nimm hin, des Jungen treue Lieb',
Nimm wahr in seinem Aug'
Die Thräne zitternd hell und trüb,
Daß sie zur Treue taug'.

Und doch, wo sind die Tage hin,
Umgänzt von diesem Wahñ?
Wo ist der heilige Gewinn
Auf dieser Liebesbahn?
Wo ist des Kämpfers Freuden-Ziel?
Des Sängers Ehrenkron'? —
Herz auf! Noch sind der Proben viel,
Trag' schönen Tod davon!*)

*) Vergl. das Gedicht: „An Minna“ (Braut des Professors Löbstein) im Hamburger Musealmanach von 1778 S. 46 f., besonders die letzte Strophe!

An Elisa.

Hier steh' ich und athme,
Athem meiner Seele nur
Zu dir hinüber, Elisa!

Steh' gedankenlos
Und träume, seufze nur
Zu dir hinüber, Elisa!

Ach, in die Gegenden hinaus,
Die du wandelst, der die Sonne
Schöner herunterblickt dich zu erfreuen —
Blick' ich in Träume.

Mir schwind't meine Sonne!
Verzückt in die Lichtsphäre
Um dich herum.

Träum' ich mich schaudernd
Hin zu deinen Füßen,
An deinen Hals,
In deine Arme —
Im hohen Olymp
O Erde unter mir!

Ach, und doch wachend
Tief allein, nur träumend,
Seufzend! *)

*) Vgl. das Gedicht: „An eine Quelle, darin *** sich gewöhnlich baden soll“, ferner „der verlorne Augenblick, die verlorene Seligkeit“, eine Predigt über den Text: „Die Mahlzeit war bereitet, aber die Gäste waren ihrer nicht werth“. Tieck III, 242 und 249f.

An ihr Bildniß.

In jernen Landen weit von dir
Du Engel, ach, gefehrt,*)
Geht doch dein Bildniß stets mit mir
Und hat mich dort und hat mich hier
Geduld und Muth gelehrt.

Wenn alles, alles mir verhaßt,
Die ganze Welt mir schwind't,
Dann eil' ich schnell dem Bildniß zu
Und saug' aus deinen Zügen Ruh',
Mein Blut wird neu erzünd't.

Ich küß' und drück's an meine Brust,
Mein Geist schwingt sich empor!
Dann denk' ich mich ganz zu dir hin,
Vergeß', daß ich weit von dir bin,
Und sag' dir Alles vor.

) Im Originaldruck corrumpt „entfernt“ und „gelernt“.

Ich sag' dir tausend, tausendmal,
Daß du mein Alles bist,
Auf's arme Herz die Hand gelegt,
Zeig' ich mit Blicken, wie es schlägt,
Wie du ihm Alles bist.

Was geht die ganze Welt mich an,
Was nutzt der Himmel selbst?
Was Fern' und Nähe, denn dein Bild,
Aus dem mir Tod und Leben quillt,
Ist mein, du Engel selbst.*)

*) Zedenfalls dem Liederfranze, welcher Henriette v. Waldner-Freudstein gewidmet ist, als Blatt einzureihen. Vgl. den bekannten Brief an Lavater mit dem jähnen Schluß: „Ihr Bild oder ich sink' eh' Alles gethan ist“, ferner das zweite Gedicht unter Nr. XII dieser Sammlung und Tieck III S. 25 „An Henriette.“

Zwei Sonette

aus

„Amor vincit omnia“

(Varianten)

und

noch vier ungedruckte

Gedichte an Friederike.



I.

„Meineidig macht die Lieb' und dennoch darf sie schwören*)
Und heilig wird der Eid, den sie der Schönheit schwört.
Ach Schönheit! Eichen kann dein Feu'r in Weiden fehren,
So wie es Wankelmuth in feste Treu' verkehrt. —

All' mein Studiren ißt lenkt du auf andere Bahn,
Dein Aug' ist mir ein Buch, dein Busen Sitz der Künste,
Und Alles außer dir ist Hirngespinnst, ist Wahn
Und du allein, die schönste Weisheit und die jüngste!

Verzeihe Himmliche, dem schulgelehrten Schwunge,
Daß ich den Himmel sing mit meiner ird'schen Zunge.“

*) Die Nr. I und II sind den Aushängebogen des Werkes „*Friederike Brion, eine Biographie von Paul Theodor Falck*“ entnommen. Vgl. Shakespeare's „Love's labour lost“ in Lenz'scher Uebersetzung von 1774.

II.

„Nur die Veredsamkeit der himmelsblauen Augen,
Der Zauberkräfte nicht zu widerstehen taugen
Bewog zum Meineid mich. Entwehrt ein falscher Eid
Um deinetwillen nicht selbst die Gerechtigkeit? —

Ich schwur den Weibern ab — Himmliche, ich
Verschwur nicht Göttinnen, verschwur nicht dich!
Verschwur die Welt nur, nicht dein himmlisch Bild,
Das selbst des Freylers Brust mit Fried' erfüllt.

Die Erde gab mir Leben, du mir Lebenslust,
Du, schönste Sonne meines Lebens hier auf Erden,
Du blickst mich an und treibst hier Liederblüthenduft —
Ist's da denn meine Schuld meineidig hier zu werden?

Noch bin ich's nicht, doch lieber Straf' und Pein,
Als nicht für dich meineidig stets zu seyn!“

III.

Öst däucht mir Huldgöttin, daß nun mich rieſe*)
Des Himmels Seligkeit wie ſie die Sonne malt,
Wenn deiner Augen blaueryſtallene Tiefe
Thaufenacht ſo ſüß Geheimniß zärtlich wieder ſtrahlt.

Im Lied ſtrömt aus der Gram, den ich verschwiegen,
Der ach ſo lang, ſo tief verbittert mein Gemüth:
Ich wein' mich aus. Ich darf mich an dich ſchmiegen
Ich trinke zitternd deiner Schönheit Wunderblüht'.

Ich küſſe dich. In liebendem Umfaffen
Träum' ich: auf Erden liebſt du ewig mich, nur mich;
Ich lieb' nur dich; muß ich die Welt auch haſſen:
Ach, jede meiner Fibern pulſt und stirbt für dich!

*) Die Nr. III — VI verdanke ich der freundlichen Mittheilung des Kavaliers Alexander von Ulrich, der diese Reliquien in Verwahrung hat.

IV.

Geblendet wage ich kaum aufzuheben
Mein blödes Aug' du zarte Huldgestalt,
Ich fühl's: nur du kannst mir zu kosten geben
Der Liebe zaubrisch-süße Glückgewalt.

Du bist die allerschönste meiner Musen . . .
Du bist der Quell, aus dem mir Sättigung quillt,
Wenn göttlich-weiß dein jungfräulicher Busen
In reiner Hülle mir entgegenschwält.

O zähme, Siegerin, den Sinn, den wilden
Eh' mich der Wahnsinn der Verzweiflung faßt!
Entführe mich zu seligen Gefilden —
Nimm' mir vom Herzen all' die Qualenlast!

Dann werd' ich dich, nur dich, du Einzige sehen,
Nur deiner Schönheit Duft und Himmelsglanz;
In jedem Pulsschlag wirst du mich verstehen,
Wie ich dich auch verstehe voll und ganz.

Dann wird uns keine fremde Macht mehr trennen
Dann leben wir der Blumen Sonnenloos,
Dann werden wir den Gott der Welten kennen,
Sterben — o Wollust! — in dem ewigen Schoos.

V.

Oft träum' ich, daß du immer noch mich liebst,
Zaubrisch umhaucht mich dann Erinnerung,
Viel heiße, heiße Küsse du mir gibst,
Und wieder schlägt mein Herz, ach, maienjung.

Glückselig schwelg' ich in der Blüthenwelt
Des ersten Liebesfrühling's. O du sonniger Duft!
Tauchzend die Nachtigall sich mir gesellt —
Zed' Lüstchen schmeichelnd nur zu dir mich ruft:

Ließinnig siehst du Herrliche mich an,
Der Himmel liegt auf deinem Angesicht,
Ich grüß dich holder Stern auf dunkler Bahn,
Du bist das Glück: du gibst mir Trost und Licht.

VI.

O seelenvoller Blick der himmlisch blauen Augen *)
Dem stärkste Seelenkräft' zu widersteh'n nicht taugen!

O englich sanfte Wort', die frommstem Mund entfließen,
Mit ihrem Zauberklang den herbsten Schmerz versüßen!

O göttlichblondes Haupt! O Muth und Stolz und Drang,
Der diesen Busen hebt! O anmuthvoller Gang,

O grazienhafter Tanz, o unnachahmlich Schweben! . . .
All' zarter Frühlingsanmuth, Liebreiz, Duft und Leben! . . .

O Götterrausch! . . . gern will ich's ewig, ewig büßen
In ärgster Höllenqual: könnt ich nur einmal küssen

Dich Einzige, Herrliche, du meiner Sehnsucht Klage,
Du meiner Nächte Traum, du Sonne meiner Tage . . .

*) Vergl. Nr. II.

Fragmente und Nachträge.



Fragmente.*)

O Purpurrose,
Glutblühige Rose,
Nicht umstrickt die Fibern
Der unsterblichen Seele
Mit berauscheinendem Dufthauch
Deines quellenden Kelches
Nachtüberige Schönheit!
Mein ganzes Herz
Hat ein süßes Blauveilchen.
Aus schützendem Moose
Stillstromm es hinaufgrüßt
Zum tießklaren Himmel.
Einsam, welteinßam . . .

— — — — — — — —
— — — — — — — —

*) Die Resultate nachträglicher theilweiser Entzifferung einiger besonders rampionirter Blätter des Donoop'schen Lenz-Schässes.

O sättige der Seele
Lehzende Brunst,
O sättige sie endlich,
Wenn sehnſucht-beſflügelt
In der Wonnen-Empfindung
Glückſchauernder Ahnung,
Ich jauchzend dir zufieg'.
Gieb im Sinnentaumel
Dem Seligen zu foſten
Den Himmel auf Erden.

Bom Friedensathem
Des ewigen Hauches
Umſluthet ſink' ich
In Traummüdigkeit
Ohne Anfang, ohn' Ende . . .

Nachfrage.

I.

Was räthst du Liebe mir?*)
Zu sterben wär' es Zeit. Was zaudr' ich hier?
Sie todt, sie todt, mein Herz hinweggenommen
Und muß ich sterben denn, zu ihr zu kommen?
Ja, ja, ich muß, weil ich sie nie
Mehr hoffen kann zu sehn, ach! ohne sie
Was ist das Leben? Tödten langsam Sehnen
Nach der Erlösung, was die Freude? — Thränen.

— — —

*) Lenzivirung des Petrarchaschen Che debbio far? — Vgl.
Variante bei Tieck III, 90. Original in meinem Besitz.

II.*)

Der Himmel neidisch auf mein Glück
Nahm sein gelieh'nes Pfand zurück.

III.

Für dich dem Tode still mich hinzugeben
Dünkt süßer mir, als ohne dich zu leben.

IV.

¹ Ich such' sie umsonst,*)
Die heilige Stelle,
Ging umsonst hier hinüber
Dem Sturze des Berges,
Schau über Bäumen
Zur Wiese hinab —
Finde sie nicht.

*.) Die unter II und III mitgetheilten Zweizeiler sind noch ungedruckten Lenzbriefen entnommen.

⁸ Hier war's, hier war's,
Wo die Bäume sich küssen,
Sich still und heilig
Auf ewig umarmen,
Hier war's,
Wo die unermüdete Quelle
Sanft nach ihr weint --
Nimm meine Trauer mit.

¹⁶ Hier war's, hier
Wo der grausame Himmel
Hinter dem freundlichern Laube verschwind't
Meiner Schmerzen schont.

²⁰ Empfange mich, Erde!
Dass du mein Grab wärst. —
Ich soll euch verlassen,
Sie verlassen,
Von ihr vergessen
Wie ein vorübergewehrter Windhauch!

²⁶ Ach ich beschwör' euch,
Ihr schöner zu grünen,
Wann der Frühling

*) Variante bei Tieck III, 253. Auch zu Nr. XXI findet sich — wie ich nachträglich bemerken muß — bei Tieck III, 230 ff. eine Variante, ebenso zu Nr. XXII bei Zöppetti III, 214 ff. R. L.
(* [Stern] §. 2. 112 unter IV.)

Sie wieder hierher lockt,
Wann sie unter Gelächter
Und Freunden
Und ihrer Kinder Jubelgetümmel
Zu euch kehrt,
Euch blühender macht.

³⁵ Unglückliche,
Ihr kommt nicht zu ihr,
Eure Wehen, eure Seufzer,
Eure Klage hört sie nicht.

³⁹ Aber sie wird,
Wenn sie an euch vorbeigeht,
Süßern Schauer empfinden,
Sie wird euch
Mit ihren Blicken segnen,
Ihr werdet glücklicher sein

⁴³ Als ich. —

¶ **A n h a n g .** ¶



Aphorismen.*)

Ewigkeiten Lust sind Kranken, die genesen nur Freuden eines Augenblicks.

Tieck III, 252.

In der Knospe des menschlichen Lebens kann jeder Keim, jedes Häserchen oft von unendlichen Folgen für die Entwicklung werden. Die Abweichung einer halben Sekunde von dem vor-gezeichneten Wege in der Kindheit wird oft im Alter eine Entfernung von mehr als 90 Graden und die Entscheidung der aus den übrigen Voraussetzungen der Erziehung und der Umstände unerklärbarsten Phänomene.

Tieck III.

Die edelsten Gesinnungen unserer Seele zeigen sich oft mehr in der Art unsere Entwürfe auszuführen, als in den Entwürfen selbst, die auch bei dem vorzüglichsten Menschen eigennützig sein müssen, wenn ich den Begriff dieses Wortes so weit ausdehnen will, als er ausgedehnt werden kann. Vielleicht liegt die Ursache in der Natur der menschlichen Seele und ihren Entschließungen, die, wenn sie entstehen, nur auf den Baum der Eigenliebe gepropft werden und erst durch die Zeit und Anwendung der Umstände ihre Uneigennützigkeit erhalten. Man lobpreise mir was man wolle von Tugend und Weisheit; Tugend ist nie Plan, sondern Ausführung schwieriger Pläne gewesen, mögen sie auch von Anderen erfunden sein.

Tieck III, 146f.

*) Die nachfolgenden „Aphorismen“ sind fast ohne Ausnahme dem Roman „Der Landprediger“ und der Novelle „Zerbin“ entnommen. Vielleicht macht die Lektüre dem Leser Muth sich des Weiteren mit Lenz' charakteristischer Prosa zu befassen. Exemplare von J. M. R. Lenz' gesammelten Schriften, herausgegeben von Ludwig Tieck, sind noch zu ermäßigtem Preise durch das Antiquariat H. W. Kühl (Berlin) zu beziehen.

Wie schlüpfrig sind doch die Pfade durchs Leben! Wie nah' sind wir oft, wenn wir den sichersten Gipfel unserer Wünsche erreicht zu haben meinen, unserem Untergange! O du, der du die Herzen der Menschen in Händen hast und diese nach ihrem inneren Werth allein abwägst: sollten die besten Menschen nicht oft im Fall sein, deine Wage anzuklagen? Aber du wägst in die Vergangenheit und in die Zukunft, wer darf richten und kann bestehen vor dir? Glücklich das Herz, das nach allen Ungerechtigkeiten seines Schicksals noch immer die Hand segnen kann, die es schlägt!

Zieck III, 147 f.

Dass des Menschen Herz „ein troätig und verzagt Ding“ sei, ist ein Gemeinspruch, der auch den Allereinfältigsten auf den Lippen schwelt, den aber, wenn er sich an uns selbst wahr macht, kein menschlicher Scharfsinn, wäre es auch der größtmöglichen universalen Genies, dass ich so sagen mag, auf der That ertappen und ihm mit gehörig zubereiteter Brust begegnen kann. Wir schwanken immer, müssen zwischen Furcht und Hoffnung schwanken; die am kühnsten besiegelte Seele schwankt desto furchterlicher. Glücklich, wenn stark gewordene Vernunft in dieses Schwanken selbst ein gewisses Gleichgewicht zu bringen weiß.

Zieck III, 154.

Mancher verzagt an sich und an der Möglichkeit geliebt zu werden. Das unausbleibliche Schicksal der edelsten Seelen, die ihr Unglück nicht zufälligen Umständen, sondern ihrer eigenen Unwürdigkeit zuzuschreiben so geneigt sind. Der Geck weiß sich aus einer solchen Verschiebung sehr geschwind herauszufinden, bei dem edlen Manne aber frisst sie wie ein Wurm an der innigen Harmonie seiner Kräfte. Alle seine langgehegten und gewarteten Vorstellungen, Empfindungen und Entwürfe

liegen nun auf einmal, wie auf der Folter ausgespannt, verzerrt und zerrissen da; der ganze Mensch ist seiner Vernichtung im Angesicht. Er erholt sich zwar bald, seine Seele nimmt ihre vorige Schnellkraft wieder, aber nur, um desto empfindlicher und untröstbarer zu leiden.

Tieck III, 154.

Der Tod der Freundschaft ist Misstrauen. Das Gefühl der Freundschaft ist so zart, daß der geringste rauhe Wind es absterben macht, und oft in tödlichen Hass verwandelt; die Liebe zaunkt und söhnt sich wieder aus; die Freundschaft verbirgt ihren Verdruß und stirbt auf ewig. Zwei Freunde sehen nur ein anders gestaltetes Selbst an einander, sobald diese Täuschung aufhört, muß ein Freund vor dem anderen erblassen und zittern.

Tieck III, 155.

Wie vieles kommt auf den Augenblick an, zu wie vielen schrecklichen Katastrophen war nur die Zeit, die Verbindung kleiner, oft unwichtig scheinender Umstände die Lunte! Ach daß unsere Richter, vielleicht in späteren besseren Zeiten, der göttlichen Gerechtigkeit nachahmend, auch dies auf die Waagschale legten, nicht die Handlung selbst, wie sie in's Auge fällt, sondern sie mit ihren Veranlassungen und zwingenden Ursachen richteten, eh' sie zu bestrafen das Herz hätten!

Tieck III, 158.

Der Geist des Künstlers wiegt mehr als das Werk seiner Kunst.

Tieck III, 193.

In Wahrheit sind bei poetischen Gemälden die ersten Zeichnungen die glücklichsten.

Tieck III, 66.

Großer Gott, wie groß bist Du! und wie klein — wie klein der stolze Mensch, der sich allein auf der Welt glaubt!*) Die Befriedigung des Geschlechtsreizes ist ein flüchtiger Augenblick. Nahen gesetztere Jahre, wo man das Geschlecht vergißt, so kann weder Komödie noch Roman den verlorenen Seelenfrieden wiederherstellen. — Auf der andern Seite sind die Urtheile der Männer eben so lieblos und abgeschmackt, die einem Frauenzimmer für jede Schalkheit ohne Weiteres ein Fegefeuer anzünden möchten.

Vgl. Tieck III, S. 326.

Wie mannigfaltig sind die Arten des menschlichen Elends! Wie unerschöpflich ist diese Fundgrube für den Dichter, der mehr durch sein Gewissen, als durch Eigennutz sich gedrungen fühlt, den vertaubten Nerven des Mitleids für hundert Elende, die unsere Modephilosophie mit grausamem Lächeln von sich weist, in seinen Mitbürgern wieder aufzuriezen! Wir leben in einem Jahrhundert, wo Menschenliebe und Empfindsamkeit nichts Seltenes mehr sind: woher kommt es denn, daß man so viele Unglückliche unter uns antrifft? Sind das immer Unwürdige, die uns unsere durch hellere Aussichten in die Moral bereicherten Verstandesfähigkeiten als solche darstellen? Ach! ich fürchte, wir werden uns oft nicht Zeit zur Untersuchung lassen, und weil wir unsere Ungerechtigkeiten desto schöner bemänteln gelernt haben, aus allzugroßer Menschenfreundschaft desto unbeugsamere Menschenfeinde werden, die zuletzt an keinem Dinge außer sich mehr die geringste moralische Schönheit werden entdecken können, und folglich sich auch berechtigt glauben an dem menschlichen Geschlecht nur die Gattung, nie die Individuen zu lieben.

Tieck III, 111.

*) Mit diesen Worten schließt Gulliver seinen Monolog an die Fliege in der dritten dramatischen Darstellung des Bruchstücks über die „Delikatessen der Empfindung.“ Tieck III, 325 — 331.

Ich halte für das größte Laster gegen den Nächsten das allzu starke Gedächtniß und zwar für Fehler, die er gemacht hat, da wir doch wissen, daß alle Menschen fehlen und gebrechlich sind, aber auch wieder aufsteh'n und sich bessern können — [ohne daß wir eben wissen, wie's zugeht]. Dies ist aber hauptsächlich das Laster der Frauenzimmer, deren zarte Nerven von einem widrigen Eindruck betroffen, denselben nicht los werden können und zu fragen vergessen: wie würde mir das gefallen? Ich weiß Personen, die alle guten Handlungen eines Menschen vergessen und auf ewig vergessen haben, gegen einen Fehltritt oder Unvorsichtigkeit, die er beging, und sobald sie ihn sehen und seinen Namen hören, sogleich diesen Streich auf der Zunge haben. Es ist dies nicht allein unmoralisch und wirklich unglaublich an Gott und Menschen, auch undankbar, sondern es ist teuflisch, man zündet ein Fegefeuer an, das nie versöhnlich soll und macht allen Bernünftigen Ekel durch Wiederholung dessen, was zugedeckt werden sollte.

Tied III, 360.*
(Zweite Verstellung)

(Ueber poetische Wahrheit.)

Dem Dichter ist erlaubt wegzunehmen und dieses und jenes Interesse, diesen und jenen Charakter so und so abstechen zu lassen, aber er ist nicht außer aller Kritik, besonders wenn seine Absicht gerade der historischen Wahrheit entgegen ist. Alsdann muß er Gründe haben und anführen können — oder er wird verurtheilt als ein mittelmäßiger und langweiliger Skribent — der schlimmste Vorwurf, den man ihm machen kann.

Tied III, 362.

* Vgl. einen ähnlichen Erfurth (den Gruppe citirt) Tied III, 319, ferner 323.

Der Meister rief: folget mir nach ihr Reichen und Armen.
Er wußte, daß die Austheilung der zum Dasein nöthigen Be-
dürfnisse auf seine Lehren hin so erfolgen würde, daß Niemand
Noth leiden oder sich zu beschweren brauchte. Er überzeugte durch
Wunder der Speisen- und Weinverwandlung handgreiflich, er
könne die geheimen Kräfte der Natur binden, ich möchte sagen
Löwen, Wölfe und Bären gehen machen — nur des Unglaubens
freiwillige Geschöpfe, deren freien Willen als Gott er
nicht binden wollte — ich sage des Unglaubens Meister werden
konnte er nicht.

Tieck III, 351.
(Sechste dramatische Darstellung.)

Hirnlose Narren! die ruhig und ohne Sterbegedanken, täg-
lich sich in den Vorhof des Todes, in's Schlaßgemach wagen.

Tieck III, 27.

Bei den gehäuften Widersprüchen
Von Stellungen und Reibungen
Gab's immer Uebertreibungen
Und tausend Stoff zum Lächerlichen!

Tieck III, 295.

Die Noth, die Sympathie
Zwingt hundert Selbstgenies auf Erden
Nachbilder tremden Werths zu werden.

Tieck III, 296.

Lyrisch-episches Fragment.*)

Seid mir paradiesische Scenen gegrüßt —
Wo allenthalben simple Natur und kunstlose Schönheit
Mir entgegen lächelt und seichte wollüstige Thränen
Aus dem Auge lockt. — Auf weichem
Rasen will ich hier sitzen und alle Gerüche des Frühlings
Einziehn —
Hier will ich — den einfältigen Tönen von groben Händen
geschnizter

Flöten aus Rinden zulauschen. Ganz in die Sinne versenket,
Ganz Gefühl entschlummre hier meine Seele, entlastet
Von der tiefen Betrachtung oder der drückenden Sorge.
Alles ist Wonne um mich. Die Sinne ermüden zu trinken,
O wie hauchet der Abend Düste und Ruh! wie schlaftrig
Murmelt und rauscht das Gewässer! Die Blumengöttin selbst
drückt

Mit in Balsam getauchter Hand das geblendete Auge
Mir feuchtlächelnd zu. Ich schlafe wie Adam geschlafen
Als vom Liliengewölk zuerst die schmeichelnde Binde
Auf sein müdes Augenlid sank.**)

*) Vgl. Vorwort S. VII.

**) Vgl. Buch V der „Landvlagen“. Lied III, 41.

Chronologisches Verzeichniß sämtlicher Lenzgedichte.*)

A. Gedichte auf Fr. Lucie von Albedyll. Dorpat.

1. So sanften Küß giebt nicht der Sonnen Strahl.
(Ged. 1767; 1. Druck 1774 Lenz: Amor vincit omnia S. 106 f.)
2. In der Nacht, im kalten Winter.
(Ged. 1767; 1. Druck 1878 Falck: Lenz in Livland, Variante b. Tieck v. 1828: Lenz Ges. Schr. III, 236.)
3. Wenn die schöne Flamme' erlöschtet.
(Ged. 1767; 1. Druck 1778 Falck a. a. D., Variante Tieck III, 236.)

B. Gedichte auf Friederike Brion von Hesenheim.

1. Bebe, heb' ihr auf zu Füßen.
(Ged. 1772; 1. Druck 1878 Falck: Fried. Brion S. 44 f., Variante Tieck III, 242 f.)
2. Oft fühl' ich's um Mitternacht.
(Ged. 1772; 1. Druck 1793 Ewald: Urania S. 46 f., Variante ungedruckt.)
3. Liebe! sollte deine Pein. An Goethe].
(Ged. 1772; 1. Druck 1884 Falck a. a. D. S. 46; B. b. Tieck III, 241.)
4. Ein wohlgenährter Kandidat.
(Ged. 1772; 1. Druck 1798 Schiller: Musenalmanach S. 74 f. Variante 1878 Falck-Ursachs: Archiv f. Litt.-Gesch. Bd. VIII, S. 166 f.)
5. Ich will, ich will den nagenden Beschwerden.
(Ged. 1772; 1. Druck 1828 Tieck a. a. D. III, 243.)

* Die mit * bezeichneten Nummern sind noch nicht gedruckt.

6. Eines Tags — verhaßter Tag.
(Ged. 1772; 1. Druck 1884 Falck a. a. D. S. 50. Variante (ältere Lesart?) Lenz: Amor vincit omnia. Lpzg. 1774. S. 110.)
7. Meineidig macht die Lieb' und dennoch darf sie schwören.
(Ged. 1772; 1. Druck 1884 Falck a. a. D. S. 51 und Lenz v. 1774 a. a. D. S. 102.)
8. Nur die Beredsamkeit der himmelblauen Augen.
(Ged. 1772; 1. Druck 1884 Falck a. a. D. S. 52 und Lenz v. 1774 a. a. D. S. 108.)
9. Wo bist du ißt, mein unvergeßlich Mädelchen?
(Ged. 1772; 1. Druck 1837 in den „Briefen aus (dem) Elsaß u. Lothringen“ (Blätter für lit. Unterh. S. 18.)
10. In diese himmelblauen Augen.
(Ged. 1772; 1. Druck 1884 Falck a. a. D. S. 56; andere Lesart 1778 Hamburger Musenalmanach S. 41, dritte Lesart R. Weinhold (Boies Biogr.) 1868 S. 177.)
11. Ach bist du fort? aus welchen güld'nen Träumen.
(Ged. 1772; 1. Druck 1838 Chamisso u. Schwabs Musenalmanach, andere Lesart Falck 1884 a. a. D. S. 57.)
12. Wie ist die Munterkeit von mir gewichen.
(Ged. 1772; 1. Druck 1838 Chamisso a. a. D.; andere Lesart Falck 1884 a. a. D. S. 57f.)
13. Ich bin ihr „wahrer Jacob“ nicht.
(Ged. 1772; 1. Druck 1878 Falck-Ursachs a. a. D. VIII, Seite 166.)
14. Nun sitzt der Ritter an dem Ort.
(Ged. 1772; 1. Druck 1838 Chamisso a. a. D. darnach Stöber (Friederike u.) v. 1842 S. 116.)
15. Aufopfern dich du himmlischer Gewinn.
(Ged. d. 19./2. 1774; 1. Druck 1828 Tieck a. a. D. III, 241.)

16. Süße Schmerzen meiner Seele. (An Goethe.)
(Ged. 1772? 1. Druck 1828 Tieck a. a. D. III, 246.
Variante ungedruckt.)
17. Der junge Piramus in Babel. (An Goethe.)
(Ged. 1772; 1. Druck 1855 Stöber (Actuar Salzmann)
S. 67ff. Variante ungedruckt.)
18. Ach ihr jungen Rosen, du beblümtes Gras. (An Goethe.)
(Ged. 1772; 1. Druck 1776 Hamburg. Musenalm. S. 28.)

C. Gedichte auf „Geraphine-Arminta“ (Louise Weylach?)
in Straßburg.

1. Meinst du mit Zucker könntest du die Qual versüßen?
A. (Ged. 1774; 1. Druck 1869 Zoepperitz (A. Jacoïs
Nachlaß) II, 310, bessere Lesart ungedruckt.)
2. Ich will dich sehn und flieh'n.
B. (Ged. 1774; 1. Druck 1869 Zoepperitz a. a. D. II,
310, Variante ungedruckt.)
3. Schläft dann mein mattes Haupt.
C. (Ged. 1774; 1. Druck 1869 Zoepperitz a. a. D. II,
310, Variante ungedruckt.)
4. Dann wehrt es Niemand mir.
D. (Ged. 1774; 1. Druck 1859 Zoepperitz a. a. D. II,
311, Variante ungedruckt.)
5. Dann bist du meiner los.
E. (Ged. 1774; 1. Druck 1869 Zoepperitz a. a. D. II,
311, Variante ungedruckt.)
6. Von dir entfernt, dir immer nah.
A. (Ged. 1774; 1. Druck 1869 Zoepperitz a. a. D. II,
313, Variante ungedruckt.)
7. In dieser Einsamkeit, des kurzen Lebens müde.
B. (Ged. 1774; 1. Druck 1869 Zoepperitz a. a. D. II,
313, Variante ungedruckt.)

8. Ich kenne dich nicht erst von heute.
C. (Ged. 1774; 1. Druck 1869 Zoepfert a. a. D. II,
313, Variante ungedruckt.)
9. Gott sieh' herab und sag' war's Sünde.
D. (Ged. 1774; 1. Druck 1869 Zoepfert a. a. D. II,
312, Variante ungedruckt.)
10. Ich beklage mich.
(Ged. 1774; 1. Druck 1776 Göttingen Musenalmanach. S. 112.)
11. Mit Flammen im Gesicht.
(Ged. 1774; 1. Druck 1869 Zoepfert a. a. D. II, 309,
zwei Varianten ungedruckt.)

D. Gedichte auf Henriette Louise v. Waldner-Freudstein.

1. Aus ihren Augen lacht die Freude.
(Ged. 1774; 1. Druck 1828 Tieck a. a. D. III, 241.)
2. Heilige Quelle, wie so schön helle.
(Ged. 1775; 1. Druck 1828 Tieck a. a. D. III, 242, zwei
Varianten ungedruckt.)
3. Wie die Lebensflamme brennt.
(Ged. 1776; 1. Druck 1828 Tieck a. a. D. III, 256f.)^{*)}
4. Ach, eh' ich dich mein höchstes Ziel.
(Ged. 1775; 1. Druck 1828 Tieck a. a. D. III, 244.)
5. Dies Erschrecken, dies Verlangen.
(Ged. 1775; 1. Druck 1828 Tieck a. a. D. III, 247.)
6. Kleines Ding, um uns zu quälen.
(Ged. 1776; 1. Druck 1776 Straßburg Bürgerfreund I,
142, andere Lesart 1777 Hamburger Musenalmanach. S. 28.)
7. Ach du, um die die Blumen sich.
(Ged. 1776; 1. Druck 1883 Falck-Sauer (Kürschners
Deutsch. Nat. Lit.: „Lenz u. Wagner“) S. 250.)

^{*)} Von Goethe in's Tiefurter Journal XXI, Nr. 3 eingerückt. Knebel las es mit „starker Bewegung“. (Notiz im Tagebuch S. 8) R. L.

8. Der Baum, der mir den Schatten zittert.
A. (Ged. 1776? 1. Druck 1776 Taschenbuch für Dichter Leipzig S. 114, Variante ungedruckt.)
9. Ach Phyllis! um gleich jenem Knaben.
B. (Ged. 1776? 1. Druck 1776 Taschenbuch rc. S. 114, Variante ungedruckt.)
10. Die Weisheit, strengen Angesichts.
C. (Ged. 1776? 1. Druck 1776 Taschenbuch S. 114, Variante ungedruckt.)
11. Ich dich besingen, Phyllis? Nein!
(Ged. 1776; 1. Druck 1776 Taschenbuch S. 115.)
12. Du nicht glücklich? stolzes Herz.*)
(Ged. 1776; 1. Druck 1797 Schillers Horen X, St. 4 S. 96.)
13. An ihrem Blicke nur zu hängen.
(Ged. 1776; 1. Druck 1828 Tieck III, 243.)
14. Verzeih' den Kranz, den eines Wilden Hand.
(Ged. 1776; 1. Druck 1828 Tieck III, 243)
15. Von Grimm und Taumel fortgerissen.
(Ged. 1776; 1. Druck 1828 Tieck III, 251.)
16. So gaukelt denn mein ganzes Leben.
(Ged. 1776; 1. Druck 1884 R. Weinhold (Dramat. Nachlaß v. Lenz) S. 126.
17. Ach ihr Wünsche junger Jahre.
(Ged. 1776; 1. Druck 1828 Tieck III, 243, Variante b. Falck 1878 a. a. D. 3. u. 4. Lesbart bei R. Weinhold 1884 a. a. D. S. 127 und 132.)
18. Ich komme nicht dir vorzuflagen.**)
(Ged. 1776; 1. Druck 1884 Weinhold a. a. D. S. 130.)
19. Tödtendes Leben.
(Ged. 1776; 1. Druck 1884 Weinhold a. a. D. S. 131.)

*) Im Waldbruder „kümmernnd Herz“. R. L.

**) Variante: „vorzuschlagen“ (?). R. L.

20. So geht's denn aus dem Welt'chen 'raus.
(Ged. 1776; 1. Druck 1777 Lenz: der Engländer.)
21. Vergessen Henriett' von dir.
(Ged. 1776; 1. Druck 1884 Weinhold, 2 Varianten
S. 127 u. 132 mit „Constantin“ statt Henriett', sonst
mit meiner Variante — Weinhold S. 132.)
- *22. Bey einer alten Tante auf dem Lande.
(Ged. 1776 in meinem Besitz. J.)
- *23 Welch' ein Geräusch, das sich verbreitet.
(Ged. 1776 in mir unbekanntem Besitz. J.)
24. Petrarch.
(Ged. 1775; 1. Druck 1776, Varianten vorhanden.)

E. Gedichte auf Frau Charlotte von Stein.

1. Auch ich sah ihren Pfad, auch mir.
A. (Ged. 1776; 1. Druck 1828 Tieck III, 252 f. Variante
ungedrückt.)
2. So soll ich dich verlassen, liebes Zimmer.
B. (Ged. 1776; 1. Druck 1828 Tieck III, 252. Variante
ungedrückt.)
3. Ach wär' ich nur so rein gewesen.
C. (Ged. 1776; 1. Druck 1828 Tieck III, 252. Variante
ungedrückt.)
4. Du Himmelskind, dich warten Freuden.
D. (Ged. 1776; 1. Druck 1828 Tieck III, 252. Variante
ungedrückt.)
5. Du glaubst des Jünglings Ungestüm.
E. (Ged. 1776; 1. Druck 1828 Tieck III, 252. Variante
ungedrückt.)
6. Aufgingen die Thore. Ich sah dich doch.
A. (Ged. 1776; 1. Druck 1828 Tieck III, 249 f. Variante
ungedrückt.)

7. Hier ausgescharrt, verloren.
B. (Ged. 1776; 1. Druck 1828 Tieck III, 249. Variante ungedruckt.)
8. Ich hielt und fasste dich.
C. (Ged. 1776; 1. Druck 1828 Tieck III, 249. Variante ungedruckt.)
9. Ihr stollen Zeugen meiner Müh'.
(Ged. 1776; 1. Druck 1828 Tieck III, 244f. Variante ungedruckt.)
10. Mit schönen Steinen ausgeschmückt.
A. (Ged. 1776; 1. Druck 1828 Tieck III, 248. Variante ungedruckt.)
11. Wo war ich doch, wer war ich doch.
B. (Ged. 1776; 1. Druck 1828 Tieck III, 248. Variante ungedruckt.)
12. Ich suche umsonst die heilige Stelle.
A. (Ged. 1776; 1. Druck 1828 Tieck III, 253. Variante ungedruckt.)
13. Hier war's, hier, wo der grausame Himmel.
B. (Ged. 1777; 1. Druck 1828 Tieck III, 253. Variante ungedruckt.)
14. So kurz das Leben und das Herz erschrickt.
(Ged. 1776; 1. Druck 1828 Tieck III, 251. Variante ungedruckt.)
15. Wie mach' ich es? wo heb' ich Berge aus.
(Ged. 1776; 1. Druck 1828 Tieck III, 251. Variante ungedruckt.)
16. Nur der bleibende Himmel kennt.
(Ged. 1776; 1. Druck 1828 Tieck III, 250. Variante ungedruckt.)

F. Gedichte auf Frau Cornelia Schlosser geb. Goethe.

1. Ach soll so viele Trefflichkeit.
(Ged. 1771; 1. Druck 1828 Tieck III, 251.)
- *2. Ist's recht auch, daß zu deinem Grab die Thränen fließen.
(Ged. 1777; in m. Besitz, ungedruckt.)
3. Erwach' ich zum Gefühl.
(Ged. 1777; 1. Druck 1823 corrumptirt b. Tieck III, 287 f.)

G. Gedichte auf Frau Gertrude Sarasin geb. Battier

1. Wie Freundin fühlen Sie die Wunde.
(Ged. 1777; 1. Druck 1796 Reichhardt (Berl. Archiv d. Zeit und ihres Geschmacks 96) S. 117.)
2. Da lenkten im reizenden Wirbel.
(Ged. 1777; vgl. Dorer-Egloff: Lenz Nachträge S. 209.)
3. An Ihr Weib und Schinznach (An Jac. Sarasin).
(Ged. 1777; vgl. Dorer-Egloff: Lenz an J. Sarasin v. 10. Dezember 1777.)

H. Gedichte an Wolfgang Goethe.

1. Lieber Goethe: der Freunde erster.
(Ged. 1775; zum Theil im: „Denkmal d. Freundschaft“ Jacobis Iris IV, 14. Druck unbekannt, in meinem Besitz. f.)
2. Zur Erinnerung guter Stunden.
(Ged. 1775; in Goethes Stammbuch. A. Jerzembsky Lenz-Schatz in meinem Besitz. f.)
- *3. Aus zu weichem Ton hat mich Natur gemacht.
(Ged. 1776; ungedruckt in meinem Besitz. f.)
- *4. Zwen Freunde wird die Welt einst sagen.
(Ged. 1776; ungedruckt in meinem Besitz. f.)

J. Gedichte auf verschiedene Personen.

1. Lebe Mutter der Welt! siehe der Völker Wohl.
(Auf Katharina II, ged. 1764; 1. Druck 1878 Falck a. a. D. S. 17.)
2. Vom freundlichen Olymp sieht der Allmächtige nieder.
(Zur Trauung v. Helene v. Lauw mit J. A. Baron v. Igelstroem. Ged. 1766; 1. Druck 1845 Blum: Verwundeter Bräutigam von Lenz; andere Lesart Falck 1878 a. a. D. S. 52f.)
3. Die du weißt und gerecht, stets denselben Glanz.
(Auf Katharina II, ged. 1769; 1. Druck 1769, Lenz Landplagen Widmung.)
4. Mit ächtern Ruhm als unbesiegte Sieger.
(Auf Kant.; ged. 1770; 1. Druck 1770 Lenz-Königsberg.)
5. Erlaube mir, du freundlichster der Wirthe.
(An den Actuar Salzmann; ged. 1772? 1. Druck 1778 Hamburger Musenalmanach S. 123f.)
6. Geduld und unerschrockener Muth.
(An Minna, Braut des Prof. Löbstein, ged. 1875; 1. Druck 1878, Hamburger Musenalmanach S. 46f.)
7. Ach rausche, rausche heiliger Wasserfall.
A. (Nachtschwärmerey I, ged. 1775? 1. Druck 1869, Zoepperitz a. a. D. II, 324f.)
8. O wann wird er, wann wird er der glücklichste der Tage.
B. (Nachtschwärmerey II, ged. 1775 vgl. Nr. 7.)
9. Dank Lavater, Freude und Dank.
(An Lavater, ged. 1775; 1. Dr. Dorer Egloff a. a. D. S. 198.)
10. Die Welt war immer gern betrogen.
(Neujahrswünsch. Ged. 1775; 1. Druck 1776 Kayser Flüchtige Aufsätze. Zürich.)
11. In wärmeren Gegenden näher der Sonne.
(An meinen Vater. Ged. 1776; 1. Druck 1777 Wieland: Deutscher Merkur S. 19; and. Lesart Falck 1878 a. a. D.)

12. Wenn Sterblichen vergönnet wäre.
(An Anna Amalie von S. W., ged. 1776; 1. Druck 1776
Wieland a. a. D., S. 197 f.)
13. Als jüngst Amalia zu ihrem Prinzen reiste.
(An Anna Amalie von S. W., ged. 1776; 1. Druck 1828
Tieck III, 246 f.)
14. Wenn Dir, der Du mein Vaterland.
(An Wieland. Ged. Berka 1776; 1. Druck Jacobis Iris
VII, S. 524 f., 2. Druck 1776 Voies Deutsches Museum
S. 1099 f.*)
- *15. Ich suche Poeten für morgenden Spaß.
(An Lavater; ged. 1777; ungedruckt in meinem Besitz. J.)
16. Willkommen kleine Bürgerin.
(Auf Elisab. Kath. Jul. Schlosser; ged. 1777; 1. Druck
1844. Nicolovius (Schlossers Leben) Bonn S. 68.)
17. Woher Herr Seelenarchiater.
(An Lavater. Ged. 1777; 1. Druck 1777 Salis-Marchlin
(Jupiter und Schinznach.)
18. Wie freundlich trägst du mich auf deinem grünen Rücken.
(An Joh. Georg Schlosser. Ged. 1778; 1. Druck 1828
Tieck III, 247.)
19. Zur Hochzeit zweier Täubchen.
(Zur Hochzeit Kaufmanns mit Frt. Ziegler. Ged. 1778;
1. Druck 1828 Tieck III, S. 240.)
- *20. Vater, uns hat deine Güte.
(An d. Eltern, ged. 1776, ungedruckt in meinem Besitz. J.)
- *21. Sey mir willkommen, froher Tag.
(An d. Eltern. Ged. 1767, ungedruckt in meinem Besitz. J.)

* Dritter Druck im Deutschen Merkur von 1776 (?) S. 2.

- *22. Schreib ich vielleicht mir nicht zum Ruhm.
(Trauer- und schauervolle Abschiedsrede eines deutschen
Dichters; ged. 1783; in Malzahns Besitz.)
- *23. Es war ein Männlein, der hieß Fritz.
(Ged. 1767. Auf Bruder Fritz, ungedruckt in meinem
Besitz. f.)
- *24. Ein Gedicht an Dingelstedt — Riga.
(In meinem Besitz. f.)
- 25, *26, 27. Mehrere Gedichte auf Vietinghoff.
(In meinem Besitz.)*)

*) Hieran schließen sich die Epigramme (23 Nr.), verschiedene Gedichte allgemeinen Inhalts (16 Nr.) und Nachträge (6 Nr.)

P. Th. Fall.

Noch ein Wort über „über Lenz“.

Um der schlechterdings incommensurablen Größe des hypergenialen Lenz in etwas beizukommen, verglichen ihn einige kritische Schöngäste, Litteratursexe und Kunstgeschmäckler mit verschiedenen, angeblich geistesverwandten Individualitäten der Weltlitteratur, ohne daß selbstverständlich bei diesen Quasi-Parallelen — meist paßten sie wie die Faust auf's Auge — das geringste Gescheute herausgekommen wäre. So zieht Karl Frenzel, eines der zur Zeit in gewissen Kreisen gefürchteten Berliner Litteraturpäbstelein, Lenz in seinem Essay Edgar Poe herbei, indem er den Amerikaner ein brennendes Wiederpiel des deutschen Vorgängers nennt. Wahrscheinlich weil Lenz in seiner letzten russischen Zeit hochgradiger Alkoholiker war*) — er litt an sapoi**) —, gilt für Frenzel das delirium tremens, welches diese beiden Dichter im Minnstein sterben ließ und auf den Seeirtisch brachte, als tertium comparisonis. (Vergl. Neue Studien, Berlin 1868.) Auch Johannes Scherr, der donnerwetternde Alte vom Zürichberg, der Entrüstungspessimist par ex-

*) Vgl. Tégor v. Sievers v. 1879, Abschn. IV, Lenzens Tod.

**) Russischer terminus technicus für periodische Sarfzuth.

cellence, welcher in all seinen Schriften mit der heißen Lauge seiner Wortlawinen die Tenne der deutschen Litteratur reinfegt, scheint Lenz aus ähnlichen Gründen die Seelenverwandtschaft mit dem altenglischen Dramatiker, dem grobsinnlichen Säuber und Ausschweifling Robert Greene*) aufzuetrovieren (vgl. Geschichte der englischen Litteratur, 3. Auflage, Leipzig 1883 Otto Wigand). Mehr Berechtigung hat die Erwähnung Lenzen's von Seiten Otto Spielberg's in seinem Aufsatze „Petöfi“ (vgl. Gesammelte Kritiken, Berlin 1871, Dr. Langmann u. Co.) und Hölderlin's durch Erich Schmidt am Schluss seines Lenz-Essay's (Vergl. Lenz und Klinger, Berlin 1878). Der Vergleich mit dem Dramatiker Büchner (vgl. Bennecke: Reinhold Lenz. Eine Novelle, Berlin 1871) ist durchaus berechtigt und zutreffend zu nennen. Lenzen's Einfluß auf Büchner**) ist in dem Grade tiefergehend als Tieck, (vgl. Zerbin, gestiefelter Rater u. s. w.) Grabbe, Hebbel und Otto Ludwig ärmer an selbstschöpferischer Geniebegabung sind. Wir kennen nur einen Poeten, der frappante Züge mit Lenz als Mensch und Dichter gemein

*) Genosse der Marlow, Lodge, Peele, u. s. w. vgl. Bodenstedt: Shakespeares Vorgänger und Zeitgenossen. Bd. II u. III.

**) Auch Büchner hat ein novellistisches Fragment Lenz hinterlassen, das z. B. die höchste Bewunderung eines Gukow hervorrief. Vgl. Büchner's „Gesammelte Schriften und handschriftlicher Nachlaß“. Erste kritische Gesamtausgabe von R. E. Franzos. Frankfurt a. M. 1879 J. D. Sauerländer's Verlag.

hat. Dieser Eine ist der ebenfalls von Klopstocks gefühlss-
durstiger Empfindungsschwärmerei (Seelenschwalgerei) aus-
gegangene Epiker und Lyriker Joseph Ignaz Maria
Freiherr von Sonnenberg († 1805 zu Jena durch Selbst-
mord*). Das colossale Epos *Donatoa*, das Welt-
ende, (1805) noch mehr die Gedichte (1808 mit Ein-
leitung von Gruber**) weisen dieselben Symptome erd-
franker seelischer Reizbarkeit und Idealität auf, heraus-
geboren aus dem Ursprünglichkeitsdrang, dem Traum-
Dämmerleben einer von vornherein den frühzeitig zer-
störenden Todeskeim in sich tragenden Ausnahmenatur.

*) Vergl. über Sonnenberg die merkwürdige Stelle in Goethe's Tag- und Jahresheften. In ähnlicher Weise hielt sich der Olympier einem Hölderlin, H. von Kleist gegenüber in unnahbarer fühlter Lichthöhe.

**) Verfasser einer von Scherr mit Recht „classisch“ ge-
nannten Wieland-Biographie.

Bibliographisches Verzeichniß der von mir benützten Werke und kleineren Arbeiten über Lenz.

- 1819 Pandämonium germanicum. Eine Skizze aus dem handschriftlichen Nachlaß herausgegeben von G. F. Dünpf. Nürnberg.
- 1828 J. M. R. Lenz gesammelte Schriften. Herausgegeben von Ludwig Tieck, 3. Bde. Berlin, Reimer.
- 1842 Der Dichter Lenz und Friederike Brion von Seesenheim. Herausgegeben von August Stöber.
- 1845 Der verwundete Bräutigam. Schauspiel in 3 Aufzügen. Herausgegeben von A. L. Blum, Dr.
- 1852 Dünker: Frauenbilder aus Goethes Jugendzeit.
- 1853 Der Actuar Salzmann und seine Freunde. Herausgegeben von August Stöber.
- 1857 J. M. R. Lenz und seine Schriften. Nachträge zu der Ausgabe von L. Tieck u. s. w. von Eduard Dorer-Egloff.
- 1861 Reinhold Lenz Leben und Werke. Herausgegeben von D. F. Gruppe.
- 1868 Dünker: Aus Goethes Freundeskreise.
- 1869 Zöpprik: Aus Jacobis Nachlaß. 3. Bd.
- 1872 v. Beaulieu-Markonnay. Ist J. M. R. Lenz der Verfasser des Schauspiels „die Soldaten“? Archiv für Literatur-Geschichte.
- 1874 J. G. Höderer und seine Freunde. Herausgegeben von August Stöber.
- 1875 Heinrich Leopold Wagner, Goethe's Jugendgenosse (Lenziana). Herausgegeben von Erich Schmidt.

- 1877 Etwas von Lenz herausgegeben von Urlich's: Maiheft der „Deutschen Rundschau“.
- 1878 Der Dichter Lenz in Livland. Eine Monographie von P. Th. Falk.
- 1878 Lenz (und Klinger) von Erich Schmidt.
- 1879 Jacob Michael Lenz. Vier Beiträge zu seiner Biographie und zur Litteraturgeschichte seiner Zeit v. Tégor v. Sievers.
- 1882 Drei Lieder, zu Weihnachten einbescheert von Karl Weinhold (als Manuscript gedruckt.)
- 1883 J. M. R. Lenz im Urtheile der Zeitgenossen und Nachwelt (Manuscript, noch nicht erschienen).
- 1884 Friederike Brion. Eine Biographie nach neuem Material aus dem Lenz-Nachlaß von P. Th. Falk. (Unter der Presse.)
- 1884 J. M. R. Lenz dramatischer Nachlaß. Herausgegeben von Karl Weinhold*); [vgl. dazu: Joseph Bayer. Von Gottsched bis Schiller. Vorträge über das classische Drama.]
1885. Reinhold Lenz: Lyrische Gedichte. Erste kritische Gesamtausgabe, herausgegeben von W. Arent**) (Manuscript).

*) Das Werk ging mir während des Druckes meiner Lenz-Arbeit zu, so daß ich dasselbe nicht benutzen konnte.

**) Dieser junge Berliner Schriftsteller, dem ich die Bekanntschaft mit Lenz und auch sonst vielfachste Anregung verdanke, befindet sich leider zur Zeit in einer Privat-Irren-Anstalt Schlesiens, wo er Heilung von einem tiefeingewurzelten Nervenleiden sucht.

R. L.



In h a l t.

	Seite
Vorwort	VII
Einleitung	1
Gedichte aus der Str., W.-B., R.-B. und erst. Russ. Zeit	5
Anmerkungen	53
Erläuterungen	61
Pseudo-Goetheana aus dem Friederiken-Nachlaß und aus	
Jakobi's Nachlaß	69
Einleitung	71
Gedichte	75
Lenziana aus dem Deutschen Merkur	89
Einleitung	91
Gedichte	93
Zwei Sonette aus „Amor vineit omnia“ und noch vier	
ungedruckte Gedichte an Friederike	99
Fragmente und Nachträge	107
Fragmente	109
Nachträge	111
Anhang	115
Aphorismen	117
Chronologisches Verzeichniß sämtlicher Lenz-	
Gedichte von P. Th. Zalk	124
Noch ein Wort über „über Lenz“	135
Bibliographisches Verzeichniß	138



Nach einige Druckfehler:

- Σ. XI Ann. 1 lies: Vergl. Jahrg. III (1799) statt: Vergl.
Jahrg. 1799 (III).
- " XII 3. 2 v. o. fällt das „und“ aus.
- " 48 3. 10 v. o. lies: „und“ statt: mir.
- " 64 " 8 v. u. " „Somit ist es“ statt: Es ist.
- " 64 " 3 v. u. ist statt des Semicolons ein Colon zu setzen.
- " 65 " 4 v. o. ist der Stern von Lenziana zu „November“
3. 3 zu setzen.
- " 72 " 5 v. u. lies: Die übrigen v. Stöber statt die sechs
v. Stöber.
- " 71 Ann., 3. 5 ist einzuschalten hinter „Autorität“: , in
Sachen der Handschriftenfrage.
- " 72 Ann. 1 lies: Zusammen mit 3 Goethe'schen und den
sechs (resp. 7) Stöber'schen Lenzgedichten
brachte dasselbe das Buch von Näcke
statt: Zusammen 3 Goethe'sche und
6 Stöber'sche Lenzgedichte brachte das
Buch Näcke.
- " 72 " 4 3. 3 " in seinen statt: in seinem.
- " 73 3. 13 v. u. " ist (echt lenzisch!) fühlt der Engel statt:
ist fühlt der Engel (echt lenzisch!).
- " 73 " 13 v. u. ist hinter „fühle“ einzuschalten: , endlich
das liebliche: „Ich komme bald,
ihr goldenen Kinder“.
- " 73 Ann. 1 3. 2 lies: in „Du W.“ statt: in dem Werke.
- " 78 3. 2 v. u. " „vom rauhen“ statt: von rauhem.
- " 78 Ann. 2 3. 3 v. u. lies: Lenz hatte unter den Namen
Goethe's u. Friederike's den seinigen w.
- " 139 " 1 " 2 ist hinter „nicht“ einzuschalten: „mehr ein-
gehend“.



