

3 1761 00887795 3











# BÁCS-BODROG VÁRMEGYYE

II.

AZ ORSZÁGOS MONOGRAFIA SZERKESZTŐ-BIZOTTSÁGÁNAK FELÜGYELETE ALATT  
ÉS A BÁCS-BODROG VÁRMEGYEIEI HELYI MUNKATÁRSÁK KÖZREMŰKÖDÉSÉVEL

SZERKESZTETTE

DR. BOROVSZKY SAMU

A M. TUD. AKADEMIA TAGJA, A M. TÖRTENELMI TÁRSULAT TITKÁRA, S E TÁRSULAT, VALAMINT  
A M. HERALDIKAI ÉS GENEALÓGIAI ÉS A M. NÉPRAJZI TÁRSASÁGOK VÁLASZTMÁNYI TAGJA

80 MŰMELLÉKLET, 249 KÉPPEL, EZEK KÖZÖTT  
21 EGÉSZ OLDALAS AUTOTÍPIA ÉS 1 SZÍNNYOMAT.

BUDAPEST

ORSZÁGOS MONOGRAFIA TÁRSASÁG

V., Arany János-utca 1.

A Magyar Tudományos Akadémia épületében.





# A MAGYARORSZÁG VÁRMEGYÉI ÉS VÁROSAI

## BÁCS-BODROGMEGYEI KÖTETEINEK MUNKATÁRSAI:

**Városv Gyula dr.**

kalocsai érsek.

**Argay Bálint**

tanfolygató, Zombor.

**Bársony István**

a „Budapesti Közlöny”  
szerkesztője, Budapest.

**Bellosics Bálint**

tanár, Baja.

† **Bierbrunner Gusztáv**

néhai ág. ev. lelkes, Óker.

**Érdújhelyi Menyhért**

volt zentai plebánus.

**Evelovics János**

plebánus, Bács.

**Famler Gusztáv**

lelkész, Torzsa.

**Grecics János**

tanár, Ujvidék.

**Gubitz Kálmán**

igazgató, Monos tórszeg.

**Hadzics Antal**

kir. tanácsos, a „S. erb.  
Maticeza” elnöke, Ujvidék.

**Haraszthy Lajos**

a Monográfa felmunkátára.

**Heincz Albert**

muzeumi tanácsos,  
Kis-Sztabár.

**Iványi István**

ny. tanár, Szabadka.

**Kallivoda Anđor**

kir. iordéz. királyhalom.

**Kalmár Simon**

Zenta.

**Kovács-Huszká Ferencz**

plebánus, Obecsce.

**Kozma László**

ügyvéd, Zombor.

**Magyarász Ferencz**

tanár, Baja.

**Marcekovich Imre dr.**

városi főjegyző, Ujvidék.

**Máricz Zsigmond**

a szerk. biz. tagja, Budapest.

**Pataj Sándor dr.**

ügyvéd, Zombor.

**Protuma Róbert**

városi levéltárnok, tb. tanács-  
nok, Ujvidék.

**Rác Soma dr.**

tanár, Zombor.

**Reiszig Ede dr.**

a szerkesztőbizottság tagja,  
Budapest.

**Schwalm Amadé dr.**

egyet. tanársegéd, Budapest.

**Szobonya Bertalan**

ny. földm. iskolai igazgató,  
Szabadka.

**Trencsényi Károly**

tanár, Zombor.

**Virter Ferencz**

az orsz. Monográfia Társaság  
igazgatója, Budapest.

**Winkler Pál**

érseki könyvtárnok, Kalocsa.

**Zsoldos Benő**

torvényszéki jegyző, Zombor.

## E KÖTETEK FEJEZETEIT FELÜLVIZSGÁLTÁK:

**Bálky Zsigmond**, a Néprajzi Múzeum öre. — **Baloghy Ernő dr.**, orsz. képviselő. — **Baltik Frigyes**, ág. ev. püspök. — **Bedő Albert**, ny. államtitkár, a M. Tud. Akadémia tagja. — **Bernát István**, orsz. képviselő. — **Bogdanovics Luczián dr.**, gör. kelet szerb patriárka. — **Borovszky Samu dr.**, történetíró, a Magy. Tud. Akadémia tagja. — **Demény Károly**, posta- és táviró-igazgató. — **Dömötör Pál**, kir. táblai bíró. — **Gelléri Mór**, kir. tanácsos, az Orsz. Iparegylet igazgatója. — **Gonda Béla**, min. tanácsos. — **Günther Ferencz**, a m. gazd. egyet. igazgatója. — **Hadzics Antal**, kir. tanácsos, a szerb „Maticeza” elnöke. — **Katona Lajos dr.**, egyet. ny. r. tanár, a Magy. Tud. Akadémia tagja. — **Kenessey Kálmán**, vasúti cs. hajózási fő-lyügelő. — **Lánczy Leó**, forradalmi tag. — **Lóczy Lajos dr.**, a Földtani Intézet igazgatója, a Magy. Tud. Akadémia tagja. — **Mártonffy Márton**, min. tanácsos. — **Molnár Viktor**, államtitkár. — **Nagy Géza**, a Nemzeti Múzeum öre, a Magy. Tud. Akadémia tagja. — **Nemeihy Károly dr.**, min. tanácsos. — **Perjessy László**, a szegedi keresk. és iparkamara titkára. — **Rác Soma dr.**, tanár. — **Szilnyey József id.**, a Magy. Tud. Akadémia tagja. — **Szöcs Farkas**, ref. theol. tanár. — **Városv Gyula dr.**, érsek. — **Vécsey Tamás dr.**, udv. tanácsos, egyet. tanár, a Magy. Tud. Akadémia tagja. — **Vértési Károly**, a Bács-Bodrog Megyei Irodalmi Társaság elnöke.



## BÁCS-BODROG VÁRMEGYE ŐSKORA.

**B**ács-Bodrog vármegye őskori süppedt területén a szárazföldi tényeztet a diluviális vizek lepadása után, az alluviális üledékeknek a lerakodásával kezdődött. Igaz ugyan, hogy e vármegye területén is gyakrabban találtak már olyan őslatti esontvázmaradványokat, a melyek a diluviumra vallanak, de kétségtelen, hogy ezek mint a vizek hordalékai jutottak el ide.

A térszín alacsonyabb helyein visszamaradt víztömeg még az alluviumban is óriási mozsarakat alkotott. Amely bizonyos, hogy a vármegye első szárazföldje a diluviális képződményű Teleska és a titeli fennsík volt. Az új alluviális fedőréteg az idők folyamán helyet nyújtott a szárazföldi flórának és faunának. De még ezután is hosszú időnek kellett eltelnie, míg e vidéken az első ember megjelent.

Megtelepülésének nyomain az egész vármegyében az alluviális üledékek meglehetősen a tetején találjuk, a miből kétségtelennek látszik, hogy a megtelepülés itt jóval később történt, mint hazánk egyéb vidékein. Ez az időhatár alig nyúlhat beljebb a neolith-kor végső szakánál.

Ha a vármegye geológiai viszonyait és geográfiai helyzetét tekintjük, fel kell tennünk, hogy a szárazföldi élet a teleskai dombokon és a titeli fennsíkon kezdődött. Következésképpen az ősemberi megtelepülések első nyomain is itt kellene keresnünk. Eldígi kutatásaink azonban feltevésünket még nem erősítették meg, de sejtetni engedik, hogy mind a teleskai-dombok déli oldala, mind a titeli fennsík is, a neolith-korban már népes volt.

Az utóbbi évtized alatt folytatott kutatások eredményei a Duna mellékére vezetnek bennünket, a hol ma már az ősemberi telepeknek egész láncolatát ismerjük. De ismerünk néhány helyet a Tisza vidékén is. E nyomok tehát azt látszanak igazolni, hogy a terjeszkedés a két folyó partján indult meg.

Leggazdagabb telep a Duna mellett a *gombosi*. E község határában az ősemberi megtelepülés nyomaival is találkozunk. A legnevezetesebb ezek közül a „Kántor- és Papszállás”-nak nevezett helyen van, a hol a téglamunkások 18—20 őskori lakást, néhány vermet, sírokat, tűzhelyeket, különféle kő- és esereptárgyakat találtak. *Czirák* Gyula is folytatott itt ásást, melynek során még hét lakás-gödört és egy vermet kutatott át. A figyelmes kutató feljegyzéseiből tudjuk, hogy az ősemberi lakások egy része árok-alakúak volt a földbe vájva, melyet faalkotmánynyal összetartott rőzs- és nádtehetőzet védtet az időjárás viszontagságai ellen. A másik alak a lengyeli telepről ismeretes méhkas-alakú verem. Ez utóbbiakban magtartó-edények, eserepek, hamu és konyahulladékok fordultak elő. Ilyen vermek szolgálták a gombosi ősember temetkezési helyeül is. A feltárt 7—8 veremsírbán a csontvázak zsugorított helyzetben fekültek. Némely sírgödörben négy-öt esontváz is volt. Az egyik sír feneke nagy eserepdarabokkal volt kibélelve; a benne fekvő zsugorított váz, sőt a melléhehelyezett marhaesontváz is, eserepekkel volt befödve. A verem-sírokból finomabb művű mészblátétes

Kőkorszak.

\*) A Bács-Bodrog Vármegyei Történelmi Társulat múzeuma is őriz néhány maradványt és egy másztoban csipőszontot. A Tiszából kihálászott őslatti esontváz-szoklok is szép példányait láthatjuk a zentái városi múzeumban is.

edények eserepei kerültek felszínre. Mészbetétes edényekkel, a kőkort annyira jellemző zsugorított helyzetben való temetkezést találunk Romániában; Erdélyben; Vládházon, Bedelen és Gyertyámoson; Horvát-Szlavon területen; Vučedolban, Vukováron és Eszéken. Ez az útrány Gombosra is elkísér bennünket s megjelöli azt, mint a mészbetétes díszítésű edények éjszak felé való terjeszkedésének egyik zonáját. A leírt telep egyik lakásödrében egy rézgyöngyöskécs és valami túforma vörösréz-eszköz is találtak. A gombosi leletek legnagyobb részét a Bács-Bodrog Vármegyei Történelmi Társulat múzeuma őrzi.

Az apatini kőkori telepeket Weigang János évekken át folytatott kutatásának eredményéből ismerjük. A vármegyei múzeumban kiállított nagy számú leletek nem kevesebb, mint hét neolith-kori telepről nyújtanak adatot. Az egyik a „római sáncz” mellett levő Becker-féle területen fekszik. E helyről egy kőkalapács-töredéket, egy őrlökődarabot, s több esztrépdényt ismerünk.

Apatintól keletre 3—4 km.-nyire van az ú. n. „Teknősbéka-halom.” Az itt végezett ásások során, egy ühelyzetben eltemetett esontvány mellett, több orlokőtöredéket találtak. E helyen számos őskori edény, sok edénytöredék, 8 drb egy—egy és fél kg.-súlyú hengeralakú agyagcserépek fordult elő. A konylahulladék között az őstulok szarvtöredéke elég gyakori. Az „új-sáncz” vagy „kiss-sáncz” néven ismert őstelepről három nucleust, s mintegy 27 drb edény-esztrépet őriz a vármegyei múzeum. A „temető-szőlők”-ben fekvő Marekovies—Tessényi-féle szőlőterületekről esimos bögrék, szilkék és talpas edény-töredékek kerültek felszínre. Az ú. n. „téglagöte-telep”-ről is több agyagcseréket és orlokő-töredéket ismerünk. A legszebb kőszközök a bácsszentiváni úton, az erdőri lak mellett elterülő kinstári „Szikes”-en fordultak elő. Ezekből *Thim József* dr. 23 drbot gyűjtött össze. Érdekes részben nyílhegyek és késpengék. Kettő obsidián, a többi kova. Az egész a vármegyei múzeumba került. Weigang is ásottat a „Szikes”-en. Mintegy 18 drb különféle kőszköz-töredék és számos edény-esztrépjutalmazta fáradságát. Érdekes neolith-kori telep végre az ú. n. „Zsirhalom.” Az itt talált edény-töredékek mind nagy magtartó edények eserepei.

Az apatini telepekkel egysoron találjuk a *szilágyút*. Az innen származó korongolatlan edények eserepei és az orlokő-töredékek mind olyan sajátosgot mutatnak, a melyekből az apatiniakkal rokon telepesszre következtethetünk.

A dumantói neolith-kori telepek lánczolatába esnek a *monostorszegiek*. Ezeket *Gubitsa Kálmán* fedezte fel és kutatta át. A legnevezetesebb telep a községtől éjszakra, az „Opoljenik”-dűlőben fekszik. A putri-lakások helyét jelölő dombokból mintegy 10-et—15-öt sikerült megállapítani. Sárral simított tűzpadjait a lakásoktól elkülönítve építették és azokra rószé-vázzal alakított késpengéket átútrójú kemenczéket raktak. A telep szomszédságában talált sírnál a zsugorított temetkezési módot konstatálták. Melléklete nem volt. A telepen összegyűjtött köszerek között számos orlokődarabot, sílexből és jaspisból hasított késpengéket (közöttük egy obsidián-szilánkoeskát is), nucleusokat, es-izolt véső-baltákat és szerpentinből való nyílgyukas fejszetöredékeket találunk. Csontszközök alig vannak. Az égetett agyagcserézőkből a délmagyarországi leletekből ismeretes esörölő, a csanakgüla-alakú tűzikutya, az agyaghütkő és agyagkarika-töredékek szolgáltatják a legjellemzőbb tárgyakat. A keramikai produktumok között leggyakoribbak a rövid talpesőves tálak és a nagy magtartó edények eserepei. Az agyagkés-zítmények között egy négy lábú állatot utánzó agyag-szobrocska is van. A telep leggyakoribb állata az őstulok (*Bos tauros L.*) és a juh (*Ovis aries L.*) E kettő már háziállatként szerepelhetett. A konyhahulladék között volt az *Ovis musimon* Seh. (mufflon) esontvázmaradványa is. Ennek az érdekes állatnak előbb két homlokcsontja, később egy különálló szarvaspata került felszínre. A szarvasapok előfordulása világot vet ez állat korábbi elterjedésére; de egyébként is érdekes adatul szolgál, mert az *Ovis musimon* Seh. a monostorszegi lelet útján jött legelőször Magyarország preahistóriájába.

A legkiterjedtebb telep a Szauerbom-féle szálláson van. E hely a bácskertes határszélén fekvő „Runyevác” nevű dombnál kezdődik és a téglagödrökig húzódik. A hol az ismert hosszúnégyszögű földvár elapadosott sánczainál ér véget. A téglagödrök oldalfalában előtűnő putrilakások 100—120 cm. mélyek és 2—3 m. szélesek. Az őslakók sírjai is a lakások között vannak. Az eddig feltárt három sírban, a csekély mélységben eltemetett esontvázak, oldalt fektetve, szintén zsugorított helyzetben feküdték. Az egyik mellett egy jászpál kőkés-

penge és egy vadkan-agyar töredék volt. Számos kőkéspenge, vakaró, szilánk és nucleus; egy porphyritből eszszolt nyéllukas kőbaltatöredék, orsónelhezék és több parittyakő gazdagítja az e helyről származó leletek gyűjteményét. Az edényeserepek sokaságában a legváltozatosabb díszítési elemekkel találkozunk.

A Szigaszigeten, a „Sztára-szelo“-nak nevezett földhátán, az ott lakó erdőőr egy kis szalagfüles bögrécskét, két orsógombot és egy nyéllukas kőkalapácsot talált.

A *bezdáni* ézigányödrökből egy kovakőből való késpenge és három kisebb kőszilánk jutott a vármegyei muzeumba. Bezdán határának más részein is találtak neolith-kori emlékeket: Így: a „Zöld-halom“-ban, a „Paka-halmon“ és a Bachrach-szálláson is.

A dunamenti telepek ismertetésével kapcsolatosan kell felemlíteniünk azt a kövését, mely *Vajszkáról* került a tört. társulat gyűjteményébe. Az újabb kutatások során Bátmonostor és Dávod is ama helyek közé sorakoznak, a hol az ősemberi megtelepülés kétségtelenül konstatálható. Mindkét helyről nyéllukas kőbaltákat, *eszszolt* kövásokat és neolithkori edénytöredékeket őriz a vármegyei muzeum.

A tiszamenti telepeknek leletekben való gazdagsága a „Délmagyarországi Tört. és Rég. Muzeum-társulat“ részéről eszközölt ásatásokból eléggé ismeretes. Bár a bácskai részen rendszeresen átkutatott neolith-kori telep műszen, de az alkalmilag felszínre került leletek mégis figyelemre méltó adatokkal szolgálnak.

*Branovácsky* Tódor magángyűjteményében van egy *Títelről* származó, szépen eszszolt nyéllukas szerpentin kőfejsze, egy agyar-orsógomb és egy lapos, korongalakú hálónelhezék. E tárgyakat Janity titeli tanító szőlőföldjén, rigolozás közben találták. E helyről a zentai városi muzeum is őriz két hálósülyt. Az egyik kúpalakú.

A vármegyei, valamint a szegedi muzeum *Adáról* is sok érdekes leletet őriz. A telepek a község mellett, a régi Tisza medrét határoló partokon levő téglagyárak táján terülnek el. A község nyugati oldalán levő téglagödörökből is sok neolith-kori tárgy került felszínre. Az adatai ősember kőszerei szegényesek és primitívek. Edényeserép azonban bőven található. A Komlós-féle téglagyár közelében, az új komp-útjához közelítő mű-út készítése alkalmával, két-három egymáshoz igen közelálló sírt találtak. A sírok mellett egy bögrét, benne egy nyéllukas kőbaltát és egy földpátból eszszolt almaalakú kőbuzogányt találtak. Ez utóbbit a vármegyei muzeum őrizi.

A *zentai* „Orom“-ról és „Híres sorról“ is ismerünk néhány neolith-kori cserépet, melyeket *Erdújhyti* Menyhért 1902. évi ásatásából — népvándorlás-kori leletek társaságában — nyert a vármegyei muzeum. — A „Karjad“ alatti réten húzott lecsapoló-csatorna ásása alkalmával szintén nagymennyiségű neolith-kori cserépet és égett agyagrögöket találtak.

*Bácsföldvár* alatt egykoron Marsigli is ásatott, az ottani régi, elhagyott földvár belsejében, a hol különféle edényeserepeket, agyagsülyöket, merítőket talált.

A vármegyei belső területére való terjeszkedés nyomait *Bácskeresztúron* az ú. n. „Jaruhai-telep“ emlékei igazolják. E telepet *Kuzmiák* Sándor kutatta át. Számos edénytöredék, faszénmel és hamuval vegyes esonhulladék s több tűzpad volt az első nyom. A tűzpadok mellett, az őskori edényeserepek nagy sokasága között, néhány szarvas-aganestöredéket, orsógombot, hálónelhezékül szolgáló agyagrögöket és több őrlőkötőredéket talált. A Liliomos irányában vonuló víz-levezető árok mellett gyűjtött őskori cserépek szintén valamely neolith-kori telepről tesznek tanúságot.

A *bajszai* határból, a „Dubokapusztá“-ról *Roediger* Lajos egy agyagyöngygyel és két jellegzetes edénytöredékekkel gyarapította a vármegyei muzeumot. Ugyanott megtalálta az őstelepek temetőjét is.

A „Magyar Nemzeti Muzeum“ naplójában *Doroszlórlól* származó több őskori durva cserépedényről, egy zöldes porphyritből való kőbaltáról, egy szarvas-aganestöredékről stb. van említés. A *pacseri* ref. iskola kertjében őskori sírokat találtak. Az innen származó neolith-kori cserépekből *Szendy* Lajos ref. lelkész a vármegyei muzeumnak is juttatott egyet. *Rocdiger* Lajos a *Kossuthfalvai* határban fekvő „Roglaticza-pusztán“ a Férbaeh-szálláson, a Bács-ér balpartján őstemetőt konstatált; *Bácsborsódon* pedig veremlakásokat talált. A *Szabalka* keleti részén levő tégláégetőgyár tájáról a városi muzeumba került cserépek egyes darabjait

szintén e csoportba kell soroznunk. Ugyanott a partos oldalakban vereimlakások nyomai láthatók. A vernek egyike sirkanraúl is szolgált, melyben a esontvázat guggoló helyzetben temették el. Még 1875-ben találtak itt egy fekete réteges kőből készült, esízolt éket: 1882-ben egy szintén esízolt, átfűrt sötét szerpentin kálapiéset. 1892-ben pedig egy világos kőből készült esízolt vésőt, melyhez hasonló alakú kőszerszámot 1894-ben húztak ki a halászhok hálójukkal a Palicsból. Ez utóbbi is szerpentinből volt esízolva. De találtak e területen még egy óriási bölényszarv-töredéket és egy átfűrt szarvasgagacsot is.

A kőkori népek temetkezési szokásait annyira jellemző zsugorított esontvázas sírokkal *Kulán*, *Cserenkán*, *Nemesmiliticsen*, *Bezdánban* és *Szilbereken* is találkozunk. A guggoló és zsugorított esontvázas sírok a Földközi-tenger vidékére vezetnek bennünket. Ez a körülmény vizsgálólásunk közepette világosságot gyűjt abba a homályba, hogy a vármegye területén letelepedett neolith-kori néptörzsek honnan eredtek.

A tüzetesen átvizsgált dunamenti telepek tanulságai kétségtelenné teszik, hogy a vármegyét a neolith-korban nemcsak átvonuló néprajok, hanem állandóan megtelepedett törzsek népesítették be. Söt egyes helyeken, mint Gomboson, Apatinban, Monostorszezen, Adán és Zentán nyomukba a bronz-kultúra képviselői léptek.

Az itteni ősember jobbára pákász-, halász- és vadász-életet élt. E mellett pásztorkodott. Ismerte a gabonát is. Eszközeinek nagy részét, mint a kő- és a esontszerszámokat, maga készítette. Egyéb szükségleteit importált eszközökből fedezte. Cserekereskedését a két nagy folyón bonyolította le. Helyi ipari műhelyük termékei gyanánt tekinthetjük az agyagipari tárgyak legnagyobb részét. Kivételt talán csak a gombosi mészbetétes edények elbírálásánál tethetünk. Ezek bizonyára a vándoriparosok révén, vagy cserekereskedés útján jutottak a telepre s bizonyosan már abban az időben, amikor a bronz-kultúra — tőlünk nem is olyan távoli részekben — már javában virágzott. Ha most még hozzávesszük, hogy a gombosi mészbetétes edényeserepek mellett néhány réztárgy is jelentkezett, megmagyarázható a neolith-kori műveltséggel bíró ősember és a szomszédos, fejlettebb kultúrával díszekvő néptörzsek között való érintkezés kapcsolata. S mentül inkább vizsgáljuk a vármegye területéről összegyűjtött emlékkészletet, annál inkább megerősödik az a véleményünk, hogy Bács-Bodrog vármegye kőkori kultúrája a neolith-kor végső szakára esik, s mint ilyen, átmenetet nyújt, sőt bele is nyúlik a bronz-korszakba.

Bronzkor-zak.

A bronzkori műveltség emlékeivel több helyen is találkozunk. Rendszeresen átkutatott telepekkel azonban nem díszekedhetünk. Épen ezért csak a szárványosan előfordult leletek összefüggő adatok egymás mellé sorozásával rajzolhatjuk meg azt a képet, mely a vármegye bronzkorát halványan visszatükrözheti.

A gyűjtélekes leletek között első helyen áll a *szabadkai* bronz-kécs, a melyet a „zentai temető” táján épült téglagyárnál 1882-ben találtak. A lelet mintegy 50 kg-ot nyomott. Legnagyobb részét széthordták és beolvasztották. A megmaradt csoport a főgimmáziúm gyűjteményébe került. E tárgyak között voltak: sarlók, kardmarkolatok, fűrészek, tokos vésők, lánksa-hegyek, kar- és lábgyűrűk, sodronydarabok, öntvény-rögök, egy vonaldíszszel ezírázott lapocska és egy főlömb-alakra kidomborított füles gomb. Az 1883. év folyamán is találtak itt több kis högrét; a későbbi időkben pedig bronzkarperecek darabjait. A telepet környező tájon, egyrészt a városban, a Szent György melletti téren, másrészt a tülso oldalon, a gycpüesteri ház körül sa Palics partján; sőt távolabb, a „Vértó” környékén is találtak a bronzkori típusoknak megfelelő tárgyakat. Iványi említi, hogy *Csantavéren* két orsóforma, hosszú, nagyfejű bronztűt találtak.

Elokélo hely jut e csoportban a *zombori* (sáponya-pusztai) leletek, mely 1897-ben került felszínre. A csoportban egy nádlevél-alakú bronzkardot, két bronz-ákányt, kilenc bronztűt, három bronzkarperecet, három urnát és emberi esontváznaradványokat találunk. A tárgyakat a vármegyei muzeum őrzi. A esákiányok alakja a bronzkor végső szakára enged következtetést. A sáponya-pusztai bronzleletnek méltó párja a *nagybaracskaui* lelet, a melyet a Borsái-féle gyűjteményből ismerünk. Van a leletben hat tömör bronzkarperec, három bronztű, négy bronzsodronytekercs, egy bronzgyűrű és három bronz esüingödész. A karperecek díszítése fejlett izlésre vall.

*Zomborban*, a vasúti indóház mögött, a Szenző-szálláson, az ú. n. „Buko-

váz" erdőséghen is találtak bronzkori edényeket, a bronzkor végétől ismeretes formákkal. Ez időből valók a vármegyei múzeumban őrzött *ragózei* edényoldal-töredékek is. *Zentán*, az ú. n. „Orompartok“-on, a „Pap-halom“ közelében. 1898-ban, házépítés közben egy elkorhadt esontváz mellett egy bronzgyűrűt, egy bronz kardpengét, egy esáskányt, egy C-alakúra hajlított bronz-karperezet és egy 25 cm. hosszú bronztűt találtak. A lelet a zentai gimnázium régiségtárába került. A tárgyak a zombori sáponyai leletekkel analog jellegűek. Ugyanott, a esárdai műút készítése alkalmával, az ú. n. „Lapos-halom“ vonalán, szintén több őskori sírt találtak. Az egyikből egy tömör bronzkarperezet és egy a hallstatti ízlést jellemző tekeres-fibulát emeltek ki. A karperecek analogiáját a szabadkai leletek között találjuk. A leletek elkallódtak.

*Erdőújlyei* Menyhért oromi ásátásából — máskorbi leletek társaságában — két edényoldal-töredéket ismerünk, a melyeket szintén az e csoportbeli emlékek közé kell soroznunk.

A *Bácsból* származó leletek között találunk egy bronzkardot, mely a Magyar Nemzeti Múzeumba került. E kard stílus és technika tekintetében meg egyezik a szeged-őshalmi leletekkel. A „Bács-Bodrog Vármegyei Tört. Társulat“ gyűjteményében is van egy szárnyas bronzvéső, mely innen származik.

Az *apatini* dunamenti téglaegető-telepekről özv. Scherer Jánosné egy szárnyas bronzvésővel, Tim József dr. pedig a bronztárgyak egész sorozatával gazdagította a vármegyei múzeum gyűjteményét. A Tim-féle gyűjteményben van több sima és sodrott bronzhuzalból való karika és karikatöredék; egy levél-alakú köpös bronzlánda-s; két harántos és hosszvonalakkal díszített karperecz és egy 22:3 cm hosszú gömbfejű bronztű. Az érlekes leletek egy rhomboid-alakú, három szeglyukkal ellátott bronz törpenge egészíti ki. Ugyancsak Apatinból, a „római sáncz“ melletti téglagödörből egy olvasztott réz-szeg, számos edény és edénytöredék került a vármegyei múzeumba. Az ú. n. „temető-szőlők“-ből pedig egy kilenez cm. magas, öt bütyökkel díszített urnát és egy kisebb bögrét ismerünk. A bronzkor végétől származó produktumoknak tarthatjuk a Tessényi-fele szőlőkből való melyített fenekű mericézt és az egyik télezikát is. Az 1899. évi őszén, e szőlőkben, a „római sáncz“-tól délre elvonuló moesár déli partján, egyéb eserepek társaságában, egy 44 cm. magas s négy oldalbütyökkel ellátott urnát találtak, melyben hamu és az égetés nyomait magán viselő emberesontörödek voltak. Az urnasírok a környéken elég gyakoriak. A Bogner-féle szőlőkből való edények feketék, kihajló peremmel és a száj fölé emelkedő fülekkel. E szőle mell tt. a „római sáncz“ árkában egy hibátlan fekete urnát is találtak. A többivel egyitt ez is a vármegyei múzeumba került. A „római sáncz“ déli lejtőjénél elvonuló moesár éjszaki partján. Bekker Jakab egy 35 cm. magas talpvesző edény talp-töredékére bukkant, a melyben szintén hamu és esontmaradvány volt. Ugyanott egy szélesfenekű fekete urnát is találtak. A Bekker-féle szőlőből előkerült leletek között leginkább a talpas edények vannak képviselve. E keeses alakú edénykéék 5—8. cm magasak, sárgás agyagból készítveék. Szájnyílásuk rhombus; oldaluk s peremük két áttelenes esücs-kével és fülekkel bír.

Hasonló edényeket *Bácsszentivánon* is találtak. Ez utóbbiak feketére fe tett agyagból valók s felső részük — bütyök helyett — körülfutó vonalakkal van díszítve.

A *bácskeresztúri* leletekből szintén figyelemreméltó bronztárgyakat őriz a vármegyei múzeum. Ezek között különösen érdekes egy bronz tokos balta, mely félhold-alakú, élénél fogva a ritkább minták közé tartozik. Egyszerű körülfutó és két-két lefutó vonallal van díszítve. Onnan való egy kardmarkolathoz hasonló bronz-díztárgy is.

*Gomboson* a „Pusztá-falu“-nak nevezett szőlők éjszaki oldalán, a bács-ordasi határ felé húzódó részen, a talaj őskori eserepekkel van beszórvva. E tájon már két ízben is találtak hamuvál és égett esontdarabokkal telt urnákat. Hasonló urnákra bukkantak a község belterületén, a templomtérn keresztül ázott nagy árokban is. Egy másik érdekes pont az erdőtársaság téglakamencéje táján van; ugyanilyen helyét az ú. n. „Kis-város“-ban Ujházy udvara is, a hol a ház-építési ezclokra használt agy dörben egy fekete, bütyökös s felfelé nyíló kis lyukkal ellátott aprófüllű edényben, hamu között, égett esontdarabkákat találtak. A vármegyei múzeumba került gombosi mészbetűtes urnatető díszítése szintén a bronzkori ízlés és technika fejlettségéről tesz tanúságot. Az edény jól iszapolt

agyagból, vörösré van égetve; oldala ívezetesen hasas; nyaka különtagolt; pereme kifelé kanyarodo. Indás és spirális motívumokban gazdag ornamentika feltünően díszes külsőt kölcsönöz az edénynek. Analogiáját az Al-Duna vidékén előforduló leletek között találjuk. A lelethez tartozik egy bronz varrótü és egy bronz sodronytekeres. A varrótü, mint e kor ritka számszáma, becses darabja a vármegyei múzeumnak.

*Adán*, a már fentebb ismertetett neolith-kori telepeken üttötte fel tányáját a bronzkori esemély is. A régi Tisza-mentén környékén levő téglagödörökben egyúttal találjuk a bronzkor kezdetéről és végéről származó edényeserepeket is. Ez emlékek között a festett kerámia termékei is helyet foglalnak.

A *monostorszegi* bronzkori telepeket is legnagyobbbrészt a neolith-kori telepek fölé emelték. A Kigyós mentén, a bronzkor elején divó mintákkal díszített edénytöredékeket, az ú. n. Szauerborn-féle telepen pedig már a bronzkor végső szakára emlékeztető eserepeket találunk. Ez utóbbi helyen igen gyakori az üstforma edénytípus. Feltűnő jelenség, hogy bár ezen a helyen nagyobb ásatások folytak, a bronz jelenlétét nem konstatálhatták. Valószínű, hogy az itt lakó ostepelések a köszközők használatát még a bronzkorban is megtartották.

A neolith-korban szokásos zsugorított temetkezési eljárás a bronzkorban már leűnt. A esontvázas sírok azonban még elég gyakoriak. A bronzkor előrehaladottabb szakában fellépő halottégetéssel azonban az urna-temetkezés mind általánosabbá lett. A vármegye területén elég sűrűn találkozunk urna-sírokkal. Ilyen sírok tartozékai az apatini és a gombosi hamut és esontmaradványokat tartalmazó edények is.

*Monostorszegi* a Periskies-féle szállás építése alkalmával, több urnát találtak. Oldalukon bütyökfülek, tetejükön pedig tányérforma fedők voltak. Némely fedő bütyökfogantyús volt. Az urnákban, hamuval és esontörmelékkel kevert földön kívül egyebet nem találtak. A Szauerborn-féle telepen is előkerült egy nagyobb vörös edény, mely hamut és faszéntörmelékot és földet tartalmazott. Az urna mellett még két kisebb edény is volt. Az egyik felálló peremű, dudordíszes bögre, a másik pedig élesre csipett esicskökkel díszített, kisebb esész-lehetett.

A monostorszegi Periskies-szállásbeli leletekkel analóg jellegű urnákat találtak *Moholón* is, azon a helyen, a hól most az epreskert van.

Az urnasírok egész temetőjére akadtak *Baja* környékén. *Csávolyon*, a homnan több példány a Magyar Nemzeti Múzeumba került; *Csantavéren* is sok régi eserepet és urnát találtak. Bronzkori hamvedrekre akadtak még: *Doroszlón* a Mosztonga közelében, a Szent János-szobor melletti partos oldalon, *Zentán*, a toronyosi pusztán és *Bácsordason*.

A bronzkori lakóhelyeket gyakran védőművek körítették. A vármegye sík területén fennmaradt földvárakat és halmokat ma még korok szerint osztályozni lehetetlen, mivel behatóbb kutatások eddigelé csak egyes helyeken történtek és azok eredményei is nagyon eltérő véleményeket látszanak igazolni.

A Kr. e. VI.—V. században talán még fennállott a bronzkor hazánkban, de néhány századdal később már nálunk is a vas használata jöhetett szokásba. A vármegye területén összegyűjtött emlékek között az ú. n. La-Tène típuscsoport található. A La-Tène fibulák számos példányát és a keramikai készítmények között általánosan ismeretes szürke korongolt edények és edényeserepek egész halmozatát orzi a vármegyei múzeum.

A La-Tène-kor emlékei eredetükben összesnek a Kr. e. V—IV. sz. körül a nyugatról ide érkezett *kelta* törzsek megtelepedésével. Az ókori írók szerint e nép az Istros (Duna) környékén telepedett meg. Bár e harezias jövevények jobbára a Dunántúlt lepték el, egyes törzsek e vármegye vidéké is megszállhatták, sőt a Duna-Tisza közéről benyomultak a Balkánra is. (Taurunum-Zimony, Singidunum-Belgrád, kelta város volt.)

Uralmuk a IV. század folyamán már meggyökeresedett és azt félezer éven át fenntartották. Reánk maradt emlékszerű hagyatékaikra annyira reásütötték nemzeti izlésük bélyegét, hogy ma már nem nagy feladat a keltáknak tulajdonított emlékesoport kiválasztása.

Az itt talált La-Tène-izlésű leletek között főlemlítendőek az *apatiniak*. Innen már sok becses lelet vándorolt külföldre, közöttük egy 10 gramm súlyú



szívalakú arany láncszem is, a minők a bronzkor végétől a vaskor első szakág fordulnak elő, melynek mását a Darnay-muz-eum őrzi. Egy gazdag sírlelet ifj. Frey Imre gyűjteményébe került. A lelet tartozéka: egy arany fibula, egy kar-ka és egy fibula-töredék. Ez utóbbiak is aranyból valók. A korai La-Tène ízlésre vallanak.

A Marekovics-féle tégláégető-telepről származó leletek szintén igen gazdag sorozattal szaporították a vármegyei múzeum e korból származó emlékkészletét. Számos vaskész, tekereses bronz-fibula, bronz-karperecz, tű és több pasztagyöngy egészíti ki a gyűjteményt. A kések élük felé görbültek, nyelvcsuk pedig akklaszeglyukkal bír; a fibulák fejrésze és rúgója egy darabolt készült ismeretes forma; a karperecz sodrott végei egymásra vannak fektetve és zárókarikákra visszahajlítva; a gyöngyök sárga alapú pasztából gyúrvák s kékes és fehérés betéttel díszítettek.

*Gomboson* is találtak egy háromszor esavart rúgójú bronz-fibulát, egy négyszögletű köpüvel ellátott szarvasesontból faragott nyílhegyet, a melyeket szintén ebbe az emlékecsoportba kell soroznunk, bár a nyílhegy honfoglalás-korinak látszik.

A La-Tène ízlés kezdő korából származnak azok az ezüst-lapok, a melyeket állítólag *Titel* mellett találtak, s a melyeknek egyik példánya a Magyar Nemzeti Múzeumba került. Díszítménye: poncezal kivert geometriai alakok. A lapok rendeltetését nem ismerjük. Hasonló lapokat találtak valahol Borsod vármegyében is.

A keramikai készítmények hosszú sorát találjuk a monostorszegi ú. n. Szauerborn-féle és dunamenti telepeken. Szürke, simított és jól égetett, korongolt edények cserepei ezek, melyek nagyobb urnák, kisebb tálak és saeralis edények lehetnek. Oldalukat bekarezolt vonalak, feneküket pedig a jellemző körszalag-benyomatok díszítik.

*Gomboson* a „felső-szlők” nyugati részében, földforgatás közben, öt négyszögletes guñyhónak a helyét ásták ki. Innen került elő három durva, agyagból való, vonaldíszes korongolt fazék, közöttük egy nagyobb tál. Onnan való még néhány agyagból égetett nagyobb hálónéhezék is.

Torzsa, Bácskeresztúr és Bátmonostor is ismeretes lelőhelyek. Zentáról, az ú. n. Herés-sorról való egy vonaldíszes, talpas bögre és egy peremtöredék. „Orom”-ról pedig egy simított, szürkés edényoldal. A tiszamenti lelőhelyek között Adát kell még felemlíteni, a honnan a La-Tène ízlésű edényekből több jellegzetes példány került a megyei múzeumba. Ezek között egy szürke urnát, egy talpas csészét és egy ugyanolyan bögrét ismerünk. Hasonló talpas bögrét kapott a vármegyei múzeum Paesérről is, a melyet az ottani ref. iskola kertjében találtak.

A korszak csoportjában egy példány Zomborból, egy másik pedig Apatinból származik. Franezl Endre a bezdáni Baehraeh-szálláson gyűjtött egy kettős lécz-párkánynyal ellátott szürke edényoldal-töredéket.

Ezzel egy soron kell még felemlitenünk a kishegyesi leleteket. Ezek: egy urna és egy nagyobb edény füles oldaltöredéke. Az első a hegyes-feketehegyi mű-út készítése alkalmával találták, a második is ennek a közeléből származik.

A legkeesebb tárgyak e vármegyében is a kelta sírokban talált mellékletek. E sorozatot is a gombosi leletekkel nyíthatjuk meg. A temetkezési módra nézve érdekes az a sírfészek, a melyet *Cziráký* Gyula kutatott fel. Az ott talált hamvveder szájával lefelé volt fordítva, lyukas fenekébe pedig egy kisebb, de szintén feneketlen, hosszukás fazék volt illesztve. Így borították azt az elhamvasztott keltakori halott hamu- és esontmaradványaira. Az urna a tüzelés nyomát viseli. Ugyanott kiástak még több urnát is. Egyikben a bronz tokosvésőkhöz hasonló vaseszközt találtak.

Baján, a város déli határában: a Pethőn, 1895-ben szőlő alá való földforgatás közben, egy vaslánczezel körített urnát találtak, a melyet Ledniczky Ipoly mentett meg. A hamvveder magassága 11 cm., öblözetének kerülete 43 cm. A kardkötő-láncz hossza 46 cm.

A legjellemzőbb kelta emléktípusok sorozatát az a lovas, urnás sírlelet tartalmazza, melyet 1902-ben Hódságon találtak. A sír Korény Béla földbirtokos-zőlejében, a „római sáncz” elegendetett nyugati árkában, alig 70 cm. mélyen feküdt. A sírba temetett ló fel volt szerszámozva. A lovat körülvevő vaspartok-

fel, melyek valamely Fortakaroval voltak összefüggésben, csupán egy darabka került elő; a leira alkalmazott panczellé mezei föl pedig három darab maradt fenn. A lelet többi tárgyai a lecsontok alatt egy vörös alapanyagú, de szürkén festett korongolt urna körül voltak elhelyezve. Az urnában, hán uval keverten, esontmaradványokat találtak. Az urna körül a következő tárgyak feküdtek: két egyenes pengéjű, ketahu vaskard hüvelyben; egy ivben hajló élű vaskész; egy rügös vasolló; öt levelelaku vaslándzsa és lándzsatoródék; egy vaslazzal él való két-telkületű karperecz; egy zablá és egy ismeretlen markletésű, köpüs vaskészék. A kardok és a lándzsák erde tilig többréthe voltak összehajlítva s az egötés jeli mutatkoznak rajtuk. A lelet, a közép La-Tène-kor jellegű bir. A tárgyakat a varmegyeci múzeumi őrzé.

1905-ben Régeczen is találtak egy kelta sírfészket. A lelet helye Régecztől cjszakra, a bajai országút mellett, az Idina-vize fölött, az e környéken található legmagasabb hezka tövében fekszik. E helyen Bessenyi Lukács odavaló gazda szolo alá rigoleztatott, m. köztben a munkások 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> láb mélységben, egy 13-2 cm. magas, 67 cm. szájlésűen, 5 cm. széles talppal és 37 cm. körületű báró, vörösré egötött urnát találtak. Az urna mellett egy báronréthe hajlított vaskard és egy két-telkületű vaskarperecz is volt. E tárgyak mellett, a sírban állítólag négy egy ollot és egy zablát is találtak, de ez utóbbiak elkallódtak. A kard teljes hossza 92 cm., melyből a markolatra 16 cm. jut; szélessége 5 cm. A penge markolat előli része esüselan végződik, alsó része pedig körívben van szabva. Akézvédő rudacska, a kardpengé tövének megföldölög, szintén esüselakot ölt. A karperecz két-fordulatú spirális sodrony, melynek egyik vége hegyben, a másik pedig tomján végződik. Átmérője: 8-2 cm. A leletet több bronztárgy-török és üveggyöngyszem egészíti ki. A bronzok esőjortjában egy fibula-tű esavarrése, egy esatt-részlet, egy karikatörök, néhány lomzdarabka, s több öntvényes ppceske foglal helyet. A leletet még néhány szürke edény-esrép és egy grafitos agyagból való edényperem egészíti ki.

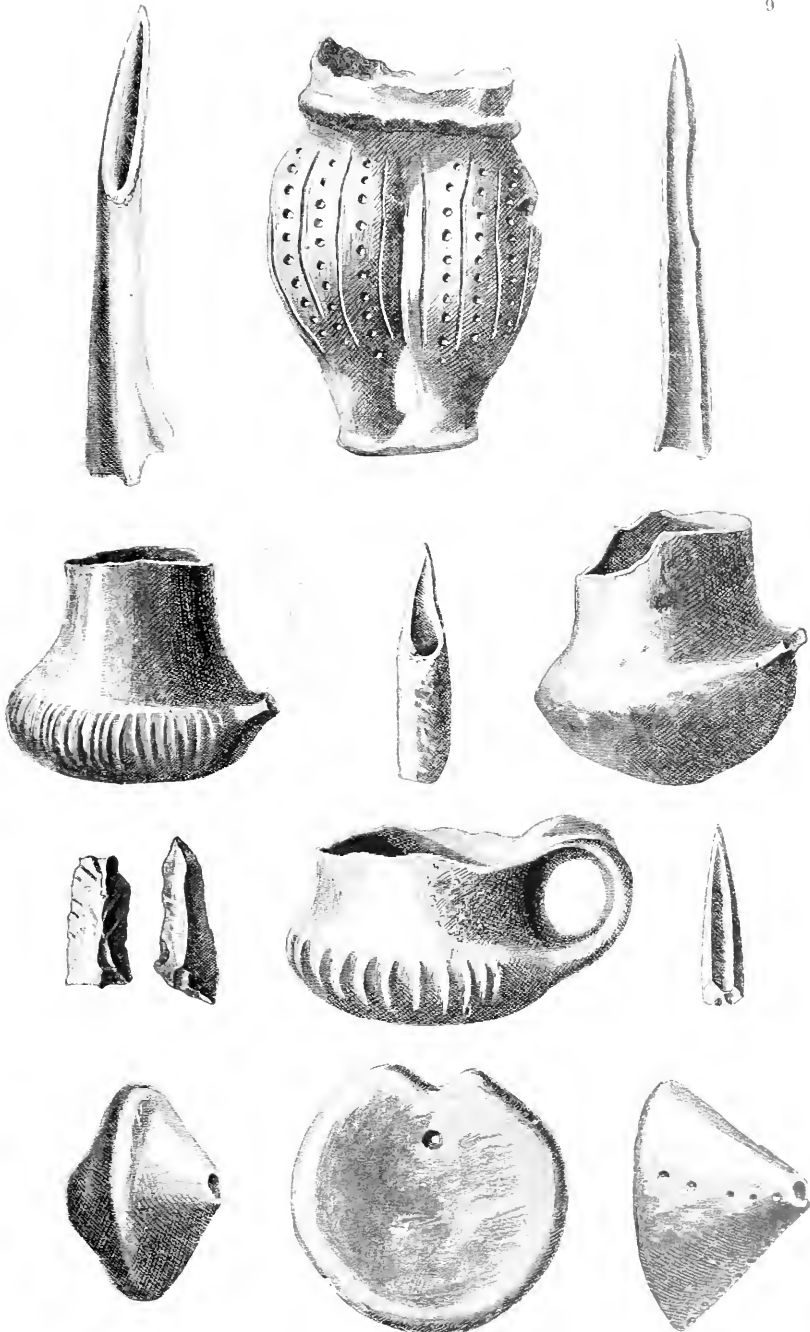
A lelt urna-sírokon kívül ma már több, esontvázas sírból álló temetőt is ismerünk. Ezek közé tartoznak az ú. n. tumulus-temetők vagy halomsírok. A sírhalmok alá való temetkezésnek a kelták korából fennmaradt emlékeit különösen déli Németországban találjuk. E korból származóknak bizonyultak a madarasi tumulusok is. E halmok a községtől délre, a Kígyós mellett elterülő közlegelőn vannak. A esőjort 72 sírdombból áll. A dombok szorosan helyezkednek egy-ás mellé. Magasságuk 1/4 és 5 m. között váltakozik. A sírokból Réo diger hatot n eg-ásatott. Arra a meggyözödésre jutott, hogy a sírokat már korábban kirabolták. A halmokból csakalaku vastárgyak, vaslándzsa- és tegetörökdek, továbbá esigahéjtól és szarokból való gyöngyök; egy öloból való orségomb, züst karperecz-török, egy szürkés bögre és különféle vaskészék-maradványok kerültek felszínre. *Bátmónostoron* egy kerthoz és a Csacs-horczán is találtak kelta-kori sírfészket, melyek föl egy tűzben összehajlított kard, egy lándzsa, olló, kés és lézszerszám diszék kerültek a Borsai-féle gyűjtőménybe.

Kelta-kori leletek tartalmazott a nem-sírhalmok egyike is, melyet a Vármegyeci Tört. Társulat megfizásából, *Karagies* István ásottot fel. Benne egy La-Tène-ízlésű, nádlevelelaku, köpüs vaslándzsát és egy előre görbülő vaskéspengét talált. *Hégyang* János, az apatini ásásokkor során, a „római sáncz“ környékén is talált egy lándzsa-törökdekét; a téglagödörökben pedig egy sasak-részletet (paizstudort?) és egy kettős vaskész. Használó esavart nyolc, két-pengéjű kelta vaskészket Dávidról, Bácsból, Bátmónostorról és Bács-horczáról is ismerünk. Gomlison a régi kivágott erdőrészben is találtak három ilyen kelta kész; Szilágyán pedig egy keltakori vaskardpengét.

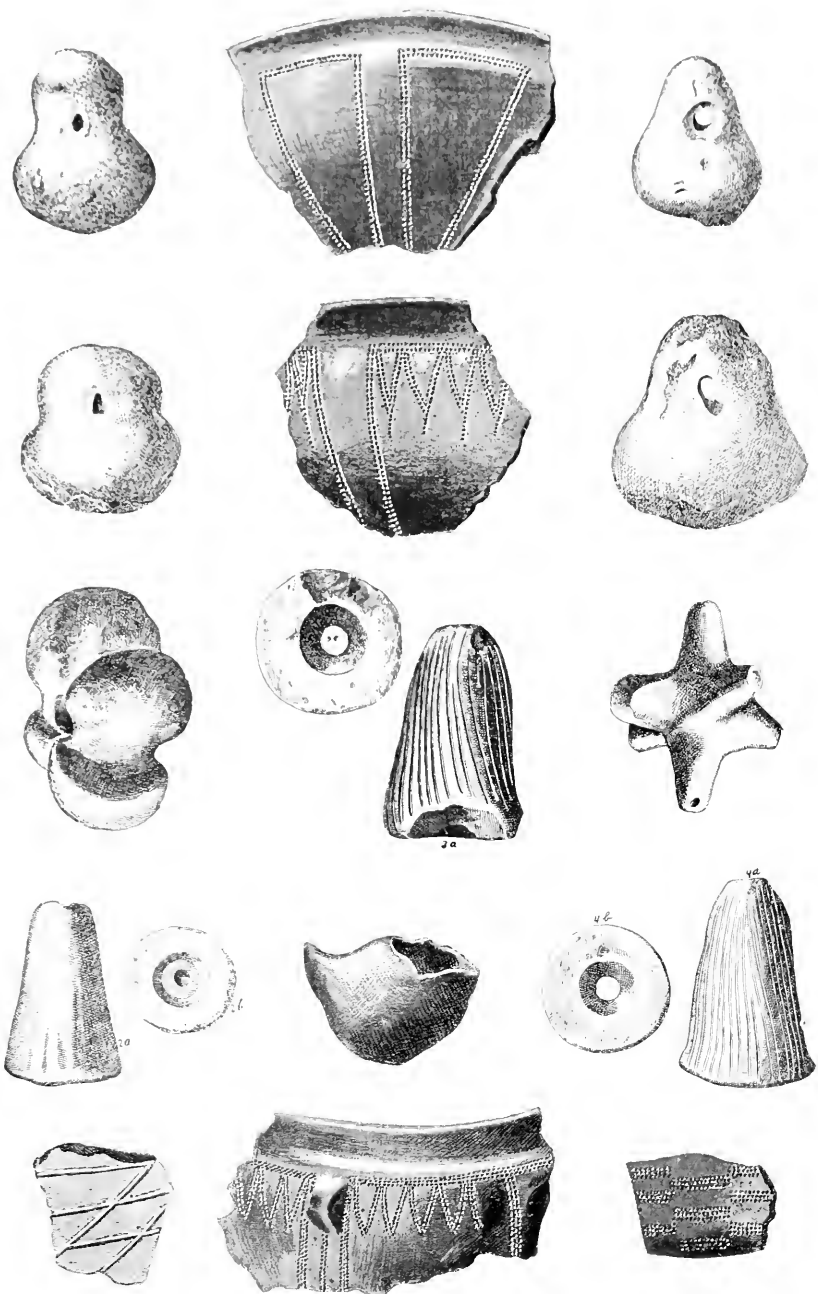
A kelták uralmát a Kr. e. II. század második felében a rómaiak kezdték megzavarni. Ez időben a Duna és a Tisza köze a dákok irtókáiban volt. A hossza n tartó küzdelemkben, Kr. sz. első százada vége felé (71-ben), a kelták függetlensége megörött s földjük Panónia névvel római tartománynyá lett.

A szarmaták.

A megindult néplátlások gyűrűi közül e vármegyét a Kr. sz. e. évtizedekben az Al-Duna vidékén felölt *szarmaták* érdeklék legközelebről. A Kr. e. 80—44. év között a dákok szolgálatában találjuk őket. A szövetségéből azonban ellenségek lettek. Mint Plinius említi, a dákokat a vándor szarmaták (a jazgygok) tüzték el helyükről. Ebben az időben a vármegye területén a bojok tanyáztak, a kik szintén nem állhattak újat a megindult néparadatnak. Krisztus születése körül



Leletek a gombosi őstelepről.



Leletek a gombosi őstelepről.

már a Duna—Tisza között találjuk őket. Az új jövevények a skythákkal rokonnok voltak. Strabo korában még nagyon kevesen foglalkoztak közülük földműveléssel. Az egykorú írók szilaj, hareziás és rabló természetű népként emlegetik őket. Nomád életet éltek. Baromesordáikkal és méneseikkel kóborolva, jőformán egész életüket lóháton és szekéren töltötték. De bár területük kívül esett a római tartományokon, mégsem tartották tiszteletben a római határokat. E miatt sok bajuk volt velük a rómaiaknak. A vármegye területére szorult jagyok bizonyára érezték helyükzkötöttségüket s a tanyáik védelmére elő gondoskodás szükségességét is. A Duna és a Tisza fűzfával és nádasokkal sűrűn benőtt moesarai között ütötték fel tanyáikat. A hol a természet nem nyújtott elég védelmet, ott nagy kiterjedésű gyeppel és sánczokkal vették körül területeiket. Ez a védelmi rendszer az idehullámozott vándornépek között isfenntartotta magát. Ilyen barbár építményeknek kell tartanunk a vármegye területén ma is látható sánczokat, földvárakat és az emberkézemetle halmok egy részét is.

A rómaiaknak a jagyokkal való s mintegy négy századon keresztül folytatott Római-sánczok. esatározásaival összefüggőnek látszanak az ú. n. „római sánczok”. E szembe-ötölő, nagyarányú földművek régóta ismeretesek ugyan, de keletkezésük és rendeltetésük felől a vélemények nagyon is elágazók. A római írók feljegyzéseiben Ammianus Marcellinusnál (XVII. 13.) találunk egy adatot, melőn megemlíti, hogy a II. Constantius császár 359-ben meg akarván békíteni a limigaut szarmatákat, egy sánczra állt (stansque in aggre celoz) s onnan írók eljött hozzájuk. Fröhlich szerint (Arch. Ért. 1887.309.) a limigaut szarmaták a Tiszatorfó-lattól éjszaknyugat felé (ső moesaras vidéken tanyáztak; felát itt a nagy római sánczról lehet csak szó, mely éppen befoglalja azt a területet, hova tanyáik tehetők s a mely sánczot Fröhlich egyenesen az ő műveknek tartja.

Az ú. n. „római sáncz” Apatinnál kezdődik. Elhalad Bácsszentiván és Doroszló mellett és Militicsnél a gombosi földvárban végződik. Azon túl már ellaposodik. A jelzett rész elég magas és mindkét oldalán árokkal van ellátva. Irányában gyors görbületei vannak. További vonala a Ferencz József-esatorna kölpényi része mellett, az Obrodovó-dűlőben kezdődik és elhalad Kiszásés, Tisza-istvánfalva és Boldogasszonyfalva mellett; Csurognál végződik. Ez a sáncz alacsonyabb a nyugati részénél, vonulata azonban megegyez és sok görbülete van. A sáncz keleti része a Boldogasszonyfalva és a Csurog melletti részeszel párhuzamosan indul, de ettől nyugatra, a Jegricska-baránál és Nádálja és Bácsföldvár között elhaladva, éjszaknak tart. Végre Óbecse és Péterréve határában elhúzódva, a Csik-ér táján nyomavész. Esánczokat a katonai térkép „Kis római sánczok”-nak nevezi. Vonulata egyenes; hajlása kimért.

Az ú. n. „nagy római sáncz” Újvidéknél, az újvidék-zsablyai úton levő Vaskapu nevű helytől éjszakra két km-re kezdődik és Boldogasszonyfalva és Csurog határára át, Bácsföldvár felé húzódik és a Boronyi-baránál végződik. A sáncz egyenes irányában csak két helyen török meg. Szélessége és magassága tetemesebb, mint a kis római sánczok. A földmű több helyen át van vágva.

Ma már három újabb sánczvonalat konstatálhatunk. Az egyik rövidke vonal Ósövény határában, a „kis római sáncz”-tól éjszakra és a községtől délre van. A neve szintén „római sáncz”. A másik Apatintól húzódik halmon-völgyön át Szond irányában, az ú. n. „kis római sánczok”-kal párhuzamosan. Neve: „kis sáncz”. A harmadik, mely a Telecska alján Nemesmilitics-től Csonoplya és Keregy határára át Kisztaapár felé, majdnem Cservenkaig fut.

Ezeket felül Rómer Flóris még egy sánczot említi, a mely Baja—Rém—Jánoshalma határára húzódik át. Ez az ú. n. „Ördögárok”. Egy másik vonalat Bátmonostor és Madaras irányában is ismerünk.

Az Apatintól Óbecse és Péterréve határáig húzódó vonalat Marsigli határozottan római védműnek tartja. Ezt a véleményt Wagner és Schönwisner is osztja. Katona azonban a római eredetet kétségbe vonja. Később Rómer is Katona véleményéhez esatlakozott. Rómer szerint a sánczok vízke elleni töltések vagy pedig az ú. n. „avar gyűrűk” lehettek. Ez utóbbi Ortway is valószínűnek tartja. Rohonyi ezekkel szemben is fenntartja a római eredetre vonatkozó véleményét és azt hiszi, hogy a sánczok határvonalak (limes) lehettek. Dudás Gyula a származajgy eredet mellett tör lándzsát. A sánczok eredetének kérdésébe Fröhlich í beleeszl. Közvetlenül szerzett tapasztalatai nyomán megírt tanulmányában megdöntötte azt a feltevést, mintha a sáncz útvonala vagy töltés lett volna. Hgy-

ben megezafoalta a romai eredetre vonatkozó kombinációkat is. Fröhlich a bácskai nagyobb sánczat valamely népvándorláskori germán népnek, a kisebb sáncz építését pedig a rómaiak idejében itt lakott szármatajagoknak tulajdonítja. Az utóbbi időkben Cziráky Gyula foglalkozott behatóbban a sánczokkal. Be is utazta azokat. Tapasztalatai újabb világításba helyezik e földműveket; felfedezéseivel pedig ügyelemre méltó érveket vetett a kérdés körül folytatott kétvéyszázados vitába.

Az apatíni határban u. i. két egymással párhuzamosan futó sánczvonalon van. Az egyik Apatin felső részétől a militiési Mosztongáig megy s mindkét oldalán árok van. A másik Apatin déli sarkától, a Duna mellékágától kiindulva, csaknem 5 km. hosszúságban a „Zigemer-Heide” nevű szőlők nyugati sarkán átvágva, a „Szontaer-Moraszt”-nál végződik. Mellette csak egy árok van, a déli oldalon. Ugyanígy egyárkos sánczvonala az is, mely Gombostól, helyesebben Militiestől a tiszai oldalán fevo Csurogig húzódik; sőt ugyanígy az is, mely Csurogtól a Ferenczesatornáiig s ettől Péterrévőig felmegy.

Közös sajátosságuk e vonalaknak az, hogy különböző távolságokban átvágások, átjárók vannak rajtuk nagy számban. Némely átvágásnál, a sáncz éjszaki, illetőleg nyugati, de mindig felső oldalán egy-egy árkos, 12—15 m. átmérőjű kis körsáncz látható. A kétárkos vonal mellett, a bácsszentiváni határ kamarái erdőföldjén, ama ponttól, a hol a vasút a sáncz-vonalat átmetszi, 200—300 lépésnyire nyugatnak, továbbá a dorozsói és a gombosi határban is vannak ilyen egy árkos körített kis erődítmények. Másik sajátosságuk e vonalaknak az, hogy többhelyen köralakú földvárakkal vannak összekötöttek olyan formán, mintha egyik a másikért épült volna. Kívül árokkal vannak övezve. Ilyenek: az apatíniak, a gombosi és a szondi is.

Cziráky ismertette legelőbb az apatíni egyárkos és a Nemesmilitiési. Csoplyka, Korény, Kisszapár és Cservenka irányában húzódó másik új vonalat. Felfedezéseinek az ad különös érdekességet, hogy e sánczok szerkezetükben hasonlítanak az Apatin—Csurog között elterülő vonalhoz, s azzal párhuzamos irányiak. Cziráky az egy árokkal bíró, egymással megegyező vonalakat, t. i. az apatíni alsó, Gombos és Csurog között fekvő és az ettől felfelé a Tisza mellett vonuló szakaszt egyívű tartózkodónak mondja. Ott, a hol víz állta útját, ott nem építették ki. Ezt látjuk Gombos és Apatin között; ezt látjuk Boldogasszonyfalva mellett is. Ehhez a vonalhoz tartozik az Apatin—Militiési között fekvő kétárkos vonal is. S jöttéi továbbá, hogy a nemesmilitiési-eressenkai vonal vagy a Ferenczesatornától Péterrévőig terjedő szakasz tartozéka, vagy az előbbinél beljebb fekvő körsáncznak a darabja. Ez esetben a tiszai sánczok mind az Apatin—Csurog közötti vonal folytatásai. Fröhlich álláspontjára helyezkedve, megezafolja a sánczok rendeltetése körül felállított teoriákat, mintha azok útvonalak vagy vízáradás ellen készült gátak lettek volna. Kimutatja, hogy nem lehettek egyebek, mint a nagyobb terület megvédésére készült, összefüggő stratégiai védőművek.

A sánczmaradványok még ma is azok egykori őrségi arányairól tesznek tanúságot. Az Apatin és Szond közötti részen szélességük 25 m. magasságuk pedig 0,8—1 m. között váltakozik. Az árok 10 m. széles s mindenütt a déli oldalon található. Forránya: K—Xy. A hol elég víz találkozott, ott a sánczok nem voltak kiépítve. Boldogasszonyfalvától keletre pl. a „Mala-bara” pótolta egy darabon a sánczat. Az Apatin—Militiési közötti sánczvonálnak mind a két oldalán árok van. Ezt Fröhlich is feljegyezte. Ennek magyarázatát Cziráky a sánczat építő nép védelmi akciójában véli felfedezni. Párhuzamos kör alakjukból, a sánczok mellett épült földvárak szerkezetéből és e földvárak belsejében található régebbi középkori edényeserepekből, valamint a „római sáncz” kanyarulatában fevo gombosi földvár mellett felkutatót barbárkori temető leleteiből avarkori építménynek tartja.

Az Újvidéktől Bácsföldvárig húzódó sánczok jóval magasabbak; vonaluk kimértebb. Rómer és Dudás római munkának vélik. E véleménynyel szemben Erdújhelyi — a ki szintén behatóan foglalkozott a sánczok eredetének kérdésével — a barbár eredetet vitatja. Ez utóbbi feltevés a legvalószínűbb. A jövőben folytatandó intenzívebb kutatások révén talán sikerül még ezt a problémát is megoldani.

Bács-Bodrog vármegye sík területe, leszámítván a Tisza és a Duna mellékét, természet-nyújtotta védelmi vonalakban korán megtanította az embert, hogy

miként védekeztek — habár pillanatokra is — a külső megtámadtások ellen. A „római sánczok“ hatalmas félköre, melynek belső másodík, s az elsővel párhuzamosan haladó sánczvonallára Cziráky hívta fel a figyelmet, szintén nem tekinthető egyébként, mint egy nagy területet körülzáró óriási földvárnak. Kisebbségben nagyobb földvárakat elszórtan az egész vármegye területén, de különösen annak déli részén, még ma is nagy számban találhatunk. Régente bizonyára több is volt, de az idő vasfoga és a szántó-vető nivelláló vasa, lassan-lassan eltüntette őket.

Az eddig ismert földvárakat három kategóriába sorozhatjuk: ú. m. köralakúra, kívül meredek magas földfallal, minden árok nélkül; alacsonyabb töltésű köralakúra, melynek töltése mellett kívül árok van; végül: négyszögalakúra.

A fentebb ismertetett „római sánczok“-on kívül még a következő sánczokat és földvárakat ismerjük: Alsókaból határában találjuk a „Hajdú-sánczok“-at. Az Apatin melletti „Kis-sáncz“ bejárása alkalmával Cziráky két köralakú földvárat talált. Ezeket a nép „Rundell“-nak nevezi.

A Baja-Rém és Jánoshalma irányában húzódó ú. n. „Ördög-árok“. Roediger feljegyzése szerint, Bátmonostornál kezdődik; Rómer szerint pedig Jánoshaltától Halas irányában tart. Bács határában, a Tisnik-pusztán és a Szent Antal-kápolnánál levő halmok mellett, négyszögalakú földvárak vannak. Az első a Mosztonga mellett van; a másik pedig „Demir-kapu“ néven ismert. Bácsalmáson a „Gradina“ dűlőben szintén régi vár nyomai láthatók. Bácsföldvár fölött, az ú. n. „Csonthalom“ mellett, a „nagy római sáncz“-nál, egy nagyobb földerőd állott, melyről Marsigli is megemlékezik. Az egykori földvárat a Tisza töltésének építése alkalmával elhordták. Állítólag a község is ettől a földvártól vette a nevét. Nádálja felé, a „Nagy-járás“ dűlőben, a „kis római sáncz“-tól nyugatra, még három, négyszögben épített földvár nyoma látható. Bácskertes táján fekiült az egykori Gyűrű-Hetes. Ez is valamely földvártól vagy sáncztól kapta a nevét. Bezdánban szintén sánczokat emlegetnek; Gyován határában pedig Roediger fedezett fel földvárakat. Borócson, a községtől keletre, Dunabökény irányában, egy körsánczezal körülöntött földvár van.

A „Cservenka“ szó „vár“-at jelent; e község is nyilván valamely földvártól vette a nevét. Csurogon, a „nagy római sáncz“ mellett szintén volt egy földerőd, melynek köralakban vonuló sánczai a Tiszára támaszkodtak. Marsigli szerint „római várac“ volt.

Demyén, az ú. n. „Branyavina-šumá“-ban két kisebb földvár van. A derneyi és vajszkai határ között levő négyszögalakú földvárat Cziráky közelebből is megvizsgálta. Nagysága: a déli szöglet mellett  $58 \times 38$  lépés. Kapuja nyugatra nyílik. Árkába a Mosztonga vizét érsztették, a mely épen mellette folydogál. Doroszlón, az ú. n. „Róka-dűlő“-ben egy csaknem teljesen leszántott földvár nyomai láthatók. Cziráky ezt is megvizsgálta. Átmérete 140—145 m, a sánczok magassága 56—60 cm. Ugyanolyan cserepek találhatók benne, mint a gombosi földvárban; tehát azzal egykorú lehet. Ugyanott a pusztá-egyházi erdőnél, a Gombosról vezető úttól 383 lépésnyire éjszakra, a „római sáncz“ átvágásának befelé eső részén, két kis (27 lépés átméretű) földvár van. A gyűrűk egy m. magas töltésből és körülfutó árokból állanak s a nagy sáncztól mintegy 8—10 m-nyire fekszenek. — Dunabökény határában, a „Morgács-erdőben“ egy körsánczos földmű ismeretes.

Gomboson két földvára ismerünk. Mind a kettőt Cziráky fedezte fel. Alakjuk szabálytalan kör. Az első átmérete: 850 m. A sánczok szélessége 6—7 m., az ároké 3—4 m. Az árok a külső oldalán van, de már alig néhány dm. mély. A római sáncz kanyarulatában fekszik. A vár erősebb külső falát a három oldalról párhuzamosan haladó „római sáncz“ alkotja. A benne talált edénytöredékek a népvándorlás-kor végéről valók. Ugyanott egy második kisebb földvár, az első földvár és a „római sáncz“ között fekszik. Átmérete:  $76 \times 109$  m. Ez még inkább el van laposodva. Az első földvár körül 25—30 lépés széles, 7—8 dm. magas, kerek domboskák láthatók. Cziráky ezekből háromat megásatott. Belsejükben hamuréteg között állati csontmaradványokat és edénycserepeket talált. Ilyen körben fősánczolt helyekről tesz említést Rónai is. Ez építményekből, a bacs-szentiváni erdőben Borovszky Samu dr. egyet szintén megásatott.

Küllődön, a rétségben, közel a Dunához, az 1887. évi szárazságkor egy régi köralakú erősség nyomait fedezték fel, melyet kettős árok vesz körül. Gros-

Földvárak.

schmid Gabor vizsgálta át. Átméroeje  $90 \times 50$  m. Az árok három m. széles és három m. mély. A terület neve, melyen a romok vannak: „Schlossriegel”. Mint erősség már a középkorban is szerepelt.

Madarason, a „Sanaez” nevű pusztán egy földvár maradványa látható. Mellette négy halom. Magyarkanizsa határán, a „Körös-ér”-nek a Tiszába való torkolásánál Marsigli egy ma már ismeretlen római sánczat említi. Martonoson, a Tisza partján régi erődítések nyomai láthatók. Martonos fölött, a „Vaskapu” nevű határrészen, egy földvár romja és nem nagy távra négy nagy halom áll. A hajdani „Vastorok” is ezen a tájon feküdt s arról a határnak ezt a részét „Ostorok”-nak vagy „Ostorká”-nak nevezik. Roediger említi, hogy Martonostól Óbecséig sánczok húzódnak, melyek környékén földvárak és ősemberi telepek konstatálhatók. Melyükön a Sánczhegy nevű halom mellett, régi földvár maradványait találjuk. Monostorszegen, a Szauberborn-féle szállás, a Ferenczesatornai or háza irányában, a téglarétegű gödrüktől nem messze, egy négyszögű földvár ellapsodott sánczai láthatók.

Nem-similtesen, fenn a Teleskán, az őrszállási út mellett, körsánczok nyomai vannak, de már nehezen kivehetők, mert elszántották őket.

Köszuthalván, a község mellett, 1840-ből egy „Vaskapu” (Demier-kapia) nevű vályg említtetik. Ez az említés összefüggésben lehet valamely földvárral, mely egykor e tájon volt. Ósövé határában, a „Járás-földek”-en földsánczok maradványait konstatálta Roediger. Ópalánkán, az ú. n. „Obrada” dűlőben egy 175 méter átméroejű, még ma is majdnem ép földvár nyomai láthatók. Roediger itt ásott is. A hajdani „Vaskapu” is e tájra esik; valószínű, hogy ez, valamint a mai község is, a földvártól nyerte a nevét. Óverbászán a „Csarnak-dülő” déli részén fekvő földvárat (Ring) a Báics-Bodrog Vármegyei Tört. Társulat megbízásából Kiss Gyula odaváló jegyző kutatta át. A földvár Óverbász határának déli részén, a községtől mintegy öt km-re fekszik. Kerülete 465 m. Átméroeje: ÉD irányban 192 m. KNy = 228 m. Magassága 4—6 m. Két kapu van rajta. A földvár belsejében, annak középrészén megéjtett ásatás során, egy és fél m. mélységben egy felül esonka, alul lyukas kőkorsót; két és fél méter mélységben tűzhelyeket, cserépdarabokkal vegyesen csontokat találtak. Az edényfelék a népvándorlás I. órából származnak. U. o. a Ferenczesatorna jobb partján, közel a szenttamási határhoz, a esatorna ősi medrétől körülbelül 18 ölnyire, egy nagy öböl közelében, egy 22 öl átméroejű kerek magaslat áll, mely mintegy hat öl széles és fél öl mély árokkal van körülveve. Egy kapuja van.

Palonán, a bácsújfaki út mellett, a „parlagi földek”-en és a „Morgács-erdő”-ben ugyancsak földvár maradványai láthatók. Parragon, Hódság felé, a vasút mentén, továbbá Pinczédén, Paripás felé „Csongrád-fekete-vár” név alatt, szintén földvármaradványokat találunk.

Szilberéken, a „Belo brdo” pusztán sánczok; a „Katharinaberg” nevű határrészen pedig, egy halomesoport közelében, földvár nyomaival találkozunk. Sajkásgyörgye határában, a községtől dél felé, a „Klisza” nevű területen vár-sánczok vannak. Szond táján feküdt a hajdani „Vasas-kereki”. A szondi határrészen Cziráky egy 140—150 m. átméroejű és 40—50 cm. magas körsánczú földvárat konstatál, mely a „római sáncz”-al összefüggőnek látszik. Szapáron, a zombori „Zsárkóváz szállás” felé húzódó hosszas földháton levő halmok mellett az egykori földvár nyomai még ma is kivehetők.

Tiszaistvánfalván, a „római sáncz” átjáróját a nép „Vaskapu”-nak nevezi, a mi összefüggésben van a nevezett sánczok vonalán található földvár emlékével. Titről Mozsora menve, Mozsor felett a „Titeli fennsík”-on egy kettős körsánczsal körülvett dombot találunk, a melyet „Magyarszki-grád” néven ismernek. Turján, a községtől kilencz kilométernyire, egy régi földvár körsánczai még ma is jól láthatók.

Újveresz és Kula között lehetett az egykori „Várszög”. Újvidéken a „Vaskapunak” nevezett határrészen három halom és földvár maradványairól történik említés.

Vaskúton, a községtől éjszakra, tizenkét halom mellett fekszik az ország egyik legnagyobb és legépebben fennmaradt földvára. E várat Rómer fedezte fel. Alakja kör. Kívül nincsen árka, hanem a földet méshonnan hordták belé, részben a vár középből szedték. Belseje tekóns, de úgy, hogy a sáncz lejtője lassan emelkedik. Belülről könnyen fel lehet kapaszkodni rája; külsője azonban rend-



kívül meredek: csaknem úgy áll, mint a függélyes fal. A töltés magassága 20—25 m; szélessége az alapnál 40—50, a csúcsnál 15—20 m. A kör alakú erőd egész területe másfél hold lehet. Kapuja nyugatra néz. Rómer c földvárát a közelében felkutatott halmokban talált leletek után népvándorlaskorinak tartja. 1903-ban Cziráky is ásatott benne. Wekerle falván egy szabálytalan félkörű töltésű föld-sánczolat nyomait találjuk.

Zombor határán, a „Gradina“ pusztán földvár maradványai, a „Cservenka“ városrészben pedig sánczok és erődítések nyomai vannak. (Steltzer Frigyes feljegyzése.) Szablyától keletre a Tisza és az „Álmás-ér“ által alkotott félszigeten régi kis erőd nyomait találta Marsigli s annak rajzát is közölte. Ugyanott Temerin felé és Mozsor felé is földvárakat találunk.

Bács-Bodrog vármegye területét lépten-nyomon halmok és halomcsoportozatok élnélik. Különösen a Duna és a Tisza mentén gyakoriak. Legtöbbje emberkéz munkája. Mint érdekes régészeti objektumok, már régebben felköltötték a szakemberek figyelmét. A megejtett kutatások után a halmok rendeltetése iránt ma már alig lehet kétségünk; de eredetükkel és korukkal még nem vagyunk tisztában. Annyi azonban bizonyos, hogy a halmok nem egy időből valók és hogy nem egy és ugyanaz a nép hagyta azokat. Általános az a vélemény, hogy készítési idejük az ókortól a honfoglalás idejéig lenyúlik.

A halmok osztályozásánál nagyjában megkülönböztethetünk: csoportos-, hármás-, különálló- és földvárral kombinált halmokat.

A csoportos halmok rendszeres temetők voltak. Minden sírdomb egy vagy több emberi esontvázat rejt magában. Ezek az ún. tumulus temetők. E halmok általában alacsonyabbak és laposabbak. Sajnos, hogy legtöbbje már feldúlva és kirabolva maradt reánk.

Az apatini tumulusokat Rómer dr. feljegyzése nyomán Weigang Jánosnak 1902-ben sikerült újból kinyomoznia. Ezek a halmok Báesszentiván felé a római sánczsal majdnem parallel vonuló, ugynevezett „kis sáncz“ kiinduló pontjánál vannak. Számuk negyven és nyolcz sorban fekszenek. Magasságuk fél és egy m. között váltakozik. Legtöbbje a kiosztott és szántás alá került földeken van, s lassan-lassan ezeknek is nyomavész. Weigang a tumulusokból kettőt megásatott. Mind a kettőben egy-egy ülőhelyzetben eltemetett esontvázat talált. Mellékletük nem volt. A sírok két méternél is mélyebbek. Egy más alkalommal Máhler Ede dr. is jelen volt a sírbontásoknál. A kutatás azonban teljesen eredménytelen maradt.

Bogván határában négyrendbeli tumulus temető van, melyeket Roediger Lajos 1904-ik évi körútjában a bogváni erdőben fedezett fel. Úgyanevak Roediger feljegyzéseiből tudjuk, hogy a Bátmonostor-Baja-Rém és Jánoshalma határán elvonuló „Ördögárok“ környékén szintén tumulusok vannak.

Gádon, a vasútól Őrszállás irányában, szintén van 4—5 tumulus, melyek közül az egyik — a legnagyobb — le van fejtve. Bronzkori és honfoglalaskori sírokat találtak benne.

A kátyi határrészen, a „római sáncz“ mellett levő tumulusokból 1902-ben Rohonyi Gyula dr. egyet megásatott. E halomra még Fröhlich Róbert dr. figyelmeztette, a ki azt oly fontosnak találta, hogy annak felásása és az abban találandó leletek után vélte a „római sáncz“ eredetét és rendeltetését megállapíthatni. A felásott halom a „római sáncz“-nak az újvidék-zsablvi és a tiszta-istvánfalva-kátyi utak között levő részétől keletre 250 lépésnyire fekszik ama dülő mentén, a mely a megjelölt két út és a sáncz érintési pontjai között — körülbelül közepétől kiindulva — a kátyi rét felé vezet. A tumulus átmérője mintegy 15 m; magassága másfél m. A tumulus felszíne alatt 3 m-nyire egy 30—35 évesnek látszó, középtermetű férfi elkorhadt esontvázmaradványait és azok mellett lécsontokat talált. Egyéb melléklete nem volt.

A kiszácsi tumulusokon a Bács-Bodrog Vármegyei Történelmi Társulat megbízásából, Roediger Lajos végeztetett ásatásokat. E tumulus-temető a község éjszakai oldalán, a gróf Chotek-féle uradalom területén, a vasúti állomástól éjszakra, az első őrház mellett van. A temető 28 kisebb-nagyobb sírdombból áll, melyek nagyjából hármás sorban vannak elhelyezve. Az út éjszakai oldalán eső legmagasabb tumulus már többször meg volt bolygatva s az éjszakai felén vont határárok miatt meg is csonkították. Ezt a halmot tehát nem is tette kutatása tárgyává. Ásatása során megállapította, hogy az összes tumulusokat

mindenütt 40—50 cm, mély rétegben humusz fedt, s majd mindenik tumulus a tetején be van horpadva: tehát valamikor régen megbolygatták. Roediger az általa felvett helyszínrajzon feltüntetett sírhalmokból az I—VII. számmal jelzettekét ásatta fel. Az I. számú tumulus magassága 2 m. Benne egy összevisszahányt emberi esontvázat és egy 13 cm, hosszú és két és fél cm, széles alakú vastárgyat talált. A II. számú sírhalomban egy korongolt szürke edény-talp-töredék volt. A III. számú halomból csupán egy sardonixból eszszolt gyöngyszem került elő. A IV.-ben ÉD irányban fektetve és fejfel egymásfelé fordítva két gyermekesontvázat talált. A koponyák alatt egy durva művű népvándorlaskori edény, azalatt pedig mintegy 40 cmnyire egy lófog, egy emberi karesont és vastörmélek volt. A tovább folytatott ásatás során, a talajvízes földben egy felnőtt ember esontvázára akadt. Az V. számú tumulusból egy korongon készült szürke agyagedény oldaltöredékét és egy 10 cm, hosszú, 2—3 cm, széles  $\infty$ -alakú vastárgyat talált. A további kutatás során még egy 10 cm, hosszú, lapos feju, kovásolt vasszeg és egy kiegészítőnek látszó agyagyöngy került felszínre. E tumulusnál 2.7 m. mélység után értek a nyers földre. A VI. számú sírhalomban szintén egy 11.5 cm, hosszú és 3 és fél cm, széles  $\infty$ -alakú vastárgy fordult elő. Szétszórva a sírban mindenütt emberi esontok feküdtek. Körülbelül 2 m. mélyen, egy 6 cm, hosszú, 2 cm, széles  $\infty$ -alakú vastárgyra is akadt, melynek homorú részén — a hosszirányra harántosan — farostok nyomai voltak észrevehetőek. A VII. számú sírdombot már korábban kirabolták. (Roediger jelentése nyomán.)

Kishegyesen, a Fodor Mihály szántóföldjén felfedezett tumulusok ásatását szintén tervbe vették.

Madarason, a községtől délre, a Kigyós-bara mellett elterülő közlegelőn 72 sírdombból álló tumulus-csoport látható. A sírdombok középrése erősen be van horpadva, jelölül, hogy azokat már korábban kirabolták. Roediger a sírok-lól hatot megásatott. Az analógia után e sírok a kiszácsiakkal egykorúak.

Weigang János, Palonán jártában, négy tumulus-temetőről nyert tudomást. Az 1903. évi iskolai szünet folyamán több sírdombot megásatott. Az ásatás eredménye ismeretlen.

A pinzédai két tumulus-temetőt is Roediger Lajos fedezte fel. 1904-ben Pertschy Ferencz dr. kíséretében megsejmelte, azokról helyszínrajzot és fotografiai képeket vett fel. Az ú. n. „Veliki-Atovi“ határrezsen levő tumulus-temető még ma is hat nagyobb és hét kisebb tumulusból áll, de a szántott helyeken még mindig tisztán kivehető több elhordott halom helye is. A nagyobbak között nyolcz m. magasságú is akad. Az egyik tágas árokkal van körülveve; az árkon kívül pedig alacsony kis földvár látható. Alakjára és nagyságára megegyezik a bezdáni „Zöld-halom“-mal. A halmokból négy nagyobb és két alacsonyabb a Czobréda-család tulajdona. A másik, ú. n. „Graskovina“-csoport hat nagyobb és egy-két kisebb tumulusból áll és az előbbentől mintegy két km-nyire esik. Ez a csoport közel van a „római sánczok“ éjszakai oldalához s a Tir- és a Czinczurák-család birtoka. Roediger — a katonai térkép után — Pinzéd éjszakai oldalán, az ú. n. „Csongrád“ nevű helyen is tumulusokat sejtett.

A Szentfülp éjszakai határán elterülő legelőn szintén tumulus-csoport van. Roediger ezt még 1899-ben konstataálta. 1904-ben Pertschy Ferencz dr.-ral a tumulusokon ásatásokat is végeztek. A jelzett helyen még ma is látható négy alacsonyabb tumulus, de Pertschy dr. állítja és bizonyítja az ásatásban résztvett idősebb munkások is, hogy még a 60-as években is az e csoporttól éjszaknyugat felé, Losszú sárban elnyuló tumulus-csoport volt látható. Roediger e helyen három halmot fel is ásatott. Az elsőben szétszórót emberi esontokat és egy esérép-edény-talp-töredékét talált. A jelen voltak állítása szerint ezt a tumulust földnyérés céljából többször ásták felülről, s mivel látták, hogy alul forgatott föld van, kutatni is kezdték. E közben Lék Mihály a dombban fekvő emberi esontvázat mellett egy kardot talált. Az innen 18 lépésnyire eső második sír üres volt. A harmadik is meg volt bolygatva. Mindössze néhány emberi lábzsárcsontot és egy lópatacsontot talált. A negyedik tumulust a közégszíriak valamí úrendelési célra széthertdák s ugyanakkor a benne talált sírt teljesen szétűdták.

A vajszkai tumulusokat 1902—3-ban Cziráky Gyula és Tumbász István dr. ásták meg. A sírdombok az ú. n. „Okruglik“ határrezsen három csoportban, sűrűn sorakoznak egymás mellett. A sorok az É—D irányt követik. Az egyik

helyen 28, másikon 21 a harmadikon még több halom van. Sokat el is számtottak már belőlük. Cziráky a halmok számát száznál többre teszi. Magasságuk 0,7—1,2 m, között váltakozik. Átmérőjük 11—15 m. Az ásatás során 33 halmot bontottak fel. Minden halom közepén 120—150 cm. mélyen egy-egy széthányt esontvázat találtak. A 2. halomból egy köpüs vaslándzsa-hegy került elő. A 3-ban egy cserépdarabot találtak. A 4-ben két csészealakú edény cserépei voltak. A 6-ban egy simított cserépdarab az egyedüli lelet. A 7. sírdomb alatt a rendes hosszégyvégű sírgödör nyomait konstatálhatták, mely E-D irányban volt megásva. Ez is fel volt dűlva. A 8. sír melléklete egy darabokra tört szürke edény, egy rozsdáerte vasdarab és egy antik bronzfibula töredéke. A 9. sírban egy tojásdad alakú vascateret és egy kis elrozsdásodott vasdarab fordult elő. A 10. sírban is csak egy vasdarabka volt. A 11. sírből való egy csésze-féle edény. A 16. sír melléklete egy elgörbített rossz ezüstsodronyos karperecz. A 19.-ből római készítményű vörös edénycserepek kerültek elő. A 20. sírban néhány opál és üveggöngyvizemet találtak. A 21.-ben egy fekete cserép ; a 32.-ben egy hullámvonalakkal díszített barna opélgöngy ; a 33.-ban pedig egy kézzel formált bögre töredéke volt az egyedüli lelet. A sírokban — miként a pátкаи, alsószentiváni és a bakonvi keltakori „százhalmok”-nál — itt is égési nyomokat észleltek. A leletek barbár készítmények, de sajátosságaik erős római befolyást árulnak el. E körülményből Cziráky e halomsírokat a szarmata-jazyg-korból származtatja.

Vaskúton, a községtől északkeletre 12 tumulus áll, melyek az emített földvárval vannak összefüggésben. A halmok átlagos magassága 20—30 m. között ingadozik ; oldaluk ma is feltűnően meredek, úgy hogy csak némely oldalról lehet rájuk felkapaszkodni. A halmok közül 1868-ban Czifrusz Ferencz Rómer közbejöttével, négyet megásatott. Konstatálták, hogy azok emberkéz munkái és hogy temetkezési czelokra szolgáltak. A halmok mindegyike egy-egy emberi csontvázat rejtő és kemence-alakúlag kiégetett sírboltat bírt. A csontváz mellett, a kizsácsi és a mađarasí tumulusokban talált — alakú vastárgyon és a gereblyére emlékeztető formájú, farestokkal bevont vaskapcsokon kívül egyebet nem találtak. Rómer a halmokat, belső szerkezetüknél fogva, a geszterédi (Szaboészvárm.) halmokkal tartotta megegyezőeknek s a leletek alapján a népvándorlás korából valóknak véli. Dudás a jászszentgyörgyi halmokban talált analog jellegű leletek után, azok építésének idejét a Kr. u. II—III. századba helyezi.

Hármas halmot találunk : Apatinban, a „Zigeuner-Hölle” dűlőben lévő erdőben ; Bácsban, a „Tisnik-pusztán”, és a „Széplaki erdő”-ben ; Bácsföldváron, a községtől éjszakra, a Ferencz-csatornán túl, a „Csnabara” mellett ; Csurogon, a Zsablya felé eső határszélén ; Kölpényen, az „Alpár-pusztá” felé eső részen ; Magyarkanizsán, a telecskai magaslaton ; ugyanott az ú. n. „Zákó”, „Fehér”, és a „Körmöcsy-halmot”. Martonson, a „Nagy”, „Pap” és a „Kishalom” néven ismert tumulusokat ; Mohol határán 3 nagyobb halmot ; Nemesmilities határszélén. Örszállás felé szintén hármat. \*) Az egyik felásott halomban keltakori fegyvereket találtak.

Hármas és többes halmokat találunk még : Palánkán, Borócz felé az erdő szélén ; Szabadkán, Tavankút felé ; Sztapíron, a „Zsárkövác” felé húzódó földhátton ; Újvidéken, Pircs felé és a „Vaskapu” pusztá részén húzódó földhátton ; Zsablyán, a községtől nyugatra ; Zomborban, a Bécsszentiván felé húzódó hosszas földhátton ; s végre ; Zentán, az „Orompártok” alatti síkon a „Lapos”, „Kis” és a „Bátkai” halmot. Ez utóbbiakat Dudás Gyula megásatta. A bennük talált sírok a népvándorlaskorból származnak.

A harmadik kategóriába sorozhatnók a Tisza mentén és a vármegye alsó felében található különálló halmokat. Ezeknek nemcsak nagyobb arányaik, hanem az egymástól következetes irányban és távolságtan való elhelyezésük is ad némi jeleget. E halmok optikai összefüggésben vannak s így valószínű, hogy azok láncolata annak idején stratégiai czelokra is szolgálhatott. Martonson alul, dél felé, a halmok szakadatlan láncolatával találkozunk, melyek részint közvetlenül a Tisza mellett, részint attól kissé távolabb, az „Orompártok”-on vannak elhelyezve. Magyarkanizsán, az „Orompártok”-on, az említett három névtelen halmon kívül találjuk a „Fehérek-halmát”, a „Zákó” és a „Körmöcsy-

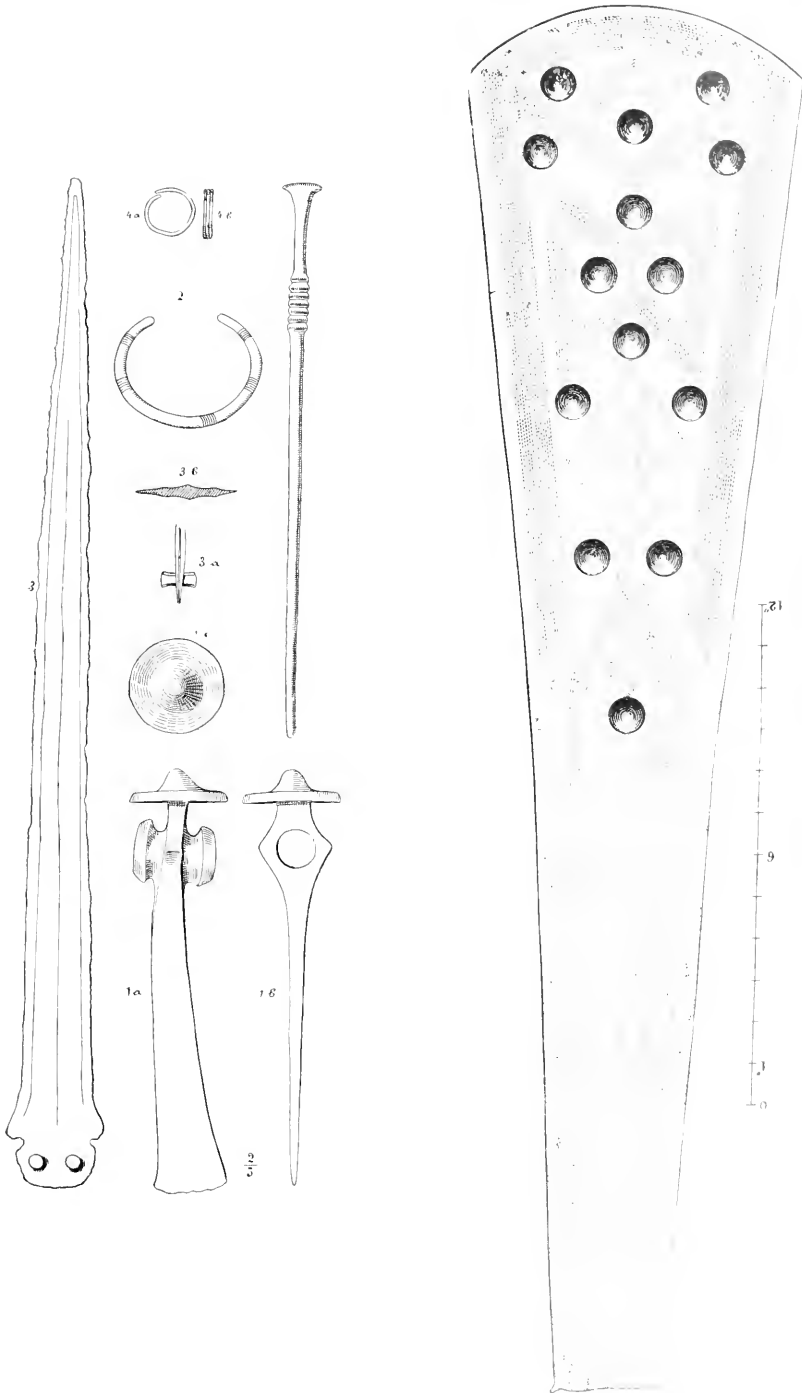
\*) Rajzuk a „Bács-Bodrog Vármegyei Történeti Társulat” albumában.

halmot"; a vasúti állomásnál pedig a „Pap-halmot”. Zentán, az „Oromparton” szintén öt halom sorakozik. A „Kálcsa-pusztán”, a völgy partján áll az ú. n. „Tivár-halom”. Moholon, a község mellett szintén van egy névtelen halom. Péterréven, a Tisza mellett hat halom áll; a községtől nyugatra pedig szintén egy nagy halom. Bozsokyi Sándor péterréve-i lakos a majorságra terített levő halmok közül egyet építési célokra felásatott s abban egy esontvázas sírkamrára talált. A halomból előkerült érem alapján a sír a Kr. n. IV. századból származik. Óbecsén is több halom ismeretes. Egy a községben, egy pedig a szerb temető helyén áll. Péterréve felé, a nagy réten, a „Perlaki-pusztán” van az ú. n. „Perlačka-lunka” nevű halom. Baesföldvár határában, a Orna-bara mellett találjuk az ismert három halmot, közöttük az ú. n. „Csont-halmot” is. Csurogon, a község belső területén áll egy nagyobb halom maradványa; határában Zsablya felé szintén három nagyobb halom, Zsablyán, Mozsor felé két halmot, a községtől nyugatra pedig három halmot találunk. Novoszellő-pusztá felé Mozsorig 14 halom látható. Ezek közül 4 nagyobb vonja magára a figyelmet. Legnagyobbak a „Csiesovszki” és a „Kamen” nevéek. Szentannák állítása szerint tele vannak emberesontokkal. Sajkásgyörgyén, a községtől éjszakra, a zsablyai országtól mellett is áll egy nagy halom; kelet felé pedig még kétő. A nyugati kegelén van az ú. n. „Csonka-halom”. Sajkásszentiván határában is van 4 halom. Mozsortól Titelig, a „Titeli femszik”-on pedig 11. Titledől Újvilékig — a „római sáncz”-tól keletre még ma is több halom látható, melyeket Marsigli a „római sánczok”-ról rajzolt térképébe is felvett.

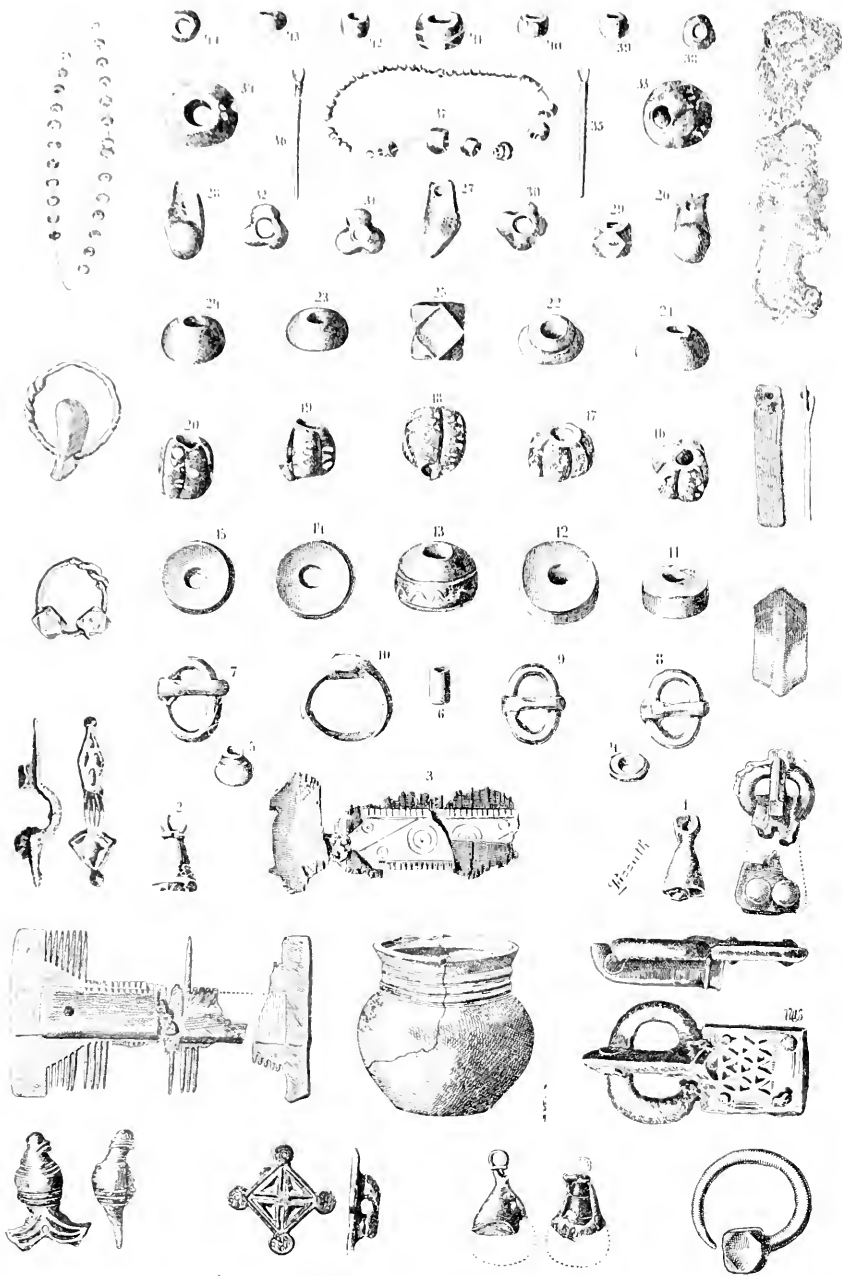
Az elszórtan fekvő és magányosan álló halmok közül különös figyelmet érdemel a b zedáni ú. n. Zöld halom, a melyet 1899-ben Roediger Lajos, majd Bosnyák János és Radich Tihamér ástak meg. Ez a halom 32 m. alapépítményű és felső koronájánál 25 m. átmérőjű, a környező talaj síkjából három m. magaságban kiemelkedő, mesterségesen emelt halom, melyet 10—11 m. széles és fél m. mély árok körít és egy 40—45 cm. magas, 6—7 m. széles kis alacsony töltés szegélyez. Kis földyárnak nézné az ember. A kutatások során Roediger a megásott három m. hosszú és egy m. széles árokban vékony faszén és hamuréteget talált. A Bosnyák és Radich által végzett folytatólagos kutatások alkalmával az ásást az átvágás nyugati végén kezdték. A kiszélesített árokban, a külső földszánczval egy vonalon, egy kovostól, tűzpadokat és konyhahulladékokat találtak, jelölék, hogy a halmot valamely kőkorszaki telep helyére emelték. A domb közepésén, a dombtetőtől mintegy 60 cm-re, emberi esontváz és vaseszközök elrozsdásodott darabjaira és V. István ezüstpénzére akadtak. Az É-K oldalon húzott másik fél m. mély árokban szintén emberi esontokat találtak V. István pénzével. A halomban összesen nyolcz sír volt elhelyezve. A koponyák mind É irányban fekédték.

Bajmokon, a község alatt, a szabadkai úton levő dombban sírt, urnákat és római érméket találtak. Csávoly határában is van egy „Kékhegy” nevű halom. Csonoplyán is ismerünk egy megásott halmot. A zombor—csonoplyai törvényhatósági muat építése alkalmával *Ferbach* Péter országvédelmi képviselő átengedte a birtokán levő és a csonoplyai út mentén fekvő, mintegy 50 m. átmérőjű és két m-nél is nagyobb magasságú dombot. A domb egész tömege hordott fekete föld volt. A mikor a földet a környező talaj színéig lehordták, 30 cm. mélységben egy teljesen ép emberi esontvázat találtak. Mellette apró, fehéres esontók (de nem emberi esontok), egy vaskéspeng., egy esat és valami nehezebb fémből, talán bronzból való karika szétporlott darabjai fekédték. A leletek elkallódtak. Felsőszentivánon, a határ déli részén is van egy nagyobb halom. János-halmján találjuk a vármegei tengerszínfeletti legmagasabb pontját, a „Banka-halmot”; továbbá a „Fehér-”, „Göcs-”, „Sikáros” és „Teréz-halmot” is. A vármegeye éjszaki és éjszaknyugati részén eltérülő homokos vidéken a halmokat nehéz megkülönböztetni a közönséges homokbuczkáktól. A ma itt látható halomszerű magaslatokról tehát nem tudhatjuk biztosan, hogy azok a többi tumulusokhoz hasonló alkotások-e, vagy a szétlő összehordott homokzatonok.

Orszállás határában két nagy halom volt. Az egyik az ú. n. „Öbere Türkenhügel”, a másik, mely kisebb, az „Untere Türkenhügel”. A kisebbet Beka Imre a Vármegei Tört. Társulat megbízásából 1902-ben megásatta. Konstatálta, hogy a halom úgy van összehordva, Roediger — a ki szintén ott járt — e halmokat a vasútiakkal egyidőseknek véli. Az ásátások során leletek nem akadtak. A halmot a tulajdonos házépítéshez széthordatta. Parragon a községtől nyugatra



A zentai bronzlelet és a titeli ezüstlap.



A monostorszegi szarmata-jazyg sírleletek.

eső hosszas földhátan két halom van. Pinczédén, a határnak Liliomos felé eső részén öt nagy halom látható; Paripás felé pedig négy. Regöczén, a község alatt a Teleskán egy nagy, a vasúti állomástól délnyugatra pedig egy hatalmas köralakú magaslat áll négy halommal. Szabadkán, Zenta felé is egy halom. Tataháza határában van az ú. n. „Fehér-halom”. Tiszakálmánfalván, a községtől éjszakra szintén van egy halom. Torzsától Sövé felé van az ú. n. „Terkentempel” nevű halom. Úrszentivántól délre, a község határszélén van az ú. n. „Török-sírdomb”. Vaskút határában, az ismert tumulusokon kívül van egy „Köhegy” nevű halom is. Zombor határában is van egy magányosan álló halom, az ú. n. „Akasztófa-halom”.

A földvárakkal kombinált halmok között első helyen állanak a vaskütiak. Ugyanílyenek a bácsi határan ismert hármashalmok, valamint a bácsföldvári hármashalom is. Roediger a Bogvánban felfedezett tumulus-csoportok mellett egy nagy és két kisebb földvárra bukkant.

Madarason a „Sánázé” nevű pusztán a négy „török-halom” mellett; továbbá: Mélykút határan a „Sánecz-hegy” mellett egy-egy földvár maradványa látható. Szilbereken, Doroszló irányában, az ú. n. „Katharina-berg” felé szintén van egy földvár. E dombon ülőhelyzetben eltemetett csontvázas sírokat találtak. Szántás közben az eke ma is minduntalan sírokat vet fel. Újvidék határan, a „Vaskapu” pusztarészen, a hosszas földhátan ismert hármashalom szintén földvárral van összeköttetésben. Zsablya határan, a Mozsor felé eső két halom között is földvár terül el.

A szarmata-jazyg népnek, mely e vidéken lakott, bizonyára nagyobb telepei is voltak. Ha tekintetbe vesszük azt, hogy a harcziás barbárok állandó esatározásokban álltak a rómaiakkal; önként következik, hogy telepeik és ott-hom maradt hozzátartozóik védelméről is gondoskodniuk kellett. Védelmi rendszerük alig nyerhetett egyébben, mint az e fajta földművek építésében kifejezést. És hogy ez a védelmi rendszer a népvándorlás idejének további szakán is fenntartotta magát, erre nézve elég az avarokra utalunk, a kiknek „gyűrűvár”-ait (hring) az egykorú krónikások le is írták. Ilyen „avar-gyűrű”-ket ismerünk is. A jövőben folytatandó kutatások eredményének egybevetése után nem lesz nehéz a felsorolt földműveket korok szerint is osztályozni.

A hosszas esatározásokban kimerült jazygok ereje Kr. u. 173-ban a győzelmes római fegyverek alatt végképen megtörtött. A rómaiak ezt az alkalmat felhasználván, a határokat a Duna partján rögtönzött telepeikkel megerősítették, a legyőzötteket pedig a Dumától 76 stádiumnyira vissza-zorították.

A római kolóniák nyomát a vármegye területén csak Tite-en és Begecsen találjuk. Titelen öröhyük, Begecs határában pedig kastellumuk volt. Ez utóbbit a „Bács-Bodrog vm. Történelmi Társulat” ásatai is megerősítették.

Bács-Bodrog vármegyében több helyen is találtak már római eredetű régiségeket. Ilyen: a bátmonostori szarkofág; a monostorszegi, Baehus-alakot ábrázoló, domborműves kőkoporsó-darab; a bácsi domborműves és feliratos emlékkő; a szabadkai és almási sírkövek; a begecs-iekhez hasonló, monostorszegi bélyeges téglák és a küllői padozat-mozaik-részletek, valamint a mélykúti templom oldalába falazott faragványos kövek is. Valamennyi építőanyagként került a jelzett helyekre.

Bács-Bodrog vármegye területe sohasem volt római birtok. Ha a jazygok elvileg meg is hódoltak a rómaiak hatalmának, de a római állanszervezetnek továbbra is kívül estek.

A szarmata-jazygok emlékeit a vármegye egyes helyein felásott temetőikből és a szórványosan előfordult régiségleletek sajátosságaiból ismerjük fel. Így: a monostorszegi sírmezőn végzett ásatásokból igen becses régiségeket szerzett a vármegyei múzeum. Az ásatások során 11 sír gazdag tartalmával ismerkedtünk meg. A feltárt sírok fekvéséből kitűnt, hogy a temető soros. A sírok iránya: K-Ny. Több sírban a vázakat ülve temették el.

Az első sír tartalma egy pár ezüst-fülbevaló és számos változatos alakú és színű apróbb-nagyobb üveg-, gyanta-, kő- és paszta-gyöngy s átylukasztott farkas- és szarvasfogak. E sírból való egy kezdetleges mivű, rösszűl égetett kis agyagedényke is. A 2. sírban egy pár bronz-szíjvég volt. A 3. sírban, a fej mellett talált edénytöredéken kívül, a nyak táján kisebb-nagyobb gyöngyök, a mellén egy bronz-esatt, a könyök táján egy elefántesont-fésű volt. A 4. sír üres. Az 5.

A szarmata-jazyg nép.

A jazygok emléket.

sírból került elő egy pár ezüst-fülbevaló: üveg, gyanta, szurok, koráll és különféle pasztagyöngyök; két laposfeju aranytu, egy elefantensont-fésű, egy rossz ezüstből való gyuru és két kis ezüstonesat a lábról. A 6. sírból csupán egy siredény eserepei kerültek elő. A 7. sírban, az öv táján volt egy nagyobb bronz-esatt, közvetlenül mellette egy elefantensont fésű; a mell balfelén zomancsozott bronz-fibulák, üveg- és nagy szurok gyöngyök, halfark-alakú aranyozott bronz rala-disz, csörgök, fülbevalók és gyuru; a ezombesontok között egy orsógomb; a labfejeknél egy kis eserepedény, apró üveggöngyök, átlukasztott szarvasfog, bronzdrótra fűzött csörgök, nagyobb szurok- és gyanta gyöngyök és azok darabjai. A 8. sírban melléklet nem volt. A 9. sír tartalma 25 szem apró üveggöngy. A 10. sírban, mely már fel volt duvalva, csak egy bronz táska és egy edénytörödékek volt. A 11. sírből való egy esiholovas tűzkövel, egy kis vasesatt, egy pár züst esatt és egy esiptetovas elrozslásodott darabjai, egy kis pántszeggel átütött bronzlemezrel.

Gomboson, a Papszállás éjszakai árkában, sárgaföld szedése közben, Biber Mária 35 különféle szem-színű gyöngyöt talált. A füzérben van egy toma-alakú nagy példány, három sardonix, tíz zöld üvegpaszta, négy kék üveg, öt fehér kagylóhéj, tíz vörösese paszta és két fehér paszta.

Zentán, a „Mikós“-nak nevezett tiszaparti szőlőkben talált esontvázas sír mellett löcsontokat; az „orom“-i két sírban edényeket, egyikben pedig egy három cm. átm. arany esingót; a „hüres sor“-ban pedig Dioeletianus érmét találtak.

A bácskoresztúri jazyg-sírokat 1898-ban Kuzmácz Sándor bontogatta fel. A sírmező a bácskoresztúr—filiozosi határrezszen fekszik. A leletek előfordulási körülményeinek leírását nélkülözzük ugyan, de a vármegyei múzeumba beszámított szépszámú és igen becses leletekből következtethetünk a símező kiterjedtségére és leletekben való gazdagságára. A bronzokból a fibulák között találunk két fogaskerék-alakút, egy áttört művüt, egy felíves kengyellel bíró és különféle más alakú fibulák töredékét; egy bronz-gyűrüt, egy pár arbrones-alakú karpereczet és többek töredékét; nyitott végű sodrony- és lemezkarikákat, esattot, tűkörtörödéket. Legnagyobb számban a gyöngyök vannak képviselve. A füzéreken több mint 300 szem kisebb-nagyobb különféle színű és alakú szurok, üveg, kagylóhéj, sardonix, borostyán, fehér koráll és más kérés anyagú, bordázott és betétekkel díszített pasztagyöngy van együtt. A sírokban lelt két Mare Aurelius-féle érem, mint becses korhatározó tárgy, különös figyelmet érdemel.

1898-ban Németpalánkán, a község és a Boróc közötti útra eső téglágerő tödrökben, egy sírban bronz-karpereczet, agyagesészt és bögrét találtak. A leletek a M. N. Múzeumba kerültek. Ugyanott 1902-ben szintén igen érdekes gyöngyfűzér került felszínre. A leletet Hipp Dezsóné a vármegyei múzeumnak ajándékozta. A füzérben van egy nagy fehér, egy sardonix, két világoskék üveg, két sötétkék, hat zöld, öt sárga négyszögletű paszta, egy barnás gyanta és hat fehér; összesen 32 gyöngy-szem.

Weindl Mór, apatini nagybirtokos földjén, a Szond és Gombos közötti, ú. n. Debeljaes-pusztán, 1900-ban nyolcz sirt kutattak át. Az 1. sírban a esontváz végtárgjai rendetlen helyzetben voltak. Egyszerű bronz karperecz volt mellette. A 2. sírban egy kezdetleges díszítésű, szélesszájú urnát lelték. A 3. sír gyermek sírja volt, egyszerű bronz-karpereczel. A 4. sírban egy 78 m. átmérőjű, 5 mm. vastag, pontokkal díszített bronz-karperecz volt. Az 5. sírban két drb. 67 mm. átmérőjű egyszerű, bronzdrótból lemezsztett karpereczet, egy bronz-fibulát és 150 drb. különböző színű üveg- és ékköböl való gyöngyszemet találtak. A 6. sír gazdag tartalmához járul egy üvegorongoeska. Ezt egy hasonló nagyságú bronz-tedő takarja. Mind a két tárgyat egy kezdetleges művi agyagedény alatt találtak, mely közvetlenül a koponya mellett volt elhelyezve.

Ifj. Frey Imre gyűjteményéből ismeretes a „Kudela-lelet”, mely Zombor nyugati határán, a katonai kórház közelében, a Mosztonga egyik nyúlványja mellett, a Kudela Antal szőlőföldjén levő domb sírjából került felszínre. A domb területén a nagy számban előforduló esontvázak mind kelet felé fordított arczal, É-D irányban fekszenek. Az egyik esontváz karján egy bronz-huzalból készített karperecz és egy bronz gyűrű volt. A esontváz körül még 35 gömbölyded carneol és egy vörösre égett agyag-gyöngyszem feküdt. Volt a leletben még egy durva készítményű eserepedény is. Zombor határában, a Thim-féle téglágerő terü-



letén még egy temetőt ismerünk, mely talán a késői jazyg-korból származik. Itt bronz-tárgyakkal vegyesen vastárgyakat is találtak. A Mérő-féle tégláigetetőből való egy római utanzatú, barbár kis edény és egy fibula. Mindakettő az ifj. Frey-féle gyűjteménybe került. A fentebbiekhez csatlakozik még az a lelet, a melyet a Szemző-kérttel szemben levő téglatelepen találtak. Ebben az emberi esontvázon kívül egy vaskard, egy bronz-fibula és állítólag egy pikkelyes bronz-öv is volt. A tárgyak elkallódtak.

Az Újverbáson épült kenderfonó-gyár területén, esatorna-ásás közben, egy férfi és egy nő esontvázára akadtak. A esontvázak É-D irányban, a koponyák délnek fekdtek. A nő esontvázon egy primitív nyakéket, kezén ugyanolyan formájú karperezet, a fejénél pedig egy egyszerű rugós bronz-fibulát találtak. A férfi esontváza mellett egy kópús vaslándzsá fekiúdt. A esontvázak lábánál egy-egy kis bögre volt elhelyezve. Az ékszer-tárgyak mindegyike római izlésre vall. E helyen már többször találtak régiségeket, közöttük egy Constantinus-féle érmet is. Az érdekes leleteket a vármegyei muzeum őrzi.

Apatinban, a „római sáncz” mellett fekvő Bekker-féle telepen számos vastárgy : kések, sarlók ; a sáncz közelében levő téglagödörökben pedig bronz karperecek, gombok, fülbevalók, fibulák, esüingő-díszek, karikák, sörényes oroszlánfejet ábrázoló lemezek, csatok, szűrő- és mécesetőredékek, bronz-lemezek és bormaradványok voltak. A leletek erős római befolyásra engednek következtetést. A esontvázak alig egy m. mélyen, arczczal keletnek fordítva fekdtek, a karok pedig a mellre és a medence tájára voltak helyezve. A rendszeres ásátás során nyolcz sírt bontottak fel. Ugyanott az ú. n. „Teknősbéka-halom”-nál folytatott ásátás során feltárt sírban, egy szépalkatú koponya mellett, két bronz fülbevaló és két edényke volt.

A Kr. u. II. század végén megindult néphullámok megintgatták a római birodalmat. Kr. u. 259 körül Dácia a gótok hatalmába került ; 380 után Pannónia is elveszett. Az ide tartozó néptörzsek közül a IV. század végén a germán és a szarmata néppel szövötkezett hunnok vették át a vezed szerepet. Ez a lóhátra termett nomád nép hareziasságban, életmódban, kitartásban, erkölcsben, és szokásban nem különbözött a szilaj szarmatáktól. Birodalmukat Attila uralkodása idejében virágzásának a tetőpontján talájkunk. A rettegett hunn- király félelmetes fegyvere előtt meghódoltak az összes népek, melyek a Kaspi-tenger-től a Keleti-tengerig terjedő végtelen területen laktak. De bár Attila a Duna és a Tisza rónára helyezte át hatalmának súlypontját, itt volt székhelye és udvara : maga a hunn nép tömegesen nem költözött be és nem telepedett le, hanem mindvégig ott maradt, ott tanyázott a déloroszországi pusztaságon. Ez időben tehát e vármegye területe is csak igen kis részben volt hunn, hanem a szarmata-jazygokon kívül germánokból és egyéb barbár elemekből állott. Ez oknál fogva a vármegye területén talált népvándorláskori régiségleletek osztályozásánál a részletezésekre alig hoesajtkozhatunk.

A mult század ötvenes éveiben Óbecsén, a „római sáncz” mellett, egy esontvázás sírt találtak, melyből két fekete bögre, bronzlemeztöredékek és két füzér gyöngy került felszínre.

1902-ben pedig Adán, az ú. n. „Oromparkot”-on, földásás közben, soros sírokra akadtak. A sírokban fekvő esontvázak mellett edények voltak. Ugyanott, a Csúzdý-féle tégláigetetőben is gyakran talájkunk esontvázás sírokat. Nagy Lajos ottani tanító elbeszélése szerint, egy ilyen sírban a munkások arany ékszereteket találtak. A találok a leletet a zentai ékszerészeknél 60 koronaért értékesítették. Futakon szintén találtak egy népvándorláskori sírt. A megmentett leletekből 1896-ban Sehwerer János egy kardpengét és egy vadászkest ajándékozott a vármegyei muzeumnak.

A régi Zsablya közelében, a „Novoszelo” nevű szőlők tövében, 1900-ban, töltésszpítés közben, a kubikosok öt barbárkori sírt ástak fel. A sírok alig egy m. mélyen és egymástól egy és másfél m. távolra estek. A esontvázak mellett durva művű fekete edényeket és elrozsdásodott fegyverneműeket (kés, tör, kard) találtak. A lelt tárgyak a munkások kezén elkallódtak. Egy sír felbontásánál Szikits Ferenc gátbizos is jelen lévén, a sírban fekvő harezos esontváza mellett talált 33 cm. hosszú tokos vaslándzsát és a hozzá tartozó almaalakú bronz-lándzsanyelgombot a vármegyei muzeumnak beküldötte. A esontváz mellett egy 30—35 cm. magas fekete agyagedény is volt.

Hunnok.

A topolya-zobnaticzei leletek szintén előkelő helyet foglalnak el e csoportban. 1887-ben Kiss Lajos földbirtokos zobnaticza-pusztai tanyáján, részint építkezés, részint faültetés közben több sírba akadtak. A csontvázak mellett kezdetleges művu, rosszul égetett edényeket, különféle ékszertárgyakat és eszközöket találtak. Az egyik csontváz nyakán kisebb-nagyobb szemű és különféle színű gyöngy és egy bronz-fibula volt; mellette pedig egy rozsdáttá vaskés feküdt. Ugyanott egy orlókó-párt, egy kettős sordonyból való nyakéket, egy esöngőt, két tömör karpereczet és két gyűrűt is találtak. A tárgyakat a vármegyei múzeum őrzi. E helyről 1903-ban a szabadkai városi múzeum is nyert egy bronz-fibulát és 23 gyöngyszemet.

Mátételkén 1904-ben egy eddig parlagon heverő homokos terület rigolozása alkalmával két sírba akadtak. Az elsőben a csontváz éjszak felé fordított arccal feküdt, még pedig úgy, hogy a feje nyugati, a lába pedig keleti irányba mutatott. A csontváz nyakán volt egy összekapcsolható 43 cm. kerületű bronznyakperezec, vállán pedig egy 20 cm. hosszú, kúpös vaslándzsa. Mellette egy durva művű, fekete bőgre is volt. A másik sírban hasonló feketetörésű edényt, egy kis törött sodrony-fibulát és két dbb. 9—11 és fél cm. hosszú, valószínűleg karperecznek használt bronz-huzalt találtak. Hasonló torquest és edényeket Adán és Kishegyesen is találtak. A mátételkei sírleletek ifj. Frey Imre gyűjteményét ékesítik.

Szépliget határának déli részén, mikor a torzai vasúti töltéshez földet kubitoltak, az ott dolgozó munkások több sírba akadtak. A csontvázak mellett bronz-karpereczeket, elrozsdásodott vaseszközöket és bőgréket találtak.

Gyulafalva telepésége alkalmával a házak felkén szintén számos sírba akadtak. Egy sírban a csontváz mellett egy fibulát, két karpereczet, egy bőgrét és egy orsógombot találtak.

A moholi szőlőkben talált sírokban a csontvázak mellett edények voltak. Ugyanilyen sírokat tártak fel 1898-ban töltés-építés közben a mészégetők közepében is.

1892-ben Zomborban, a szondi kaputól délnyugatra eső Kukula-féle téglafalú telepen is találtak egy sírt, melyben a másfél m. mélyen fekvő csontváz mellett, egy 89.5 cm. hosszú, 3.5 cm. széles, nyélszeggel ellátott vaskardot; egy 17 cm. hosszú vaskés-pengét, egy bronzsattot és egy három cm-nyi széles, négyyszögletes ezüstlemezt találtak. A lelet a vármegyei múzeumba került. Ugyanonnan 1896-ban egy vaslándzsát is kapott a múzeum. Ezekhez csatlakozik a bácskerezsúri ásatásokból nyert s a vármegyei múzeumban őrzött tárgyak gyűjteménye, közöttük egy nyitott, harántrovátkás karika, bronzsatt és csüngő; szíjdiszítmények, kaposztóredőckek és egy orsógomb. Ott találjuk végre a monostorszei különféle telepekről szerzett szórványos leleteket és a szilágyi, bajai és a bátmonostori népvándorláskori sírokban talált emlékkészletet.

A számbavett emlékeket bajos lenne külön-külön osztályozni, de azoknak humn-szarmata eredetét az áttekintés során szerzett összehenyomás alapján, mégis megállapíthatjuk.

Attilának 453-ban bekövetkezett halála után a humn birodalom feloszlott. Fiai nem tudtak egymás között megegyezni; szövetségeseik fegyvert fogtak ellenük s birodalmuk a germánok kezére jutott. A legyőzött hunnok az Al-Duna és a Dnyeper mellékre szorultak; onnan pedig az V. század utolsó negyedében teljesen visszavonultak a dél-oroszországi síkságra. Valószínű, hogy ez időben a vármegye területén továbbra is a germánokkal szövetségzett szarmaták utódai; a nomád életet élő jazygok és más barbár törzsek laktak.

Avarok.

A germánok száz éves uralmát az Altáji-hegység környékéről származó *avarak* török meg. E lovas nép „vitészegben, hatalomban és félelmetességben” igazi utóda volt a hunoknak. Hatalmukat egészen a Balti-tengerig kiterjesztették. A gepidák megsemmisítésével és a longobardok elköltözésével 568 körül egész Magyarország birtokukba került. Nyomdokukon az egész Alföldet a velük szövetségés *slávok* lepték el. Hatalmas khagánjuk: Baján, székhelyét és ezzel az avar birodalom hatalmi súlyának középpontját is az Alföldre helyezte át.

Az avarok hosszas háborúkat viseltek a bizánczi császárokkal, miközben több véres vereséget is szenvedtek. Később azonban bevillongások gyengítették erejüket, míg végre Nagy Károly, a frankok császára, 791-ben behatol Pannóniába, sőt még a Duna-Tisza közére is, és végkép letöri őket.

Emlékszerű hagyatékaikat az alább leírt régiségleletekben véljük felismerni.

A bácsfeketehegyi sirlelet tartozéka : két drb. fülbevaló, két drb. karika, egy csengetyű, egy láncztördék, egy kisebb bronz-karika és 12 szem gyöngy. A fülbevalók ezüst-karikához csatolt, három aranyozott pünttal összetartott gömböskéből állnak, melyekhez egy nagy, üreges félgömb csatlakozik. Ez az alsó gömb barna, zománezszerű anyaggal van befuttatva. A karika átmérője 2,1 cm ; a három kis gömbé 2 em, a nagyobbé 2,6 em. A két karika rossz ezüstből való ; átmérője 1,6—1,7 em. Alja négy összetett gömböskével van díszítve. A csengetyű ruhadíszül szolgálhatott. Kúpalakú, teteje bordás kupola, melynek alján egyszerű és hárlantvonalas arbronesok díszlenek. A kis csengetyű vert munka. Bronzból való, de meg van aranyozva. Magassága 5 em ; átmérője 2,8 em. A bronzléczeből 4 cm. hosszú s másfél szemnyi részlet maradt fenn. A gyöngy-füzéren kék, szürke, zöld és sárga pasztából való betétes, különféle alakú és nagyságú gyöngyszemet találunk. — 1908-ban egy lovassír tartozékai kerültek napfényre, a melyet a téglagödörökben foglalkozó munkások ástak ki. Volt a leletben két hirkos fülű kegyelvas, egy lándzsa, három drb. hármasszárnyú nyílhegy, egy bronzesatt és egy bronz pántlemez. A leleteket Kozma Dezső odaváló jegyző mentette meg s később a vármegyei múzeumnak ajándékozta. Ugyaninnen szármatta jellegű indás és griffes szíjvég került a halasi múzeumba.

Bácsszentivánon, a „római sáncz”-ban, 1885-ben, ásás közben egy teljes esontváza akadtak. Mellette két arany fülbevalót találtak. A függők karikájának az alján négy-négy apróbb gömböské volt elhelyezve. A leletet a találók a zombori ötvösöknél értékesítették.

1905 tavaszán Regöczén, Bessenyei Lukács szőlőföldjén, rigolozás közben egy esontvázás sírban egy aranyfüggőt, 15 szem különféle nagyságú carneolgyöngyöt, hét darab babszem-nagyságú, tömör aranyesepet találtak, olyanfélé, a minőket a függőkön most is használnak.

A függő és három szem gyöngy a vármegyei múzeumba került. A fülbevaló párrjáról mitsem tudunk. Lehet, hogy azt is, mint a hét aranyesepet és a 13 szem carneolt, a bajai ékszerészek váltották be. A függő aranylemezéből van kalapálva ; az egyik vége szélesebb és úgy van összehajtvá, hogy a másik hegyes véget befogadhiassa. A körlemez külső oldalán, arányosan elosztva, három ponton 3—3 gömbből alakított gülácska van. A lemez szélessége 0,4 cm ; a karika átmérője 3 em.

E csoportba tartozik a bácskeresztúri fülönfüggő-díszrészlet is, mely aranylemezzel burkolt szurkos anyagból való négy kis- és egy nagyobb gömböskéből van alakítva.

Czirák Gyula 1898-ban fedezte fel a gombosi avarkori temetőt, melyben a sírok sorosan feküdtek. A temető az erdő-uteza külső végétől éjszaki irányban ágazó köz keleti részén lakó özv. Stetináné háza végében van. A terület azon a helyen fekszik, a melyet a „római sáncz” bekerít. Az ásások során 43 sír gazdag és tanulságos tartalmával ismerkedtünk meg. A sírgödörök mélysége 0,5—2,1 m. mélység között váltakozik ; irányuk ÉÉNy—DDK. A gyermekeknek esekélyebb sírokat ástak ; minél mélyebb a sír, annál gazdagabb leletekben. A esontvázakat kinyújtott helyzetben találhatni. Koporsó nélkül, ruhástul vannak elhantolva. A férfi hármasszárnyú nyila, az asszony kése és orsógombja csaknem mindig feltalálható. Az ékszer tárgyakkal között gyakoriak a gyöngyökkel díszített bronz-huzalból való fülbevalók ; a ruhadíszek közül a trébelt műv bronz szíjvégek, pitykék és boglárok ; továbbá a kékstokok díszítésére szolgált cifrizott esontlemezek. A gyermek-sírok tartozéka a bögre. Több sír fel volt dúlva. A gombosi temető korát a VII—VIII. századi avar-szláv kultúrával hozhatjuk kapcsolatba.

Még 4 sírt találunk Návay Márton gombosi lakos szántóföldjén, melyeket a fentiekkel egy sorban kell érintenünk. E sírokban vas- és bronz-csatokat, karikákat, fülbevalókat, vaskés pengéket, gömb- és dínnyemag-alakú gyöngyöket találtak. Hasonló sírt találtak a község déli részén. Asztalos András háza telkén. A esontváz lábánál egy kis bögre volt. A kishegyesi temető leleteinek mását a Pogány Jenő által felásatott gombosi vasútműnél régebb középkori temető eddig átkutatott 66 sírjából való mellékletek szolgáltatták.

Igen édekes eredménnyel járt az az ásítás is, a melyet a Várm. Történelmi Társulat megbízásából Weigand János Apatinban, a „Szikes”-en végeztet. Az első sírban a esontváz arccsal keletnek fordulva fekiadt ; mellette vaskéstördékek voltak. A „Szikes”-t átmetsző dombban talált sír már sokkal gazdagabb

volt. Volt benne egy erősen megrongálódott vaskard; egy háromszárnyú vasnyíl töredéke; egy vaslándzsátörődék; 15 db aranyozott bronzlemezből préselt, kettős papzs-alakú szíjdiszitmény, hét db melytetett faragású díszítéssel ellátott elefánt-ésont-lemez; egy db esont tornarkolat; több ívelt hajlászú, vékony esontlemez-törődék. A esontlemezek analogiáját a pusztaszent-imrei honfoglalás-kori leletek között is megtaláljuk. A esontváz ÉK irányban feküdt. A kiemelt koponya feltunon nagy; hátulján sebélye látható. Az íj. Éry-féle gyujteményt is ékesíti hasonló kori arany fülbevaló-ésingó, a melyet Órszálláson találtak.

Szabadkán, a Maeskovics-féle téglagyárban is több alkalommal találtak neványandorlászori sírleleteket. Az 1901-ben felbontott e korbéli sírban, a hossz-helyzetben fekvő esontváz mellett, háromszárnyú nyílhegyek, ezüst lemezek, esattok és egy halomban esontból való takácseszközök voltak. Érdekes vonatkozásban állnak az itteni leletek a szabadkai városi múzeumban örözt díszes római edényekkel, a melyeket vermekben elrejtve, ugyanennek a téglagyárnak a területén találtak.

Ez emlékesoprtban különösen ki kell emlíni a kishegyesi sírmezőt, 1906 január első felében, a kishegyes-feketehegyi törvényhatóságú műút kiépítése alkalmával, Kishegyes községének délkeleti végén, az ú. n. „sárgagödör” mellett temetőre bukkantak. A sírokat a Várm. Tört. Társulat megbízásából Gubitz Kálmán kutatta fel. A sírok sorosak; mélységük 1—2 m. között váltakozik. Irányuk ÉK-DNy. Egymástól való távolságuk 3—3 és fél m. A esontvázak hanyatt nyugított helyzetben fekszenek úgy, hogy a fej következetesen ÉK irányban van. A karok az oldalak mellett nyugtóznak. Férfiak, nők, gyermekek, szegények, gazdagok egyesen temetkeztek. Csupán egy esetben volt tapasztalható, hogy terfi és nő közös sírba került. Felfútt sír is fordult elő. Az elhúnytat a sírban puha aljra fektették. A sír kibélelésére szőrös bőrt, mohát, vagy túrfát használhattak. A ruházat minéműségére világosságot vet az egyik övesatt mellő oldalára tapadt szottes lenyomat, mely finom szálaival a mai kenderfonalból készült házi-vászonra emlékeztet; ugyanesak érdekes még az egyik bronzpántba szorított heveder megmaradt foszlánya és néhány kidolgozott bőrdarab. Kopsorójuk nem volt, csupán a sír oldalát bélelték ki fával. A sírokban laza, durva műny bőgnek és az azok mellé helyezett kisebb-nagyobb emlősök esontjai, de főként a tyúkféle szárnyasoktól eredő esontok, tojás-héjak, halszigolyák, faszén-törmelekek és éget állati esontdarabkák mind azt mutatják, hogy az eltemetett részére étel- és italidőket tettek a sírba. Mindezeket a lábak mellé vagy a fej közelébe helyezték. A sírok leggyakoribb melléklete a vaskész, melyet hol a jobb, hol a bal kézbe tettek. A ruházat tartozékai: az övesatt és a szíjvégek. A szegények sírjában az övesatt vasból való; a gazdagabbak felszerelése azonban bronz. A szíjdiszitmények ornamentikája a hím-szarmata indás, griffes és állatviadals motívumokat tárja elénk. A női sírok ékszertárgyai szintén a hazai régibb középkori sírmezőkön talált e nemű emlékek ismeretes formáihoz hasonlítanak. Az itteni leletek a szentesi temetőből származó emlékekkel vannak a legközelebbi rokonságban. Túlhaladná a rendelkezésünkre álló tér szűk keretét az eddig feltárt 78 sír részletes ismertetése, de nem hagyható említés nélkül a temető lovas-sírja, melynek jellemző tárgyai nem hagynak fenn kétséget azoknak a hím-avar-korból való származása iránt. A kishegyesi lovasír analogiáját fedezzük fel a dávidi és a bátmonostori leletekben. Az elsőben két kengyelpárt, két zablát, két kópús vaslándzsát és két kést találunk; a bátmonostoriban két kengyelvas, két zabla s két zablafeszítő rúd volt. Mind a két helyről származó lelet a vármegyei múzeum újabb szerzeménye.

Még három lovas sírleletet ismerünk. Első a szeghegyi. Erre 1901-ben, íj. Hollinger György szeghegyi lakos udvarában, partásás közben bukkantak. A sírban két emberi esontváz, egy lókoponya és azok mellett a következő tárgyak voltak: egy kezdetleges műny bronz-esengő; egy 8-as alakú bronz lánccsatt; annak töredéke; egy kis ezüst sodronyból hajlított karika; egy bronzesatt; Heraclius és Heraclius Constantinus két aranyéreme; két hurkos fülű kengyelvas, egy vascsatt; egy rézüst; egy vascsákány; egy vödör vasalkatörőszel; vasláncc-törődékek; egy hosszú görbe kés, egy kópús vaslándzsá, egy vassarló; egy rosszúl égetett edény s több ismeretlen rendeltetésű vasdarab. A sírgödör iránya keletnyugati. A sír korát az ott talált bizánczi érem után a Kr. u. VII. század közepére tehetjük.

1898-ban Bácsszentivánon is találtak egy lovassírra való leletet. A lelet tárgyai: két kengyel, melyek közül az egyik hurkos fülű, a másik külön tagozással ellátott, magas fülű avaritípus. Hasonlók a kishegyesi formákhoz. A leletet egy négyszögletes rúdból alakított esikő-zablá egészíti ki. Az előfordulás körülményeiből csak annyit tudunk, hogy a tárgyakat fadöntés közben találtak.

A harmadik lovas sírlet Baján, Allaga Ottó odaváló ügyvéd szolejének rigolozása alkalmával került felszínre. A sírban fekvő emberi és löcsontváz mellett két almaalakú, magasfülű kengyelt, egy levélalakú, köpüs vaslándzsát, egy díszített vasgerelyt, két esikő-zablát, aranyozott ezüstlemezből trébelt ruba- és szíjdíszítményeket és az avarkori sírokból annyira ismeretes, karomforma véggel ellátott, kereszt-alakú szíjdíszítmények sajtoló mintáját találtak. A felsorolt leletek a „Bács-Bodrog Vármegyei Történelmi Társulat” muzeumába kerültek.

„Az avar-leletek egy külön emlékesoportot tesznek — írja Nagy Géza — s ha egyben-másban kereszteződnek is a velük egyidejű szármata vagy ritkábban germán jellegű emlékekkel, mégis élesen kiválnak közülük.” Lovas-síraik kengyel-típusait megtaláljuk a kishegyesi, a bácsszentiváni, a szeghegyi, a bajai, dávidi, bácsfeketehegyi és a bátmonostori leletekben; a paizsalakú szíjvégeket az apatini sírokban; a trébelt díszítő-elemeket a gombosi temető leletei között; az összetett gömbökből alakított díszítményeket a regőcezi, bácsszentiváni, bácsfeketehegyi és a kishegyesi fülbevalókban; a hármasszárnyú nyílfejeseket a gombosi, a bácsfeketehegyi és a szabadkai leletekben; s végre a jellemző feszítő-ruddal ellátott zablát a kishegyesi és a bátmonostori lovassír tárgyai között.

Az avar uralom letörése után a szövetséges bolgár fejedelmek függetlenítették magukat; sőt az avarokat is hatalmuk alá hajtották. A letört avarok valószínűleg beleolvadtak a közöttük lakó és az akkor már számban is erősebb bolgár törzsekbe.

A bolgárok a Duna—Tisza közén, főleg a Tiszán túl laktak. Anonymus szerint a Duna—Tisza közén Zalán uralkodott a bolgárok fölött s székhelye Titelen volt.

A IX. század utolsó évtizedeiben Ázsia felől újra feltűnik egy nép: a magyar, mely hódító erővel tör nyugat felé. Útjában feltartóztatlanul átlép a Kárpáton és hatalmába veszi ezt a rokon-elemektől lakott szep hazát.

**F o r r á s m ű v e k :** Bács-Bodrog Vármegyei Történelmi Társulat „Évkönyv”-e. — „Arch. Értesítő.” — „Arch. Közlemények.” — Hampel: „A bronzkor emlékei Magyarhonban.” — Hampel: „A régibb középkor emlékei” — Pulszky: „Magyarország Archeológiája.” — Wosinszky Mór: „Az őskor nészbetetésű díszítésű agyagművészete.” — Dudás Gy.: „Bács-Bodrog vármegye egyet. monografiája.” (Milleniumi kiadás.) — Iványi I.: „Bács-Bodrog vármegye földrajzi és történelmi helynévtára.” — Gyárfás J.: „A jázskunok története.” — Szilágyi S.: „A magyar nemzet története.” — Acsády I.: „A magyar birodalom története.” — Iványi I.: „Szabadka története.” — Erdújhegyi Menyhért: „Újvidék története.” — „Bácska” 1886. és 1887. évf. — „Bácsmegye” IV. évf. — A Bács-Bodrog Vármegyei Történelmi Társulat irattára.

## BACS-BODROG VÁRMEGYE TÖRTÉNETE.

### I. A VÁRMEGYE TÖRTÉNETE, A HONFOGLALÁSTÓL A MOHÁCSI VÉSZIG.

#### 1. A honfoglalás és a v zérek kora.

**B**ács-Bodrog vármegye, a mai Baja, Jánoshalma és Szabadka homokjától, le egészen a Tisza torkolatáig lapályos föld; csak éjszaki felében emelkedik ki félköralakban a síkságból egy széles, hullámos földhát, a Teleska, világosan megjelölve a határt, a meddig egykor a Duna és a Tisza hullámai terjedtek.

Míg a Teleskától határolt terület vízben szegény, addig az attól délre eső mélyebb lapály annál vízdúsabb.

Ennek a vidéknek sajátos jeleket adnak a teleskai dombok és homokbuczkák aljában fakadó erők, (a Kigyóér, Bácsér, Körösér, Mosztonga, Jegrieska, Nagybara, Bélabara, Csikér stb.) a Duna és a Tisza partjain elterülő mocsarak, a szigeteket alkotó mellékágak, valamint a Szabadka melletti palcsi tó és az ettől keletre fekvő Ludasi, melyek mindmegannyi maradványai annak az édesvízi tengernek, mely egykor az egész Alföldet elborította.

Az egész vidék, de különösen annak déli része, rendkívül termékeny; folyói halakban bővelkednek, legelőin dúsán tenyészik a kövér fű, s így érthető, hogy e terület már a legrégebb időkben is alkalmas helyül kínálkozott a letelepedésre, a halászáttal és marha-tenyésztéssel foglalkozó nomád népeknek.

Római emlék e területen igen esekély maradt fenn, a mi világos jele annak, hogy e vidék kis területe volt római uralom alatt és az is rövid időig.

Kik lakták tehát az országnak ezt a részét, mikor a magyarok a IX. század végén ideköltöztek?

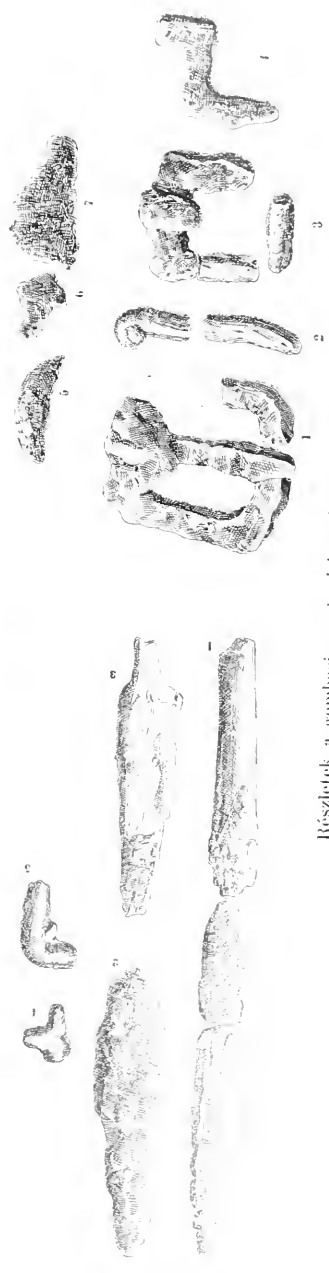
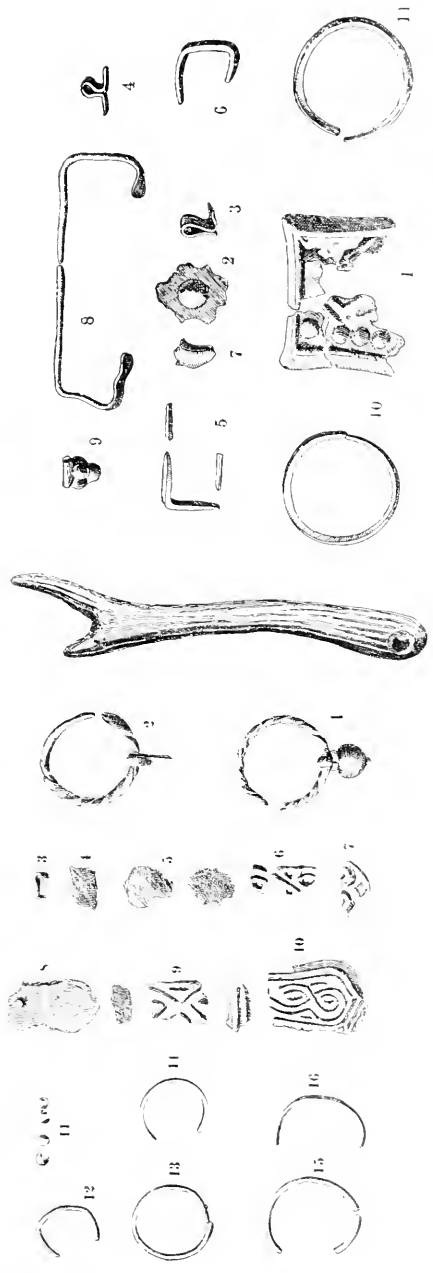
Az avarok.

E kérdésre elég kimerítő felvilágosítást adnak régi oklevelek és egyéb hiteles kútforrások. Így egy névtelen salzburgi krónika 873-ban, tehát 22 évvel a magyarok bevándorlása előtt említést tesz a Duna—Tisza között tartózkodó avarokról, a kik valószínűleg maradékai voltak annak a hatalmas avar néptörzsnek, melyet 796-ban Pipin, frank fejedelem igazított le és hajtott szolgaságba. Bizonyos tehát, hogy midőn a magyarok e területre jöttek, itt még avarokat is találtak. (Borovszky Samu: A honfoglalás története 51. l.)

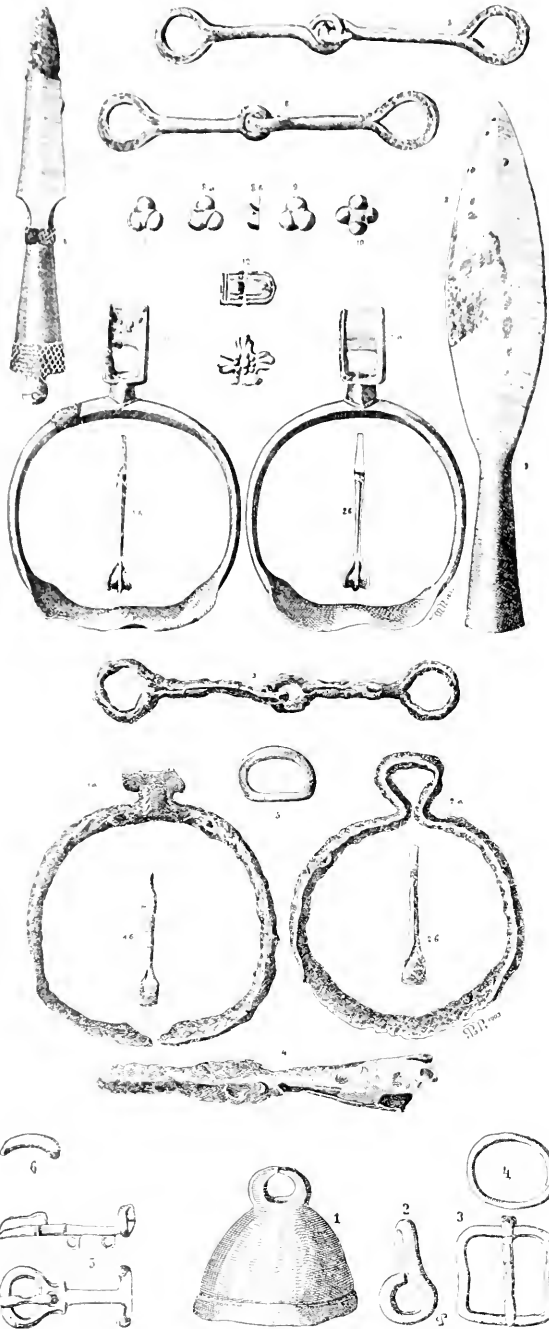
Szláv törzsek.

De az avarokon kívül még szláv népek is voltak e vidéken; mert arról is van tudomásunk, hogy már a honfoglalás előtt az Alföldön számos apró szláv ország keletkezett, melyek a szláv patriarkalizmus elve szerint családők alatt állottak. Egy ilyen szláv tartomány lehetett a mai Bács-Bodrog vármegye helyén a bodrikok, vagyis a keleti obotriták független törzse is, melyről szintén említést tesznek forrásaink.

A létért való folytonos harcoknak e küzdelmes idejében az egyes néptörzsek kénytelenek voltak már meghódított szállásaikat és területeiket földsánczokkal megerősíteni, hogy tanyájukat az ellenséges támadások ellen megvédelmezhesék. Így tettek már az avarok is. Őket azután a szlávok utánozták.



Részletek a gombosi avarkori leletekből.



A szeghegyi és bajai avarkori sírleletek.



a kik szállásaikat szintén földből készített sánczokkal kerítették be, a hol pedig már ilyeneket találtak, azokat a maguk számára felhasználták.

A mai Bács-Bodrog vármegye területén, különösen a folyók mentén, számo-lyon földvárat találnak, melyeket részben az avarok, részben a szlávok építettek. Ezek mindegyike egy-egy telep volt, melyeket a honfoglaló magyaroknak egyenként kellett az ellentálló szlávoktól elfoglalniok. Ilyen földváarak voltak: Bodrog, Bács, Békavár (Küllőd), Bece, Kisdí, Szelénd, Szabadka és a mai Zombor melyeket a magyarok a bodrikoktól hódítottak meg. (Safarik.)

Hogy e várak ma a XII. században is fennállottak, sőt hogy régiségök már ez időben a köztudatba is átmént, ezt az is bizonyítja, hogy már Béla király névtelen jegyzője is, mint régi várakról emlékezik meg róluk.

Hogy a szlávok már a honfoglalás előtt e területen tartózkodtak, arról a mai napig is fennmaradt számos helynév tanú-kodik, melyeket a magyarok a szlávoktól egyszerűen átvettek és megmagyarosítottak.

Szláv eredetű helynevek: Bács, melyet Stelzer az ő szláv bastina szóból származtat, mely régi iratokban szláv férfinévet is jelentett. A szláv bodrikoknak egy nagyobb telepe volt itten, melyet a magyarok elfoglalván, nevét megváltozták és nevezetesebb helyként, a körülötte fekvő vidék középpontjává tették. (Iványi István Bács-Bodrog várm. helynévt. III. 3.)

Hasonlókép szláv eredetre vall a Bodrog név is, mely helyet Safarik szerint a magyarok vagy az itt talált bodrikok után nevezhették el Bodrognak vagy pedig a várat a már használt Bodrog névvel vették át tőlük. Bodrog névvel már II. Endrénék a tihanyi apátság részére kiadott megerősítő levelében is találkozzunk. (1211.) Ebben említés van egy Budrik nevű halastórol (in partibus Bodrug), melynek birtokában IV. Kelemen pápa 1266-ban megerősíti az apátságot. (Századok 1881. 582—83.)

Szláv eredetű még Bélikút = fehér vagy világos szöglet, Tavankút, ma pusztá Szabadka határában = sötét szöglet, Coochka = Kueska, vagyis nyöstény kutya, a várföldet, a mint alább látni fogjuk, IV. Béla király 1277-ben a béliakúti apátság-nak adományozta. (Wenzel: Árpádkori új okmt. VII. 29.)

Pest, a mai Ilokkalszemben, 1237-ben már fennállott: a név a szláv pesek = durva szemű homok szóból képződött. Baraeska, mely első ízben Róbert Károly királynak egy 1318-ban (1322-ben) kelt adománylevelében fordul elő, a szláv boru = fenyőfagyókból alakult. Böki vagy Buki (ma Dunabökény), a buku = bükkfa gyökéből. Kabol (Kabul) helynév egy 1301-ben kelt oklevélben fordul elő, szintén a szláv kobola szóból képződött, mely szó magyarul lovat jelent. Szláv eredetre vallanak még Pordánéz (Bács környékén), mely egy 1308. évi. Gerecz (a régi Bács vármegyében), mely egy 1334-iki oklevélben említetik, valamint egy 1410-ben említett, talán Doroszló környékén előtűnő) Mazalóc nevű helység is.

A magyar nemzet 895. év késő őszen szállotta meg a Felső-Tisza vidéket, azonban a bekövetkezett téli időszak miatt csak 896. tavaszán folytathatta előnyomulását a Duna felé.

Mialatt a Swatopluk fiai között kitört belviszály a szlávokat a nagy Morva <sup>A honfoglalás.</sup> birodalomban teljesen lekötötte, azalatt a magyarok megrohanták a morvák-tól függő Duna—Tisza között és e vidéket egészen a Szerémségig elfoglalták, lakosait legázták vagy szétlőtték, a kik pedig a magyarok fegyvereinek meg nem hódoltak, azok kénytelenek voltak a bolgárokhoz vagy a horvátokhoz menekülni.

Természetes, hogy azoknál a földváraknál, a hol a népek nagyobb tömegekben laktak együtt, kemény harcokat kellett vívniök a magyaroknak az erősen ellentálló szlávokkal. Bács, Bodrog, a Vajas folyó melletti táborhely és Tétel, mindegyik nevezetes állomás, a melyhez a honfoglaló magyarok harszi diésőségnek — úgy lehet — egy-egy fényes emléke fűződött. E vitézi tettek sokáig foglalkoztatták a nép képzelését. Emlékök évszázadokon át élt a nép ajkán, a regősök mondáiban, az igriczek epikus dalaiban, a homán később a krónikákba kerültek, melyek e harcok emlékét napjainkig megőrizték.

A mai Tétel (Anonymusnál Tetel, Titul XVIII. és XLII., középkori okleveleinkben Titöl, Tetöl és Tytil) a honfoglalás idejében valószínűleg valami nagyobb népesoport főhelye volt, melyet a magyarok elfoglalván, már ez első megszállás idejében is fontos szerepre volt hivatva, mert a honfoglalókat további előnyomulásukban a hatalmas Duna feltartóztatta és így egyelőre kénytelenek voltak Tételnél, mint véghelyen megállapodni.

Három évig tartozkodott a magyar nemzet az elfoglalt nagy Alföldön, (897—900), a mikor felferakodott és atkelyén a Duna, elfoglalta Pannóniát, (Pauler Gyula: A Magyar Nemzet története Szt. Istvánig 35—36. lap.)

De ha el is hagyta a magyarok a Duna-Tisza között, azért az új haza határa továbbra is az Al-Duna maradt, és épen azért az ország határszélén erős őrzetet kellett hagyniok. Hy ország székhelye lehetett Títel is, nem messze attól a dunai nyelvtől, a melyen át a szlávok, a hódító magyarok elöl a Szerémségbe menekülve, nekik a hadak útját megjelölték.

A teljesen árvízmentes titeli fennsík, kövér fűdús legelővel és halakban bővelkedő vizével, azonkívül a letelepedésre is rendkívül alkalmas volt, mert itt megtaláltak a magyarok mindent, a mi őket az őslazára emlékeztette.

Mikor a dunántúli rész már szukuek bizonyult, — a mi a nagy kiterjedésű földeket követelő legelok miatt néhány év múlva bekövetkezett, — a nemzet egyrésze ismét visszaköltözött a Duna-Tisza közére.

Baja, Jánoshalma és Szabadka homokja ugyan nem volt alkalmas a letelepedésre, de a nagy folyók mentén, — különösen a Tisza partján, — már a honfoglalást követő első évtizedben megjelentek a magyarok sátortelepei, miként azt Regino, prúmi apát krónikájában is olvashatjuk, (Borovszky S. I. m. 115. stb. lapok.)

A halakban gazdag Tisza partján keletkeztek az első nagyobb telepek, mint Zenta, Ada, Péterréve, Beese, Csurog, Títel; különösen az utóbbi és Zenta a legregibb halásztanyák közé tartoznak. De a Duna mentén is számos telep keletkezett, miként ezt az újabb ásátások során előkerült honfoglaláskori leletek is igazolják, melyek nemesak azért becsesek, mert feltüntetik az első megszállás helyeit, hanem azért is, mert némi világot vetnek a honfoglalók művelődési viszonyaira is.

Mindjárt Baja alatt, *Báthomostor* határában találtak egy lovasírt, melyre 1901-ben Angyal Lajos szeremelei gazda szőlőjében, a földmunkálatok közben bukkantak. A sírban egy vitéz és egy ló esontváznak maradványain kívül, két kengyel, egy zabla, két levélalakú nyílhegy, ezüst lemeztörödékek és húsz bronzpitkye (szűdész) fekiúdt. E lelet újabban a vármegyei múzeumba került. (Gubitz Kálmán közlése.) Lj jebb, *Apatin* határában, Rauschenberger I. polgári iskolai igazgató szőlőtelepén, az úgynevezett római sáncok mellett, szintén egy lovasír került napfényre. A lelet két kengyel- és egy zablatörödkből áll, melyeket szintén a vármegyei múzeumban helyeztek el. Az *Apatin* melletti *Bácsszent-iván* (egykor Priglevicza-Szent-Iván) 1898-ban a munkások fadöntés alkalmával egy vas-kengyelre akadtak. A tovább folytatott ásátások során csupán két kengyel, egy esiközabla, egy vaslándzsza és egy bronzkarika került napfényre, jelölül annak, hogy e tájon csak egyes sír volt. (Archaeologiai Értesítő 1904. 261—263.)

A honfoglaláskori leletek között kétségtől legbecsesebb a vármegyében a *Gombos* község belterületén 1899-ben felfedezett honfoglaláskori temető. Gombos község határában, a hol eddig nemesak a népvándorlás korából, hanem a történelem elotti korszakból is rendkívül értékes leletek kerültek napfényre. *Czirák*y Gyula plébános három sírmezőt fedezett fel. Ezek közül a harmadik, benn a faluban, a házak között, az utcán és a kertekben terül el és a honfoglalás vagy a vezérek korából való.

A sírok közül különösen ketto vonja magára a figyelmet; az egyik egy lovasír, melyet Kálozi Mátyás kertjében találtak. Ebben egy 15—16 éves ifjú esontváza fekiúdt, lábainál löféj, melynek szájában összehajtott zabla volt. A másik sírban egy harezosnak 175 centiméter hosszú esontváza fekiúdt, nyaka alatt, mellén és esőpoi alatt zöld patinás vékony lemez darabjai voltak. Jobb azombesontja felső esüklőjéhez közel, 3 darab deltoid-alakú pengében végződő nyíl vég fekiúdt a tegez vasalása között, egy f-le kívül, fele belül volt, ezek fölött néhány cm. távolságban egy vas-kés fekiúdt. A esontváz dereka táján vas-esatt volt, ezen kívül még néhány vasdarab. A fentebb említett 15—16 éves ifjú esontváza mellett sírokban egy kifejlett ember, a másikban egy felnőt asszony, mellette apró gyermek, a következő sírban ismét egy-egy asszony, végül egy 8—10 éves gyermek esontváza fekiúdt. (Archaeologiai Értesítő 1903. évf. 60—61.) Az utóbbi leletek megerosítik abbeli feltevésünket, hogy e temető már a honfoglalás utáni korból, tehát abból az időből való, mikor a nemzet Pannóniából visszatérve, a mai Bács-Bodrog vármegyében végleg letelepedett.

A Gombostól keletre fekvő *Bácskesztúr* község határában *Kuzmiák* Sándor gyűjtött össze honfoglaláskori emlékeket, melyek a földművelőknél kerültek a napvilágra, u. m. határozatlan fémkoverékből készült karperecz-ek, gyűrűek, szividomú függőt, halántékgyűrűket és egy durva agyagedényt, melyeket jelenleg szintén a vármegyei múzeum oriz. (A Magyar Honfoglalás Kútfoi 587. lap.)

Az újfutaki Rezső-majorban, épület-alapozás alkalmával, két kengyelű és egy esiközablát találtak, melyeket *Godor Ignác* az a vármegyei múzeumnak adományozott. (Archeologiai Értesítő 1904. 261.)

A Tiszamenti Ada és Péterréve helységek határában szintén néhány honfoglaláskori tárgy került a vármegyei múzeumba. Adáról néhány bögre, lándzsa és kardtöredék, továbbá egy esata-bárd, Péterrévéről pedig gyöngyfűzerek, bronz-fülbevaló, kagyló, bronzkarperecz, vaskarika, kőspengő-töredékek, bronz-sodrony-tekercs, fej- és ruhadíszek; az utóbbiakat *Czirák Gyula* gyűjtötte egybe a „Vármegyei Történelmi Társulat” költségén.

Végül honfoglaláskori sírokat találtak még az újonnan alakult Szilágyi telepes község határában, valamint Regöczen (Rigyicza) is. Az előbbi helyről lándzsákat, nyílhegyeket, bronzsúly-végdíszeket és egy gyűrűt, az utóbbi helyről pedig bronzkarpereczeket és halántékgyűrűket őriz a vármegyei múzeum. Az itt 1906-ban talált lovassír azonban alkalmasint a népvándorlás korából való.

Tudjuk, hogy a honfoglalás után a magyar nemzet, külföldi kalandozásai miatt, valóságos réme lett Európának. Ezeknek a kalandloknak a harszi diésősége azonban korántsem ért fel avval a sok ember-vesztéssel, a mit e külföldi hadjáratok a nemzetnek okoztak. De bár egész nemzetségek pusztultak is el ez öldöklő harcokban, és bár ennek következtében számos szállás vált uratlanná a Tisza partján, mégis azt állíthatjuk, hogy e vármegye területe már 997-ben, Géza fővajda halálakor, teljesen be volt telepelve.

Titel alatt, Titelrévtől kezdve, egészen Szilcszig (Susek) és Bánmonostoráig, a Duna volt az új haza határa.

Túl a Dunán, a Szerémségben bolgárok tanyáztak, midőn pedig II. Vazul, biznanci esásár a bolgár birodalmat elfoglalta, a görög esásárság lett a vármegye közvetetlen szomszédja. (1019).

A letelepedett nemzetségek azonban, a vármegye határszéli fekvése miatt, folytonos támadásoknak voltak kitéve; azért orhelyeket kellett szervezniök, és így keletkeztek a Duna mentén az első orhelyek, mint Titel, majd a mai Újvidék helyén Várad, odább Futak és Pest, (Illok átellenében) melyek idővel mind nagyobb jelentőségre emelkedtek.

Arra a kérdésre, hogy mely nemzetségek szállották meg eloszór és vették birtokukba e vármegye területét, csak legrégebb okleveleink nyújtanak némi halvány adatokat.

A vármegye legrégebb birtokosainak a Banesa, Botond, Haraszt és a Vaja nemzetségeket kell tartanunk. A Banesa nemzetség egyike azoknak, melyek a Duna és a Tisza közén telepedtek le. Ősi fészke az egykori Banesa helység, Bács és Parraga között, a tovarisovai határ éjszaki szélén, továbbá Orbászpalotja, a mai Verbász. A nemzetség tagjairól azonban csak 1213-tól kezdve vannak okleveles adataink. Ekkor lép fel Orbász comes és ennek testvére Beke. E nemzetség előkelő helyet foglalt el, tagjai közül többen viseltek magas egyházi méltóságot, s birtokai még a XIII. században is összefüggő egészet alkottak, melyek megannyi bizonyítékai, hogy azokat az első foglalás jogán bírta. (Karácsonyi János: Magyar nemzetségek I. 197.)

A Botond-nemzetség őse — Anonymus szerint — Botond apja, Kölpény volt, kiról a Névtelen jegyző azt állítja, hogy Árpád fejedelemmel rokonságban állott. E Kölpény emléket a mai Kölpény (azelőtt Kulpin) helység örizte meg, mely a XIII. századi oklevelekben Cwlpwn, 1345—1418 között pedig Kulpi, vagy Kölpi név alatt fordul elő. Kölpény a Vajas-ér mentén, a Bodrog vár (talán inkább Bács) környékén telepedett le.

A Botond-nemzetség azonban, aránk maradt oklevelek szerint, már a XIII. században a Dráva és a Száva között élt, körülbelül azon a helyen, a hol ugyanevak Kölpény a mai Kupinovo várat a Száva partján (a Szerémségben) építtette. Míután pedig tudjuk, hogy Szent István király uralkodása alatt Szalánkeméntol Illokig még a Duna volt az ország déli határa, kétségtelen, hogy a Botond-nemzetség a mai Szerémsármegye területén csak Szent István uralkodása után telepedhetett le.

A vármegye  
nemzetségei.

Anonymus eloadása szerint, ez a nemzetség még az ó korában, a XII. században is előkelő birtokos volt, mind a Bácskában, mind a Dráva és a Száva közén is.

Okleveleink e nemzetséget illetőleg még a következőkről tudósítanak: 1231-ben élt egy Botond nevű nemes ember, a kinek anyja Szond helység egy részét bírta. Ettől nem messze éjszakra fekszik Kölyüd (ma Küllöd, azelőtt Kolhut) ennek 1305-ben egyik földesura, Bolyár fia Bathond volt. (Karácsonyi i. m. I. 273.)

A Haraszt nemzetség, mely a régi Bodrog vármegye területén telepedett le, természetbirtokai szintén az első foglalás jogán bírtak. Ősi fészke a mai Magyararanyától délre eső Felső-Adorján volt, a hol egykor az e nemzetségtől alapított monostor állott. Hogy azonban e nemzetségnek a Duna mellett is lehetnek birtokai, azt a mai Gádortól felőrányira eső Harasztí (ma Rasztina) nevű pusztá is bizonyítja, bár okleveles adatokkal ezt nem tudjuk igazolni, mert a legrégebbi ránk maradt oklevél szerint Haraszt 1333-ban már Drugeth János nádor birtoka; de mintane család Nápolyból Robert Károly királlyal vándorolt be hazánkba, neki ez csak szerzett birtoka lehetett.

A Vaja nemzetség a XIII. században szintén a mai Szond vidékén volt birtokos. Alkalmásint e nemzetség is azon Vajas folyó mentén telepedett le, a melyről már Anonymus megemlékezik és a mely alkalmasint azonos a tihanyi apátság alapítólevelében is előforduló Vajas folyóval. Közvetlen adataink e nemzetségről azonban csak 1229-től kezdve vannak. A nemzetség egyik öreg tagja volt Mohor, a kít 1242-ben a tatárok megölték. Fia Jakab 1229-ben nagyanyja leánygyevede fejében Szondot bírta. Fiai a tatárdúlás alkalmával rablásba estek, honnan csak az egyik, egy Hippolyt nevű, menekült meg 1244-ben. (Karácsonyi i. m. III.)

A honfoglaló magyarokon és a meghódolt szlávokon kívül még a következő népcsoportok telepedtek le a vármegye területén az Árpádok korában.

Besenyők.

A besenyők népe Szent István király idejében költözött be hazánkba. Egyik telepük Besnyő vagy Besenyő, a régi Bodrog vármegyében, a Duna mellett, Bajától éjszakra feküdt, a melyről II. Endre király a tihanyi apátság részére 1211-ben kiállított megerősítő levelében is megemlékezik.

Ugyancsak a besenyők emlékeit őrzi Beszen (Bezum) falu is, mely III. Endre királynak az irat keltét meg nem jelölő oklevelében, Gara helység tőzsomszédjaként szerepel. Ezt az adománylevelet a kalocsai káptalannak 1308-ban kelt átiratából ismerjük. (Zichy család okm. t. I. 101. l.) E helység neve előfordul egy 1333-ban kelt oklevelében is.

Izmaeliták.

Az izmaeliták vagy szaraczenok két helyen is laktak a vármegye területén. Az egyik telepük, III. Béla királynak egy 1173—1196 között kiadott és Szond Latárjárású tárgyalo oklevele szerint, Apos (Opus, Opus) faluban volt. Ez az Apos a mai Apatin tájkán, alkalmasint Szond határában feküdt. (Wenzel i. m. XI. 61.) A másik helységük Csurlak, a mai Csurog volt, mely 1238-ban említetik első ízben, a midőn IV. Béla király a székesfehérvári János vitéznek a szaraczen Csurlak nevű falu vásárjövédelmét és a tiszai révet adja Becsenél. 1468-ban volt még Bodrog vármegyében egy Szaraczeno nevű vízmeder.

Kúnok.

A kúnok IV. Béla király uralkodása alatt költöztek be hazánkba, de már a tatárjárás alatt pusztítva, rabolva hagyták el az országot. A tatárdúlás után azonban IV. Béla király ismét visszahívta s a mai Kiskúnsgba telepítette őket. De a kún nép kőbor, vándor természete következtében nem tudott egy helyben megmaradni és a számukra kijelölt szállásokról elköltöztek mindenhova, a hol részükre a letelepedésre alkalmas hely kínálkozott.

A vármegyében számos ilyen kúntelepre találunk, melyek közül egyike a legnevezetesebb és legrégebbi kún szállásoknak az, mely a mai Kiskúnhalas környékén alakult és egy kúnszéknak is főhelye volt.

Kún telep volt Csözapa (Csezapa) is, melyet az 1580—1590. évi defterek Jankószállás néven említenek és mely nem lehetett más, mint a régebben Jankovác néven ismeretes mai Jánoshalma.

Egy 1495. évi oklevélben Ivánka-szállás, egy másikban Inka-szállás nevű helység említtetik (Csánki Dezső i. m. II. 197.), mely alkalmasint nem más, mint a Jánoshalmtól keletre fekvő Ivánka major. Ettől délre esik Kisszállás, mely, mint a neve mutatja, szintén kún telep, továbbá a tatárjárás után települt és

bajdan a kúnsághoz tartozott Madaras, mely egy 1337-ben kelt oklevélben Nagykümmadaras néven szerepel. Innen származott Madarasi Tompa László kún kapitány is, a kit 1370-ben említenek az oklevelek. Tompa pusztja, mely Szabadkához tartozik, az 1572. évi összeírás szerint szintén kún szállás. Ugyanez az összeírás Kelebiát (ma pusztja Szabadka határában) szintén kún szállásnak mondja. Sok kún telepedett le 1388 táján az óbudai apácák Vastorok és Adorján falujába (ma mindkettő pusztja, a magyarkanizsai határ déli részében), de a kún kapitányok az odatelepedett kúnokat erőszakkal elhűrezolták; 1388-ban azonban Zsigmond király chendelte, hogy a kún kapitányok a vastoroki kúnokat se saját birtokaikra el ne hűrezolják, se az odaköltözötteket ne lábörgassák. (Iványi István V. 131. Zsilinszky Mihály : Csongrád várm. tört. I. 69.)

Adorján pusztától délre esik Hegyes pusztja, melyet a középkorban Kún-hegyesnek neveztek. Kún szállás volt még Zenta, mely Jerney szorint kún szó és pusztja földet jelent, továbbá Bulesuszéke, mely az egykori Szőlőser és Szecsej vidékén feküdt, a régi Bodrog vármegye területéhez tartozott és 1416-ban említetik. (Csánki Dezső i. m. II. 195.)

A régi Bács vármegyében is említenek az oklevelek 1423-ban egy Kúmed, vagy másként Kúntelke nevű helységet (a Krivája-ér mentén, közel a Tiszához) Óbecse alatt. (Orsz. Lev. Dl. 11353.)

Az előkelő kúnok is többen szereztek birtokokat a vármegyében. Így Bács-Aranyos kún nemesek birtokaként szerepel (Fejér IV. 3. 407.) 1280-ban Tepez (Tepremez) nevű kún nemes megveszi a Gyopul (Gyapul) nevű birtokot a régi Bodrog vármegyében. Kún eredetre vall még Parabuty helység, mely egy hasonló nevű vezértől származik, a kit V. István király, egy 1266-ban kelt oklevélben comesnek nevez. A névhasználatosság igazolja, hogy Parabuty comesnek a mai Bács-Bodrog vármegye területén is voltak birtokai. Így Parabuty helységnek vagy alapítója vagy birtokosa volt. Egy 1393-ban kelt oklevél szerint Katymáron is laktak kúnok. (Zichy Oktm. IV. 529. Wenzel I. m. XII. 313.)

## 2. Bács és Bodrog vármegyék alakulása.

A vezérek korában az egyes nemzetségektől elfoglalt és megszállott földek az illető nemzetségek tulajdonában maradtak. A nemzeti királyság megalapításának idejében azonban, az ország védelmi rendszerének megváltozásával, a nemzet vagyonjogi és közigazgatási szervezete is teljesen átalakult.

Szent István ugyanis, a korában egész Európában elismert szokás jogán, az összes várakat és az ezek környékén fekvő lakatlan földeket királyi birtokoknak jelenté ki és ezek a királyi várak lettek ezenül az egyes királyi uradalmaknak és a hozzájuk tartozó várnépeknek igazgató középontjai.

A mai Bács-Bodrog vármegye területén két ilyen vár volt, melyek mind fekvésükkel, mind jelentőségükkel egyaránt alkalmasak voltak a fontos feladatra.

Az egyik vár Bodrog, a Dunától nem messze, Bezdán alatt, a mai Monostorszeg közelében állott; a másik Bács, ettől lejjebb, nem messze az ország akkori határához, a Mosztonga-ér partján épült, s az új királyság déli előőrseként, az előbbinél nagyobb jelentőségre emelkedett.

A várszerkezet alapszémje a földesúri viszony volt, egyfelől a királyi vár, másfelől a szolgálmányosok között. A várszerkezet feje a várispán. Alatta állottak az összes várnépek, a várszolgák, valamint a szolgálmányosok is. A várnépeket ő vezette a hadba. A várjobbágyokon kívül, a kik elsősorban fegyveres szolgálatra voltak kötelezve, még más szolgálmányosokat is találunk a királyi várbirtokokon. Így egy 1173—1196. év között kiadott oklevélben a bácsi vár halásza említetnek, a kik külön helységben éltek. (Wenzel XI. 61.) A királyi jószágokon élő udvarnokok emléké a mai Szond vidékén fennálló Udvarnok nevű helység őrít meg, mely szintén a bácsi várszerkezethez tartozott. Erről egy 1266-ban kelt oklevélben van szó.

Mind a bodrog, mind a bácsi várszerkezetet kétségkívül Szent István király alapította; okleveles adataink azonban csak 1074-ből, illetőleg 1135-ből vannak felőlük. 1074-ben szerepel ugyanis Vid ispán, a ki a bácsi zászlóalj élén résztvett a moyoródi esatában. Az első bodrogi ispánnak, Lambertnek a nevével csak 1135-ben találkozunk.

A bácsi és bodrog várszerkezet.

A várbirtokokról csak a későbbi időből maradtak fenn okleveles adatok. Így a bácsi várjavakról csak III. Béla királynak 1173–1196 között kelt okleveléből nyerünk nemü értesülést, míg a bodrogi várjóságok felől csak egy 1237-ban kelt oklevél emlékezik meg első ízben. A bodrogi, de még inkább a bácsi várjavak kijelölését megnehezítette az, hogy e tájon már számos nemzeti birtok volt és e miatt a várnépek kénytelenek voltak idővel messzebb vidékre költözni; így azután a mai Újvidék környékén, sőt még a Duna jobb partján, a mai Baranya vármegyében is találunk bodrogi várföldeket.

A várbirtokok elidegenítése.

Alig kétszázados keménias után a várszerkezet bomlásnak indult. Az Imre király és Endre között kitört testvérhárc alatt, az előbbi, hívei számát szaporítandó, számos várbirtokot elidegenített. Még pazarabbul bánt II. Endre a várbirokkal. Az ország zilált pénzügyi helyzetében nemcsak híveit elgújtotta ki a várjavak adományozásával, de elvállalt kötelezettségeinek is többnyire a várjavak lekötésével tett eleget. 1218-ban nejének, Jolánta királynénak nászajándékul adta a bodrogi vár összes jövedelmét (Theiner Mon. I. 13.), mely ez időtől kezdve, Nagy Lajos király uralkodásáig, a királynék ellátására volt rendelve. II. Endre a bácsi várföldekből a székesfehérvári János-lovagoknak is számos birtokot idegenített el; többek között a tiszamenti Beesét is, melyet azonban Béla ifjabb király 1228 után, midőn az elidegenített várjavak visszavételéhez hozzáfogott, csakhamar tőlük elvett. Azonban bármily erőlyvel lépett fel IV. Béla király az elidegenített várbirtokok visszaszerzése érdekében, azért még ő maga is számos várbirtokot adományozott el. Midőn 1237-ben, a belakúti ezüsterezita-rendű apátság részére az adománylevelet kiállította, a bácsi vár tartozékai közül Sárvárt, a bodrogi várföldek közül pedig Aranyádot (Oronati, Aranati) Kueskát (Cooelka, a mai Újvidék határában) és Pirost az apátságának adományozta. Ez utóbbiakat azért, mert messze fekvőek a vártól, s kezelésük kényelmetlen volt. (Wenzel VII. 29.) 1238-ban visszaadta a székesfehérvári Jánosvitézeknek Bece várbirtokot és a bizonytalan fekvésű Halász bodrogi várföldet. (Fejér i. m. IV. 1. 105.)

IV. Béla király a várintézmény megszilárdítása és a várjavak visszafoglalása érdekében még egy utolsó kísérletet tett a tatárdúlás után. 1256-ban megjelent minden vármegyében a királyi bírák, hogy a birtokügyekben fítkézzenek és a birtokviszonyokat szabályozzák. Bodrogban Roland nádor pozsonyi toispan, valamint bírótársai: Tamás kaloesai érsek, Olivér szerémi püspök, András bácsi ispán működtek. (Wenzel VII. 436.) A kiküldött bírósága bácsi várjobbágyok kérelmére 1256-ban Demeter comes fiától, Sándortól visszavette az egykor a bodrogi várhoz tartozott Szónok (Zonnok) várföldet, mely azelőtt a bácsi várjobbágyoké volt. (Pesty Frigyes: Várispányságok 177.) De IV. Béla király ekkor ehézőbb volt a bíróságnál, mert drendelte, hogy a várjobbágyoknak megzúró várbirtokból négy eke földterület Demeter comes fiának, Sándornak visszaadassék.

A IV. Béla és fia István, ifjabb király között kitört viszálykodások alatt az egykor nagykitérjedésű várjavak utolsó maradványai is veszendőbe mentek. István ugyan, kinek uralma alá Báes és Bodrog is tartozott, bőkezűen jutalmazta híveit. Marcell fiait, Kelemen és Márton bácsi várjobbágyokat, a kik őt az atya elleni hadjáratokban segítették, felmentette a várjobbágyok alól s az ország nemesei sorába emelvén őket, 1263-ban nekik adta a mai Szilbáes mellett fekvő Keszi nevű bácsi várföldet, melynek birtokába még ugyanebben az évben be is iktatta őket. E várföld kiterjedését könnyen elképzelhetjük, tudva azt, hogy területén nyolcz falu keletkezett, és miután ezek mindegyike külön birtokosától kapta melléknevét, azokat egymástól meg is különböztették. E nyolcz helység a következő: Szent-Iván-Keszi, Boldogasszony-Keszi, Sávoly-Keszi vagy Boul-Keszi, Kereszténytelke, Egres, Szent-Péter, Kastélyteleke, Matyuka-Kürth. E nyolcz faluból ma csupán Bulkeszi maradt fenn. (Karácsnyi: i. m. III. 175. Fejér IV. 3. 156. Századok 1875. 651.) 1264-ben István, András comesnek, Iván fiának adja Ond és Petend, 1267-ben pedig Dominicus Graecus testvérének, Márknak, Horlai és Kér bácsi várföldeket. Ennek a két várföldnek a határa keletről Irgatalán Ireg volt. Kér a mai Ókér lehetett. (Pesty Frigyes i. m. 181.)

Bár mindkét várszerkezet még a XIII. században elenyészett, a bodrogi várbirtokok emléke még a XIV. század közepén is fennmaradt. 1330-ban Róbert Károly király Negyven (ma Nagyfény, Pacsértől keletre) helységet Tamás mes-

ternek, a csonkakői várnagy fiának adományozván, az adománylevelében megemlíti, hogy e birtok egykor várföld volt. Még később, 1348-ban, a bácsi káptalan, Egyházás-Atya határjárásánál is megjegyzi, hogy ez egykor a bodrogi várföld-ekhez tartozott. (Pesty Frigyes Várispásáságok tört. 187—189.)

Összegezve a rendelkezésünkre álló adatokat, a bácsi és a bodrogi várhoz a következő birtokok tartoztak:

1. A bácsi vár tartozékai: a bácsi vár halászainak faluja, a mai Szond vidékén (1173—1196.). Sővár (Üjvidék tájékán, hihetleg a mai Szlatina-puszta, Kátya fölött), melyet IV. Béla király 1237-ben a bélakúti apátságnak adományozott. Beese (a mai Óbecse), melyet ugyancsak IV. Béla király 1238-ban a János-vitéznek adott, továbbá Keszi. (Bulkeszi és Szilbács határában) 1263-ban, Ond és Petend 1264-ben, Horlai és Kér, melyeket István, az ifjabb király 1267-ben adományozott el.

2. A bodrogi vár tartozékai: Oronati (Aranyád), Coochka (Kucska) és Piros (ma is meglévő helység) elhárom várbirtokot IV. Béla király 1237-ben a bélakúti apátságnak adományozta. Halász (bizonytalan fekyésű) várbirtokot II. Géza király neje, Eufrozina királyné a bodrogi vár hatósága alá kivévén, azt a székesfehérvári János-lovagoknak adományozta. Ezt az adományt III. Béla király 1193-ban megerősítette. Midőn IV. Béla király 1238-ban a székesfehérvári János-vitézek birtokügyeit rendezte, megerősítette őket Halász falu és a hozzá tartozó halászhelyek birtokában is. Lajos királynak 1377. évi megerősítő levelében a helység Bodrog vármegyében levőnek mondatik. (Iványi. m. IV. 45.) Zoumc (Szonok vagy Szolnok). Roland nádor ezt 1256-ban visszaszította a bácsi várjobbágyoknak, kiknek e bodrogi várbirtokban szintén részüik volt. 1492-ben ily nevű helység plébánosa szerepel Bács vármegyében. Csutár (Baranya vármegyében, Vörösmart közelében.) IV. Béla király 1246-ban az Alba nembei Demeter fia Sándornak adományozza. Egyházás-Acsa a bácsi káptalan 1348. évi oklevelében fordul elő. Negyvent (Nagyfény) Róbert Károly király 1330-ban Tamás mesternek adományozta.

A tatárjárás után ismét nagy társadalmi és gazdasági átalakulás következett be a nemzet életében, mely természetesen nagy hatással volt a nemesség és a várjobbágyok viszonyaira is.

A király, hogy a főurakat a maga számára megnyerje és hogy az országot is megerősítse, nemcsak számos birtokot adományozott a főuraknak, hanem megengedte azt is, hogy birtokaikon várakat építhessenek, a mely körülmények azután új hatalmas főuri osztály alakulására vezettek.

Az udvar környezetében élő főurak ugyanis mind nagyobb és nagyobb hatalomra jutottak és befolyásukat arra használták fel, hogy vagyonukat és hatalmukat gyarapítsák. A mely mértékben gazdagodott azonban az új főuri osztály, ép oly mértékben szegényedtek el, különösen a nemzeti javak szétdarabolása következtében, az ősi nemzetségek, és miután közülük az előkelő, hivatal viselő elem lassanként kivált, czáltal még tekintélyökből is sokat veszítettek.

Az ősi nemzeti szervezet felbomlása, a birtokok szétdarabolása és elidegenítése következtében a birtokpörök később annyira megsaporodtak, hogy azokat a királyi törvényszék egyedül már nem tudta elintézni. Miután pedig ez időben már a pücsi felek tekintélye is alászállott, a nemzetségek ügyében többé nem a király, hanem ennek megbízottja, a nádor, az országbíró, vagy a megyeispán bíráskodott.

A birtokviszonyok rendezése céljából — a mint már említettük — IV. Béla király 1256-ban Bodrogba is egy bizottságot küldött ki, a mely minden egy-egy birtok jogczimét megvizsgálta, ítélte és a birtokról oklevelet állított ki. E bíróság tagjai között az egyes megyeispánok is helyet foglaltak, a kik ekkor már a főnemesség sorából kerültek ki. 1256-ban az Ákos nembei Erno, 1263-ban a Pécz nembei Dénes, az ifjabb király nádora, 1266-ban a Csák nembei Domonkos viselik Bácsban a megyeispánátságot. (Tört. Tár. 1897.)

A bácsi nemesség tehát mind méltóságának, mind nemesi szabadságának megsértése nélkül terjeszthette birtokügyeit a vármegyei ispán, mint békebírája elé.

István, az ifjabb király, 1263—1267 között számos bácsi várjobbágyot szabadított föl és emelt az ország nemeseinek sorába, a kik közös érdekeiknek

A bácsi káptalan 1348. évi határjárásánál.

A főurak elhatalmasodása.

A főnemesség in. zseppesítése.

megvédésre az osi nemzetségek kisebb birtokú, vagy elszegényedett tagjaival szövöttek. E szövetségés első sorban az önkormányzat megteremtésére irányult és különösen a tatárjárás utáni korszakban nyilvánult meg nagyobb mértékben. A királyi hatalom pedig szívesen támogatta e mozgalmat, mert az öntudatra ébredt köznemességben erős támaszra talált az ekkor már nagyon elhatalmasodó, féktelen főúri osztályval szemben.

Az önkormányzat kialakulása.

A XIII. század második felében már feltűnnek a köznemességnek, a királyi szolgáinak burái: a szolgabírák, az osi nemzetségi békébírák utódai; az ő kezükbe megy át az igazságszolgáltatás és a közigazgatás közeles gondja. A nemesség választja őket a saját kelcléből, de azok viszont kötelesek e megbízatást elvállalni.

A vármegyei ispánból a foispán, a régi udvarbíróból az alispán lesz, a ki eleinte csak a foispán megbízottja volt. (Tagányi Károly: Megyei önkormányzatunk keletkezése.)

Ez az átalakulás csak lassan ment s nem mindenütt egyidőben.

A fennmaradt okleveles adatok szerint Bodrog vármegyében a vármegyei önkormányzat már 1280. táján kifejlődött s a vármegyei tisztikar is ez időben már szervezve volt. Idevonatkozólag a legrégebbi eddig ismert okleveles adat, a hájszentlőrinczi káptalan 1280-ban kelt bizonyáglevelé, Gyopul (Gyapol, a mai Bezdintől keletre) nevű birtok eladásáról, mely alkalommal a jelenlévők között Budy, Bodrog vármegye alispánja, István és Iván vármegyei szolgabírák is fel vannak sorolva. (Wenzel XII. 313.)

Ellenben a bácsi önkormányzat működéséről és szervezetéről csak a XIV. század közepétől kezdve vannak adatok. Bodrog vármegyében az átalakulás mindenesetre előbb ment végbe, mint Bácsban, mert Bodrog közel esett a fejedelmi ház legrégebbi birtokaihoz, a Csepel-szigethez, azonkívül túlyomólag királyi birtok volt és jövedelmeit is egészen a XIV. század közepéig a magyar királynéknak bírták. Csak így magyarázhatjuk meg, hogy már II. Géza király hitvese, Eufrozina királyné, a bodrogi várjavakból egy földterületet a székesfehérvári János-lovagoknak adott, mely adományt 1193-ban III. Béla király megerősítette. II. Endre tehát csak a régi szokást szentesítette, midőn 1218-ban a bodrogi vár összes jövedelmeit Jolánta királynénak kötötte le. Maga Bodrog város is, a magyar királynéknak birtokaként szerepel, úgyisint Elmeg és Ganata, bodrogmegyei helyiségek is, egykor királynéi birtokok voltak. Ez utóbbiakat Kún Miklós 1297 előtt a királytól adományul nyerte s ez évben Domonkos királyi tárnokmesternek engedte át örök időre. (Iványi István, Bács-Bodrog várm. helynévtára III. 32.)

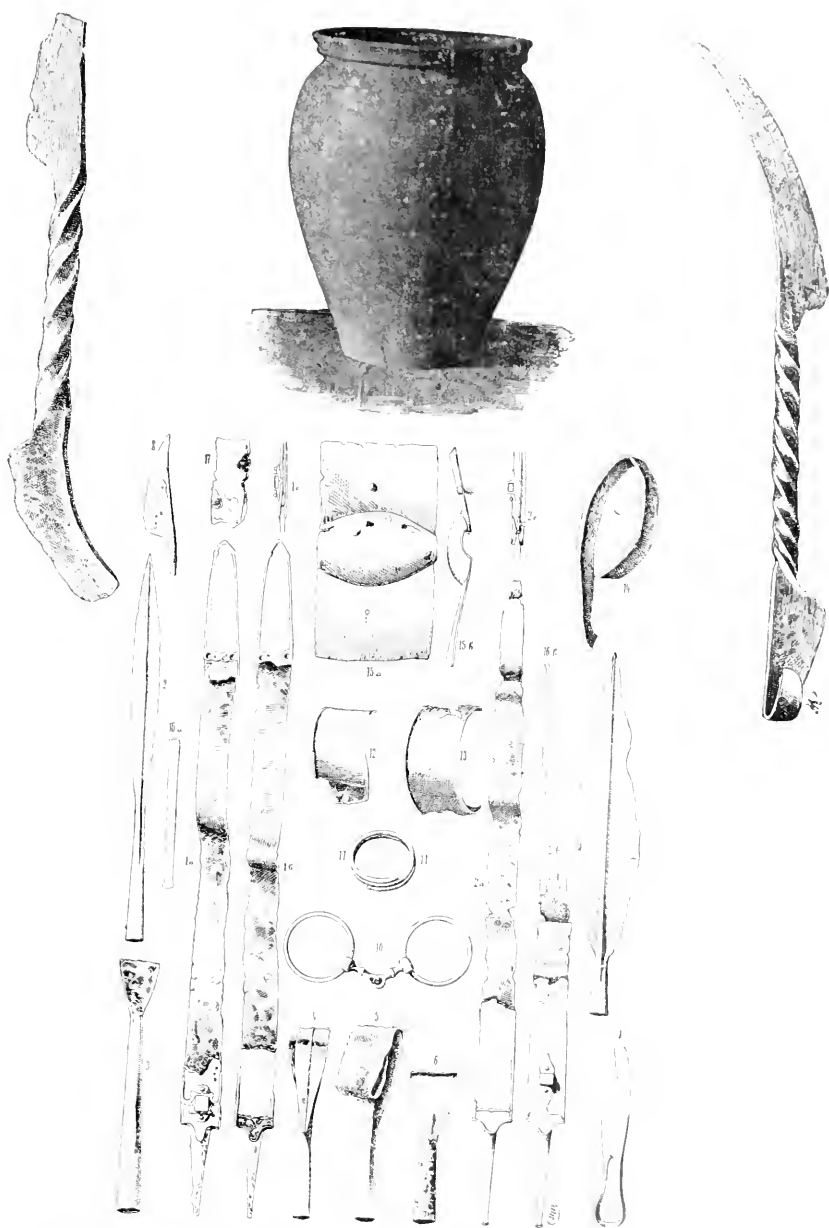
Mikor a bodrogi várszerkezethől a vármegyei önkormányzat kialakult, a magyar királynéknak régi joga továbbra is fennmaradt; sőt az Anjou-korban a királyné nemcsak élvezi az egykori várirtokok jövedelmeit, hanem Erzsébet királyné Nagy Lajos anyja, a vármegye főispánját, alispánját és szolgabírát a saját tisztviselőinek nevezi, általuk bíráskodik, igazságot szolgáltat, szóval törvényhatósági jogokat gyakorol. Ezt a királynéknak egy 1379 nov. 9-én kelt okleveléből látjuk, melyben meghagyja, hogy Töttös fiának Lászlónak, Csepesi Gergely fia Miklós részéről bizonyos 50 forint kölcsön dolgában igazságot szolgáltatassanak. 1381-ben a vármegye alispánja és szolgabírái Erzsébet királynéhez intézik jelentésüket a Szentszalvatori Simon fia János deák ellen megtartott vizsgálat ügyében. Ez a helyzet azonban csak Nagy Lajos király uralkodása alatt állhatott fenn (Zichy Ökmányár IV. 121. és 194.), a mikor Erzsébet anyakirálynénak Nagy Lajos király kormányzására nagy befolyása volt.

Bács-Bodrog vármegye egykori területe.

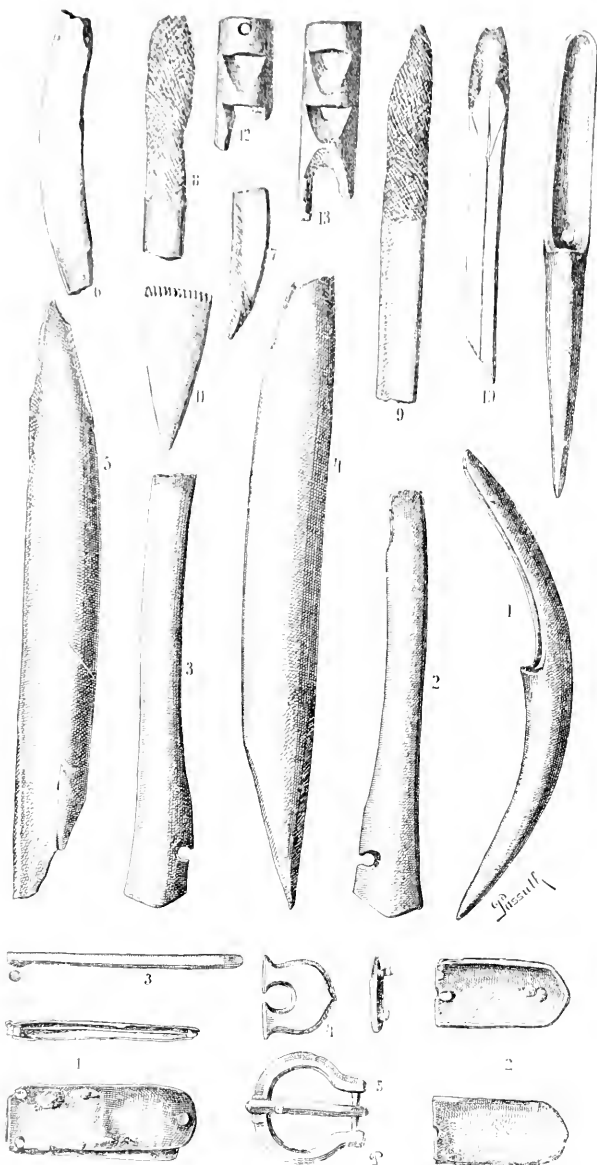
A vármegye az egykori bácsi és bodrogi várszerkezethől alakult és területeinek magyát a hajdani várirtokok alták. Később e terület lassan-lassan gyarapodott, de az egész középkoron át nem érte el a mai vármegye kiterjedését.

A régi Bodrog vármegye a Duna mentén a mai Pest vármegyei Bogyszlótól kezdve egész Apátig (ma Apatin) terült el. Területe mélyen belenyúlt a mai Pest vármegyébe egész Nádudvar és Bogyszló vidékéig, melynek határában feküdt Dalaesa és Szántó (ma puszta). Innen egész Apátig, mely már Bács vármegyéhez tartozott, nyugatról a Duna határolta. Aranyostól kezdve az egykori Hájszentlőrinczen és Szent-Györgyön át keletre húzódlhatott a vármegye határa, mely azonban a mai Szatpártól kezdve éjszakkeleti irányt vett Paesér és Bajmok felé, melyek a legszélső Csongrád vármegyei helyiségek voltak. Bajmoktól a





Hamveder és két kelta kés Gombosról és kelta lovas-sírlelet Hód-sárról.



Népvándorláskori lelet Szabadkáról.  
(Takácseszközök és csettök)

vármegye éjszakkelt felé kiszélesedett és határa Szabadkától kezdve — mely szintén Bodrog vármegyéhez tartozott. — a mai Jánosalmán és Pest-szent-István-  
non át Szántóig ért. (Csánki Dezső i. m. II. 184—85.)

Bács vármegye a Duna—Tisza közén, körülbelül a mai Ferencz-eszatornától délre terül el. Éjszaki határa Apatintól kezdve a mai Ósziváczig, innen pedig a mai Bajsán át Óbecséig terjedt. E határ azonban sohasem volt állandó, hanem a régi Csongrád vármegye rovására folyton változott. 1468-ban Györgyét (ma puszta Szabadka határában), Bajmokat, Paesért, Napfényt (Nagyfény puszta) és Csantavért (Csontafejér). 1447-ben pedig Veresegyházát (ma puszta Szabadka határában) is Bács vármegyéhez számítják, pedig ezek 1462-ben és 1520-ban Csongrád vármegye területéhez tartoztak. Bajesot (ma Bajsja) hol Bács, hol pedig Csongrád vármegyéhez esatolták; innen délkelet felé Hegyest (ma Kishegyes), Szeghegyet és Feketehegyet (Bácsfeketehegy) inkább Csongrádhoz. Devescert (ma puszta Szenttamás fölött) pedig Bács vármegyéhez számították. Kutas puszta 1520-ban Csongrád vármegyéhez tartozott, ellenben Két-fülű (Kétvillo), Vizes (Kishegyes és Péterréve között), továbbá a tiszpartú Peszér, Perlek (Óbecse határában) és Péterréve egy 1440—1441-ben Várdai Miklós részére kiadott adománylevelé szerint, Bács vármegyéhez tartoztak. A XVI. század elején a ma is fennálló Tavankút, Bajmok, Paesér, Bajes, Hegyes, Szegegyház, Soprony, Devescer, Perlek, Péterréve, Túrol, Mohol és Peszér helységek, illetőleg puszták, úgy-szintén az e vidéken feküdt, de a török hódoltság alatt elpusztult Asszonyfalva (Peszértől nyugatra), Báka, Beter, Csianicza, Csikod, Kevi, Kókút, Füles, Himesegyház és Szentmiklós csongrádvármegyei helységek voltak. (Csánki Dezső i. m. II. 131—132. Zsilinszky Mihály Csongrád várm. tört. I. 83. l.)

A XV. század második felében Csongrád vármegye viszont Bodrog rovására gyarapodott. Szabadka, mely az 1391—1464. közötti években Bodrog vármegye kiegészítő része volt, az 1464—1519. években Csongrádhoz tartozott. A Bács és Bodrog vármegyék határárn fekvő Tapoleza és Szent-Pál helységeket még Mátyás király Bodrog vármegyébe kebelezte; mindamellett Bács vármegye e helységekre is kiterjeszti hatóságát, míg végre 1499-ben II. Ulászló király e két helységet, Czobor Imre és Márton kérelmére, újból Bodrog vármegyéhez esatolta és elrendelte, hogy Bács vármegye a Czobor családot e helységek birtokában többé ne háborgassa. (Orsz. Lev. Dl. 22505.)

Az előadottakból láthatjuk, hogy a mai Bács-Bodrognak, a mai Martonostól le egészen Péterrévéig terjedő, tiszamenti része, melyeredetileg a csongrádi várszerkezet tartozéka volt, az egész középkoron át sem Bács, sem Bodrog vármegyéhez nem tartozott. E feltévéésünket támogatja az egyházi beosztás is, mely többnyire a Szent István-korabeli állapotokat tünteti fel. Ez a terület egyházilag a szegedi főesperességhoz tartozott, mely a fennmaradt legrégebb okleveles emlékek szerint 1199-ben már fennállott és a mai Bács-Bodrognak azt a részét foglalta magában, mely Szabadka, Bajmok, Paesér és Zenta határai között fekszik. (Zsilinszky M. i. m. I. 52.)

Az egykori Csongrád vármegyéhez tartozó helységekről az 1521—22. évi dézsmajegyzékből nyerünk felvilágosítást. Az 1521. évi dézsmajegyzékben a következő helységek voltak Csongrád vármegyébe kebelezve: Zenta, Báltka, Paesér, Mohol, Bánfalva, Szent-Miklós, Karjad, Nagy-Adorján, Gyékéntó, Martonos, Tót-Kaloesa, Kókút, Chykanitha (Csikanicza, régebben Csik, Csika vagy Csikád), Füles, Szegegyház, Nagyhegyes, Tornyo-sfi-Bajes, Madaras, Tavankút, Veresegyház, Csikótó, Kerekegyház, Csontafejér (Csantavér), Napfény, Sebistyénháza.

Az 1522. évi dézsmajegyzékben: Szent-Miklós, Péterréve, Báltka, Karjad, Bánfalva, Tót-Kaloesa, Nagyadorján, Martonos, Zenta, Devescer, Kevi, Kókút, Sopron, Tornyo-s, Kis-Hegyes, Füles, Asszonyfalva, Báka, Csikló, Csikegyház, Chykanica, Imos, Kutas, Vizes-Túrol. (Bács-Bodrog várm. tört. társ. évk. XIII. 187.)

E lajstrom azonban csak a XVI. század elején fennálló területi viszonyokat tünteti fel, mert az itt közölt helységek közül egyesek hosszabb vagy rövidebb ideig, majd Bács, majd Bodrog vármegyéhez tartoztak. Így a Tiszához közelebb Adorján 1340—41-ben Bodroghoz, Györgye (ma Györgyén puszta), valamint tartozékai: Bajmok, Paesér, Nagyfény, Csontafejér (Csantavér) 1468-ban Bács-  
Bodrog

A Csongrádhoz tartozott helységek.

Bajcs 1462-ben színte Bácshez, Paesér 1481-ben Bodroghoz tartozott. (Csánki Dezso i. m. I. 676.)

A Csanádhoz tartozott birtokok.

A Tisza balpartján Martonostól kezdve egész Péterrévőig a régi Csanád vármegye terült el, mely a Csanád nemzetség ősi birtoka volt. E területen feküdtek Razsán, Szent-Miklós, Csóka, Baromlak, Temerkény, Szanád, Kőkényér, Halász, Zentarév, részben még ma is fennálló helységek. A mai Zentával szemben állott Zentarév, a Tisza balpartján, a melyről első ízben, 1247-ben, a Csanád nembeli Pongrácz comes birtokain eszközölt határjárás alkalmával emlékeznek meg az oklevelek. E birtokot Pongrácz comes IV. Béla királytól nyerte adományul, tőle a Telegdiék örökölték. Később Kis-Zenta néven volt ismeretes. E helység nevével utóljára egy 1495-iki okiratban találkozunk, a mely említést tesz arról, hogy Telegdi András itteni birtokát Bodófalvi Ferencz deáknak elzalogosítá. (Borovszky S. i. m. II. 299.)

Az egykori Csanád vármegye területe azonban nem terjedt a Tisza jobb partjára, csupán Moholt (hajdan 1323—1412. Moharécve néven szerepelt) számítják néha Csanáddhoz. E helységet Zsigmond király 1412-ben Telegdi János kérelmére, kinek itt birtokai voltak, Csanádba kebeleztet, de már az 1521. évi tizedjegyzékben Csongrád vármegye helységei között szerepel. (Borovszky S. i. m. I. 106.)

Vármegyékhez tartozó.

A vármegyéknek járásokra való beosztása és egy-egy szolgabírónak a járás élére való helyezése csak Zsigmond király uralkodása alatt, a XV. század elején ment végbe. A vármegyéknek négy járásra való osztása azonban csak jóval később történt.

Bács vármegyében 1355-től 1496-ig mindig csak két-két szolgabíró volt, de 1520-ban már négy, jelölül annak, hogy ekkorra Bácsban a négy járásra való szétosztás már keresztül volt vite, és ez így maradt a török hódoltságig.

Bodrog vármegyében ellenben 1280-tól kezdve, egészen a mohácsi vészig, csak két-két szolgabíró szerepel az oklevelekben; csupán 1420-ban, 1427-ben és 1437-ben találkozunk három szolgabíróval. (Századok 1869. 604. Zichy oklt. VIII. és Pesty Frigyes elűnt régi vármegyék 586. l.)

A székhely.

A vármegyék kialakulásának történetében fontos szerepe volt a vármegyői székhely állandóvá válásának.

A vármegye székhelye az a helység volt, a hol a vármegye, a törvénykezés végett (sedes iudiciaria) összejött. Bács vármegye székhelye Bács volt, hol nem csak a törvényszékek, hanem a közgyűlések is tartattak és a vármegyey hatóságok kiadványai is itt keltek. Bodrog vármegye székhelye azonban változott. Első székhelye kétségkívül Bodrog városa volt, de később, mint például 1408-ban, Háj-Szent-Lőrinczen tartattak a megyei törvényszékek. Ezenkívül 1360. táján Csente (Csente) 1407-ben Davot (Dautova, ma Dávod) szerepel, törvénykezési helyként. A középkorban Bodrog, Csente és Háj-Szent-Lőrincz voltak Bodrog vármegye főhelyei, e három helység piacán végezték a peres ügyekben a szokásos idézéseket kiküldetés útján.

A főispáni tisztség.

A vármegye élén a főispán állott. E tisztség, mely a várspánságból fejlődött, az Anjouk uralkodása alatt mindegyre jobban átalakult. Minden vármegye főispánja maga a király, a ki végrehajtói hatalmát a főispánok útjángyakorolja. Ennek következtében a főispáni tiszte a király adományozza; de e tisztség csak ideiglenesen száll át az adományosra, mert az ismét visszaháramlik a királyra, mihelyt ő azt visszavonta.

Közvetlenül a tatárjárás után Bács vármegyében István ifjabb király hívei viselték a főispánságot, a kik egyúttal az ifjabb király udvari főemberei voltak, mint Pécz nembeli Dénes 1263-ban, az ifjabb király nádora, Málcza Pál (1269—72.) ki egyúttal bodrogi főispán. Később V. István és IV. László király uralkodása alatt, a bácsi főispánok egyszersmind a legmagasabb közjogi és udvari méltóságokat töltötték be, mint Brebiri Joakim 1272-ben egyúttal tótországi bán, István 1275-ben egyúttal királyi főteekfogó, Móriéz 1283-ban királyi tárnokmester volt.

Az Anjouk uralkodása alatt működött főispánok még más vármegyékben is viselték a főispáni tiszte, mint Nekesi Demeter, a ki egyúttal Trenesén, Logret fia János, a ki Bodrog, Valkó és Baranya vármegyék főispánja és maesói bán is volt. Ez időtől kezdve egészen a XV. század közepéig a vármegye főispáni tiszte legfőbbnyire a maesói bánok töltik be.

Mátyás király uralkodása alatt a kalocsai érsekek veszik kezükbe a vármegye kormányzását, melyet egész a mohácsi vészig megtartanak. Csupán Várldai Péter kalocsai érsek fogsága idejében 1484—95 és széküresedés esetén kormányozzák világi főispánok a vármegyét. A kalocsai érsek már 1444-ben használta Bács vármegye örökös főispánja ezimét. Erre ezélok Mátyás királynak 1458. szeptember 22-én kelt parancsa a budai káptalanhoz, melyben Bálványos várának és tartozékainak elfoglalása miatt Geréb Jánost, Várdai István, kalocsai (bácsi) érsek és fivére ellenében megidézeti. Ez oklevélben a következőket találjuk: „... Domini Stephani de Warda archiepiscopi ecclesiae Colocensis locique eiusdem comitis perpertui.“ Hasonlóképp emlíkezik meg egy későbbi, 1477-ben kelt oklevél is a kalocsai érsekről. (Gróf Zichy Okmt. X. 5 lap. Hazai Oklevéltár. 408. Varga Ferencz: Szeged város története.)

Közvetetlen adatot azonban erre nézve csak II. Ulászló királynak 1494-ben Somi Józsa temesi főispánhoz intézett levelében találunk. Ebben ugyanis a király kijelenti, hogy a főispánságok mindenkor a kalocsai érsekek birtokában voltak; de mert ez a levél sem jutott reánk, nem állapíthatjuk meg, vajjon a király megerősítő levelét adott-e ki, vagy az örökös főispánság adományozta-e ez alkalommal a kalocsai érsekeknek. Amnyí azonban kétségtelen, hogy 1450-ig világi főispánok, jelesül a maecsoi bánok állottak a vármegye élén. (Hajnik Imre: Az örökös főispánság.)

Bodrog vármegye élén a tatárjárás után 1269-ben a Guthkeled nembeli Málezai Pál állott. Őt követi a Csák nembeli Ugron, maecsoi bán, Szerém vármegye főispánja. Ő nyitja meg a maecsoi bánok sorát a vármegyei főispáni méltóságban. 1274-től kezdve az egész középkoron át szinte szakadatlanul a maecsoi bánok állnak a vármegye élén, a kik e tiszten kívül a bodrogi, szerémi, valkói, néha a tolnai, baranyai, sőt a somogyi főispánságot is betöltötték. A XIV. század elején a vármegye főispánjai országos nevű férfiak sorából kerültek ki, a kik döntő befolyást gyakoroltak az események alakulására, mint a Guthkeled nembeli Maróthi Mihály, a Héder nembeli Henrik, szlavon bán, az ugyane nemzetségből származott János, a Tamási család őse, a ki Bodrogon kívül Somogy, Tolna és Baranya vármegyék főispánja is volt. A XIV. század elején (1312) Garai Pál foglalja el a főispáni széket, és ettől az időtől kezdve, a XIV.—XV. században a Garai és Ujlaki családok tagjai felváltva kormányozzák a vármegyét.

A XIV. század végétől, midőn egyszerre ketten viselték a maecsoi báni méltóságot, a vármegyének is két főispánja volt. Mint Maróthi János és Perényi Péter 1397-ben, Ujlaki Imre és László 1410-ben, Ujlaki István és Lévai Cséh Péter 1428—29-ben, Garai László és Ujlaki Miklós 1438—41-ben; Ujlaki Miklós 1438-tól hihetőleg 1473-ban bekövetkezett haláláig viselte a főispáni tisztelet.

Ujlaki hosszú, fényes, nem minden önzéstől ment pályáján magas méltóságokat töltött be: maecsoi bán, erdélyi vajda, majd Bosnyákország királya lett. E közel 35 évre terjedő időszak alatt Ujlaki a maecsoi bán-ságban másokkal osztozott. 1444—47-ben Garai László, 1466—67-ben Szokolvi Péter viselték vele együtt a bán-ságot és a bodrogi főispán-ságot is. (Csánki D. i. m. II. 227.) Ujlaki országos elfoglaltsága miatt nem intézhette maga az ügyeket Bodrog vármegyében, ezért helyetteseket (főispáni helytartókat) rendelt, a kik nevében végezték a főispáni teendőket. Egy 1442 december 17-én Győrött kelt rendeletben, midőn a Tóttös Lászlótól elvett lovak visszaadása iránt intézkedik, Nagy-völgyi László maecsoi al-bán és Lekesei Sulyok György nándorféhvári kapitányt nevezi meg, mint a kik Bács és Bodrog vármegyékben a főispánhoz tartozó ügyek végzésével megbíztattak. (Gróf Zichy Okmt. IX. 48.) 1451-ben ismét Nagy-meghi László vicebán képviseli Ujlakit Bodrogon. Ő ad ki Bodrog vármegye alispánjaival és szolgabíráival együtt bizonyítványt arról, hogy Décsanóczi Gergely deák Tóttös Lászlótól a tárnoki rész-birtokot elfoglalta. (U. ott IX. 437. 449. 458.)

Mátyás király uralkodásának vége felé Kinizsi Pál temesi gróf, majd utóda Somi Józsa viselték a főispáni tisztelet, míg 1498-ban Ulászló király Czobor Mártonra és Imrérre bízta a vármegye kormányát, s ez időtől a mohácsi vészig a család tagjai viselték e vármegyében a főispáni méltóságot.

Bács vármegyében a legrégebbi ránk maradt okleveles adatok szerint a XIV. században rendszeren csak egy alispán volt, 1422 óta rendszeren kettő, a XV. század közepén 1447-ben és 1473-ban hárman is viselték az alispáni tiszteletet.

Bodrog vármegyében 1280-tól 1389-ig rendszeresen egy alispán taláink: 1389-től kezdve állandóan két alispán volt. 1437-ben egyszerre hárman viselték az alispáni tisztelet, hasonlóképen 1438-ban, 1448-ban, 1449-ben, 1452-ben és 1453-ban. 1454-től kezdve rendszeren két alispánja volt a vármegyének egészen a mohácsi vétségig.

szolgabírák és  
egyéb vármegyei  
tisztviselő-  
k.

A már említett szolgabírákon kívül a vármegyei tisztviselők közé tartozott a megyei ember (testimonium), a ki a hivatalos ügyek elintézésénél a szolgabírákat helyettesítette. Ily kiküldött volt Császár György, a ki 1406-ban nádori kikiüldöttként szerepel. Ugyanek az vármegyei tisztviselők voltak az esküdték, a kiknek működéséről Kont Miklos nádornak 1361 július 6-án kiadott oklevelében történi említés, (Zichy III. 241.), mely szerint a nádor Bodrog vármegye nemessé-  
vel Bodrog mellett közgyűlést tartván, az alispán, a szolgabírák és esküdt neme-  
sek tanácskodnak Saagh Benedek és fia Miklós, másfelől Jakab fia Miklós bírtok-  
ügyében.

Az esküdt nemések büntetőjogi ügyekben is eljártak, a mint ezt Kont Miklos nádornak a fent említett közgyűlésből kiadott oklevele is igazolja. A nádor ugyanis ez alkalommal az alispán, szolgabírák és az esküdt nemsek által megnevezett vármegyei esavargókat, latrokat és tolvajokat számkivetí és level-  
sekké teszi, (Zichy okmt. III. 310. 244.)

A vármegyei hatóság alatt állottak a falusi bírák (villicus), a kik a jobbágyok ügyeiben bíraskodtak. A falusi bírakat az alispán kötelességmulasztás esetén meg is bírsághalhatta, mint Bodrog vármegye alispánja 1405 febr. 21-én kelt ítéletével a szeremlyeni bíró megbírsághalotta, mert egy tolvajjal szemben Bátmonostori Tóttás László kajándi jobbágyának nem szolgáltatott igazságot, (Zichy oklt. V. 387.)

A vármegyei közgyűléseket, congregatioakat, miként ezt az 1298: XXXV. törvényezik közelézőleg előírta, szabad ég alatt, nyílt mezőn tartották. Bács vármegye közgyűléseit rendszeren Bács közelében (prope civitatem Bachiensem), Bodrog vármegye pedig a Bodrog város melletti nyílt mezőn, ritkábban Háj-Szent-Lőrinczen tartotta. E közgyűléseket eleinte a királyi biztos, majd Nagy Lajos uralkodása alatt a nádor vezette és azokon leginkább a bírtokpörököt és a közbiztonság elleni vétségeket s büntetteket intézték el.

Nádori  
bírsághaladás

Nagy Lajos király uralkodása idejében a nádori bírsághaladás nündegyre nagyobb mértékben lép előtérbe. A vidék jogrendjének biztosítása és a jogszolgáltatás gyorsítása érdekében a nádor bizonyos időközökben kiutazott a vidékre, nünce következtében a közgyűlések oly ügyeket is tárgyaltak, a melyek különben a Cúria vagy a nádori ítélőszék elé kerültek volna.

Az ítélkezésnél a nádon kívül részt vettek: a vármegye közönsége, az alispánok, szolgabírák és a vármegye közönsége által választott esküdt bírák, (jurati assessores), a kik a megyei bírtokos és előkelő nemesség sorából kerültek ki. Így midőn Gilétfi Miklós nádor 1343-ban Bodrog vármegyével közgyűlést tartott, szolgabírákat és oly esküdt bírákat alkalmazott maga mellett, a kiket a vármegye közönsége rendelt melléje és mindannyinak helyet adott az ítélet-hozatalban, (Századok 1875. 144.)

Ily nádori közgyűlések voltak Gilétfi Miklós nádorsága alatt 1343. június 9-én Bodrogban, 1351 szeptember 19-én Bácsban, mely alkalommal a valkó-vármegyei nemesség képviselőiben Horváthi Péter is megjelent. E közgyűlés befejezte után a nádor Szerém vármegyébe ment át, hol szeptember 26-én tartott közgyűlést.

Kont Miklós nádorsága alatt 1360 augusztus 24-én Bodrogban, 1364 július 1-én ismét Bodrogban, 1365 június 24-én Bácsban, Opuliai László herceg nádorsága alatt pedig 1367 augusztus 18-án Bodrogban, 1368 augusztus 7-én Bácsban, ugyanaz év augusztus 16-án és 1370-ben ismét Bodrogban tartottak nádori közgyűléseket. Nagy Lajos király uralkodása után a nádori közgyűlések megszűnnek és a nádor helyett ezentúl a főispán elnököl a közgyűléseken.

A vármegye történetében rendkívül érdekes az a közgyűlés, melyet Lo-sonczy István, bodrogai főispán és maesői bán a vármegye nemességével 1391 április 30-tól május 7-ig Bodrog helység közelében tartott. E közgyűlés ítéletle-  
velei ugyanis nagyon becses felvilágosításokat adnak a vármegye akkori köz-  
állapotairól. Egy ilyen ítéletlevél őrizte meg a Szabadkára vonatkozó eddig ismert legrégebb adatot is.

E közgyűlésen minden esetre jelen volt, — ha nem is mindvégig — Bebek Imre országbíró is, a ki május 4-én Bodrogból két tanúvallató parancsot boesáttott

ki. Az egyiket a pécsváradi konventhez, — a másikat Baranya vármegye alispánjaihoz és szolgabíráihoz intézte (Zichy Okmt. IV. 473.)

E közgyűlésnek egyik, május 7-én kelt ítélőlevele névszerint felsorolja azoknak a tolvajoknak, orgazdákknak, latroknak és rablóknak a neveit, a kik fölött a vármegye közönsége ítélkezett; de ugyanezek az az ítélőlevel tartalmazza az ekkor jelen volt ítélő bírák névsorát is.

Közöljük e névsort, mely egyúttal Bodrog vármegye akkori elökelo birtokos nemességével ismerteti meg bennünket.

A közgyűlésen részt vettek: Seléndi Albert mester alispán, Chepeli Gergely fia Miklós és Reegi Tamás szolgabírák, továbbá a következő esküdtbírák: Sary Olivér fia István, Kelud Pál fia Mátyás, Lekesei Péter fia György, Berehaini Bakó fia Miklós, Gergery (igy) János fia Péter, Kengyi Jakab fia Tamás, Aranyáni Lőkös fia Miklós, Pakkai Mihály, Bessenyoí Albert fia Miklós, Lekesei Mikola fia János, Szánthói Mihály fia János, (Zichy Okmt. IV. 467.)

A peres felek közül ott volt Báthmonostori László fia, László is, a kit a közgyűlésből kelt ítéletlevel szerint, — ötvenedmagával letendő esküre ítélték arra nézve, hogy a Báthmonostori Mihály pap marháinak és mindennemű javainak elvételében apjával együtt ártatlan, (Zichy Okmt. IV. 471.)

A nádori törvényszékek a XV. században mindegyre jobban eltávolodtak a kitűzött céltől s gyakori visszaéléseknek váltak kitéjezőivé. Az egyes hatalmas urak ugyanis nagy kísérettel jelentek meg ilyenkor és gyakran a gyöngébbek rémitgetésével csikartak ki maguknak kedvezőbb ítéletet. Az sem volt ritka eset, hogy a felek oly kifogásokkal állottak elő, melynek következtében az ügy nem volt a nádori törvényszéken eldönthető és így a nádor vagy perhalasztó ítéletet volt kénytelen hozni, vagy a feleket valamely hiteles hely előtti esküre kötelezni.

A rendek kérelmére Mátyás király 1481-ben az egész országra kiterjedőleg megszüntette a nádori törvényszékeket, a melyeket ennek következtében az 1486. évi országgyűlés el is törölt.

A XV. században már sem Bács, sem Bodrog vármegyében nem találjuk nyomát a nádori törvényszékeknek. A bodrogvármegyei főispánokat, a kik maesói bánok is voltak, nagyon lefoglalta ez időben a törökök elleni készülődés; az alvidék védelme is folyton a végvárakhoz kötötte őket és így, miután a vármegyei közgyűléseken is csak ritkán jelenhettek meg, maguk helyett, — mint Ujlaki Miklósról is tudjuk — főispáni helytartókat küldtek a közgyűlések vezetésére, sőt a maesói al-bánok is szerepelnek Bodrog vármegyében, a bán helyetteseiként. Ilyen viszonyok között azután mindegyre jobban előtérbe lép az alispán bíráskodási joga, úgy hogy a XV. században már csaknem kizárólag az alispán és bírótársai intézik a jogszolgáltatást Bodrog vármegyében.

Midőn Mátyás király 1458 július 30-án Várdlai István kalocsai érsek panaszára, Tóttös László és társai ellen, bizonyos Darvaz-birtokon elkövetett hatalmaskodások dolgában vizsgálatot rendel, leíratát a maesói bánokhoz és Bodrog vármegye alispánjaihoz, valamint ezeknek bírótársaihoz intézi, (Zichy Okmt. X. 22.) Az akkori alispánok, Káthai Miklós és Szentlászói Miklós, az 1458-ban tartott közgyűlésen, a Tóttös László és a kalocsai érsek között fennforgó ügyben a közreműködést megtagadták, mire a király őket perbe idézteti. Az alispánoknak a király rendeletével szemben elkövetett ennek engedetlensége következtében csakhamar megjelenik Dombay Miklós maesói bán Hájszentlőrinczen, s november 27-én a szolgabírákkal együtt intézkedik bizonyos bírság-ügyben, 1459-ben egyszerre négy maesói bán, Szentmártoni Nagy Simon, Dombay Miklós, Nagyvéghli László és Szokolói Péter állít ki Bodrog vármegye szolgabíráival együtt, Tóttös László ügyében egy oklevelet, de már ugyanez évben, szeptember 30-án ismét a két alispán és bírótársai intézkednek ez ügyben.

1464-ben Aranyáni Józsa János maesói al-bán egyúttal Bodrog vármegye alispánja is volt. Ő teljesítette Ország Mihály nádor rendeletére a vizsgálatot Kakathi Sandrin fia Demeter és Rymy Bálint szolgabírákkal egyetemben Tóttös Lászlónak a bátai apát ellen emelt panaszügyében. Gróf Zichy Okmt. X. 44. 83. 90. 316.)

II. Ulászló és II. Lajos zavarteljes uralma alatt a vármegyei önkormányzat mindegyre jobban kiszélesedett. Az ügyek vezetését Bácsban, hol ekkor a kalocsai érsek ülték a főispáni székben, és Bodrogban is a köznemesség kezébe, a mely a Szapolyai János körüli csoportosult nemzeti pártnak egyik

Alispáni bírósági kódex.

hatalmasabb támasza lett. Bodrogban csupán a Czoborok — a főispáni méltóságot is viselt Márton és Imre — voltak az udvari párt hívei.

A mohácsi vész e vármegyében is rendkívüli károkat okozott s azt úgyszólván a végpusztulásra juttatta, az önkormányzatot azonban nem tudta egyszerű megsemmisíteni. A nagy nemzeti szerenésatlenség elhűltával, a vármegyei ügyek vezetését csakhamar ismét a nemesség veszi át, mely a király által az 1527 márczius 17-ére összehívott budai országgyűlésre szintén felküldi követve, hogy ekként a Szapolyai Jánoshoz való hűségét kifejezze. Így Bács vármegyét Sulyok Balázs és Drághy Miklós, Bodrogot Várdai Mihály és Sulyok Lajos képviselték.

A vármegyei életnek ez az utolsó emléke a török hódoltságig. Ezzel megszakadnak adataink mindkét vármegye önkormányzatának működéséről, mely csak a felszabadító háborúval kel ismét életre.

Befejzésül közöljük a vármegyei főispánok és alispánok névsorát a legfrissebb eddig felszínre került adatoktól kezdve egészen a mohácsi vészig.

Bácsai főispánok.

Bács vármegye főispánjai: Guthkeled nembeli Vid 1055—1074, Keled 1103—1113, Pál nádor 1135, Apa országbíró 1156, Dénes 1173—1175—1186, Domokos országbíró 1188, Mogh vagy Mőka nádor 1188—1193, Esau (Ézsau) nádor 1194—1198, Mogh vagy Mőka másodfőben 1198—1199, Míka (Mihály) nádor 1199—1200, Benedek 1201—1202, alighanem azonos a hasonvevő nádorral, Mihály országbíró 1202, Hippolyt, (Ipolt Ipoly) horvát és tótország bán 1202—1204, Győr nembeli István fia Csepán nádor 1205—1207—1209, Marcell, Győrke fia Péter 1210—1212, Kán nembeli Siklósi Gyula, később országbíró, 1212—1213, Merán-Andechsi Bertold kalocsai érsek, Gertud királyné testvére, 1213, Salamon Miksa comes fia, királyi tárnokmester, 1213—1214, Vázsony nembeli Öthusz országbíró 1215, Ompud fia Dénes kir, tárnokmester 1220—1222, Miklós 1222, Zsámbéki Smaragd 1222, Ponit vagy Poth 1225, Borsá nembeli László országbíró és Bodrog vármegye főispánja 1228—1230, Miklós 1232, Csák nembeli Demeter, az ugodi ág alapítója, 1233, Borsá nembeli László 1234—1235, Pőzsa, azelőtt az ifjabb király tárnokmestere 1235, Simon 1238, Angelos János, II. Izsák görög császár fia 1240—1242, Erney (Ernye vagy Ernő az Akos nemből) 1255—1256, András 1256, Pécz nembeli Dénes, az ifjabb király nádora, 1263, Csák nembeli Péter fia Domonkos, a Dobóziak őse 1266, Guthkeled nembeli Dragan fia István fia Málcazi Pál, egyttal bodrogai főispán 1269—1275, Joakhim tárnokmester és tótországi bán 1272, István királyi étekgfő 1275, Joakhim főtárnokmester 1276, Móricz tárnokmester 1283, Zsámbéki Ajnárd fia János 1291—1301, Futaki István fia Dénes 1316, Omodé fia Miklós, egyttal Baranya vármegye főispánja, 1317, Széchenyi Tamás a kúnok bírása 1318—1321, Nekeszi Demeter tárnokmester, egyttal Trencesén vármegye főispánja, 1322—1329, Homonnai Drugeth János 1330—1333, Logret fia János macsói bán, egyttal Bodrog, Valkó és Baranya vármegyék főispánja Ostffy Miklós 1336—1339, Ostffy Domonkos macsói bán 1352—1353, Debregezthi András macsói bán 1352, Ohódi Czudar Péter főpohárnok 1368, Horváthi János macsói bán, egyttal Valkó és Bodrog vármegye főispánja 1380, Losonezi István szőrényi bán és temesi főispán 1387—1405, Horogszeghi Szilágyi László 1405—1428, Ujlaki Miklós macsói bán 1442—1450, Garai László macsói bán 1447, Ujlaki Miklós és Korogyi János 1450, Várdai István kalocsai érsek 1463—1470, Matuesinai Gábor kalocsai érsek 1471—1478, Hanthó György kalocsai érsek 1479—1480, Várdai, másként Várdai Péter kalocsai érsek 1481—1484, Kimizsi Pál temesi gróf 1484—1494, Soni Józsa egyttal Temes és Bihar vármegyék főispánja 1494—1495, Várdai Péter kalocsai érsek kiszabadulása után ismét 1495—1501, Vingart Geréb László kalocsai érsek 1501—1502, Frangepán Gergely érsek 1503—1520, Imrefi Mihály főispáni helytartó 1521—1522, Tomori Pál kalocsai érsek 1523 † 1526, augusztus 29-én Mohácsnál.

Bácsai alispánok.

Alispánok: Mihály 1355, Szőlősi János 1408, Dersfalvi Péter és Fegyverneki Péter 1422, Dobokai Kesserű János és Gathi Frank 1431—1432, Teremhegyi János és Guthli Ferencz 1433, Koronczói István, Szentmártoni Mihály és Rypaki Jakab, Thagalai Lőrincz 1461, Thagalai Lőrincz és Kis Bálint 1464, Geszthi János és Thagalai Lőrincz 1464 október 11, Thagalai Lőrincz és Kún István 1466, Lekesei Sulyok György, Berekszói László és Polinai Vizlai János 1473, Lekesei Sulyok György, Berekszói László és Paclman Tamás, Drághy Tamás



1480—82. Sárvári Mihály és Szalánczi János 1496, Drághi Miklós és Kiraly Péter 1520, Drághi Péter és Velezfalvi Boldizsár 1523.

Bodrog vármegye főispánjai: Lambert 1135, Apa 1156 (később 1158-ban tótországi bán), Henrik 1163, Gatha 1169—1171 között, István 1188, Miskócz nembeli Domonkos 1192—1193, később tótországi bán, Fulkó, azelőtt Vas vármegye ispánja 1198—1199, Tivadar 1199—1200, Tiborcz 1200—1204, később királynéi udvarbíró, Móka 1205, Kán nembeli Siklósi Gyula 1206—1212, később Bács vármegye ispánja és nádor, András 1212—1213, Meran-Andechsi Bertold, kalocsai érsek, egyúttal Bács vármegye ispánja, 1213, Szát nembeli Bars fia, Miklós nádor 1213—1215, Vázsony nembeli Othusz, a királyné udvarbírája, egyúttal Varasd ispánja 1219—1220, Kán nembeli Siklósi Gyula nádor 1220—1222, másodsor, Bór nembeli Bánk udvarbíró 1222, Siklósi Gyula nádor 1223—24, Csák nembeli Gug fia Csák 1224—1225, később tárnokmester, Vázsony nembeli Othusz, királynéi udvarbíró 1228, az év második felében Borsa nembeli László országbíró 1228, „nagy” Gyula (alkalmasint idősb Gyula nádorral azonos) egyúttal soproni ispán 1228, Kán nembeli ifjabb Siklósi Gyula, a husonnyvű nádor fia, azelőtt Kálmán herceg tárnokmestere, 1234, Aba nembeli Demeter 1235—1246, Kálmán herceg nevelője és tárnokmestere, a tatárjárás után (1246) egyúttal országbíró is, Gutkheled nembeli Málezai Pál, egyúttal Bács vármegye főispánja 1269, Csák nembeli Ugron macsói bán, egyúttal Szerém vármegye főispánja 1274, János macsói bán, egyúttal Szerém és Valkó vármegyék főispánja, 1275—1279 közötti években, Pécz nembeli Marczali Gergely macsói bán, egyúttal Szerém, Valkó vármegyék főispánja, 1279, Sárkányi Pethend, egyúttal Szerém és Valkó vármegyék főispánja 1283—84, Keszői Mórész, egyúttal Szerém, Valkó vármegyék főispánja és macsói bán 1285, Misza (Mízsza) IV. László király volt nádora, egyúttal Tolna vármegye főispánja, 1290—1291, Borsa nembeli Jakab (Kopasz), egyúttal Szatmár vármegye főispánja, később nádor 1291, Bogát-Radván nembeli Simon 1298—1302, közben Rátót nembeli István fia Kakas, egyúttal Tolna vármegye főispánja 1300, Heyza (Eyzeeh Misza fia), egyúttal Tolna és Baranya vármegye főispánja 1301, Gutkheled nembeli Maróti Mihály, egyúttal Szerém, Valkó vármegyék főispánja és macsói bán, 1303, Héder nembeli Henrik, szlavonai bán, tárnokmester, egyúttal Tolna, Baranya és Somogy vármegyék főispánja, 1304—1307, Kereu-Monostorai (Gyercómonostori) Lóthárd, macsói bán, Szerém és Valkó vármegyék főispánja, 1310—1312, Dorozsma nembeli Garai Pál 1312—1313, Héder nembeli Némethújvári János, a Tamási család őse, egyúttal Somogy, Tolna, Baranya vármegyék főispánja 1315, Garai Pál macsói bán 1318—1333, Sente-Mágoes nembeli Logreth fia János macsói bán 1328—1333, Ostffy Miklós macsói bán, egyúttal Szerém és Valkó vármegyék főispánja 1335—39, Szekesői Herceg Péter 1339, Zathai Gergely, Szerém és Valkó vármegyék főispánja, macsói bán 1340—41, Szekesői Herceg Péter 1342—43, Asszonyfalvi Ostffy Domonkos 1343—44, Szekesői Herceg Péter 1347, Garai András, macsói bán, egyúttal Szerém és Valkó vármegyék főispánja 1353, Csák nembeli Ujlaki Ugrin fia Miklós, macsói bán 1355—56, Garai Miklós macsói bán, egyúttal Baranya, Szerém és Valkó vármegyék főispánja 1359, Horváthi János macsói bán 1375—76, Liskói Pál macsói bán 1382, Koroghi István, macsói bán 1383—85, Losonezi István, macsói bán 1390—92, Losonezi László 1393—1394, Maróthi János és Perényi Péter macsói bánok, egyúttal Szerém, Valkó és Baranya vármegyék főispánjai 1397, Vízközi Péter fia András 1401, Maróthi János, macsói bán 1407, Fedémes Miklós, macsói bán, egyúttal Baranya, Szerém és Valkó vármegyék főispánja 1409—1410, Ujlaki Imre és László macsói bánok és az előbb említett vármegyék főispánjai 1410—1411, Ujlaki Imre 1418, Garai Dezső, macsói bán 1419—1425, Maróthi János macsói bán 1476, Ujlaki István és Lévai Cseh Péter macsói bánok 1428—1429, Garai László és Dezső macsói bánok 1431—1433, Garai László és Ujlaki Miklós macsói bánok 1438—41, Ujlaki Miklós, előbb temesi főispán, majd erdélyi vajda, az ország főkapitánya és macsói bán 1442—1454, közben vele együtt Garai László 1445—1447, Dombay Miklós 1458, Szentmártoni nagy Simon, Dombay Miklós, Nagyveghi László 1459, Horogszegi Szilágyi Mihály az alsórések főkapitánya 1460, Szokolvi Péter 1459-ben és 1466—1467, Ujlaki Miklós (híhetőség 1473-ig viselte a főispánságot), Kinizsi Pál temesi gróf, az alsó részek főkapitánya, egyúttal Bács, Temes, Bihar, Szerém és Valkó vármegyék főispánja 1494, Somi Józsa 1495-ig egyúttal Bács

varmegye főispánja 1191—1198, Czobor Márton és Imre 1198—1507, Czobor Márton királyi kamarás 1509.

Bodrog, a  
ispánok

Mispanok: Budy 1289, Miklós fia András 1339, Abolmai Péter fia Tamás 1350, Lékesei Miklós fia Péter 1351, Bajai Tamás mester 1360, Gerárd fia Tamás 1361, Gerguri (Gergelyi) Sebök fia Pál 1373—1374, Szentmiklósi Dénes fia Tamás 1378, Borecsányi Baku fia Miklós mester 1381, Haraszti Simon fia Benedek mester 1382, Kyrneli Miklós fia Miklós mester 1383, Torsi János és Gál (Bokoch, Bakoes testvere) 1389, Gal mester és István fia Lorincez 1390, Nagy Mihály mester 1390, Albert mester 1391, Szelendi Albert 1391, Harapi Miklós 1392, Gathi György fia Peter mester 1393, Fyrfalvai István fia, Lorincez mester 1393, Barkanyi Nagy Istvan 1396, Vízközi Péter fia András mester és Dersi János 1400, Vízközi Andras 1401, Dersi Pál 1402, Rót László és Zalai János 1402, Bakai David 1405, Bakonyi Pál fia Miklós 1406, Reghi Kozma 1406—1408, Regnyei Istvan 1411 előtt, Ughi (Unghi) István és Gerendai Lukács 1411, Boreani (Barthani) Demeter fia András és Csapi Domonkos 1412—15, Barthani László és Kereki Korhard 1416, Barthani László és Aliphanti Miklós 1417, Raesi Tamás és László 1417, Pál fia Frank és István fia Pál 1418, Anakodi János és Aynareh fia János 1418, Varjadi Péter és Turcsányi Pál 1419, Varjadi Császár Péter és Reghi Kozma 1420, Aranyáni Ördög István és Varjadi Péter 1420—21, Aranyáni Ördög István és Uki Leusták 1422—25, április, Uki Leusták és Szentkirályi János 1425 szept. — 1426, Pozsgói Domonkos és Bernádfalvi Antal 1427, Szentkirályi János és Lékesei Katona Péter 1430 márcz, Szentkirályi János és Fegyverneki Péter 1430 decz. — 1431, Tomasolezi Szász János és Cserneli Zugdia Tamás 1431—32, Tomasolezi Szász János és Szentkirályi János 1433, Pethkei László és Regi Kelemen 1435—36, Pethkei László, Szentlászlói Mihály és Keszi Kelemen 1437—38, Pethkei László, Érmelléki Antal és Bittó Péter 1438—, Pethkei László és Nagy-völgyi László 1440, Szelendi Jánk és Pakai Balázs 1447, Lékesei Sulyok György 1447 decz, Lékesei Sulyok György és Pakai Balázs 1448, Sulyok György, Pakai Balázs és Györgyi Bodó János 1448, Pakai Balázs, Jánosi Borizló Péter és Csigerdi László 1449, Bakai György és Jánosi Borizló Péter 1451, Sidei János és Jánosi Borizló Péter 1452, Nagymeghi László, Geszti László és Jánosi Borizló Péter 1453, Erdélyi István 1453 szept, Nagy-völgyi László, Jánosi Borizló Péter és Almási Balázs 1454, Nagybesenyei Gergely és Káthai László 1456, Káthai László 1458, Szentlászlói Miklós és Kanóthi Miklós 1458, Posegai János deák és Kajándi Gáspár 1459, Feyer István és Bertalan 1461, Geszti László 1462, Kis Balint és Fagyalasi Lorincez 1464, Aranyáni Józsa János, macsósi albán 1464 aug. hó, Réghí Polvák Péter 1464 szept. hóban — 1466 jan., Bartháni Kaszász Péter 1474, Vizlai János 1476, Challowith (Csallóviés) Vuk 1477, márcz, havában, Bodizlói (Bogyiszlói) János és Gáspár deák 1477 jún., Dersfalvai Bakó Demeter 1479, Czobor János 1482—83, Györgyi Bodó István 1483, Máté (Várdai Péter kalocsai érsek fia) és Kisváradjai Olazius (Alajos) 1484, Haraszthi István és Nagy Döme 1494, Bajnai Both Mihály és Szenttamási Szaláncei János 1495, Geszti Mihály deák és Dorozsli János 1499, Ordódi György és Chephi (Cséfi) Fodor Péter 1509, Ordódi György és Kakathi Szál István 1511, Lékesei Szentlászlói György 1519, Chypheli Fodor Péter 1520.

### 3. A vármegye szerepe a nemzeti történelemben 1001—1526.

A keresztény-  
ség megszilárdí-  
tása.

Mikor Szent István a magyar királyságot megalapította, a keresztény hit már el volt terjedve a Duna—Tisza közén. A kereszténység megszilárdítására alkotta Szent István az Árpádok családi birtokán a kalocsai püspökséget, melynek egyházmegyéje a két folyam mentén egészen a Títelig terjedt.

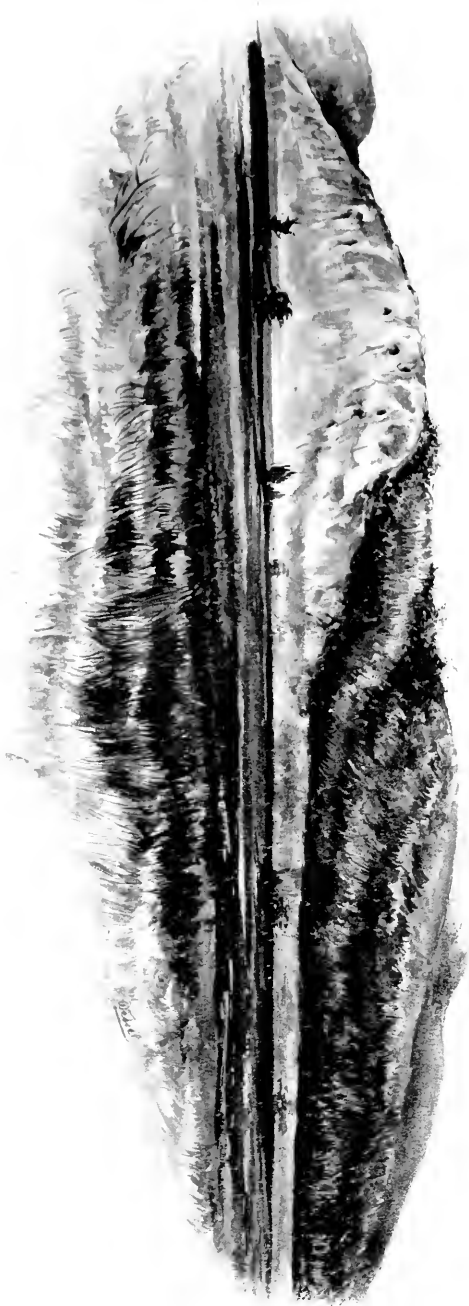
Az új püspökség élére a király a pécsváradai apátot tette, kinek feladata lett az itt lakó színmagyar népet a keresztény hitben megerősíteni és annak hűhűsége felett orkódní.

A szervezés nagy munkája közepette István király ismételtlen kénytelen volt hadat vezetni azok ellen, a kik az új intézményekkel, a dolgok új rendjével megbarátkozni nem tudván, az eléguiletlen elemekkel szövetsztek és ellentállást kellettek. Gyula, erdélyi vezér és szövetségeseinek legvözetése után a király a bolgár származású Glád ivadéka, Ajtony ellen fordúlt, a ki a Marostól



Az óverbácsi avar gyűfű.  
(Wessel Jenő eredeti rajza.)

Részlet a nagy római sánczból.  
(Wessel Jenő eredeti rajza.)



éjszakra, a Fehér-Körösig terjeszté ki uralmát és 1019-ben már félelmetes hatalommá lett.

István király 1019—28 között megindította a hadjáratot Ajtony ellen. Serege Szeged alatt, talán Martonosnál, vagy inkább a mai Zentánál, átkelt a Tiszán. Ajtonyt kemény harcok után legyőzte. (Pauler Gyula, Magyar Nemzet Tört. I. 57.)

Az Ajtony elleni hadjárattól kezdve, közel félévszázadon át, a vármegye területén történt eseményekről hiányzanak az egykorú adatok. Sem a Vathia vezérlete alatt 1046-ban kitört pogánylázadásról, sem pedig I. Endre király és Béla herceg között, a fohátalomért folytatott küzdelemről fennmaradt egykorú tudósítások a vármegye történetét érintő eseményekről nem tesznek említést.

Béla király halálával (1063), I. Endre király fia, Salamon került a trónra, a ki alatt ismét a német befolyás kerekedett felül a királyi udvarban.

Azok közé a férfiak közé, a kik ekkor az ország sorsát intézték, tartozott Vid bácsi ispán, a sváb Guthok nemzetségének sarja, vitéz, erőfesz, de kí-nézetlen és ezéjái elérésre mindenre képes férfiú, a ki ép úgy bírta Salamon, mint IV. Henrik császár bizalmát. (Pauler Gyula i. m. 148.) Vid terjedelmes birtokok ura volt. Így övé volt a búziási síkság is Valkó vármegyében. E birtokot a besenyők, e mindíg zsákmányra éhes, rabló nép, mely ez időtájt Bolgárországban telepedett le, 1071-ben elpusztították.

Salamon király nem nézte tétlenül kedvelt híve birtokainak pusztítását és miután a királyi udvarban különben is kétségtelemnek tartották, hogy a nándorfehérvári görögök ösztönözték a besenyőket zsákmányolásra, ezért Salamon még ebben az évben I. Béla király fiaival, Géza és László hercegekkel egyesülve, a Títel alatti révnél, a mai Szalánkemén áttellenében összegyűjtötte hadait, és Nándorfehérvár ellen indult. Seregével a Dunán átkelvén, betört a Szerémségbe, mely akkor még a Bizánczi császársághoz tartozott és elfoglalta Nándorfehérvárt. E hadjáratban Vid ispán is részt vett, a bácsi katonasággal. (Pauler i. m. I. 150—153.)

Salamon hadserege az ütközet után a kőrógyvi mocsarak mentén, a búziási mezőn megállapodott, a hol a vezérek a szerzett hadizsákmányon megosztottak. Ez alkalommal esett Géza hercegen az a sérelem, mely a Salamon és Géza között később kitört viszálynak legfőbb oka lett. A király ugyanis, Vid veje, Hlye ispán és Frank püspök tanácsára, a zsákmánynak nem harmadát, hanem csak negyedrészt juttatta a hercegnek.

Géza, látván a király egész környezetének iránta való ellenségességét, ütközben, a Morava torkolatánál elvált a királyi seregtől és Kőve vára fölélt, az úgynevezett Tatárrévnél átkelvén a Dunán, visszasiett hercegségébe, hogy védelemre készüljön. Ezért nem vett részt, bár hívták, az 1704. évi hadjáratban sem.

Így az ellentétek mindinkább kiélesedtek a király és a hercegek között és miután a szakadatlan békealkudozások sem vezettek eredményre, végre Salamon tanácsosai rábeszélésére, 1074-ik év február havában a Tiszánál, Kemejnél esakugyan megtámadta Géza herceget, a ki esatát veszítve, átmekült a Tiszán és Pest felé vette útját. Salamon, hogy a herceget ket teljesen megsemmisítse, győzelmében elbizakodva, Géza után sietett. Májcius 14-én Mogyoródnál történt a döntő ütközet, a melyben László herceg, sógorával, Ottóval és a eseh segédhadakkal heves küzdelem után Salamon seregét teljesen szétverte.

Vid, bácsi főispán, a ki a viszálykodásnak elejétől kezdve egyik főlesztója volt, a balszáronyon harcolt a bácsi várkatonasággal. E zászlóalját a esehék már az első támadásnál megsemmisítették. Vid maga is a esatáterén maradt, és a királyi hercegség helyett, melyet Gézáttól megszerezni óhajtott, be kellett érnie a közös sírral, a melybe a győztes László az elesetteket temettette. (Pauler Gy. i. m. I. 165.)

A mogyoródi győzelem után I. Géza foglalta el a trónt. Halála után (1077) a nemzet László herceget választotta királylyá, kinek uralkodása alatt sem volt a vármegye megkímélve az ellenséges támadásoktól.

Mígugyanis a magyarok a Kapella, Velebit és a Dina ra völgyeiben harcolták az alatt a besenyőkön győzelmes künök, Kapoles vezérletével, a törösvári seregroszon át betörték Magyarországra (1091 április 29-én) és egyik esatájak Kő-

tajdnal a Tiszán átkelve, Szolnok és Csongrád felé vette útját, majd a Tisza mentén vonult Zenta felé, mindenütt rabolva és pusztítva. A másik csapat a Dumának Pest vármegyétől Bács vármegyéig terjedő partvidékét járta be, büntetlenül garazdalkodva, rabolva, ölyve mindenfelé, sőt miután a fegyvert fogható férfiak akkor még tavol voltak, e csapat még arra is vetemedett, hogy a védtelenül talált neket és gyermekeket rabszájra fűzve, magával huzozta.

Bodrog és Bács kirablása után, Bécsnél (Óbécse) találkozott ismét a két kun csapat, a hol szemlét tartván a szákmányon, a vezérek elhatározták, hogy visszavonulnak. A mint mondták: „Harezojva jöttünk s most vadászva térünk vissza hazánkba.”

László a kún betörés hírére gyorsan visszafordult hadával Horvátországból s a mennyire csak tudott, a visszavonuló kúnok után sietett. Seregével alkalmasint a bécsi révnél átkelve, a Temes folyónál utólért a kúnokat, és őket szétvervén, nemcsak a foglyokat szabadította ki, hanem az összegzedett szákmányokat is elvette tőlük. (Pauler Gyula i. m. 205–207.)

A bécsi őrsek  
ség alállításá-  
Keresztes-had-  
járatok.

I. László király uralkodása alatt, 1091-ben, a kalocsai érsekségben nagy változás történt. A király ugyanis az érsek székhelyét Bácsra tette át, a már meglévő kalocsai káptalan mellé pedig Bácsban egy új káptalant alakított. Ez intézkedésre főleg azért volt szükség, mivel Bács közlebb esett a Duna jobb partján fekvő rész-ékhez, hova az egyházmegye idővel mindjobban kiterjedt. László egyszerűs mind ezt a dokszítette azt, a mi félszázaddal később csakugyan bekövetkezett, hogy tudniillik a kalocsai vagy a bécsi érsek az ország déli részének metropolitája legyen. (Pauler i. m. I. 220.)

László király a lengyelországi hadjárat után, régi fogadalmához híven, szentföldre készült és e végből 1095 húsvét táján Bodrog várába jött. Itt fogadta a Piacsában tartott zsinatról kiküldött követeket is, a kik a franciaie keresztesek részére a Magyarországon való átvonulásra kértek engedélyt.

A király 1095 kúsvétján (márczius 25-én) elbűszölván a magyar uraktól, megkzdte az elokszülteket a szentföldi hadjáratra. De mielőtt elindulhatt volna, Csehországba szölitették az ügyek, hol védenéze, II. Bretislaw, a trónt a maga ágának, illetőleg ösesének akarván biztosítani, változásokat szándékozott tenni a trónöröklés rendjében. I. László király tehát a Szentföld helyett Csehország felé vezette hadait, mely útjában 1095 július 29-én meghalt. (Pauler I. 226.)

A következő évben (1096) megindult kereszteshadak nem okoztak átvonulásukkal nagyobb mozgalmat a vármegyében, mert azok — az Amiens-i Péter vezetőse alatt álló keresztesek kivételével — mind a Duna jobb partján haladai Nándorfehérvár felé. Annál több kárt okozhatt azonban a megyében Amiens-i (remete) Péter fejelemzetlen keresztes hada, mely pusztítva, rabolva jutott el Zimonyig, hol azután Kálmán király őket megtámadta és széverte.

Valószínű, hogy e kereszteshad átvonulásának idejéből való a zombori határban, a monostori út mentén talált ama eserépedény, mely tele volt ezüst érmekkel. Ez érmek az akkori franciaie érsek és püspökök érmei, úgynevezett bracteatok, tehát kétségen kívül a keresztes hadjáratok idejéből valók. A talált érmek közül 26 darab eddig a vármegyei múzeumban van. (Grosschmid Gábor ezikke a Tört. Társ. évkönyvében IV. 77.)

Görög-háborúk.

Kálmán király halála után (1116 február 3-án) fia II. István, a 15 éves gyermekifjú került a trónra, a ki a veleneciek és az oroszok ellen viselt háború után 1127-ben Komnenos János bizanczi császár ellen vezetett hadat, mert ez menedéket nyújtott Kálmán testvérének, az ellene ármánykodó, megvakított Almos herezognak. II. István hada Bács-Bodrogon keresztül vonulva, először Nándorfehérvárt vette be, majd egész Philippopolisig nyomult. Viszont a következő évben (1128) János bizanczi császár egész Zimonyig hatolt. Az e hadjárat alatt szerzett betegségben II. István elhalván, a trónt II. Béla foglalta el, kinek uralkodása után (1141) II. Géza lett az ország királya. Mivel Géza trónraléptekor még nem volt 11 éves, a kormányt Ilona királyné testvére, Belos ragadta magához.

Belos, magyarosan Bél, nagykiterjedésű birtokokat szerzett a mai Bács-Bodrog vármegyében is. Idővel szívvel-lélekkel magyarrá lett és nem is hagyta el többé az országot. Ő alapította a Szerémségben, a Duna melletti Keön, Szent István első vértanú tiszteletére azt a monostort, mely főleg a jövevények és sze-

gények segélyezésére volt hivatva és melyet a benedekrendűkre bízott. E monostort annak idején Bánmonostornak nevezték. (Pauler Gyula i. m. I. 323.)

Míg II. Géza királyt az oroszok elleni hadjárat tartotta lekötve, a vármegyét komoly veszedelem fenyegette. Manuel görög császár ugyanis, alig pihen ki az 1151-ik évi szerb hadjárat fáradságait, 1152-ben újabb hadat indított ezúttal Magyarország, mint a szerbek szövetségese ellen. A görög hadak Nándor-fehérvárnál átkeltek a Száván s a Dunáig terjedő vidéket pusztították, de annak a hírére, hogy Belos Bácsból nagy sereggel közeledik, sietve elhagyták a Szerémséget.

Az 1152. évi hadjárat óta 1158-ig majd minden évben harcoltak a magyarok Manuel görög császár ellen. Ez idő alatt II. Géza király gyakran megfordult a mai Bács-Bodrog vármegye területén. Ily hadátvonulások középett 1157. márczius 31-én és április 1-én Bács városában találjuk, hol az 1158-iki húsvéti ünnepeket is töltötte. Ekkor újította meg a pécsváradai apátság szabadalomlevelét is, melynek záradékában a bácsi kanonokok és a bácsi vár több jobbágya tanúkként név szerint fel vannak sorolva. (Ráth Károly: A magyar királyok utazásai és hadjáratai, 20. lap. Évkönyv XVI. 25. l.)

II. Géza király halála után (1162. május 31.) az ország egy része annak legidősebb fiát, III. Istvánt ismerte el urának; de Manuel görög császár arra törekedett, hogy a trónt az elhalt király öccsesének, Istvánnak biztosítsa, a ki a bizancei udvarnál nevelkedett. A nemzet nagy része azonban ép ez okból idegenkedett Istvántól és helyébe ifjabb testvérét, II. Lászlót ismerte el királyának. a kit Mikó bács-kalocsaí érsek meg is koronázott.

Miután azonban II. László félévi trónbitórlás után 1163. jan. 14-én meghalt, utána a bizancei udvarban nevelkedett István, e néven IV., került az uralomra, a kit Belos bán is támogatott s a kihez mind a bácsi, mind a bodrogvármegyék is csatlakoztak. (Pauler Gyula i. m. I. 384.—85.)

E közben azonban a törvényes király, III. István hívei mindegyre szaporodtak és támadogal léptek fel a Dunán túl IV. István ellen, a ki, mivel Belos bán halálával legerősebb támaszát elvesztette, kénytelen volt Manuelhez menekülni. De Manuel másfelé lévén elfoglalva, nemcsak hogy nem támogatta IV. Istvánt, hanem békét kötött III. Istvánnal.

1164-ben Manuel ismét haddal támadt Magyarországra. Seregével egész Kőög, vagyis Bánmonostoráig nyomult előre, a hol megállapodott és levelet intézett III. Istvánhoz, melyben értesíti, hogy nem akar háborút, ésuspán a vejét, Bélát megillető országrészek kiadását szorgalmazza.

Manuel hadainak megjelenése nagy zavart okozott a bácsi vár területén. A nép mindenünnen egybesereglett, a papság pedig egyházi ruhában vonult Manuel elé, kérve őt, hogy a vidéket a pusztítástól kímélje meg.

Manuel serege Kő fölött, valamely szigetnél, talán Ujlaknál, minden ellentállás nélkül átkelt a Dunán s Bács felé vonult, hol a metropolita, a ki titokban az ő híve volt, a papság élén ünnepélyesen fogadta. (Pauler Gyula I. 390.)

Manuel közeledésének hírére III. Istvánnak anyja, Eufrozina, II. Wladislaw cseh királyhoz fordult segítségért, a ki csakhamar megjelent Magyarorszáiban és rabolva, pusztítva nyomult előre seregével Bács felé. Ekkor III. István, ki eddig a Tisza mögé vonúlva várta a cseh segítség érkezését, most az orosz zsoldosokkal is már megszaporodott hadait Wladislaw seregével egyesítve, Manuel ellen indult. Midőn Manuel a két sereg előrenyomulásáról értesült, megijedt és rögtön futárokat küldött III. Istvánhoz, hogy vele békealkudásba boesájtkozzék. Miután azonban a trónkövetelő IV. István nem akart jogairól lemondani, segítségére Khalufész Nikefor vezérlete alatt egy sereget hagyott Magyarorszáiban, maga pedig Bács várát elhagyva, hadaival nagy sietőséggel átkelt a Dunán és hazafelé vette útját.

A görög segédhadak vezére, látván a csehek nagy számát, nem mert velők ütközetbe boesájtkozni, hanem előbb a Dunáig hátrált, majd ural példáját követve, serege egy részével átszökött a Dunán. A magára hagyott trónkövetelő ily túlnyomó erő ellenében nem vehetvén fel a harcot, serege egy részével éjjel szintén átkelt a Dunán, míg táborának másik részét, mely a Duna balpartján maradt, másnap reggel a csehek uralmatlanul lemeszárolták. Ez alkalommal a trónkövetelő IV. Istvánnak a zászlaja is a csehek birtokába jutott.

III. István nem folytatta tovább az előnyomulást, mert Manuel újabb békekötvetet küldött hozzá. Megkezdődtek tehát a tárgyalások, melyek 1164-ben a békekötésre vezettek.

II. Wladislaw még egy ideig Magyarországon tartózkodott és Eufrozina özvegy királynéhoz ment látogatóba, alkalmasint Bodrog várába, mely ekkor az özvegy királyné kezébe volt. (Pauler Gyula I. 394.)

IV. István azonban még mindig nem mondott le trónigényéről s továbbra is a Szerémsegen maradt. Ezért III. István 1165-ben újabb hadat indított ellene. Ekkor IV. István Zimonyba zárkózott, a hol a vár ostroma alatt 1165 április 11-én meghalt, mire a várbeliek kaput nyitottak.

D. Manuel még 1165 nyarán visszafoglalta Zimonyt, sőt hadai egész Bánmonostorig hatoltak. III. István, újabb hadjáratra nem lévén elkészülve, Mikó bács-kalocsai érseket küldte békekötvetül Manuelhez, kinek régi bizalmasa volt. Miko érseknek sikerült is 1165 júl.-aug. havában a hadviselő felek között a békét megkötni. (Pauler Gy. i. m. I. 401.)

A béke azonban nem volt tartós. 1166-ban ismét megkezdődtek az ellenségeskedések. 1167-ben 36 várispán, 15,000 lovas várkatonasággal és székely nemességgel, Dénes ispán tálkamasint egy személy Dénes bácsi ispánnal, a ki 1173—1186 között viselte e tisztelet) fővezérelte alatt átkelt a Dunán és a Szerémsegen foglalt állást, hogy a Manuel mokaösesének, Andronikoszának vezérelte alatt álló görög sereggel megmérkőzzék. Az ütközet a magyarok vereségével végződött s a vert sereg nagy részét, mely a Dunán át igyekezett Bácsba jutni, a görög hajóhad elfogta. Csak kevesen jutottak át a Dunán, hírt hozva a esatavesztésről, mely egész Bács területén általános rémületet okozott. A görög sereg azonban nem tette lábát a vármegye területére, hanem Zimonyt lerombolva, a Száván visszavonult, a Szerémseget a magyarok birtokában hagyván. (Pauler Gyula i. m. I. 409.)

A görög háborúk befejeztével néhány évtizeden át a béke áltásait élvezte a vármegye lakossága. Némi mozgalmat csupán a III. kereszties hadjárat okozott, midőn I. Frigyes császár porgyászszállító hajói a vármegyei partok mentén elhaladtak.

Csajbb trónviszszaly.

III. Béla halála után (1196) a trón Imrére szállott, a kinek testvérével, Endrével kellett megküzdenie a hataloméért. E küzdelemben a király hathatós támaszt nyert a Győr nembeli Saul bács-kalocsai érsekben, a ki Bácsban tartá székhelyét és így befolyással volt az itteni urak magatartására is. Ez annál fontosabb volt a királynra nézve, mert Móka, az akkori bácsi ispán, Endre herczeg híve volt a miért a király megfosztotta tiszteletét s Móka 1199-ben Endréhez menekült.

Saul utóda János érsek, azelőtt esanádi püspök, szintén nagy kegyben állott Imrénél, de mivel Saul egyházának jogait az esztergomi érsekség rovására erősen kezdte érvényesíteni, gyakori összeütközésbe keveredett Jób esztergomi érsekkel, a ki épen nem volt kedves ember Imre királynak. A két főpap közötti versengésnek azonban Jób halála véget vetett. Imre király még keresztülytve ugyan, hogy az esztergomi kanonokok Jánost választák meg érsekké, de a választást nem sokáig élte túl, mert a fivérével, Endrével folytatott küzdeleme aláásta egészségét s még 1204-ben meghalt. (Millenn. Tört. II. 366. Pauler II. 36.)

Gertrud királyné mezeletése.

II. Endre uralkodásának első éveiben a halicsi hadjárat vette igénybe az ország erejét. Halicsban ugyanis ez időben kihalt a fejedelmi család és II. Endre ekkor a volt halicsi fejedelemben, Románnak tett ígéréte szerint, ennek kiskorú fiát, Danillót ültette a trónra, kinek segélyére 1211-ben nagy sereget küldött Halicsba. E seregben volt Győre fia Péter (1207—1210, Gertrud királyné ország-bírája és 1210—1212, bácsi ispán) is, egyike a nagyvagyonú, tekintélyes uraknak. Így az övé volt Vásáros-Várad, a mai Péterváraddal szemben, továbbá Aranylábú falu, a két Zajold, Bivalyos és Ököröd, a hol ma a péterváradí majorság fekszik. (Pauler Gyula i. m. II. 65. Erdújhelyi Menyhért, Újvidéki tört.) Péter valószínűleg a halicsi hadjárat alatt barátkozott össze Bánk királyné ország-bírájával, a Bőr nemzetség ivadékaival, mely barátság rá nézve végzetessé vált, mert míg II. Endre Halics megszerzése után járt, az alatt itthon napról-napra nőtt az elégtelenség a királyi udvar, Gertrud királyné és az őt környező idegenek jogtalanságai és túlkapásai miatt, míg végre a magyar urak véres megforlásra határozták el magukat. Győre fia Péter, bácsi ispán, szintén résztvett



amaz összeesküvésben, a melynek a királyné 1213-ban áldozatul esett, sot forras-  
saink szerint ő volt az, a ki — ekkora királyné mellett tartózkodván, — reá a halálos  
esapást mérte. Gertrud testvére Bertold, akkor Bács és Bodrog ispánja, mez-  
menekült.

A rémhírre, hogy nejét az összeesküvők legyilkolták, II. Endre csakhamar  
visszatért halási útjából, hogy az összeesküvők fölött törvényt üljön. Péter  
ispánt a király és a főurak gyűlése gyilkosként elmarasztalta; de mivel ellent-  
állott, a király hívei rátörttek, elfogták, és mint mondják, karóba bívták, bir-  
tokait pedig elkobozták. E birtokok a koronára szállván, IV. Béla király 1237-ben  
azokból a békai apátság részére nagyobb adományt tett. (Pauler Gyula i. m.  
II. 69.)

II. Endrét mélyen lesújtotta nejeének halála. E nehéz napokban kiskorú  
fiát, Bélát, Salamon tárnokmesterre bízta, a ki, mint hű embere, odaadó szolgál-  
lataival kiérdemelte e bizalmát. Ezért Salamont még ebben az évben bácsi is-  
pánná is tette, mely tisztséget ez időben csak a legmagasabb udvari méltó-  
ságoknak szokta adományozni. (Pauler Gyula i. m. II. 70.)

Berthold, moran-andechsi hercegre azonban rossz napok viradtak. Mintán  
ugyanis őt tartották minden baj okának, a király a közvélemény nyomásának  
engedve, elvette tőle a bácsi és a bodrogí ispánságot. Csakugyan ebben az évben  
(1213) mind Bácsban, mint Bodrogban más viseli e tisztséget, az előbbiben  
Salamon, a ki 1215-ig maradt meg a bácsi ispánságban, az utóbbiban pedig a  
Szát nembeli Bars fia, Miklós nádor. Berthold azonban nem mondott le a kalocsai  
érseki javadalmokról. Egyidőre azonban zarándokútra a győri és a veszprémi  
püspökök társaságában, de nemsokára ismét visszatért és elfoglalta fopapi székét.  
II. Endre megbocsátott neki, Magyarországon pedig akkor is gyorsan feledtek.  
(Millenn. Tört. II. 381.)

Mikor 1217-ben a király végre rászánta magát a szentföldi hadjáratra,  
Jolánta nejeének, 8000 márká hitbére fejében, a többi között a Bodrog vármegye  
után járó királyi jövedelmeket is lekötötte. (Fejér III. 1. 263.)

A szentföldi hadjáratba a királyt elkísérte a Tomaj nembeli Dénes tárnok-  
mester, később bácsi ispán és Hugolin (Ügolin) kanczellár, a későbbi kalocsai  
érsek is, a kinek a nevét az általa 1229-ben Bácsott alapított ispotály tar-  
totta fenn az utókor számára.

II. Endre a szentföldi hadjáratból visszatérve, az országot a legnagyobb  
zavarban találta. Az elharapódzott visszaéléseket és bajokat a király 1222-ben  
az aranybulla kibocsátásával igyekezett orvosolni, melynek létrejöttében nagy  
része volt Ompud fia, Dénes tárnokmesternek, ki 1220-tól 1222-ig a bácsi ispáni mēl-  
tóságot is viselte. Ez egyike volt azoknak a nagybefolyású férfiaknak, a kiknek  
működését nem érte gáncs, tehát megmaradt továbbra is a tárnokmesteri mēl-  
tóságában. (Pauler Gyula i. m. II. 107.)

A vármegyékben azonban nagy személyi változások állottak be ország-  
szerte. 1222-ben Bácsban egymásután hárman viselték az ispánságot, Dénes  
tárnokmestert, a kinek alkalmasint országos ügyek miatt kellett megválni  
állásától, még ebben az évben Miklós követte, de ő is csak rövid ideig lehetett  
e tisztségben, mert 1222-ben még Zámbokei Smaragd szerepelt bácsi ispánként,  
Bodrogban, hol 1220-tól kezdve a Kán nembeli Siklósi Gyula viselte az ispán-  
ságot, szintén személyváltozás állott be, Gyula helyét, a ki nádorrá lett, rövid  
időre a Bór nembeli Bánk udvarbíró foglalta el; de Siklósi Gyula — úgy látszik  
— talált rá módot, hogy a nádorság mellett a bodrogí ispánságot is megtar-  
tassa, mert 1223—24-ben ismét őt találjuk e tisztségben.

Az aranybulla kiadása azonban nem állította helyre az ország békejét, mert  
II. Endre nem is akart, de nem is tudott a builla rendelkezésinek érvényt szerezni.  
E belső zavarokhoz járultak még az 1223—26. évi rendkívüli kedvezetlen zaba-  
ltsági viszonyok is, a melyeknek következtében az ország ügyszólván a legnagyobb  
nyomorba jutott.

Béla királyi erélyes fellépése következtében, 1228 óta mégis némi fordít-  
lat állott be az ország ügyeinek intézésében. Béla az aranybulla rendelkezé-  
sége alapján nagy erőlyvel és következetességgel folytatta a percek az előlegmunka-  
várjak visszavételre érdekében. Azonban ott a rend helyreállításán kívül még  
még a megtorlás vágya is ösztönözte azokkal szemben, a kiket az ország róluk  
okozóinak tartott.

II. Endre-szent-  
földi útja.

Az aranybulla.

1224 óta ismét újabb személyváltozások következtek be, Bodrogban, hol még 1224–25-ben Béla hu embere, a Csák nembeli Gug fia, Csák volt az ispán, 1228-ban egymás után hárman viselték e tisztséget. A Vázson nembeli Othuzson, a királynevelő udvarbíró kivül, még Gyula, (alighanem a nádor) és utóbb a Borsa nembeli Laszlo országbíró szerepelnek, mint bodrogi ispánok. Valoszinüleg Béla az előbbi kettőt megfosztotta tisztségüktől, melyet a Borsa nembeli Lászlóra bízott, a ki 1228–30 között egyúttal bácsi ispán is volt. (Wenzel VI. 155.)

1229-ben egyházi ténen is változás történt. A pápa, Ugron szerzetgombi érsek kérésére, megalapította a szerémi püspökséget, melynek székhelyévé a kől monostort tette. Innen tehát a benedekrendű szerzetesek, a kiket ide még Bólos-ban telepíttek, eltávoztak, és így a monostor a XIII. század elején a szerémi püspökhöz lett. Ezzel a kalocsai érsek hatósága a Száván túra megszűnt. (Pauler i. m. II. 131.)

IV. Béla halálával IV. Béla foglalta el a trónt. Alig koronáztatta meg magát (1235 okt. 14-én), teljes erővel hozzáfogott az elharapódzott visszaélések megszüntetéséhez. Az ország kormányának rendezéséhez most már szabad keze volt. Nem kellett többé kímélnie atyja hűveit, és mivel neki megbízható emberekre volt szüksége, ezért a főhivatalokban a személyváltozások egész sora következett be. Bár az év már vége felé közeledett, még ebben az évben is új ispánokat nevezett ki. Bácsban felmentette állásától a Borsa nembeli Lászlót, a ki már másodízben viselte e tiszteket, és helyébe Póza lépett, a ki azelőtt az ifjabb király tárnokmestere, tehát IV. Béla király régi, kipróbált embere volt; a tárnokmesteri méltóságot továbbra is meghagyta neki. Bodrogba az Aba nembeli Demetert, Kálmán herceg tárnokmesterét és nevelőjét nevezte ki ispánnak. E férfit szintén teljes bizalmát bírta a királynak, a ki őt a tatárjárás után az országbírói méltóságra is emelte. (Tört. Tár. 1897. évf. 442, 460—463.) Az új bodrogi ispán működését azzal kezdte, hogy a szentmártoni apáttól elvette a bodrogi halastavat és a Bodrog helységben bírt révnek és vásárnak jövedelmét. Hasonlókép visszavették azokat a bácsi várbirtokokat is, a melyeket II. Endre király a székesfehérvári János-lovagoknak adományozott.

A személyi változások és az ereszakos intézkedések már általános felháborulást keltettek országszerte, de a legnagyobb elégtelenséget a várjak visszaaközéleése okozta, úgy hogy rövid idő alatt a pápai udvar tele volt a magyarországi főpapok és szerzetesrendek panaszával. IX. Gergely pápa fel is szólalt a papság érdekében és IV. Béla királyt a szentmártoni apátág jogaira figyelmeztette. Erre a király az 1237. év táján kelt oklevelében újra meg-rősítette az apátságot a bodrogi halastó birtokában. A megerősítő levél nyolcz halásztanyáról emlékezik meg. Maga vitás halastó nagy kiterjedésű volt, vizét a Dnából kapta és oda is vezették be a felesleget. Hasonlóképen visszakapták a János-lovagok is a tőlük elvett bácsi és bodrogi várföldöket, melyeket a király 1238-ban még új adományokkal is gvarapított. (Évkönyv VIII. 99. Fejér. IV. 1. 105.)

Alig eszlapodtak le a kedélyek, midőn a kúnok beköltözése ismét újabb zavarokat támasztott a vármegyében. Az 1239. év őszén a tatárok elől hozzánk menekülő kúnok részére a király a Duna és a Tisza közén jelölt ki letelepedésre szolgáló területet a bács-kalocsai egyházmegyében, ott, a hol ekkor még sok pusztá terület volt. A kúnok azonban, mint aféle nomád nép, nem tudtak egy helyen maradni, hanem bekalandozták a vidéket, sok kárt véve a gyümölcsösökben és a mezőkön. A felmerült több rendbeli panaszok következtében IV. Béla király összehívta a főuratokat, hogy a kúnoknak az egész országban leendő letelepítése felől tanácskozzanak. (Pauler Gy. i. m. II. 193.) A tiszamenti kől monostorban tartott értekezésen nem sokat lendített ez ügyön. A kúnok és a magyarok közötti gyűlölet mindegyre jobban kiélesedett, mikor 1240 karácsony táján rémhírek érkeztek a tatárok betöréséről.

A tatárok közeledésének első hírére IV. Béla mindenekelőtt a családját igyekezett biztonságba helyezni, melyet a bácsmegyei származású Bánca nembeli István, váci püspökre, egy rendkívül ügyes és becsületes férfiúra bízott, a kit később a sajoinparti vészes csata után a császárhoz és a pápához is elküldött követtségbe. (Pauler Gyula II. 199. — Karácsonyi, Magyar nemzetségek I. 197.)

A mint a tatárok betörték az országba, a király mindenfelől magához rendelte a várkatonaságot és a főpapok hadait, de ezek rendkívül lassan gyűlekeztek. Csak Ugron, bács-kalocsai érsek érkezett idejelenkorán Pestre, a ki már márczius

IV. Béla halála

A kúnok betörése

Tatárjárás

17-én meg is ütközött a Pest környékén száguldozó tatárokkal, de szerencsétlenül, mert vitézeit a tatárok csaknem mind agyonnyilagták és maga majdnem életét vesztette.

Míg a tatárok mindegyre jobban közeltek Pest felé, a felbőszült nép haragja a kúnok ellen fordult, a kiket a tatárbetörés okozónak tartott. Midőn pedig a kúnok fejedelme, Kuthén, a felbőszült nép áldozatául esett, a kúnok a magyarok ellen fordultak s a Duna—Tisza között kezdték pusztítani.

A zsákányoló kúnok ütközben nagyobb magyar csapattal találkoztak, mely Böles csanádi püspöknek és a bács-egyházmezei birtokos Barez fia Miklós-nak vezérelete alatt a Dunához igyekezett, hogy családtagjaikat túl a Dunán biztonságba helyezték. (Theiner : Mon. I. 36.) E csapatot, valószínűleg Bodrog vidékén, a kúnok mind egy szálig levágták. De a kúnok nem akarták kiszármányolni győzelmüket, hanem kísítették az országból, hol most már a magyar és a tatár készült egymással a döntő küzdelemre és valahol Gombos táján átkelven a Dunán, Szlavóniába törtek, honnan Bolgárországba menekültek.

A mai Bács-Bodrog vármegye területét tehát már a tatár-betörés előtt végigpusztították a kúnok, s valószínűleg ez okozta, hogy a bodrogi és a bácsi zászlóaljok nem vettek részt a muhi csatában. Ang-los János, szerémi herceg, (kinek anyja Margit, III. Béla leánya volt) 1240-től bácsi ispán, megmenekült a tatároktól, mert még 1242 nov. 16-án is életben volt. Hasonlókép megmentette életét a Aba nembeli Demeter, 1240-ben még bodrogi ispán is, mert 1246-ban még országbírói méltóságban találunk. (Tört. Tár. 1897. 442., 460—463.)

A gvásós sajpárti csata, (1241 április 11.) melyben Ügrom bács-kaloesai érsek és Erardus bácsi főesperes is elesett, a magyar sereg megsemmisülésével végződött. Április hónap második felében a tatár hadak már előzőnlötték a Tisza mentét. Az egykor virágzó helységek sorra pusztultak el, míg a nép a Tisza moesarai és nádasai között keresett menedéket.

Midőn Ogataj khán halálának híre 1242 február végén a Magyarorszában pusztító tatár hadhoz érkezett, a vezérek megkezdék a visszavonulást. Batu hada a mai Begecs községnél kelt át a Dunán. Azt a helyet, a hol az átkelés történt, a középkorban Tatárrévnek, utóbb Tatárnicának nevezték. Egy másik tatár csapat a mai Monostorszered alatt kelt át a Dunán, mely helyet sokáig szintén Tatárrévnek nevezték. (Bács-Bodrog vármegye tört. társ. évk. III. 114.)

A tatárok elvonulásának hírére IV. Béla király is elhagyta a tengerpartot, hogy az ország helyreállításának nagy munkájához lásson. Pál ispán országbíró volt a király környezetéből az első, a ki kíséretével a mai Bács-Bodrog területét bejárta, hogy a szétfutott népet összegyűjtse. Lassanként az elmenekültek is visszatértek. Így visszajött Angelos János bácsi ispán is, a ki 1242 nov. 16-án kelt oklevélben ismét a tisztében szerepel. A régi birtokosok közül csak nagyon kevesen menekültek meg, ezek közé tartozott Fonyói comes fia Izsó, a ki 1245-ben, midőn a bácsi káptalan előtt végrendelkezvén, ez alkalommal felemlítette, hogy egyik birtokát elzalogosította és a kapott összeg egy részét akkor vette igénybe, mikor a tatárok ellen indult. (Magyar Tudom. Akad. kéziratára. Pesty-féle gyűjtemény.) Miután tehát a tatárpusztítás után végrendelkezett, világos, hogy a tatárjárást túlélte.

Bármily nagy odaadással igyekezett is a király a megmenekülteket segíteni és támogatni, a lakosság nem tudta egyhamar a tatárulás következményeit kiheverni. Mindenfelé csak inség és pusztulás jelezte a rettenetes küzdelmet, mely e vidéken lefolyt.

Az egyházak is annivára elszegényedtek, hogy eddigi birtokaikból nem tudták magukat fenntartani. IV. Ineze pápa tehát 1244 december 21-én megengedte a bodrogi főesperesnek, hogy más javálmalmat is elfogadhasson, ha ilyenmel megkínálatnék. (Teiner i. m. I. 191.)

A bácsi ispánság, melyet a tatárjárás előtt még az ország legelőkelőbbjei viseltek, jelentéktelen méltósággá lett, sőt arról egyáltalában nincs adatunk, hogy Bodrogban e tisztséget a tatárjárás után a király betöltötte volna. Csak az újonnan alakult Bodrog vármegye főispánját ismerjük 1269-ből, a Guthkeled nembeli Málezai Pált, a ki egyúttal Bács vármegyének is főispánja volt. (Tört. Tár. 1897. évfolyam 442.)

Az ország helyreállításának nagy munkájában IV. Béla király nem feledkezett meg a kúnokról sem. Behívta őket az országba és megenekülték nekik.

Az ország helyreállítása.

hogy itt letelepedjenek. Az előkelő kün urak közül Batskolda: Aranyos-Bács és Pétervárad helységeket népesítette be, de fiait, mint alább látni fogjuk, később e birtokukat elvesztették.

Miután azonban még attól is lehetett tartani, hogy a tatárok újra be fogják törni hazánkra. IV. Béla király elősorban a várak és a meglévő helységek megerősítéséhez fogott. Bács és Bodrog várak ekkor nyerték erőd jellegüket. De a király arra is törekedett, hogy az egyházakat is erődítmények emelésére bírja. A pápa még 1247-ben levelet írt a kalocsei érseknek, melyben felszólítja, hogy a tatárok újabb betörése elleni védekezés céljából tartson tanácsot püspökeivel és a király akarata szerint válasszának erődítésre alkalmas helyeket, a melyeken ő és a püspökök, valamint a hívek várakat építsenek. (Katonai Hist. Critica VI. 92.)

Valószínűleg ekkor épült Tittel, valamint a péterváradai erőd is a szerémi sziklacsúson, melynek építési idejét némelyek 1247—1252 közé helyezik; ketsegtelen azonban, hogy 1351-ben már mind a kettő felemállott.

Az ország helyreállításával egyidejűleg IV. Béla király ismét hozzáfogott az elidegenített várjavarok visszaszerzéséhez. Lőránt nádor 1253-ban külön felhatalmazást nyert Bodrogban a várföldek kérdésének elbírálására és általában a birtokviszonyok rendezésére. (Pauler Gyula II. 289.)

Az alig két évtizedre tejedő békés munkálkodást azonban ismét beháborúk akasztották meg. IV. Béla király ugyanis, az Árpád-házi uralkodók szokását követve, felszerrült fiának, Istvánnak, az 1262-ben kötött egyezség értelmében, az ország harmadrészét, 29 vármegyét engedte át. E területhez tartoztak Bács és Bodrog vármegyék is. 1267-ben István Bács várát a saját várának nevezi. Úgyanez a olett a kúnoknak is az ura, a kikhez neje révén szoros kapcsolatot kötött. Bár e területen István, ifjabb király, teljhatalmú uralkodó volt, ezzel nem elégedett meg, hanem hatalmát atyjával szemben is mindegyre növelni igyekezett. E miatt IV. Béla és fia között kitört a viszály, mely éveken át tartott és mindkét részen sok áldozatot követelt.

István bőkezűen jutalmazta híveit, de kíméletlen volt azokkal szemben, a kik atyját támogatták. Így 1263-ban Marczel fiainak, Kelemenek és Mártonnak a bácsi várhoz tartozó Keszti vár birtokot adta; vitéz ajtonállójának, Iván fia Endrénnek pedig Aranylábú-Bácsfalut (Bácsaranyost) és Péterváradot adományozta, elevenen azokat Batskolda fiaitól, a kik azután IV. Béla király parancsára István ellen fegyvert fogtak. (Pauler Gyula i. m. II. 342. Fejér IV. 3. 407.)

A békekötés után István, az ifjabb király megtartotta birtokait. 1267-ben Bács várát ismét a saját várának nevezi. 1270-ben a futaki Duna ügyében intézkedik. (Pesty Frigyes: Eltűnt régi vármegyék II. 196—197.)

A bácsi főispánok is többnyire az ő udvari tisztviselői közül kerültek ki. 1263-ban a Pécz nembeli Dénes, az ifjabb király nádora, 1266-ban pedig a Csák nembeli Péter fia Domonkos, a Dobóczyak őse, szintén István nádora viselte a főispáni méltóságot.

V. István halála után. 1272-ben, az ország kormányát a kiskorú IV. László nevében Erzsébet királyné vette át. Ekkor az ország főméltóságai sorában nagy személyi változások történtek.

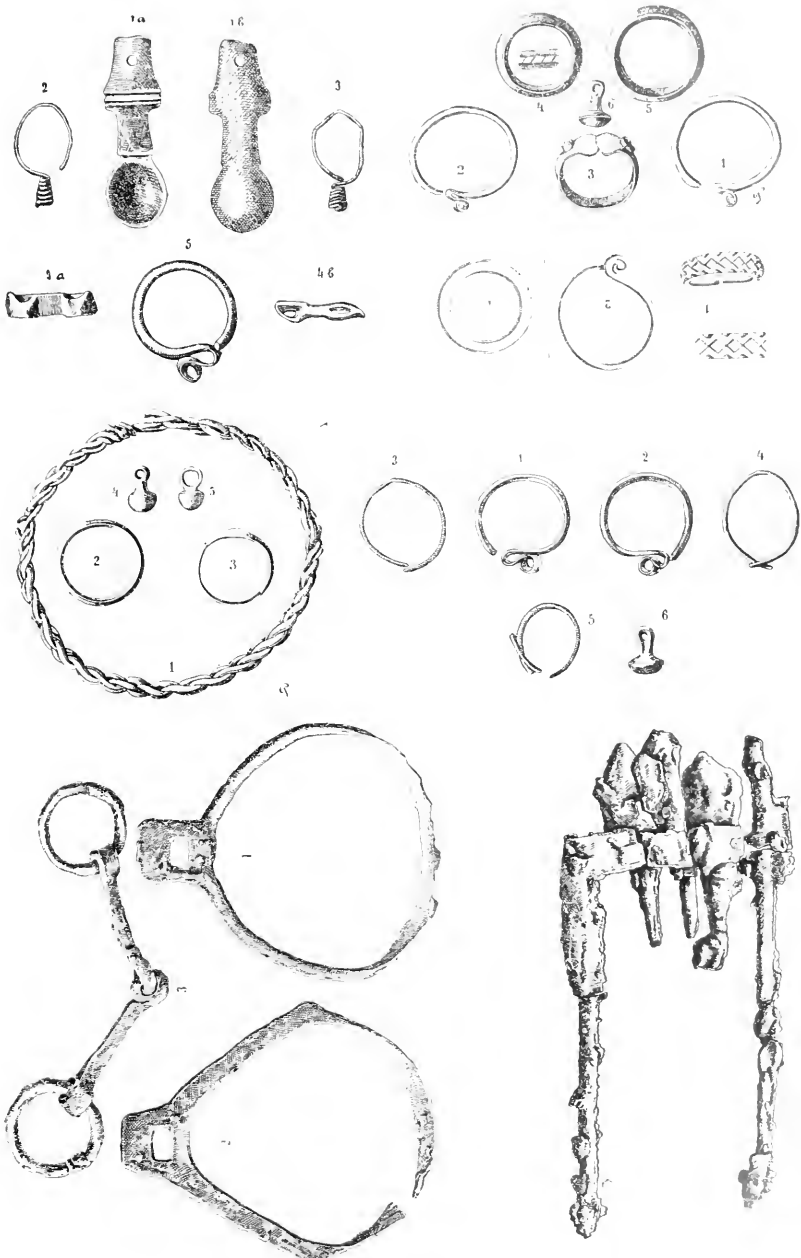
Joakhim (Joachim), a királyné kegyeltje, visszanyerte tótországi bárni méltóságát, a melytől V. István őt megfosztotta, sőt 1272-ben még a tárnokmesterséget és a bácsi főispánságot is megszerezte, melyet 1274 július 3-ától 1272 augusztus 3-ig a Guthkeled nembeli Málczai Pál viselt. (Századok 1888 évf. 24.) De a hatalom csakhamar kisklott az özvegy királyné kezéből, hívei kiesétek a hivatalokból és helyükbe 1273-ban az ellenpárt vezérferfiak kerültek, közöttük a Németújváriak is, csak Kemény fia Lőrincz tartotta meg a nádori méltóságot.

Az Erzsébettel tartó kúnok azonban aggródó szemmel nézték a királyné kegyenczenek, Joakhim bának bukását, azért 1273-ban pártot ütöttek a hatalom új birtokosai ellen és Bodrog vármegyében, Háj-Szent-Lőrinczen össze is ütköztek a királytól ellenük küldött vitézekkel. (Pauler Gyula i. m. II. 399.) Azonban Lőrincz nádornak sikerült az ellentéteket kiegyenlíteni és így egy időre megmenekült az ország a beháborútól.

Joakhim, a ki 1274-ben a Drávan túl kitézte a láza-lás zászlaját, már 1275-ben ismét visszaszerzte előbbi hivatalait: 1275 június 17-én ismét a tárnokmesteri méltóságában találjuk. 1276-ban pedig újból Bács vármegye főispánja.

Vissza a IV.  
VI. István király  
zárta.

Bács vármegye  
V. István király  
halála után.



A gombosi és futaki honfoglaláskori leletek.



II. Endre.  
(A bécsi képes krónikából.)



IV. Béla pecsétje.

(Wenzel IX. 114. Katona: Hist. Crit. VI. 707.) Bodrog vármegye élén 1274-ben a Csák nembeli Ugron, Pös fia, az Ujlaki család őse állott. De a Csák nembeli Ugron szintén ahhoz a párthoz tartozott, a mely Joakhium megbuktatására törekedett, sőt 1275-ben a székesfehérvári országgyűlésen még a fegyveres támadástól sem riadt vissza. Joakhium azonban erősebb volt ellenfeleinél és így sikerült neki összes hívataltait megtartania egész haláláig (1278). (Szabó Károly: Kún László 33—62.)

A II. Ottokárral kitört háború is csak rövid időre szakította meg a pártküldelemeket. A belzavarokat mindegyre növelte a kúnok magatartása, a kik nem tudtak régi szokásaiktól, nomád életmódjuktól megválni, sátrak alatt tanyáztak és pogány szertartásaikhoz ragaszkodtak. A szentszék küldöttének, Fermói Fülöp püspöknek sürgetésére, IV. László király végre 1279-ben hozzáfogott a kúnok megrendszabályozásához. A tétényi országgyűlésen (1279 július 15-én) az urak kimondották, hogy a Duna-Tisza közén tanyázó kúnok, oda telepedjenek le véglegesen, a hol IV. Béla király alatt első ízben letelepedtek. (Pauler Gyula i. m. II. 457.) Együttal elrendelte a gyűlés azt is, hogy a bácskalocsai érsek egy-egy főúrral és két hitelle méltó nemessel keresse fel a kúnokat és keresztelje meg azokat, a kik még eddig a keresztiséget nem vették fel.

E gyűlés határozatainak mindenesetre meg lett volna az óhajtott eredménye, ha azokat végrehajtottak volna; de időközben László beleszeretett egy előkelő kún leányba, Eluába, a ki őt teljesen a hatalmába kerítette; nem törődött tehát a pápai legátusoknak adott ígéreteivel, hanem kedves kúnjaival dözszölve töltötte le életét. Végre a pápai követ és az urak rábeszélésének engedve, felhagyott eddigi életmódjával, s odahagyva a kúnokat, visszatért nejehez. Ekkor azonban a kúnok, attól tartva, hogy a tétényi gyűlés határozatait végrehajtsák, fellázadtak s 1280 nyarán borzasztó pusztításokat vittek végbe. De László a kéréje sereglett magyar urakkal 1280 augusztus elején a láza-ölköt leverte, és hogy az országból kifutott kúnokat visszatérleje, behatolt a Duna mentén a Havasalföldre is, a honnan nyugatra fordulva, Nánorfehérváron át visszatért az országra. 1280 november 11-én már Szalakémennél táborozott, és innen alkalmasint a titeli Dunaréven át, Buda felé vette útját. (Pauler Gyula: i. m. II. 276—280.)

IV. Lászlónak a kúnok által történt meggyilkoltatása (1290 július 10-én) után az Árpád-ház utolsó fisarja, III. Endre lépett a trónra, a kit Bácsban és Bodrogban is elismertek törvényes uralkodónak. Mivel 1291-ben III. Endre Albert osztrák herczeg ellen hadat viselt, seregében ott találjuk a Hunt-Pázmán nembeli János bács-kalocsai érseket, továbbá a szarazszen származású, vad és kegyetlen Miszét, IV. László király utolsó nádorát, a ki 1291 július 10-én már együttal Tolna és Bodrog vármegyék főispánja is volt; továbbá Zsámbéki Ajnárd fia Jánost, Bács vármegye főispánját, a ki e hadjárat alatt különösen ki is tüntette magát. (Pauler Gyula i. m. II. 549. Wenzel XII. 509.) Miszével együtt a kúnok is — valószínűleg azok, a kik Bodrog vármegyében voltak letelepedve, — részt vettek a hadjáratban, a honnan gazdag zsákmánnyal tértek vissza.

Bármily sikereket ért is el azonban III. Endre király az osztrákokkal szemben, az elhatalmasodott főurakat nem tudta többé megfékezni. Miszét kénytelen volt bodrogi főispáni állásától felmenteni. 1291 október 9-én már a Borsza nembeli Jakab (Kopasz), a későbbi nádor kormányozza a vármegyét. Mize féktelen bosszújában ekkor már arra vetemedett, hogy 1293 táján Baranyában királyi várakat foglalt el, úgy hogy a királynak rendes haderőt kellett ellene küldenie.

Endre, hogy híveit a maga számára e belzavarok alatt is megtartsa, beutazta az egész országot. Így ellátogatott Bács vármegyébe is, a hol a belakúti monostort is felkereste, mely alkalommal Péterváradon egy oklevelet állított ki. (Fejér VI. 1. 345.) Végre, hogy a féktelen főurak garázdálkodásainak véget vessen és a belső rendet is helyreállítsa, 1298-ban Pesten országgyűlést tartott, melynek befejeztével az egyes vármegyékben kezdetét vette a hatalmaskodók nyomozása. Hogy pedig az országgyűlés intézkelésének érvényt lehessen szerezni, erélyes férfiakra volt szükség a vármegyékben. Bácsban ekkor még a vitéz Zsámbéki Ajnárd fia János volt a főispán, Bodrogban ellenben a Bogát-Radvány nembeli Simon bán helyébe, a Rátóti nembeli István fia Kakas lépett, a ki együttal Tolna vármegyét is kormányozta. (Fejér VI. 2. 299.)

Az utolsó  
Árpád-házi  
király.

Vármegyei  
királyok és  
főispánok.

Még mielőtt az országgyűlés rendszabályait végrehajtották volna, III. Endre király 1301. január 14-én hirtelen elhunyt. Halála után az a párt, a melyhez János kalocsai érsek is tartozott, Venczel cseh király hasonlónevű fiát hívta meg a trónra, a kit János érsek 1301. augusztus 27-én megkoronázott. E párthoz tartozott Eyzsch vagy Heysa, a vad Mizersének a fia is, a ki ebben az évben bodrogi főispán volt. (Zichy Okmt. I. 105.)

A trónnak egy része azonban az Anjou Róbert Károlynak ajánlotta fel a trónt, a kit parthívei Észtergomban királylány koronáztak ugyan, de Németújvári Ivan támadásai elől csakhamar kénytelen volt a délvidekre menekülni. Róbert Karoly ekkor Venczel pártja elől a belkúti eziszterezita-monostorban vonta meg magát, a melynek apátja, úgy látszik, régi ismerose és híve volt. (Millen. Tört. III. 10.)

Bács vármegyében azonban ez időben nagy változások történtek. Ugyanis János kalocsai érsek, a cseh Venczel híve meghalt és utána István, az új kalocsai érsek Róbert Károly híve lett, kinek pártja a délvideken folyton erősödött. E párthoz esatlakozott Ujlaki Ugrom, III. Endre király volt főlovászmestere és szerémi főispán is, a kinek Bács vármegyében fekvő nagybirtokai (a kulpini uradalom) és a vármegye szomszédságában emelkedő várai nagy befolyással voltak a vármegyei nemesség pártállására. Az ő befolyása következtében esatlakoztak a kúnok is Róbert Károlyhoz. A Rátót nembeli István fia Kakas mester, bodrogi főispán, 1301-ben még szintén Venczel pártján volt, a ki neki Várkonyt adományozta: de amint a fiát féltő apa Venczelt Csehországba visszavitte, Kakas mester is Róbert Károly híve lett, sőt az 1304. aug. 24-én Róbert Károly és Rudolf osztrák herceg között megállapított szövetség szerződéséke már Róbert Károly megbízottjaként szerepel. (Millen. Tört. III. 21.) 1303-ban az akkor még kisbirtokos Futaki Dénes is Róbert Károly híve, valamint Garai Pál is, a ki később maesői bán és 1312–13-ban Bodrog vármegye főispánja lett. Mindkét férfit Róbert Károly tette nagygyá s neki köszönhetik későbbi gazdagságukat. (Fejér VIII. I. 439.)

Míg tehát Bácsban, János kalocsai érsek halála után, az Anjou-párt emelkedett határozott túlsúlyra, addig Bodrogban, hol a Németújváriaké volt a döntő szó, Venczel és később a bajor Ottó pártja kerekedett felül. A Héder nembeli Németújvári Henrik szlavon már 1304-ben Bodrog vármegye főispánjaként szerepel, midőn a Tóti birtokot, melyet Mizse és ennek fia Ejsze, volt bodrogi főispánok birtokoltak, Laki Sebestyén fiának, Miklós ispánnak ítélte. (Zichy Okmt. II. 530.) Mikor pedig 1305. decz. 6-án a bajor Ottót Székesfehérvárott királylány koronázták, Németújvári Henrik is hozzá esatlakozott. Ugyanesak az ő befolyásának tulajdonítható, hogy nemesek az egész Bodrog vármegye nemessége, hanem Bácsból is igen sokan a bajor Ottót ismerték el uroknak. De befolyása nem sokáig tartott: mert Ottó csakhamar belátta a magyar koronáért folytatott küzdelmeinek hiábavalóságát és miután az erdélyi vajda fogságából kiszabadult, 1307-ben el is hagyta Magyarországot és visszatért hazájába. Távozásával Németújvári Henrik főispánságának is vége szakadt Bodrogban.

Róbert Károly ügye, különösen a cseh háború esúfos kimenetele óta föltötte rosszul állott. Csak kevesen is tartottak ki hűen mellette e vármegyében. Ezek közé tartozott Vencze, az újonnan kinevezett bács-kalocsai érsek, Ujlaki Ugrom, a kulpini (Kölpény) uradalom birtokosa és a Rátót nembeli Kakas mester, bodrogi főispán, a ki még megérte Róbert Károly uralmának megszilárdulását. Midőn Ottó az országból eltávozott, az ország rendi elismerték Róbert Károlyt királyknak, a ki ekkor elhagyta Péterváradot, illetőleg a belkúti eziszterezita monostort, hol miként azt egy 1308. szept. 1-én kelt oklevélben mondja, egészen addig tartózkodott, míg az ország el nem ismerte úrnak. (Fuxhoffer Czinár II. 78.)

Az 1309. évi országgyűlés és az ezt követő koronázás megszilárdította Róbert Károly uralmát, bár még éveken át kellett az elhatalmasodott pártú főurakkal küzdenie. Még az 1309-iki országgyűlés idejében Zsámbéki Ajnárd fia János, Bács vármegye volt főispánja rokonaival együtt kitűzte a délvideken a lázadás zászlját. A király régi hívét, Ujlaki Ugromt küldte ellene, a ki a Dorozsma nembeli Garai Pállal egyesülten, legyőzte a hűlen Zsámbékiakat. Csak Máté hatalmának megdőlésével a Németújváriak is meghódoltak. Németújvári Henrik fia János már Róbert Károlynak ajánlotta fel szolgálatait. Egy 1315. okt. 7-én

Róbert Károly  
uralma megszilárdulása.



kelt oklevél szerint (több más vármegye mellett) Bodrog vármegye főispánja is volt. (Anjouk. Okmt. I. 386.)

Róbert Károly uralmának megszilárdultával új főúri osztály keletkezett a vármegyében. Első sorban a Dorozsma nembeli Garaiak kezdenek itt birtokokat szerezni. Pál 1320-ban Bodrog vármegye főispánja; testvére András 1325-ben megvette a Kán nembeli Siklósi Péter bodrogvármegyei birtokait. (Anjouk. Okmt. II. 203.) Futaki Dénes is ekkor kezd emelkedni, Atyja István 1282-ben szerezte meg Futakot, 1303-ban pedig a dunai révjogot nyerte el. Fia Futaki Dénes, Róbert Károly uralkodása alatt még szaporítja birtokainak számát. 1311-ben megszerzi Csurog, a két Szántó és Bulkesz helységeket, 1317-ben a györgyeni és pinkoréti földeket kapta. 1316-ban Bács. 1320-ban pedig Bihar vármegye főispánja lesz. Becsei Imre, mint Csepel szigetről származó, egyszerű köznemes csatlakozott Róbert Károlyhoz, a ki őt Bars vármegye főispánjává nevezte ki, 1318 óta Sziget és Bátmonostor birtokosa. Fiai közül Tóttós örökölte a bátmonostori uradalmat és megalapítója lett a Bátmonostori Tóttós családnak, mely vezérlő szerepet vitt Bodrog vármegyében 1468-ig, midőn fiágban kihalt.

Róbert Károly alatt ismét országos nevű férfiak vezetik mindkét vármegye kormányát. Bácsban 1315-ben Széchenyi Tamás, Róbert Károly király régi, kipróbált híve viselte a főispánságot. 1319-ben és 1321-ben ismét e méltóságában találjuk, melyet az utóbbi év őszén az erdélyi vajdasággal cserélt fel. (Anjouk. Okmt. I. 529. 640.) Utóda Nekesei Demeter tárnokmester és Teneszn vármegye főispánja lett, a kit 1329-ben a Nápolyból származott Drugeth János követett a főispánságban. E férfiú csak 1313 után jött hazánkba és 1328-ban már a nádori méltóságot viselte. 1330-ban Bács, Fejér, Somogy, Tolna, Zemplén, Ung vármegyék főispánja. (Századok 1881. 210. Fejér VII. 3. 423.)

Bodrog vármegyét Németújvári Iván (János) után a macsói bánok kormányozták, kiknek sorából a Garaiak, az Ostffiak és Szekesői Herczeg Péter emelkedtek országos hírnévre.

Az erdélyi lázadás leveretése után még a Németújváriakkal kellett a királynak megküzdenie. E hatalmas, de garázda nemzetség a Duna—Tisza között csaknem teljesen rabigája alá hajtotta és miután a szomszéd Baranya, Valkó, Csanád vármegyékben is terjedelmes birtokaik voltak, gyakran még Bács és Bodrog vármegyék lakosságát is megtámadták. Közél egy évtizeden át harczolt ellenök Róbert Károly és csak akkor sikerült őket legyőznie, mikor már az osztrák hercegektől segítséget nem kaptak.

A király utóbb megbocsátott nekik sőt vissza is fogadta őket kegyeibe. Németújvári Henrik bán fia, Péter, a Szekesői Herczeg család öse, egy 1351 márcz. 18-án kelt oklevél szerint még Róbert Károly királytól Korpona váráért a Baranya vármegyében fekvő Szekeső és a bodrogvármegyei Kőszeg (Batina) várakat, továbbá Bodrog és Danolch városokat kapta cserébe. Utóbb 1342—1347-ig bodrogi főispán is volt. (Hazaí Okmt. V. 124. Zichy Okmt. II. 41. 257.)

Róbert Károly visegrádi udvara gyakran látta vendégül a vármegye nemességét. Az urak közül különösen Futaki Dénes tartózkodott gyakran a királyi udvarban, a ki részt vett abban a bíróságban is, mely Zách Feliezián 1330 ápr. 17-én elkövetett borzalmas merénylete ügyében mondott ítéletet. (Millem. Tört. III. 82.) De megjelent ott gyakran László bács-kalocsai érsek is. Így a királyi udvarban volt 1335-ben is, midőn Kázmér lengyel király és a cseh király fia Károly, morva őgróf érkeztek Visegrádra. (U. ott. III. 127.)

Róbert Károly uralkodása alatt jelentek meg Bács és Bodrog vármegyékben a pápa collecta-szedői. (1333—1337), mely alkalommal mindkét vármegye területén a plébániákat és egyházakat összeírták. E tizedjegyzékek rendkívül becses adatokat nyújtanak a mai vármegye területének középkori egyházi, helyrajzi és művelődési viszonyaira.

Róbert Károly idejében Bács városában ép úgy, mint Kalocsán, pénzverő hivatal is volt. Az itt készült bácsi ezüst márka 60 garast ért, mint a cseh pénz. (Millem. Tört. III. 146.)

László bács-kalocsai érsek halála után a király. 1338—1342 között, felhasználva az érseki szék üresedését, a bácsi uradalmat a korona jövedelméi javára kezelte; valószínűleg ekkor építtette fel újból a bácsi várat, mintegy védvárul a szerb király ellen. (Iványi István.)

Nagy Lajos uralkodása.

Nagy Lajos uralkodásának kezdetén a nápolyi hadjáratok tartották lekötve az ország erejét. A király, Endre öseseknek panaszos leveleire, 1343-ban anyját, Erzsébet özvegy királynét Giléthy Miklós kíséretében Nápolyba küldte. Mielőtt a nádor elutazott, Bodrog városában közgyűlést tartott, a melyen az egész bodrogai nemesség megjelent.

Endre halálának megtorlása végett Nagy Lajos két ízben vezetett hadat Olaszországba: 1347-ben és 1350-ben. E hadjáratokban alkalmasint részt vettek a vármegyében birtokos Garai, Szekesői Herezeg, Ujlaki és a Báthmonostori Töttös családok sarjai is. Az 1350. évi hadjáratban ezer válogatott kún fűjász kellett feltűnést, a kiknek egy része a Bodrogban letelepedett kúnok közül került ki.

A nápolyi hadjáratok befejeztével 1358-ban Miklós bács-kaolcsai érsek Széchi Miklós országbíróval, továbbá Ujlaki Ugron fia Miklós macesói bán és bodrogai főispánnal egyesülve, hadat vezetett Boszniába. (Évkönyv XIX. 93.)

Nagy Lajos uralkodása alatt 1364 táján kezdtek a dunai hajóhadakat szervezni, mi által Bács vármegye hadászati szempontból mindegyre nagyobb jelentőséget nyert. A dunai hajóhadak főállomáshelye a mai Szalánkemén fölötti Titehry volt, mely már Anonymus idejében fontos szerepet játszott a hadviselésben. Innen indultak el a magyar hadak Bodon cste után a dunai hajókon. Garai Miklóst is 1368-ban a dunai hajóhad támogatja, midőn seregét levezeti a bolgár czár ellen. (Szentkláray Jenő: A dunai hajóhadak tört. 47. l.)

Nagy Lajos uralkodása idejében neje, Erzsébet királyné is gyakran megfordult Bácsban. Valószínűleg ő alapította, vagy építtette a bácsi Ferenczrendű monostort. (Évkönyv XIV. 170. és XVIII.)

A nőuralom alatt.

Nagy Lajos király halála után (1382 szept. 10) a trón idősebb leányára szállott, helyette azonban Erzsébet anyakirályné uralkodott. A nőuralom ellen csakhamar elégtelenség támadt. Az elégtelenség élére Horváthi Pál zágrábi püspök, Horváthi János macesói bán, Széchi Miklós országbíró és Zámbo Miklós tárnokmester állottak, a kik közül főleg Horváthi János macesói bánnak magatartása volt jelentékeny befolyással Bács és Bodrog vármegyék köznemességére.

Horváthi János Nagy Lajos király uralkodása alatt 1375-től 1381-ig macesói bán, Szerém, Valkó, Baranya és Bodrog vármegye főispánja volt, sőt 1380-ban a bácsi főispánságot is ő viselte. E mellett terjedelmes birtokai voltak Bácsban, mint Bánesa, (Bács helység alatt) Mortályos, Orbászpatoltája és Földváron (a Duna mellett szemben Illokkal). E birtokokat utóbb Mária királynő 1387-ben a Horváthiaktól elvette és a Garaiaknak adományozta, mely adományt 1388-ban megerősítette. (Évkönyv II. 156.)

Míg Horváthi Pál zágrábi püspökkel Erzsébet közvetlenül Mária trónra lépte után érezte ellenszenvét, addig Horváthi János még 1383-ban is teljes mértékben bírta a királynök kezét; de utóbb ő is az elégteltenekhez esatlakozott. (Millenn. Tört. III. 365.)

Az elégteltenek 1385. év őszén Kis Károlyt, Szevizia királyát hívták meg a trónra, a kit az év utolsó napján királylává választván, megkoronáztak.

Az 1386 febr. 7-én történt véres esemény csakhamar véget vetett Kis Károly uralmának és a trónt ismét Mária foglalta el. Ekkor azonban ismét a délvideken tört ki a lázadás. A királynék azt hitték, hogy személyes jelenlétükkel a lázadást le fogják csillapítani. E végből 1386 július más-odik felében Garai nádor, ennek két fia, Miklós és János, valamint két testvére, Pál és János, továbbá ezeknek rokonai és néhány más úr társaságában útra keltek. Útközben azonban, a mint Gyakovártról Gara felé haladtak, Horváthi János volt bodrogai főispán és Palisnai János vránai perjel megtámadták kíséretüket, annak nagy részét levágták, a királynöket pedig foglyúl ejtették. Csakkeveseknek, közöttük Garai Miklós nádor fiának, Jánosnak sikerült megmenekülnie.

Míg Mária királynő a Horváthiak fogságában sínylödött, azalatt egy rablócsapat, melyet Horváthi László, Dán fia, László és Mihály, és Jánki László vezettek, Barányából kiindulva, átkelt a Dunán s előbb Bácsot, majd a Temesközt pusztította.

Zsigmond uralma.

Zsigmond, a kit a rendek időközben királylává választottak, Garai Miklóst küldte a Horváthiak ellen. Garait a harezra a Mária királynő és családja iránt való hűségén kívül, a személyes bosszú is sarkalta. Előbb Horváthi Lászlót támadta meg, kinek hadait a Temesközben szétvervén, Bácsos keresztül a Sze-

részségbe vonult. Itt Horváthi János lázadó vezért is legyőzte és Újlakot vette ostrom alá, melyet a Horváthiak Hédevári Kont Miklós unokáitól foglaltak el. Garai Újlakot is csakhamar bevette és a vár falai között rejtőző Laczki Imrét, András vajda fiát elfogván, Budára küldötte. (Milleu. Tört. III. 400.)

Mikor 1387 nyarán, Mária királynő börtönéből kiszabadult, már a délvidéki lázadás tüze elaludt.

Mária és Zsigmond bőkezűen jutalmazták híveiket. A két Garai testvér, Miklós és János, 1387-ben a lázadó Horváthiak javait nyerték jutalmul Bács vármegyében, a derzsi prépostság kegyuraságával egyetemben. (Orsz. Lev. D I. 7309.) A két vármegye élére Losonczy István szörényi bán és temesi főispán került, a ki Bácsban, már 1387-ben elfoglalta tiszttét, de mint bodrogi főispánt csak 1390-től kezdve említik, a mikor egyúttal macsói bán is volt. Losonczy nagy erélyvel fogott az utóbbi évtizedek alatt megrendült köz- és vagyonbiztonság helyreállításához. 1391-ben Bodrog, 1399-ben pedig Bács vármegye közönségével tartott közgyűlést, mely alkalommal a vidék biztonságát veszélyeztető tolvajok, latrok, orgazdák és rablók felett ítélkezett. (Zichy Okmt. IV. 467. Évkönyv XVI. 54. l.)

A délvidéki lázadás leveretése után Zsigmond király egész erejével a török ellen fordult. 1390-ben Szerbiába vezette seregét, mely alkalommal Garai Miklós volt a titeli révből kiindult dunai hajóhad parancsnoka. 1392-ben újból hadat vezetett az aldunai tartományokba, mely útjában egy darabig Mária királynő is elkísérte. 1392 július 28-án Mária királynő Bácsban keltezi egyik oklevelét, a hol valószínűleg mint a kalocsai érsek vendége tartózkodott, a kik ekkor, — mint Bebek Miklós — Bács várában tartották székhelyüket. (Fejér X. 2. 67 Zichy Okmt. V. 26.)

A szerenesétlen kimenetelű nikápolyi csatában a vármegye urai közül a Gúthkeled nembeli Marótiak is résztvettek. Maróthi Dénes elesett a csatában, testvére János, macsói bán és bodrogi főispán azonban sok hányatás után megmenekült.

1398-ban Zsigmond ismét megfordult a vármegye területén. Február havában Budáról Kőrörsre ment, hol február 28-án gyűlést tartott; innen Szondra folytatta útját, mely ekkor már város volt, és itt márczius 5-étől 12-ig tartózkodott. Ekkor tovább utazott Diakovárra, hol márczius 24-én egy oklevelet állít ki. Április 9-étől 29-ig Újlakon találjuk. Összel ismét a délvidéken időzött. Október 16-án Újlakon (Illokon), október 31-én pedig Bácsot állít ki egy oklevelet. (Fejér X. 2. 549. Új Magyar Múzeum 1860. évf. 184. lap.)

Zsigmond azonban erőszakos eljárásával csakhamar feldúlta az ország békéjét. Különösen pedig azzal ingerelte maga ellen a nemességet, hogy az ország javait idegeneknek ajándékozta el és a köréje sereglett kalandoroknak mindenféle királyi kiváltságokat osztogatott.

Az ország vezérférfiai megúnva a sok törvényteleniséget, 1402. év végén, vagy 1403. év elején Váradon összegyűltek és Nápolyi Lászlót hívták meg a trónra. E mozgalomhoz csatlakoztak a főurak közül Szepesi János bács-kalocsai érsek, Székely György és testvérei, Czobor János, Czobor-Szent-Mihály (Zombor) ura, a köznemességből pedig Szent-Jakabi Nagy Márton, Szent-Mártoni Mihály, Szabó Benedek fia Bertalan, Zolthai Pál, Földvári István, Kemendi Pál, Földvári Kálmán és Zolthai András.

Az urak Szepesi János érseket küldték Nápolyba, hogy a koronát Lászlónak felajánlja. Nápolyi László késedelmes eljárása ezúttal is Zsigmondnak vált előnyére. A Dunántúlon a király hívei a felkelőket szétverték, mire Zsigmond, hogy a tiszamenti mozgalmat is elfojtsa, személyesen állott hadai élére. Maróthi János macsói bán és bodrogi főispán csakhamar zászló alá gyűjtötte a bácsi és a bodrogi köznemességet és ezeknek segélyével rövid harcok után, a lázadást leverte. Nápolyi László kudarcza után Szepesi János, kalocsai érsek elhagyta az országot és Nápolyba költözött. (Milleu. Tört. III. 467.)

Zsigmond ez alkalommal is bőkezűen jutalmazta híveit. Szilágyi Lászlónak, Bács vármegye későbbi főispánjának, 1403 október 26-án János, Czobor-Szent-Mihály és Halmos nevű birtokokat adományozta, melyeket a hitlen Czobor Jánostól vett el. Maróthi János bodrogi főispán 1404-ben több Bács, Bodrog, Szerém, Valkó és Pest vármegyében fekvő birtokokra nyer adományt. Ő kapta a többi között a lütlenségre esett Székely György birtokait. ú. m. Irög Irug)

Török háborúk

A nemesség fölkelése Zsigmond ellen.

Kürth, Koztyl (Kastely) és Nozthúr pusztákat, Kalloni Lőkös fia Miklós 1403-ban Madaras helységben kap birtokokat a királytól, Garai Miklósnak pedig 1408-ban új adománylevelet adott ki Futakra és Szent-Andráásra.

Azokat a köznemeseket is gazdagon megjutalmazta Zsigmond, a kik Maróthi János hadaihoz csatlakoztak. Így Maróthi János kérelmére, Szabó János fia, Peter és Kozma, valamint Athaki Pál fiai, a hűtlenségbe esett Szent-jakabi Nagy Marton és tarsainak Bács és Bodrog vármegyei birtokait nyerik a királytól. (Évkönyv, VI. 131. X. 47, VIII. 63.) Bo jutalomban részesült Báthmonostori László is, Zsigmond egy régi híve, a ki 1406-ban Bodrog vármegyében várapostói engedélyt nyert a királytól. Ő építette Szembécs várát, úgy látszik a Szekesői Hercege család szemmel tartására. (Zichy Okt. V. 43.) De Zsigmond, a mint haragja elmúlt, kegyelmet is tudott gyakorolni: így 1403. december 6-án az országos rendek elterjesztésére Czobor Miklós fiának, Jánosnak megkegyelmezett és meghagyta a hatóságoknak, hogy őt többé ne üldözzék.

A felkelés leverése után Zsigmond ismét a törökök ellen fordította összes haderejét. Az 1405–1408. években Boszniát meghódította, 1410-ben a magyar sereg újból levonult Boszniába, mely alkalommal a király ismét megfordult a vármegye területén. November 6-án még a Száva melletti raesai táborban tartózkodott, november 25-én egy oklevelet keltez Bácsott, honnan Diakovárra ment. (Ráth Károly i. m.) 1413-ban, november elején, a király rendelkezése az esztergomi érsek jött Bácsra, hogy a ráczországi deszpotával tanácskozzék. (Évkönyv XVI. 54.)

Mialatt Zsigmond Konstanzban volt, a török és a bosnyák csapatok a Dobojs alatti mérkőzés után 1415-ben átkeltek a Száván és az egész alsó határt elpusztították. Ekkor sok magyar került török fogságba. Közülök Garai János rövid idő múlva ugyan kiszabadult, a többieket azonban csak 65,000 arany váltásdíj fejében volt hajlandó a török kiszolgáltatni. Hosszas tárgyalás indult meg a foglyok ügyében, melynek közvetítésére 1416-ban a magyarok Lévai Cseh Pétert küldték Lázarevics István rácz deszpotához. A vele történt megállapodás szerint Garai Jánosnak Futakon kellett volna átadni a rácz deszpotát és a szultán megbízottainak a váltásdíjszeget, de ez, úgy látszik, nem történt meg. (Milenk. Tört. III. 531.) 1419-ben Zsigmond a törökökkel békét kötött és így a vármegyét dehél nem fenyegette egy időre veszedelem.

1420-ban kezdetüket vették a huszita háborúk, a melyben Garai Dezső és János is tevékeny részt vettek, a kik a királyt ez alkalommal Prágába kísérték. A husziták elleni háborúban nagy szolgálatakat tett Zsigmond királynak Czobor János fia, Mihály is, a kinek Zsigmond, szolgálatait elismerésül, 1437-ben megengedte, hogy az atyjától elkobzott jószágokat a Biai családtól visszaperelhesse. (Évkönyv, X. 67.)

A huszita tanok lassanként elterjedtek a mai Bács-Bodrog vármegye területén is. IV. Jenő pápa 1433. szeptember 30-án felhatalmazta a ferenczrendűeket, hogy többek között Csalholban (Bodrog vármegye), a hol az eretnekek az egyháztól elszakadtak, rendházat építhessenek. (Borovszky Samu: Csanád várm. tört. I. 360.)

A bázeli zsinat Marchiai Jakab ferenczrendű szerzetest küldte Magyarországra, a ki 1437. elején a Délvidéken kezdett téríteni. Azonban a pécsi egyházmegye papsága, a püspökük meghívására körükbe érkező térítőt, erőszakos fellépése miatt elűzte, mire Marchiai Jakab Bácsban folytatta térítői működését, a hol erőszakosságával szintén többet értett, mint használt az ügynek. Nem csak a megtérni nem akaró huszitákat üldözte és kínozza halálra, de még az elhúnytak sírjait is felásatta és megégette. Bácsból a Szeremegbe ment át, a magyar husziták közé. A huszita-tanokat azonban egyelőre nem lehetett teljesen kirtani a vármegye területéről. 1440—50 között a böki (Dunabökény) plébánost Futakon máglyahalállal büntették, mert szintén a huszita-tanokhoz szított. (Milenk. Tört. III. 599. Századok 1893. Iványi István Helynévt. IV. 131.)

A törökök elleni harcok és a cseh husziták betörései következtében az ország állandó védelemről kellett gondoskodni. A védelmi tervet Zsigmond még 1432-ben dolgoztatta ki, az akkor divatozó német vérendszerszer alapján. E terv szerint Bács vármegye 500, Bodrog nemessége 300 lovast tartozott kiállítani a törökök ellen. (Haditört. Közl. 1892. 592. Horváth Mihály kisebb tört. munkái I. 177.)

Zsigmond  
újabb török  
hadjáratai.

Huszita tanok  
terjedése.

Zsigmond élete alkonyán. 1433-ban. Rómába ment, hogy magát esaszárra koronáztassa. Ez alkalommal fényes magyar küldöttség kísérte el, a melyben részt vett Báthmonostori László is, a ki e római tartózkodását felhasználva, báthmonostori kegyúri egyháza részére búcsüengedélyt eszközölt ki a pápától. (Turul XI. 4—6.)

Midőn Zsigmond 1437 december 9-én meghalt, és a trónt Albert osztrák herceg foglalta el, már a törökök támadásai mindegyre aggasztóbb mérvet öltöttek. Az 1439 május havában Budán megnyílt országgyűlés, mely a törökök ellen megindítandó háborúval foglalkozott, a helyzeten mit sem változtatott, mert a nemesség a királyra hárította a hadviselés költségeit. A védekezés súlypontját ekkor a szörényi bánságra kellett fektetni, melynek védelmét a király 1439 május havában Hunyadi Jánosra bízta. 1439 május 9-én a négy szörényi vár védelmi költségeinek fedezésére a király 3 hónapra 2757 forintot utalványozott, és zálogul Hunyadi Jánosnak adományozta Bodrog vármegyében Madaras, Tavankút, Szabadka és Halas helységeket, továbbá a Csözapa pusztá fele részét. (Pesty Frigyes: A szörényi bán. tört. III. 35.)

Míg a tanácskozások folytak, a törökök megszállották Szerbia egy részét és megkezdtek Szendrő ostromát. E híre a király megindította seregét. Július 29-étől augusztus 2-ig Szegeden táborozott, augusztus 13-án Kabolban (Alsó és Felsőkabol), augusztus 14-én a Duna melletti Kis-dihez ért (Kisdivásárhely, a mai Dunagárdony határában), hol augusztus 20-ig tartózkodott. Augusztus 30-án a királyi sereg Szalánkeménél ütött táborn, hogy itt bevárja a nemzeti sereget, mely igen lassan gyülekezvén, még ekkor is csak 24.000 emberből állott. Természetes, hogy ily esekély számú haderőt lehetetlen volt a törökkel szembe állítani, mely ezalatt Szendrőt is elfoglalta. Miután pedig a magyar seregben a vérhas is kezdett púszítani, és a csehek betöréséről is naponként aggasztóbb hírek érkeztek, a király kénytelen volt a további támadásról lemondani. Mindenekelőtt azonban az ország éjszakai részének védelméről kellett gondoskodnia. Zsigmond tehát Rozgonyi György és Alsólendvai Bánffy Pál vezérlete alatt egy csapatot küldött előre az éjszakai határra, maga pedig a visszavonulásra készült. Mielőtt azonban a szalánkeméni táborn felszedette volna, Titelben, vagyis inkább Tüdörévnél értekezetet tartott, melyen elhatározták, hogy a további sikeres hadviselés érdekében az ország védelmi rendszerét új alapon fogják szervezni, és hogy a jövő évben új hadjáratot fognak indítani. Ez értekezleten, a többiek között részt vettek: Hédervári Lőrincz nádor, Brankovics György deszpota, János kalocsai érsek, Hunyadi János szörényi bán, a veszprémi, a vázei és a szerémi püspökök, Garai László maecói bán és bodrogi főispán, Thallóczy Matkó horvát bán és testvére Frank, Báthori István országbíró, Lévai Cseh Péter, Korógyi János, Pálóczy László, továbbá a Marczali, a Kusalyi Jakes, a Guthi Országh, a Rozgonyi, a Tamási, a Csáki és a Perényi családok sarjai. (Millem. Tört. III. 621—623. Teleki: Hunyadiak kora X. 70.)

A titeli értekezlet után a király néhány napra (szeptember 18—21.) Péterváradra, majd innen Futakra ment, hol szeptember 26-ától 28-áig tartózkodott. Október elsején ismét Szalánkeménben találjuk, a mikor kiadván a parancsot a visszavonulásra, Buda felé vette útját. Visszatérőben, október 6-án Szondon megállapodván, a péterváradit várat, mely eddig a belakúti apátságé volt, az apátság kegyúri jogával együtt, Garai László maecói bán és bodrogi főispánnak adományozta. Október 12-én Bodrogban időzött, 17-én már Esztergomban volt. A király azonban a hadjárat alatt beteg lett és már Szalánkeménről is betegen távozott; baját eleinte nem tartotta komolynak, azért tovább folytatta útját Bács felé, de útközben Neszmélyen, október 27-én meghalt. (Millem. Tört. III. 625. Erdéjhelyi Menyhért: Újvidék tört. 49. — Csánki D. zó II. 140.)

Albert halála után az 1440. január elején Budán tartott országgyűlés Ulászló lengyel királynak ajánlotta fel a koronát, a kit az országgyűlés márczius 8-án királynak kiáltott ki. De Erzsébet, Albert özvegye, a ki időközben fiúgyermeket szült, megbánva engedékenységet, vonakodott Ulászlót magyar királynak elismerni s az országgyűlés által hozzá küldött biztosoknak is kijelentette, hogy saját fiát, az utószülött Lászlót tekinti az ország törvényes örökösének. Azok a családok, a melyek Zsigmond mellett uralkodása legválságosabb ideje alatt is híven kitartottak, készséggel esatlakoztak most Erzsébet özvegy királynéhoz is.

Az utószülött király a magyar trónon.

Ulászló lengyel király a magyar trónon.

Ezek közé tartozott Garai László, Pétervárad ura, Ujlaki Miklós bán és bodrogi főispán is, a ki azonban csakhamar odahagyta Erzsébet özvegy királyné pártját és Hunyadi Jánossal együtt Ulászló odaadó híve lett.

Ulászló trónra lépte után, partja Báesban és Bodrogbán jelentékenyen gyarapodott. Hozzá csatlakoztak Ripaki Miklós és Jakab, a kiknek Ulászló 1441-ben visszaadta a Zsigmond király által elkobzott jószágait, Ripak, Udvarnok, Taresa, Tárnok, Kereked stb. helységeket, ugyanezek az ő zászlóhoz csatlakozott Czobor Mihály is, a ki 1442-ben szintén visszanyerte azokat az ősi birtokokat, a melyeket Zsigmond 1403-ban atyjától elkobzott. (Évkönyv. XI. 111.) Ulászló uradna, foleg Erzsébetnek 1442. december 17-én bekövetkezett halála óta, mind egyre jobban megerősödni látszott, de a várnai esata (1444. nov. 10.), melyben a király életét veszítette, az összes reményeket meghiúsította.

Az 1445. évi országgyűlés az ország kormányát hét főkapitányra bízta, a kik között a Bodrog vármegyében birtokos Hunyadi János és Ujlaki Miklós bodrogi főispán is helyet foglaltak.

Hunyadi János  
kormányzo-  
sága.

Miután III. Frigyes császár vonakodott a kiskorú V. Lászlót kiszolgáltatni, a rendek az 1446. június 1-én tartott országgyűlésen Hunyadi Jánost választották kormányzóvá.

Az ország nádorának, Hédervári Lőrincznek a halála miatt a kormányzó 1447. szeptember közepére nádor-választó országgyűlést hívott össze; ezen Báes vármegyét Sulyok György, Szalánézi János, Fekgyházi Gáspár és Tordas János, Bodrogot pedig Nagyölgyi László és a hájszentlőrinci prépost képviselték. (Kovachich Vestigia 265.)

Hunyadi, hogy a várnai esatavesztés által okozott esorbát kiközörülje, 1448-ban hadat viselt a törökök ellen, de megveretvén, maga is Brankovics szerb deszpota fogságába került, honnan csak a magyarországi rendek erélyes sürgetésére boesították szabadon. Ekkor Vég-Szendrőről, a hol fogva volt, alkalmasint Nándor-Fehérváron, Szalánkemén, Titen és Beesén át utazva, december 23-án Szegedre érkezett, hol az összegyűlték kitörő örömmel üdvözölték.

V. László ki-  
szabadítása.

Hunyadi minden törekvése ezután V. László kiszabadítására irányult. Bár Frigyes német császárral e tekintetben már 1450-ben szerződés jött létre, Frigyes V. Lászlót mégis csak a magyar országgyűlés és az alsóausztriai rendek együttes fellépése következtében — 1452. szeptember 4-én szolgáltatta ki Czillei Ulriknak.

László azonban most egészen Czillei Ulrik káros befolyása alá került, a ki nemcsak a Hunyadiaktól idegenítette el, hanem arra is törekedett, hogy az ifjút testileg-lelkileg is megrontsa. A király teljesen az érzéki élvezeteknek adta magát, az ország védelmével mítsem törődött, pedig ez időben már a törökök támadásai oly gyakoriakká és vakmerökké váltak, hogy az országot komoly veszély fenyegette.

Hunyadi  
hőbörtől a  
törökkel.

E szomorú helyzetben Hunyadi maga vette kezébe az ország védelmének szervezését. Az 1454-iki hadjárat befejezése után, ugyanez évnek november 29-ére a király tudta nélkül országgyűlést hívott össze Péterváradra (Vásáros-Várad). Midőn László erről értesült, Vitéz János kancellért s Kolowrat Jánost külté követekül e gyűlésre oly czélből, hogy az értekezletet meghiúsítsák. Hogy pedig az országos ügyek vezetése a kezéből ki ne essék, maga is 1455. január 6-ára országgyűlést hirdetett Budára, a melynek tárgya a törökök ellen teendő védelmi intézkedések megvitatása lett volna.

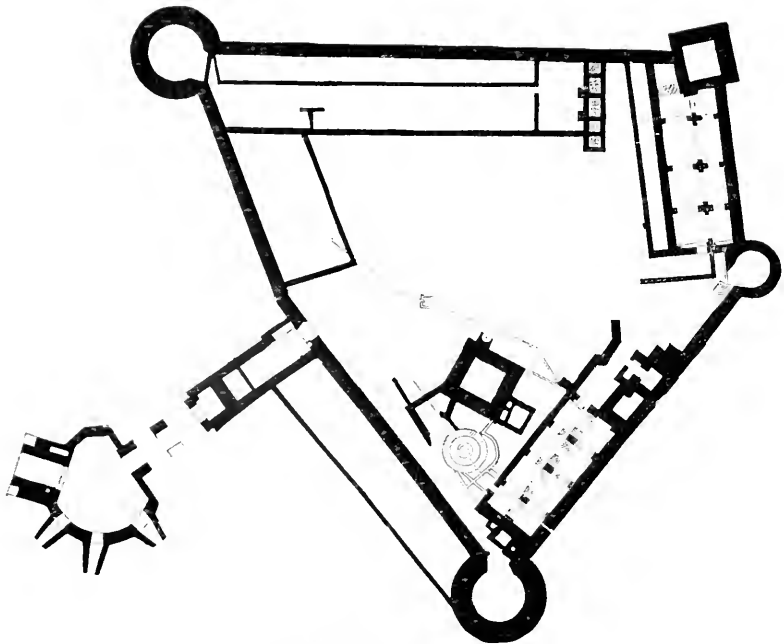
A pétervárad-i országgyűlésen számos főpap, zászlóúr és köznemes jelent meg, közöttük a nádor, az erdélyi vajda, a kalocsai érsek és a pécsi püspök is és bár az értekezlet december közepéig tartott, érdemleges határozatot még sem hozott, úgy hogy ez tulajdonképen csak előkészítője lett a budai országgyűlésnek. (Ragusai Okt. 566. l. — Kovachich Suplem. II. 125. Millem. Tört. IV. 129.)

A Hunyadi-párt és a Czilleiek közötti ellenségeskedések azonban a budai országgyűlés után még jobban kiélesedtek és már-már kitörni készültek, midőn Brankovics követeli híret hozták a törökök újabb hadikészüldéséinek. Ekkor Hunyadi nemeselekken kibékült ellenségeivel, László azonban most sem fejtett ki nagyobb tevékenységet az országnak a török ellen való megvédelmezésére.

E válságos időben jelent meg hazánkban Capistrano János, Ferencz-rendű szerzetes, a kinek lánglelkű buzgalma és hatalmas szónoke ereje csakhamar



Bács-Bodrog vármegye címere, a hajdani bácsi vár főbejáratáról.



A bácsi vár alaprajza és kapuja.



ezreket és ezreket gyűjtött össze a kereszt jele alatt megindított hadjárathoz. Megjelenése lelkesítőleg és buzdítólag hatott az alsópapságra is, mely szintén óriási buzgalmat fejtett ki a török elleni kereszties hadjárat érdekében, Szekesői Herceg Rafael kalocsai érsek már 1456 május 15-én egy Bácsból kelt levelében felhívta Capistranot, hogy jöjjön egyházmegyéjébe, hol a papság már mindenütt előkészítette a talajt a kereszties hadak toborzására.

Midőn Hunyadi János május havában az Alföldön tartózkodott, hogy ott hadakat gyűjtson, Capistranot már Bácsban találta, a ki, — miként egy társának leveléből értesülünk, — ott eredménynyel működött. Bár szokolatainak hatása alatt nemesek is esatlakoztak kereszties hadálhoz, de e sereg túlyvómó része azért mégis kolduló szerzetesekből, deákokból, kézművesekből és jobbágyokból állott. (Millem. Tört. IV. 153.) Május vége felé a kereszties hadak zöme Bácsban volt. Carvajal János bíchornok, pápai követ, még május 23-a előtt az assisi-püspököt küldte Budáról Capistranohoz, a kiléz Herceg Rafael kalocsai érsek május 24-én levelét is intézett, tudatva vele, hogy Hunyadi János Peresikén van s ott óhaját vele találkozni. Június 14-én az assisi-püspök már Péterváradon volt, hol főleg Nagyváölgyi Mihály titeli prépost fejtett ki nagy tevkenységet. Ekkor a kereszties nagy része már Vásáros-Váradnál, valamint Titel alatt a dunai révnél táborozott. Ekkor történt, hogy Almási István, a ki a vámon mindenféle dugarút akart átesempészni, a keresztiesek elfogták s javaitól megfosztották, de Nagyváölgyi Mihály titeli prépost szabadon boesátotta, a miről Erdődben kelt levelében értesítette Capistranot. (Pettikó Béla: Kapisztrán János levelezése a magyarokkal.)

Ezalatt a török hajóhad Viddinből Nándor-Fehérvár felé indult, hogy ott a várat elzárja és a keresztiesek átvonulását a Dunán megakadályozza. Hunyadi János, a ki június 14-én Szalánkeménbe érkezett, e hír hallatára az összes vízi-járműveket Budáról, Szegedről és Pétervára-ról a Titel alatti révhez, illetoleg a Tisza torkolatához rendelte, hol a hajóhaddal állást foglalt, mire a Szalánkeménig előnyomult török hajóhad Zimony felé vitorlázott. (Szentkláray Jenő. A dunai hajóhadak tört. 60.) Hunyadi és Capistrano keresztiesei három helyen. Gombosnál, Péterváradnál és Titelnél átkeltek a Dunán. Nándor-Fehérvár felmentésére siettek.

A július 21-én kivívtó nándor-fehérvári diadal azonban Hunyadi János fényes hadipályájának zárójelenete volt. A fényes győzelem híret csakhamar gyász váltotta fel. Hunyadi a táborban kiűtött ragály áldozata lett és Zimonyban augusztus 11-én elhunyt. Alig néhány Lónap múlva követte őt Capistrano János is, a ki rendjének illóki (újlaki) monostorában október 23-án adta vissza lelkét teremtojének.

A nándorfehérvári diadal hírére V. László király is a harezterre igyekezett. Nagylátyjával, Czillei Ulrikkal és nagyszámú német zsoldossal, Nassauban és Hohenauban ácsolt könnyű hajókon evezett le Bécsből Péterváradra, hol kikötván, lóhatón Futakra ment, hová országgyűlést hirdetett. Október 13-án a király már Futakon keltezi egyik oklevelét s még 30-án is ott tartózkodott.

Az országgyűlés az egész nemzet figyelmét Futakra irányította, a hol most nemesek a magyar reudek, hanem még a német, eseh és osztrák urak is nagy számban összegyűltek. Ott volt többek között a 90 éves Brankovics György. Ottó bajor herceg, Carvajal bíchornok pápai követ is, a ki itt állított ki okt. 27-én egy oltalomlevelet azoknak a ferenczrendű szerzeteseknek, a kik az ellúnytt Capistrano könyveit és ruháit Olaszországba szállították. Futakra gyűltek ekkor a győztes kereszties hadak esapatvezérei is; így a többi között a nürnbergi kereszties kapitánya okt. 15-én már Futakon volt, s még november 4-én is ott találjuk.

Grosschmied Gábor szerint magát az országgyűlést nem Futakon, hanem a hozzátartozó Kastélytelken tartották. (Évkönyv VI. 64. Ráth Károly. A magyar királyok hadjáratai 206. Szentkláray Jenő i. m. 60—61.)

Hunyadi László, János idősebb fia, értesülván Czillei ellenséges indulatáról, csak az alatt a feltétel alatt volt hajlandó Futakon megjelenni, ha mind o, mind pedig Mátyás ösese, az atyjuktól kezelt koronajavadalmak tekintetében, a számadás kötelezettsége alól felmentetnek. Miután V. László király a biztositó levelet kiállította, Hunyadi László is megjelent Futakon s ott arra költözte magát, hogy Nándor-Fehérvárt, és a többi várakat is, melyek atyja halála után

V. László futaki országgyűlése.

kezeire szállottak, a királynak átadja. A király ekkor a jelenlévő rendektől újból hűségüket vett, egyttal Czillei Ulrikot nevezte ki főkapitányává. Hunyadi László, a ki arra számított, hogy az atya halálával megüresedett főkapitányság reá fog szállni, november elején elégtelenül távozott Futakról. Ugyancsak november 8-án László király is Futakról hajón Nándorfehérvárra utazott. Vele mentek Czillei Ulrik, Vitez János kanczellár, a titeli prépost, a burgundi fejedelem követei és 100 keresztény. (Millem, Tört. IV. 158—62. Az 1457 márcz. 21-én kelt oklevel az Orsz. Levéltárban elősorolja kíséretét.)

A Nándorfehérvart nov. 9-én lejártszódott véres jelenet után V. László esekéji számu kísérettel, egy hajón, nov. 14-én ismét Tittelbe ment, a hol kipiheven az utolsó napok izgalmait, Temesváron (nov. 30), majd Szegeden át visszatért Budára.

Bar V. László megesküdött, hogy Czillei meggyilkolásáért nem fog a Hunyadiakon bosszút állani. Szilágyi Mihály, Hunyadi János sógora, még sem bízott a király esküjében és azért egész hajóhadát Zimonyban együtt tartotta. És csakugyan, alig szabadult ki a király a Hunyadi-ház híveinek köréből, Lászlót és Mátyást, valamint a Hunyadiak barátait elfogatta és Hunyadi Lászlót 1457 márcz. 16-án kivégeztette.

A királynak e törvénytelen tette az egész országban méltó felháborodást keltett; így Bácsban és Bodrogban is, a hol különösen a papság körében a Hunyadiaknak nagy pártja volt. Csak Várdai István, az új kalocsai választott érsek és néhány főúr tartottak ki hűségesen e vármegyében V. László mellett, annak haláláig. (1457 nov. 23.)

A nemzet az 1458 jan. 23-iki országgyűlésen Hunyadi Mátyást választotta királyává, a ki főleg uralkodásának első éveiben gyakran megfordult a vármegye területén.

Arra a hírre, hogy a törökök Galambócz várát megvívtták, Mátyás közfelkelést hirdetett és augusztus 25-én megindult Budáról Szerbia felé. Szept. 22-én Futakon találjuk, a hol a budai káptalanhoz parancsot intéz, a melyben Bálványos várának és tartozékainak elfoglalása miatt Geréb Jánost, Várdai István kalocsai érsek és fivére Aladár ellen megidéztetni rendeli. (Zichy Okmt. X. 5—6.) Október 1-én Péterváradon, okt. 8-ától 24-ig Nándorfehérvárnál táborozott. (Telesi X. 603.) Ez útjában a vármegyei nemesek közül a királyt Báthmonostori Tóttós László is elkísérte, a kit a király Szegedről kelt levelében szólított fel a törökök elleni háborúra. Miarán azonban Szilágyi Mihály, Garai Lászlóval és Újlaki Miklóssal szövetségbe, ármányt szőtt ellene, Mátyás a törökök elleni hadjárat folytatásáról kénytelen volt lemondani.

Mialatt Mátyás a Frigyes esászár elleni háborúval volt elfoglalva, a törökök ismét támadólag léptek fel. Ali bég hadai 1462 nyarán átkelvén a Száván, a Szerémséget pusztították, sőt egészen a Dunáig és a Dráváig zsákmányoltak. A török betörés hírére azonban a Rozgonyi testvérek és Szokolvi Péter Futak úttel-nében megtámadták a Dráva mentéről visszatérő törököket, azokat heves harc után legyőzték, a zsákmányt tőlük mind elvették és nagyszámú fegyvert, szabadítottak ki. Ebben az ütközetben 4000 török esett el. (Szalay Magyarország. Tört. III. 218.)

Az 1463. évi márczius hó második felében Tolnában tartott országgyűlés a törökök elleni háború megindítását határozva el, a sereg gyűlöhelyeül pünkösöd ünnepére (május 29) Péterváradot tűzte ki. Mátyás király, hogy a vármegyéktől kiállítandó hadak ne késedelmeskedjenek, már május első felében (12—20) Batin táborozott, majd átkelvén a Danán, Bács felé tartott. Május 23-án már Bácsban találjuk. Ide rendelte Báthmonostori Tóttós Lászlót is, a kinek még ápr. 24-én meghagyta, hogy fegyveresével Bács városába siessen. Innen keltezi azt a rendeletét is, a melylyel a háború miatt Tóttós László, Péter és Szentiváni János deák perejében halasztást ad. Május 30-án a király még Bácsot tartózkodott. Június 6-án azonban már Futakon keltezi azt a levelét, a melylyel Szokolvi Pétert, fivérét Miklóst, a személyes hadbavomulás kötelezettsége alól feloldotta (Zichy Okmt. X. 275., 277—79. 280—283.) Futakon hosszabb időt töltött a király, mert még június 28-án is itt találjuk. Itt esatlakoztak hadaihoz a kalocsai érsek, Újlaki Miklós és Dengelegi Pongrácz János. Ugyanekkor szervezte a király a dunai naszádosokat is, a kik már a törököknek előző évi támadása alkalmával is nagy szolgálatokat tettek a Rozgonyi testvéreknek. A naszádosok

Hunyadi  
László király  
szobra.

Mátyás király  
uralkodása és  
hadjáratai.



100  
101  
102  
103  
104  
105  
106  
107  
108  
109  
110  
111  
112  
113  
114  
115  
116  
117  
118  
119  
120  
121  
122  
123  
124  
125  
126  
127  
128  
129  
130  
131  
132  
133  
134  
135  
136  
137  
138  
139  
140  
141  
142  
143  
144  
145  
146  
147  
148  
149  
150  
151  
152  
153  
154  
155  
156  
157  
158  
159  
160  
161  
162  
163  
164  
165  
166  
167  
168  
169  
170  
171  
172  
173  
174  
175  
176  
177  
178  
179  
180  
181  
182  
183  
184  
185  
186  
187  
188  
189  
190  
191  
192  
193  
194  
195  
196  
197  
198  
199  
200

BÁCS VÁRA.





állomáshelyeül is Futakot jelölte ki a király. Ettől kezdve Futak volt a naszádosok kikötője, innen indultak el az Al-Dunára, portyázó kirándulásokra, honnan gyakran gazdag zsákmánnyal tértek vissza.

Futakról Mátyás király Péterváradra ment, hol az egész augusztus és szeptember hónapokat töltötte. Péterváradon fontos államügyeket intézett el. Ekkor kötött szövetséget szept. 12-én a velencei köztársasággal, mely alkalommal Guthi Ország Mihály nádor, Ujlaki Miklós erdélyi vajda, Francepán István, Szapolyai Imre is megjelentek a péterváradai királyi palotában, hol a szövetségi szerződést a megbízottak aláírták. (Erdélyhelyi Mennyhért: A péterváradai apátság története.) Szept. 28-án még ugyancsak Péterváradról keltezi a király a pápához intézett egyik levelét is, melyben tudatja vele, hogy a törökök elleni háborúba indul. Októberben serege átlépte a Szávát és Boszniába tört.

A délvideki diadalmas hadjáratból visszatérve, a király Szécsényre ment, hol az agg Széchi Dénes primás megkoronázta. A koronázás után Budára visszatérve, egyik kiváló hadvezérét, Dengelegi Pongrácz Jánost azzal jutalmazta, hogy neki adta Szabadka, Csószapa, Tavankút, Madarás és Halas helységeket, a melyek Szilágyi Mihály halálával a koronára szállottak.

1464-ben Mátyás ismét hadat gyűjtött a törökök ellen. Aug. 14-én és 16-án Szondnál, aug. közepén ismét Futaknál táborozott, honnan e hó végén Boszniába vonult. Jajeza felszabadítása után nov. 26-án ismét Bácsban volt, sőt még decemberben is itt tartózkodott. Bácsban való időzése alatt mondott ítéletet Zvonningban fellázadt katonái fölött. (Teleki: Hunyadiak kora XI. 92. XI. 100. — Zichy Okt. X. 230. Évkönyv VII. 31. és XVI. 54.)

1465-ben ismét nagy hadikészülődéseket tett a király. Szegedre összehívta a rendeket, hogy a törökök elleni háború ügyében velük tanácskozzék; de ebben az évben nem kerül háborúra a dolog. Ez időtől kezdve éveken át nem fordult meg a király a vármegye területén, mert az 1468 óta folyó cseh háború miatt másfelé volt elfoglalva. A vármegye védelméről azonban ezután sem feledkezett meg. A törökök gyakori betörései a Száváközre, mindegyre nagyobb aggodalmat keltettek a vármegye urai között. Hogy az esetleges meglepetések ellen biztosítva legyenek, a többi között Czobor Mihály fia Jánosnak, valamint testvéreinek, Imrének és Mártonnak, 1469-ben megengedte a király, hogy Czobor-Szent-Mihályon (Zombor) kö- vagy favárat építhessenek. (Évkönyv X. 69.)

A sziléziai háború befejeztével Mátyás király végre teljes erejével a törökök ellen fordulhatott. 1475 nyarán nagyarányú előkészületeket tett. Október közepén kibontván a hadilobogókat, a Száva partján épült Szabács vára megvívását tűzte ki a hadjárat első feladatául. Nov. 3-án Péterváradról keltezi a pápához intézett levelét. Nov. 25-én Futakon találjuk, hol Keszű László részére megerősítő levelet állított ki. (Évkönyv VI. 136.) Nov. 30-án ismét Péterváradon tartózkodott, honnan csakhamar a Szávához vonult. Szabács bevétele után (1476 febr. 15.) az események a királyt ismét Budára szólították.

Mikor Mátyás 1475—76-ban a törökök ellen vonult, a dunai naszádosok, a kik a sziléziai háború folyamán a Felső-Dunára voltak rendelve, ismét visszatértek örhélyeikre. 1476-tól kezdve Pétervárad lett a naszádosok főhelye.

Mátyás uralkodásának utolsó idejében két nagy uradalom eszélti gazdát e vármegyében, a mi jelentékeny kihatással volt a további eseményekre. Az egyik a péterváradai apátság, mely martalékkül esett a politikai érdekeknek, a másik a futaki uradalom. A péterváradai apátságnak 1477-ben Gábor kalocsai érsek volt a kormányzója. 1483-ban azonban a király kieszközölte, hogy az apátság egyik kedves emberének, Váradai Péternek, 1481-től kalocsai érsek, birtokába jusson.

Váradai Péter azonban nem sodáig élvezte a javadalmat, mert Mátyás már 1484-ben megfosztotta birtokaitól és előbb Árva, majd Visegrád várába záratta. Némelyek szerint Beatrix armányainak esett áldozatul; sokkal valószínűbb azonban, hogy szökimondó természete, egyenes modora miatt vonta magára a király haragját. (Századok 1883., 730. Millem. Tört. IV. 294.)

Váradai Péter elzárása után Mátyás az apátságot Borgia Rodrigo bíborosokra, a későbbi VI. Sándor pápára ruházta, a ki azonban a javadalmat helytartójával kormányoztatta. A tíz évig tartó interregnum a péterváradai országos fenntartására rendkívül káros hatással volt. Midőn ugyanis Váradai Péter az apátság javadalmaival átvette, azonnal nagy buzgalommal fogott a vár helyre-

allításához; elfogatása után azonban több senki sem törődött a vár jókarban tartásával s így e hatadban erősség, mely mindenkor oly nagy szerepet játszott a vármegye történetében, napról-napra pusztult.

A Garai család magvaszakadtával a nagykiterjedésű futaki uradalom is gazdát cserélt. Ezt az uradalmat a király természetes fiának, Corvin Jánosnak adományozta és azt 1487-ben menyasszonyának jegyajándékul kötötte le.

Belső zavartok  
II. Ulászló  
alatt.

Mátyás király halála után a rendek az 1490 május 17-ére hirdetett királyválasztó országgyűlésre jöttek össze. Azok közé a főurak közé, a kik elsőnek érkeztek, tartozott Kimizsi Pál, a molnárlegényből lett hadvezér és ekkor Bács vármegye főispánja, továbbá Váradí Péter kalocsai érsek, a kit Corvin János csaknemhány nappal június 9 előtt becsatolt ki visegrádi börtönéből. Június közepe táján érkezett Budára Ujlaki Lőrincz herczeg, a ki Corvin János jelöltjéket támogatta, vele többen jöttek a bácsi nemességből, szintén Corvin János hívei, mint Halapsesi Kis Horváth János, a ki Váradí Péter kalocsai érsek jószágait 1492 óta folyton pusztította, továbbá Török Imre, Corvin Jánosnak haláláig hu embere, a kinek 1505-ben végrendeletileg Bulkeszt és Futakot hagyományozta. (Évkönyv; VI. 963.)

Az 1490 július 15-én tartott országgyűlés Ulászló esch királyt választotta meg, kinek érdekében Kimizsi Pál főispán is nagy tevékenységet fejtett ki. Váradí Péter kalocsai érsek is e párthoz tartozott.

Váradí Péter a királyválasztás után visszatérve székhelyére, Bácsba, a péterváradí apátság visszaszerzéséhez látott. E végből levelet intézett Angelus kormányzóhoz, melyben kéri, hogy mivel az olaszok nem tudják a vár jó karban tartását, Váradí Péter régi vágya 1494-ben teljesült, mert VI. Sándor pápa lemondván a péterváradí apátsági javadalmakról, II. Ulászló azokat Váradí érseknek adta át, a ki ekkor ismét teljes buzgalommal fogott a vár helyreállításához. 1494. éy őszén II. Ulászló is ellátogatott Péterváradra, mely alkalmal a vár felszerelése iránt intézkedett. Vármegygyá az érsek Thessényi Miklóst nevezte ki. (Erdélyhelyi Menyhért, Ujvidék tört. 75—76.)

A Mátyás halála után országszerte fellépő fejtelenség és belzavarok csakhamar Bács és Bodrog vármegyében is érezhetővé váltak. Mátyás király híres fekete serege ez időben Szeged környékén vonta meg magát; de mivel, a kinsztár sennyarú helyzete miatt, a sereg zöldelt nem kapott, rablásban és pusztításban keresett kárpótlást. II. Ulászló király, a hozzá érkezett panaszok következtében, 1492 nyarán Kimizsi Pál, Bács és Bodrog vármegyék főispánját bízta meg a garázda had megfékezésével. Kimizsi, amaz ürügy alatt, hogy a törökök ellen indul, felfegyverzte az Alföld népét, s a Halas mellett táborozó fekete sereget megerősített táborából eselle kicsalta, a vezéreket elfogatta és kivégeztette, a fekete sereget pedig floszlatta. Ennek egy része ekkor a főúri bandériumokba ment szolgálói. (Millem. Tört. IV. 356.)

A fekete sereg megfékezése után ismét új veszedelem fenyegette az országot. Ugyanis, Ujlaki Lőrincz, a ki Corvin János híve volt, nem akarta II. Ulászlót királyának elismerni; féktelen zsarnokként garázdálkodott mindenfelé, tisztjei a kalocsai érsek birtokait pusztították, sőt 1492-ben Futakot is elfoglalta. A király 1494-ben Somi Józsa temesi grófit és bácsi főispánt küldte ellene, kinek hadai előtt végre meghódolt és Futakot is kiadta kezei közül.

II. Ulászló e válságos napokban bejárta az országot, hogy személyes jelenlétével nyerje meg a főurakat. 1494-ben, Erdélyből jövet, Temesváron átutazva, okt. 21-én Zentánál a Tiszán át Péterváradra ment, hol okt. 24-től nov. 13-áig tartózkodott. Innen Nándorfehérvárra vette útját, majd onnan visszatérve, november vége felé Bácsba jött, hol Váradí érsek vendégeként decz. 12-étől 23-ig tartózkodott. Míg a király Bácsban időzött, magához rendelte Ujlaki Lőrinczet, a ki maga helyett anyját küldte a király kiengesztelésére. Időközben Ujlaki meghódolván, a király Ujlakra (Illokra) rándult át, hol decz. 29-től egész 1495 jan. 8-áig időzött.

1495-ben II. Ulászló másodikban látogatott el Bácsba, hol november 21-től decz. 31-ig, tehát közel hat hétet át tartózkodott, mely időt vadászattal töltött el, de azért az államügyek vezetéséről sem feledkezett meg. A királynak Bácsott való időzése alatt tárnokmestere a futaki vásáron szerezte be az udvartartáshoz szükséges élelmi szereket. Így nov. 20-án 3 mázsa fűgét vásárolt 20



forintért, nov. 24-én pedig Péter deáknak 60 forintot adott, hogy ez a király számára sáfrányt vásároljon.

Ekkor rendezte II. Ulászló a bácsi örökös főispánság ügyét is. Váradai Péter érsek még 1494. év tavaszán kérte a királyt, hogy helyezze vissza az örökös főispáni méltóságba. II. Ulászló ekkor még nem teljesíthette az érsek kérését, mert Ujlaki Lőrincz pártútese miatt ez időben erélyes főispánra volt szükség a vármegyében. Ezért Kinizsi Pál halála után Somi Józsfát tette meg bácsi főispánná. De mikor Ujlaki meghaldott, többé mi sem állott útjában, hogy a király az érsek kérelmét teljesítse. Decz. 21-én kelt rend-létével tehát megparancsolta Somi Józsfának, hogy az örökös főispánságot adja át az érseknek.

Még december hó folyamán fogadta Bácsot Kutasi Lukácsot is, a ki garázdálkodásaiért szintén magára vonta a király haragját. II. Ulászló a bumbánónak megbocsátott és visszafogadta kegyeibe. Mintán ekként a belyungalom az ország déli részében valahogy helyre állott. II. Ulászló 1496 jan. 1-én Bácsból Valkón, Szombathelyen és Sopronon át Pozsonyba indult. (Ríth Károly i. m. 260. — Évkönyv VIII. 65. — Századok 1883. 832. — Iványi István. Futak és a futaki urad. tört.)

Váradai Péter, a ki ez időben állandóan Bácsban székelt, a bácsi várat jelentékenyen megerősítette; új épületeket emelt, a vármegyét éjszakra déli irányban átszelő Mosztonga-eret szabályozta és a hajók számára is járhatóvá tette, úgy hogy a dunai hajók a bácsi vár alatt köthettek ki. Nagyarányú építkezéseit 1497-ben fejezte be.

Az 1498. évi országgyűlés, mely a törökök elleni védelmet új alapokra kívánta fektetni, a kalocsai érseket 500 lovas, a péterváradai apátságot 200, a titeli és a bácsi káptalant pedig 50 lovas kiállítására kötelezte. (1498: XX. t. c.)

Az 1498. évben jelentékeny személyi változások történtek Bodrog vármegyében. Mintán az 1497. évi országgyűlés határozata értelmében sem az egyháziaknak, sem a világi főuraknak egynél több javadalmuk vagy hivataluk nem lehetett. II. Ulászló 1498-ban Somi Józsfát felmentette a bodrogai főispánságtól, melyet Czobor Mártonra és Imrére bízott. (Orsz. Lev. 26069.) Ugyane határozat értelmében Bakócz Tamás egri püspöknek is le kellett mondania a titeli prépostság jövedelméről, melynek elfoglalása miatt heves támadásokban volt része az országgyűlésen.

Midőn II. Ulászló a lengyel királylyal és XII. Lajos francia uralkodóval 1500 jul. 14-én a törökök ellen intézendő, támadó háború czéljából szövetségre lépett, szinte szokatlan gyorsasággal fogott a hadikészüldésekhez. Már július 27-én rendeletet bocsátott ki, a melyben meghagyta, hogy a főpapok és főurak bandériumaikkal, a nemesek pedig fejenként felfegyverkezve, Szent Mihály napjára (szeptember 29.) jelenjenek meg Bácsot, hozzan öket a törökök ellen fogja vezetni. Október 9-én a király 500 lovas élén, több főpap és világi főúr bandériumaitól kísérve, Budáról Bácsra vonult, hova Corvin János, továbbá Bakócz esztergomi érsek is megérkeztek csapataikkal. Ezenkívül eljöttek a francia, a lengyel és a velencei követek is. A vármegyei nemességgel együtt november 9-én Bács körül mintegy 12.000 lovas táborozott. A nagy zajjal megindult hadjáratból azonban semmi sem lett, mert a király, a közelgő téli időszakot hozván fel ürügyül, november végén visszatért Budára.

Az 1501—1502. években a magyar hadak ugyan több ízben betörték török területre, de jelentékenyebb hadiesemény ez időben nem történt. A törökök elleni hadjárat folytatásáról pedig egyelőre le kellett mondani, mert a király 1503 febr. 22-én, hét évre terjedőleg békét kötött a szultánnal. (Műlem. Tört. IV. 370. — Tört. Tár XIV. 115.)

Az utóbbi években tartott országgyűléseken a köznemesség és az udvarhoz szító főnemesség között felmerült ellentét mindegyre növekedett, sőt az 1505. évi országgyűlésen már veszedelmes alakban is megnyilvánult. Ez országgyűlésen Bácsot Kenderesi Mihály és Zolta Ferencz, Bodrogot pedig Peres András és Doroszlai János képviselték. A vármegyei nemesség sorából a nemzeti párt szívesen mottevé alakjaként szerepel Martonosi Pesthyéni György, Szapolyai János bizalmasa, a ki ekkor Csongrád követeként jelent meg az országgyűlésen. Az udvar pártához szító vármegyei főnemesség sorából Czobor Márton tűnik ki, aki II. Ulászló 1513-ban Konstantinápolyba küldött, hogy a törökökkel kötendő békét meghosszabbítsa. (Évkönyv X. 78. Jászay: A Magyar N. m. z. N. m. z.)

Szerb települések.

II. Ulászló király uralkodása alatt a szerbek betelepülése is nagyobb méreteket öltött a vármegyében. A szerbek betelepülése hazánkba már Zsigmond király idejében kezdődött, a ki István szerb deszpótával 1402-ben Tetán szerződést kötött, melynek értelmében Brankovics György deszpota számos birtokot nyert hazánkban. Ezek közé tartozott a beesei vár és környéke, többek között Peszér helység is. Midőn Végyszendro, Brankovics György székhelye, 1439-ben Murad szultán birtokába került, Brankovics magyarországi uradalomába, névszerint Világosvára költözött. Ez időtől kezdve Brankovics Beese környékén számos szerb családot telepített le. 1465 táján Brankovics György unokája, Brankovics Vuk vezérlete alatt a szerbek újabb csapata jelent meg Magyarországon, hol a Szerémségben, Bácsban és Csongrádban nyert telepeket. (Századok 1868. 534.) Brankovics János halála után (1503) Szilyánovics István lett a magyarországi szerbek vezére, a ki fontos hadiszolgálatiért II. Ulászlótól Siklós várát nyerte adományul. Egyik fő érdeme az volt, hogy az akkori zilált viszonyok között a tulnyomó részben szerbekből állott dunai nászadosokat együtt tartotta. Szilyánovics számos szerb családot telepített le Péterváradon, vagyis a mai Újvidék helyén, feljebb azonban nem mehettek, mert bár az 1514. évi porlázadáskor tettek némi kísérletet Bács vármegye más községeiben is a betelepülésre, de az egykorú források szerint visszaparancsolták őket a Szerémségbe. (Szentkláry Jeno i. m. 77. — Veráncz munkái II. 7—10.)

Keresztes hadjárat a török ellen.

X. Leo pápa székfoglalása után azonnal felkarolta a törökök ellen indítandó kereszties hadjáratot. Tervének megnyerté az akkor Rómában időző Bakócz Tamás esztergomi érseket is, a kit e nagy feladat kivételével megbízott. Bakócz Rómából visszatérve, 1514. húsvét vasárnapján kihirdetette a kereszties háborút elrendelő pápai bullákat és minden egyházmegyében helynököt rendelt a kereszties hadak szervezésére.

Bácsban a papság nagy lelkesedéssel karolta fel a kereszties háború ügyét, mert még élenk emlékeztetben voltak itt a Hunyadi Jánostól és Capistranótól vezetett kereszties hadak diós hőstettei. A primás helynöke Bács városát jelölte ki a kereszties hadak egyik gyülekezési helyéül. A pápai bullákat a vármegyében még Czobor-Szent-Mihályon és Tüden is kihirdették. Ez utóbbi helységnek a várát csak néhány évvel előbb állította helyre Bakócz érsek.

A papság lelkes szótára csakhamar megmozdult az egész ország. Bár a vagyonosabb nemesség teljesen távol tartotta magát e mozgalomtól, de a jobbágyok, kézművesek és a szegényebb népek annál nagyobb tömegekben gyülekeztek a keresztiesek zászlója alá. Miután azonban a keresztiesek élelmészéről senki sem gondoskodott, a fejedelmезeten had csakhamar kihágásokra és zavargásokra vetemedett.

A Dózsa-féle porlázad.

Mikor Dózsa György vezérlete alatt a Pest környékén gyülekező kereszties hadak felmondták az engedelmiséget és nyílt lázadásban törtek ki, Frangepán György kalocsai érsek kísérletet tett a Hájszentlőrinczen és Bács környékén egybegyűlt kereszties hadak feloszlására. Csakhogy ekkorra már minden intézkedés hisztlennak bizonyult és a vármegyék sem tudták már a fellázadt népet megfékezni.

Dózsa György 3000 emberből álló sereget küldött Mészáros Lőrincz és Nagy Antal vezérlete alatt Bácsba, hogy az itteni keresztieseket esatlakozása bírják. E had a vármegyén végigvonulva, az itt összegyűlt keresztiesek egy részével egyesült és a legnagyobb kegyetlenséggel dúlta és pusztította a nemesek birtokait; így a többi között Futakon Török Imre kastélyát és a Zólyomi testvérek kúriáját felégette. (Ez utóbbiak maguk is bennégték.) Innen a Kaménicza átellenében fekvő Baksa falvára szállott, a hol Nagy Antal számos nemes urat károbá búzatott. Ez alatt egy másik pórhad, Pogány Benedek vezérlete alatt, Bács várát vette ostrom alá, hova Frangepán Gergely érseken kívül, a vármegyei nemesség egy része is menekült. Egy harmadik pórhad, Borbás (Barabás) pap vezérlete alatt, Péterváradnál a Dunán átkelve, a Szerémségből tört Bácsra át Bodrog vármegyébe, hol a nemesek jószágait dúlta, fosztogatta.

A szerbek esztlakozása a Zólyodköz.

Az általános zavart még fokozta az a körülmény, hogy Szilyánovics szerb deszpota, alkalmasnak találván az időt a szerb nép függetlenítésére, élére állott a dunai nászadosoknak, a kik a pórokkal együtt versenyezve törtek a nemesek birtokaira. Borbás pap pórhadát is a Szilyánovics-hoz szító pétervárad-i nászadosok szállították át a Dunán. A szerbek közül különösen egy Nagy Radoszláv

nevű martalócz tette nevét rettegetté, a ki Titel környékén pusztítva, átkelt a Tiszán és Dózsa György hadaihoz csatlakozott.

A pusztítás és öldöklés e napjaiban Báthori István, Oláh Balázs és Nagy (másként Krupezi) Gergely nándorfehérvári vizez-bánok, a nándorfehérvári és a szabási városrész élén, Péterváradnál átkeltek a Dunán és a Baksfalvánál (a mai Újvidék tájékán) táborozó Nagy Antalt heves ütközet után hátrálni kényszerítették. Nagy ekkor Szeged felé vette útját, hogy Dózsa György hadával egyesüljön. Oláh Balázs és Nagy Gergely seregei azonban, a hozzájuk csatlakozott nemességgel folyton gyarepodván, Ó-Becse környékén szétverték Nagy Antal hadát, úgy hogy a vezér csak kevés számú pörrel tudott a Perlek faluban levő templom ezintermébe menekülni, hol őket legott ostrom alá vették. Oláh Balázs ekkor felszólította a ezintermébe menekült pöröket a meghódolásra. Ezeknek legnagyobb része erre megszökött, Nagy Antal pedig Oláh Balázs kezébe került, a ki őt meglánczolvá Nándorfehérvárra szállította, honnan később Budára vitték, a hol felnégyelték.

Míg Oláh Balázs a Tiszánál semmisítette meg Nagy Antal hadát, azalatt Lúdvai Bánfi Jakab Bács várát mentette fel az ostromzár alól. A Lőrincz pap vezérlete alatt álló pörök Szapolyai János lovassága Baranyába szorította.

Oláh Balázs és Nagy Gergely most a Tisza mellékéről Bodrogba vonult. Hozzájuk csatlakozott a szerbekkel, az álmok Szilyánovics deszpota is, a ki, midőn a pórlázadás sorsát veszni látta, a nemességnek ajánlotta fel szolgálatait. Oláh Balázs Hájszentlőrincznél utólérvén Borbás pap pörhadát, azt rövid küzdelem után szétverte, mire a szerbek a helységet felgyújtották és Borbás papot lánggel égő öltözetben a toronyból levették.

A szerbek segítsége azonban nem vált a nemesség hasznára, mert ezek még nagyobb pusztításokat vittek véghez, mint a lázadó pörök. Így egy szemtanú, Veránecz Antal elbeszélése szerint, a Perleknél összegyűlt szerbek is rémitő kegyetlenségeket követtek el.

A szerbek vakmerőségéről tesz tanúságot a következő eset is. Midőn Bornemiszta János, a trónörökös nevelője, a hadogi pörök egy részét a királyi hadakkal szétverte, Madarasnál ütött tábort. Nemsokára ide érkeztek az Enyingi Török Imre és Paksi Mihály nándorfehérvári vizez-bánok vezérlete alatt álló szerb segédszapatok is. Ekkor a szerbek azt követelték Bornemiszától, hogy hadi érdemeik jutalmául engedje át nekik Szeged városát szabad prédálásra.

Csak az urak lélekjelenlétének köszönhető, hogy a szerbek rögtön Szeged alá nem vonultak. Végre Enyingi Török Imrénék erőyes fellépésével és gazdag ajándékok adásával sikerült a szerbeket a Szerémségre való visszatérésére rábírn.

Szilyánovics István azonban Borbás pap hadainak szétverése után levette álcarczát és ismét támadólag lépett fel. Mikor a nándorfehérvári őrség, Hájszentlőrinczről visszatérőben, Péterváradnál át akart kelni a Dunán, Szilyánovics a sereget megtámadta, a pöröktől elvett zsákmányt tőlük elrabolta és azt Szalánkenyébe vitetvén, katonái között szétosztotta. De Szilyánovics csakhamar meglakolt e merész tettéért, mert Török Imre, a nándorfehérvári bán, értesülvén a történetekről, Szilyánovicsot maga elé Nándor-Felérvárra rendelte, a hol az megjelenvén, a bán elfogatta és felnégyeltette. (Márki Sándor: Dózsa György és toradalmá. — Zsilinszky Mihály: Csongrád várm. tört. I. 160—161. — Erdőújhelyi Menyhért i. m. 76. — Szentkláray J. i. m. 79. — Évkönyv III. 140. II. 156. XVI. 55. — Veránecz munkái II. 7-10.) A szerb deszpota kivégzése után a király Révai Istvánt, Bács vármegye egyik leggazdagabb birtokosát, nevezte ki a naszádosok kapitányának, a kinek nagy érdeme, hogy a péterváradai hajórajt, Szilyánovics álnoksága ellenére, annak kivégeztetése után is meg tudta tartani a magyarok iránt való hűségben és így megmentette a szétzüllést.

A pórlázadás leverése után a nemesek haragja a jobbágyok ellen fordult és nem egyszer kegyetlen bosszúban is nyilvánult. Így Kenderesi András, bácsi nemes úr, jobbágysai honlokára tüzes keresztet süttetvén, úgy bolygeztette meg őket, mint juhokat szökés. (Iványi Istv. Szabadka tört. I. 46.)

II. Ulászló csak két évvel élte túl a pórlázadást. 1516-ban bekövetkező halálával a trón hára. II. Lajcsra szállott.

Míg a király, nem törődve az országügyeivel, teljesen az élvezetekbe merülve töltötte napjait, azalatt az udvari és nemzeti párt között napról-napra nőtt a

gyönlökodes, a mely már-már kitört, midon hír: érkezett, hogy Szelim szultán új támadásra készül Magyarország ellen. E fenyegető hír egy időre ismét lecsillapította az ellenséges pártokat.

A bácsi  
országgyűlés,  
1518.

Ekkor a király 1518 Szent Mihály napjára (szept. 29.) Bácsra országgyűlést hívott össze, a mely egyuttal hadiszemle is lett volna. A tolnai gyűlés végzéseit értelmeiben ugyanis az ország főurai, főpapjai és nemesei mind teljes hadifelszereléssel tartoztak volna megjelenni a bácsi országgyűlésen, sőt a nemesség még minden 20 jobbággytelek után egy-egy — legalább kindzsával felfegyverzett — lovas is köteles volt kiállítani. Hogy pedig a király személyesen is megjelenhessen a bácsi országgyűlésen és bandériumát is kiállíthassa, a tolnai gyűlés a nemességre minden jobbággytelek után fizetendő fél forintot vetett ki.

A bácsi országgyűlés azonban a nagy előkészületek ellenére sem felelt meg a várakozásnak. A köznemesség ugyan nagy számban jelent meg, de a király és udvara, valamint a főpapok és főnemeseik legnagyobb része távol maradt.

Az országgyűlésen Perényi Zsigmond nádor elnökölt, de tulajdonképeni vezetője és irányítója Werbőczy István, a köznemesség bálványozott vezére volt, a ki ekkor nyert megbízatást, hogy a pápához és a lengyel királyhoz menjen követségbe. Kívüle még Szobi Mihály, Werbőczy ipja, Paksi János, Bodó Ferencz, Mazedóniai Miklós, Pogány Zsigmond, Perneszi Miklós, Artándi Pál, Glésán Miklós, Kenderesi Mihály Fajszai János, Csányi Balázs, Túróczi Miklós, Kutassy Lukács, Derenesényi György, Annadé István és Sittkei György vittek elököl szerepet, a kiket az országgyűlés beválasztott a királyi tanácsba.

A rendek a bácsi országgyűlésen 41 czikkelyből álló törvényt alkottak, melyek leginkább a hadügyre és az adózásra vonatkoznak. Több intézkedése között az a czikkely érdelki közelebbről a vármegye történetét, mely elrendeli, hogy az időközben Bács vagy Bodrog vár negyébe kebelezett, de eredetileg Csongrád vármegyéhez tartozó Lükasegyház (ma Likas pusztá a zentai határban) ismét az anyamegyéhez esatoltassék.

Az országgyűlés különben feltűnő gyorsan elvégezte d lgtát, mert már okt. 19-én feloszlott. (Millem. Tört. IV. 420. Évkönyv XVI. 56. XVII. 77.)

A király megerősítvén a bácsi végzéseket, az ország kormányát az új királyi tanács vette át, a melybe az esztergomi és a kalocsai érsekeket, a pécsi és az erdélyi püspököket, a nádort, az országbíró, az erdélyi vajdát és a temesi főispánt is beválasztották. Az új királyi tanácsnak azonban nem volt elég tekintélye az elhatalmasodott főakkal szemben, a kik mindfá talan ellene szegültek intézkedéseinek. Müködése különben nem tartott sokáig, mert az 1519. évi rákosi országgyűlésen már ismét a főnemesség lett a helyzet ura. (Millem. Tört. IV. 420—422.)

A II. bács-  
országgyűlés,  
1519.

Az 1519. évben ismét országgyűlést tartottak Bácsott, a melyen újra a köznemesség kerekedett felül; ez lehet az oka, hogy határozatainak nagyon esékély részét ismerjük, jelsül csak azokat, melyek az 1518. évi bácsi országgyűlés határozatainak kiegészítését ekezzák. Többi határozatai Báthorinak, az új nádornak a fellépése következtében nem nyertek szentesítést.

A törökök be-  
törése.

A főnemesség és a köznemesség elkeseredett küzdelmét ismét a törökök újabb támadása szakította félbe. Szulejmán az 1521. év nyarán elfoglalta Nándorfehért, Szabácsot és Zimonyt, anélkül, hogy az ország hadereje a küzdelemben részt vett volna. Nándorfehért elfoglalása után a Szerémség elpusztítására küldték a törökök portyázó hadait. Egy ily had Bali bég vezérlete alatt Nándorfehértől febevezett a Dunán és Vásáros-Váradot, Baksafalvát és Szent-Mártont (a mai Újvidék helyén) elpusztította.

Mialatt a török Nándorfehért ostromolta, a király fegyverbe szölitotta az ország nemességét s gyülekezési helyül Tólnát tűrte ki, a hova aug. 22-én maga is megérkezett; de miután a nemesség csak nagyon esékély számban jelent meg, a király a további elönyomulásra nem is gondolhatott, hanem kénytelen volt Báthornál állást foglalni. Ezalatt Báthori István nádor, az ország alsó részének hadseregével, Szegedről Péterváradra (Vásáros-Váradra) és Futakra jött, a hol tábornot ütött. Itt szándékozott bevárni Szapolyai János vajdát, a ki Lippánál foglalt állást. Szapolyai azonban gyűlélt vetélytársával nem akart együtt müködni és e miatt folyton halasztotta az elönyomulást. Báthori ekkor arra törekedett, hogy a Dunán élési és hadiszereket juttasson Nándorfehértvába. Ebben azonban megakadályozta ot a nasszadosok fegyvelmezetlensége, a kik, miután hátrálé-



Nagy Lajos pénzéjje.



III. István pénzéjje.



Ezsebet anyakirályné pénzéjje.



IV. István.  
(A bécsi képes krónikából)



Mária királynő.  
(A Túrózi krónikából.)



V. István pecsétje



Zsigmond király.  
(A Túrózi krónikából.)

kos zsoldjukat nem kapták meg, egyszerűen megszöktek. A naszádosok szétzülése miatt a nádor és a király környezete Révait okolta, a kit ezért II. Lajos király megfosztott állásától s helyébe Báthori Endrét nevezte ki. Végre nagy ügyvel-bajjal sikerült Putaknál három hajót élelmiszerekkel megrakni, de mire ezek elindultak volna, Nándorfehérvár aug. 29-én elesett. (Szécsi György emlékiratai 93. — Veráncz munkái II. 18. 183.)

Nándorfehérvár elestének híre a király Drágfi Jánost küldte Péterváradra (t. i. a mai Újvidék helyén fekvőt Ó-Péterváradra), hogy a nádort Budára hívja a további teendők megbeszélése végett. A nádor átadván a Péterváradnál hagyott sereg fölötti vezérletet Drágfi Jánosnak, nyomban Báthóra sietett. Bár ott a táborban elhatározták, hogy Nándorfehérvárt egyesült erővel visszafoglalják, de a király a további támadásról lemondott és októberben elboesította seregét.

Nándorfehérvár eleste után az ország előőrsé és a naszádosok főállomáshelye Pétervárad lett, a hova a naszádosok az elesett várak alatti kikötőkből menekültek. E fontos vár védelmét a király Imreffi Mihály bácsi főispánra és a bácsi vár parancsnokára ruházta, a ki Frangepán Gergely halála óta (1520) Bács vármegyét kormányozta. Imreffi Péterváradra tette át székhelyét, a hol fényes, nagy háztartása volt, melyről egy 1522. évi számadás nyújt felvilágosítást. Imreffi nem sokáig maradt meg e fontos állásban.

Nándorfehérvár eleste — úgy látszik — nagy hatással volt a királyra, mert ez idő óta mégis több gondolt kezdett fordítani az ország védelmére. Így Titelbe 200 gyalogost küldött, (Katonai Hist. Crit. XIX. 364.) majd a Nándorfehérvár feladása miatt jószágvesztésre ítélt Török Bálintnak megkegyelmezvén, őt Szabadka kapitányának nevezte ki.

E válságos időkben, midőn a török már Bácska szomszédságában volt, a köznemesség figyelembe Tomori Pálra irányult, a ki ekkor az újlaki (illoki) ferencz-rendű zárdában tartózkodott. A király, a közóhajnak engedve, az 1522. év végén Tomori Pált kalocsai érsekké és bácsi főispánná nevezte ki, az 1523. évi országgyűlés pedig a végvidék főkapitányává tette meg. Tomori székhelyét Bácsról Péterváradra tette át és maga mellé vevén Batthyány Györgyöt, Pétervárad parancsnokát (1523), mindent elkövetett, hogy kettős feladatának méltóan megfeleljen. Így a főkapitányi hadnak, bár mindössze csak 300 gyalogosból, 500 lovasból és 1000 naszádosból állott, mégis gyakran sikerült megakadályoznia a néha egészen Péterváradig portyázó törökök pusztítását. (Erdőújhegyi Menyhért: Újvidék tört. — Századok 1881. évf. 379.)

Tomori tevékenységét azonban nagyon megbénította az a körülmény, hogy az udvartól nem kapott elegendő pénzt Pétervárad felszerelésére és katonái eltartására. Így történt, hogy a naszádosok már több hónap óta nem kapván meg zsoldjukat, miután megbízottaik ez ügyben Budán is hiába jártak, 1525 jan. elején újra lázongani kezdtek. Erre Tomori jan. 14-én felment Budára, hogy nagy felelősséggel járó tisztéről lemondjon. A pápai követek azonban kieszközlék, hogy a kincstárból Tomori hadainak zsoldhátrálékára 13.000 forintot fizessenek ki, sőt a pápai segélypénzekből még 300 gyalogost is fogadtak fel számára. Tomori ekkor visszavonván lemondását, febr. hó 2-án visszatért Péterváradra. (Millenn. Tört. IV. 456.)

A főnemesség és a köznemesség azonban a helyett, hogy az ország védelmére gondolt volna, még az 1525. évi rákosi és hatvani országgyűléseken is folytatta gyilkos pártküldeimet.

Az 1525. év folyamán a pétervárad-i őrség ismét nem kapott zsoldot, mire a katonaság egy része felmondta az engedelmisséget és odahagyta a várat. Pedig ekkor már a törökök betértek a mai Bács-Bodrog vármegye területére is. 1525-ben egy török csapat átkelven a Dunán, Titelt foglyúította és a városból több száz foglyot hajtott el. Sőt 1526. év első napjaiban híre járt, hogy Bali bég, Nándorfehérvár parancsnoka, Péterváradot készül megtámadni. Miután Tomori hasztalan sürgette a segítséget, az 1526. év első napjaiban ismét Budára ment és másodízben is lemondott főkapitányi tisztéről; de a pápai követek közbenjárására újra elvállalta Pétervárad felszerelését. Márczius végén Budáról Kalocsára ment, hol a húsvéti ünnepeket akarta ötteni. Itt április 9-én arról értesült, hogy a naszádosok, miután 14 havi zsoldjukat nem kapták meg, bevalották a vár fenyegetésüket és szétoszlottak.

Nándorfehérvár  
Vár eleste.

Tomori  
vezérsége,  
Küzdelmek.

A topaj mellett ketszégbecsés szállotta meg és elhatározta, hogy összes meltsagáról lemond, midőn lurul hoztak neki, hogy Szulejmán szultán elindult Konstantinápolyból Magyarország feligazására. E haljoslatú hír hadlatára az érsekben felülkerelkedett a hazafias aldozatkészség. Április 13-án Budán ternett, a hol elhatározták, hogy Péterváradot hirtelen megerosítik.

Tomori április 25-én ismét Péterváradon van, hová épen jókor érkezett, hogy még ne ródsra bírja a város és a védék lakosait, a kik az első vészhirekre nemekümi igyekeztek. Tomori Burgió pápai követtel 500 gyalogost, 200 huszárt és 36 agyat kapott, a király pedig 25,000 forintot bocsátott rendelkezésére. (Millen. For. IV. 386.) Ez a pénz azonban csakhamar elfogyott. Tomori újból fur. re küldött a királyi udvarba, de követét június 7-én várakozásra utalták, a péterváradit naszádosok paranesuoka ellenben (június végén) a székesfehérvári egyházi kincsek beolvastásából nyercendo pénzre kapott utalványt.

Június második felében a királyi haditanácsban az a terv merült fel, hogy Tomori a töröknek a Szávánál való föltartóztatására tegyen kísérletet. Ecor mindenféle titárokat küldtek szét, meghagyván a főuraknak és a vármegyeknek, hogy Tomori táborába menjenek, azonban csak Török Bálint, Szabadka földesura, Ráskai Balázs, a székszárdi apát és a boszniai püspök jelentek meg csapatokkal Vásáros-Váradon, kívülök még az esztergomi érsek, az esztergomi káptalan és a pécsi püspök küldött néhány száz fegyverest. Tomori Péterváradon tartotta főhadiszállását: a várat jókarba helyezte, az elsőlelt naszádosokat ismét összegyűjtötte, úgy hogy körülbelül ezren lehetek.

Arra a hírre, hogy Szulejmán hada már Nándorfehérvár alatt táboroz, a dumamelléki parasztság a Maroson túlra menekült; ide jöttek, — mint azt Tomorinak július 15-én kelt leveléből tudjuk, — a szerbek is, a kik már előbb a Szerémségből Futakra költöztek.

Június második felében Tomori a budai haditanáctól azt az utasítást nyerte, hogy ne zárkózzék be Péterváradra, hanem a vár közelében üssön táborn. Tomori ekkor Pétervárad pananesnokságát a vitéz Alapi Györgyre bízza, maga pedig július első napjaiban seregének egy részét átszállítatván a Dumán, a Vásáros-Váradnál táborozó Török Bálint, Ráskai Balázs, a székszárdi apát és a boszniai püspök hadaihoz csatlakozott és itt elsőncezolta magát. Serege, melyet még a királytól kapott 10,000 aranyon felfegyverzett pórokkal kiegészített, 4000 emberből állott.

Ibrahim nagyvezér, a Dumán jelentékeny vízi haderőtől kísérve, július 12-én érkezett Pétervárad alá, sa vár ellen július 15-én általános rohamot intézett. Ugyanakkor a sajkások megtámadták a török hajóhadat, melyet Tomorinak a Duna partjain felállított serege is támogatott. Miután a török hajóhad esüfos vereséget szenvedett, Ibrahim másnap (július 16-án) nagy sereget tétetett át a Duna túlsó partjára. A küzdelem e napon szárazon és vizen alkonyatig tartott, a nélkül, hogy bármelyik fél is valamely előnyt tudott volna kivívni.

Tomori ekkor az urakkal és a csapatok vezéréivel tanácsot tartott és elhatározta, hogy miután a törökök túlyyomó erejével nem tudnak megküzdenni, bevárják a királytól kérendő esegédesapatok megérkezését és ekkor kísérletet tesznek Pétervárad felszabadítására. De mivel a király a kért 1000 főnyi segédesapatot nem küldhette el, Tomori megkezdte a visszavonulást és a Duna mentén egész Bácsig hátrált, útközben folyton harezolva a török portyázókkal, a kik ekkor már egész Bács vármegyét keresztül-kasul pusztították.

Ezalatt a magára hagyott péterváradit őrség, mely július 17-én újabb rohamot vert vissza, nagyon szorongatott helyzetbe került. Külvürlől segítséget nem kapván, számuk annyira megfogyott, hogy július 28-án az egész őrségből csak már 90 ember volt életben, a kik azután szabad elvonulás feltétele alatt a várat feladták. Tomori Bácsból a boszniai püspököt küldte a királyhoz, de mivel segítség nem érkezett, felszedte táborát, és Küllödnél (Kollut) átkelven a Dumán, Báhánál csatlakozott a király seregéhez, mely augusztus 24-én indult el Tolnárol, hogy onnan a mohácsi esataterre vonuljon.

Pétervárad este után a dumai naszádosoknak sikerült megakadályozni a török hadaknak átkelését a Dumán. Ugyanesak a naszádosok fedették Tomori visszavonulási útját is, a kinek Bácsból való távozásával a magyar hajóhad Gombosnál foglalt állást. Itt szintén egészen augusztus 6-ig fel tudta tartóztatni a török hajóhadat, a mikor a király a mohácsi révbe rendelte a naszádosokat.



Szulejman hadával július 28-án érkezett Pétervárad alá, honnan Mohácsra ment. Az augusztus 29-én vívott szerencsétlen mohácsi csatában Tomori életét veszítette és vele együtt elesett a Bessenyei István által hadba hívott bácsi és bodrogri nemesség színe-virága is. Az 1526. évi augusztus 29-ike hosszú évszázadok munkáját semmisítette meg. E nappal befejeződik hazánk középkori története, de ugyanezen egynapos emlékezetű napon kezdődik a pusztulás szomorú korszaka is a vármegye történetében. (Katona: Hist. Crit. XIX. 369. XIX. 664. — Istvánffy Lib. VIII. 74. — Századok 1881. 725. — Szentkláray J. i. m. 94. — Millen. Tört. IV. 501. — Évkönyv III. 1.)

#### 4. Művelődési viszonyok a középkorban.

##### Lakás, foglalkozás, életmód.

A honfoglalás után, a vezérek korában a magyarok folytatták régi életmódjukat a Duna és Tisza közén. A kereszténység felvétele után is még sokáig nomád életet éltek s jobbára állattenyésztéssel, halászáttal foglalkoztak. Különösen a Tisza mentén, a halászat volt a magyarok főfoglalkozása, a kik városokban nem szívesen laktak, hanem még századokon át is kűm a szabad ég alatt, sátrak alatt tanyáztak. Ez a szokás még a XII. században is meg volt. Ezt Ottó, freisingeni püspök feljegyzése is bizonyítja, a ki, midőn III. Konrád császár kíséretében a kereszties hadakkal hazánkban megfordult (1147), érdekes tapasztalatként jegyezte fel, hogy a magyarok igen kedvelik a szabadban való tanyázást, mert a városok lakossága még nyáron és őszkor is jobbára sátrak alatt lakik. (Pertz: Monumenta Germaniae XX. 369.)

Szárazlakások  
és várak építésére.

A tatárjárásig a vármegye területén esupán a két királyi várnak, Bács és Bodrognak volt némileg erődívény-jellege és ezek oltalma alatt húzódtak meg nemesak a várjobbágyok, hanem a békés foglalkozást űző iparosok és mesteremberek is. Bácsnak már a XI. század második felében nagy jelentőséget adott az a körülmény, hogy Szent László király a kalocsai érsek székhelyét 1094-ben Bácsra tette át. Ez a helység maradt is az érseki székhely az egész középkorban. Az első érsek, a ki Bácsot székelt, Fábián volt. A tatárjárás előtti korszakból csak egy várkastélyról van tudomásunk. Ez a mai Újvidék helyén emelkedett. Győre fia Péter (Petur), Gertrud királyné gyilkosának tulajdona volt, és róla váradjának, később Vásáros-Váradnak nevezték. E várkastélyt, vagy mint az 1237. évi oklevél mondja: palota, tulajdonképen vízivár volt, melyet félkörben a Duna vett körül és másoldalról átláthatatlan mocsarak védtek. Petúr ki-vegeztetése után a koronára szállott.

A tatárjárás után a védelem ráutalta az országot a várak építésére. A pápa felszólította a főpapokat, hogy székhelyeiken várakat építsenek. Ekkor épült a bácsi és a titeli vár is. Szabadkát valószínűleg IV. Béla király erősítette meg földszánékokkal és telepítette be szabad jobbágyokkal. Vára azonban csak a Hunyadiak korában épült, messze földről idehozott vaskos, fejtett sziklakövekből. Midőn a szabadkai várat a XVIII. század közepén templommá alakították át, e sziklakövekből sokat magánházak alapjának építéséhez használtak fel.

Az Anjouk és a Hunyadiak korában már javában folyt az ország déli részének végvárakkal való megerősítése. Különösen Zsigmond osztagotott sűrűn híveinek várépítési szabadalmakat, melyek miatt idővel tömérdek viszály támadt. Az egyes hatalmas főurak ily várakból szabadon garazdálkodtak.

1332—51 között épült a Duna jobbpartján emelkedő Kopasz hegyen a mai Pétervárad. 1401-ben Zsigmond Báthmonostori Tótfős Lászlónak adott várépítési engedélyt, a ki ekkor építette Szembées várát, mely miatt azonban Szekesői Herezeg Péterrel hosszas viszályba keveredett. (Csánki Dózsa i. m. II. 189.)

1469-ben Czobor János királyi udvarnok és testvére nyert Mátyás királytól várépítési engedélyt Czobor-Szent-Mihály területén, mely engedélyt 1473-ban a király megújította. Valószínűleg ezt a váracset használták fel a törökök a hódoltság idejében és tették a zombori nahije középpontjává.

Várszerűleg megerősített helyek voltak még a vármegye területén: Buki, (ma Dunabükény), Zelind, (Plávna körül) Barthán, (ma Bortány pusztas Monosszeg határában) Váralja, (Szond körül a Duna mellett) Futak, Vásáros-Várad, Kulud (Küllöd), Daut (Dávod), Báthmonostor.

Bács vár és város.

Mikor a törökök tanadásai már nagyon veszedelmesekké lettek, a vármegyei nemesség igyekezett családjaikat és drágaságaikat biztonságba helyezni. A kinek nem volt elég vagyona, hogy várat építsen, az Bács várában házat szerzett vagy épített magának. Egy 1518-ban kelt oklevél szerint számos magánháza volt Bács várában, melyeknek jó hasznát vették az 1514. évi porlázadás alkalmával is. A vármegye területén a legjelentékenyebb helység Bács volt, mely már a XIV. század közepén városi joggal bírt. Emek legrégibb emléke egy 1312-ben kelt oklevél, mely szerint Bács városa (civitas de Bach) tartozik 35 markat beváltani s 1351. szept. 24-én, a Bács, Szerém és Valkó vármegyék közgyűléseből kiadott oklevélben is jelezve van, hogy a közgyűlést Bács város közelében — prope civitatem Bachensem — tartották meg. Mátyás király egy 1462-ben kelt oklevélben Bácsba országgyűlést hirdet és Bácsot oppidumnak mondja. Bácsnak már 1433-ban volt országos vásártartási joga. Az ebben az évben tartott országos vásár alkalmával valaki hamis pénzt hozott forgalomba. Bács város eredetileg a kalocsai érsek birtoka volt; 1491-ben a bácsi káptalan városának mondják. A városi tanács legrégibb kiadványa 1507-ből maradt ránk. Ez az oklevél a város adólevele, mely szerint egy budai zsidótól 340 arany forintot vett kölcsön. Az adólevelél a város pecsétjével is el van látva és rajta egy várbástyaa látható e körirattal: „Civitas Bach.“

Bács-i városok.

Az egykori Bács vármegye területén még a következő városi jellegű helységek voltak a középkorban: *Arnat* (Arnat), melyet 1391-ben Bodrog vármegyéhez, 1503-ban Bácsosz számítottak; vásárjoga volt és a kalocsai érsek földesurasága alá tartozott. — *Derzs*, Bácsról északra, a mai Hódásig és Keresztúr irányában feküdt. 1486-ban oppidumnak — városnak — mondják és ugyanekkor Bács vármegye törvénykezési helye is volt. — *Fonó*, Szond tájékán feküdt. 1458-ban szintén oppidumnak írják az oklevelek. Ebben az évben Mátyás király elfoglaltatta a kincstári birtokokhoz esatolta. Vámhely is volt. — *Futak*, 1456, 1464 és 1487-ben kelt oklevelek szerint oppidum, vagyis város volt. A XV. század elejétől kezdve a Garaiaké. később, 1487-ben, Corvin Jánosé volt. Vásárai messze földön híresek voltak, hova a Dunán a Fekete-tengerről is eljöttek az idegenkereskedők áruikkal. 1497-ben Izdenezi Benedek, felhasználva II. Ulászló erélytelen uralmát, Futakon harminezadhelyet állított fel. — *Gyála*, Vizigyála, kétségkívül a Duna mentén, Cséb és Kiszács vidékén feküdt. 1482-ben az oklevelek oppidumnak írják; ugyanekkor említik vásárjogát is. — *Kislévdársárhely*, a Duna mentén, Titehrévtől (Tüdörévtől) nyugatra, mint a neve is mutatja, vásártartó hely. 1465-ben oppidumnak mondják, ekkor a Maróthiak birtoka. — *Paraszti*, 1486-ban Nagylucsei Orbán győri püspök és kincstartó közbenjárására heti és országos vásárjogot nyert. — *Pest*, a Duna mentén, Illokkal szemben. 1486-ban oppidumnak írják, ekkor Ujlaki Lőrincz birtoka volt. — *Szond*, Bács vármegye egyik legjelentékenyebb helysége. Piaczát már az 1231. évi oklevél említi. 1361-ben a királyné birtoka. Nagy Lajos király 1382-ben vándjával együtt az óbudai apáczáknak adja. Midőn 1394-ben a eszázmai káptalan III. Béla király határjáró levelét átírta, Szondot oppidumnak mondja. 1406-ban kelt oklevélben szintén oppidumnak, 1448-ban civitastnak mondatik. Kiváltságai révén főleg a XV. században számos iparos telepedett le Szondon. Tán egész Bács vármegyében itt volt a legtöbb iparos. 1434-ben egy Gallus nevű mészáros mester itt kőházat és szegényházat alapított. 1448-ból való az itteni eszmadiák ezéhszabálya is. Vásárai híresek voltak. 1449-ben még Esztergomból is eljöttek a vásárrajra. Viszont a szondi iparosok és kereskedők is eljártak az egész országba a vásárookra. 1456-ban a város lakosai menedéklevelet nyerneik, hogy országszerte szabadon járhasanak. A város tisztikaráról Mátyás királynak egy 1459-ben kelt oklevele emlékezik meg. A király az itteni tisztikart zsarolásai miatt elesápan. 1459-ben a városnak szabad tisztújításra ad engedélyt. 1466-ban királyi sókamara-hivatal is volt Szondon. A város lakosai kiváltságaikat az egész középkoron át megőrizték. Midőn Inreffi Mihály, a kalocsai érseki javak igazgatója és bácsi főispán Szond helység lakosait kiváltságaiban háborgatta (1521), a király rendeletet intézett Inreffihez, a melyben meghagyta, hogy a város lakosaival szemben, régi kiváltságaik alapján járjon el és őket oly szolgálmányokkal ne terhelje, melyek alól fel vannak mentve. — *Telek* a mai Paesér és Csonoplya vidékén feküdt. 1491-ben oppidumnak mondják; ekkor a Vingárti Geréb család birtoka volt. (Csánki Dezső i. m. II. 136. — Zichy okmt. IV. 468. — Gr. Sztáray oklt. II. 302.

Évkönyv X. 55. XVI. 51). — *Titel*. Egyike a vármegye legrégibb helységeinek. Egy 1480-ban kelt oklevél szerint városi kiváltságokkal bírt (Civitas Titulensis). — *Vásáros-Gárd*. Neve után itélve, szintén vásárjoga volt. Azok közé a helységek közé tartozik, a melyek Petúr ispán, Gertrud királyné gyilkosának birtokában voltak. Béla király 1237-ben több más helységgel együtt a belakúti ezüsterezitáknak adta. Az 1267-ben kelt oklevél piaezát és az itteni révet is említi. Vásárai az egész középkorban nevezetesek voltak. Veráncz 1521-ben Ó-Péter-váradjának nevezi. — *Fuskapa*. A mai Cséb környékén; a kalocsai érseké volt. 1461-ben városi jelleggel (oppidum) bírt. 1491-ben kelt oklevél azonban csak possessionnak nevezi. A XV. század második felében, esere útján, a Garaiak és a Kishorváthok birtokába jutott, de 1491-ben II. Ulászló király tőlük elvette és 1491—1494 között az érseknek adta; 1505—1507-ben azonban ismét a Garai Bánfiak tulajdonában találjuk.

A hajdani Bodrog vármegye területén, a középkorban, hosszabb vagy rövidebb ideig, a következő helységeknek volt városi kiváltságuk: *Apáthi*. Egy 1407-ben kelt oklevél oppidumnak mondja. Polgárai egy XV. század végéről kelt oklevélben szerepelnek. Városi kiváltságait az egész középkorban megtartotta. A kalocsai érsek birtoka volt. — *Baja*. Már a XV. század elején volt vásárjoga. 1406-ban Töttös László panaszt emel a bátai apát ellen, mert ennek Szeremlyén lakó tiszti, Töttösnek 13 falujából a bajai vásárra tartó jobbágyait elfogták és Szeremlyébe hajtották. — *Bátmonostor*. Hetivásárait már 1340-ben említik. 1466, 1482, és 1495-ben kelt oklevelek oppidumnak írják. — *Bodrog*. A hatvanévi vármegye székvárosa és legelőkelőbb forgalmú helye volt a középkorban. Ősrégi város. Vásár- és vámjogát, valamint a dunai révet, továbbá az ottani halastavakat és halásztanyákat még Szent László király adta a szentmártoni apátságnak. Ez adományt II. Endre király 1213-ban megerősítette, a bodrogi ispán azonban az apátságtól a vám-, rév- és a vásárjövédelmeket önhatalmilag elvonta; csak III. Honorius pápa erőles sürgetésére nyerte vissza az apátság itteni birtokait 1226-ban. A vásárjogot még Róbert Károly király a Héder nemzetségből származott Szekesői Herzeg Péternek adományozta, a ki 1351-ben a vásárokat Daut (Dávod) nevű birtokára akarta áttelepíteni. Az 1341—1351. évi oklevelek civitasnak, 1408, 1468 és 1483-ban oppidumnak írják. Az 1522. évi dézsmalajstrom szerint 147 adozó lakosa volt, a kik, nevük után itélve, mind magyarok voltak. Bodrog már a XIV. század közepén elvesztette erőd jellegét. Vára 1330-on túlmár nem szerepel. Valószínűleg a Duna-áradásai tették tönkre a várost is, mely a XV. század elejétől kezdve mindegyre vesztit jelentőségéből, bár városi jellegét az egész középkorban megtartotta. Bodrog főhelye, ez időtől kezdve, Háj-Szent-Lőrincz lett. — *Háj-Szent-Lőrincz* 1408-ban városi jelleggel bírt s egyúttal törvénykezési székhely is volt. Vásárait egy 1480-ban kelt oklevél említi; földesura a Szent Lőrincz tiszteletére szentelt premontrei prépostság volt. — *Madaras*. Egy 1439-ben kelt oklevél oppidumnak nevezi; ekor Ozorai Pipo birtoka volt. 1466-ban szintén oppidumnak (városnak) mondják. Az 1520. évi adólajstrom szerint Csongrád vármegyéhez tartozott. — *Szabadka*. Első adatunk e helységről Bodrog vármegyének 1391-ben kelt oklevelében van. Egy 1428-ban kelt oklevél, alkalmasint tévesen, oppidumnak nevezi (Zsélyi levéltár). Városi joga ekkor még nem volt, de mint az 1429-ben kelt oklevélből látjuk, királyi szabad helység volt, melynek lakosai hospites et incolas regales de Zabotka. 1429. szeptember 5-én Madarason Hédevári Lőrincz főlovászmester és a jázskúnok bírja előtt a vastorkói jobbágyokkal egyezésre lépnek és az egymás ellen elkövetett hatalmaskodásokat kölcsönösen megbocsátják egymásnak. Ekkor a helységet Káthai Mihály, a kúnok ispánja kezén találjuk. A helység lakosai tettek is lépéseket a városi kiváltságok chyorésére, de úgy látszik, siker nélkül. Szemléni Gábor deák, Zsigmond király jegyzője, gyártott nekik egy hamis kiváltságlevelet, melyet az ország rendi 1448-ban érvénytelennek nyilvánítottak és szerzőjét máglyahalállal büntették. Szabadka 1439-ig királyi birtok volt. Albert király azonban 1439 május 29-én Szabadkát, Madarast, Tavankútát és Halast Hymyadi Jánosnak adta zálogba. Mátvás király 1464 szeptember 7-én Szabadkát Pongrácz János erdélyi vajdának adta jutalmúl, hadi érdemeiért. Ekkor már városi kiváltságokkal bírt. 1501 december 8-án Szabadka, az oppelni hercegségért eserbe, Corvin János birtokába jutott. Corvin János 1504-ben Szabadkát Török Imrének, voltbíró Miklós és Bálint gyermekeinek, továbbá Török Imre nővéreinek a fia, György

Bodroci városok.

brandenburgi orsz. nőül vette Corvin János özvegyét, Török Imrét Szabadka birtokában habozgatni kezdte. De Török Imre 1519-ben új adománylevelet eszközölvén ki Szabadkára és Futakra, a város — egész a török hódoltságig — megmaradt az Enyingi Török család birtokában. — *Szeremlyén*, (ma Szeremle, Pest vármegyében, a Duna mentén), 1407-ben már vasárjoggal bírt, 1466-ban oppidumnak mondják. — *Tavasút*, 1439-ben oppidumnak, városnak írják, 1439–1499-ben Bodrog, 1520-ban Csongrád vármegyéhez tartozott. — *Czjuba*, a mai Zombor, Apátin és S. ond között keresendő, hol Baes, hol Bodroghoz, de inkább Báeshoz tartozott, s Baesnak lakosai is neveztek, 1382-től kezdve az obudai apácázéké. Hetivásáros és vámszedő-hely is volt. Hetivásárjairól 1498-ban is van említés, midőn Csobor Imre és Márton pert indítanak az obudai apácák ellen, mert jobbra-át az újfalu vásáron elfogták. — *Szent-György*, a mai Zombortól délre fekvő, Baes és Bodrog vármegyék határán, 1450-ben a Meróthiak birtoka, 1477-ben oppidumnak nevezik, később a szentgyörgyi és a bazini grófiaké lett, a kik 1486-ban a kalocsai káptalannal pereskednek mintta, 1517-ben a kalocsai káptalané, de ekkorra már elveszítette városi jellegét. (Csánki Dezső: i. m. II. 190–191, Zichy Okmt. V. 506, Iványi István: Szabadka tört. I. 10, Zsilinszky Mihály: Csongrád várm. tört. I. 88, Századok 1881, 582–83.)

Az egykori Csongrád vármegyéhez tartozó területen a következő nevezetesebb helységek voltak a középkorban: *Adorján* (Felső-Adrián) a mai Magyar-kanizsa határához tartozó puszta, közelében volt a Gyékéntü nevű halastó, (Anjouk, Okmt. III. 211.) Az obudai apácázék birtoka, kiknek Zsigmond 1406-ban hetivásár tartására adott engedélyt, 1340–II-ben Bodrog, később Csongrád vármegyéhez tartozott. — *György* (a mai Györgyén puszta) 1462-ben, midőn Mátyás király anyjának adja, mezőváros és egy uradalom középpontja volt. Később Mátyás Székely János urainak perjelnek adományozta. Ennek halála után, 1468-ban, azonban ismét anyjának udvartartására adta. — *Rékanizsa* (a mai Magyar-kanizsa), 1401-ben a Csákiak nyerik adományul Zsigmond királytól, 1428-ban vámszedő és vásáros helyként szerepel. — *Zenta*, 1247-ben neve Zyntharew alakban fordúl elő s a Csánád nembeli Kelemen-ös ispán fiának, Pongrúznak a birtoka. E helységet azonban a Tisza balpartján épült. Az ennek átellenében, a Tisza immensó partján keletkezett Zenta falu 1267-ben a budai káptalan birtoka volt. A káptalan azonban a rév- és a vámszabadalmak dolgában Szeged városával gyakran összeütközésbe került, miért azután a káptalan több ízben kísérletet tett, hogy a község részére kiváltságlevelet eszközöljön ki. II. Ulászló király teljesítvén a káptalannak, mint a község földesurának kérelmét, 1506 február 1-én kelt oklevelével Zenta községet városi rangra emelte és annak a következő eziméres pecsétet adományozta: Kerek paizsban Szent Péter két kulcsa, kereszt alakban egymásra téve, ennek mindegyik végénél egy-egy keesege hal, fejéikkel egymásnak ellentétesen állítva, a kulcsok fölött egy virágzó kalász. A pecsétet e körirattal látta el: Sigillum Civitatis Zyntha. Együttal megengedte, hogy a helység a rév pecsétet használhassa, mely csak a városok kiváltsága volt, s felruházta mindama szabadalmakkal, a melyekkel addig a szomszédos Szeged városa bírt. (Báes-Bodrog vármegye egyetemes monographiája I. 99, hol az oklevél szövege magyar fordításban is közölve van. Csánki Dezső i. m. I. 678, Zsilinszky Mihály i. m. I. 87, 145. Évkönyv VI. 188.) Zentán ekkor már több iparos tartózkodott. A budai káptalan 1513 május 15-én a Zentai eszmadia-ezéchet a szegedi eszmadiai szabályaival ruházta fel, továbbá megengedte, hogy a zentai szabó-ezék a szegedi szabók szabadalmaival és kedvezményeivel élhessen. (Tört. Tár XII. 78—79.) A lakosság főfoglalkozása elsősorban a földművelés és az állattenyésztés volt.

Törvénykezés.

A nagy uradalmak alakulásával, a főpapi és a főúri birtokokat tisztartók, gazdatisztek igazgatták, a kik azonban hatalmaskodásaikkal sok panaszra szolgáltatott okot. Így például 1350 július 24-én Bodrog vármegye alispánja és szolgabírái a kalocsai érsek apáti tisztje, Fekete Nagy János ellen emeltek panaszt, hogy Csitári Lőrinc fia kaszásait megsebezte és birtokain hatalmaskodott (Zichy Okmt. II. 440). 1407-ben Bátmonostori Töttös László emel panaszt a bátai apátnak szeremlyéni tisztjei ellen, a kik vásárra menő jobbággyait elfogták, 1419-ben Zsigmond király Pál bátai apátot, ennek szeremlyéni tisztjeit és jobbággyait megidézte a Bátmonostori Töttös László özvegye és fiának kárára elkövetett hatalmaskodások ügyében. (Zichy Okmt. VI. 542) Káthai Mihály

kún ispánnak, a ki 1429-ben Szabadkát bírta, ott négy tiszteje volt. Mely Péter, Pauli János, Mihály és Péter. Ezek az 1429 szeptember 5-én kelt egyezményben is előfordulnak. Az obudai apácák Vastorok nevű faluját 1499-ben, a kunoktól megszökött Havas Demeter tiszttartó gondozta, a kinek közbenjárására II. Ulászló a kún kapitányoknak megtöltotta, hogy az apácák birtokára szökött kún jobbágycokat erőszakosan visszatérítsék. (Zsilinszky Mihály i. m. 131.) A budai káptalan zenái gazdaságában 1516 előtt Hartványi Máté kanonok volt a gazdasági felügyelő és Radnai Kis Péter a gazdatiszt. Az 1516. évben a káptalan küldött ki kebeléből tagokat a gazdaság vezetésére.

A földművelésen kívül, különösen a haltenyésztés virágzott. Már az előző fejezetekben is számos halászó helyről, halastórol emlékeztünk meg. A halastavak miatt folyó perек is nagy számban fordulnak elő Bács és Bodrog vármegyékben. Így a többi között a titeli káptalan és az obudai apácák között a Szond fölötti dunai halásztanyák miatt csaknem öt (1389-től 1481-ig) folyt a per.

A Tisza melléke erdőkben szegény volt, de Bodrog vármegyében számos erdőbirtokról emlékeznek meg az oklevelek, így Tóti és Megyer helységeknek 1347-ben egy Aczelosnevű erdő, Hölgytelek nevű helységben 1373-ban a Beeseiek négy erdeje, Jánosi helység határában (ma Jánoshalma) 1483-ban egy Sziget nevű erdő, Pongrácz helységben 1511-ben említették egy erdő, Zaka helységben 1512-ben egy Nyára (Nyáres) erdő volt. (Bács-Bodrog várm. monogr. I. 131.)

Az alföldi síkon különösen a lótenyésztés virágzott. A nagyszámú lótenyésztő-helyek közül említést érdemel a Bátmonostori Tóttós László katymári ménese (1393). A bácsi lovak nagy értékét az is mutatja, hogy midőn 1494-ben II. Ulászló országos körútján Bácsba ellátogatott, Bács vármegye nemessége lovakat ajándékozott a királynak, a ki az ajándéklóvakat Péterváradon vette át.

Az építészet a XIII. század második felétől kezdve, vagyis a tatárjárás utáni időben nagy fejlődésnek indult a vármegye területén. Ekkor kezdtek épülni a várak, szentegyházak, nemesi kúriák és monostorok, melyeket a török hódoltság megsemmisített ugyan, de a régi építészeti emlékek egy-egy töredéke az ásátások alkalmával felszínre kerül, és ezek bizonyítják, hogy a vármegye hatalmas építészeti alkotásokban nem szűkölködött.

A XIII. századbeli egyházi építészet egyedüli emléke a bácsi Ferenczrendűek temploma, mely az ú. n. átmeneti izlésben épült. (Archeologiai értes. 1870. 8.)

A kalocsai érsek bácsi székhelye a török világban szenvedett pusztítás ellenére is megőrizte hajdani fényének maradványait. A várpalota tornyának egyik ablaka az ország czimerével van ékesítve és a tiszta renaissance-izlés jellegét tünteti fel. A kápolna, vagy a díszterem (lovagterem) mennyezetét ékesítő rozetta és a faldíszeknek szolgáló maradványok, melyek a XIX. század 70-es éveiben foganatosított ásátások alkalmával kerültek napfényre, a renaissance építési stílusnak oly tökéletes művészi kivitelű alkotásai, a melyeknek csak Olaszországban találhatunk. A bácsi vár romjai között végzett ásátás alkalmával Tomori Pál érsek czimerének töredéke is napfényre került. E vörös márványból készült domború mű élénk tanúsága a nagynevű főpap műizlésének, a ki bár csak rövid ideig viselte a főpapi méltóságot és ezalatt is szüntelen a törökök elleni harczeval volt elfoglalva, mégis talált időt és eszközöket, hogy érseki székhelyet helyreállítsa és a művészeteket felkarolja. (Milleu. Tört. IV. 594.)

A főúri háztartásokról érdekes adatokat találunk Imreffy Mihály bácsi főispán 1522. évi bácsi és péterváradai háztartásainak havi lajstromában. Ez a lajstrom, mely Imreffy főispán asztalára, valamint a tisztjei és cselédsége számára szükséges bormennyiséget tünteti fel, egyúttal bepillantást enged a főispán háztartásába is, mely akár egy fejedelmi udvartartással is vetekedhetett. A bácsi várban a főispánnak két szakáasa volt, a tiszttartójának pedig egy. Asztalánál nemes ifjak szolgáltak fel és a tiszttartójának is voltak apródjai. Mind a főispánnak, mint a tiszttartónak 6—6 lovásza, egy lovászmestere, három kocsisa, ugyanannyi nyarogonca, továbbá a királynak egy kocsisa és futára volt a várban. A mesteremberek közül egy szabó két szolgálójával, egy ács a segédjével van felvéve a lajstromban. A belső cselédség közül a várgondnok, egy kocsító, kertészek szolgálkkkal, egy sütő a segédjével, egy majoros, két béres, egy sütoasszony, három igás kocsis és egy kulesár szerepel a lajstromban. A várban naponként 73½ pint bor fogyott el.

Péterváradon a városég jelentékenyen szaporította a várbeliek számát. A városég ekkor a huszárokon és a gyalogságon kívül három mordályoshól és 16 orhol állott. A huszárok számára a tisztartó szakácsa főzött, míg a főispán itt is, mint Bácsban, két szakácsot tartott a saját szolgálatára. Péterváradon a mesteremberek száma is jelentékenyen nagyobb volt. Három ács, hat bogtár, két kofarago, két kádár szerepelnek a hajstromban. Ezenkívül még hat ezigány, egy harangozó, kocsisok, lovások, szekeresek, kulcsárok voltak a várbeli eszléség között. Péterváradon ekkor naponta 107 és  $\frac{1}{2}$  pint borra volt szükség. (Évkönyv. 21=29).

Kozoktatás.

A mohácsi víd előtt az oktatásügy az egyház kezében volt. A káptalanok és monostorok a tudomány és művészet megannyi hajlékai voltak. Az Arpádok korában a vármegye területén a legjelentékenyebb tanintézet a bácsi káptalani iskola volt. 1092-1094-től kezdve, midőn Bács lett a kalocsai érseki székhely, a bácsi iskola székesegyházi iskola lett, melynek feladata első sorban a világi papképzés volt. A bácsi székesegyházi iskolán kívül, az egyes társaskáptalanok székhelyein, mint Tittelben, Kőben és Haj-Szent-Lőrinczen is voltak iskolák, hol a káptalani tagok végezték a tanítást. A kői káptalani iskola (a mai Béges mellett) azonban csak a tatárjárásig maradt fenn, mert a tatárjárás után Bánostorba költözött át.

A káptalani iskolákon kívül, a következő monostori iskolák állottak fenn: Bodrogmonostor, Ders, Gajdel, Bodrogsziget, Bátmonostor, Bács, Baja, Futak, Kébel, Küllöd, Czobor-Szent-Mihály és Zenta helységekben. A monostori iskolák első feladata a szerzetesek képzése volt, hol a grammatikát, dialektikát és rhetorikát tanították. E tudományok együttvéve a trivium csoportját alkották. A quadrivium csoportjába tartozó tantárgyak, ú. m. a muzsika, aritmetika és asztronómia ellenben már a felsőbb tanulmányok tárgyai voltak.

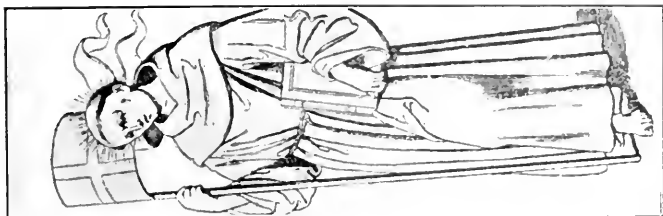
Bács-kai ifjak  
külföldi egyetemen.

A vármegye ifjúsága korán felkereste a külföldi főiskolákat. A párisi egyetemre már III. Béla király ideje óta kezdettek a magyar ifjak járni. A Csák nembeli Ugron, kalocsai érsek ideküldte unokaöccsét Ugront, a ki Párisban 12 évig tanult. A XIII. század elején a magyar ifjúság már sűrűn megfordult olaszországi egyetemeken is. A vicenzai egyetemen 1209-ben Berthold meráni herezeg, kalocsai érsek és bácsi ispán is megfordult. A páduai egyetemen végezte tanulmányait a vármegye ősi nemzetségének sarja, a Bánza nembeli Orbász, a ki 1264-ben pozsegai prépost volt. Külföldi egyetemen képezte ki magát Jakab, hájszentlőrinczi prépost, korának egyik ismert orvosa (1330). A Bánza nembeli István, ebből pozsegai prépost, majd kalocsai-bácsi érsek (1263—1264) is külföldi egyetemen nyerte kiképzését. (Évkönyv. XVIII. évf. 5874.) A XIV. századtól kezdve a vármegyebeli ifjúság a közelebbi bécsi, prágai és a krakkói egyetemeket látogatta.

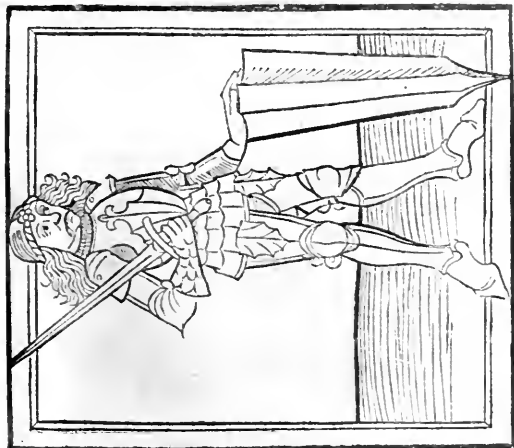
Fraknoi Vilmostól közzétett adatokból tudjuk, hogy a vármegyei ifjúság körében a magasabb képzettség utáni vágyakozás mindegyre nagyobb mértékben nyilvánult. Bács és Bodrog vármegyei ifjúsága részéről sokan keresték fel a bécsi és a krakkói egyetemet, sőt közülök többen kitüntetésekben is részesültek és tanári székre is kerültek.

Fraknoi Vilmos és Schrauf Károly dr. összeállításait áttanulmányozva, a mai Bács-Bodrog vármegye területéről származott tanulók névsorát a következőkben állíthatjuk össze:

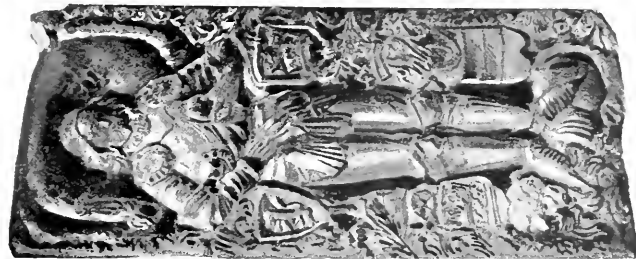
A bécsi egyetem hallgatói voltak: 1389-ben Clemes titeli éneklő-kanonok, 1390-ben Nicolaus de Civitate Daut, 1401-ben Stephanus de Dawoth, 1410-ben Nicolaus de Adrian, 1412-ben Joannes de Futag, 1413-ban Bartholomeus Störmer titeli örkanonok, 1413-ban Thomas de Titulio, 1416-ban Nicolaus clericus de Adorján, 1418-ban Stephanus de Bacia, 1418-ban Laurentius de Bodrog, 1421-ben Petrus de Futag, 1424-ben Thomas de Futag, 1425-ben Nicolaus de Futag, 1425-ben Mihály de Bacia, 1426-ban Blasius de Bacia, 1426-ban Michael de Drag, 1426-ban Petrus de Zond, 1426-ban Matheus de Kulled, 1427-ben Fabianus de Bacia, 1427-ben Petrus de Futag magister, 1427-ben Philippus de Zond, 1429-ben Paulus de Titulino, 1430-ban Magister Emericus, bácsi örkanonok, 1430-ban Blasius de Bacia, 1431-ben Paulus de Tytulio, 1431-ben Joannes de Titulio, 1431-ben Michael de Futag, 1431-ben Georgius bácsi kanonok, 1432-ben Laurentius de Titulio, 1433-ban Martinus de Zond, 1435-ben Laflislaus de Titulio, 1435-ben Laurentius de Titulio, 1437-ben Paulus de Futag, 1438-ban



Capistrano János,  
(Rafael rajza után.)



Hunyadi János,  
(A Töröczy Krónikából.)



Ujlaky Miklós síremléke  
az újlaki templomban.



Mátyás király.  
(Az ambrasi gyűjteményből.)

II. Lajos emlékérme  
1525-ből.





Nicolaus de Futagi. 1438-ban Ambrosius de Drag. 1439-ben Joannes de Rewkanisa. Gasparus de Rewkanisa. Demetrius de Rewkanisa. Ladislaus de Rewkanisa. 1439-ben Georgius de Czente bácsi kanonok. 1440-ben Georgius bácsi kanonok. 1442-ben Johannes de Zeremlyen. 1445-ben Jacobus de Bachia. 1445-ben Paulus de Bachia. 1448-ban Jacobus de Bacia, 1449-ben Joannes de Futack. 1450-ben Valentinus de Bodrog. 1421-ben Johannes de Futag. 1453-ban Georgius de Bachia, 1456-ban Joannes Zwbwr de Feldwar nobilis. 1457-ben Nicolaus de Arrath nobilis. 1458-ban Joh. de Czoborsenthmihal nobilis. 1461-ben Oswaldus Galambos de Bachia, 1465-ben baccalauratus. 1462-ben Johannes de Zond. 1465-ben Stephanus de Bachia. 1466-ban Andreas Haz de Batmonostra. 1466-ban Michael de Bachia. 1468-ban Johannes de Baczmonostra. 1469-ben Clemens de Batchia. Albertus de Futag. 1472-ben Urbanus de Bodrock. Fabianus de Zond. 1478-ban Philippus Czapó de Szond. 1481-ben Matheus de Seremlien. 1486-ban Georgius de Futak. 1487-ben Philippus de Zond. Georgius de Seremlien. 1489-ben Johannes de Fwthak.

A krakkói egyetemen tanultak : 1488-ban Joannes de Futak. 1493—95-ben Martinus de Zentgyergy, a kalocsai egyházmegyéből. 1495-ben baccalaurius. 1495—98-ban Joannes ex Futak. 1495-ben Elias de Fono. 1495-ben Andreas de Zond. 1495—1500-ban Joannes de Tyttel baccalaurius. 1499-ben Joannes de Somwa. 1500-ban Georgius de Varadino Petri. 1506-ban Andreas de Syntha, baccalaurius. 1506-ban Johannes Mohoray de Zayol. 1508-ban Andreas de Syntha. 1508-ban Thomas de Zwborsenthmihal. 1509—1511-ben Emericus de Dalatha. 1510-ben Brictius de Nagy Kwlwdh (Küllöd) baccalaurius. 1511—1512-ben Joh. de Zantho baccalaurius. 1511-ben Gallus de Warphalwa. 1511—1512-ben Georgius de Sancto Martino. 1511—1513-ban Philippus de Szentá. 1511—1513-ban Stephanus Pesteny de Marthonos. 1513-ban Clemens de Apathi baccalaurius. 1513-ban Antonius de Kwkeszi. 1517-ben Georgius de Sancto-Martino, 1517-ben a magyar egylet (bursa) tanácsosa, 1527-ben baccalaurius. 1517—1519-ben Vincentius de Paczyr. 1530-ban Petrus Filius Davidis de Zentha. Ezek a tanulók mind a magyar bursa tagjai voltak Krakkóban.

## II. A VÁRMEGYE TÖRTÉNETE A MOHÁCSI VÉSZTŐL A KIEGYEZÉSIG 1525—1867.

### I. A török hódoltság.

A mohácsi hadjáratral új korszak kezdődik a vármegye történetében. Alig néhány héttel a mohácsi csata után, közel három század munkájának üdvös alkotásai semmisültek meg.

A magyarság pusztulása.

A XVI. század elején a vármegye a jólét, az anyagi és szellemi fejlődés magas fokán állott. Virágzó helységek és városok, gazdag monostorok, a tudomány és művészet megannyi otthonai. fényesen berendezett várkastélyok, jelentékeny erődítmények hirdették mindenfelé a magyar faj uralmát. Néhány hét elegendő volt ahhoz, hogy az egykori jólét helyébe a pusztulás lépjen.

Alig hagyta el a diadalmas török had a fővárost, két héten át a vármegye lakosai szinte élethalál-harezot vívtak a török martalóczokkal : de az általában félelem és csüggedés megszibbasztotta az ellentállást és az elöb mély oly népes és vagyonos vármegye két hét alatt sivataggá, lakossága földönfutóvá lett. A felszabadító háború befejeztéig szinte szakadatlanul folyt a küzdelem a vármegye területén. E harezoknak első sorban a vármegye magyará nem esett áldozatul, mely a török hódoltság alatt reámért esapásokat többé soha sem tudta kiheverni.

A mohácsi csata után (1526. augusztus 29.) Szulejmán elöb Badára tartott ; de mert ekkor még nem szándékozott Magyarországot birtokába venni, szeptember 20-án seregeit átszállítván a balpartra, Pestet felgyújtotta és megkezdte a visszavonulást. Míután a királyi palota mukinésit hajóká rakatta, seregét két részre osztotta, hogy a Duna-Tiszán közén más-más útirányban átvonulva, Péterváradnál ismét találkozzanak. Míg a török had egyik része a szultán vezérlete alatt a Duna balpartja mellett haladt lefelé, addig a másik rész a szultán meghítt barátja, Ibrahim nagyvezér alatt, a Tisza felé vette útját. Ibrahim nagyvezér hada szeptember 27-én Keeskemétet, másnap Félégyházát, 29-án Szeged kirabolván és felgyújtván, még auznap Szeged alá érkezett, hol még 30-án is népes és pusztított. Szegedről egy martalócz-csapat Szabadkát vette ostrom alá, melly

A SZULTÁN VESZÉLYE A VÁRMEGYÉRE

amelyeknekult népmesze és a környékbeli nép a hevenyeszett seregek mögött elszűl megvedelmezett.

Ibrahim, a kút a török martalócz-esapatok állandóan tudosítottak Szulejmán seregének mozdulatairól, Szegednél értesült, hogy a szultán már Bács vára alá érkezett; csakhamar felkerekedett tehát s a Tisza jobbpartján Títel felé vonult, Úrközben feldúlta Kanizsát, Zentát (Sziuta Rév), hol a ferenczrendi monostor is áldozatul esett, és Pészert (Ada tájékán), az egykori Brankovics birtokot, továbbá Párléket, Ó Beesét és Títelt. Ennek vára bőven el volt ugyan látva hadi és állomány-cikkkel, de az őrség a török had közeledtére észrevesszeten elmenekült, a várat üresen hagyta, melyet Ibrahim serege október 2-án kard-csapat nélkül elfoglalt. Títel elfoglalása magát Szulejmánt is meglepte, mert a török nagyvezér ki jól ismervén a vár erősségét, hosszabb ostromra voltak elképzelve. Az egykori török történetírók különösen kiemelik a vár elonyós, védett helyesét. Ferdi, egykori török történetíró szerint, a vár falai kemény köböz, kőstől pedig visszserkezethöz voltak hasonlók.

Mután Ibrahim Títelt őrséggel megrakta, rövid pihenőt tartott; másnap már felkerekedett és Pétervárad felé vette útját. Serege október 3-án este felé érkezett meg a mai Péterváraddal szemben fekvő Újvidék területére, az egykori Vásáros-Váradra, hol tábort ütött. Itt várta be Szulejmán szultánnak seregét, mely Bács felől közeledt.

A merre a török had elvonult, a megrémült nép mindenfelé elmenekült a féltelmes ellenség elől. Maguk az egykori török történetírók is megjegyzik, hogy a sereg útja néptelen vidéken, üresen hagyott falvakon és pusztákon vitt keresztül. Szabadkát leszámítva, sehol sem találtak ellentállásra, csupán Títelnél, talán inkább Földvárnál, a hol egy nádas tó mellett elterülő szép mezőségen a török hadsziintén megállapodott. Itt Déli Radics (Radity) néhány vakmerő ráczsal több ízben megtámadta a törököket s a portyázók közül mintegy 300-400-at elfogott.

A Péterváradal szemben fekvő vidék ekkor már teljesen el volt néptelenedve, mivel a lakosság, — a mint már említettük — már a péterváradai vár elestének hírére (1526 július 28.) elmenekült innen. Így a roppant török had élhelmezése tömérdek nehézséggel járt, a mi jelentékenyen siettette a török seregek a Dumán való átkelését. Ez a szultán megérkezése után csakhamar meg is kezdődött. Szulejmán hada, miután Baját feldúlta, hol a ferenczrendi monostora is áldozatul esett a török martalóczoknak, Bodrogmonostora felé vette útját, melyet szintén elpusztított. Innen a szultán Bács alá vezette seregét, mely a középkorban a vármegye egyik legnépesebb városa s legjelentékenyebb helysége volt. Lakosai már a mohácsi hadjáratot megelőzőleg is szembeszállottak a törökökkel, a kik közül egy martalóczesapat Pétervárad eleste után Bácsra ment „nyelvet fogni”. Bár Bács városának lakosai — mint az egykori török történetírók is kiemelik. — kemény ellentállást fejtettek ki, a várost a törökök mégis bevették. Ekkor a lakosok egy része a ferenczrendiek templomába menekült, mely Dsclarade török történetíró leírása szerint, akkora volt, mint egy vár. A templomba menekülők puskákkal és élcséges löszerezrel lévén ellátva, hosszabb ideig védtek magukat, de a török had ágyúí rommá lötték a templomot, melynek védői mind egy szálig a romok között lelték halálukat. A török had a városban nagyszámú foglyot szedett össze és gazdag zsákmányra tett szert. A város környékén talált nagymennyiségű juhok közül 50.000 darabot a pasa, 20.000-et pedig Iszkender Cselebi török defterdár (adószedő) számára hajtottak el.

Szulejmán Bács városának füstölő romjai alól elvonulván, csakhamar új, nem várt ellentállásra talált. A Bács és Futak közötti mocsarakban, Plávna közelében, hevenyeszett táborban ugyanis tömérdek ember keresett menedéket. E tábort Szulejmán csak véres harcok és számos embernek halála árán tudta bevenni (október 6-án), mert a magyarság végső kétségbeesésében a legvitézebb elszántsággal védte magát. A szultán a nem remélt ellentálláson felbőszülve, a táborban lévő népet mind felkonozoltatta, és tovább vonult Vásáros-Várad felé, hova október 8-án érkezett. Itt már várta Ibrahim nagyvezér. Szulejmán két napig tartózkodott Ibrahim táborában, s miután időközben a híd elkészült, október 9-én serege megkezdte az átkelést a Dumán. Másnap a szultán is bevonult Péterváradra, a várat kitataroztatta, abba nagyobb számú őrséget helyezett el s 11-én tovább folytatta útját Szlankamén felé. Ibrahim nagyvezér még néhány napon át Péterváradon maradt, hol divánt tartott, és miután a Palánka átellené-

ben fekvő Hlokon (Újlak) őrseget helyezett el, seregét Belgrad felé fordította. Ezzel tehát a török hadero kivevült a vármegye területéről.

A hadjárat borzalmai csak ekkor tüntek fel igazán a maguk teljességében. Alig három hét alatt a Duna—Tisza között 400,000 ember pusztult el, s az elobb oly népes és vagyonos vármegye sivataggá lett. A szultán naplója, valamint Kemál pasazádé török történetirő Mohács Námé-je teljesen elénk tárják Bácska pusztulásának szomorú képét. Maguk a török történetirők is kiemelik azt a példátlan kegyetlenséget, melylyel a hadjárat folyt. Így Kemál pasazádé a következőket írja: „Szegeđm városán kívül az említett vidéken, mely általánosan Bácska megye néven ismeretes és arról híres, hogy a mennyi jelentékenyebb erősség, vár, város, falu és művelt föld volt, azokat az országghódító sereg egytől-egyig előzőnlötte árjával. A nyomorult magyarság szerencséjének eros gyökerü fáját e tartományból is kitepte a fenséges pasa (t. i. Ibrahim) eros karja, ki a díeső és szerencsés szultán hatalma várának megdönthetlen bástyája.”

Es a török történetirő nem túloz. A magyarság fáját csakugyan gyökerestül kiszakította e vidéken a török. A magyar lakosságot lemészárolta és a szímagyar helységek, mint Czobor-Szent-Mihály, Borom, Szent-Márton, Szent-Miklós, Csurog sat. annyira elpusztultak, hogy lakosaikból még hírmondó is alig maradt. Helyökbé idegenek telepednek le és nemsokára itt-ott feltünik egy-egy kisedes gyarmat, kevés számú házikóval. A megriadt lakosság, különösen a déli vidéken, nem is mert többé visszatérni ösi lakhelyére, mert szemben a vármegyéjének két török vár őrsege tartotta rettegésben a vidéket. (Millenn. Tört. IV. 514. — Érdúj helyi Menyhért: Újvidék Tört. 90—91. Iványi István: Szabadka Története I. 48—49. Thury József: Török Történetirők II. 74. 170—172. — Török Magyarokri Tört. Emlékek I—II. Zsilinszky Mihály: Csongrád vármegye Története I. 163).

A mint a török had kivonult az országból, a nemesség, pártállása szerint, vagy Pozsonyba, vagy a tiszai részekbe igyekezett, hogy az ország további sorsa felöl határozzon. Ekkor még senki sem volt tájékozva a törökök további terveiröl. Sokan azt hitték, a szultán Péterváradnál fog telehü, hogy az év tavaszán újult erővel megindítsa a háborút Magyarország leigázására.

A magyarnak az a része, mely az országot ért sok szerencsétlenségnek okát az idegen királyok uralkodásában vélte föltalálni, most Szapolyai János vajda körül csoportosult és egyedül a nemzeti királyság megermentésében látta azt a hatalmat, mely az országot szorongatott helyzetében még megmentheti. Ez a párt október 14-én Tokajban összegyűlt és itt elhatározta, hogy november 5-ére Székesfehérvárra királyválasztó országgyűlést hív össze. A tokaji gyűlésen a többek között a vármegyében birtokos Jakšics Márk, Fejéregyház és Feketeegyház ura is részt vett.

Ez időben az ország alsó vidékein, különösen a törökök elöl a Tisza és a Maros szögére menekült szerbek között, egy Cserni Jován nevü ember tűnt föl, a ki vakmerő fellépésével csakhamar meg tudta nyerni a népet, a mely benne vélte megtalálni azt a férfiút, a ki az akkori fölfordult állapotok közepette a nép üdvét előmozdítani tudja. Cserni Jovánnak eredetileg Csernajevisz Nenád volt a neve; a Cserni jelzőt a balszemétöl egész a lába talpáig húzódo fekete sávtól kapta. Foglalkozására nézve Szapolyai vajda lovásza volt, de a nép öt a szerb fejedelmi ház ivadékának tartván, ezárnak nevezte, szinte babonás tisztelettel vette körül és azt hitte róla, hogy csodás dolgok végezhiztelére van lüvatva.

Bács-Bodrog vármegye nagy része, mint már fentebb említettük, a török pusztítások következtében teljesen néptelenné lett. Az elmenekültek azonban még a törökök kivonulása után sem mertek visszatérni elhagyott házi tüzhelyeikhez, mert mindíg a törökök új támadásaitól tartottak.

Jován — a fekete ember — a törökök kivonulása után csakhamar a Tisza vidékére vezetve gyülevezs népét és közöttük — mint egy teljhatalmü uralkodó — szétszította az elhagyott birtokokat; majd ezzel sem elégedvén meg, a nemesség birtokait is megtámadta és ezzel napról-napra jobban fenyegette a közbiztonságot.

E közben Szapolyai János vajdát a székesfehérvári országgyűlés királylyá kiáltván ki, az ország vezérférfiai egymásután mutatták be neki hódolatukat. Meghódolt Török Bálint, Szabadka akkori földesura, Imrefy Mihály, Marton-osi Pestyeni János, a ki János király később országbíróvá nevezett ki, továbbá Radieh József a naszádosok főkapitánya, kinek főérdeme, hogy a naszádosok

Nemzeti királyság.

Cserni Jován.

János király hívei lettek; sőt elküldte követeit Cserni Jován is, a ki később személyesen felkereste urát Budán, hogy előtte hódolatát bemutassa. A „fekete embert“ Szapolyai udvari papja, Szerémi György is melegen pártfogolta, minék következtében Szapolyai kegyesen fogadta és Jován népének a Duna-Tisza között fekvő elpusztult vidéket jelölte ki, miként Szerémi írja: „ad desolatam terram Bács-megye“ küldte. Viszont Jován ez alkalommal kötelezte magát, hogy János királyt egész haderejével támogatni fogja, sőt éppen ő volt az, a ki az akkor szervezkedő Ferdinánd-pártiak ellenében a támadó fellépést javasolta János királynak.

Ferdinánd  
pártot szerez.

Jován tehát János király hozzájárulásával még 1526. év őszén tényleg birtokába vette Bács vármegyét, mely dús mezeivel alkalmas letelepedő helyül kínálkozott a szerb jövevényeknek, a kik folyton nagyobb tömegekben lepték el az uratlan területet. Jován ekkor Szabadkára, Török Bálint birtokára tette át székhelyét, a hol valóságos udvartartást rendezett be, sőt külön kincstartója is volt. Hogy pedig a törökökkel szemben is éreztesse hatalmát, 1527. év elején átkelt a Dunán és merész támadással elfoglalta Cseröd várát, a Száva közelében.

A szerbek tehát kényelmesen elhelyezkedtek a vármegyeében, midőn lassanként az elmenekült lakosság is vissza kezdett térni elhagyott falujába. A hazatérők azonban meglepetéssel tapasztalták, hogy birtokaikat már a szerb jövevények foglalták el, a kik a legkisebb hajlandóságot sem mutatták a birtokok elhagyására. Jován pedig azt hozván fel okul, hogy ő a birtokokat János királytól adományban kapta, velük tehát szabadon rendelkezhetik, kereken megtagadta az elfoglalt birtokok visszaadását. E miatt csakhamar mindenfelől panaszok érkeztek a királyi udvarba. A nemesek azonban hasztalan fordultak János királyhoz. Radich Bozsich naszádos főkapitány ugyan azt tanácsolta Szapolyainak, hogy Jovánt és népét a Ferdinánd által elfoglalt területre küldje és ne engedje saját híveinek birtokait pusztítani, de Jovánnak ekkor még sok pártfogója volt az udvarnál és Szerémi György végre is kieszközölte, hogy Jován továbbra is megtarthassa az elfoglalt területet.

János király magatartása első sorban Török Bálint elpártolását vonta maga után, kinek birtokait, köztül Szabadkát, Jován elfoglalva tartotta. De Jován mintegy 12.000 emberrel rendelkezett, tehát félelmetes ellenfél volt, és így Török Bálint hasztalan követelte János királytól Szabadka visszaadását.

Török Bálint különben már az 1526. év végén vagy 1527 első napjaiban Ferdinándhoz esatlakozott; de nyíltan nem szakadt el Jánostól, mert maga Ferdinánd úgy intézkedett, hogy mindaddig, míg fegyvercséivel be nem tör az országba, Török Bálint szívesen maradjon meg János király pártján s csak akkor vesse le az álarcot. Ez azonban nem akadályozta meg Török Bálintot abban, hogy Szabadka visszavételét meg ne kísértcse. E végből az 1526. év utolsó, vagy 1527 első napjaiban 67 lovalal váratlanul Szabadkán termelt, melyet rajtaütéssel szándékozott elfoglalni; de János király már jöveve értesítette a támadásról Jovánt, a ki azt felkészülve fogadta, s így a tervezett rajtaütés nem sikerült. E kudarc azonban csak újabb támadásra ösztönözte Török Bálintot. Mialatt Jován valahol a Délvidéken esatangolt, 300 válogatott vitézzel újból megtámadta Szabadkát, azt bevette, az itt talált szerbket nagyrészt lekaszabolta, a várost újból megerősítette s oda költözvén, valóságos szigetet alkotott János király országreszéében.

Jován ekkor, megnyugodván Szabadka elvesztésében, Szegedre tette át szállását, mert nem igen volt bátorsága ezzel a vakmerő, tettekre kész főúrral kikezdeni; különben ekkor már ő is ingadozott.

Mária, özvegy királyné, Ferdinánd Pozsonyban székelő kormányának feje, már 1527 eleje óta nagy tevékenységet fejtett ki, hogy János király híveit Ferdinánd számára megnyerje. Igyekezetének volt is fogantaja. Török Bálint elpártolását csakhamar követték a naszádosok. Bár főkapitányuk, Radich Bozsich mindent elkövetett, hogy megmaradjanak János király hűségében, de a esábitásnak csak kevesen tudtak ellentállani és így a vízi haderő már az év elején Ferdinándhoz pártolt.

Cserni Jován  
esatlakozása  
Ferdinándhoz.

Cserni Jován, a fekete ember, már 1527 febr. elején Ferdinándhoz állott, de átpártolásáról még febr. 19-én sem volt Ferdinándnak tudomása, mert pozsonyi híveit ismételen utasította, hogy nyerjék meg részére a fekete embert. Így Ferdinánd megbízásából február elején előbb Bothos Márton kereskedő kereste fel Jovánt Szegeden, kinek sikerült is a hirhedt embert Ferdinánd részére

megnyernie. Jován ekkor Török Bálintnak is békeajánlatot készült nyújtani, e azért felkérte Bothos Mártont, hogy útközben térjen be Szabadkára s ott ajánlja barátságát Török Bálintnak, mert mint mondá, most már egy úrnak szolgálnak. De a gőgös főúr, a ki sohasem tudta megbecsülni Jovánnak az általa okozott károkat, azt válaszolta a nála tisztelgő Bothosnak: „Jól van, de azért Jován mégis az én kezem által fog meghalni.”

Míg Bothos Márton lemm járt Jovánnál, azalatt Ferdinánd még egy másik agyafúrt ügynökét: Zalatnoki Hoberdanécz Jánost is leküldte hozzá ajándékokkal és egy peccés levélben, melyben ezt a kalandort „nagyaság úrnak” ezimezte, a Brankovics fejedelemségének ígéretével igyekezett őt a maga részére hódítani. Jován, hogy Ferdinándhoz való hűségét bebizonyítsa, sora pusztítáni kezdte a tiszavidéki földesurak birtokait, majd János király konstantinápolyi követségét is elfogta és a szegedi várba záratta. Ezzel Bácska egy csapásra elvesztve János királyra nézve. Egyfelől Jován és szerbjei, másfelől a naszádosok, Szabadkán pedig Török Bálint, mindannyian Ferdinánd király pártjára állottak, sőt még Hoberdanécz is lent maradt a Bácskában s őt a szerbek április végén vezérükké választották.

János király, hogy Jován hatalmát megtörje, Cibak Imre tomes-i főispánt küldte ellene, a ki 1527 júl. 12-én a szögfalvi mezőn vívott véres ütközetben szétverte a szerbek hadát. Jován maga is súlyosan megsebesült, de néhány nap múlva sebei ellenére összeszedte embereit és megtámadta Szegedet. A szegedi polgárok azonban felkészülve fogadták. A támadás hevében egy Orbán nevű szegedi ember — Verézes szerint: Vid Sebestyén — Jován agyvékénél keresztül lőtte, a mi azután az ostrom sorsát eldöntötte. Mielőtt ugyanis a szerbek uruk elesését látták, abba hagyták az ostromot, sietve visszavonultak és a súlyosan sebesült Jován Tornócs faluba (ma puszta a zentai határ nyugati részén) vitték, hol esakhamar sebeiében meg is halt.

Mikor Török Bálint a szegedi támadás sikertelenségéről és Jován megsebesüléséről értesült, 300 lovasal Tornócsra sietett, a szerbeket megrohanta s a súlyosan sérült Jovánnak (ki némely forrás szerint ekkor már kiszenvedett) fejét vétette és azt János királynak Budára küldötte. János király nagyon örült Jován legyőzésének, mindenfelé örömtüzeket gyújtatott és hálaadó isteni tiszteletet tartatott, sőt Török Bálintot is visszafogadta kegyeibe, a ki ekkor Budára érkezvén, a hírhedt fekete ember legyőzőjeként ünnepeztette magát. Alig néhány nap múlva azonban felérkezett Budára az a szegedi ember, a kinek a golyója Jován alattalát, mire Török Bálint, — hamissága kiderülvén, — röstelkedve eltűnt Budáról, hova csak akkor mert ismét visszatérni, mikor Ferdinánd aug. 20-án hadai élén bevonult a fővárosba. (Millenn. Tört. V. 32., 154., 48—49. Zsilinszky i. m. I. 165. Iványi: Szabadka Tört. I. 50—54. Szmolka Szaniszló ezikke Századok 1883. évf. Czimer Károly ezikke. Haditört. Közlemények 1892.)

Jován halálával János király uralma ismét biztosítottak látszott a Bácskában, de ez az állapot csak igen rövid ideig tartott. Ferdinánd 1527 júl. 31-én az ország határához érkezve, megkezdte az elnyomulást az ország fővárosa felé, hová aug. 20-án minden ellenállás nélkül bevonult. A mint Ferdinánd Budára ért, Török Bálint az elsők közé tartozott, a kik elötte megjelentek, sőt később Ferdinánd hadaihoz esatlakozva, részt vett az 1528 márcz. 8-án Szinánál vívott ütközetben is, melyben János király hada teljesen megsemmisült. 1527 végén már az egész vármegye Ferdinándot uralta. Csak kevesen, köztük Radich Bozsich, maradtak meg János király hűségében. Még az egyháziak is Ferdinándhoz pártoltak, mint Egrósi (Egreusi) Lőrincz bácsi prépost, a kit Ferdinánd 1528 okt. 13-án javadalmaiban megerősített.

Ferdinánd király hatalma és sikerei ellenében János király most a töröknek keresett segítséget. Követe, Laszky Jeromos 1527. év végén érkezett Konstantinápolyba, a hol annyit elért, hogy a szultán elismerte János királyt független uralkodónak, sőt 1528-ban némi segélyhadat is bocsátott rendelkezésére. Ez a segélyhad 1528. év végén, Mehemed bég belgrádi parancsnok alatt, Péterváradra a Titelen át Makóra vonult, hol a Lengyelországból visszatérő János király Konstantinápolyból hazaérkező követét fogadta. Mehemed bég 1529. év január-havában már ismét Bács-Bodrog vármegyében táborozott seregével, mely Pétervárárt és Félégyházát árnálással hatalmába kerítvén, ezzel a török elhatárolta az egész Pestig megnyílt. (Millenn. Tört. V. 74.)

Jován  
levertése

János király  
halála

A János királyal kötött szövetség után Szulejmán 1529-ben harmadizben vezetett hadat hazánkba, de csak nagyközb, május 10-én indult el Konstantinápolyból. Míg a török sereg nagy lassúsággal közeledett, az alatt a török hajóhad jun. 15-án Erdődnél megtanadta Ferdinánd naszádosait, a kik magyarokból és szerbekből állottak és örökös perpatvarban éltek egymással. Így történt azután, hogy a szerbek elarultak a magyarokat, minék következtében az egész hajóhad a törökök kezébe került.

Szulejmán csak aug. 8-án érkezett Észék alá, honnan hadával a mohácsi mezeőre ment. Kö. ledtének hírére János király O-Becsőnél átkelvé a Tiszán, Bodrog várába s onnan Küllőre utazott, hol már várt rá a török hajó, mely őt 300 fonyt kísértevel együtt átszállította a Dúnán. Aug. 18-án a mohácsi mezőn találkozott Szulejmánnal, mely alkalommal Frangepán Ferencz érsek, Statileo János erdelyi püspök, Werbőczy István kanczellár és Bajoni Benedek is részt vettek aszultannal tartott tárgyalásokon. Bécs erdménytelen ostroma után a szultan Obudára vonult, majd október 25-ike után serege megkezdte az átvonulást a pesti partra, honnan gyors menetben vonult Belgrád felé. November 4-én már Bács vára előtt állotta a török sereg s másnap, vagyis nov. 5-én és 6-án, Péterváradnál már megkezdte az átkelést a dunai hídon. (Millem. Tört. V. 76. Tört. Tár XIII. 210. Szerényi György emlékiratai, Veráncz munkái II. 30.)

A törökök kivonulásával Bács-Bodrog vármegye ismét János király birtokába került; csupán Tittel, melyről János király egy 1527 márczius 5-én kelt levelében írja, hogy török őrsgéggel volt megrakva, Bánmonostor és Bács vára volt török kézben, Bodrog várának, mely megmaradt Szapolyai János birtokában, ez időtájt Martonosi Pestyéni Gergely volt a kapitánya, a ki a várost helyreállította és kibővítette.

Pestyéni emléket veres márványtábla őrzi, mely valamikor a bodrogi vár falába volt illesztve, s a bodrogmonostorségi ásatások alkalmával, 1898-ban, a Sziga szigeten került napfényre; most a vármegyei muzeumban van. A feliratot, melynek körülbelül egy harmada hiányzik, Varjú Elemér a következőképen egészíti ki:

COMES GREGORIUS PESTYENY  
DE MARTHOXOS SERENISS (IMI)  
JOHANNIS REGIS HUNGARIAE ET (CETERA)  
INDEX CURIAE OMNIS FORTUNAE  
REGNATORIS ILLIUS COMES  
ASSIDUUS AC OBSESSIONIS  
CASTRIS TEMPORE CAETANEUS  
..... EXSTRUXIT M. D. XXXII.

1530-ban János király a szendrői basához fordult segítségért, a ki szept. havában 25.000 embert küldött Magyarországra. E sereg a Ferdinánd által elfoglalt országrészt pusztítva, 50.000 rabot hajtott Belgrád felé. Midőn Rogendorf 1531-ben Budát ostromolta, a török naszádosok Belgrádból a vár védelmére siettek, majd onnan visszatérve, vőzigrabolták a partmenti helységeket. Az 1532-évi hadjárat a Dúnán túl folyt le, és így ebben az évben a vármegye megmenekült a pusztítástól.

A török pusztításnál nagyobb veszedelem volt a magyarságra a szerbek folytonos hűzönlése. Cserni Jován szereplése óta megbomlott az a jó viszony, mely a középkorban a magyarok és szerbek között fennállott. A mióta ugyanis mindegyre nagyobb területet szállottak meg a szerbek az egykor magyarulakta Bácskából, azóta napról-napra nőtt elbizakodottságuk is, mely azt a hitet kelte benne, hogy ok vannak hivatva a magyarságon uralkodni. A szerbek tehát ekkor már számottevő tényezői voltak a duna-tiszaközi országrésznek, miért is Török Bálint és Laki Bakits-Pál, a huszárok kapitánya, 1534-ben ismételték kísérletet arra, hogy őket Ferdinánd király pártjának megnyerjék. Török Bálint azonban csakhamar összeveszett Bakits Pállal s ekkor (1536-ban) ismét János királyhoz pártolt, minék következtében azután János király uralmát Bács vármegyében nem fenyegette egy időre veszély, mert a félegyházai és a bácsi török őrsgé inkább csak előírsi szerepre volt hivatva. Magát Bács városát ekkor Frangepán Ferencz kalocsai érsek bírta, a kit János király 1528-ban nevezett ki e méltóságra.

A szerbek  
utalm  
törökök ve...

A város, úgy látszik, kiheverte az 1526. és 1529. évi hadjáratok alatt szenvedett csapásokat, mert Oláh Miklós 1536-ban, „Hungaria” című művében, Bács várost a kalocsai érsek második székhelyeként említi, melynek termékeny vidékét, nagy halgazdagságát különösen kiemeli.

E látszólagos békés állapot azonban nem sokáig tartott. Mielőtt a portán az ellenkirályok között 1538-ban megkötött váradi békéről értesültek, a szultán nagy haragra lobbant és előkészületeket tett, hogy János királyt megfossza. Így a béke, mely, ha komolyan megtartják, a szent korona testének helyreállítását eredményezte volna, rázúdította Magyarországra a török veszedelmet.

Már az 1539-ik év elején érkeztek hírek a török hadikészülődéséről. Július havában a török csakugyan betört Szlavóniába, majd átkelvén a Dráván, elpusztította a Bátmonostorával szemközt fekvő Bátát. (Millen. Tört. V. 133.) János királynak azonban sikerült megvesztegetnie a nagyvezért és ezzel a török támadást is elodázta: de midőn 1540 július 21-én János király meghalt, újra rázúdult a török veszedelem a vármegyére.

Ferdinánd, a váradi békére való hivatkozással, 1540-ben kísérletet tett Buda várának elfoglalására. Ez a kísérlet azonban nem sikerült, sőt ezzel magára vonta Szulejmán haragját, a ki csakhamar megkezdte az előkészületeket Buda elfoglalására.

Midőn Ferdinánd király vezére, Fels Lénárd ostrom alá vette Budát, a szultán 1540 december havában nagyobb török hadat bocsátott Fráter György rendelkezésére. Ez a török had, mely Buda felmentésére sietett, Kalocsánál telelt, jeléül annak, hogy újabb támadásra készül. 1541 tavaszán már korán megkezdődtek a hadműveletek.

Midőn Rogendorf Vilmos ostrom alá fogta Budát, Szulejmán már útban volt az ország fővárosa felé. A török hadak közeledténél híre, Rogendorf augusztus 21-én felhagyván az ostrommal, megkezdte a visszavonulást a pesti partra, de a várbeliek és a török hadak megtámadták és seregének legnagyobb részét levágták.

Augusztus 26-án Szulejmán is megérkezett Buda alá. Alig néhány nap múlva (augusztus 27-én) magához kéréte a escesemő János Zsigmondot, hogy meggyőződjék arról, vajjon fiú-e vagy leány. A gyámok fényes kísérettel vitték a kis János Zsigmondot a szultán táborába. Mialatt azonban ott időztek, a török katonák lassanként belopódtak a várba, és megszállván annak fontos pontjait, kardesapák nélkül birtokukba vették az ország fővárosát.

A mint Budavára török kézre került, Szulejmán szabadon bocsátotta a gyámokat, Török Bálint kivételével, a kit fogolyként magával vitt Konstantinápolyba. Török Bálint nem is látta többé viszont Szabadkát: a hétértoronyban raboskodva fejezte be változatos életét. (Zsilinszky Mihály i. m. I. 219.)

Az 1568. évi márczius hó végén kötött drinápolyi béke egy negyedszázadra biztosította ugyan a fegyverszünetet, de azért az ország területe nem volt ment a kisebb esete-patéktól. A szultán nem akart, a király nem tudott a békének örveit szerezni és így a végeken szinte megszakítás nélkül folytak a portyázások s kisebb rablókalandok. A török katonaság a várakban már számbeli túlsúlyánál fogva sem maradhatott békében, főleg miután a haderő az 1580—1590. közötti években mind egyre növekedett. 1590-ben már megkezdődik a török haderő zülése, mert a katonaság nem kapván ki rendesen szoldját, gyakran fellázadt. 1590-től kezdve gyakran voltak katonai lázadások. A fegyvelmeztlen had gyakran kiszökődött a várakból és a vidéket pusztította, s ezzel a népnek valóságos réme lett.

A mily mértékben fejlődött az 1554—1590. évek között a népesség Bács-Bodrog vármegye területén, ép oly mértékben pusztult az 1590. év óta.

Buda elfoglalásával, Magyarország középpontja s vele az ország nagy része közvetlen török uralom alá került. Szulejmán 1541 szept. második felében, visszatérő útjában, ismét végigvonult a vármegyén, de csapán Kalocsai vidékére vezényelt egy nagyobb török csapatot, mely itt telelt, amékkül azonban, hogy a környékbeli helységeket megszállotta volna. Csapán az 1542. év elején találjuk Baján Mehemed bégét 300 besli-vel, tönkéntesek, a kik a zsákmányt (házharezohtak), a kik az előesapatokat alkották.

Arra a híre, hogy 1542-ben Joakim brandenburgi választófejedelem vesztése alatt, Németország Buda visszavételére 60,000 loricoszoból álló hadat indított.

Budavár  
elfoglalása,  
török uralom  
kezdeté.

utnak, a szultán Ahmed ruméliai beglerbégét küldte a várbeliek segítségére. Ahmed 1542 nyarán átládván Péterváradnál a Dunát, Baja felé vette útját, mielőtt Meheméd bég a Kalocsa és Baja közötti lakosságot seregzolta. Ahmed Bajánál akarta bevárni Mihály moklyai vajda segédseregait, de mert ezek idejében nem érkeztek meg, Sárköz felé vette útját s innen fenyegető leveleket küldött Szeged város tanácsához, meghagyván, hogy a Tiszán Kanizsánál (Magyarkanizsa) átkelő Mihály vajda seregének kellő számú hajókat boesásson rendelkezésére.

Szeged város tanácsa megijedt Ahmed fenyegető leveleitől, és Zákány István tobiroyal 3 tanácsost küldött a török táborba, a hűségküi letétele czéljából. E közben a német had (okt. 8—9-én) abbahagyva Buda ostromát, visszavonult Esztergomba, hol csakhamar feloszlott és így Ahmednek már nem akadt dolga. Ferdinánd király azonban, Fráter György biztatására, okt. 19-én Bornemisza Boldizsár és Batthyány Orbán vezérlete alatt, kisebb csapatot küldött Szeged és a tiszai részek védelmére. Midőn a budai basa erről értesült, a város elfoglalására indult. A városi tanács, belátván, hogy a Ferdinándtól küldött csapatok a túlhjómozó török had ellen nem tudják a várost megoltalmazni, Ferdinánd seregét rávette a város elhagyására, ugyanakkor pedig négy szegedi polgárt a város hűségnyilatkozatával újra a basa elé küldött. A budai basa azonban nem ismert irgalmat. Az elébe járuló négy szegedi városi polgárt a város clobbeni elpártolásáért lefejeztette, a várost pedig megszállotta.

Szeged elfoglalásával Bács-Bodrog vármegyének tiszamenti része is a török uralom alá került. A megrémült helységek küldöttségei ezután egyre-másra jelentkeztek a basátnál, hogy helységeiket a feldúlástól megmentse, valamint a defterdártnál, hogy adójukat bevallják. Mire a tél beköszöntött, az egész vármegye már a törökök uralta. Ekkor hódolt meg Szabadka is, mely Török Bálint elfogatása óta uratlanná lett. Csak a Tisza tulsó partján épült Bécese vára maradt meg János Zsigmond birtokában. (Zsilinszky i. m. I. 169. — Szentkláray Jenő: A Dunai Hajóhadak Tört. 158. — Iványi István: Bács-Bodrog várm. Helynévt. III.—V. kötet.)

A törökök a következő évben (1543) az egész közigazgatást újonnan szervezvé. Bács-Bodrog vármegyét a budai pasalik alá tartozó szegedi szandzsákba (kerület) osztották be. A szegedi szandzsákot viszont 6 járásra (nahije) osztották fel. Az egyes járasok székhelyei voltak: Baja, Szabadka, Bács, Zombor, mely 1543-ban az elpusztult Czobor-Szent-Mihály helyén épült, továbbá Szeged és Titél, Pétervárad. Varadin néven, külön nahijét alkotott, mely a szerémi szandzsákba volt beosztva. Ez a beosztás egész 1610-ig maradt érvényben. A mint a török hatalmába került Bácskát, kieszközölte azt is, hogy annak birtokában őt Ferdinánd király is elismerje. Az 1547 jún. 19-én kötött béke értelmében ugyanis azok a városok és falvak, melyeket Ferdinándnak nem engedtek át, az izlam népének a kezén maradtak.

Bács-Bodrog vármegye területe tehát elszakadt a magyar korona testétől. A vármegyei élet megszűnt. Nincs adatunk arra, hogy az itteni tisztikar elmenekülve, a vármegyei életet másutt, valamely biztosabb helyen folytatta volna. Valószínű, hogy a vármegyei közigazgatás már közvetlenül a mohácsi vész után megszűnt. A vármegyei iratait talán részben megmentették, mert a XVIII. század elején Krasznahorkán, egy földalatti helyiségben, sok bács-bodrog vármegyei iratot találtak; ezeket Bécsbe, a kamarai levéltárba szállították, a hol Adamovich Mihály, Bács vármegye főjegyzője, a vármegye közönségének megbízásából, 1769-ben többet lemasolt ez iratokból.

Mióta a vármegye területe teljesen a törökök birtokában volt, azóta kevésbé volt ugyan támadásoknak kitéve, de azért mégis sokat szenvedett a hadátvonulások, valamint az egyes vakmerő végbeli vitézek portyázásai miatt. A török hatalomnak mind nagyobb mértékben való terjeszkedése, az erdélyi államférfiak körében is, mely és nyugtalanító hatást keltett. Maga Fráter György, kinek lelke előtt Magyarország egyesítésének nagy ezéja lebegett, 1551-ben Ferdinándhoz küldedett, a kit az egyesítendő ország urul szemelt ki. Fráter György rábeszélésére írta alá Izabella 1551 júl. 19-én a szerződést, mely szerint maga és kiskorú fia nevében Erdély és a tiszai részek birtokáról lemondott. E szerződés értelmében Fráter György az erdélyi és tiszai várakat, így Beesét is, átadta Ferdinánd király vezérének, Castaldo Jánosnak. A bíboros érsek azonban

A török közigazgatás szervezése.

Fráter György erdélyi és magyar királyság.





Báthori István.  
(Egykoru krakkói festmény után.)



Szapolyay János.  
(A „Mausoleum Potentissimorum Regum“ metszete után.)



I. Ferdinánd pecsétje.



János Zsigmond.  
(Az Orsz. Képtárból.)



Szolimán szultán.  
(Az Orsz. Képtárból.)



Roggendorf.  
(A bécsi „Heldenbuch“-ból.)

nem tudta nagy terveit megvalósítani, mert kétszínűnek látszó politikájáa bizalmatlanságot és gyanút kellett Ferdinándban és híveiben, a kik a nagy államférfiút 1551 decz. 17-én meggyilkoltatták. (Szentkláray i. m. 166.— Millen. Tört. V. 313.)

A török, Erdély átadása miatt, még 1551 aug. havában hadat indított. Szokoli Mehemed, ruméliái beglerbég, szeptember havában, 60,000—80,000 főből álló sereggel átkelt Péterváradnál a Dunán, honnan Titelen át Csurogig nyomult előre. Itt szept. 11-én tábort ütött és bevárta a budai és más basáktól küldött hadakat, valamint a Titeltől érkező hajókat. Szept. 18-án megkezdte Becse ostromát, melyet 19-én elfoglalt. Ekkor a várat kijavíttatta, őrséggel megrakta és ezután Becse lett a tiszai török hajóhad második főállomása, mely ez időtől kezdve igen nevezetes szerepet játszott a török hadműveletekben. A kik egyúttal eléstár is volt, honnan a környékbeli török őrségeket ellátták. Kikötője főhelye volt a török martalócoknak, a kik ide tértek vissza portyázó kirándulásaikból. Becsén kívül még Csurog is várszerűleg volt megerősítve és Melkovic bég volt a parancsnoka.

Alig két hónappal Fráter György meggyilkoltatása után, Ferdinánd király hívei ismét birtokába jutottak a tiszai részeknek. Tóth Mihály vakmerő hajdúvezér 1552 febr. 19-én visszafoglalja Szeged várát, mire a Becsérig terjedő vidék felszabadul a hódoltság alól.

De az öröm, melyet Szeged visszafoglalása okozott, rövid ideig tartott. A törökök a kedvezőtlen téli időjárás ellenére is csakhamar hozzálátnak a vár visszafoglalásához és Kadim Ali basa, valamint Kászon basa kétfelől közelednek Szeged felé. A hajdúság ezalatt Szegeden vígan dözsöl és lakmározik; csak Nagy Bálint és Török Péter vitéz hajdúhadnagyok nem követik a többiek példáját, hanem csapataikkal kémszemlére indulnak a Bácskába. A hajdúság Martonosnál találkozik Kászon basa hadával, a ki Becséről Szeged felé igyekezett. A hajdúk a műsem sejtő törököket megtámadják, véres harc után teljesen szétverik őket és két szeker török fejvel visszaindulnak Szeged felé. Mire azonban odaértek, a vár ismét török kézbe került, Khadim Ali basa ugyanis márczius hó 1-én Szegedet váratlanul megrohanta, a hajdúk nagy részét lemészárolta, a várost felgyújtotta és kirabolta. Csak kevesen menekültek meg a vészedelmből, a kik Erdélybe, Szolnokra és a Felső-Tisza vidékére húzódtak. A történekről mit sem sejtő Török Péter és Nagy Bálint hajdúit Szegeden tehát török hadak fogadták, mire a megrémült hajdúk, odahagyva a zsákmányt, futásban kerestek menedéket.

Szeged másodszori elestével a Duna-Tisza köze teljesen védtelenné vált és a szomszédos város egymásután meghódoltak a törököknek. Július 27-én Temesvár is elesik és ezzel az egész Délvidék törökök kezére kerül. Gyula várának bevétele után (1566) pedig már az egész Alföld meghódítása is befejezést nyer.

Az 1566. évi hadjárat alkalmával a szultán Zimonyban tábort ütven, itt fogadta János Zsigmondot, Erdély fejedelmét, a ki Erdélyből a Bácskán át jött a török táborba, hol a szultán nagy fényvel fogadta és kegyesen bánt vele. A király kíséretében utazó erdélyi urak mély meghatottsággal szemléltek Bácska elpusztult mezőit. E vidéken akkoriban már évek óta nem járt magyar nemes, vagy főúr. Csak egyes merész hajdúvezérek kalandozták be a vármegyét, útközben pusztítva, rabolva a szegény jobbágyokat. Így 1567-ben is panaszkodik a budai basá, hogy a királyi hadak egész Titelig kalandoztak és Bács városát is felprédálták.

1552-től egész 1598-ig nagyobb hadiesemény nem történt a vármegye területén. Közel félszázadon át Bács-Bodrog vármegye megmenekült ugyan a belháború borzalmaíttól és pusztításaitól, de ez a félszázad elegendő volt arra, hogy a török uralom gyökeret verjen a Bácskában.

A török hódoltság nagy gazdasági átalakulással járt és teljesen felforgatta a birtokviszonyokat. A birtokos nemesek a hódítók elől az ország távolabbi helyeire, a tiszai részekbe vagy a felvidékre húzódtak. A szegény jobbágyok, zsellérek, valamint az egytelkes nemesek megmaradtak ősi telkeiken. A helységek török földesurakat kaptak, a kikkel megalkudtak a szolgálmányok dolgában és így azután valahogy csak megélték. De a mennyire lehetett, a régi földesurak is érvényesítették földesúri jogaikat. Az 1543-ik évi érseki dezmanajstrom szerint Csantavér, Kelebia, Ludas, Nagyfény, Szabadka, Tavankút, Veregyház, Vámtelek, Zobnaticza, Sebesegyház, Gyurgyia, Czobor-Szent-Mihály

A becsai vár  
elfoglalása.

Hajdúk és  
törökök  
összetűzése.

Gazdasági  
átalakulások a  
hódoltság alatt.

meg ebben az évben megfizették az érseknek tartozásaitak; ép így Mátéháza, Cserevka, Nádalj, Nemes-Militics, Révfaht Palánk, Szeghegy, Vaskút is.

Később Krenyava, Nagykeresztúr, Meggyes, Szivácz helységeken a füleki őrsg szedte össze az adót, a miiben a török nem akadályozta meg, mert attól tartott, hogy különben telperzsdik a helységeket. 1579-ben Czobor Imre, Szegedy Ferenczezel, az egri vár katonájával szerződést kötött, melyben megbizta, hogy a török hódoltság alatt levo birtokain, némt Tapolezán, Szentpálban, Halmoson, Janosiban és Szántón, az adót szedje be, mely összegből  $\frac{1}{4}$ -ad rész a földesurat,  $\frac{1}{4}$ -ad pedig a beszedőt illeti meg.

A török hódoltság alá tartozó föld az államé volt, mely zsold fejében ezt szetosztotta hűbéres katonái között. Ily hűbéres katonák voltak a spahik, vagyis a lovasok, a kik a személyes szolgálaton kívül, a hűbériül kapott föld után bizonyos számú katonát tartoztak kiállítani. Az ily hűbérek nagysága változott. Az 5000–20,000 oszporát jövedelmező hűbért tímárnak, a jövedelmezőbbet nim-nak (zimmet) nevezték. A kisjöveldlmű spahi, ha érdemeket szerzett, kapott nagyobb jövedelmű birtokot az oszmán birodalomban bármely részében és így a hűbér állandóan gazdát cserélt. A nagyobb jövedelmű hűbéreket rendszerint a spahik ormesztéri, vagy a szandzsákbégek alkaptányai kapták. Szabadkát egy alhajbér nyerte hűbériül. Az itt letélpédtt szerbeket nem fényezett veszedelem, mert a török földesúrnak szüksége volt a munkás kezekre, sőt idővel a földesurassága alá tartozó jobbágysók is mindegyre nagyobb területet kaptak mivelés végett. A török hódoltság végszakában, Ismail Ocsin bég, a szabadkai spahi, a most Szeged városához tartozó Csorva, Ötömös, Kisülös és Belesoviez pusztákat adta a ludaiáknak hasznóberbe.

Pétervárad a török élökölöségek székhelye volt. Magasállású török tisztiek, mint 1586—1587-ben Ziamet, Mohamed és Ali bin Hüszsein agák, kaptak a péterváradí meljében javadalmakat. A péterváradí török földesúrnaknak érdekükben állott, hogy a vár környékét ismét benépeítsék. 1554-ktől a mai Újvidék területe még teljesen néptelen volt, de idővel a népesség a Szerbiából beköltözőkkel folyton szaporodott. Az 1551. évi török adókönyvek szerint 20, 1570-ben 46, 1590-ben pedig 105 keresztény család lakott a mai Újvidék területén. Mind a mellett azonban, hogy a népesség a szerb beköltözőkkel az 1554—1570 közötti években jelentékenyen szaporodott, az elpusztult helységek nagy része nem épült fel újra. Azokat a török földesúr nem telepítette be, mert a pusztákból több haszna volt, mint a helységekből, melyekkel jelentékeny teher is járt. Ezért azután a török földesúr az elpusztult falvak határait a szomszéd községeknek adta bérlébe marhalegeltől. Így azután a nép a földművelés helyett marhanyésztéssel foglalkozott. A miveletlen területken búján nőtt a fű; nagymennyiségű marhacorda, sertéscorda tanyázott a Bácskában, melynek jobbágysága ekkor túlynyomólag pásztorokból állott.

Török katonái őrsgök elváltása.

A magyarországi foglalást a törökök tulajdonképen csak katonái foglalásnak tekintették s ezért csak a várórség és az egyes hűbéreknek maradtak meg a vidéken. A várakban martalócok, leginkább délszláv katonák tartózkodtak, török tiszték alatt. A járások székhelyén, a hol a török várakat nem talált, mindenütt erősségeket épített. Az egykorú török összeírások szerint a XVI. században, Szabadkán, Baján, Zomborban, Bácsban és Títelben voltak őrsgök. Szabadka őrsgé 1545-ben 24 emberből állott Ahmedváraparancsnok alatt. 1556-ban, valamint az 1558—59-ik évi zsoldlajstromok szerint a szám változatlan maradt, a mikor Ferhád állott az őrsg élén. 1568-ban Bajazid aga alatt az őrsg száma 78-ra emelkedett, az 1573—74-ben készült zsoldlajstrom szerint pedig Teszvidés aga parancsnoksága alatt, 91 ulufedzsi (lovas katoná) volt Szabadkán. Baján 1556-ban martalócok, vagyis szerb zsoldosok tanyáztak, számszerint 38-an, 1559-ben az összes létszám 59. 1565—66-ban Hüszsein aga alatt 78 emberből álló őrsget találunk, ezek közül 37 martalóc volt. A zombori vár őrsgé az 1543-ik évi zsoldlajstrom szerint 50 emberből állott, parancsnokuk Hüszsein Dizdár, helyettese Turmus Kiája volt. A bácsi vár őrsgé, az 1543-ik évi zsoldlajstrom szerint, 106 emberből állott, parancsnoka Hüszsein Dizdár, a zombori várparancsnok, helyettese Musztafa Kiája volt. (Velics—Kammerer: Magyarországi török kincstári defterek I. 98., 122., 202., 265. II. kötet, 347, 387. 1.)

Szerbek teléhszigetén Jutusa.

A vármegye lakossága a XVI. század második felében már túlynyomólag szerb-ekből állott. Midőn a szerbek az egyes el nem pusztult falvakba telepedtek,

még találtak azokban esekély számú magyarokat is, a kiktől a helyneveket átvették, azokat idők folytán lefordították vagy az ő kiejtésük szerint használták, minek következtében azután a helyneveket sokszor a felismerhetetlenségig eltorzították. Így Veregyházból lett Veresity, Sebesgyházból Sebesity, Czobor-Szent-Mihályból Zombor, Pálegyházból Pality, Szegedyházból Szikity, Vastorkából Ostorok, Péterrévéről Petrovszello, Boldogasszonyfalvából Goszpodince, Dautovából Daut stb. E helységek csak az újabb időben nyerték vissza ősi magyar nevüket. Az 1543. évi érseki dézsma-lajstromban már Sebesity, Veresity, Gyurgya nevű helynevekkel találkozunk, jelölés annak, hogy akkor ott már szerbek laktak. Továbbá szerb lakossággal találkozunk az 1572. évi összeírásban Kelebia, Tompa, Ludas, Borsód, Mátyusháza, Mélykút és Ivánka pusztákon, 1573-ban Titelben és később, a XVII. században Zentán. A görög keleti hitet követő szerbeket kívül találkozunk már e korban bnyevéczokkal, vagyis román, kath. hittű szerbekel is, a kik szintén a török uralom alatt vándoroltak be és Künbaja, Ludas, Bajmok. Tavankút pusztákon telepedtek le.

Bár a szerbek nagy számban özönlöttek a vármegyébe, annak területe mégis nagy részben lakatlan volt. Midőn Veráncz Antal, esztergomi kanonok, a későbbi érsek, diplomáciai kiküldetésben Drinápolyba utazott, szomorú szívvel szemlélte hajójáról Bácska elpusztult tereit. Szerb hajósától tudakozódván az új viszonyok után, a hajós azt válaszolta, hogy azelőtt egy faluban volt annyi földművelő, mint a mennyi most harminczben is alig található. Gerlach István, udvari pap, 1573-ban ugyanezen az úton járván, úti naplójában leírja Titelt is, amelyről már Veráncz is megemlékezik. Gerlach leírása szerint Titel egyik fele, a várral együtt, hegyen épült, kőfallal van bekerítve, a hol szőlő kertek is vannak. A város másik fele a hegy alján terül el; a lakosai mindnyájan szerbek. A templom, melyben Gerlach feketeköntösű apáczákat is látott, az Új-Szövevényből vett kőekkel van díszítve. Ekét tudósításon kívül az akkori művelt világ jóformán semmit sem tudott a mai Bács-Bodrog vármegye területén fennálló viszonyokról. Castaldi 1566-ban készült térképen e terület a következőleg van jelölve: „Baemegh deserta.“ (Millem. Tört. V. 255. Érdújhelyi M. i. m. 89. Századok 1870. évf. Millem. Tört. V. 313. Zsilinszky M. i. m. Veráncz munkái I. 290. Iványi István: Szabadka tört.)

A súlyos adózás következtében számos helység néptelenült el. A mint a törökök birtokukba vették Bácskát, hozzáfogtak az adókönyvek elkészítéséhez. A török hódoltság alatt kétféle adót kellett fizetni: az egyiket az államnak, a másikat a földesúrnak. Ott, ahol az állam volt a földesúr, mindkét adó a kincstárba folyt be. De a községek nagyrészt a kincstár szétosztotta az érdemes katonák és a hatalmasok kegyeltjei között.

Az első adókönyveket Chalil bég készítette 1545-ben. Az adókönyvekben fel volt sorolva, hogy minden egyes község mekkora adót köteles fizetni az államnak és földesúrnak. Az utóbbinál a legkisebb összeg, melyet beszolgáltatni tartozott, külön meg volt állapítva.

A reánk maradt adókönyvek rendkívül érdekes adatokat tartalmaznak, mert az egyes községek adóján kívül, a népességi viszonyokra nézve is felvilágosítással szolgálnak és egyúttal feltüntetik a terület beosztás is. A zombori nahijéhez, egy 1579. évi jún. 21-én kelt defter szerint, a következő helységek tartoztak: (Közöljük e névsort abban a sorrendben, a mint a defterben egymás után következnek.) Kollut város a hozzátartozó Kiskollut, Kesene és Vadke pusztákkal, Ordas falu, Mestorfalu puszta, Arozdár falu, melynek szerb lakossága a defterben név szerint elő van sorolva. Mízse falu, Genáz falu, Gorne-Verbász falu, Hrasztina falu, Telekház falu, Nagy-Szonta falu, Veprováz falu, Bezdán falu, Vaniska falu, Doroszló, Gorne-Petrofze, Barja, Puszta-Kis-Barja, Gregorofze, Nagy-Hisz, Pervanceze, Odzsak-Tatár, Keszne, Felmár, Martinofze, Szenmartin, Nagy-Batalom, Szent-György, Nagy-Telek-Vat, Doszta, Baris, Puszta-Garna, Tele, Pusztakút, Vereszló, Puszta-Renk falvak. — A defter kiemeli, hogy az egész nahije lakossága szerbekből áll, csupán Odzsak-Tatáron lakott 12 és Barison 15 müzümán. (Velies—Kammerer. Török kincstári Defterek I.)

A többi járásokhoz tartozó községek névsorát ama jegyzékekbeől állíthatjuk össze, melyeket a Bács-Bodrog vármegyei Tört. Társulat Évkönyvének 1885. évfolyamában közzétett. E jegyzékek közül a legrégebb 1551-ben kelt;

A helységek elnevezéséről.

Adóterhek.

A vártörökök lakosságáról.

ez, valamint az 1570. és az 1590. évi, a zombori, bácsi és a titeli járások közéseit tartalmazza. A bajai, szabadkai és a szegedi járások legrégibb jegyzéke közül az egyik az 1580—82. évekből, a második pedig az 1590—91. évekből való. E jegyzékek némely években az adózó házak lajstromát is feltüntetik, községenként. Magától értetődik, hogy e jegyzékekben csak a keresztény lakosság házáinak száma van feltüntetve, mert adófizetésről lévén szó, csak a keresztényekről számol be, mint a kik a törököknek adófizetői voltak.

E jegyzékek közül kétségtelven a legérdekesebb az 1553—54. évi fejadó-defter, mely a titeli, bácsi és a zombori nahije községeit foglalja magában. E defter községenként külön elősorolja az adófizető és adót nem fizető házakat, és így egyúttal feltünteti a pusztulást is. A defter szerint a titeli nahijéhez 32, a bácsihoz 70, a zomborihoz 59 falu tartozott. (Velics-Kammerer: Török Defterek II. 144—145).

### 1. A titeli nahije községei :

Titel város .....	55 fizető,	— nem fizető házzal, összesen	55
Polasna .....	7	4	11
Cseli .....	4	6	10
Fügy .....	9	10	19
Temerin .....	4	7	11
Bozi .....	4	6	10
Paska .....	1	4	5
Kralova .....	4	7	11
Bodiszló .....	2	9	11
Borasin .....	8	10	18
Mosorin .....	17	7	24
Miklosocze .....	6	14	20
Csieso .....	5	14	19
Szent-Iván .....	6	16	22
Csoróg .....	1	5	6
Martince .....	5	8	13
Egres .....	6	5	11
Barladin .....	2	4	6
Szent-Péter .....	5	3	8
Almás .....	3	4	7
Dolnaszeg lakói elmenekültek	—	27	27
Gornaszeg lakói elmenekültek	—	29	29
Milova .....	3	5	8
Barand .....	4	9	13
Gardinoce .....	5	9	14
Baesicza .....	2	7	9
Csende lakói elmenekültek	—	8	8
Irmos lakói elmenekültek	—	8	8
Kordin .....	7	5	12
Koble .....	5	2	7
Takesin .....	3	1	4
Tözseg .....	4	1	5

### 2. A bácsi nahije községei :

Bács .....	3 fizető,	7 nem fizető házzal, összesen	10
Fejérfalu .....	5	7	12
Nemeso lakói elmenekültek	—	13	13
Barasin .....	3	6	9
Petróca .....	9	10	19
Szent-Iván .....	9	2	11
Palavna .....	4	13	17
Kolpin .....	3	6	9
Kocsmin .....	3	6	9
Csep .....	7	8	15
Gilozsán .....	8	8	16
Szalog .....	12	25	37
Dolna-Mende .....	6	9	15
Tomasócz .....	4	4	8
Vernák .....	2	3	5
Topó .....	6	8	14
Istobolna .....	2	6	8
Bolkesz .....	2	2	4
Dobra .....	3	6	9
Pavlócz lakói elmenekültek	—	5	5
Irmok .....	3	5	8
Alpár .....	3	8	11

Cserink .....	3	fizető,	9	nem fizető házzal, összesen	12
Dizsre .....	3	..	4	..	7
Iloka .....	2	..	8	..	10
Bekines .....	3	..	4	..	7
Simog-Bele .....	2	..	7	..	9
Katok .....	5	..	12	..	17
Varadines lakói elmenekültek	—	..	5	..	5
Sajk .....	3	..	4	..	7
Cserin .....	4	..	3	..	7
Girte .....	3	..	5	..	8
Gelo (Gesze) lakói elmenekültek	—	..	9	..	9
Kerek-Gyerk. ....	..	..	12	..	12
Gána .....	5	..	6	..	11
Keszle .....	3	..	4	..	7
Naklincse .....	2	..	8	..	10
Gari .....	3	..	4	..	7
Gerencs .....	3	..	6	..	9
Gorni-Mende .....	—	..	4	..	4
Szent M. (?) .....	—	..	8	..	8
Szerend .....	2	..	3	..	5
Sapna .....	2	..	6	..	8
Keresztos .....	2	..	3	..	5
Salanka .....	—	..	5	..	5
Szent-György .....	—	..	6	..	6
Szeleves .....	2	..	3	..	5
Oros .....	3	..	8	..	11
Takesin .....	2	..	2	..	4
Viesend .....	—	..	5	..	5
Praga .....	2	..	8	..	10
Obrocsa .....	2	..	3	..	5
J.-Dócz .....	—	..	4	..	4
Beste .....	5	..	10	..	15
Drago .....	1	..	6	..	7
Gola-Dobra .....	2	..	1	..	3
Bodgacza .....	2	..	5	..	7
Vezik lakói elmenekültek	—	..	6	..	6
Szeleves lakói elmenekültek	—	..	2	..	2
Kaszács .....	10	..	7	..	17
Mertvéles .....	3	..	6	..	9
Lorincs .....	3	..	3	..	6
Nemese .....	2	..	3	..	5
Melő-Gána .....	—	..	5	..	5
Ivicza .....	3	..	3	..	6
Bodon .....	2	..	3	..	5
Koda .....	1	..	4	..	5
Gerestúr .....	1	..	2	..	3
Kár (Már) .....	2	..	1	..	3
Bokin .....	2	..	1	..	3

## 3. A zombori nahije községei:

Beresztács .....	3	fizető,	7	nem fizető házzal, összesen	10
Udvard .....	3	..	6	..	9
Gorne-Szántó .....	—	..	9	..	9
Ivánia .....	2	..	7	..	9
Vaiska .....	4	..	6	..	10
Dariszló .....	3	..	8	..	11
Gócsok .....	6	..	7	..	13
Vercsán .....	4	..	6	..	10
Gerencsár .....	1	..	4	..	5
Gregorócz .....	3	..	5	..	8
Szent-Iván .....	2	..	6	..	8
Szende-Sarla .....	5	..	7	..	12
Pavlócz .....	2	..	8	..	10
Petrócz .....	3	..	10	..	13
Rábó .....	—	..	2	..	2
Izbál .....	1	..	7	..	8
Párcsa .....	—	..	5	..	5
Misne .....	—	..	4	..	4
Dorna .....	—	..	4	..	4
Páka .....	—	..	2	..	2
Davdon .....	1	..	1	..	2
Cserosencz .....	—	..	5	..	5
Szent-Lőrincz .....	1	..	6	..	7
Herdvál .....	3	..	4	..	7
Markócz .....	1	..	2	..	3
Bepros .....	2	..	4	..	6

Oszlop	fizető	3 nem fizető házzal	összesen	3
Szent László	2	..	..	2
Orahó	15	..	..	15
Koron	7	..	..	7
Gosztón	2	3	..	5
Szent Miklós	2	2	..	4
Szent Márton	2	1	..	3
Jakó-Hoy	3	6	..	9
Petrovez	7	..	..	7
Abasza	1	1	..	2
Rus	3	3	..	6
Szordoz	3	10	..	13
Vurjas	7	8	..	15
Tomasócz	2	7	..	9
Orfoly	2	6	..	8
Jakabfalva	1	1	..	2
Mátmező	1	9	..	10
Közben	7	9	..	16
Ladán	1	3	..	4
Bovasin	1	6	..	7
Hemes	3	2	..	5
Felső-Szakó	3	6	..	9
Körögyen	2	7	..	9
Oesim	2	2	..	4
Opatin	1	1	..	2
Szent Király	3	7	..	10
Paka-Szilós	7	5	..	12
György	2	2	..	4
Bodmőz	2	7	..	9
Lepőz	2	1	..	3
Goszt	1	3	..	4
B-Szonka	1	3	..	4
Korol	6	38	..	44

A bajai nahije községei: Almás, Gornj-Aranyos, Árokháza, Baja, Baraeska, Besenyő, Bikity, Borota, Borsódl, Csanád, Csávoly, Csente, Csőszapa, Gyurgyin, Istvánmege, Kalkony, Mátéháza, Monostor, Rím, Ságod, Szent-Iván, Szent-Pál, Szeremle, Tóthháza, Temérdeklház, Tárnok, Vaskút, Zsida; e járáshoz több pestmegyei község is tartozott.

A szabadkai nahije községei: Kúnbaja, Novibajmok, Nagy-Bajsa, Kis-Bajsa, Banoveze, Budakút, Csanád, Cifancsa, Feketehegy, Nagy-Fény, Gyurgyin, Kis-Hegyes, Nagy-Hegyes, Ivánka, Kelebia, Likas, Ludas, Mada, Madaras, Mélykút, Obronyácsa, Ómoravicza, Paesér, Pálegyháza, Roglaticza, Sofrony, Szabadka, Sebesegeyház, Szeghegy, Szegegyház, Tavankút, Tornyos, Újváros, vagy Zobnaticza, Vizes, Vörösegyház.

A szegedi nahije községei: Béla, Botra, Csantavér, Csészto, Csík, Mali-Devescer, Földvár, Gyékénytó, Gyumrin, Jonó vagy Fonó, Kaloesa, Karjad, Kétyilla, Kőkút, Kutas, Martonos, Mohol, Novoszello, Perlek, Pészér, Petrovoszello, Pusz, Szegegyház. Vastorok, Zenta, Ezenkívül még számos más vármegye területén fekvő helység is tartozott e járáshoz.

Az 1553—54. évi adólajstromban külön fel vannak tüntetve az adót fizető és az adó alól, valamely okból mentes, tehát a nem adózó házak is. Így például Baksics (Baksafalva) a titeli nahijében 2 fizető és 7 nem fizető házzal van felvéve; Kerekí (Gyerk) 12 nem adózó házzal, Kirta (Gírte) 3 adózó, 5 nem adózó házzal, Petrovez (Petroveze), a bácsi nahijében 9 fizető és 10 nem fizető házzal, egy másik Petroveze, a zombori nahijében 3 fizető, 10 nem fizető házzal. Piros (Cserin) 1553-ban 4 fizető, 3 nem fizető házzal, Szent-Király, a zombori nahijében, 3 fizető és 7 nem fizető házzal, Baba-Szent-Péter, Csurog és Almás között, 4 fizető, 3 nem fizető házzal, Tomasócz, a bácsi nahijében, 4 adózó és 4 nem adózó házzal. Sőt még Ó-Péteváradon (Varadince) is 1553-ban csak 5 adózó ház volt összeírva, a többi házakból a lakók mind elmenekültek.

Az 1570. és az 1590. évi adólajstromok már sokkal kedvezőbb viszonyokról adnak számot. A zombori nahijében 1554-ben, 45 helységben vannak adóköteles házak összeírva, 1590-ben ellenben 123 helységben. E járás területén 1554-ben csak egy helységben volt 10-nél több adóköteles ház: Orahován, 1590-ben ellenben több helységet találunk, a hol az adóköteles házak száma 40-nél több volt, így Borsódban 60, Kolutban 81, Komoráson 43, Madarasán 45, Gornj-Sáron 40.



Még kedvezőbb viszonyok uralkodtak a bái és a szabadkai nahijében, a hol az 1580—1590—92. évi lajstromokban egy helysében sem volt az adóköteles házak száma 10-en alúl: ellenben 40-en felül írtak össze adóköteles házakat Besenyő (60), Bikity (42), Csoszapa (53), Istvánmogy (46), Szremle (75), Csabia (57), Szabadka (63) helységeekben. A szegedi nahijében csak Csantavér-n volt 40-nél több adóköteles ház. Ezek voltak akkor a bácskai hódoltság legnépesebb községei. A török hódoltság alatt, az 1590—92. években volt a vármegye népessége a legnagyobb. Ez időtől kezdve jelentékenyen esőkken a népesség száma. Az 1593-tól 1606-ig tartó háború, a szerbök tömeges kivándorlása, a hajdúk betérése és pusztításai mindegyre apasztották a lakosság számát.

Az igazságszolgáltatás tekintetében a vármegye három kerületre — kaza — volt felosztva, egyes kerületek székhelyei Baja, Szabadka és Szeged voltak. Csak egyházi ügyekben gyakorolhatótt a régi lakosság némi önkormányzatot.

A reformáció a mohácsi vész után nagy hódítást tett az Alföldön, és 1512—1552 között már jobban el volt terjedve a Duna—Tisza közén, mint Debreczenben. Ez időben már számos magyar ifjú kereste fel a német egyetemeket, honnan visszatérve, terjesztői lettek a protestáns hitnek. A wittenbergi egyetem hallgatói között a XVI. század közepén két bácskai ifjút találunk: az 1547—48. tanévben Lucas Futag. 1549—50-ben Franeisus Futagiusus szerepl az egyetem anyakönyveiben. Mikor Bács-Bodrog vármegye török kézbe került, az új hit szabadon terjedhetett, mert a budai basa még 1551-ben a területén megtelepülő protestáns lelkészeknek személyes védelmet biztosított, sőt külön jutalommal is keesgettette őket. Azonban a protestáns hit Bács-Bodrog vármegyében nem tudott mélyebb gyökereit verni, mert a magyarság évről-évre fogyott.

A katolikus hitet a szegedi ferencz-rendű szerzetesek ápolták, a kik a törököktől oltalomlevek-eket eszközölvén ki, bejárták a vármegyét, kiszolgáltatták a szentségeket, de figyel-nem-el kísérték a protestánsok vallási életét is, és közülök sikerült többet vissza is téríteniök a kath. hitre. A róm. katolikusoknál sokkal kedvezőbb helyzetben voltak a gör. keletiek, mely hit, az újabb szerb települések következtében, mindegyre jobban elterjedt Bács-Bodrog vármegyében, Papijaik, a kiket legtöbbször magukkal hoztak, állandóan a nép között éltek, és így sokkal jobban ki tudták elégíteni a hívek lelki szükségleteit, mint a katolikusok lelkészei, a kik messze földről, sokszor ezrnyi veszélyek között keresték fel híveiket s részesítették őket a vallás vígaszában.

Szerb egyházi írók szerint a bácsi görög keleti egyház már a török világban szervezte volt; 1579-ben György püspök a „bácsi területű Szeged várának metropolitája” címét viselte. A török hódoltság idejében a szerböknek már kolostoraik is voltak a vármegye területén. Kovilon állítólag már 1607-től. Bogyánban pedig 1621-től kezdve állandóan voltak szerzetesek. Báthmonostoron az egykori benezés s a későbbi ágoston-rendű szerzeteseknek elhagyott monostorát, még a XVI. században elfoglalták a görög-keleti szerzetesek s azt még 1725-ben megtartották. Az itt lakó kalugyerek tanú ással is foglalkoztak.

A görög-keleti hitet követő szerbök élete sokkal kezdetlgy sebb volt, sem hogy a törökök merev és kizárólagos természetű vallásával összeütközésbe került volna. A szerbök még a XVIII. században is igen kezdetleges lakásokat készítettek, rendszerint földbe vajt gödrökben, vermekben és ürgekben laktak, s így templomépítésre vagy más egyházi intézmények alkotására nem igen törekedtek. Templomok építését a keresztényeknek általában csak hosszas utánjárás és pénzbeli áldozatok után engedték meg. De a görög-keleti hit sem foglalt el uralkodó helyet a vármegyében. Általában véve a hódoltsági területen a mohamedán vallás volt az uralkodó. Ez volt a hatalmasok, a török főtisztek, a hűbérsek és a török földesurak hité, míg a többi keresztény hitet inkább csak megtört vallásnak tekintették.

Mikor a szultán Perzsiával clönyös békét kötött, Konstantinápolyban a harezias párt kerekedett felül, melyet jelentékenyen előmozdított a janicsárök lázadása, a kiknek a harez volt a legfőbb érdekük. A mint az 1593. év kora tavaszán megkezdődtek a hadműveletek, Bács-Bodrog vármegyén egy évizoden át, szinte szünet nélkül vonultak keresztül a török hadak. De a hadátvonulásokkal járó pusztításoknál még súlyosabb teherként nehezedett a lakosságra a hadi fuvarozás. A hódoltsági falvakból, az 1592—1606. közötti években 20—30 jobbágy is, hónapokon át távol volt falujából, mely idő alatt természetesen egész

Egyházi élet.

A törökök  
v. részéről.

gazdasága műveletlenül maradt, sőt közpördának volt kitéve és gyakran maga a jobbágy is odaveszett. Ezekben az években azután tömérdek falu pusztult el, mint Hódáság, a hol 1590-ben még 9 adózó házat írtak össze, Szent László (1590-ben még 21 adózó házzal) Bodrog város, mely még szintén előfordul az 1590. évi adólajstromban. (Iványi István i. m.)

Az 1593. évi hadjárat sikereinek hatása alatt, Báthori Zsigmond erdélyi fejedelem, Rudolf királyal szövetkezve, csakhamar megkezdte a támadásokat a török hódoltság részek ellen. A fejedelem az 1591–95. években szerbekből, bunyevácokból, hajdúkból guerilla-esapatokat szervezett, melyek betörték a déli dunamelléki hódoltsági részekbe, a hol évtizedek óta nem járt ellenség és szörnyen pusztítást vétek végbe. (Millem, Tört. V. 502.) A mezőkeresztesi fényes török győzelem (1596 október 26.) egy időre biztosította ugyan Bács-Bodrog vármegye területét a rablókalandoktól, de alig három év múlva a hajdúk ismét behatoltak Bácskába.

Mivel ugyanis ez időben (1598) Buda és Pest környéke teljesen el volt pusztítva, a törökök e két várat, valamint a szomszédos erősségeket, Nándorfehérvárról szállított élelemmel és hadiszer-ekkel akarták ellátni. Pálffy Miklós, a győri hős, hogy a török hajóhad feljövését megakadályozza, összegyűjtötte a hajdúkat és naszádosokat. Felhívására az esztergomi, vézei és az érsekújvári hajdúk, mintegy 1200-an esatlakoztak hozzá. Az 1599. év kora tavaszán számuk még néhány százzal megszaporodván, hozzáfogtak vállalkutuk keresztülviteléhez. Ekkor Pálffy Miklós maga vette át a sereg vezérletét. Egyrésziüket Buda alatt hagyta hátvédül, egy csapatot Somogy felé küldött portyázó kirándulásra, a harmadik sereggel pedig dél felé vette útját. A hajdúk egyrésze naszádokra szállván, Kaloesa és Baja felé hajózott, míg a többiek, ki gyalog, ki lovon, a part mentén támogatták a naszádosokat.

Pálffy naszádosai Foktó és Uszod tájékán találkoztak a török élelemszállító hajóhaddal, melyet szétverték. Ez alkalommal gazdag zsákmány került birtokukba. A foktói győzelem után a hajdúk egy része 32 hajón a Dunán lehajózva, egész Titelig jutott, majd onnan Beacség felhajózott, útközben több helyen megállva, kiszállottak s a környéket dúlták és fosztogatták. Egy részüik Zombort és Bácsost is felprédálta, sőt Palánkát, akkor Pestnek nevezik, melyet a törökök csak 1593-ban erősítettek meg, bevette és felégette. Mikor bácskai útjokból visszatérve, a zsákmányon megosztottak, egy-egy hajdúnak 1000 ezüst tallernál is több jutott. (Szentkláray : i. m. 198 l.)

1602-ben a Rusworm vezérlete alatt álló eszásári had Pestet megvevén, Budát és annak környékét úgy elpusztította, hogy a budai őrséget ismét Bácskából kellett elmezni.

Még ki sem heverte a bácskai hódoltság az utolsó portyázások által okozott károkat, midőn 1604-ben a hajdúk ismét megjelentek a vármegye területén és egész Titelig kalandoztak. Ez alkalommal Bács várát is hatalmukba kerítették; de midőn a basa (alighanem a pétervárad) nagyobb haddal ellenük indult, a várat löporral a levégőbe röpítették s a Dunán átszökve, elmenekültek. (Iványi István, Bács-Bodrog vármegye helynévtára III. 14. lapon egy 1604. szeptember 12-én kelt adatra hivatkozik.)

A szerbek kitelepülése.

Pálffy Miklós, esztergomi várparancsnok, a visszafoglalt Esztergom vidékét be akarta népesíteni, s ezért a bácskai szerbeket igyekezett magához édesgetni. Valószínűleg akkor vonultak ki a szerbek Bácskából és telepedtek le Esztergom vidékén, midőn 1598-ban Pálffy hajdúi Bács vármegyét bekalandoztak.

A letelepülő szerbek a velük jövő papokkal (kalugyerekekkel) 1598-ban Érsekújvárt fogadtak hűséget, a miről két oklevél tanúskodik. E két oklevélben fel vannak sorolva mindazoknak a falvagnak a nevei, homán a szerbek kiköltöztek. Az első oklevelet a következő hely-égbeli kalugyerek írták alá : Aranyos (Baja környékén) Borsód, Nagy-Geőricze (Gyurity), Kispatalom (Pathala-Szent-Péter), Katymár, Vámtelek.

Ebben az oklevélben a kalugyerek fogadalma után még a következő helységekből való tisztartók és papok hűségi fogadalma következik : Madaras, Újváros, Nagypatalom (Pathala-Szent-Péter vagyis Bátaljaszentpéter), Györgyén, Legyen, Gara, Vaskút (Baja alatt), Sári (a zombori nahijében) és Körtvélyes. A másik oklevélben a következő 23 község megbízottai fogadtak hűséget : Halmás (Almás, ma Bácsalmás), Side (Zside), Mátéhát (Mátéháza), Sebesgyhát,



II. Ferdinánd.  
(Az Orsz. Képtárból.)

Bethlen Gábor.  
(Az Orsz. Képtárból.)





Thököly Imre.  
(Az Orsz. Képtárból.)



Veterani Frigyes.  
(Az Orsz. Képtárból.)

Kelebia (ma Szabadkához tartozó puszta), Továnkút (Tavankút), Bajánk, Mélkút (Mélykút), Istor (Ostorak, Vastorok), Jankó (Jankovác, ma Jánoshalma), Ivánka, Mada (mindkettő a kisszállási uradalomhoz tartozó puszta), Szentpál (puszta Jánoshalma határában), Réma (Rém), Borotta, Temérdeklhádi (Temérdekegyháza), Szentiván, Kúnbaja, Szentés, Tóóthát (Tataháza), Kotoklhat, Árokhat, Biked.

Ez a nagyarányú kivándorlás jelentékeny hatással volt a hódoltság népességi és gazdasági viszonyaira. A törökök a népességben mindegyre beálló hiányt újabb telepítésekkel igyekeztek pótolni. Ekkor kezdtek nagyobb számmal betelepülni a katolikus szerbek, a bunyevácok, a kik már a XVI. század második felében is szóróványosan előfordulnak a bácskai hódoltság területén. Ezekkel a törökök sokkal türelmesebben bántak, mint az itt talált keresztényekkel és vallási tekintetben is nagyobb szabadságot élveztek.

Az 1606-ban kötött zsitvatoroki béke véget vetett a hosszú háborúnak. Ezzel békésebb idők köszöntettek be a bácskai hódoltságra is, főleg mióta Boesky a kóborló hajdúkat telelepítette.

A XVII. század elején a közigazgatási beosztásban is változás állott be. Eger bevétel után (1596) ugyanis a törökök új vilajet-et szerveztek Eger székhelyre, hova a szegedi zandszák (líva) is tartozott.

Bethlen Gábor első felkelése alkalmával (1619—1621) többször tett kísérletet, hogy a portától segítséget nyerjen. Bár a végbéli törökök támogatták Bethlen katonáit, de segédsapatokat a szultán nem küldött. Bethlen, látván a porta hangulatát, tatár segédsapatok kieszközlésére igyekezett. Ez irán utasította Dóczy István és Rimai János portai követet is 1621 március 21-én kelt instructió-jában, meghagyván nekik, igyekezzenek kieszközölni, hogy a tatár segédhadak akár Lengyelországon át, akár a Havasalföld szélein vonulva, Titelnél vagy Szegednél átkelhessenek a Tiszán és onnan Pestre mehessenek, hol a hídon áthalálva, Bethlen seregéhez csatlakozzanak. Hasonló irányú utasítást adott április 6-án Harasztosi Balázs deáknak, a tatár khánhoz küldött követének is, sőt a budai vezérnél is tett lépéseket a tatár segédsapatok ügyében.

Bethlen Gábor.

Bethlen újabb terve szerint, a tatár had a Havasalföld szélein, mindenütt a Duna mentén, egész Titelig vonult volna, onnan kevés kártétellel Bácon és Zomboron át Pestig nyomulna előre, hol már várná Bethlen, hogy Csehországba vezesse őket, mert mint a budai vezérhez intézett levelében is kiemeli, 4000 tatárral „több dolgot vihet végbe a békességesinálásban“, mint 16.000 törökkel.

A budai vezér azonban nagyon is sokat gondolt arra a „kevés kártételre“, a mire Bethlen a hozzá intézett levelében ezelez, s nem volt hajlandó a bácskai hódoltságot, mely alig heverte ki a két évtized előtti pusztításokat, ismét újabb veszélyeknek kitenni. De Bethlen török segílyt sem kapott. Deák Mehemed ugyan már a nyár elején Belgrádban volt a török segédhadakkal, de innen nem volt hajlandó tovább mozdulni, csupán a bácskai hódoltságban lévő várakba küldött újabb csapatokat. (Török — Magyarkori Államokmánytár I. 278. 284. 289. 410.)

Bethlen így magára hagyatva, az 1622. év első napjaiban Nikolsburgban békét kötött II. Ferdinánd királlyal. De a béke nem volt tartós, mert 1623-ban és 1626-ban Bethlen újból felkelt Ferdinánd ellen.

Bethlen harmadik támadása alkalmával, Murtéza, az ifjú, szilaj budai basa is támogatta 15.000 emberével a felkelőket. Ekkor értesülhetett Bethlen az egyes török erődítvényekben elhelyezett katonaság számáról. Murtéza valószínűleg az őrségekből egészítette ki Bethlennek küldött segédsapatait. Bethlennek 1626. évi feljegyzése szerint a szegedi zandszák területén levő erősségekben a következő számú katonaság volt:

Szeged	1000 lovas	1000 gyalogos
Titel	1000 „	2000 „
Szalánkemén	1000 „	1000 „
Bács	1000 „	1000 „
Csongrád	300 „	300 „
Zombor	300 „	300 „
Beese	300 „	300 „
Kaloosa	300 „	300 „
Baja	300 „	300 „
Keeskemét	300 „	300 „

Bethlen harmadik felkérését a pozsonyi békekötés zárta be, melyet a törökökkel az 1627-ben megkötött szónyi béke követett.

A szónyi béke közelebbről érdekli a vármegye történetét, a memóriában a békekötés alkalmával a törökök Bácskát a kétfelé adózás alól mentesíteni igyekeztek.

A kétfelé adózás déli határvonalának kérdését a török nem a terület, hanem a nemzetiség szempontjából igyekezett eldönteni, azt állítván, hogy a szerbek kezdetlől fogva a törököknek adóztak, s nem egyszerűen a magyaroknak is.

A török biztosok seregeik közé a következő pontot vették fel: „Szultán Szulejmán török császárnak utána Mezőség tartományában levő faluk soha a magyar uraknak nem szolgáltak, sem adót nem adtak. De a zsitvatoroki végzésnek végbevitele után Fülök, Szécsény, Nógrád, Gyarmat, Palánk és több várakhoz tartozó hajdúk a szerb falukban lovat, 12,000 ökröt erőhatalommal elhajtottak, és az végzésnek ellene erővel hódultatni akarják őket.” A „Mezőség” nevű tartományt a török e pontokban is közlebről megállapítja, midőn Szegedet, Martonost, Baját, Szabadkát, Zombort, Titled és Kaloest sorozza e területhez.

A magyar békebiztosok elismerték ugyan, hogy a szerbek nem adóztak a magyaroknak, de e kérdést nem nemzetiségi, hanem a földesúri jog alapján tartják elbírálandónak. (Salamon Ferencz: Magyarország a török hódítás korában. I. kiad. 329—333.) Mint alább látni fogjuk, a magyar felőrzés győzött, s a vármegyei földesurak, legalább a vármegye északi felére kiterjedőleg, érvényt tudtak szerezni földesúri jogaiknak, sőt a földesúr a szerbekkel néha Titled és Péterváradig is el tudta hatalmát ismertetni.

Bár a szónyi béke értelmében fegyverszünet volt, de azért a végeken, Hevesben, Gömörben és a Dunán túl, mindegyre folyt a harc a magyarok és a törökök között. Különösen a füleki őrség tett gyakran portyázó kirándulásokat, és közülök többen tették nevüket rettegetté a törökök előtt. 1608-ban *Lovász* László füleki vitéz egész Szegedig portyázott. 1613-ban egy lovascsapat ismét Szegedig hatolt és közben a Szabadka környéki helységeket zsarolta. 1617-ben, pünkösdi táján, egy felvidéki lovascsapat Martonosra tört, s onnan az összes lovakat elhajtotta; ugyancsak ez évben a füleki őrségből egy csapat ismét Martonost rabolta ki. Ennek a szerencsétlen községnek a következő (1618) esztendőben sem volt nyugta a füleki őrségtől, mert a portyázó hajdúk ismét két ízben rátorrtak a helység lakosaira s mindenüktől megfosztották őket. (Reizner János i. m. I. 135. IV. 172.)

Az egyik török basa 1626-ban panaszolta, hogy a padisah tulajdonához tartozó Jankovác (Jánosfalva) ellen néhány száz magyar lovasból álló csapat jött prédálni. Egy török forrás említi, hogy 1639-ben a földvári őrség (a mai Bácsföldvár) a szegedi szandzsákba betört rablócsapatot vert vissza.

A XVII. század első felében a törökök több új erősséget emeltek a bácskai földteltség területén.

A szónyi béke után a török sereget kivonták a vármegye területéről, supán az egyes erődítményekben elhelyezett őrséget hagyták meg. A vármegye területén lévő török őrségről a szegedi szandzsákhoz tartozó várak 1628—29. évi összeírásában találunk adatokat. A szabadkai őrség létszáma a következő volt: műszahfizok és topesik (gyalogosok és tüzepek) 13, ulufedzsi lovasok) 13, azábok (várbeli gyalogosok) 13. A malara i palánkban: műszahfizok és topesik 31, ulufedzsiok 52, Baján műszahfizok 25, ulufedzsiok 30, topesik 8. A bácsi várban topesik 6, azábok és részek (várbeli gyalogosok) 10, Zomborban és Titleden, valamint egy más olvashatatlan helyen csak tüzepek (topesik) voltak, az előbbi helyen 7-en, az utóbbiban 31-en alkották az őrséget. (Velies—Kammerer i. m. I. 432.)

Az 1628. évi összeírásban felsorolt várakon kívül a vármegye területén más erődítmények is voltak, melyek szintén a XVII. század első felében keletkeztek. Így egy 1638. évi török oklevél Szabadka és Baja mellett a jankováci várat is említi, a hol a halasiak dolgozni tartoznak. (Török—Magyarok. Tört. Eml. II. 363.) 1649-ben említik Zenta várost is szerbek lakóhelyeként, a hol a törökök kastélyt (erődítményt) építettek. A szegedi szandzsákot 1634-ben Muhammed basa, 1638 körül Ibrahim basa, volt temesvári beglerbég, bírta jövedelmű pótlékul. 1685-ben Markoes Csorbajsi janicsárkapitányt egyenesen a szegedi tartomány földesurának nevezik.

Az 1642. márczius 19-én megkötött második szászai béke sem változtatott semmit a török-magyar viszonyokon. A török portyázások és a magyarok víztői kalandjai ezután sem szűntek meg. A füleki őrségből egyes vakmerő lovassapatok ezután is elkalandoztak a bácskai hódoltságba, sorra perzselve az útjokba eső falvakat. A portyázók közül különösen egy Gombkötő János nevű füleki hadnagy csapata tartotta örökös rettegésben a törököket. E csapát 1644-ben egész Szegedig hatolt és ez alkalommal Szeged egyik külvárosát, a Fazékszeri elpusztította. (Reizner János: Szeged tört. IV. 179. és I. 135.)

A szeretkalandozó és fosztogató katonák miatt a nép természetesen nem művelhette földjét. Még az egyes városok — mint Szabadka — területéhez tartozó földek is parlagon heverték és a lakosság kénytelen volt csak a kertek alatti kis területek művelésére szorítkozni. A hódoltság általában igen szármalmas helyzetben volt. Az egész Bácskát ellepték a bolyvizek, a roppant kiterjedésű tavak, melyek, ha nyáron ki is száradtak, de minden eső után újra megtelek. Bajától Zomborig óriási mocsár terült el. A forró idoszakban a víz elpárologt és buja, néhol embermagasságnyi fű lepté el a mezőt. Az ily területen hiányzott a fa és az egészséges ivóvíz. A mocsarak kigőzölgése ragálymak és lázbetegségek lett a terjesztője. Az emberek messze elkerülték a mocsaras vidéket és ezért, rendkívül gyér számú népességre találunk a XVII. században a vármegyében; így még 1697-ben is a Péterváradhoz legközelebb eső falu Futak volt. (Vesády Ign. Magyarország. Budavár visszafoglalása korában.)

A XVII. század első felében a bácskai hódoltság vallási és nemzeti viszonyai lényegesebb változást nem tüntetnek fel. A törökök a főbb helyeken mindenütt építettek főtemplomokat és imaházakat, hol az államjogi fontosági pénteki ima mondatott s ez okból az ily helyeken nagyobb egyházi személyzet is tartottak. Az 1628—29. évi összeírás alatti szinten ily egyházi személyek — dzsánui szolgák — Szabadkán, Madarason és Baján voltak, számszerint mind nőtt. Itt voltak tehát a főtemplomok; de a helységeken kívül még számos helyen, mint Zomborban, hol öt mecsetjük volt és Zentán találunk török imaházakat. Zomborban a főmecset, az ú. n. bariakdzsimi, a Zrinji-utczában volt. E főmecset körül volt a temető, benne a turbános török sírok. Építkezéseknél sok eszt-vázra akadnak e tájon. A mohamedán vallás ridegsége következtében az izlám nem tudott gyökeret verni a hódoltságban. Volt a törököknek egy szokásuk, melyvel különösen gyűlöletessé tudták magukat tenni a keresztények előtt: a nőrablás.

Ha egy töröknek egy keresztény nő megragadt, vagy be tudta bizonyítani, hogy tőle egy almát elfogadott, a kadi odaítélte neki. A keresztény szülők ezért rendkívül óvták leányaikat a törököktől. Mint a szabadkai barátok feljegyzéseiben olvassuk, a keresztény szülők felserdült leányaikat más falvakba vitték és titkon ott adták férjhez keresztény ifjakhoz, vagy pedig a lelkészkező ferenczrendű szerzetesek éjjel adták össze az ifjú párt. Ennek az emléke maig is fennmaradt a szabadkai bunyeváczok között, hol maig is divatban van a musztlumdzsia. Úgyszintén az alma is szerepelt náluk a lánykerésben. Zomborban is fennmaradt e szokás. (Iványi István I. 67.)

A katolikusok száma a XVII. század első felében, a katolikus bunyeváczok beköltözködésével, jelentékenyen emelkedett. A hódoltsági területen főleg a szegedi ferenczrendiek működtek nagy önfeláldozással, sorra járván a lelkész nélkül maradt falvakat. Az egykorú tudósítások még a boszniai ferenczrendüekről is megemlékeznek.

1612—1618 között két jezsuita, névszerint Kasies Bertalan és Szini István járta be a török hódoltságot, a kik Matkovics János Simon (úgy látszik szintén helység-él-helység-él-járó) világi pap felhívására, jöttek el a Bácskába. Matkovics János 1622-ben az iránt folyamodott Rómába, hogy a kalocsai egyház megadja a bunyeváczok között a lelkészi teendőket vezeghesse. (Vatikáni Levélt.)

A szegedi ferenczrendüeknek 1655-től kezdve dalnált hírszónokok is voltak, a mi arra enged következtetni, hogy a bácskai bunyeváczok a szegedi havi bácsúkra is eljártak, miután Szeged városának a török hódoltság idejében még nem volt szláv lakossága. Az egykorú adatok szerint a szegedi ferenczrendüek még Szabadkára is ellátogattak, hogy az ottani hívek között vezegzzék a lelkészszolgálatot. (Reizner János: Szeged tört. III. 14. Iványi: Szabadka tört. I. 68.)

A katolikusok nagy számát legjobban feltünteti az Ibrissimovich Mihály belgrádi kath. püspök 1649. évi körútjáról szóló tudósítás. Ibrissimovich püspök

Nemzeti és vallási viszonyok.

október 11-én volt Martonoson, hol a Szent-Márton templomában 215 embert bérmált meg, innen Bajmokra ment; október 13-án már Jankováczon találjuk, hol a Szent-György templomában 321 hívót részesített a bérmálás szentségében, Jankováczról a Duna mentén folytatta körútját; október 17-én Szántován, majd Béregen és Kolluton volt; itt 10, Béregen 20 katolikus családöt talált. Október 23—24-én Zomborban tartózkodott a püspök, hol 117 hívót részesített a bérmálás szentségében. Október 28-án Szontáról jöve t, Bácsban találjuk; itt a Boldogasszony templomában 180 embert bérmált meg. Bácsból Bukinba ment, honnan visszatért székelyére.

A világi papokat a török nem szívesen türte meg a hódoltsági területen, mert ezek tízelet és párbéit szedtek a hívektől, a mihen a török adórendszer érdekeit látta veszélyeztetve; ellenben a kolduló szerzeteseket nem hántotta, sőt pártfogolta, mert ezekben az ő derviseinek hasonmását látta. 1620-ban a szegedi ferenczrendiek kieszközölték a budai és a belgrádi basáknál, hogy a görög-keleti lelkészek ne akadályozzák meg a kéregetést. Sőt midőn 1638-ban négy szegedi ferenczrendű szerzetes Hlokra akart utazni, Khalil, szegedi szubasi útlevelet adott nekik. A szegedi ferencz-rendüeknek nehéz küzdelmet kellett folytatniok a görög-keleti kalugyerek ellen, a kik a hódoltság alatt álló összes keresztényeket, mind a magyarokat, mind a bunyevác katholikusokat, egyházukba igyekeztek téríteni. (Reizner J. i. m. 115.) A ferenczrendiek önfeláldozó munkáját, melyvel e törökvést sikeresen megakadályozták, legjobban igazolja a belgrádi kath. püspök 1649. évi bérmáltja. Zomborban, Brissimovich püspök útinaplója szerint, 1649-ben nem volt templom. Kápolnájuktehát, mely a város sánczain kívül volt, csak 1649 után épülhetett. A kápolnának tornya nem volt, miután a török torony építését nem engedte meg. E kápolnában a boszniai argentinai ferenczrendű szerzetesek tartottak istentiszteletet. A törökök kiűzése után a ferenczrendüek azonnal harangot szerettek, melyet a kápolna mellett haranglábra állítottak fel. A katolikusokon kívül a szerbeknek is volt egy imaházuk Zomborban, melynek szintén nem volt sem tornya, sem harangja. De a törökök kiűzése után a szerbek elfoglalták a török főmoscát, melyet templomná alakítottak át. (Érdújhelyi Menyhért ezikke: Évk. X. 115.) A bosnyák ferenczrendű szerzetesek, a török engedelmével, Bácsban is felépítették hajlékukat. E kolostor az egész török uralom alatt fennállott és csak 1687-ben pusztult el. Templomuk azonban, mely még a XIII. század második felében épült, túlélte a török hódoltság viharait, napjainkig is fennáll és a vármegye legrégibb keresztény építészeti emléke. (Iványi István ezikke. Évk. XIV. 170 l.) Brissimovich Marin püspök útinaplója szerint a katolikusoknak Martonoson, Szontán, Bukinban is volt templomuk, ellenben Zomborban, Garán, Gákován, Béregen és Kolluton, bár nem volt templom, de azért Zomborban 30, Garán, Gákován és Monostoron 58 kath. család (ház) volt.

Noha a kalocsai érsek rendszeren egy más püspökség javadalmaít bírta, földesúri jogairól a hódoltság alatt levő helységekben nem mondott le. Csekély pénzbeli vagy természetbeni járandóságait, a melyet a községekre kivetettek, rendszeren a füleki érseg szedte be. Az érseki tízelet, vagy mint akkor nevezték: haráesot, az egész bácskai hódoltság fizette. Ily jegyzékek 1543. 1650. 1665 és 1678. évekből maradtak ránk. Széchenyi Pál, kalocsai érsek a haráesot fizető községek ügyében 1696-ban és 1703-ban számos tanút hallgattatott ki, mely alkalommal egy 111 éves kalugyer, (Sztéva) István, a bogányi zárda főnöke, előadta, hogy tudomása szerint a haráesot az egész Bácskában szedték. István kalugyer, a ki bácskai születésű volt, tanúkihallgatása alkalmával elmondotta, hogy ifjú korában a haráesot Wesselényi Ferenc füleki kapitány, majd az általa e czélra kirendelt Combkötő János adószedő, később Koháry István füleki kapitány szedte. A kalocsai érseket, illetőleg megbízottait, a haráes-szedésben senki sem korlátozta, sőt a török nemcsak hogy nem ellenezte, de még külön is adott a helységeknek, hogy az adószedőkkel jövő katonák nagyobb károkat ne okozzanak a népnek. Csak némely megerősített helyre, mint Bajára, Szabadkára, Martonosra. Jánosalmára, Zomborra, Bácsba, Titelre és Péterváradra nem mentek be az adószedők adót vagy haráesot szedni. Egyik tanú: Huszár István, a tanúvallomások alkalmával kijelentette, hogy ezelőtt 7—8 évvel ő volt megfolyva a haráes-szedéssel és eljárásával a törökök őt soha sem zavarták. Ha valamilyen község nem akart fizetni, jogában állott a haráes-szedést a levai vagy a füleki



őrség segélyével kieroszakolni. (Iványi Istv. Szabadka tört. I. 73. — Bács-Bodrog várm. monogr. I. 262. Steltzer Frigyes adatai.)

A kalocsai érsekségnek a török korszakból, a már említett 1543. évi dézsmalajstromán kívül, még az 1650, 1665 és az 1678—79. évekbeli maradtak fenn hasonló kimutatásai. Ezek azonban nem teljesek, mert részben elvesztek. Az 1650. évi dézsmalajstrom szerint egy-egy község 3 frt-tól 50 frt-ig terjedő őrszeg fizetésére volt kötelezve. Egyes községek ezenfelül még egy-egy eszmiút is szolgáltatottak. Az 1665. évi dézsmajegyzék, melyet Szelepesényi érsek készíttetett, már nagyon hiányos.

Az 1678—79. évben beszolgáltatott adókról három jegyzék maradt fenn, melyek az összegeket is feltüntetik. Az első az 1678-ban beszolgáltatott 109 frt. 50 denárról szól, melyet Széchenyi György, akkor egyúttal győri püspök, a következő helységektől vett át: Kalocsa, Istvánvölgy, Ságod, Kákoni, Kúnbaja, Patsir, Hajmás, Kelebia, Hernyavieza, Bogyoszló, a hozzátartozó Ollár és Adáts pusztá. Nagyven, Szakmár, Réztelek és Hánek puszták, Negyven pusztá, Halom pusztá. A második, mely 1679-ben kelt, a következő helységeket sorolja fel: Csanád, Deutova, Szántó, Branova, Foktó, Kalocsa, Bojár a hozzátartozó Mikla pusztá után, Lak, Szent-Gál pusztá, Pandúr, Ságod, Istvánvölgy, Kákony, Bogyoszló, Kúnbaja, Zablatieca, Nagy-Fiu, Sükösd, Szakmár pusztá, Balogh-egyháza pusztá, Vadkert, Felső-Roglatieca, Madarász. A harmadik jegyzék, mely szintén 1679-ből van, csak töredékben maradt ránk és a következő helységekből befolyt összegeket nyugtatja: Borsód, Brigittya, Csávolgy, Rim, Zide, Borod, Branova, Szántó, Tosna, Baratska, Monostor, Szúrdok, Csanád, Szeremle, Szent-István, Alsó Roglatieca, Baysa, Patsir, Sári, Tavankút, Omaritza, Szent-Iván, Hergavítza, Patai városa, Tetétlen, Áts, Keszerü-Teleki, Ereki, Viteles-Székei, Szent-Király, Olle, Szule, Kisharta, Deutova, Kaczmár, Gara, Ráitzta, Karácsond, Mikla, Baratz. (Steltzer Frigyes adatai.)

Bár Bács-Bodrog vármegye önkormányzata ez időben teljesen meg is szűnt, de a vármegyei hatóság azért a mai Bács-Bodrog vármegyének arra a részére terjedt ki, mely akkor Csongrádhoz tartozott. E terület melyen benyúlt a mai Bács-Bodrog vármegyébe és egész Ób-éség és Paesérig terjedt. Csongrád vármegye 1542 óta Erdélyhez tartozott, később visszakerül a magyar koronához és 1578 táján Pest, majd 1647-ben Heves vármegyéhez esatolták. Ez időtől kezdve már vannak adatok, melyek a mai Bács-Bodrog vármegye területére vonatkoznak.

Az 1647. évi összeírásban, a Csongrád vármegye területén adózó helységek között Martonos is fel van jegyezve. Csongrád vármegye, mint Hevesnek tartozéka, 1647 óta Szendrőn és Ónodon tartotta közgyűléseit. Egy ily közgyűlésen, 1649 jún. hó 26-án, Szabó István mezővásárlhelyi és Lantos Pál szegedi lakosok. Csongrád vármegye küldötteiként is megjelentek és a közgyűléssel közölték a vármegyei községek névjegyzékét, melyből látható, hogy ezekhez akkor több mai Bács-Bodrog vármegyei község is tartozott. Ezek a jegyzékben külön csoportokban vannak elosorolva, eképen: Zenta körül való szerb falvak: Bátka, Füzes, Csejthó Kaloeza, Vastorok, Adorján, Földvár, Ludas, Szeged körül való magyar falvak: Martonos, Tápé, Fark, Gyeó, Szövényház, Serkéd, Amjas, Dócz, Tömörkényes pusztá, Chyany szerb falu, Szent-Péter, Pusztatelek, Reszki pusztá. (Századok 1892. 215—219 és 224. l.)

De ha a vármegyei életnek nem is látjuk nyomát, a földesúri viszony nem szűnt meg a török világban sem. A török hódoltság következtében a földesurak a felvidéken, vagy a végbéli várakban húzódtak meg és innen intézték földesúri jogaikat. Egyes vállalkozó végbéli vitézekkel beszédteké járandóságaikat, élénk figyelemmel kísérték régi birtokaikat, és nem csupán a jogtalan birtokfoglalások ellen emeltek óvást, hanem ősi birtokukra új adományleveleket is eszközöltek ki.

Tömérdek birtokadományt és beiktatást ismerünk e korból. Az 1600-tól egész 1682-ig terjedő időben kelt királyi és nádori adományok, valamint egyéb birtokbeiktatások (örökség, hagyomány), melyeket legnagyobb részt a garamszentbenedeki konvent eszközölt, közölve vannak a Dudás-féle monografiában. Az adományosok között leginkább végbéli vitézek és kapitányok szerepelnek. Így Koháry Péter, érsekújvári alkapitány, Garamszeghi Géczy Jánossal és Sós Jánossal együtt, 1600-ban Sente stb. birtokokat nyeri adományúl. Eszernázy Pál, nógrádi főkapitány 1626-ban Szilyást s több más helységet nyeri a nádortól. A kalandjairól híres Zolnai Gombkötő János, füleki hadnagyának es tarsi nek.

A vármegyei élet.

Birtokviszonyok.

Rimai Istvánnak a nádor 1639-ben több akkor települt helységgel együtt Devesert és Filipovoszellet adta, és egyszeresmind csendelte, hogy e helységek az adóé is nekik fizessék. Gombkőto János 1646-ban és 1650-ben újabb birtokokat szerzett a vármegye területén, a furaik közül az Esterházyak (1626–1637), gróf Wesselenyi Adám (1655) és báró Balassa Adám (1681) szerzett birtokokat a hódoltság idejében. Wesselenyi Péternek bácskai birtokairól rendszeresen szedtetve az úrléri járandóságokat. 1652-ben készült Szirmai Péter jószágigazgató a birtokra vonatkozó urbari lejtromot, mely a földesurasága alá tartozó helységeket és az azoktól járó pénz- és természetbeli járandóságokat egyaránt felülönti. A birtokok igazgatása Mihalek Miklós uradalmi tisztre volt bízva, a ki idővel szintén birtokokat szerzett a vármegye területén. 1656-ban Gbelényi Miklós lévai tiszttel együtt: Borony, Csániceza, Temrin, Obroneza, Paska, Czurok, Male-Szerceze, Szent-András és Kétfüle birtokába iktatták be. (1677. évi átirata a vármegyei levéltárban.) Az 1600–1682. évi adományok azért is érdekesek, mert csak a mai Bács-Bodrog vármegye felső részére terjednek ki, jelölül annak, hogy a mai vármegye alsó része már nem tartozott a füleki és a lévai őrség befolyása alá. Itt inkább a petrovarádi hasa peremeselt, s így azután a régi Bodrog vármegye területe lassanként felédsbe is ment, mert az egykori magyar helynevek elszávosodtak és a felismerhetetlenségig eltorzultak.

Mikor 1665-ben Lipót király, Szolpesényi György, kalocsai érsek kérésére, az érsek-ég birtokaira új adománylevelet állított ki, az adománylevélben számos bács-bodrogvármegyei helységnevével találkozunk. A vármegye nevének megemlítése nélkül a következő bács-bodrogvármegyei helységek fordulnak elő az adománylevélben: Alsó-Roglatitza, Baratska, Bajsa, Bájnok, Batzkotha, Bérak, Chavoly, Chatalia, Detho (Dautova) Felső-Roglaticza, Gara, Ivánka, Katzvár, Kolu'h, Mélykút, Mátchéza, Pandúr, Rim, Rígítza, Tavankút, Vaskút, Zobnyatiz, Zidóvíz. Bács vármegye területéhez sorolja az adománylevél a következő helységeket: Csészo, Csekóháza, Czorva, Bratiovieh, Bács, Bereg, Bozie, Böször, Aranyhalma, Dautova, Doroszma, Egres, Györk, Ötömös, Fatons, Félhegyes, Götze, Gozpodinetz, Monostor, Moly, Militits, Velkopolya, Olasz-Béreg, Padevo, Ptrovoszelet, Rasztinya, Szonta, Szent-Péter, Sósalma, Szent-Mihály-Teleke, Tóth-Monostor, Vizes, Vindvár, Mada, Ivánka, Bodrog vármegyéhez esupán a következő helységeket sorolja az adománylevél: Feköd, Garab, Halmad, Igor, Korpád, Kis-Hartha, Péter-Váradja, Thekód, (Katona) Historia Metrop. Coloniensis Eed. II. 90.) Nyilván akkoriban nem is tudták, hogy ezek a helységek hol fekszenek, esupán a régi oklevelekből böngésztek ki ez egyes helyneveket. Különös figyelmet érdemel az adománylevél záradéka. Ebben Lipót király meghagyja a nyitrai, selyei, kistapolcsányi, lévai, korponai, füleki, kékkői, garamszentbenedeki és ónodi várkapitányoknak, hogy a kalocsai érseket az elősorolt helységek és helységeek birtokában, „contra quosvis violentos impetitores, turbatores et demeritatores, signantes vno milites” megvédelemezék.

Az 1664. évi vasvári békekötés után, a fizetetlen, a zsold nélkül maradt, végbeli őrség mindegyre gyakrabban beharangozta a bácskai hódoltságot, sőt a Dunán átkelve, egész Bulgáriáig kalandozott. Ezt annál könnyebben tehetta, mert a törököktől megszállott várakat és városokat kikerülve, a keresztényektől lekott falvakon vonultak át és miután a keresztényeknek fegyvert visehiük nem volt szabad, a végbeli csapatok akadály nélkül vonulhattak át a falvaikon. A török kormány a maga váraiból nem tudott a keresztény lakosság személyes és v gyonbiztonságára örködni. Semmi sem jellemzi jobban az akkori közbiztonsági viszonyokat, mint a szultánnak egy rendelete, mely meghagyja, hogy a Bács-Bodrog vármegye határszéléhez közelfekvő Halas város, a tizedet, az iszpendzét, a város esküdt-bírásával szolgáltassa be az emineeknek, mivel a város oly v szélyes helyen fekszik, hogy az adószedőknek és a szubasáknak istenkísértés lenne oda kijárni.

Mint már említettük, a vármegye területén lakó népek, a török hódoltság alatt inkább a marhatenyésztéssel foglalkoztak. Az 1663. év után, a Pest vármegyéhez közel eső vidéken, a török földesúr a jobbágyságot a földművelésre szorította; velükszántatott, vetetett, szőlőt műveltetett és tölük szekereket és előfogatokat követelt. E rendkívül terhes szolgáltatás következtében számos helység pusztult el, sok helység lakosai pedig megszöktek és többé sohasem tértek vissza. Még a XVII. század első felében is gyakran megtörtént, hogy egy-egy

helység lakosai hadátvonulások vagy nagyobb portyázások elől, barmaikkal együtt felkerekedtek a bátorságosabb vidékre vonultak, de mikor azután a veszély elmúlt, ismét visszatértek (elhagyott falujokba, (Salamon Ferencz i. m.)

Attól az időtől kezdve, midőn a török, hogy II. Rákóczi Györgyöt lengyelországi kalandjáért megfenyítse, Erdély ellen hadat küldött (1658), egészen a vasvári békéig (1664 augusztus 10.). Bács-Bodrog vármegyén szünet nélkül török hadak vonultak át. Az 1658. év nyarán a nagyvezér vonult át hadával a vármegyén és ekkor Temesvárt tüzte ki hadműveletai középpontjául, a hol tábort ütött, 1659-ben Szejdi Ahmed budai hadai érintették, Erdélybe menet, a vármegye területét. Midőn az 1663. évi hadjárat alatt a török hadakat Temesvár, Eszék és Belgrád között összegyűjtötték, a vármegye területén újra, szinte szakadatlanul vonultak át török seregek, a melyek mindenfelé rengeteg károkat okoztak.

Az 1663. évi hadjárat alatt Apafi Mihály erdélyi fejedelem is átvonult a vármegyén, midőn őt a nagyvezér az érsekújvári táborba rendelte. A fejedelem nagy kíséretével szeptember 20-án indult el Radnótról, onnan Lippán (október 1) és Aradon át Szanádra jött, majd Szanádon alúl, Zentával szemben, átkelven a Tiszán, október 7-én Zentára érkezett, a hol meghálván, másnap, október 8-án folytatta útját Halas felé; útközben, okt. 8-án Fejeredésen, 9-én pedig Mélykúton tartott állomást. Halasról, hová október 10-én érkezett, Pesten át Érsekújvárra ment, hol a nagyvezér kitüntető szívességgel fogadta; azonban Apafi a nagyvezér kívánságára kibocsátott kiáltványával, melyben a magyarokat a Habsburg-háztól való elszakadásra igyekezett rábírni, semmi hatást sem ért el. Visszatérő útjában, november 18-án ismét Haleson találjuk. honnan Szegeden át, tért vissza Erdélybe, (Tóth Ernő: I. és II. Apafi Mihály erdélyi fejedelem naplója.) A vasvári békekötéssel ugyan közel két évtizeden át szüneteltek a hadátvonulások a hódoltság területén, de azért a szegény nép sok veszedelemnek volt kitéve, mind a portyázó végbeliek, mind a török martalócok részéről.

Az ekkori viszonyokat híven tükrözi vissza a kecskeméti városi jegyzőkönyvben, 1679 márczius 8-án bejegyzett következő verszet:

Szabadka-Szegedi nagy fekete dandár,  
Jöve nagy sereggel, mint egy farka madár,  
Mind az egyes fákot kipusztítják mmár,  
Nyolezven fertály árpát elvisznek ligved bár.  
Hej ha láttad volna, szinte este felé  
Az fevágatóra miként jönnek elé,  
Vágják, török ez fat mindenik emelé,  
Tiz szekér kár fáját az bírának tévé.  
Jankói (azaz jankováci) és Paksi Pajazit ágával,  
Jönnek nagy csoporttal három nagy zászlóval  
Jól megrakodának zabbal és árpával,  
De jól nem lakának ez város borávc!

(Hornvik: Kecskemét tört. II. 501.)

## 2. A felszabadító háború és a szabadságharc kor. 1683—1711.

Midőn az 1664-ben húsz évre kötött vasvári béke lejáráóban volt, Felső-Magyarországon közel egy évtized óta dúlt a belháború.

Míg a bujdosóknak, majd Thököly Imre kuruczainak a támadásai, a császári hadak kicsapongásai következtében az egész királyi terület elpusztult, addig a bácskai hódoltság lakosai, nem tekintve a török földesurak és a várorségek zaklatásait, békét élveztek. Míg a Felvidéket tüzzel-vassal pusztították, addig a hódoltság népe egykedvűen tüzte a baromifenyészést a parlagon maradt óriási területen, mely a kurucz és a császári hadaktól ment maradt.

Midőn 1682-ben Thököly Imrét, a felkelők vezérét, a ki ebben az évben ismét megkezdte támadásait a császári hadak ellen, a portán elismerték Magyarország fejedelemének, Kara Musztafa, az új nagyvezér, már évek óta küszölt a háborúra. 275.000 emberből álló, aránylag óriási hadával, melynek azonban csak kisebb része volt hívatásos katona, 1683 május 31-én érkezett az eszéki síkra, hogy Bécs megtrívására vezesse seregét. A nagyvezér az eszéki táborban várta be Thököly Imrét, a ki 500 fonyi kíséretével a bácskai hódoltság területéről vonulva, Valkóvárval (Vukovář) szemben kelt át a Dunán, hol már várta a török

rökök fenyes küldöttsége, mely öt fejedelmi pompával fogalta s a nagyvezér táborába kíserte. Thököly június 10-én találkozott a nagyvezérrel és ekkor közölte vele a megindítandó hadjárat tervét.

Az eszéki összefövetel alkalmával a nagyvezér meghagyta Thökölynek, hogy mielőtt a török fő-sereg a Duna jobb partján működik, ő a balparton igyekezze Bács alá jutni, mely ezelől a nagyvezér egy kisebb hadat bocsátott rendelkezésére. Huszain basa, az újonnan kinevezett egri bejlerbej és Güre bej vezérlete alatt, mely csakhamar útnak indult, s átkelvén a Dunán, a bácskai hadosztágon át, Eger felé vette útját.

Kara Musztafa intézkedései azonban nem igen tetszettek Thökölynek, de parancsának nem akartván ellenszegülni, azon az úton, a melyen jött, csakhamar visszatértült s a hóloftságon át Kassa felé vonult. Június 29-én már Sáros-patakon keltezi egyik levelét. (Magyar Tört. Emlékek XXIV. t. l. Thaly Kalmán: Az 1683-ik évi táborozás történetéhez. — Histoire d'Emeric Comte de Tekeli. Cologne, 1693-ik évi kiadás, 107.)

Az óriási előkészületekkel megindított hadjárat azonban a törökökre nézve teljes kudarczsal végződött. Bács felmentésével kezdetét veszi a 15 éven át tartó felszabadító hadjárat, melynek folyamán Bács-Bodrog vármegye területe is a közel másfél százalon át tartó török uralom alól végleg felszabadult.

A diadalmas keresztény sereg mindnyire jobban előrenyomult. 1684-ben Vác és Pest, 1685-ben Arač is a császáriak birtokába került. Az alsó Duna-Tisza köze még 1686 nyarán is a törököket uralta. E területet főleg Szeged, Szabadka, Baja és Bács várakból igazgatták. A szabadsági hej. 1686-ban, alkalmasint Buda ostroma alatt, még szigorú rendeletet intézett a kecskeméti és a kőrösi bírákhoz, hogy a császári hadak állásáról hírt szerezzenek s erről őt is értesítsék.

Míg július havában Buda ostroma folyt, Pálffy Károly Dumaföldvárnál akart átkelni a Dunán, hogy a kalocsai és a bajai török várakat meggyíjja. De mivel e tájon akkor nagyobb török had mutatkozott, e tervével csakhamar felhagyott. Buda visszavétele után (1686. szeptember 2.) a császári had legy része és a magyar csapatok Szegei elfoglalására vonultak. A Szegei elfoglalására küldött sereg De La Vergne őrnagy altábornagy vezérlete alatt, október 2-án ért Halasra, honnan azonban gyors menetben Szeged alá vonult. Október 3-án az előcsapatok már Szeged alatt voltak, másnap már a derék had is megérkezett s 5-én a vár kivásárlásához fogott.

Szulejmán nagyvezér, kinek hada ekkor Eszéknél, illetőleg Péterváralján vesztegelt, Szeged ostromáról értesülve, annak felmentését határozta el. E végből a tatár hadakat Erdődnél átküldte a Dunán, maga pedig hadával Péterváradnál átkelve, a Tisza mentén közeledett Szegei felmentésére.

Galga tatár khán hadai, melyek Zombor felé vették útjukat, rövid idő alatt egészen Szegeiig kalandoztak, s így egyes portyázók csakhamar összejöttek gróf Barkóczy Ferenc lovasságával, mely az ostrom tartama alatt, a Szegei környékén elterülő mezőségeken legeltetett. Barkóczy a tatárok közeledtéről értesülvén, a Stozzi őrnagy őrnagy vezérlete alatti Gondola-féle lovassággal egyesülve, csaknem naponként portyázott ellenük és őket gyakran egész Martonos és Kanizsa tájig üldözte. Hy portyázó kirándulások alatt arról értesülvén, hogy Szulejmán Szeged felmentésére siet, Wallis György tábornok, a ki a hadalosan megsebesült De La Vergne őrnagy helyett, mint rangidősebb, a Szegelet ostromló sereg parancsnokságát átvette, a császári lovasság egy részét gróf Veterani Frigyes alatt Barkóczy Ferenc és Petneházy huszárjaival együtt Szulejmán hada elé küldötte. Veterani és Barkóczy hada október 19-én nyomult Zenta felé, melyet ekkor a törökök már megszállva tartottak.

Veterani rendbe szedvén hadát, rövid, lelkesítő beszéd után katonáit támadásra vezényelte, a lovasságot pedig a lováról leszállítva, megparancsolta, hogy a falu alatt hevenyészve megerősített sánczokat hányják szét, mielőtt ő a többi lovassággal más oldalról intéz támadást. Rendkívül heves küzdelem után a császári had minden oldalról benyomult a sánczokba s az ott talált janicsárokat, miután a spahik ezeket eszerben hagyva, megszöktek, mind egy szálig levágták.

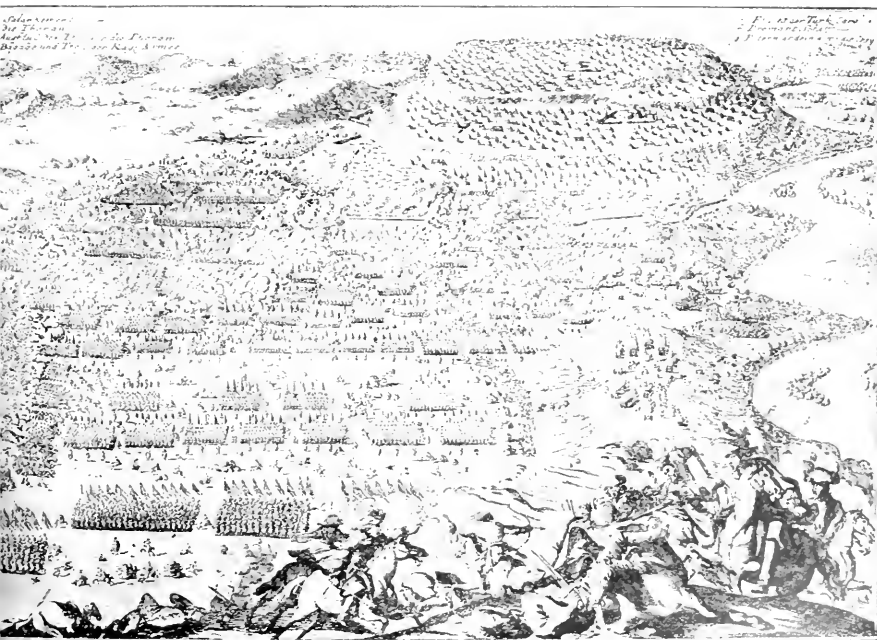
Ahig ért véget a küzdelem, 12,000 emberből és 25 ágyúból álló újabb hadosztály jelent meg Zentánál, mely a nádasokba menekült tatárokkal egyesülve,

A felmentés  
hadjárat.

A zentai csata.



Gr. Starhemberg Guido.  
(A bécsi „Heldenbuch“-ből.)



A szalánkeményi ütközet.  
(Az Orsz. Képtárból.)



I. Lipót.  
(Az Orsz. Képtárból.)



II. Mustafa.  
(Az Orsz. Képtárból.)

Veteráni hadára tört. A vezér azonban nem vesztette el lélekjelenlétét, és tevélymezett hadai, melyek zárt sorokban harcoltak, halálmegvetéssel vették fel a küzdelmet az újabb török had ellenében. A török látván, hogy támadása nem sikerül, gyorsan visszavonult a szomszédos magaslatokra, mintegy maga után rántva a császári hadat is, mely diadalittasán támadta meg az ott felállított ágyúkat és a janicsárokat, a kiket mind egy szálíg levágott. A többi csapatokból megmenekült törökök Zenta alatt egy moesárnál gyűltek egybe, hol megerősített tábornoktöbbség; de Barkóczy lovassága rájuk törvén, szétugrasztotta őket. A török sereg egész tábori készlete, ú. m. 20 ágyú, 24 zászló, 200 bivaly, 200 teve és öszvér és 5000 ló került a győztesek birtokába.

Veteráni vesztesége aránylag csekély 200 ember volt. Az elesettek között volt báró Károlyi István is, a ki Barkóczy lovasságának támadása alkalmával a szatmáriak élén vágatva, halálosan megsebesülve bukkott le lováról. Kapitánytársa báró Semnyey István is súlyosan megsebesült.

A zentai győzelemnek Szeged ostromára döntő befolyása volt. Ha Veteráninak nem sikerül Zentánál a török hadat szétverni, akkor a nagyvezér Szegedet felmenti az ostromzár alól, sőt a esekély őrséggel megrakott Budavára is veszedelemben forog. Így azonban Szeged október 23-án megadta magát. A nagyvezér pedig megmaradt hadát Péterváradra vezette, útközben azonban az elkecsereedett törökök mindent elpusztítottak és fogságra hurcolták mindazokat, a kiknek még hasznát gondolták vehetni.

A rövid ideig tartó őszi hadjárat óriási áldozatokat követelt. Amhed szerdár basa szegedi parancsnok, még közvetlenül az ostrom megkezdése előtt felszólította a környékbeli falvakat, hogy a városég részére árpat, szekereket szolgáltatassanak, egyáltalán megvárta az adó befizetését is. E rendelkezéseink azonban senki sem tett eleget, mert az ostromló had ekkor már Szeged alatt volt. Annál több áldozatot követelt azonban a császári had a környékbeli falvaktól. A halasiaknak megparanosolta a császári hadvezér, hogy október 6-ára rőzsekestegeket, kövér vágómarhát és juhokat szállítsanak a szegedi táborba. „haesak“ — úgy szól a rendelet — „nem akartok karóba száradni.“ (Millen. Tört. VII. 454. — Iványi István: Szabadka Tört. I. 82. — Szalay László: Magyarország Tört. V. 346. — Reizner: Szeged Tört. I. 177.)

Szeged feladása után a gyengébb Szabadka sem tarthatta magát, a török még ebben az évben csaknem teljesen kiszorult a mai Bács-Bodrog vármegye területéről. Egyedül Titel volt még két éven át a törökök birtokában. De azért a törökök Pétervárad felől gyakran átesaptak a vármegye területére, minék következtében még 1686-ban megtörténtek az első védelmi intézkedések. Baján, hol már 1687-ben volt őrség, gróf Czobor István, a helység föllesura óhajtotta a kapitányságot megszerzeni. 1687-ben tett is erre nézve lépéseket a bécsi főhaditanácsnál, mely azonban a kapitányi tisztség betöltésénél nem vette figyelembe földesúri jogait s a bajai őrség parancsnokává Dalmafy Sándort tette. Mivel azonban május 4-én a főhaditanács a bajai őrhelyet a szolnoki kapitányság alá rendelte, az őrség Berthóti (Berthódi) István parancsnoksága alá került.

1687 július 1-én kb. 5000 török, Eger felé vonultában, Baját is megtámadta.

1687 nyarán Petrovics Novák szerb kapitány 482 szerbet hozott a császáriak szolgálatába, kik közül egy csapatot Bajára küldtek. Valószínűleg ezeket rendelte 1688 január 26-án a bécsi főhaditanács Ricardi császári tiszti parancsnoksága alá. (Hazánk 1884. 270.) Szabadka, melynek már a XV. század óta erődítvénye volt, 1686-ban, a törököktől való visszavétel után, katonai őrhely lett.

Alig hagyták el a törökök Szabadkát, a környékbeli nép seregesen tödult az üresen hagyott helységbe, hogy így egyesülj: erővel könnyebben ellentállhassanak a törökök netáni újabb betöréseinek. Így költöztek Kúnbaja, Bajmok, Tavankút és Ludas helységek lakosai Szabadkára, melynek határa ezáltal jelentékenyen megnagyobbodott. 1687-ben Szabadkán már katolikus vallású szerbek is voltak. Szabadkával egyidőben, alkalmasint a Petrovics Novák által behozott szerbek közül, Becse, Martonos és Zenta is kapott őrséget. Báró Nehem Dietrich Henrik, szegedi várparancsnok jelentése szerint, 1687—88-ban az őrségtiszti őrség neki volt alárendelve. A szerb őrség eltartásáról azonban teljesen megfeledeztek. Nehem 1688 január 25-én panaszkodik, hogy a szerb katonák, mely Becse, Szabadka, Martonos és Zenta őrhelyeken van elhelyezve, az élelemhiány miatt helyét elhagyni készül. Baján pedig Berthóti kapitány ez az őrség

Városok megerősítése.

mezési tisztt oly rosszul bántak az ottani szerbekkel, hogy 1500 szerb katona közül 600 megszökött.

U. ö. ö. gyűjöl-  
mek.

Az 1687-ik év rendkívül kedvező volt a esatatóren a esászáriakra nézve. Miksa Emannel bajor választófejedelem ez év nyarán Szeged alatt táborozott, júl. 3-án Martonosnál találjuk, honnan a Dunához vezette seregét, majd átkelve a Dunán, Károly lotharingiai herceghez, a ki augusztus 12-én Mohácsnál, a nagy-harsányi síkon, döntő győzelmet aratott Szelejmán nagyvezér fölött. Szelejmán, a esata után néhányad magával esónakokon átkelvén a Dunán, Dávod és Küllöd között táborni ütött, míg seregének többi része — alig 7000 ember — Eszék felé menekült. (Millon. Tört. VII. 172.) Károly herceg pedig kétféle osztotta hadát: az egyik Eszék ellen indult, melyet csakhamar bevett, majd onnan Pétervárad alá vonult, mely 1688 január havában szintén a esászáriak birtokába került. Hadának másik részével augusztus 15-én Baja alatt átkelvén a Dunán, egész Apatinig nyomult előre. Seregének közeledtére a nagyvezér Bajazid agával Zomborig hátrált, hol Károly herceg előhada a törökökkel összekötött.

Sárosi János és követársai ugyan szeptember 15-én azt jelentették az erdélyi fejedelemnek, hogy a törökök a esászári had egy részét Zombornál megverték, de ez aligha fel lehetett meg a valóságnak, mert Károly herceg hada szeptember 16-án már Zombornál állott, honnan Bács vára alá vonult, miután az esözések miatt különben is járhatatlan Duna-vidéket az ellenségtől többé nem féltette. Bács vára alól Szabadkára vonult, honnan Erdély felé vezette hadát. (Török-Magyarokri államokmt. VII. 265.)

Haberük Títel  
matt.

Zombor és Bács várának megszállása után esupán Títel maradt török kézen, hol Bajazid aga táborozott. Beresényi János Miklós azonban még ez év eszén a szegedi katonasággal Títel alá esapott, honnan gazdag zsákmánnyal tert vissza. Károly herceg Bács várának kapitányává Vidákovics Györgyöt nevezte ki s a várat őrséggel ellátta. Vidákovics 1690 május 20-án még a bácsi vár kapitánya volt: de utóbb elmozdították s csak 1691 augusztus 31-én helyezte őt vissza állásába Lajos bádeni őgróft.

Az 1688-ik évi nyári hadjárat folyamán, a esászári hadsereg Caprara vezérlete alatt Szekesből átkelvén a Dunán, mintán július 3-án Baja mellett megpihent, július 5-én Herzegszántón, 6-án Küllőnél táborozott, 7-én Zomborban volt, honnan. — Gomboson a Dunán átkelvén — az erdődi táborba vonult, majd innen Szalánkemén mellett foglalt állást. Ezalatt Heissler és Wallis György tábornokok — miként arról Caprarának július 30-án kell jelentéséből értesülünk — Títelt vették meg. Ezzel a török végleg kiszorult a vármegye területéről, Títel azonban, Bácska kulesaként, még sokszor látta a törököt kapni előtt. (Iványi István: Szabadka Tört. I. 84.) A esászáriak Títelt helyreállítván, abba őrséget helyeztek el. 1690-ben már Kabolban is volt helyi őrség, melynek kapitánya Rajkovics Rafael volt.

1690-ben a törökök ismét Títel ellen fordultak. A vár kapitánya: báró Lazsanzky, a törökök közeledtére, november havában elhagyta az erősséget; a törökök azonban nem vették birtokukba a várat, hanem visszavonultak a Dunán. A haditanács báró Lazsanzkyt e gyáva magatartásáért Szegeden fogságra vetette, honnan csak 1691 május 29-én bocsátották szabadon. A következő (1691.) évben a törökök ismét Títel ellen fordultak, melyet a esászáriak ismét őrséggel megraktak.

1691 július 29-én, midőn Lajos bádeni őgróft Eszékrol Pétervárad felé vette útját, értesült arról, hogy Títel erősege szabad elvonulás mellett meghódolt a törököknek, de a törökök ennek ellenére a fegyvertelenül kivonuló őrséget felkonozták. Lajos bádeni őgróft azonban augusztus 19-én Szalánkeménnél a törököket ismételen megverte, mire a törökök odahagyva Títelt, elmenekültek. A hadvezetéség pedig, mely nem sok bizalommal viseltetett a titeli őrség vitézsége iránt, 1691-ben magyar hajdúkat küldött oda. Csakhogy a magyarok nem tudtak megféni az ottani esászári katonasággal. Folyton viszálykodtak, sot a esászári tisztek azzal gyanúsították a magyarokat, hogy titokban a kurucokkal tartanak. 1692 május 25-én azt írja Sintner Ernő Péterváradról, hogy a titeli hajdúk az elfogott rebelleiket (kuruczokat) szabadon bocsátották; többek között így tettek Thököly Imre egyik elfogott másával is.

1692-ik év nyarán a törökök ismét támadólag léptek fel. Június havában körülzárták Beesét, sot a tatárok egész Szabadkáig nyomultak, melyet rövid



időre megszállottak. A megrémült lakosság egyrésze férfias ellentállás helyett a ludasi réten levő nádas-tóba, mások pedig Bajmokra és Mélykútra menekültek, hol földalatti üregekben vonták meg magukat, a várost pedig a tatárok közprijdájául engedték át. A zavaros állapotokat bizonyítja, hogy a szabadkai ferenczendiek anyakönyveiben erről az évről a feljegyzések teljesen hiányoznak.

A nádasokba menekült lakosság, egész napon át vízben állva, szívszorogva hallgatta a vad tatárok ordításait, csak éjjel merészkedett rejtekéből előjönni, mikor az ellenség távozott. Így is sokan estek a tatárok rabságába, még többen azonban a kiállott szenvedések és nélkülözések következtében pusztultak el. (Iványi István i. m. I. 94.)

A bécsi haditanács, hogy a törökök újabb betöréseinek elejét vegye, Tittel, Beese és Pétervárad megerősítését rendelte el. Tittelbe és Zentára szerb őrség jött, melynek parancsnoka 1693-ban Stettin Brodan volt, a ki vitézségéért s vakmerő kalandjaiért több ízben kitüntetést nyert. 1694 május 20-én pedig Lipót király arany-lánczot küldött neki érdemei elismeréséül.

1693-ban nagyobb hajdárat nem volt e vidéken, mindamellett a kurucok és a tatárok gyakran áttörtek a Tisza mellékére, másrészt a szerbek is átesaptak a török területre, s ily alkalmakkor közülök számosan estek fogságba. Ennek az lett a következménye, hogy miután a szerbek közül többen estek a kurucok fogságába, viszont a szerbek is számos kuruczot öríttek tiszamenti örhegyeiken, csakhamar élénk érintkezés támadt közöttük és a török területen tartózkodó Thököly Imre között. 1693 tavaszán, írja Thököly naplójában, május 3-án egyik rab karabélyosa jött hozzá, magával hozván a zentai szerb kapitány levelét, több ott levő kurucz tiszt kiszabadítása ügyében. Május 26-án Thököly csakugyan elrendelte, hogy a nála levő szerb rabokért Mezei Mihály gyaloghadnagyát és Tolvaj Márton karabélyosát bocsássák szabadon. A foglyok kieserélse dolgában minduntalan érkeztek követségek Thökölyhez, a ki ekkor vérmes reményeket táplált hadi vállalatának sikere tekintetében. Folyton újabb és újabb terveket szőtt a támadásra nézve. Így 1693 november 3-án azt ajánlotta a nagyvezérnek, hogy a Duna mentén néhány ezer tatárt helyezzen el téli szállásra, a kik, ha a víz befagy, Eszék, Bácska és Gyula vára felé mennének portyázni. De a török nem helyeselte a tervet, mert, miként a nagyvezér értesült, azon a kiélt, elpusztított vidéken a tatárok nem tudnának megélni. Thököly azonban nem esüggedt, újabb tervekkel állott elő, többek között Tittel, Zenta és Beese elfoglalását ajánlotta, hol csupán szerb őrség volt, kikkel könnyen remélt végezhetni. A törökök ugyan elfogadták ezt a tervet, de a kivített 1694-re halasztották. A bekövetkezett rendkívül hideg és a nagy hó, mindegyre késleltették a hadműveleteket. 1694 márczius 20-án még egyre sürgeti Thököly a nagyvezér a titeli és a beesei palánkok elfoglalására.

1694 tavaszán a kurucok török segédesapatokkal csakugyan megtámadták Tittel, melyet a Belgrádból küldött török hajóhad a Tiszáról is löni kezdett. De Starhemberg tábornok közeledtére az ostromló sereg csakhamar elvonult. Május második felében a törökök ismét megjelentek Tittel alatt, május 22-én egy török esapat a Mossolina (ma Mozsor) nevű palánkot támadta meg, s az ott talált népet lölte, de Starhemberg ismét visszauzta a törököt. A törökök e támadása oly rémületet okozott Bácskában, hogy még a távoli Szabadka lakosai is elmenekültek. A bécsi haditanács, a törökök újabb támadásai következtében, Tittel megerősítését határozta el s 300 hajdút rendelt oda.

1694 nyarán Thököly ismét érintkezésbe lép a szerbekkel, a foglyok kölcsönös kieserélse végett. Július 22-én a péterváradai szerbekkel tárgyal ebben az ügyben. Mialatt a nagyvezér Pétervárad ostromára készült, a császári had mindegyre jobban közeledik a Dunához. Augusztus 10-én már Futaknál táborozik, sőt miután híre jár, hogy a császáriak átkelnek a Dunán, a nagyvezér nagyobb sereget küldött a Duna és a Tisza egyesüléséhez.

Szeptemberben a törökök csakugyan ostrom alá vették Péterváradot, melyet az őrség vitézül megvédett, sőt miután a felmentő sereg is mindegyre jobban közeledett Pétervárad felé, az ostromlók helyzete mindegyre válságosabbá vált. Ama híre, hogy Veterani tábornok Lippáról Pétervárad felmentésére siet, a nagyvezér Thökölyt Tittel alá küldi, de Thököly a futaki császári hadak közeledtére kénytelen volt visszavonulni. E közben a császári had, Futak felől jövet, a mai Újvidéknél hídát vert a Dunán s a titeli hajduk segítségével megkezdte

Hareczok a Tisza mentén

Pétervárad ostroma és megerősítése.

az atvonulást Péterváradra. Ott a sánczokba vetik magukat. A titeli naszádosok pedig szeptember 29-én vakmerő támadással hatalmukba kerítik a törökök összes élelemszállító hajóit. A nagyvezér tehát kénytelen volt óriási veszteség arán visszavonulni, mire a eszászári hadak október elején Futakra és Kabolba (Kovál) vonultak vissza. Október végén a török még egy utolsó támadást intéz Títel ellen. Alí basát, a dumai kapitányt küldvén a Tisza torkolatához; de a titeli hajdúk és a naszádosok csakhamar visszaüzik a törököket.

Ebben az évben épült a mai Újvidék helyén, a Dunaparton, a Péterváradal szemben emelkedő hídsáncz, miként erről Engelshofen altábornagy jelentéséből értesülünk. A hídsáncztól keletre, a mai Újvidék helyén telepedtek le a szerb gránicsárok, a kiknek gyarmatát hivatalosan „Sáncz”-nak nevezték el. Mivel pedig ezek a pétervárad-i erőd parancsnokságának joghatósága alá tartoztak, az újonnan keletkezett telep neve Pétervárad-Sáncz lett.

Savoyai Eugen herceg, miután Péterváradot megerősítette, a mai Újvidék éjszakai vonalát is sánczokkal látta el. Az ekként megerősített s védősánczokkal ellátott új telep mindegyre jobban benépesült. A lakosság kétféle elemből állott, az egyik volt a szerb gránicsárság, mely a sánczok védelmére volt rendelve, a másik a polgári elem, jobbra kézművesek, halászok, kereskedők, szóval a pétervárad-i katonaság élelemszállítói és mesteremberei, a kik a telep nyugati részét foglalták el. Az ekként alakult új helység már az 1699-ik évi összeírásban is Pétervárad-Sáncz néven szerepel. (Thököly Imre naplója; Magyar Tört. Emlékek, írók XV. köt. és XXIII. köt. Erdújhelyi Menyhért: Újvidék Tört. 98—99. Bács-Bodrog vármegye egyet. monogr. I. 285—288.)

Újabb harcok  
Títel körül.

Az 1695-ik év szintén mozgalmas volt a vármegye területén. A törökök figyelme az év elején ismét Títelre irányult. Május 16-án és 23-án írják, hogy a titeli hajdúk szökdönsök, ezt megerősíti Starhemberg levele is, a ki június 10-én panszokdik, hogy Títelről és Péterváradról szerb katonák is szökdösni kezdenek, mert Bécsben sokat ígértek nekik, de keveset teljesítettek. Az elszökött katonák pótlására a hadvezetőség 300 hajdút küldött Títelre.

Eközben a eszászári had zöme, körülbelül 50.000 ember, a pétervárad-i táborban gyült egybe. A had vezérévé Frigyes Ágost szász választófejedelmet tették meg, a ki mellé az öreg Caprara tábornokot osztották be. Arra a hírre, hogy II. Musztafa szultán a Temesközbe indult, Frigyes Ágost augusztus 29-én kivonult seregével a pétervárad-i táborból és a Maros felé vette útját, de mikor azt hallotta, hogy a belgrádi basa Péterváradot fenyegeti, szeptember 16-án seregét ismét a Dunához vezette. A belgrádi basa szeptember 10—16 között — miként erről báró Nehem pétervárad-i parancsnok leveléből értesülünk — csakugyan megtámadta Títelt, melynek parancsnoka: Stettin Brodan halálosan megsebesülvén, a vár csakhamar a törökök birtokába került. A mint azonban a törökök Frigyes Ágost hadainak közeledtéről értesültek, gyorsan elhagyták Títelt, melyet Starhemberg megszállván, szeptember 22-én a vár kitatarozása iránt intézkedett.

Frigyes Ágost, miután Péterváradról kedvező híreket nyert, szeptember 21-én nagyobb lovashadoszályt indított útnak Veterani tábornok segítségére; de a had megkésélt s Veterani, valamint az egész hada, áldozatul esett a szász választófejedelem megmondolatlan halvezetésének. A eszászári hadvezetés terén mutatkozó fejletlenséget a kurucok is felhasználták. 1695 szeptember havában Thököly kapitánya, egy Virág nevű, vakmerő kurucz, néhányadmagával Szabadkát támadta meg, hol 30 férfit levágott s többet megsebesített. (Iványi István: Szabadka Tört. — Mitteilungen d. Kriegsarchiv. 1886.)

1696-ik év elején Eydner Ferencz lett titeli parancsnok, a ki február havában felkérte báró Nehem pétervárad-i parancsnokot, hogy őt a titeli és a kabol-i sáncz parancsnokságába iktassa be. Az év nyarán Heissler tábornok Títel újra megerősítette, de a Duna és a Tisza összefolyásánál emelt sánczot, melyre nem volt szükség, széthányatta.

A nyár kisebb-nagyobb esete-patékkal telt el. Truchess halteste, mely Títel és Kabol között állott, augusztus elején ismételen harezba bocsátkozott a törökökkel. Starhemberg augusztus 28-án Zsablyánál volt, honnan szemmel tartotta a temesközi törököket. Augusztus végén Nehem báró is megjelent a zsablyai táborban s a zsablyai Tiszahíd lerontását rendelte el. Ekkorra már Frigyes Ágost szász választófejedelem is beleunt és inkább a lengyel király-

ságra, mint a törökök elleni háborúra gondolt. A sereg vezérletét tehát az öreg, tehetetlen Caprara tábornokra bízta, maga pedig Bécsbe ment. Pedig ép ekkor lett volna szükség erélyes kezű fővezérré, mert a tábornokok folyton torzszalkodtak egymással. Nehem báró pétervárad-i parancsnok és gróf Schlick Lipót között még 1696-ik év elején viszály támadt a katonaság fölötti joghatóság dolgában, mire a bécsi főhaditanács akként döntött, hogy a katonaság a bajai, a bácsi és a zombori kerületben a hadügyekben elsősorban Starhembergnek, másodsorban Nehemnek, a beszállásolás és élelmezés dolgában pedig Schlick tábornoknak legyen alávetve. (Hazánk 1884. 341.)

1697-ik év tavaszán II. Musztafa szultán újból támadólag lépett fel. 150.000 emberből álló hadát Drinápoly és Sofia körül vonta össze, honnan július 4-én lassú menetben vonult Belgrád felé. A törökök készülődéseire a bécsi főhaditanács is megtette az előkészületeket a hadjáratra. A főszereg Mohács és Vörösmart körül lett volna összpontosítandó, honnan a kolluti (Küllöd) táborban egyesült volna, a boszniai, erdélyi és a felsőmagyarországi hadakkal. A hadmüveletek célját eredetileg Pétervárad fedezésében és a török hadaknak a Dunán való feltartóztatásában állapították meg. Csakhogy a hadtervet a közbejött események halomra döntötték.

A birodalmi sereg fővezérét, Frigyes Ágost szász választófejedelmet időközben Lengyelország királylányá választván, Lipót király, júl. 5-én, Savoyai Eugén herceget nevezte ki helyébe; időközben azonban a sereg vezérletét ideiglenesen Lottringen-Commercy Károly herceg vette át, a kit május és június havában a császári hadak összpontosításával megbíztak, a mit azonban az új fővezér kinevezése előtt néhány nappal, a Hegyalján kitört lázadás nemcsak megakasztott, de a hadmüveletek megkezdését is közel két hónappal késleltette. A hegyaljai zendülés miatt ugyanis a felsőmagyarországi ezredek, továbbá a szász, dán és brandenburgi segédhadak nem érkeztek meg idejében, gróf Rabutin pedig ugyanez oknál fogva nem mert kimozdulni Erdélyből.

Eugén herceg július 12-én ért a küllödi táborba, hogy a fővezérletet átvegye. 44.590 embert talált ott összpontosítva; ehhez csatlakozott volna még a gróf Auersperg vezérlete alatti boszniai hadosztály, mely Bihács ostromával lévén elfoglalva, csak aug. 13-án érkezett meg a főszereghez.

Eugén herceg július 18-án indult el Küllödről. Monostorszegen át Zomborba ment, hova még aznap megérkezvén, tovább folytatta útját Pétervárad felé. Július 22-én Bácsban, 23-án Bökényben, 24-én Palánkán, 25-én Futaknál és 26-án a mai Újvidék helyén táborozott a császári sereg. Péterváradról a fővezér futárokat küldött szét, többek között Bécsbe is, a császárhoz, a kit a török sereg mozdulatairól értesített, valamint Vaudemonthoz a Felvidékre, kitől segédesapatokat kért. Júl. 30-án ismét Vaudemonthoz fordult, meghagyván neki, hogy a hegyaljai zendülésben elfogottakat küldjék táborába, mert ezeket gályamunkára akarta alkalmazni. Mivel azonban aug. havában a mozgalom a Felvidéken újból fellángolt, Nigrelli tábornok a dán segédesapatokat még ekkor sem bocsátotta a főszereghez.

Eugén herceg Péterváradon értesült arról, hogy a szultán Belgrád felé közeledik, s ezért a török sereg szemeltartása céljából egész Kabolig nyomult előre, a hol tábornok utított. Báró Nehem, pétervárad-i parancsnoknak pedig meghagyta, hogy Zsablyánál sánczat készíttessen, s rakja meg őrséggel. E mellett, a hadsereg élelmezéséről sem feledkezett meg. Baján és Szegeden nagy élelmezési raktárakat állíttatott fel, s azonkívül a Tisza mentén, Zentánál, Becsénél, Zsablyán és Kanizsán kisebb élelmezési házakat emeltetett.

Nehem pétervárad-i parancsnok aug. 11-én tudatta a fővezérral, hogy a szultán az előző napon egész hadával Belgráddhoz érkezett és a Dunán és a Száván azonnal hidat veretett. E hírré Eugén herceg aug. 12-én Péterváradra jött, hogy a vár védelmét személyesen intézze. Seregéből s zászlóalj gyalogságot és 200 lovaszt rendelt a várba, a vár alatti híd őrizetére pedig Monasterly Jánoszt rendelte, 1700 főből álló szerb milícia-esapat élén.

Aug. 19-én a szultán serege Pancsovánál átkelvén a Dunán, Eugén herceg, Nehem Ditrích Henrik vezérlete alatt 8 zászlóalj gyalogságot és 800 lovaszt Titel alá rendelt, maga pedig aug. 22-én Kabolból a Tisza mentén felfelé indult hadkival, hogy egyesüljön a Kecskemét felől közelgő Vaudemont seregével, a ki ekkor már Zenta felé tartott.

Aug. 22-én a császári had a szíregi moesarakon át a zsbalyai élelemlraktárig nyomult előre, majd innen, Bäcsföhlváron át, az öbesei élelemlraktárig jutott, aug. 25-én pedig már a Csíkér nevü moesarakon is átkelt. Itt találkozott Vaudemont és Rabutin futaraival. Az előbbi tudatta vele, hogy már Zentánál van, az utóbbi pedig arról értesítette, hogy Arad felé közeleg. Másnap, aug. 26-án, Zenta mellett, a helységtől egy órányira találkozott Vaudemont herczeggel, a ki halálának számát 12.000 emberrel gyarapította.

Időközben a szultán Panesovánál átkelvény a Dumán, seregét két részre osztotta. Az egyik részét Dzsafér basa vezérlete alatt a Maros felé küldte, míg a fősereg a Duna mentén, Tittel felé haladt. Aug. 29-én, miután a Tiszán hílat vetetett, az egész török fősereg Tittel támadta meg, a török hadihajók pedig egész a Tisza torkolatáig jöttek fel, miáltal Tittel szárazon és vízen egyaránt veszély fenyegette. Nehem tábornok e túlerővel szemben kénytelen volt a titeli vasat kiüríteni és seregének romjaival, folytonos harcok között, Péterváradig hátrálni. Eugén herceg, a ki a zentai táborban értesült Tittel szorongatott helyzetéről, aug. 28-án Commercy herceget hét ezred lovassággal és 30 ágyúval Nehem segélyére küldötte, sőt aug. 29-én, kora reggel maga is megindult Tittel felé, de megkészt és Tittel felmentenie nem sikerült.

A törökök Tittel elfoglalása után Kabol mellett tábort ütöttek, honnan — miután a vilovai hídat a nagyvezér helyreállíttatta — Pétervárad ellen vonultak.

E közben Rabutin hada aug. 31-én Csanádlról Kanizsához ért s ott az előre elkészített hídon átkelve, a nyert parancs szerint tovább folytatta útját a Csíkér felé, hol szept. 2-án esatlakozott a fővezér ha laihoz. Eugén herceg ekkor kilencez hadoszlopra osztott seregével Pétervárad-Sáncz felé nyomult előre, hová szept. 6-án, este 10 óraker érkezett meg.

A szultán, Thököly Imre tanácsára, miután Eugén hercegnek a sánczokban elhelyezett hadát megtámadni nem tartotta czélszerűnek, lemondott Pétervárad ostromáról, újból a Tiszához, vezette a hadat s a folyam jobb partján felé haladva, Szegedet igyekezett elérni. Szeptember 7-én a török had Kabolról csakugyan felkerekedett és Szenttamás felé vonult, hova szept. 8-án érkezett meg s az éjjelt is itt töltötte. Nehem péterváradli parancsnok, a ki az erőd tornyából figyelemmel kísérte a török tábor mozdulatait, csakhamar jelentést tett a fővezérnek, a ki azonban nem lévén tisztában a törökök terveivel, csak akkor mozdult ki a sánczokból, midőn szept. 9-én Mihályi Pál deák ezredéből egy közhuszár híriül hozta neki, hogy a törökök már Szenttamásig nyomultak előre. Eugén herceg ekkor egész hadseregének parancsot adott az előnyomulásra, maga pedig a lovassággal még aznap Szenttamásig halott, hol a gyalogságot bevárandó, állást foglalt. A gyalogság megérkezte után, másnap, szept. 10-én az egész had Szenttamásról kiindulva, a mai Óbecsétől három órányira fekvő délszlúzig nyomult előre. A szept. 10 és 11 közötti éjjelen a zentai szerb milícia kapitánya: Thököly Jován érkezett vágatva a táborba, híriül hozván, hogy a szultán 10-én délben, Zenta alatt hílat vetetett a Tiszán, míg serege a vidéket pusztítja.

Ily török csapat aug. 10-én Zentáról Szeged felé vette útját, honnan valami Rózsa nevü hajdúkapitány vonult le kémszemlére. A két had Martonosnál csapott össze, a mai Budzsák nevü szőlőnél. A küzdelem emléke maig is fennmaradt a nép között s a rétből lefolyó patakot, a vitéz hajlukupitány emlékére, maig is Rózsa-pataknak nevezik.

Szept. 11-én Eugén herceg kora reggel felszedette a tábort s hadát 12 hadoszlopba osztva, harcra készen megindította Zenta felé. Menetközben, az éjjeli kémszemlére előre küldött huszárok futarai jelezték, hogy a kiküldött csapat török elődöszökre bukkant, mire Eugén herceg egy csapat huszárt küldött segélyükre. E csapat csakhamar összeütközött a törökökkel, kik közül Küesüg Dzsafér basát foglyul ejtették és Eugén herceghez hozták. A fogoly basától megtudta a fővezér, hogy a szultán eredetileg Szeged ellen akart menni, de útközben Thököly tanácsára megváltoztatta tervét és Zentánál hílat vetetett, hogy a Tiszán átkeljen és Erdélybe vagy Felső-Magyarországba törjön. A pasa többek között azt is elmondotta, hogy a szultán, valamint lovassága és Thököly, az ő kuruczaival, a kik mind lovasok voltak, már a túpartra húzódtak, ellenben a gyalogság még az inneső parton áll, hol erősen elsánczolta magát.

Eugén herceg a törökök hadállásáról tiszta képet akarván nyerni, a lovas-sággal és néhány ágyúval előre vágatott. A mint Zentához közeledett, látta, hogy a basa előadása megfelel a valóságnak.

Zenta helyeségtől délre, valami 2000 lépésnyire, 60 hajóból álló hajóhíd kapcsolta egybe a Tisza két partját. A hídfőt mindkét oldalán mély árkok, föld-sánczok és szekervár védték, azonkívül még külön sáncz vonult széles ívalakban a tábor körül, csakhogy ez befejezetlen maradt és egy helyen 700 lépésnyi hézag mutatkozott.

A Tisza, ott, a hol a híd állott, 350 lépés széles, szakadozott, néhol meredek parttal. A seregnek az a része, a mely a folyón már átkelt, Zenta községgel szemben foglalt állást; a lovas-ság és a tüzérség, valamint a szultán kísérete Musztafa és Ozmán basákkal még 11-én délben kelt át a hídon; utánuk a janicsárok kezdtek podgyászait át szállítani. Miután a törökök már értesültek Eugén hadainak közeledtéről, a legnagyobb fejetlenség támadt a jobbparti török táborban. A katonák egymást rémítgetve, seregestül tódultak a hídra, hol életveszélyes tolongás támadt. Elhagy járult a török vezérek között keletkezett egyenetlenség, minok következtében a seregben teljesen felbomlott a rend és a fegyelem. Az önbizalmukat veszített hadakat a császáriak megjelenésének hírére a legnagyobb kétségbeesés szállotta meg, s az ellentállás helyett mindenki csak a menekülésre gondolt. Ily viszonyok között ért szept. 11-én, a délutáni órákban, Eugén hada Zenta alá.

Eugén herceg egy pillanat alatt átlátta a helyzet fontosságát; ha még néhány órát vár, a török had mind átkel a folyamon; ezért telát, bár a nap már hanyatlóban volt, mihelyt a hátramarat gyalogság is megérkezett, a támadáshoz fogott.

Eugén hadserege ekkor 52 zászlóalj gyalogságból, 112 század lovas-ságból és 60 ágyúból, összesen mintegy 70.000 emberből állott, beleszámítva Mihályi Pál deák, vagy másként Deák Pál, Pálffy és gróf Zichy István huszárezreit, valamint a szerb miliciáit. Eugén úgy állította fel hadait, hogy a török hadállást félkörben karolták át és a két szárny egészen a Tiszáig hatolt.

A esatarend felállítására a következőleg történt: A jobb szárny gróf Heisster Szigbert tábornagy vezérlete alatt. Az első ütközeti vonal gróf Gronsfeld altábornagy, gróf Schlick és gróf Vitry vezérőrnagyok alatt állott. A középpont Eugén herceg fővezér, illetőleg Commercy herceg vezénylete alatt. Az első ütközeti vonal Börner tábornagy, gróf Auersperg altábornagy, Röbel és Schlaberndorf vezérőrnagyok alatt állott. A balszárny gróf Starheimb rg Guidó tábornagy vezénylete alatt, az első ütközeti vonalban gróf Corbelli altábornagy, báró Hasstingen és báró Pfefferhofen vezérőrnagyok, míg a második ütközeti vonalban herceg Vaudemont altábornagy, gróf Reuss és herceg Liechtenstein vezérőrnagyok parancsnoksága alatti hadosztályok foglaltak helyet. A esatavonaltól jobbról és balról, hátról állottak a Deák Pál, a Zichy István és a Pálffy-féle huszárezredek.

A támadás részleteit Szárics Bertalan, Eugén hercegnek I. Lipót királyhoz intézett jelentése nyomán, a következőleg írja le: Eugén herceg a bal szárnyat, Zenta község és a sánczok között levő területen, a bal oldalról néhány ezredével együtt, a Tiszáig terjesztette ki, midőn látta, hogy az ellenség lovas-sága az ő bal szárnyát szándékozik megtámadni, s már a folyamig terjeszkedett ki. Ágyúival a hírat kezdte lövetni, a mit a jobb szárnyon is megtettek. Hogy ekkor az ellenség másfelől is le legyen kötvé, a fővezér elrendelte a támadást minden oldalon. Miután az ellenség a part és a folyam között levő mintegy 50 lépésnyi alsó vonalon szándékozott a balszárny végét megkerülni, a fővezér a leggyorsabban intézkedett, hogy ágyúk és gyalogság vonuljanak oda, hol a törökök eme csapatját szemközti támadták. Még mielőtt a jobbszárny és a centrum a támadást megkezdhetné volna, a balszárny távolabb eső vonalából és oldalából erős tüzelésnek kitétt török lovas-ság zavarba jött, minék láttára a császári katonák felbátorodva, az óriási sánczoknak rohantak; nemesak a gyalogság, hanem a lovas-ság is, az utóbbiak leszállottak lovaikról s ép úgy harcoltak, mint a gyalogság. Ezt látva a többi támadó vonalak, az egész had összes erejével feltartóztatathatatlánul nyomult előre. Miután a lovasoknak kiadták a parancsot, hogy lovaikról leszálljanak, ezek azután bizonyos rendben rohantak át a mély árkokon és a magas sánczokon, melyek már török holttestekkel voltak telve.

A zentai  
csata.

A balszárny és a baloldallalval zászlóaljai elvagták az ellenségnek a híd felé való visszavonulását, mely horzasztó vérengzésre adott alkalmat, a víz szélén, a vízben, a sánczoknál, valamint a hídnál. A katonák annyira fel voltak ingerülve, hogy kegyelemről szó sem lehetett, noha egyes basák és főtisztok nagy pénzbeli ígéretekkel is tettek. Ez okozta azt, hogy a zentai esatából igen kevés fogoly esett, s ezeket is később húzták elő a halottak közül és a híd hajóiból.

E közben a jobbszárny és a centrum hoses támadást intézett a többi sánczok ellen, mely szintén sikerrel végződött. A csapatok fékezhetetlen hareztüze leküzdött minden nehézséget s akadályt; a lovasság és a gyalogság együtt hatolt az arkokig, hogy egyútt lághassák meg a mellvédeket. E vérengzés jelenetei lennhatatlanok. Miként Eugén jelentése mondja, 20.000 török maradt a sánczok között és 8000 a Tiszába vészett. A hareztnak csak a sötét éjtszaka vetett véget. Miként Eugén herceg írja Lipóthoz intézett jelentésében: „maga a nap sem akart előbb lenyugodni, míg ragyogó szemével Felsőged fegyvereinek teljes diadalát végig nem nézhette.” Este 10 óráig tartott a zsákmányolás, midőn Eugen herceg lefűvátott s a hírhoz őrizetet rendelt.

A szultán, a ki a túpartról, valószínűleg a csókai fennsíkron elhelyezett táborkaráival együtt nézte a szörnyű küzdelmet, a vereség láttára a vele lévő Thoköly Imrével s a megmaradt lovassággal, mintegy 2000 spahival Temesvárra, onnan pedig Pancsován és Belgrádon át Konstantinápolyba menekült vissza.

Másnap reggel Eugen herceg a Tiszán átkelve, a hátrahagyott török tábor zsákmányolására bocsátotta katonáit. A holtak száma és a hátrahagyott zsákmány minden képeletet felülmúlt. A törökök részéről elestek: Elmas Mohamed nagyvezér, Ibrahim basa, Dzsafar temesvári parancsnok, Misirli Oglu anatoliai kormányzó, Jaszli basa alanaí kormányzó, Baltadzsí Mohamed, a janicsárok vezére, Ibrahim diarbekiri bég, Szugla szandzsákbej, több alhelytartó, janicsárfőnök-helyettes, főagarász, a vasasok és a tűzerek fővezére, 57—58 janicsár-vezeres, 20 lovas aga, 10 ezredes, 3 turnidzsí aga, Zsákmányul esett 80 ágyú, 280 mázsa lópor, 190 mázsa puskatöltény, 4500 ágyugolyó, 523 bomba, 6300 gránát, 62 hajó, 179 gerenda, 19 vasmacska, továbbá 6000 teve, 15.000 ökör, 7000 ló, 9000 szekér, 2027 különféle sánczszökő, tömérdek fegyver, 7 lófarkos zászlófő, 423 zászló, a birodalmi pecsét, melyet a nagyvezérnél találtak. A szultán és táborkarának összes sátrai, díszes szerelvényeikkel és 10 háremhölgygyel, a Tisza tülő partján, szintén a győzők birtokába kerültek.

Míg a zsákmányolás tartott, Eugén herceg báró Glöckelsberg ezredes parancsnoksága alatt lovascsapatokat küldött az ellenség üldözése és e csapatok számos fogollyal és nagymennyiségű zsákmánnyal tértek vissza.

A császári sereg vesztesége a következő volt: a gyalogságból elesett egy alezredes, egy őrnagy, öt kapitány, négy hadnagy, öt zászlótartó, 263 közember, megsebesült egy ezredes, négy alezredes, 16 kapitány, 28 hadnagy, hét zászlótartó, 1112 közember. A lovasságból elesett 12 tiszti, 128 közember, megsebesült 47 ember. A táborokból megsebesültek: gróf Heisster tábornerszernagy, báró Pfeifferhofen és gróf Vitry altábornagyok, végül gróf Reuss tábornerszernagy, a ki utóbb sebeiben Szegeden meghalt. A császári lovasság és a tűzérség 3533 lovat vesztített, minék oka főleg az, hogy a lovasság első ízben lóháton rohanta meg a sánczokat.

A győzelem után.

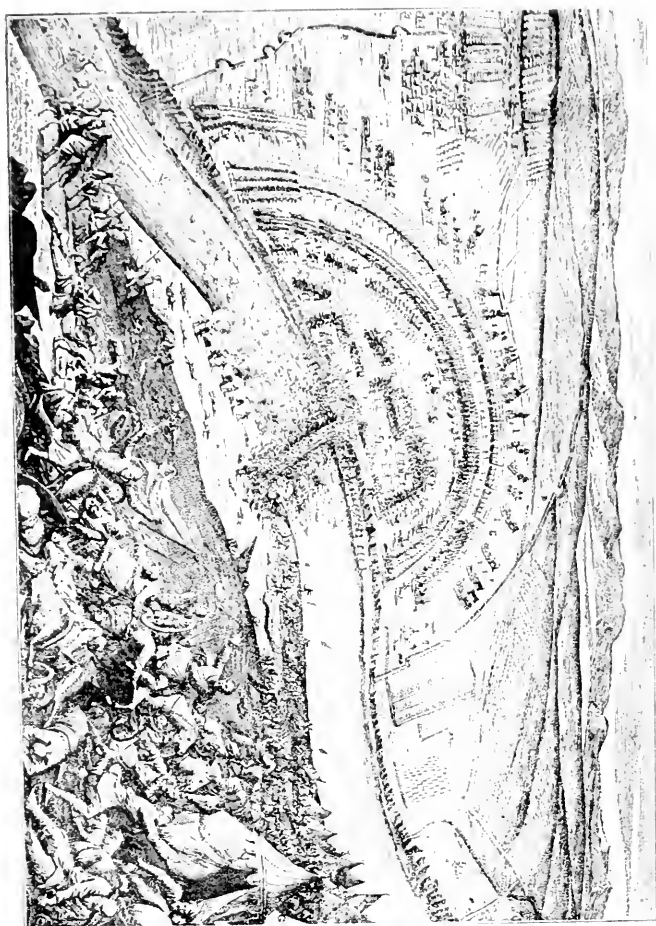
Eugén herceg a zentai győzelem után Temesvár ellen akart indulni, de mivel a vár időközben erősítést kapott Belgrádból, és mivel az ostrom sokáig elhúzódhatott volna, megváltoztatta tervét, s miután a esataterén a holttestek kigözölgése már türehtetlen volt, harmadnap a halottak eltemetéséhez fogott, 14-én pedig éjszaka felé vette útját, előbb a Zenta és Kaniza közötti határra, majd innen Szegedre ment, míg serege Szabadka felé vonult, s öt órai menet után a paliesi tónál ütött tábor, melyet később Mélykútra helyezett át.

Eugén herceg nyomban a csata után Vaudemont herceget egy kisebb csapat élén Bécsbe küldte a diadalmi hírrrel, maga pedig szept. 15-én Szegeden írta meg ana ritkaszcép jelentését a zentai győzelemről, melyet gróf Dietrichstein dragonyos-vezeres vitt fel az udvarhoz. Szept. 28-án Eugén herceg elhagyván Szegedet, a mélykúti táborba ment s 29-én kiadta a parancsot az indulásra. A hadsereg csakhamar felkerekedett s Regöczen (szept. 30) és Herzegszántón (okt. 1) át, Küllödre vonult, majd átkelven a Dunán és a Száván, Boszniába



Szavojai Eugén.  
(Az Orsz. Képtárból.)

A zentai csata.  
(Az Orsz. Könyvtáról.)





tört s ezzel befejezte az 1697. évi dialalmas hadjáratot. (B.-B. vm. egyet. monografiája I. 289—317. Millenn. Tört. VII. 502. Évkönyv 1897. 105—133. Iványi István: Szabadka tört. 97. — Feldzüge des Prinzen Eugen von Savoyen XII. kötet pótfüzet 54 l. — II. 63—166.)

A követek 1697. év május elején a török ismét kísérletet tett Titel elfoglalására, de báró Nehem péterváradai parancsnok meghírsította a támadást. Ebben az évben nagyobb had táborozott a vármegye területén, Eugén herceg aug. 28-án a Kabol melletti tábortól kültte Lipót királyhoz emlékiratát a Duna-Tisza közötti vidék megtartása és védelme tárgyában. A eszászári hadak az év őszén a Pétervárad és Beeskerek közötti vidéken voltak felállítva, de a karlóczai békekongresszus egybehívásával Eugén herceg október közepén Zsablyánál vonta össze csapatait.

A kimerült török még 1698-ban megkezdte a békealkudozásokat, melyek nagyon lassan haladtak előre s csak az év őszére volt a béketárgyalás véget öszszehívandó értekezlet biztosítva. Nagy nehézségeket okozott a béketárgyalás helyének a kijelölése, miután a törökök idegen földön nem akartak tárgyalni, míg végre a romokban heverő Karlócza város területét állapították meg a békekongresszus helyéül. Itt a követek részére egész sátoztól ott kellett berendezni. A keresztény hatalmak követei, névszerint: Wosnyzin Bogdanovics Prokop, a czár bécsi követe, Malachovszki Szaniszló, poseni palatinus, a ki Lengyelországot képviselte, Ruzini Károly Velence bécsi követe, Paget Vilmos lord angol követ, Colyer Jakab Németalföld képviselője, gróf Oettingen Farkas, gróf Schlick Frigyes, Lipót követei s az ezek mellé beosztott gróf Marsigli Lajos ezredes okt. 14-én hajókon érkeztek Péterváradra. Október 19-én hirdették ki a Duna és a Száva között a fegyverszünetet, mire a követek Péterváradról a karloviezi sátoztáborba mentek át. A béketárgyalások csak 1699 jan. 26-án értek véget. Az eredmény az volt, hogy Lipót eszászár és király, valamint az oszmán birodalom között 25 évre terjedő béke kötöttet. A húsz cikkelyből álló békeszerződésnek a vármegyét közvetlenül érdeklő intézkedései között a következők érdemelnek említést: Kiskánizsa, Becse és Zsablya erődítvényei leromboltassanak. Titel vára az akkori állapotában maradjon, azt újból megerősíteni nem szabad. A Duna és a Tisza köze a eszászár (!) birtokának tekintetik, ellenben a Temesköz továbbra is török uralom alatt marad. A Tiszán mindkét uralkodó népei szabadon közlekedhetnek. A karlóczai békével végleg felszabályult vármegye keleti szomszéda továbbra is a török birodalom maradt, ellenben a Péterváradtól délre eső terület Lipót birtokába került.

A karlóczai béke.

A karlóczai békével a török korszak a vármegye történetében véget ér. Utána a helyreállítás nagy munkájának kellett volna következnie, melyet azonban a bécsi kormány önkényes intézkedései, majd a szabadságharc, hosszú időre megakasztott.

A török uralom megszűntével a vármegye úgyszólván magától helyreállott s újra szervezkedett. A felszabadított sereg nyomában a nemzeti élet szinte helységről helysére önmagától éledt s egymásután foglalta vissza a törököktől elhagyott helyeket.

Bácsvármegye helyreállítása.

A régi családok ivadékaik vagy rokonai, az egykori földesurak leszármazói siettek a vármegyét visszaállítani, hogy ősi jogaikat érvényesíthessék. Az első közé tartozott a Czobor család, melynek egyik tagja, Czobor Adam már 1687-ben megjelenik Baján, hogy földesúri jogainak érvényt szerezzen. Bécsben is szükségét érezték valamely közigazgatási szervezetnek, és ezért elnézték a vármegyék újjáalakítását: de nem így a katonai hatóságok és a pénzügyi közegek, melyek minduntalan összeütközésbe kerültek az újonnan alakult vármegyével.

Az újonnan alakult vármegye főispánjainak sorát Széchenyi Pál kezdi meg, a ki 1696-ban kalocsai érsek lett s már 1697-ben igényt emelt Bács vármegye örökös főispánjára is, melyet még az évben át is vett. Erre előző I. Lipót királynak 1698 okt. 16-án Széchenyi Pál érsekhez intézett leirata, a melyben őt Bács vármegye örökös főispánjában, „melyet eddig is címszerűen viselt”, újból megerősíti. Széchenyi Pál örökös főispánnak kétségtelű nagy érdemei vannak a vármegye újjáalakulása körül. Az ő befolyásának tulajdonítható, hogy a katonai és a kamarai hatóságok nagyobb akadályokat nem támasztottak a vármegyei önkormányzat újból való szervezése körül. 1698-ban a vármegyei tisztakar, alkalmasint helyettesítés útján, már szervezve volt. Az újjá-

szervezett vármegyei tisztikarból legelőször Cseri Mihály II. alispán nevével találkozunk, a ki 1699. április 12-én a vármegye nevében panaszt emel a nádorhoz, a szegedi és a péterváraljai parancsnokok ellen, a kik a vármegyei a főszedőket tisztükben megfakalyolták.

A katonai hatóságokon kívül azonban az újonnan alakult vármegyének a szerbekkel is meggyult a baja, a kik kiváltságaikra hivatkozva, kötelezettségeiknek megfelelően nem akartak, hanem mindenkor valamely katonai őrhelybe vagy szebba szállva, a szerb katonaság vélemlékeiként, kijátszották a vármegyét, s e mellett a fegyveres szerbek, valamint a vármegyei tisztviselők és hajdúk között az összeütközések napirenden voltak.

Az új tisztikar életvalóságáról tesz tanúbizonyságot gróf Schlick Lipót főbornoknak az udvari halitanáeshoz intézett jelentése, a melyben panaszt emel Bács vármegyei tisztikara ellen, hogy a szabalkai és a zombori szerb miliciát lefegyverezte. E panaszt az udvari halitanás márczius 16-án a m. kir. udvari kanczelláriával is közölte. Ennek előterjesztése következtében Lipót király 1699. évi márczius 20-án leiratott intézett Bács és Csongrád vármegyék főispánjaihoz, melyben elrendeli, hogy a vármegyék azonnal a jók vissza a szerb miliciának az elkobzott fegyvereket és a jövőben hasonló erőszakok eljárását tartózkodjanak.

A vármegyei közigazgatás eredményes vezetése elsősorban a vármegye területének és népességének ismeretét tette szükségossé. E végből még 1699. év október havában a vármegye tisztikara összeírást eszközölt a vármegye területén. Az összeírás adatai szerint a vármegye ekkor három járásra volt felosztva, a bácsira, 19 községgel, a zomborira 14 községgel és a bajaira, szintén 14 községgel. Az összeírás szerint volt a vármegye területén 2256 gazda, 915 felnőtt ifjú, 1509 ló, 2055 ökör, 1750 tehén, 1747 borjú, 4397 juh és kecske, 2148 sertés, 2804 méhkas, 1164 kapás szőlő, 3776 köből szántóföld, 1467 köből árpa, 497 köből köles, 27 kocsma, 14 sörház, 10 pálinkaégető, 16 malom és 298 iparosmihely.

Alakuló közgyűlés.

A vármegye közönsége 1699. december 14-én tartotta alakuló közgyűlését Baján, mely alkalommal a tisztikart is megválasztották. Alispán Balogh Ferencz lett, főjegyző Osztroziczky (Osztrozaczky) Imre, zombori (bajai) főszolgabíróvá pedig Deibler A. Jánost választották meg. Balogh Ferencz alispánt és Osztrozaczky Imre főjegyzőt 1700-ban és 1703-ban is még hivatalaikban találjuk, 1700-ban Lipkovics Márton szolgabíró is szerepel. A vármegye közönsége a következő közgyűlést 1700. június 7-én Bács városában tartotta, mely ettől kezdve ismét a vármegye székhelye lett.

E közgyűlésen hirdették ki I. Lipót királynak 1699. december 14-én kelt oklevelét, melyben a vármegyének új címeres pecsétet aományozott. Ez az oklevél a vármegye többi irataival együtt, 1704-ben elpusztult, eredeti fogalmazványát azonban megtaláljuk a királyi könyvekben (XXIV. 625.), hol a címeres pecsét a következőleg van leírva: a paizs alakja tojásalv, melyben két mezőn vörös palást és két talárban, feje felett arany díszfénnyel, Szent Pál apostol alakja van ábrázolva, a mint a zöld gyepen áll s jobbával egy ezüst kardot szúr hegyével a földre, baljában pedig egy feketébe kötött könyvet, a bibliát tartja.

1700-ban a m. kir. udvari kanczellária is pártfogásába vette Bács vármegyét s részletes utasítást adott a vármegye helyreállítására kiküldött bizottságnak, Széchényi Pál érsek, az örökös főispán pedig a helybiztosáshoz kérelmet intézett, hogy a vármegye a katonai elszállásolások terhei alól felmentessék. Mindennek ellenére a vármegyét egyelőre az udvari halitanás és az udvari kamara alá rendelték és így nem volt ment a katonai hatóságok zaklatásaitól. 1702-ben egy katonai bizottság jelent meg a vármegyében, s bekerlte az adószám-alásokat. Miután a tisztikar ezt nem teljesítette, a bizottság elfogatta a vármegyei pénztárnokot, a bácsi vár börtöneiben talált rabokat Szegedre szállította, a tisztviselőket és a hajdúkat elesapta, a vármegyei lakosságnak pedig szigorúan meghagyta, hogy a vármegyei tisztikarnak ne engedelmessékedjék. (Milleu, Tört. VII. 511.) Míg Bács vármegye annyi viszontagság után a XVII. század utolsó évében végre önállóan szervezkedett s a vármegyei önkormányzat újjáalakult, az alatt az egykori Bodrog vármegye felújítására is történtek kísérletek.

Az ősi Bodrog vármegye emléke a török hódoltság alatt csaknem teljesen elhomályosult. A XVII. századbeli nádori adománylevelek a bodrogai helységeket többnyire Bácsban keresik. Bodrog vármegyéről pedig sem emlékeznek. Az akkori tudományos világban ugyan nem volt ismeretlen Bodrog vármegye, de területéről hiányzott a tiszta fogalom. Kerekövcznek Magyarország városai leírásához mellékelt térképén, 1685-ben, a Künság téri alatt. Baja és Báthmonostor tájékán, egy „comitatus Bathiensis“, alatta „Comitatus Bodrogienensis“ és ez alatt a Duna és a Tisza alsó részeiben, egy „Bachmeleg deserta“ ötlik szemünkbe, viszont a Vels Ernő:ól 1689-ben felvett térkép: Bodrogot Palánka és Tittel környékére helyezi. (Iványi István: Hazánk 1887—33.) Hogy mily téves fogalmak voltak ama korbéli embereknek Bodrog vármegye fekvéséről, legjobban tanúsítja a Halas város birtokában levő jegyzőkönyv, mely egy 1696-ban készült jegyzék szerint elosorolja a tiszántúli kerületbe tartozó vármegyéket. E jegyzékben Bodrog vármegye is előfordul, 5 portával megróva.

Az 1699-ben kötött karloviezi béke értelmében a Duna—Tisza között, az ú. n. Bácskát, mely már eddig is Lipót birtokában volt, végleg átengedték Lipótnak. Valószínű, hogy ez alkalommal az udvari kancellária részéről indult meg a mozgalom az egykori Bodrog vármegye felélesztésére. Annyi kétségtelen, hogy már 1699-ben az egykori Bodrog vármegye visszaállítása el volt határozva, és főispánjává Lipót király 1699. évi december 2-án gróf Tournon János Henrik császári kamarást és tanácsost nevezte ki.

Álljunk meg egy pillanatra e férfiúnál, kinek rövid, de annál mozgalmasabb szereplése a vármegye történetében mely nyomatok hagytott. Tournon (és nem Thurnon) alkalmasint elzászi, vagy belga, de minden valószínűség szerint francia származású grófi család sarja volt, a ki, úgy látszik, Bethune marquis révén szakadt Lengyelországba, ott meglepedvén, honosított s Tarnowt szerezte meg. Lengyelországban diplomáciai kiküldetésekkel bízván meg, 1687-ben, ily kiküldetés alkalmával megfordult Kassán vagy Kismartonban Esterházy Pál nádornál. Itt ismerkedett meg Esterházy Pál nevének novcevéval, Thököly Máriával, a Thököly-párti gróf Nádasdy István fiatal özvegyével. Tournon (és nem fiatal özvegyet nőül vevén, honfűsítettta magát, s a Dunán túl, hol birtokokat szerzett, állandóan telepedett. Esterházy nádor sógoraként csakhamar nagy pártfogásra tett szert, s alighanem az ő révén nevezte ki a király Bodrog vármegye főispánjává is. De Tournon nem sokáig maradt Lipót szolgálatában. Midőn Rákóczi Ferencz kitűzte a szabadság lobogóit, ő is hűséget fogadott a fejedelemlennek. Ettől kezdve megszűnt az összeköttetése Bodrog vármegyével s teljes odaadással szolgálta a szabadságharcz ügyét, valamint urát, Rákóczit, a ki fontos diplomáciai küldetésekkel bízta meg. (Thaly Kálmán cikkez: Százak, 1887. évf. 1729.)

Tournon kinevezése csak növelte a zavart, mely Bács vármegyében már eddig is fennállott.

A karloviezi békekötés után a Duna—Tisza között a bécsi kormány nem kebelezte vissza Magyarország testébe, hanem abból egy részt a tiszai határ-örvidék számára szakított ki. Bács vármegye újjáalakulásakor csaknem a mai vármegye egész területét magának foglalta el. A Tisza menté a Háróörvidék számára tartották fenn s így az akkoriban esupán a mai Szabalkától délre eső lakatlan pusztai vidék maradt közigazgatási tekintetben beosztatlanul. Az új főispánnak tehát a katonai határörvi lékből és a már újjászervezett Bács vármegye területéből kellett hatósági területét kikerekítenie. Az új főispán el sem foglalta még állását, sőt a vármegyének még tisztikara sem volt és a kamara máris úgy járt el Bodrog vármegyével szemben, mintha már az egész közigazgatási szervezet működne. Már 1700-ban, a két milliónyi országos alóbból Bodrogra négy portát vetett ki, 1183 frt 72 denár szám-szerinti teherrel, míg Bácsra 50 portát véve alapul, 1527 frt 69 denár esett.

Tournon annélkül, hogy a katonai hatóságoknál vagy Bács vármegye tisztikaránál bemutatta volna magát, hozzáfogott főispáni tisztéhez, s mindenekelőtt önhatalmilag egy vármegyét igyekezett magának kikerekítenie. 1702 január 28-án Pétervárad-Sánczról, vagyis a mai Újvidékről, melyet vármegyei székhelynek szemelt ki, 18 helységhez rendeletet boesított ki, a melyben többek között megtiltja, hogy a lójuka: ezentúl Bács vármegye pénztárába fűszessék.

Bethune marquis  
Rákóczi Máriával

Gróf Tournon  
szolgálatában.

Február 13-án vegre bejelentette kinevezését is, melyben egyúttal az általa Bodrog vármegyéhez csatolt 18 község elöljáróit 20 fős bírság terhe alatt meghívta a február 21-én (az ó naptár szerint) Péterváradszézen tartandó főispáni beiktatására.

A két körlevélből ismeretes az a 18 helység, melyet az új főispán a maga hatósága alá tartozónak nyilvánított. E 18 helység közül a nagyobbik rész, mint Zenta, Mohol, Petrovoszello, Beese, Almás, Nádaly, Csurog, Zsahlya a Tisza mellett fekvőt, hét helység már beljebb esett, Gyimisfalva, Deszpot Szent-Iván, Verbász, Szent Tamás, Hegyes, Emuzsás vagy Szekies és Szabarka, ezenkívül még Roglaticza, Regoeze, Melykút alkották volna a vármegyét, hova még Péterváradszézet is számíthatjuk.

Ezek szerint az új főispán a mai Bács-Bodrog vármegyének keleti részét követelte magának. Csak hogy a tiszapartii helységek, Szabadkával együtt, az új Határorvidék részere voltak lefoglalva, a beljebb fekvő helyeket pedig Bács vármegye, az újjászervezőkor, már előzőleg a maga számára foglalta le, sőt a tiszamenti helységekre is igényt tartott akkor, midőn 1700 november 14-én Zomborban tartott közgyűlésében panaszt emelt az ellen, hogy e helységeket az új Határorvidék részere foglalták le.

Az összeütközés Bács és Bodrog vármegyék hatóságai között csakhamar bekövetkezett. Midőn Bács vármegye 1702-ben a reá kivetett 12,000 fős katonatartási költséget akarja behajtani s midőn a vármegye tisztjei a fentebb elősorolt 18 községben megjelentek, a lakosság mindenütt ellentállott. A vármegye ekkor katonai segítséget kért, melyet azonban a hadvezetőség megtagadott. Gróf Selhiek Lipót tábornok azonban az esetről 1702 márczius 16-án jelentést küldött a főhaditanáshoz. Eme jelentésében a marosi és a tiszai határorvidék rendezetlen állapotáról panaszskolva, megjegyzi, hogy gróf Tournon az eltűnt Bodrog vármegyét akarja visszaállítani s bár magát be sem mutatta, Péterváradszézen ültette fel a szállását, honnan rendeleteket bocsát ki oly községekbe, melyek vagy a határorvidékhez, vagy Bács vármegyéhez tartoznak. Sőt erőszakoskodástól sem riad vissza. Így nemrég Péterváradszézen összehívván Bács vármegye egyik szolgabírájával, azt szolgáljával együtt megszebezte. Mindezekért gróf Selhiek az udvari kanczelláriát okolja, mely meggondolatlanul jár el a kiadványaival és a felsőbb tisztségekre kinevezettek részére még utasítást sem ad. Így történelhetik meg, hogy most az alsó Duna—Tisza között egyszerre három vármegye: Csongrád, Bács és Bodrog rohanja meg s az egyes helységeket mindegyik magának követeli: (Iványi István: Az új Bodrog várm. Története, Hazánk, 1887, évf.)

Az udvari főhaditanács május 7—8-án foglalkozott Selhiek tábornok jelentésével és Bács vármegye hasonirányú kérelmével. A főhaditanács átiratot intézett ebben az ügyben a kanczelláriához, mely május 16-án válaszolt. Az átiratban előadja a kanczellária, hogy gróf Tournon már két éve, hogy ő felségétől Bodrog vármegye főispánjává neveztetett ki s bár beiktatását csak 1702 április hóban tartotta meg, ezért őt törvénytelen főispánnak mondani nem lehet; valamint Bodrog vármegye sem szüntethető be, hanem mindkét vármegye a saját határai között fenntartandó.

Tournonnak az eljárása, melylyel a Bács vármegye által megnevezett egyes helységeknek Bodrog vármegyéhez való csatolását, még mielőtt annak hovatartozását bebizonyította volna, elrendelte, mindenesetre rosszatlatik, de különben is a márczius 3-án és 14-én kelt királyi rendeletekkel Bács vármegye megsejónkításától eltiltották és az adóbehajtás körül elkövetett kihágás miatt felelősségre vonták. A baj csak akként orvosolható, ha a félvezetett népet karhatalommal térítik vissza. Az udvari főhaditanács tehát adjon Bács vármegyének katonai segítséget oly helyekre, a melyek kétségtelesen Bács vármegyéhez tartozniak s a melyekkel szemben Bács vármegye nem érzi magát elég erősnek.

Időközben Bács vármegyének a Határorvidék szervezésére kiküldött bizottsággal is meggyűlt a baja, mely bizottság a vármegyei tisztikart megfosztván hatáskörétől, a földesúri viszonyokat is megszüntette, sőt az érsek-főispán falvait is elfoglalta. Hasonló sérelemmel járult Tournon is az udvari kanczelláriához. Ő viszont arról panaszkodott, hogy a kiküldött bizottság a Zombor körüli vidék népességét, le egészen Titelig, mely a régi okmányok tanúsága szerint Bodrog vármegyéhez tartozik (?), a vármegyei hatóságok ellen valósággal felkeltította, hogy semmiféle vármegyei hatóságot ne ismerjenek el, hanem kizárólag

a katonái és a kamarai hatóságoknak engedelmessékedjenek. Végül kéri a kancelláriát, járjon közbe, hogy a katonai hatóságok főispáni joghatóságát elismerjék és meg ne esorbítsák. A kancellária az utóbbi kérést teljesíti, megteszi a lépéseket a főhaditanácsnál, hogy a katonai hatóságok Tournon grófort főispánnak ezmezzék, de egyben felszólították őt, hogy a katonai szervező-bizottságok működését ne zavarja. A közötté s Bács vármegye között felmerült ügy kiegyenlítésével pedig a Határörvidék szervezésére kiküldött bizottságot bízza meg. A Határörvidék szervezésére kiküldött bizottság Bodrog vármegye legnagyobb részét véglegesen katonai határorhelyekké szervezte, máltal a vármegye fennállásának véget vetett. Az udvari kamara és a főhaditanács 1703. év tavaszán elvben már megállapodtak a két vármegye egyesítésében, csak hogy, mire e megállapodás kivételre került volna, kitört a szabadságharcz, melynek mozgalmai 1703. őszén elhatoltak le, egész a Duna—Tisza között is, melyek nem egyszer a fajgyűlölet irtóháborújának színhelyévé váltak. Ekkor pusztult el mind az, a mit a török hódoltság meghagyott, ekkor szűnt meg a két vármegye önkormányzata, valamint ekkor semmisült meg Bács vármegye levéltára is, mely az utókorra annál érzékenyebb veszteség, miután a vármegye 1696—1702. évi újjászervezésére vonatkozó hiteles adatok is veszendőbe mentek. (B.-B. várm. evget. monogr. I. 325—333. Hazánk 1885., 194—199., 1886., 183.)

Mielőtt azonban a szabadságharcz eseményeinek ismertetésébe bocsátkoznánk, meg kell emlékeznünk a szerbek betelepüléséről és a Határörvidék szervezéséről, mely 1703-ban, tehát éppen Rákóczi szabadságharczának kitörésekor, nyert befejezést.

A szerbek bevándorlásának körülményei hosszas vitára öltak okot történetíróink között. Annyi kétségtelen, hogy a felszabadulás első éveiben, a császári hadak oltalma alatt, kezdetét vette a szerbek betelepülése, mely évek múltán mindegyre nagyobb arányokat öltött. 1687. július 3-án Petrovics Novák szerb kapitány, megjelenvén báró Nehem szegedi várparancsnok előtt, kijelentette, hogy a császári hadsereg támogatására a török iga alatt nyögő Szerbiából 10,000 fegyverest hajlandó kivезetni, ha a népnek a törököktől visszafoglalt területen alkalmas letelepülési helyet biztosítanak. Alig néhány nap múlva, július 9-én, a katolikus szerbeknek a küldöttsége kereste fel Miksa bajor választófejedelemet, a ki akkoriban Martonostól nyugatra táborozott seregével. A szerbek küll löttei: Markovics és Vidákovich György, Miksa ajánlólevelével ellátva, csakugyan felmentek Bécsbe, a hol a főhaditanács részéről kedvező fogadtatásra találtak. A főhaditanács teljesítvén kérelmüket, már szeptember 1-én értesíti a szegedi parancsnokot, hogy az érkezőket Szeged, Szabálka és Baja palánkjaiban helyezze el és ott nekik lakóhelyet engedjen át.

A katolikus hittű szerb népnek egy raja 1687. év őszén csakugyan beköltözött a vármegye területére, többek között Szabadkára is, hol a ferenczrendűek által vezetett anyakönyvekben 1687. évi december hó 1-től kezdve, már találunk rájuk vonatkozó bejegyzéseket. Szabadkán kívül ekkor még Csongrád, Martonos és Zenta sánczaiban találtak letelepülő helyet. Az első letelepülők ellátásáról azonban a bécsi főhaditanács megfeledezett. Lassanként elégtelenség támaílt az egyes palánkokban és az elhelyezett szerb katonaság szökődméni kezdett. Így azután a megkezdett település abban maradt.

A törököknek 1690. évi balkáni győzelmei földönfutókká tették a szerbeket, a kik a hadjárat folyamán a császáriakat támogatták. A szorongatott szerb nép vezére, Csamojevics Arzén ipeki pátriárka, 1690-ben egyezséget kötött a bécsi udvarral, a szerb nép elhagyta hazáját, abban a reményben, hogy a hadiszerencse fordultával ismét visszatérhet ősi birtokaira, miként ez kifejezésre is jutott az 1690. évi augusztus 21-én kelt kiváltságlevélben, a melyet I. Lipót a magyar udvari kancelláriával 1691. augusztus 20-án ismételtén kiadott.

A megállapodás értelmében a szerb nép 1690. év nyarán költözött be az országba és többek között a Tisza vidékén. Bácsban és a Maros mentén vett szállást. Alig, hogy bejöttek az országba, harcra szállottak a törökökkel, részt vettek az 1691. évi hadjáratban is, de miután a törökök október 1-én elfoglalták Belgrádot, az országban tanvázó szerbeknek régi hazájukba való visszatérése iránt táplált reménye egyelőre meghiúsult.

Zichy és Batthyány huszárezredtulajdonosok, a kik tevékeny részt vettek a felszabadító hadjáratban és jól ismerték az Al-Duna vidéki viszonyokat, már

Szerbek bevándorlása.

1693-ban indítványozták a bécsi kormánynak, a Maros és a Tisza mentén a Határörvidék felállítását. A főhaditanács, helyeselve ezt az indítványt, már ekkor elhatározta, hogy a szerbeket egy helyre letelepíti, a mit az 1694 tavaszán Rébsébe hívott patriárkának és Monasterly Jánosnak, a szerbek alvajdájának is tudtára adtak. Csarnojevics patriárka és Monasterly ugyan jobban szerették volna a szerbeket a Kümságba és a szlavóniai részekbe telepíteni, de a felség május 31-én a szerbek letelepülési helyéül a Duna és a Tisza között jelölte ki és elrendelte, hogy a letelepedés még az év őszén, október és november havában okvetetlen végrehajtandó. A legfelsőbb rendeletekkel teljelt engedelmessédműök kellett, s ez év őszén a letelepülés csakugyan megtörtént.

A letelepülés helyének illetően kijelölése többféle okból történt. Az egyik az volt, hogy a szerbeket, a törökök esküdt ellenségét, a határszélek biztosítására alkalmat felhasználni, honnan tovább folytathatták küzdelmeiket a törökök ellen; másrészt azonban a szerbek a bécsi kormánynál alkalmas eszköznek látszottak a magyarok ellensúlyozására. Az első letelepülés nem volt ment kisebb-nagyobb zavaroktól, Monasterly, a ki a szerbek között a vezérszerepre vágyott, 1694. év őszén a császári tisztek tudta nélkül értekezletre hívta össze a szerbeket Bajára. Hogy ott mi történt, azt nem tudjuk, de a bécsi kormány, a szerbek bajai gyűléséről értesülve, Monasterlyt megdorgálta s a szerbeket a jövőre nézve ily összejövetelek tartásától eltiltotta. Starhemberg grófnak, a császári had akkori parancsnokának pedig meghagyták, hogy jobban ügyeljen rájuk.

A magyarok és a szerbek között már kezdettől fogva nem volt jó a viszony. Mikor 1695 jan. 31-én Bekey Jánost nevezték ki a bajai őrség parancsnokául, az ottani szerb katonák felmondták neki az engedelmességét. Berthóti főkapitány ugyan azonnal jelentést tett az esetről a főhaditanácshoz, kérve, utasítsák gróf Schlick tábornokot, hogy Bekeynek elégtételt szerezzen. Ugyanekkor panasz érkezett a titeli szerb őrség ellen is, a kik szomszédaikat folyton zaklatják. 1697-ben Schlick tett jelentést a becei őrség rablókalandjairól. E mellett a császári tisztek is egyre panaszkodnak, hogy a szerbek elhagyják őrhelyeiket.

Miután ily körülmények között az egész szerb népet katonai fegyelem alatt tartani nem lehetett, a főhaditanács a hivatásos katonaságnak a többi néptől való elkülönítésével foglalkozott. 1696-ban már Starhemberg és Schlick tábornokok utasítást kaptak, hogy nyilatkozzanak, mennyi katonát lehetne az egyes véghegyekre beosztani s mikép lehetne a határvári katonát a földműveléssel vagy állattenyésztéssel foglalkozó szerb néptől elkülöníteni. 1697-ben az udvari kamara is foglalkozott ezzel az ügyvel, melynek tanulmányozásával gróf Caraffa Nándor Károlyt bízta meg, a ki december 29-én Eszékre jött. Közbejötték azonban a törökökkel folytatott béketárgyalások, melyek miatt a szerbek ügye egy időre függőben maradt.

Határörvidék  
szervezése.

A karloveczi békekötés (1699.) a szerbek ama reményét, hogy hazájokba visszatérhesenek, végleg meghiúsította, úgy hogy ez időtől kezdve már nem vendégekkül, hanem állandó lakosokul tekintették őket. Lipót király már 1698-ban meghagyta a főhaditanácsnak, hogy a szerb határkatonaság állandó letelepítésére tervet készítsen. E végből az udvari főhaditanács kebelében külön bizottság alakult, melynek terve szerint Erdélytől a Maros, Tisza és a Száva mentében, le egészen az Una folyóig szervezendő Határörvidék számára a folyók mentén egy órányi széles területet indítványozott elfoglalni. Az udvari főhaditanács kebeléből alakult bizottság javaslata közös értekezlet elé került, melyen az udvari kamara és a m. kir. udvari kanzellária kiküldöttjei is megjelentek. A közös értekezlet után, 1700 július 9-én kelt legfelsőbb elhatározással gróf Lamberg Ferenc Zsigmondot bízták meg a maros-tiszai határörvidék szervezésével, a ki erre nézve részletes utasítást nyert. Csakhogy a szervezés munkája a vármegyék ellenkezése, valamint a szervezési munkálatokkal megfizető közegék örökös zivakodásai, de még inkább a helyszínen tapasztalt nehézségek és a pénzühiány miatt csak igen lassan haladt előre. A Határörvidék szervezésére kiküldött bizottság Aradon ütötte fel főhadiszállását. Az eredeti terv szerint Szabadka és Zombor kimaradtak volna a Határörvidékből, de ez ellen Schlick tábornok felszólalt, miután nézete szerint a zombori és a szabadkai szerb katonaság lefegyverzése, a környéken elszaporodott zsidványok, tehát általában véve a közbiztonság szempontjából nem lett volna tanácsos. Pedig ekkor éppen a szerbek voltak azok, a kik a közbiztonságot veszélyeztették. Kévéssel azelőtt, hogy a Határörvidék szervezésének

előmunkálataihoz hozzáfogtak, a szerbek elégedetlenkedni, majd lázongani kezdtek és közülök többen átszöködtek a határokra. Midőn gróf Lamberg ezekről értesült, Bécsbe küldött jelentésében azt javasolta, hogy ezzel a nyakas néppel nem kell alkudni; a császár egyszerűen parancsoljon rájuk, s ha a szó nem használ, küldjön a nyakukra néhány ezred császári katonaságot. De ekkor Bécsben gróf Schliek Lipót tábornok kelt védelműkre, a ki mindenkor pártjukat fogta, különösen a magyarokkal és a vármegyékkel szemben.

A szervezéssel megbízottak hosszas tanácskozás után belátták a katonasággal foglalkozó szerb népnek a többiektől való elkülönítésének szükségét, de az akkori viszonyok miatt mégsem foghattak hozzá. Hogy tehát a szerb népet megnyugtassák, 1700. év őszén megkezdtek az összeírást, de az elkülönítést a következő évre halasztották és erre vonatkozólag 1700. november 12-én ideiglenes védelevelet kaptak. Az összeírás Zombortól és Szabadkától kezdve, a Tisza és a Maros mentén, az erdélyi határig terjedt.

Bács vármegyének a Határörvidék szervezésére kiküldött bizottsággal csakhamar meggyült a baja. A vármegye 1700. november 17-én Zomborban kelt átiratában panaszolja el azokat a bajokat, a melyeket a Határörvidék szervezésére kiküldött bizottság neki okozott s a károkat, melyek a szerb milícia miatt érik. A tehetősebb szerbek — úgymond az átirat — határöröknek állottak be, a közterhek alól kivonták magukat, melyek ekként a szegényebb néposztály vállaira neheztedek. Arra kéri a vármegye a szervező-bizottságot, hogy Zombor, Szabadka, Zenta, Martonos, Zsablya és Petrovoszello helységeket, melyek főként földművelőkből állanak, a közterhek lerovására kötelezze. De viszont a zombori szerbek is panaszt emeltek a vármegyei tisztviselők ellen, a kik nem tekintik a szerb nép szabadságait, és a néppel keményen bánnak. Panaszodik a kalocsai érsekellenis, a ki nemcsak mint főpap, de mint főispán és a vármegye nagy részének földesura, rájuk küldi katonáit, a jobbágyi adózások behajtása végett. Miután a vármegye a szervezőbizottságnál nem ért célt, panaszaital gróf Breuner Miksa Lajos halí biztoshoz fordult. Ez újabb panaszában kimutatja a vármegye, hogy a szerbek közül igen sokan úgy bújnak ki a közterhek alól, hogy a milícia közé vétetik fel magukat, pedig földműveléssel foglalkoznak.

A vármegye ezáltal kimutatást is terjesztett fel, mely az összeíró-bizottság táblázataiból a „rész nemzeti milícia” vagyoni állapotát tünteti fel. A vármegye kijelenti, hogy a kimutatásban szereplő szerbek nagyjából földműveléssel foglalkoznak s mint ilyenek, előbb is fizettek a vármegye pénztárába; de a katonai parancsnokok biztatására béke idején is katonáknak képzelik magukat és semmiféle közterhen vagy adóban nem akarnak résztvenni. Sokan közülök nem is voltak katonák, mégis adóssághoz akarnak részesülni, a mi a szegényebb néposztály romlására fog vezetni. Azért sürgeti a vármegye a miliciának a földművelőktől való elkülönítését. Breuner gróf a vármegyének e panaszát felterjeszti az udvari főhaditanácshoz, hol Esterházy Pál nádor is felszólal a vármegye érdekében, sőt 1702. február 18-án maga kéri Lipót királyt, hogy addig, míg a bizottság ítéletet hoz, maradjanak meg a szerbek eddigi kötelezettségeikben. (Iványi István: A tiszai határörvidék 1885. 156—157.) A főhaditanács a Határörvidék szervezés-dolgaiban 1702. május 8-án új utasítást adott ki, még pedig nemcsak a szerb katonaság, hanem az egész szerb nép számára, melynek keresztülvitelével gróf Breuner főhadibiztost, gróf Lambergot, gróf Volkra kamarai tanácsost bízta meg.

A kiküldött biztosok június 16-án tartották meg első összejövetelüket. Szegeden, mely alkalommal kiszámították, hogy a tiszai Határörvidék szervezésére a Tisza mentén 27,490 hold szántóföld szükséges, azontúl Szabadkán és Zomborban a felosztandó határörök számára ugyanennyi. Volkra azonban azt indítványozta, hogy a közlegényeknek a zsoldnak egy részét készpénzben fizessék ki, melyet Csongrád és Bács vármegyék hadiadójából, valamint a szegedi kamarai jövedelmekből akartak fedezni.

Ezután hozzáfogtak a katonáknak a földművelőktől való elkülönítéséhez, melyet Szabadkán és Zomborban csakhamar befejeztek. A kimutatás szerint Szabadkán 108 lovas és 114 gyalogos kiérdemesült katonát találtak, a kik között, 1758 hold szántóföldet osztottak szét. A szervező-bizottság a szerb katonaság létszámát 2000-nél jóval magasabbra tervezte s 1536 lovas és 2328 gyalogost, összesen tehát 3854 embert szándékozott a maros-tiszai Határörvidékben elhelyezni, még pedig akként, hogy a szegedi parancsnokság alá 1891, a Maros vidékén pedig,

A katonák elkülönítése.

1965 ember legyen. A szegedi parancsnokság élére egy lokapitányt állított Szegeden, míg Kanizsán, Beeseré, Zentara, Zsablyára és Zomborba egy-egy kapitányt rendelt.

Utiszar Határorvidék összes állománya, a tervezet szerint, a következő lett volna: egy lokapitány, öt kapitány, egy német parancsnok Zsablyán, A lovasság 16 hadnagy, 16 zászlótartó, 16 orrmester, 32 kaplár, 725 közember, összesen 805 fő. A gyalogság: 12 hadnagy, 11 zászlótartó, 13 orrmester, 11 kaplár, 1000 közember, összesen 1030 fő. Élétszám az egyes határorhelyekre a következőleg lett volna beosztva: 1. Szegeden a lovasságból: 1 hadnagy, 1 zászlótartó, 1 orrmester, 8 kaplár, 186 közember. — 2. Martonoson: a gyalogságból 1 hadnagy, 1 orrmester, 2 kaplár, 16 közember, összesen 50 fő; a lovasságból 1 zászlótartó, 1 kaplár, 23 közember, összesen 25 fő. — 3. Kanizsán a lovasságból: 2 hadnagy, 2 zászlótartó, 2 orrmester, 4 kaplár, 90 közember, összesen 100 fő. A gyalogságból: 1 hadnagy, 1 zászlótartó, 1 orrmester, 1 kaplár, 93 közember, összesen 100 fő. — 4. Zentara a lovasságból: 2 hadnagy, 2 zászlótartó, 2 orrmester, 4 kaplár, 90 közember, összesen 100 fő. A gyalogságból: 1 hadnagy, 1 zászlótartó, 1 orrmester, 1 kaplár, 93 közember, összesen 100 fő. — 5. Petrovasszellán a gyalogságból: 1 hadnagy, 1 orrmester, 2 kaplár, 26 közember, összesen 30 fő. — 6. Beesén a lovasságból: 2 hadnagy, 2 zászlótartó, 2 orrmester, 4 kaplár, 90 közlegény, összesen 100 fő. A gyalogságból: 2 hadnagy, 2 zászlótartó, 2 orrmester, 8 kaplár, 186 közlegény, összesen 200 ember. — 7. Csurogon a lovasságból: 1 hadnagy, 1 orrmester, 1 kaplár, 27 közember, összesen 30 fő. A gyalogságból: 1 hadnagy, 1 orrmester, 2 kaplár, 16 közlegény, összesen 50 ember. — 8. Zsablyán a lovasságból: 1 hadnagy, 1 zászlótartó, 1 orrmester, 2 kaplár, 15 közlegény, összesen 50 ember. A gyalogságból: 2 hadnagy, 2 zászlótartó, 2 orrmester, 8 kaplár, 186 közlegény, összesen 200 ember. — 9. Zomborban a lovasságból: 2 hadnagy, 2 zászlótartó, 2 orrmester, 4 kaplár, 90 közlegény, összesen 100 ember. A gyalogságból: 1 hadnagy, 1 zászlótartó, 1 orrmester, 4 kaplár, 93 közlegény, összesen 100 ember. — 10. Szabadkán a lovasságból: 2 hadnagy, 2 orrmester, 4 kaplár, 90 közlegény, összesen 100 ember. A gyalogságból: 1 hadnagy, 1 zászlótartó, 1 orrmester, 2 kaplár, 45 közlegény, összesen 50 ember.

A szervező-bizottság tervezetét 1793 tavaszán tárgyalta. Kollonits bíbromok elnökelete alatt, az udvari főhaditanács és az udvari kamara tagjaiból alakult bizottság, melynek határozatát a m. kir. udvari kancelláriával is közölték. A kancellária azonban ezúttal erélyesen szembeszállott a bizottság határozataival s az egész intézményt az ország alkotmánya és a magyar nemzet elleni sérelmek nevezte, a Considerationes circa proiectum ezim alatt tett észrevételeiben. (B.-B. viii. egyet. monogr. I. 335—385.)

A szervező-bizottság, hogy a főhaditanács utasításainak megfelelően a szerb népet a vármegyei tisztikar hatósága alá teljesen kionvja, és a vármegye adókezelésébe bepillanthasson, a legnagyobb erőszakoskodásoktól sem riadt vissza. A vármegye, élén a főispánnal, elkeseredetten tiltakozott a biztosok működés-e ellen, a kiknek munkáját tőle telhetőleg akadályozni igyekezett. Ez még jobban felbőszítette az amúgy is sok nehézséggel küzdő biztosokat, mire ezek megrohanták a vármegyei tisztviselőket, azokat állásukból elkergették és az egész közigazgatás működését beszüntették. Az állástól megfosztott tisztikar 1792. év július elején a királyhoz intézett elkeseredett hangú emlékiratban tárja fel azokat a méltatlanságokat, a melyeket a Határorvidék szervezésére kiküldött biztoságtól elzavarni kellett. De Széchenyi Pál kalosai érs-k. ügy is mint Bécs vármegye főispánja, kinek földesúri jogait a bizottság működése jelentéke-nyen megsérthette. Irásban és szóval is sietett a királyt a történelmek értesíteni s a fajok orvoslását sürgetni. Az udvari kancellária is vélemlekre kelt a szerongató, vármegyének s június 28-án rosszaságát fejezte ki az udvari főhaditanács előtt, s az a biztosok működése fölött. Bár a kancellária és az érs-k főispán 1792. év folyamán több ízben sürgették a sérelmek orvoslását, ebben az évben azonban aligha értek el eredményt.

Hy viszonyok között köszöntött a vármegyére az 1793. év. Ekkorra már a Határorvidék szervezésére kiküldött bizottság befejezte működését. A szerb határorség már el volt helyezve egyes orállomásain, melyeknek csakhamar jó hasznát vette a bécs-i udvar, nem ugyan a törökök ellen, hanem Rákóczi kuruczai ellen, a kik az év nyarán már egész a Tiszaig lobogtatták a szabadság zászlóit.

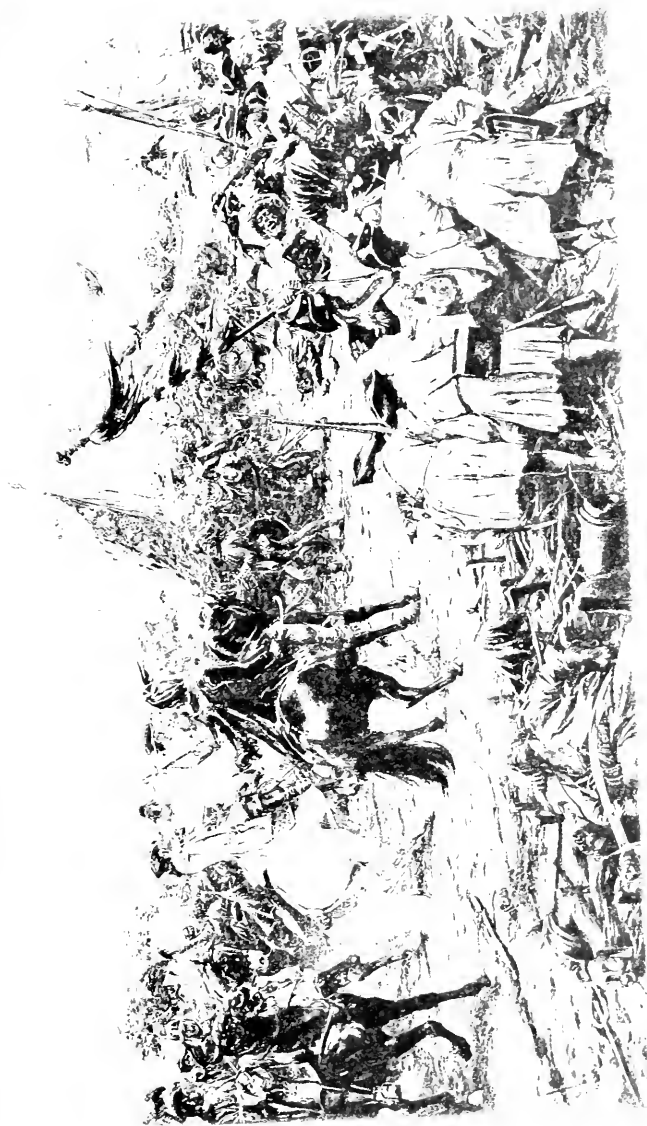




## VI.

VI. 1.	800
VI. 2.	800
VI. 3.	800
VI. 4.	800
VI. 5.	800
VI. 6.	800
VI. 7.	800
VI. 8.	800
VI. 9.	800
VI. 10.	800
VI. 11.	800
VI. 12.	800
VI. 13.	800
VI. 14.	800
VI. 15.	800
VI. 16.	800
VI. 17.	800
VI. 18.	800
VI. 19.	800
VI. 20.	800
VI. 21.	800
VI. 22.	800
VI. 23.	800
VI. 24.	800
VI. 25.	800
VI. 26.	800
VI. 27.	800
VI. 28.	800
VI. 29.	800
VI. 30.	800
VI. 31.	800
VI. 32.	800
VI. 33.	800
VI. 34.	800
VI. 35.	800
VI. 36.	800
VI. 37.	800
VI. 38.	800
VI. 39.	800
VI. 40.	800
VI. 41.	800
VI. 42.	800
VI. 43.	800
VI. 44.	800
VI. 45.	800
VI. 46.	800
VI. 47.	800
VI. 48.	800
VI. 49.	800
VI. 50.	800
VI. 51.	800
VI. 52.	800
VI. 53.	800
VI. 54.	800
VI. 55.	800
VI. 56.	800
VI. 57.	800
VI. 58.	800
VI. 59.	800
VI. 60.	800
VI. 61.	800
VI. 62.	800
VI. 63.	800
VI. 64.	800
VI. 65.	800
VI. 66.	800
VI. 67.	800
VI. 68.	800
VI. 69.	800
VI. 70.	800
VI. 71.	800
VI. 72.	800
VI. 73.	800
VI. 74.	800
VI. 75.	800
VI. 76.	800
VI. 77.	800
VI. 78.	800
VI. 79.	800
VI. 80.	800
VI. 81.	800
VI. 82.	800
VI. 83.	800
VI. 84.	800
VI. 85.	800
VI. 86.	800
VI. 87.	800
VI. 88.	800
VI. 89.	800
VI. 90.	800
VI. 91.	800
VI. 92.	800
VI. 93.	800
VI. 94.	800
VI. 95.	800
VI. 96.	800
VI. 97.	800
VI. 98.	800
VI. 99.	800
VI. 100.	800

VI. 101. 800  
 VI. 102. 800  
 VI. 103. 800  
 VI. 104. 800  
 VI. 105. 800  
 VI. 106. 800  
 VI. 107. 800  
 VI. 108. 800  
 VI. 109. 800  
 VI. 110. 800  
 VI. 111. 800  
 VI. 112. 800  
 VI. 113. 800  
 VI. 114. 800  
 VI. 115. 800  
 VI. 116. 800  
 VI. 117. 800  
 VI. 118. 800  
 VI. 119. 800  
 VI. 120. 800  
 VI. 121. 800  
 VI. 122. 800  
 VI. 123. 800  
 VI. 124. 800  
 VI. 125. 800  
 VI. 126. 800  
 VI. 127. 800  
 VI. 128. 800  
 VI. 129. 800  
 VI. 130. 800  
 VI. 131. 800  
 VI. 132. 800  
 VI. 133. 800  
 VI. 134. 800  
 VI. 135. 800  
 VI. 136. 800  
 VI. 137. 800  
 VI. 138. 800  
 VI. 139. 800  
 VI. 140. 800  
 VI. 141. 800  
 VI. 142. 800  
 VI. 143. 800  
 VI. 144. 800  
 VI. 145. 800  
 VI. 146. 800  
 VI. 147. 800  
 VI. 148. 800  
 VI. 149. 800  
 VI. 150. 800  
 VI. 151. 800  
 VI. 152. 800  
 VI. 153. 800  
 VI. 154. 800  
 VI. 155. 800  
 VI. 156. 800  
 VI. 157. 800  
 VI. 158. 800  
 VI. 159. 800  
 VI. 160. 800  
 VI. 161. 800  
 VI. 162. 800  
 VI. 163. 800  
 VI. 164. 800  
 VI. 165. 800  
 VI. 166. 800  
 VI. 167. 800  
 VI. 168. 800  
 VI. 169. 800  
 VI. 170. 800  
 VI. 171. 800  
 VI. 172. 800  
 VI. 173. 800  
 VI. 174. 800  
 VI. 175. 800  
 VI. 176. 800  
 VI. 177. 800  
 VI. 178. 800  
 VI. 179. 800  
 VI. 180. 800  
 VI. 181. 800  
 VI. 182. 800  
 VI. 183. 800  
 VI. 184. 800  
 VI. 185. 800  
 VI. 186. 800  
 VI. 187. 800  
 VI. 188. 800  
 VI. 189. 800  
 VI. 190. 800  
 VI. 191. 800  
 VI. 192. 800  
 VI. 193. 800  
 VI. 194. 800  
 VI. 195. 800  
 VI. 196. 800  
 VI. 197. 800  
 VI. 198. 800  
 VI. 199. 800  
 VI. 200. 800



A Harvest Scene  
Copyright, 1917, by the artist.



Tán soha alkalmasabb időpont nem kínálkozott a magyar nemzet alkotmányos jogainak visszaszerzésére, mint akkor, a midőn a spanyol örökösödési háború a császár egész haderejét lekötötte. Itthon az 1698. évben kirótt törvénytelen hadiadó behajtása csak növelte az eddigi önkényes intézkedések miatt támadt elégtelenséget s még gyűlöletesebbé tette a nép előtti a szerbeket, a kiket az adó-behajtásokra is felhasználáltak. Miután a császári haderő legnagyobb része a Rajánál volt elfoglalva, vajmi csekély katonaság maradt idebenn, úgy hogy a császári hadsereg főereje akkor a szerb határőrvidéki katonaság volt.

A mint a felkelők feltartóztatlanul nyomultak előre a Tiszáig, az egész Alföld nye mozgásba jött. Rákóczi már kezdetlől fogva arra törekedett, hogy a szerbeket a felkeléshez való csatlakozásra bírja. Ezért még augusztus 9-én a székelyhídi táborból felhívást intézett hozzájuk. Csakhogy a Határőrvidék népe sokkal inkább a papság és a császári tisztek befolyása alatt állott, semhogy Rákóczi felhívása visszhangra talált volna náluk.

Rákóczi és Beresényi Miklós még Lengyelországban elhatározták a szerbek megnyerését. A bécsi udvar azonban megelőzte őket, magához csábította a papságot, mely korlátlan hatalmat gyakorolt a nép fölött. Maga a szerb nép ugyan szívesen csatlakozott volna Rákóczihoz s a kurucok között is folyton szolgált a szerb katonák, de az egész szerb nép csatlakozását megakadályozta a pátriárka, a ki teljesen az udvar szoldjában állott, honnan már 1703 november 22-én utasítását nyert, hogy a szerbek között a felkelést szervezze. Így azután a szerbek mindenütt a magyarok ellen fordultak.

Szeptember közepe táján a kurucok Csongrádnál a császáriaktól kemény vereséget szenvedtek, a mi lényeges befolyással volt a bácskai szerbek további magatartására. Báró Kyba császári tábornok, a bródi és a szávamelléki szerb hadak vezére, e sikertől elbizakodva, szeptember 29-én Szegedről nagyhangú, mocskolódo kiáltványt intézett a néphez, a melyben Rákóczit és Beresényit hitesszög pártitűknek nyilvánította s a népet felkelésre szólította fel a kurucok ellen. A csongrádi csatavesztés hatása alatt az óhitű papság a legnagyobb buzgalommal terjesztette e kiáltványt a tiszai szerbek között, a kiket sikerült feltűznie a kurucok ellen. Néhány nap alatt mintegy 30000 szerb fegyveres állott harczra készen, a kiket báró Kyba Szegedről Halas felé vezetett, hogy a kurucoktól szorongatott Szolnokot megsejtsék.

Szerbek föl-  
kelése.

Ekkor azonban megfordult a koczka. Szolnok ugyanis ekkor már a kurucok kezében lévén, egy kurucz csapat Deák Ferencz vezérlete alatt Halas felé vette útját, a hol a szembejövő szerbekkel október 13-án megütközött. A kurucz had ekkor derekasan megállotta helyét, mert bár közülök 234-en estek el, a szerbeket megverte, sőt maga a fennhéjázó báró Kyba is elesett. A szétszórt szerb had pedig Keeskenét pusztításával állott boszút.

Rákóczi október havában az időközben szintén kurucvezérré lett báró Károlyi Sándort küldte Keeskenét vidékére, hogy a felkelést szervezze és a vidéket megvédje a bácskai szerbek támadásaitól. A míg Károlyi Keeskenétben volt, a szerbek nem mozdultak ki Bajárról, de alig távozott, a szerbek ismét Keeskenét vidékére törtek és a dunamelléki községeket fosztogatták. Keeskenét és Nagykorös városa tovább nem tűrhetvén a bácskai szerbek garázdálkodásait, 1703 november havában küldöttséget menesztettek Bécsbe, hogy az udvari főhatalmasnál szorgalmazzák a szerbek megfélemlését. A küldöttség panaszaira a m. kir. udvari kancellária 1703 december 5-én a következő leíratot intézte latin nyelven a bácskai szerbek egyik vezéréhez, Monasterly Jánoshoz :

Tisztelt Vitézlő Úr ! Ismételve és szüntelenül nehéz panaszok érkeztek Pest, Pilis és Solt és Bácsmegyék s a szomszéd helyek lakosaitól császár és király Őfelsége legkegyelmesebb urunkhoz, az uraságod kormánya és vezénylete alatt lévő rácz nép és katonaság ellen ; mikép akár meghagyásból, akár engedelméből, majd számosabban, majd kevesebben azok a városokra és falvakra rohami, iszonyú zsákmányolást, gyilkolást, barmok falkástól való elhajtasát, s tetszés szerint az erőszak minden nemét szabadon elkövetni merészlik és szokják, s már az ő felsége iránti hűségben eddig is megmaradt szegény néptől nyolcezer marháért többet, legközelebb pedig magából Keeskenét városából mintegy négyezer darabot elraboltak lévén, siralmasan panaszkodtak ; és mivel az említett rácz katonaság nem a haza veszedelmére, elpusztítására s a császári hála alattvalók fosztogatása végett bizatott uraságod vezényletére ; a főlebbvalókat és tiszteket

pedig, kiknek kotelessegükben áll minden kihágást és eroszakat meggátolni, a kik az ön kormány alatt állanak, megzabolózni, az ily gonosztevétektől elriasztania és elvonnia felene; de hasonló esetekben az elnökök, vagy alattvalóik iránt engedékenyek, könnyen megengedéssel, ha nem nyilvános meghagyással vádolhatóknak s következőleg amazokért felelősséggel tartoznak; ugyanazért vitélő urasagokat ezennel hivatalosan és komolyan intjük és serkentjük, hogy a reá bízott katonaságot az olyatén embertelen kihágásoktól szigorúan eltántani s jövőben tekintartani, a karosoknak elégtételt szolgáltatni, s azoktól jogtalanul s erőszakkal elvett javakat nekik visszaadni, a bűnösöket pedig példásan megfenyíteni el ne mulasztja. Így önmagáról és övéiről gondoskodni fog, hogy jövőben azok helyett felelősegre ne vonattassék. (Századok 1868. 550—551.)

Monasterly János a nagykorúsi és a keeskenéti követeknek Bécsbe utaztatól erős sülyen, megszeppent és hogy az udvar kegyét el ne veszítse, december elején Bajáról két körlevelelben fellépett a környékbeli községeket, hogy a hol a ragadozókat, a szegénység pusztítóit találják, fogják el s vagy Budára, vagy ő hozzá szállítsák. Együttal figyelmeztette a lakosságot, hogy a kinek marhája elveszett, jelentkezzék nála, mert ő egy-néhány marhát elvett, melyeket egyes losztogató szerbek hajtottak el a helységekből; a ki tehát bebizonyítja tulajdonjogát, annak át fogja adni. Monasterly jóindulata kissé megkésett, mert ekkorára csupán Keeskenét határából közel 8000 darabot hajtottak el a szerbek.

Előzben a kurucok ismét megszállották Keeskenét, de kejj-ebb nem hatoltak. A szerbek pedig, tán a nagy hideg vagy a bécsi leirat hatása alatt, abbahagyták garázdálkodásaikat. Ezzel mintha némi közedeled történt volna a kurucok és a szerbek között, 1704. január 13-án a bácskai szerbek egy küldöttsége jelent meg Károlyi Sándor sümegi főhadiszállásán, hol felajánlván a szerbek esatlakozását a felkelőkhez, segítségül 5000 emberből álló harlat helyezték kilátásba. Mialatt azonban a szerbek küldöttsége Károlynál járt, Deák Ferenc és Hossyay Imre kurucz ezredek, a kiknek feladata a bácskai szerbek fékentangtása volt, január 15—20-ika között Kreutz császári vezérőrnagy és Monasterly János hadait megtámadván, szétugrasztották. E támadást, mely ekké megmondolatlan volt, a szerbek az általuk felajánlott egyezség megsértésének tekintették s árulásnak helyezték. Ezért tehát egész dühvel támadtak a Dunántúlra, a hol vérlázító kegyetlenségeket követtek el. E főkreítés volt egyik főoka annak, hogy a kurucok és a szerbek között az egész szabadságharc alatt többé közedeled nem történt s hogy a szerbek azontúl mindig a kurucok ellen fordították fegyvereiket. (Századok 1868. 544—548. Zsilinszky Mihály i. m. I. 276. Márki Sándor: II. Rákóczi Ferenc, Magyar Tört. Életrajzok I. 344., 346—47. Millem. Tört. VII. 553.)

Rákóczit e vérlázító kegyetlenségek hírére elhagyta a türelme s elhatározta, hogy vagy teljesen kiűrtja a szerbeket, vagy az ország elhagyására kényszeríti őket. Beresényi ugyan eleintén erősen ellenzte a szerbek elleni hadjáratot. „Hagyjon békét Nagyságod az ráczoknak” — írja 1704. április 17-én Nagyszombatban kelt levelében — „hagyjon békét Szegednek, megfizet Pap Istók is az ráczoknak, az pusztai el az anyjukkal”. Június havában azonban maga Beresényi is belátta, hogy a szerb pusztítások minladdig fognak tartani, míg Szeged a császáriak bírtokában lesz. 1704. június havában, mialatt túl a Dunán véres harcok folytak a kurucok és a császáriak között, Rákóczi Soltnál ütött tábort, hogy a bácskai szerbeknek Heister hadaihoz való esatlakozását megakadályozza. Június 27-én azonban felszedte táborát és a római sáncok felé vonult. Kikerülvén a Duna mentén a nehezen járható Sárközt, hadával Kiskőrösre vonult, hol már várta gróf Esterházy Antal a Keeskenét, Nagykorös és Czegléd városoktól kiállított kocsikkal és a szolnoki ágyúkkal.

Esterházy Antal Rákóczi hadainak megérkeztekor, június 29-én, legott kocsikra ültette gyalogságát és váratlan gyorsasággal Báthmonostora alatt tette, melyet megtámadott és a hol, szerb források szerint, a kurucok hajmeresztő kegyetlenségeket vittek végbe és az összes ott talált kalugereket legyilkolták. Báthmonostorának megtámadása rémes jela-lás volt a szerbeknek a menekülésre. Báthmonostoráról az egész kuruczhad Bács vára alatt tennet, melyet akkor a báró Nehem-féle ezredből száz ember őrzött, Fluck kapitány vezérlete alatt. A kurucok váratlan gyors megjelenése rendkívüli zavart okozott az őrség sorai-ban. Az őrség fellázadt tisztjei ellen, Fluck kapitányt megkötözték, a várat pedig feladták a kurucoknak. A kurucok azonban nem szállották meg a várat, mely

A szerbek kegyetlenségei.

Kurucok bosszúja.

a lángok martaléka lett. Némelyek szerint Fluck kapitány gyújtotta fel, mások szerint a kuruczok. A tűz átterjedt a helységekre is, a hol szintén mindent elpusztított. Ekkor lett a lángok martaléka a ferezczrendiek temploma és zárdája és ekkor semmisült meg a vármegye levéltára is.

Rákóczi a győzelem jeléül július 4-én kilencz zászlót küldött a solti táborba, azután a kurucz lovasság szélvészékként száguldott le egészen Tittelig, honnan, Rákóczi július 12-én értesítést küldött mostohaatyjának, Thököly Imrének a kivívott sikerekről. Űtközben a kurucz had komoly ellentállással seholsém találkozott. A szerbek a kuruczok elől a Szerémségbe, Temesközbe menekültek; a kiknek pedig nem volt idejük elfutni, azok a nádasokba rejtöztek. A kuruczok azonban valóságos hajtóvadászatot rendeztek ellenük; a nádasokat felgyújtották, a mezőkön talált gulyákat elhajtották, a mocsarakban talált népet pedig leölték. Borzasztó kegyetlenséggel folyt a háború. Rákóczi maga is elismeri emlékirataiban, hogy ez a hadviselés nem vált becsületére, de kénytelen volt katonáinak szabadkezelt engedni, a kik nagyrészt Keeskenét vidékéről valók lévén, a szerbek részéről az övéik ellen elkövetett kegyetlenkedésekért illyékk gyakoroltak visszatörést. Tittelről a kurucz had Szeged felé vonult s a nyári forróság ellenére gyorsan haladt előre. Július 19-én már Martonosnál állott. Ellenség csak az úgynevezett Fekete víznél, Zenta és Martonos között mutatkozott. A diadalittas kuruczok azonban szélvészékként támadtak a szerbekre, a kiket teljesen szétzörtak. Ötezer szerb elesett, ezeröttszáz pedig vízbefullt. Martonosról a kuruczok Szeged alá vonultak, melyet július 20-án körülzártak. (Márki Sándor i. m. I. 340. Zsilinszky Mihály i. m. I. 278. Iványi István: A tiszai határőrvidék. 1886. 131. Millenn. Tört. VII. 565.)

A kuruczok közeledtén a szegedi várkapitány közel 8000 szerb katonát összpontosított, megeskettetvén őket, hogy utolsó esépp vérükig védeni fogják a várat. Szegeddel Rákóczi nem is boldogult s ezért augusztus 12-ike után felszedte táborát s Keeskenét felé vonult hadjával.

Időközben a Selmezbányára áttett béketanácskozások alatt 1704 szeptember 25-én fegyverszünet jött létre a császáriak és a kuruczok között, mely november 1-ig meghosszabbított. Míg a fegyverszünet tartott, azalatt a szerbek békében maradtak, mintán báró Globitz császári tábornok, Szeged parancsnoka, szeptember 25-én és október 7-én közzétett hirdetményeiben a szerbeknek kötélt, keréketörés és karóbahuzás terhe alatt elfiltotta a kuruczoktól megszállott területek fosztogatását. A fenyegetés használt is, a mi azonban a kuruczokban azt a reményt ébresztette, hogy sikerülni fog nekik a szerbeket a felkelés ügyének megnyerni, sőt Rákóczi ismét fel is vette velük az alkudozásokat. Felszólította Csernájovics Arzén pátriárkát, hogy a szerbekkel tartson gyűlést, biztosítsa a szerb népet sérelmei orvoslásáról. A pátriárkának 20.000 forintot ígért fíradózása jutalmául. Hellebrondt János ezredest pedig megbízta, hogy közvetlen tárgyaljon vele. Az ezredes, a ki nagy barátja volt a szerbek kibékítésének, buzgalommal fogott feladatához. A szerbek is jól fogadták, megígérték neki, hogy czentül békében fognak élni és többé nem hadakoznak a magyarok ellen. Ellenben a pátriárkával nem sokra ment. Csernájovics sokkal többet várt a bécsi udvartól, mint a memyit neki Rákóczi adhatott s ezért nagyon tartózkodóan fogadta Hellebrondt ajánlatait. Az alkudozások híre eljutott Bécsbe is, hol már a külföldi követek is értesültek róla, sőt az angol követ ez év végén már arról is értesítéskormányát, hogy a szerbek és a kuruczok között egyezés történt.

Hellebrondt ezredes a kuruczokat visszatartotta Bácska pusztításától. De októberben, mivel a szerbek szüretelni készültek, csapatával egy fordultott Szabadka és Baja felé, hogy megtudja, csakugyan meghódoltak-e, s nem forgatnak-e valami családságot a fejükben. Örömmel újságotla azután ebből az útból október 4-én kelt levelében, hogy a Zombor vidéki szerbek nyugodtan szántanak, vetnek s gazdálkodnak, a bajaik pedig a szüretre is feljöttek. A szerbek között telát ekkor a békés áramlat kerekedett felül, mely még a fegyverszünet után is jó darabig megmaradt, míg a császári tisztek és a pópák őket ismét a magyarok ellen tüzeltek.

A fegyverszünet leteltével az ellenségeskedések ismét kezdetüket vették. Bottyán János. Az alföldi hadjárat vezetésével Rákóczi ekkor Bottyán Jánost, a vízöz kurucz dandárnokot bízta meg, a ki a fegyverszünet folyamán, október 10-én esküdött neki hűségét. Rákóczi t e megbízatásában az is vezérelte, hogy Bottyán Csongrád

vármegyében is birtokos lévén, a császáriaktól okozandó károk ellensúlyozása kétszeres érdeke volt. Még mielőtt Bottyán átvette volna az alföldi hadak fölötti vezérletet, már megkezdődtek a csatározások a Bácskában, a császáriak és a kurucok között.

E esetpátek azonban, Hellebrondt levelei szerint, nem annyira a szerbek, mint a császáriak vezérlete alatt, az egyes erősségekben elhelyezett szerb őrségek ellen folytak.

Bottyán újból felszólítást intézett a szerbekhez, hogy a kurucokhoz csatlakozzanak, sőt hajlandó lett volna őket rendes zsold mellett alkalmazni. De a pópáktól felizgatott szerb nép hallani sem akart Bottyán ajánlatáról. Ennek következtében Bottyán, ki időközben Érsekújvárról leérkezett, megindította ellenük a hadjáratot.

Bottyán megjelenése új erőt öntött a kurucokba. A kurucz lovasság Szeged, Földvár és Péterváradnál alá nyomult, majd átkelven a Dunán, a Szerémségbe tört; egy másik csapat Títdig száguldozott, s az e vidéken tartózkodó szerbeket elűzve, Péterváradtól és Szegedtől elvágta az élelemszállítást. Hogy pedig a dunai közlekedést hatalmában tartsa, Földvárnál és Soltnál sáncokat építtetett, miáltal a pétervárad-i őrség és a bulai vár között az összeköttetés teljesen megakadt. Bottyán december 13-án már Künszentmiklósnál táborozott, s miután Rákóczi őt ismét Nagyszombatba rendelte, eltávozta előtt Földvárról, december 15-én, újabb kiáltványban hívta fel a szerbeket a békén maradásra. Eltávoztával csupán a Solti sáncok őrizetere maradt vissza 1200 kurucz, mire a bácskai és a marosmenti szerbek ismét mozogni kezdtek. A fejedelem főhadiszállásán azonban ez újabb mozgolódásról még mit sem tudtak. 1705 február 2-án Beresényi Miklós a többek között azt írja Bottyánnak, hogy miután a szerbek az ellenségkedést megszüntették, iparkodják őket továbbra is megtartani békés magaviseletükben. Mikor azonban a szerbek újabb mozgolódásainak híre Rákóczihoz jutott, 1705 március 2-án újabb intőlevelet intézett hozzájuk, melyben őket három hét alatt hódoló kiüldöztetés menesztésére szólította fel, mert különben tüzzel-vassal fogja elpusztítani őket. A hódoló kiüldöztetés helyett azonban a marosmelléki szerbek Arad mellett összegyűlven, május 24-én Madarast és Künhegyest (Kiskünhegyest) váratlanul megrohanták, a két helységet kirabolták és felgyújtották. Károlyi Sándor, a ki ekkor vette át a tiszántúli sereg fölötti parancsnokságot, Nyíry ezredet küldte a szerbek ellen, a ki azonban az első összeütközés alkalmával 45-öd magával elesett s két ágyúja is odaveszett. De a visszavonuló szerbeket Károlyi és Berthóti István szolnoki kuruczkapitány üldözöbe vetén, a visszafoglalt két ágyún kívül még három elvettek a szerbektől s egész Gyuláig üldözték őket. Ezalatt Bottyán János is megérkezvén az Alföldre, egész a Szávájig száguldozott hadával és a kezeibe került szerbeket irgalmatlanul levágatta. (Thaly Kálmán: Bottyán János élete. — Márki Sándor i. m. I. 348. — Századok 1868., 625., 631.)

Utább csatározások.

Az ekként megriáztott szerb nép 1705 nyarán békében maradt, a minek a kurucok nagyon örültek, mert bálványozott vezérik, Bottyán János, ez év nyarán sebei miatt súlyos betegnek feküdt Kecskeméten. Október elején azonban ismét a szerbek fészkelődéseiről érkeztek hírek, sőt arról is beszéltek, hogy a Szeged mellett Tápé falu hídjánál 15 zászlóalj gyűlt egybe. Bottyán, hogy a szerbek támadását megelőzze, két ízben is egy-egy lovas hadosztályt küldött ellenük, melyek október 12-én Martonoson, Magyarkanizsán és Zentán át Péterváradig száguldoztak, honnan október 16-ára számos szerb fogolyval tértek vissza Halasra. A foglyokat Bottyán leölette.

E portyázások alkalmával, miként Bottyán Esterházy Antalhoz október 15-én és október 31-én írt leveleiben írja, a kurucok közül senki sem esett el, csak többen megsebesültek; a gazdag zsákmány pedig növelte a kurucok harcai kedvét. A mint azonban Bottyán, sebeiből felépülve, Kecskemétről kivonult s a Duna tulsó partjára ment át hadával, a bácskai szerbek december hó elején megint a Kiskúnágra törtek. Ekkor csupán Hellebrondt hada tartózkodott Kecskemét tájékán, a ki 1706. év elején sürgősen értesítette a Sopron ostromával elfoglalt Bottyán a szerbek garázdálkodásairól. Bottyán e hírre ismét a szerbek ellen indult s mivel őket a Dráván túl őhajtotta meglepni, hogy e hadjárat alatt Kecskemét városát megmentse a szerbek esetleges támadásaitól, Dunaföldvárról már február 24-én kéri Rákóczit, hogy Csajághy János kapitányt valani ezer



gyalogossal, 1000 lovassal és két taraczkkal, a martonosi, zentai és kanizsai szerb milícia ellen küldje. Rákóczi már márczius 19-én tudósítja Beresényit, hogy Csajághy Ráczkánizsát és Martonost összeegyeztette és vissza Keeskemétre. Ezalatt Bottyán, Hellebrondt hadaival egyesülve, átsapott a Dráván s az ott tanyázó szerbeket szanaszét szórta.

Bottyán János dunántúli sikerei következtében a császáriak kiszorultak innen, mire az udvari főhaditanács 1706. év elején gróf Rabutin Lajos tábornokot a Dunántúlra rendelte. De Rabutin e parancsot csak később fogantatosíthatta, mert időközben ismét fegyverszünet volt a hadakozó felek között.

A száznapos fegyverszünet lejárta után (1706 július 24.) újra megkezdődtek a hadműveletek. A magyarországi császári hadak új fővezére, gróf Starhemberg Guidó, azt a megbízást nyerte az udvari főhaditanácstól, hogy gróf Rabutin Lajossal együtt működjék s Felső-Magyarországra nyomulva, két tűz közé szorítsa a felkelést. Rabutin július 25-én csakugyan kiindult Kolozsvárról és előbb Nagyváradra, majd onnan a Tisza felé vette útját. Nehem Dietrich Henrik pétervárad-i parancsnok ugyanekkor 4000 szerbvel és nagyobb német csapatral Rabutin elé ment, a kivel Szentés táján akart egyesülni. Csakhogy az egyesülés nem ment könnyen, mert a kurucok Jenőnél táboroztak. Rabutin tehát Szeged felé vette útját, itt átkelt a Tiszán, de nem mert a Dunának menni, hanem Szolnoknak tartott. Közben a kurucok a balasi elszéncolt táborukból Ilosvay Imre és Bikk László vezérlete alatt egyre közelebb kerültek és a „németekben“ sok kárt tettek. Nehem e közben szintén elérte a Tiszát és augusztus 25-én Csongrádnál egyesült Rabutin agyonhajszolt hadával, melyet Nehem szerb csapatai mentettek meg a végpusztulástól. Szolgálatuk elismeréséül I. József 1706 szeptember 27-én megerősítette a szerbek kiváltságlevelét, melyet I. Lipót király adott nekik.

Nehem hadainak átvonulása és a balasi kurucok portyázásai rendkívül nagy áldozatokat követeltek a vármegyétől. A pusztulás képét élénken megvilágítja Beresényinek 1706 november 17-én kelt levele, a melyben Bácska pusztulásának esetelesekör többek között azt mondja, hogy lovasságát Szeged tájékára küldötte, mire a szegediek azt válaszolták, arra a vidékre bizony ne küldje seregét, mert hacsak Zentát, Szabadkát, Kanizsát és e helységek környékeit fel nem veri, másutt semmit sem fog találni; ha pedig mélyebbre akarna nyomulni, legalább két hétre való kenyeret vitessen magával. (Thaly Kálmán: Arch. Rak. V. 321.)

1707. év elején azonban Károlyi Sándor átkelvé a Tiszán, február 18-án Makóra, 21-én Csanád alá érkezett, honnan február hó végén Berthóti Istvánt egy lovascsapattal a Bácskába küldte portyázní, mire viszonzásúl a szerbek április 3-án kora reggel rátörték a védetlen Keeskemétre, melyet kiraboltak és felgyújtottak. Fosztogatás közben 394 embert, közöttük több török kereskedőt legyilkoltak. Ha Nagykörsről idejében a segély meg nem érkezik, Keeskemét végpusztulásra jutott volna. A nagykörsiek közeleddere azonban a szerbek nagy zsákmánnyal és számos fogolyval a tiszai Határörvidékre vonultak vissza, honnan a foglyokat Péterváradra szállították.

A kecskemétek, elfogott rokonai kiváltása érdekében, a pétervárad-i és a szegedi parancsnokokhoz fordultak, a kik azonban elsősorban a Berthóti által elfogott szerbek szabadonbocsátását követelték. A tárgyalások megindultával a pétervárad-i parancsnok május 9-én 110 kecskeméti foglyot Szegedre kísértetett, ezeknek nagy része azonban az úton elhalt, többen pedig megszöktek.

A Keeskeméten legyilkolt török kereskedők miatt azonban a bécsi udvarnak gyűlt meg a baja a portával s a török beavatkozást csak hosszabb diplomáciai tárgyalásokkal lehetett elhárítani. Végre akként egyeztek meg a portával, hogy a kecskeméti megszárlásban részt vett szerbek családonként két-két, a többiek egy-egy forintot fognak fizetni kártérítésül. A szerbeknek egyidőre el is ment a kedvük hasonló támadásoktól.

Rákóczi ekkor Szent-Miklósyt Jánost a jász ezerral, Szűcs Farkast a szegediekkel és Csajághy Jánost némi gyalogsággal a három város oltalmára küldte. De mivel a kurucok nem hatoltak lejjebb, a szerbek pedig békében maradtak, az 1707. év folyamán nevezetesebb hadiesemény nem történt a vármegye területén. (Reizner: Szeged tört. I. 221. Márki Sándor dr. i. m. I. 350. — Százalok 1868., 703.) Csak 1708 április havában jött ismét hír a bácskai szerbek közü-

lodéseiről; de Soter Tamás ezredes allandóan résen állott, Midőn ezt a szerbek megtudták, egyelőre lemondtak a támadásokról.

Ar öneli gyűlés után.

Az öneli gyűlés után, az udvar végre komolyan kezdett foglalkozni a magyar országgyűlés egybehívásával, mert valamely alkotmányos testülettel szándékozott az öneli gyűlés határozatait törvényteleneznek nyilvánítani. 1708 február 29-én Jozsef király Pozsonyba hívta össze a rendeket. Ezen az országgyűlésen Bács vármegye is képviselve volt, de hogy kikkel, azt nem állapíthatjuk meg; valószínű, hogy a szerb határőri katonaság főbbjei képviselték a vármegyét, mert az önkormányzati élet teljesen szünetelt s magyar ember még akarva sem maradhatott volna meg az akkori viszonyok között a mai vármegye területén. Az országgyűlésen megjelent a szerbek új pátriárkája: Dia-kovics Ezsás is, a ki a szerbek nevében egy emlékiratot nyújtott át, a melyben országos állásuk elismerését és jogviszonyaik szabályozását kérelmezték. Miután az országgyűlés kérelmüket kedvezően fogadta, a bácskai szerbek 1708. év nyarán Nagykorós, Czegléd és más magyar helységek elpusztításával akarták haláljukat kimutatni, Nagykoróson azonban, a hol már előre értesültek a szerbek szándékáról, felkészülve fogadták őket, s szeptember hó 11-én vitézül visszaverték a támadókat, mire a szerbek, kecsikra rakván sebesülteiket, meg sem állottak Szegedig. (Iványi István: A Tiszai Határőrvidék, Hazánk, 1886., 136. — Századok 1868., 706. Zsilinszky Mihály: Az 1708. évi országgyűlés.) Rákóczi ekkor Béri Balogh Ádámot és Szücs Istvánt küldte ellenük, az utóbbit, a kit a kuruczok „a ráczok ostroma” néven tisztelték, több lovastámadással torolta meg rablókalandjaikat.

A kurucz fölkelés határyatlasa.

A trénesényi vereség (1708 augusztus 3.) végzetes volt a kuruczokra nézve. Bekövetkezett a rohamos hanyatlás. A hosszas küzdelem alatt elfáradt magyar népen a csigédgek vett erőt, a mihez még a rettenetes pestis-ragály járult, mely 1708-ban a török területét Aradon és Csanádon átesapott a Duna—Tisza közére is, Keeskemét, Czegléd és Nagykorós lakosai, a kik legjobban ki voltak téve a támadásoknak, hogy a szerbek pusztításaitól megmeneküljenek, bejelentették Budán és Szegeden hódolatukat. E meghódolás azonban időelőtti volt, miután 1709. év elején a kuruczok még nem szorultak ki a Duna—Tisza közéről. Az év elején Szemer László kurucz dandárnoknak 3 lovaseszredből álló dandárát küldték Pest vármegyébe telőre. E dandárból Sötér Tamás és Nyúzó Mihály a Rákóczitól Konstantinápolyba küldött követség kíséretével rendeltetvén, midőn a követeket a török területig elkísérték, Makóról visszajövet, az aradi vár körül tanyázó szerbeket levagdalták.

A kuruczoknak ezt a támadását a bácskai szerbek nem hagyták bosszulatlannal. Alig hogy kitavasodott, Keeskemét alá csaptak és a többi között Szücs István lova-hadnagy marháit elhajtották. Erre Szücs István két hét alatt talpra állította Keeskemét, Czegléd és Körös lovasságát s azzal Bács vármegyére tört, s miként gróf Herberstein Ernőnek Szegedről május 17-én a keeskenéti tanáshoz intézett leveléből értesülünk, egész Bács helységig hatolva előre, nagymennyiségű szarvasmarhát, lovat hajtott el, sőt az ottani jobbágyok közül is többet foglyul ejtett. (Századok 1868. 713.) Erre a bácskai szerbek május 21-én a legkevesébbé védték Czeglédre törtek, a várost felprédálták, több embert megöltek és a lakosok közül 18-at magukkal hurezoltak.

1709. év tavaszán a pestis a Duna—Tisza közén mindegyre több áldozatot követelt. A kuruczok nem boesátottak több hadat e vidékre, hogy a ragály áldozatául ne essenek. Nyáron azonban, a mint a ragály kissé alábbhagyott, a szerémségi és a bácskai szerbek ismét gyülekezni kezdtek és hír szerint Keeskemét, Czegléd és Jászberény megtámadására készülődtek. Bottyán János, a ki ekkor Selmeczbányánál a császáriakat véres ütközetben visszaverte, futártól értesülvén az alföldi városok szorongatott helyzetéről, gyorsan a szerbek ellen indult. Lovasságát előre küldvén, ő maga táborkarával és a gyalogsággal a három alföldi város védelmére sietett, de útközben szept. 27-én a tarnaörsi táborban elhunyt.

1709. év őszén a Duna—Tisza köze is a császáriak birtokába került; a kuruczok elvonultak, a szerbeknek pedig többé nem akadt dolguk, mert a szegedi várparancsnok szigorúan megtiltotta nekik Keeskemét és a többi városok háborgatását. 1710-ben gróf Herberstein szegedi várparancsnok azonban még egyszer hadba szólította a szerbeket, mert Rákóczi, XII. Károly vert hadából

mintegy 3000 zsoldost, a kik magyar területre menekültek, felfogadván, a Potoczki vezérlete alatt álló lengyel esapattal együtt a Tisza-vonal védelmére állította fel, sőt egy részüket Keeskeméten szállásolta be, Erre Herberstein a bácskai szerbekkel Keeskemétre tört, a lengyeleket szétverte és közülök sokat elfogott. (Századok 1868. 716.) 1710 nyarán a Duna—Tisza közén a kurucz világnak már vége volt.

A szerbek visszatértek házi tűzhelyeikhez és a Szerém-ségbe menekültek is haza vándoroltak. A közel egy évtizedig tartott küzdelem alatt az egész vármegye siváttaggá vált. Az a kevés számú nép, mely e rettenet küzdelmetüléve, visszazért, nem ismert többé egykori lakóhelyére. Évtizedek kitaró munkájára volt szükség, hogy a vármegye újjászülthessen és a jövő fejlődésének alapjait lerakhassa.

### 3. A XVIII. század és a francia háboruk kora. 1711 — 1815.

A szatmári békével új korszak, a belső átalakulás és a helyreállítás nagy munkája veszi kezdetét a vármegye történetében. A szabadságharc alatt teljesen elpusztult a vármegye területe, a vármegye nemessége, tisztikara elmenekült, lakosai elbűjdosztak, a vármegye hivatalos iratai elvesztek, levéltára megsemmisült és miként a török hódoltság után, most is mindent újból kellett kezdeni.

A vármegyei önkormányzat, mely hosszú ideig télen-sére volt kárhöz-tatva, csak lassan-lassan tért vissza rendes medrébe, s a szatmári békekötés után közel másfél év múlt el, hogy a vármegye újból szervezkedhetett.

A vármegye rendei első ízben 1712 decz. 1-én, gróf Csáky Imre érsek-főispán meghívására, a vármegye területén kívül, Kalocsán, az érseki székhelyen gyűltek egybe. E közgyűlésen mutatták be az 1712. évi június 2-án kelt új adománylevelet, melyet az érsek-főispán eszközölt ki III. Károly királytól az 1699. évi adománylevél helyébe. Ezen a közgyűlésen alakították meg a vármegye tisztikarát. Abispánmá báró Pejaesevics Györgyöt, főjegyzővé Skvarics Jánost választották meg, a kit egyúttal az alispán helyettesítésével is megbízták. Szolgabírák lettek: Grossies László a bácsi, Miklosies Majkó a bajai és Urbanecz Mátvás a zombori járásban, a kit egyszersmind a házipénztárosi teendőkkel is megbízták. (Évkönyv 1893. évf. 158.) Az új tisztikarra hárult volna a vármegyei közigazgatás szervezése; e feladatában azonban jelentékeny akadályokba ütközött. A katonai hatóságok, az 1716-ban kitört török háborúk, a szerb határőrök féltelen kicsapongásai, mindmennyi gátló tényezők voltak a vármegyei önkormányzattal szemben. Ehhez járult még a pestis-ragály, mely 1713-ban sem szűnt meg teljesen. Ebben az évben újabb királyi rendelet intézkedett a ragály tova-terjedésének megakadályozására.

Még mielőtt az 1712. évi május havában megnyílt országgyűlés megkezdte volna a tárgyalásokat, a törvényjavaslatok elkészítésére bizottságot küldtek ki, mely jún. 6-ára fejezte be munkáját. Az e bizottságtól be-terjesztett törvényjavaslatok között ott találjuk, hogy Bács és Bodrog vármegyék, melyeket a törököktől visszafoglaltak, de a melyek eddig a eszásári udvari főhaditanács és a kamara igazgatása alatt állanak, Magyarországba visszakebelezendők. A rendeket e javaslat nem elégítette ki és a két vármegye visszakebelezésén kívül, még az ország területi épségét sértő tiszai Határőrvidék megszüntetését is kérelmezték.

III. Károly király, a ki alig néhány nappal a bizottsági munkálatok befejezte előtt, Bács vármegyét, habár megnyírbált területtel, visszaállította. júl. 11-én adott válaszában a rendek kérelmét méltányosnak találta, de annak teljesítése, úgymond a leirat, sok nehézségbe ütközik, mert katonai és politikai érdekeken kívül jelentékeny akadályul szolgál az a körülmény, hogy az újra alakítandó Bács és Bodrog vármegyék határait megállapítani nem lehet. A tiszai Határőrvidék tehát még továbbra is a vármegye joghatóságától független területet alkotott. A rendek előterjesztésének azonban mégis lett annyi eredménye, hogy a pestis miatt az 1712. évben megszakított országgyűlésnek 1714 szept. havától 1715 június 15-ig terjedő végszakában, a m. kir. udvari kancellária javaslatára, III. Károly király Bodrog vármegyét is felélesztette. Ez az intézkedés azonban az alsó Duna—Tisza közén az állapotokat még zavarosabbá tette s közel két évtizeden át tartó bonyodalmak szülőoka lett.

Bács vármegye a szatmári béke után.

Bodrog vm. a szab. fölélesztése.

Az állandó katonaság eltartására kivetendő új adók a közterhek igazságosabb felosztását tették szükségessé, melyek az ország gazdasági és népességi viszonyainak ismeretét követelték. Különösen a törökök által visszafoglalt terület teljesen ismeretlen volt a köztérhervétele szempontjából. A török hadi- és megszállás utáni Bács-Bodrog vármegye területén 1699-ben volt ugyan egy összesen, de ennek adatai elveszítették értéküket, mert a szabadságharc teljesen föltörölte az itteni viszonyokat. Az országgyűlés még 1715-ben hozta meg az állományt elrendelő törvényt, melyet még ebben az évben fogamatosítottak. Melőtt azonban ennek előadásához foglalnunk lássuk, minő bonyodalmakat okozott Bodrog vármegye felélesztése.

Meg egyült volt az országgyűlés, nádor III. Károly király 1715. év első napjánban gróf Nádasdy Pált, Fogaras örökös-urát, Amália hercegnő kamarását és a császári rezidenciára palotagrófját, Bodrog vármegye főispánjává kinevezte s 1715. évi jan. 18-án, az elvesztett kiváltságlevelét helyett, mint az oklevél mondja, a regebe hasonló új ezimere pecsétet adott. Mikor ezt az adománylevelet kiállították, sem Pécsben, sem itthon Magyarországon senkinek sem volt tudomása a régi Bodrog vármegye határaitól, csak annyit tudtak, hogy Bács vármegye szomszéd-ságában, a Duna és a Tisza egybefolyásánál terülhetett el.

Ezt látszik kifejeznie vármegye részére 1715-ben adományozott ezimer is, mely Péterváradon alúl a Tiszának a Dumába torkolásánál emelkedő Bodrog vízárát akarja feltüntetni. A páisz közepén folyó víz a Duna lenne, melybe rézsút, két zöld part hozsában, a Tisza ömlik, nüg hullámai fölött vadkaesa repül. A Duna folyamon túl, balra, Bodrog kéttornyos vára, jobbra a háttérben hegyek láncozata s fölötte ragyogó arany nap és ezüst-esillag van ábrázolva. (Királyi könyvek: XXX. 427.)

Főispánja és ezimere pecsétje tehát már volt Bodrog vármegyének, de területe nem volt kikerekítve. Gróf Nádasdy Pál főispán a Duna—Tisza szögét tekintvén Bodrog vármegye területének, a vármegye székhelyét Pétervárad-Sáncz — vagyis a mai Újvidék — helységbe tette át, mely akkoriban részben katonai, részben polgári igazgatás alatt állott. Nádasdy 1715. márcz. 25-ére tuzte ki beiktatását, melyre a szomszéd Bács vármegyét és a katonai hatóságokat meghívta. A katonai hatóságok azonban nem szívesen látták az új vármegye alakulását. Löffelholz, pétervárad-i parancsnok nem is ment el a beiktatásra. Hasonlóan távol maradt Cornet József, a szegedi kamara tisztartója is, a ki éles szemével hamar észrevette a helyzet tarthatatlan voltát, melynek már április 13-án kelt levelében is kifejezést adott.

A katonai és a kamarai hatóságok képviselőinek távolmaradása azonban nem akadályozta meg a beiktatási ünnep lefolyását. (Iványi István: Az új Bodrog vármegye. Hazánk 1887. évi. 125—127.) A királyi oklevél felolvasása után, gróf Nádasdy Pált, Deteri Orbán-Mátyás Alajos kalocsai kanonok és titeli prépost a főispáni méltóságba minden ellentmondás nélkül ünnepélyesen beiktatván, a jelen lévő nemesség hálaérzetének adott kifejezést. A beiktatást a vármegyei tisztikar megalakítása követte. Mivel Bodrog vármegyének nemessége nem volt, a tisztikart jórészt Bács vármegyétől vették. I. alispán Urbanez Matyás lett, a ki e mellett a Bács vármegyében viselt helyettes alispáni tisztét is megtartotta. Fizetését 300 frtban állapították meg. Főjegyzővé Osztroiczky Imrét választották meg. 300 frt fizetéssel, pénztárnok: 380 frt fizetés mellett Grueber Mihály János, főszolgabíró, az egyik bácsi alszolgabíró: Nigrinyi Istvan, főbíztos Rimarcez vagy Szirmácz József Antal, alszolgabíró Vukics Lukács lett. Ezenkívül még egy vármagyi állást rendszeresítettek. Tisztikar tehát már volt, most azonban gondoskodni kellett területéről is, a melyre a vármegyei tisztikar hatásköre kiterjedjen. E végből még a közgyűlésről Osztroiczky Imre vármegyei főjegyzőt Pécsbe küldték, hogy az udvarnál Bodrog vármegye területének kihalását szorgalmazza.

Gróf Nádasdy Pál főispán, beiktatása után megjelent az országgyűlésen, kérvén a királyt és a rendeket, hogy Bács és Bodrog vármegyék elkülönítését rendeljék el. Az országgyűlés ekkor már vége felé járt, s így ez ügy már nem jöhetett szóba; de különben is az 1715: XL. törvényezikk a határperекet a nádor hatáskörébe utalta. III. Károly király tehát az előtte megjelent főispánt gróf Pálffy Miklóshoz utasította, a ki személyesen nem járhatván el ez ügyben, a vizsály elintézését Patachich György boszniai püspök chöklete alatt álló bizottságra bízta.

A (1. tábla 6)  
főispán.

Az új tisztikar.



II. Rákóczi Ferenc.  
(Az Orsz. Képtárból.)

III. Károly.  
(Az Orsz. Képtárból.)



Ferencz lotharingiai herceg.  
(Az Orsz. Képtárból.)

Miután a két vármegye elkülönítését elvben kimondták, az udvari fohadtanás rendelkezlet intézett Löffelholz pétervárali és gróf Herberstein Ernő szegedi parancsnokokhoz, hogy Nádasdy főispánnak, a két vármegye elkülönítése-alkalmával támadható zavarok megfékezése céljából, a mennyiben katonai érdekekbe nem ütközik, a szükséghez képest karhatalmat bocsássanak rendelkezésére.

A Patachich boszniai püspök elnökele alatt álló bizottság 1716 január 21-én megjelenéy Zomborban, miután az érdeket feleket meghallgatta és a bemutatott okmányokat áttanulmányozta, a következő eredményre jutott: 1. Bodrog vármegye területe a Duna és a Tisza között fekszik. 2. Szerém, Csanád, Bács és Temes (?) vármegyékkel határos. 3. A bizottság elismeri, hogy Bodrog vármegye a Duna mellett volt és a már romban heverő Bodrog váráról lett elnevezve. 4. Szabadka és Zombor is Bodrog vármegyéhez tartozott. A rendkívüli hideg időjárás miatt a bizottság nem ment ki a helyszínére, hanem mint a ki jól végezte a dolgát, hazautazott.

De Bács vármegye, melynek érdekeit mélyen sértette a bizottság határozata, nem nyugodott bele az ítéletbe, hanem kieszközölte, hogy az ügy újból tárgyalassék. A nádor már márczius havában elküldte Bács vármegye tiltakozását Patachich püspöknek, de a határkérdés egy időre függőben maradt, mert III. Károly, alkalmasint a közbejött török háború miatt, még július 15-én meghagyta a nádornak, hogy a két vármegye határainak megállapítására netán kitűzött tárgyalást halasztva el. (Iványi i. m. Hazánk. 1887., 129.) De gróf Nádasdy Pál udvari befolyásával mégis keresztül vitte, hogy a két vármegye határuge az év őszén ismét tárgyalás alá kerüljön..

Az év tavaszán és nyarán mindkét vármegye buzgón gyűjtötte az adatokat. Bács vármegye az egész országba ügynököket küldött szét, hogy a hajdani Bodrog vár fekvését kikutassák. A vármegye megbízottai többek között elmentek Pozsonyba is, hol a káptalani levéltárban kutattak, sőt egyes tudósok gyűjteményéből és feljegyzésiből is igyekeztek bizonyítékokat szerezni.

Miután Patachich püspök időközben meghalt, a nádor a határper felülvizsgálását Berkes András váci prépostra bízta és melléje bírótársakul Pest és Somogy vármegyék alispánjait és egy-egy szolgabíróját s két Szeged városi tanácsnokot rendelt ki.

Berkes András azonban gyengélkedése miatt nem tehetett eleget a megbízásnak, mire a nádor Glavenics Sebestyén pécsi kanonokot nevezte ki a bizottság elnökévé. Az új elnök 1717 márczius 8-ára hívta össze a két vármegye kiküldöttéit Zomborba. De mivel ekkor Bács vármegye vonakodása miatt nem tudtak megegyezni, Glavenics kanonok szeptember 8-át tűzte ki új tárgyalási határnápal. É tárgyaláson Bodrog vármegyét báró Pejaesevics György alispán, Grueber Mihály János, Osztroziezky Imre és Szirmácz József Antal, Bácsot pedig Babarzi Ferenc érseki helynök, Viszlav András és Urbanczy Mátyás II. alispán képviselték. Miután a bizottság végighallgatta mindkét vármegye előterjesztését, szeptember 15-én Monostorszegen helyszíni szemlét tartott, a régi Bodrog-vár helyének megállapítása végett.

Vége szeptember 17-én, 9napitárgyalás után, a bizottság Új-Palánka helységben ítéletet hozott, mely szerint a két vármegye közötti határol a Mosztonga patakot jelölték meg, mely a mai Gádortól délre, Zomborban és Bácsban át, Dunabölkénynél ömlik a Dunába. Ennek alapján a bizottság kimondta, hogy 1. A Mosztonga s a Duna közötti terület Bács vármegyéhez tartozik. 2. Bácsoshoz tartoznak még Széplak, Uros, Fizinda vagy Füzcig és Tovarisoa falvak és puszták. 3. Bodrog vármegye hajdan külön területtel bírt és kétségtől a Duna—Tisza között fekvött. 4. A Mosztonga alatt, Dunabölkénytől kelet felé, a Duna mentében és éjszakkeleti irányban Verbász felé eső falvak és puszták, a már említett négy helység kivételével, Bodrog vármegyéhez tartoznak. 5. Fntak és más helységekre nézve, melyeket a régi okmányokban hol Bács, hol Bodrog vármegye területéhez számítottak, a hovatartozandóság kérdése eldöntetlenül marad. 6. A földesúri jogok sértetlenek maradtak. 7. Fenntartották mindkét vármegyének az a jogát, hogy ha időközben jobb bizonyítékokat talál, ezek alapján határkiigazítást kérhessen.

Ébbe az ítéletbe Bodrog vármegye belenyugodott. Berényi Gergely, a pécsi káptalan jegyzője, az alkalmat felhasználva, a főispán meghatalmazottjaként,

A terület ki-  
jelölése.

Bács vármegye katonái

masnapra, vagyis szeptember 20-ára tisztújító közgyűlést hirdetett Új-Palánkára, melyen Glavenics Sebestyén, valamint a határperben kiküldött bizottság tagjai is megjelentek. Ezen a közgyűlésen Bács vármegye bejelentette tiltakozását az ítélet ellen. Ezen nem is esodálkozhatunk, ha figyelembe vesszük, hogy Bács vármegyeinek amag 50 helységből, mely a szabadságharc lezajlása után még megmaradt, 26-ot kellett volna átengednie Bodrog vármegyének s így Bácsnak csak 24 helysége lett volna, melyre 25,752 ftl hadiadót vetettek ki, míg Bodrog hadi adóját 26 kisebb helység után 1500 ftlban állapították meg.

Bodrog vármegye, a szeptember 19-én hozott ítélet hatása alatt, hozzáfogott az önkormányzat szervezéséhez. A szeptember 20-án tartott tisztújítás alkalmával három jelölt közül báró Pejaesevics Györgyöt első alispánná, Osztroiczky Imrét újból tojogyzóvá választották. Grueber Jánost pedig az eddig viselt főpénztárosi állásában megerősítették. Főszolgabíró Szirmác József Antal, alszolgabíró Senlis Mátyás lett. Egyben rendezték a tisztí fizetéseket is. A főispán tiszteletdíját 1500 ftlban állapították meg, a vármegyei tisztviselők illetményeit az 1715-ben megszavazott összgek alapján folyósították.

Az újonnan megválasztott tisztikarnak első teendője a vármegyeinek odaítélt községek összeírása volt. Az összeírás 1717 október 12-én vette kezdetét, de csak 16 helységre terjedt ki. E 16 helységben összesen 273 adóköteles családot, illetőleg 655 adózót találtak. Bodrog vármegyéhez tartozott a futaki uradalom is, de az idetartozó községek adózás tekintetében alig jöhettek költségítésba, mivel az utolsó török hadjárat alatt tönkrementek.

A határperben kiküldött bizottság ítéletét december 4-én a nádor megerősítvén, Bács vármegyéhez leíratot intézett, melyben szigorúan meghagyja, hogy a vármegye a jövőben Bodrog vármegye ügyeibe ne avatkozzék, hanem a törvényes úton keresse igazát, egyúttal intézkedett Bodrog vármegye adóportáinak kihatása iránt is.

Bács vármegye kénytelen-kelletlen engedett és 1718 január 21-én szerződést kötött Bodrog vármegyével, melyben mindkét félvényhatóság a nádori bizottság határozatainak megtartására magát kölesönösen kötelezte. A bizottságtól kijelölt helységeket 1718 január 21-én vette át Bodrog vármegye és erről a nádornak is jelentést tettek. (Várm. levélt.)

Gróf Nádasdy Pál főispán 1719. év folyamán a vármegyét újból szervezni óhajtván, márczius 3-án közgyűlést tartott, a melyen báró Pejaesevics György helyébe, a ki öreg korára való hivatkozással megvált az alispánságtól, Urbancez Mátyást választották meg alispánná, kinek fizetését 500 forintban állapították meg. Főjegyző ismét Osztroiczky Imre, pénztárnok Grueber János Mihály lett, a kít az alispán-helyettesi teendőkkel is megbízták.

Az új szervezéssel a vármegyét két járásra osztották fel, az egyik volt a titeli, melynek szolgabírájává Szirmác József Antalt választották meg, évi 200 forint fizetéssel. A futaki járás szolgabírája Vukics Lukács lett. A titeli járás Kértől Vércsázig, innen pedig a Tisza torkolatáig terjedt. A futaki járás Pétervárad-Sáncztól, vagyis a mai Újvidéktől, a Duna mellett Dunabökönyig húzódt, magába foglalva Parabuty, Pivnicza és Deszpot-Szent-Iván helységeket.

A december 10-én tartott közgyűlés Bodrog vármegye költségvetését 1720. évre 17,324 forint 75 denár szükséglettel állapította meg. A vármegye tisztikara nagy buzgalmat fejtett ki a vármegye szervezése körül. Hogy a vármegyének állandó székhelye legyen, Pétervárad-Sáncz kamarai mezővárosban a tépáranasnokság major-épületét megyeházzá alakították át, sőt tervbe vették a helységnek városi kiváltságokkal való felbuzzását is. Csakhogy a vármegyét a további munkásságában megakasztotta Bács vármegye, mely 1720-ban ismét megindította a határpert. (Iványi István i. m. Hazánk 193—200.)

Országas összeírás 1720.

Mikor 1720-ban az országgyűlés kiküldötté az országos összeírás czéljából az alsó Duna—Tisza közén megjelentek, Bodrog vármegye már önálló törvényhatóságként volt szervezve. Az 1720. évi összeírás különösen becses adatokat nyújt a vármegye akkor népességi, gazdasági viszonyairól és közállapatairól. Bács vármegye első ízben 1715-ben írták össze, az ekkori összeírás azonban már azért is hiányos, mert a katonai hatóságok nem engedték a határörvidéki lakosságot összeírni. Az összeírás mindamellett kiterjedt a Határörvidékre is s mivel ekkor még Bodrog vármegye nem volt elkülönítve, úgy szólván a mai Bács-Bodrog vármegye egész területére nézve nyevünk adatokat.



Az összeírás szerint e területen 58 helységet találtak: e helységek a következők: Almás, Báesalmás (második hasonlónevű helység), Alpár, Báes mezőváros, Báesince, Baja mezőváros, Baracska, Begecs, Béreg, Bogojeva, Bogyán, Borsod, Dantova, Deszpot-Szent-Iván, Doroszló, Futak mezőváros, Gajdobra, Gardinoveze, Glozsán, Goszpodince, Jankovác, Karavukova, Káty, Katymár, Kér, Keresztúr, Kollut, Kovil, Kuczura, Lók, Kupusina, Legyen, Lók, Bátmonostor, Monostorszeg, Mosorin, Novoszelo, Obrovác, Parabuty, Paraga, Passinada, Petrovác, Pivnicza, Plávna, Sóvé, Szántova, Felső-Szent-Iván, Szent-Lőrincz, Szilbás, Szivác, Szonta, Szerbác, Tovarisoa, Túrja, Pétervárad-Sáncz, Vajszka, Verbász, Zombor. — Ez 58 helységben 1252 jobbágy és 15 zsellér, vagyis összesen 1267 háztartást találtak az összeírók. Ebből 35 magyar, 30 német és 1202 szerb háztartás volt. Mivel az összeíró bizottság csupán az adó alá eső területeket vette fel, az összeírt terület még igen esekély volt. Összeírtak 6458 köbölös szántóföldet, 2492 kaszás rétet és 399 kapás szőlőt.

1720-ban Máramaros vármegye küldöttei teljesítették az összeírás munkálatait. Ez az összeírás, miután a vármegye zavaros közállapota némileg tisztázódtak, Bodrog vármegyét elkülönítették s a Határörvidéket már előzőleg felvették, minden tekintetben eredményes volt és rendkívül becses adatokat szolgáltat az akkori népességi és gazdasági viszonyokra. Az összeírás külön-külön tárgyalja Bács és Bodrog vármegyéket, valamint a Határörvidékeket is.

Bács vármegyében ekkor 3 mezővárost és 25 községet, vagyis összesen 28 helységet találtak. A vármegye még nem volt járáskora osztva, mert a járási beosztás csak 1722-ben történt. Az összeírás szerint a következő helységek tartoztak Bács vármegyéhez: Báesalmás, Bács mezőváros, Báesince, Baja mezőváros, Baracska, Béreg, Bogojeva, Bogyán, Borsod, (Katymárral lett összeírva), Dantova, Doroszló, Karavukova, Katymár, Kollut, Kupusina, Bátmonostor, Monostorszeg (Alsómonostor), Passinada, Plávna, Rigycza, Szántova, Felső-Szent-Iván, Szivác, Szonta, Szerbác, Tovarisoa, Vajszka, Zombor mezőváros. A községeken kívül még 12 pusztát írt össze a bizottság; erre vonatkozólag megjegyzi az összeírás, hogy a puszták hajdan mind önálló községek voltak s a török háborúk idejében pusztultak el. E pusztákat ekkor a határörök bírták, de az összeírt pusztákon kívül még voltak egyes pusztá területek, melyeket a községek bírtak.

Az 1720. évi összeírásban Bács vármegyében 713 jobbágy, 9 zsellér, összesen 722 adóköteles családfő van felvéve. Ezt az adatot alapul véve, a háztartások összes száma, beleszámítva az összeírásból egy vagy más okból kihagyottakat, 1083-ra, a lélekszám 6498-ra tehető. Az összeírt 722 háztartás nemzetiségi szempontból a következőleg oszlik meg: magyar 18, német 11, szerb 693 háztartás. A magyarok Bács mezővárosban (2), Baján (14), Dantován és Zomborban (1—1) laktak. Németeket csak Baján találtak. A többi helység lakosai mind szerbek voltak.

Az 1720. évi összeírás főleg gazdasági téren tüntet fel rendkívüli hálalást. Míg 1715-ben a mai Bács-Bodrog vármegye területén 6458 köbölös szántóföldet írtak össze, addig 1720-ban csupán Bács vármegyében 22,122 köbölös szántót, 1050 kaszás rétet és az évi termést 144.585 köbölre becsülték. Ez adatok kétségkívül igazolják, hogy a mivelés alatt álló terület évről-évre emelkedett, de másfelől kétségtelen, hogy az 1720. évben kiküldött összeírók alaposabb munkát végezhettek. Szőlőterület 1720-ban csak 797 kapás volt, mert a szőlőművelés csak alig néhány évvel az összeírás előtt vette kezdetét. A termés egy kapás szőlőn átlag 5—6 csebert tett.

A szomszéd Bodrog vármegye összeírását nyolcankak Máramaros vármegye küldöttei teljesítették s munkálataikat augusztus 3-án Obrováczon fejezték be. Az összeírás szerint a vármegye területén 2 mezővárost, 25 községet, összesen tehát 27 helységet találtak. E helységek a következők: Alpár, Begecs, Bukin, Deszpot-Szent-Iván, Futak mezőváros, Gajdobra, Gardinoveze, Káty, Kér, Keresztúr, Kovil, Kuczura, Lók, Mosorin, Obrovác, Parabuty, Paraga, Petrovác, Piros, Pivnicza, Sóvé, Szentmihály, Szilbás, Temerin, Túrja, Pétervárad-Sáncz mezőváros, Verbász. — Népesség tekintetében az összeírás 594 jobbágy és 47 más, rendszeren jövevény, összesen 641 adóköteles háztartást talált. Ha e számhoz hozzáadjuk az összeírásból kihagyottakat, a háztartások száma 962-re, a lélekszám 5772-re tehető. Az összeírt háztartások közül nemzetiségre

Bodrog vármegye.

névze 23 magyar, 11 német és 604 szerb volt. A magyarok Putakon (14) és Pétervárad-Sánczon (6) voltak a legnagyobb számmal. Deszpót-Sőent Iván, Pivnicea és Szent Mihály helységeiben egy-egy magyar család lakott. A németek mind Pétervárad-Sánczban laktak. — A művelés alatt álló adóköteles földterület 16 988 köbölös szántóföldet, 1361 kaszás rétet tett ki. Az évi termést 78.495 köbölre becsülik. 1720-ban a roppant nagy szárazság miatt a vetések földre mentek, úgy hogy a legtöbb helyen nem is arattak. A művelés alatt álló szőlőterületeket 272 kapásra becsülték. Tulajdonképeni szőlőskertek nem voltak, csupán a síkságon egyes telepek, a hol rossz vinkó termelt.

A Határorvidékhez tartozó községeket a bizottság két csoportba foglalta. Kilonítottak össze a dunai és külön a tiszai Határorvidék községeit. A dunai Határorvidék ekkor Kaisersburgi Deller János Jakab pétervárad-i tőparancsnok alatt állott, kinek hatásköre a Szerémségre is kiterjedt. A Határorvidékhez a következő magyarországi helységek tartoztak: Kovil, Palánka, Títel, Pétervárad-Sáncz, Vılóva. Ebben az öt helységben 5 lovas- és 6 gyalog-század volt elhelyezve, melyeknek létszáma a következő volt: 5 kapitány, 8 hadnagy, 3 alhadnagy, 9 zászlós, 9 őrmester, egy szakaszvezető, 24 káplár és 540 közember. Ide tartozott még 70 katonai özevgye és 14 vé lémez. Az összeírás szerint tehát volt 598 szabados, 11 zsellér és 70 egyéb, vagyis összesen 679 háztartás. Ha hozzászámítjuk az összeírásból kihagyottakat, a háztartások összes száma a dunai határorvidéken 1019-re, a lélekszám 611-re tehető. Az összeírt háztartások közül csupán 27 volt magyar, a többi szerb. A magyarok Palánkán, Títelen és Pétervárad-Sánczon laktak. A határorvidéktől nyívelt földből összeírtak 11,362 köbölös szántóföldet, 1211 kaszás rétet és 356 kapás szőlőt, valamint 10 malot.

A tiszai-szegedi Határorvidék 1720-ban a következő 14 katonailag szervezett helységről állott: Ada (Osztrova), Csurog, Tisza-Földvár, Ókanizsa, Martonos, Mohol, Obese, Petrovácz, Szabadka, Szeged, Szenttamás, Zenta, Zombor, Zsablya. A Határorvidék 18 gyalog- és 17 lovas-századú volt szervezve, melyeknek létszáma a következő volt: egy orparancsnok, 18 kapitány, 24 hadnagy, 10 alhadnagy, 28 zászlótartó, két szállásmester, 23 őrmester, három futár, 131 káplár, két kúrtos, egy dobos, két írnok, 1441 közember, összesen 1389 ember. Ide tartozott még 115 katonai özevgye, valamint 33 jobbágy és 17 zsellér katonai védenéz. Az összeírás adatai szerint összesen 1554 háztartás volt. Ebből 98 háztartás volt magyar és 1381 szerb. A magyarok Csurogon és Szegeden laktak. Megjegyzendő, hogy Szeged városának csupán a Határorvidékhez tartozó lakosságát írták össze, a városta vonatkozó adatak a további előadásunk folyamán is mindenkor így értelmezendők. — A tiszai-szegedi határorvidéktől nyívelt földterület 15,532 köbölös szántót, 717 kaszás rétet, 1825 kapás szőlőt tett; ezenkívül még 33 malot írtak össze.

Összegezve az elmondottakat, a mai Bács-Bodrog vármegye népességét 1720-ban a következőleg számíthatjuk ki: 1720-ban Bács vármegyében összeírtak 722, Bodrogban 641, a dunai Határorvidéken 679, a tiszai-szegedi Határorvidéken 1554 háztartást. A helyesbített háztartások számát alapul véve, Bács vármegye lélekszámát 6498-ra, Bodrogét 5772-re, a dunai Határorvidékét 6114-re, a tiszai Határorvidékét 13,986-ra tehetjük. Hozzá kell vennünk azonban az összeírásból kihagyott nemesség és papság létszámát, mely Bácsban 151-et, Bodrogban 64-et, a dunai Határorvidéken hatot, a tiszai határorvidéken 14-et tett. Így a lélekszám 32,608 volna: ebből azonban levonandó a Szeged városban összeírt tiszai határorúség és annak házinepe (1740 lélek) s így a mai Bács-Bodrog területén 1720-ban 30,868 lélek lakhatott.

Ez a szám azonban csak megközelítően tünteti fel az akkori lakosságot, mert az összeírás a zsidókat sem számítja a lakosság közé. A zsidókról 1735—38-ból és 1750-ből maradtak fenn összeírások. 1735-ben 22 családfőt, összesen 95 családtagot, 1750-ben 109 lelket írtak össze. Az 1735-ben összeírt 22 családfő közül Baján hat, Petrováczon 15 és Ószivácson egy lakott. Az összeírt 95 lélek így oszlott meg: 22 családfő, 21 feleség, 5 serdült, 36 serdületlen gyermek, a háztartásbeliek közül pedig: egy férfitanító, hat férfi, négy nőmesélő. Az összeírt családfejek közül foglalkozásukra nézve volt: egy sakter, három fuvaros, két pálinkafőző, három szabó, egy boltos, öt házaló, egy szállító, egy iparos és öt másfoglalkozású. Származási helyükre nézve nyolczan Magyarországból valók voltak, a többiek leginkább Morvából, Csehországból és hárman Lengyelországból köl-

Dunai Határorvidék.

Tiszai Határorvidék.

Összegezés.

töztek be. Nem kevésbé érdekes adatokat találunk az 1720. évi összeírásban az iparra és a kereskedelemre nézve is, melyeket azonban az e vármegye iparút és kereskedelmét tárgyaló fejezetben közlünk.

Az 1715—1720. évi összeírások szolgáltak volna az új adókievetés alapjául; de már 1724-ben belátták, hogy az összeírási munkálatokat az egyes vármegyékre kivetendő adók összegének megállapításánál irányadónak venni nem lehet. Ezért az udvar 1724-ben a helytartótanácsot bízta meg az összeírás keresztülvitelével. A nemesség azonban nem egyezett bele az új összeírásba, mert a jobbgytelkek adó alá vonásával beismerte volna, hogy azoknak nem ó a bírtokosa, lemondott volna tehát arról a jogról, hogy azokat esetleg saját érzéjaira foglalja le. A nemesség álláspontja az 1728. évi országgyűlésen teljes diadal aratot. Az udvar elejtette az összeírás tervét s így nem tehettek mást, minthogy a katonai hatóságok meghallgatásával állapítsák meg az adó kulcsát. A katonai hatóságok már ekkor javasolták Bács vármegye portáinak felemelését, mivel bár kevés a helysége, de azok eléggé népeseek. A marhatenyésztés és a földművelés is virágzottnak indul, ellenben Bodrog vármegyénél, ha megmarad önálló törvényhatóságnak, nem emelhető a porták száma. (Millen. Tört. VIII. 49—51. Marczali: Magyarország. II. József korában. II. 76.)

Bács vármegye a XVIII. századtól kezdve gyors fejlődésnek indult; a telepítés is mindgyre nagyobb arányokat öltött, népessége is folyton szaporodott s így portáinak száma mindgyre emelkedett. 1733-ban még havodrés adót fizet, mint Nyitra vármegye, 1780-ban már Nyitra vármegye adójának kétötöd részét szolgáltatja be, 1847-ben pedig 66-al meghaladta Nyitra vármegye portáinak számát. A vármegye portáinak emelkedését a következő kis táblázat tünteti fel:

év	1723	1724	1729	1733	1780	1792	1847
porták száma	66	57	61	61	120	112 $\frac{1}{2}$	290

\*

Bács vármegye nem nyugodott bele a határügyben kiküldött bizottság ítéletébe, hanem közvetlenül a királyhoz folyamodott perújításért. Pálffy Miklós nádor 1720. év elején kapta meg az uralkodó leiratát, melyben Bács vármegye kérelmének helyt adva, a határper újrafelvételt rendelt el. A nádor maga helyett Berkes András hatvani prépostot küldötte ki, a ki június 28-át tűzte ki bírói eljárásának határnapjául, de ezt utóbb szeptember 2-ára halasztotta, midőn a szomszéd Pest és Baranya vármegyék megbízottaival, hosszú vizsgálat után és a vizsgálódó törvényhatóságok előterjesztéseinek meghallgatásával ítéletre került a sor.

Bács vármegye újabb határper.

Ez ítélet következtében, melyet a bizottság 1720 szeptember 14-én Baján hozott, mindkét vármegye fekvését egyszerűen megfordították. A bizottság ugyanis Kaputól (Kupuszina, ma Bácskertes) kezdve, a Duna mentében lefelé eső területet Bács vármegyének ítélte oda, ellenben Kaputól felfelé, Solt vármegye határáig, innen kelet felé Jankovóig (Jánoshalma) s innen a Kúnság határa mellett a Tiszáig, beleszámitva Szabadkát is, és Congrád vármegye határáig, Martonos és Kis-Kanizsa között, továbbá délfelé, beleszámitva Kis-Kanizsát, Zentát, Szent-Mihályt, Ujfalut és Tisza-Beesét, Bodrog vármegye területének nyilvánította. Mivel a belső határokról nem állottak megbízható adatok a bizottság rendelkezésére, úgy segítettek a dolgon, hogy Kaputól vonalat húztak Zombor alatt Kuezura és Szent-Tamás felé; a mi ezen a vonalon felül volt, Bodrog vármegyének jutott, az alatta fekvő terület pedig Bácsnak.

Ez az ítélet a vármegyék régi fekvésének ugyan jobban megfelelt, de nem nyerte meg Bács vármegye tetszését, mely főleg az okból indította meg a pert, hogy új okmányai alapján az eddigi Bodrog vármegyei területet is megnyerje. Az 1720 szeptember 14-én kelt ítélettel a két vármegye területi viszonyai még jobban összezavarodtak. III. Károly király fel is szólította a nádort, hogy a két vármegye határozottan elkülöníttessék és területük végleg megállapítás-ék, hogy az adókulcs megállapítására Pozsonyba összegyűlt bizottság mindkét vármegye portáinak számát végleg megállapíthassa. A nádor felülvizsgálván a határ-

perben kiküldött bizottság ítéletét, úgy határozott, hogy miután Bodrog vármegye az 1717-ben hozott ítélet alapján az alsó vidéket kapta, melyet 1718 január 24-én át is vett, mikor egyszerszind tértívényt adott, hogy ha Baes vármegye ezekre a helységekre a jogát kimutatja, azokat akadálytalanul Báesnak vissza fogja adni, most, miután Baes megindította a pert Bodrog ellen, a bizottságnak csak az a területet kellett volna bírálata alá venni, melyre Báes jogot tartott. A bizottságnak tehát nem lett volna szabad a Mosztonga fölötti és melletti területre kiterjeszkedni, melyet már az 1717. évi ítélet Báesnak biztosított.

Miután Baes vármegye már beigazolta, hogy nemcsak a Mosztonga alatti terület az övé, Csomafalvától kezdve egészen Új-Beeség, hanem Martonos és Bátormonostor is hozzátartozik, azért az egész vidék Csomafalvától kezdve Új-Beeség, továbbá Bukintól kezdve a Tisza torkolatáig mind Baes vármegyének adandó. Bodrog vármegyének pedig jut a Zenta melletti Cházló vidéke, valamint a Csomafalvától kezdve egész Szabadkáiig és innen a Tiszáig, továbbá ennek mentében egész Beeség terjedő terület.

Ez ítélet következtében a vármegye mai területe, a pusztai területen és néhány katonai helysége (Zenta, Osztrova (Ada), Petrovoszello, Földvár, Moholy) kívül, mely Bodrognak jutott, ismét Baes vármegyéé lett. A nádor 1721 február 12-én kelt rendeletével Benesik Mátyás és Petroczi Mihály szolgabírákat bízta meg ítéletének végrehajtásával. Ezek márczius 12-én hozzá is láttak megbeszélésnek s Baja várost, Felsőmonostort, Csomafalvát, mely név alatt három szivácsi lakos tanúsága szerint a szerbekről Csonoplyának nevezett helység értendő, valamint az innen dél felé és Új-Beesé felé terjedő vidéket, továbbá Császló pusztát, Nyártonost, mely alatt Martonost értették, valamint a Halas felé terjedő Matya földrészt Baes vármegyének adták.

Gróf Nádasdy Pál bodrogai főispán erre megkísérelte, hogy a pör újrafelvételét kieszközölje. Habár Baes vármegye és az udvari kamara mindent elkövettek, hogy a főispán kérelmével elutasítsák, mégis sikerült neki az udvari kanczellária pártfogását megnyerni, mely azután a határper újrafelvétele iránt 1721 június 5-én előterjesztést tett a királynak, ki azt elfogadta s október 30-án a királyi leiratot továbbították. Gróf Nádasdy Pál azonban a per újrafelvételét nem érte meg, mert 1721 június közepén már nem élt. De azért Bodrog vármegye ügye nem fordult rosszabbra. Hasztalan tett az udvari kamara újabb megújabb előterjesztést a kanczelláriához a két vármegye egyesítése iránt, a nádor Bodrog vármegye kívánságára hajlandó volt új határjárást elrendelni, főleg miután a vármegye kimutatta, hogy a határperben hozott nádori végítélet végrehajtása szabálytalanul történt.

1721. év folyamán a két törvényhatóság között, főleg a határbejárások miatt, az ellenségeskedések napirenden voltak, melyek mindúntalan a tettelegességgé fajultak el. Bodrog vármegye már 1721. év nyarán felirt a nádorhoz a szerbek felbujtása miatt, majd a királyhoz folyamodott, kérve, hogy katonai erővel fékezze meg Baes vármegyét. III. Károly király erre október 6-án felhívja a nádort, hogy egész befolyásával igyekezze a vizslyát kiegyenlíteni és ha Baes vármegye még ezután is ellenkeznék, tudassa a királylyal, hogy méltó büntetést szabjon az engedetlen vármegyére. Bodrog vármegye azonban, miként ezt a kanczelláriához intézett feliratában kifejti, nem sokat bízott ez újabb rendelet sikerében és ismét panaszt emel Baes vármegye ellen, mely az ő területén is szedte az adót, mire a nádor október 23-án Báesot a jogtalanul szedett adó visszatérítésére kötelezi. (Iványi i. m., Hazánk 1887. évf. 288—296.)

Bodrog vármegye 1721-ben új főispánt kapott Czobor Márk gróf személyében, a kőt Szelezky Márton pestvármegyei alispán és Urbancez Mátyás Bodrog vármegye volt alispánja 1722 április havában, Szabadka katonai helységben beiktattak. Czobor Márk főispánnak sikerült a határper újrafelvételét kieszközölni. Az 1723 június 27-én kelt királyi rendelet csakugyan meghagyja a nádornak, hogy Bodrog vármegye kérelmére, az általa felhozandó új okmányok alapján, a határper vegye újból tárgyalás alá, és az egyes vitás helyeket, ha Bodrognak sikerülni fog azokhoz való jogát bebizonyítani, Báestól vegye el és esatolja Bodroghoz. Bodrog vármegye kérelmére a nádor két megbízottat küldött Báesba, hogy a helyszínen vizsgálatot tartsanak, különösen a többek között Baja, Jankovác és más helységek hovatartozása ügyében. A vizsgálat eredményéről nincsenek adataink, annyi azonban kétségtelen, hogy a vitás helységeket nem sikerült Bodroghoz esatolni.

Bács vármegye még 1723 június havában az udvari hadi tanáshoz folyamodott, ne engedje meg a két vármegye elkülönítését és szabadítsa fel a vármegyét a sok katonatartás terhe alól. Bodrog vármegye megszűntetése, miként az gróf Nesselrode tábornok és főhadibiztosnak Pozsonyból az udvari főhaditanáshoz intézett jelentéséből olvasható, 1724-ben már el volt határozva; mindamellett Bodrog vármegye önkormányzata még néhány éven át fennmaradt.

Czobor Márk gróf főispán Baján, 1728 május 24-én tisztújítást tartott, mely alkalommal Szlovenec Mihály helyettes alispán lemondott állásáról, mire II. alispánná Hammerschmied Ferencz Antalt, azelőtt Bács vármegye II. alispánját választották meg. A közgyűlés Hammerschmied II. alispánt és Füzár Imre aljegyzőt küldte az országgyűlésre, azzal az utasítással: igyekezzenek a rendekre hatni, hogy Bodrog vármegye nyomorúságos sorsán segítsenek. A követeket azonban az országgyűlésen részvét helyett gúnykaczaj fogadta. Róluk írták a következő gúnyverset:

Non sedes, ignota fides dubius comitatus;  
non proprii crines, nunciis iste quis est?

Ez időtájt halt meg gróf Czobor Márk főispán is, kinek halálával Bodrog vármegye utolsó pártfogóját veszítette el s ezzel a vármegye sorsa meg volt peeséltelve.

1729 márczius 14-én Hammerschmied II. alispán Bajára közgyűlést hívott egybe, melyen kivüle még két szolgabíró és két esküdt jelent meg. A megjelentek főleg azért óhajtották a közgyűlés megtartását, hogy eddig a saját zsebükből tett kiadásaik megtérüljenek.

Bodrog vármegye 1729 év végén már megszűnt. Mikor az év végén a főispáni állások betöltése ügyében a helytartótanács véleményét nyilvánította, a bodrogi főispánt törölték a kinevezendők sorából, azzal a megokolással, hogy maga a vármegye is megszűnt. 1730 február 4-én a helytartótanács jelentette a királynak, hogy a minden joghatóságától és tisztikarától megfosztott Bodrog vármegye peeséjte Hammerschmiednél van, mire az 1730 február 23-án kelt királyi rendelet Bács vármegye alispánjának meghagyta, hogy a peesét vegye be és a helytartó-tanács útján a kancelláriához terjessze fel. Hammerschmied azonban vonakodott a peesétet Bács vármegye alispánjának átadni. Ebben az ügyben 1732 december 9-én Bács vármegye felterjesztést intézett a helytartótanáchoz, hogy parancsolja meg Hammerschmiednek a vármegyei peesét, valamint a hivatalos iratok kiszolgáltatását. Hammerschmied a helytartótanács felhívására azt válaszolta, hogy mivel ő Bodrog vármegyében a II. alispáni tisztséget 1733 márczius 8-ig viselte, háturalékos illetményeit most Bácsból, hova Bodrogot bekebelezték, követeli. (Évkönyv IX. évfolyam, IV. füzet.) Hogy miként végződött ez az ügy, arra nézve nincsenek adataink, de Hammerschmied valószínűleg engedett a felszólításnak, miután Bodrog vármegye iratai Bács vármegye levéltárába kerültek.

Ha Bodrog vármegye meg is szűnt önálló törvényhatóság lenni, a főispáni méltóságot még a XVIII. század végéig is viselték. Mária Terézia királynő 1746-ban gróf Draskovich Lipótot, majd 1759-ben gróf Grassalkovich Antalt nevezte ki Bodrog vármegye főispánjává, de ekkor a főispáni méltóság már csak üres cím volt. Grassalkovich kinevezése után Mária Terézia királynő ismét elrendelte ugyan a két vármegye elkülönítését és gróf Batthyány nádor, gróf Tolvay János a hétszemélyes tábla bírájának elnöklete alatti bizottságot is küldött ki a határper felvételére, de e bizottság, Bács vármegye akadékoskodása miatt, 1760 június 2-áig elhalpolta a tárgyalásokat. De mivel időközben Klobusiczky Ferencz érsek-főispán elhalálozott és helyébe mindkét méltóságra gróf Batthyány József érseket neveztek ki, a nádor pedig a saját fia ellen nem akarta a pert folytatni, az egész ügyet újból elhalasztották s az a nádor haláláig függőben maradt, a mikor Grassalkovich főispán 1765-ben kísérletet tett a határper felélesztésére és bár 1768-ban sikerült e tárgyban Albert herceg helytartótól az ügy újrafelvétele iránt rendeletet kieszközölni, mivel azonban a periratok időközben eltűnve, sem a nádori, sem az országos levéltárban nem voltak feltalálhatók, az egész ügy elaludt. Grassalkovich ugyan még 1794-ben is Bodrog vármegye főispánjának címézi magát, de a vármegye neve többé már nem szerepel. Az 1802: VIII. törvényezikk pedig Bodrog vármegyét Bács vármegyével törvényesen is egyesítették.

Ujabb hadműveletek Bácska területén.

A mint XIV. Lajos halálával Franciaország egyidőre megszűnt félelmes ellenfél lenni, Karoly király ismét a törökök ellen fordította fegyvereit.

Savoyai Eugén herceg már 1715-ben megtette az intézkedéseket a magyar határ védelmére. Midőn 1716. április 13-án a szövetséget Velencezével megkötötték, Eugén herceg ismét Bács vármegye területét szemelte ki hadműveleteinek kiindulási pontjául s első sorban Magyarország ama részeinek felszabadítását tűzte ki célul, a melyek még a török uralom alatt nyögtek.

Bácska, mely az előző hadjáratokat még nem heverte ki, ismét a esászári és a magyar sereg táborozási helye lett, a mi újból roppant tiszertel s lakosságot s főleg a szerb határőröket, a kik nemesek a táborban szolgáltak, de katonatartással, fuvarozással és élelepszállítással is egyaránt súlyosan meg voltak terhelve.

A török is erősen készült a küzdelemre. Első sorban arra törekedett, hogy a vármegye lakosságát alattvalói hűségében megingassa. E végből a szultán nevében lázító iratokat terjesztettek, főleg a határörvidéki népek között, de ezek az iratok nem voltak hatással a Határörvidék észületére, különben is elkobzásuk iránt még idejekorán történtek meg az intézkedések. (Várm. Levélt.)

Eugén Fútakot rendelte seregének gyűlőhelyéül, hova úgyszólván az egész keresztény világ önkéntesei eljöttek, hogy a török ellen küzdjenek.

A keresztény sereg 53.000 gyalogosból, 33.000 lovasból és 88 ágyúból állott. Alig héttel a hadműveletek megkezdése után, 1716. augusztus 2-án, gróf Pálffy János Karlóczánál kemény tusát vívott a magyar területre benyomult török lovassággal, mely öt hosszú, véres küzdelem után visszavonulásra kényszerítette. E vereség hírére Eugén herceg még aznap chrendelte a Dunán való átkelést. A nagyvezér Pétervárad elé nyomult, melynek sánczai között volt elhelyezve a keresztény sereg. Eugén be sem várva az ostromot, augusztus 5-én kivonult a sánczokból és megtámadta a Péterváradtól délre felállított török főhadat, melyet aznap véres esatában teljesen szétvert; maga a nagyvezér is elesett és őriási zsákmány: 170 ágyú, 161 zászló jutott a győzők birtokába. (Millen. Tört. VIII. 154—157.)

A török döntő leverése.

A pétervárad diadal után Eugén Temesvár ellen vonult. Pálffy Jánost a vár körülzárolására, a lovassággal előreküldve, ő maga augusztus 14-én a gyalogsággal és a tűzérsséggel Zentrán indult, majd augusztus 20-án Zentránál átment a Tiszán és augusztus 24-én Temesvár alá érkezett és elfoglalta, a mivel az 1716. évi hadjárat befejezést nyert.

Eugén herceg 1717 tavaszán újból megkezdte a hadműveleteket és ezúttal Belgrád visszafoglalását tűzte ki célul. Miután a határt bejárta, június 15—16-án át-zállította seregét a Dunán s megkezdte Belgrád körülzárolását. Az augusztus 16-án kivított fényes belgrádi diadal után a vármegyének többé nem kellett tartania a török támadástól. A bécsi udvar is nagy jelentőséget tulajdonított a belgrádi diadalnak. III. Károly király leiratot intézett a vármegyéhez, melyben a belgrádi diadal kivívásáért hálaadó isteni tisztelet tartását rendelte el.

Az 1718. július 21-én megkötött pozsarvái béke egyelőre 24 holdévre véget vetett a törökök elleni háborúnak. E béke következtében Bács vármegye megszűnt a török birodalom közvetlen szomszédja lenni és az ország határai már nem a Tisza és a Maros voltak. Így azután a két folyó mentén szervezett Határörvidék az ország belsejébe esett és ezáltal eredeti rendeltetésének többé nem felelhetett meg. Erre az intézményre tehát többé szükség sem volt.

A Határörvidék feloszlásának terve.

Bács vármegye még 1718-ban kérte a Határörvidék feloszlását, valamint Zombor és Szabadka városoknak a vármegyébe leendő kebelezését, de eredménytelenül, noha a határörvidék egész 1734-ig, mivel más dolguk nem akadt, egyremásra folytatták rablókalandjaikat és annyi kárt s hatalmaskodást követtek el a szegény adózó népen, hogy a vármegye minduntalan kénytelen volt panaszt emelni ellenük a kanczelláriánál s a főhaditanárnál.

A bajokat még növelte az is, hogy a szegedi és a pétervárad diadal parancsnokok is ellenséges viszonyban állottak a vármegyével. Bács már 1713-ban panaszodik, hogy Herberstein szegedi parancsnok a vármegyét a pallosjog gyakorlásában akadályozza. Állandó panasza az is, hogy a várparancsnokok a marhakereskedőket és más vármegyebeli adóköteleseket, a kik az adókötelezettség alól ki akarnak bújni, a határörvidéki katonák vagy a protegáltak (védencek) közé veszik fel, sőt a várparancsnokok e tekintetben oly önkényesen járnak el,

hogy nem csupán a szerbeket, de magyarokat, tótokat, németeket, görögöket, néha még zsidókat is védelmük alá helyeznek.

Az udvari főhaditanács Löffelholz rendeshez rendeletet bocsátott ki, hogy a hadbiztossal egyetértően, Bács és Bodrog vármegyék panaszait illetőleg jelentést tegyen, a határőrvidéki katonákról összeírást készítsen és a számfőltteket a katonai helységekből utatassa ki. De a katonai parancsnokok mindig találtak módot a sérelmek orvoslásának elodázására. Így azután a katonai helységeken a lakosság száma annyira megszorodott, hogy a szervezés alkalmával megállapított létszámnál öt, sőt tízezerrel is nagyobb volt. Ebből alig ötödrészt volt hivatásos katona; a többiek földműveléssel, iparral és kereskedelemmel foglalkoztak. Mivel pedig mindig több és több földterületre volt szükségük, a szomszéd kamarai alattvalók földjeiből foglaltak el maguknak, sőt nem egyszer erőszakkal is. (Iványi: A Tiszai Határőrvidék, 1886. évf. 138—139. lap.)

A vármegye kárát cölénken tünteti fel az a lajstrom, a melyben a károsított helységeknél — többek között Pétervárad-Sáncznak, Gardinovácznak, Turának, Obrovácznak, Béregnek, Zombornak, Doroszlónak, Bukesinovicznak, Kupuszinának a vármegye elé terjesztett panaszait egybefoglalták és melyet a vármegye, Pétervárad-Sáncznak, 1728 okt. 18-án kelt hiteles kiadványban a kamarai jószágigazgatónak, alattvalói jogainak védelmére, illetőleg a hatalmaskodások és a panaszok orvoslása céljából kiadott. A vármegye az 1728—29. évi országgyűléshez is felterjesztette panaszait, majd az 1731 decz. 17-én Baján tartott közgyűléséből ismét panaszt emelt a helytartótanácsnál, hol régi panaszainak elősorolása mellett, azt kéri, hogy legalább Gákova, másként Bresztovác-puszta, melyet a szegedi várparancsnok erőszakkal elfoglalt, katonai sánczát tett és rabló siákokkal telepített be, a vármegyének ismét visszaadásáért és a népség a vármegyéből kipusztításáért. (B.-B. várm. Monogr. I. 422.)

Mialatt 1733—35-ben a háború a francziák és a spanyolok ellen folyt, a határőröket első ízben az ország határán kívül is felhasználták de ez a kísérlet sem járt valami kedvező eredménnyel. 1734-ben a tiszai határőrökből egy csapatot, kb. 810 embert, a sziléziai háborúba küldtek örüllásra, de nagyobb részük onnan is haza szökött. Ezek leginkább Szabadkáról valók voltak. A szerbek között ez időtájt már majdnem mindenütt forrongás volt észlelhető, mert a helyzetükkel nem voltak megelégedve és mert az udvar a szerbeknek a kath. hitre való térítését vette tervébe. Az 1691. évi kiváltságlevélben foglalt jogaik megsértése miatt mindögyre sürűbben hangzottak a panaszok és az elégületlenek csak vezérre vártak, hogy régi szabadságaikat és kiváltságaikat visszaszerezzék s az új terhektől szabaduljanak.

A szerb lázadás.

Vezér csakhamar akadt. Még mielőtt a Maros mentén és Békésben Szege-dinác Pero, pécskai kapitány igazatásai következtében a pörök kítűzték volna a lázadás zászlaját, Bácsban, Paulovics Visarion péterváradi vladika fellépése következtében, komoly veszedelem fenyegette a vármegye közbiztonságát. E zendülésről, mely mintegy bevezetője volt a Perótól tervezett lázadásnak, Márki Sándor dr. a többi között a következőket írja: „Paulovics Visarion, Pétervárad vladikája, egyike azoknak, a kik legjobban elleneztek a görög-keletiek vallásmióját, Bécsbe ment egy küldöttség élén, mely alkalmossal a szerbeknek 1691-ben adott kiváltságlevél megerősítését kérelmezte. Alig tért vissza Bécsből, úgy kezdett viselkedni, mintha egy külön tartomány élén állana.” 1735 április 5-én Péterváradon, másnap Futakon gyűlést tartott, a melyen a kamara földesurasága alá tartozó falvak bírának fegyveresen kellett megjelenniök s az ott megjelenteket vesszővel fenyegette, ha nem vesznek kezükbe fegyvert. Gidzarovics Pálnak. Katymár község bírájának maga adott ugyan kardot a kezébe, egyúttal azonban ráírvált, hogy máskor annélkül meg ne jelenjék, mert különben megvereti. Elhíhetvén a néppel, hogy a király felhatalmazta őt a tisztek kinevezésére is, alzedéssé tett egy Mio nevű palánkai szerbet; az obrovácsi, szántói, pivniczai, desztopszentiváni és verbászi lakosok közül egyeseket kapitányságra emelt, hűségüket követelvén tőlük s meghagyta a bírának, hogy a katholikuskok és a görögkeletiek mielőttik szerezzenek be és szerszámozzanak fel lovakat, katonamódon ruházkodjanak s első parancsára lóháton, fegyveresen jelenjenek meg. A vladika megtárgalta a vármegye és a kincstár iránti engedelmességét s kiterjesztette a lázítást a szomszéd észéki parancsnokság területére is. A felkeltés naponként gyűléseket tartottak s daczosan jegyezték meg az uraknak, kik fegy-

verkezések miatt kérdere vontak oket, hogy ennek a nemzetnek eddig is szabad volt s ezután is szabad lesz fegyveresen járnia. Czéljaik előmozdítására adót vetettek ki a népre, mely viszont megtagadta a kinstár, a vármegye és a földesurak iránt való tartozását. Az igaztás nehány nap alatt hatalmába kerítette Baes vármegyeinek már éjszakai részét is, hol Jankovác és Kuplyevo árkok helyek azonnal a lazongókhoz esatlakoztak. Doroszló pedig, Apatintól délkeletre, egy-együttén kijelentette, hogy az útakat és a hiálakat ez-entel nem fogja javítani.

Staudacher Jozsef Antal kir. kamarai inspektor oly fenyegetőnek találta a mozgalmat, hogy Csúpor Adám és Körmendy László kinstári tisztek kíséretében, már április 8-án fegyveres segítséget kért gróf Vaha péterváradai parancsnoktól, ki ugyanelek azonnal futárt küldött Bécsbe a foladitványához, de kijelentette, hogy nem intézkedhetik addig, míg utasítást nem nyer. Ekkor tehát egyenesen a kalocsai érsekhez, mint a vármegye főispánjához tettek jelentést, kit ebből az ügyben a bécsi kamarai adminisztrátor is megkeresett; április 10-én, husvét napján pedig elment hozzá a vármegye tisztikarának nagyobb része, hogy személyesen figyelmeztesse a veszedelem nagyságára. Patachich Gábor érsek április 16-án valóban körülményes jelentést tett a helytartótanácsnak és kinyilatkoztatta, hogy mivel ilyes bajnak megakadályozására a vármegye ereje elegenden, ha ebből a vármegyére és a szomszéd törvényhatóságokra veszedelem következne, őt és tisztjait senki se okozza; mert ha az itt pislogó szikrából tűz támad, igen valószínű, hogy szomorú következménye lesz más vármegyékre is.

A folbjátek elfogatása.

Alig írta meg levélét a főispán, nyílt ellenszegülés hírért hallotta. Április 19-én ugyanis a katymáriak kiverték falujokból a megyei urakat, kik a háziadó összeírása végett jelentek meg közöttük. A megye elfogatta a három főbb bujtogatót, mire a többiek megszéppentek s nem merték előadni a megyei gyűlésen azt a panaszkodat sem, a mit Csúpor Adám volt alispán s több más megyei tisztviselő ellen emeltek. Éppen ezen a napon rendelte el a király is, hogy a bácskai szerbeket engedelmességre kell szorítani a megyei hatóság, a kinstár s a földesurak iránt; mire a haditanács azonnal négy század katonaságot küldött az ott levő hadinép erősítésére; de olykép, hogy a kapitány mindenben Vaha tábornoktól függjön, annak engedelmé nélkül semmit se tehessen, s a vármegye egyenes kérelmére még a legsürgösebb esetben se nyújthasson segítséget. A mellett azt az utasítást kapta a kapitány, hogy május 16-án mind a négy századdal jelenjék meg Péterváradon, hol a zavarok megvizsgálása végett kirendelt kamarai bizottság tonácskozni fog. Ez annál jobban elkeserítette a megyei urakat, mivel hasonló parancsot vett a péterváradai és az eszéki tábornok is, kinek gyaltsága teljesen elegendő lett volna a bizottság oltalmára. Május 3-án azt kérték tehát, hogy legalább két századot tartsanak vissza az éjszakai vidékek őrzésére.

Eközben a kinstári falvak jobbágyai kivétel nélkül fegyvert ragadtak s külön tisztek követésére esküvel kötelezték magukat. A kiküldött eszásári csapatok ugyan összefogdosták a főkolompokok egy részét, a vármegye azonban örökös aggodalomban élt, hogy a nép feltöri a gyenge lörtönt, kiszabadítja ezeket a rabokat, s még az eddiginél is jobban fenyegeti a közbiztonságot; azt pedig, hogy a foglyokat valamely szomszéd várnak, pl. Eszéknek vagy Szegednek tömlőzeibe szállítsák át, a sokféle elfoglalt katonaságtól alig remélhetik.

Mivel a főispán és a tisztikar mindenben a vladikát okozta a történetkért, a helytartótanács május 4-én egyenesen felkérte a királyt, fogassa el Paulovicsot és bilincsekben vitesse valamely vár falai közé. A dolog annál sürgösebbnek látszott, mert ugyanazonnap Bácsban is elrendelte a helytartótanács a nemesség felkérését arra az esetre, ha a Békésben kitört lázadás ide elterjedne. E végből a bácsi alispán még a rendelet kiadása napján értekezett a főispánnal. Ha nyíltan nem törték is ki a bácskai szerbek, megbízhatók semmi esetre sem voltak, s fegyvertőlra szólítottán, nagyban beszerzett fegyvereket minden valószínűség szerint ópen a kormány ellen fordították volna, mire csak az alkalmat várták. A főispán már korábban megbízta a vizsgálatokkal Pruzsinszky Ferencz alszolgabírói és Latinovits Péter táblabírói, kik azonban csak az amúgy is tudott készülődésekről deríthettek ki egyet-mást, megakadályozásukra azonban semmit sem tehettek. A vármegye, ha próbált is ellenük valami keveset eljárását alig tarthatta titokban, mert a postamesterek mind szerbek voltak. Az egyik magának a metropolitának lévén testvére, a főispánnak Bécsbe, Pozsonyba és más-



hova küldött leveleit elfogta s a péterváradí, bácsi és eszéki postamesterekkel egy húrón pendülve, bemutatta a lázadók összejövetelén. Ezeket az összejöveteleket az utóbbi időben már Szegeden tartotta a vladika, hogy az ott és a környéken lakó főbb szerbeket is megnyerhesse az ügynek. Maga a főispán nem mert kimozdulni érseksége székvárosából: Kalocsáról, ha érezte is, hogy ily körülmények között a vármegyében illenék laknia. Azzal mentegetőzött, hogy nincsen háza Bács vármegyében, sem neki, sem a hatóságának; Bács és Baja mezővárosok, hol tisztartója és uradalmi serfőzője lakik, éppen nem biztos helyek; hiszen csak a múlt nyugalmasabb éveken történt, hogy a rablók kifosztották és megkínózták mind a két emberét.

E közben csakugyan megkezdte működését a Péterváradra kiküldött bizottság. A nemesség folyamodásának mégis lett annyi foganatja, hogy a Híntho ezrednek csak két századát küldték a védelmére, a másik kettőt pedig a vármegye belsejében helyezték el, hogy a csendre és nyugalomra felügyeljen. Szinte érthetelen azonban, hogy a könnyen fölzíngatható népközött még most is szabadon hágtak jární-kelni a vladikát. A helytartótanács nemcsak április 22-én és május 20-án, hanem június 10-én is egyenesen őt tette felelőssé minden bajért, s idején, sőt már 1733 végén is figyelmeztette a királyt, hogy bűnös üzemével ez a püspök folyton veszélyezteti a köznugalmat, örökösen bujtogatja a szerbeket a hatóság s fennálló rend ellen, s addig nem s lehet remélni a nép lecsillapodását, míg ezt az izgága embert el nem távolítják onnan. Most már nem arra kérték III. Károlyt, hogy bilmesekbe veresse, hanem csak arra, hogy „jó módjával tegye őt el valahová”. (Értekezések a tört. tudom. köréből XV. k. 599—603.)

Időközben azonban Békésben a pórlázadást levertek és a bécsi udvar, a szerbek megnyugtatósa végett, az engesztelődés útját választotta. E végből Jovanovics Vineze metropolita közbenjárására, a ki 1734 október hava óta Bécsben tartózkodott, lemondtak a vallásunióról és május 18-án kiállították a szerbek részére az új szabadalmlevelet.

Jovanovics, hogy az udvarral elefedtesse a Pero-féle lázadást, a szabadalom-levellé kiállításá után, Budán át Péterváradra ment, hol július 20-án megnyitotta a görögkeletiek kongresszusát. Ezen a kongresszuson állapították meg a szerbekből alakítandó új lovas ezred költségeit. Ez az ezred mai napig is fennáll, s hadkiegészítési kerülete most is Szabadkán van. Az alakulásakor megállapított szabályok szerint, ebben az ezredben, az ezredesen és az alezredesen kívül, valamennyi tisztnek szerbnek kellett lennie.

A bécsi főhaditanács, ügylátszik, a magasabb tiszti rangok osztogatásával akarta megnyugtani a katonai pályára lépő szerbeket. A szerbek pedig szinte becsületbeli kötelességüknek tartották az ezred felállítását, mert kizárólag Szegedinácz Peróra akarták tolni az elfojtott lázadás vadját és most a hirtelen megváltozott viszonyokhoz azzal akartak alkalmazkodni, hogy pénz és katonát ajánlottak fel az udvarnak. És az új ezred, mely ma a 4. számú huszárezred, a következő évben már részt vett a törökök elleni hadjáratokban.

A mint a bécsi udvar a francziákkal (1735) megegyezett, ismét megindultak a törökök elleni hadikészülődések. A harezot leginkább Károly király veje, a lotharingiai herceg szította, a ki harczí babérokra vágyott. Midőn a török 1736 május 2-án az oroszok megüzente a háborút, Károly király, az 1726. évi szerződés értelmében, az oroszok segítségére 30.000 főnyi hadat állított ki, melynek egy részét, 17 lovas-és 4 gyalogezredet, gróf Pálffy János vezérelete alatt, az Al-Duna mentén, Futakon, Bácsn. Kovilon (Kaból) és Kátyon helyezték el.

Az udvar nagyarányú hadikészülődéseket tett. Baján, Pétervárad-Sánczon nagy katonai élelházakat állítottak fel, melyek élelmmel ugyan bőven ellátták a sereget, de a katonai lovak ellátására szükséges takarmányt és szénát a vármegyének természetben kellett kiállítania. A vármegyében állandóan 600 munkás gyűjtötte a szénát a katonalovak számára: ebből 400 munkást maga Bács vármegye állított ki, míg a szomszédvármegyék közül Pest 60, Baranyo 96 és Tolna 44 munkást adott. Bár a sereg nem látott ellenséget, sem a Duna-át nem lépte, a kedvezőtlen időjárás, a szokatlan égalj köv-tkeztében tömegek ember lett betegé. Miként Körmeny István vármegyei főjegyző egykorú napolójából olvassuk, 1736. okt. 15-én, Pétervárad-sáncz helységben, egyedül a katonai alattvalók házaiban 800-nál többen feküdtek betegen. A Dessewffy-zydóknál is, a Hohenembs-ezredből pedig 126-an döltek ki betegség következtében.

A vizsgáló-  
bizottság  
müködése. Ki-  
engszelődés.

Készülődés a  
török ellen.

1737 elején Beesben a háborúpárt kerekedett felül s bár a török a békére hajlott, megis megüzentek a háborút, s fővezérré gróf Pálffy János helyett, Lotharingiai Ferenczet nevezték ki, kinek a vezérlete alatt a sereg Szerbiába nyomult. (Müller, Tört. VIII, 181—182. Évkönyv, VIII, évf. II. füzet.) Úgyanekkor a tiszai határőröket gróf Neiperger alatt Boszniába küldték, másrésztük pedig a főseregbe osztották. A szabadkai határőrök ezáltal derekasán megállották helyüket; sokan cselek és számosan török fogságba kerültek. A hadjárat azonban diétstelen véget ért. Az 1739. évi szept. 1-én kötött belgrádi békében III. Károly király kénytelen volt a dunántúli összes hódításairól lemondani.

A háború rendkívül súlyos áldozatokat követelt a vármegyétől. A szabadkaiak például Futakról Temesvárra, 18 mérföld távolságra, 80 lovas és 100 ökrös szekéren szállították a lisztet a sereg után, azonfelül saját költségükön 600 napszámot adtak Belgrád erődítményeinek lerombolására. Azonfelül még a császári sereg lovas számára ingyen szénát kellett szállítaniok. A török háború nyomán, 1738-ban, a pestis-járvány is újra fellépett, mely az egész vármegye területén szedte áldozatait. A járvány tovaferjedésének megakadályozására Csongrádtól Balota, Kisszállás és Mada pusztákon át, egész Bajáig, örvenalat vontak s a délről jövők a 40 napi vesztegzárt Kecskeméten töltötték.

A ragály csak 1739. év elején szűnt meg Bács vármegyében. Szabadkán a ferenczrendiek feljegyzései szerint, 1738 június 15-től 1739 február 19-ig 313-an (úgy látszik csak a katolikusokat jegyezték fel) haltak el pestisben. A vármegye mindent elkövetett a ragály tovaferjedésének megakadályozására. Így a többi között elrendelte, hogy a pestisben elhaltak tetemeire meszet öntsenek, a kihalt falvakat pedig gyűjtésük fel. És alig szűnt meg a pestis-ragály, 1739-ben az epe-mirigy lépett fel, mely főleg Zomborban még 1740-ben is mánedgyre szedte áldozatait.

A várm. közigazgatásának XVIII. sz. elején.

Mielőtt a további események tárgyalásába becsátkoznánk, rövid áttekintést kell tennünk a vármegyének a XVIII. század első felében fenállott önkormányzatára és közigazgatására.

A vármegyei közigazgatásról csak 1717-től kezdve vannak összefüggő adataink. A vármegye levéltára Rákóczi felkelése idejében elpusztult és ez időben a közigazgatás is szűntelt. A legrégebbi közigyelési jegyzőkönyv az 1712. évi decz. 1-én tartott közgyűlésről maradt fenn. 1712-től 1717-ig, tehát épen az újjászervezés idejéből, nem maradtak fenn jegyzőkönyvek. Az 1717 április 13-tól márczius 26-ig és 1721 márczius 26-tól 1724 június 9-ig terjedő időszakban tartott vármegyei közgyűlésekről is csak töredékekben maradtak fenn a jegyzőkönyvek. Az 1721 márczius 26-tól bezárólag 1724 június 9-ig tartott közgyűlésekről fennmaradt jegyzőkönyveket, az 1839. évi márczius 11-én tartott közgyűlés határozatai értelmében, az eredeti jegyzőkönyvi töredékekből lemásolva, külön kötetbe kötötték. 1721 június 9-től 1738-ig a jegyzőkönyvek ismét hiányzanak és csak az 1738 június 16-án tartott közgyűlésen felvett jegyzőkönyvtől kezdve vannak meg szakadatlanul.

A közgyűlés.

A vármegye közgyűléseit a XVIII. század első felében leginkább Baján, 1738 június 16-án Bács érseki városban, 1740 június 22-én Pétervárad-Sáncz kamarai helységben tartotta. A közgyűlésen leginkább az örökös főispán helyettese elnökölt, a ki a tisztújításokat is vezette. Így az 1718 aug. 5-én tartott tisztújító közgyűlésen Vizslay András, 1730 nov. 4-én pedig Szárz György királyi személynök elnökölt a főispán megbízásából.

Tán nem lesz érdektelen, ha néhány közgyűlésen a megjelentek névsorát is közöljük, hogy lássuk, miféle elemek folytak be ebben a korban a vármegye ügyeibe. Az 1719. febr. 25-én tartott közgyűlésen a következők voltak jelen: Barbácsy Ferencz ábrahámi apát és nagyváradi kanonok, Imre János első-alispán, Silyarics kamarai provizor, Hammerschmied Ferencz Antal perezerter (adószedő), a ki, mint láttuk, később Bodrog vármegye alispánja volt; Kovacsévi György, Csejthey Pál szolgabíró, Kelemen János ügyész, Pajanovics Mihály esküdt. Az 1722. évi június 10-én Baján tartott közgyűlésen megjelentek közül a következők vannak felsorolva (a jegyzőkönyv szerint az elősoroltakon kívül még mások is megjelentek, de az erről és a következő közgyűlésekről felvett jegyzőkönyvben is csak a közhivatalnokok neveivel találkozunk.) Zichy Ádám első alispán, Hammerschmied Ferencz Antal II. alispán, Baranyay László főjegyző, Kelemen János aljegyző, Csejthey Pál, Gombos Gábor főszolgabírák,

Barich Mihály adószedő, Körmeny István és Pajanovics Mihály esküdtek. Az 1738. június 18-án Bács érseki városban tartott közgyűlésen a megjelentek közül a következők vannak felsorolva: Tajnay Mihály alispán, Markovics József kamarai inspektor, Körmeny István főjegyző, Barics Mihály és Záhorszky Zsigmond táblabírák, Zbiskó Mihály táblabíró, Kereskényi György főszolgabíró, Péchy Ferenc aljegyző, Pruzsinszky Ferenc adószedő, Biricsics Antal kamarai provizor, Hammersehmed Ferenc Antal, a bajai uradalom jószágigazgatója, Lukácsy Endre alszolgabíró, Pókai Dávid Bács érseki városi provizor, Lakóczy Mihály ügyész, Babics Farkas, Stajner József, Körmeny János és Jancsó István esküdtek.

A vármegye élén, 1698-tól kezdve, egész 1776-ig a kalocsai érsekek állottak, örökös főispánokként. A kalocsai érsekek néha egyidejűleg nyerték az érseki kinevezést a főispánsággal, néha a főispáni kinevezés valamivel későbbben kelt. Patachich Gábor például 1733-ban lett kalocsai érsekkel, míg főispáni kinevezése április 20-án kelt. Patachich halála után, 1745 decz. 5-étől 1747 május 31-ig székesüresedés állott be, miglen gróf Csáky Miklós foglalta el az örökös főispáni széket. Az érsek-főispánok sorát gróf Batthyány József zárja be, a ki, midőn 1776 jan. 1-én esztergomi érsek lett, Mária Terézia királynő meg akarta szüntetni az érsekeknek bácsomgyei örökös főispánságát, s ezért Batthyány utódnak: Patachich Adámnak le kellett mondania örökös főispáni igényeiről. Ettől kezdve azután világi főispánok kormányozták a vármegyét, a kiknek a sorát gróf Hadik András tábornagy, az udvari főhaditanács elnöke és a futaki uradalom bírtokosa nyitja meg.

Nagy ünnepek között ment végbe a vármegyei főispánok beiktatása, mely főleg a szomszéd törvényhatóságok részvétele következtében, gyakran országos jellegű volt. A XVIII. század közepéről két ily ünnepélyes beiktatásról vannak adataink, a melyek egyúttal élénk világot vetnek ama kor közállapotaira és szokásaira is. Csáky Imre bíboros-érseknek 1732-ben bekövetkezett halálával, III. Károly király 1733 április 20-án Patachich Gábor kalocsai érseknek adományozta a főispáni méltóságot. A vármegye erről, az 1733 július 8-án Zomborban tartott közgyűlésben értesült, midőn az alispán egyúttal bemutatta gróf Esterházy Antal zólyomi főispán leiratát, melyben értesíti a vármegyét, hogy a beiktatás teljesítésére királyi biztosnak neveztek ki, egyúttal pedig a beiktatás napját augusztus 25-ére Bácsba tűzi ki. A közgyűlés megállapította a beiktatási ünnepek menetét és az ez alkalommal adandó lakoma rendezésével a bajai jegyzőt bízta meg.

A vármegye alispánja már június 11-én útra kelt, hogy az újonnan kinevezett főispáni a beiktatásra meghívja. Augusztus 25-én nagyszámú ünneplő közönség lepte el az ősi érseki mezővárost: Bácsot. A főispán tiszteletére 129 katonából álló díszőrséget rendeltek ki, öt kürtőssel, és azonkívül a doroszóiak és a garaiak is díszőrséget alkottak és szintén kürtszóval vonultak be. Az érkezőket mozsárdurrogás fogadta, az egyenesen e célra Budáról hozatott mozsarazókkal.

Miután a vármegye közönsége összegyűlt, az alispánindítványára küldött-séget választottak, hogy a beiktatást teljesítő királyi biztost a közgyűlésre meghívja. A vármegye nevében Fábry Jakab, a tisztikar nevében pedig a főjegyző ékes latin beszéddel üdvözlőlvén a királyi biztost, felolvasták a főispáni kinevezésről szóló okmányokat. Erre hét küldött útján meghívták a főispánt a közgyűlésre, hol a királyi biztos beiktatta a főispáni méltóságra. Az érsek-főispán ezután elmondotta székfoglalóját, melyet a jelenlevők lelkes vívatokkal fogadtak, mire felhangzott a hattagú banda zenéje, melyet mozsárdurrogatás szakított félbe. Ezután terített asztalok várták az ünneplőket. Mivel még a beiktatás napján mindnyájan nem széledtek el, az ünneplők egy része másnap is ott maradt, fel van még az is jegyezve, hogy az ott maradtak egy 83 kilós vizát és másfél kiló szárdellát fogyasztottak el. A távozó királyi biztos sem ment el üres kézzel, mert a vármegye 592 forint 30 denár értékű ajándékot adott neki. Ezzel a beiktatás költségei 1658 forint 50 denárra rúgtak. (Évkönyv XXIII. évf. 31. lap.)

Patachich Gábor kalocsai érseknek 1745 deczember 5-én bekövetkezett halálával, közel másfél éven át üresen állott Bács vármegye főispáni széke. Midőn Mária Terézia királynő 1747 május 31-én gróf Csáky Miklós kalocsai ér-

A főispánok

Patachich Gábor beiktatása.

gróf Csáky  
Miklós beiktatásán.

seket nevezte ki Baes vármegye főispánjává és midőn erről a vármegye értesült, szeptember 4-én Baján tartott közgyűlésében elhatározta, hogy az új főispán beiktatását, elődenek székfoglalójához képest, ünnepélyesen fogja rendezni. A vármegye már e közgyűlést megelőzőleg Szentgyörgyvölgyi Csupor József Alami alispán, Miskolczy István főjegyzőt, Tajnay Mihály és Latinovits Péter táblabírákat küldte Pestre, hogy az új főispánt üdvözöljék és hírlolatuk jelenlégbe hatóságokat ajánljanak fel neki. A főispán beiktatására gróf Esterházy Ferenc borsói főispánt küldték ki királyi biztossal, a ki a beiktatás napjától október 8-ikát tűzte ki. Az ünnepi lakomához szükséges előkészületek beszerzése czéljából Pruzsinszky Ferenc főalószedőt és Baranyay Miklós esküdttel küldték ki, míg a vármegye által felajánlott hat fekete ló vásárlásával Vermes László szolgabíró bízta meg.

Október 8-ikán fényes ünnepre ébredt Baja városa. Az előkelőségek közül a beiktatásra előttek; báró Ozezy István, a bajai uradalom örökös ura, Kiss József kalocsai kanonok, Csernovich János alezredes, a futaki uradalom birtokosa, Miskolczy István főjegyző, Tajnay Mihály, Latinovits Péter, Pavianovich Mihály táblabírák, azonkívül Pest, Baranya és Tolna vármegyék követői. A díszorszót ez alkalommal 224 katona, 166 lovas és 20 nagybőrészt kamarai uradalmi pandúr alkotta.

A nemesség az alispán szállásán összegyülekezvén, Kereskényi György főszolgabíró vezetése alatt bandérium ment a főispánért és a királyi biztost. A vármegye zászlaját Csejthej Antal tartotta, tőle jobbra Vermes László szolgabíró, balra Baranyay Miklós halált kívánt karddal. A királyi biztost szállásáról a főszolgabírók templomába kísérték, az ünnepélyes isteni tisztelet után pedig kezdetül vette a beiktató közgyűlés. Az alispán meggyitja a gyűlést, a vármegye küldöttségeket választ, hogy a királyi biztost és a szomszéd vármegyék követeit meghívják a közgyűlésre. A mozsárdurrogatás közben belépő királyi biztost Hodi Bolizsar kalocsai éneklókanonok üdvözi. Ezután egy másik küldöttség megy az új főispánért, a kit, megjelenvén, a királyi biztos ünnepi beszéd kíséretében beiktatott méltóságába. Az új főispánt a vármegye közönsége nevében a főjegyző üdvözi, majd felhangzik a közgyűlés tagjai ajkáról a kelles vivát, melyet mozsárdurrogatás és zongorazene követ. A közgyűlés után a főispán kíséretével ismét a templomba megy hálaadó istentiszteletre, melynek végével az egybegyűltek ünnepi lakomához ülnek. Csak a harmadik napon, október 10-én értek véget az ünnepségek, melyeknek költségei 1663 forint 41 $\frac{1}{2}$  denárra rúgtak. (Évkönyv 1907. évt. II. füzet.)

Az 1712 december 1-én tartott vármegyeyi alakuló közgyűlésen báró Pejaes-vics Györgyöt választották alispánná, kinek távollétében, vagy akadályozása esetén Skvarics János főjegyzőt bízták meg az alispáni teendőkkel. Az alispáni teendők szaporodásával szükséges volt az alispán általánli helyetteséről is gondoskodni, ezért az 1714 augusztus 25-én tartott közgyűlésen Urbanez Mátyást választották meg II. vagy helyettes alispánná. 1723-ban, költséggimélés czéljából, beszüntették ugyan a II. alispáni állást és e teendők végzésével a főjegyzőt bízták meg, de már 1730-ban ismét rendszeresíteni kellett ezt az állást.

1716—17-ben az I. alispán fizetése 400 frt, a főjegyzőé 150 frt, a pénztárnoké 300 frt volt. Az 1721-ik évi közgyűlés az I. alispán fizetését 600, a II. vagy helyettes alispánét 250 frt-ban állapította meg. Az 1730 november 4-én tartott közgyűlésen a többi tiszti illetményeket a következőleg rendezték: főispán tiszteletdíja: 1100 frt, I. alispán fizetése 600 frt, II. alispáné 200 frt, főjegyzőé 300 frt, ügyészé 100 frt. Mária Terézia uralkodása alatt a tiszti illetmények jelentékenyen emelkedtek. Az 1752-ben kelt királyi rendelet a főispán tiszteletdíját 1500 frt-ban, az I. alispán fizetését 600, a II. alispánét 300, a főjegyzőét 300, a főügyészét 200, a 3 szolgabíróét 200—200, a hat táblabíróét 150—150, a főpénztárnokét 400, a főorvosét 300 frt-ban állapította meg. 1768-ban a főjegyző fizetése 400, a főügyészé 250, a főorvosé 500 frtra emelkedik. Az 1777 november 10-én Hadik András főispán elnöklete alatt tartott közgyűlésen az I. alispán fizetését 700, a II. alispánét 300, a főjegyzőét 500 és a főügyészét 300 frt-ban állapították meg. 1781-ben a II. alispán fizetése 350, a szolgabíráké 300 frtra emelkedik. 1716—17-ben a tiszti fizetések 2422 frtra, 1727-ben 4690 frtra, 1768-ban a tiszti illetmények 5050 frtra, a szolgazemélyzet fizetése pedig 736 frtra rúgott.

A tiszttákar 68  
illetményre.

1768-ban a tisztkar létszáma a következő volt: főispán, első alispán, második alispán, hat táblabíró, egy főjegyző, egy aljegyző, 3 főszolgabíró, 3 alszolgabíró, egy főpénztárnok, alpenzarnok, főügyész, alügyész, 12 esküült és biztos, egy biztos, egy fő orvos. A szolgaszemélyzet pedig a következőkből állott: várnagy, sebész, másodsebész, 12 lovas pandúr, egy pandúrvezető, 23 gyalogos pandúr, egy másodpandúr, egy portyázó, bőrtönör, hat pandúr a bőrtönörizetre, és és hóhér. (Evkönyv 1892. évf. 144. l.)

Az alispánok közül kiváló szerepet játszott e korban Zichy Ádám, a kit 1720-ban második- vagy helyettes, 1721-ben, három jelölt közül, első alispánnak választottak meg. 1723-ban újra első alispánná választották, egyúttal követül küldték az országgyűlésre is. Követvársa Orbán Ferenc volt, a ki 1724-ben lemondott e tisztségről. Zichy utóda az alispánságban Radics János volt, a ki 1725-től 1730-ig állott a vármegyei tisztkar élén. Az 1728—29-iki országgyűlésen egyedül képviselte Bács vármegyét. Radics, a katolikus párt egyik oszlopos tagjaként szerepelt az országgyűlésen. Azon az emlékezetes ülésen, midőn a porták kiigazítása céljából az országgyűlés tagjai közül bizottságot küldtek ki, a melybe a protestáns vallású követeket is beleválasztották, midőn ezek vallási meggyőződésükre hivatkozva, megtagadták az előírt eskü letételét, a katolikus rendek között nagy ingerültség támadt, ekkor Radics János volt a leghangosabb, a ki azt kiáltotta, hogy a protestáns követeket ki kell dobni az alakon. Radics utódlá 1730-ban Szentgyörgyvölgyi Csopor Ádámot választották, kinek helyét 1734-ben, öt jelölt közül Tajnay Mihály foglalta el. Az 1740 november 21 és 22-én Bácsban tartott közgyűlésen ismét Csopor Ádámot választották alispánná. Az ő alispánsága idejére esik a nemesi felkelésereg, úgyszintén az országgyűlés által megajánlott katonaság kiállítás, melyek körül nagy tevékenységet fejtett ki. Csopor Ádámot 1752-ben Tajnay Mihály váltotta fel, a kit 1759-ben Latinovits Péter követett. Az ő alispánsága idejére esik a vármegyei levéltár rendezése is. Midőn Mária Terézia kormányának a figyelme a vármegyei levéltárakra irányult s a levéltárak rendezése iránt 1752 április 28-án rendeletet bocsátott ki, Bács vármegye is hozzáfogott levéltár rendezéséhez s az iratok egybegyűjtéséhez. Eddig az volt a szokás, hogy a hivatalos iratokat a tisztviselők évenként, vagy bizonyos időszakonként, vagy pedig hivataloskodásuk megszűntével szolgáltatták be a vármegye levéltárába, de ennek nem tették mindenkor eleget. Latinovits alispán azonban bekívánta a tisztviselőktől az iratokat. Egyúttal kezdetét vette a levéltári iratok lajstromozása is, s miként a főispánnak a helytartótanáshoz intézett jelentéséből értesülünk, 1774-ben az 1727-ig terjedő iratokat lajstromozták. (Századok : 1903. 734.)

Latinovits helyét 1773-ban Lipkay Zsigmond foglalta el, a kit két ízben választottak meg alispánná. Őt követte Kovács József, a ki 1786-ig viselte az alispáni tisztséget, midőn a vármegyei önkormányzat II. József németesítő törekvéseinek áldozatul esett.

1735-ben a vármegyét négy járásra osztották fel. 1768-ban azonban a Járásai főtisztviselői társaság Székely-Székház. tiszavidéki járással együtt, csak hármat találunk. Az 1778 szeptember 26-án Baján tartott közgyűlésben a vármegyének négy járásra való beosztását határozták el. Ez a határozat még 1778-ban életbe lépett.

A vármegye székhelye e korban többnyire Baja volt. Még 1785-ben is itt volt a vármegyei levéltár és a pénztár a ferenczrendűek zárdájában. A vármegye bőrtönei Bácsban voltak és itt tartották a vármegyei törvényszékeket. 1713-tól 1727-ig a vármegye Baján Barics Mihály adószedő házában tartotta közgyűléseit, a ki ezért utólag évenként 150 forintot követelt a vármegyétől kárpótlás czímén.

Az 1723. 73. törvényezékek elrendelte, hogy minden vármegye, a melynek még nem volna székháza, tartozik ilyenét építeni. Bácsvármegye már ebben az évben foglalkozott egy új székház építésének ügyével, de az építendő székház helyének megválasztása évtizedekig tartó vitákra szolgáltatott alkalmat. A vármegye közönsége végre Zombor mellett döntött, hol a székház czéljaira telket vásárolt 500 forintért. A székház tervei 1750-ben el is készültek, de a kivétel abba maradt, mert Klobusiczky Ferenc érsek-főispán a megyeházat Baján vagy Bácsban óhajtotta volna felépíttetni. Erre nézve 1758 január 27-én felterjesztést is intézett a helytartótanáshoz. Sőt mivel a megye székhelyének kérdése még úgyszólván volt, Újvidék is lépéseket tett, hogy a székhely oda helyeztessék. Vár-

azonban megis Zombor győzött. Midőn H. József a zombori ferenczrendűeket felszlattatta, a vármegye a rendházat bérbbe vette s ettől kezdve a ferenczrendű zárda szolgált székházul, míg végre 1801–1805-ig a vármegye székháza települt.

Közműs. s. 1043.

A gyakori járványok következtében a vármegye nagy gondot fordított a közegészségügyre. 1731-ben a főispán a vármegyei orvost ajánlott, 1753-ban a vármegyei orvos mellett egy sebész és egy másodsebész állás volt rendszeresítve. Az 1740-ben kitört pestis következtében Palánkán járványkórházat építettek. 1753-ban már gyógyszerház is volt a vármegye területén, ebben az évben ugyanis Willing Flórián gyógyszerési állás elnyerése iránt folyamodott a vármegyehez.

\* \* \*

Mária Terézia alatt.

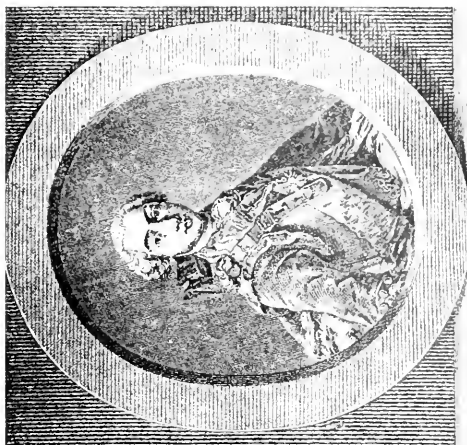
Míg foglalta el Mária Terézia a trónt, mindenfelől jelentkeztek a trónra igényt tartók. Míg a bajor választófejedelem Bécsben igyekezett vélt jogainak érvényesítését, az alatt H. Frigyes 1740-ik év őszén betört Sziléziába, melyet kardesapás nélkül hatalmába kerített.

Míg a bajor választófejedelem és a porosz király támadó fellépése következtében az örökös tartományok helyzete válságosabbá lett, az alatt az 1741-ik évi május 14-ére egybehívott pozsonyi országgyűlésen is izgatott hangulat uralkodott. Az egybegyűlt rendek többsége kemény szavakban fakadt ki a német tanácsosok, valamint az idegen főurak ellen, a délvidéki vármegyék sérelmei között pedig ott szerepelt állandóan a tiszaí Határvídek ügye s a vármegye követei: Csupor Ádám és Tajnay Mihály részére adott követi utasításokban is első helyen szerepel a vármegyének az a kívánsága, hogy a katonai helyek a megye hatóság alá helyezzenek s az ország területi épsége helyreállíttassék. A szeptember 11-én lefolyt jelenet hatása alatt a rendek lelkesedéssel ajánlották fel életüket és véréiket a szorongatott királynő trónjának megmentésére.

Előterjesztés a Határvídek felosztására.

De míg az országgyűlés a kiállítandó katonaság felől tanácskozott, az alatt a királynő összehívta az 1715-ik évben megígért bizottságot, mely hivatva volt a Határvídek felosztása iránt előterjesztést tenni. A bizottság, melynek elnöke Patachich Gábor kalocsei érsek volt, előterjesztésben határozottan sürgeti a katonai helyek mielőbbi polgárosítását, mert úgymond az előterjesztés a jelenlegi helyzet elviselhetetlen. A vármegyék sérelmi feliratai is hangsúlyozzák, hogy a szerb Határvídek katonasága erőszakkal bitorolja a legtermékenyebb földeket, miáltal a vármegyei hatóságok alá rendelt polgári egyének ki vannak zárva a földek élvezetéből s így a saját honukban hazátlanná lett magyarok kénytelenek kenyér után bolygogni a vidéken. Mind e bajokon kívül figyelembe veendő az is, hogy a katonai helyek valóságos fészkei a tolvajoknak, rablóknak és mindenféle gonosztevőknek. Egyszerűen azért, mert a katonai helységek nem tartoznak a vármegyei hatóságok alá s ekként nem ellenőrizhetők s a büntettek nem büntethetők. Sőt azt lehet tapasztalni, hogy a büntettek elkövetésében segedkedeztet nyújtanak. A terjedelmes földbirtokokon a határvídek kapitányok és más tisztek gazdálkodnak, emiatt ezeknek a tekintélye nagyobb, mint a földesuraké és a megyei hatóságé. Ők a katonai helységekben teljes hatalommal rendelkeznek a polgári elem fölött, a népet mindenféle közmunkára szorítják és felbátorítják néha a földesurak ellen is. Ha a határszéli szerb katonaságtól okozott bajokat és károkat egybevetjük az ő hadiszolgálatukkal, be kell vallani, hogy a pusztá katonai néven kívül egyebet nem tudnak felmutatni. Fegyverzetük fölötté hiányos, a katonai szabályokat és a fegyelmet nem is ismerik; és ha van is alkalom, hogy katonai szolgálatot teljesítsenek, arra úgy kell őket kényszeríteni. Szóval — így végződik a jelentés — a határvídek katonaság ma már teljesen hasznavehetetlen.

E jelentés alapján keletkezett az 1741-ik évi XVIII. törvényczikk, mely elrendeli, hogy a katonáinak nevezett helyek, Bács-Bodrog, Csongrád és a többi vármegyékben, a vármegyei törvényhatóságoknak visszaadassanak s alájok rendeltessenek. (Zsilinszky Mihály; i. m. II. 6. lap.) Ez a törvény az ország területi épségének visszaállítását hatalmas lépéssel vitte előre, de végrehajtása a bekövetkezett háborús idők miatt egy évtizednél tovább húzódlott.

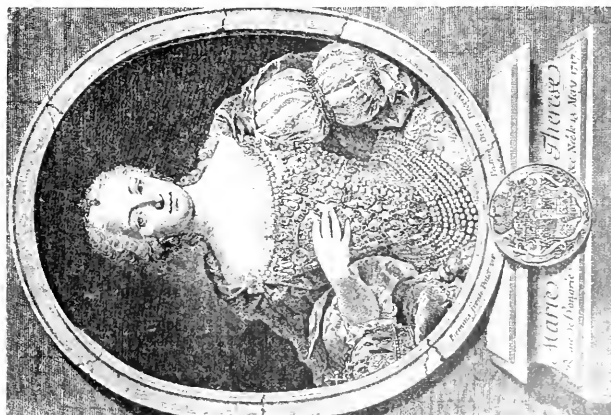


IOSEPHUS II  
ROSIANORUM REX.

II. József.  
(Az Orsz. Képtárból.)



I. Ferencz király.  
(Az Orsz. Képtárból.)



Mária Terézia.  
(Az Orsz. Képtárból.)



István főherceg. (Az Orsz. Képtárból.)



V. Ferdinánd. (Az Orsz. Képtárból.)



Bács vármegye alig egy hónappal a szeptember 11-én hozott országos végzés után, október 10-én Baján gyűlt egybe, hogy a vármegye részéről adandó hadiségély ügyében határozzon. A közgyűlésen elhatározta a vármegye, hogy a nemesség személyesen kel fel és száll táborba. A birtokos nemesség a személyes felkelésen kívül minden nádori porta után egy-egy fegyveres lovas<sup>Nem a 1742. évi országos végzésben</sup> állít ki teljes felszereléssel, a saját költségén. Végül a vármegye közönsége 27 1/2 nádori portája után egyenkint 4 1/2 gyalogost állít ki. Ez az utóbbi határozat azonban módosítást nyert. Miután ugyanis az országgyűlés a portális gyalogság számát 21.622 főben állapította meg, Bács vármegye 244 gyalogos katonát állított ki. (Hadi tört. Közl. 1897. 213.)

A vármegyei felkelt nemesség tisztikara a következőleg alakult meg: kapitány: Csupor Adám, hadnagy: Heyl Ignác, zászlótartó: Pavianovics Mihály ifj., biztos: Bogdányi Nándor megyei főbiztos. A megyei gyaloghad tisztikarát pedig a következőleg alakították meg: kapitány: id. Kereskényi György szolgabíró, hadnagy: báró Bernyákovics Simon vármegyei esendbiztos, számszótartó: Gyárfás Ferencz megyei esendbiztos. A felkelt nemesség felszerelése és kiállítása 1741-ik év végén nem volt készen s így a nemesség elindítása iránti intézkedések is késtek.

A vármegye ekkor sűrű összeköttetésben állott gróf Károlyi Sándorral, a ki a tisztántúli felkelt nemesség szervezésével volt megbízva, a ki nagy buzgalommal és odaadással teljesítette feladatát, a ki minden tekintetben kitűnő szervező erőnek bizonyult s a legnagyobb erélyvel vette kezébe a felkelt ügyét. Károlyi Sándor és báró Haller Sámuel sürgetései következtében a vármegye 1742-ik év február elején Bajára tüzte ki a gyűlekezés helyét, de mivel a felszerelés igen lassan folyt, csak a június 21-én tartott meggyűlésig készültek el annyira, hogy elindításuk iránt intézkedni lehetett.

A felkelt nemesség végre június 28-án gyűlt össze Baján, honnan az ünnepi mise és a szabályszerű hadiszenle után Pozsonyba indult. A vármegye nemességével alkotott egy ezredet, melynek ezredesévé gróf Haller Istvánt, alezredesévé Andrássy Mihályt, őrnagyává Dráveczky Lászlót vagy Dobozy Mihályt jelölték ki. A tisztántúli ezred részt vett a sziléziai hadjáratban és hosszabb ideig volt Morvában is állomáson, hol Dráveczky László parancsnoksága alatt Kremsir, Olmütz és Hoff városoknál működött, mely alkalommal számos poroszt ejtett foglyul, majd a Prágánál kirohanó francziákat is visszaverte.

Az 1748-ig tartó örökösödési háború folyamán, Bács vármegye évről-évre kiállította az újonczokban és a gabonában reáeső részt, mely áldozatok mind-egyre súlyosabb teherrel sújtották a vármegye népet. A felkelt nemesség és a portális gyalogosok kívül, a határőrök is részt vettek a sziléziai háborúban. Mintegy 500 tiszai határőr 1741-ben gróf Pálffy János seregében Felső-Ausztriában harczolt, de a legénység oly fegyelmезetlen volt, hogy gróf Kevenhüller tábornok haza akarta őket kergetni. 1742-ben a tiszai határőröket Vuics Arzén és Seviés János alatt Morvaországba küldték, majd Olmützbe rendelték helyi őrségül.

Az örökösödési háború

1743-ban 1510 lovas és gyalogos határőr, Vuics Arzén kapitány vezérlete alatt, Bajorországba vonult. Engelshoffen tábornok ezenkívül még többek között Szabadkáról 200 önkéntest Szlavóniába akart rendelni, de ezek a kivonulás előtt fellázadtak. A Bajorországba küldött szeb határőrök még 1745-ben sem tértek vissza. Ebből a csapatból Freiburgnál 522 ember a francziák fogságába került, honnan csak az udvari főhaditanács közbenjárására szabadultak ki, midőn a franczia foglyokkal kicserélték őket. (Hazánk. 1885. 148.)

1744 aug. 18-án Mária Terézia királynő újból fegyverbe szólította a vármegyét. A vármegye közönsége a szept. 2-án Baján tartott közgyűlésében tárgyalván a királyi leíratot, a személyes felkeltés részére 25 lovas, ezenkívül minden porta után egy-egy gyalogost, végül az uradalma által kiállítandó 55 lovas szavazott meg. Bár a vármegye még 1744 szept. 29-ére Bajára tüzte ki a felkelő hadak gyűlekezésének időpontját, csak 1745 nyarán keltek útra. A vármegyei felkelő had parancsnokává gróf Károlyi Ferencz altábornagy Szily János, kapitányává Csupor János és hadnagyává ifj. Pavianovics Mihályt nevezték ki. Ez a had, néhány havi táborozás után, nov. 20-ika táján tért vissza. A hazatérő csapatokat Szily János őrnagy decz. 7-én Baján összpontosítván, az ez által

lomra egybehívott közgyűlés előtt bemutatta a csapatok ląjstromát, hadiszerelvényeit és a zászlót.

A mint kissé később idők következtek, a vármegyénél ismét felszínre került a katonai Határőrvidéktől való megszabafulás óhaja. Az 1713 febr. 27-én Baján tartott közgyűlésből felirtak a helytartótanáshoz, kérvén, hogy most, a beköszb idők beálltával, legalább a vármegye területének belsejében fekvő hét katonai samszot, Szabadkát, Zombort, Péterváradot, Kovílt, Szenttamást, Bresztováczt és Palánkát, melyek ezéluknak most már úgy sem felelnek meg többé s a kir. kinsztárnak sineének hasznára, sőt a kamaraí alattvalóknak is tömerdek kárt és bajt okoznak, Bács vármegye hatósága alá rendeljék, miként ezt mar az 1741: XVIII. törvényezikk is elrendelte. Hogy a vármegye kérelmének nagyobb nyomatókat alljon, Miskolezy István Antal vármegyvi főjegyzőt Pozsonyba és Bécsbe küldte.

Vuies kapitány kezdeményezésére a tiszai határörök márczius havában ellenkező kérelmet altak be az udvari főhatalanéhoz, melyben kiváltáságos helyzetük fenntartását és a Magyarorszába való bekebelezés tervének eljését kérik. E folyamodványban a többek között azt a kívánságukat is hangsúlyozzák, hogy újjászerveztessenek s az erről szóló legfelsőbb elhatározásról, még mielőtt április havában Morvaországba indulnának, értesíttessenek. Mária Terézia királynő e kényes helyzetben kitérő választ adott a kérvényezőknek, azt felevén nekik, hogy a helyes berendezés a királynő gondját képezi s erre nézve az udvari főhatalanés véleményét is meg fogja hallgatni. Időközben azonban a szabalkai katolikus vallású határöröknek sikerült a görög-keleti határörök ellenében a katonai szervezet megszüntetését kieszközölni. 1743 márczius 26-án a kinsztár a szabalkaiakkal megkötötte a szerződést, melynek értelmében Szabadka ezentúl Szent-Mária néven, szabadalmazott mezövárossá lett. A szerződés április 23-án királyi jóváhagyást nyervén, május 7-én a szabadalomlevelet is kiállították. Szabalka polgárosításával előtérbe lépett hovatartozandóságának kérdése is. Miskolezy főjegyző fellépése következtében, az 1743 szept. 17-én kelt legfelsőbb elhatározással, Szabadkát Bácsba kebelezték be, noha Csongrád vármegye mindent elkövetett, hogy odaesotlják.

Városok polgárosítását.

Ezzel megtörtént az első lépés a tiszai Határőrvidék felosztására. A fáradhatatlan Miskolezy főjegyzőt június 8-án ismét Pozsonyban találjuk, homan Bécsbe ment. A királynőhöz is adott be kérvényt, a kancellária útján is folyamodott, sőt a horvát bámmál is tisztelgett. Itt tudta meg, hogy a királynő Péterváradot s az ezzel szemben fekvő Pétervárad-Sínez mezővárost és Títtel, továbbra is katonai igazgatás alatt kívánja tartani, a királynő figyelmé különösen Títtelre irányult, melyet meg akart erősíteni, hogy Péterváraddal együtt, a törökök ellen előőrsiül szolgáljon.

Szabadka polgárosítása után gróf Pálffy tábornok már május havában hazaküldte a szabalkai határöröket, a kiket a többi határöröktől elkülönített. A papjaiktól és tiszteiktől felbűjtatott szerb katonaság azonban nem akart az újonnan alakult városi hatóságának engedelmeskedni. Esztendőközét tartott a vészaly, míg végre 1746-ban azok a kik továbbra is katonák akartak maradni, elköltözökhöztek Szabadkáról. (Iványi. A Tiszai Határőrvidék. Hazánk 1885. 202—206.)

A tiszai Határőrvidék felosztását kimondó törvény kihirdetésakor Zomborban is nagy izgatottság volt észlelhető. A törvény azonnali végrehajtása esetén Zombor jobbágyköség lett volna, melynek a katonaszkodáshoz és a szabad élethez szokott lakosai irtóztak a jobbágyi terhekétől. Ezért sokan elköltöztek és némelyek Futakon, mások Mitroviczán és Zsalyán telepedtek le. 1745-ben a zomboriak közgyűlést tartván, kimondták, hogy jobbágyi igába nem hajtják magukat. Küldöttséget választottak tehát, mely Parchetich Nicola vezetésé alatt átnyújtotta kérvényüket a királynőnek. E kérvényben Zombor lakosai régi kiváltáságaik fenntartását kérték, mert különben szétmennek s otthagyják a várost. Foközben azonban Zombort és Palánkát szintén átadták a vármegyének. Zombor átadása 1745. év október végével történt. Ezzel a vármegye kiterjesztette hatóságát Zomborra is, de a város lakossága ellentállott, kivéve a felső-vérőásokat, a kik elfogalták a jobbágyi sorsot, miért is a város többi lakosa parasztoznak nevezte el őket. A bécsi kiküldöttek azonban végre is sikert értek el. Mária Terézia 1749 február 17-én Zombort a szabad királyi városok jogaival ruházta fel, s a város részére címeres pecsétet adományozott.

Ezzel a város szabadsága biztosítva volt ugyan, de most meg újabb terhek neheztedek a lakosságra, a mennyiben a város a szabadsalmakért járó 150,000 forintot nem tudván lefizetni, gróf Batthyányi Józseftől kért kölcsön pénzt, zálogul a Felsővárost kötvén le. Batthyány átvévén a Felsővárost, azt teljesen jobbágyközséggé kezelte. E miatt azonban gyakoriak voltak a surlódások a lakosok és az uradalmi tisztek között. Végre sikerült a zomboriaknak Halastól 60,000 frt. kölcsönt kapni, mire Batthyány Józsefet kifizették, pandúrjait elkergették, a nép pedig örömjongva járta be a várost, hirdetvén a felszabadulást. (Évkönyv XIII. évf. II.)

1743-ban már Pétervárad-Sánc lakossága is mozogni kezdett és szintén folyamodott felszabadításáért. Kérelmüket siker koronázta, Mária Terézia 1748 február 1-én a várost a szabad királyi városok kiváltságaival ruházta fel, egyúttal a város nevét Újvidékre (az oklevél szerint: Új-Vidég) változtatta.

Az 1745 július 1-én kelt királyi leírással csak Szabadka, más néven Szent-Mária, Zombor, Bresztovác és Palánka katonai helyeknek a bekebelezését rendelték el, a tiszai Határőrvidék végleges felosztása azonban csak 1750—51-ben következett be. A királynőtől kiküldött bizottság gróf Grassalkovich Antal elnöke alatt 1750. év őszén kezdte meg működését. Títelből kiindulva, Zentán át Szegedig sorra járta a Határőrvidékhez tartozó községeket, a hol mindentelő kitörő örömmel fogadta a vármegye közönsége, mert úgy tekintették, mint az ország felszabadítóját, a katonai hatóságok uralma alól. De a határőrvidéki szerbek annál féltékenyebb szemmel nézték a bizottság működését. Az 1750 augusztus 15-én kibocsátott leíratra, mely az összes még meglévő tiszai és marosi sáncok megszüntetését elrendelte, a szerb metropolita és Sevics őrnagy, a szerb katonaság nevében felszólaltak és kifogásaikat írásban adták be a főhaditanáchoz. Mária Terézia királynő azonban fenntartotta rendeletét, a Duna-Tisza szögén öt helységet kivéven a polgárosítás alól, szabad választására hagyván a határőröknek, hogy az új Határőrvidékre akarnak-e költözni, vagy pedig polgári alattvalókká akarnak-e lenni. Az átköltözés napjául 1751 április 1-ét tűzte ki.

De Mária Terézia még tovább ment a határőröknek a landó kedvezményekben. 1751 márczius 1-én a tiszai Határőrvidék tisztjeit magyar nemességre emelte, ugyanez évi június 28-án pedig Martonos, Ókanizsa, Zenta, Ada, Mohol, Petrovszello, Óbecse, Szenttamás, Bácsföldvár, Turia községek lakosságának szabadságlevelet adott, melyben a helységekhez tartozó földterületeket, az akkori lakoságnak, bizonyos szolgálmányok teljesítése mellett, örök időre használatul adta. E szabadságlevél következtében e helységek együttvéve a szabadalmazott tiszai kamarai területté alakultak, miből 1791-ben a tiszai Koronakerület alakult. 1758-ban pedig az akkori tiszai Koronakerületben lakó minden egyes volt határőrvidéki tisztnak rangjához mérten földbirtokot adományozott, mely földterületeket már 1751 óta haszonleveztek.

A tiszai Határőrvidék bekebelezése fölötti viták jó alkalomul szolgáltak Csongrád vármegyének, hogy Bács vármegyétől Zentát, Martonost és Kanizsát visszaperelje. Csongrád vármegye nem sajnálva költséget és fáradságot, nagy buzgalommal kutatta össze az idevonatkozó bizonylatokat az ország különféle hiteles helyi levéltáráiból. Legtöbb fáradságot fejtett ki Csongrád vármegye: Szabadka város és Malaras pusztá visszacszerzése körül. Még 1744-ben felírt a kormánynak, hogy ezek Csongrád vármegyéhez esatoltassanak, mert hajdanában is ide tartoztak. Sőt Bécsbe menesztendő küllötségeket is választott. Különösen Marsovszky Sándor, Csongrád vármegye főjegyzője fáradozott sokat ebben az ügyben; még vesztegetéstől sem riált vissza. De mindez mi sem használt, mert Szabadkát, mint láttuk, Bácsba bekebelezték. (Zsilinszky Mihály i. m. II. 10.) Csongrád vármegye azonban nem nyugodott bele, hanem báró Zayhoz, gróf Károlyi Ferenczhez, sőt a vécsi püspökhöz is folyamodott pártfogásért. Egy pillanatra úgy látszott, mintha fáradozásait siker koronázná, mert a nádor Szabadka, valamint a hozzátartozó Malaras, Tavankút, Sebestyénháza nevű pusztáknak, valamint Korösgyháza helységnek Csongrád vármegyéhez való tartozása ügyében 1746 augusztus 22-ére Pozsonyba küzdte a tárgyalás határnapját. De Bács vármegye vonakodása következtében a tárgyalást november 14-ére halasztották el.

A Határőrvidék felosztása.

Határperlek.

Még 1719-ben is folyik a küzdelem a két törvényhatóság között egyes községek visszacsatolása érdekében. Csak 1750-ben ért véget a tárgyalás, midőn a tiszai Határőrvidék önállósága megszünt s a volt határőrvidéki községek Bácsba kebeleztek.

Csongrád vármegye azonban még ekkor sem nyugodott meg. 1760-ban családi szerződésekkel és más magánjogi okiratokkal támogatott kérvényt nyújtott be a nádorhoz, melyben kimutatta, hogy Szabadka Mátyás királynak 1464-ben kelt adománylevelében Csongrád vármegyéhez tartozónak mondatik s hogy 1504-ben és 1511-ben is Csongrádhoz számították; hasonlóképen kimutatta, hogy Zenta, Martonos és Kanizsa mindenkor Csongrádhoz tartoztak. Az 1764. évi országgyűlésre küldött követet is oda utasította, hogy országos bizottság kiküldését kérjék, mely megvizsgálná, melyik helységek tartoztak egykor Csongrád vármegye területéhez. (Zsilinszky Mihály i. m. II. 40.)

Bács vármegye viszont Szent-Péter és Horgos pusztákra tartott igényt és azzal érvelt, hogy mikor 1750-ben a Határőrvidéket feloszlatták, Horgos és Szent-Péter nem tartoztak Csongrádhoz. Ezt azzal igazolta, hogy mikor a Kárász család Horgost megszerzte, az átvételnél Bács és nem Csongrád vármegye tisztviselői jártak el. Csongrád ekkor gróf Grassalkovich Antal kamarái elnökhöz fordult közbenjárásért. A kormány, méltányolván Csongrád jogait, 1763-ban eltiltotta Bács vármegyét attól, hogy Horgos és Szent-Péter pusztákon törvényhatósági jogot gyakoroljon. (Zsilinszky i. m. II. 38.)

A vármegye-  
törtérajzról.

Az 1751. évi országgyűlésre, mivel még ekkor a Határőrvidék feloszlata nem lett, a vármegye főleg a tiszai Határőrvidékek végleges feloszlata iránt tett sürgető előterjesztést, ezenkívül még számos más szellemmel és kívánsággal járult az országgyűlés elé. Ezek főbb pontokban a következők: 1. A királyi helytartótanács által 1715-ben Bács vármegyére, 6 nádori porta erejéig kivett adótöbblet töröltessék. 2. A postamesteri állások a vármegyében a magyaroknak adományozotassanak s ne a görögkeleti szerbeknek, a kik, mint az 1735. évi lázadás alkalmával is láttuk, megbízhatatlanok. 3. Bács vármegye igazságszolgáltatás tekintetében a dunáninneni kerülethez, adóügyben pedig a budai bizottsághoz esatoltassék. 4. A vármegye állandó sérélmé, hogy az újvidéki görög nem egyesült püspök a módosabb családokból nevez ki lelkeszt, egy községben sokszor négyet is, és ezek mind adómentesek, mi által az adózó nép terhe egyre súlyosodik. 5. Zombor, mely rabló gonosztevők főfészke, ne czikkelyeztessék be s szabad királyi városok sorába. (Valószínűleg azért, mert a város állhatatosan ellentállott Bács vármegye abbeli törekvéseinek, hogy jobbágyhelység legyen.) 6. A tiszáninneni határőrvidéki helyek végre is, a többi kamarai helységek mintájára, a vármegye hatósága alá helyeztessenek. 7. Végre a vármegye panaszt emel a hadibiztosok ellen, s indítványozza, hogy mivel a hadibiztosok közege a vármegyének ninesenek segítségére, azoknak fizetésével a lakosság ne terheltessek, hanem ez állások inkább be se töltessek, mert a vármegye ezeket a dolgokat inkább maga elvégzi s ha mégis meghagyatnának, úgy fizessék őket a hadi adóból. (Cravamina et postulata. J. Comitatus Bachiensis 1751. Várm. Levéltár.)

E sérélmek és kívánságok közül azokat, a melyek a Határőrvidék feloszlására vonatkoznak, még ebben az évben orvosolták, a szabad királyi városok beczikkelyezését azonban Bács vármegye sem tudta megakadályozni. Az országgyűlés eleinte hevesen ellenezte Zombor és Újvidék szabad királyi városok beczikkelyezését. A vármegyei követek veszélyt láttak a szabad királyi városok követének szaporodásában, mert attól tartottak, hogy ezáltal az udvari párt túlsúlyra vergődik az országgyűlésen, másrészt attól is félték, hogy a nem kiváltságos osztályok adózási terhe növekedni fog, mert a szabad királyi városi jog felmentette az illetőket a fuvar és az előfogat tartozása alól. Csak hosszas vita után, augusztus 26-án nyugodtak bele a rendek Szabadka és Újvidék városok beczikkelyezésébe. (Müllenn. Tört. VIII. 284.)

Újabb  
kiváltságos  
helységek.

Még az országgyűlés folyamán, 1751 június 28-án, Zenta város is kiváltságlevelet nyert Mária Teréziától, ezenkívül országos és hetivásár tartására kapott jogot. Elkiváltságlevelet Bács vármegye az október 5-én Ószivácson tartott közgyűlésében hirdettette ki.

1774 augusztus 1-én Mária Terézia királynő, az egykori tiszai Határőrvidékhez tartozó Csurog, Goszpodineze, Szent-Iván, Felsőkovil, Alsókovil, Káty hely-

ségek részére is állított ki szabadalomlevelet, melynek czélja volt, az utóbb e helységekre letelepedett kath. vallású lakosság előjogait az ottani görög keleti szerbekkel egyenlővé tenni.

1779 január 22-én Mária Terézia királynő Szent-Mária kamarai mezővárosi szabad királyi városi jogokkal ruházta fel. Ezzel a városnak 1764 óta táplált óhaja ment teljességbe. Mária Terézia királynő ezenkívül megengedte, hogy a város a jövőben Mária-Terézianopolis nevet vegyen fel, melyet 1845-ig megtartott.

Míg a hetéves háborúban a vármegye fegyverforgató népe távol idegenben vértet, a vármegye óriási áldozatokat hozott a hadiseregély és a katonaság eltartásához szükséges termény-járandóságok kiállításá érdekében, 1759-ben a helytartótanács is elismerte a vármegye áldozatkészségét és buzgalmát, ellenben kifogásokat tett Zombor és Újvidék városok eljárása miatt. A vármegye a távolból is élénk figyelemmel kísérte a harezter eseményeit, a melyekről a helytartótanács útján értesült. 1759-ben vármegyeszerte megülték Drezda város visszavételét és Daun tábornok maxeni győzelmét, a midőn Fink porosz tábornokot 11,000 emberével fegyverlerakásra kényszerítette. Hasonlóképen megünnepelték 1760-ban Laudon tábornok landeshuti győzelmét is. (Várm. Levélt.)

Mária Terézia királynő törekvése oda irányult, hogy a korona és a nemzet közötti kapcsolatot szorosabbá fűzze. Főleg ebből a célzatzból alapította 1760-ban a magyar nemes testőrséget, melynek felállítási költségeihez Bács vármegye 2000, Zombor 100 és Újvidék 200 forintot ajánlottak fel. Az újonnan felállított testőrségbe leendő felvételre Bács vármegye a maga részéről Borzó Dánielt hozta javaslatba. (Haditört. Közl. 1895. 526. lap.)

Mikor Szabadkát 1745-ben Bács vármegyéhez esatolták, a változott viszonyokkal megbarátkozni nem tudó 298 szerb család a katonai élet folytatása mellett nyilatkozott. Ezeket Mosorimba telepítették le, az egyedüli kamarai helységbe, mely a tiszai Határőrvidékbe beékelve, ennek folytonosságát megszakította. Mivel azonban időközben a jelentkező családok száma a 316-ot meghaladta, a Határőrvidék felosztására kiküldött bizottság ezeket Mosorin helységen kívül, Gardinovácz és Kovil kamarai falvakba szándékozott letelepíteni. E családok 1746 nyarán és őszén a részükre kijelölt falvakba le is telepedtek.

Mivel a külügyi viszonyok egyre kedvezőtlenebbé váltak, 1750-ben az udvari főhaditanács, az ország folyami hajóhadának a kor újabb követelményeinek megfelelő átalakítását határozta el. E végből Komárom, Győr és Esztergom vidékéről a sajkásokat a Duna, a Tisza és a római sáncok által alkotott háromszögbe kívánták letelepíteni. E terjedelmes földterület a sajkások között lett volna szétosztandó, s az a dunai Határőrvidékhez esatoltatott volna. A sajkások számára 1750-ben Titel, Lok, Mosorin, Gardinovácz, Villova és Zsablya helységeket jelölték ki, s az átköltözés határnapjául 1751 április elsejét tűzték ki. Ezzel azonban a szervezés munkája megakadt. A kijelölt községek lakosai ugyanis nem sok kedvet mutattak a katonáskodáshoz; a győri, esztergomi és a komáromi sajkások pedig nem akartak átköltözni, minék következtében azután 1752 márczius 17-én kelt határozattal e helységeket egylőre a megyei és a kamarai hatóságok alá rendelték.

1763. év folyamán, a külviszonyok kedvezőtlenebbé váltaival, a kormány az ország déli és keleti határait új Határőrvidékekkel akarván megvédeni, ebben az évben ismét hozzáfogtak a Sajkáskerület szervezéséhez. Még 1763-ban összeírták e hat helység férfilakosságát. Mivel azonban az összes férfilakosság száma beleszámítva az ifjakat, a gyermekeket és a fegyveres szolgálatra alkalmatlankokat, csak 1679-re rúgott, egylőre négy zászlóalj felállítását tervezték. A kamara tehát átadta a fenti helységeket a katonai hatóságoknak, mely még ebben az évben felállította a titeli sajkás zászlóaljat. Ez egylőre három századból állott és első paranesnokává Stanisavljevics Tivadart nevezték ki, és közvetlenül a péterváradai paranesnok alá rendelték. Mária Terézia királynő azonban kevésnek találván a három századot s a sajkás zászlóalj létszámát 1112 főre emelte fel, s e végből a helytartótanács még öt helységet esatolt a Sajkáskerülethez, nevezetesen Szent-Ivánt, Goszpodinezét, Csurogot, Felső- és Alsó-Kovilt. (Millem. Tört. VIII. 304. Horváth Mihály: Magyarország. Tört. VII. 320. Évkönyv. 1888. évi. 17. lap.) Az ekként megalakított titeli Sajkáskerülethez később, 1800-ján, még Gyurgyevo, 1801-ben Nádaly helységeket esatolták, úgy hogy a sajkásoknak 13 helységük volt, melyek csak 1873-ban kerültek vissza Bács vármegyébe.

Ha tiszta,  
intézkedések.

A Sajkás-  
kerület  
szervezése.

Maria Terezia kiralyno clete végszakában még egyszer hadba szólította a vármegye leggyertogható fértilakosságát. Mivel az országgyűlés nem volt együtt, az újonczokat a vármegyék szavazták meg. Bács vármegye 300 újonczot ajánlott 61. Szabadka város pedig 100 lovat és 5000 aranyat. A vármegye ki is állította a megajánlott újonczokat, de kárdélre nem került a dolog, mert a királyno 1779 majus 13-án Teschenben békét kötött Nagy Frigyesseel. (Századok 1878. évf.)

Népe-  
számlák  
1849-1850.

Maria Terezia uralkodásának kezdetén a mai vármegye területének jó része lakatlan volt. A szarmári békekötés után már megindult a telepítés. Gróf Csáky Imre kalocsai érsek már 1712 után megkezdli jászágóinak betelepítését és maga a kinstár és az egyes földesurak is arra törekedtek, hogy minél több munkás-kezet nyerjenek meg a paragon heverő földbirtokok gyümölcsözővé tételére.

A XVIII. század első felében a népesség Magyarországon még igen hullámzó volt. Ha a bevándorlók az egyes elhagyott helyekre le is telepedtek, mihiyt alkalmasabb helyet találtak, azonnal elhagyták gnyhóikat. A földesurak és a katonaság elnyomásától való félelem, a nagy adóteher, a vallásüldözések, mind lényegesen hozzájárultak a népesség ide-oda költözködéséhez. De volt valami, a mi legfőképpen vonzotta a népet a mai Bács-Bodrog vármegye területére. Ez a bácskai föld volt, a maga kimeríthetetlen erejével és kiaknázhataltan gazdasági termőképességével. És az ország egyik legtermékenyebb vidékének földje, szinte századokom át, műveletlenül, paragon hevert. Voltak vidékek, melyeknek földjét a mohácsi vész óta nem érintette ekevas, a hol mérföldeket elreptet a katonafű, a királygyertya és a kutyatej. Ebben az óriási műveletlen területben látja mindenkí a jövő gazdagságának biztosítékát. Ezt szállják meg a szerb katonák, erre teszi rá a kezét a kamara, erre keres adományt a nemes, itt foglal magának területet a középkori földesúr ivadéka, ide menekül a szökött jobbágy, ide költözködik a külföld vállalkozó szellemű parasztsága.

A földesurak, főleg a kamara, tárt karokkal várják a munkás-kezeket, nem nagyon válogatnak bennik, nem is kérdik, ki, honnan jött, földolog, hogy hozzá-foghassanak a paragon maradt területek kiaknázásához.

Az 1715—1720. évi összeírásokból már láttuk, hogy a vármegye népessége akkor túlnyomólag szerbekből állott. A XVIII. század harmadik évtizedétől kezdve azonban mindegyre több magyar, német, tót és kisoroz kezd betelepülni. A magyarok betelepédése eleintén a kinstári birtokokra terjedt ki. Gombos Gábor, a bácsi kinstári jászágók igazgatója, 1731 április 28-án Jankovác kamarai pusztát engedte át a beköltöző magyar lakosságának. 1748-ban Tolna, Baranya, Veszprém és Somogy vármegyék szabad költözködési joggal felruházott lakosai Losonczy Józsefet küldték Redl Ferenc kamarai jászágóigazgatóhoz, hogy nehány kinstári pusztán letelepedhessenek. A kamarai jászágóigazgatóság Paka, Merköpnya, Sterbácz és Bezdán nevű pusztákat jelölte ki számukra letelepedési helyül.

A telepítések 1748-tól kezdve, midón Grassalkovich Antal foglalta el a kamarai elnökséget, mindegyre nagyobb mérvet öltöttek. Grassalkovich, felismerve a telepítések nagy jelentőségét s horderejét, lehetőleg megkönnyíteni egykezdte azt. 1750-ben Topolya puszta 1752-ben az Új-Doroszló határában lévő Zsarkovác és Klisza nevű puszták benépesítése iránt intézkedik. 1751-ben Kupuszina helységbe 150 magyar vagy tót katolikus családot akart telepíteni. 1752-ben Ósonplyára akartak magyarokat telepíteni. 1753-ban Bogojeva szerb lakosait is akarta telepíteni Parabutyra, s helyettük németeket akart behozni, de mivel deendő német család nem jelentkezett, a terv abban maradt. 1753-ban a mai gombosi alsó szőlők helyén magyarok kezdtek letelepedni s telepüket Új-Karavukováának nevezték el. 1764-ben Új-Karavukovára németeket telepítettek. Köln, Frankfurt, Ulm és Schweinfurt vidékéről; de az új telepek nem tudván a magyarokkal megfémi. 1770-ben ezért s az árnyék miatt is Karavukovára hurcozkodtak át, míg a magyarok Bogojevára költöztek, hol 1772-ben 101 magyar család lakott. 1783-ban pedig már 817 lélek.

Katolikus vallású magyarok telepedtek le még a következő helységekbe: Kula (1749), Kanizsa 1750—56 között, Nemes-Militics (1752), Zenta (1755), Bátmonostor (1760), Ada (1760), Bece (1767), Petrovoszello (1767). Református vallású magyarok költöztek be Eketehegy, Piros, Ómoravicza és Pascer helységekbe; ezeknek a beköltözködése azonban már az 1782—86. évekre esik.

Az egykori tiszai Határörvidéken, vagyis a későbbi bács-tiszai Komar-területen, a szerb népesség lassankint megfogyott, mert nem tudott a földmíveléssel és az egy helyben lakással megbarátkozni. A tiszai Határörvidék felosztása után a szerbek tömegesen elhagyták a Tisza mellékét s részben a titeli Sajkáskerületbe, részben a Temesközbe, sőt számosan Oroszországba vándoroltak ki. Az 1770—74 közötti években Magyarkanizsa, Óbecse, Zenta, Turja, Martonos, Ada, Mohol, Péterréve, Szenttamás és Tiszaföldvár helységekre katolikus vallású magyarok is költöztek a Felvidékről és a Jászkán kerületből, míltal a katolikus és a görögkeleti vallású lakosság aránya csaknem egyenlő lett.

Magyarkanizsára, melyet 1694—95-ben szerbek szállottak meg, a magyarok 1750—53-ban kezdték települni és 1777-ben a magyarság már túlnyomó volt. Zentára is magyarok és tót családok telepedtek. A magyarok Jászberény vidékéről és Heves vármegyéből, a tótok Bars és Hont vármegyékből költöztek oda. Péterrévén már 1767-ben találunk magyarokat, a zöniük azonban csak az 1772—73. években telepedett le ott. Ada lakosai 1760-ban telepedtek le a Jászságból, Heves, Nógrád és Hont vármegyékből; az utóbbi vármegyéből néhány tót család is költözött Adára.

Mária Terézia királynő, hogy az ország népessége szaporodjék, még a hétéves háború alatt, 1762-ben rendeletet bocsátott ki, melyben meghagyja, hogy azokon a tájakon, a hol pusztá földek találhatók, a földesurak telepítésre köteleztessenek. A jó példa czéljából a kamara hat kamarai pusztá betelepítését tervezte. Cothmann udvari kamarai tanácsos Kovács mérnök társaságában bejárta Bács vármegye területén a kamarai pusztákat. Körútja alkalmával első ízben Apatinba jött, melyet Grassalkovich 1750-ben németekkel telepített be; innen kiindulva a következő telepeket látogatta meg: Új-Filipova, melyet németekkel telepítettek meg. Bezdán, hova 1742-ben csupa magyar és szláv családok telepedtek. Csátalja, a bácsi kamarai terület legrégibb gyarmata. Dautova, hova 1762-ben 109 felsőmagyarországi magyar kath. család telepedett. Doroszló, hova 1757-ben magyarok telepedtek. Hódság, hova 1760-tól németek költöztek. Bukin, hova 1749-ben szintén németek telepedtek. Új-Karavukova, hova 1753-ban magyarok telepedtek le. Csonoplya magyarok és kath. vallású szerbek telepe. Veprovác, melyet 1760-ban magyarok és tótok alapítottak. Nemes-Militics, hol 100-nál több házban magyar nemesek laktak. Keresztúr, melyet kisoroszokkal telepítettek. Sztapár, melyet 1750-ben szerbek alapítottak. Kupuszina, melyet 1752-ben magyarok és sokazok telepítettek. A régi szerb helységek közül Cothmann meglátogatta Priglevicza-Szent-Iván, Béreg, Palánka, Bukin, Ó-Karavukova és Bresztovác helységeket.

Cothmann jelentésére Mária Terézia 1764 június 28-án kelt elhatározásával, a Bács-Bodrog vármegyében fekvő kamarai területeknek németekkel leendő betelepítését rendelte el. A németek első telepe Csátalja volt, mely 1729—36-ban már faluként szerepel. Az első német telepek közé tartozik Pétervárad-Sáncz (Újvidék), Hódság, Kollut, Palánka, Gajdobra, Apatin és Szent-Iván. Mária Terézia a hétéves háború befejezése után (1763), seregének egy részét elbocsátván, a volt katonák közül, továbbá Elzászból és Lotharingából igyekezett új telepeket toborozni. A telepítés már 1763. év elején teljes erővel vette kezdetét. 1763 január 1-től július 15-ig 1428 embert telepítettek le Bácskában, a kik leginkább Morva- és Csehországból és a közép Német birodalomból származtak. A telepítéssel Stredula Henriket bízták meg, ki mellett Modelfeld József működött. Ennek feladata főleg a selyemtermesztés meghonosítására irányult.

1763-tól 1768-ig a következő helyeket telepítették be: Kernyáját és Kru-sevlyát, Pest, Fehér és Tolna vármegyékből és a Kunságból származó magyarokkal és Ungból való németekkel. Gakovát Csehországból, Ausztriából és a német birodalomból származó németekkel, Szent-Ivánt, Doroszlót, Filipovát, Veprovácot, Kolluthot hazaeresztett katonákkal és birodalmi németekkel. Bezdánt csehekkel és morvákkal. Kupuszinát elbocsátott katonákkal. Hódságot, Gajdobrát lotharingiaiakkal s néhány francia családdal. Bukint, Új-palánkát és Apatint birodalmi németekkel és lotharingiaiakkal.

A tótok betelepítése 1740—44-ben vette kezdetét, midőn Csermóczy Mihály, a gróf Cavriani-féle futaki uradalmat vette bérbe. A bérszerződés egyik lényeges feltétele volt, hogy a bérlő az egész földterületet művelni s egy lakó hely-

az egész határozó munkaerőt telepítés útján is előteremtteni tartozik. Csernovits, látva, hogy a közeli szerb falvak lakossága a munkától idegenkedik, lutheránus vallású tótokat telepített Felső-Magyarországból Petrováczra, Kiszáczra, Glózsánba és más helyekre. Később 1766—68-ban, Bácsújfalura s 1780—86 között Panyeczára és Bajára is telepedtek tótok. E helységeken alakultak az első ágostai evangélikus vallású hitközségek. A letelepült tótok egyidejűleg nem voltak szervezve, s bár egyházi tekintetben a futaki plébános gondozása alá tartoztak, állhatatosan megmaradtak hitükben.

Mídon a futaki uradalom gróf Hadik András birtokába került, a tótokat vallásgyakorlataiban többé senki sem háborgatta. Sőt Hadik András jelen-tekeken támogatta őket. Ezenkívül Szabadkán is telepedtek le tótok, a kik oda egész nyáron át Liptó, Árva és Turóc vármegyékből jártak mezei munkára s nem volt ritka dolog, hogy közülük egy-kettő ott telepedett meg. Szabadka lakossága a folytonos betelepülések következtében mindegyre emelkedett és 1780-ban már 48,730, 1787-ben 20,708 lakosa volt.

II. József trónraléptével a telepítés új lendületet nyert. II. József, a ki még trónörökös korában, 1768-ban beutazta a vármegyét, saját szemével győ-zodhetett meg, mily sok terület hever még parlagon. Ennek következtében nem csak mint földesúr szándékozott a puszta területeket benépesíteni, nemcsak a népesség számát igyekezett szaporítani, hanem a műveltséget, az okosertű, észle-tudatos gazdálkodást igyekezett emelni. E célból különösen a felsőrajnai kerü-lethol igyekezett gyarmatosokat hozatni, mert e vidék a német földművelők szorgalmáról volt híres; tette ezt főképen azért is, miként Szirmay is mondja, hogy a magyarokat a belterjesebb gazdálkodásra szoktassa.

De bármily nagy buzgalommal indult is meg az új gyarmatosítás, annak rendkívül sok nehézséggel kellett megküzdenie. II. József, hogy a németek kedvét kapjanak a bevándorlásra, 1782 szeptember 21-én Frankfurtban kihirdetett pátensében, a beköltözőkő gyarmatosoknak a következő kiváltságokat helyezte kilátásba: Teljes vallásszabadságot, Minden családnak új házat és kertet. Minden földművelő család elegendő földet s rétet, úgyszintén igazonó és tenyész-állatokat, háziesszközöket kap ajándékba. Az iparosok házi szerszámokat kapnak és a mesterségük folytatására szükséges eszközök beszerzésére 50 renusi forintot. A családból a legidősebb fiú katonamentes. Minden család Bécsből az új tele-pítési helységbe a kincstár költségén utazik s addig kap ellátást, míg abbá a helyzetbe jut, hogy a saját maga erejéből tarthatja fenn magát. Az útközben esetleg megbetegedőket a kórházakban ingyen ápolják. A gyarmatosok a tele-pülés napjától kezdve, 10 éven át minden országos és földesúri terhek alól mentesek.

II. József császár felhívása 1783. év elején érkezett a Rajna vidékére, hol azt minden városban és faluban kihirdették. És ennek meg is volt a hatása, mert néhány hónap alatt valóságos emberáradat indult meg Bécs felé, úgy hogy a német fejedelmek ellenintézkedésekhez voltak kénytelenek nyúlni. A letele-pülő iparosok is sokféle kedvezményben részesültek. Bármely szabad királyi városban letelepülhettek s a zsehekbe ingyen vették fel őket. A kik házat akartak építeni, azok ingyen kaptak házhelyet és épületfát, az építési anyagért pedig csupán az előállítási árt kellett megfizetni, de öt évi adómentességet élveztek. Ezeken kívül a községekben ideiglenes imaházak épültek és iskolákat ren-deztek be.

Az első gyarmatosok 1784-ben jelentek meg Bács-Bodrog vármegyében, de elhelyezésük roppant nehézségekkel járt, mert a közigazgatás nem tudott eleget tenni a gyarmatosok elhelyezéséből folyó kötelezettségének. 1784 május 1-étől november végéig a vármegyébe 2057 család költözött be és 1784-től 1786-ig összesen 3300 családot helyeztek el a Bács-Bodrog vármegyében fekvő kamarai területeken. 1786-ban tavasszal még 1500 gyarmatos várt elhelyezésre, minek következtében 1786 április 24-én a németek betelepítését egyelőre felfüggesztették és 1787 márczius 13-án a telepítések egész Magyarországra nézve befeje-zést nyertek.

II. József alatt a következő helységek települtek: 1784-ben Torzsa, 1785-ben Cservenka és Újverbász, 1786-ban Kiskér és Szeghegy, 1786-ban Bulkesz, 1787-ben Járek; mind a hét helység túlyomólag protestáns lakossággal. A régi helységekhez, úgymint: 1785-ben Palánkához, 1786-ban Újszívához. Sövéhez



Kulához, Parabutyhoz, Bresztovácához, Csonopolyához, Veprovácához, Rozmilitieshez, Kernyájához, Bezdánhoz, Sztanisieshez és Almáshoz pedig új telepeket esatoltak.

II. József halálával a telepítések megszűntek, a franczia háborúk alatt azonban, I. Ferenc király rendeletére, a kamarai birtokokon ismét néhány német és franciaia menekült családot helyeztek el. Így Ósziváczon néhány üres telket 137 tiroli menekültnök adtak át, 1808-ban pedig Kulán néhány Falkensteinből menekült család nyert elhelyezést.

II. József uralkodása alatt a német telepesekkel esaknem egyidejűleg magyarok is költözökdték be Bács-Bodrog vármegyébe. 1785-ben magából Kis-újszállásból 338 család (1793 lélek) költözökdtött ide. Ezeknek egy része Paeséron, más része Ómoraviczán szállott meg. Kúnhegyesről már előbb elköltözött 250 család, mely Feketehegyen telepedett le. Ezenkívül Szabaduszállásról és Félegyházáról jászok és kúnok költöztek a vármegyébe, a kik több községben szétszóródtak. De ez időtájt, 1785—86-ban, több ezer Zaporog kozák is Bácskába készült. Egy részük meg is érkezett, s Zenta vidékén telepedett le. Ezeknek egy részét II. József besoroztatta a hadseregbe, a lovassághoz. (Iványi: Vármegyénk állapota 1763. év előtt. Évkönyv XVI. évf. III. füzet. Marczali Henrik: Magyarország II. József korában I. 201, 230, 238. III. 216—221. Bierbrunner Gusztáv: Bács-Szerémi ágost. hitv. egyházmegye monogr. Évkönyv XXI. évf. I. füzet. Cziráky Gyula: Bogojeva és Gombos múltja. Évkönyv XIV. évf. II. füzet.)

Az új telepeseknek az új telepedés nehézségein kívül, az elemi csapásokkal is meg kellett küzdeniök. Ezek között első helyen szerepel a sáskajárás, mely a XVIII. század folyamán gyakran megismétlődött. Az afrikai sáskától okozott pusztításokról első ízben az 1747—50-es években találunk adatokat. Ekkor a pusztítás oly nagy volt, hogy a vármegye kénytelen volt az országos terhek leszállítását kérelmezni. 1782-ben megismétlődött e csapás és óriási károkat okozott Priglevicza-Szent-Ivánon, Szondon, Glozsánban, Futakon, Gajdobrán és Lalityon. Az év nyarán azonban már megszűnt a pusztítás, de mivel a Temesközben újabb rajok dúltak, a vármegye megtette az övöntézkedéseket az újabb károk megakadályozására.

II. József trónra-léptével az ország kormányában lényeges változás állott be. Szakítva családja százados hagyományával, új alapokra kívánta a birodalmat fektetni. Első reformjait az egyházi téren alkotta és idevonatkozó intézkedései, egész uralkodásán át, szinte szakadatlanul követték egymást. Első intézkedése, a türelmi rendelet, nem okozott a vármegyében nagyobb mozgalmat, mert akkor még a protestáns vallású lakosság sokkal kisebb számú volt, semhogy a vármegyében tényező lett volna. Nagyobb jelentőségű volt azonban az egyházi bizottság felállítása, melyet a császár az egyházi vagyon igazgatására, valamint összes egyházipolitikai intézkedéseinek előkészítésére rendelt el. E bizottság első feladata volt az egyházi vagyon összeírása s új lelkészségek felállítására. Az összeírást elrendelő esászári leíratot 1782 október 10-én adták ki, de csak évek múlva hajthatóak végre. Az összeírás adatai alapján a helytartótanács 1787 december 26-án kelt leíratával Bácsújfaluban új plébánia, Krusevlya, Vajszka, Parabuty, Csantavér helységekben helyi káplánságok, Zentán, Hegyescen, Dorozlón, Garán, Kolluton, Szántován, Va-kúton, Kupuszinán, Csonopolyán, Bikityen és Baracsán pedig káplánságok felállítását rendelte el. Ugyanez a leírat intézkedett a rozottan állapotban levő templomok kitaratorására nézve is.

A szerzetes rendek közül esupán a ferenczrendiek voltak Bács-Bodrog vármegyében letelepedve, sőt 1782-ig jóformán ok végezték a lelkészi teendöket a Bácskában és a Temesközben. Csak 1782-ben választanak első ízben szabánost Zomborban. A ferenczrendieknek négy rendházuk volt, és pedig Szabánkán, Baján, Bácsban és Zomborban. Az előbbi hármat az 1787. évi rendelet fenntartja, de azzal a megszorítással, hogy a jövőben is a plébánások kisegítésére szolgáljanak és létszámuk egy-egy rendházban 18 áldozópap és két fráter legyen. A zombori rendház azonban magára vonta a esászár haragját, Bachó János, az újonnan kinevezett kerületi biztos, úgy látszik felsőbb útasításra, 1785 június 4-én váratlanul és ismeretlenül megjelent a zombori rendházban, itt körülözött és tovább ment. Midön egy év múlva, 1786 július 8-án délután 3 óraker József esászár Zomborba érkezett, egyenesen a ferenczrendiek temploma elé hajtatott s kihívatván a házfönököt, megkérdezte töl: mivel foglalkoznak. A házfönök:

Egyházi reformok.

nem tudott kielégítő választ adni, mert hiszen a plébániát is csak alig néhány évvel ezelőtt veték el tőlük. H. József ekkor kijelentette, hogy a rendházból tavozniok kell. Másnap, miután a ferenczrendűek templomában misét hallgatott, aláírta a zombori ferenczki rendháznak eltörléséről szóló rendeletet s tovább utazott Szegedre. Bachó kerületi biztos a rendházat vármegyeháznál foglalta le, a templomot pedig átengedte a plébánia használatára. (Évkönyv XIII. évf. II. füzet.)

H. József egyházi reformjai mélyen belenyúltak a görögkeletiek vallási szertartásaiba s régi szokásaiba is. Az öhitűek nevében még 1783-ban Pütnik Mozes, az újonnan megválasztott metropolita terjedelmes emlékiratot nyújtott át a császárnak, a mely magában foglalta felekezete sérelmeit és kívánságait, így többek között a nemzeti gümniázium felállítását is kívánta. Újvidék székhelyvel.

H. József közegészségügyi okokból eltiltotta a kriptákat is, s a holttesteket a városokban csak a városon kívül eső temetőbe engedte temetni. Ez intézkedésével azonban sok bajt okozott Bács vármegyében, hol a szerb lakosság, különösen a volt Határörvidéken, gőresösen ragaszkodtak a régi temetkezési szertartásokhoz. Maga az udvari főhaditanács is hajlandó lett volna, a népre való tekintettel, legalább míg a háborút tart, engedelmeket tenni. De H. József ezúttal sem volt hajlandó engedni. A kanzellária előterjesztésére azt válaszolta, hogy a görögkeleti hullák is csak úgy rothadnak, mint a többiek; ezért nem lehet megengedni a sírboltokba való temetkezést. (Marezi H. i. m. III. 184.)

Népösszeírás.

A reformok sikere elsősorban az ország területi és népességi viszonyainak, nemkülönben teherviselési képességeinek teljes ismeretét tételizte fel. H. József ezért 1784 augusztus 16-án elrendelte a népösszeírást, a birtokbecsélést és a felmérést. Az első összeítközés a császár rendszere és a vármegye között a népösszeírást és a felmérést elrendelő leirat kibocsátása alkalmával történt. A vármegye tárgyalás alá vétvén a leiratokat, azoknak bírálatába bocsátkozik, sőt miként a császár utóbb értesült, Csongrád vármegyéhez hasonlóan, beleértve a kifejezéseket használt ellene. (Marezi i. m. II. 376.) De H. József eszázárt a vármegye ellentállása nem hozta zavarba. Újabb, erősebb leiratot intéz a vármegyéhez, követelvén a népösszeírást és a felmérést elrendelő leiratainak végrehajtását.

A vármegye kénytelen-kelletlen engedelmeskedik. A népösszeírás Szabadkán már 1784 november 3-án kezdődött és 1785 márczius végére befejezést nyer. A vármegyében azonban vontatottabban mennek a munkálatok, de 1787-re készen van minden. Az összeírás rendkívül becses adatokat szolgáltatott a vármegye népességi viszonyaira nézve. A vármegye összlakossága, beleértve a szabad királyi városokat is, 227.147 lélek volt, tehát az 1720. évi összeírás adataihoz mérten 30.860-al emelkedett. E szám a következőleg oszlott meg. A vármegye területén összeírtak 184.081 lelket, Szabadkán 20.708-at, Újvidéken 8.998-at és Zomborban 13.360-at. 1785-ben a vármegyékre került a sor. H. József, felismerve az akkori közigazgatás hiányait, szigorú ellenőrzés alá akarta venni a vármegyéket, melyek folyton leveleznek és közös ellentállásra tüzelik egymást az ő reformjai ellen.

Uj közigazgatási beosztás.

1785-ben az egész országot 10 kerületre osztja fel s a kerület élére a kerületi biztost teszi, kinek hatásköre a városokra is kiterjed. Bács vármegyét a temesvári kerületbe osztották be, melybe Temes, Torontál és Krassó vármegyék is tartoztak. E kerület élére Dezséri Bachó Jánost nevezte ki. (Millem. Tört. VIII. 413.) Gróf Hadik András, a vármegye agg főispánja, már előre értesül a császár terveiről. 1785. márczius 25-én értesíti a vármegye közönségét, hogy a megyei rendszer változásával őt is más fogja felváltani. A vármegye közönsége a május 10-én tartott közgyűlésen bücsúzik el a főispántól.

Kovács József első alispán, a kit a vármegye közönsége 1781-ben ültetett az alispáni székbe, sehogy sem illik bele e rendszerbe. Neki tehát szintén mennie kellett. Főleg neki tulajdonították, hogy a vármegye az összeírás és a felmérés kérdésében szembe mert szállani a császár akaratával. Helyébe 1786 július 11-én Latinovits Jánost nevezik ki. A tisztviselők változásával, a tisztii illetmények is emelkednek. Az I. alispán fizetése 1000, a második alispáné 500 forintra emelkedik.

H. József Bácskában.

H. József személyesen akart meggyőződni, miként hajtják végre rendeleteit. E végből 1786 nyarán körútat tesz Magyarországon. Július 8-án Zomborba érkezett, honnan másnap Szabadkára ment, hol a városháza előtt a városi tanács

és sok úri nép várakozott reája. A fogadtatás azonban feltűnő hüvös volt. A tisztviselők közül csupán Parehetich főjegyzővel beszélgetett hosszabb ideig, a kitől némely városi ügyekről tudakozódott. Majd kocsira ülve, Zentára hajtatott, míg kísérét előre küldte Szegedre.

II. József uralma 1786-ban állott delelőjén. A következő évben, az 1787-ben Krimben II. Katalin orosz csárnával kötött szövetség következtében kitört török háború, alig két év alatt egész rendszerét megsemmisítette. II. József, az oroszokkal kötött szövetség következtében, 1787. év folyamán erősen készült a törökök elleni hadjáratra.

II. József 1788-  
k hadjárat.

A császár a hadműveleteket Bácsból szándékozott megindítani és főtáborhelyül Futakot szemelte ki. A hadifüvarozás megkönnyítése végett, a császár Bajánál át akarta hidalni a Dunát. Szabadka lett a hadatvonulások egyik középpontja, hol a Békés, Csanád és Csongrád vármegyék részéről kiszolgáltandó zabszállmányokat is elraktározták, mely célra a gimnáziumi tantermek foglalták le, sőt a Szent Teréz-templomot is katonai raktárrá alakították át. Mivel pedig 1787-ben rendkívül szűk termés volt, II. József eltöltötte a sörfőzést és a pálinkaégetést, azonfelül minden házban összeírták a gabonakészletet s a felesleget a kinstárnak kellett eladniok.

1787 ősztől kezdve a katonaság egyre nagyobb számban gyűlt össze a vármegyében. 1787—88 telén a Czartoriski-féle vasas ezred és a Toskana-dragonosok tartózkodtak Zomborban, Szabadkán pedig hétről-hétre más-más ezredek vonultak át. Miután a hadüzenet 1788. február 19-én a töröknek elküldték, maga a császár is elindult a főhadiszállásra.

II. József márczius 1-én érkezett kíséretével Szabadkára. A kíséret nagyságáról fogalmat nyújt, hogy a kíséret 261 lovon jött és a podgyász-szekerek vontatásához 72 ökör volt szükséges. Szabadkáról a császár továbbutazott a futaki táborba, hova márczius 14-én érkezett meg. (Iványi: Szabadka tört. I. 312.) A hadjárat előestéjén II. József nem feledkezett meg az állami ügyekről sem. A futaki kastélyban időzvé, többek között magához rendelte Spangnell Sámuel, az opázuai katonai telep evangélikus lelképásztorát, kivel a protestánsok egyházi ügyeiről tanácskozott.

Bármily nagy reményeket fűzött II. József a tavasszal kitört török háborúhoz, azok nem váltak be. Nemesak a vezér hiányzott, de a seregben, bármily kitűnően volt is szervezve, nem volt meg a lelkesedés, s mivel a katonák hónapokon át télenül vesztegeltek, betegségtől tizedelve, lassanként a csüggyedés és a látortalanság vett rajtuk erőt.

Mialatt a főszereg Belgrád alatt vesztegelt, a török nagyvezér Orsova felé fordult. E hírre a császár Temes- és Krassó vármegyék védelmére sietett: de mire odaért, tábornokai odahagyták a mehádiai és az Almás folyó melletti állásukat. A császári had visszavonulása rettegéssel töltö el Krassó és Temes vármegyék lakosságát. Ama hírre, hogy a Veteráni barlang megadta magát, Szász-kádból a kinstári hivatalnokok eltávoztak. Verseczről a lakosság kétharmada szétfutott, Temesvárról részben Szegedre, részben Zomborba szállították a hivatalos iratokat, és maga Bachó János kerületi biztos is Szabadkára tette át székhelyét, hova Krassó vármegye iratait is elszállították. Az 1788. évi eredménytelen hadjáratnak csak a beállott őszi idősök vetett véget. November 6-án Ferencz főherczeg is elhagyta Péterváradot és Szabadkán át Pest felé vette útját.

Az 1789. év is folytonos hadikészülődésekkel telt el. 1789. év augusztus havában Laudon grófort neveztek ki fővezérré, a ki azonnal ostrom alá vette Belgrádot, melyet az elesüggedt törökök október 8-án feladtak. Bács vármegye október 11-én értesült Belgrád bevételéről. Mivel a város romokban hevert, mindenféle iparost és építőanyagot kellett odaszállítani, hogy lakhatóvá tegyék. Magára Szabadkára 100 munkást vetett ki a vármegye, a kiknek teladata lett, hogy Belgrádba menjenek rőzsekötegeket csimálni, más 100-at Péterváradra rendeltek és 100 szekeret Zimonyba, a hajók kirakodásához. Szabadka melynek még októberben 200 napszámot kellett Zimonyba küldeni, panasz emelt a vármegyénél, hogy amny ember és fogat kiállítását követelik tőle, hogy az újabb rendelkezések nem tud eleget tenni. (Iványi: Szabadka tört. I. 314.)

A törökök elleni hadjárat befejeztével a császári sereg a vármegyénél maradt: egy része azonban itt maradt téli szállásra, miáltal újabb teher hárult az agyon-

zaklatott lakosságra. Október 22-én II. József császár is atvonult a vármegyén, 23-án Szabadkán megpihent és onnan kíséretével Mélykúton és Halason át, Pest felé vette útját. Az év vége felé vonult át a vármegyén gróf Laudon tábornagy, a kit főleg Szabadkán ünnepeltek, hova december 17-én érkezett. Tiszteletére tanezumlatásgot rendeztek a városi vendéglőben, melynek emléket a városi tanács a jegyzőkönyveiben megörökítette.

Az 1788. évi sikertelen hadjárat hatása alatt az elégtelenség országsszerte mündegyre nagyobb hullámokat vert, és azt csak fokozta II. Józsefnek az az intézkedése, hogy az 1789. évi hadjárat befejeztével oly módon kívánta a sereget elhelyezni, hogy a hátralekos termény járandóságokat és az adót a katonaság közreműködésével behajthassa.

A vármegye  
megtartása.

Míg a többi vármegyék egymásután tagadják meg a terményjárandóságokat és az újonczokat, addig Bács-Bodrog vármegye 1789. október közepén tartott közgyűlésben megadott mindent, a mit a császári leirat követelt. A nemzeti ellentállásnak itt semmi nyoma sem volt. Habár az adó nehezen folyt be s nagy volt a hátralek, azért aka-lálytalanul folyt a földmérés, II. József rendszerének egyik leggyűlöltöb- b intézkedése. A vármegye magatartásának az lehet egyik főoka, hogy katonasággal volt megszállva, mely könnyen vérbe fojthatott volna minden ellentállást; másrészt pedig az idegen, jórészt német telepeseket nem hatotta át a nemzeti érzés, de meg nem is lehettek hátlátlanok azok, a kik mindenüket a császárnak köszönhették.

A külvilásonyok, valamint a többi vármegyékben támadt nemzeti ellentállás, végre is megtörték az önkény uralmát. 1790. január 1-én érkezik le a vármegyéhez a helytartótanács leírata, mely magyar és német nyelven kiadva, már külsőleg is szakított a régi rendszerrel. Dezséri Bachó János belső titkos tanácsos, kerületi biztos még német nyelvű leírataiban felhívja a vármegye alispánját, hogy februar 1-re hívja össze a rendeket, a királyi leirat meghallgatása végett. Az alispán közvetlenül a kerületi biztos leiratának kézhez vétele után, január 7-én megteszi a szükséges intézkedéseket a közgyűlés összehívására s a közgyűlés színhelyül Óbecsét tuzte ki.

A rendek februar 1-én csakugyan összegyűltek Óbecsén. A közgyűlést Bachó János kerületi biztos nyitja meg. Nyomban felolvastatja a királyi leiratot és a helytartótanács rendeletét. A vármegye feliratot intéz II. Józsefhez. E felirat teljesen elüt a többi törvényhatóságok felirataitól; hangja alázatos, a vármegye alattvalói hűségének hangsúlyozása mellett, hálájának ad kifejezést, hogy panaszai meghallgatásra találak. A felirat további részeiben az országgyűlés mielőbb leendő egybehívását, egyúttal a közigazgatásnak és az igazságszolgáltatásnak a régi állapotokba való visszahelyezését sürgeti. Végül április 7-re újabb közgyűlést tuztek ki. A feliratot megküldték gróf Hadik András főispánnak is, kérvén ot, hogy miként a karok és a rendek kívánják és ő felségétől kéri, úgy o is igyekezzék a főispáni székhely mielőbb visszatérni. Ebbeli reményükben meg is hívják az április 7-én tartandó közgyűlésre.

II. József viz-  
szavonja ren-  
deletét.

Mire azonban a feliratot elküldték, már útban volt II. József január 28-án kelt végrendeletszeru leirata, melyvel úrbéri és türelmi rendeleteinek kivételével, összes intézkedéseit megsemmisítette s az országot az 1780. évi állapotba visszahelyezte. E leirat leérkezése után a vármegye szinte lázas buzgalommal fogott II. József összes intézkedéseinek megsemmisítéséhez. Februar 12-én leérkezik gróf Hadik András leirata, melyben a főispáni méltóságba való visszahelyezését tudatja; ugyanerről értesíti a vármegyét a helytartótanács is. Februar 19-én kelt leiratában a helytartótanács ismét a latin teszi hivatalos nyelvét.

A vármegye az április 7-re hirdetett közgyűlést már márczius 3-án tartotta meg. E közgyűlésen mindenekelőtt visszahelyezik az 1781-ben megválasztott tisztikar életben levő tagjait. Az első alispáni tisztet Kovács József, a másod-alispáni pedig Pirkovics Antal foglalják el. A közgyűlés után a visszahelyezett tisztikar legott az 1785—90. évi közigazgatás összes intézkedéseinek megsemmisítéséhez fog. A népösszeírásra és az adókövetésre, valamint a felmérésekre vonatkozó iratokat a helységek elüljáróitól bekívánták, sőt Szabadkának meg is kellett esküdni, hogy mit sem tart vissza belőlük. Ezeket azután, az április 7-én Baján tartott közgyűlés után, zeneszó mellett elégették, a házszámokat levakarták vagy leakasztották. (Rácz Soma cikke: Évkönyv 1908.) Ily lelkes hangulatban érkezik a szent korona hazahozatalának híre, mire a vármegye Rudics Máté

vezérlete alatt nemesi bandériumot küld Budára, hogy a koronánál diszorszégot álljon. (Századok, 1881., 336. l.)

De megmozdultak a szerbek is. Történeti jogaikra és kiváltságaikra hivatkozva, külön nemzeti igazgatásra és külön területre tartanak igényt. E mellett azonban be akarnak jutni az országgyűlésbe is. Putnik Mózes metropolita már 1790 márczius 22-én folyamodik, hogy a görögkeleti püspököket és néhány világi szerbet is hívjanak meg az országgyűlésre. A szerbek azonban ezúttal nem értek célra, mert az országgyűlés az öhíft püspökök ülési és szavazati joga tekintetében mitsem határozott. Gróf Hadik András főispán már nem vehetett többé részt visszaállított vármegyéje kormányzásában, mert 1790 márczius 12-én elhalálozott. Helyébe márczius 19-én Ürményi József királyi személynök került, a ki egyúttal Pest vármegye főispáni helytartója is volt.

Ürményi főispán országos dolgokkal lévén elfoglalva, a vármegye ügyeivel keveset foglalkozhatott. 1791 augusztus 1-én Zomborban közgyűlést tartott, mely alkalommal Kovács Józsefet ismét első. Odry Andrást pedig másodalispánná választották meg. Főjegyző Márfy Lipót lett.

A törökök részéről már többé nem fenyegette veszedelem a vármegyét, még 1790 szeptember 25-én fegyverszünetet kötöttek, melyet a Szisztovóban, 1791 augusztus 4-én kötött béke követett. A török követ a békeokmányokkal Temesváron át január 18-án érkezett Szabadkára, hol ünnepélyesen fogadták. Innen Bécsbe utazott.

Ha a törökökkel meg is volt a béke, de a franciaországi bonyodalmak következtében a külügyi helyzet egyre kedvezotlenebbé vált. E válságos időben II. Lipót király 1792. évi márczius 2-án váratlanul elhunyt, utódára, I. Ferenczre hagyván örökségül a francia háborút, mely két évtizeden át vette igénybe a vármegye áldozatkészségét.

A francia forradalmi eszmék és a demokratikus tanok csakhamar eljutottak hazánkba is, hol élénk visszhangra találtak. Ennek hatása első sorban az irodalomban észlelhető. A II. József halálát követő időszakban számos röpirat jelent meg nálunk. Ez a helyzet I. Ferencz király trónraléptével megváltozott, mert trónralépte után nagy gondot fordított a sajtó megrendszabályozására. Ama röpiratok közül, melyek akkor az országban már el voltak terjedve, első sorban Martinovics Ignác „Oratio ad Proceres” című műve vonta magára figyelmét. A király leirata következtében a kancellária legott vizsgálat alá vette ezt a művet és mivel úgy találta, hogy az veszedelmes elveket tartalmaz, elrendelte az elkobzását. A kancellária utasításának a foganatosításához azonban a törvényhatóságok igen layhán fogtak hozzá; azok közé a törvényhatóságok közé, a melyek tudtak és akartak is eredményt felmutatni, tartozott Baranya vármegye is, mely kinyomozta, hogy Baján egy budai lakos e műből 20 magyar példányt ingyen osztott szét. (Századok 1878., 216.) Martinovics Ignác, a ki e műnek szerzője volt s a ki később, a francia forradalmi kormánytól nyert megbízatása értelmében, hivatva lett volna Magyarországon a forradalmi eszméket terjeszteni, eredetileg az egyházi rendhez tartozott. Ifjúságát Bács vármegyében töltötte s mint ferenczrendű szerzetes, újonczveiben a bácsi rendházban tartózkodott.

Bács vármegyében a konzervatív irány kerekedett felül, s ha voltak is egyesek, a kik a forradalmi eszmékkel rokonszenveztek, a mozgalmak nagyobb arányokat nem öltöttek. A Martinovicstól 1793-ban a köztársaság érdekében alakított titkos társulat tagjai közül (75) csupán egy básmegyei ismerünk: Ez Szechenác Jakab királyi kamarai titkár volt, a ki hivatalából elbocsátottak és felszólítottak Buda elhagyására. Szechenác ekkor, 1794 május 8-án, Zombor választotta tartózkodási helyül. Erre a helytartótanács felszólította a várost, hogy kísérvék figyelemmel minden lépését. Mikor azután Martinovics Ignácot elfogták, 1794 december közepén Szechenác Jakabot is Budára hurcozták; ő azonban mégis megmenekült, míg Martinovics és többi társai 1795 május 20-án hóhérbárd alatt véreztek el.

Az összeesküvés felfedezése nyomán táma'lt általános rettegés, a forradalomtól való félelem, mindegyre egyengette az önkényi útját. A hatóságok félelemből és túlbuzgóságból majd mindenütt az összeesküvés szálait vélték felleldezni. Valami jelentéktelen elszólásból oly nagy dolog lett, mely hosszabb ideig foglalkoztatta a bíróságokat. Császár Nándor, egyszeres vidéki nemes, az 1793

Háborús bonyodalmak.

Martinovics.

június havában tartott közgyűlésen a megejtett tisztújítással elégedetlen lévén, a következő szavakra fakadt: „Lehetetlen többé túrni, revoluczióznak kell lenni! A szegény nemesség s nem a parasztok fognak felkelni és a főispán először fog guillotiníroztatni”. Más alkalommal pedig úgy nyilatkozott: „A királyok gyilkosok; boldog az az ország, a melynek nincsen királya”. Császárt kifakadásai miatt elfogattak s bar traktái közt semmi gyanúsát sem találtak, a vármegye előterjesztésere a királyi ügyigazgató megindította ellene a felségserzési pert. A királyi tábla azonban nem volt ily túlbuzgó s azzal az indoklással, hogy Császár csak meg gondolatlanúságból és felindulásból mondta e szavakat, nem adott helyet a keresetnek. Ezt az ítéletet a létszemélyes tábla is megerősítette. Bács-Bodrog vármegye közönsége pedig, hogy kimutassa hűségét, 1794 szeptember havában ismét felterjesztést intézett a helytartótanácshoz, melyben Martinovicsot és társait a király és a társadalom gyilkosainak nevezi. (Grosschmid Gábor ezikke, Évk. V. évfolyam III–IV. füzet.)

Az 1795. évi pestis.

Az önkényuralom mellett, mely szellemi téren minden szabad mozgást kárhözvitt, az 1795. évi oszén kitört pestis-rágály következtében a közlekedést is megszorították úgy, hogy a vármegye jóformán el volt zárva a külvilágtól. Hogy a Szerémségben kitört pestis át ne csapjon a Dunán, Putaktól Újvidéki katonái kordont vontak, Futak mellett Begecsnél örállomás keletkezett s csak ezen át volt a közlekedés megengedve. E válságos években a kereskedelem szempontjából rendkívül fontos alkotás volt: a Dunát és a Tiszát összekötő Percezesatorna, melynek tervét Kiss Gábor mérnökkari örnagy készítette testvérével, Kiss József kamarai mérnökkel egyetemben. Ők hívták fel 1793-ban a vármegye közönségét a csatorna megalkotására, mely ezelőli részvénytársaságot igénykeztek alakítani. 1793-ban „Királyi Magyar Hajózási Társaság” néven meg is alakult a részvénytársulat, mely 25 évre nyervén szabadalmat, a munkálatokat még ebben az évben, katonái erők felhasználása mellett megkezdték. Mivel azonban a kitört francia háborúk miatt a katonaságra szükség volt, 1794-től kezdve leginkább rabokkal dolgoztattak. 1794 július 19-én Új-Verbásznál le is tették az alapkövet. Az 1797 október 17-én kötött campofornói béke után ismét katonái erő állván rendelkezésre, a munkálatok ismét nagyobb lendületet nyertek. A csatorna 1801-ben készült el s a következő évben adták át a hajóforgalomnak.

Francia háborúk.

1796-ban a francziák Bonaparte Napoleon vezérlete alatt mindegyre jobban fenyegették Ausztriát, mire a bécsi udvar, hogy a támadással szemben sikerrel megküzdhessen, kénytelen volt az országgyűlés egybehívására belenyugodni. I. Ferenc király 1796 november 6-ára Pozsonyba országgyűlést hirdetett, melyre a vármegye Kászonyi Ferenczet és Vojnits Sebestyént küldte fel követekül.

Az év vége felé Kovács József első alispán, a nemzeti küzdelmek egyik lelkes előharcosa, elhalálozván, tekintettel a háborús világra, a tisztújításnak mielőbb leendő megtartása vált szükségessé. Űrményi főispán a tisztújítást az 1797. évi január 23-án Zomborban tartandó közgyűlésre tűzte ki, mely alkalommal Odry Andrást az eddigi másodalispánt első alispánná, Latinovits Tádét másodalispánná és Márfly Lipót arany sarkantyús vitézt főjegyzővé választották meg.

Az országgyűlés az újonczok megszavazása után, a kikből Bács-Bodrog vármegyére 1260 esett, a nemesi felkelést is elhatározta. Időközben Napoleon Klagenfurtig és Laibachig nyomult előre és bár döntő győzelmet nem aratott, helyzete mindegyre válságosabbá vált, mert a nép az örökös tartományokban mindenfelé felkelt ellene. Ily körülmények között, habár a lékétárgyalások is kezdetüket vették, I. Ferenc király április 8-án mégis felkelésre szólította a nemességet. A rendek az április 19-én Zomborban tartott közgyűlésen tárgyalták az idevonatkozó királyi líratot.

A közgyűlés Űrményi József főispán elnöklete alatt, lelkes hangulatban elhatározván a nemesi felkelőserg kiállítását, annak szervezésére Odry András első alispánt, Latinovits Tádé másodalispánt, Űrményi Mihály királyi tanácsost, Verbói Knuspér Antal királyi tanácsost, Szlatkovics Máté zombori plébánost, Latinovits József és Vojnits Salamon táblabírákat, Márfly Lipót főjegyzőt, Pukovics Simon adószédőt, Vojnits Sebestyén, Szalay Péter, Polyák József és Latinovits József főszolgabírákat, báró Bemýákovich Antal, Csel Antal, Zákó Demeter vármegyeyi urakat, valamint a szabad királyi városok és a tiszai Koronakerület képviselőiből álló bizottságot küldte ki.

E bizottság április 21-én kezdte meg működését, melyről a május 3-án tartott közgyűlésen számolt be. A közgyűlésen bemutatott összeírás értelmében személyes felkelésre 121 nemeset köteleztek, azonfelül a tervezet szerint a földesurak minden nádori porta után egy-egy teljesen felszerelt lovast, a három szabad királyi város a maga nevében szintén egy-egy felkelőt, azonfelül minden nádori porta után egy-egy felszerelt lovast, végül a plébánosok összesen 12 felszerelt lovast, a szabad községek pedig minden jobbágytelek után egy-egy lovast tartoztak kiállítani. A személyes nemesi felkelőket és a nádori porta után kiállított lovasokat egybevetve, a felkelt nemes had 272 emberből állott. Egyenruházata a következő volt: kék nadrág, mellény, dolmány és mente; az utóbbi fekete prémel, fehér-kék zsinórral és ugyanolyan rózsával ellátott fekete esákó. A fegyverzet kard, pisztoly tarsolyal és esákány volt.

Az 1797. évi május hó 3-án tartott közgyűlésen a tiszttakar a következőleg alakult meg: I. csapat kapitánya: Vojnits Salamon. Főhadnagy: Pukovics Benedek. Alhadnagy: Szucsics Boldizsár. Zászlótartó: Latinovits Albert. II. csapat. Kapitány: Köröskényi Mihály. Főhadnagy: Sztratimirovits János. Alhadnagy: Dancs Márton. III. csapat. Kapitány: Vojnits József. Főhadnagy: Rudics Antal. Alhadnagy: Antunovits István.

Időközben Napoleon április 23-án fegyverszünetet kötött, mire I. Ferenc király, attól tartva, hogy a békehírek apasztani fogják a felkelés szervezése körül eddig tapasztalt buzgalmat, május 1-én újabb leíratot intézett a vármegyéhez a felkelés szervezésének gyors keresztülvitele iránt. E leírat következőiben Ondy András alispán május 9-ére Bajára hívta össze a rendeket. E közgyűlés, miután a tiszti és legénységi fizetések és a had tartásának költségei dolgában megállapodott, az I. csapat gyűlekezési helyéül Baját, a második csapat részére Szabadkát és a harmadik részére Zombort tűzte ki.

A június 19-én tartott közgyűlés a felkelt nemesi sereg főparancsnokául herceg Grassalkovics Antalt, őrnagyul pedig báró Geramb Lipót határőrvidéki kapitányt kérte fel; de az előbbi egészségi okokból, az utóbbi pedig mint tényleges állományú tiszti, nem vállalhatta el a neki felajánlott tisztséget; így azután a vármegye közönsége az augusztus 10-én tartott közgyűlésen Vojnits Salamon I. csapatbeli kapitányt bízta meg az őrnagyai és a főparancsnoki teendőkkel. A felkelt sereg tiszttikarát véglegesen a következőleg állapították meg: I. csapat. Kapitány: Vojnits Salamon. Főhadnagy: Szucsics Boldizsár. Alhadnagy: Köröskényi Miklós és Gombos Pál. II. csapat. Kapitány: Vojnits József. Főhadnagy: Antunovits István. Alhadnagyok: Vermes Sándor és Császár Ferenc. III. csapat. Kapitány: Pukovics Benedek. Főhadnagy: Dancs Márton. Alhadnagyok: Pukovics Fülöp és Fratricsevits István. Tábori lelkész: Ross István zentai plébános a róm. katolikusok és Popovits Simon szenttamási plébános a görög keletiek részére. Segédtiszti: Rudics Antal kapitányi ranggal. Hadbíró: Antunovits Simon főhadnagy. Zászlótartó: Vojnits Jakab őrmester. Tábori orvos: Mittermiller József dr. Sebörvos: Szemere György.

Június 20-án gróf Pálffy Miklós kerületi tábornok megjelenvén Szabadkán, a felkelt nemesség fölött szemlélt tartva, a vármegyei bizottság jelenlétében fel eskettette a hadat. Miután a kerületi tábornok mindent rendben talált, a június 21-én tartott folytatólagos közgyűlésen a vármegye közönsége amaz önrzetes szavakat iktathatta a jegyzőkönyvbe, hogy „az egész insurreccionalis sereg felkészülvén, annak kiindulása már csak a felsőbb parancsolattól függ.”

Az 506 emberből álló felkelt had július 2-án indult útnak: Baranyán át Szigetvárra, onnan Sárvarra (Vas vármegye), hova július 26-án érkezett meg. A Campoformóban kötött béke után (október 17.) azonban a felkelt nemességet is hazabocsátották. A bácsi felkelt nemesség négy havi táborozás után, november 19-én és 20-án érkezett vissza Bajára, honnan az egyik csapatot Szabadkára, a másikat Zomborra rendelték, míg a tábori szekereket Zomborra küldték. A december 19-én kelt királyi leírat a felkelt nemességnek végleges feloszlását rendelvén el, a Baján tartott végső szemle után hazabocsátották őket. Mielőtt szétoszlottak volna, a vármegye a tiszttakar fizetését 1798 február 15-ig, a legénység zsoldját pedig április hó végéig kiutalta, a felkelt sereg lovait és a tábori kocsikat pedig eladták. A felkelésre vonatkozó irományokat és a felkelt nemesség zászlóját a vármegyei levéltárban helyezték el. (Dudás Gyula: I. Napoleon császár háborúi és a bácskaiak. Évkönyv 1906. évf. 107—156.)

Alsódiák nemesi  
fölköcs.

1800-ban, midőn Napoleon az örökös tartományokat újból Olaszország felől fenyegette, Ferenc király 1800 szeptember 7-én ismét fegyverbe szólította a magyar nemességet. A vármegye az 1797. évi összeírások alapján két csapatot állított ki, két század lovasságot és hat század gyalogságot, mely december 10-én érkezett a soproni táborba, hol I. Ferenc király december 13-án szemlélt tartott fölötteük. A gyalogság Josich ornágy parancsnoksága alatt külön zászlóalját alkottott, melyet a vármegyei Koszegre és Kéthelyre szállásoltak el, míg a lovasság, melyet a pesti ezredbe osztottak be, Sopron vidékén állomásozott. Néhány hét múlva azonban a bácsi zászlóalj Bács védelmére a határra rendelték; de alig értek a Lajta folyóhoz, a bácsiak lázongani kezdtek s az ürügy alatt, hogy nem tartoznak az ország határai túl szolgálni, az engedelmességet felmondván, vissza-indultak. De a szökevényeket a Nádor-huszárok december 27-én utólérték és körülvették. Ekkor véres harc támadt. A Nádor-huszárok teljesen levették a lázadókat és a bácsi zászlóaljból 493-an súlyosan megsebesültek. Mire a lázadás hure a vármegyébe eljutott, a bácsiak belenyugodva a katonacélbe, ismét szolgálatot teljesítettek. Bácsban nagyon rőtelték a felkelt had ügyétén magaviseletét; a vármegye felterjesztést is intézett a királyhoz, hogy a lázadásban vétkesek közül a főzinkosokat sorozzák be a sorkatonaságba.

1801. év elején a felkelt sereget a lécsújhelyi táborba rendelték, de habár a békét február 9-én Lamevilleben megkötötték, nem bocsátották haza, hanem április elején a Fischamend melletti táborba vonult s csak a hó végén térhetett vissza szülőföldre. (Hadrtört. Közlemények, 1888. évf.)

A békekötés után a vármegye közönsége ismét belügyeire, elsősorban a közigazgatásra és a közigazdasági viszonyok fejlesztésére fordíthatta figyelmét. 1801 június 16-án Zomborban tisztújítást tartottak, mely alkalommal utóljára elnökölt Ürményi főispán a közgyűlésen. A közgyűlés Odry Andrást ismét első alispánná választotta, míg a másodalispáni székre, Latinovits Tádé helyébe, Vojnits Fábiant ültette.

Az 1802. évre hirdetett országgyűlésre a vármegye Rudics Mátét, az 1790. évi koronázó bandérium vezérét és Márfy Lipót vármegyei főjegyzőt küldte követekül, utasításul adván nekik, hogy Bodrog vármegyének Bácesal való egyesítését és a felmerült országos serehek orvoslását sürgessék. Az országgyűlés helyét is adott a vármegye kívánságának.

Ez az év különben rendkívül mozgalmas volt a vármegye életében. Ürményi József Fejér vármegye főispánjává nevezetvéen ki, még 1801. év végével megvált Bács vármegyétől. Helyébe a király 1802 április 9-én báró Podmaniczky Józsefet nevezte ki, a ki április 25-én Baján tartotta székfoglalóját. Az ő főispánsága alatt adták át 1802. évi május 2-án a forgalomnak a Ferenc-eszatomát, alatta oldották meg véglegesen a vármegyei székház ügyét, melynek ítéését 1804-ben kezdték meg. Hosszú ideig (1802—1823.) tartó főispánsága alatt mindenkor megerdeklődést tanúsított a közügyek iránt, de e mellett elsőrangú szerepet vitt az országgyűléseken, sőt a diplomácia terén is sikerrel működött. A második párizsi béke után egyike volt azoknak a biztosoknak, a kiket az országhatárok rendezése végett Párisba küldtek. Főispánságának első évtizedében gyakran ellátogatott a megyegyűlésekre is. Az 1811 szeptember 5-én tartott közgyűlésen azonban az egyik vidéki nemes gúnyos czélezást tett alakjára, mire felháborodva e durvaságon, többé nem jött el a közgyűlésekre, sőt tisztújítást sem tartott többé. Helyette Odry Andrást intézte a vármegye ügyeit és meg is felelt a beléje helyezett vára-közásnak. (Évkönyv XI. évt. I. füzet.)

Harmadik nemesi  
fölköcs.

Az 1805. évi országgyűlésre a vármegye Vojnits Fábiant másodalispánt és Márfy Lipót főjegyzőt küldte követekül. Ez az országgyűlés, tekintettel a francziák fenyegető magatartására, immár harmadízben rendelte el a nemesi felkelést. Midőn az év őzén a francziák betörték az örökös tartományokba, Podmaniczky főispán november 20-ára Zomborba közgyűlést hirdetett, hogy a vármegye a felkelő sereg kiállítására iránt intézkedjék. A vármegye közönsége a főispán lelkes beszédének hatása alatt, két csapatnak a kiállítását határozta el, melyeknek szervezésére a két alispánt, Gromon Zsigmond királyi tanácsos jószágigazgatót, továbbá Rudics Máté, id., Latinovits József, Vojnits Salamon, Markovics Albert, Gombos Ferenc táblabírákat, Bunyik Benjámint I. aljegyzőt s Latinovits József főszolgabírókat küldte ki. A felkelő lovasság parancsnokává Lebanovits Simont, a Ferdinánd-huszárezred kapitányát, a gyalogság ornágyává pedig Széchenyi



Károly határőrvidéki kapitányt választották meg. A katonai hatóságok azonban e választásba nem egyeztek bele; de mivel időközben a francziákkal ismét békét kötöttek, a felkelés szervezése is abba maradt; mindamellett a felkelő had felszerelési költségei 3220 forint kiadást okoztak a vármegyének.

Az 1807. évi, Pestre egybehívott országgyűlésre a vármegye Vojnits Fábiánt és Márfy Lipót főjegyzőt küldte követekül. Ezen az országgyűlésen nagy szerepet vitt báró Podmaniczky József főispán is, a ki vidám kedélye és szellemessége révén is a nádor kedvencei közé tartozott s e mellett élénk érintkezésben állott a Felsőbüki Nagy Pál, Vay József, és gróf Dossowty József vezérére alatt álló ellenzékkel is. Síma modora és nyugodt fellépése miatt az országgyűlés tagjainak rokonszenvét is kivívta magának és kétségekívül nagy érdemei voltak az országgyűlés tárgyalásainak síma lefolyása körül. (Századok 1896. évf. 39.)

Az év május havában I. Ferenc király átutazott a vármegyén. Utazásának részleteiről azonban ninesenek adataink; csak Odry András jelentéséből tudunk annyit, hogy az uralkodó május 10—11-én Szeged felől jött, Pécs felé utazt át a vármegyén s ünnepélyes fogadtatásáról egy vármegyei bizottság gondoskodott.

Midőn 1808-ban Napoleon negyedizben közelgett a határok felé, Ferenc király ismét fegyverbe szólította a nemességet. Bács-Bodrog vármegye az 1809. évi márczius 6-án Zomborban tartott közgyűlésen tette meg első intézkedését: a felkelő sereg kiállítására íránt. A közgyűléstől kiküldött bizottság csakhamar munkához látott. Az Odry András első alispán elnökelete alatt márczius 17—30. közötti időszakban az összes fegyverfogható 18—50 év közötti nemesség fölött szemlét tartott. Mivel az 1808. évi országgyűléstől megajánlott 20,000 újonczból Bács-Bodrog vármegyére 600 esett, márczius 20—27. között a toborzás is kezdetét vette.

Negyzedik  
nemesei főikkeles

Az 1809. évi márczius 6-án tartott közgyűlésen, Podmaniczky József főispán lelkesítő szavainak hatása alatt, a vármegye közönsége sorából számosan ajánlottak fel pénzbeli vagy terménybeli segítyt, sőt felszerelt katonákat is a francziák elleni harjrárt folytatására. A nagyobb adományok között szerepelnek: Polnperger József táblabíró 2 lovas katonát és 200 méro búzát, Vojnits Fábián II. alispán 5000 frtot, Siskovics Pál táblabíró 100 méro zabot és 50 méro búzát, a tiszai kerület nevében Gavanszky táblabíró és társai 130 fonyi lovas csapatot, Deáky János táblabíró 150 méro búzát és 1000 frtot, ifj. Latinovits József táblabíró 1 lovas és 50 méro zabot, Poeskay Sándor táblabíró 500 frtot. Alfréd János szolgabíró egy felszerelt lovas, Gromon Szigmond királyi tanácsos két lovas stb. A háború céljaira felajánlott gabona- és pénzbeli segítyek gyűjtés-e az egész vármegye területén folyamatban volt.

Az április 17-én tartott közgyűlésen a felkelt nemesség tisztikarát a következőleg alakították meg: A lovasságnál or Nagy; Késmárky Antal; kapitány: Vojnits Mihály, volt m. kir. testőr; más dkapitány: Szűcsics István, főhadnagyok: ifj. Vojnits Mihály és Mészáros Antal, Hadnagyok: Latinovits Bertalan és Pukovics István, Zászlótartó: Vujevics Albert. A gyalogságnál kapitány: Julinacz Péter, Főhadnagy: Vojnits János, Hadnagyok: Volasics Imre és Duka Péter, Örmesterek: Fürös József és Rihényi István. A tiszai kerület esapata, Kapitány: Manojlovits Lázár, Alkapitány: Radics István, Főhadnagyok: Eremics Vazul és Kondray György, Hadnagyok: Durlvaszky Sándor és Osgvány István. A hadipénztár kezelésével Latinovits Pétert bízták meg. A telkeli sereg gyűlekezési idejéül május 15-ét, helyéül a lovasságnál Szabadkát, a gyalogságnál Topolyát és a tiszai kerület esapata részére Óbecsét tuzték ki és ekkor vették kezdetüket a fegyvergyakorlatok is.

E közben egyre érkezték az újabb adományok a háború céljaira. Gróf Brunswick József, a futaki uradalom birtokosa 4 felszerelt lovas, 1000 méro zabot, a Rudics család had felszerelt lovas, a béró Kray család 8 felszerelt lovas, a Ferenc-esatonna társaság 150 lovas, Szabadka város 45 lovas, Ricsny János egy lovas ajánlottak fel. Az április 17-én tartott közgyűlésen már jelentette a vármegye alispánja, hogy a vármegyére esó 600 újonczot kiállította és ezenkívvül a rendes sorkatonasághoz még 205 főből álló csapatot adott a vármegye, a felkelt nemesség létszáma pedig 316 főből fog állani. De a véradóval még nem merült ki a vármegye áldozatkészége. A gyori táborba 8000 elofogatot küllött, azonkívvül a péterváradí és más várakat élelemmel látta el.

A július 8-án tartott közgyűlésen értesült a vármegye, hogy a zombori terevezendő zardát felsőbb rendeletre katonai korházza alakították át, ugyan-ez utolat 600 francia hadi fogoly érkezett Zomborba, kiket ideiglenesen a kaszárnyákban, templomokban és iskolákban helyeztek el. A vármegye ekkor elhatározta, hogy gyűléseit ezentúl Szabadkán fogja tartani.

A felkelt nemesség lovasága, valamint a Koronakerület lovas-csapatának május hó 9-én már Szabadkán volt összpontosítva. E két csapat fölött báró Davidovics tábornok május 10-én szemlélt tartva, a vármegyei és a kamarai tisztviselők jelenlétében felekedtette őket. A bácsi felkelt nemesség lovasága, valamint a koronakerületbeli lovas-csapat már május 12-én útra kelvén, Melykúton és Halason át Soltra, majd onnan Dunaföldvárra ment. Itt átkelt a Dunán és Székeshérváron át Győrszentivárra érkezett. Itt esatlakozott hozzájuk Stipsics András alezredes, a ki megkezdte velük a hadgyakorlatokat; de május 30-án a bácsiakat már az Abula melletti sáncok védelmére rendelték, majd onnan Győr alá a püspökréti táborba kerültek.

A koronakerületbeli csapatnak csakhamar alkalma nyílt a francziákkal szembeszállnia. E csapatot a nográdi felkelt nemesség első századával egyesítve, a Szigetközbe rendelték először szolgálatra. Június 9-én Halászi és Aracs között összeütköztek 1500 francziával, mely alkalommal a koronakerületbeli csapat becsülettel megállotta helyét. A csapatból 16 ember és egy tisztiszolga elesett vagy fogságba került. Az összeütközés alkalmával az altisztek és a közelegények közül Tatity Mihály orrmester, Mrgyány Nesztor, Katyánszky Kuzmán, Popovits Iszák, Manojlovičs Mózes, Bacsics Nesztor káplárok, Balin György, Orszay Mihály, Bogszavlev János és Rad vojey György kitüntették magukat. (Haditört. közlemények, 1897. évt.)

A győri csata napján (június 14.) a bácsi csapatokat, Garnika Ignác ezredes parancsnoksága alatt, a sáncokban elhelyezett gyalogság és az ágyúk védelmére rendelték ki, midőn pedig a francziák a János főherczeg vezérlete alatt álló császári hadat és a felkelt nemességet mindenütt visszaszorították, a bácsiak, Garnika Ignác ezredes alatt, báró Meskó tábornok hadalhoz csatlakozva, éjjel megkerültek a francziák hadállását és Sopron és Vas vármegyékén át, czernyi veszélyek között, június 22-én Nemes-Világ vonultak vissza, hol ekkor Chateller császári altábornagy hadai foglalták állást. Mivel pedig a nádor báró Meskó tábornok hadát idoközben Komáromba rendelte, a bácsiak is felkerekedtek s július 2-án Zalabérelt a Balaton déli partja mellett elvonulva, Székesfehérvárra s innen Komáromba vették útjokat, hova július 13-án vonultak be.

Mivel az udvar a győri csatavesztés ellenére sem gondolt a békére, hanem a háború folytatása mellett volt, Ferenc király, június 25-én kelt leiratával, a vármegyét újabb hadiszegély szolgáltatására hívta fel. E leiratot a július 17-én Szabadkán tartott közgyűlésben tárgyalta a vármegye közönsége. A közgyűlés mindenekelőtt kimondotta, hogy a királyi leiratot az összes hítfelvezetők felkészül, a templomokban közhírré tegyék és a népet a francziák elleni háborúra biztassák. Elhatározták továbbá, hogy a tiszai Koronakerülettel egyetemben a kincstár költségén két lovas-osztályt állítanak ki, mely ezébből minden községben hadfogadók (toborzók) fellállítását rendelték el és a fogadópénzt 20 pengő forintban állapították meg.

Ferenc király már augusztus 18-án kelt leiratában felszólította a vármegyét, hogy a megajánlott lovas-osztályt mielőbb állítsa ki és küldje a harezterre. A vármegye szeptember 4-én Baján tartott közgyűlésében tárgyalván a királyi leiratot, ez alkalommal a kiállítandó lovas-csapat tisztikarát a következőleg jelölte ki. Alezredes: Szentgyörgyi Horváth József es. kir. huszárcapitány. Örnagy: Lebánovits József es. kir. huszárcapitány. Kapitányok: Matyók Ferenc es. kir. másodosztályú huszárcapitány, Kovács Ádám es. kir. huszárfőhadnagy. Császári Ferenc es. kir. másodosztályú huszárcapitány. Patsics János es. kir. dragonyos-főhadnagy, Bíró Goreczky Venczel es. kir. főhadnagy. Alkapitányok: Jankovics Czirály volt felkelt nemesseregbeli főhadnagy, Czapl József volt es. kir. dragonyos-főhadnagy, Grót Sean Károly volt es. kir. főhadnagy, Nikolits János volt es. kir. vadászrezrebeli orrmester. Sopron Antal volt felkelő nemesseregbeli főhadnagy. Főhadnagyk: Putnik István, Latinovits János, Fratriesevits János, Vojnits István, Gregus Ede, Bugarszky Miklós, Adamovits Antal, Visztinger József, Jankovics János. Hadnagyk: Bobor Dániel, Brezovics Péter, Latinovits József,

Dévay Imre, Gyuricskay Pál, Milasevics József, Divisch József, Hirschhegger Mihály, Nikolits Dóme, Cservenka Alajos. A kijelölt tisztikarban azonban többek ellen a nádornak kifogása volt és azokat, a kik a felkelt nemes-seregben tényleg szolgáltak, nem erősítette meg. Ezeknek a helyét tehát másokkal kellett betölteni.

A bácskai csztály parancsnokává Garnika Ignác ezredest nevezte ki a nádor, ugyanazt, a kinek vezérlete alatt a bácskai felkelt nemesség oly vitézül megállotta helyét Győr alatt, a kinek a neve tehát már nem volt ismeretlen a vármegyeiek előtt. Az újonnan kiállított lovascsapat gyűlöhelyeül Szabadka, tüzték ki, hol Csanády tábornok szemlét tartott fölöttük. A lovas-csapatokon kívül a vármegye még 600 újoncot is tartozott kiállítani a rendes seregredek részére.

Miután időközben a békét megkötötték, I. Ferenc király elrendelte a felkelt nemesség hazabocsátását és november 21-én Székesfehérvárról kelt levelében értesíti erről a vármegyét. A bácsi felkelt nemesség, mely ekkor Székesfehérvárot volt, december 10-én indult hazafelé. Útját Bicskéről Budaörsre, majd onnan Soroksárra, onnan Laczházára, Kúnszentmiklósa, Szabadszállásra és Izsákra vette, innen egy napi pihenő után Vadkertre, december 20-án pedig Halasra érkezett. Onnan Jánoshalmán át, december 22-én vonult be Bajára. Itthon a Bácska ekkor valóságos táborig kórház volt. Ide hozták a háború sebesülteit. A helytartótanács rendeletére Zomborban katonai kórházat rendeztek be, de mivel az itteni épületek a sebesültek befogadására elégteleneknek bizonyultak, a Baracsán levő katonai magtárt is katonai kórházzá alakították át. (Dudás Gyula i. h. Évkönyv 1906. évf. 162—185.)

A békekötés után.

A békekötés után Bács-Bodrog vármegyét is felszólították a háború költségeinek fedezésére. A gyűjtés megindítván, 26,034 forint gyűlt egybe: ezenkívül a vármegye önkényes adományokból 141 lovat, 3320 méro zabot és 2345 méro búzát szolgáltatott be a kincstárnak. Mindezek az áldozatok azonban nem voltak elegendők a kincstár helyzetének javítására. A nádor még 1809 december 26-án is felszólította a vármegyéket és a szabad királyi városokat, hogy az újonnan kibocsátandó bankok érc-alapjának fedezetül aranyat és ezüstöt szolgáltatassanak be; de a bácskai városok, kimerültségükre hivatkozva, nem teljesíthették a kívánságot.

A francia háborúkkal karöltve járt a gazdasági kimerültség és a pénzügyi válság. A papirpénz értékének esikkenése következtében, a közhitel megszűnt s a pénzügyi bukás többé már nem volt elkerülhető. Az új pénzügyminiszter: gróf Wallis, 1811-ben egyszerű eszközöz nyúlt, a mennyiben a függő adósság értékét egy ötödére szállította le. E rendelkezést az 1811. évi február 20-án kelet patens adta a lakosság tudtára. A leirat február 28-án érkezett le Szabadkára: kihirdetését március 15-ére halasztották. Ely viszonyok között hívta össze az uralkodó a rendeket az 1811. évi augusztus 25-én Pozsonyban tartandó országgyűlésre, a melyre a vármegye Rudics Mátét és Szemesi Józsefet küldte követekül.

Mielőtt még az országgyűlés megnyílt volna, a vármegye augusztus 5-én tartotta meg ezúttal első ízben, az új vármegyeházban, tisztújítását, mely alkalommal Odry András négy jelölt közül ismét első alispánná választották, míg a másodalispáni tisztelet Vojnits Lászlóval töltötték be, a ki azt 1819-ben bekövetkezett haláláig viselte.

Ebben az évben a közigazgatás beosztás tekintetében is lényeges változás állott be. A vármegyét 5 járásra osztották fel; a meglévő négy járáson kívül, az ötödiket, a telecskeit újonnan szervezték. Ez a járási beosztás 1820-ig maradt fenn.

Míg Napoleont 1810-ben kötött házassága közelebb hozta a Habsburgokhoz, régi barátságos viszonya Oroszországhoz egyre lazult. 1812 óta nagy előkészületeket tett az oroszok megtámadására és I. Ferenc király is kénytelen volt segítségét adni. Ezért tehát június 29-én felszólította az országot, támogatásuk az országgyűlésen megajánlott segélyen felül is adományokkal, sőt a vármegyeyen bizonyos számú újoncot is megajánlott vetett ki.

Vasár Napon  
bont bevezetők.

Szabadka városa, mely 1812. évi augusztus 3-ántárgyalta a királyi leiratot, engedelmeskedett. A tanács 39 újoncot, 8 lovat s a beteg katonák számára 19 akó bort szavazott meg. Ezenkívül gyorsan eloteremtették az 1811—12. évi

országgyűléstől megszavazott ha lisegélyből a városra eső öt szer pozsonyi mérő buzát és a 7500 pozsonyi mérő zabot, melyet Bajára fuvaroztak, Bács-Bodrog vármegye ellenben az 1813 évi május hóban tartott közgyűlésében oly irányú határozatot hozott, hogy a kért pénzt, élelmet és újonezot csak az esetben hajlandó megadni, ha azt az országgyűlés megszavazza. A vármegye rendeli tehát kerik 5 felseget, hogy az országgyűlés mielőbbi összehívása iránt intézkedjék.

Napoleon oroszországi haljárata után I. Ferenc is esatlakozott a nagy szövetséghez, hogy a világalomról lemondani nem tudó császárral megküzdjön. 1812–13. év telén ismét nagyarányú hadikészülő lések folytak, Ferenc király 1813 február 23-án felszólította a vármegyét, hogy a háború folytatásához újonezokat és hadlisegélyt adjon. Szabalka ismét 42 újonezot és 17 pótlózat a lott a Hohenlohe-féle dragonyos-czred számára. Mivel többek között Bács-Bodrog vármegye sem fejtett ki valami nagy buzgabmat a hadlisegély és az újonezok kiállítására érdekében, mert csupán az önkénytes a-lományokat s az önkényt jelentkezo újonezokat szolgáltatta be, a nádor július 13-án újabb felhívást intéz a vármegyékhez és a városokhoz, hogy e fontos pillanatban, mely hívatva lesz a monarchia sorsa fölött dönteni, tehetségükhöz képest, minél bővebb segélyt szolgáltassanak. A felszólítás használt. A vármegye hozzáfog a még be nem szolgáltatott a-lományok behajtásához, azonkívül 53 könnyű lovas kiállítását határozta el; de ezeknek a felszerelése sik nehézségbe ütközött, mert a megyei hadipénztárnok számlájában 42,503 ft hiány mutatkozott. Az önkényt gyűjtött a-lományok bejelentésére pedig gróf Brunswick József vezetésével küldött-seget menesztett Bécsbe, Szabalka városa ellenben 35 könnyű lovaszt állított ki, ezenkívül 1814 január és február havában 90 újonezot küldött Zomborba, a Ferenc Károly főherceg nevét viselő czred számára.

A háborún kívül 1814-ben a török földön kitört pestis-járvány is fenyegette a vármegyét. A vármegye az óvintézkedések foganatosítására külön járványbizottságot választott, de a járvány hazánkat szerencsére elkerülte. Ama hírre, hogy Napoleon elhagyta Elba szigetét, I. Ferenc király márczius 29-én új segélyre szólította fel az országot. De míg a vármegye az újonezok kiállításával bajlaldott, a szövetségesek Waterloonál döntő győzelmet arattak Napoleon fölött, a kit utóbb Szent Ilona szigetére száműztek.

A háború befejeztével, 1815. december 21-én, visszatértek a vármegyétől felfogaldott könnyu lovasok is. De bár a háború véget ért, a kormány a megajánlott újonezok kiállítását mégis követelte. Így Szabalka városa az 1815-ben megajánlott 90 újonezból még fennmaradó 45-öt 1816-ban volt kénytelen kiállítani. Sőt a vármegyektől és a városoktól kiállított könnyu lovaság felszerelését is a katonai kincstár tulajdonánál tekintette. Szabalka városa a könnyu lovaság feyverzetét és felszerelését, valamint a lovakat elalván, a befolyó pénz Pésre, az ottani hadipénztárba szállította.

Napoleon bukásával a közel két évtizedig szüntelen folyó háború véget ért. A vármegye, mely az elmúlt észteadok alatt áldozatkészségének oly fényes tanújelét adta, most saját belügyeinek rendezésére, a szellemi és a gazdasági halálásra fordíthatta erejét. A nagy küzdelmek lezajlása után mindegyre jobban átkat tör magának a nemzeti társadalomban a halálás szelleme. A régi rendi alkotmány átalakítása és a nemzet összes erejének egyesítése volt a következő évtizedek feladata, mely nagy munka mellett egyúttal a nemzetnek jogait is védelemeznie kellett az önkényuralom ellenében. Lássuk tehát, hogy e munkában mily mértékben vette ki részét a vármegye egészen addig, míg a nemzeti állam falaira a tetőt felrakták.

#### 4. A vármegye részvevétele a nemzeti államalkotás munkájában. 1815—1847.

Váltságos helyzet a háború után.

Napoleon bukásával a kimerült vármegye a béke hírére fellélegzett. A hosszú háborúnak s az évtizedeken át folytatott küzdelemnek a nyoma még mindenütt láthatók. 1815-ben a vármegye még valóságos tábori kórházhoz hasonlít. A háború sebesültjei, nyomorékjai még nagyrészt Zomborban lézengenek. Megjönnek a könnyu lovasok is; de a sorozredékbe besorozott újonezokat hiába várják. A béke biztosítása végett Ferenc király még 1815-ben újabb 30,000 újonezot kért az országtól s egyben elrendeli az újonezozást is.

Bács-Bodrog vármegye azonban az újjenezést elrendelő királyi leirat tárgyaltása alkalmával kijelenti, hogy miután a háború már megszűnt és az újjenezek megajánlása különben is az országgyűlés hatáskörébe tartozik, a kívánt újjenezélszöveget nem hajlandó felállítani s az alispánokat e rendelet végrehajtásától eltűnti. De ezúttal nem támad összejöttökés és kormánylatóságok és a vármegye között, mert József nádornak sikerül meggyőzni az uralkodót, hogy a háború megszűntével a munkászekeknek elvonása az ország gazdasági helyzetére nézve rendkívül válságos volna. A király visszavonja az újjenezést elrendelő leiratát. Rajner főherceg pedig már 1816 április 26-án felfüggeszti az újjenezést, sőt a katonák egy részének szabadságolásához is hozzájárul.

Ez az intézkedés azonban már megkésétt. 1816-ban már országszerte az ínség jeleivel találkozunk. És a vármegye hiába vár segílyt a kormánytól, mert az állampénztár üres; kénytelen tehát a szűkölködök segílyzését a társadalom vállaira áthárítani. A pénzügyi helyzet mindegyre kedvezőtlenebbé válik, a papírpénz értékének rendkívüli alászállása megrendítette a pénzvviszonyokat, aláasta a hitelt; és a vármegye mindegyre jobban érzi ennek a súlyát; de mindamellett erőlyesen folytatta a hátralevő hadiadó és a felkelt nemesség kiállítására kivetett költségek behajtását.

A vármegye az 1816 augusztus 26-án tartott közgyűlésben vette tárgyalás alá a királyi leiratot, mely a papírpénz bevonását és a nemzeti bank felállítását helyezte kilátásba. A közgyűlés elismerte a felség jóakarátát a pénzügyek rendezése körül, de a leiratot egyszerűen tudomásul vette, mivel a pénzügy rendezését az országgyűlésre halasztandónak találta. A bécsi nemzeti bank meg is kezdti a pénzügyek beváltását, de a pénzügyi helyzeten ez mit sem segít s ezért 1816 október 29-én az uralkodó a pénzügyek törlesztése végett önkényes külésön felvételt rendel el.

A kormány a pénzügyi helyzeten a só árának felemelésével akar segíteni, habár a só árának a megállapítása az országgyűlés jogai közé tartozik. 1816-ban újra felemelik a só árat, de midőn az erre vonatkozó királyi rendeletet a nádor leküldte, a vármegye a december havában tartott közgyűlésén nem veszi tudomásul s az ügyet az országgyűlés elé utasítja.

A kormány önkényes intézkedéseinek hatása alatt tekintélyes ellenzék alakul a vármegyében. De ez az ellenzék tulajdonképen csak az ősi alkotmány megőrzésére törekszik; a haladás szelleme ép oly távol áll tőle, mint a kormánytól. Látóköre is szűk, nem terjed tovább a vármegye határainál és országos dolgokkal nem törődik. Tagadhatatlan azonban, hogy mindennek ellenére a kormány önkényes intézkedéseinek itt-ott mégis sikerül gátat vetni. Az állami önállóság ekkor egyedül a vármegyei életben nyilatkozik meg.

A XIX. század második évtizedének utolsó éveiben sajátóságos vallásos mozgalom indult meg, mely olymértvű zavarokat idézett elő a vármegyében, hogy azokat még a kormányhatóságok segílyvélyével is csak nagynehezen lehetett lecsendesíteni. E mozgalmat egy Frankovics Mihály nevű, kupuszinaí születésű, 26 éves szűcsmester támasztotta, a kit a nép Szent Miska néven nevezett s valóságos rajongással vett körül. Frankovics, mint utólag kiderült, vallási rajongásban szenvedett. A búcsúhelyek látogatásával és betegek gyógyításával foglalkozván, a köznép előtt nagy népszerűsége tett szert, sőt a kolluti plébános és Olyh András alispán — kinek nejét állítólag meggyógyította — pártfogását is megnyerte. A kalocsai érseki szentszéknek Frankovics viselt dolgai tudomására jutván, őt rajongónak nyilvánította és 1818 július 2-án felhívást intézett a plébánosokhoz, hogy híveiket a Frankoviestól alapított ügyvezezett „Kordátviselők társulatába” leendő belépéstől lehetőleg óvják s az álremeté által rendezett körmeneteket akadályozzák meg.

Frankovics, a ki időközben Monostorszegegről Kollutra költözött, az ottani plébános pártfogása mellett egyre folytatta üzelmeit. Híveí messze földről sereglettek hozzája és ezekkel éjjenként vallási szertartásokat tartott, majd körmeneteket rendezett és betegekét gyógyított. Mivel a vármegyei hatóságok mit sem tettek e mozgalommal szemben, e vallásos rajongók társulata mindegyre növekedett. A béregi plébános, Vojnits János vármegyei esküdttel együtt, ki is ment Kollutra s az álremetét szigorúan megdorgálta; de szavai hatástalanok maradtak, sőt Frankovics, hogy híveinek számát gyarapítsa, Szegegre tette át székhelyét. Itt azonban pörül járt, mert a város az álremeté üzelmeiről értesülyve

Vallásos  
rajongók.

gyorsan kiitta neki az útját és a város pandúrjaival egész a határig kísértette. Frankovies ekkor La lasra, majd imen Szabalkára ment, de itt sem lévén maradása, visszatért Kollutra. Kolluton való tartózkodása alatt a plébánia udvarán levő kútát megáldván, annak vizét betegek gyógyítására alkalmazta, majd, midőn az öt felkereső betegnek száma napról-napra növekedett, a kútvizet a plébános gazdasszonya lecenként négy krajczárjával mérte ki a hiszékény népnek.

Mivel a vármegyei hatóságok tétlenül nézték a kiesapongásokat, a kaloesai foglyahalmgvegi hatóság 1818. év december 22-én a helytartótanáshoz fordult. A helytartótanács a vármegyét már 1819. január 19-én sürgős közbelépésre utasította, a vármegye azonban csak hónapok múltával szánta el magát a cselekvésre. Frankoviesot az április 11—12-ik közötti éjjelen a kolluti plébánosnál néhány tanítványával együtt elfogatták, Zomborban bebörtönözték és ellene a törvényes eljárást megindították. Csakhogy a félrevezetett népet ekkor már bajos volt lecsendesíteni. Mintegy 2000 híve 1819. augusztus 11-én egyházi zászlók alatt, kezükben fészületet és égő gyertyát tartva, Zomborba jöttek, hogy vezérüket kiszabadítsák börtönéből.

Az örüsi néptömegnek a vármegyeelész előtt való megjelenése nagy zavart okozott Zomborban. A néptömeg betódult a vármegyeelész udvarába és a börtönöket akarta megrohanni; de a vármegyei pandúrok puskatüzzel és botokkal kiűzték a zavargókat. Erre a nép visszavonult, de új támadásra készült. Az épen idejében érkezett katonaság azonban a zavargók közül negyvenet beszorított a vármegyeelész udvarára; ezeket elfogta és elzárta, a künnrekedt népet pedig szétverte.

A vármegye törvényszéke 1819. szeptember 11-én hozott ítéletével Frankoviesot két évi, hetenként két böjtnappal súlyosbított fogságra ítélte. Hívei közül azok, a kik a zendülést rendezték, szintén fogságot szenvedtek. Frankoviesot ezenfelül büntetésének kiállása után, hogy újabb zavarakat ne támasszon, a vármegye területéről örökre kiltották, 1823-ban a pozsonyi irlalmasrend zárdájába került, hol még 1825-ben is kapusként állott alkalmazásban. (Bende J. dr. : Szent Miska mozgalma. Évk. 1890. évf. 97—112.)

A kormány, a külpolitikai események hatása alatt, az 1815—1820-as években mindennemű összeütközést kerül a vármegyékkel s következetesen folytatja a nemzettel szemben a legfegyverzés politikáját. Hogy a vármegyei nemesség megnyerje, az uralkodó és családtagjai gyakran betazzák az országot. Az uralkodó körüljában megfordult Bács-Bodrogban is. 1816. október 19-én Ferdinánd trónörökös, Pestről Szegedre útutaztában meglátogatja Szabadkát. 1817. október 13-án Ferenc király, nejevel, Karolina Augusztával Titellel érkezik, majd onnan október 14-én átmennek Péterváradra, hol október 15—16-án fogadja Bács-Bodrog vármegye és Szabadka küldöttségeit.

A kormány meg van elégedve Bács-Bodrog vármegyével. Az 1815—16-ban mutatkozott ellenzéki hangulat lecsendesedik; Odry András, a vármegye alispánja, a mily igénytelen és puritán jellemű, ép oly hű, megbízható embere a kormánynak. A főispánnak nem is akad dolga a vármegyében; tisztújítást 1811-től 1825-ig nem is tartanak. A közgyűlésnek más dolga nem akad, mint a kormányrendeletek végrehajtása, meg az úrbér végleges szabályozása, mely különben teljesen igénybe vette a vármegyei tisztikart, de elsősorban Odry alispánt, a ki mindent maga óhajtott elvégezni és a törvényszékeken is csak ő elnökölt.

Hly viszonyok között törtek ki az olaszorsági mozgalom, melyeket a császári had könnyű szerrel elnyomott. E siker Metternich kanczellárt még elbizakodottabbá tette s abban a hiszében, hogy a nemzetet megnyerte s ellentállástól többé nem kell tartani, az udvari főhaditanáccsal egyetértően elhatározzák az újjonezást. Az 1821. április 4-én kelt királyi leirat, mely a magyar ezredek pótlására 1813-ban kívánt 60,000, majd az 1815-ben kívánt 30,000 újjonezból még hiányzó összeg kiállítását rendelte el, egyaránt törvénytelen, s annak végrehajtása nagy akadályokba ütközött.

Mindennek ellenére a kormány nem áll meg a törvénytelenések útján. 1822. augusztus 13-án kibocsátja az uralkodóval a másik rendeletet is, mely szerint az adó november 1-étől kezdve pengőpénzben fizetendő, a mi, tekintve a papírpénz és a pengőpénz értékarányát, a legsúlyosabb adóemléssel egyértelmű. (Millen. Tört. IX. 90.) A törvénytelen rendeletek a vármegyéket ellentállásra buzdítják s a vármegyek ellentállása mintegy bevezetője lesz a nemzeti törekvéseknek.

Bács-Bodrog vármegyében a kormánynak aránylag kevés küzdelmébe kerül a törvénytelen rendeletek végrehajtása. Ellentállással itt is találkozunk ugyan, de e küzdelem nagyobb méreteket nem ölt; azonban tanulságul szolgál a vármegye nemességének, melyet a rendi jogok sérelmei egy táborba hoznak s ekként elősegíti azt, hogy a nemzeti törekvések a vármegyében is gyökeret vernek. Az újonczozás ügyében kibocsátott rendelet végrehajtása simán megy végbe. A vármegye rendelőelőízbem felíratban igyekeztek meggyőzni az udvart lépésének törvénytenségeről, de miután látják, hogy az udvar nem enged, engedelmeköndnek a második leíratnak, a mi elsősorban Odry András alispán érdeme, a kinek nagy küzdelmébe került, míg a rendek az újonczjutaleköt megszavazták. Az adóügyben kelt leíratok végrehajtása már több nehézségbe ütközik. A vármegye az első és a második leíratot is visszautasítja. Közbejön Odry András halála is, miáltal a kormány a legmegbízhatóbb emberét veszteszte el.

E férfiú hosszú hivatalos pályája s az a vezérszerpe, a melyet vármegyéjében mindenkor vitt, egyaránt méltóvá teszik arra, hogy róla néhány sorban megemlékezzünk. Odry András 1772 óta állott a vármegye szolgálatában. H. József 1789 április 7-én főszolgabíróból nevezte ki másodalispánná. 1790-ben, midön a vármegye visszaállította az 1785-ben működött tisztikart, Odry megvált a másodalispáni tisztségtől, de 1791-ben a közgyűlés ismét megválasztotta és 1797-ben első alispán lett. E tiszteben megmaradt 1822 december 8-án bekövetkezett haláláig. Negvadszázadon át, ép a legválságosabb s legsúlyosabb időkben állott a vármegyei önkormányzat élén. Kortársai mint részrehajlás nélküli, jó közigazgatási erőt dícsérik s bár alispánsága nem sok nyomot hagyott maga után, puritán jellemét, nagy munkacerejét és kötelességtudását mindenkor nagyrabecsülték. Mindig maga elnökölt a vármegyei törvényszéki üléseken és a közgyűléseken, a mi nem csekély feladat volt, ha tudjuk, hogy a törvényszéki üléseket öt helyen, Zomborban, Baján, Szabadkán, Bácsban és Újvidéken tartották akkor. Igazságos, megvesztegethetetlen bíró volt. Elyből ellensége volt minden pompának. Jellemére érdekes világot vet az a körülmény, hogy mikor a „Ferenccs-esatorna“ elkészült, a társaság, hogy a csatorna megalkotása körül kifejtett tevékenységét viszonozza, egy társulati részvényt ajánlott fel neki, de ő visszautasította s csak azt engedte meg, hogy a társulat nemességiliczi kúriáját téglafalall körülkerítse. Halála váratlanul következett be. Ép a törvényszéki ülésre készült, midön gutaütés érte és 76 éves korában meghalt. (Vereimigte Ofner-Pester Zeitung 1822. 102.)

Podmaniczky főispán, a ki már régóta nehezett a vármegyére, de mert az akkori viszonyok között nem is volt tanácsos tisztújítást tartani, Szucsies Józsefet bízta meg az első alispáni teendőkkel, a kit már 1819-ben a Vojnits Fábán halálával megüresedett másodalispáni tisztségre helyettesített. De Szucsies József, a ki báró Podmaniczky főispán bizalmasa volt, teljesenát volt hatva azoktól az eszméktől, a melyeket Podmaniczky hirdetett, ki az angol alkotmányban a magyarnak a testvérét látta, a melylyel mindenben versenyeznie kell. Ily körülmények között Szucsies József nem nagyon lelkesedett az adóügyben kibocsátott törvénytelen rendeletek végrehajtása iránt. Főleg az ő magatartásának tulajdonítható, hogy a vármegye két ízben is megtagadta a törvénytelen rendeletek végrehajtását. De a kormány nem tágít és miután látja, hogy Szucsies József helyettes-alispán törvénytenségekre nem kapható, királyi biztost küld a vármegye nyakára, a ki kényszereszközök alkalmazása nélkül végrehajtja az adóügyben kibocsátott leíratot. (Millen. Tört. IX. 92. Országos Levélt. Acta Dieta. 1825.)

Podmaniczky főispánnak Pesten 1823. évi május 11-én bekövetkezett halálával, Szucsies József kormánnyá a vármegyét. Főleg az úrbéri perek vélegezését siettetve s azoknak gyorsabb elintézésére Hegyesen, Monostorszegen, Melykúton, Ómoraviczán, Paacséron, Rigyiczán, Zentán, Topolyán, Bácsan, Csében, Deszpotszentivánon, Jankovácson, Katymáron és Madarason s szükséges lépéseket megtette. Ugyanekkor a Duna és a Tisza vidékének ármentesítése iránt is történtek intézkedések. Béregen és Dautován, továbbá a vármegye alsó járásában Asbóth János kir. kinstári igazgató közremüködése mellett, 24,000 holdat ármentesítettek.

Bács-Bodrog vármegye végre is belenyugszik a törvénytelen rendeletek végrehajtásába és nem intéz többé felíratot az országgyűléshez. De a vármegyében az ellenzéki szellem mindegyre erősebben nyilvánul, a mi a kormányt aggodalommal tölti el, félve, hogy e vármegyében is az ellenzék kerekedik felül:

ezért tehát még 1821. december 30-án kinevezi gróf Radványt György Ferenc kamarast Bács-Bodrog vármegye főispánjává.

Gróf György főispánjának.

Gróf György Ferenc beiktatása 1825. május 30-án ment végbe hagyományos fényvel és pompával. Az új főispán május 29-én vonult be Zomborba. Az érkező főispán a város határában a Latinovits Sándor vezérlete alatt álló, a vármegye nemes ifjúságából alakított bandérium, valamint a tiszai Koronakerület és a Zombor városi polgárorség lovascsapatai várták zászlókkal. Mikor az ünnepi menet Zombor város végéhez ért, Szucsics József alispán, a sátor alatt egybegyűlt vármegyei nemesség élén, magyar beszéddel üdvözölte a főispánt. Az üdvözlés után a menet zeneszó mellett megindult a vármegyelház elé, hol a bajai és a zombori gyalogos polgárorség foglalt állást. Itt várták a főispánt a szomszédos Pest, Tolna, Baranya, Verőce, Torontál, Szerém és Csongrád vármegyék küldöttei, a katonaság és végre a zsidók 60 tagú küldöttsége. A főispán, megérkezése után a tisztelgo küldöttségeket fogadta, majd beesteledvén, az ünneplő közönség díszelőadásra ment, mely alkalommal Ináncsi Pap Gábor Fejér vármegyei tiszti ügyész „Mire vagy a királyi tekintet hatalma” című színműve került előadásra.

Másnap, május 30-án ment végbe a tulajdonképeni beiktatás, melyet ünnepi mise előzött meg, mely alkalommal Marich János püspök hétszemély-nök pontifikált, fényes segédlettel. Az isteni tisztelet után a vármegye közönsége a megyeházán gyűlt össze. A közgyűlést Klobusiczky József, Borsod vármegye főispánja, a beiktatással megbízott királyi biztos nyitotta meg, magyar beszéddel. Ezután felolvasták a királyi léiratokat. Majd György főispán letette az esküt és ékes magyar beszéddel üdvözölte a rendeket. A vármegye közönsége nevében Antunovits Albert főjegyző válaszolt. Délután két óraker volt az ünnepi ebéd, mely alkalommal 800 embernek terítettek, azonkívül a szabadban a nép számára szintén főztek. Este kivilágítást terveztek, melyet azonban a beállott kedvezőtlen időjárás miatt csak másnap tarthattak meg. Annál fényesebb volt azonban a táncmulatság. (Hazai és Külföldi tudósítások 1825. I. 48.)

Az új főispán a vármegye közönségének régi óhaját teljesítette, midőn a 14 év óta szünetelő tisztújítást szeptember 22-ére kitűzte. E tisztújításon Szucsics Józsefet első, Antunovits Albertet másodalispánná, Latinovits Benjámin főjegyzővé és Odry Józsefet tiszti ügyésszé választották meg. Az 1825. évi szeptember 11-ére egybegyűlt országgyűlésre pedig Szucsics József első alispán és Rudics Dániel küldték követekül.

Mire a követek Pozsonyba érkeztek, az országgyűlés már javában tanácskozott. Szucsics József már nem ismeretlen a rendek többsége előtt. Meggyőződése őt is a Nagy Pál, Ragályi Tamás és Vay Abraham vezetéke alatt álló ellenzékhez fűzi, mely elsősorban a sarkaiából kiforgatott ősi alkotmány megvédésén fáradozik. Amde a vármegyében a főispánnak sikerül az ellenzéki hangulatot megtörni, miáltal azután Szucsics József, a kapott követi utasításokhoz mérten, az országgyűlésen a kormányt támogatók sorába kénytelen állani. Az 1825. évi országgyűlési követekről irt pasquillus ezért őt a következőleg jellemzi: „Mást mondani, mint gondolni, nem illik a magyarhoz.” Követ-társa Rudics Dániel, inkább csak hallgatóként vesz részt az országgyűlésen s azért a következőket írják róla: „Nem azért van küldve a követ, hogy hallgasson.” (Hazánk 1885. 77. lap.)

Bár az országgyűlés közel két évig tartott, a rendek a sérelmi ügyek tárgyalásával sok időt vesztettek és csak mikor a király az országgyűlés határnapját kitűzte, vették észre a rendek, hogy mily kevés munkát végeztek. Mivel az 1790—91. évi országos bizottság reformmunkálatainak tárgyalására már nem volt idő, de mert azóta ügy megváltoztak a közgazdasági viszonyok, hogy e munkálatok tárgyalás alapjául már nem is szolgálhattak, ezért a nádor indítványára 1827. június 1-én országos bizottságot választottak az 1791-ik évi bizottsági munkálatok felülbírlására. E bizottság tagjai sorában Szucsics Károly is helyet foglalt.

Az országgyűlés új országos összeírást rendelt el; mivel azonban a szabályzatok kidolgozása sok időbe került, azt csak 1828-ban foganatosították. Ez az összeírás az úrbériség rendezésével állott összefüggésben és a végrehajtást a nádor rendelkezése értelmében a vegyes-bizottság intézte. Bács-Bodrog vármegye összeírását Zala vármegye kiküldöttei teljesítették. Az 1828-ik évi már-



ezus hóban tartott közgyűlésen Zala vármegye részéről meg is jelent Hertelendy Károly és az összejáratott munkálatok csakhamar kezdetüket vették. 1828-ik év végéig készültek el s felülvizsgálásukat a vármegye 1829 január 13-ára tűzte ki, mely ezélelől bizottságot választott.

Az 1828-ik évi október hó 1-én tartott vármegyei tisztújítás minden nagyobb mozzalom nélkül ment végbe és a régi tisztikart kevés kivétellel újból megválasztották.

Az 1825—27-ik évi országgyűlésnek a magyar nyelv érdekében kifejtett fáradozásai, bár minden irányban nem vezettek sikerre, de nem is veszték kárba. Az országgyűlés megyeti a tudós társaság alapját: de a nemzet ezzel nem érte be és a mit az országgyűlés meg nem valósíthatott, azt a vármegyék a saját hatáskörükben igyekeznek elérni és a magyar közigazgatási nyelvnek a meghonosítását tűzik ki feladatul. Szabadka és Baja ebben megelőzik a vármegyét. A városok laza tanácsának kérelmére a helytartótanács 1826-ban megengedi, hogy a városi tanács, valamint a gazdasági tanács jegyzőkönyveit magyarul vezessék. Baja már 1822 november 9. óta magyarul vezeti jegyzőkönyveit. 1829-ben Niezky Ferenc bajai uradalmi kormányzó elnöklöte alatt az úrzsékek elhatározza, hogy a hozzá betérjesztendő iratok magyarul legyenek szerkesztve. Ugyanez évben elhatározza a város, hogy az utcák magyar nyelvű feliratokat kapjanak, az éjjeli órák magyar nyelven hirdessék az időt, a közkikáltók magyar s nem szerb nyelven tegyék közzé a hirdetményeket. Ez évtől kezdve Baján magyarul énekeltek a lívek a kath. templomban s Bartók Mátyás plébános indítványára az iskolai oktatás is magyar nyelven történt. 1831 óta a bajai lövészegyesület jegyzőkönyveit is magyarul vezették.

A magyar nyelv ettől kezdve diadalmasan útát tört magának e soknyelvű vármegye területén. Jelentékenyen előmozdította ezt Bács-Bodrog vármegye közönségének az 1832-ik évi február havában tartott közgyűlésen hozott határozata, mely a magyar nyelv használatát a közigazgatásban és a bíraskodás terén, valamint az iskolákban és a székhelyeknél egyaránt kötelezővé tette. E nagyfotosságú határozat egész terjedelmében a következőleg hangzik: „Elhatározza a közgyűlés, 1. hogy a tisztikar máris jobb részben fennálló szokás szerint, a legközelebbi közgyűléstől kezdve, minden hivatalos jelentését magyarul adja be, kivéve az olyanokat, a melyek német szövetséges tartománybeli örökösüléseket illetnek, vagy ó felségéhez felküldendők. Jegyzőkönyvek, levelezések vagy ítéletek és számadások magyar nyelven készíttessenek, mindennemű perek, az egész vármegyében, az 1832-ik évi törvénykezés idejének Szent Márton határjától kezdve, mindenkor okvetlenül nemzeti nyelven folytattassanak, ellenkező esetre pedig a vádlevelek az illető bírák által alá se irassanak, a mostani deáknyelven folyamatban levő pereket e rendszertől kivéven. 2. A könyörgő levelek 1832-ik évi május 1-étől kezdve egyedül magyar nyelven irassanak, s csak egyedül e nyelven keltek vétessenek fel. 3. Az úrzsékek előforduló ügyekről kelendő ítéletek, jegyzőkönyvek sőt, az uraság székhéze intézett kéréseivel is magyar nyelven vétessenek fel, ellenkező esetre, törvényes bizonyosság által alá se irassanak; ide értetik a tiszamelléki koronai kerület, mind úrzsékeire, mind magisztrátusára nézve. A megyebeli mezővárosok és helységekkel mind saját, mind gyámsági számadások magyar nyelven vétessenek. Mindezekre nézve 1832-ik évi augusztus 24-ike rendeltetik határnapul. Mindezek értelméhez képest, a megyebeli földesuradalmak felszólítása mellett, az uradalmi tiszték is oda utasítandók, hogy 1832 november 1-étől fogva minden hivatalos dolgaikat magyar nyelven vigyék, de az uradalmak részéről kiveendő nyilatkozatokat (nyilatkozatokat) nem más, mint magyar nyelven szerkesztve lesznek kötelesek átvenni az illető szolgabíró urak. 4. Mint-hogy a magyar nyelv megtanulására legezéltirányosabb az, ha a serdülo ifjúságnak alkalom adatik arra, e végett a megyében eszentül helységi tanítónak, kántornak és jegyzőnek oly személyek ne fogadtassanak be, kik magyar nyelven nem jártasak; kik pedig már hivatalban vannak, azoknak három esztendő szabatiik a magyar nyelv megtanulására, úgy t. i., ha addig meg nem tanulnának, szolgálatjukból bocsáttassanak el. Melynek következésiben ezekre leendő felvívázó, az illető földesurasságokkal egyetértőleg a járásbeli főszolgabíró urakra bízandó, a tárgyban adandó tudósításait a megyebeli gyülekezetre bevirván: s a 27 e rendszabások szerencsésebbek lehessenek; minekutána köztudomán: hogy 27

váltaképen iskolatanító kineveztetése járásbeli főszolgabírok befolyása, sőt többnyire az illeto' községek meggyezése nélkül történik, innen pedig azon szomorú következés származik, hogy a szülék, kiknek a tanítókhöz bizalmuk nincsen, gyermekeiket az oktatástól s ekként a kimuveltetéstől elvonják, eziránt az alázatosan megkérendo' nagyméltóságú kir. helytartótanács útján az illeto' iskolaigazgatosagokat oda utasítani kívánják: hogy ezentúl a tanitók a járásbeli főszolgabírok és földesuradalnak meggyezésökkel s a községnek is kihallgatásával neveztesse nek ki. 5. Kébelbeli mesterlegények, 1832 februárjától 3 esztendőt számlálván, minthogy ok ezen idot felsőbb rendelkezéseknél fogva vándorlással töltvén, magyarul megtanulhatnak, ezébbe ne vétessenek fel másképen, ha csak a magyar nyelvet nem tudják: emélfogva járásbeli főszolgabíró urak a közigazgatás szerkezetéhez képest ezéhek föbiztosul lévén, oda utasították: hogy a járásbeli különféle helyeken létező ezéhek felügyezését, csupán járásbeli tisztviselőkre s köztisztekre, mint albiztosokra bízzák s ezeket ügyelmesekké tegyék arra, hogy a magyar nyelvben járatlan mesterlegényt mesternek bevétetni ne engedjék. Műdezen rendelkezésekről a közellevő törvényhatóságok, sőt a kébelbeli három szabad királyi város is, kölesönös egyetértés okáért értesítendők, Kradtá: Nikolits Izidor aljegyző.<sup>4</sup>

A Széchenyi Istvántól meghonosított közművelődési intézetek között legfontosabbak voltak a társaskörök. Alig alkotta meg Széchenyi Pesten 1827 június 10-én a Nemzeti Kaszinót. Baján még ugyanaz évben megalakítják a Nemzeti Társaskört, majd Zentán 1832-ben Rigyiesky István ügyvéd, Sinkay János városi első aljegyző, Zagoricza Mózes, Gombos Pál és Benedek Elek segédlelkész megalakítják a Nemzeti Olvasó-társaságot, mely alapszabályai szerint „a nemzeti nyelv gyarapítását és az elmebeli művelődést” volt hivatva előmozdítani. De alig állott fenn az egyesület néhány hónapig, midőn Gregus Tamás kir. kinstári igazgató a koronakerületi hatóságot megkereste, hogy a zentai olvasóköri társaságot, mint politikailag veszélyest, oszlassa fel. A kerületi biztosság, a nélkül, hogy meggyőződött volna a vád alaposságáról, 16 fegyverrel megjelent az egyesület helyiségében, a könyveket és hírlapokat elkobozta, az ott talált bútortárat lefoglalta és az egyesületet feloszlato'tnak nyilvánította.

A zentaiak azonban Bács-Bodrog vármegyéhez fordultak panaszukkal. A vármegye Latinovits Benjámin táblabíró eméklte alatt biztosságot küldött ki az ügy megvizsgálására, mely 1833 márczius 27-én meggyőződött róla, hogy Gregus Tamás és a koronakerületi hatóság teljesen indokolatlanul s jogtalanul járt el, midőn a kört feloszlatta. Megbízta tehát Volarich János főszolgabíró, hogy a kör helyiségeit azonnal nyitassa fel, az elkobzott bútorokat, könyveket és hírlapokat az egyesületnek adja át s gondoskodjék arról, hogy a társaskör zavartalanul folytathassa működését. A biztosság eljárásáról a június havi közgyűlésnek tett jelentést. A közgyűlés jóváhagyván a biztosság intézkedéseit, határozatát azzal is indokolta: „nehogy a Casino elzárásával s az elmebeli paléozásnak elfojtása által a megyére is valami durva homály boruljon.”<sup>5</sup>

Alig értesült Gregus kinstári igazgató a vármegye határozatáról, a királyi helytartótanácsához fordult élejtételért, mire a helytartótanács 1833 november 5-én jelentéstételre hívta fel a vármegyét. A vármegye 1833 december 16-án tartott közgyűléséből terjeszté fel ez ügyben jelentését, melynek meg is volt a hatása. A zentai társaskört többé nem háborgatták, s Gregus kinstári igazgató, a ki ez ártatlan jellegű társaskörben a jakobinusok forradalmi mozgalmait sejté, a vármegye közönségének gúnykaczájában részesült. (Dudás Gyula ezikke Évkönyv XXI. évf. 98—101.)

Szécsics Józsefnek 1829-ben királyi táblai bíróvá történt kineveztetésével az első alispáni szék megüresedett. Gróf György Ferencz főispán a tisztújító közgyűlést július 27-ére tűzte ki, mely alkalommal Antunovits Albert eddigi másodalispánt első alispánná, Vojnits Antalt pedig másodalispánná választották meg.

Az 1830-ik évi szeptember 8-ára egybehívott országgyűlésre a vármegye követekül Antunovits Albert első alispánt és Ordy József ügyészt oly utasítással küldte, hogy az országos sérelmek orvoslását sürgessék. Ebből azonban semmi sem lett, mert habár az 1827-ben kiküldött biztosságok is elkészültek munkájukkal, az országgyűlés többsége a reformkérdések tárgyalását következő országgyűlésre halasztotta.

Az 1830-ik évi országgyűlésnek, V. Ferdinánd megkoronázásán kívül, tulajdonképeni tárgya a vármegyékre kivetendő adó és újonczjutalék megállapítása volt. Az 1828-ik évi összeírás adatai alapján a rendek a katonáskodás terhének arányosabb megosztása végett új kulesot állapítottak meg. A megállapodás értelmében Bács-Bodogra 2097, Pestre 2074 újoncz esett. Bács-Bodrog vármegye szolgáltatta tehát az országban az összes törvényhatóságok közül a legtöbb újonczot. (Millen. Tört. IX. 220.) Hasonlóképen emelkedett a vármegye hadi-adója is. A vármegye portáinak számát az országgyűlés 150-ről 220-ra emelte fel, a vármegye közönsége 1831 június 6-án tartott közgyűlésében ez összeget úgy osztotta szét, hogy a 220 portából 165 a vármegyére s 55 a tiszaí Koronakerületre esett. Az 1832—36 évi országgyűlés a vármegye portáinak számát 290-re emelte, mely összeg 1848-ig megmaradt. A vármegye követői az országgyűlésen szerephöz nem jutottak. Odry József különben czéltáblája volt az országgyűlési ifjúság gúnyjának, mely őt, fejhajtogatásai miatt, abrakos lónak gúnyolta.

Az országgyűlés eloszlatása előtt a kormány ígéretet tett, hogy a következő évben újból összehívja a rendeket. A vármegye már hozzáfog a követi utasítások elkészítéséhez, midőn az 1831 nyarán hazánkba is behurcolt kolerajárvány az országgyűlés összehívását lehetetlenné tette. A járvány június havában tört ki Felsőmagyarországon és gyorsan terjedt a Tisza vidéke felé. Az övöntézkedések megbeszélése czéljából a nádor elnöklete alatt július 27-ére vegyes bizottságot hívtak össze, mire azonban e bizottság összeült, a ragály a Tisza mindkét partján, egész Csongrádig terjedt, sőt július 26-án már Szegeden is kitört. Bács-Bodrog vármegyében az összes utakat hivatalosan elzárták, csupán Mélykútnál hagyták nyitva, hol 20 napig vesztégzárt rendelték el. Az övöntézkedések foganatosítására Fratriesevits Pál elnöklete alatt külön bizottság ügyelt fel, mely azonban már nem tudta a járvány tovatérését megakadályozni. Szegedről néhány nap alatt felszápott Szabadkára, hol július 31-én tört ki és egész szeptember végéig dühöngött. Legtöbb áldozatot augusztus elején szedett; szeptember elején már csökkent s a hó végével megszűnt. Augusztus és szeptember 19 között mintegy 5000 megbetegedés fordult elő és a fele halálos kimenetelű volt. A ferezrendűek feljegyzései szerint 2599-en haltak el kolerában.

A vármegye területén a járvány 1831 július végén tört ki s egész 1832-ik év elejéig tartott. Csak az 1832-ik évi február 24-én egybegyűlt rendeknek jelenhette a járványbizottság elnöke, hogy a ragály színfőjében van.

Az 1832-ik évi február 24-én tartott közgyűlésen a vármegye gróf Győry főispán vezetése alatt üdvözlő küldöttséget választott, mely az uralkodó 40 éves évfordulója alkalmából a vármegye hódolatát bemutassa. Az október hó 24-én tartott tisztújításon Antunovits Albert helyébe Paeséri Odry Józsefet választották meg. Az 1832-ik évi december hó 16-án Pozsonyba összehívott országgyűlésre a vármegye Rudics József másod alispánt és Szucsies Károlyt küldte követekül. Szucsies Károly, a ki érzelmeire nézve a szabadelvűekhez tartozott, csakhamar magára vonta a közfigyelmet és jó szónokként tette ismerté nevét. A követek mellett résztvettek még a vármegyéből az országgyűlésen Allaga Imre és Spelletich Keresztély is. E két fiatal ember az országgyűlési ifjúság tagjaként teljesen a szabadelvű eszméknek hódol és valahányszor az ifjúság az ellenek vezérérfiai mellett tüntet, ők sem hiányozhatnak. Mikor Rudics Ferencz, a szatmári követ, vármegyéjével összeütközésbe kerül, midőn Szatmár vármegye az örök-váltság dolgában előbbi utasításait visszavonja és ő lemond követi státusáról, az országgyűlési ifjúság zajos tüntetést rendez mellette, melyben Allaga és Spelletich is részt vesznek s ők is aláírják az ifjúság búcsúiratát.

Az 1832—36-ik évi országgyűlés folyamán a szabadelvű eszmék mind-egyre nagyobb tért foglalnak el a vármegyében. A vármegye közönsége élénk figyelemmel kíséri az országgyűlés tárgyalásait, az 1833. évi közgyűlésen már külön választmányt küld ki, melynek feladata lett az országgyűlési ügyekről intézni az utasításokat kidolgozni, valamint a törvényhatóságoktól érkezett átiratokat tárgyalás alá venni s azokról a vármegye közgyűléséhez jelentést tenni.

A vármegye, a kiküldött választmány előterjesztése alapján, követ in-  
k utasítást küld, többek között Erdély visszacsatolásának pártolása ügyében.

majd feliratot intéz a lengyelek érdekében; midőn pedig a lengyelek ügye az országgyűlésen tárgyalásra kerül, utasítja követeit, hogy a lengyel nemzet iránti rokonszenvüknek adjanak kifejezést.

Az országgyűlés 1836-ban vége felé közeledik, midőn az ado megajánlása kerül napirendre. A hadi-ado tárgyalása alkalmával az önálló magyar hadsereg eszméje elenk vata tárgya volt. A rendek ekkor még nem gondolnak komolyan annak megvalósítására, csak nyomást akarnak gyakorolni a kormányra, hogy a hadsereg szellemet változtasson meg. Többen egész nyíltan kifejezik a hadsereg iránti ellenszenvüket. Rudics József felszólalván, emlékezteti a rendeket, hogy 1823-ban, midőn a „commissariusok dühöngtek”, a katonaság arra való volt, hogy a vármegye elhajat megostromolja, később pedig arra, hogy nemzeteket elnyomjon. (Millem, Tört. IX. 103.)

Az országgyűlést május 2-án rekesztették be. A vármegye követei június 19-én kelt terjedelmes jelentésükben számolnak be az országgyűlésen végzett nagyjelentőségű munkájukról. A követeik magukra vonják a kormány figyelmét, mely arra törekszik, hogy a tehetségeket az ellenzékől lehetoleg elvonja. Rudics csakhamar főispáni helytartó lesz, míg Szuesics 1845-ben királyi táblai bíró, majd létszemélynök és királyi bíró.

A kormány aggodó szemmel nézi a szabadelvű eszmék térfoglalását Bács-Bodrog vármegyében és első sorban gróf György főispánt okolja ezért. De a közigazgatás tekintetében is sok panasz merült fel. György főispánsága alatt meg-lazult a fegyelen a vármegye tisztikarában; a közigazgatásban általános fejtelenség volt tapasztalható; e mellett egyre-másra árulkodnak a kormányhatóságoknál a vármegye tisztikara ellen. E titkos feladások leginkább Orlay alispán és az o pártjábólí tisztviselők ellen irányultak. Magának Orlaynak nem sokat ártottak e demenziálások, de a tisztikarból többen estek áldozatul. Ezalatt azonban más bajok is keletkeztek. 1835-ben járványszerűleg lépett fel a scorbüt, melynek számosan estek áldozatul. Azonfelül a marhavész is nagy károkat okozott és az egykorú feljegyzések szerint 9000 lábas jószág hullott el.

Mindezekhez járult még, hogy a vármegyei pénztár kezelése körül rendtelenségek mutatkoztak. A kormányhoz érkezett feljelentések következtében gróf Vay Abraham máramarosi főispánt küldték ki a vármegyei pénztár megvizsgálására. Gróf Vay Abraham a vármegye számadásait 1844-től kezdve 1836-ig átvizsgálhatta és mert a pénztár kezelése körül tényleg nagy hiányok derültek ki, Horváth Mihály vármegyei pénztárnokot állásától felfüggesztette, a vármegyei tisztikar ellen pedig a vizsgálatot megindította; a vizsgálat során azonban a pénztárnokon kívül más tisztviselőre semmi terhelő adat nem került napfényre.

A felderített rendtelenségek mindegyre jobban beigazolták, hogy gróf György Ferencz a főispáni teendők viselésére képtelen; a kormány azonban egyelőre meghagyta állásában, de melléje 1837 május 18-án Rudics Józsefet, a vármegye volt másodalspánját s a későbbi helytartósági tanácsost nevezte ki főispáni helytartóvá. Rudics kinevezését a vármegye nagy örömmel vette tudomásul és szept. 11-én megtartott beiktatása valóságos ünnepé lett. Az ünnepi hangulatot legjobban jellemzi az a két ünnepi költemény, melyeknek egyikét Polareczky Bálint apátplébános, másikát pedig Szép Ferencz szabadkai kath. lelkész írta.

Rudics átvette a vármegye kormányzatát és erélyes kézzel látott a rendesinálshoz. Mindenekelőtt belejezte a vármegyei pénztárnok ellen megkezdett vizsgálatot; vagyonát zár alá vette, ellene pedig pert indított. Horváth pere azonban sokáig elhúzódott, sőt 1843-ban szabadlábra is helyezték. A vármegye kegyelmet kért az ő és társai számára; de ügye csak az 1845-ben bekövetkezett halálával ért véget.

Rudics a kormánytól nyert utasításához híven, első sorban a vármegye reideinek szabadelvű mozgalmait igyekezett mérsékelni. Főleg neki tulajdonítható, hogy a vármegye a társörvényhatóságok átiratait, a Társalkodási Egyesület tagjainak és Kossuth Lajos elfogatása ügyében, egyszerűen felretette, sőt feliratot intéztek a királyhoz, a melyben kijelentik, hogy bíznak o felsége jó szándékában, s köszönetet mondanak az alkotmányosság gondos fenntartása érdekében tett intézkedésekért. (Bács-Bodrog várm. egyet. monogr. I. 511.)

Miután időközben a tisztviselők megbízása lejáróban volt, a főispáni helytartó a tisztújítást 1838. okt. 25-ére tűzte ki. Ezen a tisztújításon heves küz-

delem folyt az első alispáni állásért, Odry József eddigi alispán és Antunovits Albert között, melyből az előbbi került ki győztesen. A másodalispáni tisztségre a közgyűlés Rudies Dánielt, főjegyzővé Latinovits Károlyt, ügyészszé Szuesies Károlyt választotta meg. Az 1838. évi tisztújítás azért is nevezetes, mert ez volt a magyar párt és a bunyevácok első mérkőzése, melyből a magyarok kerültek ki győztesen. Rudies főispáni helytartó Antunovitsot óhajtotta volna megválasztatni, de Odry, bár gyenge tehetség volt, bőkezűségével és vendégszeretetével sok hívet szerzett magának s népszerűsége pótolta tudásának hiányait. A főispáni helytartó és az első alispán között azonban a viszony mindvégig feszült maradt.

Odry Baján tartotta székhelyét, mely abban az időben a vármegye egyik középpontja volt, míg Rudies Szabadkán lakott. Így azután érd-keik folyton összeütözköztek. Ha Odry Bajára akart műutat készíteni Nemesmilitiesen át, akkor Rudies a műutat Szabadkára igyekezett irányítani. Almáson át. A vége természetesen az lett, hogy hosszú vita után az egyiket sem építették ki. (Groschmied Gábor visszaemlékezései.)

1838-ban nagy károkat okoztak az árvizek. a hirtelen bekövetkezett hóolvadás következtében, 1838. febr. 28-án az árvíz előntötte Topolya, Ormavicza, Csantavér, Hegyes stb. helységeket, míg a Duna áradásai Apatin tették tönkre.

Az 1839. június 6-ára egybehívott országgyűlésre a vármegye Odry József alispánt és Szuesies Károlyt küldte követekül. Ezen az országgyűlésen a régi ellenzék két különböző árnyalatai már elvi alapon egy párttá tömörültek, a vármegye követneinek azonban nagyobb szerepük nem volt.

Míg Odry alispán távol volt, a közigazgatás Rudies Dániel másodalispán vállaira nehezedett. Rudies József főispáni helytartósága alatt a vármegyei közigazgatás terén is némi javulásállott be. 1839 óta, különösen mialatt a vármegye alispáni tisztét Rudies Dániel töltötte be, rendkívül sokat fáradozott a vármegye úthálózatának kiépítése, úgyszintén az árvízvédelmi munkálatok körül. Bár a vármegye ügyei minden idejét igénybe vették, birtokainak kezeléséről sem feledkezett meg. Mint jó gazda, örökölt vagyonát jelentékenyen gyarapította, úgy hogy a 40-es években évi jövedelme a 100.000 forintot is meghaladta. A mellett bőkezű és adakozó volt, ott a hol az szükségesnek mutatkozott. Nevét a Ludovika Akademiára tett alapítványával örökítette meg. Mikor 1838-ban a pesti árvízkarosultak javára a vármegye a gyűjtést megindította, Rudies főispáni helytartó vette kezébe az ügyet, s az ő védnöksége alatt a vármegyeházban fényesen sikerült táncmulatságot tartottak. Rudies e mellett lelkes barátja volt az irodalomnak, sőt maga is írt költeményeket, a melyeket több kiadott. A színeszet is pártfogóra talált benne.

1840-ben súlyos csapás érte a vármegyét azáltal, hogy Baja városa május 1-én a lángok martaléka lett. A szerencsétlenül járt lakosok felségelyezésére a vármegye gyűjtést indított, de hosszú időre volt szükség, míg a vármegye e levirágzóbb helysége a csapást kiheverhette.

Az 1841. évben lényeges változások történtek a vármegyei tisztikarban. A kormány Rudies főispáni helytartót, érdemeinek elismeréséül, főispánná nevezte ki, Rudies Dániel másodalispán pedig a pesti kir. váltótörvényszék üllőke lett. A főispán 1841. decz. 20-ára tűzte ki a tisztújítást, mely alkalommal Odry Józsefet ismét elsőalispánná, Knézy Antalt pedig másodalispánná választották meg. De Odry alispán csak néhány napig maradt meg tisztben, mert a magyar királyi helytartótanácsoshoz nevezték ki tanácsossá. Hasonlóképpen megvált állásától Szuesies Károly vármegyei ügyész is, a ki a pesti kir. ítélőtábla bírója lett.

Az 1842. évi tisztújítás alkalmával esupa új ember került a vármegye közigazgatásának élére. Első alispán Knézy Antal, az eddigi másodalispán lett, a ki egyszerű militicsi közbirtokosból, minden készütség nélkül, saját szorgalmával és becsületességével emelkedett az alispáni székbe. Másodalispánná Latinovits Károlyt az eddigi főjegyzőt, főjegyzővé Nikoltis Izidort, az eddigi aljegyzőt, főügyészszé Zakó Istvánt választották meg. Az utóbbi tiszteletbeli ügyészként már 1841 óta szolgált a vármegyét s mint az országgyűlési bizottság tagja, jelentékeny részt vett a követi utasítások elkészítése körül. Zakó, ki a szabadelvű eszmék híve volt, csakhamar vezérszerpet vitt a közgyűléseken, hol ekkor a szabadelvű napról-napra tért foglaltak.

Nemzeti Olvasókör  
Vármegyekör

A nemzeti törekvések társadalmi téren is mélyre nagyobb tért hódítottak. Szabadkán 1810-ben egyszerre két társaság alakult, Zomborban 1814-dec. 15-én alakult meg az első kaszíró „Nemzeti Olvasókör” ezimen. Baján 1811-ben külön polgári kört alkítanak. A társadalmi mozgalmak a szerbek között is visszhangot keltenek. Újvidéken 1815-ben alakult az első szerb társaság, mely ma is fennáll.

Az 1813. május 18-án megüjtött országgyűlésre a vármegye csak későn küldi fel követeit, Zákó Istvánt és Latinovits Károlyt, a kik a szabadlevélvü irányba voltak, mely irány a vármegyében az 1813. évi decz. havában tartott közgyűlésen jutott túlsúlyra. Azok az utasítások, melyeket a vármegye ekkor követeinek a vallási, az úrbéri, gazdasági s honfűsítési ügyekben ad, a Zákó Istvántól képviselt eszméknek mindenben megfelelnek. A szabadlevélvük tényleg feladását megkönyvítja az a körülmény, hogy Rudics főispán minis ezen a közgyűlésen, mert a nádor a pakrázi és a verseezi görögkeleti püspökök beiktatásához királyi biztosul küldte ki.

De a helyzet esakhamar megváltozik. Az 1814. jan. 15-én tartott közgyűlésen ismét a konzervatív párt kerül előtérbe s a vármegye követeinek új utasításokat küld, minék következtében összeütközés támad a vármegye és a követek között. Midőn az országgyűlés tartásának idejére nézve beadott javaslat tárgyalása alkalmával a követek az utasítás ellenre szavaztak, a vármegye rosszallását fejezi ki követeinek. Erre Latinovits és Zákó 1814. május 5-én beadják lemondásukat. Zákó hazatér s ettől kezdve a vármegyei szabalelvük vezére lesz.

A vármegye június 20-án Vojnits Barnabást és Horváth Pétert küldi fel az országgyűlésre követekül. Horváth azonban már július hóban lemondott, Knézy alispán pedig a választást nem fogadta el, minék következtében Nikolics Izidor főjegyzőt küldték fel az országgyűlésre.

1815. május 7-ére Rudics főispán ismét kitűzi a tisztújítást, mely alkalommal Knézy Antalt ismét első, Latinovits Károlyt pedig másodalispánná, főjegyzővé Pukovics Agostont, ügyészsé Zákó Istvánt választották meg.

Ez időtűjtű főleg az ellenzéki vármegyékben éles összeütközések támadnak a főispáni helytartók és a vármegye közönsége között. Szabolcs vármegye 1816. márczius havában visszautasítja az adminisztrátor beavatkozását az igazságszolgáltatásba; midőn azonban a főispáni helytartó, ennek ellenre mégis elnököl, a vármegyei tisztviselők eltiltja ily törvényeszkűi üléseken való részvételtől. A kancellária megsemmisítette ugyan a vármegye határozatát, de a vármegye nem tűgt, sőt az ügy pártolása végett a tártörvényhatóságokat is felkeresi. A vármegyek nagyobb része hasonló határozatot hoz, ellenben Bács-Bodrog vármegye, a hol az akkori főispán a vármegye közönségének bizalmát bírja, a körlevelet azzal tette felre, hogy a dolog megvitatása az országgyűlésre tartozik. Hasonlóképen napirendre tér Pest vármegye közönségének ama körlevele fölött is, melyben a törvényeszkű szavazati jogának védelmére kelve, a tártörvényhatóságokat csatlakozásra szólítja fel. (Millemm. Tört. IX. 638. 657.)

Gróf Széchenyi István alkotásai közül különösen a Tisza szabályozása érdekl közlelebről a vármegyét. A Széchenyitől összehívott nagygyűlés 1816. január 19-én megalakítván a „Tiszavölgyi társulatot”, melynek szervezői között a vármegyéből Latinovits Károly és Rudics Miklós szerepelnek, ugyanők irták alá a társulat szövegelevélét is. Midőn a kormány hozzájárul Széchenyi terveizh, sőt a szabályozási munkálatokra 100.000 ft segélyt ad, Széchenyi Szegedre hívta egybe az érdekl törvényhatóságok küldöttzeit, mely alkalommal Bács vármegye küldöttségét Latinovits Károly vezette.

József nádornak 1817. január 13-án bekövetkezett halálával a vármegye is résztvev az országos gyászban és a nádor emlékére vert érmelet örök emlékezetűl a vármegyei levéltárban rendelte megőrizni. Még a ravatalán fekűdt a nagy nádor, midőn V. Ferdinánd király, addig is, míg a nádorválasztás a legközelebbi országgyűlésen megtörténik, Magyarország helytartójává István főherceget nevezi ki.

A helytartó  
utózatása.

Az új helytartó, a ki korán megnyerte az ellenzék rokonszenvét, 1817 nyarán maga mellé vette a konzervatív párt egyik legrokonszenvebb tagját, báró Vay Miklóst és országos körűtra indult vele. Midőn Bács-Bodrog vármegye arról értesül, hogy a népszerű főherceg körűtjában a vármegyét is érinti, nagyarányű elokészűleteket tesz a fenséges vendég fogadtatására. István főherceg

szept. 16-án, ebéd után Törökkanizsánál átkelt a Tiszán. A Rudies József főispán vezetése alatt álló vármegyei küldöttség fogadta. A főispán üdvözlő beszéde után a kir. helytartó Zákó István táblabíró koesijára öltve, Szabadka felé vette útját, míg a koesija előtt és mögött a vármegyei, valamint a Szabadka városi bandérium vágatott. Szabadkán a városháza és a Lénárd-féle ház között nagyszabású diadalív várta az érkezőt. Itt gyűltek össze Bács-Bodrog, Csongrád vármegyék és Szabadka, Szeged, Ujvidék és Zombor küldöttségei.

Szeged városa az ünnepély fényének emelése czéljából 197 főből álló polgárőrséget küldött. Ekkor vonult ki első ízben a szabadkai polgárőrség is. Spelletic Bódog ügyvéd parancsnoksága alatt. Este a szegedi polgárok fáklvászenével vonultak fel a királyi helytartó lakása elé, majd az egész városban kivilágították az ablakokat. A kir. herczeg kíséretével körútra indult a fővárosban kivilágított városban és 11 órakor pedig a tiszteletre rendezett táncvizigalomra ment, honnan csak éjfél után fél kettőkor érkezett vissza szállására. Másnap reggel 9 órakor az egybegyűlt közönség lelkes üdvözlése között Rudies főispánnal koesira szállva, sa vármegyei bandérium kíséretében Szabadkáról Bácsalmáson át Bajára, majd onnan Mohácsra át Pécsre utazott. (Iványi: Szabadka tört. I. 408—410.)

Még a lefolyt ünnepélyes fogadtatás hatása alatt állott a vármegye közönsége, midőn az 1847 szept. 17-én kelt királyi leirat a nádorválasztó országgyűlést nov. 7-ére hívta össze. A vármegye az okt. 18-án tartott közgyűlésében. Latinovits Lajos 1828-tól 1832-ig a vármegye aljegyzője volt; 1832-ben táblabíróként működött a vármegyében. 42 éves korában érte ama megtiszteltetés, hogy vármegyéjét az utolsó rendi országgyűlésen képviselje. Követtársa Pínkovies Ágoston szintén a vármegye tisztikarából került ki. Az 1845. évi tisztújítás óta a vármegye főjegyzője volt, a ki ekkor állott pályájára kezdetén.

Az okt. 18-án tartott követválasztó közgyűlés mintegy záróköve e korszak történetének. Rövid néhány hónap alatt betejjesült, a miért a nemzet évtizedeken át küzdött, midőn az 1848-iki törvényekkel a nemzeti állam hatalmas falaira a tetőt felrakták. És ha a vármegye e küzdelemben nem is járt mindenkor elül, mégis neki kellett első ízben megküzdeni azokkal, a kik e tetőre tüzesóvát vetettek.

### 5. A vármegye szerepe az 1848—49-iki önvédelmi harcban.

Az 1847 nov. 7-ére egybehívott országgyűlésen az ügyek menete lassan haladt előre. A szabadelvű párt immár hónapok óta folytatta harcát a kormány ellen. Az alsó táblán ép a nemzeti sérelmek fölött folyt a vita. Kossuth Lajos heves harcztó vívott a kormány és a kormányt támogató konzervatívok ellen, midőn az 1848 február végén Párizsban kitört forradalom híre új erőt adott a már-már esüggéd ellenzéknek.

Február végén a francia fővárosban. a forradalom főfészkében nyugtalan-ság tapasztalható. Lajos Fülöp, az előbb népszerű polgárkirály, lemond a trónról. A forrongás tovább terjed Európában. A hű császárváros népe is forrong és a forrongás immár elérkezik hazánk küszöbéig.

Kossuth márczius 3-iki beszéde, melylyel a nemzet kívánságait tolmácsolta, kezdete ama nagy átalakulásnak, mely néhány nap alatt a rendi alkotmányt gyökeresen megváltoztatta és a régi alkotmányos jogokat kiterjesztette a nemzet minden osztályára.

Mialatt az országgyűlés küldöttsége márczius 15-én Bécsbe utazott, hogy a királynak a nemzet kívánságait megvigye, azalatt Pesten az ifjúság 12 pontban összegezte kívánságait s kivívta a sajtószabadságot, a melyhez a helytartótanács tagjai, a kiket a küldöttség Budán e czéلبől felkeresett, kénytelen-kelletlen hozzájárultak. Azok között, a kik a helytartótanácsban az ifjúság küldöttségét fogadták, ott volt Bács-Bodrog vármegye egykori alispánja és követe, Ohry József is, kinek arca — mondja az egyik szemtanú: Degré Alajos — csak úgy játszott zöldbe és sárgába.

A pesti esemény híre villámgyorsan terjedt szét az országban. Bolém, mely az állandó hajóforgalom következtében élénk összeköttetésben állt a fővárossal, már másnap érkezett a sajtószabadság kivívásának híre. Szabadkán

A márcziusi napok.

március 18-án értesültek a pesti eseményekről. Az első hírre Spelletich Bodor ügyvel az ölyvasorokba gyűlést hívott össze s az egybegyűltek előtt felolvasta a pesti 12 pontot. Másnap, 19-én, a városi tanács közgyűlést tartott, mely tekintve a résztvevők nagy számát — valóságos népünnep<sup>1)</sup> fejlődött. A közgyűlés örömmel és lelkesedéssel fogadta a nemzet kívánalmait tartalmazó 12 pontot, majd felolvasták a városi országgyűlési követeknek a jelentését is, a kik hivatalosan tudatták a beesi forradalom kitörését s az országgyűlésen történeteket. Zomborban a vármegye márczius 20-án épen az országgyűlési követeknek a felfutó újabb utasítások miatt közgyűlést tartott, a melyen, midőn az országgyűlési követek jelentését felolvasták, Zákó István, a vármegyei szabalevélvek vezérfeje, a pesti 12 pont elfogadását hozta javaslatba. Ekkor azonban váratlanul ellenzék támadt. Vermes Gábor indítványát, a melyvel a pesti 12 pont azonnal való tárgyalását kerte napirendre tüzetni, leszavazták s azoknak tárgyalását függőben kívánták tartatni. De másnap, mikor a hírlapok megérkeztek, megváltozott a hangulat. A közgyűlés a követeknek a lottó utasításait visszavonta és felhívta őket a pesti 12 pont támogatására. Ép oszlófélben voltak a rendek, midőn a zombori postamester gróf Batthyány Lajos miniszterelnök leírataival megjelent, a melyben a felolós minisztérium megalakulásáról értesíti a vármegye közönségét. Az egybegyűltek nagy lelkesedéssel fogadták a miniszterelnök leíratait, majd megkeresték Zombor város tanácsát, hogy vegyen részt a vármegye örömműnepében. A városi tanács készséggel engedett a felhívásnak; délután 3 órakor megjelent a vármegyei házban, az ott egybegyűlt rendekkel a kath. templomba ment hálaadó isteni tiszteletre, majd este fényes kivilágítás zárta be az ünnepet.

A vármegye stótt elismerését kifejezni azoknak, a kik a nemzet kívánalmának tolmácsaként léptek fel. Baja város márczius 19-én. Bács-Bodrog vármegye közönsége márczius 20-án üdvözölte a pesti közveséni bizottságot, sőt márczius 27-én Újvidékről is érkezett üdvözlőirat a fővárosba. Szabalkán márczius 22-én hirdették ki a miniszterelnök körlevelét, melyben a várost a felolós minisztérium megalakulásáról értesítette. A város hódoló feliratot intézett a királyhoz, majd márcz. 25-én a kath. és a görögkeleti egyházban hálaadó isteni tiszteletet tartottak. A még aznap megtartott közgyűlés után pedig elárvolitották a kétfejú sasos czimereket a sózletekről és a czéhek zászlóiról. A dohánytözséket becsukták, sőt a helytartótanács a lottót egyszerűen beszüntette, a mit a fővárosi lapok a következőleg adtak hírül a közönségnek: „A népelesálság vége — a lottériát eltörölték.”

Szabalkán a márcz. hó 28-án tartott közgyűlés, a közbiztonság fenntartása czéljából, a pesti közveséni bizottsághoz hasonlóan, 29 tagból álló bizottságot választott a városi kapitány elnöklété alatt, egyúttal pedig a miniszterelnök rendelte következtében, mely nemzeti őrsereg felállítására hívta fel a várost, egyelőre a már fennálló polgárőrség szaporítását határozta el, míg az újonnan felállítandó gyalogos és lovas nemzetőrségbe leendő belépési nyilatkozatok kiállítása czéljából, a város polgériai között aláírási íveket köröztek.

Míg a pozsonyi országgyűlés korszakos reformok alkotásával volt elfoglalva, a magyarországi szerbek között élénk mozgalom volt észlelhető. A márcziusi napokban, midőn a nemzet örömmámorban úszott, a szerbek is mindegyre gyakrabban összejöttek és egyre tanakodtak, minő sors vár a megváltozott viszonyok között? Teljesülnek-e kívánságaik, a melyeket már az 1790—1791. évi országgyűlés elé terjesztettek, miként alkothatnak maguknak a szerbeklakta országrészből önálló tartományt, a melyet a magyar államtól függetlenül, nemzeti vajdák kormányozzanak. Márczius közepén már itt-ott mozgolódní is kezdtek, majd márczius 27-én (az ó-naptár szerint 15-én) Újvidéken gyűlést tartottak, mely alkalommal 16 pontban foglalták össze kívánságaikat. A gyűlés Kosztics Sándor vezetése alatt küldöttséget választott, hogy a szerb nép kívánságait a pozsonyi országgyűlés elé terjeszse. A küldöttség tagjai túlnyomólag újvidékiek voltak: kivülök részt vett a küldöttségben a fiatal, nagyratörő Sztratimirovits György, sőt Nikolits Izidor vármegyei főjegyző is.

Az újvidéki határozatok mindenütt feltűnést keltek. A közvélemény kárhözvonta a szerbek fellépését, mire Nikolits Izidor, Trifunác Pál és mások, a Pesti Hírlapban kijelentették, hogy a szerbek mindenkor hű fiai maradnak a hazának. E közben az újvidéki küldöttség Pozsonyba érkezett és az április 8-án tartott kerületi ülésen mutatta be a szerbek e kérvényét, mely alkalommal

<sup>1)</sup> A szerbek kivánságai.





Kossuth Lajos.  
(Az Orsz. Képtárból.)



Vetter Antal.  
(Az Orsz. Képtárból.)



Damjanics János.  
(Az Orsz. Képtárból.)

Újvidék város követe: Herger Pál is a küldöttséghez csatlakozott. A küldöttségnek a rendek nevében Kossuth Lajos válaszolt. Higgait és a békülékenység szellemétől áthatott beszédében kijelentette, hogy a kivívott szabadság áldása az ország minden polgárára egyaránt kiterjed. A minisztérium kötelessége a törvényt általánosságban érvényre juttatni és ennek végrehajtásával a szerbeket jogaikba visszahelyezni. A mi a kérvénynek az újban kivánt jogokra vonatkozó részét illeti, ennek tárgyalását a jövő országgyűlésre kell halasztani, mert az országgyűlés utolsó napjaiban lehetetlen a szerbek elnyeré új jogok megadását tárgyalni. A küldöttség az alsó táblán nyert válaszszal nem volt megelégedve: tehát Kossuth egy mellékszobába vezette a küldöttséget, a hol az eszmecserét folytatták. Eközben Sztratimirovics — hevétől elragadtatva — azt vetette oda Kossuthnak, hogy „Ha Pozsony tőlünk jogaink felismerését megtagadja, mi azt máshol fogjuk keresni!” mire Kossuth állítólag azt válaszolta volna neki: „Úgy hét döntsön közöttünk a kard.” Ezzel a társalgásnak vége szakadt és a küldöttség még aznap visszautazott Újvidékre. Ettől kezdve a szerbek elfordultak a magyar országgyűléstől.

Hogy mennyiben járult hozzá Kossuth Lajosnak fent idézett állítólagos válasza a szerb forrongás kitöréséhez, erre nézve eltérők a vélemények: annyi azonban kétségtelen, hogy már márczius hóban az egész Alvidéken a Szerémségben és a Határvidéken a legféktelenebb módon folyt a magyarok elleni izgatás, melynek főntézője Rajaics József karlóczai szerb érsek, ugyanaz a férfiú volt, a ki néhány héttel azelőtt a pozsonyi országgyűlés küldöttjeként vett részt az alkotmányos reformok kivívásában.

E munkának nem lehet észlaja, hogy a szerb mozgalmak indító okait kutassa; a szerbek forradalmával csakis oly mértékben foglalkozunk, a mennyiben az a vármegye történetével összefüggésben áll.

A szerb küldöttség április 15-én érkezett vissza Újvidékre. Ekkorra már az újvidéki szerbek az április 6-án tartott tisztújításon keresztülvitték a nemzetiségiek kivétel nélkül való megválasztását. Rajaics érsek, a ki eddig tartózkodó álláspontot foglalt el a szerbek törekvéseivel szemben, most már nyíltan színt vallott, különösen azóta, mióta Jellasi április 18-án, mint újonnan kinevezett horvát bán, bevonult Zágrádba. Karlóczán készült az a két körlevél is, a melynek egyike a délszláv államokhoz, a másika a magyarországi szerb néphez volt intézve. Az utóbbi, mely ápr. 14-én kelt, néhány nap múlva már kézről-kézre járt az Alvidéken. Ez a körlevél különösen a Vojvodina alakítására hívta fel a szerbeket.

Április 20-án Újvidéken nagy népcsődület támadt. A nagy szerb templom udvarán nagy néptömeg verődött össze, mely az 1840. évtől kezdve magyarul vezetett anyakönyvek elégetését követelte. Kosztics Mátyás plébános és Markovics János, miután az eredeti anyakönyveket szerb nyelvre lefordították, kiadták a magyar nyelvű példányokat, a melyeket a néptömeg szétszaggatott, majd örömtűnjongás közben elégetett. Délután 3 órakor a vezérferfiak küldöttsége 50 hinton és kocsin Péterváradon át Karlóczára rándult s ott nagy zajjal felszólította a metropolitát, hogy haladéktalanul hívja egybe a nemzetgyűlést. Rajaics, ekkor már tisztában lévén céljaival, készséggel engedett a nép kívánásának s a nemzetgyűlést május 13-ára Újvidékre hívta össze.

A küldöttség Karlóczáról visszatérve, Péterváradon a mértékvárházi vendéglőben gyűlt össze és itt elhatározták, hogy Bács-Bodrog vármegyének szerbeklakta községeiben, különösen az Óbecsei kerületben fogják terjeszteni a mozgalmat. Az izgatás csakhamar megtermé gyümöleseit. Miletics Szvetozár a Sajkás-kerületbe ment, hol előbb Csurogon, majd április 22-én Nádalyon izgatott, mire a hatóság el akarta fogatni, de ennek nesztét vette és a Szerémségbe szökött.

Az első nagyobb mérvű zavargás április 26-án Óbecsén tört ki, midőn a tiszai koronakerületi gyűlésen az új törvényeket kihirdették. A magyar érzelmű Zákó István csak életveszéllyel menekült üldözői elől. A zavargók megtámadták a tanácsházat, közel 300 rabot szabadon bocsátottak, a pénztárt feltörték, a levéltárt elégették, a szállásokat felgyújtották. Ugyane napon Moholy, Petrovszello, Szentamás, Bácsfülvár és Kulpin helységeiben is törtek ki zavargások, melyeket a magyarság még idejekorán elnyomott. Óbecsén báró Jovics nyugalmazott tábornok, ottani birtokos állította helyre a rendet a saját felfegyverzett csapat-ségével. Két napra ezután érkezett Csuhá őrnagy Óbecsére, a ki elfogtatva a

Szerb zavargások.

zavargokat, közülök hetet az időközben kirendelt királyi biztos felakasztatott s számosat fogságra vetett. Ugyanesak április 26-án hirdették ki az új törvényeket Újvidéken is, mely alkalommal, mintegy előzetes megbeszélésre, Vlasics Jakab a tanácskozási asztalra ugrott s a közgyűlés eltt felolvasta a karlócazi körlevelet, a mely a szerb nép kívánságait tartalmazza.

A magyar kormány a délvédelki mozgalmak lecsendesítése céljából Csernojeviés Petert, Temes vármegye főispánját, Bács-Bodrog, Torontál, Temes és Arad vármegyék területére teljhatalmú királyi biztossá nevezte ki. István főherceg nador pedig felhatalmazta, hogy ott, a hol arra szükség lesz, rögtönítélő bíróságokat állíthasson fel Csernojeviés királyi biztost, a ki Csernojeviés Arzen patriárka családjából származott, főleg a szerb nép megnyugtatósa végett nevezték ki királyi biztossá. Lovagias jelene, igazságossága egyaránt biztositékul szolgált a magyarok előtt is arra, hogy sikerülni fog a forrongó kedélyeket lecsillapítania.

Sajnos, hogy a bekövetkezett események nem igazolták a beléje helyezett reményeket. Szélid természetével nem tudott megküzelni azzal a viharral, mely mindegyre jobban tombolt az Alvidéken. Két nappal a kinevezése után már Újvidéken volt, homán felhívást intézett a szerb néphez; majd április 30-án Újvidéken és Szabadkán rögtönítélő bíróságokat léptetett életbe. Mindez hatástalan volt. Noha a nádor a kongresszust Temesvárott rendelte megtartani, s új határnapul május 27-ét tuzte ki, mindamellett május 13-án nagyszámú szerb nép sereget össze Újvidéken, különösen a Bácskából, Szlavoniából és a katonai Határvidékről, még a török fenhatóság alatt álló Szerbiából is eljött valami 400—500 ember, mindmennyi állig felfegyverkezve. Ezek az úgynevezett szerviánusok voltak, a kik később nagy szerepet játszottak a délvédelki harcokban.

A karlócazi szerb gyűlés.

Miután Csernojeviés erőlesen tiltakozott a gyűlés megtartása ellen, az egybegyűltek nagy garral odahagyták Újvidéket és Karlozára mentek, hol Rajacsics érseket patriárkának kiáltották ki, Suplikács István ogulini ezredest pedig vajdájuknak választották meg, majd Gruicsnak, az érsek ulvári papjának az indítványára pontokba foglalták az új vajdaság szervezését, egyúttal a jelenlevők megesküdtek, hogy mindaddig nem teszik le a fegyvert, míg a vajdaság meg nem valósul. Suplikács, a ki ekkor az olaszországi csapatoknál szolgált, nemskára íthton termett és megkezdte a lázadás szervezését.

A karlocazi gyűlés a nemzeti ügyek vezetésére és az új alkotmány kidolgozására bizottságot választott, mely a vajdaság i leiglenes igazgató-tanácsának nevezte magát. Ennek elhőke a kulpini születésű Sztratimirovits György volt, a ki felhívta a vármegye összes szerbeklakta községeit, hogy ezentúl csak neki engedelmeskedjenek s a vármegyei hatóságoktól semmiféle rendelkezést el ne fogadjanak, sőt még ennél is tovább ment és május 24-én, június 4-én és 12-én az összes szerb népet fegyverbe szólította. Ezek a lézító felhívások nem tévesztették el hatásukat. A Délvédelk összes fegyverfogható népe, valamint a Határvidék otthon maradt csapatai siettek Újvidék alá. Rövid idő alatt 10—15.000 ember gyűlt össze és ezek csak az első jéladásra vártak, hogy a magyarok elleni gyűlöletüknek kifejezést adjanak.

Június 6-án Joanovics Izsák, egy elesapott határvidéki tiszt, mintegy 1000 határvidéki katona élén megjelent Titel piacán, a titeli szerbek támogatása mellett megrohanta a fegyvertárat, s onnan nyolcz nagyobb ágyút, 64 ágyú- és 16 kartáesztöltényt vitt el. Mollinári Károly örnagy nem tudta e rablást megakályozni, mert az egész tisztakar, három kivételével, a katonasággal együtt a lézadókhoz csatlakozott. A felkelők a löport összeszedve, Zsablyán át az Újvidék és Bácsföldvár között elhúzódló római sánczoknál megállapodtak, s Temerinnel szemben Boldogasszonyfalvánál szállottak táborba, hova napról-napra újabb csapatok gyülekeztek. Június 15-én Sztratimirovits György a Dunán mintegy 500 felkelővel Titelbe evezett, Mollinári Károly örnagyot, a helyorség parancsnokát elfogta és a fegyvertárból számos ágyút, 2000 puskát vitt el. A titeli sajkás-századok is mind hozzácsatlakoztak s a római sánczokban alakuló táborba vonultak. E közben a szerbek a patriárka székhelyének védelmére Karlocazi is alakítottak táborn, mely bácsi és búnsági felkelőkből állott; ezekhez eleinte 100 főnyi szerviánus is csatlakozott, kiknek vezére kezdetben maga Sztratimirovits György volt. Néhány nappal a titeli eset után Bosznics

Tódor volt es. kir. őrmester Szenttamás környékén kezdte szervezni a felkelést s június második felében már itt is hatalmas tábor alakult. E nagy község, mely 10—12,000 lakost számlált, volt a magva a szenttamási tábornak, melyhez a péterváradí határhoz tartó második zászlóaljának csapatai, a titeli sajkások és a szerbiai önkéntesek esatlakoztak.

Végre a magyar kormány is megtette az intézkedéseket a védelemre. Bács-Bodrog vármegye már az április 3-án megtartott közgyűlése után megkezdte a nemzetőrség szervezésének előmunkálatait. Szabadkán, a nemzetiségi mozgalmak első líreire, már május 3-tól kezdve, a nemzeti őrseregől jobbjeli őrségeket alakítottak. Mindamellett a védelem szervezése sokkal lassabban haladt előre, semhogy a szerb lázadással sikeresen megküzdni tudott volna. A szerbek sokkal gyorsabbak voltak s ez a lázas sietség jellemzi őket az egész szabadságharez alatt.

A kormány belátván, hogy e fenyegető veszedelemmel szemben az országban állomásozó rendes katonaságra nem számíthat, a nemzetőrségen kívül 10,000 főből álló rendes nemzetőrség felállítását határozta el, melyet katonailag szándékozott felszerelni és begyakorolni. E végből a minisztertanács már május 16-án kiírta a toborzást, melyet Bács-Bodrog vármegyében június elején kezdtek meg. Szabadkán, hol Kálóczy Kálmán főhadnagy kezdte meg a toborzást, Vojnits Géza esapott fel elsőnek. Ő volt tehát az első honvédelmi vármegyében.

A hadikészülődésekre azonban mindenekelőtt pénzre volt szükség. Kossuth akadályt nem ismerő erőlye ezt is előteremtette. A kormány egyezséget kötött a pesti magyar kereskedelmi bankkal, melynek értelmében a magyar állam a banknál öt millió forint értékű aranyat és ezüstöt tesz le s ez érfedezet alapján az államkincstár tizenkét és félmillió forint papírpénzt bocsát ki. Az érfedezet előteremtése céljából Szemere belügyminiszter a nemzethez fordult. Felhívást intézett a vármegyék és a városok lakosságához, hogy adományokkal az érfedezet megalkotásához járuljanak.

Szabadkán már június 7-én megkezdtek a gyűjtést. Még azip I font  $73\frac{1}{16}$  lat arany és egy mázsa 53 font  $63\frac{13}{16}$  lat ezüst gyűlt össze kölesönként. A város főispán 30 font 26 lat ezüstöt és  $7\frac{1}{8}$  lat aranyat adott az érfedezetre. Szabadka város tisztikara fizetésének öt százalékát ajánlotta fel a haza oltárára. Június 15-ig 2723 frt gyűlt be, mely összeg azonban idővel jelentékenyen növekedett. A védelmi intézkedések azonban igen lanyhán folytak a vármegyében és e mellett általános fejletlenség uralkodott, a mit csak növelt az, hogy a kir. biztos és a kormány elentétes rendeleteket adott ki.

A vármegye területén ekkor még kevés katonaság állomásozott. Óbecsén a Zanini-féle olasz ezred egy zászlóalja volt: jún. 5-én vonult be az Estei Ferdinánd nevét viselő magyar ezrednek egy zászlóalja Újvidékre: a János főherczeg nevét viselő dragonyos-ezred pedig szanaszét volt szórva a vármegyében. Csernojevics kir. biztos május 31-én a dragonyosokat mind Újvidékre rendelte, de mivel a hadügyminiszter az ezrednek csak egy századát küldte Újvidékre, az ezredparancsnok úgy segített magán, hogy a leküldött egy századhoz az óbecsei is odarendelte. A kormány utóbb a Wasa-ezred egy osztályát szintén Újvidékre rendelte.

Csernojevics, június 3-án, Szabadkán létekor, Rudics Károly nyug. huszárkapitányt nevezte ki a szervezendő szabadkai és bácsi felsőjárású nemzetőrség ideiglenes parancsnokává. Két nappal később már Zomborban találjuk, hol az óbecsei elfogott lázadókat Aradra rendelte szállíttatni. Ugyanekkor báró Jovics István nyugalmazott vezérőrnagyot nevezte ki a tiszai koronakerületi nemzetőrség ideiglenes parancsnokává.

Csernojevics június 6-án érkezett Újvidékre, hol ekkor már a katonaság összpontosítása miatt a lakosság körében nagy izgatottság uralkodott. Ezért Zahn Ferenc altábornagy Kreutner ezredessel június 7-én megjelent Újvidék tanácsa előtt s ott kijelentették, hogy a katonaság nem ellenségként jött a városba, hanem azért, hogy a lakosokat mindenemű ellenséges támadástól megóvja; mindaddig tehát nem is szándékozik közbelépni, míg a Kálócza és Járek között tanyázó szerbek a löpörtárt, a gabonarakárt és a péterváradí erődítményeket meg nem támadják, mely esetben azonban a ha-hállapotot beállottnak fogja tekinteni.

A kormány  
intézkedése.

A vármegye  
védekezése.

Janojovics Izsák (Zária) szerb felkelővezérnek már ismertetett fellépése következtében Óbecse ismét veszélyben forgott. Báró Jovics, a kerületi nemzetőrség parancsnoka tehát június 7-én futárt küldött Zentára, az ottani nemzetőrség kapitányához, hogy minden eshetőségre készen álljon. Zenta tovább adta a veszélyt Szabadkára, hova június 8-án Csernojevics értesítése is megérkezett. Mundeuki azt hitte, hogy a szerbek Óbecsét szándékoznak megtámadni, a hol ekkor Pongrácz alezredes állomásozott.

Csernojevics felszólítására Szabadka város polgármestere, éjjel 1 órakor Káloczy Kálmánnal, Spelletich Bódoggal és 100 nemzetőrrel kocskón utának indult Zentára, Szabadkáról a karlóczai táborból küldött híre szélvészént terjedt tovább a varmegyében. Június 10-én Jankovácztól 600, Mélykútról 500 kaszával felfegyverzett nemzetőrsíetett Zentára. Felkeltek a esantayérek is, de miután Zentát nem fenyegette veszély, tovább mentek Óbecsére; de mivel itt ekkor már tekintélyes haderő állt rendelkezésre, visszatértek házi tűzhelyökhöz.

Néhány nappal a titeli eset után, június 10-én, báró Hrabovszky János péterváradí parancsnokhoz a karlóczai táborból küldöttség állított be, s arra kérte, hogy a magyarok támadásai ellen oltalmazza meg őket, egyúttal a titeli sajkás zászlóaljat bucsássá a szerb nemzeti bizottság rendelkezésére. Mintán azonban báró Hrabovszky kérésük teljesítését megtagadta, a küldöttség szitkozódva távozott. Hrabovszky ugyan ennek ellenére is még egy kísérletet tett a szerbek leszállítására, és átüzent Karlóczára, küldjenek hozzá egy másik bizottságot, hogy azzal tanácskozzék; de Sztratimirovics kihívó fellépése következtében végre is kénytelen volt kerdjához nyúlni s június 12-én megtámadta a szerb lázadók egyik főfőszékét. Bár az egész napon át tartott küzdelem után sikerült neki Sztratimirovicsot kiszorítani Karlóczáról, sőt a Don-Miguel gyalogezred egy szerb zászlót is elfoglalt és 70 foglyot kézrekerített, de a támadás mégis meghiúsult, mert más szerb felkelők a péterváradí csapatok háta mögé kerültek, mire Hrabovszky kénytelen volt a visszavonulást elrendelni.

Ily körülmények között tartotta a varmegye közönsége Zomborban június 17-én közgyűlését, melyen Zákó István varmegyei ügyész és Mártonffy Károly esküdtt indítványára elhatározták, hogy a szerbek támadásainak megfékezésére 20,000 nemzetőrt fognak az ókéri táborban összpontosítani és hogy a szomszéd-varmegyéket is felhívják a esatlakozásra. Néhány nap alatt már együtt is volt a 20,000 nemzetőr az ókéri táborban. Szabadka több mint 300 embert küldött; megérkeztek a baranyai és a tolnai nemzetőrök, a kik közül különösen az utóbbiak keltek feltűnőst; vezérek Forster ezredes, ifj. Mailáth György, a későbbi országbíró, és Perezel Miklós voltak. A bács-bodrogvarmegyei nemzetőrség parancsnokává a közgyűlés Bizerédj Miklós, Czintula Antal, Rudics Károly, D-dinszky Károly és Vojnits Bálint volt huszártiszteket választotta meg.

A nemzetőrség elsősorban a Sajakskerülettel szemben, egész Putakig őrvenalat vont, hogy ezáltal a varmegye községét a lázadóktól elkülönítse. A táborban víg élet uralkodott. Szólt a zene, folyt a bor, a gyakorlatok után a mulatságok egymást érték és a magyar vendégszeretet megkönnyítette az ellátást.

Június 24-én azonban Csernojevics váratlanul felszólította a varmegyét, hogy a további fegyverkezést szüntesse be. A szerbek ugyanis, hogy a fegyverkezéshöz minél több időt nyerjenek, és mert az Innsbruckba küldött követtség eljárásának eredményéről még nem érkezett értesítés, a Csernojevics-től Újvidéken június 18-án kibocsátott újabb felhívásra érintkezésbe léptek a magyar kormány kiküldöttséivel, a minnek az eredménye a június 24-én 10 napra kötött fegyverszünet volt.

A fegyverszünet alatt voltak az országgyűlési képviselőválasztások a varmegyében, melyek Újvidéken véres zavargásokra szolgáltattak alkalmat. Június 19-én kezdődtek a képviselőválasztások. Bácsalmáson, hol június 19-én tartották a képviselőválasztást, Kossuth Lajos penzügyminisztert választották meg nagy többséggel képviselővé. Jámbor Pál jankováczi plébános (költői nevén Hiador) ellenében, Kossuth Lajos azonban a pesti kerületet tartván meg, június 24-én lemondott a bácsalmási kerület képviselőségéről, hol a július 10-én tartott pótválasztáson Vörösmarty Mihályt választották meg. A többi kerületekben az eredmény a következő volt: Allaga Imre, Hauke Béla, Latinovits Móricz (Kula), Manics Péter (Ómoravicza), Mártonffy Károly, Spelletich Bódog (szabadkai kerület), Szalmásy Ferencz (Óbecse), Zahoray Kálmán, Zákó István

(Rigvicza), Zákó Péter, Szabadkán Bíró Antalt és Vojnits Lukácsot, Baján Mészáros Lázár hadügyminisztert, Újvidéken Hermann Gáspárt, Zomborban Kőrös Gáspárt és Zentán Sinkay Jánost választották meg képviselővé.

Újvidéken, hol június 26-án tartották a képviselőválasztást, valami Szabó János nevű magyar ember belekötött egy fegyveres szerbbe, mire más szerbek jöttek a megtámadott segítségére, Szabó erre egy közeli sörházba menekült; de a szerbek utána erednek, az ajtót betörik és Szabót agyonverik. Ez azután jeladás volt a további vérengzésre. A házakban elbújtatott szerbek előtörték s a magyaroktól és németektől lakott utcákat végigjárva, 12 embert agyonverték. A vérengzés tulajdonképeni célja azonban, hogy a képviselőválasztás meg-hívsíttassék, nem sikerült, mert Hermann Gáspárt egyhangúlag képviselővé választották.

A vérengzés következtében a magyar és a német családok elmenekültek Újvidékről. Csernojevics vizsgálatot rendelt el és egyúttal utasította a tanácsot, hogy az idegeneket a város elhagyására szólítsa fel. A fegyvereket is beszedette a lakosoktól és ismét életbe léptette a rögtönítélő bíróságot. Hrabovszky pedig kiállította Pétervárad falaira az ágyúkat.

Ekkor azután esend lett Újvidéken is. De sajnos, a szerb forrongás mind-egyre terjedt, sőt már Zomborban is mutatkozott. Július elején Szenttamás község is nyugtalanogni kezdett. A vármegye Knezy Antal alispánt küldte ki, kit azonban a szerb elüljáróságnak tévútra vezetni sikerült.

Így történt azután, hogy a szerbek Szenttamást, úgyszólván az ókéri tábor szemelétára változtatták át erődített táborrá. A sajkások kerületéből áthozták az ágyúkat, a földbástyákra pedig számos kiszolgált katonát helyeztek el.

De a kormány sem maradt tétlen. A Wasa gyalogezred két zászlóalját, mely a Dráva mentén állott, június végén a Bács-kába rendelte. Az újonnan fel-állított honvédszászlóaljak közül június 22-én érkezett le Óbecsére az első zászló-alj. Csuha ezredes alatt, megjött a pesti önkéntes zászlóalj is Cserey őrnagy alatt, melyet Beesén és Bácsföldváron szállásoltak el, valamivel később átjöttek a császárhuszárok is Szlavoniából, a kik az itt állomásozó János főherceg nevét viselő dragonyosok helyét foglalták el. Temerinben az Esteri gyalogezred, Temerin és Újvidék között pedig a Zanini-ezred egyik zászlóalja állomásozott. Az egybe-gyűjtött csapatokéleire Mészáros Lázár június 14-én báró Bechtold Fülöp altábor-nyagot nevezte ki, a ki július 9-én Szegedre érkezvén, másnap megjelent Óbecsén, melyet főhadiszállásul szemelt ki s hol a magyar hadak összpontosítva voltak, míg a vármegyei nemzetőrség Ókernél táborozott, Dedinszky kapitány vezetése alatt.

Bechtold azonban tehetetlen, rossz hadvezérnek bizonyult. A helyvet, hogy támadáshoz fogott volna, húzavonával, folytonos tervezgetéssel töltötte az időt, mialatt a szerbek nyugodtan folytatták az elokészületeket. Csak a magyar kormány erélyes felszólítására határozta el magát Szent-Tamás ostro-mára. Szándékából azonban nem csinált titkot, úgy hogy már napokkal előbb mindenütt tudták. Megtudták tehát Szenttamás is, hogy mi készül. Mikor azután a haditerv kivitelre került, Szenttamás és Turján a fegyveres lakosságon kívül 3000 határőr és 2000 szerviánus fogadta a magyarok támadását.

Bechtold altábornagy a július 13-áról 14-ére menő éjjel soraközöt fúvatott s hadosztályát négy hadoszlopban indította Szenttamás és Turja ellen. Az egyes hadoszlopok a következő rendben támadtak. Az első hadoszlop, Éder Frigyes vezérőrnagy alatt, Óbecséről a Bela-bara és a Krivája-ér éjszaki partját érintő úton indult Szenttamás ellen. A második hadoszlopot, Bergmann századossal, Éder hadoszlopa után ennek tartalékaként ugyancsak Szenttamás ellen ren-delték. A harmadik hadoszlop gróf Kollowrat Lipót vérteszredes alatt Kis-hegyesről Bácsfeketehegyen át indult Szenttamásra, hogy ott egyesüljön Éder hadoszlopával. A harmadik hadoszlop útiránya Szenttamás éjszakyugati bejárat-ához vezetett. A negyedik hadoszlop Damjanics János őrnagy vezérlete alatt, a Bela-bara és a Ferenc-eszterna között vezető úton indult Turja ellen. A magyar támadó sereg teljes létszáma 19 század gyalogság, 8 század lovas-ság, 17 hatfontos löveg, vagyis 2400 gyalogos, 700 lovas, és kb. 160 tüzér volt.

Éder vezérőrnagy reggeli 7 órakor érkezett Szenttamás alá és kevéssel később Kollowrat lovassága is. A szerbek megelőzve a magyar sereg támadását, erős ágyútűzrel fogadták Éder seregét, mire a magyar sereg ágyúi is meg-szó-láltak. Három órai ágyútűz után, miután Éder a földsáncz vizes árkrét meg-

A szerb forrongás terjedése.

A szenttamási utközet.

szemlelte s úgy találta, hogy azt sem átlépni, sem áthidalni nem lehet, a támadástól elállott, s noha önkéntes magyar csapatok is alakultak a rohamhoz, még délben kiadta a parancsot, hogy a tüzet be kell szüntetni és hogy a csapatok vonuljanak vissza állomáshelyeikre. Bechtold Óbecséről mentegétozó levelet intézett Mészáros hadügyminiszterhez, hogy Szenttamás csak rendszeres ostrommal vehető be; újabb hadakra van tehát szüksége, mert az ő hadosztálya elégtelenül hadműveletekre.

Hasonlóképen meghiúsult a Turja elleni támadás is. A felkelők a Ferencz-esztona hadját még idejekorán felszedték, s így a magyar sereg nem hatolhatott be a községbe. Damjanics tehát, miután a esztona áthidalásához nem rendelkezett a szükséges muszaki eszközökkel, szintén visszavonult.

Szenttamás első ostromakor nyilvánvalóvá lett, hogy az ókéri tábor, melynek homlokzatát a római sáncokban elhelyezett szerb tábor, oldalát pedig Szenttamás fenyegette, akármilyen támadásnak sem tudna ellentálni; ennek következtében báró Bechtold még 14-én délelőtt 10 órakor elrendelte, hogy az ókéri tábor Újverbászra vonuljon.

Szenttamás sikertelen ostroma mély lehangoltságot keltett a magyarok között, a szerbek ellenben újabb támadásra tüzeltek. Abig néhány nap múlva ok léptek fel támadólag. Ófutaznál, hol 248 szabaddkai neuzetör, 20-30 huszár és egy század Don Mignol gyalogos őrizte a dunai átjárót, némelyek szerint 500, mások szerint 1000 főnyi szerb felkelő július 16-án megtámadta a magyar hadat. Ezúttal azonban a magyarok, főleg a huszárok, vitézül visszaverték a támadást, a szerbeket a Dunán át szorították és közülök 24 foglyot ejtettek, a kiket beszállítottak Újvidékre. A magyarok közül különösen herczeg Woronieczki Micisláv tüntette ki magát. A szabaddkaiak, a kik őt, mint Vermez Fábiant ottani bírtokos leányának jegyését, magukhoz tartozónak számították, a nemzetörök visszatértekor lelkesen ünnepelték.

A földvár  
esetén.

A szenttamási kudarc után, a szerbek a 14-éről 15-ére és a 15-éről 16-ára való éjjel két ízben is támadást intéztek Bácsföldvár ellen, melyet a Ferencz Károly-czred egy zászlóaljja és a 2-ik honvédezászlóalj, Máriássy János honvédezásznados alatt, továbbá egy század Ferdinánd-huszár és néhány kiselb ügyű tartott megszállva. A 14-éről 15-ére való éjjel történt támadás hírére Bechtold altábornagy a Vilmos gyalogság 4. osztályát rendelte ki Piers százados parancsnoksága alatt a földváriak erősítésére. A július 16-ról 17-ére menő éjjel a szerbek ismét támadást intéztek Földvár ellen. Az előrsőket ágyúdörrenés riasztotta s nemsokára rénes fény világította meg a küzdelmet. A földvári szerbek, a kik a felkelőkkel tartottak, a támadás következtében vérszemet kapva, felgyújtották a magyarok házeit, mire a magyarok viszont a szerbek házaire vetettek égő zászlót. Rövid néhány percz alatt lángba borult az egész helység. Mindamellett azonban a meglepett magyar sereg derekasan megállotta a helyét. Bergmann százados, a Ferencz Károly nevét viselő gyalogezrednek egy csapatával, továbbá a Vilmos gyalogosokkal és a 2-ik honvédezászlóaljjal szorosyszegeve kiszorította a szerbeket Földvárról, s egészen a határig izzte őket. Az éjjeli támadás folyamán a szerbek a szokottnál is szörnyűbb kegyetlenségeket követtek el. Midőn a magyar csapatok a szerbeket kiszorították a faluból, néhány katona felkutatta a templomot, hogy nincsenek-e ott fegyverek elrejtve, de amit a templomban benyitottak, vérfagyasztó látvány tárult elébük. A templom közepén gyermekfejekből rakott gúla emelkedett, a gúla tetején pedig egy szerb zászló, mely egy öt-hat éves fiú beütött koponyájába volt szorítva. A lázadók 32 gyermeket megszároltak le s fejüket a templomba hordták.

Mindamellett, hogy az éjjeli harcban a magyarok becsülettel megállották helyüket, báró Bechtold július 18-án elrendelte, hogy Földvárt, melyet csak őrállásnak tekintett, fel kell adni. A magyar csapatok még aznap kivonultak s a Ferencz-esztona éjszakai partján szállottak táborba. A szerbek csakhamar megszállották Földvárt, melyet megerősítettek.

Bechtold báró felszág intézkedései, Csernojevics Péter erélytelensége, csakhamar nyilvánvalókká lettek a fővárosban is, mely lázas izgalommal várta a délvéki harcztér eseményeit. A kormány előbb Csernojevics mellé a szintén szerb származású Vukovics Sebót nevezte ki biztossá, de a Csernojevicsba helyezett bizalom napról-napra apadt. A közvélemény, látva a kir. biztos eredménytelen kísérleteit, mindinkább ellene foglalt állást.



A kormány, miután a képviselőház július 19-én kelt határozatával, Bács-Bodrog vármegyét ostromállapotba helyezte, erősebb férfiúra akarta bízni az ügyek vezetését. E végből Csernojeviest július 24-én felmentvén állásától, a nádor, mint kir. helytartó, Szentkirályi Móríez jászkún kapitányt nevezte ki kir. biztosnak, Szentkirályi, noha nem rokonszenvezett a kormánynyal, erőves kezekkel látott a védelem szervezéséhez és neve csakhamar rettegétté lett a szerbek előtt. A felkelőkkel szemben nem ismert irtalmat; a kiről bebizonyosodott, hogy fegyvert fogott a magyarok ellen, azt nyomban felakasztatta. Legtöbb port vert fel Baderlicza Arzén bácsmegyei táblabíró s zentai bírtokos kivégzése, a kit a rögtönítélőszékhez neveztek ki, de ottani működése során áruló magatartása bebizonyosodván, Szentkirályi felakasztatta.

Rudies József, a vármegye főispánja, a ki sohasem tudott lelkesülni a nemzeti ügyért, beadta lemondását. A nádor felmentvén őt állásától, július 27-én Szent-Györgyi Horváth Antal nevezte ki főispánná. Horváth a főispáni székelt nem foglalhatta el azonnal, mert kárját törte. Mihelyt felépült, legott felkereste a verbászi tábort, hová székhelyét áthelyezte. Horváth azonban nem sokat törődött a védelem szervezésével, még kevésbé a közigazgatással. Maga helyett másokat hagyott működni, de mint tetőtől-talpig gavallér ember, közszeretetlenben részesült. Főhadiszállása Verbászon valóságos gyülekezője lett a legelőkelőbb polgári és katonai köröknek, hol a vígság és jó kedély volt otthon és noha a viszonyok mindegyre kedvezőlenebbé váltak, mindenfelé csak lakmározás, poharazás és a kártya járta. Knézy Antal, a vármegye alispánja, szintén Verbászra tette át székhelyét. Az ő lakásán is a legbarátságosabb vendégszeretet uralkodott. Utóbb a sereg élelmezési biztosává nevezetvén ki, az alispáni állástól felmentették és helyét Latinovits Károly másodalispán foglalta el, a ki ép úgy, mint Rudies, a konzervatívok táborához tartozott.

A szerbek kegyetlenkedései által felidézett visszahatást bizonyítja az az áldozatkészség, melyvel a lakosság a védelem minden eszközeit megragadta. Grosschelm Gábor, a vármegye akkori újonczállító biztosja írja, hogy rövid három hétforgása alatt 10.000 újonczot állított ki minden legesekélyebb kényszer nélkül. Még a németek és a sokaczkok, különösen a bunyevácok is szívesen csaptak fel honvédeknek. A vármegye egymaga 1000 lovat adott a honvédség számára.

A verbászi tábor napról-napra erősbödött. Július 19-ike tájt megérkeztek a Jászkún nemzetőrök is, 2004 gyalogos és 502 lovas a kik Halasról Szabadkán és Csantavéren át mentek a táborba. Augusztus 6-án Komárom és Győr vármegyék nemzetőrei vonultak Bajáról Szabadkán át Óbecsére, augusztus 10-én megjöttek a hevesi nemzetőrök, a kik Szeged felől vonultak a verbászi táborba, augusztus 11—12-én vonultak át Szabadkán a pestmegyei gyalogos nemzetőrök, gróf Károlyi István vezérlete alatt, a kik Topolyán át jutottak Verbászra. De nemcsak a nemesség, hanem a főrangú családok sarjai is csatlakoztak a mozgalomhoz. Alig van az országban nagyobb család, a melynek egyik vagy másik tagja ne időzött volna a verbászi táborban. Így a Batthyány, Károlyi, Zichy, Viczay, Esterházy, Teleki grófok, az Orczy és Wenckheim bárók is eljöttek a verbászi táborba. Megjelenésük lelkesítőleg hatott és jó példát mutatott az úri családok sarjainak.

Július 19-én hónap második fele kisebb esete-patékkal telt el. Július 19-én 700 nemzetőr, 200 gyalogos és 160 lovas visszatért Ófutrakra, mire a szerbek — 30 ember kivételével — a Szerémségbe menekültek. Július 23-án az Ókanizsán és Martonoson lakó szerbeket lefegyverezték, miután a lázadók ellen memi vonakodtak. Július 29-én Dübler százados a Vilmos-gyalogság 9-ik századával kémszemlére indult Bácsföldvár felé a Tisza túlsó partján, minek következtében a szerbek Földvárt több csapattal szállították meg. Bechtold a folyton szaporodó magyar csapatok egy dandárát, Wollenhoffer tőbornok parancsnoksága alatt Verbászra rendelte. Az érkező csapatok utóbb Ókért, Temerint és Járeket is megszállották, miáltal a szenttamási tábort félkörben körülvették s Újvidékkel és Péterváradal az összeköttetést helyreállították.

A szerbek, hogy ezt az övet áttörjék, több támadást intéztek a magyarok ellen, Augusztus 1-én hajnalban Sztratimirovits György vezérlete alatt 2000 ember 8 ágyúval indult Verbász ellen; a támadást azonban idejékorán észrevették s a magyar ágyúk fogadták az előtörő szerbeket, mire ezek csakhamar

visszavonultak. A visszavonulókat gróf Zichy Ferenc a künsági nemzetőrökkel egész a szenttamási sánczokig hajszolta, mely alkalommal a vitéz fiatal gróf, életet vesztette. Augusztus 3-án a szenttamási szerbek újból támadást intéztek, de ekkor is visszaverték őket. Augusztus 10-én Sztratiurovits a római sánczokból 2000 emberrel és 2 agyúval Járék községet támadta meg, de az itt állomásozó sorkatonaság és a nemzetőrség felkészülve fogadta a támadást, mire a szerbek a római sánczokba vonultak vissza.

Augusztus 13-án, hajnalban, Sztratiurovits újból Verbászt ellen intézett támadást. De Wollenhoffer tábornok az ellenséget oly heves ágyú- és puska-tűzzel fogadta, hogy a szerbek szekerekre ülve, gyorsan visszavonultak.

Bechtold altábornagy augusztus 17-én foha-liszóllását Verbászra helyezvén át, Mészáros hadügyminiszter utasítására Szenttamás újabb ostromára készült. Megerkezvén Verbászra, nagy hangon hirdette, hogy úgy meg úgy fog elbánni a lazadokkal. A magyar csapatok hittek is szavainak, mert az utóbbi napokban elért sikerek növelték a sereg harezí vágyát. Bechtold a magyar kormány sürgetésére augusztus 19-ére tudta ki Szenttamás ostromát. A szerbek azonban már jó előre értesültek e szándékról és felkészülve várták a magyarokat. A támadó sereg 18 zászlóaljból, 17 lovas-százalból, 8 1/2 lötegből és két mozdúrbból állott, a sereg összes létszáma pedig 15.000—16.000 emberre volt tehető.

A magyarok készülő léseivel szemben a szerbek sem maradtak tétlenül. Szenttamásnál Turján a védőmuveket kiegészítették s a védőerőset 6000—7000 főre emelték; a római sánczokban 15.000 ember, Karloezán 10.000 ember táborozott. Augusztus 18-án a pétervárai határhozrend 2-ik zászlóaljának távol-levő csapatai bevonultak Szenttamásra. Bigga Péter es. kir. százados átvette a Szenttamás fölötti fővezérletet s nyomban megtette az intézkedéseket a védelemre, miután megtudta, hogy a magyarok másnap támadni fognak.

Szenttamás  
újabb ostroma.

A magyarok támadási terve a következő volt: A Bakonyi-landár feladata volt a fosányozat, a Wollenhoffer-landáré és Fack ezredes csapatáté a hídfőt elfoglalni; ezalatt Kollowrat dandára Turját lett volna hivatva kézrekeríteni. A feketehegyi út és a Srsobran (óbesési sánczok) megfigyelésére egy zászlóalj nemzetőrt és egy huszároszályt rendeltek ki. Hogy pedig Péterváradal az összeköttetés fenntartásáék, s hogy a római sánczokban elhelyezett szerb csapatok ügyemmel tartassanak, a sorhádi csapatok és a nemzetőrség egy része, közötté Fack ezredes csapata is, Óbesésn. Futakon és Temerinben maradt.

A támadás 19-én hajnalban vette kezdetét. Wollenhoffer, a ki a pétervárai hídfő ellen indult, útközben a zombékos, vizenyös talajon áthaladva, sok nehézséggel küzdött, de gyors tüzeléssel a szerb ágyúkat elnémította s már rohamot akart vezetni, midőn Bechtold visszarendelte a csapatokat. Ezalatt a nyugati (verbászi) sánczoknál a Bakonyi-dandár mindegyre nagyobb tért foglalt. Bakonyi a Ferenc-esatorna túlsó partján állította fel ágyúit, melyek nagy pusztítást vittek végbe a szerbek soráiban. A Sándor-gyalogság ezt az alkalmat megragadva, a Krivájánál a sánczokat megrohanta. Kétségbeesett küzdelem fejlődött ki a magyarok és a szerbek között; de mivel a Sándor-gyalogság támogatásban nem részesült, a vitéz zászlóalj kénytelen volt visszavonulni. A Bakonyi-dandár ágyúi ugyan még délig lőtték a verbászi sánczokat, de mivel Bechtold visszavonulást rendelt, ezt délután 1 órakor meg is kezdte. Ezalatt a Kollowrat-dandár tüzérsége Turjánál több óráig tartó ágyúzás után a szerbek lövegeit leszerelte. A vezér rohamot intézett a falu ellen, de a szerbek oly erős puska-tűzzel fogadták, hogy kénytelen volt visszavonulni előbbi állásába. Mivel azonban a szenttamásiak a szorongatott Turja segélyére siettek, Kollowrat dandarával Kis-Kérre vonult vissza. Az előadottakból kitünik, hogy ha Bechtold nem rendel vissza Wollenhoffer dandárát s a védő sereg tekintélyes részét lekötí, a Sándor-zászlóalj, a többi csapatok támogatásával, diadalt aratott volna. Szenttamás és Turja alatt a hivatalos jelentések szerint a magyarok vesztesége 40 halott és 100 sebesült volt; az egykorú írók azonban kiemelik, hogy a szállongó hír 200-ra tette a halottak számát.

Szenttamás második sikertelen ostromának hírére a fővárosban kitört az elégtelenség. Széltelen árulásról kezdtek beszélni és a legviszósabb vádakkal illették báró Bechtoldot. A képviselőház augusztus 19-iki ülésében Zákó István, a vármegye egyik kerületének képviselője, sürgős interpellációt intézett Mészáros hadügyminiszterhez, Szenttamás ostroma ügyében. Zákó után egyszerre csak



Gróf Batthyány Kázmér.  
(Az Orsz. Képtárból).



Csernovics Péter.  
(Az Orsz. Képtárból).



Sztratinirovits György.  
(Az Orsz. Képtárból).



Gróf Jellačić József.

felállott Perczel Mór budai képviselő és nyíltan az árulás vádját dobta oda az alvidéki vezérlet szemébe. Perczel vádjai rendkívül szenvedélyes vitát idéztek elő a képviselőházban s bár az elnökség Perczelt rendretisztította s a túliyomó többség bizalmat szavazott a kormányvna. felszólalása mély nyomot hagyott maga után. Bechtold fővezér, mivel Perczel árulással vádolta, előbb párbajjal akarta kiközösíteni a becsületén ejtett esorbát, majd a Bécsből vett parancs következtében lemondott a fővezérletről s Bécsbe távozott. Utóbb a magyarok ellen viselt háborúban egy lovassandár vezetésével bízták meg. Szentkirályi Mór is odahagyta állását s helyébe a kormány augusztus 26-án az ezüsthajót, de fiatal lelki Beöthy Öljnt küldte királyi biztosul. A bácskai magyar sereg fölötti parancsnokságot pedig Mészáros Lázár hadügyminiszter vette át. Mészáros augusztus 27-én utazott le a táborba s fővezérlőül Szenttamás bevételét tüzte ki.

Mialatt azonban Mészáros Szenttamás harmadik ostromára tette meg az előkészületeket, a szerbek sem maradtak nyugodtan. Sztrafimiróvits a szenttamási győzelem hatása alatt Temerin és Járek elfoglalását tüzte ki ezéül, melyet Máté ezredes 4000 emberrel és 2 ágyúval védett. Sztrafimiróvits augusztus 26-án támadta meg első ízben Temerint és Járeket, de vereséget szenvedett. Augusztus 28-én újból megtámadta a két helységet, de ismét eredménytelenül. Augusztus 29-én este  $\frac{3}{4}$ 11 órakor a szerbek harmadik támadtak Járekre, melynek lakossága rémülten futott Temerimre. Máté ezredes, a ki Temerinben volt, Járek segítségére akart sietni, de mire odaért, Járek lángtengerben úszott. Éjfélután két órakor a szerbek Temerin ellen intéztek támadást. A magyar csapatok egy ideig ellentálltak, de azután megfutottak; legelől a huszárok, a kik Ósárré vágattak. Járek és Temerin a lángok martaléka lett.

Mészáros szeptember 21-én harmadízben tett kísérletet Szenttamás visszafoglalására. Bár közel 25.000 ember állott rendelkezésére, a támadás meghiúsult. A rohamot maga Mészáros vezette, vakmerően, bámulatos elszántsággal. A golyók ott röpökdték a feje fölött, több gránát lova előtt pattant szét és ő nyugodtan állott a legnagyobb golyózáporban. De nem tudott a seregbe lelkesedést önteni, nem tudott parancsolni. Nem is volt rend és fegyelem a seregben és a kiálló parancsokat csak lanyhán hajtották végre.

A magyar csapatok éjjel 2 órakor állottak csatarendbe. A jobb oszlopot Éder vezérőrnagy, a középsőt báró Bakonyi tábornok, a balt Aulich ezredes vezették, míg Faek ezredest, nagyobbrészt nemzetőr csapatokkal, Óbecséről kirendelték, hogy Szenttamásnak Óbecsére néző sánczai ellen működjék. A lovasság Éder és Kollowrat alatt a római sánczok felé nyomult, hogy az ellenség kitörését meggátolja, míg a Ferencz-eszterna jobb partján felállított ágyúk reggel  $\frac{5}{2}$  óra tájt megkezdték a tüzelést, mely egész délután  $\frac{1}{2}$ 3-ig tartott; egy zászlóaljat a hídfő megvételeire rendelték ki. Bakonyi, miután az ellenség előesapatait a szőlőkből kiverte, a város alatti sánczokig nyomult. Aulich, a ki szintén a eszterna balpartján nyomult előre, nem bírván az ellennel megmérkőzni, visszavonult. Mészáros, hogy a jobb oszlopot újabb tevékenységre bírja, átvagolt a jobb partra, mire hosszas készülődések után a jobb parton újból tüzelni kezdtek, a lövések azonban a nagy távolság miatt nem sok kárt okoztak az ellenségben.

A viadal még javában folyt, midőn híre érkezett, hogy a Sajkáskerületből 3000 szerb nyomul előre. Faek ezredes pedig, miután Turja felől nagyobb haderő fenyegette, hogy visszavonulási útját el ne vágják, az óbecsei sánczok elleni tüntetést félbehagyván, visszavonult Óbecsére. Joanovics Mihály százados Csurogon két határőrszászlóaljat kocsira ültetett és 6 ágyúval Szenttamás segélyére sietett. Budimirovics pedig csapatainak egy részével Szőregről szintén a szenttamásai segélyére ment. Ezt a csapatot azonban a magyarok már-már elfogták, midőn Turja felől megszólaltak az ágyúk, s a határőresapatok a hídfőt ostromló csapatok ellen nyomultak. Az ostromló sereg, bár a huszárok néhány rohamot intéztek a határőrök ellen, nem tudta megakadályozni, hogy e segélyesapat a hídfőn át be ne jusson Szenttamásra. Így azután többé szó sem lehetett Szenttamás megvételéről. Mészáros ekkor elrendelte a visszavonulást és a csapatok délután visszatértek állomásaikra.

A magyarok vesztesége nagyon esekély volt. A hivatalos jelentések 20 = 20 halotról számolnak be. A Sándor-ezredbeli gyalogokból 18-an estek s 22-en megsebesültek. A huszárokból 25-en estek el. Annál nagyobb volt az erkölcsi

Szenttamás  
harmadik os-  
tromja.

vereség. Mészáros a kudarc után Éder tábornokot nevezte ki a bácskai sereg ideiglenes parancsnokává, maga pedig szept. 26-án Szabadkán keresztülutazva, visszatért a fővárosba. Mészáros érezte gyengeségét. A fővárosban általános lehangoltság uralkodott, pedig ekkor Jellasiék harakvát bán már a Balaton mellett taborozott s elbizakodott göggel várt az alkalomra, hogy tétovázó esapatainkat tönkretelhesse.

A kudarc után

A horvát betörés következtében gróf Batthyány Lajos miniszterelnök szept. 14-én a toborzás azonnali megkezdésére ítasította a törvényhatóságokat, Speltetich Bodrog országgyűlési képviselőt pedig kormánybiztosul küldte Szabadkára. A horvát betörés hírére az ország figyelme a Dunántúlra irányult. Mészáros a Bácskában állomásozó katonaság egy részét a Dunántúlra küldte, szept. 26-án pedig a verébázi táborból 105 kocsi 5000 fegyvert és löszert küldött Szabadkára, hogy ott ideiglenesen letétbe helyezzek. Hogy azonban a szerb felkelőktől elvártott vidék védelem nélkül ne maradjon, a kormány Bács-Bodrog vármegyét felmentette az újonczozás alól. Szabadka azonban ennek ellenére is okt. 2-án egy újonczesapatot toborzott, melyet Szegedre küldött, hol Cseréy Ignác vette át őket.

Hogy pedig a város a szerbek esetleges támadásai ellenében védtelenül ne maradjon, a hadügyminiszter 600 szuronyos fegyvert, 3 hatfontos ágyút és egy löszeres kocsit küldött a városnak. Majd okt. 9-én hozzáfogtak a város elszáncolásához is, de a munkálatok nagyon lassan haladtak előre.

Szeptember havában a kolera is kiütött és Szenttamásos is sok kárt okozott. E mellett a vármegye alsó részét utonálló rablók lepték el, kik közül különösen egy Gójkovics Uros nevű szeremi rablóvezér tette nevévé hírhedtté. Ezt a szerbek kiűzték a Bácskából és később felakasztották.

Szenttamás sikertelen megtámadása után a hadakozó felek között egyidőre szünet állott be. A magyarok és szerbek figyelme egyaránt a dunántúli harcztér eseményei felé fordult.

Az események mindegyre nagyobbiszereuen követték egymást. Lamberg grófnak a pesti hídon történt meggyilkoltatása, Jellasiék hadának szept. 29-én történt megveretése, majd a fennhívázó bán gyáva futása, a Róth és Filipovics császári tábornokok vezetése alatt álló hadak elfogatása, végre a bécsi események, gróf Latour meggyilkoltatásának híre mély benyomást keltek a verébázi táborban. A minisztérium lemondása után a képviselőház szept. 22-én Kossuth Lajos indítványára hat tagból álló bizottságot küldött ki a védelem szervezése czéljából. Így keletkezett a honvédelmi bizottmány, melyre a szabadságharczban oly nagy feladat hárult.

Jellasiék kudarcának hírére a szerb felkelők között esüggedés, majd visszafordult. Rajacsiék József karlócazi érsek, a ki Suplikác vájda megérkezéig a szerbek kormányzójává tolt fel magát, összekülönbözött Sztratimirovicsal, a ki ellenségei elöl a titeli fennsíkra menekült, hű sajkásaihoz, a kik őt tárt karokkal fogadták. Bár a patriárka és Sztratimirovics kibékültek, a bécsi kormány kapva kapott az alkalmon, hogy a szerbeket teljesen leküsse, és ezért Jellasiék által Mayerhofer Ferdinánd belgrádi onsztrák konzult a határhozi ezredek újjászervezésével bízatta meg.

Mayerhofer megbízatása.

Mayerhofer megbízatása a szerbek között kellemetlen hatást keltett, mely csak akkor csillapodott, midőn Rajacsiék megnyugtatta őket, hogy őt csupán a sereg szervezésére rendelték addig, míg Suplikác megérkezik. Mayerhofer megbízásával azonban Bécsnek egészen más czéljai voltak. Az ő feladata volt, hogy a szerbeket, a kik eddig csak nemzetiségi érdekekből keltek fel, megnyerje a reakciónak, s hogy ezen túl a császári seregek segédesapataiként vegyenek részt a magyarok elleni küzdelemben. Mayerhofer, kinek végzetes szerep jutott a vármegye történetében, mint az önkény mindenre kész eszköze, örökre gyűlöletessé tette nevét a vármegyei magyarság előtt. Tán nem lesz érdekelten, ha kalandos pályafutását röviden ismertetjük.

Mayerhofer Ferdinánd 1798-ban Bécsben született. 1815-ben, alig 17 éves korában, mint tengerészapródot Leopoldina főherczegnő kíséretéhez osztották be a főherczegnő braziliai útjában. 1821-ben sorhajózáslósként részt vett a nápolyi felkelés leverésében. 1825-ben főhadnagy ranggal a szárazföldi hadsereghez osztották be, nem sokára pedig a bécsi helyi akadémiában a mennyiségtan tanára lett. 1828—29-ben Dalmáciába küldték, a hol mint mérnökári

tiszt a helyszíni felvételeket végezte. 1830-ban a vezérkarhoz osztották be. 1831-ben kapitánynya nevezték ki. 1836-tól 1840-ig Krakkó térparancsnoka volt. 1841-ben őrnagy. 1843-ban pedig belgrádi konzul lett. 1846-ban alezredessé. 1848-ban ezredessé léptették elő. Ebben az állásában érte a szerb forrongás kitörése, mely csakhamar újabb működési kört, sikereket és kitüntetéseket szerzett neki. Katonai pályája mellett az irodalom terén is működött. Végtelen nagyravágyásán kívül, csak magyargyűlölete volt nagyobb, igazi „magyarenfresser” volt; de azért a szerb nemzeti törekvések iránt is hideg maradt és Sztratirovits megbuktatásában neki is része volt.

Október elején megérkezett Suplikács István vajda is, a kit az udvar tábornokká léptetett elő. Suplikács kész eszköze lett Mayerhofernek és többnyire az ő utasításait hajtotta végre. A szerb főlkélelő Sayer így lassanként átalakul egy eszászári királyi szerb hadtestté, melynek élén a vajda állott, a ki eszászári tábornok volt.

A szerb sereg október hó folyamán, Szenttamáson, Csurogon, a római sáncokban és Titelen táborozott. A szerbek bács-szerémvgyvidéki hadereje 12681 főre rúgott, 76 ágyúval. Ezzel szemben a magyar haderő 36 zászlóalj gyalogságból, 33 század lovasságból és 102 ágyúból állott. E sereg az överbácsi táborban Óbecsén, Verbászon, Kiskéren és Ókérén volt elhelyezve, azonfelül a nemzetőrség különféle helyeken állomásozott. Péterváradon pedig Blagojevics Imre tábornok alatt 1 zászlóalj gyalogost és 2 század lovaszt helyeztek el. Mészáros hadügyminiszter távoztával Éder vette át a sereg vezérletét; de pusztán a védelemre szorítkozott.

A veszély növekedésével a honvédelmi bizottmány 14 új honvédszászlóaljjal szaporította a nemzeti hadsereget, miáltal a Bácskában állomásozó magyar hadak jelentékenyen megerősödtek. Október hó folyamán a 2. és 3. zászlóalj kerül Óbecsére, a 4-ik Verbászra, az 5-ik Futakra, a 6-ik és 8-ik Ókérre, a 33-ik Óbecsére és a 34-ik Zomborba. Az utóbbi szabadkai, zombori és újvidéki újonczokból állott.

Az újonnan alakított szerb eszászári hadtestnek az lett volna a feladata, hogy miáltal Jellasiék Budapest felé iparkodik, azalatt e hadtest Szeged és Szabadka felé nyomuljon előre. A szerbek azonban feladatuk megoldásával kissé megkéstek. Első sorban Óbecsét és Törökbeesét igyekeztek hatalmukba keríteni, hogy czáltal a magyarok összekötő vonalát hatalmukba kerítsék és a temesvári őrséggel kezét fogva, Délmagyarországon megvessék lábukat. Október 13-án a szerbek Óbecsét és a Tisza balpartján fekvő Törökbeesét megtámadták, de mindkét helyen kudarcot vallottak. Először Törökbeesét támadták meg, melyet Csuha alezredes védett. Fack ezredes, a ki Óbecsét tartotta megszállva, Danjanics őrnagyot küldte segítségül, a ki heves támadással teljesen szétszórta Jovanovics Mihály százados hadoszlopát. Wolfram Nándor főhadnagy azalatt Óbecsét támadta meg, de a magyar huszárok remekül intézett rohama az egész szerb hadat szétszórta, mely azután rendetlen futásban menekült Bácsföldvár felé.

E két kudarc, de Jellasiék kiütése is, egyidőre elvette a szerbek kedvét a támadástól, ezért Suplikács vajda beszüntetett minden támadást s csupán a védelemre szorítkozott. Bács vármegye déli részében ekkor a kolera dühöngött, mely főleg a szettamási táborban pusztított, úgy hogy a csapatok egy részét más-hova kellett rendelni. De szükség is volt erre, mert a délvideki magyar táborokban fölötté kedvezőtlen állapotok uralkodtak. A bécsi októberi forralalom kitörése óta a déli seregben a hangulat nagyon nyomasztó volt. Különösen azóta, mióta V. Ferdinánd király az országgyűlést feloszlatta és az ostromállapotot kihirdette, a nagyrészt idegenekből álló tisztikar körében a forrongás jelei voltak észlelhetők. Mészáros már 1848 október 4-én felhívta a szerb felkelés ellen felállított hadtestet, hogy a kormánytól kiadott rendeletekhez alkalmazkoddjanak, ámde a tisztikar, midőn megtudta, hogy Bécsben a magyar kormányt elejtették, nem akart többé engedelmeskedni Mészáros rendeleteinek. Ellenben a magyar ezredek közlegénysége mindegyre hangosabban követelte, hogy a tisztiek a magyar alkotmányra feleltekessenek, főleg mióta Hrabovszky János helyébe Blagojevics Imre altábornagyot nevezték ki főhadparancsnoknak, a ki Péterváradra székelt. Pétervárad várának őrsége különben tartózkodóan nézte az események folyását.

Szerb vereség k.

A. Ferencz József

Midon Beothy Ödön Kossuth Lajos által a várak biztosítása czéljából október 8-án a parancsnokokhoz intézett felhívást Blagojevicsnek átadta, de öreg eszuzari tábornok egyre aggodalmaskodott, de azért a haromszázú lobogót mégis kitzuzari a bastyafokra. Hentzi Henrik, Pétervárad parancsnoka ellenben már október 18-án kezelzfogható jelét adta a magyarok iránti ellenséges czüületének. A petervaradi őrség, mely a magyarokkal rokonszenvező Don Miguel-czred négy zászlójából állott, feltékenyen őrizte a várat. Hentzi várparancsnokot Beothy Ödön kormánybiztos kívánságára még október 18-án elmozdították állásától, őrizet alá helyezték, azután Budapestre vitték, hol haditörvényszék elé állították; Kossuth közbenjárására azonban megsza-bálult a büntetéstől és csak felügyelet alá került; de mikor a magyar kormány-nak Debreczenbe kellett menekülnie, a nagy zür-zavarban ott fejeztették Budapestben.

Hentzi elzáratása után a tisztikarnak is szabad választást hagytak a nemzeti és a feketesárga lobogó között, minek következtében a tisztikar egy része Bajára vonult vissza, a hűen maradt ezredek legénysége és tisztikara pedig október 26-án a verbászi táborsban a magyar alkotmányra felesküdt.

A kormány most arra törekedett, hogy a szerbeket megnyerje a nemzeti ügynek. Beothy kormánybiztos még november hó folyamán megkapta a honvédelmi bizottmánytól a békepentokat, a melyeknek alapján Rajaicsesossal az alkudozásokat megkezdhethe volna. Beothy, bár nem szívesen engedett a felszólításnak, sot a szerbek között is megvolt a hajlandóság a kiegyezésre, Ország őrnagy november 30-án Újvidéken kelt kiáltványában felhívta a szerbeket, hogy fogadják el a magyarok békejobbját. Jóakaró szavaí azonban kárba veszték. Az a hír, hogy Windisch-Grätz betört Magyarországra, újabb kitartást öntött a szerbekbe. A szerbek vezérei, — különösen Rajaicses, — sokkal többet vártak a bécsi ur-lvartól, mint a mit a magyar kormány nekik valaha adhatott volna. Azután ott volt Mayerhofer, a ki mindegyre élesztette a gyűlöletet a magyar nemzet ellen.

Beothy Ödön kormánybiztos foleg a dunai őrvonal megvédésére törekedett. E végből november 12-én 100 felfegyverzett nemzetőrt kért Szabalkától, mely Szávies Möricez nemzetőri őrnagyot bízta meg a rendelet végrehajtásával. A dunai őrvonal parancsnoka Végő Bertalan nemzetőri őrnagy volt, de később Bezerédj Miklós alezredest nevezték ki a vármegyében levő összes nemzetőrség parancsnokává.

A honvédsereget, mely Bakonyi tábornok parancsnoksága alatt állott, november havában a következőleg osztották szét a vármegyében. A főhadiszállás továbbra is Óverbász maradt. Lenkey János ezredes hadosztálya Óbecsén és Törökbeesen, gróf Esterházy Sándor ezredesé Verbászon és Kiskéren, Szabó ezredesé Okéren és Újvidéken foglalt állást. Az összeköttetés fenntartása czéljából Okér és Újvidék között Kiszácsot és Pirost, Verbász és Óbecse között Szeghegyet, Feketehegyet és Jovics-szállást különítmények szállották meg. Újvidék város külső körzetét elszánezolták és Péterváradtól kapta a védőrséget.

Vetter Antal tábornok a déli hadsereg fővezérletét átvéve, november 30-án az egész őrvonal hosszában támadást tervezett. A 8-ik zászlóalj a szentamási sánezokat támadta meg, míg Komlóssy őrnagy Óbecséről Földvárra rontott; de mindkét támadást visszaverték. Suplikácz e támadásból a hadjárat újból való megújítását következtetvén, mivel nem bízott többé a saját erejében, segítséget kért a szerb kormánytól, mely készséggel teljesítette a vajda kívánságát. Megjötték a szerbiai segédhadak, december 15-én pedig I. Ferencz József, az új eszázár, Rajaicsesot patriárkává nevezte ki, Suplikáczot pedig megerősítette vajdai tiszteben és egyúttal a vaskorona-rendet adományozta neki. Aznap, midőn az udvari futár a legfelsőbb kéziratokkal Karlóczára ért, Suplikácz vajda december 27-én hirtelen elhalt.

Rajaicses kérésére Mayerhofer vette át a szerbek fölötti fővezérletet, a mi miatt Sztratimirovics újból meghasonlott Rajaicses patriárkával. Ezzel kiűtött a viszály a szerbek között, a mit a bécsi kormány ügyesen felhasználta arra, hogy a szerb felkelést nemzeti jellegéből kivetkőztesse. 1849. január 4-én a szerb vajdaság ha-li teendőit Teodorovics tábornokra bízta, kinek kötelességévé tette, hogy a szerb sereget osztrákká alakítsa át.

Ez alatt azonban Windisch-Grätz a gyakorlatlan honvédhadakat a főváros felé őrzte, minek következtében a honvédelmi bizottmány és az országgyűlés Debreczenbe menekült, Windisch-Grätz pedig 1849. január 5-én megszállotta

I. Ferencz József.



Budapestet. A főváros megszállása nagy zavart okozott a verbászi főhadiszálláson. Miután Bakonyi tábornok még december közepén odahagyta állását, a kormány gróf Esterházy Sándort nevezte ki a bácskai hadtest parancsnokává, a ki azonban Windisch-Grätz előnyomulásának hírére megszeppen. Eleinte kéz alatt, majd egész nyíltan kifejezte a tisztikar előtt, hogy a sereg legjobban tenné, ha az osztrákokhoz pártolna át. A helyzet, — így szólt egy ízben tisztjeihez. — lényegesen megváltozott. Most már az uralkodóházzal kerülünk szembe. Már pedig mi, ha eskünköz és zászlónkhoz hívek akarunk maradni, törvényes uralkodónk ellen nem harcolhatunk. Az ily beszédek nem voltak hatástalanok a tisztikarra. Súlyosbította a helyzetet, hogy a honvédelmi bizottmány a vaskezü Beóthy Ödönt Erdélybe rendelte kormánybiztosnak.

A honvédelmi bizottmány, értesülvén a történekről, Nádossy Sándor honvédezhadtestet küldte le a bácskai táborba. Nádossy azonban rútul visszaért a beléje helyezett bizalommal, mert a helyett hogy tekintélyének súlyával közbelépett volna, Esterházyhoz szegődött. Ily viszonyok között érkezett a parancs, hogy a sereg vonuljon a Felső-Tiszához. Esterházy erre ellenszegült a parancsnak s kijelentette, hogy a Bácskából nem fogja csapatait kivonni.

Ekkor azonban közbelépett néhány bátor tiszt, mint Lenkey János ezredes, Baudisz József százados, a kiknek sikerült gróf Vécsey Károly tábornok segítségével a sereg átpártolását megakadályozni. Egy összejövetel alkalmával Baudisz százados Esterházyt és Nádossyt honárulónak nyilvánította, mire ezek még a következő éjjel megszöktek. Ekkor a sereg vezérletét gróf Vécsey vette át, Baudisz pedig bátor fellépéséért őrnagyi rangot nyert.

Vécsey, miután erélyes fellépésével a meglazult fegyelmet helyreállította és a kétes tiszteket eltávolította, január 20-án indult el Verbászról, 21-én Óbocséról, innen Zentán és Magyarkanizsán át menetelve, 25-én ért Szegedre. Gróf Vécsey, mielőtt Szegedről tovább vonult volna, gróf Ha'lik Gusztáv ezredes parancsnoksága alatt Szegeden és Szabadkán két zászlóalj honvédet, két és fél század huszárt és két lovassági úteget hagyott vissza. Ezek a csapatok alkották a magvát a később alakult IV. hadtestnek.

Vécsey elvonulásával a vármegyében nagy izgatottság és zavar támadt. A vármegye közgyűlést tartott Verbászon, hogy a védelem felől tanácskozzék. De a védelem szervezése nem történt kellő erélyvel. Zomborban, mint középpontban, védelmi bizottság alakult. De nagy hiány volt tapasztalt vezérekben s különösen a bizalom hiányzott. Midőn Vécsey megkezdte a visszavonulást, a lakosságon valóságos rémület vett erőt. Óbecse, Feketehegy, Petrovszello, Ada, Zenta, Magyarkanizsa lakossága, a zordon januári időben, futva menekült Szegedre, Bajára és Szabadkára. A vagyonosabb osztály majd mindenütt menekülésre gondolt, ellenben a parasztek fennhangon hirdették az árnulást, agyonveréssel fenyegetve mindenkit, a ki szökni merészel.

Zavarok Bácskában.

A honvédelmi bizottmány bizton számíthatott arra, hogy a lakosság keztefogva, megfogja magát védeni a szerbek támadásai ellen, mert utóvégre. — mint Kossuth egyik leírataiban kifejezi, — eme rablósorodák tömege is jobbára csak gyülevész nép, nem rendes haderő, népnek pedig nép mindig ellentállhat. A kormány azonfelül számított arra, hogy Pest vármegye alsórsze, Csongrád s a Kunság népe segélyre fog sietni Bács-Bodrog vármegyének s e reményében nem is esalatozott. Az ellentállás szervezésére Hunkár Antal veszprémi főispánt nevezte ki, a kinek, bár rövid ideig működött, sikerült rendet teremteni s mire február közepén gróf Batthyány Kázmér megérkezett, már rendezett viszonyokra talált.

Sajnos azonban, addig is, míg Hunkár felléphetett, a legvilokt magyarok ezrei adták meg a félelem, az ideges kapkodás és a vármegyei tisztikarban uralkodó fejtelenség árát. A bács-bodrogmegyei védelmi választmány, mely január 20—22-ike között alakult meg Zomborban Knézy Antal alispán elnökléte alatt, eleintén nem tudta, mihez fogjon. Csak Futaktól Kérig állott egy vérvonal Bezerédj Miklós nemzetőri alezredes és Bozó Manó őrnagy vezetése alatt. Szabadka és Topolya körül Végh Bertalan, Száviés Mórész és Zomboreseviés Ferenc állott, az utóbbi a szabadkai nemzetőrökkel; Kula és Bezdán körül Gellér Ferenc őrnagy szervezte a csapatokat. Ily körülmények között a vármegye nagy része védelem nélkül maradt, majd minden falu csak a saját védelmére szorítkozott.

Szerbek támadásai.

A mint a magyar hadsereg megkezdte az elvonulást, a szenttamási szerbek Verbasz fele törtek és habár megigérték az emberélet és a vagyon kímélését, mégis pusztítottak és raboltak, a hol csak megjelentek. Majd a Szerémségből jött csapatokkal egyesülve, három hadoszlopban nyomultak előre. Az egyik hadoszlop január 25-én Kulat támadta meg, de itt visszaverték. Január 28-án Sztejn Demeter és Nenadovics Proto 3000 foyi szerb haddal megismételte a támadást s Kulat elfoglalta. Február 2-án Sztejn Kuczora és Torza felé tartott, hol Bezeredy Miklós, Czinutula Antal és Karassay állottak a nemzetőrökkel, de ezek a szerbek támadására Péterváradig vonultak vissza. Sorok Sándor szolgaburo, a ki erélyes fellépésével győletemessé tette magát. Hódúgra menekült, de az itteni lakosok elfogták, kiszolgáltatták a szerbeknek, a kik ot február 1-én felakasztották. A szerbek február 2-án Hódúgot és Kuczorát, 5-én Sziváczot, 6-án Torzsát foglalták el. Csak Piros község lakosai verték vissza a szerbek támadását.

A másik szerb hadoszlop január 25-én indult el Szenttamásról. Útközben Hegyes és Feketehegy visszaverte a támadást. Szegezhy német lakossága azonban meghódolt. A szerbek 5000 forint sarezot vetettek ki a községre, a helységet megszállották, már 25-én kifosztották a zsidók házaít és másnap éjjel már személyvágatás nélkül üzték a sarezolást a helységben. Január 28-án a megittasodott szerbek csupán ama vaklírre, hogy egy nagyobb magyar csapat van elnyomulóban, hanyat-homlok visszafutottak Szenttamásra.

Topolyát ekkor Végb őrnagy vezetése alatt a jankováci és a szabalkai nemzetőrök tartották megszállva, de e seregben hiányzott a fegyelem, azonfelül bizalmatlanok voltak a vezér iránt és így Végb őrnagy nem tehetett mást, mint Topolyát odahagyni. Az utolsó pillanatban Szabalkáról 75 honvéd és 24 huszár jött Topolya segítségére, minék következtében a lakosság az ellentállás mellett döntött. Miután a szerbek Hegyest és Feketehegyet elfoglalták, Bajsa község pedig megadta magát, január 30-án Topolya ellen indultak. A temető árkában letelepedett honvédek heves puskatűzzel fogadták az ellenséget; de mikor a szerbek ügyüket a falnak fordították, a túlerőt látva, megfutamodtak s meg sem állottak Szabalkáig. A szerbek ekkor bevonultak a községbe s báró Kray János kastélyát teljesen kifosztották, magát a bárót pedig kocsira ültetve, Karlóczára vitték.

Hegyes és Feketehegy elfoglalásával Szabalkát is veszély fenyegette. A város már január 23-án értesülvén a közelgi veszedelemről. Halashoz fordult segítségért. Halas továbbótván a vészhiért, esakhamar számos pestmegyei községből érkeztek nemzetőrök. Gróf Haalik ezredes pedig 400 szekéren az 5-ik honvédzászlóalját küldte a város segítségére. E szekerek azután a szabalkai tábori kórházat összes felszerelésével együtt Szegedre, majd innen Makóra szállították. A mint a város Topolya felprédálásáról értesült, január 30-án megkezdte a déli oldal megerősítését és futárt küldött Spelletich Bódoghoz s Bíró Antalhoz, hogy a kormánynál nagyobb őrséget eszközöljenek ki Szabalka számára.

A zentái vértanúság.

A harmadik szerb hadoszlop Davidovác és Szurduscki alatt a Tisza jobb partján nyomult előre s Óbecsét, Moholyt, Adát egymásután elfoglalta. Február 1-én Zentát támadták meg, melyet, miután az ott állomásozó sárközi zászlóalj január végén odahagyott, csupán Majoros István nemzetőri kapitány csak 12 fegyveresből álló őrséggel és a városba menekült s kaszával felfegyverzett maroknyi felkelővel védelmezett. A szerbek február 2-án támadták meg Zentát, a fegyvertelen, maroknyi magyarság nem tudott megküzdni velök. Azok, a kik a sáncokat védelmezték, egymásután elhullottak. Dél előtt 11 órára a szerbek betörték a városba. A lakosság rémülten menekült Szabadka felé, a ki azonban nem tudott elmenekülni, arra rettenetes halál várt. A szerbek Brenovácki Jevó és Virincsik János vezetése alatt az elrejtőzött védtelen magyar népet előhurezták rejtkehelyeikről és a piacra üzték. Ott vagy 400 embert lefejeztek, azután a levágott emberfejeket a Szentháromság szobor köré gúlába rakták. A templomot kirabolták s a templom előtti haranglábra és az ugyanott levő eperfa ágaira az elfogottakat fejfel fele felakasztották s nádkévéket gyűjtöttek alájuk.

Három napig tartott a rablás, gyilkolás s harmadnap azokon kívül, a kiket Vuics Száva ügyvéd és Nikoltis Sándor irtalomból elrejtettek, nem volt élő magyar Zentán. E rémtettek hírére a jankováci nemzetőrök Moholra rontottak s ott 107 szerbet, közöttük a szerb lelkészt is leölték.

Ezután a szerbek Zombor városára vetették szemüket. Szejin Demeter az első sajkás-zászlóaljjal, Dragics eszászári őrnagy a Szemémségből jött csapatával február 11-én Zombort három oldalról megtámadták. Zombort a Czintula Antal parancsnoksága alatt álló nemzetőrsapat védte. A zomboriak, hogy a város magát könnyebben megvédelhesse, Nemegyei Bódog őrnagyot, a ki vert hadával Bezdánban táborozott, hívta meg a város védelmére. Nemegyei csapata, melyhez gróf Niezky György is csatlakozott, időközben megszaporodott. Pál Antal, a felsőbácskai fekete sapkásokkal és a bajai nemzetőrökkel, továbbá a halasi mozgó nemzetőrség szintén Zombor segítségére sietett.

A szerbek a szontai és a sztapári hídlakon át törtek be a városba. Néhány ágyútűvés után a magyarok vad futásnak eredtek. Nemegyei, ez a minden katonai tapasztalat és képzettség nélkül való éretlen ember, a ki, mint Vetter Antal megjegyzi, csak Kossuth pártfogása révén került — a magyar fegyverbeesület nagy kárára — a dunántúli különítmény élére, most kiálta a parancsot, hogy a sereg Stanisiesra vonuljon. A zombori védőcsereg, mely jóformán harezba sem boesátkozott az ellenséggel, Halas felé vette útját, de Mélykútnál rendeletet kapott, hogy Szabadkára vonuljon, a hol Gaál alezredes hadosztályába osztozták be. Nemegyeit gyávasága miatt haditörvénszék elé állították, de Kossuth pártfogása révén megmenekült az elítéltetéstől.

A szerbek Zombor elfoglalása után, február 14-én Bajmokra vonultak és azt is meghódoltatták a szerb vajdaság számára. Ezalatt Petrichevich-Horváth es. kir. őrnagy Baját szálította meg s a várost Windisch-Grätz nevében meghódolásra kényszerítette. Pílaszanovits József városi főbíró még idejekorán megmenekült az elfogatás elől. Horváth a szerenesétlen városra óriási hadisarczot vetett ki, melynek befizetését csak 1849 márczius 16-ig tudta teljesíteni. Rajacsics, a szerb lázadás lelke, e győzelmi hírekre magán kívül volt örömben. Nagyhangú szózatokkal fordul hitsorsosaihoz. „Régi vágyunk, — úgymond — beteljesedett, a vajdaság létesült, Bács-Bánság rónám ezentúl a szerb az úr.” Nyomban valami kormánytanács-félt szervez, melynek természetesen ő az elnöke. Tagjai között Rudics József volt főispán is helyet foglal, a ki a kath. szerbeket képviselte volna.

Ekkor már Szabadka kivételével úgyszólván az egész vármegye a szerbek birtokába került. Csak Pétervárad állott szilárdul a szerb zendülés forgatagában. Blagojeviés 1849 január havában leköszömvén állásáról, a vitez Csuha Antal ezredes vette át a vár parancsnokságát. Csuha nemcsak arra ügyelt, hogy a vár felédhető állapotban legyen, de gyakran le-lecsap a vidéken portyázó szerbekre. Február 2-án Kuczoránál verte szét a felkelőket, február 19-én a palánkai szerb táborra rontott. Hajek eszászári ezredes február 10-én pedig szálította a vár feladására, de Csuha tagadó választ adott, február 13-án pedig azt üzenté neki, hogy előbb meg akar győződni a közölt hírek alaposágáról. A küldött el is indult, de azalatt Perczel Mór honvédtábornok már útban volt Pétervárad felé.

A szerbek főtörőkvébe ekkor Szabadka megszerzése volt. A haliterv szerint a szerb hadosztály Szabadka elfoglalása után Szegedre nyomult volna s ott a Pestről Szeged felé irányítandó Jellasiéh-féle hadtesttel egyesülve, Debreczen ellen ment volna.

A szerbek Zombor elfoglalása után követeket küldtek Szabadkára, hogy a várost megadásra szólítsák fel. De Szabadka e felszólítást visszautasítva, erősen készült a védelemre. Közben a honvédelmi bizottmány február 12-én gróf Batthyány Kázmért nevezte ki országos tábori főbiztossá, a ki mellé Spelletich Bódogot rendelte ki Szabadka területére.

Batthyány február 21-én általános népfelkelést hirdetvén, elrendelte, hogy minden 18—30 éves férfi fegyvert fogjon. Február 22-én a kisebb vétségű rabokat is felfegyverezette. A népfelkelés szervezése s az újonczozás erőyes keresztülvitele következtében gróf Hadik ezredes hadosztálya, mely eleintén alig állott 4000 emberből, február végével 12,000-re szaporodott. Szabadkára rendelték Gaál László ezredes hadosztályát is. Térparancsnokká Borovszkyt nevezték ki. A város védműveit pedig egyre tökéletesbítették. A bejáratokat zárt sáncok, az utcákat torlaszok zárták el. Sándor helység alatt és a szabadka—paliés országúton is védősáncokat emeltek. A Baja és Halas felé fekvő szőlők amaz útjait, melyek a közlegelőre vezettek, alávigott fákkal torlaszolták el.

A szerb hadak egy része Sztanojeviés őrnagy alatt Cservenkán maradt, míg 4000—5000 ember és 13 ágyú, Dragics őrnagy vezérlete alatt Zomborról

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Zombor

Bajmok fele vette útját. Spelletich Bodog már márczius 4-én értesült egy Schmidt Pajo nevű kémetől, hogy 4–5 ezer szerb Bajmok alatt táborozik. Aznap délelőtt már szélteleben beszéltek Szabalkán, hogy Dragics szerb hadi Bajmokról jövet, a kaponyai esárdanaal tabort ütött, míg egyes különítmények a szabalkai szállásokon pusztítanak. A hadtestparancsnokság Gaál László alezrederre bízta Szabalka védelmet, a ki már 4-én oda érkezvén, átvette a parancsnokságot. Még aznap Mihalovics ornyag parancsnoksága alatt figyelő-esapatot indított kényszemlere a kaponyai esárdához és egyben futárt küldött Szegebre segítségért. Márczius 5-én, reggel 7–8 óra tájt érkezett az 5 ik honvédszászlóalj Szabalkára s egy Gaál alezreder összesen öt és kétharmad zászlóalj gyalogság, három lovas-század és 5 löveg fölött rendelkezett. E körülbelül 3000 emberből álló esapattal indult Bajmok felé.

A szerb had, melyet 4000–5000 főre beesültek, a kaponyai esárdáig hatolva, a tavankúti ér nyugati partján szállott táborba. Az egykorú tudósítók szerint, a szerbek 13 löveg fölött rendelkeztek, ezek között volt az általuk Csicsosnak nevezett és 18 fontos löveg, melylyel az alsóbácskai népet retgettették.

A magyarok főhadoszlopa a szabalka-bajmoki úton vonult elő, Gaál alezreder alatt. Az elővédet az 5. honvédszászlóalj és egy huszárszázad alkotta. A derekhalból Szabalka alatt kivált egy mozgó nemzetőresapat, Czintula Antal ornyag parancsnoksága alatt és jobb oszlopként a mai Geiger-tanya mellett nyomult előre; a harmadik esataoszlop, Földváry ornyag parancsnoksága alatt, a pacséri úton haladva, utóbb a Kulmcsies szálláson innen, a mai Vántelek-pusztán lépett közelebb a főhadoszlophoz.

Az elővédet alkotó honvédszászlóalj délelőtt tíz óra után ütközött össze a szerbek előesapatával s azt a kaponyai esárdra felé nyomta. Gaál alezreder, látva az ellenség túlerjét, hogy azt előnyös állásból kiesalja, mástelől, hogy Czintula ornyag oldaltámadását megkönnyítse, az előesapatot Szabalka felé vonta vissza. A szerbek a honvédszászlóalj visszavonulását hátrálásnak vették, esapataikat és lövegeiket a esárdra hídján átszállították és a magyar elővédetől feladott dombvonulaton foglaltak állást. Délután egy órakor az egész vonalon megkezdő lött a harc. A jobb szárnyon Ságly százados honvédeli, Lieszkovszky István tizedes alatt rohamot intéztek az ellenséges ágyúk fedezetére rendelt határőrszászlóalj ellen, a mi annyira zavarba hozta a határőröket, hogy eserben hagyva lövegeiket, a kaponyai esárdáig futottak. A honvédszászlóalj előnyomulását követték a többi esapatok is. Ságly százada jobbról és Udvarnokyi Béla honvédszászados honvédeli az út mentén szuronyt szegezve, elfoglalták a kaponyai esárdát, a Ferencz Károly-gyalogosok, a budai gránátosok és a nemzetőrök nemcsak hogy átnyomták a szerbeket a vizen, hanem a jobbparti dombokról is leszerítették az ellenséget. Délután három órakor a szerbek az egész vonalon megfutottak; a balszárnyon lévő két lovas-század, a Pál Antal vezérlete alatt álló fekete-sipkások, majd Czintula különítménye a patakon átkelve, délután négy-öt óráig üldözték őket. Az egykorú tudósítások szerint a magyarok vesztésege holtakban és sebesültekben 30 ember volt, a szerbek pedig 200 embert vesztek. Zsák-mányul esett a 18 fontos Csicsó nevű ágyú és két hatfontos löveg, a hozzátartozó loszerkocsikkal; ezenkívül még három sajkás ágyúeső. Súlyos vesztésge érte a magyarokat Paganini százados megsebesülésével, a ki sebeiben másnap Szabalkán elhalt. Sirja fölé a honfiai kegyelet 1866 november 1-én állított fel sírmlékét a zentai temetőben.

A kaponyai győzelem mintegy bevezetője volt Perezel Mór tábornok diadalmas tavaszi hadjáratának, mely a vármegye területét, a Sajkás-kerület kivételével, rövid idő alatt felszabadította a szerbek uralma alól. A hadjárat kezdetén a kormány Debreczenből Perezel Mór tábornokat azzal a megbízással küldte Szegebre, hogy gróf Hadik Gusztáv ezredestől átvéve a IV. hadtest parancsnokságát, igyekezzék Péterváradot az ostromzár alól felmenteni, melyet míg a szerbek Karlócza felől zártak el, addig gróf Nugent osztrák tábornok hada Zombor felől fenyegetett. Perezel Mór márczius 15-én vette át Szegeden a IV. hadtest vezetését, onnan gróf Batthyány Kázmér társaságában Szabalkára jött, hol Spelletich Bodog fogadta. Itt szemlét tartva a magyar sereg fölött, csakhamar hozzáfogott Bácska felszabadításához.

Már első lépése; győzelem. Szőregnél márczius 22-én szétverti Teodorovics tábornok hadát, a ki remülten menekül Törökkanizsa felé. Ezzel Szegedet a szerb

A kaponyai győzelem

Bácska fősza-  
hadjárata



Knicsanin, Szent-Tamás ostrománál.  
(Egykoru könyomat az Orsz. Képtárból).



Jelenet a hegyesi csúszóból.  
(Az Orsz. Képtárban)

támadás ellen biztosította. Ugyane napon a horgosi nemzetiséget Czintula Antal alatt Magyarkanizsára rendelte. Czintula menekülésközben márczius 23-án a szerbeket átúzte a Tiszán. Gaál László alezredest a szabadjai hadosztály élén Zenta ellen küldte. Gaál heves harc után, márczius 23-án, hajnalban a várost hatalmába kerítette. Mikor a magyar sereg benyomult Zentára, csak akkor tűnt ki igazán a szerbek kegyetlensége. Mint Horváth Mihály megjegyzi, ez a város „seregeink bevonultakor hasonló volt egy temetőhöz s az iszonyva” és boszú kiáltásai törtek ki vitézeink ajkairól, midőn a pusztítás nyomait látták...<sup>4</sup> A magyarok közül alig maradt életben 400 lélek. Ezeket is fémtelesen, a legiszonyúbb ínség közepette találta a magyar sereg. Ném esda, ha honvédeink e kegyetlenségek hallatára és láttára boszútól lángolva, hatoltak be azután Bácska belsejébe és ép oly kiméletlenül mérték csapásaikat a szerb lakosságra.

Zenta elfoglalása után Perczel Csantavéren egyesítette csapatait, hol márczius 24-én az egybegyűlt csapatok fölött ha lizenlet tartott. E hadiszemlén a rendes, önkéntes és nemzetőr-esapatokkal együtt, a ha losztály 6000 embert és 600 lovasat számlált. Márczius 25-én a ha losztály Szegezhez érte el. Itt találkozt a Fack Oszkár főhadnagy vezérlete alatt a Württemberg-huszárok egy járójával, mely a Pétervárai váról küldetett, hogy a felmentő sereget felkeresse. Perczel a huszárokat visszaküldte Péterváradra, hogy a felmentő sereg közeleltéről hirt hozzanak.

Perczel ezután Verbásznál és Kulánál átkelvén a Ferenc-esatornán, márczius 27-én Kiskérre vonult, hol tábort ütött. E helyen seregének nagyobb részét visszahagyva, két száza l honvél. 2 száza l huszár és egy ütög ágyú kíséretében Ókérén, Kiszácsón, Piroson és az elsúnczolt Újvidéken át, Péterváradra ment. Ott átvévén a parancsnokságot, Fack Oszkár száza lossá léptette elő, a tisztakat megbízhatatlanná eleméit a váról eltávolította és közülök néhányat be is börtönözött.

Zomborban ekkor Nugent eszászari tábornok állomásozott, a ki Kula elfoglalásának hírére Bekdánba vonult, majd márczius 31-én átkelt a Dunán s Eszékig vonult vissza. Nugent még márczius közepe felé parancsot adott Lederer Móricz ezredesnek, a ki Szekszárdnál állott, hogy Újvidéket bekerítse. De Lederer még a Ferenc-esatornához sem ért, mikor Perczel megkezdvén a hadműveleteket, Újvidék elé vonult.

Mialatt Perczel Péterváradon tartózkodott, Gaál ezredes Mihalovics őrnagyot a deszpotszentiváni szerb tábor elfoglalására küldte. Az ezredes a falut bevette s a szerbeket Zombor felé úzte. Perczel Lederer hadának közeleltéről értesülvén, márczius 30-án visszatért kiskéri táborába. 31-én a hadosztályát Verbaszra vezette, a hol egy szerb csapatot szétvert, április 1-én pedig Kulára nyomult, hol bevárta Forget őrnagy dandárát, mely Hegyesen át vonulva, Verbasznál csatlakozott a hadosztályhoz.

Mikor Perczel Kulához ért, az osztrák-szerb csapatok a magyarok győzelmes hadműveleteinek hatása alatt elhagyták Zombort s Eszékig vonultak vissza. Perczel ekkor Szenttamás ellen fordult. Márczius 31-én megadásra szólította fel a szerbeket. Miután tagadó választ nyert, április 3-ára tűzte ki Szenttamás ostromát. Szenttamás földsánczai között ekkor a felfegyverzett lakosokon kívül mintegy 3000 határőr tanyázott, 14 ágyúval. Stefanovics hadnárnői száza dos és Boszics Tódor szerb kapitány alatt, Perczel április 3-án virradatkor érkezett Szenttamás alá. Reggel 8 órakor a verbászi sánczok és a hídfő ellen megkezdte az ágyúzást. A szerbek makacsul védekeznek. Gaál László ezredes négy ízben tesz kísérletet, hogy a sánczokba hatoljon, de sikertelenül. Ekkor Földvály Sándor őrnagy a szegedi önkéntesekkel szuronysegezve keresztültör a csatorna hídján s az ellenség háta mögé kerül. Ezzel az ostrom sorsa eldőlt. Az egész magyar sereg áradatként a helységbe zúdul és rémes utcai harc támad. A szerbek kétségbeesetten védekeznek, de soraiabombomlott a rend és futott mindenki, a merre látott; egy részük áttört a Kriváján, de sokan az iszapos mély vízben lelték halálukat. Más részök a Ferenc-esatornába ugorva, Kiskér felé menekült, de ezek nagy részét a tartalék- és a lovascsapatok levágták. A fegyvertelen tömeg, nők, aggok, gyermekek, Óbecse felé menekült. Közel 2000 szerb holtteste fedte a rémes küzdelem színhelyét és csak gróf Batthyány Kázmér kormánybiztos és az elősiető tiszték közbelépése tartotta vissza a legénységet a további kegyetlenségetől. Szenttamást a magyarok felprédálták és porrá égették. Perczel pedig április 4-én és 5-én a sánczokat a környékbeli lakosokkal széthordatta.

Szenttamás megyetele leírhatatlan örömet okozott a vármegyében, Spelle-től Bodog kormánybiztos április 4-én falragaszokon arlja túltúra Szabadkára lakosainak az örömhírt, a magyar táborban is csapongó jókedvi uralkodott. Perczel, hogy a dícsőséges nap emléke megörökíttessék, a szenttamási harangokból emlékermeket veretett.

Április 6-án a magyar csapatok a Sajkáskerület meghódítása céljából tovább vonulnak. Az egyik csapat, Gaál ezredes parancsnoksága alatt, Csurogramra, a másik Perczel alatt a római sáncok ellen vonult. Április 7-én a római sáncok közelében táboroz a diafalmas honvédsereg. Perczel déli 12 órákor kezdi ágyuztatni a hatalmas táborhelyet, melyet 5000–6000 ember, 12 löveggel védelmezett. Négy órán át tartott ágyúüz után oszlopait rohamra indította. Földváry Sándor, a szegedi önkéntesekkel, szuronysegeze nyomul előre. Őt követik a többi csapatok. Délután négy órák a nagy római sánc át volt törve s Goszpodince a magyarok birtokában volt. A szerbek 500 embert és 8 ágyút veszítettek. A ki meg tudott menekülni, az Títel felé futott. A szala lókat a huszár-  
rok egész Zsabyáig üldözték.

Időközben Turja, Bácsföldvár és Zombor is meghódultak. Zomborba Gfeller Ferencz jött 3 ágyúval és egy zászlóalj gyalogsággal. A város környékén tanyázó 200 határórt elfogta, lefegyverezte s haza küldötte. A közbűtök talált hat zserviánust a vásártér előtt lelövette.

Szenttamás eleste és a nagy római sánc áttörése kétségbeejtette a szerbeket. Rajacsics éreke rémülete oly nagy volt, hogy Kniesanin szerb felkelő vezérhez fordult segítségért. Kniesanin április 7-én néhány száz szervianussal csakugyan megérkezik. Sztrati-mirovits, Rajacsics biztosaként, április 9-én Títelre érkezik, hogy a magyar seregnk útját állja. Megérkezése új erőt öntött a szerbekbe. A vármegye területéről kiűzött szerbek mind a titeli fennsíkra menekültek, melynek védelmére Teodorovics két zászlóaljat küldött. A fegyveres nép, a szervianusok és a fennsíkok is mind egyre özönlöttek a fennsíkra, úgy hogy néhány nap alatt a szerbek hadereje 8000–10,000 főre és 30 lövegre szaporodott. Sztrati-mirovits rendelkezése a tiszai és a dunai töltéseket átfűrték, minek következtében a fennsík 1000 lépésnél szélesebb, mély moesártól övezve, április 10-én már csak Mosorimmál és Vilovánál volt megközelíthető. E két pont megerősítésén éjjel-nappal dolgoztak.

Perczel, Goszpodince elfoglalása után nem üldözte a szerbeket, hanem seregének négy napi pihenot adott. S ez ép elég volt a szerbeknek a szervezkedésre. Perczel április 8-án Csurogramra vonult hadosztályával. Itt értesült, hogy a szerbek a titeli fennsíkon gyülekeznek. E hírre Perczel április 11-én Zsabyáig nyomult előre s csak másnap indult Títel ellen. Útközben Sajkásgyörgyénél csatlakozott seregéhez a péterváradí várórségnek egy különítménye is. Április 12-én Sajkásszentiván közelében szállott táborba. A szerbek, kik a fennsík szélérol szemlélték Perczel hadainak felvonulását, 12-én este haditanácsot tartottak s elhatározták, hogy az új folyamán rajta ütnek a magyarokon.

A szerbek az április 12—13-ika közötti éjjelen csakugyan megtámadták a magyar táborot, mely azonban visszaverte őket. de Perczel belátta, hogy a titeli fennsík, a terep nehézségei következtében, nem tudja elfoglalni s ezért április 14-én Újvidékre vonult, majd három napi pihenés után Óbeese felé indult, melyet a szerbek április 19-én feladtak. Itt átkelt a Tisza balpartjára és onnan estig ágyúztatta Óbeesét. Perczel, miután óeesét : Miklóst Péterváradon hagyta és a Ferencz-esatorna vonalát és Óbeesét a Czintula órnyag alatt álló szegedi önkéntes csapatokkal szállatta meg, április 21-én átkelt a Tiszán, hogy Bemmel egyesülve, Torontál, Temes és Krassó vármegyéket tisztítsa meg az ellenségtől.

Április havában Bács-Bodrog vármegye, a Sajkáskerület kivételével, magyar kézben volt. A vármegyei közigazgatás ismét feléledt. Batthány Kázmér a megyei védelmi bizottmánynyal a közigazgatás újjászervezéséhez fogott, mert midőn a szerbek Zombort elfoglalták, a vármegyei tisztikar Bajára és Szabadkára menekült, hova a vármegyei védelmi bizottmány is áttette székhelyét.

Batthány országos főbiztos április 2-án, a kulai főhadiszálláson kelt rendeletével a vármegye székhelyét Szabadkára helyezte át. Másnap, április 3-án, a vármegye közönsége Szabadkán. Knézy Antal alispán elnöklcte alatt közgyűlést tartott, mely alkalommal elhatározta, hogy a tisztviselők térjenek



vissza a vármegye felső részébe és ha szükséges, az esetben biztonságuk érdekében fegyveres kísérletet rendeljen ki a vármegye.

Batthyány vezérfőispán és teljhatalmú biztos április 7-én már Szabadkán volt, honnan e napon kiáltványt intézett Bács-Bodrog vármegye lakosaihoz. Ugyane napon a vármegyei tisztikar újjászervezése ügyében is értekezletet tartottak.

Knézy alispán lemondása következtében, az értekezlet Antunovits Pált jelölte az I. alispáni tisztségre, midőn azonban a jelenlevő Spelletich kormánybiztos kérdésre kijelentette, hogy nem hajlandó a forradalmi kormányrendeleteit végrehajtani, de mivel főleg a konzervatív elemekből alakult vármegyei védelmi bizottmány tagjai sem akartak hivatalt vállalni, a tisztújítást meg sem tartották; e helyett gróf Batthyány Kázmér április 8-án a vármegye tisztikarát kinevezés útján alakította meg. Első alispánná Putnik Bélát, másodalispánná Latinovits Zsigmondot, főjegyzővé pedig Karácsony Lipótot nevezte ki. Miután azonban Latinovits nem vállalt hivatalt, április 17-én Karácsony Lipót főgyzót tette meg másodalispánná, kinek helyébe Aszt (Agi) Nándor lépett.

A megyei tisztikar nyomban meg is kezdte működését, kérelmére a közgyűlés jelentékeny fizetésjavítást szavazott meg, melyet a kormány, tekintve a kivételes állapotot, helyben is hagyott. Egyúttal az újonozás is teljes erővel kezdetét vette. Puskás őrnagy márczius 28-án kelt levelében értesítette gróf Batthyány vezérfőispánt, hogy a vármegyére 6517 újonczot vetettek ki, s ebből a vármegye 4578-at állított ki. Miután a titeli Sajak-kerületet, a mely továbbra is az ellenség birtokában maradt, leszámították, 1567 újoncz maradt hátrálékkal.

A sereg szervezésével a központban Czintula Antal bízták meg, míg a felső járásra Karassay, Szabadkára s a telecskai járásra Szávics őrnagyot, Zomborra és a középjárára Adliczer Antal századost, az alsójárársra Vaskalap István kapitányt küldték ki. Újonczozási biztosként pedig ismét a fárahdal atlan Grosschmid Gábor működött.

A tavaszi hadjárat sikereinek hatása alatt Kossuth és pártja elérkezettnek látta az időt, hogy Magyarországot független államnak nyilvánítsa. A debreceni országgyűlés április 14-iki függetlenségi nyilatkozatának híre csak napok múlva érkezett le a vármegyébe. Szabadkán Spelletich Bólog a hivatalos „Közöny” példányait, melyek az országgyűlés lefolyását és a függetlenségi nyilatkozatot tartalmazták, április 24—28-é ezer példányban sokszorosítatván, szétosztotta Szabadka lakossága között. Bács-Bodrog vármegye, mely már az önvédelmi harc elején kifejezte rokonszenvét a kormány iránt, a függetlenségi nyilatkozatot, melyet Kossuth április 20-án kelt leiratával küldött meg a törvényhatóságokhoz, lelkesedéssel veszi tudomásul. A vármegye a május 7-én tartott közgyűlésből felirattal üdvözlö a kormányt. Ezzel a vármegye, melynek közönsége eddig is lelkesen támogatta az önvédelmi harcot, most az országgyűléshez hasonlóan kitűzte a forradalom zászlóját.

Az új kormány megalakulása után Batthyány Kázmér, a ki a külügyi tárczát vállalta el, megvált a vármegyétől. Helyébe április 18-án Kossuth Lajos kormányzó Haczel Márton képviselőt nevezte ki a vármegye és a szabad királyi városok kormánybiztosává. Haczel azonnal hozzáfogott az uralkodó családra emlékeztető színek a városok eltávolításához. Szabadkán meg az uralkodó család arcképei is áldozatul estek a nemzeti fellángolásnak. A forradalmi kormányhoz a szab. kir. városok is csatlakoztak. Szabadkán május 1-én hirdették ki a függetlenségi nyilatkozatot. Zomborban, hol szintén kihirdették a nyilatkozatot, Putnik Bélát választották meg polgármesterül. Az új tisztikar ezután lázas sietséggel távolította el az önkényuralomra emlékeztető jelvényeket. A május 1-én tartott közgyűlés első dolga volt a város becsületét megmenteni Nemegeyi Bódog őrnagy abbéli vádjával szemben, mely szerint Zombor annak idején a város árulása miatt volt kénytelen kardcsapás nélkül az ellenségnek átengedni. A város feliratot intézett a kormányhoz, melyben, hogy a Nemegeyi vádjával szemben védekezhessék, kéri, küldje le a kormány Nemegeyi védrátát a városhoz, hogy az abban foglaltakra nézve ezafelant megserkeszthesse; a bizonyítékok beszerzésére pedig adjon 15 napi haladékot. A kormány azonban nem teljesíthette a város kérését, miután Nemegeyi közben már felmentették az árulás vádjá alól. A városi hatóság erre a süttőváltó igénybe, s védrátát a Pesti Hirlapban és a Közönyben tette közzé. Zombor

Magyarország  
függetlensége.

varos huen kitartott a függetlenségi harcban s minden a függetlenségi nyilatkozat leérkezett, telíratban üdvözölte a kormányt.

Mintán Percezel a Temesközben teljesen megverte a szerbeket s május 1-én Pancsovat is elfoglalta, visszatért a Bácskába. Terve volt Titelt elfoglalni. Kossuth Benet is felszólította, hogy foglalja el Titelt, azután szabaddássa fel Péterváradot az ostromzár alól, hogy Percezellel egyesülve, Jellasiéh hadát leverhesse.

Jellasiéh bant az osztrák főhadvezérlet 15000 főből álló hadtestével a Szerémségbe küldte, azzal a rendeltetéssel, hogy a szépi 21-ét szerb csapatokat egybegyujtva, hadtestét újból szervezze. Jellasiéh április 24-én Pestről elindulva, a Duna jobbpartján Észékre vonult, hova május 10-én érkezett meg. Itt csakhamar hozzáállott a hadtest szervezéséhez, minék következtében már június elején megkezdhette a támadó hadműveleteit. Jellasiéh karlának közeledte, egyelőre meghíúsította Percezel tervét. Ezért tehát még mielott a bán hadai Titelre érkezének, megkísérelte a titeli fennsik ostromát. Percezel hada május 16-án a következőleg oszlott had vármegyében. A lóhalászállás Szeghegyen volt. Az I. hadosztályból Kőlgey alezredes dandára Szeghegyen állott, az e hadosztályhoz tartozó többi dandár Torontál vármegyében. A II. hadosztály teljesen Bács-Bodrog vármegye területén, a 6. dandár, Karassay őrnagy alatt. Baján, a 7-ik, Bossányi őrnagy alatt. Piroson, a 8-ik Mihalovics őrnagy alatt Kiskören, a 9-ik Czintula őrnagy alatt Óbecsén foglalt állást. A titeli fennsikit Kniesanin parancsnoksága alatt 2000 osztrák, 2 sajkás-zászlóalj, egy péterváradí határőrszázalaj, egy zászlóalj német-bánati batárör és 30 ágyú védelmezte. Péterváradot pedig a Duna jobbpartján a Mayerhofer vezérőrnagy parancsnoksága alatt álló eszáríak had tartotta körülzárva. Jellasiéh bán május 18-án már menetre késő volt seregével s azt útnak is indította a Duna jobbpartján, Pétervárad felé.

Percezel, mintán Bem tábornok visszatért Erdélybe, magára hagyatva is megkezdte a támadást a titeli fennsik ellen. Május 22-én Bene alezredes, a ki Opojánál állomásozott, Perlaszról Titel felé nyomult; egy hadoszlop Mosorin ellen vonult, míg Percezel 6 zászlóaljjal, 3 úteggel és 2 oształy lovassággal Vilóvát támadta meg. A támadás hajnali 3 óraker vette kezdetét, de bár a küzdelem késo estig tartott, a magyar sereg eredményt nem ért el. Mindamellett a támadás Kniesanin erejét annyira igénybe vette, hogy sürgősen segítséget kért Jellasiéhtől. Percezel május 23-án megadásra szólította fel Kniesanint, a ki azonban a beérkezett segítség után, tagadólag válaszolt. Május 25-én éjjel után egy óraker Percezel újból a támadáshoz fogott. Míg egy hadoszlop Mosorin ellen indított, addig 3 zászlóaljat, 3 úteget és 2 lovasszáadot Vilóva ellen küldött, de a Wasa-zyalogság és a 8 honvédzászlóalj hősi önfeláldozása ellenére a támadás ismét meghiúsult. A röpöntyű-telepek óriási kárt tettek a magyarok hadoszlopaiban és a támadó hadoszlop kénytelen volt reggel 7 óraker Sajkás-szentivánra visszavonulni. Bene alezredesnek e napon sikerült Perlaszról Titelig nyomulni, csakhegy hajók hiányában nem tudott átkelni a Tiszán.

Jellasiéh hadának előcsapatai május 24-én kezdték meg az átkelést Szálankeménél, június 4-ig már hadának 4 gyalogdandára, 2 lovas dandára, a löveg és a löszer-ta talék Titelben volt. Jellasiéh hada ekkor 26.700 gyalogosból, 4400 lovasból, 2600 tüzérből, 2250 előfogati lóbol állott. A Péterváradot körülzáró sereg, Mayerhofer alatt, Manula és Hallaványa őrnagyok vezetése mellett, 10.400 emberből s 515 lóbol állott. Percezel Mór, mintán a titeli fennsikit nem tudta elfoglalni, június másodikáig csapatait Újvidék körül egyesítette. Június 4-én támadást intézett a Péterváradot körülzáró Hallaványa-dandár ellen. A magyar csapatok első rohama sikerrel járt, de a eszáríak erősitést nyervén, visszaverték a támadást, s a magyar csapatok, az ellenségtől elvett öt löveggel, rendben visszavonultak Péterváradra.

Jellasiéh, mintán a titeli fennsik seregének szük volt, jún. 5-én megkezdte az előnyomulást Kátyra, míg némely csapatokat Kovilra irányított, hogy Karlóczán át a Péterváradot körülzáró esapattal az összeköttetést fementársák. Jellasiéh Újvidéknél szándékozott Percezelt megtámadni. Percezel azonban értesülvén Jellasiéh szándékáról, hogy be ne szoruljon Újvidékre, elhatározta, hogy megelőzi Jellasiéhot a támadásban. A június 6-áról 7-ére menő éjjel tehát megkezdte az előnyomulást Káty felé; elővédül Gaál ezredes egy gyöngébb dandárát az úton Kátyra irányította, míg a zöm Percezel személyes vezetése alatt az

újvidéki szállásokon túl, átlépte a római sáncokat és egyenesen a kátyi erdőnek tartott. Mögötte a tűzérség és a lovasság nagyobb része haladt, míg a nemzetőrséget Czintula őrnagy parancsnoksága alatt, Csurogról Zsablyára irányította, hogy az osztrák sereg jobb szárnyát veszélyeztesse. Ottinger altábornagy, a ki az osztrák középhad fölött parancsnokolt, Perekelt beljebb hagyta nyomolni, az erdő előtt csupán egy lovas-üteget és 3 lovas-századot helyezett, de egyidejűleg az erdő mögött lovasságát kettős átkarolásra állította fel, hogy kedvező pillanathat előtörve, a magyarokat minden oldalról megtámadja.

Perekel e-cselt nem vette észre, s mindegyre beljebb nyomult, midőn Ottinger lovasai két oldalt az erdő mellől előtörték és a jobb szárnyat nyomban megfutamították. Erre Perekel egész serege futásnak eredt s meg sem állott a római sánczokig. A tűzérség és a lovasság volt az első, mely otthagyvánállását, Újvidék felé menekült. A magára maradt gyalogság szintén futni kezdett, de az utána vágató lovasságtól borzasztó vereséget szenvedett; gróf Sternberg, a négy század drago nyosát és két század Wallmoden-kurassier-rel, a 8-ik honvédszázalajat s a Thurszky-századot bekeítve, teljesen megsemmisítette. Perekel 1500 halottat és 230 sebesültet vesztett s alig néhány száz emberrel menekült Újvidékre.

Perekel mindameitell nem esüggött el, hanem hozzáfogott szétvert hadjának összegyűjtéséhez. Június 8-án a 7-ik honvédszázalóját Pétervárad megerősítésére visszahagyva, Petrováczra, majd innen a Ferencz-esatonra mögé vonult, melyet június 9-én ért el. Perekel ekkor 11,000 emberből és 58 lövegéből álló hadladdal rendelkezett, melyet Óbecsétől, Zomboron át Bezdánig a következőleg helyezett el: Földváron és Szenttamáson egy mozgó dandár, Verbászon 3000, Kulán 3500 főnyi rendes had. A jobbszárnyon Cservenkától Zomboron át Bezdánig, Gfeller őrnagy alatt egy mozgó dandár. A IV. hadtest parancsnoka ekkor Gaál ezredes volt; a hadtest zöme a esatonra mellett, Verbásznál és Kulánál foglalt állást. A hadtestnek elsősorban Szegedet kellett fedeznie. Jellasiék hadja a kátyi győzelem után Szeged felé nyitva állott; ez volt a déli osztrák sereg főhadműveletének tárgya, de Jellasiék elsősorban Újvidék elfoglalására törekedtek és ezáltal remélte az Újvidék és Pétervárad közötti hajóhidat megsemmisíteni és Pétervárad összeköttetését Bács vármegyével, honnan a védősereget élelemmel látták el, megszakítani.

Pétervárad parancsnokává a kormány június elején Kiss Pál ezredest nevezte ki, a kinek azonban Perekel vonakodott átadni a várparancsnokságot s csak akkor engedett, midőn Kossuth Vukovicz Sebőt küldte le a vizsály békés elintézésére. Kiss Pál június 3-án vette át a várparancsnokságot, Perekel pedig június 8-án elhagyta Újvidéket. Jellasiék június 9-én ért Újvidék alá. Kiss Pál ezredes csekély számú őrsége miatt az Újvidék körüli sáncokat elhagyta és a hídfőre vonult vissza. Június 11-én este 10 órakor Jellasiék a hat a védműveket hatalmába ejtve, a hídfő közeléig hatolt; de a magyarok oly hatásos ágyútűzzel fogadták, hogy kénytelen volt visszavonulni. Mivel a császári had Újvidéket megszállotta, Kiss ezredes kénytelen volt a várost bombáztatni, hogy hajóhidját megmentse. Jellasiék minden törekvése, hogy a hílat röppentyűkkel felgyújtsa, kárbaveszett. Újvidék lángba borult és délig 800 épület pusztult el. A szerb lakosok a kátyi táborba, a magyarok és a németek pedig Péterváradra menekültek.

Jellasiéknak nemcsak, hogy semmi haszna sem volt a város pusztulásából, de katonái között a koleraragály is egyre több áldozatot szedett. Jellasiék ekkor felhagyott Pétervárad ostromával, megkezdte az elonyomulást a Ferencz-esatonra felé, melyet halai június 15-én értek el.

A bácskai magyar seregben akkorra nagy változások történtek. Perekel a kátyi vereség miatt meghasonlott Kossuth Lajossal is, a ki ekkor épen a Bácskában tartózkodó Vukoviczot azzal küldte hozzá, hogy a sereg vezérletét vegye ki kezei közül. Perekel lemondása után a bácskai magyar sereg fölött a vezérletet, addig, míg Vetter Aul altábornagy megérkezett, június 15-én Tóth Ágoston ezredes vette át.

Jellasiék halai három főoszlopban nyomult előre. A jobbszárny, Grammont dandára, június 15-én egész Bácsföldvámig vonult, melyet megszállott. A Dietrich-dandár ezalatt Szenttamást foglalta el és egy különítményt Turjancsra küldött. Június 16—17-én Jellasiék hada egész Verbászig nyomult el, s egyes csapatok egész Kulánig terjeszkedtek.

Toth Agoston ezredes a csatorna mentén elhelyezett magyar csapatokat a Tisza mellett egyesítette. Gaál ezredes Óbecsénél, Czintula dandára Óbecse és Erdvár között foglalt állást. Mihalovics dandára Verbásznál a csatorna-átjárót tartotta megszállva.

Jellasiék terve az volt, hogy Óbecse elfoglalásával a magyarokat átszorítsa a Tiszán és ezzel Bácsot hatalmába kerítse. Óbecsét Tütrökhecsével hajóhíjjal kötötte össze, hol Kohlmann ezredes hadosztálya foglalt állást. Idoközben az óbecsei magyar sereg fölötti vezérletet Pereczy Mihály ezredes vette át, kinek hadosztálya 6–8 ezer emberből állott, Czintula ornagy 1200–1500 emberrel Erdvár átelénében, a Csonthalmon fészkelte be magát. Mihalovics dandára, 2000 emberrel, Verbásztól északra, valószínűleg Hegyes felé, míg a Bezdánban volt honvédezászlóalj (860 ember) Baja felé vonult vissza. A magyar hadügyi kormány intézkedései következtében, Zombor és Monostorszeg között, a Ferencz-csatornán, valamint a Dunán gabonaszállító-hajókat gyűjtöttek, hogy a honvédsereg számára szükséges gabonát Pestre szállítsák. Jellasiék értesülvén erről, Rezniesek ornagy vezetése alatt portyázó csapatot küldött a gabonaszállító hajók elfogására. Zomborból a hajóknak még sikerült elmenekülni, de Monostorszegen a császáriak 17 búzával és zabbal telt hajót fogtak el. Rezniesek ornagy június 19-én megszállván Zombort, egész Bezdánig hatolt. Jellasiék a június 24-éről 25-ére menő éj 10 zászlóaljjal, 13 lovas-századdal és 13 úteggel Szent-Tamásnál átkelven a Ferencz-csatornán, Óbecse ellen indult; Lang ezredes dandárát pedig, mely Bácsföldvárnál állott, oda utasította, hogy Czintula csapatát támaslja meg s igyekezzék elvagni a derékhatól. Czintula azonban még idejében észrevette az ellenség tervét és folytonosan harezolja. Óbecsétől délre a Botra-szőlőig hátrált s azok fedezete alatt, a városban elhelyezett hadosztályhoz csatlakozott.

Jellasiék hadának fooszlója, a bán személyes vezérlete alatt, június 25-én reggel támaslja meg a romokban levő Óbecse város körletén kívül emelt három földsánczban elhelyezett honvédeket. Két órán át tartó ágyúharcz után a magyar csapatok megkezdték sánczaikból a kivonulást, hogy a Tisza balpartjára keljenek át; Dietrich altábornagy azonban rohamra vezette a császári gyalogságot, melyet a hátráló magyarok a házakból puskatűzzel foglaltak, de a császáriak egész a Tisza lijjáig követték a magyarokat. Pereczy a Tisza balpartján foglalt állást. Dél előtt 11 órakor érkezett meg Bánffy hadosztálya, mely megkísérelte ugyan Óbecsét visszafoglalni. Máriássy gyalogságának egy zászlója át is ment a hílon, de a túlerővel szemben kénytelen volt visszavonulni. Még délután 4 óráig ágyuztak egymásra a Tisza két partjáról a hadakozó felek, midőn Jellasiék visszavonatta ágyuit és Lang ezredes dandárát Óbecsén hagyva, visszatért Szenttamásra. Az óbecsei győzelemmel Jellasiék jöformán az egész Bács-Bodrog vármegye ura lett, sőt nyitva állott előtte az út egész Szegedig. Mihalovics dandára egész Bajmókig, majd Csantavérig, a szélső jobb szárnyon lévő honvédek pedig Bajáig vonultak vissza.

A kormány, mely Tóth Agoston ezredes hadműveleteivel elégedetlen volt, a 4. hadtest parancsnokságát Guyon Rikárd tábornokra bízta, míg az összes déli magyar hadsereg fölötti parancsnokságot Vetter Antal altábornagy vette át. Guyon június 27-én foglalta el helyét. Csakhamar helyreállította a Tiszahíjat, Óbecsét visszafoglalta s július 6-án már Topolyára vonult. Vetter július 8-án Szabadkára tette át főhadiszállását és Kohlman József ezredes dandárával Bajára küldte, hogy a Paksról lefelé vonuló Kmetty György tábornok hadaival egyesülve, ot a fő-sereghez kalauzolja. Kmetty azonban gyorsabb volt. Mivel a Pestrol leúztatott hajóhíjjal még nem érkezett meg, július 7-én gőzhajókon átkelt a Duna balpartjára s 12-én Nemesmiliticsnél, 13-án már Kermjánán és Ószivácson táborozott. Militicsről egy különítményt küldött Zomborba, báró Mészera alatt. Ezalatt Guyon Kishegyes, Szeghegy és Bácsfeketehegy között ütött táborn. Guyon összes hadereje 10—12.000 emberből és 50 ágyúból állott, melynek legnagyobb részét, 7000—8000 embert, Kishegyes, Szeghegy és Bács-Feketehegy táján állított fel. Az itt táborozó csapatok elhelyezése a következőleg történt. Pereczy hadosztályának egyik része volt a jobb szárny, majd beljebb Szeghegy felé Kovács Ernő ornagy állott a 30-ik esongrádi zászlóaljjal, odább egy osztály Hunyadi-huszár Mórész Károly ornagy alatt, ezután következett Pereczy hadosztályának másik része s Igmándy ezredes dandára; a balszárnyat

Bácsfeketehegy alatt egy dandár gyalogos alkotta. Bánffy halosztálya ezalatt Peraltsán állott, hol tüntető harezót vívott a titeli fennsík ellen. Július 13-án Vetter Antal is megjelent a magyar táborban, hogy a támadótervet megbeszéljék. E szerint Guyon július 14-én tüntető támadást intézett volna Jellasich verbászi táborra ellen, ezalatt Kmetty átkelt volna a Ferencz-csatornán és Veprovázson állapodott volna meg, másnap Guyon szemben. Kmetty pedig oldalt támadt volna Jellasich hadára.

Amde Jellasich értesülvén Guyon halálainak mozdulatairól, elhatározta, hogy ő lép fel támadólag. Július 13-án tehát 15 zászlóalj gyalogosból, 22 századal lovasból és 79 ágyúból álló hadával Verbásznál átkelt a Ferencz-csatornán. Jellasich hada éjjel 11 órakor a következő sorrendben indult el Verbászból: elől ment Castiglione lovas daudára, ezt követte a pesti úton az összes tüzérség; a tüzérségtől jobbra Puffer gyalogdandára, balra Budisavlievics gyalogdandára, a hátvédet Rastics vezérőrnagy gyalogsága alkotta. A baloldallal biztosítása végett Jellasich Petrichevich-Horváth vezérőrnagyot Kuláról Kishegyes felé rendelte. Jellasich hada, mely az éj leple alatt csendben nyomult előre, július 14-én hajnali 3 órakor érkezett Hegyes szomszédságába, Feketehegyre, midőn az egyik ezírkáló csapat azzal tért vissza, hogy a magyar táborban a legnagyobb esőnd honol, nyilván alusznak, mert még előőrseiket sem látni.

Amde a magyar táborban uralkodó csend csak szinleges. Guyon nagyon is éber volt. Mikorra Petrichevich-Horváth vezérőrnagy különítménye is Hegyes közelébe érkezik, egyszerre itt is ott is jeladó tüzek gyúlnak ki s a következő pillanatban előrdünek a magyar fegyverek. Jellasich egy pillanatra elképed; hisz ő akarta a magyarokat meglepni, s ime, őt leplik meg; mindamelllett türelméjében bízva, nem esügged. Ottinger altábornagy a lovas-landár élén balszárnnyon foglal állást, tőle jobbra Dietrich hadosztálya, ezt követte Puffer ezredes dandára, míg a második harezvonalban Rastics tartalékgyalogsága állott. Dietrich dandára parancsot kapván a támadásra, mintán lövegei állást foglaltak, megkezdte az előnyomulást. Ekkor a magyarok előretolt csapatai hirtelen visszavonultak, de esakhamar megszólnak az ágyúk, melyek gyilkos tüzzel fogadják az ellenséget.

A Wasa-gyalogság, támogatva a 30. honvédzászlóalj első és második századától, visszaszorította az ellenséget; de Jellasich nem tágít, háromszor sortúzt vezényel, mely nagy veszteséget okozott a magyarok között. Ekkor a bácskai honvédzászlóalj lép harcba, s az ellenséget puska-agygyal támadja meg. Elkéseredett küzdelem támad; ember-ember ellen harezol. Ekkor közbevágnak a Coburg-huszárok, Hertelendy százados alatt, de ezeket visszaszorítják. Perczey ezredes e válságos pillanatban az összes még meglévő útegekkel tüzet ad az ellenségre, s ezzel rendkívüli kárt okozott Jellasich hadai között. Puffer, a jobbszárnnyon, miután hadállását jobbról megkerülték, kénytelen visszavonulni, az utóvéd pedig, a Feketehegyről kitört magyar huszárság elől Verbászra menekül. Dietrich hadosztályparancsnok ugyan még egy támadást intézett a magyarok ellen, de a magyarok pusztító ágyútüze megtörte erejét s hátrálni volt kénytelen. Az általános visszavonulás a balszárnnyon is megkezdődik. A hátrálást Petrichevich-Horváth vezérőrnagy fedezi 4 századal dragonyossal, 2 századal vértessel és két 12 fontos úteggel.

Jellasich vert hada Verbásznál kelt át a csatorna három hídján, a diafalmas honvédsereg azonban mindenütt a nyomában volt. A eszásári had utóvéde két órán át védte a csatorna balparti sánczeit, de nagy veszteséggel kénytelen volt azokat is feladni, átkelt tehát a vízen és a hírlakat felszelte maga után. Jellasich hada Kiskéry meg sem állott, hova Kuczoráról Reznicsok különítménye, majd Kuláról Léderer veres-osztálya is beérkezett; de innen is tovább vonult a vert had és a 14-éről—15-ére menő éjjel Kátyon pihente ki fáradalmait.

A hegyesi csatában a eszásáriak vesztesége halottakban 4 tisztt, 180 ember, sebesültekben 16 tisztt, 484 ember. A magyaroké halottakban 2 tisztt, 79 ember, sebesültekben 15 tisztt, 130 ember. Ha azonban Kmetty, kinek hada július 14-én Veprováz felől közeledett Kulához és valószínűleg Kulától délre foglalt állást, elzárta volna a Verbász felé vivő útat, Jellasich serege aligha menekült volna meg a teljes tönkretételtől. A hegyesi csata így is nagyjelentőségű hadművelési eredmény volt. Bács-Bodrog vármegye újból a magyarok birtokába került s azelőtt sem Jellasichtól, sem a szerb felkelőktől nem kellett tartani, így azután Szeged

is biztosabb menedékhely lett, hova a kormány, a győri vereség hírére, július első napjaiban, az országgyűléssel együtt átköltözött. Jellasics vert hada Kátyról tolvajtatta a visszavonulást a Duna jobb partjára. Puffer dandárát Kátyról Kövliha es oman gozhajon Karlózára szállították. Ottinger lovashadosztálya és Lang dandára, egy 12 futas üteggel, Vilóvát szállították meg. Mivel Jellasics attól tartott, hogy a magyarok Újvidéken átkelve, áttörik a pétérvári oszromzart, Budiszavlyevits dandárát július 16-án Slankamenre rendelte, melyet a következő napokon a gyalogsági tartalék is követett. Jellasics Lang és Kniesanin dandaráin kívül, Maszauo dandárát, továbbá Petri-hevich-Horváth dandárát is a titeli fensíkra rendelte. A csapatok fölötti parancsnokságot Dietrich altábornagy vette át.

Ezalatt Kmetty július 15-én Kiszácsról Újvidékre, Guyon pedig Temerinre vonult, a római sánczokba. Vetter július 16-án érkezett Pétérváradra, hol haditámasot tartott. Vetter eredetileg a pétérvári oszromzár áttörését óhajította, de a halitanács ellene nyilatkozott. Közben az egyesült orosz-osztrák hadak július 11-12-én bevonultak a fővárosba. Báró Haynau Gyula tábornagy, a császári hadak új fővezére, a ki július 19-én érkezett Budaestre, értesülvén Jellasics veseségéről, Rumberg tábornoknak parancsot ad, hogy a III. ha Isten-tel nyomuljon Szabalkáig és kísérelje meg a magyar sereg elfogását, vagy szorítsa át a Tiszán. Rumberg a parancsnak engedelmességre, legott megkezdte az előnyomulást; és július 21-én már Halasán jár. Vetter minderről értesülve, még mielőtt a császáriak ellen fordult volna, még egy kísérletet tesz a titeli fensík elfoglalására.

Guyon július 19-én Vilóva felől próbatámadást intéz a fensík ellen s utána Szentivánra vonult vissza. Vetter a július 20-áról 21-ére menő éjjel Pétérváradról a körülzároló sereg balszárnya ellen két órán át tűzharcot rendelt, de ennek eredménye nem volt. Guyon július 23-án hajnali 3 órakor Vilóva felől támadást intézett a fensík ellen, a mit azonban a szerbek, Kniesanin alatt, heves kartács-tuzel visszavertek. Guyon azonban délben Mosorin felől újból támad, 4 hadoszlopban, míg az ötödik a tőlésen közeledett. A magyarok elszánt, vakmerő támadása már-már sikert arat; délután öt órakor a honvédek balszárnya már elérte a fensíket, melyet megmásznak s a védelmezeket leszorítják róla. Kniesanin helyzete mindegyre válságosabb. Már összes tartalékát felhasználta és lőszerkészlete is fogytán van.

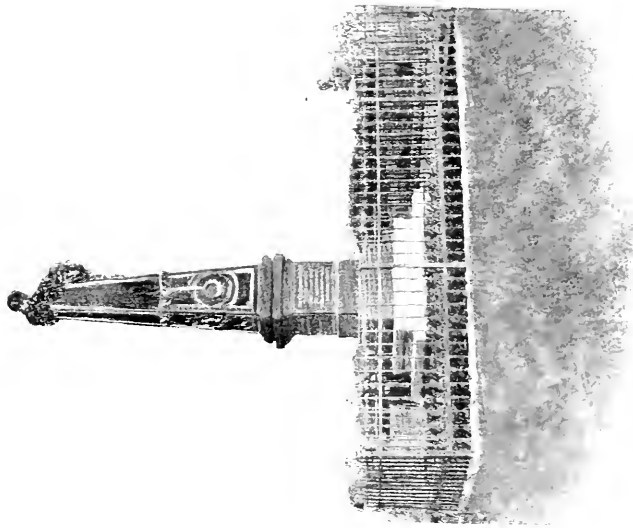
E válságos helyzetben érkezett meg Lang ezredes vilóvai állásából, egy dragonyos osztállyal és fél üteggel. A magyarok a kartácsützet egyideig hidegvérrel állották, de a dragonyosok rohama visszazorította őket a mocsárba. Ekkor a mosorini felfegyverzett lakosság is előtört, mire a honvédlászlóalj az egész vonalon kénytelenek voltak visszafordulni. Az ágyútűzharc még ezután is, estig tartott, hogy a gyalogság visszavonulást fedezze. A császáriak 8 halottat és 45 sebesültet vesztek; a magyarok részről nem tudni hányan estek el, a szerbek azonban ezret említenek „s lehet — jegyzi meg Thim József — hogy keveset mondanak. A harc után sok honvéd a mocsárakba menekült és nagyobb-résziük, különösen a sebesültek, mind bele veszték<sup>64</sup>.

A mosorini ütközet Bácska legvéresebb harezai közé tartozik. A mi a szerbeknek Szenttamás, az nekünk Káty és Mosorin. A magyar csapatok vitézségét, hősies magatartását bámulta az ellenség is. A 74-ik honvédlászlóalj, az egrí Wasa, a debreczeni Don Miguel gyalogság zászlóalja becsületet s tiszteletet érdemlő vitézséggel küzdöttek. Egy szerb származású osztrák katonai író mondja, hogy még sohasem látta a magyarokat oly vitézül küzdeni, mint e napon s annál nagyobb tisztelettel a lövik az ellenfélnek, mert a talaj, melyen a magyarok küzdöttek, 800 lépés széles, 4—4 1/2 láb mély mocsár volt.

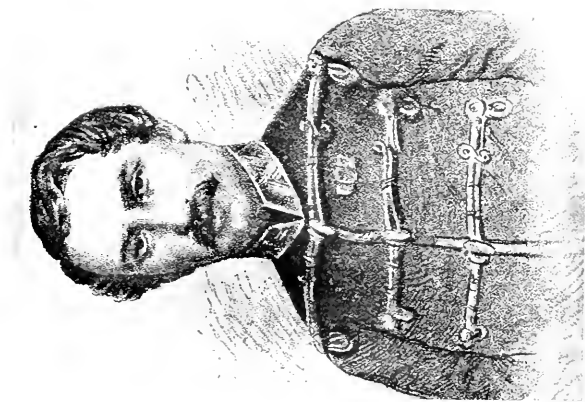
A július 23-ikán vívott mosorini esatával bezárul a honvédsereg küzdelme Bács-Bodrog vármegyében. Vetter a kormánytól még a július 21-én kapott utasítás értelmében kivonul a vármegyéből és főhadiszállását július 25-én Beodrára (Torontál várm.) 31-én Szegedre helyezte át.

Guyon 10,500 főnyi hada, melyet a szegedi elsánczolt táborba rendelték, július 26-án Adán volt és 30-án bevonult Szegedre. Kmetty közel 10,000 főnyi hadával és 33 ágyúval a római sánczokban maradt és 26-án Zsablyán táborozott. Monostoron, Bezdánban. Apatinban. Tuján és Verháson megfigyelő csapatokat

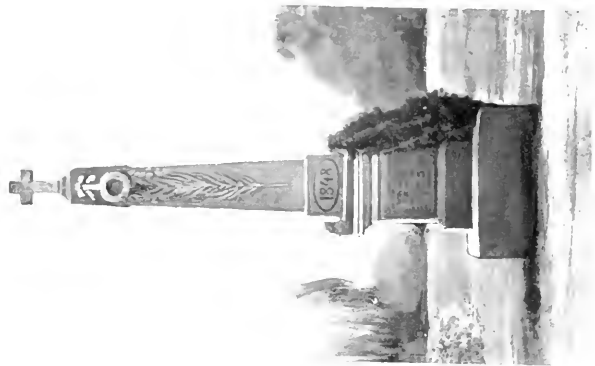
A sz. Bodiszlav  
hadz. vez.  
Boskában.



A boggyosi csata- emléék.



Schweidele József.  
(Az Orsz. Képművelő).



A kuhlai honvéd- emléék.



Ferencz József főherczeg 1847-ben.  
(Ő felsége hitb. könyvtárából).



állítottak fel. Zomborban Török János lett a térparancsnok. Baján Zambelly Lajos ezredes, Bezdánban Járossy alezredes foglalt állást.

Zambelly ezredes már július 24-én értesítette Török zombori térparancsnokot, hogy mivel a császári had Kaloesa felől közeleg, a hadikészletet Zomborba fogja küldeni. A magyar kormány időközben parancsot küldött hozzá, hogy Szegedre vonuljon. Zambelly erre elhagyta Baját, 28-án már Szabadkán volt s július 31-én, 2000 főnyi hadával szintén Szegedre érkezett. Ekkor már csak a 126-ik honvédszászlóalj volt a Dunánál. Járossy alezredes, a ki Apatinban és Bezdánban helyezte el zászlóalját, még július 28-án utasítást kapott az elvonulásra, de csak augusztus 1-én indult el Apatinból s Beese felé vonult. Török János szintén elhagyta Zombort s Vetternek beodrai táborába ment. Kmety július 28-án parancsot kapván az elvonulásra. Óbecsén át Vetter táborába siet, mire azonban odaér, Vetter, ki időközben összetűzött Dembinszkyvel, lemondott a déli hadsereg fölötti vezérletről. Ramberg ezalatt a III. császári hadtest élén, Vadkerten és Halason át, július 29-én Mélykútra érkezik és másnap, július 30-án ellenállás nélkül bevonul Szabadkára, míg Althan őrnagy, a ki időközben Baját szállotta meg, szintén Szabadkára érkezik.

A császári had közeledtére a nemzeti küzdelemben résztvevő férfiak ijedten rebbennek szét. Kulmosics István, Szabadka polgármestere, a város pecsétjével Szegedre menekült. A Ramberg hadával érkező Kacskovics Károly teljhatalmú császári biztos július 31-én Arnold Frigyest nevezi ki Szabadka város polgármesterévé, a kit a mellé szegődött „gutgesinnt” tisztikar áradozó szavakban üdvözölt az önkényuralom első képviselőjeként.

Ramberg Szabadkáról Zomborba, Hegyesre és Zentára küldött egyes csapatokat, főleg azért, hogy Jellasiak hadát a császári sereg jöveteléről értesítsék. Ámde Jellasiachot nem találták sehol sem. Ramberg, megúvna a várakozást, Szabadkán egy csapatot hátrahagyva, augusztus 4-én Magyarkanizsa felé vette útját, hova délután 3 órakor érkezett meg. Innen egy dandárt Horgos felé küldött, a többivel pedig, miután Guyon tábornoknak hadát, mely itt állást foglalt, visszaszorítja, magyanehez átkel a Tiszán és szintén Szeged felé tart.

Jellasiak bán csak kerülő úton értesülvén Haynau győzelmeiről, július 31-én a titeli fennsikra vonul; innen küldte Kniesanin egyik szeb csapatát Szeged felé, miután azt hallotta, hogy a császáriak már a Tiszánál vannak. A csapat vezére Csurogon és Földváron át el is ment, de 10-én visszaérkezett és arról értesítette, hogy a felkelés ügye már hanyatlóban van. Ezt azonban az „oroszlánszívű” bán már nem várta be. A mint a szállongó hírek megerősítik a magyarok vereségét, előbújik rejtekéből, hogy ő is részt vegyen a felkelés leverésében. Átkel a Tiszán s augusztus 16-án már Nagybecskereknél táborozik.

A nagy nemzeti küzdelem rohamosan közeledik utolsó felvonásához. Az augusztus 5-én vívott szőregi csata, Dembinszky haborzó s felszeg intézkedései következtében elveszett. Alig néhány nappal később (augusztus 9-én), a temesvári csatával eldőlt a szabadságharc sorsa. Augusztus 13-án Paskiewich büszkén jelentette a minden oroszok ezárjának: „Magyarország Felsőged lábai előtt fekszik.”

Bács-Bodrog vármegye ekkor már a katonai uralom járna alatt nyögött, Csak még Pétervárad ormán lobog a nemzeti zászló. A várórség még július 21-én és július 31-én támadást intézett a körülzáró ellen. Augusztus 17-én azonban a hatalmas erődöt Puffer tábornok Újvidék felől is körülzárolja. Másnap, augusztus 18-án, a császár nevenapján gyűltek össze a szerbiai segédfadak, hogy Délmagyarország vérel áztatott ronáitól búcsút vegyenek. Kniesanin is elbűcsűzött az itteni szerbektől és visszatért Belgrádba.

Jellasiak visszaérkezvén Pétervárad alá, felszólítást intéz Kiss Pál várparancsnokhoz a vár feladása iránt. Ámde a válasz elutasító. De megérkezik báró Escherich százados, osztrák hadikövet. Haynau levelével, melyben a világiós fegyverletételről s Arad várának meghódolásáról értesítvén a parancsnokot, a vár feladását követeli. A tisztikar, valamint a várórség megbízottakat küldenek, hogy a Haynau levelében foglaltak valóságáról meggyőződjenek. Augusztus végén vissza is érkezik a tisztikar küldöttsége s szeptember 4-én a legénység is. Mindkettő megdöbbentő híreket hoz, melyeknek hatása alatt Kiss Pál szeptember 7-én átadja a várat az osztrákoknak. A legénység és a tisztikar fogolyként a várban maradt. A tisztikar csak október 17-én nyerik vissza szabadságukat. Kiss Pált csak Hollán Ernő ezredes közbenjárására bocsátják szabadon.

Pétervárad feladása.

A nagy nemzetközi küzdelem ezzel véget ért. Következett a vérboszu, a megtorlás és az önkényuralom korszaka.

Ferrassó; Orlivary Ödön: A magyar függetlenség harca 1848—49-ben a Délvidéken. — Thun József: Délmagyarország önélelmű harca. — Graetz György: A magyar szabadságharc története I—V. — Grassmied Gábor: Az utolsó báró Kravay, a szerbek között. — Thun József: Szent-Tamás ostroma. Hazánk 1884. évf. — Vetter Antal: Az 1848—49-iki szerb támadás. Hazánk V. évf. — Thun József: A titeli fennsík a magyar szabadságharcban. Hazánk III. évf. — Iványi István: Szabadka tört. I.

## 6. Az önkényuralom écci.

A magyarok menekültek.

Midon a császári had július utolsó napjaiban Bács-Bodrog vármegyét megszállotta, a vármegyei tisztikar, melyet még gróf Batthyány Kázmér nevezett ki, sietve hagyta el helyét. Haynau bosszúja, vérszomjas kegyetlensége, megelőzték jövetelét. A mint a magyar fegyverek csillaga hanyatlóban volt, azok, kik a nemzeti ügy mellett kitartottak, többé nem érezhették magukat biztonságban. Menekült mindenki, a merre tudott. A vármegyei tisztikar példáját követték azok a városi tisztviselők is, a kiket a nemzeti kormány helyezett hivatalukba.

Egy-két nap alatt a közigazgatás és a jogszolgáltatás teljesen megszűnt; nem volt sehol senki, a ki a zavarteljes helyzet középette intézkedett volna. Csak a szerzetést kóborló császári katonaság képviselte a gyűlölt önkényuralmat.

A vármegye legnagyobb része a közel másfél évig tartó polgárháborúban elpusztult. Zenta, Óbecse, Bácsföldvár, Szenttamás, Kovil, Kula, Temerin, Verbász, Cserevka, Kishegyes, Feketehegy, Káty, Zsablya és más helységek romjai jelezték a polgárháború iszonyait. Újvidék, melyet a pétervárii őrség Jellasiék támadása alkalmával halomra bombázott, szintén romokban hevert. Zombor, bár megmenekült a teljes pusztulástól, a szerb esőselék fosztogatásainak színhelye lett.

A vármegye előkelo, vagyonos esaládai, különösen azok, a kik a régi konzervatív párthoz tartoztak, még idejekorán elmenekültek. Egy részüket Badenben vonta meg magát. Itt tartózkodtak többek között Rudics József, Piukovics Ágoston, gróf Szécheny Antal, báró Rédl Gyula és Imre és ide jött később Bezerédy Miklós is, míg a többiek, mint Latinovits Károly másodalispán, Pécsre menekültek.

Közigazgatási szervezet.

A világiosi fegyverletétel hírére gróf Nugent Laval alezredes aug. 16-án Németbolyban kelt rendeletével Bács-Bodrog vármegye ideiglenes teljhatalmú biztosává Latinovits Károlyt nevezte ki, a kívül még márczius 30-a után, Zomborból Baranyába történt visszavonulása alkalmával, ismerkedett meg. Latinovits elfoglalta állását és hozzálátott a közigazgatás szervezéséhez. Az alispáni állásban Piukovics Ágostont, valamint az 1848 előtt szolgált szolgabírákat hivatalaikban megerősítvén, Zomborban Virter Ferenczet, Baján Sámuel Józsefet nevezte ki bírónak, szeptember 25-én pedig személyesen megjelenvén Szabadkán, ott városi közgyűlést hirdetett. Itt nyilvánította, hogy ő Magyarországon nem ismer más nemzetiséget, mint a magyart, a többit pedig csak külön népfajnak tekinti. Ezután elrendelte a tisztújítást az 1848. törvények alapján, addig pedig Antunovits volt főszolgabírót nevezte ki ideiglenes polgármesteré.

Latinovits, mint általában a konzervatívok, abban a hiszemben volt, hogy az odvar a forradalmi párt leverése után vissza fogja állítani az 1847-iki alkotmányt. Megtévészeltte őket az is, hogy az önkényuralom első napjaiban a megyei hatóságok pusztá és üres elnevezése is megmaradt. Amde csakhamar keserű kiábrándulás követte jóhiszeműségüket.

A szerbek, noha a világiosi fegyverletétel idejében a titeli fennsíkon kívül Bács-Bodrog vármegyében többé már mássem tartottak megszállva, sőt Jellasiék kudarcza következtében nagy részük a Duna jobb partjára szorult, a nemzeti küzdelem leverése után mégis mindegyre hangosabban követelték hűségük fejében a szerb vajdaság felállítását. Ebbeli törekvéseiknek első sikere Nikolits Izidornak császári királyi főkormánybiztossá történt kinevezésében nyilvánult meg, a ki Latinovits helyét október 10-én elfoglalta.

E kinevezés a vármegyében, a szerbek kivételével, általános elégtelenséget keltett. Maga a császári katonaság sem rokonszenvezett a szerb utalommal.

Még 1849 telén, mielőtt Windisch-Grätz megindította volna Budapestrol hadait a honvédsereg ellen, megjegyezte egyik felterjesztésében, hogy a szerb vajdasággal még sok baj lesz, mert alig tették a szerbek lábukat Zomborba, máris a kamarai erődöket pusztították. (Millen. Tört. X. 424.)

A közvélemény Rudics József volt főispán felé fordult: ő benne látta a bácskai magyarság megmentőjét a szerbek rémuralmával szemben. A vármegye hangadó körei tehát arra törekedtek, hogy Rudicsot megnyerjék a vármegye kormányzójának. Ebbeli törekvéseikben váratlan támogatást nyertek a vármegyét megszálló katonaság részéről is. Fecondo or Nagy, szabadkai térparancsnok magához kértéven Grosschmid Gábort, Vojnits Barnabással együtt Badenbe küldte Rudics meghívására, de e küldöttség eredménytelenül járt el, mert Rudics nem volt hajlandó a vármegye kormányát átvenni.

Nikolits Izidor es. kir. kerületi főbíró, átvevén hivatalát, szöveget intézett Bács-Bodrog kerület (!) lakosságához, melyben „az egyenlenség és lázadás szomorú eredményeire hivatkozva, a népeket testvéries, békés együttlakásra szólítja fel az osztrák sas védszárnyai alatt, valamint rendületlen hűsére az uralkodó ház és a császár iránt.” Egyúttal azonban hozzáfogatta a szabadságharcban részesek elfogatásához. Október 14-én bekövetelte a szabadkai vésztörvényszék írományait, de mivel ezeket a császár hadsereg jövetelének hírére megsemmisítették. Szabadka város csak a rögtönítélő bíróság iratait tudta néki átszolgáltatni. (Iványi: Szabadka tört. I. 497.) Nikolits a vármegyében tanyázó dzsidásokkal fogatta össze a gyanúsakat, mely végből a katonaság éjjel-nappal portyázott a helységekben. Akkor, a mikor Latinovits Károly körlevél kibocsátotta, az elmenekültek közül sokan visszatértek. Hazajöttek a fegyverletétel után azok a honvédek is, a kik nem tartoztak Görgey seregéhez. A visszatértekre azonban szomorú sors várt. Alig értek haza, a katonaság összefogdosta őket, egy részüket Zomborba küldte, a hol a megyeház börtönében zárták el őket. 1850 április havában nagy részüket Temesvárra szállították. Hoffmann Mihályt, Putnik Bélát és Lénárd Mátét pedig Pestre, az Újépületbe. Az elfogott honvédek legnagyobb részét a császári hadseregbe sorozták be, egy részüket pedig, mint Czorda Bódogot, Vojnits Hajdú Gézát, Szucsics Bélát stb. Olaszországba szállították. Az Antunovits testvéreket azonban nemsokára hazabocsátották.

Az elfogatások eme napjaiban érkezett a vármegyébe az aradi kivégzések híre. A 13 aradi vértanú között volt Schweidel József honvédtábornok, a kit a hadbíróság kötéshalálra ítélte, de azután kegyelem útján agyonlővettett. A zombori származású Schweidel az 1848—49-iki önvédelmi harc folyamán nem szerepelt Bács-Bodrog vármegyében, de családja előkelő helyet foglalt el a vármegyében, de különösen Zombor város társas életében; nővérei a vármegye két előkelő családjába, a Latinovits és Vojnits családba mentek férjhez s így Schweidel vértanú-halála megdöbbenést keltett vármegyeszerte. Az aradi kivégzések hírére már senki sem érezte magát többé biztonságban, s a kiket még nem fogtak el, azok elmenekültek.

Míg a rémuralom áldozatait szedte, azalatt Bács-Bodrog vármegye lakossága növekvő aggodalommal tekintett a jövő elé. A szerb vajdaság felállításának híre, mely a világsi fegyverletétel óta mindjegyre határozottabb alakot öltött, ismét felébresztette a szerb uralom rémképét. Nem csoda, ha különösen a magyarság mindent megkísérelt, hogy a vajdaság felállításának terve eléjtsék. Az egyes községek elüljárói Latinovits Károly beleegyezésével felségfolyamodványokat intéztek a vajdaság felállítására ellen. E folyamodványokat október hó közepén Latinovits egybegyűjtván, azzal az utasítással adta át Grosschmid Gábornak és Dévay Imrének, hogy utazzanak fel Bécsbe és kövessenek el minden lehetőségre a szerb vajdaság felállítására ellen. Grosschmid és Dévay Bécsben Rudics volt főispán és a konzervatívoknak ott tartózkodó vezérférfiait kérték fel közbenjárásra; de ezalatt, november 18-án, megjelent a legfelsőbb kézirat, mely a vajdaság felállítását elrendelte, mire a kikűldöttek haza siettek.

Az 1849 november 18-án kibocsátott pátenis elrendelte, hogy az eddigi Bács-Bodrog, Torontál, Temes, Krassó vármegyék, továbbá Szerém vármegyének a rumai és illoki kerülete által alkotott terület, egyelőre külön közigazgatási terület legyen, melynek igazgatását közvetlenül a bécsi minisztérium alatti álló országos hatóság végezze. Ez a terület Szerb Vajdaság és Temesi Bánság nevet viseljen. Közigazgatását egyelőre a Temesvárt székelő ideiglenes kormány-

Elfojtások.

Szerb Vajdaság.

főökre (Landeshof) ruházták. A rumai és az illoki járások, valamint Bács-Bodrog és Torontal vármegyéknél leginkább szerbekből lakott területe, e tartomány külön kerületeként alkották a szerb vajdaságot. A nagyvajda címét maga a császár vette fel, míg a közigazgatási főnök az alvajdai rangot nyerte.

Mivel Magyarország ekkor katonai diktatura alatt állott, e szervezet csak ideiglenes jellegű volt s nagyon rövid ideig tartott. A vajdaság élére báró Mayerhofer Nándor, a magyarok egyik legádázabb ellensége került, a kit november 1-én a temesvári kerület katonai parancsnokává neveztek ki. A tartományt két kerületre osztották fel. A bács—szerém—torontali kerület élére Nikolits Izidor, az eddigi es. kir. tobozós került ; állatta állott a kormánybiztos, vármegyei főnök czímmel. Az előbbi megyei tisztviselőket egyelőre megtartották. Minden hivatalnoknak előbb a zombori, később a temesvári haditörvényszék előtt kellett magát tisztaznia, s csak ha a felmentő bizonyítványt megkapta, kérhette ki a fizetését. A vármegyei törvényszékek és bizottmányok természetesen megszűntek, mivel az ország östromállapotba volt helyezve, a lakosok a haditörvényszékek voltak alávetve.

Külföldi  
rémuralom.

Míg az önkényuralom a közigazgatásban nagynehezen elhelyezkedett, azalatt a haditörvényszékek szünet nélkül működtek. Midőn Haynau még 1849 szeptember havában felhívta a volt es. kir. tiszteket, polgári és katonai hivatalnokokat, az országgyűlés tanácskozásában 1848 október 8 után résztvett képviselőket, vezéreket, kormánybiztosokat és a forradalmi törvényszék tagjait, hogy három hónap alatt a haditörvényszékeknl jelentkezzenek, mindenki tudhatta, hogy mit várhat. Azok, a kik elmenekültek, külföldről bújdosnak, vagy itthon rejtőztek el. De a rémuralom, mely vérpadra kívánt huzozolni mindenkit, a ki a nemzeti küzdelemben részt vett, nem nyugodott meg. A „Magyar Hírlap”, a kormány hivatalos lapja, már 1850 január első napjaiban közzétette a pesti haditörvényszék körözö levelét, melyben többek között Mészáros Lázár volt hadügyminiszter, továbbá Zákó István és Agaffi, másként Allaga Imre bács-vármegyei országgyűlési képviselők 90 nap leforgása alatt a pesti haditörvényszék előtt leendő megjelenésre szólították fel. Amde Mészáros az elsők közé tartozott, a kik Oláhország felől török területre léptek és mikor a felhívás megjelent, már biztosságban volt. Ellenben Zákó és Allaga a haditörvényszék elé kerültek. Zákó István, a győzei kerület képviselője, a ki a szabadságharcz kitörésekor a harcmezőre sietett, ritka vitézségével alezredesi rangig küzdötte fel magát. Márczius hó elején, tehát a támaszóhadjárat megkezdésekor, Damjanics tábornok hadtestében dandárparancsnok volt. Mikor Kossuthi Görgeyt hadügyminiszterré nevezték ki, az ő kíséretében eljött Debreczenbe, mely alkalommal országgyűlési képviselőként ő is résztvett a békepárt tanácskozásában, mely az április 14-iki határozat visszavonását tűzte ki czélul. Az orosz betörés azonban ismét a harcztérre szállította s a további hadjáratokban Görgey parancsnoksága alatt álló feldunai seregben az I. hadtestben dandárparancsnok lett. Midőn Görgey a fegyverletétl iránt alkudozába lépett az oroszokkal, ő is részt vett az augusztus 11-ikén Váradon tartott tábornoki és törzstiszti értekezleten, mely az oroszok előtt való fegyverlerakást elhatározta. A fegyverletétel után, mint volt honvédet, a császári seregbe sorozták, de alkalmatlannak találván, elbocsátották. Mint képviselőt a haditörvényszék egy évi várfogságra ítélte, de kegyelmet nyert. Allaga Imrét a haditörvényszék kötél általi halálra ítélte, de Haynau, visszahívása előtt, 1850 július 31-én neki is megkegyelmezett.

Azok, a kik a szabadságharcz alatt a vármegyében működtek, leginkább a temesvári haditörvényszék elé kerültek. A temesvári haditörvényszék azonban nagy tért engedett a személyes befolyásoknak és a közbenjárásoknak. Így Aszt Nándor, a vármegye főjegyzője, a ki a függetlenségi nyilatkozatra a kormányhoz intézett feliratot szerkesztette, esodálatosképen megmenekült az elítéltetés alól. Putnik Béla, volt alispánt, a kit még elítéltetése előtt szabadlábra helyeztek, jószágelkobzásra ítélték. Putnik Béla azonban birtokait annyira megterhelte, hogy a vagyonelkobzás teljesen illuzióriussá vált. Legnagyobb beszámítás alá estek a véstörvényszék tagjai, a kik közül Hoffmann Mihályt és Lénárd Mátét kötél általi halálra ítélték, de kegyelem útján a halálos ítéletét 18. illetőleg 15 évi sáncmunkára változtatták át. Pilaszanovits József véstörvényszéki elnök, a kit 10 évi fogságra s vagyonelkobzásra ítélték, Józsefstadlban töltötte ki büntetésének egy részét ; de később ő is kegyelmet nyert s elkobzott vagyonát is

visszakapta. Ugyanesak József-stalban volt elzárva Mamuzsits Alajos résztörvényeszéki bíró is, a kit a haditörvényeszek négy évi fogháza irítelt, továbbá Schweidel Albert, Schweidel József honvédtábornok, aradi vértanú fia is, a ki a honvédel-hadseregben kapitányságig emelkedett. A haditörvényeszek, mint volt eszárri tiszlet, 18 évi várfogságra itélte, de utóbb o is kegyelmet nyert.

Azok a férfiak, a kik Pesten az Újépületben voltak elzárva, remény és kétség között éltek napjaikat. 1850. év tavaszán Haynau, e vérgengző szörnyeteg, mintha megsokallotta volna a kiöntött vért, kezdett a szelidebb irány felé hajlani. Így már Végh Bertalant, a bécsi lovas nemzetország orngyávt, a kit az aradi haditörvényeszek golyó általi halálra itélt, 10 évi várfogságra kegyelmezte. Midőn azonban Bécsben Haynau visszahívását elhatározták, sietve meghagyta a hadbíráknak, hogy a debreceni országgyűlésen résztvett képviselők itéletét 24 óra alatt készítsék el. A haditörvényeszek engedelmeskedve a parancsnak, mintegy 30 halálos itéletet hozott. Haynau a felmentést tartalmazó legfelsőbb elhatározás felbontása előtt sietett megkegyelmezni az elítélteknek. Ekként állott boszút bécsi ellenségein.

A megkegyelmezettek között volt Bíró Antal szabolczi ügyvéd és képviselő, továbbá Hauke Albert zombori polgármester, Herrmann Gáspár Újvidék városi tanácsos, Korcs Gáspár zombori házbirtokos, Latinovits Mór és Vörösmarty Mihály, mindamyan in országgyűlési képviselők. Ugyanekkor változtatta 18 évi nehéz vasban töltendő sánczfogságra Rákóczi-Parchetieh Hugó országgyűlési képviselő halálos itéletét. Haynau kegyelmi ténye óriási hatást keltett Magyarországon. Bécsben, hogy a hatást ellensúlyozzák, újabb megkegyelmezéseket határoztak el, melyeket a „Magyar Hírlap” július 31-iki száma tett közhírré. (Magyar Hírlap 1850. évf. 40., 111. és 221. számok.)

Haynau távozásával a katonai diktatura helyet adott a polgári abszolutizmusnak, mely 1850 közepétől 1854 elejéig tartott. A tartományi igazgató Mayerhofer maradt, a kit az uralkodói kegy 1850-ben bárói rangra emelt, de rövid idő múlva ő is kegyvesztetté lett és 1851. augusztus 16-án felmentették állásától. Helyét gróf Coronini-Cronberg János altábornagy foglalta el.

A katonai diktatura megszűntével az igazságszolgáltatás is új szervezetet nyert. Névény cs. kir. kormánybiztos a törvénykezést a közigazgatástól meg 1850-ben teljesen elkülönítette. Zomborban és Újvidéken, mint kerületi főhelyeken, cs. kir. tartományi törvénytészeket állított fel s minden járásban cs. kir. járásbírótságot szervezett. A provizórium alatt vette kezdetét a telekkönyvek behozatala, és minden kerületi székhelyen cs. kir. pénzügyigazgatóságokat és adóhivatalokat állítottak fel. A zombori pénzügyigazgatóság 1850 december 5-én, az újvidéki 1852 november 1-én kezdte meg működését. Az adóhivatalok 1851. márczius 1-én léptek életbe. A pénzügyigazgatás 1854 január 31-én kelt miniszteri rendelettel nyerte végleges szervezetét. E szervezet értelmében a következő helységeben voltak adóhivatalok: 1. a zombori pénzügyigazgatóság területén: Zombor, Szabadka, Apatin, Baja, Kula, Zenta; 2. az újvidéki pénzügyigazgatóság területén: Újvidék, Óbecse, Illok, Palánka és Ruma helységeiben. Az 1850. január 18-án kelt rendelet léptette életbe a zsandárság intézményét. A vármegye területe a temesvári zsandárkerülethez tartozott. Egyes őrsparancsnokságok Zombor, Újvidék és Óbecse helységeiben voltak. Újvidéken és Szabolcán ezenkívül még katonai rendőrséget is szerveztek. Az előbbi helyen egy káplár, 10 közember, az utóbbin egy őrmester, egy káplár és 14 közember örködött a közbiztonságra.

1852-ben Bach Sándor osztrák miniszterelnök már elérgettnék látta az időt, hogy az új kormányzati rendszer eredményeit bemutassa az uralkodónak. I. Ferenc József 1852 nyarán tette meg az első körútját Magyarországon, mely alkalommal Újvidékre is ellátogatott. Az uralkodó, Erdélybe menet, július 13-án indult el Budáról Albrecht főherczeg társaságában hadi gőzösön, s július 14-én ért a Dráva torkolatához, hol a hajó az éjjelre horgonyt vetett. 15-én reggel a hajó tovább folytatta útját Újvidék felé, hova 1/2 12 óraker érkezett meg. Újvidék városa fényes fogadtatást rendezett az uralkodónak.

A város újjáépítése, mely 1851-ben vette kezdetét, ekkorra már hatalmas lépséssel haladt előre. A kormány meg lehetett elégedve a fogadtatással, melyvel igazolni akarta az uralkodó előtt, hogy a szerb nép meg van elégedve az új kormányrendszerrel, s hogy a magyarok is beletörődtek sorsukba. Az Újvidéken rendezett ünnepegeken megjelent a papság és az 1848 előtt szerepet vitt var-

Polgári  
abszolutizmus.

megyei nemesség, különösen a konzervatív családok, de képviselve voltak a városok is. A fogadtatás után az uralkodó lóra ült és fényes kísérettel átválogat a lombokkal díszített hídon Péterváradra, a hol többek között Kúfcsanin, 1849-iki szerb felkelővezér tisztelgését fogadta. Július 16-án az uralkodó szemlét tartott a titeli sajkás-zászlóalj fölött, majd Tittelbe kocsizott s ott hajóra ülve, Zimonyba folytatta körútját.

A körút fényesen sikerült és a kormány meg lehetett elégedve a magyarok magatartásával, mert a félhivatalos és a hivatalos sajtónak burkolt nyilatkozataival sikerült a közönséget félrevezetni. Mindenki a dolgok jobbrafordultát várta és a reménykedők már-már általános amnesztiáról és az ideiglenes kormányzat megszűnéséről ábrándoztak. A vérmes remények azonban füstbe mentek. Már az 1853 január 19-én kelt rendelet értelmében Magyarország új közigazgatási szervezetet nyert. Bácskában ugyan 1853 elején szűrtében beszéltek, hogy a vajdaság magyar része az anyaországhoz fog visszacsatolattani, de az 1853 április 11-én kiadott hivatalos Temesváriher Zeitung ezt erőlesen megzafolta, s hogy elejét vegyék a szállongó híreknek, a vajdaságban már 1853 május havában megkezdtek a szervezés munkáját; mindamellett a közigazgatás és az igazságszolgáltatás végleges szervezete csak a minisztériumnak 1854 február 1-én kel rendeletével lépett életbe. Az új szervezet értelmében a szerb vajdaság és a temesvári Bánság részére Temesvárt helytartóságot állítottak fel és élére katonai kormányzót neveztek ki. Az egész tartományt 5 kerületre osztották fel és ez öt kerület közül a zombori és az újvidéki foglalta magában az egykori Bács-Bodrog vármegyét. A kerületeket járásokra osztották. Az újvidéki közigazgatási kerületben a következő járási hivatalok voltak: Újvidék város, újvidéki közigazgatási járási hivatal, óbicesei, illoki, palánkai és rumai vegyes járási hivatalok. A zombori kerületben két közigazgatási és négy vegyes járási hivatal volt. Közigazgatási járási hivatalok voltak: Zomborban és Szabadkán. Vegyes járási hivatalok: Apatinban, Baján, Kulán és Zentán. Az igazságszolgáltatás tekintetében a beosztás megegyezett a közigazgatásával. A vármegye területén két úrbéri és két kerületi törvényszék volt, Újvidéken és Zomborban. A kerületi törvényszékek alatt állottak a járásbíróóságok. Minden kerület székhelyén úgynevezett városilag kiküldött járásbíróóságok működtek, mert a városok bírói hatósága a végleges rendezés után megszűnt. Ott, a hol vegyes járási hivatalok voltak, ezek látták el a járásbíróóság teendőit.

Mindamellett a szervezés munkája nem ért véget; folyton újabb és újabb rendeletek jöttek és a kísérletezés nem szűnt meg, a rendszer bukásáig. A szerb vojvodina szervezete a legmerekvebb központosításon alapult önkényuralom volt. E rendszer főtörkévése oda irányult, hogy a különböző népfajok közül egyik se jusson túlsúlyra, ennél fogva teljesen nélkülözze a nemzeti jellegét. Hivatalnokai legnagyobb részben eszek és németek voltak és a hivatalos nyelv is a német volt.

Bárá Mayerhofer, volt tartományi főnök, még 1849 őszén kijelentette Maoskovics Benedek szabadkai városi kapitány előtt, hogy az ő feladata leendő az itt lakó ellenséges népeket kiegyeztetni, egyúttal ügyis nyilatkozott, hogy az itteni összes nemzetiségek mind egyenrangúak és a szerbek nem fognak uralkodni a többiek fölött. Ezen a czímen azután a német nyelvet erőszakolták a különböző nemzetiségekre s az idegen hivatalnokok sáskaserege garázdálkodott itt, zsarnok módjára üldözve mindent, a minek nemzetiségi színezet volt. (Iványi: Szabadka tört. I. 509.)

Nem csoda, hogy e rendszert épen a szerbek utálták meg legjobban. A szerbek már 1849. év végén zölgölni kezdtek; de mivel a vezérek bőkezű jutalmakban részesültek, belenyugodtak a sorsukba. A mint azonban az önkényuralom sok tekintetben egyenlő sorsban részesítette őket a legyőzött magyarokkal, feláramt közöttük az elégedetlenség, mely már az uralkodó 1852. évi körútja alkalmával is megnyilvánult. A közigazgatás végleges szervezésekor a szerbek is belátták, hogy 1848-iki törekvéseik nem mentek teljesedésbe, hasztalan küzdöttek 1848—49-ben a magyarok ellen, mert tulajdonképen mitsem kaptak; így azután a faji ellentétek kiélesedtek, melyek nem a magyarság, hanem a közös ellenség; a németesítés ellen fordultak. Mikor azután belátták küzdelmük meddőségét, lassan-lassan ők is a szenvedoleges ellentállás terére léptek.

Ezzel az önkényuralom sorsa eldőlt. Habár a nemzet legnagyobb része, Deák Ferencz példája után indulva, már az önkényuralom kezdetén a szenvedő-

leges ellentállás terére lépett, mégsem esekély azoknak a száma, kik az elnyomtatás éveiben is hivatalt vállaltak. A hivatalnokai kar, mint már említettük, legnagyobb részben a csehek és a németek sorából került ki; a hivatalfönökök leginkább áthelyezett osztrák hivatalnokok voltak, de azért a szerbek és a magyarok közül is akadt néhány hivatalfönök. Az újvidéki kerület fönöke Trnka János helytartósági tanácsos volt, mellette a középpontban, az 1856 és 1859. évi hivatalos tiszti ezimtarban csak egy magyar nevű hivatalnokot találunk. Rónay Amadét. A palánkai járási hivatal tisztviselői között is szolgált két magyar: Rudics Sándor és Nagy Mihály. A zombori kerületben a hivatalnokai karban a magyar elem már nagyobb tért foglalt. A kerületi fönök Petrovics Pál ugyan szerb származású volt s szerémségi kereskedőből emelkedett a zombori kerület élére, a hol az ottani úrbéri törvényszék elnöke is volt. Mellette működtek a központban Keresztes Ignác és Trenesényi András. A zombori kerülethez tartozó járási hivatalokban még az 1848 előtti korszakban szolgált vármegyei tisztviselők, illetőleg ezeknek családtagjai sorából is találunk néhányat. A zombori járási hivatal fönöke Aranyossy Ferencz volt, mellette Drakulics Gábor működött járási segédként. Az apatini járás fönöke Sánta István volt, ki mellett Knézy József és Rác József szolgáltak. A bajai járás élén Mandics Tivadar, Kulán Velicskovics Tivadar, Zentán Rigyicsky Szvetozár állott. Szabadkán Almási Antunovics Pál volt a polgármester, a kit még Nikolits Izidor előteszjesztésére 1849 november 26-án neveztek ki, s a ki állását az új szervezés alkalmával is megtartotta. Zomborban 1856-ban Lallosevits István volt a polgármester.

A kerületi törvényszék tagjai között is kevés volt a magyar. Az első ideiglenes szervezés Névery Sándor es. kir. kormánybiztos érdeme, a ki itt jobban megválogatta az embereket, mint a közigazgatásnál, de ép ezért csak nehezen tudott alkalmas bírói testületet összehozni. Az első ideiglenes törvényszék elnöke Piukovics Ágoston, mellette többek között Latinovits Benjamin, Karácsony Lipót, Kardos János, Kuluncsics István, Albrecht József és Maeskovics József működtek törvényszéki bírákként. Ezeknek a legnagyobb része azonban abban a reményben foglalta el állását, hogy az önkényuralom csak ideig-óráig fog tartani; a végleges szervezés alkalmával meg is váltak állásuktól; Piukovics Ágostont pedig Lugosra helyezték át. A végleges szervezés alkalmával az újvidéki kerületi törvényszék elnöke Zerín József, Zomborban pedig Popovits Márk lett. Az újonnan kinevezett bírák közül csak nagyon kevés volt magyar, míg a járásbírák legnagyobb része a megyebeliek közül került ki. Az úrbéri törvényszék tagjai Újvidéken és Zomborban mind magyarok voltak. Az újvidéki úrbéri törvényszék elnöke Zerín József ugyan idegen származású volt, de a törvényszéki bírák: Marsó Alajos, Dubravay János, Rónay Amadé, mind magyarok voltak. Hasonlóképen Zomborban is, hol a Petrovics Pál elnöklete alatt álló úrbéri törvényszék ülőkei Heinrich Pál, Kovachevich Alajos és Vinter Ferencz voltak.

A nagy gyűlöletes volt e korszakban a közigazgatás, ép oly elismerést érdemel az igazságszolgáltatás, melynek szervezése körül nagy érdemeket szerzett Simonovits Ignác, a temesvári főtörvényszék elnöke, a ki nemcsak a legkitünőbb bírákhoz tartozott, de ritka szervező tehetség is volt.

\*

Az újonnan szervezett közigazgatásnak első teendője volt a birodalom pénzügyei rendezése céljából 1854-ben június 16-án kiirt önkéntes kölcsönre szükséges aláírások gyűjtése. Hogy ez mentül kedvezőbb eredményt mutasson fel, az aláírók részére különféle kedvezményeket helyeztek kilátásba, sőt a kormány újabb bünbocsánatot eszközölt ki az elítéltek számára. A szabadonbocsátottak között volt Hoffmann Mihály, a vészbíróság tagja, kinek rabságából 8 évet engedtek el, továbbá az 1853. évi elítéltek közül Sztrilich Sándor és Vukovics Simon, a kik szintén hosszas börtönrre, illetőleg sáncz munkára voltak elítélve. A sok lótas-futás és a lakosságra gyakorolt nyomás eredménynyel is járt, a mennyiben a Vajdaságból és a Bánságból 70 milliórt írtak alá, Szabadka egymaga 700,000 forintot tartozott adni a kölcsönhöz.

1854. évtől kezdve az önkényuralom kezdett a szelidebb irány felé hajlani. Április 11-én beszüntették az ostromállapotot és 1856-tól kezdve a társalalom terén is szabadabb mozgást engedélyeztek.

Mikor ő felsége 1857-ben második magyarországi körútjára indult, a vajdaság fényes küldöttséget választott, mely az uralkodót Szegezen üdvözölte volna ;

Újjászervezett  
közigazgatás  
1854.

de Zsófia főhercegnő halála következtében a körnt félbemaradt. A következő évben azután báró Schmöldburg Viktor helytartósági alelnök tett körútát, mely alkalommal Szabadkát is meglátogatta.

Társadalmi  
mozgalmak.

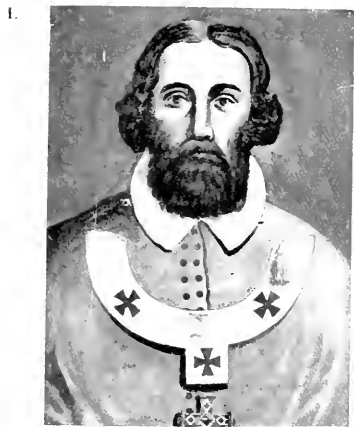
A vajdaság az önkényuralom kezdetén nem adott egyesületek alakítására engedélyt, sőt a fennmarlokat is betiltotta. A szabadkai Olvasókör 1850-től 1856-ig szünetelt, míg Zomborban magánlakásokban volt kénytelen meghúzólni. Sok alacsony folyamodványba került, míg végre a kormány megegyezte a társaskörök alakulását. 1856-ban a zombori magyar olvasókörnek 35 tagja volt, 1858-ban, mikor Dévay Imre volt a kör elnöke, a tagok száma nem növekedett. A bajai társaskörök már népesebbek voltak. Az 1836-ban alakult „Olvasó-egylet”-nek, melynek Kardos Dániel volt az elnöke, 1856-ban 94 tagja volt; az 1822-ben alakult „Casino Egylet”-nek pedig 181. Az utóbbinak 1856-58-ban Alföldy István volt az elnöke. Zomborban a szerbeknek is volt „Olvasó körük”, melynek elnöke Athanazkovics Trifon volt. Ujvidéken 1858-ban csak a polgári lövészegyesület és a görög-keleti lelkészek özvegyeinek és árváinak nyugdíj- és gyámegyesülete állott fenn. Olvasó egyesület alakult Ujverbáson is, elnöke Ráth Ferenc volt. 1858-ban Zomborban és Baján dalegylet alakult. Szabadkán és Baján pedig jótékony növegyesületek. A bajai növegyelet, melynek elnöke Latinovits Anna volt. 1856-ban 15 tiszteletbeli és 18 rendes tagot számlált.

1858-ban már mindegyre jobban belbizonyosodott, hogy az eddigi rendszerrel nem lehet kormányozni. A Bach-korszak szerencsétlen külpolitikája csakhamar a rendszer teljes bukását vonta maga után. A mint a kormány engedékenységéből vált, a nemzeti visszahatás, habár még csak nagyon ártatlan alakban, máris megnyilatkozott. Ily ártatlan tüntetésszámba ment, hogy Mukics Ernő, Bíró Antal és Mukics Aurél 1858-ban Szabadkán gyászmisét tartattak Császár Ferenc magyar költőért. Ezt a felső hatóságok politikai tüntetésnek vették, s midőn gróf Coroini kormányzó Szabadkán átutazott, a gyászistentisztelet rendezőt írgalmatlanul leholdta. (Iványi i. m. I. 516.) Ekkor már a városi tanács tagjai sem igen tartottak az önkénytől. Mutatja ezt Szabadka város eljárása is, mely, midőn a községi rendtartás fölötti tanácskozásra Zomboresevics Vinczét küldte Temesvárra, utatásítással adta neki, hogy a szerb vajdaságnak az anyaországba való visszacsatolását és az alkotmány visszaállítását pártolja.

Az olaszországi hadjárat hatása alatt a kormány többé nem akadályozhatta meg a nemzeti ellenhatás nyilvánulását. Midőn 1859 október 27-én az ország Kazimzy Ferenc születésének századik évfordulóját ünnepelte, Szabadka város magyar érzelmi fia a városi színházban díszelőadást rendeztek, mely alkalommal a Szózat és a Hymnus előklése után, Szabó József szintársulata Szigligeti egy színművét és Császár Ferenc „A Kúrok” című dalművének a II. felvonását adta elő. A díszelőadást követő lakomán Karvázi Zsigmond és Czorda Bódog a nemzet és irodalmának felvirágzására mondtak pohárköszöntőt. Mukics Ernő pedig egy emlékkönyvet adott ki az ünnepélyről. Mikor a Magyar Tudományos Akadémia elnöke Szabadkát adakozásra szólította fel, a város 1860 január havában az Akadémia palotájának építésére 5000 forintot szavazott meg, az Akadémia alapjának gyarapítására pedig ugyanezen 5000 forintot adott. Az Akadémia alapjára vármegyeszertve megindult a gyűjtés, de a kormány közegei nem jó szemmel néztek a nemzeti mozgalmakat. Zomborban a fiatalok, mely mindegyre merészebben kezdett megnyilatkozni, élénk összeköttetést tartott fenn az emigrációval, mely titkos úton sietett értesíteni az elégyületleneket a külföldi eseményekről. A zombori magyar olvasókör volt gyűléhelye az akkori kormány elleneseinek. Szabadka városban is mindegyre élénkebbé vált a hangulat. A városi tanács egy alkalmat sem mulasztott el, hogy hazafias érületének kifejezést adjon. Az 1860. év Szent István napján Budapesten tartott körmenetben a város küldöttségileg képviseltette magát és ugyanezenkor Szabadkán is nagy ünnepségek voltak, melyeket a nemzeti kaszinó és az iparosok köre rendezett. Bígot de St. Quentin gróf, az új polgári és katonai kormányzó, a ki 1860 június havában foglalta el állását, augusztus 26-án keményen megróttta a várost az augusztus 20-án rendezett ünnepségekért s a jövőben nagyobb szigorral fenyegetődzött.

Az erélyes fellépés nem is soká váratott magára. Mikor a Magyar Tudományos Akadémia alapja javára aláírásokat gyűjtöttek, a kormány csendelte a gyűjtés lefoglalását. Zbanszky zombori polgármester le is akarta foglalni az egybegyűlt pénzt, de a gyűjtők meszét vették a dolognak s így a kísérlet meg-





Bács-Bodrog vármegye főispánjai.

1. Széchenyi Pál (1691-1710). — 2. Gróf Csáky Imre (1710-1732). — 3. Gróf Pál, hied Gábor Herman (1733-1745). — 4. Gróf Csáky Miklós (1747-1751). — 5. Gróf Késmészky Ferencz (1751-1769). — 6. Gróf Batthyány József (1760-1776).



9.



10.



11.



12.



Bács-Bodrog vármegye főispánjai.

7. Gróf Hadik András (1776–1790). — 8. Ürményi József (1796–1802). — 9. Báro Podmaniczky József (1802–1823). — 10. Gróf György Ferencz (1829–1839). — 11. Báro Rudics József (1839–1845).

hiúsult. A gyűjtött pénz lefoglalása azonban csak ürügy volt a további letartóztatásokra. A kormány ugyanis 1860 szeptember havában oly irányú mozgalomnak jött tudomására, melynek czélja lett volna a magyarországi szerbek és oláhok kibékítése és a felkelésnek katonai alapon való szervezése. A türini kormány és a magyar emigráció, illetőleg annak képviselője, a „nemzeti igazgatóság” között oly egyezség történt, mely szerint Viktor Emanuel király, Ausztria megtámasztása esetén, segédhadat küld Magyarországra s addig nem köt békét, míg Magyarország függetlenségét kivívta. Viszont a nemzeti igazgatóság Magyarországon felkelést szervez és légiót alakít, mely hivatva lett volna Magyarország délnyugati részein támadólag fellépni: e czélból volt szükség a szerbek és oláhok megnyerésére. (Millen. Tört. X. 606—607.) A bécsi kormány azonban mindezekről idejében értesülvén, elrendelte a gyanúsítottak elfogatását. Szeptember közepén elfogták Zomborban Aszt Nándor ügyvédet, Bajmokon Koczik Pált, Baján Fazekas Kristófot és Pap Zsigmondot, Szabadkán Czorda Bódogot és Mandics Márkot, továbbá Latinovits Vinczét, a kiket előbb Szegedre, majd onnan Józsefstadtba szállították. Bár a józsefstadti fogság nem volt szigorú s az elfogottak csakhamar visszanyerték szabadságukat, az elfogatások felháborították az országot, főleg azért, mert az egész dolgot bizonyos titokszerűség vette körül és senki sem tudta, hogy az elfogottak tulajdonképen mi okból vonták magukra az önkény haragját.

Az önkényuralomnak ekkor már meg voltak számlálva a napjai. 1860 október 20-án becsátották ki azt a diplomát, mely a vármegyei önkormányzat visszaállításáról intézkedett. Míg a többi vármegyék örömittasan igyekeztek azon, hogy az önkormányzatot a saját kezükbe vegyék és az idegen tisztviselő kártól megszabaduljanak, addig Bács-Bodrog vármegye, mely az anyaországtól el volt szakítva, csak az 1861. év első napjaiban élvezhette alkotmányos jogait. A szerb Vajdaságnak az anyaországhoz való visszaesetelése tárgyában gróf Rechberg miniszterelnökhöz intézett legfelsőbb kézirat, mindenekelőtt hangsúlyozván azt, hogy Magyarország államjogi igényei a szerb alattvalók kiváltásaival és igényeivel összhangba hozandók, a visszaesetelés rendezésére gróf Mensdorff-Pouilly Sándor altábornagyot neveztek ki eszázári biztosnak, a ki november közepe táján érkezett Temesvárra és megbízatásának katonás gyorsasággal tett eleget. A hivatalos Wiener Zeitung 1860 december 29-iki számában közölte a december 27-én kelt legfelsőbb kéziratot, melyvel a szerb Vajdaság felosztása és az anyaországba való bekebelezése elrendeltetett.

A legfelsőbb kézirat megjelenéséről Szabadkán 1860 december 31-én délután értesültek. Másnap a polgárság házait fellobogozta, este pedig kivilágítást rendezett. Január 2-án Flatt András tanácsfőnök rendkívüli tanácsulást hívott össze, mely alkalommal ismertetvén a visszaesetelési rendeletet, állásáról lemondott. Erre közkívánatra Zomboresevics Ferencz foglalta el az elnöki széket, a tanács pedig nyomban elhatározta, hogy a január 3-án tartandó gyűlésre Kulucses István, a város utolsó alkotmányos polgármestere is meghívassék. A január 3-án tartott közgyűlés, melyen Kulucses István elnökölt, hűlölo felíratot intézett a királyhoz és egyúttal köszönetet szavazott Flatt Andrásnak tapintós hivataloskodása és a közvagyon tiszta kezelése körül szerzett érdemeiért. Január 6-án ünnepélyes hálaadó istentisztelet volt, melyen a közgyűlés testületileg megjelent. Zomborban, hol csak néhány nappal később értesültek a Vajdaság visszaesetelését elrendelő kézirat megjelenéséről, január 9-én felhúzták a város-háza tornvára a nemzeti lobogót s melléje tűzték a szerb zászlót, „Sloga” (egyértés) felíratral. Délután a magyar olvasókörben egybegyűlt közönség lelkes hangulatban a vármegyehezála elé ment, melynek erkélyére szintén feltűzték a zászlókat. A „Szózat” élénkelése után a vármegyehez erkélyéről az ósz Dévay Imre, majd Aszt Nándor és Fratricz Péter tartottak szónoklatokat, este pedig lakoma zárta be az ünnepséget. Újvidékre január 10-én érkezett a Vajdaság visszaesetelésének híre. Jellemző a közhangulatra, hogy itt is, mint Zomborban, a szerbek együtt ünnepeltek a magyarokkal. A január 10-én tartott városi közgyűlésen a tisztikar lemondott, mire a közgyűlés vezetőjeül Halusics János kiáltották ki. A közgyűlés nyomban a jogfolytonosság elvére lépett s elhatározta, hogy az 1848-iki törvényeket veszi kiindulási pontul s az 1848-ban megválasztott képviselőket hivatalaikba visszahelyezi. De a községek is kivétel nélkül részt vettek az ünnepközl. Így Apatin magyar érzelmu sváb lakosága január

Várm. önkorm.  
mányzat  
visszaállítás.

13-an halála-olstenítészeletet tartott az alkotmány visszaállításának örömeire, mely alkalommal a német ajkú lakosság magyarul énekelte a „Szózat”-ot.

Miután január 15-én Rudics Józsefet nevezték ki főispánná, az önkényuralom tisztikarának a működése is véget ért. Nikolits Izidor tartományi főnök nyomban átszolgáltatta a vármegye régi peeséiteit és ugyanakkor tisztelgett Rudicsnál Popovits Márk, a zombori törvénytörés elnöke is. Az újonnan kinevezett főispán 1861. január 20-án indult el Almásról Zomborba, hogy a vármegye régi jogait beiktassa. A főispánt díszes közönség várta. Megjelentek az 1848–49-iki honvédtisztek is, Künth István honvédegyezredes vezetése alatt. Este a város fényárban úszott, mely alkalommal a magyarok és a szerbek kibekülését jelző transparent is szerepelt. „egyesülve boldogulunk” felirattal. Másnap a főispán kíséretével a megyeházára ment, melyet nyomban lefoglalt és az erkélyre a vármegye színeivel ellátott zászlót tűzette ki. Január 22-én a főispán visszaútazott Almásra s onnan Bajára, majd Szabadkára ment. Február 3-án a főispán ismét Zomborba utazván, 1-én és 5-én a megyebizottságok megalkotása tárgyában értekezletet tartott.

Február 6-án volt a vármegye közönségének első érdemleges közgyűlése. Mivel azonban a vármegyeháza rongált állapotban volt, a közgyűlést az egykori ferenczrendiek zárdájában tartották meg. A közgyűlést Antunovits János kalocsai kanonok nyitotta meg. Ezután Latinovits Lajos elnöklete alatt küldöttség ment a főispánért, a kit az egybegyűltek lelkes üdvözléssel fogadtak. A főispán az eskü után elfoglalta az elnöki széket és előterjesztette, hogy a jelen megyegyűlés ezéjja az 1848. XVI. törvényczikk 2. §-ának a) pontja értelmében, az állandó megyebizottmány megválasztása, mely addig is, míg az országgyűlés a törvényhatóságok rendezéséről intézkedik, mindama hatóságokat fogja gyakorolni, melyek a törvény értelmében a megye közgyűléseit megilletik. Erre felolvasták az első értekezleten elkészített bizottsági fogak lajstromát, melyet a közgyűlés egyhangúlag magáévé tett. A 900 tagot számláló bizottság névsorában a 127-ik helyen találjuk Deák Ferencz nevét is, a ki e megtiszteltetést márczius 12-én kelt levelében köszönte meg a vármegye közönségének.

Ezután következett az októberi diploma és az 1861. január 16-án kelt felirat megvitátása. Az első szónok Latinovits Vinceze volt, a ki feliratot javasolt, melyben kimondassék, hogy a vármegye szorosan ragaszkodik az 1848-ik évi törvényekhez. Ezt követte Mártonffy Károly indítványja, a ki még tovább ment ; ő többek között az októberi diplomát érvénytelennek kívánta nyilvánítani, egyszerűsind kijelenteni kéri, hogy a vármegye az 1848-iki törvényekhez betűszerint ragaszkodik. Ez a felszólalás azután hosszas vitát vont maga után ; végre Magyar Imrének azt az indítványát fogadták el, hogy a felirat ügyében szűkebb bizottság küldessék ki, mely a legközelebbi közgyűlésre javaslatot terjesszen elő. E nagy jelentőségű tanácskozásokra vonatkozólag az 1861-ik évi közgyűlési jegyzőkönyvekben a következőket találjuk feljegyezve :

Bizottmányi tag Latinovits Vinceze úr ez alkalommal történeti adatokkal támogatva, elősorolván Magyarországi ezredéves alkotmányán három és félszázal öt és osztrák kormány által adott szerelmeknek csoportos láncolatát s kiemelvén, miként Ő Felségének m. é. October 20-án k. Diplomáját oly ténynek tekintí, mely a fejedelmet, és a Nemzetet egyaránt kötelező erővel bíró sanctio pragmatica eme két oldalú kötésnek a nemzet jogait biztosító pontjait sarkajából tökéletesen kifordítja, midőn nem csak az 1848-ik fejedelmleg szentesített, és hongyulésen kívül maga nem másítható, módosítható vagy éppen megsemmisíthető törvények ellenére az 1847-iki állapotnak eltorzított visszaállítását ezelőzve hanem egyszerűsind a magyar országgyűlés az összes Nemzet független közönségnek egy eddig nem ösmert testület, úgy nevezett birodalmi tanács befolyásától függővé teszi ; ugyanazért indítványozza, miszerint a megye határozatilag mondja ki : 1-ször, hogy alkotmányos működése terén az 1848-iki, fejedelmleg szentesített törvényeket kiindulási pontul fogadjja, 2-sor, hogy ezek alapján semmi oly kormány elvet, és intézkedést, mely az 1848-iki törvényekbe utkozik, bár legyen az ideiglenes is, törvényesnek el nem ismerheti. 3-szor, Mondassék ki; miként hivatalosan várja, és reményli Ő felségétől a külföldre menekült honfidelek minden kivétel, szabad és büntetlem nélküli haz térhetését, minélküli Europa jelen valóságos körülményei között az ország mai átélakulási korszakában minden igaz lelku hazafitól óhajta várt béke áldását biztosítva lenni nem látja — s mivel — 4-er, a népnevelés, és vallási buzgalom felújítá az azt kezelőkben helyezett bizalom; ez oknál fogva fejeztessék ki azon általános óhajtás, miszerint a Jezus rendbeli szerzeteseknek, mint a nép egyetemes ellen-szenvével bíró túrszult, törvényeink értelmében az országból legott távolítsanak el. — Továbbá indítványozza, hogy ezen 4. pont értelmében egy felhás Ő felségéhez terjesztessék fel, minek kapcsáiban felolvast, ott, és meghirdetett Ő es. kir. felségünk f. é. Nagyboldogasszon havá 16-ról 721. sz. a. Bécsben kelt beirata, mind fogva minthogy némely megyék a bizottmányok választásait orr használják fel, hogy azoknak tagjai közé egyeneket sorozzunk, kik e birodalomban fennállásának, — az uralkodói jogoknak keszeszethetetlen ellenel, kik e külföldrehoz esztalozva, az ország

bekéjét alattomos összeveskvésekkel, s látásokkal ves-zélyeztetik, miután továbbá az adományszér jövő megállapítása körül elágazó nézetek tüzetes adoménegyzására szakmányoltatnak ki, és a legszükségesebb átmeneti intézkedések, melyeket a személyes és vagyonszárság, s a magánviszonyoknak újabb honyodalmaiktól megoltalmazása tett nélkülözhetlenekké, mellőztetni, s elforgatni szándékoztak, — minthogy folyton egyes megyék a közbiztonság fenntartásának ürügye alatt a nemzetiséget a közpénz terhelésével felláttatni, és fölforgatni készülnék, a megyebelü tisztviselők fizetésének szervezésénél pedig a kormányzóknak kelő befolyását egészen mellőzik — s végre, midőn egy némely megyék magukat minden kormányzati behatásnak kívül helyeztetik, és egy törvényes jogaik korlátain messze túljáródo független állást követelve, már szinte minden államhatalmakat megokhoz ragadni nem átalának; hivatkozva az 1790. 3. é. t. czkre rendelték, 1-ör, hogy mindenütt, hol a birodalom határain kívül tartózkodó hatlen, és felségősérrő, vagy oly egyének választottak bizottmányi tagokul, kik a birodalom ellenségezh szegedve Ö felségő, s az állam ellen jelenleg is vétkes merényleteket terveznek, ezen választások semmieseknek és érvényteleneknek tekintessenek. 2-ör, megparancsoltatik: miszerint az egyenes adó behajtásának, s közzvetett adózásoknak megakadályoztatására irányzott minden nemü közzvetlen, vagy közzvetett kísérletek vagy határozatok, s bármimemu adóközzvetések szoros felelet terhe alatt mellőztesenek, s minden efféle végzésekr rögtön megszüntetvén, ennek fogantatásáról a magyar kir, helytartótanácsnak haladéktalanul jelentés tételések. 3-ör, a jövő országgyűlés megállapodásáig, s illetőleg az országbíró által teendő ideiglenes javallatok feletti intézkedésig minden határozottuk érvénytelensékek nyilvánítottatnak, melyek a m. é. mindenszent hó 20-án kelt legfelsőbb elhatározás által ideiglen fenntartott törvénykezési intézkedések megszüntetésére, vagy törvényesülk megveszbizetésására irányozvák: — utasítván egyszersmind az országban lézö törvényesülk, miként a még hatályban lézö törvényeket s szabályokat az említett idoszakig pontosan és lelkiismeretess-n alkalmazvák, miután ezek az országának és egyeseknek érdekében végesesen csak rends törvényhozási tárgyalás útján változtathatnak meg. 4-er. Miután az 1848-ki törvényeknek átvizsgálás-sal illetőleg módosítás, megszüntetése, vagy megerősítése, úgy szinte azoknak m. é. Mindszent hó 20-án kelt legfelsőbb elhatározással kiegyenlítése a f. é. Szt György hó 2-án öszvelévendő országgyűlésőre utasítottott, s azoknak tetleges éltbelvetése oly kérdésekkel függ össze, melyeknek egy oldali elhamarkodott megoldása, az emult idő alatt keletkezett viszonyokat és érdekeket veszélyeztetethető, s miután ezen törvények hatályba léptetésükkel öszvekapcsolott kérdéseknk elhatározása legértétebb megfontolás és meghányás tárgya, mely sem egyes megyéket, sem egyes törvényeket nem illehet: emél fogva az ezen törvények tetleges fogantatása iránti minden kísérletek szigoruan megiltatnak, s azok a legkomolyabb eszközökkel akadályoztatni rendeltetnek: ha a megyék részéről ezen meghagyásuk ellenében ellenszegülés tapasztaltatnék, a bizottmányi ülések be fognak tiltatni, s maguk a bizottmányok fölfüggesztetni, vagy felszaltatni, mi a szükség úgy kívánván, anyagi hatalommal is fogantostandó leszén. A fennírtent indítvány s az inént kapcsolatos felbavosott k. leirat feletti hosszab vitakozások fonáln határozottatott: Amár Ö felségének m. é. Október 20-án kiadott k. „Manifestuma” tekintvén azt, hogy az által az ország és nemzete nek alap törvényileg biztosított függetlensége idegen érdekeknek alárendeltetett — a nemzet törvényes igényeit korlátsment elégettette ki: mindazonáltal a megye közönsége folyton ama hiedelmbe ringatta magát, miszerint Ö felségének Európa jelen valóság perzeiben az öszve birodalom nehéz viszonyaihoz képest tett kezdeményező intézkedése csupán átmeneti hídát képezend, melyen Ö felségének koronás elözje által szentesített törvények védpajza alatt a nemzet egy leviharzott évtized keserves szenvedése után majdan alkotmányos átalakulásának boldogító országába bizton eljutni fog: eme hiedelmét növelte mindinkább Ö felségének m. é. Deczenberben 27-én kelt e megye az anya hazához visszacsatolását elrendelő k. leirata. E tény az öszve Nemzet átalányos öhajtasával találkoztott, s e megye közönsége, különösen ez intézkedésben Ö felségő atyai gondoskodása, s a hű magyar nemzetet kiengesztelő legmagasabb szándékának további bizonyítékul látta: minél inkább meggyözöde lon, hogy a hazán ejtett legfőbb sérelemnek megszüntetése, vagy a tront, és nemzetet egy iránti erővel kötelező sanctio pragmatica ellenére Szent István koronájától elszakított részek, és megyék az anyahazához visszacsatolása és keblezésé, e szerint a közzöz haza esonkíthatlan területének mindenek előtt kiengesztelése, mi mulhatlan feltét, ni nélküli érdemes alkotmányunk helyreállításának nagy munkáját sikeresen megoldani nem is lehet. Azonban midőn e megye magát ily kedvező kilátásokkal keesgette, nem kevés agályal értesült mai ülésben Ö felségő f. é. boldogasszon hó 16-17-21 szám alatt kelt k. leirata tartalmáról, mely egyben annak valódo vagy élt szózata reá alkalmazható lenne; de mivel abban oly veszteljes elvek magval elhúntvek, mik egy szelből ötműnirányénég alig fakadozni kezdett virágaira fonyasztólag hatnak: miután a megyei élt törvényes helyhatóságí függetlenségét Democles kardja alá helyezik, s ismételt önkre tevessél fenyegetik. A megye Közönsége nem kívánván ez úttal sem a k. Diploma intézkedéseit közzjöi szempontból elemezni, sem pedig a k. leirat indító okait megvizsgáláni, de köt-összésének ösmeri teljes meggyözödsését tartózkodás nélkül nyilvánítáni, miszerint ha némely megyéknel Ö önkormányzás buzzóság a tizenegy évi kényuralom veszáleája alatt elfojtott érdem. — fájdalmánk többé nem gátoható kitéréséi között netán törvényeszabta határain túlterjeszkedott volna is, eme visszas állapot kúrtorítását egyedül Ö felségő fentebb is említett kibocsátványja a nemzet törvényes öhajtasát ki nem elgötő förendszabályába, a tizenegy évig tartott önkénykormányzás dióság, és áldás nélküli rendszerének még mindig fennálló maradványai, a mostani magyar kormány kelleten túl több ideig tartott hallgatagsága, s ez annyira öhajtvra várt országgyűlésnek készletelése mint még annyi tényezőbe felkeresni kell. Mindig meghajlott a megye közönsége, s meghajolni fog alttalvaló törtéletlen hűséggel a m. örökös királynak az 1790. 3. t. cz. megállapított jogai előtt, de egyszersmind nem titkolhatja szilárd ragaszkodását is az 1790. 10. t. cz. ált-élt bizottított nemzeti függetlenségéhez, s ugyan azért, midőn Ö felségő által k. kijelölt tért elfoglalja, ar-jelenti a) hogy miután az 1848-ki fejedelmeg szentesített, e szerint kötelező erővel bíró törvényes ö országgyűlésen kívül sem változtatni, módosítani, megiltatni, vagy éjpen megszüntetni nem lehet, ezen törvények alkotmányos helyhatóságí éltének alapjául akcp. valja, miként törvényes mulatás iránt

az ereszlesekkel melletti felhívásával a lehetőség határáig terjesztem fogja, b) hogy mint azon m. kormányzások, s egyes hatóságok, melyek az első pontban idezett törvények ellenében fenállanak, törvényeseknek el nem ismerhetvén; azok intézkedését csupán Ó felsége iránti hűbirtalan kegyelmeiből lelkő, okbólú hűnyelűs általános rendelkezéséig, a mennyiben az ország törvényei s Nemzetközöi szabályai nem ütköznek, elfogadjandja, míg minden ezzelkel ellentétben lévő esolekményököt megalkodását határozottan megtagadni fogja, nem lévén a megye helyhatósági jogának fogalmá válsága, helye, mászerint törvénytelen végrehajtások eszköze legyen, c) bizalmomat várja, és reményli, tekintet Ó felsége az országvetéit multnak emlékező feledés surra fájatolni vetve, a külföldön számluzésben lévő honfiek minden különböz nélkül hazajutban leendő szabad visszatérhetését, és magúgy is idegen törvényesekkel által hűbirtok itelekek alapján feloglalt és elköszött javuk visszatartását, s illetőleg megteremtését mellobb k. elhatározni fogja, s végre d) bizalmát és teljes reményét fekteti Ó felsége által felkötősebb egybehívandó országgyűlés, mint a Nemzet egydőlű törvényes közegének biztatás eljárásába, melynek feladata az atalakulási korszak még mutatkozó nehézségeit kiegyengetni, s az ország törvényes állapotjának mellobbi helyreállításával a felsőes trón és Nemzet közt fenállókapesolat szilárdítását eszközölni. Mely határozat érintett négy pontjairól Ó felsége jobbgyi hadalattal értesítetni rendeltetvén, a fénrás szerkesztése, s annak első Célis alkalmazási eloterjesztése Nikolaus Erdőri biztományi tag ur elnöklete alatt Latinovits Vince, Mártonffy Károly, Milassin J. Jakab, Koczki Pál és Aszt Nándor urakból kinevezett Választmányra bízottat.

A február 21-én megtartott bizottmányi közgyűlésen alakították meg az alkotmányos tisztikart. Rudics főispán az első alispáni állásra Pál Antalt, Latinovits Mórt, Pilasznovits Lajost és Cseh Autalt jelölte ki. Miután az utóbbi ketto visszalepett, Pál Antal és Latinovits között szavazásra került a dolog. Pál Antal 385 szavazattal 223 ellenében első alispánná választották meg. A másnap tartott folytatódagos közgyűlésen Zákó Pétert közfelkiállással másod-alispánná, Aszt Nándort főjegyzővé, Mártonffy Károlyt főügyészé választották. Ugyane közgyűlésen olvasták fel a király február 14-én kelt leíratát, melyben az országgyűlést április 2-ára egybehívja s a vármegye a képviselőválasztások megjéjtésére szólítja fel. E leírat következtében a képviselő-választásokra a szükségesség elomunkálatok is nyomban megkezdő ltek.

Időközben Szabadka város is megtartotta tisztújítását. Paeséri Szucsics Károly es. kir. kamarás hétszemélynyök kiküldött biztos elnöklete alatt, mely alkalommal nagyobbára független érzelmű hazafiakat választottak meg.

A lelkes hangulatba ismét visszataszító hangok vegyültek. Újvidéken, a szerb mozgalmak főfészkeiben, márczius 2-án falragaszok jelentek meg az utczákon, melyek a püspöki nyomdában készültek. A falragaszok „A nép szava Isten szava” és „A szerb nép szózata” czímmel voltak ellátva és a szerb nép kívánságait tartalmazták, a többek között a vojvodina visszaállítását. A vármegye közönsége, mely márczius 5-én tartott közgyűlésén értesült a szerbek újabb fészkelődéseiről, elhatározta, hogy a vármegye ne csak a közigazgatást, hanem a törvénykezést is vegye át. Ezen a közgyűlésen állapították meg a vármegye költségvetését is. A vármegye megrongált székházának helyreállítása céljából is 23.533 forintra volt szükség. Mivel még a házipénztár nem volt megalakítva, addig is, míg a kivetendő összeg beszedetnek, az egyes uradalmakat és községeket felszólították, hogy a rájuk eső háziadó-illetékeket előlegezzék. E felszólítás következtében a gróf Chtek uradalom 10.000, id. Szemző János 3000 és Beese község több ezer forintot előlegezett.

Képviselő-  
választások.

Márczius havában voltak a képviselő-választások. Szabadkán, hol márczius 20-án tartották meg a képviselő választást, az I. kerületben Czorda Bódogot, a II. kerületben Vojnits Lukácsot választották meg. A vármegyeben a képviselő-választások nagyobb hullámokat vertek. A rigyiczai kerületben erősen küzdelem után Allaga Imre győzött, báró Reidl Lajos ellen. Az apatini kerületben szintén erős mérkőzés volt és Simics Józsefet választották meg Latinovits Mór ellen. A kulai kerületben Jámber Pál, az 1848-ban volt jankováczi plébánost, a 10 évig számkivetésben élt hazafit választották meg gróf Erba-Odesalehi ellen. Ókanizsán Kiss Jakabot, Óbeesen Bende Józsefet, Ómoraviczán Ballagi Mórt, Hódságban Szemző Mátyást, Bácsban Zákó Sándort, Petrováczon Sztelho Józsefet, majd ennek lemondása után ifj. báró Rudics Józsefet, Abnason Pukovics Mihályt választották meg. Baján Latinovits Vince, Újvidéket Branováczy István, Zombort Korics Gáspár képviselte.

Mivel az országgyűlési pártok még nem voltak megalakulva, a megválasztott képviselőknek csak személyes programjuk volt. Az országgyűlés összehívése után azonban már kialakult a két főpárt, a felirati, mely a trónbeszédre felirattal akart válaszolni és a határozati párt, mely a felirat helyett határozni akart. A június 5-én tartott szavazás alkalmával a felirati párt győzött, mely alkalom-

mal a vármegye képviselői közül Branováczky István, Vojnits Lukács, Kiss Jakab, Allaga Imre, Bendé József, a Deák Ferenczről készített felírat elfogadása mellett szavaztak, ellenben Korics Gáspár, Czorda Bódog, Latinovits Vincze, Jámbor Pál, Simics József, Zákó Sándor, Ballagi Mór a határozati javaslatot támogatták. Szemző Mátyás pedig tartózkodott a szavazástól. Habár a felíratit párt győzött, a bécsi kormány augusztus 22-én kelt eszázári rendelettel az országgyűlést feloszlatta.

Az országgyűlés feloszlátása már előre vette a tényeket. Bács-Bodrog vármegye, mely már az augusztus 5-én tartott közgyűlésen értesült, hogy az országgyűlés felírata mily kedvezőtlen fogadtatásban részesült felülről, különösen az 1861 július 21-én kelt leirat híre keltett megdöbbenést. Pál Antal első alispán indítványára kimondotta, hogy a megye közönsége az 1818-ban szentesített törvényeket tartja kötelezőnek; ennek következtében semmiféle oly erkölcsi kényszernek engedni nem fog, mely alkotmányellenes rendeletek végrehajtására vonatkozik. A többi törvényhatóságok azonban ennél tovább is mentek. Pest vármegye az augusztus 26-án tartott közgyűléséből kifirratot intézett a társ-törvényhatóságokhoz, melyben azokat felkéri, nyilatkoztassák ki, hogy az országgyűlés óvásáhozmindentben hozzájárulnak és minden bűntőlhez ragaszkodnak. Bács-Bodrog vármegye szeptember 2-án tartott közgyűlésében foglalkozott ezzel az átirattal, melyet magáéva véve, hasonló felíratot intézett a helytartó-tanácshoz. Ugyanazt tette Simondata város is a szeptember 11-én tartott közgyűlésében és többek között erőlyesen tiltakozott a honvédségilyző-egyesületek betiltása ellen is.

Gróf Forgách Antal, főkanzellárú történt kinevezetése után, azonnal hozzáfogott a vármegyék megrendszabályozásához. A reakció esötét lovagja szeptember 22-én. Bécsből a következő leíratot intézte a vármegye főispánjához: „Bács-Bodrog vármegye f. évi szeptember 2-án tartott közgyűlésében Pest vármegyének hibás példáját követve és annak felszólítása által indítatva, a leíratit országgyűlésnek ő eszáz. kir. ap. felsége által feloszlátása iránti tiltakozását egész terjedelmében elfogadta, magáéva tette és ezt jegyzőkönyvileg is kijelenteni elfogadta és elhatározta, ekkép tehát törvényhatósági jogain messze túlhaladva Ő felsége jogait megtámadni merészelt; ekkép a megyei bizottmány végkép feloszlattatik, és Piukovics Ágoston, volt megyei törvényészki elnök királyi bizottsi minőségben kiküldetik és oda utasítatik a főispán, hogy addig is minden bizottmányi vagy nyilvános gyűlést tiltson el és a mint Piukovics Ágoston átvesszi hivataltát, a főispáni állás is megszűnik.” Rudics főispán e leíratot szeptember 27-én futtarral azonnal átküldte a Nemesmilitiesen lakó alispánhoz és együttal tudtára adta, hogy bármimemü gyűlés megtartását eltiltja. Kéri az alispánt, hogy a leírat sokszorosítása iránt intézkedjék. Pál Antal alispán mindennek ellenére október 6-ra értekezletre hívta egybe a vármegyei tisztikart, mely tudomásul vette a leíratot és beadta lemondását; de mivel a rögtömi visszavonulással a közígazgatás megakadt volna és a közbiztonság veszélyeztetve lett volna, a tisztikar hajlandónak nyilatkozott november 1-ig hivataltban maradni; a bizottmány feloszlátása miatt pedig Ő felségéhez felíratot intéztek.

Piukovics Ágoston október 18-án Zomborba érkezvén, így köszöntött be a főispáni lakás kulesárához: „Hallja kend! Én vagyok Piukovics Ágoston eszázári királyi biztos, ha azonnal ki nem nyitja kend a főispáni lakást, ágyúval fogom azt elfoglalni.” Piukovics azonnal hozzálátott az új tisztikar szervezéséhez. Mivel a jobb hazafiak nem voltak hajlandók az önkényuralom alatt szolgálni, csak hosszas fáradozás és rábeszélés után tudta a vármegyei tisztikart megalakítani. A régi tisztikarból csak igen kevesen vállalkoztak arra, hogy a törvénytelen rendszernek segédkezet nyújtsanak. Végre november elejére mégis összehozta a tisztikarát. Első alispán Kovácses Antal es. kir. tanácsos, másodalispán Athanaczkovics Trifun, főjegyző Sebök József lett. November első napjaiban az alkotmányos tisztikar is visszavonult, s a közigazgatást ismét az önkényuralom emberei teljesítették.

Szabadkának sem volt sokáig alkalma, hogy alkotmányos érületében kifejezést adjon. A november 4-én megtartott közgyűlésében még felszólt a vármegyei bizottmányok feloszlattatása és a közgyűlések betiltása ellen, de másnap Forgách Antal főkanzellár már feloszlatta a képviselő-testületet, mire november 11-én tartott rendkívüli közgyűlésen a tisztikar beadta lemondását, melyet rögtön felterjesztettek a helytartó tanácshoz. Ez azonban a tisztikar

A vármegyei eltiltatása.

Cs. kir. bizottsi kiküldése.

lemondását nem fogadta el hanem utasította a tagokat, hogy további intézkedésig maradjanak meg hivatalukban. A helytartótanács az év vége fele Flatt Endrét nevezte ki polgármesternek, kinek a Munkács-János vezetése alatt álló bizottságnak készségesen átadta a városi helyhatóságot. (Források: Közigyelési jegyzok, 1861. évi. Millem. Tört. X. 569—592. Domoszlóvi Vilmos: Alkotmányos mozgalmak. Bacs-Bodrog vármegyében az 1860—61. években. Tiványi: Szabadka tört. I. 520—540.)

A Pukoviestól kinevezett tisztikar eleintén csak nehézséggel küzdött, minek következtében az ügyek elintézésére körül, különösen a törvényeszkén, oly nagy-meyv hatalak támadt, hogy feldolgozása évek munkájába került, 1861—62-ben mégis sikerült a kir. biztoshnak a vármegyei tisztikart úgy szerveznie, hogy többé nemakadás nem történt.

1863-ban némi változás történt a vármegyei tisztikarban. Kovácsics 1863. majus havában lemondván az első alispánságról, helyébe Latinovits Mórt neveztek ki. Athanazkóczyes Trifum megmaradt a másodalpáni tisztségben és a törvényeszk elnöke is volt. Ugyanez évben szervezték a harmaralispáni tisztséget is. Harmaralispánná Kovácsics Alajost neveztek ki. A főjegyzői tiszteet, Sebök József lemondása után Aszt Nándor foglalta el, a kir. tiszteet 1849-ben a nemzeti kormány, valamint az 1861-iki rövid ideig tartó alkotmányos korszak alatt is viselte, hogy 1863-ban mégis hivatalról vállalt, ez annál feltünőbb, mert 1849-ben is a szélső áramlathoz tartozott s ő volt az, a ki a debreczeni függetlenségii nyilatkozatra a kormányhoz intézett feliratot szerkesztette.

A közigazgatás minden szála Pukovies es, kir. biztosh kezében összpontosult: Pukovies az alispán hatáskörét annyira megnyírálta, hogy az alispán voltaképen nem volt más, mint a középponti igazgatás hivatalfőnöke. A vármegyei választmányok mind megszűntek, estpán a gazdasági ügyekre nevezett ki a es, kir. biztosh egy bizottságot. Teljesen korlátlanul intézte a vármegye ügyeit és mivel a vármegye vezetéfőiai távol tartották magukat mindentől, ellentétlásra nem talált, de támogatásra sem. Csak az adóbehajtás okozott nehézségeket. Szabadka város már 1861-ben megtagadta az adó behajtását s a városi pénztárba begyűlt adóknak a es, kir. adóhivatalokba való beszolgáltatását. Szabadkán katonái karhatalommal vitték el a polgármesteri hivatalból az adókönyveket és a beszolgáltatott adót, a hátralékosok ellen pedig szintén katonái karhatalommal vezettek végrehajtást és 1862—63. években a vármegye több községeiben szintén csak katonái segítség mellett lehetett az adót beszédni.

1862-ben a közbiztonság is nagyon gyenge volt. Az Alföldön elszaporodott betyárok s rablók ellen egyes községeket fel kellett fegyverezni, sőt az 1862—63. években rögtönítelő bíróságokat kellett felállítani. Ehhez járult az 1863—64-ben országsszerte fellépo inség is, mely a vármegyét sem kerülte el. Az 1863. év nyara oly forró és száraz volt, hogy a kútak kiszáradtak és a vetések tönkre mentek. A kormány 60,000 forintot utalványozott a es, kir. biztoshnak, az inségesek felségélyezésére, a kik azonkíül a Tisza-szabályozási munkálatoknál és más közmunkáknál nyertek alkalmazást. De mindez ecsély volt az általános nyomor enyhítésére. Szabadkán egymagában 21 ezerre tették az inségesek számát, a kik közül a város négyezret látott el egész télen át kenyérrrel. Az inséghez járult az 1864-ben kiütött marhavész is, melynek megállítására haszatlamak bizonyult minden óvóintézkedés; csak november havában, a hideg beálltával kezdett némileg szűnni a járvány, mely főleg a vármegye éjszaki felében az egész marhaállományt tönkretette. Ebben az évben a vármegye lakossága között a süllykór is szedte áldozatait.

Schmerling es rendszerének bukása siettetta a nemzet es az uralkodó kibékülését. Deák Ferencz husvétii czikke megtörte a jeget. Az uralkodó júniusban személyesen jött Budára s meglátogatva a pesti városligeti mezőgazdasági kiállítást, Seitovszky bíbornok-érsek üdvözlő beszédjére válaszolva, kijelentette azt a határozott akaratát, hogy Magyarország kielégítést nyerjen. A változott viszonyokat előre jelezte Rudics Józsefnek 1865 augusztus 26-án főispánná történt kinevezése, a ki mellett azonban Pukovies Ágoston továbbra is megmaradt királyi biztosh minőségben.

Ő felsége 1865. szeptember 17-én kelt elhatározásával az országgyűlést deczeember 10-ére hívta össze es ezzel nyomban megindult a képviselőválasztók összehívása s a választókerületek felosztása is. A középponti választmány, mely-



nek elnökévé Zákó Pétert, a vármegye volt másodalispánját választották meg. november 29-ére tüzte ki a képviselőválasztásokat, melyek néhol heves küzdelmek között folytak le és élénken igazolták, hogy a vármegye túlnyomó része Deák Ferencz köré csoportosult. Az 1861-iki határozati párthoz tartozó képviselők több helyen kibuktak, számos új erő került a képviselőházba. Az almási kerületben ifj. báró Rudics Józsefet 1087 szavazattal 219 szavazattal ellenében választották képviselővé. Apatinban Armbrust Pétert, Hódslágon-Szemző Máttyás; egyhangúlag választották meg. Kulán Jánbor Pált, az 1861-iki képviselőt ismét megválasztották. Ómoraviczán Vojnits Barnabás 427 szótöbbséggel győzött Ballagi Mór ellen. Magyarkanizsán Kiss Jakabot, az 1861. évi képviselőt, Óbecsén Mileties Szvetozárt, Kulpinban Dimitrevics Milos szolgabíró 455 szavazattal győzött Bende Imre futaki plébános ellen. Tovariszován Milutinovics Szvetozár, Szabadka város bíráját választották meg. Baján Tóth Kálmánt, a koszorús költőt, a város szülöttét választották meg. Újvidék Branováczky Istvánt küldte fel az országgyűlésre, a ki 1861-ben is képviselőt a várost. Szabadka Czorda Bódogot és Vojnits Lukácsot. Zomborban Mihajlovics Miklós, kancelláriai tanácsos, a szerbek jelöltje, a kit különben a hivatalos világ is támogatótt, 522 szótöbbséggel győzött Korics Gáspár, az 1861. évi képviselő ellen. Rigyiczán a választás nem volt megtartható, miután a választók névjegyzéke nem készült el.

Az 1865 december 10-én megnyílt országgyűlésnek az volt a feladata, hogy az uralkodó és a nemzet között a teljes kibékülést helyreállítsa. Alig fogott azonban munkájához, midőn az olaszokkal és a poroszokkal kiütközött háboru a tanácskozássokat hosszabb időre megakasztotta. A háborút követte a kolera-járvány, mely 1866 szeptember havában ütött ki s főleg a Duna és a Tisza mentén terjedt el. Legtöbb áldozatot szedett Apatin, Csonoplya, Bajmok, Martonos, Ókanizsa, Zenta, Ada, Mohol, Óbecse, Ráczmilitics, Bogojeva, Ómoravicza, Baja, Szenttamás, Dorozsó és Bikity községekben. Szabadkát a járvány kikerülte, de október havában Tavankút-pusztán szedte áldozatait. Csak a hidegebb időjárás vetett véget e járválynak.

Az 1866 november 19-én újból összehívott országgyűlés ismét felvette a kiegyezési tárgyalásokat, melyek az 1867. év első hónapjaiban eredményes befejezést nyertek. A második felelős miniszterium megalakulásával az alkotmányos élet ismét kezdetét vette a vármegyében. A miniszterium megalakulása után Rudics József főispán megvált állásától; helyébe a kormány április 20-án Mihajlovics Miklóst nevezte ki. Április 17-én Piukovics Ágostont is felmentették állásától.

Az alkotmányos élet visszaállításával a vármegyei közigazgatás ismét az önkormányzat kezébe került vissza. Ennek az utolsó 42 évnek végbement fejlődését és küzdelmét a következő fejezet ismerteti.

Befejezésül közöljük Bács, illetőleg Bács-Bodrog és Bodrog vármegyék fő- és alispánjainak névsorát, a török hódoltságtól kezdve, napjainkig.

Bács, illetőleg Bács és Bodrog vármegye főispánjai: Széchenyi Pál kalocsai érsek 1698 október 16—1710 május 22., gróf Csáky Imre kalocsai érsek 1710 június 1—1732 augusztus 28., Zjezdai gróf Patachich Gábor Hermán kalocsai érsek 1733 április 20—1745 december 5., Koröszegi és adorjáni gróf Csáky Miklós kalocsai érsek 1747 május 31—1751., báró Klobusiczky Ferenc kalocsai érsek 1751 július 30—1760 április 5., gróf Némethújvári Batthyány József kalocsai érsek 1760 május 22—1776 január 1., gróf Futaki Hadik András 1776 január 26—1785 május 10., Dezséri Bachó János kerületi főispán 1785 április 17—1790 február 15., gróf Futaki Hadik András 1790 március 3—március 12., Úrményi József kir. személynök 1790 március 19—1802., báró Aszódi ur Podmanini Podmaniczky József 1802 április 9—1823 május 11., Radványi gróf György Ferenc 1824 december 30—1839 április 23., Almási Rudics József 1839 május 18-tól főispáni helytartó, 1841-től főispán 1848 július 27-ig, Szentgyörgyi Horváth Antal 1848 július 27., Csernojevics Péter 1848 április 27—július 24. kormánybiztos, Szentkirályi Mor 1848 július 24—augusztus 26., Beothy Odón 1848 augusztus 26—1849 januárig kormánybiztos, Hunkár Antal 1849 január—február 12. kormánybiztos, gróf Batthyány Kázmér vezérfőispán 1849 február 12—április 18., Hanczel Márton kormánybiztos 1849 április 18—augusztus 1., Latinovits Károly ideiglenes eszásári biztos 1849 augusztus 16—október 10., Nikolics Izidor es. kir. főbiztos, utóbb tartományi főnök 1849 október 10—1861 január 15., báró Almási Rudics József 1861 január 15—1861 szeptember 22., Piukovics Ágoston es. kir. biztos 1861 szeptember 22—1867 április 17., báró Almási Rudics József 1867 augusztus 26—1867 április 20., Mihajlovics Miklós 1867 április 20—1869 szeptember, Martonyi Károly 1871—76., Vajszkai és Bogyáni Gromon Dezső 1876 augusztus 10—1880 október 13., Sándor Béla 1880. december 7—1895., Bajsai Vojnits Istvan 1895 június 6—1901., Latinovics P. 1901 nov. 18—1906., Fernbach Károly 1906 ápr. 28-tól.

Alispánok: Balogh Ferenc 1703., báró Pejacesevics György I., Skvarics János II. 1712., Pejacesevics György I., Urbanez Máttyás II. 1714., Török György I., Urbanez Máttyás II. 1717., Imre János I., Urbanez Máttyás II. 1718—19., Imre János I., Zichy Adám II. 1720—21.,

Kibékülés.

Fő-és alispánok  
1698-tól máig.

Adam L. Hammerschmied Antal Ferencz H. 1721., Zachy Adam I. 1723., Daróczy 1724., Radics Janos I., Hammerschmied Antal Ferencz H. 1725., Radics Janos I. 1728—29., Szentgyörgyvölgyi Csapor Adam H. 1729., Szentgyörgyvölgyi Csapor Jozsef Adam I., Kelenen Janos H. 1730., Tappay Mihaly I., Csopér Pál 1731—39., Csapor Adam I., Csopér Pál H. 1740—48., Csapor Adam I., Latinovits Peter H. 1748—52., Tappay Mihaly L., Latinovits Peter H. 1752—59., Latinovits Peter I., Pécsi Ferencz H. 1759—62., Latinovits Peter I., Pécsi Ferencz H. 1762—67., Latinovits Peter I., Lápky Zs. mond H. 1767—1773., Lápky Zsigmond I., Boeزر Istvan H. 1773—1777., Lápky Zsigmond I., Pukovics Antal H. 1777—1781., Kovács Jozsef I., Pukovics Antal H. 1781—1785., Latinovits Janos I. 1786-ban kinevezetett. Krusper Antal H. 1787-ben kinevezetett. Krusper Antal I., Odry Andras H. 1789-ben kinevezettek. Kovács Jozsef I., Pukovics Antal H. 1790., Kovács Jozsef I., Pocséri Odry Andras H. 1791—97., Odry Andras I., Latinovits Tüdó H. 1797—1801., Odry Andras I., Bajnai Vojnits Fabián H. 1801—1811., Odry Andras I. 1811—1822., Vojnits Fabián H. 1811—1819., Szentes Jozsef 1819—22-ig H., 1822—25-ig helyettes I. alispán, Szentes Jozsef I., Antunovits Albert H. 1825—28., Szentes Jozsef I., Antunovits Albert H. 1828—1830., Antunovits Albert I., Bajnai Vojnits Antal H. 1830—1832., Pocséri Odry Jozsef I., Almasi Rudics Daniel 1838—1843., Rudics Daniel helyébe Knézy Antal 1841—43. H., majd 1843—45-ben I. alispán, Knézy Antal I., Latinovits Károly H. alispán 1845—1848., Pukovics Agoston H. alispán 1848. július 29., Putnik Béla I., Latinovits Zsigmond H. 1849. áprilisig, az utóbbi helyébe Karácsonyi Lipót 1849. április 8-tól Pukovics Agoston L., Karácsonyi Lipót H., 1849. szeptember, Pál Antal I., Zákó Péter H. 1861. február 21—november 16., Kovács Antal I., Athamozkovies Trifun H. alispán, kinevezettek 1861. november 16—1863. Latinovits Mór I. Athamozkovies Trifun H. és Kovács Alajos III. 1863—67., Pál Antal I., Zákó Péter H. 1867. június 4—1871. december 28., Aszt Nándor III. 1867. június—1868. június 22., Koczák Pál 1868. június 22—1871. december 28., Lovász Mihaly 1871. december 28—1878. augusztus 29(†), Sándor Béla 1878. szeptember 12—1880. december 7., Schmausz Endre 1881. január 10-ig, 1883-ban másod- és 1889-ben harmadikban megválasztott, 1895. július 8-ig, midőn Szabadka város főispánja lett. Karácson Gyula 1895. október 8-tól, újra megválasztva az 1895. december 19-én tartott vármegyei tisztújítás alkalmával. Ifj. Vojnits István 1906. decz. 30-tól.

Bodrog vármegye főispánjai: gróf Tournon Henrik 1699—1703., Fogarásföldi gróf Nádasdy Pál 1714—1721., Czobor-szent-mihályi gróf Czobor Márk 1721—1728., gróf Draskovich Lipót 1746—1759., Gyaraki ifj. gróf Grassalkovich Antal 1759—1794.

Alispánok: Urbamecz Mátvás 1715. márczius 25., báró Pejaesevics György 1717. szeptember 20., Grueber (Grujber) Mihály Janos 1718. április óta helyettes; Urbamecz Mátvás, Grueber Mihály Janos helyettes 1719. márczius 3., Szlovenicz Mihály helyettes 1728. május 24-ig., Hammerschmied Ferencz Antal 1728. május 24—1729.



Bács vármegye pecsétje 1699-ből.

13.



14.



15.



16.



17.



18.



Bács-Bodrog vármegye főispánjai.

13. Mihajlovits Miklós (1867–1869). — 14. Mártonffy Károly (1871–1876). — 15. G. (1876–1880). — 16. Sándor Béla (1880–1895.) — 17. Báró Vojnits István dr. (1876–1880). — 18. Latinovits Pál (1901–1906.)

zhiqumqj iroqumoz A



## A LEGÚJABB KOR.

(1867—1906.)

1867 június 3-án tartották az alkotmányos korszak első tisztújító közgyűlését. A vármegyei bizottmány tagjai teljes számban jelentek meg rajta. Az öröm érzése föllekesítette az egész vármegye közönségét. A nehéz két évtized után, az 1861-iki kora tavasz nyílásának lefagyta után, senkiséim mert már sem jót, sem rosszat biztosra várni. A vármegyei bizottmányi tagok a gyűlés megkezdése előtt vegyes érzelmekkel tárgyalták városzerte a politikai élet utóbbi eseményeit, az új alkotmányos kormány kinevezetésének történetét s az általános politikai helyzetnek előttiük meglehetősen tisztázatlan mozzanatait. Voltak elegendően, akik óva intettek, hogy a korai öröm még nem igazi öröm, de az ifjabbak fellobogó tettvágygyal és erős reménységgel néztek a jövő elé. Bács-Bodrog vármegyében különösen nagy ideje volt, hogy végre-valahára megnyílják az élet igazi kora. A vármegye valóban nem élt öröndetes állapotban. A közzgazdaság megbénulva tengődött, mert sehol sem volt rendes járható út s az eszések idején minden közzség be volt szorítva a maga legszűkebb határai közé. A Duna és a Tisza védőtöltései, az elhanyagolt Ferenez-esatorna gátjai mind silány karban voltak s ha a tavasz csak kisebb áradást is hozott, már ezer meg ezer holdat öntött el a víz. Azonkívül a vármegye közzgazgatása az abszolút kormány alatt végkép kátyuba jutott, a vármegye tőkái elpazarlódtak s az állami kezelésbe került vagyon a legkétségbeejtőbb módon meg volt dözsmálva. Egy jellemző aiat az elmúlt korszak szomorú közzállapotaira a vármegyei árvtár helyzete. A vármegyei árvtárvagyon, a melyet eddig a vármegye kezel, átvette a császári alobívtal s olyan rendetlenül gazdálkodott vele, hogy az ekkor támaht hiányokat és zavarokat évtizedekig sínylette a vármegye közzsége s csaknem négy évtized télt el, mikor végre teljesen rendezhették bonyolult ügyeit.

Hogyne örült volna Bács-Bodrog vármegye közzsége, hogy végre alkotmányos tisztújító közzgyűlésre jöhetett össze.

Június 3-án, délelött tíz óraker nyitotta meg a közzgyűlést Pál Antal 1861-ik évi alkotmányos első alispán s indítványozta, hogy ömlőtséget, a főispánt, Mihajlovics Miklóst küldöttség útján hívják meg a közzgyűlésbe. A küldöttség, Antunovits János apát-kanonok elnöklete alatt Szuesics Károly hétszemélynök, Latinovits János, Brankovics György esperes, Pál Antal és Szalmásy Ferenez tagokból állott. A főispán megérkezvén, a főispáni esküt letette s szép beszéddel tartotta beköszöntőjét a közzgyűlés előtt. Elismeréssel emlekezett meg előljéről, idős búr Rudics József volt főispánról, a ki ritka észtehetségével a rendkívül súlyos időkben olyan érdemeket szerzett hazája és vármegyéje körül, hogy a vármegye főispánjainak díszül tekintendő s valóban nemcsak a felség elismerésért, hanem a vármegye közzségének osztatlan bizalmát és szeretét is megnyerte. Jóakaratot kért a maga számára is. Hazafüü bizalmat, férfias kitartást és nemes önmegtartalást kért, ha szükséges, a vármegyei bizottmánytól, hogy a jövő idők nagy feladatainak eleget tehessenek. Antunovits János üdvözölte őt a vármegyei bizottmány nevében. „Megnyitattak — mondá — a magyar alkotmány odon védőbástyái, hogy a nép választottait kebelükbe fogallják, mely alkotmányos szabadságnak mi ma első ünnepeit üljük, midőn Bács-Bodrog törvényesen egyesült megyék főispánjának beiktatását ünnepeöljük, és az

A vármegyei bizottmány állapota.

Az első alkotmányos közzgyűlés.

szük, hogy annak a tajan be nem lép többé az abszolútizmus." Latinovits Vincze az alkotmányos átalakulás nehézségeiről s az azon éjtett sérelmekről emlékezett meg eszméies beszédben. Megnyugvást talál ez átalakulásban s ezért azoknak, a kik közreműködtek e változás létrehozásában s a kormányon ülöknek bizalmi szavazatot hoz indítványba. A vármegye ezt ép oly lelkesen állta meg, mint Latinovits Gabor indítványára a hálafórlatot ő felségéhez, az alkotmány visszaállításáért és a bizalomnyilvánítást Deák Ferencz előtt.

Ere Pál Antal, mint az 1861-ben megválasztott alkotmányos első alispán, az azon időbeli tisztikar nevében lemondott s kijelentette, hogy kilépez havi munkésükrol a tisztikar nevében hármikor elszámolni kész. A vármegyei közgyűlés Rügyezai Kovács József indítványára az 1861-iki alkotmányos tisztikarnak bizalmat szavazott.

Ezzel végződött ez nap a közgyűlés.

A következő napon elvi döntést hoztak a vármegyei restaurációkról; majd üdvözlőiratban köszöntötték Haynald Lajos kalocsai érseket, a ki szintén e napon tartotta érseki beiktatását. Azután megtartották a munitzjális jog alapján a tisztújítást. Első alispánna Pál Antalt választották 340 szavazattal Szalmósy Ferenczszel szemben, a ki 287 szavazatot kapott. A rákövetkező napon másodalispán lett Zákó Péter, harmadalispán Aszt Nándor. Főjegyző: Lovász Mihály, főjegyző: Koczák Pál; főszolgabírák: Milassin Zsigmond, Knézy Zsigmond, Nityin Áron, Möröz László, Popovits Vazul, Kovácsfy Alajos. Popézintörök: Kürthy István; főszámvevő Beke Gyula. E nap választották meg az egész vármegyei tisztikart a legszebb rendben. A másnapi gyűlésen az új tisztikar elfoglalta hivatalát. Rendezték a járásokat. Siettek határozatot hozni a vármegye egyik legfontosabb érdekének, az úgynevezett alföldi vasútnak megvalósítására nézve s a még két napon át tartott közgyűlés számos vármegyei fontos kérdésben döntött és részletesen rendezte a közigazgatást. Ugyanez ézből tartottak július első napjaiban újra közgyűlést. Számtalan ügy és kérdés merült föl e szempontból. Természetes, hiszen az egész közigazgatást át kellett alakítani, hiszen még a községekben is igen sok helyen alkotmány ellenére erőszakosan behelyezett előljárosság volt és számtalan helyen panaszkodott a közönség sikkasztásokról, erőszakosságról vagy legalább törvénytelenességről. Ezt mind meg kellett vizsgálni s orvosolni. Nagy gondot okozott az is, hogy az árvatári vagyonot szétosztották az illetékes községek között s itt számtalan tisztázatlan kérdés merült fel.

A vármegyei közgyűlés.

A szeptemberi közgyűlés már részletes tervet kapott a közlekedésügyi miniszterrel a vármegye területén tervezett vasútvonalakról. A kiküldött véleményes jelentése nagyon érdekes adatokat nyújt a közlekedésügy fejlődéséről: a vármegye valóban elismerésre méltó általános és magasabb szempontokból vette bírálat alá a tervezetet s csakugyan nem egy vonal irányának megszabásánál volt döntő a véleménye. Ugyanekkor s ezzel kapcsolatban döntöttek el, hogy mely közútakat építsenek ki legelőször. Elsősorban szükséges útvonalaknak jelentették ki a zombor—szabadka; zombor—apatini; a tiszai kerületnek Zomborral és az új vasúttal leendő összeköttetésére a Zenta—Csanatavér—Ómoravicea—Nemesmilitics között építendő útvonalat; a Temerin—Újvidék; az Újvidék—Futak—Bécecs—Glozsn—Csé—Palánka közötti útat. Ellenben Kula—Parabuty—Bács útvonala helyett a Kula—Keresztur—Lality—Hódság—Erdőd közötti irányt jelölték ki. A Hódság—Bács—Palánkait szükségesnek, a Szenttamás—Glozsn közötti nélkülözhetetlen és Verbász—Csantavér—Szabadka—Hahas közötti hosszú útvonal kiépítését ez idő szerint még feleslegnek jelentették ki.

A vármegyei közgyűlés.

Fontos általános javaslata volt e közgyűlésnek az, a mely a községi jegyzőkről, orvosokról és községmákról szólt. Teljes részletességgel intézkedett ez a javaslat a szóban levő állások fontos jogi viszonyairól. A többi ügyek, melyeket az ez évi gyűléseken tárgyaltak, mind napi érdekűek voltak.

Legtöbb figyelmet érdemelnek közöttük az árvízvédelem ügyei. Ez év tavaszán igen nagy árvíz öntötte el a vármegyét, a mely nemcsak a közönségnek tett borzasztó károkat, hanem a védtöltést is annyira megrongálta, hogy az egész évi munka sem volt elég a kijavításukra. Az alispánok folyton kint voltak vizsgálaton s a tél mégis nagy aggodalmakat hozott. Pál Antal első alispán jelentése szerint a tavaszí és nyári áradások miatt Futak Körül a Duna medrében olyan

zátányok keletkeztek, a műyeneket éppen építeni akartak s így ezek a Duna sodrát elterelik úgy, hogy mesterségesen akarták elterelni. De ettől az örvendés segélytől eltekintve, mindenfelé nagy hajók fenyegettek esetleges erős árvíz idején.

Az 1868-iki tavaszi közgyűlésen szép szavakkal emlékezett meg a vármegye közönsége Petőfi Sándorról, a kinek emlékszozára gyűjtést rendelt el. Pest város közönségének e czéلبől küldött átiratát elintézve.

Márczius 3-án hagyták jóvá a vármegyei bizottmány tanácskozásának rendszabályait, amelyek 33. §-ban intézkedtek a közgyűlésről. Határozatot hoztak a szegényügyről, azzal a czéállal, hogy a koldulást és kőregetést egészen megszüntessék. A kérdés tanulmányozására és egyéges rendszabályok kidolgozására bizottságot küldtek ki, s a javaslatot a májusi közgyűlés hagyta jóvá.

A májusi közgyűlésen a főispán, ki tagja volt a delegácziának, megnyitő-beszédében számot adott az ott szerzett tapasztalatairól. Mivel a delegácziókat életrevalóknak találja s egyáltalában úgy látja, hogy a közállapotok a rendes menetbe terelődtek, arra kéri a közgyűlést és az összes tisztikart, hogy bárhonnan jöme is izgatás a femálló állapotok ellen, haladéktalanul és tapintatosan intézkedjenek annak a lecsillapítására vonatkozólag. A gyűlés legfőbb tárgya a közmunkaerő igénybe vétele volt. A megye hatósága ez évben 62,891 kettos és 1820 egyes fogatú igaz és 180,177 kézi napszám igénybevételere jogosult s ezt a közútak építésénél föl is használja. Együttal fölszólítja a községeket, hogy természetben akarják-e megadni a munkaerő járulékat, vagy megváltják pénzzel. Részletezték az útépitést is.

A múlt évben kezdtek több vidéken az úrbéri tagosítást s ez alkalommal a nép több helyen lázongott s szinte forradalomban tört ki. Egy Kulán, a hol a jegyzőt is felfüggesztették, majd elmozdították állásától, most a nép ellenzegült a tagosítási ítéletnek s nem akarta engedni annak végrehajtását. Överbáson még a kulainál is nagybott zavargások voltak, gyűjtogatás, verekedés is történt, úgy hogy katonai karhatalmat kellett kirendelni s mindkét helyen csak nagy erőfeszítéssel lehetett helyreállítani a rendet.

A tavaszi árvíz szépen, veszély nélkül lefolyt, igaz, hogy nagy munka árán lehetett elérkúli, kivált a dunai alsójárásokban, de az apatini—szontai töltés kivételével mind ellenállott az árvíznek. Ugyanekkor részletes határozatot hoztak az árvízvédelmi munkálatokról s különösen a társulatok által épített munkák alapos fölülvizsgálatára.

Az árvaügyet is megpróbálták rendezni, 123 §-ból álló részletes rendszabálylyal.

Ászt Nándor harmadalispánt a király ítélobáblai bíróvá nevezte ki s helyére Koczik Pált választották harmadalispánná.

A közmunkaerő megváltása nagy gondot okozott a vármegyének. Az útak építésénél kiderült, hogy a természetben adott napszám jóformán semmit sem ért s a vármegye legégetőbb szükségletén, az útmizériák enyhítésén egy évi munka mit sem segített. Ezért elhatározta a vármegye, hogy ezenül csak váltásában, tehát-pénzzel fogadja el a közmunkát, mert ez az eddigi eljárásnál egyszerűbb, biztosabb, a nép erkölését sem rongja, mint amaz a mód, a hol számtalan alkalom, sőt kényszer volt a esalásra, s azonkívvül az eddiginél méltányosabb és igazságosabb is. A vármegye közerejét tíz éven át ez a két nagy kérdés foglalta le : a közútak és a védtöltések építése, úgyannyira, hogy ezenkívvül jóformán sem ereje, sem ideje nem volt, hogy kellő mértékben foglalkozzék a többi közszeugslegtekllel. Azoknak a kielégítése későbbi időkre maradt. Csak még a megveszerte folyó tagosítás volt ezekhez hasonló nagyságú és fontosságú dolog. Ez volt a közgazdasági állapotok orvoslására tett első és gyökeres intézkedés, mert a vármegyében rendkívvül zavarosak voltak a mezőgazdasági birtoklások jogviszonyai. Ebből eredt azután a tömördek forrongás, zavargás. De ezen természetesen át kellett esni, mint egy erőteljes operácziój, amelynek sikerétől függött az egész szervezet egészsége és fejlődési képessége.

Ezekből az anyagi okok sugallta ingerült állapotokból ered ez időben az, hogy a vármegyei tisztikart pamfletekben támadták s társadalmi úton egész hajsztát indítottak ellene. A vármegye közgyűlése azonban igazságot szolgáltatott a tisztikarnak, elismerését adta addigi munkájáért s ugyanolyan kért tőle a jövőre is. Hogy milyen nagy apparátusra volt szükség az úrbéri ügyeknél, mu-

Tagosítás.

Útépités.

tatja az, hogy az 1869. januári közgyűlés két úrbéri alispánt választott, Kovácsy Majost és Grosschmidt Gábert

Sok gondot adott a vármegyének Baja város anyagi zavarainak megszüntetése. Baja most egy 600.000 frtos kölcsönt vett fel a belga-brüsszeli banktól, addigi adósságainak lefizetésére; ebből igen bonyolult teher lett úgy, hogy csak a tanulmányozására is bizottságot kellett kiküldeni. Baja város is ép úgy anyagi zavarokkal küzdött, mint a vármegye többi városai s hosszú időbe került, míg tisztázódott a helyzete a vármegye hozzájárulásával.

18. sz. képelet  
választás

Az új országgyűlést Szentgyörgyhő 20-ára hívták össze s megindult az egész vármegyében a küzdelem a Deákpart és a szőlbaliak között. Olyan hevesek voltak a párharczok, hogy Baján az erőszakoskodások és korteskedések miatt a belügyminiszternek kellett ráírnia a vármegyére, hogy csináljon rendet. De Baján még túltett Zenta, a hol január 10-én, vasárnap délutáni istentisztelet után Majoros István főbíró dobszóval esodította össze a városi lakosságot a városház udvarára s ott, egy előre elkészített emelvényről, végeredményében a legnagyobb ingerültséget szülő s az immár királyilag szentesített törvények fennállását, keletkezését és irányzatát, valamint a magas országgyűlés és a hazai törvényes kormány s megyei hatóság tekintélyét s üdvös működését támadó nyílt beszédet tartott. Elmondta az országgyűlés volt többségét a kormányfnyal együtt muszkavezetők, kicsapott főispánok, köpönyegforgatók, népmítók és zsoldosok hadának, kik a koronás fejedelmet tanácsaikkal rossz útra terelik s a fennálló törvényeket, — a közgyűlési jegyzőkönyv szerint, — „gaz, aljas és erkölcsrontó epithetonokkal illetni nem állotta, sőt eme vakmerő állítását saját vallomásában is beismerte.” Ezenkívül arra szólította fel a népet, hogy tömegesen kérjék s szükség esetén kényszerítsék rá a vármegye törvényhatóságát a községi képviselőtl hozott határozatának visszavonására; és mindezeket mint a város bíróját, hivatalosm tette, ezzel hatáskörét, a „jog, igazság és törvény” korlátait túllépven, hivatalos esküjét megszegte s nemcsak hogy a felsőbbség iránti tiszteletrel és engedelmességről megfeledkezett, hanem nyíltan arra törekedett, hogy a békés polgárokat izgalmas beszéde által feltűzje és félrevezesse s beszédeit magukéva tevén, a közrendet és békét veszélyeztető tüntetések, vagy épen bunős esekemények terére lépjenek, bár épen ő lett volna hivatva attól elterelni őket. És még mindezeket felül azzal az állítással is ki mert állani a nép elé, hogy Zenta város megválasztott községi képviselői között „aljas, piszkos jellemű emberek vannak, a kik állásukra nem méltók. „Mindezek miatt a vármegye Majoros István főbíróit állásától felfüggesztette. Azon a közgyűlésen, hol ez határozattá lett, jelen volt maga a vádlott is, a ki rendkívüli indulatba jött s újabb gorombaságokat halmozott ellenségeire. Erre a közgyűlés azonnal megszfzotta őt hivatalától s nevét kitérülte a vármegye tisztviselői közül. Ilyen nagy izgalmakkal volt tele ez a korszak, s az első képviselőválasztás ideje az alkotmányos kiegyezés alatt. A választás után meg szeri-számra nem volt a sok vizsgáltnak s a visszaélések és erőszakosságok miatt panasznak.

A polgári törvénykezési új rendtartást ez évben léptették életbe s ennek speciális viszonyait a vármegyei ügyekhez, a májusi közgyűlés részletesen megállapította. Ugyanekkor állították fel az iskolai tanácsot is. Az alföld-fiumei vasútvonalnak a Dunától Zomborig terjedő szakaszát május 9-én járta be a megyei küldöttség.

19. vágyválasztás

Mihajlovics Miklós főispánt május 1-én a király a királyi kúria legfőbb írószékéi osztályának egyik tanácselnökévé nevezte ki s így megszűnt a vármegye főispánja lenni. Mivel pedig ugyanekkor súlyos beteg lett, az alispánt bizta meg, hogy helyette büesszék el a vármegyétől. A közgyűlés sajnálkozva vette tudomásul a jeles képzettségű főispán távozását és elhatározták, hogy „ő méltóságának a megye közönsége irányában főispáni méltósága tartama alatt nagylelkűleg tanúsított pártatlan, böles vezérletéért és atyáskodó gondozásáért legmélyebb hálacérzettel e közönség részéről írásilag köszönet nyilvánítottassék és a viszontbüesszés öszinte érzelmeinek kellő kifejezés kölcsönöztessek.”

Mihajlovics Miklós sokkal rövidebb idejű állott a vármegye élén, minthogy maradandó emléket hagyhatott volna a vármegye életében. Főispánágának egész idejét foglalta a vármegye lezelembb szervezése az új alkotmányos élet szerint. Azonkívül a tömérdek hiánynak, résnek tömögtetése, eltüntetése, a mely



mindenfelé tátongett. Valóságos kláosz volt a vármegye élete s az maga érdem, hogy ha valamennyire tisztult ez a zürzavar két évi munka után.

Bizony még most is szakadatlan torzsalkodás folyt minden téren. A közön- Közalapítók  
ség nem volt megegyedve a tisztikarral, sem a vármegyénél, sem a városoknál s községeknél; ki győzné elsorolni az ebből származott sok surlódást. A köz- munkák lassan haladtak, a vízszabályozás stagnált, a községek s közbizonyok sorvadtak, a közbiztonság gyöngye lábba állott. Valóban nagy ideje volt, hogy erős kezű főispánt kapjon a vármegye. De a kinevezés egyre később s még az augusztusi közgyűlést is az alispán elnöklete alatt kellett megtartani. Ekkor léptették életbe a közbiztonsági közegek számára készített vármegyei szabályrendeletet. Októberben sem volt még főispán. Ellenben az alispán jelentést tehetett a vármegyében az utolsó zsvány-kor virágzásáról. A hírhedt rablógyilkos Macsvánszki Makszim egész csomó gyilkosságot hajtott végre a hírhedt rablót s így el nem volt számuk. Ekkor szerelték fel legalább a csendbiztos-legénységet revolverrel és hátultöltő fegyverekkel. Jellemző, hogy egy csendbiztos fegyelmi alá kellett venni, mert elmulasztotta kellő időben üldözni a hírhedt rablót s így el is szalasztotta azt. Ennél a bajnál, a mely elvégre a nép körében talált tápanyagot, jóval súlyosabb a következő jelentés, a mely egy volt megyei telekkönyvvezetőnek visszaéléseiről, csalásairól és sikkasztásairól szólt. Ez a hírhedt Kalapsza-féle ügy. Kalapsza József hivatalos állását és társadalmi tekintélyét fölhasználva, tömérdek embert károsított meg. De általános szempontból a közsülésnek ez a megjegyzése érdekel bennünket legjobban: „Nem titkolhatjuk el, hogy az 1867. évben létrejött új megyei szerkezet, a 18 éves gyászos abszolútizmus, az egymást váltogató provizóriumok e sajátságú zsvüleménye, egyáltalában nem lehetett olyan, mely a várakozásnak teljesen megfelelehetett volna. Zavart viszonyok között sokkal különbözőbb atomokból alakult, semhogy elegendő erőt s működésében a megkívántató egyöntetűséget mutathatta volna fel. Folytonosan küzdve közállapotunk és a saját rendtelenségével, tevékenységét egy részről az átalakulás nehéz vajulásai, másrésztől hazai törvényeink hiányosságait zsvibbasztották meg.“

Bőséges és valóban nagyszabású bírálat alá veszi ez alkalomból a vármegyei tisztikar az új polgári törvénykezési rendtartásnak végrehajthatását s jelentékeny személyzet-szaporítást kér és alapos tervezetet dolgoz ki az összes e fajta bajok orvoslására. A közgyűlés valamit azonnal tett a rend megeremelésére, jóváhagyván a bizottság által készített utasítást a hivatalos pénzek és egyéb értékek pénztárszerű kezelésére vonatkozólag.

Minden téren ugyanilyen szükség volt az egészen újból való rendezésre. A vármegye főorvosa a járási orvosokról készített részletes indítványt, a mit a vármegye el is fogadott. Ezen a közgyűlésen csupa nagy ügyek gyűltek össze. Nevezetes és sok oldalról való megvilágításra volt szükség „a Szemzo János úr által az államnak adott 5000 forintnyi kölcsön“ ügyében s még inkább egy más ügyben, hol a vármegye tekintélye forgott kockán: Rádi Mihály bajai ügyvéd elleni bűnügyben a vármegye döntését a törvényszék mellőzte s ebből komplikált jogi kérdés támadt. A decemberi közgyűlésen Koczki Pál harmadalispán terjedelmes jelentést adott be, a melyben a maga ügyköre szempontjából részletezi a vármegye áldatlan s lehetetlen állapotát, a melyekért ő a személyi és anyagi felelősséget el nem vállalhatja, mert sem nem teremtette a meglevő állapotokat, sem módjában nines rájuk gyorsan változtatni. Ő volt a megyei törvényszék elnöke s igazán szármalasan primitív viszonyok között kellett az egyetlen törvényszéknek Bácsország összes törvénykezési ügyeit elintézni. A vármegye elfogadta a harmadalispán panaszait s elhatározta, hogy itt a személyzetet a kívánsághoz képest szaporítani kell, s ha ezt a kormány nem engedélyezi, a felelősséget nem vállalja. A házi és letéti pénztárt is megvizsgálták s azt a nagy jelentést, a melyet erről a bizottság betérjesztett, érdemes tanulmányozni, hogy tiszta képünk legyen a vármegye belső vagyoni viszonyairól.

Ugyanilyen állapotban voltak a külsők, vagyis a gazdasági viszonyok is. Gazdasági  
potok  
Az 1870-iki januári közgyűlésnek el kellett határoznia, hogy a Mosztonga partakat, a mely az utóbbi években több község határát csaknem egészen elföntötte, szabályozni fogja. Egyelőre bizottságot küldtek ki a tervek elkészítésére. Az országútak építése is megakadt. De most a közlekedési miniszter erőlyesen sürgette, hogy ismét fogjanak hozzá, még pedig minél előbb. Két párt volt, hogy

melyik utvonald a sürgösebb; az egyik az újvidék szegeci, a másik az apatm szegeci ut káptetését kívánta. Szavazásra került a dolog, s az előbbi út hívei győztek. A Mosztonga szabályozási terve már a júniusi közgyűlésre elkészült és jova is hagyatott.

Az egész évet foispán nélkül töltötte a vármegye, mindennapi bajaival nem esékely elfogásztással küzdve. Deczemherben az alispán örömmel jelentette, hogy arablovagnak, hala istennek vége van. Igaz, hogy nem a vármegye érdeme, hanem gróf Ruday Gedeon királyi biztosé, a kinek is a közgyűlés örömmel szavazott elismerést. Sajnos, a közoktatásügy mizériáit még nem szüntette meg a kormány s az iskolatanács jelentéséből, a mely bőven beszámol az egészről, csak az derül ki, hogy a vármegye a maga erején nem is bírja megcsinálni a közoktatásügy reformlását, bár számtalan sok részletjavítást indítványoz, a miket a vármegye el is végre.

XX

Az őszi és téli esőzések és havazások miatt megnőtt az árvíz a vármegye nagy részében tetemes kárt okozott. Óbese határában a réti véltöltések beszakadtak. Mohol és Petrovszello közelében a Csík-ér megdagadt és rengeteg területet elföldet borított el, a Mosztonga is kiöntött s nem esékely kárt okozott. Torzsa és Kuczura községek határa is jöformán mind víz alá került. A rendkívüli sok eső miatt az utak is annyira megrongálódtak, hogy a közlekedés több helyen lehetetlenné vált s ez évben legalább kétszer olyan összeget kellett felvonni az utak kijavítására, mint más években.

Mártonffy Károly foispán.

Végre, 1871 június 11-én, foispánt kapott a vármegye. A király *Mártonffy* Károlyt nevezte ki Bács-Bodrog vármegye foispánjává. A május 15-iki közgyűlés helysényi üljénsszel fogadta a foispán bejelentését s rögtön meg is tartották az installációit. Együttel Pál Antal első alispánnak, a ki a foispáni széknek több mint két évi üresedése alatt a megye kormányzói minőségében tapintatos és erőlyes működést tanusított: teljes elismeréssel mondott a közgyűlés jégzőkönyvi köszönetet.

A foispánt a kirendelt küldöttség vezette a terembe, hol a vármegyei közönség lelkes üljénsszel fogadta. A foispán eskü letétele után szép beszéddel foglalt székelt: „Mint szerény munkás, már évek óta napszámkoskodtam a teremben, mondá — öhajaim egybeolváltak a megyei közönségével, fájdalmát együtt éreztem át, osztoztam örömeiben, reményeiben és csalódásában. Most tehát, midőn annak kormányát átvettem, nem hivatásom változik meg, csak szerepem . . . Midőn meghajlok elődeim dicső emléke előtt, a szabadselysége megnyugtatónak látom kinevezetésemet, mert míg eddig a foispáni székről a térszaladni álláshoz kötött fényes név és az ösök büszke ezimere ragyogott vissza, szerény polgári származású és állású személyemnek illetőn kiténtetése által demokratikus elv üli dialalát . . . A törvény felett örkölni, ezt megtartani és mások által megtartatni, leend feladatom sarkpontja. Miért is a visszaéléseket szigorúan üldözni, az elnyomott igazságot vélni, és a tisztviselői becsületek minden személyfoltól megőrizni, elodázhatatlan kötelességemnek tekintem.” A vármegyei tiszttakar nevében Lovász Mihály főjegyző üdvözölte a foispánt azzal a belső lelki melegséggel, a mely a vármegyét ékesszavú, régóta köztiszteltben álló fiához fűzte.

A vármegye reformlása.

Ebből a közgyűlésből küldték ki azt a 90 tagú nagy bizottságot, a mely az 1870. XLII. 1.-ez. 91. §-ban körvonalozott tervezet kidolgozásában részt vett. Ez készítette el a vármegye jövőbeli szervezetének tervét s már a szeptemberi rendkívüli közgyűlésre be is terjesztette. A következő javaslatokból állott a munkálát: 1. A vármegyének szolgabírói kerületekbe osztása. 2. A tiszttakar, a segéd-, kezelő- és szolgáló-személyzet létszámáról, hatásköréről, a munkafelosztásról, a fizetésekéről és a napidíjak fokozatáról. 3. A választó-kerületek választóimák névjegyzéke. 4. A legtöbb arlot fizetők névsora. 5. A választó-és az alválasztó-kerületek megalakítása. 6. Az árvászek megalakítása és az árvapénzek pénztárszeru kezelése. 7. Az árvaujyeknek a törvényszéktől való átvetele. 8. Az állandó választmány szervezet. 9. A vármegye költségvetésének tervezete a jövő használatra.

Az új törvény s a javaslat szerint folyt le november 29-én az új vármegyei bizottság megalakulása. Az új bizottságot Mártonffy Károly foispán deczember 28-ára hívta egybe. A foispán nagy beszéddel vezette be az új korszakot: „Igaz ugyan — mondá — hogy mint minden emberi intézmény, úgy

ez is még kétes kérdőjel gyanánt áll az élet, a gyakorlat nagy próbája, az ideo befolyása s a nemzeti érzellet követelményei előtt. De másrészt bizonyos az is, hogy, ha a viszonyok a nagy kérdésre nem adnának kedvező feleletet, mégis üdvözlőnk kellene azt a haladás szempontjából, mivel ez az utolsó lépése a rendi kiváltságok és az önkormányzat terére főlható népképviselők között... Én úgy tekintem ezt intézményt, mint a parlamentáris kormányzatnak természetzerű folyományát, mint az 1848. XVI. t.-cz. ideiglenes intézkedésének betetőzését, szükségszerű következményét és diadalát."

A közgyűlés sokszoros eljenzéssel bizonyította, hogy egyetért az ékesszavú főispánnal. Tiszttal-

Ezután megtartották a tisztújítást. Pál Antal, a volt első alispán, lemondott a tisztikar nevében s Kármán József bizottsági tag, a vármegye nevében mind az alispánnak, mind a főispánnak bizalmat s erdményes működésükért köszönetet mondott. Azután megválasztották a kijelölő választmányt.

Alispánná Lovász Mihályt választották meg 264 szavazattal. Ellenjelöltje Pál Antal, a régi alispán volt, a ki 150 szavazatot kapott. Főjegyző lett Sándor Béla, főügyész Mihelics János, árvászeki elnök Zákó Péter, főpénztárnok Latinovits János, főszámvévo Mokry Lajos, szolgabírák: Rudics Sándor, Kézsmárky Béla, Horváth Kálmán, Sztrilics Mihály, Czvetkovics György, Paulovics Izidor, Nagy József, Mórincz László, Rudics Mihály, Gombos Béla és Matkovics Lajos. Megalakították a 60 tagú állandó választmányt is és a többi állást is legnagyobbbész új emberekkel töltötték be.

A következő évi tavaszi közgyűlésen intézkedett a vármegye a községek rendezésére vonatkozólag. Részletes utasítást, illetve rendeletet bocsátott ki a szervezésre, a melyben pontosan meg van állapítva a végrehajtás módja, s a községi közigazgatásra vonatkozó általános szabályrendelet.

Az állandó választmány különben az egész közigazgatást reorganizálta, s a vármegyei közgyűlésekről is dolgozott ki új szabályrendeletet, a mit a közgyűlés el is fogadott. A következő gyűlésen a jegyzők nyugdíjügyeit is rendezték és a eselédtartást is szabályrendeletbe foglalták.

A tavasz ismét rengeteg árvizet hozott, úgy hogy végre intézkedni kellett és pedig sürgősen és véglegesen az árvízveszedelenről. Több mint 200.000 hold föld állott víz alatt s lett egész éven át művelhetetlen. A vármegye részletes javaslatot fogadott el az árvízvédelemre nézve s az érdekelt községeket négy csoportba osztva, mindenik csoporthoz külön bizottságot küldött ki, hogy ezek megállapítsák, mit kell tenni s a költségeket milyen kules szerint kell az érdekeltektől beszerezni. 1872-iki árvíz

A király ez évben körútat tartván az ország déli részében, Bács-Bodrogba való ellátogatását is kilátásba helyezte. A vármegye nagy örömmel vette e hírt s elhatározta, hogy a legnagyobb fényvel s lelkesedéssel fogadja a felséget. József főherczeg, a honvédség főparancsnoka, április 22-én a közgyűlés napján épen Zomborban volt szemléútján s a vármegye közgyűlése nagy küldöttséggel fejezte ki előtte az egész uralkodócsalád iránt érzett hódolatát. A királyt azonban júniusban gyász érte, anyja, Zsófia főherczegnő elhunytával s az útja ez alkalommal elmaradt. A vármegye közönsége hódoló fölirattal vett részt a felség gyászában.

Az új országgyűlést szeptember 1-ére hívta egybe a király s a nyarat ismét a képviselőválasztás izgalmai foglalták le.

A nyáron a kormány látván, hogy a vármegye valóságos sziszifuszi munkát végez a vízlecsapolással, a melylyel képtelen sikeresen megbirkózni, elhatározta, hogy kezébe veszi a dolgot és a Jegricska-féle vízfolyást, különösen a torkolatát, társulati úton, de saját felügyelete és vezetése mellett szabályozza. A társulat meg is alakították, s ebbe az érdekelt községek is beléptek.

Az őszi közgyűlésen az állandó választmány több fontos, de kisebb körvonalatkozó javaslatot adott s 108 község elkészült a saját számukra részletesen kidolgozott szabályrendelettel. Ilyenformán a vármegyének egész esztendejét lefoglalta az új közigazgatási rend megalapozása és keresztülvitele.

Nagy munka volt a vármegyei árvatarak nyilvánosítása, a mit az erre küldött bizottság 1883. év elejére végrehajtott és az arohivataloktól átvett vagyronról igen nagy gondcal és fáradsággal készített kimutatását át is adta a máriusban tartott közgyűlésnek.

A vármegye munkássága

Kormányválság is volt ekkor; gróf Lónyay Menyhért lemondása után Szlavy József alakított új kabinetet. A vármegyét nem érintette közelről a dolog, de bizalmasan kifejezést adott az új kormányval szemben is.

A közigazdaságnak több ágára terjedt ki a vármegye ügyelme s az állandó választmány surm. készített javaslatokat a mezőgazdasági egyes ágának rendezésére. Most a halászati jog gyakorlásáról készített szabályrendeletet, ezzel az okseru haltenyésztést s halkereskedést akarván föllendíteni. Szintén az állandó választmány dolgozta ki a révéndőri szabályzatot is és azonkívül igen sok kisebb vezetési szabályzatot. Ezentúl sok ügyiratot adott a vármegyének a községi költségvetések tárgyalása is. Elkészítették az ipartörvény részletezését, szabályrendeletül az egyes iparágakra vonatkozólag.

A Sajakas-kerület  
elválasztás-  
esetében.

Ez egyben nevezetes esemény volt a bánsági határörvidék és a titeli zászlóalj polgárosítása, a minék következtében ez az utóbbi rész Bács-Bodrog vármegyéhez visszacsatoltatott. Az úgynevezett Sajakas-kerület volt ez, a melyet 1764-ben szakítottak el a vármegyétől. A vármegye az augusztus 18-iki közgyűlésén iktatta be az újonnan visszakapott kerületet s ekkor fogadta őket üdvözlőtel a kebelébe. A toispan nagy beszédben körvonalozta a kérdés történetét és a politikai jogviszonyt, a mely ezzel a Sajakas-kerület népére vonatkozólag előáll. Végre szívesen üdvözölte őket, azt kívánván, hogy az az egészséges erő, melyvel általában a vármegye izmosodik, váljék a közös fejlődés állandó forrásává. Sztojkovics Péter szerb nyelven üdvözölte a bizottság kebelében a Sajakas-kerület képviselőit, a kik most már a polgári alkotmánynak ugyanolyan jogaival s kötelességeivel vannak felruházva, mint az egész ország lakossága. A vármegye valóban örömmel fogadta az új kerületet s a bekebelezés kedvéért tartott rendkívüli közgyűlésen mindjárt meg is tette a szükséges intézkedéseket a valóságos szervezésre: a közigazgatási kormányzat átvételére, az új képviselőválasztó kerület megalakítására, új megyebizottsági tagok választására stb.

Az új Sajakas-kerület eleinte nem hozott örömet, mert nagyszabású népmozgalom támadt, a mely a szerb nemzetiségi törekvéseket akarta előtérbe emelni. A nagybecskerekeli hírhedt szerb programot akarták Titelen szeptember 1-én proklamálni s egyúttal szerb képviselő jelölését s megválasztását kiroszakolni. A toispan nem engedte meg a közgyűlés megtartását s erőlyesen vágta útját a nemzetiségi izgatásoknak, a mit a vármegye közgyűlése elismeréssel vett tudomásul.

Kolera.

A nyár végén meglátogatta a vármegyét a kolera s körülbelül hetven községben dühöngött. A járvány természetesen elsősorban a legszegényebb néposztályt támadta meg, a mely testileg is gyengébben van táplálva s a tisztaság is gyarló állapotban van nála. Voltak esetek, hogy egy-egy házban mindenki meghalt, sőt egész utczák lakosságát elseperte az utolsó lélekig. Négy hónapig tartott a járvány s bár minden lehető övontézkedést megtettek, mégis úgy látszott, mintha tetlenül s beshetetlenül állanának szemben vele. Legiszonyúbban pusztított Kula, Zenta, Parabuty és Kornyája községekben, a hol intőzatos módon hullott a nép s a mely úgy meg is ijedt, hogy a vármegye minden részébe menekült, magával hozolván a Kórság csirűit. A kolera utolsó időszakában váltóláz és hagymáz is lépett föl, még pedig nagy mértékben s a kolerával versenyt szedte áldozatait. Egész őszig tartott a járvány, de mikor szeptemberben beállottak a hűvös éjtszakák és erős esőzések jöttek, de a járvány szinte egy esapásra elhalt s a kolerával együtt a váltóláz és hagymáz is.

A vármegye kulturális állapotára élénk világot vet, hogy a közoktatásügyi miniszter leírátá, hogy a vármegye segítse elő a területén a kulturális egyeték alakulását, nagy rokonszenyvel fogadták s elismerték, hogy bizony a vármegye területén eddig jóformán semmi jele az efféle hajlannak, bár óhajandó volna, hogy „feltalálható legyen.” Egyelőre azonban megelégedtek azzal, hogy a miniszter leírátá kiadták a szolgabíróknak s aztán részletesebben foglalkoztak a faiskolák felállításának szabályzatával.

A királyt decemberben ismét üdvözölték trónraléptének huszonötödik évfordulóján.

A vármegye  
két részre osztá-  
sának terve.

A vármegye területi épségét erős veszély fenyegette; a kormány a vármegyék területének rendezéséről szóló javaslatot terjesztett az országgyűlés elé s ebben Bács-Bodrog vármegye két felé osztását javasolja. Ezt a javaslatot a vármegye minden része s a lakosság minden rétege nagy megütközéssel fogadta s az

1880 január 15-éne miatt tartott rendkívüli közgyűlés sietett feliratilag tiltakozni a terv ellen. A megütközés annál nagyobb volt, mert a kormány még csak meg sem kérdezte előre a törvényhatóságokat. A tiltakozásban első pont az önkormányzat jogának megsértése volt, amelyre még ilyen eset nem volt alkotmányos kormányzás alatt. „Nem esett volna nehezen a szétdarabolás, — mondja a följirat, — ha azt politikai magasabb szempontok, vagy a közadminisztrációi s a pénzügyi előnyök szükségessé tennék. De mindennek éppen az ellenkezője áll. A kormány a helyi viszonyokat nem ismerte föl helyesen, nem látta be, hogy az összes természetes életfeltételek egy kompakt egésszé tették az egyesült vármegyét s a többszázados együttélés valóságban is azzó forrasztotta. A vármegye a kormány tervét a geografia eleni bűnök, adminisztratív elvárások tekintetben szükségtelenek, pénzügyi szempontból ezerszeretlenek s főleg pedig a mindermás érdek fölé helyezendő magyar nemzeti szempontból, a magyar államiságra nézve veszélyesnek tartja. Hajdan a két megye csakugyan külön is élt, de éppen ezek a belső s valóságos szükségéből támadt törvények egyesítették őket annyira, hogy az ősi határokat már csak a legbelső történelmi kutatás tudná földeríteni. A mit őseink már századokkal ezelőtt fölismertek, a mi mindenkinek első pillanatra szemébe tűnik, ha a térképre egy pillantást vet, ez került ki a kormány figyelmét... mert ő csak arra gondolt, hogy e vármegye területe nagy s ezért egy központból a közigazgatás menete nem ellenőrizhető.” A vármegye élesen bírálja ezt az okoskodást és felfogást, s kimutatja, hogy Bős-Bodrog vármegye közigazgatása sokkal jobb, mint számtalan kisebb vármegyéé. De minden-nél fontosabb a politikai szempont. Igaz, hogy eddig a vármegyében azok a politikai nemzetiségi igazgatások, amelyek az ország minden nemzetiséglakta vidékén feltűntek, nem kaptak eleven talajra: de ennek éppen az az oka, hogy a vármegye alsó és felső része egy testet képez, míg ha külön lesznek választva, a déli rész túlynyomóan nemzetiségi lakosságát már nem ellensúlyozza a központi kormányzatban, a törvényhatóságban a magyarság valóságos ereje. A vármegye szétválasztása csakugyan el is maradt s ebben nagy része van az országgyűlési helyzet alakulásán kívül a vármegye bőbes, erélyes és méltóságos föllépésének is.

A vármegye közköztudósága a kiegyezés óta rohamos fejlődésnek indult. Az utóbbi öt év alatt a tanítók száma 139-el, a tantermeké 156-al szaporodott s a tankötelesek száma a lakosságunk tizennyolez és fél százalékát tette, a népörvendetés dolog, mikor Pest-Pilis-Solt vármegyében csak 16% volt. Érdekes és megfigyelni való, hogy a tankötelesek közül valóban iskolába járt: a magyar anyanyelvűek 11%-a, a németek 15%-a, a szerbek 8%-a, a bunyevác, sokazok 5%-a, a tótok 12%-a s a kisroszok 11%-a. A tankötelesek 35%-a nem járt ekkor iskolába, ainek az az oka, hogy a kényszer-iskoláztatásra vonatkozó rendletek, az illető közegek nem hajtják végre. Mindamellett is az utolsó öt év alatt olyan örvendetés volt a fejlődés, hogy azt az előbbi időkkel össze sem lehet hasonlítani.

A vármegye ügyei is kezdettek jobban haladni. A főispán a decemberi közgyűlésen visszapillantva a vármegyei bizottság három éves működésére, a bizottságnak működésével meg volt elégedve s a vármegye tisztikarát megdöcserítte. A vármegyei bizottságnak ez év végén 135 tagját sorsolták ki ezek helyett újakat választottak. Az állandó választmányt is újalakították.

A vármegye közönsége örömmel vett tudomást arról, hogy az országgyűlésen az eddig egymással merev ellentétben álló pártok egyesültek s ennek következményeképen új kormány alakult. A főispán az 1875 márczius 18-án tartott közgyűlésen megnyitó beszédében ünnepelte a kormányt, de különösen a királyt, a ki alkotmányos érületének és bőles tapintatának fényes tanújelét adta. A közgyűlés jegyzőkönyvébe iktatta a füzio följötti örömet s feliratilag üdvözölte a kormányt.

Az országgyűlési választások az ősz elején folytak le.

1876 tavaszán ismét rendkívül nagy árvíz volt. A tavasz megnyílt előtt s egész tavaszán át a folyók emberemlékezet óta nem ismert magasságra dagáltak s a gátakat sok helyen túlnőtték. Sok ezer család kereszényét, vagyonát és jóllétét temették el. A vármegyében kilenc szolgabírói járás volt kisebb-nagyobb mértékben víz alatt s csak négy járás menekült meg az árvízről, de az is valóságos ostromállapotban élt a nép hónapokon át az óvintézkedés hiánya miatt. Az emberi erő gyöngye volt az elem hatalmával szemben. Az alispán vezérlése alatt az egész szolgabírói kar s a mérnökök éjjel-nappal talpon állottak. Az

Közköztudósá-  
gok.

A közigazgatás  
bajlása.

A bizoi.

Sz. 2000

arvaz márczius 2-án jött meg, a mikor Bogocsevanál megtörtént az első beszakadás. A vármegye mindent megtett utólag, hogy az inséges családokon segítsen.

Deák Ferenc is ugyanekkor az időben halt meg. Mondhatjuk, hogy egyetlen vármegye sem ugyanebben a jobban, mint Biés Bodrog (a haza legújabb fiat) s egyben leiszereztőbb arajt). Jegyzőkönyvbe iktatták emléket s arezképet megfestettek.

A új közigazgatási törvény életbeléptetése ismét lényegében átalakította a vármegyét. Azzal a meggyozodéssel fogalták, hogy e törvények gyakorlati hasznatol van feltételeze az önkormányzat további fennmaradása és fejlődése.

Martonffy Karoly főispánt a király augusztus 10-én kelt legfelsőbb elhatározással a főispáni állástól saját kérelmére fölmentette és helyére Gromon Dezső nevezte ki.

Martonffy bűnszó levélében jellemzését adta főispáni szerepének: „Szerény és munkás életemből egészen váratlanul levék kiszólóva, és a megalkant főispáni szék elfoglalására egyelőül azon tekintet birt reő, hogy a törvényhatóságnak akkor küszöbön levo új szervezésével szemben a megyében nem akart férfiú, a ki az akkori pártviszonyok között ezen kényes feladatra vállalkozott volna. Hála istennek, ma már nincs meg többé ez a kényszerhelyzet. És miután a megyében a politikai viszonyok legközelebb, láthatólag és látatlaiban nagyon megváltoztak, részemről időszerűnek találtam a főispáni állástól való felmentésemet kérelmezni. Tevéni ezt annál nagyobb készséggel, mert öt évi tapasztalataim arról győztek meg, hogy az alkotmányosan és szabalelvényi kormányozott Magyarországon a polgári születés mezeletenségét egy magasabb hivatalban csak a nekem osztályrésziül nem jutott nagy vagyoni képes botakarni. Fogalja egyébiránt a tekintetes bizottság köszönetemet annyiszor tapasztalt kegyes jóakarataért. . . én arra vágyom, hogy a mennyiben a legközelebbi jövő nem fog napirendre térni a megyei önkormányzat felett, napszámosi helyemet a tek. bizottság kebelében újra visszakapjam.” Csopor Gyula bizottsági tag lelkes, megleghangú beszéde után a gyűlés elhatározta, hogy midőn meg a meghatározással vesz bűnszó volt főispánjától, eredménydús működését jegyzőkönyvbe iktartott köszönettel honorálja s erről rögtön küldöttség útján értesíti.

Mindamellett az új főispánt nagy örömmel várták, mert benne remélték végre azt az erélyes vezetőt, a ki irgalom és kímélet nélkül fogja végrehajtani az eddig csak külsőleg fölállított reformot. Gromon Dezső pedig, a tavaszi árvízveszedelem idején kirendelt vaskezu kormánybiztos, ilyenek igérkezett.

Küldöttség ment a főispánért, a ki megjelenvén, felszólította a közönséget, hogy mielőtt az esküt letennék, kísérik el őt a helybeli r. kath. és gör. kel. templomokban levo istentiszteletre, az Isten segítségét kéni. Ezt elvégezvén, visszatértek s Gromon Dezső letette a főispáni esküt, majd székfoglaló beszélet tartott, a melyben a maga részéről munkát ígért és ugyanazt kért a vármegye bizottságaitól s tisztikarától is. Lovász Mihály alispán üdvözölte őt a vármegye nevében nagy szeretettel és bizalommal. Az installáló közgyűlésnek még egy pontja volt, a tavaszi nagy árvíz alkalmával többen kiűntették magukat önfeloldozó buzgósággal, az emberélet és vagyon megmentésében. Ezeknek királyi kiűntetést hozott az új főispán. Amon József apatini kereskedő a koronás arany érdemkeresztet; Hegeyi Ferenc bezdáni bíró, Dela Vedella Antal és Bauer Károly palánkai, Eppert József apatini kereskedő arany érdemkeresztet; Eberling János kolluthi bíró ezüst érdemkeresztet kaptak, többen pedig a vármegyei tisztikarból s mások legfelsőbb elismerést.

Gromon Dezső be is váltotta a hozzáfűzött reményeket. A hivatali és társadalmi téren egyaránt éreztette befolyását. Zombor város közgyűlési termében a szerbek túlnyomó többségben levin, megpróbálták a szerb nyelvet és nemzeti-ségi érdekeket clotérbe hozni, de a főispán nagy erővel fékezte meg ezeket az államellenes törekvéseket s a legelső tisztújításán már túlsúlyra emelkedett alatta a magvarság s azóta egyre erősbödik. A vármegyénél nem voltak nemzeti-ségi bajok, de elég reményelő volt. A nagy restancziákat hamarosan ledolgozták s az új közigazgatási rend az utolsó pontig szépen keresztül ment. Ennél a hivatali sikernél még fontosabb volt, hogy Gromon nem maradt meg hivatalnoknak, hanem minden téren egyforma buzgósággal vitte a vezető szerepét. Az ő idejében indult meg az az áramlat, a mely néhány évtized alatt egészen átalakította a vármegye közzazdasági viszonyait. Fontos, hogy a vármegye útvonalainak épí-

tését ő hajtotta keresztül a közgyűléseken, a kormányval és ő kezdte meg a valószínűleg is, bár a teljes felépítés utódjára maradt.

1877. decemberi közgyűlésen volt a tisztújítás, a mely a vezető szerepet a hivatalokban kevés változást hozott. Alispánná egyhangúlag Lovász Mihály, főjegyzővé Sándor Bélát, árvaszéki elnökké Zákó Pétert, főpenztárnokká Latinovits Nep. Jánost választották, mindannyiukat egyhangúlag. Főszámvevő lett Szalay Károly, főügyész Mihelies János, szolgabírák: Dregán Péter, Kézsmárky Béla, Alföldy József, Latinovits Gyula, Sebők Mátyas, Császár Péter, Nagy József, Eremin György dr., Matkovics Lajos, Gombos Béla, Nikoltis Szeptesztály és Ráics Miklós. Újjalakították a bizottságokat is, így a hatvan tagú állandó választmányt is.

1877-iki tisztújítás.

1878. januári rendkívüli közgyűlés legfontosabb pontja az volt, hogy a főispán indítványt, hogy alakítsák meg a tisztviselői nyugdíjintézetet s találja módját, hogy teremtse alapot erre a célra. Egyszerszűnűn ő a maga részéről 5000 forint ad ez alap megteremtésére első adományul. A közgyűlés lelkes-léssel tette magáévá a főispán indítványát, az ajándékot megköszöntö és bizottságot küldött ki, hogy az minél előbb tegyen jelentést, hogyan lehetne az alapot megteremtteni.

Az országgyűlést a király november 17-re hívta egybe s megindultak és egész nyáron folytak a képviselőválasztási előkészületek. Zomborban a „zombori magyar párt” megalakult s mindenütt előtérbe lépett a magyar és a szerb főfogás a pártalakításnál. Az augusztus 5-én lefolyt választásokon az almási kerületben ifj. báró Rudics József, a rigyeziakban ifj. Latinovics János, az apatiniban Schmausz Endre, a hódságiban Rónai István, a kuljűniban Dmitrievics Mihos, az újverbásiban Kármán Lajos, a kernyájakban Kamjonkai Szemző Gyula, az ókányzsaiban Zákó Sándor, az óbecsében Popovics Vazul, a tovarisvaiban Funták Sándor szabadelvűeket, Szabadkán Mukies Erno és Varga Károly függetlenségiakat, Baján Latinovits Gábor szabadelvűt, Zentán Lónyay Menyhért szabadelvűt és Zomborban Maximovics Miklós nemzetiségűt választották meg országgyűlési képviselőnek. Egy-két választást kivéve, nem volt nagyobb harc.

Képviselőválasztás 1878.

Augusztus 29-én meghalt Lovász Mihály, a vármegye alispánja, hosszú betegség után. A vármegye közönsége nagy részvétellel kísérte ki a város útjára az első polgár-alispánt, a nemes szívjóságú embert, a kézhez szeretettel fuzóltak a vármegye bizottsági tagjai. Helyette Sándor Béla főjegyző lett az alispán-helyettes, különben a Lovász-betegsége alatt már ő intézte az összes ügyeket s elnököl, a nyári közgyűlésen is. A szeptemberi gyűlés meg is választotta őt alispánjává, ezzel a fiatal, nagytehetségű ember a közigazgatás lépésről lépésről jutott a legmagasabb fokra, a melyet a vármegye közönsége jóvoltából elérhetett.

Alispánválasztás.

Nagy és heves vita volt e közgyűlésen a boszniai okkupáció alkalmából rendezett katonai mozgósítás kérdésén. Ez a vármegyét igen közelről érintelte. Nemesak hogy fiait elvitték, de a szállításokra igen nagy erőt vontak el, 2000 kocsit, ugyanannyi emberrel és 4000 lóval. Ezek részint önkéntes vállalkozással, részint hivatalos kirendeléssel voltak megkaphatók, de a kényszerhelyzettel szemben nem volt más mit tenni, mint végrehajtani a nyarkörendelési rendeletet. Mártonffy biz. tag kikelt ez ellen az eljárás ellen, mely törvénybe ütköző s a vármegyében valóságos hadsereget vett be, 400—1000 forintot nyiba egyes polgárookra, azonkívül nem is számítva, hogy a nagy munkaidőben különösen messzemenő kárt okozott ennyi rengeteg erőnek kivonása a vármegyéből. Pál Antal, Vujevics Zakár, Latinovits Vince a lak még kifejezés: a megyei közönség elkeseredett hangulatának. A főispán erélyesen vélté meg a kormányt, a mely a háborútól kényszerítve tette, a mit kellett tennie, szavazásra böcsötötte a kérdés, és az ellenzék kisebbségben maradt. A boszniai katonák itthon maradt családtagjainak segítésére társadalmi és hivatalos úton rendeztek sikeres gyűjtést.

A vármegyei gazdasági egyesület iránt ekkor ébredt föl először az igazán érdeklődés. Az egyesület ugyan már tizenöt éve állott fenn, de alig volt valóságos működése, sikerekre meg éppen nem tekinthetett vissza, s különösen az utóbbi időben teljes közömbösséggel viselkedtek vele szemben a vármegyei birtokosok. Gromon Dezső és Sándor Béla érdeme, hogy az egyesület talpra állott. Balcz Vilmos titkár részletes programot dolgozott ki az egyesület teendőiről, kivont a szakosztályok megalakítását s hírlapjait aközött indított az egyesület érdekében.

A gazdasági egyesület megalakulása.





1880 elején élénken foglalkoztatta a vármegye közönségét is a vármegye székhelyén, Zomborban alapítandó színház ügye. A vegyesajkú Zombor önérettel tekinthet vissza rá, hogy csak kevés város előzte meg az állandó színház építésében. A minisztérium rendelkezésben engedte meg, hogy 40.000 forint értéknek megfelelően 800 részvény boesáttassék ki, 50 forintjával. 1879 augusztusban kibocsátott részvények közül 640 darab 1880. januárig elkelte és a többiért ekkor a város vállalt biztosítást. Ezzel biztosítva volt a színház sorsa. Zombor állást foglalt a pest—zimonyi vasútkérdésben is és elhatározta, hogy ha a vasutat Zombor érintésével építik meg, 100.000 forintot, továbbá a pályaudvar és a vasútvonal területét ajánlja fel, a mennyiben az a város tulajdanából esik ki. Baja is ugyanazt a tekintélyes összeget ajánlotta fel s Ujvidék pedig mintegy 80.000 forintot.

Az április 6-án tartott vármegyei közgyűlésen a főispán legelőször is a trónörökös eljegyzéséről emlékezett meg. Jellemző az az öröm, a mely az egész országot áthatotta ekkor. A főispán beszéde híven jelzi ezt: „Riadalmas örömmel fogadták a magyar szent korona összes népei azt a kellemes hírt. — mondá, — hogy Főnséges trónörökösünk a belga király leányával, Stefánia hercegnővel jegyet váltott. Midőn fejedelmi erényekben ragyogó Apostoli királyunknak fia a magyar föld legdicsebb sarjának, feledhetetlen József Nádorunknak családjában találta meg szíve szerelmes választottját: kétszeresen van oka nemzetünknek kezeséget látni a főnséges frigyben arra nézve, hogy Szent-István koronájának népei között az eddigi példászerű jó viszonyt új történelmi kapesok fogják szorosabbra fűzni.” A vármegyei közgyűlés lelkes örömmel küldött hódoló föliratot a királyhoz és a trónörököshöz.

A rendes fölügyek közül nevezetes a mérnöki hivatal új költségvetése a vármegyei utak rendezésére és új építkezésekre. A vármegye útjai még mindig sralmas állapotban voltak és vármegyeszerte hangzott a panasz, hogy a bőség földjén ott fúl a saját portáján a gazda a termésében, a melyet nem lehet szállítani. Zombor, a székhely maga is, oly páratlan rossz közlekedési viszonyok között tengődött, hogy a miatt sem ipar, sem kereskedelem, sem kultúra nem fejlődhetett, sőt börtöm években is általános inszorgó utított ki. Most végre a vármegye erőteljesebb módon igyekezett segíteni e bajokon és ez évben 307.327 korona főösszeget irányzott elő a „kula—cservenkai”, „gombos—bogojevai”, „zombor—apatini” utakra, a „palánkai töltés”, a „kulai út” fokozatos kiépítésére és több kisebb út vonalmegepítésére. Ezentúl évről-évre fokozatosan haladtak az építéssel.

A vármegye gazdasági életében különben ez időben igen kedvező mozzanat történt. A vármegye székhelyén építendő kereskedelmi iskola, az Adán alapítandó földművelésiskola egyre jobban érdekelte a vármegye közönségét. Több kisebb-nagyobb ipari vállalat keletkezett, a hódtság—verbázi lecsapoló csatorna mélyítését és bővítését megkezdették, Zomborban „Iparegylet” alakult s az ipariskolák szervezetét és fölállítását megbeszerte tárgyalták.

A közoktatásügy terén is mindenfelé jelentékeny lépéseket tett a vármegye közönsége, elsősorban Zombor város az elemi iskoláztatás rendezésének megkezdésével.

A június 30-án tartott közgyűlés főbb pontjai közül a vármegyei árvaház ügye érdemel figyelmet. A vármegye már régebben elhatározta, hogy a fegyelmi úton kiszabandó bírságokat ennek a céljaira fogja fordítani; most az alap gyorsabb növelésére azt határozták, hogy a rendeltetés nélküli pénzeket ide fordítják s a közjótékonytságot hívják föl; azonkívül a vármegye tulajdonában levő, mintegy harmincezer forintnyi temesi földtehermentesítési kötvénynek a kamatját is az árvaház javára adják. Végül tárgysorsjátékot rendeznek tízezer forint nyeresémenyvel s ötvenezer forint értékű sorsjeggyel.

A gazdasági egyesület is derék tevékenységet kezdett és több versenyt és kiállítást tartott. Sajnos, az egyesület még mindig igen gyöngye volt nagyobb hatású munkásságra, pedig égető szükség lett volna rá, főleg a rendkívül lehangyolott lötenyésztés újra fölélesztésénél.

Július elején gróf Szapáry Gyula pénzügyminiszter a vármegyében járt a rizs- és indigótermelési kísérletek megtekintésére. Türr tábornok kísérte a Feren-csatornán Zomborból Újverbászra hajózott. Kulán örüsi tömeg várta és örvényelt. A verbázi öntözési telep már ekkor igen szép sikerrel működött.

Augusztus 16-án és 18-án Zombor város a vármegye közönségével együtt fényesen ünnepelte a királynak ötvenedik születése napját. 16-án tartott nagy

A zombori színház.

A trónörökös eljegyzése.

Útépítés.

Vármegyei ügyek.

A király ötvenedik születésnapja.

megye az alkalmából rendkívüli közgyűlést, a melyen a főispán s az alispán tartottak nagyszabású szonoklatokat. Sándor Béla alispán kitűnően jellemezte a vármegye legbensőbb dinasztikus felfogását a következő szavaival: „Ha nem ismernem is a múltból meggyűlnek azon közmondásos hódolatkész-ségből eredő szokását, hogy koronás királyunk iránti törhetetlen hűségének nyilvánítására minden alkalmat örömmel megragadott: úgy vagyok meggyőződve, hogy ellenére ennek a minden oldalról zajosan nyilatkozó közhangulatnak, ha ezen ritka örömmel nem, megvénk közönségének átértett üdvökivánatait s a Főlséges királyi Ház általános boldogságáért, dicső virágzásáért, Urunk, királyunk hosszú életéért egeszszálo főházsáért nyilvánosan nem tolmácsolnók.”

Hogy mennyire igazza volt az alispánnak, megmutatta a nagyközönség maga is. Nem elégedtek meg a hódoló föliratokkal, a melyeket a vármegye s a városok közgyűléséből küldöttek a felségnek, hanem nagyemértékű jubiláris ünnepeket rendeztek mindenfelé. Legnagyobb szabású volt a Zombor városié, a mely *„Féjpsán* megezáfolta azt a bálvécleményt, — mint az egykorú krónikás írja, — hogy vidéki városokban nem lehet közönségesnél kiválóbb ünnepeket rendezni. A Felsőéges király születése felszázados évfordulójának előestéjén olyan volt Zombor minden utczája, mint egy darab, kibasítja a esállagos égből.” Az egész lakosság az utczán volt s gyönyörködött a szenkáprázatos ragyogásban. Másnap reggel zene ébresztette föl a várost és az egész nap ünnepségekkel volt tele. Délben fogadta a főispán a hivatalok tisztelgését a király nevében, két orakor díszelődött, este kilenczkor 217 terítékes bankett. A vármegye többi városában s a helységekben is voltak szép ünnepségek.

A szeptember 30-án tartott vármegyei közgyűlésen tett jelentést az alispán a Kula község árvatartásában fölfedezett 51,676 forintos hiányról, a mely a kezelési es felügyeleti hibák es könyvelméségek következménye volt, de az egész összeget megtérítették.

Október elején Gromon Dezső főispán váratlanul, hirtelen megvált a főispánságtól. A királyi fölmentést tartalmazó líratót a vármegye törvényhatósági bizottsága „meglepetéssel vegyes megdöbbenéssel” vette tudomásul. Jegyzőkönyvébe íktatta azokat a kiváló érdemeket, a melyeket Gromon Dezső a vármegye szolgálatában főispánsága négy éve alatt szerzett, nehéz idők alatt, erős megpróbáltatások között. Kiváló személyes tulajdonságainak köszönhette sikerét s most, mikor a rendes es normális viszonyok helyreállottak, az egész vármegye s minden város képviselőtestülete meglepetéssel es föltétlenül nagy sajnálkozással vette távozását. Zombor város is megörökítette jegyzőkönyvében a főispán emlékezetét s egy utczáját róla nevezte el.

A megüresedett főispáni székbe *Sándor Bclát*, az eddigi alispánt nevezte ki a király, a ki a vármegye tisztviselői karában kezdte pályafutását es közszeretében es elismerésben emelkedett fokról-fokra. Az egész vármegye örömmel vette kinevezetését, a melyben egy népszerű, tetterős es kiváló főnök kitiínítését s magának a vármegyeinek megbecsülését látta.

Sándor Béla főispán.

Sándor Béla 1843-ban született Baján; atyja Sándor György a 48 előtti időkben táblabíró, majd árvaszéki ülnök volt. 1864-ben lépett a vármegye szolgálatába mint tb. aljegyző s évről-évre haladt. 1870-ben már tb. főjegyző s 1878-ban alispán lett.

A főispáni beiktatás december 19-én, a vármegye közgyűlésén volt. Előző este fáklásmennettel köszöntötte őt a város, a melynek vezetője, Virter Károly ügyvéd, szép szonoklattal köszöntötte őt. Másnap délelőtt tíz orakor székfoglaló ülés volt a város-ház nagytermében. Az új főispán hatalmas es szép beszéddel foglalta el székét s azokat az elveket körvonalozta, a melyek egy hivatalnokból lett főispán pályájának vezérelvei lehetnek. Az alispáni állásban végzett munkásságát akarta tovább folytatni természetszerűen. Zombor város főispáni beiktatója ugyanezen a napon folyt le.

A vármegyei közgyűlésen a negyedévi jelentést Karácson Gyula főjegyző, alispánhelyettes tartotta. A jelentés csupán folyó ügyekről szólt.

A megüresült alispáni székét 1881 január 10-én tartott rendkívüli közgyűlésen töltötték be. *Schmaus*: Endre apatini kerületi orsz. képviselőt választván meg egyhangúlag. Azonnal el is foglalta székét szép es tartalmas beköszöntő beszéddel. Az új alispán szintén népszerű vármegyei ember, a kit új tisztsége alkalmából sok helyen ünnepeltek s különösen Apatin, február 2-án.

Január 19-én Szabadka és Baja városok főispánjává *Jankovich Aurél* földlírtokost nevezte ki a király. beiktatása Baján, márczius 3-án folyt le. Szabadkán a következő napokban nagy ünnepélyességgel.

*Tóth Kálmán*, a jeles költő, Baja szülöttét gyászolta február 3-án a vármegye. A temetés az egész vármegyét megillette és a költő szülőhelye küldöttségét s koszorút küldött a koporsó elé. A temetés után nem sokára megindították a gyűjtést, hogy emléktáblával jelöljék Baján a költő szülőházát.

Az április 5-én tartott vármegyeiülésen Sándor Béla főispán részletesen tárgyalta a vármegye közigazgatási állapotait, a melyek egészen kielégítőek voltak s a rendes módon, minden fennakadás nélkül folytak. Nem volt azonban ilyen kedvező állapotban a vármegye közzgazdasági helyzete. Nem szólvá az általános természetű okokból származó gazdasági bajokról, ezen a tavaszon az árvízzel volt sok baja a vármegyének. Míóta a Ferencz-esatonnát Türr István tábornak vezetése alatt egy társaság megépítette, a vármegye csaknem teljesen megszabadult az árvízveszedelemtől. Még 1876, 1877 és 1878-ban az általános vízkalamitások idején, a nagy szegedi árvíz katasztrófa napjaiban sem volt olyan nagy baj a vízáradásokból, mint a 70-es évek előtt, mikor százezer holdnyi terület szokott víz alá kerülni minden áradásos esztendőben. Most a csatorna levezette a vízfölösleget s alig pár ezer hold került legfeljebb víz alá. Ebben az évben, 1881-ben viszont azt a sajtáságos megfigyelést tették, hogy a csatornák magas vízállása mindenfelé nagy terjedelmű belvizeket idézett elő. Az alispán jelentése szerint alig volt a vármegyének olyan része, a hol belvizektől nem szenvedett volna a lakosság, számos helyen 5—8000 holdnyi területen. A vármegye mindent megért a nagy baj ellen, a csatornák vízmagasságát leszállította, s a belvizek szabályozására sürgős intézkedéseket tett. Szerencsére az árvíz nem lett olyan nagygyá, a melynek indult s így a természetes úton való vízelvezetés megmentette a vármegyét a nagyobb esapástól. Azonban elég intó volt ez is a védtöltések s a csatornázás újabb restaurálására, a mit valóban nagy erélyvel és áldozattal hajtottak végre.

E közgyűlésnek érdekes pontja volt Molnár István vármegyei bizottsági tagnak felszólalása Tóth Kálmán emlékeztetének megörökítésére. Indítványozta, hogy a Baján állítandó szobornak ügyét a vármegye vegye a kezébe s hogy a költő emléket jegyzőkönyvben örökítsék meg. Mindkét indítványt elfogadta a vármegye.

A vármegyei útvonalak kiépítése tovább folyt. A vasútvonalak azonban újabb terv szerint változtak. Most a Baja—Keczel és a Baja—Álmás—Szabadka között építendő vasutak versenyeztek egymással. A képviselőház a budapesti—zimonyi vasutat olyan irányban szavazta meg, hogy az nem érintette Zombort, hanem Baja s Szabadka között szárnyvonalat hagyott jóvá, a mely e vidéket összekösse e fővonallal.

Rudolf trónörökösnek május 19-én tartandó esküvője alkalmából a vármegye s a szab. kir. városok külön-külön üdvözlő felíratot intéztek ismét a fenséges párhoz.

A képviselőválasztások június 29-én folytak le. Az egész vármegyében erőteljes küzdelem folyt s a fő pártszempont, a mely a választókat külön pártokba tömörítette, a magyar és szerb nemzetiségi jelzők mellett tünt föl. Zombor képviselője lett Maximóvi s Miklós, a szerb párt jelöltje, 67 szótöbbséggel. Újvidéken Bende Imre, kormánypárti, Szabadkán Mamusich Lázár kormánypárti és Mukics Ernő függetlenségi párti. Zentán gróf Ráday Gedeon szabadelvű győzött.

Október 9-én terménykiállítást rendezett a gazdasági egyesület Zomborban, a mely az egész nagy környék gazdáit érdekelte. Igen sokan kaptak díjakat és Sándor Béla főispán szép beszédében, melyet az este tartott banketten mondott, a vármegye gazdasági sikereit igen jelentékenyen festette. A gabona, konyhanövények, kereskedelmi növények takarmánymag, szőlő, gyümölcs- és méz-termékek egyformán kielégítő volt a kiállításból ítélve. A gazdasági egyesület kiállításai különben az utóbbi időben erős fellendülésnek indult mezőgazdasági eredményeit tárták fel. Több ipari növény, így főleg a kender-termelés ekkor kezdett okosruvó és nagyobb jelentőségűvé válni. A gazdaság föllendülése jórészt a vármegye talajának biztosabb válásából ered. A csatornázás után mintegy 350.000 hold moesár vált elsőrangú termőföldd, s az újabban rendbeszedett csatornák öntözést is kezdtek lehetővé tenni s megismertetni a földműves néppel. Különösen

Tóth Kálmán emléktábla

Árvízveszedelmek

Esztergom

1881-eki képviselőválasztások

Terménykiállítás Zomborban

a szerb lakosság között egyre jobban hódított a belterjes gazdálkodás és a konyhakeresztés művelése.

Zenta és a  
Vármegye

A vármegyei decemberi közgyűlést több fontos pont foglalkoztatta. Zenta város évek óta vizsgálban volt a vármegyével, a melynek több rendbeli ítéletét és pörös ügyeiben való döntését sérelmesnek tartotta magára. A vármegye, bár több közgyűlésen szóba került a városnak egy vagy más panasz, rendszeren úgy intézte el, hogy a városnak túlszenvedélyes képviselőjét rendretasította s Zentát higgadtan leszávazta. Mihálkóviés István zentai polgármester legutóbb egy belügyminiszterrel is jóváhagyott vármegyei határozatot, a mely a sok sebet ejtett úrbéri pörre vonatkozott, tudomásul vétel helyett a városi közgyűlésen tárgyalás alá boesított, s igen szenvedélyes vitát s kifakadásokat provokált ellene. A főispán a polgármestert fölfüggesztette s helyettes polgármestert választatott. Azonban a túlságosan elmérgesedett ügy végre jóra fordult, az egyeztető bizottság héket teremtett s Zentán a hosszú évekig tartott belső meghasonlás megszűnt, az úrbéres ügyeket közmegegyezéssel elintézték s a város háztartásának zilált viszonyait is rendezték.

A Vármegye  
bizottsága

Az útépitéseket s a helyizek szabályozását a legnagyobb erővel folytatták az egész évben s az alispán örömmel jelentette, hogy a vármegye egész lakossága nagy készséggel volt ebben segítségére a vármegyének.

A gazdasági egyesület december 20-án tartotta közgyűlését, a melyen elnökké báró Rudics Józsefet, alelnökké Vojnits Jakobot és Boromisza Tibort választották.

1882-ben januárban szervezték a vörös kereszt-egylet vármegyei fiókját. Nagy bizottságot küldtek ki s jelentékeny sikert értek el.

Márczban adták ki a községi faiskolák felállításáról, kezeléséről s a felügyelőikről szóló szabályrendeletet. E rendelet szokatlanul fontossá lett, mert az egész vármegyében örvendetes módon meggyarapította s föllendítette a gyümölestermelést. Hasonló, sőt talán még nagyobb javára voltak a faiskolák a selyemtenyésztésnek, a mely addig meglehetősen közönyösségben részesült a népnél s mégis 10,161 forint értékű gabót váltott be a szekszárdi selyemtenyésztési központ a múlt évben a vármegyéből.

A tavaszi közgyűlés, melynek gazdag programjára szokatlanul nagyszámúval gyűltek össze a közönyösségükről ismert megyebizottsági tagok. Az alispán jelentés először is a zentai úgról emlékezett meg. Ott Gombos Gábor egyhangúlag polgármesterré választották s ezzel a közbéke helyreállott. Szintén az úrbéres ügyek zaklatták fel a közbéket Kulán, a hol olyanforma radikális módon állították helyre a rendet, mint Zentán.

A tavaszi áradások ez évben nem voltak oly veszedelmesek, mint az előzőben, de a csatornák mellékén fekvő községek mind belvizektől szenvedtek, sőt a teleshai donibok völgyes részein is káta és nád kezdett már fölverődni a termékeny földeken. Almás, Mélykút, Jankovác, Gara, Vaskútig hatolt a belvizek területe. Parabuty 3000 holdnyi határa egészen el volt árasztva, Paraga, Pivnicza, Lality határa szintén jórésben. A vármegye s az alispán erőlyesen folytatták a leveztési munkálatokat, s egy hatalmas leveztő párhuzamos csatorna tervét készítették el.

Rozhbiztonság

Érdekes korszaka volt ez az idő a vármegye közbiztonsági állapotainak. A személy- és vagyonbiztonság legutóbbi évig meglehetősen sok kifogás alá esett az egész vármegyében, s egyes községek hírhedtek voltak a verekedésről, lopásról, erköletlen életéről. A községekben az ügyvezetőt felélos-örök tartották volna ten a rendet, de nem is értettek hozzá, s helybeliek levén nem is mertek beavatkozni kényes dolgokba. Ezt a rendszert most megszüntették s a m. kir. esendőséget szervezték. Ezzel kezdődött meg a közbéke és közbiztonság igazi kora. Ugyanekkor rendezték a koldú-ügyet is.

A német nyelvű  
lakosság hazaszer-  
vezésének

Aprílban népgyűléseket tartottak több községben, így Apatinban, Hód-ságon, Cservenkán, Újverháson, Sztanisieson, Fuzakon, Kovilcsentivánban, Almáson stb. a német nyelvű lakosok, a melyeken tiltakoztak a nemzetietlenség vádja ellen s e gyűlések eredményeül egy küldöttség fölkérte a főispánt, hogy a miniszterelnöknek adja tudtára az általános bizalmat és köszönetet, a miért megvédte az országgyűlésen a német ajkú polgárságot. Erről a mozgalmról a júniusi közgyűlésen a főispán is megemlékezett. Az erős izgalom alapja az volt, hogy a berlini „Deutsch-ber Schulerheim” magyarországi németek panaszára fel-

háborító híreket terjesztett arról, hogy nálunk milyen rabságban sínylodik a német elem. A vármegyei németajkúak lelkes felháborodása méltán adta a főispán ajkára a következő kijelentést: „Szolgáljon megyénk németajkú polgárainak ome hazafias tette a megye egyéb nemzetiségű lakosainak követendő példáiul és adja Isten, hogy úgy az ország, mint megyénk valamennyi lakosságának hazafiasága oly kétségbevonhatatlan legyen, hogy annak behílynyítására ilyenmő hazafias demonstrációkra a jövőben szükség ne legyen.” E beszéd után Raichl Péter földbirtokos, megyebizottsági tag a német polgárság nevében tartott beszédeben a következő szép és emlékeztető méltó kijelentést tette: „Ha mi, magyar hazánk történetére visszapillantunk, tudjuk abból, hogy németajkú őseink mily nehéz viszonyok között kerestek és találtak e megyében otthont. Tudjuk, hogy akkoriban őseink az úrbéri széknel tovább nem juthatva, felséges királyuk és hazájuk iránti hálás köszönetüket csakis tévelykenység, szorgalom, rend- és békeszeretet által tanúsíthatták. Szent tevényeink és mindnyájunkkal közös alkotmányunk folytán immár abba a szerencés helyzetbe jutottunk, hogy itt, e megye széklázában, nyíltan kimondhatjuk azt, a mit őseink végrendeletileg reánk szent kötelesség gyanánt ruháztak át, de a mit ők ajkukon nem, csak szívükben hordozhattak: hogy mi, mint őseink hű utódjai, Felséges királyuk és hazájuk iránti apánkhöz: édes hazánkhöz pedig, mint imádott szülőanyánkhöz, megmásihatatlanul ragaszkodunk s irántuk sem háládatlanok, sem hűtlenek soha nem lehetünk.”

Május 28-án gép- és állat-kiállítás volt Zomborban, a melyet a főispán és az alispán nyitottak meg. A kiállítás szépen sikerült skülönösen az állattenyésztésnek hű s kedvező képet adta.

Június 24-én nagy ünnepelyekkel fogadták Zomborban s aztán a vármegye számos községében Haynald Lajos kalocsai érseket, a ki bérmlő körútát tett.

Bizonyos figyelmet érdemel az a hírlapi vita, a melyet szeptemberben Bács-Bodrog vármegye lakosságának jelleméről a fővárosi és helyi lapok rendeztek. Azért érdekes, mert adatokkal s becses példákkal bizonyították ekkor, hogy a vármegye milyen erős léptekkel halad előre a kiegyezés óta. György Aladár: A föld és népe ez. művében a Bácskát azzal a régi sablonos fölfogással jellemezte, hogy: népe szorgalmas és takarékos, az úri osztály ellenben átlag tékozló és dorbézolásra hajlandó s így a városok hátramaradását nagyrészen a gentry, a tisztviselői kar, egysszóval az úri osztály okozza.” Ez az ítélet már ekkor teljesen fölületes volt, a mit valaha néhány bácskai földesúr alapított meg, bár az irodalomban közkeletűvé lett, hogy a „bácskai” mint jelző a „nagy korhely” szóval lett egyértékűvé. Bács-Bodrog vármegye a lefolyt tizenöt év alatt rendkívül nagy átalakuláson ment át. Valóban épen ez a kör volt az újkori gazdasági renaissance kora, ez alatt az idő alatt lett a vármegye képessé az új és modern élet nagystíliú földadatainak felfogására és befogadására. Közoktatásügye jelentékenyen fejlődött, s épen azon az úton volt, hogy a magasabb virágzásra fokra érjen. Házi ipara pompás volt s a magasabb ipar csirái jelentkeztek, s a kendertermelést és feldolgozást végző vállalatok európai színvonalon állottak: a mezőgazdaságban rohamosan kezdtek szaporodni a gépek s szanaszét a nagyobb községekben kisebb-nagyobb gyárak keletkeztek. Belsőleg lehetett különösen megfigyelni a nagy átalakulást, a mely különben csak a régi erények természetes kifejlődése volt. Hiszen az egész ország közzgazdasági felfogása ebben az időben ment át a régi módlú gondolkodási elvekről a modernekre. S a Bácska e téren nemhogy elmaradt volna, hanem messze megelőzte az ország számtalan vármegyéjét.

Ebben a nagy munkában része volt Czirfusz Ferencz kir. tanácsos tanfelügyelőnek, a kit ép ez időben, október közepén ünnepelt az egész vármegye, a főispánul az élen, abból az alkalomból, hogy harmincz évet töltött a vármegye tanügye vezetésében.

Nemsokára, október 22-én Arany János halálát hírlú gyászos érzéssel a vármegye közönsége. Sirjára koszorút küldtek és szobrára gyűjtést indítottak meg.

November elején ünnepelték a zombori városi színház megnyitását. Elso színingazgatói voltak Ságly Zsigmond és Dobó Sándor, az első előadásban Szigeti József: Rang és mód ez. darabját adták elő. Megelőzőleg Margalits Ele. dr. szavalta el Dömötör Pál ünnepi prologusát.

1883 márcziusban ezer csangó család telepítésére tettek intézkedéseket. A Bukovinába szakadt magyarok egyelőre töltésépítésre jöttek haza, de azzal a

Vita a vármegye lakosságának jelleméről.

A zombori színház megnyitása.

reményesével, hogy végleg itt is maradnak. A felső- és alsó-kulaj pusztán a kincstári bírtokot mintegy ötezer holdnyi területet engedte át nekik az állam, hogy itt őszez család telepedhessen. A csángók április elején meg is érkeztek és mindenféle nagy örömmel és szeretettel fogadta őket a lakosság. Ókanizsán, Óbecsén, Tüteleen nagyszemű ünnepélyvel fogadták őket.

A tavaszi közgyűlésen ismét szerepelt Zenta város, a mely a közvagyon hiánya miatt sok bajban volt: s ezért nem igen bírt kelletlen megfélemlíni összes kötelezőségeit. Ez évben ismét nagy baj volt az árvízvel, a mely Monostorszegnél tamar 12-én gátat szakított s csak rendkívüli erőfeszítéssel lehetett megakadályozni, hogy az 1876-iki nagy árvízvést elkerüljék. Ugyanezekkor több ponton tenyevetett hasonló vész s a központi tisztviselők, főleg a főispán és alispán érdeme, hogy a nép általánosan megfeszített erőre állott készen s mindenütt megelőzték a bajt. A budapesti zimonyi vasutat márczius 15-én nyitották meg s a vonatforgalom az év nyarán indult meg menetrendszerinti pontossággal.

A vármegyéi területi épségében lenyegozette ez időben bizonyos veszelelem. Szeged székhelyével ugyanis külön vármegyét akartak alakítani s egy bizonytalan jellegű küldöttség bejárta a vármegyének ezelra kinézett részét s Ókanizsán némi pártoskodást is kellett mér. Addig, míg arról volt szó, hogy csak Torontálból szakítanak ki Szeged részére területet, a vármegye bizonyos rokonszenvvel hallott a dolgról. Most azonban, látván, hogy Martonost és Ókanizsát, több mint 18000-nyi lakossal, el akarják tőle venni, megijedt a vármegye is és tenni kezdett ellene. Maga a két város népgyűlésben tiltakozott az elszakítás ellen s kijelentette ragaszkodását a rézi anyavármegyéhez, a melyhez történelmi okok és fontos gazdasági értelek fűzik. A főispán és alispán pedig a miniszterelnöknél voltak, mint meghívottak, tanácskozáson és itt fejtették ki érveiket. Csakugyan nem is lett a tervből semmi. Bács-Bodrogvármegye most sem szenvedett területi csönkítást.

Május 11-én tartotta a Bács-Bodrog vármegyei Történelmi Társulat alakuló közgyűlését, Schmausz Endre ideiglenes elnök vezetése alatt. Elnökké ugyanőt, alelnökké Iványi Istvánt választották. Tagok a megalakuláskor már 177-en voltak.

A vármegyei közgyűlés május 12-én a lta ki a vármegyei háztartásról készített szervezési szabályrendeletet.

Október 13-án a király meglátogatta a romjaiból újjáépült Szegedet és ekkor a szomszédváros örömműnepében részt vett Bács-Bodrog vármegye is. A főispán vezetésével a vármegye küldöttsége megjelent a király előtt kihallgatáson és a felségtől szíves választ kapott: „Nem kétlem, — mondá az uralkodó, — hogy e város felvirágzását és erősbödését ezután is nevesek meleg részvétellel kísérendik, hanem e ezél előmozdítására részükrol is mindenkor készséggel és szokott önzetlenséggel fognak közreműködni.”

Az általános tisztújítás decemberben történt meg nagy izgalom között. Alispánmá egyhangúlag ismét Schmausz Endrét kiáltották ki. Főjegyző Karácson Gyula, főügyész Mihályi János, árvaszéki elnök Zákó Péter lett.

1881 február 21-én volt a vármegye tavaszi közgyűlése. A gyűlés örömmel ünnepelte a főispánt abból az alkalomból, hogy a király őt a Lipót-rend lovagkeresztjével tüntette ki.

Ez a közgyűlés intézkedett a vármegyei tisztviselők nyugdíjalapjának megteremtéséről.

Ebben az időben már egyre jobban foglalkoztatta a közvéleményt, hogy a vármegyeben önálló iparkamara állíttassék fel. Eddig a vármegye a budapesti iparkamarához tartozott s ebből a nagy távolság miatt semmi haszna sem volt. Most tervbe vették, hogy a szegedihez fogják esatolni. Mivel azonban ez a kerület is olyan óriási terjedelmű lett, hogy csaknem egyedül állott az országban, a vármegyettől sem várható sokat. Ezzel szemben Bács-Bodrog vármegye óhajátása az volt, hogy belőle és a vele iparkereskedelmi tekintetben sok közös érdekű Torontál vármegyéből alakítsanak egy önálló iparkamarai kerületet. Ez a szép terv ugyan nem valósult meg s Bács-Bodrog vármegye a szegedi kamarába került, de a vármegye oly gyorsan fejlődik ipar és kereskedelem tekintetében, hogy bizonyára el fogja éni ekkor óhajtott önállóságát.

Májusban már megkezdődtek az új képviselőválasztás előkészületei. Szervekedtek a pártok s most is, mint rendesen, nemzetiségi szempontok irányították

A vármegyei közgyűlésen szerepelt Zenta város, a mely a közvagyon hiánya miatt sok bajban volt.

Szeged székhelyével külön vármegyét akartak alakítani.

A vármegyei Történelmi Társulat alakulása.

A király Szegedet látogatta.

1881. Tisztújítás.

Az iparkamara ügye.

a politikai pártállásokat. De még mielőtt megindult volna a harc, Torzsa község ünnepelte fennállásának százéves fordulóját. Az egész vármegye szívesen üdvözölte a derék, hazafias német községet.

A képviselőválasztások június 13-án folytak le.

Nem volt semmi különösebb mozgalom. Megválasztották Almásy Olay Lajost főzetlenségi programmal; Apatinban Szemzo Gyulát mércekel ellenzékiel; Hódságon Hevessy Bertalant ugyanazzal; Kerynyádon Széchenyi Jenőt, Kulpinban Dimitrievics Milost, Óbecsén Popovics Vazult és Ókanizsán báró Podmaniczky Frigvest szabadelvű programmal; Győrújszén Pulszky Ferenczet pártönkivüli, Rigyiczán Latinovics Jánost szabadelvű, Títeleu Dimitrievics Misát nemzetiségi, Tovarisoán Gromon Dezsőt szabadelvűpárti programmal. Így a vármegyei tizenegy választókerületben a kormánypárt hat kerületben győzött, a mércekel ellenzék kettőt, a függetlenségi párt s a nemzetiségi egyet-egyet kapott s egy pártönkivüli lett. Zombor képviselője Mártonffy Károly lett. függetlenségi programmal.

Képviselőválasztások 1881.

A júliusi közgyűlésen az alispáni jelentés főbb pontjai most is a közútak építésére és a belvízek szabályozására vonatkoznak. Az adai földműves-iskola alapköveit május 19-én letették, s a vármegye az iskolát a legmelegebben gondjába vette. A kolera tünt fel ez évben Európában s a vármegye a legszigorúbb és legerélyesebb módon tette meg előre óvintézkedéseit. Az új ipartörvény már életbeléptetése előtt erősen foglalkoztatta a vármegye közönségét. Ekkor alapították, szervezték az ipartes ületeket és ipartársulatokat, a melyek az ipar fölemelését voltak hivatva kezükbe venni. A vármegyében a négy szab. kir. városön kívül kb. harmincz községben volt száznál több iparos és így ennyi hely volt jogosult ipartestület alakítására.

Közümlés-üzek.

Az év nyarán elkészült az új székház, a kolosszális épület, a melyet Bács-Az új vármegye közönsége a közigazgatás céljaira emelt. A hatalmas palotának úgy előkelő komoly stíljé, mint szabályos méretei a nyugalom és tekintélyes erő benyomását tesszik. Tervezője s építője Pártos Gyula, budapesti műépítész, a vármegye szülötte volt. A vármegye 1878. január 22-én tartott közgyűlésében elhatározta, hogy a régi székházat kb. 320.000 forint költséggel kibővítteti. A miniszter jóváhagyta a határozatot azzal, hogy pótló úttján kell beszerezni a szükséges pénzt a már ekkorra elkészített tervek megépítésére. 1880. márczius 7-én kötöttek szerződést a vállalkozóval, a ki az építést azonnal megkezdette. Építés alatt kiderült, hogy a régi székház megmaradó részei nem lesznek összhangban az újakkal, másrészt, hogy annyi javításra és átalakításra van szükség, hogy célszerűnek látszott mindezt egyúttal végezniel. Így épült át a régi épület is, az újjal együtt összesen 420.231 forint költséggel.

Szeptember 21-én leplezték le Baján Tóth Kálmán szülőházán az emléktáblát, országos jellegű ünnep keretében. Halottak napjára síremlékét is fölszllították a költőnek a budapesti kerepesi-úti temetőben, ekkor is képviseltette magát a vármegye közönsége.

A novemberi közgyűlésből üdvözölték báró Fejérváry Gézát, az új honvédelmi minisztert és Gromon Dezső honvédelmi államtitkárt, a volt főispánt. Ugyanekkor részvétíratot küldtek gróf Lónyay Menyhért özvegyéhez, a kiváló államférfi elhunytá alkalmából.

1885. január 15-én tartott közgyűlésen a főispán sajátosságos világitást vetett a vármegyei adminisztráció belügyeibe. Nincs meglegedve a tisztviselői karával, a melynek kebelében „hiányzik az az összhang, az a testületi szellem, a mely nélkül valamely jelentékenyebb eredmény, előhaladás nem képzelhető. A tisztviselők jó részének nyugodt a lelkiismerete, ha a reáharánlott munkát gépszerűleg elvégzi, a kezdeményezést mindenben az alispántól várja.” Különösen az árvaszék ellen van sok kifogás, mert ott feltűnően hanyag és szabályellenes az ügykezelés és ilyen okok miatt most épen az egész árvaszéki tisztikar, két tag kivételével, fegyelmi alatt áll.

A közigazgatás szellem.

Érdekes ezeket az elhangzott panaszokat megfigyelni épen egy hivatalnok főispán szájából. A vármegyei közigazgatás általában az egész országban átmeneti stádiumban van ekkor a régi patriarkális korból, az államosított rendszeres hivatali kor felé. Egyre jobban fessegetik és várva várják az államosítást, a mely azonban évről-évre halasztódik s még ma is abban az állapotban van, mint húsz évvel ezelőtt. Pedig már ekkor tisztán áll a közvélemény, söt a hivatalos tolmácsolók

előtt is a régi rendszer sok hibája. Nem boesütökhözhatik a legújabb idők békés referencie elvi vitába az élet fölfedette nagy kérdésekről, csupán jelezheti az idők szellemét. A nyolcvanas évek a vármegyei életnek két fötulajdonosságát teljesen kifejezettek: a kormányval szemben való föltétlen engedelemességet s ezzel együtt a teljes hivatali közönyösséget. A központi kormány szelleméből áradt ez szét, a Tisza Kalmán rendszere ért ezzel immár szinte a túlerésig.

Súlyosbította a közigazgatásnak ezt az állapotát a vármegyei közeletnek sajátos helyzete. A vármegyében értelmiségi és magyar nagybirtokos-osztály alig van, ilyen közepbirtokos is aránylag kevés. És a nagybirtokosok egyáltalán nem érdeklődnek a közügyek iránt, sőt jórésztük nem is lakik a vármegyében. A tömeg vagy indolenciából, vagy a kultúra hiányából semmit sem tesz a közügyért. De ez erthető volt. Bács-Bodrog vármegye külön fejlődési állapotai miatt annyiféle volt tagolva, nemzetiségi, felekezeti választalakkal úgy szét volt darabolva, hogy a nép nem tömörülhetett semmiféle közfelfogásban s a szanaszét szórt intelligencia jobban meg volt terhelve anyagi gondoljaival, minthogy ideje s kedve maradt volna a közügyekkel törődni, a melyekről ügyis mindenki tudta, hogy a körülbelül egy partonlevo vármegyében szigorú középponti irányítás intézi azokat. Hagyták, hogy folyjon a világ sora, a hogy megindult, hadt menjen a vármegye szekere, míg el nem akad. Így is túlon túl sok megoldani való várt minden emberre, a maga gazdasági életében. Barmennyire nem helyes is ez a szétziláltság, bizonyos, hogy minden nemzet s minden vármegye életében vannak korok, a mikor semmi közös lelkesedés nem hozza össze a népelemeket semmiféle észlra. Bács-Bodrog vármegye ez időben ilyen békés átmeneti kort élt, a közügy, mint tő, poshadt. De ennek a tónak mélyén már titkos forrongás volt, gazdag erővel haladt előre a vármegye az ipari, gazdasági, sőt a kulturális fejlődés útjára. Mutatja a gazdasági egyesület eredményes munkássága, a történelmi társaság gyűjtő, eszmekeltő töllépése, a milleniumi év iránt már ekkor megindult érdeklődés, a vármegye monografiája megíratásának terve, számtalan iskolának alapítása, a köztitak gyors épülése, az ipartestületek, népszövetkezetek stb. alakulása. Mindez csak egy évtized múlva eredt ugyan kalászba, de hiszen lassan indul meg a esírás és a legteljesebb tespedés korában jöendő tényészetnek megfogyhatetlen munkája, zsbongása folyik, a mit csak a kész eredményekben vesz azután észre az ember.

Június 27-én volt a szerb nemzeti egyházi kongresszus Zomborban, a mely hígadtt, följális és okos magatartásával azt az örvendetes hangulatot hozta meg, hogy a szerbségnek a magyar állameszmével szemben bizonyos időkben éles harcának keserűsége régen elmúlt. Igaz, hogy azokban az időkben sem a szerb nép volt e harcok egyedüli oka, hanem az államb hatalom, a melynek szükségge volt rá, hogy így igazassa föl öket a magyarság ellen. A kongresszus hű és igaz képét álta a szerb nép ez időbeli megbékült és reményteljes állami érzésének.

Június 30-án volt a vármegyei közgyűlés, a melyen a főispán átadta Sehmausz Endre alispánnak a királyi kitüntetését, a III. oszt. vaskorona rendet. A közgyűlés ez alkalomból lelkesen ünnepelte a nagyrédmű alispánt.

Ugyanekkor készítették el a vármegyei tisztviselők nyugdíjalapjának tervezetét, a mely később életbe is lépett.

Részt vett a vármegye Tisza Kálmán miniszterelnöknek tíz éves miniszter-sége jubileumán.

A deczemberi közgyűlés kínos ügye a Szeged vármegye kérdése volt. Bács-Bodrog vármegyének az a része, a melyet Szegedhez akartak csatolni, épen az egyetlen tiszta magyar része volt s így rendkívül súlyos csapás lett volna reá. Tiltakozott is ellene. Ez a tiszpartai vasút ügye kapcsán merült fel, a melyet a miniszter ügy akart megoldani, hogy az Szegedre nézve legyen elsősorban kedvező. A közgyűlésen erős vita volt, a melyben az állandó választmány javaslata gyozott, e szerint újra megkérdik a vasútmenti községeket, hogy az új vasúti terv keresztülvitele esetén is hajlandók-e ajánlataikat megtartani.

Az 1886 márczius 5-iki közgyűlésen alakult meg végleg a vármegyei tisztviselők nyugdíjintézménye. Május 4-én Pauler Tivadart, az elhunyt volt igazságügyi miniszter részvétellel gyászolták s a május 5-iki közgyűlés részvétlirattal kereste föl családjút. A folyóügyek közül a járásosztás volt nevezetesebb. Szeptember 16-án az időközben elhunyt Zákó Péter árvaszéki elnök helyére rendkívüli lelkesedéssel Mihályi János vármegyei főügyész választották meg, az ő

Vármegyei közgyűlés.

Szerb kongresszus.

Vármegyei közgyűlés.



helyére főügyészszé pedig Schlagetter Gyulát. Október 28-án a vármegye egyházaiban ünnep volt Simor János hercegprímás ötvenéves papi jubileuma alkalmából.

Novemberben megkezdették a képviselők beszámoló beszédeiket az egyes kerületekben. A téli közgyűlésre készült el a községi rendőrség szervezéséről szóló szabályrendelet, a mely hivatva volt a közbiztonsági állapotokat véglegesen rendezni. Különben az utóbbi években, a esendőség szervezése óta, már korántsem volt annyi panasz e tekintetben, mint addig.

A következő év tavaszán megindultak a képviselőválasztások előkészületei. Gróf Apponyi Albert, mint a múlt választáskor, most is körülutalt tett a vármegyében és mindenfelé roppant lelkesedéssel fogadták. A függetlenségi, illetőleg a mérsékelt ellenzéki és a szabadelvű pártok állottak szemben egymással és erős küzdelemre volt kilátás. Azonban a függetlenségi párt ez alkalommal csaknem teljesen elvesztette a teret s majdnem az összes kerületekben szabadelvűpárti képviselőt választottak, még pedig általában igen nagy többséggel. Zomborban Koczárk Zsigmond, Apatinban Fernbach Antal, Palánkán Gromon Dezső, Hód-ságon Vojnits István dr., Kulpinban Rohonyi Gyula, Titelben Dimitrievics Milos, Ókanizsán báró Podmaniczky Frigyes, Kernyáján Széchenyi Jenő, Rigyiczán Latinovits Ernő, Verbászon Pulszky Agost és Újvidéken Möricz Pál, Baján Latinovits Gábor, Óbecsén Popovits Vazul, Szabadkán Ivánka Imre és Horváth Mór dr. lettek képviselőkké. Függetlenségi programmal ketten győztek: Olay Lajos Almáson és Szabó László Zentán. Ez megfelelt az ország összes választási arányának, mert a kormánypárt óriási túlsúlyra jutott az egész országban.

A nyári közgyűlés ipari intézkedésekkel, az ipartörvény 50-ik szakaszának módosításával foglalkozott.

Július 17-én ünnepelték a hegyesi csataemlék föllállítását nagyszabású ünnepélyen, Bács-Bodrog vármegye egész intelligenciájának, a magyar és német ajkúaknak lelkes részvételével. A hatalmas obeliszket hat-hat méter szélességű vasrács veszi körül, s vörös gránitlépcső visz fel hozzá. Az obeliszk feliratai az éjszakai oldalon:

Siremlék vagyok én, száz vértanu nyugszik alattam.

Kik honukért — honodért — estek el itt, e mezőn.

Szent végredeletük hálásan véve szívedbe:

Add unokáidnak még ezer évig előbb:

„Honfi szeresd a hazát! Élj, halj érte! Csak akkor

Lesz bármely sorshan nagy, szabad és a tied!”

A keleti felén: „E hely környékén győzte le 1849 július 14-én Guyon Richárd honvédtábornok 7000 honvéddel, 42 ágyúval Jellasiéknak 12.000 emberből, 79 ágyúból álló hadát.”

A déli oldalon: „Guyon a főhymomultában reátámadó Jellasié bánt Hegyes, Szeghegy, Feketehegy határán vi őz honvédeivel megvervén, Verbászon át Kátyra futamította, s vármegyénkbel kiszorította.”

A nyugati oldalon: „Bács-Bodrog vármegyének a névtelen szabadsághősök iránt kegyeletes közönsége adakozásából emeltetett, 1887 július 7-én.”

Tengernyi nép jelent meg a leleplezésre s az egész ünnepély magas színvonalon állott. Beszédet tartottak Cziráky kishegyesi jegyző, a vármegyei honvéd-egyesület alelnöke, Balassy Endre cz. kanonok; Bakay Károly Zombor-csevis György művét olvasta fel; Lovászy Márton Dömötör Pál versét szavalta, Schmausz Endre alispán szónokolt.

Szeptember elején a kalocsai érsek Zomborban volt s ez alkalomból az egész város és a vármegye vezetősége nagy ünnepségekkel tisztelte meg az érseket. Bérmlást tartott az érsek ekkor s fölszentelte az új apáczárdát. Ennek az ünnepésnek folytatása volt, hogy Zombor város Haynald érseket diszpolgárrá választotta nagyszerű adományaiért s az erről szóló oklevelet november 28-án vitték el Kalocsára.

Az őszi közgyűlés ismét erősen foglalkozott a régi panaszszal, a közbiztonság szomorú állapotával. A vármegye régebben elhatározta, hogy vármegyei rendőrséget szervez, a községi felelős örök intézménye helyett. De a községek erőlyesen tiltakoztak az ellen s 85 fellebbezést nyújtottak be autonómiajuk megsértése címén s e miatt ismét elmaradt a reform egy időre. A decemberi közgyűlés adta ki a közmunkákról szóló fontos szabályrendeletet.

Az 1888 február 28-án tartott közgyűlésén a vármegye elhatározta, hogy a kincstár által ebben az időben megkezdett vásárijogi elhatározásokat a legnagyobb mértékben partolják s a közsegeknek, ha az kedvező, még köleséből való megvetéssel is jóval olcsóbban. Ugyanekkor a járásosztás részletkérdéseiben hoztak több elvi határozatot. Ugyanekkor fontos határozat volt, a mit Zenta városnak kegyuri jogára vonatkozólag hoztak. Ez alkalommal a város is meg volt elégedve a döntéssel, mert az ő javára szölt. Különbben az időben a vármegyében igen sok helyen olvát a kegyuraság fölötti hárez a plébános-választásokkal kapcsolatban. Zenta városnak egész sereg ügye és közigazgatási baja volt ekkor vizsgálat alatt. Az eddigi vizsgálat eredményéről a január 27-iki közgyűlés kapott jelentést s ebből kiderült, hogy a városnak semmi komolyabb rendeltetése nincs.

Uj gazdasági nagyobb tervekkel is foglalkozott a vármegye közönsége. A gazdasági egyesület mintagazdaság föllállításán fáradozott. Másrészt az iparosok nyári üreseségük megteremtésén buzgólkodtak. A rizstermelés kiterjesztéséről sokat tanácskoztak. A tiszaparti vasút építése is igen sokat foglalkoztatta az egész vármegyét.

Augusztus 23-án meghalt Trefort Agoston közoktatásügyi miniszter, a kit a vármegye a legészintebben meggyászolt, mert neki lehetett tulajdonítani a közoktatásügynek az utóbbi évtizedben való bámulatos javulását. Tizenöt év alatt az írni-olvasni tudók száma 23%-al szökött fel. Kisdölyök, iparosinasiskolák egyáltalán nem voltak, most minden valamire való helyen van. Kereskedelmi oktatás sem volt, most mind a négy szab. kir. városban van alsó, Újvidéken és Zomborban középkereskedelmi iskola. A magyar nyelvet csak az 1879. 23. t.-cz. életbelépte óta tanítják kötelezően az iskolákban. Faiskolák, iskolai kertek és iskolai takarékpénztárak szintén számos helyen alakultak s több állami elemi iskolát állított már, bár az iskolák államosítása csak nagyobb dolog. A középiskolaoktatás is szinte lehetetlenül primitív állapotban volt Trefort előtt s ő emelte a művel. nyugot színvonalára az új tantárral, az utasítással és azoknak pontos végrehajtásával. Közélebről pedig a zombori főgimnázium palotáját neki köszöni a vármegye. A közgyűlés teljes részvétellel vette tudomásul a kiváló miniszter elhunytát s érdemeit jegyzőkönyvébe iktatta.

1889 január 30-án végtelen megdöbbenéssel és általános szívfájdalommal hallotta a vármegye népe Rudolf trónörökös halálhíreit. A székhely, Zombor s a többi városok, valamint a vármegye, a lehető legnagyobb mértékben vettek részt az országos gyászban.

Áprilisban üdvözölte a vármegye Szilágyi Dezsőt, az új igazságügy-minisztert.

Új főispánt kapott Újvidék és Baja júniusban. Az elsőnek főispánjává *Flatt* Viktor drt, az utóbbinak *Sándor* Bélát, a vármegye s Zombor város főispánját nevezte ki a király. Az elsőnek beiktatása június 18-án, a másodiké június 13-án történt nagy fényvel.

Az év őszén erősen izgatta a vármegye törvényhatósági bizottságát s közönségét az utolsó restauráció, a mit a teljes közigazgatási reform előtt vártak. A kormány is eléggé szabadon tárgyalta s becsátotta közre a híreket, hogy a legközelebbi időben végrehajtják a reformot. A tisztviselők kinevezése, a javadalmaszítás rendezése, a fegyelmi eljárások szigorításának kérdése, ez a három pont volt különösen az, a melyre ki kellett volna terjednie a reformnak. Októberben e reform részletei is napfényre kerültek és általános vita tárgyává lettek a vármegyeháza s az összes községek elüljáróságánál.

A kalocsai érseket ötvenéves lelkészi jubileumán a vármegye s a városok lelkes üdvözlő iratokkal és küldöttségekkel keresték fel október 15-én.

A gazdasági egyesület ez évben fontos kísérleteket tett a cukorrépa-termelés föllendítésére, a mit országszerte előtérbe emelt a cukorpræmium-politika. A kísérlet igen szépen sikerült, a cukortartalom átlag 12% volt, a miből nyilván kiderült, hogy a vármegye talaja igen jó minőségű cukorrépat terem s így indokolt a vármegyében répacukor-gyárat föllálatani.

A vármegyei közgyűlés tisztújítása december 21-én folyt le Sándor Béla főispán elnöklété alatt. A főispánt ezen a napon imnepelték tisztviselői szolgálatának huszonötéves jubileuma alkalmából is. Korbai Károly bizottsági tag tartotta a közgyűlésen az üdvözlő beszédet, így szólván: „Ez örömnappra nekünk más kincsünk, mint az érdem tisztelete, a jellem nagyraébesülése és a hála

Rudolf trónörökös halála.

Rudolf trónörökös halála.

Restauráció.

imája, nincsen; ezen kincseket rakjuk le tehát a Ló-lolat oltárára és hogy szavunk el ne hangozzék, indítványozom: örökösiük meg e napot vármegyénk évkönyveiben, nyomatékos hangsúlyozása mellett annak, hogy főispánunkat nem színiünk meg tisztelni, szeretni és követni." A közgyűlés ennek a valóban példás lelkesedésnek a hatás alatt állott; az egész választás alatt, a melylyel megmutatta, hogy a régi rendszerrel meg van elégedve s az eddigi vezetők iránti bizalom erős kimutatása volt, hogy csaknem teljesen a régi tisztikart választotta meg újra. Alispánná ismét Schmausz Endrét, főjegyzővé Karácson Gyulát, főjegyzőszé Schlaggerter Gyulát kiáltották ki. Érdekes és megkapó az alispán beszéde, a melyben „a múlt és jövő jelen határára” érzi magát, s azt hiszi, hogy „egy százados jog utolsó megnyilatkozása a mai választás, a mely e vármegye kötelességtudó fiára nagy öröm, minthogy a közbizalom a becsület és odaadó munkásságot osztatlan elismeréssel méltatja.” Úgy látszik, ennek az osztatlan elismerésnek volt természetes következménye, hogy a vármegye-zyulés még néptelenebbek lettek, mint valaha voltak. A januári rk. gyűlésen alig 8—10 vidéki tag jelent meg a 600 törvényhatósági bizottsági tag közül.

1890 februárban elhunyt gróf Andrássy Gyula, a volt miniszterelnök, a kinek nagy érdemei iránt való elismerését a vármegye meleg részvétirattal fejezte ki.

Márczius 13-án megtörtént a kormányváltás, Tisza Kálmán az ismert kabinetkérdés miatt lemondott s utána gróf Szapáry Gyula alakított kormányt. A vármegye erős érdeklődéssel kísérte ezt a politikai eseményt, mert kezdettől fogva nagy átlagban híve volt a kormánynak s főként szabadelvűpárti képviselőket küldött az országgyűlésre. Különösen az utolsó választásnál jutott tetőpontra ez a köznézet és most megnyugvással vette a vármegye tudomásúl, hogy a kormányváltás nincs összekötte nagy politikai belső fordulattal s mind az új kormányt, mind a szabadelvű pártot biztosította kitartó bizalmával.

A tavasz nyitásával egy fontos mezőgazdasági kérdés foglalkoztatta a népet: a marhatenyésztés hanyatlása. Az 1871. LIII. t.-cz. a községi közlegelők felosztását igen könnyűvé tette és az elmúlt években csaknem az egész vármegyeben általánossá lett az úrbéres legelők felosztása. A közlegelőknel súlyos abuzusok fejlődtek ki, s a gyors átmenet az istállózásra, főnkretette a különben is egyre satnyuló marhaállományt. A tagosítás a népek főleg szegényebb részére még súlyosabb viszonyokat idézett elő s az a sajátságos helyzet állott elő, hogy pár év alatt feltűnően tönkrement a vármegye egész állatállománya, a melynek okszertű fejlesztésére a kész eredmények után siettek megtenni a szükséges lépéseket. E téren különösen a gazdasági egyesületé az érdem.

Május 30-án üdvözölte fényes küldöttség útján a vármegye Brankovics Györgyöt, az új karlócazi patriárkát, a vármegye szülöttét.

A vármegye tűzoltósága eddig rendkívül szerény módon volt felszerelve s a legtöbb helyen, még a városokban is, a nevét sem érdemelte meg. Ebben az évben szerelte föl magát a két éve életbe lépett tűzrendészeti kormányrendelet értelmében a legtöbb tűzoltói egyesület.

Az októberi közgyűlés rendkívül népes volt, ezen megjelent Gromon Dezső, volt főispán, honvédelmi miniszteri államtitkár is, kit egy nemrég kapott királyi kiténtetés alkalmából nagy lelkesedéssel üdvözölt, sőt ünnepeit a közgyűlés, a melynek nevében Sándor Béla főispán és Schmausz Endre alispán tartottak beszédet.

Az év végén végrehajtott népszámlálás a vármegyre nézve örvedetes eredményeket tárt fel. A megye lakossága, az országos 11%-al szemben, 12% szaporodást ért el az utolsó tíz év alatt. Szomorú azonban, hogy aránylag rendkívül sokan vándoroltak ki, tíz év alatt 40,000 lélek. Leginkább a Tisza melletti részek és az egy topolyai járás őrizték meg a maguk részére természetes népszaporulatukat; a csajkás részeknek azonban kívül a vármegye egyéb tájaira szinte vonzóerejük van, mert jelentékeny volt ide a bevándorlás. Ellenben tény, hogy a városoknak nincs felszívó képességük, mert nincs iparuk. Bács-Bodrog vármegyének oly nagy belső propagatív ereje van, hogy csak Gyanád vármegye-múlja felül a születési arányszámot. Ennek következménye a paraszt-földirtók gyors elaprózódása és mobilizációja s így a földművelő nép között már ez ok miatt is egy bizonyos proletáriátus keletkezik. Az iparos-városok feladata lett volna ezt az elemet magába olvasztani s ha már a anyaföld a meglevő okok miatt nem írja

A Szapáry kormány.

Állattenyésztési ügyek.

A népszámlálás.

eket eltartani, nekik kellett volna iparral segíteni rajta. De ipar nincs a városokban. Az iparosok legnagyobb része vagy az eros verseny, vagy a vállalkozási szellem hiánya és képzettségük alacsony foka miatt olyan munkára van utalva, hogy seged nélkül dolgozik. Gyáripar pedig még ekkor egyáltalán nincs. Így a városok nem tudnak keresetet nyújtani a beköltözőknek. És a népszámlálás eredményei valóban meg is mutatták, hogy a városok népszaporodása csakis belső szaporaság eredménye. Kivülről jövő népszaporodást csupán Zomborban lehet konstatálni és ott is igen csekély mértékben.

A másik ok a földművelés átalakulásának befejezetlensége. A vármegye földművelése, mint már többször jeleztük, ebben az időben tér át az extenzív gazdálkodásról az intenzívre, minek folytán a gazdasági gépek rendkívül elterjedtek és sok munkáskezet tesznek nélkülözhetővé. De az intenzív gazdálkodás csak a nagy és középbirtokokat ragadta meg, a parasztbirtok művelése bár javult, de mégis visszamaradt állapotban van. Így a felaprózott apró birtokokon a megszáporodott nép nem tud intenzíve gazdálkodni s így abból meg nem él, tehát kénytelen kivándorolni.

A harmadik ok, mely a vagyonosabb és életrevalóbb elemekre is hat, az a nagy különbség, a mely a föld értéke és ára között a vármegyében és a szomszédos szlavóniai s a volt határörvidéki vármegyéknel főnmáll. A eszajkás járásokban és Szlavóniában ekkor egy hold föld ára 80—200 forint, a Bácskában 300—500 forint. Igen nagy esábitás a gazdákra, hogy itt a földjüket eladják és a szomszédokban az árértelt nagyobb területű ingatlant vásároljanak, abban a reményben, hogy szorgalmas munkával azt ugyanolyan módon leket kiaknázzni, mint ezt. Valóban, a eszajkás-kerület s a szlavon vármegyék nagy bevándorlásról tesznek bizonyítást.

A harmadik ok a következő években hamarosan megszűnt, de az első kettő hosszú és nehéz, de szerencsére erős, egészséges fejlődés eredményeképpen évről-évre csökkent s a következő népszámlálás már sokkal kedvezőbb képet mutat a vármegye életéről.

A közlekedés-járvilása.

Ebben az örvedetes eredményben bizony a vármegye-gyűléseknek nem volt részük. Ez az elmult tíz év egy igen fontos vívmányt hozott : a csaknem minden irányban kiépített, legalább a főirányokat megmegtó közútakat. A vármegye-gyűlések akkor voltak virágukban, mikor a közlekedés igen nehéz volt és az érintkezés meg az eszmecserre egyformán nehéz volt. A megyegyűlés abban az időben ünnepe volt, mert ott találkoztak a különböző vidékek földesurai s egyszerre öntözték ki magukból az otthon megérlelt gondolatokat, a melyeket a fejletlen sajtó sem közölt, s nem bővített az ország többi részének eszméivel. Másik ok, a mi összehozta őket, bizony a fehér asztal volt, a mely mellett a bácskai urak hatalmasan tudtak megfelelni mindenféle föladatnak, a pohárnak, a tósztnak. De a modern korszakkal Bácsországban is bekövetkezett a köz- és magánélet átalakulása. A vármegyei adminisztráció valóban hivatali ügykezelésé lett, a melyet szinte már nem is jellemzett semmi őseredetiség, patriarkális modor, különösen az utolsó tisztújítás óta. Olyan volt, a milyennek a hivatalnak kell lennie. A magán életben pedig a könnyű érintkezés miatt részint könnyebben folyt le a mulatás vágya, részint más kifejezésüvé lett. Nem olyan robusztus módon, bár sokszor hevesebben. Nem az ökljog korát élte már a vármegye, hanem a sekundansokét. Ekkortájt virágozott legszebben a párbajmámia. De ez is átmeneti korszakot jelent az avúlt mult s a kulturális jövő között. Ez átmenetnek számtalan jelét lehet megfigyelni ezekben az években minden téren.

A közigazgatás államosításának kérdése.

Márcziusban Szapáry Gyula gróf miniszterelnök be is terjesztette a közigazgatás államosításáról szóló törvényjavaslatot s azt a vármegyében általában nagy örömmel fogadták, szeltilben-hosszabban tárgyalták és igen sokat vártak tőle. Meg voltak győződve felole, hogy évtizedek óta ez a legfontosabb javaslat s nagy bizalommal néztek a kormány tervéi elé. De az ellenzék obstrukciót kezdett ellene s a vármegyében megindult a függetlenségi párt erőteljesebb szervezkedése és ezzel agitációja a törvényjavaslat ellen. De azért megelhetőség lehangoltságot keltett, hogy az augusztusban lezárult ülészakon egy negyedévig tartó tárgyalás után sem jutott előbbre a javaslat sorsa.

Árvízvédelem.

Márczius 23-án gróf Bethlen András földművelésügyi miniszter körutat tett a vármegyében a dunai védtöltések és általában az árvízvédelmi munkálatok megtekintése végett. Ez a kérdés a vármegyére igen nagy fontosságú volt, sok

községre valóságos létkérdés, mert a Duna árja minden esztendőben tönkremenéssel fenyegeti a partján fekvő vidékeket, s a vész valóban mint Damoklész kard függ a vármegye fölött s hogy az utóbbi években nagyobb baj nem volt, jóformán csak a szerencsés véletlennek lehetett köszönni. A kormány belátta, hogy ideje végre gyökeresen rendezni Bács-Bodrog vármegye vízszabályozási viszonyait s ennek a nagy munkának megtekintésére jött le a miniszter. A vármegye halás örömmel fogadta és a merre ment, mindenütt lelkes ünneplesekben volt része a kormányférfinak. Bezdánban, Apatinban és különösen Zomborban volt legnagyobb az ünneplés.

Július 6-án meghalt Haynald Lajos kalocsai érsek. A vármegye mély gyászal hallotta a szomorú hírt. Haynald számtalan nagyzeru adományával erősen lekötötte a vármegye s az egyes városok népének szeretetét és most mindannyian egy szívvel, lélekkel gyászolták a nagy főpapot, kinek temetésén a vármegye méltóan volt képviselve.

Érseki helynökké a következő napokban a vármegye szülöttét, Városhy Gyula kalocsai kanonokot választották. Érsekké pedig novemberben nevezte ki a király Császka Györgyöt, a kit a vármegye, mint az érsekség egyik legfontosabb része, nagy bizalommal és szeretettel üdvözölt. A decemberi közgyűlés is üdvözlő iratot intézett hozzá.

Az év gazdasági szempontból jó volt. A termés jól sikerült, az árak magasak voltak és így a Bácsai földjén boldog esztendő derült fel. Meg is látszott ez a téli szezon elevelegén. Szeptemberben nagyon szépen ünnepelelték meg gróf Széchenyi István születésének századik évfordulóját. Szintén nevezetes esemény volt az első lóverseny, a melyet a gazdasági egyesület rendezett Zomborban; a lótenyésztés javulását joggal várták ettől a derék kezdeményezéstől.

Az év végén már megkezdtek a jövő évi választásokhoz az előkészületeket. gróf Apponyi Albert, a nemzeti párt vezére körírat tette a vármegyében s vele számos képviselő. A képviselők kerületeikbe siettek beszédekert tartani a közigazgatás államosítása ügyében pro és kontra. A parlamenti helyzet annyira elmergesedett, hogy januárban feloslatta a király a házat és elrendelte az új választásokat. Óriási izgatottság, forrongás és nagy korteskedés folyt egész hónapon át. Az eredmény ismét a szabadelvű párt győzelme volt, de már nem olyan abszolút módon, mint az előző választáson. Abuáson Olay Lajos függetlenségi; Apatinban Kék Lajos dr. nemzeti párti; Baján Drescher Ede szabadelvű; Hódságon Vojnits István dr. szabadelvű; Kerynyáján Fernbach József nemzeti párti; Kulpinban Ivánovics Iván szabadelvű; Óbecsén Popovits Vazul szabadelvű; Ókanizsán Tompa Antal függetlenségi; Palánkán Gromon Dező szabadelvű; Rigyicván Latinovits Ernő szabadelvű; Titelen Zákó Milán szabadelvű; Verbászón Pulszky Agost szabadelvű; Zentán Szabó László függetlenségi; Zomborban Drakulics Pál dr. nemzeti párti programmal győzött. Általánosságban a képviselőház pártarányai nem változtak, a szabadelvűpárt megmaradt a régi nagyságában és ennek megvolt a maga hatása az ország közhangulatára. De Bács-Bodrog vármegyében, bár a középponti vezetés és a vármegyei többség megmaradt szabadelvűpártinak, az ellenzéki hangulat a vidéken erősen nőtt és gyarapodott. Jellemző azonban, hogy a február 17-iki városi tisztújító közgyűlésre Zomborban már azzal a meggyőződéssel gyűltek egybe a tagok, hogy a választás nemcsak utólsó municipális módon tartott választás lesz, hanem hogy a megválasztott tisztikar talán egy-két hónap múlva államilag kinevezetté fog átalakulni.

Május 7-én határozta el a vármegye törvényhatósága, hogy a királyt megkoronázatásának huszötödik évfordulóján hogyan üdvözölje. Hódoló föliratot terjesztett föl, küldöttségileg képviseltette magát a fölség előtt való tisztelegésnél és június 8-án az összes templomban isteni tiszteletet tartottak. A király elé menő küldöttség tagjai lettek: Sándor Béla főispán elnöklete alatt; Boromisza Tibor, Eigl József, Kék Lajos dr., Latinovits Ernő, Matkovics Lajos, Piukovics József, Popovits Vazul, Rohonyi Gyula, Schlagetter Gyula, Schmausz Endre, Vojnits István dr., Zákó Milán.

Ugyanekkor szomorúan vették tudomásul, hogy Baross Gábor kereskedelmi miniszter, a „vasminiszter”, meghalt. Részvétíratban fejezték ki gyászérzésüket.

A július 25-iki rendkív. közgyűlés foglalkozott Baja—Zombor—Újvidék vasútvonalának ügyével, illetőleg a vasút engedményének átvételével, de az

1891. K. p. vi.  
834.  
választások.

A koronázási  
jubiläum.

akkori jogi állapotok mellett az állandó választmány nem javasolja, hogy atyegye a vármegye s egy el is hátróttak azt, bár a vasút minél előbbi kiépítésének szükségességét elismerték és ki is mondták.

Zombor város a szept. 27-iki ülésén diszpolgárává választotta Kossuth Lajost és 90-ik születésnapja alkalmából üdvözlő iratot intézett a nagy honfoglalóhoz. Szenten üdvözlő irattal köszöntötte őt a vármegye közönsége is.

Vármegyei  
politika.

Novemberben meglükott a kormány s az új Kezdele-kabinetet a vármegye szívesen köszöntötte az állam elén. Ettől kezdve az egyházi politikai kérdés kötötte le a figyelmet és vert fel széles hullámokat az egész vármegyében. December 11-én volt a Zombor városi bizottsági tagok választása és itt az ellenkező volt a győzelem a mi zajos örömet okozott a nép körében. Ez jele volt az újabb irányban fejlődő politikai hangulatoknak s bizonyos szempontból a teljeszülő, különböző pártok felé hánykóló politikai érdeklődésnek és vágyaknak.

A vármegyei április 27-i közgyűlésen erős vita volt az egyházi politikai törvényjavaslatok felett. A bizottsági tagok ez alkalommal igen nagy számmal jelentek meg s mindkét oldalról erősen, szíven lélyvel s hűgga ltsíggal tárgyalták a fontos kérdést. Kern Lajos dr. és harmincz társa előtt be indítványt, hogy a kormányt egyházi politikai érdekében végzett törekvésében Bács-Bodrog vármegye támogatta. A közgyűlés óriási szótöbbséggel elfogadta a következő böles határozati javaslatot: „Kimondja a vármegye közönsége, hogy a kormány egyházi politikai programját s ennek kiegészítő részeit, a kötelező polgári házasság behozatalk, helyesli s ezen program megvalósítását hazafias készségeel támogatni kész, de egyben elérkezettnek látja az időt, hogy a magyarországi latin és görög szertartású katolikusoknak egyházi önkormányzata a vallásfelekezettek közötti türelmességnek és békének biztosítása ezéjából minél előbb országosan szerveztessék.”

Gazdasági élet.

A következő év gazdasági tekintetben kedvező jelekkel indult meg. Egy konzorcium repáczukorgyár állításra vállalkozott a vármegyében, Zomborban nagyobb szabású tejcsarnok-szövetkezet és export-gózmalom készült megalakulni s Bácsmegeye kezdte fölismerni azokat a nagy fölálatokat, a melyek a mezőgazdasági ipar terén vártak reá. A vármegyében terem az ország legjobb búzája és az utóbbi évtizedben az a szomorú helyzet állott elő, hogy a vármegye, de különösen székhelye Zombor, elvesztette a gabonapiacz jelentőségét. Ennek főoka a vasúti összeköttetés iránya volt. Az alföldi vasút négy-öt kisebb állomásra terelte el a hajdan erős középponti gabonapiacz forgalmát. Ekkor már Szívácz, Bajmok, Militics, Topolya s a Ferencz-esatorna és az alföldi vasút összes állomása, sőt a Duna is nagyon sokféle tagolta el a régen középpontra irányult forgalmat. Ez a megoszlás természetesen az idők folyamán csak fokozódhatik s így nemcsak Zombornak, hanem a vármegyének is érdeke, hogy a malomipar központja pótolja a kiviteli központot a vármegye székhelyén. Ez annál fontosabb kérdésnek látszott ez időben, mert a múlt évben gyöngö természet és olyan rossz gabonair volt, hogy az előző évhez képest 21 millió forint vesztesége volt a mezőgazdasági termelésnek, ezt az összeget pedig az egész ipar is algha pótolta.

Szabadka és Baja szab. kir. városok áprilisban új főispánt kaptak, Vojnits István drt. a kit ritka nagy fényvel iktattak be hivatalába.

József főhercege  
és Jókai  
Mór ünneplés.

Az őszi közgyűlés József főherceget, a ki huszonötödik évét töltötte be Magyar honvédségi főparancsnokságának, feliratilag üdvözölte. Egyszermind nagy lelkesedéssel határozta el, hogy Jókai Mórnak ötvenéves írói jubileumán ő is részt vesz. Ugyanekkor nem kis jelentőségű döntés volt, hogy a vármegye a palánka—verbázi vasútra 100,000 forint szavazott meg. Ezzel az összeggel már egy millió forintot adott a vármegye a területén épült vasútvonalakra.

A Jókai jubileuma sokat foglalkoztatta a közönséget. Aláírásokból fizettek elő a Jókai ünnepi kiadás két példányára, s 1894 január 6-án és 7-én a vármegye számos helyén tartottak Jókai-ünnepléyt.

Megkezdöttek az előkészületek arra is, hogy az ezredéves kiállításon, 1896-ban méltóan vegyen részt a vármegye.

Kossuth Lajos  
halála.

Kossuth Lajos halálának híre zúgótt végig márczius 21-én a vármegyén. Gyászot öltöttek a városok és községek és számtalan gyászlobogó hirdette, hogy a magyar nemzet még e nemzetiségekkel sűrűn lakott vidéken sem fedelte el nagy fiát, de igaz szívvel gyászolja őt, ki a nemzeti szabadság apostola volt a

nemzet szívében. A vármegye rendkívüli közgyűlést tartott, a melyen hazánk halhatatlan érdemű nagy fiának ellunyta feletti mély és igaz fájdalomát a jegyző-könyvben örökítette meg, a család tagjainak részvétirátokat küldött s a temetésre nagyobb küldöttséget menesztett s a Kossuth szobrára gyűjtést indított. Zombor, Szabadka, Baja, Újvidék hasonlóan vettek részt a nemzeti gyászban és a temetés napján mindenféle gvászistenitiszteleteket tartottak.

A május 31-iki közgyűlésen két nagyfontosságú ügy került végleges elintézésre, egyik a Rudics-hagyaték ügye, a mely rendkívül hosszalalmas és komplikált volt, sokféle pörrel és érdekeltség igényével zavarva. Az alispán buzgó-ságának köszönhető, hogy közmegelegedésre ért véget. A vármegye egy tekintélyes tanügyi alapot kapott a hagyatékból. A baja—zombor—újvidéki vasút viszont olyan állapotba jutott, hogy úgy a vármegye, mint a vonal mentén fekvő községek megtették végleges ajánlataikat s így mi sem állott tovább útjában a teljes megvalósításnak. A vasút építését csakugyan még ez évben megkez-deették.

Júniusban megalakult a Tóth Kálmán-kör, Dömötör Pál elnöklétével. Ez volt az első irodalmi s művészeti ezébra alakult egyesület a vármegyében.

Június 13-án érkezett Császká György kalocsai érsek Zomborba, hogy bérmatúját megkezdje. E alkalomból rendkívüli fényvel ünnepelék a fopapot a vármegyében, először látva őt maguk között.

Az őszi közgyűlés 46 szavazattal I ellenében elfogadta a tisztí létszám föl-emelésére vonatkozó javaslatot. Érdekes a tíz évi munkaszaporodást megfigyelni. 1883-ban volt 22,774 ügydarab, 1893-ban 44,402. Az árvaszéknél 1883-ban 13,314 s 1893-ban 40,820 ügydarab. És ezt a szörnyű módon megszorodott anyagot most is ugyanaz a tisztviselői kar dolgozta föl, a mely tíz év előtt. Messzebbmenő következtetéseket lehet levonni e számadatokból, kivált, ha érdemileg bírálóknól fölül az ügyeket, az egyre jobban kifejlődő közigazgatás szempontjából. E közgyűlés tárgyai közül említést érdemel a kultúralap. Eddig a vármegyének nem volt semmi alapja kulturális czélok szolgálatára. Körül-belül tíz éve terveztek már, hogy pótalóbból egy ilyen alapot állítanak föl, de az akkori terv most valósult meg. Gromon Dezső huszonöt éves közszoigalati jubileumára nagyobb küldöttséget választott a vármegye s volt főispánját szere-telt ünnepelte. Ebben esatlakozott a vármegyehez Zombor város is. Nov. 11-én volt az ünneplés Budapesten.

1895 januárban mutatkozott be az új Bánffy-kormány, a melyet a vár-megye ép oly szívesen üdvözölt, mint Szilágyi Dezsőt a képviselőház elnöki szé-kében.

A tavasz megint megfenyegette a vármegyét egy hatalmas árvíz vesze-delmével, a melyet azonban a legnagyobb vonalon sikerült elkerülni, csak Mosorin és Vilova községeket sújtotta nagy erővel a csapás. Mosorinban 241 ház van, ebből víz alá került 164 ház, összedült 87. Vilován 131 ház volt víz alatt s ebből összedült 94. Títeleen 24 házat öntött el az ár és 11 dőlt össze.

Április 23-án megvált a főispáni állástól Sándor Béla. Harminez évi köz-pálya stízenöt évi főispánság után nyugalomba vonult és a Zombori Takarékpénziár igazgatói állását fogadta el. A fejedelmi kegy kitüntetéssel boesátotta el a hű és kiváló hivatalnokot, a Szent István-rend kiskeresztjével ékesítvén fel őt. A közvélemény nagy elismeréssel és nem szünt rokonszenvvel búcsúzott tőle. Sándor Béla nagy érdemeket szerzett Bács-Bodrog vármegyének újabbkori történetében, mert az átmenet legválságosabb idejében állott annak az élén. Higgadt politikája, egyszerű, közvetlen modora s a közügyek becsületes, buzgó szolgálata egyaránt hasznossá tették munkásságát, akár felülről, a központi or-szágos kormány, akár alulról, a nép-szempontjából nézzük. Ha a vármegye fejlődését nem is lehet egy-egy ember munkásságának tulajdonítani, sőt inkább számtalan ok és fejlődési állapot eredményének, az bizonyos, hogy Sándor Béla sohasem vetett gátat az eszmék fejlődésének, a gazdasági s politikai nemes törekvések megérésének. Alatta csillapodtak le a nemzetiségi ellentétek végleg és o sohasem szította föl ezt a veszélyes tüzet; alatta érte el a vármegye azt az állapotát, a melyben egészen érett lett a modern élet összes vívmányainak s követeléseinek megértésére és befogadására. Tisztelet illeti meg emlékét. A vármegye közönsége igen melegen búcsúzott el tőle május 7-én. Schmausz Endre alispán, Páukovics József és gróf Széchenyi Emil biz. tagok tartottak nagy beszédeket, az eltávozott

Közpponti  
közigazgatás.

Sándor B. In.

foispánt ünnepelve. A közgyűlés elhatározta, hogy arczképét megfesteti; dísmere-  
sét jegyzokönyvbe irtatja, s ezt külfölttség által juttatja hozzá. Erre száz és  
száz bizottsági tag csatlakozott a külfölttséghez, a mely a lakásán kereste föl  
Sándor Belát, hol Schmausz Endre és Boromiszta Tibor kalocsai apátkanonok,  
ez utóbbi a kalocsai főszentszék nevében, tartottak üdvözlo beszédet. Zombor  
és Baja szab. kir. városok hasonlóképen nagy ünneplésekkel vettek búcsút volt  
foispántól.

A vármegye közigazdasági fejlődését szinte lépésről lépésre lehet figyelni,  
mint ha egyes időközökben a vetés növéstét konstatálhatjuk. A mezőgazdasági  
termelés ez évben aránylag elég jól sikerült, csak az árak voltak túlságosan alac-  
sok, s ezt az ipar és kereskedelem is megérezte. Jelentékenyebb a közzajulás  
a rizstermelés terén. A nagy betektetéssel járó rizstelepek már ekkor olyan bő  
kamatot hoztak, hogy a termelők közül többen terveztek, hogy telepeiket jelen-  
tekenyen megnagyobbítsák. Az eddigi sikert a kitünően berendezett kősztapári  
rizshántoló nemom is nagyban elősegítette. A kendertermelés is igen szép volt,  
csak az a kár, hogy a szakszerű áztatók híján a gazdák sárban áztatták  
még ekkor a kendert és ezzel csökkentették az értéket. A homokterületeken  
a szolotelepítés is mind nagyobb arányokat öltött, a minék főmegindítója a mult  
évi gazdag börtmérés volt. A ló- és a szarvasmarha-tenyésztésnél is igen szépen  
megindult a fejlődés, a mit a gazdasági egyetl működésének s több miniszteri  
szabályrendeletnek lehet köszönni. Az apaállatok minőségjavítása teszi emlé-  
kezetessé ezt az évet. A hizott marha és sertésenyésztést a főmérdek kivíteli  
tilalom, sok vést, s általában az állategészségügynek ez időben való szomorú  
állapota akadályozta.

A hivatalos lap július 14-iki száma közölte, hogy a király Bács-Bodrog  
vármegye és Zombor város új foispánjává *Vojnits Istvánt*, Szabadka és Baja  
volt foispánját, az ő helyére Szabadka foispánjává pedig *Schmausz Endre* vár-  
megyei alispánt nevezte ki.

A kinevezéseket megveszerte meglepéssel és örömmel vették tudom-  
sámsúl. A foispáni szék megüresedése óta ügyis mindenki Vojnits Istvánt tartotta  
a Sándor Béla hivattott utódjának. A vármegye benne hivattott vezérét látta s  
biztosra vette, hogy működése kiváló sikerű lesz. Vojnits István ekkor negyven  
éves, erőteljes szellemű, tetterős férfi volt. 1866 aug. 18-án született Szabadkán.  
A vármegye egyik legkiválóbb bírtokos családjának volt gyermeke. A Vojnits  
családban a közigy szeretete és szolgálata család tradíció volt, két tagja volt  
alispánja e számban a vármegyének. Vojni s István 1887-ben lett a hódsági  
kerület képviselője az országgyűlésen s egyformán népszerű volt kerületében  
és a kormány körében. Ennek köszönhető, hogy 1893-ban Baja és Szabadka  
foispánjává nevezte ki a király és hogy ezt a kinevezést e városok a legnagyobb  
örömmel fogadták. Itt végzett működésével aztán egyaránt lekötölte a kormá-  
nyt és a városokat, a melyek most nagy hállával és szeretettel búcsúztak  
el tőle.

Schmausz Endre, a vármegye volt alispánja is megérdemli, hogy ered-  
ményes működését, a mely szinte másfél évtized óta folyt a vármegye élén,  
röviden jellemezzük. 1841-ben született Apatinban, hol apja az egész vármegyé-  
ben köztiszteletben álló jegyző volt. Ő maga 1866-ban itt nyitott ügyvédi irodát  
s a nagy ambíciójú, lázas tevékenységű, kiváló adminisztrátori tehetségű ifjú  
ügyvéd számtalan üdvös és hasznos intézmény alapításával, szervezésével  
s a közigy-ekben élénk részvételével nagy népszerűsége tett szert, úgy hogy  
1872-ben képviselővé választották. Mint képviselő fokról-fokra emelkedett  
vármegyéje szeretetében s ez 1881-ben alispánjává is tette. Ez állásban való-  
ban bámulatos sokat dolgozott és tett a vármegye hasznára. Minden alkotás,  
az a sok közhasznú intézmény, s az az óriási előhaladás, a mi a vármegye életében  
e másfél évtized alatt megfigyelhető, a Sándor Béla és a Schmausz Endre nevéhez  
füződik. Az ő személyes érdeme az árvízvédelem hatalmas javulása. Tizenhat  
évi lankadatlan, megfeszített munkája volt ez a páratlanul munkabíró és munkas-  
zerető férfinak. A vármegye nagy sajnálkozással búcsúzott el tőle s örült, hogy  
legalább a kebelében marad, mint Baja és Szabadka foispánja.

Vojnits István foispáni beiktatása augusztus 5-én és 6-án volt. Zombor város  
ünnepi díszben várta az új foispánt s a vármegye törvényhatósági bizottsága  
teljes számban összegyűlt a szép napra. 5-én mentek eléje Szabadkára és este

Közigazdasági  
Füzetek.Vojnits István  
foispán.Schmausz  
Endre.



Zomborban fáklyásmenetet tartottak a tiszteletére, a melyen Szendy Lajos és Baloghy Ernő tartottak hozzá nagy beszédeket. Másnap a vármegyei közgyűlés a főispán beiktatásának és az alispán elbűesztatásának volt szentelve. A főispánt küldöttség hívta meg a gyűlésbe, az eskületételre, a mely után tartalmas és formailag szép beszédet tartott a főispán, a mely megkapta a vármegyei a politikai korrektség, tisztesség, lovagiaság és élelátás bizonyosságaival. „A politikai széthúzó elemeket, — az alkotmányos küzdelmek napjait kivéve, — a vármegye községeiről működésben egyesíteni, a külön politikai pártállásokat ott, a hol a vármegyének és városainak érdekében közösen és vállaltattal egyetértéssel munkálkodhatnak, összetartani”: ez lesz, — mondá, — az ő főispánságának vezéreszméje. Karácson Gyula főjegyző és Latinovits Pál közigazgatási bizottsági tag üdvözölték a főispánt s azután melegen elbűesztatta a közgyűlés Sehmausz Endrét. A vármegyei közgyűlés után volt a szab. kir. városé, a melyen hasonló lelkesedéssel iktatták be a főispánt. Ezután a küldöttségek fogadása folyt le s délben négyzázterítéses bankett volt.

A Sehmausz Endre főispáni beiktatása Szabadkán augusztus 14-én folyt le örüsi lelkesedéssel, a nagy és gazdag városhoz illő módon.

Szeptember 10. és 11-én nyitották meg a baja—zombor—újvidéki vasútát. Ez volt az új főispánnak első sikere, mert annak idején ő volt a vasút első kezdeményezője és leglelkesebben ő dolgozott az érdekében.

A bányfy-humyadi nagygyakorlatok alkalmából a király szeptember 22-én Zentán töltött egy napot s ez alkalomból az egész Bácska végtelen lelkesedéssel hódolt a királynak. Zentán valóban impozáns fogadtatást rendeztek s a vármegye állott helyt ez alkalommal a felség előtt.

Az üresedésben levő alispáni állást az október 8-iki közgyűlés töltötte be, megválasztván alispánná Karácson Gyulát a vármegye eddigi főjegyzőjét. Karácson Gyula egy negyedszázad óta állott már a vármegye szolgálatában s tizenhét év óta, mint főjegyző, a vármegye ügyeinek adminisztratív vezetője volt, s most örömmel látta a vármegye közönsége őt a vezér szerepében.

Ebben az évben teljesen átalakult a vármegye vezetősége, novemberben a vármegyei bizottsági tagok is új választás alá kerültek s a decemberi közgyűlés általános tisztújítást tartott. Nagyobb izgalom nélkül, s a közönség teljes megalgedésére folyt le a restauráció, a melyen alispánná ismét Karácson Gyula lett, főjegyzővé Vojnits István, volt titeli főszolgabíró, főügyészszé Molnár Károly, árvaszéki elhöké Mihályi János, főpénztárnokká Bieliczky Gyula és az árvatárnál Tápay István lettek. Főszolgabírák: Vojnits Máté, Deák Zsigmond, Latinovits Gyula, Vissy József, Széchenyi Tamás dr., Hipp Dezső, Gombos Béla, Szemző János, Császár Péter, Mihályovics Kornél, Matkovics Lajos, Tárceay Dezső, Nikolics Izidor és Hauke Inre lettek.

Az 1896-ik évi tavaszi közgyűlés több nevezetes kérdésben döntött. A millenium alkalmából elhatározta, hogy a vármegye miképen vegyen részt a magyar nemzet ezredéves ünnepében. Május 12-ére díszközgyűlést határozott, a hódoló felvonulásba díszbandériumot küld s a vármegye történetét monografiában iratja meg. Szintén emlékeztetre méltó, hogy elhatározták a vármegyei árva- és szeretetház fölépítését. Tizenhét év óta gyűjtött a vármegye tőkét erre az árvaházra s a múlt évben már 18,000 forintért telket is vásároltak a számára. Most elhatározták, hogy a millenáris év emlékére 100,000 forintra emelik e ház tőkéjét s 100 gyermek ellátására rendezik be az intézetet.

Májusban folytak le a vármegyében a milleniumi ünnepségek, ritka fény- A milleniumi nyel és pompával. Zombor városa négy napon át valóságos ünnepi díszben volt. Május 9—12. napjain zászlórengetegbe öltözve hirdette a város a nemzeti ünnepet. A vármegye díszközgyűlésén szinte az egész vármegyei bizottság megjelent, s számtalanon díszmagyarban, Vojnits István szép beszédet mondott, Piukovics József tartotta az ünnepi szónoklatot s hódoló feliratot küldtek a királynak. A város is díszközgyűlésben adott kifejezést ünnepének, a melyen a főispán megnyitó szavai után Schlagetter Gyula polgármester tartott szép beszédet. Az összes intézetek, testületek, templomok ünnepléssel teltek meg. A vidéken a városokon, Szabadkán, Baján, Újvidéken kívül legnagyobb ünnepélyek Martonoson, Óbeesén, Petrováczon, Csantavéren, Sziváczon, Topolyán, Szenttamáson, Sztanisieson, Turján, Bezdánban, Óverbászon, Katymáron, Ókanizsén, Bajmákon, Prigleviezaszentivánban, Kovilszentivánban, Jankováczon, Újsovén.

Karácson Gyula alispán.

Tisztújítás.

Bogojeván; Hód-ság, Kiszacs, Apatin, Kula, Bácsalmás, Bezdán, Veprovácz, Petrovoszello, Bulkesz, Militics, Csonoplya, Dantova, Obrovacz, Glozsán, Tiszakalmantalya, Szonta, Gyulafalya, Kernyája, Vaskút, Doroszló, Mohol, Szantova, Tengerin, Vajszka, Kisszállás, Rigyicza, Béreg, Csávoly, Gajdobra községekben tartották.

Az egész nyarat lefoglalták az ezredéves ünnep eseményei. A nyári közgyűlésen a vármegye részvétét fejezte ki a király előtt Károly Lajos főherczeg elhínyta alkalmából, üdvözölte Fejérváry Géza honvédelmi minisztert és Gromon Dezső államtitkárt s politikai megtámadatásuk idején bizalmat szavaztak nekik. A vármegyei tisztviselőknek milleniumi ajándékul három évnök számították be nyugdíjgyükbe a milleniumi évet.

Az őszezel a képviselőválasztások igazalmi foglalták le újra a vármegye közönségének érdeklődését. Erős harez indult meg a szabadelyűpárt és az ellenzék pártok között, a mely sohasem végződött a szabadelyűpártra nézve olyan sikerrel, mint ekkor. Egyetlenegy ellenzéki jelölt sem győzött, minden kerületben szabadelyűpárti került ki rendszerint nagy többséggel a választás győzteseként. Zomborban Széchenyi József, Baján Plósz Sándor dr., Ujvidéken Rohonyi Gyula, Szabadkán Ifj. Vojnits Sándor és Vermes Béla, Zentán Kovács Pál, az almási kerületben Siskovics Tamás, az apatiniban Bedő Albert, a hód-ságiban Molnár Károly dr., az ókaniszaiban Bezerédy István, a kernyájaiban Pinkovics József, a kulpiniban Ivanovits Iván dr., az óbecsiben Gombos Béla, a rigyiczaiban Latinovits Pál, a tovarisovaiban Gromon Dezső, a verbásziban Kozma László, a titeliben Zákó Milán győzött. A 18 képviselő közül egy, Siskovics Tamás pártonkívüli, a többi szabadelyű. Ezzel elért az eddigi politikai állapot a teljes megérés, szinte a túlérettség idejére, nemesak Bács-Bodrog vármegyében, hanem az egész országban.

1897 áprilisban Vojnits István dr. megvált Baja város főispáni állásától s a város vezetősége április 23-án kereste fel őt, hogy melegen és szeretettel bucsúzzék el tőle. Utóda itt is Schmansz Endre lett, a kít Baján április 29-én iktattak be.

József kir. herczeg, mint a m. kir. honvédség főparanesnoka, meglátogatta Zombort június 9-én s bár kívánságára a hivatalos fényes ünnepély elmaradt, a vármegye s a nép örömmel üdvözölte őt kebelén.

A vármegyei munkáskérdés e nyáron vészes tünetekkel tolódott előtérbe, aratási sztrájk készült már június elején. Topolyán, Óbecsén és Zentán erőszakos fenyegetésekkel kényszerítették a helybeli munkások az idegenből jötteket az eltávozásra s egy ilyen esetből csaknem lázadás fejlődött ki Zentán, a hol a csendőrséget is megtámadta a felbujtort munkásság s ebből emberhalál is lett. A vármegye jó részében ilyen lázas hangulat uralkodott a munkásnép körében, a mi annál szomorúbb volt, mert a szomszéd vármegyék népe, különösen a torontáli bolgárok, készek lettek volna ősőbban is munkába állani, sőt a vármegyei munkásnép legnagyobb része is csak terrorizálva esatlakozott a zendülklöz. Az alispáni jelentés bőségesen megemlékezett ezekről a mozgalmakról s az ellenük tett óvintézkedésekről. Az alispán utasította a főszolgabírókat, hogy a törvényellenes tettekre s szerződészegésre esabított igaztók ellen a leg-erélyesebben járjanak el s egyúttal mindent tegyenek meg, hogy a munkásság józan tömege visszatérhessen a mindennapi élet békés sodrába. E rendeletnek, sajnos, nem mindenütt lett meg a kellő foganatja, mert a bajai és bácsalmási járásokban levő nagyobb bérleteken a munkások a munkábaállást a szerződések daczára is megtagadták, sőt 50—60 tagból álló bandákba szegődve, a munkálmű hajlándókat iparkodtak a dologtól elhúzni s ebben a csendőrség nem tudta mindenütt megakadályozni őket. Gyalogságot kért tehát az alispán a minisztertől s egy-egy felszázadot helyeztek el Bácsalmáson és Bikityben, egy századot Bács-Badarason, mert ez a vidék volt a bujtotatók főfészke s innen különben is kb. 800 munkás szokott a községre munkába állani. A vármegyei gazdasági egyesület is elkövetett mindent a béke érdekében, valamint az egyes vidékek lelkeszei is igyekeztek lecsendesíteni a népet. De legerősebb hatása annak volt, hogy idegen munkások alkalmazását határozta el a vármegyei birtokosság: villámként terjedt el a hír, sa munkások lassan leszállították követeléseiket és dologhoz láttak. Augusztus közepén a katonai s csendőri erőstíveket visszavonulák, csak egy pár helyen kellett csendőrsőt állítani, hogy a béke zavartalanul megmaradjasson.

K. 1898. évi,  
1898. évi.

A munká-  
sztrájk.

Szeptember 11-én ünnepelték a zentai esata kétszázéves fordulóját igen szép és fényes ünnep keretében, a népek rendkívül nagy mértékben való részvételével.

Az őszi közgyűlésen a vármegye közönsége a királyt ünnepelte abból az alkalomból, hogy ő felsége tíz szobrot ajándékozott a fővárosnak a millennium emlékére. Hódoló feliratban adott a közgyűlés kifejezést örömeinek. Ugyanekkor az alispán is lelkesen ünnepelték: a királyt a III. osztályú vaskoronarenddel tüntette ki s a rendjelet ez ülésen tűzte föl a főispán az érdemes alispán mellé. A következő napon Zombor város közgyűlése is hódoló feliratban tette le köszönetét a király előtt, a nemzetnek adott fejedelmi ajándékáért.

A következő évben a szabadságharc kitörésének ötvenedik évfordulóját rendkívül lelkesedéssel ünnepelték meg mindenfelé márczius 15-én. Az április 11-et is megünnepelték, minthogy az országgyűlés ezt a napot, a 48-iki törvények szentesítésének napját, iktatta törvénybe. E napon a vármegye díszközgyűlést tartott, a melyen Eidl József mondott ünnepi szónoklatot.

A vármegye gazdasági állapotai egyre szebben fejlődnek. A közigazgatási bizottság közgazdasági előadói évről-évre több megelégedéssel tesznek jelentést. A nagy- és középbirtokosoknál az okszerűség a szorgalommal, a gazdasági szakísmert az anyagi erővel párhuzamban áll. — mondja Latinovits Pál az évi jelentésében. Állatállományra, fajnemésítésre, trágya-előállításra, fűtésre, a föld okszerű megmunkálására, kellő és elégséges gazdasági épületekre, a mezőgazdaság és takarékosság szem előtt tartása mellett, a legnagyobb gond fordítatik, esőplő és vetőgépek, mélyítő és kapáló ekék, szóval kellő instrukció ritka gazdaságban hiányzik. A lötenyésztés, csikónevelés és gondozás is mind helyesebb irányt kezd venni. Mindinkább feltűnik a nagykorúsi méntelep bajai alszótályából évenként kiadott 120 tenyészmen eredménye. A szarvasmarhatenyésztés csak most kezd gyorsabb fejlődésnek indulni, mióta a községek rákényszerítik, hogy jó tenyészapaállatokat tartsanak. Ellenben a juhtenyésztés évről-évre veszíti a teret s már inkább csak a nagy uradalmakra szorítkozik. A kisbirtokosok felhagynak vele, mert a gyapjuárak igen lehangoltak s a juhászat kezelése egyre drágább. A sertésenyésztést gyökerében támadja meg az évről-évre egyre sürűbb s nagyobb sertésvész. A munkáviszonyok azonban meglehetősen jók voltak ez évben.

Gazdasági állapotok.

Mélységes megdöbbenést keltett a riasztó és fájdalmas hír, hogy Erzsébet királyné szeptember 10-én anorexia-gyilkosság áldozatává lett. Elnémult a zene, elnémult a vármegyében minden zajos mulatság a szép őszi vasárnapon, mikor megérkezett a hír. A vármegye rendkívüli közgyűlést tartott a vármegyháznak gyászszal teljesen bevont közgyűlési nagytermében. Vojnits István dr. főispán mély meghatottsággal tartott beszéde után gyönyörűen szövegezett hódoló feliratban fejezték ki a király előtt gyászukat, megdöbben hazafihűségüket. Az egész vármegyében, mindenfelé gyászistentiszteletet tartottak az ősz templomokban a boldogult királyné lelkiüdvéért és emlékezetére. A felállítandó Erzsébet-szobor alapja javára a vármegye 5000 forint szavazott meg.

Erzsébet királyné halála.

Az utóbbi években a vármegye nem folyt bele az országos politikába, sőt úgy élt, mintha a rendkívül tevékeny közgazdasági tevékenység közepett egyáltalán nem volna ideje a politikával foglalkozni. De most az országgyűlésen a Bánffy-kormány ellen irányuló nagy obstrukció arra bírta a vármegyét, hogy kijelentse ezt: A vármegye közönsége sajnálattal tapasztalja az országgyűlési tanácskozások izgalmas menetét, mely az ország vitális közgazdasági érdekeit érintő fontos törvényjavaslatok letárgyalását lehetetlenné teszi és habár ez a vármegye a parlamentáris szólásszabadságot fenn kívánja tartani, mindazonáltal a fennforgó országos érdekek megoldásának előlázását helyesnek nem tartván, határozatilag kimondja, hogy a képviselőházi tanácskozások rendes menetének helyreállításának érdekében az országgyűlés képviselőházához felirat intéztessék.

A nagy obstrukció.

Az 1899-ik év ex-lex-szel kezdődött. Bácsmegye közönsége nagyon vegyes érzelmekkel vette tudomásul a politikai állapotnak ezt a fontos fordulatát. A szabadlúvek, így tehát a lakosság túlnyomó része, nagy megütközéssel tárgyalt a népgyűlésekre gyűlt össze, hogy a kormány iránti rokonszenvének kifejezést adjon. Viszont az ellenzéki pártok hívei annál nagyobb erővel folytatták agitációs munkájukat, a melyvel bizonyos tekintetben a helyi vármegyei központi vezetőség működésének bírálatát is egybekapcsolták.

A főispán  
kéntöltés.

A nagy politikai izgalmak alatt azonban egyhangú örömmel töltötte el a vármegye összes partjának tagjait a főispán királyi kőöntetése. Ő felsége ugyanis január Tén Vojnits Istvánnak és törvényes utódainak a magyar bárói méltóságot adományozta, a főrendiházi tagsággal egybekötve. A Vojnits család nagy es megerednelt kitűnése volt ez, mert tagadhatatlan, hogy másfél század óta, de különösen a XIX. században, a Vojnits családnak számos tagja viselt tekintélyes szerepet a vármegye vezetésében s egyáltalán a közigazdasági életben. Maga a kőöntetett térfű a vármegyének szentelte munkáját s már ekkor is számos közhazsnu alkotás díszítte erőteljes, buzgó működését. Nem esoda, ha a vármegyei tisztikár s az összes testületek és maga a nagyközönség is egyforma lelkeséssel setett őt üdvözölni.

A vármegye  
közönsége.

A politikai helyzetnek erős és öröndetes változását várta a vármegye közönsége Széll Kálmántól, a ki februárban miniszterelnökké lett s szívesen is udvozölte őt az ország élén. Még nagyobb érdeklölést keltett az a politikai fordulat, hogy a nemzeti párt belépett a szabadelvű pártba. A politikai vezetőségnek teljes föllírésülését várták töl s valóban bizonyos új irány indult meg ekkor a vármegyében is az országos politika bírálatánál s mérlegelésénél, a mely később messzeemenő eredményeket ilézett elő. A márczius 15-ikét várkülömbűség nélkül rendkívüli lelkeséssel ünnepték meg. Megemlítésre méltó, mint jellemző arlat ez fölöl, hogy Erzsébet királyné szobrára páratlan készséggel folytak be az arományok; a vármegyében talán egyetlen község sem volt, hogy százan meg százan ne járultak volna hozzá a szobor tőkájének gyarapításához; már április elején töb volt együtt 20.000 koronánál. A vármegye lakosságának meg nem lankalt loyális és hazafias érzéséről tett ez is bizonytságot. Az egész éven át semmi feltűnő esemény nem arlott kifejezést ennek a politikai érzésnek, csak a későbbi évek mutatták meg, hogy érett itt is a gyümölös.

Szeptemberben ünnepték Karácson Gyula alispánt vármegyei tisztviselőségének harmincz éves fordulóján. Nagyon szép ünnepe volt ez, s osztatlan elismeréssel ödölte a vármegye buzgó s kedvelt alispánja előtt az okt. 27-iki közgyűlésen. Epen ilyen szeretettel jubilálták Gronon Dezsőt, a ki tizenötödik éve volt honvédelmi államtitkár. A decemberi közgyűlésen Latinovits Pál bő és szépen megindokolt indítványára elhatározták, hogy a volt főispán arézképet megtestetik a megyeház részére.

A Bácskai népep  
helyzete.

1900-ban a tavaszi közgyűlésen tüntetett a vármegye a hazai ipartermékek pártolása mellett. Ebben az időben Kiskér községet nagy esapás sújtotta; egy árvatári sikkasztás 600.000 korona terhet hozott a községre s e miatt a nép súlyos anyagi zavarba kerülve, nagy számban kezdett kivándorolni. Ez alkalmat megragadták a fővárosi lapok s a Bácskáról úgy írtak, hogy népe nem bír megélni s „Magyarország kamarája”, a hogy a Bácskát nevezni szokták, kimerült. A vármegyében a vészhiút könnyű szívvel fogadhatták, mert nem volt igaz. A bácskai községek „mind általános jómódban” élnek, gazdaságuk és gazdálkodási módjuk egyaránt igen szépen fejlődik és az egész vidéken nem volt sehöl inség, bár szegény családok itt is akadnak, mint bárhol a világ legdúsabb vidékén is. Mindegyik község halad, virágzik. Kulturális és gazdasági intézményeik szaporodnak, fejlődnek. A bácskai kivándorlás egészen speziális természetű volt: töb község népe úgynevezett „szerep”-munkára ment ki a rajnamelléki Hessenbe; ott kinn senki sem maradt s a munka befejeztével esorotásban jöttek haza. A gyors meggazdagodás vágya vitte ki őket a bőséges Bácskából, nem az inség. Az a mezőgazdasági fejlődés, a melyet néhány éve a gazdasági egyesület a nagy és középbirtokosoknál tapasztalt, most már a földmívelő népnél is mind erősebbé s öröndetesebbé lett.

Emél a vészhiúmnél sokkal súlyosabb baj fenyegette a vármegye legszegényebb lakosságát, mikor híre jött, hogy a selyemhernyónak ragályos betegsége terjedt el Tolna vármegyében. Mír a Bácskában 27.000 család foglalkozott ekkor selyemtenyészéssel.

Az utolsó tíz év alatt 4.979.428 kg. gubót termeltek s ezézt 4.675.669 frtot kaptak. Ebben Bácska állott első helyen az országban. A vármegye tíz év alatt 4311 liter szederfa-magot kapott s vetett el, azonkívül 4.024.337 darab esemetét és 24.868 perfutát. A községi faiskolákból kültettek 522.057 darab fát. Ilyen arányú haladást lehet megfigyelni a vármegye közigazdaságában csaknem minden ágában. Ez a fejlődés azonban még most sem volt teljesen rendszeressé



Fernbach Károly főispán.



Vojnits István alispán.

téve s a gazdasági egyesület épen ekkor dolgozott a községi bizottságok megteremtésén, hogy a központot a vidékkel, az egyesületet minden tagjával, és ezeket egymással egy nagy érdekesaláddá forrassza össze. A gazdasági egyesület egyáltalán úgy látta, hogy itt az ideje az erőteljes reformoknak és a gazdasági alkotásoknak. Régi terve volt, hogy mintagazdaságot állít föl. Ez a terv most, Latinovits Pál kezdeményezésére, újlag szőnyegre került a szeptember 17-iki gyűlésen. E szerint 60.000 koronába kerülne a mintagazdaság föllátítása s a végrehajtásra bizottságot küldöttek ki. Ugyanitt tárgyalták meg s karolták fel nagy lelkesedéssel a tejjgazdasági szövetkezetek föllállításának ügyét. Elhatározták, hogy a gazdasági egyesület kölesönt szerez erre a célra a földművelési minisztertől s ebből a pénzből kisebb kölesönöket eszközölnek ki a kisgazdáknak befektetésre. Ez az akció valóban áldássá lett a kisgazdákra, mert szarvasmarhatenyésztés és az állomány, sőt a gazdaság kilaszálását betervezték tette. Számos nagyfontosságú részletkérdést tárgyaltak meg ekkor, a csikókertek felállítását, a magyar borok értékesítésére alakult részvénytársaság pártolását, a külföldi s főleg a bécsi marhapiac megszerzését a vármegye részére. A löverseny-ügyet is megtárgyalták és nagy léptekkel vitték előbbre. Zombor városában most már állandó lett az őszi löverseny tartása. Ugyanekek melegen imnopelték Darányi Ignácot, a földművelésügyi minisztert, az új alkotások bőkezű segélyezőjét.

Május elsején meghalt Munkácsy Mihály s a vármegye részvétellel vette a magyarság világhírű díszének, az örökértékű műveket teremtett festőnek elhunytát. Júniusban Császka György kalocsai érsek felszázados áldozó papságának jubileumán vettek részt. Majd a katolikus vallás behozatalának kilencz-százados évfordulóját ülték meg a kalocsai érseki egyházmegye kath. hívói, mélyseges hazafias és vallásos érzéssel.

1901 augusztusban meghalt Szilágyi Dezső s a vármegye mély gyászszal fájlalta a nagy államférfi elhunytát. Ellenben báró Fehérváry Gézának felszázados katonai jubileumán annál nagyobb örömmel vett részt. A honvédelmi miniszter mindenkor nagy előzékenységgel volt Bács-Bodrog vármegyével szemben és neve népszerű volt a vármegye közönsége előtt.

Szeptember 10-én a király báró Vojnits Istvánt saját kérelmére felmentette Bács-Bodrog vármegye és Zombor szab. kir. város főispáni állásától. A rokonszenves, talpig ember s népszerű főispánt sajnálkozva hoesátotta el a vármegye. Bizonyos, hogy kevesen feleltek meg jobban a főispáni tisztségben, a lovagiasság és politikai korrektség által megszabott föladatoknak. Hat évig állott a vármegye élén s ez idő alatt jelentékeny része volt a vármegye haladásában. „A vármegyének és a városnak társadalmi életében. — írja róla egy jellemzője, — a béke megszilárdítása és az egymásra utalt polgárság közösségének, az összetartozandóság érzésének minél erősebb kifejtése volt egyik igen kedves eszméje és ebben követte őt társadalmunk nagy része. Tevékenysége a társadalmi életben is maradandó emlékeket és nyomokat hagy maga után. Igazság-szerető, pártatlan vezér volt és így nemcsak a vármegye közönségének tisztelete, hanem a kormánynak iránta való bizodalma is napról-napra erősödött. Nagy érdemeit a legmagasabb helyen is elismerték s a király bárói rangra emelte.”

A főispáni interregnum alatt folyt le a képviselőválasztás. Mivel most politikai pártkülömbőség nyilvánosan nem volt, hiszen a nemzeti párt, a melynek leg-erősebb talaja volt a szabadlövőpárton kívül a vármegyében, belépett ez utó-bába : most személyekhez kötve folyt a korteskedés. Az október 2., 3., 4-én lefolyt választásokon Zombor város képviselője lett Drakulics Pál dr. szabad-  
elví ; Baja városé Reich Aladár dr. Kossuth-párti ; Ujvidéké : Rohonyi Sándor ; Szabadkái íj. Vojnits Sándor szabadlövő és Mukits Simon Kossuth-párti ; Zentán Bartha Miklós függetlenségé. Az almásai kerületben Latinovits Géza, szabadlövő ; a rigyiczaiiban Latinovits Pál szabadlövő ; az apatiniban Fernbach Péter szabadlövő ; a verbásziiban Hadzsi János dr. szabadlövő ; az ókani-  
zsaiban Lovász Márton dr. Ugron-párti ; a kulpimiban Michailovics Kornel szabadlövő ; a titeliben Zákó István szabadlövő ; a hódászáiban Molnár Károly dr. szabadlövő ; a Keryvájaiban Piukovics József szabadlövő ; a tovari-  
ovaiban Gromon Dezső szabadlövő-párti. Az óbecsei kerületben pótválasztás volt Ró-  
vánovits és Grünbaum jelöltek között s így most is a szabadlövő-párti tá-  
táborra volt a Bácsország közönsége.

Főispán-  
válasz.

Képviselő-  
választás 1901.

Oktober 17-én volt a vármegye őszi közgyűlése Karácson Gyula kormányzó alispán elnökelete alatt. Ez bücsűzött el báró Vojnits István volt főispántól, Neusokara, nov. 22-én, a régebbi foispannak, Sándor Bélának az emlékéétől kellett elbücsűzniek, mert e derék és nagyérdemű ember ellúnytt. Az egész vármegyének osztatlan részvete s hálás tisztelete kíséerte utolsó útjára.

L. dinovits Pál  
főispán.

November 18-án nevezte ki a király a vármegye új főispánját, *Latimovits Pált*.

Kineveztetése élénk örömet és megnyugvást keltett. Régi idők óta őt és dolgozott a közélet vezető szerepeiben s különösen a közzgazdasági élet fejlesztésében volt kiválóan nagy része. Született 1856-ban. Atyja nagybirtokos volt s családja, mely a XVII. század végén költözött be a vármegyébe, azóta mindig a legjelentékenyebb családok között volt s fiai a közélet kitünőségei közé tartoztak. Latimovits Pál 1881-ben lépett a közélet terére, a mikor vármegyei virilista lett. Azóta szakadatlanul tagja volt a vármegyei törvényhatósági bizottságnak s a vármegye életében és annak minden nevezetesebb eseményeiben hangadó, jelentős szerepet játszott. Tizenhat éve volt a közzgazgatási bizottság közzgazdasági előadója. Rendkívül buzgó, fáradhatatlanul tevékeny ember volt, s különösen a gazdasági egyelet vezetésében volt orozslánerőse. E kiváló egyesületnek jóformán minden tette első sorban az ő nevéhez fűződték. 1896-ban már oly népszerű volt, hogy a rigyiczai kerület főljánlotta neki a mandátumot s egyhangulag választotta meg képviselőjévé; a szabadlevű pártnak az országgyűlésen egyik oszlopos tagjává lett, közzgazdasági ismeretével nagy szerepet vitt s a delegációknak is tagja volt. Mint orsz. képviselőt érte a királyi kinevezés.

A vármegye e napon épen rendkívüli közgyűlést tartott, s innen táviratilag üdvözölte az új főispánt. A beiktatás december 12-én volt. A város szépen föl volt díszítve, különösen a vármegyeháza és a városháza. A reggeli vonattal érkezett a főispán nagy kísérettel s az érte ment hatalmas küldöttséggel az állomáson Hauke Imre, zombori polgármester fogadta üdvözölő beszéddel. Fél-tízkor ünnepi istentisztelet volt a r. kath. templomban és féltizenegy óraker kezdődött a beiktató vármegyei diszközgyűlés. Karácson Gyula alispán nyitotta meg az ülést, majd küldöttség ment a főispánért, a ki megérkezvén, letette az esküt és szép beköszöntő beszédet tartott. Tapsra ragadta a közönséget, kijelentve, hogy kormányzata alatt a jog mindenben s mindenkiel szemben érvényesülni fog; a tisztikartól nem szervilizmust, hanem értékes munkát vár, s a Széll Kálmán kormányának „jog, törvény és igazság“ jelszavai mellett áll ő is, és ez fogja vezetni a közügyek elbírálásánál s vezetésénél. De legfontosabb volt az a kijelentése, a mely a folyamatban levő s megindítandó nagyfontosságú vármegyei ügyekre vonatkozott, mert ez előre vetette világosságát egy új korszaknak, a melyre a tülerősen fejlődésnek indult vármegyében szükség volt, hogy a régi rendszerből, a melynek gerendái úgy is korhadtak voltak már, az új, modern élet friss esarnokába haladhassanak át. Ifj. Vojnits István főjegyző, s Hoffmann Károly apátjelbános üdvözölték őt a tisztikar és a törvhat. bizottság nevében. Délelőtt féltizenkettőkor volt a városi közgyűlés és beiktatás. Utána a küldöttségek fogadása és délután 2 óraker a díszebéd, a melyen körülbelül hétszazan vettek részt.

Tisztújítás.

Ugyanezen a közgyűlésen a következő napon tisztújítás is volt. Alispánná ismét Karácson Gyulát választottak meg egyhangulag. A főjegyzői széken is megmaradt ifj. Vojnits István a régi tevékeny főjegyző. Főjegyzésze Pribil Ernő, árvaszéki elnöké Skultéty Ferenczet, főpénztárosokká Jakobovits Jánost s az árvaszéknél Vuics Pétert, fözsolgabirákká Szutrély Lipót, Deák Zsigmond, Mikosvics Kanut dr., Vojnits Máté, Császár Péter, Tárcezy Dezso, Balaton Gyula dr., Hipp Dezso, Szemző Károly, Széchenyi Tamás dr., Szemző János, Nikolits Izidor, Vujevits Lajos és Mezey Imre eddigi fözsolgabirákat választották.

A/ árvatár  
hajjal.

Az új évára új és elég súlyos feladatok vártak. Mint rendszerváltozásnál szokás, a régi állapotok bajai, a melyek a mindennapi életben csöndesen háttérben maradtak, egyszerre előtérbe kerültek. Voltak ilyen bajok bőven. A közzgazgatásban egyik legkényesebb pont volt a kiegyezés óta az árvatár, a melynél számtalanszor megpróbálták a hajdani rossz és könnyelmű kezelééből keletkezett hiányok pótlását, minden siker nélkül. Az árvák és gondnokolt pénzét a Bach-



orszakban a császári adóhivatalokba szállították be és ott kezelték 1863-ig. Ekkor az adóhivatalok átadták az árvatárakat a vármegyének, a mely 1868-ig központi kezelésben tartotta, de ekkor kiadta az egyes községeknek, a melyek 1878-ig kezelték. A községi kezelésben az árvatárak valóságos „Csáki szalmájává” lettek s az 1877. XV. t.-ez. a legnagyobb rendtelenségben találta ezeket. Ez a t.-ez. ismét a vármegye kezelésébe rendelte a községi árvatárakat. Az átadás lefolyása igen sokáig tartott s tömérdek bajjal járt. Alig volt olyan hely, a hol tiszta számadást találtak volna. Olyan hihetetlen zűrzavarral volt tele az árvatári kezelés, hogy két évtized alatt sem lehetett tisztán látni egy jó részének az ügyeibe, s csak az az egy volt bizonyos, hogy a hiány mindenfelé sok és pótolhatatlan. Latinovits Pál főispán érdeme, hogy belenyúlt e darázs-fészekbe, a melyet elődei szinte megbolygatni sem mertek. A vármegye alatta bizottságot küldött ki, a mely kiderítette pontosként, hogy a kölesönadás szabályrendeleteit betartották-e s ha nem, kiket terhel a felelősség. Továbbá az adósok jogcímét, azok vagyoni állapotát s a követelések jogi s valóságos értékét is megállapították. A törvényen alapuló fokozati felelősség kiderítése és megállapítása lévén e bizottság feladata, az egész vármegyében nagy rémülettel és zavarral fogadta a nép, mert a negyven éves ügyeknek eredeti okozói már ekkor alig éltek, s a törvényes jogutódok súlyos esapástól félték. A bizottság a törvény határa között a lehető legliberálisabban járt el s egy évi munkával rendezte az összes kétes kérdéseket és olyan árvatári állapotot teremtett, a mely véglegesen rendezte az árvatárnak nemrégben kétségbeesztő helyzetét.

A társadalmi életnek is súlyos bajai merültek fel. A kivándorlás, mely eleinte csak a nép szeszélyének látszott, hirtelen járványyszerű módon megnőtt s elterjedt. 1901-ben 2992 útlevelet adtak ki, s már 1902-ben az első két hónapban 2313 személy vándorolt ki, még pedig 70 %-uk Amerikába s 30 % Németországba. Az alispán erélyes rendelettel igyekezett kideríteni, mi az oka ennek a bámulatosan terjedő kivándorlásnak. S végeredményül csak arra jutott a hivatalos vizsgálat, hogy nem az ínség viszi ki a nép java munkaeréjét, hanem a gyors meggazdagodás vágya. Míg a földművelés a szorgalmas és józan nép körében lassú, de biztos léptekkel egyrejavul, a fényűzés és más erkölcsi betegségek még gyorsabban hódítottak s fölösen emésztették el a földnek bővebb kamatait. Az ipar még mindig igen szűkössé a vármegyében, a mely megmaradt elsősorban, sőt egyes vidékein kizárólag őstermelőnek. Kár és szomorú dolog, hogy ezeket az okokat fölismerve, nem lehetett olyan könnyen segíteni a bajon, mint a közgazdasági tanácsok. A szorgalmas munkát termő, s új meg új sikert hozó élet bizonyára meg fogja hozni ennek is az orvoslását. Így örvendetes jelenség, hogy ebben az évben már csaknem minden nagyobb s életrevalóbb községben alakult tejszövetkezet. Kisebb-nagyobb ipari vállalatok is kezdtek alakulni mindenfelé, valamint a szövetkezetek alakulása is megkezdődött.

A vármegye tavaszi közgyűlése részvétellel emlékezett meg Tisza Kálmán ellúnytaról s érdemét jegyzőkönyvébe iktatta. Széll Kálmán miniszterelnököt pedig feliratban üdvözölték abból az alkalomból, hogy a király a Szent István rend nagykeresztjével tüntette ki. Városv Gyula dr. kalocsai kanonokot székesfehérvári püspökké kinevezetésekor az egész vármegyében örömmel üdvözölték. Császa György kalocsai érsek június 13-án bérmauton volt Zomborban s ekkor a vármegye és a város nagy fényvel ünnepelte őt. József főherceg is e napokban látogatta meg a vármegyében levő honvédség ezredeit s a vármegye és a városok a legszebb hődelati ünnepléssel fogadták.

A nyári közgyűlésen döntöttek a vármegyei szeretetház ügyében. Erre a célra a milléniumukor tettek állapot, de az igen lassan gyarapodott és még előreláthatólag sokáig nem érte volna el, hogy a rendeltetésére lehessen fordítani. Ezért az eddig gyűlt összeget följánlították az államnak, hogy építsen Zomborban árvaházat. A tőke növelésére való pótdót pedig kulturális örömmel üdvözlőstására rendelték.

Érdekes pöre volt a vármegyének Szabadka városával szemben. Szabadka város beporlote 1876-ban a vármegyét 54,357 frt. Ez a követelése még az 1846 előtti évekből eredt, a mikor a város a es. és kir. katonaságot sod ideig szállásolta el s a zombori hadfogadó fiókkormányt is ellátta. Ebből kölesönös leszámolás lett 1846-ban, a mikor a vármegye elismerte, hogy 71,769 pengó forintot tartozik a városnak s ígerte, hogy ezt évenként tízezer forintjával fogja letör-

A kivándorlás.

Szabadka pör  
a vármegyével

leszteni. Ket even at törlesztett is, de akkor kitért a szabadságharcra, aztán jött az abszolút kormány s ez utóbbi átvette a vármegye pénztárát, ezzel az kötelezettséget is, hogy a vármegye adósságait törleszti. Szabadka be is jelentette törvényes, a kanczelláriától is jóváhagyott követelését, de a kormány csak halasztotta a törlesztést és végre is semmit sem fizetett. De ezzel a követelés kiegyenlítése az állam kötelessége lett volna, s a város meg is tett mindent, hogy megkapja tole, 1876-ig húzódott a dolog, és mikor a város látta, hogy nincs reménye, bepörölte a vármegyét. A Cúria előtt ez időben került tárgyalásra a pör és a legfőbb fórum elítélte a vármegyét a követelés megfizetésére.

Október 6-án nagy ünnepélyek mellett leplezték le Schweidel Józsefnek, az aradi vértanúnak szülőházán állított emléktáblát Zomborban, a vármegye nagy részvételével.

Az okt. 21-iki vármegyei közgyűlésen Latinovits Pál főispán indítványára elhatározták, hogy vármegyei takarékpénztárát állítanak fel a vármegye értékeinek kezelésére és gyűmölésőztetésére. Lelkesedéssel tárgyalták Pozsony vármegyének a nemzetiségi törvény megváltoztatására vonatkozó átiratát. Az állandó választmány a legmelegebben pártolta ez átiratot s kívánta, hogy a nemzeti állam kiépítésének szempontjából dolgozzák át a törvényt. Szendy Lajos biz. tag ékes beszédben adott kifejezést a vármegye véleményének e kérdésben; beszédét a közgyűlés hatalmas éljenzéssel tette a magáévá. Zombor város közgyűlésén is bőven s lelkesen tárgyalták a kérdést. Ez a gyűlés azért különösen figyelemre méltó, mert a bácskai szerbek nevében tartott szónoklatot Konyovits Dávid dr. biz. tag, a ki szép beszéddel bizonysgot tett a bácskai szerbség hazafias érzületéről s a magyar állameszme iránti hűségéről.

A vármegyének évtizedek óta várt átalamosítása ugyan egyre késétt, de 1906 elején azért elég lényeges rendszerváltozás történt a vármegye ügykezelésében. A vármegyei pénztárak, gyámpénztárak és számvévségek megszűntek; a vármegye és gyámpénztárak kezelését az állampénztárak, az adóhivatalok vették át s az ellenőrzést és számvitelt, valamint a közigazgatási hatóságok részére a számvévségek szakszerű segédszolgálatot, a pénzügyi igazgatóság mellé rendelt számvévségek teljesítették. Ennek a változásnak mérlegható gyakorlati és politikai jelentősége volt, s a vármegye örömmel vette, mert ezzel megszabadult egy súlyos tehertől, a pénzkezelés sokoldalú gondjától, míg a szabadrendelkezés joga teljes épségében megmaradt a kezében. Különösen az árvaszékre volt korszakalkotó és üdvös ez a reform s ezért a vármegye közönsége is nagy megnyugvással nézett a jövőben az árvaszék szerepe elé. A decemberi közgyűlésen történt meg a bücsüzás; a vármegye közönsége szeretettel vált meg a tisztikarának egy részétől, a mely az állam szolgálatába lépett át.

Szamos kulturális érdeklődés és mozgalom kötötte le az időtáját a közfigyelmet s jőformán azt lehet mondani, hogy most indult meg a vármegyében elevenebb kulturális fejlődés. Schweidel József szobrára gyűjtést indítottak. A vármegyei történelmi társulat működését részleteiben is figyelemmel kísérték. A vármegyei múzeum ügye közérdeklődést ébresztett és lépéseket tettek annak rendezésére, sőt december végén nagy gyűlést tartottak egy Zomborban építendő közművelődési palota és múzeum érdekében. Zomborban a város képe különben is modernné lett az utóbbi időben, mióta a villanyvilágítást bevezették, számos új épületet emeltek, élénk társulatokat s társadalmi egyesületeket alakítottak, nagy iparkiallítás érdekében gyűléseket tartottak.

A következő év ismét ex-lex-szel kezdődött, a mi nagyon lehangolta a vármegye közönségét. Május 6-án a vármegye rk. közgyűlést tartott, hogy azon tiltakozzék az országgyűlés egy részének obstructió munkája ellen s a kormányt üdvözölték a katonai javaslatok idején, nem a javaslatokért, hanem általában sikeres és hasznos munkásságáért. A belügyminiszter jóváhagyta a közgyűlés határozatát, hogy a szerzetház fölépítését az államra bizza, az e célra már meglevő összeg felhasználásával. Ezzel fölszabadult 2 % -os megyei pótdadó, a melynek hováfordítására Latinovits Pál főispán szép tervet dolgozott ki; e szerint azt a vármegye és jegyzői nyugdíjalap rendezésére, a Szabadka városával való pörös összeg kifizetésére, általában kulturális célok pártolására, a zombori kultúrpalota építésének elősegítésére és a vármegyei telefonhálózat föllállításának költségeire s főként a tisztviselők helyzetének javítására kell fordítani. A vár-

A nemzetiségi törvény.

A vármegyei pénzkezelés átalamosítása.

Kulturális mozgalom.

Ex-lex.

megye magáévá tette az indítványt; a belügyminiszter pedig májusban jóváhagyta s ezzel a vármegyei tisztviselők fizetésemelése az egész vonalon keresztülment.

Június 27-én a Széll-kormány megbukott s gróf Klauen-Héderváry Károly alakított kabinetet. A vármegye közgyűlése igen nagy elismeréssel emlékezett meg a távozó kormány működéséről s feliratban búcsúzott el tőle. Az új miniszterelnök, ki 25 évig volt horvát bán s így a szomszédos vármegyék fővezetője, igen ismert volt a vármegyében és a közgyűlés bizalommal tekintett működése elé, s üdvözölte.

Gazdasági ügyek foglalták le a vármegye tevékenységét. Latinovits Pál főispán két fölterjesztést tett a kormányhoz a vármegyei mezőgazdaság, különösen a bortermelés érdekében; hasonlóan nagy gondban részesült a miniszteriumban is a vármegyei kendertermelés föllendítése; az aratás is megkezdődött és elég szép sikerrel bízattott. Zentán aug. 15-én szép ipari, mezőgazdasági és kulturális jellegű kiállítás volt. A selyemtenyészés rohamosan fejlődött s ez évben már valóban oly tekintélyes volt, hogy a vármegye szegényebb néposztályának egyik legfontosabb kereseti forrásává lett. 1901—1902-ben összesen 899,351 kg. gubót termeltek s kaptak érte 1,675,338 koronát. 1903-ban még sokkal nagyobb volt a siker; 550,471 kg. gubóért egy évre 977,503 koronát kapott a vármegye népe. rövid öt-hat heti munkájáért. Az iparban is fejlődést lehet megfigyelni az utóbbi években. a minek egyik főoka, hogy a kisiparosoknak szövetkezet-alapítási kedve a vármegyében egyre fokozódott.

Közben a politikai helyzet egyre súlyosabb alakult az országgyűlésen. A chlopy-i hadiparancs elkeserítette a közvéleményt s a Klauen-Héderváry kormány lemondott, de új kinevezést kapott a királytól. Zomborban ekkor, szeptember 24-én alakult meg a függetlenségi párt, a melyet még a régi szabadelvű közönség is figyelemmel kísért, elesüggedve a képviselőházi óriási szabadelvűpárt tehetetlenségére. A közvélemény mind hevesebben kezdett megnyilatkozni a politikára nézve, és Zombor város közgyűlésén a magyar nemzeti szellem megismosodott ereje tört ki, az október 7-én tartott közgyűlésen, a mely a katonai ügyek kérdésében azt a fontos határozatot hozta, hogy: „a magyar ezredek összes szükségletei, a mennyiben Magyarországon beszerezhetők, a honi ipar és kereskedelem támogatására, hazánk gazdasági érdekeinek szempontjából, kizárólag Magyarországon szereztessenek be.” Az adófizetés ügyében, tekintve, hogy ex-lexben volt az ország, ezt a határozatot hozták: „adó nem lévén megszavazva, kényszer útján nem hajtható be, adó fizetése vagy nem fizetése, a megszavazásig, a polgárok belátására van bízva; Zombor törvényhatósági bizottsága azonban nem tartja sem célszerűnek, sem helyesnek az egyes állampolgárok eszelekvési szabadságát korlátozni, a magánvagyoni intézkedésekbe beleavatkozni, az önkéntes adófizetések hivatalosan kimondott el nem fogadása által.” A nemzeti hadseregre vonatkozólag „nem fejezték ki kívánságukat, a magyar szolgálati és vezényleti nyelv ügyében, bízva a magyar kormány bőles és tapintatos eljárásában.” A katonai intézetekre vonatkozó indítványban kimondta: „a) Magyarországon megfelelő számú felsőbb katonai tisztképző-intézetek létesíttessenek s úgy ezekben, mint a már meglévő katonai intézetekben a magyar szellemnek és a nevelést, valamint a tannyelvet illetőleg a magyar nyelv jogainak érvény szerzendő. b) Az új katonai büntető perrendtartásban a magyar nyelv jogai, államiságunk alapján teljesen érvényre jussanak.” A magyar tiszteknek a magyar ezredekhez leendő áthelyeztetése tárgyában ezt határozta: „Ő felségének már kiadott rendeletehez képest is, a magyar honosságú tiszték magyar ezredekhez helyeztessenek át s a jövőben a magyar honosságú tiszték mindig magyar ezredekhez osztassanak be.” A nemzeti zászló, címerek és jelvényeknek a hadseregben való alkalmazása és a magyar hadseregnek a magyar alkotmányra való felesketése tárgyában így döntöttek: „A magyar nemzet államisága a közös hadseregnél zászló, címér és jelvényekben megfelelő formában teljesen kifejezésre juttassék.” A külügyi képvisletünkben a teljes egyenjogúságnak érvényesülését így kívánja: „A külügyi képvisletben a magyar nemzet államisága az 1867. XII. t.-cz. keretében mindenben érvényre juttassék.” A városi közgyűlés ez alkalommal az egész vármegyét képviselő s hű képét adja annak a belső, mélyről feltakadó politikai forradalomnak, a mely a lelkekben végbemenni készült.

Mezőgazdasági és ipari reformok.

Politikai mozgalmak.

Október 20-án ünnepelték Deak Ferencz születésének századik évfordulóját; az ünnepies díszülésen Latinovits Pál főispán tartott szép beszédet s utána Balogh Erno dr. nagyhatalos ünnepi szónoklatot. Október 24-én és 25-én pedig nagyszerű ünnepélyvel ülték meg a kuruzkor kétszázados fordulóját.

November 3-án végleg megvált a kormánytól a gróf Khuen-Héderváry-kabinet s gróf Tisza István vette azt át. A vármegye, mondhatni egyhangyú bizalommal látta ot a végtelenül nehéz időkben az állam élére lépni. Természetes dolog ez. A vármegye egész múltja abhoz a politikai irányhoz fűződött, a melyet Tisza képviselt s most szinte utolsó hatalmas föllobbanását érezték ennek a már-már végire ért politikai szövetségnek. A Tisza István egyénisége is nagy mértékben lebilincselte a vezető személyeket s a nép maga is nagy korszak megújultát várta tőle. De ez az esemény másrészt a függetlenségi párt szervezkedésére is erős befolyással volt s nem lehetne azt mondani, hogy ez a párt nem open úgy a megerősödés érzésével tölt el akkor, mint a másik párt. November 8-án tartották a zászlóbontást több képviselő részvételével s a gyűlésen ezekre menő tömeg vett részt. Talán annyi, hogy még a függetlenségi elvek sohasem tömörítettek annyi népet táborukba.

A vármegye szívesen ünnepelte a főispánt, a ki e nehéz időben nagy tapintattal vezette a vármegye ügyeit, ablól az alkalomból, hogy a német császár magas rendjellel tüntette ki őt. Részt vett a vármegye Szegeden a Délmagyarországi Közművelődési Egyesület ünnepén is.

Nagy örömet okozott a következő év márcziusában az obstrukció leszerelése, a mely a házszabályrevízió körüli viták közben történt. Ennek a kifolyása volt a márczius 15-ének szokatlanul nagy arányú megünneplése s a márczius 27-iki vármegyei közgyűlésen Thaly Kálmánnak és gróf Tisza Istvánnak ünneplése. Olyan hatalmas volt a kitörő lelkesedés ezen a gyűlésen, a melyre kevés példa volt Bács-Bodrog vármegye esőndes üléstermében. A II. Rákóczi Ferencz hamvainak hazahozataláról szóló királyi kézirat csak méltó folytatása volt e kellemes hangulatnak, a melyben, úgy látszott, mintha az ország ügyei a végleges jó útra terelődtek volna; a vármegye feliratban köszönte meg a királynak e nagyszerű nemzeti figyelmét.

A vármegye gazdasági és kulturális állapotai is kedvező képet mutatnak. A Történelmi Társulat gyűlése, a Nemzeti Szalonok zombori képiállítására egyforma nagy érdeklődést keltett. Súlyos megilletődést idézett elő azonban a Jókai Mór halála. A vármegye-közönsége társadalmi úton és a közgyűlésen egyaránt nagyszerű jelét adja a csapás fölött érzett részvételnek. Június 20-án leplezték le a vármegye-közgyűlési termében báró Vojnits István volt főispán arcképét.

Annál váratlanabban érte néhány hónap látszólagos békés lefolyás után a vármegyét, hogy november 19-én gróf Tisza István miniszterelnök politikája, a házszabályrevízió kérdésével, végleges törésre jutott.

Ez a parlamenti esemény volt fordulópontja annak a nagy politikai harcznak, a melyet a szabadelpárt élén álló kormány ellen indítottak az ellenzéki pártok. A harc nemcsak az országgyűlésen folyt, hanem az egész országban s nemskára a leghevesebb vertelen forradalomná fejlődött a magyar parlamentarizmus történetében.

Hogy Bács-Bodrog vármegye közönsége milyen szerepet vitt ebben a küzdelemben, a melyet a nemzeti ellentállás korának szokás nevezni, megpróbáljuk röviden és tárgyilagosan vázolni.

A vármegye mindenkor kompakt politikai tömeg volt a szabadelpárt körében. Kezdetül fogva, a legválságosabb időkben, a mikor az ország többi részei sorra fölbontották a kormányval való összeköttetésüket, vagy legalább nagy harcok folytak a nép különböző pártállású rétegei között: Bácsmege híven kitartott a kormányok mellett s a szabadelpárt abszolút uralmát itt semmi sem rendítette meg. Ha mélyebben szabad volna e tény okainak elemzésébe belebocsátkozni, fölfejtethetők a tisztcs, általános, társadalmi és a nemzetiségektől szaturált vármegye emberi okait, a melyek Bács-Bodrog vármegye hazafias lakosságát mint egy embert állították oda az uralkodó kormányzati irány mögé.

E válságos napokban sajátoságos láz fogta el a Bácskát is.

November 22-én rendkívüli közgyűlés volt, a melyen ugyan a bizottsági tagok a toispán indítványára „hazafias örömmel, óriási kitörő lelkesedéssel

A gróf Tisza István kormány

A nemzeti ellentállás és a vármegye.

határozta el, hogy gróf Tisza Istvánt a parlamenti anarchia megfékezése alkalmából tett eredménytől intézkedéseicéért táviratilag üdvözlő s egyszersemind súlyos ítéletet mond az ellenzéki pártok obstrukciójának káros hatásáról, — másrészt a népnél egyszerre csak megindult a nagy politikai nézetváltoztatás és a zombori városi képviselőválasztásokon a régi haladó és városi pártok csak szövetkezve tudtak az újonnan megalakult függetlenségi párttal szemben számottevő sikerre szert tenni. A vármegyei bizottsági tagok egy része is új választás alá került az év végén s e választásokon is teljesen győzött a régi, szabadelvű irányzat, úgy hogy a szabadelvűpárt teljes önbizalommal ment neki a téli országgyűlési képviselőválasztásnak.

Annál nagyobb meglepetést hozott az eredmény. Bács-Bodrog vármegyében ép úgy, mint az egész országban. A függetlenségi párt eszméi diadalal járták be a vidéket s mindenfelé erős harezot idéztek elő, sőt hat egészen új kerületet hódítottak el az erősen meggyöngült szabadelvű-párttól.

Zomborban Drakulics Pál dr.-t ugyan szabadelvűpárti programmal, nagy erőfeszítés után, sikerült megválasztani, de Szabackán Mukits Simon és Varga Károly s Zentán Bartha Miklós függetlenségiékké lettek képviselőkké. Ujvidéki Szalay János szabadelvűpártit választotta meg. A kerületekben a következő volt a választás eredménye: Apatin: gróf Vigyázó Ferenc disszidens; Bácsalmás: Lázár Pál függetlenségi; Hódság: Ertl János szabadelvűpárti; Kerény: Fernbach Károly függetlenségi; Kulpin: Hodzsa Milán nemzetiségi; Óbecsén pótválasztás lett Radovánovics szabadelvűpárti és Mihájloviics ellenzéki közt; Ókanizsán: Lovász Márton függetlenségi; Begoczén: Piukovits Elemér szabadelvűpárti; Titen: Miloszavjevics Milán szabadelvűpárti; Tóvárosan: Gromon Dezső szabadelvű; Verbászon: báró Vojnits István szabadelvű. Tehát nyolcz szabadelvű és nyolcz ellenzéki képviselőt küldött Bács-Bodrog vármegye abba az országgyűlésbe, a mely hivatva volt, hogy a nemzet ítéletét kifejezze a király előtt az utóbbi évek politikája fölött. Hogy ez az ítélet milyen súlyos volt, épen Bács-Bodrog vármegye választási eredménye mutatta meg legjobban.

A következő évet egy napra sem szűnő izgatottságban élte le a vármegye népe; a politikai helyzet vígasztalansága mély depresszióban tartotta a kedélyeket. A hazafias ünnepeket, márczius 15-ét, október 6-ikát, eddig soha nem ismert lelkesedéssel ülték meg. Tüntetés volt ez, s egyre erősebb tüntetés a nemzet igazi akarata mellett. Zomborban május 17-én leplezték le a vármegye nagy fiának, Schwedel József tábormognak, az aradi vértanúnak szobrát. Páratlan nemzeti ünneppé lett ez a nap a vármegye részére. A képviselőház 21 tagját küldötte le Juth Gyula képviselőházi elnök és Kossuth Ferenc, a vezérő-bizottság elnökének vezetése alatt, s a vármegyéből tiszerezni nép gyűlt össze, a mely a főispán vezetésével az egész vármegye hivatalos és polgári elemeit mind magában foglalta a közös lelkesedésben.

Mert Bács-Bodrog vármegyében az a különleges helyzet állott elő, hogy az elementáris erővel feltörő nemzeti érzésnek itt nem volt már semmi gátja, a „darabont” elemeknek egyáltalán semmi nyoma nem tűnt föl a vármegye köz-és magánéletében. A tisztikar a legválságosabb időben valóban páratlan bölcsességgel viselte magát. Távol tartotta magát és zárt várrá lett az alkotmánytalan kormánnyal szemben, bár nem vetette magát a függetlenségi szilajon viharzó áradatába. Bács-Bodrog vármegye, mint az ország önálló része, ez időben a megyei autonomiának, mint a nemzeti önfentartás biztos alapjának kitűnő példájává lett.

Végre elérkezett az idő, mikor a vármegye színt vallott, állást foglalt a nemzeti harezben. A június 28-iki vármegyei közgyűlésen Fernbach Károly, a helyi jóléti bizottság elnöke s az egész ellentállás harczának vezérfőrtia, a következő indítványt tette:

Az imparlamentárisnak kimondott Fehérváry-kormány, miután a képviselőház vele szemben bizalmatlanságot szavazott, a Házat az 1867-ik évi X. t.-cz. tiltó rendelkezése ellenére ex-lexben hónapokra elnapolta. Minthogy ily válságos körülmény között, alkotmányunknak ily kirívó megsértése után, okkal tarthat a nemzet attól, hogy az új kormány a nyílt abszolútizmus terére lép és rendeletekkel fog kormányozni; a törvényhatóságoknak az 1886-ik évi XXI. t.-cz. értelmében alkotmányvédő hazafias kötelességük kijelilatkoztatni, hogy az országgyűlés által megszavazott adók tényleges behajtását s meg nem ajánlott

újonezok tenyleges kiadhtasat megfogjak tagadni, s tisztviseloiknek az oket törvényes eljárásuk miatt netán érhető bármiféle sérelemért teljes elégtételt fognak nyújtani.

Óriási lelkesedéssel fogadták az indítványt s a közgyűlés azt 82 szóval 80 ellen határozattal emelte. Ezzel a vármegye állást foglalt a Fehérváry-kormányval szemben.

Baja és Zombor városok is e napokban léptek a nemzeti ellentállás terére. Zombor a július 5-iki közgyűlésen kimondotta, hogy: 1. A kormány iránt bizalmatlansággal viselkedik. 2. Adóbehajtást és újonezállítást nem fogantositának s attól a hivatalnokokat eltűntik. 3. A törvénytelen rendeletek végrehajtásától eltiltja a hivatalnokokat. 4. Azoknak teljes anyagi és erkölcsi kárpótlást nyújt. 5. Utasítja a polgármestert, hogy minden hónapban egy rendes közgyűlést s tíz bizottsági tag kivánságára bármikor rendkívüli közgyűlést hívjon egybe. Szabadka július 16-án hasonló szellemű határozattal lépett a eszékvés terére.

A vármegyei bizottság tagjai azonban nem sokáig tartották meg a június 28-iki radikális álláspontjukat: a július 28-iki közgyűlésen közvetítő indítványban annak legelsőyosabb ítéletét feloldották s „korainak” mondották. Ezt a határozatot 60 szóval állván 60 ellen a két párt — a főispáni szavazat döntötte el. De az augusztus 30-iki közgyűlés újabb formában már 111 szótöbbséggel erősítette meg:

„Bár a vármegye közgyűlési termében nem győzött még ekkor teljesen a koalíció álláspontja, a függetlenségi párt Fernbach Károly, Mukits Simon és Balogh Ernő dr. vezetésével annál nagyobb sikerrel és hatással szerveztek augusztusban az egész vármegyében a függetlenségi pártot. Október 15-én volt a függetlenségi nagy népgyűlés Szabadkán, a melyre tízezerk gyűltek össze a vármegye népéből s Kossuth Ferenc, gróf Apponyi Albert, Fernbach Károly, Balogh Ernő dr. s mások beszédei után nagy lelkesedéssel mondották ki határozatukat:

„Bács-Bodrog vármegye községei, továbbá Zombor, Szabadka, Újvidék, Baja és Zenta városok függetlenségi és 48-as polgárai részvételével Szabadkán 1905 október 15-én tartott nagygyűlése kimondja, hogy megtámadott alkotmányunk védelmére minden rendelkezésre álló eszközzel kész a szövetkezett ellenzék vezéreinek támogatására és eddigi eljárásuk teljes elismerése és helyeslése mellett a végsőkig kitart a küzdelemben.”

Novemberben főispánválság közeledett. Latinovits Pál, belefáradván a nehéz helyzetbe, bár igen szépen állott a közvetítő fokon a kormány és a vármegye közönsége között, november 9-én lemondott a főispáni állásról, s a kormánytól sürögösen kérte elbocsátását. A november 28-iki közgyűlés megkapó egyhangú lelkesedéssel marasztotta a főispánt, a ki azonban megmaradt szándéka mellett. A vármegye ekkor elhatározta, hogy nem helyezkedik ugyan anarchikus állásponton, de: „a nemzetképviselőt ez idő szerinti többségének akaratával ellentétbe helyezkedő kormányt nem támogatja s azíránt bizalommal nem viselkedik, minék folytán a kinevezésről értesítő és támogatást kérő miniszteri körleveleket, tudomásúl véve, irattárba helyezi”.

A december 30-án tartott közgyűlésen új alispánt választottak. Karácson Gyula nyugdíjba vonult, helyette ifjú *Vojnits Istvánt*, a volt főjegyzőt választották meg, egyhangúlag.

Az egyhangú bizalmat csaknem negyedszázados közigazgatási pályáján jól kiérdemelte Vojnits István, a ki a tb. aljegyzőségből emelkedett föl az alispáni méltóságig. Született 1861-ben, Bajsán, ősi bácskai nemes családból, a mely a vármegye visszaállítása óta nagy szerepet játszott a vármegye életében. 1882-ben lépett a vármegye szolgálatába s ettől kezdve aránylag gyorsan emelkedett a vármegye bizalmából. Mint köztisztviselő, minden állásában kitűnt példászerű munkaszeretetével, szakbavágó ismereteivel, s a tisztikar és a vármegye közönsége egyforma örömmel látta őt a vezető szerepében. Székfoglaló beszédében a vármegye érdekeinek szolgálatát, a nemzetiségek és vallási felekezetek békéjének fenntartását, a becsületes munkát vette fel programjául. Schmansz Endre és Evetovits János üdvözölték őt a vármegye, Mikosevits Kannt dr. és Kiss Gyula a tisztikar nevében.

A megnyílt újjév örvendetes hírről kezdődött. A vármegyei gazdasági egyesület és a gazdaszövetség egyesültek. Az így megerősödött gazdasági egye-

Vojnits István  
alispán.

Gazdasági  
helyzet.

sület ettől kezdve 28.000 korona szubvenziót kap a vármegyétől. Ezzel meg van rá a remény, hogy a gazdasági egyesület végre kellően megragadhatja a vármegye mezőgazdasági fejlődésének gyepöljét. Bizony nagy szükség volt már rá. Az utóbbi időkben a kilenczvenes évek végén szépen fellendülésnek indult gazdasági élet elveszítette gyors fejlődésének fokozatos erejét. A politikai állapotok súlyos gazdasági bajokat is idéztek elő. Az ipari vállalkozás meggyengült, a kisipar erőtlen lett, a mezőgazdaság, főleg a kistermelőknl, gyászos éveket ért, úgy hogy a gazdag Bácskában szélülletes arányú kívánlórás indult. Az alispán nem győzött eleget panaszkodni, hogy a menlevelek elintézését nem győzi. Ezerszámra vándorolt ki a nép munkabíró legyava, férfiereje. Tömördek bajra nyit ez a tény perspektívát, ezeknek a vizsgálatára azonban már nem jogosult a mai napok krónikása. Itt csak az az óhajítás marad számunkra is, hogy bárcsak végleges és a vármegyéhez méltó általános javulás kora következnekn.

Városv Gyula dr., Zombor város szülöttje, székesfehérvári püspök, a múlt év végén kapta meg kalocsai érsekké való kineveztetését s január 14-én tartotta beiktatását, a melyen a vármegye közönsége nagy fényvel vett részt.

Városv Gyula  
dr. kalocsai  
érsek.

A politika ege azonban egyre komorabb felhőkkel borult be. Alig mondta ki tiltakozását Zombor város közgyűlése a miniszternek ama rendelete ellen, a melyvel megsemmisítette azt a városi határozatot, hogy törvénytelen a lét és újonozot nem szednek, február 19-én kitért az abszolútizmus. A vármegyében mély megdöbbenést keltett az országgyűlésen történt katonai erőszak. Előbb Zombor város felelt rá, márczius 8-iki közgyűlésén, elfogalván Balogh Erő dr.-nak határozati javaslatát: „Zombor város törvényhatósági bizottsága ezennel kimondja, hogy az önkényuralomnak bármely formáját jogosnak elismerni soha sem fogja. Felhívja polgárait, hogy a történt eseményekkel szemben is higgadt, nyugodt és szigorú törvénytisztelő álláspontot foglaljanak el, de a törvény keretén belül minden erejükkel törekedjenek arra, hogy az önkényuralom hazánk szent alkotmányán ne diadalmaszkodhassék. E város minden polgára legyen az alkotmány egy-egy védbástvája. Kitarással és a minden ügyet segítő Mindenható segedelmével, a mostani szomorú időket is egy szebb jövő fogja felváltani, a mikor végképpen megszűnve ezen ország abszolút kormányzásának lehetősége, a nemzet és király megértik egymást s kölcsönös egyvetérség fognak a magyar haza boldogításának munkájában találkozni.”

Az abszolút-  
izmus.

Márczius 15-én a nagyközönség előtt véleményének páratlanul lelkes kifejezést, a vármegye minden részében rendezett ünnepeket követel. Márczius 22-én pedig a vármegyei közgyűlés mondott súlyos bírálatot és hatalm. ítéletet a politikai kormányzat eredményeiről: „Vármegyénk közönsége a hazaszeretben, a törvénytisztletben és a böles mérsékletben mindig előljárva, áttörhetetlen falanok képezett az alkotmány és szabadság megvédésére irányult küzdelmekben. Semmi kétség, hogy ez most és mindenba így lesz! azért határozatilag kimondja a törvényhatósági bizottság, hogy:

1. Óvást emel az országgyűlés feloszlátása ellen és kijelenti, hogy az országgyűlés tevékenységének tartós szünetelését s a költségvetés és parlamenti ellenőrzés nélkül való kormányzást nem tekinti egyélnek, mint alkotmányunk tényleges felfüggesztésének;

2. Kívánja, hogy az országgyűlés a törvény által megszabott határidőben összehívassék és így a nemzet akaratának érvényesülése és a felelős parlamenti kormányzás lehetővé téssék;

3. Megdöbbenését fejezi ki a fölött, hogy a kormány a törvényhozás jogkörébe tartozó nagyfontosságú államügyek, mint az új vámtarifának életbeléptetése és a külföldi államokkal való kereskedelmi szerzések megkötése körül, rendelti úton intézkedik és nyilvánvalóvá teszi, hogy a törvényhozás jogkörének teljes mellőzésével, annak nyílt megsértésével kívánja tovább intézni az ország ügyeit;

4. Kimondja, hogy a végrehajtó hatalomnak törvényes hatáskörét túllepo rendelkezési joghatálylval nem bírnak s az állampolgárookra törvényes kötelezettségeket nem hárítanak;

5. Tiltakozik a teljhatalmú királyi biztosok kinevezése és működése ellen;

6. Kijelenti, hogy az ország szomorú helyzetében kettözött erélylvel fogja teljesíteni kötelezéseit s teljes szívóssággal és odaadással fogja gyakorolni törvényeinkben biztosított autonóm jogait mindaddig, míg azt az erőszak lehetetlenné nem teszi;





## A RÓMAI KATH. EGYHAZ ÉS A BACSI ÉRSEKSÉG.

**H**ogy a *kalocsai* egyházmegvét Szent István alapította, ez kétségen felül áll. Minthogy azonban okleveleink a XI. és XII. században bácsi érseket is említenek, a kalocsai és bácsi főpapi székhely kérdése sokáig vita tárgya volt. *Fejér* és követői szerint Szent István Bácsban püspökséget alapított s ez állításában *Hartvik* ismert helyére támaszkodik, mely szerint Szent István tíz püspökséget alapított. Szerintük Szent László azt érseki méltóságra emelte, míg végre 1135-ben a kalocsai püspöki megyével kánonilag egyesítették. *Katona* István és követői azt a nézetet vallották, hogy a bácsi egyházmegvét Szent László alatt a kalocsai püspökségből kihasították és pedig érsekségi jelleggel. 1135 körül pedig ismét a kalocsai egyházmegyével kalocsai és bácsi egyesített érsekség czím alatt kánonilag egyesítették. A mint látható, a vita tárgya csak a *bácsi székhely keltezése* volt, a többiben véleményünk megegyezik.

Az érseki székhely vitássáza.

Véleményüket a kalocsai és bácsi egyházfejedelmeknek az akkor ismert oklevelekből összeállított következő névsorából merítették: 1075. Dezső kalocsai püspök. 1093. Dezső kalocsai püspök. 1094. Fábán bácsi érsek. 1103. Ugolin. 1111. Pál és 1111. Fulbertus kalocsai püspökök. 1124. Gergely. 1134. Franca és 1135. Simon kalocsai érsek. Ha emez egyházfejedelmek oklevelekből összeállított névsorán kívül más történeti bizonyíték nem állana rendelkezésünkre, az említett történetírók véleménye valószínűnek látszanék. Azonban történeti adataink és újabban napvilágra jutott okleveleink ezt a véleményt megdöntik. *Fejér* véleményét megdönti a Dezső kalocsai és István pécsi főpásztor között 1093-ban fönnforgott egyházmegyei határperrel szóló oklevél, mely szerint a *pécsi és kalocsai* egyházmegye között való határként a Szerémségben fekvő Kóárok községet jelölték ki. Itt a kalocsai egyházmegye területéről lévén szó, közbeeső bácsi egyházmegye ez időben nem lehetett még, mert a Szerémség Bács vármegyével lévén határos, a bácsi egyházmegyről és érsekről kellene az oklevélnek szólnia. Egyébként is 1094-ig bácsi érsekről vagy egyházmegyről országos oklevél nem tesz említést. Ehhez járul még, hogy *Endre királynak IX. Leo pápához Toulba* küldött követe. György. 1050-ben kalocsai érsekként szerepel. Ez az adat kétségtelenül hiteles és így Szent István nem alapíthatott Bácsban püspökséget, hanem Kalocsán érsekséget. *Katonának* azt a véleményét pedig, hogy a bácsi egyházmegvét Szent László alatt a kalocsaiából hasították ki és érsekségként 1132-ben a kalocsai egyházmegyével ismét egyesítették, megdöntik oly bizonyítékok, melyek szerint a kalocsainak nevezett főpásztorok. Asztriktól kezdve, állandóan érsek voltak. Dezsót (1075—1093) a pécsi és kalocsai egyházmegye határperi oklevelében Szent László ugyan a *kalocsai szék* Dezső püspökének mondja, de ugyanebben az oklevélben Acha is az Esztergom metropolita város székes püspöként szerepel. Székvárosok szerint püspökök, de provinciájukat tekintve érsek. Ugyanezt a Dezsót azonban 1075-ben, a garam-szentbenedeki apátság alapítólevelében, minden kétségen felül érsekként említik, a mint ugyanezt a Dezsót Márk, Turóczy, a budai és dubiczai krónikák is érseknek mondják. A következő főpapok. Ugolin (1103), Pál (1111) és Fulbertus (1111) idejéből, a XII. század elejéről is van biztos adatunk arra, hogy a kalocsai főpásztorok érseki méltósággal bírtak, a mint ezt II. Paskál pápa is 1099—

1118) egyik magyar érsekhez intézett levele tanúsítja: „Jelentetted, kedves testvérem, hogy a király és az ország nagyjai elcsodálkoztak azon, hogy a palliumot azzal a kikötéssel küldtél meg neked, ha a lüszög sküit, melyet követem irásban hozott magával, leteszed.” Tehát érsek volt, a kihez a pápa e szavakat írta. Mídon pedig levélét így folytatja: „Evangéliumi gondolkodás-e az, mídon a király és magnások véleményében e lüszögsküiről meg akarsz nyugodni? Vajjon a magyar *fejelmünk* mondatott-e: „És te megtérvén, erősítsd meg testvéreidet?” Kimondja, hogy ez érsek székhelye Magyarországban volt. De kétség-telen az is, hogy a levél *Kaloesa* főpásztorának szöveg. II. Paskál pápa levele ugyanis Papián Bernát 1191-ben készült kompilációjának 21-ik fejezetéből származik, a honnan Pennaforti Szent Raymond, IX. Gergely pápa dekretálisainak kollektora „Panormitano Archiepiscopo” ezimzéssel vette át. A későbbi kódexekben a másolók téves leírása miatt a ezimzésnek következő változatai keletkeztek: Palermi, Colm., Pomenensi, Podromon, Palarm., Palmono, Polonior Poloniensi, *Coloniensi*. Hogy ezek téves ezimzések, kitűnik abból, hogy a levélben a magyar királyra történelmi hivatkozás, a kinek az időben (1099—1118) sem Olasz-szem Német-sim Lengyelországban püspökei nem voltak. A magyar püspökségek-ből pedig az elferdített ezimzések csakis a kaloesaira engednek következtetni. Kétségtelen, hogy a *Colm* és *Coloniensi* alatt *Colocensis* rejlik, a mint már Florens Ferencz is (†1650) ezt a dekretalistát a kaloesai érsekhez ezimzettnek jelentette ki és utána Pagi, Baluzius, Coletus, Mansi és újabban Kollár Ádám Ferencz. Ha pedig e ezimzéseket tovább vizsgáljuk, megtaláljuk az érsek nevét is, a kihez a dekretális intézve volt. II. Paskál pápa idejében I. Pált (1111) találjuk a kaloesai főpásztori széken. A levél eredeti ezimzése tehát ez volt: P. colocen-si archiepiscopo salutem etc. Ebből származtak a másolók keze alatti Poloniensi, Polon s végre Panormitano. A levél tehát I. Pált kaloesai érseknek mutatja be, és így Kaloesa ez időben is érseki székhely, Ugolin, Pál és Fulbertus pedig érsek voltak. De hogy is lettek volna ezek püspökök, mídon már György, ki Endre király követeként 1050-ben IX. Leó pápánál Toulban járt, érseknek mondatik. Van tehát 1000-tól 1135-ig hét kaloesai érsek, a kik közül 1094-ben Fábán, 1124-ben Gergely és 1134-ben Francia bácsi érsekként szerepelnek. Első tekintetre látható, hogy Kaloesa kezdettől fogva érsekség volt és így Szent István Kaloesán érsekséget alapított. Megdől tehát az a vélemény, hogy a bácsi egyházmegyét 1094-ben a kaloesai püspökségből kihaláltván, azt érsekségre emeltek és később a kaloesával ismét egyesítették, úgy hogy az érseki cím a kaloesai székre szállott át. Kaloesa mindíg érseki székhely volt, két érsekséget pedig egymás mellett elgondolni nem lehet, egyből pedig két érsekséget alakítani szintén érthetetlen lett volna, a mire ok sem volt. Az a körülmény, hogy Fábán érsek utódai hazai okleveleinkben püspököknek iratnak, nem nagy jelentőségű, minthogy egyházmegyéjére vonatkozólag minden érsek püspök.

A bácsi ér-se-ki  
cím eredeti.

Annak a ténynek tehát, hogy a kaloesai egyházmegye érsekeiből 1135-ig három a bácsi érseki címet viseli, más okát kellett keresni. *Városy* Gyula dr. a kérdést beható tanulmány tárgyává tévén, arra az eredményre jutott, hogy kaloesai és bácsi külön egyházmegye sohasem volt, hanem a Szent István által alapított kaloesai egyházmegye, már Asztriktól kezdve, metropolitai méltósággal felruházott főpásztorai később, valamely körülmény kényszerre alatt, székhelyüket Bácsba helyezték át, úgy hogy mégis fennmaradt kaloesai érseki székek is és idők múltával majd Kaloesán, majd pedig Bácsban székeltek és így az egyházmegye területén az érseknek két székhelyük, két székesegyházuk és két káptalanuk volt. Innen van, hogy az érsek majd a kaloesai, majd a bácsi, utóbb a kaloesa-bácsi címet használták. Ennek analógiáját az Ugri érsek által 1229-ben felállított szerémi püspökségről veszi, a melynek püspöke pápai rendeletre a mongolok dúlása után székhelyét Keöböl Szent-Ernye egyházába tette át a nélkül, hogy kövi káptalana és székhelye megszűnt volna; így a későbbi oklevelek majd Keö, majd Szent-Ernye egyházak püspöke ezimzen említik. Véleményét a következő bizonyítékokkal is támogatja. Mindkét székesegyháznak, a bácsi és kaloesaiak, Szent Pál volt a védőszentje. A bácsiról bizonyítják ezt, egyéb okleveleken kívül, a káptalan fennmaradt peszései. A mostani kaloesai székesegyház ugyan a B. Szűz Mennymenetele ezimére van felszentelve, de tudjuk, hogy ezt a címet Patachich Gábor érsek a nagyrészt általa épített mai székesegyházba a kaloesai plébánia-templomból tette át. Hogy azon-

ban a kalocsai székesegyház, mely 1602-ben leégett, Szent Pál ezimére volt felszentelve, erről 1203-tól kezdve több oklevél tanúskodik. Még 1529 aug. 14-én Bajai oltáros pap, az akkori kalocsai prépost, Mihályhoz írt levelében a kalocsai székesegyházat Szent Pál apostol templomának nevezi. Az a körülmény pedig, hogy mindkét székesegyháznak Szent Pál apostol volt a védőszentje, a kalocsai-bácsi egyházmegye, egysége mellett bizonyít. Mert ha az érseki székhelyet az egyházmegye felosztása nélkül vitték át Bácsba, úgy az ottani új székesegyháznak ugyanazt a védőszentet kellett adni, hogy a két székhelynek egy egyházmegyéhez való tartozása ily módon is kifejezésre jusson, minthogy az egész egyházmegye védőszentje Szent Pál volt.

Az egyházmegye két székhelye mellett több különféle időből való oklevél is bizonyít. Az ország állapotáról III. Béla alatt, 1184-ben a francia udvarhoz küldött kimutatás így szól: „Magyarországon két érseki székhely van: az esztergomi és kalocsai. A kalocsainak Bácsban van a székhelye.” A pápák okleveleikben egy egyházmegyéről szólnak, melynek Kalocsán és Bácsban van székesegyháza. Még 1400-ban is a pápa az egységes egyházmegyét határozottan kifejezésre juttatja, a mikor Siboth Balázst bácsi kanonoknak nevezi ki, a kalocsai diocesis bácsi Szent Pál-egyházának kanonoksága kifejezést használván.

A kalocsai és bácsi szék egyesítéséről IV. Kelemen pápa tesz először említést, 1266-ban, István érsekhez írt levelében, címelve azt a kalocsai és bácsi székesegyházakra, melyeket kánonilag egyesítettek. A pápa nem egyesített egyházmegyéről, hanem székesegyházakról szól. A mikor pedig 1376-ban XI. Gergely pápától István kalocsai érsek az egyesítési bulla megújítását kéri, a pápának a zágrábi püspökhöz intézett leveléből, melyben őt a székállás megvizsgálására küldi ki, világosan kitűnik, hogy mindkét érseki székhely az egyesítés alkalmával *metropolitái* volt és hogy az unió megerősítése nem a kalocsai, hanem a bácsi székhely és káptalan jogainak biztosítására történt. Világos tehát, hogy az apostoli szentszék annak idején nem két egyházmegyét területileg, hanem ugyanannak az egyházmegyének két érseki székét, két székesegyházát és két káptalanával egyesítette teljesen egyenlő jogokkal. Ha okleveleinkben néha mégis bácsi egyházmegye is szerepel, úgy az abból magyarázható, hogy az egyházmegyének a bácsi káptalan alá tartozó részét gyakran teljes joghatósággal felruházott vikáriusok kormányozták. Ezekre névze e terület diocesis volt, ép úgy, mint a főesperes működési területét okleveleink diocesisnek nevezik. Ezekután megvan a magyarázata annak is, hogy Fábrián 1094-ben, Gergely 1124-ben és Francia 1134-ben a főpápok névsorában bácsi érsekeknek nevezetnek. *Városey* Gyula dr. véleménye így teljesen beigazoltnak tekinthető. Véleményét történetíróink is elfogadták.

Karácsonyi János dr. történetíró a *bácsi érseki székhely* keletkezésének történetét következőképpen világítja meg.

Szent István, a Duna—Tisza-köz és Tiszán túl megtérítése után, 1010 körül alapította a kalocsai érsekséget és ehhez csatolta a bihari, erdélyi és 1030-ban a marosvári (eszanádi) püspökségeket. I. Gyécsa és Szent László idejében a Szerémség keleti fele végleg magyar kézre jutott és azt egyházzal a kalocsai érsekséghez csatolták. Egyúttal Szent László az érsek székhelyét Bácsra tette át, meghagyván azonban Kalocsán is a káptalant, hogy így az érsek megyéjét könnyebben kormányozhassa és különösen közelebb legyen a Szerémséghez. Azért ettől kezdve a kalocsai érseket gyakran bácsi érseknek és az érsekséget is akként nevezik. Szükségessé tette pedig a székhelynek Bácsba való áthelyezését az a körülmény, hogy a Szerémség szláv népet meg kellett tartani a kath. egyházban. A görögök ugyanis schimájuknak itt erős propagandát csináltak és ha a schimára áttér az amúgy is más nemzetiségű nép, a Szerémségnek ezt a részét sem lehetett volna többé Magyarország számára megtartani. A szerémi részeknek az egyházmegyéhez való csatolása 1093 előtt történt, mert ez évben már határvillongások voltak e részben a kalocsai és pécsi főpásztorok között. Az érseki székhely tényleges áthelyezése azonban csak 1094-ben Fábrián érsek alatt történt. Ő nevezi magát először bácsi érseknek és ő szervezte, Szent László király segélyével, a káptalant is. Midőn pedig a királlyal egyetértően, a székhely és káptalan megerősítését kérte a pápától, bizonyos, hogy azoknak a kalocsai székhelyhez és káptalanhoz való jogi viszonya is kérdés tárgya volt, a mit ugyanakkor rendeztek is. Föltehető tehát, hogy a két székhely, székesegyház és káptalan

A bácsi érseki székhely keletkezése.

egy érsek alá való egyesítés: már a pápai megerősítési oklevélben megtörtént.

A bácsi káptalan.

A bácsi székhely felállításával s a székesegyház felépítésével egy időben *Fábián* érsek Bácsban a káptalant is szervezte. Egyben annak jogviszonyát a kalocsai káptalanhoz is meghatározta, azt székeskáptalanná és ezzel a kalocsai-val teljes-n egyenjogú és ettől független testületté emelvény. Feltehető, hogy a pápa az érseki székhely és székes káptalan megrosító hullájában a két káptalan eme jogviszonyát is megerősítette és a két káptalant egy főpásztor alá egyesítette, a kinek tanácsosai és segítői voltak az egyházmegye kormányzatában. Világosan kitéjezi e jogviszonyt *Istrán* érsek (1367—1382) a pápához írt levelében, melyben a bácsi káptalan jogainak és méltóságának elismerését kéri a pápától. Azt írja a pápának, hogy a kalocsai és bácsi egyházak székesegyházak s mint ilyeneket, már ósido-ban pápai hatalommal kinonindulag egyesítették. Ha székiuresedés esetén érsekválasztás volt, az érsekválasztásban a bácsi káptalan is részt vett. Mivel azonban a pápai okirat, mely az illetén egyesítésről szólt, elveszett, kéri a pápát, hogy alkalmas módon intézkedjék, hogy a jövőben kéte-ly ne merülhessen fel az egyesítésről, és arról is, hogy a bácsi egyház székesegyház.

E jogviszony következtében tehát a bácsi káptalan abban az időben, midőn hazánkban a káptalanok érsekválasztási joga fennállott, az érsekválasztást a kalocsai-val együtt, de mint külön testület gyakorolta. Az érsekválasztásra rendszeren Kalocsán gult össze a két káptalan: kivételesen Háj-Szent-Lőrinczen. Ezt mutatják a pápai oklevelek. Apapák a bácsi káptalan eme jogát mindig elismerték, s ismételen megerősítették. Ig: 1201-ben III. Ince pápa a bácsi prépost és káptalan jogait, melyekkel eddig bírtak, újra megerősíti. A káptalan első székesegyházát *Fábián* építette 1094-ben. Alapjait *Honszmann* Imre dr. *Haynab* érsek alatt 1872-ben a mai bácsi temetőben felfedte. Kisebbszerű téglacépmény volt, építési idejét a XI. század végére teszi. Lajos királynak egy leveléből tudjuk, hogy ez a templom 1351 április 30-án leégett és vele a káptalan birtokairól szóló több oklevél is.

Ez időben a bácsi vár, melyet Róbert Károly székiuresedés idején 1337—1342 között kiépített, az érsek birtokába ment át. Ekkor épült a várban szép nagy templom, az érsek és káptalan a várba költöztek s ezt használták ezentúl székesegyháznak. A bácsi káptalan 1158 április 20-án említ először II. Géznak egy Bácsban kelt szabadalomlevele, melyben Obsa dékán, Esau éneklő kanonok, Cneke, Benjámín áldozárok, Jonathan, Azarián „s több más kanonokok“ mint tanúk szerepelnek. A káptalan ez időben még Szent Chrodegang szabályai alatt, monostori életet élt, a mint a fentemlített kanonokok nevei is mutatják. Mint önálló, teljesen kifejlesztett testülettel 1211-ben találkozunk vele, mert ez időben, mint hiteles hely, már működésben van.

A kolumnáris kanonokokon, préposton, olvasó, éneklő és örkanonokon, a bácsi, szeréni és szegedi esperesen kívül változó számmal voltak egyszerű kanonokjai, a kik az alsóbb papi rendekre felszentelve, a kórusban részt vettek s az isteni tisztelet és hiteles helyi működésnél segédkeztek. A XV. század folyamán a prépostok, mint az országos rendek tagjai, országos ügyekben lévén elfoglalva, helyettesít állítottak. Így ez időben a bácsi prépost nagyprépost ezímen szerepel, helyettesét kisprépostnak ezímeztek.

Miután a bácsi székhely területe a kalocsaitól teljesen független volt, az egyházkormányzatban az érseket gyakran a vikárius helyettesíti, a ki a három foesperessel a székhely területén a jurisdikciót gyakorolta. A kántor és lektor a káptalani iskola és papnevelés teendőit végzik, helyetteseik a XV. század folyamán a szubektor és szubkántor. Országos életünk fontos tényezője volt a bácsi káptalan, mint hiteles hely. 1212-ben mint ilyen már működésben van. Peesétjét már 1211-ben említik. Számítalan kiadványa maradt fenn, s gyakran fontos szerepet vitt országos ügyekben is.

A káptalan fénykora a XV. századba esik, a midőn az érsekek országos okokból majdnem állandóan Bácsban laktak s Bács várnak is nagyobb jelentőség volt. Ez időben volt tagjainak a száma is legnagyobb, műveltségük magas fokon állott. Tagjai a külföldi egyetemeket keresték fel, prépostjai gyakran országos hivatalokat viseltek és sűrűn találkozunk tagjai között magiszterekkel és dekrétorum doktorokkal. A káptalan, ámbár csak közvetve, az érseki birtokból, királyi adomány útján bírván javadalmát, az ország védelméből is ki-

vette részét. Eradinus, bácsi főesperes Ugrin érsekkel a sajómezei ütközetben leli halálát. Az 1498. évi XX. t.-cz. szerint a bácsi káptalan a luza védőmeze 50 lovas katonát állított. Ily csapattal maradt *Palisnai* György bácsi prépost is a mohácsi esatateren.

A káptalan birtokairól kevés adatunk van. 1094 után sem a bácsi, sem a kalocsai káptalannak még nem voltak saját birtokai. Ellátásuk az érseki birtokok jövedelméből nyerte. Tagjai még közös életet éltek, és szorosán az érsek papjai voltak. Hiteles oklevelekből tudjuk, hogy Saul érsektől kapta 1198-ban a kalocsai prépost és káptalan birtokait, s így valószínű, bár adatunk nincs rá, hogy a bácsi káptalan első birtokait is ez az érsek jelölte ki és adományozta az érsekség bácsi birtokaiból. Későbbi oklevelek a káptalan következő birtokait említik: Thamana, Erthe, Piski, Kerek, Mindszent, Szopor, Kürt, Keresztúr, Újfalu, Répásszentkirály, Bács, a mely helyeken a káptalan egész, vagy részirtokot említi. Debizonyos, hogy több birtoka is volt a káptalannak. Az 1351 előtti birtokaira vonatkozó oklevelek 1351 április 30-án a széksegyházzal együtt elégték, azérei Nagy Lajos király Szent Pál iránti tiszteletből, a ki a bácsi széksegyház védőszenjte, a káptalant birtokaiban és jogaiban újra megerősíti. Ulászló király 1494-ben szintén megerősíti a káptalant birtokaiban. Tagjainak jövedelmét következtethet abból, hogy a prépostnak 1319-ben 30 ezüst márka (120 arany forint), a bácsi főesperesnek pedig 8 ezüst márka (32 arany forint) a jövedelme.

A bácsi káptalan a mohácsi szerenészetlen esata utáni hadjáratok és pusztítások temették el. Prépostja, *Palisnai* György a mohácsi esatateren leli halálát. Utána 1527 október 13-án Ferdinánd király *Egresi* Lőrincz, bácsi kustos nevezi ki prépostnak. A török csapatok Buda bevétele után kivonulván az országból, Bácsot felgyújtották, de a török akkor még nem tett foglalásokat, Bácsot sem tartotta megszállva. A kalocsai káptalan 1529 augusztus 14-én hagyta el Kalocsát; e napon szállották meg Szulejmán második hadjáratának csapatai a várost. A bácsi káptalan is megmaradt Bácsban 1529 január 23-ig. *Beriszló* István szerbjeinek árulása következtében azonban a vár e napon török kézre került. s a káptalan nyoma vész. A káptalant az egyházmegye restaurációja alkalmával 1733-ban nem szervezték újra, de, hogy emléke megőriztessék, a kalocsai káptalan ötödik stallumát a bácsi préposti címre töltik be.

Országos oklevelek a következő bácsi prépostokról tesznek említést : 1201 *Névtelen*, 1217 *Yves*, 1229 *Demjén*, 1237—38 *István*, IV. Béla király kancellárja. 1244 *Vincez*, ez évben váradi püspöknek választották meg, 1247—52 *Jób* magister és comes capellae regiae, 1254—79 *Benedek*, 1282—89 *I. Miklós*, 1297—99 *I. Dénes*, 1301—1303 *Simon* magister, 1308—11 *I. Lőrincz*, 1319—20 *I. Jakab*, 1323—1325 *I. János*, 1333—1336 *Ecke* Péter, comes capellae regiae és a királyi kancellária titkárja, a király kísérője 1333-ban Nápolyba. 1340 *I. Tamás*, 1343 *II. Jakab*, 1344 *Choma*, 1346—47 *III. Jakab*, 1351 *Perjámosi* II. Tamás, 1352—61 *Cato* László, 1382—89 *Névtelen*, 1402 *Dersi* Pál, 1412 *György*, 1416 *III. Tamás*, 1417—18 *II. János* királyi alkancellár, 1421 *IV. Tamás*, 1431 *III. János*, 1443 *Bodó* II. Miklós, ez évben a veszprémi püspök koadjutora lett. 1469-ben fejevári prépost. 1457—84-ig *Kanonezi* Balázs, a huszitizmus első terjesztője a Szerémségben, mint kamenez iplébános. Marchiai Jakab ellene vizsgálatot indított, Bácsba menekült, a tévtanról lemondott és épületes életet élt. Itt kanonoki stallumot kapott, 1457-ben pedig bácsi nagyprépost lett. 1484 *Eszény* István, 1492 *Várad* Pál, 1503 *Czulai* Fülöp, 1508 *Miré* Fülöp, II. Ulászló titkára, később mint pécsi püspök, a mohácsi esatában esett el. 1515 *Aranyáni* János, szalubriai püspök, bácsi vikárius. 1526 *Palisnai* II. György boszniai püspök, bácsi nagyprépost a mohácsi esatában esett el, 1526—27 *Egresi* Lőrincz. Említésre méltó tagjai a káptalannak még 1241 *Eradinus* bácsi főesperes, a sajómezei ütközetben esett el, 1256 *Sol* olvasó kanonok, Tamás kalocsai érsek testvére, később dömösi prépost. 1470 *Matucsinai* Gábor, olvasókanonok, később kalocsai érsek, 1475 *Istrói* István, a boszniai király kancellárja. 1520 *Benedek* seopii püspök, olvasókanonok és bácsi vikárius.

Bács vármegyében fennállott még a titeli és hay-szent-lőrinczi társas káptalan. Valószínű, hogy Szent László alapította a titeli társas káptalant, a mely egyike volt az országban a legtekintélyesebbeknek; tagjai világi papok voltak. Okleveleink már 1138-ban említik *Lőrincz* titeli kanonokot. II. Béla káptalan. A káptalan a Szent Bölcseségről volt elnevezve s jogilag az esztorgomi érsekség

tartozott. Mint rendezett káptalannak, volt prépostja, olvasó-, éneklő- és örkanonokja, dekanja és több közönséges kanonokja. Voltak ezenkívül áltárs pappai is és egyik tagja a titeli plébániát vezette. A káptalan, mint hiteles hely, fontos tényezője volt országos életünknek, s emellett, mint a titeli és erdödi vár tulajdonosa, az ország védelmében is részt vett. Erdödi várát erdödi prépostság neven is említik. Az 1498. évi XX. t. cz. rendelkezése szerint a titeli káptalan 50 lovaskatonát volt köteles kiállítani.

Vagyónilag a káptalan szintén egyike volt az elsőeknek. Okleveleink a káptalan következő birtokait említik: Kestőlez, a Dunán túl, Tolna táján, Zagy, Körtés, Nyirzo, Várkony a Tisza mellett, Eszéken, Tiszavársányon részbirtokos. Továbbá Egres és Alpár a Bácskában, Zabrány Arad vármegyében, Boldogasszonyfalván és Lokon Bodrog vármegyében részbirtokos. Volt birtoka Deberben és Szörényben is. Títel és annak része s az azt környező falvak is a prépostság birtokai. Másik uradalma volt Erdőd vára Valkó vármegyében, Teleki, Horvát, Daróc, Halász és Öbli birtokokkal. Oláh Miklós szerint a káptalannak átlag 1000 arany forint jövedelme volt.

A titeli prépostok, mint az országos rendek tagjai, előkelő, tekintélyes fopapi állással bírtak. Mind egyházi, mind világi ügyekben gyakran megtszítelő küldetéseikben jártak el és előkelő hivatalokat viseltek. A titeli káptalan prépostjai voltak: 1156 *Péter*, 1163 *I. Istrán*, királyi kanczellár, 1233 *Mihály*, 1240 *II. Istrán* alkanzellár, 1293 *III. Istrán* alkanzellár, 1244 *János*, 1299—1326 *Koboli* László, a ki ez évben zágrábi püspök, 1342-ben pedig kalocsai érsek lett, 1337 *De Carceribus* Gallhart apostoli nunczius, 1344 *Gebhardt* Kelemen, a ki ez évben esanádi püspök lett, 1344—1356 *Vilmos* bíbornok, 1390—98 *Istrán*, Zsigmond király kanczellárja, 1419 *János*, 1450—1453 *Gúthi Országh* Péter, 1454 *Csizmiezi* János (Janus Pannonius), 1459—1480 *Bakócz* Bálint, 1481—97 *Bakócz* Tamás, 1497—99 *Bakócz* János, 1505-ben ismét *Bakócz* Tamás, mindannyian híres férfiak. Títel vára 1526 szept. végén felútlván, ezzel a káptalan is megszűnt. Emlékét a titeli ezüzetes prépostság őrzi.

*Hay-Szent-Lőrincz* Bodrog vármegye határára feküdt, a mai Bácsszentiván fölött, 1400 után mint Bodrog vármegye második székhelye szerepelt. Az itteni társas káptalant III. Béla király neje, Ágnes alapította 1173—1183 között. A gyenge javadalmazású káptalan csakhamar annyira elszegényedett, hogy annak fenntartására Ugrin érsek 1233-ban a kalocsai és hayi káptalan beelvezésével a prépostságot a bodrogi főesperességgel egyesítette, a főesperesi jövedelemmel iparkodván azt tovább föntartani. Az egyesítést Jakab, praenestini püspök, pápai követ kánonilag elintézte, Gergely pápa pedig a két beneficium egyesítését 1234-ben jóváhagyta oly módon, hogy e kettő ezentúl egy méltóságnak tekintessék. Ez egyesítés következtében a káptalan ismét egy időre virágzásnak indult s tovább fennállott, tagjainak változó számával. Prépostja egyben a bodrogi főesperes teendőit végezte, a káptalan egyik tagja pedig a plébániát vezette. A káptalan egyik hiteles helyi kiadványából 1304-ből annak tagjairól is nyerünk felvilágosítást. Aláírták: Magister Jakab prépost, Dénes örkanonok, János dekan, Imre, Balázs és Jób kanonok. Olvasókanonokja és éneklőkanonokja nem volt.

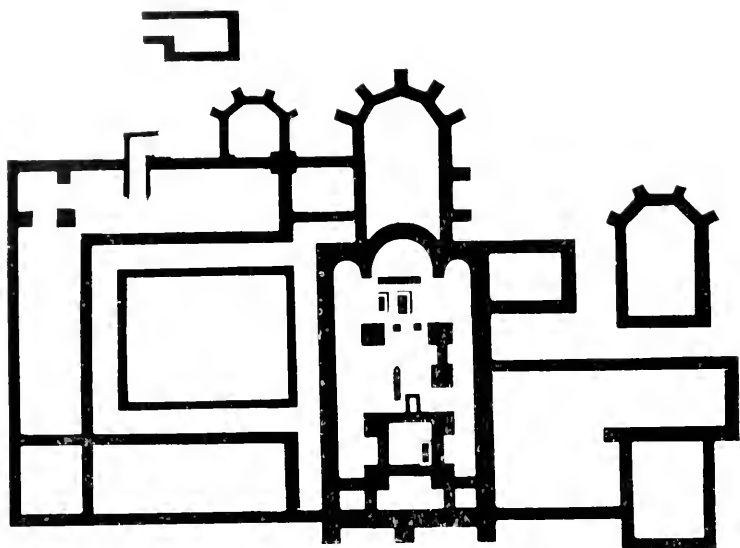
*Antal* prépost idejében (1335—1343) külön főesperest is találnak a káptalanban, minden esetre mint a prépost helyettesét. 1339-ben *Dénes* főesperest a káptalani tagok mint kanonoktársukat kiküldik prisztaldi minőségben, 1343-ban ugyanígy *Pál* főesperest és kanonok társukat. Ez dekan is volt. A káptalant, mint illyent, 1344-ig találjuk okleveleinken megnevezve. Ez idő után elvesztette káptalani jellegét. A prépost néhány pappal a plébániát vezette, úgy hogy a plébániát a prépostsággal azonosították. Azonban ily alakban még jól jövedelmező beneficium volt. *Zarúd* Miklós 1368-ban ott hagyja a szegedi főesperességet s feleseréli a hay-szent-lőrinczi prépostsággal, melynek 240 arany forint jövedelme volt. 1396-ban *Csapi* Péter kapja meg a prépostságot. Ekkor már plébániai jellege annyira ki volt fejlődve, hogy Csapi Péter a pápát kéri, hogy a hay-szent-lőrinczi plébániában erősítse meg, mivel a kolláció érvényében kételkedik.

1396 április 26-án a pápa a zágrábi püspököt meg is bízza, hogy a hajdani prépostságot, a mostani plébániát adja át Csapi Péternek. Elődjét, *Lomniczi* Hermant a pápa szintén „Ecclesiae rector”-nak nevezi. Azonban a prépostság, ámbár káptalan nélkül, a prépost személyében tovább is fennállott. A prépostsággal a bodrogi főesperesség 1423-ig volt összekötve, Csapi Péter 1419-ben még

Hayszent-lőrinczi társas káptalan.



Bács. — A ferencziek régi temploma.



A bábmonostori apátsági templom alaprajza.



A titeli prépostság alapfalának maradványai.



gyakorolja a főesperességi hatalmat. Kiténik ez az ez évi kiadványából, melyvel *Fabián* presbyter, mivel *Tamás* plébánostól a bátmonostori plébániát jogtalanul elfoglalta, kiközösíti. „Péter, a hay-szent-lörinczi egyház prépostja, az összes uraknak, s a plébánia egyháznak plébánosai és vezetői-nk, melyek prépostságunk területén vannak. Tudjátok, hogy Tamás, a prépostságnak joghatósága alá tartozó bátmonostori egyház plébános, döntünk jelentette” stb. és az esetet leírva, *Fabián* kiközösíti, meghagyván kerülete valamennyi plébánosának, hogy a kiközösítést a templomban ünnepélyesen hirdessék ki. Csapi Péter tehát a prépostságot és főesperességet az egyesítési bulla értelmében egy és ugyanannak vette s a hodrogai főesperesi kerületben a jurisdikációt gyakorolta.

Utódja, *László* (1422—1424) szintén gyakorolja még a főesperesi hatalmat. *Zsigmond* király azonban megtagadja tőle azt a jogot, hogy kiközösített mondjon ki és eltiltsa az egyházi Uraskodástól is, mivel hatalmi körét csekkel túllépi, lévén ő, az ő egyháza és klérusa a kalocsai érseknek alávetve. Ezután tehát a főesperesség is el volt választva a prépostságtól. Mint hitelé hely, 1304-ig gyenge működést fejtett ki; prépostját, mint hodrogai főesperest, rendszeren a kalocsai káptalan kiadványain találjuk megemlítve. De vannak e korból is kiadványai, 1304-től azonban sűrűn találkozunk hitéles helyi kiadványaival, melyeken a hodrogai főesperes, mint hay-szent-lörinczi prépost szerepel, s ez időtől kezdve nem is említik többé a kalocsai káptalan kiadványaiban. Káptalani jellegének elvesztésével, mint hitéles hely is megszűnt működni. 1440-től a hitéles helyi ügyeket *Bodrog* vármegye bírái végzik. *Balázs* prépostot pedig 1448 és 1451-ben mint ezek kiküldöttét találjuk működésében, 1447-ben pedig *Nagyvölgyi* *László* prépost követ *Bodrog* vármegyét az országgyűlésen képviseli.

A káptalan birtokairól következő adataink vannak: Voltak birtokai Hay-Szent-Lörinczen, Besenyőn, Szent-Gergelyen, Nagy-Olaszban és Apátiban. Később Páli, melyet *Gopul* és *Szent-Lászlóval* eserélt fel, 1346-ban *Thepremen*, *Szent-László*, *Rég-Szent-Márton* és *Keeskés* birtokában volt a prépostság. *Ulászló* király még 1494-ben említi annak jobbágyait. Utolsó ismert prépostja *Máté* 1511-ben. Hay-Szent-Lörinczet a Dózsa-lázadás alatt a ráczok felgyújtották, lakosságát felkenezolták. Borbás papot, a lázadás vezérért, az égő templom tornyáról taszították le. A prépostságot a várossal együtt a mohácsi csata utáni pusztítások temették el: csak mint ezimzes prépostság állfennemléke. Prépostjai, a mennyire azok nevei fennmaradtak, a következők voltak: 1211 *Hosmundus*, 1233 *Tamás*, alatta történt a prépostság egyesítése a hodrogai főesperességgel, 1282 *Péter*, 1289—98 *Simon*, 1301—1304 *Jakab*, 1321 *Péter*, 1330 *Jakab*, 1331 *Gergely*, 1335—43 *Antal*, 1345 *Tamás*, 1363 *Bácsi János*, 1364—68 *Zarud Miklós*, 1396—1419 *Csapi Péter*, 1422—24 *László*, 1437 *Zsigmond*, 1447 *Nagyvölgyi László*, 1451 *Balázs*, 1500 *Beriszló Péter*, 1551 *Máté*, arkádiai püspök.

A bácsi érseki székhely és káptalan felállításával ezek működési terét is meghatározták. Említi ezt *Várad* király, *Csolnoki Péter* faktorához 1495-ben intézett levelében ezt írván: „Érsek elődeink hajdan meghatározták a plébániák hovatartozandóságát, kijelölvén, hogy melyek tartozzanak a kalocsai és melyek a bácsi vikáriátus alá.” A bácsi székhely működési tere kiterjedt *Bács* vármegyére, *Csongrád* vármegye déli részére, fel *Szeged* és a *Szerémségnek* ana részére, mely a *Drávamonostor* mellett levő *Kóárok*, azután a *Száva* és a *Duna* *Zimonyi* körülfölg. Az érsekkel mellett, az egyházmegye erészét gyakran a pápától kért segédpüspökök, mint az érsek általános és teljhatalmú helynökei, a káptalan segélyével kormányozták, a kik bérálták és a papszentelést is végezték. A székhely területe három főesperességet foglalt magában, melyek főesperesi a bácsi káptalan tagjai voltak.

A bácsi főesperesség *Bács* vármegyére, a *szegedi* *Csongrád* vármegyének a mai *Bács* vármegyébe benyúlt déli részére fel *Szeged*-ig, a szerémi pedig a *Szerémségnek* már említett részére terjedt ki és így határai a politikai határokkal összeestek. A bácsi és *szegedi* főesperességet magyarok, a szerémi főesperességet a magyarokkal szláv népek lakták. Az ez időbeli plébániákat illetőleg tudjuk, hogy *Bács* vármegye legelőre alkalmas rónaságán a magyarság csak hosszú évek múltán szokott állandó lakhelyhez: a kúnok még 1279-ben is barangoltak a nemes-sátraikban, nyájaikkal, barmaikkal, azért a tatárjárás előtti plébániák a *Bácskában* csak nagyon kezdetleges helységekkel találkozunk. A vártelekek

A bácsi érseki székhely.

kívül nagyobb község nem volt. A vidékeken elszórt nagyobb majorságok és várhelyek voltak a középpontok, a hol a nép nyájaival áttelelt s vesztély idején menedéket kerestett. Itt állottak a templomok is a plébánia-lakással. Több ilyen középponti helynek egy temploma s egy plébánosa volt, néhol kápolna, hol kaplan vezette a papi teendőket. E templomi helyekből fejlődtek a tatárjárás után a nevesebb plébániák, a mint azt a községek nevéhez esatolt „egyházas” jelző mutatja. Azért a tatárjárás előtti időből a várhelyeken, apátsági és prepostsági helyeken kívül, nem igen maradt ránk plébánia neve.

A tatárjárás után alakulnak a Bácskában is erősített helyek, városok és néps községek s velük népes plébániák. Élénk hitélet fejlődik, templomok épülnek, bár még kisebbek, de szilárd anyagból valók, hogy a népnek vesztély idején menedékhelyül is szolgálhassanak. Ezeknek már csak romjait, vagy a hagyomány útján fennmaradt helyét ismerjük. Ily templomromokat találunk: Ada, Adorján, Csátalja, Cséb, Cservenka, Doroszló, Úrszentiván, Feketehegy, Gara, Gombos, Hodság, Küllöd, Kishegyes, Bácsordás, Kuczora, Bácskertes, Kőlpény, Liliomos, Ókér, Ószivász, Szentiván, Pačscr, Palánka, Piros, Petrocz, Rögöcse, Milities, Rém, Szeghegy, Sóvő, Szabadka, Szenttamás, Bácsőváros, Topolya, Újvidék, Verbász, Vaskút, Zenta és Zombor határában. Letűnt plébániák helyét jelzik.

A plébániák alapítására rendszerint az érseki hatóság adott engedélyt, a községek és földesurak állították fel, a kik néha Rómából is engedélyt kértek erre. A plébániatemplom körül volt a temető. Világi földesurak, a kik egy helyhez nem voltak kötve, a pápától engedélyt kértek hordozható oltár használatára is. Házi káplánjuk azután a szabadban misézett. Voltak ez időben búcsújáró templomok is, a hová a hívek papjuk vezetése mellett búcsút jártak. Ilyen volt a titeli egyház, Doroszló határában a ma is még sűrűn látogatott szentkút búcsújáróhelyet pedig Bajkút név alatt már 1382-ben említik. Búcsújáró templomának romjai 1790-ben még állottak.

A bácsi székhely papjai a bácsi káptalani iskolában nyerték kiképzettségüket, de gyakran a plébániai iskolák elvégzése után valamely plébános mellett is, azután a főesperes előtt kiállott vizsga után, nyerték Bácsban az egyházi rendeket. A plébánosokat a bácsi egyházi főhatóság nevezte ki. A földesúr, a ki plébániát alapított, kegyúri jogot nyert, s az egyházi hatóságnak ő mutatta be a plébánost. A bácskai hívek hitbéli buzgalma abban is nyilvánult, hogy a templomokban oltárokat alapítottak, rendez javadalommal, melyet az ez oltárnál alkalmazott oltáro-papok élveztek. Szent misékre is tettek alapítványt.

A tatárjárás utáni időben a Bácska és Szerémség népessége rohamosan szaporodván, a plébániák száma is a mámmal sokkal nagyobb volt. Okleveleink 1300-tól a mohácsi vészig fennállott közel háromszáz plébánia nevét őrizték meg, melyek esaknem kivétel nélkül a török háborúk alatt pusztultak el. A plébániák nevei mutatják, hogy magyar volt az egész Bácska, de a Szerémség nagy része is. Magyar volt a papsága, magyarok a hívek.

A félhold pusztításai azonban, melyek leginkább a Bácskát és Szerémséget érték, 1526 után a virágzó hitéletnek véget vetettek. A plébániák elnéptelenedtek, megszűntek; csak egy-egy templom-rom hirdeti emléküket. Alig néhány emelkedett ki ismét a hódoltság ideje alatt és után hamvaiból.

Az e korbeli plébániák, esperesi kerületek szerint, a mint azoknak neveit országos okleveleink és a pápai tizedlajstromok megőrizték, a következők:

*Bácsi főesperesség.* Főesperesét 1229-ben említik először okleveleink. Hozzá tartozó plébániák voltak: *Almás-Szent-György.* A Futaki család kegyurasága alá tartozott, mai neve Györgyén. — *Apáti.* A kalocsai érsek birtoka volt. 1520-ban Miklós, István plébánosok, Ambrus oltáros pap. — *Alpár.* Temerin szomszédságában feküdt. Temploma Szent Kozma és Demjén tiszteletére volt felszentelve. — *Aranyán.* Gara szomszédságában. Temploma Szent Oldrök tiszteletére volt felszentelve. — *Baldogasszonyfalva.* Ma szintén ez a neve. Temploma a B. Szűz tiszteletére volt felszentelve. Volt egy kápolnája is, melyet Valferi Miklós épített Szent Dorottya tiszteletére. — *Bába-Szent-Péter.* Űr-Szent-Iván határában. Plébánia-templomának védőszentje Szent Péter és Pál, kegyura Miklós nádor volt. — *Bács.* plébánia temploma Szent Miklós tiszteletére volt felszentelve. — *Banasa.* Bács szomszédságában — *Bánrad.* Bácsmegyei falu. Említi a pápai tizedlajstrom. — *Becse.* A mai Óbecse. — *Beld-Szent-Miklós.* — *Bogyán,* a mai Bogyán. — *Bóziás.* — *Bóki,* a mai Dunabölkény. — *Botony* a

mai Szenttamás táján. — *Boldogasszonyfalva*. A mai Gombos határában feküdt. — *Bollog-Asszony-Keszi*, a mai Bulkeszi határában. — *Csaszló*, a mai Káty táján. — *Cséb*, a mai Dunaeséb. — *Csöny*. Újvidék határában. — *Csik-Egyház*. — *Csoch*. Ily néven említi a pápai tizedlajstrom, mint bácskai községet. — *Csomajalvt*. Szond és Gombos táján. — *Csurog*, a mai Csurog. Már 1325-ben említi a bácsi káptalan. — *Doroszló*, ma is ez a neve. — *Drág*. Újvidék táján. — *Egres*. Títel táján, még a XII. század végén említi mint plébániát. Kegyura a titeli káptalan volt. — *Egyház-Dobru*. Már 1272-ben említi. A mai Paripás táján. — *Egyház-Erős*. A felső Bácskában. — *Egyház-Szent-Iván*. A mai Úrszentiván. — *Fekete-Egyház*. A mai Feketelegy. — *Félegyháza*. Dunabökény és Bács között feküdt. Temploma a B. Szuz tiszteletére volt felszentelve. Kegyura Drágfi Tamás. — *Félegyháza*. Szond fölött feküdt. — *Félegyház*. Verbász táján. — *Fizeg*. Doroszló és Szond között feküdt. — *Fibáza*. délbácskai falu. A pápai tizedlajstrom említi. — *Fonó*. Szond szomszédságában. — *Futak*, a mai Futak. Ferenczrendű kolostora is volt nagy templommal, melyet Szerémi György szerint Török Imre épített. 1500. körül. — *Gacé*. délbácskai község. A pápai tizedlajstromból ismerjük. *Gerisd*. Bács táján volt. — *Gimes-Egyház*. Futak táján. — *Gyála*. Cséb és Futak között. a mai Dunagólos. — *Györgye*. Bács vármegyei város volt. — *Ilabász*. Bács fölött feküdt. — *Harsány*. kettő volt. Nagy és Kis-Harsány. — *Haraszt*, a mai Rasztina puszta. — *Herezegszántó*, ma is ez a neve. — *Hótos*. Délbácskai falu. — *Horvát*. Gara táján. — *Irpát*, ma Ir. novava. Futak táján. — *Jakabföld*. más-kép Szőlös-Jakabföld. Temploma Szent István tiszteletére volt felszentelve. Kegyura Futaki Dénes. — *János*. Külldő táján. Kegyura a Czobor család. — *Kamarás*. Bácsordas fölött a Duna mellett feküdt. — *Kápolna*. Szond táján feküdt. — *Kopucs*. a pápai tizedlajstromban Kopud. — *Keresztúr*, a mai Keresztúr. — *Kislő-Vásárhely*. a mai Tiszakálmánfalva táján feküdt a Duna mellett. — *Kis-Zond*. Monostorszeg táján. — *Kölpé*, a mai Kölpény. — *Kő-Szent-Márton*, a Duna partján feküdt. a mai Kamenieza átellenében. — *Mácsa*. Bács közlében feküdt. — *Mikola*. Szond szomszédságában feküdt. Templomának védoszentje Szent Gergely volt. — *Mindszent*. Bács táján feküdt. — *Mortályos*. Újvidék határában. — *Nagy-Szent-György*. Szond szomszédságában volt. — *Nagyrólgy*. Bogván táján. — *Nyáres*, a bácsi főesperesség plébániái közé sorolja a pápai tizedlajstrom. — *Néméti*. Vajszka táján feküdt. — *Órs és Pálos*, a déli Bácskában. — *Paraszt*. város volt. Kishegyes táján. — *Pest-Újlak*. Palánka fölött a Duna mellett feküdt. — *Piros-Egyház*. Szenttamás táján. — *Piské*. Vajszka fölött. Kegyura a bácsi káptalan. — *Ripak*. Futak fölött a Duna mellett. — *Sáp*. Zombor határában. — *Morhárt-Szántó*. Vajszka táján. — *Szegegyház*. mai neve Szeghegy. — *Szent-András*. Bácsföldvár táján. — *Szent-Gergely*. Szond szomszédságában. — *Szent-György*. Szonddal volt határos. — *Szent-Imre*. délbácskai község volt. — *Szent-Jakab*. Cséb felett feküdt. Szilbács szomszédságában. — *Szent-Iván*. Szilbács táján. — *Szent-Iván*. a mai Bácszentiván. — *Szent-Katalin*. Sztapár táján. — *Szent-Kereszt*. délbácskai község. — *Szent-Lőrincz*. Dunabökény és Bács-Újlak között a Duna mellett feküdt. 1713-ban még Bács filiális volt. — *Szent-Mihály*. Kölpény táján feküdt. — *Szent-Márton*. délbácskai község. Kegyura a dombói apátság. — *Szent-Miklós*. Doroszló táján. — *Szent-Pál*. Títel táján. — *Szent-Pál*. Palánka fölött. — *Szent-Pál*. Szonddal szomszédos volt. — *Szent-Péter*. Szilbácsfalva volt határos. — *Szent-Tamás*. délbácskai falu volt. — *Szil-Bács*. a mai Szilbács. — *Szilvács*. Cséb felett feküdt. — *Szörög*. Újvidékkel szomszédos volt. A legrégebb plébániák egyike. A pápa 1372-ben Szent Péterrel nevezett templomának bücsüt engedélyezett. — *Szőlők*. bácsmegyei község volt. — *Szörnyü-Egyház*. Feketelegy határában. — *Telek*. Ószivácz táján feküdt. — *Termeré*, a mai Termerin. — *Terke*. a bácsi főesperességben feküdt. — *Til*. délbácskai falu. — *Titel*. már 1165-ben említi. — *Újfalva*. Szilbács alatt feküdt. Kegyura az óbudai apácakolostor. — *Vadas*. délbácskai község. — *Vajszka*. ma is ily néven plébánia. — *Vaskapuj*. Dunaeséb felett feküdt. Két plébániája volt. — *Bájkuta*. Doroszló mellett. Bács-Újvárhely volt. — *Zajol*. Újvidék határában feküdt. — *Zethe*. Újvidék felett feküdt. — *Zsol-vár*. Gombos táján feküdt.

*Szegedi főesperesi kerület*. Főesperese már 1193-ban ismeretes. — *Jakab*. ma is ily néven áll fenn. — *Felső-Adorján*. Zenta fölött feküdt. — *Ilabász*. ma Hemuzsics puszta Szabadka határában. — *Kanizsa*. a mai Magyarfalva.

*Likas-Egyház*: ma Likas pusztja a zentai határban. — *Ludas-Egyház*, Adorjánmal volt határos. — *Perl k.* Óbese határában, a Tiszán túl feküdt. — *Pusztu-Egyház*, Adorjánmal szomszédos volt. — *Szabadka*, a mai Szabadka. — *Szent-Kata*, Janoshalma határban feküdt. — *Szent-Mihály*, Szeged mellett volt. — *Szent-Pál*, Baes és Csongrád vármegye határán feküdt. — *Szegeden*: *Szent-György* plébánia Kegyura a város volt. A török hódoltság után a csanádi püspök székhelye, ekkor utott Csanád-egyházmegyébe. *Szent-Péter* plébánia, *Szent-Erzsébet* plébánia. — *Zenta*, *Szenta Ré*, a mai Zenta.

*Szerémi főesperesi körlet*. — *Cserégh.* vár volt Kamonez mellett, ma Cseré-vity. Kegyura a belkúti apátság volt. — *Dombó*, a szerémi főesperességbe kébezett plébánia volt. Temploma Mindenszentek tiszteletére volt felszentelve.

*Dobozó*, Péterváradal volt szomszédos. — *Estina*, Stina, ma Nestin, kegysura a péterváradai apátság volt. — *Francavilla*, másként Nagy-Olaszi, ma Mangyolosz, plébánia-templomának Szent János volt a védőszentje. Apátsági székhely volt, a ferenciek és domonkosoknak is volt itt zárdájuk. — *Hátány*, Pétervárad alatt volt. — *Hébos*, Szent Mihály tiszteletére felszentelt templommal. — *Kamonez*, ma Kamenieza. — *Károm*, a mai Kalóca. — *Monyoród*, kegysura a péterváradai apátság volt. — *Nyárad*, ma Noradin. Kegysura a belkúti apátság volt. — *Pétervárad*, a belkúti apátság volt a kegysura. Két plébániája volt. A várbeli plébánia a szerémi főesperesség alá, a vásárosváradai a bácsihoz tartozott. — *Poch*, Szlankamen táján volt. — *Sabag, Jacag*, Ruma mellett volt. — *Sons*, elferdített nev, Zimony táján volt. — *Solt*, Szerémi község volt. Temploma Szent Lőrinc tiszteletére volt felszentelve. — *Szent-Dionis*, Kamenieza mögött feküdt. — *Szent-Jakab*, Fekvése ismeretlen. — *Szent-Pál*, szerémségi plébánia, kegysura a kalocsai káptalan volt. — *Újfalva*, Pétervárad szomszédságában, kegysura a belkúti apátság volt. — *Váralja*, Pétervárad mellett feküdt. Templomának védőszentje Szent Benedek, kegysura a belkúti apátság volt. — *Zalánkemén*, a mai Szlankamen. — *Zimony*, Alsó- és Felső-Zimony.

*A bodrogai főesperesség* a kalocsai érseki szék és káptalan alá tartozott. Területén feküdt a háj-szent-lőrinczi úrság káptalan. Területe a főesperességnek a vármegye politikai határával összeesett. Főesperese a kalocsai káptalan tagja volt. 1233-tól pedig egyttal háj-szent-lőrinczi prépost. Szép számmal voltak plébániái. — *Acsa-Egyház*, a Becei család volt a kegysura. — *Alsó-Adorján*, a Tisza partján feküdt, temploma Szent Miklós címére volt felszentelve. — *Apos* és *Arnat*, mindkettőnek kegysura a kalocsai érsek volt. — *Arok-Egyház*, a Czobor család volt a kegysura. — *Baja*, két plébániája volt. — *Báthmonostor*, plébánia-temploma is volt az apátsági templom kívül. — *Bátor-Egyház*, Baja szomszédságában volt. A Becei család volt a kegysura. — *Bélfalu*, Felsőszentiván táján. — *Belső-Szent-Márton*, kegysura Maróti János volt. — *Bescnyó*, Baja táján volt. — *Bodrog*, a vármegye székhelye. Már 1198-ban említik mint plébániát. — *Bodrog-Asszony-Zaka*. — *Csente*, Bodrog táján feküdt. — *Czobor-Szent-Mihály*, ma Zombor. A várban volt a plébánia-templom, a Bold. Szüz tiszteletére felszentelve. — *Dávid*, a mai Dávid. — *Dalusa*, ma pusztja. — *Diós*, temploma Szent Miklós tiszteletére volt felszentelve. — *Düstelek*. — *Egyházas-Csepce*, temploma Szent Péterről volt elnevezve. — *Egyházas-Ullya*. — *Egyházas-Kajánd*, Bátmonostor táján volt. — *Halus*, a mai Halas. — *Köllöd*, a mai Küllöd. — *Lengyel*, Bátmonostor táján volt. — *Mátyusgyháza*. — *Mező-Szent-György*. — *Monostorszeg*. — *Pauli*, Bajával volt határos. — *Szántó*, a mai Herezgszántó. — *Szent-András*, kegysura a Czobor család volt. — *Szent-Benedek*, Regoeze táján volt. — *Szent-Dionis*, Baja fölött volt. — *Szent-Ders*, Bátmonostor táján, temploma Szent Ders tiszteletére volt felszentelve. — *Szent-György*, ma pusztja Baracska mellett. — *Szent-László*, Bátmonostor szomszédságában volt. Kegysura a Tóttós család volt. — *Szent-Mihály*, Katymár táján volt. — *Szent-Márton*, Szentiván táján volt. — *Szent-Miklós*, másképp Búdi-Szent-Miklós; Janosháza táján volt. — *Szent-Pál*, Csanád táján volt. — *Tárnok*, Herezgszántó szomszédságában volt. — *Túti*, Bátmonostor táján volt. — *Valfer*, plébániájának kegysura a Tóttós-család, védőszentje Szent Miklós volt. — *Zond*, az óbudai klarisszák kegysurasága alá tartozott.

A szerémi főesperesség plébániái

A bodrogai főesperesség plébániái.

A bácsi érseki székhely felállítása idejében a katolikus hitélet Bács vármegyében és a Szerémségben már szép fejlődésnek indult. E részek magyar lakossága a vallási visszahatás elnyomatása után, Szent László és Kálmán király

alatt szívesen fogadta be a kath. vallást, a mire különösen Szent István és Szent Imre szentté avatása buzdítólag hatott, királyaink üdvös törvényei pedig a vallási élet fejlődését mozdították elő. Templomok épültek a két magyar szent fejedelem tiszteletére, a kik oltáraikról hatottak lelkesítőleg magyar népekre. A szerzetes élet, hazánk művelődésének e fontos tényezője, szintén virágzásnak indult a bácsi székhely területén. A királyi ház és birtaink vetélkedve alapítottak apátságokat, prépostságokat. Béla herceg 1150-ben Bán-monostorát alapítja. A titeli társas káptalan alapítását Szent Lászlónak tulajdonítják: III. Béla neje, Ágnes, pedig 1173—1183 között a hájszentlőrinci társas káptalan alapítja. IV. Béla Pétervárad mellett alapítja a Békakúti apátságot. Ez időben állott fenn már a gajdli, oronti és a dersi prépostság és a szentfülöpi apátság is. Bácsban a templáriusok lovagrendje telepedik le. Templomuk még ma is áll.

A hitélet így a bácsi székhely területén felvirágozván, az érsekek öber szemmel örködték, hogy híveiktől a vallási tévelygést távol tartásák. Már II. Pál érsek (1188.), III. Béla tanácsosa, a király segítségével az akkor felmerült bogomilja, a Szerémségben patarénoknak nevezett tévtantát az egyházmegyétől távol tartók Utódja, János érsek (1202—1205.) szintén látván a veszélyt, Imre királyt a tévtan elhagyására buzdítja. Ez a tévtan már a XII. század végén a délvendeki szerbek között elterjedt és behatolt a magyar király földjére, Boszniába is. Bár sikerült eddig a kalocsai érseknek a Szerémségtől a keleti schismát távol tartani, de most a görög theologiai spekuláczióknak ez új kinövése fenyegette a szerémi részekben a kath. vallást. Az isteni gondviselés azonban úgy intézte, hogy e veszély idején Csák Ugrin (1219—1241.) jutott az érseki székhelybe. Személyét nagy ész, kiváló hazafiság, személyes bátorság és fopapi buzgóság jellemzi. Mindjárt érseksége kezdetén a kalocsai ideiglenes székesegyház helyébe Montecassinóból behívott szerzetesekkel fényes székesegyházat építtet, Bácsban hospitiumot alapít, fenntartására alapítványt tesz, s annak vezetését a pápa engedélyével a ciszterezita-rendre bizza. A királynak tanácsosa és kísérője békében és háborúban a patarén mozgalmaknak szemes öre. A király elhatározta, hogy e mozgalmaknak, ha kell, erővel is véget vet. Hogy ezt könnyebben tesse, II. Endre a déli részeket az érsek alá, a pápa pedig annak joghatósága alá rendeli. Ugrin megszéri II. Endrétől Pozsega várát, hogy a Délvidéken működésnek támpontot nyerjen. Ugrin gyakran behatolt a boszniai részekbe, de a tévtan elhívomnya nem sikerült. Ugrin azonban nem nyugodott. Más eszközökhöz nyúlt. Megalapította 1229-ben a Száván túli részekből a szerémi püspökséget. A püspökség székhelyét nagyobb biztonság okáért a szerémi főesperesség területén fekvő keiovi monostort jelölte ki, a melyből a benézéseket már Saul érsek kitétte s az Agoston-rendűeknek adta, de ezek is innen távozni kényyszerültek, mire a monostor már 1200 után a kalocsai érsekségre ment át. Jövedelmét az érsek a püspökség fenntartására rendelte. A Száván túli részekhez csatolta még Margit özöszárnó és Koloján területét, a túlsó Szerémséget is. A pápa 1229 január 20-án a püspökséget kánonilag felállította. Az érsek ez intézkedésével kettős célt ért el. Ezeknek a területeknek hathatósabb lelkipásztorokodásával nemcsak a görög schismát tartotta távol a Szerémségtől, hanem a patarén tévtan terjedését is meggátolta. Míg Ugrin érsek így az egyházmegyét a tévtanok ellen védte, keletről más veszély közeledett, a mongoljárás, mely a bácsi székhely területén a hitéletet egy időre ismét kioltotta. Batu kán közeledett mongoljainak tömegtelen rajával, maguk előtt hajtván Kötöny vezér kúnjait. IV. Béla szívesen fogadta a kúnokat. Sok közülök a Bácska felső részében telepedett meg, 1241 márczius 17-én a mongolok már Buda és Vác körül dúltak. Következett a sajómezei ütközet, Ugrin érsek a esata után a Sajó folyóban leli halálát.

Az ütközet utáni pusztítás Bácskát is elnépteleníti. Bácsot, Kalocsát, Keöt, a Bácska falvait a mongolok feldűlják: papsága, népe elvész és földönfutóvá lesz. Az erélyes IV. Béla szorgoskodásával azonban a bácskai részek csakhamar ismét benépesednek. Segítségére volt a királynak e nagy munkában IV. Ince pápa. Az esztergomi és kalocsai érseknek 1247 február 4-én meghagyja, hogy a királylyal karöltve, erősített helyeket alapítsanak a mongolok új támadásai ellen. Erre Benedek, kalocsai érsek (1241—1254) megerősíti Kalocsát, Bácsot, A szerémi püspökség székhelyét pedig a pápa rendelkezéssel 1247-ben Szent-Enyegyházába, Szirmium közelébe tették át. A hitélet is újra életre kelt. Az egyházmegye apátsagai, prépostságai újra népesednek. Ezekhez Moys simigli püspö-

Bodrog megyében Dalacha mellett 1263-ban alapítja az Abram monostort. Ugyanitt találjuk a Bodrogmonostori ezüsterezita apátságot is, a Szerémségben pedig a Szent Benedek-rendű francavillai, a dombói és szentgyörgyi apátságot. Kolostorok közül is fennállottak e korban a bodrogszigeti pálos, a bátmonostori agoston-rendű kolostorok. A ferenczieknek pedig Bácsban, Baján, Francavillában, Futagden, Kabolon, Küllödön, Szegeden és Szintaróven volt rendházuk. A domonkos-rendűeknek is volt házuk Francavillában, Czobor-Szent-Mihályon és Szegeden, vegre a kármelita-rendnek Szegeden volt rendháza.

A hitélet bensőségéről e korban a Bácska községnévei tanúskodnak. Szent Laszlo a szabadosi zsinaton 1092-ben előírja, mely szentek ünnepeit ülendők meg. Észreket tisztelgésére találunk a Bácskában templomokat, melyek után a község is nevet nyert. A fellendült hitéletet azonban hamar és pedig ismét a Szerémségből veszély fenyegette a Hussitizmus fellépésével. *Balázs*, kamonezi plébános, hozta Prágából, a hol az egyetemen tanult. *Újlaki* Bálint és *Pécsi* Tamás pap-társával terjesztette azt a Szerémségben, a honnan csakhamar Bácskában is elterjedt. A mozgalom nemskóra társadalmi felforgatás jellegét öltötte. Fegyveres hussita-csapatok kalocsáji felhatoltak, fenyegetvén a vidéket. A kalocsai káptalan kérelmére a pápa a boszniai Szent Ferenc-rend főnökét, *Marchiái* Jekabot bízta meg az eretnekség megfékezésével, a kinek lingszava és szigorú intézkedései a népet csakhamar a józan útra térítették. *Szekesői Horvát* Ráfal érsek (1450—1456) érsekségének első tíz évében a magyar főurak hatalmaskodásai, de az érsek gyengesége is a hitélet hanyatlását vonta maguk után. De az érseket a Rómából ellene indított vizsgálat úgy megrendítette, hogy ezután nagyobb gondal és eréllyel látott lelkisásztori hivatala után. Kiténik az abból, hogy *Kapistrán* János ismételtlen kéri, hogy jöjjön Bácsba, hívei számára missziót tartani. Utódja *Várdai* István (1457—1471), a nagytehetségű diplomata, Mátyás király kedvence, állandóan országos ügyekkel lévén elfoglalva, az 1464-ben kinevezett Péter bácsi kanonok, epifániai püspökkel és az 1467-ben kinevezett Fábian dersi prépost, szintén epifániai püspökkel, mint vikáriusokkal kormányoztatta a bácsi székhely területét.

Ez időben kezdte a török a Délvidékeket fenyegetni. A bácsi vár, mely Róbert Károly alatt kiépülvén, az érsek birtokába ment át, a Délvidék őrhelye, az érseket pedig a kereszténységnek örüllő és Bács vármegye főispánjai lettek, *Matusinai* Gábor (1471—1478) 1472-ben már ott jár a Száva partján és a védelmi intézkedéseket megteszi a török ellen. A végvárak költségeinek fedezésére a pétervári apátságot kapja. A bácsi székhely kerületeit szintén az 1475-ben kinevezett Lajos segédpüspökkel kormányozza. Utódját, *Halló* Györgyöt (1478—1480) a nagytudományú főpapot, szintén a török elleni védekezés foglalkoztatta és így az egyházmegye ügyével nem igen foglalkozhatott. Az isteni gondviselés következtében azonban *Várdai* Péter (1480—1501) alatt fordulat állott be. A nagy államférfiú elvesztvén Mátyás király kegyét és Arva várában, majd Visegrádon raboskolván, 1490. május 20-án után történt kiszabadulása után a politikával felhagyott és idejét, tehetségét ezután kizárólag egyházmegyéjének szentelte. A hanyatlásnak indult fegyelem és vallásosság emelésére fordította minden igyekezetét. Bácsban lakott. A lazult egyházi fegyelem helyreállítására egyházmegyei zsinatot tartott. A plébániák vezetésének rendezésére elrendelte azok kánoni látogatását; híveit körlevélben a szentségek buzgó használatára intette. A papságnál az Isten igéjének hirdetését sürgeti s maga is alkalmaz Bácsban Szent Ferenc rendű atyát bőjti hitszónoklatok tartására. Gondja kiterjedt a papnevelésre is. Növendékeit magasabb kiképzés ezéjából gyetemekre küldi s gazdag könyvtárat alapít. Emellett rendezte érseki birtokait és a papság tizedjévédelmét. Müködésében bácsi helynöke, *Temesvári* Gergely árkádai püspök volt segítségére. A honvédelemről is gondoskodott. Bácsi várát megerősítette, a Mosztona moesarat kimélyítette, a várat vele körül fogta s a Dunával hozta kapcsolatba. Pétervárad és Zatha várait is védelmi helyzetbe hozta. Állandóan Bácsban tartózkodott, barátaitól és tisztelőitől környezve, a hol 1501-ben üdvös működésében érte a halál. Utódja: *Frangján* György (1503—1520) Várdai nyomán haladt. Tevékenysége a hitélet emelésére irányult. 1510-ben Máté bodrogí főesperes, árkádai püspök, s halála után *Aranyáni* János, bácsi prépost, szalubriai püspök voltak segítségére üdvös működésében, mint bácsi vikáriusok. Müködését 1514-ben a bácsi részeken kitört pórlázadás zavarta meg. 1520. augusztus 20-án halt meg. Halála után 1521-ben Szulejman elfoglalta Nándor-



puspokok nevezték a papa apostoli vikáriusai, különös figyelmébe ajánlván a Bácskat. Ez 1651. évi egyházlátogatási útjában török fogságba esett, s csak nagy váltásdíj arany szabáltili ki újra. Sok küzdelem volt B-ni su-k *Maravics* Marian szent Ferencrendi boszniai püspökkel, a ki a terület joghatóságára szintén igényt tartott. B-ni-és 1661. évi apostoli útjáról Rómába adott jelentésében a Bácska állapotáról ezeket írja: „A kalocsai egyházmegyében a boszniai rendtartomány szertessé folytatják működésüket, s fenntartják a kevés katolikust nagy felelem és vesztély között. A tatár fejedelem fia ez-n a telen itt-t-elt a vidéken egy Zombor nevű helyen katonáival. A szegény katolikusok ezalatt nagy zaklatásnak voltak kitéve. Az egész környéket ellepte a török katonaság és sok költséget és bajt okozott a lakosoknak, mert nem lévén megelégedve az ellátással, a törökök mindenüket elszedték.” B-ni-és 1661-ben boszniai püspökké nevezték ki.

Budának a töröktől történt visszafoglalása után *Kolonits* Ljót érsek (1691—1695) volt az első, a ki egyházmegyéjét ismét birtokába vette, s ezzel annak területét megszűnt misszióterület lenni; a joghatóságot ismét a kalocsai érsekek gyakorolták, az egyházmegyét pedig egyelőre helynökökkel kormányozták. Mar *Szechenyi* Pál érsek (1696—1700) kért a pápától engedélyt, hogy a kalocsai egyházmegye számára vikáriust nevezhessen ki. Meg is kapta az engedélyt és 1702-ben *Miklósi* András pécsi kanonokot bízta meg kalocsai plébánia vezetésével s egyben általános helynökévé nevezte ki, a ki e hivatalában 1711-ig működött. Utódja gróf *Csáky* Imre érsek (1710—1732) megbízásából, *Barbúcsi* Ferenc nagyváradi kanonok volt, 1712—1730-ig, a ki három ízben, 1716, 1722 és 1728-ban, kanoni látogatást tett a megyében, rendezvén a lelkészek s már működő tanítók fizetését. Utódja, szintén gróf *Csáky* Imre érsek megbízásából, *Fábrí* Jakab, szintén nagyváradi kanonok és kalocsai plébános 1730—1733-ig, a mely időtől *Patachik* Gábor érsek állandóan Kalocsán székelyén, személyesen intézte az egyházmegye kormányzását.

A lelkészkedést a bácskai és bodrogri részekben a török hódoltság alatt a Szent Ferenc-rend tagjai végezték. Nekik köszönhető, hogy a török-uralom alatt a kath. hívek nem maradtak lelki gondozás nélkül. A hódoltság idő eljén a szegedi kolostor atyjai járták be a Bácskát Szabolcraig, bátorítván és lelki vigaszban részesítvén a kath. magyarságot, s az 1550 táján beköltözött dalmátokat. Később a dalnált bevándorlókkal már sürűbben költöztek át a boszniai rendtartomány szent ferencrendi szertesséi is s itt a nép között, melynek vezetői voltak a beköltözésnél, a lelkészkedést végezték. A török kormánytól a lelkészkedésre engedélyt is kaptak s így a pasztorizációt egész biztonsággal végezheték. E korhól P. *Papics* Pál emléke maradt fenn, a ki 1623-tól 1633-ig lelkészkedett e vidéken. Később P. *Rabucics* Mihály, a ki bácskai volt, mint a bácsi települők vezetője, fejtett ki üdvös működést Bácskában. Bodrog vármegyében pedig Baján *Csilits-Karagüts* Lukács és *Lipóvácz* Péter, Mélykúton *Eclovics* Ferenc buzgón működtek.

Világi papról csak egyről maradt ránk hír, *Matkovics* János Simonról, a ki 1622-ben engedélyért folyamodott, hogy a bunyevácok között lelkészkedhessen. Itt működtek még 1612—1618 között P. *Kasics* Bertalan és P. *Szini* István jásziták is, a kik ez időközben a vármegye területén missziót tartottak. Ez időben népszedtek be ismét a Szent Ferenc-rend kolostorai is *Bácsban*, a melybe a gradovári zárdából telepedtek a ferencziek 1637-ben és *Baján*, melyet mára török hódoltság ideje alatt a boszniai ferencziek laktak s 1719-ben a franca-villai zárdá megszűnése után, tagjai innen megszaporodtak. Zomborban is volt rendházuk ez időben a ferenczieknek, de kisebb jelentőséggel. E zárdák rendtagjai folytatták a lelkészkedést a török hódoltság utáni időben is a szépen kifejlődő hitközégekben, midőn az 1703-ban kitört Rákóczi-féle szabadságharcz a fejlődő hitéletnek ismét véget vetett. Annak leírását mellőzvé, csak megemlítjük, hogy 1710-ben a béke helyreállta után, a Szerémségbe és Tiszántútra menekült nép visszatért, de nem ismert már régi lakóhelyére. Az egész Bácska el volt pusztítva. Úgy, mint a török másfél százados uralma után, most is egészen újból kellett mindent kezdeni. Bács vármegye lerombolt helyiségét újra kellett építeni. Bács és Bodrog részei esakhamar benépesedtek. Lakossága javarészen bunyevácokból állott. Kezdett azonban a magyarság is letelepedni. A Jászág és Szeged magyarjai húzódtak a Bácskába. Kis-Kún, Bács és Bodrog vármegye magyar

1. lelkészkedés a hódoltság alatt és után.



közszécci leginkább innét népesedtek be. Bodrog vármegye dunamenti közszéccibe pedig a somogyi magyarság telepedett.

Újra hitközségek keletkeztek Szabadkán 1712-ben, Újvidéken 1713-ban, Szántován 1715-ben, Zomborban 1718-ban, Szontán 1718-ban, Monostorszegen 1721-ben, Baján 1722-ben, Bácsban 1723-ban, Szivácson 1707-ben, Bácsújfalun 1723-ban, Novoszellón 1724-ben és Kulán 1720-ban. A lelkeszkedést most is megint a ferenciek végezték. Az érsekek azonban már ekkor kezdtek világi papokról gondoskodni s ez időben már több világi pap is lelkészkedett a Bácskában és pedig 1718-ban Újvidéken *Novojmszky* András, Baján 1733-ban *Lubi* István, *Széplaki* István 1733-ban *Jankovác* M., *Farkas* Mihály 1728-ban *Sükösdön*, *Gyurkovics* Mátyás 1722-ben és utána *Parllin* László Újvidéken, *Kovács* Pál 1730-ban Baján.

Az egyházmegye hitéletét és a hívek számát e korból mutatja *Luzsinszky*, nagyváradi vikáriusnak gróf *Csáky* Imre érsekhez adott jelentése: béрмаutjáról, melyet 1731-ben az érsek megbízásából az egyházmegye területén tett. 1731 október 15-én kezdte körútját Hajóson, a hol az új templomot felszentelte, innen Bajára ment, a hol október 24-én 957-et bérmált, a barótok templomában nyolcz rendtagnak a tonzurát és kisebb rendeket, kettőnek a diakonátust, hétnek a szubdiakonátust adta fel. Innen Kaloésára visszatérvén, két budai ferenczrendűnek a papi rendet adta fel, egyet diakonussá szentelt s 800-at megbérmált. Megbérmált ezután még Sükösdön 372-öt, Szántován 512-ot; diéséri a hívek ájtatos magatartását és jártasságát a vallási ismeretekben. Zomborban 1218-at, Szontán 534-ot, Bácsban 669-et s négy ferenczrendű presbitert szentelt, Péterváradon négy ferenczit ordinált, Szabadkán 254-et bérmált és a szegedi piaristáknak feladta a kisebb rendeket, Baján ismét 852-öt bérmált, 11 presbitert, 15 diakonust, 15 szubdiakonust, 14 kisebb rendűt ordinált, 35 harangot, egy templomot és két oltárt szentelt.

A még mindig háborús idők miatt *Kolonits* Lipót és utódja, gróf *Széchenyi* Pál érsek, az egyházmegye rendezésében csak ideiglenes intézkedéseket tehetett. Gróf *Csáky* Imre (1710—1732) a Rákóczi-mozgalom lecsendesedése után hozzáfogott ugyan az egyházmegye rendezéséhez, de mivel az érsekség után még jövedelme nem volt, csak annyit tehetett, hogy *Bácsi* Ferencz vikáriusával 1728-ban kánoni látogatást végeztetvén, a török idő után alakult s már előbb felsorolt plébániákon a lelkészek és kántortanítók jövedelmét a hívekkel kötött kontraktussal rendezte. *Patachich* Gábor érsek azonban már 1733-ban érseki installációja alkalmával a neoaquisitica commissio útján az érsekségnek ítélt birtokokba is beiktattatván, azonnal minden téren az egyházmegye rendezéséhez fogott. Hogy az egyházmegye plébániáinak állapotáról biztos tudomást nyerjen, még 1733-ban a vármegye közbejöttével összeíratta az egyházmegye már fennálló plébániáit, mely összeírásban a plébániák, azok filiálisai s a lelkészeknek az 1723. évi 71. t.-ez. 2. §. rendelkezése a hívekkel már elődje alatt kötött kontraktus után járó jövedelme fel volt tüntetve. Kiterjeszkedett továbbá az összeírás a templomok állapotára s arra is, hogy mely filiálisokban szükséges plébánia felállítása és templom építése.

Ez összeírás szerint a plébániának és filiálisok Bács és Bodrog vármegyében a következőképp csoportosultak: *Pétervárad-sáncz* (Újvidék), filiális *Futak*, *Bács*, filiális *Bukin*, *Novoszello*, *Plávna*, *Vajszka*, *Bogván*, *Szonta*, *Zombor*, *Monostorszeg*, *Szántova*, a melynek filiálisai *Béreg* és *Kolluth*. *Baja* magyar plébánia, filiálisai *Bátmonostor*, *Csátalja*, *Kákon*, *Pandúr*. *Baja* illir plébánia, filiálisai *Gara*, *Katymár*, *Bikity*. *Szent-Iván*, *Szabalka*, a melynek filiálisai: *Almás*, *Mélykút*, *Jankovác*. — Plébániák felállítását a következő filiálisokon találták szükségesnek: *Futak*, *Novoszello*, *Plávna*, *Csátalja*, *Szent-Iván*, *Bikity*, *Jankovác*. — Templomok építése vagy restaurálása a következő helyeken volt szükséges: *Pétervárad-sánczban* 1200 frt előirányzattal. *Bácsban* *Szent Rókus* temploma restaurálandó 600 frt előirányzattal. *Bukinban* *Keresztelő Szent János* temploma restaurálandó 300 frt előirányzattal. *Plávnán* új 400 frt. *Novoszellón* új 400 frt és *Béregen* új építendő 400 frt előirányzattal. *Kolluthon* új építendő vagy a régi kijavítandó 600 frt előirányzattal. *Baján* új építendő 2000 frt előirányzattal. *Bátmonostoron* kijavítandó 1000 frt előirányzattal. *Csátalján* új építendő 800 frt előirányzattal. Kijavítandó *Garán* 200 frt és *Bikityen* 300 frt előirányzattal. *Szent-Ivánon* befejezendő 150 frt. *Jankovácson* kijavítandó 600 frt.

Az egyházmegye újraszervezése.

*Bogyanban* újra építendő 500 frt és *Zomborban* plébánia-templom (építendő 2000 frt előiránnyal). *Katymáron* kijavítandó 300 frt és *Szabalkán* plébánia-templom (építendő 2000 frt előiránnyal).

A plébánosok jövedelmeinek kiegészítését a helytartóságtól felállított plébánosok pénztárából a következő helyeken hozták javaslatba: *Pétervárad* — 150, az itteni káplán — 130, *Bács* — 150, *Novoszele* — 250, *Plávna* — 250, *Szonta* — 80, *Monostorszeg* — 180, *Csátalja* — 180, *Baja*, — 120 és *Jankovác* — 150 frt.

Az egyházmegye plébániáinak állapotáról így tájékozást nyervén, a plébániáknak a gróf Csáky érsektől megkezdett rendezését folytatta. 1731-ben febr. 25-én kéri a helytartóságot, hogy a segélyezésre bejelentett plébánosoknak a kert segélyösszeget a plébánosok pénztárából utalványozza. A felállításra kijelölt plébániákat szervezi, templomokat, plébánialakokat építtet és a templomok belső berendezését is sok helyen érseki jövedelméből fedezi. Plébániát szervezett Csátalján, Garán, Bezdánban, Novoszelelőn, Futakon, Almáson és Jankovácson.

A felkészülés-  
és-  
szentségi-  
rendezésre.

A *felkészítést* a plébániákon világi papok hiányában a Szent Ferenc-rend szerzetesei végzik, egy-két helyen világi papokat is alkalmazott Patachich. Világi pappal a bajai magyar és az újvidéki plébánia volt betöltve. K-lelt tehát papok neveléséről is gondoskodni, s e célból 1733-ban Kalocsán papnevő-intézetet alapított. Első növendékei leginkább bölcsezetet, vagy már másodlagos teológiát végeztek ifjak voltak, kiket egy-két év alatt papokká szentelvény, az új plébániákra helyeztek ki. Így idők múltán valamennyi plébániát a kalocsai papnevelőből kikerült papokkal töltötték be. A Szent Ferenc-rend szerzetesei, régi jogaikra hivatkozva, Patachich emez intézkedésének ellentállottak. Patachich 1735-ben a királynak levelet intézett, melyben azt panasolja, hogy, ha a filiálisokon plébániákat nem szervezhet, ha a ferencziek a plébániákon megmaradnak, a hívek pasztorációja hiányos lesz és hiába tartja fenn nagy költséggel a papnevelőt, mert az abból kikerült papoknak nem talál alkalmazást. Erre a király elrendeli, hogy a ferencziek csak annyiban alkalmazhatók a plébániákon, a mennyiben ezt a világi papok hiánya megkívánja. Patachich érsek utódjai is így cselekedtek. Az újonnan felállított plébániákon világi papokat alkalmaztak, és *Batthyány* József érsek, bár küzdelemmel, a bajai, szabadkai, bácsi és zombori plébániákat is világi papok vezetésére bízta.

A *felkészítést* és *istenitisztelet* Patachich Gábor érsek az 1738-ban tartott egyházmegyei zsinaton hozott határozatokkal és az ezek alapján kibocsátott egyházmegyei statutákkal rendezte, melyek mind a világi, mind a szerzetesi plébániákra kötelezők voltak. Előzőleg kánoni látogatást tartott az egyházmegyében, s az ez alkalommal gyűjtött adatokat és tapasztalatokat a zsinati határozatok és statuták megalkotásánál felhasználta. Azok 1. pontja a közönséges és ünnepi istentisztelet tartását szabályozza; előírja a litániák, körmenetek és háláadó isteni tisztelet tartását, a szentséggel való körmeneteket s a temetők tisztántartását. A 2. pont a harangozást isteni tiszteletre, temetésekre s egyéb alkalomokra szabályozza. A 3. pont az egyházi ruhák és edények megőrzését a sekrestyében és ezekről leltárak készítését írja elő. A 4. pont a templompénztár kezeléséről gondoskodik. Az 5. pont a plébános párhér- és stóla-jövedelmét írja elő, alapul az előzőleg tartott kánoni látogatás jegyzőkönyvébe felvett dioecésan contractusokat véve. A 6. pont a kántor és a tanító kötelmeit írja elő. A 7. a hívek kötelmeiről szól plébánosa iránt. A 8. a plébánosiak mind papi, mind plébánosi kötelmeit körvonalozza. A 9. pont mindezeket a szerzetes papokra is kötelezővé teszi.

A kalocsai káptalan szervezésére.

Patachichnak a statútái a következő érsekek alatt is a kánoni látogatások alapjai voltak, melyeknek jegyzőkönyveit e statuták pontjai szerint vették fel. Utána gr. *Batthyány* József érsek 1763-ban Kalocsán egyházmegyei konferenciát tartott, a melyen az esperesi kerületek előleges meghallgatása után oly dolgokra, melyekre e statuták nem terjeszkednek ki, határozatokat hoztak. Ily módon az egyházmegye plébániáinak restaurációját a viszonyoknak megfelelően keresztül vivén, Patachich a káptalan szervezéséhez és a kalocsai székesegyház felépítéséhez is hozzájárult. A székesegyház 1738 aug. 14-én, *Máriamennybemenetele* előestéjén adta át az istentisztelet eljáirait s ugyanekkor hirdette ki a négy tagra szervezett új kalocsai káptalan alapítási oklevelét és installálta annak első kano-

nokjait. A bácsi káptalan újjászervezését azonban érseki jóvedelmének elégtelensége miatt, melyek a kalocsai káptalan és plébániák felállításával teljesen kimerültek, nem viliette keresztül. Gróf Batthyány József érsek a bácsi káptalan emlékét úgy őrízte meg, hogy Mária Terézia királynótól engedélyt eszközölt ki arra, hogy a bácsi prépost címét valamelyik kalocsai káptalannak adományozhassa.

Patachich halála után kezdett a helytartóság a Bácska üres romának betelepítéséről gondoskodni. A telepítéseket a kir. kamara intézte. A magyar községek telepítése 1740—1810-ig tartott. Ezalatt keletkeztek a Tiszamenti magyar községek, Ókanizsa, Zenta, Ada, Óbecse, Petrovoszello, Martonos, Szent-Tamás, Mohol, Bácsföldvár, továbbá Bezdán, Kula, Topolya, Baracska, Nemes-Milities, Bátmonostor, Bogojeva, Dautova, Mélykút, Tatalháza, Hegyes, Temerin, Madaras, Ókér, Borsód, Ómoravieza (ma Kossuthfalva), Kuczura, Paesér, A magyarok betelepítésével egyidőben történt a németek betelepítése. Bács-Bodrog vármegyébe a telepítés 1734 körül kezdődött, s tartott 1800-ig. Ezzel Csátulja, Novoszello, Futak, Apatin, Priglevicza-Szent-Iván, Karavukova, Hódság, Gágova, Palánka, Gajdobra, Kernya, Krusevlya, Filipova, Veprovicz, Cséb, Kolluth, Bezdán, Bukin községek népesedtek be. Mindezekben a plébániákat az érsek a kinstárral karöltve szervezték s ennél fogva a plébániák regulációjának ügye is 1802-ig állandóan a helytartóság és az érsekek gondja volt. A plébániák szervezése természetesen csak a lelkészek jóvedelmének biztosítására szorítkozott a hívekkel kötött párbérszerződés megkötésével. Hiányzott még mindenütt a paplak és a templom.

Rendes plébánost az érseki hatóság addig sehohsem állított be, míg az, a ki arra köteles volt, állandó és szilárd plébánia-lakot és templomot nem épített. Addig a szervezett plébániákat részint mint filiálisokat, részint mint helyi káplánságokat vagy adminisztraturákat vezették. A plébániák regulációjára fontos a helytartótanácsnak már 1753-ban május 17-én kelt rendelete, mely szerint a kegyurakak felhívták, hogy plébánosaik részére szessziót hasítsanak ki birtokaikból, melyet a hívek művelni tartoznak. Mária Terézia királyné pedig 1766-ban a koloniális szesszió kihatását rendelte el a plébánosok részére. A szessziók kihátítása az urbárium regulációja alkalmával történt az 1771—1773. években.

Nevezetes még II. József császárnak 1787 nov. 20-án kelt rendelete azzal az új intézkedéssel, hogy Krusevlyán Stanisics filiállal, Vajszkán Bogván filiállal, Parabutyn Lality és Pivnieza filiálisokkal és Csantavéren helyi káplánságok alakítandók. Új segédlelkési állomásokat állít fel Zentán, Ókanizsán, Hegyesen, Dorozslón, Garán, Kolluthon, Szántován, Vaskúton, Kapuszinán, Csonoplyán, Bikityen, Baracsán. Egyben a filiálisok czélszerűbb beosztását is sürgeti. A helyi káplánságokat a plébániák szervezéséről szolt 1802. évi 327. számú udvari rendelettel törölték el s azokat plébánia-rangra emelték. Minthogy a világi papság számát a kalocsai egyházmegyében 144-re állapítja meg e rendelet, e létszám fenntartására a papnevelő növendékeinek számát, mely eddig 21 volt, 36-ra emeli. A szabadkai, bácsi és bajai szent ferenczrendű kolostort illetőleg elrendeli, hogy a jövőben is a plébánosok segítségére legyenek. Számukat mindenik konventben 18 áldozárban és két fráterben állapítja meg. Elrendeli a templomok javítását Baracsán, Gákován, Bogojeván, Dorozslón, Kapuszinán, Szent-Ivánon, Plávnán, Újpalánkán, Gajdóbrán, Hegyesen, Kernyán, Martonoson, Adán, Katymáron és Óbecsén. Bezdánban, Monostor-szegen, Almáson és Csonoplyán pedig azok bővítését rendeli. Béregen az össze dőlő régi helyébe új templom építendő. A szükséges költségek a kegyurak által, ezek hiányában a vallásalapsból fődözendők.

II. Józsefnek egyháziügyi rendeletei s a plébániáknak ezekre kiépített regulációja, a mely az isteni tiszteletet is szabályozta, az egyházmegyében is nagy felforgatást idézett elő. A császár halála után 1790-ben ez ellen a kalocsai káptalan, az érsekmegyei papság nevében is, Pest-vármegyé közönségéhez benyújtotta panaszait, kimutattván, hogy e reguláció mind az érsekre, plébánosokra és kegyurakra, mind a hívekre és isteni tiszteletre sérelmes. Az érseket és a pátronságokat megfosztja jogaiktól, a plébánosokat jogos jóvedelmektől, a híveket pedig a már megszokott s az egyházmegyei statuták által előírt isteni tisztelet rendjétől. Az esperesi kerületek is követelték a régi isteni tiszteleti rend visszaállítását. II. József rendeletei törvény útján hatályon kívül helyeztven, a plébániák és

Tételek.

II. József egyházi rendeletei.

plébánosok ügyeit az 1802-ben 327. sz. a. kibeosított udvari dekrétummal újból szabályozták. Új kanon litogatókat tartottak, melyeknek jegyzőkönyveiben a régi jogot és rendet ismét visszaállították.

Mind politikai életünkben, mind a kath. egyház életében is az 1818. év fordulópont volt. Az 1818. évi események a kath. egyház helyzetét Magyarországon megváltoztatták. Általános volt a magyar klérus óhajja, megyei zsinatok és nemzeti zsinat megtartására. Ez óhaj a kalocsai egyházmegyében is nyilvánult. Gróf Nádasdy Ferencz érsek 1818 május 5-én és 16-án kiadott körlevelében az egyházmegyei zsinatot el is rendelte. Azonban a Budán gyűlésező magyar püspöki kar ama véleményének adott kifejezést, hogy egyházmegyei zsinatok tartásával egy nemzeti zsinat határozatainak elejébe vágni nem tanúsos, és így előbb egy nemzeti zsinat megtartását határozták el, melyet egyházmegyei konferenciáik előzzenek meg. Ennek alapján gróf Nádasdy érsek ez év június 9-én 3. sz. a. kiadott körlevelében a megyei konferenciáit aug. 30 és 31-re kitűzte, aival indokolván azt, hogy a magyar kath. egyház és az egyházmegye szükségéi a jelen átalakulási nagy napokban a közös egyházi tanácskozásokat szükségessé tették.

A konferencia határozatai kiterjeszkedtek: 1. A megyei papság értelmi és vallásos kiképzésére. Elhatározták a székből körületi és plébániai könyvtárak felállítását, theologiai tételk kidolgozását a megyei gyülekekre és lelki gyakorlatok tartását. Az plébánosok litogatóását a plébános sz-mélyére, illetve az arról adandó információra is kiterjesztették. 2. Tárgyaltak a breviárium átalakításának szükségéről. 3. A papi fegyelem helyr-állításáról és a plébános és káplán közötti viszonyról. Szabályozták a proinodális vizsga kötelezettségét. Kivánalmakat a papság jövő felhívének rendezéséről 10 pontban körvonalazták. — A patronatusi jog gyakorlását illetőleg 5 pontban fejezték ki véleményüket. — Katholikus egyesületek és újságok pártolását elhatározták. — A tanítás és iskolai felügyeletről 9 pontban hozták meg határozataikat. — A nyilvános isteni tiszteletre vonatkozó kívánalmakat 13 pontba foglalták. — A böjt megtartását 6 pontban eloadott véleményük szrint kívánják rendezni. — Zsinati tárgyakul ajánlották még a magyar egyház szabadságát, belügyi rendezését, 5 pontban. Külviszonyaira nézve a fopapi kinevezések szabaddé tételét, katolikus iskolák felállításí jogát, katonamentességet s a hívekre és nyilvános istentiszteletre vonatkozó több pontot és a papnevelők javítását. Végre több kérelmet és kívánatot terjesztettek még a megtartandó nemzeti zsinat elé 19 pontban.

A kitűrt szabadságharc a nemzeti zsinat megtartását megakadályozta. A magyar püspöki kar azonban 1850-ben a primási szék iredésede idején gróf Nádasdy Ferencz kalocsai érsek elnöklere alatt Esztergomban püspöki konferenciára gyűlt össze, és ezen a magyar kath. egyház ügyeit tárgyalván, azok rendezésére vonatkozó kérvényeket ő felsége elé terjesztették. Gróf Nádasdy érsek utó lja, Kunszt József pedig Kalocsára tartományi zsinatot hívott össze, a melyet 1863-ban meg is tartottak, hogy azok a súlyos bajok, melyek a vallási közöny és erkölcsi lazulás következtében mind a magyar államban, mind a magyar kath. egyházban támadtak, orvoslást nyerjenek, s mind a klérus, mind a nép között a régi fegyelem és vallásosság ismét helyre álljon. A provinceális zsinat a hit, erkölcs, fegyelem és isteni tisztelet valamennyi pontjára kiterjeszkedett. Mivel az új, országos vallásügyi törvények a papság lelkipásztori teendőinek sok dologban más irányt szabtak és így a régi egyházmegyei statuták már nem voltak elégségesek, az egyházmegyei papság új statuták megalkotását kérte. *Hajnal* Lajos érsek a papság ez óhajának eleget teendő, 1868, 1871, 1872 és 1878-ban papjai-val egyházmegyei konferenciáit tartott s ezeken megalkotta az új egyházmegyei statutákat, melyek 1880-ban kibeosátatván, még ma is érvényben vannak s kiegészítésüket az egyes ügyekben kibeosított érseki körrendeletek alkotják.

A hitélet fejlesztése az egyházmegye rendezésével karöltve járt, s az érsekeknek állandóan gondjuk volt rá. A gyakori háborúk, a paphiány és a hívek folytonos ide-odavándorlásaí a hitélet, lazulását és vallási tudatlanságot vontak maguk után. Az érsekek a hitélet emelésének eddig kipróbált legjobb eszközehez nyúltak és missziókat tartattak az egyházmegyében. Már Patachich Gábor érsek alatt, 1734-ben, *Mulih* György apostoli misszionárius bejárta az alsó Bácskát, mindenütt jó eredménnyel tartván missziókat. Gróf Batthyány József pedig abból a kitejzett székből, hogy hívei a kath. vallásban gondos oktatást nyerjenek, a hitoktatói missziók tartását valamennyi plébánián elrendelte.

A hitélet fejlődése az újjászervezés után.

E ezelőből előzőleg a plébániákat az ott uralkodó nyelvek szerint összerátta, azután három Jézus-társasági atyát bízott meg a missziók tartásával és pedig *Mihály*: Istvánt a magyar, *Witt* Pétert a német és *Liporich* Pétert és illir nyelvű plébániákon. A papságnak körlevélben jelzi a missziók ezelőjét, hogy t. i. a jövőben a felnőttek és gyermekek vallásoktatására egységes eljárást hozzon be. A három misszionárius az 1761—63. évek folyamán a hitoktatói missziót valamennyi plébánián megtartotta.

Hogy pedig e hitoktatás eredménye állandósúljon, gróf Batthyány 1761-ben egyház-megyéje valamennyi plébániáján hitoktatási társulatot szervezett: „Regiszi Szent Ferenc keresztény tanítás társulata” czimmel. A hitoktatást maguk a hívek végezték. A társulat élén igazgatók állottak. Minden utca külön kerület volt, melyben a legjobban kioktatott hívek a férfiak, nők, ifjak és hadjonok csoportját vasnaponként a vallásban oktatták. E társulat működése azt eredményezte, hogy az egyházmegye híveit vallásukban a lehető legjobban kioktatták s ezek az idők folyamán ismereteiket állandóan gyermekeikkel is közölték. Ezt a társulatot H. József szüntette be. Missziókat azonban többször is tartottak az egyházmegye plébániáin s különösen *Császka György* és *Fárosy Gyula* dr. érsek buzgó gondoskodása következtében a Jézus-társasági és kármelita atyák az egyházmegye valamennyi plébániáján állandóan tartanak ilyeneket. A hitélet élénk megnyilvánulása a szent helyekre való búcsújárásban is kifejezést nyer. A bácskai hívek már ősidőktől fogva előszeretettel keresik fel a dorozsói szent kútat, a Pétervárad melletti Havi Boldogasszony, vagy máskép tékiai búcsújáróhelyet, Mária-Gyűdöt, a hajósi kegytemplomot és a bácsi Szent Antal-kápolnát. Mindezek már az egyházmegye újjászervezésétől látogatott búcsújáró helyek, s a hívek számára a testi és lelki vigasz állandó forrásai.

A *szerezési élet* is újra föllendül Bács és Bodrog vármegye területén; (szerezési élet.) a Szent Ferenc-rend bácsi, bajai, zombori és szabadkai zárdái már a török világ után benépesednek s a lelképásztorkodás terén folytatják üdvös munkálkodásukat, Baján pedig a gimnáziumot vezetik. Fordulópont volt e szerzeteséletben annak — hazánkban 1899-ben keresztülvitt — reformációja, a mitől kezdve nagy virágzásnak indult.

Kalocsán 1860-ban nyitnak kollégiumot a Jézus-Társaság tagjai, a kiket ama kultúrális hatásnál fogva, melyet a kalocsai gimnázium vezetésével Bács-Bodrog vármegyére gyakorolnak. — Ámbár e vármegyében rentházuk nimesen — szintén fel kell említenünk. A kalocsai gimnáziumot gróf Batthyány József érsek alapította 1765-ben s abban a tanítást a piarista rendre bízta. Már ez időben is a Bácska diákságának nagy része itt nyerte gimnáziumi kiképzetését. 1860-ban vették át a jezsuiták annak vezetését s ez időtől kezdve évenként 250—300 bácskai tanuló nyeri itt a jezsuitáktól, mint régi, kipróbált tanerőktől, hazafias és vallásos nevelését és taníttatását. Fűnevelőjüket (konviktus) is ez évben nyitják meg, a melyhez nem egy bácskai előkelőséget a hála köteléke fűz. 1906-ban a kalocsai küsseminárium vezetését is átvették s így ez időtől kezdve a papnevelés terén is működnek. Összesen 30 tanár működik a rendházban; részint a gimnáziumnál, részint a fűnevelőben.

A férfi-szerzetek közül továbbá a ezüstszerezíták 1879-ben Baján nyitnak rendházat s a gimnáziumot kiténő eredménynyel vezetik. A keresztény iskolatestvérek 1901 óta Topolyán a népiskolában tanítanak. A kármelita-rend pedig 1904-ben Zomborban nyitott házat s az ottani új városi templomban az isteni tiszteletet végzik s a plébánosnak a hívek lelki gondozásában segítségére vannak.

A női szerzetek közül az Üdvözítőről nevezett kongregáció leányai fejtenek ki áldásos működést 1897 óta a szabadkai kórházban, 1900 óta Magyar-kánizsán a szegényházban és 1902 óta Zentán; Baján az árvaházban 1903 és Óbessén a szegényházban 1907 óta. Futakon a gróf Chotek által alapított árvaházban 1904 óta a Szent Keresztről nevezett irtalmas nővérek működnek. Bács-Bodrog vármegyében a kiasszonyunkról nevezett iskolanővérek Kalocsáról honosultak meg. *Kunst* József érsek hozta őket Kalocsára, a hol anyaházukat 1860 szeptember 9-én nyitották meg. Czeljük a kath. nőnevelés és oktatás az egyházmegyében. 1860-tól az anyaház Kalocsán a vallásos nevelés, művelődés és magyarosítás intézetévé fejlődött, még most is szerényen, de fáradhatatlan munkálkodó első főnöknője és anyja: *Franz* Teréz vezetése alatt. Vezetik a leány-népiskolákat, nevelőintézetük keresett az egész országban; eleini és felső p

gari iskolai tanítónoképítőjük országos hírnevű örvend. Emellett az anyaház surum bocsátja ki tagjait az egyházmegye községeibe. A községek vetélkedve épütnék számukra zardát s ott a nonevelést és tanítást az iskolákban végzik.

Megbecsülhetetlen az az üdös működés, a mit ezek az iskolaművelek a nonevelés, tanítás és a büesskai német községekben különösen a magyarosítás terén kötejenek. Bácskában 1860 óta a következő községekben működnek: Óbocsán 1868 óta, Topolyán 1869, Baján 1870, Szabadkán 1874, Bácsban 1876 óta, a hol arvaházat is gondoznak, Újvidéken 1878, Künbaján 1880, Jánoshalman 1881, Temerinben 1881, Moholon 1882, Bácsalmáson 1886, Zomborban 1887 óta, a hol arvaházuk is van, Péterrevén 1891, Hódágon 1899, Futakon 1900, Palánkán 1901, Magyarkanizsán 1901 óta, a hol nevelőintézetet is tartanak fenn, Melykúton 1901, Adán 1902, Szentfülöpön 1905 óta. A kongregáció 1901-ben új alapszabályok mellett önálló kongregációvá alakult, melynek anyahaza a kaloesai zárda. A kongregációnak az egyházmegyében működik 456 tagja.

A szerzetes-életnek 1744-től kezdve még egy különös nemét találjuk az egyházmegyében: az *eremitákat*. Ezek Szent Ferenc harmadik rendjének tagjai voltak. Volt közöttük tanult ember is. Rendszerint Rómába zárandokoltak, ott a rend főnöke előtt letették a tereziánusok fogadalmát, s visszatérve onnan, ünnepélyesen felvették az eremiták ruháját, a mely a barátokéval egyezett. Az érsek erre engedelmességi ígéretet vevén tőlük, kihelyezte őket a megye valamelyik kápolnájához. Itt Szent Ferenc harmadik rendjének szabályai szerint éltek. Emellett kötelességek volt a kápolnát gondozni, a község betegeit ápolni, s ha büessújrárhely volt a kápolna, a büessük között a rendet fenntartani. Fizesük nem volt, hanem a hívek almuizsnájából tartották fenn magukat. A községeknek az érseki hatóságához adott jelentéseiből kitetszik, hogy rendezint kötelemeket buzgón teljesítették s példás, jámbor életet éltek. Ilyen eremiták voltak Bács és Bodrog vármegyében Bukinban a Szent Péter és Pál apostolok kápolnájánál, Bácsban a Szent Antal kápolnájánál, Zomborban a temetőben, Baján a Szent Rókus kápolnájánál, Szabadkán ketten voltak, a kik a barátok templomában szolgálatot teljesítettek, de a város végén egy remeteklakban éltek. II. József császár 1782-ben becsüztette őket, megparancsolván, hogy az eremita-ruhát többé ne viseljék, s maguknak más alkalmazást keressenek. Szent Ferenc harmadik rendje XIII. Leo pápának 1882-ben e rendről kiadott eneziklikája óta kezd ismét terjedni. Haynald Lajos érsek 1882-ben 3195. szám alatt kiadott körlevelében — abból a szempontból, hogy Assisi Szent Ferenc erényes életének követése a hívek hitéletére befolyással lesz — ezt a rendet papságának és híveinek melegen ajánlotta. Azóta az egyházmegye több helyen vannak ismét a harmadik rendnek buzgó tagjai és pedig: Újvidéken 25, Palánkán 28, Dmebükényen 28, Topolyán 20, Bácsszentivánon 22, Hódágon 7, Temerinben 30, Szentfülöpön 37, Vepördön 25, Dávodon 48 taggal. Külső megkülönböztető jelvényt nem viselnek, az alapszabályok önmegtartó életet, imádságot és a szentégek gyakori használatát írják elő nekik.

Vallás- és társulatok.

A kath. egyházban a hitélet fejlesztésének és gyakorlásának minden időben hathatós eszközei voltak a *vallásos társulatok*. Alapszabályaikkal és vallási gyakorlataikkal a nép között a hit külső bevallását és az erények gyakorlását áptolták. Ilyen társulatok voltak az egyházmegye restaurációja után a Nepomuki Szent János társulat 1760 óta, azután a kordát viselők Seraphi Szent Ferenc társulata, melynek Zentán 1763-ban 120 tagja. 1766-ban Zomborban és Szabadkán is sok tagja volt. II. József ezeket a társulatokat becsüztette és vagyonukat a vallásalapnak adta át.

Az idők folyamán azonban a társulati élet az egyházmegyében ismét feléledt. Különösen a „Jézus Szíve-Társulat” és az „Élő Rózsafüzér-Társulat” telált termékeny telajra Bács-Bodrog vármegye katolikusai között. A „Jézus Szíve-Társulat” terjesztése Kaloesáról indult ki, a hol a Jézus társaságának kollégiuma szervezte először a társulatot s a Bácskából csakhamar negy számmal léptek be a társulathoz. Az utolsó időben azonban sok községben önálló társulat is alakult, melyeket a római anyatársulathoz kebeleztek. Veleomnyai társulat azonban a kaloesait tekintik az egyházmegye anyatársulatának, s Jézus Szíve ünnepén, különösen az újabb időben, tömegesen zárandokolnak fel a társulatok tagjai a kaloesai Jézus Szíve büessura, melyet minden évben negy ünne-

pályvel tartanak meg. A társulat lapja, a „Jézus Szíve Hírnöke“, melyet P. Tóth Mike S. J. szerkeszt. Ezek mellett különösen a kalocsai Oltáregyesület fejt ki ívdős működést. Ez 1899-ben mint önálló egyesület szervezkedett és szegény templomok felszerelésében fejt ki áldásos működést. Az egyházmegye több községében már fiókegyesülete is van. E társulatok rövid statisztikája itt következik:

A *Jézus Szíve Társulat*-nak a következő helyeken vannak fiókjai és tagjai: Csurog, önálló, 239 taggal; Futak, önálló 1898 óta; Ókér, Zsablya, Újvidék, Boróc, Kalocsán iratkoznak. 345 taggal; Palánka, önálló 1906 óta, 775 taggal; Bácestőváros, Kalocsán iratkoznak 1880 óta, 30 taggal; Szépliget, önálló; Dunabökény, önálló 1889 óta, 460 taggal; Kalocsán iratkoznak; Topolya, Kossuthfalva 70. Bácsszentiván 794 taggal; Szond, önálló 1897 óta, 956 taggal; Szilágyi, 1897 óta Szondon és Deryne. Hódságon iratkoznak; Hódság, önálló 1895 óta, 1880 taggal; Bácsalmás, Kalocsán iratkoznak, 900 taggal; Felsőszentiván, önálló 1896 óta, 723 és Kúnbaja önálló, 1894 óta, 1488 taggal; Kalocsán iratkoznak; Bácsbokod 506 és Borsód 60 taggal; Nagybaraeska, önálló 1902 óta, 743, Ószivácz, önálló, 203, Szentfülöp, önálló, 898, Veprőd, önálló 1899 óta és Kuczora, önálló, 93 taggal; Kalocsán iratkoznak; Regőcze 612 taggal és Küllöd 260 taggal; Hercegszántó, önálló, 260 taggal; Körtés, önálló 1899 óta.

Az *Élő Rózsafüzér-Társulat* a következő helyeken alakult meg: Csurog 345, Tiszakálmánfalva 202, Futak 737, Tittel (1888 óta) 60, Ókér 74, Zsablya 145, Újvidék 510, Boróc 195, Palánka (1895 óta) 1080, Bácestőváros (1899 óta) 322, Dunabökény 330, Topolya, Kishegyes, Bácsgyulafalva, Bácsszentiván 315, Szilágyi 235, Szond (1900 óta) 615, Militics 930, Deryne, Hódság (1895 óta) 740, Felsőszentiván (1889 óta) 250, Kúnbaja (1902 óta) 270, Szilberek (1899 óta) 330, Bácsbokod 340, Bátmonostor 150, Borsód 120, Nagybaraeska (1857 óta) 720, Jánoshalma (1886 óta) 885, Őrszállás 495, Ószivácz 173, Veprőd (1899 óta) 420, Kuczora (1886 óta) 105, Regőcze 350, Küllöd (1904 óta) 260, Dávod 988, Csátalja (1906 óta) 225, Hercegszántó (1899 óta) 60, Gara 930 és Körtés 90 taggal.

Az *Oltáregyesületek* a következő helyeken vannak fiókjai: Monostorszeg 1908 óta, Zombor 1907 óta 444, Felsőszentiván 1898 óta 119, Madaras 1902 óta 170, Baja 1904 óta 800, Tittel 1906 óta 78, Bezdán 1907 óta 139 és Szilberek 1898 óta 86 taggal. — *Katholikus jótékonyági egyesület* még Újvidéken a Szent Vince-Egyesület, évi adományai 2059 és Bezdánban a Szent Antal Kenyere-Egyesület, évi adományai 2630 koronára rúgnak.

A *kath. egyesületi élet* Bács-Bodrog vármegyében szintén szépen virágzik. Mióta Kolping áldásos alkotása, a kath. legényegyesület intézménye megindult hódító útjára, hogy az ifjúságot egyesületekbe gyűjtse, a vármegyében is több helyen eredményesen működő, a műveltséget terjesztő és erkölcsnemesítő ilyen egyesületek alakultak, melyekhez újabbban a kath. ifjúsági egyesületek is járulnak. Alakultak kath. körök és olvasó-egyesületek is a kath. szellem, a keresztény művelődés és gondolkodás ápolására, a melyek újabbban a kath. egyesületek országos szövetezetének irányító befolyása alatt állanak. A vármegyében működő ilyen egyesületek a következők:

*Katholikus körök*: Futak 157 tag, 476 kötet; Zsablya 1908 óta, Topolya, Kishegyes 1906 óta; Militics 140, Gombos 81, Vajszka 38, Bácsalmás (1895 óta) 153 és Felsőszentiván 1898 óta 54 taggal és könyvtárral; Vaskút 1906 óta 45 és Hercegszántó 1904 óta 90 taggal. — *Katholikus Könyvtáregyesület*: Újvidék 1905 óta, 420 tag, 1217 kötet. — *Katholikus Népkör*: Fajszt, van saját háza. — *Katholikus olvasókörök*: Csurog 1906 óta, 83 tag, 82 kötet; Tiszakálmánfalva 1906 óta, 72 tag, 64 kötet; Dunacséb 41 tag, 538 kötet; Sajkáslak 1908 óta, Doroszló, Bácsszentiván 1908 óta, Szilágyi 120 tag; Bácsordas 1899 óta, könyvtárral; Madaras, Nagybaraeska 1903 óta, Gara 66 taggal. — *Katholikus Polyári Kör*: Temerin 1904 óta, 130 tag, 1444 kötet.

*Kath. Legényegyesület*: Palánka 1906 óta, 11 alapító, 138 pártoló és 33 rendes tag; Zombor 1904 óta, van saját háza és néhány legény számára konviktus; Zenta, Ada, Bezdán 1904 óta; Apatin, 386 pártoló és 105 rendes tag, 213 kötet; Szabadka, van saját háza. — *Kath. Földműves Ifjúsági Egyesület*: Topolya. — *Kath. Betegsegélyző-Egyesület*: Topolya, 686 taggal. — *Kath. Ifjúsági Egyesület*: Hercegszántó 1908 óta, Paripás 1908 óta, Mélykút 1908 óta.

Veszprémi Fáyosy Gyula dr. érsek, az egyházmegye mostani főpásztora.

Vannak érsek-  
 érsekség és  
 érseki  
 érsek

eddigi négy évi érseksége alatt (1905-től) a kath. hitélet fejlesztésében fáradozó papusztori tevékenységet fejtett ki és üdvös intézkedéseket tett. E négy év alatt beírta az egész egyházmegyét, annak minden plébániáját általános kanoni látogatást vezetett és bérnált. Hogy papjaiban a papi szellemet ébren tartsa, velük évenként lelki gyakorlatokat tart, s elrendelte, hogy három évi időközökben felváltva, valamennyi papjának részt kell azokon vennie. Figyelme kiterjedt tanítóra is, a kik számára évenként Kaloocsán szintén tartanak lelki gyakorlatokat. A hívek vallási életének emelésére pedig 1906-ban elrendelte, hogy valamennyi plébánián hét év leforgása alatt missziót kell tartani. Az oltári szentség iránti tiszteletnek terjesztése kiváló papusztori gondja volt. Mindjárt érseksége kezdetén házi kápolnájába beállította az oltári szentséget.

Hogy az oltári szentség iránti tiszteletet híveiben is nevelje, 1907. évi 659 számú holti körlevelében az örökimádás egy nemének behozatalát jelenti be híveinek. „Hogy az oltáriszentség nyilvános kitételét és imádságát foyegyém területén rendszeresbbé és általánosabbá tegyem — így írja körlevelében — elhatároztam, hogy Isten segítségével az örökimádás egy nemét hozom be, mely abból fog állani, hogy az esztendő minden napján az oltáriszentség egy-egy plébánia-templomban ragyogóan tisztán nyilvános imádságra lesz kitéendő. Úgy hogy a kitétel kezdetét veszi Kaloocsán és ezután a szomszédos községben folytatva, körüljárja az egész egyházmegyét és megint Kaloocsára visszatér.” — Ezt az örökös szentségimádást még ebben az évben 1070. számú körrendeletében szervezte.

Hogy híveit a gyakori szentáldozásnak is megnyerje, az 1908. évi 983. sz. körrendeletében elrendeli, hogy papjai ünnep- és vasárnap előtti délutánokon, és minden nap mise előtt, félóra hosszat a gyónatószékben üljenek, hogy a híveknek mindig könnyű alkalmuk legyen gyónásukat elvégezhetni. E mellett már ismételtén és a legjobb eredménnyel ajánlotta oltár-egyesületek alakítását, a melyeknek szintén ezőljük az oltáriszentség tisztelete s szegény templomok felszerelése.

E mellett a kath. társulati és egyesületi élet legbuzgóbb felkarolója és terjesztője. E zéből körrendeletben tudtára adta papságának, hogy megkívánja, hogy minden papja a katolikus egyesületek vezetésével foglalkozzék. Intézkedett az iránt is, hogy az egyházmegye területén fennálló valamennyi kath. egyesület egyházmegyei szervezetet kapjon, a melynek közvetítésével az Országos Kath. Szövetséggel szerves összeköttetésben állanak. S hogy azokra irányítólag és bizdítólag hathasson, már 1906-ban elrendelte, hogy papjai az egyházmegye valamennyi kath. egyesületéről és társulatáról évenként részletes jelentést és számadást adjanak.

Gondja van a kath. ifjúság nevelésére is. Zomborban 40.000 koronával az ottani legényegyesület számára otthont és internátust alapít. Kaloocsán a földműves ifjúság részére több ezer koronával házat vett s magyar intelligenciának kath. szellemben való kiképzésére a Szent Imre kollégiumban 50.000 koronás alapítványt tett két egyetemi hallgató részére. E mellett a szociális mozgalmakat is élénk figyelemmel kíséri. Elrendelte, hogy a katolikus sajtóegyesület javára minden évben, a pünkösdi utáni 18-ik vasárnapon, a templomokban gyűjtés tartassék. Szabadkán kath. nyomdát és két katolikus szellemű lapot alapított nem kis pénzáldozattal. Uradalmában a nagybérleteket megszünteti s helyette parcellákkban több helyütt azokat a népek adja bérbe. A háziipar fejlesztésére lehetőségessé tette, hogy a kaloesai rőzsafűzér-iparvállalat emeletet házat vehessen. Mindemez intézkedések következtében az egyházmegyét a hitéletnek egyre élénkebbé váló szelleme lengi át.

A bácsi érseki székhely területét és felosztását, valamint annak megszüntetését az előzőkben már előadtuk. A török hódoltság után az egyházmegye területe is változónak ment át. Szeged városa már 1515-ben elszakadt az egyházmegyétől. A csanádi püspöki székhelyet Dózsa György lázadó vezér feldúlta és püspökét: Csáky Miklóst karóba húzatta, kinek utódja. Chahol Ferencz, a biztos menedéket nyújtó Szeged várába tette át székhelyét. Azóta Szeged a kaloesai érsek helyevezetésével a csanádi egyházmegyéhez tartozik. A bácsi székhely szerény főisperecsége pedig, mely a Dunán túl a Szávaig terjedt, jőformán mint lakatlan terület került ki a török hódoltság alól. Szörényi László szerényi püspök (1734—1752) kineveztetése után Péterváradra tette székhelyét, azután Karlo-

As egyházmegye felosztása 1526 után.



viezán, Mitroviczán, Sotton plébániát alapított. Pétervárad, Hlok, Zimony és Kukujevce még a török világból kerültek ki mint plébániák. Ezt a területet a kalocsai érsek és a pécsi püspök ellenzése nélkül kormányozta szerémi püspökség cím alatt. Ezzel a szerémi főesperesség az egyházmegyétől elszakadt. 1773 júl. 9-én XIV. Kelemen pápa a szerémi egyházmegyét a boszniaival, vagy másképp diakovai egyházmegyével örök időkre egyesítette s így a szerémi főesperesség területét a kalocsai egyházmegyétől kánonilag is elválasztották. Az egyházmegyét a restauráció után nyugat, dél és kelet felé a Duna és Tisza határolja és magában foglalja az egyesített Bács-Bodrog vármegyét, Csongrad vármegyéből Horgos községet és Pest-Pilis-Solt vármegyének ama déli esüskét, melynek határpontjai Dunapataj, Vadkert és Bajaszentistván. Az érsek székhelye Kalocsa.

Miután a *Patachich* Gábor által restaurált kalocsai káptalan nem volt teljes, főespereseket ez időben még nem találunk, az egyházmegye területe is csak két alesperesi kerületre volt felosztva. Felosztását gróf Csáky Miklós oszkozolta 1748-ban és *Horváth* János fajszi plébánost az egyházmegye éjszaki részében le Jankováczig, *Házi* Pál bezdánú plébánost pedig annak déli részében nevezte ki alesperesnek. Az egyházmegye plébániái szaporodtával gróf Batthyány József érsek 1763-ban egyházmegyei zsinatot tartott, a melyen az egyházmegyét három kerületre osztotta fel: a kalocsai, bácsi és tiszai kerületre; a kalocsai és bácsi még két részre, alsó és felső kerületre osztott, élükön összesen öt alesperessel.

*Patachich* Ádám érsek a káptalant kiegészítvén, az egyházmegyét 1776-ban kalocsai, vagy székesegyházi, bácsi és tiszai főesperesi kerületre, s ezeket ismét alsó és felső kerületre osztotta, élükön három főesperessel és hat alesperessel. Az egyházmegyei plébániák az új telepítésekkel ismét megszorodtak, mire 1795-ben a főesperesi kerületeket alsó, felső és középkerületre osztották, élükön 9 alesperessel; e kerületekhez járult 1811-ben a szabadkai kerület a 10-ik alesperessel, a menyiben a tiszai középkerület két részre osztott. Az egyházmegye ilyen felosztása megmaradt 1869-ig, mely évben, az akkor tartott egyházmegyei konferenciákon kifejezték óhajhoz képest, *Haynald* Lajos dr. érsek az egyházmegye új felosztását eszközölte. E felosztás szerint az egyházmegye 16 alesperesi kerületre oszlik, melyekből a *székesegyházi főesperesség* a miskeli, hajósi, kezei, bajai és regőzei, a *bácsi főesperesség* a zombori, apatini, bácsi, palánkai és újvidéki s a *tiszai főesperesség* az almási, szabadkai, topolyai, kulai, zentai és óbecsei alesperesi kerületeket foglalja magában.

A főesperesi kerületek élén a székesegyházi, bácsi és tiszai főesperesek állanak, a kik a kalocsai káptalan tagjai. Bács-Bodrog vármegyére a bácsi és tiszai főesperességnek valamennyi alesperesi kerülete és a székesegyházi főespereségből a bajai s regőzei alesperesi kerület esik; szám szerint 13 alesperesi kerület.

A plébániák kegyuraságát az 1723. évi 71. t.-ez. alapján *Patachich* Gábor és utódjai a plébániák szervezése alkalmával azonnal megállapították. A *no-aquistica commissio* működésének eredménye az volt, hogy a Bácskában magánbirtokos nem volt. Azért ez időben csakis a kinstárt találjuk mint kegyurat és a kalocsai érseket bácsi birtokán. A kinstár a később telepített községekben is elvállalta a kegyüri jogot. A kinstári kegyüri jog gyakorlásában forduló pont volt ő felségének 1861-ben kiadott ama rendelete, mely szerint a kinstár birtokain keletkező új telepítvényes községekben a kinstár a kegyüri jogot többé nem vállalhatja el. Azóta az egyházmegyében Bácsgyulafalva, Wekerlefalva és Szilágyi kinstári telepítvényes községek keletkeztek. A kinstár ugyan hozzájárult az egyházi építkezésekhez, földet is hasított ki egyházi ezülokra, de a patronátust nem vállalta el. A XVIII. század folyamán királyi adomány vagy vétel útján több előkelő család is kapott birtokot Bácskában, melylyel a kegyüri jog össze volt kötve. Több birtok ezekből megváltás útján községekre vagy közbirtokosokra ment át s ezzel a kegyüri jog is. E változásokat az egyes plébániák történeténél fogjuk feltüntetni. Szabadka, Zombor szab. kir. városok szabadalmi levelük alapján gyakorolják a kegyüri jogot. Újvidék is ily módon szerezte kegyüri jogát. Itt kezdetben a városi képviselő-kath. tagjai gyakorolták a hitközség autonóm jogait, 1868-ban azonban hitközségi alapszabályokat nyert, melyeket a kormány még ez évben jóváhagyott. Ezek szerint az 50 tagból álló hitközségi képviselő-testület a patronátus minden jogát és kötelemait a városi hatóságtól függetlenül gyakorolja.

A kegyüri jog.

A kegyuri jog rendezésében az egyházmegye területén fontos volt a tiszavideki plébánák kegyuri jogának rendezése, a mennyiben ezzel oly precedenst alkottak, melyet a maganpatronátusok később történet rendezésénél is betartottak. A tiszai körömi kerület felosztása alkalmával a felszabadult kilencz község: Afa, Bacsfoldvár, Martonos, Mohol, Óbecse, Ókanizsa, Petrovosszello, Szenttamás és Zenta a kegyuri jogokat is átvállalta. A vallás-és közoktatásügyi miniszter 1874 május 19-én Bács-Bodrog vármegye alispójának megküldte öfelsége határozatát, mely szerint a felszabadult 9 községben a róm. kath. hitközségeknek a kegyuri jogot úgy adja át, hogy a plébánost a fennálló kánoni szabályok szerint a kalocsai érsekeknek hármaskijelölése alapján a politikai község képviselőtestület róm. kath. része, valamint a hitközségi képviselő megválasztott tagjai választják meg és prezentálják. A kegyuri alapot a róm. kath. hitközségek kezelik. A községek a jelölés nélküli választás melletti hosszúságú küzdelem után ö felsége határozatát elfogadták, s megalkották hitközségi autonómiájukat. Azóta Baja, Bácsbokod, Adorján, Gara és Vaskút is ily módon szervezte autonómiáját. Az autonómiai szervezettü hitközségek mellett az egyházmegye területén újabb időb nusz rvezett hitközségek is keletkeztek, a melyek a kegyur jogainak körén kívül a kormány által jóváhagyott alapszabályok szerint, intézik hitközségi ügyeiket. Hyen hitközségi szervezet alakult Bácsalmáson, Bácsővároson, Szilágyin.

A *székesgyházi fősprezség* bajai alesperesi kerületéhez a következő plébániák tartoznak:

P. C. Össze-  
tör. községek.

Baja községek.

*Bácsbokod.* Bököd és Bükköd néven már 1340-ben említik. A ezikádori apátság mint elhagyott helyet adta át ez évben *Tótlós* Lászlónak. 1430-ban mint helység ismét a ezikádori apátság birtoka, plébániájáról azonban nincsen adat. A kegyuri jogot *Grassalkovich* herceg kezelte gyakorlati, 1862-ben a község a birtokot megváltotta, a mikor a kegyuri jog a birtokkal együtt a hitközségre ment át s 1876-ban ö felsége a 27315. szám alatt kelt leirattal hivatalosan is a hitközségre ruházta. A hitközség jóváhagyott alapszabályok szerint autonómiailag szervezte van s hármaskijelölés mellett választja és mutatja be a plébánost. Az isteni tiszteletet 1733-ban még nádkunyhóban tartották. Ez évben építettek a hívek kis nádtetűjű kápolnát. Templomát 1780-ban *Klobuszky-Grassalkovich* Teréz grófnőépíttette Szent Erzsébet tiszteletére 32'75+14 m térfogattal, melyet 1854-ben restauráltak. Bácsbokod 1743-tól 1775-ig Bácsalmás filiális volt. 1743-ig a felkészkedést a bajai barátok végezték, 1766-ig az almási plébános, 1767-ben helyben lakó káplán kapott Borsód filiálissal, de még az almási plébániához tartozott. 1775-ben exfilialták s plébániává lett. A hívek száma 1781-ben 1179, 1908-ban 4270. *Plébánosok:* 1775—85 Potegits József, 1785—1800 Chabikovszky György, 1802—16 Bolovits József, 1816—28 Tamaskó András, 1829—42 Mihalovits Ferencz, 1842—48 Herold János, 1851—53 Zsuffa József, 1854—75 Pukovits Dénes, 1876—83 Radojehich Imre, 1884-től Kuts János.

Bácsborsó.

*Bácsborsód.* Plébániáját Borsód-Szent-Lőrincz és Borsód néven már 1342-ben említik, a mely évben Antal hay-szent-lőrinczi prépost Imre borsódi plébánost erőszakkal kiüzte javadalmából. A plébánia kegyura a Borsódi és Katymári *Latinovits* család, 1734-től 1766-ig Bácsalmás, 1767-től 1796-ig Bácsbokod filiális. 1796-ban helyi káplán kapott. Plébániáját 1800-ban szervezték, azonban csak mint adminisztratúrát iltik be. Temploma a Szent Kereszt Fel-találása tiszteletére 1784-ben épült 21+8 m térfogattal. A község szélén díszes kertben esinos kápolna áll a Latinovits család sírboltjával. *Latinovits* Illés építtette 1880-ban a Boldogságos Szűz Mennymenetele tiszteletére. Filialisa Ólegyen. A hívek száma 1803-ban 436, 1908-ban 1578. *Helyi káplán:* P. Petrovics József 1796—1809-ig. *Adminisztrátorok:* 1810—19 Benczák Mihály, 1820—37 Krajesovics Imre, 1838—50 Samánovics István, 1851—56 Latinovits Gábor, 1857—63 Horváth Ignác, 1864—69 Válics János, 1870—79 Goór Kálmán, 1880—83 Bednár Gusztáv, 1884—86 Tóth Mihály, 1887—93 Bátorj János, 1894—96 Hinger Péter, 1897—1901 Gärtner Sándor, 1903-tól Ketterer Mihály.

Baja.

*Baja.* A XIV. században már két plébániája volt. Egyiknek Máté, a másiknak Bodor nevü plébánosát említik, 1423-ban pedig Tamás és Imre voltak Baján plébánosok. Baja szomszédságában feküdtek az 1526 után eltűnt *Bátor-Egyháza* és *Besenő* plébániák. Besenő plébánosát 1520-ban Miklós néven említik. Baja birtokosa a kegyura a Baya de genere Zalók család volt. A török

hódoltság alatt az itt lakó bunyevácok katolikusokat az itt rejtőzködő ferenczrendiek gondozták, kiknek a XIII. századtól kezdve volt itt rendházuk. A török hódoltság után bevándorolt bunyevácokkal idetelepettek a boszniai ferenczrendűek is, kik a bajai zárdát ismét életre keltették. Ez időtől ezek gondozták lelkileg a bajai híveket. Eleinte a zárdá osztrégi temploma mellett kis viskóban laktak. Kolostorukat 1731-ben építették fel újra. Ugyanez évben régi templomuk használhatatlanná válván, azt újra építették. Az 1720 körül betelepedett magyarok, németek és tótok számára 1722-ben külön plébániát szerveztek. Ez időtől tehát ismét két plébániája volt Bajának: az illír plébánia, melyet a ferenczrendűek vezettek már 1687 óta Gara, Katymár, Bikity és Szent-István filiálisokkal és a magyar plébánia Báth-Monostor, Csátalja, Kákony és Pandúr filiálisokkal. A ferencziek az illír plébániát, mint adminisztrátorok, 1781-ig vezették. Adminisztrátor a mindenkori házfőnök volt. 1781-ben az illír plébániát *Patachich* Gábor érsek beszűkítette és a két plébániát egyesítette. A magyar plébánia első temploma 1722-ben épült a város előkelőbbjeinek adományából. Helyébe 1762-ben nagyobb épült Szent Péter és Pál tiszteletére 40·5+19·75 m térfogattal. Ez 1840-ben leégett, de ismét helyreállították. Baja birtokosa és kegyura 1763-tól *Grassalkovich* herceg. 1850-ben gróf *Viczay* 1856-ban gróf *Zichy-Ferraris*. Ettől 1862-ben a város magát örökre megváltotta a kegyúri jogot is átvette. Szervezeti hitközség, s mint ilyen, a folyamodók közül szabadon választja és mutatja be a plébánost. A plébánia anyakönyveit 1711-től vezetik. A hívek száma 1780-ban 4123, 1908-ban 17.200. *Plébánosai*: 1722—32 Kovács Pál, 1733—34 Lubi István, 1735—37 Házi János, 1738—41 Hedry Boldizsár, 1742—48 Fabsits Mihály, 1748—51 Stim Ferencz, 1752—77 ismét Fabsits Mihály, 1777—80 Cervus Adám, 1780—90 Lakner József, 1790—91 Herezeg Antal, 1792—93 Lukits István, 1794—98 Romsits Mihály, 1799—1808 báró Bernyákovich József de Olovác, 1809—28 Radicsévits Mátyás, 1829—50 Bartók Mátyás, 1851—63 Herold János, 1865—78 Latinovich Gábor, 1879—94 Berényi Dániel, 1895-től Vojnits Dániel.

*Bátmonostor*. VI. Kelemen pápa *Becsei* Imre fiának *Téttősnek* engedélyt adott 1345-ben, hogy ezen a helyen, a hol már régóta valami klastromféle állott, de a mongoljárás alatt romba dől, 12 ágostonrendű remete számára templomot és apátságot építtessen. Az apátság 1526-ig fennállott. Az apátsági templom mellett plébánia-templom is volt Bátmonostoron. Tamás nevű plébánosát 1419-ben említik. Ezt egy Fábian nevű pap erőszakkal kiüzte plébániájáról, mire *Csapi* Péter hay-szent-lőrinczi prépost Fábiant kiközösítette. 1453-ban *Herezeg* Rafael érsek is említi a bátmonostori plébánost. 1475-ben per támadt az apátság és *Német* László bátmonostori plébános között az apátságnek temetői kápolnája miatt. Bátmonostor közelében voltak a következő, 1526 után eltűnt plébániák: *Egyházas-Kajánd*, *Lengyel*, ennek plébánosa 1460-ban *Keserő* Péter, *Szent-László* és *Szeremle*. Ennek 1423-ban Mátyás nevű plébánosát említik. Szeremlét a török idő alatt lakói elhagyták s közelebb Bátmonostorhoz építették a mai Szeremlét, mely most Bátmonostor filiálisa. 1724-ben 30 magyar család költözött ide s evvel mint hitközség ismét feltámadt. Szintén *Grassalkovich* herceg bajai uradalmához és kegyurasága alá tartozott. 1864-ben akkori birtokosától, gróf *Zichy-Ferraristól* a község lakói a birtokot megváltották s úrbíri közbirtokossággal ezímen bírják a kegyúri joggal együtt. Őfelsége a kegyúri jogot 1875-ben 22103. sz. alatt ruházta a közbirtokosságra. Az adományozólevél szerint a plébános-választást és bemutatást annak 40 választott tagja az érsek hármas jelölése mellett gyakorolja. 1908-ban a közbirtokosság a kegyúri terheket az érseki hatósággal kötött egyezség szerint megváltotta és a kegyúri jogról lemondott. A török idő után az apátsági templom romjai még állottak, ennek szentélyét tetővel látták el, a hol azután az isteni tiszteletet tartották. Mostani templomát 1761-ben *Grassalkovich* herceg építtette, mint kegyúr, Szent József tiszteletére, a régi apátság és templom anyagából, melyet löporral robbantottak szét, egyben a falut is negyed-órányrá a Dunától beljebb helyezték át. A templom térfogata 35·75×20·75 m. A templom 1823-ban villámesapástól leégett, de újra restaurálták. Bátmonostor, mint filiális, 1722-től a bajai magyar plébániához tartozott, 1751-ben Baracs-kához esatolták, plébániáját 1770-ben szervezték. A hívek száma 1780-ban 660, 1908-ban 2682. *Plébánosok*: 1771—78 Kovács András, 1779—84 Szabó András, 1785—88 Bényi István, 1789—1804 Horváth Mihály, 1805—12 Szőke Imre,

Bátmonostor.

1813—30 Bekess László, 1831—42 Herold János, 1843—49 Laczó Antal, 1850—74 Bódy Ferencz, 1875—76 adminisztrátúra, 1877—87 Vlahovits Mór, 1889—92 Scharfenberger Sándor, 1893—1904 Novák Ferencz, 1905-től adminisztrátor Kozák József.

Csávoly.

*Csávoly.* 1375-ben említik Chajol néven. Plébániájáról azonban nincsen adat. *Tóttós* László, később a kalocsai érsek birtoka volt. Azután a *Czobor* családé, majd 1738. óta ismét a kalocsai érsek birtoka és kegyúri plébániája. Ideiglenes temploma 1740-ben épült, melynek helyébe 1783-ban épült mostani temploma Urunk színműváltozása tiszteletére, 1883-ban kibovították. Térfogata 35:75 × 20:75 m. A lelkészkedést 1748-ig a bajai ferencziek végezték. Plébániáját 1748-ban szervezték, a mely időtől anyakönyvet is vezettek. A hívek száma 1781-ben 900, 1908-ban 2887. *Plébánosai*: 1748—56 Kalinka György, 1757—69 Polyák Márton, 1770—74 Radits Péter, 1775—1810 Bosnyák József, 1811—32 Tarlósy János, 1832—33 Parelhetich József, 1834—49 Bosnyák Miklós, 1850—65 Nikólitó István, 1866—76 Mayer Ferdinánd, 1877—91 Kovácses Károly, 1891-től Szucsies Sándor dr.

Nagybaraeska.

*Nagybaraeska.* 1526 előtt Baraeska-Szent-György néven plébánia és *Tóttós* László birtoka volt. Plébánosát *Herezeg* Rafael érsek említi 1453-ban kelt levelében. A mai község plébániáját 1751-ben szervezték Bátmonostor filiálissal. Első temploma 1749-ben épült, fatornyos volt, két haranggal. Mostani templomát a kincstár mint kegyúr építette 1789-ben 34 × 14,5 m térfogattal. Anyakönyvet 1751-től vezetnek. A hívek száma 1780-ban 1270, 1908-ban 3593. *Plébánosai*: 1751—67 Ungvári Tamás, 1768—77 Zsilávi István, 1771—90 Lovas Imre, 1791—97 Klímovszky Mátyás, 1799—1802 Sáfár József, 1804—09 Perossóvits János, 1810—19 Végli Imre, 1820—23 Rózsa János, 1824—27 Domovics István, 1828—36 Szabó János, 1837—40 Répássy János, 1841—52 Ledniczky Antal, 1853—70 Kákonyi Béla, 1871—84 Bódog János, 1885—96 Balassy István, 1897-től Holeczinger József.

Vaskút.

*Vaskút.* Telepes község. Első templomát 1759-ben *Grassalkovich* herceg építette, a ki a község telepítését is intézte. Mostani templomát 49:25 × 18 m térfogattal a Szent-Háromság tiszteletére a hitközség építette 1880-ban. Vaskút Grassalkovich herceg bajai uradalmahoz és kegyurasága alá tartozott. A község 1864-ben ennek birtokos utódjától, gróf *Zichy-Ferristól* a birtokot megváltotta, a kegyúri jog ügye azonban rendezetlen maradt 1907-ig, midőn azt a hitközség magára vállalta. Ötletsége 1907-ben a kegyúri jogot hivatalosan is a hitközségre ruházta, egyben hitközségi autonómiáját is szervezték. A plébános-választást és bemutatást a hitközségi képviselő-testület hármas érseki jelölés mellett gyakorolja. Plébániáját 1763-ban szervezték. 1771-ig azonban még a bajai két plébánia mint filiális adminisztrálta, 1771-től van rendes lelkésze, de 1907-ig csak mint adminisztratúrát töltötték be. Anyakönyvet 1771-től vezetnek. A hívek száma 1781-ban 1710, 1908-ban 5225. *Adminisztrátorok*: 1772—98 Németh János, 1799—1809 Szentivánszky Maximilián, 1810—13 Feusser Károly, 1814—22 Zomboresevics Lukács, 1823—53 Markovits Antal, 1854—56 Zsuffa József, 1857—64 Latinovich Gábor, 1865—74 Breinfolk Mihály, 1875—1906 Pilger Nándor. *Plébános*: 1908-tól Schwerker Ferencz.

A regőczei alesperesi kerülethez a következő plébániák tartoznak:

Béreg.

*Béreg.* 1526 előtt Béreg néven plébánia volt. Templomának romjai 1733-ban még fennállottak. Plébánosát 1503-ban említik, a mely évben *Laskó* Miklós kiküldött szentszéki vizsgálóbíró János nagy-zondi plébános peres ügyében megidézi a beregi plébánost. A lelkészkedést a török idő alatt a ferencziek végezték. *Ibrissimovics* püspök 1649-ik évi bérmálása alkalmával a beregi bunyevácok Szántován bérmálkoztak. Isteni tisztelet helyéül még 1740-ben vesszőből font és sárral betapasztott gunyhó szolgált. Első kis templomát 1740-től 43-ig a hívek építették; ez összedőlvén, 1786-ban a kincstár mint kegyúr 33 × 14 m térfogattal mostani templomát építette. 1733-tól 1757-ig Szántova filiálisa. Plébániáját 1757-ben szervezték Kolluth filiálissal, 1800-ig azonban csak mint adminisztratúrát töltötték be. Anyakönyvei 1770-től vannak meg. A hívek száma 1781-ben 1189, 1908-ban 2800. *Adminisztrátorok*: 1757—79 Fábrián András, 1780—82 *Herezeg* Antal, 1883—86 Mathesz György, 1887—99 Potegics József. *Plébánosok*: 1800—24 Csabikovszky György, 1825—37 Zomboresevics Márk, 1838—50 Lukatsits Imre, 1851—72 Barassevits Dávid, 1873—83 Gromilovics Ferdinánd, 1884—90 Vidákovits István, 1891-től Bedsula Bálint.

**Csátalja.** 1526 előtt Patala-Szent-Péter, helyesen Bátalja-Szent-Péter néven plébánia. Templomának romjai 1728-ban még fennállottak. Határában feküdt *Szent-Gál*, 1526 előtti plébánia. Templomának romjai 1768-ban még láthatók voltak. A török pusztulás után 1733-ban 34 katolikus és lutheránus családdal ismét benépesítették, 1735-ig mint hitközség, Baja filiálisa. Plébániáját 1735-ben szervezték Bátmonostor filiálissal. Templomát 1745-ben *Patachich* Gábor érsek építtette, melyet ugyancsak a kalocsai érsek 1794-ben nagybővíttatott. Térfogata 31'25×10'5 m és Szent István király tiszteletének van szentelve. Anyakönyveit 1737-től vezetik. A hívek száma 1781-ben 1031, 1908-ban 2189. *Adminisztrátorok*: 1735—36 Kálótzai Márton, 1737—43 Kausich Mátyás, 1743—44 Szlonkai János, 1745—50 Mikos Jakab. *Plébánosok*: 1751—75 Bajalits Antal, 1776—82 Hampel András, 1783—89 Vielandi Mihály, 1790—1801 Valter Silveszter, 1802—08 Biliczky György, 1810—30 Vögelein Ferencz, 1831—43 Mihálovics József, 1844—52 Simonovics József, 1853—70 Kirschner András, 1871—75 Deim Lipót, 1876—79 Bednár József, 1880—92 Láng Márton, 1893—1905 Till Jakab, 1906-tól Essert János.

Csátalja.

**Dávod.** 1526 előtt Daut és Dávot néven várhely és plébánia. 1391-ben *Losonczy* István bodrogai főispán tesz említést a dávoti plébániáról. 1419-ben. György nevű plébánosa volt, 1453-ban a kalocsai érsek, *Herezeg* Rafael említi a dávoti plébánost. A török idő alatt és után szerbek lakták 1762-ig, midőn a Felsőmagyarországból érkezett 100 magyar családdal a kath. hitközség ismét feleléd. 1762-től sövényből font imaháza volt. Templomát a kincstár, mint kegyúr, 1779-ben építtette 32×12 m térfogattal Míndszentek tiszteletére. 1762-től 76-ig Csátalja filiálisa volt. Plébániáját 1776-ban szervezték, 1805-ig mint adminisztratúrát töltötték be. Anyakönyvei 1765-től kezdve vannak. A hívek száma 1781-ben 1325, 1908-ban 2970. *Adminisztrátorok*: 1776—81 Kovács János, 1782—85 Kapeczár Pál, 1786—1800 Farkas János, 1801—04 Nagy Imre. *Plébánosok*: 1806—47 Markovics János, 1848—73 Miklósváry Péter, 1874—85 Buday Károly, 1887-től Dobozy János.

Dávod.

**Gádor** (1904-ig Gákova). 1526 előtt Kakót falu, mint plébániát ez időben nem említik. 1748—65-ig Apatin filiálisa. A hívek 1765-ben építettek ideiglenes imaházat. Mostani templomát 1787-ben a kincstár, mint kegyúr, építtette 36×14'25 m térfogattal Szent Márton tiszteletére. Van kápolnája páduai Szent Antal tiszteletére, mely 1765-ben épült, 1738-ban restaurálták. Plébániáját 1766-ban szervezték Krusevlya filiálissal, mely időtől anyakönyvei is vannak. 1810-ig csak mint adminisztratúrát töltötték be. A hívek száma 1767-ben 786, 1908-ban 2709. *Adminisztrátorok*: 1766—69 Hoffmeister Ferencz, 1769—79 Herezeg Antal, 1780—81 Gerstner Lénárd, 1782 Husvéth Ferencz, 1783—1810 Lendl Jakab. *Plébánosok*: 1811—23 Lendl Jakab, 1825—41 Szuknovits Jakab, 1842—51 Domsits Antal, 1852—81 Pecha János, 1882—86 Tormásy Gábor, 1887—93 Schröder György, 1894-től Rockenstein Nándor.

Gádor.

**Gara** már III. Endre király idejében plébánia volt, a ki Garát „*enum ecclesia*“, tehát a hozzátartozó kegyüri joggal együtt Keme fia Kelemen és Poch fia Mihály-nak adományozta. Szomszédságában feküdt az 1526 után eltűnt *Aranyán* plébánia. Első temploma vályogból volt, nádfedéllel. Mostani templomát *Grassalkovich* Herezeg építtette 1780-ban Szent László tiszteletére 34×14 m terjedelemmel. Földesura és kegyura 1750-től Grassalkovich Herezeg volt. 1871-ben a község megváltotta s a birtokkal a kegyüri jogot is átvette, melyet ő felsége 1877-ben 3843. sz. a. hivatalosan is a hitközségre ruházott. Az autonóm hitközség megválasztott képviselői útján hármas érseki jelölés mellett gyakorolja a plébános-választást. A lelkészkedést a török idő alatt a bajai ferencziek végezték. 1735-ig szintén a bajai illír plébánia filiálisa. Plébániáját 1735-ben szervezték, 1804-ig csak mint adminisztratúrát töltötték be. Anyakönyvei 1735-től kezdve vannak. A hívek száma 1781-ben 1149, 1908-ban 4130. *Adminisztrátorok*: 1735—38 Knezovits Antal, 1738—48 Pasztoresics Miklós, 1748 Norsich Imre, 1754—57 Miatovics György, 1758—73 Haller Péter, 1774—82 Ikotits Bazil, 1782—90 Herezeg Antal, 1791—1800 Szentivánszky Maximilián, 1801—03 Miletic-Márton. *Plébánosok*: 1804—47 Simonyi Elek, 1848—63 Kirschbaum András, 1864—74 Fontányi Alajos, 1875—77 Mezey Ignác, 1878—1906 Ribovics András, 1807-től Baszler István.

Gara.

*Herczegszántó.* Szántó néven már Szent István korában kápolnája s *Lény H. herceg-szántó*.

felkészése is volt. Szent István Szentot kapornájával együtt a veszprémevölgyi apáczaknak adományozta. Plébánosát 1453-ban *Hercegy* Rafael érsek említi egy leveleiben. A szerbek elköltözése után 1649-ben már bunyevácok lakják, a mely egyben *Ibrissimovics* Marin belgrádi püspök itt bérnált. A felkészkedést a török idő alatt a ferenczrendiek végezték, 1526 előtti templomát a hívek a török kormány engedelmével restaurálták s még a török idő után is 1752-ig használták. Maria Menyhemenelele ezimére volt felszentelve. Mostani templomát a kinstár mint kegyúr építette 1752-ben 30 × 14 m térfogattal szintén Maria Menyhemenelele tiszteletére. Plébániáját 1715-ben szervezték Bérég és Kolluth fiálisokkal; 1748-ig P. Slosits Szerafin adminisztrálta mint helyi káplán, 1749-től rendes plébánosa van. Anyakönyvei 1715-től vannak. Ma filiális Raszina, az 1526 után elűnt *Haraszt* plébánia. A hívek száma 1781-ben 1714, 1908-ban 2273. *Plébánosai*: 1749—51 Norich Imre, 1752—62 Szikora János, 1763—71 Jagotits Istvan, 1772—79 Tamási György, 1780—99 Pukovics János, 1800—1823 Darásy Antal, 1824—42 Zombory János, 1843—60 Orlovácz József, 1861—85 Jerkovics Károly, 1887—92 Holeskay János, 1893—96 Batory János, 1897-től Czár András.

Körtés.

*Körtés*. 1526 előtt Körtvélyes, de plébániájáról ez időből adat nincsen. Első templomát a hívek építették vályogból, nádtetővel, 20 × 10 m térfogattal, tornya nem volt. Ez 1818-ig volt használható, midőn a kinstár mint kegyúr a mostani templomot építette 27.5 × 11.25 m térfogattal. 1768-tól 1786-ig Gákova (Gádor) filiális. Plébániáját 1786-ban szervezték, 1786—1790-ig mint helyi káplánságot, 1791-től 1825-ig mint adminisztratúrát töltötték be. Anyakönyveit 1785-től vezetik. A hívek száma 1781-ben 581, 1908-ban 945. *Helyi káplánok*: 1786—88 Blovszky András, 1789-ben Visznyovszky György, 1790-ben Diviakovits Mihály. *Adminisztrátorok*: 1791—1804 Diviakovics Mihály, 1804—11 Wolff Lukács, 1812—25 Höltzer András. *Plébánosok*: 1825—27 Höltzer András 1828—50 Domsits Antal, 1851—52 Kremzer István, 1853—54 Ullies József, 1855—65 Hirt Mihály, 1866—70 Weisz Mihály, 1871—89 Szeifert Pál, 1890—96 Fuchs József, 1897-től Tilling György.

Küllöd.

*Küllöd*. 1526 előtti plébániáját *Hercegy* Rafael érsek említi 1453. évi leveleiben. A plébánia területén 1526-ig Szent Ferencz rendű kolostor volt, a mely a küllödi békevárban állott. *Ibrissimovics* püspök 1649-ben Kolluton, a mely névre Küllödöt változtatták lakosai, 20 kath. bunyevác családot talált. 1526 előtti templomának falai 1754-ben még állottak. Körülötte volt ez időben a temető, 1724-től vesszőből font viskó szolgált imaházul, 1754-ben *Jagotits* Imre, akkori adminisztrátor az 1526 előtti templomot, melynek falai még épen állottak, ismét restauráltatta fatoronnyal látta el. E templom 1825-ig volt használható, s Kolluthon lakott, mint helyi káplán. 1762-ben filiálták s adminisztratura lett, 1772-től van rendes plébánosa. Anyakönyveit 1754-től vezetik. A hívek száma 1781-ben 1397, 1908-ban 2748. *Helyi káplánok*: 1754—55 Jagotits István, 1755—57 Polyák Márton, 1757—58 Haller Péter, 1761-ig Szloboda Mátyás. *Adminisztrátor*: 1762—72-ig Szloboda Mátyás. *Plébánosok*: 1772—82 Prueker Ádám, 1782—89 Sétáló Gábor, 1791—1810 Pauli György, 1811—16 Wolff Lukács, 1817—37 Szuhányi Ferencz, 1838—52 Udovics Miklós, 1853—60 Simonovics József, 1861—78 Barakovics Ferencz, 1879—81 Breimfolk Mihály, 1882—98 Brihaeck János, 1899—1903 Reiheld Károly, 1904-től Stelzer András.

Regőcze.

*Regőcze*, a mongoljárás előtt Reg-Szent-Márton néven plébánia és a hayszent-lörinczi káptalan birtoka volt. A mai község melletti Klisza nevű dombon 1768-ban temploma romjai még megvoltak s itt XII. századból pénzeket is találtak. Plébániáját ezután már nem említik. Földesura és kegyura 1801 óta a Rigiczai *Kovács* család, a mely a német telepeket hozta ide. A kegyúr az ideiglenes imaház helyébe 1817-ben templomot építtetett, a melyet 1878-ban restauráltak. Mintán a kegyúr alap a templom restaurálására nem volt elég erős, azt az érseki hatóság eszközölte, minek következtében a kegyúri jog is kérdésessé vált. A birtokos család *Hajnal* Lajos érsekkel 1880-ban 1930. sz. a. egyezséget kötött, mely szerint a plébános bemutatását ezentúl a Kovács család az érseki hatósággal felváltva fogja gyakorolni hármás érseki jelölés mellett s a kegyúri

terheket is felcserzben fogják viselni. A plébániát 1804-ben szervezték. 1820-ig adminisztrátúra volt. Anyakönyvei 1804-től vannak. A hívek száma 1804-ben 875, 1908-ban 3450. *Adminisztrátorok*: 1804—06 Hóltzer Andráis, 1807—13 Hubáczy Pál, 1814—19 Bosnyák Miklós. *Plébánosok*: 1820—52 Schirel János, 1853—57 Auth György, 1858—80 Sámuel Ferencz, 1881-től Maison Mihály.

A bácsi főesperesség zombori alesi peresi kerületéhez a következő plébániák tartoznak:

*Bácskertes*, az 1526 előtti Hetes falu határában keletkezett új község. Plébániáját 1754-ben szervezték. Első temploma vert falból volt nádtetővel, melyet 1808-ig használtak. Térfogata 18:6 m volt. Mostani templomát a kinstár, mint kegyúr, 1808-ban építette Szent Anna tiszteletére. Térfogata 33,25×14 m. Anyakönyveit 1754-től vezetik. A hívek száma 1781-ben 1392, 1908-ban 3800. *Adminisztrátorok*: 1754—58 Nádaskey Mihály, 1758—60 Borovics Andráis, 1760—75 Benedek Ferencz, 1776—82 Kovács György, 1783—90 Babindák István, 1792—1806 Olasz József, 1807—31 Romsis Mihály, 1832—42 Nagy Elek, 1843—47 Sinkay Márton, 1848—54 Vörös Lázár, 1855—77 Csepelei István, 1879—92 Kovács Kálmán, 1893—1903 Lajthay János, 1904-től Kürtösy Antal.

*Bezsdán*. 1740-ben telepítette a kinstár Tolna, Baranya és Somogy vármegyékből kath. magyarokkal, a kikhez 1763-ban csehek is hozott. Plébániáját 1743-ban szervezték. Isteni tisztelet helyéül 1755-ig vesszöből olant viskö szolgált. Első templomát 1755-ben a kinstár, mint kegyúr, építette 28×10 m térfogattal. Ez 1846-ig volt használatban, a mely évben a mostani templom épült Szent Simon és Júdás apostok tiszteletére. Térfogata 43,5×21,75 m. Anyakönyvei 1740 óta vannak. A hívek száma 1781-ben 2421, 1908-ban 8742. *Adminisztrátorok*: 1743—52 Házi Pál, 1752—60 Kapitány Mátyás, 1760—63 Borovics Andráis, 1764—75 Petráis János, 1775—84 Bajalits Antal. *Plébánosok*: 1786—1808 Újváry Dániel, 1810—19 Katonszky György, 1820—39 Végh Imre, 1840—80 Vólvác György, 1881-től Meszner István.

*Csonoplya*, 1526 előtt Csomokla; plébániájáról ez időből adat nincsen. A falut 1752-ben a kinstár újra telepítette magyar és bunyevác kath. családokkal. 1752-ig egy ferenczrendű gondozta a híveket. 1752-től 1760-ig Nemes-Militics fiátlisa. Plébániáját 1761-ben szervezték, de 1774-ig csak mint adminisztratúrát töltötték be. Első kis templomát téglából, nádtetővel 1760-ban a hívek építették, a mely 1818-ig volt használatban. A mostanit a kinstár építette 1819-ben 44×12 m térfogattal. Míndszentek tiszteletére. Anyakönyveit 1762-től vezetik. A hívek száma 1781-ben 1718, 1908-ban 5619. *Adminisztrátorok*: 1761—62 Jerkovits István, 1762—1774 Gál Ferencz. *Plébánosok*: 1774—84 Gál Ferencz 1785—89 Kis Ferencz, 1789—1800 Torner Ferencz, 1801—10 Hcgves Józsi f. 1811—25 Pauli György, 1826—36 Sinkovich Mihály, 1837—53 Klassanovits Marián, 1855—63 Bedics István, 1864—75 Volaries György, 1876—94 Mayer Ferdinánd, 1895-től Kuts Andráis.

*Kerény* (Kernyája). 1763-ban telepített német község, 1767-ig Nemes-Militics fiátlisa. Plébániáját 1767-ben szervezték, a mely időtől anyakönyvei is vannak. Első templomát vert falból, nádtetővel, 20×6 m térfogattal, 1766-ban a hívek építették. Ez 1797-ig volt használatban, a mely évben a kinstár, mint kegyúr a mostani templomot építette. Térfogata 45×15 m. A hívek száma 1781-ben 1147—1908-ban 4809. *Adminisztrátor*: 1767—73 P. Mayer János. *Plébánosok*: 1774—90 Ross István, 1791—95 Mátyás György, 1796—1811 Grumbier János, 1813—17 Holtzer Andráis, 1818—19 Göttinger Ignác. 1820—50 Weixelbaun Ignác, 1852—74 Hümpfner Andráis, 1875—89 Ingliückhoffer Károly, 1890-től Schauer Ferencz.

*Monostorszeg*. 1526 előtti neve Bodrog-Monostor, vagy csak Monostor. Apátsági hely volt. Mellette feküdt az 1526 után elűnt Bodrog városa s megyei székhely, melynek plébániáját már 1198-ban említik. Monostor apátsága 1526 után elpusztult, de a község tovább is fennmaradt. *Ibrissimovics* püspök 1649-ben itt 20 bunyevác kath. házat talált. A híveket a török idő alatt és után is a boszniai ferencziek gondozták 1722-ig, a mely évben plébániáját szervezték s annak vezetését az érsek is a bácsi ferenczre bízta, kik helyben lakván, azt mint helyi káplánok adminisztrálták 1769-ig, midőn a plébániát világi papoknak adták át. 1809-ig adminisztrátúra, ezután rendes plébánosai vannak. Isteni tisztelet

Bácskertes.

Bezsdán.

Csonoplya.

Kerény.

Monostorszeg.

helyüül 1722-től 1752-ig sövényből font kápolna szolgált. Templomát 1752-ben a kőmester, mint kegyur, építtette: 54,5 × 24,75 m térfigattal Szent Péter és Pál apostolok tiszteletére. A hívek száma 1784-ben 1168, 1908-ban 5385. *Helyi káplánok*: 1722—51 P. Jeronim István, 1752—61 P. Dövény Antal, 1762—69 P. Gyurits Ferencz. *Adminisztrátorok*: 1769—89 Polyák Márton, 1791—1809 Mihályevits Pál. *Plébánosok*: 1810—17 Bosnyák József, 1819—42 Vertolits Mihály, 1843—51 Almásy József, 1852—69 Polyákovits Fülöp, 1870—74 Grunlovits Ferdinánd, 1880—84 Pálity János, 1885-től Nagy Béla.

*Nemesmilitics*. A török idő alatt Militics néven pusztá volt. Első templomát vert falból, nádtetővel, a hívek építtették 1752-ben s ez 1818-ig volt használatban, a midőn a hitközség mint kegyura a mostani templomot építtette, amelyet 1842-ben restauráltak. Térfigata 47,75 × 16,25 m. Plébániáját Csonoplya filiálissal 1752-ben szervezték, a mely évtől anyakönyvei is vannak. A kegyüri jogot a kath. hitközség szabad választás mellett kezdetül fogva gyakorolta, a plébániát azonban az érseki hatóság a templom felépítéséig, 1818-ig, csak mint adminisztratúrát töltötte be. A hívek száma 1780-ban 1028, 1908-ban 3619. *Adminisztrátorok*: 1752—73 Firán Márton, 1774—80 Radits Péter, 1781—89 Mihályevits Pál, 1790—94 Hári János, 1795—1820 Bosnyák György. *Plébánosok*: 1821—51 Polyákovits Fülöp, 1852—64 Volarits György, 1865—89 Szécényi Jenő, 1890-től Vidákovits Pál.

*Órszállás* (1904-ig Sztanisits). 1781-ben német telepesekből alakult. Első kis templomát 1782-ben vert falból, nádtetővel, a hívek építtették. 1818-ban építtette báró Ródl kegyura a mostani szép és nagy templomot 45 × 20 m térfigattal. Plébániáját 1788-ban szervezték, a mely időtől anyakönyvei is vannak. 1816-ig mint adminisztratúrát töltötték be. Kegyura a báró Raszinaí Ródl család. A hívek száma 1803-ban 1401, 1908-ban 6180. *Adminisztrátorok*: 1788—91 Sétáló Gábor, 1792—96 Grumbler János, 1797—1804 Rossies Frigyes, 1805—15 Vass Ferencz. *Plébánosok*: 1816—33 Vass Ferencz, 1834—38 Jung János, 1840—57 Hanszenplasz József, 1858—88 Goldscharek József, 1889-től Hümpfner Alajos.

*Zombor*. 1526 előtt Czobor-Szent-Mihály. 1473 óta a Domonkos rendűeknek itt kolostoruk volt, kiket Czobor János hozott ide. A plébánia temploma a várban állott s a Bold. Sziz tiszteletére volt felszentelve. Kegyura a Czobor család volt. Plébánosa 1497-ben János, 1574-ben a község már Zombor néven szerepel, mely nevet a Czobor név törökös elferdítéséből kapta. *Ibrissimovics* püspök 1649-ben tett bérmautáján itt 30 kath. bunyeváz házát talált, de templomuk nem volt. 1747-ben Zombort szabad kir. várossá emelték és szabadalmi levelével a plébánia kegyüri jogát is megkapta. A patronáusi jogot a városi képviselőtestület katolikus tagjai gyakorolják s a plébánost a folyamodók közül szabadon választják. 1891-től az autonóm hitközség egyházi ügyeit a minisztériumtól jóváhagyott alapszabályok szerint gyakorolja. A török idő után közvetlenül a ferenczieknek itt kápolnájuk volt, mely a sánczon kívül állott. 1717-ben a mostani plébániatérken ugyanők kis templomot építték török házak téglából; a mellette álló kis háromszobás ház volt a rezidenziájuk. 1743-ban építtették a kolostorukat, 1752-ben pedig az eddigi kis templom helyébe nagyobb templomot kezdtek építeni, a mely 1771-ben készült el. A zombori plébániát 1711-ben szervezték s azt a ferencziék, kik a török idő alatt is gondozták a híveket, 1781-ig vezették. Plébánosa a mindenkor házfőnök volt, de plébánosi investitúrát nem kapott. 1781 november 1-én bízza az érseki hatóság a plébániát világi papra. Plébánia templomul a temetőbeli Szent Rókus-kápolna szolgált. 1786-ban következett be a zombori ferenczrendű zárda szekularizációja. 1786 július 8-án törölte el II. József a konventet. Házukat vármegyeházul rendelte, a templomot pedig a plébániának adta át. E templomon kívül van a városnak másik szép, nagy temploma, a mely 1860—1903. között a hívek adakozásából, *Császka* György érseknek és a régi templom pénztárának a hozzájárulásával épült s 1904-ben Szent István király tiszteletére konsekrálták. A templom még ez évben a karmelitáknak adták át, a kik melléje klestromot építtettek. A plébánia anyakönyvei 1711-től vannak meg. A hívek száma 1781-ben 4081, 1908-ban 16,666. *Plébánosok*: 1781—85 Jagodits István, 1787—1806 Szlatkovits Máttyás, 1808—28 Wagner Ferencz, 1829—40 Kekezoivts Antal, 1841—65 Kelle Ernő, 1867-től Fejér Gyula.





Városy Gyula dr. érsek.



Az apatini esperesi kerülethez a következő plébániák tartoznak :

*Apatin.* 1526 előtt Apátí néven már a XII. században említik. A XIV. századtól a kaloesai érsek volt a birtokosa és kegýura. 1401-ben János, 1467-ben Dénes a plébános. Nagyobb plébánia volt. 1520-ban Miklós, István és Ambrus nevű papok működtek itt, ezekből Ambrus oltáros pap volt. 1749-ben az apatini puszta telepítése alkalmával a kamara téglából építtetett templomot 36×8 m térfogattal; ez 1798-ig volt használatban, a miután a Duma úrja a templomot veszélyeztette. Ekkor a kinstár mint kegýúr a Dunától beljebb, Szűz Mária menyhemenelete tiszteletere, a mostani templomot építtette, a melyet 1854-ben restauráltak és 1898-ban díszesen kifestettek. Térfogata 47.5×21 m. Plébániáját 1750-ben szervezték, anyakönyvet is ez évtől vezetnek. A hívek száma 1781-ben 2785, 1908-ban 13.685. *Plébánosai* : 1750—57 Mikos Jakab, 1758—90 Soldan Simon, 1791—99 Prucker Ádám, 1800—16 Gerstner Lénárd, 1817—31 Pachmayer Ferenc, 1832—55 Franesics János, 1856—69 Schreier János, 1870—83 Weisz Mihály, 1884—92. Puck István, 1893—1906. Stécz György, 1907-től Rechner Konrád.

Apatin

*Bácsszentiván.* Szent-Ivánt már 1361-ben említik. A plébánia kegýura a *Szent-iványi* család volt. Első temploma vert falból, nádtetővel, 16×6 m térfogattal 1764-ben épült. Helyébe 1788-ban a kinstár mint kegýúr a mostani templomot építtette 45×15 m térfogattal Keresztelő Szent János tiszteletere. Plébániáját 1763-ban szervezték. 1773-ig azonban mint Apatin filiálisát, helyben lakó káplán vezette. 1777-ben anyaegyházzá lett, s mint adminisztrátúrát töltötték be, 1798-tól van rendes plébános. Anyakönyvei 1763-tól vannak. A hívek száma 1781-ben 1556, 1908-ban 5327. *Helyi káplán* : 1763—1773 Sétáló Gábor. *Adminisztrátorok* : 1774—79 Zánóczy Ferenc, 1780—88 Bernolák József. *Plébánosok* : 1789—90 Bernolák József, 1792—1810 Miller Ferenc, 1811—28 Mayer Mátyás, 1829—40 Hóltzer András, 1841—65 Wurm Ferenc, 1866—77 Hipp Mihály, 1878—92 Rónay István, 1893—1901 Valihora Agoston, 1902-től Flaeh István.

Bácsszentiván.

*Doroszló.* Már 1332-ben említik a pápai tizedlajstromok mint plébániát. 1492-ben István nevű plébános. Szomszédságában volt *Bajkút* plébánia, az óbudai apácák birtoka. Bajkút 1526 után eltűnt, de emléktől őrzí a Doroszló melletti Szentkút búcsújáró hely, a mely 1790-ben Bajkút néven, mint búcsújáró hely, ismét feléledt. 1526 előtti búcsújáró templomának romjai 1790-ben még állottak. Ide 1825-ben kápolna épült, a melyet 1874-ben díszesen restauráltak. Első ideiglenes imaháza kis viskó volt, helyébe 1765-ben vert falból nádtetővel kis templomot építettek, a mely 1800-ig volt használatban. Ez évben építtette a kinstár, mint kegýúr, a mostani templomot 30.25×11.5 m térfogattal Szent Imre herceg tiszteletere. Plébániáját 1752-ben szervezték Új-Karavukova filiálissal, 1756-ig azonban még, mint Szonta filiálisát, a szontai káplán látta el. Ez évben lett anyaegyházzá, 1800-ig adminisztrátúra, azután rendes plébánia. Anyakönyvei 1753-tól vannak. A hívek száma 1781-ben 1353, 1908-ban 2602. *Adminisztrátorok* : 1756—60 Benedek Ferenc, 1760—96 Gyuroška István, 1798—1805 Pínka Mihály. *Plébánosok* : 1808—25 Körmendi István, 1826—40 Zrínszky Ferenc, 1842—52 Sipos György, 1853—83 Torma József, 1884—88 Horváth Imre, 1889—1905. Garay József, 1906 óta Knézy Péter.

Doroszló.

*Gombos.* 1526 előtt Boldogasszony-Teleke. Már 1390-ben plébánia volt. Templomának romjai még láthatók. Mellette feküdt *Kamarás*, melyet már 1198-ban mint plébániát és a kaloesai káptalan birtokát emlíenek. Később mindkettő birtokosa és kegýura a *Keresztúri* család. E két plébánia 1526 után eltűnt. Plébániáját 1756-ban szervezték, 1766-ig mint Doroszló filiálisát, innen adminisztrálta Gyuroška István doroszlói káplán. 1766-ban lett anyaegyházzá s 1773-ig mint adminisztrátúrát töltötték be. Anyakönyvei 1766-tól vannak. A hívek száma 1781-ben 733, 1908-ban 2615. *Adminisztrátor* : 1766—71 Székely Ferenc. *Plébánosok* : 1776—1781 Kapezár Pál, 1782—97 Pínka Mihály, 1798—1803 Fudáts János, 1804—51. Esztergomi József, 1852—57. Zimmer Tamás, 1858—74. Mérey Fábán, 1875—85 Mohl György, 1886—1907 Sinkó Mihály, 1907-től Török Gyula.

Gombos.

*Műtics.* 1745-ben keletkezett szerb telepes-kből. Határában feküdt az 1526-ban eltűnt *Csomafalva* plébánia; templomának romjai még láthatók. 1772-ben katolikus németeket is telepített ide a kinstár s ugyanez évben szervezte a

Műtics.

plébániát is. Elő temploma vert falból volt nádtetűvel. 1811-ben építtette kincstár mint kegyúr, mostani templomát Kereszt Felalálása tiszteletére. Tervegata 42 × 16,25 m. Kalvaria-kápolnája a Páldalmas Szűz tiszteletére 1881-ben épült. 1772-től 1786-ig mint Hódoltság filiálisát adminisztrálták. 1787-től 1798-ig helyi kaplانس, melyet egy bácsi ferenczrendi atya látott el. 1798-tól adminisztrátúra. 1817-től plébánia. A hívek száma 1803-ban 1373, 1908-ban 1031. *Anyakönyvi*: Martinyó György. *Adminisztrátorok*: 1798—1800 Thuguth Antal, 1801—12 Francisz János, 1813—17 Jeczkovics János, *Plébánosok*: 1817—29 Jeczkovics János, 1830—71 Éliásy Ferencz, 1875—96 Deim Lipót, 1897-től Nagel Máté.

*Szabály*. 1899-ben települt kincstári területen, 1901-ig Bácsszentiván filiális azutáni adminisztrátúra. Az isteni tiszteletet 1901-től az iskolában berendezett kaplomban tartották. 1905-ben épült a kincstár hozzájárulásával temploma Szent István király tiszteletére, térfogata 40 × 13,5 m. A kincstár az 1861. évi királyi határozat szerint a kegyuraságot nem vállalta el s így a kálócsei érsek, mint adminisztrátúrát, szabadon tölti be. Anyakönyvei 1901-től vannak. A hívek számára 1782-ben 1235, 1908-ban 1560. *Adminisztrátorok*: 1901—1907 Bászler István, 1907-től Bálint György.

*Szond*. 1526 előtt Zond néven előkelő plébánia volt. Az óbudai Klarissza-apáczák kegyurasága alá tartozott, temploma Szent Lőrincz tiszteletére volt felszentelve. 1383-ban Benedek, 1400 előtt *Asszonyfalvi* Adorján, 1400-ban *Losonczy* Bálint, 1431-ben *Zondi* Péter, 1469-ben *Cseréb* Bálint, 1485-ben *Mátéfi* János a plébános. A plébános mellett több oltáros pap is működött. 1483-ban Marton a Pálián és S-bestyén vértanúk oltárának igazgatója. Közvetlenül Zond, máskép Nagy-Zond mellett feküdt *Kis-Zond*, mely szintén plébánia volt. A török idő utáni első templomát 1718-ban a bácsi barátok építették fából, 3 oltára volt. Ez 1744-ig volt használatban, a midőn az 1526. előtti időből még romjaiban fennálló Szent Lőrincz templomát újra kiépíttette P. *Stupich* Ágoston akkori adminisztrátor. Tervegata 30 × 7 m volt. Ez idővel roskadozni kezdvén, 1807—12-ben a kincstár, mint kegyúr, a mai templomot építtette 36,25 × 17,25 m térfogattal. A felkészedést a török idő alatt s után is a bácsi barátok végezték. Plébániáját 1718-ban szervezték, melyet 1770-ig a bácsi barátok, mint adminisztrátorok vezettek. 1771-től világi pap az adminisztrátora. 1782-től plébánia. Anyakönyvei 1718-tól vannak. A hívek száma 1762-ben 1132, 1908-ban 5716. *Adminisztrátorok*: 1731—48-ig P. Momesilovics Márk, 1745—71 P. Stupich Ágoston, 1771—81 Jagodits István. *Plébánosok*: 1782—1822 Villoy István, 1823—30 Almásy József, 1830—47 Kollarovich András, 1848—63 P. Paretich József, 1864—87 Pletikoszits Sándor, 1888-tól Paretich József.

A bácsi alapszeresi kerülethez a következő plébániák tartoznak:

*Bács*. 1526 előtt a kálócsei érsek bácsi székhelye volt. 1526 előtti plébánia-temploma Szent Miklós tiszteletére volt felszentelve. A ferenczieknek 1301-től van itt kolostoruk. Templomuk a XIII. században épült. *Ibrissimovics* püspök 1649 évi bérmáutján itt 180-at bérmált. 1687-ben a Boszniából betelepülő sokacozokkal boszniai ferenczrendiek is érkeztek, kik a török idő alatt elűptelenedtek bácsi zárdát ismét életre keltették. 1764-ben az érsek az itt lakó szerbeket Dérony-pusztra, a tótokat pedig a Derzsa és Nagy-Banasa területéből telepített Bács-Újfaluha tette át, a sokacoz és magyar őslakókhoz pedig a várdombon német iparosokat telepített. Bács körül feküdték; *Nagybanasa*, *Mindszent*, *Machal* és *Garé* plébániák, továbbá a derzsi és félegyházi prépostság, a melyek 1526 után eltűntek. Plébánia templomul 1766-ig a ferencziek temploma szolgált. Ez évben a plébánia világi papokra bízván, egy sövénykápolna szolgált plébánia-templomul, a melyben azelőtt a szerbek tartották isteni tiszteletüket. Mostani templomát a kálócsei érsek, mint kegyúr, építtette 1773—80-ig Szent Pál tiszteletére 50,5 × 20,25 m. térfogattal; 1838-ban restaurálták. A Dumabökény felé vezető úton a Mosztonga mellett áll Szent Antal kápolnája, mely az 1526. előtti idokból származik. 1770-től eremita gondozásra volt bízva. Mint búcsújárhelyet, Szent Antal napján a környék hívei sűrűn látogatják. A kálvárián 1830-ban *Klobusitzky* érsek építtetett kápolnát, melyet a hívek 1863-ban restauráltak. A hívek lelki gondozását a török idő alatt és után is a boszniai barátok végezték 1766-ig, a midőn a plébániát világi papoknak adták át, azt azonban 1789-ig két

helyi káplán vezette ; 1781-től plébánia. Az anyakönyveket a fennecziok 1713-ban kezdték vezetni. *Helyi káplánok* : 1766-ban Ránits István és Ikkotis Bazil, 1761—71 Tamás György, 1767—69 Ikkotis Bazil, 1771—78 Mihályevits Pál, 1775—81 Vilov István, 1770—75 Kováts György, 1775—81 Pinka Mihály, 1774—80 Erdélyi István, 1781-ben Firan Miklós. *Plébánosok* : 1782—99 Gasleovits Ferenc, 1800—03 Potegits József, 1804—13 Bedmanits Pál, 1814—19 Polareczki Bálint, 1850—55 Terszkiecs Máttyás, 1856—60 Samanovics István, 1861—89 Balog György, 1890—1901 Garay Károly, 1902-től Evetovics János.

*Bácsorlás.* A török idő alatt szerbek lakták, 1755-ben magyarok, 1764-ben pedig németek telepedtek ide. Imaházuk 1764-től sövényből font viskó volt, 1766-ban a hívek téglából kis templomoskát építettek, mely 1785-ig volt használatban. Ez évben építette a kinstár mint kegyúr a mostani templomot Szent Márton tiszteletére 35×12 m térfogattal. Plébániáját 1766-ban szervezték ; azonban 1772-ig, mint Dorozsló filiálisát, a dorozslói káplán látta el. 1773-tól adminisztrátúra. 1781-től plébánia, anyakönyvei 1773-tól vannak. A hívek száma 1781-ben 1142, 1908-ban 3904. *Adminisztrátorok* : 1773—81 Vilov István, 1782—88 Müller Ferenc, 1789—97 Blovszky András, 1789—1810 Széger József, 1811—43 Feszil Mihály, 1844—53 Mihálovics József, 1855—74 D-morác János, 1875—1890 Thum Adolf, 1891-től Turnovszky Rudolf.

*Bácsújfalu.* Az 1526 után eltűnt Nagy-Banasa, Dersa és Szelenecs puszta területén 1758-ban a Kulpinből, 1764-ben a Bácsból elbocsátott tót lutheránus telepekből *Baththyány* József érsek telepítette. Ezekből a legelső 1770-ben elköltözött s helyüket 124 kath. magyar család foglalta el. 1789-ig Bács filiális, 1817-ig adminisztrátúra, 1818-tól plébánia. Első temploma 1767-ben vör falból épült, fatoronnyal, 12×5 m terjedelemben, mostani templomát a kalocsai érsek, mint kegyúr, építette az 1791—97. években a Szentháromság tiszteletére 29×11 m térfogattal. Ez 1886-ban leégett, de újra felépítették. A hívek száma 1803-ban 860, 1908-ban 1536. *Adminisztrátorok* : 1789—91 Tóth János, 1792—93 Bójtós János, 1794—1808 Chalupkai József, 1809—17 Honkó János, 1818—36 Ferencsik István, 1837—43 Rohács Imre, 1844—50 Rajczy József, 1851—73 Pessávi József, 1875—90 Mladoniczky Vince, 1902-től Eördögh Elemér.

*Bácsújlak* (1904-ig Novoszello). Földesura *Zuana* József által telepített német község. Mellette feküdt az 1526 előtti Szent-Lőrincz plébánia, a mely még 1720-ban lakott hely és Bács filiális volt. Novoszello telepítésével azonban megszűnt. Bácsújlakon isteni tisztelet helyéül 1734—58-ig vesszőből font viskó szolgált. 1758-ban építette a község az első templomot fatoronnyal s 18×7 m térfogattal, a mely 1826-ig volt használatban. Ez évben építette a község a mostani templomot Szent Anna tiszteletére 33×13,5 m térfogattal. A német telepítés előtt itt lakó sokcsook egyházilag Bácsához tartoztak. A német telepek részére a plébániát 1734-ben szervezték. 1809-ig mint adminisztrátúrát töltötték be. Anyakönyvei 1724-től vannak. A hívek száma 1781-ben 671, 1908-ban 1668. *Adminisztrátorok* : 1734—36 Staudinger János, 1736—56 Bittermann György, 1756—67 Heckl Fülöp, 1768—71 Mezer János, 1772—76 Hampel András, 1776—82 Sétáló Gábor, 1783—90 Pauli György, 1791—1809 Korzsinek József. *Plébánosok* : 1810—11 Korzsinek József, 1812—49 Vukovits György, 1850—53 Joó Károly, 1854—68 Szemes József, 1869—87 Gritzmann János, 1888—1904 Kopping Péter, 1905—07 Pilatz Jakab, 1907-től Kindl Ferenc.

*Dernye.* 1764-ben *Baththyány* József érsek, mint kegyúr telepítette. A szerbekhez 1804-ben német telepek csatlakoztak, a mely évben plébániáját is szervezték, 1814-ig Bács filiális, 1824-ig adminisztrátúra. Anyakönyvei 1804-től vannak. A hívek száma 1803-ban 205, 1908-ban 996. *Adminisztrátor* : 1814—23 Kollarovits András. *Plébánosok* : 1824—41 Bonitas József, 1842—50 Krajaicsics Benedek, 1851—63 Kreuzer István, 1864—74 Dreiszger János, 1875—77 Breinfolk József, 1878—95 Wiederkehr József, 1877 Jerger Konrad.

*Hódság.* 1526 előtt Kéménd falu, melynek nevét a törökök Ocakra változtatták. A törökök kivonultával elpusztult, 1732-ben megint új telepes község ; 1756-ig szerbek lakták, midőn a kinstár ide kath. németeket telepített. Első temploma 1757-ben készült 30×8 m térfogattal ; a mostanit pedig 1768-ban a kinstár mint kegyúr építette 55×19,75 m térfogattal, Szent Mihály arkangyal tiszteletére. A temetőben Szent Vendel kápolnája 1776-ban épült, 1891-ben restaurálták. 1756—59-ig a bácsi plébánia filiális volt ; 1759-től adminisztrátúra,

1783-tól plébánia. Anyakönyvei 1758-tól vannak. *Adminisztrátorok*: 1759—72 Prucker Adam, 1772—81 Szloboda Mátvás, *Plébánosok*: 1782—96 Gerstner Lénard, 1797—1804 Walter Szilveszter, 1806—09 Rozsa János, 1811—15 Széger József, 1816—38 Schwinghammer Ferencz, 1839—63 Österreichier Antal, 1861—93 Osztrimerer József, 1894-től Fuchs József.

Pálen

*Palova* 1526 előtt Alsó- és Felső-Palova, népes plébánia volt. A török idő után sokan azok települtek ide, a kiknek lelki gondozását a bácsi barátok intézték 1750-ig. Plébániáját 1756-ban szervezték Vajszka és Bogyán filiálisokkal; 1813-ig adminisztratúra. Istentisztelet helyéül 1812-ig sövényből font s betapasztott imaház-szolgált. Mostani templomát 1813-ban a kinstár, mint kegúr építette 8-on Jakab tiszteletére. Térfozata 37×125 m. Anyakönyvei 1756-tól vannak. A hívek száma 1781-ben 753, 1908-ban 1995. *Adminisztrátorok*: 1759—68 P. Buncvácz Maté, 1769—71 Ikonits Bazil, 1774—81 Gaslevich Ferencz, 1782—96 Erdélyi István, 1797—1802 Zuffa Mátvás, 1805—07 Houkó János, 1808—13 Grabanits Alajos. *Plébánosok*: 1811—20 Grabanits Alajos, 1821—34 Tamasi István 1837—55 Krajcsies Imre, 1856—69 Pálch Márk, 1870—86 Hollenetz József, 1887—89 Peanics József, 1890—91 Parelctich András, 1892-től Firány József.

Vajszka

*Vajszka* már 1332-ben plébánia volt. Tamás volt akkor a plébánosa. Közéleben fűkölt *Nagygyé*, szintén már 1332-ben plébánia, és *Németi*. Ennek 1332-ben Miklós, 1488-ban Mihály, 1522-ben János volt a plébánosa. Mindkét plébánia 1526 után eltűnt. Vajszkát a török idő alatt szerbek lakták. Helyüket a bevándorló sokaságok foglalták el, kiknek lelki gondozását a bácsi barátok végezték. 1756-tól Plávna filiális. Plébániáját 1761-ben szervezték. Bogyán filiálissal, de 1786-ig még mint Plávna filiálisát adminisztrálták. 1878-tól helyi káptalanság Bogyán filiálissal. 1812-től adminisztratúra, 1812-től plébánia. Kegyúra 1840-tól a *Gromon* esküd, most *Hunyady* Mária grófnő, gróf *Széchényi* Emil neje. Az uradalmi magtárban tartották meg az istentiszteleteket, 1842-ben megépült a temploma 34×10 m. térfogattal. Anyakönyvet 1788-tól vezetnek. A hívek száma 1781-ben 441, 1908-ban 1937. *Helyi káplánok*: 1787—1809-ig P. Mihalyevits Fülöp, 1810—12 Mesztrovics András. *Adminisztrátorok*: 1812—27 Mesztrovics András, 1828—41 Nikolits János. *Plébánosok*: 1842—1850 Nikolits János, 1850—60 Balogh György, 1861—71 Sándor Eliás, 1872—77 Ribovics András, 1878—93 Kuts András, 1894-től Tumbász István.

A palánkai alespresbi kerülethez a következő plébániák tartoznak:

Báestőváros.

*Báestőváros*. Plébániáját 1868-ban szervezték. Az isteni tiszteletet 1882-ig ideiglenes imaházban tartották, midőn a kinstár, mint kegúr, templomot építtetett 23.75×11.25 m. térfogattal Bor. Szent Károly tiszteletére. 1902-ig mint adminisztratúrát töltötték be. 1906 óta szervezett hitközség, jóváhagyott alapszabályokkal. *Adminisztrátorok*: 1868—76 Kovaesics Károly, 1878—1902 Vidákovich Miklós. *Plébános*: 1902-től Vidákovich Miklós.

Dunabökény.

*Dunabökény*. Buki és Bőki néven már 1332-ben plébánia volt. Egyik plébánosa a huszita-tan követője lett, kinek holttestét *Marchiai* Jakab inkvizitor kiasatta s crottentno például elégettette. Birtokosai és a plébánia kegurjai a *Bőki* család tagjai, 1448-ban *Zámboki* Pál, 1508-tól a *Sulyok* testvérek. *Ibrissimories* püspök 1649. évi bérmautáján itt 428-at megbérmált. Ekkor 1526. előtti Ker. Szent János temploma még állott, romjai még 1733-ban is megvoltak. A lelkészkedést a boszniai barátok végezték. 1686-ben sokaságok is telepdtek ide, a kiknek lelki gondozását szintén a bácsi barátok végezték 1734-ig, midőn mint filiális Novosz Illozh esatolták. 1751-ben szervezték a plébániáját Palánka filiálissal. 1788-ig mint adminisztratúrát töltötték be. 1762-ben az ideiglenes, visköszzerű imaház helyett a kinstár templomot építtetett Ker. Szent János tiszteletére 21×9 m. térfogattal. 1812-ben a Duna áradásaitól veszélyeztetett falut lakói kénytelenek voltak elhagyni s a Dunától beljebb épült a mai község, melynek templomát 1812-ben a kinstár építtette 34×12.75 m. térfogattal. Anyakönyveit 1751-től vezeték. A községen kívül a Duna felé vezető országúton az 1526 előtti Bőki eroditménye helyén Szent Péter és Pál kápolnája áll. Az eroditményhez tartozott 1526 előtti kápolna alapjain épült 1760-ban. A kápolnát kezdetben eremita gondozta és pedig 1763-ban *Pirg* József, 1764-től pedig azok megszűnéséig II. József alatt, *Novák* József. A hívek száma 1781-ben 1207, 1908-ban 3221. *Adminisztrátorok*: 1751-ben Csajkovits György, 1752-ben Ország Tamás, 1753—56

Pekarits András, 1757 Kurta Mihály, 1758—88 Máttyás György. *Plébánosok*: 1789—97 Kasztner János, 1798—1803 Szuesies Pál, 1866—34 Csajághy Pál, 1835—72 Lindenmajer József, 1873—89 Kleiner Adolf, 1890—93 Eichhorn Ferencz, 1894-től Keszler Máttyás.

*Dunacséb.* Már a XV. században plébánia volt, 1493-ban György volt a plébánosa. A török idő után 1702-ben elpusztult Csarlaklia falu helyén, 1802-ben akkori földesura: *Márfy* Lipót telepitette a mai Csébet. A *Márfy* család kihalván, 1809—28-ig *Polimperger* József bírta bérben, a ki a plébánia-templomot építtette 1829-ben Mária mennyemenetelére tiszteletére 34'25"×15'25" m térfoggattal. Később a birtok a *Bezerédy* család tagjaira szállott, a kik a megyei jogot is gyakorolták. Az uradalom mai birtokosa s a hitközség kegyura *Dungyerszky* Lázár. Plébániáját 1802-ben szervezték, 1822-ig mint adminisztratúrát töltötték be. Anyakönyveit 1803-tól vezetik. A hívek száma 1803-ban 906, 1908-ban 1957. *Adminisztrátorok*: 1803—12 Jaczkovits János, 1813—23 Himmelberg Antal. *Plébánosok*: 1823—32 Himmelberg Antal, 1835—64 Scherer János, 1865—1907 Werner Károly, 1907-től Jauch József.

*Palánka.* 1526 előtt Pest, másképp Újlakpest, IV. Béla király már 1237-ben említi, mint plébániát a belakúti apátság alapító-levelében. Kegyura ez az apátság volt, melynek ez alkalommal a király ajándékozta. 1483-ban Imre nevű plébánosa van. A három Palánkából alakult a régi Pest plébánia helyén a mai Palánka plébánia. Plébániáját 1755-ben szervezték, 1766-ig Bukin filiálisaként a bácsi barátok, mint helyi káplánok, vezették; a sedecimát a bukini plébános kapta. 1767-től 1796-ig adminisztratúra, 1797-től plébánia. Anyakönyveit 1755-től vannak. Isteni tisztelet helyül 1761-ig a kincstár provizor lakásának a esardakjában (órház) berendezett kápolna szolgált. A provizor-lakás 1761-ben, a Duna áradásai miatt, magasabb helyre tétetvén át, a provizor ez új házában kápolnát rendezett be, melyet 1765-ig használtak, a midőn a hívek a mai templom helyén vert falból, nádtetővel az első imaházat építtették 18×7 m térfoggattal; mennyezete nem volt, csak a szentélye volt bedeszkázva. Mellette harangláb állt két haranggal. Az egyik 42, a másik 24 fontos volt. Ezt az illóki barátok adták kölcsönbe, de később visszakérték. Ez a templom 1787-ben összedőlt, mire a kamarai jószágkormányzó a selyemfonó épületét engedte át imaháznak. 1787-ben építtette a kincstár, mint kegyúr, a mai templomot 34'25"×15'25" m térfoggattal. A kálvárián Jézus szíve kápolnája áll, a mely 1814-ben épült; 1844-ben nagyobbították. A temetőben 1889-ben épült Szent Rókus kápolnája. A hívek száma 1781-ben 506, 1803-ban 2075, 1908-ban 3345. *Helyi káplánok*: 1754-ben P. Roidl Máté, 1755-ben P. Muhr Justin, 1760 P. Luster Antal, 1764 P. Labacher György, 1765 P. Rubin Lőrincz. *Adminisztrátor*: 1766—96 P. Kneiszl János. *Plébánosok*: 1797—1825 Tering Gáspár, 1826—40 Hubáczy Pál, 1841—64 Szuknovich Jakab, 1866—93 Armburiszt Péter, 1894-től Schröder György.

*Paripás* (1904-ig Parabuty). 1767-ben keletkezett német telepes község. Ez évben szervezték plébániáját is, de 1784-ig mint Hódtság filiálisát adminisztrálták. 1785—1792-ig helyi káplánság, 1793-tól adminisztratúra, 1818-tól plébánia. Első temploma, vert falból, 1785-ben épült, 1818-ban építette a kincstár, mint kegyúr, a mostani templomot Nep. Szent János tiszteletére 43'5×15 m térfoggattal. Anyakönyveit 1785-től vezetik. A hívek száma 1803-ban 1114, 1908-ban 3725. *Helyi káplánok*: 1785—86 Filkó József, 1787—92 P. Rozer Lázár. *Adminisztrátorok*: 1793—1803 Filkó József, 1804—5 Habányi János, 1806—16 Szuhányi Ferencz. *Plébánosok*: 1818—38 Volf Lukács, 1839—47 Lippert Ignác, 1848—53 Zombori András, 1854—57 Joó Károly, 1858—86 Hoffmann Sebástyén, 1887—90 Gritzmann János, 1890—1907 Bauer György, 1908-től Fiedler Lajos.

*Szépliget.* 1526 előtt, mint a *Dobra* család birtoka, Dobra néven plébánia. A kincstár az 1764-ben telepített németek számára 1765-ben szervezte a plébániát, azonban 1776-ig mint helyi káplánságot vezették. 1771-től adminisztratúra, 1797-től plébánia. Első temploma 1764-ben épült, kis toronnyal, Szent Márton tiszteletére 20×7 m térfoggattal; mostani templomát 1788-ban a kincstár építtette; 1853-ban restaurálták. Anyakönyveit 1798-tól vannak meg. A hívek száma 1781-ben 879, 1908-ban 2762. *Helyi káplán*: 1765—76. P. Roidl Máté. *Adminisztrátor*: 1777—89 Walter Szilveszter. *Plébánosok*: 1790—1802 Völgyházi Mihály, 1804—12 Filkó József, 1813—32 Franciscs János, 1833—42 Himmel-

berg Antal, 1843—58 Kirtanics Imre, 1859—63 Auth György, 1864—79 Petter István, 1880—94 Bízinger Konrád, 1891-től Dach Antal.

M. Kereki falu

*Rekerk-falu* az 1526 előtti Kereki falu helyén terül el, melyhez Metkovics-pusztája is csatlakozik. 1885-ben a kinstár telepítette. 1906-ig Szépliget filiális, 1907 óta adminisztratúra. Az isteni tiszteletet az iskolaházban berendezett kápolnában tartják. A kegyuraságot a kinstár nem vállalta el. A hívek száma 1908-ban 1149. *Adminisztrátor*: Weinert Péter.

Csuró

Az újvidéki adesperesi kerülethez tartoznak a következő plébániák :  
*Csuró*. Már 1332-ben említik, mint plébániát. 1526 után azonban a hívek elszelvény, mint ilyen megszűnt. A községet a török idő alatt és után is szerbek lakták néhány katolikussal, a kiket 1804-ig Titeltől, 1805—73-ig Zsabyáról gondoztak lelkiileg. Magyar katolikusok 1873 után kezdtek ismét idetelepedni, kiknek száma egyre rohamosan szaporodik. Számukra a plébániát 1874-ben szervezték. Tértfogata 3275 × 1475 méter. Szent Lajos tiszteletére van felszentelve. Anyakönyvei 1874-től vannak. *Kegyura* a kir. kinstár. A hívek száma 1870-ben 68, 1874-ben 260, 1908-ban 2615. *Adminisztrátorok*: 1874—85 Nagy Béla, 1886-ban Mándiás András, 1887 Szucsics Sándor, 1888—92 Zóni Félián, 1893-tól Nagy Mátyás.

Futak

*Futak*. 1526 előtt elokelő plébánia volt. Plébánia-temploma Szent Kozma és Dömjén tiszteletére volt felszentelve. Volt itt a ferenczrendűeknek is templomuk és kolostoruk. A plébánia és kolostor 1526. után elpusztult. Futak szomszédságában feküdtek: *Gimes-Egyház*, *Irpót*, ma Irmova-pusztája, *Kölpi*, ma Kölpény, *Szent-Péter*, ma Petrocz, *Almás-Szent-György*, ma Gyurgyevo és *Pusztá-Egyház*. 1526. után eltűnt plébániák. Ma e helységeket lutheránusok és szerbek lakják. Futakon 1743-ban néhány kath. német család telepedett le, a melyek részére Petrovácz filiálissal szervezték a plébániát. Az isteni tiszteletet 1743-ban a plébánialak egyik, kápolnává berendezett, szobájában tartották. 1747-ben építettek a hívek tapasztott sövényből kis kápolnát, mely 1761-ben összedől, mire ismét a plébánia egyik helyiségében tartották az istentiszteletet. 1774-ben gróf *Hadik* Futak község tőzsomszédságában észlasi nemetektől új telepet alapított, a mely Új-Futak nevet nyert. Mint a község kegyura, azonnal megkezdte a templom építését, a melyet 1776-ban befejezték s a Szentháromság tiszteletére felszenteltek. Tértfogata 29 × 14 m volt. A plébániát Ófutakról ide helyezték át. Földbirtokosa és kegyura 1769—90-ig a gróf *Hadik* család. Utódja 1801—1860-ig a *Brunswick* család és 1866-tól a lütbuzgalmáról és nagyléki áldozatkésztegeről híres gróf *Chotek* család. Ez a Szent Háromság-templom helyére Jézus Szent Szívének tiszteletére egy 52 m hosszajával és 35 m kereszt-hajával bíró gyönyörű gót-stílusú templomot építtetett, melyet 1908 október 4-én szenteltek föl. Anyakönyvei 1749-től vannak. A hívek száma 1781-ben 1395, 1908-ban 5647. *Adminisztrátorok*: 1749—52 Kapitány Mátyás, 1752—54 Házi Pál, 1755—56 Benedek Ferencz, 1757—68 Pekarik Adam, 1796—99 Vojnits Béla, 1806—1801 Thuguth Venczel, 1802—3 Tejelejes István. *Plébánosok*: 1804—29 Rein Jakab, 1830—54 Werner Mihály, 1855—71 Bende Imre, 1872—1908 Egel József, 1909-től Eördögh Elemér. Ottómajor filiálisán 1903-ban helyi káplánságot szerveztek. Templomát 1903-ban a kegyúr: gróf *Chotek* Rudolf építtette 29 × 11 m térfogattal, Mária mennybemenetele tiszteletére.

Mozsor

*Mozsor*, azelőtt Dunagárdony, Sajkáslak és Tündéressel, mint filiális, a titeli plébániához tartozott. 1899 óta adminisztratúra. Az istentiszteletet az iskolaházban berendezett kápolnában tartják. Sajkáslak filiálisán 1900-ban kápolna épült. A hívek száma 1908-ban 945. *Adminisztrátorok*: 1899—1904 Eper Adam. 1905—1908-ig Kilbertus Mihály, 1908-tól Berecz Kálmán.

Ókér

*Ókér*. Kér néven már 1526 előtt megvolt, de mint plébániát ez időben nem említik. Az 1702-ban már itt lakó szerbekhez 1786-ban a kinstár lutheránus nemeteket telepített, a kikhez az idők folyamán kath. magyarok is csatlakoztak. 1791-ig Kula filiális. plébániáját 1791-ben szervezték Kuczura filiálissal, 1818-ig csak mint adminisztratúrát töltötték be. 1820-tól plébánia. Első temploma 1791-ben vert falból épült 14 × 5 m térfogattal. Helyébe 1816-ban a kinstár, mint kegyúr, a mostani templomot építtette 26.25 × 11.5 m térfogattal Mihály arkangyal tiszteletére. Ma filiálisai Kiskér, Sóvé és Kölpény. A hívek száma 1803-ban 508, 1908-ban 621. *Adminisztrátorok*: 1791—1800. P. Gáll Eleázár,



1801—09 Markovics János, 1810—11 Róka András, 1812—15 Vrana István, 1816—19 Stepanits Ferenc. *Plébánosok*: 1820—32 Szabó György, 1833—46 Tamásy László, 1847—51 Csepela István, 1852—78 Szeceksay István, 1880—92 Lajthay János, 1893-tól Futó Ferenc.

*Temerin*. Temeri, másképp Csömöri néven már 1332-ben plébánia. Ez évben Lőrincz nevű plébános volt. Határában feküdt az 1526 utáni eltűnt *Mpár* plébánia. 1796-ban a szerbek Temeriből elköltöztek s helyükbe Nógrádi, Pest és Bács vármegyéből kath. magyarok telepedtek. Plébániáját ezek számára 1783-ban szervezték. 1786-ig Újvidék filiálisaként adminisztrálták, 1786-tól adminisztrátúra 1804-től plébánia. Földesura és kegyura 1796-tól a Szécheny család, 1870-től a *Fernbach* család. Ideiglenes temploma helyébe gróf Szécheny Sándor 1804-ben nagyobbat építtetett. Ez 1848-ban leégett s 1853-ban a vallásalapból restaurálták. Térfogata 37×12 m. Anyakönyvei 1856-tól vannak meg, az 1848 előttiek ez évben elégték. A hívek száma 1803-ban 3982, 1908-ban 10432. *Adminisztrátorok*: 1786—99 Sáfár József, 1799—1804 Csupor Mihály. *Plébánosok*: 1864—20 Csupor Mihály, 1821—38 Göbel Ferenc, 1839—76 Novák Antal, 1878—94 Zittl Róbert, 1895-től Mihalovits András.

*Tiszkálmánfalva*, az 1526 előtti Kiski-Vásárhely város és plébánia határában 1884-ben alakult kinstári telepes község. Plébániáját 1889-ben szervezték Káty és Kabol filiálisokkal. A kegyuraságot a kinstár nem vállalta el, azért mint adminisztrátúrát töltik be. Az isteni tiszteletet ideiglenesen az iskolában rendezett kápolnában tartották. Temploma 1908-ban épült a kalocsai érsek költségén. Anyakönyvei 1889-től vannak. A hívek száma 1908-ban 1004. *Adminisztrátorok*: 1889—1905 Neszoly János, 1906-tól Milla Imre.

*Titel*. Már 1165-ben plébánia volt, a mely évben István, a titeli plébánia káplánja, a királyné káplánja is. A plébániát a titeli káptalan tagjai látták el. 1526 után Titel káptalana és plébániája is elpusztult. 1763-ban a esakjás-kerület főhelye, s evel magyar katolikusokkal népesedett be. Első templomát Mária Terézia királyné építtette kis fatoronnyal 12×5 m térfogattal. 1812-ben Ferenc király a mostani templomot építtette. 25×10 m térfogattal, a Havi Boldogasszony tiszteletére. 1769-ig Újvidék filiális. 1770-tól helyi káplánsgá. 1778-tól adminisztrátúra, 1812-től plébánia. Anyakönyvei 1769-től vannak. A hívek száma 1803-ban 427, 1908-ban 1899. *Helyi káplánok*: 1770—89-ig P. Keffer Döme, 1789—97-ig P. Angermann János. *Adminisztrátor*: 1899—1811 Tarlósy János. *Plébánosok*: 1812—15 Polarceky Bálint, 1816—24 Hubáczy Pál, 1825—47 Bonitas Jakab, 1848—51 Arendás János, 1852—53 Wallner Ulrik, 1854—58 Sámuel Ferenc, 1859—71 Vugraes Antal, 1872—87 Peanich József, 1888-tól Kirschbaum Lajos.

*Újvidék*. A török kiűzetése után keletkezett a pétervárdi sánc (Petrovaradinum fossato) helyén. Sokáig és német híveit eleinte a pétervárdi barátok gondozták. Plébániáját 1717-ben szervezték, midőn a pozserováci béke után lakossága ismét megszaporodott. 1738—39-ben ismét nagyobb számmal német kath. családok telepedtek ide a belgrádi vizivárosból, minek következtében a kath. hitközség virágzásnak indult. 1733-ban Futak volt a filiális s idővel a szomszédközségek is benépesedvén. 1767-ben Temerin, Káty, Kovil, Titel, Vilovo tartoztak hozzá mint filiálisok. Újvidék 1748-ban szabad királyi város lett s a hitközség a kegyúri jogot is átvette. Kezdetben a városi képviselő-kath. tagjai képviselték az autonóm hitközséget, 1868-ban azonban az autonóm hitközség alapszabályokat nyert, melyeket a kormány még ez év november 4-én jóváhagyott. Ezek szerint a hitközség a pátronátus minden jogát a városi képviselő-testülettől függetlenül gyakorolja megválasztott 50 hitközségi képviselő útján. Ezek választják a plébánost is, szabadon valamennyi pályázó közül, és kezlik az egyházi vagyont. A hitközség első imaháza, vályogból, 1710 körül épült. 1733-ban már dűledezett. Ez évben épített a város új templomot 25×10 m térfogattal, mely 1750-ben leégett és a hitközség ismét felépíttette. Ez 1891-ig volt használatban, midőn a hitközség lebontatta, s helyébe 1892-ben szép gótstílusú templomot építtetett, 51×21,5 m térfogattal, melyet 1895-ben konszekráltak. Ennek teteje 1905-ben leégett, s a hitközség díszesen restauráltatta. A plébánia területén negy kápolna állt. A kálvárián Jézus kínszenvedése tiszteletére: Szent Rókus kápolnája 19×25×8 m térfogattal, mely a rókusai városrész helyi káplánágának temploma; a temetőben Nép. Szent János és Szent Erzsébet kápolnája. Újvidék

Temerin.

Tiszkálmánfalva.

Titel.

Újvidék.

határában feküdtek az 1526 után eltűnt következő plébániák: *Vaskapu*, melynek már 1332-ben két plébániája volt. Ez évben Pál és Tamás a plébánosai; 1495-ben Abraham Benedek plébánosát említik. *Csenci* már 1332-ben plébánia, kegyura a péterváradai apátság. Előkelő plébánia volt. Oltáros papjai 1494-ben Haniki György és Borza György. *Szereg*, másképp Csireg-Szent-Péter, már 1235-ben plébánia volt. Ma Szereg puszta. *Zajl* már 1332-ben plébánia volt. Ezek területei ma az újvidéki határ részei. Újvidék híveinek száma 1781-ben 3000, 1908-ban 12620. *Adminisztrátorok*: 1718-ban Novajokovszky András, 1720—21 Partlin László, 1722 Gyurkovits Mátyas, 1731 Újvári Ferencz, 1735—37 emét Partlin László. *Plébánosok*: 1738—48-ig Knezoovits Antal, 1752—96 Norsich Imre, 1798—1801 Kasztner József, 1802—20 Thuenguth Venczel, 1822—56 Novák Lénárd, 1857—69 Klaessnyi Zsigmond, 1870—86 Bende Imre, 1887—1905 Kopper György, 1905-től Ámon Pál.

Zeblya.

*Zabhyla*. 1526 előtt Zeblye, de mint plébániát ez időben nem említik. 1770-tól Titel filiális. Német, sokszor és magyar katolikusz számára a plébániát 1805-ben szervezték Csurog, Deszpot-Szent-Iván, Nádaly, Kátyé és Szent-György filiálisokkal. Ezekből Egyházhas-Szent-Iván és Szent-György 1526 után eltűnt plébániák. Határában feküdt még Bába-Szent-Péter, 1526. előtti plébánia is. A pátrónusi jogot a katonai hatóság gyakorolta, a Határörvidék felosztása után azonban a kegyúri jog kérdése függőben maradt 1904-ig, midőn azt a kinstár magára vállalta. Első temploma 1895-től magánházból átalakított kápolna volt. Második temploma 1826-ban épült, melynek helyébe a kalocsai érsek 1900—01-ben Havi Boldogasszony tiszteletére szép, modern templomot építtetett 43·5 × 16 m térfogattal. Anyakönyvei 1895-től vannak. A hívek száma 1908-ban 2442. *Plébánosa* 1805—55 Vidákovics Ignác. *Adminisztrátorok*: 1856—70 Halász Imre, 1871—80 Tauszky András, 1880—89 Garay Károly, 1889—1903 Szabó Pál, a ki 1904-től plébános.

A tiszai főesperesség almási alesperesi kerületéhez a következő plébániák tartoznak:

Bács (almás).

*Bácsalmás*. A török idő alatt Halmás-puszta. A török idő után a bunyevácok és magyarok lelki gondozását 1740-ig a szabadkai barátok végezték. Ezekhez 1786 és 87-ben 100 kath. német család telepedett. Határához tartozik az 1526 előtti Szent-Mihály plébánia területe is. A község első kegyura a *Rudics* család volt, a melyhez később több komposzesszor járult, a kik a kegyúri jogot ma is együttesen gyakorolják. 1892-ben a közbirtokosok a kegyúri terheket megváltották. Ugyanekkor a kegyúri jogok érintetlen hagyásával a hitközség jóváhagyott alapszabályok szerint szervezkedett. 1733-ban még vesszőből font viskóban tartották az isteni tiszteletet, 1759-ben épült vert falból a község első temploma. Mostani temploma 44 × 15 m térfogattal Kereszt-Felmagasztaltatása tiszteletére 1823-ban épült. Plébániáját Bikity filiálissal 1740-ben szervezték, mely évtől anyakönyveit is vezetik. A hívek száma 1781-ben 1259, 1908-ban 11.570. *Plébánosok*: 1740—76 Maurovits Péter, 1777—89 Mattos Mátyas, 1790—1806 Kuluncsics György, 1807—10 Zomboresevics Lukács, 1811—14 Koplányi Elek, 1815—42 Mihályevics Márton, 1843—59 Antonovics János, 1860—89 Csicsáky János, 1890—1903 Kovaács Máté, 1904-től Polyakovits Lajos.

Felsőszentiván.

*Felsőszentiván*. 1526 előtti plébániájának 1520-ban István plébánosa egyházmegyei tisztszede. Határában feküdt az 1526 után eltűnt *Belhau* plébánia, plébánosa 1521-ben Miklós. Szentiván a törökök kivonulta után azonban csak puszta s *Grassalkovich* herceg bajai uradalmához tartozott, tőle gróf *Viczay* s ettől gróf *Zichy-Ferraris* vette meg, kik a kegyúri jogot is gyakorolták. Gróf Zichy-Ferraris a birtokot a község néhány lakójának és *Buchrach* Hermann bécsi lakosnak adta el a nélkül, hogy az adás-vevési szerződésben a kegyúri jogról említés történt volna. A vevők a kegyúri jogot elvállalni nem akarják, azért a kegyúri ügy még most is pőr alatt áll. Ideiglenes imaháza 1750 körül épült s vesszőből font viskó volt nádtetővel; templomát 1778-ban Grassalkovich herceg özvegye építtette 33 × 14 m térfogattal Ker. Szent János tiszteletére. 1783-ig Csávoly filiális volt, a mely évben plébániáját szervezték. 1789-ig adminisztratúra, 1790-től plébánia. A kegyúri kérdés per alatt lévén, 1869 óta ismét mint adminisztratúrát töltik be. Anyakönyvei 1769-től vannak. A hívek száma 1781-ben 1067, 1908-ban 2807. *Adminisztrátorok*: 1784—86 Petrás János, 1787—90

Szlukovényi Márk. *Plébánosok*: 1791—1800 Darási Antal, 1801—1810 Radicevics Máttyás, 1811—14 Zomborsevics Lukács, 1815—43 Koronay Ferenc de Almás, 1845—60 Fratricsevics Márk, 1861—68 Csamári József. *Adminisztrátorok*: 1860—76 Frey József, 1877—81 Grün János, 1881—88 Garay József, 1889—1902 Csilies Bálint, 1890-tól Barity János.

*Jánoshalma*. 1526 előtt Csözapa plébánia. A török idő alatt bunyevácok lakták s *Ibrissimovics* püspök 1649. évi béрмаutján itt 324-et bérált. Ekkor 1526. előtti Szent György temploma még állt. Határ része az 1526 előtti Szent-Kata plébánia területe is. A birtokot, s vele a kegyúri jogot 1816-ig a báró *Orezy* család bírta, 1840 körül *Stametz-Mayer* bécsi bankár vette meg. Ma ennek utódjai: *Boncompagni* Ardinia hercegnő, szül. *San-Martino* grófnő és gróf *San-Martino* Henrik a kegyurai. Első imaházát 1733-ban a hívek építették, vert falból, nádtetővel. 1746-ban helyébe kis templomot építettek 26×10 m térfogattal. Mostani temploma 40×15.5 m térfogattal Szent Anna tiszteletére 1788-ban épült. 1733-ig Szabadka filiális. Plébániáját Mélykút filiálissal 1733-ban szervezték, 1780-ig mint adminisztratúrát töltötték be. Anyakönyvei 1733-tól vannak. Ma filiális: Dsida, Kéles és Kisszállás. A hívek száma 1781-ben 2418. 1908-ban 10,800. *Adminisztrátorok*: 1733—36 egy ferenczrendű, 1737—40 Bosó Imre, 1740—52 Huszti Ferencz, 1752-ben Ragáts Mihály, 1753-ban Pozvek József, 1754—79 Hronetz János, 1780-ban Fogarasy András. *Plébánosok*: 1781—90 Tamási György, 1791—1803 Lovas Imre, 1804—19 Trsztyánszky Imre, 1820—47 Jankovics Márton, 1848—79 Molnár János senior, 1871—93 Boromisza Tibor, 1894 óta Klanszky Ferencz.

*Madaras*. 1526. előtt tekintélyes plébánia volt. Birtokosa és kegyura 1751. óta a Borsódi és Katymári *Latinovits* család. Templomát 1799-ben építették Mária Mennybemenetele tiszteletére. 1903-ban bővítették. Térfogata 33×23 m. Addig egy kápolnává alakított házikó szolgált templomul. Plébániáját 1789-ben szervezték. 1810-ig mint adminisztratúrát töltötték be. A hívek száma 1803-ban 2290, 1908-ban 5819. *Adminisztrátorok*: 1789—92 Nagy Imre, 1793—1803 Körmendi István, 1804—10 Korszós István. *Plébánosok*: 1810—41 Korszós István, 1842—68 Almásy István, 1869—1903 Valics János, 1904-től Novák Ferencz.

*Mélykút*. 1526 előtt kún telep volt, plébániával. *Ibrissimovics* püspök 1649-ben itt bérált. A lelkeszkedést a török idő alatt a ferencziek vezették. 1770-ben *Grassalkovich* herceg bajai uradalmaéhoz és kegyurasága alá tartozott. Utódja gróf *Zichy-Ferraris* 1804-ben egyes községbelieknek és a belga banknak adta el a birtokot anélkül, hogy a patronátust biztosította volna. *Tinódjárás*, a birtok legtekintélyesebb része, utóbb a vallásalap tulajdonába jutott. Miután ennek képviselője a kegyuraságot elvállalni vonakodik, az ügy per alatt áll. 1768-ig ideiglenes imaháza volt. Templomát 1768-ban Szent Joachim tiszteletére, *Grassalkovich* herceg építtette. 1901-ben kibővítették 33.25×27 m térfogattal. Plébániáját 1748-ban szervezték, a mely időtől anyakönyvet is vezetnek; azonban 1861-ig, mint Jankovác filiálisát, helyi káplán gondozta. 1762-től adminisztratúra, 1791-től plébánia. Patronátusi joga per alatt lévén, 1877 óta ismét mint adminisztratúrát töltik be. A hívek száma 1781-ben 1381, 1908-ban 8305. *Helyi káplánok*: 1748—49 Kretsmári János, 1750 Radits Kristóf, 1751—62 Árvai György. *Adminisztrátorok*: 1762—76 Árvai György, 1777—82 Szikora István, 1783—90 Szlabúr János. *Plébánosok*: 1790—1813 Szlukovényi Márton, 1813—32 Szőke János, 1833—49 Bekess László, 1850—77 Laczkó Antal. *Adminisztrátorok*: 1878—85 Mezey Ignác, 1886—1901 Kurka Mároly, 1902 óta Zgama Károly.

*Rém*. A török idő alatt lakott pusztá volt. Magyar és német telepesekkel újra benépesedvén, 1902-ig Jánoshalma filiális volt. Temploma 1901-ben épült a Rózsafüzér Királynéja tiszteletére. Plébániáját 1902-ben szervezték Borota filiálissal, miután azonban kegyura nincsen, csak mint adminisztratúrát töltik be. A hívek száma 1908-ban Rémen 1450, Borotán 1600. *Adminisztrátor* Szemző János.

*Katymár*. Már 1526 előtt, mint a *Tótfős* család birtoka, plébánia volt. Határában fekvő az 1526 után eltűnt Félégyháza plébánia. Kegyura 1800-tól a Borsódi és Katymári *Latinovits* család. Plébániáját 1748-ban szervezték, mely időtől anyakönyvei is vannak. 1806-ig mint adminisztratúrát töltötték be. Isten-tisztelet helyéül 1733-ban vesszőből font imaház szolgált. Első temploma 1742-ben

Jánoshalma.

Madaras.

Mélykút.

Rém

Katymár

épült valyogból, kis fatornyival, 22x8 m térfogattal. Beépítették az 1526 előtti templom egy még fennálló falát is. Mostani temploma 1807-ben épült Nep. Szent János tiszteletére, a melyet 1902-ben kibővítettek. Térfogata 11x23 m. A Volcsya forrassal a község határában 1884-ben kápolna épült a Bold. Szűz Mennyebemenetele tiszteletére, melyet a hívek ez ünnepeken bűcsújáru helyként látogatnak. A hívek száma 1781-ben 1199, 1908-ban 4725. *Adminisztrátorok*: 1747-ig egy bajai barát, 1748—58 Pasztrovich Miklós, 1759—61 Miatovits György, 1762—72 Mandits Bonaventura, 1773—99 Hallár Péter. *Plébánosok*: 1800—1801 Pukovits József, 1802—19 Vertolits Mihály, 1820—35 Benezák Mihály, 1836—65 Hományi Elek, 1866—86 Navratil Ede, 1887—1900 Tormágy Gábor, 1901-től Gärtner Sándor.

Kümbaja

*Kümbaja*, 1526 után keletkezett kün szállás. Birtokosa és kegyura 1817-től a baro *Rudics* család, 1893-tól gróf *Telki* Józsefné, *Szászy* Julia. Ideiglenes temploma helyébe 1875-ben új épült Szent-Máté apostol tiszteletére 41x75x14 m térfogattal. A község szélén Szent Rókus kápolnája, 1838-ban épült. *Kümbaja* 1824-ig Szabálka filiális, 1824—25-ig helyi káplánság. *Plébániáját* 1825-ben szervezték, 1878-ig mint adminisztratúrát töltötték be. A hívek száma 1803-ban 329, 1908-ban 2822. *Helyi káplánok*: 1821—24, Szuknovics Jakab, 1825-ben Czorda Béla. *Adminisztrátorok*: 1826—28 Czorda Béla, 1829—91 Dubicsanecz György, 1842—55 Schreier János, 1856—59 Csesiáky József, 1860—75 Freidinger Antal. *Plébánosok*: 1876—89 Kovacsics Máté, 1890—95 Vojnits Dániel, 1895-től Hinger Péter.

Grassalkovich

*Tataháza*. A török idő alatt Tótház néven lakott hely volt. 1772-ben *Grassalkovich* herceg bajai uradalmaához tartozott, a ki a kegyúri jogot is gyakorolta. Utolsó birtokosától, gróf *Zichy-Ferraris*tól, a birtokot 1861-ben a község egyes lakói vették meg, anélkül, hogy az adás-vevési szerződésben a kegyúri jog átvételét kikötötték volna. Gróf *Zichy-Ferraris*, valamint a birtok vevői is vonakodnak a kegyúri jogot gyakorolni, miért is ez ügy a mai napig pör alatt áll. Ideiglenes imaháza helyébe a templomot 1783-ban *Grassalkovich* herceg építtette Szent Márton tiszteletére, 28x12 m térfogattal, 1775-ig Mélykút filiális, plébániáját 1776-ban szervezték *Mateovics* (Mátételke) fiáhlissal. 1787-ig adminisztratúra, 1788-tól plébánia. A kegyúri kérdés függőben lévén, 1869-től ismét mint adminisztratúrát töltik be. A hívek száma 1781-ben 521, 1908-ban 1892. *Adminisztrátorok*: 1776—83 Kiss György, 1784—88 Urovics József. *Plébánosok*: 1789—1811 Kiss György, 1812—22 Mokossay János, 1823—33 Bosnyák Miklós, 1834—49 Zsiffa József, 1851—69 Mészáros Lajos. *Adminisztrátorok*: 1871—76 Vorgich István, 1877—82 Martin József, 1883—89 Tomcsányi János, 1890—99 Török Sándor, 1906-től Kovács János.

A szabálkai alesperesi kerülethez tartoznak a következő plébániák:

Bajmók

*Bajmók*. A XV. század végén a Hunyadiak birtoka volt. A török idő alatt buncyevácok lakták, a kiket a szabálkai barátok gondoztak. *Ibrissinovic*s püspök 1649-ben itt bérált. Plébániáját 1770-ben szervezték, azonban 1780-ig mint Szabálka filiálisát adminisztrálták, 1780-ban anyaegyházzá lett, melyet 1812-ig mint adminisztratúrát töltöttek be. Kegyura Szabálka szab. kir. város. Ideiglenes imaháza helyébe 1817-ben templom épült, 1845-ben restaurálták, 1907-ben kibővítették. Anyakönyvet 1780-tól vezetnek. A hívek száma 1781-ben 740, 1908-ban 7620. *Adminisztrátorok*: 1780—1800 Miller János, 1804—1810 Cselkó József, 1811—16 Steinger József. *Plébánosok*: 1817—46 Kokács Jakab, 1844—62 Misurai Mátyás, 1863—84 Pertich Bertalan, 1886—95 Matkovics Bertalan, 1896—1905 Kulcsics Miklós, 1906-óta Hegedüs Lénárd.

Csanabóvár

*Csanabóvár*. 1526 előtt Chontafejér, szintén a Hunyadiak birtoka volt. Plébániáját 1785-ben szervezték, 1788-ig mint Szabálka filiálisát adminisztrálták, 1790-ig helyi káplánság, 1815-ig adminisztratúra. Ideiglenes imaháza helyébe temploma 1815-ben készült Páduai Szent Antal tiszteletére: 1900-ban kibővítették. Térfogata 28x12 m. Anyakönyvei 1782-től vannak. Kegyura Szabálka szab. kir. város. A hívek száma 1803-ban 1348, 1908-ban 7620. *Helyi káplán* 1789—90 Steyer János. *Adminisztrátorok*: 1791—1803 P. Steyer János, 1804—27 Szebedits Simon. *Plébánosok*: 1829—32 Czorda Béla, 1833—57 Loosy Balázs, 1858—85 Lux János, 1886—1901 Panesich Jakab, 1902-től Gyenes János.

Kélebia

*Kélebia*. 1526 előtt kün telep és plébánia volt, 1758-ban templomának romjai még állottak, helyét a ma templomhegynek nevezett határrész jelzi.

Plébániáját báró Rédl Béla 1905-ben nagy áldozatkészséggel alapította. Az isteni tiszteletet a bárói kastélyhoz tartozó, ritka szépségű góth stílusban épült, 25×8 m térfogatú templomban tartják, a melyet 1863-ban tiszta faragott kőből báró Rédl Béla építtetett, 1892-ben nagyobbított, Kelebia 1904-ig Szabadka filiális volt; 1905-től adminisztrátúra Tompa filiálissal. A hívek száma 1908-ban Kelebián 3310, Tompán 3890. *Adminisztrátor*: Winkler Lórárd.

*Ludas.* Ludas-Egyház plébániáját már Róbert Károly király említi 1335-ben, 1859-ig Szabadka filiális volt. Ellátására a szabadkai plébános mellé külön káplánt rendeltek. Plébániáját 1860-ban szervezték Kis-Tompa filiálissal, de csak mint adminisztratúrát töltötték be. Anyakönyvei 1832-től vannak. Kegyura Szabadka szab. kir. város. Volt itt egy régi templom, melyet Szabadka városa 1832-ben restauráltatott, 1873-ban kibővítették és toronnyal látták el. Térfogata 24×10 m. Szent Katalin tiszteletére van felszentelve. A hívek száma 1803-ban 1399, 1908-ban 4650. *Adminisztrátorok*: 1861—74 Sárosievs Iván, 1875—1900 Jeszenovics János, 1901—07 Luesics Jakab, 1908-tól Takács Gáspár.

*Szabadka.* Már a XV. században tekintélyes plébánia volt. *Városi Péter érsek* 1446-ban Szabadka várost a pápi tizedek miatt tilalom alá vette s erről Lukács szabadkai plébánost értesíti. A török hódoltság alatt magyarok és bunyevácok lakták, a kiket a szegedi ferenczrendiek gondoztak lelkileg. Az 1686-ban bevándorolt bunyevácok legnagyobb részt ismét idelepedtek, a kik között szintén a szegedi ferencziek folytatták a lelkeszkedést. A lelkeszek közül különösen Sándor atya emléke maradt fenn, a ki 1692-ben a mellé rendelt négy más atyával jó és bársorsban híven kitartott közöttük. 1695-től taláink állandó lelkeszt Szabadkán. Akkor már ott lakott P. *Guganovics* Jeromos szegedi ferenczrendi atya a különak nevezett régi vár egy kis szobájában. A kastély egy földszinti nagyobb helyiségét gróf *Folkra* királyi biztos máj 1686-ban átengedte kápolnának, s ezt P. Guganovics idejében is e célra használták. 1710-ben a kalocsai érsek a plébánia vezetését Almás, Mélykút és Jankovác filiálissal végleg a ferenczrendűekre bízta, kik azt 1773 szeptember 30-ig vezették, midőn a plébániát világi papoknak adták át, a ferencziek pedig rezidenciájukat tovább is fenntartották. A plébános a mindenkori házfőnök volt, de investitúráját nem kapott. A ferenczrendűeknek még ma is fennálló templomát 1723-ban abból a régi várból alakították át, a melynek földszinti helyiségében az isteni tiszteletet addig is tartották. Utóbb a templomot kibővítették és észszerűen átalakították. A plébánia 1773-ban világi papoknak adatván át, a plébánia-templom felépítéséig az 1738-ban épült Szent-Rókus kápolnája szolgált plébánia-templomul 1798-ig, midőn a mostani plébánia-templom építését befejezték. Ennek térfogata 61×26 m és Szent Teréz tiszteletére van felszentelve. A plébánia kegyura Szabadka szabad királyi városa, a mely e jogot már 1743-ban nyerte, a midőn kiváltságolt kamarai mezőváros lett. 1772-ben szabad királyi várossá tétetvén, ezt a jogát kiváltságlevelében is megerősítették. A plébánost a folyamodók közül szabadon választják a városi képviselőtestület katolikus tagjai. Mint-hogy Szabadka plébániájának hívei a vele egybekapcsolt Sándor és Ludas helységekkel oly nagy számmal voltak, hogy azokat egy plébániáról néhez volt pasztorálni, a helytartótanács már 1787-ben kiadta a városi tanácsnak a rendeletet, hogy Szabadkán több plébániát alapítson. A rendelet fogantatását azonban a város 1828-ig elhalasztotta, a midőn ismételt sürgetésre még két plébánia alapítására a tervet elkészítette, melyet azonban csak 1841-ben vittek keresztül. Ez évben szervezték a Szent-György- és Szent-Rókus-plébániát; Szent-Rókuson imaházat, Szent Györgyön pedig ideiglenes templomot építettek. A Szent-Rókus-plébánián 1896-ban, a Szent-György-plébánián pedig 1898-ban építették a város díszes plébánia-templomát gót-stílusban, az előbbi 47,5 × 26,5 m, az utóbbi 51,5 × 18,5 m térfogattal. A szabadkai Szent Teréz-plébánia filiálisai Sebesics, az 1526 után eltűnt *Schostyén-Egyháza*. Tavankút szintén 1526 előtti plébánia, temploma most épül. Verusics, az 1526 után eltűnt *Város-Egyháza*. Vámtelek, Nagyfény, a hol most templom épül, szintén 1526 előtti plébániák. Györgyvén és Radanovác-puszta. Pálies az 1526 előtti *Pálegyháza* plébánia és a szőlőkben keletkezett négy telep. Határában feküdt még *Háros-Egyház* (Emusics) és *Kerekyház* (Kerekiés) plébánia is. A hívek száma 1786-ban 16,894; a Szent Teréz-plébánián 1842-ben 18,000, 1908-ban 22,120, a filiálisokkal 52,430; a Szent Rókus-plébánián 1842-ben 8000, 1908-ban 9890; a Szent György-

Ludas.

Szabadka.

plébánián 1812-ben 8000, 1908-ban 8150. *Plébánosok*: A Szent Teréz-plébánián: 1778–93 Rames István, a ki 1773–1778-ig adminisztrátor volt, 1793–97 Lukács János; *adminisztrátorok*: 1797–1798 Radicsévics Máttyás, 1799–1803 Bednarić Pál, *plébános*: 1803–16 Szucsics Pál; 1816–23 ismét *adminisztrátorok voltak* a plébániát; 1816-ban Sebetics Simon, 1817–19 Steimiger József, 1823-ig Csánadi Imre; azután *plébánosok*: 1823–31 Sársevics Pál, 1832–51 Czorda Bela, 1855–56 Szep Ferencz, 1856–81 Probojevics János, 1885–1906 Mamusch Máttyás, 1901 óta Mamusch Félix. A Szent György-plébánián: 1811–56 Dubcsanecz György, 1852–65 Koszmér Dániel, 1866–72 Kóvágó György, 1873–89 Probojevics Pülöp, 1891–1900 Mamusch Félix, 1901-től Jesszenovics János. A Szent Rókus-plébánián: 1811–59 Bates József, 1860–69 Hoffmann Peter, 1870-től Mokossai Máttyás.

A topolyai alesperesi kerülethez a következő plébániák tartoznak

*Bácsgyulafalva*. 1883-ban telepítette a kinstár kath. magyar családokból. 1886-ig Kerény fiilálisa volt. Plébániáját 1887-ben szervezték, a kinstárt azonban az 1861. évi királyi rendelethez képest a kegyuraságot nem vállalta el, azért csak mint adminisztratúrát töltött be. Templomát 1898-ban 11·5 × 15 m térfogattal Császló György kalocsai érsek építette a Magyarok Nagybasszonya tiszteletére, addig az iskolában berendezett kápolnában tartották az istentiszteletet. A hívek száma 1885-ben 2506, 1908-ban 3175. *Adminisztrátorok*: 1887–89 Weisz Mihály, 1900-tól Pernél Adorján.

*Bajsa*. Nagybach név alatt 1462-ben a Hunyadiak birtoka és plébánia volt. 1751-ben Zákó István kapta, a ki 1759-ben a birtok felét *Vojnits* Lukácsnak adta el, s azóta ez a család a plébánia kegyura. 1751-től Topolya fiilálisa. Plébániáját 1784-ben szervezték Duboka és Roglatieza fiilálissal. 1789-ig mint Topolya fiilálisát a topolyai káplán látta el. 1796-ig adminisztrátúra. Ideiglenes malházát kis toronnyal, 15 m hosszúsággal 1759-ben Vojnits Lukács építtette. Temploma 1760-ban épült 38 × 11·5 m térfogattal Mária Mennybemenetele tiszteletére. Anyakönyvét 1783-tól vezetik. A hívek száma 1785-ben 517, 1908-ban 1518. *Adminisztrátorok*: 1789–96 P. Orbán Mihály. *Plébánosok*: 1896–99 Fudáts János, 1800–1809 Kollár György, 1810–38 Ferencz György, 1839–52 Fratries György, 1853–78 Maison Jakab, 1806–93 Kesztlér Máttyás, 1894-től Százmán Károly.

*Kishegyes*. Az 1526 előtti Kis-Hegyes falu helyén telepítette a kinstár 1776-ban békösvármegyei magyar családokból. Plébániáját 1776-ban szervezték, 1805-ig mint adminisztratúrát töltötték be. Templomát 39·5 × 14·75 m térfogattal Szent Anna tiszteletére 1788-ban a kinstár, mint kegyúr, építtette; 1851-ben restaurálták. Fiilálisai: Bácsfeketehegy, az 1526 előtti *Fekete-Egyház*, Szeghegy, az 1526 előtti *Szegyegyház* plébánia és Töviskes-puszta. A plébánia anyakönyvei 1776-tól vannak meg. A hívek száma 1781-ben 1313, 1908-ban 6071. *Adminisztrátorok*: 1776–96 Vidor István, 1791–1803 Tsrstyánszky János, 1804-től Kollonits László. *Plébánosok*: 1885–30 Nagy Imre, 1831–46 Kinesey József, 1841–66 Botka Mihály, 1867-től Ballassy Endre.

*Kossuthfalva* (Ómoravicza). 1786-ban telepítette a *Vojnits*-család több társbirtokossal, a kik a plébánia kegyurai is; 1809-ig Bajmok fiilálisa. Plébániáját 1810-ben szervezték, temploma 28·5 × 12·5 m térfogattal 1844-ben épült. Fiilálisa Felsőroglatieza. A hívek száma 1803-ban 24, 1908-ban 1078. *Adminisztrátorok*: 1811–24 Honkó András, 1825–50 Balaton Márton, 1851-től Maison Jakab. *Plébánosok*: 1852–69 Fratries Lőrincz, 1870–85 Györffy Sándor, 1886-től Schadl Ignác.

*Pacsér*. A községet több közbirtokos telepítette, a kik a plébánia kegyurai is. 1829-ig Bajmok fiilálisa. Plébániáját 1824-ben szervezték. Anyakönyvei 1825-től vannak. Temploma 22 × 11 m térfogattal, 1824-ben épült; 1854-ben restaurálták. A hívek száma 1803-ban 26, 1908-ban 670. *Adminisztrátorok*: 1826–40 Ledniczky Antal, 1841 Répásy Mihály, 1842–50 Maison Jakab, 1851–53 Kapcsándi János. *Plébánosok*: 1854–65 Mészáros Ignác, 1866–77 Bóbiés Károly, 1879–94 Hoffner János, 1895 óta Bárány Gyula.

*Topolya*. Már a török hódoltság ideje alatt említik Topolya pusztát, melyet a kinstár 1750-ben magyar és 16t katolikus családokkal telepített. 1803-ban *Kray* Pál lett a község földesura és kegyura. Most gróf *Zichy* János és neje *Kray* Mária a kegyurai. Plébániáját 1750-ben szervezték. 1758-ig egy szabadkái

ferenczrendü atya volt a helyi káplánja. 1758-tól adminisztrátúra. 1786-tól plébánia. 1786-ban vert falból, nádtetővel, egy imaház készült 15 × 8 m térfogattal, a mely 1764-ig volt használatban. Elő temploma 1764-ben készült 32 × 9 m térfogattal a Boldogságos Szűz tiszteletére. 1904-ben épült ennek helyébe gót stílusban mai szép plébánia-temploma, melynek hosszahajója 73 × 23 m keresztahajója 35 × 10 m térfogattal s 1907-ben konszekrálta. A plébánia anyakönyveit 1755-től vezetik. Filialisai: Emőlpusztá és Újpusztá. A hívek száma 1781-ben 2276, 1908-ban 12.250. *Adminisztrátorok:* 1758—62 Radics Péter, 1762—65 Bolovics Miklós, 1766—80 Lakner József. *Plébánosok:* 1780—89 Maróti József, 1790—1803 Czervus Ádám, 1806—10 Kosztolányi Lajos, 1810—15 Szűcs András, 1816—35 Kosztolányi Lajos (másodsor), 1836—55 Takács János, 1856—70 Bagó Gergely, 1870—77 Mészáros Ignác, 1878—1901 Bóbits Károly, 1902-től Lippay Imre.

A kulai alesperesi kerülethez tartoznak a következő plébániák:

*Cservenka.* 1895-ig Kula filiális, 1896-ban az ágostai evangélikus vallású németek között lakó kevés katolikus részére plébániát szerveztek. Temploma 23 × 25 × 11,5 m térfogattal Jézus Szent Szíve tiszteletére 1896-ban épült. Kegyura nincsen, azért csak mint adminisztrátúrát töltik be. A hívek száma 1908-ban 620. *Adminisztrátorok:* 1898—1902 Beringer András, 1903-tól Páv Ferencz.

*Kuczora.* A török hódoltság alatt Kuczora néven említett falu helyén 1763-ban felsőmagyarországi görög egyesült németekkel telepitett új község. Aközöttük lakó római katolikus magyarok részére a plébániát 1815-ben szervezték, mely évtől anyakönyvei is vannak. Ideiglenes imaháza helyébe plébánia-temploma 24 × 8 m térfogattal 1859-ben épült. Kegyura a királyi kincstár. Filialisai az 1526 előtti *Egyházas-Szent-Iván*, ma Úrszentiván. A hívek száma 1908-ban 661. *Adminisztrátorok:* 1815—22 Zomboresevic Márk, 1823—33 Haraszthy József, 1834—47 Császár Mihály, 1848—57 Hoffmann Sebestyén, 1858—84 Sándor József, 1885—1901 Kalmár György, 1902-től Odry Lajos.

*Kula.* A török idő alatt e helyen állott földvárba bunyevácok és szerbek telepedtek, a kikhez 1740-ben magyar, 1789 körül német családok is települtek. A török hódoltság után a híveket lelkiileg 1749-ig ferenczrendű szerzetes gondozta, a ki 1720-ban már állandóan Kulán lakott és az évtől az anyakönyveket is vezette. A magyarok letelepedésével 1749-ben plébániáját is szervezték Szivác és Verbász filiálisokkal. Ez évben imaház is épült, mely 1777-ig volt használatban, a mikor a kincstár, mint kegység, templomot építtetett, melyet 1825-ben bővítettek. Térfogata 41,5 × 14 m. Szent György tiszteletére van felszentelve. A plébániát 1790-ig adminisztrátorok vezették. Filialisai Keresztúr, mely 1526 előtt plébánia volt. A hívek száma 1781-ben 1250, 1908-ban 6204. *Adminisztrátorok:* 1743—48 Kálinka György, 1748—49 Pauléti István, 1750—52 Püspöki János, 1752-ben Nádaskai Mihály, 1753—56 Haller Péter, 1757—59 Fábri András, 1759—60 Gyuroška István, 1760—62 Györi Imre, 1763—64 Mezer János, 1768—69 Lukits János, 1770—87 Dekán Ferencz, 1787—88 Eller József. *Plébánosok:* 1790—1805 Nagy Antal, 1806—1808 Polyák László, 1809—29 Chalupkai Ferencz, 1830—50 Langwieser József, 1851—56 Klacsányi Zsigmond, 1857—87 Szakácsi Sándor, 1888—1902 Hoffmann Károly, 1903—07 Mladomondzky Vince, 1908-tól Kersch Mihály.

*Ószivác.* Az 1526 előtti Teleháza helyére a török idő alatt kath. bunyevácok telepedtek a már itt lakó szerbek közé, kik azt Ó-zivácznak nevezték el. 1707-ben egy ferenczrendű szerzetes lakott itt, mint lelkész, a ki ez időtől az anyakönyveket is vezette. 1775-ben kath. magyarokat, 1785-ben pedig néhány kath. német családot telepített ide a kincstár. 1749-ben, mint filiális, a kulai plébániához csatolták. Plébániáját 1788-ban szervezték, 1797-ig mint filiális, a kulai káplán látta el. 1797-ben anya-egyházzá lett s helyi káplánt kapott. 1804-től adminisztrátúra, 1870 óta plébánia. Ideiglenes imaháza 1865-ig volt használatban, a mely évben a kir. kincstár, mint kegység, templomot építtetett a Bold. Szűz tiszteletére 40,5 × 15,75 m térfogattal. Anyakönyveit 1707-től vannak. A hívek száma 1803-ban 350, 1908-ban 1672. *Helyi káplánok:* 1797—94, B. táj József, 1800—03 Stefanits Ferencz. *Adminisztrátorok:* 1804—10 Csakányi Ferencz, 1811—35 Nagy József, 1837—38 Simkovicz Ferencz, 1838—50 Miskóczy Péter, 1851—58 Mihálovits Antal, 1859—70 Steib Antal. *Plébánosok:* 1871—95 Gritzmann Pál, 1896 óta Rakita László.

- Szentfűlöp.** *Szentfűlöp.* III. Béla mint Szent Fűlöpöl nevezett apátságot említi a hozzá-tartozó földterülettel. A községet a kincstár 1756—60 között telepítette német-és esch kath. családokból. Plébániáját 1756-ban szervezték, a melyet 1805-ig mint adminisztratúrát töltöttek be. 1763-ig kápolnáivá átalakított szobájában tartották az isteni tiszteletet. 1763-ban építettek a hívek vért falból imaházát, nadttelovel, 28,5×10 m térfogattal, a mely 1804-ig volt használatban, mely egyben a kincstár, mint kegyúr, a mostani templomot építette 13,75×16,25 m térfogattal Szent Fűlöp és Jakab apostolok tiszteletére. A temetőben áll Szent Vendel kápolnája, mely 1780-ban épült. Ugyanitt 1890-ben szépgóth-stílu kápolnát építetett *Urich* Máttyás. A plébánia anyakönyveit 1764-től vezetik. A hívek száma 1781-ben 1539, 1908-ban 3699. *Adminisztrátorok:* 1752—58 Heckl Fűlöp, 1759—81 Diviakovics Mihály, 1782-ben Villoy István, 1783—90 Prucker András. *Plébánosok:* 1791—1823 Tonhaiser József, 1824—36 Szaszi Bálint, 1838—47 Bonitas József, 1848—75 Kulissis István, 1876—82 Schatz Ignác, 1883-tól Martin József.
- Szilberék.** *Szilberék.* Az 1526 előtti Szent Katalin-plébánia szomszedságában 1526 után keletkezett. Plébániáját 1787-ben szervezték, a mely évtől anyakönyve is vannak. Ideiglenes temploma helyébe a kincstár mint kegyúr a mostani templomot építette, melyet 1896-ban kibővítettek. Térfogata 31,5×23,75 m s a Bold. Szüz neve tiszteletére van felszentelve. A plébánia 1818-ig mint adminisztratúrát töltöttek be. A hívek száma 1803-ban 706, 1908-ban 4710. *Adminisztrátorok:* 1788—1809 Vögelen Ferenc. *Plébánosok:* 1810—35 Birmüller József, 1837—53 Wassertrinker János, 1854—64 Walner Ulrik, 1865—93 Bartl György, 1894-től Bach János.
- Óverbász.** *Óverbász.* Az itt és Óverbászban lakó katolikusok részére a plébániát 1874-ben szervezték. Temploma a Szepőlten Fogantatás tiszteletére 21,5×13 m térfogattal 1885-ben épült. Kegyura nimesen, azért csak mint adminisztratúrát töltik be. A hívek száma 1295. *Adminisztrátorok:* 1874—82 Flech Ferenc, 1883—90 Turmosszky Rudolf, 1891-től Magyar István.
- Veprovád.** *Veprovád.* Egy ismeretlen nevű 1526 előtti plébánia helyén Veprováz néven a török idoban keletkezett. A török idő után elpusztult. 1759-ben a kincstár újra betelepítette kath. magyarokkal, kikhez 1782-ben németek is telepedtek. Az 1526 előtti plébánia emlékeit Pusztatemplom nevű határrésze őrizte meg. Plébániáját 1762-ben szervezték s 1783-ig mint adminisztratúrát töltöttek be. Ideiglenes temploma helyébe a kincstár mint kegyúr 1783-ban építette a mostani templomot Szent István király tiszteletére, 32×13,75 m térfogattal. Anyakönyveit 1762-től vannak. A hívek száma 1781-ben 870, 1908-ban 3238. *Adminisztrátorok:* 1762—76 Györi Imre, 1767—76 Kapezár Pál, 1776—80 Maróczy József, 1781—89 Trsztyánszky Imre. *Plébánosok:* 1790—1805 Rózsa János, 1806—08 Csajághy Pál, 1809—19 Kollonits László, 1820—57 Kardos Károly, 1858—70 Mihálovits Antal, 1871—85 Vugrás Antal, 1887—96 Krapenhelm Antal, 1897-től Vagyázó Vendel.
- A zentai alesperesi kerülethez a következő plébániák tartoznak:
- Adorján.** *Adorján.* Mint Alsó-és Felső-Adorján a kalocsai káptalan bizonyáglevél 1271-ben említi. Alsó-Adorjánban a Boldogasszony tiszteletére épült monostor állott. plébánia-temploma pedig Szent Miklóst tiszteleté patronusának. Felső-Adorjánban szintén monostor állott Szent Márton tiszteletére, plébánia-templomának pedig Szent György volt a védőszentje. Alsó-és Felső-Adorján kegyura 1335-től a Magyar és Gesztü család. 1466-ban már az obudai apácák bírják. Mindkét plébánia 1526 után megszűnt. Az 1526 előtti két Adorján között 1800 körül új szerb telep keletkezett; de a szerbek 1849-ig megfogták s most az egész telep lakossága rom. kath. magyarokból áll. Plébániáját 1863-ban szervezték. Temploma 18,5×10 m térfogattal 1858-ban épült. Kegyura: Magyar-kanizsa kath. községe. Filhálsa Oromhegyes, a mely az 1526 előtti Felső-Adorján helyén áll. Ennek közelében állott az 1526-ban elhűnt *Pusztá-Egyház* plébánia, melyet Róbert Károly már 1325-ben említi. A hívek száma 1908-ban Adorjánon 1545, Oromhegyesen 1193. *Plébánosok:* 1863—68 Opitz Sándor, 1869—88 Appel Ede, 1889-től Névety Sándor.
- Felsőhegy.** *Felsőhegy.* (Zenta-Felsőhegy). 1892-ig Zenta plébániához tartozott, a mely egyben ettől elválasztatván plébániává lett, melynek kegyura Zenta kath. hitközsége. Temploma 31,5×14 m térfogattal Szent József Pártfogása



tiszteletére 1890-ben épült. A hívek száma 1908-ban 2154. *Plébánosa* : Cziráky Zsigmond.

*Magyarkanizsa*. Ősrégi telep, melyet Kenese néven már 1172-ben említnek. 1335-től a Magyar család birtoka, de mint plébániát 1526 előtt nem említik. A török idő után ide telepedett szerbek a tiszai Határvidék felosztására a Bánságba költöztek s 1750-ben a kir. kamara helyükbe kath. magyar családokat telepített. A telepítés előtt itt lakott magyar katolikusok lelki gondozását 1732-től P. *Czirbát* Accursius, P. *Zadoczky* Dániel és P. *Porubszki* Tamás szabadkai barátok végezték 1750-ig. A keresztelest, esketéseket s elhalálozásokat a szabadkai anyakönyvbe vezették. Az isteni tiszteletet a kineštári tizedesdől házában tartották. Plébániáját 1750-ben szervezték, melyet 1759-ig P. *Zsomlyei* és P. *Zalóki* Péter ferenczrendű szerzetesek, mint helyi káplánok, vezették; 1759-től 1780-ig mint adminisztratúrát töltötték be. 1748-ban vert falból imaháza épült, mely 1767-ig volt használatban. 1768-ban épült plébánia-temploma. 43,5×13,5 m térfogattal az Őrző angyalok tiszteletére; 1848-ban leégett és újra építették. Kegyura 1873-ig a kir. kineštár. 1874-től az autonóm róm. kath. hitközség. A hívek száma 1781-ben 3001, 1908-ban 14,365. *Adminisztrátorok* : 1759—71 Fehér János, 1771—80 Gyelokai Antal. *Plébánosok* : 1781—1800 Kovács János, 1869-ben Bíró János, 1810—15 Rózsa János, 1816—50 Katoncsy György, 1851—75 Wagner Tóbiás, 1875—78 Hippeli István, 1879—89 Mészáros Ignác, 1890—91 Fonyó Lajos, 1898-tól Márton Mútyás.

Magyar-Kanizsa.

*Martonos*. 1526 előtti plébániájának temploma még 1649-ben állott, mely éven *Abrišsimovic*s püspök itt 245 egyént megbérmált a Szent Mártonnak szentelt templomban. Egy 1649-ben készült jegyzék szerint ez időben kath. magyarok laktak, a kik az 1690. éven történt szerb telepítéskor immo kiszorultak. Templomukat is a szerbek foglalták el. 1774-től Mária Terézia a tiszai kerület róm. kath. lakóit a szerbekkel egyenlőjögűvé tévén, ismét magyarok kezdtek a szerbek közé telepedni. 1774—1780-ig Kanizsa filiálisa. Plébániáját 1786-ban szervezték. 1783-ig P. *Kobida* Mihály ferenczrendű, mint helyi káplán vezette. 1783-tól adminisztratúra, 1816-tól plébánia. Ideiglenes imaháza vert falból 24 × 6 m térfogattal 1776-ban épült. Helyébe temploma 1814-ben épült a Bold. Szűz neve tiszteletére 38 × 12,5 m térfogattal. A plébánia kegadura 1873-ig a kir. kineštár volt, 1874-től az autonóm róm. kath. hitközség. A hívek száma 1803-ban 1022, 1908-ban 4980. *Adminisztrátorok* : 1783—91 Zanóczy Péter, 1792—1814 Szalay Miklós piarista atya. *Plébánosok* : 1816—25 Davidek István, 1826—50 Bisztr Ferenc, 1851—64 Vecér Lukács, 1865—1887 Habram István, 1888—1904 Habram János, 1905-től Simrák Béla.

Martonos.

*Tornyos*. 1479-ben az ó-budai káptalan birtoka volt, de mint plébániát ez időben nem említik. Szomszédságában feküdt *Likasgyház* 1526 előtti plébánia. Az itt lakó magyar katolikusok számára a plébániát Kevi, Völgypart, Külsőjárás és Gumaras filiálisokkal 1906-ban szervezték, a mely egy a zentai plébánia filiálisa volt. Csinos temploma az 1907. éven épült. Kegadura Zenta város autonóm hitközsége. A hívek száma most 1940, a filiálisokkal 4920. *Plébánosa* : Csóti János.

Tornyos.

*Zenta*. Szánta-Rév már a XV. században népes plébánia volt. Plébánia-templomán kívül a Szent Ferencz rendűeknek is volt itt kolostoruk s templomuk. 1526-ban plébániája elpusztult. 1750 táján kezdtek ismét kath. magyarok és tótok ide telepedni. 1750-től 1755-ig a lelkészkedést P. *Benkovits* és P. *József*, 1454-től P. *Oszlányi* Anzelm ferencziek végezték. Az istentiszteletet a katonai alparanesnok házában tartották. Plébániáját Ada filiálissal 1755-ben szervezték, de 1757-ig P. *Oszlányi* vezette mint káplán. 1757-től adminisztratúra. 1790-től plébánia. Első temploma vert falból, nádtetővel, 1756-ban épült. Helyébe a kineštár 1770-ben a mostani plébánia-templomot építtette Szent István király tiszteletére, melyet 1888-ban kibővítettek. Térfogata 40 × 20 m. Anyakönyvei egy része már 1771 előtt, másik része 1848-ban elégett, csak 1795-től vannak meg. Kegadura 1873-ig a kir. kineštár volt, 1874-től az autonóm kath. hitközség. A plébániát 1897-ban kettéosztották s Zenta alsóvárosban önálló plébániát szerveztek. Itt a plébánia-templom 44 × 18 m térfogattal 1896-ban épült Jézus Szíve tiszteletére. Kegadura Zenta autonóm róm. kath. hitközsége. A hívek száma 1781-ben 4131, 1908-ban Zenta Szent István plébánián 9250, a Szent Szív plébánián 11,110. *Adminisztrátorok* : 1757—67 Mikos Jakab, 1768—69 Horváth

Zenta.

Mihály, 1769—90 Szalay István. *Plébánosok*: 1791—1818 Ross István, 1819—57 Kollonits László, 1858—86 Benedek Elek, 1887—1906 Appel Éde, 1906-tól Gozon István, Zenta Szent Szív plébánián plébános 1897—1908-ig Erdújhelyi Menyhért.

Az öbesei alesperesi kerülethez tartoznak a következő plébániák:

Aba

*Aba*, 1800-ig Osztrovo néven is említték község, mely a török hódoltság után keletkezett, 1750 körül a kinstár ide is kath. magyarokat telepített, kik 1760-ig egyháziilag Zentához tartoztak. Plébániájukat 1760-ban szervezték, mely ebben vart falból ideiglenes imaház is épült 20 × 10 m térfoggal. Helyébe a kinstár 1795-ben a mostani templomot is építtette 44 × 16,5 m térfoggal a Szent Háromság tiszteletére, melyet 1879-ben restauráltak. A plébánia kegyura 1873-ig a kir. kinstár volt, 1874-től az autonóm kath. hitközség. Anyakönyvei 1762-től vannak. A hívek száma 1781-ben 1685, 1908-ban 10,768. *Admínisztrátorok*: 1762 Perich Florián, 1763—67 Borovics András, 1767—75 Szabó János, 1775—78 Engerland István, 1779—82 Kovács András, 1783—1804 Sadrits János, 1805 Kosztolányi Lajos, 1806 Bóvály József. *Plébánosok*: 1807—25 Babay József, 1826—50 Gaál István, 1851—68 Váltó János, 1869—97 Opitz Sándor, 1898-tól Latky József.

Bücsföldvár.

*Bücsföldvár*. Az isteni szerbek közé telepedett kath. magyarok részére a plébániát 1807-ben szervezték. Addig Öbese filiális volt. Templomát Szent Mihály arkangyal tiszteletére 38,75 × 14,25 m térfoggal 1831-ben a kinstár építtette. 1848-ban leégett, 1849-ben újra fölépítették. A plébánia anyakönyvei, melyek 1806-tól voltak meg, 1818-ban elégték. A plébánia kegyura 1873-ig a kir. kinstár volt, 1874 óta az autonóm kath. hitközség. A hívek száma 1803-ban 255, 1908-ban 4018. *Admínisztrátorok*: 1807—11 Koplányi János, 1815—24 Balaton Márton, 1825—31 Esztergomi József. *Plébánosok*: 1832—65 Jadronyi Mátyás, 1866—87 Bogár Mihály, 1888-tól Blazek Lajos.

Mohol.

*Mohol*, 1526 előtt Moharóve, de mint plébániát ez időben nem említik. A török hódoltság után idetelepedett szerbekhez 1804-ben kath. magyar családok telepedtek, a kik 1806-ig egyháziilag Adához tartoztak. A plébániát számukra 1806-ban szervezték. Templomuk 1824-ben épült 46 × 14,75 m térfoggal Szent György tiszteletére. A plébánia kegyura 1873-ig a kir. kinstár volt, 1874-től az autonóm kath. hitközség. Anyakönyvei 1826-tól vannak. A hívek száma 1803-ban 26, 1908-ban 6749. *Admínisztrátorok*: 1806—11 Davidek István, 1812—17 Róka András, 1818—26 Csiesáki András. *Plébánosok*: 1827—35 Trsztyánszky József, 1836—50 Gerzsán Márton, 1851—63 Csábi Ferenc, 1864—85 Varga Mihály, 1886—1901 Újhelyi Agoston, 1902-től Miehler Ferenc.

Öbese.

*Öbese*, 1526 előtt a Tisza egy szigetén feküdt és várhely volt. Plébániáját már az 1338—42. évi pápai tizedlejstromok említik, 1706-ban más szerbek lakták, kikhez 1754-től kath. magyarok telepedtek. A lelkészkedést 1754-től 1762-ig a szegedi ferenciek végezték, a kik a provizornál laktak. Ugyanem a házban tartották az isteni tiszteletet is. Plébániáját 1762-ben szervezték, melyet 1770-ig P. Samaj Agoston és P. Béll Apollinaris mint helyi káplánok vezettek, 1770-től admínisztrátúra, 1800-tól plébánia. Első temploma 1763-ban épült téglából, torony nélkül, 26 × 8 m térfoggal. Mária Memybenetele tiszteletére. Helyébe 1776-ban új épült, melyet 1895-ben restauráltak. Térfogata 50 × 17 m. A plébánia kegyura 1873-ig a kir. kinstár volt, 1874-től az autonóm kath. hitközség. Anyakönyvei 1756-tól vannak. A plébániát 1894-ben kettéválasztották, s Öbese alsóvárosa helyi káplánságot kapott, a mely 1906-ban Botra filiálissal plébánia rangra emelkedett. Az isteni tiszteletet itt 1894-től az iskolában tartották. Temploma 1903—04-ben épült. Pádauai Szent Antal tiszteletére 47 × 17 m térfoggal, 20 m hosszú kereszthajóval. Kegyura Öbese autonóm kath. hitközsége. A hívek száma 1781-ben 1244, 1908-ban Öbese felsővárosi plébánián 6500, az alsóvárosi plébánián 5982. *Admínisztrátorok*: 1771—72 Németh János, 1772—85 Sárvári István, 1783—1806 Csábi Mihály. *Plébánosok*: 1801—05 Farkas Mihály, 1806—10 Nagy Antal, 1811—14 Horváth József, 1815—34 Szathmári Antal, 1835—50 Wagner Tóbiás, 1851—54 Válies Ferenc, 1860—78 Bende József, 1874—89 Szulik István, 1890—99 Tonyó Pál, 1901-től Janek Ferenc.

Péterréve.

*Péterréve*. Ez ősrégi helyet már 1093-ban említik, 1526 előtti plébániájáról azonban nincsen adat. A török idő alatt ide telepedett szerbek mellé a magyarok 1767-ben kezdtek betelepülni, a kik 1778-ig egyháziilag Öbesehez tartoztak.

A plébániát részükre 1774-ben szervezték. Ideiglenes imaháza 1773-ban épült  $14 \times 6$  m térfogattal, vert falból, nádtetővel. 1805-ben temploma épült. Mind-szentelek tiszteletére  $41 \cdot 25 \times 14 \cdot 25$  m térfogattal, mely 1854-ben leégett, de azonnal ismét restaurálták. A plébánia kegyma 1873-ig a kir. kinstár volt, 1874-től az autonóm kath. hitközség. Anyakönyvei 1776-tól vannak. A hívek száma 1781-ben 911, 1908-ban 7742. *Adminisztrátorok*: 1774—99 Kondray Ferencz, 1800—1806 Babay József, 1807 Bóváry József, 1808 Kúncsei József. *Plébánosok*: 1809—21 Kollár György, 1822—35 Keczei Antal, 1836—46 Nagy József, 1847—52 Makossay Mátyás, 1853—73 Rehák József, 1875—1908 Rózsa Imre, 1908-tól Szalai Károly.

*Szenttamás*. 1526 előtti plébániája 1526-ban elpusztult, a község azonban tovább is fennállott. Plébániáját 1783-ban szervezték újra, de 1787-ig, mint filiális, Óbecséhez tartozott. 1785—87-ben P. Szalkay B. rnát, ferenczrendű áldozár, mint óbecsei káplán, már Szenttamáson lakott s adminisztrálta a filiális. 1788-ban anyaegyházzá lett helyi káplánsággal, 1796-tól adminisztrátúra, 1818 óta plébánia. 1785-ben imaháza épült, vert falból,  $12 \times 4$  m térfogattal, melynek helyébe a kinstár 1815-ben  $44 \cdot 5 \times 11 \cdot 5$  m térfogattal templomot építtetett Kereszt Felmagasztaltatása tiszteletére, a mely 1848-ban a községgel együtt leégett, de restaurálták. Ugyanekkor 1786—1825-ig terjedő anyakönyvei is elégték. A plébánia filiálisai Kutas és Turia. Kegyma 1873-ig a kir. kinstár, 1874-től az autonóm kath. hitközség. A hívek száma 1788-ban 184, 1908-ban 4930. *Helyi káplán*: 1788—1795 P. Spumyai Adjutus ferenczrendű áldozár. *Adminisztrátorok*: 1796—99 Csupor Mihály, 1800—01 Végli Imre, 1802—17 Krajaecsis Imre. *Plébánosok*: 1818—25 Róka András, 1826—32 Zrinszky Ferencz, 1833—46 Makossay Mátyás, 1847—50 Csáby Ferencz, 1853—63 Szent-Andal János, 1864—82 Szijártó István, 1883—99 Matoss János, 1900-tól Fálesy Antal.

Szenttamás.

**Források:** A kalocsai érseki levéltár ide vonatkozó oklevelei, iratai és jegyzékonyvei. — P. Fernendzén Eusebius: Acta Bosnae, Zagrabiæ, 1892. — Vározy Gyula dr. értekezése: Disquisitio historica de unione Ecclesiarum Colocensis et Belchiensis, Schematisinus Coloc, 1855, p. I—XXXVI. — Kerácsanyi János dr.: Magyarország egyháztörténete főbb vonatásokban 970-tól, Nagyvárad 1906. — Iványi István: Bács-Bodrog vármegye földrajzi és történelmi leírásai I—IV. kötet, Szabadka, 1889, 1895, 1906. — Poulér Gyula: Magyarország történelme az árpád-házi királyok alatt, Budapest, 1893. — Erdújhelyi Menyhért: A kalocsai érsekség e nemzetsége, Zenta 1899. — Katona Stephani: Historia Metropolitana Colocensis Ecclesie, Colocze, 1899. — Fridrik Tamás: Bács-Bodrog vármegye földrajzi, történelmi és statisztikai népszerű leírása, Szeged, 1878. — Bács-Bodrog, Évkönyves folyóirat, Szerkesztő Dukli Ódon, Farsar, 1878. — A Bács-Bodrog vm. Tört. Társulat Évkönyve, Zombor. — Oltványi Pál: A szegedi peredna és a piaristák krónikája, Szeged, 1886. — Schematisinus Ecclesiarum Drievoensis et Schemensis canonice unitarum, 1892. — Schematisinus Cleri Archidieceas Colocensis et Belchiensis, 1777—1908.

## A REFORMATUS EGYHÁZ.

**H**a a hódításnak amaz általános arányai lebegnek szemünk előtt, melyeket a rohamosan terjedő reformáció hazánkban a XVI. század második felében nemcsak a magyaroktól lakott vidékeken, de az ország német- és szláv-ajkú lakosai között is eredményezett; s ha közelebbről számol vetünk azzal az immár történetileg megállapított bizonyossággal, hogy a tizenhatodik század végén a Duna-Tisza közén már alig akadtak róm. kath. plébániák: csakugyan jogosultnak tünik előttünk ama feltevés, hogy a református egyház keletkezésének és alakulásának történetét Bács-Bodrog vármegye területén is fel tudjuk kísérni a tizenhatodik századig. De e feltevés hirtelen elhomályosodik, ha számba vesszük azt is, hogy Bács-Bodrog vármegye a XVI. század elejétől fogva az országos veszedelmeknek századokon át nyitott kapuja volt, s hogy a pusztítások dühe helységeket, városokat, várakat törlött le, népesoportokat irtott ki Bács és Bodrog vármegyének akkor még két törvényhatóságot alkotó területéről. Kik és hol talált volna itt a reformátor, apostoli munkára fogékony népet?!

Első történeti  
nyomok.

Sem a világi levéltárak, sem az egyházi oklevélgyűjtemények, sem a hagyomány, sem az emlékezés, sem fennmaradt építmények, sem romok nem szolgáltatnak adatot arra, hogy Bács-Bodrog vármegye területén a reformátusoknak a XVIII. század utolsó negyede előtt felekezeti közösségei lettek volna. Vannak, a kik hajlandók illúziókat kelteni azzal a lehetőséggel, hogy a vármegye területén volt református egyesületeket, gyülekezeteket ép úgy el-söpörhették a föld színéről az országos viharok, mint azt a száznál több, névleg is megállapított református egyházat, melyek az úgynevezett alsódunamelléki református egyházkerület területén 1700 előtt még fennállottak, azonban a XVIII. század elején már nyomaikat sem találjuk.

Amde világosságot gyújt e homályba a dunamelléki református egyházkerületnek 1735 április 5-én kelt utasítása, melyet a két év előtt benyújtott felség-folyamodványával kapcsolatban a szuperintendenciának kikérkezésére vonatkozó királyi rendelet megszüretése céljából Bécsbe küldött követés részére írásba foglalt s melynek hatodik pontjában ez olvasható: „6. És így a praemitált punktumok szerint e (dunamelléki) Superintendencia az alább írt vármegyékben subsistálna”: (Kilencz sorszám alatt kilencz politikai vármegyének felsorolása után) „10. Valkó vármegyében, úgy *Bácsban is, ha valamikor Isten ott is világot gyűjtana.*” Az illetékes egyházi főhatóság eme feltételező megjegyzésből egész határozottsággal megállapítható az, hogy a XVIII. század derekán, Bács-Bodrog vármegyében, református egyházak nem voltak.

II. József  
türelmi  
patense.

A fennálló bács-bodrogvármegyei református egyházak ugyanis ama szabadelvű gondolkodás nyomában keltek életre, melyekkel II. József hazánkban a vallásszabadság követelményeinek útát nyitott. A vallásszabadság biztosítása a törvényhozás hatáskörébe tartozik ugyan és abszolútisztikus pátensekkel, uralkodói szeszélyek szerint nem szabályozható, mindamellett az elnyomatás után fellélegző protestánsok II. Józsefnek 1781 október 29-én kiadott türelmi nyílt parancsát szinte mámoros lelkesedéssel fogadták. *Keresztési* József az eseményekkel gyökerü naplójában maga is kegyelmes vigasztalást lát ugyan a rezolúcióban a protestánsokra nézve, „de ennek tökéletességre való menetele

— ügymond — mely sok akadályokkal volt összeszöve e hazában, a következő idők bezölyöntják.” Noha ezek az előrelátott nehézségek be is következtek, mégis nyilvánvaló, hogy a türelmi nyílt parancs nyomában, másfelől pedig az 1782 szeptember 20-án kihirdetett telepítési nyílt parancs kedvezményei következtében szinte tünéményszerűen és alakulnak a protestáns gyülekezetek.

A bács-hodrogvármegyei református egyházak nagyobb részének keletkezése szintén ez időszakra esik. A Bácskába települő református rajok egyszerűsége miatt annak a megindult népvándorlásnak, mely a természet áldásaiban bővelkedő, de a háborúk miatt lefogyott népességű Bácska benépesítésének állampolitikai üdvös ezéjait szolgálta.

A haza más vidékeiről kirajzó református magyar jobbágyokból szervezkednek a magyar egyházak. A *bácsfeketehegyi* egyház magya a Kúnhegyesről és Tiszaburáról 1785-ben idetelepült reformátusság volt. *Piros* egyháza az 1786-ban kiköltöző tiszarófi, tiszaderzsi és tetélni református családok egyesüléséből alakult. A *kossuthfalvi* (ómoraviczai) református egyházak a Jászságból, valamint a Nagy-kunságból 1786-ban kivándorolt magyarok vetették meg az alapját, míg *Pacséron* ugyancsak a Nagy-kunságból és szintén 1786-ban kiköltözött reformátusok raja telepedett le.

A most felsorolt megyebeli négy magyar anyaegyházak kor szerint egyidős az az őt, most már szintén erőteljes németnyelvű református anyaegyház is, melynek alapító híveit az egykori német császársághoz tartozott rajnamelléki Pfalz protestáns lakosságából telepítették ide. A *torzsai* református egyház települése 1784-ben, a *cserekenkai* és *újverbácsi* egyházé 1785-ben történt, míg az *újszivácsi* és *újsóréi* egyházak alakulása 1786-ra esik. A német gyülekezetek kezdetben az ág. ev. egyházakkal közös imaházat, harangokat, sőt úrasztali edényeket is használtak; mikor szétváltak, sorshúzás útján osztottak meg azon, a mi meg volt osztható.

A vármegye területén ma fennálló és népesedő többi református egyházak szervezkedése későbbi keletű. Ezek már nem csoportos települési rajokból tömörültek össze, hanem a vármegye, sőt az ország különböző vidékeiről való szórványos átköltözésekből és a megélhetés feltételeitől követelt helyváltozásokból gyűjtötték össze híveiket és növelték erejüket, míg az idők folyamán anyaegyházakká szervezkedhettek. Ilyen az *újrétki* egyház, mely a múlt század első tizedéből veszi eredetét, s a mely 1829-ben lépett az anyaegyházak sorába. A *bajai* egyház 1811-ben alakult. Az *újszivácsi* egyház keletkezése 1835-re esik; anyaegyházá 1858-ban szervezkedett. A vármegye legáltalab református anyaegyháza ez idő szerint a *szabadkai* református egyház, mely 1862-ben adja szervezkedési vágyának első jeleit, míg végre állami kongruás kiegyenlítésrel ugyan, de 1902-ben anyaegyházá szervezkedett.

Iskolát fentartó anyaegyházak vannak *Óverbáson*, *Úrszentivánon*, *Kuczorán* és *Zentán*. A *tiszakálmánfalvi* református hitközség 1887-ben alakult és a hozzá beosztott környékbéli szórványoknak misziói középpontja; míg *Zombort*, szárnyát bontó, kicsiny főkegyházával az egyházmegyei hatóság, illetőleg a ref. egyetemes konvent 1907-ben vette fel a misziói középpontok közé.

A bácsmegyei református hitközségek egyházi igazgatási tekintetében valamennyien a *dunamelléki egyházkerület* kötelekébe tartoznak ugyan, de nem ugyanannak az egyházmegyének a hatósága alá. Kezdetben a szervezkedő egyházakat a „Kecskeméti traktus” (egyházvidék) részesítette annyi gondozásban, a mennyit a mindenkori közállapotok és a nyomorúságos közlekedési viszonyok lehetővé tettek. 1801-ben azután, a Szalkszentmártonban tartott kerületi gyűlés a következő határozatot hozta: „A keceméti traktusnak mód nélkül való elnyúlása változhatatlanul megkívánja, hogy a bácskai eklézsiák attól elszakasszanak és a közelebb levő s kisebb kiterjedésű alsóbaranyai traktushoz ragasztassanak.” Az odacsatolás még is történt, de jó ideig még bizonyos idegenség van a két politikai vármegye református gyülekezetei között. A teljes beolvadás, illetve egyesülés csak 1822-ben ment végbe, midőn az egyházmegye első, latin szövegű pecsétje is, a következő fóiratot veszi fel: „Sigillum, tract. inf. Baranya-Baesiensis.” A pecsét latin szövegét 1845-ben váltja fel a magyar szöveg. Az egyesülés tehát megtörtént, és ettől fogva a bácsvármegyei ref. egyházak, egyházalkotmányilag az „alsóbaranya-bácsi egyházmegye” kiegészítő részei. Kivételesen egyesgyedül az utóbbi keletkezésű szabadkai hitközség,

Első bácskai ref. egyházak

Közöbni alakítások.

Egyházi igazgatás.

hozzatartozó tisztellelki szorványaival, mely korábbi, közlekedési viszonyokra visszavihető okokból ma is a kecskeméti egyházmegyéhez van csatolva.

A múlt század kezdetétől fogva tehát a bácsvármegyei egyházak az alsóbaranya-bácsi egyházmegye keretébe tartoznak, melynek hatósági köre egyébként szinten négy politikai vármegyére, úgymint: Baranya, Bács-Bodrog, Vucse és Szerem területére terjed ki. Kezdetben az idegenből betelepült német gyülekezetek figyelmezésére a konzisztóriumok ereje elégtelen volt, így hogy velük szemben az egyházmegye ismételtén a politikai vármegye hatalmát volt kénytelen igénybe venni. Megtörtént, hogy a törzsei egyház a konzisztórium állaspontjával szembeszállva, tanítóját elbocsátotta és a traktus csak a vármegye végrehajtó közegeinek a közbejöttével tudta a tanító visszahelyezését keresztülvinni. Az újszivácsi s az újsóvi egyház makacszkodásának leszerelésére nem egy ízben kellett a kormányzó atyáknak a világi hatósági erő kényszerítéséhez folyamodniuk. Idovel azonban ők is, a szinte háromszázados múltú alsóbaranyai és szlavóniai református egyházakkal hitben és hazafiságban összeforvva, szenvedtek át azokat a nagy küzdelmeket és hányattatásokat, melyek a hazai protestánsokra azontúl is várakoztak.

Folyamatos

Mert igaz ugyan, hogy az 1790/1-i XXVI. t.-ez. szebb jövőt ígér a protestánsoknak, midőn egyházi és iskolai önkormányzatukat biztosítja és nagyfokú vélt a lelkiismereti szabadság mellett, az a hitbeli és anyagi föllendülés, mely ennek nyomában megindult, amde a múltak igazolják — és e részben Bács vármegye levéltárában is megtalálhatók még az országos dikasztóriumok szomorú jelentőségű intézményei, rendeletei — hogy a kormány egyházpolitikája a protestánsokkal szemben félretett minden kíméletet. A helytartótanácsot II. Lipót halála után már tartózkodás nélkül és lépten-nyomon használja fel rendeleteiben az 1790/1-i XXVI. t.-ez. hűzgaait arra, hogy a törvény üdvös rendelkezései sarkából kivesse: s az egyházi életet bénító eme sérelmes rendeletek következtetésen, lánczolatosan egymásba fogóznak, évtizedeken keresztül, úgy, hogy szinte igazolják azt az egykorú közfelfogást, mely a helytartótanácsot „flagellum haereticorum”-nak, az eretnekek ostorának nevezte el. Megálltak eme nehéz megpróbáltatások között a bácskai ref. egyházak is és a német egyházak követtek a magyar testvérgyülekezeteket, buzgóságban, elszántságban egyaránt.

Az 1818—19-iki szabadságharc pusztítása félelmes arányokban rongálta meg és vetette vissza az egyházak fejlődési menetét. A felingerelt fajgyűlölet vérengzéseit fokozott mértékben szenvedte át a különböző nemzetiségek által lakott Bács-Bodrog vármegye s a testvérháború iszonyait és rombolásait fokozott mértékben érezték a megyebeli, különösen magyar ref. egyházak, melyek a legszomorúbb napokban is szemben álltak a nemzeti törekvések szövetezett ellenségeivel. De a veszedelem tetőpontján végre nekik is menekülniök kellett. Az egyházakban a papok maradtak meg helyükön utolsóknak. Az ómoravizai egyház pénzárát Halasra szállította, anyakönyveit elásta. Páros, Újvidéken sülyesztette föld alá harangjait; papja, családostul elbűjdosott. Feketehegy lelkipásztorát a felbűjtogatott tömeg agyonlőtte.

Az abszolútus-  
mus. állat.

A szabadságharc lezárása után, az erőbeli veszteségeken felül, ismét beállott a protestáns vallásúakra, tehát a református egyházra nézve is az elnyomatásnak és a megallátatásnak keserves korszaka. Az egyház alkotmányát rövidesen felüggesztették. — Az ostromállapot megszűnése-vel az alsóbaranya-bácsi ref. egyházmegye is csak a császári és királyi kormánybiztosok jelenlétében, azoknak „kegyes részvételével” tarthatja meg időszaki üléseit, mert az e nélkül tartott ülések büntető-eljárás alá estek volna. Az 1850. év április 15-én Mohács-on tartott egyházmegyei gyűlés jegyzőkönyvét már feketesárga zsinór fűzi össze, melynek végén a baranyai megyefőnök kétféjűsasos, kormánybiztosi peesétjével vannak a jegyzőkönyvhöz peesételve, s a jegyzőkönyv aláírói között a kormánybiztosi aláírás is ott kevélykedik. A vármegyei állapotok teljes fel-fordultságát mutatja az is, hogy a bácsvármegyei gyűleésekről felvett jegyzőkönyvet, így még az 1859. évi április 12-én Paacséron tartott egyházmegyei évi gyűlés jegyzőkönyvét is, a „szerb vajdaságban” felvettnek írják.

Az abszolútus kormány az általa ezéba veit teljes elnyomás és germanizálás politikáját igyekezett elősegíteni minden olyan intézkedéssel, mely a protestánsok egyházi és iskolai önkormányzata ellen irányult. A mindenre elszánt erőszakosság jellemét veszi föl ez a törekvés végre az 1859 szept. 1-én kiadott

esászári nyílt parancsban, és az ennek végrehajtását előkészítő szeptember 2-iki miniszteri rendeletben. A pápens hatalmi szóval törli ki a hazai protestáns egyházak háromszázados múltját, fenekestül felforgatja annak államjogi viszonyait és törvényekben biztosított egyházalkotmányát.

És a hazai ref. egyházhatóságok lelkes sorában, melyek a sérelmes pápens ellen tiltakozó szavukat felemelték, ott van az alsóbaranya-bácsi egyházmegye is. 1859 nov. 10 és 11-én Kölköden tartott közgyűléséből érlelyes hangú feliratban járul a felség elé. — „Fájdalmas érzés fogta el lelkünket” — mondja egyebek között ez a felirat — „látván, hogy egyházunk ügyei, a magyar protestantizmus államjogait szabályozó, örök érvényű bécsi és linzi békekötések s az 1791: 26. t.-cz. mellőzésével, s ezek ellenére oly egyoldalú úton alkotott törvény által szándékoltatnak rendeztetni, mely az evangéliumi elveken épült protestáns egyház által soha nem tűrhető idegen befolyás meghonosítására vezetett”... A felirat mellett az egyházmegye közgyűlése elismerő s egyszersmind biztató méltánylással hagyja helyben az esperesnek arra vonatkozó hivatalos jelentését, hogy ama szerb vajdasági kormányhatósági parancsokat, melyek őt a pápens rendelkezéseihöz való alkalmazkodásra utasítják: értetlenül és fogantatás nélkül „tisztellel felvetette”.

Az a rendületlen kitarítás, melyet a sérelmes nyílt parancs ellenében a bácsvármegyei református egyházak tanúsítottak, egyfelől a pápens egyik részleges czélzatánál, másfelől a vármegye felekezeti viszonyánál fogva, a kivételes méltányolásra is joggal tarthat igényt.

A kormány, a pápens rendelkezéseiben, az eddig meglévőknön kívül, két új protestáns szuperintendencia felállítását tervezi, s mindkettőnek a székhelyét Bács vármegyében jelöli ki, és pedig az új református egyházkerületét Újsziváczon, az ág. evangélikusokét: Újverbászon, egyszersmind minden rendelkezésre álló erővel igyekezett a pápens érvényesülését kieroakolni. Zaklatta a lelkipásztorokat, hogy híveikre az előrelátó alkalmazkodás értelmében hassanak. A gyülekezeteket pedig merészen izgatta törvényes egyházi felsőbb-ségeik ellen. Bács vármegyében, könnyen megtalálható oknál fogva, elsősorban a német-nyelvű református egyházak lelkészeit igyekeztek egyházalkotmányukhoz való hűségükben megtántorítani. Még ma is vannak élő tanúi annak, minő szorongatást állott ki az újsziváczai püspöki szökre kiszemelt eserveinkai lelkész: Poór Zsigmond, majd az újsziváczai lelkipásztor: Gözon Zsigmond, míg a kísértő hatalom közvetítői velük szemben kudarcra jut leszereltek. Elsőben keesgertették őket a rang és tekintély előnyével, a fenntartott fejedelmi megerősítés biztosításával, megcsillogtatták előttük a szuperintendensek részére a pápensben biztosított állami segély tágítható arányait, majd, ezzel czélhoz nem jutván, igyekeztek őket a hatalom fenyegető eszközeivel megfélemlíteni. Hasztalan. A bácsvármegyei református lelkészek rendületlenül megállottak hitük és hivatásuk elvi magaslatán. Ez a szilárd megállás csak emelkedik értékében, mivel Bács vármegyében történik, a hol az egyházak és hivatott vezetők, elöljárók, a „szerb vajdaság” osztrák katonai kormánya alatt ellenük ingerelt nemzetiségek között, minden oldalról, fokozott germánizáló befolyás és szűnet nélkül való szorongatás nyomása alatt állottak. Továbbá csak nyer erkölcsi jelentőségében a mellett a tény mellett, hogy a bácsvármegyei másik protestáns testvérelekezet, a *bács-szeréni ág. ev. esperesség* a pápens értelmében szervezkedett, minek következtében az újverbácsi ág. ev. szuperintendencia részére a vallásügyi kormány a püspöki adminisztrátort valóban ki is nevezte.

A kitarító küzdelem végre is a sérelmes nyíltparancs visszavonására vezetett. Az alkotmányosság helyreállítása után a bácsvármegyei reformátusok, a hazai református egyház egyetemében a közösségben együtt érzik azt, hogy az 1848. évi XX. t.-cz.-ben foglalt tökéletes vallásegyenlőség és viszonyosság nagy elvét, az elkövetkezett idők törvényhozásai csak kisebb részletekben tudják beváltani. És noha az 1868: LIII., a viszonyosság kérdéseinek rendezéséről szóló, majd a főrendiház reformját életbe léptető, mindkét esetben az 1894 és 1905-ben alkotott, úgynevezett egyházpolitikai törvények, majd utóbb az 1848: XX. t.-cz. 3. §-ának megvalósítására törekvő törvényhozási és kormánylatosági intézkedések, közelebb vitték a felekezeti viszonyokat a vallásegyenlőség és viszonyosság felé: még most is jelentékeny lézág van a mai állapotok és ama, eszményi egyenlőség között, melyet a törvény „tökéletes” jelzővel illet.

1891. évi határozatokról.

Egyletes a kivétel utáni.

A bácsvarmegyei református egyházak fejlődése és erősödése az uralkodó viszonyok között támasztható kívánalmaknak teljesen megfelel. Legtekintélyesebb gyülekezetek a magyarajkúak között a *kossuthfalvi, bácsfeketehegyi, újbólyi, paeséri*, a németnyelvűek között az *újszírvezi, torzsu, újperbázi*. A Bacs-Bodrog vármegyében lakó református hívek lélekszáma 28,568, melyből csupán a szabadkai anyagyházra és szórványaira eső, mintegy 2500 lélek tartozik a keesketeni traktus egyházhatósága alá; ellenben a huszonhatezeret meghaladó hívek, a teljes népessége szerint a 41,000 lelket megközelítő „alsóbaranya-bácsi egyházmegye” egyházhatósági illetékessége alá esnek. A bácsvarmegyei reformátusság fent kitett számából 17,339 lélek a magyar egyházakhoz, 11,229 lélek pedig a német gyülekezetekhez tartozik. A bácsmegyei ref. egyházak leltári vagyonértéke, együttesen meghaladja az 1,700,000 koronát; az egyes egyházaktól kezelt egyházi, illetőleg iskolai rendeltetésű alapítványok összege meghaladja a 80,000 koronát.

Iskolák

Az egyházak közül csak kettő járattja növendékeit községi iskolába: Szabadka és Paesér. A többi bács-bodrogvármegyei anyagyház és leányegyház kivétel nélkül felekezeti iskolákat tart fenn, az oktatás és nevelés ügyének egységes szellemben való fejlesztése érdekében. Ehhez képest az egyházak összesen 33 iskolaépülete van 45 tanteremmel, melyek a törvényes kívánalmaknak teljesen megfelelnek. A működő tanítók száma 45. A mindennapi tankötelesek száma 3323, az ismétlő iskolásoké 1182, együtt: 4505. Ezek közül a magyar nyelvű gyülekezetekre esik 2739, a németajkú egyházakra 1766 iskolás. Az egyház felekezeti iskolái, oktatás és nevelés tekintetében, egyaránt a törvények és a hazafias szellem által támasztott követelmények színvonalán állanak. Az egyházmegyei hatóságnak, a gyülekezetek elüljáróságának kivételes gondja, de a tanítóerők közös beosztása is egyesül abban a közös törekvésben, hogy a nép művelődése a magyar és német egyházakban egységes legyen. A kormányzati szellemet jellemzi az a határozat is, melyet a vörösmartai gyűlés 1833-ban hozott: „Meghirdettetik, hogy a nemzeti nyelven kívül, semmi más nyelven készült íráskor ezen consistoriumba bé nem vétetnek, és hogy e tárgyban kifogás ne lehessen: ezt az illető ekleziákban a katedrákból közönségesse kell tenni.” Így határoz az az egyházmegye, melynek hatósága alá a német egyházakon kívül, egy szerb nyelvű gyülekezet is tartozott.

Magyarországi

Őök emlékeztető lesz az alsóbaranya-bácsi egyházmegye történetében egyik volt világi tanácsbírájának, *Korbai* Károlynak a neve, a ki egy, már 1877-ben tett s az egyházmegye rendelkezésére bocsátott 10,000 koronányi alapítványával lehetővé tette azt, hogy az egyházhatóság az alapítvány szellemének megfelelően szervezett külön bizottsággal évről-évre megvizsgálta azokat az eredményeket, melyeket a németajkú iskolák tanítói a magyar nyelv tanításában értek és évről-évre odaítélh az alapítványi tőke-jövedelméből származó jutalmakat a német gyülekezetek ama tanítóinak, a kik növendékeikkel, a magyar gondolkodás és nemzeti érzés fejlesztése tekintetében a legkiválóbb sikereket érik el. Az e részben eddig elért eredmények is minden elismerésre érdemesek. A német egyházak nagyból részében a tantárgyakat magyarul tanítják, a német gyermek magyarul gondolkodik és az így beleje nevelt magyar érzést viszi haza az iskolából hozzátartozóik közé.

Híreink

A magyar és német gyülekezetek közötti egységesebb hitélet és a lélekben való bensőbb egygyőlvadás érdekét szolgálta továbbá az a reform is, mely mintegy másfél évtizede az eddig használt német énekeskönyvet megújította, felvévén bele egyéb, általánosan elterjedt szép énekeken kívül a magyar gyülekezeteknél használatban levő énekeskönyv szövegeit, ama dallamok hangjegyeivel, miket a hírneves francia zenéíró: Gondimel Kladius még a tizenhatodik században szerzett, s melynek édes melodiáit a föld kerékességének minden nemzetbeli reformátusi negyedfél-száz év óta éneklék, sikeresen építvén a hívekben az egyházas közösség érzetét. Jellemében és érzélatában azonos egyházhatósági intézkedésnek tekintendő a német egyházak részére most készülő új halottas könyvnek az a kiadása is, melybe a magyar egyházakban századok óta használatos halottas énekes könyvből, a dallamaik szerint mélyebb ihletű énekeket szintén fel fogják venni.

A bácsvarmegyei református egyházak az alsóbaranya-bácsi egyházmegyéhez való csatlakozásuk után az egyházmegye konzisztóriumában csak-



hamar megfelelő súlylyal érvényesültek. 1814-ben a traktus jegyzője, 1822-ben pedig már az egyházmegyei esperese is bácsmegyei lelkipásztor, *Kertvéssy* Pál, a feketehelyi pap személyében. Az idők folyamán, kiválóképen a múlt század közepétől fogva szinte jogszokássá fejlődött az egyházmegyében az, hogy a traktus esperesit felváltva, majd a bácskai, majd a baranyai lelkészi karból választják; noha e tekintetben sem egyházhatalósági szabályrendelet, sem határozat kötelező intézkedést nem tartalmaz.

A bácsvármegyei református egyházak alakulásainak kezdete (1784) óta a dunamelléki egyházkerületnek, tehát a bácsvármegyei egyházaknak is, a püspökei a következők voltak: Szónyi *Firág* Mihály († 1790), *Végyeresmárti* Sámuel († 1807), *Tormási* János († 1814), *Báthory* Gábor († 1842), *Polgár* Mihály († 1854), *Török* Pál († 1883), *Szász* Károly († 1905) és ez idő szerint *Baksay* Sándor.

Az alsóbaranya-bácsi egyházmegyének 1801 óta esperesei voltak: *Rácz* Mihály, *Vég* József, *Kertvéssy* Pál, *Boldizsár* Imre, *Rácz* Péter, *Gózon* Zsigmond, *Vinczy* Ferencz, *Kármán* Pál, *Tóth* János és ez idő szerint *Szabó* Péter.

Az egyházmegye gondnokai voltak (ugyanesak 1801 óta): *Vízsolvy* János, *Péter* Ferencz, *Kármán* Pál, *Markos* Pál, ifj. gróf *Teleki* Gyula, ifj. gróf *Ráday* László, *Kiss* Miklós, *Gaál* Péter, *Cseh* Ervin és ez idő szerint *Kozma* László.

A bács vármegyei ref. egyházak igazgatása eleintén úgy mint a hazai református egyházaké általában, a XVI. és XVII. századbeli kánonok, kerületi statutumok és rendeletek alapján nyugodott, és ez az igazgatás tagadhatatlanul hierarchikus szellemben érvényesült. A hatalmat az esperesek és a papí asszessorok tartották kezükben, és a konzisztóriumok zárt ajtók mögött működtek. Mindamellett, noha az eljárásnak nem voltak meg az előirt formaszereji biztosítékai: megvolt a vezető férfiakban az időknek és a közgondolkozásnak megfelelő lelkiismeretesség és bölcsesség. Az 1848-ban kigyűladt eszmék azonban az egyházi téren is demokratikusabb és szabadelvűbb irányban alakították át a közgondolkozást. A konzisztóriumok lassanként képviselői közgyűlésekké változtak át. A világi elem, mely eddig, befolyásos világi férfiak személyében inkább a pátrónusok szerepét játszotta a konzisztóriumokban és azokon kívül, ma már a közgyűlési és a bírósági tanácsokban egyaránt, mellőzhetetlen alkotmányos tényezőkkül szerepel. Az egyházmegye, különösen az e. m. gondnok választásánál, gyakran felakadt, „midőn — az 1840. évi belleyi gyűlés jegyzőkönyve szerint — egyházvidékünk kopár mezején nem fénylenének ezen fontos hivatalra kijelölhető Nehémiasok, kik tekintetükhöz bölcseséget és buzgóságot párosítanak.“ Hasonlóan megtörtént, (1844-ben) hogy a traktus ág. ev. férfiu választott ülnökévé; viszont a bácsmegyei ág. ev. esperesség reformatus férfiu tisztelt meg az asszessorággal.

Az 1881. évi debreczeni, valamint az 1891. évi budapesti ref. zsinat ugyanis az egész református egyházalkotmányt a zsinat-képviselőbeli rendszer elvei szerint iktatta törvénybe. Végre az 1904. évben megnyílt budapesti zsinat alkotta meg a hazai országos református egyház fejlődésének és erősödésének nem egy fontos elofeltételét és biztosítékát. A törvénykezési eljárást mind a közizgatási, mind a fegyelmi ügyekre vonatkozólag, az eddig nyert tapasztalatok alapján sok tekintetben módosították. Az alsóbaranya-bácsi egyházmegye bírói tanácsát, mai törvényszerű összefetéle szerint, az esperes és egyházmegyei gondnok tanács elnökele alatt, egy lelkészi, illetve világi jegyző, öt papí, öt világi tanácsbíróés az egyházmegyei ügyész alkotják. Az egyházmegyei közgyűlése, mint közizgatási hatóság, ugyanamny választott világi képviselőből, 3. népiskolai tanítóképviseelőből és a papí, illetve világi jegyzőkből alakul. Ugyanaz a zsinat törvényileg átalakította az egyházi adózás rendszerét, a midőn az általános teherviselés szempontját követve, a maga organikus rendszerében az állami egyenes adót tette az egyházi adózás alapjává, s egy szersmind az egytetemes konvent kezelése alatt b hozta az úgynevezett egytetemes adóalapot, melynek rendeltetése egyenesen az, hogy az egyes egyháztagokra nehezede adóterhet lehetőleg könnyítse. Magalkotta ugyanaz a zsinat az országos református lelkézi nyugdíj- és özvegy-árvagyámintézetet is, mely az egyház életében korszakos alkotás. Bizvást mondható, hogy az új törvények, előjárói bölcseséggel alkalmaztatván, kétségkívül új fejlődés és erősödés áldásait fogják megteremni a református egyház számára.

## AZ AG. HITV. EV. EGYHAZ.

**A** Wittenbergából kiindult németországi reformáció (1517) rövid idő alatt elterjedt Európa legtöbb államában s hamar talált Magyarországon is hívókra. A németországi egyetemeket látogató tanulók, az ide szakadt katonák és leginkább a Szepességben és Erdélyben II. Géza király alatt (1442) letelepedett flandriai németek, kik Nagy-Németországgal kereskedelmi összeköttetésben állottak, hozták be és terjesztették Magyarországon az evangélium új tanát, hol titokban, hol nyíltan üldöztetve az uralkodó katolikus vallás nagyjaitól és hatalmasaitól. Már II. Lajos alatt (1522) számos híve volt és Miksa alatt (1564) aranykorát élte Magyarországon a protestántizmus. Minden vármegyében voltak hatalmas védői és pártfogói, csak Bács-Bodrog vármegyére vonatkozólag nincsen feljegyzésünk, vajjon voltak-e ebben vagy a későbbi korszakokban, Mária Teréziáig, csak követői is. Annnyit tudunk, hogy a Tolnával és Baranyával szomszédos vármegyékben *Sztáray Mihály* és *Ziderius Imre* mellett *Bornemisza* (Abstenius) Péter és *Erdődi Szilveszter* János terjesztették Luther tanát. De ez mégis leginkább a dunántúli szomszédos vármegyékre vonatkozik, hol *Nádasdy Tamás* volt a lutheránusok hatalmas pártfogója. Az is fel van említve, hogy *Perényi Péter* a Bánságban a lutheránusok hatalmas oltalmazója volt. De bár a Bánság alatt Bács-Bodrog vármegye is érthető, még sem egészen bizonyos, vajjon abban az időben Bács-Bodrog vármegyében voltak-e lutheránusok. A lutheránus főurak közül, kik hit-sorsosaikat mindenütt oltalmazták, Bács-Bodrog vármegyében épen akkor a hatalmas *Perényi Péternek* volt birtoka és *Limberger István* („*Geschichte des Evangeliums in Ungarn*“) meg is jegyzi, hogy *Perényi Péternek* e birtoka a Bodrogtól a Drávaig terjedett, a miből következik, hogy Bács-Bodrog vármegyében ez időben bizonyára voltak lutheránusok, mert a mostani Bácska felső része az akkor önálló Bodrog vármegyét alkotta. Ha tehát egész Magyarországon mindenütt voltak lutheránusok, bizonyára voltak Bács-Bodrog vármegyében is. Más kérdés az, vajjon egyháziilag szervezve voltak-e, mert erről felvilágosítást sehol sem találunk. Azonban, ha voltak is, később innen alkalmasint egészen eltűntek, mert hiszen a reformáció első éveiben, a mohácsi vész után (1526), *Perényi Péter* Bács-Bodrog vármegyei birtokát elvesztette: majd a törökök annyira elpusztították a vármegyét, hogy nagy kiterjedése mellett is annyira néptelen volt, hogy a róm. katolikusoknak is csak tizenkét plebániájuk volt itt. Történelmileg tehát alig valószínű, hogy a II. Lajos uralkodásától Mária Terézia uralkodásáig terjedő korszakban Bács-Bodrog vármegyében nagyobb számú és egyháziilag szervezett lutheránusok lettek volna.

Első lutheránusok, Baeska-ban.

Egyházak szervezkedése.

Szervezkedő evang. egyházközségekkel Bács-Bodrog vármegyében csak a XVIII. század végén találkozunk. Az első lutheránusok *Mária Terézia* alatt telepedtek ide, 1740-ben az az időben bevándorolt szerbekkel jött egy gazdag, előkelő, *Csernovits Mihály* nevű „*goszpodár*“, ki *Futakon* letelepedve, a gróf *Cavriani*-féle birtokot, mely később, 1745-ben tulajdonába ment át és ma *Chottek* grófé, bérbé vette. A bérszerződés egyik fontos feltétele az volt, hogy a bérlő az egész földbirtokot művelni s így az esetleg hiányzó munkacserőt, ha kell, település által is elteremtteni köteles. *Csernovits* már bérletidejének első éveiben tapasztalta, hogy a közellakó szerbek idegenkednek a munkától, tehát Felső-

magyarországból lutheránus tótokat telepített Petrőczre, Kiszácsra, Dunagálásra és talán más helyre is. Ezek a körülbelül kétézreze menő, valamint később, 1766—1768-ban Bácsfalura, 1780—1790-ben Pinczéltre és Bajására telepítők alakították meg Bács-Bodrog vármegyében az első ág. hitv. ev. gyülekezeteket. Magától értetődik, hogy e gyülekezetek kezdetben egyháziilag szervezve még nem voltak, gondozásuk hatóságilag a futtaki katolikus plébániára volt bízva.

Hitbuzgóságuk azonban oly tántoríthatlan volt, hogy például az Úrvaesora felvételére minden vesző és üldözés között is elzarándokoltak Komlóra, Nagyakra, Pilsre és Péteribe. Nem egyszer történt, hogy utazásuk közben elfogták s Kaloesára börtönbe huzelták őket. (Petrőcz levéltára).

De jóban is részesültek. Háan Lajos az 1879. évi „Kornhev“ 12. és 13-ik számaiban felemlíti, hogy a letelepített evang. tótoknak, jelsül a petrőcieknek nagy jótévőjük volt gróf *Hadik* és gróf *Brunswick*. Gróf Hadik András, 1769-ben a futaki uradalom birtokosa lévén, a petrőci és a többi ev. tótoknak ingyen adott építéshez való fát és nádat, a lelkészeknek pedig tüzfát, a menyvit kellett. Ezenkívül minden lelkési és tanítói állomásnak ingyen földet. Hadik András neje pedig a petrőci templomba ajándékozott drága, sajátkezüleg hímzett oltárterítőt. *Sztehló* lelkészt ellátta igen szép szarvasmarhával. Ez a Hadik András, a ki 1710—1790-ben élt, *Hadik* János, egykori (1585—1642) trencsényi evang. lelkésznek és szuperintendensnek a dédunokája volt. Hadik András különben a történelemből főleg a hetéves háborúból ismeretes, a midőn huszárjaival Berlinbe hatolt és a várost megsarcolta.

Ugyanesek Háan Lajos felemlíti az 1879. évi „Kornhev“ 13. számában a gróf Brunswick családot is, mint a Futak táján letelepedett ev. tótok jótévőjét. Elmondja, hogy *Rohonyi* György, dunagálói lelkésznek költeményeit 1802-ben Brunswick grófné saját költségén kinyomatta. A Brunswick család szintén evang. lelkésztől származik, mert Brunswick Tóbiás 1620—1624-ig szuperintendens volt és annak dédunokája volt *Brunswick* József, a bácsmezei evang. tótok jótévője, mikor a futaki uradalom gróf Hadik András után az ő birtokába került.

Azonban már 1760—1770 körül, midőn a vallási türelmetlenség szűnni kezdett, nemcsak a kitűnő *Sztehló* András, pilisi ág. ev. pap, hanem a szelíd-lelkű *Spannagel* Sámuel is, kit előbbinek közbenjárására 1770-ben az ó-pázuai katonatelep ág. ev. prédikátorává neveztek ki, Bács-Bodrog vármegyei hitorsosait időnként meglátogatták és vallásuk vizsgátságban részesítették. Különösen *Spannagel* tűnt ki e tekintetben; 1788-ban II. József császár, a ki a futaki kastélyban időzött, maga elé hívatta és az egyházi téren hosszú éveken át kifejtett buzgó és sikeres működésének elismeréséül megajándékozta néhány arannyal.

Az 1780-as évekbe esik Bács-Bodrog vármegyében a protestáns németek telepítése. II. József, ugyanis meggyőződően, hogy a Mária Terézia alatt történt német katolikusok telepítése után sem elég népes még a vármegye, frankfurti biztosa útján az 1782 szeptember 21-én kiadott úgynevezett telepítési nyílt paranesban felhívta a felső Rajna vidékén lakott alattvalóit, hogy települjenek le Magyarországra, hol még egész nagy néptelen vidékek vannak, melyek nemet szorgalommal mivelve, minden tekintetben könnyű megélhetést biztosítanak. A rajnavideki lakosoknál a települési felhívás kedvező visszhangra talált; egyrészt azért, mert még akkor ott kifejtett ipar nem volt, a mivelhető föld pedig a lakosok számáraoh képest kevés volt, s így sok ezer szorgalmas ember munka nélkül tengődött és munka után vágyott; másrészt azért, mert a felhívás igen kedvező és előnyös feltételeket biztosított a települőknek. Minden települő család a települési számtartói hivataltól kapott: egy tehenet vagy e helyett egy frtot, egy nyoszolyát, egy szalmazsákot, egy pokrócot, hat zsákot, egy teknőt, egy fejszét, egy kapát, egy ásót, egy villát, egy rokkát, egy szitát, egy sütőlapátot, egy csöbört, egy sajtárt, egy kőpülöt. A földmívelő paraszt pedig kapott: három lovat vagy e helyett 22 frtot, egy rövid és egy hosszú gyeplőt, négy kötőteket, nyolcz hámkőtelet, két béklyőkötelet, egy vasalatlan kocsit, egy ekét felszerelésével, egy boronát, egy baltát, egy esáknvnt, egy favillát, egy kaszát közörukövel, egy kaszaüllöt, egy fúrót, egy gyalukést, egy kézfűrész és egy ponyvát. Minden község azonnal épített ideiglenes imaházat

Az egyház főúri pártfozo

Német protestánsok telepítése a Bács-kába.

és iskolát, templomi felszerelésre kaptak egy harangot, szószéket, oltárt, egy aranyozott kelyhet egy ezümből való keresztelő edényt, egész fészületet, egy ostya-sütőt és az iskolahatort. A papok kaptak egy egész telek földet és az adómentes években évenként 200 frtot és 12 öl fát, a tani ok fél telek földet és évenként 75 frtot és 24 pozsonyi méro feles búzát. (Eimann J. „Der deutsche Colonist 1820.)

A települési nyit. parancs a felső rajnavidekiek számára, sok ezer földműves és mesterember telepítését igérvén, a következő ajánlatot teszi: „1. Egészen tökéletes lelkiismereti és vallási szabadságot, valamint hogy minden hitfelekezettel a szükséges lelkészekkel és tanítókkal és mindennel, a mi azok fenntartására szükséges, a legtökéletesebben ellátjuk. 2. Minden család egy rendes, új, a helyi viszonyoknak megfelelő, elég tágas lakóházzal és kerttel fog ellátni. 3. A földművelőket, családjuk fenntartásához megkívántató szántófölddel és kaszálóval, valamint a szükséges igavonó és tenyésztőállatokkal és mezei és háztartási eszközökkel megajándékozunk. 4. A mesteremberek és a napszámások csak háztartási eszközöket kapnak, de a mesteremberek ezenfelül mesterségük üzeméhez szükséges szerszám beszerzésére még ötven rheinusi forintot kapnak készpénzben. 5. Minden családnak legöregebbik fia a katona újjonozás alól fel van mentve. 6. Minden család ingyen utazásban részesül Bécestől egészen a település helyéig, és az erre szükséges utazási pénzek ki fizettetnek; azután az ellátás még addig fog tartani, míg a család abba a helyzetbe jut, hogy maga erejéből fenntarthatja magát. Ha azonban e támogatási idő után némely család önhibáján kívül bajba kerülne, akkor három évi visszatartás mellett, minden szükséges támogatásban részesül. 7. Az új jövevényeknek, ha az úton, vagy a változott éghajlat miatt, vagy más okból megbetegedtek; egészségük helyreállítására kórházakat állít az állam, hol a betegek ingyen és gondos ápolásban részesülnek. 8. Végre a birodalmi bevándorlók, településük napjától, tíz éven át, adómentességet nyernek, úgy hogy ez idő alatt minden állami és uradalmi adótól, járuléktól és tserholtól, akármilyen legyen annak a neve, teljesen szabadok és mentesek maradnak. E tíz szabad év eltelte után azonban kötelesek, úgy mint a többi alattvalók, a tűrhető és az országban szokásos adófizetést teljesíteni.“

Magától érthető, hogy e nyilatkozásban biztosított telepítési feltételek és előnyök csakhamar kivándorlási mozgalmat idéztek föl a Rajna vidékén. Würtemberg, Baden, Zweibrücken, Saarbrücken, Pfalz és Nassau városaiban. És meg kell vallani, hogy ez idő óta a mai napig soha oly előnyös település nem történt. Afelhívás annál inkább kedvező visszhangra talált a birodalmi lakosoknál mert ott is ismerték már II. József türelmes szellemét. A felhívás, mely különben az 1781-ben kiadott úgynevezett türeلمي parancsban gyökerezett, sokakat indított a Magyarországra való településre. Decker Péter, iskolamester és Bauer Radó kézműves, bentarták mint toborzók az egész Rajna-vidéket és buzdították a népet kivándorlásra. Oly tömegesen vándoroltak az egész Rajnavidekről, hogy három év alatt nem tekintve a róm. kath. bevándorlókat — 1784-től 1787-ig: Újverbász, Torzsa, Kiskér, Cservenka, Szeghegy, Bulkeszi és Járek községek keletkeztek, túlyomólag ágostai hitv. evangélikus lakosokkal.

A telepítést német ág. ev. egyházak éppen oly kevéssé voltak szervezve, mint a tótok. Voltak ugyan saját papjaik és tanítóik — ez időben már a tótoknak is. — de egyházközségül a pestmegyei esperességhez voltak esatolva. Csak 1791-ben, mikor valamennyi magyarországi evangélikus tartotta az első országos zsinatot Pesten, alakult a bács-szerémi német és tót egyházakból önálló esperesség.

1791 október 8-án a zsinat tizenegyedik ülésén *Szethl* András petróczi és *Szimonidesz* János orosházi lelkészek azt kérték, hogy a bácsi és békési egyházakat a középponttól a pest-békési esperességtől szakítsák el a nagy távolság miatt. Jogos kérelmüknek úgy tettek eleget, hogy a bácsi egyházakat a szerémiéktől önálló esperességben esatolták össze és ennek a végrehajtását a bányai kerületre bízták.

A szervezkedés nagy fáradságba került, nemcsak azért, mert a terület igen nagy volt, a mi a közlekedést megnehezítette, de azért is, mert különösen a bevándorolt németeknek előbb hozzá kellett szokniok az egyházi önkormányzat gyakorlásához. Az autonómia alapján az egyházközségek lassanként presbitériumot választottak, melynek élén a lelkész állott, ez vezette az egyházközség

ügyeit. Az egyházközségek választották az egyházmegye tisztviselőit is, kik a lelkészekkel és az évenként választott világi képviselőkkel, az évente egyszer, szükség esetén többször egybeülvőt esperességi közgyűlésen az esperesség egyházainak ügyeit tárgyalták.

A lutheránusok száma Bács-Bodrog vármegyében gyorsan szaporodott, látni abból, hogy 1808-ban Bajsán 521, Bácsújfalun 1026, Dunagáloson 959, Kiszácson 1380, Petrőczön 3347, Pinezéken 641, összesen 7874 tót; Bulkeszin 1104, Cservenkán 2022, Járekon 424, Kiskéren 1048, Szeghegyen 1305, Torzsán 783, Újverbáson 1048, összesen 7734 német, tehát összesen: 15,608 ág. evangélikus lakott tizenhárom anyaegyházban, melyekhez Liliomos, Újszivác, Palánka, Újsólvé, Kuezora és Kölpény mint leányegyházak tartoztak körülbelül 1000 lélekkel.

A múlt század harminczas éveinek végén már nem volt anyaegyház, hol a régi — német egyházközségekben a kinstár által épített — imaházak helyén szép, nagy templomuk ne lett volna az aránylag szegény, de áldozatkész, hitbuzogó ág. ev. hívőknek. Iskolákat is építettek; köztűttük az újverbázi algimnáziumot, melyet az ág. ev. felekezet papjai és tanítói 1822-ben alapítottak és a tanügyi lelkes barátainak segítségével több mint félszázadon át fűmártottak. Minden anya- és leányegyházban volt népiskolája, melyben — mint az időben más felekezeteknél is — nagy vezgett hittanhallgatók, vagy legtöbb esetben harmad-negyedosztályú deákok, értelmes mesteremberek és kiszolgált katonák tanították a gyermekeket olvasni, írni, számolni és bevezették a vallás, földrajz, fizika, egészségi káté, valamint az időjárásstan elemi ismereteibe. Az iskola egyházi hatósága, az esperesség, nagy gondot fordított az elemi népiskolákra. A hívők anyanyelve szerint tót és német dékánátust, tankerületet alakítottak, melyek élén egy-egy dékán, tanfelügyelő állott, kik az alírg 5—6 hónapig tartó iskolaévben többször meglátogatták az iskolákat, az évfárázó ünnepélyes vizsgákat megtartották és jelentést tettek az esperességnek. Az akkor még kezdetleges közoktatásügyi viszonyok között meglepően sokat tettek az ág. evangélikus iskolák fejlesztésére. Az 1808-ban még csak 7874 lelket számláló ev. tótok 1846-ig 18,673-ra szaporodtak és tíz anyaegyházban 10 iskolát tartottak fenn, melyekben évi 16,024 frt 34 kr. bevétel és 11,059 frt 91 kr. évi kiadás mellett tíz tanító 1883 gyermeket oktatott. Az 1808-ban még csak 7734 lelket számláló németek pedig 1846-ig 23,749-re szaporodtak és tíz anyaegyház és három leányegyházban 13 iskolát tartottak fenn, melyekben 16,543 frt évi bevétel és 15,422 frt 69 kr. évi kiadás mellett tizenhét tanító és három segédtanító 3979 gyermeket oktatott. Figyelemre méltó, hogy az 1846. évi dékánatusi jelentés, melyből a fenti adatokat vettük, a német dékánatusba tartozott iskolákra vonatkozólag megjegyzi, hogy: „In omnibus scholis iuventus scholastica in lectura et scriptura Magyaria exercebatur.“ A németek és tótok száma tehát 1808-ban összesen: 15,608 lélek volt s 1846-ban 42,422-re növekedett; kevés kivétellel mindenütt csinos falvakban laktak, templomuk és iskolájuk volt, békében éltek a más hitfelekezetűekkel és mind vagyonosodás, mind művelődés tekintetében előrehaladtak. Az egyházmegye megalakulása óta 1848-ig négy kanonika vizitáció volt az egyházmegyében. 1798-ban *Hanaliár Márton*, 1810-ben *Lyci Kristóf*, 1818-ban *Lovich Ádám* és 1836-ban *Szeberényi János* dr. szuperintendensek végezték.

1848—1860-ig az ág. evangélikusokról Bács-Bodrog vármegyében a következőket említhetjük fel. Mídon a szabadságharc kitört, az evangélikusok is, mint a haza hő fia, búban és örömben egyaránt osztozkodtak a többi magyar testvérekkel. A legtöbb egyházközség férfiai nemzetörök voltak, kiknek kapitányuk a pap, hadnagyuk a tanító volt. E tekintetben kimagaslók *Hajóczy Sámuel*, kiskéri lelkész, a kít a szabadságharc után halálra is ítélték, de később kegyelmet nyert. Az ág. evangélikusok egyházi életének legnevezetesebb mozzanatai voltak a Pátens elleni küzdelmek. E küzdelmek alatt két nagy pártra szakadtak. Egyes, különösen tót egyházközségekben *Kuzmányi* Károly, nagyhírű bécsi theologiai tanár titkos agitátorai a Pátens mellett működtek, maga *Kuzmányi* személyesen is lejött ide szervezni az autonómia elleni mozgalmakat; viszont az esperességi közgyűléseken buzgó vezérferfiak, lelkészek és világiak egyaránt, a bécsi és lincai békekötésekre, valamint az 1790—91. évi XXVI. törvényekre hivatkoztak s a Pátens elfogadói ellenében tántoríthatatlanul ragaszkodtak az autonómia sértegetlen fenntartásához. Mindamellét a vallásügyi kormány Újverbáson egy

Az ág. ev. egyház gyors fejlődése.

A szabadságharc után.

patentális püspökséget alapított. Püspöki adminisztrátornak *Karner* Vilmos, temesvári lelkész, és annak korai halála után *Tessényi* János, torzasi lelkész nevezte ki. Azonban *Tessényi* János is csak hét hónapon át viselte a hivatalt, mert az egész országban mindinkább szilárdabb álláspontot foglaltak el a protestánsok a Pátenst ellen, úgy hogy ő felsége 1860 május 15-én kelt legfelsőbb kéziratával hatályon kívül helyezte a Pátenst, oly módon, hogy szabadságában állott minden egyes egyházközségnek a Pátenst elfogadni, vagy elvetni. Ennek következtében a bács-szerémi esperesség már 1860 május 18-án tartott közgyűlést, melyen a Pátenst hűsz szavazattal tízennyolcz ellenében elvetette. Amde ez a tótok és németek között teljes szakadást idézett elő, s már ugyanazon a gyűlésen és a később, szeptember 5-én tartott közgyűlésen végleg elhatározták az esperesség kettéosztását, egy teljesen önálló tóti és teljesen önálló német esperességet alakítván. A tóti esperesség a Pátenst, a német esperesség az önkormányzat alapján volt szervezve. Miután azonban hasonló zavarok voltak országszerte, az evangélikusok egyetemes gyűlése 1860 október 10-én feliratot terjesztett fel a felséges császárhoz és apostoli királyhoz, esedezyén a Pátenst végképen megszüntetéséért. Ez alatt az autonóm szuperintendens is fáradhatatlanul igyekeztek a fennförgő szakadásokat megszüntetni. Így a bányakerületi szuperintendens, *Székács* József személyesen látogatta meg a bács-szerémi egyházmegyét és az 1861 május 3-án Újverbáson tartott esperességi közgyűlésen kibékítette az ellenfeleket, mire a két esperesség ismét egyesült.

Uj korszak az ev. egyház beléletében.

1860-tól a zsinati, vagyis 1891-ig, új időszak állott be az egyházmegye beléletében. Kuzmányi Károly ugyan még mindig zavaró befolyást gyakorolt az egyház ügyeire, mégis *Tessényi* Károly, *Becker* Jakab, *Sztehló* József és *Stúr* Dániel, kik 1870-ig egymást követték a főesperességben, tapintatos és türelmes vezetőségükkel az egyházmegye beléletét lépésről-lépésre fejlesztették. Az ország alkotmányának 1867-ben történt helyreállítása az egyházakat is új feladatok elé állította. Az 1868. évi XXXVIII. törvényezikk egészen új berendezést követelt a népiskolákban, gondoskodni kellett különösen az előirt tankönyvekről. A bácsi egyházmegye sem tért ki e feladat teljesítése elől. Nevezetes fordulat állott be az újverbázi esperességi aligmnázium helyzetében is. Az esperesség-beli lelkészek, tanítók és gyülekezetek eddigi támogatása nem volt elég, hogy a megváltozott tankövetelményeknek megfelelőleg átalakíthassák a gimnáziumot, azért megkérték a kormányt, hogy vegye át a gimnáziumot és alakítsa át államivá; azonban *Pauler* Tivadar vallás- és közoktatásügyi miniszter a kérelmező küldöttségnek kijelentette, hogy a gimnáziumot pénzhány miatt az állam ezúttal át nem veheti. Ezért egy pártfogóság alakult, mely jelentékeny áldozatokkal biztosította a gimnázium fennmaradását s e tekintetben legtöbbet áldozott az újverbázi politikai község. Az egyházmegye bizonyos feltételek mellett a pártfogóságnak 1871-ben átadta a gimnázium minden ingó és ingatlan vagyonát és azonkívül az esperességi pénztárból évenként 200 frtot. Az 1874. évi esperességi közgyűlés határozata után az egyházmegyei kormányzás új irányt nyert, a kettészakadasi törekvések az esperességben egészen megszűntek. 1874-ben *Szeberényi* Gusztáv dr. püspök kanonika-vizitációt tartott, mely az ötödik püspöklátogatás volt az egyházmegyében. Az 1884. és 1886. években azok az egyházak, melyeket a múlt század végén telepítettek, fennállásuk százéves emléktünnepét nagy fényvel tartották meg. 1891 november 5-én volt a zsinat, hol az egyházmegye zsinati követei voltak *Belohorszky* Gábor főesperes, *Bierbrunner* Gusztáv ökeri lelkész, *Scultéty* Ede esperességi felügyelő és *Rohonyi* Gyula országgyűlési képviselő. Ez évben az egyházmegye lélekszáma a következő volt: az anyaegyházakban 70,305, leányegyházakban 7521, szórványosan 2250 s így összesen 80,106. Ez időben új anyaegyházak is keletkeztek és sok új iskolát építettek. Az esperesség és az egyes egyházak az 1893 márczius 18-án szentesített zsinati törvények értelmében szervezkedtek, a mi sok tekintetben változást idézett elő. Az egyházközségek élére az egyházi elnök mellé azóta világi elnök is választandó, ki az egyházi ügyek vezetésében egyenjogú a pappal. E mellett az egyházközségek több világi képviselőt küldenek az esperességi közgyűlésre. Az esperességben a főesperes és alesperes mellé felügyelő és másodfelügyelő választandó, kiknek társelnöksége alatt az esperességi bíróság — konzisztórium — továbbá a pénzügyi számvizsgáló és iskolai bizottságok, úgyszintén az egyházi tanfelügyelők — dékárok — együtt vezetik az esperességi

ügyeket. A nyelv és nemzetiség szerinti megkülönböztetés az egyházi szervezetben ezentúl tilos. Az új szervezkedés csak az egyházmegye dunáninneni, bács-vármegyei részében ment simán, a szerémi része az egyházmegyéből való kiválását kívánta. A zsinati törvények alapján történt szervezkedés idejében az egész egyházmegye lélekszáma volt : 87.911. Népiskola volt 107, felekezeti 105, községi 2, felekezeti tanító 105, rendes 100, nem képezett 5. A tanulók száma : 9508. A lelkészek évi fizetésének összege volt : 46,876 frt, vagvis 93,759 kor. a tanítóké 79,776 kor. Valamennyi egyház egyházi és iskolai vagyona, épületek, templomok és imaházak értéke : 1.666,914 korona ; paplak és melléképületek : 193.740 korona ; iskolák, tanítólakok és melléképületek : 319.974 korona, temetőházak : 6778 korona, bérházak : 13,600 ; kertek, szántóföldek, rétek, faiskolák, temetők : 711,806 korona, kötvények és készpénz : 198,554 korona ; tehát az egész vagyonérték : 3.112,366 korona, mely állapot esekély különbséggel a mai viszonyoknak is megfelel. Egész Magyarországon nincs egyházmegye, mely oly rohamosan fejlődött és virágzott volna fel, mint a volt bács-szerémi egyházmegye, a mi természetesen első sorban az áldott, termékeny vidéknek tulajdonítható, mely mindig új lakosokat vonzott ide.

Az egyházmegye tisztkára 1791-től 1899-ig a következők voltak : Föesperesek : Az ev. egyház tisztkára. Szteló András 1791—1818-ig ; Laukoidesz Mihály 1818—1827 ; Rohonyi György 1827—1831 ; Szteló János 1831—1852 ; Seultéy József 1852—1855 ; Tessényi János 1855—1861 ; Tessényi Károly 1861—1864 ; Becker Jakab 1864—1867 ; Szteló József 1867—1870 ; Stúr Dániel 1870—1873 ; Belohorszky Gábor 1873-tól a mai napig ; ennek alesperesei voltak : Grósz Teofil, Bierbrunner Guztáv, Róth Tivadar Károly, Schneeberger János és Petri Károly, ki ma is viseli e tisztséget. Esperességi világi felügyelők voltak : Kiss József, Csaplovits Mátvás, Trattnyaky Miklós, Párvy Sámuel, Asbóth János, Kiss Ferencz dr., Pongrácz Antal dr., Görgey István, Kubinyi Agoston, Mártonfy Károly, Rohonyi Gyula, ki e tisztségben van ma is. Az egyházmegyében kezdettől fogva máig összesen 128 lelkész volt.

A XVIII-ik században keletkezett egyházközségek a következők : Bács-újfalu, Bajsa, Bulkeszi, Cservenka, Dumagálos, Tiszaistvánfalva, Kiskér, Kiszács, Kölpény, Liliomos, Petrócz, Felső-Pinczéd, Újsóvé, Szeghegy, Torzsa, Újverbász. A XIX-ik században keletkezett egyházközségek a következők : Baja, Bács-Feketehegy, Káty, Ókér, Sajkásszentiván, Kuczora, Palánka, Alsó-Pinczéd, Szilbács, Tittel, Tiszakálmánfalva, Óverbász, Újvidék, Missziói körök : Szabadka, Óbecse, Zsalyba.

Az egyházmegye községei.

1900-ban az eddig egyesült bács-szerémi ág. ev. egyházmegye kettészeltt és a szerémségi egyházmegye megalakult. A Bács-Bodrog vármegye területén fekvő rész pedig a „Bácsi egyházmegye“ nevet vette fel. A „Bácsi egyházmegye“ egyházközségei ma a következők : Bácsújfalu, Baja, Bajsa, Óbecse, Bulkeszi, Cservenka, Feketehegy, Dumagálos, Tiszaistvánfalva, Káty, Kiszács, Kiskér, Ókér, Sajkásszentiván, Kuczora, Kölpény, Liliomos, Palánka, Petrócz, Felső-alsópinczéd, Szabadka, Szeghegy, Szilbács, Újsóvé, Torzsa, Tiszakálmánfalva, Tittel, Óverbász, Újverbász, Újvidék, Zsalyba. Lelkész van 32, segédlelkész 3, a lelkészek közül 3 missziói körben működik. A bácsi egyházmegye területén a lélekszám most anyaegyházakban 65,186, leányegyházakban 3546 ; szórványban 1364 ; összesen 70,096. A bácsi egyházmegye 32 községének 1905-ben bevétele volt : 361,899 kor. 76 fill., kiadása : 275,241 kor. 63 fill. ; pénztári maradványa 86,658 kor. 13 fill. Templom, egyházi és iskolai épületek, papi, tanítói és egyházi földek, templomi és iskolai bútorzatok és temetők vagyonértéke 1906. év végén : 3,174,964 kor. 24 fill. Szenvedő vagyontelher 21,464 kor. 84 fill. Az egyházmegyei pénztár teljes bevétele 21,536,78 kor. ; kiadása 21,011,22 kor. ; maradványa : 525,56 kor. Az egyházmegyei papi segélyegyesület bevétele : 5632,38 kor., kiadása 4164 kor. ; maradványa 1468,92 kor. Vagyon állása 40,451,74 kor. A hívek anyanyelvét tekintve, a bácsi egyházközségeket tótok és németek lakják. Csak a városhelyeken, Szabadkán, Zomborban, Óbecsén és Újvidéken magyar az értelmiség. Vannak magyar, vagy magyarul beszélő földművelők Felsőpinczédén és Bajsán. E helyeken tartanak magyar istentiszteletet is.

Vagyon állapot.

## A GORÖG KELETI SZERB EGYHÁZ.

Szerb püspök-  
ségek kelet  
kezése

**A** mohácsi vésznap után, midőn a Magyarországra menekült szerbek elvesztették reményüket az Ó-Szerbiába való visszatérésre, a szeremi metropolitai széken kívül még tizenkét nem egyesült görög-keleti vallású szerb püspökség keletkezett Magyarországon.

E püspökségek a törököktől leigázott Szerbiában maradt ipeki patriarkátus intézkedéséből és felsőbbsege alatt alakultak és maradtak továbbra is az ipeki patriárkának alárendelve, egész a XVII. század végéig.

Szentkláray állítása szerint, a török hódoltság korszakában a következő görög-keleti nem egyesült püspökségek voltak Magyarországon.

1. A budai püspökség. 2. A szeged-bácsi püspökség. 3. Horvátországi püspökség Mácsán. 4. A jenei püspökség, Borosjenő székhellyel. 5. Az aradi püspökség. 6. A pozsegai püspökség, Orahovicza-Monostor székhellyel. 7. A verseczi püspökség. 8. A becskereki püspökség. 9. A lippai püspökség. 10. A temesvári püspökség. 11. A hopovoi püspökség. 12. A mohácsi, máskép szigeti püspökség. Némely írók említenek még Csanádon, Gyulán és Nagyváradon is szerb püspökségeket. Azonban erre nézve nincs semmiféle történeti adat. A föltevés valószínűleg onnan eredt, mert a török háborúk korában a jenei, aradi, lippai és temesvári szerb püspökök ide-oda menekültek a fenyegető veszedelem elől. Székhelyüktől távol, ideiglenesen más helyeken tartózkodtak, a hol nagyobb biztonságban élhettek.

Szerbek  
bevándorlása.

A szerbek bejüvetele Magyarországra *Csernovics* Arzén patriárka alatt, 1690-ben lényegesen módosította a bennszülött szerbség közjogi és egyházi viszonyait.

Lipót király nyíltan a szerbek győzelmes fegyvereit a törökök ellen akarván továbbra is felhasználni, 1690 április 6-án *Csernovics* Arzén ipeki patriárkához fellívást intézett, melyben lángszavakkal szólítja fel a szerbeket, hogy a közös ellenség ellen fegyvert fogjanak s a török járom alól magukat felszabadítani törekedjenek. E fellívást több királyi kiváltságlevél követte, melyekben a szerbeknek jelentékeny kiváltságokat, szabadságokat és különféle mentességeket adományoztak.

Kiváltság-  
levelek.

E kiváltságokkal biztosított mindenekelőtt „a szerbek vallási szabadságának gyakorlása, minden köztéher és adó alól való felmentése, bármily ingó vagy ingatlan javak szabad birtoklása, az ő naptár használata, görög-keleti egyházbeli szertartási szokások megtartása és szabadon választott saját „Magistratusainak“ felügyelete alatt való állása“.

Az 1690 augusztus 21-én kibocsátott királyi oklevél a többek között rendel: „Szabadjon továbbá magatok között és magatokból szerb nemzetbeli és nyelvű érsekül (patriárkál) azt tennetek, kit az egyházi és világi rend együtt választand; és ezen érseknek szabadságában álljon, valamennyi görög szertartású keleti egyházakról intézkedni, püspököket felszentelni, a zárdabeli szerzeteseket rendezni, templomot, a hol szükséges, saját hatalmából építtetni, városokba és falvakba szerb papokat helyezni, szóval: mint eddiglen, elüljárója lehesen a görög szertartású egyházaknak s ezen lütvallású egész községnek, és saját egyházi hatalmánál s az elődeink, Magyarország dicsőült néhai királyai által nektek engedélyezett kiváltságok erejénél fogva intézkedési hatalommal bírjon.“



Az említett fellívás következtében és az érintett királyi okiratokban foglalt kiváltságok és szabadságok elfogadása után 40.000 szerb család, 100.000 fegyveressel, egyházi és világi hatóságokkal, levéltárakkal, kincsekkel, megmenthető ingóságokkal vonult be Magyarországra. 1690. év nyarán Csernovics Arzen patriárkának vezetése alatt.

Lipót király kegyesen fogadta őket s elrendelte, hogy a vitézkarú szerb jövevények részeit Bács- és Szerém vármegyében, részeit Aradon, Szegeden, Pécsen, Mohács-on, Szekesfehérvárott, Budán, Szent-Endrén, Ezerben, Nagyváradon, Esztergomban, Komáromban, Győrött helyeztessenek el. Egyszer-smind 1691 augusztus 2-án a magyar királyi udvari kancelláriától kiadott oklevélben tudatja „az ország rendével és karaival, hogy a jövevény szerbeket összes háznépeikkel, vagyonukkal, javaikkal és értékeikkel királyi oltalma és különös gyámsága és pártfogása alá vette”, s ennek következtében „erősen parancsolja Magyarországi főpapjainak, báróinak, magnásainak és nemes urainak, nemkülönben valamennyi megye fő- és alispánjainak stb., hogy a szerb érseket, püspököket s a keleti egyházbeli görög szertartású minden egyéb egyházi és világi bármely rendű és állapotú embereket adott kiváltságaikban, szabadságaikban és mentességeikben oltalmazni s védelmezni, nemkülönben nekik fuvarokat, szállítási eszközöket adni tartozzanak.”

Az 1690-ben megkötött karlóczai békekötéssel a magyarországi görög-keleti egyház viszonya, a Törökországban levő ipeki patriárkátushoz, mint idegen országbeli egyházi fennhatósághoz, tovább fenntartható nem volt. A Törökországban visszamaradt szerbek, még a kivándorolt Csernovics patriárka életében, Kallinik nevű püspököt patriárkává választották, újonnan szervezván az önálló ipeki patriárkátusnak egyházi fennhatóságát. Innen keletkezett az a sokat vitatott kérdés, vajjon a karlóczai görög-keleti szerb érsek jogosan viseli-e a szerb patriárka címét?

Ez ügyvel foglalkozott a Csernovics patriárkának 1706. évben történt elhalálása következtében, 1707-ben Krusedol zárdában összegyűlt első szerb egyházi kongresszus. Az ott lefolyt tárgyalások eredményezték, hogy Kallinik ipeki patriárka eme visszás és a görög-keleti egyházzal nem megfelelő viszonyt megszüntette az által, hogy 1710 márczius 28-án oklevelet bocsátott ki, melyben az ipeki anyaegyháznak beleegyezésével és saját átlása mellett a magyarországi görög-keleti egyházat függetlenné teszi, külön önálló egyházzá nyilvánítja és Podgoricánin Szofron, akkori érsek-metropolitát, az újonnan dekretált önálló független egyház főnökévé elismeri.

Ez idő óta a magyarországi görög-keleti szerb egyház önálló, független egyházként a karlóczai görög-keleti metropolia elnevezés alatt áll fenn, mely alá, a karlóczai főegyházmegyén kívül, a bács-újvidéki, buda-szentendrei, károlyvárosi, pakraczi, temesvári, verseczi görög-keleti püspökségek tartoznak.

Ez önálló egyház élén a karlóczai görög-keleti metropolita, illetőleg szerb érsek-patriárka áll; legfelsőbb egyházi hatósága pedig az egyházmegyei püspökökből alakult szent szinodus, mely a tisztán egyházi — úgyminth dogmatikai, hittanítási, szertartási és liturgiai — ügyeknek legfelsőbb fóruma és püspököket választ. A görög-keleti egyháznak hitelvei szerint az egyházi kormányzat csak a hierarchiát, vagyis az egyházi elemet illeti, a világi elemnek egyedül a világi vonatkozású ügyekre van befolyása.

A szorosan vett egyházi és világi vonatkozású ügyek szabatos elhatárolása a görög-keleti egyházi autonómiának ma is egyik legnehezebb és legkényesebb kérdése, melyet mindeddig nem sikerült helyesen megoldani.

A görög-keleti szerb érsek megválasztására és az egyházi, iskolai és alapítványi ügyek rendezésére 1708-tól kezdve 1790-ig tartott kongresszusok tanácskozásai és határozatai csekély eredménnyel jártak, kivéve, hogy az 1769-ben megtartott kongresszus határozatai alapján Mária Terézia királynő az 1779. év július 16-án a görög-keleti egyházi, iskolai és alapítványi ügyek rendezésére Rescriptum Declaratorium Illyricumnak elnevezett szabályrendeletet bocsátotta ki, melynek határozatai majdnem száz évig, a görög-keleti szerb egyházi, iskolai és alapítványi ügyek kezelésére s kormányzására nézve irányadók voltak, sőt egyes részekben ma is jogérvényesek.

A görög-keleti szerb egyháznak ez az állapota 1848-ig tartott, a midon az 1848. XX. törvényezikk a görög-keleti felekezetre is a tökéletes egyenlőséget és

Lipót király oklevele.

A görög-keleti egyház viszonya az ipeki patriárkátushoz.

Első szerb kongresszus.

Az egyház függetlenítése.

Legfelsőbb egyházi hatóság.

Rescriptum Declaratorium Illyricum.

Az 1848. XX. törvényezikk.

viszonyosságát kimondotta, s a következőket rendelte: „A görög nem egyesülteknek vallási és iskolai ügyek iránti intézkedési joga is az államdalom felügyelése mellett ezennel be tisztítván: e célból a magyar felelős Ministerium lehető legrövidebb idő alatt minden esetben pedig a legközelebb tartandó országgyűlés előtt, egybe hívandó az összes felekezet által választandó egyházi gyülekezetet, kongresszust, melynek tagjai addig is, míg annak szerkezete törvény által rendezetni fog, csak a befűldöző nyelvű népességre való tekintettel, oly arányban választandók, hogy az egyházi osztályból huszonöt, a világból hetvenöt, s ezek közé a magyar felekezetből huszonöt követ külfessék.”

A szabadságharc következtében a törvény fogantatható nem volt és az abszolutisztikus korszak alatt a kongresszust csak egyszer, 1864–1865-ben hívták össze.

A hazai alkotmánynak 1867-ben történt helyreállítása után, az 1868. IX. t. cikk, az 1864–1865-iki kongresszusi határozatok alapján, lefektette a görög-keleti szerb egyház autonómiájának alapkövét, annak hatáskörét és az államhoz való viszonyait következőképen körvonalazva: „Fenntartatván ő felségének alkotmány szerűen gyakorlandó legfelsőbb felügyelői joga, a szerb királczai metropolia hívei jogosítva legyenek, egyházi, iskolai és ezekre vonatkozó alapítványi ügyeiket az ország törvényeinek korlátain belül időszakonként egybe hívandó egyházi kongresszusaikban önállóan intézni, rendezni és e kongresszusokon alkotandó és ő felsége által jóvá hagyandó szabályok értelmében saját közlegeik útján önállóan kezelni és igazgatni.”

E törvényekben kimondatott egyszersmind, hogy „a rég fennálló gyakorlat szerint legközelebb egybe hívandó görög-keleti vallású szerb nemzeti egyházi kongresszus legelső feladata lesz, az egyházi gyülekezet szervezetét ő felsége jóvá hagyása mellett megállapítani.”

Ez a törvényezik a magyarországi görög-keleti szerb egyházi autonómiának államjogi alapja. E törvényezik alapján Masirevics patriárka egybe hívta a szerb nemzeti egyházi kongresszust 1869 június hó 13-ra Karlóczára, a végből, hogy mindenekelőtt a kongresszusi szervezetet állapítsa meg és autonóm intézményeit végleg szervezze. Ez a kongresszus azonban a mérsékelt liberális és ellenzéki párt viszálykodásai következtében szétoszlott annélkül, hogy formailag elnapolták vagy feloszlatták volna.

Masirevics patriárka 1870 január hó 19-én elhalálozván, Sztójkovics Arzen, budai püspök lett metropolita-érsekségi adminisztrátor, a ki tisztét azzal kezdte meg, hogy az 1869-ik évi kongresszusnak formaszerű elnapolás vagy feloszlás nélkül szétment tagjait 1870 május hóra ismét összehívta.

Ez a kongresszus három fontos szabályzatot alkotott: 1. A kongresszus választási rendjét, 2. Az egyházmegyék és 3. A metropoliai egyházi és nemzeti iskolai tanács rendezését. Mind e három szabályzat helybenhagyást nyert az 1871. évi május hó 29-én kelt legfelsőbb elhatározással. A kongresszus 1870 augusztus havában, a jövő év tavaszáig elnapolta magát.

Az 1871. évben folytatólag összeült kongresszusnak azonban végzetes eredményei voltak. A kongresszus által a kongresszus szervezetről, az egyházközségek szervezéséről, a népiskolákról, a tanítóképző-intézetekről, a felsőbb leányiskolákról, a plébániái papság javadalmazásáról alkotott szabályrendeletek nem nyerték meg a legfelsőbb jóvá hagyást.

A kongresszus működésének sikertelenségét annak tulajdonították, hogy a kongresszus megindított reformmunkálataiban, a szenvedélyektől elragadtatva, oly intézkedéseket alkotott, melyek részint a törvényszerűen szerzett egyház-javadalmi jogokra voltak sértők, részint a kongresszus hatáskörébe nem is tartoztak.

Az 1872. év augusztus havában az immár életbeléptetett új választási rend szerint megválasztott kongresszust Karlóczára összehívták ugyan, de még megnyitása előtt feloszlatták, mivel a kir. biztosúl kinevezett Mollinár es. és kir. altábornagynak az 1879. évben előirt ceremóniák megtartása mellett való fogadtatását az összegyülekezett kongresszusi képviselők megtagarlták.

1874 július 11-ére új kongresszust hívtak össze az érsek-patriárkai szék betöltése végett. E kongresszuson Sztójkovics, budai püspököt, túlynyomó többséggel patriárkává választották, megválasztása azonban legfelsőbb helyen megerősítést nem nyert.

Masirevics  
patriárka. Az  
1869. kongresszus.

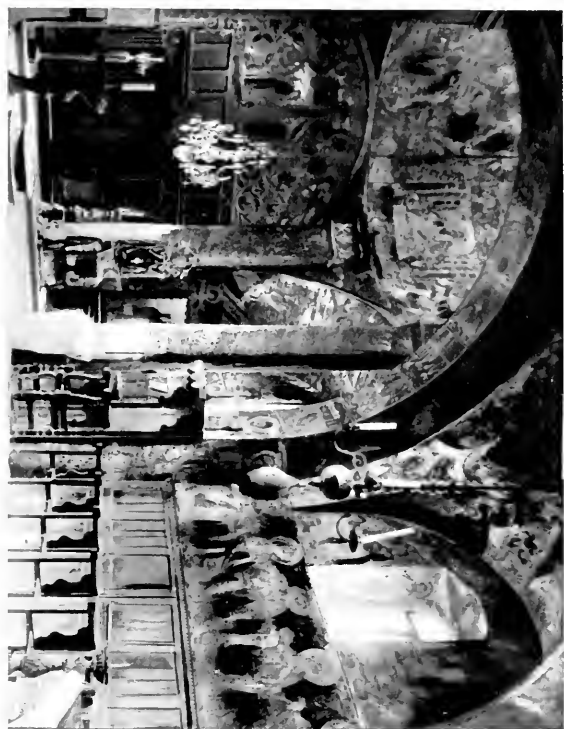
A kongresszus  
határozatai.

Az 1871.  
kongresszus-  
sikertelensége.

Az 1874-iki  
kongresszus.



A kaboli zárda-templom.



A bog'yanii zar'da-tomplon bo'shoje.



Brankovits György.



Bogdanovits Lucian.

Ez a precedens és az abból vont következtetés legfőbb akadályul szolgált arra nézve, hogy a szerb egyházi kongresszusnak az érsek-patriárka választására vonatkozó oly statutumot alkotni nem sikerült, melyet a kormány jóváhagyhatott volna. Ez a kérdés a görög-keleti szerb autonómiában még mai napig nyílt kérdés.

Sztojkovics püspök megválasztása meg nem erősítettén, annak kizárásával új választást rendeltek el, mely alkalommal Ivácskovics Prokop, nagy-szebeni görög-keleti román érsek nagy többséggel választották meg érsek-patriárkának. Ezt a választást legfelsőbb helyen jóváhagyták.

Ivácskovics  
Patriárka.

Az 1874-ben egybehívott és folytatólag 1875-ben tartott kongresszusnak sikerült a kongresszus szervezetére vonatkozó alapszabályzatot megalkotnia. E szabályzat főbb intézkedései a következők: „A szerb metropolia körébe eső görög-keleti híveknek egyházi, iskolai és ezekre vonatkozó alapítványi ügyekben képviselőt a görög-keleti szerb nemzeti egyházi kongresszus képezi. A kongresszus hetvenöt képviselőből áll, kik közül huszonöt az egyházi, ötven a világi rendből választottak. Az érsek-patriárcha és megyés püspökök, méltóságuknál fogva, tagjai a kongressusnak. A kongressusi képviselők három évre választottak. A választások érvényessége fölött a kongressus dönt. A kongressus rendszeresen minden harmadik évben gyűl össze, rendkívüliek a szükség szerint, mindkét esetben az érsek-patriárcha által Ő Felségéhez teendő előleges bejelentés mellett és Ő Felsége jóváhagyásának megnyerése után. Az esetben, ha Ő Felsége legfőbb felügyeleti jogát királyi biztos által kívánja gyakorolni, ez a kongressus tárgyalásaiba be nem foly, sem annak törvényes működését nem akadályozhatja. Ő Felségének joga van a kongressust elnapolni vagy feloszlalni. A kongressus elnöke az érsek-patriárcha, vagy az érsek-patriárcha szék üresedése esetén, a felszentelés szerint legidősebb püspök. Aelnökét a kongressus a világi rendből választja. A kongressus egész tartamára maga határozza meg ügyvitelét és maga állapítja meg napirendjét. A kongressus hatásköre kiterjed az egyházi és iskolai ügyekre s az ezekre vonatkozó alapítványi ügyeknek intézésére, saját közegei által való igazgatására s az azokra vonatkozó határozatok végrehajtására; ellenben nem terjed ki hatásköre a dogmatikai, hittanítási, szertartási és liturgiái ügyekre, valamint az egyházi fegyelem és rendre vonatkozó vallási fenyvítésre. A kongressus köteles az általa alkotandó szabályzatok fölött, melyek a plébániák, espereségek és egyházmegyék száma és területének megállapítására, új zárdák felállítására és a meglévők megszüntetésére, az egyházi consistoriumok és az érseki egyházi tanács szervezésére vonatkoznak, előzetesen a püspöki zsinatot meghallgatni. A kongressusi választmány azon ügyekben, melyek az egyházmegyei közigazgatási hatóságok hatáskörébe tartoznak, másod, illetőleg harmadfolyamodásilag határoz mindaddig, míg e célra valamely más közeg nem állíttatik fel.”

Alapszabályzat  
a Kongresszus-  
szervezetről.

Ez alapszabályzat 1875 augusztus 14-én legfelsőbb megerősítést nyert, de a következő záradékkal: „A jelen szervezeti szabályzat átmeneti intézkedései között a kongressusi választmányra ruházott másod-, illetőleg harmadfokú bírászkodás ellenében, magyar ministeriumhoz a felfolyamodást és ennek megsemmisítési jogát továbbra is kívánjuk fentartani.” Ez az octroy az 1868. IX. törvény-cikkben biztosított görög-keleti szerb egyházi jogot az eredeti értelemből kiforgatván, végtelen bonyodalmakat és sürölődásokat okozott, melyek alól a kibontakozást mai napig sem sikerült feltalálni.

Az alapszabályzat jóváhagyása.

Az 1879 július 1-ére egybehívott kongresszus több egyházi autonómiai szabályzat alkotásával foglalkozott. Ezek felterjesztése után a kongresszus magát 1879 november 9-én elnapolta, de a metropolia kormányzásában nyomban bekövetkezett személyváltozás következtében többé nem gyűlt egybe.

Ivácskovics Prokop metropolita-patriárkát Ő felsége 1879 december 11-én a karlóczai érsekség és szerb metropolia kormányzatától saját kérelmére felmentette és nyugdíjazta, egyidejűleg pedig Angyeliés Germán, bácsi püspököt nevezte ki érsekségi adminisztrátorrá. Ez volt az első eset Magyarországon, hogy a görög-keleti szerb egyház feje nyugdíjaztatott; a lemondás, bár az a kánoni jog szerint inkorrekt volt, ténylegesen megtörténtén, elfogadtatott.

Ivácskovics  
Patriárka  
nyugdíjazta  
Prokop.

Az Ivácskovics Prokop halálával végleg megüresedett karlóczai érsekségi szék betöltése céljából, az 1881 október 5-iki legfelsőbb elhatározással, az 1879. évi kongresszus feloszlatatván, az újonnan választott kongresszust 1881 november 27-ére Karlóczára hívták össze. Ez a kongresszus december 4-én a metropolita-

patriárka választásához fogott. A jelen volt hatvanhat igazolt képviselő közül ötvenketto Sztójkovic Arzen budai püspökre szavazott. E választást azonban 5 felsége meg nem erősítvén, a kongresszus, az 1881 december hó 10-én kelt legfelsőbb elhatározással azt a felhívást kapta, hogy a visszaútasított jelölt kizárásával, újra válaszon. A december hó 19-én történt új választás alkalmával a jelen volt hatvanötig igazolt képviselő közül ötvenhárom Zsivkovic Theophán karlovczai érsekké, metropolitává és szerb patriárkává nevezte ki.

Angyeliés  
patriárka

Ez a választás szintén nem nyert felsőbb megerősítést. Ő felsége ugyanis „királyi teljhatalma erejénél s az őt megillető jognál fogva“ 1882 január hó 6-án kelt legfelsőbb elhatározásával, Angyeliés Germán, bási püspököt karlovczai érsekké, metropolitává és szerb patriárkává nevezte ki.

Angyeliés Germán az egyházi autonómiával szemben szigorúan a kánoni jogalapon állott. E szempontból kiindulva, a görög keleti egyházi autonómiát biztosító 1868. törvényeziknek kánonellenes alapját kifogásolván, annak törvényes úton való megváltoztatására törekedett. Nevezetesen kifogásolta főleg a törvényezik amaz intézkedését, mely szerint az egyházi ügyeknek autonóm rendezése és kezelése a görög-keleti egyház „bíveinek“, nem pedig az arra egyedül illetékes „egyháznak“ adatott meg.

Angyeliés patriárka állítása szerint, a karlovczai metropolita igazgatása 1868 évig szorosan egyházi jellegű volt, a mi teljesen megfelel a szentírásnak, a görög-keleti egyház dogmáinak és az összes kánonoknak. Ez a jellege a többi független, önálló görög-keleti egyházak kormányzatának is. Így kormányozzák a konstantinápolyi, az alexandriai, antióchiái és jeruzsálemi keleti patriárkátusokat. Ez alapon van szervezve a görögországi, románai az orosz-birodalmi és a szerbiai patriárkátusok igazgatása is. Nem ütött el ettől 1868-ig a karlovczai metropolita sem. Ezt tanúsítja minden privilegium, szabály és törvényes rendelkezés.

Az 1691 augusztus 20-án és 1695 márczius 4-én kibocsátott privilegiumok, a patriárka-választás jogának a nép részére biztosítása mellett, a patriárkát teszik az egyházigazgatás fejévé, a ki minden azzal járó jogot tényleg is gyakorolt. — Az 1779 július 16-án kibocsátott Rescriptum Declaratorium Illyricum a nép részére ismét csak a patriárka-választás jogát biztosítja, az egyház körébe vágó minden egyéb kormányzati teendőt az egyházi közegekre bízva. — Az 1782 április 5-én kibocsátott „Systema consistoriale“ szerint az egyházbíráskodást mind első, mind másodikfokon kizárólag egyháziakból álló testület gyakorolja. — Az 1791. évi XXVII. törvény megerősíti az egyháznak adott privilegiumokat s főntartja egyházi, iskolai és alapítványi ügyeknek, a főnnálló szabályok értelmében, szabad intézkedési jogát. Az itt felsorolt privilegiumok, királyi rendeletek és törvények alapján állott a karlovczai metropolita igazgatása 1868-ig, mert a rövidletű 1848-iki törvény az egyházi viszonyokon tényleg nem változtatott, és így e helyett mint tényező föl nem sorolható.

A szerb egyház autonómiájának az 1868-iki törvényben körülírt jogalapja fölülte vesélyesnek látszott Angyeliésnek, különösen egy esetleg felekezeten állami kormányval szemben; sőt attól tartott, hogy ez álláspontnak továbbfejlesztésével maga az egyház saját, örök alapjaiban megingattatván, a végpusztulás veszélyének lesz kitéve. Az 1868-iki törvény megváltoztatására irányuló törekvése azonban sikertelen maradt.

A kongresszusi választmányának többszöri sürgetésére, az 1886 július 18-iki legfelsőbb elhatározással a kongresszust ugyanaz évi szeptember 22-én Karlovczára hívták össze. E kongresszus mindenekelőtt elfogadta az 5 felségehez intézett feliratot azzal a kéréssel, hogy az Angyeliés Germánnak patriárkává kinevezésével megsértett szabad választási jog állíttassék vissza. — A folyó ügyek elintézése, az érsek-patriárka választására vonatkozó szabályrendeletnek újból való átdolgozására és egyéb szervezési munkálatok előkészítésére egy 15 tagú bizottság megválasztása után, a kongresszust bizonytalan időre elnapolták a nélkül, hogy az folvátolagos ülésre többé összehívták volna.

Az Angyeliés Germán patriárkának 1888 december 8-án bekövetkezett halálával megüresedett patriárkai szék betöltésére, 1890. január hó 18-án, legfelsőbb elhatározással, a kongresszust ugyanaz évi április hó 24-ére hívták össze Karlovczára.

A kongresszus jelentékeny többsége Brankovic György, temesvári püspököt választotta patriárkának. — A kongresszusi választmány megválasztására

Állásfoglalás  
Angyeliés ki-  
nevezése ellen.

Brankovic  
patriárka.



és az egész egyház autonómiai szervezetét felkaroló egységes szabályrendelet kidolgozására 15 tagú bizottságot küldtek ki, mely után, a kongresszus határozatlan időre elnapolta magát.

Brankovics patriárkára roppant nagy feladat várt. Rendeznie és reformálni kellett a szerb egyház és iskola sok elavult intézményét, s azok helyett új intézményeket kellett alkotnia, első sorban pedig véglegesen szerveznie a magyarországi görögkeleti szerb egyház autonómiáját, összhangban az egyház tanáival s a magyar állam követelményeivel. Brankovics patriárka, 1890-ben teljes erővel, erős akarattal, higgadt bölcseséggel és önbizalommal fogott a nagy feladatok megvalósításához.

Brankovics  
törekvése.

Az 1892., 1897. és 1902-iki szerb nemzeti egyházi kongresszusokon megkísérelte az autonómia szervezését. Nem az ő akaratán múlt, hogy ez nem sikerült. Nem találhatta meg azt a szellemi támaszt, melyre az egyházszervezet gyökeres átalakítását célzó terveinek keresztülvitelére föltétlen szüksége volt. Egyszer az volt az akadály, hogy a kongresszus világi tagjai túlságosnak találták a hierarchikus elv kidomborítását, máskor az államkormányzat elleni bizalmatlanság érvényesült, majd meg személyi torzalkodások és viszálykodások állottak a nagyszabású terv megvalósulásának útját. A kongresszus szervező munkássága lehetetlenné vált még amaz oknál fogva is, mert a hierarchia nem hagyhatta jóvá a kongresszuson csaknem kizárólagosan uralkodó radikális pártiak egyházszervezési terveit, ennélkül pedig az állam jóváhagyását nem lehetett elérni.

Mindeme bajok kútfejének tartották, hogy az 1868-iki IX. törvény alapján készült autonómia nem vált be semmiféle irányban. Ez a törvény nem számolt azzal a helyzettel, a mit talált, hanem egész újat teremtett, a folytonosság figyelmen kívül hagyásával. A szerb egyháznak oly jelleget adott, melyvel ezelőtt soha sem bírt és nem bír sehoh a világon. Demokratikus alapokra fektette azt. Akkor ez illent az idők keretébe. Az akkori államférfiak szintén a multak emlékeiből merítettek, mikor az egyházi elemet kiszolgáltatták a világinak. Akkor a népek kibékítésének emelő eszméje volt a jelszó. Eltörölték az egyház jellegét és esináltak belőle népszabadságot. Most meg odajutottunk, hogy lett belőle szabadosság.

Az 1868. törvény hátrányai.

Hogy tenni kell valamit, arról a három kongresszuson mindenki meg volt győződve. A demokratikus elem nem vált be egyházi igazgatási főtenyezőnek s az alkotmányos korszak kongresszusait mai alkotásaikban a nép nem egyházi gyülekezeteknek, hanem politikai testületeknek tartotta.

Ezt a balfélfogást akarták a kongresszusok megszüntetni és úgy szervezni a kongresszust, hogy értse meg a nép, hogy küldöttje nem az általános politikai helyzet megvitatására, hanem az egyház, iskola és alapítványok ügyeinek javítására hivatvák. Ezt azonban a nép mindaddig el nem hiheti, míg az egyházat abban a testületben képviselve nem látja. Ma ott hiába keresi azt, mert a huszont pap képviselőt nem az egyházi rend választja, hanem maga a nép. Ugyanaz a választó-testület, a mely a világiakat küldi a kongresszusokba.

Ezt tartották az autonómia hibájának; ez volt a püspöki karnak joggal panaszkodt sérelme. Helyre akarták tehát állítani az egyensúlyt és megosztani az igazgatási hatalom gyakorlását a világi és egyházi elem között. Ez igazságos és méltányos volt, és a helyzetből folyó orvoslás egyetlen kulesa. Ezek azok a mik a kongresszusokon az adott helyzetből önként felmerültek. Ezek azok a főladatok, miket a szerb egyház érdekében megvalósítani lehet és kell. Tenni lehet, mert a kormány közege nem sért jogot, hanem visszaadja azt, a mit elvenni alig volt joga; és tenni kell, mert paranesol az a nyilvánvaló tény, hogy oly erélyes, nyílt eszű ember, oly erős kéz, mint a Brankovicsé, tizenhétvé patriárkasága alatt sem tudott fordulatot adni az ügyeknek, és az egyház autonómiai szervezete vonatkozó egységes szabályrendeletet megalkotni.

Brankovics patriárka sok megpróbáltatásnak volt kitéve ellenfelei részéről, de tetterejét ezek sem lankasztották el. Az egyházi autonómia szervezésére vonatkozó törekvése ugyan sikertelen maradt, de a mi rendeleti úton elintézhető volt, azt az ő kezdeményezésére a kongresszusi választmány és a püspöki zsinat megtette.

Az 1892-iki kongresszustól alkotott nyugdíjszabályzat a tisztviselők és tanárok s azok özvegyei és árvái részére, valamint a világi papok özvegyeinek és árváinak nyugdíjintézete már rég megvalósult s érezteti jótékony hatását.

Nyugdíjsza-  
bályzat.

Egyetemi szob-  
bályzat  
Seminárium

A püspöki zsmat a patriárka elöklote alatt fegyelmi szabályzatot dol-  
gozott ki a világi és a szerzetes papság számára, szervezte a theologiai intézetet  
és semináriumot, kolostori iskolát alapított alsóbbrendű szerzetek kiképzésére,  
a kolostorokat gyökeresen újjászervezték s a kolostori javak kezelésében is igen  
hasznos reformok léptek életbe. Mindebben és még sok másban is Brankovics  
patriárka volt a kezdeményező.

Karlovczan a régi, még török idökböl származott metropolitai székházat  
lebontatta s helyébe olasz renaissance-stílusú, szép palotát építtetett, új palotákat  
emeltetett a budai és az újvidéki püspökök részére is, a szerb egyházi alapok  
kezelésére palotaszzerű épületet alkotott, a melyben a kongresszusok számára  
szükséges helyiségeket is elhelyezték.

Theológiai intézet  
Seminárium

Legnagyobb alkotása azonban az elhagyott állapotban levő karlovczai  
theológiai intézetnek magas színvonalú újjászervezése. Az ő érdeme, hogy az  
intézet, szervezetével és taneröivel, bármely hasonló czélú főiskola mellett is  
megállja a helyét s a vele kapcsolatos szemináriummal kiváló eredménnyel  
szolgálja a papnevelés ügyét. Alig tizenhét év alatt Brankovics patriárka ötven-  
nél több — hazai és külföldi egyetemeken tanult, képzett — jeles papot nevel-  
tetett, a kiket a theologiai intézet s szeminárium tanszékein s az egyházi köz-  
igazgatás különböző ágaiban alkalmazott. Bogdanovics Lucian, a jelenlegi  
patriárka és Létics György dr., temesvári püspök, már ezek közül kerültek ki.

Iskolák és ne-  
velési intézetek  
szervezése.

A szerb metropolianak jelenleg van mintegy 430 clemi iskolája, három  
felsőbb leányiskolája, két tanító- s két tanítónölképzö-intézet, két főgimnáziuma,  
egy-egy theologiai tanintézet, szemináriuma, szerzetes növendékek számára  
való szemináriuma, egy-egy konviktus tanítók és papok fiai számára, két leány-  
internátusa. Ezekhez járul még a budapesti Thököly-intézet egyetemi hallgatók  
részére.

Brankovics patriárka, a szerb metropolia egyházi fejeként, egyszersmind  
ez iskolák és nevelö-intézetek legföbbször vélnöke volt. Az iskolai alapítványokra  
való föfelügyelet is az ő hatáskörébe esett. S ép ezen a leginkább elhagyott  
téren kifejtett munkássága lett leginkább maradandó hatású. Hogy a többnyire  
nagyon szegény clemi iskolák helyzetén segítsen, megalapította a Szent Száváról  
elnevezett iskolai alapot szülőhelyén, a bácsmegegyi Kölpényben, továbbá  
Borovo és Dálya helységekben 100.000 korona költséggel díszes iskolaépületeket  
emelt, a zombori tanítónölképzö-intézetnek 80.000 koronáért új székhelyet épít-  
tetett s 250.000 koronára rúgó áldozattal emeltette a karlovczai szeminárium  
palotáját. Sokat áldozott egyéb kulturális és tudományos intézményekre is.  
Összes adományainak összege egy millió koronánál többre rúg.

Brankovics patriárka ötven évi papi pályáján mindig híven szolgálta  
a magyar állam érdekeit. Igyekezett az egyháza és az állam közötti jó viszonyt  
gondosan ápolni s a szerbek és a magyarok közötti szép egyetértést megszilár-  
dítani.

Ime, a magyarországi görög-keleti szerb egyház viszontagságos életének  
rövid történeti ismertetése.

A legközelebbi kongresszusoknak remélhetőleg békülékeny szellemé, a  
törvényes helyzet számbavétele, a multban szerzett tapasztalatok kellö méltá-  
tása, az ellentétek higgadt megfontolása és kiegyenlítése és a szükségparancsolt  
jól megfontolt elözetényi eljárás eredményezhetik majd, hogy a szerb nép s annak  
egyháza körében a béke és szeretet oly régóta sajnósan nélkülözött áldásai  
állandóan meghonosuljanak, a rendezett viszonyok helyreállíttassanak a szerb  
nép megnyugtató vigasztalására és tartós boldogítására.

## KÖZOKTATÁSÜGY.

(PÓTLÓ KÖZLEMÉNY.)

**A**z egységes magyar nemzeti népnevelés megteremtése a nem állami elemi népiskolák jogviszonyairól és a községi és hitfelekezeti néptanítók járandóságairól szóló 1907. évi 27. törvénycikkben öltött testet.

Habár a nem állami népiskolák jogviszonyairól alkotott 1907. évi 27. törvénycikk életbe léptetése óta mindössze csak két év tellett el, a vármegyei közoktatásügy 1909. évi adatainak feltárásával tanúbizonyságát akarjuk szolgáltatni annak, hogy a közoktatásügy ez aránylag rövid idő alatt is mily öröndetes módon halad előre.

E legújabb adatok községek és városok szerint a következő oldalakon találhatóak :

Ez adatok összegezéséből látható, hogy a vármegyében, ideszámítva a szabad királyi és törvényhatósági joggal felruházott városok adatait is, 137 kisdédvő és 8 állandó menház áll fenn. A kisdédvők közül állami 17, községi 89, róm. kath. 14, gör. kel. S. izr. 1. társulati és magán 8. A kisdédvő-intézetek közül 137-ben magyar és 8-ban szerb a foglalkozás nyelve.

A 444 elemi népiskola közül : állami 49, községi 53, róm. kath. 169, gör. kath. 2, gör. kel. 73, ref. 17, ág. hitv. ev. 33, izr. 34, magán 2 és társulati 2. Tanítási nyelv szerint : magyar 340, német 8, szerb 82, tót 10, bunyevác 1, bunyevác-német 1 és kisorosz 2.

Az elemi népiskolák tanítóinak száma 1277. Ezek közül 196 az állami, 162 a községi, 542 a róm. kath., 5 a gör. kath., 178 a gör. kel. szerb, 44 a ref., 94 az ág. hitv. ev., 52 az izraelita, 2 a magán és 2 a társulati elemi népiskolában van alkalmazva.

Van a vármegye területén egy felsőbb leány-, egy felső leánypiskola, 16 polgári leány- és 9 polgári fiúiskola. Jelleg szerint állami 7, községi 9, róm. kath. 5, gör. kel. szerb 2, izr. 2, társulati 1 és magán 1. E tanintézetek, a két gör. kel. polgári leányiskola kivételével, magyar tanítványok. A felső-nép és polgári iskolai tanítók száma 141.

A tanoncok szolgálatában áll 31 iparos és 5 kereskedelmi tanonciskola, valamennyi magyar tanítvány.

Van tehát a vármegyében 137 kisdédvő, 8 állandó menházvezető, 1277 elemi, 141 felső nép- és polgári iskolai, továbbá 2 iparostanonciskolai, összesen tehát 1565 tanerő.



A község neve	Tan- kötelesek	Kisdedővök szama					Hány tanítós elemi népiskola					Ezenfelül van		
		állami községi	róm. kath. gör. kel. iszr.	egyetb.	állami	községi	róm. kath. gör. kath. gör. kel. ref.	de. h. ev. iszr.	egyéb	felső nép- iskola	du- polgári iskola	iparis- műs- kereskedő-		
Magyarok nizsa	2390	3				22	1	2						
Martonos	818	1				3	2	1					1	1
Mátételke	93					2								
Mélykút	1088	1				12		1						
Militics	556					7	1							
Mohol	1295	2	1	1		13	8	1						
Monostorszeg	710					8								
Mozsor	429	1				5	1			1				
Nagybaracska	509					4								
Nádolja	423	1				5								
Nemesmilitics	503					4								
Óheese	2556	4	1	1		1	21	11		2			1	1
Ófutak	740		1	1			6	5					1	1
Ókér	551	1				2	1	2		3				
Ópalánka	764	1				1	7	1						
Ósovő	303	1				2	2							
Ószivác	889	1				3	5	3		1				1
Óverbász	619	1				3	3	1	3					
Órszállás	969	1				9	1		1					
Pacsér	588					4	1	2						
Palánka	799	1				10	2		1				1	1
Palona	211					3								
Paripás	600	1				6	1							1
Parrag	203						2							
Pétrócz	807	1				1			9					
Péterréve	1361	1	1			15	5		1					
Pinczéd	701	1				2	3	2	5					
Piros	287	1					3	2						
Regőcze	509					4	1							
Rém	247						3							
Sajkásszentiván	427					5								
Sajkásgyörgye	609	1				3	5	1						
Sajkáslak	181					2	1							
Szabadka	10365	9				43	75	5	2	4			1	2
Szeghegy	677	1												
Szentfilíp	519	1					7		6	1				
Szenttamás	1786	1	1				6	13	1	1				1
Szépliget	307		1				5							
Szilágyi	240	1				4								
Szilbács	457						4	1	2					
Szilberek	791	1				5	4							
Szond	765					4	5							
Sztapár	672	1					1	6						
Tataháza	245						3							
Temerin	1410					1	2	10		1				1
Tiszaistvánfalva	284								3					
Tiszakálmánfalva	258	1					2		1	2				
Titel	538	1				10							1	1
Topolya	1559	1	1				14		2				1	1
Torzsa	440	1							3	3				1
Turja	529	1	1					6						
Tündéres	144					2								
Ujfutak	496		1				6							
Ujpalánka	272						3							
Ujsóvő	322								2	2				
Ujszivác	237	1							4					
Ujverbász	764	1					2		3	6	1		1	1
Ujvidék	3516	3	1	1			16	17	5	4	4		1	1
Urszentiván	339	1							3	1	1			
Vajszka	212						2							
Vaskút	676				1		6							
Vepröd	518	1					5							
Wekerlefalva	177						2							
Zenta	3797		4			45		4		4				2
Zombor	3290	3	1	1	1		25	20	1	3				3
Zsablya	1130					4	8	3		1				1

## VIZSZABÁLYOZÁS.

Bácska  
VI. FÖLHASZNÁLT.

**B**ács-Bodrog vármegye folyamöve, mely a nagy prachistorikus tó fenekéből, illetve a nagy árgyűjtő medeneze legnagyobb két főcsatornájából, a Dunából és a Tiszából áll, évezredek óta táplálta árvizeivel a nagy moesarat, mely a két folyam között elterült. Ez árvizek víztömegei a folyamok apadtával a folyamok medreibe vonultak vissza és azokat a kisebbszűk medreket alkották a vármegye területén, a melyeknek egy része éjszokról dél felé, vagyis a természetes lejtést követve, a Dunába (Mosztonga, Kígyós stb.) — másrészt nyugatról kelet felé a Tiszába lejt és megmutatják a levonult árvizek folyásirányát.

A vármegyét nyugaton és délen övező *Duna* folyam rendszeres szabályozása jóformán csak pár évtizede indult meg.

A múlt század nyolcezredes éveiben a középső Duna szabályozása Bács-Bodrog vármegye határára is kiterjedt és erre közgazdasági szempontból is üdvös hatással volt. Az általános folyamszabályozás célja az volt, hogy a hajózási út minden vízállás mellett biztos legyen s az árvizek és jégzajlások veszély nélkül vonulhassanak le. A partbiztosítások pedig részben a szabályozási vonalak rögzítésére és a mederelfajulás megakadályozására, részben a sürgős védelmet igénylő belterületek vagy beszakadás veszélyének kitett védtöltés biztosítására szolgáltak.

Bács-Bodrog vármegyének a Duna főmedre mentén fekvő határa a baraszkai Duna bezdáni torkolatánál kezdődik és a balparton Borovó községgel szemben levő alsó Ziva-foknak a Dunába való beömléséig terjed. Az egész vonal a zombori m. kir. folyamamérnöki hivatal kezelése alatt áll.

Dunai szabályozási művek.

Ezen a Duna-szakaszon, Bács-Bodrog vármegye területén, a következő szabályozási művek vannak :

1. Egy téli menedékhely a hajók részére, a melyet egy régente fő, most holt Duna-ágon építettek ki a baraszkai Duna alsó-bezdáni torkolatánál. 1890-ben zárta el a bélyei főhercegi uradalom a sirina-bezdáni töltéssel ezt az ágat. Tisztán az elzárás 52,233.70 koronába került, s ez összeghez a volt közm. közl. minisztérium kártalanítás fejében 10,040.16 koronával járult hozzá. 1891—1897-ig, továbbá 1899-ben és végre 1903-ban a téli kikötőben összesen 186,114.84 köbméter földanyagot kotortak ki 201,467 korona költséggel ; a kikötő most 57 terhelt és 50 üres uszály, vagy pedig 31 kerekcsészés és 50 üres uszály befogadására alkalmas. A kikötő mélységi viszonyait évről-évre nyilvántartatják és a szükséghez mérten kikotorják.

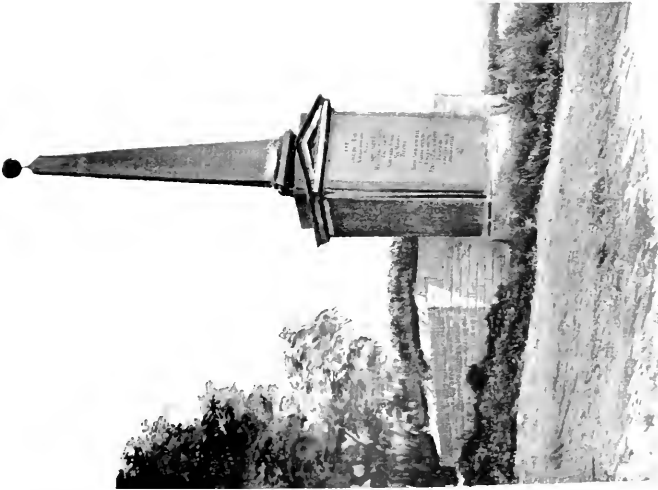
2. A baraszkai kikötő-torkolat alatt a Ferenc-József kamara-zsilip közelében létesítették az ú. n. bezdáni párhúzanmművet, az 1175 m. hosszú dugabara-bezdáni párhúzanmmű alsó kiegészítő részét. Költsége mintegy 185,324.11 korona.

3. A bezdán-kiskőszegi Dunaszakasz elfajulása folytán a Ferenc-esatorna dunai kamara-zsilipje közelében levő Kopolya Dunaág rohamos kiképződésnek indult, úgy, hogy a Duna vízének jelentős részét ez az ág emésztette fel. Ezért, bár ez volt a rövidebb ág, mégis ezt az ágat kellett 1889-ben elzárni és 1896-ban kiegészíteni a zsilipre való tekintetből. A Kopolyafok elzárásának és kiegészítésének költségei 123,485.48 koronára rúgnak.

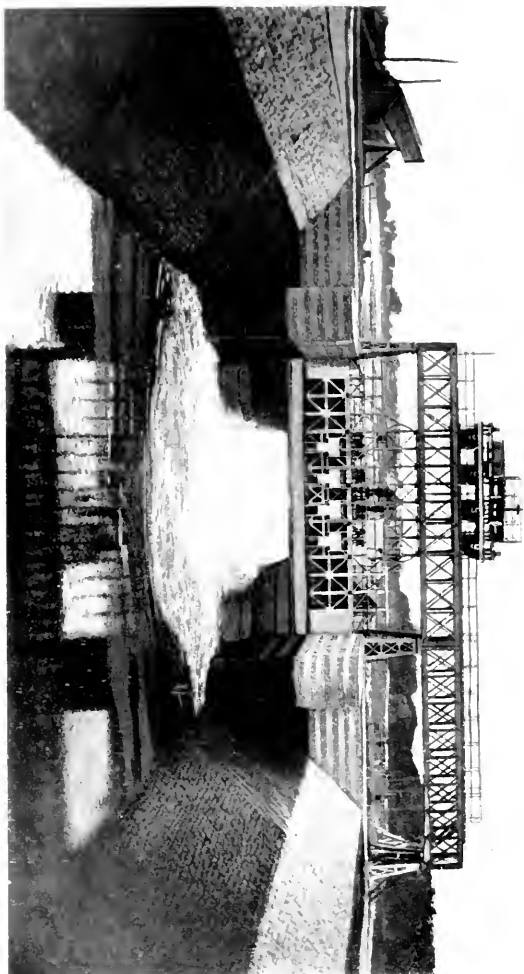
4. A Ferenc-József-zsilip és a blazoviczai átvágás között 1902-ben három keresztgát készült, most pedig még három keresztgát van munkában. A hat keresztgát költsége 349,329.85 korona. E művekkel a bezdáni oldalon lévő



Kisz József.



Kisz József sírja, az újverbászi zslip fölött.



Az adócsói Tüz István-zsilip egyike kapuja.



folyást elzárták ; az ott levő zátony magasságban való növekedését elősegítették és a túlságos széles meder szűkítésével a meder mélyülését és ezzel a hajózás könnyebb lebonyolítását biztosították.

5. A bezdán-apatini Dunaszakaszon az erős kanyarulatok megszüntetésére készültek a blazsoviczai és szigai dunai átvágások. Az első három km. hosszú, csak felével fekszik Bács-Bodrog vármegye határában és az 1898—1899. években készült ; az elért vízüti rövidülés 2 : 1-bez. Készítéséhez 163,072:67 köbméter földnek szárazon és 232,370:45 köbméternek kotrás által való kiemelése volt szükséges. Ezt a munkát 279,571:93 kor. összköltséggel hajtották végre, mely összegből Bács-Bodrog vármegyére 139,785:96 korona esik.

6. A szigai átvágás nyolcz km. hosszú és 16 km. Dumát vág el, tehát ennek a rövidülési aránya szintén 2 : 1. Ez az átvágás 1899—1901-ig munkában állt. A földmunka 1,111,384:5 köbmétert, a kotrás pedig 1,248,649:9 köbmétert tesz, összes költsége 1,348,397:08 kor. Az átvágás 8 km.-jéből 4 km. Bácska földjén halad át és ennek a résznek az előállítási költsége 674,198:54 korona. A két átvágás megnyitásával a hajózási út 11 km.-el rövidült meg.

7. Az apatini Duna-szakasznak rendkívüli elfajulása, mely Apatin községet is veszélyeztette, nagy munkát rótt a vármegyére s az államra. 1889—1897-ig az 1100 m. hosszú apatini dunai párhúzámművet és a vele kapcsolatos 550 m. hosszú partvédő művet építették ki 567,005 korona 68 fillér költséggel. E művek a parttöréseket megszüntették s a medernek kedvező fejlődését biztosították. A párhúzámos művek mögötti mlyedések becsapolásával, azokat a parttal összekötni sikerült.

Ezek a művek leginkább általános folyamszabályozási szempontból, a hajózó út, tehát a közérdek javára készültek, míg a következő partbiztosítások inkább lokális jellegűek : 1. A blazsoviczai átvágás felső torkolata feletti partbiztosítás, mely a bezdán-szigeti ármentesítő társulat védtöltését 700 fm. hosszban védi. Elkészült 1905—1906. években 75,224:86 korona költséggel. 2. 1894—1901-ig és 1903-ban készült a monostorszegi dunai partbiztosítás 2,350 fm. hosszban a monostorszeg-apatini ármentesítő társulat veszélyeztetett védvonalanak biztosítására. Kiviteli költsége 205,424:26 korona. 3. A felső-kueskai dunai partbiztosítása szintén a monostorszeg-apatini ármentesítő társulat védtöltését védi 1200 fm. hosszban. A mű 1893—1899-ig, továbbá 1900. és 1904. évben készült 86,666:83 korona költséggel. 4. Ugyancsak a monostorszeg-apatini ármentesítő társulat védvonala mentén fekszik 474 fm. hosszban az 1896—1904. és 1905-ben összesen 53,282:02 korona költséggel megépített alsó-kueskai dunai partbiztosítás. 5. Apatin község belterületének megvédése céljából készült el 1901-ben 11,676:85 korona költséggel a 184 fm. hosszú partbiztosítás. Apatin község belterületén. 6. Apatin község alatt a téglakemenzétől lefelé, az ú. n. mühlshwali fokig készült el a mühlshwali dunai partbiztosítás, melynek hossza 850 fm. A munkálatok 1895—1898-ig készültek, a költségek pedig 38,560:10 koronát tesznek ki. 7. A kandlei dunai partbiztosítás az apatin-szoutai ármentesítő társulat védtöltésének 1372 fm. hosszban való megvédésére szolgál. Épült 1898—1901-ig, továbbá 1903, 1904. és 1906-ban 205,302:80 korona költséggel. 8. A gombosi dunai partvédezet régi időben készült 330 m. hosszban ; összeomlása után 1887—1893-ig újra építették 107,613:3 korona költséggel. 9. Bács-Bodrog vármegye dunai határa mentén megépített partbiztosítások sorozatát bezárja a 4500 fm. hosszú bogojevoi partbiztosítás, melyet 1893 és 1902 között építettek ki. A mű építésére, fenntartására 1902 végéig 426,187 korona 28 fillért fordítottak ; az újabb fenntartási munkálatokat 1906-ban kezdték meg és azok ma is folyamatban vannak.

A Bács-Bodrog vármegye területén alkotott szabályozási művek (1—7) összes költségei 2,292,830:32 koronára rúgnak ; a vármegye dumamenti határában 11,960 fm. hosszban van védbiztosítás (1—9.) 1,209,938:30 korona költség árán. úgy hogy a vármegyében vízszabályozási művekre és partbiztosításokra 1860-tól 1906 végéig 3,502,768:62 koronát fordítottak.

A *Bezdáni sziget ármentesítő és bevizelcsapoló társulat* megalakult az 1883. évben. Elnökei voltak : Bosnyák János, Hegyesi Ferenc, Schwell Titusz, Balla Ferenc, Kanizsai János. 1902 június 13-tól az 1907. évig, a midőn önkormányzatát visszanyerte, miniszteri biztosa ifj. Vojnits István, Bács-Bodrog vármegye alispánja volt. Igazgatója Molnár Ferenc.

Partbiztosítások.

Ármentesítő társulatok.



*Szegedi magy. kir. folyammérnöki hivatal.* A vármegye keleti határa a Tisza folyam legalsó szakasza, a szegedi m. kir. folyammérnöki hivatal körébe van beosztva. Ennek a folyamszakasznak szabályozását még a múlt században kezdték meg pontos felvételek alapján, a melyeket az 1830 és 40-es években végeztek. A szabályozási terveket Vásárhelyi és Paloeopa javaslatai alapján az 1850 június 16-án kelt kormányrendelet állapította és indította meg.

A Tisza ez első 163,5 km. hosszú torkolati szakaszának vízállási és vízfolyási viszonyait a Dunának vízállásai befolyásolják és kis víznél a vízszin esése kilométerenkint esupán 19 mm-t tesz ki, tehát a legkisebb esésű folyamszakasz. Az eddig észlelt legmagasabb árvízszin 1895-ben volt — 8,85 m. a szegedi vízmérezén, a legkisebb pedig 1904-ben: — 2,01 m. A víz alatti mederterületek 615 négyzetméter és 915 négyzetméter között a 0 vízszinben, a szélességek pedig 160 m. és 220 m. között váltakoznak. Kis víz alkalmával a Tisza másodpercenként 200 köbméter, míg nagy víznél 3500 köbméter vizet vezet.

Szerbkeresztúr és Martonos községek között végezték a 91. számú átvágást, melynek első eszméjét még Vásárhelyi Pál vetette fel. Ez átvágás kikotrását 1903-ban kezdték meg és 1905-ben fejezték be. Az átvágás hossza 2,3 km, az általa elmcsett kanyarulat pedig 6 km. hosszú.

Folyamszabályozási munkák.

A martonos-ókanizsai határnál végződik a Horgos-martonosi ármentesítő társulat védőtöltése, melynek kezdete a 90. számú átvágás alsó kanyarulatánál van. A martonos-ókanizsai határnál kezdődik a bácsi tiszai ármentesítő társulat ókanizsa-adorjáni öblözetvédvonal, mely az adorjáni magas partba köt be. Adorján község belsőége alatt kezdődik a zentai öblözet védőtöltése, mely Zenta város alsó végéig terjed.

A 128 tiszaí km. alatt kezdődik a 92. számú szanádi átvágás, melynek 14,87 kmes kanyarolata 8 alakú, az átvágás 5,19 km. hosszú. Kiásása az 1855. évben történt, azóta mesterségesen nem bővítették, és magától fejlődött ki mai méretére. Az elvágtott kanyarulatok már fel vannak iszapolva. A 125. km-nél egy szivattyútelepet állítottak fel. A 124. km-nél volt a zentai fahíd, mely 1902 márcz. 17-én alámosás miatt leszakadt, az új híd a város belsőége felett épült.

Zenta város belsőége mentén mintegy 1000 m. hosszúságban a szakadó partot állami segélyvel építik ki. A 122—120 km. között jobb oldalon van a Jenő sziget Savoyai Jenő herceg emlékoszlopával, a folyó jobboldali ága már feliszapolódott, úgy hogy a terület már csak névleg sziget. A 116—114 km. között van a 93. számú botkai átvágás, 1,659 km. hosszú. Végezték 1856-ban. A 90-es években bővítették s kanyarját mesterségesen elzárták. A 109 km-nél jobb oldalt kezdődik Ada község magánöblözet, 6 km. hosszú védőtöltése. A 108—106 km. között van az ú. n. padéi elzátanyosodott Tiszaszakasz, mely kis vízállásánál hajózási akadály, ezért 1902-ben kő-anyagú párhuzam-nüvel szabályozták. A 102—100 km. között fekszik a 94. számú ú. n. ada-moholi átvágás, melyt 2,03 km. és 1855—56-ban készítették. elvágott kanyarulatát 1902-ben zárták el. A 100—98 km. között jobboldalt kezdődik a bács-tiszaí ármentesítő társulat mohol-péterrévei öblözetvédőtöltése. A 89—88 km. között van az éles Tisza-kanyarulat. Péterréve felett a Csikéria magasparti nyílt esatornája torkollik. A 87—81 km. között fekszik a 95 számú ú. n. aracsi átvágás, melyet 1860—63. években ástak, 3,232 km. hosszú. 1900-ban bővítették és az anyagot a kanyar áttöltésére és az óbeesei öblözet védőtöltésbe való bekötésre használták fel. A 74—72 km. között a jobbparton fekszik Óbeese községe alatt a Ferenczesatorna új tiszaí kitorkolása és innen indul ki a bács-torontáli ármentesítő társulat védőtöltése, mely előbb a bács—tiszaí ármentesítő társulat óbeese—bács-földvári öblözet töltése volt, most azonban a bács—torontáli ármentesítő társulathoz esatoltrák. Ehhez tartozik a borjasi átvágás menti, volt bácsföldvári ármentesítő társulati védőtöltés is. A 70 km. alatt a védőtöltésben egy 100 m. átmérőjű vaseső-áteresz és egy szivattyútelep mentesít a belvizektől. A 69—67 km. között az óbeesei sziget felett a jobb oldali Tisza-ág 1901-ben elzáratván, a zátonyosodásra hajló viszonyok is megjavultak. A 62—56 km. között van a 96. számú ú. n. borjasi átvágás. Hossza 6,30 km., az átvágott kanyar 23,06 km. hosszú, s az 1854—1858. években végezték el. Ezt az átvágást az 1897—1901. években bővítették és az átvágás menti magaslattal 500 m. szélességben — 4 m-re leásatták. Ezzel egyidejűleg a jobboldali hullámtér szélén kiegészíték a mostani védőtöltést, melyet a borjasi felső és alsó mederáttöltéssel történt akkor

meg bácsi ármentesítő társulat, alul pedig a titeli Tisza-Duna-töltés fenntartó társulat védőtészebe kötöttek be. Az elvágott Tisza-kanyarulatot halastóvá alakították át. A felső áttöltés közelében van az 1 m. átmérőjű nyomócsővel ellátott szivattyútelep, mely másodpercenként egy köbméter vizet emel ki.

Ez elvált kanyarulat felső részén van Bácsföldvár mellett a Ferencz-esatorna nézi tiszai kitorkolása. A kanyarulat mentén a esurugi magaslatoknál kezdődik a titeli Tisza-Duna-töltés fenntartási és belvízszabályozási társulatának védőtésze, mely innen a titeli magaslatig, majd a magaslat alatt a Dunáig terjed s a Duna mentén folytatódag az ottani öblözetet ármentesíti.

A Kumáni sziget-menti jobboldali Tiszaágot 1901-1902-ben töltötték át. A hajozásra a baloldali ág szolgál. A 49—16 km. közötti Tisza-kanyart 1902-ben tisztán kotrás-munka mellett vágatták át 0.9 km. hosszúságban. Közvetlenül alatta van a 97. sz., ú. n. Tarrasi 1.751 km. hosszú átvágás, kanyarjának hossza 6.018 km., melyet az 1860—63. években bővítettek. A 39—37 km. között van a ú. n. zsabylai felső átvágás, mely 0.861 km. hosszú, kanyarjának hossza pedig 4.876 km.; az 1860—62. években építették. Az átvágás alsó torkolatánál a jobb parton van a titeli Tisza-Duna társulat I. öblözeti szivattyútelepe, melynek két egyenlő s egyenként 115 körcm-jű gőzgépe és két 900 mm. körszivattyúja van, melyek másodpercenként 2.44 köbméter viznek a kiemelését gyozik meg. E szivattyútelep 1898-ban épült. A 37 km. alatt van a zsabylai rév és a Jegrieska bara nevu nyílt esatorna. A 35—34 km. között van a 99. számú ú. n. zsabylai alsó átvágás, 1.225 km. hosszú, kanyarja 3.8 km. hosszú s 1863-ban végték; 1897—98-ban bővítették, kanyarját ugyanekkor eltöltötték. A 31—30 km. között fekszik a 100. számú, ú. n. aradézi átvágás, mely 1.345 km., kanyarja pedig 7.16 km. hosszú. 1860—63-ban ásták, 1897—99-ben bővítették; kanyarutalata át van töltve és az így alkotott sziget ármentesítve.

Az ú. n. mosorími 101. számú átvágás a 26—25 km. között fekszik, hossza 1.441 km., a kanyar hossza pedig 4.003 km. 1864-ben építették. A 24—22 km. között van a mosorími sziget, melynek jobb oldali ágát 1901-ben partmagasságig feltöltötték. A 21 km.-nél a jobb parton van a titeli társulat második és harmadik öblözetének szivattyú-telepe. 1893-ban épült. E szivattyú-telep felétt tört be 1895-ben az árvíz. A 13—11 km. között van a zátonyos livodai Tisza-szakasz, hol az 1899-ben épített két km. hosszú kőpárluzammú, mely a folyam mentészt 240 m. szélességre szűkítette és közepén kikotorva, itt a hajozási nehézségek egészen megszűntek. A 10 km. alatt a balparton van a Béga folyó beömlése. A 6—3 km. között vannak a hármas szigetek. 1894-ben ezt a folyamszakaszt oly módon szabályozták, hogy kotrással a szélső balparti ágat képeztek ki a hajozás céljaira, míg a két jobbparti ágat a jobb oldalon fektetett kőpárluzam-művel a kisvízek útjából elzárták. A két jobboldali ágat mesterséges teliszapolás céljából 1901-ben elzárták. A hármas szigetekenél jobb oldalt van a titeli 4-ik öblözetnek 1898-ban épített szivattyútelepe, mely két körszivattyúból áll, 800 milliméter átmérőjű csövekkel; ez 201 köbméter vizet tud kiemelni, 9 km-el van a Tisza betorkolása a Dunába, jobbról a torkolatot szabályozó párluzam-művel és a ráépített világító-tornyinnal, mely a hajók bejáratát jelzi.

A *Sziged-martonsi ármentesítő társulat* 1901 július 4-én alakult meg. Az elnökség és a tisztviselői kar azóta a következőkből áll: Elnök gróf Szápáry Pál. Alelnök: Ivankovits Sándor dr. Igazgató-igaznácós: Lázár György dr. Fomérnök: Csernovics Agenor. Pénztárnok: Pataky János. A társulat mentesített területe 6887, 1110, 1600 hold. A töltés hossza: 13,446.3 m. Belvízszabályozás még nincs. Töltésszakadás nem volt. A társulat már megalakulásakor a maximális megterhelés-be jutott, ennek liquidálása azonban még foganatosítva nincs.

A *Horgos—martonsi ármentesítő és belvízszabályozó társulat* első ízben a es. kir. budai helytartótanács osztályánál 1858 május 19-én 15,577 sz. a. kibocsájtott intézkvény alapján alakult meg. „Horgos—martonsi tiszaszabályozási társulat” ezimmed s tulajdonképeni működését védőtészeinek az 1863. év folyamán megindított köépítésével kezdette meg. Az 1863. évi május hó 16-án tartott közgyűlésén alakította meg a társulat első választmányát Horgosi Kárász Benjámin elnöklété alatt s ugyanekkor elhatározta, hogy a Boros Frigyes osztály-mémők által, mint az V. tiszai folyamosztály képviselője által bemutatott tervet szerint védőtészt 6400 fm. hosszban kiépíti s ezzel mintegy 2400 hold (1600 négyszögöles) réti földet mentesíti a Tisza elöntése ellen. Utána elnökké Kárász

Sziged-martonsi a. m. társulat.

Horgos-martonsi a. m. társulat.

Imre kir. kamarást választották meg, jegyzővé pedig a lemondott Molnar Márton helyett Kelemen István ügyvédet. A társulat védvonalának ezéjének 1879-ig meg is felelt, ekkor azonban a szokatlan magas árvizek a töltéseket áthágták, elszakították s a társulat árterét előntötték. Az akkori gazdasági és hitelviszonyok nem engedték meg, hogy a társulat védműveit újra felépítse, így kénytelen volt tevékenységét beszüntetni s árterét egyelőre a közepes árvizek ellen védeni.

1892-ben tehetta meg az érdekeltség, hogy az árvédelem biztosítására újra társulattá alakuljon. Még ez év folyamán „Horgos—martonosi ármentesítő és belvízszabályozó társulat” név alatt meg is alakult. Az új társulat elnöke Horgosi Kárász István lett s 1899-ben, lemondása után, Kelemen István. Az új társulat mentesített árterülete bevalláson alapuló 2442, 500/1600 holdat tett ki, védvonalainak hossza pedig maradt a régi 6400 fm. Feladatai közé azonban a belvízrendezést is felvette s azt a mai napig a követeleményeknek megfelelően el is készítette. Saját belvizeinek levezetésére összesen 10,755 m. hosszú esatornahálózatot teremtett, a mely a belvizeket egy szivornyához vezeti s a hol azok magasabb külső vízállásnál gőzszivattyúval nyomatnak ugyancsak a szivornyán át a holt Tiszába. A esatornának van 18 falazott híd, melyek közül hétnél tiltó szerkezet van alkalmazva. Ezenkívül az árterőn kívüli magas parttól jövő belvizek gyors és akadálytalan levezetésére szolgál egy 2830 m. hosszú magasparti nyílt esatorna.

A társulat, tekintettel csekély kiterjedésére, fizetett tisztviselőket nem tart, az igazgatási és pénzkezelési teendőket az érdekeltség egy-egy tagja látja el díjtalanul; a műszaki teendők ellátására esetről-esetre fogadott fel a társulat mérnököt, 1898-tól kezdve azonban, a mión a műszaki teendők felszaporodtak, műszaki titkári czímmel egy mérnöki állást rendszeresített.

Eddig a legnagyobb árvíz 1895-ben volt, a mely ellen a társulat sikeresen védekezett ugyan, de kénytelen volt végleges jellegű védtöltését az újabb szabványos méretekre kiépíteni. Ugyanakkor nyilvánvaló lett, hogy a Martonos és Magyarkanizsa között elterülő partvidék az elárasztás elleni rendszeres védelmet többé nem nélkülözheti, mert az újabb nagy árvizek ezt a partvidéket is elépnek; erre való tekintettel a 72436/1897 számú m. kir. földművelésügyi min. rendelettel engedélyt nyert a társulat, hogy műszaki ártérfejlesztés útján ezt a partvidéket kötelekébe bevonhassa, viszont arra köteleztetett, hogy e partvidék s általában az egész árterület árvízelleni biztosítására szolgáló védműveket a martonos—magyarkanizsai határszélég építse ki.

A végrehajtott műszaki ártérfejlesztés újabb területeket vont be, a melyekkel együtt, a társulat árterülete most már 6032 kat. hold, védvonalainak hossza pedig 13 kilométer.

Időközben megalakult a szeged—martonosi ármentesítő társulat, a mely a maga védtöltéseinek kiépítésével e társulat védvonalának felső végét 3-7 km. hosszúságban alvó gáttá változtatta és a tulajdonképeni élő védvonal hossza 9-3 km.-re redukálódott.

Ada község árterülete magánöblözteté 1883-ben alakult. Elnökei a mindenkori községi bírák. Az ármentesített terület 600 hold. A töltés hossza 6 km. A belvízszabályozást árkokkal végzik. Töltésszakadás nem volt. Az ármentesített terület legelő, szántó és szőlő.

A *Bács—torontáli ármentesítő társulat* 1906 július 2-án alakult a volt Bácsföldvári ármentesítő társulat és a Bács—tiszai ármentesítő társulathoz tartozott Óbecse—bácsföldvári öblözet érdekeltiségeiből. Kezeli egyúttal az 1892. évben alakult és az 1902-ben a Bácsföldvári ármentesítő társulat keretébe olvadt Törökbecei-Nagyréti ármentesítő társulat ügyeit is. A társulat egymásután következő elnökei: Bisitz János, Urbán Péter, Szentiványi Ivanovits Iván dr. Aelnöke: Grósz Illés. Igazgatói: Stein-Gaszner Kálmán, Szilágyi Zsigmond, Kaszap Győző. Ármentesített területe 10.337 hold, 1003 négyszög öf. Töltés hossza 17-5 km. A társulatnak a tiszai 96-os számú átmetszés felő torkánál egy 125 löperes, 1-50 köbméteres munkaképességű szivattyútelepe van. A töltéstestbe két eszsilip van beépítve. Órháza öt van, mindannyi telefonállomással. A belvízszabályozás végre van hajtva, azonban az óbecsei öblözet esatlakozása miatt szükséges a esatornák átépítése. Árvizokozta töltésszakadások, a normál méretekben történt kiépítkezések előtt, 1869; 1871 január 7; 1871 január 10; 1876, 1878, 1881,

Bács-torontáli  
á. m. társulat.

1882. évben voltak. A torokbesei Nagyrét az 1895. évi rendkívüli nagyvíznel aradás alá került, de az obcsei öblözetet sikerült megmenteni.

A végrehajtott ármentesítési és belvízszabályozási munkálatok köz- és mezogazdasági hasznára vonatkozólag felhozhatjuk, hogy a Csurog község alatti Borony toldékot az ármentesítést megelőző 1870-es években kat. holdanként 40 korona értékben vásárolták; holott annak mai nap az ármentesítés után haszonbére sehol sem kevesebb évi 70 koronánál, de eléri a 100 koronát is. Megjegyezzük, hogy a kataszteri tiszta jövedelmek az ármentesítés után átlag 60% kal emelkedtek.

Az ármentesített 600 kat. hold területű holt Tisza-ágon mesterséges nyelótelepekkel berendezkedett halászati társulat alakult, melynek 1906. évi mérlege 30.636-10 korona bevétellel zárult.

*Az Óbesei Áraes—Péterrévi ármentesítő társulat* 1904 május 2-án Óbese — Araes Péterréve községek mint erkölcsi testületi érdekeltekből alakult. Elnöke: Martinovits Pál dr. Alnöke: Pavlovits Lyubomir dr. Igazgatója: Kaszap Győző. Árterülete 3032 hold, 1350 négyszögöl. Védművei még kiépítés alatt allanak, de közel a befejezéshez. Építési költség előirányzata 518,000 kor. Töltés hossza 7-4 km, belvízesatomáinak hossza két km. Terveznek egy darab vascsőtereszt a holt Tisza-kanyarulatnál, egy órházat ugyanott és két munkásházat az exponáltabb helyeken. A munkásházak a gróf Csáky-féle prákfalvi vasgyárban. Aradi szabadalmazott amerikai rendszer szerint készülnek.

*A Títli Tisza—Duna-töltés fenntartási és belvízszabályozó társulat.* Alakult 1872-ben; rétföldek megváltásából eredő ármentesítési kötelezettségének akkor úgy tett eleget, hogy a töltések felépítéséért a rétföldek felé védgátépítő konzorciumnak adta húsz évi haszonélvezetre; 1876 után pedig az új kiépítéséért további tíz évre. A haszonélvezetek eddig lejártak, kivéve a mosori rétben 1431 kat. holdé, a mely 1908-ban jár le.

1876—1890 közötti időszakban semmi fejlődés: II, III. s IV. öblözetek nyitva, I. s VI. öblözet kis méretű töltésekkel eltöltve; oly csekély volt a gazdasági eredmény, hogy a 14 volt esakjás község, mint tulajdonos, a megváltást sem bírta megfizetni. Az 1890-es években sikerült az érdekeltség két csoportját: a tulajdonosokat és konzorciumot megegyezésre bírni s a II, III. s IV. öblözetet is, habár még mindig kisméretű töltésekkel, ármentesíteni és a II—III. (mosorini) öblözet helyzeit is szabályozni; ez időszakban a községek az egész megváltási összeget (holdankint 20 ft) kifizették az államkincstárnak. 1895-ben az I. s III. öblözetit töltésekben beállott gátszakadások miatt az árvíz 34,000 kat. holdat elárasztott. 1895—96-ban a társulat töltéseit helyreállította; 1898-ban pedig 2,000,000 forint kölcsön felvételével töltéseit megfelelő méretekben kiépítette s összes öblözeteiben szivattyútelepekkel kapcsolatos belvízszabályozást teremtett. A mentesített árterületet műszakilag fejlesztette, úgy hogy az most kitesz 49,916 kat. holdat.

A 70-es és 80-as években a társulat összes működése esakis folytonos — csekély méretekben való — helyreállításokból állt; a társulat csakis a 90-es évek elején kezdett kifejlődni; de ekkor is még mindig kisméretű töltései voltak s csak az 1895-iki árvíz után tűnt fel a társulat teljes kifejlődésének reménye és a kifejlődés tényleg teljesült is, 1898 júniustól 1899 májusig, tehát nem egészen egy év alatt a társulat 4 millió köbméternél több földmozgósítást teljesített, a mi létérdekét és gazdasági kedvező kifejlődését is biztosította.

1888. évi kormánybiztos volt Nikolits Svetiláv; főmérnök Steiner Ede ny. kir. főmérnök. Az 1889. évben gróf Leiningen-Westerburg Ármint nevezte ki miniszteri biztosnak a földművelésügyi miniszter. 1901-ben a társulat önkormányzati jogot nyert; igazgató főmérnöke azóta Klopp Károly.

A társulat folyómenti töltéseinek hossza 80-5 km. melyekből 32-5 km-ben a vízoldali lejtő téglával van burkolva; egyes öblözetek egymástól elválasztó keresztöltéseinek hossza pedig: 18-6 km, a töltések hat m. koronaszélességben, 1; 3-hoz hajló lejtőkkel, 1-50 m. nagyvíz feletti magasságokban s korona alatt 1-5 m. magasságig föléő 4 m. széles padkával vannak kiépítve. A társulati töltéseken van 16 gátórház, négy gépészi és három gátfelügyelői lakóház, mindegyik tisztí szobával.

A folyómenti töltésekbe hecpült 1895 aug. 9-től 1896 márczius 27-ig a megrongált töltések helyreállítása alkalmával 1,581,483-2 köbméter földtömeg.

Óbesei  
Áraes—Péterréve  
társulat.

Títli Tisza  
Duna-töltés  
fenntartási  
társulat.

A végleges kiépítés alkalmával pedig 1898 június 18-tól 1899 május 1-ig 2.913.387 köbméter földtömeg. A keresztöltésekre 1900 június 20-tól 1900 december 5-ig 701.162 köbméter földtömeg. E töltésekkel ármentesítve van az I., II., III., IV. s VI. öblözet, melyekből a négy első tiszamenti, a VI. dunamenti öblözet; az V. dunamenti öblözet ármentesítetlen. Belvizeit a társulat szabályozta: a II—III. öblözetben 1893—94-ik, I. IV. s VI. öblözetben 1898—99. évben. Csatornának teljes hossza 257 km. és van rajta 172 drb tölgyfából épített híd. A csatornák kiépítése alkalmával a társulat a következő földmennyiséget emelte ki: 1893—94-ben a II—III. öblözetben 207.322 köbmétert. 1898 június 24-től 1899 május 29-ig az I. IV. s VI. öblözetben 1.357.209 l köbmétert. A rétközi csatornáknak 1900 és 1902-ben 81.905 köbmétert. A belvizek eltávolítására szolgál minden öblözetben (II. s III-ikat egynék véve) egy vaseső-áteresz, szivattyúteleppel, és pedig: az I. öblözetben két átereszt 900 mm. átmérőjű esővekből; 290 névleges löerejű, a szivattyúkkal közvetlenül kapcsolt gépek két kazánal; a II—III. öblözetben egy átereszt 1000 mm. átmérőjű esővekből; 160 löerejű, a szivattyúkkal áttétel által kapcsolt gépek két kazánal; a IV. öblözetben egy 1200 mm. átmérőjű átereszt; 240 névleges löerejű, a szivattyúkkal közvetlenül kapcsolt gépek két kazánal; a VI. öblözetben egy 1000 mm. átmérőjű átereszt; 160 löerejű, a szivattyúkkal közvetlenül kapcsolt gépek két kazánal. Minden telepnél egy-egy gép és kazán függetlenül a másiktól helyezhető működésbe.

A dunamenti öblözetekben eddig mindig nagyobb mérvű szivattyúzás volt szükséges, mint a tiszamenti öblözetekben; így például az 1902. évi április, május és június havi időszakban egy géppel történt szivattyúzás volt: az első öblözetben 289, a II—III-ban 304, a IV. ben 914, a VI-ban 1199 órán át. A belvízszabályozási műtárgyak kiépítése óta belvizektől eredő károk még nem voltak a mentesített területeken.

Az összes belvízszabályozás létesítése (1899) óta a rétek mezőgazdaságilag oly állapotba jutottak, hogy a titeli rétkelző bizottság a kezelése alatt álló 38.000 kat. holdért, melyet évente kétholdas parcellákban ad ki bérlő, átlag, holdanként és évenként 30—50 korona bért kap, holott belvízszabályozás előtt ennek csak egy harmadát, ármentesítés nélkül pedig semmit sem kapott. A rétföldek után az egész érdekelt vidék, a volt esajkáskerület, öt—hat év óta oly anyagi és gazdasági föllendülésnek indult, hogy minden községben megszűntek a községi pótdadók vagy legalább nagyon esekély összegre apadtak.

A vármegyének még a XIX. század elejéről való térképei a teljesen kultúra nélküli vad, mocsaras állapotot tüntetik elő. A mostanában búzakalászkokat ringató térségek e térképen még mint mocsarak vannak jelezve: „K. K. Bácsor Morast.“ Az 1790. évek elején a két fenkölt szellemű testvér, Kiss Gábor és Kiss József, mindkettő katonatiszt, Angolországban járva, látta, mily nagy köz- és mezőgazdasági haszonnal járnak az ott épen mindenfelé javában munkába vett hajózó csatornák, elhatározták, hogy tapasztalataikat saját hazájukban alkalmazni fogják. Alapos tudással készítették el a régi Ferencz-csatorna tervét. Monostorszegtől, a Dunától indulva ki, az építendő csatorna vonalát a Zombor, Kisztapár, Szivácz, Cservenka, Kula, Verlász, Szenttamás, Turja községek mentén és határain keresztül Bácsföldvárnál a Tiszába torkolólag tervezték.

Ferencz császár felfogta a vállalkozás nagy közgazdasági hasznát és a két Kiss testvérnek nemcsak pénzbeli támogatást nyújtott, hanem a munkák végrehajtására a katonaságot és az akkori nagyszámú politikai foglyokat is rendelkezésükre bocsájtotta. A mostani Ferencz-csatorna részv.-társulat irat- és térkép-tárában őrzik azokat a rajzokat, melyekről látni, hogy a foglyok a katonaság őrzete mellett, ú. n. „spanische Reiter“-rel bekerített szakaszokban a csatorna medrét ásták. Ha egy szakasznak ásásával elkészültek, a „spanische Reiter“ kerítést tovább vitték és a rabokat újra körülkerítették. A monda azt regéli, hogy a foglyok között egy olasz püspök is ott szenvedte, ásó és talicska mellett, rabságának nehéz idejét.

A gondosan őrzött rajzok tanúságot tesznek arról, mily nagy gondnal, alaposan és tudással tervezték meg a csatornakeret nagyméretű szerkezet-zsilipeit, hídjait stb. Monostorszegtől Verbászig a csatornát majdnem mind a terepbe mélyítve ásták meg. Verbásztól Bácsföldvárig az ú. n. Czernek-vízfolyási medert alakították át a csatorna ezélsáira. A csatornát már abból a

A. Ferencz-csatorna.

Az építés.

meretekben terveztek és astak ki, hogy az „ma is a nemzetközileg megállapított elsőosztályú csatornák közé tartozik. Fenékszálessége 17 méter, vízszíni szélessége 23 – 25 méter, vízmélysége pedig két métert tesz ki, úgy hogy ebben a mederben meg most is közlekedhetnek 6000 q. súlyrakományyal terhelt hajók.

A csatorna vízszínkülönbsége a Duna és Tisza között 30 bécsi láb, vagyis kerekén 10 métert tett ki. E nagy vízszínkülönbséget öt szekrényzsilippel osztották meg. A monostorszegi Duna-torkolati zsilip kapui a dunai magas árvek behatolását a csatornába megakadályozták. Míg a kissztapári, verbászi és szenttamási zsilipek a két folyam vizállása közötti 10 méteres különbséget osztották meg; mindenkor a terep esési viszonyaihoz simulva, így Verházson a zsilip kapui negyemeteres vízszínkülönbséget tartanak fel. A csatorna bácsföldvári zsilipje közvetítette a hajóknak a csatornából a Tiszába és megfordított irányú közlekedését. A még most is működésben levő zsilipek szerkezete, gondos építése, alapja és téglafalazata, bámulatot és tiszteletet ébresztenek a mai kor vízépítő műnökeiben a Kiss testvérek iránt. A verbászi zsilip megrongálódott alapzatának 1909 február hónapjában volt a kijavitása, a mely alkalommal egy szarkofágyszerű koszkrény került napvilágra. A szekrénybe egy ezüst lemez volt zárva, a mely érdekes emléke a csatorna és zsilip építésének és nagy díességére a Kiss-testvérek évszázadokra szóló hatalmas alkotásának. Ebbe az ezüstlemezbe latin nyelven a következő emléksorok vannak bevésvé:

„Ő Felsége II. Ferencz esászár, győzhetetlen római imperátor, a magyarok apostoli királyának fővéndöksége alatt P. P. P. F.; az örökös kir. herczeg, osztrák főherczeg Sándor Lipót, Magyarország kegyelmes nádorának véndöksége alatt; nemes Bács vármegye főispánjának Úrményi Józsefnek pártfogásával a közjót szerető főrangúak, előkelők, nemesek s a haza legjobb polgáraitól egyesült s gróf Apponyi Antal és gróf Harrach János elnöksége alatt levő társaságnak pénzen építették ezt a Ferencz király nevével felkiesített hajózó csatornát a kereskedelem fejlesztésére, a magyar nemzet díességére és üdvére s a szerenese öhajuknak kedvezvén, ezt a négysegletes követ a zsilip alapjába emlékül helyezték az észtehettségben és ügyességben kiváló két édes testvér, Kiss József és Gábor, magyar nemesek, kik kitűntek építészeti tudományukkal és hírnevükkel szolgálván az utóknak s ennek hálás és halhatatlan emlékezetét maguknak kiemelvényén, kik eme nagy jelentőségű műnek kezdői, kiástatásának befejezői és felépítésének igazgatói voltak.

Verház, 1794 június 9-én.”

Ezt az emléktáblát, a csatorna-hálózatnak azóta történt változásait ismeretető irat, a csatorna-hálózat térképe és a Ferencz-csatorna-társulat múlt évi üzleti jelentése kísérletében leőlmozott dobozba zárták és a dobozt visszahelyezték a zsilip alapjába, a felső fej lépcsőjének aljába, szóval oda, a hol az ezüst emléklapot találtak.

A csatornát Monostorszegtől a Tiszába Bácsföldvárnál való kitorkolásáig 14 $\frac{1}{2}$  mérföld = 118 km. hosszban, a Zombor szab. kir. városi területét kivéve, mindennütt kinstári uradalmi, a tiszai részekben pedig korona-uradalmi területen ásták. A csatorna megépítésére Kiss Gábor és József testvérek 1794-ben az engedélyt legfelsőbb helyen kieszközölték és erre szabadságot nyertek. E szabadságra részvénytársaság alakult „Magyar hajózási társaság” ezímen. A szükséges földterületet részben megváltás, részben díjtalan átengedés, részben a területekért évenként fizetendő 1 forintnyi úri jog elismerése fejében szereztek meg. Az építkezés 1794-től 1801 évig terjedő időközben 4 millió forintnyi költséggel történt és 1802-ben elkészülte, a hajózási forgalomnak átadatott.

Az építkezést eleintén a Kiss testvérek vezették, később „Oberlandes-Baudirektor Heppé” vezette. A vállalat eleinte igen nagy nehézségekkel és pénzzavarokkal küzdött. A végeredményében oly fényes sikert elért vállalkozás már keltekezésétől fogva hathatós támogatásban részesült az ú. n. Staatsverwaltung részéről. A legnagyobb támogatás abból állott, hogy a csatornához szükséges uradalmi és úrbéri területeket ingyen kapták. Az akkori államkormányzat a csatornai részvénytársaságnak a kinstári só, katonai és egyéb kinstári szállítmányokra nézve az előjogot biztosította, ezeken felül pedig egy 4 %-os 200,000 forintos kölcsönt nyújtott. Berbe adta neki az egész Preradovics vagy kissztapári pusztát és egyéb kinstári területeket. Monostorszegen és Sziváecon felmentette a csatornát és az ahhoz tartozó épületeket a nyilvános contri-





A Ferecz-esatorna dunai torkolata Bezdánál.



Szenttamás. — A Ferecz-esatorna zsilipje.



A Fekete-híd (vasbetonhíd) a Jegriéska Barán, Zsablyánál.



A bácsföldvári komphíd.

butio és katonai beszállások alól és a esatornai tisztviselőket a nemesekkel egy rangba helyezte. Megengedte, hogy a társaság hajóin a magyar zászlót kitűzhesse és hogy a esatorna első Ferencz öfelsége nevét viselhesse. Később 1802-től kezdve a szabadalom huszonöt évi terjedelmű idejére, nemesak a kissztapári pusztát, hanem az összes bácsi kinstári birtokokat a társulatnak bérbe adta. A haszonbért évenként 226,691 forintban állapították meg, mint a bérbeadást megelőző tíz évi összes jövedelem átlagát.

A kir. kinstári erdőkből azonban csak a házi szükségletre megkívántató fát kapták ingyen, máskülönbén a fát a „Waldtaxe” árában kellett megfizetniük. Kötelezték továbbá a esatorna-részvénytársaságot, hogy háborús és szűk években a tized kétharmadát a kinstárnak be kell szolgáltatnia. A esatorna-társaság évi jövedelme ily kedvezmények mellett mintegy I és égynegyed millió forintra rúgott, mely később még emelkedett, úgy hogy néhány rövid év alatt nemesak a esatorna építési tőkéje folyt be, hanem a részvénytokét többszörösen meghaladó osztalék is jutott a befektetőknek.

A magyar helyhatóság 1841-ben öfelségéhez intézett felterjesztésében a Ferencz-esatornára vonatkozó jelentésében, e nagy jövedelmességét illetőleg a következő érdekes megjegyzést tette:

„A méltányosan gondolkodó nem fogja megírigyelni e vállalat sikereit, ha tekintetbe veszi, hogy a vállalat eleintén igen veszélyes volt. — mert senki sem tétellezhette fel, hogy az országnak e részén ily nagy forgalom és kereskedés létesüljön, hogy pedig az létesült és az értékelkedést előidézte, az állampénztárnak is előnyére vált, valamint a kereskedőknek és termelőknek is. — ez csakis a esatorna megteremtésének köszönhető.”

A huszonöt szabadalmi év leteltével a kinstári birtokok bérlete is megszűnt, azokat a kinstár visszavette, míg a esatorna továbbra is a részvénytársaság kezelésében maradt. Ez időtáiban ajánlották fel legfelsőbb helyről a esatornai részvénytársaságnak, tartsa meg továbbra is a esatornát és a kinstári bérleteket is esekély haszonbér-felemelés mellett. A részvénytársaság azonban, az újabb befektetésektől félve, nem használta föl az ajánlatot, hanem 1827. október 17-én megtartott közgyűlésében elhatározta, hogy a kedvezményeket tovább kihasználni nem kívánja, hanem, miután engedélye (szabadalma) lejárt, a esatorna művét, összes felszerelésével, az időközben vásárolt földekkel, kotrógépekkel stb., kivéve az épületeket, a melyekért megváltást kívánt, ama számtalan kedvezmény és támogatás fejében, melyet az államtól élvezett, viszonzásul, mint liberium oblatumot, díjtalanul a trón számolyához leteszi, kérve a esatornának átvételét.

A szabadalom letelte.

A esatornát azonban a részvénytársaság, koncezzsiója utolsó éveiben, elhanyagolta, de hozzájárult még az a körülmény is, hogy a Duna Monostorszégnél mind jobban elszaporodott, úgy hogy a hajók csak igen esekély merülettel vagy segédhajókkal közlekedhettek. Ezek a körülmények gondolkodóba ejtették az államkinstárt, vajjon átvegye-e a esatornát? Mert előreláthatólag nagy összegű beruházásokra lesz szükség, hogy a esatorna ismét hajózható és jövedelmező legyen. A esatornai részvénytársaság kénytelen-kelletlen tovább kezelte a esatornát, noha a kinstári földeket visszavették és csak a kissztapári pusztát hagyták meg neki bérletben úrbáris hold után fizetendő 30 kr. Conv.-Münze évi bér mellett.

Ily körülmények között öfelsége 1837-ben Freiherr Ferdinand Ritter von Mitis építési tanácsost bízta meg azzal, készítsen terveket és költségvetést, mibe kerülne a esatorna kijavítása és rekonstrukciója, különösen azt tartva szem előtt, hogy a esatornát mindig elegendő vízzel lehessen ellátni. A Mitis által kidolgozott háromféle tervezetet 1838-ban Lechner József magy. kir. országos építészeti főigazgatónak osztották ki elbírálás és véleményezés végett.

A rekonstrukció.

Az 1838. évi dunai árvizek a Dunának Baja és Monostorszeg közötti szakaszát még elfajultabbá tették, úgy hogy a Baja alatt elvonuló Sugovicszában már középvízállásnál sem lehetett hajózni, a baracsikai Duna is mindinkább elveszítette vízemésztő képességét és a hajózást itt is már csak költséges kotrócsk mellett lehetett fenntartani. A kalandosi Duna pedig, a hová a esatorna Monostorszeg mellett kitorokolt, annyira elszaporodott, hogy ott a sómonopólium terhére Angolországból beszerzett „Vidra” gozkotró sem bírta többé a hajózási vízmélységet fenntartani.

Lechner J. építési igazgató a Mitis-féle tervek elbírálásánál figyelmen kívül hagyta a Dunának Bajától Sárengrádig terjedő folyam-szabályozását, — mert a tervek nem voltak eléggé részletesen kidolgozva. Elbíráta a csatorna rekonstrukciójára vonatkozó három alternatív tervet és ezek közül azt a megoldást amlta, mely a csatorna monostorszegi torkolatát a Battinával szemben való torkolási-helyezéssel oldja meg.

A nagy, kir. kincstár a csatornát továbbra is a részvénytársaság kezelésébe hagyta meg.

Forgalma kitűnt az 1829. évtől 1839. évig: 15,020,591 bécsi mázsá gabonamenny, 1,187,535 m. kincstári só, 40,235 m. tűzér-municezió, 568,625 m. bor, 529,282 m. dohány, 71,837 m. gubacs, 77,079 m. olaj, 80,609 m. tuzifa, 560,197 egység szállományt; évi átlagban 1,395,818 mázsát.

Hajózási és egyéb jövedelmekben ez idő alatt összesen 2,890,685 forint folyt be, a niból fenntartásra 636,810 forintot, regie és kezelésre 907,874 forintot használtak fel s évi átlagban 103,536 forint tiszta jövedelem maradt.

E forgalmi és jövedelmezőségi eredmények mellett is vonakodott a nagy, kir. kincstár a csatornát átvenni, ürügyül használva fel a részvénytársaság amaz igényét, hogy az épületekért megváltást követelt, holott a megváltásért követelt összeg a csatorna tiszta jövedelmének egy évi összegét sem tette ki.

Az átvételre vonatkozó végleges döntést megelőzőleg 1812-ben gróf Zichy Ferenc azt a meglóbstást kapta, hogy vizsgálja meg a helyszínén a csatornát és nyilatkozzék: érdemes-e a csatornát átvenni és továbbra is fenntartani, vagy célszerűbb lesz azt betömetni? Gróf Zichy a csatorna beutazásakor, Cservenkán is felvetette a csatorna átvételére és fenntartására vonatkozó kérdést és egy öreg telepes sváb parasztgazdától ezt a választ kapta: „Alles was mer haba, verdank' mer dem Graba.” Ez a nyilatkozat megérlelte a gróf elhatározását, hogy a csatornának átvétele és további fenntartása mellett foglaljon állást. 1816-ban tehát elhatározta a kincstár a csatorna átvételét és kijavítását. A zombori kincstári jóságigazgatóság felügyelete mellett Zomborban egy külön nagy, kir. csatornai igazgatóságot szerveztek Gertinger Adolf üzletigazgató vezetése mellett, a műszaki kezeléssel és vezetéssel pedig 1851-ben a temesvári eszár. kir. országos építési igazgatóságot bízták meg.

A csatorna rekonstrukcióját és fenntartási költségeit a vízépítészeti alaplól fedezték. A monostorszegi torkolatot az 1850-es évek elején Bezdánba helyezték át: s az akkor Európaszerte nevezetes korszakot alkotó Ferencz-József torkolati zsilipet 1854—1855-ben tisztán betonból építették ki. Mihalik építészeti főfelügyelő vezetése mellett és a csatornát a dunai árvizektől megvédő védgátat állították a Ferencz-József zsiliptől Monostorszegig.

1851-től 1861-ig terjedőleg a kir. kincstár 1,282,813 forint beruházási és 433,342 forintnyi fenntartási költséget fordított a csatornára és az üzemet tetemesen leszállított hajózási díjak mellett házilag kezelte. 1862-től—1868-ig a csatorna külön szubvenzió nélkül saját jövedelmeiből tartotta fenn magát.

Tapasztalták azonban, hogy a csatorna torkolatának Bezdánba történt áthelyezésével a hajózáshoz szükséges víz beszerzését nem biztosították, mert a Duna kisebb vízállásai idején a csatornában nem volt elegendő víz és a szállítmányokat több hajóra kellett elosztatni. Ez időben tért vissza hazájába a bajai születésű Türr István olasz királyi altábornagy, a ki feladatául tűzte ki magának, hogy hazája vízfűtjait kiépíti. Maga is ennek a vármegyének a születőte lévén, szinte természetes, hogy elsősorban a Ferencz-esatorna elhanyagolt állapota és nagy jelentősége ragadta meg a figyelmét. Két éven át tanulmányoztatta a Ferencz-esatornát és környékét; először 1868-ban Sayn francia memőkökkel beutazta az egész Bácskát, másodsor 1869-ben Caramora olasz memőkökkel és Klasz Márton m. kir. építészeti felügyelővel elkészítette a terveket. E közben tárgyalásokba boesátkozott a kormánnyal a régi csatorna átvétele helyreállítása. Bajától Bezdánig egy új tápláló csatorna és Kisszta-pártól Újvidékig egy öntöző és hajózó csatorna építése iránt. E tárgyalások alapján a kormány az 1870. évi XXXIV. t.-cikkkel a Ferencz-esatornát ugyanolyan jogok és kötelezettségek mellett, a mint az államkincstár bírta, Türr Istvánnak, mint engedélyesnek, 75 évre terjedő szabadalommal átadta. Az 1873. évi XVII. t.-cz. az 1870. évi engedély módosítását és kiegészítését foglalja magában. A törvényezik kötelezte az engedélyest, hogy 8,036,000 forintnyi alapítókével



dern villamos mozgatásra van berendezve. A zsilip 16 méteres szélessége és 70 meter szekreny hossza mellett kerekas gozösök átzilipelésére is alkalmas és a zsiliphöz csatlakozó medermelencze 100 m. fenék-szélességével a hajóknak biztos teli kikötöt nyújt. Ezt a zsilipet a Ferenc-esatorna-társulat a esatorna újjatermitojének és a társulat elnökének: Türr Istvánnak 1908 május 3-án bekövetkezett elhunytja után „Türr István-zsilip”-nek nevezte el, hogy az ő érdemét és nemis emléket tulajdon alkotásán ezzel is megörökítse.

A Ferenc-esatorna forgalma évről-évre emelkedik, bár az újabb korban nagy gozshajózási társaságok alakultak, melyek a Ferenc-esatorna Duna—Tisza közti átmeneti forgalmát majdnem egészen maguknak hódították meg, s így a esatorna most már nagyobbára csak a helyi érdekeknek szolgál. Mostani átlagos évi forgalma mintegy 1200 üres, 2000 terhelt hajó, 500 üres és 1000 terhelt tutaj, 3, 100,000 q. teher szállítvánnyal, a niből iparezikkek mintegy 20,000, gabona-neműk 1,800,000, kőszén 350,000, tizifa és nyers építőanyagok 1,230,000 mé-terházat tesznek ki.

A Ferenc-esatorna szállítási zónája, vagyis az a szomszédos területe, a melynek terményei a esatornán nyernek elszállítást, a esatornától mintegy tizennyolez kilométerre terjed és így a bajai kikötő 1260 négyzetkilométer, a baja—bezdáni ú. n. tápesatorna 500 négyzet kilométer, a bezdán—óbeesi ú. n. régi esatorna 3610 négyzetkilométer és végül a kisszapár—újvidéki esatorna-ágazat 740 négyzetkilométer területnek eladásra kerülő terményeit szállítja el. A esatornán való közlekedés a téli hónapokban jég miatt átlag 78 napig szünetel.

Hogy a Ferenc-esatorna által kifejtett nemzetgazdasági és közvagyonosodási haszonról számokban kifejezett fogalmat nyerjünk, legbiztosabb adatokat úgy szerzhetünk, ha összehasonlítjuk a esatornán egy évben lebonyolított forgalom szállítási költségeit a esatorna helyett képzelt vasúti szállítások költségeivel.

A Bácskából elszállításra kerülő gabonaneműk majdnem kivétel nélkül Budapestre kerülnek. A szállítvánnyok úthossza Budapestig a vasúton és vízi úton majdnem egyenlő lévén, az ezekért fizetett szállítási költségek összehasonlítása biztos adatot nyújt. A esatorna vidékéről Budapestig, átlag évenként 48,665,536 tonna kilométeres forgalom bonyolítódik le, melynek díjtétele, tekintetbe véve már a esatornán fizetendő díjakat is, két fillérre rög tonna kilométerenként, míg a vasúti díjtétel négy fillér. Tehát évenként kerek két millió korona szállítási költségmentakarítást, vagyis ugyanannyi közvagyonosodást jelent. Ha pedig még a esatornának egyéb, az ipar- és mezőgazdaság hasznára kifejtett befolyását csak szerényen még egy millió koronára becsüljük, a Ferenc-esatorna évi közgazdasági hasznát három millió koronára tehetjük.

A Ferenc-esatorna baja—bezdáni tápesatornáján és bezdán—óbeesi Duna—Tisza ágán 6000 q. teherképességű, a kisszapár—újvidéki ágán pedig 3500 q. teherképességű hajók közlekedhetnek és pedig még oly alacsony víz-állású időszakokban is, a midőn a Dunán sokszor már hajózási akadályok fordulnak elő, mert a esatorna valamennyi ágát Bajánál még kis folyam-vízállásnál is elegendő tápvízzel lehet ellátni.

A kisszapár—újvidéki ágazat mentén Pékla-pusztán, Űrszentivánnál és Petrocznél berendezett rizstermelő telepek, mintegy 1000 kat. holdon, minőségileg elsőrendű és mennyiségileg bő rizstermést szolgáltatnak. A termést a Kisszapár-ot felállított rizshántoló gyárban dolgozzák fel, s e gyártmány minőségileg a külföldi legkötünőbb rizszsel bátran kiállja a versenyt.

Sajnos, hogy ezt a rizstermelést, melyet az állam tart üzemben, a szomszédos földművelők nem utánozzák, s esigaléptekkel halad előre a víznek öntözési ezókra való felhasználása is.

## MEZŐGAZDASÁG, ÁLLATTENYESZTES.

**B**áes-Bodrog vármegye az ország leggazdagabb vármegyéje a talaj termőereje s a talaj kedvező összetétele alapján; és ha éghajlata szélsőségekre annyira hajlandó nem volna, valósággal kanaáni terméseket hozhatna a föld. Így azonban a gazda csak előkészíti a vetést, a termést gyakran a szárazság, néha meg a sok esőzés teszi tönkre.

A föld termőereje.

A esapadék mennyisége kevesebb a vármegyében, mint a felsővidéken, de azért nem a esapadék elégtelensége miatt panaszkodhatunk, hanem főleg a miatt, hogy az évi esapadék mennyisége a nyárra jut és pedig többnyire záporok alakjában és tekintettel a talaj alakulására, a zápor vize gyorsan lesza ad a mélyedésekbe, úgy hogy egy nagy zápor nem juttat annyi nedvességet a talajba, mint egy aránylag esekélyebb mennyiségű eső, mely permetezve hull alá.

A talaj alakulása Báes-Bodrog vármegyében felettébb kedvező mindenféle mezőgazdasági termelésre, termőképessége sok helyütt igazán a esodával határos.

Összetételére nézve a talaj televénydús vályog-talaj, mely átmenet a homagos vályog és a fekete agyag között. Ezek foglalják el a vármegye sík területét.

A vármegye dombos-völgyes részét a Teleska nyúlványai hálózzák be. Itt a talaj már lősz és homok vegyületekből áll és hol a homok a túlyomó, hol a lősz, egyes részeken agyagosabb s tetemes vastagságú, éjszokon inkább homokosabb a talaj; az úgynevezett „Felső-Báeska” talaja mind vékonyabb rétegű s néhol futóhomokba is átmeq. Homok is van Báes-Bodrog vármegye talajában, de ez nem olyan futóhomok, mint a melyik a Deliblati nagyterjedelmű síkságon ijesztő alakulatokat mutat. A báeska homok áldott összetételű. Azért olyan értékes a báeska és keeskeméti homok s azért díszlik ott szőlő, gyümölcsfa és minden mélyen gyökerező növény, mert alatta lősz van, a mely mészben, káliban, foszforban eléggé gazdag. Ez a lősz diluviális képződmény, s valóban ideális kötött altalaj, a mely a vizet biztosítja a különben könnyen szárazságra hajló homok feltalajnak.

A termőhomok.

A Duna—Tisza közének legnagyobb részén ebből a homokból áll a felszín s ez alkotja azt a hullámos területet, mely éjszokról, Pest vármegyéből átlépve, folytatódik a Teleska lőszétől elváltan, a Felső-Báeskától Szabadka határáig. Szabadkától azonban átvág a homok Palieson. Ludason át Csongrád vármegyébe is, hol azonban összetétele már nem oly kedvező, mint a Báeskában, mert ott a homok, ha a végtelenig lemennénk is, mindenütt homok s úgyszólván a kvarcz mellett alig van benne értékesebb alkotórész, esillámpala, földpát, amfiból, magnezit stb., televény pedig csak nagyon mostoha mértékben. Ellenben a báeska homok termőképesség, illetve jövedelmezőség szempontjából a fekete földet is messze túlszárnyalja. Még egy jó tulajdonsága van e homoknak, az, hogy a harmatképződés nagyobb a homokon, mint a fekete talajon s így a szárazságot jobban tűri ennél. A szíkes, hasznavehetetlen területek, melyeken a szíksó ki-virágzik, nem jelentékenyek a vármegyében. Vakszik, a melyen növényzet él, inkább van; a legkitünőbb legelők s a legjobb füvet adó kaszálók épen itt találhatók. Kár, hogy száraz években kiszül bennük a növényzet, hosszas esőzések alatt pedig elsárgul. A folyók árterein, a régi folyamágvyakban vannak e szíkes-területek; a homokon a buczkasorok aljában hosszan chnyuló foltokban szinten föllelhetők s ha nem vizenyősek, minden mélyen gyökerező növény ked-

Vez otthonra talál rajtuk. Szőlő, luczerna stbi nem fejlődik rajta, csak vegetál, míg a sekély gyökerzetű növényzet fejlődése, tengeri, répa, burgonya stb. nagyon kellegző.

Ny. IV. —  
A. 5. 1. 1. 1. 1.

Vizekben a vármegye nem gazdag, bár a Duna és Tisza határolja s a vármegye keletet itt-ott jelentékeny és kevésbé jelentékeny mesterséges vagy természetes víz is átszeli.

A vármegye éghajlata csapadéokban szegény, aszályos, kivált az utóbbi évszázadban, mióta az erdőségeket nagyrészt kiirtották. A völgyek alján ma már csak a záporok és hóolvadások idején láthatók a hajdani erek nyomai. Csupan a Dunának és a Tiszának van enyhítő hatása a csapadékviszonyokra.

Rengeteg víz hőmpolyög le a Tiszán, Dunán, megbecsülhetetlen értékű iszapot hordva s haszon nélkül hagyja el a vármegyét, öntözés, iszapolás nélkül. Sot hajt és óriási költséget okoz a tömérdek kotrás, a mire szükség van.

Mezőgazdasági szempontból több jelentősége van a Ferenc-esatornának és táposatornájának, s főleg a harmadiknak, a Ferenc József-esatornának, mely öntözési, lecsapolási és hajózási célokra épült. Ez Pékla pusztán és Űrszentivánnál nagyobbzásású, virágozó rizstelepeknek szolgál vizével. Ezenkívül rét-öntözésre is használják s néhány malmot is hajt. A többi vizek csak nádaszt, kaszálót, legelőt táplálnak. S a tavak is csak nádasáikkal, esetleg sós vizükkel szerepelnek; van ugyan néhány halastó is.

A. 5. 1. 1. 1. 1.

A gazdálkodás módja Bács-Bodrog vármegyében, általánosságban szőlva, a lehető legkülterjesebb, mondhatni rablogazdálkodás. Búza, kukoriceza: ez a főtermény, mellesken termel a köznép még zabot is, mely e szélsőségekben gazdag éghajlat alatt igen beválík; takarmány termelésről alig lehet szó, helylyel-közzel csinál a kisgazda egy kis herést (luczernát), némelyik termel egy kis répát is s ezzel a parasztagdálkodási eljárás jellemezve van. A nép zöme felettébb hátramaradt a mezőgazdasági, állattenyésztési és minden termelési ágban. Ennek oka a megbízhatatlan éghajlat, s a nép közönyös, sot esőkönnyös maradisága. Igaz, hogy vannak díseretes kivételek, különösen a közép- és nagybirtokosságnál, hol a belterjes gazdálkodás, az állattenyésztés felkarolása, műtrágyák alkalmazása, sot eddig ismeretlen új termelési ágak meghonosítása is már elismerésre méltó például szolgál, de a nép nagy zömére hatással nem igen vannak. A kisgazdák ily nagyfokú hátramaradottságának ugyan enyhítő körülménye az is, hogy a legújabb időkig alig törődött velük valaki.

A föld termőerőben gazdag volt, búza után búza, azután tengeri, majd zab s végül ismét búza termelése mellett a hetvenes évek magas búzaára a termelést jutalmazóvá tették. Mérhetlen közlegetők voltak, s a gazdának joga volt bizonyos számú marháát kihajtani oda s nyáron az itt tartott jószág megélt, télen pedig ott volt a bácskai speciális takarmány: a búzapolyva és tengeriszár. Ilyen körülmények között, ha takarmánytermelésről szólni nem is lehetett, de trágya azért volt. Mikor azonban a közlegetők feltörése, illetve felosztása bekövetkezett, az illetményül nyert földdarab is a búzatermelésnek esett áldozatul, takarmányt, a mint eddig nem termelt a gazda, ezután még kevésbé termelt, hanem esökkentette a marhaállományt s így oda jutott, hogy földjét megszaportította ugyan, de a trágyatermelést esökkentvén, be kellett állani az átlagtermések eszkenésének is.

Földműves-iskola.

A nép gazdálkodási eljárásának javítására, a gazdasági intelligencia fejlesztésére hatni akart a vármegye némely nemesen gondolkodó férfia s Adán 1854-ben megnyílt az első földműves-iskola. Érdekes, hogy ennek az eszméje nem gazdálkodó ember agyában fogamzott, hanem az akkori tanfelügyelő, Czirfusz Ferenc királyi tanácsos buzgósága teremtette meg, az akkori vezetőférfiak közreműködésével, ezt a szakiskolát. Tizenöt év múlva felállította Szabadka szab. kir. város is a második ilyenmű intézetet Pálcsos s most már két földművesiskola van a vármegyében, de hivatásuknak csak akkor felelhetnek meg, ha szervezeti szabályaik az élet gyakorlati követelményeiben gyökereznének, azonban így most még a hozzáfűzött várakozásokat alig elégti ki egyik is. A növendéknek évi 300 koronát kell fizetnie s a mellett a kisgazda apa nélküli a 17—20 éves fiát két évig s tart helyette eselédet. E háromszoros áldozat kissé sok a parasztagdának s fiát csak akkor adja oda, hogyha abból urat akar nevelni, melyre a földművesiskola, szerencsétlen szervezete alapján, akarva nem akarva, rá is szolgál s két év leteltével a végzett növendék tisztí



állásra vár. És a bácskai gazda aránylag legtrikábban küldi oda gyermekét, idegen vármegyékből valók lepik el, sőt Adára Szerbiából is került már növendék.

Visszatérve az általános gazdálkodási eljárásra, belterjes gazdálkodási rendszerrel a földművelő, ú. n. parasztagazdánál alig találkozunk; kivételek azonban több tekintetben ú. n. sváb polgártársaink, kik szorgalmas és értelmes munkájukkal, a takarmány-termesztés és az ezzel járó állattenyésztés felkarolásával méltán követésre méltó példát nyújtanak a többi kisgazdának. El kell azonban ismerni, hogy a jobb gazdasági gépek, vetőgép, jó ekék, fogások, különféle kultivátorok, már szépen el vannak terjedve s a viszonyok nyomása, munkáskéz-hiány stb. még inkább ösztönző eszközül fog ez irányban szolgálni.

Belterjes gazdálkodási rendszerrel találkozunk azonban az uradalmanál és a művelt közpirtokos gazdáknál is, hol nemesek a talaj okszerű megművelése, a termelvények sokoldalúsága és az állattenyésztés fejlettsége meglepő, hanem a gazdasági gyáripár felkarolása is, így pl. a szeszgyártás, kendergyártás, mûmalom s más, a mezőgazdasággal szorosan összefüggő gyártási művelet.

A vetésforgó nagyjában az általánosságban a négyes forgó egy forgón kívüli luczernanyomással, azaz *ugar* trágyázva takarmányoknak, rendszerint zabos bükköny, *őszi*, mindig búza, *kapás*, rendszerint tengeri, és *tavaszi*, mindig zab, ámbár árpát most már nemesek takarmányozási célokra termelnek, hanem sörgyártás ezéjaira is. E rendszertől azonban több-kevesebb eltéréssel találkozunk oly formán, hogy a fősúly a kalászosokra, első sorban a búzára és másodsorban a zabra van fektetve, s a kapások közül a tengeri termelésére. A mit százados gyakorlat igazol, mert ez a kétféle termény t. i. búza és tengeri az, a mely bírja az aszályt, a túlságos hideget, meleget és esőt.

A tejszövetkezetek elterjedésével azonban egészen át fog alakulni e vármegye kisgazdánál is a gazdasági rendszer, mert lesz takarmányuk s ez alapon állattenyésztésük, trágyatermelésük és ez hatalmas lépéssel viszi őket a belterjesebb gazdálkodási eljárás felé.

A vármegye 1.792,609 kat. holdnyi területéből 1.320,412 hold a szántóföld, azaz az összes területnek 73,66%-a, a mi oly óriási arány, hogy hozzá fogható az egész országban több nincs; egyedül Torontál vármegyében van ugyanilyen óriási mennyiségű szántóföld: ott az arány 71,12%. Kert van 18,803 hold, rét 231,261 hold, szőlő 51.732 hold, parlagon heverő, tehát filloxera által elpusztított szőlőföld 7738 hold. Ámbár a legelő 167,748 hold, azért ez csak papíron szerepel ilyen terjedelemben, mert a mai napon csak kevés helyen használják tényleg legeltetésre, hanem eke alatt áll. Erdő 84.066 hold van, nádas 18,890 hold, a nem termő terület 92.682 holdra rüg.

A birtok-megoszlási viszonyok Bács-Bodrog vármegyében minden tekintetben kedvezők, a törpe és kisbirtokok arányszáma csak kevés vármegyében alakul oly kedvezően, mint itt; nagy uradalom alig van egynehány, így a futaki, kisszállási, bácsotpolyai uradalom, a kalocsai érsekség és káptalan uradalmi, továbbá a báró Rédl-féle rasztinai uradalom, báró Piret-féle kishegyési uradalom, báró Podmaniczky kelebíai uradalma, gróf Széchenyi Emil vajszkabogyáni uradalma stb.

A kedvező birtokmegoszlásnak a következménye a földárak emelkedésében nyilvánul; egyes nagyobb uradalmat, sőt igen sok közpirtokot is parcelláztak ugyan, de ez a nép földéhségét nem csillapította le, sőt a rendkívüli magas földárak még ma is nőnek, a pár év óta tartó rossz termés mellett is. A földárakat az óriási mérvű lecsapolások is emelték a fõlszabadított kítumó területekkel. Hódság, Szentfűlöp, Paripás, Szilberek, Miliács, Verbász, Kiskér, Sóvé stb. határaitban eddig még eke által nem érintett óriási területek kerültek kultúra alá s hol eddig 700—800 korona volt egy hold föld ára, ott most 1600—2000 korona. A esakjás-kerületben pedig, hol az előtt 200—400 kor. volt egy hold föld értéke, ma szintén 1400—2000 kor.

Az 1900. évi népszámlálás szerint Bács-Bodrog vármegye népessége 1.618,906 lélek volt, a keresők száma 987,997 főre rügott. A kereső lakosságból 873,292 lélek esett a mezőgazdaságra és kertészetre; — az östermelés egyéb ágaira pedig 114,705. A külön meg nem nevezett napszámosok száma 76,791 lélek volt, ezek is legnagyobbbrészt a mezőgazdasági népességhez számítandók. A kereső lakosságnak körülbelül 90 %-a esik a mezőgazdasággal és kertészettel foglalkozókra, ha a napszámosokat nem számítjuk; a mezőgazdasággal foglalkozó

Föld- és birtokmegoszlás

Statistikai adatok.

népesség átlaga a vármegyében jelentékenyen az országos átlag alatt van. Az önálló gazdasági üzemek száma 99,462.

A vármegye kataszteri tiszta jövedelme 26,180,000 kor., tehát több, mint az egész Horvátorszáé és több, mint a tizenöt erdélyi vármegyéé s mint érdekes dolgot meg kell jegyezni, hogy a Bácskánál nagyobb Bihar vármegye kataszteri tiszta jövedelme csak 7,500,000 kor. Magyarázata ennek a talaj kitünő minőségén kívül első sorban az, hogy Bácskában az erdők nagyon megfogyatkoztak s hogy a vármegyet nem uradalmak, hanem kiválólág kis- és középbirtokok alkotják, hol az egyoldalú beeslésre kevés tér nyílt.

A kis- és középbirtokok nagy száma az oka, hogy a munkásközben hiány van, de még inkább okozza e hiányt az Amerikába, Németországba, Szerbiába és Szlavóniába való kivándorlás.

Az Amerikába és Németországba való kivándorlás 1904 augusztus 1-én kezdődött, ez évben 2636; 1905-ben 7960; 1906-ban 8710; 1907-ben 11,971, tehát rövid négy év alatt 31,277 felnőtt ember hagyta itt e tejfel és mézzel folyó kánaánt. Nem a nyomor vagy a munkahiány miatt történt e kivándorlás, hanem a meggazdagodás utáni vágyból. Szlavóniába is azért megy a kiszagda, hogy az itthon eladott 5—10 hold föld árából ott ötször—tízszer annyi terület vásároljon. Legtöbb a kivándorló az újvidéki és az apatini járásokból.

Az apatini postahivatallhoz érkezett Amerikából 1904-ben 200 utalványon 34,240 kor. 28 fill., 1905-ben 225 utalványon 37,917 kor. 36 fill., 1906-ban 1909 utalványon 167,178 kor. 21 fill. Sajnos, hogy a kivándorlás még ma sem szűnt meg, mert ez a haszon nem pótolja azt a kárt, hogy a kivándorlás miatt a legjobb munkaerő vész el a hazára nézve.

A Németországba való kivándorlás néhány évvel ezelőtt csak a sváb községekből történt, de most már a magyar községekből is rohamosan mennek s nyolcz hónapi künnlét után, jelentékeny összeggel térnek vissza pihenni az emberek, mert az azután való munkára már alig, vagy csak túlzott bérek mellett kaphatók.

A kivándorló községekben lakó kisebb-nagyobb birtokosok felajánlották ezeknek a Németországba vándorlóknak ugyanazt a bért, melyre ott szerződve vannak, sőt még az útiköltséget is, csak hogy maradjanak itthon, de hallani sem akarnak az itthon maradásról. Ennek oka az, hogy itthon a kereset elköltésére sokszorosan több mód és alkalom kínálkozik. A koesmai hősködés, az ivás, a kártya, a divat mind pénzköltésre esábit idehaza: — míg odakünn az erkölcsöknek szigorúbb ellenőrzése, a koesmázás csekélyebb szokása és alkalma s azután ott künn a szigorú igazságszolgáltatás, és a törvények vaspálcájával való végrehajtása kevesebb alkalmat enged nekik a költségesre s így nagyobb a megtakarítási kényszer. Talán ez a főok, hogy nem akarnak itthon maradni.

A munkáshiány illetéknépen nagyon érezhető volt az utolsó évtizedben; hozzájárult ehhez a szociáldemokraták bűjtogatása, mely különösen akkor ültött nagyobb méreteket, mikor egy kissé jobb termés mutatkozott s az aratókat a szerződéses kötelezettségük megszegésére csábította s a legtöbbszőr sikerült is a félrevezetett népet odavinni, hogy letévén a kaszát: a gazdát kényszerhelyzet elé állítva, — nagyobb bér megadására kényszerítette. Amde mint minden rossznak van valami jó oldala — ennek a féktelen bűjtogatásnak is az lett a következménye, hogy a következő években száz és száz arató és kaszáló-gép került a vármegyébe. A felbűjtogatott aratók ily módon kisebb mértékben lettek szükségesek s a népbolondító kőfaragó- és bádogos-legények felbűjtogatására azután száz és száz család maradt kenyér nélkül. A lókapák és egyéb kultivátorok is nagy mértékben elszaporodtak a vármegyében, kétségkívül első sorban azért, hogy a gazdák magukat a munkások zsarolása és kiszípolozása ellen biztosítsák.

Jelentékenyebb eseményt azonban a fentiekben kívül a szociálista vezérek bűjtogatása nem okozott. A cselédség azonban — mely szintén a félrevezetett népség közé tartozott — még forrong s az egész ügy hasonló a hamu alatt lapangó parázshoz. El is vannak készülve a gazdák, hogy egy-egy jó termés esetén megismétlődnek a múlt események, de semmiesetre sem oly vehemens módon, mint a múltban mert a munkások józan része belátta azt, hogy az ő beugrasz-tásuk és félrevezetésük nyomán, ha pillanatnyi előny származott is, a reakció annál nagyobb volt s annak hatása nyomor- és szenvedésben nyilvánult.



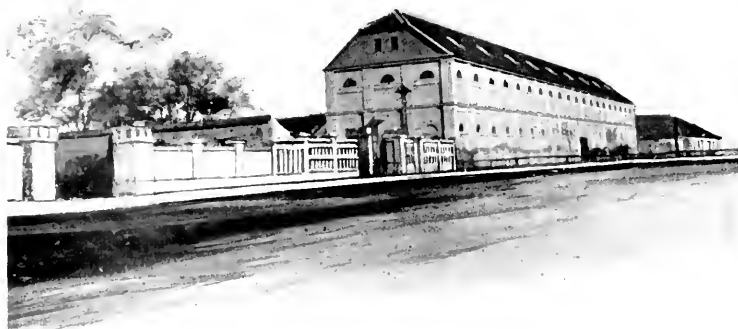
Fernbach Károly kastélya Baba-pusztán.



Legifj. Szemző István úrilaka kerényi birtokán.



Dungyerszky György lakóháza Báacson, a ménés egy részével.



Részlet a futaki uradalom Ottó-majorjából.

A vármegyei gazdasági egyesület tevékenységét még fokozza az a körülmény is, hogy a Délmagyarországi Földművelők Egyesülete 10 fiókot alakított a vármegye hazafias németajkú községeiben, azzal a különbséggel, hogy míg az egyesület Bács megyén kívüli fiókjaiban és központjában a hivatalos és tárgyalási nyelvül a német nyelvet alkalmazza, addig a Bácska német községeiben a magyar nyelven való érintkezés az uralkodó.

A vármegye terményei között a búza foglalja el a főhelyet, sőt mondhatnók, hogy a gazdag bácskai földnek egyik legbiztosabb, legjövődelmesebb terméke ez a világhírű, acélos, síkérben gazdag magyar búza. Az egyéb kalászosokkal együtt Bács-Bodrog vármegye az első helyen áll a kenyértermelő vármegyék között.

A kalászos termények második leginkább felkarolt és legbiztosabb növénye a zab, melyet a közönségesen divó eljárás szerint a búza után vet a kiscgazda, mert az első termény a tengeri, utána következik a búza és ez után a zab. És ez az áldott bácskai föld 20—25 mm.-val jutalmazza ezt a rablógazdálkodást!

Rozsot jelentékenyebb mértékben nem termelnek. Legfeljebb a házi szükségletre és arra a czélra, hogy a korai zöldtakarmánynak való rozs-vetőmagból ki ne pusztuljon a gazda. A homokterületeken azonban inkább előfordul a rozs-vetés, bár ott is esőkkénőben, mert a homok fértérmeke, a szőlő, legújabbán kiszorít oman mindent.

Tekintélyes helyet foglal el a termelésben az árpa is, sőt jelentőség tekintetében az árpatermelés emelkedik, különösen azóta, mióta a sörgyártás a vármegye területén lendületnek indult. Okszerű árpatermelésről természetesen csak a művelt gazdánknál lehet beszélni, hol a vetőforgóban megfelelő hely is van annak biztosítva, csak így lehetvén megérteni, hogy virágzó sörgyárak állhatnak főm Dunacsében, Zomborban, Kulán, Óbecsén, Baján és Újvidéken.

Kapás növények közül főképen és elsősorban a *tengeri*-termelés említendő meg, mely a vármegye minden pontján kitűnően sikerül. Az alföldi szeszélyes időjárást csak ez a két főnövény: *tengeri* és *búza* viseli el úgy, hogy százados gyakorlat bizonyítja, miként minden más növény többé-kevésbé elpusztult már akkor, mikor a tengeri és búza még mindig jutalmazó eredményt mutatott föl. Hogy Bács-Bodrog vármegye tengeri-termelése milyen jelentőségű s mily óriási fontosságot kell annak tulajdonítani, elég, ha idézzük a statisztika ide vonatkozó adatait, mely szerint Bács-Bodrog vármegyében annyi tengerit termelnek, hogy az Magyar- és Horvátországok összes termelésének egytized részét képviseli.

A tengeri-termelésnek egyik legelsőrangú apostola Hermann Ferencz, bács-tóvárosi birtokos, a ki saját külön gazdálkodási rendszerével és a tengeri termelésnek a megszokott bácskai eljárástól eltérőleg történő keresztülvitelével azt érte el, hogy kataszt. holdanként 30 mm. szemes tengertermést nyer.

*Burgonya*-termelésről nagyban beszélni a Bácskában alig lehet, házi szükségletre, takarmányozási célokra művelik leginkább, csak néhány éve, hogy Futakon korai burgonyát export-célokra termelnek, a mely Szénetországban talál piacot. Szeszgyártási célokra csak legújabbán kezdik a vármegye homokosabb vidékein előállítani.

*Káposztát* nagyban Futak és vidéke élelmes kiscgazdái termelnek s e tekintetben a futaki gazdakör káposzta-feldolgozó osztálya s az újvidéki konzervgyár vásárolják össze a vidék káposzta, paradicsom s egyéb zöldségféléit.

A *dinnye*-termelés is kezd lendületnek indulni, különösen azóta, mióta a vármegyei gazdasági egyesület nemes dinnyemagvak kiosztásával és az értekesítés irányításával a kistermelőknek segítségére siet.

A *komló*-termelés is fontosabb termelési ág a vármegyében. Körülbelül 800 holdon felüli területével az ország 1772 holdnyi területének 46<sup>1</sup>/<sub>10</sub>-át teszi ki. S ha 1907 végén az ország össztermelése kb. 9200 mm. volt, a Bácskának 600 kgrnos holdankénti átlagtermésével (4902 mm.) az ország termésének felénél valamivel több kontingens-ét szolgáltatva, 1907 végén 46 községben és uradalomban 817 kat. holdon termelték. A termelésre az útmutatást a futaki uradalom adta meg, hol már száz éve hogy a komlót termelik.

Termelése a Bácskában rendkívül sikerült, az 1907. évi hivatalos adatok szerint a bácskai komló átlagos termése kat. holdanként 600 kg volt, a Királyhágón túl 360, a Dunán túl 385, Tisza balparton 450. Felvidéken 359. Horvát-Szlavonországban 385 kgrn; a magyar birodalom termelési átlaga így 534 kg

Gabonák.

Kapás növények.

Komló.



növény sem turli ilyen jól, mint a lucerna; épen ezért 76,597 holdnyi területen folyik a termelése.

A *lóhere* termelése jelentéktelen, mindamellett a Tisza árterében s egyéb lapályos helyeken szívesen vetik búzával, hogy a következő évben az első gyapját takarmánynak, a másodikat magnak hagyhassák meg; így igen szépen honorálja a gazda fáradozását.

A *takarmányrépát* különösen azóta karolták fel a kisgazdák, mióta a tej-szövetkezetek elterjedése akkora lendületet vett, minőről előzőleg álmódni sem mertek, mert hisz a magyar paraszt a takarmány-termeléstől irtózik.

Jól sikerül még a vármegye minden pontján a zabos bükköny termelése is. A mohar, köles, sűrűtengeri, (csalamáde) nélkülözhetetlen takarmányok.

Az állattenyésztés Bács-Bodrog vármegyében meglehetősen elhanyagolt állapotban volt, egészen a legújabb időkig, nem tekintve egyes nagybirtokosok és néhány középbirtokos tenyésztését. A tenyésztés főtényezője a nép, annak pedig a múltban fogalma sem volt az okszerű állattenyésztésről s a takarmánytermelésről, most azonban, miután a közlegelők feltörettek, a nyomorúság kényszeríti a kisgazdát, hogy takarmányt is termeljen s ezt a takarmányt lehetőleg hasznosan értékesítse s itt segít a népek az állam, a *lőtenyésztés* terén, az állami ménekkal. A kinestartó fedező-mének felkeltették a közönség figyelmét és érdeklődését az okszerű lőtenyésztés iránt és noha a mének megválasztása és beosztása nem mindig felelt meg a meglévő kancza-anyagnak, mégis az állami fedező-mének adták a lendületet a célzatos lőtenyésztéshez. Nem esékly akadály a vármegyei lőtenyésztésnek, hogy igen érezhető az olyan legelők hiánya, a hol a fiatal állat nemcsak megfelelő táplálékot talál, hanem elegendő területet is, hogy magát kifuthassa, s izmait fejleszthesse. E kérdéssel már sokszor foglalkoztak, de még mindig eredmény nélkül s a mai változó gazdasági viszonyok mellett a kilátások meglehetősen kedvezőtlenek.

Nem így áll a dolog a nagy- és középbirtokosok lőtenyésztését illetőleg: itt még ma is nagy területek állanak rendelkezésre, s a loállomány méltó arra, hogy Bácskának első helyet vívjon ki a lőtenyésztés terén.

A mi a lófajtákat illeti, az angol vér lett a győztes, a memnyiben mind telivérben, mind félvérben, kevés kivétellel, ezt a fajtát tenyésztik. A Furiso, Nonius és az angol félvér az állományban az első helyet foglalja el. Ama tenyésztési kísérletekről, a melyekben a legkülönbözőbb fajtákat összekeverik, itt természetesen szó sem lehet, meg kell azonban említeni, hogy a hidegvérű lőtenyésztésére nem egy helyen komoly kísérlet folyik, sőt a gazdasági viszonyok erősen készítetik a gazdákat az ökök munkájának mellozésére s ennek helyét a hidegebb vérű félvérek foglalják el.

A vármegye nevezetesebb ménesei közül első helyen említendő a *Kisszállási uradalom* ménese, melyet báró *Orczy Lőrincz* 1800 táján arabs vérű kanczákkal alapított. A ménes számára 2100 kat. hold terület van fenntartva, az anyakancaikat a gazdasági fogatokban használják. Az uradalom jelenlegi loállománya igás és tisztuló 105, ménesbeli csikó 85, összesen 190 darab, csikók eskák az igás kanczák után neveltetnek. Az Orczy-féle híres ménes utódai Shagya, Bürger, Nonius állami bérmenekkel, majd Pierrat nevu telivér, utóbb Östréger bérmenével fedeztettek s ezek eredményezték a jelenlegi nagytestű és erős esontozatú lovakat. A csikókat részben a létszám pótlására használják, nagyobb része 3½ éves korban teljesen idomíttatlanul kerül eladásra. Az ezekért darabonként elért átlagár 7—800 kor., idomított 5—6 éves koesilovak azonban páronként 2000, 3000, 4000, sőt 4800 koronáért is keltek már el.

Gróf *Chotek Rezső pusztairmovai* ménesét gr. Brunswick József alapította 1806-ban Pusztalparcra, a vidéken összevásárolt kanczákból.

1830-ig Noniusok fedeztek, 1845-ben angol telivér került a ménesbe s azóta ez a vér szerepel a jelleg fenntartójaként. A kanczaállományban a pejszín az uralkodó, középnagyságú angol félvér-jelleg mellett. Megjegyzendő, hogy angol telivér-kanczák is szerepelnek a tenyésztésben, sőt 10—15 kanczát 1895-től 1900-ig Cupid amerikai ügető mén is fedezett. Az anyakancaik rendes létszáma 60—70 között váltakozik. A ménes igen jó és erős gazdasági, hámos és hátsalovakat szolgáltat. A ménes legelő-területe 95 kat. hold.

*Vojnits* Simonnak, a hírneves szarvasmarha-tenyésztőnek *szobnaticzi* ménese már 1779-ben szerepelt, s a tulajdonosnak akkor élő dédapja arabs jellegű

szilárd menesével már akkoriban magára vonta kortársai figyelmét, 1863—75-ig 3 ezüderi fajtajú mén szerepelt a törzs átalakításában, volt a Oakball angol félvér, Furioso, Kisberősece, Vihar s ismét Kisberősece azok a ménestörzs fenntartói és javítói. Az anyakanczák létszáma 45—50 körül mozog s az egész lóállomány 100—120 darab szokott lenni. Az anyakanczák nagyobb része heverő, 10—12 darab pedig a szeli fellek közül, gazdasági igás fogatokban jár. A ménes jó hírnevet Vojnits Simon törhetlen energiájával s kiváló gazdai tehetségével maga emelte arra a fokra, a melyen ma áll. Az ország elsőrendű loányaga a zobnaticzai ménesből kerül ki. Tenyésztési cél nemcsak a híras és hímas lovak előállítása, a lovakat rendszerint az istállóból viszik el, a selejtesebbek 800—1000 kor. közötti áron kelnek el.

Van még több kisebb-nagyobb jelentőségű ménes a vármegyében, p. o. báró Rédl Lajos rasztinai ménese, báró Rédl Béla kelebíai ménese, a Dumgyerszky család, a Fernbach család, a Lelbach család ménese, Törley Gyula zobnaticzai ménese, a Niskovits Tamás-féle ménes báró Vojnits István birtokában es a Vojnits családé, mind katonai és gazdasági célokra való tenyésztéssel.

Lóállomány a vármegyében: mén, kancza, herél és csikó együttvéve, az 1908. évi adatok alapján, 117,303 db.

Hogy a lótenyésztés Bácskában ily magas fokon áll, az az uradalmak és középbirtokok jó példájának s áldozatkészségének köszönhető, kik a kisczudák lótenyésztéséhez értékes ménjüket hozzátérhetőkké tették, azonkívül a bajai állami méntelep-osztály 1908-ban 54 községben tartott fenn fedeztetési állomást, itt fedeztet 9 angol félvér, 75 angol fajta, 37 Nomius, 17 Gidrán mén. Ezeknek kívül engedélyezett magánmének is vannak használatban.

A lótenyésztés legjobban díszlik a kulai és óbecsei járásokban. A külföldi kivétel leginkább e két járásból történik és pedig nagyobb részt hímlovakot exportálnak, de azért a katonai lovak szükséglete is jelentékeny fedezetet nyer a vármegye területén.

A palánkai járás Dunabökény községében az államkinestár „ménesikő nevelő”-telepet tart fenn, melyben körülbelül 300 darab ménesikőt nevelnek; ezeket minden évben osztályozzák, az alkalmasokat átosztják az állami méntelepekre, az alkalmatlanokat az osztályozás után kiheréltetik. Ez utóbbiakat pótlóknak viszik a katonasághoz, az erre alkalmatlanokat pedig eladják.

Mint lótenyésztők, általánosságban első helyen állanak a németek s velök egy színvonalon a magyarok, azután következnek a szerbek és végül a bunyevácok. Utóbbiak között azonban igen tekintélyes számban vannak nagyon értelmes lótenyésztők is s míg a német gazdák a nehezebb lovak tenyésztésére igyekeznek, addig a többiek a könnyebb fajta lovak felé hajlanak.

Ismételten hangsúlyozni kell azonban, hogy a csikó-küfitők, ú. n. csikó-keretek hiányán kívül, felettebb rossz tulajdonságuk a lónevelő gazdáknak az, hogy büzös, szűk és egészségtelen istállókban nevelik a lovat, szóval, igen sok helyen a lónevelésnek a rossz istállózás az egyik kerékkötője.

A lótenyésztés mai helyzete tehát Bácskában eléggé magas színvonalú; de meg kell említeni a valódi okot, mely ezt előidézi. A vagyonos osztálynak ügyszólván fényűzése a lótenyésztés, a mely ma nem jövedelmi forrás a vármegyében. Nem is lehet az, mikor az állam a remondakéért csak 600—700 koronát fizet. Hiszen ezzel a takarmány ára sem térül vissza a gazdának, hát még a koezkázat, a befektetett tőke. A vagyonos kisczuda, a középbirtokos azért tenyészt a lovat, mert az neki örömet, élvezetet okoz, de jövedelmet utána nem lát.

A szarvasmarha-tenyésztés a vármegyében elég jelentékeny, bár a közlegelőket felosztották s úmbár a takarmánytermelés iránt a bácskai kisczudák, küönön a fehér marhát illetőleg, meglehetősen érzéketlenek. Az 1908. évi összeírás szerint magyar erdélyi fajta bika, tehén, üsző volt a vármegyében 112,550 darab; piros-tarka bika, tehén, üsző 54,137 darab; egyéb tarka marha volt 25,728, ökor és bivaly 3642, összesen 194,057.

A déli Bácskában, az ú. n. Sajkás-kerületben, a hol még vannak fel nem törhető rétek, legelők, magyarfajta fehér marhát tenyésztnek, de ott, hol a búza, szalma, polyva, tengeriszár az egyetlen takarmánya a gazdának, mert közlegelőit feltörték — ott bizony a szarvasmarha-tenyésztés siralmas lábón áll.

A magyar erdélyi szarvasmarha tipikus alakjában, jólgondozottságában és az okszerű tenyésztés legértékesebb formáiban Vojnits Simon hírneves zobna-



ticzai gulyájában látható. Az 1870-es évektől kezdve, az ország állattenyésztői valóságos elragadtatással beszéltek a kiválóan fejlett tenyészetről, szokatlanul nagy számú s általában remek állatairól. Egyik szarvasmarha-kiállításról úgy, mint a másikról, folyton a Vojnits Simon remek marhai nyerték el a díjakat. A gulyabeli állomány rendszerint 180—200 darab, ebből 60 darab anyaállat, a legfölkétesebb példányai a magyar tehénnek, 15—20 darab bika, a többi fiatal és növendék-állat. A bikák után a kereslet igen nagy; a legelőkelőbb uradalmak, a hercegprímás, herceg Schaumburg-Lippe, gróf Wenkheim Frigyes, Szabadka és más vármegyei községek, városok, inyen szerzik be szükségleteiket.

Megemlítendőek még a vármegyében levő nevezetesebb magyar gulyák közül a kisszállási uradalom, a báró Rédl-féle rasztinai uradalom, Törley Gyula zobnaticzai és a kalocsai érseki uradalom gulyái; sajnos, a nyugati marha tenyésztésére mindinkább előtérbe lépnek a gazdasági körülmények, melyek alatt mindíg az istállózást értjük, a mit a közlegelők eke alá vétele idéz elő. A Bácska állattenyésztését erősen befolyásolja az időjárás is. Az évek óta tartó szárazság ezen a különben is aszályos Alföldön felettébb megnehezíti a takarmány-termelést; különösen a két utóbbi száraz év érzékeny nyomokat hagyott maga után, mert a legelők kiszűtek, a takarmány elszáradt s az állatok nem fejlődtek.

A nyugati marhákat főleg azóta tenyésztik mértékben, mióta a tejszövetkezetek oly szép lendületnek indultak a vármegyében, hogy Szabadkán vajtermelési központot kellett alapítani, a mely a vajat nagy tömegben s egyöntetű minőségben szállítja külföldre.

De kénszerítve is volt az értelmes és számítani tudó kiscgazda a pirostarka, bonyhádi marha beszerzésére azért is, mert a közlegelők felosztása következtében ma már csak is állóllon lehet nevelni az állatokat ezek pedig az istállózást gyorsabb fejlődésükkel és nagyobb tömegű hústermelésükkel sokkal jobban meghálálják, mint a fehérmarha. A nyugati marha térhódítását eléggé illusztrálja a szabadkai vajtermelési központ következő kimutatása:

Tejszín-szállító volt 1908 folyamán 33, melyből szövetkezet 27, magán-vállalkozó pedig 6. Vajat szállított a központba 10 szövetkezet s 15 magán-vállalkozó. Beszállítottak tejszín 354,166 kilót, melyből 145,638 kg vaj lett. Vajszállító szövetkezet beküldött 95,177 kg. vajat, összes vajtermelése volt tehát a szabadkai központnak 240,815 kg. Emez óriási vajtömegnek az előállításához szükséges volt 5,779,500 liter tej, s ebből a vajból vámkülföldre ment 59,314, kg. Ausztriába és Boszniaiba 64,182 kg, belföldön értékesítettek 117,319 kg-ot. Termeltek ezenkívül 50,568 kg caseint is.

Bács-Bodrog vármegye levén a tengeri termelés-eldorádója, a sertésenyésztés, mely ezzel a termelvénynyel összefüggésben áll, szintén nagyméretű a Bácskában. A sertés hizlalás minden valamire való városban vagy faluban, mely közel volt a vasúthoz, jelentékeny kereseti forrása volt a gazdáknak; a sertésvész felépése azonban mérhetetlen károkat okozott, számtalan existenciát tett tönkre s még ma is csak félve mernek a hizlalásra vállalkozni.

A bácskai sertésenyésztésnél egyedül és első sorban a mangalicza-sertés jöhet komolyan szóba, ez a hírneves zsirsertés, a mely európai hírre vergődött a világpiaezokon. Mióta azonban a nyugati marhatenyésztés és az ezzel szoros kapcsolatban levő tejtermelés előtérbe lépett, azóta a hússertés tenyésztése is kezd lábra kapni, mert ez az állatfajta éppen úgy bírja az istállózást, mint a nyugati szarvasmarha, és a tejhulladékot is jól értékesíti. E két fajta állatnak, t. i. a bonyhádi marhának és a yorkshiri sertésnek behozatalát s a vármegyében való elterjesztését a földművelésügyi minisztérium támogatása tette lehetővé, sőt, hogy a hússertés kivételét biztosítsa, a Szabadkán alakult sertés-hús-kiviteli részvénytársaságot tekintélyes öszeggel szubvencionálja is. Sajnos azonban, hogy annyi hússertést az egész országban nem tudnak produkálni, a mennyit ez a részvénytársaság maga tudna feldolgozni; nem is ragaszkodik most már az ú. n. angol sertésekhez s öszvevásárol már mindenté a húzott sertést.

A sertésállomány az 1908. évben, a magyar királyi állattenyésztési felügyelőség adatai szerint 326,160 db. volt.

A juhnyésztés ügye ugyanazon az alapon áll, mint a magyar erdélyi fehérmarha gulyabeli tenyésztése. A mérhetetlen legelőket eke hasogatja s a juhászat évről-évre esőkkenést mutat; juhokat ugyan most is tartanak, mutatja a múlt évi hivatalos statisztika, a mely szerint a juhok száma 241,457 volt.

Sertés-  
enyésztés.

Juhnyésztés.

ezek azonban nagyobbára magyar fésűs és raczka juhok, melyek a legelőt elég jól értékesítik. Vannak azonban húsjuhok is, ezeknek feladata a vetett legelők kihalaszalása, s nagyobb tömegű hús és gyapjú előállítására.

A köznevelés *baromfi-tenyésztését* méltatni csak úgy lehet, ha tudjuk és látjuk a forgalmat, mit az előidéző. Ez pedig határozottan nagyszabású. Szabadkán a Hartmann és Kónen külföldi exportjával milliókra menő összeget juttat a kisémberek kezei közé. Halason, Újvidéken Baján, Zentán a virágzó baromfi-kivétel mind azt bizonyítja, hogy a baromfi-tenyésztés jól meg van alapozva. A földművelésügyi minisztérium gondoskodásából a nemes apaállatok kiosztása annyira nyomot hagyott a köztenyésztésben, hogy ma már a tanyai kiszagdák baromfi-állományában a Plymouth, Langsham, Orpington, valamint a ludaknál az emdeni, a kaesákniál a pekingi jelleg gyönyörűen felismerhető a test nagyságában és egyöntetűségében.

Az *állategészségügy* ellenőrzését illetően a vármegyében kívánni való alig lehet. Oly pontos van az szervezve és oly lelkiismeretes pontossággal van az végrehajtva, hogy e tekintetben a Bácska mintaképp szolgálhat. A vármegye területén (Zombor, Szabadka, Újvidék, Baja thjff. városok kivételével) egy törvényhatósági m. kir. állatorvos, 13 járási m. kir. állatorvos s egy városi m. kir. állatorvos végzi az állategészségrendori szolgálatot, ezenkívül 45 kör- és községi állatorvos látja el a helyhatósági teendőket, továbbá 3 magán-állatorvos folytat állatorvosi gyakorlatot.

Járványos betegség volt a vármegyében a sertésvész és a baromfi-kolera.

A sertésvész okozta pusztítás évenként 90,000 korona, az orlbáncz és egyéb kór 15,000 korona nemzeti vagyonvesztést okozott. A sertésorbáncz ellen a védoajtás, részben a rapidhatású szérum is hathatós megelőzésnek bizonyult; a sertésvész ellen azonban biztos védekezési eszközünk nincsen s így ezt csak a törvényes védekezési eszközökkel korlátozhatjuk.

A sertésvész óriási veszedelmét mi sem bizonyítja jobban, mint az a tény, hogy a vész fellépése óta az állományban 25 százaléknyi csökkenés mutatkozik.

A vármegye közzgazdasági életében a *halászat* mindenkor igen fontos tényező volt, mert a hal mint táplálék, a halászat pedig mint foglalkozás jelentős szerepű volt a lakosság életében. A műlthoz képest sok minden megváltozott. A Duna és Tisza elnéptelenedése önmagában is nagyban apasztotta a halállományt. Ehhez járult, hogy a hajdani ártereket lassanként az e végből alakult ármentesítő társulatok, a különféle moesarakat és tavakat pedig a határmas csatorna-hálózatok lecsapolták. A vizek esőkkenésével természetesen üleg élénkült a halkereslet s az ember annál erősebben vetette magát utána annak, a mi megmaradt. Rendszerre vált a legkíméletlenebb halfogás s így bizony nem esuda, ha a silányfajta halakért is olyan árat követelnek és fizetnek ma, a minőt annak idején a legértékesebb tokfélékért sem adtak.

Érthető tehát a természetes halászat hanyatlása s hogy ezzel együtt mindjebbán előtérbe lépett a mesterséges halászat. Mielőtt azonban erről részletesebben szólnánk, lássuk mi történt amannak megemlése érdekében. Tudvalevőleg ez iránt a halászatról szóló 1888. XIX. t-cz. rendelkezik. E törvény végrehajtása érdekében a halászati jogtulajdonosokat halászati társulatokká szervezték. A vármegyében eddig öt ilyen társulatot szerveztek. E társulatok között, vizeik gondozása tekintetében, legsikeresebben tevékenykedik a „Torontál-bácsi Halászati Társulat”, a mely annak benépesítése érdekében nagyobb fiásító telepet állított s az ott nevelt hal-ivadékkal rendszeresen halásit. Tevékenységének hasznosságát eléggé jellemzi az a körülmény, hogy az alig 600 kat. hold vízterületért 23,555 korona évi bért élvez. Hasonló buzgósgú a Ferencz-esatornai érdekeltek társulata is. Nagy hátrány itt a gözvonatás, mely a halakat túlságosan zavarva, azok fejlődését akadályozza.

A többi társulatoknál a halásítás és az őrzés tekintetében sok a kívánni való, de remélhetőleg az állapotok ott is konszolidálódnak, ha a Dunának a Dráva és Tisza közötti szakasza is rendszeres művelés alá kerül.

Mesterséges halászat részint meglevő, részint újonnan teremtett tavakban folyik. A természetes tavak közül első helyen a palicsi tó említendő, melyet szakszerűen gondoznak, 1894—95 t-én a halak mind kipusztultak belőle; azután kezdtek rendszeresen népesíteni. A haladás szembeötlő, 1899-ben a fogásnak csak a 1/4-a ponty s 96% sokkal értéktelemebb kárász, keszeg, stb. 1904-ben

Baromfi-tenyésztés.

Vadegészségügy.

Halászat.

Mesterséges halászat.

a ponty már 60%-nál több a kifogott állományban. Ennek megfelelőleg a jövedelem 30.056 kor.-ról 51.865 kor.-ra emelkedett, a mit annak kell tulajdonítani, hogy a halasítással az anyag minősége javult.

Rendszeres halgazdaságot folytatnak Úszivácson és Regöczen. Amott a Ferenc-esatorna bérelő-társaság 97 kat. holdat, az utóbbi helyen pedig Lollok Alajos 70 holdat rendezett be tógazdaságnak. Az itt kínálkozó kedvező eredmények hatása alatt más helyen is folynak tárgyalások efféle telepek megteremtésére. Így Szabadkán, a Körösér völgyében, legközelebb 324 kat. holdon tervezett tógazdaság kerül kivétel alá, nem szólván ama kisebb telepekről, a melyek már is kiépültek, vagy építés alatt állanak. Mindez legjobb bizonyítéka annak, hogy a nép igyekszik ezt a gazdasági ágat a maga javára gyűnyösöztetni.

Mint igen érdekes halászati területet, röviden ismertetni kell a vajszkabogyáni uradalom berovai halászatát. Az uradalmi halászterület Bogván község határának árterületében fekszik; a szomszédos területekkel együtt ez a haltenyésztésre kiválóan alkalmas dunai árter 30.000 kat. hold, melyből 9000 hold gróf Széchenyi Emilé, 13.000 hold a szerb patriárkáé és 8000 hold a novoszellói uradalomé. Az egész terület erdős, nádas, mocsaras, legelő, tehát kitűnő hal ivószaporító terület.

Mikor az erdőkben alacsony a vízállás, öz. szarvas, róka, fácán, szalonka, bőven található benne. Magasabb vízállás idején a vízi szárnyaok milliói lepik el a halas területet, s ilyenkor valóságos hajtó-vadászatot rendeznek a halakra, melyeket egy legmélyebb, de hálóval elkerített központra terelnek a száz szárnra ladikkal közlekedő hajtók. Szeptemberben kezdődik a tulajdonképeni halászat, az ú. n. „Kalugyer” barán s emek hozzátartozóin, mikor a vízállás már alacsonyodik. Itt csak nagy háló dolgozik s ez a halászat tart tavaszig. A halászat tiszta jövedelme, tíz évi átlagban, 34.000 koronának felel meg.

A *selyemhernyó-tenyésztés* terén Bács-Bodrog vármegye az első helyet foglalja el s e tekintetben az elismerés koszorúját Bezerédj Pál orsz. selyemtenyésztési min. meghatalmazottnak egy egész vármegye halája kíséretében nyújtjuk át.

A mellett, hogy ez új iparág meghonosításával a külföld hasonterményeit melőzhetjük, nagy megnyugtatótul szolgál az, hogy milliókra menő összeg jut a legszegényebb néposztály kezei közé.

Az 1907. év folyamán 128 községben 21,406 termelő család foglalkozott a selyemhernyó-tenyésztéssel. Termelés eredménye ez évben 433,775 kg. selyemgubó; gubó-beváltási árul kifizettek az egész vármegyében 880,945 koronát; átlag egy termelőre 41 korona 15 fillér esett. Legnagyobb keresete volt egy bezdáni kis termelőnek, Selmeiderbeek Ferencnek, a ki 179 koronát kapott; leg-többet kapott Parrag község lakossága, 106,459 koronát. Ószivác község 101,005 koronát. Szenttamás község 87,155 koronát. A selyemtenyésztés ügyét Bezerédj Pál 1880-ban vette kezei közé s ez időtől kezdve, az 1907. év végéig, a vármegyében selyemtenyésztési kereset ezimén kifizettek 22,910,371 koronát. Széületes összeg, ha tudjunk, hogy itt minden fillér reális alapon keletkezett s nem szerepel sem államségély, sem támogatás ezimén egy fillér sem.

A *méhész* jelentőségében sokat vesztett azzal, hogy a réteket, legelőket feltörték és az erdőket nagyrészen kiirtották s eke alá vették. Jelentékenyebb tenyésztő a vármegyében alig akad, ámbar tagadhatatlan, hogy alig van község, melyben több-kevesebb kaptárral dolgozó méhész ne szerepelne.

\*

A vármegye egyes dombos-partos vidékein a filloxera pusztítása előtti időkben, eléggé élénk *szőlőtermelésről* beszélhetek eleink; azóta azonban, mióta a filloxera és peronoszpóra fellépett, a szőlő csakhamar teljes mértékben a homokokra húzódtott. A megmaradt kötött talajú szőlőkben amerikai alanyon történik a termelés vagy szénkénegezéssel gyérítik a filloxerát. Nagyobb jelentősége e szőlőtermelésnek alig van, leg-főbb a házfogyasztásra való itallal látja el termelőjét. Sokkal nagyobb jelentőségűek azonban a homoki szőlők.

Ama végzetes esapás, mit filloxera néven ismer a világ, a vármegyei gazdasági egyesület akkori elnökének, Selmausz Endre alispán s későbbi főispánnak buzgólkodása által, a homokterületekre valóságos áldást hozóvá változott. Az addig haszontalannak tartott homok, valóságos aranyat termo kúnses-

Selyem-  
tenyésztés

Méhész-  
zet.

Szőlő-  
termelés.

bánya lett, miután a lelkes alispán, Miklós Gyula borászati kormánybiztossal s Rombay Dezso akkori ügybuzgó gazdasági egyesületi titkárral, bentazta a vármegye éjszaki homokos vidékét s lelkesítő beszédével meggyőzte a népet, hogy a homokon sok és jó bort és gyümölcsöt is lehet termelni.

Ekkor vette kezdetét a homoki szőlők okszerű telepítése s az eredmény, mit rövid egy-két évtized megmutatott, az, hogy ma már a homokterületek ára sokkálta magasabb, mint némely helyen a kövér búzatermő bácskai földeké.

A vármegye legnagyobb homokterülete Szabadka határánál kezdődik, hol egymagában a szabadkai határban több mint 6645 k. hold van szőlővel beültetve. Nagy fontosságú szőlőtermelő emporiumok a homokon továbbá a bácsalmási, bajai, és a jánoshalmi települések, hol ezer meg ezer hold homok került így gazdagon jutalmazó kultúra alá.

Sok érdeme van e kultúrában a bajai gyümölcsészeti egyesületnek is, de hogy a homokon oly gyorsan és aránylag annyi szakszerűséggel elszaporodtak a szőlők, az a vármegyei gazdasági egyesületnek s akkori vezetőinek dicsősége.

Ezek a most már okszerű módon kezelt szőlők részben esemege-szőlők, részben bortermelésre vannak alapítva. A esemege-szőlők termelését különösen ott karolták fel nagyobb mértékben, a hol a vasút könnyen megközelíthető. Itt óriási módon fejlődésnek is indult az üzleti forgalom.

A homoki borszőlők, melyek most már fajtisztán vannak ültetve, igen jó minőségű bort adnak s a kereskedelemben jól értékesíthetők. Különösen azóta, mióta az olasz bor beözönlése megszűnt. Régebben az édeskés, zamatos homoki borokért Ausztria kereskedői versenyeztek, legkivált olyankor, midőn az ausztriai szőlők nem értek be, s vad, savanyú borainak összehazasítására a homoki magyar, édeskés, savban szegény borokra nagy szükség volt. A borkereskedelem is különösen kedveli a jó homoki borokat, mert azokkal az okszerű borkezelés minden tekintetben jutalmazó.

A nemzetközi borkereskedelem igényeinek megfelelőleg a termelt bor ma már csaknem teljes mértékben fehér, illetőleg tengerzöld színű. Ezt a színt keresi a borkereskedő s az ilyen „zöld” színű borért szívesen fizet magasabb árakat is.

Vörös bort termő fajtákat ma már csak elvétve ültetnek; ha ültetnek is, inkább házfogyasztásra, miut üzleti célokra, mert a vörös bor-termelés alapját alkotó kadarka-szőlő nem minden évben fejleszti ki festőanyag tartalmát s így a kívánt sötétvörös szín sem érhető el teljes biztossággal.

Segütségére siettek eddig a termelők a nagy burgundi, az oportó s némely festőanyag tartalmú szőlők ápolásával, de meggyőződtek arról, hogy a vörösbor jutalmazó termelése nem az alföldi homokra való, azt meg kell hagyni a hírneves hegyeknek, Eger, Visonta, Szekszárd szőlőinek.

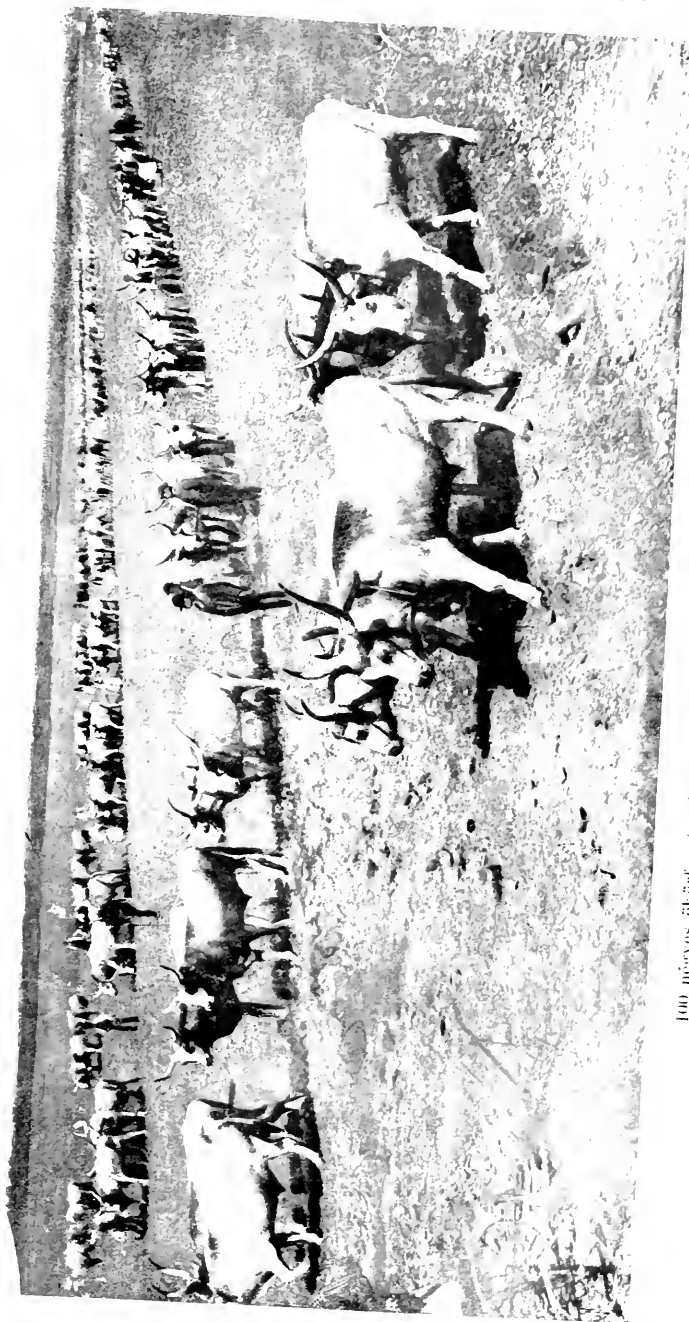
A világos vörösbort, közönségesen siller, csak helyi izlésnek feltélvén meg, annak üzleti termelése további méltatást nem igényel.

Nagy hátránya az alföldi bortermelésnek, különösen és elsősorban a homoki szőlőtermelésnek, hogy itt az Alföldön, a talaj vízmagassága miatt, megfelelő pinczék építeni nem lehet; magasabb fekvésekben azonban, a hol jó pinczékkel rendelkezik a termelő, a borkezelés okszerűsége előtt, az elismerésért fukarkodni nem szabad; viszont azt is be kell vallani, hogy a termelés zömét alkotó kiszagzák a must okszerű kezeléséről hallani sem akarnak, erjesztő kamaráik, hol a hűvös időben meleget tarthatnának -- nincsenek. Sok kiszagzának hordója, sőt helyisége sines elegendő s így szüretkor a borkereskedő tetszés szerinti áron szerzi össze a parasztborokat, miket a műveltebb termelők boraival összeházasít. Ez az árat gyakran igen lenyomja.

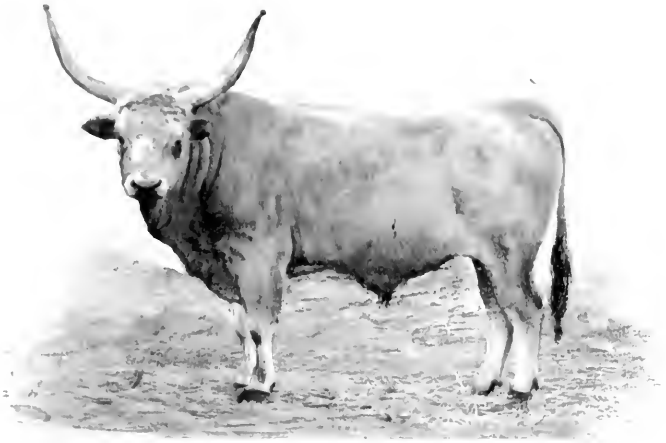
A homokon leginkább elterjedt szőlőfajták közül megemlítendők a kövi dinka, kadarka, olasz rizling, szlankamenka, magyarka, mustos fehér, fehér bakar, ezerjő, szerémi zöld, veltelini piros, mézes fehér, rakszőlő, melyek tömegtermelésre különösen alkalmasak, és leginkább el vannak terjedve.

A esemege-szőlők között első helyen áll a francia származású piros és fehér gyöngyszőlő, chasselas, rouge és blanc s ennek számtalan változata, továbbá a különféle muskotályok s a tölire kiválóan alkalmas magyar kecskecesű szőlő, a kalabriai fehér stb.

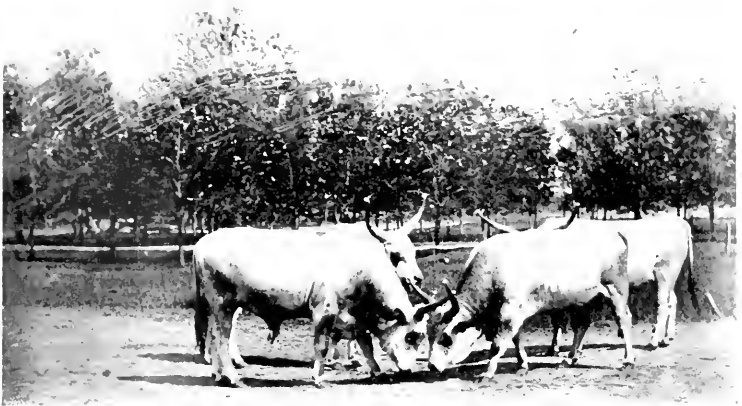
A esemege-szőlő-kereskedelem évről-évre nagyobb arányokat ölt, bár az árak, az 1880—90-es évek áraihoz viszonyítva, néhol 50%-kal is csökkentek. Legtöbbet szállítanak Budapestre, de Bécs, Prága, Berlin, Boroszló piacain is szívesen



100 négyes ökröfogat számtás alatt a Donyerszky-féle bácsi gazdaságban



Jeges, öt éves magyar bika a rasztinai uradalomban.



Tenyészbikák a kisszállási uradalomban.

látják a homoki esemesgözölöt, annyira, hogy e városokból eljön a vevő a helyszíniére s ott ő esomagolja be a szőlőt, úgy küldi üzlettársának a piacokra.

A filloxera-vész felléptével a bor-árak tetemesen megnövekedtek: a szabadkai mustért szívesen fizettek az 1890–92-es években 21–22 fttot, mincként sorok írója szemtanúja is volt. E magas borárak — majd később az olasz bor beözönlése — kecségtető reményeséget nyújtottak a borhamisítóknak s ekkor még a homoki borokat is hamisították.

A szerencsétlen olasz borvámklauzula, kapcsolatban a nyomában felburjánzott borhamisítással, ha válságba nem sodorta is a homoki bortermelőket, de sokat ártott nekik, mert az árakat hihetetlen mértékben lenyomta. A bortörvény, a borellenőrzésnek a neveltségességig menő naiv módszerével, nem sokat lendített e bajon, mert a bor-ellenőrző-bizottságok mitsem értek, de a hatóságok és egyesek ébersége némileg még is csökkentették a borhamisítást. Nem szüntették ugyan meg, mert hiszen az ú. n. borellenőrzést a végletekig fejleszteni nem lehetett. A borhamisítót a pénzében még meg lehetett csipni, de a koesmáros sántécsében már bajosabb dolog volt.

Szóval, ekkor élte a borhamisítás legvirágzóbb korszakát s közszájon forgott, hogy tiszta bort kapni koesmákban nem lehetett. El is jutottunk oda, hogy a borhamisítás miatt a módosabbak többé nem bort, hanem sört, a szegényebb osztály pedig pálinkát ivott. Remény van azonban arra nézve, hogy a borítal-adó leszállításával, illetőleg eltörlésével, visszatérnek a sör-és pálinka-ivók a tiszta egészséges borhoz, a miben kezünkre ját-zik Ausztria az ő bortörvényével, melyhez hasonlóan a mi kormányunknak is kötelessége volt életbe léptetni.

Bács-Bodrog vármegye *gyümölcstermelése* meglehetősen elhanyagolt állapotban volt. Az újabb időben azonban, midőn az egyszerű homoki szőlőtelepítők kezdetét vette, a gyümölcstermelés is mindinkább fellendült; sajnos azonban, hogy míg a múltban tele rakták a szőlőket gyümölcsfákkal, most a szőlőtárlakat veszik körül gyümölcsfákkal.

Gazdaságilag jelentékénynek nevezhető gyümölcstelepítés a vármegyében alig van. Jelentősebb hírneve van a szabadkai szerezika és a jankováci (most Jánosalmán) jeges almának. Az almatermelésnek a nagy hőség és az almamoly (férgesedés) a legnagyobb akadály, hasonlóan a körte termelését is ezek a bajok teszik csaknem lehetetlenné. Szilva-, cseresznye-, meggy-termésnek nagyobb jelentősége nincs a vármegyében, — a helyi szükséglet kielégítésére is alig elegendő. A kajszinbarack az egyetlen gyümölcs, a melyből kivételről beszélhetünk, de még messze állunk Kecskeméttől, a termelés mennyiségét tekintve.

Nagyobb szabású mint a gyümölcsös-telep a bajai, hol kerti-munkásképző iskola is van; de meg kell említeni még azt is, hogy faiskolája csaknem minden valamirevaló községnek van; különösen kiemelendők a következő helyeken állított s igazán nagyszabású ilyen faiskolák: Magyarkanizsa, Újvidék, Szabadka, Zombor, Baja, Bácsalmás, Zenta, Palics, Óbuda.

A gyümölcstermelés általános hirtája, hasonlóan a szőlőtermeléshez, hogy a termelők egész vidéket uraló fajtákat nem termelnek, hanem kiki azon iparkodik, hogy 20–30 fajta almája, körtéje legyen, s v. lőságos ritkaság, ha a kis termelőnél 2–3 mm egyfajta alma található. Nagyon törn-ézetes, hogy ily viszonyok között kereskedelmi üzlet nem fejlődhetik ki. Szabadkán tekintélyes szerepe volna a szerezika-almának, Jánosalmán a jeges almának. Ha az egész város, község, csak ezt a két fajtát termelné, akkor ezzel oda vonzanák az üzletembereket, míg így a piacon csak a kofák uralkodnak.

\*

A vármegyei gazdasági egyesület alakulásának ideje a múlt század hatvanas éveire esik, a midőn az elnyomatás kora vége felé közeledett. A megalakult gazdasági egyesület a nemzeti sérelmek mellett, sőt annak ellentéte is, már a kezdet kezdetén hasznos tevékenységet fejtett ki. Schmauz Endre elnöksége alatt alakult az adai földművesiskola, Ada nagyközség akkori két lelkes fiának: *Opitz* Sándor plébános cz. kanonok és *Kelmen* János városbíró közreműködésével. Ada nagyközség ugyanis a földművesiskola céljára, közvetlenül a község alatt, 100 kat. holdnyi területet adott, a mi akkor is megérte a 200,000 koronát. Adott ezenkívül 8000 ftt készpénzt is. A földművesiskola alapkövetéle 1884 május 19-én történt. Igazgatója s az iskola felállítója *Szobonya* Bertalan volt, ki 14 évig vezette az intézetet.

Gyümölcstermelés

Gazdasági egyesület

Az akkori pénzügyviszonyok és egyéb mellékkörülmények mérlegelése mellett, a gazd. egyesület tevékenységére oda irányult, hogy a talajművelés tökéletesbítését s a beltérjesebb gazdalkodási eljárást a kisgazdákkal megkedveltesse. E célból a gazd. egyesület a vármegye több pontján, évről-évre más-más vidéken, gazd., gép- és eszköz-kiállításal kapcsolatban, szántás- és ekeversenyeket rendezett. A vármegye különböző pontjain szolometszési és ojtási tanfolyamokat tartatott. A földművelés, állattenyésztés gyakorlati kérdéseiről népies előadások útján (parkodott a múlt idők mulasztásait pótolni). Évenként nagyobb szabású tanulmányutakat is rendezett, többek között meglátogatván a béklyói, kisszállási, turaki, mezohegyesi stb. uradalmaikat. Az egyesület érdekes gazdasági szakmunkákat íratott s hivatalos közlönyét megküldi a községi közönyvtáraknak, földművelő-kaszínoknak és gazdaköröknek.

*Miklós Gyula*, az országos borászati kormánybiztos buzdítására a népet a homoki szőlők ültetésére biztatták, sőt meg is tanították annak okoszerű művelésére. *Schmausz Endre* után *Latinovits Pál*t, Bács-Bodrog vármegye főispánját nyertek meg az egyesület elnökének.

A gazdasági egyesület.

Az 1903. évben megalakult a „Bács-Bodrog Vármegyei Gazdaszövetség” s működése 1905-ig, tehát három évre terjedt. Elnökei voltak *Latinovits Pál* főispán és *Latinovits Géza*. Igazgató *Galambos Sándor* volt, ki a vármegyében alakult tejszövetkezetek alapítása körül nagy tevékenységet fejtett ki, titkára *Inhoff József*, pénztárosa *Falcioni Lajos*. A szövetség célja az volt, hogy a vármegyében a nyugati pirostarka-fajta marha tenyésztését meghonosítsa és ezzel együtt a tejgazdaságot megkedveltesse. A szövetség működése főleg a szabadkai vajköz-pont megerősítésére szorítkozott. A vármegye akkori főispánja alatt, a vármegyei törvényhatóság, az 1905. év folyamán, a gazd. egyesületek segélyezésére nagyobb áldozatot hozott és mind a szövetségnek, mind a gazd. egyesületnek 14-14.000 koronát szavazott meg 10 év tartamára, mely segélyt a megyei pótadókból fizetik.

Az 1905. év decemberében a két intézmény egybeolvadt és ez időtől fogva kezdődik az egyesület virágzóbb korszaka. Az egyesület vezetősége Zomborban 110.000 korona költséggel szép székházat építtetett, mely az újonnan alakult togyaszási és értékesítési szövetkezetnek is megfelelő helyiséget ad.

Az egyesület továbbra is az állattenyésztés és mezőgazdaság valamennyi termelési ágának emelését vallja főcéljánul. Ma 30 tejszövetkezet és 62 tejcsarnok van a vármegyében. A szarvasmarhatenyésztés előmozdítására évenként négy, díjazással egybekötött kiállítást rendez, melyhez az állam 2000 korona segéllyel járul. Rendez még ezenkívül tejelő-versenyeket is, a tejelőképeség megismerése és fokozása céljából. A lötenyésztes előmozdítása érdekében ugyanezek minden évben négy helyen díjazást tart, 2000 korona államszegély felhasználásával. Hasonlóképpen a lötenyésztes ügyét szolgálják a zombori és szabadkai lövenyenek is, melyeket már régebbi idő óta állandósítottak, úgy hogy az utóbbi években kiadott díjak a 10.000 koronát már jóval fölülhaladják. 1908-ban alakult meg a „Bácskai Ügvetőrszövetség-Egyesület”.

A Gazdasági Egyesület községi gazdaköröket is alakít. Az 1908. évi tél folyamán, új alakításával együtt, gazdaköreinek száma már elérte a 40-et. Ezekben a gazdakörökben a téli hónapok alatt szakértői gazdasági előadásokat tartanak, melyeknek céljaira a földművelésügyi kormány nagyobb összegű államszegélyt folyósít. E gazdakörök az anyaegyesületnek tulajdonképeni végrehajtó közegei és fiokjai a vármegyei gazd. egyesület togyaszási és értékesítési szövetkezetének is.

Fogyasztási és értékesítési szövetkezet.

A Fogyasztási és Értékesítő Szövetkezet 1905-ben alakult meg. A szövetkezetnek *Darányi Ignác*z miniszter 20.000 kor. államszegélyt helyeztet ki látásba, mihelyt a szövetkezet alapítókéjét ily összegre fel tudja emelni. Az egyesület nagy tevékenységet fejt ki szociális téren is. A kivándorlás megakadályozása és a népek a téli hónapokban való foglalkoztatása érdekében házipari tanfolyamokat és szövetkezeteket alakított. Az 1907 év folyamán vármegyeszerte már több mint 20 házipari szövetkezet működött. E szövetkezetek istápolására *Darányi miniszter* 30.000 korona segélyt folyósított.

Az egyesületnek közel 4000 tagja és az elnökségen kívül, állandó tisztikara van. Az ügyvitelt *Günther Ferenc*z ügyvivő-igazgató s a titkári teendőket *Inhoff József* látják el. Az egyesület jelenlegi elnöksége a következőkből áll:



elnök *Latinovits Pál*, tarsenök: *Tóth Gyula*, ügyvivő-tarsenök: *Falcioni Lajos*, alelnökök: *Koczár Zsigmond*, *Rév György* várm. közigazgatási elnök és *Fojnits István* várm. alispán.

A legrégebbi és legtevékenyebb gazdakör a *zombi*. Alakult 1885-ben. *Gombos Gábor* polgármestere alatt. *Tóth Lajos* foginmáziáni tanár buzgólkodása mellett.

Másik tekintélyes és az anyaegyesülettől függetlenül keletkezett gazdakör a *szabadkai*, mely 1897-ben alakult. *Regényi Lajos* elnök s *Lipszentsits Lázár* alelnök fíradozásával.

A vármegyei gazdasági egyesület a szövetkezetek minden fajtaját szaporítja. Eddig 46 gazdakör és számos háziipari és tej-szövetkezet alakult a vármegyében, valamennyi a Zomborban székelő anyaegyesület buzgólkodásából. A vármegye eddigi hitelszövetkezetei a következők:

Szövetkezet székhelye		A szövetkezet czége										Szövetkezetek
		Alakult év	Szövetkezetek működésben vanok száma terület	Társak száma	Üzletesszék (szék)	Üzletesszék értéke	Befizetett utelérés	Tulajnoskötet	Tartalék		Összesen	
Ada	Ada községi hitelszövetkezet	1898	1	663	1774	88700	69100	88000	7300			
Apatin	Apatini kosárlónok áruaktár szöv.	1896	1	83	220	22000	18400	—	18000			
Apatin	Első bácskai asztaloszöv. és faáru ip.	1907	1	22	290	29000	—	—	—			
Bácsalmás	Bács-Almás hitelszövetkezet	1902	5	1185	1866	93300	63900	537300	11800			
Bácsmartonos	Martonosi hitelszövetkezet	1906	1	186	428	21400	3400	10600	300			
Bácszenttamás	Bácszenttamási kosárlón term. sz.	1906	1	33	33	16500	—	—	—			
Bezdán	Bezdáni boriparos-k raktárszövetk.	1902	1	51	80	4900	3800	—	2400			
Gombos	Gombos községi hitelszövetkezet	1902	3	209	650	32500	29200	12300	3900			
Herczegszántó	Herczegszántói hitelszövetkezet	1906	1	270	398	19900	4000	54800	600			
Jánoshalma	Jánoshalmi hitelszövetkezet	1900	2	564	947	47350	37800	112400	2700			
Nemesmihálycs	Nemesmihálycsi hitelszövetkezet	1907	1	73	244	12200	—	—	—			
Óbence	Óbence és vidéke kosárlón term. sz.	1906	5	35	35	1750	100	—	100			
Pacsér	Pacséri hitelszövetkezet	1907	1	165	372	18600	7100	700	200			
Piros	Piros községi hitelszövetkezet	1906	1	95	291	13050	2900	8200	200			
Sajkásgyörgye	Sajkásgyörgyei hitelszövetkezet	1902	1	397	544	3264	26500	37200	4100			
Sajkásgyörgye	Sajkásgyörgyei kosárlónok term. sz.	1906	1	33	33	16500	—	—	—			
Szabadka	Szabadkai ipartestületi hitelszöv.	1901	1	235	391	19550	16200	27900	2700			
Szilágyi	Szilágyi-i hitelszövetkezet	1907	1	48	120	6000	300	—	—			
Temerin	Temerini kosárlónok termelő szöv.	1906	1	23	23	1150	200	—	—			
Tiszakálmánt.	Tiszakálmánfalvi hitelszövetkezet	1899	1	186	321	32100	32100	17900	6100			
Ujvidék	Ujvidéki hitelszövetkezet	1906	1	270	585	29250	5200	15700	200			
Vajsza	Vajszai hitelszövetkezet	1901	2	399	1447	72350	29100	22700	3600			
Zenta	Zentai kosárlónok szövetkezete	1905	1	32	65	3250	700	—	200			
Zombor	Zombori ipar-hitel- és áruc-sarnok sz.	1891	1	243	349	17450	17450	—	2900			
Összesen:			36	5500	10476	630790	369450	945900	67300			

Bács-Bodrog vármegye tejesarnok-tulajdonosai az 1907—8. évben a Tejesarnokok. következők voltak: Amon Ferencz Apatin, Heffler József Béreg, Guttmann Károly és fia Bezdán, Gender Ferencz és Weigl Márton Bácsbokod, Elikér Vendel Bulkeszi, Wagner Fülöp és Ubonyi Mihály Bácsfeketehegy, Rottinger Ferencz és Schwager Vendel Bácszentiván, Rottler Károly Csátalja, Ifj Fuchsz Károly és Schlotter Ádám Cservenka, Folkmann Rudolf és Zimmerer Jakab Csávoly, Reimann Péter és Pertschy Lőrincz Hódság, Csernák Lajos Dávod, Király Márton Dorozsló, Klenánecz Mátyás és társai és Heimer István és társai Gara, Bellai János Kiszács, Keller Antal Kula, Virág Adám Kortész, Fröhlich Testvérek, Szlovitska és Knopper és Keller József Küllöd, Ispán és Milosev Mohol, Fischer Károly Nagybaraeska, Skorutnyák Antal és Acsanzky és társa Ószivác, Id. Kiszter Mihály Ókér, Szettele Péter, M-rli István, Weisz Vendel, Litzinger István és Mayer János Őrszállás, Borsos Ferencz Pacsér, Thier István Pinczéd, Benker Antal Paripás, Roth József, Szahler József és B-mhard György Regöcze, Reyer Jakab Szeghegy, Baljer Bálint Szépliget, Hehn Vendel Szilberék, Mészáros Kálmán Szilágyi, Lukács Antal Szond, Süli Antal és Tenyi Imre Temerin, Klemezy Ferencz Tiszakálmánfalva, Mayer Jakab, Ebling Boldizsár, Nonomacher János és Pischoff György Tiszai-tvántalva, Gilpert Ferencz Torzsán, Ifj. Kiszter Mihály Ujverbász, Kix János Vaskút, Weiszpart Antal, R-mling József és Koszorus János Zsablva, Urnauer Miklós Veprod.

Bács-Bodrog vármegye tejszövetkezetinek évi forgalmi kimutatása a következő:

Folyó szám	A szövetkezet szerke- helye	Mű- közlését mög- kezelte	Tasok száma	Üzletkéz (tohn)	liter liter	Tej egy tohn után	Készlettek 1907-ben kg. vagt	Összes bevétel 1907-ben	Egros teg b. v. elől.	B. v. elől egros tábla- részt után	L. g. kiszobh napl. egyenyeiség 1907-ben	L. g. mögnyobh		
1	Apatin .....	1900	60	130	150,174	1178,26	4249	21367	237	50	101	28	180	752
2	Bácsbuda .....	1902	175	230	153,315	606,68	—	19494	111	69	83	75	190	618
3	Bácskilyent .....	1906	26	30	31,118	1137,26	—	31,0	130	76	113	33	25	160
4	Bácskertés .....	1907	78	101	58,910	583,26	—	6757	86	62	66	16	61	489
5	Bácsnadrás .....	1901	121	305	198,325	650,24	7695	20889	222	22	88	16	30	806
6	Bácsnyé I. ....	1901	93	129	51,129	419,53	2353	5490	58	06	41	86	50	300
7	Bácsnyé II. ....	1901	192	198	128,600	649,49	—	11999	117	61	60	60	160	632
8	Csanápoly I. ....	1901	159	252	275,246	1092,24	—	42926	227	28	170	46	250	856
9	Csanápoly II. ....	1901	168	262	267,709	1021,79	11498	33578	202	27	128	19	200	1380
10	Dunabokény .....	1902	30	60	139,354	1348	4700	18640	207	11	207	11	200	510
11	Gábor .....	1900	298	135	390,819	829,63	15650	43869	117	17	100	82	420	1692
12	Gombos .....	1900	99	141	30,017	272,88	—	2810	28	38	33	22	100	240
13	Jánosbuda .....	1900	90	117	48,566	418,42	—	3887	43	18	33	22	280	300
14	Katymar .....	1900	117	237	135,363	571,23	6825	15473	140	79	65	28	280	658
15	Kerény I. ....	1900	492	602	341,933	567,99	15100	46631	116	04	77	49	250	2010
16	Kerény II. ....	1901	123	227	118,871	523,76	4948	18331	150	65	81	63	100	704
17	Kerény III. ....	1900	241	241	113,425	470,64	4920	14282	78	90	59	26	13	963
18	Kisbajcs .....	1906	34	55	28,069	510,34	1320	3133	92	15	56	96	265	325
19	Kisbajcs-V. ....	1900	64	86	91,108	1091,27	—	12320	192	50	134	88	105	500
20	Kisbajcs-VI. ....	1901	245	391	171,903	447,32	—	19120	78	61	48	90	140	396
21	Megyerkény .....	1900	27	55	69,211	1265,20	—	9757	361	17	177	40	85	507
22	Mélyút .....	1901	191	191	79,085	390,78	2913	9333	48	96	23	29	64	412
23	Óraskút .....	1901	148	201	107,400	823,83	2988	20495	121	62	101	62	192	812
24	Pácsvár .....	1906	38	49	39,071	727,42	1716	4667	122	81	95	24	68	133
25	Szentfalva .....	1900	309	465	291,817	627,26	—	33892	112	92	72	88	430	1220
26	Szilágy .....	1902	76	125	55,000	—	2170	6291	82	76	50	32	15	476
27	Temes .....	1900	166	318	197,403	621,27	6020	21577	129	28	67	62	312	771
28	Turján .....	1899	300	387	251,318	734,72	—	30970	103	23	80	80	280	1300
29	Váralja .....	1901	121	226	121,875	539,26	11188	14270	117	93	63	11	98	657
30	Zsibka .....	1902	66	75	70,440	939,29	—	10248	183	—	136	64	28	489

Az egyes vidékek nagyobb birtokainak gazdasági útjeme a következő:

**Alsóskabol.** — A görög keleti sereb patriárkatus birtoka. Alsóskabol község határában terül el. Az alsóskaboli birtok területe 3301 k. hold és 59 □-os, ebből 2200 k. hold ármentesítve van, a többi 1100 k. hold 533 □-os pedig cloter (Vörland). Ezt a birtokot Dungserszky Jakab újbüelki nagybirtokos bérlé. — A vajszkai birtok területe 8215 k. hold. Az egész birtok az ú. n. Zsiva szigetrel ma még árterület. Ebből 3286 k. holdat artéri erdő borít, a többi 4929 k. holdnyi területből pedig 3286 k. hold artéri legelő és 1613 k. hold moosar. Ha nagy a vizállás, akkor van helászata is. Halásznak pontyot, harsát, keszeget és elvetye kocsogást is. A patriárkatus tervbe vette az egész birtok ármentesítését. A kész tervek a földművelésügyi minisztériumnak vannak elbírálási és jóváhagyási czéljából. Az egész vajszkai birtok a Zsiva szigetrel házi kezelésben van.

**Alsóskabol.** — A kovili görögkeleti zárdai birtoka. Összterület 1918 k. hold. Ebből kert és heltelek 8, szántóföld 700, erdő 425, szőlő 5, nádas 600 és adó alá nem eső terület 180 k. hold. A gazdasági bérbe van adva. Van melészete 20 kaptárral, a mézet Újvidéken értékesítik, kilója 1—1 K 20 f. Halászata, melyben hóni halakat tenyésztenek, bérbe van adva. Erdészetében uralkodó a fűzfa; rendszeres üzemterv szerint, 20 éves fordában kezelik. Borászatában fűfajok a rizling és a szlankamenka. Van egy nyolczas léercjű cséplő- és egy aratógépe. Ezen a vidéken az átlagos földhasznóból holdenként 50—60 kor.

**Bacs.** — *Kalocsai érseki uradalom.* Bérloje Dungserszky György. Összterület 13,000 k. hold s Bács és Derna határában fekszik. Kert és heltelek 30, szántóföld 7000, erdő 5000 k. hold, a többi kaszáló és legelő. Gazdasági és üzemrendszer nyolczas veteőforgó. Magtermelés vörös lőre 600, mohar 300—400 k. holdon. Különleges termelési ága kender 400 k. holdon. Loállomány összesen 150 db. vegyes és amerikai fajok. Igás 60, kocsló 12, a többi ménesbéli; nevezetesebb anyakanczák: Hinderina, Sonnenstrendza, Siess H., Doururus, Dichter, Amalien, Péron, Mand el Mr. Katek Mr. Gregor és az orosz Krásvitza. Ezeknek a esikái Dillon Bay (np. amerikai)ól származnak. Szarvasmarha-állomány összesen 902 db., járnos ökor 360, tehén 193, gulyabeli 309, tenyészbika 40 db., mind magyar és nyugati faj; a bikák egy része simentelű. Juh-állomány 2872 db. 60 tenyészossal. Rambullet helyes faj. Erdészete tölgy, gyertyán és szál. Az egyes erdőköt törvényhatóságilag jóváhagyott üzemtervek szerint kezelik; termékei tűzif., tölplfa, oszlopfa és szerszámfa. Van öt db. nyolcz léercjű gazdasági cséplőgépe. A munkérot helyben szerzi a nyászámárka 120—240, noknél 80—160 fill. A földhasznóból ezen a vidéken kétszáz 30—100 kor., nyolcz 32—70 kor. holdenként.

**Bácsalmás.** — *Bíró Vojnits István uradalma Bácsalmáson, Baján, Pacsiron és Szabadka határában.* Összterület 2400 k. hold és Szabadka határában külön 700 k. hold. Az előbbiök kert és heltelek 14, szántóföld 2300, kaszáló 26, szőlő 25, nádas 35 kat. hold. Gazdasági és üzemrendszer négyes veteőforgó. Loállomány összesen 65 db. angol és arab fajú. Szarvasmarha-állomány összesen 330 db. Ebből járnos ökor 80, tehén 50, gulyabeli 200 db., mind magyarfajú. Van egy nyolczas és egy tízes léercjű cséplőgépe és 5 aratógépe. A munkérot a részeseken és eselőkén kívül, a vármegye területén szerzi.

**Bácsborsód.** — *Latinovits Frigyes uradalma.* Az összterület 3000 k. hold; a birtok egy része Katymár határában terül el. Van még birtoka Pestvárnagybán, Veszpréden, Borsódon a beltelek 15, kaszáló és legelő 160, erdő 6, szőlő 4, nádas 50 k. hold, a többi szántóföld. Gazdasági és üzemrendszer négyes forgó. A birtok nagyobb része bérbe van adva. Loállomány összesen 40 db. Ebből igás 10, kocsló 6, a többi ménesbéli, mind Notius-faj. Hájdon lúres némos volt az uradalomban. Szarvasmarha-állomány összesen 300 db. vegyes nyugati fajú k.; járnos ökor 160, tehén 70, a többi gulyabeli. Juhállomány 1000 db., kb. 20 tenyészossal Rambullet-faj. Van tejgazdasága, napi termelés 680—700 liter. Budapestre szállítják. Van melészete 60 kaptár; a mézet helybeli kereskedőknél értékesíti. Borászatában rizling, mézesfehér, kadrikt, chassid-fajok vannak. Kertészetében káposztát, hagymát s zöldségeket termel, kb. évi 1200 kor. fordából értékesen. 3000 gyümölcsfából álló gyümölcsösében a legnevesebb alma- és kört-fajok vannak. Dinnvét kb. 2000 kor. értékes termel. Van három db. nyolcz léercjű cséplőgépe. A munkérot helyben és vidéken szerzi; napszámértéknak 120—300, noknek 80—200 fill. Átlagos évi hasznóból a vidéken 60—70 kor. k. holdenként.

**Bácsborsód.** — *Latinovits Pál gazdasága.* Összterület 1500 k. hold. A birtok Borsód és Maderas határában fekszik. Kert és heltelek 10, kaszáló és legelő 210, erdő 12, szőlő 20, nádas 80 k. hold, a többi szántóföld. Gazdasági és üzemrendszer négyes forgó. Magtermelés vörös lőre, Loállomány összesen 60 db. Ebből igás 20, kocsló 4, a többi ménesbéli. Szarvasmarha-állomány összesen 300 db. Ebből járnos ökor 160, tehén 80, a többi gulyabeli; mind vegyes nyugati faj. Juhállomány 300 db. 25 tenyészossal. Rambullet-faj. Sertésállomány 300 db., 20 kánál, mangalicza-faj. Van tejgazdaság napi 600 liter termeléssel, melyet a nádri s tejszövetkezetnél értékesítenek. Van melészet 30 kaptárral. Halászata van a Bilit-bert tóban. Borászatában piros veltérin, rizling-, kővidnka- és kadrikt-fajok vannak, esomegesezőmek chassidus, zöld szeges, demaskusi fehér és lumburgi vörös fajt termel. Dinnvét kb. 300 kor. forgóbolmal s ugyanannyi gyümölcsöt termel. Van három, nyolcz léercjű cséplőgépe. A birtok nagybörésze bérbe van adva és a főntebbi állomány javarésze a bérloké. Azonban a tulajdonos részben mindkét birtokon gazdálkodik, s a mindkét birtokon levő szőveget kizárólagosan maga kezeli.

**Bácsborsód.** — *Latinovits Géza gazdasága.* Összterület 1000 k. hold, a birtok Borsód és Káty-már határában fekszik. Kert és heltelek 6, kaszáló és legelő 40, erdő 20, nádas 30 k. hold. Gazdasági és üzemrendszer négyes veteőforgó. Magtermelés vörös lőre, Loállomány összesen 40 db., igás 12, a többi ménesbéli. Szarvasmarha-állomány 150 db. járnos ökor 60, tehén 30, a többi gulyabeli; vegyes nyugati fajok. Juh-állomány 400 db. 10 tenyészossal. Rambullet-faj. Sertésállomány 150 db. 10 kánál, mangalicza-faj. A tejgazdaság 250 liter napi termelését a nádri s tejszövetkezetnél értékesítik. Halászata van a Bilit-bert tóban.

**Bácsújlak.** — *Adamovich Iván uradalma.* Összterület 3000 k. hold. Még Szeré a vármegyében van téglagyára és szőlője. Az itteni birtokból kert és heltelek 100, szántóföld 700, kaszáló 2000, legelő 100, erdő 60, szőlő 2 hold. Gazdasági és üzemrendszer négyes forgó. Kender 6—10 holdon termel. Loállomány összesen 30 db. Ebből igás 12, kocsló 9, a többi anyakancza és esiké, csüt Wallon-faj. Szarvasmarha-állomány összesen 140 db. magyar faja; járnos ökor 60, tehén 30, vörös 10

Érték: szőlő-  
8000, 12000.

nyúl, hold 8, 0, 10, anyai 100 db, manglicza és szaporítója. Nagyobb felosztása van a Dunán és belterületen 30-100 alkoyán és nyúdeli kereskedők értékesítik. Kerteszetekben különösen káposztát és földet is tart termel nyelben. Van egy db nyolcz lövegu gazdaségköszlete. A munkakeret helyben szerzi. Napszámárok férfiaknál 120-300, nőknél 100-200 fill. A földhasználat ezen a vidéken 70 koronán felel meg.

**Bajsa.** — *Wlasscher Mihály és tarsi gazdasága.* Összterület 519 hold. Ezenkívül Horvátországban és a magyar birodalom területén is a len és makretelés 20-25 holdon. Ló állomány 80, ezen 14 db. végyes fajok, más 10, kocsilo 3; ménese horvátmagyar, belterületen van. Szarvasmarha állomány 202 db. Ebből jarnos ökor 19, tehén 25, tőle 30, uszo 15, gulyabeli 70, húsmarha 30, tenyészbika 2, mind magyar és húzók között több nyugati faj. Juhállomány 300 db, 60 nyútkoca, 1 R. Remouillet faj. Borászata van olasz rizling és kovátko fajtákkal.

**Bajsa.** — *Lyllbach János birtoka.* Pusztai-olaszországtól az Dubokán fekszik. Területe 1168 hold, ebből szántóföld 1000, rét és legelő 116, szolo 15, eszi vetés 250, tavaszi 250, tulkarmány 100, tengeri 100, húsznyelhetelen 7 kut. hold. Állatállomány: 129 drb. szarvasmarha, magyar faj és 50 drb. igaz lo.

**Cservenka.** — *Lyllbach László dr. gazdasága.* Cservenka, Kula és Borsód községek határában. Összterület: 3008 kat. hold, ebből Cservenka 708, Kula 550 és Borsód 1750 hold. Belterjes gazdálkodás, háza, zala, arpa és kukorica termelések. Harmin darab 8 lővegu géppel. Állatállománya Cservenka: 76 drb. nomás és angol fajú lo és eszko; 28 jarnos ökor, 6 tehén, 24 húsmarha, egy tenyészbika és 22 timó s uszo. Kertje hatom hold, szolo négy hold, olasz rizling, burgundi és kenderföld szőlőfajokkal. Napszámárok: férfiaknál 2-5 koronán, nőknél 1-20-3 koronán. Földhasználat 50-60 korona.

**Cservenka.** — *Gipe Istvánék uradalmá Cservenkán, Kéringben és Alsóraglaticán (Bajsa).* Összterület 2500 k. hold. Ebből kert és beltelek 50, szántóföld 2250 és legelő 200 k. hold. Gazdáltsági és üzemrendszer: harmin szaporító. Ló állomány összesen 160 db. Ebből igaz 48 angol félvér, kocsilo 14, ménes 70 és anyakacsa 28, mind angol félvér és amerikai. Szarvasmarha állomány összesen 292 db. Ebből jarnos ökor 100 magyar faj, fejcs tehén 12 bonyhádi és simmentheli, gulyabeli 180 magyar faj. Van melészetiek sítaj használata. Van 2 nyolczes lövegu cséplőgépek és 5 eretogépek. A munkakeret Cservenkán és Bajzán szerzik. Ezen a vidéken átlagos földhasználat kat. holdenként kiesiben 70-80, nyelben 60-70 kor.

**Cservenka.** — *Lyllbach Péter uradalmá.* Az uradalom Cservenka, Kula, Bajsa és Szabadka határában fekszik. Összterület 7000 k. hold. Kert és beltelek 150, kocsilo és legelő 450, szolo 10 k. hold, a többi szántóföld. Gazdáltsági és üzemrendszer: négyes tergő. Ló állomány 150 db. arás és angol félvér fajok; igaz 80, kocsilo 10, a többi ménesbeli. Szarvasmarha állomány közel 1500 db, mind magyar fajja. Jarnos ökor 450, tehén 125, gulyabeli 800, húsmarha 100, tenyészbika 12. Sertés állomány 50, manglicza anyakacsa és szaporítója. Borászataban felfok az olasz rizling, van sok eszengőfaj is. Van két db. nyolcz lövegu cséplőgepe. A munkakeret helyben és vidéken szerzi be; napszámárok férfiaknál 160-300 fill., nőknél 100-240 fill. Földhasználat a vidéken nyelben 58 koronán k. holdenként.

**Csonoplya.** — *Ferencsik Károly birtoka.* Reszben Csonoplyán 800, részben Szoldon 950, összesen 1750 k. holdon terül el. Ebből kert és beltelek 30, szántóföld 1585, kocsilo és legelő 50, legelő 40 és szolo 10 k. hold. Gazdáltsági és üzemrendszer: belterjes gazdálkodás. Ló állomány összesen 258 db. Ebből igaz 80, magyar és angol keresztezés, kocsilo 16, angol félvér, ménes 70, anyakacsa 40, eszko 70, non 2. Szarvasmarha állomány összesen 340 db. Ebből jarnos ökor 100, tehén 70, timó 80, uszo 80, tenyészbika 10, simmentheli és magyar fajja. Sertés állomány 1200 db., 200 anyakacsa és 30 koca. Van tegezésig napi 100 liter termelések. Baromfi-tenyésztésben az emendi hibák, a fehér és sárga orpington-tyúkok a fontosak. Nagy vinylekörtészet. Van két nyolczes lövegu cséplőgepe, 2 eretogépe és 1 eretogépe.

**Dunacséb.** — *Dunagyrszky Lázár uradalmá.* Birtokközelo, fő Dunagyrszky Gabon dr. Az uradalom Dunacséb és Polanda határában terül el. Összterülete 3036 k. hold. Kert és beltelek 12, szántóföld 2961, kocsilo 19, legelő 630, eszko 116, adó nél nem esz terület 157 k. hold. Gazdáltsági és üzemrendszer szedő gazdálkodás. Kender 110 k. holdon termel. Ló állomány összesen 80 db. félvér; ebből igaz 22, kocsilo 8, eszko 50 db. Szarvasmarha állomány összesen 452 db. Jarnos ökor 138 magyar, tehén 50 simmentheli, timó 76, uszo 27, húsmarha 240 db. végyes fajok; tenyészbika egy simmentheli. Juhállomány 800 db, két tenyészköcsöl. Remouillet-faj. Sertés állomány 60, anyakacsa és szaporítója, manglicza-faj. Van mezőgazdasági szeszgyára és fimonitója, gazdálkodásában és sörgyára, két db. nyolcz lövegu gazdaségköszet, egy eretogépe és két maroktrejona. A munkakeret helyben és vidéken szerzi be; napszámárok férfiaknál 140-200, nőknél 80-120 fillér. Belterület vidéken nincs.

**Futak.** — *Gróf Chotek Bező uradalmá.* Ez országos híru és mintaszerű uradalommal bővebben kívánunk foglalkozni. A futaki uradalom az ügyvédek járásában fekszik. Területe 24170 kat. hold és 46 négyzetöl. Teljesen sík rónaság. Határai: éjszakról Ökör és Ósöve, keletről Újvidék, Pinos és Kiszacs, nyugatról Begecs, Dunagólos és Petrocz, délről a Duna. A futaki uradalom történetéről és birtokosairól más helyen szólunk. Itt csak megemlítjük, hogy mióta az uradalom a gróf Chotek család kezében került, azóta rendkívüli virágzásnak indult. 1856-ban került az egész uradalom a Chotek család birtokába és gróf Chotek Rudolf és Ottó lérték az urai. Gróf Chotek Rudolf a mezőgazdaság terén sok tekintetben úttörő volt. Uradalmában emelte az első mezőgazdasági kendergyárat, mely ma is még 700 kat. hold kenderhozamát dolgozza fel. A kornélkertek telepítése szintén az érdeme. Magyarországon a futaki uradalom a legnagyobb kender-termelő. E vidék kiscsárdái elajánlva a kender-termelés ismeretét, nagy számban telepítettek kornélkerteket. Gróf Chotek Ottó elhalálása után a futaki uradalomnak öt illett felelőre örökös lett, új gróf Chotek Rudolf tulajdonosa lett. Id. gróf Chotek Rudolf 1903. évi decz. hó 3-án elhalálozván, fia, új gróf Chotek Rudolf örökölte az uradalom másik felelősis is és ezzel az uradalom egyedüli tulajdonosa lett. — E vidék éghajlata, eszékely eltérő, hasonló a nagy magyar Alföldéhez. Télen a havazás aránylag kevés, tavaszszal, gyakran már márczusiában a homérséklet rohamosan emelkedik, nyáron pedig trópusi hőség szokott uralkodni. Az átlagos évi homérsék 10°8 Celsius fok. A csapadék általában kevés és elosztása kedvezetlen; a nyáron át ritkán esik az eső. A csapadék összmenyisége mintegy 600

miliméter. Az uradalom déli, dunamenti részén az elhajlati vízszínek valamennyel jobbnak, a talaj aluvialis. A Duna folyamhoz közelebb fekvő területek homokos jellegű, könnyebb talajúak. Dumától távolabb fekvők agyagosabbak és így kötöttebbek. A talaj humusban gazdag, mely művelésre kiválóan alkalmas és a legjobb terméstartalom közé sorolható. Hogy e kedvező talajviszonyok ellenére sem tud az uradalom oly magas termésadagot előtérni, mint egyes felsomagnyi országai uradalmai, annak oka a túlszűzár elhajlat. Szűzes talaj az uradalomban keves van és ez is legelő. A helyiek le vannak vezetve. A környékből fölétek hozalmi értéke magas. Nagyobb birtoktestek eladásra ötvédtek óta nem fordult elő; kisebb birtokokból haldoklott 1200—2000 korona átlag árban szoktak fizetni. Az utak, mint az Alföldön, úgy e vidéken is rosszak. Az újtüdők—palánkok műtöm kívül, más kövezet az ut uradalomtól soka leno rínti. A saját útjai azután 16 m szélesek, gyümölcsfák szegélyezik azokat és állandóan jókarban vannak. Az uradalom gazdasági közelségének a budapest—zimonyi fővonal, nyugatról keletnek pedig a hajós—zombor—újtüdői helyi érdekű vasútvonal szeli át. Vízútjai a Duna és a Fertőszőlőstől ontózo esatorna. A termények szállítása leginkább a vízen történik, habár a Dunához való szállítás a távolság és a rossz utak miatt nehézkes és költséges. Mindazáltal a vízút elősége a szállítás módjának ad előnyt. Egy métermázsza gabona szállítási költsége Fintáról Budapestre a Dunán 50 fillér, a vasúton 100 fillér. A futaki uradalom művelési ágak szerint a következőleg oszlik meg: szántó 11789 k. h. 828 ol, kert 103 k. h. 293 ol, rét 1189 k. h. 431 ol, szolo 6 k. h. 272 ol, legelő 4453 k. h. 915 ol, rét 450 4578 k. h. 397 ol, nádas 157 k. h. 852 ol, földado albi nem eső terület 1892 k. h. 858 ol, tehát összesen 24.170 k. hold 46 négyzetöl. Az uradalom gazdasági közelség alatt áll. Főnöke a jószágigazgató, ki az összes gazdasági, ipari és egyéb adminisztratív részeket vezeti, minálta a kezelés egyöntetű, szerves egész. Az adminisztratív ügyképviselet központi hivatal van szervezve. Őtutak székhelylél, mely igazgató, p. utári, kaszári, számvédelési hivatalból áll. — A technikai rész mezőgazdaságból, erdőgazdaságból, kertészetből és ipartelepekből áll. A mezőgazdasági kezelés 9 kerületre oszlik, ú. m. nyolcz szorosan vett mezőgazdasági kerület és egy menesgazdaságra. Az erdőgazdaság két pagonyból áll. A kertészet díszkertészre és kenyékkertészre oszlik. Ipartelepek: a kendergyártó, gépjávitó-műhely, gozsalom és a gótzélagár. — Az uradalom eleven és holt birtara a következő: 64 tenyész-ol, 121 eskő, 159 igazsól, 571 jármoskor, 18 bivaly, 386 nyugati fajta gulyamarha, 766 magyar fajta, 126 hizómarha, 61 lópatag, 370 szekér, 383 ol, 232 borona, 106 helyítő és extirpátor, 82 sornivelo, 104 hengor, 30 sorvetőgép, 10 garatna, 40 gózeslep, 2 kilométer hosszúságú szállítható mezői vasút. — A szántóföldek minden gazdasági kerületben 21 egyenlo nagyságú táblára vannak osztva. Minden gazdasági 18 táblából 18 táblát rendes vetésforgóra illeszt be és 3 táblán, forgón kívül, luczernát és baltaozimot természet és szakaszban meghagyja addig, míg kilégítő termést ad; ezután feltörök és a rendes vetésforgóra illesztik le, helyette pedig a forgóból luczernavetésre alkalmas elveteményű táblát választ ki és illesztik a melleszakaszra. Az összes szántóföldök luczernatermesztésre alkalmasak. Minden gazdasági 21 táblából három táblát, tehát szántóföldjének hetedrészet megtrágyozva és pedig egy táblát teljes-trágyával, kettőt pedig féltrágyával. Trágyázás zabosbúkköny alá történik, ha azonban trágyafőlség van, kivételképen kapás, illetoleg tengeri alá is trágyáznak. — A vetésforgó a következő 1. Zabosbúkköny trágyáza, 2. Repce, 3. Szalkender, 4. Őzi gabona, 5. Zabosbúkköny, 6. Őzi gabona, 7. Tengeri (kapás), 8. Zab, 9. Zabosbúkköny fél trágyátlan, 10. Őzi gabona, 11. Kapás (tengeri), 12. Őzi gabona, 13. Kapás (tengeri), 14. Zab, 15. Zabosbúkköny fél trágyátlan, 16. Őzi gabona, 17. Kapás, 18. Zab. — Forgón kívül két tábla luczerna és egy tábla baltaozim, vagy egy tábla luczerna és két tábla baltaozim. Szalkendeklén: osztköb 25, tavasziköb 20, kapásokból 18, és takarmányból 34<sup>o</sup>. — K. haldoklánt a legutóbbi 10 év átlagtermése a következő: buza 808, rozs 1009, zab 881, tengeri 1287, kender 4414, repce 581, mák 384 kilógramm. E 10 éven azonban négy aszalyos év átlagát is len foglaltatnak. — A rétek területe 1189, a legelőke 4578 és így összesen 5767 k. hold, mely terület 11789 k. hold szántóföldhöz viszonyítva, feltűno nagy, de ez abban leh magyarazatát, hogy ezek legnagyobbbrészt dunamenti arterületek, melyek csak idoszakilag legelőtethetők és a községeknek ily célra bérl eadotnak. A Dunaszal alvósz elvordaladaltva az uradalom kb. 3000 hold l. oszt. szántóföldhöz fog jutni. A réteken csak anyaszántó kaszálják, a sarjút pedig lelegettik. Az egyes kerületekben legelőnek hagyott területek fűmikor feltörtetők. Kettőre pedig van, ú. m. gulya-és juh-legelő. Ez utóbbiak nagyrésze gyümölcsfákkal van beültetve. — A munkások és napszámosok a környéki falvakból és uradalmi szegényeknek szolgálatra nem allo családtagjai közül kerülnek ki. Az aratók s a eseléség szinten környékbőliek. Az agrárszociálisták és környék szorgalmas és munkás népe között szinten felutotta a fejt, habár nem oly mértékben, mint az ország más vidékén. Idegen munkaerőre, kivéve az elmúlt évt, oldiz szükség nem volt. — Napszámosok a következők: férfiaknál tavaszszal 140, nyáron 200, őszezel 160, télen 140 fillér. Asszonyoknál tavaszszal 80, nyáron 100, őszezel 80 és télen 80 fillér. Gyermekéknél tavaszszal 40, nyáron 60, őszezel 40, télen 40 fillér. Habár a napszámosok az Alföld többi vidékéhez képest alacsonyok, ez uradalomban foglalkozó munkás évi keresete mégis nagyobb, mert a napszámosok legnagyobb része arató és szakmáymunkás is. Minden arató kap 7 k. hold osztit, 41 g. k. hold tavaszit, 11-k aratórészt ellendén, 42 g. k. hold zal ostbúkkönyt, 880 korona kaszalási díj és 42 g. k. hold tengerit 1/4-ed művelésre, oly módon, hogy az uradalom szant vet, az uradalmi részt behordja, a szarot összehordja, a negyedes kétszer kapál, letori és a szarot kivágja. Inyzen vagy robotmunkát az aratótól nem kívánunk. Éves ökrösérés szegénye: keszpénz 120 kor., buzalisz 180, kenyérfizet 560, korpa 240, szemes tengeri 400 kilógramm, tuzifa 4 méter, tengeriföld 825, birgonyaföld 200, kert 50 négyzetöl, sertés-tartás 2 drb, kenyérsütés-re, fűtés-re a szükség tüzele, lakás: szolá, konyha, éléskamra, fűskamra és két sertésöl, bar-niöl. Ezenfelül hat ilyen ismételő 5 koronas ötödéves kórpótlék jár megszakítás nélküli szolgálat után. — A eseléd, 14 éven aluli és négyen több minden gyermeke után, 1 Htl. kétszeres pótlékban része-ül. Keresékeptelen eseléd a következő kegydíjat kapja: 10 évi szolgálat után a szegédmény 14, 20 után 34, 30 után 34 és 40 után a szegédmény 44 része. Özvegyek a következő kegydíjjal részesülnek: férjük 10 évi szolgálat után 4, 20 után 6, 30 után 8 és 40 után 8 hektoliter kétszeres és 40 korona keszpénz. — Az uradalom szegédményeseinek gyógykezelésére negy orvost tart. A súlyosabb betegeket az uradalom „Marian” nevű kórházában gyógykezelik. Szüksége-nek mutatkozott egy uradalmi r. kath. templom felújít

egy lelkesi állás mellett Ottományban. Az uradalom, mint kegyur, fenntartja az újfutaki r. kath. templomot is, melyet a kegyur 1908 évben 500,000 korona költséggel újra építtetett.

A szegedimányseki gymnasiumok oktatására négy puszta négy elemi iskolát tart fenn, négy tanító által. Ezenfelül fenntart Ófútatok egy ovodát és Újfutatot a „Rudolfinum” árvaházat, melyben 12 árvafiók és 12 árvaleány nevelnek ipaczk vezetés alatt. Gróf Chotek Bencsek úrnakivál Szegedmegyében 7929 és Pozsonymegyében 3034 k. holdas birtoka van. Raes-Bodrogban a tulajdonlány 9000 fésű-gyapjas, 108 tenyészőszű. A sertésállomány 139 magyar juhulva és 35 anyakacsaló és három kánál. A tejgazdaság napi termelése kb. 720 liter. A tejét Újfedélken értékesítik. Méhészet is van, 150 Dzirzen-kaptarral. A dímai földművelés van adva. A vidéken a mecsartégyes dombold és 80—100 éves fordában kezelteket. Szőlőben a fő főlőszőlőfaj a Keszthelyi. Van gymnolekterészeti is, 3000 alma-, 4000 szilva-, 1000 dió- és 2000 kórtéfalaj. Gymnolekterészeti az évi forgalom 20—25,000 korona. Az egész birtok Bácskában Új- és Ófútat, Kiszűcs, Petrózy, Dumagólos, Piroos és Bogos községek határában fekszik.

**Hódság.** — *Rausch Edel birtoka.* A birtok területe Hódságon 53, Liliomoson 416, összesen 469 k. hold. Birtoka van még Szlavonországban Czincae községben 1041 hold. A bácskai birtok a két haztelken és 1200—50 szolon kívül mind szántóföld. Kendő 60 holdon termel. Ló-állomány összesen 24 db. Ebből igaz 10, koszi-ló 4, esikő 9 és mén 1. Szarvasmarha-állomány összesen 120 db. Ebből jürmos ökor 32, magyar fajta tehén 12, tinó 45, úszó 20, gulyafelhő 10 és tenyészőszű 1. Van 25 nyulakész leereju eséplőgeje, Kunz-féle gőzmozdolója, benzínmotor szeszkavázra és 3 aratógépe. A munkáerő Hódság, Keresztúr és Liliomos községekbel szerzi; napszám férfiaknál 2—3 korona, nőknél 1 kor. 40 fill.—2 kor. Ezen a vidéken az átlagos földhasznosítási holdanként 60—80 kor.

**Katymár.** — *Latinoics János örökösök uradalm.* Összterület 3000 m. hold, mely Katymár, Madarás és Borsod határában terül. Kert és beltelék 8, kaszáló, legelő 250, erdő 55, szőlő 3, nádas 200 k. hold, a többi szántóföld. A birtok bérbe van adva. Halaszata van a Bihlbara tó 1/3-án részben; a halat Baján értékesítik. Kertészete van kb. két holdon s gyümölcsöse négy holdon.

**Katymár.** — *Latinoics Margit, Horthy Istvánne gazdassága.* Összterület 1200 k. hold. Kert és beltelék 45 k. hold, kaszáló és legelő 80, erdő 20, szőlő 4, nádas 52 k. hold. Halaszata van a Priszpa tóban. A birtok bérbe van adva.

**Kossuthfalva.** — *Pilaszonovits József birtoka.* Összterület 825 k. hold. Ebből kert és beltelék 32, szántóföld 720, kaszáló és legelő 72, erdő 62 k. hold. Gazdasági és üzemrendszer négyes forgó. Nagybold területen termel mákot, magbőrökényt, borsót, mularagot és ezrokat. Ló-állomány összesen 58 db. Ebből igaz 12, koszi-ló 8, ménesheli kanczák, esikő 37 és mén 1. Nevezetesebb anyakacsalók Calvonián, angol teliv, mén és Furioso, Pal-súr, XXIII. mozhégyesi mén után. Szarvasmarha-állomány összesen 200 db. Ebből jürmos ökor 50, tehén 40, tinó 60, úszó 47 és tenyészőszű 3, magyar és honyhadi fajták. Van tejgazdaság és baromfitenyésztés. Van méhészete 24 családdal és a mézet helyben értékesítik. Van egy hatos leereju eséplő és 3 aratógépe. A munkáerő helyben szerzi; napszám férfiaknál 2—4, nőknél 1—2 kor. Ezen a vidéken az átlagos földhasznosítási képzőnként 70—85 korona.

**Kossuthfalva.** — *Fornbach János birtoka.* Kossuthfalva határában terül el. Felső-Roglatieza Újmajor 967 k. holdnyi területét néhét Fornbach Antal örökösének antalmajori birtokával (669 k. hold), mint bérlettel együtt kezelik. A birtokon esik 50 k. hold legelő van, a többi szántóföld. Az összes terület be van vetve, a fősúlyt a tengeri-termelésre helyezik és tenget 600 k. holdon termelnek. A gazdaságban 500—600 mm. szuperfoszfátot szórnak el évente. A lóállomány nagy zömöt forlitanak, a törzstenyésztés 32 anyakacsalóból áll. A magyar gulya marha-létszáma 220 drb. Ökor 86 drb. A gazdaságban modern épületek állanak. Van a birtokon gőzmalom, két eséplő garnitúra, 4 kéveköző és 3 fúkaszáló.

**Kossuthfalva.** — *Örn-Fornbach B. Istváné leányai birtoka,* egy birtokként kezelteik. A birtokok együtt alkotják Felső-Roglatieza Ó-Majort. Területe 1630 k. hold. A birtok nagyborbózt szántó, esik 95 kat. hold legelő. Búza, zab, tengeri egyenlő területen termelve, kis rész van, a többi takarmánnyal vetve. Birtok a legmodernebb épületekkel van ellátva. Gőzmalom, két ártézi kút, halastó, a föld rendszeresen ázik a haltenyésztést. Mésze nagy gond fordítatik. Gulya-állomány, magyar faj 250 drb. Ökor-állomány 90 drb. Használati ló-állomány 26—32 drb. Sertés-állomány mintegy 65—75 anya göbéből áll. Nyüvédek egy részét a birtokon hízalják. Van két eséplő-garnitúra, 3 kéveköző és két maroklákó, 2 drb. fúkaszáló. — Munkáskész elegendő, de mind szervezeti. Újabbban a viszonyok javulnak.

**Kossuthfalva.** — *Lebach Antal birtoka.* Kossuthfalva község határában Angyalbudi (Felső-Roglatieza) pusztán 659. Buja község határában Duboka pusztán 309 k. hold. A vetésforgó mindkét helyen harmadrésben oszi, harmadrésben kapás, harmadrésben tavaszi. A műtrágyázást Bácskában első ízben itt próbálták ki és azóta általánó alkalmazásban is van, e téren a gazdaság áttörökne nevezhető. A szántóföld összesen 900, a legelő 50 k. hold. Az állatállomány: 75 drb. angol felvérő, 150 drb. magyar fajta szarvasmarha, 50 drb. jürmos ökor. Van 7 drb. aratógépe, 5 drb. vetőgépe, 3 drb. kaszálógépe, eséplőgarnitúra, több kapulőge; vannak továbbá darálók és szeszkavágók, 3 drb. törésás borona, az-önkivül egyes, kettes, hármas vasú ekék, hengerek és fogas boronák. A munkáviszonyokat illetőleg az a tapasztalat, hogy a magyarság újabb hold a szociálizmusnak.

**Kossuthfalva.** — *Ungr József birtoka.* Kossuthfalván és Szabolca határában terül el. Az összterület 1710 k. hold. Ebből kert és beltelék 20, szántóföld 1665, kaszáló és legelő 20, erdő három és dőlő nem eső terület kettő k. hold. Gazdasági és üzemrendszer négyes vetőforgó. Ló-állomány összesen 90 drb. Ebből igaz 42, koszi-ló 8, ménesheli anyakacsa, esikő és mén 30 drb. Szarvasmarha állomány összesen 518 drb. Ebből jürmos ökor 128, magyar fajta tehén 70, tinó, úszó, hízó marha és tenyészőszű együtt 420 drb. Van egy gőzmalom por-szűrőre. Van 3 nyolcas leereju eséplőgeje és 3 aratógépe. A munkáerő helyben szerzi; napszám férfiaknál 120—300, nőknél 60—160 fillér. Ezen a vidéken átlagos földhasznosítási k. hold nként kiesben 61, nagyobb 48 korona.

**Kiszűcs.** — *Boncompagni-Ludovisi Arduina hercegség és híve gróf San-Martino e Valperga Henrik uradalm.* Összterület 28,000 m. hold. Az uradalom Kiszűcs és Jánoshalom határában fekszik. Kert és beltelék 13,500, kaszáló 1400, legelő 7000, szőlő 100, nádas



Or Dur, angoltelivér tenyész mén a futaki uradalomban.



Szecső, angol félvér tenyészkanca a rasztinai uradalomban.



Juhesoport a kisszállási uradalomban.



Kötéves Electoral Negretti-esoport a futaki uradalomban.



17. adó alá nem eső terület 800 m. hold, a többi erdő. Gazdasági és üzemszámter hizenkettes, tizenhárom forgó, a homoki gazdaságokhoz vetőforgó. Repcét 150 m. holdon termel. Lóállomány összesen 291 darab angol fajta; ebből igaz 73, kocsiló 27, ménesheli 101. Szarvasmarhaállomány összesen 2043 darab. Ebből jármos ökör 610 magyar, saját nevelésű, tehén 40, nyugati, tinó és üsző 1382, gulyabeli tehén 405 magyar, nyugati nevelésű 56. Juhállomány 8351 darab, 128 tenyészossal; merinói és Rambouillet keresztezés. Sertésállomány 961 darab manglics; 165 darab anyakoca és szaporulat, 22 öreg és 15 éves kumál. Tejgazdaság most rendező, 225 liter napi tejtermeléssel. Baromfi-tenyésztésében a sárga orpington-tyúk és a fehér pulyka tenyészése a fő, évi 1500—2000 korona forgalommal. Erdészetében uralkodik az akác, szerszámfát és tűzfát termel. Borászataiban a fő szőlőfajta a rizling, kövi dióka, kadarka, szlankom-nka. Van gazdasági szerszámra 1405 hektoliter kontingenssel. Van gazdasági, hat hengere és négy kora, uradalmi használatra, 10,000 mm örlésre. Van hat darab tiz lóerőű cséplőgép és tiz kevétkő aratógép. A munkaerőt helyben és vidéken szerzi, napszám férfiaknál 120—240, nőknél 80—180 fillér.

**Kölpény.** — *Dunyegeszky György uradalma.* Összterület 2106 k. hold. Kert és beltelök 50, szántóföld 1800, kaszáló 150, legelő 100, szőlő 6 k. hold. Gazdasági és üzemszámter, szabad gazdálkodás. Lóállomány 18 darab, vegyes fajúak. Szarvasmarha-állomány 305 darab. Ebből jármos ökör 120 magyar, tehén 5 nyugati, üsző 80, hizomárha 100 darab magyar fajúak, Borászataiban főfajok a burgundi, szilváni, trémi, kadarka, rizling. Van két 10 lóerőű gőzcséplőgép. A munkaerőt helyben szerzi be s napszámárak a férfiaknál 120—200, nőknél 100—140 fillér. Átlagos földhasznóbér kicsiben 80, nagyban 60 korona k. holdanként.

**Kula.** — *Rácz György birtoka.* Kula határában és Béla-pusztán van. Összterület 1082 k. hold. Birtoka van négy Vasvármegyében 920 kat. hold. A bácskai birtoknak kiváló része a Bokréta nevű birtok, mely regényes fekvésével, virág kertészetével és pompás berendezésével ritkítja párját. Itt kert és beltelök 10, szántóföld 966, kaszáló 29, legelő 23, szőlő 59 és nádas 4 k. hold. Gazdasági és üzemszámter három vetőforgó. Lóállomány összesen 65 darab. Ebből igaz 12, kocsiló 5, ménesheli 26, anyakoca 8, csikó 13, mind angol félvér és egy angol-arab mén. Szarvasmarha-állomány összesen 59 darab. Ebből jármos ökör 24, tehén 16, tinó 9, üsző 8 és tenyészbika 2 darab, Sertésállomány 10 anyakoca és 2 kan. Van tejgazdasági saját használatra, Baromfi-tenyésztésében az orpington és magyar fajok uralkodnak. A Ferenccsatorna balpartján, a teleskai dombok oldalában terül el a „Jolanföldi szőlő és kertészeti mintatelep.” A borszőlő fajok közül kiválóbbak a mustos fehér, sauvignon blanc, semillon, fourmint, rizling és bouchet fajok, míg csemeszőlőkben a chasselas és muskotály uralkodik. Az itt termelt fehér és bogozott veres borok, ha négy-öt évig állnak, a hegyi termőborok karakterét veszik fel. A borok eltartására a telepen lévő, 100 m hosszú pinze szolgál egy nagy prészázzal. A gyümölcsös 8 holdon terül el és kb. 3000 darab gyümölcsfából áll. A gyümölcsfélék évi forgalma kb 40 mu. Van azokivül nagy szőlő, és gyümölcsfa-iskola. Kereskedelmi kertészetének kereszt terménye a nadura autentica elősovány (sauvage orange), a melylyel különben az egész telep s a birtok a csikó- és marha-legelő is be van kerítve. Van egy gőzcséplőgép. A munkaerőt helyben szerzi; napszám férfiaknál 120—400 fillér, nőknél 100—250 fillér. Ezen a vidéken az átlagos földhasznóbér k. holdanként kicsiben 64—84, nagyban 60—62 korona.

**Magyarkanizsa.** — *Dukai Mátyas János birtoka.* Magyarkanizsa és Martonos határában fekszik. Összterület 1055 m. hold. Ebből kert és beltelök 22, szántóföld 1012, kaszáló 9, legelő 9, erdő, szőlő és nádas 3 m. hold. Gazdasági és üzemszámter belterjes. Herét, kölest és repcét 13 m. holdon termel. Lóállomány összesen 26 darab. Ebből igaz 16, csikó 10 darab. Szarvasmarha-állomány összesen 105 darab. Ebből jármos ökör 44, tehén 14, tinó 20, üsző 15, gulyabeli 10 és tenyészbika 2, mind magyar fajta. Juhállomány 335 darab, 4 tenyészossal, magyarfajú. Sertésállomány 84 darab, 10 anyakoca, 2 kan, magyar fajú. Erdészetében uralkodik az akácfa, gazdasági használatra. Borászataiban vegyesfajú borszőlőket termel. Van egy öt és fél lóerőű gőzcséplőgép. A munkaerőt helyben és Csantavérén szerzi be; napszám férfiaknál 3—6, nőknél 1—3 korona. Ezen a vidéken az átlagos földhasznóbér kicsiben 72, nagyban 56 korona.

**Monostorszeg.** — *Falcione Lajos birtoka.* Összterület 700 k. hold, ebből szántóföld 600 k. hold, a többi kaszáló, legelő stb. A birtokon van 10 gazdasági épület. Gazdasági és üzemszámter négyes vetőforgó; belterjes gazdálkodás. Lóállomány összesen 30 darab amerikai fajta. Szarvasmarha-állomány összesen 120 darab vöröstarka. Van nagy tejgazdaság.

**Monostorszeg.** — *Sauerborn Károly birtoka.* Összterület 800 k. hold. Gazdasági és üzemszámter négyes vetőforgó; belterjes gazdálkodás. Lóállomány összesen 20 darab vegyes fajú. Szarvasmarha-állomány összesen 100 darab magyar fajta.

**Óbecse.** — *Gombos Deczó dr. birtoka.* Óbecse község és Zenta város határában fekszik. Az egész birtok összterülete 730 k. hold. Ebből kert és beltelök 30, szántóföld 670 és szőlő 3 k. hold. Gazdasági és üzemszámter a rendes bácskai. Termel mohart és luczernát is. Lóállomány összesen 40 darab. Ebből igaz 8, magyar faj; kocsiló 6, anyakoca 8 és csikó 18, mind angol félvér. Szarvasmarha-állomány összesen 73 darab. Ebből jármos ökör 28, tehén 12, tinó 19 és üsző 14, mind magyar fajú. Van aratógép. Az átlagos földhasznóbér ezen a vidéken lánconként (1 lánca 2200 □-l) 1 kat. hold 600 □-l) kicsiben 120—200, nagyban 90—140 korona. Mindkét birtok egyrésze bérbé van adva.

**Órszállás.** — *Báró Hammerstein Richárd birtokai.* Órszállás község határában terülnek el. Az egyik Pusztasári. Összes terület 2220 k. hold, ebből szántó 2078, kert 2, szőlő 4, legelő 95, erdő 6, adoménés 35 k. hold. A másik Pusztasári. Területe 625 k. hold, ebből szántó 250, legelő 156, rét 47, adoménés 172 k. hold. A birtok egyrésze még 4 év előtt bérbé volt adva, csak új birtokosa vette át kezelésbe. Az uradalom modern felszerelése folyamatban van. Marhaállomány: jármos ökör 106 drb., magyar, tinó 52 drb., tehén 56 drb. (eselőtében, kevert), a magyar szilaj gulya 41 dból áll, bika 2 drb. magyar. A lóállományban van 25 ló és 16 csikó. A juhállomány 276 drb. Rambouillet és fehér racka keverék. Van két gőzcséplőgép-garnitúra, 8 drb. vetőgép, 6 drb. tenzeri reszkrakó, 2 drb. kevétkő aratógép, 2 drb. marokrakó aratógép, 2 drb. fukaszáló, egy köves malom és egy acéldaráló. A mezőgazdasági termények: búza, zab, tenger, kender és különféle takarmány. A múlt évben beszerzett két géprendszerű gőzeke-garnitúra az intenzív növénytermelést teszi lehetővé.

**Pusztá-Rasztna.** — *Baró Eszlár Lajos uradalma.* Összterület 5308 m. hold. Körtés-beltelők 141, szántóföld 3828, kaszáló 699, legelő 341, erdő 36, szőlő 8, nádas 157, udó alá n. e. n. és terület 98 m. hold. Gazdáltság és üzemszámrendszer négyes vetőfajra, Lőállomány összesen 150 darab angol és árabs félvér; ebből 1-as 18, lütföldő 32, a többi ménes. A ménest a mostani tulajdonos délutáni alpitottattna a torok világban, az akkori laborokban zsákmanuál esett torok kamezálból, 1810-ban baró Huszár erdélyi menesből hoztak három esodort, ezek között volt a híres *Vezér*, a mely még 1836-ban is él. A húszas évekből vettek a gróf Vizezy főle menesből egy *Mister* nevű angol félvérsodort, ugyanakkor vettek kamezákot gróf Apponyi menesből és Mezőhegyesről, valamint Babolnárd. Ebben az időben a menesben 40—50 kameza volt. 1848-ban vettek egy (tizenhárom markos) arab esodort, apudorokból, 1856-ban vették a bécsi császári istállóból a Pompejus lipiczi szarvas esodort, 1859-ban Babolnán az Arszán nevű arab félvért, 1861-ben Szglavica lipiczi vörösdorost a császári istállóból, de ezek mellett bérelt méneket is használtak. 1874-ben vették Szénaes esodort gróf Almásy Kálmántól, 1878-ban a Gidrán esodort és néhány kamezát ugyanittól, 1858 óta pontos törzskönyvet vezetnek. Szarvasmarha-állomány 140 darab magyar fajták, Ebből jürnos okor 110, tehén 106, tenyészőbika 6, a többi tünö, üsző. A gróf Almásy-féle sarkadi uradalomból szereztek a gulyát, a melyet rendszeren törzskönyvelnek. Sörtés-állomány 60 mangalica anyakoeza és szaporulat; sörtés-állomány 300—350 drb. közt ingadozik. Üzemen kívüli szeszgyára van, valamint két nyolcz lövegy zsebespölgépe, egy gozokéje és két marokakéja. A munkaeórt helyben es a vidéken s Zölöm megyéből 21 pár tót munkást szerez be évente, napszám a férfiaknál 1—2 korona, a nőkénél 60—110 fillér. Földhasznóbér ezen a vidéken 30—10 korona n. holdanként. Van kastelya, kápolnája és iskolája, a pusztán 320 lélek lakik.

**Regöcze.** — *Lottók Alajos bírtoka Regöcze határában (Lantormajor).* Összterület 1200 k. hold. Ebből kert és beltelék 36, szántóföld 615, kaszáló 80, legelő 280, erdő 30, szőlő 3, nádas 60 és udó alá nem eső terület 96 k. hold. Gazdáltsági és üzemszámrendszer négyes uzarrendszer. Czukorrepít, czirokot és kendert 50 holdon termel. Lőállomány összesen 40 darab. Ebből ígés anyakoeza 20 maraközi, koeszó 6 félvér, esikő 16 maraközi és mén 1 perseron fajta. Szarvasmarha-állomány összesen 120 darab, Ebből jürnos ökör 24 magyar, tehén 40, tünö és üsző 60, tenyészőbika 4, bonyhádi vöröstarika. Juhállomány összesen 500 darab 12 tenyészőssel, magyar fajta. Sörtés-állomány 350 darab, anyakoeza 50 és kan 4, kisjuvai fajta. Van egy állami segélyvel berendezett halastó, 70 hold területen, a melyben nemest pontyot tenyésztönek. A halakat vidéki, többnyire budapesti kereskedők veszik meg. Erdészetében uralkodó az ákász, tölgy, körös és szilfa; szerszámfát és tűzfát termel. Borászataiban fajtákat az olaszrizing, dinka és mustosfehér, esemesgözlök és chasselas és muskotályfajták, kertészetében gyümölcsöt és zöldséget termel. Van két patakmalma vízi erővel, egyik a major, másik a falu számára. Van rösés esölpöge és három aratógépe, de nem használják. A munkaeórt minden munkára Regöczén szerzi; napszám férfiaknál 2—3 korona, nőknél 1 korona 50 fillértől 2 koronáig; aratás alatt férfiaknál 12, nőknél 4 korona. Ezen a vidéken az átlagos földhasznóbér k. holdanként kicsiben 56, nagyban 45 korona.

**Szabadka.** — *Báró Polmanický Entre uradalma Kélebia pusztán.* Összterület 2800 k. hold. Ebből szántóföld 2500, kaszáló 35, legelő 120, erdő 80, szőlő 30 k. hold. Gazdáltsági és üzemszámrendszer négyes forzó. Lőállomány összesen 90 darab, Ebből ígés 18, koeszó 12, ménes 24, anyakoeza 12, esikő 23 félvér arab s egy angol arab mén. Szarvasmarha-állomány 127 darab. Ebből jürnos ökör 80, magyar és nyugati, tehén 24, tünö 16, üsző 6, mind bonyhádi s egy félvér simenthal tenyészőbika. Juhállomány összesen 1500 darab merinó-faj, 15 Rambouillet-tenyészőssel. Sörtés-állomány összesen 45 darab mezőhegyes, 10 anyakoeza és szaporulat, két bíhari-mangalica kunnal. Van tejgazdaság 60—80 liter napi tejtermeléssel, a melyet Szabadkán értékesítenek. Baromfitenyésztése van orpington fehér fajtából. Van méhészete 29 kaptárral. Erdeiben az ákász és szil az uralkodó fajták. Borászataiban olasz rizing, kövi dinka a borfajok; esemesgözlöknek nagy Hamburg, chasselas-fajtákat tart. Van két darab 8 lövegyű zsebespölgépe. A munkaeórt helyben szerzi be, saját telepesei is vannak. Napszám férfiaknál 200—240, nőknél 120—180 fillér. Földhasznóbér e vidéken 72 korona egy lánz.

**Szabadka.** — *Pükövités József bírtoka.* Kiterjedése 875 k. hold. Szőlő és gyümölcsös 150 k. hold homok. A bírtokon van egy mezőgazdasági szeszgyár, 960 hl szeszkingénessel. A tehénest 1891 óta áll fenn. Kerdetben bonyhádi teheneket tartottak, de később a Tirolból hozott borzerekre fektették a föslyt. A tehénest 1906-ban 20 drb. behozott tirol borzerezzel, 1907-ben 22 drb. tirol borzerezzel nagyobbodott. A mai létszám 111 drb. fejés tehén. A vetőfajra illötölög a huzer-nál külön táblákban, forzón kívül termelik, a többi táblákban zöld takarmány, öszü bika, tengeri, tavaszi kalásos felváltva követik egymást. Zöld takarmány és zengi állófőtárgyát, búza áll pedig részben szuperfoszfátot is használnak. A szőlő megmunkálására bizonyos számú betanított férfimunkást szerződtettek egész esztendőre; fizetésük készpénz és ez, a 298 munkanapot véve alapul, fejenként és naponként 2 koronát, összesen 596 koronát tesz. E férfi-munkaeóra mellett állandón 40 női munkást alkalmaznak, a kik a szőlőmivelés és gyümölcs-esomogalásra szakszerűen ki vannak képezve.

**Szabadka.** — *Törley Gyula zobnatezési gazdasága, Szabadka határában.* Területe 1000 k. hold és egy nagyobb és két kisebb tagból áll. Az úrilakon kívül van 18 gazdasági épület, 20 család eselőre, külön szobával és közös konyhával. A gazdaságban a gépnunkát a legkiterjedtebb mértékben alkalmazzák; gözökével a szántóföld 15%-át mélyítik meg éventé, az aratást 10 aratógéppel végzik. Novénytermelés; mesterséges takarmányok közül a terület 2%-a hezerna, 2% baltacim 6% búkányós zab, 2% mohar, 3% esalamádé, összesen 15%. Jóniszögret és legelő a gazdaság területének 6%-a, a majortól távol eső részekben 3% foketeugar is van. A szőlő és kert 1%; a kalásosokból az ósít 25%, a tavaszi 22% s a kapásnövényeket 25%-ban termelik. Vetőfajra; takarmány, búza, zab, kapás-növény istállótrágyával, búza, kapás, zab, istállótrágyával a szántó-földnek mintegy 15%-át és műtrágyával 20%-át javítják. Lötényesztés: A ménes angol félvér, 20 anyakoezával; van méneskönyv és a lovak leszármazása 1779-ig kimutatható. A tenyésztésben állami bérmen van alkalmazva; tenyészirány; hátas és hínős lovak nevelése. A lovakat legnagyobb részt 3½ éves korukban a ménesből katonai czérra adják el. A ménesen kívül van a gazdaságban 16 db. saját nevelésű félvér ígés ló; a kamezákot igában csak esikő nélkül használják. A lovak létszáma 60—70 drb. között váltakozik. A szarvasmarha-állomány tiszta magyar gulyából áll, átlag 40 drb.

telénnel, a gulyát télen nyáron szárnyék mellett tartják, csak választott borjúkat és fiús tehéneket fognak télen állatolni, jobb takarmányozás alá. A tenyésztés czélja, hogy a gazdaságot igyovno állatokkal lássa el; a mustrákat és számfelteleket hízalják. A gazdaságban 40 drb. járnos ökröt használnak; a szarvasmarha létszám átlag 200 drb., mely egész évben a gazdaság területén van. Julius és sertést csak kis mértékben tenyésztének.

**Szabadka.** — *Lebach Gyula gazdasága Zobor-tetőn*. Összterület 1050 k. hold. Ebből kert és beltélek 35, legelő 75 k. hold, a többi szántóföld. A loállomány 100 drb. körül mozog, most 60 drb. angol és 40 drb. amerikai fajta. Anyakanczák száma 36, ebből igaz anyakancza 21, ménesből anyakancza 15; részben angol telivér, de túlyonon részben amerikai ménnel történik a fedezés. Van 12 koesi és háttas ló és egy amerikai ügető fedezőmén. A szarvasmarha-állomány a 200 drb.-ot meghaladja, részben magyar, részben vöröstarka fajta és ezek keresztezése. A gazdag kévékötő aratógépekkel dolgozik. A munkaerőt minden munkára Topolyán szerzi. Földhasznóbér a vidéken kiesiben 60—70, nagyban 50—60 korona k. holdanként.

**Szabadka.** — *Hábrók Adolf birtoka Szabadka határában*. Területe 1055 kat. hold, melyből 1040 hold szántó, 15 hold rét. Vetésforgó  $\frac{1}{6}$  ugar,  $\frac{2}{4}$  tengeri,  $\frac{2}{4}$  buza,  $\frac{1}{2}$  tavaszi. Szarvasmarha-állomány 400 drb., a melyből 100 drb. vöröstarka bonyhádi faj, 300 drb. magyar, még pedig 200 drb. gulyab. li marha és 100 drb. ökr. Ló-állomány 40 drb. félvér ló és esikő. Sertés-állomány 600 drb. mangalica yorkshirei keresztezés. Juh-állomány: 400 drb. Rumbillet. — A munkás viszonyok rosszak; éves esélőd alig lehet kapni, napszám télen 140 kor. nyáron 240 kor. átlag. Hasznóbér holdanként 80 kor. kisebb parcellákban, nagyban 60 kor.

**Szenttamás.** — *Dungersky István uradalma*. Összterület 2400 k. hold. Kert és beltélek 30, kaszáló, legelő 60, erdő 5, szolo 5 k. hold, a többi szántóföld. Gazdasági és üzemi-üzemi négyes vótóforgó. Bükönynt 20, kölest 15, herét 20 k. holdon termel. Ló-állomány összesen 120 csudai faj; ebből igaz 30, koesiló 12, a többi ménes; van három telivér anyakanczája s egy saját és egy bérméne. Szarvasmarha-állomány 300 db. Ebből járnos ökr 160 magyar, 6-hén 80, simenthali faj, a többi gulyabeli. Sertés-állománya 700 db. kiskisjenői faj, 80 anyakocsa és szaporlata, 12 kannel. Tejgazdasága 160 liter napi tejtermeléssel, a melyet helyben értékesítenek. Van gazdasági három hengere és három pár kore; négy db. nyolc lőerejű gözcséplőgépe és két marokrakója. A munkaerőt helyben szerzi, a napszám férfiaknál 120—240, nőknel 80—140 fill. Földhasznóbér ezen a vidéken 60 kor. k. holdanként.

**Szond.** — *Gräber Gyula gazdasága*. Pusztá-Ófalu a szondi határban. Összterület 1816 k. hold és 865 □-öl, ebből szántó 1626 k. hold 878 □-öl, kaszáló 56, legelő 86 k. hold 1133 □-öl, erdő 20, nádas és útak területe 35 k. hold 454 □-öl. A birtokból házi kezelés alatt van 1242 k. hold 1100 □-öl, bérbe van adva 573 k. hold 1365 □-öl. Vétésforgó: kb. 500 hold régebbi szántóföldnek egyharmada istálló-trágyával tengeri, utánna  $\frac{1}{3}$  istállótrágyával zab, utánna  $\frac{1}{3}$  mutrággyával buza. A többi mecsér és nádas léven, még igen erős humózus talaj, ebbe kb. 90 hold rezepe, kb. 90 hold búza mutrággyáva, 50 hold árpa mutrággyáva, tengeri, csalamádé, mular stb. jón. Szarvasmarha-állomány összesen 181 drb. Ebből bika 2, tehén 31, ökr 50, növendék 98 drb. mind magyar faj. Ló- és esikő-állomány: Mén furioso 1, kancza 25, igaz 30 és növendék 35 drb. angol félvér. Van 2 gözcséplőgarnitúra, 5 arató kévékötőgép, 3 arató marokrakógép.

**Szond.** — *Fernbach Bilitz uradalma*. Összterület 4450 k. hold. Kert és beltélek 6, legelő 400, halastó 300 k. hold, a többi szántóföld. Szabad gazdálkodást folytat. Vörösheret 100, kukoricát 2000, kendert 300 k. holdon termel. Ló-állománya összesen 50 db. angol félvér; ebből 6 koesiló, a többi igaz. Szarvasmarha-állomány összesen 400 db. magyar faj; járnos ökr 130, tehén 50, a többi gulyabeli. Sertés-állománya 1000 db. kiskisjenői gondor faj, 120 anyakocsa és szaporlata 60 kannel. Helastavában dunai halakat tenyészt s Budapesten értékesíti. Van három db. nyolc lőerejű gözcséplőgépe, s egy db. 16 lőerejű gözkeje. A munkaerőt helyben és a vidéken szerzi be. Napszámárak férfiaknál 140—300, nőknel 100—200 fillér. Földhasznóbér ezen a vidéken 70—80 kor.

**Szond.** — *Weindl Mór és neje gazdasága*. Összterület 1200 k. hold. Kert és beltélek 10, legelő 65 k. hold, a többi szántóföld. Szabad gazdálkodást folytat. Mezőtermelésben fő a molar 15 k. holdon, s a korai Szent János rozs, zöld takarmányok és magkezeskedés számára 60 holdon. Lóállomány összesen 28 db. igazok s vegyes fajúak. Szarvasmarha-állomány összesen 213 db. Járnos ökr 60 magyar és pinzgau, tehén 12 pinzgau és bonyhádi, gulyabeli 140 vegyes, tenyésztésük egy pinzgau. A sertés-állomány 32, mangalica anyakocsa és szaporlata, részben vörösherdő keresztezés, hat tenyészkanal, Van tejgazdaság napi 110 liter termeléssel, melyet helyben és Apatinban értékesítenek. Van egy db. nyolc lőerejű gözcséplőgépe. A munkaerőt helyben szerzi, a napszám férfi knál 160—240, nőknel 120—160 fillér. Földhasznóbér ezen a vidéken 60—70 kor.

**Temerin.** — *Fernbach Péter birtokai* Temerin és Zombor határában fekszenek. Temerin határában 1650, Zombor határában 1400 k. hold. Temerinben szántó 1400, legelő 250; Zomborban szántó 1150, legelő 250 k. hold. Házi kezelés alatt Zomborban a Fernbach-zállás 800 k. hold. Szarvasmarha-állomány: 80 drb. behozott telivér simenthali tehén és ivadéka. Egy részük Szell Kálmán rátót, héraházi tehéneseitől. Lóállomány 30 angol félvér és 10 drb. amerikai telivér, részben importált anyakancza; most halad az átmenet amerikai tenyésztésre. Derby amerikai telivér ménnel. A sertésállomány: 120 drb. kocsa és ivadéka, melyeket teljesen meghízalva értékesítenek. Van két gözgép, egy gazdasági malom, egy cséplő garnitúra, több kaszáló, arató és talajmívelő gép. A gazdasági munkás viszonyok kielégítők. A gazdaság legnagyobb részében tengeri nyulnevelő nyolcszori kapálással és nagy termés-eredményvel. Az oszi alá 2 q szuperfoszfátot használnak évenként. A hasznóbér árak: Temerinben 1650 k. holdon, szántó és legelő egyre-násra 79, Zomborban 600 k. holdon, szántó és legelő egyre-násra 60 korona.

**Temerin.** — *Ó. v. Fernbach Antalné uradalma*. Összterület 3200 k. hold, mely Temerin és Tiszta istvánfalva határában fekszik. Kert és beltélek 10, kaszáló, legelő 100, erdő 3 k. hold, a többi szántóföld. A birtokból 2000 k. hold kis parcellákban bérbe van adva helybeli birtokosoknak. Gazdasági rendszer szabad gazdálkodás. Lóállomány összesen 50 db. Ebből igaz 20, koesiló 5, a többi ménes. Kitiño méné a Mozdony, amerikai telivérmen. Szarvasmarha-állomány összesen 300 db. magyar faj, ebből 50 járnos ökr, tehén 40, hizómarha 15, tenyészbika 2, a többi gulyab. Van két nyolc lőerejű gözcséplőgépe. A munkaerőt helyben szerzi, napszám férfiaknál 150—400, nőknel 60—200 fill. Földhasznóbér a vidéken kiesiben 70 kor.

**Topolya.** *Id. gróf Zúchy Nap. János és neje báró Kray Szeréna uradalma.* Összterület 8000 k. hold. Ezenkívül van még Somogy vármegyében kb. 6000 m. hold, és Fehér vármegyében kb. 9000 m. hold birtokok. Itt kert és beltelék 97, szántóföld 7407, kaszáló 250, legelő 500, erdő 20, szőlő egy, nádas 5, adó alá nem eső terület 20 k. hold. Gazdasági és üzemrendszer négy nyomus és hatos vetőforgó, kéndért 150 k. holdon termel. Lóállomány összesen 72 db, ebből igás 46 muraközi és perszeron-koreszteszes, kocsiló 6 lipicziai, esikő 19, mén 1, muraközi és perszeron-koreszteszes. Szarvasmarha állomány összesen 626 db. Ebből 110 jármos ökör, erdélyi magyar fajta, a többi bonyhádi tarka és erdélyi magyar végyesen, és pedig tehén 120, tino 162, üsző 179, hizomarha 40, tenyészbika 5. Juhállomány 3446 db, 60 tenyészossal, ezigája és raezka-fajták. Sertés-állomány 52 db, yorkshiri és mangalica-fajták, 4 anyakocsa és 1 kan. Tejgazdaság van napi 200 liter tejtermeléssel, a tejet helyben és Szabadkán értékesítik. Borászatban fofajok az olasz rizling és burgundi s esemege szőlőknek a chasselas-félék. Van két nyolczas lörejeű cseplőgépe s hat aratógépe. A munkaerőt helyben és Bácsa körzetben szerzi, napszám férfiaknál 80—210, nőknél 60—160 fill. Átlagos földhasznóbér ezen a vidéken kiesiben 80, nagyban 60 kor.

**Vajszka.** — *Gróf Szecshényi Emilné, szül. gróf Hungady Mária uradalma.* Összterület 10,900 k. hold s az uradalom Vajszka és Bogyán határában fekszik. Ezenkívül még Somogy vármegyében van 5000 holdnyi birtoka. Itt kert és beltelék 42, kaszáló 120, legelő, erdő 5400, szőlő 10, adó alá nem eső terület 1200 k. hold, a többi szántóföld. Szabad gazdalkodást folytat. Repezt 100—150, heringot 25, kendert 180 k. holdon termel. Ló-állomány összesen 56 db, angol félvér, ebből igás 24, a többi kocsiló és esikő. Szarvasmarha-állomány összesen 536 db. Ebből jármos ökör 152, magyar faj, tehén 20, zulyabeli 330, hizomarha 30, tenyészbika 4, magyar és bonyhádi fajta. Juh-állomány 530 db, posztógyapjas, 10 tenyészossal, Sertés-állomány 100, anyakocsa és szaporítata, 10 kammal, mangalica-faj. Halászata van artéri halakkal s a halat helyben, Budapesten, Szegeden és Vukovaron értékesítik. Erdészeté nyár és fűzerdőkből áll, melyet 28 éves fordában vágának rendszeres üzemtervvel s tűzifát termel. Borászatában rizling, kövidinka, szlankamenka, burgundi, opporto és kadarka a fofajok. Van két nyolczas lörejeű gazdasági gőzcseplőgépe. A munkaerőt helyben és a vidéken szerzi; napszám férfiaknál 100—300, nőknél 60—200 fill. Földhasznóbér ezen a vidéken 70 kor, holdanként.

**Zenta.** *Ungár Ferenc birtoka.* Összterület 623 k. hold. Ebből kert és beltelék 6, szántóföld 558, kaszáló 10, legelő 30, erdő 1, szőlő 12 és nádas 6 k. hold. Gazdasági és üzemrendszer hármas vetőforgó. Ló-állomány összesen 20 db. Ebből igás 8, állami mántól erdő, kocsiló 2, esikő 10 db. Szarvasmarha-állomány összesen 140 db. Ebből jármos ökör 40, tehén 20, tino 30, üsző 20, gulyabeli 14, hizomarha 15, tenyészbika 1, többnyire vöröstarka. Borászatában fofaj a rizling és kövidinka. Van egy nyolczas lörejeű cseplő és 2 aratógépe. A munkaerőt Zenta határában szerzi, napszám férfiaknál átlag 2 kor., nőnél 1 kor., 50 fill. Ezen a vidéken az átlagos földhasznóbér kicsiben 60, nagyban 50 korona.

**Zombor.** — *Szemző István birtoka* több község határában terül el. Összterület 1275 k. hold. A birtok bérbé van adva, azonban a tulajdonos lótenyésztése kiváló és van 25 angol félvér ügetoje.

## BÁCS-BODROG VÁRMEGYE ERDŐGAZDASÁGA.

**A**vármegyei erdőségek az éjszaki szélesség  $45^{\circ} 9' - 46^{\circ} 20'$  és a keleti hosszúság  $36^{\circ} 21' - 37^{\circ} 7'$  között 74 község határában, általában mind lapályon, részben a Duna és a Tisza folyók mentén az árterekben, továbbá ármentes, de mélyen fekvő síkságon, azután a futóhomokbuczkákban 76—161 m tengerszín fölötti magasságban terülnek el. Hegységi vagy dombvidéki jellegű erdő egyáltalában nincsen.

Fekvés.

A vármegye erdőségeinek kiterjedése a kataszteri felvételek és a jóváhagyásra bemutatott erdőgazdasági üzemptervek adatai alapján helyesbített erdőnyilvántartási törzskönyv szerint: 66466 kat. hold. A vármegye 74 községe határában 51.443, Szabadka szab. kir. város határában 13.613, Újvidéken 1150, Baján 260 kat. hold erdő található. A vármegye 47 községének határában erdő egyáltalában nincsen.

Kiterjedés.

Ha a vármegye és a területén fekvő önálló törvényhatóságok kiterjedését az erdők területéhez viszonyítjuk, azt látjuk, hogy a területnek csak 37% -át borítja erdő. Az egész erdőterületből egy lakosra átlag 0.08 kat. hold esik. Az országos átlag 27% és 0.87 kat. hold. Ezzel szemben a vármegye nagyfokú faszegénységet mutat, mely tekintetben hazánk vármegyéi közül csak Békés, Csanád, Csongrád, Hajdú, Jásznagykunszónok és Torontál vármegye van Bácsbodrog mögött. Az erdőségek a vármegye területén nagyon egyenlőtlenül vannak eloszolva. Az erdők zöme a vármegye DNy. sarkában, a Duna mentén, Bezdántól—Újvidékig terül el. A vármegye éjszaki részén, a futóhomokos területen, nagyobb erdőtések találhatóak. A Tisza mentén már szórványos az erdő, leginkább csak fűzesek vannak, míg a vármegye közepe táján, a szó szoros értelmében vett erdő egyáltalában nincs; a mi a kataszterben erdőként szerepel is, az jobbára csak park, esenderes, delelő, szóval kisebb — a mezőgazdaságot kiegészítő — mesterséges ültetvény.

A vármegye erdőségei fekvés és elhelyezkedés tekintetében 4 természetes csoportra oszthatók, úgy mint: 1. a Duna és Tisza folyók árterében elterülő erdők; 2. az árteren kívül, de mély lapályon elterülő erdők; 3. a futóhomoki erdők; 4. az egyes kastélyok és tanyák közelében mesterségesen telepített kisebb esenderesjellegű erdők.

Az *ártéri erdők* a Duna és Tisza folyók mentén terülnek el, fő fafajta a lágymű, mivel több-kevesebb víztartalmú árkok és fokok szakgatják meg és dús talajborító növényzet fedi őket, bizonyos őserdő-szerű jelleggel viselkednek magukon. Összes kiterjedésük mintegy 24.000 kat. hold, mely területből 1800 hold a Tisza völgyére esik, míg 22.200 hold a Duna árterében terül el.

Ártéri erdők.

Az *ártéri erdők* társzonkságában, illetőleg az átmenet határain egyesesen terülnek el az ú. n. *mély lapályi erdők*. Ezek a valódi erdők. Főtömegük a tölgyfajok értékes fája, egyéb fafajok változatos társaságában. Ez erdők talaját dús fű takarja. A lapályi erdők kiterjedése most, mintegy 15.300 kat. hold, mely terület mind a Duna mentén fekszik és Hercegszántótól egész Újvidékig terjed, kisebb-nagyobb megszakítással, 80—94 méter tengerszín fölötti magasságban. A Tisza völgyén ily természetű erdők nincsenek, illetőleg csak kisebb kiterjedésűek miatt, nem jönnek számításba.

Lapályi erdők.

Futóhomoki  
erdők.

A *futóhomoki erdők* a vármegye éjszaki és éjszaknyugati részében terülnek el, legfőképen Szabadka, Jánoshalma, Kisszállás, Kéles-Józsefpuszta, Dzsida, Borota és Rem határában, a mezőgazdasági művelésre már alig alkalmas futóhomok-buczkakon, 120–161 méter tengerszín fölötti magasságban. Kiterjedésük ezúlszerint 26,930 kat. hold.

A parkszerű kisebb erdők és esendérek egész kiterjedése 236 kat. hold; nagyságuk, fekvésük, talajuk igen különböző, jobbra azonban nem feltétlen erdőtalanok állanak. Leginkább a vármegye erdőben legszegényebb részén telepítették őket, részint szépítési szempontból, részint delelőknek, vagy pedig a mezőgazdaságban nélkülözhetetlen szerszámfa nyerése czéljából. Ennek az erdőlaknak mintegy fele része a szabadkai határában, egyes nagyobb birtokosok szállásai körül terül el.

Erdőtalanok.

Az 1879. évi XXXI. 1.-cz. alapján a vármegye erdőségeinek talaját is osztályozták és külön kijelölték a véderdőket, a melyek a törvény értelmében jóváhagyott használati tervek szerint kezelendők; azután számbavették a futóhomokon álló erdőket; továbbá azokat az erdősitett területeket, melyeknek talaja más gazdasági művelésre huzamosan nem volt alkalmas, *feltétlen erdőtalanok állóknak* minősítették. Azokat az erdőket pedig, melyeknek talaja állandó mezőgazdasági művelésre alkalmasnak látszik, nem feltétlen erdőtalanon állóknak minősítették és az „*Erdők törzskönyvébe*” fel is vették. A vármegye erdőségei a mai állapot szerint a következőleg oszlanak meg: véderdő 1604, futóhomokon álló erdő 25,607, feltétlen erdőtalanon álló erdő 23,848, nem feltétlen erdőtalanon álló erdő 15,407, összesen 66,466 kat. hold. A vármegye erdőségei jobbra alluviális, kis részben dilluviális képződésű talajokon állanak. Itt ép úgy, mint az ellhelyekedésnél, négy főtípust különböztetünk meg.

Ártéri erdők.

1. Az *ártéri erdők* mind a legújabb képződésű, vízhozotta áradmány-talajon állanak. Altalajuk kavicsos homok, melyet különböző vastagságú, vízhozotta iszap, agyag, homok és kavics alkotórészek legváltozatosabb keverékéből álló, réteges lerakodású feltalaj borít. Ez erdők talaja igen változatos, a szerint, a mint a talaj alkotórészeiből melyik van épen túlsúlyban. Ezek a folyamok ártéreibé esvén, évenként hosszabb-rövidebb ideig víz alatt állanak, miért is az állandó mezőgazdasági művelésre nem alkalmasak, tehát a feltétlen erdőtalanok közé vannak sorozva. Ezeknek a területe folyton változik a vizek munkája szerint; egy helyen elmosólik, más helyen pedig porondolás alakjában lerakódik. Az ártéri erdők külső határa nem válik el élesen a lapályi, ármentes erdőtől, hanem egyik a másikába benyúlik és helyenként szigeteket alkot.

Lapályi erdők.

2. Az *ármentes lapályi erdők* altalaja szintén igen változó, de feltalaja már nem mutat oly nagy eltéréseket, mint az ártéri erdők. A feltalaj jobbra iszapos agyag, melynek származása már valószínűleg dilluviális. Ez erdőkben is fordulnak elő egyes vízerek, régi folyammederszerű, kigyozó mélyedések, horpadások, melyeknek talaja is elütö ugyan, de a lapályi típus agyagtalaja jellegzetes marad. Humus-tartalma változó; de egészben elsőrendű erdőtalaj, melynél kiválóbb, Slavoniát kivéve, sehohsem található. Ez az erdőtalaj, egyes szűkes részek kivételével, állandó mezőgazdasági művelésre alkalmas. Ez az oka annak, hogy a vármegye legértékesebb erdőtípusa állandóan fogy, hogy helyet adjon a pillanatszerűen jövedelmezőbb mezőgazdasági művelésnek. Ezek az erdők most mintegy 15,400 kat. holdon terülnek el, holott 15 évvel ezelőtt még 33,000 kat. holdat borított termékenyítő lombstoruk.

Futóhomokon  
álló erdők.

3. A *futóhomokon álló erdők* al- és feltalaja homok, néhol az altalaj lösz, néhol pedig régi tőfenékre emlékeztető lerakodás. Az Alföld és vele a vármegye geológiai rétegeinek származására nézve, még az irányadók nézetei is annyira eltérők, hogy a felsőbb rétegek származását határozottan és szabatosan megjelölni — a nem kizárólag geológus — alig meri. Tény azonban, hogy a mai futóhomokos területeken hajdan nagykiterjedésű vizek voltak, melyeket a széltől hajtott futóhomok elborított. A mostani víztartó mélyedések is szemmel láthatóan apadnak, ellepi őket a szélhozta homok. A feltalaj futóhomokja többé-kevésbé begyepesedett, hepehupás, buczkás területet alkot, néhol azonban teljesen nyílt és minden növénytakaró híján hajtogatja a szél. Az ily nyíltsgának azonban mindig mechanikai kezdőoka van, melyet a szél azután csak folytat. A homoknál változatosabb talaj nincsen; ennek humus-, mész-, agyag- és vastartalma, valamint a szemcsék nagysága és erőssége lépten-nyomon változik, úgy hogy

igen kis területen, egymás tözsomszédságában, gyakran igen élesen elhatárolt, egészen eltérő kémiai és fizikai tulajdonságú talajminőségeket találhatunk. Termőképessége szintén változó, de nagy átlagban silány, mert a valamivel jobbaeska homokokat a mezőgazdasági ágak tartják megszállva. Erdőművelés alá csak az kerül, a mely terület szőlőnek nem kell, egyéb művelésre pedig végkép alkalmatlan. A futóhomoki erdők kiterjedése a futóhomoki véderdőkkel együtt 26.930 kat. hold.

4. A parkzerű eszenderesek — a mezőgazdaságilag művelt területekben. — oázisszerűleg vannak elszórva; majdnem kivétel nélkül humusban gazdag, kitűnő búzatermő talajon állanak. Termohelyük igen különböző, de valamennyi jó karban van. Kiterjedésük csekélységénél fogva erdőgazdasági jelentőségük nincs.

A vármegye erdőségeinek uralkodó fáneme hiszen, mert az erdők típusa szerint változik a fánemek elterjedése.

Az *ártéri erdők* zömét a lágy lombfák alkotják. Az egész új keletkezési porondolásokot az első magérés után kenderszerűségű tűz és nyár kelés borítja el, mely csakhamar fejlődésnek indul és erdővé növekedik. A már megállapodott talajokon szálanként csoportonként elegyedik a szil, kőris és a kocsányos tölgy, de csak a magasabb helyeken, mert a kemény lombfák esemétei — ha teljesen víz alá kerülnek — elpusztulnak: minthogy lassabban nőnek mint a lágy fák; éppen ezért az ártéri erdők kirágasló részzeit a nemesebb, kemény lombfák foglalják el, kivált ha az ember némileg segítségükre van. Az uralkodó fánem a fekete nyár, előfordul még a kanadai, rezgő, szürke, ritkábban a fehér nyár és ezeknek egymás között való számtalan hibridje.

Az ármentes *lapályi erdők* uralkodó fáneme a kocsányos tölgy. Igen szép, zárt erdők alkot. Ez erdők magasabb fekvésű részein meglehetősen mennyiségben található a cser. Csoportonként előfordul még a tölgy-fajok közül a kocsánytalan tölgy, a melyhos tölgy (Dunabökény) és a magyar tölgy (Cséb). Felemlítendő még e helyen a kései tölgy; ez a kocsányos tölgynek egy válfaja, s az a kiváló tulajdonsága van, hogy 4—5 héttel később lombosodik a többinél s így a kései fagyoknak — melyek elég gyakran előfordulnak — hiszen kitérve. Az erdőállományok jelentékeny részét alkotja még a gyertyán. Ezerdők vízenyosabb helyein szálanként, csoportonként előfordul még a mezei szil, magas kőris és a korai juhar, elvéve a mezei és feketejuhar.

A *futóhomoki erdők* fánemeinek leírásánál előre kell bocsítani, hogy a futóhomok ösfája a fehér nyárfa; minden egyébféle fánemet mesterséges úton telepítettek korábbi vagy későbbi időkben. A múlt százal elején az országgyűlés (1802) is foglalkozott a homoki erdők ügyével, egy 1806. évi helytartósági rendelet pedig imperative rendelkezik a nagyterületű homokbuckák beültetéséről. A fekete és kanadai nyár ezidőben került a homokra. A mesterséges erdősítés jó ideig e fánemek dugványozása útján történt, míg mintegy 55—60 évvel ezelőt az ákáczezel tettek a homoktalajon kísérleteket. A reánk maradt öregákécek igazolják, hogy az első kísérletek jól sikerültek. Hogy nem folytatták nyomban tovább nagyobb arányokban, az abban lelheti magyarázatát, hogy megfelelő intézmények nem igen voltak, e fa hasznossága is ismeretlen volt még s talán maghoz is nehezen lehetett jutni. De legfőbb oka az volt, hogy 1848-ban egészen más eszmék szállották meg a lelkeket, mint az erdőtelepítés. Csak a politikai viszonyok kegyezőbb fordulatával, a hatvanas években kezdődik meg újból e vidéken a mesterséges erdőtelepítés. A vármegye területén a hatvanas évek végén és a hetvenes évek elején nagyobb területeket erdősítettek ákáczezel Szabadkán, Kiszálláson, Jánoshalmán, Terézhalmon, Csávoly községben, Józsefházi puszta. A homoki erdők telepítésének ügye is a községi erdők állami kezelésének életbeléptetésével lendült fel. A mai erdősítési mód alapján, az annyira változatos homoktalajnak legmegfelelőbb fánemeket telepítik. Az újonnan telepített erdőknek 80%-a ákác a magasabb fekvésű homokon; 10%-a nyír, fehér, kanadai és jezenyenyár, az alacsonyabb fekvésű, soványabb homokon; az üdülő, humózus laposokat kocsányos tölgyvel, ha kissé kötöttebb vagy székes, úgy mezei szil-eseméttel erdősítik; míg a kifűvások sovány, néha márgás homokjai pedig fekete-fenyő-eseméttel vannak erdősítve. E két utóbbi talaj-változatra nagy átlagban újból mintegy 10%-os esik. Újabb történnék még kísérletek amerikai kőris és virginiai borókéval, kaliforniai juharral és más exotikus faemmel.

Fánemek.

A különálló *csenderesek* leginkább akácézesok, mert jó talajon leghamarabb ez nyújt anyagot, de egyszeműmindszerszámfát is. Azok a csoportozatok, melyeket csakis szepitési szempontból telepítettek, különféle diszfából állanak. A vármegye talaja és éghajlata a fatenyésztésre kiválóan alkalmas; egy két egyedben vagy pedig csoportban a lombosak család jába tartozó ismertebb középeurópai fak és bokrok mind feltalálhatók. A fenyőféléknek Bácska már nem hazája. Zárterelő állományt itt egy fenyő-féle sem alkot. Mint erdei fát, utóbbi j főben a fekete fenyőt ültetik. Ültetvényekben és parkokban feltalálható: a tiszafa, a ginkó, jejenyefenyő, douglasfenyő, lucfenyő, vörösfenyő, strobus és erdeifenyő.

A vármegye erdei a tulajdonos jogi minősége szerint, a következőleg oszlanak meg: 1. Állami erdők, 2. törvényhatósági és községi erdők, 3. egyházi szemé-  
 lyek és testületek erdői, 4. közbirtokossági erdők, 5. részvénytársulati erdők, 6. magántulajdonban lévő erdőbirtokok. Az 1-5 pont alattiak az 1879. évi XXXI t.-ez. 17 §-a alá tartoznak és rendszeres gazdasági intézkertv szerint kezel-  
 len lok, míg a 6. pont alattiak, mint szaba lraa felkötésű birtokok, a fenti törvény 17 §-a alá nem tartoznak.

**Az állami erdők** a vármegye 25 községében terülnek el, kisebb-nagyobb kiterjedésben. Az egész terület 33.469-2 kat. hold, mely területből ez iló szerint 18668-4 kat. hold erdosült 2623-3 kat. hold, tisztás 3982-4 kat. hold erdőhöz tartozó egyéb termékeny terület, 8195-1 kat. hold pedig terméketlen (Duna és egyéb vizek).

**A törvényhatósági erdők:** Szabadka 13.247, Újvidék 1140, Baja 12 kat. hold. **Rendezett tanácsú városok erdői:** Zenta 544-20, Magyarkanisza 521. kat. hold. — **Községi erdők:** Ada 108-1, Apatin 20-9, Bácsalmás 49-20, Baraska 2-1, Csávoly 13-7, Jánoshalma 198-24, Káty 170-28, Csurog 167, Csátalja 76-4, Mélykút 15-8, Mohol 206-2, Óbecse 61-50, Péterréve 87-90, Rém 24-50 Vajszka 1-87 Vaskút 34-9 kat. hold kiterjedésben és Gombos 24-8 kat. hold kiterjedésű községi röl-erdeje.

**Közbirtokossági erdők:** Bácsszentiván 380-18, Csátalja 38-1, kat. hold kiterjedésben. — **Volt úrbéresok erdői:** Bátmonostor 37-60, és Palona 300-05 kat. hold területtel.

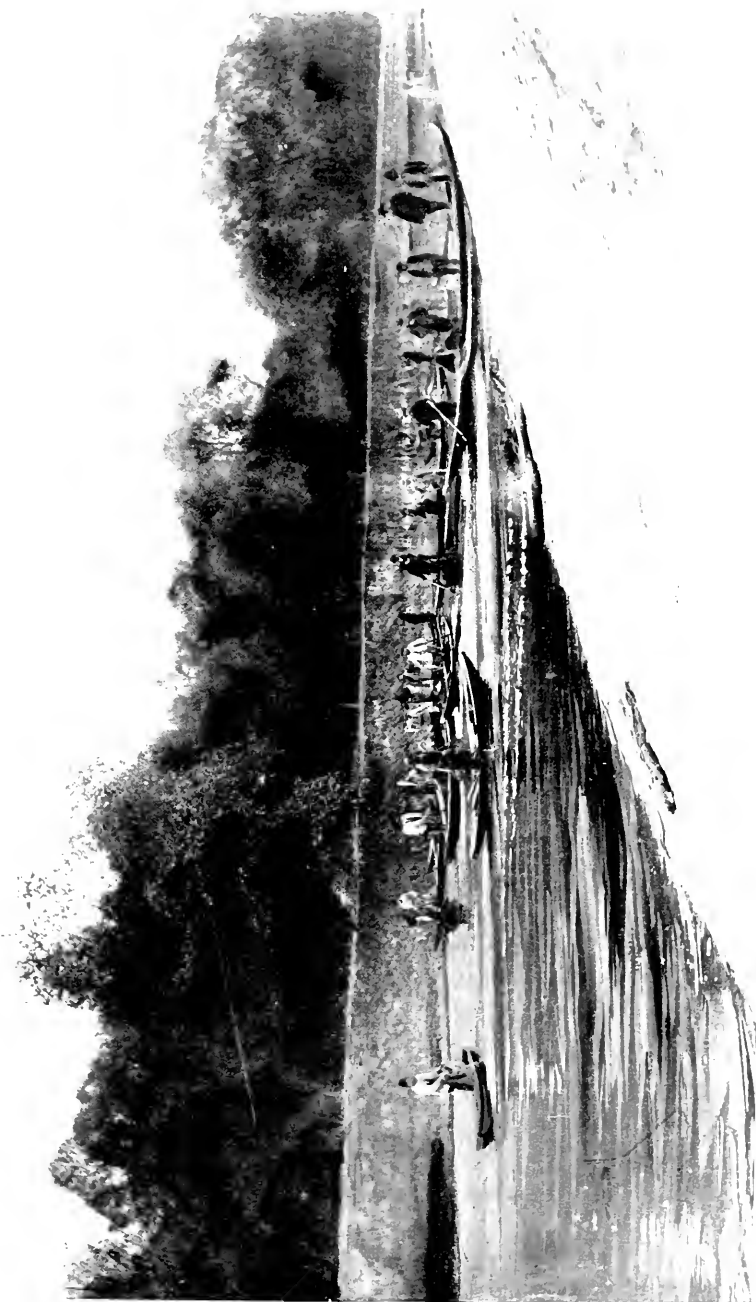
**Részvénytársulati erdők:** Ferencz-esatorna r.-t. 50-90 és Karavukovai r.-t. 85-90 kat. hold kiterjedésben.

**Egyházi személyek és testületek erdői:** 1) Kalocsai érsekség erdőbirtoka Bácsban 6190-01, Kéles puszta 951-26, Józsefházán 1518-60, összesen 8659-87 kat. hold. 2) Karlóczai patriárka erdeje Vajszkán 825-88 kat. hold. 3) Alsókaboli gör. kel. zárda birtoka 229-30 kat. hold. 4) Bogyáni gör. kel. zárda birtoka 84-60 kat. hold.

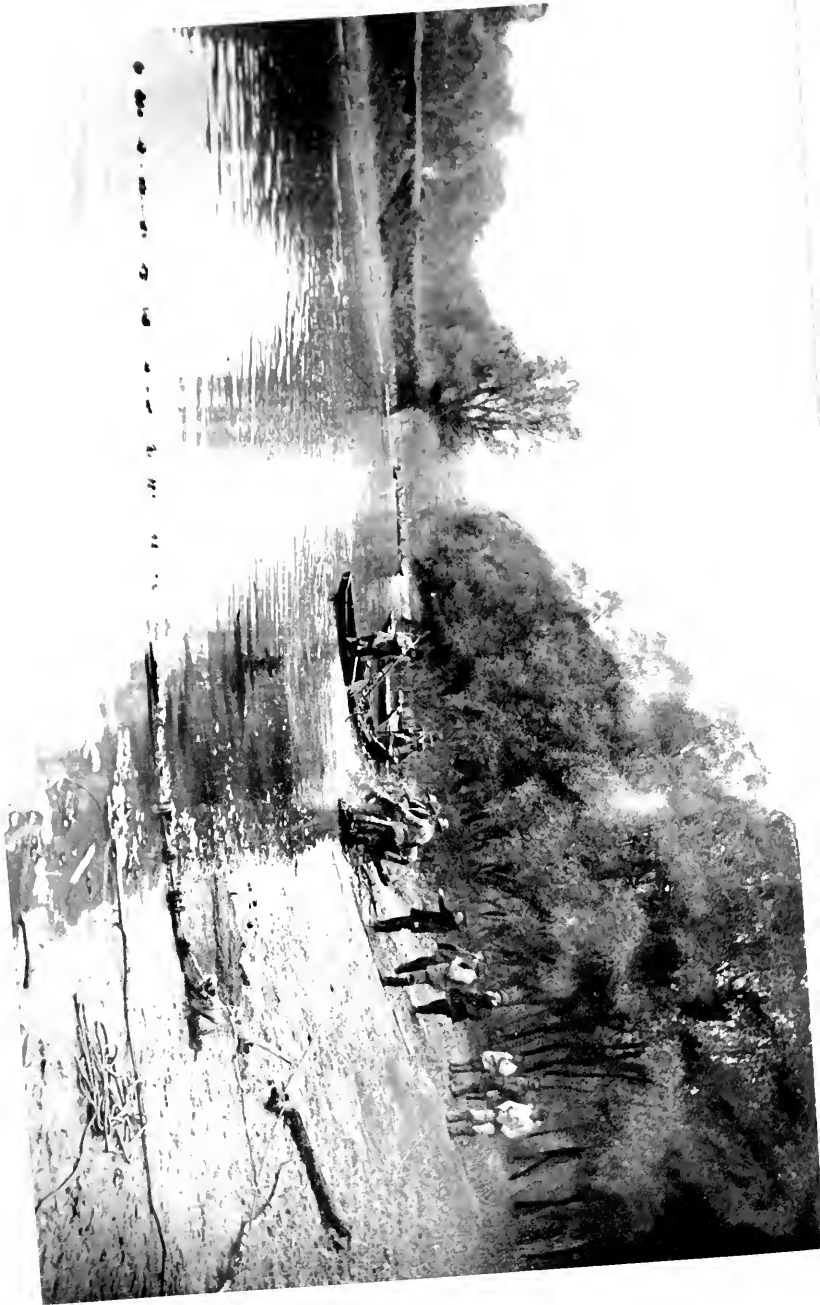
**A magántulajdonban lévő erdők közül a nevezetesebbek:** 1. Gróf San Martino di Valpurga család kisszállási uradalmaéhoz tartozó kisszállási erdők 1736 kat. hold. és a terézhalmi erdők 5425 kat. hold terjedelemben. 2. Gróf Chotek Rezső futaki uradalmaéhoz tartozó 3677-71 kat. holdas erdő-birtok. 3. A novoszellői uradalomban 1048. 4. a bogyáni uradalomban 1456, 5. a vajszkai uradalomban 325, 6. a esébi uradalomban 189 kat. hold. Kisebb kiterjedésű magán-erdők még az alábbi határookban találhatók: Baján 255, Szabadkán 397. Újvidéken 10. Bátmonostoron 83. Bácsborsódon 208 és Rasztinán 109 kat. holdnyi területtel. Magántulajdonban lévő vélerdők ezimén ez idő szerint nyilvántartásban van: Weidinger Salamon birtokában 112-4, Reich Salamon birtokában 1066 és Furó Lajos birtokában 402-2 kat. hold. A Rém, Dzsida és Borota puszták nagyobb kiterjedésű magánerdőit részben már felosztották, részben most állanak felosztás alatt. Köz- és magánalapítványi-, vagy hitbizományi erdők a vármegye területén nincsenek.

Ha tekintetbe vesszük azt a körülményt, hogy a vármegye egész területének csak 3-7 % a erdő, könnyen azt hihetnők, mintha ennek a jelentéktelen % -kék képviselt gazdasági ágának jelentősége egyáltalában nem volna. Minthogy azonban az erdők nem egyenletesen oszlanak el, hanem részben a Duna és a Tisza mentén csoportosulnak, és alkotnak nagyobb testeket, részben a vármegye éjszaki részén lévő futóhomokon terülnek el — a vármegyét kisebb-nagyobb megszakítással nüntegy körülöszegve — tehát ott, a hol éppen vannak — gazdasági jelentőségük igen nagy, főleg a futóhomokon. A homoki gazdálkodás erdők nélkül alig képzelhető el. A jobb homokterületeken az utóbbi időben a kis tanyaé évről-





Hajóhalászat a Kisberován, a vajszkai uradalomban.



Háloházás a Kisberova rekesszében, a vajszkai uradalomban.

évre igen szépen szaporodnak, a homoki szolotelepítés rohamosan terjed, a homokföld ára vetekszik a legjobb fekete szántók árával, az évi bér is ennek megfelelő. Mindezeket a körülményeket előnyösen befolyásolják a közvetlenül közelben elterülő erdők, mert a nép igen sok tekintetben rá van utalva az erdőre.

Az 1879. évi XXXI. t.-ez. életbelépése országsszerte fordulópontot jelent az erdőgazdálkodás terén. De ha jól körülbekintünk a vármegye erdőgazdaságán, ez nem tükröződik vissza. Ha bepillantunk az erdők törzskönyvébe, azt látjuk, hogy az erdők területe az utóbbi tíz év alatt több mint 15%-kal megapadt. Ez az apadás a lapályi tölgyesek rovására esik. Ily rövid idő alatt, az egész területnek 15%-kal való apadása igen nagy visszaesésnek mondható. A legértékesebb erdőtípus, a tölgyesek területe, napról-napra apad, mert a kihasznált területeknek csak egy kis töredékét erdősítik újból, a többit pedig mezőgazdasági művelés alá fogják, hogy az erdőknek évezredek óta hulló lombjából felszaporodott humusz-réteg néhány évtizedek szántóként szolgálja az emberi kapocsigót. S azután, ha az ősz humusz apad, s itt-ott előtűnedeznek a székes foltok is, majd mint legelő, vagy részben kaszáló, tűrje a szakadatlan zsarolást addig, míg jórésztük el nem kopárosodik és el nem székesedik. A végén majl egy erdőszatól tanulmányt ír a „*Bácskai kopárok*” befásításának kérdéséről, úgy mint ez az erdélyi mezősséggel történt.

Az ártéri erdőkben folyó gazdaságról részletesebben alább lesz szó. A terület meglehetősen a régi maradt, de itt is veszedelem fenyegeti az erlőterület integritását, mert az ármentesített és ármentesítendő területeknek letarolás után más művelés alá való vételét, igen közelfekvő állapotnak tarthatjuk. A futóhomokon álló erdők területe helyenként szaporodott, míg viszont egyes helyeken sok régi homoki nyárfás adott helyet az újabban gombamódra szaporodó immunis homoki szőlő-kultúrának. Szóval, a vármegyékben az erdők térfoglalására számítani, egyes kisebb homokterület kivételével, nem lehet.

Az egész vármegyében számbavehető valódi erdőgazdaság 6 van, melyekről külön megemlékezni érdemes; ezek 1. az állami erdők, 2. Szabadka szab. kir. város erdeje, 3. a kalocsai érsekségi erdők, 4. a karlócai patriárka erdeje, 5. a futaki uradalom s 6. a kisszállási uradalmi erdő. A többi erdő jobbára a háziszukséglet fedezésére elegendő, jórésztük azonban még arra sem; így azokat külön-külön nem, esupán csoportonként tárgyaljuk.

A vármegye erdőeségei a szegedi kir. erdőfelügyelőség területéhez tartoznak, mely az 1879. évi XXXI. t.-ez. értelmében a kezelés ellenőrzését gyakorolja. A törvény rendelkezései értelmében megfelelő képzettségű és számú erdőtisztet és őrző személyzetet alkalmaztak mindenütt. A véderdőket a törvény rendelkezése értelmében kijelölték és azokat ez idő szerint 1604 kat. hold kiterjedésben, rendszeres gazdasági üzemtervek szerint kezelik. Az erdőtörvény 17. §-a alá tartozó birtok rendszeres gazdasági üzemtervei elkészültek és ezzel mind a használatok, mind a felújítások végrehajtásának biztosításáról gondoskodtak.

A 44.088 kat. hold kiterjedésű kötött birtokból ez idő szerint szálerdőgazdaságra van berendezve 2865-03 kat. hold, középerdő-gazdaságra 4840 kat. hold, sarjerdő-gazdaságra 26.393-77 kat. hold; 9989-20 kat. holdat pedig kiirtásra jelölték ki s ezért üzemen kívül helyezték. A szálerdők vágásfordulója 60—100 év; a középerdőé főfára 100, az alfára 25 év, a sarjerdőké pedig 1—50 év. A sarjerdőkből 67-19 kat. hold nemes füztelep kezelik 1 éves vágásfordulóban, 409-03 kat. hold füzest 3—6 éves vágásfordulóval, nyes-üzemben: 6666-23 kat. hold 20—30, jobbára 25—30 éves vágásfordulóra, 6190-01 kat. hold pedig 50 éves vágásfordulóra van berendezve.

A magánerdőbirtokok közül rendszeres gazdasági üzemterve van a kisszállási uradalomnak, de a megváltozott viszonyok következtében azt nem tartják be. A futaki uradalomban 2705 kat. hold tölgyest 120 éves vágásfordulóval, 972 kat. hold lágyma-erdőt pedig 30 éves vágásfordulóval kezelnek. A többi uradalomnak üzemtervük nincsen és teljesen szabadgazdálkodás' őrnek.

Az erdőgazdálkodás a vármegye területén fekvő erdők legnagyobb részében belterjesnek mondható, mert az erdők mind könnyen hozzáférhetők, a faanyagoknak pedig nagy áruk van. Az évenként letarolt vágásterületek felújítása a szálerdő-üzemben kezelt tölgyesekben részint természetes úton, a fokozatos felújító vágásmód alkalmazása mellett, részint pedig mezőgazdasági köztes használat közbejöttével, makkvetés és esemete-ültetés útján; ez utóbbit inkább

potlásokra alkalmazzák. A sarjerdőkben pe lig a felújítás jobbara sarjtelés útján történik: a természetes felújítás lézagaít nemesebb fanemek esemetéível állítók be. Az arteri erdőkben a víz alatt megfullalt tuskók vagy sarjak pótlására jó magas dugy, nyokkal ültetik be a lézagokat.

A kősortokos az o kis esenderésében magy végzi, vagy eselédóível végezti, a közsegi és urberes erdőkben pedig a haszonélvezetek végzik rendszerint az évi vagasztást kitermelésel. Kitermelésel. Nagyobb erdőbirtokokon leginkább a környékbeli lakosságból telik ki az erdő munkás; csak a legtrikább esetben kell idegen emberekre fordulni, legfőkébb félgymintányok tömeges előállításá esetén. A termelési módokat a nép könnyen elsajátítja, kelő türellemmel eszközölt újbagasztás mellett. A termelt faanyagoknak az erdőrel a fogyasztás, vagy eladás színhelyere való kiszállításá kizárólag fuvarerővel történik. Azok az erdőtestek, melyek a nagy folyókra dőlnek, vízen szállítják a fő faforgasztó-piacokra faanyagait. Erdői vasút, vagy egyéb technikus szállító-berendezés a vármegye területén nincsen.

Az évi faterméseket, a keresletre való tekintettel és a vágásra kerülő faanyag minősége szerint dolgozzák fel. A tűlgyzálerdő legfőbb terméke a mufa, mely különböző méretű rönkök alakjában kerül piacra; termelnek még dugót és az alárendeltébb faanyagokból vasúti talpfát. A sarjerdők minőségük szerint több-kevesebb mezőgazdasági szerszámfát adnak, de legnagyobb tömegükben tűzfát. A faanyagok kelendőségére igen nagy; különösen a homoki szőlők telepítésével, mind a tűzi, mint a szárszámfa ára hírtelen felszökött. Ennek oka nem csupán a karófa nagyobb kelendőségében rejlik, de főleg a trágyahányók szalma-drágaságban keresetű, (1 q szalma, kint, a tanyákon 2.80—3.20 K). Mindememi éghető faanyag, a legvékonyabb rösztig, illendő áron kél el. A faanyagok értékét az egyes nagyobb erdőbirtokok leírásánál fogjuk felsorolni, amál is inkább, mert azok pontos és most beszerzett adatok. E birtokokról jut eladás alá a fatömegek javarésze, tehát jobb áttekintést szolgáltatnak, mint az egész vármegye területére vonatkozó átlagos adatok.

Erdőbirtokok leírása.

A vármegye első erdőbirtokosa: a magyar állam, melynek bácskai erdőbirtoka 33,169.2 kat. hold, ebből erdőszűlt 18,668.4, tisztás 2623.3, erdőhöz tartozó egyéb termékeny terület 3982.4 és terméketlen 8195.1 kat. hold (útak, Duna és egyéb vizek területe). Az erdők területéből 10,244.7 kat. hold lapályi tölgyerdő, míg 23,224.5 kat. hold jobbara ártéri, részben ármentesített, lágy lombfa-erő. Állami erdőbirtokként a m. kir. erdőtiszték kezelése alatt áll. A gazdaság vezetését az Apatinban székelő m. kir. erdőhivatal intézi. A hivatal főnöke egy m. kir. erdőtanácsos, a középpontban van még a mellérendelt erdőrendezés, számvonóság és pénztár, a megfelelő segédszemélyeztetel. A birtok külső kezelését négy m. kir. erdőgondnokság látja el, a szükséges altisztai és védőszemélyeztetel együtt. Az erdőgondnokságok székhelyei, melyeknek élén egy-egy m. kir. erdőhivatal áll. Apatin, Buzlán, Doroszló és Palánka. Az erdőgondnokságokhoz tartozó erdőbirtok területe 4,400 és 11,600 kat. hold között változik. Mint állami birtok, rendszeres gazdasági üzemterv szerint kezelendő. Az üzemtervvel elterelőleg 31,56.1 kat. hold lágy lomberdőt és 6833.1 kat. hold lapályi tölgyerdőt, összesen 9989.2 kat. hold erdőterület telepítési célokra územien kívül helyeztek és tarolás után, a mezőgazdasági művelési ágának adták át. A fennmaradó területből 2865.03 kat. hold 100 éves vágásfordulóban szálerdő-gazdaságra van berendezve, 4840 kat. hold pedig középerdőgazdaságra olyképen, hogy a fofát (tölgy) 100 éves, az alfát (a lágy fák) 25 éves vágásforduló szerint kezelik. Végül 26,393.77 kat. holdat 25 éves vágásfordulóra berendezett sarjerdő-gazdaságban kezelik. Minthogy a birtok már régóta rendszeres kezelés alatt áll, a megkívánható korfokozatok képviselve vannak.

A lágy lombfa erdők kihasználási módja a tarvágás, úgy azonban, hogy a tölgyek 80 éves korukig fenntartják. A felújítást felerészbén természetes sarjtelés, felerészbén dugványozás útján tervezik, de ha a tuskók az árvíz alatt megvakulnak, teljes dugványozás teljesítendő. A lágy lomberdőkből 90—95% tűzfát és 5—10% haszonfát lehet kitermelni és értékesíteni.

Átlagban az állományok 0.7 része kocsányos tölgy, 0.2 része es r, 0.1 része pedig gyertyán, szil és juhar. A korfokozatok átlagosan az egész területen 0.6, részben 70—100 évesek, 0.4 részben 1—60 évesek. A kihasználás módja tarvágás, 3—5 évi mezőgazdasági közöttes használattal, ezután makkvetés és ennek léza-

gaft esemeteültetéssel pótolják ki. A tölgyerdők fahasználati fatömegének 50—60%-a épületi és műfa, 40—50%-a tűzifa; ebben 8—10% mezőgazdasági, kisebbmértetű szerszámfa is bent foglaltatik. A kihasználásra kerülő fatömegek értékesítése eddig terület szerint történt, nyilvános árverésen. Az 1906-ik évben azonban már némely területet házilag termelték ki. 1905-ben és 1906-ban eladtak 89 kat. hold keményfa-erdőt és befolyt összesen 214,102 K; holdanként átlag 2405 K, 64 f. esik. A fentemlített két év alatt eladtak 1956 kat. hold lágyfa-erdőt; összesen befolyt 428,112 korona, ebből kat. holdanként 405 K, 40 f. esik. A hulladékfa értékesítése és az előhasználati fatömegek eladása apró tételekben, bázczák útján történik. A környékbeli lakosság így olesón jut tűzi és mezőgazdasági fához. A legeltetést és a fűhasználatot nagyobb területeken évenkénti szerződés, a kisebb terjedelmű részekben pedig bázczázás útján értékesítik.

Jelentékeny jövedelem folyik még be a mezőgazdasági közöttek használatok után is. S hogy ha még számbavesszük a kisebb mellékhasználatokat is, az erdőgazdaság évenként való jövedelméhez alig áll a mezőgazdasági évi hozadékok mögött. Ha egy kicsit előretekintünk, máris látjuk az óriási tölgyfa-hiányt, így a dunamenti tölgyeseknek a kiirtása nagyon közel áll a nemzeti vagyon értékének szándékos csökkentéséhez. Ezzel szemben egyedül a telepített magyarság megerősödése nyújtana némi kárpótlást, de ennek bekövetkezése még a jövő titka.

Bázczázás útján eladott erdei termékek áraiból egynéhány adatot tájékozás ezéljából közlünk: Tölgy műfa köbmétere 12—50 K. Tölgy-szerszámfa 8—10 K. Kemény hasábfá 3.50—5.50 K. Lágy hasábfá 1.80—2.00 K. Kemény dorongfa 2.70—3.70 K. Lágy dorongfa 1.10—1.30 K. Kemény tuskófa 1.50 K. Lágy tuskófa 0.50 K. Selejtes keményfa 2.30—2.90 K. Selejtes lágyfa köbmétere 0.70—0.90 K. Hulladékfa egy 2-fogatú kocsival 1.20 K. Tüzelő-röze 30 em. kévéje 4 fill. 1 mmázsa nemes fűvessző 0.30—4.00 K.

A felújítások mikénti végrehajtásáról már föntebb lévén szó, itt még csak azt jegyezzük meg, hogy az évi felújítandó terület 580—650 kat. holdnyi határok között mozog. Felemlítendő még, hogy a pótlások fogantatására szükséges esemetek megfelelő mennyiségben mindig készletben vannak. Az erdőhivatal kezelésében van még egy 115 kat. hold területű eperfacemetekert és subángiskola, melyből évente nagymennyiségű facemetét küldenek az ország minden tájékára. Az állami gazdaság nemesak terület-első, de minden tekintetben magánviselő a tudás és lelkiismeretes kezelés bélyegét.

Kiterjedésre nézve a vármegye második erdőbirtoka *Szabadka* szrb. kir. városé. Összes területe 13247 kat. hold. Ebből rendszeres, tervszerű kezelés alatt áll 10469.62 kat. hold, míg 2777.38 kat. holdat inamunis szölok telepítésére rezerváltak. Az egész terület, 40 kat. hold kivételével, feltétlen erdőtalajon — futóhomokon — álló erdő. Az erdők meglehetősen nagy testekben, a városi legelőkhöz keresztül húzódo, ÉNy.—DK irányt követő, széles homokhátakon, területnek el. Az 1896. évig a város saját erdőtisztjével kezelte az erdőket, de azóta szerződés alapján, állami kezelésbe vették át. Az erdőket kezelő m. kir. jár. erdőgondnokság a szegedi m. kir. állami erdőhivatal kerületéhez tartozik.

Az állami kezelésbe való átvétel évében 1796.38 k. h. akácóz volt taláható, mely terület, egy-két vágás kivételével, mind 20—32 éves korú volt, úgy hogy az 5—20, tehát 15 évi korfokozat teljesen hiányzott. Az 5056.52 kat. hold kiterjedésű nyarásban a megkívánható korfokok megvoltak; a hátralévő területből 2920.52 kat. hold tisztás volt, 696.20 kat. hold pedig erdőhöz tartozó egyéb terület. Az akácózok mind jó karban vannak, de bizony a nyárerdők, egy-két jobb csoport kivételével, tizedekben alig kifejezhető záródású. élvénűt, esüesszáraz, pusztuló erdőroncsok. A birtokot, 30 éves vágásforduló alapul vétele mellett, 1904-ben újból sarjerdő-gazdaságra rendezték be. A gazdaság fozéjja; az élvénűt városoknak, melyek ügyis növedék-vesztésséggel állanak, a mellettük elterülő tisztásokkal egyidejűleg való sürgös beerdősítése, hogy ezzel a talajt hasznathajtóvá tegyék. Az állami kezelés, a viszonyok engedte módon, iparkodott e feladatának megfelelni, mert 1896 óta mostanáig 4154.28 kat. hold új erdő telepített mesterséges úton, esemeteültetéssel, úgy hogy a város ez idő szerint 5950 kat. hold akáczerdővel rendelkezik.

Az erdősítés két évi mezőgazdasági közöttek használat útján eszközölt talajelőkészítés után történik, 2—2 méteres kötelekben, esemeteültetés útján,

melynek hezagant a második és harmadik évben esetleges eseméttel pótolják. A magasabb fekvésű homokot ákác, az alacsonyabbat nyár, nyír és fűz-félékkel, a humozus, barnás laposokat kocsányos tölgy, szil és amerikai köris-eseméttel, míg a sovány kifűvásokat feketefenyő-eseméttel erdősítik. Nagy átlagban az elegyarány: 50% ákác, 10% nyár, fűz és nyír, 1% tölgy, szil stb., 6% fekete-fenyő. Az erdősítést követő két évben a sorközöket még kapás növények termesztésére használják, de éventék két ízben a esemétesorokat is megnivelik. Az erdősítés normális időkben kitűnően sikerül, de olyan száraz években, mint a miénknek 1905 óta uralkodnak, sikerrel diésekedni nem lehet. Ez idő szerint éventék mintegy 400 kat. hold erdőt telepítenek újból mesterséges úton, az ott művelés alatt álló, 15 kat. hold kiterjedésű kertekben nevelt eseméttel. A kert fenntartására és erdősítésére szolgáló költség éventéként átlag 11,000 K.

A kormányhatóságilag jóváhagyott gazdasági tervek értelmében éventéként mintegy 75 kat. hold ákác és 200—280 kat. hold nyaras kerül kihasználás alá. A vágások a szó szoros értelmében házi kezelésben vannak. A favágást, valamint a termelt anyagok szállítását az ottani lakosok eszközlik. Az értékeselb faválasztékokat a városszélén lévő két városi faraktárba szállítják be, míg a rönze és az egyéb, kevésbé értékes faanyag, az erdei rakodókon vár vevőre. Az eladás a tuzifánál erdei ölenként (4 m<sup>3</sup>) való nyilvános árverés útján történik: a szerszámfa szabott árak szerint, szabad kézből. A rönze 250 kévés kazlakban. Hasított szőlőkarókat egy vagy félezrenként boesítanak áruba. A termelési és egyéb költségeket, a m. kir. erdőgondnokság utalványozására, a városi pénztár fizeti. Az 1908. évben elért árak a következők: Ákác-szerszámfa 10 cm. középméretűtől felfelé és szép egyenes rudak 6 cm-től, kéreggel mérve köbméterenként 30 K, ákáczhasáb köbméterenként 10 K, 30 f. nyárhasáb 3 K 50 f. ákáczdorong 7 K 65 f. nyárdorong 3 K 25 f. ákáczágfa 5 K 71 f. nyárágfa 2 K 37 f. ákáczrönze kévénként 8 5 fillér, nyárrönze 6 2 fillér; 1000 drb. 180 cm-es hasított, hegyezett ákác-szőlőkaró 70 K.

1908-ban raktíron volt: 4880 m<sup>3</sup> keménytűzifa, 14,673 m<sup>3</sup> lágy tűzifa, 237,960 kéve rönze 866-8 m<sup>3</sup> ákác-szerszámfa, mely összesen 13287 drbot tartalmazott.

Mint látjuk, a város, mint tulajdonos, nagy anyagi áldozattal iparkodik helyre-pótolni a mulasztást és megfeszített szorgalommal teszi jövedelmezővé a parlagon heverő kopár homokbuczkákat. Mint a fentebbi egységárárból látható, a fáradozás nem épen jutalom nélküli, mert tisztán az ákácoss állományokat véve számításba — annak ellenére, hogy a középső korfokozat, mely tömeges előhasználati fátomeget ad, hiányzik — mégis holdanként és éventéként átlag 11 kor, a tiszta jövedelem.

Az apatni állami erdők részletes leírásában az ártéri lágy lombfaerdőkről és a lapályi tölgyesekről nyújtottunk képet, míg a szabadkai erdőknél a futóhomoki gazdálkodást kívántuk szemléltetővé tenni. Így a vármegyei erdők három típusa szemünk előtt áll, tehát a többi apróbb gazdasággal részletesen nem foglalkozunk, esupán típusok szerint csoportosítjuk őket.

*Kisszállás és Jánosalmi uradalom.* 7161 kat. hold. Futóhomoki típus, egyes tölgyesportokkal. A vágásforduló 30 éves. Évi termelés 2000 m<sup>3</sup> ákác és 4—5000 m<sup>3</sup> nyárfa. Szerszámfa ára m<sup>3</sup>-ként 20 K, ákác tűzifa m<sup>3</sup>-ként 7—8 K, nyár m<sup>3</sup>-ként 4 K. Évi mesterséges erdősítés 40 kat. hold, ákáczeseméttel.

*Futaki uradalom.* 2645 kat. hold lapályi tölgyes. 70% kocsányos tölgy, 25% cser, 5% szil, 120 éves vágásforduló mellett évi vágástér 22 kat. hold, átlagos hozam kat. holdanként 31 m<sup>3</sup> müfa, 148 m<sup>3</sup> tűzifa. Fogyasztás Futakon és vidékén. A kemény müfa m<sup>3</sup>-e 16—36 K kemény tűzifa m<sup>3</sup>-e 5—7 K. A felújítás szlavóniai tölgymakketvés útján történik, még pedig 3—6 évi vágástér egyszerre, mert a fő-vad-állomány miatt a felújítás esakis sodronykerítés védelme mellett sikerül 97 2 kat. hold ártéri erdő. Fanemei fűz és nyár, 30 éves vágásfordulóval. Évi hozama-terület 32 hold. Átlagos hozama holdanként 6 m<sup>3</sup> lágy szerszámfa és 128 m<sup>3</sup> tűzifa. A lágy szerszámfa ára m<sup>3</sup>-ként 8 K. Puha tűzifa m<sup>3</sup>-ként 3—4 K. A galy és tus-kófát saját szükségletre használják fel (4000 m<sup>3</sup> és 150 m<sup>3</sup> szerszámfa). A felújítás sarjak útján történik, a lézagokat dugványozással pótolják.

*A kalocsai érseksgy erdőbirtoka.* Bácsban 6190-01 kat. hold, állománya 70% köris, 30% szil, 50 éves vágásfordulóra berendezett keményfa sarjerdő. Kéles pusztán 951-26 kat. hold. kötöttebb talajú homoki erdő, faállománya

12% akác, 88% nyár, Józsefházi pusztán 1518-60 kat. hold, állománya 91% akác, 9% nyár, a két utóbbi birtok 30 éves vágásfordulóra berendezett, homoki sarjerdő. A kalocsai érseki erdőket a Kalocsán székelő érseki erdőhivatal kezeli, a hátsodrogói és pestvármegyei erdőket az erdőmesteren kívül, 4 szakképzett erdőtiszt kezeli, a megfelelő számú és képzettségű védszemélyzettel.

*A karlócai patriárka erdőbirtoka.* 825-88 kat. hold, állománya fűz, nyár, szil, 30 éves vágásfordulóra berendezett sarjerdő.

Az 1898. évi XIX. t.-ez. alapján a vármegye területén lévő *községi, úrbéres, közbirtokossági* és kisebb egyházi erdők, valamint Újvidék, Baja és Zenta város erdői, állami kezelés alatt állanak. Az újvidéki m. kir. állami erdőhivatal ellenőrzése alatt a kezelést az újvidéki m. kir. áll. erdőgondnokság teljesíti, a megfelelő védszemélyzettel.

*Újvidék* szab. kir. város erdői: 1) 3-6-08 kat. hold tölgy, szil, kőris szálerdő, 80 éves vágásfordulóval. 2) 428-26 kat. hold tölgy, szil, kőris-sarjerdő, 20 éves vágásfordulóval. 3) 301-30 kat. hold fűz, nyár-sarjerdő, 20 éves vágásfordulóval. 4) 12-03 kat. hold eper, szálalás alatt. 5) 12-43 kat. hold nemes fűztelepe, egyéves metszés alatt.

*Baja* város 12 kat. holdas futóhomoki akáczosa, 6 éves vágásfordulóval.

*Zenta* város 544-20 kat. holdas, áradmánytalaji erdeje, 80 éves szálerdő üzemben.

*Magyarkanizsa* város 358-47 kat. holdas erdeje, állománya tölgy, kőris, fűz és nyár, 80 éves szálerdő üzemben. 141-53 kat. hold fűzése, 4 éves nyeresőüzemben.

*Ada* község 108-4 kat. holdas erdeje, tölgy, fűz nyár, 60 éves szálerdőüzem.

*Mohol* község 206-2 kat. holdas fűz és nyár erdeje, 40 éves szálerdőüzem.

*Bácsszentiván* közbirtokosságának kocsányos tölgyerdeje, 80 éves szálerdő üzemben.

A többi, állami kezelés alatt álló, kisebb területű községi és egyházi birtokok mind jelentéktelen területek és alacsony, jobbra 20 éves vágásfordulóra vannak berendezve. Minthogy fatermésük még a tulajdonosok faszükségletét sem elégíti ki, egyenként fel sem soroljuk őket. Terület szerint pedig a birtokviszonyoknál már előfordultak. Mivel a magántulajdonban lévő kisebb erdőknek erdőgazdasági jelentősége szintén alárendeltebb szerepet játszik, bővebben itt nem foglalkozunk velük.

## VADASZAT.

Bácska  
vadászterülete.

Indúl a kék Duna nyugat felől és Magyarország szíve táján lekanyarodik délnek, Szlavoniáig, úgy fordul megint kelet felé, hogy az egész útvonala olyan, mint egy nagy kérdőjel. Indúl a szőke Tisza kelet felől és Magyarország közepe táján szintén lekanyarodik délnek; fut, a míg csak Títelnél bele nem szalad a vén Duna torkába. A két nagy hullámágy között, Pest-Pilis-Solt-Kiskún vármegye és Csongrád vármegye alatt, a mi rónaság terül, az a *Bácska*.

A nagy magyar Alföld déli félszigete, a melynek a testét három felől mossa Duna—Tisza vize.

A mi közbül esik, az a végtelen síkság; a határtalan messzeségbe elfutó rónaság; a mely, mintha rohanást sietne a szem előtt az ég határáig, a hol a földi színkeverékek összefolynak a mennyországi kék mezőségekkel.

Ez a tipikus magyar Alföld, a melynek még az erdőségei is nyíltak; hisz sehol sem emelkedik közülök komor hegy, a mely gátat vetne a szabad tekintet elé.

Eldorádó volt itt valaha annak a számára, a ki puskával a kezében róttá végig az alföldi tájakat.

Valaha! . . . Milyen szomorú szó. Benne van a nagyéletű múlt, a minek immár csak az emléke a miénk. Ez a „múlt“ a vadászembernek akkor kínálta itt legszebb örömeit, a mikor még megvoltak a Bácskának is azok a vízei és mocsarai, a melyek kifogyhatatlanul ontották magukból a vízi és mocsári vad tömegtelenségét.

Ennek már vége van mindörökre; a minthogy az ország más vidékein is csak az emlékezet őrzi annak a nagyszerű, csudás világnak a képét, a mi a vizek és mocsarak melegvérű lakóit annyira vonzotta.

A civilizáció elmúlásra ítélte ezt a világot. A vizek, mocsarak, erek, szikes tóságok mind eltűnnek. A sokszor járhatatlanul vadjellegű térségekből alig-alig marad helyenként mutató. A lecsapoló mérnök nyomán dolgozni kezd az éke; a költőzé madár egyik esztendőről a másikra új alakulást talál. A ki esupán a mát ösmeri meg, az a tegnapot még csak nem is sejtí. Pedig a ma a tegnap szülötte. De a fiú itt nem üt az apjára.

Úgy vagyok a Bácska vadászatával, mint mikor a hajlott korú ember az o egykori szerelmének a leányát nézegeti. Bizony a „mama“ jut róla észbe. Ha szép is a leányzó; úgy emlégeti a mamáját, mint a ki sokkal szebb volt.

Hálátlanság és igazságtalanság volna sivár feledésnek adnunk martalékul a régi szépségeket, holott annyit gyönyörködtünk bennök és anyyi élvezetben volt részünk általuk.

A ki Magyarországon sík vidékei vadászatáról beszél, még akkor is méltán küld egy-egy sóhajtást a múlt után, ha a jelen, úgy a hogy, bírja is az elveszett Paradisomért kárpótolni. Mert a régi Magyarország vadászata, éppen az ország szívében, a nagy Alföld rónáin, *főkép*en vízi és mocsári vadászat volt. A hol víz volt, (pedig majdnem mindenütt volt, vagy legalább is nem kellett valami messze menni, hogy vízi és mocsári vadászatra nyíljk alkalom,) ott mindenütt a legérdekesebb változatossága akadt a vadász-szórakozásnak. A Bácskában is sok volt a kisebb-nagyobb mocsár és tóság; a mindenféle ér, a mi helyenként kiszélesedett és egy pár száz lépésnyire a parttól mindenütt nagyszerű zombikost alkotott.

A vadászat  
hívatlása.



A régi magyar vadászok néha napokig tartó olyan vadászatokon vettek részt, a melyek egy-egy ilyen ér mentén vonultak, egyik vízről másikra terjedtek, és biztos, jó mulatságot kínáltak.

Szárazföldi vadja bizony nem valami sok lehetett a nagyon is fedetlen sík Alföldnek. Néhány évtizeddel ezelőtt még csak kivételesen lehetett az országban olyan területekre akadni, a hol az állandó vadat rendszeresen, okszerűen, megfelelő tanulmány alapján és egyszerűen eredményesen is óvták, tenyésztették. A nagybirtokok fázósait leszámítva, a kezünk ujain elszámálhattuk volna a valósággal védett és gondozott területeket. Az állandó vadállat azért nem törődtek, mert hisz az úgy sem mehet el tőlünk, itt lévén a hazájá. A költöző vagy vándorvaddal pedig azért nem, mert az meg úgysem a miénk s ma itt lehet, holnap ott.

A fázósok gondozásával jóformán minden eféle tevékenység teljesen kimerült : s már az is nagydolog-számba ment, ha valahol néhány pár foglyot fogtak el ősszel, hogy a zord tél vadpusztító fagyai, hava ne írthassa ki az egész állományt. De hogy a kint maradt vadat etetni kellene, hogy ott, a hol nagyon is védtelen a terület, a bűvő vad számára bokros helyeket, remízseket, gazosokat kellene hagyni s annak a környékén a ragadozót folyvást irtani kötelesség volna : arra bizony a századik vadászember, ha gondolt.

Pedig például az olyan nagyon is nyílt vidéken, a mímó a Bácska rónasága, mi mentheti meg a téli kopárságban mindenütt szem elé kerülhető állandó vadat, mint ha legalább mesterségesen biztosítunk számára valami menedéket ? A míg voltak nádasok, zombikosok : egy kiesít könnyebb lehetett ; mert az ilyen terep sok védelmet kínál ; ámbár másrészt a ragadozót is vonzza : hisz az ilyen helyeken bűvík meg a róka a legszívesebben ; sőt az orvadarak is ide kíváncznak ; tudják, hogy zsákmányt az ilyen bűvők környékén találnak leg hamarabb.

A vízi vad volt persze a legbiztosabb zsákmány, már azért is, mert másféle édes-keves akadt. A fedezetet ahig kínálól széles lapályon nem igen bírt megmaradni a fogoly, s akárhány község határában mutatónak sem akadt belőle. Az agyonüldözött nyúlak sem volt jobb dolga. Azt meg a világon minden örökké üldözi amúgy is, kezdve az agarásztól, végig a lesipuskáson, az utolsó kőbor kuvaszig.

Ellenben a míg megvoltak a remek víziterületek, addig volt vízi vad bőven : szinte dúsgazdagon. Hisz a vízivadat amyira a senkiének tartotta mindenki, hogy jóformán még szünete sem igen volt üldözésének.

A mint elkezdődött a tavaszi rncázás a megdagadt vizeken : tartott az egész esztendőben, a míg csak a fagy meg nem szüntette. Mindössze a május és a június első fele volt olyan a milyen kíméleti idő ; de már Péter-Pál táján mozgott az új költésű vad s arra rögtön vadászni kezdtek, a mint csak leheteti. Attól kezdve pedig a sok mocsár, nádas, nedves ér mind megelégnült, s az őszi vízi vadászatok felértek a leggazdagabb, legváltozatosabb e nemű mulatsággal.

Soha nem feledhető gyönyörű emlékeimet szeretettel s gyöngéden ápolom máig is, a mikor jó *Ambrozovics* Gyulával, hű, de akkor már kissé fáradt vadásztársammal a *szontai* mocsarakat jártuk, a hol otthon volt még a hóféhér kőcsag is, és a hol a halásznép fiai voltak a kalauzaink. Hosszú vadászéletem egyik legszebb napját, vagy inkább mondhatnám hajnalát éltem ott át, a mikor a csillagot fürdető vízen siklott a esónakom sötét nádtömbök között, s a derengő szürkület kezdetén majd leverte a kalapomat a sok vadruca, a mely hol lecsapott elem farkastul a vízre, hol az evezőcsapásoktól megriadvá kelt fel a rigvásokról, hogy elmeneküljön a közeledő veszedelem elől.

Hajnalodott s mire az első rőzsaszímú sugár végigsuhant a vízen, nekünk már mesze bent kellett lennünk a nádasban. Odavártuk a hazatérő tündermadarakat, a melyek szűzféhezen úsznak a magasban és óvatosan jönnek, lassan ereszkednek ; lenge szárnyalással közelednek, de e közben minden legkisebb gyanúsat észrevesznek s arra rögtön eltérülnek ; soha vízszontnemlátásra elkerülük a leskelődő vadászt . . .

Hajh, milyen izgató gyönyöröket kínált az ilyen hajnal a bácskai vizeken ! S azután, a mikor végre feltűnedezt a hóféhér madárköntös, ott, a messzeüdüben, és jött-jött, káprázó szemünk türelmetlenségének kivárthatatlan lassúsággal ! Egyszer csak megpillantottam az érkező, egymás nyomán vonuló kis csapat

Szárazföldi vadászatok 131  
vizi vadász.

Vízi vadász.

Kőcsag vadászatok.

esorlapátjait, kanálait, a mik elarultak, hogy iszen ezek nem kőesagok, csak épp olyan fehér kanalas gemek! Mino esalódás volt az!

Azután elmentünk az *apatini* vizekre, a hol a sűrű nádasban még szárvas is tanyázott, s azt onnan valamikor kopókkal hajtották puskaeső elé. Ott volt a nádas belsősegeiben az a kerek nagy zombibékos, a hol a moesári sneffek laktak; de hogy odajuthassunk, derékig kellett a sarat gázolnunk egy hosszú, elromlott gaton végig.

Szóvalada-  
szatok

És a *mosorini* remek moesarak, a hol *Mihajlovits* Kornállal szedtük aggatorra a moesári sneffeket; a hol a moesár szelén széles barna szalag húzódtott végig, mintha körülfonta volna a zöld zombibokot; az a barnaság pedig mind ezernyi ezer piheno vízi vad volt; temérdek vadruca, megszámlálhatatlan szelkiáltóval tarkítva; a gázlóknak olyan tömegei, hogy az első lövés után elsötétült az ég és a kavargó rajok röpködésétől szinte süvöltő hangzavar támadt a levegőben. Innen kerülünk *Kozilon* (ma Alsókabul) keresztül a *títli* moesarakra; a régiekre, a melyek vadbőség dolgában felülmúltak minden képzeletet.

Ahhoz még hasonlíthatót sem tapasztaltam, mint a mit Mosorinból Kovilra ment, egy szeptemberi hajnalon, a mikor a reggel a *Belo-blato* környékén talált bennünket.

Székérrel kocogtunk egy hajlamos tarló mellett s tőlünk jobbra már a széles moesár terület. Egyszer csak nagy ropogásra riadtam föl félszendergésemből. Egy órási farka seregély-féle kelt föl a tarlóról s beváltott a nádas felé, a moesár szívébe. Csakhamar ismétlődött a ropogás és megint az előbbi képet láttam. Álmoságom hirtelen elmúlt; szemmeresztve figyeltem. Az új csapat madárban azután megösmertem a moesári sneffek seregét. Nincs az a seregély-fajta, a mely olyan ezredet számlálhatna. Mondhatom, hogy szinte szédültem a gyönyörűségtől, a minőt azóta sem volt alkalmam érezni.

Ma már a régi jó világnak bizony vége van. A bácskai moesarakat is lecsapolták s a titeli vizek sehol sínesenek, csak emléküik maradt. Azok közül a vízi-területek közül, a hol én valaha otthon voltam, alig van már. De megvan még a *Lulastó*, Szabadka tájékán, és a híres *Palicsi-tó* is, a száresák hazája, a hol épp oly szép és dús száresavadászatok vannak tavasszal, mint akár a fehér-vármegeyi velencei tavon.

Csónakos  
vadászat.

A „Ludas” hosszúkás területén, a nádszegte rigvások között, gyönyörűség volt a esónakos vadászat, a mikor a nagy tókeruczak zajos esobogással keltek fel a lopódzó esónak előtt s azután a jó lövésre megint csak visszaestek, nagyot loesantak a langyos vízen.

Ma a régiekből jobbra csak mutatóban van még valami; ilyen a *Kígyós-ér*, a mely a Ferenc-esatornába ömlik; azután a *Mosztonga*, a mely Bácsordásnál malmot is hajt; néhol tavat is alkot; továbbá a *Körös-ér*, Martonos és Ókanizsa között, a mely nyáron többnyire száraz, de tavasi olvadáskor megtelik s folydogál. Megvan még a *Csikér*, a mely Szabadka határában ered s Péterrévénél a Tiszába folyik; meg a *Bács-ér*, a régi Krivája Bara, a mely a vármegye legnagyobb patakja. Paesernál kezdődik s azután a Tiszáig meg sem áll; néhol ez is hajt malmot.

Persze, ezek már csak időszakilag hozzák vissza a vízivadászat jó alkalmát, de távolról sem úgy, mint a híres időkben, a mikor a vizek minden fajtáját találhatta az ember a kiterjedt nagy moesarakon, a melyeken a legkülönbözőbb fajtákat szedhette össze a vadász, aránylag kevés fáradsággal.

Az én időmben még megvolt a híres *Stehringer* is, a titelvidéki pákász-vadász, a ki valamikor Rudolf trónörökösét is kalauzolta azon a vidéken s a ki vezetőnek páratlan volt. Méltó utóda nem is akadt. Hisz a vizek s moesarak már akkoriban úgyszólván napról-napra fogytak, kevesbedtek.

A vadak  
mildőztetése.

A mint a rónaságról eltűnt a nádas meg a zombik; következett a pusztá válog esőndje után a kitelepülés növekvő elevensége, a mi megváltoztatja a külső világ arczát.

A Bácska területe maga a Kánaán, a mely ontja a kenyér kincsét; népe tehát átlagban jó móddal él; úgyannyira mindene megvan az anyaföldtől, hogy még a kultúrát se nagyon erőlteti, nem igen sürgeti. A küzdő ember, a ki a fukar természettel örökös harcban áll, hogy tole a maga számára valamit kieroszakoljon; itt bizony ismeretlen. A földműves elvetett magja bizonyosan kikél s dűsan fizet a nyári aratás. Az egyre sokasodó nép számára mind zásobekké

válnak a megtelt községek, a melyeken túlerjeszkedni a föld nagy értéke miatt lehetetlen; mit tehet hát a nép? kitelepszik a gombamódra szaporodó „szállásokra“, ott rak fészket.

A Bácska a „szállások“ hazája; éppúgy, a hogy Szeged környéke és általában az Alföld felső részei a „tanyáké“; (ámbar Pest vármegye Kiskúnsága is „szállással“ van tele; Fülöpszállás, Szabadasszállás pláne az egész községére is kiterjeszti a nevét;) s a hogy a Dunán túl pedig az ilyen külsőséget pusztának nevezik.

Az ilyen „szállás“ környékén azután vége a régi esendnek. Kivált, ha szomszédság is csakhamar kerül s új szállás épül, a hol szintén állandó az ember. Az emberrel együtt jár a házi állatok minden fajtája; közöttük természetesen a kutya meg a macska. Amaz könnyen kóborlóvá válik a szabadban, emez meg úgy eltűnik tavasszal, hogy csak a késő őszi veti haza, a mikor már jobb a tűzhely melege, mint a széljárta sivar mező, a hol le van tarolva minden s mines többé jó búvóhely a rablásból élő kalandorok számára.

Hogy legyen vad ilyen területen, a hol mines és nem is lehet nyugalma? A hol minden ildózi, még pedig folytonosan? A hol a szállás körül kódorgó gyereknép örökké vadászik rá; keresi a kis nyulat s a madárfészket, a mi ha véletlenül fogolyfészek, fűrjészek; annál nagyobb az öröm?

Ha nyúl ugrik fel, azt rögtön üzőbe veszi a szállás házőrzője, s egyik a másiknak adja át a hajzás mulatságot, a míg a szegény tapsifüles be nem adja a kulesot, vagy úgy elfut, hogy vissza sem igen talál többet.

A nyúl a síma, nyílt bácskai térségnek jóformán egyetlen állandó négy-lábú vadja, a mire azután minden húsevőnek fáj a foga. Kezde az agrásztól, végig a lesipuskásig, s beszámítva a rókát, sőt akár a kősa ragadozó madarakat is. A nyúl annál inkább okozója a közizgalomnak, minél ritkább. S akárhány község határában már a ritkánál is ritkább. Jól emlékszem rá, hogy egész nap vadásztam Rigyieza (Rögöze) környékén, s egyetlen egy nyulat láttam; fogoly-csapatot sem találtunk többet egynél.

A miből sok ellenben, sőt igen sok volt, az a kis vándortyúkoeska, a fűrj. A bácskai fűrjések híres, még pedig messze földön. Kivált a délnek vonulás idejében szokott temérdek lenni megszerte. Stanisicon (Őrszállás) és Csónoplyán magam is részesültem benne. Augusztus folyamán némely esztendőben egy pár óra alatt száz fűrjet könnyen lőhet ott a jó lövő. Körülbelül Szent István napja táján éri el tetőfokát a fűrjezés kellemes mulatsága s azután eltart még úgy szeptember tizedikéig; de már Kisasszonynapja táján jóformán végét járja. A főszézon az augusztus, és ha olyankor úgy alkonyattájt végigsétál az ember valamely búzatarlón: egyik fűrj a másik után pirtogva száll fel előtte, gyakran olyan területen is, a hol a tarló szinte le van borotválva, oly alacsony rajta a búzaszalma. A mint a nap heve kissé enyhül, előjönnek a fűrjcsékek az erék sásas búvíből, a mesgyék gazosából, a kukoriczatáblákból, a krumpföldrökről s mind kiigyekeznek a tarlókra, vagy a kölestáblák széleire, a maharosokba, ott dőzsölnek, lakmároznak. Jó vizslával a legnagyobb kényelemmel szedhet össze a vadász néhány tuezatot közülök. Sajnos, a szezon elég rövid, s azután — egy kissé egyhangú biz' az; hisz a fűrjvadászat minden vadászat között mégis csak a legkevésbé kínál változatosságot.

Állandó síksági szárnys vadja a Bácskának a túzok; ez a hatalmas, szép alföldi szárnys, a mely csak a szabad térségben érzi jól magát. Ott, a hol megszire ellát az őrkakas, és biztosítja a csapatot a meglepetéstől. A nagy rónák ez óvatos dalbája még legkönnyebben megközelíthető áprilisban, a dürgés idején, a mikor a pulykakakasnál jóval nagyobb legények egynemely nekik erre a célra kedves területen összegyűlekeznek s tizenöt-húszan is versengnek abban, hogy ki sátoroz jobban-szebben; ki a csinosabb kéro közülök, a ki asszonyszívet hódíthat. Ilyenkor a szekeret önfelédten várják be annyira, hogy szinte egészen közlelről figyelheti őket az ember; értem: annyiról, a mennyiről igen jól lehetne őket söréttel is lóni. Persze tavasszal ezt nemesak a törvény, hanem a vadászbeesület is tiltja. Augusztus közepéig békeségök lehet.

Mint jóformán az Alföldön mindenütt, a hol vízre járhat, úgy a Bácskában is otthonos a maga idejében — tavasszal és őszszel — a vándor vadlúd, a mely seregestül lepi el a vetést, s enyhe télen néha kihúzza nálunk a nehéz téli hónapokat is, de költeni a messze éjszakai tundrákra vonúl. A nagy szürke lúd, az

Fűrjezés.

Túzok-vadászat.

Vadlúd-vadászat.

nygyevezett tokos, mely a vadludak közül egyetlen nálunk költő fajta, a régi esondos, nagy moesarak nádasáiban és magas zombikosáiban mindenütt otthon volt. Ma már az ezelő búza terem a tokelőd hajlani fészkelő helyén. Elvértve ha akad belőle néhány pár valahol, a hol kevésbé zaklatják.

Eskavasok st.

A nádasokban valaha sok volt a vörös hölérfajtat, a róka, a mely sokkal jobb buvot talált a moesarvilág útesztöiben, mint bármely surú erdő esalitosában. Az erdöbol kizaklathatta a hajtó, vagy a jó kopó; innen ellenben tütyvet hánythet okéme minden üldözésnek; hisz a süppedő iszap apró zombikszigetein senki sem üldözhet; még a jó kopó is meddő erölködéssel kergette a nyomát, ha ráakadt; hisz a nád között, kivált az egymás hátára nött tozsokszövedék alagútjain, játszva menekult előle a sokkal könnyebben elesúzó bestia.

A bácskai nádaserekből nem kis mesterség volt kiszorítani a ravasz komát, a mely megszokta a kopóesaholást is és csak büjkält a hajtóebek előtt. Hanem azért annak is volt módja, hogy kifogjon rajta a vadászfurfang. Ha nem volt tulságosan széles a nádszalag, a mely az ér medrére borult; kötelet húztak át rajta s a kötéltre apró esörgöket, esengöket, fehér rongyzeafatokat kötöttek, azután keresztben tartva az így ellátott kötelet, lassan haladt vele kétoldalt két begyakorlott ember. A kötélt súrolta a nádat, lefektette, átesúszott rajta, és e közben folyvást esilíngelt-zörgött a sok esörgő, esengő, kólop. A róka ennek a zenekárnak a közeledését nem bírta ki, a nád zúgása, hajlongása azt gyaníttatta vele, hogy bent vannak üldözői; néha a libegő rongyokat is megpillanthatta; menekült is ész nélkül, vakon, a nyiladékok táján leskelődő puszkások felé. Azok gondoskodtak számára az utolsó kenetről.

Nagyalun ragadozók.

Más számottevő négyalun ragadozója a Bácskának már réges-régóta ninesen. Farkasra még a legöregebb nagyapák sem emlékeznek ott; haesak a befagyott Duna jegén Szlavoniából át nem sétált nagy ritkaságképen valami elszánt pusztázó ordas; de az is régen lehetett már. Sakál, úgy mondják, szintén volt valamikor a nádasokban, de hogy a maiak közül látott volna valaki ilyen „nádi farkast“, arról nines adatunk. Mellesleg mondva, az igazi nádi farkas nem is sakál volna, hanem a nádasban állandón lakó valóságos farkas, a mely termetre kisebb, mint az erdei, kivált pedig a hegyvidéki farkas. Az ilyen pusztai farkas sokkal is jobban hasonlított a kutyához, mint erdei rokona, a melynek a farkastipusa rögtön szembetűnik. Emez — már mint a hegyvidéki erdei farkas — az „ordas“, amaz — a nádi — csak a „esikas“. A Bácskát egyik sem háborgatja.

Holmi apró tolvajról, menyétről, görényről, elvértve talán nyestről, nem érdemes beszélni vadászat szempontjából. Ezeket a vadörök pusztítják, törrel vagy esapdával, esetleg méreggel is.

szárnyas ragadozók.

Hanem a szárnyas haramiák megjelennek ma is régi diesöségük területén. Például egy-egy nagy halászsas, a remek albiceilla, a mely a nádasok környékén oly szívesen kalandozik, s a rónák világát általában híven kedveli. A hírhedt bíránysas, „a ki“ minden magyar sas között a legnagyobb, s hóféhér farkának a diszével legszebb is egyszersmind. Akkora ereje van, hogy a bárányt is elbírja, innen kapta nevét az alföldi pásztornéptől. Mutatkozik a rónán a foltos vállú királysas is, a leghátrabb minden sasféle között. Termetre bár kisebb amannál, de ha párbajt vívna odafent a kék levegőtengeren; mindig ő a győztes. A nagytestű albiceilla ilyenkor elárulja, hogy valamivel mégis alattuk van a legnemesebbeknek. A szíve kisebb, mint amazoké. Megkülönbözteti a legtisztább kékvérűektől az a fogvatkozása is, hogy a esűdje mezelen, holott minden más sasé végig tollas. Míg a nádasok megvoltak, élénk volt felettük a levegő a réti héjják kóborló kalandozásaitól; ezek voltak a vizen vagy zombikokon gyanútlanul pihenő vízi vad rémői.

A vadász gyakran kaphatja öket jó lövésre ma is, s egy-egy ilyen rablónak illő jutalmazása néhány szem söréttel ugyancsak kellemes változatosságot hoz a néha úrrá való egyhangúságba.

Az Alföld más szárnyas rablói sem ritkák a bácskai rónán, sem pedig az erdőségek táján. A sólymok minden fajtája megjelenik néha; a héjja, a karvaly, a kánya, a vérese, az ölyv, mind elég közönséges. Vadásznak megannyi ok az érdeklődésre.

A mik lassanként elfogynak, eltűnnek; azok a széptollú gémeek, a melyekre a „ráró“ vadászatott valamikor. A ráró az igazi halászsas, a „pandion.“ A hol

gém-tanya volt, ott a közelségből ő sem hiányzott; hisz olyan könnyen, mint ott, sehonnai sem vehetett véradót.

A kócsag eltűnt; a darut csak elvéte ballani, a mint a báránnyelők régiójában krúgat; a szürke gém nem lel jó helyét; csak a vörös gém ácsorog a pocsóták szélén s lesi az idő múlását, unatkozva. Pedig mily változatos élénkség volt az elnémult tájakon egykor; a mikor még kára-katna (kormorán) és selyemgém tarkította a nádas zöldjét feketével-fehérrrel.

Hát az erdők? a bácskai erdők?!

Azoknak általában szelid a jellegök. Vadászat szempontjából nem is valami nagyon érdekesek. A mozgás bennök kényelemhez szokott vadásznak való; hisz legfeljebb egy-egy sűrűségeen kell átvergődnünk, ha éppen kedvünk tartja. De kapaszkodó, hágó, nehéz járású hely, már a mit a hegyvidéki vadász is elösmerna annak: sehol sínesen bennök.

Egynémelyikében elég jó nagyvad-állomány van. Az *apatini*, a *bezdáni*, a *doroszlói*, a *monostorszegi* erdőkben nemesek egy erős szarvasluka körül eső élé; de a hol szarvas nincs is, legalább őz mindenütt akad, s elég jól is tenyészik az úgynevezett lágy erdőkben, a melyek faállománya főképen nyár, fűz, akác és tölgy. Vaddisznó is van ezekben az erdőkben s egynémely jobb esztendőben, a mely a szaporodásnak kedvez, a bácskai vadászok a sörtevadból is kivételtek a részöket.

A palánkai erdőgondnoksághoz tartozó *Cséb* és *Futtak* épp oly számottevő terület, mint a kalocsai érsekség bácsi erdősege, a mely szintén dísekszik nagy vadállománynyal.

Gróf *Chotek* futtaki vadaskertje és gróf *Széchenyi* Emil vajszkai területe, különösen figyelemreméltó.

A *palánkai*, *palonai*, *butykovácsi* területek sok élvezetet szerezhetnek a nem túlságosan nagy igényű vadásznak, a ki a butykovácsi ártéren (a mi körülbelül kétezer hold) még vízi vadászatra is jó alkalmat talál a maga idejében.

A Bácska vadászélete meglehetősen élénk, legalább ott, a hol van mire vadászni. Ezt bizony a parasztkézen levő községi területekről nem lehet mondani,

A nedves aljú erdőkben valamikor igen sok erdei sneffet lőttek, mind tavasszal, mind ősszel, a sneffvonulás idején. Állandó kisvad a bácskai erdőkben csak mérsékelt számmal van.

Híresek voltak régebben a titeli fennsík oldalán lefolyt rókahajtások, a mikor is a vörös frakkos hóhérnak minden furfangos menekülési fortélyát megfigyelhette a vadász, a ki az aljban állott, a honnan a partot végig beláthatta.

Mai napság a Bácska vadászatának, a régi vízi területek eltűntével, különösebb érdekessége nincsen. De azért az a nagy vadásztársaság, a mely Zombortól Vajszkáig ura minden vadnak; ha mást tán nem is mindig egyforma sikerrel, de az utolsó hajtást — pohárral a kézben, — föltétlenül pompásan rendez.

A vadász, a ki egész nap szívvel-lélekkel fárad, rá is szolgál erre a bizonyos sikerrel kecsesgető jutalomra, a mi maga megéri, hogy izzadságban fürdőjék érte az ember; hisz csak így lehet tökéletes a gyönyörűsége, a mikor a telt poharat az ajkához emeli.

Erdei  
vadászat.

Vadászélet.

## IPAR, KERESKEDELEM, HITELÜGY, KÖZLEKEDESIÜGY.

Az ipar története.

**B**ács-Bodrog vármegyében az ipar története a tatárjárás után veszi kezdetét. A kipusztult vármegyét IV. Béla nagy részben újra telepítette és a városokat külön szabaddalokkal ruházta föl. Az Anjou királyok pedig, a hatalmaskodó főurakkal szemben támaszt akarván bennök nyerni, még több előjogokat adtak nekik, Zsigmond király pedig a városokat külön törvényhatóságokká nyilvánította. Ez előben Szondiának, Bács vármegye egyik legjelentékenyebb városának, igen fejlett ipara volt. Kiváltságai miatt annyi mesterember telepedett itt le, hogy a XV. században a vármegye területén Szondiiban volt a legtöbb iparos. S hogy iparosai milyen jómódlúak voltak, mutatja az, hogy 1434-ben egy *Gallus* nevű mészárosmester itt kórházat és szegényházat alapított. A szondi csizmadíák czéhszabálya még 1448-ból való. Az itteni iparosok az egész országban mindenhová eljárta vásárra és hogy szabadon járhasanak országserte, 1456-ban menedéklevelet nyertek. Nemkülönbén Bács városa is kiváló iparral dicsekedhetett. Róbert Károly alatt itt pénzverő intézet volt. Egy bácsi ezüstmárkában volt 60 garas. S később, midőn II. Ulászló király 1494 november 17-én ideérkezett, itt készítettett magának ruhát, egy rókaprémés báránybőr-szabát. Pedig bizonyára volt házi szabója, a minthogy akkoriban szokásban volt, hogy a főurak és iparosok tartottak. Így Imreffi Mihály bácsi főispán 1522. évi háztartási lajstromában a következő házi mesteremberek szerepelnek: Egy szabó két szolgáljával, egy ács a segédjével, kertészek a szolgáljakkal és egy sütő a segédjével. Imreffi pétervárai háztartásában három ács, hat bognár, két kőfaragó és két káldár volt.

A czéhrendszer már a XIII. század végén kezdett nálunk elterjedni. Így, mint említettük, a szondi csizmadíáknak már 1448-ban volt czéhszabályuk. Zenta iparosai is czéhekbe tömörültek. A budai káptalan 1513. május 15-én a zentai csizmadia-czéhet a szegedi csizmadíák szabályaival ruházta fel és megengedte, hogy a zentai szabó-czéh a szegedi szabók szabadalmaival és kedvezményeivel élhessen. Azonban ezek a fejlet és népes czéhek a mohácsi vészkor minél elpusztultak.

A török hódoltság idején a folytonos dúlások nem igen kedveztek ugyan az ipar kialakulásának, de a török uralom végén az iparosok is újból kezdenek czéhekké megalakulni. Ez időből a legrégibb czéh a bajai csizmadíáké, a kiknek czéhszabályzata 1696-ban nyert királyi megerősítést. A bajai takácsok, szűcsök és szabók három év múlva állottak külön-külön czéhbe.

A hódoltság után.

A félhold uralma Savoyai Jenő herceg 1697. évi szeptember 11-én vívott zentai győzelmével véget ért Bács-Bodrog vármegye területén is és megkezdőlt az újjászervezés korszaka, a mely minden tevékenységre és így az ipari fejlődésre is kedvező hatással volt. Az 1699-ben tartott összeírás szerint Bács vármegye 47, tehát valamennyi községében összesen 298 kézműipari műhely volt. Ezek közül Bajára 199, Zomborra 31, Bácsra 10, Péterváradra (Újvidék) 13 jutott. Ez összeírásból tudjuk azt is, hogy ekkor Bács vármegyében 16 malom, 19 pálinkacéteg, 14 serfőző-műhely és 29 kocsmá volt. A telepítésekkel egyidejűleg az ipari szükségletek is növekedtek, tehát gondoskodni kezdtek az iparosok beélesgetéséről is, a kik egyéb kedvezményeken kívül 15 évi adómentességben is részesültek.

Az 1720. évi összeírásokról Bács és Bodrog vármegye területén az ipar már nagy haladást mutatott és az erre vonatkozó érdekes adatok szerint az iparosok közösgéneként a következőképpen oszlottak meg: *Bács vármegyében*. Bács: 1 kovács, 3 szabó, 3 szabó. Baján volt összesen 56 iparos és pedig többek között 1 borbély, 4 eszmadia, 1 fazekas, 1 kádár, 1 kerégyártó, 2 kovács, 1 kőműves, 3 kötélvívő, 6 mészáros, 2 pék, 15 szabó, 2 szíjgyártó, 7 szűcs, 1 tímár, 3 szappanos, 1 serfőző, 5 kocsmáros. Baracska: 1 puskamíves. Béreg: 1 kerégyártó. Dautova (Dávod): 1 kerégyártó. Monostorszeg: 1 kovács. Plávna (Palona): 1 molnár. Szántova: 1 kovács. Szerbtelek: 1 kerégyártó. Zombor: 1 eszmadia, 1 kovács, 2 mészáros, 4 szabó, 4 szűcs, 2 kocsmáros. *Bodrog vármegyében*: Deszpot-szentiván: 1 kovács. Futak: 9 eszmadia, 1 kádár, 2 kovács, 5 mészáros, 1 pék, 16 szabó, 3 takács, 4 tímár, 3 szappanos, 1 kelmefeső, 1 kocsmáros, 1 fuvaros, 1 halász, 1 méhész. Keresztúr: 1 szűcs, Kovil (Felsőkabol): 1 kovács, 2 szabó, 1 szűcs, 1 halász. Kuzsora: 1 kerégyártó. Pivnicza (Pinczöd): 1 kovács. Szentmihály: 1 kovács. Temerin: 1 kovács, 1 kocsmáros. Pétervárad-szűcs (Újvidék): 1 borbély, 3 eszmadia, 3 kovács, 1 lakatos, 1 mészáros, 1 molnár, 1 pék, 1 szíjgyártó, 1 szűcs, 2 szappanos, 1 serfőző, 2 kocsmáros, 1 halász, 1 fuvaros. A *dunai határőrvidék* kerületében: Kovil (Alsókabol): 1 szabó, 1 kocsmáros, 3 fuvaros, 3 halász. Palánka: 2 kerégyártó, 1 szűcs, 4 kocsmáros, 2 fuvaros, 2 halász. Titel: 2 eszmadia, 1 kovács, 8 halász, 1 kereskedő, 1 hajós. Pétervárad-szűcs: 1 ács, 2 eszmadia, 1 kovács, 5 mészáros, 7 szíjgyártó, 1 szűcs, 1 fűvegés, 2 serfőző, 2 kocsmáros, 10 hajós. A *tisza-szegedi Határőrvidék* kerületében: Ada: 1 halász. Curog: 1 ács, 16 fuvaros, 17 halász, 2 hajós. Tiszafejdvár: 1 szűcs, 5 fuvaros, 1 halász, 1 hajós. Okonizsa: 7 fuvaros, 4 halász. Martonos: 1 eszmadia, 1 kovács, 5 szabó, 2 fuvaros, 9 halász, 2 hajós. Mohó: 1 szűcs, 4 halász, 1 kocsmáros. Óbese: 5 szabó, 1 molnár, 1 szűcs, 3 fuvaros, 4 halász, 1 kocsmáros. (Petrőcz): 6 fuvaros, 5 halász, 1 méhész. Szabadka: 1 ács, 1 kovács, 1 mészáros, 3 szabó, 3 szűcs, 1 fuvaros, 1 kocsnáros, 1 kereskedő. Zenta: 1 ács, 1 eszmadia, 1 molnár, 7 fuvaros, 5 halász, 1 kereskedő. Zombor: 3 ács, 1 szabó, 1 szűcs, 13 egyéb iparos, 1 kereskedő. Zsablya: 1 ács, 6 fuvaros, 16 halász, 2 kereskedő, 1 hajós.

A kincstári helytartótanács 1750 körül meghonosította a vármegyében a dohányt és ezzel kapcsolatban Péterváradon dohánygyárat alapítottak. Ugyanabban az időben indult meg a selyemhernyótenyésztés is, a mely új iparágak keletkezését a selyemfonást és szövést vontá maga után. A kincstári terveket osztott ki és egyben elrendelte az operfák ültetését is. 1780 körül már kincstári selyemfonóműhelyt találtak Palánkán. A vármegyében készült nyers selymet a temesvári selyemgyárban dolgozták föl.

A fél ország forgalma, a vízi út keletkezésében, Baján át bonyolítottott le. Ezáltal Baja igen korán fejlődött ki s mint már említettük, a ezéhek is itt keletkeztek leghamarább. Baja ipara és kereskedelme ez időtájt oly nagy volt, hogy egy 1788-ban Pozsonyban megjelent német közgazdasági lexikon egyenesen Kis-Pestnek nevezi. Szabadkán 1720-ban még csak 9 iparos és egy kocsmáros volt és az ipar csak akkor indult itt is rohamos fejlődésnek, midőn Mária Terézia 1779-ben a szabad királyi városi jogot adományozta Szabadkának. Zombornak 1720-ban egyik kimutatás szerint 12, másik szerint 18 iparos volt. De H. József idejében e városba már 63 német mesterember költözött. Volt közöttük esztergályos, keztvívő, molnár, bogárn, öntő, óras, cipész, pék, harisnyakötő, szappanos, rézműves, nyerges, pecsétmetsző, kádár, késes, tükészítő, kertész, kosárfonó, fésűs, keményítőkészítő, kártyafestő, zenész, fazekas, szítás, flanelkészítő, szabó, selyemfestő, lenszővő, kárpites, közsőrös stb. Újvidéknek, mint szintén dunamenti városnak, is már korán virágozott az ipara. Mint fentebb láttuk, 1720-ban már számos iparosa volt. A ezéhelet is hamar fejlődött. Többek között volt sebész-ezéhe is, a mely 1748-ban alakult. Midőn 1774-ben az iparosokat összeírták, az egyes ezéhek taglétszáma a következő volt: szíjgyártó- és szűcs-ezék 146, kőműves- és ács-ezék 72, lábbeli-készítő 119, szabó 179, aranyműves 82, rézműves 18, asztalos 20, lakatos 16, mészáros 20, szappanos 14, pék 12, keztvívő 4, tímár 7, stb. A föl soroltakon kívül is voltak még iparágak, de azokat csak egy-két iparos izzte. 1796-ban megnyílt itt a legelső nyomda. Zentán az 1720. évi összeírásokról még nagyon kevés kézműves volt. A ezéhen iszer idején az ipar itt is virágozott.

A török hódoltság után keletkezett ezéhek eleinte csak maguk alkották meg ezéhszabályukat, más városok mintái után. Így pl. az 1743-ban szervezkedett újvidéki gombkötők ezéhe a pécsi mesterektől kért ezéhszabályzatot. Királyi megerősítés csak akkor kellett, ha valami különös előjogokat akartak maguknak biztosítani. Ilyen kiváltsága csak az 1696-ban alakult bajai ezéheknek volt.

Bács és Bodrog vármegyék területén a következő közösek iparosai kaptak ezéhszabályzatot: *Ada*, 1815-ben takácsok, eszmadiaik és szabók. 1819-ben kovácsok, lakatosok, kerégyártók, asztalosok és kötélgyártók. *Apatin*, 1700-ban ácsok, kofaragók, cserpepek, asztalosok, esztergályosok, üvegesek, puskamívesek, fűrdők, eszmadiaik, vargák, lakatosok, nyergégyártók, kádárok, kerégyártók, szegmívesek, kovácsok, magyar és német kalaposok, mészárosok, serfőzők, szappanosok, szíjgyártók, tímárok, bádoga-cs, öntők, rézművesek, tucsónálk, postócsinálók, takácsok, harisnyakötők, hálófonók, festsók, nyírók, szabók, gombkötők, szűcsök és kezt-

A városok ipara.

A bácskai ezéhek

tyusok 1817-ban molnárak, vargák, eszmiadiak, molnárak és pékek, kovácsok, kerégyártók, kádarak, mászarak, sertésok, szabók, gombkötők, szuesok, keztvuszok, takácsok, posztások, harsnyakötők, festők, posztönyirok, ácsok, kovácsok, asztalosok és lakatosok. 1829-ben kötélverők, kerégyártók. 1830-ban halászosok, *Bács*. 1828-ban a szabo, eszmiadi, fuzekas, szíjgyártó, szues, vargá, kombóto, egyesült magyar czél; német kádár, kerégyártó, kovács, lakatos, asztalos, kalapos, harsnyakötő, tinár, ügyes, kovács, vargá, takács, szabo, szappanos, pék, kötélgyártó, festő és molnár. *Borsalmás*. 1815-ben takácsok, szabók és mások. *Bácskelethegy*. 1826-ban kovácsok, lakatosok. *Bartalddvár*. 1818-ban takácsok, asztalosok, lakatosok, *Bácskertes* (Kupuszina). 1834-ben meszarosok, takácsok, halászosok, *Bácsszentiván* (Frigelviezaszentiván). 1822-ben lakatosok, kovácsok, kerégyártók, kádarak, asztalosok, *Baja*. 1696-ban eszmiadiak. 1700-ban szuesok, szabók, kereskedők, meszarosok, 1701-ben kötélverők, takácsok, 1714-ben meszarosok, 1716-ban eszmiadiak. 1720-ban eszmiadiak, szabók és szürszabók. *Bovított ezüstbánya*. 1721-ben kovácsok és kerégyártók. 1724-ben gombkötők. 1765-ben eszmiadiak, szabók és szürszabók. 1779-ben kádarak, kerégyártók és kovácsok. 1815-ben szappanosok, timurok, szuesok, kovácsok, ácsok, takácsok, kötélverők, kádarak, lakatosok, kovácsok, szüvesek, meszarosok, asztalosok, vargák, német szabók, halászosok, eszmiadiak, molnárak és magyar szabók. 1817-ben harsnyakötők és fésűsök. 1819-ben keményseprők. *Bajnok*. 1829-ben kovácsok, ácsok, kovácsok, szüesök, eszmiadiak, szabók, kötélverők, takácsok, asztalosok és szíjgyártók. *Bézdán*. 1815-ben eszmiadiak, vargák, takácsok, szabók, szíjgyártók és szuesok. 1815-ben, 1825-ben és 1830-ban vegyes czél. 1830-ban timurok, festők, asztalosok, molnárak, esztorgályosok, pékek, fuzekasok, szappanosok, boeszkörkésztők, vargák, kalaposok, ügyesok, harsnyakötők, fésűsök, szítakötők, ácsok és molnárak. *Csantavér*. 1829-ben kovácsok, lakatosok, ácsok, kádarak, takácsok, eszmiadiak, szuesok, szabók, vargák, kalaposok, szíjgyártók, festők, kötélverők, asztalosok, esztorgályosok és szürszabók. *Cserenká*. 1822-ben kerégyártók, kovácsok, vargák, szabók, szüesök, takácsok. *Csoplyán*. 1840-ben szabók, takácsok. *Doroszló*. 1818-ban takácsok. 1832-ben szabók, eszmiadiak. *Gulor*. 1829-ben kovácsok, kerégyártók, asztalosok, eszmiadiak, szabók. *Halság*. 1818-ban kovácsok, ácsok, asztalosok, lakatosok stb. 1826-ban kalaposok, szappanosok. *Jánoshalma* (Ján-kovács). 1822-ben takácsok. 1841 kovácsok, kerégyártók, szabók. *Kerény* (Kerényúj). 1827-ben kádarak, kovácsok, lakatosok, kerégyártók, asztalosok, molnárak. *Kishgyes*. 1815-ben kovácsok, takácsok. 1819-ben keményseprők. *Kossuthfalva* (Ómoravicza). 1838-ban takácsok, kovácsok, lakatosok, szabók, eszmiadiak, kerégyártók, szuesok, kádarak. *Kula*. 1815-ben szabók, vargák, eszmiadiak. 1819-ben gör. kel. szürszabók. 1827-ben takácsok, szabók, szüesök, vargák. *Kollód* (Kollut). 1827-ben kovácsok, lakatosok, asztalosok, kerégyártók, takácsok. *Magyarbaniza*. 1815-ben szuesok, szabók, eszmiadiak, takácsok, kovácsok stb. 1826-ban asztalosok, vargák, fuzekasok. 1830-ban kalaposok. *Martonos*. 1827-ben kovácsok, kerégyártók, szabók, eszmiadiak. *Mlykút*. 1829-ben takácsok, kovácsok, lakatosok, eszmiadiak, szabók. *Militics*. 1842-ben asztalosok, ácsok, bádogosok, kovácsok, eszmiadiak. *Monostorszeg*. 1825-ben kovácsok, lakatosok, kerégyártók, molnárak, halászosok. *Nyemszilitsics*. 1815-ben lakatosok, ácsok. *Öbese*. 1815-ben szabók, szuesok, vargák, eszmiadiak, kovácsok, kerégyártók, takácsok. 1820-ban kalmárok. 1829-ben kovácsok, ácsok, asztalosok. 1837-ben gombkötők, ügyesok és szítakötők. *Ójutak*. 1818-ban több parlób alakított „ófutaki czéh”. *Ópálánka*. 1840-ban szües, vargá, kovács, lakatos, szabó. *Orszállis* (Stanisics). 1815-ben kovácsok, ácsok, lakatosok. *Pacsér*. 1829-ben kovácsok, lakatosok, kerégyártók, asztalosok, ácsok. *Palánka*. 1818-ban kovácsok, ács, molnár, pék. *Paripás* (Parahuty). 1840-ben asztalosok, lakatosok, ácsok, kovácsok, szabók, takácsok. *Péterréce* (Petrovoszello). 1815-ben lakatosok, bognárok. *Pétrécé* (Petrovácz). 1841-ben eszmiadiak, kovácsok, szabók, kerégyártók, kalaposok, szuesok, ácsok. *Szabadka*. 1763-ban szabók. 1777 és 1815-ben szíjgyártók, kötéselek stb. 1779-ben takácsok, kovácsok, ácsok stb. 1815-ben vargák, meszarosok, stb. 1821-ben német szabók. 1822-ben molnárak. 1827-ben asztalosok. 1841-ben kalaposok. *Szeghegy*. 1823-ban kovácsok, kerégyártók, lakatosok, asztalosok. *Szentfalúp* (Filippova). 1827-ben eszmiadiak, vargák, szabók, szuesok. *Szenttamás*. 1815-ben szabók, szüesök. *Szilberék* (Bresztovác). 1834-ben vegyes czél. Kovácsok, lakatosok, kerégyártók, kádarak, kötélverők, kalaposok, harsnyakötők, ügyesok, eszmiadiak, vargák, szüesök, szabók, festők, esztorgályosok, asztalosok, takácsok. *Szúvác*. 1827-ben eszmiadiak, vargák, szabók, szüesok, takácsok. *Timerin*. 1815-ben kovácsok és ácsok. *Topóla*. 1815-ben kovácsok, szüesök. *Torza*. 1818-ban kovácsok, lakatosok, kerégyártók, kádarak. *Újpatok*. 1815-ban szuesok, eszmiadiak, kalaposok stb. 1826-ban kovácsok, lakatosok, kovácsok, halászosok, *Újpalánka*. 1816-ban szüesök. 1817-ben rézművesek, pékek. 1822-ben boeszkörkésztők, mézeskalásosok, kalmárok, ácsok, stb. 1824-ben borbélyok. 1827-ben szürszabók. 1830-ban kádarak. 1832-ben kalaposok. 1833-ban timárok. 1834-ben szappanosok. 1837-ben asztalosok, lakatosok stb. 1839-ben vargák, halászosok. 1841-ben német szabók. 1843-ban magyar szabók. *Újperbész*. 1821-ben kovácsok, asztalosok, lakatosok, kovácsok, ácsok, kerégyártók. *Újvidék*. 1726-ban gombkötők. 1730-ban bognárok. 1748-ban sebészek, borbélyok. 1770-ben szüesök. 1807-ben kovácsok. 1817-ben kovácsok, kerégyártók. 1822-ben gör. kel. papuesok, gombkötők, boeszkörkésztők; magyar, német és szürszabók. 1824-ben borbélyok. 1847-ben eszmiadiak. *Faskút*. 1818-ban kovácsok, ácsok. *Zenta*. 1815-ben eszmiadiak, szüesök, kovácsok, ácsok, takácsok. 1823-ban lakatosok, asztalosok, ügyesok, esztorgályosok. *Zombor*. 1765-ben kerégyártók, kovácsok, lakatosok és ácsok. Ezeket 1777-ben és 1780-ban újból megerősítették. 1774-ben bognárok. 1815-ben takácsok. 1816-ban kalaposok, meszarosok, szappanosok. 1817-ben szabók. 1819-ben keményseprők. 1820-ban szíjgyártók, asztalosok, lakatosok. 1820 és 1821-ben román, kath. és gör. kel. eszmiadiak. 1821-ben kovácsok, kádarak és ácsok. 1822-ben szüesök. 1824-ben német szabók. 1825-ben gör. kel. boeszkörkésztők. 1827-ben kötéselek. 1828-ban kalmárok. 1834-ben román, kath. szabók és szürszabók. 1840-ban magyar szabók. 1841-ben harsnyakésztők.

1816-ban Szabadkán már 45 iparág volt 560 mesterrel. Baján az 1840. évi összeírás szerint volt 1173 iparos. Ezek között volt 4 puskaműves, 1 orgonafészáló, 6 harsnyakötő, 3 posztönyíró, 1 keztvusz, 3 székjavász, 16 szappanos, 12 tinár, 20 kalapos, 27 kályhás, 8 fésűs, 6 olajsajtító, 280 eszmiadi, 60 szürszabó, 2 rézműves, kosárfőző stb. Ez időre esett Baja virágkora, bár akkor a lakosság száma csak egy harmadrésze volt a maiénak. 1842. évben nyílt meg Szabadkán az első nyomda. Újvidéken 1843-ban nyílt meg a helyi második és 1847-ben a harmadik nyomda is.



Bács-Bodrog vármegyének az 1848—49-iki szabadságharc alatt és után szomorúan kivétele helyzetbe volt. A nemzetiségek egymás ellen támadtak és a szerbek szomorú magatartása következtében a kölesönös gyűlölködés a czéhek beléletében is lábra kapott. Leginkább érezhető volt ez Újvidéken, bár 1852-ben a városi tanács és közgyűlés még egyöntetűen intézkedik a czéhekre nézve. Ekkor ugyanis a czéheket öt csoportra osztották és mindenik csoportnak külön czéhbiztost rendeltek ki. Az első csoport czéhbiztosa volt Herger Pál városi tanácsos; ide tartozott a szabó, kádár, bogrnár, kovács, szerkovács, fejsze-kovács, szegkovács, nyerges, molnár, személypék, cukrász, órász, aranyíves, bádigos, rézműves, keztűs, festő, fésűs, szítás, takács és könyvkötő czéh. A második csoport czéhbiztosa Csuka Péter volt; ide tartozott a szappanos, mészáros, halász és kenyérsütő-pék czéh. A harmadik csoport czéhbiztosa volt Sztojánovics Péter; itt volt valamennyi kereskedő, továbbá borbély és szűrszabó. A negyedik csoportnak Lust Ferencz volt a czéhbiztosa; ide tartozott a gombkötő, kalapos, cipész, kőműves, ács, fazekas és kofekötő czéh. Az ötödik csoport czéhbiztosa Vladiszavljevicz István volt; ide tartoztak a csizmaláki, lakatosok, asztalosok, kárpitosok, boeskorosok, szücsök, vargák, dohány- és borkereskedők. 1859 december 20-án jelent meg a császári nyílt parancs, a mely a szabadipart honosította meg. Ez nagy megkönnyebbítés volt az ipar gyakorlásának és bár az abszolutizmus kormányától származott, mégis kedvező eredményeket idézett elő. A 60-as évek körül Zombor ipari élete oly dőlnek volt, hogy itt 1865-ben egy „Ipar” című szaklap jelent meg magyar nyelven. Ugyanez évben Újvidék iparosai között beállott a szakadás. A szerb és nem szerb iparosok nemzetiségek szerint szétváltak és külön-külön érdekcsoportokba tömörültek. Az 1867-iki kiegyezés végre meghozta minden téren azt a szabadabb föllelegzést és mozgást, a mely az egészséges fejlődés föltétlen kelléke.

Bács-Bodrog vármegye mai ipara a fejlettségnek már magas fokán áll. A vármegye ipara nagyrészen a mezőgazdasági termények földolgozásával foglalkozik és az árúk felgyártmányként vándorolnak külföldre, de vannak kieszáruk kivételére dolgozó ipari üzemek is. Főként a malmok. A fejlődés egészséges megnyilvánulásának tekinthetjük azt is, hogy az ipartelepek nem a városokban zsúfolódnak össze, hanem megoszlanak a vármegye többi községei között is, noha azért a legtöbb ipartelep mégis a városokban van. A legtöbb ipar- és gyárteleppel dicsekedhetik Szabadka és Újvidék. Mindkettőnek kisipara is, nagyipara is, virágoznak mondható. Bajának, Zentának és Zombornak hajdanta erős kisipara lehányatlott. Míg Baján 1840-ben 1173 iparos volt, addig ma, midőn lakosainak a száma háromszor akkora, csak 847 tagja van az ipartestületnek. Az akkor kimutatott iparágak legtöbbje megszűnt, másik része pedig visszafejlődött és gyáripara is csak lassan halad előre. A hanyatlás oka, hogy a budapest—szabadka—zimonyi vasút kiépülésével a dunai vízi út elvesztette fontosságát; remélhető azonban, hogy a baja—bátaszéki híd elkészültével itt áthaladó elsőrendű vasútvonal visszaszerzi Baja régi ipari és kereskedelmi fontosságát. Zombor ipara ismét fejlődésben van; de ha összehasonlítjuk az egykori állapotokkal, látjuk, hogy hajdani nagyságát még nem érte el, sőt egyes iparágak egészen megszűntek. Így a posztönyirő, gombkötő, órákészítő, rézöntő és reszelővágó ipar eltűnt. A harisnyakötő, takács és szítás ipar pedig esőként. Zenta ipara, az építőipar kivételével, hanyatlásnak inult. Ellenben a nagyipar fellendült és újjában mind több és több gyártelep keletkezik itt. Hogy Újvidék nagyipara olyan magas fokán áll, annak oka a város ezelődatos iparfejlesztési politikája. A Duna felső folyásán ipartelepek czéljaira óriási területet jelöltek ki, a melyet a Limán nevű moesár kiszáritásával nyertek. Itt a telkeket gyártelepek számára négyzetölként egy koronájával adja el a város, holott 20—30 koronát is megér; azonkívül az alakuló gyárakat 5—10 évi pótdátmentességben részesíti. Nem csoda tehát, ha rövid néhány év alatt Újvidéknek tekintélyes gyárnyerget fejlődött és ezzel követendő példát állított föl az egész vármegyének.

Bács-Bodrog vármegyének a törv.-hat. városokkal együtt az 1890. évi népszámláláskor volt 719,296 lakosa, ezek között 294,956 a kereső és 424,340 az eltartott. Az iparra esett 102,843 lélek, a kik közül 39,577 kereső és 63,266 eltartott. Az 1900. évben volt Bácskának 766,779 lakosa, 317,506 keresővel és 448,973 eltartottal. Akkor az iparra már 118,142 lélek esett, a kik között 49,969 kereső és 68,173 eltartott volt. Baján volt 3043, Szabadkán 5060, Újvidéken 3823, Zombornban 2606 és a vármegyében 35,377 kereső iparos és további adatainknál már csak a kereső iparosokat vesszük figyelembe. Az egész vármegyében tulajdonképeni iparral foglalkozott 41,864 férfi, 7080 nő, s gyütt

Ipari statisztika.

48.944; hazai és nappalra 363 férfi, 457 nő, együtt 820; vándoriparral 190 férfi, 15 nő, együtt 205 egyen. A tulajdonképeni iparral foglalkozók közül önálló volt Baján 776 férfi, 298 nő, együtt 1074; Szabadkán 1367 férfi, 1031 nő, együtt 2398; Újvidéken 872 férfi, 407 nő, együtt 1279; Zomborban 779 férfi, 363 nő, együtt 1142; a vármegyében 15.331 férfi, 2007 nő, együtt 17.338. Az egész vármegye területén összesen volt 19.125 önálló férfi, 4.106 önálló nő, együtt 23.231. A tulajdonképeni iparral foglalkozók közül segédszemély volt Baján 1637 férfi, 295 nő, együtt 1932; Szabadkán 2121 férfi, 418 nő, együtt 2569; Újvidéken 2077 férfi, 368 nő, együtt 2445; Zomborban 1333 férfi, 148 nő, együtt 1481; a vármegyében 15.571 férfi, 1715 nő, együtt 17.286. Az egész vármegye területén összesen volt 22.739 férfi, 2974 nő, együtt 25.713 segédszemély. A segédszemélyek közül tisztviselő volt 351, segítő családtag 1918, művezető és elomunkás 335, segédmunkás 14.737, más 6704, szolgálatos 1668. Ipparral csak mellesleg foglalkozott az egész vármegye területén 5188 férfi, 13.013 nő, összesen 18.201 egyen.

## Vállalatok.

A tulajdonképeni ipar körébe tartozó vállalatok száma az egész vármegye területén 26.738, a melyek a törvénhat. jogú városok és a vármegye között így oszlottak meg: *Baján* volt 1177 vállalat; ezek közül segéd nélküli dolgozott 691, egy segéddel 294, két segéddel 125, 3—5 segéddel 102, 6—10 segéddel 40, 11—20 segéddel 12 és 20-nál több segéddel 3 vállalat. Ez utóbbiak között volt egy gazdasági gépgyár 25, egy szeszgyár 27 és egy szálloda 21 segéddel, összesen 3 vállalat 73 segéddel. *Szabadkán* volt 2670 vállalat; ezek közül segéd nélküli dolgozott 1842, egy segéddel 422, két segéddel 176, 3—5 segéddel 158, 6—10 segéddel 45, 11—20 segéddel 18 és 20-nál több segéddel 9 vállalat. Ezek között volt egy vasutógyár 28, egy vasúti műhely 30, egy fűrészbánya 28, egy építő 21, egy szobafestő 24 és négy szálloda együtt 131 segéddel, összesen 9 vállalat 262 segéddel. *Újvidéken* volt 1484 vállalat; ezek közül segéd nélküli dolgozott 863, egy segéddel 240, két segéddel 153, 3—5 segéddel 150, 6—10 segéddel 51, 11—20 segéddel 19 és 20-nál több segéddel 8 vállalat. Ezek között volt egy gépgyár 70, egy szelvényező 101, két gőzmalom együtt 68, egy gőzmalom 64, egy könyvnyomda 22 és két szálloda együtt 48 segéddel, összesen 8 vállalat 373 segéddel. *Zomborban* volt 1293 vállalat; ezek közül segéd nélküli dolgozott 849, egy segéddel 211, két segéddel 98, 3—5 segéddel 100, 6—10 segéddel 21, 11—20 segéddel 13 és 20-nál több segéddel egy vállalat. Ez egy gőzmalom volt 67 segéddel. *Bács-Bodrog vármegyében* volt 20 114 vállalat; ezek közül segéd nélküli dolgozott 13 173, egy segéddel 4286, két segéddel 1512, 3—5 segéddel 921, 6—10 segéddel 158, 11—20 segéddel 44 és 20-nál több segéddel 20 vállalat. Ezek között volt Apatiban egy kosárfonó 29 s egy kendergerelő 6, 6 23. Monostorszegen egy vízszab lyász 33. Kiszállásban egy gőzmalom 40, Militic on egy kenderkikészítő 36 s egy másik 51, Cserevnan egy gőzmalom 21, Újverbanon egy gőzfűrészes 38, egy kenderkészítő 38 s egy másik 22 s egy építő 27, Óbecsén egy serfőző 21 s egy vendégias 22, Ópalánkán egy kenderasztal és kötélmonogár 95, Újfatkon egy kenderasztal és kötélgyár 38 s egy másik 58, Csuzron egy vízszabályozás 90, Zablján egy vízszab lyász 23, Zentán egy fűrésztűrágyár 50 s egy gőzmalom 43 segéddel, összesen 20 vállalat 787 segéddel. — Az egész vármegye területén volt összesen 26 738 vállalat; ezek közül segéd nélküli dolgozott 17 418, egy segéddel 5363, két segéddel 2064, 3—5 segéddel 1431, 6—10 segéddel 315, 11—20 segéddel 106, 21—50 segéddel 33, 51—100 segéddel 7, 101—200 segéddel 1 vállalat. A 20-nál több segéddel dolgozó vállalatok száma 41, a melyek összesen 1562 segéddel foglalkoztak.

## Vas- és fémipar.

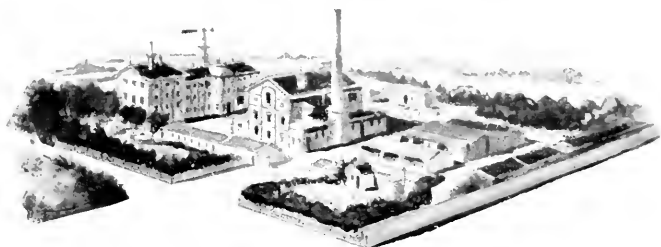
A vármegye vas- és fémipari telepei már elég fejlettek, noha még mindig nagy nehézségekkel kell küzdeniök a külföldi verseny miatt. Újban erősen fejlődik a *sodronyfonás és kötés* Baján, Bulkesziben és Újvidéken. Szabadkának pedig *vasutógyára* híres, csak nagyon drága a hazai vasanyag és így kénytelen angol vasat hozatni és földolgozni. Továbbá panaszok hangzanak föl a *lakatosok, bádogosok és késesek* részéről, mert az ő iparcikkeiket a kereskedők készen tartják, míg az utóbbiak forgalmát, külföldi áruikkal, a házaló bosnyákok is rongják. A statisztika szerint vas- és fémiparral foglalkozott a vármegyében 4795 személy. Ezek között volt 2525 kovács és 1280 lakatos.

A nagyobb ipartelepek, az üze-erő és a munkásszám megjelölésével, a következők: *Griessfelder György* sodronyfonó telepe *Cservenka*, 5 lóerős nyersolaj-motor, 4 munkás. *Hauk Adam* mulakotasság, Apatin, 4 lóerős gőzgép, 9 munkás. Poz-ort és Resch késárú-ipartelepe, Hódasz. *Kohler Antal* géplakatos *Apatin*, 5 lóerős gőzgép, 4 munkás. *Rothmann Imre* vasutógyára *Szabadka*, 12 lóerős gőzgép, 79 munkás; *Stolz Henrik* érezőöntő és érezárú-gyára *Kula*, 2 lóerős gőzgép, 2 munkás; *Szodacek István* lakatosága *Baja*, 2 lóerős gép, 2 munkás; *Utry Pál* sodronyfonója *Baja*, 8 lóerős benzínmotor, 5 munkás; *Witz Ferenc* sodronyfonó ipartelepe *Újvidék*. Továbbá *Böhricz Henrik* géplakotassága, a mely gépműhelytel és darálómalommal kapcsolatos, *Tisza Kalmánfalva*, 1 munkással.

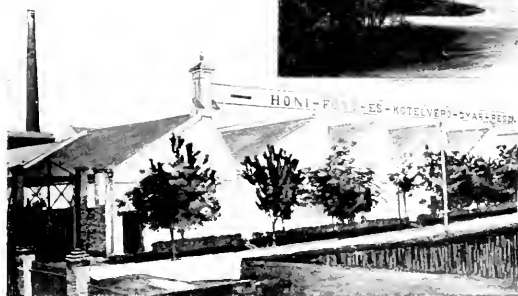
## Gépgyártás.

A gépek és közlekedési eszközök gyártása ma már emelkedően van, azonban a *kocsigyárosok* a forgalom esőkkenéséről panaszokdnak. Fejlett iparága a vármegyének a *rostakészítés*, főként *Bulkeszi*, *Cservenka* és *Osóvé* községekben. Újabbban a villamos telepek is nagyon szaporodnak *Bácskában* és a villamos áramot nemcsak közvilágításra, hanem ipari célokra is fölhasználják. A zenta—roskoványi iparvállalat villamtelepének közvilágításra használt vezetékossza 30.780 m, 4518 lámpával. Ezek közül 453 utcai és 4065 magánlámpa. Az évi villamfogyasztás 96.979 kilowatt. Ellenben a *hangszeripar*, a mely szintén e csoporthoz tartozik, még nagyon fejletlen. A vármegyében, a statisztika adatai szerint gépgyártással foglalkozott 1.996 személy.

A nagyobb ipartelepek és fontosabb adatai a következők: *Berlet Mihály* villamosáram fejlesztője *Alsókabul*, 3 munkás; *Berlet Mihály* villamosáram fejlesztője *Sajkásszentiván*, 3 munkás. *Bihari Jakab* kocsigyártása, *Szabadka*; *Bolici Sándor* harangöntő és toronyóra gyára, *Baja*, 3 ló-



Az óbudai sörgyár.



A hóni fonó- és kötélverő-gyár r. t. telepe Hódságon.

1



2.



3.



1. A Hungária kendergyár r. t. telepe Újverbászon. — 2. és 3. A kenderáztató-  
és kötélfontó-gyár r. t. telepe Ópalánkán.

erős gázmotor, 12 munkás; gróf *Chotek* Rezső gazdasági gépműhelye *Óbudak*, 6 lóerős gőzgép, 14 munkás; *Czeizel J.* gépjáratóműhelye *Zombor*, 2 lóerős petróleummotor, 3 munkás; *Deck* Mihály és *Fia* gépműhelye és fémöntője *Bácsfeketehegy*, 30 lóerős gőzgép, 11 munkás; *Ferenz-esatorna* r. t. hájójavitó műhelye *Bedán*, 6 lóerős gőzmotor, 13 munkás; *Ferenz-esatorna* r. t. hájójavitó műhelye *Monostorszeg*, 5 lóerős gőzgép, 15 munkás; *Fiedor József* kocsigyára, *Szabadka*; *Fischer* és *Lenygel* gépműhelye *Baja*; *Fusch* Lajos gépműhelye *Kula*, 2 lóerős gőzgép, 5 munkás; *Gager* István gépgyára és vasöntője *Újszék*, 3 lóerős gőzgép; *Graby* Testv. rostakészítő telepe *Bulkeszi*; *Hajp György* gépjáratóműhelye *Cservenka*, 3 szomotor, 3 munkás; *Hajp Vilmos* Fiai, *Bernhard* és *Gyulamezőgazdasági* gépgyára *Cservenka*, 10 lóerős benziumotor, 10 munkás; *Hartmann* Jakab gépjáratóműhelye *Újváros*, 4 lóerős gőzgép, 3 munkás; *Hett* Márton mezőgazdasági gépjárató műhelye *Orszállás*; *Horn* Lajos hangszerkészítő telepe *Apatin*; *Jessenovics* Miklós gépjárató műhelye *Szabadka*, 2 lóerős gőzgép, 9 munkás; *Készegi* Károly-féle szab. motoros talajmívelő gépgyár r. t. *Baja*, 5 lóerős benziumotor, 4 munkás; *Kriubach* Vilmos gépjáratóműhelye *Cservenka*, 2 lóerős gőzgép, 6 munkás; *László* Márton gépműhelye *Apatin*, 4 lóerős gőzgép, 1 munkás; *Martinc* Károly gépjárató műhelye *Szabadka*, 2 lóerős gőzgép, 8 munkás; *Már. járató-műhely* *Szabadka*, 15 lóerős gőzgép, 25 munkás; *Petschel* Péter gépműhelye, *Torza*; *Piszter* Fülöp gépjárató-műhelye *Ószivác*, 3 lóerős gőzgép, 6 munkás; *Rapp* Bálint gépjárató műhelye *Hódság*, 2 lóerős gőzgép, 4 munkás; *Reich* Jakab mőregép- és gépgyára *Újváros*, 6 lóerős benziumotor, 10 munkás; *Reich* és *Lobhercz* kocsigyára, *Újváros* 40 lóerős gőz, 4 lóerős gőzmotor, 70 munkással; *Reiter* László dinamogyára *Szabadka*; *Schafhauser* Jakab gépműhelye *Ószivác*; *Schmidt* Márton Fiai gépjárató gyára *Baja*, 3 lóerős gázmotor, 5 munkás; *Schulmacher* János gépjáratóműhelye *Óbecse*, 6 lóerős gőzgép, 7 munkás; *Szcs* és *Odún* és *Tárna*, gépgyára, *Baja*; *Villamos vasút* és villamvilágítási vállalat r. t. villamos fejlesztő gyára *Szabadka*, 255 lóerős, gőz- és 8 lóerős villamos motorral, 13 munkással; *Zickmund* és *Tárna* gépgyára és vasöntője *Újváros* 50 lóerős gőzmotor, 120 munkás. Továbbá a *Kisszállási aradalom* gépjárató műhelye (Kisszállás) közalmommal, *Rohrich* Henrik gépműhelye (Tiszakálmánfalva) darálómalommal és a *Zenta-Roskoványi Egyesült Iparvállalat* r. t. villamgyára (Zenta) közalmommal, téglagyárral és gőzfűtéssel kapcsolatban; itt 328 lóerős gőzgép és 109 munkás van.

A vármegye kő- és agyagi ipara virágzó és az országos versenyben is az első közé tehető. A téglagyárak, a melyek főként Apatinban, Szabadkán és Topolyán nagyarányúak, jóval többet termelnek, mint a menyői a helyi és vármegyei szükséglet; a kivételt azonban a vasúti szállítás drágasága nagyon megnehezíti és e miatt állandó a panasz az érdekeltek részéről. A vízi-út pedig nem mindenütt és nem egész éven át hozzáférhető. A cement-műkö gyártás Szabadkán és Újpalánkán, a kőfaragó ipar pedig Baján, Szabadkán és Újvidéken jelentékeny. Ellenben a fazekas, korsós és eszerépkályhákészítő ipar ez idő szerint nagyon küzd a bádogedények és vaskályhák versenyével. Ez ág művelésé főként Bácsban, Baján és Zomborban számba vehető. A vármegye területén kő-, föld-, agyag- és üveg-iparral foglalkozott 1790 személy. Ezek közül a téglagyártásra esett 986, a fazekasiparra 431 lakos.

Kő- és agyag-  
ipar.

Ez ágban a nagyobb ipartelepek a következők: *Aman* Antal fedélcserép- és téglagyártóje *Apatin*, *Aman* Bálint fedélcserép- és téglagyára *Apatin*, *Aman* és *Piry* téglagyártóje *Apatin*, 85 munkás. *Auer* Sebestyén téglá- és eszerépgyára *Bácsardas*, 25 munkás. *Baumann* János téglagyártóje *Bácsardas*. *Ifj. Becker* Péter és *Társai* mesz, homok-kő és téglagyára *Palánka*, 30 lóerős gőzgép, 28 munkás. *Benežinger* János téglagyára *Bácszentiván*, 12 lóerős gőzgép, 30 munkás. *Boeszt* cementgyár-üző malomkő-gyára *Újváros*. *Bernhardt* György és *Schneider* Fülöp téglagyára *Ópalánka*, 5 munkással. *Biermann* Lajos kőrkemenczeje *Sajkásszentiván*, 12 munkás. *Bizmann* Lajos téglagyártóje *Sajkásszentiván*. *Bodor* István téglagyártóje *Zsablya*, 6 munkás. *Bodor* Pál téglagyártóje *Zsablya*. *Bodrog* Mór téglagyára *Topolya*, 10 lóerős gőzgép, 63 munkás. *Brand* Ferenz téglagyára, *Apatin*. *Brkits* György fazekasári és eszerépkályhákészítő telepe *Zombor*. *Buri* Mihály téglagyártóje *Bácsfeketehegy*. *Gróf* *Chotek* uradalmi gőztéglagyára *Újtutak*, 10 lóerős gőzgép, 26 munkás. *Csererity* Mark téglagyártóje *Dunagárdony*, 8 munkás. *Csejzanov* Jása mesz-öntője *Ószivác*, 2 munkás. *Daracszt* Antal téglagyártóje *Küllöd*, 10 munkás. *Dely* Gézatéglá- és eszerépgétoje *Baja*, 10 munkás. *Ifj. Domborics* János fedélcserép- és téglagyára *Apatin*. *Domborics* Marton és Antal téglagyára *Apatin*, 18 munkás. *Drach* József és *Társai* téglagyára *Paripás*, 26 munkás. *Ehrenberger* Ferenz téglagyára, *Apatin*. *Első Szabadkai géptéglá- és eszementárgyár* r. t. téglagyára *Szabadka*, 80 lóerős gőzgép, 150 munkás. *Ertl* J. és *Schmidt* J. téglagyára *Hódság*, 34 munkás. *Fernbach* József és *Tárna* téglagyára *Apatin*. *Flamann* János eszerépgétoje *Temerin*, 3 lóerős benziumotor, 2 munkás. *Frenner* Testvérek téglagyára *Óbecse*, 13 munkás. *Freund* Péter eszerépgétoje *Péteri*. *Fuderer* József fedélcserép- és téglagyára *Apatin*. *Gibel* Jakab téglagyára *Kuczora*, 23 munkás. *Gibel* Jakab téglagyártóje *Torza*. *Gibel* Jakab téglagyára *Újváros*, 25 munkás. *Gibel* Miklós téglagyára *Újváros*. *Özv. Giraldi* Alajosné téglagyártóje *Bácsfeketehegy*, 7 munkás. *Glaser* János téglagyára *Baja*, 20 munkás. *Glaser* Marton téglá- és eszerépgétoje *Baja*; *Glase* Adám téglagyártóje *Kula*, 40 munkás. *Glaser* Marton téglagyára *Cservenka*, 25 munkás. *Glaser* Marton téglagyártóje *Kula*, 10 munkás. *Glück* Mór téglá- és eszerépgétoje *Bácsalmás*, 20 lóerős gőzgép, 30 munkás. *Gottel* Jakab téglá- és eszerépgétoje *Pacsér*, 6 munkás. *Göttel* János téglagyártóje *Bácsfeketehegy*, 5 munkás. *Gutwcin* Gottfried és *Tárna* téglagyártóje *Péteri*. *Hausz* Jakab téglá- és eszerépgyára *Szeghegy*, 17 munkás. *Hausz* János téglagyára *Szenttamás*, 6 munkás. *Heck* Fülöp téglagyártóje *Sajkásszentiván*. *Heck* István eszerépgétoje *Mozsár*. *Heil* Péter téglagyára *Palánka*, 16 munkással. *Ifj. Heimler* Keresztélyné téglagyára *Palánka*, 9 munkás. *Heinze* András és *Társai* téglagyártóje *Szilberek*. *Hesz* Frigyes téglagyártóje *Titel*. *Horváth* Ferenz téglagyártóje *Felsőkabod*. *Horváth* és *Meller* téglagyártóje *Ada*, 30 munkás. *Igyudny* Jován téglagyártóje *Zsablya*. *Jovin* Draga és *Agnar* Péter eszerépgétoje *Csurog*. *Karius* Jakab téglagyártóje *Csantaver*, 7 munkás. *Kekhanosz* János téglagyártóje *Tündéres*. *Keszler* Konrád téglagyártóje *Tepréd*. *Kinkel* Peter és *Társai*

teglagyára 8 tőle, 19 munkás. *Király* Béla tegláegétoje *Baja*, 9 munkással. *Király* Sándor tegláegétoje *Baja*, 19 munkás. *Kis* János tegláegétoje *Obecsé*, 5 munkás. *Kludák István* eszérp- és teglagyára *Szabadka*, 19 munkás. *Kludák Tomonovics és Tarsa* eszérp- és teglagyára *Szabadka*, 30 munkás. *Körmöc* József teglagyára *Apatin*. *Klömml* Pál és Tarsa teglagyára *Apatin*. *Klömml* Vendel teglagyára *Apatin*. *Li* Jakab tegláegétoje *Tarza*, 15 munkás. *Kombis* Gergely teglagyára *Ada*, 10 munkás. *Központi Hatálmintzet* teglagyára *Újvidék*, 35 munkás. *Kriszties* János tegláegétoje *Tündéres*. *Kriszter* Ferenc teglagyára *Apatin*, 8 munkás. *Laur* Péter tegláegétoje *Alsókabod*, 6 munkás. *Lidzseki* Pál tegláegétoje *Petrice*. *Leonhardt* Ferenc tegláegétoje *Sajkásszentiván*, 6 munkás. *Lichtnacker* József teglagyára *Bajmók*, 15 loeros gozgep, 30 munkás. *Lorenz* István tegláegétoje *Bács*. *Lottspichl* Lorenz és Tarsa tegláegétoje *Korkemenezéje Borocz*, 20 munkás. *Lottspichl és Popper* tegláegétoje *Danabokány*, 28 munkás. *Lukács* Marton teglagyára *Temerin*, 15 munkás. *Magyar* István és Tarsai tegláegétoje *Jánosfalva*. *Magyar* József teglagyára *Csurug*, 10 munkás. *Magyar* István és József tegláegétoje és eszérpégyár r. t. gyára *Magyarkanisza*, 75 loeros gozgeppel, 70 munkással. *Major* János tegláegétoje *Magyarkanisza*, 9 munkás. *Major* András tegláegétoje és eszérpégyár *Bácsfalva*, 34 munkás. *Marinka* Száva és Tarsai eszérp- és tegláegétoje *Osóvár*. *Major* János és Fiai teglagyára *Apatin*, 88 munkás. *Mezgul* Vilmos és Tarsa tegláegétoje és eszérpégyára *Kishegyes*, 10 munkás. *Mész* Ignác teglagyára *Zombor*, 54 munkás. *Miloradov* Zsigmond eszérpalkálya és díszizma készítője *Ócsák*, 1 munkással. *Morvai és Novák* ezeméntárgyára *Szabadka*, 10 loeros benziumotor, 3 hidraulikus gép, 50 munkás. *Muller* Jakab tegláegétoje és eszérpégyár *Káty*, 3 munkás. *Muller* János teglagyára *Apatin*, 9 munkás. *Muller* Matyás teglagyára *Újebász*, 13 munkás. *Nagy* Gyula és *Feber* András tegláegétoje *Danabokány*, 15 munkás. *Neujahr* Vilmos tegláegétoje és eszérpégyár *Titel*, 28 munkás. *Nyomiz* Matyás tegláegétoje és eszérpégyár *Herezgszántó*, 5 munkás. *Ó* és *Új óvári tükörkőpáznár* teglagyára *Óker*, 52 munkás. *Panic* Maton tegláegétoje *Alsókabod*. *Pfeifer* Fülöp, *Götter* Antal előömrányozai *Korkemenezéje* teglagyára *Kossuthfalva*, 40 munkással. *Pfeifer* Testvérek teglagyára *Bácszentiván*, 40 munkással. *Popovics* Testvére *Írdőleserépyára Újvidék*. *Prokosh* Mihály teglagyára *Szabadka*, 82 munkás. *Raichl* Frigyes Vilmos ezeméntmunkogyára *Újfalánka*, 10 munkás. *Raichl* I. Ferenc eszérp- és teglagyára *Szabadka*, gozüzem, 56 munkás. *Rauch* Károly teglagyára *Cservenka*, 20 munkás. *Redlich*, *Ohrenstein* és *Spitzer* ezeméntárgyára és malomkőszítője *Újvidék*. *Riszly* Testvérek és *Wayner* teglagyára és mészégyár *Újfalánka*, 14 munkás. *Rösz* Sándor eszérpalkyagyára *Zenta*, 3 loeros benziumotor, 3 munkás. *Özy*, *Sauter* Józsefné és Fiai teglagyára, *Apatin*. *Schank* Péter teglagyára *Szenttamás*, 8 munkás. *Schaffer* Antal és Tarsa kortégláegétoje *Széphely*, 18 munkás. *Schaffer* Frigyes tegláegétoje *Kiskér*. *Schleicher* Antal tegláegétoje *Baja*, 17 munkás. *Schlesinger* Nathan tegláegétoje *Sajkásszentiván*. *Schmittmayer* F. és Fiai teglagyára, *Titel*, 25 munkás. *Schmidt* Mihály tegláegétoje *Tiscsitránfalva*, 7 munkás. *Schuhmacher* József teglagyára *Cservenka*, járgányozó, 6 munkás. *Schweizer* János és Tarsa tegláegétoje *Apatin*. *Schweizer* József és Fiai teglagyára *Hósbaj*, 30 munkás. *Speizer* József és Fiai teglagyára *Apatin*, 48 munkás. *Speizer* J. és Fiai teglagyára, *Zombor*. *Spiru* Demeter tegláegétoje *Alsókabod*. *Srayer* Antal és Tarsa teglagyára *Apatin*. *Stahl* Mihály tegláegétoje *Mozsor*, 2 munkás. *Sticker* Frigyes tegláegétoje *Obecsé*, 5 munkás. *Stiefelmayer* Károly teglagyára *Óverbász*, 24 munkás. *Szabolányi* Matyás tegláegétoje és eszérpégyár *Kishegyes*, 10 munkás. *Szirák* Imre tegláegétoje *Topolpa*. *Szinatits* Mih. ly eszérpalkálya készítője *Zombor*. *Stoty* Rada tegláegétoje *Káty*, 8 munkás. *Theodorovits* Dusan teglagyára *Ószivész*, 50 loeros gozgep. *Tilger* és *Hirscheberger* tegláegétoje *Paripás*, 7 munkás. *Tabity* Dragut tegláegétoje *Mozsor*, 5 munkás. *Tasori* Mihály tegláegétoje. *Sajkáslak*. *Tyullán* Lázár tegláegétoje *Káty*, 10 munkás. *Ury* István H. mu- és építészeti-terakotta, és kályhaárnya *Zombor*, 4 munkással. *Udy* József teglagyára, *Apatin*. *Udy* József fazekasárú készítője *Zombor*. *Wayner* Vilmos teglagyára *Újfalánka*, 4 munkás. *Wber* Miklós teglagyára *Gura*. *Weitmann* Jakab tegláegétoje *Sajkásszentiván*. *Weller* Antal teglagyára, *Cservenka*, 18 munkás. *Wolf* Antal és Tarsai fali és eszérpégyára *Ádár*, 10 munkással. *Wolf*, *Turi* és Tarsai teglagyára *Gura*. *Zsitvanece* Jova tegláegétoje *Tündéres*. Továbbá más üzemekkel kapcsolatban működnek az e csoportba tartozó következő ipartelepek: *Fehér* János teglagyára, gozmalommal, gozfűrészel és olajprellal kapcsolatban, *Magyarkanisza*; *Schachtitz* és *Schönböck* eszérpégyára, gozmalommal, *Martonos*; *özy*. *Spitzer* Simonné tegláegétoje és ezeméntgyára, daruorló-malommal, *Baja*, 35 munkás; *Zentai és Roskoveinyi Egyesült Iparvállalat* r. t. teglagyára gozmalommal stb.

Fa- és eszertipar.

A *fáipar* a vármegyének egyik legrégibb és legkiterjedtebb ipara. A *gőzfűrésztelepek* nagyméretűek, azonban az utóbbi évek válságait ezek is megéreztek és nem egy súlyosan küzd. Több nagy *asztalos-ipartelepen* kívül, van egy *asztalfajító gyár* Újvidéken. A gőzerőre berendezett *esztergályos*-műhelyek — *Cservenka* és *Szabadka* — nagymennyiségű fekefat, meszelőnyelet, hordólugót, pipászarat, papipát és különféle esztergályos-írút állítanak elő. Az *asztalosok*, *küptafajkészítők* és *kosárfonók* szintén nehézségekkel küzdenek, főként a nyersanyag drágasága és a munkabérek emelkedése miatt. Forgalmuk is csökkenést mutat. A vármegyében fa- és eszertiparral foglalkozott 4135 lakos, a kikből a fűrészárú-gyártásra 141, az asztalos-iparra pedig 2794 személy jutott, míg a többi főként a kosárfonásra és seprőkészítésre esett.

A nagyobb ipartelepek a következők: *Ábel* József és Tarsa esztergályos-munkák gyára *Kula*, 8 loeros gozgep, 15 munkás. *Asztalosárnyjár* *Bácszentiván*, 11 munkás. *Angely* Henrik faesztergályosára, *Szabadka*, 2 loeros gozgep, 5 munkás. *Becker* József kosárfonó telepe, *Apatin*. *Betch* János faesztergályosműhely gyára *Cservenka*, 6 loeros gozmotor, 7 munkás. *Braucher* János épület-asztalos és farnegyműködő gyára, *Szabadka*, 12 loeros gozgep, 9 munkás. *Butor*- és *Koporsógyár*, *Bácszentiván*, 20 loeros gozgep, 10 munkás. *Dobány* Józsefné tűzfűtőgőze telepe *Szabadka*, 2 munkás. *Ernst* és *Róth* gozfűrésztelepe, *Újvidék*. *Gayer* Jakab asztalosága, *Újebász*, 10 loeros benziumotor, 11 munkás. A „*Házipari vállalat*” kosárfonója, *Kossuthfalva*. *Hencz* Vilmos asztalosága, *Óverbász*, 5 munkás. *Horróth* Sándor kosárfonó telepe, *Szabadka*. *Jellinek* József faszobrászata, *Szabadka*.

Kainer Vilmos butorasztalossága, Szabadka, Kiss és Társai bútorgyára, Zenta, 12 léeros benzimotor, 15 munkás. Klein János tuzifavágó telepe, Újverbász, 3 munkás. Kosárpár r. t. kosargyártása, Szabadka, Kovács Bálint az rokcspro- és surlókefégyára, Újvidék, 15 munkással. Lány Jakab és Társa asztalossága, Zsalya, 56 léeros benzimotorral. Leber Imre épület- és butorasztalossága, Újvidék, 6 léeros benzimotor, 8 munkás. Magyar bútorgyár, Baja, Moraj Mihály asztalossága, Militics, gázüzem. Nagy Sándor fűszet asztalossága, Szabadka, 8 léeros benzimotor, 5 munkás. Nagy Várjas A. asztalosárúgyára Szabadka, 12 léeros benzimotor, 6 munkás. Palits és Kubator fagyógya, Zombor, 10 léros villamos motor, 1 munkás. Palffy István asztalossága, Ada, 10 léeros benzimotor, 4 munkás. Péter Matyas Fia épület- és butorasztalossága, Cserevka, 8 léeros gőzmotor, 2 munkás. Renner Mihály és ifj. Krohn Adam asztalossága, Sajk szőlőtelep, benzimotorral. Schindler Pál és Wolf tuzifatelepe, Ócebrás, 3 munkás. Stájin Ferenc és Társai fagyógtelepe, Apatin, 12 léeros gőzmotor, 5 munkás. Szabadkai faipar r. t. bútorgyára, Szabadka, Teompt Miklos tuzifavágó telepe, Óker, 6 léeros benzimotor, 4 munkás. Ury Lajos asztalossága, Baja, Wolf és Trusztler gőzfűrész, Újvidék. Ezeknek kívül más üzemekkel kapcsolatosak a következő ipartelepek: Dunagyorsky Lázár gőzfűrész (gőzmalom, szesz- és olajgyárral) Szenttamás, 120 léeros gőz gép, 28 munkás. Dussing Miklós utófia butorasztalossága (kárpitostepleppel) Újvidék, 5 léeros gőzmotor, 10 munkás. Ehrler János gőzfűrész (gőzmalommal stb.) Magyarkanizsa, 25 léeros gőzüzem, 7 munkás. Frenner Testvérek gőzfűrész (gőzmalommal) Óbecse, 24 léeros, 20 munkás. Freund József gőzfűrész (gőzmalommal) Óbecse, 100 léeros, 100 munkás. Gavanski Testvérek és Alcsárdi József gőzfűrész (gőzmalommal) Szenttamás, 60 léeros, 25 m munkás. Magyarkanizsai első gőzmalom és gőzfűrész r. t. Magyarkanizsa, 330 léeros, 80 munkás. Molnár Ferenc és Társai fűrész (malommal) Tibel, 50 léeros gőzmotor, 3 munkás. Pörtely János gőzfűrész (gőzmalommal) Magyarkanizsa, 25 léeros, 10 munkás. Fojnics István és Társai gőzfűrész (malommal) Bicskőfalvár, 15 munkás. Zentai és Roskóvinyi Egyesült Iparvállalat r. t. gőzfűrész (téglaágyal stb.) Zenta.

A vármegye bőr- és sörtéipara nem nagyon kiterjedt és nem áll oly sokon, mint az a vármegye viszonyai mellett várható volna. A timárvizének mind kisebb ipartelepek. A bórondó-ipar is szegényes. Az egész Bácskában csak három ilye telep van: egy Szabadkán, egy Újvidéken és egy Zomborban. Hogy azonban a viszonyok javulnak, azt újabban növekedni kezdő forgalmuk bizonyítja. A szőgyártó- és nyerges-iparnak már több képviselője van és a színvonala is egyre emelkedik. A kefékötő iparral is számosan foglalkoznak és a forgalom is kielégítő. A vármegye területén a bőr-, sörté-, szőr- és toll-ipar összesen 510 lakost foglalkoztatott. Ezek közül Bajára 38, Szabadkára 57, Újvidékre 31, Zomborra 68 és a vármegye többi helységeire 316 személy esett. E csoporthoz tartozik még a kaucsuk-ipar is, a mely ágból csak egy nagyobb ipartelepe van a vármegye-nek és ez Weinhut A. és fiaí első magyar celluloidárú gyára Szabadkán, villamos üzemmel és 30 munkással.

A vármegye nagy kiterjedésű kendertermelésével kapcsolatban a kenderkikészítés, fonás és törés a Bácska elsőrangú iparágai közé tartozik. Sőt mivel a kereslet évről-évre fokozódik, a kendergyártás forgalma is egyre nagyobb lesz. Nagyobb kendergyárak vannak Hódságán, Palánkán, Szépligeten és Újverbáson, a melyek — bár a vasúti szállítás bajai és hiányai megnehezítik a kivittelt — nagyfokú fejlődésre hivatkozhatnak. Kendergerezésére és kikészítésre berendezett kisebb ipartelepek vannak Apatinban, Militicsen, Szilberekben és Újverbáson, a melyeknek szintén jelentős az évi forgalma, sőt nagyrészüik kivételre is dolgozik. A kőtelgyártást szintén a fejlődő iparágak közé számíthatjuk, ellenben a vármegye gyapjúipara még nagyon szerény kiterjedésű, noha már ez ágban is három nagyobb gyár igényeszik a Bácska ipari hala lását előbbrevinni. A kőtelgyártó ipar apatini és újvidéki telepei bátran fölveszik a versenyt az osztrák gyárak hasonló termékeivel. A tőkés- és műszövő-ipar magas színvonalon áll és hatalmas életképességéről Baja, Bezdán, Cserevka, Szabadka és Újvidék nagyobb gyártelepei tanúskodnak. Nemkülönböztetve elsőrendű vállalata a vármegyének az újvidéki állami selyemfonógyár, a mely évente 8 millió korona értékű selymhulladékot állít elő és azt Ausztriába, Franciaországba, Németországba és Olaszországba szállítja. Ütőro vállalkozás még a kulaí selyemszalaggyár, a mely az osztrák verseny ellenére is szépen fejlődik. Azonban a zsidó- és gombkötő-ipar itt jelentéktelen. A vármegye területén a statisztika adatai szerint, fonó- és szövőiparral 3019 lakos foglalkozott.

Ez ágban nagyobb ipartelepek a következők: Ackermann Janos muszövője, Baja, Bácska kender és lenárúgyár r. t. kőtelnemű és kőtelverő-orszángyára, Újpatk, gőzüzem, 60 léeros, 60 munkás. Bajai gyapjúfonó és szövőgyár r. t. Baja, Balán Matyas kőtelgyára, Dunacsók, Berkesné Rezső selyemszalaggyára, Kula, 2 villamos motor, 21 munkás. Bernhárd Ferenc harisnyakötője, Újvidék, 4 női munkás. Brandecker Ferenc gyapjúmőlye, Hódság, 4 léeros gőz gép, 3 munkás. Brückner F. F. kendergyára, Újvidék. Dunagyorsky gyapjúmőlye és utángyár r. t., Baja, 60 léeros gőz gép, 50 munkás. Gaszner János és Társa pamutostyára, Újvidék, 12 léeros gőz gép, 72 munkás. Gótszmann Lipót kendergyára, Szilberek. Grauanz J. Lipót gyapjúmőlye és szövőgyára Baja, 16 léeros szövőgőzmotor, 50 munkás. Gutcsin Lajos mukenderasztatója, Torzsa. Helm Mihály gyapjúmőlye és szövőgyára, Szilberek, 3 léeros gőz gép, 7 munkás. Honi fonó és kőtelgyártó r. t. ipartelepe, Hódság, 30

Bőr- és sörtéipar.

Fonó- és szövőipar.

lóeresz gépezet, 350 munkás, *Horowitz D. L.* kendergyára, *Palánka*, *Horváth* Zsigmond gombkötő ipartelepe, *Zenta*, *Hungária* kendergyár r. t. *Újvárbisz*, 3 db, 150—250—500 lóeresz gépezet, 250 munkás, *Kovács* Sándor kendergyára, *Apatin*, *Kincstári szelvényfőnyár* (belső): *Boranger* Camille *Újvárbk.* 16 lóeresz géz. ep. 316 munkás, *Klein Vilmos* és *Tarsai* kendergerobenezője, *Militics*, 10 lóeresz gépezet, 37 munkás, *Kula gyapjúfőnyő és szövőgyár* r. t. *Kula*, 120 lóeresz gépezet, 55 munkás, *II. és. szék* kenderasztató és kotlygyár r. t. *Ópalánka*, 150 lóeresz gépezet, 180 munkás, *Montalón* József műszotyára, *Szabadka*, 40 munkás, *Neumann* Ferenc kekkőfőnyárja, *Hódmező*, *Országos m. k. szelvényfőnyár felügyelője* fűtő és szárító kemencéje, *Zsoltán*, *Óverlász közszék kenderasztatója*, *Óverlász*, *Ritzmann* Jakab kenderasztatója, *Óklér*, *Sz. Karoly* postázógyára, *Balkics*, 6 lóeresz gépezet, 6 munkás, *Szöll* Lipót kendergyára, *Újvárbisz*, *Schek* Károly kenderasztatótelepe, *Torzsán*, *Ózv.*, *Schmidt* János gyapjúfőnyő és gerobenezője, *Paripás*, *Schneider* Ferenc kenderasztatótelepe, *Úrczentvári*, *Schneider* János kenderasztó, *Leprád*, Ifj. *Schneider* Vilmos mülkenderasztatója, *Torzsán*, 12 lóeresz gépezettel, 25 munkás, *Spitzer* J. és *Fiai* kendergerobenezője és kotlygyára, *Apatin*, 20 munkás, *Szabadka közszék*, bank r. t. kenderkikészítőgyára, *Újvárbisz*: *Szabadkai vattagyár* r. t., *Szabadka*, *Szabó* József hárisnyókötője, *Szabadka*, 15 lóeresz gépezet, 3 munkás, *Sziling* Lőrinc és *Fiai* kender- és keccgyára, *Militics*, 16 lóeresz benzimotor, 95 munkás, *Szenc* György gyapjúfőnyője, *Paripás*, 4 lóeresz gépezet, 3 munkás, *Szépingtoni kendergyár r. t. k. n. l. gyára*, *Szépington*, 20 lóeresz gépezet, 80 munkás, *Fánsó* Mihály *Fiai* kenderkikészítő gyára, *Bácsszentiván*, 25 lóeresz benzimotor, 70 munkás, Továbbá id tartozik gróf *Chotek* Rezső kendergyára, *Újvártak*, a mely malommal és fűrészteleppel kapcsolatos, *Dussing* Miklós kárpitos telepe (lutorasztalossággal), *Újvárdék*, 5 lóeresz gázmotor, 10 munkás.

## Ruházati ipar

A ruházati ipar, bár termelésére nézve elég fejlett, nem igen nagyarányú a vármegyében. Jobbára kisipar, azonban akad néhány nagyobb ipartelep is. A termelés ugyan kielégíti a helyi szükségleteket, sőt a vármegye határán túl is terjed, de kivételről ebben az iparágban beszélni sem lehet. A ruházati ipar a vármegye egész területén 15.459 lakost foglalkoztatott. Ezekből Bajára 1052, Szabadkára 2161, Újvidékre 1233, Zomborra 947 és a vármegye többi részére 10.066 személy esett. A ruházati ipar két legnépesebb ága a szabóság és cipőkészítés. A szabóiparban 4759 személy talált alkalmazást, még pedig Baján 318, Szabadkán 551, Újvidéken 402, Zomborban 243 és a vármegyeben 3281. A cipész és eszmadia-ipar 3698 iparost foglalkoztatott. Azonban itt meg kell jegyeznünk, hogy a míg a szabóipar 10 év alatt 30—40%-ot emelkedett, addig a cipész-ipar tetemesen csökkent. Az apadás az egész vármegyében mindenütt érezhető, de főként Baján — a hol 20, és Zomborban, a hol 15% - a csökkentés. A 10 év közötti különbségek a vármegyében a következők voltak: Baján 406—328, Szabadkán 336—309, Újvidéken 268—260, Zomborban 229—191 és a vármegyében 2827—2607. Tehát a legutóbbi tételnél 220 a különbözet, a mi 8% - os csökkenésnek felel meg. E csökkenés okát az érdekelt körök a jelentéktelen vásáros sokaságában látják, a minnek leginkább a vásáros kisiparosok vallják a kórárt.

Ez ában jelentékenyebb ipartelepek a következők: Ifj. *Dudás* Sándor szőv. ipartelepe, *Kula*, *Kramer* Antal egyruha készítő ipartelepe, *Szabadka*, *Kramer* és *Hahn* kalapgyára, *Kula*, 10 lóeresz gépezet, 15 munkás, *Pap* József a ipoműhelye, *Zenta*, 25 munkás, *Roth* Ármin kalapgyára, *Szabadka*, gazdalm. *Trebits* Jakab cipőgyára, *Óbecse*, *Ziegler* Agost keztű- és kötőkeresztő telepe, *Újvidék*.

## Papíripar.

A vármegye papíriparát egyáltalában nem számottevő. A mi van, az a könyvkötő-műhelyekre szorítkozik. Tény azonban, hogy a könyvkötő ipartelepek száma 10 év alatt majdnem a kétszeresre emelkedett. A papíripar, a statisztika szerint, 88 személyt foglalkoztatott az egész vármegye területén. Ez a szám 10 év előtt még csak 53 volt. A 88 iparos közül Bajára 8, Szabadkára 10, Újvidékre — hol a szaporodás 54% — 17, Zomborra — hol a szaporodás 206% — 12 és a vármegyére — hol a szaporodás 78% — 41 személy esett.

## Élelmezési ipar.

Az élelmezési ipar a leghatalmasabb Bács-Bodrog vármegyében. Különösen a malomipar öltött eddig rendkívül nagy arányokat és évről-évre jelentékenyen fejlődik. A malmok legnagyobb része kivételre is dolgozik és forgalmuk mindig növekvőben van. A mészáros- és hentesipar szintén virágzó iparág és nemcsak a helyi szükségleteket elégíti ki, hanem a hentesárú-gyármányokat, így a zsírt, szalonnát, kolbászt és szálmárt messze vidékre, sőt külföldre is szállítják. Az ezzel kapcsolatos szarvasmarha-hízlalást azonban meglehetősen kedvezőtlenül befolyásolták az utóbbi évek magas takarmányárjai. Az iparszerűleg üzött sertés-hízlalás már kedvezőbb feltételek mellett fejlődik.

A vármegye vágóhídjain, a legutóbbi esztendőben, közf. gyszásra a következő mennyiségű állatok kerültek levágásra: Baján 1384 szarvasmarha, 1706 borjú, 2406 sertés, 1093 juh, Szabadkán 3129 marha, 3162 borjú, 6737 sertés, 19.053 juh, Újvidéken 2070 marha, 3695 borjú, 6478 sertés, 12.486 juh, Zomborban 1490 marha, 2209 borjú, 2587 sertés, 1249 juh, Zentán 736 marha, 582 borjú, 2218 sertés, 2436 juh. Az apatini járásban 1378 marha, 902 borjú, 1314 sertés, 742 juh. A bácsalmási járásban 294 marha, 1471 borjú, 1920 sertés, 465 juh. A bajai járásban 765 marha, 733 borjú, 568 sertés, 2703 juh. A hódmező járásban 1661 marha, 1278 borjú, 1202 sertés, 610 juh. A kolai járásban 1505 marha, 1271 borjú, 2230 sertés, 846 juh. Az óbecsei járásban 1167 marha, 1265 borjú, 2758



sértés, 5637 juh. A palánkai járásban 1309 marha, 1065 borjú, 1489 sertés, 814 juh. A titeli járásban 270 marha, 154 borjú, 385 sertés, 628 juh. A topolyai járásban 1329 marha, 1193 borjú, 1788 sertés, 8700 juh. Az újvidéki járásban 1375 marha, 1436 borjú, 1445 sertés, 2067 juh. A zentai járásban 648 marha, 900 borjú, 1435 sertés, 3457 juh. A zombori járásban 1388 marha, 1321 borjú, 1254 sertés, 1478 juh. A zsabolyi járásban 416 marha, 260 borjú, 647 sertés, 1720 juh. Az egész vármegyében kölf gyaszásra leváltak, összesen: 24.514 szarvasmarhát, 24.873 borjút, 38.681 sertést és 70.371 juhot.

A szeszipar, az idetartozó pálinkafőzéssel, rum, likőr, cognac és ecet-gyártással együtt, nagy kiterjedtsége ellenére is, némi nehézségekkel küzd. Ennek oka a vasúti szállítás magas fuvardíjaiban, a nyersanyag drágulásában és a törvényes szabályozás lézagaiban keresendő, azonban az új szeszadótörvény életbeléptetése a panaszlott bajokra orvosló hatással lesz. A szesz *ülesztő-ipar*, bár még erősen küzd a megadózatlan sörélesztővel, már fejlődésnek indult. A *sörgyártás*, a melylyel őt nagyobb gyár foglalkozik Bácskában, így az apatini, dunacsébi, kulai, ölecesei és újvidéki, már régi ipara a vármegyének és ezidőszerint jelentékeny helyet vívott ki magának az országban. A vármegye határain túli kivétele ugyan — a budapesti sörgyárak versenye miatt — csekély, de azért az évi forgalom a 40.000 hektolitert meghalálja. Meg kell még emlékeztünk a *szikrőgyártásról* is, a melyet újabban nagy mértékben üznek. Az életnevezési és élvezeti ipar, a statisztika adatai szerint, az egész vármegyében 6.004 lakost foglalkoztatott. Ezek közül a malomiparra 2885, a süítő iparra (pék és cukrász) 795, a hentes- és mészáros-iparra 1358 és a szeszgyártásra 98 személy esett.

Ez iparágban a nagyobb telepek a következők: *Adamovits* Sándor cognacgyára *Újvidék*, *Aman* Ferenc daráló malma *Apatin*, 1 lőeres motorral, *Aman* Ferenc malma *Zombor*, 45 lőeres gázmotor, 9 munkás, *Aman* József és Társai sörfőzője *Apatin*, 40 lőeres gozép, 25 munkás, *Arnold* Károly és Társai ví malma *Bácskeregutár*, 18 lőeres, 2 munkás, *Asztalos* Lajos gozmalma *Kossuthfalva*, 40 lőeres, 5 munkás, *Bachmann* Vilmos malma *Öcerbász*, 24 lőeres, *Baics* Gerzely gozmalma *Szabadka*, *Bajai műhengermalom* r. t. gozmalma *Bajai*, *Baják* Vendel és Társai gozmalma *Kossuthfalva*, 25 lőeres, *Bentinger* N. malma *Bácsfeketehegy*, 30 lőeres gázmotor, 4 munkás, *Bénya* Antal k. k. korcizadarálója *Zombor*, benzinnmotorral, 1 munkás, *Benz* András gozmalma, *Trnčin*, 15 lőeres, 5 munkás, *Birovityev* István és Társai örlőmalma *Öcerbász*, 2 munkás, *Birti* Pál hentesárúgyára, *Újvidék*, *Bódi* István gozmalma *Szabadka*, 12 lőeres, 2 munkás, *Bráder* Márk sódarálója *Újcerbász*, 8 lőereji benzinnmotor, *Brunner* Antal malma *Szabadka*, gázüzem, 4 munkás, *Budat* Simon és Társai gozmalma *Baja*, 100 lőeres, 9 munkás, *Csereny* gozmalma *Újpalánka*, 60 lőeres, 18 munkás, *Dautermann* Adám gozmalma *Cservenka*, 8 lőeres, 2 munkás, *Dér* Vilmos és Társai gozmalma *Csantavér*, 40 lőeres, 8 munkás, *Diemer* és Kunz malma *Kiszács*, 50 lőeres gázmotor, 5 munkás, *Dittrich* Adám gozmalma, *Szenttamás*, 24 lőeres, *Ditrich*, *Welsch* és Társai gozmalma *Cservenka*, 100 lőeres, 7 munkás, *Dobanovity* Vászna malma *Káty*, 25 lőeres gozmalma *Dunagyerský* István gozmalma *Szenttamás*, 50 lőeres, 5 munkás, *Dunagyerský* Lázár gozmalma *Újvidék*, 196 lőeres, 110 munkás, *Dunagyerský* Lázár gozmalma, szeszár és sörfőzője *Dunacséb*, 85 lőeres gozép, 24 munkás, *Dunagyerský* Lázár vizimalma *Szenttamás*, *Dvoratschek* A. gozmalma *Kerény*, 120 lőeres, *Első szentlőpölvi hengergozmalom* szövetkezet malma *Szentlőpöl*, *Ertl* János fia gozmalma *Bács*, 40 lőeres, 5 munkás, *Ertl* és *Schweizer* hengermalma *Hódság*, 120 lőeres gozép, 513 munkás, *Export-gozmalom* r. t. *Zombor*, 400 lőeres gozmotorral, 53 munkással, *Faddl* József és Pál örlőmalma *Jánoshalma*, 25 lőeres goz és 25 lőeres benzinnmotor, 6 munkás, *Fáth* Boldizsár gozmalma *Újvidék*, 115 lőeres, 16 munkás, *Faltum* Antal darálómalma *Szabadka*, 1 munkás, *Ferenc-eszatorna* r. t. vizimalma *Újcerbász*, 60 lőeres goz és 60 lőeres gázmotorral, 11 munkás, *Fernbach* Márton gozmalma *Szilberék*, 25 lőeres, 3 munkás, *Fodor* Antal vizimalma *Martonos*, *Fodor* Lajos és Társai hengermalma *Piros*, 15 lőeres benzinnmotor, 6 munkás, *Freidinger* Máttyás és Társai korcizadarálója *Künbaja*, 1 munkás, *Frick* Pál darálómalma *Újcerbász*, 8 lőeres villamos motor, 2 munkás, *Ij*, *Fuchs* Károl tejjgazdasági telepe *Cservenka*, 6 lőeres gozép, 3 munkás, *Filáp* József malmalma *Szenttamás*, vízüzem 28 lőeres, 6 munkás, *Gari* Adám és Társai Elso garai gozmalma és téglagyára *Gara*, 9 munkással, *Garber* Nándor és Fia sörfőzője és jegygyára *Öbecse*, 53 lőeres gozép, 59 munkás, *Görög* László és Társai gozmalma *Zenta*, 25 lőeres, 4 munkás, *Gözmalom* r. t. *Órszállás*, 100 lőeres, 8 munkás, *Grauvay* Lipót gozmalma *Bácsalmás*, 87 lőeres, 16 munkás, *Grecski* Gábor gozmalma *Szabadka*, *Gutovin* Filáp és Társai gozmalma *Szeghegy*, 80 lőeres, 8 munkás, *Gutovin*, *Schmidt* és Társai gozmalma *Cservenka*, 75 lőeres, 14 munkás, *Gyulias* Jakab gozmalma *Szabadka*, 20 lőeres, 3 munkás, *Halmér* Károly Fia gozmalma *Újvidék*, 130 lőeres, 38 munkással, *Haip* és Társai gozmalma, *Ózsvicz*, 150 lőeres, *Hana* János és Társai gozmalma, *Bulkezi*, 12 lőeres, 4 munkás, *Hartmann* és *Connen* sertésüzemje, henteslepe és jegygyára *Szabadka*, 100 lőeres gozép, 83 munkás, *Özv. Hartmann* Pálné malma *Újvidék*, 50 lőeres szivóvázmotor, 5 munkás, *Heine*: Keresztély gozmalma, *Óker*, 30 lőeres, *Heszler* és Társai gozmalma *Zenta*, 200 lőeres, 64 munkás, *Hett* József gozmalma, *Órszállás*, 70 lőeres, 4 munkás, *Hony* Zsigmond gozmalma *Topolya*, 74 lőeres, 9 munkás, *Horváth* Antal benzinnmotoros malma *Dávid*, 2 munkás, *Horváth* Imre malma *Zenta*, 3 lőeres benzinnmotor, 5 munkás, *Hj. Horváth* Lajos gozmalma *Pacsér*, 25 lőeres, 5 munkás, *Horváth* Ödön szeszfőzője *Zenta*, 5 lőeres benzinnmotor, 3 munkás, *Hutter* Páter malma *Kiskér*, 16 lőeres gázmotor, 4 munkás, *Inguusz* Lipót és József gozmalma, *Nagy* baracska, 20 lőeres, 6 munkás, *Ivime ovits* Gábor darálómalma *Újvidék*, 20 lőeres benzinnmotor, 1 munkás, *Kátyinszky* Tanászia és *Proko* vizimalma, *Szenttamás*, *Katjinszky* Vlykó vizimalma *Szenttamás*, *Keller* József gozmalma, *Kerény*, 24 lőeres, 3 munkás, *Kernács* Lajos gozmalma, *Topolya*, 80 lőeres, 10 munkás, *Kichter* és *Pfister* tejjgazdasági telepe, *Kula*, 2 lőeres gozmotor, *Kinkó*, 10 lőeres és Társai gozmalma, *Szeghegy*, 50 lőeres, 9 munkás, *Kisszáltsi aradalmi gazdasági szeszgyár*, *Kiszálts*, 8 lőeres gozép, 4 munkás, *Kiszter* Mihály tejjgazdasági telepe, *Újcerbász*, *Korona gozmalom* r. t., *Zombor*, 120 lőeres motor, 25 munkás, *Köbling* Antal műhengermalma, *Baja*, 30 lőeres gozép, 7

munkás, *Kovács* Testvérek cegnae és cezetgyára, *Újvidék*, 4 loerő gőzép és gázmotor, 40 munkás, *Kovács* Lázár gozmalma, *Szabadka*, 6 loerős, 6 munkás, *Kreier* Jakab és *Tarsa* gozmalma, *Óker*, 12 loerős, 4 munkás, *Kriszter József* tejgazdasága, *Óker*, 3 loerős gőzmotor, 2 munkás, *Kulmburg* János gozmalma, *Szabadka*, 30 loerős gőzmotor, 4 munkás, *Kurjász* Vam és *Diétrich* Adám munkái, *Szótannas*, 4 munkással, *Lakits* és *Balla* cezetgyára, *Újvidék* *Lékö* Mihály gozmalma, *Magyarország*, 24 loerős 4 munkás, *Leubinger*, *Schön* és *Szász* szerteszálkója, *Baja*, *Leungl* Ármán gozmalma, *Szabadka*, 36 loerős, 4 munkás, *Leopold* Mihály gozmalma, *Szentotály*, 8 loerős, 3 munkás, *Lev* György gozmalma, *Mohol*, 12 loerős, 4 munkás, *Hj. Machner* Fülöp gozmalma, *Torzsán*, 15 loerős, 6 munkás, *Malom-rezvény-társaság* gozmalma, *Bajmok*, 115 loerős, 13 munkás, *Mars* Kágy István gozmalma, *Alsókabod*, 15 loerős, 1 munkás, *Milósi* gozmalom-rezvény-társaság gozmalma, *Milósi*, 100 loerős, 7 munkás, *Molnar* Ferenc orlomalma, *Sajkásszentiván*, 50 loerős szengőzmotor, 3 munkás, *Molnar* József felsőbaeškai malmalma, *Janosfalma*, 120 loerős gőzép, 25 munkás, *Molnar* és *Kiss* gozmalma, *Csurog*, 50 loerős, 6 munkás, *Mudroszki* Úros vizmalma, *Turja*, *Nandorits* és *Gyopjárts* gozmalma, *Ada*, 40 loerős, 5 munkás, *Norik* Andriás és *társai* gozmalma, *Koshegys*, 7 munkás, *Numannacher* György orlomalma, *Tiszvátrátfalva*, 12 loerős víz és benzínmotor, 2 munkás, *Nyiróty* István és *Társai* gozmalma, *Baja*, 10 loerős, 4 munkás, *Oberrander* Fülöp vizmalma, *Újvidék*, 24 loerős gőz- és 18 loerős vízmotorral, 8 munkás, *Óberr* Adolf és *Fia* gozmalma, *Ada*, 26 loerős, 5 munkás, *Óberr* Adolf gozmalma, *Mohol*, 50 loerős, 8 munkás, *Ókrosz* Álam és *Társai* gozmalma, *Temerin*, 25 loerős, 3 munkás, *Opity* Gyóka motoros malma, *Zsablya*, 30 loerős gőzmotorral, 4 munkás, *Országyos magyar rizstermelő szövetkezet* hűtője, *Kisszátjár*, vízi üzemi 60 loerőre, 12 munkás, *Pfeifer* Ferenc daralomalma, *Újvidék*, *Püskös* József szeszgyára, *Szabadka*, 10 loerős gőzép, 5 munkás, *Ráro* *Dobaninicsky* Endre gazdasági gozmalma, *Kélehatanyja*, 8 loerős, 4 munkás, *Pollak* Ármán gazdasági gozmalma, *Mátétké*, *Palhermann* Bertalan székgyára, *Baja*, 1 loerős gőzmotor, 1 munkás, *Pallmann* Vilmos boromlilázalója és hűtőtelepe, *Szabadka*, *Ráabstrn* Testvérek-szesz-, cegnae és cezetgyára, *Újvidék*, *Reichardt* és *Tarsa* vajgyára, *Szabadka*, 40 loerős gőzép, 5 munkás, *Reiss* és *Sztrógy* vajmalma, *Szipliget*, 40 loerős, 4 munkás, *Reuter* József daralomalma *Szilágyi*, 1 munkás, *Ráger* Mihály szőrleje *Szabadka*, 5 loerős villamos motor, 2 munkás, *Rosobudny* Jakab gozmalma *Kőbaja*, 25 loerős, 5 munkás, *Rosenfeld* Ignác gazdasági daráló gozmalma *Katymár*, 8 loerőre, *Rudin* Erno és *Társai* vajgyára *Szabadka*, *Schall* Henrik gozmalma *Újvidék*, 20 loerős, *Schmidt* Ferenc és *Fiai* gozmalma *Titel*, 50 loerős, 3 munkás, *Schön*, *Jager* és *Mály* gozmalma *Csároly*, 40 loerős, 10 munkás, *Schubmacher* Rezső gozmalma *Obese*, 80 loerős, 3 munkás, *Schurzsgut* Jakab és *Társai* *Elso* vepreli gozmalma *Vepred*, 7 munkással, *Schurzmann* József és *15* *Társá* gozmalma *Paripis*, 100 loerős, 6 munkás, *Somogyi* Emil és *Gyula* szeszgyára *Baja* *Spitzer* Károly és *Fiai* szesz-, cezet- és csetozgyára *Baja*, 24 loerős gőzép, 30 munkás, *Spitzer* Zsigmond gozmalma *Madaras*, *Stumpfl* János és *Társai* gozmalma *Bördez*, 8 loerőre, *Stancsics* és *Tombos* gozmalma *Szabadka*, 120 loerős, 13 munkás, *Stenhardt* Jakab és *Társai* gozmalma *Kada*, 40 loerős, 3 munkás, *Straszberger* Zsigmond gozmalma *Szabadka*, 36 loerős, 9 munkás, *Steba* Mihály gozmalma *Petrice*, 25 loerős, 3 munkás, *Stuehlich* Ferenc örökös gozmalma *Temerin*, 16 loerős, 1 munkás, *Székondorsky* Szina és *Társá* gozmalma *Zsablya*, 2 munkás, *Szmitlanszki* és *Társai* malmalma *Bicsfeldvár*, 80 loerős víz- és 50 loerős víz (turbina) üzemi, 6 munkás, *Szabolcsky* Gábor gozmalma *Röpcze*, 70 loerős, 10 munkás, *Szabolcsky* Gábor és *Társá* gozmalma *Szabadka*, 225 loerős, 52 munkás, *Szöhl* Jakab gozmalma *Torzsán*, 8 loerős, 2 munkás, *Özv. Szupek* beléme gazdasági gozmalma *Szend*, 30 loerős, 2 munkás, *Tir* István gozmalma, *Pinczid*, 35 loerős, 4 munkás, *Tomonovics* György gozmalma *Bicsbokod*, 60 loerős, 24 munkás, *Tóth* Antal gozmalma *Zenta*, 40 loerőre, 6 munkás, *Újvidéki Konzervgyár* r. t. *Újvidék*, *Umar* Sebostyén gozmalma *Bajmok*, 36 loerős, 6 munkás, *Valenta*, *Mauer* és *Mayer* vizmalma *Kisszátjár*, 36 loerőre, 6 munkás, *Varga* Ferenc és *Társá* gozmalma *Petrice*, 40 loerős, 4 munkás, *Vargha* és *Petkovich* gozmalma *Csantavér*, 70 loerőre, 5 munkás, *Varnus* Márton daráló gozmalma *Újvidék*, 20 loerős, 4 munkás, *Varró* János gozmalma *Topolya*, 40 loerős, 6 munkás, *Verré* Vendel gozmalma *Szilberck*, 40 loerős, 5 munkás, *Vezúts* Mihály vizmalma *Turja*, 40 loerős, 4 munkás, *Vojnic* Gábris gozmalma *Szabadka*, 24 loerős, 3 munkás, *Wainfeld* S. cezetgyára *Újvidék*, *Weisz* Ignác gozmalma *Zsablya*, 100 loerőre, 10 munkás, *Wolker* Keresztély malma *Bicskelytelegy*, 30 loerős gőzmotor, 6 munkás, *Wolker* Keresztély tejgazdasági telepe *Torzsán*, 2 munkás, *Winklé* István szőrleje *Újvidék*, 15 loerős gőzép, 20 munkás, *Wolf* János és *Társá* gozmalma *Gudor*, 30 loerős, 2 munkás, *Wolf* János és *Társá* gozmalma *Zombor*, 30 loerős motorral, *Zavark* Ferenc gozmalma *Milkyút*, 60 loerős, 6 munkás, Más üzemeikkel is kapcsolatosak még a következő idtartozó ipartelepek: *Anan* József és *Társai* szőrleje és gozmalma (gozfűrészvel) *Kula*, 30 loerős gőzép, 18 munkás, *Gróf Chotek* Rezső malma (fűrész- és kendergyár) *Újvidék*, 60 loerős gőzmotor, 127 munkás, *Dunajersky* Lázár gozmalma és szeszgyára (fűrész- és olajgyár) *Szótannas*, 120 loerős gőzép, 28 munkás, *Első magyar gazdasági gozmalom* r. t. gozmalma (olajgyárral) *Magyarkanizsa*, 60 loerős, 7 munkás, *Fehér* János gozmalma (gozfűrész, teglgyár stb.) *Magyarkanizsa*, 25 loerős, 7 munkás, *Frenner* Testvérek gozmalma (gozfűrészvel) *Obese*, 24 loerős, 20 munkás, *Frennd* József és *Társá* hengermalma (gozfűrészvel) *Obese*, 100 loerős gőzép, 100 munkás, *Gavancs* Testvérek és *Alexandris* gozmalma (gozfűrészvel), *Szótannas*, 60 loerőre, 25 munkás, *Kisszállási uradalmi gozmalom* (gőppáratomhellyel), *Kisszállás*, 93 loerős gőzép, 22 munkás, *Magyarkanizsai Első gozmalma és gőzfűrész* r. t. *Magyarkanizsa*, 350 loerős, 80 munkás, *Molnar* Ferenc és *Társai* malma (fűrészvel) *Titel*, 50 loerős gőzmotor, 3 munkás, *Röhrich* Henrik daralomalma (géplakatosszal) *Tiszakörménfalva*, *Schleichitz* és *Schönfeld* gozmalma (eszergyárral) *Martonos*, 30 loerős, 4 munkás, *Özv. Spitzer* Simonné daráló malma (teglazetővel és ezemennyárral) *Baja*, *Törtély* János gozmalma (gozfűrészvel) *Magyarkanizsa*, 25 loerős, 10 munkás, *Vojnic*csi Iliás és *Társai* vármalma (gozfűrészvel) *Bicsfeldvár*, 15 munkással, *A Zentai és Roskoveányi Egyesült Iparvidéket* r. t. gozmalma (gozfűrész-, teglgyár és villamtelep) *Zenta*, 328 loerős, 109 munkás.

Vegyipar.

A vármegye régi ipara nem nagy, azonban mégis van itt néhány virágzó ipartelep. A szappangyártás jelentős ipartelepe az újvidéki szappangyár, amely az osztrák verseny és szállítási nehézségek ellenére is fejlődő forgalommal diékedhetik. A gyár nosó, mosdó-, pipere- és gyógyszappant, továbbá fagytyú-

és stearin-gyertyát, mósósózlát és illatszereket állít elő. Jelentékeny kivételében külföldre is. Ezenkívül kisebb, de jelentős forgalmú telepek vannak még Szabadkán és Zentán. A *gyufagyártást* az országos hírű bajai gyufagyár képviseli. Nemrég alakult Szabadkán a *kénsav- és műtrágyagyár*, a mely már évente 1700 vagon forgalmat ér el a szuperfoszfát cladásából, azonban 3000 vagon előállítására van berendezve. A *keményítőgyártásnak* főként Szabadkán van néhány jelentősebb ipartelepe. Míg az *olajipari* forgalomnak Torzsán, Újverbászson és Zsablyán van számottó telepe. A *légszuszgártás* Baján, Szabadkán és Újvidéken virágzik, a hol az előállított légszeszt közvilágításra használják. A bajai légszuszgár főcsohálózata 22.674 m, a lángok száma 5918. Ebből utcai világitásra 258, magánvilágitásra 5690 láng esik. Az évi légszuszgárgasztás 226.216 m<sup>3</sup>. A gyár évente 921 tonna szenet használ fel. A szabadkai légszuszgár főcsohálózata 71.500 m, a lángok száma 6000. Ebből utcai világitásra 1100, magánvilágitásra 4900 láng esik. Az évi légszuszgárgasztás 605.290 m<sup>3</sup>. A gyár évente 231 vagon szenet használ fel. Az újvidéki légszuszgár főcsohálózata 28.000 m. A lángok száma 6818. Ebből utcai világitásra 537 és magánvilágitásra 6281 láng esik. A statisztika szerint a vegyi ipar a vármegyében 244 iparost foglalkoztatott. Ezek közül Bajára 27, Szabadkára 49, Újvidékre 29, Zomborra 8 és a vármegyére 131 személy esett. E szám mindenütt növekvőben van, csak Zomborban volt 38% csökkenés.

A vármegye illyenmű jelentősebb ipartelepei a következők: *Ábrahám Sándor* ronggyuljító és osztályozója *Apatin*, 5 munkás. *Augsburgi légszuszgár*, *Újvidék*, 6 lóerős gőzmotor, 10 munkással. *Birnann* Adán vegyi gyára *Torza*, *Bröder* Lajos keményítőgyára *Szabadka*, 3 munkás. *Bobn-heimer* Márton olajmalma *Torza*, 1 lóerős motorral. *Egyesült Augsburgi Légszuszgártási r.t.* légszuszgára *Szabadka*, gozüzem, 50 munkással. *Első szappanfőző társulat* gyára *Újvidék*, 25 lóerős gőzmotor, 23 munkás. *„Klotild”* vegyi ipar r.-t. kénsav és műtrágyagyára *Szabadka*, 240 lóerős gozüzem, 300 munkás. *Légszuszgár r. t. Baja*, 4 lóerős gozüzeg, 4 munkás. *Löwy* Adolf olajgyára *Újverbász*, gozüzem, 3 munkás. *Löwy* és *Társ* keményítőgyára *Szabadka*, 12 lóerős gőzmotor, 16 munkás. *Schleininger* Miksa keményítőgyára *Szabadka*, 2 munkás. *Schwaiger* Fülöp olajgyára *Újverbász*, gozüzem, 8 munkás. *Spitzer* Testvérek gyufagyára *Baja*, 16 lóerős gőzmotor, 65 munkás. *Sporer* Mór gyertyaöntője *Szabadka*, 4 munkás. *Weisz* Ignác olajmalma *Zsablya*. Más üzemekkel kapcsolatosak a következő idetartozó ipartelepek: *Dungersky* Lázár olajgyára (gozmalom, szeszgyár stb.) *Szenttamás*. *Első magyar gazdasági gözmalom r. t.* olajgyára (gozmalommal) *Magyarkanizsa*. *Féher* János olajprese (gozmalom, fűrés, téglagyár) *Magyarkanizsa*.

A vármegye *építőipara* elég fejlett, mivel az építési kedv nagy. A magánosok, vállalatok és köztintzmények sűrűn építtetnek. Újabb nagyarányú középítkezés a szabadkai városháza, a mely több száz munkást foglalkoztat. A gyár-épitések is gyakoriak.

A statisztika adatai szerint a vármegye területén 7165 lakos foglalkozott építő-íparral. Ebből 3281 kömvés és 1345 ács. A kömvészek közül Bajára esett 239, Szabadkára 201, Újvidékre 234, Zomborra 170 és a vármegyére 2397; az ácsok közül Bajára 60, Szabadkára 55, Újvidékre 365, Zomborra 36 és a vármegyére 1129. Az építőipar forgalmi nagyságának megítélés szempontjából közülük a vármegyében a legutóbbi évtlen kiadott építési engedélyek számát. Baján összesen 143, ebből lakóháza 39, gyári és műhelyépültre 1, a többi melléképültre, istállóra, színekre és raktarra esik. Szabadkán összesen 227, lakóháza 122, gyári épültre 3, Újvidéken összesen 122, lakóháza 53, gyári épültre 6, Zomborban összesen 121, lakóháza 72, Zentán összesen 30, lakóháza 26, gyári épültre 1. *Apatin* járásban összesen 190, lakóháza 118, gyári épültre 1. *Bácsalmási* járásban összesen 557, lakóháza 331, gyári épültre 4. *Bajai* járásban összesen 318, lakóháza 151. *Hodszági* járásban összesen 285, lakóháza 133, gyári épültre 1. *Kulai* járásban összesen 297, lakóháza 130, gyári épültre 2. *Obecsi* járásban összesen 465, lakóháza 120, gyári épültre 1. *Palánkai* járásban összesen 282, lakóháza 139, gyári épültre 1. *Titeli* járásban összesen 114, lakóháza 54, gyári épültre 2. *Topolyai* járásban összesen 301, lakóháza 123, gyári épültre 3. *Újvidéki* járásban összesen 369, lakóháza 227, gyári épültre 21. *Zentai* járásban összesen 117, lakóháza 49. *Zombori* járásban összesen 265, lakóháza 133, gyári épültre 1. *Zsablyai* járásban összesen 51, lakóháza 25, gyári épültre 1. Az egész vármegyében együttvéve kiadtak lakóházakra 2065, melléképültre 1278, istállókra 478, színekre 176, raktárakra 60, gyári épültrekre és műhelyekre 49, összesen 4106 építési engedélyt.

A *sokszorosító és műipar* a vármegyében a nyomdák és a fényképező műtermek képviselik. Alig van jelentősebb helység, a hol nyomda és fényképező ne volna és főleg a városokban levő nyomdák szép munkákat állítanak elő.

A vármegye nyomdái a következők: *Bertha* és *Molnár* nyomdaja *Zenta*, 2 munkás. *Berger* Adolfé *Ada*, *Bittermann* Józsefé *Szabadka*, 2 munkás. *Bittermann* Nándor és *Fiac* Zombor, 2 lóerős villamos motor, 12 munkás. *Branik* r. t. könyvnyomdaja *Újvidék*, 4 lóerős gőzmotor, 10 munkás. *Braun* Adolfé *Szabadka*, 3 munkás. *Bruck* P. Pálé *Magyarkanizsa*, *Czifja* Alojzós *Titel*, *Fekete* Sándor *Zenta*, *Fischer* Ernő „*Hungaria*” könyvnyomdaja, *Szabadka*, 7 lóerős villamos üzem, 14 munkás. *Fischer* és *Kranz* könyvnyomdaja *Szabadka*, villamos üzemmel. *Fuchs* Emil és *Társai* *Újvidék*, 11 munkás. *Gasz* Matyásé *Apatin*, *Hirschenbauer* Benoe *Újvidék*, 6 munkás. *Jakovits* György *Újvidék*, 6 lóerős gőzmotor, 18 munkás. *Kabos* Arminé *Zenta*, 2 munkás. *Kazal* Józsefé *Baja*, 2 munkás. *Könyves* Ágostoné *Baja*, 3 munkással. *Kollár* Józsefé *Zombor*, 2 munkás. *Kovács* Jánosé, *Újvert* ist. *Kö-*

Építőipar.

Sokszorosító ipar.

toték és Hócsa ny. Balaja Palánka, 4 munkás, Levay Lajosné Öbese, 4 munkás, Marinkó Szvetozáré Szenttamás, M. Tósz Szvetozáré Újvidék, 13 munkás, Nánay Lajosné Baja, 2 munkás, Obláth Karolyé Zombor, 3 lovas villamos motor, 6 munkás, Perkovics Márkó Káta, 2 munkás, Pjiszter Józsefő Hód-szeg, 2 munkás, Pop-csás M. Testvér-ke Újvidék, 3 lovas gázmotor, 15 munkás, Raab Jánosó Hód-szeg, Raics Radnare Zombor, 1 munkás, Rajkócs Karolyé Baja, 1 munkás, Sonnenfeld Ernőé Ószvics, St. a Sandoré Újvidék, 5 munkás, Szabolcs Sandoré Szabolka, 3 munkás, Szavadill Józsefő Apatin, Tócsin Miklósné Topolya, Weller Adame Csorvenka.

Vendéglős-  
ipar

A *vendéglős-, kávé- és szállóhis-  
ipar*, amelyhez a fürdők is tartoznak, szintén nagy meretben ki van fejlődve. A városokban nem egy olyan nagy és előkelő szálló van, amely a legmészebbmerno igényeket is kielégíti. Hasonlóképen gozfürdőt is találunk már majdnem mindenütt, nemcsak a nagy városokban, hanem a községekben is, többnyire góznalmokkal kapcsolatban. A statisztikai a latok szerint a vármegyében a vendéglős-, kávé-, szállóhis-, pálinkamérő- és fürdő ipar 3371 lakost foglalkoztatott. Ez a szám tíz év előtt 3154 volt. A fejlődés tehát nem nagyon kedvező. A szaporodás magára a vármegyére esik, a törvényhatósági városok kivételével és a 24%-ot meghalalja. Ellenben ez az ipar mind a négy törvényhatósági városban hanyatlást mutat. Hogy a visszafejlődés nagyságát láthassuk, ideiktatjuk a 10 év közötti különbségeket: Baján 242, most 117; Szabolkán 610, most 495; Újvidéken 343, most 327; Zomborban 256, most 248. A esőkkenés tehát Baján 65 (27%), Szabolkán 115 (19%), Újvidéken 16 (5%) és Zomborban 8 (3%) személy. Mégis volt a vármegyében 8 olyan vendéglős és szálló, a melyeknek segélszemélyzete 20-nál nagyobb. És pedig Baján 1 (21 személylyel), Szabolkán 4 (131 személylyel), Újvidéken 2 (48 személylyel) és Öbeseén 1 (22 személylyel).

Ipari szövetke-  
zetek.

A kereskedelmi kormány kezdeményezésére az 1898. évi XXIII. t.-cz. hatása alatt több *ipari szövetkezet* alakult a vármegyében. A kormány az ipari szövetkezeteket pénzüeli segélylyel és gépekkel, az Országos Középponti Hitel-szövetkezet pedig hitelnyújtással és tanácsalással támogatta és így azok szép fejlődésnek is indultak.

A vármegyébe jelentősébe ipari szövetkezetek a következők: *Apatin kosárfonók raktárszövetkezte*. Alakult 1896-ban, 83 taggal. Az üzletrészek száma 220, értéke 22.000 K. A szövetkezetnek, mely 32 munkással dolgozik, legutóbbi évi forgalma 152.794 K és tiszta jövedelme 7488 K. — *A bajai agyapipari szövetkezet*. — *A bezdáni boripari szövetkezet*. Alakult 1902-ban, 81 tag, 80 üzletrészes, 4000 K értékben. Készít mindenféle boripari árut. Tavalyi árújévedelme 3229 K volt. E szövetkezet katonai lbbeliek szállításával is foglalkozik. — *Első bácskai asztalos-szövetkezet és fapártelep Apatin*. Alakult 1906-ban, 22 tag, 290 üzletrészes, 29.000 K értékben. Az ipartelep egy 28 lovas szivogatótorral és 10 munkással dolgozik. Készít mindenféle bútort és asztalos-árut. Tagjainak egy-egy éven szép keresetet biztosít s az üzletéveket rendszerint haszonnal zárja le. Az államtól legutóbb 20.000 K segélyt nyert a gépek árának a kifizetésére. — *Öbesei és vidéke kosárfonók és termelő szövetkezte*. Alakult 1906-ban és öt községre terjed ki, 35 tag, 35 üzletrészes, 1750 K értékben. — *Sajkóspörnyői kosárfonók termelő szövetkezte*. Alakult 1906-ban, 33 taggal, 33 üzletrészesel, 1650 K értékben. — *A szabolkai ipartelep hitelszövetkezte* kizárólag csak tagjai hiteligényeinek kielégítését szolgálja. A legutóbbi éven váltoállománya kb. 90.000 K. Kötélvezény-követelése 11.000 K és számladologe szintén 11.000 K volt. Az év 1878 K 39 f tiszta nyereséggel zárult. — *Szenttamási kosárfonók termelő szövetkezte*. Alakult 1906-ban; 33 tag, 33 üzletrészes, 1650 K értékben. — *Temesvári kosárfonók termelő szövetkezte*. Alakult 1906-ban; 23 tag, 23 üzletrészes, 1150 K értékben. — *Zenta kosárfonók szövetkezte*. Alakult 1905-ben; 32 tag, 65 üzletrészes, 3250 K értékben. — *Zombori ipari hitel és áruszármok szövetkezet*. Alakult 1891-ben; 243 tag, 349 üzletrészes, 17.450 K értékben. Nagyterjedelmu áruszármokban főként bútort, kárpitos és lakasberendezési iparejkeket tart raktáron. Az állam 13.650 K értékű géppel támogatta. Az évi forgalom 120—150.000 K.

## Bázi ipar.

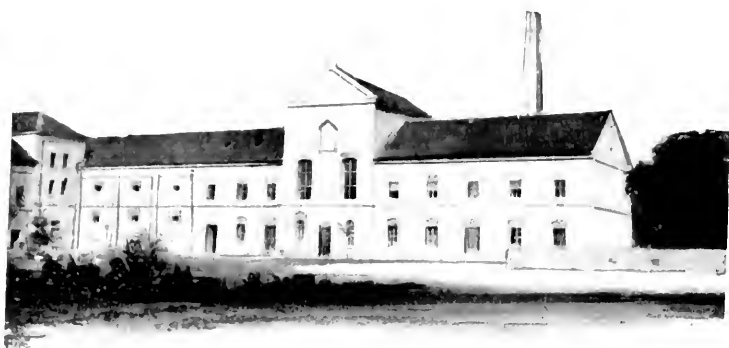
A vármegyébe népeinek fontos és nagyarányú kereseti forrása a házi és népi-  
ipar. Ezek közül jelentősebb a kender-kikészítés, fonás és szövés, pokróczszövés, kosárfonás, hálókötés, fa-zipő- és tarhonyakészítés és selyemtenyészés. *Kender-fonással, szövással és fűhárítással* leginkább a szerb és bunyevác nők foglalkoznak, a kik nagyon szépen hímeznek is. Szpecialitásuk a *tyjlim* nevű törökös, tarka szonyeg és a *pregacsu* nevű s élénk színekben pompázó kötény, a melyből már kivétel is van. Izlés s munkáikkal már a zombori házi ipari kiállításon föltűntet keltek. A Zomborban megalakult „Tulipán házi ipari szövetség” szintén a noi házi ipar fejlesztését és értékesítését tűzte ki célul. A *kosárfonás* is mindenfelé uzik. A mostanában hanyatlott. Ugyancsak — többek között — Zentán foglalkoznak *hálókötéssel* és *tarhonyakészítéssel*. Zsablyán és környékén eddig jól jöve lehazozó népiipari cikk volt a *tűskés boronca*, de a nép kénytelen volt ennek készítését beszünetetni, mert a kinstári erdőkezelőségek megtagadták a nyersanyag további kiszolgáltatását. Nagyon fontos népiipari ág újabban a *selyemtenyészés*, a mely évről-évre nagyobb arányokat ölt. Ez idő szerint Bács-Bodrog az ország első selyemtenyésző vármegyéje.



A gyapjúfonó és szövőgyár Kulán



A futaki uradalom kenderkikészítő gyára.



A Dungszy-féle gyártelep Dunaesében.

A legutóbbi évben pl. 128 községben 21.406 tenyésző 433.775 kg. selyembubót termelt. Ennek a nagymennyiségű selyemhernyónak 210.219 eperfaról szedték lombot. A selyembubókat az országos selyemtenyésztési felügyelőség 880.345 koronaért váltotta be. Egy tenyésző átlag 41 koronát keresett. A legmagasabb összeg, a mit tenyésző keresett, 179 K volt. A selyemtenyésztési felügyelőség kiültetésre 86.762 db szederfát és 13.514.997 db 2—3 éves csemotét osztott ki, a faiskolából pedig 42.954 db szederfát ültettek ki közterekre és közutakra. A selyemtenyésztés újabb megkezdése óta (1880) bácskai termelőknek kb. 9 millió mm. selyembubó után, 16.507.304 koronát fizettek ki. — A statisztika adatai szerint a vármegyében házi- és nópiparal 363 férfi, 457 nő, összesen 820 személy foglalkozott. Ezek közül Bajára 8 férfi, 21 nő, együtt 29; Szabadkára 4 férfi, 64 nő, együtt 68; Újvidékre 33 férfi, 61 nő, együtt 94; Zomborra 6 férfi, 29 nő, együtt 35 és a vármegyére 312 férfi, 292 nő, együtt 604 személy esett.

Bács-Bodrog vármegye azelőtt a temesvári kamarához tartozott. 1868-ban Magyarországban nyolcz kamara alakult, még pedig Budapest, Pozsony, Sopron, Kassa, Debreczen, Temesvár, Kolozsvár és Bácsó városokban. A budapesti kamarai kerület 9 alkerületből állott. Ilyen alkerület volt Bács-Bodrog vármegye is, Szabadka, Újvidék és Zombor szabad királyi városokkal együtt. Ez alkerület főhelye Szabadka volt, a hol a kamarai tagok választása történt. Ebben az alkerületben az iparosok közül 3, a kereskedők közül 5 bel- és ugyanannyi kültagot választottak.

Kereskedelmi  
és iparkamara.

Baross Gábor kereskedelemügyi miniszter 1890-ben léptette életbe a szegedi kamarát és azóta Bács-Bodrog vármegye, továbbá Baja, Szabadka, Újvidék és Zombor a szegedi kamarához tartoznak. A kamara 1890. december 14-én alakult meg és 1891. január 1-én kezdte meg működését. A kamara első elnöke Lillín Károly volt, a kit Gál Ferenc követett s ma Szarvady Lajos az elnök. Kereskedelmi osztályelnök még ma is Weiner Miksa, az ipari osztályelnökségben Rainer Ferencnek Rainer Károly az utóda. Titkár volt Kulinyi Zsigmond, ma Perjessy László; másodtitkár volt Bakay Nándor, ma Szabó Gyula; irodatiszt az alakulástól kezdve Vékes Bertalan. A kamara területe 14.493.06 km.

A kamarának az időszerint 30 bel- és 32 kültagja van; az utóbbiak közül a következők 24 bácskai: ifj. Becker Ferenc és Zorn József (Apatin); Drescher Gyula, Csernay Imre, Reich Vilmos és Somogyi Emil (Baja); Knežely Nándor és Vighardt Ede (Kula); Marczikó Lyubicza és Raichl F. Vilmos (Palánka); Lányi Mór, Nánay Mihály és Stojkovič Dusan (Szabadka); Dietzgen Gábor, Lovrekovits Ferenc, Peckó Béla és Wimmer Károly (Újvidék); Herfert Gyula és Kabos Armin (Zenta); Graber Mihály, id. Heindlhofer Róbert, Mayer István és Szemes József (Zombor.) A 19 levele őtag közül bácskai 3 és pedig: Schmusz Endre (Apatin), Balassa Henrik (Újvidék) és Zsuljevits Ernő (Zombor.)

A kamara évi bevételre 88.245 K 49 f., kiadása 60.581 K 48 f.; pénztári maradvány 27.664 K 01 f. A kamara vagyona készpénzben, ingatlanban és könyvtárban 135.583 K 01 f. A nyugdíjalap vagyona 68.734 K 49 f. A kamara irodai tevékenysége a következő: az iktatóba érkezett 11 enléki és 3807 ügydarab; az iroda kiadott 7871 ügydarabot.

Az 1884. évi XVII. t.-cz. alapján Bács-Bodrog vármegyében is alakultak ipartestületek, a melyeknek száma 1892-ben már 19 volt. 1900-ban volt 26, ma pedig 33 ipartestület van Bácskában.

A vármegye területén az ipartestületi székhelyek és azok néhány adatai a következők: Ada, 217 tag, bajlajstromozva volt 266 segéd, 278 inas. Apatin 448 tag, 364 segéd, 248 inas. Bajmok, 170 tag, 60 segéd, 44 inas. Bács, 217 tag, 52 segéd, 53 inas. Bácsalmás, 248 tag, 80 segéd, 83 inas. Bácsfeketehely, 122 tag, 38 segéd, 79 inas. Bácskeresztúr 102 tag, 19 segéd, 17 inas. Baja, 847 tag, 623 segéd, 687 inas. Bezdán, 287 tag, 158 segéd, 121 inas. Csantavér, 147 tag, 33 segéd, 42 inas. Cservenka, 278 tag, 153 segéd, 62 inas. Csurog, 181 tag, 55 segéd, 65 inas. Futak, 191 tag, 36 segéd, 107 inas. Hódság, 261 tag, 241 segéd, 166 inas. Jánoshalma, 185 tag, 115 segéd, 73 inas. Kula, 263 tag, 258 segéd, 187 inas. Kossuthfalva, 134 tag, 38 segéd, 104 inas. Magyararkaniza, 298 tag, 64 segéd, 203 inas. Óbecse, 369 tag, 457 segéd, 308 inas. Palánka, 384 tag, 351 segéd, 320 inas. Péteróc, 200 tag, 15 segéd, 32 inas. Péterrév, 135 tag, 10 segéd, 7 inas. Szabadka, 1211 tag, 1162 segéd, 440 inas. Szentmárton, 310 tag, 118 segéd, 217 inas. Szépliget, 109 tag, 53 segéd, 66 inas. Szivác, 288 tag, 75 segéd, 51 inas. Topolya, 307 tag, 85 segéd, 75 inas. Temerin, 223 tag, 44 segéd, 80 inas. Torzsa, 156 tag, 124 segéd, 65 inas. Újverbász, 385 tag, 197 segéd, 259 inas. Zenta, 502 tag, 439 segéd, 120 inas. Zombor, 700 tag, 802 segéd, 649 inas. Zsalya, 206 tag, 136 segéd, 70 inas. Valamennyi bácskai ipartestületnek volt összesen 10.081 tagja. Bajlajstromozva volt 6721 segéd és 6211 inas. Az év folyamán kiadott 122 ideiglenes igazolványt és 1870 munkakönyvet. A bejelentő bizottságok elindítottak 562 panaszt. Az ipartestületek összes vagyona az év végén 192.123 K 93 f. volt.

Az iparfelügyeletet a múlt század utolsó évéig maga a kereskedelemügyi iparfelügyelet kormányta. Ekkor szervezték a kerületi iparfelügyelőségeket az 1893. évi XXVIII. t.-cz. alapján, még pedig kamaránként. 1901. április 1-én az országban 17 iparfelügyelőség kezdte meg a működését, közöttük a szegedi is, amelyhez Bács-Bodrog, Szabadka, Zombor, Baja és Újvidék tartoztak. A szervezőskor Árkos Arnold lett a szegedi kerületi iparfelügyelő és még ma is ő tölti be a tisztot. Azonban az ipari, főként a gyáripari üzemek fejlődésével és gyarapodásával ez a rendszer nem váltható be sokáig, mert a munka is roppant mértékben fölszaporodott. 1905-ben kilásították Bácskát a szegedi iparfelügyelőség terü-





vezető en 24 ós az üzleti fogalmazá on 15 hallgató, a kik között iparágak szerint volt: 1 szűcs, 1 rézműves, 1 aranyműves, 1 borbély, 1 könyvkötő, 1 ács, 2 koztyus, 2 kártyos, 2 kőfokotó, 2 káclár, 2 fényképész, 3 szobafestő, 4 nyomdász, 4 bádogos, 6 lakatos, 7 asztalos, 9 cipész, 9 kovács, 27 szabó és 21 kofaragó. Az újjvidéki tanfolyamra beiratkozott 84 hallgató; az üzleti fogalmazásra 22, a számtan-mértanra 22, a szerkesztő, ábrázoló-mértani és szabadkezi rajzra 22 és az építő ipari rajzra 18. Ezek között iparágak szerint volt: 16 ács, 12 asztalos, 2 bádogos, 10 cipész, 1 faszobrász, 3 kártyos, 2 kofaragó, 29 kovács, 6 lakatos, 2 mészáros, 1 rajzoló. — A Zombori tanfolyamra részvett összesen 172 hallgató; az üzleti fogalmazáson 49, a számtan-mértanon 48, a szerkesztő és ábrázoló mértanon 38, a szabadkezi rajzon 37. A hallgatók között volt: mester: 1 kovács, 1 szűcs, 1 kofaragó, 1 ács, 1 mozaikos, 1 rézesbábos, 2 szobrász, 7 asztalos, 1 szabó, 4 kovács, 1 kádár, 1 bogrnár, 5 cipész, 2 bádogos, 1 szobafestő, 1 lakatos; segéd: 10 cipész, 1 kovács, 1 kovács, 11 asztalos, 3 szűcs, 3 kofaragó, 4 nyomdász, 1 ács, 1 óras, 2 géplakatos; továbbá 1 számfőnök, 1 néptanító és 1 földműves. — Azonkívül van még a vármegyében két magán *nőgyáriskola*, Az egyik Szabadkán, a másik Zomborban. Az utóbbit 1908-ban alapította a helybeli „Tulipán háziipari szövetség” a női háziipar fejlesztésére.

A következőkben ismertetjük a vármegye nagyobb gyár- és ipartelepeit, a melyeknek adatait az illető vállalatoktól megszerezzük sikerrel:

Ipartelepek.

**Apatin.** *Aman József és Társai gőzsűrűsítője.* 1892-ben alapították a tulajdonosok. A telep több épületben 30 helyiségből áll. A hajtóerőt 40 lóerős gőzgép szolgáltatja. Munkások száma 25, ezek közül 5 nő. Évi termelési képesség 12.000 hl. sór. Hazai piaca a Bácska és Baranya vármegye.

**Apatin.** — *Első bácskai asztalos szövetkezet és faipari-ipar, mint az Országos központi hitelteljesítkezet tagja.* 1906-ban alapította húsz asztalos és lakatos-mester. Gyárt épület-, bútort, malom-asztalos és lakatos-munkákat; fadobozgyártást és gőzfurészteleppel van kapcsolatban. Különlegessége az épület és modern bútort-munkák gyártása terén van. A gyár területe 1600 m<sup>2</sup> s négy épületből áll. A hajtóerőt egy 20 lóerős szivógázmotor s egy 8 lóerős lokomobil szolgáltatja. A munkások száma 50—60, ezek között 10—12 nő van. Évi termelése átlag 300.000 kor. értéku árú. Kiviteli piaca doboközben Stájerország, Krajna, Trieszt, Galiczia, Csehország, Morvaország, Hazai piaca az épületmunka és bútort-gyártmányaiiban a Bácska s a dunamenti városok, különösen Vác és Baja, továbbá Csongrád, Bihar, Tolna és Zala vármegyék. Állami kedvezmények 20.000 kor. értékű gép. 10.000 kor. feltételen visszafizetendő államkölcsön.

**Apatin.** — *Spitzer J. és fia kendergerezbenezője és kötélygyára.* 1844-ben alapította Spitzer Izáák, Munkások száma 20. Kiviteli piaca Németország, Franciaország, Angolország, Hollandia, Belgium és Svájc.

**Bácszentivan.** — *Vámosi Mihály Fiai kenderkikészítő gyára.* 1856-ban alapította néhai Warnoseher Mihály, a mai tulajdonosok: Vámosi Minó és Samu atyja. Gyártási ágak: kender-titolás, kenderelés, gerezbenező, közcsoztályozás. A gyár területe kb. 7400 m<sup>2</sup> és 6 épületből áll. A hajtóerőt egy 25 lóerőjű benzinnmotor szolgáltatja. Munkások száma 70, ezek közül 5 nő. Évi termelési képesség kb. 3000 mm. kikészített kender. Kiviteli piaca Németország, hazai piaca az egész ország.

**Baja.** *Grawing J. Lépőt baji gyapjúfonó és szövőgyára.* 1905 okt. 15-én alapította mai tulajdonosa. Gyártási ágak: kőto és szövőfonál. Különlegessége a gyapjúszövet és szirma-szőnyeg-fonál. A gyár területe kb. 2000 m<sup>2</sup> és 6 épületből áll. A hajtóerőt 16 lóerős, szivógázmotor szolgáltatja. Munkások száma 45—50, ezek közül kb. 40 nő. Évi termelési képesség 500 mmásza fonál és 20.000 méter szövet. Kiviteli piaca Románia, Szerbia és Ausztria, hazai piaca az egész ország. A gyár állami kedvezményben részesül.

**Baja.** — *Spitzer József és Armin gyapjúgyára.* 1859-ben alapította Spitzer Albert. A gyár területe kb. 1500 négyzetöl és több fő- és melléképületből áll. A hajtóerőt 16 lóerős gázmotor szolgáltatja. Munkások száma 45—65, ezek között 25—30 nő.

**Baja.** — *Spitzer Károly és fiai szesz-, ecet- és élesztőgyára.* Alapította 1864-ben Spitzer Károly. Különlegessége a filtrált ecetszesz készítése. A gyárterület 11.000 négyzetöl és 14 épületből áll. A hajtóerőt 24 lóerőjű gőzgép szolgáltatja. Munkások száma 30. Évi termelési képesség 3000 hl. szesz, 2400 hl. ecetszesz és 2000 mmásza élesztő. Hazai piaca az egész ország.

**Cservenka.** *Batsch János faesztályos-művek gyára.* Alapította mai tulajdonosa 1900-ban. Készít faesztályos tárgyakat, kalapformát, meszelőlejt nagyban. A gyár területe 1568 m<sup>2</sup> és egy épületből áll. Hajtóerőt egy hat lóerőjű gőzma tor ad. Munkások száma 7. Évi termelési képessége 16.000 korona érték. Itthon értékesíti termékeit.

**Cservenka.** *Ifj. Fuchs Károly gőzerőre berendezett tejtermékek gyára.* Előbb szövetkezet volt, mai tulajdonosa 1904-ben vette át. Különlegessége az ú. n. bácskai trappista-sajt. A gyár területe 500 m<sup>2</sup>; egy épületből áll, a hozzá tartozó jégveremmel és sajttücskével. Három munkással dolgozik; naponként átlag 600 liter tejt dolgoz fel, s termékeit Budapestre szállítja.

**Cservenka.** — *Griesfelder György sodronymu telepe.* Alapította mai tulajdonosa 1905-ben. Készít szitát, sodrony és fonott műveket. Gyárterülete 100 m<sup>2</sup> s egy épületből áll. Hajtóerőt egy öt lóerőjű nyorsólaj-motor ad. Munkások száma négy. Évi termelési képesség 30.000 kor. forgalomban. Kiviteli piaca nines.

**Cservenka.** — *Gutwein, Schmidt és társa gőzmalma.* Alapították 1892-ben. A telep egy lakóházból és egy malomtelepből áll. A hajtóerőt 75 lóerős gőzgép szolgáltatja; munkások száma 14. Naponta 100—130 métermázsát dolgoz fel. Kiviteli piaca van Boszniaha és Cs-hországba, de legnagyobb részét a környéken adja el termékeit.

**Cservenka.** *Haip Reinhardt és Gyula mezőgazdasági gépgyára.* Alapította Haip Vilmos 1870-ben. Gyárt mezőgazdasági gépeket, gőzesplót, magánjárat stb. s átalakít közönséges lokomobilkat magánjárókká. A gyárterület 800 m<sup>2</sup>; — három épületből áll; hajtóerő 10 lóerős benzinnmotor; munkásainak száma 8—10. Évi termelő-képessége 50.000 kor. érték. Piaca az ország deli vidéke.

**Dunacséb.** — *Dungyarszky Lázár gőzmalma, szeszgyára, finomítója és sűrűsítője.* Mai tulajdonosa 1893-ban alapította a malmost és a szeszgyárt, 1895-ben pedig a sörgyárat. Gyárt malomtermékeket, szeszt és sört. Most van keletkezésben egy különleges új gyártási ág, a zabsteak nevű muttonkártya készítése. A gyár területe kb. 2000 m<sup>2</sup> és egy épületből áll. A hajtóerőt 85 lóerős gőzgép szolgáltatja.

galtatja. Munkások száma 21, ezek közül 2 nő. Évi termelési képessége 4000—5000 hl. sör, 1400 hl. kontingens. — s. 70. 75 vagonon liszt. Termékét a vidéken és Szlavoniában is értékesítik.

**Hódáság.** — *Ertl és Schörcz 1. borsági hengermalma.* Alapították 1876-ban Ertl Ferenccs, Jakab és Schörcz József, hengerliszt gyártásra. A malomtelep területe 400 négyszögöl s két épületből áll; hájtőerő egy 120 lóerejű gőzgép szolgáltat. Munkásainak száma 12—13. Évi termelési képessége 30,000 mm. kész árú. Kiviteli piaca némes, de árúinak nagy részét a horvát vármegyebe szállítja. A gazdalmat két egy-ötös villamos teleppel van egybekötve és a község s magánlakások világítását, valamint káspárokat is tartatja el. Eddig 1600 langra van berendezve.

**Hódáság.** — *Hóni tóhoz és kőbányához gyár r. t. ipartelep.* A r. t. alakult 1906. decz. 20-án s üzembe lépett 1908. márcz. 1-én. Ertl János képviselő kezdeményezésére alakították Bausch Ede, Korény Béla, Farnbach Péter képviselő, Orul Péter, Ertl Ferencz, Hochbauer Miklós dr. és Szenyí István. Gyártás: szén- és kőteléfonási eszközök. Területe hét k. hold és kilenc épületből áll. Hájtőerő egy 310 lóerejű gőzgép szolgáltat; munkásainak száma 300—350, ezek között nő 200. Évi termelési képessége 100 vagonon kész árú. Kiviteli piaca Szerbia és Kelet-Ausztria s piaca az egész ország. Vezérigazgatója Ertl János képviselő. E telep a maga terén egész Európában a legmodernebb és az összes technikai vívmányokkal felszerelt gyár. Közgazdasági szempontból is fontos a telep, mert nagy vidék nyers terményét dolgozza fel.

**Kula.** — *Abel József és társa esztergályos munkák gyára.* Keletkezett 1904-ben. Alapította Abel József. Területe 800 négyszögtől és három épületből áll. Hájtőerő egy nyolcz lóerejű gőzgép. Gyártási ág: asztalosok számára esztergályozott bútortárszék, eszet és meszolófélék és nyelők. 12 munkagéppel, esztergáppal és körfűrészszel dolgozik. Tizenöt munkása van. Évi termelési képessége 60—70,000 korona értékű árú. Piaca az egész ország. Állami kedvezményre a nyolcz lóerejű gőzgép és kazán.

**Kula.** *Amán József és társai sörgyára, gőzmalma és gőzfürdője.* Régi kir. sörház volt s 1812-ben keletkezett. A mostani tulajdonosok 1892-ben vették meg s ezek 1903-ban állítottak malmot, 1893-ban gőzfürdőt mellé. Kb. 2200 m<sup>2</sup> területen három épületből áll. Hájtőerő egy 30 lóerejű gőzgép; 18 munkással dolgozik. Termelési képessége 4000 hl. sör évenként. Piaca helyben és a vidéken.

**Kula.** — *Berkovits Részó első magyar schenyszalag gyára.* Alapította mostani tulajdonosa 1892-ben. Képviselője van Budapesten és Bécsben. A gyár területe kb. 2500 m<sup>2</sup> és négy épületből áll. Gyárt mindenféle szőve, kötéző, moaréjékény és egyéb szalagokat. A hájtőerőt két villamos motor szolgáltatja, a munkások száma 21 és mindnyájan női munkások. Évi termelési képessége 50,000 kor. értékű árú. Kivitele van Ausztriába, Szerbiába, hazai piaca az egész ország. E gyár új iparárat honosított meg nálunk, mert itt dolgoztak fel először hazánkban a nyers schmetz-górkra és ezért 1896-ban a millenniumi nagy érremmel tüntették ki.

**Kula.** — *Kramer és Hahn kalapgyára.* A mai tulajdonosok alapították 1906-ban. Területe 280 négyszögtől s két épületből áll; tizenöt munkást foglalkoztat, kiknek fele nő. Egy tíz lóerejű gőzgép hajtja a 12 munkagépet. Napenként kb. 15 tuezatot tud előállítani. Piaca a Bácska és a horvát vármegyek. Állami kedvezményre a munkagépek, kb. 5000 kor. értékben.

**Kula.** — *Kulai gyapjúfonó és szőőgyár r. t.* 1905-ben alakult a Fejes és Nagy céggel alatt, s ekkor az állam 15,000 kor. értékű géppel segélyezett. A 1905-1906-ban alakult át közkereseti s 1909-jánbanban Részvény-társasággá, 600,000 kor. alaptőkével. Alapítói Balogh Ernő, Farnbach Péter, Farnbach Károly, Geyer Péter, Falcione Lajos, s a Fejes és Nagy cég, a mely 100,000 koronával lépett be. A gyár készít egyenruhátz azelőkra való szöveteket, sima és mintázott seviet- és lodenzövetet s női moldon szöveteket; előrusítja nagyban és kicsinyben. A gyár területe 1400 négyszögtől és hét épületből áll. Hájtőerő egy 120 lóerejű gőzgép, a mely villam világítást is szolgáltat. A munkások száma 55, ebből nők 36-an vannak. Napi termelési képessége 300 m szövet. Hazai piaca az egész ország. Állami kedvezményre 10 évi adómentesség, vasuti szállítási kedvezmény és 14,000 kor. segély.

**Magyarkanisza.** — *Magyarkanisza első gőzfűrész- és gőzmalom r. t.* 1909-ben alapították a magyarkanisza első takarékr. t., Milkó Vilmos és fiai, Deutsch Ferencz örökösei, Milkó József, Krahl Zsigmond, Deutsch Zsigmond és Weissberger Ignác. Gyártási ágak: fenyőfa földolgozás kész árúvá, továbbá malom-örlemények. A gyár területe 5 hold és 4 épületből áll. A hájtőerőt 350 lóerős gőzgép szolgáltatja. Munkások száma 80, nőt nem alkalmaznak. Évi termelési képessége 1000,000 kor. értékű árú. Kiviteli piaca Szerbia és Törökország, hazai piaca pedig az egész ország.

**Magyarkanisza.** — *Magyarkanisza első gőztégla- és cserépgyár r. t.* Keletkezett 1907-ben. Gyártási ágak: kőzi és géptégla, hódírfarkú és hornyolt tetőeserő készítése. A gyár területe 60,000 m<sup>2</sup> és 6 épületből áll. A hájtőerőt 75 lóerős gőzgép szolgáltatja. Munkások száma 60—70, ezek között 12 nő. Évi termelési képessége 3—4 millió téglá és eserő. Hazai piaca helyben, Törökkanisza, Martonos és Horgos.

**Militics.** — *Szélinger Lorincz és fia első militicsi magyar kender- és kőcőgyára.* 1872-ben alapította idős Szélinger Lorincz. Gyártási ágak: kendergerberezés és kőcőzfinomítás. Különlegessége a vászonszővéshez szükséges legfinomabb kenderfonál előállítás. A gyár területe 1600 négyszögtől és 6 épületből áll. A hájtőerőt 16 lóerejű benzinmotor szolgáltatja. Munkások száma 95, ezek közül 11 nő. Évi termelési képessége 12,000 mm. kész árú. Kiviteli piaca egész Európa, míg a belföldi piacek számításba sem jöhetnek.

**Obecse.** — *Freund József és Társa gőzfűrész és hengermalma.* 1875-ben alapította Freund József. A gyár területe 6 k. hold és 10 épületből áll. A hájtőerőt 100 lóerős gőzgép szolgáltatja. Munkások száma 100. Évi termelési képessége fában 30,000 m<sup>3</sup> anyag.

**Obecse.** — *Gierber Nándor és fia sörfőzője és jéggyára.* 1848 előtt a tiszai korona-kerület sörháza volt, melyet 1877-ben vett meg a mostani tulajdonosa, a ki átalakította a modern követelményeknek megfelelően. A gyár területe 4—5 hold, melyen öt főépület és nyolcz melléképület van. Hájtőerő egy 45 lóerejű és egy nyolcz lóerejű gőzgép s egy 12 lóerejű dinamó. A munkások száma 59. Ezek között három a nő. A gyár 30,000 hl. sört termel. Piaca Bács-Bodrog és Torontál vármegye. A gyár még malata-gyártással és hizlalással is foglalkozik, így értékesíti a gyár törökly-termelést. Felszerelése a legújabb rendszerű; villamfolyonókkal van ellátva és villamerő berendezve, árpá- és malata-tisztítói is vannak s legújabb rendszerű gőztűrőt is rendezett be.

**Opalánka.** — *Michels-féle kenderátlati és kötélfontógép r. t.* Alapították 1892-ben. A gyár kiterjedése 73 k. hold s van 12 fő- és több mellékepülete. Gyártási ág: kender-kikészítés és kötélgyártás; 180 munkást foglalkoztat s ezek közül női munkás 60. A hajtórő egy 150 lóerejű gőzgép. Termelési képessége 15.000 mm. kikészített kender- és hajókötél. Hazai piacza az egész ország; kivitele Svéd-, Norvég-, Angol-, Francia- és Németország, Svájc és Ausztria.

**Szabadka.** — *Első Szabadkai géptéglá- és csementárúgyár r. t.* Keletkezett 1893-ban. Gyártási ágak: falí, kút, kövezet és esatornaburkoló téglá, tetőcserép, csementlap, csementes, csementeserép, műkövek, lépesők, vályuk, stb. gyártása. A gyár területe 16 és 1/2 k. hold és 10 épületből áll. A hajtórő 80 lóerős gőzgép és villamos motor. Munkások száma nyáron 140—150, télen 20—40; nőmunkásokat csak nyáron alkalmaznak, mintegy 30—35-öt. Évi termelése 5—6 millió téglá, egy millió tetőcserép, 400—500.000 csementlap és 4—5000 csementeső. Hazai piacza a szabadka—budapesti, zombori, bajai és mélykúti vasútvonalak mentén fekvő helyek.

**Szabadka.** — „*Klotild*” *első magyar vegyipar r. t.* kénsvay és műtrágyagyára. Alakult 1906-ban. Gyártási ág: műtrágya. A gyár területe 95.000 m<sup>2</sup> és ebből 20.000 m<sup>2</sup> be van építve. A gyár 3 nagy épületből, 3 raktárból és 6 mellékepületből áll. A hajtórő 240 lóerős gőzgép szolgáltatja. A munkások száma 150 és 300 között váltakozik, időszakonként. Ezek közül 10—40 nő. Az évi termelési képesség: 3000 vagon szuperfoszfát. Hazai piacza az egész belföld. A gyárnak állami kedvezménye van.

**Szabadka.** — *Lóvy és Társa keményítógyára.* 1889-ben alapította Lóvy Mór. E gyár területe 4000 m<sup>2</sup> és négy épületből áll. A hajtórő 12 lóerős benzinnmotor szolgáltatja. Munkások száma 16. Évi termelési képesség 50 kocsiaromány. Kiviteli piacza Ausztria, Csehország, Galiczia, Szilézia és Szerbia. Hazai piacza az egész ország.

**Szabadka.** — *Montalon József műszövő-telepe.* 1884-ben alapította a tulajdonos. Gyártási ágak: lendamaszt-asztalernüek, terítékek, ágyszőtye és törülközők gyártása. Különlegessége az említett cikkeknek aszurmunkákkal való ellátása. A gyár területe 150 négyzetöl és egy épületben két külön nagy teremből áll. A gyártás kéziere berendezett szövészekeken történik. Munkások száma 40, ezek közül 10 férfi szakmunkás, a többi aszúrvarrónő. Évi termelési képesség 60.000 kor. értékű árú. Kiviteli piacza Ausztria, hazai piacza Budapest és az ország minden nagyobb délvidéki városa.

**Szabadka.** — *Morvai Antal és Novák Mihály csementárúgyára.* 1890-ben alapították a mai tulajdonosok. Gyártási ágak: rabitz, vasbeton, csementesövek gyártása és esatornázások készítése. Különlegessége a márványozások, velenzei mozaiklapok és csementlapok stb. A gyár területe 2160 m<sup>2</sup> és 3 épületből áll. A hajtórő 10 lóerős benzinnmotor, 3 hidraulikus gép és 1 eszélőgép szolgáltatja. Munkások száma nyáron 50, télen 20; ezek közül 15 nő. Évi termelési képesség 450.000 darab csement- és mozaiklap. Hazai piacza egész Magyarország területe.

**Szabadka.** — *Pinkovics József szeszgyára, Nagyfenyvesztin.* 1899-ben alapította mai tulajdonosa. A gyár területe 500 m<sup>2</sup>, egy épülettel. A hajtórő 10 lóerős gőzgép szolgáltatja. Munkások száma 5. Évi termelési képesség: kontingentálva 960 hl. szesz. Hazai piacza Szabadka, Szeged, Baja, Újvidék és Budapest. Mezőgazdasági szeszgyáraknál szokásos állami jutalomban részesül.

**Szabadka.** — *Szabadkai légszűrőgyár r. t.* Keletkezett 1888-ban, igazgatója Seeriner Alfons. A világtórázon kívül mint különlegességet, szulfátot termel. A gyár területe 2000 m<sup>2</sup> és öt épületből áll. A hajtórő 60 gőzgép szolgáltatják. Munkások száma 50. Évi termelési képesség 700.000 m<sup>3</sup> világtóráz, a mit Szabadka közvilágítására fordítanak.

**Szabadka.** — *Szcolnenszky és Társa gőzhengeralma.* Keletkezett 1907-ben. Területe 3500 m<sup>2</sup>. A hajtórő 225 lóerős gőzgép szolgáltatja. Munkások száma 52, ezek között nő nincs. Évi termelése 90.000 mm örményen. Kivitele piacza Ausztria és hazai piacza az egész ország.

**Szabadka.** — *Weinhut A. és fia első magyar celluloidárú gyára.* 1900-ban alapította Weinhut Adolf. Gyártási ágak: celluloid-gallérok, kézelők, ingelők, katonai nyakravatók és kalapdiszkek gyártása. Különlegessége a celluloid-gombok, kézelőcdok, szabdalmozott gallérvédők és szabdalmozott éremzalagok készítése. A gyár területe 658 m<sup>2</sup>, a hol egy épület van. A hajtórő villamos motorok szolgáltatják. Munkások száma 70, ezek közül 62 nő. Évi termelési képesség 600.000 kor. értékű árú. Kiviteli piacza Belgrád, Szófia, Rotteluk, Bukarest, Konstantinápoly, Szaloniki, Szmirna, Bombay, Alexandria, Varsó, Szentpétervár és Hamburg. Hazai piacza egész Magyarország. A gyár államsegélyen kívül adómentességet is élvez.

**Szentlámás.** — *Dungerszky Lázár gőzmalma és szeszgyára.* 1897-ben alapította mai tulajdonosa. A gyár területe 8000 m<sup>2</sup> és hét épületből áll. A hajtórő 120 lóerős gőzgép szolgáltatja. Munkások száma 28. Kivitele van Bosznia-ba, míg hazai piacza Budapest.

**Szentlámás.** — *Gavanszki Testvérek és Alexievics gőzfűrésze- és hengeralma.* 1898-ban alapította Alexievics és Prodánovits. A gyár területe 4000 m<sup>2</sup> és 6 épületből áll. A hajtórő 60 lóerős gőzgép. Munkások száma 20—25, a kik között nő nincs. Évi termelési képesség 250 vagon deszkanyag és ugyanannyi örményen. Kiviteli piacza Belgrád, hazai piacza a környék.

**Szépliget.** — *Kenderyár r. t.* Keletkezett 1903-ban. Gyártási ágak: kenderátlatás, törés és tisztítás. A gyár területe 18 k. hold és 4 épületből áll. A hajtórő 24 lóerejű stabilizop szolgáltatja. Munkások száma 80, ezeknek körülbelül fele nő. Hazai piacza Apatin és Újvidék. A gyár állami kedvezményképen 7 évi adómentességet élvez.

**Sziberek.** — *Helml Mihály gápjáfonó- és festőgyára.* 1890-ben alapította Helml Mihály. A gyár területe 160 négyzetöl; gépépületből, fonótüvelyből és festőműhelyből áll. A hajtórő 3 lóerős gőzgép. Munkások száma 7, ezek közül 3 nő. Evento 200 mm. gápjút tud földolgozni. Kiviteli piacza Szerbia és hazai piacza Szlavónia. A gyár most kapott állami kedvezményeket.

**Újtutak.** — *Bácskai kender és lenfonó r. t.* Keletkezett 1908-ban. Különlegessége: tornaszűzők, függőágyak, lóhálók, lawn-tennis cikkek és egyéb sportárúk gyártása. A gyár területe 16.600 m<sup>2</sup> és 16 épületből áll. A hajtórő 100 lóerős gőzgép szolgáltatja. Munkások száma 60, ez 3: közül 40 nő. Évi termelése 200.000 kg. szineg.

**Újtutak.** — *Gróf Chotek Reszó uradalmi ipartelepéi.* 1. *Kenderkikészítő telepe:* alapította 1851-ben; saját terményeket dolgoz fel. Területe 25.000 m<sup>2</sup>, az áztatással 170.000 m<sup>2</sup> s öt épületből áll; a hajtórő egy 60 lóerejű gázmotor szolgáltatja. A munkások száma 120, ezek között 68 nő. Évi termelési képesség 3000 mm nyers kenderrost. Kivitele van Ausztriába. — 2. *Gőzmalma,* ala-

pitotta 1872-ben F. és saját terményét dolgoz fel. A gyár területe 5000 m<sup>2</sup> s három épületből áll. A hajtóerőt emek és a 60 lóerjű gázmotor szolgáltatja; munkásainak száma 7. Évi termelési képessége 16 000 mm. lengérszt. — 3. *Körkemence*, alapította 1907-ben. Területe 55 000 m<sup>2</sup>, s hat épületből áll. A körkemenczében egy 10 lóerjű lokomobil van. Munkásainak száma 26, ezek között no. 10. Évi termelési képessége két millió tegla, melyet a vidéken értékesít. Van még egy villamos telepe, a mely az ipari üzemek és a kastély kivilágítására szolgál.

**Ujpalánka.** — *Rauch Frigyes Vilmos cement-műgyára*. Alapította a mai tulajdonosa 1894-ben Cementlapokat gyárt; különleges terméke szárazraem előállított szulfátot cement-műkőlapok Gyárterülete 800 m<sup>2</sup> s egy épületből áll. Kézenéve való gépekkel van felszerelve; munkásainak száma 10 s ezek között 9 no. Évi termelési képessége 5000 m<sup>2</sup>. Piacza a Bácska és Szerén vármegye. Azolt Szerhába is szállított.

**Ujverbász.** — *Hungária Kendergyár r. t.* Alak lt 1602-ben a szabadkai központi bank kezdeményezésén. Fektelépe van Vukovarott. Kenderkészítéssel foglalkozik s van villamos telepe is. A gyár területe 64 k. hold s 14 épületből és 21 kenderriáztóból áll. A hajtóerőt egy 150, egy 250 és egy 500 lóerjű gőzgep szolgáltatja. Munkásainak száma 250, ezek között van 125 no. Évi termelés 15 000 000 kg. Kender és kősz. de csejeli üzemmel emek a kőszere. tudni előállítani. Hazai piacza az orosz ország, kivitel piacza Amerika, Anglia, Francia- Németország és Ausztria. Állami segélykét kezmenetment, ill. kölcsönt kapott s adomást s égben részesül.

**Ujvidek.** — *Danapetersky Lázár „Zsálya gőzmalma”* 1900-ban alapította mai tulajdonosa. A telep nagy malomépületből, k. ptából, gép- és kazánházból és több melléképületből, raktár és iktóházból áll. A hajtóerőt 196 lóerős gőzgep szolgáltatja. Munkások száma 110. Évi termelési képesség 350 000 mm. márisz buzaorlemény. Kivitele van az osztrák tartományokba, Bosznia és Hercegovinába; hazai piacza Horvát-Szlavonország, továbbá Bécs-Budrig, Baranya, Somogy, Vas, Sopron, Győr, Moson, Pozsony, Veszprém, Komárom, Esztergom és Pest vármegye.

**Ujvidek.** — *Hutner Károly fia hengermalma*, 1842-ben alapította Hüfner Károly. A gyár területe 5000 m<sup>2</sup> és 12 épületből áll. A hajtóerőt 130 lóerős gőzgep szolgáltatja. Munkások száma 38. Évi termelési képesség: 75 000 mm. orlemény. Kiviteli piacza Ausztriában Bécs, Csehországban Pácz és Morvaországban Brünn. Hazai piacza a környék, Pécs, Fiume, Szerén vármegye, Zágráb és több horvátországi helység.

**Ujvidek.** — *Königstüdtler Istvánék vaspap és ezetszeszgyára*, 1861-ben alapította Königstüdtler János és néhai Königstüdtler Adólf. Fektelépe van Zomborban és Reszezubányan. Gyártási ágak: szilícium, törkily és cognac-megfőzés, likör, rum- és ezetszeszgyártás és szeszfinomítás. A gyár területe 10 200 m<sup>2</sup>. Az újvideki három gyártelep több különféle épületből áll. A hajtóerőt 4 lóerős gőzgep és motor szolgáltatja. Munkások száma átlag 40, ezek között no. nines. Évi termelési képessége váltakozó. Kivitel piacza monarclia egész területe és hazai piacza az ország legtöbb nagyobb városa.

**Ujvidek.** — *Kordás Bálint czirokszeprő-gyára*, 1907-ben alapította mai tulajdonosa. A gyár területe 1200 m<sup>2</sup> és négy épületből áll. Az üzem kézi hajtóerőre van berendezve. Munkások száma 15, ezek közül 6 no. Évi termelési képesség 15 000 darab czirokszeprő. Kivitel piacza Bosznia, Galiczia és Magyarország.

**Ujvidek.** — *Reich és Lehercz Kocsis és gőzhalajító-gyára és gőzfűrésztelepe*, 1884-ben alapította Reich Mátyás és Lehercz Károly. Gyártási ágak: hintók és nyers kocsis alkotórészek készítése. Különlegessége a luxuskocsis, üzleti kocsis, halottas kocsis és luxus szánók gyártása. A gyár területe 20 000 m<sup>2</sup> és két fő- és több melléképületből áll. A hajtóerőt 4 lóerős gőz és 4 lóerős villamos motorok szolgáltatják. Munkások száma 60—70. Évi termelési képesség 500 db. uj kocsis. Kivitel piacza Török- és Francziország, Bosznia, Bulgária, Szerbia és Egyiptom. Hazai piacza az ország valamennyi nagyobb városa.

**Ujvidek.** — *Winkler István sörözője*, 1850-ben alapította mai tulajdonosa. Különlegessége a birra maladásor. A gyár területe 6000 m<sup>2</sup> és egy fő-, továbbá négy melléképületből áll. A hajtóerőt 15 lóerős gőzgep szolgáltatja. Munkások száma 20. Évi termelési képesség 10 000 hl. sör. Hazai piacza a város és környéke, azonkívül Szabadka, Zombor, Topolya és Csantavér.

**Ujvidek.** — *Zikmond és Társai gépgyára és vasöntője*, 1888-ban alapította Zikmond Béla. Gyártási ágak: mezőgazdasági gépek, motorok, malom- és téglagyári berendezések, kereskedelmi lágyvas és acéltöntvények készítése. Különlegessége vetőgépek gyártása és poznozzony knak mázánjárókka való átalakítása. A gyár területe 2160 négyzetöl és három épületből áll. A hajtóerőt 50 lóerős gázmotor szolgáltatja. Munkások száma 100—120. A v. s. öntő évente 100 vagyon öntvény termelésére van berendezve.

**Zenta.** — *Heszler és Társai hengermalma*, 1884-ben alapította Spitzer és Singer. Heszler és társai birtokán 1886-ban ment át. Heszler György 1903-ban elhalálozott és azóta a malom tulajdonosai Láng László budapesti, Láng Sándor pozsonyi és Láng László Károly zentai lakosok. A gyár területe 2500 négyzetöl és egy főépületből, négy raktárépületből és hat lakóházból áll, az utóbbiakban van az iroda is. A hajtóerőt 200 lóerjű gőzgep szolgáltatja. Munkások száma 64. Évi termelési képesség 140 000 mm. búzaorlemény. Kivitele van Ausztriába, míg hazai piacza a horvátországi vármegyék, továbbá Pozsony, Szeged, Szabadka, Kiskörös, Ada, Obecs és a környéken levő községek.

**Zombor.** — *Zombori export-gőzmalom r. t.* Keletkezett 1893-ban. A telep területe 4546 négyzetöl és 7 épületből áll. A hajtóerőt 400 lóerős gőzgep szolgáltatja. Munkások száma 53, a kik között no. nines. Évi termelése 150 000 mm. búzaliszt. Kiviteli piacza Ausztria és Angolország és hazai piacza az ország minden része.

**Zsalya.** — *Weisz Ignác gőzmalma*, 1885-ben alapította mai tulajdonosa. A telep területe 800 m<sup>2</sup> és 2 épületből áll. A hajtóerőt 100 lóerjű gőzgep. Munkások száma 10. Évi termelési képesség 20 000 mm. zabmalorlemény.

\* \* \*

A kereskedelem története.

A vármegye hajdani területén számos forgalmi gőcpont volt, a hol a külső és belföldi kereskedők gyakran megfordultak. A kereskedelem forgalmi vonalait a révek és város-helyek jelzik. Ilyen révek voltak a Tiszán Révkantizsa (Magyar-

Kanizsa) Zyntharév (Zenta), Péterréve, Moharév, (Mohol) Peszér, Bács stb. a Dunán Títel, Vásárosvárad (Újvidék helyén), Futak, Földvár (Palánka helyén), Bodrog, Baja stb. *Bodrog* — megyei székhely — vásár- és vámjogát és az ótani dunai révet még szent László a lományozta a szentmártoni apátságának. Ez a lományt II. Endre 1213-ban megerősítette. *Szond* helység piaczatát már 1231-ben említi oklevél. 1238-ban IV. Béla a székeshelyvári János-vitéznek a *Ha Csurlak* (Csurog) szarazent falu vásárijövedelmét és *Bács*-a tiszai révet, *Vásárosváradnak*, neve után ítélve, szintén volt vásárijoga. Oklevél 1267-ben említi piaczatát és a dunai révet. 1280-ban IV. László *Tóthól* kelt át a dunai réven, mikor a kónokát üldözte szergével. 1456-ban Gombos is dunai révként szerepel. 1456-ban a szondi kereskedők menedéklevelét kapnak, hogy országszerte bántatlanul járhasanak vásárookra. Ugyanez évben már királyi sóka marai híva alá is volt Szondon. A XV. században a forgalmas kereskedelmi városok a Duna mentén voltak. Ezek közé tartozott Bodrog Daut (Dávod), Hájszentlorincz, Bács, Gara, Vásárosvárad, Bátmonostor, Futak, melyeknek vásárai országszerte híresek voltak. Pl. Futak vásáraitra a messze külföldről is eljöttek a kereskedők.

Ez időben még a következő helységeket említik vásártartó és vám- helyökként: *Bács*-nak már 1433-ban volt vásártartási joga. *Arnat* 1500 körül vásároshely. *Föld* 1458-ban város hely volt. *Futak* vásárai már a XV. század közepén híresek. 1497-ben Izdeucezi Benekok itt harminczad helyet állított. *Gyula*, Vizigála vásárijogát 1482-ben említik. *Kodicsvárból*, mint neve is mutatja, vásártartóhely (1465) volt. *Paraszt* 1486-ban országos vásárogot nyert. *Bajánok* már 1406-ban volt vásárijoga. *Bátmonostor* hetivásárait 1340-ben említik. *Bodrog* országosi vásárijogát Róbert Károly Szekesői Herez g. Péternek adta, ki a vásárokat 1351-ben *Drit* nevű bírtokára akarta átvenni. *Hájszentlorincz* vásárait 1480-ban említi oklevél. *Szerenyén* vásárijoga 1407-ben már ismeretes. *Újfal* 1498-ban hetivásáros és vámszedő hely. *Adorján* 1406-ban kap hetivásáros engedélyt. *Vékanizsa* 1428-ban vámszedő és vásáros helyként szerepel. *Zobinak* már a XIV. század végén rév-, vám- és vásárszabadalma van és 1506-ban ugyanazokat a szabadságokat kapja, mint a minokkél Szeged rendelkezett.

A mohácsi vész után csak az újjászervezés korában indult meg a kereskedelmi élet és pedig először leginkább a Duna melletti Baján és Újvidéken. A mohácsi vész után. *Baján* már 1696-ban kapott három országos vásár tartására engedélyt. A bajai boltos kereskedők czéhszabályzata 1700 április 20-án nyert megerősítést. Ez évben a kalmarok czéhlében 9 boltos volt. 1700-ban már Újvidéken is volt kereskedőtestület. A XVIII. század első évtizedeiben jelentékeny volt a vármegye marhakereskedelme, a mely a marhatenyésztés fejlődésével mindig jobban kezdett virágozni. 1714-ben az összeíráskor Baján 6 marhakereskedő és 54 boltos volt. 1717-ben Újvidéken pedig két marhakereskedő, egy fakereskedő, egy borkereskedő és 9 boltos volt. Az 1715-ik évi 91. t.-cz. értelmében a Duna és Tisza mellett vámszedő-helyeket, ú. m. harminczad-hívatásokat állítottak fel és pedig Martonoson, Zentán, Ókanizsán, Zsalyán, Títelen és Újvidéken. A zsidóknak 1736-ban engedte meg a helytartótanács, hogy borókat vásároljanak. Az ez évi összeírásakor zsidó kereskedők voltak: Baján egy bór- és egy vaskereskedő és egy katonai szállító; Szivácson egy fűszerkereskedő; Újvidéken egy vas- és ruha-, két vas- és egy gabonakereskedő. Szabadka 1748-ban 10 boltos és 13 marhakereskedő volt. Az újvidéki kereskedők czéhe 1765-ben nyert szabadságot. 1771-ben itt 48 kereskedő lakott. A zombori szabadsalmazott kereskedőegyesületnek 1778-ban már hivatalos pecsétje volt.

Ez időben a következő helységek és városok nyertek vásárszabadalmat: Bács 1719 július 11-én országos és hetivásárookra. Bezdan 1772-ben és 1774-ben országos vásárookra. Futak 1778. április 3-án országos vásároka. Obecse és Ókanizsa 1751 június 28-án országos és hetivásárookra. Péterváradszáncz (Újvidék) 1719 június 16-án és 1743 február 22-én országos vásárookra. Szabadka 1743 május 7-én és 1783 április 18-án országos vásárookra. Temrin 1739 augusztus 30-án országos vásárookra. Zenta 1751 június 28-án országos és heti vásárookra. Zombor 1749-ben országos vásárookra.

A kereskedelem legjelentékenyebb fejlődése azonban a XIX. századra esik. Az 1800-as évek elején a dohány, kender, gyapjú, bór és gabona főpiaczként szerepel Baja, Újvidék, Újbecse és Verbász. 1804-ben a Ferenczcsatornán a vontatott hajók 513.318 mázsa gabonát szállítottak. 1809-ben már Újvidéken 59 kereskedőt találunk. A győri és komáromi kereskedők Bajára jöttek gabonát vásárolni az 1840-es években, a mikor úgyszólván az egész vármegye eladásra és kivitelre került gabona termését itt értékesítették. A vármegye majdnem mindenik nagyobb községének volt itt külön hombárja, a hova a gabonát elraktározták. De legnagyobb mennyiségben szállították ide a gabonát Szabadkáról és Zomborból, mely városokból hetenként kétszer fordultak itt

Fejlődés a XIX. században.

meg a fuvarosok megrakott szekereikkel. Országos vásárok alkalmával 50 hajo és számos dereglye horgonyozott a Sugoviczában és évente egy millió poszonyi mero gabonát szállítottak el innen Budapestre és külföldre, Azonban Baja nagy kereskedelmi forgalma, a mely nemcsak a Bácskában, hanem akkortájt az egész országban az első városok között állott, a szabadságharcz után, főként a vasutak kiépülésével, majdnem megszűnt.

A mási helyzet. A vármegye kereskedelme — a másfél évszázados elnyomatás és egyéb megpróbáltatások ellenére is — ma már szépen virágzik. Ha egyes városok, mint Baja, Zombor és Zenta kereskedelme visszafejlődött is a XIX. századba, a forgalom egyre emelkedőben van és az említett városok is kezdenek már lábra állani. A Bácska leginkább nyers terményekkel; gabonával, kenderrel, állatokkal és állati termékekkel kereskedik. Ezek mind kiviteli árucikkek, a melyek ellenében a vármegye fél és egész gyártmányokat és gyarmatárúkat hoz be és vásárol. A kereskedelmi forgalom lebonyolításának ma is fontos eszközei az országos és betivásárok. A vármegye egész területén — az 1900. évi statisztikai kimutatás alapján — a kereskedelemre és hitlere együtt 24.916 személy esett, még pedig Bajára 1765, Szabadkára 3729, Újvidékre 3107, Zomborra 1488 és a vármegyére 14.827. Ezek közül kereső 10.331 és eltartott 14.585 személy és pedig kereső Baján 680, Szabadkán 1741, Újvidéken 1324, Zomborban 630 és a vármegyében 5906.

Az állatforgalom jelentékeny ága a bácskai kereskedelemnek. A *lókereskedés* virágzó, mivel a vármegyében tenyésztett lovak minősége kitűnő és nemcsak verseny- és hintőlovak kerülnek innen, hanem a harlsereg is itt szerzi be nagymennyiségű szükségletének tekintélyes részét.

Az állatkereskedés. A legutóbbi év állománya 195,041 db. volt. A bajai vásárokon eladtak 2238, a szabadkain 1989, az újvidéken 347 és a zomborin 1630 lovat és csikót. Egyébként a vármegye egész területén a vásárok alkalmával kiadtak összesen 101.380 új lojaratot és eladaskor ártáltak 89.219 darabot. Lóárak: igaz lóé 160—650, kosi lóé 320—650, hátas lóé 500—700 és levágásra 80—220 kor. Csikóé 2 évesig 90—200, 3 évesig 180—300 és 4 évesig 300—500 kor. — A *szarvasmarha* kereskedés első helyen áll, noha a f rgalom az utóbbi években némileg esökkent, mivel a legelők az utóbbi időben fogytak. A szarvasmarha-állomány 217.599 db volt. A legutóbbi év marhavásárain eladtak Baján 2238, Szabadkán 7746, Újvidéken 497 és Zomborban 2389 darabot. Az egész vármegyében a vásárok alkalmával kiadtak 140.914 db új szarvasmarhajárlatot és eladaskor ártáltak 106.401 darabot. — A *sertéskereskedés* igen élénk és több nagy sertéshizláló van a vármegyében, a melyek iparszerűleg üzik a sertéshizlálást és a sertéseket főként a szalámi gyáraknak szállítják. Legforgalmasabbak Szabadka sertésvásárai. A vármegye sertésállománya 360.612 volt és a legutóbbi évben a vásárokon eladásra került Baján 838, Szabadkán 2670, Újvidéken 576 és Zomborban 778 db. Az egész vármegyében kiadtak egy év alatt 138.737 db új sertésjárlatot és eladás alkalmával ártáltak 106.515 darabot. — A *juhkereskedés* nem nagyon jelentékeny, de azért nagyobb juhvásárok szoktak lenni Szabadkán és Kulán. A legutóbbi évben a szabadkai vásáron eladtak 2670 darabot. A kos darabja az év különböző szakai szerint 15—35, az anyajuhé 12—30, ürüé 16—36 és a mustra-birkáé 8—24 kor. között váltakozik. — A vármegye területén a törvényhatósági városokkal együtt, a marharakodó állomásokon a következő mennyiségű tenyész-állatot vizsálták meg a legutóbbi esztendőben a kirendelt szakértők: 31.432 szarvasmarhat és borjút, 5481 lovat, csikót, szamarat, öszvért, 19.672 juhot, bárányt és kocskát, 214.094 hizott és sovány sertést, nemkülönböztetve malacot, összesen 271.759 db állatot. — Bács-Bodrog vármegye baromfi-tenyésztése és *baromfikereskedése* is jelentős szerepet játszik. A nemes fajok tenyésztése örvendtesen terjed, mivel újabban a kereskedelemben ezek keresettek és így a fosulyt ezek tenyésztésére helyezik. A lelt baromfi kivitelét, a mely évről-évre emelkedik, Szabadka, Újvidék és Verbász közvetíti leginkább. — A *halkereskedés* szintén tekintélyesnek mondható. Főként nagy a forgalom Zentán: a zentavidéki halászati társulat, Újvidéken: Lovreköves-Ferenz halnagyszerkedő és Apatinban: az apatini halkiviteli társaság révén. A szállítási nehézségek ellenére is számtalvó a halkivitel Ausztriába és Németországba.

Kereskedés állati termékekkel.

Az állati termékekkel való kereskedés is tetemes. Így a *zsir- és szalonaüzlet* igen élénk, bár a behozott kókusz-zsir hátrányosan befolyásolja a forgalmat. Az évi átlagos árak a következők: 1'44—1'46, hajt 1'48—1'50, nehéz pörkölt szalona 1'32—1'30, könnyen pörkölt szalona 1'28—1'30, nehéz táblás szalona 1'36—1'28, könnyű táblás szalona 1'28—1'30 korona kilogrammonként. — A *tojáskereskedés* virágzó és bár a gondatlan szállítás miatt sok a panasz. Szabadka, Újvidék, Órszállás és Verbász jelentékeny kiviteli forgalmat bonyolít le Ausztria, Németország, Anglia és Svájc felé. — A *tej- és vajkereskedés* már is nagyarányú és még mindig egyre jobban halad, úgy hogy a vármegyében levő vajgyárak és számos tejszővetkezetek, melyek az összevásárolt tejet vajjá dolgozzák fel, alig tudják a nagy és növekvő keresletet kielégíteni. A vaj ára 1 korona 80 fillér és 3 K között váltakozik kilogrammonként. — A *gyapjúkereskedés* forgalma a vármegyében a viszonyokhoz képest, kielégítő. A kivitel azonban sokszor gátolja az állategészségügyi intézkedések, a men-



Az överbászi selyemgubóraktár.

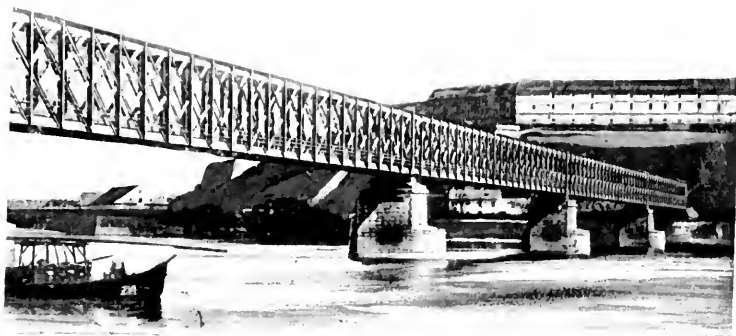


A titeli selyemgubóraktár.

1.



2.



3.



1. A baja—báttaszéki híd. — 2. Az ujvideki híd. — 3. A zentai híd.



nyiben megesik, hogy sertésjárványok miatt nem lehet az egészséges juhok gyapját eladni és szállítani. — A *nyersbőr-kereskedelem* újabban visszaesést mutat és ma már jelentéktelen.

A *gabonakereskedés* virágzó. Középpontjai ez idő szerint Újvidék és Magyar-  
kanizsa, mert e helyekről a tetemesen olcsóbb vízi úton lehet az eladott gabonát  
Budapestre és több irányban a külföldre szállítani. A vasúti szállítás drágább is,  
kényelmetlenebb is, a vagonhiány miatt. A gabonáirak januártól decemberig  
a következő összegek között ingadoztak: a búza 6.80—11.75, rozs 5.80—10.90,  
árpa 5.90—7.50, zab 6.80—7.60 és a tengeri 4.75—7.20 korona között ingadozott.

A vármegye *lisztkereskedelme* már némileg mögötte van a gabonakeres-  
kedelemnek és bár a malomipar virágzó, a rossz termések, de főként a kedvezőtlen  
vasúti tarifák, hátrányosan befolyásolják a kiviteli forgalmat. Noha még mindig  
tekintélyes az Ausztriába szállított lisztmennyiség, azonban az osztrák vasútak  
magyarellenes politikája miatt csak nagy áldozatok árán tudják a bácskai  
malmok a versenyt fenttartani. Nagy akadály az is, hogy az osztrák malmok  
a magyar gabonát olcsóbban szállíthatják.

A *kenderkereskedés*, a mint az a vármegye hatalmas kendertermeléséből  
következik, elsőrendű. A bácskai kitűnő minőségű kender és kőcz keresett áru-  
cikk és nemcsak a kiviteli forgalom, hanem az eladási ár is évről-évre tetemesen  
emelkedik. A keresettségnek ékesen szülő fokmérője, hogy a kendergyárak  
decemberi gyártmányaikat gyakran már augusztus, legkésőbb szeptember  
hónapban eladják. A kivitel óriási, noha a külföldre szállított kikészített kender  
ez idő szernit semmiféle szállítási kedvezményt nem élvez.

A *borkereskedés*, a homoki szőlők kevésbé jó hármeve ellenére, elég jelen-  
tékeny. Nemesak a kiforrott bor, hanem a must is rendszerint jó áron kél el.  
A hazai fogyasztáson kívül még Ausztriába is szállítanak bort. A legutóbbi  
évben 379.690 hl bor termett, a miből 70.000 hl még most korábban kelt el. 20—28  
korona árban hl-enként. A bornak a nagy részét is eladták, úgy hogy a termelők-  
nek alig maradt valami készletük. Az új bor ára minőség szerint 26—28 korona  
között váltakozott hl-enként, míg az óborért 40 koronát, sőt többet is megadtak.

A *szeszkereskedelem* forgalma kielégítő, sőt egyre jobban emelkedik. A fino-  
mabb pálinkaneműek a szilvórium és a törköly, nagyon keresettek, azonban  
a konyak és a likőrök forgalma kevésbé növekszik.

A *gyümölcspiacz* főleg Szabadkán és Újvidéken élénk. A cseresznye és  
meggy átlag 50—60, a barack 20—30, a szilva 7—20, a körte 14—20 és az alma  
24—28 koronáért szokott elkelní mázsáinként. A kivitel főleg almából nagy  
és évente 20 vagonnal is szállítanak, túlnyomórészt Ausztriába. Újabban jó  
hármevnek örvend a szerezésika-alma, a mit főként Szabadkán és Jánosahalmán  
termelnek. A csemegeszőlő is keresett cikk. A legutóbbi évben 614.500 kg-ot  
adtak el a vármegyében. A szőlő ára 28—38 korona volt mázsáinként és a keres-  
let idején naponta több vagonnal szállítottak el Budapest, Bécs és Galiczia  
felé. Azonban a vámkülföldre még mindig nincs kivitel az olasz szőlő miatt,  
holott a magyar szőlő minőség tekintetében bátran fölveheti vele a versenyt.

A *fakereskedés* forgalma az utóbbi időben nem tart lépést az általános  
fejlődéssel. A Szerbiával való feszült viszony szintén kedvezőtlenül befolyásolta  
a kiviteli forgalmat, a mi — úgyszólván — majdnem teljesen megakadt. A  
fakereskedés főállomása Újvidék és Zenta, azonban a téli kikötők hiánya káros  
hatással van a kereskedelemre ez ágára. A tűzifa-kereskedés méretei csak a vár-  
megye területére szorítkoznak.

Bács-Bodrog vármegye fejlett ipari és kereskedelmi viszonyai mellett  
még mindig elég nagy a külföldi árubehozatal mennyisége. Mert a mennyit  
a vármegye nyers terményekben kivisz, majdnem tizszer annyit hoz be külföld-  
ről, kész árucikkokban. Hogy a behozatal nagysága felől tájékozódhassunk,  
idaiktatjuk az újvidéki m. kir. vámhivatal néhány tételét.

A legutóbbi évben az újvidéki vámhivatalnál behoztak 4,733.556 kg. árut és ez után vám-  
díjbevetelképen 115.759 kor. folyt be. Az árubehozatal nagyobb tételai a következők voltak: Gyar-  
matáru 4700, déli gyümölcs 8626, gabona, liszt és őrlemény 4345, fozelék, gyümölcs-és-növény 3,363 128,  
állatok (vágómarhán kívül), mert azt nem hoztak be) 24,000, állati termék 5637, zsidódek 1,947,  
olaj 1519, ital 1246, elede 1698, fa, szén és tőzeg 1,000,012, pamut 42,662, len, kender és ju a 20,795,  
gyapjúáru 2386, papiros-áru 2786, fa- és csontáru 2648, kőáru 4103, vasáru 29,858, fémáru 1307,  
gép- és gépkészülék 59,758, mű- és hangszer 3268, irodalmi és műtárgy (könyv, kőp stb.) 7391, sz. mal-  
ladék 110,080 kg

Gabonakeres-  
kedés.Lisztkeres-  
kedés.Kenderkeres-  
kedés.

Borkereskedés.

Gyümölcs  
kereskedés.

Fakereskedés.

B-behozatal.

Kivitel

Évek óta minden a kivétel meglehetősen kisebb, azonban még így is jelentékeny. Az egyes évek a következők: kivétel van a vármegyében, a kivételi országok megjelölésével, a következők: Szerbia, Bulgária, Szerbia, Románia, Imre Szabadka, Úry Pal Baja, Witz Ferencz Újvidék, Ungváry: Bulgária, Szerbia, Románia, Kis-Azsia. Rothmann Imre Szabadka, Gép; Szerbia, Bulgária, Törökország. Haup Vilmos fia Reinhard és Gyula, Krumbach Vilmos, Csorvanka, Szucs Ödön, Tarsa, Schmidt Marton fia Baja, Zikmund és Tarsa Újvidék, Jezevovits Miklós Szabadka, Kaszár Sándor, Bulgária; Reich és Leiber Újvidék, Fiedor Jozsef Szabadka, *Hanszer*; Bosznia, Bulgária, Belgium, Románia, Szerbia, Török, Olasz, Spanyol és Franciaország; Horn Lajos Apatin *Csokoládé*; Bosznia, Bulgária, Románia, Szerbia; Redlich, Ohrenstein és Spitzer Újvidék; Reichl Frigyes Vilmos Palanka, Elso géptelep és cementgyár, Moray Antal és Tarsai Szabadka, *Pezekaszer*; Bulgária, Szerbia; Bajai agyagipari szövetkezet, Birkits György, Úry Jozsef Zombor, Flamm János Lemorn, *Fehleszép*; Ausztria, Bulgária, Szerbia; Amm Balint, Dombóvits Marton, Ehrenberger Ferencz, Fuderer Jozsef, Klemen Vendel, Spierer Jozsef, Udry József, Apatin, Popovics Testvérek Újvidék, Hauser János Szenttomas, *Csokoládé*; Bulgária, Szerbia; Birkits György, Szmaitics Mihály, *Malonka*; Ausztria, Bulgária, Németország; Redlich, Ohrenstein és Spitzer Újvidék, *Tóka*; Bulgária, Szerbia; Amm Antal, Brandt Ferencz, ifj. Dombóvics János, Ehrenberger Ferencz Apatin, Elso szabadkai téglagyár és cementgyár r. t., Kladek István, Prokesh Mihály Szabadka, Közpointi hitelintézet téglagyára Újvidék, Bodrog Mor, Szárik Imre Topolya, Újsóvár takarékpénztár téglagyára Okér, *Isztob munda*; Bosznia, Bulgária, Szerbia; Braneler János Szabadka, *Bator*; Törökország, Szerbia, Egyiptom; Kaizer Vilmos Szabadka, Magyar bitorzágy Baja, Peter Matyas Fiai Csorvanka, *Gasztroszár*; Bulgária, Szerbia Törökország, Tunis; Ernst János és Roth Újvidék, Freurer Testvérek, Freund János és Tarsa Öbcese, Törteli János Magyar-kamizsa, *Köcs*; Ausztria Franciaország; Apatini kőszarfonok szövetkezte, Horváth Sándor Szabadka, Hazi ipari vállalat Kossuthfalva, *Kender és baba*; Anglia, Ausztria, Belgium, Bosznia, Bulgária, Hollandia, Németország, Románia, Svájc, Szerbia; Spitzer J. és Fia Apatin, Michels-féle kenderasztató és költőfoggyár r. t., Ópalanka, Brüll E. F. Újvidék, ifj. Thi I Konrad Fintak, *Selyemszalag*; Ausztria, Szerbia; Berkovits Bezzo szalaggyára Kula, *Guppja*; Románia; Délmagyarországi gyapjúfontó és vattagyár Baja, *Szőet*; Bosznia, Bulgária Románia, Besszaránia, Szerbia; Fejes és Nagy Kula, *Selyem*; Anglia, Ausztria, Orosz, Német és Franciaország, Amerika, *Cognac*; Bosznia, Bulgária, Szerbia; Adanovits Sándor, Königstädter Testvérek, Raabstern Testvérek Újvidék, *Ezot*; Bosznia, Bulgária, Szerbia; Königstädter Testvérek, Lukits és Balla, Raabstern Testvérek, Weinfeld S. Újvidék, *Liszt és korpa*; Anglia, Ausztria, Belgium, Dánia, Hollandia, Portugália, Svájc, Német, Olasz és Spanyolország, Amerika, Ertl és Schweder Hódmező, Hüfner Károly és Fia, Fajsi Boldizsár, Zsófia gazdalmi Újvidék, Export gazdalmi Zombor, Heszler és Tarsai Zenta, Szász; Bosznia, Bulgária, Dánia, Frankon, Portugália, Svájc, Görög, Német, Olasz, Orosz, Spanyol, Svéd és Törökország, Afrika, Amerika; Dungsorzszy Lázár Dumacséb, Spitzer Benő és Tarsa, Somogyi Emil és Gyula Baja, Königstädter Testvérek Újvidék, *Faj*; Bulgária, Szerbia, Egyiptom, Kis-Azsia; Ruda Erno és Tarsai Szabadka, *Guppja*; Ausztria, Bosznia, Bulgária, Olaszország; Spitzer Testvérek Baja, *Nyomdaternék*; Bulgária, Szerbia, Montenegro; Hungária-könyvnyomda, Hirschmann, auser Beno Jokovits György, *Csillódoboz*; Balkán államok; Elso magyar celluloidgyár Szabadka.

Kereskedelmi testületek.

A kereskedelmi testületek, mint már fentebb említettük, korán fejlődtek a vármegyében. Ez idő szerint a következő kereskedelmi társulatok említhetők a vármegyében: Bajai Kereskedelmi Kaszinó, Szabadkai Kereskedelmi Társulat, Szabadkai Fűszer- és Kiskereskedők egyesülete, Újvidéki Lloyd-társulat, Újvidéki Szerb Kereskedelmi Egyesület, Zombori Kereskedők Testülete. Ezeket kivül az Országos Magyar Kereskedelmi Egyesülés a vármegye majdnem minden városában és nagyközségében megalakította fiókjait.

Szakoktatás.

A kereskedelmi szakoktatás múltja nem igen messzire nyúlik vissza a vármegye történetében. A múlt század 70-es éveiben Baján volt két németnyelvű és szellemű magánkereskedelmi iskola, a melyhez a 80-as évek elején Schreiber Nándor újvidéki lakos hasonló szellemű egyesületi intézete járult, de ezek hamarosan meg is szűntek. A 1884. évi ipartörvény alapján öt kereskedelmi *inasiskola* alakult a vármegye területén és pedig Baján, Szabadkán, Újvidéken, Zomborban és Újverbászon.

Ez iskolák legutóbbi évi főbb adatai a következők: Baja: 3 osztály, 8 tanór, beiratkozott 59, kimaradt és folszabadt 11, az év végén volt 48 tanuló, 2620 kor, költség, 1000 kor, állanszegély, Szabadka: 4 osztály, 4 tanór, b. i. 108, kin. és folsz. 22, maradt 86, költség 4128 kor, Újverbász: 3 osztály, 1 tanór, b. i. 42, kin. és folsz. 8, maradt 36, költség 437 kor, 40 fill. Újvidék: 4 osztály, 10 tanór, b. i. 147, kin. és folsz. 34, maradt 113, költség 3826 kor, 70 fill. Zombor: 3 osztály, 4 tanór, b. i. 94, kin. és folsz. 13, maradt 81, költség 2540 kor., állanszegély 400 kor. Valamennyi kereskedelmi inasiskolában tanított 27 tanór; beiratkozott 450, kimaradt 47, folszabadt 41, az év végén volt 364 tanuló; 319 tanuló mulasztott 2479 félnapot; az iskolák költsége 13.552 kor. 10 fillér, ebből 1400 koronát állanszegélyből fedeznek.

A magasabb kereskedelmi műveltség terjesztői és a közgazdasági fejlődés előmozdítói a *felső kereskedelmi iskolák*, a melyek a 80-as évek közepe táján keletkeztek a vármegyében. Az 1882. évben nyitotta meg az állam *Újvidéken* az ipar és kereskedelmi iskolát, mely később, 1883-ban felső kereskedelmi iskolává fejlődött, 1885-ben *Zomborban* is mozgalom indult meg kereskedelmi iskola fölléltatása iránt. Azonban az itteni államilag segélyezett közszéki felsőkereskedelmi iskola csak 1888. szeptemberében nyílt meg. Újabban *Szabadka* városa szervezett

községi felsőkereskedelmi iskolát, a mely 1907 őszén nyílt meg. — He tartoznak még a *női kereskedelmi tanfolyamok* is, melyek Szabadkán, Újvidéken és Zomborban működnek a fiúkereskedelmi iskolákkal kapcsolatban. Újvidéken 1905-ben, Zomborban 1906-ban és Szabadkán 1907-ben alakult. A tanfolyamot a legutóbbi évben Újvidéken 35 és Zomborban 33 leány növénylek hallgatta.

\* \* \*

Bács-Bodrog vármegyének a hitelügyi fejlődése — épp úgy, mint az egész országé — újabb keletű. 1840-ben alakult az ország első pénzünetete, a Pesti hazai első takarékpénztár, a melyet csakhamar a szabadkai követett 1846-ban és a bajai 1847-ben. Szabadka pénzünetete rövidesen megszünt, ellenben a Bajai takarékpénztár, mint az ország egyik legrégebbi intézete, még ma is fennáll. Az abszolútizmus alatt csak egy pénzünetet keletkezett a vármegyében, az Újvidéki takarékpénztár 1864-ben, a kiegyezés után azonban két év alatt Szabadkán, Zentán, Zomborban, Magyarkanizsán és Palánkán is alakult pénzünetet. Innen kezdve a fejlődés rohamosan megindult. A vármegye ez i lő szerinti pénzünetetei a következők:

- Ada: *Ada-moholi egyesült takarékpénztár*. Keletkezett 1872-ben. Fiókja van Moholon. Alap-  
tőke 200.000 kor., 1000 drb 200 koronás részvény.  
Ada-moholi hitelintézet r. t. Keletkezett 1882-ben. Fióktelep: Mohol. Alaptoke 240.000 kor.  
1200 drb 200 koronás részvény.  
Aduvidéki Közgazd. bank r. t. Alakult 1892-ben. Alaptoke 100.000 kor. 500 drb 200 kor. részvény.  
Bácsmegegyi agrártakarékpénztár fiókja.  
Adaí szerb földművelők szövetezet.  
Adaí községi hitelszövetkezet, mint az O. K. H. tagja.  
Apatin. *Apatini takarékpénztár*. Keletkezett 1869-ben. Alaptoke 200.000 kor. 1000 drb 200  
kor. részvény.  
Apatini járási ált. takarékpénztár r. t. Alakult 1906-ban. Alaptoke 100.000 kor. 1000 drb 100  
kor. részvény.  
Apatini kölcsönös segélyegylet, mint szövetezet.  
Bácsmegegyi agrártakarékpénztár fiókja.  
Első apatini önszegélyző szövetezet.  
Apatini takarék- és segélyegylet mint szövetezet.  
Bács. Bácsí takarékpénztár r. t. Alakult 1905-ben.  
Bácsalmás. *Almásjásári takarékpénztár r. t.* Keletkezett 1882-ben. Alaptoke 100.000 kor.,  
1000 drb 100 kor. részvény.  
Bácsalmási takarékpénztár r. t. Alakult 1872-ben. Alaptoke 120.000; 600 drb 200 kor. részvény.  
Almásí kölcsönös tüzkárbiztosító társaság, mint szövetezet.  
Bácsalmási hitelszövetkezet.  
Bácsföldvár: *Bácsföldvári első takarékpénztár*. Alakult 1896-ban. Alaptoke 200.000 kor.,  
1000 drb 200 kor. részvény.  
Óbecsei ker. hitelbank r. t. fiókja.  
Bácsmadaras: *Madarasi takarékpénztár r. t.* Alakult 1905-ben. Alaptoke 64.000 kor., 320 drb  
200 kor. részvény.  
Bácsszentiván: *Első bácsszentiváni takarékpénztár r. t.* Alakult 1906-ban. Részvénytoke  
60.000 kor. 600 drb 100 kor. részvény.  
Zombori keresk. és hitelbank fiókja.  
Baja: *Bajai keresk. és iparbank*. Alakult 1868-ban. Az O. M. B. mellékelye. Alaptoke 450.000  
kor. 1500 drb 300 kor. részvény.  
Bajai takarékpénztár. Keletkezett 1847-ben. Alaptoke 200.000 kor. 400 drb 500 koronás  
részvény.  
Bajavidéki takarékpénztár r. t. Alakult 1905-ben. Részvénytoke 400.000 kor.  
Szegedi keresk. és iparbank bajai fiókja.  
Bajai kölcsönös segélyző-egylet. Alakult 1867-ben 2892 tag. 8101 törzsbetéttel.  
Bajai ipartestületi hitelszövetkezet.  
Bajmok: *Első bajmoki takarékpénztár r. t.* Alakult 1901-ben. Alaptoke 200.000 kor. 2000 drb  
100 kor. részvény.  
Bajmoki kölcsönös tüzkárbiztosító társaság, mint szövetezet.  
Első bajmoki kihazasító-társaság, m. sz.  
Bozán: *Bozdáni takarékpénztár r. t.* Alakult 1887-ben. Alaptoke 80.000 kor. 400 drb 200 kor.  
részvény.  
Takarékpénztári kölcsönös segélyző-szövetkezet.  
Bezdnai második önszegélyző-szövetkezet. 2000 tag. 4180 törzsbetéttel.  
Bulkeszi: *Bulkeszi népbank r. t.* Alakult 1885-ben. Alaptoke 100.000 kor. 1000 drb 100 kor  
részvény.  
Bulkeszi segély- és előlegelési egylet, m. sz. 316 tag, 1074 üzletrészesed.  
Bulkeszi önszegélyző-szövetkezet.  
Csantavér: *Csantavéri takarékpénztár r. t.* Alakult 1891-ben. Alaptoke 200.000 kor. 2000 drb  
100 kor. részvény.  
Cservenka: *Cservenkai mezogazd. népbank, m. ut. r. t.* Alakult 1883-ban. Alaptoke 40.000 kor.  
500 drb 80 kor. részvény.  
Cservenkai takarék- és segélyegylet m. sz. Alakult 1882-ben

- Csurog : *Csurog első takarékpénztár r.-t.* Alakult 1903-ban. Alapitka 100.000 kor. 1000 drb. 100 kor. részvény.
- Csur-élső takarékpénztár r.-t.* Alakult 1905-ben. Alapitka 10 000 kor. 1000 drb 100 kor. részvény.
- Csur-élső szövetkezet.*
- Csur-élső magyar földmívelők szövetkezte.*
- Másik csurogi szerb földmívelők szövetkezte.*
- Felső-kabod : *Felső-kabod első takarékpénztár r. t.* Alakult 1897-ben. Alapitka 60.000 kor. 600 drb 100 kor. részvény.
- Felső-kabod szerb földmívelők szövetkezte.*
- Gador : *Gadori első takarékpénztár r.-t.* Alakult 1905-ben. Alapitka 50.000 kor. 500 drb 100 kor. részvény.
- Zombori keresk. és iparbank fiókja.*
- Hodszag : *Hodszagi takarékpénztár.* Alakult 1871-ben. Alapitka 120.000 kor. 300 drb 400 kor. részvény.
- Hodszagi takarék- és segélyszövetkezet.* Keletkezett 1881-ben.
- Janoshalma : Általános takarékpénztár r. t.* Alapitka 100.000 kor. 1000 drb 100 kor. részvény.
- Jankovicsi takarékpénztár r.-t.* Alakult 1882-ben. Alapitka 100.000 kor. 1000 drb 100 kor. részvény.
- Katymar : *Katymári takarékpénztár r.-t.* Alakult 1882-ben. Alapitka 60.000 kor. 600 drb 100 kor. részvény.
- Kiszács : *Kiszácsi népbank r.-t.* Alakult 1904-ben. Alapitka 60.000 kor. 1000 drb 60 kor. részv.
- Kossuthfalva : *Ómoravieziai közgazdasági bank r.-t.* Alakult 1906-ban. Alapitka 100.000 kor. 1000 drb 100 kor. részvény.
- Bács-ómoravieziai takarékpénztár r.-t.* felszámolás alatt.
- Első ómoravieziai kiházasító szövetkezet.* Alakult 1900-ban.
- Ómoravieziai öngyógyító és hitelszövetkezet.* Alakult 1899-ben.
- Kula : *Kulai takarék- és hiteltintzet r.-t.* Alakult 1885-ben. Alapitka 200.000 kor. 1000 drb 200 kor. részvény.
- Iparosok öngyógyító szövetkezte.* Alakult 1894-ben.
- Kunlajka : *Első bajmoki takarékpénztár r.-t. fiókja.*
- Magyarkanizsa : *Magyarkanizsai első takarékpénztár r.-t.* Alakult 1869-ben. Alapitka 300.000 kor. 1000 drb 300 kor. részvény.
- Ókanizsai keresztény népbank r.-t.* Alakult 1903-ban. Alapitka 50.000 kor. 1000 drb 50 kor. részvény.
- Magyarkanizsai öngyógyító szövetkezet.*
- Ókanizsai kölcsönös tűz- és biztosító társaság, m. sz.*
- Mélykut : *Mélykúti takarékpénztár r.-t.* Alakult 1898-ban. Alapitka 80.000 kor. 800 drb 100 kor. részvény
- Militics : Militicsi takarék- és segélyszövetkezet.* Alakult 1883-ban.
- Báczmiliticsi első segélygyűlet, m. sz.*
- Mohol : *Ada-moholi egy-sült takarékpénztár fiókja.*
- Ada-moholi hiteltintzet r.-t.*
- Kölcsönös öngyógyító és takarékgűlet, m. sz.*
- Óbecse : *Bács-tiszamenti takarékpénztár.* Alakult 1872-ben. Alapitka 100.000 kor. 500 drb 200 kor. részvény.
- Kerületi hitellbank r.-t. Óbecsén.* Alakult 1896-ban. Alapitka 400.000 kor. 2000 drb 200 kor. részvény.
- Óbecsei első takarékpénztár.* Alakult 1872-ben. Az O. M. B. me-lékhelye. Alapitka 120.000 kor. 1200 drb 100 kor. részvény.
- Óbecsei népbank r.-t.* Alakult 1902-ben. Alapitka 135.000 kor. 1350 drb 100 kor. részvény.
- Kerületi hitelszövetkezet Óbecsén.* Alakult 1902-ben. 162 tag, 667 üzletrész.
- Óbecsei polgári segélyszövetkezet.* Alakult 1896-ban.
- Óbecsei szerb földmívelők szövetkezte.*
- Orszállás : *Sztanisicsi takarékpénztár.* Alakult 1874-ben. Alapitka 200.000 kor. 1000 drb 200 kor. részvény.
- Zombori keresk. és iparbank fiókja.*
- Első sztanisicsi kiházasító társaság, m. sz.*
- Palánka : *Palánkai takarékpénztár.* Alakult 1869-ben. Alapitka 120.000 kor. 600 drb 200 kor. részvény.
- Palánka-járásai takarékpénztár.* Alakult 1873-ban. Alapitka 100.000 kor. 1000 drb 100 kor. részvény.
- Első palánkai elölegzési gyűlet.* Alakult 1869-ben.
- I. *Újpalánkai elölegzési gyűlet, m. sz.* Alakult 1883-ban.
- Általános takarék- és segélygyűlet, m. sz.*
- Palánkai első iparos-segélygyűlet, m. sz.*
- Németpalánkai földmívelők-segélygyűlet.*
- Péterroze : *Bács-petrozszellő keresztény népbank r.-t.* Alakult 1894-ben. Alapitka 70.000 kor., 700 darab 100 kor. részvény.
- Kerületi hitellbank r.-t. fiókja.*
- Petrozszellő hitelszövetkezet r.-t.* Alakult 1887-ben. Alapitka 100.000 kor., 500 darab 200 kor. részvény.
- Pétróze : Petrozei takarékpénztár r.-t.* Alakult 1896-ban. Alapitka 120.000 kor. 2000 drb. 60 kor. részvény.
- Sajkásszentiván : Sajkásszentiváni népbank r.-t.* Alakult 1906-ban. Alapitka 30.000 kor. 300 drb. 100 kor. részvény.
- Sajkásszentiván, szerb takarékpénztár, m. sz.*

- 2000** Szabadka : *Bácskai hitelbank és zálogköcsön r.-t.* Alakult 1905-ben. Alaptőke 200.000 kor. drb. 100 kor. részvény.
- Délvidéki ált. takarékpénztár r.-t.* Alakult 1905-ben. Alaptőke 600.000 kor. 3000 drb. 200 kor. részvény.
- Földmívelők takarékpénztára r.-t.* Alakult 1904-ben. Alaptőke 250.000 kor. 2500 drb. 100 kor. részvény.
- Közgazdasági bank r.-t.* Alakult 1892-ben. Alaptőke 1.100.000 kor. 2000 drb. 500 kor. részvény (felemeltetett 1906-ban).
- Magyar ált. hitelbank szabadkai fiókja.*  
*Osztrák-magyar bank szabadkai fiókja.*
- 200** *Szabadka és vidéke takarékpénztár r.-t.* Alakult 1905-ben. Alaptőke 400.000 kor. 2000 drb. 200 kor. részvény.
- 200** *Szabadkai általános takarékpénztár r.-t.* Alakult 1883-ban. Alaptőke 200.000 kor. 1000 drb. 200 kor. részvény.
- 2000** *Szabadkai gazdák és iparosok hitelintézete r.-t.* Alakult 1899-ben. Alaptőke 200.000 kor. drb. 100 kor. részvény.
- 200** *Szabadkai keresk. és iparbank.* Alakult 1872-ben. Alaptőke 400.000 kor. 2000 drb. 200 kor. részvény.
- 200** *Szabadkai kereskedelmi r.-t.* Alakult 1906-ban. Alaptőke 100.000 kor. 2500 drb. 200 koronás részvény.
- 200** *Szabadkai szerb takarékpénztár r.-t.* Alakult 1906-ban. Alaptőke 500.000 kor. 500 drb. 200 kor. részvény.
- 200** *Szabadkai takarékpénztár és népbank.* Alakult 1869-ben. Alaptőke 200.000 kor. 1000 drb. 200 kor. részvény.
- 200** *Takarékpénztár és zálogház r. t.* Alakult 1893-ban. Alaptőke 200.000 kor. 2000 drb. 100 kor. részvény.
- 200** *Délvidéki kereskedelmi r.-t.* Alakult 1906-ban. Alaptőke 200.000 kor. 200 drb. 1000 koronás részvény.
- Polgári takarékpénztár m. sz.* Alakult 1905-ben.
- Szabadkai takaré- és hitelintézet m. sz.* Alakult 1901-ben.
- Kölesönös segélyző-szövetkezet.*
- Szabadkai ipartestületi hitelszövetkezet, mint az O. K. H. tagja.*
- Szabadkai jégkár-biztosító szövetkezet.*
- 180** *Szentfülp: Első szentfülpi takarékpénztár, mint r.-t.* Alakult 1885-ben. Alaptőke 36.000 kor. drb. 200 kor. részvény.
- 100** *II. Filipovai takaré- és segélyszövetkezet.*
- 100** *Szenttamás: Néphitelbank r.-t. Szenttamáson.* Alakult 1904-ben. Alaptőke 100.000 kor. 1000 drb. 100 kor. részvény.
- 100** *Szenttamási első takarékpénztár r.-t.* Alakult 1892-ben. Alaptőke 100.000 kor. 1000 darab 100 kor. részvény.
- Bács-szenttamási első magyar önszegélyző és hitelszövetkezet.*
- Bács-szenttamási földmívelők első szövetkezete.*
- Bács-szenttamási földmívelők második szövetkezete.*
- Bács-szenttamási földmívelők harmadik szövetkezete.*
- Első szenttamási szerb kölesönös segélyző- és takarékpénztár-egylet m. sz.*
- 400** *Szépliget: Szépligeti takarékpénztár r.-t.* Alakult 1885-ben. Alaptőke 400.000 kor. 1000 drb. 200 kor. részvény.
- Szépligeti önszegélyző-szövetkezet.* Alakult 1898-ban.
- Gajdobrai segélyegylet, m. sz.*
- 100** *Szillberek: Bács-brezstováci takarékpénztár r.-t.* felszámolás alatt.
- 100** *Szilberek földmívelők takarékpénztára r.-t.* Alakult 1906-ban. Alaptőke 100.000 kor. 1000 drb. 200 kor. részvény.
- Szilberek takarékszövetkezet.* Alakult 1866-ban.
- Első bács-brezstováci segélyszövetkezet.*
- 100** *Temerin: Temerini takarékpénztár r.-t.* Alakult 1903-ban. Alaptőke 100.000 kor. 1000 drb. 200 kor. részvény.
- Temerini első előleg-szövetkezet.*
- 100** *Titel: Csajkáskerületi takarékpénztár r.-t.* Alakult 1905-ben. Alaptőke 200.000 kor. 2000 darab 100 kor. részvény. Felemeltetett 1906-ban.
- 100** *Titeli első takarékpénztár r.-t.* Alakult 1894-ben. Alaptőke 100.000 kor. 1000 drb. 100 kor. részvény.
- Törökbecsei takarékpénztár fiókja.*
- Titeli önszegélyző-szövetkezet.*
- 100** *Topolya: Általános takarékpénztár r.-t.* Keletkezett 1906-ban. Alaptőke 200.000 kor. 2000 drb. 200 kor. részvény.
- 100** *Bácstopolyai takarékpénztár.* Alakult 1872-ben. Alaptőke 400.000 kor. 2000 drb. 200 kor. részvény.
- Topolyai önszegélyző- és hitelszövetkezet.* Alakult 1882-ben.
- Első topolyai kihúzásító szövetkezet.* Alakult 1906-ban.
- 100** *Torzsai: Torzsai takarékpénztár r.-t.* Alakult 1883-ban. Alaptőke 72.000 kor. 900 drb. 80 kor. részvény.
- Torzsai segélyszövetkezet.*
- 100** *Újsóvár: Ó- és újsóvári takarékpénztár.* Alakult 1883-ban. Alaptőke 120.000 kor. 600 drb. 200 kor. részvény.
- 100** *Újváci: Újváci Cservenka-6-újszváci takarékpénztár.* Alaptőke 150.000 kor. 1000 drb. 150 kor. részvény.

- Újvidék: *Újvidéki takarékpénztár r.-t.* Alakult 1870-ben. Alapítóke 135.000 kor. 450 drb. 200 kor. részvény.
- Újvidéki önszolgáltató szövetkezet.* Alakult 1893-ban.
- Újvidéki gazdasági mezőgazdák egyesülete, m. sz.*
- Újvidéki szőlőgyesület, m. sz.*
- Újvidék: *Közp. hitelintézet r.-t.* Alakult 1890-ben. Alapítóke 400.000 kor. 1000 drb. 100 kor. részv. Oszték magyar bank újvidéki fiókja.
- Pest-magyar keresk. bank újvidéki fiókja.*
- Székkereskedelmi egyesület r.-t.* Alakult 1905-ben. Alapítóke 200.000 kor. 1000 drb. 50 kor. részvény
- Szerb takarékpénztár r.-t.* Alakult 1906-ban. Alapítóke 300.000 kor. 1500 drb. 200 kor. részvény.
- Újvidéki takarékpénztár.* Alakult 1864-ben. Alapítóke 1.000.000 kor. 2500 drb. 100 kor. részv. Felépítve 1906-ban.
- Első újvidéki magyar telegyeszi egyesület.* (Alakult 1867-ben.)
- Szerb kölcsönös segély- és takarékegyesület Újvidéken.*
- Szerb hitelügylet, m. sz. Újvidéken.*
- Szerb tanítók szövetkezete Újvidéken.*
- Újvidék-eserei I. szerb földművelők szövetkezete.*
- Újvidéki első kibocsátási kölcsönös segélyegyesület, m. sz.*
- Újvidéki kereskedők és iparosok hitelintézete.*
- Újvidéki népbank m. sz.*
- Újvidéki szerb földművelők szövetkezete.*
- Vejrod: *Zombori keresk. és iparbank fiókja.*
- Zenta: *Zentai agrártakarékpénztár r.-t.* Alakult 1906-ban. Alapítóke 250.000 kor. 1250 drb. 200 kor. részvény.
- Zentai általános takarékpénztár.* Alakult 1870-ben. Alapítóke 300.000 kor. 1200 drb. 300 kor. részv.
- Zentai takarékpénztár.* Alakult 1868-ban. Alapítóke 200.000 kor. 1000 drb. 200 kor. részvény.
- Zentavidéki takarékpénztár r.-t. Zentán.* Alakult 1882-ben. Alapítóke 120.000 kor. 1200 drb. 100 kor. részvény.
- Zentai kölcsönös tuskarbiztosító-társaság, m. sz.*
- Zombor: *Bácsmezei agrár-takarékpénztár r.-t.* Alakult 1905-ben. Alapítóke 1.000.000 kor. 5000 drb. 200 kor. részvény. Felépítve 1906-ban.
- Zombori keresk. és iparbank.* Alakult 1871-ben. Alapítóke 300.000 kor. 1500 drb. 200 kor. részv.
- Zombori takarékpénztár.* Alakult 1868-ban. Alapítóke 400.000 kor. 1000 drb. 400 kor. részvény.
- Első zombori Cservenka-külvárosi szerb szövetkezet.*
- „Népbank” bejegyzett takarék- és hitelszövetkezet.*
- Zombori első önszolgáltató-szövetkezet.*
- Zombori ipari hitel- és árucarnok-szövetkezet.*
- Zombori iparosok önszolgáltató-szövetkezete.*
- Zsábján: *Zsábjai első takarékpénztár r.-t.* Alakult 1904-ben. Alapítóke 50.000 kor. 500 drb. 100 kor. részvény.
- Első zsábjai szerb földművelők szövetkezete.*
- Szerb segélyező- és takarék szövetkezet Zsábján*

\*

Hajózás.

1830. szeptember 4-én tette meg első útját Bécestől Budapestig az „I. Ferencz” nevű gőzhajó. A következő évben, április 22-én, már Bács-Bodrog vármegye mellett egészen Moldváig ment le, fedélzetén gróf Széchenyi Istvánnal, ki, mint a társaságnak egyik főrészvényese, arra ösztönözte az igazgatóságot, hogy szerezzen be több javított rendszerű gőzhajót is. Így készült el 1833-ban a második gőzhajó, a melyvel gróf Széchenyi, szeptember 1-én, a vármegye megkerülésével, a Tiszán egészen Bacséig, majd Szegeedig hajózott. 1848-ban már volt a társaságnak 46 gőzhajója és 128 uszályhajója. Azóta a hajózás mennyiségileg és minőségileg óriási lépésekkel haladt előre s a vármegye hajózási közlekedését a Dunagőzhajózási társaság bonyolítja le, melynek több járata érinti a vármegyét és ezek a következők: A *budapest—mohácsi* vonalon, a mely Baját érinti, évente május 1-től őszig, naponta közlekedik hajó le- és fölfelé. A *budapest—zimonyi* vonalon május 1-től hetenként háromszor, június 1-től pedig naponta közlekedik a hajó mindkét irányban. E vonal mentén vannak: Baja, Bezdán, Apatin, Gombos, Palánka, Dunaacséb, Futak, Újvidék és Tittel állomások. A *vukovár—újvidéki* vonalon, hétfő kivételével, naponta közlekedik a hajó mindkét irányban. E vonal mentén a következő állomások vannak: Bácsújlak (esónakos kikötő), Palánka, Bánostor (esónakos kikötő) és Újvidék. A *szege—títeli* vonalon hetenként háromszor történik a közlekedés le- és fölfelé. E vonal mentén Magyarkanizsa, Zenta, Ada, Óbecse és Tittel állomások fekszenek.

A Ferencz-esatornán a hajózási vontatás útján történik. A esatorna-társaságnak van két vontató csavargózőse, míg az uszályhajók legnagyobb részét maga is lovakkal vontatják. A legutóbbi években közlekedett a esatornán 1071 üres és 1602 terhelt hajó, továbbá 1515 üres és 1663 terhelt tutaj. A szállított áru-mennyiség 295.157 tonnára rúgott, a mely nagyrészben gabona volt.

A közlekedés továbbá a folyókon a zentai közúti hídon, az újvidéki vasúti hídon, mely gyalogjáró átkelésre is be van rendezve. Magyarakizsánál és Titelnél pedig hajóhídfakon bonyolították le. Komp- és dereglyeátjárók vannak a következő helységeknél: a Duna mentén: Bezdán (gozkomp), Monostorszeg, Palona, Bácsújlak, Dunabökény, Palánka (gozkomp), Opalánka, Dunagülos (csak személyek számára), Újfutak, Ófutak, Újvidék (propeller); a Tisza mentén: Martonos, Magyarakizsa, Mohol és Zsablya mellett.

A közlekedés második határozó eszköze a tengelyen való utazás és szállítás. Ennek pedig a jó szárazföldi út a föltétele. Csakhogy ilyenekben a legújabb időkig nem igen bővelkedett a Bácska. De ez nem is volt esodá, mert Bács-Bodrog vármegye területe tele volt mocsarakkal. De 1712-től kezdve Bács vármegye is lépéseket tett az utak kijelölése és fönntartása iránt. III. Károly és Mária Terézia alatt kezdtek egyes utakat fákkal beszegni. A telepítések korában, főleg II. József idején, a kincstári mérnökök új utakat jelöltek ki a telepített községek között. A vármegye legfontosabb és egyszerűbb legjobban karban tartott útja a *pétervárad-i katonai út* volt, a melyen hadakat szállítottak. Erre kiváló gondot fordítottak, sőt mivel a vármegyének kellett szolgáltatni a katonai fuvar, a közlekedés könnyítése ezéljából ez út mentén új községeket is telepítettek, hogy a lovakat mentül sürűbben lehessen felváltani.

Az 1825—27. évi országgyűlés az országban 13 kiépítendő útvonalat jelölt ki, közötté a budapest—zimonyit is, a mely Bács-Bodrog vármegye területén haladt volna át. Ez útát egyben vasútépítési célokra is szánták. (1836: XXV. t.-cz.) De az 1848-as idők e terveket elsöpörték. Később azonban annál fokozottabb mértékben fejlődött a vármegye úthálózata. A bezdán—zombori klinkerút már az ú. n. Bach-korszakban is állami út volt, de a kiegyezés után a törvényhatóság tulajdonába ment át.

Az 1890. évi I. t.-cz. életbeléptetése óta a közutak építése gyorsan halad előre. A vármegyében főleg *Schmausz* Endre akkori alispán kezdeményezéseire történtek nagy és áldásos intézkedések e téren. A vármegye közúti hálózatának a kiépítésére 12,000,000 koronát irányoztak elő, mely összegnek a felét az államu viseli, még pedig olyképen, hogy három milliót készpénzben utal ki, a másik három millió fejében pedig beváltja a vármegye vasúti törzsrészvényeit, a melyeket a törvényhatóság a 650 km. hosszúságban kiépített h. é. vasútak biztosítása érdekében jegyzett. A beruházási hitel terhére 1904 óta történik az utápités. A helyiérdeku vasútak elkészülésével azonban a vármegye úthálózata hatalmas megváltozott. Ugyanis, hogy a községek a vasúti és hajóállomásokat, nemkülönb. a hidakat és réveket könnyen megközelíthessék, a törvényhatóság — mint legszükségesebbet — első sorban a vasúti és egyéb hozzájáró utak építését fogantatosította 1897—98-ban. Az előirányzott utakból 1895-ig 232 km., 1908 végén pedig már 466,936 km volt kiépítve.

Bács-Bodrog vármegye közúti alapja ez idő szerint meghaladja az 1,100,000 koronát. A legutóbbi évben útdadó ezimén kivetettek 1,255,851 K 54 fillért, ebből befolyt 983,850 K 42 fillér, a többit leírták, vagy hátralékként kezelik. Az 1909. évre előirányzott kiadások keretszámokban a következők: személyi kiadás 29,000 K, dologi kiadás 45,900 K, útfenntartás 510,630 K. A vármegye útjait az átkelési szakaszokon részben kozkakó-burkolat, másbol makadám, kavics fedőréteg borítja. Csak a zombor—bezdáni és tisztaistvánfalva—temerini szakaszon és Titelen Tündéres felé van kongóteglá- (klinker) burkolat; az első 14.6. a második 12.5 és a harmadik 3.1 km. hosszú. A vármegyének ma nincs egyetlen állami útja sem. Azonban terve van véve, hogy legközelebb a bezdán—zombor—szenttamás—titeli és zombor—milities—szabarka—szegedi törvényhatósági közutakat átveszi az államu.

A *törvényhatósági közutak* közül nevezetesebbek a következők: Zombor—Bezdán 21460, Zombor—Apatin 13313, Baja—Mélykút 28333, Csavoly- K tyn ár 20960, Zombor—Óbecse 85331, Zombor—Palánka 58636, Bács—Zsablya—Titel 109865, Zsablya—zsablyai rév 12886, Kerény—Topolya—Zenta 66800, Bácsalmás—Kossuthfalva 31783, Pinezéd—Verbász 21400, Milities—Gombos 13190, Apatin—Gombos 19325, Apatin—Szt.ipar 16725, Palánka—Újvidék 38037, Újvidék—Szeged 108012, Kerény—Nemesmilities 11919, Újvidék—Séjkasszonytan 18420, Bács-Földvár—Zsablya 19868, Topolya—Bácsfeketehegy—Verbász 29111, Regöcse—Herzegszántó 16830, Baja—Bácsborsód 11023, Dunagülos—Petroc—Osogy 20612, Baja—Bezdán 46013, Bács—Bácsújlak 14965, Bács—Vajsza 10660, Kula—Bácskeresztúr—Hódság 26220, Szabarka—Baja 9600, Szabarka—Bajnok 8 km. hosszú. Van összesen 100 törvényhatósági közút, a melyek teljes hossza 1,931 455 km. Ebből már 466,936 km. ki van építve. A 100 törv.-hát. közút közül 50 db

Közutak.

állomásához (1867. 10. 20.) hajóállomáshoz 5. sorhoz 6. közötti hídhoz 1 és esutornyi rakodóparthoz 2 ut. A t. h. k. közutak 85 kezegezen mennek keresztül és az atkélési szakaszok hossza 151 km. E közutakon van 6000 és 12-30 kezezetű híd és 185 átvezés. A t. h. közutak közül egyben sem szednek vámot, csak a réveken.

A t. h. közlekedési vezényelési közutak száma 4, hossza 128-840 km. A vármegye valamennyi közlekedési közútjának a hossza 2,930-542 km. A közutak folytatásuképen tekinthetjük a közötti hídakat is. Hyen csak egy nagyobb van a vármegyében és ez a zentai híd. Zentán 18. 5-ben a Tiszán át H. u. v. rendszerű hídakat építettek, a mely 1902-ben leszakadt. Azután a régi híd helyétől északra, a mely 400 méternyire, másfélháló koromát meghaladó költséggel modern vasbódút építettek, a mely a torontali Csokával szemben 1908-ban nyílt meg. Újabban terve van véve és e tervek már komoly alakot is öltenek, hogy a Tiszán Titenél, a Dunán pedig Újvidéknél fognak közötti hídakat építeni. A Dunán k meg egy átkelőhelyt tervezik a Baja és Bezdán közötti Dunaszakaszon és az előtervezések ott már annyira haladtak, hogy ott négy kidolgozott terv egyike várja a megvalósulást.

A vármegye közútainak az építést az államépítészeti hivatal vezeti, a mely egyben az utak karbantartása fölött is felügyeletet gyakorol. Az államépítészeti hivatalban — a melynek élén *Szankovits* György műszaki tanácsos, főmérnök áll — van 9 mérnök, 8 rajzoló, 1 hivataltiszt és egy írnök. A külső személyzethez tartozik 11 útmeister és 177 útkaparó. Útkaparóház van összesen 33, ebből 21 egykákas és 9 kétkákas. Van azonkívül Zomborban egy nagy közötti raktárépület, a hol az útfenntartáshoz szükséges eszközöket tartják. Ott van elhelyezve a 3 gözhenger és öt lövőanyagot berendezett másik henger.

Vasút.

A vármegye első vasútja az *alföld-fiumei* volt, a mely Szeged-Rókus állomásról Szabadkán át egészen Zomborig vezetett. Hossza Szegedtől 101 km. A vasutat 1869 szeptember 11-én adták át a közforgalomnak. E vonalat azután Zombortól kiépítették Gombosig. A zombor-gombosi szakasz, melynek hossza 32 km. 1870 december 20-án nyílt meg. Gomboson gőzkomp vízi át a mozdony nélküli vonatot a Dunán. A túlsó oldalon új gép vonja a partra a kocsisort, a mely Erdőd és Dálja állomásokon át, Horvát-Szlavonországon halad keresztül. Újabban terve van véve, hogy a közlekedést beszüntetik és Gombos-Erdőd között vasúti hídát építenek a Dunán. A közigazgatási bejárás már meg is történt és a munka biztosítása iránt intézkedéseket tettek. E vasút mellett a vármegye területén a következő állomások vannak: Horgos-Királyhalom, Ludaspuszta, Palicsfürdő, Szabadka, Szabadka-külváros, Sebesics, Tavankút, Kúnbaja, Bajnok, Bácsér, Nemesmilitics, Kismilitics, Zombor, Bácscentiván, Szond és Gombos. Szeged és Szabadka között naponta 12 személy- és egy vegyesvonat, Szabadka-Zombor között két gyors- és 8 személyvonat, Zombor-Gombos között pedig két gyors- és hat személyvonat közlekedik.

A *budapest-szabadka* vasút Halasnál lép Bács-Bodrog vármegye területére. Hossza Budapesttól Szabadkáig 175 km. Ez a vonal 1882 decemberében nyílt meg. A vasutat azután meghosszabbították Szabadkától Újvidékig (101 km.) és ez a rész a következő év nyarán, 1883 júliusában nyílt meg. Az Újvidéket építendő vasúti híd egész Péterváradig, sőt Belgrádig lehetővé tette e vonal kiegészítését. E vasút mentén Bácskában a következő állomások vannak: Kisszállás, Tompa, Kelebia, Szabadka, Sándor, Somssich tanya, Veresics, Csantavér, Zolnotica, Kukurik, Topolya, Csengetyús, Kishegyes, Kishegyes-Bácsfektehegy, Újverbász, Kiskér, Ókér, Mária-major, Kiszás, Pirocs és Újvidék. — E vonalon a keleti expresszvonat hetenként háromszor közlekedik mindkét irányban. Budapest-Szabadka-Újvidék között naponta 4 gyors- és 6 személyvonat és Szabadka-Kelebia között 4 helyi vegyesvonat közlekedik.

A *szabadka-bajai* vasút 1883-ban épült és még az évben meg is nyílt. Hossza 59 km. E vasút főkeze a baja-bátaszéki vasúti híd elkészülésével emelkedik nagy jelentőségre. A híd, melyet 1906-ban kezdtek el építeni, már 1908 végén elkészült. A Duna átkelésával e vasútvonalat elsőrangúvá emelik és így Bácskát, sőt a tiszántúli vármegyéket is közvetlenül kötik össze nemcsak a Dunántúllal és Fiumével, hanem az egész nyugattal. E vonal mentén a következő állomások felkiesznek: Szabadka, Szabadka műtrágyagyár, Horvát tanya, Kelebiai tanya, Szabadka tanya, Csikéria, Bácsalmási vorserőd, Bácsalmási szőlők, Bácsalmás, Almás, Bácsbokod-Bácsborsód, Bajai szőlők és Baja. Szabadka és Baja között ez idő szerint még naponta csak 8 személyvonat közlekedik.

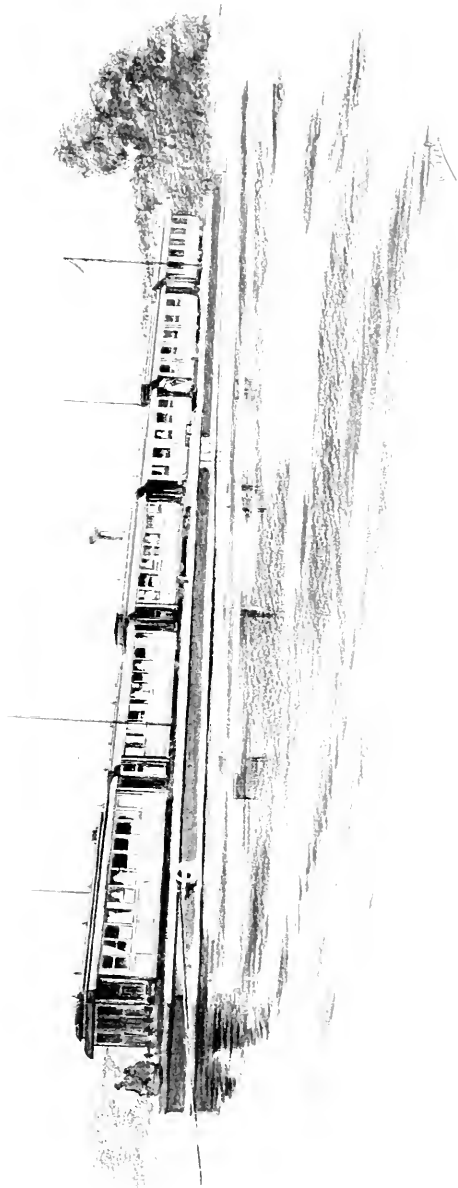
A *szabadka-zenta-őbencei* h. é. vasút hossza 77 km. és 1889. november 14-én nyílt meg. Vasútvonalán a következők: Szabadka, Békova, Vörösgyháza, Orom, Völgyes, Karjad, Felsőhegy, Zenta, Ada, Mohol, Péterréve és Óbence. Szabadka-Zenta-Óbence között naponta 4 személy és 2 vegyesvonat közlekedik.

A *horgos-zentai* h. é. vasút hossza 35 km.; megnyílt 1889 november 14-én, tehát egyidőben az előbbi vonalal. Állomásai a következők: Horgos, Martonos, Magyarbaniza, Adorján, Paphalom és Zenta. Horgos és Zenta között naponta 2 személy- és 2 vegyesvonat közlekedik.

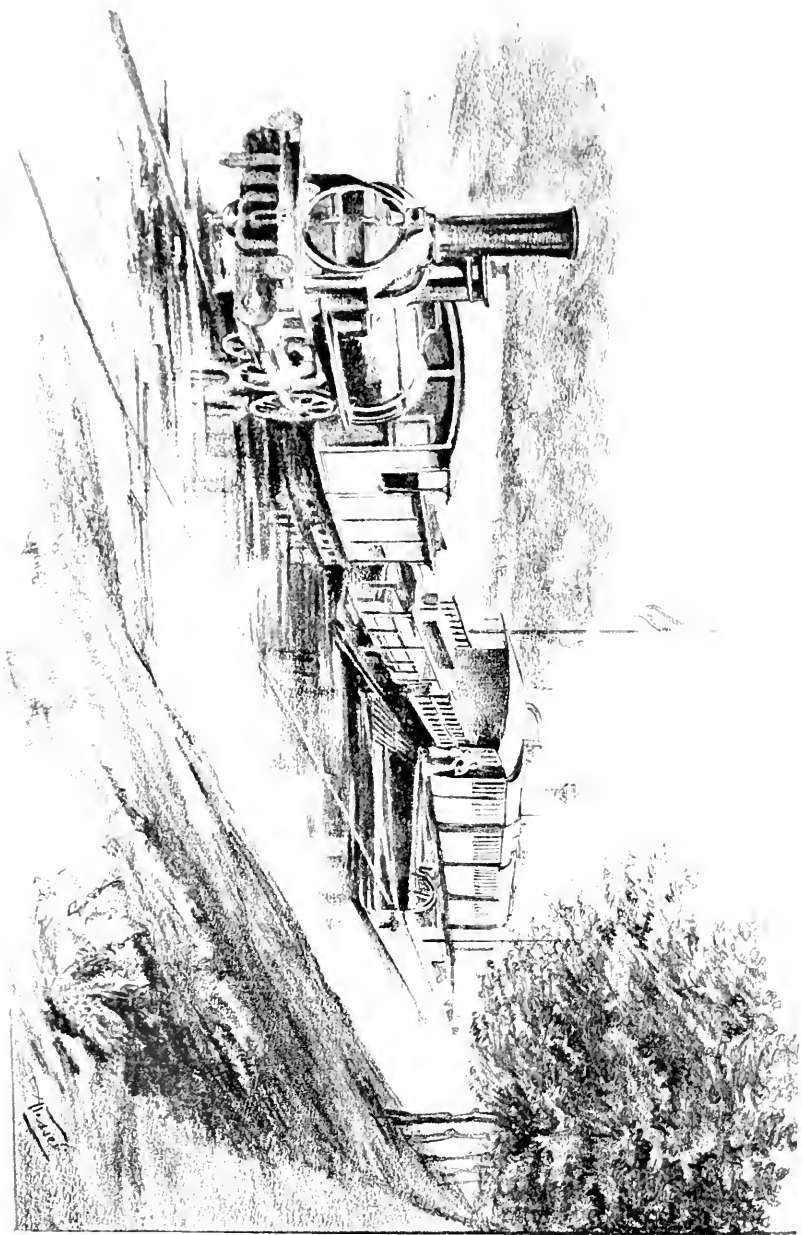
A *baja-zombor-újvidéki* h. é. vasút hossza 145 km.; megnyílt 1895 szeptember 14-én. E vonal mentén a következő állomások vannak: Baja, Baja-szállásvaros, Vaskút, Gara, Regőcze Őrszállás, Körtés, Gádor, Mogyarút, Nenádics, Zombor, Zombor-vasártér, Ferenc-hé-szállás, Zsarkóvécze, Szatpár, Szilberék, Mihács, Hódásig, Paripás, Parrag, Pelvay-szállás, Szépliget, Bulkeszi, Petrovcs-Dunagyálos, Ófútak, Chotek-puszta és Újvidék. Baja és Zombor között naponta 2 személy és 4 vegyes vonat, Zombor és Újvidék között naponta 4 személy- és 2 vegyesvonat közlekedik.

A *kishegyes-bácsfektehegy-palánkai* h. é. vasút hossza 56 km.; megnyílt 1896 november 4-én. Vasúti állomásai a következők: Kishegyes-Bácsfektehegy, Flórapuszta, Kula, Bélapuszta, Torzsa,





A gombosi gőzkomp menetközben.  
(Wessel Jenő eredeti rajza.)



A gombosi gőzkomp kikötése.  
(A Mocsai Jenő eredeti rajza.)

Urszentiván-Pmezd, Szilbács, Szépliget, Szépliget megálló, Wekerlefelva, Szoloskert és Palánka, Kishegyes-Bácsfeketehegy és Palánka között naponta 6 vegyesvonat közlekedik.

Az *újvidéki—titeli* h. é. vasút hossza 50 km.; megnyitlt 1899 július 2-án. Vonala mentén a következő állomások vannak: Újvidék, Zajtó, Vaskapu, Katy, Tiszakalmánfalva, Sajtóasszentiván, Tündéres-Dunagárdony, Sajtóáskál és Titel. Újvidék és Titel között naponta 2 személy- és 2 vegyesvonat közlekedik.

Az előbbivel egyidejűleg még egy összeköttetést nyert Újvidék az *őbesei—újvidéki* h. é. vasútvonal útján. Hossza 65 km. Megnyitlt 1899 július 2-án. Vasútállomásai a következők: Őbese, Bács-Földvár, Csurog, Szabalya, Boldogasszonyfalva, Tomerim, Tiszonstvánfalva, Vaskapu, Zajtó és Újvidék. Őbese és Újvidék között naponta 4 személy- és 2 vegyesvonat közlekedik.

A *kiskúnhalas—regőzei* h. é. vasút hossza 71 km. Megnyitlt 1903 október 31-én. E vasút Terézhalomnál lép a Bácska területére; állomásai a vármegyében a következők: Terézhalom, Jánosfalva, Mélykút, Rudics, Bácsalmás, Vadászlak, Mederászpuszta, Madaras, Somarospuszta, Káttymar, Ólegény és Regőcze. Kiskúnhalas és Regőcze között naponta 6 vegyesvonat közlekedik.

A *zombor—őbesei* h. é. vasút hossza 91 km.; megnyitlt 1906 december 22-én. Vasútvonala mentén a következő állomások fekszenek: Zombor, Bikarszállás, Csomolya, Kerény, Újszivácz, Ószivácz, Cservenka, Kula, Újverbás, Óverbász-megálló, Bácszentannás, Turja, Bacsőföldvár-szállások, Őbesei szállások, Őbese, Zombor és Őbese között naponta 4 személy- és 2 vegyesvonat közlekedik.

A *szabadka—gombos—palánkai* h. é. vasút hossza 145 km. és 1908 december 24-én nyílt meg. E vasútvonal két szakaszból áll, az egyik a szabadka—cservenka—újgombos, a másik az újgombos—bácsordas—újpalánkai szakasz. A szabadka—újgombosi vonal mentén a következő vasútállomások vannak: Szabadka, Szabadka-kózkórház, Kisvörösegyháza, Vántelek, Győrzyen, Győrzyeni tenyák, Pacsér, Kossuthfalva, Angyalbány, Közeposzállás, Doboka, Lászlószállás, Cservenkai teglaryár, Cservenka, Veprod, Szentülöp, Hódság, Hódság-Kálvarya, Bácsordas, Kis-Gombos és Újgombos. Az újgombos—újpalánkai vonal mentén a következő vasútállomások vannak: Újgombos, Kisgombos, Bácsordas, Derye, Tomory-puszta, Bács, Bácsostváros, Borocz és Újpalánka. Szabadka és Újgombos állomások között naponta 4 személy- és 2 vegyesvonat, Újgombos és Újpalánka állomások között pedig naponta 6 vegyesvonat közlekedik.

E vasútvonalak közül az első három állami, a többi részvénytársaságé, de valamennyi az államvasutak kezelésében van. Később a helyi érdekű vasutak, a baja—zombor—újvidéki, hegyesfeketehegy—palánkai és a kiskúnhalas—regőzei h. é. vonalak és a legújabbban megnyitlt szabadka—gombos—palánkai h. é. vonal kivételével. *Bács-Bodrog vármegyei helyi érdekű vasutak elnevezése* alatt egyesültek. Az állami vonalak forgalmi adatait nélkülözzük, ellenben a helyi érdekű vasutak legutóbbi évi forgalmi adatait a következők:

A baja—zombor—újvidéki h. é. vonalon szállítottak 689,600 személyt és 116,160 tonna teherárut. Személyszállítás után befolyt 421,300, teherárut után 402,800, összesen 824,100 K. A Bács-Bodrog vármegyei h. é. vasutakon szállítottak 1,023,000 személyt és 115,900 tonna teherárut. Személyszállítás után befolyt 728,900, teherárut után 545,300, összesen 1,274,200 K. A kiskúnhalas—regőzei h. é. vonalon szállítottak 191,400 személyt és 54,400 tonna teherárut. Személyszállítás után befolyt 144,900, teherárut után 146,400, összesen 291,300 K. A hegyes-feketehegy—palánkai h. é. vonalon szállítottak 178,900 személyt és 40,000 tonna teherárut. Személyszállítás után befolyt 111,500, teherárut után 113,800, összesen 225,300 K. A szabadka—gombos—palánkai h. é. vasút adatai, az üzemidő rövidsége miatt, ezuttal még nem jöhettek számításba. Tehat a vármegye területén levő helyi érdekű vasutak szállítottak összesen 2,082,900 személyt és 326,400 tonna teherárut. A személyszállítás után befolyt 1,376,600, a teherárut után 1,208,300, összesen 2,584,900 K. Ez adatak alapján az évi átlagos bevétel km.-ként 3288 korona.

Hogy Bács-Bodrog vármegye törvényhatósága mennyire szívén viseli a vasúti közlekedés fejlesztését, mi sem bizonyítja jobban, minthogy kiterjedt vasúthálózat mellett, még egyre újabb vasútépítési tervek megvalósításán fáradozik. Így újabban a *baja—bezdán—zombori* és *zombor—apatún—szondi* vonal kiépítésének az eszméje merült fel, melyre a kereskedelmi kormány már megadta az építési engedélyt és a szükséges előmunkálatok serényen folynak. A vármegye közönsége a két helyi érdekű vasút támogatásaképen 550,000 korona értékű törzsrészevny jegyzését szavazta meg. E két vonal kiépülésével már úgy szólván valamennyi dunamenti község össze lesz kötve egymással, nemkülönbén a vármegye székhelyével.

Közúti vasút csak egy van a vármegyében és ez a *Szabadkai villamos vasút*, a mely a város belterületén és Szabadka—Palics fürdő között bonyolítja le a személyi forgalmat. Megnyitlt 1897-ben, vonal hossza 11·5 km. A legutóbbi évben szállított 582,598 személyt és a bevétel 112,442 korona volt. Ebből kilométerenként 9777 korona esik, tehát tíz százalékkal több, mint az előző évben.

A postaintézménynek már a XVII. században találjuk nyomát a vármegyében. Így *Labsatza*, ma Lapsova-pusztán (Doroszló körül) már 1697 július 20-án postaházat talált Savoyai Eugén herczeg, mikor seregével Zomborból Veprod irányába vonult. Másnap, július 21-én pedig a *korucsovezi* postaháznál pihent meg, a mely Karavukova (ma Bácsordas) falu körül volt. Ugyancsak ez időben postaház volt *Kerekity* pusztán is, a mely Palánka község határában

Posta, táv-  
telebeszélő

felelt Cothmann 1763-ban említi a kerekúti postaházat, a melyet azután Gajlobathoz (Szépliget) esatoltak. Ma már a vármegye minden községének van postája.

1853-ban nyílt meg a Bäeskan át Péterváradig vezetett táviró. A távirót 1887-ben egyesítették a postával. Az egyesítés idején már számos táviróhivatala volt Baes Bodrog vármegyének.

A vármegyében az első távbeszélő 1892-ben nyílt meg. 1893-ban már mind a negy törvényhatósági városnak volt telefonja. 1894-ben volt Baján 36 előfizető, használt sodrony 21.292 m és 25.756 beszélgetés; Szabadkán : 85 előfizető, használt sodrony 89.362 m és 85.714 beszélgetés; Újvidéken : 73 előfizető, használt sodrony 92.849 m és 45.964 beszélgetés; Zomborban : 56 előfizető, használt sodrony 35.538 m és 30.116 beszélgetés. Ezeket az állomásokat kívül nem volt több a vármegyében jó ideig. 1900-ban kapott telefont Óbecse. Az újabb időben állították fel a vármegye több helységében az ú. n. közigazgatási telefont.

A bajai posta volt valaha az egész bácskai postaközpontok középpontja. A hivatalos rendeleteket ide küldöttek, mint a vármegye székhelyére és innen kézbesítették és terjesztették tovább. 1697 július 20-án gróf Paar Károly postamesterré Knezevics György itteni bírót nevezte ki, a ki már azelőtt is teljesített postai szolgáltatásokat a hadsereg részére. Halála után visszazsállt a julijdonjog a Paar családra és később a kincstárnak. 1790-ban a posta Ivanovits Péter birtokában van, a ki állítólag 24.000 arany forintot fizetett érte a kincstárnak. Herezeg Grassalkovich Antal, a város akkori földesura két szesszó (76 k. hold) szántóföldet hasított ki birtokából a postának és ez ma is a postáé, illetleg az allamé. Ivanovits 1818-ban házat építtetett a Barány-szálló mellett és ott helyezte el a postát, a mely 1871-ig az Ivanovits családé volt. 1818 előtt a bajai posta az északi főhivatalt ellenőrzése alá tartozott. Ez időben itt egy postakiadó működött, az 1850-es években pedig már három kiadó segédkezett a postamesternék. Lovéllhordó is három volt. Naponta lovas-posta jött Szabadkáról és ment innen Zomborba. A postai gyorskocsijárat Baját hetenként egyszer érintette. Az 1873-ban rendszeresített kirali postakocsijárat nypona közlekedett Szabadka és Zombor felé. 1871-től 1883-ig Schumacher volt a postamester és mint ilyen, az utolsó. A táviró, a kincstár kezelésében, 1838-ban nyílt meg. Főnök és kezelő egy személyben egy Rosenkranz nevű német volt, a ki egy szót sem tudott magyarul. A táviratkézésítés határa délre Baracska és Dávid, északra Hajós volt. 1869-ben 3 Morse-gép és a főnökön kívül két tisztviselő működött. A posta és táviró egyesítéskor Manhold István volt a főnök, a ki 1902-ben elhalt és Marcell Andor, a mai hivatalfőnök követte állásában. Az egyesítéskor volt itt 7 tisztviselő, 8 altiszt és szolgál, Ma pedig van 16 rendszeresített tisztviselő (háromada nő), 23 altiszt és szolgál és 3 hírlapkézbesítő. A telefon 1892-ben nyílt meg 30 előfizetővel, ma 109 előfizetője van. A postacsomag és utalvány házhoz való kézbesítése 1901-ben indult meg 3 kocsiával. Az 1908. évi forgalmi adatai a következők : Ajánlott küldemény : érkezett 48.474, elment 40.407 db. Csomag- és pénzküldemény : érkezett 54.487, elment 49.007 db. Utalvány befizetés : 47.535 db, 2.622.958 K, ki fizetés : 58.769 db, 3.325.703 K értékben. Postatakarék és csekkforgalom : befizetés 25791 db, 6.912.061 K, ki fizetés : 4113 db, 1.622.117 K értékben. Távirat érkezett 23.525, elment 22.901 db.

Szabadkán az 1840-es években már volt posta, azonban a rendszeres postahivatalt 1846 május 1-én állították föl. 1870-ig magánkezelésben volt és addig a postamester mellett egy kezelő és egy levéllhordó működött. A táviró 1870 körül nyílt meg. 1885 január 1-én lépett életbe a postatakarékpénztár. 1887 augusztus 1-én történt a posta- és táviró egyesítés. A távbeszélő 1892 július 15-én indult meg. 1904 november 1 óta a csomagposta-kézésítés a pályaudvari postahivatalról 5 kocsiával történik. A Szabadkai postához, a melynek mostani vezetője Sebestény Zoltán felügyelő, 8 puszta tartozik. A szabadka 1. és 2. számú hivatalokon kívül van egy postamesterség, egy gyűjtőhely és egy ügynökség. A személyzet áll 38 tisztből, 37 altisztből, szolgálból és kézbesítőtől. A posta az újonnan épült emeletes kincstári épületben van elhelyezve. — A távbeszélő, bár csak 613 előfizetője van. 1000 állomásra van berendezve. A helyi forgalmat 5, az interurbán-forgalmat külön teremben 2 kapeszó szekrényen bonyolítja le ugyanannyi kezelőnél. Az 1908. évi forgalom adatai a következők : Pénzes levél : elment 3899, jött 2435. Ajánlott levél : elment 116.844, jött 113.331. Csomag : elment 49.014, jött 19.267. Utánvételes küldemény : érkezett 9043 db, 190.401-9 K értékben : ebből kiváltakak 8496 db-ot 166.678-10 K értékben. Utalvány : elment belföldi 49.142 db, 3.768.902-96 K értékben, külföldi 8921 db, 805.429-74 K értékben : érkezett összesen 39.447 db, 2.632.485-69 K értékben. Távirati utalvány : jött 1117, elment 1334. Távirat : elment 35.713, érkezett 51.525, átmeneti volt 23.014 db. Távbeszélgetés volt : Ausztriába 461, Németországba 42, belföldi 11.179, törvényhatóság 176, összesen 11.849. Városi beszélgetés volt 1.557.998.

Újvidéken a postai szolgálatot 1853-ig a péterváradai postahivatal teljesítette. A kézbesítő naponta egyszer ájtjt és a küldeményeket kiosztotta czimzetteknek, míg a város két levélszékényének tartalmát kiürítve, átvitte Péterváradra, a honnan azt továbbították. Ellenben a csomagokat és ajánlott küldeményeket át kellett vinni földas végett. 1853 október 1-én nyílt meg az első posta, melynek Alexics Ferenc volt a postamestere. A posta 1872 január 1-én került a kincstár tulajdonába. A táviró 1860-ban keletkezett és az egyesítés után egy évre, 1888 május 1-én közös hivatali helyiségbe költözött. A telefon 1892 november 24-én nyílt meg. A posta, táviró és távbeszélő 1900 május 1 óta a tágus kincstári épületben lakik. A kocsiposta és utalvány-kézésítés 1897 márczius 1 óta négy és 1907 október 1 óta öt kocsiával történik. Az Újvidék 1. postahivatalon kívül, melynek Tibor Mihály p. és t. felügyelő a főnöke, van még egy hivatal (Újvidék 2.), a mely csak postai küldemények és táviratok félévelére szolgál. A több mint 3000 tanyai és szállási lakos postaforgalmát a Vaskapu pályaudvaron 1904-ben fölállított postahivatal bonyolítja le, a honnan egy lovas félével levéllhordó kézbesíti a leveleket és kisebb értékű csomagokat és utalványokat ; egyúttal

ilyen küldeményeket is fölvesz. Az újdéki posta- és táviró-hivatallam 37 tisztt, 46 altsztt és szolgálókat működt. A távbeszélőben 3 kapcsoló szerkély van használatban, mindegyik 100—100 előfizető bekapcsolására berendezve. Az 1908. évben az Újvidék 1. és 2. sz. hivatal forgalmi adatai együtt a következő voltak: Közönseges levél: elment 2,031,952, jött 2,313,848. Ajánlott levél: elment 101,955, jött 99,396. Csomag: elment 78,803, jött 96,597. Utalvány: elment 80,579 db, 5,400,091 K, jött 139,872 db, 7,616, 240 K értékben. Takarékk- és csekkforgalom: befizetés 12,669 db, 10,087,646 K, kifizetés 4855 db, 2,455,428 K értékben. Távirat: elment 59,063, érkezett 59,863, átmeno 108,353. Távbeszélgetés: a helyi forgalomban 948,182, a távolsági forgalomban 9240. A jövedéki bevétel 396,580 K volt.

A zombori posta szintén még a XVIII. század elejéről való, 1799-ben az itteni es. és kir. postamesteri hivatalt Wolff Bertalan zombori választó-polgár vette meg özv. Kemerle Katalintól 3000 pengőforintért. A vételek Paar herceg is megerősítette. Postaállítás és érkezés 1850-ig naponta csak egy volt, vagy Nemesmilitics, vagy Gádor, vagy Bezdán felé. Apútimban, Hódságon és másutt gyűjtőhelyek voltak, melyek gyalogpostással vittek el postájukat Zomborból. A szolgáltatást egy kiadóval, két levélhordóval és szolgálóval a postamester végezte, a kinek 250 ft volt az évi fizetése, azonkívül vénynykárpótlás és egyéb kisebb járulék. 1850-ben kezdődött a szegényes fizetés emelése. Ekkor hozták be a kocsipostu küldemények fölvetelét és szállítását. Zombor és Szeged között hetenként négyszer gyorskocsijárat közlekedett egy utassal. A forgalmat 1850-tól 62-ig a postamesteren kívül 2 kiadó, 3 levélhordó és egy szolgáló bonyolította le, 1869-ig naponta két indítás és érkezés volt Szeged felé és felől. A kiaról-szállítás hetenként négyszer közlekedett a zombor—újvidéki szakaszon. 1869 szeptember 13 óta a gyorskocsi (utas-szállítással) Zombor—Apátin és vissza naponta, Zombor—Baja és vissza hetenként háromszor, Zombor—Bezdán és vissza naponta közlekedett. 1879-ben elvették a Wolff családtól a postát és az év október 15-én kincstáriává lett. A táviró 1859-ben keletkezett. Személyzete volt a főnök, egy tisztt, egy vonalór és egy kézbesítő. Az egyesítőkör (1887) már 2 tisztt, 2 vonalór és 2 kézbesítő volt. A távbeszélő 1893-ban nyílt meg. A zombori postán ez idő szorint Kraicz Lajos p. t. felügyelő vezetése alatt, 25 tisztviselő és 33 altszitt és szolgáló működik. A forgalmi adatok a következők: Levélpostai küldemény: elment 1,238,432, jött 1,146,808. Ebből ajánlott levél: elment 73,419, jött 83,654. Csomagposta: elment 44,034, jött 65,951. Uthalvány: elment 60,544 db, 4,490,087 K, jött 64,116 db, 4,810,041 K értékben. Postatakarék- és csekkforgalom: befizetés 28,322 db, 5,447,722 K, kifizetés 3313 db, 1,906,740 K értékben. Távirat: elment 32,398, jött 35,164, átmeno 36,982. Távbeszélgetés: a távolsági forgalomban 4984, helyi forgalomban 112,242. A jövedéki bevétel 196,549 K volt.

Bács-Bodrog vármegyében a következő *kincstári* posta-, táviró és távbeszélő-hivatalok vannak: Ada, Apátin, Baja, Kula, Óbecse, Palánka, Szabadka 1. és 2., Újverbász, Újvidék, Zenta, Zombor; összesen 12. A *nem kincstári* hivatalok a következők:

*Posta-, táviró- és távbeszélő-hivatalok:* Bácsalmás, Hódság, Palicsfürdő, Szabadka 3, Titel, Topolya, Újvidék 2, Zsalya; összesen 8.

*Posta- és táviró-hivatalok:* Bács, Bácsbokod, Bácsborsód, Bácsfeketehegy, Bácsfoldvár, Bácskeresztúr, Bácsórad, Bácsszentiván, Bácsstóváros, Bácsújlak, Bajmok, Bezdán, Boroz, Csantavér 1, Cserunika, Csonoplya, Csurog, Dunaecsb, Dunagálos, Felsőkalab, Gombos 1, Jánoshalma, Katymár, Kishegy, Kisszállás, Kossuthfalva, Kólpény, Kuczora, Mudaras, Magyarkanizsa, Mélykut, Militics, Mohol, Mozsor, Nemesmilitics, Ó- és Újszávác, Ófutas, Ókér, Órszállás, Pacsér, Paripás, Péterréve, Petrucz, Pincéd, Sajkásszörgyö, Szeghegy, Szentfűlöp, Szentamás, Szépliget, Szilberek, Szond, Tamerin, Torzsa, Újsóvá, Úrszentiván, Vepröd; összesen 56.

*Posta hivatalok:* Adorján p. u., Bácsalmási szőlök p. u., Bácsgyulafalva, Bácskertes, Bácsújfalva, Baja, Bätmonostor, Béreg, Boldogasszonyfalva, Bulkeszi, Csantavér 2, Csátalja, Csávoly, Csikéria p. u., Dávod, Dorney, Dorozslo, Dunabökény, Felsőszentiván, Gádor, Gara, Gombos 2, Hegyseketehegy p. u., Hercegszántó, Karjad p. u., Káty, Kelebia p. u., Kerény, Kiskér, Kiszacs, Kúnbaja, Küllöd, Liliomos, Martonos, Monostorszeg, Nádálja, Nagybaracska, Orom p. u., Palona, Parrag, Piros, Regöcse, Sajkáslak, Sajkásszentiván, Szilbács, Sztapár, Tatabáza, Tisztaistvánfalva, Tiszakálmánfalva, Turja, Tündéres-Dunagárdony p. u., Vajszka, Vaskapu p. u., Vaskút; összesen 54 postahivatal.

A vármegyében lévő posta-, táviró- és távbeszélő-hivatalok forgalmi adatai — a törv.-hatósági városok kivételével — a következők: Érkezett bérmentes és bérmentes levél és zárt levelezőlap: 4,867,772; levelezőlapp 2,694,744; nyomtatvány és áruimta: 2,562,352; portómentes egyszerű és ajánlott levél: 1,099,332. Ajánlott díjköteles levél: érkezett 374,608, elment 355,732. Csomag: érkezett 530,920, elment 201,344. Díjköteles pénzeslevél: érkezett 42,280, elment 46,592. Portómentes pénzeslevél és csomag: érkezett 26,520. Utánvétellel érkezett 34,112 levél, 138,684 csomag. Postai megbízás 6945 drb. Uthalvány: kifizetés 338,333 drb. 32,536,656 K, befizetés 633,582 drb. 34,489,319 K értékben. Takarékk- és csekkforgalom: befizetés 44,577,479 K, kifizetés 10,359,552 K. Távirat elment: 189,822, érkezett 233,804 drb. Távbeszélgetések száma (180 állomáson) 208,184.

*Források:* Iványi István: Bács-Bodrog vármegye földrajzi és történelmi helynévtára. — Matlekovits Sándor dr.: A kereskedelem története. — A szegedi kereskedelmi és iparkamara évkönyvei, — Aszódy Ignác: Magyarország népessége a pragmatica sanatio korában. — Illésy János dr.: Vásárszabadnak jegyzéke. — Dudás Gyula: Bács-Bodrog vármegye egyetemes monográfiája. — Vargha Gyula dr.: Magyarország pénzüzetetei. Visszapillantás hitelviszonyaink fejlődésére. — Kormos Alfréd: Pénzügyi Compas. — A magyar kereskedelmi és iparkamarák keletkezésének, fejlődésének és működésének története. (Szerkesztette a budapesti kereskedelmi és iparkamara.) — Magyar statisztikai közlemények 1900. — Iparfelügyelő t-vevényessége 1907-ben. (Kiadta a kereskedelmi minisztérium.) — A magyar posta, táviró és távbeszélő statisztikája. — Kulinyi Zsigmond: Szeged újkor. — Szerzőnek a helyszínen gyűjtött adatai.

## IRODALOM, TUDOMÁNY ÉS MŰVÉSZET.

**B**ács-Bodrog vármegye földrajzi fekvése magyarázatát adja annak, hogy kulturális tekintetben miért kezd sokkal később és sokkal kisebb mértékben szerepelni, mint az ország azon megyéi, a melyek közelebb fekszenek a középponthoz.

Történelmi  
Visszapillantás.

A határon fekvő vármegyék sorsa mostohább, mint azoké, a melyek az ország szívéhez közelebb állanak. De még e tekintetben is sokkal mostohább a Bácska sorsa, mint más határmegyéé, mert míg nyugatra, Ausztriával szemben és délnek a török és szláv szomszéd felé nyitva áll az ország határa, az Ausztriával határos vidékek, ha szenvedtek is a középkorban a szomszédok ellenséges betörésétől, de nyertek is később a nyugati műveltség terjedésével, éppen arról az oldalról kárpótlást.

Bács-Bodrog vármegye azonban egész a legújabb időkig oly harezok hullámaiának a színtere volt, a melyek után, ha el is vonúlt az áradat, nem maradt termékenyítő iszap. Az ország középpontjától, szívtől pedig minden tekintetben távol fekvő e vármegye, különösen akkor, a mikor az ország középpontja nem is Budapest volt, hanem, a hogy a harezok vándorlásai a kulturát maguk előtt üzték: Pozsony, Kassa, Kolozsvár stb.

A míg azonban más vármegyének kedvezőtlen földrajzi fekvését népességének egysége ellensúlyozhatta, itt a soknyelvű, több nemzetiségű, fajú és vallású népesség a legnagyobb mértékben kerékkötője volt a fejlődésnek.

Hogyan került volna ki magyar irodalom, magyar művészet, magyar tudomány abból a vármegyéből, a melynek a lakossága legnagyobb részében szerb, dalmát és német eredetű?

A vármegye lakosságának eredete és mai összeállítása olyan, hogy a kulturális téren elért eredményeket a legnagyobb mértékben meglepőknek lehet nevezni. Mint mindenütt, úgy Bács-Bodrog vármegyében is a városoknak kell a szellemi fejlődés terén előjárniok. Városaink pedig hivatalnok- és kereskedő-városok, a hol még a fejlődésnek az a kényeges feltétele is hiányzik, hogy az értelmes elem állandó maradjon. De éppen ez a sokat változó része a lakosságnak tette jóvá azt, a mit a magyarság esekély száma eredetileg nem tudott nyújtani. A sok áthelyezett és beköltözött idegen elem a maga szellemi kincsével segített gazdagítani a vármegyét és az alatt következő betűsoros felsorolásában a megye szellemi munkásainak, ott fogjuk találni nagyon sok jelesünknek a nevét, a ki bár nem született a vármegyében, de itt szerepelvén és működvén, a vármegye fejlődésének részese volt.

A míg más vármegyében a lelki szükségletek közössége hamar tömörítette egy táborba egy-egy vidék lakosságát, addig Bács-Bodrog vármegyében éppen a politikai, társadalmi és felekezeti ellentétek minden egyes városban súlyos akadályai voltak annak, hogy itt akár az első könyv, akár az első újság kiadható legyen, nyomda alakuljon, vagy színház épüljön. A történelmi kutatás a Bács-megyére vonatkozó első nyomokra is idegenben talál.

1735-ben írta *Bél* Mátvás a „Notitia Comitatum Bach-Bodrogh” című munkát a vármegye jóváhagyásával, de ez a munka nem jelent meg nyomtatásban.

1764-ben hoz a *Pressburger Zeitung* közleményt Zombor város új telepítéséről.

1769-ben keletkezett az első nyomda a vármegye területén, Újvidéken.

Ebben első sorban szerb és német művek jelentek meg. De a mily természetes szükséglete a haladásnak a nyomda, úgy eredményezi a meglévő nyomda a sajtó fellendülését és a következőkben ismertetendő hírlapstatisztika, a mely közel száz lapnak Újvidéken való megalapítását sorolja fel. fényes bizonyítéka annak, hogy milyen arányban áll a szellemi fejlődés a nyomda-iparral. Az a nagy idő, a melyvel Újvidék megelőzte Bács-Bodrog vármegye többi városát a nyomda-alapítás terén, biztosította neki a sajtó terén való elsőbbségét. A következő nyomdát 1844-ben alapították Szabadkán. 1853-ban Baján és 1865-ben Zomborban.

A helyi nyomdák alapítása előtt természetesen csak idegömben találunk e vármegyére vonatkozó irodalmi kísérleteket. Így 1872-ben a Magyar Hirmondóban egy magyar nyelvű közleményt, a mely Újvidék városát írja le. 1791-ben a magyarországi szerbek története jelenik meg Újvidéken, német nyelven, ismeretlen szerzőtől és 1795-ben Büky nevű orvostól „hivatalb-li oktatás a pestis alkalmatosságával”.

1790-ban gróf Kollonich László kalocsai érsek folyamodása a bácsi örökös főispánuságért röpirat alakjában jelent meg Budán. Ugyanesak Bácsmegyére vonatkozik Katona István kalocsai kanonok munkája, a kalocsa-bácsi egyházmegye történetéről, a mely 1800-ban jelent meg. 1805-ben Vodres mérnök Szegeден adott ki egy munkát, a mely az akkor épülő Ferencz-eszaternáról szól és ugyanesak Szegeden 1816-ban jelent meg Ugróczy Ferencz munkája a zentai ütközetről. 1822-ben Eimann János újszivácsi jegyző első munkája jelent meg Újvidéken, a melyvel már a bácsmegyei írók működésének a sorozata megkezdődik.

A nyomdák megalapításával a hírlapok is megindultak.

Az első megyei magyar lap Baján látott napvilágot „*Aludnai lapok*” czím alatt, a melyet *Szarvas* Gábor, a híres nyelvtudós szerkesztett és később „*Bajai Hírök*” czímen folytatott. 1860-ban „*Bajai Közlöny*” czím alatt *Klumarik* János, a későbbi kultuszministeri tanácsos, nagy tanügyi tekintély, szerkesztett lapot. 1866-ban „*Alvidéki Lapok*” czímen indult lap és a „*Bácskai Hírlap*”; mind a kettő csak rövid ideig. 1867-ben indult meg a „*Magyar Postaközlöny*”, a mely 1869-ben szűnt meg. 1872-ben a „*Bács-Bodrog*”, mely szintén rövidéletű volt. 1874-ben „*Baja*” czím alatt tekintélyesebb lap indult meg, alapította *Dömötör* Zuard, ki élénk szellemmel, változatos tartalommal szerkesztette azt. A lap későbbi szerkesztői következő sorrendben váltakoztak: *Erdélyi* Gyula, *Cserba* Ferencz, *Burcs* Samu dr. és *Margalits* Ede dr.

Hírlapok.

1878-ban keletkezett a „*Bajai Közlöny*”, a mely még ma is fennáll; huszonhét évig szerkesztette *Erdélyi* Gyula, most *Boróczy* Kálmán dr. ügyvéd szerkeszti. 1882-ben indult a „*Bajai Figyelő*” *Olay* Lajos későbbi országgyűlési képviselő szerkesztésében, 1884-ben a „*Neven*”; 1885-ben a „*Baja és Vidéke*”, a melyet *Inczédy* László szerkesztett. 1886-ban a „*Bajai Hírlap*”, a melynek szerkesztője *Drescher* Rezső ügyvéd volt. 1897-ben indult a *Bajai Hírlap*, a mely 1904 óta politikai (szabadalvúpárti) lap, szerkeszti *Lenberger* Ármin dr., a bács-bodrogmegyei irodalmi társaság alelnöke. Arany Toldijának németre fordítója.

1900-ban alapította *Szirmai* Vidor dr. a „*Bajai Független Újságot*”, a melyet most *Valentin* Emil dr. szerkeszt (a függetlenségi párt lapja). Baján az összes magyar lapokat megelőzőleg *Moderátszki* Ignác nyomdatudatúladonos 1857-ben „*Bajauer Handels- und Gewerbe-Zeitung*” czímen német lapot adott ki, a melynek *Tries-Traes* címmel élelzap-melléklete is volt, de két év múlva megszűnt.

Újvidéken, mint fentebb említettük, a szerb sajtó a legrégibb és ez okból a legkifejlettebb is. Az első magyar lap itt csak 1875-ben indult meg. Ez az „*Újvidék*”; előbb *Frankl* István, utóbb *Zanbauer* Ágoston szerkesztette. A mikor 1908-ban *Zanbauer* átvette a „*Határör*” szerkesztését, megszűnt. 1891-ben keletkezett az „*Újvidéki Hírlap*”. Alapította *Nemes* Sándor dr. újvidéki ügyvéd. A függetlenségi párt lapja volt. Megszűnt 1905-ben, a szerkeszto halálával. A mikor gróf *Teleki* Arvéd a „*Határör*” alapította, a mely most is a függetlenségi párt lapjaként jelenik meg. Szerkesztik *Pap* Sándor és *Zanbauer* Ágost. A „*Határör*”, gróf *Teleki* Arvéd lapvezérlete alatt. *Mayer* József alapította és szerkesztette 1905-től 1907-ig, 1908-ban pedig felelős szerkesztő *Lusztig* Nándor dr., szerkesztő *Zanbauer* Ágoston, 1909-ben felelős szerkesztő *Pap* Sándor és szerkeszto-kiadóhiv. igazgató *Zanbauer* Ágoston. Az *Újvidéki Közlöny*, társadalmi lap, meg-

jelenik 1907 óta, politikai színezet nélkül. A „*Törrényház*“, kizárólag jogi hírek és hirdetmények számára kiadott helyi lap, alapította *Melvezky Imre* dr. 1908-ban, szerkeszti *Mayer Oszkár* dr.

Újvidéknek legrégibb német lapja a „*Neusatzer Kreisblatt*“. Alapította *Fuchs Ignác* 1857-ben. 1861-ben *Neusatzer Localblatt* ezímet vett fel és politikai lapja változott át *Fuchs Ignác* szerkesztésében. 1877-ben megszűnt. 1877-ben indult meg a „*Bács-Bodroger Presse*“. Szerkesztője *Fuchs Emil*. A lap ma is politikai lapként jelenik meg. A „*Neusatzer Zeitung*“-ot alapította *Keller István*. 1887-ben *Obermüller Ferenc* vette át a lap szerkesztését s azon évi novemberig szerkesztette, midőn a lap megszűnt.

Szabadkán 1817-ben jelent meg az első *Szabadkai Naptár*. 1818-ban politikai röpivek jelentek meg „*Honunk állapota*“ cím alatt *Szíp Ferencz*től. 1871-ben indult meg a „*Bácska*“, *Radics és Hoós* szerkesztésében, utána a „*Bácskai Hírlap*“ *Farkas Antal* szerkesztésében, a „*Szabadság*“ *Szalay László* Antal szerkesztésében, a „*Szabadka*“ 1873-tól 1875-ig és újra 1885-től 1886-ig. 1871—1875-ig a „*Bácskai Híradó*“. 1872-ben a „*Havi Krónika*“, 1876-ban a „*Szabadkai Közöny*“, 1877-ben a „*Szabadka és Vidék*“, 1881-ben a „*Bácskai Ellenőr*“, szerkesztette *Stotzek Károly*, 1886-ban a „*Szabadkai Hírlap*“, szerkesztették *Sziklay Soma*, később *Buchwald Lázár*, *Siebenburger Károly* és *Lévay Simon*. A „*Tavügyi Lapok*“-at szerkesztette 1885—1886-ig *Torres Gusztáv*. A „*Bácskai Gazdasági Közöny*“-t szerkesztette 1879—80-ig *Rácz Vilmos*. A „*Jóélet*“, szerkesztették *Piller Artur*, *Révész Ernő*, *Szilasi Fülöp*, *Tauszig Izsó*. A „*Függetlenség*“, szerkesztették *Mukits Simon* országgyűlési képviselő és *Fischer Jákó*. A „*Bácsmegyei Napló*“, szerkesztette *Csillag Károly*. A „*Bácsország*“, szépirodalmi lap, szerkesztette *Csillag Károly*. „*Rakéta*“, éleztlap, szerkesztette *Lipschitz Sándor*. Mindezek a lapok megszűntek.

Jelenleg Szabadkán öt napilap jelenik meg: A *Bácskai Hírlap*, szerkesztette előbb *Csillag Károly*, utóbb *Braun Henrik*, most *Havas Emil*. — *Szabadkai Ujság*, szerkeszti *Pusztay Béla*. — *Bácskai Napló*, szerkeszti *Veréb Gyula*. — *Bácsmegyei Napló*, szerkeszti *Fényes Ferenc*. — *Délmagyarország*, szerkesztik: *Baloghy Ernő* dr. orsz. képviselő és *Braun Henrik*. — *Hetilapok*: „*Közigazdaság*“, szerkeszti *Mahrer Sándor*. „*Hétfői Ujság*“, (a harmincznégy évvel ezelőtt megindult *Szabadkai Közöny* folytatása) szerkeszti *Szabados Sándor*.

Zomborban rövid ideig állt fenn az 1865-ben megindult „*Ipar*“ című szaklap. 1878. július 7-én indult meg a „*Bácska*“, *Radics György* főgimnáziumi igazgató szerkesztésében, a melyet tőle *Molnár István* dr. tanár vett át, utána *Baloghy Ernő* dr. lett a szerkesztője, míg 1905 óta *Bittermann Sándor* szerkesztésében jelenik meg. — 1882-ben alapította a megyét ellenzék a *Zombor és Vidékét*, *Molnár Gyula* szerkesztésében, a melyet később *Alföldy Árpád* dr., *Donoszlóvits Vilmos* dr., *Szilágyi Lajos* dr., *Csillag Károly*, *Jankovich Lajos*, *Kemény János* és *Oblát Károly* szerkesztettek, illetőleg szerkesztenek. A lap, *Molnár Gyula* szerkesztésének utolsó évében, a „*Bácskai Karcos*“-címén vasárnaponként éleztlap-mellékletet is hozott, különösen a szerkesztő kacagató humorával. Ez a melléklet a bácskai nevezetesebb férfiak arcképeit és életrajzeit is hozta. — 1893—1897-ig a „*Zombori Hírlap*“ című függetlenségi párti lapot szerkesztette *Pataj Sándor* dr. — 1903—1905-ig jelent meg *Donoszlóvits Vilmos* dr. politikai lapja az „*Uj Bácska*“. — 1905 óta jelenik meg a „*Bácsmegyei Függetlenség*“ *Jovánovits József* dr. szerkesztésében; a függetlenségi párt hiv. lapja. — 1904 október 1-től 1906. január 1-ig Zomborban, azóta Budapesten jelenik meg *Pataj Sándor* dr. politikai és társadalmi havi szemléje, az „*Igazság*“. — 1909. áprilisban indult meg az irodalmi társaság hivatalos lapja, az „*Irodalmi Értesítő*“. Szerkesztik *Pataj Sándor* és *Prokópy Imre*. — *Hild Jakab* szerkesztésében jelent meg Zomborban a „*Zomborer Zeitung*“ cz. német lap rövid ideig, míg *Oblát Károly* német lapja, a „*Bácskaer Volksblatt*“, húsz évi fennállás után szűnt meg. — „*Bácskaer Bote*“ cím alatt 1908 végén indult meg *Inhoff József* szerkesztésében a gazdasági egyeslet német hetilapja.

Zentán 1875—80-ig jelent meg a *Zentai Figyelő*, 1881—82. Az „*Alsó Tiszavidék*“. 1882. A „*Zenta*“ és a „*Zentai Híradó*“ 1883—1892-ig a „*Zentai Ellenőr*“. 1886. „*Zentai Hírlap*“. 1884-ben indult meg a „*Zentai Közöny*“. Szerkeszti *Fekete Sándor*. 1900. „*Összartás*“, szerkeszti *Ellinger Jenő* dr. (ellenzéki függetlenség lap). 1904. „*Zentai Függetlenség*“, szerk. *Lovász Andor* dr. (kormánypárti függetlenségi.)



*Obecsné* az „*Obecse és Vidéke*“, *Galambos Pál* dr. lapja, tizennyoleczdik év-folyamában jelenik meg; legújabbban az „*Obecse*“ cz. lapot szerkeszti *Feszl György*. Időközi lapok, a melyek megszűntek, voltak az „*Obecsei Hírlap*“, az „*Obecsei Közlöny*“ és a „*Népbárát*“.

*Apatinban* két német lap jelenik meg: a „*Bácskaer Zeitung*“, szerkeszti *Szavadill József* és a „*Bácsbodroger Zeitung*“, szerkeszti *Gasz Máttyás*, Az *Apatini Hírlap* cz. magyar lap rövid élet után megszűnt.

*Adán* az „*Ada-Moholi Közlöny*“, alapította *Glácsér Kálmán*, Tizenkilencedik évfolyam.

*Bács-Topolyán* a „*Bács-Topolyai Hírlap*“, szerk. *Fárnek Dezső* dr. *Ószivácson* „*Közép-Bácska*“ czím alatt *Kovácsfy Antal* szerkesztett lapot, mely öt évi fennállás után megszűnt.

*Palánkán* *Fermes Jenő* dr. szerkeszt „*Palánka*“ cz. alatt és *Csernicsek Imre* „*Bácskai Hírek*“ cz. alatt helyi hetilapokat. A „*Wacht*“ cz. német lap megszűnt.

*Újverbáson* „*Verbász und Umgebung*“ cz. alatt ad ki *Boros György* lapot.

*Cserenkán* „*Süd-Bácskaer Zeitung*“ cz. alatt *Welker Ádám* szerkeszt heti lapot.

A vármegye székhelye, *Zombor*, hivatalnokváros. A magyarságát a honoratiók, a kereskedők egy része és a tisztviselői kar teszik. Ez vajmi kevés arra, hogy erős kulturális munkát fejtsen ki és éppen azért a legnagyobb elismerést érdemel az a néhány lelkes férfiú, a kik a vármegye politikai székvárosából kulturális középpontot akart teremteni és lapok, egyesületek, körök alapításával a kultúra úttörői voltak.

A színházépítő bizottság, a *Tóth Kálmán-kör* alapítói, a *Schweidel-szobor* tervezői és megépíttetői, a *Szabad Lyceum*, a *Napközi Otthon*, a *Bács-Bodrog-megyei Irodalmi Társaság*, a különféle jótékonyági és nőegyesületek, alkoholellenes körök, hírlapírói és tisztviselői testületek, sportklubok és még a pénzintézetek is, mind, akármennyinek látszanak, csaknem ugyanazon férfiak kezdeményezésének és közreműködésének köszönik fennállásukat.

A bácsmegeyi nagy múltú és kifejlett szerb sajtót és időszaki irodalmat *Grcsics János* a következőkben ismerteti:

Bácsmegeye szerblakta városai közül a legújabb időkig csakis *Újvidék* emelkedett a magyarországi szerbek politikai és kulturális életének központjává.

A következőkben, szakok szerint osztályozva, kronológikus sorrendben közöljük a bácsmegeyi szerb sajtó és időszaki irodalom termékeit.

Az első szerb irodalmi folyóirat, a „*Szerbszke Letopisi*“ („*Szerb évkönyvek*“) 1824-ben látott napvilágot. E folyóirat első füzeté naptárt is tartalmazott. Kiadója volt *Kaulicz Szilárd*, újvidéki könyvkereskedő, szerkesztője pedig *Magarásérics György*, újvidéki szerb gimnáziumi tanár. E folyóirathól *Kaulicz* kiadásában csakis három könyv jelent meg, mert kiadását az 1826. évben alapított *Szerb Maticza* irodalmi társaság vette át. *Magarásérics* tovább is, haláláig, szerkesztette a folyóiratot, húsz kötetet. Halála után *Hadzsics János*, *Szvétics* *Milos* álnév alatt vette át a *Szerb Maticza* évkönyveinek szerkesztését és hat kötetet (21—26.) szerkesztett. Utána *Sztamatovics Pál* újvidéki esperes két (27. és 28.) kötetet. Majd *Pávlovics Tódor*, a jeles szerb hírlapíró vállalta el a szerkesztőséget és huszonhét (29—55.) kötetet szerkesztett. *Pávlovics* után *Szubotics János* dr. lett a *Szerb Maticza* évkönyveinek szerkesztője. *Szuboticsot Ignjatovics Jakab*, ezt *Mladenovics Szubota*, emezt *Gyorgyevics János* és majd *Hadzsics Antal* követte a szerkesztőségben. Az ő szerkesztése alatt nyolczvan kötet jelent meg. *Hadzsics* a szerkesztést 1896-ban *Szávics Milánra*, a szerb *Maticza* jelenlegi titkárára bízta, ki az évkönyveket egy melléje rendelt szerkesztőségi bizottsággal ma is szerkeszti. Eddigél — 1908. év végéig — 234 kötet jelent meg.

*Szépirodalmi folyóiratok és almanachok*: „*Bácska Yila*“ („*Bácskai tündér*“). *Újvidéken* alapítottat 1841-ben. Évenként egy könyv jelent meg. Kiadója *Jan-kovics Pál* újvidéki nyomdász, szerkesztője *Jovanovics Péter*, újvidéki szerb gimnáziumi tanár volt. Összesen négy könyv jelent meg (1841—1844). „*Szremszki Zabavnik*“ („*Szerémi allmanach*“). *Újvidéken* 1852-ben *Medákovics Dániel* könyvnyomatató alapította. Csak egy füzet jelent meg. — „*Fruskogorka*“ („*Fruskagorai nő*“), kis almanach. *Újvidéken* 1854-ben alapította és szerkesztette *Marsovszki Marsov Iván*. Összesen egy kötet jelent meg. — „*Szedmica*“ („*A hét*“). Első száma *Újvidéken* 1852. évi június havában jelent meg. Hetilap volt.

Kivált: *Mołkovecs* Daniel. Szerkesztője legutóljára *Popovics* György volt. Megszűnt 1858-ban. — „*Danica*” („Hajnalesilla”). Újvidéken 1860-ban *Popovics* György alapította. Ő volt a lap kiadója és szerkesztője. 1860–1862-ig háromszor hónapoként jelent meg. 1863-tól egyszer hetenként. 1869-ben *Fuchs* Ignác vette át a kiadást és a szerkesztést *Rajkovic* Györgyre bízta. Megszűnt 1872-ben. — „*Szlovaka*” („Szláv nő”). Újvidéken 1860-ban *Csakra* Emil alapította és szerkesztette. Összesen kilenc füzet jelent meg. — „*Javor*” („Juharfa”). Újvidéken 1862-ben *Jovanovic* János alapította. Az ő szerkesztése alatt jelent meg háromszor hónapoként, 1863. évi április haváig. Akkor megszűnt és 1871-ben újra megindult. *Ognyanovic* Illés dr. vállalta el a szerkesztést. 1876-ban ismét megszűnt és 1877. év kezdetével *Jórcics* Lukács könyvkereskedő kiadásában ismét megjelent. *Ognyanovic* szerkesztésében. 1890-ban *Popovics* vállalta el a kiadást. 1892-ben *Karamat* János zsinóvi könyvkereskedő adta ki egy évig. *Szabolovic* Daniel belgrádi író szerkesztés alatt. 1893. novemberben megszűnt. 1899-től 1899-ig *Ognyanovic* mellett *Gresics* János is szerkesztője volt. — „*Putnik*” („Utazó”). Újvidéken 1862-ben *Fuchs* Ignác indította meg. Szerkesztői *Natoševics* György, *Ognyanovic* Jakab, *Rajkovic* György és *Csakra* Emil voltak. Csak hat füzet jelent meg. — „*Ogladalo Srbszko*” („A szerb tükör”), nyelvtudományi és történelmi folyóirat volt. Újvidéken 1864-ben *Hadzšics* János-Szerbics Mihos alapította. Összesen kilenc száma jelent meg. — „*Matica*” („Műkirálynő”). Újvidéken 1865. évi október havában a Szerb *Matica* alapította. Havonként háromszor jelent meg *Hadzšics* Antal szerkesztése alatt. 1870. év június havában megszűnt. — „*Omčadinszka zajednica*” („A fiatal nemzedék egyesülete”). 1867-ben Belgrádban alapítottott. 1868. és 1869-ben Újvidéken jelent meg havonként egy-egy könyv. — „*Mlada Szrbadija*” („A fiatal szerb nemzedék”). 1870-ben indult meg Újvidéken. Szerkesztette *Hadzšics* Antal. Megjelent havonként. Összesen kilenc füzet jelent meg. Megszűnt 1871. év végén. — „*Zemlják*” („Földi”). városnak és falunak szűnt néplap. Újvidéken 1870-ben *Rajkovic* György indította meg és 1871-ig állott fenn. — „*Glász Národa*” („A nép szava”). A néprajk szűnt oktató lap. Újvidéken 1871-ben a szerb nyomdai társulat alapította. Első évfolyan szerkesztője *Popovics* Pantaleon lelkész volt; 1872-ben *Arszenijevics* Vladan tanár. 1873-ban *Popovics* V. István. 1874-ben ismét *Arszenijevics* és 1875-ben *Popovics* Pantaleon szerkesztette. Megjelent hetenként egyszer. Megszűnt 1875-ben. — „*Liszt za narod*” („A nép lapja”). Újvidéken 1876-ban *Csakra* Emil alapította. Kiadásában és szerkesztése alatt megjelent hetenként egyszer. — „*Zaricsaj*” („Szülőföld”). Újvidéken 1878-ban a „*Zisztáva*” politikai lap kiadóhivatala alapította. Szerkesztője *Gyorgyevics* Milán volt. Csak egy évig állott fenn. — „*Sztrázsa*” („Őrség”), szépirodalmi és tudományos folyóirat. Újvidéken 1878. évi szeptember havában *Pajevics* Arzén könyvnyomdász alapította. Szerkesztője *Pacsu* Lázár volt. Összesen hat kötet jelent meg. Megszűnt 1879-ben. — „*Zábruga*” („Hízközösség”). Újvidéken 1879-ben indult meg. Hetenként egyszer jelent meg. Szerkesztője *Musicki* Bránko volt. Ugyanazon évben meg is szűnt. — „*Rodoljub*” („Hazafi”). Zomborban 1880-ban *Deszpotovics* Péter alapította és 1886-ig szerkesztette és kiadta. — „*Vesčernjecsca*” („Est-hajnali esillag”). Újvidéken *Rajkovic* György alapította. Kiadásában és szerkesztése alatt hetenként egyszer jelent meg. — „*Szrpszke Husztrovanje Norine za zabavu, pouku, umetnoszt i književnoszt*” („Szerb képes újság”). Újvidéken *Pajevics* Arzén 1881-ben alapította. Szerkesztette *Popovics* V. István. Havonként kétszer jelent meg, összesen harminczhat szám. Megszűnt 1882. év végével. — „*Sztrazšilovo*” (Szerémi hegy neve, melynek csúcsán Radicevics Branko szerb lírnéves költő hantvai vannak eltemetve. Radicevics Bécsben 1853-ban halt meg. hült tetemeit 1883-ban ünnepelesen hozták le Bécshöz Sztrazšilovóra). Újvidéken 1885-ben *Derra* György dr., *Jovanovic* A. Milán, *Miloránov* István, *Gresics* János és *Magarásévics* György gimnáziumi tanárok indították meg. A 28. számig *Gresics* János szerkesztette, a 29–45. számig *Szavics* Milán. A 45. számmal, 1885. évi november hó elején, a lap megszűnt. 1886. év kezdetén *Gresics* János, *Markovics* Pál, karlócazi gimnáziumi tanár, *Adamov* P. álnév alatt, kiváló novellista társaságában, újra megindította a lapot és szerkesztette 1888. év végéig, midőn a lap „*Javoral*” egyesült. 1892. év kezdetével *Jórcics* Lukács vállalta el a lap kiadását. *Gresics* pedig újra a „Sztra-

szilovo“ szerkesztője lett. A lap 1894. évi október hó elején megszűnt. A lap hetenként egyszer jelent meg. — „*Brslyan*“ („Borostyán“). Újvidéken, 1885-ben, *Rajkories* György alapította. Szerkesztése alatt a lap havonként kétszer jelent meg. Megszűnt 1886-ban. — „*Dnevni*“ („Est-hajnali csillag“). Újvidéken, 1894-ben, *Jóviés J.* Sándor indította meg. Szerkesztette a 7. számig *Bilborovics* Mihajlin, majd *Jóviés* István. Hetenként egyszer jelent meg. Megszűnt 1894. év végével. — „*Veljnyy Norič*“ („Heti Újság“). Újvidéken 1899-ben *Perics* Sándor alapította és az ő szerkesztése alatt a lap ugyanazon év végéig hetenként egyszer jelent meg. — „*Szrpszka domaja*“ („Szerb hájlék“). 1903-ban a rumai „*Rit*“ nevű részvénytársaság alapította. Szerkesztették: *Gyorggyevics* Miklós és *Miladinovics* Zsárkó. Havonként kétszer jelent meg. Megszűnt 1906-ban.

**Politikai lapok:** „*Naprelák*“ („Hála-lás“). Újvidéken, 1847-ben *Medákories* Dániel alapította és szerkesztette. A lap előbb kétszer, később háromszor hetenként jelent meg. 1849-ben megszűnt, de 1863-ban újra megjelent. 1865-ben *Popovics* György vette át és annak mindvégig, 1869-ig, szerkesztője maradt. — „*Vjesznik*“ („Hírlap“). 1848-ban *Bogdanovics* Szilárd alapította és szerkesztette. Csak néhány száma jelent meg. — „*Szrbszki Dušnik*“ („Szerb napló“). Újvidéken 1852-ben *Medákories* Dániel alapította és első szerkesztője volt. 1859-ben a lapot *Gyorggyevics* Jánosnak a lta át, ki azt 1864. év végéig szerkesztette. Kezdetben hetenként egyszer, később háromszor jelent meg. — „*Szrbobran*“ („Szerbvédlő“). Újvidéken, 1861-ben, *Ninkovics* Péter alapította. Szerkesztésében kétszer hetenként jelent meg. 1866-tól fogva pedig hetenként háromszor. Megszűnt 1867-ben. — „*Zasztava*“ („Zászló“). Budapesten, 1866-ban *Miletics* Szvetozár dr. alapította. Ő volt kiadója és szerkesztője. Budapestről 1867-ben Újvidékre került és azóta ott jelenik meg. 1867-től 1868. év végéig *Pavlovics* István dr. szerkesztette. 1869-ben előbb *Gersics* Gergely, majd ismét *Miletics*. 1870-től 1872-ig Váczai *Popovics* István szerkesztette. Midőn ez fogságba került, ismét *Miletics* vállalta el a szerkesztőiséget. 1874-ben Váczai *Popovics* István a fogságból kiszabadulván, ismét a „*Zasztava*“ szerkesztője lett és a lapot az 1875. évi 47. számáig szerkesztette. Ekkor ismét *Miletics* vette át a szerkesztést és ezúttal az 1876. évi 95. számig szerkesztette. Majd *Gyorggyevics* Milán lett szerkesztő és az maradt 1880. év végéig. 1881. elejétől 1882. végéig ismét *Miletics* szerkesztette. 1883. év elejével *Dimitrijevics* Mihály vette át a szerkesztést, ugyanazon év 137. számáig, utána ismét *Miletics* következett, majd *Bekics* Tivadár 1884. év végéig. Ekkor a lap tulajdonjoga *Miletics* leányára, *Miliczára* szállott, a szerkesztést pedig *Tomics* Jásó kezébe került. *Tomics* 1890. év kezdetén börtönre ítéltetvén, *Mihajlovics* Braniszlav vette át a szerkesztést, de csak egy évig. Utána *Jóviés* István jött, szintén csak egy évig. 1892-ben *Pacsu* János dr. *Tomics* a börtönből való kiszabadulása után ismét a lap főszerkesztője lett. 1898 óta pedig *Bradvarovics* Szilárd szerepel felelős szerkesztőként. A lap kezdetben hetenként kétszer, majd háromszor, azután egyszer jelent meg, jelenleg pedig naponként jelenik meg kétszer. — „*Szrbszki Narod*“ („A szerb nép“). Újvidéken *Musirevics* pátriárka alapította és *Grujics* János dr. szerkesztette. A patriárka halála után — 1870. évi január havában — a lap tulajdonjoga is átszállott *Grujicsra*, ki a lapot hetenként kétszer 1891-ig adta ki. — „*Narod*“ („Nemzet“). Újvidéken, 1870-ben, *Szabotics* János dr. alapította. Kialásában és szerkesztésében a lap hetenként kétszer jelent meg 1872. év végéig. — „*Nasc Doba*“ („Korunk“). 1885-ben Újvidéken *Pavlovics* István dr. indította meg. Ő volt a lap tulajdonosa, kiadója és szerkesztője huszonkét éven át. A lap kétszer hetenként jelent meg. Megszűnt 1906. év végével. — „*Branik*“ („Védő bástya“). Újvidéken 1885-ben *Dimitrijevics* Mihály indította meg. Ő volt a tulajdonos és kiadó 1888. év végéig. Miután meggyilkolták, 1890-ben *Polit* Mihály dr. lett a lap tulajdonosa. 1892-ben a „*Branik*“-társulat kezébe került, mely később részvénytársasággá lett. A lap első szerkesztője *Joksimovics* Miklós volt s az maradt 1901-ig. A felelős szerkesztő mellett *Polit* Mihály dr. orsz. képviselő a főszerkesztője. — „*Szloga*“ („Egyetértés“). Zomborban, 1905-ben, *Boqvarzski* Szilárd ügyvéddel alapította. Az ő szerkesztésében a lap hetenként egyszer jelenik meg. — „*Nasc Kolo*“ („Körünk“). Zomborban 1907-ben *Vajics* Branko dr. alapította. Szerkesztésében hetenként egyszer jelenik meg. — „*Illusztrirana Retva Kronika*“ („Illusztrált

háborúkronika) *Pajevics* Arzén alapította az orosz-török háború idejében. Összesen het tuzet jelent meg. 1877. évi július havában jelent meg az első és 1878. évi február havában az utolsó.

*Felvilágok szant ismeretterjesztő, oktató, szórakoztató folyóiratok, szaklapok és népszerű kiadványok:* „*Retár*” („Földművelő”). *Petrovics* Dömötör karlócai gimnázium tanár alapította 1855-ben. Havonként kétszer. Újvidéken jelent meg. 1856-ban megszűnt. — „*Sztyák*” („Falusi”). Újvidéken, 1862-ben, *Rádlies* György realskolai tanár indította meg. Hetenként egyszer jelent meg. 1869-ben meg Újvidéken találjuk. Később a szerkesztő Szerbiába elköltözvén, a lap is oda került. — „*Nediljni List*” („Hetilap”). Újvidéken, 1867-ben, *Beogradács* János alapította. Hetenként egyszer jelent meg *Fuchs* Ignác kiadásában. Rövid fennállás után megszűnt, de 1879-ben ismét megindult *Ignatyovics* Jakab szerkesztésében. Végleg megszűnt 1884-ben. — „*Ráduik*” („Munkás”). Újvidéken, 1871-ben, *Szandics* Sándor indította meg, de csak egy szám jelent meg belőle. — „*Glász zanatljiva*” („Az iparosok szava”). Újvidéken, 1872-ben, a szerb iparegyesület alapította. A szerkesztésért előbb *Alekszics* Elek, majd *Prodánovics* Miklós felelt, de tényleges szerkesztő *Szandics* Sándor volt. Egy évi fennállás után megszűnt. — „*List Za Narod*” („A nép lapja”). Újvidéken, 1876-ban, *Csakra* Emil alapította. Hetenként egyszer jelent meg. Rövid életű volt. — „*Zadruga*” („A családi kör”). Újvidéken, 1879-ben, *Muszecki* Bránkó indította meg. Hetenként egyszer jelent meg. Rövid fennállás után megszűnt. — „*Narodni Lecsnik*” („Néporvos”). Újvidéken, 1880. év kezdetén, *Butut Jovánovics* Milán dr. alapította. Szerkesztésében és *Pajevics* Arzén kiadásában háromhavonként, füzetekben jelent meg, összesen nyolcz füzet. — „*Zdrárljic*” („Égészség”). Zomborban 1880-ban *Butut Jovánovics* Milán dr. indította meg. Szerkesztésében a lap havonként kétszer jelent meg. — „*Szrpszko kolo*” („Szerb kör”). Újvidéken, 1881-ben, *Dimitrijević* Miklós alapította 1884-ben *Dimitrijević* István, majd D. Miklós özegeve volt a kiadó, a szerkesztést pedig 1885-ben *Jokszimovics* Miklós vállalta el. A lap 1885-ben megszűnt. Az első négy évfolyamában a tényleges szerkesztő *Derza* György dr. volt. A lap kezdetben hetenként egyszer, majd kétszer jelent meg. — „*Bácsvanin*” („Bács megyei”). Zomborban, 1885-ben, *Popovics* Dömötör ügyvéd és híres szerb költő indította meg. Szerkesztésében hetenként egyszer jelent meg. 1886-tól *Rádlivics* Szilárd szerkesztette. Később *Grujics* Miklós vette át a szerkesztést, de 1893-ban a szerkesztést *Georgievics* Szilárdnak adta át. A lap megszűnt 1893-ban. — „*Knyige za narod*” („Könyvek a nép számára”). Újvidéken, 1886-ban, a Szerb Matyica indította meg és mai nap is *Konyevics* Péter alapjából a lap füzetekben, melyeknek megjelenése nincs illohöz kötve. Eddigél 124 füzet jelent meg. — „*Domátni list*” („Házi lap”). Zomborban 1890-ben *Konyevics* István tanító alapította. Ő volt a lap tulajdonosa, kiadója és szerkesztője. A lap havonta kétszer jelent meg. 1894-ben megszűnt. — „*Sztrázsa*” („Örség”). Újvidéken, 1893-ban, *Járics* István alapította. Szerkesztésében hetenként kétszer jelent meg. Tulajdonos és kiadóként *Jóvićs* Sándor figurált. Megszűnt 1896-ban. — „*Vinogradar*” („Bortermelő”). Újvidéken, 1897-ben, alapított. Szerkesztője *Márics* János volt. Csak egy évig állott fenn. — „*Narodno Kolo*” („Népkör”). Újvidéken, 1899-ben, egy társulat alapította. Első szerkesztője *Jovánovics* Milán, majd *Prédics* Milán volt. Megszűnt 1900-ban. — „*Nas vrt*” („Kertünk”). Újvidéken, 1898-ban, *Jovánovics* Vojin alapította. Tényleges szerkesztője *Mihaljovics* György volt. Összesen tizenkét szám jelent meg. — „*Bustován*” („Kertész”). Újvidéken, 1900-ban, *Mihaljovics* György alapította. Havonként kétszer jelent meg, összesen huszonnégy szám. — „*Trypvaeske Novine*” („Kereskedők lapja”). Újvidéken, 1902-ben, indult meg és hetenként egyszer jelent meg. Mai nap is fennáll. Első szerkesztője *Popovics* Milán, utána *Markovics* Bránkó volt, majd *Miroszávjevics* P. György, később *Krisztics* Péter lett a szerkesztője. 1908-ban *Belánovics* Szvetisláv vállalta el a szerkesztést és ma is ő szerkeszti a lapot.

*Egyházi folyóiratok:* „*Beszeda*” („Egyházi beszéd”). Újvidéken, 1868-ban alapított. Első kiadója és felelős szerkesztője *Monsevics* András volt. 1869-ben *Nikolics* István vette át a szerkesztőséget. A lap havonként háromszor jelent meg. — „*Glász isztine*” („Az igazság szava”). Újvidéken 1884-ben indult meg. Kiadó és laptulajdonos *Pajevics* Arzén volt. Kezdetben *Rajkovics* György szerkesztette; 1885-ben pedig *Petrovics* Száva. Havonként kétszer jelent meg. 1890-ben megszűnt. — „*Szrpszki Szion*” („Szerb Zion”). Újvidéken, 1891-ben

indult meg. A lap tulajdonosa mindvégig *Brankovics* György pátriárka volt, kiadója pedig 1891-ben *Pajevics* Arzén, szerkesztője *Petronics* Száva. A lap 1895-ben Karlóczára került, hol *Rurarcz* Dömötör szerkesztésében. Brankovics pátriárka haláláig, hetenként egyszer jelent meg.

*Tanügyi folyóiratok*: „*Skolszki Liszt*“ („Iskolai lap“). Újvidéken, 1858 végén, *Rajkovic*s György alapította, *Modákovic*s Dániel pedig kiadta. A lap első szerkesztője *Rajkovic*s, főszerkesztője *Natosevics* György volt. A szerkesztőség 1864-ben Budára és 1867-ben Zomborba került, hol *Vukics*evics Miklós szerkesztése alatt, félbeszakításokkal, több mint harmincz éven át, havonként kétszer vagy egyszer jelent meg. 1906-ban Karlóczára került, hol *Popovics* György egy évig szerkesztette. Megszűnt 1907-ben. — „*Novi vispitics*“ („Új nevelő“). Újvidéken, 1888. év kezdetén *Neskovics* Dömötör indította meg. Havonként egyszer jelent meg 1907-ig. — „*Skolszki Odjek*“ („Iskolai visszhang“). Újvidéken, 1807-ben, az újvidéki szerb néptanítók alapították. Első szerkesztője *Miloránovic*s Kuzmán volt. 1900-ban *Travinj* Habakuk, 1904-ben ismét *Milovanovic*s, 1906-ban pedig *Kosztics* Athanász. A lap 1906-ban megszűnt. — „*Skolzszi Glasznik*“ („Iskolai Híradó“). Újvidéken, 1908. év kezdetén, *Mihajlovics* György *Popovics* Gábor. A lap havonként kétszer jelenik meg.

*Művészeti folyóiratok*: „*Pozoriste*“ („Színház“). Újvidéken 1871-ben, *Hadzsics* Antal indította meg. A szerb nemzeti színház igazgatóságának kiadásában és *Hadzsics* Antal szerkesztésében, 1907. évi december 31-éig havonként egyszer, t. i. mikor a szerb színtársulat nem időzött Újvidéken, vagy hetenként legalább négyezer az újvidéki színi idény tartama alatt, jelent meg. E folyóirattal összekötetésben állott a „*Zbornik Pozorismih Déla*“ („Színművek tára“). 1872-től 1906-ig rövidebb vagy hosszabb időközökben megjelenő füzetekben, összesen 36-ban. Kezdetben a szerb nemzeti színház igazgatósága, majd *Popovics* M. Testvérek adta ki. — „*Szerpszki Muzicski Liszt*“ („Szerb zenelap“). Újvidéken, 1903. év kezdetén, *Bájjics* Izidor indította meg. Havonként egyszer jelent meg, de csak kilencz szám.

*Életrajzok*: „*Meszcsár*“ („Alvajáró“). 1860-ban *Mihajlovics* Dömötör alapította és szerkesztette. A lap főszerkesztője *Zmáj-Joránovic*s volt. Összesen négy füzet jelent meg még az alapítás évében megszűnt. — „*Komáracz*“ („A szünnyog“). Alapított 1861-ben, Újvidéken. Kiadója *Keszerics* Dragutin, felelős szerkesztője *Rajkovic*s György, főszerkesztője *Joránovic*s János volt. 1863-ban a szerkesztést *Joránovic*s János vállalta el, majd *Popovics* Sándor Zúb, azután *Teleszki* Lázár. 1867-ben megszűnt, de 1868-ban *Grujjics* János dr. megvette a lapot, egy évig állott a lap élén. 1869-ben szűnt meg. — „*Domislyan*“ („Az elmés“). 1862-ben indult meg és 1886. év végéig állott fenn. Kezdet-től végig *Sztojadinovic*s Szvetozár szerkesztette. Havonként egyszer jelent meg. — „*Humoriszta*“ („Élezelő“). Újvidéken, 1863-ban, *Rajkovic*s György alapította és hamarosan meg is szüntette. — „*Zólya*“ („A darázs“). Újvidéken. 1864-ben *Trumics* Szilárd alapította. Megjelenése nem volt időhöz kötve. 1865-ben megszűnt. — „*Zmáj*“ („A sárkány“). Budapesten alapított 1865-ben és ott több mint négy évig *Zmáj Joránovic*s János, a hírneves költő szerkesztése alatt jelent meg. 1869-ben Újvidékre került, hol *Joránovic*s Sándor Músa szerkesztette egy évig. 1870-ben szűnt meg. A „*Zmáj*“ kéthetenként jelent meg. — „*Ren*“ („A torna“). Újvidéken, 1867-ben, *Rajkovic*s György indította meg. Összesen öt szám jelent meg. — „*Zsizsa*“ („Zsizsi“). 1871. évi november havában, Pancsován, *Zmáj-Joránovic*s alapította, 1872-től Újvidéken folytatta és 1873. évi január havában beszüntette. Pancsován ő maga, Újvidéken pedig *Joránovic*s *Brankó* Músa szerkesztette. — „*Sztarmáli*“ („Az okos“). Újvidéken, 1878-ban kezdett megjelenni *Pajevics* Arzén kiadásában. Szerkesztője *Zmáj Joránovic*s János. főszerkesztője pedig *Ognyánovic*s Illés dr. volt. Megjelent havonként kétszer. Megszűnt 1889-ben. — „*Salyiri Asztronom*“ („Tréfás csillagász“). Újvidéken, 1879-ben, a szerb nemzeti egyleti nyomda kiadásában jelent meg. Szerkesztője *Maukovic*s Milivoj volt. A lap havonként egyszer jelent meg. Csak néhány füzet jelent meg. — „*Vrács Poguyács*“ („Az ötletes kuruzsló“). Zágrábban, 1896-ban, *Lukin* Lázics Simon alapította. Első szerkesztője *Gyukics* Miklós volt. Meg ugyanazon évben *Petrov Besevics* István vette át a szerkesztést. 1904-ben, a kiadó halála után, özvegye vette át a lapot és most is ő adja ki, és o a lap

felelos szerkesztoje, főszerkesztoje pedig *Petror Biserics* István. A lap 1902. év óta havonként kétszer jelenik meg „*Starobóli*” („Koránérett”), Újvidéken, 1907-ben, *Krsztanosics* Péter indította meg és ma is szerkeszti. A lap tulajdonosa és kiadója neje *Krsztanosics* Mária. Havonként kétszer jelenik meg.

A *Knjez sand upitvenjick és joljainatok*; „*Biblioteka za zenskú štúdió*” („Könyvtár a novilag számára”), Újvidéken, 1877-ben, *Popovics* Testvérek alapították. Megjelenése nem volt idehöz kéve. Összesen kilenczet füzetet jelent meg.

*Zsenskú štúdió* („Novilag”), Újvidéken, 1886. év április havában, *Vragovics* Arkel alapította. Az újvidéki szerb jótékony noegylet közlönyeként, havonként egyszer jelenik meg.

*Vjetrovnikjok*; „*Budorin*” Újvidéken, 1876-ban, *V. Popovics* István alapította és elhínyt gyermeke nevérol *Radovinnak* nevezte el. Megjelent havonként egyszer. Rövid életű volt. „*Galub*” („Galamb”), Zomborban, 1879-ben, *Karakoseries* Mihvoj alapította és *Blagojeries* János szerkesztette huszonnyolczéven át, 1907-tol *Sztojasics* Szikard szerkeszti. Havonként egyszer jelenik meg. „*Nren*” („Gyurmivirág”), 1880-ban *Zmaj Jockovics* János indította meg. Szerkesztésében és *Pajeries* Arzen kiadásában a lap havonként kétszer jelent meg. 1901-ben *Mihajlovics* György lett a lap felelos szerkesztoje, de *Zmaj Jovánovics*, 1904-ben bekövetkezett haláláig kiadó és főszerkeszto mara lt. Halála után *Mihajlovics* György még hár számot szerkesztett és aztán visszavonult. A kiadást és szerkesztést ekkor *Miloranovics* Kuzmán vállalta el, de a lap már többé nem jelent meg rendszeren és 1908-ban megszűnt.

A hírlapirodalom fejlődését megalozték a társas-élet szellemi mozgalmai. Így már az 50-es évek végén és a 60-as évek elején, hangversenyek műsoráiban hazafias szavalati költeményekkel hatottak a közszellemre. Baján *Kalmár József* (Petófitól „A bazáról”), majd *Csupor Gyula* tanárok hazafias költeményeket szavaltak; *Lisznai Kálmán* és *Vahot Imre* Baján is tartottak felolvasásokat; *Hollósi Kocula* nagy dalművészno is ellátogatott oda ilyen hangversenyre. *Allaga Blanka* zongoraművészetével, *Allaga Bella* énekével ragadták el a közönséget. A 60-as évek elején állandó műkedvelői társulata is volt Bajának, mely *Czirjusz Ferenc* tanár felügyelete alatt működött; zenei előadásait, az énekrészekkel együtt, az akkor Baján időző *Allaga Géza* vezette, egy-egy darabba beleszóve az akkor már híresekké válni kezdő dalait. *Dömötör Zsárd* megrázó alakítású *Zrinyije*, *Aba Sámuele*, *Zsiga cigányja*, *Csupor Gyula* népszínműi alakjai, *Féjes István* eszmadiája, *Allaga Blanka*, *Allaga Bella*, *Jurits Bella* alakításai, feledhetetlenek voltak.

A gimnáziumi irodalomtörténeti előadások pedig előkészítői voltak az irodalmi tevékenység meghonosításának. A bajai főgimnáziumban *Kalmár József* tanárnak, a Petófi volt gárdája egyik tagjának lelkes előadása az ifjúság lelkeré nagy termékenyítő erővel hatott. A felső osztályok tanulóiinak java műveit „*Vörösmarti Album*” című füzetbe foglalta s így tartalmú kötetet többet adott ki. Azokban jelentek meg *Augsburg* (Késobb *Rónai*) *István* jeles lírikusnak, *Szilik József* egyházi, *Popovics* Döme magyar-szerb költőnek, *Brek Hugó* jogtudományi írónak és több más írónak első verses és prózai művei. Itt gyűjtjük meg az emlékezet fáklóját *Hunák Antal*, tanuló-korában elhalt, nagylehetségű költő fölött, a ki ezekben az emlékkönyvekben számos megható, elegikus versét adta ki.

A szabadkai főgimnáziumban *Jámbor Pál* (Hiador) hatott lelkes előadásával az ifjúságra. A szabadkai kiválóbb írói gárda az ő tanítása alól került ki.

\* \* \*

A vármegyében született, vagy itt hosszabb ideig élő és irodalmi vagy tudományos munkásságot kifejtett egyének, továbbá kiválóbb férfiak és művészek élettrajzi adatai a következők:

Ac. Jenő.

*Ac. Jenő* dr. ügyvéd, szül. 1881-ben Szabadkán. Városi törvényhatóságí bizottsági tag, a szabadkai Függetlenségi Kör főjegyzője. A megyei sajtóban számos verse jelent meg, melyeket most rendez sajtó alá. Olasz műfordításaiól számos tárcza, novella és vers jelent meg. A szabadkai Kossuth-szoborbizottság titkára.

V. Henrik.

*Acél Henrik*, szabadkai festőművész, szül. 1876-ban. Legnagyobb sikere a műcsarnokban az 1897. és 98-iki nemzetközi tárlaton volt. Részt vett a Nemzeti Szalon nagyobb kiállításain is. Megfestette *Baross Gábor*, *Ludvigh Gyula* és

Czorda Bódog arcképeit Szabadka város számára. Iparművészettel is foglalkozik, főleg borszobrászattal. Közel 150 db diszpolgári oklevelet mintázott hóból, eredeti tervei után. Jelenleg a DMKE. ipari és művészeti titkára.

*Ágai Adolf* orvosudor, lapszerkesztő, a Kisfaludy-Társaság tagja, szül. 1836 márczius 31-én, Jánoshalmán. Már kisi korában Orahovicián, Eszék mellett lakott és négy éves koráig csak horvátul beszélt. Szülei Péczelre költözvén, itt sajátította el a magyar nyelvet, és később Nagy-Abonyban végeztet az elemi tantárgyakon kívül, két gimnáziumi osztályt, a többi pedig Pesten és Nagy-Körösiön. Azután Bécsbe ment orvosi tanulmányra s 1862-ben orvosudor lett. Sokat utazott, bejárta egész Európát, Afrika és Azsia egy részét. Legelső műve, melyvel írói pályáját megkezdte, az Antoinette cz. francia szabású beszély volt, mely 1854-ben, a Hölgyfutárban jelent meg. Ekkor írta ugyanoda bécsi leveleit is (1854—57), a Vasárnapi Ujságba (1857—1881) pedig több rajzot és bécsi képet. Bécsben tartózkodása alatt Tröök János Magyar Sajtójába fordította a sürgönyöket és írt a Wanderer, Humorist, Donau, Gartenlaube és a Fliegende Blätter ezimű német lapokba, Tereza-leveleivel „Porzó” név alatt legelőször a „Hon” hasábjain lépett föl 1865-ben, mely lapnak akkor színi kritikusa is volt. Tézislevelei átmentek más lapokba is, így a Pesti Naplóba és a saját lapjába, a Magyarország és Nagyvilágba is, a Pester Lloydban pedig német fordításban jelentek meg. Az említett lapokon kívül írt még a következőkbe: Növilág (1857), Szépirodalmi Közlöny (1858), Napkelet (1858), Magyarország, Üstökös, Bolond Miska, Családi Kör (1861—62), Ország Tükre (1863), Fővárosi Lapok (1870, 1877, 1879, 1882 és 1888—89), Magyar Bazár, Egyetértés, Koszorú, Gombostű, Reform (1874), Ország-Világ (1880, 1887), Képes Világ (Kiss József szerk.), Magyar Nyelvőr (1874, 1876 és 1877), Nemzet, Pesti Hírlap (1882), Magyar Salon (1884—1886) és Budapesti Szemle (Gyulai szerk. alatt 1882). Szerkesztése alatt 1868-ban indult meg a Borsszem Jankó, humorisztikus hetilap, melynek 29 alakját maga teremtette és (Sutyomberki Darius és Tarjagos Ilést kivéve) legtöbbször maga írta és írja. Szerkesztette a Magyarország és a Nagyvilágot 1870. november 20-tól 1879 végéig, továbbá a Kis Lap gyermek-lapot 1871 óta, Forgó bácsi névvel; a Borsszem Jankó albumát, mely Jankó és Klic rajzaival 1869-ben jelent meg Pesten; végre Heckenast Gusztáv kiadásában és Bródy Zsigmond segédletével a Láteső napilapot és a Regelő regényfüzeteket. 1877-ben választotta meg a Kisfaludy-Társaság rendez tagjává; székfoglalója: az „Alsóözi történet”, megjelent a Kisf. Társ. Évlapjai XIII. kötetében, még két felolvasása s bírálatá u. ott a XIV. és XVII. ben. — Ánevei s jegyei: Nádai, Ezüstös, Dr. Tökés, K. T., Kappan Tóbiás, Forgó János, Csieseri Bős, Spitzig Izsig, Lengenálfalvay Kotlik Zirczabella, Tallérosy Zebulon, Hírviszi Bioicz Misi, Forgó bácsi, Nemó, Ali, M-B, △ és + jegyek.

Munkái: Az arkanziás lökötok, Gerstäcker Fr. után ford. 4 kötet, Pest, 1860, Hartleben K. A. (Zilahy Károlytól). — Jelenetek a magyar életből. De la Tour után ford. 3 kötet, U. ott, 1861. — Ilona, Regény a magyar életből, Nixarja Eduj (Apraxin Julie) után ford. 2 kötet, U. ott, 1861. — Egy szerény leány története, Sand Georges után ford. 2 kötet, U. ott, 1861. — Vig ezimborák, Koek Pál után ford. 4 kötet, U. ott, 1863. — Egy orlüt szerelmei, Montépin Xavér után ford. 2 kötet, U. ott, 1866—67. — Borsszem Jankó naptára 1870-re, Szerk. Csieseri Bors, Deutsch M. 1869. — Mokány Berezi naptára 1870-re, Szerk. Csieseri Bors, Budapest, 1875 (4 kiadást ért). Athenaeum — Porzó társzlevei, Rajzok a társaséletről, a család köréből, úti vázlatok stb. 2 kötet, U. ott, 1876. — Puffi néki! Mokány Berezi válog. gomabásái, Naptári részszel 1877-re, U. ott, 1877. — Gyermekhumor, Rajzok és jellemző vonások a gyermekvilágból, U. ott, 1877. — Abrimes! 150 jordan viz Serföstenemer Salomontól. Szerk. Mokány Berezi 1879-re, U. ott, 1878-ra. — Gyöpre magyar! Válogatott javai kultus-adomák és dalok, összehányta Duhaj Marci, kiadta Mokány Berezi, U. ott, 1879. — Csihaj! Multságos és vérszengő antisemita-naptár 1881-re, Tolyáss Danielnak diktálta Mokány Berezi, U. ott, 1880. — Drukk! Mokány Berezi humorisztikus naptára 1882-re, U. ott, 1881. — Forgó bácsi gyermekszínhaza, Tizenhét vig-játék, szimion és apró jelenet gyermekleadások alkalmára, U. ott, 1881. — Czutunam! hexti antiszemi napár 1883-ra, Szerk. Kraxshuber Tóbiás, U. ott, 1882. — Diák-ismeretek tára, Terjesszi Bukovay Absentius, U. ott, 1883. — Mihalszina András naptára 1884-re, U. ott, 1883. — Poszkszki naptár 1885-re, Ratsnált Mihalszina András, Irák a Borsszem Jankó irástudói heten, U. ott, 1881. — Az 1886-ra szóló Desntri-naptár, Megeseleköttek a Borsszem Jankó irástudói, elebe esordit Mokány Berezi, Franklin 1885. — Virtus-naptár az 1887-iki deszifittyes esztendőre, Irák a „Borsszem Jankó” legényei, placzra lökte Mokány Berezi, Athenaeum, 1886. — Forgó Bácsii kepeskönyve, Versék és mesék, Athenaeum, 1887. — Az én kis világom, Versék és mesék, U. ott, 1887. — Tilos-naptár az 1881-iki szerelmes esztendőre, Irák a „Borsszem Jankó” legényei, U. ott, 1887. — Muszaj-naptár az 1889-re, Snyaró Vendelnék tolláiba diktálta Mokány Berezi, U. ott, 1888. — Fain! Hum. naptár 1889. — „Hoch!” Hexti nabár, 1890-iki proceszós esztendőre, Egyborogdalita s pluczka esztendő-nömös bugezi és dombzögi Mokány Berezi, U. ott, 1889. — Vizen és szárazon, Utképek, 2 kötet

Atheneum 1894. — Pars. haviu. Kortársain jell-művészei, I. kötet. Utó Híj hantok. Kortársain jell-művészei 1900. U. o. — Élezt történetek, I. kötet, 1900. — Lacapel Robert (Wodanor) és Fouc, Urcac Pestrol Budapestre, Pallas 1908.

Allman Géz.

*Allman Géza*, zeneszerző, gordonka- és czimbalommester, szül. Ób esén, 1841-ben. A bécsi konzervatóriumon tanulta 1857—1864-ig a gordonka-művészetet, a zeneszerzéssel együtt. A Molnár György-féle budai népszínházban, melyhez szerződve volt. Bényei Istvan szövegére írt „A szerelmes kántor” című operettjét adták elő, melynek dalai országsherte elterjedtek, köztük a „Szeretlek en egyetlennyeg virágom”, Kemplen Győző „Szép Mára” és „A drótos tót” című népszimfonnyéhez is írt zenét, köztük Tóth K. „Befűtta az útát a hó” kezdetű versere országos hírűvé vált dalt. A Nemzeti Színházhoz szerződve, Tóth K. „Dobo Katicza” című népszimfonnyének zenéjét írta meg. 1865-ben Pécsre ment színházi karnagynak, Szigeti Imre társulatához s Bényei „Szakállas Farkas” című operettszövegét, tárgyaához képest, román írásban zenésítette meg. Szabadkán egyszernind az új „Zenede” tanára és dalegyesületi karnester volt, 1870-ben pedig a bajai állami tanítóképzőben lett a zene tanára. 1874-ben ismét a Nemzeti Színház és folytatólag az 1884. év őszén megnyílt m. kir. Operaház zenekari tagja lett. Széligéti Ede „Az amerikai”, Tóth Kálmán „Az ördög párnája” és Rákosi Jenő „Nyomorúság a korsóban” című darabjaihoz írt zenét. Dalainak egy része a Rózsa-völgyi és Táborshky-czégnél jelent meg. Újabb dalai között igen szépek a „Vadászdal”, „Téli dal”, „Vilma-esárdás”. Tóth Kálmán (rokona) emlékére, annak érehszobra leleplezése után kiadott 15 eredeti dalt, a költő verseire. Kiadott még „Négy briliáns és könnyu szalondarab”-ot, négy kis unokája arezképével; „Két könnyuszalondarab”-ot, egy eredeti magyar ábrándot, két szerb dalt és költő. 1880 óta foglalkozik czimbalommal, meírta iskoláját, neki köszönhető jörészt e hangszer elterjedése. Tanította czimbalomjátékára Thurn-Taxis Albert herceget is, néhai József főherczeg vejét. Újabb zeneművei: „Eredeti magyar tréfás zenekép” (ének és zongorára); „Első nagyszabású magyar czimbalom-concert” (1895). Szerkesztett gyűjteményi: „Czimbalom-album” (1898); „A legszebb 101 magyar népdal” (Czimbalomra).

Atföldy Dénes.

*Atföldy Dénes*, vegytudor és okleveles gyógyszerész, szül. 1844. Baján; 1869-ben tanári képesítést nyert és 1872-től a temesvári m. kir. állami főreáliskolában a természetrajz, természettan és vegytan tanára.

Munkái: Nehány szó a reáliskolú kérdés megvilágításához. Temesvár, 1878. — A bor vegyelezése, különös tekintettel a hamisításokra. U. ott, 1880.

Ambrozovits Béla.

*Ambrozovits Béla*, miniszteri tanácsos, a III. oszt. vaskoronarend tulajdonosa s a belga Lipótrend középkeresztese, szül. 1835. január 20-án, Zomborban, hol atya, A. Nep. János okl. mérnök, ügyvéd, a város tanácsosa és egy ízben követe volt a pozsonyi országgyűlésen. Még tanulmányai befejezte előtt segédkezett a Strassburg—Kehl közti vasúti híd tervezésénél; 1857. őszén a Ferencz József-vasút igazgatóságánál nyert alkalmazást Stiriában; innen a déli vasúthoz Nagy-Kanizsára és 1864-ben osztálymérnöként Budára helyezték át. 1867-ben államszolgálatba lépett, a közmunka s közl. miniszteriumnál vasúti felügyelő, 1871-ben osztálytanácsos, báró Kemény Gábor alatt pedig miniszteri tanácsos és a vasúti főfelügyelőség főnöke lett. 1885-ben a Brüsszelben tartott első nemzetközi vasúti kongresszuson, a magyar kormány kiküldöttjeként, a kongr. egyik szakosztályának elnöke és állandó bizottságának tagja volt. Beutazván Német-, Francia-, Olasz- és Angolországot, Belgiumot és Svájezt, 1863-ban Amerikába utazott első nejéért, Mészleány Gizelláért (Mészleány Rudolf és Kossuth Szuszánna idősbik leányáért). Ez 1865. őszén elhalálozván, 1876-ban testvérét, Honát vette nőül. A Béla a magyar mérnök és építész-egyletnek megalakulásától (1867) vált tagja, 1812—78-ban titkára, 1885—88-ban alelnöke volt. A társulat közlönyét pedig 1869—78-ig szerkesztette. Közleményei művei, melyekben nem egy önálló czinnével és gyakorlati értékű elmélettel lépett föl s melyek a közgazdasági tudomány előbbviteléhez nagyban hozzájárultak, kizárólag a M. Mérnök- és Építészegylet közlönyében jelentek meg. Egyik elméletét, mely a vasúti politikára vonatkozik. *Loria* hírneves olasz tanár a páduai egyetem katedrájáról hirdeti. Egy másik műve, mely évekkal a vasúti zónarendszer életbeléptetése előtt jelent meg és melyet Baross miniszter alaposan ősmert, tanulmányozott és felette nagyrabecsült, hatással volt a magyar vasúti zónadijszabás rendszeresítésére, úgy hogy a Baross-féle zónarendszer előkészítésének az érdeme is az ő nevéhez fűződik. Ezeknek egy részét német, francia és olasz nyelvre is lefordí-



tották, sőt a newyorki szakfolyóiratok is átvették. 1889-ben a „Közlekedés” szakfolyóirat közölte a vasúti kongresszuson tartott előadásait. Költészettel is foglalkozott és többnyire alkalmi verseket írt, melyek az egyesület kiadványaiban és a Vasárnapi Ujságban (1882) jelentek meg. Meghalt Budapesten, 1905 márczius 9-ikén és Zomborban van eltemetve.

Munkái: Czélszerű volna-e a magyar államvasutakat hárbeadni, vagy azok kezelését magánvállalkozókra bízni? Post 1871. (Külön nyomat a M. Mérnök- és Építészegylet Közönyéből). — Felköszöntő Schwarzl Sándor egyleti titkárra. Bpest, 1880. (Hosszabb költemény. Külön nyomat ugyanannan). — Ybl Miklósa 1882 december 3. Bpest. (Költemény. Külön nyomat a Vasárnapi Ujságból). — Vasútforgalmi egyúthathatók. Tervezett vasutak bevételének meghatározása. Bpest, 1880. — A vasutak közgazdasági haszna. Bpest, 1887. — A magyar vasúti zónadijszabás és elméletem. Bpest, 1893. — Az ár és fogyasztás, illetőleg termelés közti viszony. Bpest, 1895. — Országok gazdasági erejének összeméréséről. Bpest, 1897. — A tudomány érdekében. Budapest, 1896. — A technikum-kérdéshez. Bpest, 1896. — A vámtarifa kérdéséhez. Bpest, 1898. — A művészeti ízlés fejlődéséről. Bpest, 1902. — De l'utilité des chemins de fer au point de vue de l'économie politique et du calcul de cette utilité. Bruxelles, 1888. — La formation des employés de chemins de fer en Hongrie. Bruxelles. — Budapest, 1888. — Der gemeinwirtschaftliche Nutzen der Eisenbahnen und dessen Berechnung. Wien, 1888. — Vantaggio Economico delle Strade Ferrate e Calcolo del medesimo. Milano, 1888. — La Tariffa a Zone delle ferrovie Ungheresi e la mio teorin. Milano, 1895. — Le tarif par Zones des chemins de fer Hongrois et ma théorie. Bruxelles, 1895. — Moyens d'intéresser le personnel des chemins de fer à la prospérité de l'entreprise. Paris, 1889. — Messung der wirtschaftlichen Kraft von Ländern. Wien, 1898. — Der ungarische Eisenbahn-Zonentarif und meine Theorie. Wien, 1898.

*Arányi (Rajner) Dezső*, bártfai városi tanácsnok, számvető és szerkesztő. Arányi Dezső.  
született Nemes-Militiesen 1854-ben. Színész volt 12 évig. 1886-ban Bártfán a rendőrség kötelékébe lépett; csakhamar tiszt, alkaptány s 1896. tanácsnok-számvető lett. 1891-ben alapította a Bártfa és Vidéke hetilapot. Önálló művei közül megemlíthendők: Színházi évkönyv (Keeskemét 1881, Miskolcзы Henrikkal); Festett világ (Pécs 1884).

*Árjay Bálint*, kir. s.-tanfelügyelő, szül. 1865-ben Privigyén. 1894. évben kir. Árjay Bálint.  
tanfelügyelővé és 1907-ben kir. s.-tanfelügyelővé nevezett ki Zomborba. A „Magyar paedagogiai szemle”, „Iskola”, „Néptanoda” és „Tanítók szava” szakfolyóiratoknak munkatársa.

Munkái: A tanítói állás fontossága és javadalmozása. — A magyar nyelv tanítása az idegen-ajkú népiszkolában. — A minimális tanterv. — A kisdudóvas. — A tanítók önképzése, a tanítói értekezletek és az iskolai életből című cikkei. — Ő írta e monográfia számára a közoktatást.

*Atanackovics Bogoboj*, szül. Baján, 1826-ban. Szülővárosában ügyvéd-s Atanackovics  
Bogoboj.  
kedett haláláig, 1858-ig. Atanackovics a szerb birodalomban szép, eredeti novelláival és egy „Dva idola” („A két bálvány”) című regényével nagy feltűnést keltett. Novellái „Darak Szrpkinyi” („Kis ajándék a szerb nőnek”) című alatt jelentek meg összegyűjtve, két kötetben, Budapesten és Szabadkán. 1852-ben „Knyiga za dobre ezeli” („Jó cselöknak szánt könyv”) című alatt almanachot adott ki.

*Athanackovits Platon*, szül. 1788-ban Zomborban. Elvégezvén iskoláit, Athanacko-  
vics Platon.  
1812-ben Karlóczán papi pályára lépett. Fölszenteltetése után, tizenhat éven át, tanárként működött, előbb Szent-Endrén, utóbb Zomborban, hol lelkesítő hivatalt is viselt. Sztratimirovits metropolita felhívására 1829-ben szerzetessé lett; 1839-ben budai püspök. 1848-ban a magyar vallásügyi miniszteriumban miniszteri tanácsos és bácsi püspök; de egyházmegyéjét csakis 1851-ben vehette gondozása alá. Meghalt 1867 április hó 9-én.

Számos önálló munkát írt, többnyire iskolakönyveket és bibliamagyarázatokat. Eghlázi s alkalmi beszédei összegyűjtve jelentek meg 1845-ben „Dietalno beszede” cím alatt.

*Auer István*, író és hírlapíró, szül. Bácsordalon 1872-ben. 1894-óta hírlap- Auer István.  
író, munkatársa volt a „Keresztény Magyarországnak”, a „Nemzeti Ujságnak”, „Magyar Államnak”, titkára az Orsz. Pázmány-Egyesületnek. Az Alkotmánynak alapításától kezdve belmunkatársa 1908-ig. A Christliches Volksblattnak 1896—1905-ig felelős szerkesztője. 1908 óta a kassai tankerület kir. főigazgatóságának tollmoka. Írt német nyelven röpiratokat; magyar nyelven költeményeket a Magyar Szemlébe és több kath. lapba. Önállóan megjelent „Vergődés” című költeménykötete (1901), „Amerre én járok” című elbeszélés-kötete (1905) és Handel-Mazzetti Enrica „Jesse és Mária” cz. kétkötetes regényének fordítása (1907.)

*Avramovic Dömötör*, szül. Sajkás-Szent-Ivánon 1815-ben. Bécsben a festő- Avramovic  
Dömötör.  
akadémián tanult. 1840-ben Belgrádban az új metropoliai templom szent képeit festette. 1846-ban a szerb kormány költségén beutazta Szerbiát, hogy a régi szerb kolostorok és templomok képeit lemásolja. Ez alkalommal Szalomikiben

es Konstantinápolyban is megfordult, és az Athos hegység kolostorait is megtekintette. Elte utolsó évét Újvidéken töltötte. Meghalt 1855-ben.

11. 10. 11. *Ugrin Zoltán* ezredes szomorújátékot, nemethből fordította. „Zlata zruca za tabele i stane“ (Zlata zruca za tabele i stane) Aranykosorók címűket nemeth öprajzi számára) és leírta az Athos hegység történelméről.

11. 10. 12. *Balassa*

*Balassa József*, bölcselettudor, keresk. akadémiái tanár, szül. 1864-ben, Baján. 1885-ben Budapesten tudori oklevelet nyert. Mint probaéves tanáregy évet a budapesti gyakorló főgimnáziummal töltött. 1886-ban tanári oklevelet nyert. Ugyanezen év óta a székesfehérvári kereskedelmi Akadémia tanára. Nyelvtanészeti cikkei a magyar és német szaklapokban és folyóiratokban jelentek meg.

Munkái: Hangtan alapelvek és vitás kérdések. Bpest, 1885. — A fonetika elemei, különös tekintettel a magyar nyelvre. U. ott, 1886. — Kereskedelmi Zsoltosor. Két rész. Székesfehérvár, 1889. — A német kereskedelmi levelezés kézikönyve. Kétfel. után átírdogozta. U. ott, 1889. — Magyar olvasókönyv poétikán és retorikán bevezetéssel. Keresk. és közpisk. használatára. I. kötet az I. osztály számára. Bpest, 1889. — Német magyar és magyar német kereskedelmi zsoltosor (Székesfehérvár, 1889). — Német és magyar szótár (Simonyi Zsigmonddal, Budapest, 1900—902); ugyanaz iskolai használatra U. ott, 1900—902). — Rendszeres magyar nyelvtan (U. ott, 1902).

11. 10. 13. *Géza*.

*Balaton Géza*, öbcési tanító, szül. 1842-ben. Öbcésen. 1861 augusztus 1-én a főelmi iskolákhoz önálló tanítómák kérésítettvén. Öbcése község. atyja B. János helyébe, tanítóvá választotta meg, hol 1891-ig működött.

Munkái: Magyarország történelme rövid kivonathán. Népközi használatra. Kalocsa, 1873. — 32 kúndásban és 1876-ban 14 német kúndásban is megjelent.) — Földrajz. népközi használatra. Bpest, 1875. (37 kúndas, egy köt. németben is.) — Természetrajz. népközi használatra. Bpest, 1878. (Több kúndást ért. Német kúndásai u. ott, 1880.) Természet-tan népközi használatra. Óbcése, 1880. (25 kúndásban.) — Nyelvtani erdőnyűt. (1886. Budapest. II. kúndásban.) Történelmet és földrajztól németre is lefordították.

11. 10. 14. *János*.

*Balaton János*, esanád-apáczai róm. kath. plébános és esperes, szül. 1832-ben Doroszlón. 1858-tól több helyen káplán és plébános-helyettes volt. 1866-ban Temesvárra papevelői aligazgatóvá, 1871-ben Kétegyházára plébánosává nevezték ki. 1879 óta apáczai esperes-plébános és szentszéki ülnök. Számos cikket írt a tanügyi és egyházi lapokba, folyóiratokba és a szaklapokba.

Munkái: Igazoló választ. Szeged, 1861 (Ropirát). — Igazoló választ a szegedi kath. legényegylet érdekében. U. ott, 1864. — Sárkós Boldogasszony és szent Rozália élete. U. ott, 1864. — Havi Boldogasszony ünnepének eredete. U. ott, 1864. — Római zárándok-utam. Bpest, 1888.

11. 10. 15. *Ármin*.

*Balogh Ármin*, középiskolai tanár, szül. 1859-ben Szabadkán. 1888-ban a budapesti országos izraelita tanítóképző-intézethez rendes tanárrá nevezték ki, hol jelenleg is működik. — Tanulmányában különösen a magyar irodalommal és a középkori szellemi mozgalmakkal foglalkozik. Több könyvbírálatát megjelent a Philol. Közölnyben (1887), néhány paedagogiai tanulmánya a M. Tanügyi XI. évfolyamában. Írt a Nemzeti Nőnevelésbe, (XI. K.) is.

Munkái: Baco Növény Orvosság első része. Ford. és magyarázatokkal ellátta. Bpest, 1885

11. 10. 16. *János*.

*Balogh János*, m. kir. honvédszázados, szül. 1848-ban, Adán. 1869-ben az újonnan szervezett kir. honvédszázadoshoz sorozták be. 1871-ben a szegedi tisztképző tanfolyamot bevégezvén, hadapród-örmeister lett. 1872 tiszthelyettes, majd hadnagy, 1879-ben főhadnagy, 1888-ban II. osztályú és 1889-ben I. osztályú százados lett. Jelenleg a m. kir. munkási 11. honvédszázad 2-ik zászlóalj-parancsnokság vezetésével van megbízva. — Cikkei, melyek vidéki lapokban jelentek meg, helyi érdekű közlemények és tárczák.

Munkái: Eger-vár története. Eger 1881. — Munkács-vár története.

11. 10. 17. *Ernő*.

*Baloghy Ernő*, orsz. képviselő. Középiskolái Zomborban és Budapesten végezte. Hosszabb külföldi tanulmánytat tett. A budapesti egyetemen tett ügyvédi vizsgát, mely után ügyvédi irodát nyitott Zomborban. Közéleti szereplését Bácsvármegyében kezdte, a függetlenségi párt tagjaként. Ő szervezte a vármegyei függetlenségi pártot. 1906-ban az új-verbási kerület képviselőjének választotta meg. Tagja a közigazgatási bizottságnak is. A „Bácska“ című lapot éveken át szerkesztette. Többször járt Olaszországban s a reneszánsz-kori nagy festőművészek munkáiról a „Bácska“-ban írt szép művészeti cikkeket. 1898-ban írta „A Magyar Kultúra és a nemzetiségek“ című publicisztikai kitéfét, mely tartalmaz munkáját a sajtó osztatlan elismeréssel fogadta.

*Barics Barits) Adalbert*, jogtudor, a pesti egyetem tanára, szül. 1742-ben Újvidéken. Jogot s politikát tanított 1769-ben Varazdon, három év múlva Zágrábban, négy év múlva Győrött, végre 1777-ben a budai egyetemhez nevezettvén ki. Itt az államtörténetet adta elő. 1784-től pedig a pesti egyetemen az európai statisztikát magyarázta. 1764—65-ben jelen volt a pozsonyi ország-

Barics  
Adalbert.



Ágai Adolf.



Bende Imre püspök.



Eisenhut Ferencz.



Than Mor.



László Pálffy.

gyűlésen; innen a hétszemélyes táblánál jegyző lett; végre 1786-ban rektor volt az egyetemen. 1804-ben nyugalmába vonult Bécsbe, hol 1813-ban meghalt.

Munkái: *Scriplomen ex regno Slavoniae a seculo XIV usque ad XVII. inclusiv collectiv ex praefationibus*. Varsó, 1774. — Die gewöhnliche Krönungsfeier der ungarischen Könige und Königinnen. Pest, 1790. (Magyarul is) — *Dissertatio statistica de potestate exequentio regis Angliae*; H. n. 1790. (Magyarul és németül is.) — *Conspectus regiminis formae regnorum Angliae et Hungariae*. (2 kiadás.) *Dissertatio statistica de forma legali regiminis hungarici*. (Kassa) 1790. (2 kiadás.) — *Nominal de educatione juvenutis scolasticae et studiorum reformatione in ditionibus Pannonicis*, Pampeloniae, 1792. — Kéziratban: *Europa statistikája 1792-ből*; *Introductio n statisticam* címmel a M. Nemzeti Múzeumban.

**Barsy László Endre**, ref. lelkész, szül. 1870-ben. 1899. év óta a szabadkai ref. egyház rendes lelképásztora. A szabadkai szabad lyceumnak igazgatósági tagja. Főleg a hírlapokban fejtett ki tevékeny írói munkásságot. Számos cikket és verset írt.

Barsy László  
Endre.

Munkái: A vallásitanítás módszertana az elemi iskolában. Szabadka, 1903. — *Tar Gábor* históriája. Budapest, 1899. — *Nazarénus*. Elbeszélés. Budapest, 1901. — *Eszter*. Költői elbeszélés. Budapest, 1908.

**Bayer József**, akadémiai tag, szül. 1851-ben Baján. 1876-ban tanári vizsgálatot tett. 1877-ben a budapesti tankerülethez actuariusssá neveztek ki. Időközben tanárkodván a budapesti II. ker. és VII. ker. gimnáziumnál, a budapesti IV. ker. és VIII. ker. főreálnál, végre 1890-ben a budapesti V. ker. főgimnáziumhoz neveztek ki rendes tanárrá, hol jelenleg is működik. A Kiszfaludy-Társ. 1888-ban rendes, a M. Tud. Akadémia 1899-ben levelező tagjává választotta.

Bayer József.

Munkái: *Magyarító jegyzetek* 1883. évi XXX. t.-cikkekhez Budapest, 1883. — A nemzeti játékszín története. Bpest, 1887. Két kötet. (A Kiszfaludy-társasághoz 200 aranyból jutalmazott pályamű.) — *Magyarító jegyzetek* az 1883. XXX. t.-cz. módosításához. Bpest, 1900. — A magyar drámairodalom története. Bpest, 1897. Két kötet. (A M. Tud. Akadémiától, a Bezsán-féle 1200 arany forintos díjjal jutalmazva. Kiténtették e munkáért a M. Tud. Akadémiai bronz-éremmel. Páros iskolai drámák a XVIII. évszázadból. Bpest, 1897. — *Balogh István* Ludas Matyija. Bpest, 1897. — *Diogne* naplója. Három kötet. Bpest, 1901. — *Egy magyar Eszther*-dráma. Bpest, 1904. — *Sziligeti Ele* színművei. Két kötet. Bpest, 1904. — *Katona József* válogatott munkái. 1. kötet. Bpest, 1907. — 1908 óta a Kiszfaludy-társ. Shakespéure-bizottsága megbízásából szerkeszti a *Magyar Shakespéure-Tört.* — Ugyane bizottság megbízásából megírta a Shakespéure-drámák történetét hazánkban. Sajtó alatt. Két kötetben. — Százakra menő apró értekezései, melyek a Budapesti Szemlében, az Irodalomtört. Közleményekben, az Egyetemes Philologiai Közlönyben, a Magyar Shakespéure-Társban stb. megjelentek, föl vannak részletesen jegyezve a Magyar Tudományos Akadémia Almanachjaiban (az 1900-tól 1909-ig terjedő kötetekben.)

**Beck Hugó**, jogtudós, ügyvéd, Beck Károly unokatestvére, szül. 1843 Baján. 1867-ben ügyvédi oklevelet nyert. 1868 óta Budapesten működött. A budapesti ügyvédvizsgáló bizottságnak s a magyar jogászegyletnek igazgatósági tagja. 1892-ig a királyi kúria váltó- és kereskedelmi tanácsának bírájaként működik. A szabadalmi tanácsnak 1896 óta ülnöke, a magyar jogászegylet pedig 1898 alelnökévé választotta.

Beck Hugó

Őnállóan megjelent munkái: *Észrevételek a magyar kereskedelmi törvénykönyv tervezetének a biztosítási ügyletet tárgyaló részére* (1874); az 1876. évi XXVII. t.-cz. hivatalos források alapján szerkesztve (1878). — *Törvényhozási reformok a biztosításiügy tereén* (1890). — *Tönműnyok a biztosítási jogból* (1891). — *Törvényjavaslat a magánbiztosítási vállalkozókról* (az igazságügyminiszter megbízásából, 1894; ugyanerről jogászegyleti előadás, 1895.). — *Értekezései és cikkei a szaklapokban* jelentek meg. Két német és egy francia munkái is lefordított magyarra. 1895 decz. 28-án magyar nemességet kapott.

**Beck Károly**, magyar származású, német költő, szül. 1818-ban Baján. Bécsben orvosnövendék volt, utóbb Lipesébe ment. hofiatial író- és művész-társai körében kizárólag a szépirodalomnak, költészetnek és tudománynak élt. 1841-ben Pesetre jött lakni. 1843-ban ismét Bécsbe ment, hol költeménybe lépett Lenau Miklóssal. 1844-ben Berlinbe utazott. 1844, 1861 és 62-ben bécsi üzenetvélből felolvasásokat tartott Drezdában, Weimarban és Berlinben. 1846 tavaszán hazaa látogatván, ez alkalommal találkozott Petőfivel is, kit verséből már ismert. Beck a Pesti Divatlap szerint (1846. 15. sz. április 9. 297 l.) Petőfivel értekezvén, ennek költeményeiből egy kötetnyit németre akart fordítani, a mi azonban elmaradt. Az 1848-as mozgalmak kitörése után állandóan Bécsben telepedett le, hol 1879 április 10-én meghalt. Utolsó éveiben nagy inségben élt, a német Schiller-egylet, a bécsi Concordia és az állam kegydíjaiból tengődött, úgy hogy 1878—79-ben télen gyűjtést is kellett számára rendezni.

Beck Károly.

Munkái: *Nächte*. *Gepanzerte Lieder*. Leipzig, 1838. — *Der fahrende Poet*. *Dichtungen*. U. ott, 1838. — *Stille Lieder*. 1. Bdehen. U. ott, 1840. — *Saul*. Ein Trauerspiel in 5 Aufz. U. ott, 1841. (Ism. *Blätter für liter. Unterhaltung*. 338. sz.) — *Janko*, der ungarische Rosshirt. U. ott, 1841. (Ism. *Sonntagsblätter*, Bécs, 1844) 2. jav. kiadás. Berlin, 1853. 3. kiadás — *Gedichte*. Berlin, 1849. (4. kiadás.) Tíz kiadást ért. — *Lieder vom armen Mann*. Leipzig, 1846. (3 kiadás. U. ott, 1848.) —

Göppert-erte. Leipzig, Berlin, 1848. — Szabadsgárdák). — Strauss, Johann u. Febr. U. ott, 1848). — An. Fran. J. — ph. Gedicht Wien, 1849 (2. kiadás U. ott, 1849) — Aus der Heimit, Gesänge, Dresden, 1852 (2. kiadás). — Muter Doloresi, Erziehung, Berlin, 1853 (2. kiadás, U. ott, 1854). — Mészáros Beck, Hugo által, Pest, 1864) — Epistel an den Czaren, Berlin, 1854. — Judwiga, Gedicht in 11 Gesungen, Stuttgart, 1864. (Báhn Gyula ford. magyarra, Pest, 1864.) — Still u. bouer, Berlin, 1870. — Petöfi Sándor Beck Karoly tollából, Ford. Witt Fülöp, Berlin, 1879. — Sörkesztette a. Frische Quellen, ez, szepiadalmi evkonyvyet, Pesten 1865-ben, de csak egy év-folyam jelent meg 10 füzetben; 1857-ben Beeshan Gesellschafter in Wien ezim szepirodalmi lapot adtak ki, de felev tolvay ez is megszunt. Magyarul is irt, ugyanis az Oszrag Tukrebe (1862). Egyintelenen emmelt honfirtarsakkal 1843—44 ezim naplojegyzetekben Lengva Midóssal való barati viszonyat irja le; a Koszoruban (1879 U) pedig Vasszomlekezesek Petöfi Sándorra ezim cikket irt.

Beck Sándor

**Beck Sándor** báró, a Magyar Jelzálog-Hitelbank nyugalmazott igazgatója, szül. 1849-ben Madarason. Tanulmányait befejezván, elöb egy terménykereskedő-czégéni, majd a eszásári és királyi szabadalmazott kereskedelmi és iparintézet budapesti fiókjánál, végül az Angol-Magyar Banknál vállalt állást. Innen a Magyar Jelzálog-Hitelbankhoz került, a melynek akkor gróf Forgách Antal volt az elnöke. Szorgalma, tudása, széles látóköre amiryar megszerzte számára az illetékes körök bizalmát és tiszteletét, hogy már 1872-ben a bank vezető-igazgatója lett. Kiváló érzelke volt a bank elnökiigazgatójának, Széll Kálmánnak nagy koncepcziói iránt és ezek megvalósításával elévülhetetlen érdeme van abban, hogy az aránylag fiatal intézet az ország legjelentékenyebb pénzintézetévé fejlődött, a mely czimleteinek a külföldön is jelentékeny piacot tudott teremteni. Ez a siker harminezhat esztendő munkájának eredménye és közben báró Beck Sándor az intézet elnökiigazgatói állásában is gyarapíthatta érdemeinek sorozatát. Betegsége miatt le kellett mondania erről a diszes állásáról és az intézet igazgatóságában foglalt helyet, de tevékenységét itt is, valamint a többi intézetnél, a melyeknek igazgatósági tagja volt, a legszakebbre szoritotta. Munkásságának értékét a király kegye is méltányolta, a III. oszt. vaskoronarendet, majd Madarasi előnévvel magyar nemességet, udvari tanácsosságot, végül a bárói czímet adván jutahnál. Irodalmilag is működött és szakcikkei névtelenül a különféle sajtólapokban és egyes napilapokban jelentek meg. Meghalt 1909-ben.

Beck Vilmos.

**Beck Vilmos**, festőművész, sz. 1824-ben Baján, 1837-ben Bécsbe ment s itt több évet szentelt festészeti tanulmányoknak. Ezután visszatért Pestre, hol 1846-ban Der Zeitgeist ezim alatt képes élelplapot adott ki, mely e nembn első volt az országban. 1849-ben Bécsbe költözött és Engländer S.-el szövetségbe, szerkesztette a Charivari-t; ezért az osztrákok elitették de két havi fogság után, 1850 február 17-én szabadon boesátották és Pestre internálták. Itt munkatársa volt a „Der Eulenspiegel“ ezimű lapnak és szerkesztette a „Laczikonyha“ ezimű lapot, ezenkívül a legtöbb németországi s ausztriai élelplapnak és folyóiratnak volt munkatársa, a kereskedelmi lapokat pedig közleményekkel látta el és novellákat is irt. Meghalt 1862-ben. Az irodalomban Willi Beck név alatt működött.

Bellosics Bálint.

**Bellosics Bálint**, bajai áll. tanítóképző-intézeti tanár, a Magyar Népr. Társaság és a Bács-Bodrog vármegye Tört. Társ. választmányi tagja, szül. 1867-ben. Néprajzi tanulmányokat irt az Ethnographiába, a Magy. Nemz. Múzeum Népr. osztályának értesítőjébe, az Eth. Mitteilungen aus Ungarn és az Am Urquell füzetéibe, az Urániába és a Bács-Bodrog várm. Tört. Társ. évkönyvébe s e monografiába. Kiválóan tehetséges néprajzi író, kinek munkái éles és alapos megfigyelés jellemzi. Nagy előszeretettel terjeszti a néprajzi ismereteket és gondot fordít arra, hogy e tudományak nemel több hívet szerezzen.

Munkái: Nagyobb tanulmányok: A zala- és vas megyei vendek. Osztr.-Magy. Monarchia irásban és képen, IV. köt. — Vas-és Zala vm. déli síkja, Turisták Lapja, 1896. — A gyermek a magyar néphagyományban. Bajai tanítóképző ért. 1902—3. — Adalékok a nyári napforduló magyarországi emlékeihez, Ethnogr. — A hetési falúz. U. o. — Votiv figurák, U. o. — Eső-varázslás (Doboz). Felsőözyei Tört. Társ. évk. 1905. — Polazsnek, U. o., 1907. — A természeti ember ipari munkássága, Gram, VI. evf. — A Bácska települ. történetéből, U. o., VIII. evf. — Bács megyei sokszéjű gusz-nyók, Népr. Múz. Ért. 1907. — Úttanató népr. tárgyak gyűjtésére. Kiadja a Bács megyei Tört. Társ., 1906. — Tankönyvek.

Bende Imre.

**Bende Imre**, nyitrai róm. kath. püspök, szül. 1824 aug. 28-án Baján; a theologiai pályára lépve, a bécsi Pazmaneumi növendékeként végezte tanulmányait; 1847 aug. 29-én pappá szentelték Kaloosán; egy ideig segédlelkészkedett, 1848-tól a kalocsai papneveldő tanulmányi felügyelője volt s egyúttal az egyházzog és lelki pásztorokdóstan tanáraként működött, 1852-ben érseki levéltárnok, 1853-ban szentszéki jegyző, a következő évben futaki plébános, 1858-ban

kerületi jegyző, 1864-ben esperes lett. 1869-ben Újvidékre került plébánosnak és az Isten áldásáról szabdelt apátságot kapta. 1878-ban Újvidék országgyűlési képviselője lett és a szabadelvű párthoz csatlakozott; 1884-ben újra megválasztották. 1886-ban kalocsai kanonokká, 1886 nov. 8-án besztercezi, majd 1893. jan. 4-én nyitrai megyés püspökké nevezték ki. — Főpásztori szózata a Religióban (1887. II. 27. sz.) jelent meg, mely lapnak több évig munkatársa volt. Bővebb életrajzi adatait Nyitra vármegye monográfiájában közzöltük.

**Beogradécz János**, szül. Titelen, 1812-ben. Az olmüezi hadapródiskolát elvégezvén, 1833-ban hadnagy lett. Az olaszországi hadjárat alatt a vezérkarban működött, 1858-ban elsőosztályú századosként kilépett a hadseregből, és Újvidéken telepedett le, hol minden idejét egy perpetuum mobile föltalálásának szentelte, s minden vagyonát arra költötte. Meghalt Újvidéken, 1889.

Beogradécz  
János.

Munkái: O. jeziku i pravopisu serbszkom (...A szerb nyelvről és helyesírásról, Újvidéken, 1857); — Crkva i drzava („Egyház és állam”, Újvidéken, 1857.) Orient, Occident und Panslavismus (Újvidéken, 1865. Szerb nyelvre is lefordítottak.) — Misli o sadržajnu polozajni i budnyinoszti naroda srbszkoj („Eszméek a szerb nép jelen állapotáról és jövőjéről”, Újvidéken, 1866.) Kéziratban maradt néhány nyelvészeti értekezése és a szerb szótárhoz való adalékok.

**Berkes Kálmán**, államrendőrségi felügyelő, szül. 1841-ben, Melykúton. 1884-ben a rendőrséghez oktatónak és 1886-ban felügyelőnek nevezték ki Budapesten. Előzőleg beutazta Amerikát, Angol-, Francia-, Német- és Olaszországot s Belgiumot. — Munkája: A tolvajélet ismertetése. Budapest, 1888. (Németre ford. Erdélyi Viktor. U. o. 1889.)

Berkes  
Kálmán.

**Beszédes József**, böleseletudor, vízmérnök és a M. Tud. Akadémia levelezo tagja, született 1787 február 12-én, Magyarakanizsán. 1813-ban okleveles mérnök, 1814-ben gróf Esterházy Károly uradalmi mérnöke lett, 1816—19-ben a Kapos vízszabályozásának tervét is elkészítette. 1819-ben böleseletudorrá avatták. A Duna szabályozását átmetszésekkel Baja és Bata között végrehajtotta. A linz-budweissi vasúttársaság megbízásából 1827—28-ban a vasútra káros hatású vízfolyásokat igazgatta ki. Figyelmztette hazafiait a Duna medrében a Vaskapunál a hajózást gátló kőszirtsek szétrobbantására, minek következtében 1830-ban gróf Széchenyi Istvánnal a Dunán Galaczig, onnan Konstantinápolyba utazott. A M. Tud. Akadémia 1831-ben választotta levelezo tagjai közé. 1835-től kezdve a Fejér-, Fekete-Körös, Csigér, Töz vizek szabályozásait végezte. A középponti vasútnak Pozsonytól Szolnokig 1848—49-ben technikai igazgató-mérnöke volt. Meghalt 1852. Nagy-szakirodalmi tevékenységet fejtett ki.

Beszédes  
József.

**Birly Ede Flórián**, orvosudor, szülészmester, egyetemi tanár és kir. tanácsos, szül. 1787-ben Hódáságon. 1814 június 27-én lett szülészmester s augusztus 30-án orvosudor; ekkor a híres Boer vette maga mellé segédnek. 1817 április 22-én kinevezték a pesti egyetemhez a szülészet tanárává. 1824-ben ő felsége a magyar nemességgel ajándékozta meg, 1842-ben egyetemi rektorra választották. Meghalt 1854 november 25-én. Több külföldi tudós társaság választotta tagjául.

Birly Ede  
Flórián.

Munkája: Dissertatio inaug. medica de epilepsia. Vienne, 1814.

**Bodrogi Lajos**, szül. 1849-ben, Baján. Tanárvizsgálatot tett 1876-ban. Tanított Baján, Újvidéken, Ungvárott a gimnáziumokban, Keeskeméten a reáliskolában. 1907-ben nyugalomba ment. Első szépirodalmi dolgozatai 1871—72-ben, Rákosi Jenő „Reform” című lapjában jelentek meg. Írt novellákat és társadalmi czikkeket a fővárosi és más lapokba. Füzetekben jelentek meg Zween Artikel (Újvidék, 1880). Üzenet (Keeskemét 1891). Tanügyi czikkeket, színi bírálatokat is írt. A Kisfaludy-Társ. pályázatán jutalomdíjat nyert „Ezüst falak” című történeti elbeszélését a Társaság Évlapjai és a Vasárnapi Újság (1899) adta ki. A Shakespeare-Tárban két értekezése és könyvbírálati jelentek meg. (1908, 1909).

Bodrogi Lajos.

Önálló munkái: Emberek, árnyékok, Elbeszélések. Budapest, 1895. — Nem szabad szeretnie. Regény. Budapest, é. n. (1896.)

**Bogdanovics Luczian**, gör. kel. érsek, metropolita és szerb-patriárka szül. Baján, 1867-ben. Középiskoláit Baján, teológiai tanulmányait Karlóczán, a jogot pedig az egri érseki liceumban fejezte be. 1891-ben a beocsini kolostorban szerzetesi fogadalmat tett. Újvidéken szentszéki aljegyző, és ugyanott az állami iskolákban hitoktató lett. 1892-ben a karlóczai főgimnázium hittanárává nevezték ki. Két év múlva Brankovics patriárka mellett működött fogházmezei jegyzőként, később mint protoszcimcellus, Magyarovics, volt budai püspök halála után patriárkai mandatárius, majd a budai egyházmegye adminisztrátora lett; 1897-ben beocsini archimandrita és ugyanez év december havában a karlóczai püspöki zsinat budai szerb püspökké választotta meg. 1898-ban szentelték föl

Bogdanovics  
Luczian.

1907-ben a király a kormány elterjesztésére a temesvári görög-keleti püspökség adminisztrátorává nevezte ki az elhunyt Popovics Nikanor helyére, a mely ellásban 1904-ig működött. 1908-ban április havában, Brankovics patriárka aulála után, a patriárkátus adminisztrátorává és valóságos belső titkos tanácsossá nevezte ki a király; ugyanez év szeptember havában pedig a szerb egyházi kongresszus metropolita-patriárkává választotta meg. Brankovics helyébe. Tagja a magyar főrendiháznak. Nagykeresztése a Szent Száva-rendnek.

Boromisza  
Tibor dr.

*Boromisza Tibor dr.* szatmári püspök, szül. 1840-ben, Jánosahalmán. Élt-rajzi adatait Szatmárnémeti város monografiájában közöltük.

Boromisza  
Tibor.

*Boromisza Tibor.* festőművész, szül. 1880-ban Bácsalmáson. Akatonai pályára lépett és ma is a honvédelmszűroknál szolgál. Akatonai élet nem ölte ki lelkéből a művészet utáni vágyait. Itt is folyton dolgozott és sikerült is a miniszterintémtől hosszabb szabadságoltatását kieszközölnie, a mikor aztán teljesen a művészetnek szentelte idejét. Modern pikturának egyik mestere: *Ferenczy*, vezette be a modern festészetbe. Majd külföldre ment, hol Rómában, de főleg Párisban szorgalmasan dolgozott s látogatta a nagy impresszionisták iskolát. Itthon csak legutóbb lépett a nyilvánosság elé, bemutatva képeit a Nemzeti Szalon és a Könyves Kálmán tárlatain, a hol azokkal nagy tetszést keltett. Jelenleg egyik honvéddhadapródiskola tanára.

Borovszky  
Károly.

*Borovszky Károly.* mezőgazdasági statisztikai felügyelő a m. kir. földművelésügyi minisztériumban, szül. 1862-ben, Péczesden. Iskolai tanulmányait részben magánúton elvégezvén, 1887-ben Budapestre jött s báró Péthy Miklós min. tanácsos mellett kezdte meg hivatalnoki pályáját. Korán fejt föl a közgazdasági szakirodalomban; külön kötetben megírta „Pest-Pilis-Solt-Kiskún vármegye mezőgazdasági statisztikáját” (Budapest) és álnév alatt számos nemzetgazdasági riportot hozsátott közre, melyek az érdekelte közönség körében fel-tűnést keltettek. A budapesti nagyobb napilapok közgazdasági rovatában és a szaklapokban számos dolgozata jelent meg. Évek során át nagy áldozattal gyűjtötte össze az adatokat Magyarország teljes birtokstatisztikájához, a melyen jelenleg is dolgozik.

Borovszky  
Samu.

*Borovszky Samu.* bölcsészettudós, a M. Tud. Akadémia levelező-tagja s irodaigazgatója, a M. Történelmi Társulat titkára s „Századok” című folyóiratának szerkesztője, szül. 1860 október 25-én, Bácsordalon, hol atyja, B. Pál, abban az időben mérnökiskodott. Középszkoláit Nagyszalontán és Békésen végezvén, 1875-ben a fővárosba jött s itt tett érettségi vizsgálatot az ev. ref. főgimnáziumban. Már itt mint az ifjúsági önképzőkör elnöke, feltűnt szépirodalmi és történelmi dolgozataival, melyekkel többfel en pályadíjakat nyert. A budapesti egyetemen, hol ő felsége adományából a Ferencz József-Erzsébet aranyösztöndíjait élvezte, a bölcsészeti szakra iratkozott be s 1883-ban tanári, majd doktori oklevelet szerzett. Kedves tanítványa volt Salamon Ferencznek, Gyulai Pálnak s ez utóbbi ajánlatára jutott be még egyetemű hallgató korában a M. Tud. Akadémia szolgálatába. Lukács Móricznak, a Kisfaludy-Társaság elnökének s gróf Lónyay Menyhért akad. elnöknek, halálukig, magántitkára volt. Résztvett 1889-ben a Magyar Néprajzi Társaság megalapításában, melynek azóta választmányi tagja. Igazgató-választmányi tagja ezenkívül a Magyar Heraldikai és Genealogiai Társulatnak is. 1899-ben választotta meg a M. Tud. Akadémia levelező-tagjának. Ennek keblében tagja egyzerszánd a Történelmi bizottságnak, 1896-tól szerkesztője a „Magyarország Vármegyéi és Városai” című monografiának, 1905 óta pedig annak főszerkesztője.

Munkái: *A diákok.* Ethnogr. filii t. műlmány (doktori dolgozat.) Budapest, 1883. — *A honfoglalás története.* A nyelvvel közönség számára, Budapest, 1894. — *Csanád vármegye története 1715-ig.* Két kötet. Budapest, 1896—97. — *Tiszántúli ev. ref. papok, 1597—1679.* Budapest, 1898. — *Debrecezen élők és tanárok, 1588—1700.* Budapest, 1898. — *A népvándorlás kora.* (a Nagy Kepek Világtörténet IV. kötete.) Budapest, 1899. — Korácsy Jánossal együtt: *Az időrendbe szedett városi regestrum betűny és tudományos kiadása.* Budapest, 1904. — *A nagylaki uradalom története.* Székfoglaló értekezés. (Az Akadémia történetud. Értekezési közt. XXIII. köt., 19. sz.) Budapest, 1900. — *Szendő vára.* (Akd. tört. Értek. XXII. 2.) Budapest, 1908. — *Borsod vármegye története a legrégibb időkől a jelen koráig.* I. kötet: A vármegye általános története s szatmári békéig. Budapest, 1909. — Ezeken kívül, 1878 óta, számos nagyobb történelmi tanulmány jelent meg tőle: a Századokban, Ethnogr. értekekben, Ungarische Revueben, a Történelmi Tárban, Turulban, Archaeologiai Értesítőben, Irodalomtörténeti Közleményekben, Budapesti Szemleben, Egyetemes Philologiai Közönyben, Hadtörténelmi Közleményekben, Protestáns Szemleben, Nyelvtudományi Közleményekben stb. és különböző hírlapokban.



**Boskovics János**, szerb miniszter, szül. Újvidéken. 1834-ben. Miután elvégezte a jogtudományokat, ügyvédi fogalmazó, majd 1859-ben Szerbiában a belgrádi gimnáziumban a szerb nyelv tanára lett. 1865-ben a szerb nyelv és irodalomtörténet és a széptan tanára lett a belgrádi főiskolán. Ez állásban 1871-ig maradt. Akkor Újvidékre jött, hol rövid ideig a Szerb Maticza évkönyveit szerkesztette. 1875-ben ismét visszatért Belgrádba, hol a nemzeti könyvtár könyvtárnokává és a nemzeti múzeum őrévé nevezték ki. 1880-ban ismét a főiskola tanára lett, 1892-ben pedig vallás- és közoktatásügyi miniszter. Mint ilyen halt meg ugyanaz évben.

Boskovics  
János.

Számos nyelvtani értekezést írt. Kivonatot készített a szerb nyelvtanból és irodalomtörténetet, levélalakban. Összegegyített munkái (Szkupljeni spisii Jovana Boskovitya) című alatt 1887-ben jelentek meg Belgrádban két kötetben. — Pisama o književniszti srpszkoj i hrvatszkoj (A szerb-horvát irodalom története levelekben) című alatt 1892-ben jelentek meg Újvidéken.

**Boszenik Béla**, újvidéki publicista, főgimnáziumi tanár, született 1861-ben. Egyik alapítója és főmunkatársa volt a „Besztercebánya és Vidéke” című lapnak. Politikai, közgazdasági, tanügyi és vegyes tartalmú cikkei újabb időben leginkább az „Újvidéki Hírlap”-ban és a „Határőr”-ben jelentek meg, mely utóbbinak állandó munkatársa. Fordított elbeszéléseket francia íróktól és Gorkijtól. A Délvidéki Kárpátgyesület Útmutatójában leírta Lugos várost. Az alkotmányellenes kormányzás idején tagja volt az újvidéki jóléti bizottságnak, mely az ellentálló törvényhatóság keblében alakult.

Boszenik Béla.

**Brancsics Blagoje**, szül. Peterréven 1860-ban. 1885-ben az újvidéki szerb főgimnáziumhoz került helyettes tanárként. 1894-től mint rendes tanár, a latin és magyar nyelvet tanította. 1908-ban nyugalomba vonult.

Brancsics  
Blagoje.

Irodalmi munkássága: Derra György tanártársával Magyar-szerb (Újvidéken, 1889.) és Szerb-magyar (Újvidéken., 1894.) szótárt írt és azt a Magyar Tudományos Akadémia anyagi támogatásával adta ki. Eredeti költeményeket is írt, de sokkal sikerültebbek a fordításai, különösen magyarból; ez utóbbiak „Az magyarszok perivoja” („A magyar kertből”) című alatt összegyűjtve jelentek meg Újvidéken 1906-ban. Írt egy magyar nyelvtant szerb tanulók számára és egy magyar olvasókönyvet állított össze. Nagyobb fordításai közül külön jelentek meg: Szeligeti Ede „A trónkereső” című drámája (Knjež Borics”, Újvidéken, 1894-ben) és a német Klein „Szulamith” című drámája („Szulamka”, Újvidéken, 1886-ban).

**Brankovics György**, gör. kel. metropolita, patriárka-érsek, szül. Kölpényben 1830-ban, hol atyja lelkes volt. Alsó iskoláit Zentán, középiskoláit Óverbáson és Baján végezte, bölcsészetet pedig Nagy-Körösrön tanult. 1848-ban lépett a közigazgatási pályára, Zenta város aljegyzőjeként. 1852-ben folytatta felkészítőt papi tanulmányait a karlócai főiskolában. A lelkészkedést is Zentán kezdte. 1859-ben Zomborban esperessé választották meg. Két évtizeden át részt vett a szerb egyházi kongresszusokon, melyeken nagy tevékenységet fejtett ki. 1882-ben belépett a zárdai rendbe és még ugyanabban az évben archimandritává, majd temesvári püspökké szentelték. 1890-ben a szerb egyházi kongresszus karlócai érsekké és szerb patriárkává választotta meg. A választást a király megerősítette és az új érseknek a valóságos belső titkos tanácsosi címet adományozta. Kiténtette azonkívül a vaskorona-renddel és papsága ötven éves jubileumakor a Lipót-rend nagykeresztjével. Tulajdonosa volt még a szerb Szent-Szabas és fehérsas-rend első osztályú nagykeresztjének, továbbá a montenegrói I. osztályú Daniló-rendnek is. Tagja volt a magyar főrendiháznak és a horvát országgyűlésnek. Meghalt 1907-ben.

Brankovics  
György.

**Buday Gerő**, róm. kath. hittanár a zombori főgimnáziumban. Ír a megyei lapokba különféle közérdekű cikkeket és vezet a zombori kath. legényegylet tudományos és tanulságos felolvasó estélyeit.

Buday Gerő.

**Buzárszky István**, akadémiai tag, vegyész, szül. Zentán 1868-ban. 1891-ben az állatorvosi akadémián a vegytani tanszék mellett tanárségként nyert alkalmazást, majd 1893-ban ugyanoda segédtanárrá nevezték ki. 1894-ben a budapesti egyetemen magántanári képesítést nyert az elméleti vegytanból. 1898-ban az állatorvosi akadémiához ny. rendkívüli. 1903 december 15-én rendes tanárrá nevezték ki. 1899-ben a M. Tud. Akadémia lev. tagjává választotta. Önálló dolgozatainak legnagyobb része a M. Tud. Akadémiától kiadott Math. és Természettudományi Értesítőben jelent meg. Három tankönyvet is írt főiskolai használatra, az egyiket Vezérfonal a vegytani gyakorlathoz, a másikat Akémia repetitoriuma és borkémiai praktikum címűen. Chemia. (Tankönyv. Liebermann Leóval együtt 1900.)

Buzárszky  
István.

**Buky József**, orvos, szül. 1758-ban. A bölcséleti és orvosi tudományokat a nagyszombati s budai egyetemen végezte s 1782-ben orvostudorrá avatták. Ezután Bács megye, 1801-ben Bilharmegye főorvosa és táblabírája lett.

Buky József.

Munkái: De ertitio mang. medica de vernabus insalubis. Budae, 1782. — A jozsn okosság törvénye. Licht var ut in nemethol fordította verskékben. Pozsony, 1784. — Hivatásbéli oktatás a pestis alk. leírásai czald. Ujvidék, 1795. — Dispositioes medico politice, U. ott, 1795. — Methodus vasa reptantia institutiendi. Mire kell a visum reptantibus vnyazni. Dobroezen, 1802. (Bukkk nyelvvel és a v. r. és latin szöveggel.)

hotek. Rezső.

*Csödek Rezső* gróf, Édes atyja a Colloredo nevet viselő ezred praesensnoka volt Milanóban, anyja Brunszwik Henriette grófnő. Atyját korán elvesztette és így nagyatyja házában, jó magyar szellemben nőtt föl. Iskoláit Nagyszombatban, Budán, Pesten, Pozsonyban végezte. Már végzett bölcsész és joghallgató volt, mikor Baes Bodrog vármegye fölszólította, hogy báró Orey Bélával együtt tanulmányozzák Hollandia csatorna- és országút-rendszerét. Az Alföldet akarták hasonló módon rendezni. Tapasztalataik alapján tettek is kísérleteket Bács-megyében. Külföldi útja után két évig aljegyzője volt a vármegyének, 1818-ban ott találjuk az országgyűlésen és mint korjegyző szerepelt a főrendiház első ülésén. A 18-as események után futaki birtokára vonult és a gazdaságnak élt. Birtokainak rendezése teljesen lefoglalta és nem is lépett újra a közügyek szolgálatába. Birtokai után a horvát tartománygyűlésnek is tagja.

— az. Bernát.

*Csajági Bernát*, szül. 1861-ben Rinyaszentkirályon, Somogy megyében, 1881—85-ig Pénezéden, 1885 óta Kulán tanító. Életrajzi adatait szülővármegyeje monografiájában közöljük. 1888-ban megindította a Bácskai Hírlapot, mely azonban rövid idő alatt megszűnt. 1895-ben a Bácskai Hírlapot indította meg, 1891-ben szervezte Kulán az iparostanomeziskolát, melynek tizennyolcz éven át igazgatója volt.

Munkái: Szülőföldünkre. — Farsang, 10 tréfas jelenet. — Rachel, regény. — A gavellérok, vígjáték 3 felvonással. — A szellemek, vígj. 3. felv. — A munkosok, vígj. 2 felv. — Ezeket kívül számos ezikket írt a bacs megyei és a fvarosi lapokba.

Csajághy István.

*Csajághy István*, orvostudor, kir. tanácsos, szül. 1813-ban, Bácsban. 1836-ban orvostudor és később bacs-bodrogmegyei főorvos lett. Az 1849-iki magyar kormány Karczagra, majd Nagyváradra nevezte ki kórházi főorvossá. A szabadságharc után visszakerült előbbi főorvosi állásába Zentára, homán Temesvárra költözött, 1860-ban fűrdőorvos lett Buziáson, de előbb a nevezetesebb európai fűrdőket és az egyetemi kórházakat látogatta meg. 1886-ban ülte meg félézsázados orvostudori jubileumát, mely alkalommal a budapesti egyetemi jubiláris oklevéllel tisztelte meg, 1888-ban pedig kir. tanácsosi címet nyert.

Munkái: Orvostudori értekezés a pokonszenyvről. Pest, 1836. — Beschreibung der Buziäser Mineralwässer. Budapest, 1873.

Csajághy Károly.

*Csajághy Károly*, egyházi jogtudor, pécs-egyházmegyei nyug. esperes-plébános, szül. 1815-ben, Bácsban. 1843-tól a pécsi papnevelőben az alumnusok igazgatója s theologia tanára volt; 1854-ben Babarezra, 1861-ben Szent-Királyra, 1874-ben Szászvárra ment plébánosnak; 1879-ben nyugalomba vonult és Budapestre költözött, hol jelenleg is él. Számos egyházi értekezést írt, de szépirodalmi dolgozatai is jelentek meg.

Csajághy Sándor.

*Csajághy Sándor*, hittudor, esanádi püspök, szül. 1810 április 6-án, Bácsban. 1833-ban misés pappá szentelték. A pesti növendékpapság magyar egyház-irodalmi iskolájának megteremtésén 1836-ban ő is közreműködött. Egy évet töltött az Augustinum nevelőintézetben; 1836-ban Baján káplán volt és innen a pesti középponti papnevelőbe tanulmányi felügyelőnek nevezték ki, hol 1844-ig működött és egyúttal az egyháztörténet is előadta. Ugyanez évben nyírt hittudori oklevelet. Ezután Kaloosára került vissza az egyháztörténeti tan-székre, 1846-ban érseki titkárrá és ez. kanonokká nevezték ki. 1850-ben valóságos kanonokságra, 1851-ben esanádi püspökségre emelkedett. Adományai közül fölcultíndo, hogy a Tisza szabályozására 60.000 forintot adott. Meghalt 1860 február 7-én, Temesvárt. Irodalmi kísérleteit még pesti papnövendék korában kezdte, és később nagy hivatottsággal folytatta. Számos értekezést és ezikket írt bel- és külföldi, napi- és egyházi lapokba.

Munkái: Misés pap az oltárnál. Somboga után ford. 1838. — Az anyaszentegyház ellensége, megvezetője a történetből s legjelesebb protestánsok nézetéből. Németbol ford. 1840-ben. — Glossák német Z. l. meggyének a vegyes házasságok ügyében felírására. Európai Rotbeck Károly nevezte szellemében. Egy haz. titól. Pest, 1841. (Névtelenül). Párbeszéd a vegyesházasságokról. (Barátságos fel. a. g. strául e Világ f. é. 11. sz. vezérezikére). 2. kiadás. U. ott, 1842. — Lelli életrend a papnevelőintézetben. Schlar után, németbol. U. ott, 1843. — Párbeszéd az inquisitőről. U. ott, 1843. Kolonnyomat a Religióból — Ahtutosság zsongó. Keresztény kath. imakönyv az ifjúság számára. Készítette a pesti növendék papság magyar iskolája, Csajághy Sándor felügyelete alatt. U. ott, 1843. (K. tr. l. kiadás). — Isten igazdalmából és az apost. sz. szék egyházmébol esanádi püspök, székfoglalásnál minden hívemnek üdvöt és áldást a mi Urunk Jézus Krisztusban. Temesvár, 1851.

*Csáth Géza*, író és zenekritikus, szül. 1887-ben, Szabadkán. Első irodalmi munkáit a Szabadkán megjelenő Bácskai Hírlap közölte. 1905-ben zenével kezdett foglalkozni és zenekritikusa lett a Budapesti Naplónak, mely novelláit is közölte. A zeneművészet fejlődéséről hosszabb tanulmányt írt, a mely a Huszadik Században jelent meg. 1908-ban jelent meg: A varázsló kertje, ez novellás könyve. Cikkeit és novelláit a fővárosi napilapokon kívül, a szépirodalmi és kritikai lapok is közlik. 1908-ban megjelent „Puccini” cz zenei tanulmánya.

Csáth Géza.

*Csernus Gerő*, fogalmazási tanár, szül. 1853-ban Nemesmihályon. Tanult Baján, Kaloasán, hol két évig teológiát is végzett, a budapesti egyetemen és az eperjési jogakadémián. 1878-ban a latin nyelvből tanári képesítést nyert. 1879-ben Fehéremplomban rendes tanár lett, hol jelenleg is működik. Jogi tanulmányait magánúton végezte és az eperjesi és keszteméni jogakadémiákon jog- és államtudományi vizsgákkal fejezte be 1884-ben. Irodalmi működését 1882-ben kezdte, eredeti és görögéből fordított költeményekkel. Türeczeziket írt számos vidéki lapba. Költeményeit most rendező sajtó alá.

Csernus Gerő.

*Csicsáky Imre*, kath. áldozópap, egyházi író és költő, szül. Bács-Almásán. 1860-ban. Pappá szentelték 1883-ban. Káplán volt Futakon. Csekories Endre gróf gyermekeinek nevelője, később plébános Zombolyán és pápai t. kamarás. Irodalmi munkássága elismerésül a Szent István-társulat tudományi és irodalmi osztályának tagjává választotta.

Csicsáky Imre.

Önálló művei: *Alighieri Dante Divina Commedia* művének harmadik része. A paradiso, (Temesvár, 1887). — *Beatrice* mint az egyház jelképe Dante Divine Commedia művében, jelölt a Purgatorio XXVIII—XXXI. énekeiben (Budapest, 1887). — Cs. költeményei és kisebb műfordításai (spanyol, olasz, francia, angol, német költőkből és a szentírásból. (Temesvár, 1888). — *Dante politikája*. (Budapest, 1888). — *Dante bölcselete* (Temesvár, 1888). — *Dante ortodoxiaja* (Budapest, 1890). — *Dante geozlogiaja* (U. o. 1891). — *Dante és Olaszország városai*: Róma és Florenz, 1891 és 1893). — *Szent Konstánzia élettrajza* (Budapest, 1891). — XIII. Leó pápa költeményei (Temesvár, 1894). — *Der heilige Vendelin. Ein Gedächtnisbüchlein für das christliche Volk.* (Zombolya, 1898). — XIII. Leó pápának Szűz Máriához írt költeményvirágai (Temesvár, 1898). — *Önállókozunk*. (Kereszt. kath. imakönyv (Temesvár, 1899. 2. kiad. 1. Zombolya 899). — *Dante tulajdonosságai*. Budapest, 1899. — XIII. Leó pápa összes költeményei, 1903. — Ezekben kívül sok cikket, értekezést írt lapokba és folyóiratokba.

*Csillag Károly dr.*, szül. 1862-ben. Kishegyesen. Már tanuló korában munkatársa volt a Szabadkai Hírlapnak, a melynek később szerkesztője lett. Bács-megyében ő szerkesztette az első napilapot, a Bácskai Hírlapot, a mely még ma is fennáll. Versi közül a Gaál Ferenc által megzenésített „Nemzeti Fohász” millenniumi ünnepélyen pályanyertes lett. Húsz éven át munkatársa volt Bartók Lajos „Bolond Istókjának”, a melynek állandó alakját „Verbóczy Aladár különös jogcselei” írta. Ezek a jogcselek külön-külön betűben is megjelentek. Versi közül többet megzenésítettek: ezek között ismeretes a „Bács-megyei Csárdás”. Színdarabot is írt „A sátán utja” címmel. (Nagel Ottó kiadása.) Egyfelvonásos darabját a „Vörös május” előadták. Szerkesztette Szabadkán az első képes vidéki folyóiratot „Bácsország” címmel; ezenkívül a Zombor és Vidéke, Bács-megyei Napló cz. lapokat. Számos cikket, útirajzot, humoros történetet írt meg. Rövid ideig a miniszterelnök-ségi sjtóirodában volt, ez időszínt Szablyán ügyvéd.

Csillag Károly.

*Csupor Gyula*, főszerkesztő, szül. 1839-ben, Baján. Középs-koláit ugyanott, a jogi tanfolyamot a budapesti egyetemen végezte. 1861-ben Baján városi aljegyző. 1862-ben az ottani fogalmazásban a magyar irodalom tanára lett, hol egy évig működött, ügyvédi oklevelet nyert. 1866-ban városi főjegyzőnek választották meg. 1867-ben bács-megyei második aljegyzőnek választották; de csakhamar első aljegyző és tiszt. főjegyző, majd törvényszéki ülnök lett. 1872—1884 között Óbecsén ügyvédskedett; azután főszerkesztő lett és. Nemetpalánkán működött, majd nyugdíjaztatása után Óbecsén ismét az ügyvédi pályára lépett s itt is halt meg. Költeményei, novellái a fővárosi szépirodalmi, de leginkább a bácskai lapokban jelentek meg. A köz- és főleg a társasélet mozgalmaiban, különösen a 60-as és 70-s években, vezetésre-repett vitt; kitűnő szónok volt, ki költői színezetű melegséggel előadott b. szöveivel elragadta hallgatóit. Munkái: *Megbukott a mama!* (Regény Zombor, 1868). — *Hollanok*. (Óbecse 1883. Képek-mények, beszédek és egy vujáték). — *Tíz év után*. (Képek-mények. Nemetpalánka, 1889).

Csupor Gyula.

*Czernacki Fazul*, szül. Turján 1781-ben. 1802-től 1816-ig beutazta az európai Törökországot, Kisásziát és Oroszországot, miadatt nyelvismeretét gyarapította. Munkája: „Szovokuplenje arabsko-perzjsko-turskih jezika” („Arab török és perzsa nyelv gyűjteménye”, 1500 szó, a szerb nyelv tisztázásá végett, 1831 után jelent meg).

Czernacki Fazul.

Czike János

*Czike János* ref. lelkész, szül. 1813-ban, Baján, 1847-ben rendes lelkész lett Duná-Radványon. A szabadságharcban Komárom ostroma alatt tábori lelkész volt. A war feladása után visszatért egyházába, 1847-től a Prot. Egyh. és Iskolai Lapokba írt (Komáromi egyházmegyei, Z. vagy saját neve alatt) egyházi, es napi és gazdasági lapokba gazdasági, különösen szőlészeti és borászati cikkeket és a veszimélyvidéki borászti társulat gyűléseiről, melynek jegyzője volt, tudósításokat stb.

Cziraky Gyula

*Cziraky Gyula*, gombosi plebánus, kiváló régész, szül. Dunaföldvártól 1867-ben. Boveböl életrajzi szülővármegyeje monografiájában közöljük.

Munkái: A Dunaföldvári Var Ostroma és Bevétele 1705-ben. — Dunaföldvár Album. — Cs. Cs. István és Munkart László Élete (Szt. István Társulat). — Bogolyva és Gombos múltja (dunai leányomtatás a Bácsodrogyvárnegyvi Tört. Társ. Évkönyveiből). — Gombos régi emlékei. — Árpádházi b. Mrgut, életrajz, 1907, Kaloesa. — Sajtó alatt van: Dunaföldvár múltja és jelene, melyet szülővárosai ad ki. — Cziraky a vármegyei Történelmi Társulat működő és választmányi tagja.

Daniesies György

*Daniesies György*, szül. Újvidéken, 1825-ben. A jogtudományokat Budapesten kezdte és Bécsben folytatta, a hol megismerkedett a nyelvújító Karadziesessel. Ez ismeretség következtében félbehagyta a jogi pályát és a nyelvtudományok lett. 1856-ban a belgrádi nemzeti könyvtár könyvtárnoka, 1859-ben pedig a szlav nyelvészet, általános irodalomtörténet és széptan tanára lett a belgrádi főiskolán és ott maradt 1864 végéig, 1865-ben a zágrábi délszláv akadémiára meghívta titkárnak, Daniesies elfogadta e meghívást. Zágrábba költözött és ott maradt 1873-ig. Ez évben ismét a belgrádi főiskola tanára lett, de neumsokára megint Zágrábba tért vissza, hogy közreműködjek a szerb és horvát nyelv nagy szótárának kidolgozásában. Zágrábban halt meg 1882-ben.

Művei: „Put za srpski jezik i pravopis“ („A szerb nyelv és helyesírásért való harc“) ezim értékeszéssel kezdte meg irodalmi működését. Ez értékeszéssel vonta magára a tudós világ figyelmét. Egész életét át sokat dolgozott, és pedig nagy sikerrel, a szerb nyelvészet terén. Megírta a szerb nyelvtan összes részét, számos nyelvtani értekezése örökbecsű. Összeállította a szerb irodalmi régiségek szótárát, Szerb nyelvre emlékek fordította az Ó-testamentumot, Majkov orosz író Szerbek történetét s Muravjev orosz író hituzsiáról szóló levelét.

Duminger József

*Duminger József*, tanítóképző tanár, szül. 1839-ben, Csopónán, Kaloesán 1859-ben az eleni mintafőiskolánál altanító lett; azután rendes tanító és tanítóképző-segéd; rövid idő múlva helyettes képzőtanárnak nevezték ki. 1869-ben a sárospataki állami tanítóképző-intézetnél rendes tanár lett. 1872-ben a pozsonyi tanítóképzőhöz helyezték át. 1890-ben nyugdíjba vonult. A minisztérium 1869-ban Németországba küldötte a külföldi népoktatási intézetek, különösen a weimariak tanulmányozására. Számos tanügyi cikket írt.

Munkái: A magyar körmondattan. Pozsony 1878. — A magyar nyelv tanítása a népiskolákban. U. ott, 1879. — Nyelv- és mondattanunkban létező fogalomzavarokról. U. ott, 1879. — (Sam. Egyet. Philol. Közöny, 1880). — Német körmondattan. U. ott, 1879. — Nyelvtanról némi szánandó állapot. U. ott, 1882. — Az összetett mondat tana, vagyis rövid mondatkötés-tan tanítóképzőintézetek és felsőbb osztályok számára. U. ott, 1880. — A magyar nyelvtan eredményei. Népoktatási intézetek számára. U. ott, 1888. — Mit mivelnek nyelvtaniróink? U. ott, 1890.

Decsy Géza

*Decsy Géza*, tanítóképző tanár, szül. 1850-ben, Baján 1873-tól 1876-ig tanítóképző-intézeti segédtanár volt Csongrádon; 1876 óta állami tanítóképző-intézeti rendes tanár Aradon. Tanügyi cikkeket, híralatokat, továbbá költeményeket, humoros dolgozatokat írt. Aradon az Alföld és Arad és Vidékének munkatársa volt.

Demuth Gyula

*Demuth Gyula*, bajai városi népiskolai tanító és az ottani állami kertész-iskolában a közismereti tárgyak előadója, szül. 1865-ben. Több vidéki lapnak munkatársa volt. Főleg sok állatvédeleumi cikket és utirajzot írt.

Munkái: Olaszországi ütiemlékek. — Képek az osztrák fővárosból. — Egy körút a világszép Erdélyben. — Az én katonaszkódamon. — Ő írta a sok ezer példányban közösen forgó Bécsi Kalauz ezim művét is, mely évekig az egyetlen magyar szövegű vezető volt a oszárjárásból.

Derra György

*Derra György*, szül. Újvidéken, 1844-ben. Budapesten jog- és államtudományi tudorrá avatták. Ezután Újvidéken a görög-keleti szerb főgimnáziumban tanári állást foglalt el és itt több mint harmincz éven át működött. 1906-ban nyugalomba vonult. Sokat utazott és utazásait, le is írta:

Művei: „Uzgorone iz Italije“ („Emlékezetek Olaszországból“ két vaskos kötetben, 1892.) — „Putopisne crte iz Ruszije“ („Úti rajzok Oroszországból“, 1897.) — Írt azonkívül tudományos értekezéseket, egy-egy között egy nagyobbababú munkát „Agrarno pitanje u Rimljana“ („Az agrár kérdés a római időkben“) ezim alatt. Branesics tanárral egyetemben szerzette a Magyar-szerb (1889) és Szerb-magyar szótárt (1894). — Franciaából fordította Bernardin de Saint Pierre „Pál és Virginia ezim regényét.

Deszpotovics Péter

*Deszpotovics Péter*, szül. Zomborban, 1847-ben. Szülővárosában tanítoskodott, majd Szerbiába ment, hol az alekszinácsi tanítóképző igazgatója lett. Nyugalomba

vonulva, Belgrádban politikával foglalkozik és a „Szrpszka Zasztava” (Szerb zászló) című politikai lapot szerkeszti.

Művei: Ifjú korában novellákat írt, melyeket a „Danicza” és „Javor” című szépirodalmi folyóiratokban közölt. „Zsalosztan Badnyi dan” (A szomorú karacsanyost) és „Miletar” című elbeszélései külön könyvekben láttak napvilágot. Egy „Szatnko és Milica” nevű verses épszt is írt, mely 1868-ban jelent meg. Oroszból fordította Puskin „A kaukázusi ráb” című költsi elbeszéléseit. — Pedagógiai irodalommal is foglalkozott és e terén számos értekezésén kívül az „Isztorijzka pedagogika” („Történelmi pedagógia”) című művet írta.

**Dimitrijevic Mihály**, volt orsz. képviselő, szül. Újvidéken 1846-ban. A jogot elvégezvén, szülővárosában aljegyző lett, később az árvászekék bírója, mely állásában 1882-ig maradt. Ez időtől fogva nem hivataloskodott többé, de mint hírlapíró és országgyűlési képviselő működött a közéletben. Meghalt Újvidéken 1889-ben. Irodalommal sokat foglalkozott. Írt irodalomtörténeti értekezéseket és bírálatokat. Művei eddigelé nem jelentek meg összegyűjtve.

Dimitrijevic  
Mihály.

**Dombi Márk** dr., bajai cisztercei tanár, szül. 1869-ben. Életrajzát szülővármegyéjének monografiájában közöljük. Bajára 1896-ban került.

Dombi Márk.

Munkái: Kölesey mint kritikus (Szekesfehérvár, 1896). — Vajda János költészet (Kath. Szemle, 1900). — II. Rákóczi Ferencz a költészetben (1904). — Reviczky Gyula költészet (Kath. Szemle, 1906.) Ezeket kívül számos cikket írt lapokba és folyóiratokba.

**Donath Gyula**, egyetem tanár, orvosdoktor, szül. 1849-ben Baján. 1871-ben az innsbrucki egyetemre. Maly R. tanár mellé került assisztensként, hol 1873-ban orvosdoktori oklevelet nyert. 1874-ben Schneider tanár meghívására a bécsi egyetem első vegyészeti tanszékénél az assistens állást foglalta el. 1876-ban Czuczba ment, hogy az időközben oda áthelyezett Maly műgyegyetanár laboratoriumában a vegyészeti gyakorlati tanítását vezesse; ugyanott 1877-ben az általános és fizikai vegytan magántanáraként habilitáltatta magát. Az 1677—78-iki orosz-török háborúban mint műtőorvos vett részt; két hónapig a Sipka-szorosnál a kasanliki tábori kórházak főorvosaként működött és 1878 január 7—9-én a Sipkaszorosnál vívott csata után, mint török részlől való parlamentaire Kazanlik városát a győztes oroszoknak átadta. Azután a drinápolyi kórházakban, valamint a Boszporus magaslatain táborozó csapatoknál működött. A háború befejeztével szülővárosába visszatért, hol orvosi gyakorlatot folytatott. 1883-ban idegyógyászati tanulmányútra Berlinbe ment, hol egy évet Westphal ideg- és elmegyógyászati klinikáin töltött, de egyszersmind Helmholtz Duboys-Reymond és Virchow laboratoriumaiban is dolgozott. Miután még egy ideig Páris-ban Charcotnál a Salpêtriében tartózkodott, 1885-ben Budapesten, mint ideg orvos, állandóan letelepedett. A szakirodalomban kiterjedt munkásságot fejtett ki és kiváló szakezikkeinek száma megközelíti a 300-at. 1893-ban a budapesti egyetemen az idegbetegségek magántanára, 1908-ban rk. tanára lett. 1901 óta a Szent István-kórház idegosztályának főorvosa. 1890 óta szerkesztője az általa alapított „Klinikai Füzetek”-nek és 1909 óta főszerkesztője az „Epilepsia” nemzetközi folyóiratnak, melynek francia, angol és német a hivatalos nyelve. Egyszersmind főszerkesztője a „Pester Medizini-ch-Chirurgische Presse”-nek. Az epilepsziáról szóló dolgozatait, New-York államának az epilepsziások számára alapított Craig-colóniája, a nemzetközi díjjal tüntette ki.

Donath Gyula.

**Dömötör Aladár** dr., apatini kir. járásbíró, szül. 1877-ben, Zomborban. Jogtudományi cikkeket írt szaklapokba. Tárcaezikkei a Bács-kában és más lapokban jelennek meg. Tudományos felolvasásokat tart az apatini Szabad Lyceumban.

Dömötör  
Aladár.

**Dömötör Győző**, előblinek fia, szül. 1880-ban, Zomborban. A zombori kir. törvényszéknél jegyző. Aesthetikai és encyklopedikus cikkeket írt a Zomborban megjelenő lapokban. „A görög nő világa a régi Athénben” (Zombor, 1909) című munkája önállóan is megjelent.

Dömötör  
Győző.

**Dömötör Pál** (ül.), bajai ügyvéd és Bács-Bodrog, Baranya s Tolna vármegyék táblabírója, szül. 1770-ben, meghalt 1847-ben Baján. Nagy kedvelője volt az irodalomnak; hős-költeményeket s útirajzokat írt. Tekintélyes szereplése volt a vármegyei közéletben. Báró Orczy László, a jankovácziak volt földesura, 1804-ben az ő véleménye alapján tett a legfőbb helyben lépéseket Jankovácznak mezővárossá emelése iránt s 1808-ban Dömötör Pál tartotta Jankovác, mint mezőváros első tisztújítását. Ezt az érdekes jog- és kultúrtörténeti okiratot a Bács-Bodrog Vármegyei Tört. Társulat 1908-iki Évkönyvében közölte.

Dömötör Pál id.

Munkája: Szüno bánat és fakado öröm, melyet Rodványi gr. György Ferenc úr Bács-Bodrog vármegyék fospáni székebe való fnyes íktatásának. Budaöved érezei Pest, 1825. — Könyv

tanár. Utóbbi két évben a Magyar Világból, Kohár-Jozsef rendezte sajtó alá; de nem jelent meg; ebből a két évben 100 Beszélyvel tett látogatást a Holyfutarhoz 1660. 75. sz. továbbá Kétgúny királyos, Hercegi uralkodás Szabadsgyűjteménye, publicisztikai munkái. — Levélgyűjteményben állott Kiss Jánosnál, A. C. Baróknál és Kerményi Ferenczénél; 1823-ban meghatározta Berzsonyi Danielet és a csapattársait. Utóbbi kötetek emia munkájában.

Dobó Pál

*Dobó Pál*, kir. tabellai bíró, előbbinek fia, szül. 1814-ben, Baján. Két évig Baján ügyvédlett; azóta a bírói pályán működik. 1887 óta vezető járásbírója a zombori kir. járásbüroságnak. Az irodalomban az 1863-ik évben, a „Vasárnapi Újság”-ban lépett fel egy költeménnyel. A „Fovárosi Lapok”-nak 1865 óta állandó munkatársa volt s 1867-től fogva már a fővárosi szépirodalmi lapok majd mindelyikében jelentek meg lírai költeményei. Fordításai a szerb költészetből — ide értve a világirodalmi jelentőségű népkölteményeket is — vaskos kötetre rúgnak, melyekből a lapokban sokat kiadott, így Jovanovits Iván, Kosztits Lázár és más szerb költőkkel, főleg pedig a szerb népkölteményekből, mely utóbbiak önálló gyűjteménye „A szerb mizsa népdénekeiből” cím alatt vár kiadásra. „A dal” című tankölteménye a Kisfaludy-Társaság 1887-iki pályázatán díszretet nyert és a társaság Évkönyvében (XXI. kötet) megjelent. A Tóth Kálmán szobornak leplezéseére írt a bajai hölgyek díjával pályakoszorúzott ódáját a szobor leplezésekor (1894) maga szavalta el. Az országos Jókai-népmegem alkalmából (1894) utódjával pedig a Kassai Irodalmi Társaságnál lett pályaveretes.

Munkái: Domotor Pál költeményei, Zombor, 1876. — Újabb költeményei, U. ott, 1881. — A perlekedő nyelvek, Bpest, 1885. — Az újnépszerűsítőkönyv, U. ott, 1885. — Bácskai nóták, U. ott, 1886. — A váltó, vagy országlel az újszarisóktól, U. ott, 1886. — A selyembogar (prózában), U. ott, 1889. — Huzángás a bunok nyáron, U. ott, 1889. — A nemzetiség, vagy horvát, oláh, tot, szerb és nemetség, legyen valmik aidas és bekesség, U. ott, 1890. — A javulás útján, vagy a eszlári élet boldogsága, U. ott, 1890. — Közlemények, Győr, 1888. — A hegyesi (1848-iki) esete-embék leplezése, Bácskai emléke című nóták írt. Legutóbbi kötete: Orsi Rózsiák, 1895. Zombor. — Írt kritikákat is (Magyar Szende, Bácska, Zombor és Vidéke) A hazai anthológiákban, így a Koszoruban, szék, György Vilmos, Virágos kertben (szerk. SzászKároly), Kelték a fűmalmán, (szerk. Redő Antal), A magyar költészet kimesészházában (szerk. Endrői Sándor.) költeményekkel is képviselve van.

Dobó Pál

*Dobó Pál*, szül. Zomborban, 1856-ban 1882-ben lépett a közpályára, mikor Bács-Bodrog vármegye árvaszéki ügyészszé választotta meg. 1887-ben leköszönt és ügyvédi gyakorlatot folytatott. 1892-ben szülővárosa orsz. képviselőnek választotta meg. 1902-ben a szerb egyházi kongresszus tagja volt. Konzisztárium Mihály török krónikáját a XV. századból ismertette a „Századokban” (1876). 1907-ben Budapesten halt meg.

Dobó Pál

*Dobó Pál*, tanár, szül. 1863-ban, Baján. Sükösdön (Pestm.) működött és 1887-ben Adára ment községi tanítónak. 1900 óta a kalocsai tanítóképző intézet tanára. Irodalmi működését 1882-ben a szépirodalom terén kezdte. 1885 óta pedagógiai czikkeket írt főleg az egy Népiszkolai Tanügybe s a nagy-szombati Kalauzba. Tagja az Orsz. Közoktatásügyi Tanácsnak; társszerkesztője a Kalocsai Néplapnak.

Munkái: Az iskolai zárványjelzőkről. Önképzésünk elődjéről. — Az első osztály teljes vezérkönyve. A népiszkolai olvasókönyvről és olvasóanyagokról. — Lakóhelyi ismeretek. — Útnutató. — Szent István Társulat kiadott iskolai könyvek földolgozásához. — Olvasókönyv a gazdasági és népiszkolai fiúk számára. — Új magyar ABC és olvasókönyv. — Általános és részletes okt. táblázat. — Barany László: T. nóták könyveinek átdolgozása, 2 kötet. — Moesz Petrovics Walter n. ásatásai. — Solányi átdolgozása. — A történettantás módszere.

Dobó Gyula

*Dobó (Mihoray) Gyula*, született 1852-ben Zentán. Okleveles jegyző volt és több bácskai községben hivataloskodott. Meghalt 1889-ben Zentán. 1878-ban megindította a Bács-Bodrogh című évnegyed és helytörténeti folyóiratot, mely másfél éven át egyesítette a bácskai történetírók kis csoportjának egész működését. 1885-ben ismét folytatta vállalatát; de csak rövid ideig tartotta fenn. Ő pendítette meg a Bács-vármegyei monografia s a Bács-vármegyei Történelmi Társulat eszméjét és a társulatnak haláláig választmányi tagja volt. Történelmi próbák dolgozatokat írt és sajtó alá rendezve hagyta hátra: Guyon Richard honvédtábornok vezénylete alatt működött magyar déli hadtest naplója 1899-től, valamint az 1848-49. szabadságharcban szereplő honvédtisztek életrajzi gyűjteményét.

Dobó Gyula

*Dobó (Mihoray) Gyula*, tanf.ügyelő, szül. 1861-ben, Zentán. Több évig volt a zentai gimnázium és zombori középkereskedelmi iskola tanára és a bács-bodrogmegyei történelmi társulat titkára. Számos történeti s vegyes czikkeket írt a Századokba és más szaklapokba.

Munkái: A zentai esete. Előszóval bevezette Szalágyi Sándor, Zenta, 1885. — Bács-Bodrog vármegye népszerű irodalmi, U. ott, 1886. — A zentai alkotást és Szeged visszavétele 1686-ban, U.

ott, 1886. — A szabad hajdúk története, Szeged, 1887. — Szerémi György emlékirata, Bpest, 1887. — A Szeged-alsóvárosi templom művészeti szempontból, Szeged, 1887. — Kritikai jegyzetek Szeged történetéhez, Zombor, 1890. — Bácskai nemes családok, Zombor 1893. — A szerbek története, Zombor 1894. — Az oktatásügy múltja és jelene, Zombor 1901. — Az oktatás története Bácsmezőyében, Zombor 1903. — József császár tanügyi utasításai, Pécs, 1903. Az oktatásügy története Zemplén vármegyében, S.-A.-Ujhely, 1906. — Közírathat Zenta város monografiája, melynek megírásánál 1889-ben a város közönsége bízta meg. — Bács-Bodrog vármegye megbízásából szerkesztette többek közreműködésével a vármegye közközelési monografiáját 1896-ban.

**Eimann János**, községi jegyző Újsziváczon, hova Duchrothról (Chur-Pfalz) vándorolt be, 1793 nov. 1-től 1797-ig ideiglenesen, azontúl fölésküldt és valószínűleg jegyzőként viselte hivatalát.

Munkája: Der deutsche Kolonist oder die deutsche Ansiedlung unter Kaiser Joseph dem Zweiten in den Jahren 1783 bis 1787 absonderlich im Königreich Ungarn in dem Bacszer Comitath, Bpest, 1822.

**Eisenhut Ferencz**, festőművész, szül. Palánkán, 1857-ben. Atyja, E. György koresmáros, a kereskedői pályára szánta, de az újít minden vágya a művészetek felé vonzotta. A későbbi jeles művészre vallanak már azok a rajzai, a melyeket kereskedő-gyakornoki éveiben papírra vetett. Pénz nélkül, senkinek a segélyére nem számítva, ment ki Münchenbe, hogy művészeti tanulmányainak alapját megvesse. Életének ez a kora tele van szenvedéssel, nélkülözéssel. A fiatal festőnövendék azonban nem esüggedett és kitartásának nemsokára eredményt is látta. Apró képei iránt érdeklődni kezdtek a műkereskedők és mestereinek a figyelme is ráterelődött szokatlanul erős tehetségére. Tanulmányainak végeztével régi vágyát is elérte: a napsugaras Keletre utazhatott, ahol művészlelke a festő számára esodás kincsésztárat talált. Színházakban megkapóan gazdag és érdekes, bízor képeket hozott haza arról az úttjáról. Ezekkel a képével azután egy esapásra megalapította hírnevét. A miámsok keresték vásznoit, a melyeknek a kelendősége azután arra bírta a művészt, hogy újra és újra felkeresse afrikai és ázsiai tájait. A Képzőművészeti Társulat kiállításain hamarosan a legkeresettebb festők egyike lett. Gül Baba halála című színpompás képével állami aranyérmert nyerte el, művét a király vásárolta meg, míg az Álom című keleti képet a Magy. Nemzeti Múzeum számára vásárolták meg. Ez kezdete volt későbbi komolyabb sikereinek itthon a hazában. Számos kitüntetés jutalmazta a jeles művészt, a kit a külföld is meghesült. Különösen pártfogolta őt Luithold bajor királyi régensherceg, a ki számtalanszor felkereste a műtermét és hívta meg a művészt az udvarába. Képei a budai királyi várakban, a müncheni Pinakothekben, a német, francia, spanyol és amerikai állami és magánképtárakban sok helyen megtalálhatók. A berlini 1893. évi kiállításon szintén aranyérmert emerték el a jelességét. Szülővármegyéje is hálás volt kitünő fiához: az ezredév emlékére megfistette vele a zentai csatát, mely hatalmas arányú képe a vármegyeház dísztermét ékesíti. A jeles művész iránt való kegyeletből, monografiánk e kötetében mulapon mutatjuk be ezt az alkotását. Eisenhut Ferencz művészpályája, sajnos, hamar szakadt ketté: élete delén, 1903-ban, meghalt Münchenben, a mint éppen egy nagy munkáját fejezte be, mely ma az özevgye bírtokában van, Palánkán.

**Érdújehlyi Menyhért**, volt zentai plebános, szül. 1860-ban, Zentán. 1882-ben kalocsamegyei miséspappá szentelték föl és több bácsmegyei községben segédlelkészként működött. 1887-től segédlelkész és hitoktató Újvidéken, egyúttal a szerb-horvát nyelvet is előadta az ipariskolában. Később zentai plebános lett, de legutóbb kívánorolt Amerikába. Írt számos történeti értekezést a Bács-Bodrogmegyei Történelmi Társulat Évkönyvébe és a tudományos szakfolyóiratokba.

Nagyobb czikkei: A szerémi magyarok, Kéltaryek reformja. — A magyarországi szerb papság. — Szerkesztette a Kath. Hitoktatás cz. hitelemzési folyóiratot. Önálló munkái: „Újvidék, Története”, (melyet a város megbízásából írt.) Újvidék, 1894. — Peter és Bank bán összeállítású Újvidék, 1893. — Ő írta e munka számára az Újvidéket tárgyaló fejezet nagy részét.

**Erdői Dániel József**, gimnáziumi tanár, lapszerkesztő, szül. 1844-ben, Baján. 1868-ban misés pappá szentelték. 1868—69-ben Pannoniádmán hit-zónok volt, 1869—72-ben tanár volt Sopronban, 1872—76-ig Esztergomban, 1876—79-ben ismét Sopronban. Ez évben a rendből kilépett. Július 8-án a nagykikindai gimnáziumhoz választották meg tanárnak, hol 1893 február 7-én bekövetkezett haláláig működött. 1863 óta jelentek meg dolgozatai a szépirodalmi és egyházi lapokban. Költeményein, emlék- és üdvözlöbcszédein, egyházi értekezésein kívül, számos munkát írt.

Eimann János

Eisenhut  
Ferencz.Érdújehlyi  
Menyhert.Erdői D  
József.

Munkácsy K. nemzeti nyelvi, Győr, 1869. — A nemzeti verselés szabálya. U. ott, 1870. — Kolozsvári tanácsok a népi irodalomról, alkalmazásról. U. ott, 1871 (2. kiadás, kiadás, Bpest, 1873). — Tarsasdíjak, B. törvény, 1875. — Időrenddíjak, Ford. U. ott, 1875. — Bud. Cseh- és magyar néptanulmányok. U. ott, 1876. — Emlékkönyv Dank Ferenchez fölött. Tartotta az esztendőm foglalmam nyas napján, 1876. febr. 10. Győr, 1876. (2. kiadás, Bpest, 1883). — A „Soproni és művészeti kör” elnöki beszéde. U. ott, 1877. A kör szervezésében alapítottak vett részt és elnökölték (vagy volt). — Erdősi Dániel újabb költeményei. U. ott, 1878. — Pótfői költemények nemzeti ünnepéről. U. ott, 1879. — Latin nyelvű tan. versesszabályok, Temesvár, 1880. 2. kiad. Nagy Kálmán, 1883). — Erdősi Dániel újabb költeményei. Második gyűjtemény, Sopron, 1881. — A közoktatás napi kérdéseihez. N. v. Kézirat, 1883. — Király- és leánydíjak. U. ott, 1885. — Nova et vetera. Költemények, Bpest, 1888. — Aesthetikai tanulmány. A kultúr-szolgálatról. U. ott, 1888. — Erdősi Dániel költeményei. Új gyűjtemény. Bpest, 1890. — Pécsettől a szatmárig. U. ott, 1892. — Szerkesztette: Kiküldi Közlöny 1882. január 1-től Keös Istvánnal, november 19-től felülül egyedül; a lapot alapította s kiadótalajdonosa is volt.

**Erdősi Dániel**, bácsi plébános, szül. 1860-ban Bácsalmáson, 1885 június 26-án misés pappá szentelték fel, azután káplán volt Bátyon, Böködön, Káty-máron, Bajmokon. Jelenleg bácsi plébános és a Bács-Bodrogmegyei Irodalmi Társaság választmányi tagja.

Munkácsy Bács vármegye múltja, a bonyolások és sokakoz történetéből. — Képek Baja város múltjából. — Több egyháztörténeti értekezés írt a Kuth, Szendély, Koltmányok fordított külföldi költők műveiből: francziából: Chateaubriand, Fénelon, Robaul, Loprud; németből: Weber, Hensel, Lanza, Uhlend, Schaller, Görres; olaszból: Petrarca, Dante, Manzoni, Moli; angolból: Moore, Tamas, Wordsworth, Hemans Felicia; spanyolból: Lopez y Vega és Curpio. — A szokás leggyözei a természetet ez, olaszból fordított regénye jelent meg. — Ő írta a munka számára a sokakozok néprajzát.

**Falussy István**, foglalmáziumi tanár, szül. 1812-ben Baján, 1872 óta tanár a bicsói kath. foglalmáziumban, hol a mennyiség-tant és a természet-tant adja elő, Programmértekezés: A matematikai és esillagászat az araboknál a VIII. században. Egyéb cikkei a tanügyi szaklapokban jelentek meg.

**Falussy Gusztáv Adolf**, törzsi evang. lelkész, szül. Madorban, Pozsony-megye, 1851-ben. Az evang. theológiát hallgatta Sopronban, a j. n. ev. hall-wittenbergi és berlini egyetemen. Törzsán 1881-ben választották meg evang. lelkésznek.

Irodalmi terep nagy tevékenységet fejt ki. A Budapestben megjelenő és az evang. népnök szant „Grünes Gut” című képes hetilapot, öt éven át szerkesztette. Történelmi műveiből és vallás-erkölcsi tárgyú hosszabb elbeszélései közül megemlíthetők: Thurnweihlo zu Cservenka (1879). — Törzsán und seine Anstellung (1881). — Der Rüdler (1881). — Christian Trautzott, oder die Lebensschicksal eines evang. Predigers in Ungarn (1892). — Hochmut kommt vor dem Fall (1895). — Gott verlässt die Samen nicht (1895). E három utolsó művét a Luther-társaság adta ki. — Erzählungen für die Volk. II. kötet. (1899). — „Luthers Kathedismus, mit Anmerkungen versehen” (1901). — A Bácsban megjelenő „Deutsch-Osterröhenische Literaturgeschichte” munkatársa, A „Missions Lapok”, „Evang. Csillagi Lapok”, „Evangelikus Örökös” munkatársa és bevezetője stb. — E memo-grafiá számára néprajzi tanulmányt írt.

**Farkas József**, szül. 1866-ban, Kulán, 1885 óta tanító Óbecsén. A helyi és megyeheli lapokba írt cikkeket, majd az Óbecse és Vidéke hetilap szerkesztője lett.

Önálló munkái: Huszonöt éves története az óbecsei lövész-egyletnek. (1903). — Csupor Gyula élete. — Döbökony a népiszkolák részére. — A tanító nyugdíjtörvény revíziója.

**Farkas László dr.**, a Rókus-kórház főorvosa Budapesten, szül. 1846-ban Jánosalmán. 1870-ben nyert orvosdoktori oklevelet a budapesti egyetemen. Orvosi cikkeket írt az Orvosi Hetilapba és a Vasárnapi Újságba. Golyó történetéből. A „Vörös kereszt”. 1892. Védekezés a kolera ellen. A hadegészségügy reformja. Budapest, 1887.

**Fekete József**, középiskolai tanár, szül. 1833-ban, Baján, 1861-ben a pesti m. kir. foglalmáziumi tanára lett, október 18-án ugyanott helyettes és 1866-ban rendes tanárnak nevezték ki. 1870-ben nyugalmába vonult és jelenleg nevelő intézet tulajdonosa Budapesten. Szerkesztette az Ifjúság Lapját 1867-től 1870 február 20-ig s a Tanuló Ifjúság Lapját 1870.

**Fekete-Munkácsy Kálmán Flóra**, színésznő, szül. Baján, 1836-ban. Atyja (Gaidler) Munkácsy név alatt vidéki színész és anyja, szül. Mészáros Anna, színésznő volt. Már gyermekkorában rokonszenvet és képességet mutatott a színi pályára iránt s 14 éves korában Aradon és Nagyváradon a szende szerepeket nagy hatással adta. Kiképzése után Bácsba ment egy nevelőintézetbe, hol az intézet által rendezett német előadásokban részt vett és általános elismerést aratott. Bács tekintélyes egyéni öhajtották őt a német színész részére megnyerni, ő azonban Magyarországra jött s 1855-ben fellépett a pesti Nemzeti Színházban. Meglepett tehetsége, ügyes játéka csakhamar a közönség kedvencezévé tették. Eleinte nagy nehézségekkel küzdött, elsősorán szerepeket nem tudott kapni,

Farkas István

Falussy István

Falussy Gusztáv

Farkas József

Farkas László

Fekete József

Fekete-Munkácsy Kálmán Flóra



de el nem esüggedett: végre a Czigány színműben Rózi szerepét adta s ez megalapította hírnevét. 1858-ban Felekí Miklós neje lett. Külföldi események czímu tárezája jelent meg a Fővárosi Lapokban. Töredékeket közölt naplójából: Az én első fölléptem a Nemzeti Színházban. Utóiro művészno volt és elsőrendű alakító, a ki egész iskolát teremtett művészetével és a közönségnek állandóan kedvence volt. Számos kiváló szerepet kvált, melyekben eddig senki sem múlta felül. Meghalt 1907-ben.

*Fenczy József dr.*, műegyetemi tanár, a Petöfi-társaság tagja, az országos közoktatási tanács volt titkára, szül. 1855-ben április 29-én, Baján. 1878-ban a fehértemplomi állami gimnáziumhoz neveztek ki tanárnak, hol 1883 márczius 30-ig tanított, midőn az országos közoktatásügyi tanács jegyzője lett. Irodalomtörténeti czikkeinek, szépirodalmi dolgozatainak, eredeti s fordított közleményeinek és bírálatainak a száma oly nagy, hogy azokat itt felsorolni nehéz. Mind e czikkek, értekezések és tanulmányok fővárosi és vidéki lapokban és szakfolyóiratokban jelentek meg.

Fontosabb munkái: Tompa Mihály. Kassa, 1877. — A lélektani tanulmány feltételül szükséges a művészetekkel foglalkozóknak. Bölcseleti értekezés, Birnberg után ford. Kassa, 1877. — Oberrényi Károly szépirodalmi összes munkái. Sajtó alá rendezte s eltrajzzal megvezette. Bpest, 1878—79. Négy kötet. — Garay János eltrajza. 40 arany jutalmat nyert pályamű. U. ott, 1883. — Czako Zsigmond összes művei. Sajtó alá rendezte és eltrajzzal bevezette. Bpest, 1883—84. Két kötet. — Katona József. Pozsony, 1884. — Báro Eötvös József. U. ott, 1885. — Kossuth Lejos. Pozsony, 1885. — Trefort Agoston. Pozsony, 1886. — Mit prólikált egy falusi pap a felhárdai szertetrol. Bpest. — Hogyan gazdálkodott meg Khon Ábrahám szentébol. U. ott. — Mi van megírva a csillagokban. Tanulmányok történet. U. ott. — Erdős Péter történet. U. ott. — Magyar hird-proklama története 1780-tól 1864-ig. A Magyar Tud. Akademiától az Athenaeum-díjjal jut. hozott pályamű. Bpest, 1887. — Gróf Dessewffy Aurel összes művei. Sajtó alá rendezte, eltrajzzal és jegyzetekkel kísérte. U. ott, 1887. — Magyar mesekönyv jó gyermekek számára. U. ott, 1887. — A főváros elemi népiskoláiról. U. ott, 1888. — Gróf Dessewffy József munkái. III. kötet. Levelek 1812—45. Sajtó alá rendezte és jegyzetekkel kísérte. U. ott, 1888. — Szerkesztette 1888-ban a gyeri Egyetemes Könyvtár, A Költők Lugosi cz. kiadványt. — Szévely könyv. Bpest, 1887. — Versszavak. U. ott, 1888. — Szerkesztette a nép számára 1885-tól „Históriák és Nóták” és 1887-től a „Magyar Meserondó” cz. gyűjteményeket. Bpsten, 1888. Pulszky Ferenc eltrajza. Pozsony, 1893. — Az Orsz. Közokt. tási Tanács. Bpest, 1896. — Bosznia fele. Gyor, 1895. — Aesthetikai és műtörténeti czikkek. Bpest, 1898. — Irodalmi dolgozatok. Bpest, 1899. — A szépművészetek Spanyolországban és Murillo. Kolozsvár, 1900. — Felvévelésök az irodalom és szépművészetek körébol. Bpest, 1909.

*Fialla Lajos dr.* orvos, szül. 1829-ben, Szabadkán. Midőn a szabadságharcz kitört, ő is beállott az 5-ik önkéntes zászlóaljba; részt vett a hegyesi, szeghegyi, kishéri, kameneczi, szegregi csatákban és Soborsinnál az oroszok kezébe s tőlük az osztrákokéba: Ara Ira került. Az orvosi tanfolyamot 1849—1855-ig Bécsben végezte; 1857-ben Bukarestbe költözött és gyakorló orvos lett. 1859-ben az ottani Kolcza-kórházban elsőrendű orvosi állomást nyert. 1860-ban az oláhországi orvosi nevelőintézet bontoztanárává nevezték ki. Bukarestben a legmagasabb köröknek kedvelt orvosa s az ottani szegény magyaroknak valóságos gyámjelítője volt: ingyen gyógyította s gyógyszerrel is ingyen látta el őket. Orvosi apróságokat írt a Bukaresti M. Képes Naptárba 1890-re. Munkája: Az orosz-török-oláh háborúbol. Visszaemlékezés. Kolozsvár, 1893.

*Flesch Armin dr.*, mohácsi főrabbi, szül. 1865-ben Bácsalmáson. 1887-ben bölcseleti doktorrá avatták és 1888-ban rabbi-oklevelet nyert.

Munkái: M. ri ben Simon ben Anstolin mint exegeta. Anekta a biblia allegorikus magyarázatának történetéhez. Bölcseztudományi értekezés. Bpest, 1887. — Életlevéltem. Székfoglaló beszéd. 1889. Pécs. Jakob Abhameri mint exegeta. 1887. — Gondolatok a tanudban. 1899. (Zentor) A rabbi és hitközsége. 1907. — A mohácsi chevra-kal discha története. 1909. — A zsidó (Mohácsi). — Ezekben kívül számos czikket, szónoki munkát írt és felvévelést tartott.

*Flóris Benő*, ref. néptanító, szül. 1825-ben, Pácséron. Báro Eötvös József közoktatásügyi miniszter Berlinbe akarta kiküldeni a porosz nevelési rendszer tanulmányozására véget, de Flórisnak elébb a német nyelv elsajátítását ajánlotta, mire ő a Szepességbe rándult: de ide is elhatott a szabadságharcz szelleme és Flórist magával sodorta. A szabadságharcz után 1850-ben Réczkévéen állapodott meg mint tanító: három év múlva Tatán nyert alkalmazást, hol azóta működik. Iskoláját az egyházmegye két ízben jutalmazta. Több értekezése jelent meg a tanügyi lapokban és három kisebb munkája.

*Forgács Endre* (álnevén *Kajabusz*), szül. 1849-ben. A ref. teológiai tanfolyamot Sárospatakon végezte, hol egy évig a progimnázium tanára volt. 1884-ben Czégédre került, onnan Sárbogárdra ment, hol pappá választották. Kajabusz álnevén számos humoros czikke jelent meg a Bácskában.

F. J. ne.  
József

Fialla Lajos

F. F. sch. Armin

Fl. ors. Benő

F. ors. Endre

1870. k. I. évfolyam

*Frankl István* id. szül. 1835-ben, 1857-ben a szabadkai gimnáziumhoz neveztek ki tanárra, majd az intézet igazgatója lett. 1870-ben már bácsmegyei kir. tanfelügyelő, 1874-ben pedig az újvidéki kir. kath. magyar főgimnázium igazgatója 1890-ig. Főir munkásságát pedagógiai és tanügyi, majd történelmi tartalmú dolgozatok jelzik. Számos ezikre a notanitói intézményeivel foglalkozik. 1875-ben „Újvidék” czím alatt Újvidéken az *első magyar* politikai és társadalmi hetilapot alapította, melyet négy és félévig szerkesztett. Szerkesztése alatt a lap minden számban jelentek meg tőle politikai, társadalmi és köznyelvelődésiek, melyek mind hozzájárultak ahhoz, hogy ezidőtől kezdve Újvidéken a magyarságot és tényezőinek s fokként irányadó tényezőinek tekintették. Nem kis érdeme a lapnak a „Bácsmegyei Történelmi és Régészeti Társulat” megalakulása. Az „Újvidék” vetette fel egy ilyen társulat eszméjét. 1885-ben a király a tan- és közügyek terén kifejtett hasznos működése elismerésül a Ferencz-József-rend lovagkeresztjével tüntette ki. A múlt század kilencvenes éveiben megírta Bács-Bodrog vármegye egyetemes tanügyi történetét, mely a megye milléniumi Monografiájában jelent meg. Ugyanott jelent meg tőle Bács-Bodrogmegye ethnografiája képekkel illusztrálva. Ugyanezék tőle jelent meg 1899-ben „Szabadka szab. kir. város ismertetése”, melyet a Magyar Orvosok és Természetvizsgálók Szabadkán tartott XXX. vándorgyűlése alkalmával, a városi törvényhatóság megbízásából írt és szerkesztett. „A kaponyai ütközet, 1849 márczius 5.” czím alatt írta meg önálló füzetben a kaponyai győzelmes esata történetét a bácskai szerb lázadás hátterében. Az emlékirat az ütközet felszázados emlekeztére Szabadkán a Nemzeti Casino előtt és a határában levő kaponyai térségen emelt két emlékoszlop felavatási ünnepélyére, 1899-ben jelent meg.

1900. k. I. évfolyam

*Frédrik Tamás*, népiszkolai tanító s ipariskolai igazgató, szül. 1829-ben, Bácskerten. Az 1848—49-iki szabadságharcban ő is részt vett és Damjanics táborában szolgált; ott volt mint tiszt Budavár ostrománál és a várfalról leesvén, sokáig betegesen feküdt. 1852-ben végezte Szegeden a tanítóképző-intézetet; ösztöndíjban részesült. Adán választották meg tanítóknak 1853-ban és ott működik jelenleg is. 1867 óta a bács-tiszavidéki r. kath. tanítóegyletnek alelnöke; tíz évig volt járási tanfokfelügyelő s selyemtenyészeti felügyelő. A felnöttek esti oktatása, a tanjai iskolák keletkezése, olvasókör, népiskolák felállítása, ipariskolák megkezdése, vezetése s újból való szervezése, farskola létesítése és a selyemtenyészés körül kifejtett tevékenysége a magyar kormány részéről a hatvanas és hetvenes években több ízben elismerésben és jutalomban részesültek. Nagy irodalmi tevékenységet fejtett ki és számos közhasznú értekezést írt.

Munkái: Bács-Bodrog vármegye földrajzi, történelmi és statisztikai népszerű leírása, Szeged, 1878. Térképpel. — Bács-Bodrog vármegye rövid leírása, Földrajzi alapfogalmakkal és családok számára, C. ott, 1880. Térképpel, 2. kiadás, Zenta, 1881. — Többi kiadást: Nagykirályban, Óbocsán és hét kiadás Zentán, 1892. (29 ezer példány kelt el.) — Bács-Bodrogmegye színes térképe, Szeged, 1885.

1905. k. I. évfolyam

*Fuchs Ignác*, könyvnyomdatulajdonos és hírlapíró. Újvidéken nyomdát alapított és 1857-ben Neusatzer Kreisblatt czímmel, az első újvidéki lapot indította meg ott, mely később Neusatzer Lokalblatt und Bácskaer Bote cz. alatt, majd Bácskaer Bote czímet vett fel és jelenleg Bács-Bodroger Presse czím alatt politikai hetilapként jelenik meg. E lapokat haláláig szerkesztette is. Azon kevesek közé tartozott, a kik az Újvidékre nézve szomorú Mileties-korszakban a törvényhatósági életben nemesak kitartással küzdöttek, hanem a kisebbségben levő német ajkú, de magyarul érző polgárság élén előkészítették a talajt, melyen ma már, mint biztos alapon, sikeresen működhetik a törvényhatóság. Meghalt 1877. Újvidéken.

*Furtak Gyula*, hírlapíró, szül. 1850-ben Újfutakon. Benle Imre, akkor újfutaki plébános, később nyitrai püspök pártfogása mellett tanult. 1870 elején lépett be Rákosi Jenő R-formájához korrekortorként; itt mint országgyűlési tudósító is működött; azután átment a Pesti Naplóhoz. 1873. január 1-én belépett a Pester Correspondenz szerkesztőségébe, a melyet azonban csakhamar elhagyott. Miután szerbül és horvátul tudott, lement Karlózára s az akkor ott működő szerb kongresszus tanácskozásairól az összes lapoknak ő küldötte a híreket, sőt a Mileties és társainak titkos konspirációjáról is ő értesítette a sajtót. Azután Zágrábba utazott és az ottani mozgalmas tartománygyűlés tárgyalásairól és a titokban folytatott összekülvészközlől küldött sokszorosított tudósításokat. 1874 elején a P. Napló és a P. Lloyd állandó tudósítójaként, az akkor készülődő fúzió szükségét hangsúlyozta a P. Naplóban a fuzionális tárgyalásokról nap-nap után írt. 1875

Furtak Gyula.

december 18-án megindította a Budapesti Correspondencie című könyvátadást, mely a bel- és külföldi sajtónak állandóan politikai híreket szolgáltatott magyar és német kiadásban; azonkívül a reportagenak a leginkább nálunk ismeretlen mérvű s tartalmú termékeivel látta el lapját; az orosz-török háborúról, a berlini kongresszusról, a boszniai okkupációról, a magyar delegáció összes tárgyalásairól, különösen annak zárt bizottságairól, a magyar és osztrák kormány között évről-évre folyt tárgyalásairól, hadseregünk évi hadgyakorlatairól szóló tudósításai a világ majdnem összes lapjaiban megjelentek. A hetvenes években számos czikkje jelent meg neve alatt és kezdőbetűjükkel, különösen a berlini lapokban, a szászok állítólagos sérelmei ellen, a valuta-szabályozás kérdéséről stb.; ez utóbbi tárgyról a Pesti Hirlapba hosszú tanulmányt írt, mely a törvényhozás elé terjesztett javaslatokra is hatott.

**Füredi Ferencz Albin**, fővárosi hivatalnok, szül. 1848-ban, Baján. 1866-ban a Szt.-Benedek rendbe lépett; 1872 július 29-én miséspappá szentelték föl; aztán Pápán gimnáziumi tanár volt 1877-ig, midőn a rendet elhagyta, Budapestre költözvén, a Nemzeti Politika cz. lap belmunkatársa lett. Jelenleg fővárosi tisztviselő. Füredi Ferencz Albin.

Munkája: A spanyol inquisitio vázlatos története. 1876. — Szerkesztette a Pápai Lapokat 1876 okt. 7-től 1877 szept. 9-ig.

**Gulombos Margit**, szül. 1885-ben, Óbocsén. A bács megyei és fővárosi lapokban számos költeménye jelent meg. Gulombos Margit.

**Gavrilovicz Bogdan**, szül. Újvidéken, 1862-ben. Budapesten 1887-ben bölcsészettudori oklevelet nyert. Belgrádban egyetemi tanárrá választották s ott működik ma is. Gavrilovicz Bogdan.

Munkái: „Az egyértékű analitikus függvények előállításáról.“ Tudori értekezés. Bpest, 1886. — „Analytische geometria, tessek, prave, kruga i konicnih preszeka“ („A pont, az egyenes vonal, a kör és a kúpítmetszetek analitikus mértana“, Belgrád 1896.) — „Teorija determinata“ („A determinaták elbucata“, Belgrád, 1899.)

**Geréb József dr.**, bölcsészettudor és főgimnáziumi tanár, szül. 1861-ben, Szabadkán. 1888-ban rendes tanár lett s azóta Losonezon működik. Több program-értekezése jelent meg. Geréb Jozsef.

Munkái: Herodotos vallási és etikai elvei. Bpest, 1883. — Aristoteles Poétikája, bevezetéssel és jegyzetekkel. U. ott, 1891. — Görög vallás és művészet. Segédkönyv az irodalom és művelődéstörténeti tanításhoz. U. ott, 1891. — Herodotos történeti könyvei. U. ott, 1892—1893; 3 kötet. (Görög-latin reneklörök, bevezetéssel és jegyzetekkel, görög és magyar szöveggel. A Magyar Tudom. Akadémia class. philol. bizottsága által kiadva). — Az Olympos görög-római mythológiája. U. ott, 1893.

**Girk György dr.**, pécsi püspök, szül. 1793 április 22-én, Baján. 1819-ben a történelem és egyházi jog rendes tanára lett. 1827-ben kanonokká, 1829-ben tiszai főesperessé nevezték ki. Az egyházi hivatalokban fokonték emelkedve 1838 február 15-én a rásai főszentelt püspök és 1839-ben érsekhelyettes lett; végre 1852 szeptember 4-én pécsi püspökké nevezték ki. Itt gyermek-semináriumot alapított és megyei zsínatot tartott. A Szent Vinczeórol nevezett szírkénénéket meghonosította stb. Érdemei elismerésül a pápa fopapjává, a király 1863-ban valóságos belső titkos tanácsossá s a vaskorona-rend I. oszt. lovagjává. IX. Pius pápa pedig püspökrónállóvá és római grófiá nevezte ki. Betegeskedésmiatt utolsó éveiben a budai ferenczrenliek kolostorában tartózkodott, hol 1868 november 24-én meghalt. Egyházi szent beszélei és levelei nyomtatásban is megjelentek. Girk György.

**Gozdu Elek dr.**, szépirodalmi író, szül. 1849-ben. Életrajzi adatait szülővármegyében ismertetjük. A zombori kir. törvényszék elnöke volt 1897-től 1906. évig. Zomborban tartózkodása alatt írt több elbeszélést és itt írta „A féltlen“ című drámáját, mely a Nemzeti Színházban 1908-ban került színpadra. A Szabad Lyezumot Zomborban o honosította meg, melynek elnöke volt. Az irodalomban rajzaival, elbeszéléseivel tűnt fel 1878 óta. Írt két regényt: „Az aranyhajú asszony“ (Budapest, 1880), „Köd“ (1882), „Tantalus“ cím alatt kilenc elbeszélést adott ki. Elbeszélő irodalmunk legvárosi termékei közé tartoznak, 1906 óta a temesvári kir. ítéletábla mellett kir. főügyész. Gozdu Elek.

**Göndör Ferencz**, kir. s. tanfelügyelő, szül. Óbocsén. 1870-ben. Több tanügyi szakkönyvet írt. Legutóbb megjelent munkái közül feltüntetést keltett az „Iskolán kívüli népoktatás“ című munkája. Megjelent Budapesten. Több ezer példányban közkézen forog az 1907. évi XXVII. t.-cz.-hez a nem állami elemi népiskolák jogviszonyairól írt magyarázata, a mely a törvény életbeléptetésekor a hivatalos Göndör Ferencz.

Utasítás kiadása előtt már könyvpiacozon volt. Elnöke volt a „Bácsmezei Tanítószövetség” nek és felelős szerkesztője a „Tanítószövetség” című tanügyi lapnak. Főbb vidéki lapot szerkesztett és szakcikkeivel sűrűn találkozunk a napilapok hasábjain is. Számos ifjúsági egyesület és szövetséget szervezett. Gazdasági előadokent éveken át bejárta Bácsmezeje községeit és népius előadásokat tartott. A közoktatásügyi miniszter közhasznú tevékenységeért elismerő leíratot intézett hozzá. Összegyűjtötte kézirataiban és részben nyomtatásban kiadta a bácsmezei tiszántéri községek 1818—19-iki történetét. Munkálat alatt áll a „Tanítók kalauza” című szakműve.

Greses János.

*Greses János*, szül. 1855-ben, 1877-től 1901-ig az újvidéki szerb főgimnázium tanára volt. Jelenleg nyugalmiban él Újvidéken.

Munkái: „Kratka isztorija srpske knjižovnosztir” („A román irodalom rövid története”, Újvidék 1882 és 1897-ben). — „Kratka isztorija szture greske knjižovnosztir” („Az ó görög irodalom rövid története”, Újvidék 1883. és 1898.) — A magyar nyelv szótára: I. Magyar-szerb zsebszótár (Újvidék 1902). II. Szerb-magyar zsebszótár (Újvidék 1904.) — „Istorijski srpske knjižovnosztir” (Szerb irodalomtörténet, Újvidék 1903. és 1906.) — „Stivo naš istorijski srpske knjižovnosztir” (Olvasmányok a szerb irodalmi történehez: I. és II. (Újvidék 1906.) — „Odmetnik” (Az elpartó), Kérleza 1903.) — „Nemaska gramatika” (Német nyelvtan, Újvidék 1906.) Magyarból fordította Csiky Gergely színműveit („Sötét pont”, „A jó Fülöp”, „A vasember”, „Két szerelme”) és Horezeg Percecz „Gyurkovics fiúk, ez regényét és több, kisebb elbeszélését; némethől fordította Grillpalzer „Sappho”, „A toledói zsidóné” és „Medea” ez. színműveit, Hummerling „Aszpázia” ez. regényét, Wilbrandt „Arria és Messalina” és „Fabrizius úr barátja” ez. színműveit, Heyses Pál számos novelláját. Ő írta e fejezet számára a szerb írókra és irodalmra vonatkozó részeket.

Grótz Kálmán.

*Grótz Kálmán*, szül. Bezdánban, 1870-ben, 1889-ben tanítóoklevelet nyert. Jelenleg a monostorszegi állami elemi iskola igazgatója és a Bács-Bodrog Vármegyei Történelmi Társulat múzeum-őre. Mint archeologus, a vármegye őskori történetének felderítése körül folytatott munkásságával jelentős eredményeket ért el. Kutatásainak ismertetése révén nevét az archeologiai szakirodalom munkáiban között találjuk. Tanulmányai a Bács-Bodrog Vármegyei Történelmi Társulat „Évkönyve”-iben és a M. Tud. Akadémia Archeologiai Bizottságának a kiadványában, az „Archeologiai Értesítő”-ben jelentek meg. Monografiáink részére is ő írta a vármegye őskorát tárgyaló fejezetet. Ezen felül több pedagógiai szaklapnak és a helyi lapoknak is állandó munkatársa.

Györgyevics János.

*Györgyevics János*, volt szerb miniszter, szül. Zentán, 1826-ban. Budapesten orvosnövendék volt. Az 1848-iki és 1849-iki események következtében félbeszakította tanulmányait, melyeket tovább nem is folytatott, hanem három évig állami szolgálatban volt Zomborban, Lugoson és Temesváron. 1852-ben tanári állást nyert az újvidéki szerb gimnáziumban, mely állásban 1857-ig maradt. Innét Budapestre ment, hol a Szerb Matica titkáranak és a Letopis (Évkönyvek) szerkesztőjének választották. 1859-ben ismét visszatért Újvidékre, hol a „Szrpszki Dnevnik” (Szerb napló) című politikai lapot szerkesztette 1863-ig. Szószó-lása következtében alapították a szerb színházat, melynek ő volt az igazgatója 1863-tól 1868-ig. Ekkor Mihály szerb fejedelem meghívására Belgrádba ment és ott átvette az ottani újonnan szervezett nemzeti színház igazgatóságát, melyet két évig vezetett. Ettől kezdve Szerbiában élt. 1896-ban szerb vallás- és közoktatásügyi miniszterré nevezték ki. Meghalt Belgrádban, 1900-ban. Írt allegóriákat, életrajzokat, szerkesztett egy latin—szerb szótárt. Lefordította Obernyik „Brankovics György” című színművét és Szigetű „A kísértet” és „A vén bakancsos és fia a huszár” című népszínműveit.

Hadzsy János.

*Hadzsy János*, topolyai orvos, majd a verbászi kerület orsz. képviselője volt. Kiváló emberbarát, a ki sokat tett városa és választókerülete érdekében. Hadála után Topolyán szobrot emeltek neki, és 1908-ban nagy ünnepek között leplezték le. Irodalmilag is működött és orvosi szakcikkei a szaklapokban jelentek meg.

Hadzsics Antal.

*Hadzsics Antal*, szül. Szabadkán, 1832-ben. A budapesti egyetemet végezte és akkor már ismert nevű író, 1859-ben az akkor Pesten székelő Matica Szerbszka, szerb irodalmi társaság főtítkárává és a társaság kiadásában megjelenő „Letopisz” (Évkönyvek) folyóirat szerkesztőjévé választották meg. Utóbb, mikor a társaság székhelyét 1864-ben Újvidékre helyezték át, ő is Újvidékre költözött és ott folytatta működését. Az ő szerkesztése alatt a Letopisz című folyóiratról több mint száz kötet jelent meg. Időközben szerkesztette a „Matica” című szépirodalmi, majd a „Mlada Srba” (Új nemzedék) című kritikai és „Pozorist”

(Színpad) című színészeti szaklapot. 1896-ban a Matica-Társulat elnökévé választották meg. Nagyszámú ismeretterjesztő szépirodalmi, műbíráló, esztétikai, irodalom-történeti tanulmányt és értekezést írt. Irodalmi munkáin mindennél meglátszik a magasabb filozófiai műveltség, s méltán tartják őt tekintélynek a szerb széppróza terén. A szerb nép és a magyar laza közművelődési érdekeit szívén viseli s minden alkalommal őszintén azon működik, hogy szerb honfitársainknál testvéri szeretet váltsa föl a különben is mesterségesen szított fagyulötletet. A magyar irodalomból számos munkát ültetett át a szerb irodalomba. E téren szerzett érdemeinek méltánylásául a Kísfaludy-Társaság már 1867-ben levelező-tagjává választotta, s e társaságnak több ülésén tartott felolvasást. Számos cikket és értekezést közölt a budapesti és vidéki sajtóban; „Az osztrák-magyar Monarchia írásban és képben” cz. munkájában ő írt a szerbekről. Nagy érdemei vannak a szerb színészet fejlesztése körül. Négy évizéden át valóságos lelke volt az újdéki szerb színháznak, melynél a dramaturg, sőt az igazgató teendőit is többnyire ő végezte. Az ő művezető igazgatósága alatt a szerb színház modern színvonala emelkedett. A szerb színműirodalmat sok magyar színmű átültetésével és színrehozatalával gazdagította. A magyar és szerb irodalomban egyaránt működik. Érdemeinek elismerésül a Matica szerb irodalmi társaság 1898-ban ünnepet akart rendezni 40 éves irodalmi működésének tiszteletére, de ő szerényen kitért minden ünneplés és ünnepeztetés elől. Kiváló érdemeit legutóbb a király is elismerte, midőn a kir. tanácsosi czímmel ruházta fel. Ő írta e munka számára a szerbek néprajzát és a gör. kel. egyházat.

*Hudzsics György*, városi tanító. Újvidéken.

Munkái: Prosti opis celog zemljopozarua. Újvidék, 1844. (Népszerű Földrajz). -- Placsevo padenie Konstantinopola. 1453. . . U. ott, 1853. (Konstantinápoly bevétele 1453-ban).

Hudzsics György.

*Hudzsics János*, „*Szeretics Milos*”, szül. Zomborban, 1799-ben. 1830-ban a bácsmezei szentszéki ügyvédévé s egyszerűen az újvidéki szerb gimnázium igazgatójává nevezték ki. 1834-ben Újvidék város tanácsnokának választotta meg. 1837-ben Milos szerb fejedelem hívására Belgrádba ment s kilencz évi otttartózkodása alatt a szerb polgári törvénykönyvet szerkesztette. Visszatérvén Szerbiából, Újvidéken közigazgatási és törvényszéki hivatalokat viselt. 1854-ben nyugalmába vonult. 1869-ben meghalt Újvidéken. „*Szeretics Milos*” irodalmi név alatt, költészettel, történelemmel, nyelvészettel foglalkozott és irodalmi folyóiratokat is szerkesztett. Vannak eredeti és szerb nyelvre lefordított költeményei. Eredeti költeményei nagyjából régi mintájú ódák és epigrammok. Sokat fordított: latinból, Vergilius Aeneidésének I. és II. énekét, Horatius De arte poetica című episztoláját, Martialis epigrammait; németből: Herder Cid románczainak egy részét és példázatokat, Goethe néhány dalát, Schiller néhány költeményét és epigrammát, Klopstock Messiásának egy töredékét, Gessner idylljeit és Lessing „A böles Náthán” című színművét. Történelmi munkái: „A szerb nemzet szelleme”, „A szerb felkelés Karagyorgye alatt” és „Napló-elmékek”. A nyelvészet terén néhány cikket írt és maga is irodalmi küzdelmet folytatott Karadzsiessal. A szerb Matica szellemi alapítója volt és ennek hat Évkönyvét szerkesztette 1839—1844. Belgrádban szerkesztette a „Golubicza sa ezvetom knyzsesztva srbszkoq” című almanachot és 1864-ben Újvidéken indította meg az „Ogledalo srbszko za jezik, povjesztnicu i smjeszu knyzsevu” című folyóiratot, melyből csak tíz füzet jelent meg.

Hudzsics János.

*Hajdu Dezso dr.*, zentai ügyvéd, szül. Péterrévén, 1869-ben. 1894-ben jogi doktor, 1895-ben ügyvéd. Több fővárosi napilap politikai tudóstója. 1904-ben *Közvélemény* czímmel Zentán hetenként háromszor megjelenő lapot alapított, melynek főszerkesztője volt. Az általa megalakított „Közgazdasági párt” elnökeként tevékeny részt vett a városi és országos politikai ügyekben. Tanulmányutakat tett Ausztriában, Német-, Olasz-, Franciaországban, Angliában, Hollandiában, Belgiumban. 1906-ban megalapította a *Zentai Agrár-Takarékpénztárt*. Öt év óta tb. vármegyei főügyész.

Hajdu Dezso.

Munkája: Rőpirat az új bélyegtvörvényről. (Atheneum, 1894.)

*Haraszty Ágoston*, utirajzíró, szül. 1812-ben, Bács vármegyében: a jogi pályára készült, de később a magyar testország tagja lett, azután pedig József nádor magántitkára. A 30-as években beutazta Éjszakamerikát és írta azt a munkáját, mely ma már nem felel meg ugyan nyelvünk fejlettségének és egy utazási munka igényeinek, de akkor híres volt és gyűjtő hatást tett;

Haraszty Ágoston.

szabad szellem lengte az minden sorát. Haraszty eladván magyarországi birtokát, még 1818 előtt végkép Amerikába költözött egész családjával. Polgártársai mindig és mindenütt tisztelték, becsülték, évekig volt Kalifornia egyik választókerületnek képviselője s a gyűlésben minden bizottságnak tagja. 1868-ban Nicaraguába ment lakni, hol fűrészmalmokat állított fel. Nemsokára odaköltözése után neje sargalázban halt el, őt magát pedig 1869-ben az alligátorok tépték szét. Munkája: *Utazás Északamerikában*, Pest, 1844. Két kötetben.

Heinecz Albert

*Heinecz Albert*, műszaki tanácsos, a Ferenc-esatorna r.-t. műszaki és üzleti igazgatója, szül. 1850-ben. Műegyetemi tanulmányait 1873-ban fejezte be. Türr István felismerve Heineczban, az akkor alig 24 éves ifjúban, a szakképzettséget, 1874-ben meghívta a Ferenc-esatornát építő milánói építési bankhoz mérnöki minőségben. A Ferenc-esatorna rekonstrukciós építkezésénél nem csekély érdemeket szerzett. Az építkezések befejezése után a Ferenc-esatorna r.-t. igazgató-tanácsa, érdemei elismerésül a Vízügy fejlesztése érdekében, a vonal mentén szakaszmérnöki minőségben alkalmazta. Rövid időközökben a társulat főmérnöke, majd műszaki tanácsosa lett, 1898. évben pedig az igazgató-tanács a vonalmenti vezetőséget tüntette ki, s mint műszaki és üzletigazgató még ma is ez állást tölti be. Tervezője és építője lett a villamos üzemberendezett modern óbecsei „Türr István”-zilipnek, amely műszakilag oly kiváló alkotás, hogy messze idegenből már nem egy magasrangú műszaki személy jött át tanulmányozni. Az ő találománya az általa tervezett úszó vashíd, melyet Ószivác és Szenttamás községekben épített. A esatornai vízépítészeti alapozásoknál már több ízben alkalmazta az általa feltalált vas-szárdfalakat. Az országos vízügyi nagytanács tagja már több év óta és legutóbb a kereskedelemügyi kormány felkérésére bemutatta a Duna—Tisza-esatorna tervezetében, a kormány által megtartott országos tanácskozás alkalmával, az e esatornára vonatkozó tanulmányát. Még a kir. kultúrministry hivatalok felállítására előtt ő volt első kezdeményezője a vármegyei vízleveselőpolási és öntözési berendezéseknek. A rizstelepek alkotása és berendezése, valamint az egyes birtokok esatornázása és a műkenderáztatók terén is ő volt az úttörő. Irodalmilag a közgazdasági téren, inkább csak szaklapokban működik. Ő írta e munka számára a vízügyi részt.

Hekinger István.

*Hekinger István*, gimnáziumi tanár, szül. 1849-ben, Baján. 1872-ben a budapesti gyakorló-főgimnáziumnál gyakorló tanár. 1873-ban az aradi főgimnáziumhoz nevezték ki tanárnak és 1874-ben Budapesten tanári vizsgát tett. 1875 végén a bajai gimnáziumhoz ment, honnan 1880-ban a kaposvári, 1885-ben pedig a pécsi állami főreáliskolához helyezték át, és 1904-ben nyugalomba vonult. Jelenleg a pécsi polgári fiúiskola igazgató- elajdonosa. Számos értekezése jelent meg a különféle értesítőekben és szakfolyóiratokban. Szépirodalommal most is foglalkozik.

Munkái: A görögök fizikája. Arad, 1874. — Csillagászati földrajz. Baja, 1877. — A szülő kibékülése az iskolával. Pécs, 1888. — A természettudományok egyetemes haszna. 1891. — A tanárhiány oka. Bpest, 1895. — Tanítunk és nevelünk. 1905. — Tíz év. 1906. — A népművelő polgári iskola és a falusi tanító. 1907. — Következő munkái kéziratban maradtak: A felsőbb fokú egyenletek feloldási rendszereiről. Budapest delejes összerendezésének kiszámítása. Állami jutalomban részesült. A tanár helyzete keleten. 1884. — Három tanügyi, illetőleg fizikári munka. — A Társadalom ez. hetilapot indította meg 1883-ban, Kaposvárott, mely 1885-ig jelent meg.

Hermann Antal.

*Hermann Antal dr.*, p.-ü. fogalmazó Zomborban. Különböféle czikkeket és könyvbírálatokat ír lapokban. Ezekon kívül költészettel is foglalkozik; egy vers-kötete megjelent a könyvpiaczen.

Hermann Vilmos

*Hermann Vilmos*, hírlapíró, szül. 1844-ben. Ókanizsán. 1874 óta Bécsben hírlapírással foglalkozik. Rövid ideig a „Die Extrapolis” kiadója volt, több évig levelezője a „St.-Petersburger Zeitung”-nak. A korábbi években több lapnak is munkatársa volt és rajzokat, novellákat közölt azokban.

Hetesy Viktor.

*Hetesy Viktor*, egyházi író, ref. lelkész, szül. 1843-ban, 1890 óta Bács-Kossuthfalván lelkész. A felső-baranyai egyházmegyének három évig volt aljegyzője 1891-től 1905-ig pedig az alsóbaranyabácsi ref. egyházmegye főjegyzője.

Munkái: A bor és a kártya-szenvedély káros következményei. — A gazdag és szegény találkozás. (Franciaából, 1870). — A drávafoki ref. egyház évkönyve (1872). — Kalauz a hely. hitv. Énekeskönyvhöz (1883). — Egyházi beszédek (Hírneves francia szónokok műveivel átdolgozva. Két kötet, 1884—1885.) — Az alsó-baranyai-bácsi ref. egyházmegye végzése. (Bétdűnben, 1813—1888, 1899). — Vasárnap, ünnepi és alkalmi imák (1893). — Ima és emlékszó Kossuth Lajos felett (1894). — Gyásznapi imádságok (1896). — Gyászbeszédek, imák, sirbeszések. — Bács-megye kis földrajza. — Jézus vallását követem én? — A Biblia mint szövevény. — Ezekon kívül sok czikket írt lapokba és egyházi folyóiratokba.

*Hetzl Samu*, nyug. községi iskolai igazgató, szül. 1840-ben, Újverbáson. 1876-ban Temesvárra megválasztották belvárosi községi iskolaigazgatónak, 1869—72-ig és 1886—89-ig a délmagyarországi tanító-egyetlenek elnöke volt, mindig a Diesterweg-féle irányt követve. 1892-től nagyobb külföldi tanulmányútat tett. Számos ezikre jelent meg a helyi és szaklapokban.

Nagyobb munkái: Gemeinnütziger Volkskalender, Temesvár, 1869—72. — Kurzgefasstes Local-Geschichte des Mureckthekens Laibing, U. ott, 1870. — Geschichte und Statistik des Volksschulwesens in Temesvár, Temesvár, 1873. — Die Lebensgeschichte Kaiser Josef II. U. ott, 1874. — Die Geschichte vom armen Stoffel. Kitűntett munka, U. ott, 1876. — Temesmegye földrajza, 1879. — Általános földrajz, U. ott, 1880. — Der Gevatter, Illustrierter Familienkalender auf das Jahr 1882. — Die Lebensgeschichte des ungarischen Dichters Johann Arany, U. ott, 1882. — Kurzgefasste Geographie für Volksschulen in Ungarn, U. ott, (1882.) — Des Büchlein vom „Grossten Ungar.“ Charakterzüge aus dem thatenreichen Leben Stephen Széchenyi's U. ott, (1883.) — Apparellbilder aus meiner vierten Reise nach Deutschland, U. ott, 1884. — Lesebuch für Volksschulen in Ungarn, U. ott, 1885—87. Három rész. (1, 3 kiadásban.) — Vázlatok Temesvár sz. kir. város községi népiskolai történetéből, U. ott, 1890. — Wie der Deutsche spricht, Phrasenlexikon der deutschen Sprache vom kulturhistorischen Standpunkte, U. ott, 1895. — Szerkesztette az Illustrierte Dorfzeitungot; a temesvári Hausfreundot 1871 szept. 12-től 1878 végéig; a temesvári Beobachtert 1885-ben.

*Hlatky Miklós*, főreáliskolai tanár, szül. 1848-ban<sup>1)</sup>, Szabadkán. 1876 óta a székelvudvarhelyi főreáliskola rendes tanára, hol a mennyiség-tant és természet-tant adja elő s a meteorológiai észleletek vezetője. Munkája: A meteorologia elemei és Sz.-Udvarhely meteorol. viszonyairól, 1895.

*Hoffmann Frigyes* dr., állami főreáliskolai tanár, szül. 1853-ban, Bulkeszín. 1879-től tanár volt a pozsonyi ev. liceumban, az 1886. tanév végéig. Innen a brassói állami főreáliskolához nevezték ki tanátnak, hol jelenleg is működik. Értekezései, szakcikkei a különféle szaklapokban és értesítőkben jelentek meg.

*Hoffmann Károly*, theologiai doktor, kalocsai apát-kanonok, szül. 1848-ban, Csonoplyán. 1871-ben pappá szentelték; 1875 Kalocsán liceumi helyettes tanár, papnevelőintézeti tanulmányi felügyelő s a szentszéknél szegényvédő. 1879-ben rendes tanár és a bécsi egyetemen theologiai doktorrá avatták; 1887-ben zsinati vizsgáló, 1888-ban kulai plebános, 1890-ben főtanterületi érseki hiv. iskolátogatóvá nevezték ki, 1894-ben zernomonostori, másképp pusztaszeri címzetes apát lett, 1902-ben kalocsai főszékesegyházi kanonok lett s jelenleg a felsőbb hittudományi intézet pro-direktora, s az érseki főgimnáziumban érseki biztos és a középiskolák hittanári vizsgáló bizottságának elnöke. A Bácskába több értekezést írt a kalocsai egyházmegye speciális pátronátusi viszonyairól, a Kalocsai Néplapba nevelés- és módszertani, a M. Államba házassági cikkekkel. 1895-ben a budapesti egyetem hittudományi kara doktor kollegiatusnak választotta meg. Mint a vármegyei törvényhatósági bizottság tagja, a közéletben tevékeny részt vett.

*Horváth Antal*, állami tanítóképző-intézeti igazgató, szül. 1852-ben, Vajszkán. Egyetemi tanulmányait Budapesten befejezve, középiskolai tanári vizsgálatot tett s oklevelet nyert a kémiából és fizikából. 1880-ban báró Inkey István házában, báró Eötvös József unokái mellett nevelő volt 1889-ig. 1890-ben temesvármegyei kir. segédtanfelügyelővé s 1893-ban a Temesvárt újonnan felállított tanítóképző igazgatójává nevezték ki. Szépirodalmi dolgozatai (többnyire a svéd, norvég, dán és angol irodalomból) és tanügyi cikkei a vidéki és a szaklapokban jelentek meg. Munkája: Beszélyek és elbeszélések, tizenkét nép irodalmából. Eperjes, 1889. két kötet.

*Horváth Jeromos* dr., cisztercei áldozó-pap s tanár, szül. 1866-ban, Baján. 1890-ben pappá szentelték; 1890—1905-ig főgimnáziumi tanár Baján. 1905-től jószágkormányzó Zirczen. 1891-ben bölcs-letdoktori oklevelet nyert. Munkája: Adatok az éti esiga (Helix pomatia L.) idegrendszerének boncz- és szövettani szerkezetéhez. Bpest, 1891. Egy tábla rajzzal.

*Horváth Mór* dr., volt orsz. képviselő és ügyvéd, szül. 1846-ban, Szabadkán; a jogi pályára lépve, 1876-ban a jog- és államtudományok doktora lett és 1878-ban ügyvédi oklevelet nyert Budapesten. Szabadkai ügyvéd korában választották meg 1884-ben Szabadka város II. kerületében országgyűlési képviselővé, szabad-elpárti programmal. Munkája: A halálbüntetésről. Szabadka 1876.

*Ivanovits (M.) József*, hírlápiró, szül. 1862-ben, Vaskúton. 1884-ben vasúti tiszté nevezték ki Zimonyba. Innen naponta átjárt Belgrádba a sajtóirodába, minisztériumokba s szerkesztőségekbe s az összeszedett híreket megküldte a

Budapesti lapoknak, melyeknek politikai czikkeket és távezékeit is írt. 1888-ban kizárólag a hírlaprasnak szentelte idejét és Belgrádban a Budapesti Hírlapot képviselte. Annak megbízásából 1889 július végén a koszovói (rigomézei) ünnepek alkalmával, Sándor király felavatásakor, beutazta Szerbiát. 1884 óta Mijatovics szerb történetirő volt miniszterelnöknek egy terjedelmes (két-kötetes) munkáját fordította magyarra. Számos költeménye, cikke és távezéje jelent meg a fővárosi és vidéki lapokban.

Jankovics

*Jankovics Géza*, szül. 1839-ben, Zomborban. 1870-ig Bács-Bodrogvármegye alveleltartóka volt. 1870-ben Szegeden nyert alkalmazást. 1873-ban Lugoson, 1874-ben Temesvárt és 1875–80-ig Zomborban volt távirótitkár. 1881-ben Budapestre helyezték át számtisztként. 1883-ban halt meg. Költeményei s elbeszélései jelentek meg a budapesti lapokban.

Munkái: A lengyel forradalom után. Regény. Pest, 1866. — Beszélygyűjtemény. A külföldi jelesebb írók műveiből. Temesvár, 1870. Köt. kötet. (Orosz beszélyek.) — Szendike álma. Regény a lengyel forradalom korából. Bpest, 1884.

Jankovics

*Jankóczy János*, seborvosmester. Városi és uradalmi orvos Baján.

Czikkei: az Orvosi Társas. I. Különös körpéllel járó méhriák. Vízirák nevezetes két esete. II. Egy torzszok-gyermek esete. III., VI., X., XI., 1831–33. Szent Vid táncza, jeles köresetek. 1838. Zsuzsok digamit orvoslása, csesztől által 1839. Csesztől hatása egy tüdőfokély esetében. Víziszomgyógyítása Bácsmezőgyén. 1840. II. Nevezetes homeozolások a betűdás, imputatio, törvényeszeki kérdéseire alkalmazva. 1847. I. Szülészeti nevezetességek. 1848. II. Szülészabaz.

Jankovics

*Jankovics Béla*, szül. 1861-ben. Életrajzi adatait szülővármegyéje monografijában közöljük. 1881 óta Bács-Bodrog vármegyében lakik és a Ferenccsatorna r.-t. tisztviselője Bezdánban. A Bácskában kezdett Saxum álnév alatt írni; később Hunyor álnév alatt a Zombor és Vidéke közölte cikkeit. Zenedarabokat is írt, melyek közül a „Mit gondol felölem” ez. dal megjelent. (Budapest, Rózsavölgyi.)

Jankovics

*Jankovics Pál*, író és költő. (Írói neve Hador), szül. 1821-ben. Előbb káplán volt Óbecsén, majd 1844-től plébános Jankovácson. Káplán korában köszöntött be versével az irodalomba. A Honderűben megjelent verseit külön is kiadta: Hattyúdalok, írta Hador (Pest, 1845); Emléklapok egy főrangú hölgyhez (Buda, 1846); II. Károly ez. ötfelvonásos történeti drámája miatt (megjelent Pest 1848), mely tárgyról Szigligeti is írt színművet, heves polémiaja volt Szigligetivel, s ez az eset elszigetelte a többi írótól. A szabadsághazaz ügyét ő is szolgáltatta tollával: Kossuth, írta Hador (Pest); Hangok az emberiséghez (Pest, 1848); Balladák (n. o., 1848); Szabad dalok a hadseregben (Debreczen, 1849); majd mind Hador álnév alatt. 1849-ben a közoktatásügyi minisztériumban volt alkalmazva. A katasztrófa után ő is kibújdosott s Párisban élt mint menekült, tolla után; francia lapokba dolgozott s Durivage álnév alatt egy kötet francia költeményt is adott ki és egy regényt, Les artistes címmel (később magyarul is. A művészek, (Kölcsvár, 1869); fordított francziára Jókaitól s Petőfi egyik francia fordítójának, Chassin-nek segített. 1859-ben tért vissza, segédlelkész lett Hegyesen. Az 1861-iki országgyűlésre a kulai kerület képviselőül küldte, a határozati párt híve volt. Az országgyűlés után a szabadkai gimnázium igazgatója lett s 1867—1874-ben ismét a kulai kerület képviselője volt. Később az igazgatóságtól is viszsza lépett s most nyugalomban él.

Művei meg: Párisi emlékek (2 köt., Szabadka, 1861); Egyházi beszédek. (Szabadka, 1862, újabb kiadás. Budapest, 1872); Hador költői művei (2 köt., Pest, 1864, 2. kiadás); Nagy Sándor (tragedia 5 felvonás-ban, Pest, 1865); Künn és hon. (költemények., Szabadka, 1866); Hador újabb költeménye. (Pest, 1861); Jankovics Pál munkái (2 köt. Budapest, 1873); Mosok az ifjúság számára, idegen kiütök után (Szabadka, 1876); Jankovics Pál művei (füzetekben, Budapest, 1881—82); Törvénytelen szív ez. drámáját. (Korvin Jánosról) sikerrel adtak a nemzeti színpadon. N. L.

Jankovics

*Janda Matild*, tanítónő, szül. 1885-ben. 1903 óta Bezdánban működik. Képzőművészeti növendék volt, mikor első verskötetét „Versek” címmel a Budapesti Hírlap kiadta. Ir fővárosi napi- és szépirodalmi lapokba; a Jövendő rendes munkatársa volt.

Jankovics

*Jankovics Mária*, szül. Újvidéken 1758-ban. Magyarországon elvégezvén a gimnáziumi tanulmányokat, Halleban az orvostant hallgatta. Lipésében megismerkedett Obradovics Doszitheusz szerb íróval, ki arra serkentette, hogy Újvidéken alapítsa meg az első szerb nyomdát. Jankovics Prágában egy nyomdához szegődött társként, hogy gyakorlati készséget szerezzon magának. Hazatérve azonban nem kapott engedélyt a nyomda alapítására. Nyomsokára azután meg is halt Újvidéken 1792-ben.



Olaszból fordította Goldoni „A kereskedők” című vígjátékát s Lpasesében kiadta 1787-ben. Ugyanott adta ki 1789-ben Encl János Jakab: „A hálás fiú” című vígjátékának szerb fordítását és Bécsben ugyanez évben a németből fordított „Zao otac i nevalyno sin” („A rossz atya és gonosz fia”) című vígjátékot.

**Jausz János**, tanító, szül. 1835-ben, Járeken. A szabadságharc alatt családjával hűdosott s a járeki s temerini útközeteknek szemtanúja volt. 1849-től 1850. szeptemberig Szeghegyen tartózkodott, hol szintén jelen volt a Guyon és Jellasic közötti csatározásoknál. 1850-ben Járeken tanító lett; innen 1852-ben Szeghegyre ment tanítónak, mely állásáról 1871-ben lemondott. 1892 óta Budapesten tartózkodik. Többször beutazta Német- és Angolországot; uti élményeit és tapasztalatait a bácsmegyei helyi lapokban közölte, a hova még több mezei gazdasági s ipari czikket is írt.

Jausz János.

Munkája: Szeghegy im ersten Jahrhundert seines Bestandes. Kula, 1886. Két helyrajzi térképpel. (Tíz évig dolgozott ezen a munkán. A község ezer példányban nyomatva ki s minden házaspár kapott belőle egy példányt).

**Jallieska Jenő**, zentai születésű fiatal író, kinek tárczái, novellái, tanulmányai, versei, a megyebeli lapokban álnevek alatt jelentek meg. Írt Istvánffy Jenő és Plagizátor név alatt is. Most gyűjti össze novelláit, melyeket „Tizen-nyolcz év” cízzel szándékozik kiadni. A „Zentai Gyorsíró”-nak három évig segédszerkesztője volt.

Jallieska Jenő.

**Jeftics István**, szül. Újvidéken. 1849-ben, hol a felső leányiskola tanára volt, majd Szerbiába ment és Belgrádban tanároskodott haláláig. Meghalt 1904-ben.

Jeftics István.

Írt humorisztikus rajzokat, vígjátékokat, lírai költeményeket. Humorisztikus rajzai összegyűjtve jelentek meg „Album humorisztischesh shka” („Humorisztikus képek albuma”), 1877-ben Újvidéken és „Sizto i reseto” („A szita és a rosta”, I. 1885. II. 1887. Újvidéken) című alatt. Vígjátékai: „Csetiri milijona rubalva” („Négy millió rubel”, a Szerb Maticea pályadíjjal tüntette ki 1884-ben) és „Blago czara Radovana” (Radovin czár kincse” Belgrádban). Lírai költeményei összegyűjtve jelentek meg „Vulkáni” (Vulkánok) című alatt 1889-ben. Írt még egy „Mblutina” nevű eposzt is, mely Belgrádban jelent meg 1894-ben.

**Jelky András**, szül. 1732-ben, Baján. Mint szabólegény kivándorolt Németországba. Sok viszontagságon ment át. Elaláltak katonának Amerikába, de Rotterdamban megszökött. Angliába menekült, onnan Kantonba, utóbb Batáviába. Itt meg is telepedett, meg is nősült, vagyont is szerzett. Kalandos természete azonban nem hagyta nyugodni. Egy ceyloni útjában kannibálok keze közé került és csak a főnök leányának segítségével szabadult meg az épy oly biztos, mint külföldös haláltól. 1770-ben járt Japánban is, még pedig követségben. Ugyanazon évben, neje halála után, visszatért Budára. 1771-ben kiadta emlékiratait. 1783-ban meghalt. Korabinsky Baja város leírásánál külön megemlékezik róla. Kalandos életének történetét Hevesi József feldolgozásában ismeri és szereti a serdülő ifjúság. Családjának nincsen nyoma a mai Baján.

Jelky András.

**Jeszenszky Dezső**, a zombori főgimnáziumnak évek során át nagyérdemű történelmi tanára, kinek tanítása az ifjúságra termékenyítőleg hatott s a történet-tudomány iránti érdeket nagy mértékben fejlesztette a gimnázium Értesítőben megjelent dolgozataival is. Megjelent tőle Zomborban, 1896-ban „A zombori magyar királyi állami főgimnázium története, 1872—1895”. Ez a 6-od rétv. 156 lapra terjedő munka magasan fölilemelkedik az adatok krónikai felsorolásának átlagos színvonalán, széles látkörű, mely történet-bölcselemi előadásával. Született Újvidéken 1846-ban, meghalt Zomborban 1899-ben.

Jeszenszky Dezső.

**Jérvics Pantaleon**, szül. Felsőöskabon, 1853-ban. 1875-ben szerzetes lett, majd Sísatovác kolostor főnöke. Meghalt 1890-ben.

Jérvics Pantaleon.

Írt elbeszéléseket és úti rajzokat, melyek szétszórva jelentek meg a folyóiratokban. Leírta Sísatovác kolostort 1882-ben, majd Vrduik kolostort 1889-ben.

**Joannovich György**, volt m. kir. postamester, bajai származású. 1867-ben megvált a bajai postahivataltól, a fővárosba költözött, a postai szakirodalom megalapítására megindította és szerkesztette a Postaközönyt; a magyar szellemet meghonosította a postán; ő hívta össze azt az értekezletet, mely megalakította a magyar postainézet segélyző- és gyámegyesületét és az ennek támogatására hivatott magyar-horvát-szlavonországi postamesterek egyesületét. Erdemeiért az egyesület 1892-ben életjáradékot szavazott meg. Előbb a Wilkens-féle könyvkiadó iületben, azután a Pallas részvénytársaságnál foglalkozott pénztárnokként. Utolsó éveiben az Egyetértés politikai lapnak szerb és horvát ügyekben tudósítója.

Joannovich György.

Munkái: Post-Kalender für 1861. Baja, 1860. — Posta-naptár 1869 és 1870-re. Pest. — M. Postászati Évkönyv 1871-re. U. ott. — Szerkesztette a Magyar Posta-Közönyt 1867 május 20-tól 1868 végéig Baján és 1869 elejétől Posta-Közönyt cz. a. 1876. végéig Budapesten.

**Jósa Károly** — *Janos Károly*, a Magyar Tudományos Akadémia gondnoka, szül. Madarason, 1853-ban. A gimnáziumot Szabadkán végezte, jogot hallgatott a budapesti egyetemen. 1873-tól 1877-ig a Magy. Ált. Hitelbanknál dolgozott; innen a budapesti kir. tanácsvezetékhez került, 1881-ben a budapesti V. ker. kir. járásbírószékhöz küldték ki, hol az 1881. évi LX. törv.-czikk (törvény a végrehajtási eljárásról) életképzettsége körül kifejtett jelentékeny munkásságáért Pauler Tivadar igazságügyminisztertel jutalomban és soron kívüli előléptetésben részesült, egyúttal az összes irodák vezetésével bízták meg. 1887-ben a Magyar Tudományos Akadémia igazgató tanácsa gondnökká választotta meg.

Munkái: Irt két humoroszket: „Az almatlan segéd” és az „Öreg béres” ezimen és költeményeket a György Ilonától szerkesztett „Divat-Lap”-ba. — AM. Tud. Akadémia Széchenyi-Múzeumának tiszteletjegyzéke. (Akadémiai Értesítő 1898—1902. május füzete.) — Arany János levelezésének czempézéke (Budapest, 1899. A Magy. Tud. Akadémia kiadása.)

Jósa János —  
Janos-Zmáj.

**Jóvanovics János-Zmáj**, szül. Újvidéken, 1833-ban. Mint a Tököly-féle intézet igazgatója, a budapesti egyetemen az orvostant elvégezte, orvosá avatták. Gyakorló orvosként működött Panesován, Karlóczán, Ófuton, Újvidéken, Kamenicán, Bécsben, Belgrádban és Zágrábban. Életének utolsó éveit Kamenicán töltötte s ott halt meg 1901-ben. Jóvanovics János a legkedveltebb szerb lyrai költő. A szerelem és házasi-élet gyönyöreit remekül énekelte meg „Gyulityi” („Rózsák”) dallúfűzében; az elvesztett családi boldogság fölötti bánatnak megható költői kifejezést adott „Gyulityi Uvecozi” („Hervadt rózsák”) cím alatt összegyűjtött költeményeiben. Többi eredeti költeményeinek nagy része hazafias dal, de vannak szép balladái és románcaizai is. Ifjú korában írt három elbeszélést is. Kitűnt mint humorista író is. E nemben írta az egyfelvonásos „Saran” („A ponty” című vígjátékot és a „Csemer-déka és Pelen-báka”) („Sömör apó és íróm anyó”) című paródiát. Szerkesztette a következő humorisztikus élezlapokat: „Zmáj” („A sárkány”), „Zsiza” („Zsizi”) és „Szarmali” („Koraszű”), azonkívül a „Priklapáló” („Mese”) és „Zsizan” („Zsizi”) című víg naptárakat. A gyermekek számára sokáig szerkesztette a „Neven” („Peremér”) című gyermekújságot. Szerkesztett egy „Megnevences” című olvasókönyvet is. Mint műfordító a legkiválóbb helyet foglalja el a szerb irodalomban. Fordított magyarból, oroszból, németből, francziából, angolból és románból. Magyarból: Petőfi, Gyulai, Ábrányi, Jókai stb. számos kisebb költeményeinek kívül, lefordította Arany „Toldi trilógiájának” mind a három részét és Petőfi „János vitéz” című költői elbeszélését, Madách „Ember tragédiáját”, Arany „Murány ostroma” című eposzát. Műfordítói érdemeiért a Kisfaludy-Társaság levelező-tagjának választotta. Oroszból lefordította Lermontov „Démon” című költői beszélyét, németből Goethe „Iphigénie auf Tauris” című szomorújátékát, francziából Béranger néhány költeményét, angolból Tennyson „Enoch Arden”, című eposzát és románból Carmen Sylva: „Manole mester” című drámáját. 1871-ben megjelent eredeti költeményeinek első gyűjteménye: „Szve dojakosnye peszme Zmáj-Jovana Jóvanovicsa” („Zmáj-Jovanovics János összes eddigi költeményei”) cím alatt. 1882-ben Popovics testvérek kiadásában s Hadzsics Antal szerkesztésé alatt Zmáj-Jóvanovics költő művei „Pevanija Zmáj-Jovana Jovanovitya” cím alatt jelentek meg. 1895-ben jelentek meg Belgrádban „Druga Pevanija Zmáj-Jovana Jovanovitya” („Zmáj-Jóvanovity János költői műveinek második gyűjteménye”) és „Sznolivatice” („Alomban költ dalok”) cím alatt. 1900-ban „Devesilye” („Suhanez”) cím alatt török minták után készített költeményeit adta ki.

Jóvanovics  
Milán.

**Jóvanovics Milán dr.**, gyakorló orvos Újvidéken.  
Munkái: 1. Narodni benik Pouka s zivotu i zdravlju. Újvidék, 1880. (Nemzeti orvos.) — 2. Branje od zaraze. U. ott, 1886. arczk. (Véde a betegség ellen a nép számára.)

Jóvanovics  
Péter.

**Jóvanovics Péter dr.**, gimnáziumi tanár Újvidéken. Költeményeket és elbeszéléseket írt a szerb lapokba. Szerkesztette a Baezka Vila (báeska-i tündér) szépirodalmi almanachot 1841-ben Újvidéken; összesen négy füzete jelent meg.

Juba Adolf.

**Juba Adolf dr.**, iskolaorvos és egészségtautanár, az országs közoktatási tanács tagja Budapest. Szül. 1864-ben, Újvidéken. Szépirodalmi dolgozatai s orvosi czikkvei a helyi lapokban jelentek meg; 1885 óta kizárólag szakirodalommal foglalkozik az „Egészség” cz. folyóiratnak is munkatársa. Egészségtani gyűjteményéért ezüstéremt kapott az 1900. évi párisi világkiállításon.

Munkái: A szerb hadsereg egészségügye. (Az 1885. szerb-bolgár háborúban.) Budapest, 1886. A belső bajok klinikai körisméje, Baktériologiai, vegyi és mikroszkopiai vizsgálati módszerek segítségével. Dr. Jaksch Rezzo után fordította. Átvizsgálta Högyes Endre tanár. Budapest, 1891. Előadások a gyermekek betegségeiről. Kézikönyv orvosok és orvostanhallgatók számára, Dr. Hensch

Ede után ford. Átmenté Högyes Endre. U. ott, 1893. A magyar és német orvosi és paedagogiai folyóiratokban megjelent nagyszámú értekezésein kívül: Az iskolák építőse és berendezése Németországban és Svájcban, 1897; Testtan tanítóképzők számára: 2 K. 1908 szeptember.

**Juhász Árpád**, festőművész, szül. 1863-ban, Zomborban. Iskoláit a Falcione Juhász Árpád. Gyula-féle városi ösztöndíjjal végezte és a mintarajztanokán rajztanári oklevelet nyerve, Münchenben és Olaszországban folytatta testészeti tanulmányait. Tájékozott és tollrajzokban szép sikereket aratott. A Studio 1909-ben nagy elismeréssel emlékszik meg róla és tollrajzairól. Mint illusztrátor Korösi „Égyiptomfűt” és Malonyay Dezső „A Magyar Nép Művészete” cz. munkáját látta el rajzokkal. És utóbbi munkával van most is elfoglalva. Gödöllőn lakik, az ottani művésztelep tagjaként.

**Kabos Márton** dr., a Bács-Bodrog vármegye Irod. Társ. választmányi tagja, Kabos Marton. 1858-ban szül. Tíz évig Csonpolány községi orvos volt, azóta Zomborban folytat gyakorlatot. Leginkább folyóiratokba, szaklapokba és politikai lapokba ír. Munkája „Lélekbuborékok.” Utirajz, Zombor, 1906.

**Kadosa Marcell** dr., ügyvéd, szül. Kishegyesen. 1874-ben. 1904 óta Budapestest ügyvéd. Itt a Borsszem Jankó munkatársa lett, majd néhány évig az Üstökést szerkesztette. Közben novellákat írt a „Pesti Hírlap”-ba, a „Hét”-be és politikai ezikkeket az „Élet”-be. Szerkesztője volt a demokrata „Új Század”-nak, ennek megszűntével pedig vezérezékkirója „A Nap”-nak és „A Polgár”-nak, majd felelős szerkesztője „A Nép” című napilapnak. A könyvpiaczen két munkája jelent meg, 1897-ben „Blanka” verskötet és 1902-ben „A kupicza bolondja” című elbeszélése a „Munkás-könyvtár”-ban.

**Kalapsza János**, 1848—49-ben huszárkapitány, szül. 1823-ban, Óbecsén. A szabadságharcban honvéd volt és mint huszárkapitány 1849 augusztus 23-án menekült Orsováról Törökországba. Ekkor Perczel tábornok segédtszéknek nevezte ki; ily minőségben 1850 február 15-én indult Sumlából Kiutahiába, hová április 12-én érkeztek. Kossuthot 1851-ben Amerikába követte, s Bostonban lovagló-iskolát nyitott. 1856-ban Utahban telepedett le, áttért a mormon hitre s meggazdagodott. Önéletrajzi jegyzetei vannak (1849 augusztus 1-től 1850 április 12-ig) a M. N. Múzeum levéltárában.

**Kalmár Antal** dr., közjogíró és publicista, született Zentán, 1857-ben. Kalmár Antal. Gimnáziumú tanulmányait Nagybecskerekben, Szabadkán és Szegeden végezte, a jogot pedig Budapesten hallgatta. Az ügyvédi diplomát 1891-ben szerezte meg és Bácsopolvány ügyvédeskedett. A tudományos doktrinéségre való hajlama ellenállhatatlanul vonzotta az irodalom felé és egy négyszáz oldalas közjogi munkával egy csapásra szerzett magának hírnevet. Ez a könyve, a mely a magyar irodalom legnagyobb polemikus munkája. „Beksies Gusztyv történet- és közjogírása” czim alatt 1902-ben jelent meg. Alapvető új közjogi doktrinák, fényes dialektika, bonczoló vitaközlő elme, s a magyar Korpusz Jurisznak nagy tudása jellemzi a művet. E könyve megjelenése után, Kalmár A. kizárólag a publicisztikára adja magát, s már eddig megjelent hatszáznál több közjogi vezérezékkével, a nemzeti jogok legprononcszírozottabb harszosa. Jelenleg az Országos Néplap felelős szerkesztője.

Munkái: Beksies Gusztyv, történet- és közjog írása, 1902. Budapest. — A király közjogi felvilágosítása. 1905. U. ott. — Új dualizmus. 1909. U. ott. (Ez a kötet a magyar hadsereg kérdését a pragmatika santon mintájára oldja meg. — Ezek a munkáin kívül még kéziratban van a Tiszai Koronakerületről írt nagy történelmi és közjogi tanulmánya.

**Kalmár Endre**, tanár, kegyes-tanítórendi tiszteletbeli rendfőnök, szül. Kalmár Endre. 1823-ban, Szabadkán. 1879-ben rendfőnökké választották meg, 1891-ben önként letévén a rendfőnöki hivatalt, a rend a tiszteletbeli rendfőnök czímmel ruházta fel és mint a rendi kormánytanács állandó tagja vesz részt a rend kormányzati ügyeinek intézésében. Írt költeményeket, prózai dolgozatokat, alkalmi és üdvözlő beszédeket stb., a budapesti és a vidéki lapokba.

**Kálcs Dömötör**, szül. Újvidéken. 1847-ben. Előbb tanár az újvidéki felső leányiskolában, majd Zomborban az ottani szerb tanítóképzőben, melynek rövid ideig igazgatója is volt.

A vigjáték terén sikerült műveket alkotott. Vigjátékainak tárgyát a szerb társadalmi életbel merítette. „Préki lék” (Biztos orvosság), „Moj dzsep” (Az én zsebem), „Maxim” és „Po komand” (Vezényszó szerint”) czimú vigjátékaival a szerb Matiezanál pályadíjakat nyert. Többi vigjátékai: „Szevkra” („Az anyós”) és „Krivovorezi” (Pénzhamisítók). Két történelmi szomorudrámát is írt: „Deoba Jakstisa” (A Jakstesok osztozása” 1906-ban) és „Raszko Nemanity” 1907-ben. Jelentősebb szerb írók életrajzait megírta „Szrpszki knyisevniczi” Szerb írók czim alatt negy 186-ban.

\* Kadosa Marcell.

Kalapsza János.

Kalmár Antal.

Kalmár Endre.

Kálcs Dömötör.

*Kalló József* And. r. m. kir. főerdőmérnök, szül. 1866-ban. Életrajzi adatait szülővárosi nyelvi monografiájában adjuk. 13 év óta Szabadka sz. kir. város erdőinek kezelését vezeti. Szakezikkéi a szaklapokban jelentek meg. Ő írta e munka számára a vármegye erdőgazdaságára vonatkozó részt.

*Károlyi Lajos*, kir. ítéletbírói bírő, szül. 1848-ban, Nemesmiliticsen. 1872. elejétől számvizsgálóként szolgált az igazságügyminiszterinnél, hol később miniszteri segédnagyszámvizsgáló, majd fogalmazóvá nevezték ki. 1885-ben a kir. kúriánál segédnagyszámvizsgáló lett. 1891-ben elnöki titkárrá, 1893-ban pedig kir. ítélő táblai bírővá nevezték ki a szegedi kir. ítélő táblához.

Ezikkéi a M. Igazságügyben K. L. és k. l. jegyek alatt jelentek meg. — Munkája: Igazságügy-történeti Naptár és az E. l. kir. bíróságok szervezete (Toronyközösi helynévtár.)

*Károlyffy György* dr., egyetemi rendes tanár, szül. Nemesmiliticsen, 1853-ban. Rövid ideig működött segédlelkészként Szántón, honnan 1878-ban a kalocsai nagyobb papnevelő-intézetbe hívták theologiai rendes tanárnak és tanulmányi felügyelőnek. Együttel főszékese gyházi hitsonok volt, 1882-től a budapesti egyetem theologiai karának rendkívüli s 1886 óta rendes tanára lett, hol a szar. khálid s az arab nyelveket tanította. A Religióban 1883-ban a külföldi egyházpolitikai s társadalmi rovatot vezette, s egyéb ezikket is írt a lapba.

Munkái: Az élet kezdete és a halál élete. Kalocsa 1879. — A nyelvteljes szótályai névrendek-pókok számarva. — A legyőzött király dandára. Nagyboldog beszélsorozat. Kalocsa, 1880. — A horebi hadvány. Polemikus erkölcös, Befe és Voltáire sat. ellen. Bpest, 2881. — A klasszikus arab nyelvtan kezikönyve. Iskola és magánulználára. Bécs, 1882. Szerkesztette a Katholikus Theologiai Folyóiratot, többikkel együtt, 1883—81-ben Budapesten.

*Karakasies Irenka*, férjezett dr. Hannig Györgyné, szül. Moholón, 1877-ben. Számos verse és tárcza-ezikke jelent meg a megyebeli és a fővárosi lapokban. Önálló munkája az „Élethöl” című kötet.

*Kardos Gyula*, festőművész, szül. Baján, 1857-ben. Művész tanulmányait Münchenben végezte, a hol hat évet töltött az akadémián. Budapestre visszatérve, Benezur tanítványa lett s ez időben festette „Jób”, „A szerelmes triton” és „Krisztus kigúnyoltatása” című nagybolszabású műveit, mely többt a budai királyi várpalota számára vették meg. Kardos később visszatért Münchenbe, a hol a miniature-festészetre tért át s e téren is igen szép sikert aratott. A külföldi műkereskedők vásárolták miniaturejeit, melyek közül nevezetesebbek: a „Rendez-vous”, a „Hegedűvirtnöz”, „A felolvasó”, „A spanyol nemes”. A szépen indult kiváló művész a kártya áldozata lett. Az utolsó időben Montecarlóban telepedett le, hol 1908-ban főbe lötte magát.

*Karl János* dr., orvos-sebész, múzeumi segédor és egyetemi magántanár, szül. 1842-ben, Cservenkán. 1870-ben a Nemzeti Múzeum állattári osztályának segédorává hívták meg; egyúttal a budapesti ág. ev. főgimnázium rendes tanára s 1876-ban az egyetemen az ichtiológia s herpetológia magántanára lett. Több tudós társaság tagja volt. Meghalt 1882-ben, Budapesten. Számos kiváló szak-ezikke jelent meg a tudományos folyóiratokban.

*Kármán József* ref. lelkész, szül. 1825-ben, Újverbászon. 1846-ban Lovasberénybe ment akadémikus rektornak, hol két évig működött. 1848-ban a lovasberényi nemzetörök kapitányává választották meg; 1849-ben Perezel Mór táborában volt elemzési biztos, később pedig Guyon táborában. 1850-ben atyja mellett kápláni minőségben működött; azonban még azon évben lemondott a papi pályáról és Pestre ment ügyvédi irodába. Itt a bírói vizsgára készült. Félév múlva kineveztek kisegítő bírónak, majd Újvidékre helyezték át, hol három évig működött. Ekkor ismét a papi pályára lépett és újverbázi lelkész lett. Számos ezikket írt fővárosi szépirodalmi és egyházi lapokba. Önálló munkája: A babonáról. Zombor, 1877.

*Kármán Lajos* (újverbázi), ügyvéd, volt országgyűlési képviselő, szül. 1833-ban, Újverbászon. Pesten ügyvédkedett 1872-ig, midőn az újverbázi kerület országgyűlési képviselőnek választotta. 1884-ig volt a parlament tagja, azóta Budapesten nyugalomban él, beútaza Németországot, Dániát, Belgiumot, Németalföldet, Francia- és Angolországot, Olaszországot, Svájcot, Görögországot s Törökországot. A Kisfaludy-társaságnak, az országos iparegyesületnek alapító tagja. Számos ezikket írt a gazdasági és jogi lapokba.

Munkái: Közigazgatási törvények, miniszteri rendeletek és közigazgatási eljárás betűrendben, irománpéldákkal. Pest, 1870. (Karsay Adollal együtt, 2 kiadás, U. ott 1871.) — Program-vázlat, ugyanott, 1872. — Kármán Lajos országgyűlési beszédei. Bpest, 1873. (Németül és szerbül is u. ott.



Szarvas Gábor.



Than Károly



A Schweidel-szobor Zomborban.

1873. — Az 1875. államköltségvetés tárgyalás alkalmával jan. 28-án a képviselőházban tartott beszéde. (U. ott 1875. (Németül is. U. ott. 1875.)

*Katynszky István Vladisláv.* Szül. Szenttamáson, 1830-ban. Élete legnagyobb részét Szerbiában töltötte, mint gimnáziumi tanár és hírlapíró. Meghalt Belgrádban 1890-ben. Kiváló szerb lírikus volt. Összegyűjtött költeményei 1879-ben Újvidéken jelentek meg.

Katynszky  
I. V.

*Kék Lajos.* jogi doktor, ügyvéd és volt országgyűlési képviselő, szül. 1854-ben. Apatinban, a hol ügyvédként telepedett le. Az 1892-iki választások alkalmával nemzeti program alapján képviselővé választották. A naplóbíráló-bizottság tagja volt. A magyar országos tűzoltó-szövetség ügyvivő alelnöke és a Tűzrendészeti Lapoknak jelentősebb munkatársa. Szakezikkei a Jogban jelentek meg. (1888-tól.)

Kék Lajos.

*Kelmen Géza.* kereskedelmi iskolai tanár, szül. 1854-ben, Baján. Tanít 1886 óta az Aranyosi-féle felsőkereskedelmi iskolában német nyelvet és földrajzt, ezen kívül a VI. ker. felső kereskedelmi iskola rendes tanára. Munkája: Földrajz felsőkereskedelmi iskolák számára. Budapest 1897.

Kelmen Géza.

*Kemény János.* hírlapíró, a Zombor és Vidéke szerkesztője, szül. Ószivácson, 1886 óta politikai cikkírója több lapnak, 1893-ban átvette a Torontali Közönség szerkesztését és kiadását, de 1907-ben visszatért szülővármegyéjébe és jelenleg a Zombor és Vidéke szerkesztője, úgyszintén a zombori sajtóiroda elnöke. Számos cikkén kívül önálló munkája a „Túlterhelés a népi iskolában.” (Hajdúböszörmény 1887.)

Kemény János.

*Kempelen Győzőné.* Tóth Riza, beszélvirányító, Tóth Kálmán testvérnője, szül. 1832-ben Baján. 1851-ben ment nőül Kempelen Győzőhöz. Meghalt 1858-ban Jászberényben. Irói pályáját Hontalan című novellájával kezdte a Magyar Irók Albumában (Pest, 1859. Riza aláírással); azután beszélvirányító, leveleit és egyéb cikkeit közölték a Hölgyfutár, a Családi Lapok, a Fancsy Album, Gyulai árvízkönyv, Sárosy Gyula Albuma, Nővilág és a Magyar Gazdaszónokok Lapja. Munkái: Kempelen Riza beszélvirányító. Szeged, 1855. Négy kötet. Kempelen Riza újabb beszélvirányító. U. ott 1858. Két kötet. — Kibékülés. Irányregény. Kiadta Kempelen Győző, U. ott, 1858. — A grófnő. Pest, 1863. (Kempelen Győző munkái II. kötetében.)

Kempelen  
Győzőné.

*Király János.* hírlapíró és szerkesztő, szül. 1825-ben. Újvidéken. 1848-ban Perczel Mór hadseregében mozgósított önkéntes-kapitány lett; 1849-ben a pétervárdi helyőrségben, Kiss Pál parancsnoksága alatt, egész a kapitulációig honvédszázados volt. A szabadságharc után hosszabb ideig bűjdösött; majd Pestre került és itt nyelvtanítással foglalkozott. 1860-ban megalapította a Pesti Hölgy-Dívatlapot, mely a magyar kiadásnál egyidejűleg németül is megjelent; 1873 októberében átalakította Budapesti Bazárrá, melyet később a fia vett át. Cikkei legnagyobb részét lapjaiban jelentek meg, de más budapesti lapokba is írt.

Király János.

Munkái: A takarékos háztartás. Pest, 1860. (2 kiadás.) Az első kiadás Alapos útmutató és hasznos kézikönyvnek számára, Pest, 1858. című. Ugyanaz németül. (U. ott 1858.) Szerkesztette 1873-tól—75-ig a Magyar Regényesarnokot; kiadta 1889 január 1-től 1890 december végéig a Dívat-Tükör című női dívatlapot.

*Kirschaneck Ödön.* plébános, író, szül. 1864-ben. Újvidéken. 1906 óta kis-közégségi plébános. Nemzetgazdasági tanulmányokkal és irodalommal foglalkozik; részt vett ismételten a nemzetközi antialkoholista kongresszusokon. Társadalmi téren különösen a szövetkezeti ügy előharcosa. Sűrűn jelentek meg cikkei a Magyar Gazdák Szemléje, a Havi Közönség és más lapokban.

Kirschaneck  
Ödön.

*Kisimrédy Pál.* néptanító, szül. 1850-ben, Topolyán. Jelenleg Királysza-  
badján működik. Munkája: Költemények. Budapest. 1880.

Kisimrédy Pál.

*Kiss György dr.* orvos, szül. 1839-ben, Bécs-Bokodon. 1874-ben Szabadka orvosa lett. A kolerajárvány alkalmával kifejtett buzgalmaért a király a koronás aranykereszttel jutalmazta. A szabadkai kórház is neki köszönhető. Háza is folytonosan kórház volt; állandóan 8—10 beteget tartott házában, kikről nemcsak díj nélkül gondoskodott, hanem élelmézeszűket is a sajátjából fedezte. 1875-ban Szegedre költözött. A szegedi árvíz után Belgrádba ment a szembajcsok gyógyítása végett. Azután ismét Szegedre tért vissza s onnét Óbecsére ment lakni. Meghalt 1891-ben. Számos cikke jelent meg a szakfolyóiratokban.

Kiss György.

*Klajtes János.* szül. 1815-ben. Újvidéken. Pesten tette le a jogi vizsgálatokat. 1840-ben beiratkozott a bécsi festő-akadémiába, hol négy évig tanult. Csakis egyházi képek festésével foglalkozott. Ő festette a bajsai, turjai, bécs-földvári, överbázi és glinai templomok oltárképeit. Meghalt Turján 1883-ban.

Klajtes János.

Klein Jakab

*Klein Jakab*, ipariskolai tanár, szül. 1855-ben Szabadkán, 1885 óta Temesvári városi ipariskola tanára. Az ő tervei szerint épült 1885-ben a Délmagyarországi Történelmi és Régészeti Múzeum palotája, a belvárosi községi és áll. felsőbb leányiskola épületei Temesvárt. Cikkeket írt a helyi lapokba.

Munkái: *Zwehmekens der Baukonstruktionslehre*, Csorovitz 1882. — *Architektonische Formlehre* — *Studium der Renaissance Formen*, Csorovitz 1883. (2 kiad. Bécs 1885.) *Methodo des technischen Zeichnens* V. olt, 1884. (Műszertan pályadíjnyomka.) — Az osztrák ipariskolák tanterveiben a magyarral. Temesvár, 1892. Az ipari stíl tanításáról. V. olt, 1893. — Az építészeti diákok. Elő-füzet. Renaissance-stylu példányok. Temesvár, 1898. Második füz. Oszlópéldék, Hárcepek füz. Falmozók és faldíjakok. Továbbá *Építési könyvvitvel, keresk. művészt. megbeszélésekkel*, Palósy Deosséi.

Klauer Lajos.

*Klauer Lajos*, p. praefatus, érs. hs. helytartó, ezüzetes apát és kanonok, a kalocsai bási egyházmegyében. Szül. 1816-ban, Doroszlón, 1873-ban az újonnan szervezett egyházmegyéi tanfelügyelőséghez segédtanfölgyelőnek neveztek ki, 1878-ban a kalocsai férfitanítóképzőben tanár, 1881-ben iskolalátogató, 1883-ban a nagybói papnevelő aligazgatója, 1887-ben a középiskolai hittanár-vizsgálozóbizottság tagja, 1886-ban főszenteszéki ülnök és az újítatos célú alapítványok segédkezelője (1893-ban főnöke), 1888-ban zsinati vizsgáló, 1889-ben a kisebb papnevelő kormányzója s pápai kamarás, 1890-ben tiszteletbeli, 1895-ben valósigos kanonok, 1896-ban sármonostori ezüzetes apát, 1897-ben tiszai, 1901-ben bási, 1902-ben székesegyházi főesperes, 1903-ban bási prépost, 1906-ban éneklő-kanonok, pápai praefatus, érséki helytartó, áll. ügyhallgató; 1907-ben olvasó-kanonok. Cikkeket, tudósításokat, könyvismertetéseket, kritikákat és polemikákat írt 1869 óta a tanügyi, egyházi és vidéki lapokba.

Klietz József.

*Klietz József*, gépész, szül. 1795-ben, Baján, Megyei esküdt lett Bácsmegyében, de később Bécsbe ment, hol festőnek képezte ki magát. De tulajdonképeni szenvedélye a gépészet volt. Tervei és találmányai között volt az a híres betűszedő-gép is, melyről egy országgyűlés közönsége sokat és lelkesen beszélt, sőt pénzt is adtak össze rá, de nem annyit, a mennyi elég lett volna. Búvárhajót is tervezett, továbbá egy-sínen járó vasutat és olyant, mely hegnyek fel és le egyaránt könnyen megy és meg is áll, sőt olyan mozdonyt is, mely magával hordja a síneket. Ezenkívül zongorára alkalmazható automatikus hangjegyrögzépet, számológépet stb. szerkesztett. 1870-ben nagy nyomorban halt meg, Budapesten. Számos géptechnikai értekezést írt.

Koch Antal.

*Koch Antal dr.*, egyetemi r. tanár, a M. Tudom. Akadémia rendes tagja, szül. 1843 január 7-én Zomborban. A gimnáziumot Kalocsán és Baján végezte; 1861—64-ig a pesti egyetemen bölcseléthallgató volt, 1865-ben az eperjesi kath. főgimnáziumhoz rendes tanárrá, 1867-ben a József-műegyetemhez természetrajzi, 1868-ban pedig a pesti egyetemhez ásványföldtani tanárséggé neveztek ki, 1869-ben a Magyar Kir. Földtani Intézethez került. 1871-ben a budai kath. állangimnázium természetrajzi tanárává és 1872-ben a kolozsvári egyetemre neveztek ki az ásvány- és földtan rendes tanárává. 1874-ben a kolozsvári egyetem tiszteletbeli doktorává avatta. A Magy. Tud. Akadémia 1875 május 15-én levelező (1894 május 4-én rendes) tagjává választotta. 1891—92-ben az egyetem rektora volt, 1895-ben a budapesti egyetemre neveztek ki a geológiai s palaeontológiai tanszékre. Tanulmányi czélból bejárta nemcsak egész Magyarországot és különösen Erdélyt, hanem egész Nyugat- és Dél-Európát. Többször beutazta Német-, Francia-, Angol- és Olaszországot, valamint Hollandiát, Belgiumot és Svájcot. Sok öslényt kereszteltek el a belföldi és külföldi szakferniak K. nevével. Ő maga szintén több kövületmet és fajt vezetett be az irodalomba, melyeket ő fedezett fel. Több mint kétszáz dolgozata jelent meg önállóan és a külföldi s belföldi folyóiratokban.

Önálló munkái: *Erdély ásványainak kritikai átmézete*, Kolozsvár, 1885. — *Kriesch János. A természetrajz vezérfonalá*, III. rész. Ásványtan. Budapest, 1874-ben átdolgozta. — III. rész. Ásvány- és földtan, IV. kiadás, 1878-ban, V. kiadás, 1881-ben, VI. kiadás 1886. Koch Ferenczel együtt; VII. kiadás, 1895. — *Vezérfonal az ásványtan egyetemi előadásaihoz*. Hallgatói számára írta és kiadta Kolozsvár, 1889. — *A dunai trachytesoport jobbrati részének földtani leírása*. Földtani térképészet 6. könyvem, táblával. Kiadta a M. Tud. Akadémia, Budapest, 1877. Bő kivonata németül megjelent a *Deutsche Geol. Gesellschaft* Közölgvényében. — *Az 1880 október 3-iki középérdélyi földrendés*, 3 táblával, Kolozsvár, 1881. — *Az erdélyrészi medence harmadkori képződményei*, I. rész. Palaeogén csoport, 4 táblával, A M. Kir. Földt. Intéz. kiadása Budapest, 1894. II. rész. Neogen csoport, 3 táblával, A M. Földt. Társulat kiadása, Budapest, 1900. Ungyanezek németül is. — *A Fruskagóra geológiája*, Geol. térképpel és egy szelvény-táblával, A M. Tud. Akadémia kiadványa.



Budapest, 1896. Német nyelven is. — Erdély őt-erziér ehinidjei. 4 könyvem. táblával. Kiadta a M. Kir. Földt. Intézet, Budapest, 1885. Ugyanaz német nyelven is. - Prohyacodon orientalis Koch, egy új ősemis Erdély közép oeczen rétegeiből, 2 táblával. Természettudományi Füzetek, 1897. Németül is. — A beocsini csementmárga kőült halai. 8 könyvem. táblával. Természettudományi Füzetek, 1904. Németül is. — Ezeket kívül több mint 200 értekezése jelent meg bel- és külföldi folyóiratokban magyar, német és francia nyelven. Szerkesztette a „Földtani Közöny” (1871—73-ban többekkel együtt) és a Kolozsvári Orvos-természettud. Értesítő természettudományi szakát. 1879-től 1895-ig.

**Koch Ferencz dr.**, egyetemi rendkívüli s képezdei rendes tanár, szül. 1853-ban, Zomborban. 1878—84-ig a kolozsvári egyetemi vegytani tanszéke mellett tanársegédként működött, és ez idő alatt főleg az analitikai chemiát művelte. 1884—86-ig állami ösztöndíjjal a müncheni s erlangeni egyetemi laboratoriumokat kereste föl és kizárólag az organikus chemiával foglalkozott. 1885-ben tette le a bölcsleletdoktori szigorlatot és 1887-ben a kolozsvári egyetemen magántanárként habilitálták; ugyanekkor a kolozsvári tanítóképző-intézetbe kineveztek rendes tanárnak. 1889—92-ig a kolozsvári egyetemen az élet- és körvegytani tanszékét helyettesítette. 1897-ben nyerte Kolozsvárt az egyetemi rendkívüli tanári czímet és jelleget. Dolgozatainak nagy száma a bel- és külföldi szaklapokban jelent meg.

**Koch József**, kiskéri ág. ev. lelkész, szül. 1854-ben. Újverbászon. Czikkei a Bács-Bodrog vármegyei Történelmi Társulat Évkönyvében jelentek meg. A vármegye első monografiájának is munkatársa volt.

Munkái: Sendbriefe an unsere deutschen Bauern. Neusatz, 1885. — Kis-Kőr története ... (Németül).

**Kohn Sámuel dr.**, theologus, a pesti zsidó hitközség főabbija, szül. 1841 szeptember 21-én, Baján. 1865-ben elnyerte a doktori oklevelet. 1866-ban hívták meg a pesti hitközségi székbe; június 2-án tartotta a pesti izraelita templomban próbaszónoklatát, a legelső magyar hitközség szónoklatot. Tevékeny része volt az 1868-ban egybegyűlt magyarországi zsidó egyetemes gyűlés munkálataiban. Előnye a zsidó irodalmi társaságnak. Értekezéseinek, cikkeinek a száma rendkívül nagy.

Önálló munkái: Zsinagoga szónoklatok. — Ünnepi és alkalmi beszédek. Bpest, 1875. Zur Sprache, Literatur und Dogmatik der Samaritaner. Leipzig, 1875. A M. N. Múzeum könyvtárának héber kéziratai. Bpest, 1877. Mardochai Ben Hillel. Sein Leben und seine Schriften. Breslau, 1877. Héber kútforrások és adatok Magyarország történetéhez. U. ott, 1881. A zsidók története Magyarországon a legreggibb időkől a köhét. Részen kiadatul kútforrások nyomán. I. kötet. U. ott, 1884. A szombatok. Történetük, dogmatikájuk és irodalmuk. U. ott, 1890. — Szerkesztette Kayserlinggel együtt az Ung. Jüdische Wochenschriftet, 1871—1872-ben. Pesten.

**Koklmann Dezső dr.**, zombori főgimnáziumi tanár, a helyi lapokba irodalomtörténeti cikkeket ír és a zombori Szabad Lyceumban tart gyakori tudományos felolvasásokat.

**Kollár Gyozó dr.**, ügyvéd, kir. közjegyző, szül. 1862-ben, Baján. 1890-ben nyert ügyvédi oklevelet; előbb Budapesten, később Zomborban folytatott gyakorlatot, a hol kir. közjegyző-helyettes is volt. Jelenleg Szent-Lőrinczen (Baranya) működik. Cikkei a jogügyi szaklapokban jelentek meg.

**Korény-Scheck Vincze**, kir. kath. főgimnáziumi tanár, szül. 1844-ben, Hód-ságon. 1867-ben Baja városa megválasztotta főgimnáziumi tanárnak. 1880-ban az úvidéki kir. kath. magyar főgimnáziumhoz helyezték át és itt a kereskedelmi iskolánál egyszersmind óradíjaz tanár volt haláláig. Több értekezése jelent meg az Értesítőben. Önálló munkája: Buckle rendszere. Tanulmány. Bpest, 1876.

**Kosztolányi Árpád**, főgimnáziumi igazgató, szül. 1859-ben, Szabadkán. 1883 óta a szabadkai főgimnáziumban a matematika és fizika rendes tanára, 1900 óta igazgatója. Cikkei a Természettudományi Közönyben, a Mathem. és Fizikai Lapokban, a főgimnázium Értesítőjében, a Szabadkai Hirlapban jelentek meg. Önálló munkája: Az ingamozgás elmélete. Eszék, 1883. Fia Dezső, a legifjabb költői gárdának tagja, színes műfordításokkal és eredeti versekkel szerepel a szépirodalom terén.

**Kosztolányi Dezső**, költő és író, szül. Szabadkán, 1885-ben. Budapesten és Bécsben végeztet filozófiát. Első versei a „Budapesti Napló”-ban jelentek meg, mely akkoriban a fiatal modern gárda találkozóhelye volt. Munkatársa lett később a „Hét”-nek s mostan is segédszerkesztője és belső munkatársa annak és az Élet című folyóiratnak. Írt azonkívül a „Figyelő”-be, „Nyugat”-ba, „Új Idők”-be, „Vasárnapi Újság”-ba s más heti- és napilapokba. Első kötete — verseskönyv — 1907-ben jelent meg Budapesten „Négy fal között” czímen. Második kötete 1908-ban: „Maupassant összes versei” czímen. Kosztolányi

Dzso verseit Horvát Henrik, a jeles német műfordító németre is lefordította s tavaly *Haus Blau* „Lyrik des Auslands”-ában napvilágot is látott. Azonkívül több novellája jelent meg németül, románul és szerbül. A „Mercur de France” ismertetést hozott róla, nemkülönben egy modern szerb revü is. Novelláit 1909-ben a *Itak* ki: „Boszorkányos esték” czímen. Főleg társadalmi cikkeket, ismertetéseket, kritikákat ír a „Hét”-be *Lahotai*, *Puin* és *Jo* álnevek alatt.

**Kosztics Lázár**, szül. Alsó-Kaboban, 1841-ben. Már tizenhétéves korában feltűnt mint Homer Hiasznak ügyes műfordítója. Ifjú korában számos lírai költeményt írt. Jól sikerültek balladái és „Makszim Czrnogjevics” („Cernovits Miksa”) és „Pera Szegedinacz” („Szegedinacz Péter”) czimü műve. A „Vigjátékát egy népköltemény nyomán írta. E vigjátékát francziára és németre is lefordították. Shakespeare „Romeo és Julia”, „Lear király”, „Hamlet” és „III. Richard” czimü drámáit is lefordította. Írt néhány fontos esztétikai értekezést, úgy mint: „Osznovi lepote u svetu” („A szépség alapjai a világon”) 1880-ban, „Osznovno naeselo” („Alapvető elv”) 1881-ben, „Narodno glumovanye” („Nemzeti színjátszás”) 1893-ban, és irodalomtörténeti tanulmányokat, u. m. „Hljáda. Pogled na jednu lepu glavu” („Hlász. Egy szép fejre te való pillantás”) és „Romeo i Julia. Jedna ponna za odmatyiványe Sekszpira u srpszkom narodu” („Romeo és Julia. Egy ajánlat Shakespeare meghonosítására a szerb irodalomban”). Költeményeinek gyűjteménye Újvidéken jelent meg két kötetben: az első kötet 1873-ban, a második 1874-ben. Ötvenéves irodalmi munkédésének tiszteletére a Maticza szerb irodalmi társaság most rendezti sajtó alá összes költeményeinek diszkiadását.

**Kosztics Milan**, szül. Ószivácson, 1810-ben. A theológiát Karlóczán végezte. Azután Oroszországba ment és Kievsben a theologiai akadémián magisteri kitüntetést nyert. Montenegroban egy ideig tartózkodott mint tanfelügyelő. 1876-ban Óbecsén esperessé választották meg és ez állásban halt meg 1880-ban ugyanott. Írt elbeszéléseket és utirajzokat különféle folyóiratokba. Legfőbb munkája „Skole u Czrnj Gori od najstarijih vremena do danasnjeg doba” („Az iskolák Montenegroban a legrégibb időkől mai napig”), mely 1872-ben jelent meg.

Kovács  
Acsótan.

**Kovács Agoston**, baranyamegyei szolgabíró, szül. 1827-ben, Ó-Becsén. 1857-ben Pécs város tanácsitkára, 1858-ban ugyanott közigazgatási bíró és 1862-ben középponti szolgabíró lett. Meghalt 1867-ben Pécsen. Költeményeket írt az akkori lapokba.

Munkái: Egy pár szabad szó, Buda, (1848.) — Pályatársaimhoz, (1848.) — Honvédek naplójegyzetei, Pest, 1851. — Gleichberg egy magyar embernek. Új jegyzetek, Pécs, 1864.

Kovács-Husz-  
ka Ferencz.

**Kovács-Huszka Ferencz**, óbecsei római kath. plebános, szül. 1869-ben, Óbecsén. 1892-ben szentelték föl miséspappá és Doroszlóra, majd Temerinbe küldték káplánnak. 1894. oszén az óbecsei kath. hitközség külvárosi lelkésze lett, hol ma is működik. Előszereettel foglalkozik a botanikával és évek hosszú sora óta vizsgálja a Bácska növénytenyésztését és gyűjti az adatokat, kiadandó növénytani munkájához. Cikkei a megyei évkönyvekben és helyi lapokban jelentek meg. Szerkesztette az Óbecsei Közönyt. Ő írta e monografia számára a növénytani részt.

Kovács Károly

**Kovács Károly**, bölcseleti doktor és főgimnáziumi tanár, szül. 1875-ben, Újvidéken. 1897-ben a makói m. kir. állami főgimnázium helyettes tanára lett.

Munkái: Horatius ódáinak fordítói Virágig és a műfordítás kérdésének fejlődése. Budapest, 1896. — Stavici. A szerencsemalom. (Rumen regény.) Makó, 1898.

Kovács Pál.

**Kovács Pál**, volt országgyűlési képviselő, szül. 1848-ban, Bácsföldváron. 1875-ben mérökként belépett a tisztviselői vasúthoz. E vasútak államosítása után Budapestre került és itt az elektrotechnikai tudományoknak szentelte idejét. Az államvasutak és a mérnökegyet megbízásából több ízben tett utazásokat külföldön. 1894-től a kereskedelemügyi minisztérium műszaki osztályában a villamos és egyéb speczális vasutak műszaki előadója volt és részt vett a budapesti földalatti villamos vasút tervezésében és építésének vezetésében. 1896-ban Zenta városa választotta meg országgyűlési képviselőnek. Számos cikke és tudományos értekezése jelent meg a szaklapokban.

Munkái: Az elektrotechnika kézikönyve. Bpest, 1890. — Amerikai tanulmánytám. U. ott, 1894. 52 szövegábrával.

Kovácsfy  
Antal.

**Kovácsfy Antal**, hírlapíró, szül. Zomborban. 1870-ben. Sok munkája jelent meg különféle lapokban. Öt éven át volt szerkesztője az általa alapított Közép-Bácskának. Novelláit és verseit most rendezti sajtó alá.

*Kováts Tamás József dr.*, benedekrendi főpát, kir. tanácsos, szül. 1783-ban Szabadkán. Gimnáziumi tanár volt 1801–1809-ig Győrött és 1809–1813-ig Pannonthalmán theológiát hallgatott; 1813–27-ig ugyanott a szentírás és keleti nyelvek tanára s 1827–29-ig prior volt; 1803-ban főpátnak választották. Nagy és Kis-Füess egyházi székek örökös és valóságos főispánja volt. Meghalt 1841-ben, Pannonthalmán, hol számos kézirati munkáját a főpátsági könyvtárban őrzik.

Kováts Tamás József.

*Kozma János*, tanító Zentán. Költeményeket írt vidéki lapokba s a Vidéki Költők Albumába (Kassa, 1896). Kéziratban két színműve van: Szívek harcza (Völgyi Ödön társulata adta elő a kilenczvenes évek elején) s az Erdőőr leánya, (előadta 1896 február 9-én Lukácsi Aladár társulata Zentán.)

Kozma János.

*Kozma László*, ügyvéd, volt országgyűlési képviselő. Szül. Cservenkán, 1849-ben. Ügyvédi gyakorlatát 1875-ben Zomborban kezdte, hol utóbb mint a délvidék híres kriminalistája lett ismeretes. Tevékeny munkása volt a közéletnek és élénk részt vett Zombor város törvényhatósági képviselőtében, valamint a társadalom mozgalmáiban. 1894-ben Bács-Bodrog vármegye tiszti főügyőse; ugyanez év nyarán az újverbácsi kerület országgyűlési képviselőjévé választotta; ezt a kerületet képviselte két cikluson át. Ma az alsóbaranya-bácsi ref. egyházmegye gondnoka. A szabadkai ügyvédi kamara elnökhelyettese. A Bács-Bodrog Vármegyei Történelmi Társulat elnöke. — Ennek előtte az irodalommal is süröbben foglalkozott, nagy kedvvel az éleztapokban, de — főleg a helyi lapokban — komoly dolgokat is fejtegetett. Írt prózát, verset egyaránt. — A megyei történelmi társulat évkönyvében nevével ma is gyakran találkozunk. A monografia számára ő írta a ref. egyház történetét.

Kozma László.

*Körnöczy Ernő*, kalocsa-főegyházmegyei áldozópap, szül. 1877-ben, Zomborban. Pappá szenteltetvén, dolgozott az: „Alkotmány”, „Magyar Szemle”, „Szabadka és Vidéke”, „Bácsmegyei Napló”, „Bácsmege”, „Bácskai Napló” című lapok számára.

Körnöczy Ernő.

Munkái: „Emma néni meséi a jó gyermekek számára.” — „A mi igaz hitünk.” — Helyet a gyermeknek.” — „Az antikrisztus esodái.” — „Az új eljegyzési és házassági törvény magyarázata.” — 1906 óta a „Bács-Bodrogmegyei Irodalmi Társaság” választmányi tagja.

*Krishaber Mór*, orvos, doktor, egyetemi tanár, szül. 1833-ban, Kulán. Orvosdoktorrá lett 1860-ban, Bécsben, azután Orosházán telepedett le, de később Párisba költözött. A franciaia főváros egyik tekintélyes orvosa s az egyetem tanára lett. Meghalt 1883 április 10-én Párisban. Halála előtt nyolcz nappal a franciaia akadémia odaítélte neki a Monthyon-féle 20,000 frankos díjat, mellyel a tudomány terén csak kiválóbb felfedezéseket szokott jutalmazni. A gége orvostana sokat köszön Krishabernak. Az Orosháza cz. lapnak munkatársa volt és 1877 január 21-től márczius 25-ig szerkesztette is azt. Anonymus névvel.

Krishaber Mór.

*Krób Pál*, kir. tanfelügyelő, szül. 1826-ban. Újverbáson, hol 1847-ben rendes tanító lett. Innét 1853 őszén a nagyharsányi (Baranyam.) ref. magyar iskolához került. 1871 december 7-én Zalamegyébe másod-, 1876 szeptember 18-án első tanfelügyelővé nevezték ki. Meghalt 1884 június 27-én, Zalaezerszegen. Több időszaki és tanügyi cikket írt. Munkája: Új testamentum magyarázata. Kézikönyvvül hely. litv. néptanítók számára. Németből ford. Pest, 1869.

Krob Pal.

*Krump Vilmos*, zombori felsőkeresek, isk. tanár, a helyi lapokba írt tárcza-cikkeket, különösen útirajzokat.

Krump Vilmos.

*Kulmcsich István*, ügyvéd és városi képviselő Szabadkán, hol 1873 október 22-én meghalt 76-ik évében.

Kulmcsich István.

Munkája: Positiones ex civili romano et iure criminali, quas in regia scient. universitate Pesthiensi publice propugnandas suscepit anno 1816 Budae.

*Kulmcsich Tamás*, jogi doktor, ügyvéd, szabadkai származású.

Kulmcsich Tamás.

Munkája: Dissertatio inauguralis iuridica de Fideiussore, quam quae debetur, promittit, quam vna vom positionibus ex universa juris-prudentia . . . in universitate Pestiniensi pro summis in iure disquisitionibus submittit mense Decembri 1787. Pestini.

*Kupeczky István*, szül. 1871-ben, Szenttamáson. Tanító volt Tolna és Somogy vármegyékben, színész Moszkvában; jelenleg pedig a zombori kir. törvénytésznél irodatiszt. Több verse jelent meg bácsmegyei lapokban.

Kupeczky István.

Onálló munkája: Werbőczy Klára. (Verses elbeszélés, 1895.)

*Lajthay János*, róm. kath. plébános, szül. 1841-ben. Segédlelkész volt Baracsán, Ó-Kanizsán, Mélykúton, Ó-Bécsen. 1879-ben plébános Ó-Kéren és 1892 óta Kupuszinán; egyszersmind erseki hivatalos iskola-látogató. — Kunstz József kalocsai érsek életrajzát írta meg a M. Sionban (1886); írt még a M.

Lajthay János.

Koronába tanügyi és nevelési czikkeket, a Szabadka, Szegedi Hírlap, Bácska, Újvidék és több vidéki lapba nevelésügyi czikkeket és könyvismerttetéseket.

László Erdőg.

*László Erdőg* festőművész, szül. Óbecsén, 1869-ben. Egyike a mai nemzedék legkiválóbb arcképfestőinek, a ki az utóbbi években külföldön is sok díjszeged szerzett a magyar névnek. A XIII. század primitívjei óta, egészen a mai korig, mindig a formái megoldás volt a fotórekvés. A formát kifejezni, színek és arnyalatok segítségével. Csak az utolsó évtizedekben, épen László tanuló éveiben, merültek fel újabb irányzatok és törekvések, melyekben főtényező szín-es hangulat voltak, a forma elhanyagolásával. Lászlót ezek az irányzatok nem terítették el utjából. Erős egyénisége megővta a tévüaktól. Nem érzeltett a szemekben, nem kísérletezett sejtelmek ködökkel. Positív tudást akart és ezt sikerült is elsajátítania. Ez a virtuóz biztosság, a formának ismerete és finom jellemzése, a mi különösen női arcképeinél tűnik szembe, adják meg művészetének fő jellemvonásait. Tanulmányait az orsz. múntarajziskolában kezdte meg, a hol Székely Bertalan és Lotz Károly tanítványa volt. Azután Münchenben Lietzenmayer Sándornál két évig, majd Párisban Lefebvre és Benjamin Constant tanároknál egy évig tanult. Első önálló műve „Az első mosás” 1890-ben a régi Műsarnokban volt kiállítva. Iskolai kitüntetésein kívül a zágrábi kiállításon díszokmányt, a Műsarnok 1891. évi tárlatán a Műbarátok ösztöndíját, az 1896. évi Ezerédes Országos Kiállításán milléniumi aranyérmét, 1897-ben kis állami aranyérmét kapott, a párisi Szalon zsűrije pedig II-od osztályú aranyéremmel tüntette ki őt. Hohenlohe herczeg német birodalmi kanצלárlt ábrázoló arcképeért, László az utóbbi időben a németországi és angliai előkelő köröknek is kedvelt és keresett arcképfestője lett. Berlinben kiválóbb műveiből külön kiállítást rendezett, a melynek igen szép sikere volt. Ő Felsőfőt, a királyt festette meg természet után és Erzsébet királynét a Szépművészeti Múzeum számára, 1900-ban. Stiksegauban. (Irország) nőül vette Guinness Magdolna Lucyt. A párisi nemzetközi kiállítás aranyérmét nyert. Bécsben, 1900-ban, arcképeivel a tavaszi tárlat nagy érmét nyerte el és ugyanott, 1902-ben, Rampolla arcképeért az osztrák állami aranyérmét nyerte. A pápai Pius-rend lovagkeresztjének tulajdonosa és 1903-ban a III. oszt. vaskorona-rendet kapta.

László Mór.

*László Mór*, orvostudor, nyug. cs. és kir. sorhajó-orvos, szül. 1862-ben, Órszálláson. A cs. és kir. haditengerészet ösztöndíjasaként, a haditengerészet kötelekché lépett, mint corvette-orvos. A Saída nevű corvetten másfél évi utat tett a Földközi tengeren, Afrika éjszaknyugati partjain, Amerika keleti partjain, majd Dél-, Közép- és Éjszakamerikában Canadáig, az Antillákon, és a dél-európai városokat érintve, vissza, a pólai hadi-kikötőbe. Ez utazásai alatt, felsőbb paranesra, az érintett kikötő-városok kórházairól részletes jelentéseket írt. Ugyancsak felsőbb megbízásból, a sik tengeren, a hajóról lebocsátott ú. n. uszályháló segítségével, a cs. és kir. udvari múzeum részére, a tengerfenék faunájából, nyolcz nagy lúdára való anyagot gyűjtött. Azután az „Erzherzogin Stefanie” pánczéloson megírta tanulmányát „Szellőzés és sebesültszállítás pánczélos hajóinkon” (Über Ventilation und Verwundetentransport auf unseren Panzerschiffen) ezim alatt. 1890-ben Bécsbe vezényelték a fogászatban való kiképzése céljából. Pó-lába visszatérve, az ottani haditengerészeti kórházban részt vett a legelső ily fogászati intézet megalapításában és berendezésében, melyet években át vezetett. Ezalatt tanulmányt írt a cocainról 1896-ban, 10 évi szolgálat után, mint cs. és kir. sorhajó-orvos, nyugalomba vonult és cs. és kir. kamarai fogorvosként Budapesten telepedett meg. Sokat írt az ipari higany- és phosphor-mérgezésekről és az országos népfürdők, illetőleg egy orsz. népfürdő-egyesület alakításáról.

Latinovits Géza.

*Latinovits Géza* volt országgyűlési képviselő, szül. 1863-ban. Bácsmegeye tiszteletbeli főjegyzője; a Bács-Bodrogh vármegyei Történelmi Társulatnak, melyet újjászervezett, alelnöke. A vármegye területén folytatott régészeti kutatásokat személyesen vezette szép eredménnyel. A Vörös-Kereszt-egyletnél tett kiváló szolgálataiért, Lajos Viktor főherczeg főmegbízott-helyettesé nevezte ki és hadjárát esetére, szolgálattételre, adlátusnak maga mellé rendelte. 1890-ben megkezdte külföldi nagy utazásait; beutazta Német-, Olasz-, Francia-, Angol- és Oroszországot, Svédországot és Norvégiát, a Balkán-államokat, továbbbb Algieri, Tunist, Syriát, Palesztinát, Ceylon szigetét és egész Britt-Indiát. Nagyobb utat tett Amerikában is; erről kötetet írt „A business hazájából” ezimmel. A magyar földrajzi társulatban felolvasást tartott indiai útjáról.

Hazatérve, 1897-ben, Bács város megválasztotta országgyűlési képviselővé. 1899-ben a Latinovits-család levéltárát örök megőrzés végett a M. N. Múzeum-ban helyezte el. Nagy irodalmi tevékenységet fejtett ki és különösen útleírásai, melyek számos lapban, elsősorban jelentek meg, keltettek nagy érdeklődést.

*Latinovits János*, a főrendiház tagja, a bácsmegyei Borsod közszögben született s gimnáziumi tanulmányait Bécsben, jogi tanulmányait pedig Budapesten végezte. Nyolcz évig mint táblai tanácsjegyző működött, majd 1878-tól 1887-ig a rigyeizai kerületet képviselte szabadelvű programmal. 1868-ban a Vöröskereszt-Egyesület igazgatója lett. 1895-ben a király a főrendiház tagjává nevezte ki s három évvel később újra kitüntetés érte: a király a Lipót-rend lovagkeresztjét adományozta neki. Meghalt 1909-ben Budapesten.

*Latinovits Pál*, ny. főispán, főszerkesztő, szül. 1856-ban, Bácsborsoson. A gimnáziumot Baján végezte, azután egyéves önkéntes lett az 5-ik huszárezredben; a tisztí rang elhyerése után, két évig Bécsben, majd Budapesten hallgatta az egyetemet, melynek végeztével szerepet vállalt Bács-Bodrog vármegye közéletében. 1886-ban közgazdasági előadó lett és jelentései s gazdasági czikkei a vármegyei lapokban, ugyszintén a Földművelésügyi Értesítőben jelentek meg. 1896-ban a regőzsi kerület org. képviselővé választotta és 1900-ban másodsor is őt küldte a kerület a házba. Beszédei a földművelésügyi és belügyi költségvetések alkalmával a delegációban tündek ki. 1901-ben Bács-Bodrog vármegye főispánjává nevezte ki a király, mely méltóságát 1906-ig viselte. Főispáni működéséről a vármegye történetének keretében számolunk be. A Bácsmegyei agrártakarékpénztár, a Bajai takarékpénztár és a Z-ntai és csajkás takarékpénztár elnökévé választotta; ugyancsak elnöke a Bácsmegyei Gazdasági Egyesületnek. Lapvezére a Bácsmege cz. hírlapnak, melynek hasábjain számtalan czikke jelenik meg, vezércikk és tárcza alakjában.

*Latinovits Szaniszló*, városi tanácsos, szül. 1870-ben, Borsoson. Az érettségi vizsga letétele után a kalocsai papnevelő-intézetbe lépett, hol vallásos költeményeivel Haynald bíbornok figyelmét is magára vonta s több ízben díjakat nyert. 1888-ban a papi pályától megvált és Budapesten a jogot hallgatta; majd a közjegyzői pályára lépett. Jelenleg Zombor város tanácsnoka. Szorgalmas munkatársa a bácskai helyi lapoknak, melyekbe költeményeket és cikkeket írt.

Munkája: Vadvirágok. Gödöllő, 1895. Nyom. Bpsten. (Költemények Latinovits Stanci névvel.)

*Latinovits Vincze* volt országgyűlési képviselő s kir. főügyész. 1848 előtt Bács-megyénél viselt hivatalat. A szabadságharc alatt fegyverrel szolgált a nemzeti ügyet; az abszolút uralom idejében hosszabb fogságot szenvedett. Négy ízben, 1861., 1865., 1869. és 1867-ben volt országgyűlési képviselő. Bácsmege 1861 febr. 7-iki közgyűlésén ő indítványozta a nevezetes feliratot a királyhoz, mely szerint a megye szorosan ragaszkodik az 1848. törvényekhez. Meghalt 1886 jan. 19-én Baján. 63. évében. Országgyűlési beszédei a Naplókban jelentek meg.

*Lemberger Armin*, jogi doktor és ügyvéd, szül. 1856-ban, Baján. 1885-ben Budapesten jogidoktorrá avatták és 1887-ben ügyvédi oklevelet nyert; ezután szülővárosában mint gyakorló ügyvéd telepedett le. Buzgó agitációt fejtett ki a Közép-Dunának Baja—Báttaszéknél leendő átlátlalása tárgyában; szervezte ez ügyben 1898-ban a kormánynál tisztelettel monstre-küldöttséget és szerkesztette a kormánynak átnyújtott emlékiratot; ugyanezen ügyben az 1898-ban Szegeden megtartott II. kereskedelmi kongresszuson előadóként szerepelt és értekezése a kongresszustól kiadott jegyzőkönyvben (Szeged, 1898) jelent meg; ez érdemeiért Sehmausz Endre főispán Baja város tiszteletbeli tisztí ügyészévé nevezte ki. Választmányi tagja a bajai Gyümölcsészeti Egyletnek; tiszteletbeli tagja a kereskedő-íffjak egyletének és az izraelita nőegyletnek. — Czikkei a különféle szaklapokban jelentek meg. Szerkeszti 1898 óta a Bajai Hírlapot. Szerkesztette a bajai iparkiallítás Kalauzát 1900-ban. Arany János Toldijának (A trilogia I. része) metrikus német fordítását is ő írta. Megjelent 1903-ban, Lipcsében, a Jaeger-féle könyvkiadó-vállalat bizományában.

*Létmányi Nándor*, bölesei tanári doktor, fogimnáziumi tanár, született 1854-ben Szabadkán. 1881-ben nyert tanári oklevelet; tanár volt Nagybeacsken, majd a brassói állami főreáliskolában és 1895 óta a budapesti VII. kerületi állami fogimnáziumban a történelem és földrajz tanára, egyszersmind a rákospalotai Wagner-féle nyilvános gimnázium igazgatója.

Latinovits János.

Latinovits Pál.

Latinovits Szaniszló.

Latinovits Vincze.

Lemberger Armin.

Létmányi Nándor.

Munkái: A 1900-évi államélet és alkotmány viszonyosságainak vizsgálata, 1881—1790. Nagy-Bassai k., 1881. — Parhuzam Hunyadi János és fia között, tekintettel hadvezéri képességeik és hadseregükre. Budapest, 1886. — Szerkesztette a Torontal cz. helyi lapot 1880 jun. 22. to 1881 aug. 21. k. N. A. B. szerdén.

L. Jay Henrik

*L. Jay Henrik* báró, szül. 1825-ben, Kisteleken. Kinevezett örökös főrendihazi tag, a vaskoronarend lovagja, a Szent Mórész és Lázár olasz kir. rend közepkeresztése, az Elso M. Alt. Biztosító-Társaság alapítója és volt vezérigazgatója, kiváló közgazdász és emberbarát. Életrajzi adatait Győr vármegye monografiájában közölték. Közgazdasági irodalommal is foglalkozott; munkája „Néhány szó mezőgazdasági bajaink orvoslásáról” czimmel önállóan jelent meg.

Linder György

*Linder György*, volt orsz. képviselő, született 1850-ben, Páripáson. A jogot Budapesten végezte. 1870-től gvorsíró volt a képviselőházban, 1876. évig. 1877-ben körjegyzővé választották Majs községben. Itt tevékeny részt vett a közéletben. Megalapította a kisbirtokosok hitelintézetével szövetséges mezőgazdasági intézetet, 1887. évben mérsékelt ellenzéki programmal a mohácsi kerületben képviselővé választották. Tagja volt a zárszámadási és könyvtári bizottságnak, 1892. évben a csornai kerület választotta meg és újból tagja lett a képviselőháznak. Éveken át a „Magyar Állam” országgyűlési rovatának volt a vezetője. Munkája: *Őszinte szó az agrárkérdéshez*, illetőleg a kisbirtokosok hitelügyének rendezéséhez. Bpest, 1883. Országgyűlési beszédei a Naplókban vannak (1887—1896). Mint országgyűlési képviselő és azután is, a Budapesti Hírlap, Pesti Napló és Pesti Hírlapba írt számos név nélküli politikai cikkeket és tudósítást.

Lócs István

*Lócs István*, főgimnáziumi tanár, született 1868-ban, Szabadkán. Mint tanár hét évig működött a lugosi állami gimnáziumban, azután a szabadkai községi főgimnáziumhoz került, hol jelenleg is működik. — Irodalomtörténeti és aesthetikai cikkeket írt a különféle szaklapokba.

Főbb munkái: Költői olvasmányok, Románézek, balbadák és lyrai költemények, bevezetéssel, rendszeres verstanmal és magyarázatokkal. Bpest, 1897. (Tócsa Gusztávval). — Szemelvények a kurucz-világ költészetéből. Budapest, 1904. — Vörösmurty; Zalán lutasáinak magyarázata. U. ott, 1906. — Szemelvények a magyar történetirodalmi és szövekből. U. ott, 1909. (Tócsa Gusztávval). — Ezeket kívül temérdek értekezés jelent meg, melyeket lehetetlen mind felsorolni.

Lorász Márton

*Lorász Márton* dr., szül. Zentán, 1864-ben, Budapesten, 1886-ban, az államtudományok doktorává avatták. A közös hadseregben tartalékos tüzérhadnagygyá, majd a honvédségnél huszárhadnagygyá neveztek ki. A közszolgálatot Bács-megyében kezdte, mint közig. gyakornok; később árvászeki ülnök és Ada mezőváros főjegyzője volt. A hírlapírói pályára lépett és azóta a „Magyarország” szerkesztőségében működik, jelenleg a lap felelős szerkesztőjeként. 1901-ben képviselőnek választották meg, azóta mindig tagja az országgyűlésnek. 1903 óta a delegáczióznak is tagja, a melynek különösen hadügyi és külügyi albizottságában élénk tevékenységet fejtett ki. Tagja a VIII. bíráló, a közgazdasági- és véderő-bizottságnak. Publicisztikai munkássága rendkívül nagy. Vezérezikkei kiváló politikai készségről tesznek tanúságot. Országgyűlési beszédei a Naplóban vannak.

Lukácsy István

*Lukácsy István*, szül. 1874-ben, Pappá szentelték 1897-ben, 1900-ban került Szabadkára hitoktatói minőségben. Nagyon sokat utazott külföldön; bejárta csaknem egész Európát és útleírásait a helyi sajtóban közölte. A szabadkai Szabad Lyceum 1904-ben titkárává választotta. Most rendezi sajtó alá összegyűjtött tárczáit.

Magyarász Ferencz

*Magyarász Ferencz*, bajai főgimnáziumi tanár, szül. 1877-ben. Életrajzi adatait szilivármegyéje monografiájában közöltük. 1904 óta a bajai ciszst. r. főgimnázium tanára. Rendszeres munkatársa a Bajai Független Ujságnak és a Közérdek cz. székszárdi lapnak, hol eddig közel kétszáz vezérezikke, tárczája stb. jelent meg. Ezeket kívül számos más lapban jelennek meg dolgozatai. A monografiánk számára az ő tollából való Baja város leírása. Több szentbeszéde önálló kiadásban jelent meg.

Magyary Pál

*Magyary Pál*, szül. Baján, 1857-ben. 1880-ban szentelték fel pappá. 1879-től kezdve a püspöki irodában actuárius, azután segédlelkész. 1886-ban a lugosi főgimnáziumban hittanár lett. 1888-tól a csanádi kispapok lelki atyja és a székesegyház hitkönyve Temesvárt; 1893 óta ugyanott theologiai tanár. — A Bölcseleti Folyóirat munkatársa, Szerkesztette és kiadta Temesvárt a Szent-Gellért czimű hetilapot és a Sz. Gerardusblatt cz. lapot. Az utóbbi melléklapja lett a Landbotenak.

**Mály József**, festőművész. szül. 1860-ban, Zomborban. 1893. év tavaszán Münchenbe költözött és ott Hollósy Simon festőiskolájában tanult, majd két évig a müncheni akadémiát látogatta, azután hazajött és három évig a Faleione-féle 1200 koronás ösztöndíjjal a Budapesti országos m. kir. mintarajztanoda és rajztanárképző gyakorló osztályának volt látogatója, Lotz Károly alatt. 1895-ben Nagybányára költözött és itt festette legszínvűsebb képeit. 1898-ban Budapesten a millenniumi díszfelvonulás című nagy képen dolgozott. Az országos magyar képzőművészeti társulatnak tavaszi tárlatán „A téli tájkép” című festménye feltűnést keltett. 1898. év őszén ismét részt vett a kiállításon, hol a „Gombosi tájrészlet”, „Szállás a zombori határban”, „Keresztűz között” és „Esti hangulat” című képeivel szintén nagy sikert aratott. Folyton betegeskedett és meghalt 1901-ben, Zomborban.

Mály József.

**Mandics Tivadar** volt miniszteri tanácsos, szül. Újvidéken, 1821-ben. Jog- és államtudományi tudorként lépett állami szolgálatba s mint ügyes és lelkiismeretes hivatalnok, gyorsan haladt előre. A magyar királyi vallás- és közoktatásügyi miniszteriumban miniszteri tanácsos s a szerb egyházi ügyek előadója volt. Újvidéken halt meg 1903-ban. Agg korában, igen érdekes emlékeit írta meg, melyek „Uspomenie iz srpszkog narodno-crkvenog zivota” („Emlékek a szerb nemzeti és egyházi életből”) cím alatt a szerb Maticeza évkönyveiben és innen külön lenyomatva, négy kötetben jelentek meg.

Mandics Tivadar.

**Mann Jakob dr.**, született Csonoplyán, 1848-ban. Egyetemi tanulmányait Budapesten végezte, a hol orvos-sebészdoktori és szülészestri oklevelet nyert. 1880-ban állami ösztöndíjjal tanulmányutat tett Ausztria és Németország egyetemein. 1881—1883-ban tanársegédként működött a budapesti egyetem szülészeti és nőgyógyászati klinikáján, 1883-ban a szülészeti műtéttanból magántanári képesítést nyert a budapesti egyetemen és mint ilyen a közoktatásügyi kormánytól megbízatást kapott a szegedi bábaképző szervezésére, melynek igazgató-tanára lett. 1898-ban a királyi tanácsosi címet nyerte, ugyancsak 1898-ban a bolgár polgári érdemrend tiszti keresztjével tüntették ki, 1906-ban pedig a magyar nemességet kapta, csonoplyai előnévvel.

Mann Jakob.

Munkái bel- és külföldi szaklapokban jelentek meg. Nevezetesebb munkái: Szülészeti műtétan orvosok és orvostanhallgatók számára. Bpest, 1884. (2. jav. kiad. U. ott, 1894) — A szegedi m. kir. bábaképződe 1884—1894. Szeged, 1895. — Felső oktatásügy Magyarországon. Az 1896. ezredévi országos kiállítás alkalmára a vallás- és közoktatásügyi miniszter megbízásából. Bpest, 1896. „A bábaképző-intézetek” czimén. — A hivatalos „Magyar Bábakönyv” szerkesztőbizottsága által a könyv megírásával megbízva: „Magyar Bábakönyv”, Budapest, 1902.

**Manoilovics Emil**, a kir. Curia volt tanácselnöke, szül. Szabadkán. 1823-ban, a hol kb. 24 évig folytatott ügyvédi gyakorlatot. 1865-ben Versecz városa megválasztotta képviselőjének. Ekkor a balközéphez csatlakozott és részt vett a delegációban. 1869-ben kir. semmisítőszéki bíró lett, 1887-ben pedig a kúria tanácselnöke. Tagja volt a legtöbb törvénykészítő bizottságnak. A Hazai jog codificationális munkájánál is jelentékeny szolgálatokat tett. Ennek elismerésül kapta a Szent István-rend középkeresztjét. Cikkei a Nemzetben jelentek meg; beszédei az Országgyűlési Naplóban vannak. A Pallas nagy lexikonjának is volt munkatársa.

Manoilovics Emil.

**Margalits Ede**, egyet. tanár, a Pázmány-társulat volt elnöke, szül. 1849-ben. Nem a vármegye szülőtte s így bővebb életrajzi adatait szülővármegyéje monografiájában közöljük. Itt csak megemlítjük, hogy 1870-ben a bajai állami tanítóképzőben a vidéki szláv nyelvek rendes tanára lett, 1871-ben pedig ugyanott a főgimnáziumban az irodalom tanára volt. 1875-ben a budapesti egyetemen a bölcseletről doktorátust nyert. A királyi elismerés már 1884-ben felkereste, a mikor a koronás arany érdemkeresztet kapta. A következő évben a zombori gimnázium igazgatója lett, 1891-ben pedig Budapestre, a Tud. Egyetem tanári karába hívták meg. 1902-ben a Szent Gergelyrend lovagkeresztjét nyerte.

Margalits Ede.

Bács-Bodrog vármegyében megjelent munkái: Párluzam Vörösmarty és Arany mint épszköltők között. Baja, 1875. — Lucanus Pharsaliája. U. ott, 1876. — Bácskai közmondások és szólások. U. ott, 1877. — Középtanodái segédkönyv. Hosi époszok meséi. Zombor, 1881. — Emlékbeszéd Deák Ferenc fölött. U. ott, 1881. — Három év után. Beszédek és hírlapi cikkek. U. ott, 1884. Irodalmi működése rendkívül kiterjedt. További irodalmi működését szintén szülő vármegyéjének kötetében fogjuk közölni.

**Marinkovics Konstantin (Szilárd)**, szül. Újvidéken, 1784-ben. Újvidéken lett plébános. Szentszéki ülnök és gimnáziumi hittanár is volt. Meghalt 1844-ben.

Marinkovics Konstantin.

Munka.] — *Plac-Richard* di ubieno 14000 mjulenev na poveljenje Iroda ezara judojcskog vo Vrhosnoj zbrjvospojaci, Rachel srahna vagy 14000 gyermek megoltatása Herodes ezar piramisára Bethlehe (ben?) Budim, 1808.) — *Otkrovenje Ameriki* („Amerika felfedezése,” németül, Budim, 1800.) — „Folkovojne szvjepsestnij evangjelij,” („A szent evangélium magyarázata,” 1819.)

**Márković Vuk** *Márkovićs Vuk (Farkus)*, szül. Újvidéken 1807-ben. Iskoláinak végeztével Belgradba ment, hol mint gyakorló orvos élt. Meghalt 1859-ben.

Munkái: „*Naeselo fizike*” („A természetzen elemei”) Belgrád, 1851.) — „*Jesztosztivenje pozjstivenje*” („*Fermesztrajz*”), Belgrad, 1851.)

**Márković Lázár** *Markovićs Lázár*, szül. Csurogon, 1875-ben. Az orvostanfolyamot Budapesten végezte. Újvidéken telepedett le mint gyakorló orvos.

Megzdí alnev alatt kiadta 1905-ben „*Pod novim szlovenom*” („Új tető alatt”) című eredeti népszimányvet, A szimpon elvonták „*Milka*” (a társadalmi életből), „*Uzskoskijnya*” („*Levinszük-tetés, a nepelethöl*) szimányvet s „*Sztrasan Dan*” (Rómes nap) bohózatát, „*Gyokon Avakum*” című történelmi kis drámáját, 1907-ben „*Na zodjak*” („*Népevezér*”) vígjátékát, 1909-ben, „*Bran-kovo Kolo*” című folyóirat közölte. Számos orvostani értekezést és szimabzi bírálatot is írt.

**Martonffy Károly** *Martonffy Károly*, szül. Petrováczon, 1821-ben, 1812-ben Zomborban ügyvédi irodát nyitott, 1848-ban bácsmegyei szolgabíró lett és még ugyanebben az évben petrováczai képviselő. Részt vett a szabadságharcban. Jelen volt a világiós fegyverletételnél, majd Aradra ment. Itt elfogták és börtönbe vetették. Az aradi börtönből három hónap múlva a Neugebäudeba hurcolták. Innen két hét múlva kegyelemmel elbocsátották, de ügyvédi gyakorlatának folytatására csak 1856-ban kapott engedélyt. 1860-ban tiszti főügyész volt Bácsmegyében, 1871-ben kinevezték főispánnak és mint ilyen 1876-ig működött, 1881-ben zombori képviselő lett. Beszédei az Országgyűlési Naplóban vannak.

**Matics M. Andras** *Matics M. Andras*, szül. Moholon, 1851-ben, 1876-ban nyert tanári oklevelet és azóta az újvidéki szerb főgimnáziumban tanár.

Iskolai Számítana, Fizikai és matematikai Földrajza több kiadást ért. Többi munkái szerb nyelvre fordított vagy átfordított értekezések. Írt egy „*Szerb-német*” és „*Német-szerb*” zsebszótárt is.

**Matimović Miklós** *Matimovićs Miklós*, szül. Zomborban, 1840-ben. A budapesti m. kir. tudományegyetemen jog- és államtudományi tudorrá lett. Négy ízben képviselte szülővárosát az országgyűlésen. Többször a szerb egyházi kongresszusnak is tagja volt. Életének utolsó éveit nyugalomban a Kernya melletti jóságán töltötte. Meghalt Zomborban, 1907-ben. Számos értékes cikket és értekezést írt a politikai és szépirodalmi lapokba.

**Mayer Béla** *Mayer Béla dr.*, szatmári püspök, 1838 július 19-én, Zomborban született. Aldozópappá szentelték 1862 július 27-én. Négy évig működött mint segédlelkész Kulán és Militiesen. Kápláni éve alatt elnyerte a doktori oklevelet. A kalocsai érseki udvarnál előbb szentszéki jegyző, később levéltáros s 1870-ben érseki titkár lett. Mint tanár a tanítóképző-intézetben is néhány évig tanított. 1875-ben szentszéki tanácsos; 1878-ban zsinati vizsgáló; 1880-ban pápai kamarás lett; 1881-ben pedig a kalocsai egyházmegye kanonokja, mely alkalommal egyházmegyei főtanfelügyelőnek és zsinati előadónak is kinevezték. 1883-ban apátta, 1888-ban választott basoni püspökké nevezték ki. 1891-ben káptalani helynök, 1892-ben a szentszéki tanács elnöke lett. Császká György kalocsai érsek halála után másodszer lett káptalani helynök s ezt a méltóságot viselte szatmári püspökké történt kinevezéséig, vagyis 1905. évi október 27-ig. Elsőrangú szerepe volt a kath. nagygyűléseken, hol a nevelésügyről és a nőkérdésről szabad előadásokat tartott. Kanonok korában a kalocsa-főegyházmegyei tanítók özvegyeinek és árváinak gyámolítására 80.000 koronás alapítványt tett s 25.000 koronát adott a kalocsai tanítók házának kibővítésére. A „*Spiritizmus keresztény kath. megvilágításban*” című munkája 1899-ben hagyta el a sajtót; 1890-ben jelentek meg alkalmi beszédei és értekezései; majd 1902-ben ezeknek újabb sorozata. Mayer megrongált egészségi állapota miatt nem foglalhatta el a szatmári püspöki széket.

**Mezgyesi Ferencz** *Mezgyesi Ferencz*, újvidéki főgimnáziumi igazgató, szül. 1874-ben. Tanári oklevelet 1899-ben szerzett; 1906-ig a zombori állami főgimnáziumban tanár, azóta Újvidéken igazgató. Művészettörténeti, paedagogiai és szépirodalmi cikkeket írt értesítőbe, szakkönyvekbe és a bácsmegyei lapokba. Nagybobb elbeszélése jelent meg a Kath. Szemlében. (1900.)

**Merkler József** *Merkler József*, jánosahalmi születésű. Tolnamegye tiszteletbeli főorvosa volt harminczöt évig. A szabadságharcot mint fiatal orvosnövendék harezolta végig. A szöréghi esata után elfogták, de a jószívű Gerstner tábornok szabadon bocsá-



totta. 1853-ban a pesti egyetemen nyert orvosi oklevelet. Írt az Életképekbe, a Pesti Naplóba, Czikkei a Zeitschrift für Natur und Heilkunde-ban, a Wiener Medic. Presse-ben is megjelentek.

**Mesterházy Kálmán**, tájfestő, szül. Szabadkán 1857-ben. Kezdetben a zenei pályára készült, de erről a tervéről le kellett mondania, mert szerencsétlen baleset következtében, 1871-ben, a kezét törte. A művészetek iránt való nagy vágya azonban nem hagyta nyugodtan és festészetet kezdett tanulni. Rövid időre külföldre ment, a hol több jeles mester oldalán képezte ki magát. Már 1874 óta állandóan szerepelt a műtárlatainkon és a közönség hamar megkedvelte. 1882-ben gróf Zichy Jenővel sokat fáradozott azon, hogy a képzőművészeteket a vidékkel is megkedveltesse; egymásután rendezte az ilyen kiállításokat Debreczenben, Szekesfehérvárt és Kolozsvárt. 1891-ben festőiskolát nyitott a fővárosban. Élete delén szakadt ketté a művészpályája: 1898-ban agyonlőtte magát.

**Mészáros Lázár**, 1848-iki hadügyminiszter, szül. Baján, 1796-ban. Iskoláit itt kezdte, Szabadkán és Pesten folytatta. Ezután rokona, Szuesics Mátyás szabadkai plébános, később szekesfehérvári püspök nevelte. Szenvedélyes bibliálovó volt, mely szokását még katonakorában is megtartotta. Nemesak a magyar, de a francia, olasz, német és angol bibliákat is ismerte. 1813-ban egyetemi hallgató volt, de ő a fölkelő-sereg vezérlétére való könyvet és a mértant tanulmányozta. A bácsmezei fölkelő lovascsapat őt választotta hadnagyának, de imen a Lichtenstein herceg nevét viselő ezredbe sorozták fohadnagy rangjának megtartásával. 1814-ben Szlavoniába rendelték ezredével. Az olasz forradalom alatt Milanóban három napig küzdött. Olaszországban hosszabb ideig tartózkodott. Reá bízta Rainer főherceg begyakorlását. Olaszországi tartózkodása alatt tanulta meg a tót, szerb, török és olasz nyelveket. Ekkor kezdett irodalommal foglalkozni s ekkor jelentek meg nyomtatásban munkái. Értette az asztronómiát, szerette a vegytant, nagy természetbarát és mezei gazda volt. A Magy. Tud. Akadémia 1844-ben választotta levelező-tagjává. 1848-ban nevezte ki Ferdinánd király hadügyminiszternek. A július 5-én megnyitott pesti országgyűlésen megjelent és azontúl többször tartott beszédet. A Debreczenben kiadott függetlenségi nyilatkozat után a második minisztériumban már nem foglalt helyet. 1848-ban Kossuth kinevezte a felső-dunai sereg fővezérévé, de e kinevezést később Görgeire ruházta. Görgei azonban Aulich javára lemondott. Kossuth Mészárosot és Dembinszkyt Szege-len újból kinevezte, még pedig úgy, hogy Dembinszky legyen a fővezér és Mészáros a segédje. Mikor aztán Szőreg-h mellett vereséget szenvedtek, kimenekültek az országból. Az emigrációban sok hányattatás és szenvedés után halt meg Teleki Sándor gróf anyósának, lady Langdalenek birtokán. Az eyvodi kertben temették el. Czikkei a M. Gazdában, a Budapesti Divatlapban jelentek meg.

Munkái: Huszárak kézi könyvecskéje, Pest, 1849. — Esmék és jellemrajzok az 1848—49-iki forradalom eseményei és szereplőiről. Közreboesajtja Szokoly Viktor, Pest, 1875. — Mészáros Lázár élettörténete, külföldi levelezései, emlékiratai. Az eredeti kéziratokból közreboesajtja Szokoly Viktor. U. ott, 1866—67. — Eredeti kézirat a M. N. Múzeum-ban. 8-rét, 87 levél. Emlékiratainak kéziratát Szokoly a M. Tud. Akadémiának ajándékozta.

**Mészáros Nándor**, szül. Szabakán, 1837-ben. Szabadkára neveztek ki gimnáziumi tanárnak, homéit Budára helyezték át. Itt a budapesti tanáregylet titkára volt. 1872-ben már tagja volt a közoktatási tanácsnak. 1875-ben kormánybiztosként az erdélyi középiskolák megvizsgálására küldték ki. 1874-ben kinevezték a szegedi tankerület főigazgatójának. 1882-ben Szeged város I. kerülete orsz. képviselőnek választotta. 1884-ben a pécsi tankerület főigazgatójának neveztek ki. Mielőtt állását elfoglalhatta volna, meghalt.

Munkája: Görög olvasókönyv. Magyarazó jegyzetekkel és szótárral a gimnázium V. és VI. osztálya számára. Schmidt H. és Wenzel V. nyomán. Buda, 1873. — Szerkesztette: A budapesti tanári egylet 1866. évről szóló Értesítőjét. Pest, 1867. Czikke az Országos Középiskolai Tanáregylet Közönyében jelent meg. Beszédei az Országgyűlési Naplóban vannak.

**Mészey Géza**, szül. Szabadkán, 1856-ban. A mérnöki pályára lépett és az osztrák, majd az osztrák-magyar vasút szolgálatába lépett. Gyorsan emelkedett pályáján. Tarifa-referens lett és Hollandiában, Svájcban, Németországban és a Kelet vízi forgalmában képviselte a társaságot. Az osztrák vasút államosítása után, 1891-ben államvasúti főellenörként osztották be a magyar államvasút hájózási szakosztályához. 1895-ben felügyelő lett, 1896 óta pedig a hajóskapitányi oklevél elnyerésére kiküldött szakbizottság rendes tagja. Közgazdasági és köz-

Mesterházy  
Kálmán.Mészáros  
Lázár.Mészáros  
Nándor.

Mészey Géza.

lekedesügyi cikkeket írt hazai, berlini, bécsi szaklapokba. 1883 óta a Pester Lloyd közgazdasági rovatába is dolgozott.

Munkái: Hújozsi szokások tervezete, Budapest, 1895. — A hújozsi kereskedelmiszolgálat, U. ott, 1897.

Mezey Károly.

*Mezey Károly*, ügyvéd, szül. Palánkán 1839-ben; meghalt 1899-ben. Kiváló érdemeket szerzett szülőhelye felvirágoztatásában. Az ő kezdeményezésére létesült az első dunai gokomp, mely Horvátországgal teremtett összeköttetést. Ugyanez az hozta létre a palánka—feketehegyi vasutat, mely a forgalom és kereskedelem emelését eredményezte. Nevéhez fűződik még a palánkai díszes kaszinó, a tüzoltóegylet, a magyar kisdudlő, a polgári fiú- és leányiskola, a palánkai takarékpénztár stb. A szülőhelyének tett szolgálataok iránt való hálából, díszes érekszobrot emeltek a kaszinói parkban emlékezetének.

Mihajlovics  
Miklós.

*Mihajlovics Miklós*, a kir. tábla volt elnöke, szül. Zomborban, 1811-ben. A jogot elvégezvén, előnte szülővárosában ügyvédeskedett, 1850-ben Zomborban aljárásbíró, 1854-ben Temesvárt országos törvényszéki, majd főtörvényszéki tanácsos, s végre a bécsi magyar udvari kanczelláriánál udvari tanácsos lett. 1865-ben országgyűlési képviselővé választották meg s tagja volt az első delegációznak. Néhány évvel később tanácselnökké nevezték ki a legfőbb ítélőszékhez és ekkor kapta a II. osztályú vaskoronarendet. 1881-ben a királyi kúria alelnöke, 1883-ban a budapesti kir. tábla elnöke lett. 1887-ben nyugalomba lépett és ekkor a királyt a főrendiház örökös tagjává nevezte ki. Meghalt 1895-ben, Budapesten. Irodalmi működését főleg jogi szaklapokban fejtett ki.

Mihálfi József.

*Mihálfi József*, szül. Kiszáacson 1838-ban. 1860-ban helyettes, később rendes tanár a szarvasi főgimnáziumban; majd az ipariskola igazgatója lett.

Munkái: Vázlatos magyar irálytan, különös tekintettel a lovélírásra, prózai és költészeti példatárval, valamint irályfeladványokkal. Pest, 1871. — Magyarország és Ausztria földrajza, tekintettel természeti viszonyaira, a legújabb kűtfők felhasználása és a métermérték alkalmazásával, tanodai és magánhasználatra. Bpest, 1876. — A földrajz előiskolája Szarvas városához és környékéhez alkalmazottan. Szarvas, 1880. — Békésmegye térképe. U. ott, 1881. — Dierner Endre, Magyarország történelme. Tunkönyvül. — Szerkesztette a Szarvasi Lapokat.

Milassin  
Vilmos.

*Milassin Vilmos*, szül. Baján, 1842-ben. A pesti egyetemen, 1864-ben avatták doktorná. 1861-ben Pest vármegye aljegyzője lett; 1863—64-ben a kir. táblánál hivataloskodott; 1864 óta gyakorló ügyvéd Budapesten. Bentazta többször Európát és Oroszországról írt tárczacikkeket. Költeményei az akkori szépirodalmi lapokban jelentek meg. Írt politikai vezércikkeket a Pálffy Albert Esti Lapjába és az Egyetértésbe.

Munkái: Egy fiatal asszony története. Regény. Ford. Pest, 1870. — A 13. számú peresemő. Regény, ford. U. ott, 1871. Négy kötet. — Egy orosz hercegnő. Regény, ford. U. ott, 1872. — A következő regényeket fordította még francziából: Badère asszony, Egy rossz asszony, Renée kisasszony története. Az orlütök orvosa, A gonosz fiú, Az abbé, A rochevillei büntény, A creolné leányai, A 13. sz. békeosi, Rémes éjkek, Mang-rs gróf leányai, Szerelem ő fensége, A millió, Az emir leánya, A vak orf, Penz ő felsége, Az öreg Lecouq, A balsors gyermeke, Köt férj, Egy rossz ember, A hóhér gyermeke, Szöke boszorkány, A sirlolt rejtélyes halottja, A maszkaszen, Gyilkos királynő, Valentine férjei, Szép özvegy, Borzasztó történet, Párisi dráma, Öngyilkos hercegi család, Két feleség, Egy szerencsétlen menyasszony, A férj kedvese, A vérpad, Egy szép nő regénye, A tolvaj leánya, A párisi Notre Dame temploma, A vörös nyakkendő, Egy halálraírtelt utolsó napjai, Meudé Gneux. Ezek-en kívül még vagy húsz regényt fordított névtelenül, vagy női álnev alatt. Színműve: Házasságközvetítő ügynökség. Vig. 3 fülvönásban, A Dryfus után, ford. Előadttk 1881. a Nemzeti Színházban. — A rózsaszínű dominó, francia vígjáték. Ford. — Kiadta a Reggeli Lapokat, szerkesztette és kiadta a Holgyek Lapját, az Új Szépirodalmi Csarnok című regény-folyóiratot, Álneve *Orlög Robert*.

Miletits  
Szvetozár.

*Miletits Szvetozár*, szül. Mozsorban, 1826. évi február hó 10-én. 1854-ben Bécsben jog- és államtudományi tudorrá avatták. Ezután rövid ideig hivataloskodott Lugoson, majd mint ügyvéd. Újvidéken telepedett le. 1865-ben Budapestre költözött, hol a „Zasztava“ című politikai lapot indította meg. Kiváló politikai szerepet vitt szerb kongresszusi, horvát tartománygyűlési és magyar országgyűlési képviselőként. Élete vége felé elmebetegségben szenvedett. Meghalt Verseczen 1901-ben. Hült tetemeit Újvidékre szállították. Számos hazafias költeményt írt.

Milkó Izidor.

*Milkó Izidor*, szül. Szabadkán. 1855-ben. 1882-ben a jogtudományok doktorává avatták. 1884-ben Szabadkán árvászeki ilnöknek választották meg és mint ilyen 1889-ig működött, a mikor betegeskedése miatt lemondott állásáról. Jelenleg Szabadkán él és élénk részt vesz a társadalmi életben. Tagja a szegedi Dugonics-társaságnak. Tőle indult ki az a nagyarányú eszme, a mely Magyar népkönyvtárak megalakítását tűzte ki célul. Állandó és rendes munkatársa volt a

Fővárosi Lapoknak, a Pesti Naplónak, Pesti Hírlapnak és csaknem minden nagyobb lapba írt cikkeket. Az Osztrák-Magyar monarchia írásban és képen című vállalatnak is munkatársa volt. Alelnöke a Bácsmegegyi irodalmi társaságnak.

Munkái: Mindenütt és sehol. (Rajzok és tárczák gyűjteménye.) Bpest, 1880. — Divatok. (Beszélyek, rajzok gyűjteménye.) U. ott, 1883. — Egy kritikus albumból. (Aphorismák.) U. ott, 1886. Római mozaik. Emlékek és jegyzetek az örök városból. U. ott, 1895. — Egy csiárdó története és egyéb elbeszélések. U. ott, 1896. — Mosoly. Húsz vidám történet. U. ott, 1897. — Úri emberek. Jegyzetek a társaságból. U. ott, 1899. Szerkesztője és társtulajdonosa volt a Bácskai Közölnöknek. Állományai: Feeske, Baedeker Flaneur és M. I.

*Milodanovits Simon*, szül. Szabadkán, 1857-ben. Két évig jogot hallgatott. Katonai szolgálatba lépett és 1886-ban főhadnagy. 1890-ben százados lett, 1892-ben a honvédelmi bizottsághoz helyezték át. 1897—98-ban a törzstiszti tanfolyamot végezte és 1900-ban a brassói 24. gyalogezrednél őrnagyi rangot kapott. A Ludovika Akadémia Közölnövébe dolgozott és a magyar éleztalpoknak is állandó munkatársa. Szépirodalmi és katonai lapokban katonai tárgyi elbeszélései jelentek meg névtelenül v. „Lármás őrmester” jelzéssel.

Munkái: Lovaglás szabad tisztekel, altisztekel és legénységgel. Példagyűjtemény a harszteri szolgálatból. Ford. és bőv. Budapest, 1888. — Válogatott hivatások. Kiadta a Bolond Istók szerkesztésére. U. ott, 1890. (Humorisztikus aphorismák.)

*Milovánov István*, szül. Óbecsén, 1855-ben. A bölcészetet Budapesten végezte; Zágrábban tette le a tanári vizsgálatot. 1878 óta az újvidéki gör. kel. szerb főgimnáziumban tanár. Számos czikken kívül írt „Fizika” „Geometrijszko czrtanye” („Mértani rajz”) című tankönyveket.

*Mocs Szaniszló Gyula*, bölcseleti doktor, ezisztéri rendű áldozópap, szül. Kulán. 1885-ben pappá szentelték. Főgimnáziumi tanár volt 1884—86-ig, Székesfehérvárat, 1886—87 között Pécsen. 1892-ben bölcseletdoktori oklevelet szerzett. Pécsen halt meg.

Munkái: Kézirati pálos iskoladrámák az Akadémia könyvtárában. Bpest, 1891. (Különymat az Egyet. Philol. Közölnökből.) — A magyar gerundium-alakok történeti fejlődése. U. ott, 1891. (Különny: a M. Nyelvöröböl.)

*Mocs Zsigmond*, hírlapíró, szül. 1853-ban, Kis-Sztrapáron. A budapesti egyetemen Classica-philológiát és Rómer régészeti előadásait hallgatta; a múlt század hetvenes éveinek elején írt a Borsszem Jankóba. Üstökösbe; a Fővárosi Lapokban a modern olasz írók műveit ismertette. 1874-ben a Pesti Napló az orosz-török háború színterére küldte s harszteri tudósításait oly vonzóan írta, hogy azokat a német, francia és angol lapok is közölték. Részt vett Zubovics Fedor szabadesapatának portyázásában is. 1880-ban a Pester Lloyd küldte ki a duleignói flotta-demonstrációhoz és Montenegroba; ő volt az első magyar hírlapíró, ki itt megfordult és az I. Nikita fejedelemmel folytatott beszélgetésére vonatkozó közleményei a külföldi sajtóban is figyelmet keltettek. E missiója után az Egyetértéstől nyert ugyanazon évben megbízást, hogy az albán—montenegrói harszteri színhelyére menjen. Ez az expedíció csaknem életébe került, de feladatát szeresésére megoldotta. 1882-ben Fiume cz. a. egy magyar-olasz, 1883-ban már kizárólag magyar tengeri-kereskedelmi lapot indított meg, melynek élete fogytáig kiadója és szerkesztője volt. Közben (1889—91.) szerkesztette a Szegedi Híradó cz. napilapot is. Meghalt 1892-ben. Újvidéken.

Munkái: A kártyahások. Regény. Olaszból Sealvini Antonio után ford. Bpest, 1879. Három kötet. — Olasz beszélyek. Írták Barilli, Glázlanzoni és Sara. Ford. U. ott, 1880. (Olasz Könyvtár 110.) — Szerkesztette a Fiume cz. emléklapot, Fiume város közönségének az 1881 augusztus 14-én tett budapesti testvéries látogatása emlékére. (Bpest, 1881.)

*Mohácsy Lajos*, ág. ev. lelkész és püspöki titkár, szül. 1876-ban, Pivniczán. Tanulmányait a soproni ág. ev. bölcselet-theologiai intézetben, majd három éven át a lipcsei és berlini egyetemeken folytatta; előbbin, a philosophiai és zsidó nyelvi semináriumok tagjaként működött. Az egyházkerületi segélyeken kívül megnyerte a Gusztáv Adolf-egylet 600 márkás ösztöndíját, ezenkívül felvették a szász királyi lipcsei convictusba. 1898-ban szakvizsgát tett és Gyurát dunántúli püspök Sopronban lelkészszé avatta és meghívta miss. lelkészül s titkárául. Mint theologiai hallgató egyházi beszédeivel többször pályadíjat nyert.

Czikkei a M. Szóban, mely lapnak keletkezésétől fogva munkatársa, jelentek meg. Munkatársa az Évang. Egyház és Iskolának, a Dunántúli Prot. Lapnak, az Évang. Szemlének, az Évang. Népiskolának. Egyházi beszédei a Prot. Pap cz. folyóiratban jelentek meg.

*Mokry Endre*, főmérnök és miniszteri osztálytanácsos, szül. 1827-ben Monostországon. 1848-ban Pesten mérnöki oklevelet nyert és a Ferencz-csatornánál, Verbászban kapott alkalmazást. Ő is honvéd lett az I. magyar utász-zászlóaljban;

Milodanovits Simon.

Milovánov István.

Mocs Szaniszló Gyula.

Mocs Zsigmond.

Mohácsy Lajos.

Mokry Endre.

decz -b-n hadnagygyá, 1849-jún.-ban főhadnagygyá nevezték ki. Pöltenberg tábornok harcosztályában részt vett väczi, ipolyisági selmeczzi, iglói, branyiszköi, kápolnai, hatvani, nagyarlói, komáromi csatákban, ez utóbbiakban a Garam és Duna atli lalasanal működött. Világosnal tette le a fegyvert és társaival gyalog ment Innsbruckba, hol a 30. sz. gr. Nugent-gyalogezredbe sorozták be, közkatonaként. Részt kellett vennie 1850-ben a Schleswig-Holstein elleni háborúban és csak egy és háromnegyed évi szolgálat után bocsátották szabadon. Altonából, 500 frt váltságdíj befizetése mellett, mint manipuláns őrmestert, 1851-ben véglegesen felmentettek és ez évben visszakerült a Ferencz-eszaternához. 1873-ban a miniszterumba rendelték be és két évvel később főmérnök, 1876-ban orsz. középítési felügyelő lett, 1883-ban osztálytanácsossá lépett elő. Meghalt 1889-ben.

Munkái: A bánati vizek szabályozásának történeti ismertetése. 1873. — De Logréné: Hőjóság a szárazföldi vizeken, fordítás 1888. Számos czikket írt meg szaklapokban.

Mokry Sándor

*Mokry Sándor*, a békésmegyei gazdasági egyesület titkára (1867-től); szül. 1832-ben, Monostorszezen. Szerkesztette a társulat Értesítőjét 1867-től Gyulán. — Szépirodalmi és gazdasági czikkeket írt.

Munkái: Beszédgyűjtemény a búza-tültérmelés káros volta felett. Gyula, 1871. (A békésmegyei gazdasági egyesület által 15 arannyal koszorúzott pályamunká.) — A Mezőgazdai Szemle 1874-ben. Közrehoztatta a békésmegyei gazdasági egyesület. U. ott, 1875. — Bizalmasítási. U. ott, 1875. — Mezői gazdaságunk reformjáról. U. ott, 1881. (Névtelenül.)

Molnár Gyula.

*Molnár Gyula* dr., jeles színműíró, szül. Szabadkán, 1857-ben. Szerkesztette a Zombor és Vidéke cz. lapot 1881—1896-ban, Jelenleg a fővárosban folytatott ügyvédi gyakorlatot. Színműveivel nem egyszer nyert pályadíjat és aratott jelentős sikereket. Ezekon kívül drás humorral megírt tárczáit adták ki a budapesti lapok.

Munkái: „Dokumenon“ (elbeszélések) 3 kötet. — Költemények, 2 kötet. — Drámai költemények, 1 kötet. — Babos kendő. Népszínmű 3 felvonásban. — Csúdi világ. Enckes bohózat 3 felvonásban. — Névtelen bosok. Dráma 4 felvonásban. (A Petőfi-Társaság által 100 arannyal koszorúzott.) — Idyll. Vigjáték 3 felvonásban. — A negyven jó ember. Vigjáték 3 felvonásban. — Únd. Tragédia 5 felvonásban. — Rangkorsóg Vigjáték 3 felvonásban. — Homokzátványok. Vigjáték 3 felvonásban. — Nyári zivatar. Vigjáték 3 felvonásban. — Bayard lovag. Dráma 3 felvonásban. — Hazug törvény. Dráma 3 felvonásban. — A papa lánya. Enckes bohózat 3 felvonásban. Zenéjét Stojanovits Jenő. — Ezekon kívül számos czikket, elbeszélést írt a fővárosi lapokba.

Molnár Gyula.

*Molnár Gyula*(*Kornis Aranka*), szül. Baján, 1878-ban. Költeményei az összes fővárosi szépirodalmi és napilapokban jelentek meg. Ezekon kívül Nebo Hegyén czímmel verses drámát írt, melyet a Nemzeti Színház fogadott el előadásra.

Molnár István Lajos.

*Molnár István Lajos* dr., főgimnáziumi tanár, szül. 1855-ben, Bács-Péteri-ben, 1877-ben tanári oklevelet nyert, 1880-ban Zomborba került tanárnak. Lapjában, a Bácskában, a hegyesszeghegyi honvéd-síremléket, a bajai Tóth Kálmán-szobrot s a Dudás-féle Bács-Bodrog vármegyei monográfiát ő kezdeményezte. Jelenleg a budapesti VIII. kerületi főgimnáziumban tanár. Számos czikket írt az Értesítőbe, a szaklapokba és helyi lapokba. Jelenleg főképp szöszettel foglalkozik és a Borászati Lapok czikkírója.

Munkái: A zombori új templom története. Zombor, 1881. — Párhuzam Xenophon és Platon Symposiumja között. Fehéretplomb, 1879. — Magyar államszámvetésben, 1897. Két kötet. — Szerkesztette 1889 január 27-től 1893 végéig a Bácska című lapot.

Molnár Radich Jolán.

*Molnár Radich Jolán* sok verset írt, melyek Szürke Felhő czímmel önálló kötetekben is megjelentek. (Budapest, 1907).

Molnár Jenő.

*Molnár Jenő*, hírlapíró, szül. 1880-ban, Szabadkán. Jogot végzett és tanulmányait párhuzamosan hírlapíróként működött. A Magyar Újság, Szegedi Napló és 1899 óta a Szegedi Híradó belső dolgozótársa, 1894 óta a Borsszem Jankó állandó munkatársa.

Munkái: Szerelmes éjszakák. Szeged, 1902. (Költemények.) — Egy bohózata a budapesti Népszínház pályázatán díszerepet nyert és A legszebb dal ez, 1 felvonásos, verses vigjátéka a Szegedi Dugonics-Társaság pályázatán szintén díszerepet nyert.

Molnár Károly.

*Molnár Károly* dr., szül. 1860-ban; az ügyvédi vizsga letétele után Bács-Bodrog vármegye szolgálatába lépett és eleintén a kulai járás főszolgabírájaként, később mint a vármegye főügyésze szerzett a közigyék terén érdemeket, 1896-ban először és 1901 másodsor a hódási kerületben országgyűlési képviselőnek választották. Jelenleg a Bácsmegyei Agrártakarékpénztár igazgatója. — Országgyűlési beszédei a Naplóban vannak.

Mukits Ernő.

*Mukits Ernő*, ügyvéd, szül. 1825-ben, Szabadkán. 1847-ben a pozsonyi országgyűlés alatt kir. táblai jegyző volt, 1848 elején letette az ügyvédi vizsgát, majd a hadügyminiszterium igazságügyi osztályában működött gyakornokként.

Miután 1849-ben a hadi törvényből letette a vizsgálatot, az aradi városég hadbírájává nevezték ki. A szabadságharc után visszavonult Szabadkára és kertészettel foglalkozott. 1861-ben a városi képviselőtestület tagjává, 1869-ben pedig országgyűlési képviselővé választották. Szabadkán a balpártot ő teremtette meg. 1872-től 1884-ig is tagja volt a képviselőháznak.

Munkái: Cikkekkel írt a Pesti Naplóba (1852—53.) és két francziából fordított beszélyt a Növélőháza (1858.) — Szabadkai Kazinczy-emlény. Szabadka, 1860. — Országgyűlési beszédei a Naplókban (1869—84.) vannak.

**Mukits Simon**, ügyvéd és képviselő, szül. 1861-ben, Szabadkán. A Jogi tanulmányai végeztével Pest vármegye szolgálatába lépett, de a Luppya Péter és Krausz Lajos-féle szentendrei képviselő-választás miatt, melyen a vármegye kiküldött jegyzőjeként működött, a választási visszaéléseket felfedezvén, állásáról lemondott és Szabadkára költözött, hol ügyvédi irodát nyitott. Itt alapította meg a 48-as pártot, melynek elnöke, 1901-ben képviselővé választotta szülővárosa. Az ellentállásor az ellenzék élén küzdött s ez alkalommal tartotta híressé vált öt óras beszédét.

Cikkei és programbeszédei a szabadkai helyi lapokban jelentek meg. Országgyűlési beszédei a Naplókban (1901-tól) vannak.

**Müller Izidor**, bölcséleti doktor, szül. 1854-ben Szabadkán. Bécsben nyert főreáliskolai tanári képzést a franczia és angol nyelvből, míg a német nyelvből, mint melléktárgyból, Budapesten vizsgázott, hol doktori szigorlatot is tett a franczia, latin és olasz nyelvből. 1894 óta a fiúmei állami felsőkereskedelmi iskolában működik, rendes tanárként. — A vidéki lapokban megjelent fordításain (de Amicis, Jacobsen, W. Irwing) kívül, értekezett a latin hangszóltalan magánhangzokról a franczia és olasz nyelvben és megírta Rousseau életét.

**Musiczky Luczián**, püspök, szül. Temerinben, 1777-ben. A bölcészetet és a jogtudományokat Budapesten végezte, 1800-ban Karlóczára ment, a hol két évig szerzetesi pályára készült s 1802-ben szerzetessé avatták fel. 1803—1812-ig a karlóczai theológián tanárkodott, 1813-ban Sztratinimirovics metropolita archimandritává és Sisatovác zárdafőnökévé nevezte ki. 1823-ban a károlyvárosi egyházmegye adminisztrátora lett és 1828-ban szentelték fel püspökké. Meghalt 1837-ben. Összegyűjtött költeményeiből az I. kötet 1838-ban Pesten, a II. kötet 1840-ben Budán, a III. kötet 1844-ben Újvidéken, a IV. kötet 1847-ben Újvidéken jelent meg.

**Nedelykovicz Dániel**, szül. Újvidéken, 1864-ben. Állandóan Szerbiában élt állami szolgálatban. Meghalt 1889-ben. Magyarból fordította Petőfi „A hóhér kötele” című regényét. Azonkívül írt leveleket a harcztérről 1887-ben.

**Nikolics Izidor**, szül. Bács-Szent-Tamásán, 1806-ban. Budapesten ügyvédi oklevelet nyert és 1828-ban a királyi tábla esküdt jegyzője, majd Bács vármegye főügyésze lett. 1843-ban a magyar királyi helytartótanácshoz titkárnak nevezték ki. 1849-ben Bács és Torontál vármegye főispánja lett. 1852-ben nyugalmiba vonult. Meghalt Zomborban 1862-ben.

Lirai költeményei szét vannak szórva a lapokban. Nagyobb munkái: „Czar Lazar ili Padenie szrbszkoq ezárszva” („Lázár fejedelem, vagy a szerb állam bukása,” otfeivonásos verses tragédia, Budán, 1835.) — „Szponemi naroda szrbszkoq u bizantijskim szponemizmima,” („A szerb nemzet emlékei, byzanci irók nyomán. Budán, 1847.) — „Vojvodstvo Szerbia anisztrijskih” („Az osztrák szerbek vajdasága,” Bécs, 1849.) — „Isztorija velikog zsupanszta baesko—torontalszko—vrarszkoq godine 1849—1852,” („Bács-Bodrog—Torontál—Versesz főispánágának története.)

**Nyitrai József**, született 1857-ben, Bács-Földvárott. Gimnáziumi tanulmányait a kalocsai jezsuita-kollégiumban és Budapesten, s egyetemi tanulmányait szintén Budapesten végezte. Munkatársa volt az „Ellenőr”-nek, a „Nemzet”-nek, jelenleg pedig „Az Újság” bchmunkatársa, hova *Yartin* név alatt tárczákat ír s a művészeti rovatot vezeti.

**Odry Lehel**, nyug. operaénekes, szül. 1837-ben, Nemes-Militicsen, 1858 őszén, mint kezdőt, Molnár György színházigazgató szerződtette a pécsi színházhoz. Énekhangja és színpadra-teremtése 1863-ig mint népszínmű-énekest és drámai színészt tette a vidéki színházak hasznos tagjává: azután Somsich Pál ajánlatára Radnótfai Sámuel akkori intendáns befogadta a már akkor előrehaladott színpadi tehetséget a Nemzeti Színház karénekesei sorába. Mint operai kardonstoll Péter énekmeister vezetésével Norma operában „Orovezo” szerepében aratott hangjával és drámai játékkal sikert. Nehogy haladást a kardonstoll pályá bfofolyásolja, Szabó Xavér Ferenc barátjával betanult több operai szerepet, a melyekkel másféleki kardonstollkodás félbeszakítása után elszereződött a kolozsvári

színház operájához, maganénekesnek. 1868 tavaszán Radnótfay Sámuel intendáns visszaszerződtette a budapesti Nemzeti Színházhoz. Akkora feltehetően basszantton hangja az elsorendű szakmára képesítették. 1872. évi tavaszán elhagyta a Nemzeti Színházat, s a bécsi, drezdai és berlini operákból merített tanulmányt; e közben Beau hírneves játékmeztértől nyert kiképezést a színpadi szabatos játékrol. Egy évi tanulmány után visszatért a Nemzeti Színház operájához, a hol azután 16 évet és a m. kir. Operánál 12 évet töltött előgyűjtésben. 1887 tavaszán Falk Miksa buzdítására és az o. ajánló-levelével fellépésre jelentkezett a bécsi nagyopera intendánsánál. Fauszt Mephistophelese, Hamlet ezüstserepe és Saba királynő Salomonja szerepek előadásával az összes bécsi lapok elismerését nyíttá ki. A kínált előnyös bécsi szerződési ajánlatot nem volt hajlandó megkötni; e helyett a m. kir. Opera hosszabb időre terjedő szerződéssel kötötte le őt. Számátalan operai szerepei közül a következő művészi szerepeket adta elő kifogástalanul: Hamlet, Mephistopheles, Mignon Lotharioja, Don Juan, Tell Vilmos, Lahore király Scindiaja, Brankovics György, Bolygó hollandi, Mesterdalnok Hans Sachs-a, Carmen Estamillója, Saba Salomonja, Othello Jágója, Alareosz báli Renatója stb. E szerepek évtizedeken át alkották állandó műsorát. Öt éven át a Nemzeti Színház operájának főrendezője volt. Közreműködött az írók és művészek társasága alapításán, a melynek 13 éven át igazgatója volt. 1896-ban Nopcsa Elek intendánsága idejében nyugdíjba lépett.

Munkái: Az életből és a színpadról. Bpest, 1875. Két kötet. — Brankovics György, Szerbia despotája. Eredeti dalmu, négy felv., zenéjét szerző Erkel Ferencz, a szövegét Obernyik Károly drámája után Ormai Ferencz és Odry. U. ott, 1875. (Nemzeti Színház könyvtára 82. Először adták 1874 május 20., a budapesti Nemzeti Színházban.) — Prosanna, Énekes népszémmű három felv. U. ott, 1877. (Népszínház könyvtára.) — Az ének és a játékmezt. Újpest, 1893.

Olechyari  
Ödön.

**Olechyari Ödön**, ny. ezredes, történetíró, szül. 1851-ben. Kassán végzett és 1871-ben a honvédség kötelekché lépett. 1872-ben hadnagygyá, 1882-ben főhadnagygyá, 1889-ben századosgyá, 1896-ban őrnagygyá és 1901-ben alezredessé lépett elő; 1903-ban ezredesi ranggal nyugabonba lépett és Szabadkára költözött. Katonai irodalommal hadnagy kora óta foglalkozik; munkái a Ludovika Akadémia Közlönyében jelentek meg, úgyszintén a M. T. Akadémia „Hadttörténelmi Közlemények” cz. folyóiratban.

Ognyanovics  
Illés.

**Ognyanovics Illés**, szül. Újvidéken, 1845-ben. Az orvostant Budapesten végezte, s tanulmányai bevégeztével Újvidéken telepedett le mint gyakorló orvos. Meghalt Budapesten. 1900-ban.

Humorista, elbeszélő, folyóirat-szerkesztő és szaktudós volt. Mint humorista, Abukazem álnév alatt, buzgó munkatársa volt Zmaj-Jovanovics Ánosnak a „Zmaj”, „Zsiza” és „Sztarmali” című élelápokban. Elbeszéléseket is írt. Tíz-névt éven át szerkesztette (1874—1891) a „Jávor” („A jávorfa”) című szépirodalmi folyóiratot. Szakművei: „O diteritésnoj vrabotolyi” („A roncsoló toroklóról.” Újvidéken, 1876-ban). „Kako sze valja esuvati od kolere” („Hogyan kell őrizkedni a kolérától.” Újvidéken, 1881-ben). „Imena bodesiti, koje mogu szurt da naneszu, nauceni nazivi, protumaceni na magyarszkom, srpszskom i nemaeskom jeziku, narocito za nase szvestsznyo” („Ama betegségek nevi, melyek halált okozhatnak, magyar, szerb és német nyelven, különösen lelkészeink számára.” Újvidéken, 1894-ben.) Külön jelentek meg következő művei: „Abukazem sallyivi kalendar” („Abukazem tréfas naptára, két kötet. Újvidéken, 1878. és 1881.). „Sála i Szatira” („Tréfa és satira,” öt kötet, összegyűjtött humoros és satirikus művei. Újvidéken, 1882-ben.) „Veszle-pripovetke” („Víg elbeszélések.” Újvidéken, 1889-ben.). „Grobovi znamenitih srzba, koji szu szaranyoni u Novom Szadu” („Azoknak a hírneves szerbeknek sírjai, kik Újvidéken vannak eltemetve.” Újvidéken, 1890-ben) és „Zanidyve priese iz zivotu znamenitih Srzba” („Érdekes mesék a jeles szerbek életéből.” Újvidéken, 1900-ban.)

Oppenländer  
Gyula.

**Oppenländer Gyula**, polgári iskolai tanár Apatinban.

Munkája: Használati utasítás. Melléklet a centrál vetítés alapfőteleinek magyarázatához készített 40 db. szemléltető eszközhöz. Középtanodák, használatára. Zombor, 1895. Tankönyv: Lát-szattan polg. iskolák IV. osztálya számára. Apatin, 1909.

Ozoray Árpád

**Ozoray (Ninesich Tóbiás) Árpád**, hírlapíró, szül. 1833-ban, Ókanizsán. Tanulmányainak félbeszakításával 1848-ban a szegedi gimnázium IV. osztálybeli hallgatóival Péterváradon az első lovas tűzér-ütegbe lépett, hol fokozatosan hadnagyi rangra emelkedett. Részt vett a vár és hídfő védelmezésében, a kameiczisánezok ostromában és bevételében. Itt sebet kapott bal vállán. 1849 májusban Guyon haltestéhez helyezték át, melylyel részt vett a szőregi csatában, hol fején kapott sebet. Innét 400 sebesülttel Új-Aradra vezényelték, hol átadta a sebesülteket, mire Lugosra húzódtott, hol aug. 1829-én ismét Guyon vezetése alatt részt vett az oroszok ellen vívott csatában, hogy menekülőink időt nyerjenek; nyolcz óráig vívott esata után visszavonultak. Ezután bűdosolt és 1850 februárban tizenegyedmagyival fogták el és Nagyváradra kísérték, hol Braunhof tábornok

szabadon boesátotta őket. Szülőföldjére visszatérve, folytatta tanulmányait. 1855-ben a fővárosba jött és be akart iratkozni az egyetemre; de mivel az előadás itt német nyelven folyt, elállt szándékától. Egy ideig (1858—60) vidéki színházulatoknál sűgő volt. 1860-ban ismét a fővárosba jött és az irodalom terén kezdett működni; írt a Hölgyfutárba, Délibábsba s Napkeletbe. Megismerkedett az akkori fővárosi írőkkel és baráti viszonyban volt Beöthy László, Lisznyai Kálmán, Kövér Lajos, Balázs Sándor stb. íróitársaival. Az említett lapoknak állandó munkatársa lett, majd az 1861-ben megindult Nefejejsnek, Ország Tükrenek, a Jövő című politikai lapnak (1862—1863) főmunkatársa; később a Magyarország és Nagyvilágnak, 1868-ban műszaki fordítónak lépett be a m. kir. vasútépítészeti igazgatóságához, honnét 1870-ben a m. kir. államvasutak igazgatóságához, fogalmazóként helyezték át. Itt sem maradt sokáig. Ezután lázas munkával dolgozott, fordított és apró füzeteket készített kiadóknak. Meghalt 1896-ban a budapesti Szent István-kórházban és az írói segyélyegezt temettette el.

Munkái: Játékszíni Emlény 1858-ra, Gyula, 1858. — Pécsei nemzeti színházi Emlény. 1858—59. Pécs, 1859. — Játékszíni Emlény. Nemzeti színházi évkönyv. Magyar-Ovár, 1860. — Emlény. Emlék-Zsebkönyv. Egész új, komoly és tréfás napkeleti virágnyelv. Kiadta Vahot Imre. Pest, 1860. — Eredeti virágnyelv humoriszt. kifejtés szerinti. Agg. és ifjú szerelmesek részére. 1869. — Nefejejsbokr. Eredeti virágnyelv. A virágra alkalmazott költői gondolatok gyűjteménye. 1865. Tapin asszony. Regény. Irta Koek Pál, francziából ford. 1870. — Vasút-építész, üzleti, távírásszati és gépészeti német-magyar és magyar-német szótár. 1872 és 1877. — A szeretet áldozata. Regény. Irta Dash grófnő, francziából ford. 1872. — Kis patakbl lesznek nagy folyók. Regény. Ch. P. de Koek után. Francziából ford. 1873. — Friquet. Regény. Ch. P. de Koek után. Francziából ford. 1873. — A kovások sztrájkja. Coppée Ferencz után francziából ford. — Júdasnak. Regény. Ponsou du Terrailtól, francziából ford. 1874. — Casanova Jakab emlékiratai, 11 kötetben. Lipse. 1873—76. Részt vett még több irodalmi vállalatban. Álnevei: Szemes, Tünde; jegyei: y—d., y.

**Pasics János**, szül. Baján, 1771-ben. 1792-ben katonának állott be és húsz évig harezott Olaszországban. Huszárkapitányságig vitte és mint ilyen 1812-ben nyugalomba vonult. Újvidéken telepedett le, később Győrbe költözött, innen pedig 1838-ban Budára ment, hol haláláig maradt. Meghalt 1849-ben. Írt szerelmi dalokat, melyek „Szoesinenija pjeszno-szlovszka” (költői művek) cím alatt Budán 1827-ben jelentek meg.

**Pajevics Arzén**, szül. Újvidéken, 1841-ben. 1876-ban könyvnyomdát nyitott Újvidéken, majd azt eladta és könyvkereskedést nyitott. Meghalt 1905-ben.

Több hasznos folyóiratot adott ki. Egy számos éven át adta ki a „Novin” (i. Barangó virág) című gyermeklapot, a „Szarmali” („Az okosdi”) című élelapot, a „Szrpszke Husztrováne Novin” („Szerb képes újság”) című szépirodalmi folyóiratot, „Glasz Isztine” („Az igazság szótára”) és „Szrbzski Szijon” („a szerb Sion”) című theológiai lapokat és a „Javor” („A javorfa”) szépirodalmi folyóiratot. Utí rajzai: „Sza pétsztogodisnye szlave Vidovdanske u Krusevcu” („Az ötszáz éves Szent-Vidnapi ünnepélyről Krusevácozon.” Újvidéken, 1889-ben). — „Iz Czernogore i Hercegovine” („Montenegróból és Hercegovinából.” Újvidéken, 1891.) és „Pizma iz Moskve” („Moszkvai levelek.” Újvidéken, 1896.) 400,000 koronára rúgó, összes vagyonát az újvidéki szerb főgimnázium alapjának hagyományozta.

**Palágyi Lajos**, a Petőfi-társaság tagja, szül. 1866-ban, Óbecsén. Az első lap, melyben neve alatt vers jelent meg, Ábrányi Emil Magyar Népközlöny volt. Egy ízben összes írott verseit a Vasárnapi Újságnak küldötte be. Azóta sűrűn jelentek meg költeményei a Vasárnapi Újságban, majd a Magyarországi és a Nagyvilág, később az Ország-Világ hozták költeményeit; ez utóbbi lapnak rendes munkatársa volt, hol két évig dolgozott, miközben több szépirodalmi lapnak írt, míg Újváry Lajos, a Pesti Napló szerkesztője, fölvetette a szerkesztőségbe, mint belmunkatársat; időközben szerkesztette a Magyar Háziaszonyt, és társaitól költeményeit sűrűn közölte a Magyar Szalon, Ország-Világ (1894-től), Fővárosi Lapok (melynek rendes belmunkatársa lett), P. Napló. Nemzet és más lapok. 1890-ben a Petőfi-társaságtól az aradi vértanúk szobránál elszavalandó költeményére kitézött 100 aranyas pályadíjat nyerte el. 1898-ban kinevezték hőmezővársárhelyi polgári iskolai tanárnak, 1899-ben a sárospataki állami tanítóképző-intézethez helyezték át. 1900-ban a budapesti II. ker. áll. tanítónő-képző rendes tanára lett s azóta ott működik. 1909-ben a Petőfi-társaság rendes tagjává választotta.

Munkái: Humoros költemények. Esztergom, 1888. — Küzdelmes évek. Költemények. Bpest, 1890. — Komor napok. Újabb költemények 1889—90. U. ott, 1891. — Magányos úton. Legújabb költeményei. U. ott, 1893. — Az ifjú szerzetes. Bölcseleti költemény. U. ott, 1894. — Új magyar szavalkönyv az ifjúság számára. U. ott, 1895. — Nemzeti dalok. U. ott, 1895. — Vájd János emlékezete. U. ott, 1897. — Bibliái emlékek. U. ott, 1896. Hugomhoz ez. költeményet április 28-án a Petőfi-társaság a Vigyázó-féle pályadíjjal jutalmazta. 1899-ben a M. Tud. Akadémia

E. r. k. R. g. (1840-1841-ig). — Uj költeményei, U. ott, 1901. — A rabslózná, Drama, A. M. Tudom. Akad. 1899-ben. — Kötárszony-jutalommal kitüntetett nm. Bpest, 1902. — Faust, Irta Goethe, Fordította U. ott, 1903. — Lajos, Budapest, 1909.

Papp Dániel

*Papp Dániel*, hírlapíró, szül. Kossuthfalván, 1868-ban, meghalt Budapesten, 1900-ban. Zomborban diákoskodott és a zombori lapokban jelentek meg első sikertelű tiszteleti, 1894-ben, az egyházpolitika idejében. Dániel pap név alatt írt klerikális levelei és Monachus álnév alatt írt társai figyelmét keltették s a Pesti Naplóhoz való szerződötését vonták maguk után. Munkatársa volt a Budapesti Naplónak, szerkesztette egyideig a Magyar Gómsízt és 1897-től Mikszáth lapjának, az Országos Hírlapnál a társas-rovat vezetője volt. Írt egy szatirikus regényt (A rátotiak) és három kötet elbeszélést, a melyek közül világ bácskai történetei tetszettek legjobban. 1898 okt.-ben a képviselőházban naplószerkesztőségéülé neveztek ki. Utolsó önálló műve: Utolsó szerelem és egyéb elbeszélések. (1898.)

Pártos Béla

*Pártos Béla*, ügyvéd, politikai író, szül. 1844-ben Apatinban. 1867-ben törvényszéki aljegyzővé választották Zomborban, 1871-ben tiszteletbeli ülnök lett. 1872-ben hivatalától megválva, Pestre jött, hol ügyvédi irodát nyitott. A Szegedi Híradónak munkatársa volt. 1882-től a főváros törvényhatósági bizottságának tagja volt. Meghalt 1903-ban.

Munkái: A forendház reformja. Bpest, 1882. — A felsőházi törvényjavasletről, U. ott, 1884. — Az öt éves mandátum ellen, U. ott, 1885. — A függetlenségi és 48-as párt szervezéséről, U. ott, U. ott, 1887. — A jogi szakoktatás reformjáról, U. ott, 1890. — Választás vagy kinevezés. Adóké (a közigazgatási reformhoz, U. ott, 1891. (2. kiadás, U. ott, 1891. Németül, U. ott, 1891.) — A polgári házasságról, U. ott, 1893. — A felekezeti harc ellen. Néhány szó a néppártokról és ellene való teendőkről, U. ott, 1892. (2. kiadás.)

Pártos Gyula

*Pártos Gyula*, műépítész, szül. Apatinban, 1845-ben. Gimnáziumi tanulmányait Beszterecen elvégezvén, nagybátyja építési irodájában gyakornokoskodott három évig, aztán feljött Budapestre s a József-műgyémre iratkozott be, melynek 1866-ig volt hallgatója; egyidejűleg azonban Ybl Miklós irodájában is dolgozott s részt vett a Sándor-utcai országház építkezésénél is. 1866-ban Berlinben az építészeti akadémián fejezte be tanulmányait. Majd nagyobb tanulmányutazást tett Németországban és Olaszországban. Az 1870. évi párisi nemzetközi kiállítás alkalmával, „Officier d'Académie”-vé nevezték ki. Nevezetesebb művei: az 1874-ben épült híres „Kocskeméti ház” Budapesten, az új római kath. templom Kún-Félegyházán, a szegedi városház, melyet Lechnerrel együtt épített, valamint a kocskeméti és szombathelyi lovassági laktanya, a kassai felsőbb leányiskola és internátus, sok bérház, megyeház, fogadó. Az iparművészeti múzeum és iskola budapesti palotájának terveit is ő készítette.

Pártos Zsigmond

*Pártos Zsigmond*, r. kath. esperes-plébános a pécsi egyházmegyében, szül. 1847-ben, Apatinban. 1870-ben miséspappá szentelték fel; segédlelkész volt több helyen. 1880-ban Várdombon plébános lett; jelenleg Mőzsön (Tolna-m.) plébános és kerületi esperes. Néhány vezércikkre jelent meg a vidéki, valamint számos közérdekű cikke a fővárosi lapokban, egyházi beszéde a Toldy Lászlótól kiadott Katholikus Hítszónokok cz. folyóiratban (1878—79.)

Pátyi István

*Pátyi István*, szabadkai tanár, szül. 1865-ben. Életrajzi adatait szülő-vármegyéje monografiájában adjuk. Cikkeinek, értekezéseinek és költeményeinek száma nagy és ezek elszórtan jelentek meg a különféle fővárosi és vidéki lapokban.

Pataj Sándor

*Pataj Sándor* dr., ügyvéd és író, szül. 1863-ban. 1893-ban alapította a Zombori Hírlapot, a melyet 1897. év végéig szerkesztett. 1904 óta szerkeszti az Igazság című Budapestben megjelenő politikai havi szemlélt, melynek mellékleteként jelenik meg az Igazság könyvtára, Thot László dr. közreműködésével. A Zomborban 1895-ben keletkezett Thot Kálmán-körnek alapítója, majd ennek megszűnte után, Vértési Károly elnök mellett tevékeny részt vett 1895-ben a Bács-Bodrog-Megyei Irodalmi Társaság szervezési munkálataiban, a melynek megalapítása óta főtitkára. A Társaság hivatalos lapját az „Irodalmi Értesítő” szerkeszti. Prokopy Imre titkárral együtt. A Vidéki Hírlapírók Országos Szövetsége bácsmegyei választmányának az elnöke. 1907-ben alapította a Bácsmegyei Munkás-Takarékot, a melynek első igazgatója volt. Mint a zombori Ügyvédi Egyletnek titkára, 10 év óta a jogi irodalomban működik és szerkesztette feliratait. Politikai cikkeit a megyei lapokon kívül a fővárosi lapok, költeményeit a fővárosi szépirodalmi lapok közlik. Irodalmi működéséért a párisi Alliance



Scientifique Universelle magyar delegátusává választotta, valamint a római Societa Internazionale degl'Intellettuali tb. tagjává.

Munkái: Az eskü. 1887. — Egy kritikus dalai. (Budapest, 1892.) — Versei. II. (Budapest, 1900.) — A megoldás. Politikai és közjogi tanulmány a magyar lsderegről. (Zombor, 1903.) — Magyar Szocializmus. Politikai Essay. (Budapest, 1904.) — Szavak vége. Újabb versek. (Budapest 1905.) — A vörös talár föltái. Igazságügyi tanulmányok. 1905. — Kovacs Andras. Levél Kossuth Ferenchez. (Budapest, 1905.) — A nők jogairól. (Budapest.) — Nyár. Versek. (Budapest 1906.) — A végrehajtás új szabályai. (Budapest.) — Az istenítételekről. 1908.

*Parloviés Dömjén*, szül. Újvidéken, 1840-ben. Iskoláinak végeztével Belgrádba ment és ott tanárkodott, de csak rövid ideig, 1866-ban, öngyilkos lett.

Pavloviés  
Dömjén.

Írt lírai költeményeket és elbeszéléseket, bírálatokat és természettudományi tankönyveket. Németből lefordította Goethe „Torquato Tasso“ és „Iphigenie auf Tauris“ című drámáit és fran-  
ciából Molière „Le mariage forcé“ című vígjátékát.

*Parloviés István*, szül. Újvidéken, 1829-ben. Évek hosszú során Újvidéken ügyvédeskedett, de e mellett politikai szerepe is volt, országgyűlési és kongresszusi képviselő és mint a „Zasztava“ („A zászló“) című politikai lap szerkesztőjeként. A „Nase Doba“ („Korunk“) politikai lap kiadója és szerkesztője volt huszonöt éven át. Meghalt 1908-ban. Újvidéken.

Pavloviés  
István.

Írt eredeti elbeszéléseket a társadalmi életből; irodalomtörténeti értékeléseket és mong-  
refákat, „Mala poetika“ („Kis költészet“) és „Aesthetika“ („Széptan“) című műveivel jutalmakat nyert a szerb Matiezatól. Mind a két mű Újvidéken jelent meg, az első 1887-ben, a más-  
odik 1895-ben. Írt még egy szépiantani tanulmányt, melynek címe „Lopota u zivotu“ („A szép az  
életben“) Lefordította latinból Tacitus „Agricola“ című művét (1858.), francziából Picot művét  
„Les Serbes en Hongrie.“

*Parloviés Jenő*, szül. Hódáságon, 1850-ben. Pozsonyban és Budapestén a jogot elvégezvén, ügyvéd lett Zomborban, s ott halt meg 1901-ben.

Pavloviés Jenő.

Írt szerelmi, hazafias és humoros költeményeket és elbeszéléseket a népiéletből. Magyar-  
Lefordította Jovánovics János „Rózsák“ című költeményeit. (1875.)

*Pavloviés Simon*, orvosdoktor, Bácsbodrog vármegeye tisztí főorvosa, 1874-  
ben nyert orvosdoktori oklevelet Bécsben. — Munkája: Zombor szab. kir. város  
közegészségügyi állapota 1884. Tizenkét havi jelentés. Zombor 1885.

Pavloviés  
Simon.

*Pechan József* szül. Dunacsében, 1875-ben. Eisenhut ajánlatára állami ösz-  
töndíjjal Münchenben 1891-től 1894-ig a képzőművészeti akadémiának növén-  
déke volt. Később Verbászton telepedett le, de egy nyáron át Hollósy  
művésztelepén is dolgozott, 1903-ban. Jobb művei: „Az utolsó gyufa“, „Ópa-  
lánkai Dunapart“ s a „Póttartalékos“, mely utóbbival általános tetszést arat-  
ott az 1904-ik évi tárlaton, sőt a király hízelgő elismerését is kivívta.

Pechan József.

*Pető Lajos*, szerkesztő, szül. 1869-ben. Korán kezdett hírlapírással foglalkozni: külső  
munkatársra volt csaknem minden nagyobb fővárosi lapnak és levelezője  
több külföldi, így a Kölnische Zeitung, Berliner Tageblatt stb. német nap-  
lapoknak, 1898-ban indította meg a „Baranya“ című lapot, melyet két évig  
szerkesztett. 1900-ban indította meg Latinovits Géza nagybírtokossal és volt  
orsz. képviselővel a „Bácsmegyét“, melyet ma is szerkeszt. Ennek a lapnak a  
vezérletét időközben Latinovits Pál ny. főispán vette át. A „Bácsmegyé“-vel  
egyidejűleg több éven át szerkesztette a „Bácsmegyei Gazdasági Egyet Hiva-  
talos Lapját“. Gazdasági cikkeket is írt. Kiadta a Bácsmegyei Közigazgatási  
Naptárt. Sajtó alá rendezte Latinovits Pál főispáni beszédeit. A vidéki zsurn-  
nalisztikában újítást teremtett azzal, hogy a Bácsmegyét Budapestén nyomatja  
és szerkeszti.

Pető Lajos.

*Petrovác József*, leányiskolai igazgató, szül. 1845-ben, Baján. Előbb ér-  
seki paedagogiai segédtanfelügyelő volt, 1878-ban a kaloesai egyházmegye  
részére segédtanfelügyelő lett, majd képzőintézeti tanár, 1888 óta pedig a kalo-  
esai zárdai leányiskolák igazgatója. Haynald bíboros-érsek előterjesztésére a  
pápa Szt. Gergely lovagjává nevelte ki.

Petrovác  
József.

Munkái: A tanítási anyag megkülönböztetésére szolgáló elvok az osztott és osztatlan nép-  
iskolákban. Bpest, 1883. (Többször kiadott.) — Elso olvasó- és tankönyv. Az osztatlan kath. nép-  
iskolák II. és IV. évfolyama számára. A Szent Istvan-Társulat megbízásából. U. ott, 1886. Harom  
részt. (Kiadás 1890., 3 k. 1893. U. ott.) — Német olvasókönyv, Deutsches Lesebuch für die dritte,  
und vierte Klasse der kath. Volksschulen. In deutscher Bearbeitung von Schultz Emerich. U. ott  
1892—93. (2. kiadás, új k. U. ott, 1901, Mócsy Antallal és Walter Gyulával együtt.) — Második  
olvasó- és tankönyv az osztatlan kath. népskolák V. és VI. évf. számára. U. ott, 1895. (3. kiadás,  
Mócsy Antallal és Schultz Imrével együtt.)

*Petroviés Bosko*, szül. Paripáson, 1869-ben. Mint bölcsészettudor Boszniába  
ment, hol a sarajevói, majd az alsó-tuzlai gimnáziumban volt tanár, 1905-ben  
Újvidékre jött, s a szerb főgimnázium tanára lett.

Petroviés  
Bosko.

Írta korábbi lírai költeményeket írt, melyeket Zsolyszki névvel adott ki Újvidéken, 1892-ben „Pis (Pis)”, „Dalok”) című gyűjteményben. „Vesna mati” (A múlt anyja”, 1893.), „Za razumom (razumstvo)” („Száj tuzhelyen”, 1905.) és „Moderno polje” (A modern rétek, 1908.) című új értekezési és Nemesovok (a mi emberünk) című satirikus 3 felyonisos komé-  
diát írt. Irodalomtörténeti értekezéseket és hírlapokat és egy bölcsészeti művet, melynek címe „O novom problemu filozofije” (A bölcsészetet alpprobléma”, 1903.)

Popovics  
Dömötör

*Popovics Dömötör*, szobrász, szül. 1799-ben Baján. A bécsi képzőművészeti akadémián tanult s ott 1823-ban két ízben díjazt nyert munkáival. Bősben készíttette Venusz és Amor, Perseus a Medúza-fejjel szobraiit. Utolsó nagyobb műve Kisfaludy Sándornak a Magyar Nemzeti Múzeum számára készített bronzszobra volt, melyet 1848-ban fejezett be. Meghalt 1862-ben.

Popovics  
Sándor

*Popovics Sándor*, bölcséleti doktor és főgimn. tanár, szül. 1879-ben, Baján. A budapesti egyetemen végzett classica philologiai és szláv nyelvészeti tanulmányokat és 1901-ben nyert bölcséletdoktori, 1902-ben pedig tanári oklevelet. Az újvidéki kir. főgimnázium tanára.

Czikkje az újvidéki Művészvilágban (1902. Az ókori keleti népek zenéje. — A görög népek zenéje. Néhány szó a szabadságharc kétszázétérd.) — Munkája: Az orpheus cultus változás attekintése. Bölcséletdoktori értekezés. Bpest, 1901. — A tulipán 1905. — Lessing „Laokón”, szobranak jelentősége az esztétikában, 1906.

Platz Bonifác

*Platz Bonifác*, theologiai doktor, ezisztercezi-r. áldozópap és nyug. kir. tankerületi főigazg., az Akadémia lev. tagja, szül. 1848-ban. 1892-ben lett a szegedi tankerület kir. főigazgatója. Tagja a budapesti országos tanárvizsgáló bizottságnak, a Szt. István-társulat tudományos és irodalmi osztályának, a magyar pedagógiai s a szegedi Dugonics-társaságnak. Czikkei az egyházi és anyuigi lapokban jelentek meg. A Bölcséleti Folyóiratnak és a Hit tudományi Folyóiratnak is munkatársa volt.

Munkái: Az emberi nem kora. Baja, 1880. — Az ember eredése, faji egysége és kora. Tanulmány. Bpest 1884. — Der Mensch, sein Ursprung, seine Rassen und sein Alter. Mit 250 Illustrationen. Würzburg und Wien 1887. (Lengyelül Karol Jurkiewicz, ford. Varsó, 1892.) — Die Völker der Erde, 1889—93. (Számos képpel). — Ó Egyiptom irodalma. Bpest, 1898. — Csatáto a eziszt-r. nyelvezésrődos alapításnak emlékére, 1098.—1898. Bija, 1898. — Utazás a természetben. Bpest 1900. — A föld története, 1902. — Katholikus levelek egy megtérő nohoz. 1902. — A monizmus, 1902.

Polih Mihály

*Polih Mihály*, Szül. Újvidéken, 1833-ban. Miután a jogot végezte és jog- és államtudományi tudorrá lett, rövid ideig állami szolgálatban volt, majd ügyvédi irodát nyitott. Kiváló politikai szerepet játszott mint képviselő a horvát artománygyűlésen, a karlócazi szeb egyházi kongresszuson és a magyar országygyűlésen, hol most Nagyikinda várost képviseli.

Számos szeb, német és francia nyelvű czikkben és értekezésben kívül írt egy „Venerica Czrnogorka” („A montenegrói mátká”) című novellát és egy történeti drámát, melynek címe „Branivoj, kněz zahumszki” („Branivoj, Zuhunlye fejedelme.”) Összegyűjtött országygyűlési beszédei két vaskos kötetben jelentek meg Újvidéken, 1883.

Poór Károly

*Poór Károly*, ref. lelkész, szül. 1798-ban, Torzsán. 1824-ben atya helyébe rendes papnak választották s itt maradt haláláig, 1860-ig. A bácskai német iskolák iskolavizsgálóaktént 15 évig működött és az ő kezéből kerültek ki az ezen iskolákban használt Földrajz, Természettan. Illemtan című kézirati tankönyvek.

Munkája: Kurzgefasstes Unterricht in der christlichen Religion nach dem Bekenntnisse der evang. reformierten Kirche. Pest, 1845. (Azóta számos kiadást ért. E mű fordítása, illetőleg átdolgozása a dunamenti egyház-kerületben használt Polgár-féle népkönyvi kátenak, a nevezett egyházkerület által jutalmazott pályamu s ref. német népkönyvi tankönyvül használtatik.)

Popovics  
Döme

*Popovics Döme* (Zlatojevic Szlávko.) Szül. Újvidéken, 1826-ban. Tanár lett Karlovaán, hol 1856-ban meghalt.

Írt lírai költeményeket, melyeket összegyűjtve „Zlatinszvo” című alatt adott ki Prágában, 1851-ben. Szerbre fordította a Königinhofi kéziratot, írt „Glász srpszke vilo” (A szeb tündér hangja”) című alatt egy népszerű könyvet, szerkesztett egy „Rátar” („A földhívele”) című gazdasági lapot és írt politikai czikkeket a „Srbszke Novine” című lapba.

Popovics  
Dömötör

*Popovics Dömötör*, Szül. Baján 1841-ben. Iskolái végeztével Baja városának főjegyzőjévé választották. Később Zomborban ügyvédi irodát nyitott és ott ügyvédeskedett 1886-ig. Budán halt meg 1888-ban.

Lírai költeményeinek négy gyűjteménye jelent meg, az első Panosován 1874-ben, a második „Pred Vaszkrsz” („A feltámadás előtt”), Újvidéken, 1877-ben, a harmadik „Szótlí dani srpszki” („Szerb fényes napok”) című alatt Újvidéken 1878-ban és a negyedik Zimonyban, 1885-ben. Popovics Döme költeményei című alatt. Balladákat is írt és fordított, különösen magyarból. Novellában is tett kísérletet és drámákat is írt és fordított. A többi között: Döczi Lajos „A csók” című drámáját. Eredeti történelmi drámái: „Krvavi preszto” („A véres trón”), „Grachnya i szin mu Nemanya” („Sztevan, poszto-llyi boszánzsi király” („István, az utolsó boszniai király”) és „Deszpót Lázár Brankovics” („Brankovics Lázár, a deszpota”). Van egy népszönműve is, címe „Nasi szelyani” („A mi falusiaink”)

**Popovics V. István.** Szül. Óbessén, 1844-ben. Tanulmányai bevégeztével a szerb egyházi kongresszus a bácsi és budai egyházmegyéek szerb népiskoláinak felügyelőjévé választotta meg. Nyugalomba vonulva, a budapesti Thököly-félféltet igazgatójává lett, mely állásban ma is működik.

Popovics V.  
István

Az irodalom terén eredeti elbeszéléseivel tűnt fel. Elbeszéléseinek tárgyát a szerb társadalmi életből merítette. Nagyobb elbeszélése: „Sumarova tyérka“ („Az erdész leánya“) külön könyvben jelent meg Újvidéken, 1882-ben. Írt irodalmi bírálókat; szerkesztette az „Ilustrovano Novine“ („A képes újság“) című szépirodalmi lapot; a „Radován“ ez. lapot adta ki gyermekek számára. Írt pedagógiai cikkeket és értekezéseket is. Évek hosszú során át szerkesztette az Orno (Sas) című naptárt.

**Prokopcsányi Tódor.** szül. Szabadkán, 1820-ban. A jogot Budapesten elvégezvén, ügyvédi oklevelet nyert és szilvárosiban ügyvédeskedett haláláig. Meghalt 1857-ben. Novellákat írt és magyarból lefordította Báró Józsika Miklós „A könyvelmiek“ című regényét.

Prokopcsányi  
Tódor.

**Pusibrik Vazul.** Szül. Zomborban, 1838-ban. A tanári vizsgálat után 1865-től 1871-ig tanárként, azóta pedig igazgatóként működik az újvidéki szerb főgimnáziumban.

Pusibrik Vazul.

Pedagógiai cikkeket írt. Nagyobb munkái: „Pred sabor“ („A kongresszus előtt“, Újvidék, 1892.); „Posztanak i razvikat srpske pravoslavne vlike“ „gymnastije u Novom Szádu“ („Az újvidéki görög keleti szerb főgimnázium keletkezése és fejlődése“, Újvidék, 1896.)

**Putnik József.** szül. Újvidéken, 1777-ben. 1805-ben a verseczi kerület ad-minisztrátora, előbb hat évig a görgetegi kolostor főnöke volt. 1808-ban pak-rázi püspök lett. Meghalt Temesvárt 1830-ban. Munkája: „Lyuboszraji Radován ili Pjeszni pravousetimlje“ („Tanulságos dalok“).

Putnik József.

**Rác Soma.** állami főgimnáziumi tanár, szül. 1861-ben. Bővebb életrajzi adatait szülővármegyéje monografiájában fogjuk közölni. 1885 óta tanár Zomborban. Kötteményei, tudományos, társadalmi és tárczacikkei elszórta-n jelentek meg a vidéken és a fővárosban.

Rác Soma.

Munkái: M. T. Ciceronis de Imperio Cnaei Pompei oratio ad quirites. Latin szövegbeveze-téssel. Praeparatióval ellátva. Bpest, 1893. (Latin praeparatiók 20—22. füzet.) — Latin nyelvkönyv Középsiskolák I. II. osztálya számára. U. ott 1902. — Latin olvasókönyv. Középsiskolák I. és II. osztálya számára. Képekkel. U. ott, 1902.

**Rác Vilmos.** levéltáros, szül. 1847-ben. Kulán. Sok évig volt a Bács-Bodrog vármegyei gazdasági egyesület titkára, a megye közgazdasági előadója és bizottsági tagja, utóbb városi levéltárnok lett Szabadkán. A Ferencz Jó-zsef-rend lovagja. A mezőgazdaság és ipar érdekében fejtett ki hasznos tevék-enységet. Meghalt 1887-ben, Zomborban. — Cikkei a gazdasági szaklapokban és a vármegyei lapokban jelentek meg.

Rác Vilmos.

Munkái: Kultúra és munka. Pest, 1873. (Nyomatott Zúriehben.) — Hazánk művelődési érde-keihez. Vonslok. Bpest, 1875. — Bács-Bodrogvármegye mezőgazdasági viszonyainak felvétele. A gazdaság egyesület programja. Szakosztályok szervezése. Közlemények a megyei gazdasági egyesület nyári közgyűlése alkalmára. U. ott, 1879. — Közgazdasági viszonyok Bácskában. Szabadka, 1884. — A kender nemzetgazdaságunkban. Bpest, 1884. — A búza a nemzetközi piacon. A búza termelése és forgalma, különös tekintettel a magyar bűzára. U. ott, 1885. — Növénytermelési viszonyai-nk Bácskában. Zombor, 1887. — Szerkesztette a Szabadkai Közölnyt másfél évtől a kiadó neve alatt.

**Radics György.** főgimnáziumi igazgató, szül. 1846-ban. Szabadkán. 1868-ban tett tanári vizsgát s előbb Szabadkán volt főgimnáziumi tanár, majd a zombori állami főgimnázium igazgatója és városi törvényhatósági bizottsági tag lett. Meghalt 1886-ban, Zomborban. — Munkatársa volt a Hazánk és Külföldnek. Cikkei a Fővárosi Lapokban és a bácsmegyei lapokban jelentek meg.

Radics György.

Munkái: Bácskai emleky. Szabadka, 1873. — Asztanytan. U. ott, 1873. — A zombori állam-gimnázium. Zombor, 1874. — Természetráj. II. rész. Növénytan. U. ott, 1875. — Bácsbodrog-megyei Arviz-Album. U. ott, 1876. — Bács-Bodrogmegye leirasa. U. ott, 1879. térk. — Rigomezei dalok. U. ott, 1882. — Sibinjanin Jenk. A magyar történelem alakjai a délszláv költészetben. U. ott, 1883. — Kralj Matias. U. ott, 1884. — Szerkesztette és kiadta a Bácska ez. vegyes tartalmú hetilap-ot 1870. okt. 1-től 1872 végeig Szabadkán és 1888. júl. 7-től 1889-ig Zomborban. — Álneve: György László 1871—78-ig a Bácskában és jegye: R. 1869-ben a Fővárosi Lapokban.

**Radó-Róthfeld Sámuel.** jogi doktor, hírlapíró Budapesten, szül. 1857-ben. Petróczön. Egy ideig a bécsi országos törvényeszkénél jegyzőként működött. Később az írói pályára lépett és néhány évet Párisban és Berlinben töltött. 1887-ben külföldi lapok tudósítójaként került haza és később a Pester Lloyd munkatársa lett. 1898-ban báró Bánffy Dezső miniszterelnök a magyar táviró-iroda vezetésével bízta meg. A napi politikával foglalkozó számos cikket írt.

Radó Sámuel.

Munkái: Tisza, seine Partei, seine Gegner. München, 1888. — Az öszeféhtetlen-ég. Írt. Fabricius. Bpest, 1898. — Die Ungarische Verfassung geschichtlich dargestellt. Mit einem Anh.: Die wichtigsten Verfassungsgesetze. Berlin, 1898. Franciaúra ford. Bertha Sándor. Páris, 1898. Das Deuththum in Ungern. Berlin, 1903.

- Erdőssécsy**  
Novák. *Rudolfus Novak*, Szül. Moholon, 1826-ban. A bécsi festő-akadémián négy évig tanult, majd Olaszországban tanulmányozta az olasz festőket. Főmunkássága az egyházi képek festése volt. A báesszenttanári, adai és illandzsi templomokban az ikonosztázokat festette. Több történelmi képet is festett. Meghalt Kamenczean, 1890-ben.
- Az irodalomban mint humorista tunt ki. E nemű munkái „Molszka mudrovanyu” („Moholi elmekel-sék”) című alatt összegyűjtve jelentek meg Újvidéken, két kötetben, 1878.
- Bajk** **Ádám**. *Bajk*, országgyűlési képviselő, szül. 1871-ben Baján. Ügyvédi irodáját szilvároosiban nyitotta meg. 1901-ben Plósz Sándor, akkori igazságügyminiszterrel szemben, függetlenségi programmal képviselőnek választották. A választás után Baján hetilapot indított, a melynek ma is a főszerkesztője. 1905-ben és 1906-ban újra képviselőnek választották.
- Erdőssécsy**  
György. *Rajkories György*, szül. 1825-ben, Újvidéken. 1846-ban tanító lett Vukováron, 1850-ben Újvidékre került s itt volt 1863-ig, 1866-ban nyugdíjba lépett. Meghalt Újvidéken 1886-ban.
- 1844-ben lírai költeményekkel lépett fel a „Podmivka” című lapban. Az ötvenes években epigrammokot közölt, német és orosz meséket fordított, melyeknek nagyobb része 1858-ban jelent meg „Jedi i med” (Epe és méz) című alatt. 1862-ben összegyűjtött költeményeit adta ki. Pedagogiai, egyházi, humorisztikus és szépirodalmi lapokat szerkesztett, szerb népdalokat gyűjtött, s szerb irok életét és működését kutatta és róluk cikkeket írt.
- Reyay** **N. p.**  
János. *Rényay N. p. János*, orvos-schészidoktor, szül. 1836-ban, Zentán telepedett le, hol főorvos lett. — Cikkei a Gyógyászatban, a Magyar orvosok és természetvizsgálók munkálataiban jelentek meg.
- Revesz** **Ernő**. *Révész Ernő* dr., ügyvéd, szül. 1862-ben Bajmokon. 1894 óta ügyvédi gyakorlatot folytat Szabalkán. A Magyar Jogászegylet 1898-ban az igazgató-választmány tagjává választotta, a szabadkai ügyvédi iskara pedig 1897-ben títkárává. Volt félévig a szabadkai felső kereskedelmi iskolában jogtanár, de erről lemondott. Az irodalmi működést a Fővárosi Lapokban kezdte meg. Számos cikke jelent meg a többi fővárosi lapokban is. Szakezikkeinek nagy száma pedig a jogi szaklapokban. Az „Úton-Útfélen” című novellagyűjteménye 1900-ban jelent meg a „Rigmusok” című verses köteté 1891-ben.
- Revesz** **Hugo**. *Révész Hugó*, állatorvos, szül. 1873-ban Bajmokon. Jelenleg magyar királyi járási állatorvos Németborsánban. — Szépirodalmi cikkei a bácsmegeyi lapokban, az állatorvosiak pedig a szaklapokban jelentek meg. Munkája: Bácskai dalok, mesék, Szabalka, 1892.
- Röediger** **Lajos**. *Röediger Lajos*, állami főgimnáziumi tanár, szül. 1854-ben, 1890 óta állami főgimnáziumi reudes tanár Zomborban és a Bács-Bodrog Vármegyei Történelmi Társulat títkára. — Cikkei a kecskeméti állami főreáliskola Értesítőjében, a Bács-Bodrog vármegyei Történelmi Társulat Évkönyvében és az Arch. Értesítőben jelentek meg.
- Rohonyi**  
Gyula. *Rohonyi Gyula*, ügyvéd, volt országgyűlési képviselő, szül. 1852-ben. A jog- és államtudományokat Budapesten hallgatta. 1877-ben ügyvédi vizsgát tett. Mint egyéves önkéntes a 2. hadmérnök-ezredben szolgált és 1872-ben tartalékos hadnagy lett. Újvidék városának és Bácsmegeyének ismételtlen megválasztott törvényhatósági bizottsági tagja. 1881 óta tiszteletbeli főügyvése és 1893 óta a bácsszerémi ev. egyházmegyeének felügyelője. Az 1887—92-iki országgyűlésen a kulpini, 1894—96-ban a hódási kerületet képviselte 1901-től pedig Újvidék városát. Az utolsóelőtti országgyűlésen a „képviseleválasztások feletti bíráskodásról” szóló javaslatnak volt előadója. Az 1896—1901-iki országgyűlésen jelentékeny szerepet vitt mint a házszabályok reviziójára kiküldött bizottság és az összeferhetetlenségi törvény és eljárás előkészítésére kiküldött bizottság előadója. Mind e javaslatok eredeti szövegét ő készítette s az ő szövege szolgált a bizottsági tárgyalások alapjául. 1903 augusztusában elnöke volt annak a parlamentti bizottságnak, mely a képviselők vesztettségét célzó eszközök eredetét kutatta. — Jogi és politikai lapokban gyakran jelentek meg dolgozatai. Cikke a Jogtudományi Közlönyben (1881. A correctionalisatio); a Bács-Bodrog megyei Történelmi Társulat Évkönyvében (1885. A római sáncok); költeményei a Vasárnapi Újságban (1900.) — Munkája: A honfoglalás története. Budapest, 1896. Két térképpel.
- Római** **István**. *Római István*, rom. kath. plébános, szül. 1840-ben Szentfülöpön. 1863-ban szentelték fel miséspappá. 1867-ben kalocsai érseki könyvelő. 1870-től a kalocsai papnevelő-intézetben tanár, 1875-től 9 éven át a hódási kerület országgyűlési

képviselője. 1878-tól plebános Priglevicza-Szent-Ivánon. 1880-ban ezimzetes kanonok, 1884-től alesperes. Meghalt 1893-ban. — Czikkeli, történelmi tanulmányai és értekezései a fővárosi sajtóban és a megyebeli szakfolyóiratokban jelentek meg. Az állatok megtérése ezüni verses meséjét a Kisfaludy-társaság 1873. évi pályázatán dícsérettel tüntette ki.

Munkái: Szikla és hullámok. Egyházi beszédek. Budapest, 1878. — A természetes kereszténység. Aphorizmus. Bevezetéssel Schmitt Jenotól. U. ott, 1894. (Németül. Lápese, 1894.) — Gedichte. Leipzig, 1894. (Német folyóiratokban megjelent költeményei; kiadta testvér-húga, Gräber Mária.) — Anevei: Stefan Auborn, August Golf és Romya Burg.

**Róth Albert.** lapszerkesztő Budapesten, szül. 1850-ben, Baján.

Roth Albert

Munkái: Adókules a házbéradó és pótlékaikról budapesti bérházak számára, 2. kiadás. Bpest, 1890. — Útmutató a társulati adó, I., II., III. és IV. oszt. kereseti adó, házadó, tőke, kamat- és juttatásokról, hadmentességi díj kivételéről. A törvények és szabályok pénzügyi, közigazgatási, bírósági döntvények és határozatok és miniszteri rendeletekre való hivatkozással. U. ott, 1896. — Steuer schlüssel zur Hauszinssteuer und Umlagen für Gebäude der Stadt Wien. Wien, 1903. — Wegweiser zur Bemessung der Geschäftssteuer der zur öffentlichen Rechnungslegung verpflichteten Unternehmungen in Oesterreich. U. ott, 1905. — Útmutató társulatok és szövetkezetek adójának megállapításáról, valamint az I., II., III. és IV. oszt. keresetadók, házadó és tőke-kamatadó adókivételéről. U. ott, 1904. — Szerkeszti az Adók és Illetékek Közlönyét 1891. óta. Budapesten. Legújabbban írta: Adókules a házbéradó és adópótlékaikról a budapesti bérházak számára, a házakról és pórédelemadóról szóló 1909. évi VI. és X. t. ez. alapján. Budapest, 1909.

**Rudics József** báró, bölcséleti és jogtudományi doktor, főispán, a Magyar Tudományos Akadémia tiszteletbeli tagja, szül. 1792-ben Szabadtán, 1809-ben Budaeseti, 1813-ban jogi doktorrá avatták. Az 1811-iki országgyűlésen absentium legatusként jelent meg. Pesten korán megismerkedett Kisfaludy Károlylyal és az 1822-ben megindult Aurorát anyagi segítyben részesítette. 1825-ben Bácsmegeye aljegyzője lett, de az irodalomnak pártfogója maradt. Íróbarátjai ajánlására több munka kiadását támogatta. 1832-ben Bácsmegeye alispánja lett és az 1832—36-beli országgyűlésen a vármegeye követe, 1837-ben helytartótanácsos és Bácsmegeye adminisztrátora, 1841-ben főispánja volt, 1848-ig, midőn méltóságától megvált. A pesti egyetem jogi karának bekebelezett tagja volt, 1854 augusztus 10-én birodalmi bárói rangot nyert. Az alkotmány visszaállításakor 1861—62-ig ismét Bácsmegeye főispánja volt és 1867-ben az lett negyedikben is. 1873 május 21-én a Magyar Tudományos Akadémia tiszteleti tagjává választotta. Meghalt 1879 augusztus 21-én. A Magyar Tudományos Akadémiára 1860-ban 2100 koronát (fia. ifj. Rudics József 180,000 koronát) hagyományozott.

Munkái: Epicedium in rev. dnun: Emericum Tusch, qui V. idus Decembris 1811. Albar. Regiae obijt. Budaes. (Költmény.) — Carmen rev. ad clar. dni Pauli Abbatis de Behel. adum III. calend. Julii 1812. diem nomini suo-sacerum recoleret. U. ott. — Ode rev. dni Antonii Dre. . . dum Abbas de Pilis et Pasztó. et abbatiae Zirkzensis administrator renunciarum, honoribus sacri ravis. U. ott, 1812. — Epicedium in exe. ac ill. dnun comitissun Christianum Gyory de Rudvany. notam Andrassy de Sikloss quae obiit III. calend. Junii 1814. U. ott. (Költmény.) — Dissertatio inauguralis juridica de jure statuendi impedimenta matrimonii dirimantia, quam publicae eruditionum disquisitioni subijcit. . . a. 1816. Pestini. — Hervetog füzér. Irt a s kézirat helyett nyomtatva. U. ott, 1873. Szerző könyv-erezk. (Költmények). — Sövérről neveztek ela Rudics-ödeket, melyet rácz-almási könyvtára számára szerzett meg.

**Ruppert Antal**, szül. Baján, 1856-ban és jelenleg ugyanott a polg. fiúiskola tanára. Az 1890-es évek elején kezdett írni. Novellái jórészen a Budapesti Hirlapban jelentek meg, ezenkívül az Új Idokban és Pesti Hirlapban. Elbeszéléseinek egy részét összegyűjtve 1897-ben kiadta „Az Egerek és egyéb elbeszélések” czímen. Írói neve: *Vörtes*.

Ruppert Antal.

**Safarik Adalbert**, prágai egyetemi tanár, szül. Újvidéken. 1829-ben. Bölcsesettel és természettudománnyal foglalkozott. Előbb Redtenbacher laboratoriumába került, a hol 1847—50-ig maradt, míg végre. Quadrát Bernát brünni tanár hallgatójaként, teljesen a vegytannak szentelte idejét. 1851-ben már prágai reáliskolai tanár, honnan államségielyvel. 1856-ban, külföldi tanulmányútra indult, 1859-ben visszatért és a bécsi kereskedelmi akadémia tanára lett. Erről az állásáról betegsége miatt két év mulva lemondott és hazájába tért vissza, hol erdélyi fürdőkben keresett gyógyulást. 1865-ben ismét a prágai egyetemen van, a hol előbb inok, majd a vegytan véglegesített tanára lett. Tagja volt a cseh tudományos társaságnak és Fürstenberg hercegnél könyvtárnokként működött. Munkatársa volt több külföldi lapnak. Egy két-kötetes munkája jelent meg: Základové chemie eil lurby. Prága, 1860. (A kémia alapvonalai czím alatt.

Safarik Adalbert.





Tóth Kálmán és bajai szobra.



Mészáros Lázár.



Türr István.



Szemlében több cikket közölt. 1887-ben a berlini philosophiai társaság pályázatán *Das Geheimniss der Hegel'schen Dialektik* cz. munkáját megjutalmazták és a társulat kiadványai közé felvették. Trefort ekkor ösztöndíjat eszközölt ki számára, melyvel egyetemi tanulmányait folytatta Budapesten és Berlinben. 1888-ban Budapesten bölcsészettudományi avatták. 1889-ben, berlini tartózkodása alatt, tette közzé: *Henrik Ibsen, als psychologisch-er Söphist* cz. füzetét és már előbb, *Michelet und das Geheimniss der Hegel'schen Philosophie* czímen (1888.) feleletet írt a nevezett német bölcsész ellene intézett vitáiraitára. 1890-től Budapesten az igazságügyminisztériumnál működött irodatiszti és könyvtárári minőségben. 1892-ben tette közzé a Krisztus istensége a modern ember szemében című munkát (magyarul Budapesten, németül Lipésében) és vallásbölcséleti iskola megteremtésén működött a Szellem vallása című művével. A modern anarkista-mozgalom idealisztikus irányba alakítására Lipésében 1891—96-ban szerkesztette és kiadta *Die Religion des Geistes* cz. folyóiratot s közreműködött a berlini *Der Socialist* cz. anarkista-közönyben. 1896-ban állami hivataláról lemondott. A szellemi vallás szövetsége, az idealisztikus anarkia terjesztése céljából Budapesten iskolát alapított és a külföld különféle országaiban is híveket szerzett. 1894 elején Budapesten Állam nélkül és Ohne Staat cz. idealista anarkista hetilapot indított. Anarkista lapja miatt több ízben pörbe fogták, de az esküdtek mindannyiszor felmentették. Újabb művei: *Fr. Nietzsche an der Grenzscheide zweier Weltalter* (1898), *Leo Tolstoj und seine Bedeutung für unsere Cultur* (Leipzig, 1901), *Die Kulturbedingungen der christlichen Dogmen und unsere Zeit.* (Leipzig, 1901), *Die Csuosis, Grundlagen der Weltanschauung einer edleren Kultur.* (Lipese, 1903, 1. k.), *Der Idealstaat* (a Leo Berg által kiadott *Kulturprobleme der Gegenwart* cz. sorozat egyik kötete. Berlin, 1904), 1899 végéig szerkesztette az *Eröszaknéküliség* cz. időnként megjelent lapot.

*Schneider János*, szül. Szentülöpön. Tanulmányait Budapesten, a Földrajz és Történelem okleveles tanáraként fejezte be. 1879 óta a budapesti VIII. kerületi községi főreáliskola tanára. A kisdneveléssel sokat foglalkozott; egy ízben helyettes titkára is volt a Kisdnevelők Országos Egyesületének. Számos szakcikke jelent meg a kisdnevelésről, a melyet az úgynevezett „Fröbel”-féle irányba akart terelni.

Schneider  
János.

Munkái: *Egyetemes Földirati Tankönyv.* Budapest, 1885. — *Európa államainak rövid ismertetése, az Osztrák-Magyar Monarchia kivételével.* Budapest, 1886. — *Földrajz a polgári fiúiskolák részére.* Budapest, 1888., 1889., 1890. Három rész. — *Földrajz a polgári leányiskolák számára.* U. o. 1889. Két rész. — *Általános Földrajz, polgári fiú- és leányiskolák számára.* A dr. Hunfalvy János és Schmidt János által írt földrajz befejező része. U. o. 1892.

*Schreiber Mór*, szermoros Szabadkán. Munkája: *A trachoma.* Szabadka, 1895. Ebben a könyvben részletesen ismerteti ezt a betegséget, fajait, tüneteit és az ellene való védekezést.

Schreiber Mór.

*Schulhof Lipót*, esillagász, a Magyar Tudományos Akadémia tagja, szül. Baján, 1847-ben. 1877-ben meghívták a párisi Observatoriumba és azóta Párisban lakik. A M. Tud. Akadémia 1878-ban beválasztotta levelező tagjai közé. Kizárólagosan az üstökösök és bolygók pályaszámításával foglalkozik és az elért eredményeket esillagászati folyóiratokban közli. Így: *Astronomische Nachrichtenben, Wiener Sitzungsberichtenben, Berliner Jahrbuch körleveleiben, a párisi Comptes rendusben.* 1878-ban a párisi Akadémia kitüntette a 4000 frankos Vaillant-díjjal.

Schulhof  
Lipót.

Munkái: Az 1870. IV. számú üstökös definitív pályaszámítása. Budapest, 1874. — Az 1871. II. sz. üstökös definitív pályaszámítása. U. o. 1874. — Az 1873. VII. sz. Coggia Winecke-féle üstökös pályaszámítása. U. o. 1881.

*Schweidel József*, honvédtábornok, szül. Zomborban, 1796-ban, kivégezték Aradon, 1849 okt. 6-án. Katonai szolgálatait a 4. huszárezredben kezdte meg, mint közhuszár, s részt vett a Napoléon elleni hadjáratban. 1848-ban őrnagy volt s midőn ezredét Bécsből Magyarországra rendelték, Apponyi ezredes helyett ő vette át az ezred vezényletét s azt haza is vezette. E hazafias tettének jutalmául alezredessé nevezték ki. Részt vett a pákozdi és schwechati ütközetekben. 1849. májusban a magyar kormány katonai parancsnokká nevezte ki Debreczenbe, majd a kormánynak Pestre, Szegedre és Aradra távozása után, mindenütt azon helyekre, a hol a kormány székelte. A kormány lemondása után követte Görgeyt, és Világosnál ő is az oroszok, s ezek útján az osztrákok kezébe került. Életben hagyásáért könyörgő nejje, Bilinszky Danicella bárónő, csak a bitófától tudta

Schweidel  
József.

megmenteni ferjét, kit Haynau, kegyelme következtében, golyóval végeztek ki. Szülővárosában Vértési Károly kezdeményezésére a vértanú-tábornok emlékének díszes ércszobrót emeltek, melyet országos ünnepélyvel 1905-ben lepleztek le. Fia, Béla, szintén a honvédelmseregben szolgált s huszárszázadosi rangot viselt. Volt osztrák tisztként 18 évi várfogságra ítéltek, de utóbb kegyelmet nyert.

Scossa Dezső.

*Scossa Dezső*, szül. Zentán, 1860-ban. Középszkolai és egyetemi tanulmányait Budapesten végezte, 1883-ban külföldi tanulmányútra indult. Bejárta Szerbiát és Németországot, 1884-ban Hevesmegyei, 1896-ban torontálmegyei segédtaufelügyelő lett. Végül, 1895-ben, kir. taufelügyelő lett Hevesmegyében. 1897–900-ban kormánysegélyvel beutazta a külföldet, különösen Svájezt, Belgiumot, Franciaországot, Porosz, Szász- és Bajorországot, hogy az iskolai felügyeletet, iskola- és árvaházat tanulmányozza. Sikeres útjáért, az összegyűjtött óriási anyagért, a Ferencz József-rend lovagkeresztjét kapta. 1903 óta Csongrád-vármegye, Szeged és Hódmezővásárhely kir. taufelügyelője és 1905. óta kir. tanácsos. Nagy elfoglaltsága mellett maradt ideje a szépirodalom számára is.

Munkái: Moruri. Regény. Krassovszky J. után ford. Budapest, 1880. Két kötet. — Tóth Ede és a magyar nép. U. o. 1882. — Az élet iskolája. Szeged, 1888. — Elbeszélések. Nagybeszterek, 1890. — Anor Verus. Regény. Budapest, 1893. — Jelentés Heves vármegye népoktatási ügyének 1896–97. évi állapotáról. Eger, 1897. — Tanulmány úton. Budapest, 1903. — A kanári. Vigjáték. Egy felvonás. Szeged, előadták a szegedi városi színházban 1904-ben. — Almanach. U. o. 1905–900. — Czuro Dives. Öt elbeszélés. Budapest, 1906. — Háztartási és gazdasági ismételő leányiskolák könyve. U. o. 1906. — „Délividéki Történetek“ Szeged 1906. — Nyugodtszad. Budapest 1909. Cr-oh ura (2 kötet) Budapest 1909. „Málnásszón“ Budapest 1910.

Sebők József.

*Sebők József*, városi jegyző Baján, a hol 1848 ápr. 9-én „Kialtvány“-t adott ki. Elszórtan jelennek meg gazdasági cikkei a különféle szaklapokban. Hírlapíróként is működött és a Bajai Hírnök című vegyestartalmú hetilapot szerkesztette.

Seress László.

*Seress László*, hírlapíró, szül. 1875-ben, Baján. Gazdasági és jogi tanulmányainak befejezése után hírlapírói pályára lépett, a hol a legkiválóbb újságírók egyikévé küzdött fel magát. 1897–1900-ig az Újságírók Egyesületének titkára volt, azóta pedig ugyanennek az egyesületnek választmányi, majd igazgatósági tagja, később főtírkára lett. Igazgatósági tagja azonkívül a Magyarországi Hírlapírók Nyugdíjintézetének, valamint az Újságírók Takarékos Hitelesítő-kezelőjének is. Közgazdasági és politikai cikkei az „Egyetértés“-ben, a „Pesti Napló“-ban, stb. jelentek meg. Lefordította és előszóval ellátta Lassale kiválóbb értekezéseit. A tözsleadóról és az adókról írt pályaművét a Magyar Tudományos Akadémia megdicsérette. 1896-tól az „Egyetértés“ helyettes szerkesztője volt. Innen a „Független Magyarország“-hoz hívták meg ugyanilyen minőségben, majd a „Magyar Szó“-nál dolgozott. 1902 óta a Pesti Napló politikai főmunkatársa.

Munkái: Erő és anyag, vagy a természetes világrand alapvonala. Irta: Büchner Lajos, fordította Budapest, 1895. Darwin, az ember származása. U. o. Sajtó alatt van: „A magy., horv., szlavon-dalmát államjogi kapcsolat tört. fejlődése és központja“ (2. köt.), valamint „A Habsburgok magyarországi trónszéke“ cz. műve.

Sevics Milán.

*Sevics Milán*, szül. 1866-ban, Újvidéken. Iskolái bevégeztével gimnáziumi tanár lett Belgrádban, jelenleg pedig nyugdíjazva a tudományok él.

Írt irodalomtörténeti értekezéseket és bírálatokat. — Ilyen „Dositheus Obradovic, ein serbischer Aufklärer des XVIII. Jahrhunderts“. Írt egy vizjútékot is, melynek czíme „Na pozornici u zsvotu“ („A szimpodium és az életben“). 1893-ban „Uvod u filosofiju“ („Bevezetés a bölcsészethez“) című tanulmányt és 1901-ben „Okoncentraciji nasztava“ („Az oktatás összpontosításáról“) című pedagógiai értekezést adott ki Belgrádban.

Sevics Mitrofan.

*Sevics Mitrofan*, szül. Újvidéken, 1854-ben. 1880-ban segédtanár volt a zarái papnevelőben. A nagyvezű ember gyorsan emelkedett. 1881–91-ig a könyvtár ore, 1885–91-ig pedig a szeminárium igazgatója lett. Innen áment Karlóczára a theologia rendes tanárának, majd Kopovára került, az ottani kolostor főnökeként és innen archimandrita-zárdafőnöki minőségben Krusodolba, 1880-ban diakonon, 1881-ben presbiter, mint ilyen 1890-ben püspöki syncellus, 1892-ben patriárkai protosyncellus, 1895-ben archimandrita, 1899-ben pedig bácsi püspökké szentelték fel. 1901-ben a szerb király a szent Száva-rend I. osztályú nagykeresztjével s utána nem sokára a Takovói rend I. oszt. nagykeresztjével tüntette ki. Kisebbségi egyházi értekezéseim és tanulmányaim kívül, a melyek egyházi folyóiratokban jelentek meg, lefordította oroszról Mogila Péter „A keleti katolikus egyháznak hitvallása“ és Makarija moszkvai metro-

polita „Dogmatika” című nagyobbzabású és a gör. kel. egyházra nagy jelentőségű munkái. Legutóbb pedig a különféle magyarországi gör. kel. szerb egyházak főhatóságaitól kibocsátott somatizmusaiiban monografiákat írt a magyarországi gör. kel. szerb püspökök történetéből.

*Spannagel József*, lelkész. született Kovácszentivánon, 1853-ban.

Spannagel  
József.

Munkái: Stimmen des Herzens aus der Jugendzeit. Kötlemények. — Verwandt Lenau's ... 1881. Kiadta atyjának Kurzfassung Reformationsgeschichte-ét, kiegészítve 2. kiadásban. Budapest, 1894-ben.

*Spannagel* (Selaller Jenő) *Sámuel*, szül. Bukessen, 1859-ben. Ma Cservenkán működik, mint nyomdász és szerkesztő. Munkái: Graf Karl von Oran. (Kötlemény.) Cservenka 1888. Allg. Weltwahrheit. U. o. 1889. (Magyarrá fordította Seeman Gábor.) Nürnberger Trichter. U. o. 1889. Kindesmörderin. Dráma. U. o. 1890. Philosophische Schrullen. U. o. 1891. Szerkesztette az Orient és Salair című lapokat.

Spannagel  
Sámuel.

*Speiser Ferenc*, szül. Apatinban, 1854-ben. Középsikolai tanulmányainak befejezése után a Jézus-társaságba lépett. Ma Kalocsán főgimnáziumi tanár. Munkái: Coleopterák Kaloesa vidékéről. Kaloesa, 1883. — 2. Kaloesa környékének bogárfaunája. Coleoptera regis Colocensis. Kaloesa, 1893.

Speiser  
Ferenc.

*Spelletich Bódog*, szül. Szabadkán, 1815-ben. Történelmi családból származott, Szépanyja Martinovich apát édesanyja volt. Az ő pályafutása méltó volt elődjeihez. 1848-ban képviselőnek választották. Volt kormánybiztos és mint nemzetőr a csatamezőn is megálta helyét. Világos után Bem csapatában menekült Hamburgba. Londonban gyári munkásként kereste kenyerét. 1850-ben Észak-Amerikába vándorolt és Dawenporthban letelepedett le családjával. 1866-ban két leányával visszatért Magyarországra. 1890-ben fejezte be életét Tata-Tóvárosban. Hírlapi cikkekkel írt. Kossuthal sűrűn levelezett. Híres beszédei az Országgyűlési Naplóban vannak megörökítve. Történelmi szereplését a vármegye történetéről szóló fejezetben méltatjuk.

Spelletich  
Bódog.

*Spitzer Zoltán*, szül. Apatinban, 1880-ban. 1902 óta munkatársa, majd társszerkesztője a Bajai Hírlap című politikai lapnak és e minőségében ő látja el a lap közigazgatási rovatát. Olykor tárczában is megszólal és felolvásokat is tart. Most foglalja kötetbe a darabont-éra alatt a Bajai Hírlapba írt vezércikkeket és néhány novelláját.

Spitzer Zoltán.

*Staudacher Mariska*, Zomborban él. Számos cikke jelent meg a vidéki és fővárosi lapokban. Munkája: Egy esomé mályva. Zombor. (Elbeszélések, rajzok.)

Staudacher  
Mariska.

*Stécz György*, szül. Csonoplyán, 1853-ban. 1878-ban Temerinben, mint káplán kezdte meg papi működését; de nemsokára Kalocsára neveztek ki a kisebb papnevelő-intézet felügyelőjévé és a theologia tanárává. 1887-ben már rábízták a nagyobb papnevelő-intézet lelki vezetését. Ezután zsinati vizsgálószentszéki ülnök, majd a kaloesai papnevelő-intézet igazgatója lett. 1893-ban kaloesai ezimzetes kanonok, apatini plebánus, 1906-ban kaloesai kanonok és fizikai főesperes. A Szent István-társulat tudományos és irodalmi osztályának, valamint az aquinoi Szent Tamás-társaságnak tagja.

Munkái: Helyzetmennyiség-tudomány és a mennyiség-tudomány revíziója Aristoteles és Aquinói sz. Tamás bölcsészeti elvei alapján. Budapest, 1894. 2. Analytikus síkszögletmértan az iránymennyiség elméletében. U. o. 1906.

*Stelzer Frigyes*, szül. Kiszáczon, 1837-ben. A lelkészi pályára lépett. Cikkei a tanügyi, egyházi és megyebeli lapokban jelentek meg.

Stelzer Frigyes.

Munkái: Geschichte der Bäcska. Neusatz, 1883. — Pánszláv világ az Alföldön. U. o. 1887. Két füzet. — Követválasztási előkészületek Bäcsmegyében. Budapest, 1891. — Bäcsmegye szennyese. Adalék a Bäcsmegyei korrupció megismeréséhez. U. o. 1893. — Álnevei: Alvidéki, Eori, S. F. Alsó-Bäcskából.

*Suták József*, szül. Szabadkán. 1865-ben. Működését, mint kegyes tanítórendi tanár, Szegeden kezdte, honnan Budapestre került. Itt 1896-ban az egyetemen a matematikai szakkból az egyetem magántanárává habilitálták; tanított az Eötvös-kollegiumban is. Számos értekezést írt.

Suták József.

Munkái: Az iskolán-normálisok görbéinek meghatározása és alkalmazása a másodrendű felületekre. Bpest, 1891. Algebrai vizsgálatok a függvénytanban. Math. és Phys. Lapok III. k. 157. l. 1894. N. K. 12. l. 1895. Math. és T-rant. Értesítő. I. k. — A másodosztályú felületek általános elmélete. U. o. 1895. Alaprendszer-ek egyváltozás algebrai függvényeknél. Math. és Phys. Lapok. IV. k. 321. l. 1895. V. k. 1846. 173. l. VII. k. 171. l. 1898. Az első-ndű algebrai differenciálegyenletek szinguláris integráljáról. Math. Phys. Lapok. V. k. 243. l. 1896. — Bolvay János, Appendix Scientia spacií absolute vera exlibus. A tér abszolút igaz tudománya. Előszóval, magyar fordítással és magyarázattal. Bolvay J. életrajzával Schmidt F.-től. U. o. 1897. — Geometria axiomák. U. o. 1898. — A fény elektronágnessegi elmélete. U. o. 1895. (A M. T. Akadémia 1895-ben

a Lukács-Károlyi-pályadíjjal jutalmazta) - Szaktan, a gimnázium, real és polgári iskolák I. II. III osztály számára 1898. Differential- és integrálszámítás elmélete. U. o. 1900. - Algebrát a középiskolák számára U. o. 1904. Két rész. - A villamoság körébe tartozó újabb kutatások. U. o. 1904. - A differential egyenletek elmélete. U. o. 1906. Ezekon kívül még sok értekezése jelent meg. s. a. d. alábbiakon.

Szabolcsk  
Férfi

*Szabolcsk Ferenc*, gépész, Óbocsén.

Munkája: Kézikönyv kazánfűtők, locomobil és stabil gőzgépezékek, valamint alacsony és közepes nyomású kondenzációs gépekről vizsgázók előkészítőre. 300 kérdés és felelet. Óbocsé, 1898. 2. köv. kúdas 350 k. és f. 1899. 3. köv. kúdas 380 k. és f. 1900. 5. átdolg. kiad. 420 k. és f. 60 ábrával. 1905. U. o. Nemettől 1900. U. o. 6. javított kiadás 445 k. és f. 60 ábrával 1908. k.

Szabolcsk F.

*Szabolcsk Frigyes*, helügymin. fogalmazó, szül. Bácsordason, 1872-ben. A „Bácska” belső dolgozótársaság volt és Balogh Ernő dr., orsz. képviselő, akkori felelős szerkesztő mellett 8 éven át működött, mint helyettes szerk. is. 1906-ban a miniszteriumba rendelték be. Számos politikai és társadalmi czikk, tárcza, novella, vers stb. jelent meg tollából. Több beszédje is megjelent. Foglalkozott szünműrással is: „A másvilágon” és a „Csak hidegvér” című végjartékait a zombori színpadon adták. A zombori Schweidel-szobor felekezési ünnepélyére „Hazaszeretet” cím alatt drámái képet írt, mely szép sikerrel került színpadra.

Szántó Károly

*Szántó Károly*, zombori tanító, szül. 1875-ben. A Bácska és a Bácsmegyei Függelenség számára tárczaezikket írt. Német költőkből fordított.

Szarvas Gábor

*Szarvas Gábor*, kiváló nyelvtudós, a magyar nyelvtisztaságnak híres bajnoka, szül. Adán, 1832. márczius 22-én, meghalt Budapesten, 1895. október 12-én. 1848-ban nemzetornok akart állani, de fiatal kora miatt nem fogadták el. Akkor a benczések közé ment, de midőn 1852-ben letette az érettségit, kilépett a szerzetből és öt éven át jogot hallgatott. Tanulmányait két évi betegség miatt félbe kellett hagynia. 1857-ben tanári állást vállalt a bajai gimnáziumban; 1858-ban az egrí gimnáziumhoz nevezték ki, 1860-ban ismét Bajára, 1861-ben Pozsonyba, 1869-ben pedig Pestre. 1877-ben gerincezőelő-bajba esett, ennek következtében szeme is mindinkább gyöngült és 1881-ben nyugalomba vonult. Tagja volt a Magyar Tudományok Akadémiának (1871-től levelező, 1884-től rendes) s a helsingforsí finn-ugor társaságnak (1889-től). 1890-ben királyi tanácsosi czímmel tüntették ki. A magyar tudományra s műveltségére való hatását legfényesebben bizonyítja az, hogy mindjárt halála után mozgalom indult meg emléke megörökítésére, s ennek eredménye az akadémia előtti téren álló szép mellszobor, melyet Jankovich Gyula mintázott. Ugyanez mellszobor másolatát állították fel szülővárosában. Adán. Szarvas 1867-ben keltett föltűnést első nagyobb értekezésével, melynek ez volt a címe: Magyartalanságok. Ugyanakkor akadémiai pályakérdésül tüztek ki a magyar igeidők helyes használatát és 1869-ben az ő munkája lett a nyertes. Ekkortáiban sokat beszéltek arról, hogy a magyar nyelv művelésére s a nyelvészeti kutatások népszerűsítésére folyóiratot kellene indítani. A Magyar Nyelvőr megindult s csakhamar rendkívüli hatást tett. Az irodalom s a közönség körében rendkívüli érdeklődést keltett, de egyszersmind kemény támadásokat idézett föl maga ellen a nyelvújítás egyes híveitől, főleg magában az Akadémiában. E támadások visszaverésében fejtette ki Szarvas legnagyobb erejét. A nyelvörködés mellett a tudománynak még két ágában jeleskedett Szarvas termékeny munkássága. Az egyik nyelvünk története, melyet a Magyar nyelvtörténeti szótárban vitt hatalmas lépéssel előbbre. Másik a szótéjtés, melynek fényes példáit közölték kötetről kötetre a Nyelvör lapjai. Skéresen küzdött ő a nemzeti hiúságnak ama balvéleménye ellen, mintha szégyenünkre válna az idegen nyelvekből való jövevényszók kimutatása. Ellenkezőleg, ebben van, mint az angolnak, a mi nyelvünk gazdagságának is egyik legdúsabb forrása. Szarvas legtöbb munkája a Magyar Nyelvör 24 kötetében jelent meg. Értekezései közül kiemelendők: A magyar nyelvbeli idegen szók, 2. kötet; Az íkes ragozás kérdései 3. kötet; A nyelvújítás apologiaja, 4. kötet; A nyelvfilozófia, 5. kötet; Tisztázzuk a nézeteket (a jövevényszókról), 6. kötet; A magyar nyelv szótára (Czuczor és Fogarasi szótárának elítélt bírálat). 7. kötet; Ballagi Mór és a magyar nyelv, 10. kötet; A nyelvigazítók, 12. kötet; A nyelvgyalogdolás, 18. kötet; A c és ez mérközése, V. ö. Nyelvörkalauz a Magyar Nyelvör 25. évfolyamához (Budapest, 1897.) Továbbá: Nyelvörémlék, Szarvasnak királyi tanácsossá történt kinevezése emlékére szerkesztették barátaí és tisztelői (Budapest, 1890.)

*Szászy István dr.*, községi orvos Óbecsén; szül. 1862-ben. Oklevelét 1886-ban kapta. Előbb az élettani tanszék, majd az 1886—87-iki tanévben Kovács József tanár mellett gyakornokoskodott. Prozái és költeményei elszórtan a helyi lapokban, a Szegedi Naplóban, az Ország-Világban és Vasárnapi Újságban jelentek meg.

Munkái: „Tiszavirágok” költemények. (1897.) — Postamegyei anekdoták (1908.) — Együttel nőtitőr. 1907-ben „Óbecsei nóták” című alatt 25 dal-jelelt meg, melyeknek dallamát is szerzette. — A gyógyászat hasábjain is gyakrabban találkozunk ezekkel. A közéletjében hagyja el a nyomdait Bácsmegyei Anekdoták című füzetét. — Tóth Béla. Adománkönyvnek sok része az ottalából került ki.

*Szekula Mór*, szül. Moholon, 1839-ben. A mérnöki pályára lépett, de egy év után a szépművészeti akadémia hallgatója lett. 1860-ban riporter a „Wanderer”-nél majd művészeti, színházi, irodalmi kritikus lett. Dolgozott ezenkívül a Debatte, Presse és több szépirodalmi lapba. 1867-ben a „Kleine Wiener Presse” című lapot szerzesztette, de a lap félév múlva megszűnt. Ekkor az első Erdélyi vasútnál számvizsgálói állást vállalt. Itt maradt három esztendőig és innen az „Ungarischer Lloyd”-hoz ment tárczarovat-vezetőnek és művészeti kritikusnak, majd több bécsi lapnak lett magyar levelezője. 1877-ben az Ara-ler Zeitung-hoz hívták meg szerkesztőnek, de később a Neue Ara-ler Zeitung szerkesztője lett. Munkája: Der „Mamzer” (Bastard.) Erzählung. Budapest, 1876.

*Szencz János*, szül. 1863-ban, Baján. 1888-ban szentelték fel. Ma adminisztrátor Rémen, Bácsmegyében.

Munkái: Az igazság viláosságá. Hitvédelmi népirat. Zombor, 1898. Der Weg des Herrn, eine wichtige Sittenlehre für's christliche Volk. Apatin, 1900.

*Szeremlyéni Mihály*, pap, a Baja melletti hajdani Szeremlye községből való. 1544-ben írt éneket „Egyiptombéli kijövéséről Izraelnek” címen. Kanizsa várában. Nyelvezete könnyed és verselése ügyes tollra vall. E versében Mózes életét írja le, születésétől egész haláláig.

*Szilágyi Lajos dr.*, szül. 1878-ban, Zomborban. Miután a Zombori Hírlap belmunkatársa lett, nemsokára Szabadkára került a Bácskai Hírlap főmunkatársaként. Itt erős küzdelmet fejtett ki, különösen a pánszláv irányzat ellen. Innen Szegedre került, hol a Közvélemény című napilapnak egy ideig felelős szerkesztője, majd a Szegedi Naplónak dolgozótársa lett. Innen visszatért Zomborba, hol a Bácsmegyei Független Hírlapot alapította, majd a Zombor és Vidéke szerkesztését vette át. Időközben megszerezte a kolozsvári Ferencz József tud.-egyetemen a jogi és államtudományi doktorátust.

Munkái: „A kis Margó és egyéb elbeszélések.” Novella-kötet. — „Harakiri.” Regény. — Több vidéki színházban előadott „Milán a szerb legény” cz. 3 felvonásos népszínművét. Jelenleg több szépirodalmi és politikai lap munkatársa.

*Szobonya Bertalan*, szül. 1853-ben. Bővebb életrajzi adatait szülővármegyéje monografiájában közöljük. 1884-ik év végén gróf Széchenyi Pál miniszter megbízta az adatai földműves-iskola létesítésével s ugyanoda igazgató-tanárnak kinevezte. 17 évi működése alatt ez iskolát elsőrangú szakiskolává fejlesztette. Jelenleg Szabadkán lakik s a város és a vármegye gazdasági életében tevékeny szerepkört tölt be, sőt gazdasági tevékenysége kiterjed a szomszédos Csongrád vármegyére is. A borellenőrző bizottság alelnöke és Királyhalmán Nagyszabású és mintaszerű szőlőgazdasággal foglalkozik. A zentai és topolyai gazdaköröknek tiszt. tagja. A gazdasági irodalom terén nagy tevékenységet fejt ki, s ő írta e munka számára a „Mezőgazdaság és állattenyésztés” című fejezetet is.

*Szohner Antal*, miniszteri tanácsos, szül. Baján. 1847-ben. Középsikolai tanulmányait Baján, jogi tanulmányait a budapesti egyetemen végezte. A hetvenes évek elején a m. kir. honvédelmi miniszterium kötelékébe lépett, a hol 1905-ös miniszteri tanácsosnak nevezték ki. Fiatal korában több előkelő szépirodalmi és politikai napilapnak volt belmunkatársa és többnyire tárczaírással foglalkozott. Szép sikert aratott a színműírás terén is. „A vén bűnös” című népszínművét a kolozsvári nemzeti színházban adták elő. „A huzárosan” című vígjátéká először a nagyváradi Szigligeti-színházban. „Az anyós” című négyfelvonásos vígjátékát pedig. — a melyről a fővárosi sajtó is kedvező bírálatot mondott, — nemcsak a fővárosban, hanem igen sok vidéki színpadon adták elő nagy sikerrel. A két utóbbi színdarab nyomtatásban is megjelent.

*Sztratiárovs György*, tábornok, szül. Újvidéken. 1822-ben. Bécsben a katonai mérnöki akadémian végzett s huszárnagy lett. Egy ideig Olaszországban szolgált, majd kilépett a szolgálatból és kölpényi uradalomban gazdálkodott. 1850-ben alezredesként lépett a cs. kir. hadseregbe és 1859-ben tábornok lett.

István.

Szekula Mór.

Szencz János.

Szeremlyéni Mihály.

Szilágyi Lajos.

Szobonya Bertalan.

Szohner Antal.

Sztratiárovs György.

1863-ban kilepett egészen az osztrák szolgálatból. 1865–1871-ben Nagybeeskerek orsz. képviselője volt. Tagja volt a szerb egyházi kongresszusoknak 1861, 1865 és 1869-ben. 1875-ben mint a szerb hadsereg alparancsnoka harezolt a törökök ellen. Szerbhaból visszatérve, Bécsben telepedett le, hol meg is halt 1908-ban. Számos nemzetpolitikai cikket írt, kivált a prágai „Die Politik“ című lapban. Önálló nagyobb munkája: „Reformen in der Türkei“.

**Szultik József** Szultik József, volt obecsei plébános, egyházi költő. A bajai gimnáziumban végezte középiskolai tanulmányait és már tanuló-korában tűnt fel költői munkáival. Meghalt Óbecsén, 1890-ben, hol hívei síremléket is állítottak neki. Költeményei és műfordításai a győri Egyetemes Könyvtárban összegyűjtve jelentek meg.

**Tatity Péter** Tatity Péter dr., budapesti járásbíró, szül. 1870-ben. Zomborban. Kezdetben sportirodalommal foglalkozott s megalapította a Sportvilág cz. lapot. Számos jogi munkát is írt.

**Teles Edé** Teles Edé, szobrász, szül. 1872-ben, Baján. Gyermekévtől Szabadkán töltötte ott végezte a gimnázium négy alsó osztályát. 15 éves korában Budapestre került, a fővárosi iparrajziskola mintázási tanfolyamára, hol Vasadi Ferencz volt a tanárja. Időközben egy dekoratív-szobrász műtermében is dolgozott, 1888-ban a Lécsi képzőművészeti akadémia tanítványa lett, hol négy évén át Hellmer volt a mestere. Akadémiai tanulmányai végén egy kompozíciójáért a Függer-féle aranyérmét kapta. Ezután az akadémia mesteriskolájába lépett, hol három évig volt Zumbusch tanítványa. A mesteriskolán az első évben kapta meg a „mesteriskola-díját“. Először Bécsben állított ki a Künstlerhaus rendes kiállításán. 19 éves korában és pedig arckép-szobrokat. Budapesten a „Két Bor-nemisza“ című szoboresoportjával szerepelt először, melyet a király vásárolt meg. Budapesten 1895-ben telepedett meg. Főbb munkái: A két Bor-nemisza, Goliáth, a kecs-keméti Kossuth-szobor, a budapesti Vörösmarty-szobor (melyet Kallós Edélével társulva készített), a nagykanizsai Deák-émléktábla, a Szilágyi-émlék Szilágyi telepek-községben (Bács megye), a bácsstopolyai Hadzszy-émlék, Szent László és III. Károly szobra a millenáris emlékművön, a Barabás-síremlék a keresési temetőben. Azonkívül számos mellszobrot, emlékérmét és plakettet készített. Jelenleg Munkácsy Mihály síremlékén dolgozik.

**Than Károly** Than Károly, szül. Óbecsén, 1834-ben. A szabadságharcban mint gyermekifjú vett részt. Az erdélyi hadseregben mint tüzér harczolt. A kémia iránt nagy hajlandóságot érezve, a harc lezajlása után tanulni kezdett. 1855-ben érettségi vizsgát tett Szegeden. Ezután a bécsi egyetemre iratkozott, honnan 1200 forintos ösztöndíjjal Heidelbergába ment és Bunsen mellett egy évig tanult. Később Párisba is eljutott, a hol több tudós tanár társaságában megfordult. 1859-ben Bécsben már segédtanár volt. 1860-ban a pesti egyetemen látjuk a kémia helyettes, majd 1862-ben pedig rendes tanáraként. Már 1858-ban kiadta Bécsben a rumucínról írt dolgozatát. Ezenkívül több tudományos értekezésben számolt be kutatásainak eredményeiről. 1897-ben jelent meg „Kísérleti Chemia“ című munkájának első kötete. 1884-ben a kultuszminiszter megbízásából a kémia előadására nézve a középiskolák részére utasítást dolgozott ki. A „Magyar Gyógyiszertár“ kiadása és az egyetemi vegytani intézet létrejötte az ő érdeme. A vegytani intézet megalkotása körüli munkájáért az 1871-iki londoni világkiállításán díszokmányt. 1873-iki bécsi világkiállításán haladási czímet és az 1885-iki budapesti országos kiállításán nagy érmet nyert. 1860-tól tagja, 1862–72-ig alelnöke, 1872–1880-ig pedig elnöke volt a Természettudományi Társulatnak. Az Akadémiának 1860-ban levelező-, 1870-ben rendes-, 1876-ban igazgatósági tagja lett. 1887-ben pedig a III. osztály elnökévé választották. A tudományegyetemen a bölcsészeti kar dékánja. 1875-ben pedig egyetemi rektor volt. 1872-ben királyi tanácsosi czímet, 1873-ban III. oszt. vaskorona-rendet nyert, 1890-ben pedig ő felsége a „pro litteris et artibus“ érdemmel tüntette ki. Tanárságának 25-ik évfordulóján 1000 forintos pályadíj-alapítványt tett. 1892-ben főrendiházi tag lett. Ő indította meg a Magyar Chemiai folyóiratot. 40 éves tanári jubileumakor, 1902-ben, a Ferencz József-rend nagykeresztjével tüntette ki a király. 1903-ban az akadémiai nagy jutalomban részesült. Szakmunkáinak száma rendkívül nagy. Meghalt 1909-ben.

**Thim József** Thim József, orvos, Rendkív. egészségügyi tanácsos. Szül. Zomborban, 1864-ben. Oklevelet 1889-ben nyert. 1893-ban zombori járásorvossá nevezték

ki. 1896-ban Sándor szerb király a Szent Száva-renddel tüntette ki. Jelenleg Apatinban orvos.

Önálló művei: Az egészségügyi közigazgatás nagy kézikönyve. (Bpest, 1897.) — Hazánk egészségügyi viszonyai és a reform. 1895. — Az egészségügyi közigazgatás reformjáról. 1894. — A maláriáról. — A himlőoltási eljárás, különös tekintettel a gyakorlati végrehajtásra 1896. — Dél-magyarország övédelmi harca. I. k. 1887. — A szerbek története a legújabb kortól 1848-ig. (3 köt. Nagy-Beeskerek, 1892.) — Az 1848—49-iki szerb felkelés (Bpest, 1894.) Ezenkívül több értékes és felolvasásra jelent meg tudományos folyóiratokban. Az 1895-iki nemzetközi kongresszuson tartott felolvasásai: Über Serbiens Sanitätswesen und Gesetz; A Duna—Tisza-köz maláriajárványáról. A Pallas Lexikonba történeti cikkeket írt.

*Tenus Tivadar*, szül. 1862-ben. Mint újságíró a Pesti Hirlapnál kezdte pályáját, honnan a „Budapest”-hez került s itt, rövid megszakítással, tizenkét évig volt. Önálló kötetben megjelent tőle „Poros akták közt” novella-gyűjtemény és „Megosztott szerelem” című regény. Írt ezenkívül szépirodalmi lapokban tárczákat s fordított és írt napiérdekű regényt. Kilencz évvel ezelőtt került a Bácskába s azóta „Temes” név alatt ír.

*Tóth Kálmán*, költő. szül. Baján, 1831 márcz. 30-án. Meghalt Budapesten, 1881 febr. 3-án. Atyja 1845-ben benézésnek adta be Pannónhalmára, de betegeskedése miatt az év végén kilépett és Pécsen folytatta tanulmányait. Itt olvasta először Petőfi verseit, melyek költői hajlamának megfelelőbb irányt adtak. Ekkoriban volt először szerelmes egy bajai szép zsidóleányba (Spitzer Nina) a fiatal szív egész rajongásával s ez az érzés, melynek emlékeihez élte végén is visszatér, tette igazán költővé. Álnév alatt 1848-ban az Életképekbe is küldözgetett verseiből s két verse ugyanaz évben külön íven is megjelent Pécsen. A szabadságharc elején Pestre sietett, hogy a Ludoviceumban képezze magát. 1849 elején a bácskai hadosztályba lépett át és Perczel Mór seregében, leginkább irodai foglalkozással szolgált; de részt vett a csurogi és sinki ütközetekben is. A világsói fegyverletétel után otthon rejtőzködött s 1851-ben Pestre menvén, Nagy Ignác Hölgyfutárjánál nyert alkalmazást. Ettől fogva nagy tevékenységet fejtett ki az irodalomban. Dalos természetű ritka termékenységgel szolgált meg; dalai a lapokban, majd önálló kötetekben sűrűn követték egymást s Tóth Kálmán csakhamar egyik legnépszerűbb lírikusa lett az országnak. Eleintén a dalai élénken mutatták Petőfi hatását, később azonban egyre sajátosabb és igazabb hangot nyertek. Első kötete egy népies hősköltemény volt: Kinizsi Pál. Erősen emlékeztet Arany Toldijára; irodalmi körökben nem tett hatást, ponyván ma is fennmaradt. Lírai gyűjteményei: 1. Szerelmi vadrózsák. 2. Tóth Kálmán költeményei. 3. Száz új költemény. 4. Összes költeményei. Különösen a nőknek lett kedves költője; számos dalát a nép is eltanulta (Fütyül a szél, Sirjon-ríjjon a hegedű, Naptól viút stb.), más érzelmes dalait a művelt női közönség szerette meg és nem tudta elfelejteni magj sem. Hazafias lírája az 50-es szomorú években férfiakat és nőket egyaránt lelkesített; híres hazafias költeményei voltak: Losonezi özvegye, Szilágyi Erzsébet, Gara Mária, Ki volt nagyobb? Előre stb., melyeket országsszerte szavaltak. Első szerelmi regénye a valláskülönbség és a leány férjhezmenetele miatt megszakadván, pesti tartózkodása alatt egy új viszony foglalta el szívét. Ismeretségre jutott az előkelő, gazdag és büszke Majthényi Flórával, a ki szintén írt költeményeket; nagy hatással voltak egymásra, de inkább szellemük vonzódott egymáshoz, mint szívük. Miután a Majthényi család vagyoni helyzetének megrendülése megtörte a fényesebb vőre számító anya ellenállását, 1856-ban egybekeltek. Ez a szerelmi történet, mely később válassal végződött (1868), sugallta a költő szerelmi dalainak második ciklusát. Hangja egyre változatosabb lett; a fiú, testvéri, atyai szeretet is őszinte hangokban szólalt meg lantján. Nemsokára a szinköltészet terére is átlépett és nevezetes sikereket aratott. 1857-ben Az utolsó Zach ez. tragédiáját biztatólag fogadták a Nemzeti Színházban, hol akkor Szigligeti, Dobsa, Kövér voltak divatban. Ezután Egy királyné cz. darabjával megnyerte az Akadémia 100 aranyas Teleki-díját. A harmadik magyar király cz. drámája 1860-ban került színre. Későbbi színműveiben általában bizonyos korszerűsége törekszik. Ezek: Dobó Katicza, a magyar nő honleányi hivatásának dicsőítésére; A király házasodik, történeti vígjáték, 1863; jóval későbbről: A nők az alkotmányban (1871. vígjáték). Legutolsó két darabja: Az ördög párnája és Kis hőbortos cz. nem aratott sikert. Tehetsége a 60-as években állott delelőjén. Eleinte kizárólag szerelmi lírája, már hazafias líra is volt. Mint politikai satirikus

és lapszerkesztő is nagy népszerűsége miatt. Az Akadémia és Kisfaludy-Társaság 1861-ben tagjává választotta. Az utóbbi helyen „Mit végeztet az Isten Magyarországra!” cz. költeményével köszöntött be, de éppen akkor sajtóvívósegért elvevén zárva, gróf Pálffy Moricz helytartó nem erősítette meg a választását; 1863-ban aztán választás nélkül egyhangulag megválasztottának jelentette ki a társaság. A közszellem elbredése indította arra, hogy megalapítsa a Bolond Miska cz. élelzapot (1860), mely 7000 előfizetőjével roppant népszerűsége emelkedett s a maga idején valószínűleg hatalom volt. Jellegje a Zrínyiből vett mondás volt: „Ne bántsd a magyart!” Főalakja Kipfelhauser volt s Kipfelhauser versei, melyeket 1861-ben külön füzetben adott ki, 10 000 példányban kelttek el. Ez első politikai élelzapunk a kiegyezésig virágzott, azután hanyatlani kezd; régi témája elfogyván, a magyart a szerkesztő maga sem akarja bántani. Még egy nagy lapalapítás fuzodik nevéhez: a Fővárosi Lapok. Ezt soká maga szerkesztette, később Vadnay Károlynak adta át. E vállalatai anyagilag is jól jövedelmeztek, körülbelül 20 000 forint évi jövelemmel; de bőkezűsége és jó szíve megakadályozták a vagyonyüjtésben. Az alkotmányos időkben politikai pályán is szerepelt. 1865-ben Baja megválasztotta képviselőjének s 1878-ig az is maradt, előbb a Deák-pártban, később a szabadelvűben. Midőn 1878-ban a párttól megvált, Baján is elpártoltak tőle. Ez bántotta érzékenységét. Költeményeinek újabb gyűjteményei voltak még: Bolond Miska költeményei. — Huszonöt év után. — Irka-firkák. — Tóth K. összegyűjtött költeményei. 1878. — Halála után jelentek meg összes költeményei (1888. 2 két.) 1870-ben adta ki a honvédelmenház emlékkönyvét, mely 1000 forintot jövedelmezett az intézetnek. Költői pályája 25 éves fordulóján a magyar hölgyek díszes ezüst-koszorúval tisztelték meg. Ezután már keveset írt. A végső években creje hanyatlott, tépelődött, érzékenysége túlságig fokozódott. 1879. okt. 13-án, éppen nevenapján, agyszélhűdés érte, mely jobb felét megbénította s bár jobban lett, szélhűdési rohamai ismétlődtek. Körügyán ápolta egykori neje, Majthényi Flóra is. A Kisfaludy-Társaságban Vadnay tartott fölötté emlékbeszédet. Szülővárosa 1894-ben szobrot emelt emlékének. Az irodalomtörténetben, néhány színdarabján és politikai költészetén kívül, főleg szerelmi dalai és hazafias költeményei biztosítanak neki helyet. Az 50-es és 60-as években legtermékenyebb és legnépszerűbb lírikusunk, a ki nem rendelkezik ugyan az érzelme nagy skálájával s kivált a forró szenvedély hangja hiányzik költészetéből, de a szerelmi panasz, lemondás, epedés, bánat körében nagy változatoságot fejt ki és érzéseinek keresetlensége, közvetlensége, kedélyének melegsége, nemes idealizmusa és formáinak könnyűsége a Petőfi utáni lírikusok legnépszerűbbjévé tették.

*Trencsény Károly.* Szül. 1867-ben. Bővebb életrajzi adatait szülővármegyéje monografiájában fogjuk közölni. 1892 óta a zombori felsőkereskedelmi iskola tanára. Versei megjelentek a fővárosi és vidéki lapokban. Önálló kötetben is kiadta verseit: Az én világom ezímen (Zombor, 1893.). Néhány dalát meg is zenésítették. Írt esztétikai, történelmi, nyelvészeti s iskolaügyi cikkeket. 1901 óta titkára a Bács-Bodrog Vármegyei Történelmi Társulatnak, melynek Évkönyv című évnegyedes folyóiratát szerkeszti. Ő írta e monografia számára a Zombor városára vonatkozó fejezetet.

*Türr Antal.* pénzügyi számtanásos. Szül. Baján, 1854-ben. 1878-ban, a boszniai okkupáció alkalmával, hét esztendőben vett részt. Boszniából hazatérve, 1879-ben a titeli áll. polg. iskola tanára lett. Itt öt évig működött, mikor a pénzügyi pályára lépett. Az irodalommal 1879 óta foglalkozik és több száz különféle tárcza-czikke jelent meg.

Öt önálló munkája jelent meg: „Humoros bakalevelek” (1886); „Képek a boszniai okkupációból” (1894). — „Apró történetek az életből élése” (1898). — „Borúra-Dorú” (1904), című tárczakötet és „Rovíd vezérfonal” a számviteltől című szakmunka (1904). — Sajtó alatt van ez idő szerint az „Újabb képek az okkupációból” című tárczakötete (1909). Írt több pedagógiai értekezést s Titelen, de azok kéziratban maradtak.

*Türr István.* olasz kir. altábornagy, szül. Baján, 1824-ben. Iskoláit szülővárosában, Tóth Kálmánnal együtt járta. Fiatalon katona lett s az osztrák hadseregben Ferencz Károly főherceg ezredében szolgált hadnagyként s mint ilyen 1848-ban, az olasz forradalom kitörésekor, Radetzky seregével Olaszországba kényszerült menni. 1849-ben sikerült piemonti területre szöknie, a hol egy magyar légő parancsnokságát vette át. A novarai vereség véget vetett a kis csapat reményeinek és Türr Badenbe sietett, hol a forradalmi hadseregben ez-

Trencsény  
Károly.

Türr Antal.

Türr István.



redes lett. De a forradalmat levertek és Türr Svájcba menekült. Ott értesült a világsi fegyverletételről s ekkor hosszabb tartózkodásra Londonba indult. A krími háború kitörésekor előkelő állást vállalt az angol-török hadseregben. 1855 végén az angol kormány megbízásából a dunai tartományokba utazott, hol egy volt tisztára feljelentésére Bukarestben elfogták. Bécsbe vitték, hadbíróság elé állították, mely halálra ítélte. Csak Viktória királynő közbenjárására bocsátották szabadon. 1856-ban Törökországba ment, részt vett a cserkesz-háborúban az oroszok ellen. 1859-ben Olaszországba ment, hol Garibaldi mellett küzdött Ausztria ellen. A villafrancai béke után Garibaldi hadsége lett s egyike volt ama halhatatlan ezernék, mely május 6-án hajóra szállt és Marsalánál kötött ki, Palermo bevételé után, melyben nagy érdeme volt. Garibaldi a nemzetiség főfelügyelőjévé és tábornokká nevezte ki. Sebe miatt egy ideig a hadsereg szervezésén fáradozott, majd a messinai ütközet kivívásában dicső része volt. Nápoly bevételé után Garibaldi kinevezte a város polg. és kat. kormányzójává, mely állásában kitünőnek bizonyult s nagyban hozzájárult Nápolynak Olaszországgal való egyesítéséhez. A hadjárat után az olasz kormány megerősíté őt altábornagy rangjában. Viktor Emánuel szárnysége-lévé nevezte ki és sok kényes ügy elintézését bízta rá. 1861-ben Mantovában nőül vette III. Napoleon eszázár unokahugát, Wyse-Bonaparte-Adélt. Ugyanazon évben levelet intézett Klapka tábornokhoz, melyben óvatosságra inté honfitársait, nehogy részt vegyenek egy elhamarkodott mozgalomban, értve ezalatt a magyar emigráció akkori terveit. 1866-ban, a kőnigerázi csata után, Belgrádban szervezett egy csapatot, melyvel mint Klapka éjszakai, úgy o délen szándékozott Magyarországra törni. A porosz-osztrák háború után visszatért Olaszországba. Az általános amnesztia után Magyarországra jött s élénk részt vett a közügyekben. A Ferencz-eszaternát, az 1870. XXXIV. t.-ez. által becikkelyezett engedélyokmány alapján, ő vette át üzlet és használat végett. Közművelődésünk ügyét is óhajtván szolgálni, megalapította a Központi Népnevelési Kört, mely azonban a 70-es években megszűnt. 1881 május 18-án 99 évre engedélyt nyert a görög kormánytól a korinthusi földszoroson keresztül ásandó tengeri csatorna létesítésére és üzemben tartására. Midőn 1888-ban a vállalatot vezető társulat megbukott, sikeres tevékenységet fejtett ki, hogy a kormányokat és a közönséget újabb tőkék befektetésére bírja. Politikai missziókat is teljesített. Fáradozott a francia-olasz, osztrák-magyar szövetség létrehozásán, bár nem hivatalosan. Sokat fáradozott az örök béke eszméjéért s a III. nemzetközi békekongresszuson (Bpest, 1896 szept. 17, 22) ő előköt. Rendszeren Párisban lakott. Több röpirata jelent meg: Arrestation, proès et condamnation du général T. racontés par lui-même. (1863). La Mission d'Autriche et la Hongrie. (1865.) Solution pacifique de la question d'Orient. (1882.). La question égyptienne devant le congrès de l'Institut international (1882.). — Meghalt 1908-ban.

*Türr Lajos* dr., bajai születésű, ez idő szerinti kecskeméti tanár, számos közérdekű cikket írt a zombori lapokba. Egy ideig a Kecskeméti Lapok szerkesztője is volt.

Türr Lajos.

*Tyrity Izidor*, szül. Ó-Szivácson, 1844-ben. 1871-ben az akkori pátriárka-helyettes: Sztokjovics Arzén titkárrá nevezte ki. Ez állásban Angyeliés és Brankovics pátriárkák alatt is megmaradt haláláig. 1893-ig.

Tyrity Izidor.

Szerelmi és hazafias költeményeket és elbeszéléseket írt a napélemb. Magyarból Gyulai Pál „Éji látogatás” című balladáját, németből Schiller „Der Ring des Polykrates” és „Das Geheimnis” című költeményeit fordította le szerb nyelvre.

*Ulyarik Albin*, szül. Topolyán, 1858-ban. Bosznia megszállásában hadapródként vett részt. A váci, nagyenyedi, szecsei, soproni és szamosújvári letartóztatási országos intézeteknél a börtönügyi tisztviselői állások különféle fokozataiban szolgált. A börtönügyi irodalom terén is muködik és a pétervári, valamint az 1900. brüsszeli nemzetközi börtönügyi kongresszuson részt vett munkálataival.

Ulyarik Albin.

*Váli Béla*, szül. Szabadkán, 1858-ban. Meghalt Budapesten, 1896-ban. Bölcsészeti tanulmányai végeztével, doktori címet nyervén, a közoktatásügyi miniszteriumba lépett fogalmazóként. 1877 óta nagyban foglalkozott színészeti tanulmányokkal. A Magyar Színészet története cz. művével száz aranyas pályadíjat nyert 1886-ban. Később Bayer Józseffel együtt írta meg sokkal nagyobb terjedelemben a magyar nemzeti színészet-történetét. Azóta igen sok hasonló

Váli Béla.

írásny munkája jelent meg, többek közt: Az aradi színészet története. Ő hozta haza Vas Gáborban műveit Bécsből és adta ki életrajzzal együtt. 1892-ben a kormány képviselőjeleket szervezte és vezette a bécsi színészet kiállításán a magyar osztályt. A Pallas Lexikon számára színészek életrajzeit is írta.

Városy  
Gyula dr.

Városy Gyula dr., kalocsai érsek, szül. 1846 aug. 13-án, Zomborban. A közepetudományi érettségi vizsgát a kalocsai gimnáziumban állotta ki 1866-ban, kitűnő eredménnyel. Theologiai tanulmányait a budapesti egyetemen 1866—70-ben elvégezte, 1870 július 26-án pappá szentelték és Csonoplyára küldték kaplannak, a hol 1873-ig működött, a mely évben magasabb theologiai kiképzés ezéjából a bécsi Augustinumba került. 1875-ben a bécsi egyetemen a theologia doktorává avatták. Haynald Lajos érsek még ez évben kinevezte az érseki hivatalhoz iktatónak és levéltárosnak. Kitűnő képzettségével csakhamar kinyerte az érsek bizalmát, a ki tehetségét és buzgóságát különféle hivatalokban felhasználta. 1876-ban szentszéki aljegyző, 1877-ben az irgalmas nővérek gyóntatója, 1878-ban a főszékesegyházi könyvtár könyvtárosa, 1880-ban az ez évben felállított kalocsai gyermekszeminárium sub-regense és a kalocsai theologiai Lyceumban az egyháztörténelem és egyházjog helyettes tanára, 1881-ben pedig rendes tanára lett. Ez évben az érsek őt munkásságának elismerésül tiszteletbeli pápai kamarárássá nevezte ki. 1883-ban szentszéki ilnöké, 1884-ben a középiskolákban alkalmazandó hittanórok vizsgáló-bizottságának tagjává, 1887-ben a kalocsai káptalan tb. kanonkjává és a nagyszeminárium rectorává, 1888-ban pedig a kalocsai káptalan tényleges kanonkjává nevezték ki. Mint ilyen 1892-ben Császka György érsek oldalkanonkjává tette. 1893-ban a tiszaí főesperesi, 1895-ben a bécsi főesperesi, 1897-ben a főszékesegyházi főesperesi stallumokra léptették elő. 1898-ban XIII. Leo pápa házi praefatusává tette és ugyanazon évben a király a budapesti központi papnevelő-intézet igazgatójává nevezte ki. 1901. nov. 1-én székesfehérvári főesperévé nevezték ki, 1902. jan. 19-én pedig felszentelték s ugyanez év márczius 9-én foglalta el székesfehérvári püspöki széket. Innen 1905. okt. 19-én a kalocsai érseki székre került, melyet 1906. január 14-én foglalt el. Ugyanabban az évben a király kinevezte belső titkos tanácsosává, Zombor sz. kir. városa pedig tiszteletbeli polgárává választotta meg.

*Irodalmi működésénél* különösen a kalocsai egyházmegye története terén végzett kutatásaival tett kitűnő szolgálatot. Erre vonatkozó kritikái dolgozatait a kalocsai egyházmegyei schematicusokban tette közzé, a melyek a következők:

Astricus sedis suae Colocensis servatus. (Schem. Col. 1879. VII.—XXXIX.) — Abbatia et Praepositurae Archi-Dioec. Col. et Bacsensis. (Sch. Col. 1880. 7—26.) — Regesta Capituli Bacsensis ab anno 1158 usque 1527. (Sch. Col. 1883. VII.—XL.) — Disquisitio historica de unione ecclesiarum Colocensis et Bachiensis (Sch. Col. 1885. VII.—XXXVII.) — a melyben a bécsi érseki székhely kérdését tisztázta és eldöntötte. — Observationes criticae in sermone Archiepiscoporum Colocensium et Bachiensium (Sch. Col. 1886. VII.—XXIX.) — De translatione Andreae de Bencis de Gualdo Archiepiscopi Colocensis ad Sedem Sedunensem. — Genealogia Ludovici Comitae ab Helfenstein Archiepiscopi Colocensis. (Sch. Col. 1887. VII.—XVII. és XVIII.—XXI.) — Notitiae Genealogicae de origine quorundam Archiepiscoporum Colocensium et Bacsensium (Sch. Col. 1888. VII.—XXIV.) — Novae disquisitiones genealogicae de originibus quorundam Archiepiscoporum Colocensium et Bachiensium (Sch. Col. 1889. VII.—XXXVIII.) — Inquirunt, utrum Szyma et Cosmas diversi fuerint Archiepiscopi. (Sch. Col. 1890. VII.—XI.) — Andreas de Bencis de Gualdo Archiepiscopi Colocensis civibus Perusianis adscriptus. (Sch. Col. 1891. VII.—XII.) — Egyéb irodalmi művei: A katolikus iskolai Magyarországon. I. köt. A magyar kath. alapítványok jogi története. Kolocsa, 1882. — Az első esztergomi érsek és a pannoniámi alapítólév. (Tört. Tár 1885. évf.) — Antiochiai Anna magyar királynő származása és családi viszonyai. (Századok, 1886.)

Vértesí Károly.

Vértesí Károly, ügyvéd, író, szül. 1843-ban, Zomborban. Három évi theologiai tanfolyamot, majd jogot hallgatott és 1872-ben a budapesti egyetemen ügyvédi oklevelet szerzett. Igen sokat utazott és megfigyeléseiről számos cikkben, majd kötetekben számolt be. Beutazta Magyarországot, Ausztriát, Boszniát, Hercegovinát, Montegrót, Bajorországot, Németországot, Svájcot, Francia-, Spanyol-, Olasz-, Dán-, Svéd- és Norvégországot, Portugáliát; járt még Angol-, Görög- és Törökországban is. Beutazta éjszakai Afrika és Kis-Ázsia egy részét, utóbb pedig nagy utat tett az amerikai Egyesült-Államokban. Első irodalmi kísérlete „Az Alpesek között” címmel 1878-ban jelent meg, azóta egész kis könyvtára mennek a kötetei. Irodalmi munkájában súlyos csapás érte, a mikor csaknem a szemvilágát veszítette és nyolcz évig tolba mondta cikkeit. A köz-

életben is jelentős szerepet vállalt magára; szülővárosában az ő kezdeményezésére és alakításával létesült a Bács-Bodrog Vármegyei Irodalmi Társaság, melynek megalakulása óta élnöke, és ugyancsak az ő buzgóságának köszönhető Schwefel József 48-as vértanu-tábornok szobra, a melyet Zomborban emeltek; most pedig az Irodalmi Társaság közgyűlésén tett indítványára és az ő szoborbizottsági elnökletével, Rákóczi szobra készül Zomborban. Lelkes agitátor és szónok. A zombori ügyvédegyletben több évig viselte az elnöki tisztelet. Szervezte a Tulipán-szövetséget Zomborban. A hazafias ünnepélyeket rendező bizottságnak is másfél évtized óta élnöke.

Munkái: Az Alpek között (1878). — Ütiképek Olaszországból. (1881.) — Több országból. (1888.) — Ködképek a múltból. Rajzok és beszédek (1896.) — Keleti ég alatt Egiptomban (1898.) — Keleti ég alatt Palesztinában. (1900.) — Konstintinápoly. (1902.) — Bosnyákokszág, Hercegovina, Montenegro és a Dalmát partvidék. (1903.) — Három főváros, Berlin, Koppenhága, Drzda. (1903.) — Az éjféli nap országában, Svédország. — Az éjféli nap országában, Norvégország. (1904.) — Újabb beszédek. (1904.) — Spanyolország, Portugália (1906.) — Legújabb beszédek. (1908.) — Kérutazás Amerikában. (1908.) Cikkei megjelentek esaknem az összes lapok lapokban, és az amerikai magyar hírlapokban, úgyszintén harmincz különböző budapesti szaklapban.

*Virtér Ferenc*, az Országos Monografia Társaság igazgató-szerkesztője, szül. Virtér Ferenc.

Hódson, 1875-ben. Hosszabb időt töltött az amerikai Egyesült-Államokban és az ottani magyar kolónia életéből sok cikket közölt. Később Délkarolinába és Floridába utazott, a hol Carnegie András ismert milliárdos emberbarát hajóján több hónapig tartó utat tett az Antillák között és a mexikói öbölben. Az 1898. évi spanyol-amerikai háború kitérőesek az amerikai haditengerészet szolgálatába lépett és a *Scindia* hadihajóval a kubai flottaműveletekben vett részt. A háborúból hosszabb cikksorozatot írt a Vasárnapi Újság számára. Az angol-búr háború idejében több budapesti hírlap levelezője volt Londonban. 1901-ben az Uránia magyar tudományos színház igazgatója lett, 1902 óta pedig a Pesti Hírlap szerkesztőségének tagja. 1906-ban a Magyarország Vármegyei és Városai országos monografia segédszerkesztője, majd szerkesztője és 1907 óta igazgató-szerkesztője. 1906-ban Ferdinánd bolgár király tüntette ki a bolgár nemzet polgári érdemrend koronás lovagkeresztjével, a mikor a Koháry nemzetség történetének adatait gyűjtötte össze a monografia-társaság.

Munkái: Innen-Onnan. (1894.) — Az Océánon (1898.) — Atlanti történetek (1901.) — Párisi elbeszélések (1906.), utóbbiak *Francois de Rive* írói neve alatt. — Ezekon kívül írt mintegy 600 cikket és fordított szövegeket, elbeszélést, regényt stb.

*Vojnits István* báró, a főrendiház tagja, szül. 1856-ban, Szabadkán. Vojnits István.

részben Nagykanizsán a piaristáknál, részben Budapesten végezte és 1880-ban az államtudományok doktorává avatták. 1882-ben Bács-Bodrog vármegye tb. aljegyzője. 1884-ban valóságos aljegyző, 1885-ben tb. főjegyző lett. 1886-ban a hódsoni kerület országgyűlési képviselőjeként a parlamentbe került. 1893-ban Szabadka sz. kir. és Baja tjh. városok főispánjává, 1895-ben pedig Bács-Bodrog vármegye és Zombor sz. kir. város főispánjává nevezett ki. 1899-ben magyar báróságot és örökös főrendiházi tagságot kapott. Főispáni működéséről a vármegye történetének keretén belül számolunk be. 1901-ben főispáni méltóságáról lemondott és az újverbázi kerület képviselőjévé választotta. A szabadelvű párt élnöke lett, de mandátumát 1906-ban letette és újból elfoglalta helyét a főrendiházban. Szereplésével a vármegye történetében bővebben foglalkozunk.

*Völgyi Gusztáv*, szül. 1866-ban, Zomborban. Kezdetben hírlapíró volt és Heves vármegyébe költözvén, átvette Kemechey Jenőtől az „Eger és Vidéke” szerkesztését. Később Ógyallára került tb. szolgabíróként, majd állami szolgálatba lépett és jelenleg Szekesfehérvárt pénzügyi titkár. Irodalmi munkásságával, különösen ódáival, jelentős sikereket aratott. Zeneirodalommal is foglalkozik.

Völgyi  
Gusztáv.

Munkái: A budapesti tudományegyetem harmadfélszázados fennállását díszítő „Óda” 10 darab aranyalaj jutalmazott pályamű. (1883.) — „A tizenhárom”. (Óda.) A Petőfi-Társaság 500 frankos pályázatán első díjserrettel kitüntetve. — „Jén Rákóczy”. (Óda.) a Kassai „Kazinczy-Kör” 200 koronájával jutalmazott pályamű. — „Károlyozat országza” (óda) a M. Tud. Akadémia Farkas-Raskó pályázatán első díjserrettel kitüntetett pályamű. (1909). — „Eji vándorok” (ballada) a Petőfi-Társaság Bulyovszky-pályázatán díjserrettel kitüntetve. — „Vörösmurty szobra előtt”, a Magy. Tud. Akadémia Farkas-Raskó pályázatán és a Petőfi-Társaság Bulyovszky-pályázatán díjserrettel kitüntetve. — „Wesselényi” (Óda). A Kisfaludy-Társaság pályázatán díjserrettel aratott. — „Mondják, ez ama nagy” (óda). Ezzel leplezték le Vajda János szobrát, Váiban, 1908. — „Lengyelekhez” ezimű óda, melyvel a lengyel testvérmérszet vendégeit fogadták a Petőfi szobra előtt 1885-ben. — Prózi műve: Van-e a költői teremtőképeletnek az esztétika által megnevezett korlátja s melyik az (Dialogus). — A Kisfaludy-társ. pályázatán díjserrettel kitüntetve. — „A gyehenna-tűzön át.” (Regény. 1 kötet.) — Három vizjáték: A napraforgók (3 fely.) Vakbóttással (3 fely.). Halászlé (3 fely.), melyeket a gróf Teleki-pályázatán díjserrettel kitüntettek. — Ez-nkívül

Munkái: 1890-1891-ig 300 cikke és egy-nél tovább és számos cikket a fővárosi lapokban. Zenekészletek és költészet számotlanként, közel 60 darab. „A tonisi lakoma” egy folyóiratot szerkesztett.

Vukics Gyula

**Vukics Gyula**, író, szül. Újvidéken, 1814-ben. A jogot Budapesten elvégezvén, rövid ideig ott a városi főjegyző szülővárosában, azután ugyanott ügyvéd volt. Haláláig, 1901-ig. Mint kongresszusi képviselőnek kiváló szerepe volt.

Az 1848-49. évi forradalmi uszvarissa szepszke pravoszlavne szerbke érkezve utozója. A Magyarországra vonatkozó szabványrendeletek gyűjtőműve. Patal korában (1849-1850) L. Erdősi szerb Turgenyev „Dun” („A fast”) ezimű regényét.

Vukics János

**Vukics János**, író, szül. Baján, 1772-ben. Iskolái után egy ideig tanítóskodott és tanárkodott. Majd fellagvott a foglalkozással és egész életét utazással töltötte. Állandó lakasa nem volt. A szerb színeszet úttörőjeként szintársulatokat is szervezett és velők előadóműsorokat rendezett Budapesten, Szent-Endrén, Aradon, Temesvároton, Panesován, Zimogyban, Meghalt Belgrádban, 1817-ben.

Munkái: „Az erenal a francziu nyelvtanhoz” (Trieszt, 1806.), „Természetráj, különösen az erenal nyelvészetéről, Ruff német író után, (Buda, 1809.), „Ejmonum felt állt és jól szervezett erenal nyelvészet” (Buda, 1823.), „Legjobb földrajz” (Buda, 1825) stb. Szemüveket fordított németből és olaszból. Írt egy eredeti szomorudrámát, melynek czime „Petrovics Ekeke György szerb vezér” (1813.) Földérdekek utrajzát írt: („Útazás Horvát, Szlavyon- és Dalmátországon”, „Útazás Szerbiában”, „Útazás Magyarországon, Romániában, Moldviában, Chersonban és Krim félszigetén”) „Magrita oneltrajzát, írt elbeszéléseket és fordított olaszból és németből. Nyelvészettelt is foglalkozott és részt vett a Karadzsisz Vuk és ellenfelei között évek hosszú során át tartott nyelvtani küzdelemben, mint a nyelvújító Karadzsisz ellensége.

Vukics György

**Vukics György**, szül. Zomborban 1838-ban. A jogot elvégezvén ügyvévi oklevelet Budapesten nyert; Újvidéken telepedett le.

Ejkorában írt eredeti elbeszéléseket a társadalmi életből. „Vid” írói név alatt 1892-ben Újvidéken kiadott négy románzót „Csetiri szepszke románzoi” („Négy szerb románz”) ezimű. Történelmmel is foglalkozott és írt néhány értekezést. Jogi és politikai kérdéseket is tárgyalt és a Hirdesés Antal „Matjezi” ezimű folyóiratában közölte. „O szrodzstvu kao preponi braka po ezrkvenom pravu pravoszlavne ezrkve” („A rokonságról, mint házassági akadályról a görög keleti egyház jog szerint”, 1866-ban) és „Reprezent: tivna szrodzima” („Képviselői rendszer”) Magyarul is írt. A magyar jog kötetében a gör. kelet szerb egyházi autonómiaféj terjedelmét monografiázt írt.

Vukics Miklós

**Vukics Miklós**, szül. Zomborban 1830-ban. Iskolái végzetvél tanár, majd igazgató lett a zombori szerb tanítóképzőben. Néhány év óta nyugalomba vonulva, Zomborban él. Írt számos pedagógiai értekezést. Néhány cikke jelent meg összegyűjtve „Oslanezi o vaszpitanju, za roditelje” („Szülőknek szóló cikkek a nevelésről”) ezim alatt 1867-ben. Sokat írt folyóiratokba, különösen az általa éveken át szerkesztett „Skolszki listi” („Iskolai lap”) ezimű folyóiratba.

Winkler Pál

**Winkler Pál**, kalocsai érseki könyvtárnok, született Palánkán, 1859-ben. 1881-ben szentelték pappá, 1899-ben könyvtárnokká és érseki levéltárnokká nevezték ki, mely hivatalában ma is működik. 1902-ben a pápa tb. házi káplánjává nevezte ki.

Munkái: A kalocsai főszékesegyházi könyvtár keletkezése és fejlődésének története (Kalocsai Néplap 1901. évf.) — Földrajzi kiegészítők. (Kalocsai Néplap 1902. évf.) — Természetráji kiegészítők. (Az állottan fejlődésnek vázlatos története.) (Kalocsai Néplap 1903. évf.) — Adiktament ad Regesta Capituli Bachensis. (Schematismus Colocensis 1904. VII—XIII.) — Regesta Capituli Colocensis ab anno 1149 usque 1538. Cum adjecta Serie Praepositorum. (Schematismus Colocensis 1904. XIV—XXI.) — A kalocsai káptalan története 1007—1538-ig. (Kalocsai Néplap 1904. évf.) — Történeti Képek Kaloesa múltjából. (Kalocsai Néplap 1905. évf.) — Adatok Kaloesa történetéhez a török hódoltság idejéről. (K. N. 1908.) — Visszapillantás Kaloesa székesegyházaira. (K. N. 1908.) — Az élet Kaloésán 1750 táján. (K. N. 1908.) — Egy Rákóczi-erőklgye a kalocsai könyvtárban. (K. N. 1908.) — Pater Takács Raphael szerkesztés nyomadás viszontagságai. Kultúrkép a XVIII. századból. (K. N. 1909.) — A kalocsai főszékesegyházi könyvtár kéziratainak jegyzéke és leírása. (Kézirattám.) A hársi érseki székhely keletkezése és története, a bácsi székhely plébániának története s a kath. vallási élet fejlődése a székhely keletkezésétől a mai napig. (Magyarország Vármegyéi és Városai. Bács-Bodrog vármegye. II. köt.) — Egyéb cikkei a Kalocsai Néplap évtolyanában.

Zákó Milán

**Zákó Milán**, ny. főispán, szül. Szenttamáson, 1860-ban. Tanulmányait Zomborban és Budapesten elvégezvén. Bács-Bodrog vármegyében kezdte meg szereplését, mint a vármegye tiszteletbeli aljegyzője. 1883-ban közigazgatási gyakornok, 1887-ben tiszteletbeli árvaszéki ülnök, 1890—1892-ig szabványi főszolgabíró, 1892-ben szabadelvű programmal képviselőnek választották meg. A zárszámadás vizsgálóbizottságnak is tagja volt. Azután Panesova és Versecz sz. kir. városok főispánjává nevezték ki a király, mely méltóságáról 1906-ban lemondott. Országgyűlési beszédei a Naplóban vannak.

Závodszy Levente

**Závodszy Levente**, született 1881-ben. Bövebb életrajzi adatait szülővármegyéje monografiájában közölik. 1905 óta mint tanár Zomborban az áll. főgimnáziumnál működik. Ugyanaz a Bács-Bodrog vármegyéjei Tört. Társulat

másodtitkára, a Zombori Városi Könyvtáregylet s a D. M. K. E. bács-bodrog-megyei fiókjának jegyzője s a Bácsmegyei Irodalmi Társaság számvizsgáló bizottságának tagja.

Önálló művei: A Szent István, Szent László és Kálmán korabeli törvények és zsinati határozatok forrása. Bpest, (Stephaneum) 1905. 215 l. — Sajtó alatt a M. Tud. Akadémia kiadásában megjelent Hóderváry család okleveltára, néhai Br. Radványzky Béla társzerkesztőségében. Cikkei és tudományos értékezései a fővárosi szakfolyóiratokban és a megyehelyi tudományos évkönyvekben jelentek meg.

*Zsedényi Aladár*, szül. 1874-ben, Szabadkán. Hírlapoknál dolgozott és 1897 óta fővárosi tanító. Hírlapírói munkáival nem egyszer keltezt feltűnést. Az *Uránia*-színházban előadott darabjával jelentős sikert aratott.

Munkái: Beesület és jellem (1899). — A mi vármegyénk. (1900). — A esicsa. (1901). — A bácskaik. (Népajzi tanulmány; *Uránia*-színház, 1905). — Tanügyi szatirik. — Ott túl a riésen. — Ősi vihar. (Fordítás. Nemzeti Színház, 1907.) — Az aranycsillag. (Köziratban.) — Ezeken kívül kisebb cikkeket írt különféle lapokba és néhány zeneszerzeményt a Bácskaik ez. darabjához.

*Zsvikovics Dömötör*, szül. Óbecsén. A bölcsészeti Budapesteni elvégezvén, külföldre ment s előbb Boszniában tanároskodott, majd Szerbiában a classica philologia és német nyelv tanáraként működött. Most Belgrádban gimnáziumi igazgató.

Elbeszéléseinek gyűjteményei a következők: „Zabavnik“ (Almanach, Újvidék, 1877). — „Pripovetke I.“ („Elbeszélések I.“, Belgrádban, 1883); — „Boszenicevo“ („1892., 1897.) és „Prvi i poslednji put“ („Elször és utolszor“, 1892). Hazafias költeményeket is írt. Azonkívül egy történeti szomorjátékot, melynek címe „Czár Jovan“ („János császár“, Újvidék, 1881). Írt még tankönyveket, a. m. „Napomene komentarime J. Cezara o galszkom ratu“ (Észrevételek J. Caesarnak a gall háborúról való commentárjaihoz. (Belgrád, 1891.) és „Latinszka estunka“ („Latin olvasókönyv“, Belgrád, 1901.). Latinból szerbe fordította Casesar „Commentarii de bello gallico“ című művét.

*Zsoldos Benő*, kir. törvényszéki jegyző Zomborban, szül. 1875-ben. A zombori kir. törvényszéken 1902 óta működik. Évek óta rendes munkatársa a „Vasárnapi Újság“-nak, az „Új Idők“-nek, „Ország-Világ“-nak stb. Számos kultúrtörténeti és társadalmi irányú cikket és tanulmányt írt a fővárosi napilapokba. Jogi tárgyú értékezései és ismertetései a szaklapokban jelentek meg. Monografiánk első kötetébe tanulmányt írt a vármegye törvénykezéséről. Az „*Uránia*“ tud. társaság folyóiratába több cikket írt; a Bács-Bodrog Vármegyei Történelmi Társulat évkönyveiben több historiai tárgyú értekezés és ismertetést tett közzé. Pénztárnoka a Bács-Bodrog Vármegyei Irodalmi Társaságnak; megválasztott első delegátusa a római „La Società Internazionale degli Intellettuali“ című tudományos, irodalmi és művészeti társaságnak. Angol műfordításai a fővárosi kritikai szakfolyóiratokban jelentek meg. Munkatársa „Az Élet“ cz. irodalmi és kritikai hetilapnak is.

*Források*: Szinyey: Magyar írók élete és munkái. — Pallas Nagy Lexikon. — Boöthy: Nagy irodalomtörténet. — Bod Péter: Magyar Athenas. — Dančik és Ferenczy: Magyar Írók. — Sturm: Országgyűlési Almanach. — Önéletrajzi adatok.

\* \* \*

A vármegye székhelyének, Zombor szab. kir. városnak a színésze rövid keletű. Az a kevés magyar színtársulat, a mely a XIX. század elején vándorútjában ide is eljutott, játszott Zomborban is.

A mikor gróf György Ferenczet a vármegye főispánjának installálták, 1824-ben, a székesfehérvári színtársulat játszott Zomborban, 1825-ben újra visszatért és Bayer József adatai szerint, 1825 május havában „Imre“ és „István. Magyarok jöttevéje.“ júniusban „Benjamin Lengyelországból“, Donna Diana, Favorita, Hívség győzedelme, Mátyás király és a kolozsvári bíró, Kronsteini viadal, Mexikói völegény, Tudálekos, Burgundiai király és az Élet csak álom című darabokat adták. Azután átmentek Szabadkára és Bajára. Ekkor *Horeáth József és Koltóssy* Ferencz voltak a színigazgatók.

1827-ben *Külényi* Dávid színtársulata játszott Zomborban, utána pedig mind gyakrabban jutott a vármegyébe és így Zomborba is egy-egy magyar színtársulat, egy-két heti tartózkodásra.

A szabadságharcz után Zombor erősen német jellegű lett, az alkotmányvisszaállítása után pedig a közigazgatási tisztviselők többsége szerb lévén, magyar színészet támogatására nem igen lehetett kilátás.

Zsedényi  
Aladár.

Zsvikovics  
Dömötör.

Zsoldos Benő.

Színészet.  
Zombor.

Jártak 1839 óta szerb színészek a vármegyében és ezek a 70-es években rendszeresen minden második évben tartottak előadásokat Zomborban, sőt a zombori színház építése alkalmával a részvénytársaság úgy alakult, felében szerb és felében magyar részvényesekkel, hogy minden második év a szerb előadásokra esett.

A zombori állandó színház felépítése előtt a nagy Vadászkiirt-szálló terme, és alkalmas időben az ennek az udvarán épített fabudé volt Thália temploma.

A 70-es években *Bokody, Aradi, Ottinger* Ede és *Zoltán Gyula* magyar és *Ottó* német színműgagató szereplésének akadunk nyomára.

1879-ben, a mikor a szegedi árvíz volt, *Aradi* Gerő színtársulatát nagy lelkesedéssel fogadta Zombor város közönsége. A társulat akkor 1879 márczius 27-én, a mikor az Ipolyafalával megkezdette előadásait, 1879 május 4-ig játszott és a „Niniss” című operettel fejezvé be előadásait, Bajára költözött.

A szegedi árvíz kormánybiztosságában volt *Szemző Gyula*, a kerényi kerület ötsz. képviselője is, a kinek a lelkes közreműködésével alakult meg a Zombori Színház-Részvénytársaság.

1879 május 14-én jelent meg felhívása a részvényaláírása, és buzgólkodásának csakhamar sikerült közel 80.000 koronát a színház fölépítésére összehozni. (A mi hiányzott, azt *Szemző Gyula* pótolta.) A részvénytársaság igazgatósága, a mely *Szemző Gyula* elnökléte alatt *Athanaszkoris György, Barthal József, Bikár Simon, Gerguror Milán, Mihálys János, Milaszevits János, Rátay József dr. és Sztojkoris Péter dr.* tagokból állott, nagy lelkesedéssel fogott hozzá a színház építéséhez és ezt pályázat útján *Foyta Adolf* építésre bízta, a ki az akkori viszonyoknak megfelelően, nagy meglepedésre oldotta meg feladatát. A színház elkészültéig a Vadászkiirtben játszottak.

1880 márcziusban rövid ideig német társulat, 1880 április 6-tól július 4-ig *Tomcsary Lajos* magyar színtársulata, 1881 április 3-tól 13-ig *Erdélyi Marietta*, utána 1881 április 16-tól június 30-ig *Csóka Sándor* színtársulata, a kinnél *Blaha Lujza* vendégszerepelt óriási ünnepeket és középette, játszottak itt. *Csóka* társulata július elején átment Szabadkára, Zomborba pedig ugyanakkor szerb társulat jött.

1882 januárban *Jakobffy Gábor* társulata jött Zomborba, az utolsó, a mely még szállodai teremben volt kénytelen játszani, mert 1882 szeptember 6-án megkötötte a színházi részvénytársaság a szerződést *Sághy Zsigmond* és *Dobó Sándor* színműgagatókkal, hogy az új színházat 1882 november havában ünnepélyesen megnyitják.

A megnyitó-előadás 1882 november 25-én volt. *Kölescy Hymnusza* és *Dömötör Pál* alkalmi prólógja után (a melyet *Margalits Ede dr.* szavalt) színpadra került *Szigeti* színműve: „Rang és Mól.” — 1883 márczius 13-án vendégszerepelt az új hajlékban *Heggyi Aranka* és márczius 22-én ért véget a társulat működése, 93 előadás után, 1883—4-ben *Tóth Béla* színműgagató játszott 103 estén, — 1884 szeptember és október hónapjaiban *Mándoky Béla* társulata 30 előadást tartott, 1885 januártól márcziusig *Mosonyi Károly* 50 előadást, 1885 december havában szerb társulat működött az új színházban először, a mely azóta, fölválva, minden második évben játszik. Mindig ugyanaz a „Szerb Nemzeti Színtársulat” (igazgatója *Dobrinovits Péter*), a mely állandó alaptól húzza a fizetését és így a látogatások sikerétől teljesen független. Ugyanez a társulat játszik Szabadkán, Újvidéken, Zentán, Óbecsén, valamint a szomszéd vármegyék erősebb szerb városáiban is.

1886 márczius—április havában *Tóth Béla* magyar színtársulata tartott 35 előadást a zombori új színházban, 1886 november 27—1887 február 27-ig *Sághy Zsigmond* társulata 78 előadást. — 1887—8-ig *Rakodczay Pál*, a híres dramaturg társulata 52 előadást.

Ugyanez év 1888 április havában *Schulz*, eszaki német színműgagató társulata adott 12 operett-előadást. Ez volt — bér a színház minden este megtelt, — a német színművészet hatványlata Bács megyében, mert többé itt német társulat nem játszott.

1888—89-ig *Sághy és Borsódi*; 1889—90-ig *Halnay Imre*; 1890—91-ig *Egry Kálmán*; 1891—92-ig *Feszpremy Jenő*; 1892—93-ig *Rakodczay Pál*; 1893—94-ig és 1894—95-ig *Polyár Károly*; 1895—96-ig *Fürédi Károly*; 1896—97-ig és 1897—98-ig *Kálnagy Miklós*; 1898—99, 1899—900, 1900—01, 1901—902-ig *Deák Péter*; 1902—903-ig *Mouori Sándor*; 1903—904-ig *Balla Kálmán* és 1904

ősz óta állandóan *Polgár* Károly színtársulata működött a téli idény 3 hónapján Zomborban.

A színház, a mely a megalapításakor nagyon látszott, ma már régen szűknek bizonyult. A város a részvényesektől megvette a színházat és most foglalkozik újjáépítésének tervével.

Szabadka színháza régebb, mint a zombori. Állandó színházának fölépítése előtt a kis vidéki társaságok vendéglőkben játszottak. 1785—1795 között német társulatok játszottak Bács megye több helyén, így Szabadkán, Baján és Újvidéken is. 1818-ban a gimnáziumi épületben tartottak előadást a magyar színészek, később a „Fekete sas” szállóban, 1847-ig.

A székesfehérvári *Komlóssy és Horváth-féle* színtársulat 1824-ben „viszontit odamenetelekre” alkalmas játékszínt készített Szabadkán és 1825-ben hét estén át játszott. Darabjai voltak : IV. Béla, Benjámin, Kronsteini viadal, Favorita, Aurelius Commodus és Elégett Ház, Burgundiai gróf, Testvérek ellenkezése, *Kilényi* Dávid társulata 1826-ban játszott Szabadkán.

A város tanácsa a fokozódó igények kielégítése czéljából már a szabadságharcz előtt tervezte alkalmas színház építését, de ez a terv a közbejött háborús események miatt elmaradt 1854-ig. Ekkor készült el a „Pest városhoz” ezimzett nagy városi szálló, amelyvel a tágas színház is kapcsolatos. 1909-ben újabb átalakításon ment át. Az új színházat 1854 december 16-án nyitotta meg *Latabár* Endre színtársulata a „Két Barcsay” című színművel. A város lakosságának nagy száma a színészetnek marandóbb tartózkodást biztosít, mint Bács megye kisebb városai, miért is a társulatok itt hat hónapot szoktak tölteni. E nagy előnye következtében a város gazdagabb, jobban felszerelt társulatokat kap, a legjobb vidéki erőkkel és sok évi szerződéssel. 1870 óta aránylag nagyon kevés színtársulat szerepelt a városban. Az igazgatók sorban ezek voltak : *Aradi* Gerő, *Krecsányi* Ignác, *Ditrői* Mór, *Csóka* Sándor, *Erdélyi* Marietta, *Halmai* Imre, *Pesti* *Ihász* Lajos és *Farkas* Ferencz dr. 1909 virágvasárnapig.

Baján a színészetnek állandó hajléka még nincsen. A színészek a Bárány szálló alkalmatlan nagy termében kénytelenek játszani; régebben még kényelmetlenebb vendéglői helyiségekben vendégszerepeltek. A legrégebb színészkezdés adatai a székesfehérvári és az erdélyi színtársulatok vendéjárására vezetnek, a melyek, midőn Szabadkán és Zomborban vendégszerepeltek, 1824, 25, 26, 27-ben. Baját is meglátogatták és 1825-ben, június havában a : „Benjamin Favorita” és „Mexicói völégény”, júliusban pedig az „Elégett Ház” és a „Feeske Deme- ter” cz. darabokat adta a *Komlóssy és Horváth-féle* társulat.

A szabadságharcz után *Rössler* debreczeni színtársulata a-lott operákat Baján. Később a Nemzeti Színház egy-egy művész-csapatja jött, ifj. *Egressy* Gábor vezetés mellett, évről-évre vendégszerepelt Bajára, a mely mint dunamenti város, nagyon könnyen volt hajón elérhető, mert akkor még vasút nem járt. Hyen vendégművészek voltak : *Feléki* Miklós, *Prielle* Cornélia, *Lendvai* és *Lendvainé*, *Tóth* Imre, *Bulyowszky* Lilla (igen gyakran), később *Csillag* Teréz, kinek első vendégfellepte Baján volt. — A Bach-korszakban német színészek : *Dieffenbach* és *Rémay* szenior és junior színtársulatai működtek Baján.

A 70-es években *Völgyi* György magyar színtársulata, utána fia *Varga* Gyula, később *Csóka* Sándor színtársulatai játszottak.

A szegedi árvíz után *Aradi* Gerő Zomborba, és utóbb *Bajára* vitte szegedi színtársulatát és niután a közönség fölkarolta vállalatát, nyári színikört épített és többször is visszatért. A midőn pedig Zombor 1882-ben állandó színházat nyitott, a színigazgatók állandóan egy-szerre szerződtek olyképen, hogy a telet Zomborban, a tavaszt Baján töltötték. Így jöttek i le is rendszeresen ugyanazok a társulatok, 1883—1900-ig, a melyeket Zombor város színészeténél felsoroltunk. Ekkor Zombor a délvidéki színikörülethez csatlakozott (Nagy-Beeskerek, Nagy-kikinda, Lugos, Versecz) míg Baja, Szabadkával szövötközve, ennek társulatait kapja; 1901—1905-ig *Pesti* *Ihász* Lajost, 1906 óta 1909-ig *Farkas* Ferencz drt.

Újvidék színészetében a szerb Nemzeti Színház játszza a vezérszerepet. A magyar társulatoknak a multban kevés keresni valójuk volt e határszéli városban. Mégis, a midőn a 70-es években egész Bács megyében erősödött a nemzeti kultúra, kisebb színtársulatok rövidebb vendégszereplesekre elmentek Zomborból vagy Bajáról Újvidékre is. A 80-as évek elején *Erdélyi* Marietta, 1885, 86, 87, *Zoltán* Gyula, 1888—1891, *Csóka* Sándor, 1892—1894, *Bodoki*, 1885—97.

Szabadka.

Baja.

Újvidék.

*Halmi*, 1897—1900; *Somogyi*, 1901—1904; *Köressy*, 1905—6; *Szilágyi*, 1906—7; *Köressy*, 1907—8; *Makó*, 1908; *Mezei* Kálmán és 1909-ben *Köressy* színtársulatai működtek a Dugyerczky féle színházban.

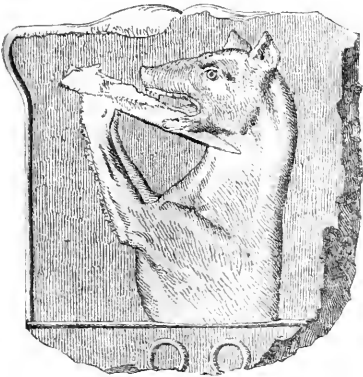
A milyen nehéz a színészet boldogulása azokban a városokban, a hol állandó színház nincs, még küzdelmesebb helyzetük a kisebb helyeken. Itt rendszeres színi-partolás nem fejlődhetik. A nagyobb helyek, mint Zenta, Óbecse, a közeli Szeged vagy Szabadka társulatát kapják néhány hétre, a mikor a nagy városok megkezdették a szünetet; Palánka, Kula sat. pedig még kisebb vándorló társulatoknak adnak rövid időközökre tanyát.



A zombori régi színház.



## BÁCS-BODROG VÁRMEGYE NEMES CSALÁDAI.



Tomori érsek czimere a bácsi várból.

nemzetségek, mert e területen alig találjuk nyomát annak, hogy az idegenből beköltözött jövevény nemzetségek ősei nyertek volna birtokokat.

Egybevetve a fennmaradt okleveles adatokat, a mai Bács-Bodrog vármegye területén legrégebb birtokosok a Banesa, Monoszló, Botond, Vaja és a Haraszt nemzetségek voltak, ide sorozhatjuk még a Beese-Gergely és a Csanád nemzetségeket is, melyeknek ősi birtokai szintén belenyúltak a mai Bács-Bodrog vármegye területébe. E nemzetségek birtokviszonyairól még a XIII. század első feléből, tehát még a tatárjárás előtti korszakból maradtak fenn okleveles adatok. A *Banasa* egyike azoknak a nemzetségeknek, a melyek a Duna és a Tisza között telepedtek le. Ősi fészke Banesa, Bács és Parraga között, a mai tovarisovai határ éjszaki szélén. Okleveles adatok azonban csak a XIII. század elejéig nyúlnak vissza e nemzetségről. Első ismert őse. Orbász<sup>1</sup> comes (1213). Fiai, István (1238—66) előbb bácsi, majd 1238—40-ig titeli prépost, 1240—42-ig váci püspök, IV. Béla király meglútt embere, 1242—52-ig esztergomi érsek, majd bibornok és praenestei püspök. Testvére, Vince, Esztergom vármegye főispánja (1244), ennek fia, István, 1263-ban pápai káplán és pozsegai prépost, 1266—78-ig kalocsai érsek. A fenti I. Orbász testvére I. Beke (Benedek). Fiai, I. Péter (1253), Lampert (1255) és Dénes (1256—69). Az utóbbinak fia II. Beke, a kiról egy 1283 évi oklevél azt írja, hogy Bancsára való bacs-vármegyei lakos. I. Péter fiai: Orbász, pozsegai prépost (1280—1284) és Tamás (1283). A nemzetség további elágazásáról már nagyon fogvatékos adataink vannak. 1308-ban Bancsai István mint tanú szerepel, Mihály 1355-ben királyi ember. (Gr. Zichy okmt. II. 629.)

Volt e nemzetségnek Bancsán kívül más birtoka is, de erre nézve nincsenek közvetlen adataink. Figyelemre méltó azonban, hogy 1387-ben Banesa egy uradalom középpontja, mely akkor a Horváthi családé volt. A Horváthiak első ismert őse Tamás, ha ez egy személy a fenti Péter fia Tamással, akkor könnyen

A mai Bács-Bodrog vármegye területét, a Duna-Tisza-köz alsó felét, a honfoglaló magyar nemzetségek mindjárt az első letelepedés alkalmával megszállották. Ennek a területnek a nagy folyók menti része különösen alkalmas letelepedési helyül szolgált egy lovasnép számára, mely megtalált itt mindent, a műhez hosszú vándorlása alatt hozzászokott. A Tisza mentén csakhamar jelentékeny telepek keletkeztek, s az első megszállók, ha a harci riadó nem szólította őket csatásorba, nyugodtan szentelheték szabad idejüket ösfoglalkozásuknak, a halászatnak.

A fennmaradt okleveles emlékek, a honfoglaláskori leletek és az eredeti magyar helynevek után ítélve, e területen még a nemzeti királyság megalapítása előtt sűrűn laktak a törzsökös magyar

megfelelhetünk, ahogy Banesa miként került a Horváthiak birtokába, egyúttal a Horváthi család eredete is tisztázva volna. E család Valkó vármegyében tűnik fel. Ha tekintetbe vesszük, hogy Banesa nembeli Péter fia, Tamás testvére, Orbász (1280—84) pozsegai prépost volt, s az ugyanez nemzetségből származott István, kalocsai érsek is 1263-ban, mint pozsegai prépost kezdte pályáját, e személyazonosság valószínűnek látszik. A Horváthi család tagjai közül Péter fia, János (1377—1381), macsói bán (Banesa, Orbász palotája, Mortályos és Földvár ura volt, 1387-ben azonban Mária királynő e birtokokat, a délvédelmi lázadásban való részvétele miatt, tőle elvevén, a Garaiaknak adta, 1388-ban ezt az adományt úmepélyesen megerősítette. Garai Miklós nádor, a ki 1386-ban Mária királynő védelmezése közben vesztette életét, két fiát: Miklóst és Jánost, 1395-ben iktatták be e birtokokba. (Karácsonyi János: Magyar nemzetségek I. 196. — Iványi István: Bács-Bodrog várm. helynévtára III. 98.)

A *Botond* nemzetség a Dráva és a Száva között telepedett le, azon a vidéken, a hol a Néstelentől megénekelte Botond atyja. Kölpénz, a 6. nevérről nevezett várat építette. E nemzetség szintén még a tatárjárás előtti korszakban volt birtokos a vármegyében, hol 1231-ben Szond egy részét bírta. Ettől nem messze fekszik Küllöd (régente Kollát, a középkorban Külyöd), melynek egyik földesúrá Bobjár fia Bathand, alkalmassint szintén e nemzetség sarja volt. (Karácsonyi i. m. I. 273.)

*Monoszló.* E nemzetség ősi fészke Belovár és Körös vármegye, de már a XII. században kimutathatólag birtokos volt a vármegye területén. Egyik őse I. Makariás 1196-ban birtokos volt Szondon. Fia Tamás (1202—1231), 1202-ben együtt volt Endre herceggel elzárva, kinek ügy trónküzdelmeiben, mint uralkodása alatt leghűbb emberei közé tartozott, 1221-ben valkói ispán. Fia Gergely (1237—1260), krassói főispán, a kúnok bírāja, megvette a Szond melletti Füzegyházát. Ennek fia, Egyed, már nagy vagyonra tett szert a tatárjárás utáni korszakban. Midőn IV. Béla és fia között 1263-ban kitört a versengés, Egyed az utóbbihoz állott, kinek főtárnokmestere is volt. Ő fejezte fel a bácsi várjobbágyokat, közülök Marczel fiai, Kelemen és Márton, András fiai Sándor és Olivér, Mátyás, Benzenecz, Tamás, Gergely, Péter, Jakab, Saul és Torzol, az ő hadában mint tisztek szolgáltak. E várjobbágyokat, a *Dobra* nemzetség őseit, V. István 1265-ben megmehesíttette s nekik a bácsi várhoz tartozott Keszti földet adományozta. (Karácsonyi i. m. II. 377. Fejér i. m. IV. 3. 296. VII. 1. 329.)

*Vaja.* Ősi fészke a mai Temes vármegye területén fekvő Ormánd melletti Vaja falu volt. Egyik öreg tagja Mohor, a ki 1242-ben megélték. Fia Jakab, a ki 1229-ben már nagykorú volt, nagyanyja leánynegyede fejében Szondot bírta, egy részét azonban Monoszlai Tamás ebben az évben kiváltotta. Jakab fiai 1242-ben szintén tatárjárásba kerültek, közülök Ipoly (Hippolyt) 1244-ben szerencsésen kiszabadult. (Karácsonyi i. m. III. 129.)

A *Becse-Gergelyi* nemzetség, melynek ősi birtoka a Csepely szigeti Becse helység volt, Baja felé terjeszkedett. E nemzetség, melynek tagjait 1199-ben említik először, a XIV. század folyamán egyike lett Bodrog vármegye leghatalmasabb és leggazdagabb birtokosainak. Imre (1311, † 1334) királyi főszekerész-mester, majd királyi tárnokmester és barsi főispán, 1318-ban a Bodrog vármegyei Sziget és Bátmonostorának ura, melyeket a királytól nyert adományul. 1323-ban övé volt Bát monostor, a Holtszigeti erdő, Dobortó és Kistó halastavak, Hidas-tóhalas, Báth, másként Szentpéter, Bátoregyház és Báteremi. Ugyanez évben Akáes, a Bodrog vármegyei Szent Miklós (Borsódszentmiklós) és a Bács vármegyei Moharéve birtokosa, hol 1332-ben Salánki Dombtól is vásárolt egy birtokrészt. (Gr. Zichy okmt. I. 162. I. 243. I. 236. I. 390.) Fia, István, (1325, † 1355) Bács vármegye főispánja, a királyné főajtónállója, vis-grádi és öbudaí várnagy, pilisi főispán, a Bátmonostori Tóttós család őse. 1334-ben testvérével, Zselizi Vesszős Györggyel egyetemben, megveszi Keme fiaitól és rokonaiktól a bodrogi Gara és Bothalma nevű birtokokat, 1339-ben a három Ilya birtokot szerzi (Szent László és Őrs szomszédságában), 1340-ben királyi adományt nyer Gebárt, Rusd és Bátoregyháza elpusztult helységekre Bodrog vármegyében. 1341-ben a Bodrog vármegyei Dústelek, Hölgytelek és Acsa egyház birtokosa. 1345-ben a bátmonostori apát Bénye nevű földterületet adta át neki, hogy azt benépesítse és bizonyos összeget fizessen érte. 1345-ben Pöcsteleki (Potteleki), Bátoregyház és Paczalaszentpéter nevű Bodrog vármegyei birtokokba iktatták, 1347-ben Nagy Lajos királytól Barthán nevű birtokot nyerte adományul, ugyanez évben a

Bodrog vármegyei Kerekböködbe (a mai Bikity határban) iktatták be. Tóttós István két fia: Miklós és László (1346—1389) közül, az utóbbi terjesztette tovább a családot. László 1377-ben mint István herezeg étekgóója szerepel, különben a közpályán nem igen működött. Fiai: István (1384) és László (1380—1422), ki főleg a hadi pályán tűntette ki magát. 1396-ban, 1399-ben, 1400-ban, 1408-ban, 1413-ban és 1415-ben részt vett a törökök elleni hadjáratban. 1415-ben török fogságba került, homan csak a következő évben szabadult ki, a boszniai hadjáratban élete is veszélyben forgott, e mellett a diplomácia terén is sikerrel működött. 1399-ben jelen volt a lengyel királlyal kötendő béketanácskozásoknál. 1411-ben ismét Lengyelországba ment. 1414-ben a rácz deszpotához is küldetett. Erdemeinek elismeréséül a király Bodrog vármegyében bármely birtokára várépítési engedélyt adott. Fiai közül László, a ki 1419-ben nádorfehérvári várnagy volt, összeköttetései révén ama politikai párthoz tartozott, mely V. László trónrajutását egyengette. Ezért sem Hunyadi János kormányzó, sem Mátyás király uralkodása alatt nem vett részt a közügyekben, csak egy ízben szerepel nyilvánosan, midőn 1461 január 16-án Maróthi Lajossal, Herezeg Pállal, Geszthi Lászlóval és Mihálylyal a törvénytelennek tartott adószedés miatti szövetségre lép. Egyetlen fia Péter azonban még életében elhalt, így vele 1468-ban kihal a Tóttós család, mely másfélszázadon át leghatalmasabb családjá volt Bodrog vármegyének. (Gr. Zichy Okmt. X. Köt., V—X. lapok.)

A *Csanád* nemzetség is azok közé tartozott, a melyek még a tatárjárás előtt szereztek birtokokat a vármegye területén. E nemzetség ősi birtokai eredetileg a Tiszáig terültek, de azért átterjedtek a Tiszán is. Az 1247. évi tatárjárás alkalmával Csanád nembeli Pongrácz comes ősi birtokai között szerepel Zentarév, a mai Zenta átellenében, továbbá Zanath a Tisza mellett és egy Halasz nevű falu, mely ott feküdt, a hol a Harangod folyó a Morotvába szakad, mely Péterrevel felől jön. Később Moharéve is e nemzetségből leszármazott Telegdi család birtokába kerül.

A *Haraszt* nemzetségről csak a XIII. század közepétől kezdve maradtak fenn okleveles adatok. E nemzetség a Tisza mentén, a mai Magyarkanizsától délre telepedett le. Itt e tájon volt Felső-Adorjánban Szent-Márton tisztelekre emelt ősi monostor, ezenkívül a Baracsától délre eső Tóti, továbbá a Baracska és Vaskút között levő Tárnok monostora, valamint Haraszt (Rasztina), melynek egy részét még 1435-ben is e nemzetség birtokában találjuk, voltak e nemzetség ősi fekvéséig. Az egyes nemzetségi ágak 1270-ben osztoztak meg az ősi javakon. A nemzetség első ismert őse Miklós bán, kinek fiai közül II. Miklós (1240—1266) a Sági és a Csuporfalvi Sebestyén, a Tolna vármegyében letelepedett Laki ág őse. A fenti II. Miklós fia Benedek (1296). II. Miklós és Lörincz fia Bernát, 1240-ben 76 holdat engedtek át a titeli egyháznak az ősi nemzetségi földekből. Nevezett Bernáttól származik a nemzetség Tárnoki ága. A nemzetség negyedik ága az Inesei ág, mely 1330-ban osztozott meg a Laki és 1337-ben a Sági ággal, mely alkalommal Tótiiban kapott birtokokat. (Karácsouyi II. 140.)

A tatárjárás utáni korszakban új nemzetségek tűnnek fel a vármegye területén. E nemzetségek ősi birtokai az ország más részeiből terültek el, s a XIII. század második felében, részint királyi adomány, részint vétel útján szereznek birtokokat a vármegye területén.

Azok közé a nemzetségek közé, melyek a vármegye történetében mindenkör kiváló szerepet játszottak, számíthatjuk a Dorozsma nemzetséget. E nemzetség ősi fészke a Szegedtől nyugatra eső Dorozsma helység volt. Őse János comes, a ki 1269-ben szerepel, kiváló szolgálatokat tett IV. Béla királynak. Fia, István (1269—1300) királyi kardhordó, később bán, kinek három fia volt: I. Pál (1301—1348) pozsegai várnagy és maesői bán, 1312—1328-ig Bodrog vármegye főispánja s a királyné udvarbírája. Botos János (1314—1338) a Halapкаи család őse és I. András (1314—30). I. Pál fiai: János (1350—57) veszprémi püspök és Pál (1350—1376). Ennek fiai: László és István († 1356 előtt), kinek fia Pál a Garai Bánfii család őse, Pál fia, Dezső, 1419-ben Bodrog vármegye főispánja. A fenti I. András fiai: I. Miklós (1340—86) és III. Pál (1340—56), az utóbbinak fia, János, 1386-ban Mária és Erzsébet királyné életének védelmezése közben esett el. I. Miklós 1356-ban, mint maesői bán és Bodrog vármegye főispánja kezdte pályáját. 1376-ban nádor, maesői bán és a kúrok bírája. Mint az Anjouház egyik legodaadóbb híve, 1386-ban ő is lekísérte a királynéket Alsó-Magyar-

országba, a kir. a Horvathaktól szított lázadást személyes megjelenésükkel akartak leállapítani, mely alkalmal, midőn a lázadók a királynöket 1386-ban megrattadták, hos' leg küzdeve elesett. Fiai: II. Miklós (1386—1433) és János (1386—1427) 1387-ben Bácsa, Mortályos, Orbászpalotája, Földvár birtokokat nyertek adományul, Miklós fiai: III. Miklós, 1438-ban maesői bán, 1455-ben horvat és délmát bán, és László 1432, 1439 és 1447-ben maesői bán, 1433 és 1447-ben Bodrog vármegye főispánja. (Karácsonyi I. m. I. 418. Wertner Mór: Magyar nemzetségek I. 233.)

A *Csak* nemzetség Ujlaki ága a XIII. század második felében telepedett le Bács vármegyében. A nemzetségnek ez az ága Kurpe (Kulpin, jelenleg Kölpény) birtokot nyerte IV. Béla királytól adományba. Péter fia, Domonkos, 1266-ban nádor, bácsi és szerémi főispán volt. Testvére, Pósa (1267), a ki az Abaúj vármegyei Énes helységet nyerte adományul. Ennek fia, Ugrin, (1268—1298) szerényi bán, országbíró és főlovászmester, Róbert Károlynak egyik legadaadóbb híve, főleg az ő biztatására adta át 1301-ben Garai Pál pozsegai várnagy a gondjaira bízot várat Károly királynak, 1304—1311-ig tárnokmester, fia, Miklós 1345-ben Kölpényt az újlaki bírónak, Mihály fia Istvának adományozta (Anjoukori okmt. IV. 486.) Részt vett a nápolyi hadjáratban és 1350-ben Aversa ostrománál súlyosan megsesült. 1355—56-ban maesői bán és Bodrog vármegye főispánja. Fiávr<sup>1</sup>, Lászlóval († 1364), a nemzetség Ujlaki ága sírba szállott. (Wertner Mór i. m. I. 197 l.)

*Csentel* vagy *Cemény*. E nemzetség a XIII. században tűnik fel Bodrog és Baranya vármegye területén. 1339-ben a nemzetség sarkai a mai Apatin és Kupuszina közötti 2 anyán faluban életek s az ott lakó nemzetségi tagokat 1339-ben Borjedi Miklós eltiltotta a Bodrog vármegyei Monostorszeg falu alatt levő Szent-György elidegenítésétől (Karácsonyi i. m. I. 373—375.)

E nemzetségből származik az Aranyáni eszlád.

A *Csór* nemzetség, melynek ősi fészke Fejér vármegye, a XIV. században szerez birtokokat Bács-Bodrog vármegye területén. E nemzetség egyik kiváló sarja Tamás (1326—58), esókakői várnagy, liptói és körösi főispán, királyi ajtónálló, 1333-ben a mai Monostorszeg közelében fekvő Csentét kapta adományul. 1340-ben az egykori Bodrog vármegye területéhez tartozó Bel-Küllýöl (Kollut, Küllöd határában) és Battyán helységeket bírta. Fia János (1354—73), kir. főajtónálló, ennek azonban csak leányai maradván, a nemzetség ez ágának magvaszakadt. (Karácsonyi i. m. I. 384—87.)

A *Héder* nemzetségből származó Szekesői Herczeg eszlád a XIV. század folyamán telepedik le a vármegyében. E nemzetségből Némethújvári (Güssingi) Henrik fia, III. Henrik, szlavóniai bán, tárnokmester, 1304—1307-ig Bodrog vármegye főispánja, ennek fia, Péter, a Szekesői Herczeg eszlád öse, 1342-ben Bodrog vármegye főispánja, kinek hasonnevű fia terjesztette tovább a családot, melynek 1523-ban Miklóssal magvaszakadt. A család birtokviszonyait alább ismertetjük

A *Rád* nemzetség szintén a XIV. század első éveiben szerzett birtokokat a vármegye területén. E nemzetség ősi fészke a Balaton melléke. Egyik ágából, a béri ágból származott Benedek, 1290—1309-ben veszprémi püspök, kinek unokatestvére Protáz fia István, 1307-ben az egykori Bodrog vármegye területén fekvő öt halastavat, Asszonyfalvával, együtt nyerte a veszprémi egyháztól, eserebe veszprémi vármegyei birtokáért. 1336-ban e birtokokba újból beiktatták. (Karácsonyi i. m. III. 1.)

Az elősorolt ősi nemzetségeken kívül a XIV. század közepeig még a következő jelentékenyebb birtokosokkal találkozunk a vármegye területén:

*Acsai* 1290-ben Büdhalma (Bodrog) és 1341-ben Acsa nevű helységet bírta. *Alpári* 1345-ben Kurpe (Kölpény). *Aniánfi* 1301-ben Tóti szomszédos birtokosa. *Aranyí* 1331-ben Aranyban birtokos. *Asszonyfalvi* 1337—39-ben Asszonyfalván és Negyvenben birtokos. *Bajai* 1331-ben Baját, 1332-ben Lak helység egy részét, 1345-ben Arany helységben bír részeket. *Bakai* 1323-ban e család tagjai Baka helységben levő birtokok ügyében egyezkednek. *Bekani* (Bökönyi) 1318-ban a bács vármegyei Szent-Iván helység felét nyerte rokonaitól. *Cserögbi* 1339-ben az Asszonyfalvi Csitár-féle birtokból foglalt Negyvenben és Asszonyfalva határában. *Dauli*, a Haraszt nemzetségből származik, Dautot és Felső-Adorjánt bírta; e birtokok közül az elsőt Róbert Károly király 1330

táján a család magvaszakadtával Szekesői Herezeg Henriknek, az utóbbit pedig *Magyar Pál* gimésí várnagynak adta. *Doroszlói* 1323-ban Baka helységben volt birtokos. *Egresiek* 1345-ben szomszédai voltak a Kölpény helységbeli Ujlaki-féle jószágoknak. *Földvári* 1330-ban Földvár és Nyék helységeiben birtokos. *Futaki*. F. István fia Dénes 1303-ban nyeri Futak helységet Róbert Károly királytól. 1311-ben a bácsi káptalan Csurg, Kétszántó és Bukkefey nevű részbírtokba iktatja. 1316-ban Bács vármegye főispánja. 1320-ban Szőlös-Jakabföldre nevű birtokot nyeri adományul. Ekkor Bihar vármegye főispánja volt. 1350-ben visszanyeri Almászentgyörgy birtokot az Irugliéktól. *Gerecsi* 1325 előtt Róbert Károly királytól Csurog, Bekuskereki és Dál birtokokat nyerte adományul. *Györkfi* 1346-ban Fonyó és Ibrány (Valkó vármegye) helységekre nyert adományt, melybe a bácsi káptalan ebben az évben beiktatta. *Jakabfi* 1320-ban Pauli helységbeli birtokait meghatároztatja. *Jobbágyi* Pauli (Bodrog várm.) helységben bírt részeket. *Kajandi* István 1304-ben egyezkedik rokonaival. *Károni* Csaba fiai 1308-ban Sebesszeg birtok egy része miatt perelnek. *Kelmusi* Péter fiainak 1333-ban Drugeth nádor egy részbírtokát adományozza Harasztiban. *Kuludí* 1305-ben Bortán nevű helységet nyerte adományul. *Kürti Kuresmirai* 1345-ben Kölpény szomszéd birtokosa. *Heysza* a szaraczen származású Mize nádor fia, Tolna, Baranya és Bodrog vármegye főispánja, 1301-ben megvette a Haraszt nembeli Lakiaktól Tóti nevű helységet. *Maróthi* Mihály 1303-ban maesői bán, Bodrog vármegye főispánja. *Pauli*, e helységből való Péter fia Miklós és János fia Miklós unokatestvéreket 1327-ben Pauli helység részeibe beiktatják. *Pusztá-Szent-Mihályi* 1345-ben szomszédbírtokosai Kölpény helységnek. *Salánki* Dombó 1323-ban Moharévét nyeri egyezség útján adományul. *Szente-Mágócs* nemzetségből származott Simon fia András 1320-ban Hattyas nevű halászhelyet a dunaszigeti pálosoknak hagyta. *Szentiváni* 1318-ban Szent-Iván helység birtokosai. *Szilvási* 1345-ben szomszéd birtokosai Kölpény helységnek. *Szinnuai* 1316-ban kir. adományt nyer Baládföldre. *Szecsényi* Tamás erdélyi vajdát 1327-ben Thamana birtokába iktatták. *Tizház-Szent-Mártoni* 1346-ban Tizház-Szent-Márton elcserélte Gyós és Szemléklháza nevű birtokokért. *Órsi Tygres* (Tagyos) 1347-ben Aranyád birtoka ügyében egyezkedik az Aranyáiakkal. *Vaskapui*. E család tagjait 1352-ben említik (Dudás Gyula egybeállításá után.)

A XIV. század második felében Nagy Lajos és Zsigmond királyok uralkodása alatt hatalmas főúri osztály alakult Bács vármegyében, de azért úgy itt mint Bodrog vármegyében is nagyszámú köznemességet találunk. E köznemességből a *Doroszlói* és a *Doroszlói-Kiss* családok már 1350-ben Doroszló, Tótfalu, Beregzely stb., 1406-ban Doroszló, Tótfalu, Cserfalva és Beregzely, 1492-ben Mácsa, Doroszló, Apos stb. összesen mintegy 8—10 falu urai voltak. A *Ripakiak* 1441-ben Maróti Lászlótól kapták Ripak, a két Taresa, Tárnok, Kereked, Szent-Márton és Udvarnok részeit. *Jakab* 1447-ben a vármegye alispánja volt, a velük azonos vagy vérokon *Ripaki-Oláhek* pedig 1489-ben Ripak, Kereked, Szent-Jakab és Parlag helységeiben voltak földesurak. Az Ajnádok véréből származó *Zsambokiak*, a kik Pilis és Valkó vármegyékből költöztek át Bács vármegyébe, 1448—1467-ben Böki, Nagy és Kis-Harsány, Szenttamás stb. helységeiben voltak birtokosok. A *Patolesiak* 1390-ben tűnnek fel, 1482-ben Hullatag, Szent-Tamás, Taplód, Kőegeto, Tatárrev stb. helységeiben, a *Keresztúriak* 1410-ben Keresztúrt, Erdomegyét, 1390-ben *Bódogasszonytelkét*, 1424-ben Szent-Mihályt bírták, hol a velük rokon *Szilágyiak* is birtokosok voltak. A *Szántai-Morhártok* 1403-ban Tapoleza, Kenyeres, Paraszti stb. helységeiben voltak birtokosok. E család magvaszakadtával *Óros*, *Paraszti*, *Kenyeres* stb. helységeiben fekvő jószágaiat 1486-ban a *Nagylucseiék* kapták királyi adományul. A *Lekesi-Sulyok* család, mely Bodrog vármegyéből származott, 1437-ben Csébet bírt, birtokai a Duna mentén, Csébet vidékén terültek el, 1469-ben a Zsambokiak uradalmát is megkapta a böki kastélylval egyetemben. Az *Alpáriak* 1422-ben a *Bodon* családral együtt jogot tartottak Réte-Szent-Márton, Bódogasszonytelke, Kistelek, Erdőköz stbi birtokára. Birtokaik a mai Alpár, Kér és Petrovácz vidékén, továbbá a vármegye délnyugati zúgában terültek el. A főrangú családok közül a *Tallóczy Bánfiak* 1480-ban Váralja, Bogárd, Hernyefalva stbi helységeiben földesurak. Az Akos nemzetségből származott *Pelsőczy Bebek* család már a XIV. században Fonó város és a hozzátartozó ura-

dalon tntokos volt, mely e század közepén az ugyane nemzetségből származott *Prodaniczi* vagy *Ördög* családé volt. Erzsébet királyné 1440-ben ugyan a fonói uradalmat Belék Mikléstől és Istyántól, mivel I. Ulászló pártjához állottak, elvette és Prodaniczi Ördög Miklésnak adta. 1458-ban Fonót Mátyás király toglalta le, mégis 1496-ban ismét a Belék család birtokában találjuk. Az egykori Ujlak atellonében a Kont Mikléstől származó ifjabb *Ujlakiak* birtokai terültek el. 1448-ban Kulpi birtokosa, 1445-ben Révfalu földesura, 1486-ban Pest várost (a mai Hllokai szomben) Ujlaki Lorincz birtokában találjuk. A *Marótiak* a XV. század folyamán nagy kiterjedésű birtokokat szereznek Bács vármegye területén. 1404-ben kapják a hűtlen Székelyiek részét Irög és Kürt helységekből, 1406-ban Várfalván földesurak. 1422-ben bírják Szent-Miklós, Szent-Márton részeit, később Kisdit, Dobrárt és Mását. 1477-ben, a család magvaszakadtával, e birtokok a Batoriakra szállottak. A Tisza mentén, Csurog tjától Péterrévőig terjedő területet, 1440-ben Brankovics György rácz despotá bírta. A *Garaik* család 1387-ben és 1395-ben Zsigmond királytól a hűtlen Horváthiak birtokait nyerte, mint Bánza, Orbászpalotája, Mortályos stb. helységeket, 1408-ban Fútakot és tartozékait nyeri adományul. 1437-ben a magvaszakadt Szent-Iványi Balogh Mihály részeit nyeri adományul. 1438-ban királyi jóváhagyást nyeri Csika és Cserég birtokára. Övék volt a futaki vár is, melyről 1422-ben kelt oklevél emlékezik meg. A XV. század közepén (1468 előtt) Vaskapu városa is a birtokába jut, de II. Ulászló király 1491-ben, hűtlenségük miatt, Váradai Péter kalocsai érseknek adta. Az ő kezükben volt a XV. században Gyála város, 1464-ben Kisdí-Vásárhely városát is egy ideig zálogban bírták.

Mátyás király uralkodása alatt számos birtok cserélt gazdát a vármegye területén. Mátyás király hívei közül többet bőkezű adományokkal jutalmazott. Décei László és Péter 1462-ben Bajesot, Sásvári Belmoscivty Milos Fejéregyházát és Feketeegyházát nyerte adományul. Mátyás király anyjának Szilágyi Erzsébetnek is számos adományt tett. 1461-ben Pörkoláb Tamástól zálogban bírt gözői, esalászi, óbánzai részeket, 1462-ben az ekkor Csomgrád vármegyéhez tartozó Györgyét és tartozékait nyerte fiától. Mátyás király a Garaiak kihaltával természetes fiának, Corvin Jánosnak adta a futaki uradalmat, melyet már 1487-ben az ő kezén találunk. Ő örökölte Szilágyi Erzsébet birtokait is, valószínűleg Gyála városát is. 1504-ben Kamarás, Okor, Hímeseegyház, Csontafejér, Kétfülu stb. helységekből volt birtokos.

Az előkelő urak közül még a következőket találjuk a XV. század végén és a XVI. század elején Bács vármegye területén. Bornemissza János alkinesztartó 1490-ben Szelénd várát bírta, Nagylucsei Orbán, győri püspök és kincsztartó, Parasztit szerzi meg, melyre 1486-ban vásárszabadalmat nyeri. Telek városa 1500-ban Enyingi Török Imréc, mely 1494-ben még a Vingárti Geréb esalád birtoka volt, Vaskaput, mely a XV. század közepén a Garaiak és a Klapistyi Kishorvátok kezére került, 1491-ben Ulászló tőlük elvette, a kalocsai érseknek adta, de 1506-ban ismét birtokukban találjuk. A Szaláncai esaládból János 1495-ben Bodrog vármegye alispánja, 1496-ban Szent-Tamáson birtokos, 1506-ban ismét egy Szaláncai Benedek szerepel, mint Bács vármegyei birtokos.

Bodrog vármegyében a XIV. század közepén inkább a köznemesség volt többségben, nagyobb uradalmak csak a XV. század folyamán keletkeztek. A XIV. század második felétől a következő nagyobb birtokosokat találjuk a vármegye területén: *Aranyadi* (Aranyadi), Vizmelléki Szent-Györgyön már 1339-ben és 1389-ben voltak részek, 1394-ben Bod-Szent-Péteren kaptak jószágokat Zsigmondtól. A Czobor-Szentmihályi *Czobor* esalád már 1360-ban feltűnik a vármegyében, 1399-ben a *Régyi* és a Régyi *Csamafi* esaláddal együtt Czobor-Szent-Mihályt, Szent-Andrást, továbbá Bakacs, Halmos, Csomoklya és Régy helységekből birtokos. A *Grszti* esalád 1376-ban Adorjánban bírt földesúri joggal. A Szekesői *Horczeg* esalád már 1351-ben Bodrogváros és Dávod kastély ura volt. Ezútkivül 1351-ben Dávod, Szántó, Nyvalád, 1384-ben Töttös, 1391-ben Igal-hegy birtokosa, *Maróti* János 1399-ben kapja kir. adományul a kormosi vámot, a XV. század folyamán számos birtokot szerez a vármegye területén. A *Nagyvölgyiek* 1391-ben földesurak Köllögy helységben. A Bartáni *Peres* esalád, mely már 1368-ban birtokos a vármegyében, 1394-ben Zsigmond királytól Bod-Szent-Péter részeit nyeri. A Lekesői *Sulyok* esalád szintén már 1368-ban tűnik fel a vármegye területén, később Pakán voltak részei. A Báthm.-mostori Töttös esalád

őse Beesei Imre 1322-ben nyerte Báthmonostort. 1323-ban Bot-Alja-Szentpéter helység birtokába iktatták. 1400-ban e két törzsbirtok körül már hatalmas uradalom keletkezett, melyhez a következő birtokok tartoztak: Báthmonostora, Tóti, Pályi-port, Lak, Arany, Bátkuta, Gara, Bátalja-Szent-Péter, Egyházás-Kajánd, Borsod-Szent-Lőrincz, Bátorgyház, Al-Szent-György, Ata-Egyház, Mátýusegyháza, Dézs és Szent-Derzs helységek.

A XV. században a vármegye birtokviszonyai a következőleg alakultak: a mai Zombor vidékén az Aranyai Révaiak 8—10 falu és pusztá urai. E család 1448-tan tűnik fel először a vármegyében. 1512-ben már Aranyán, Tót-Aranyán, Vizmelléki-Szent-György, Bakacs, Cseretyés és Régy helységekben, továbbá Csomoklya és Gyula pusztákban birtokos. Velük szomszédos birtokosok voltak a Szántaiak vagy a Szántai Morhártok, a kik 1455-ben és 1467-ben a Lekesei Sulyok családdal kötött örökösödési szerződés szerint Szántó és Büdi (Szent-Miklós) helységekben voltak birtokosok. A Regyiek, vagy a Régyi Csamafiak, a XV. század elején Régy, Szent-András, Bakacs, Csomoklya stb. helységekben birtokosok. A *Bajaiak* Baja városát lirták, melyet Bajai András magvaszakadtával 1472-ben a Czobor és a Pakai családok nyertek. A Czobor család a XV. században kezd mindegyre emelkedni. 1403-ban ugyan a Nápolyi László-féle felkelésben való részvétel miatt fölbirtokait, mint Czobor-Szent-Mihályt, Jánosit elvesztették, de e birtokokat 1442-ben I. Ulászlótól új adományul nyerték, sőt Mátyás király uralkodása alatt új birtokokat szereztek. 1464-ben megkapják a magbanszakadt Harapkői *Botos* György birtokait. 1468-ban a király Maróti Mátyás birtokait ígerte nekik, melyeket 1476-ban Marótinak magtalan halála után megkaptak a királytól, csakhogy Mátyás király 1477-ben a *Maróti*-féle örökséget a *Szent-Györgyi* grófoknak adta, s e birtokokat nekik visszaadni rendelte. Emiatt elkezdett viszálykodás támadt a Szentgyörgyi grófok és a Czobor család között. Bár a Czobor-Györgyiek 1486 táján a birtokokat elzalogosították Matucsinai Gábor kalocsai érseknek, mindamellett a Czobor család e birtokok közül: Hetes, Nagy-Hetes, Gergelyi, Száka helységeket megtartotta magának s egész a mohácsi vészig egyike volt a vármegye legnagyobb birtokosainak, a XV. század végén összesen 32 helységlben vagy pusztán voltak birtokosok, azonkívül Czobor-Szent-Mihályon 1476 óta várak is volt. A Bartáni *Peres* családöt 1441-ben Nagyvölgyi Lászlóval együtt Bartán, Piski, Déd, Páris, Tatánév, Varasd, Szent-György és Meze birtokál a iktatták, alkalmasint e család sarja volt Nagyvölgyi László, a kit 1455-ben egyedül iktattak be e birtokba. A Geszti család, mely a Dunamenti Gesztről származott, 1482-ben Küllöd várának ura volt. Vele szomszéd birtokos volt a Lévai *Cseh* család, mely az 1420-as évek elejétől kezdve a magbanszakadt Treutel család után volt birtokos a vármegyében. Ővök volt Szent-György s a mai Nemesmilitics és Bezdán környékén fekvő falvak. A Báthmonostori *Töttös* család a XV. század közepén a vármegye éjszaki felében mintegy 33 helység ura volt. Mikor Ottván László 1466-ban Kisvárdai István kalocsai érsekkel kölcsönös örökösödési szerződést kötöttek, a Töttös család Bát-Monostora városán kívül 20 helységlben volt birtokos. E birtokok Lászlóknak 1468-ban bekövetkezett halálával csakugyan a Várdaiakra szállottak.

A vármegye éjszakkéleti rónáján, melyet hol Bodrog, hol Csongrád vármegyéhez számítottak, a *Hunyadi* család szerzett birtokokat. Szabadkát s a hozzátartozó birtokokat 1439-ben Albert király Hunyadi Jánosnak zálogosította el. A nagy hadvezér halála után Szilágyi Mihályra, majd tőle Mátyás királyra szállott. Mátyás 1464-ben *Dengelegi* Pongrácznak adta adományul, kitől fia Mátyás örökölte, a ki még 1499-ben is birtokában volt. 1501-ben Corvin János birtokába került, a ki Enyingi Török Imrénk adta el. Szabadkához tartozott s ekként vele egy uradalom volt 1439-ben Madaras, Tavankút, Halas helység és Csőszapa pusztá felerész. A XVI. század elején pedig: Madaras város, Veresgyháza, Tavankút és Selyestényháza, melyeket akkor Csongrád vármegyéhez számítottak. (Csánki Dezso: Magyarország Tört. Földrajza a Hunyadiak korában. II. 131—227. l.)

A mohácsi vész fordulópont volt a vármegye birtokviszonyainak történetében. A török hódoltság következtében az ősi birtokosok földönfutókká lettek, helyüket török földesurak foglalták el, bár a vármegye területének legnagyobb része pusztá és műveletlen maradt. Az egykori földesurak ivadékai

mündameltt tartartottak igényeiket egykori jószágaikra, sőt némi javadalmat is igyekeztek biztosítani. Czobor Imre például 1579-ben Szegedy Ferencz egri vitézzel szerződéses lépett, hogy a török hódoltságban levő Bács és Bodrog vármegyei posztagait gondozza és azoknak jövedelmeit szedje be. Wesselényi Ferencz gróf is rendszeresen szedette úrbéri járandóságait bácskai birtokairól, miként ezt az 1662-évi urberi lajstromokból is láthatjuk. Bár a vármegye területe 1540-tól kezdve teljesen török uralom alá került, az egyes földesurak a jogtalan birtokotulalás ellen ovaszt emeltek. Ily óvasokról 1552—1610. évekből vannak adataink. Sőt az egész XVII. századon át számos királyi és nádori adományozásról maradtak fenn oklevelek. Ily adományozások már az ellenkirályok korszakában vették kezdetüket, midőn a vármegye Szapolyai János birtokában volt.

1535-ben I. Ferdinánd király a Bodrog vármegyei Szentmargit, Büdi, Rég, Szolos, Zath, Ivánfalva és Szántó nevű helységeket Kerecsényi László gyulai kapitánynak adta. 1536-ban megerősíti Abafi Ferenczről szül. Várday Borbálát a Bodrog vármegyei Udvard, Varasd, Bártvány stbi birtokokban. Midőn Várday Borbála a következő évben Pusztaszentmihályi Tamást örökbe fogadta és e javakat neki átadta, e birtokváltozást a király megerősíti. A XVI. század második felében, akkor, a midőn a vármegye már a török hódoltságához tartozott, gyakran találkozzunk ily birtokadományozásokkal. 1517-ben Varjadi Csabai Miklóst és Majthényi Margitot megerősítik Varjad helység birtokában. 1559-ben a Baja melletti Szent-Iván helységet, mely a kalocsai káptalan birtokaihoz tartozott, egyéb egyházi javakkal együtt Csáthi Zányi Ráfal, Kamóthi Balázs, Filep Döme, Strausz Hieronymus, Ludányi Bay Ignác és Meleg Boldizsár részére engedték át. Úgyanez évben Csepelyi Mihály, Bényei Korláth Mihály, Gelletthi György és Uzaly Katalin Záth, Varjad, Aranyán stbi helységeket nyericz adományul, Keszy Lőrincz pedig visszanyeri Szent-Iván-Keszly vagy Kis-Keszly, Baka-Szent-Péter stbi birtokokat. 1560-ban Ruzskai Dobó István egri kapitány Csenhe-Tótfalut, Negyvent, Bartyánt, Vitéz János egri kapitány pedig Radics Bozics halála után ennek birtokait nyeri adományul.

A XVII. század folyamán a következő családok sarjai nyertek adományt egyes Bács-Bodrog vármegyei birtokokra: Soós, Géczy és Kolháry (1600), gróf Esterházy (1626), Kéry (1627), Besenlhely, Katona és Jeleny (1631), Kovácsy (1633), Olasz (1636), gróf Esterházy és Lósy (1637), Lósy (1638), Milojkovics (1639), Zolnai Gombkötő és Rimay (1639), Szombathelyi (1640), Boda és Kún (1640), Urbancez és Osztroziecky (1635—48), Milojkovics Horváth (1641), Aszalay (1642), Jakus (1642), Zolnai Gombkötő (1646), Semlécy és Partinger (1650), gr. Wesselényi (1655), Ghelányi (1656), Darvas, Némety, Posgay és Csepregli Szabó Mihály (1656), Bernátfalvi Földvári Mihály, Ráday és Mányoki Szabó (1656), Darvas és Geszthelyi (1656), Zolnai Gombkötő (1657), Földvári (1657), Kisserényi Serényi (1658), Földvári és Komjáthy (1658), Szalatnyay, Oroszlányi és Csepregli Szabó (1658), Tembeő (1658), Felső-Szudi, Duló és Pápay (1658—59), Milojkovics és Szombathelyi (1659), Libersey, Szalatnyay és Darvas (1660), Posgay (1660), Bory (1660), Vattay (1662), Bory, Dvornikovics, Posgay és Horváth (1663), báró Balassa (1681), Ghelányi, Mikalek, Páll Nagy, Pami Hamar, Bottyan, Füzéri Hamar, Agárdy és Rácz (1682). (Bács-Bodrog várm. monogr. I. 247—255 l.)

A török hódoltság megszűntével az egykori birtokosok ivadékaí s ama családok sarjai, a melyek a hódoltság alatt adományokat nyertek, siettek jogaiknak érvényt szerezni, csakhogy tömérdek akadályba ütköztek. A határórvidek szervezésével a vármegye területének egy jó része katonai uralom alá került, maga a vármegye is csak évek múlva szabadult meg a főhaditanács és a kamara gyámsága alól. Az ősi birtokosok közül egyedül a Czobor családnak sikerült birtokai egy részét visszakapni, hosszas utánjárással végre 1727-ben adományt nyert a bajai uradalomra. A XVII. században adományt nyert családok közül is csak egynek sikerült jogait érvényesíteni, ezek közé tartozik az Osztroziecky és az Urbancez család. Az előbbi Madaras, Roglaticza és Csátalja, az utóbbi Gara helységre nyert adományt (1712). A bécsi kormány a törököktől visszafoglalt területet urallamnak tekintette, melyre első sorban a fiskus tette rá a kezét. E birtokokból azután a kamara bőkezűen osztogatta az adományokat, első sorban a császári sereg főtisztjeinek, a szerbek főembereinek, de néha-néha egy-egy jóérelmü magyar család is nyer adományt.



Az adományozások még a II. Rákóczi Ferenc szabadságharcra előtt kezdetüket veszik. 1700-ban Akszimarkovics Zombort, báró Buttlér János ezredes 1699-ben Borsodot és Legyent, Nchem báró péterváradai parancsnok 1703-ban Futakot nyeri adományul.

1712-től kezdve rohamosan szaporodtak az adományok, III. Károly uralkodása alatt (1711—1740.) a következő adományokról vannak adataink. Billard 1733-ban Mateovicsre, Rasztinára, Ivánkára és Kölesre, Bajtay 1720-ban Kis-Malios puszta, Cavriani gróf 1731-ben Futakra, Czobor gróf 1727-ben Bajára és a hozzátartozó uradalomra. Latinovits 1727-ben Borsodra és Legyenre. Osztróiczky 1712-ben Roglaticzára, Madarasra és Csataljára. Oluyer gróf 1728-ban Futakra, báró Orey 1741-ben Ivánkára, Urbanecz 1712-ben Garára, Zuanna Manfréd, János-Márk és Jakab 1731-ben Novoszelóra és Szent-Lőrinczre.

A telepítések megkezdésével mindegyre több birtoktalan nemes költözött a vármegye területére. Ezeknek egyrésze a vármegyei tisztkarban foglalt helyet, míg a többiek mint uradalmi tisztek nyertek alkalmazást, egy részük a városokban és a nagyobb helységekben telepedett le.

A vármegye nemességének legjelentékenyebb része azonban az egykor fennállott határörvidék tisztkarából került ki, a kik a XVIII. század közepén a határörvidék felosztásakor nemesleveleket és birtokadományokat nyertek. Ezek közé tartoztak a tiszai határörvidék községeiben élő családok, továbbá a szabadkai, zombori, ókanizsai stb. sánczokban szolgált tisztek. E nemesítések már III. Károly király uralkodása alatt vették kezdetüket s Mária Terézia királynő alatt 1741—51. években öltöttek nagyobb arányokat, a midőn a határörvidék végleges felosztásakor az összes akkor szolgálatban állott tiszteket és zászlósokat magyar nemességre emelték.

Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásba a vármegye területén összesen 192 nemeset vettek fel, ebből 35 volt birtokos nemes és 157 armalista. Az összeírásban szereplő nemeseket azonban ekkor csupán azon az alapon vették fel az összeírásba, mivel tényleg a nemesi kiváltságok gyakorlásában találták, vagy nemeseknek tartották őket. Így történt azután, hogy mindazok a családok, a melyek az 1754—55. évi összeírást megelőzőleg a vármegyében nem hirdették ki nemességüket, az összeírás utánévek multán igazolták nemességüket. Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban szereplő családok az alább betűrendben közzétett családok között külön feltüntetjük.

Mária Terézia királynő trónra léptétől kezdve 1848-ig még a következő családok nyertek adományt: Antunovics 1745-ben Kúnbajára, 1803-ban Almásra. Alföldy 1803-ban Nemesmiliticsre. Abrahámovics 1758-ban Moholra. Allaga 1803-ban Nemesmiliticsre. Burza 1803-ban Nemesmiliticsre. Branovacsy 1758-ban Zentára. Baderlicza 1758-ban Zentára. Branovaesky H. 1758-ban Óbeesére. Berkó 1803-ban Nemesmiliticsre. Bajcsy 1803-ban. Bagly 1803-ban és Barásevics 1803-ban Nemesmiliticsre. Brunswick gróf 1810-ben Futakra. Csejty 1748-ban Mateovicsra, Rasztinára és Kölesre. Csanády 1758-ban Ókanizsára. Császár 1801-ben Paesérra. Csernovics 1744-ben Futakra. Cselh 1778-ban Novoszelóra. Csernus 1803-ban Nemesmiliticsre. Czintula 1803-ban Nemesmiliticsre. Dóza 1803-ban Nemesmiliticsre. Dudvarszky 1758-ban Adára. Egri 1758-ban Martonosra. Eremics 1758-ban Martonosra. Golub 1758-ban Zentára. Gyukics 1758-ban Szent-Tamára. Gyurisics 1758-ban Martonosra. Gúganovics 1745-ben Kúnbajára. Gromon 1817-ben Vajszkára és Bogvánra. Grassalkovics 1750-ben Bajára. 1775-ben Plágára és 1779-ben Matheovicsra. Hajnal 1803-ban és Horváth 1803-ban Nemesmiliticsre. Huszár 1801-ben Paesérra. Hadik gróf 1769-ben Futakra. Horváth 1801-ben Paesérra. Heinrich 1801-ben Ómoraviczára. Ivánkovics 1803-ban Nemesmiliticsre. Illics 1758-ban Bács-Földvár. Ivanics 1803-ban Nemesmiliticsre. Julinác 1751-ben Csurogra. Kubura 1758-ban Moholra. Karapanesics 1758-ban Ókanizsára. Karakasevics 1758-ban Moholra. Kászonyi 1801-ben Paesérra. Kanyó 1803-ban. Kúnszabó 1803-ban. Körmendy 1803-ban és Klinovszky 1803-ban Nemesmiliticsre. Kroncz-Koronay 1801-ben Paesérra 1803-ban Almásra. Knézy 1803-ban. Kaity 1803-ban Nemesmiliticsre. Kovacsics. 1803-ban Almásra. Kovách 1801-ben Rigyiczára. Kray báró 1803-ban Topolyára. Kuluncsics 1835-ben Nemesmiliticsre. Latinovits 1745-ben Kúnbajára, 1752-ben Madarasra és 1800-ban Katymásra. Laczko és Littlvay 1803-ban



Nemesmilitásra, Miskolczy 1746-ban Alsó-Roglaticzára, Mirillovics 1758-ban Bács-Földvárra, Medjanszky 1758-ban Ókanizsára, Milinovic 1758-ban Zentára, Márffy 1791-ben Csébre, Mátyus és Molnár 1803-ban Nemesmilitásra, Mészáros 1801-ben Pacsérra, Markovics 1803-ban Nemesmilitásra, Mattyasovszky 1801-ben Pacsérra, Mándics 1803-ban Nemesmilitásra, Mikólics és Nikoletic 1758-ban Szenttamásra, Muesics 1758-ban Ókanizsára, Nagy és Németszeghy 1803-ban Nemesmilitásra, Odry 1801-ben Pacsérra, báró Orey 1747-ben Bajára, Pálffy gróf 1751-ben Novoszellóra és Szent-Lőrinczre, báró Pejacsevics 1747-ben Alsó-Roglaticzára, Putnik 1759-ben Széregre, Bogyánra és Kovilra, Pilaszanovic 1777-ben Roglaticzára, Piukovics 1779-ben Matheovicre, 1803-ban Ómoraviczára és Nemesmilitásra, Pockay 1801-ben Pacsérra, Polyák 1801-ben Pacsérra, Pál 1803-ban Nemesmilitásra, Radics 1758-ban Szenttamásra és Kútasra, Rudics 1785-ben Almásra, Radics 1803-ban Nemes-Militásra, báró Rédl 1780-ban Rasztinára, Rezsny 1801-ben Pacsérra, Szucsics 1801-ben Pacsérra, Szalmásy 1803-ban Ómoraviczára, Siskovics 1803-ban Almásra, Sztratiurovics 1745-ben Kulpinra, Szemző 1842-ben Kamjonkára, Széchen gróf 1796-ban Temerinre és Járekre, Tar 1803-ban Nemesmilitásra, Tésity 1758-ban Zentára, Tomcsányi 1803-ban Ómoraviczára, Vidákovics 1803-ban Nemesmilitásra, báró Vay 1742-ben Bajára, Vojnits 1759-ben Bajsára, 1801-ben Roglaticzára, Pacsérra, 1803-ban Ómoraviczára, Vusity 1758-ban Zentára, Vojnovity 1758-ban Bácsföldvárra, Vujevics 1803-ban Nemesmilitásra, Zákó 1758-ban Óbecsére, Zákó II. 1751-ben Bajsára, 1758-ban Ókanizsára, Zorád 1803-ban Nemesmilitásra, Zlinszky 1791-ben Roglaticzára. (B.-B. várm. Tört. Társulat Évkönyve XIII. évf. II. füzet.)

A vármegyében a XIX. század első felében fenállott birtokviszonyokról az 1826. évi katasztrális összeírásból meríthetünk adatokat, különösen becses ez az összeírás, mert egyúttal feltünteti a vármegyei birtokosok birtokának területi kiterjedését is.

Ez összeírás szerint : a kamara 514.336, a korona uradalom 266.507, a kalocsai érsek 38.031, az esztergomi érsek 7494, esztergomi káptalan 5967, Bogyán kolostor 206, herceg Grassalkovich 108.663, gróf Brunswick 57.479, gróf Eltz 300, gróf Pálffy 5111, gróf Széchen 20.543, báró Kray 24.560, báró Orey 44.598, báró Rédl 20.869, Szabadka város birtoka 34.297, Gromon 15.120, Koronay 3300, Kovács 10.607, Latinovits 44.241, Márffy 5822, Piukovics 3565, Rudits 17.845, Stratiurovics 6414, Vojnits 22.452, Zákó 4884, Pilaszanovics 6445, az Antunovics, Kovacsics, Németszegi, Siskovics és Vermes családok együtt 11.306, Nemesmilitési közbirtokosság 11.455, Heinrich, Szalmásy és Tomcsányi családok együtt 2397, a Császár, Horváth, Huszár, Kászonyi, Mattyasovszky, Mészáros, Odry, Polyák, Potskay, Rezsny, Szucsics családok együtt 11.571 holdat bírtak.

Alább közöljük a vármegyebeli nemes családokat, különös tekintettel azokra, a melyeknek tagjai közpályán szerepet játszottak és a melyek jelenleg is virágzanak.

*Abrahamovics.* A Velimir (Villmir), a moholi vársáncz volt hadnagya, neje Pevadina Angela, továbbá gyermekei Péter, János, Pál és Janka 1751 márczius 1-én nyertek czimeres nemeslevelet, melyet 1751. október 5-én hirdettek ki Bács vármegyében. E Velimir előfordul az 1754. évi orsz. nemesi összeírásban Bácsvármegye nemesei között. 1758-ban a család adományt nyert.

*Adamovics.* I. A. György 1625 okt. 10-én nyert czimeres nemeslevelet II. Ferdinánd királytól, melyet 1626-ban hirdettek ki Pozsony vármegyében. Bács vármegyébe a családból Bálint telepedett le, a kit 1736-ban vettek fel, Pozsony vármegyének 1732 febr. 6-án kelt nemesi bizonyítványa alapján, a vármegye nemesének sorába. Bálint és Mihály előfordulnak az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban Bács vármegye nemesei között. Mihály Baján ügyvéd volt. 1762—1781-ben Bács vármegye ügyészeként szerepelt. A család Nemes-Militicsen volt birtokos.

*Adamovics.* II. (Csepini) A. Pál, neje Kuczovics Judit, valamint gyermekei Márton, Ferencz, Mária, Anna és Margit, 1714 nov. 6-án nyertek czimeres nemeslevelet. A család Boszniaiból származik, h. n. n. Varsád, majd Verőcze vármegyébe költözött. A nemességserző Pál Verőcze vármegye alispánja volt. Kapisztrán János 1779. okt. 6-án nyert a Verőcze vármegyei Csepire adományt és elnevet Mária Terézia királynótól. Antal Verőcze vármegye főispánja. Károly 1848-ban kapitány. A család 1848. júl. 1-én Ténye, Erdőd és Almás (Verőcze várm.) helységekben birt földesuri joggal. 1892-ben telepedett Bács-Bodrog vármegyébe. Iván 1893-ban es. és kir. kamarás lett.

Czímer : Kékben, szarvaival felfelé fordított, arany félholdon nyugvó, fehér oszlop, melyet jobbról a paizs felőli bal sarkában hatgú arany csillagtól kísért, farkát lábai közé húzó, arany orozlán tart. — Sisakdizs : arany markolatú, görbe kardot tartó, kínóvó arany orozlán. Takarók : Kék—arany—veres-ezüst.

*Akszimarkovics.* A. Gruja a zombori határörvidéki sáncz zászlótartója, Ciriák nevu testvérével együtt 1699 április 7-én nyert I. Lipót királytól magyar nemességet, melyet Bácsban 1700 márczius

1-én tartották. Aulában hirdették ki. Tyrko 1700 július 20-án gróf Széchenyi Pál őrsök-foispántól Zórártban, az őrs-úrterületen egy új hazát, 20 lanez szántóföldet, ugyanannyi kupa szőlőt 6. kassz és legelőt tartó adományul. Az 1754—55. évi országos fennelti összeírásban Márk szoropel a vármegyében nem szerepelt, 1792-ben Domo és Péter, 1793-ban János, 1795-ben pedig Péter nyert nemesi levelet a vármegyéből.

Czímer: Kreppl Ignác bajor kereskedő és unokája János 1797. június 23-án családnevüknek a nevükkel váltottatása mellett magyar nemességet, 1800 márcz. 1-én Szamali elnevezet nyertek. A család több tagját a vármegyében telepedett le.

Czímer: Nemes (hiesi). Nyitra vármegyei származik, hol Mártonfalván volt birtokos. A család 1666. apr. 3-án nyert czimeres nemeslevelet I. Lipót királytól. E családból Tamás 1780 június 11-én nyert nemesi bizonyosságlevelet Nyitra vármegyéből. Novozót Bázos Nemes-Milítesen telepedett le, mag. Imre, Jakab, András és Adám, a kik 1781. január 13-án nyertek bizonyosságlevelet, ugyancsak Nyitra vármegyéből. Dautovan laktak s az év őzi szept. 11-én Baján tartott közgyűlésben vettek fel őket Bács vármegye nemeseinek sorába. 1802 márcz. 8. 15-én Bács-Bodrog vármeg. a nemesi biz. nyitványt adott Imrénék és öt fiának, névszerint Mátyásnak, Imrénék, Istvának, Mihálynak és Jánosnak, a kik mindnyaján Dautovan (Daxod) laktak. István, János, József és Ferenc 1804 július 20-án nyerték a nemesi-milítiesi előnevet, főleg azokért, melyek I. János, mint a vármegye-ügyész, 11 évi hivataloskodása alatt szerezte. Tagjai közül Árpád ez idő szerint Zombor szab. kir. város helyettes polgármestere, Béla, Baján, Mihály Újvidéken lakik. Geleón († 1908) főbíróként szolgált a jogügyben.

Czímer: kékben: zöld alapon. arany griff. Sisakdísz: kinövő zöldolmányos, veres bélsővel ellátott fekete kalpagos, veres görbe kardot tartó magyar vitéz. Takarók: kékarany—veresezüst.

Czímer: Családi hagyomány szerint Dalméziából származik. A Péter 1722 július 15-én nyert czimeres nemeslevelet s Nemes-Milítesen telepedett le, hol jelenleg is birtokos ok. A nemeslevél 1723. apr. 1. 3-án hirdették ki Bács vármegye Baján tartott közgyűlésében. Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban e családból Pál és János vannak le véve a vármegye nemeseinek névjegyzékébe. A család tagjai több ízben nyertek nemesi bizonyosságlevelet a vármegyéből. Így Péter 1797-ben, a család Nemesi tilt esen székelt tagjai 1798. május 22-én és 1838. nov. 16-án. Tagjai közül Árpád szoropel játszott A. Imre. 1848-ban a rigiczvai kerület országgyűlési képviselője, a kit a haditörvények 1850 június 26-án kétél által halálra ítélt. de Haynau, mielőtt állásaitól felmentették volna, neki is megkegyelmeztek. 1861 márcz. 26-án a rigiczvai kerület újabb képviselővel választotta 1873—1893-ig Baja város főgyozója volt. Tagjai közül Jakab Nemes-Milítesen birtokos.

Czímer: Kékben: zöld alapon kiemelkedő fehér szlop, mel. et jobbról befelé fordult arany oroszlán tart. Sisakdísz: görbe kardot tartó aranygriff. Takarók: kék-arany—veresezüst.

Czímer: Alpáry (Bollyi). Abauj vármegyéből származik, hol 1429-ben már birtokos volt. Idővel átszármazott Zeplén vármegyébe, hol 1570-ben Bollyt és Püllöldét bírta. Simon 1570—74-b n Zompér vármegye alispánja. 1345-ben Alpáry Pongrácz Kőlpény birtokosa, 1428-ban az Alpárya: a Bodrogokkal együtt jogot tartanak e birtokhoz.

Czímer, melyet 1543-ban II. Ulászló király A. Mihálynak és Mátyásnak adományozott: Kékben csipkés sziklaesportból kiemelkedő, balra fordult, koronás arany oroszlán, első lábaival hegyével lefelé álló pallost tartva. Sisakdísz: kék-arany levéldísz. Takarók: kék-zöld-arany—zöld-arany.

Czímer: Ambroszovics (Ambrosovits). A. János és fia László 1760 nov. 25-én nyertek czimeres nemeslevelet Mária Terézia királytól. A család Pozsega városából származik, honnan a XVIII. század végén Zomborba költözött, hol Ferenc 1790 tájban városi szenátor volt. Ennek fia János szintén városi szenátor és ügyvéd (szül. 1789., † 1869.), egy ízben Zombor várost képviselte a pozsonyi országgyűlésben. Fiai: Béla (szül. 1835., † 1905.) kereskedelmi min. tanácsos. Károly († 1889.) Zombor városi tanács főügyésze és Gyula († 1897). Béla fiai közül Dezső az Orsz. Képzőművészeti Társulat titkára, Lajos 1906 óta Baja város főispánja.

Czímer: a paizs felső szegletéből kiinduló és a paizs közepén erősen végződő és a csücsből kiinduló függőleges vonal által három részre hasított paizs. Felső veresben kardot tartó, páncezfős kir. a jobb oldali ezüst mezében a vágási vonalból kinövő, veressel fegyverzett fekete sas, a baloldali kék mezben háromlevegű, hármass löherét tartó arany oroszlán. Sisakdísz: nyílt fekete szárny között három arany löher. Takarók: kék-arany—veresezüst.

Czímer: Ambroszovics. A. Janics, a titeli vársán z volt kapitánya, valamint gyermekei Demeter és Mária. 1761 márcz. 9-én nyertek nemességet Mária Terézia királytól, melyet ugyanaz évben Bács-Bodrog vármegyében kihirdetk. A család már 1745-ben nyert Künjába egy részére a dományt, a Latinovits és a Guzovics családokkal együtt, mint oly birtokra, melyet már elődeik is bírtak. 1791-ben kir. adományt nyert Óbecse részére, később Almásra, honnan elnevezet írja. Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban Simon, István és János vannak felvéve a vármegye nemeseinek névsorába. Tagjai közül István 1797-ben a bácsi felkelt nemes seregben hadnagy, Simon ugyanakkor hadbíró, Ferenc és Károly 1000 forintot adtak a Ludovika Akadémiára. Albert 1825—30 igaznádó, 1830—32-ig első alispán. Mátyás 1848—49-iki honvédtiszt. József 1892—96-ig országgyűlési képvis.

Czímer: Vágott, felső részében hasított paizs. Jobbról veresben ezüst horgony, balról ezüstben egyenesen álló dárda, a dardanyelvet is körülvevő egy-egy ezüstrózsás veres zászlóval, alul aranyban, felül jobbra kinyúló meztelen kar, melykiben égő szívet tart. Sisakdísz: jobbájában kardot, baljában nyílt tartó, kinövő arany oroszlán. Takarók: vörös-aran —vörös-ezüst. — Más változat: kékben: zöld alapon. veresezüst. veres bélsővel ellátott, fehérkalpagos, kardos magyar vitéz, jobbájában görbe kardot tartva. Sisakdísz: fészében ülő, fiát vérvél tápláló pelikán. Takarók: kék-arany—veresezüst. Ezt a czimert használta A. József, Bács-Bodrog vármegyei úlnök 1828-ban.

Czímer: (Astenbercz). A. Vincez. ez. kir. dragonyoskapitány. 1822-ben osztrák lovagi rangot, később Magyarországra költözvén át, 1834 július 17-én magyar nemességet nyert. A nemességserző 36 évről tovább szolgált a hadseregben. 1788-tól a török háborúkban, majd a francziák ellen, végre a napolyi felkelés leveretése alkalmával kitüntette magát. Fia Nándor 1849-ben és 1861-ben Bács-Bodrog vármegye főgyozója, majd a kir. Kúria bírája. Ennek fiát Vincez zombori ügyvédet, Franczovits Ignác z. v. sz. tábornok öröklébe foglalta.



ADAMOVICH.



ALFÁRY.



ALFÖLDY.



ALLAGA



AMBROZOVITS.



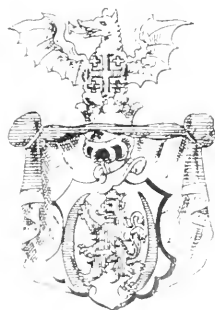
ANTUNOVITS.



BEZEREDY.



BÁKY.



BRANKOVICS

**Császár** Vagott felső részében hasított pajzs. Felső jobbról veresben balra fordult kardot tartó arany címszárny, balról ezüstben két leveles gallyal bíró ezüst fárg. Mű kökében, zöld alapon, ornos, két két lovasselellátott természetes bastyafű, középen két úrossal, zárt kapuvál és oromzatos tornyával. Két sisak Sasúrszék: I. pajzsban oroszlán növénykőven. II. Nyílt fekete szárny között pajzsok: I. Takarók: veres arany—kék ezüst.

**Bács-Bodrog** B. Mihályt, a ki Zemplén vármegyéből származott, a vármegye nemesi bizonyítvány alapján vették fel Bács-Bodrog vármegye nemeseinek sorába. Nevezett Mihály már az 1751—55 évi országos nemesi összeírásban is előfordul Bács-Bodrog vármegye nemesi között.

**Báthly** E család elől Ferencz, fiáv. I. András és János, Nógrád vármegye bizonyítvány alapján, 1768-ban iktatták Bács-Bodrog vármegye nemesi sorába. Az 1826. évi összeírás alkalmával e család a nemesi milíciai közbirtokosok között találjuk.

**Bágy** Jászok eredetű család, melynek egyik sarja B. István kúnszentmiklósi lakos, neje Nyári Mária, valamint gyermekei János, Mária, Éva, továbbá János, neje Kaszás Zsófia, gyermekei Lajos, Antal, István, Zsófia, végül néhai fiának, Istvánnak. Rájók Sárutól született gyermekei Mihály és Mária 1793 jun. 10-én nyertek ezimeres nemeslevelet, melyet még ebből az évből Pójer eszt. vármegyékben 1791 jun. 25-én a jászok és a kúnok kerületi gyűlésén hirdette ki. A család tagjai főleg a hádi pályán tunktek ki. István 1636-ban Buda ostrománál megsebesült. György és János 1736-ban részt vett a Peró-lázadás leverésében, János 1741-ben újonczokt és lovaktól ajánlott fel az erökösödési háború kitérésékor. 1760-ban az általa felajánlott lovasokból kivált három fiát, Istvánt, Mihályt és Györgyöt is a hadba küldte. Mihály 1762 július 22-én Freiburgnál elesett. György a pereszek fogságába került, de sikerült neki megmenekülnie. E családhoz származik Elek, jelenleg Bács-Bodrog vármegye arany-zéki úrnő.

**Czimer**: kékkel és veressel ötször vágott pajzsban, hármas zöldhalmon a pajzs felső jobb sarkában arany nap és a bal sarkában befelé fordult ezüst félholdtől kísért griff jobbában kardot, balban levagott török főt tartva. Sisakdísz: nyílt fekete szárny között, görb. kardot tartó, könyökkel kékmézis kar. A kardon átütött török fővel. Takarók: kék-ezüst—veres-ezüst.

**Bácsi** (Bajcei). Az 1751—55. évi országos nemesi összeírásban e családból Antal van felvéve a vármegye nemesi közé. Az 1826. évi összeírás a nemesi milíciai közbirtokosok között sorolja fel. Az 1841. évi nemesi összeírásban Baján és Bajnokon találkoznak e család tagjaival.

**Balás** (Sipeki). Nógrád vármegyéből származik B. Gergely, neje Katalin, fia Mihály, továbbá testvérei: György, ennek neje Dorottya s Lukács, valamint ennek neje Orsolya, 1635 február 27-én nyertek ezimeres nemes levelet, melyet 1636 február 11-én hirdettek ki Nógrád vármegyében. A családos birtoka Zsúdó volt, melyet Sipekkel cseréltek el, amelyre nádori adományt nyertek. Ezenkívül Legendén és Bodonban voltak birtokosok. E család sarja B. Vince, m. kir. főerdőmester és a Ferencz József-rend lovagja, Apatinban lakik.

**Czimer**: Kékben, hármas zöldhalmon, jobb el. oldalban kardot és három fehér rózsát tartó arany griff. Sisakdísz: Pajzsalak növénykőven. Takarók: Kék-aranyveres-ezüst.

**Hasononyi** családból B. József 1814-ben hirdette ki a nemességét a vármegyében, Nógrád vármegye bizonyítvány alapján. Az 1841. évi nemesi összeírásban ily nevű családnak több tagja fordul elő, n. m. Péter, Tamás, Imre özegeye, István, András, Mihály és Márton, a kik mindnyájan Hegyesen laktak.

Egy másik hasononyi család sarja Mihály, a ki fiaival Jánossal, Péterrel, Imrével, és Mihállyal együtt Heves vármegyéből származott át s e vármegye bizonyítvány alapján 1797-ben vették fel őket Bács-Bodrog vármegye nemeseinek sorába.

**Balla** (Ireghi.) Veszprém vármegyéből származik, hol ősenek B. Györgynek és atlé szarvazó János fiának nemességét 1720-ban elismerték. B. György testvőre volt B. Mihály, kúnok fia János bezdáni lakost 1747 márczus 23-án vették fel Bács-Bodrog vármegye nemesi sorába, a ki 1754-ben nyert a vármegyétől nemesi bizonyítványt. E családból származik B. Aladár, jelenleg Ujvidék szab. kir. város főispánja, a ki 1909. évi április 27-én kelt legfelsőbb elhatározással régi magyar nemességének épségben tartása mellett az Ireghi előnevet nyerte.

**Czimer**: két pajzs, veres pajzsfevel. Abban két hatágú aran- csillag. Alatta zöld halmon három verestestő tornyú, ormózatlan és nyitott kapuvál ellátott, természetes színű kővekből rakott vár. A kimagasló középső tornyok két, a két szélsőn egy-egy ablak, a kaputól jobbra és balra pedig egy-egy lörés látható. Sisakdísz: aranyarkolatú, görbe kardot tartó, vaskeztis pánchezos kar. Takarók: kék-arany—veres-ezüst.

**Balton** Nyitra vármegyéből származik, hol a szakolczi kerületben 1723-ban megártott nemesi vizsgálatok alkalmával felmutatván az 1569-ben adományozott ezimeres nemeslevelet, nemességét elismerték. Nyitra vármegye bizonyítvány alapján Elek és Pál 1781-ben hirdették ki nemességüket Bács-Bodrog vármegyében. Pál 1839-ben a vármegye levéltárnoka, majd főpénztárnoka és táblabírja volt.

**Czimer**: veresben, hatágú arany csillaggal megrakott kék lebegő pólya felett két, alul egy hatágú aranycsillag. Sisakdísz: két ezüst szarv között, hatágú arany csillag. Takarók: veres-ezüst—kék-arany.

**Balogh** I. B. Ferencz 1752-ben hirdette ki nemességét Bács-Bodrog vármegyében Nógrád vármegye bizonyítvány alapján. 1754-ben pedig Bács-Bodrog vármegyétől nyert nemesi bizonyítványt. Az 1751—55. évi országos nemesi összeírásban Ferencz és Imre vannak felvéve a vármegye nemeseinek névjegyzékébe.

**Balogh** II. Szatmár vármegyéből származik. Jánost, Istvánt és Samut e vármegye bizonyítvány alapján 1793-ban Bács-Bodrog vármegye nemeseinek sorába iktatták. A család Nemes-Militiaesen telepedett le, hol 1799-ben Gábornak, fiáv. I. Istvánnal, az ottani nemesei közé felvettek.

**Baloghy** (Balogy). Ósrégi család, mely a Pöltari Soós és az Alsósztrigovai Madách-családokkal közös törzsből származik. Öse Radun comes, a ki már II. András király uralkodása alatt szerepel (1235). Fiait: Mike Bludácl de Eszlár (1209), Tóbiás és Tamás új adománylevelet kapnak IV. Béla királytól, a Garam Vize mentén Zolyomban elterülő ősi birtokukra. E testvérektől származnak a Madách, Balogh, Soós és Micsánzky családok. A XVIII. század közepén Balog, Hrusó és Bátorfalva, a XIX. század első felében pedig Ipolybalog helységben volt földesurai joguk. E családból származik B. Ernő, a jogtudományok tudóra, országgyűlési képviselő és zombori ügyvéd.

**Barassevits** (Barásevics.) Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban Antal és József szerepelnek a vármegye nemesi sorában. Az utóbbi előfordul az 1776. évi összeírásban is. Márk 1798-ban hirdette ki nemességét. Az 1826-ik évi összeírás alkalmával a nemességügyi közbírtokosok között szerepel.

**Barich** (Barits). B. Mihály, bácsi adószedő, valamint neje, Penthaller Mária-Rebeka, továbbá gyermekei József, Anna-Katalin 1722 május 1-én nyertek czimeres nemeslevelet III. Károly királytól. Mihály 1737-ben nyert nemesi biznyságlevelet Bács vármegyétől. Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban Antal és Béla vannak felvéve a vármegye nemesinek névsorába. Alkalmassal az utóbbi egy személy volt ama B. Béla-Ádám tanárral, a kinek részére a vármegye 1775-ben nemesi biznyságlevelet állított ki. B. Béla 1742-ben Szabadkán született. 1769-ben Varasdon, utóbb Zág-rádban, majd Búdlán volt egyetemi tanár. 1790-ben a koronázás alkalmával latin nyelven a magyar királyok és királynők koronázásáról egy könyvet adott ki, melyet magyar nyelvre is lefordított.

**Beck** (Madarassy-Beck, Madarasi báró). B. Miksa, a leszámítoló bank elnöke, B. Nándor és B. Hugó jogtudós, kúriai bíró, 1895 decz. 28-án magyar nemességét nyertek. B. Nándor m. kir. udvari tanácsos, a Magyar Jelzáloghitelbank elnök-vezérigazgatója, 1905-ben bárói rangra emelték. Fia: Gyula jogtudor, ügyvéd, a III. oszt. vaskoronarend lovagja, a Magyar Jelzálog-Hitelbank igazgatója.

Czímer (bárói): három arany czölöppel hasított kék pajzs, kék szív-pajzszaal. Abban vesszel fegyvertört egyfejű fekete sas. A pajzs felett a bárói koronán nyugvó sisak disze pajzsalsíj sas. Takarók mindkét felől: kék-arany. Pajzstartók mindkét oldalról egy-egy arany oroszlán.

**Beke** (Baróthi). Háromszékből származik. Egyike a legregibb múltú széköly családoknak, melyből számosan tűntek ki a katonai és polgári pályán. Az újabb nemzedék őse: Pál (1485—1545), ki 1525-ben építfel ősi házát Baróthban. Fiai közül Péter és Márton 1602-ben Rudolf király hűségére esküdtek. János 1614-ben lustrál. Harmadik fia, Pál, ki 1635-ben lustrál, terjesztette tovább a családot. A család több tagja az 1848—49-iki szabadságharcban tűntette ki magát. József széköly kapitány 1848-ban nemzetőrségi százados, fiai közül II. József mint es. kir. százados lépett át a honvédségre. 1848-ban Zárad vármegye parancsnoka volt, de 1849 február 7-én Bem magához rendelte, ettől kezdve részt vett az erdélyi hadjáratban, nevezetesen a febr. 9-én vívott piski csatában, hol mint alvezéres 8000 emberrel és 29 ágyúval döntő csatát vívott; kétszöb ezredes és Háromszék kormányzója; továbbá Vizakánánál, Dévánál küzdött, s április elején az oláh mozgalmak elnyomására küldetett. A temesvári csata után Bem őt tette az erdélyi sereg parancsnokává, de a szétmúló sereggel a harcot folytatni nem tudván, Dévánál Lüders orosz tábornok előtt augs. 17-én leteszi a fegyvert, mikor is felszabadul és Josefstadba viszik; 1856-b. a amnestiát nyert. Gyula 1848—49-ben mint mérnök-kari őrnagy szolgált a szabadságharcban s Temesvártól került fogságba. 1868-ban belépett az újonnan alakított honvédségbe, 1878-ban alvezéresi ranggal ment nyugdíjba. A család a XIX. század ötvenes éveiben telepedett le Bács-Bodrog vármegyében, hol jelenleg Gyula és Imre Őrszállás-nak laknak.

Czímer: kék, tójasdaldalukú pajzsban. görbe kardot tartó ezüst oroszlán. Sisakdisz: görbe kardot tartó pánczélos kar.

**Berecz.** Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban Péter és János, a kik Nemes-Militicsen laktak, szerepelnek a vármegye nemesi között.

**Berkó.** A család 1598-ban nyert czimeres nemeslevelet, melyet Márton, István és Tamás sági lakosok 1720-ban Pest vármegyében kihirdetettek. A család tagjai 1754—1797 között Szelen laktak. Ennek az ágak sarja, László, 1827-ben nemes-militicsi lakos. Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban ily nevű családból Pál van felvéve a vármegye nemesinek névsorába. 1780-ban György, István, József és László, továbbá József fiai, László és János, végül István fiai, Antal, József és Márton, Pest vármegye nemesi bizonyítványa alapján hirdetették ki nemességüket Bács-Bodrog vármegyében. 1798-ban István és Sándor Nemes-militicsen voltak bírtokosok, hol a család 1803-ban adományt nyert. Az 1841. évi vármegyei nemesi összeírásban János és ennek fia Antal, Pacséron voltak bírtokosok, hol utódaik jelenleg is virágnak.

**Bezerédi** (Bezerédi). A Lörinte nemzetségből származik. Ősi fészke a zalavármegyei Lörinte, melyre 1456-ban új adományt nyert. Zsigmond király 1430-ban János és Zsigmond fiainak czimerlevelet adományozott, mely jelenleg is a család bírtokában van. A család a XIV. század végén élt Györgytől szakadatlan jön le, kinek Zsigmondtól született unokája, II. György terjesztette tovább a családot. E családból B. Miklós (szül. 1793, † 1865.) a Bács-Bodrog vármegye 1848—49-iki nemzet-őrségi parancsnoka, telepedett le a vármegyében, kinek neje Polimperger leány volt. Fia: Béla († 1883); ennek fiai közül: István (született 1861-ben) az előtt Baja, jelenleg Szabadka város főispánja, Kossuthfalván bírtokos. Béla (1864) és Pál (szül. 1867) szintén ott bírtokosok.

Czímer: vassal és kékkel vágott, balra dőlő pajzsban balra fordult fél arany oroszlán, szájában háromágú korbácsot tart. A balra dőlő zart sisakon kék-vörös tekercs, ebből a pajzsbeli oroszlán emelkedik ki. Takaró mindkétfelől kék-arany.

**Biczó** (Bitzó). Nyitra vármegyéből származik. A XV. században tűnik fel. 1472-ben Mátyás királytól adományt nyert Kiskérre, honnan előnevét írja. Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban István van felvéve Bács-Bodrog vármegye nemesinek sorába, a ki Nemes-militicsen telepedett le. Nevezett István, továbbá ennek fia, Ignác is testvére, Nyitra vármegye nemesi bizonyítványa alapján, 1759. szept. 13-án igazolták nemességüket.

**Boczor.** Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban István szerepel a vármegye nemesi között. István és Dániel 1760-ban nyertek nemesi biznyságlevelet a vármegyétől. István 1773—77-ig a vármegye második alispánja volt.

**Boderlicza** (Baderlicza). B. János, zentai tiszai határörvidéki hadnagy, neje Jovanova Sára, gyermekei Sebő, Mária-Anna és Erzsébet, 1731 márczius 1-én nyertek czimeres nemeslevelet Mária Terézia királynőtől. A nemességszerző előfordul az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban Bács-Bodrog vármegye nemesi között. 1758-ban Zentán bírtokadományt nyert, melyet 1775-ben megerősítettek. Tagjai közül György 1794—97-ben vármegyei esküdt. István 1835—43-ig adószedő. Arzén az 1840-es években a tiszai koronakerület ülnöke. György volt titeli járási szolgabíró.

*Barcs* (Barca) (Csejthei) B. Péter neje hűbendföldi Günther Erzsébet és gyermekei 1800 szeptember 26-án nyertek újított czimeres nemeslevelet. A család Nyitra vármegyéből származik, hol 1818 előtt Csejthei, Verbon és Postyánban volt birtokos. Tagjai közül Ernő 1898-ban Bajára telepedett le. Fiaik fia: János Erzsellason, Kálmán dr. és ifj. Ernő Baján laknak. Bács-Bodrog vármegyében kívül Győr, Veszprém, Egek, Pozsonyban, Lajos és ifj. Lajos Toronyban, László ifj. L. és M. Moconokon, Marton Eperjesen, Dezso Nagybeszterczen, László Örsenadon és Ede Fehérváron.

Czímer: megvált pajzs. 1. 4. ezüstben kékruhás, barnakücsüs, sárgeszínű magyar vitéz, jobbjában kavics kardot tartva, melyen török fő van áttűve. 2. es 3. veresben ágaskodó barna (talan arany) vizslakutya. Sisakdísz: Pajzsbeli vitéz nyelvekven. Takarók: Kék ezüst-vörös arany.

*Báracska* (Adamecz és Vitteneci vagy Vitézyei). Hagyomány szerint lengyel eredetű család. Ősei a XVI. században költöztek le Lengyelországból s első ízben Trenés vármegyében tünnek fel. 1660-ban szerepelnek B. Tamás, Pál és Szaniszló, a kiket ebben az évben iktatott be a nyitrai kaptalan a ledénezi uradalomhoz tartozott trenés-vármegyei Vieszka faluban levő rész és nemesi kuria birtokába, melyet nekik I. Ferdinánd király beleegyezésével Podmaniczky Rafael adományozott. Ezeknek utódai közül kimagaslott Kristóf, a ki 1584-ben eszáríri királyi tanácsos volt és e minőségben szerzett érdemeiért bárói rangot nyert. A család azután a Trenés vármegyei Adameczon, Kistaracson, Ratócson, Topliczen és Záblláton is birtokos lett. A XVII. század elején B. György a nyitrai vármegyei Vittenecen szerzett birtokokat s ide költözvén át, megalapította a Vitteneci vagy Vitézyei ágat. Sokat pereskedett a Telkessy-ekkel, Thurzó Ferenczessel, Pálffy Tamással és Krúsih Jánosssal. 1733-ban Trenés vármegye a nemesi vizsgálatok alkalmával B. Jánosnak, Gáspár fia, Lászlónak és egy másik Jánosnak, valamint Páluk nemességét ősi jogon igazolta. Ez időtájt Nagy Sárln is birtokosok voltak. A család egyik ága idővel Pozsony és innen Esztergom vármegyébe költözött át, másik ága a XIX. század elején leszákad Bács-Bodrog vármegyébe. Ez az ifj. Mihály, hűbemesi ág, ev. lelkész († 1831.) és Sámuel pincézdi ág, ev. lelkész († 1860). Azutóbbi még fia tevékeny részt vett a szabadságharcban. Pál († 1891) mérnök, kinek fia B. Samu dr. a Magyar Történelmi Társulat titkára és a Magyar Tudományos Akadémia tagja. B. Rezső dr. polihiszten filozófus közszolg. orvos. Ferencz Csorvánban lakik.

*Bory* (Bor és Borfi). Első ismert őse Marton fia Miklós, ki 1275-ben IV. László királytól a honti várhoz tartozó Boriföldt nyerte hadi érdemei jutalmául. A család idővel átszármozott Nyitra és Nógrád vármegyékbe. Mihály 1594-ben a bakabányai városrészt parancsnoka. 1595-ben Váralkó nyert adományt. Ferenc 1622-ben Hont vármegye szolgabírája. György ifjával Mihályval Tegzes vármegye nemes-Borfor nyert adományt, de midőn 1657-ben a birtokokba be akarták iktatni, Liptlly György és István ellentmondottak. Idővel mégis sikerült a birtokokra való jogát érvényesíteni, mert Mihály koronai kapitány 1665-ben Kálmán és Tegzes-Borfi előnevű élt. A fenti György Cséri helységre is igényt tartott. Mihály 1663-ban Gara, Katymár és Madaras községekre nyert adományt. Gábor 1705-ben Hont vármegye alispánja, egy másik Gábor pedig 1756-ban a vármegye esküdtje. A nógrádi ágból származott B. Miklós 1810-ben aljegyző, 1811—1818-ig főjegyző, majd tölgyester, kir. táblai ülnök, végre k. nezelárisi előadó és udvari tanácsos. Pál (1836—1839) Nógrád vármegyei szolgabírója, 1847—48-ban a vármegye országgyűlési követe, 1850-ben Hont, 1851—53-ig Nógrád vármegye főnöke. A család egy ága 1860-ban Szaboles vármegyébe telepedett le, hol Szent-Györgyvárányban birtokos.

Czímer: Kékben, arany markolatú görbe kardot tartó pánczélos kar, a kardon átütött török fő. (Más változat: arany markolatú görbe kardot tartó pánczéls kar, a kardon átütött török fő, a karhajlásnál hatágú arany csillag, s a kardon sarkaiaval lefelé fordult ezüst félhold.) Sisakdísz: Pajzsbeli kar, Takarók: Kék-arany—veres-ezüst.

*Borza* (Burza). E családból B. Istvánt és Tamást 1748-ban iktatták Bács-Bodrog vármegye nemesi sorába. Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban Tamás van felvéve a vármegye nemesi közé. 1798 október 15-én kelt bizonyosság szerint István, fiával Bélával, Ferencz és Mihályval együtt, mint nemesnatisi birtokosok szerepelnek.

*Bodlik*. Nyitra vármegyéből származik. István már 1753-ban Nemesmihályon volt letelepedve s az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban Bács-Bodrog vármegye nemesi között fordult elő. A vármegye mindamellett csak 1763-ban iktatta nemesi közé, Nyitra vármegye bizonyítványa alapján. Az 1841. évi országos nemesi összeírás szerint Márton és ennek hasonvű fia Szabadkán laktak.

14

*Branovcsky* I. B. Szubotka tiszai határvidéki hadnagy, neje Zarkovics Mária és gyermekei Jakab, Pál, György-Simon, Gábor, Márk, János-Tivadár és Mártha, 1751 márczius 1-én nyertek czimeres nemeslevelet. Mária Terézia királynőtol. 1758-ban Zentán birtokadományt nyert 68 kurialis lánczoldrra, melyet 1775-ben megerősítettek. Tagjai közül: Glisa 1779-ben a vármegye adószedője, Timót 1811-ben adószedő, Simon 1814-ben esküdt, Tivadár adószedő, Péter 1833-ban bíró Zentán. Simon tiszai községi-kerületi ülnök. Ignác 1872-ben 1902-ig vármegyei számvivő, ókéri lakos.

Czímer: Két ezüst pályával vágott kék pajzs, középen hatágú arany csillag, a pajzs aljában levágott török fő fekszik. Sisakdísz: A vitéz két szárny a pajzsbeli pályákkal megrakva. Takarók: Kék-arany—kék-ezüst.

*Branovcsky* II. B. Mihály, a becsei palánk zászlótartója. 1751 márczius 1-én nemeslevelet, 1758-ban pedig Óbecsén birtokadományt nyert.

*Brestyanosky*. Nyitra vármegyéből származik. Ignác 1726-ban nyert czimer levelet, mely B. Miklós zombori lalós birtokában van. A családn k ez az ága Nyitrából Torontálba majd onnan a XIX. század 70-es éveiben Bács-Bodrogba költözött. Ez ágból származik B. János, ki 1850—60 között József nádorhoz történelmi uradalmainak jószágigazgatója, Kálmán 1880—1893-ban zentai ügyvéd és József feherczeg uradalmának jogtanácsosa. Mikló-jogtudor, vármegyei tisztviselő. Hasonnevű családiból János 1749-ben, Trenés vármegye nemesi bizonyítványa alapján, felvették Bács-Bodrog vármegye nemesi sorába. Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban György szerepel a vármegye nemesi között.

Czímer: Kékben, zöld alapon, görbe kardot tartó arany orozslán. Sisakdísz: Fészkében ülő fiát vérével tápláló pelikán. Takarók: Kék-arany.







BOROVSZKY.



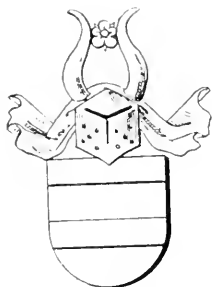
BRUNSWICK.



CHAPI.



COTTMANN.



CSEH (LÉVAT).



CHOTEK.



CZINTULA.



CZOBOR.



ERDŐDY.

*Csejthej*. Nyitra vármegyéből származik. Tagjai közül Pál 1731—48 ig Bács vármegye másod-alispánja volt. Fiai Pál, Imre és Antal 1748-ban Mat ovics, Rasztina és Köles pusztákat nyertek adományul. Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban a családból Antal, Pál és Imre vannak felvéve Bács-Bodrog vármegye nemesinek névsorába. Az 1841. évi vármegyei nemesi összeírás szerint Péter Bajjn lakott.

*Csepessányi*. C. István előbb újvidéki, majd kiskéri tanító. 1841-ben Túróc vármegye nemesi bizonyítványa alapján hirdette ki nemességét.

*Csernovich* (M esai). Cs. Mihály, továbbá neje, Jorgo Anna és fia, János. 1720 április 29-én nyert czimeres nemes levelet III. Károly királytól. Mihály 1744-ben bérbé vevő gróf Cavriani Frigyesstől a futaki uradalmat, Bács-Bodrog vármegyében telpedett le. Halála után özvegye, valamint fia György birták a futaki uradalmat. Az 1754—55 évi országos nemesi összeírásban vezetett Mihály özvegye, valamint fiai János, Arzén, György, Simon és Pál vannak felvéve a vármegye nemesinek névsorába. Ugyane családból Illés újvidéki lakos és Ádám 1745-ben hirdették ki nemességüket a vármegyében. Lázár 1793 március 7-én grófi rangra emelték, ágának azonban 1825-ben magvaszakadt. Lázár testvére Pál 1809 április 7-én kisorozini olonvet nyert.

Czímer: kékben, zöld alapon, zöld takaróval ellátott fehér lovon vágatott, aranyszínű, veresruhás, sárgaszírnás és veres bőccsel ellátott feketekusnás harcos vitéz, amelynek jobb-ájában aranyarkolatú görbe kardot tartva. Sisakdíz: pajzsbeli vitéz növekvőn. Takarók: veres-üzüst—kék-arany.

*Csernus*. I. Nógrád vármegyéből származik, melynek bizonyítványa alapján Mátyás 1792-ben hirdette meg nemességét Bács-Bodrog vármegyében. 1803-ban Nemes milíciens nyert adományt. Az 1826. évi összeírásban a nemesi milíciás közbirtokosok között foglal helyet.

*Csernus II.* Hont vármegyéből származik. 1652-ben nyert czimeres nemeslevelet. Tagjai közül Pál, János és András 1798-ban vették fel Bács-Bodrog vármegye nemesi sorába Pest és Hont vármegyei nemesi bizonyítványai alapján. András 1805-ben Hegyessen lakott. József, András, György és István, a kik mindannyian Hegyessen laktak, az 1841. évi vármegyei nemesi összeírásban fordulnak elő.

*Csery* (Chery). Ch. Imre sztanisicsi lakos. 1801-ben Nógrád vármegye bizonyítványa alapján hirdette ki nemességét. Az 1841. évi vármegyei nemesi összeírásban hét tagja szerepel, a kik mindannyan sztanisicsi lakosok.

*Csiba* (nagyabonyi). Pozsony vármegyéből származik, hol Nagyabonyban birt földesúri joggal. E családból Gáspár 1754-ben vetették fel a vármegye nemesinek sorába, a kik az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban már Bács-Bodrog vármegye nemesi között szerepel. Cs. Ferenc ez idő szerint Vajszkán birtokos.

Czímer: kékben, hármas zöld halmon két farkú arany oroslán, jobb első lábával arany markolatú görbe kardot tartva. Sisakdíz: veresruhás, feketekalapos vitéz, jobb-ájában aranyarkolatú görbe kardot tart a balját espídjére. Takarók: kék-arany—veres-üzüst.

*Csökás*. Cs. Jánost Hont vármegye nemesi bizonyítványa alapján 1783-ban vették fel Bács vármegye nemesi közé.

*Csóka*. E családból az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban István van felvéve a vármegye nemesi közé.

*Csoקים*. Cs. Jakab tiszaí kerületi kapitány, neje, Dudvars ky Euphromától született Vazul, Gábor, György és Anna, 1791 augusztus 11-én nyertek czimeres nemeslevelet II. Lipót királytól, melyet 1792-ben hirdettek ki Bács vármegyében.

*Csokity* (Csoקים). Cs. György beesei tiszaí határőrségi hadnagy, neje Sivanova Rozália, gyermekei János, Márta, Katinka, Mária-Anna, Erzsébet, Ivánka, Zivana, 1751 március 1-én nyertek czimeres nemeslevelet. 1758-ban pedig adományt öbeesen. Az 1754—55 évi orsz. nemesi összeírásban György szerepel a vármegye nemesi között. János fiai: Miklós és Sobestyén, 1786-ban igazolták nemességüket.

*Csupor* (Szentgyörgyvölgyi). Zala vármegyéből származik, nemességét 1622-ben elismerték. Idovel Vas és Sopron vármegyékbe is átszármazott. Ádám 1729-ben Bács vármegye másod-, 1730—34-ig első alispánja. 1732-ben hirdette ki nemességét. Az 1754—55. évi orsz. nemesi összeírásban Ádám van felvéve Bács vármegye nemesinek névsorába. E családú származott Cs. G zula a kolto.

*Csuzy* (Csúzi és Szentmihályi). A Szemere nemzetségből származik. Ősi birtokai a Komárom vármegyei Csúz, Szemere, Kürt és Lóth helységek. Öse Sándor (1247), a kító a leszármazás szakadatlan. János 1327-ben a velenzeleiek elleni háborúban a magyar sereg egyik alvezére volt. Mihály 1416-ban Kürt és Szemere birtokosa. A család 1536-ban a bodrogvármegyei Udvard, Var. sd. Bár.án, Baranka, Szentgyörgy, Kormos, Páris és Tatarút birtokába beiktatták. János és Menyhért örökösai 1540-ben Csúza új adományt nyertek. János 1569-ben alországbíró. Gáspár 1764—1772-ben Komárom várn. alispánja.

Czímer: kékben, zöld alapon ágaskodó jobbrafordult szarvas, a nyakán hát-lról jövo nyílall átlóve. Sisakdíz: pajzsalak növekvő n. Takarók: kék-arany—kék-üzüst.

*Czintula* (Nemesmilíciás). János 1580-ban nyert czimeres nemes levelet. Idovel átszármazott Pozsony, Nyitra és Torontál vármegyékbe. János 1798-ban Torontál vármegye nemesi bizonyítványa alapján hirdette ki nemességét Bács-Bodrog vármegyében. 1803-ban Nemesmilíciens adományt, 1806 június 25-én pedig Nemesmilíciens olonvet nyert. János 1823-ban vármegyei sednalis elnök; fiai; János beesei főbíró. Antal székelyvárosz egye hbeli főszázados és 1848—49-ben a Bács-Bodrog vármegyei nemzetőrség ormaga volt. Mihály vármegyei tisztviselo. utóbbnak fia. Mihály, legutóbb Torontál vármegyei földbirtokos.

Czímer: veresben kiemelkedő arany zerge, szárvai között hatágu arany csillaggal. Sisakdíz: három fehér struczoll. Takarók: kék-üzüst—veres-üzüst.

*Czobor* (Czobor-Szentmihályi gróf). A XIV. század közepén tunik fel. Ősi fészke az egykori Bodrog vármegyében fekvő Czoborszentmihály (ma Zombor). A család a XV. században emelkedik. Tagjai a legmagasabb méltóságokat töltik be. Mihály 1458-ban a budai vár kapitánya. Fia Imre 1490-ben a Csallóközben várat kezdett építeni. 1497-ben és 1503-ban II. Ulászló követtségbe kültte. Márton (1483—1505) Bodrog vármegye főispánja é. II. Ulászló alati fokamaryester. Imre (1567—

1600-ban († 1611) Ester, Pált és Iurót 1550-ben baró, Balintot 1652-ben grófi rangra emelték. Márk († 1611) 1716—23-ig főgondnallomester. Ő volt az egyedüli, a ki a mohácsi vész előtt a rtok-ke-ék leányait török földeltség megszüntével újra hozzájuthatott bírtokai egy részéhez. 1727-ben vasúttal a t. b. uradalomát, 1721-től 1728-ban bekövetkezett haláláig Bodrog vármegye főispánjának volt. Fia Jozsef, eszlandmag, utolsó fiasrjú († 1771), a ki környékén külfekezéséről volt hírhedt. B. b. herbe adta bírtokait, majd 1747-ben az egész b. uradalom eladta br. Vayay f. b. k. k. k. Ocsy Lászlónak.

Czimer: (1681) kékben, aranyvelés koronából kiemelkedő három fehér struccotoll felött, arany- és fekete-alloézüst hecksarló és alótt hatágu arany eszláng. Sisakdísz: két struccotoll között arany- és fekete-velés szaru golya, eszében halat tartva.

*Dedina* (Dedina) Nemes Dedinai. Arva vármegyéből származik, közös törzsből ered a Reviczky, B. urad. családokkal, Ose Hontimér, a ki 1272-ben a Revinye-patak mellett két éke földet kapott IV. Kaszko királytól. Unoka Péter és Balint, 1355-ben Dedinai nyertek adományt, Nagy Lajos királytól. E 12-éke földterületen épült fel Nemes Dedina község, honnan a család elnevezést vette. A család idővel atszarmozott Szegrád, Hont, Csongrád és Temes vármegyékbe. Nőgrádban 1735-ben, Hontban 1836. márczus 7-én hirdette ki nemességét, ez utóbbi új Ledényben volt bírtokos. A nográdi azból, mely Nagyfaluban telepedett le, D. János evang. lelkész 1892-ben költözött Bács-Bodrog vármegyébe, 1810-ben a család egy másik ágából származó tagja, Ferencz a futaki uradalom igazgatója volt.

Czimer: kékben zöld hármás hegy, középsőjén nyugvó leveles koronán könyöklő, a pajzs felső jobb sarkában befelé fordít. ezüst félhold és a jobb sarokban hatágu arany eszlángtól kísért, görbe kardot tartó pajzsoskar. Ar. Sisakdísz: pajzsoskar, Takarók: kék-arany—veres-üzst.

*Döcs* (Mezőkövesd), Komárom vármegyéből származik, Első ismert őse: Sámuel, a ki Komáromból Satoraljaujhelyre költözött; ennek fia Ferencz, már Heves vármegyében Mezőkövesden lakott. Fia István, egri lakos, 1765. szeptember 17-én hirdette ki nemességét Heves vármegyében. Testvére, Pál, Mezőkövesden volt birtokos. Utóbbi Antél és Ferencz nevű fiaival atszarmozott Csongrádba, hol 1819. február 15-én hirdette ki nemességét és később Torontál vármegyében. Ágoston fia Bács-Bodrog vármegyébe 1869-ben költözött és Inure fiával jelenleg Csurogon lakik.

*Dösa* (Dösa), Nemesmilitiesen volt bírtokos, hol már 1751-ben találjuk. Az 1826-évi összeírás is a nemességét igazbirtokok között sorolja fel. Az 1754—55-évi országos nemesi összeírásban György szerepel Bács-Bodrog vármegye nemesei között, Albert 1766-ban nyert nemesi biznyságlevelet Bács vármegyétől.

*Dombor* (Enyi), D. György 1613. márczus 16-án nyert czimeres nemeslevelet II. Mátyás királytól. A család B. és vármegyéből származik, honnan idővel Nyitra, Pest, Veszprém és Tolna vármegyékbe terjedt el. Tolna vármegyétől a család 1793. május 7-én nyert biznyságlevelet. D. Pál Duna-Szentgyörgytelep-költözött át Bajára s Tolna vármegye nemesi bizonyítványa alapján 1805. május 24-én hirdette ki nemességét Bács-Bodrog vármegyében († 1847). Bács-Bodrog, Baranya és Tolna vármegyeek találójára s ügyvéd volt, ki költészet-el is foglalkozott, Fia Pál (szül. 1844) kir. írtólalbi bíró, a zombori járásbírósg vezetője. E családból származik még Sándor, a Magy. Foly. és Tengerhajozási r. t. f. hivatalnok és Béla, a Pesti Hízaí Első Tkp. igazgatója.

Czimer: kékben, hármás zöld halomból kiemelkedő, görbe kardot tartó koronás farkas (?). Sisakdísz: kinyíró pajzsalak.

*Dudás*, Nőgrád vármegyéből származik, hol a XVII. században tűnik fel. D. Miklóst, a ki Mohorai elnevezéssel szerepel, 1682-ben Thokoly Inro híveként említik s a kurucz hadban kapitányi rangot viselt. Márton nőgrádi és kékői kapitány (1701), András II. Rákóczi Ferencz kurucz hadban szintén kapitányi rangot viselt (1703—1711). E családból származtatta magát D. Endre, 1818—49-ben honvédelmagy, a ki szintén a Mohorai (Muhorai) elnevezéssel s 1848-ban telepedett le Bács-Bodrog vármegyében. A XIX. század 50-es éveiben számos czikke jelent meg, melyek a felállított szerb vajdaság ellen irányultak. Később Zenta város rendőrkapitánya volt. Fiai: Lajos, Zenta város volt pogármestere, István kpszorkesztő, Ödön és Gyula (szül. 1861) történetírók, Andor városi tanácsos.

Czimer: kékben, hármás zöld halom középsőjén, jobbában görbe kardot, baljában koronás magyar ezterpajzsot tartó, arany oroslán, Sisakdísz: pajzsalak növekvően, Takarók: kék-arany, veres-üzst.

*Dudarszky*, D. Miklós osztrovai zászlótartó, neje Lukina Márta, gyermekei: Péter, Jóna és Anna, 1751. márczus 1-én nyertek czimeres nemes levelet, melyet 1752-ben hirdettek ki Bács vármegyében. Miklós, mint volt határorvidéki tiszt, Adán nyert birtokot. Az 1751—55. évi országos nemesi összeírásban Miklós van felvéve a vármegye nemeseinek névsorába. Sándor az 1809-évi Bács-Bodrog vármegyei felköveseregben hadnagy volt.

Czimer: kékben, a pajzs közepén öszszero és hegyekkel a pajzs két felső szeglet, valamint a pajzs csúské felé irányított három (2 : 1) nyíl. Sisakdísz: hegyekkel lefelé álló három nyíl. Takarók: mindkétfelől kék-üzst.

*Durókövesd* (Liptó-Téplár), Liptó vármegyéből származik. András 1662-ben Nezettőre nyert adományt Boronkay Istvannal, Miklós, a kit az 1662-évi orsz. gyűlésen a határszéli bizottmánytagjává neveztek ki. Katymára és Garai nyert adományt. Özvegye 1677-ben kieszközölte, hogy fia: János adományt nyert Liptó-Tépláre, melynek részét a kamarától még atya megvásárolta. János 1668-ban tellemester. Fia Miklós (1716) Hont, később Liptó vármegye alispánja, Mihály 1687—1790. varzi püspök, Miklós az 1791. és 1808-évi országgyűlésen az alsó-táblán volt részt. 1814—19-ig a hét-vezéres t. b. urad. uralk. volt. Mihály 1822-ben Zala vármegye szolgabírája.

Czimer: kékben, zöld alapon felugró fehér egyszarvú. Más változat: kékben öt hatágu kék eszlánggal mezei. A szarva, a mindkét oldalán felkúszó egy-egy fehér egyszarvú, a szarfa alatt zöld alapon egy termőszűcs szaru hatyú áll. Sisakdísz: hűnyizék. Takarók: mindkétfelől kék-arany.

*Erdőhá* (Lászlófalva), Trécsény vármegyéből származó, messze elágazó család, mely a Velits családdal együtt közös törzsből származik. Első ismert őse Pirk Othmár (1244), kinek Gyuzge nevű fiától ered az E. és Velits-nevű fiától a Velits család. A család Lászlófalura, később a Nyitra vá-

megyei Atrak, Vásárd és Ranóc falvakra nyert adományt. Tagjai közül Pál 1371-ben és János 1546-ban, Türocz vármegye alispánja, Ádám 1750-ben Esterházy-ereszbeli kapitány, János 1795-ben vízkutnai kamaraispán, Győr vármegyébe a család a XVIII. század közepén telepedett le, hol József 1756-ban mutatta be Nógrád vármegye nemesi bizonyítványát, Károly fia Vilmos, a ki Kraszna vármegyében telepedett le, 1843 június 19-én nyert Türocz vármegyéért nemesi bizonyítványt. Ennek fia, Elemér, futaki plébános. E családból származik még Antal győri lakos.

Czímer: ezüstben, zöld alapon, a pajzs jobb oldalán kiemelkedő három nád előtt befelé fordult ezüst félhold és három hatágú arany esilagtól kísért, nyalkán nyállal áttört, természetes színű, elugró szarvas. Sisakdísz: pajzsbeli szarvas növekvően, kísérel nélkül. Takarók: kék-arany—veres-arany.

*Ermény. E. Zsitván* martonosi zászlótartó, neje Malotina Mária, gyermekei György, Ignác, János, Jefra és Maricza, 1751 márczius 1-én nyertek ezüstermes nemeslevelet, melyet 1752-ben hirdettek ki Bács-Bodrog vármegyében. 1758-ban a Martonos helységben fekvő birtokru adományt nyert, melyet 1775-ben megerősítettek. Tagjai közül: Vazul az 1809. évi felkelő nemesség fohadnagya, később foszolagabíró. Lukács foszolagabíró. György vármegyei esküdt, majd var. ünök, végül járásbíró. Bogolyur vármegyei árvaszéki ünök. Pál országgyűlési képviselő. Mátos és Vialkó Martonoson volt, Mátán jelenleg Mozsorban jegyző.

Czímer: verral és fekete félvá. Felül a pajzs bal szélétől előnyúló, könyöklő pánczélos kar, egy pallost vízirányosin tartva. Alul két ezüst pólya. Sisakdísz: veres lobogó. Takarók: veres-arany—fekete-ezüst.

*Fejérváry. F. László* újköbilitai határőrvidéki kapitány s gyermekei Péter, László, Mária-Éva-Juliana 1751 márczius 1-én nyertek ezüstermes nemeslevelet. László 1751-ben hirdette ki nemesiségét Bács vármegyében. Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban Péter van felvéve a vármegye nemesinek névsorába.

Czímer: kékben, zöld alapon, felugró fehér lovon ülő, veresdobmányos, kéknadrágos, sárga-eszímás és prémes vereskalpagos magyar vitéz, derekán átkötött karddal, jobbájban aranymarkolatú görbe kardot, baljában a kantárt tartva. Sisakdísz: pajzsbeli vitéz növekvően, jobbájban egy levágot; török fövel átütött kardot tartva. Takarók: kék-arany—veres-ezüst.

*Fekete* (Galánthai). A XVI. század közepén tűnik fel Márton, a ki Galántha egy részéhez házasság révén jutott. 1590 november 21-én nyert kir. adományt. A család tagjai közül kivált F. György (szül. 1711 † 1788), a ki ügyvédből országbírószáig emelkedett s emellett 1785-ben Arad vármegye főispánja volt. 1758-ban grófi rangra emelték, de ágának 1836-ban magvaszakadt. A család másik ágából Mihály esztergomi érsek helynököt, unokaöccsével, Jánosnal, 1859-ben osztrák bárói rangra emelték. János údoái Pozsony vármegyében virágoznak. A család egyik ága Arad vármegyében költözött, hol 1848 előtt Paulusin volt földesúri joga. Ez az ág 1873-ban Bács-Bodrog vármegyébe költözött. József jelenleg Nagy-Alpáron birtokos.

Czímer: tojásdadalakú kék pajzsban, aranylevles koronából kinövő, barnanadrágos és turbános, veresinges török, jobbájban aranymarkolatú görbe kardot tartva, melyen egy levágot ifjú fő van átvete. Takarók: mindkétfelől: kék-veres.

*Fernbach* (Apátini). F. Bálint, valamint testvére Antal és emek fia, Lajos és Péter, 1896-ban nyertek ezüstermes nemeslevelet. Bálint fia Antal († 1902) volt országgyűlési képviselő. József országgyűlési képviselő, Károly 1906 óta Bács-Bodrog vármegye és Zombor város főispánja. Bálint szentü földbirtokos. János Kossuthfalván birtokos. Antal fia: Lajos († 1902) Temerinben volt birtokos és Péter országgyűlési képviselő.

Czímer: kék pajzs, veres pajzs fövel, abban három egymás mellé állított arany bázakéve. A pajzs alsó részét természetes színű víz foglalja el, abban két, szemközti fordult ezüst potyka, a víz színén sárga arany naptól és befelé fordult ezüst félholdtól kísért, orrával balra fordított, gabonaszállító hajó úszik. Sisakdísz: természetes színű darú felemelt jobb lábában három arany bázakézt tartva. Takarók: veres-arany—kék-ezüst.

*Fodor. Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban József van felvéve Bács-Bodrog vármegye nemesinek sorába, a kit 1750-ben, Nyitra vármegye nemesi bizonyítványja alapján vettek fel a vármegyei nemesi közé. Az 1841. évi vármegyei nemesi összeírás szerint András és emek fia, Imre és Antc Szabádkán laktak.*

*Fratricsevics. F. Jakab*, zombori polgár s nejétől, Margetics Katalintól született, Fülöp, Mihály, Péter, Antal, Mária, Magdolna és Rozália, valamint unokái 1791 július 14-én nyertek ezüstermes nemeslevelet. Fülöp fia István 1797-ben a bácskai felkelés nemes seregben hadnagyi rangot viselt. E családhoz tartozik János és emek fia, István tb. foszolagabíró Ujvidéken. János rendorkapitány Magyarokanizán.

Czímer: négyelt pajzs: 1. és 4. kékben, a pajzs bal, illetőleg jobb oldalán, sárga arany nap felé szálló fekete sas. 2. és 3. veresben ezüsttollat tartó arany oroszlán. Sisakdísz: jobbról arany-nyal és kékkel, balról verral és alapon arannyal vágott és oldalain pávafarkakkal díszített szarv között kinövő görbe kardot tartó arany oroszlán. Takarók: kék-ezüst—veres-ezüst.

*Gaal* (Gyulai). Somogy vármegyei eredetű család, melynek első ismert őse Ispán Gál volt, a kinek neje egy jómódú gyulai polgár, Somodi Benedek leánya, Krisztina volt. Nevezett Ispán Gál 1499-ben, egy a Gyula város határához tartozott telket megvett, melyet Beatrix királyné 1508-ban meentesített. Ez időtől kezdve használja a család a gyulai elnevezést. 1514-ben Gyulai vármegy és udvarbíró lett, 1518-ban kir. adományt nyert Meggyes helységre. Gyermekei közül András, Békés vármegyei alispánja és követe, terjesztette tovább a családot. András és testvérei: György, István és Bertalan, 1556-ban Fővénys, Kézdiegyháza, stb. helységekben birtokosok. András fia Mihály 1557-ben született; nejétől Makray Dorottyaól született fia György, a ki Pozsonyban telepedett le s 1663-ban a párkányi ütközetben esett el. Emek felsőbb Fülö Erzsébetnél, született fia volt István, nyitrai kapitány, kinek fia Gábor, László és Sándor voltak. Gábor Nyitra vármegyéből Somogyba telepedett át s ott, valamint Zala vármegyében több birtokot szerzett, melyekre 1741-ben királyi adományt nyert. A jelenleg virágzó neuzedék őse Gábor († 1754), kinek fia közöl József, Ignác, Krisztof és Elek hagytak hátra utódokat. József ágából származik István, jelenleg ügyvéd Zomborban. Fernz H-rezsegszántón uradalmi tisztartó. Ignác ágából Gyula m. kir. honvédszázadrezdes, R z s Ujvidék ny. rendorkapitánya, Moz-or-Varjas pusztai birtokos.



FERNÉC-



GARA.



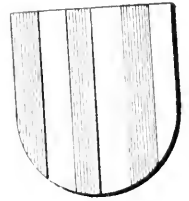
GAÁL.



GÉREB.



GRASSALKOVICH.



HERCZEG.



GOMBOS.



HARASZTY.



KARÁCSON.

Czúmer: Kékben, zöld alapon álló, kettős farkú, arany oroslán, jobbajával torkán át-fótt hegyes kardot tartva. Sisakdísz: pajzsalak növénykeven. Takarók: kék-ezüst.

*Gúzaffy.* A család eredeti neve Stogar alias Gúzaffi volt, Pozsony vármegyéből származik, de már a XVIII. század közepén Bács vármegyében volt megtelepedve. A család 1756 október 12-én nyert nemesi bizonyítványt Pozsony vármegyétől. Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban Pál van felvéve a vármegye nemesinek névsorába, 1773-ban a család Parabolton (Paripás) volt birtokos, András és Kátyás jelenleg Bacsóvárosban, György és Mihály pedig Vajszkán lakik.

*Golonics.* Az 1754—55. évi nemesi összeírásban a családból Jakab van felvéve a vármegye nemesinek névsorába.

*Gőczy* (Garamszeghy). Ősi nógrádvármegyei család, melyet a XIV. században már Gőcz birtokában találunk. Idővel átáramlott Gömör-Kis-Hont, Hont, Pest és Bács-Bodrog vármegyékbe. Béla újkécskei birtokost 1755-ben, Mihály megyeri lakost 1765-ben, Imre a bonyi birtokost 1766-ban, Nógrád vármegye bizonyítványa alapján, Pest vármegye nemesinek sorába bevették. Imre nemes-séget Pest vármegye bizonyítványa alapján 1792-ben hirdették meg Bács-Bodrog vármegyében. Pál moholi lakos 1804-ben hirdette ki nemességét Nógrád vármegye bizonyítványa alapján. Az utóbbinak leszármazói Kálmán, m. kir. honvédelmszázornagy, jelenleg Marosvásárhelyen van állomáson, János Országkaton birtokos, Károly Gábor n. Sándor pedig Körtenen lakik.

Czúmer: kékben, arany vadszékirt, felfelé álló és összekötött arany zsinornal, mögötte keresztbe fektetett három nyíl. Sisakdísz: aranymarkolatú, görbe kardot tartó, kinövő oroslán. Takarók: kék-arany—veres-ezüst.

*Gólp.* G. György zentai határőrvidéki kapitány, neje Radonics Anna s leánya, Dimitria Erzsébet, 1751 márczius 1-én nyertek ezermes nemességet. 1756-ban rokonát, Györgyöt és ennek fiát, Antalt is nemességre emelték. Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban György van felvéve Bács-Bodrog vármegye nemesinek névsorába. János és Péter 1782-ben nyertek nemesi bizonyítványt Bács-Bodrog vármegyétől.

Czúmer: kéklél és ezüsttel hasítva. Elül természetes színu vízből kiemelkedő sziklán álló birkából kiróponó, veresorsó és lábú galamb, csőrében olajággal. Háttal aranymarkolatú, görbe kardot tartó, veres oroslán. Sisakdísz: jobbról fekete, balról veres nyílt szárny között kinövő pajzsbeli oroslán. Takarók: kék-ezüst—veres-ezüst.

*Gombos* (Gombosfalvi és Kisfalusi). A Tekube nemzetségből származik. Ősi főszeke Sáros vármegye, hol Gombosfalván kívül Szent-Mihályt, Szent-Györgyöt, Gvecehalmat bírta. Őse János fia János (1312—1342), a kitől a leszármazás szakadatlan. Tagjai közül kitüntet: Egyed. Sáros vármegye alispánja, Miklós 1392-ben Zsigmond király mellett Dobor vára alatt hadakozott, Miklós 1613-ban Szepes várának kapitánya, Vince 1613-ban Sáros vármegye szolgabírája. IV. Imrét, Onód és Putnok várának kapitányát, 1708-ban bárói rangra emelték. István 1734-ben Sáros vármegye alispánja. V. György 1751-ben es. kir. altábornagy. V. Imre 1751-ben m. kir. testőr. VI. Imre 1826-ban m. kir. udvari kamarai tanácsos. 1830-ban a pesti törvényszék tagja. 1837-ben udvari tanácsos, majd 1839-ig Heves- és Külső-Szolnok vármegye főispáni helytartója. 1835 szeptember 14-én a Magyar Tudományos Akadémia tiszteleti tagja választotta. Kálmán 1838-ban Sáros vármegye alszolgabírája. Bertalan 1860-ban kir. hétszemélyűk, Bács-Bodrog vármegyében Gábor, a bácskai kincstári javak kormányzója. 1716-ban telepedett le, a ki 1716 december 22-én Sáros vármegyétől nyert nemesi bizonyítványt, melyet Bács-Bodrog vármegyében kihirdetett. Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban a vármegye nemesinek névsorába Antal van felvéve, a ki alkalmasint egy személy azzal az Antallal, a ki 1776-ban a vármegye adósejdelője volt. Ferenc 1787-ben a vármegye főjegyzője. Pál 1797-ben a bácskai felkelő nemesség hadingya. Imre, Antal fia, 1790-ben nyert testvérelle nemesi bizonyítványt Bács vármegyétől. Károly 1848-ban Bács vármegye szolgabírája, fia Gábor Zenta város volt polgármestere. Béla 1880-ban fősolgabíró, 1896-ban az óbecsei kerület országgyűlési képviselője. Dező jogtudor, óbecsei birtokos.

Czúmer: kékben, zöld alapon fekvő, fejnélküli esonka törzs, mellette fehér lovon ülő, veresruhás magyar vitéz, felemelt jobbajában görbe kardot tartva. Sisakdísz: kinövő természetes színű oroslán. Takarók: kék-arany—veres-ezüst.

*Grassalkovich* (Gyaraki gróf és herceg). Elso kiváló tagja I. Antal (szül. 1694-ben Úrnényben, † 1776) pályáját mint királyi ügyész kezdte; nemskora a kir. ügyek igazgatója, királyi személynök, kincstári elnök, 1751-ben koronaor és valóságos belső titkos tanácsos lett. 1736-ban bárói, 1743-ban grófi rangra emelték. Fia II. Antal kincstári tanácsos, majd Bodrog és később Zólyom vármegye (1769—1790) főispánja, a ki 1784-ben hercegi rangra emelték. Ennek fia Antal (1777—1841) Csongrád vármegye főispánja. I. Antal 1750-ben szerezte kir. adomány útján a bajai uradalmat, melybe a halocsai káptalan 1763-ban iktatta be. III. Antal özvegyétől, szül. herceg Est-házy Leopoldinától a bajai uradalmat a Horváth-család vette zölgba, melyet 1850-ben gróf Viczay Károly vett meg, a ki viszont 1856-ban Zichy-Ferraris Bodognak adta el.

Czúmer: négyelt pajzs, a 3. és 4. közé beékel 5. mezővel és szívpajzsossal. Ebben ezüstben veres M. T. betűk láthatók. A nagy pajzs: I. ezüstben, hármás zöld halmon, görbe kardot tartó, veres oroslán. 2. és 3. kékben, hatágú arany csillag és befelé fordult ezüst felhőldől kiser felajzott íjj. 4. veresben, zöld alapon görbe kardot tartó, természetes színu leopárd. 5. ezüstben zöld alapon, zöld száron három piros róza. Őt sisak. Sisakdíszek: I. kinövő veres oroslán. Takaró: veres-ezüst. II. kinövő veresoldhányos és kismás magyar vitéz, jobbajában aranymarkolatú, görbe kardot tartva. Takaró: veres-ezüst. III. (középső) hercegi koronán álló, kiterjesztett szárnyú, kétfejű koronás fekete sas. Takaró: fekete-arany. IV. kinövő köldökhányos és kismás magyar vitéz, jobbajában aranymarkolatú görbe kardot tartva. Takaró: kék-arany. V. pajzsbeli leopárd növénykeven. Takaró: kék-arany.

*Greguss.* G. Tamás a tiszai korona-kerület kincstári ügyésze s neje, Mag Terézfiától született Ede-József, Károly, Tamás, Vince, Zsigmond, Terézia, Karolina és Mária-Zsófia. 1807 július 17-én nyertek nemességet, melyet 1808 január 11-én hirdettek ki Bács-Bodrog vármegyében. Tagjai közül: Ede 1830—40-ig kamarai igazgató. Károly 1848-ban Újvidék város polgármestere.

Czúmer: arany pajzs, két pajzsfelel, abban arany nap és befelé fordult ezüst felhőldől között nyolcz (5 : 3) hatágú aranycsillag. Alatta a pajzs két oldalán emelkedő lenyukkel benőtt s alján

bányabányátról, az 1702-ét he. követő alko-bányász, derekan bányászóval s fején zöld kárpaggal, jobbjában kék-arany, baljában söt. tőrty. Sísakdász: kismelkoldo puzgolos os sisakos vitéz, jobbjában kardot tartva. Takarók: kék-arany—veres-ézüst.

**Georgius.** A család 1745-ben nádori adományt nyert Kümbaja egy részére, melybe az Antónia-cs. család, t. nyevés családokkal egyetemben a kalocsai káptalan ítáttáta be. Az 1754—55 évi országos nemess-összeírásban Miklós, Bonaventura és Simon vannak felvéve a vármegye nemeseinek névsorába. Bal 1781-ben, Simon és Matyas 1797-ben nyertek nemess- bizonyítványt Baes-Bodrog vármegyében. A 1841 évi vármegyei nemess-összeírásba Daniel, új Daniel, Jakab és Lukács vannak felvéve, kinek mindnyaján Annson laktak.

**György.** Vajszkai és Bogyan bárói. G. Hlyes 1753 január 24-én nyert czimeres nemess-levélet. Zsigmond p. Bal 1807 április 24-én Vajszkai előnevét. Zsigmond kir. kismestari jószágigazgató 1817-ben Vajszkai és Bogyan a kir. kismestartól megvásárolván, arra kir. adományt nyert. Zsigmond fia Illés, ennek fia Mór, kinek fia Dezso 1876—80-ig Baes-Bodrog vármegye, Zombor, Baja és Szabadka városok főispánja, valóságos belső titkos tanácsos, 1884—1905-ig a honvédelmi minisztérium államtitkara, 1905-ben bereg-rangot kapott.

**Gulácsy (Gulási).** Berög vármegyéből származik. 1128-ban az ottani Gulács-helység birtokosa, melyre 1345-ben új adományt nyert. Idővel átszámrazott Bihar, Ugoasa, Szatmár és Szabolcs vármegyékbe. Biharban 1755-ben és 1767-ben hirdette ki nemességét. Szabolcsban Gyulács helység birt. földesurj jogzá. Szatmárban Fülposon, Fülposbtróczon, Gyarmaton stb. h-lyéségben volt birtokos. Tazpi közül Tapos jelenleg Ófütakon lakik.

**Gyorki.** Hont és Turóc vármegyékben elterjedt család. Az 1751—55 évi országos nemess-összeírásban György van felvéve a vármegye nemeseinek névsorába.

**Gyulácsy (Gyulaki).** Gy. Lázár szenttamási hitárörvidéki zászlótartó, neje Ivanova Erzsébet, gyermekük János és Erzsébet, 1751 márczius 1-én nyertek czimeres nemess-levélet. Az 1754—55 évi országos nemess-összeírásban Lázár van felvéve a vármegye nemeseinek névsorába. 1758-ban adományt nyert Szenttamason. E családból származott Abraham tábornok († 19-89).

**Gyulánecz.** Az 1754—55 évi országos nemess-összeírásban Arzón van felvéve a vármegye nemeseinek névsorába.

**Gyuricsy.** Gy. János martonosi hitárörvidéki h-ldnagy, neje Maresities Sivana, leánya Angela-Erzsébet 1751 márczius 1-én nyertek czimeres nemess-levélet, melyet 1752-ben hirdettek ki a vármegyében. Az 1754—55 évi országos nemess-összeírásban János van felvéve Bies-Bodrog vármegye nemeseinek névsorába.

**Hadik (Futaki gróf.)** Turóc vármegyéből származik. Boklissár 1585-ben Tótprónán lakik. F. a János (szül. 1585 † 1642) superintendens, Fia I. Mihály, ennek fia II. Mihály, kinek nemességét III. Károly király 1720 nov. 6-án kegyelemből megerosította, a Nádasly-erzredben kapitány volt. Fia András (szül. 1710 † 1790 márcz. 12.) tábornagy, kit 1763 márczius 20-án magyar grófi, 1777-ben romai szentbirodalmi grófi rangra emelték. II. András hadi érdemei jutalmául 1769-ben nyerte a futaki és a cserévesi uradalmakat, melyeknek birtokába a kalocsai káptalan 1770-ben és 1771-ben bekattatta, 1776 szept. 9-én Baes vármegye főispánjává nevezték ki. Fiai János József helytartóvási tanácsos, Károly es. kir. altábornagy, elcselt a marngóji (1800) esztában és András († 1840) lovas-sági tábornok, Károly fia Frigyes a futaki uradalom egy részét a XVIII. század végén eladta gróf Brunswick József országgrófnak, majd 1801-ben Károly testvére András is eladta az ő részét, mely ad-és-vevés királyi megerosítást nyervén, gróf Brunswick 1810-ben a futaki uradalom birtokába ítáttattott. Brunswick József országgrófnak 1827-ben hitelök kölcsönök bekövetkezett halálával a Hadik család újból igényt tartott a futaki uradalomra, de azt visszaváltani nem tudván, az uradalom továbbra is a Brunswick grófsók tulajdona maradt. A fenti András fia Gusztáv, ki 1848—49-ben honvédeztetés (szül. 1801 † 1873) és a szegedi hadosztály parancsnoka, tevénny részt vett 1848-észen és 1848—49 telén a szerbek elleni küzdelemben.

Czimer: (es) feketében, arany koronán, sájában levigott török fej, jobboldali lábában kardot tartó, kétfarkú arany orozslán, Sísakdász: pajzsalak növekvően. Takarók: fekete-arany—veres-ézüst.

**Hajnal.** H. Ferencz, Békés vármegye bizonyítványa alapján, 1753-ban hirdette ki nemességét Baes-Bodrog vármegyében. Az 1754—55 évi országos nemess-összeírásban János és Ferencz vannak felvéve a vármegye nemeseinek névsorába. A család 1803-ban Nemeslilitiesen nyert adományt.

**Hannarschniedl.** H. Ferencz-Antal és neje Zsuzsanna, 1718 szept. 13-án nyertek czimeres nemess-levélet, melyet 1719-ben hirdettek ki. Ferencz 1721—25-ig Baes vármegye II. alispánja. 1725 október havában azonban a főispán állásától elmozdította, ekkor az újonnan alakult Bodrog vármegyének ajánlotta fel szolgálatait, mely 1728-ban alispánná választotta és követül küldte az 1729. évi országgyűlésre. Birta Borsod és Legyen pusztákat, melyeket tole a Latinovits család vásárolt meg.

**Habó.** Az 1754—55 évi országos nemess-összeírásban e családból Ignác van felvéve a vármegye nemeseinek névsorába.

**Hajll.** H. Ignác, neje Fonderich Anna-Maria, leánya Borbála 1741 okt. 28-án nyertek czimeres nemess-levélet, melyet 1742-ben a vármegyében meghirdettek. Az 1754—55 évi országos nemess-összeírásban Ignác van felvéve a vármegye nemeseinek névsorába. 1821-ben Zsigmond és Miksa nyertek nemess- bizonyítványt Baes-Bodrog vármegyétől.

**Hegyi.** Az 1754—55 évi országos nemess-összeírásban e családból József van felvéve a vármegye nemeseinek névsorába. János 1796-ban Veszprém vármegye bizonyítványa alapján hirdette ki nemességét Baes-Bodrog vármegyében.

**Honorék Omoraviczaj.** H. Alajos és Ferencz 1827 június 1-én hadiérdemeik jutalmául nyerték a czimeres nemess-levélet. A család Omoraviczán volt birtokos, hol az 1841. évi nemess-összeírásban Alajos, valamint ennek fia: új. Alajos, Károly, János, Ferencz és Nándor, továbbá Ferencz és ennek fia: János, Károly, Ignác, új. Ferencz, Lipót és József vannak felvéve. Ferencz 1845 június 3-án családnevét legfelsőbb engedéllyel Heczedyre változtatta.

Czimer: négyelt pajzs. 1. és 4. veresben befék fordult arany orozslán. 2. kékben jobbradólt ezüst harigony. 3. kékben két ezüst pólya felett aranyleveles korona. Sísakdász: nyílt fekete szárny közé húzott veres-fehér zászló. Takarók: kék-arany—veres-ézüst.



*Heiszler Gyurgyovinszky, H. Ferenczre* 1907 jún. 7-én költ legfelsőbb elhatározással, nagy-atyja Gyurgyovinszky György nemességét kegyelmeből átruházták. A Gy. család 1656 május 21-én nyert ezimeres nemeslevelet, amelyet Trénesen vármegyében 1657 deez. II-én és Torontál vármegyében 1840 május II-én hirdettek ki. E családnak 1848 előtt Puchón volt birtoka.

Czimer: kékben, zöld alapon, aranyveles koronán könyöklő, három, keresztalakkban, hegyekkel lefelé álló nyílvesztőt tartó, veresmezű, sárga hajtókás kar. Sisakdísz: pa zsbőlíkar. Takarók: kék-arany—veres-ézüst.

*Herezegh* (Szeke oi.) A Héder nemzetségből származik. Egyenes őse I. Péter a Németújvári ágból, ki 1342-ben Bodrog vármegye főispánja. A család a XV. században Baraenska, Bereg, Diávod (Da it), Herezegszántó, stb. helységeken volt birtokos. Tagjai közül Rafael 1437—98-ig boszniai püspök, Miklós 1459—90-ig Mátyás király pohárnoka, Fiu Ferencz 1495—1505) az 1505. évi rikosi országgyűlésen Baranya vármegye követe. Ennek fia Miklós a mohácsi ütközésben (1526) török fogságba került. A család utolsó sarja Imre (1527) I. Ferdinand király udvarmestere, kívül a család nak a XVI. század elején magvaszakadt.

*Hernyákovics, H. János*, volt titeli határorségi zsbőtartó, 1751-ben kapott ezimeres nemeslevelet, melyet ugyanez évben hirdettek ki Bács-Bodrog vármegyében. Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban János van felvéve a vármegye nemesei sorába. M. L. Moson-ponleiz Titelen lakik.

*Horánszky* (Hórai.) Liptó és Szepes vármegyében már a XVI. század elején szorpló nemes család. Innen egy ága Pest vármegyébe szakadt. Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban e család tagjai Bars, Liptó, Nógrád és Szepes vármegyék nemesei között fordulnak elő. László jelenleg Bács-Bodrog vármegyében lakik.

*Horsáth* (Szentgyörgyi.) Vas vármegyéből származik. Egyik ága Pest vármegyében telepedett le. Ez ágból származott Antal, ki 1848—49-ben Bács-Bodrog vármegye főispánja s a ki Baján volt birtokos.

*Horváth.* Ily nevű családból József és Mihály 1767-ben igazolták nemességüket. Utódaik Nemesmilitiesen laktak II. András, István, József, János és Dániel 1798-ban Pest vármegye bizonyítványa alapján hirdették meg nemességüket. II. Ferenczet és Istvánt 1809-ban vettek föl a vármegye nemesei közé.

*Horváth* (C abai.) Nyitra vármegyéből származik. Onnan Pest vármegyébe szakadt. József 1795-ben Pest vármegye bizonyítványa alapján vették föl Bács-Bodrog vármegye nemeseinek névsorába. E család Paesér egy részét bírta. Mihály 1800-ban vármegyei fősószámvévo volt. Tagjai közül Péter es, és kir. huszár-százados; János és István paeséri lakosok.

Czimer: kékben, hármás zöld halom középsőjén nyugvó, veles koronából kiemelkedő, görbe kardot tartó arany oroslán. Sisakdísz: görbe kardot tartó, könyöklő, pánczélos kar. Takarók: kék-arany—veres-ézüst.

*Huszágh, H. István* 1667 július 12-én kapott ezimeres nemeslevelet Sóshtaryáni előnévvel I. Lipót királytól. A család Zólyom vármegyéből származik, de később elterjedt Nógrád, Zemplén és Bács-Bodrog vármegyékben is. Bács-Bodrog vármegyében még 1848 előtt telepedtek le. Ez idő szerint Nándor ügyvéd Zentán és István városi tanácsos Magyarakuzsán.

Czimer: kékben, zöld alapon, aranymárgolatú görbe kardot tartó, arany oroslán. Sisakdísz: arany márgolatú görbe kardot tartó, veresmezű kar. Takarók: kék-arany—veres-ézüst.

*Huszár.* E család királyi adomány alapján a XIX. század eleje óta Paesér községben volt részbirtokos, a község más 12 közbirtokosával egyetemben, melyet H. Károly és Elek 1800-ban több más nemes úrral vettek meg a kinstártól.

*Ivanics.* E család tagjaiból 1780-ban I. Józsefet, Jánost és Imrét, 1790-ben I. Jozsefet, Jánost, Jakabot, Tamást és Imrét, 1799-ben I. Józsefet, Györgyöt és Jánost, Heves vármegye bizonyítványa alapján iktatták be Bács-Bodrog vármegye nemesei közé. A család 1803-ban Nemesmilitiesen adományt kapott.

*Ivánkovics, I. Miklós és Antal* 1744-ben hirdették ki nemeslevelüket Bács-Bodrog vármegyében. Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban Antal és János van felvéve a vármegye nemesei sorába. I. Albert, Tádé, Márton és Mihály 1798-ban Nemesmilitiesen igazolták nemességüket. A család 1803-ban Nemesmilitiesen adományt nyert. 1808-ban I. Györgyöt iktatták a nemesk közé.

*Jancsóvics.* Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban György van felvéve a vármegye nemeseinek névsorába.

*Jeremich.* Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban Zsivan van felvéve a vármegye nemeseinek lajstromába.

*Jeszzenszky* (Kisjeszteni és Megyefalvai). Őse Paulovics Miklós volt, ki Jámbar Adámmal együtt a Turóc vármegyében fekvő Kisjeszteni helység felett nyerte 1521-ben II. Lajos királytól adományképen. Maradékaí errol írtaék nevéket. Ennek utóda, János, Turóc vármegyéből Baranyába költözött. 1756-ban a Megyefalvai elnevet nyerte adományul. János (1748—1765) fiaí Emánuel (Emánuel utóai közül III. Ferencz Baranyavármegyeinek 30-án at alispánja. IV. Ferencz országgyűlési képviselő.) (1749—1805) és Antal ágát két fonalban terjesztették odább. Antal (1774—1812) fősózlabíró és országgyűlési követ; ágából Gyula, 1848—49-iki honvédszázados, esesett a kátyi ütközetben. József 1861-ben fősózlabíró, Zoltán a magyar nemes testorsógnél szolgált, 1848-ban a honvédséghez lépett át és a szabadságharcot végigküzötte. Lehel 1818—49-ben a császári-huszároknál szolgált. Géza 1848—49-ben nemzetor. Jozsef fiaí közül Aladar kar. járásbíró, Gyula fősózlabíró, Béla Temerinben lakik, Kálmán fősózlabíró. Tó ár ad Ibaftm főbírók.

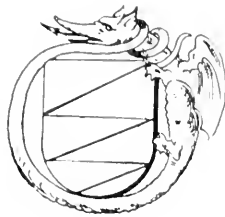
Czimer: kékben, zöld alapon vörösruhas, sárgaoves és eszimas, süvegés férfi, jobbjával baltát emel, baljával szárnyaló fogva tart egy dánvadat. Sisakdísz: a pajzsbeli férfi növekvően. Takarók: kék-arany—veres-ézüst.

*Julinác.* J. Arzén, mint esurgoi kapitány, 1751-ben ngyanított birtokadományt nyert, melybe a kalocsai káptalan iktatta be. 1755-ben meghirdette nemességét. A birtokot 1757-ben 2500 forintért adta el a kinstárnak. Ennek unokája Peter, 1808-ban a vármegyeytel nemesi bizonyítványt nyert s 1809-ben a bácskai nemesi fölkelo sereg gyólsógnának a kapitánya volt.

*Kajthy* (Kaity). Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban Jakab, Miklós, Márk, Jozsef és Péter vannak felvéve a vármegye nemeseinek névsorába. Az 1841. évi összeírás szerint David övegye Baján lakott.



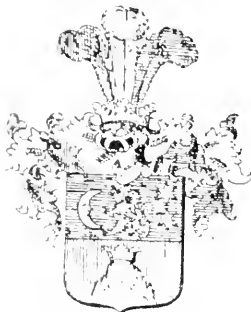
KEAY.



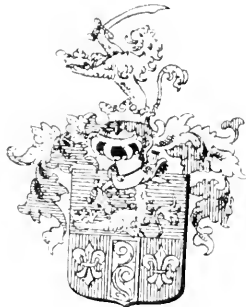
KISVARDAY.



KOVÁCS.



KULCSICS.



KOVACSICS.



KÉSMÁRKY.



LATINOVITS.



MARÓTHI.



MANDICH.

**Kanacsánin**, K. János tiszai lutárorségi hadnagy, neje Vukova Sívanné és gyermekei: Cyrill és Anasztasz, 1751-ben nyertek czimeres nemeslevelet s 1758-ban birtokadományt.

**Kanacsky**, Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban János van felvéve Bács-Bodrog vármegye nemesének névsorába.

**Kányó**, K. János, neje Body Ilona és gyermekei: István, Mihály, György, János és Pál, továbbá István neje: Bakos Mária, Mihály neje: Molnár Dorottya, György neje: Balás Erzsébet, 1714 márczius 14-én nyertek czimeres nemeslevelet. Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban Pál, István és György vannak felvéve Bács vármegye nemesének névsorába. Egy másik hasonló nevű családból Mihály 1766-ban igazolta a nemességét Bács-Bodrog vármegyében. Györgyöt és Gynulát 1785-ben, Nógrád vármegye bizonyítványa alapján, vették fel a vármegye nemesei közé. István 1791-ben szintén Nógrád vármegye bizonyítványa alapján igazolta nemességét. Az 1826. évi vármegyei összeírásban e család a nemsmilitáris közbirtokosok között találjuk. Az 1841. évi vármegyei nemesi összeírás szerint Alajos Baján lakott. A családból jelenleg Óton Bácsfajfaluiban lakik.

**Karacson (Bozsóki)**, K. András 1656-ban nyert czimeres nemeslevelet, melyet 1658-ban hirdettek ki Veszprém vármegyében. A család Veszprém vármegyében telepedett le, a hol 1848 előtt Torna és Bozsok községben volt földesúri joga. A XIX. század első feleiben Bács-Bodrog vármegyébe telepedett, hol József 1836 június 20-án hirdette ki nemességét, 1909-ben a király a **Bozsóki** előnevet adományozta neki. E családból származik Gyula (1895—1906-ig) Bács-Bodrog vármegye alispánja, kir. tanácsos, a III. oszt. vaskoronarend lovagja. Fiai közül Gyula, kir. alügyész és Pál m. kir. honvédszárfőhadnagy.

Czimer: kékben, ágaskodó fehér lovon ülő, sárgacsizmás, fehérnadrágos, veresdohányos, görbe kardot tartó magyar vitéz. Sisakdísz: veresruhás, sárgaöves és fehérkucsmás kinővő magyar vitéz, jobbjában görbe kardot, baljában levágott török főtartva. Takarók: kék-arany — veres-ezüst.

**Karakassétsi**, K. Bragics, moholi határőrvidéki hadnagy, neje Mediczka Sztaja és gyermekei: Szablas, János, Tivadar és Thodor, 1751 márczius 1-én nyertek czimeres nemeslevelet, melyet ugyanez évben hirdettek ki Bács-Bodrog vármegyében. Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban Drag van felvéve a vármegye nemesei közé. 1758-ban királyi adományt nyert.

**Karapancsics I. K. Száva**, kanizsai hadnagy, neje Popovics Makrina és gyermekei: Mihály és Mária, 1751 márczius 1-én nyertek czimeres nemeslevelet, melytől még ebben az évben Bács vármegyében kihirdettek. Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban Száva van felvéve a Bács vármegyei nemesei névsorába.

**Karapancsics II. K. Miklós**, kanizsai zászlótartó, neje Radonlavleva Rusicsza, valamint leányai 1751 márczius 1-én nyertek czimeres nemeslevelet.

**Kászonfi**, K. Ferenc és Sándor 1774-ben, Zemlén vármegye bizonyítványa alapján, hirdették ki nemességüket Bács vármegyében. Ferenc 1773—1787-ig Bács vármegye fujoggyozója volt. 1826-ban a családnak Pacser helységben volt földesúri joga.

**Kerék (Motesici)**, Trencsén vármegyéből származik. Első ismert őse, Ferenc, 1658-ban Trencsén vármegye alispánja volt, 1690-ben még Motesiczen volt birtokos, 1816-ban átszámrazott a Jászkúnságba, később Csongrád, Tolna és Krassó vármegyékbe, illés jelenleg Baján lakik. Ferenc és György eszervenkai lakosok.

Czimer: vágott pajzs. Elül aranyban, a vágási vonalból kiemelkedő fekete sas. Hatul ezüst pólyával, vágva, felül kékben három (1:2) hatágú arany csillag, alul veresben arany orozslán. Sisakdísz hiányzik. (Családi közlés.)

**Késnárky**, K. János Albert 1649 április 13-án nyert III. Ferdinánd királytól czimeres nemeslevelet, melyet 1649 június 21-én a Sztrégován tartott közgyűlésen hirdettetett ki. A család egy éva Nógrád vármegyéből Pozsony vármegyébe költözött, hol György 1755-ben fészolgaló volt. Ennek fia, József, (1780) Veszprém vármegyébe, Berhidára költözött, neje szentkirályszabadnaji Rosos Magdolna után a berhidai birtokot bírta. A család másik ágából János 1777-ben, Nógrád vármegye bizonyítványa alapján, hirdette tette ki nemességét. Egy másik Jánost, szintén Nógrád vármegye bizonyítványa alapján, vették fel a vármegye nemeseinek sorába. Antal, táblabíró, 1809-ben a vármegyei felkelő nemesseregőrnagy volt. A veszprémi ágából József és Pál-Antal 1820 november 23-án hirdették meg nemességüket Bács-Bodrog vármegyében, ugyanek előfordulnak az 1841. évi összeírásban is, ekkor Baján laktak. Ennek az ágnak Öbecsen volt földesúri joga. József jelenleg Zomborban lakik, Béla ugyanott ügyvéd. Géza Szentfűlőpen lakik. József árvaszéki üllök Zomborban.

Czimer: kékben, zöld alapon, görbe kardot tartó, arany orozslán. Sisakdísz: kinővő fehér egyszerű. Takarók: kék-arany — veres-ezüst.

**Kiss (Kissárosi)**, Nógrád vármegyéből származik. Nemességét 1691 december 30-án hirdette tette ki Türecz, 1782 október 9-én Saros vármegyében. 1782-ben Bács-Bodrog vármegyébe telepedett le, hol Bácszentamás volt birtokos. Nemességét 1783 márczius 17-én hirdette tette ki s 1839 márczius 11-én nyert nemesi bizonyáglevelet. Tagjai közül Antal, 1691-ben gyalogsági kapitány, János mint alezredes 1758-ban elesett a hochkircheni csatában. József, kir. kamarai igazgató-mérnök és Gábor, cs. kir. mérnökari őrnagy, 1792-ben a Ferenc-csatornát terveztek és építettek. Ferenczet, (szül. 1791. † 1859) ki korának híres régésze, 1839-ben a Magyar Tudományos Akadémia tagjává választotta. Mihály 1816-ban Bács-Bodrog vármegye táblabírja. Mamo 1848—49-ben lovászdinasztos, ki a tarzali csatában 1849 január 22-én súlyosan megsebesült. Gyula jelenleg Överbászson jegyző.

Czimer: kékben, zöld alapon, három természetes színu lilomtot tartó arany griff. Sisakdísz: pajzsbeli griff növekvően. Takarók: kék-arany — veres-ezüst.

**Klinovszky**, Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban József van felvéve a vármegye nemeseinek névsorába. Mátyás 1793-ban Nemesmilitárisen lakott, József, András és János 1800-ban igazolták nemességüket, mely alkalommal nemességüket legfelsőbb elhatározással elismerték. 1803-ban Nemesmilitárisen nyertek adományt. 1826-ban a család Nemesmilitárisen volt birtokos. Az 1841. évi vármegyei nemesi összeírás szerint Jozsef, Dániel és ifj. József Szabadkán laktak.

**Knezerity**, K. Mátyás, György és Janos, a kik az 1753. évi nemesi összeírás szerint Nemesmilitárisen laktak, már ekkor nemessékként szerepeltek. Knezevity Antal és István 1843 február 9-én igazolták nemességüket, melyet ez alkalommal a legfelsőbb helyen is elismerték.

*Körményi* K. István, a család az 1751—55. évi országos nemességi összeírásban, Máté, György, János és Sándor neven találjuk. Ba. Bodrog vármegye nemeseinek névsorába K. György, Simon és Matyas, a f. család Sándor és Mihály, 1798-ban igazolták nemességüket Ba. Bodrog vármegyében. Az 1841—48. évi adónyomást nyert Nemes-símlitesen, E. család surja, Antal, 1842-ben másod, 1843—48. évi adónyomást a k. Ujvárosban volt birtokos. Lehel jelenleg ügyvéd és Ba. Bodrog vármegye T. községében lakik. Birtokosok. Birtokosok. Birtokosok.

*Körményi* K. István és János, Nyitra vármegyei lakosok, 1699-ben nyertek ezüsteremes nemességet. Lehel jelenleg másod úrneműzött Torontál és Csanád vármegyékbe, Csanád vármegye 1836 július 20-án adta ki. Lehelnek nemességi bizonyítványt, ennek fia Béla Zentán telepedett le. Fia Béla jelenleg másod kapitány Zentán.

*Körményi* Kékben, harmas zöld lótlon, felemelt jobb lábával koszorút tartó, termőszentes sánu drúr. Takarók: kék-arany—veres-ezüst.  
*Körményi* K. István, a család az 1751—55. évi országos nemességi összeírásban Mihály van felvéve Ba. Bodrog vármegye nemeseinek névsorába.

*Körményi* K. István, a család az 1751—55. évi országos nemességi összeírásban András és Sándor, mint nemes-símlitési birtokosok szerepelnek Ba. Bodrog vármegye nemeseinek névsorában. Az 1776 évi összeírásban Sándor és József-et találjuk felvéve.

*Körményi* K. István, a család az 1751—55. évi országos nemességi összeírásban András és Sándor, mint nemes-símlitési birtokosok szerepelnek Ba. Bodrog vármegye nemeseinek névsorában. Az 1776 évi összeírásban Sándor és József-et találjuk felvéve.  
*Körményi* K. István, a család az 1751—55. évi országos nemességi összeírásban András és Sándor, mint nemes-símlitési birtokosok szerepelnek Ba. Bodrog vármegye nemeseinek névsorában. Az 1776 évi összeírásban Sándor és József-et találjuk felvéve.

*Körményi* K. István, a család az 1751—55. évi országos nemességi összeírásban András és Sándor, mint nemes-símlitési birtokosok szerepelnek Ba. Bodrog vármegye nemeseinek névsorában. Az 1776 évi összeírásban Sándor és József-et találjuk felvéve.  
*Körményi* K. István, a család az 1751—55. évi országos nemességi összeírásban András és Sándor, mint nemes-símlitési birtokosok szerepelnek Ba. Bodrog vármegye nemeseinek névsorában. Az 1776 évi összeírásban Sándor és József-et találjuk felvéve.

*Körményi* K. István, a család az 1751—55. évi országos nemességi összeírásban András és Sándor, mint nemes-símlitési birtokosok szerepelnek Ba. Bodrog vármegye nemeseinek névsorában. Az 1776 évi összeírásban Sándor és József-et találjuk felvéve.

*Körményi* K. István, a család az 1751—55. évi országos nemességi összeírásban András és Sándor, mint nemes-símlitési birtokosok szerepelnek Ba. Bodrog vármegye nemeseinek névsorában. Az 1776 évi összeírásban Sándor és József-et találjuk felvéve.

*Körményi* K. István, a család az 1751—55. évi országos nemességi összeírásban András és Sándor, mint nemes-símlitési birtokosok szerepelnek Ba. Bodrog vármegye nemeseinek névsorában. Az 1776 évi összeírásban Sándor és József-et találjuk felvéve.  
*Körményi* K. István, a család az 1751—55. évi országos nemességi összeírásban András és Sándor, mint nemes-símlitési birtokosok szerepelnek Ba. Bodrog vármegye nemeseinek névsorában. Az 1776 évi összeírásban Sándor és József-et találjuk felvéve.

*Körményi* K. István, a család az 1751—55. évi országos nemességi összeírásban András és Sándor, mint nemes-símlitési birtokosok szerepelnek Ba. Bodrog vármegye nemeseinek névsorában. Az 1776 évi összeírásban Sándor és József-et találjuk felvéve.

*Körményi* K. István, a család az 1751—55. évi országos nemességi összeírásban András és Sándor, mint nemes-símlitési birtokosok szerepelnek Ba. Bodrog vármegye nemeseinek névsorában. Az 1776 évi összeírásban Sándor és József-et találjuk felvéve.

*Körményi* K. István, a család az 1751—55. évi országos nemességi összeírásban András és Sándor, mint nemes-símlitési birtokosok szerepelnek Ba. Bodrog vármegye nemeseinek névsorában. Az 1776 évi összeírásban Sándor és József-et találjuk felvéve.

*Körményi* K. István, a család az 1751—55. évi országos nemességi összeírásban András és Sándor, mint nemes-símlitési birtokosok szerepelnek Ba. Bodrog vármegye nemeseinek névsorában. Az 1776 évi összeírásban Sándor és József-et találjuk felvéve.  
*Körményi* K. István, a család az 1751—55. évi országos nemességi összeírásban András és Sándor, mint nemes-símlitési birtokosok szerepelnek Ba. Bodrog vármegye nemeseinek névsorában. Az 1776 évi összeírásban Sándor és József-et találjuk felvéve.

*Körményi* K. István, a család az 1751—55. évi országos nemességi összeírásban András és Sándor, mint nemes-símlitési birtokosok szerepelnek Ba. Bodrog vármegye nemeseinek névsorában. Az 1776 évi összeírásban Sándor és József-et találjuk felvéve.

*Körményi* K. István, a család az 1751—55. évi országos nemességi összeírásban András és Sándor, mint nemes-símlitési birtokosok szerepelnek Ba. Bodrog vármegye nemeseinek névsorában. Az 1776 évi összeírásban Sándor és József-et találjuk felvéve.

*Körményi* K. István, a család az 1751—55. évi országos nemességi összeírásban András és Sándor, mint nemes-símlitési birtokosok szerepelnek Ba. Bodrog vármegye nemeseinek névsorában. Az 1776 évi összeírásban Sándor és József-et találjuk felvéve.

a leszármazás a következő: Fia, Ferencz, (szül. 1680) állami rezalébró, később Budán generalis pere pter. Fia, II. Ferencz, (szül. 1739) alapítványi igazgató s Baranya vármegye táblabírája. Fiai: III. Ferencz, II. György, a hg. Coburg-Koháry uradalnak igazgatója és Antal 1803 április 21-én királyi adományt nyertek Almásra, melynek a család egykilenced rész birta. Antal fia: II. Antal 1861—63-ig alispán, ügyvéd. III. György pályáját agróf Fiequelmont-féle dragonyos ezredben kezdte, majd a gróf Tholdy-féle huszárezredben részt vett az 1866. évi hadjáratban s. Kömöggráznál vitézségi érdemeiért kapott, utóbb tizenöt évig a magyar testországú szolgált, mint orsz. Károly ügyvéd († 1896). Máté, bácsalmási plébános és Szentlomboki apát. Antal fia, József, Bács-Bodrog vármegye tb. ügyész, bírása, ügyvéd. Károly fia közül Kalmán Bács-Bodrog vármegye tb. foszolgabírája. A fenti III. Ferencz fia volt Albert, ennek fia: János, honvédtuszárszázados és Béla.

Czimer: három hatágú arany csillag mezeirakt, zöld halharánt ger-andával vágott, veres pajzsban felül a vágási vonalból és alul a pajzs aljából kiemelkedő 3—3 zöld halom. Sisakdísz: veres és zöld szarv között ezülpósen állított és konyökéni meghajított, három keresztbe fektetett nyilat markoló panczélos kar.

**Kovács, K. József** 1755 október 6-án nyert czimeres nemeslevelet, melyet 1756-ban hirdettek ki Bács-Bodrog vármegyében. Tán ennek fia volt József, a ki 1781—86-ig és 1790—96-ig Bács vármegye első alispánja volt. Györgyöt 1797-ben vették fel a vármegye nemeseinek névsorába.

**Kovács, Borsod** vármegyéből származik, K. Benedek, öneli lovas vitéz, 1628 november 26-án nyert czimeres nemeslevelet. A család a XVIII. század végén telepedett le Temériben. Leszármazottai számosak, kik közül János tatalház plébános, Antal temerini tanító.

Czimer: kékben, zöld alapon, fehér lovon ülő, hosszú vörösköpenyes, párdézfekac agányos, sárgaciszmas, fekete kalpagos magyar vitéz, jobbában a kantárt, baljában veres hadilobogót tartva. Sisakdísz: görbe kardot tartó kinövő arany oroslán. Takarók: kék-arany vörös-züst.

**Kray** (Krajovai báró). Sáros vármegyéből származik, K. Pál 1662 június 3-án nyert czimeres nemeslevelet. A bárói rangot K. Jakab fia Pál, neje Mihlyt Franziska és fia: Ferencz és János, 1792 augusztus 9-én és a Topolyai elonóvet, 1800 április 8-án nyerték. K. Pál (szül. 1735 február 5., † 1804 január 19), 1754 óta az osztrák hadseregben szolgált s résztvett a Lécóvos háborúban. A török hadjáratot (1788—89) már ezredesi rangban küzdötte végig. A bekezdés után (1790) tábornok lett és hadi érdemeiért báróságot nyert. Az erdélyi oláh zendülés (1787) alkalmával a fogta el a pörök vezérén. Hírárt és Klostkát. 1793—95-ben Németalföldön harczolt és gyzóselemlét altábornaggyá neveztek ki, olaszországi fényes hadi tetteiért pedig (1798) tábornozmgyúgy. 1803-ban nyerte Topolyát királyi adományképen. Fia János báró a. 1841. évi vármegyei nemesi össziírásban fordul elő. Ennek leányát Irnát, gróf Zichy Nep. János vette nőül, a ki Topolyát kapta hozományul.

Czimer: kékben, fehér sziklán álló, jobbában kardot, baljában könyvnyomda szedőszort tartó arany oroslán. Három sisák. Sisakdíszek: I. Kinövő veresruhás, fehér turbános és zöld sapkás szakállas török vitéz, jobbában főloldas löfarkot tartva. Takarók: kék-arany. II. Pajzsbeli oroslán. Takarók: veres-züst. III. Fehérbe öltözött, bárányborsüveges oláh harcos, melten keresztbe átkötött fekete zújjakkal, jobbában kaszárt tartva. Takarók: kék-arany.

A család nemesi ágából, mely a Rokus-i elonóvetől el. származik K. István, szegedi kir. itelő-táblai elnök.

**Kubara** (Kubura), K. Osztoja, moholi zászlótartó, neje Rudivojova Anna és fia: István és János, 1751 márczius 1-én nyerték czimeres nemeslevelet, melyet 1752-ben hirdettek ki a vármegyében. Az 1754—55. évi országos nemesi össziírásban Osztoja van felvéve Bács vármegye nemeseinek névsorába. Ignác 1780-ban igazolta nemességét.

**Kulucics, K. József** bajai jegezo, neje Bischof Erze és gyermekei: Gyula-József-Antal, Ágost-Nep. János-György, József-György-Viktor, Viktor-Erno, Mária-Kata-Antónia, Karola-Erse, Vilhelmina-Ludovika, Ottília, Adél-Henrika és Berta-Laura, 1835 április 30-án nyerték-e. Ferdinánd királytól nemességét, Nemesnilitiesi elonóvet. Egyidejuleg Nemesnilitiesben birtokadományt is kaptak. A nemességét Bács-Bodrog vármegyében 1835 október 12-én hirdették ki. K. József fia Ágost vármegyei tb. főlevéltárol volt.

Czimer: veressel és kékkel vágva, felül befelé fordult hold és két hatágú arany csillag között, kardot tartó arany oroslán, alul kiemelkedő fehér sziklán arany-velés korona. Sisakdísz: három (piros, fehér és zöld) sztruccolt. Takarók: veres-züst kék-züst.

**Kunssabó, K. Ferencz, János és György, Szabolcs** vármegye bizonyítványá alapján, 1773-ban hirdették ki nemességét Bács-Bodrog vármegyében. A család Nemesnilitiesi sen volt birtokos. 1798-ban Mihály és István nemesi bizonyáglevelet kaptak a vármegyétől. E család tagjai az 1826. évi vármegyei össziírásban a nemesnilitiesi közbirtokosok között találjuk felsorolva. Miklós jelenleg bajnai lakos.

Czimer: kékben, hársas zöld halom, görbe kardot tartó, arany oroslán. Sisakdísz: kinövő pajzs alak. Takarók: mindkétfelől kék-arany.

**Laczkó, L. István, nemesnilitiesi lakos, Pest** vármegye bizonyítványá alapján, 1766-ban hirdette ki nemességét a vármegyében. Már az 1754—55. évi országos nemesi össziírásban e családból István van felvéve a vármegye nemesei közé. Györgyöt 1780-ban, Nógrád vármegye bizonyítványá alapján, vették fel a vármegye nemeseinek névsorába. István 1798-ban bizonyáglevelet kapott a vármegyétől. A család 1803-ban Nemesnilitiesre nyert adományt.

**Latinovits** (Borsodi és Katymári). A család eredeti neve Latinovics, e néven kaptak István és Dániel 1719 szeptember 23-án a nemességét. 1725—26-ban mezei-erőzy n Borsod és Lengylen pusz-tákat, 1747 október 30-án Péter és atyjafiai adományt s elonóvet szereztek. A nemesség-szerző Dániel fia Péter, Bács vármegye alispánja és kir. tanácsos. Második feleségétől, báró Bernyákovich Annától született fia, János és József, megszerezték Katymart, a melyre 1801 június 12-én királyi adományt nyertek és egyben elonóvet kapták azt. János, a Szent István-erdő vitéz, a helytartó-tanácsnál szolgált († 1823 február 21). József-nek utóda nem maradtak. A család os. Tábla, a kinek fia a nemesség-szerző István és Dániel, kik a ma vármegye két főgát alapították. István ágát Benjamín Dánielét fia Péter († 1779) folytatta. Ez utóbbiak fia közül István (1749, † 1789) és János († 1823) a család emez ágát két vonalban törzszettek tovább. A család tagjai leginkább megyei hivatalokat viseltek. Közülük nevezetesebb szepet jászottak a következők: Lajos (szül. 1806,



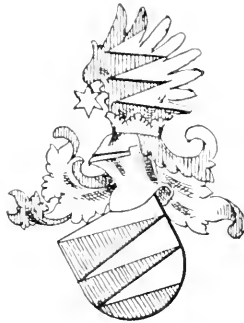
NIKOLITS.



ORCZY.



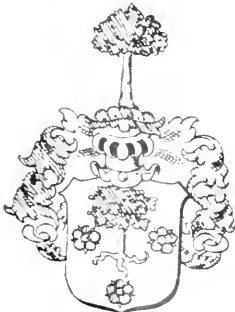
ODRY.



ORSZÁGH.



PAUKOVICH



PIREI.



PILASZANOVICS



PÓCSKAY.

† 1869 április 20) az 1848—49-iki országgyűlésben Bács-Bodrog vármegye követe, Fiai I. Ödön (szül. 1828, † 1863 június 22) es. kir. kamarás, dzsídászezredes és III. Albin (szül. 1830) es. kir. kamarás. János foszolgabíró volt a vármegyében. Fia II. Illés (szül. 1821 október 20, † 1886 márczius 29) es. kir. huszárfőhadnagy. Ennek fiai Ernő (szül. 1854) volt országgyűlési képviselő, Pál (szül. 1856 okt. 9) Bács-Bodrog vármegye n.v. főispánja és Géza (szül. 1863 február) volt országgyűlési képviselő. Benjamin († 1872) Bács-Bodrog vármegye főjegyzője. Fia Móricz (szül. 1806, † 1868 február 26) Bács-Bodrog vármegye szolgabírája és követe.

Czimer: kék pajzsban, zöld mezon kétfarkú, arany oroszlán, első lábaival kétnyelvű, veres lobogós, veres nyúlt lándzsát tart. Sisakdísz: szemközt fordult veresnadrágos, páncezos, három struccotlás, nyíltsisakos, jobbában török fejet tartó vitéz növények. Takarók: kék-arany—veres-ezüst.

*Lazarovics*. L. Milán csurogi határőrségi kapitány, neje Pannova Similiana és fiai: Pál, Miklós és Mihály, 1751 márczius 1-én nyertek czimeres nemeslevelet, melyet ugyanezen évben hirdettek ki Bács vármegyében. Mihály 1813-ban igazolta nemességét. Az 1841. évi vármegyei nemesi összeírásban a Petrovovszellán lakó L. Ilia, Pál, Száva és Kuzman özvegye vannak felvéve a vármegyei nemesek listájába.

*Lestár* (Bori és Oroszi). Hont vármegyéből származik. Őse Mátyás (1562), a kital a leszármazás szakadatlan. A család első letelepedési helye a Bars vármegyei Nemesoroszi vol., honnan idővel átszármaztak a Hont vármegyében fekvő Boriba, hol jelenleg is birtokosok. A családöt Mátyás (1652—1698), Bars vármegyei adórovó terjesztette tovább, kinek unokái: Mátyás († 1807) és János voltak. János fia Péter († 1822) Keeskeménen volt birtokos. Ennek fiai közül Péter és Lajos Hont vármegyében telepedek le, míg Sándor Keeskeménen maradt. Fia Péter (szül. 1818 † 1896) 1848—49-ben honvédszázados, utóbb Keeskemét város polgármestere és a III. oszt. vaskorona-rend lovagja. Lajos Hont vármegyei táblabíró unokája. Albert (szül. 1869), ügyvéd, jelenleg Topolyán lakik. Dániel, János és Lajos Pácseron birtokosok, hol a családnak 1848-évi földesurii joga volt.

Czimer: kékben, zöld alapon, görbe kardot tartó, kétfarkú arany oroszlán. Sisakdísz: pajzsbeli oroszlán növények. Takarók: kék-arany—veres-ezüst.

*Lithay*. Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban György és János vannak felvéve a vármegye nemesinek névsorába. E család Nemesmilitiesen telepedett le. László 1766-ban, Nyitra vármegye bizonyítványa alapján, igazolta nemességét. Az 1841. évi vármegyei nemesi összeírásban több tagja szerepel a nemesmilitiesi közbirtokosok között.

*Lóczy*. L. János fiai, névszerint János, Mátyás, Antal, Sebestyén, Gáspár, Mihály és József, csantavéri lakosok. 1812-ben Heves vármegye bizonyítványa alapján hirdették ki a vármegyében nemességüket. Az 1841. évi vármegyei nemesi összeírásban Gergely, József, Mátyás, Antal, István és Mihály Zenta székhellyel vannak felvéve a vármegye nemesi közé.

*Magyar*. Pozsony vármegyéből származik, mely vármegye bizonyítványa alapján 1763-ban igazolta nemességét. Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban Antal, a ki Nemesmilitiesen lakott, van felvéve a vármegye nemesinek névsorába. Az 1841. évi vármegyei nemesi összeírásban e családból Imrét Jankovácson találjuk.

*Mándics I.* (Mandity). M. Mátyás, zombori lakos, 1720 április 29-én nyert czimeres nemeslevelet, melyet Bács vármegyének 1720 október 3-án Baján tartott közgyűlésében hirdettetett ki. Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban Tamás, Márk és Jeromos vannak felvéve a vármegye nemesinek névsorába.

*Mándics II.* E család 1688-ban nyert czimeres nemeslevelet, melyet 1747-ben Vereze, 1798-ban Bács vármegyében hirdettetett ki; Nemesmilitiesen telepedett le, a hol 1803-ban adományt nyert.

Czimer: kékben, zöld alapon, zöld takarós fehér lovon ülő, veresruhás, sárgacsizmás és köcsagtollal ellátott csakós magyar vitéz, jobbában görbe kardot, baljában a kantárt tartva, egy veresnadrágos, sárgadalmányos, feketekucsmás férfit hajtva maga előtt. Sisakdísz: buzogányt tartó, könyöklő páncezos kar. Takarók: kék-arany—veres-ezüst.

*Manics*. Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban e családból Márk van felvéve Bács vármegye nemesinek névjegyzékébe.

*Mann* (Csenoplia). M. Jakab, kir. tanácsos, igazgató-tanár Szegeden, a ki 1906-ban nyert czimeres nemeslevelet, egyike ama családok ivadékaiknak, a kik II. József uralkodása alatt, Elzászból költöztek be Magyarországra.

Czimer: arany pantallérral vágott pajzs, felül veresben, jobb haránt ezüstpolya, mely mindkét oldalán, ezüstfonáll összekötött. Láróm-három három evdes ezüst löhervél van díszítve. Alul hullámos arany pantallérral átszelt kék mezőben, veres csőrű és lábú, esoreben aranykígyós aeskulapbotot tartó, repülő arany gólya. Sisakdísz: veres, illetve három útáru esilaggal megrakott, balharánt arany pályával vágott, kék szárny közül kiemelkedő, jobbrafordult, természetes színu bagoly. Takarók: veres-ezüst—kék-arany.

*Márfly* (Csébi). E családból Lipótot, 1791-ben, Baranya vármegye bizonyítványa alapján vették fel a vármegye nemesinek névsorába. Lipót, aranyarkantyús vitéz, 1791—1808-ig a vármegye főjegyzője volt. 1806 július 25-én nyerte a Csébi elonvévet, 1810 július 10-én pedig engedélyt nyert, hogy Kligel Károlyt nevének átruházásával fiává fogadhassa, a ki 1811-ben a vármegyei birtokos nemesek sorába iktattak. 1826-ban Csébi helységben ikt földesurii joggal.

*Markovics*. M. Damián, a zombori határőrszéki erőd kapitánya, 1690 május 29-én nyert Lipót királytól czimeres nemeslevelet, melyet fia, György 1713-ban hirdettetett ki Bács vármegyében. Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban Márk, Miklós és Mihály vannak felvéve a vármegye nemesinek névsorába. Egy más hasonnevű családöt, mely 1795 május 25-én nyert czimeres nemeslevelet, 1798-ban vették fel a vármegye nemesinek névsorába. Bőle 1787-ben igazolta nemességét, utódlai Nemesmilitiesen telepedek le.

*Markulin*. M. János 1776-ban, Tamás, Mátyás és György, szabadkai lakosok, 1811-ben hirdettek ki nemességüket a vármegyében, 1808-ban Tamás, József, Matyas és Mihály igazoltak nemességüket. Sebestyén 1818-ban nyert nemesi bizonyítványt Bács-Bodrog vármegyétől. Az 1841. évi vármegyei összeírásban e családból Sunont, a ki Szabadkán lakott, találjuk feltüntetve. János Felsőszentivánon birtokos.

*Mottó:* *res Martibus*, M. Lajos († 1895), Bács-Bodrog vármegye zentai járásának foszolga-buraja, a Ferenc József-terud lovagja, 1879-ben nyert ezimeres nemeselevet. Fia Béla volt apátján foszolga-buráj tartó, házassághagyó, jelenleg Temerinben birtkos.

Czímer: veres-arany, zoldszarus két zöldlevelű, ezüst rozsat tartó, arany oroszlán. Sisakdísz: pajzsadak négy kőves, Takarók: mindkétfelől: veres-arany, Jelenhadat: Virtute et fortitudine.

*Martus* (s. k.). Liptó vármegye törzssokós családja. Először emte Abraham 1282-ben királyi adomány révén. Alos és Felsomatyásfalvat, honnan elonoyét vette. Liptóbeli a család több vármegyei birtkosaként. James S. opes vármegyebe költözött, 1587-ben már e vármegye tabllabiraja. A nemzete vas-ottel a Jánosot szakadathat. I. lehozható. Jánosot 1792-ben Liptó vármegye bizonyítványát a pajzsra vettek fel Bács vármegye nemesei közé. 1800-ban a családtól több más nemes birtkosokhoz, ynt Bácsot vette meg, hol 1818-ig földesúri joga volt. László 1862-67-ig vármegyei törvény megalkotó. Tagjai közül 1893-ban Emil és Dezso vármegyei tisztviselők voltak.

Czímer: kékben, arany koronából kiemelkedő, három ezüst liliumot tartó fekete medve. Sisakdísz: pajzsadak, Takarók: mindkétfelől kék-ezüst.

*Matus*. Pest vármegyéből származik. Márton 1752-ben vettek fel Bács vármegye nemesei közé, a ki az 1754-55. évi országos nemesi összeírásban a Bács vármegyei nemesei névsorában is előtrúd. 1763-ban a birtkos nemesei közé sorozták. Az 1826-ban eszközölt összeírás alkalmával a nemességiesi kozbirtkosok között foglalt helyet.

*Mediansky*. Az 1754-55. évi országos nemesi összeírásban Lázár van felvéve a vármegye nemeseinek névsorába.

*Mészáros* (Paeser). M. János bajai lakos 1774-ben, Pozsony vármegye bizonyítványa alapján, igazolta nemességét. János gyermekei: Daniél, Lázár és Antal, az utóbbi az 1809. évi Bács-Bodrog vármegyei felkelt nemes sereg felhadnagya, 1801 február 27-én Pücsér község egy részét nyerik adományul. Lázár (szül. 1796, † 1858) 1818-49-ben albtörvény és hadügyminiszter, Antal fiai közül: József bajai és Antal paeséri s tanykúti birtkos.

*Milassin*, M. Miklós székesfehérvári püspök s testvére Pál, valamint ennek gyermekei, továbbá elhalt testvéreiknek özvegyei és gyermekei, 1791 márczius 7-én nyerték ezimeres nemeselevet, melyet Miklós, Márton és Antal 1791-ben hirdettek ki Bács vármegyében. A család Csávoyon telepedett le, hol az 1841. évi vármegyei nemesi összeírás szerint ekkor 20 férfi tagja élt. Jelenleg Szabadkán virágzik a család.

Czímer: veres és ezüst ikerpólyával vágott pajzs. Felül aranyban, veres-sűrű és lábú, koronás fekete sas. Alul kékben, hármas zöld halmon, három hatúgú arany csillag. Sisakdísz: három (veres, fehér, kék) struzott. Takarók: veres-ezüst-kék-arany.

*Milnorica*. M. Nessa, zentai határvérdeki zászlótartó, neje Adarnova Milinka és gyermekei: János, Todor és Bona, 1751 márczius 1-én nyerték ezimeres nemeselevet. Az 1754-55. évi országos nemesi összeírásban Nessa van felvéve Bács-Bodrog vármegye nemeseinek névsorába.

*Milkocius*. Az 1754-55. évi országos nemesi összeírásban e családtól Farkas van felvéve Bács vármegye nemeseinek névsorába.

*Mirilovsky* (Mirilovics). M. Maxim, földvári zászlótartó, neje Jovanova Simlana és gyermekei: Elek és Magdolna, 1751 márczius 1-én nyerték ezimeres nemeselevet, melyet 1752-ben hirdettek ki. Az 1754-55. évi országos nemesi összeírásban Maxim van felvéve Bács vármegye nemeseinek névsorába.

*Miskolezu*, M. István, 1740-1747-ig Bács vármegye főjegyzője, 1746-ban fiaival: Ferencz-zel és Józseffel együtt királyi adományt nyert R. glicziára, 1748 márczius 25-én pedig a Roglanczi elonoyet nyerték. Fia József, 1769-ben nyert nemesi bizonyágvelevet a vármegyétől. Farkas pedig 1772-ben.

*Molnár*. A család 1694 december 1-én nyert ezimeres nemeselevet, melyet 1696 január 4-én hirdettek ki Hont vármegyében. Nemességét az 1730-évbent tartott vizsgálat alkalmával igazolta. M. Sándor 1763-ban, Hont vármegye bizonyítványa alapján, hirdettette ki nemességét Bács vármegyében. Andrást 1800-ban, ugyancsak Hont vármegye bizonyítványa alapján, vették fel a vármegye nemeseinek sorába. E család Nemességiesen telepedett le, hol 1803-ban adományt nyert.

*Nagy* (Kislechi). N. Pál, 1633-ban nyert ezimeres nemeselevet, melyet 1696 január 30-án Pozsony, 1819 május 3-án Verceze, 1825 november 28-án Bács-Bodrog és 1827 október 15-én Szerém vármegyében hirdettek ki. A család Pozsony vármegyéből származik s 1825-ben telepedett le Bács-Bodrog vármegyében. Akos, jelenleg Palankán ügyvéd és birtkos. Aladár, bácsi lakos.

Czímer: ezüsttel és verral vágott pajzsban, hármas zöld halmon, arany markolatú, görbe kardot tartó, kettárku arany oroszlán. Sisakdísz: három egymás mellett kiemelkedő, természetes lilium. Takarók: mindkétfelől veres-ezüst.

Az 1754-55. évi országos nemesi összeírásban ily névű családtól István, János és Ferencz vannak felvéve Bács-Bodrog vármegye nemeseinek névsorába.

*Nemeses*. Az 1754-55. évi országos nemesi összeírásban Maxim van felvéve Bács vármegye nemeseinek névjegyzékébe.

*Nemeszegi* (Almás). N. Istvánt és Jánost 1790-ben, Komárom vármegye bizonyítványa alapján, vették fel a vármegye nemeseinek névsorába. István és Nep. János 1803 július 8-án nyerték az Almási elonoyet, a családnak 1826-ban Almás helységben volt földesúri joga.

*Nemeszegi*. Az 1754-55. évi országos nemesi összeírásban István van felvéve Bács vármegye nemeseinek névsorába. Antal 1784-ben, Pozsony vármegye bizonyítványa alapján, hirdettette ki nemességét a vármegyében. Istvánt 1793-ban, másik Istvánt 1796-ban és Györgyöt 1797-ben iktatták be a vármegyei nemesei névsorába. A család Nemességiesen telepedett le.

*Nikolits* (Napolitich). N. János, szenttamási határorségi zászlótartó, neje Sivkovicz Mária és gyermekei: Anna, Konstantin, István és György, 1735 márczius 2-án nyerték ezimeres nemeselevet. Az 1754-55. évi országos nemesi összeírásban István van felvéve Bács vármegye nemeseinek névjegyzékébe.

*Nkolits*, N. Mária, újvidéki polgármester, neje Raskovich Erzsébet és gyermekei: Tamás, Mihály, Zsózsanna, Anna és Anasztázia, 1791 február 7-én nyerték ezimeres nemeselevet.



**Nikolits** (Nikolics, Szerbográdi), N. Zsiván, szenttanári hadnagy, neje Ninkov Mariia (a gyermekei: István, Lukács, József, Sára és Mária, 1751 márczius 1-én nyertek ezimeres nemeslevelet, melyet még ebben az évben, október 5-én hirdettek meg Bács vármegyében. 1758-ban a család adományt nyert Szenttamásra. Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban Zsiván van felvéve a vármegye nemesinek névsorába. E családából származott N. Izidor, 1847—48-ban a vármegye főjegyzője és követe, 1850—1867-ig kerületi biztos. Izidor jelenleg főszolgabíró Ujpeken n.

**Czímer:** Kékben, két ezüst haránt pólya között, a pajzs felső bal sarkában, hatágú arany csillag az alsó jobb sarkban ezüst felhődtől kísért haladó arany oroszlán. Sisakdísz: két keresztetfeleketett tornalánda. Takarók: kék-ezüst.

**Ódry** (Pacséri). Hont vármegyéből származik. A család 1716 augusztus 28-án nyert ezimeres nemeslevelet, melyet ugyanev december 10-én hirdettek ki Hont vármegyében, hol az 1730. évi nemesi vizsgálatok alkalmával igazolta nemességét. A család egyik ága innen Pest vármegyébe szakadt. Gergely, a ki már a pacséri előnévvel élt, 1752-ben Pest vármegye nemesi bizonyítványával igazolta nemességét. Gergely fia: Pál, András és Albert, 1766-ban nyertek nemesi bizonyítványt a vármegyétől. A család Pacsér egy részét bírta. András 1789—90-ig és 1791—96-ig másod 1797—1822-ig első alispán. József 1830—32-ig vármegyei ügyész, 1832—42-ig első alispán és országgyűlési követ, majd helytartószéki tanácsos. András jelenleg községi jegyző Hercegszántón, István Zomborban lakik. Jeno topolyai és János orszállási lakó. E családú. származik I. bel. a m. kir. Operatáz n. tagja és ennek fia, a kik Budapestben laknak.

**Czímer:** kékben, zöld alapon, gyökerestől kitépett zöld fenyőfát tartó fekete medve. Sisakdísz: pajzsalak növényen. Takarók: veres-ezüst — kék-arany. Más változat: kékben, zöld halmon nyugvó, leveles koronán könyöklő, hét búzakalászt tartó, panczélos kar. Sisakdísz: pajzsalak.

**Orczy** (bárá). A család Somogy vármegyéből származik és ottani Orzsi helységől veszi nevét. A családot már a XV. században említik. A XVI. század végén élt Gergely, a kítől a leszármazás szakadtalan. A család gazdaságának alapját O. István (szül. 1669 szeptember, † 1749 december 12) vetette meg nagyméretű birtokszerzésével. Fia, Lőrincz (szül. 1718 augusztus 9. † 1789 június 28), tábornok, utóbb Abaúj vármegye főispánja. A család nemesi és bárói ágából István 1731 április 30-án római sz. bír. bárói rangra emelték, 1736 július 5-én pedig O. István kir. tanácsosnak, valamint nejének: Petrovay Zsuzsánának és Lőrincz és Anna gyermekeiknek emelték bárói rangját Magyarországra is kiterjesztették. O. István 1736-ban Billárd Mihály özvegyétől megvásárolta Vánka pusztát, a mit 1741 szeptember 9-én fiának, Lőrincznek ajándékozott, a ki arra 1741 szeptember 10-én nádori adományt is nyert. Ugyanő 1747-ben a Czoboroktól megvásárolt bajai nradalom egy részére királyi adományt kapott. 1826-ban Jankovác és Kisszállás helységekből bírt földesúri joggal. Az 1841. évi vármegyei nemesi összeírás szerint e családból O. Béla, György, József özvegye, István és Lajos Jankovácson (Jánoshalma) laktak.

**Czímer:** négyelt pajzs, a 3. és 4. közé ékelt 5. udvarral. I. Arany mezőben arany zsinóros, vörösruhás vitéz törzse (lebegőleg, dolmányá aljág), derekán arany óv, fején pémcs, lecsúgto vörös süveg, felemelt jobbáiban kivont kardot tart, melyre levágott, vörös török fej van szüveva, balját csipőjére tes. II. Vörös mezőben kettős farkú, ágaskodó, arany oroszlán. Jobb első lábában két-leveles, zöld száron, ötszirmú ezüst rózsát tart, arany kehelyvel. III. Vörös mezőben 1-lefelé ágaskodó farany oroszlán. Felemelt bal első lábában kivont kardot tart. IV. Arany mezőben fekete sas, melyet félg elfod az V. udvar. Ebben két mezőben arany vadász-kürt, arany zsinórral. Sisakdísz: Három sisak. b. (középső) két fekete sasszárny között (a jobb oldali korona alatt arany C, a bal oldali U.) pajzs-beli kinövő vitéz. II. Befelé fordult, kinövő arany griff, jobbjában három (vörös, ezüst, kék) ki nem vont zászlót tart, felemelt l aljában három arany nyelv nyilat tart. III. Befelé fordult, kinövő, sisakos, panczélos vitéz, felemelt jobbját an vas bu. ogányt tart. l alját csipőjére tes. I. Takarók: mindkétfelől veres-arany.

**Pajzastovity, P. Athanár,** tiszai határőrségi hadnagy, 1751-ben nyert ezimeres nemeslevelet, melyet még ebben az évben kihirdettek Bács vármegyében. Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban Athanáz van felvéve a vármegye nemesinek névsorába.

**Czímer:** ezüstben, zöld alapon felugró fekete ló, hátrafelé vetett kantárral. Sisakdísz: nyílt fekete szárny. Takarók: mindkétfelől fekete-ezüst.

**Paál.** Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban András, a ki Nem-simlitsen lakott, van felvéve a vármegye nemesinek névsorába. János 1766-ban, Komárom vármegye bizonyítvány alapján, hirdette ki nemességét. Pál, András és István. 1792-ben nyertek a vármegyétől nemesi bizonyáglevelet. Antal 1861-ben és 1867—71-ig Bács-Bodrog vármegye első alispánja volt. Lajos jelenleg orszállási lakos.

**Pálffy (Erdődi gróf).** A család történetét a jozsony vármegyét tárgyaló kötetben ismertetjük. E család 1740-ban vétel útján szerezte Novoszelett (Bácsújlak) és Lorincz-pusztát baró Zoana János-tól, 1778-ban azonban gróf Pálffy János e két birtokot eladta csepini Adamovics János királyi tanácsosnak.

**Pápay, I. József,** neje Ekker Anna, leányai: Jozefa és Erzsébet és unokatestvére: Frank Gábor, valamint neje és ennek gyermekei. 1791 január 27-én nyertek ezimeres nemeslevelet, melyet még ebben az évben hirdettek ki Bács vármegyében.

**Czímer:** négyelt pajzs. 1. és 4. veresben ezüst hullám s pólya. 2. kékben befelé fordult, ezüst buzogányt tartó, arany griff. 3. befelé fordult arany oroszlán, első lábával tekerodó kigyót tartva. Sisakdísz: két lobogót tartó arany griff.

**Pápay, II.** Pozsony vármegyéből származik. P. másként Simonyi Antal, előfordult az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban Pozsony vármegye nemesi között. E családból József Pest vármegyébe költözött s Pozsony vármegye bizonyítvány alapján a vármegye nemesi közö felvételét. 1786-ban nemesi bizonyáglevelet nyert Pest vármegyétől. Tagjai közül László jelenleg Bástopolyán lakik.

**Parcsitich (Rákóczi).** P. Márton, neje Csúvardich Olga és gyermekei: Antal és Jozsef. 1753 december 3-án nyertek ezimeres nemeslevelet, melyet 1754-ben hirdettek meg Bács vármegyében. Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban Márton, a ki Zomborban lakott, van felvéve a vármegye nemesinek névjegyzékébe. János, György, Antal, Miklós és József és általuk gyermekeik,

1790 nov. 18-án nyertek ezüstermes nemeslevelet; György, József és Ignác pedig 1810 szeptember 21-én Róma-i püspöktől. Tagjai közül Bódog Baja város főispánja (1898). Vmezo-újvárdéki főszolgabírói: Mar. Otto, es. es. kir. huszárkapitány, a ki irodalmilag is működik.

Czímer: kék-kék és veressel arany. Felül befelé fordult ezüst felhőből és hatágu arany esillagból készült arany ág, alul zöld alapon, görbe kardot tartó, könyökbe puszélos kar, a kardon átfűtt torki vért sisakdísz; nyit fekete szárny között pajzsok kar. Takarók: kék-arany — veres-ezüst.

*Palkóczy* (Palkovits). Horvátországi előszármazó család, mely 1550-ben a pozsonymegyei Nagyszőlősi várában telepedett le, a hol Matyas es. neje Varduj Erzsébet és gyermekei: János és Klára, 1681-ben Lipót királytól nemességűt ezüstermeslevelet kaptak, melyet még ugyanez évben a Galántán megtartott közgyűlésen hirdettek ki. A család később Gömörben is elterjedt és a XVIII. század elején került Bajára. Tagjai közül a nemességben szereplő János fia, I. Marlon került a Bácskára, ki azután Baja város lett es. a terjesztette tovább a család bacskaikat, míg a gomári ág kihalt. Ennek tagjai közül II. Laszlo († 1756) gomári püspök. — II. Pál 1755-ben Gömörben plébános. — † János 1763. évi 11. gomári főszolgabíró. — István, 1757-ben vármegyei esküdt. — I. András gomári főjegyző, majd főjegyző (1764—1770). — III. Laszlo gomári főszolgabíró. — II. András (sz. 1765) gomári főszolgabíró, majd kir. tablai bíró es. kir. tanácsos. — Ferencz († 1847) gomári főszolgabíró és főpüspök. — A bacska ágban: Marlon fia, Miklós, 1746-ban Baja város főispánja. — II. Marlon (sz. 1772) több vármegyei táblabírája, kir. kincstartó ügyész. — Maté (sz. 1778) az 1806—9-iki nemzeti felkelésben vett ki. — János (sz. 1791) Baja város kapitánya, majd bírája. — Ernő (sz. 1819) bujasi földbírtokos, ennek fia, Otto, jelenleg ny. kir. tablai bíró, kinek fia, Ernő, obecsei bírtokos.

Czímer: kékben, felül egy hatágu arany esillag, alul balra fordult, ezüst holdsarlóttól kísért, veres pólya, abban egy arany orrmű, fehér szüla felé ugró, két farkú arany oroszlan, jobbujában arany passziokeresztet tartva. Sisakdísz: felemelt jobb lábában követ tartó daru. Takarók: kék-arany — veres-ezüst.

*Peszy*. P. András, István, József és György, 1753-ban, Pest vármegye bizonyítványára alapján, hirdették meg a vármegyei nemességüket. Az 1754—55. évi országos nemzeti összeírásban András van felvéve a vármegyei nemeseink névsorába. Ferencz 1742-ben Bács vármegye aljegyzője, 1748—58-ig főjegyzője és 1759—67-ig másodalispánja. A család Nemesmilitián telepedett le.

*Percs* (Bártlháni). 1394-ben Batszentpéter (Bácsborsod környékén), 1441-ben Piski (Bács helység határában fekvő elpusztult község) birtokába iktatták. A XV. század elején már Varsodot is bírja.

*Pesty* (Posies). P. Miath, titeli hadnagy, neje Veszala Maria es. neje: Lázár és István, 1751 márczius 1-én nyertek ezüstermes nemeslevelet. Az 1754—55. évi országos nemzeti összeírásban Mihály van felvéve a vármegyei nemeseink névsorába.

*Pukovity* (Pukovits). János okobilai zaslótartó, neje Gavriylo Sivana és gyermekei: Pea, Jovanka es. Mara, 1751 márczius 1-én nyertek ezüstermes nemeslevelet. Az 1754—55. évi országos nemzeti összeírásban János van felvéve a vármegyei nemeseink névsorába.

*Pilaszanorich*. A család Pozsony vármegyéből származik. A nemességét Jakab, István, Fülöp es. János testvérek szereztek. Nemességüket Bács-Bódrog vármegyében 1741 október 28-án es 1742-ben hirdették ki. David, György es. Márk Miskolczy Józseftől megszerezték Roglaticza felől, a melyre 1777-ben királyi adományt nyertek. A nemességű Fülöp unokái: Péterrel es. Miklóssal, a család két virágozra szakadt. Péter ágából Józsefnek (szül. 1830 június 24. † 1895 január 23.) a fiai: Matyas (szül. 1861 november 5. † 1891) november 1) Bács-Bódrog vármegye aljegyzője es József (szül. 1864 április 24) es. es. kir. tart. huszárfőhadnagy. Miklós ágából I. Jenő (szül. 1821, † 1882) 1848—49-ben honvédszázados. Testvéreinek Károlynak (szül. 1823, † 1869 márczius 16) az unokája Antal (szül. 1875 február 28) b. ügyminiszteri fogalmazó.

Czímer: kékkel és veressel jobb haránt hasított pajzsban, zöld mezon követ tartó daru. Sisakdísz: kardot tartó, veres mezű kar. Takarók: veres-ezüst—kék-ezüst.

*Piret* (báro). A család a brabanti Jodóigne várostól ered. Régi nemességét Baydaels Károly János az aranypapjas-rend címzörnöke, 1783 márczius 31-én Brüsszelben kent oklevéllel erősítette meg. Báro Piret de Bihau Lajos, es. k. kamarást es vezérőrnagyot 1827-ben honfűsítetták, de mivel a honfűsítási díjat nem fizette le, 1830-ban törölték. 1840-ben érdemeinek elismerésül a díjat engedélyben, báro Piret Lajos es. kir. aranykulcsos altábornagyot es a Lipót-rend kőzépkeresztjét újból honfűsítetták. 1860-ban báro Piret Béla es. kir. kamarás 545.000 frtért megvette a bács-feketehegyi uradalmat, azota a család a vármegyében bírtokos.

Czímer: ezüst mezon természetes színű, lombos fa, gyökereitől, melyet két oldalt es alul egy-egy ötszirmú, aranyalvú futtatott, veres rózsza kísért. Sisakdísz: zöld-ezüst fonadékban a fe. Takaró: zöld-ezüst.

*Püköves* (Ómoraviczai). P. János 1741 október 28-án vette címeres nemeslevelet, melyet 1742-ben hirdettek ki Bács vármegyében. A család 1749-ben nyert meg Ómoraviczát a Csejthey családtól: Mateovics (Mátételek) pusztá fele részére. 1779-ben nyert adományt s abba a kalocsai káptalan iktatta be. Tagjai közül említenők a következők: Antal 1777—85-ig es 1790-ben másodalispán. Benedek az 1797. évi vármegyei felkelő nemes seregben kapitány. Fülöp ugyanitt hadnagy. István pedig az 1809. évi felkelő nemes seregben viselt hadnagyí rangot. Agoston előbb vármegyei főjegyző, 1848-ban másod, 1849-ben első alispán, 1850—60-ig törvénykezési elnök, 1861-ben es. kir. biztos, utóbb főispán helytartó. Antal es. Lázár 1848—49-ben honvédtiszték, Lázár 1849-ben Szőreg alatt esett el. Domes 1848-ban honvédtiszt, azután mint felszentelt pap Bikityen plébános. Mihály 1861-ben országgyűlési képviselő. Ödön előbb szegedi kir. ítélőtábla, 1890-től kir. bíró. János kir. tablabíró. Elemér 1905-ben országgyűlési képviselő. József 1900-ban a kerényi kerület országgyűlési képviselője, Ferencz jelenleg Hercegszanton. Antal Baján es. Károly Felső-órnai vámon lakik.

Czímer: kék pajzs veres pajzsfevel. Abban hatágu arany esillag es befelé fordult ezüst felhő. Alatta zöld alapon, buzogányt tartó, arany oroszlan. Sisakdísz: kőnöve aranyűjtásos, veresruhas es kismász, aranymaroklatú, görbe kardot tartó, magyar vitéz. Takarók: kék-arany—veres-ezüst.

*Pocskay*. P. György es. József, 1742 augusztus 4-én nyertek címeres nemeslevelet, melyet 1743-ban hirdettek ki Bács vármegyében. Ez az ág Zomborban telepedett le. A család másik ága Pest vármegyéből származik. Sandor pestvármegyei biztos s fiai: József, Péter es. András.

1790 november 18-án nyertek ezimeres nemeslevelet. Sándor 1801-ben Paesér<sup>1</sup> részét nyerte adományul, 1801-ben január 31-én pedig a Paeséri előnevét. Tagjai közül: András 1821-ben táblabíró. Gergely 1822—40-ig táblabíró. Zsigmond esküdt. Sándor 1893-ban zombori ügyvéd és városi ügyész.

Czimer: ezüsttel és kékkel vágva, fölül a vágási vonalból kiemelkedő, vörös köntösből állított, aranyéves, szakállas férfi, jobbjaiban zöld szárú és levéltű, piros rozsat, baljában derékalhoz szorított arany buzákévet tartva. Sisakdíz: kinővo pajzsalak. Takarók: veres-ezüst—kék-ezüst.

*Podmaniczky* (Aszdói és Podmanni báró). A család a XVII. században Zólyom vármegyében tűnik föl. János és Sándor testvéreket, gyermekeikkel együtt, 1782 július 5-én bárói rangra emelték. E családból származott József (szül. 1755. † 1823 május 11), ki 1802—1823-ig Bács vármegye főispánja volt.

Czimer: Alulról jövő ékkel három udvarra osztott pajzs. Felül vörös mezőben, zöld alapon álló, páncélos vitéz, fején sisak, jobbjaiban aranymarkolatú, kivont kardot, baljában levázott, vézró török főt tart, hajánál fogva (ősi Podmaniczky czimer). Balról arany mezőben koronás, jobbra néző, fekete sas. Az ékben: ezüst mezőben kiirt (a testvérk anyjának, Osztróluucky Juditnak cziméből). Sisakdíz: három sisak. I. (középső) két nyíl, fekete szárny. II. A kinővo pajzsbeli vitéz, kardja babérlevelekkel környezve. III. Öt struztot, a két szélső és középső arany, a két külső fekete. Takarók: veres-ezüst—fekete-arany. Pa zartok: jobbról ezüst egyszarvú, balról ezüst ló, fejük kifelé fordítva.

*Polimurgar*. P. József, neje Magdolna, gyermekei: Jakab, János és Erzsébet, Jakab gyermekei: József, György, Teréz és Borbála és testvéreinek Ferencnek fia Fülöp, ennek neje Kaller Erzsébet, gyermekei: Ferencz, György, Fülöp, Ignác, József, Anna-Mária, Magda-Teréz és Róza, 1792 november 26-án nyertek ezimeres nemeslevelet, melyet József 1799-ben hirdtetett ki Bács-Bodrog vármegyében. A család 1824-ban Cséb helységben bírt földesúri joggal.

*Poljaki*. P. Antal bácsi esküdt, neje Csabai Julianna s fia József, 1757 július 18-án nyert ezimeres nemeslevelet, melyet ugyanez évben Bács vármegyében meghirdettek. Péter és Márton 1817-ben nemesi bizonyítványt nyertek a vármegyétől. 1826-ban Paesér helységben volt birtokos.

*Popovics* (Popovity). P. György határőrvédeli hadnagy, neje Stojanova s fia: Pál és János, 1751 márczius 1-én nyertek ezimeres nemeslevelet. Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban György és Zsvikó vannak felvéve a vármegye nemesének névsorába; az utóbbi, a ki szintén határőrségi hadnagy volt, 1751 márczius 1-én nyert ezimeres nemeslevelet.

*Popovics II.* Ephthimius zombori bíró, nejeitől Kirkovics Erzsébettől szülött Aron, János, György, Miklós, Pulehiera, Zsófia és Katalin, családnevüknek Papházra való változtatásával, 1791 szeptember 9-én nyertek magyar nemességet, melyet 1793-ban hirdettek ki Bács vármegyében.

*Poszóczy*. E családból az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban Adám van felvéve a vármegyei nemesek névsorába.

*Prusinszky* (Pruzsina). Trenesén vármegyéből származik. P. János 1649-ben nyert ezimeres nemeslevelet, melyet 1650-ben Trenesénben hirdettek meg. Ferenczét 1752-ben, Trenesén vármegye bizonyítványa alapján, vették fel Bács vármegye nemesei közé. Ugyanő az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban Bács vármegye nemesei között szerepel. József 1758-ban nyert nemesi bizonyítványt Bács vármegyétől. 1816-ban Istvánt vették fel a vármegyei nemesek listájára.

*Purgly* (Jószási). Bajorországból származik. Tagjai a XVIII. század vége felől jöttek Győrbe, honnan a család rövid idő múlva Moson, Veszprém, Arad és Torontál vármegyékbe terjedt el. Arad vármegyében Józás és Józászhely községekben szerzett birtokokat, mely két községre János és György, 1820-ban, I. Ferenc királytól adományt és ezimeres nemeslevelet nyertek, Jószási előnévvel. A nemességüket 1821-ben hirdették ki Moson, Arad, Torontál és Győr vármegyékben. Tagjai közül János Arad vármegyében birtokos, volt országgyűlési képviselő. Sándor, volt országgyűlési képviselő, jelenleg takarékpénztári igazgató Szabadkán.

Czimer: négyelt pajzs. I. kékben, kardot tartó arany oroszlán. II. veresben, arany buzáké. III. veressel és ezüsttel, hatszor hullámosan vágva. IV. kékben, zöld alapon, fehér lehon utó, kivont kardot tartó huszár. Sisakdíz: két ruhás, veres esakos, jobbjaiban kivont kardot, baljában olajágot tartó, kinővo huszár. Takarók: kék-arany, veres-ezüst.

*Putnik* (eredetileg Meneszkovics-P.). M.-P. István, ügyvéd és zombori főbíró, 1791 január 3-án II. Lipót királytól nyert ezimeres nemeslevelet, melyet ugyanez év április 11-én hirdettek meg Bács vármegyében. A nemességszerzőnek három fia: Antal, József és István volt. Ezek egyikének utóda Béla, Bács-Bodrog vármegye vezéralispánja 1849-ben. Ennek fia Rezső († 1899) családjának utolsó fiarja.

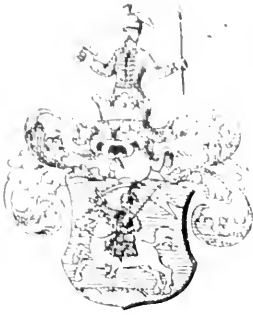
Czimer: kékben, zöld alapon, veres nyeregtakaróval ellátott, fehér lehon utó, sárgaeszímás, kéknadrágos, veresdohányos, kalpagos magyar vitéz; jobbjaiban aranymarkolatú vézró kardot, baljában fehér hadilobogót tartva. Sisakdíz: kinővo pajzsbeli vitéz. Takarók: veres-ezüst—kék-arany.

*Rács* (Tóvisi). Erdélyből származik. R. János 1665 június 30-án nyert ezimeres nemeslevelet Apafi Mihály erdélyi fejedelemtől, melyet Mária Terézia királynő 1776-ban megerősített. A család 1834 február 20-án nyert nemesi bizonyítványt Alsó-Fehér vármegyétől, melyet 1834 április 22-én hirdettek ki Temes vármegyében. Idővel elterjedt Arad és Bihar vármegyébe is. Bács-Bodrog vármegyében 1858-ban telepedett le. Tagjai közül G. ö. z. († 1909) Kibán volt birtokos.

Czimer: kékben, zöld alapon, aranymarkolatú, görbe kardot tartó oroszlán, a kardon átütött török fővel. Sisakdíz: hiányzik. Takarók: veres-arany—kék-ezüst.

*Radicz*. E családból János 1725—1729-ig Bács vármegye elő alispánja volt. Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban György és Mátyás vannak felvéve a vármegyei nemesek névjegyzékébe.

*Radisich*. Boszniából eredő család. Első őse Pál, ki a XIV. a „bogumil” szektához tartozott. Pál 1381-ben Nagy Lajos követeként megkötötte a turáni békét. R. Márk, határőrségi zászlóartó Szenttamason. 1751-ben nyert vezéres nemeslevelet. Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban Márk szerepel Bács-Bodrog vármegye nemesei között. Tagjai közül István az 1809. évi bácskai felkelés nemes sereg tisztai koronakerületi részének kap tanyá. Jenő helytartó-sági tanácsos, ifj. Jenő szül. 1856. a budapesti iparművészeti múzeum igazgatója, testvére György miniszteri osztálytanácsos a földművelésügyi minisztériumban.



PuTNIK.



PodMANICZKY.



Rudics



PACZ



REDL.



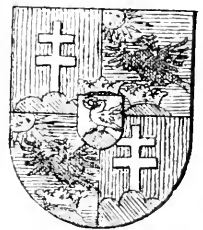
SZEMZŐ.



SULYOK.



SZENTGYÖRGYL.



SZCHENYI.

Czimer: ezüsttől n. balháránt állított, hatagú aranycsillaggal díszített, zöld hádföldű egy. Sisakdísz: váltakozva ezüsttel és zöldről vágott két fél arany, az. Takarók: zöld-arany—zöld-arany.  
*Rajkovecs, R. Péter*, új-közlési határosok hadnagy, 1751 április 1-én nyert czimeres nemeslevelet. Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásnál a családától Péter van felvéve a vármegye nemeseinek névsorára.

*Rudl* (Raszinai) örök. A család R. József, m. t. t. kamarai tanácsos, a bücsi és tiszai koronajavak igazgatója alapította. ki 1759 május 17-én rottohalmi nemesi levéllel esztrák, 1765 április 15-én pedig magyar nemeskért nyert. Fia Ferencz, v. d. tanácsos és az erdélyi kancellárján elbontója, 1780 december 9-én kir. adományok-pénz-kapta a bács vármegyét Raszinai birtokból, a honnan a család elköltözt, és a mely 1822 július 25-én ismét megvásárolta. Fia: k. t. t. János Ferencz és Lajos Ferdinánd, 1808 márczius 11-én kapták a bács vármegyét. Az 1841. évi vármegyei nemesi összeírás szerint br. R. Imre és Bos. István laktak. A család 1836. Lajos phelégéi nemesi levéllel.

Czimer: Négyelt pajzs, hasított színpajzs-szal. Felén jobbról, kék mezőben, a hasítási vonalra támasztott, arany félsas; balról ezüst mezőben veres pelyva. A nagy pajzsban: I. kékkel és ezüsttel vágva. Fönt balra fordult, kinövő, kettős-farkú, arany oroszlán. Lent aranykelyhu, hatszínű, veres rózsza. II. és III. kék mezőben, felhőkkel befelé nyúló, mészlen kur, markában arany bősészárút tart, melyhol arany-écsit pénz hull. IV. Veres mezőben ágaskodó, arany oroszlán, job első lábában kivont kardot tart. Sisakdísz: Három sisak. I. középben, Kinövő arany sas, Takarók: kék-arany—veres-ezüst. II. Kinövő ezüst oroszlán, jobb első lábában kivont kardot tart. Takarók: veres-ezüst. III. Veres-ezüsttel és kék-arannyal vágott elefantagyar között, melyek-nek földös végeiből három-három arany lúzkalász nő ki, a pajzsbeli rózsza. Takarók: veres-ezüst—kék-arany. Pajzstartók: két fehér ló.

*Reviszky* (Revisnye). A család Árva vármegyétől ered. Óse Hontimer, ki 1272-ben IV. László királytól az Arvát felvéve, két ekényi Revisnye birtokára nyert adományt. Fiai: Loránt, Bedor és Miklós terjesztették tovább a családot, mely idővel több ágra oszlott. Dienes 1350-ben Demokossal együtt Nagy Lajostól két ekényi földet nyert adományul an a Hotoecsin folyó mellett. Bálint 1391—99-ben királyi emler. A család Árva vármegye 1756 augusztus 15-én kelt biznyságlevele alapján vették föl Zemplén vármegye nemesei közé. Károly (szül. 1737, † 1793 augusztus 10) nagy-követ, v. b. t. tanácsos stb. 1770 november 26-án magyar bárói, 1783 november 28-án grófi; János (szül. 1702 június 23, † 1773 november 28-án) altábornagy, birodalmi bárói és Adám (szül. 1786 május 23, † 1862 április 21) es. k. kamarás, v. b. t. t., főudvarmester, borsodi főispán stb. 1825 szeptember 9-én grófi rangot nyert. Ez ágak azonban kihaltak és a család ma csak a nemesi ágban virágzik. Antal (szül. 1723, † 1771) lekeri apát és tábori püspök. Imre 1778—86 között hetszemélynök. Gábor († 1822) debreczeni főbíró. Károlyt és Pált 1832 június 4-én, Árva vármegye biznyitványja alapján vették föl Esztergom vármegye nemesei közé. Mihály, János és Antal 1836-ban nyertek biznyságlevelet Esztergom vármegyétől. Dienes (szül. 1798) tábla-elnök. Károly (szül. 1788, \*1861) kir. tanácsos, törvénszék elnök, Esztergom vármegye alispánja. László 1815-ben bírári táblabíró. Elek (szül. 1819, † 1866) 48 előtt az alsó tábla tagja. István (szül. 1828) honvédszázados. Sándor honvédfőhadnagy, elesett 1849-ben. István (szül. 1836, † 1899) es. kir. tábornok. Károly (szül. 1841, † 1899) honvédezésre. Konrad (szül. 1848, † 1908) min. tanácsos. Imre (szül. 1813) kir. tanácsos, zempléni alispán. Pál († 1873) törvénszéki elnök. Károly (szül. 1852) 1891-ben országgyűlési képviselő, Büköln l. irtekos. Ambrus, es. k. kamarás, közigazgatási bíró. A család még: Alauj, Pozsony, és Nyitra vármegyékben is el van terjedve. Jelenteg László honvéd-, Adám közés szavados, Pozsonyban, Jenő pedig kir. közejgyző Palánkán.

Czimer: (nemesi) kéklten, zöld alajon, aranysegélyu, verestakarók, fehér lovon ülő, panczélos, három veres struccotlbas sisakcs, sarkantyús vitéz, vaskeztus jobblájan aranymarkolatú görbe kardot, balján a fekete kantárt tart. Más változat szerint a pajzs felső jől b sarkál an hatagú arany-ezüst, a lalsarekál an feléle fordult ezüst állhold van. Sisakdísz: három, aranytál futtatott veres rózsza, zöld száron, mindenik két-két zöld levéllel. Takarók: kék-ezüst.

*Resny*. A család Pozsony vármegyéből ered. R. János, a gróf Brun zwick-féle uradalom jószágigazgatója, 1801-ben adomány útján Paesér község egy-tizenkettő részét nyerte. A család 1826-ban Paesér helys'zben volt b rtekos. János fia; II. János ügyvéd, 1848—49-ben országgyűlési képviselő, később vármegyei árvaszéki ülnök; Imre 1848—49-ben honvédmagny; Aurél 1849-ben az aradi csatában esett el. János fia. Róbert, vármegyei tisztviselő és Imre fia Aurél, paeséri birtokos és Zenta város rendörkapitánya.

Czimer: kéklben kardot tartó arany oroszlán, Sisakdísz: zörbe kardot tartó, panczélos könyöklő kar.

*Ribényi, R. András* 1749-ben Nyitra vármegye biznyitványja alapján hirdette ki nemesiségét Bács vármegyében. A család 1690-ben nyert czimeres nemeslevelet; nemeseséget az 1723. évlén a szakolezaji kerületben tartott nemesi vizsgálat alkalmával igazolta. Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban András van felvéve a vármegye nemeseinek névsorára, R. Miksa 1793-ban nyert nemesi biznyságlevelet Bács vármegyétől. István az 1809. évi hácskai felkelő nemes seregben örmester volt.

*Rudics* (Almási báró). A család Dalmáciaiból származik. R. Kristóf 1756-ban Mária Teréziától kapott czimeres nemeslevelet. Fia: I. Mihály a Szabadka és Almás határában elterülő birtokos fia; I. Maté, I. Antal és I. János között fölosztotta. I. Maté († 1826 április 28) elöb Bács vármegye fozszalagabiraja. II. József esászar alatt Dezséri Bachó János kerületi biztos titkára, a k két öc-sével királyi adományok-pénz-kapta Almás három-kilenczöd részét és az Almási elnevet. Ugyano 1815-ben megszerzte Künhaja pusztát, a melyet újra telepített Almás helységeel együtt, a hol 1825-ben kegyúri templomot épített. Később kir. tanácsos lett, majd Bács vármegye táblabiraja és a pozsonyi országgyűlésen Bács-Bodrog vármegye követe. A Ludovika Akadémia szamára 1805-ban 5000 foros alapítványt tett. Enneköze ese I. Antal, almási birtokos, kinek II gyermeke volt. Ezek közül: Dániel (szül. 1786 decz. 12, † 1859 febr. 1), 1827-ben Bács-Bodrog vármegye országgyűlési követe, 1840-ben alispánja, majd udvari tanácsos és a pesti m. kir. váltóörény-szék elnöke; Károly († 1892) es. és kir. huszártiszt, majd testor és mint huszár-zazados nyugdíjazott; II. Antal huszárszázados, 1845-ig a magyar testörseg tagja; II. Maté elöb Bács-Bodrog vármegye fozszalga-

Váray, kinek a tablabiraja vesérsz. gyűlési követő, I. János Bács vármegye tablabiraja volt, fia J. János 18. aug. 21. 19. évi el. a filozófia és 22 éves korában a jogtudományok doktora. Tervszertől, a tábla útszárd családmar megsezerzte a rokonság birtokait, úgy hogy az 1860-as években 16.000 határ tartalommal egy jóveldele meghaladta a 100.000 frotót. 1829—41-ig Bács-Bodrog vármegye adósz. stratorja, 1836-ban II. alispán, 1837-ben kir. helytartótanácsos, arany sarkantyús vitéz, Bács és Bodrog vármegye tablabiraja, kir. tanácsos és a Szent György rend. középkeresets vitéz, 1841—48-ig Bács-Bodrog vármegye főispánja 1857-ben az osztrák birodalmi baró rangot nyerte, 1861-ben és 1865—67-ig újhol főispán, a rukur a választásos belső titkos tanácsosi ranggal nyerte a tábla vitéz, Ennek fia: II. József († 1885) a II. oszt. vaskorona rend lovagja és az almási kerületnek az elben országgyűlés követő.

Czimer: arany pajzs két pajzshasán, albban sugárzó arany nap és befelé fordult ezüst félhold. Alatta zöld alapon, zöld nyeregtaláros fehér lovon ülő, kékmalagos, veresdoblanysos és mentés, veres kalpa és vitéz, jobbában arany markolatú görbe kardot, baljában a kantárszáratok tartva. Sisakdísz: arany markolatú, görbe kardot tartó, panezdos, könyökös kar. Takarók: arany-veres—ezüst-erős.

*Sándor*, S. Andras, hevesvármegyei lakos, 1690 márcz. 12-én nyert ezimeres nemeslevelet. A családhoz István telepedett Bács-Bodrog vármegyébe, kinek nemességét, Heves vármegyének 1807 május 2-án kelt bizonyítványa alapján, az évi szeptember 7-én hirdették meg. István Szántóvári kir. kincstári ispán volt. Fia: György és István, György törvényszéki, majt árvászeki úllak († 1879). Fiai: Ferencz 1848—49-ben honvédszázados; Béla Bács-Bodrog vármegye és Zombor sz. kir. város főispánja (1880 decz. 7. — 1895); Géza várm. tisztviselő († 1889).

*Schlageter* (Saponyai), S. Gyula 1902 máj. 2-án nyert ezimeres nemeslevelet. Gyula előbb vármegyei főjegyző, később Zombor város polgármestere, majd vármegyei árvászeki elnök, ama telepések ivadékaiknak egyike, a kik 1786-ban telepedtek le Bresztováczon.

Czimer: veres szalaggal körülkötött, arany vesszonyalábbal és —ezüst bárdal rakott, balharánt kék pályával vágott, ezüst pajzsban felül hatágú veres csillag, alul három természetes méh. Sisakdísz: aranymarkolatú görbe kardot tartó, veres nyelvű, kinővo, arany oroslán. Takarók: veres-ezüst—kék-arany.

*Sigmund* (Lemhényi) Háromszek vármegyéből származik, egyes ágai az égő-z. székelyföldre kiterjedtek. 1510-ben már Lemhényi birtokos volt. A családra az 1604-ben élt Gergelytől hozzátó le szakadatlanul. A család egyik ága 1801—1808 között telepedett le Bács-Bodrog vármegyébe, hol 1836 február 8-án hirdette ki nemességét. Borzason és Ósövén volt birtokos. Tagjai közül Gyula pur si jegyző, fia Gyula apatini szolgabíró, fivére D. veres vármegye árvászeki úllök-Gönt r jegyző és földirtódos Ósövén, fia János vármegyei tb. főjegyző, ennek testvere Aladár gadvász; Gönter testvere Lajos győgyész orvos Óróron, Gyula pedig Honoluluban (Hawaii szigetek) lakik.

Czimer: kékben, zöld alapon, veresruhas, jobbában kivont kardot, baljában fehér zászlót tartó magyar vitéz. Sisakdísz: nyílt fekete szárny között kiemelkedő, kardot tartó a gyar vitéz. Takarók: veres arany—kék-ezüst.

*Siskovics*. Baranya vármegyéből származik, hol Gödrét bírta. 1826-ban Almás helységben volt birtokos. József Bács-Bodrog vármegye aljegyzője, 1841—49-ig Verőcze vármegye főispánja.

*Somoskegy*, S. István 1792-ben, Nógrád vármegye bizonyítványa alapján, hirdette ki nemességét Bács vármegyében. A család Nógrád vármegyéből Somosujfaluból származik. 1694-ben nyert ezimeres nemeslevelet, melyet 1696 okt. 16-án Heves vármegyében hirdett ki ki. Idővel oltorjélt Bihar, Szatmár és Bács-Bodrog vármegyékbe is.

Czimer: kékben, zöld alapon, a pajzs jobb oldalán emelkedő szikla felé felugró, fehér egy-szarvú. Sisakdísz: kinővo egyszarvú. Takarók: kék-arany—veres-ezüst.

*Stapanovics*, S. Gáspár 1752-ben. Pozsony vármegye bizonyítványa alapján, hirdette ki nemességét a vármegyében. Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban Gáspár van felvéve Bács vármegye nemesinek névsorába. Antal 1791-ben a vármegye adószedője volt.

*Sterteczky*, S. Mihály, neje Zsófia, fia Márton és ennek neje Borbála. 1655-ben nyertek ezimeres nemeslevelet, melyet Pozsony vármegyében 1657 január 8-án hirdettek ki. A család 1744 okt. 29-én hirdette ki nemességét Bács vármegyében. Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban József van felvéve a vármegye nemesinek névsorában, József és Mihály 1761 május 6-án nyertek nemességibizonyítványt Bács vármegyétől. Aladár jelenleg árvászeki nyilvántartó Zomborban.

Czimer: kékben, zöld alapon, sárgaeszmás, fehérnalrágos, v. resdolmányos és mentés, barnakusmás nyagrar vitéz; oldalán kék bársnytokos diszkarddal, jobbában három természetes buzakalászt, baljában egy fehér és egy kék, zöldleveles szolfóirtót tartva. Sisakdísz: pajzsbeli vitéz, jobbában arany markolatú karddal. Takarók: veres-arany—kék-arany.

*Székell*, Sz. Mihály, 1616-ban nyert ezimeres nemeslevelet. Ennek utódai: György izségi és János hajdúdorogi lakosok. 1749-ben nyertek Zemplén vármegyétől nemesi bizonyítványt. János fia, György, Dorogon lakott a Hajdúkerületben, ennek fia, József, ügyvéd, Baján telepedett le, hol mint uradalmi ügyész működött. 1849 május 4-én nyert Szaboles vármegyétől nemesi bizonyítványt, melynek alapján felvették Bács-Bodrog vármegye nemesinek sorába. A családból való Adorján kir. köj jegyző G. önyv. 6-6.

*Szalay*, Sz. Péter 1775-ben, Pest vármegye bizonyítványa alapján, hirdette ki nemességét Bács vármegyében. 1795-ben István szintén Pest vármegye bizonyítványa alapján igazolta nemességét. A család tagja a kö ü való Zeigmund gád ri lakos.

*Szántó*, Sz. István 1797-ben, mint praedialis (egyházi) nemest hirdették ki, Kollonics Lipót esztergomi érsek 1699. évi július 19-én kelt adománylevele alapján, Bács-Bodrog vármegyében. Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban nyi felvételből István, a ki Nemessilítiesen lakott, van felvéve a vármegye nemesinek névjegyzékébe.

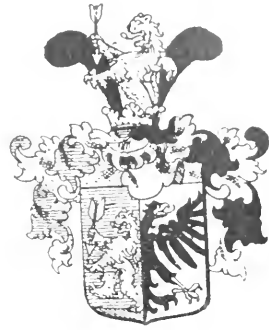
*Szárics* I. Sz. István, ókanizsai határorségi zászlótartó, 1751-ben nyert ezimeres nemeslevelet, melyet ugyanazon ében hirdettek ki Bács vármegyében.



TELEKI.



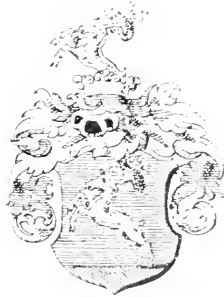
UJLAKY.



THURSZZKY.



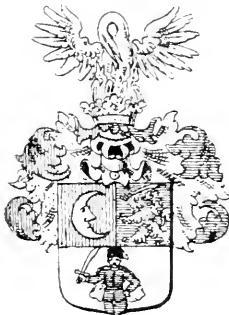
VERMES.



VITEZ.



VOJNITS.



ZAKÓ.



VUEVICH.



ZICHY.

Sz. János (1781–82), szabadkai tannanos, neje Gyözdiannócs Mar. a cseryemérei; Moricz-Frnc. Mag. György Albert Bertalan, Maria Beatrix, Ida Anna és Teréz Ludovika, 1838. április 19-én nyertek eziméres nemeslevelet. E család sarja, Göza, Zentán lakik.

Sz. János aranyban, zold arany, határu veres esillagtól kisért, veres nyeregtagkarós, fehér lovon ül, fekete állatias, meletes és csak is vitéz; jobbaján va zsuru emelt kardot tart, baljaval a kanta t. t. a. Sz. János arany felte-zsary között, arany markolatú, gorle kardot tartó, konyokló pauerzós kar. Takarék: veres arany. Kék arany.

Sz. János, A. 1754–55 évi országos nemesi összeírásban e családból István vagy felvéve a vármegye nemesének névsorába.

Sz. János, Pármány, Ócs Zaych alter Zaykovich Marton, a ki 1589-ben nyert eziméres nemeslevelet. E család királytól. A család Horvátországból származik. József, a Ferenéz eszteroma valhalt a családunka, 1839-ben telepedett le Bács-Bodrog vármegyében, hol az 1839. július 27-én tartott közgyűlésen hirdette ki nemességét. Tagjai közül: Lajos, zombori lakos, Gyula, komzói győző kapitány.

Czímer: színpelvez nélküli nyilazó oroszán, Sisakdísz: kinyovo pajzsakal.

Sz. János (Femerni gróf), Horvát eredetű család. Sz. Matyas és Sándor t. estvérek 1763. június 21-én nyertek eziméres nemeslevelet. Sándor (szul. 1740. március 18., † 1813. február 27.), ki val. b. t. tannanos, a magyar udvari kamarai elnöke, Koros vármegye fonszanja és a Szent István rend vitéze volt, 1811. július 5-én emelték grófi rangra. Ugyano szerezte meg a bacsar. aranyévi Fennir. birtokot, honnan a család elönevét kapta. Gyermekai: Jozsef, Magdolna, Károly aborász, Ferencziska, Miklós (szul. 1782) titkos tannanos, Pozsega vármegye fonszanja és Zsófia főhercezségasszony földművelőestere és Adolt huszarkapitány. Miklós fia: Károly aborász, előesté 1849-ben Olaszországban és Antal (†) történetestere, államterfő, es. és kir. udv. főmest. A családnak 1848 előtt Jarek (ma Tuszvártalva) és Femerni helységében volt földesura joga. A tomerini uradalmtól e családútl Ferenbach Antal vásarolta meg.

Sz. János (Sárvári és Felsővidéki gróf, Rózi család), melynek a beszaruzású Mihály (1550 körül) veszpremi várparancsnoktól szakadatlan. A család hatalmának alapját Sz. György (szul. 1592, † 1695. február 18) pesti, veszpremi és győri püspök, majd kalocsai és esztergomi érsek vette meg. Mezőszerte sok más birtokkal együtt a sárvári és v. d. N. elölvi uradalmtól, honnan a család elönevét kapta. A család kiválóbb tagjai a következők: György (szul. 1656), 1696-ban Egervár, Poloske és Szentgyörgy örökös várkapitánya eziméret, 1697. március 30-án pesh nejelett, Morocz Izmától született Zsigmond, Júlianna és Judit gyermekeivel együtt, grófi rangot nyert. Ferenéz (szul. 1751. április 29., † 1820. december 13.), a M. Neuz. Múzeum alapítója, három fia számára a segédsi (Somogy), iványi (Sopron) és a poloski (Zala) uradalmakból három hitbizományt alakított. István (szul. 1791. szeptember 21., † 1860. április 8.) a legnagyobb magyar, ki Magyarorszag újjászervezésében vezerszeropet játszott. Sz. Emil, Sopron vármegye volt fonszanja. Neje Hunyady Mária grófnő. Itán Bozgyamban és Vájszkaiban birtokos. Gyermekai: Alajos, Pal-Frnc., Erzsébet-Henriette, Mária-Henriette és Marzit.

Czímer: Negyelt pajzs, koronás kerek szívpajzsakal. Előben arany mezőben, zold halmon allo, kiterpesztett zsaryru, fehér galamb, veres esőreben zóli kuszorít tart. Nagy pajzs: I. és IV. veres mezőben, zold harmas halom középsőjébol kiemelkedő kettős kereszt. II. és III. kék mezőben koronás zold halom. Felölt, az udvar jobb felső sarkálól kinyovo, arany nap felé röpülő, termézetes szíru sas. Sasak dínes. A pajzsot grófi korona alatt aranyfiborpalást fogja be. Jelmonda: Si Deus pro nobis quis contra nos.

Sz. János (Kamjonkai), Aegler János zombori polgár, a ki Szászországból bevándorolt család sarja volt, nejevel Glutz Erzsébettel, továbbá Ján. a., Matyas, Nándor, István és Katalin-Joz-fu nevű gyermekeivel együtt, családnéve nek Szemzere való atváltoztatása mellett, 1842. február 10-én nyertek eziméres nemeslevelet. A család Prigleveziaszentiván (most Báesszentiván) helységében telepedett le. Tagjai közül: János a nemességstzerzo, a III. oszt. vaskorand lovagja, Matyas 1861-ben és 1865–66-ban országgyűlési képviselő, Nándor 1865–68-ban szinten országgyűlési képviselő, István 1866–68-ban a regoezi kerület képviselője, jelenleg zombor. birtokos. János kir. tannanos, 1871-ben országgyűlési képviselő, Gyula 1878-tól kezdve három cikluson át országgyűlési képviselő, utóbb a Bács-Bodrog vármegyei gazdasági egyesület elnöke. A fenti János gyermekei: Károly 1898-tól fonszolgabíró Hódmező, János 1896-tól fonszolgabíró és Dózsa ügyvéd Titelen, István nyugdíjazni elöadó, Matyas gyermekei: Artur nyug. in. kir. honvédszázados, Elemér es. és kir. dragozonskapitány, István birtokos Kerényen, Gyula birtokos Úrszentivánon.

Czímer: ekkéles zolddel hasitva. Elöl a vágási vonalból kiemelkedő, aranykoronás ezüst sas. Hatál határu arany esillagtól kisért, befelé ford. It. koronás arany oroszán. Sisakdísz: kiemelkedő vésnadagós, aranyzsinóros, kéldölmányos, barnakusznás, köcsagotllas, magyar vitéz, arany markolatú gorle kardot tartva. Takarék: Kék-züst zóli arany.

Szent-Andrássy, Sz. Imre 1773-ban, Szepes vármegye nemesi bizonyítványa alapján, hirdette meg nemességét Bácsban. Utóda Lajos Újfutakon lakik.

Szentbaltól, Gomor vármegye hol származik. Sz. János 1694. március 1-én nyert eziméres nemeslevelet, melyet augusztus 9-én hirdette; ki Gomor vármegyében. A család 1787-ben telepedett le Bács vármegyében. Nemességét 1787. április 19-én hirdette. ki. Pácséron szerzett birtokot, hol Danál jelenleg is birtokos.

Czímer: ekkéles-zold alapon fehérgör zsaryas, szárvai között határu arany esillaggal. Sisakdísz: kinyovo cyszarvú, Takarék: Kék-arany—veres-ezüst.

Szentjózsef, A. 1754–55-ik évi országos nemesi összeírásban Arzen van felvéve a vármegye nemesének névsorába.

Sztratinovics (Kálpán), S. Bogies 1754. július 16-án nyert eziméres nemeslevelet, melyet ugyanaz egyben hirdette ki Bács vármegyében. A család neve eredetileg Vneskovics volt, 1738-ban a hercegovinai felkelést e család tagjai szervezték, de mivel a törökök a lázadást elnyomták, Vereskovics Bogies, János, Tamás és Miklós t. estvérek magyar földre menekültek s itt Mária Terézia királynőtől magyar nemességét és a kulpán uradalmtól nyerték. E családútl valók: István 1790–1836-ig karlovczi metropolita; György 1848–49-ben a szerb felkelők egyik vezere, György jelenleg



Kölpényben bírtokos. A család 1848 előtt Kulpin községet bírta a hozzá tartozó uradalommal együtt, mely a Szemző, majd a Dungszerzsky család birtokába került.

*Sztrakay.* Vas vármegyéből származik, hol Pál 1733-ban Nemességhoz volt birtokos. Antal, bajai ügyvéd, 1808-ban, Vas vármegye bizonyítványa alapján, hirdette ki nemességét Bács-Bodrog vármegyében.

*Szucsics.* Szabadkáról származik, hol osze felszáradon át határozású kapitányok voltak, Lukács, a ki 1687-től kezdve szabadkai kapitány volt, 1690-ben ezimenesi nemeselevelt nyert. Nemességét 1718-ban igazolta Bács vármegyében. Fia Ilés 1714. 24. ig, ennek fia Jakab 1724. 43-ig volt szabadkai kapitány. András 1772-ben Bács vármegye főjegyzője. Boldizsár a borsikai fölköve nemes serg egy főhadnagyja. István az 1809-ik évi fölköve nemes seregben kapitány. József 1819. — 25-ig másod-, 1828—30-ig első alispán, kir. táblabíró, altárnok (1835.). Károly 1832. — 38-ig megyei ügyész, Pál († 1834.) székfőheverári, majd thakovári püspök. A család 1804-ben Passér helység egy részét nyerte. János és József pedig 1810-ben a Passéri előnev használatára nyertek engedélyt.

*Szudronity.* Az 1754—55. évi országos nemesi összeírás-ban Gaja van fölveve a vármegye nemesinek névsorába.

*Szudy.* Zólyom vármegyéből származik. E vármegye 1724. január 13-án költ bizonyítványa alapján, 1730-ban igazolta nemességét Hont vármegyében. László, János és Benedek 1808-ban Hont vármegye bizonyítványa alapján hirdették ki nemességüket Bács-Bodrog vármegyében.

*Taar* (Tar). T. György 1744-ben, Zala vármegye bizonyítványa alapján, hirdette ki nemességét a vármegyében. Az 1754—55. évi évi orsz. nemesi összeírásban György van fölveve a vármegye nemesinek névsorába. A család 1803-ban Nemességhoz nyert adományt. Az 1841. évi vármegyei nemesi összeírás-kor Antal, György és Pál Madarson, Mihály Voprováczon lakott.

*Tajnyai.* T. Mihály 1730—34-ig főjegyzője, 1734—40-ig, továbbá 1752—59-ig első alispánja volt Bács vármegyének. A család Bars vármegyéből származik. Mihály 1754-ben, Bars vármegye bizonyítványa alapján, igazolta nemességét, az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban Bács vármegye nemesi között szerepel.

*Tamás* (Alsókosályi). Szolnok-Doboka vármegyéből származik. T. Lukács, Farkas és István 1609. június 9-én nyertek ezimenes nemeselevelt Báthori Gábertől. Tagjai közül G. tábornok, báró Sós, Artúr es, és kir. ezredorvos, fi Szévért, Ruman, György kir. járásbírosági tisztviselő Zentán.

Czímer: veresben, hármás zöld halmon, szájában bárányt — jobb lábában arlászasonót tartó, természetes színű farkas. Sisakdísz: hiányzik. Takarok: mindkét felöl veres-lyk arany.

*Teleki* (Széki gróf). A család a régi Garázda nemzetségből ered és közös eredeti a kihalt Horog-szegi Szilagyiaikkal. Közös ezimerüket (fenyőfát legelő, lángokból kinövő vadkecske) 1409. február 24-én nyerték Zsigmond királytól. A Garázda nemzetség 1408-ban szerzi meg a család nevét adó Telek birtokot Bekés vármegyében és 1441-ben az egyes ágak előnevét adó Zágórháza, Szék stb. birtokokat. Ez ágak fága kihaltván, házasság útján valamennyi a Széki T. családnal egyesültek. A család hatalmának és gazdagságának alapját T. Mihály (szül. 1634, † 1690. aug. 21) vette meg, ki Apaffy Mihály erdélyi fejedelem fokozatellárja volt és 1685-ben gróf rangot nyert, melyet halála után a családnak 1685-től kezdve született valamennyi tagjára kiterjesztettek. Mihály fiai: Mihály, László, József, Pál és Sándor 1697. ápr. 11. 20-án romaisz. bír. gróf rangot és bővített ezimert nyertek. E családból származik Sándor († 1875), kinek fia József (szül. 1839-ben Győrmon) a főrendiház örökös tagja s ennek neje Apaji Szász Julia, ki jelenleg Bácsalmás és Kúmbaja községekben bírtokos. Továbbá Arvéd (szül. 1865. június 19.), ki jelenleg Újvidék város országgyűlési képviselője.

Czímer: Hasított és kétszer vágott pa. sz. koronás szív pajzsossal. Ebben veres mezőben ágaskodó, természetes vadkecske, jobb első lábában háromlevelű zöld ágat tart. Nagy pa. sz.: I. és IV. kék mezőben, az udvar alján, száruvaival fölfelé fordított, ezüst félló; ezen befelé ágaskodó, kettőfarkú arany oroszlán, jobb első lábában arany koronát tartva. II. és V. arany mezőben, a hasítási vonalra támasztott, fekete félsas. III. és VI. ezüst mezőben veres zölöp. Sisakdíszek: két sisák. I. Befelé fordult, kinövő ezüst egyszaru. Takaró: kék-ezüst. II. Befelé fordult, ága kodó, kettőfarkú, aranyoroszlán, jobb első lábában kivont egyenes kardot tart, melynek közepére arany korona van húzva. Takaró: veres-ezüst.

*Tessity* (Tésity). Mihály, zentai tiszai határőrvidéki hadnagy, 1751. márcz. 11-én nyert ezimenes nemeselevelt, melyet 1752-ben hirdettetett ki Bács vármegyében. Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban Mihály szerepel a vármegye nemesi között. 1758-ban Zentan nyert adományt. Tagjai közül Tódor 1797—98-ig Zenta község birája, Jakab 1838-ban esküdt, Leo 1845. — 46-ig pénztárnok. Sándor (1880) közigyám.

*Teszak.* Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban Janos, a ki Nemesi írtiesen lakott, van fölveve a vármegye nemesinek névsorába.

*Thurszky.* Th. András, tihanyi provizor. 1795. decz. 3-án nyert ezimenes nemeselevelt. 1805-ben, mint kulai uradalmi igazgató, Zala vármegye bizonyítványa alapján hirdette ki nemességét Bács-Bodrog vármegyében. Fiai: Ferencz, Károly és Pál. Az 1841. évi vármegyei összeírás szerint Károly és Pál Szántóván lakott. Ferencz 1848-ban Bács-Bodrog vármegye másodalispánja volt. Ennek fia Antal, zombori főbíró és szenátor, kinek gyermekjei: Jeno 1893-ban városi tanácsos Zomborban; János községi jegyző Szontán; Zsigmond ügyvéd Zomborban. E családból származik még Pál, titeli orvos.

Czímer: késsel és ezüsttel hasítva. Elül: zöld halmon, hegyével lefele álló, ezüst nyilat tartó arany oroszlán. Háttal: a végási vonalból kiemelkedő, veres csőrű és lábú fekete sas. Sisakdísz: két fekete struccfél közül kinövő, pajzsbeli oroszlán. Takarok: kék-arany — fekete-ezüst.

*Tomesányi* (Tomesányi vagy Tomesinyi). Turóc vármegyéből származik. Elso ismert osze Márton 1467-ben nyert új adományt. Utódai: László, Mildós és György, 1574-ben szerepelnek. A család idővel elterjedt Nyitra, Pest, Bekés, Ung és Bács vármegyékbe. Bekés vármegyében 1736-ban, Pest vármegyében 1742-ben hirdette ki nemességét, Turóc vármegyének 1740. május 7-én költ bizonyítványa alapján. Nyitrán 1775. január 10-én igazolta nemességét. A család nyitrai ágából, mely Czernyben lakott, Tamás 1780. táján Somogy vármegyébe költözött, hol később Pusztá-Kovácsiban szerzett birtokot. Utóda Sándor 1890-ben Bajára költözött, hol jelenleg mint ügyvéd működik. A család Pest vármegyei ágából Andrást 1793-ban vármegye nemesi bizonyítványa alapján

vettek fel Bács vármegye nemesi közt. Ómoravizán volt birtokos. Családjából Abalar, vármegyei tisztviselő. Z. 1. 6. 11.

Czímer: kékben, harmas zold halmon, fehér lovon ülő, befelé fordult ezüst félhaldtöl és határ-arany csillagot kísért, veresruha -, feketealpagos magyar vitéz; jobbájján kardot tart, melyen levált tőrök fe van utatója. Sisakdísz: pajzsbeli vitéz-novelyoon. Takarók: kék-arany—veresüst.

*Fényes, F. Marton* 1753-ban, Sopron vármegye bizonyítványa alapján, hirdette ki nemesi címerét. 1807-ben, Péter zombori, Antal bezuhni, Ferencz regezezi-e. Pal jánosalmi lakosokat a vármegye nemesének sorába iktattak. A család Nemesültesen volt birtokos.

*F. P. A. 1754—55. évi országos nemesi összeírásban* János van felvéve a vármegye nemesi közé.

*Fargy* (Várchay), Ferencz 1736-ban, Pozsony vármegye bizonyítványa alapján, hirdette ki nemességét. Bács vármegyében. Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban Ferencz van felvéve a vármegye nemesinek névsorába. 1821-ben Gaspár nyert nemesi bizonyítványt. Bács-Bodrog vármegyétől.

*Farusy* (Veszprémi). A Farusy család Vas vármegyében nemesi igazolványt nyert. Károly 1877-ben új nemességet kapott Veszprémi előnévvel. A család Veszprém vármegyéből származik; idevél attelepedett Bács-Bodrogra és egyik ága Győr vármegyébe. Tagjai közül: I. Károly († 1885), pénzügyminiszteri számtanfejes volt; ennek fia: Gyula, kalocsai érsek, Károly, ny. kúristáji főispán-igazgatósi titkár, László († 1905), Bács-Bodrog vármegye főszékvőzeje, Tivadár, tankerületi főigazgató Győrött. II. Károly fia: Károly és György; míg Tivadár ágából: Gyul.

*Fatay* (Felső-Vattai). Borsod vármegyéből származik. Kiváló tagja V. Ferencz 1503-ban Léka, Velike és Kapuvár kapitánya. († 1529 táján.) Pál, kinek neje Bornemisza Anna volt, 1651-ben Doroszló és Matheóveszt örökölte. 1662-ben a két pusztá birtokára királyi adományt nyert, 1662-ben Totháza (Tataháza) birtokába iktatták.

*Fermes* (Nagy-Budafai). Pozsony vármegyéből származik. 1356-ban tünik fel. 1394-ben Budafalván birtokos. László, a ki Szabadkán lakott, 1755-ben mint adományos nemes hirdette ki családjá nemességét. László és Mihály 1762 decz. 17-én igazolták nemességüket, melyet a legfelsőbb helyen is elismerték és a királyi könyvekbe bevezették. Mihály, a ki 1810-ben, Pozsony vármegye bizonyítványa alapján vitéz fél a vármegye nemesi közt, Almás helységben volt birtokos. Az 1841. évi vármegyei nemesi összeírskor Fábán Almáson lakott. Jelenleg Béla, volt orsz. képviselő. Szabadkán lakik.

Czímer: kékben, aranyfeleves koronán könyöklő, aranyarkolatu görbe kar-dot tartó, panczélos kar. Sisakdísz: nyílt fekete szárny között, hatágu arany csillagon nyugvó, ezüst kereszt. Takarók: kék-arany—veres-üzüst.

*Fidukories, V. György*, a ki társával 5000 bunyevác: élén, 1687-ben Törökországból vándorolt ki s Szabadkán telepedett fel. 1690. jún. 1-én nyert czímeres nemességet, melyet 1718 december 4-én hirdett ki ki Bács vármegyében. György részt vett a zentai csatában is; 1701-ben szabadkai kapitány lett, de már előbb (1690) a bécsi vár helyettes parancsnoka volt s a királytól sálva guardiát kapott. Az 1754—55. évi országos nemesi összeírásban Mátyás, Márton, István, Jeromos, György s Gergely szerepelnek a vármegye nemesi között. Az 1841. évi vármegyei nemesi összeírás szerint a családnak számos tagja Almás n. Baján, Csávolyon, Bajnokon s Nemesültesen lakott. Miklós jelenleg, bácsostvárosi csipess plébános.

Czímer: kékben, zöld alapon, veresruhas és három tollas fegyű magyar vitéz; jobbájján görbe kardot, baljában hajánál fogva lecsungó levágot tőrök föl tartva. Takarók: kék-arany—vereseüst.

*Fitéz* (Bodoni). A XV. században már birtokos volt a vármegye területén. Lénárd 1517 előtt Kis-Bodon birtokosa, kinek elhalálózása után birtokát II. Lajos király ebben az évben Breznicei Jánosnak adta. E család volt a XV. században Szent-Péter (a mai Szenttamás tájékán), mely család 1414—1430 között itteni birtokát a Garaikának adta el. E család sarja lehetett János egri várparancsnok is, a ki 1564-ben az elhalt Radics Bozsics Turja nevű birtokát kérte a királytól.

*Fojnits* (Bajsi-nemes és bíró). A család Dalmáciából származik. Tagja 1687-ben már a szabadkai határorségben találhatták. Részt vettek a török elleni küzdelemben és a Rakóczi-féle szabadságharc idején a eszárny-seregben kat. naskodtak. 1714-ben a szabadkai helyorség lajstromában V. Miklós, András, József, Péter, III. s és Lukács szerepelnek. Lukács 1724—34-ben már hadnagy. 1737-ben István határorségi zászlótartó. István Szabadka város főlzabard tása körül szerzett érdemeiért János testvérével és gyermekeivel együtt, 1741 október 28-án Mária Teréziától ezímeres nemességet nyert. István 1743-tól Szabadka város főbírája, János pedig tanácsosa. István fia: Lukács, a ki 1734—43 között határorségi hadnagy, továbbá András, Jakab, József, Simon és Mihály. 1759. jan. 14-én megvásárolták a Zakó családtól Baj a község felet 13.000 írtért. De a királyi megerősítést és a Bajsi előnév használatát csak 1793 decz. 16-án kapták meg. Vétel útján megszerzőzött Roglatiafele részét is, arra a család 1808 jún. u. 24-én I. Ferenczről királyi adományt nyert és a birtokba iktatást meg ez év szeptemberében a kalocsai káptalan fogdosztotta. András fia Fábán, 1790 körül Bács vármegye főlzababírája, utóbb táblabíró s 1801—19-ig II. alispán. 1805-ben és 1807-ben a pozsonyi országgyűlésen a vármegye követe. Ünokatestvére: Antal, szintén alispán és Lőrincz, táblabíró. Testvérek József vármegyei esküdt. A család tagjai tevékeny részt vettek mindig a vármegye életében, nevezetesebbek még a következők: Daniel (1825) tb. alügyész, 1828-tól szolgabíró, 1832-től főlzababíró. Mihály, György, Miksa és János táblabírák (1825). Ferencz tb. alügyész, Alajos táblabíró (1828), János főlzababíró, Mihály alügyész. László, Ferencz, András, Menyhért, Máté és Bertalan táblabírák (1832). Barnabás (1829) szolgabíró, 1844-tól országgyűlési követ, 1845-től főlzababíró, Ferencz főlzababíró. Dénes, Gábor és István táblabírák (1845.) Lukács országgyűlési képviselő (1848). Dávid 1848-ban honvédtiszt. Jakab, Lukács († 1892), Simon, Sándor és Imre szabadkai nagybirtokosok. István titeli fő-és Máté zentai szolgabíró. István (szül. 1856 augusztus 18) 1882-ben az allantudományok doktora, Bács-Bodrog vármegye tb. aljegyzője, 1884-ben aljegyző, 1885-ben tb. aljegyző. 1887-ben országgyűlési képviselő. 1893 márcziusban Baja és Szabadka, 1895 június 6-án Bács-Bodrog, Baja és zombor főlzababírája neveztek ki 1899 január 4-én nyerte a magyar

bároi rangot és az örökös főrendiházi tagságot. Ifj. István (szül. 1861-ben Baján) Bá. — B. arcz vármegye alispánja, 1906. december 24-én. Sándor földirtókos, 1896-ban országgyűlési képviselőnek választották. Antal székelykői nagyonyvói, 1865. II. egyes-zászlótól lakik.

Czimer: (nemess). Veresben, arany szarufa felett, a pajzs felső két sarkában, szarvával felfelé fordított, két ezüst félhold, alatta torzsát-l szakított, turbános török fevel. Sisakdísz: arany markolatú görbe kardot tartó, kőnyelkő pánczélos kar. Takarók: veres-arany — veres-ezüst.

Fojnócs. V. Tiedl fia Vúja, földvári zászlótartó, neje Tyureszka Anna a gyermekei: Simon, Vazul és Ilona, 1751 márczius 1-én nyerték ezímeres nemességet, melyet 1752 február 1-én hirdettek ki Bács vármegyében. Az 1754—55-ik évi országos nemességi összeírásban Vúja van felvéve a vármegye nemeseinek névsorába, a ki Földváron (ma Bácsföldvár) nyert birtokokat. Tagjai közül Illés vármegyei esküdt. Aron (1900.) límes ügyvéd, Miklós 1861-ben Öbessen fősoldábró. Vlagan és Péter öbessai birtokosok.

Czimer: veresben, ezüst haránt pólya felett es alatt, élékké-kélfelé fordított egyegy fekete nyelű bárd. Sisakdísz: ezölöpösen állított, pajzsbeli bárdok, élékkkel kifelé fordítva. Takarók: Veres-ezüst fekete-ezüst.

Polarics (Felső-Lukaveczi). Az 1754—55-ik évi országos nemességi összeírásban Ferencz és István szerepel a vármegyei nemesei között, kiket 1753-ban hirdettek meg a vármegyében. Az 1841-ik évi vármegyei nemességi összeírásban a család több tagja Baján lakott. Tagjai közül: Imre az 1809-ik évi bácskai felkelő nemességi hadnagya. Dániel 1848-ban honvédszázados, megyei tisztvis. lé.

Vuesztity. A nemességet V. Jován szabályai határozású hadnagya nyerte, kit 1752-ben hirdettek meg a vármegyében. Az 1754—55-ik évi országos nemességi összeírásban Jovicza van felvéve a vármegye nemességi közé.

Vueskovity (Vueskovics). V. Zsivkó. zászlótartó, neje Milkova Manda és gyermekei: Gergely, Timót, Mária és Ilona, 1751 márczius 1-én nyerték ezímeres nemességet. Az 1754—55-ik évi országos nemességi összeírásban Zsivkó van felvéve a vármegye nemeseinek névsorába.

Vúich. V. Arzén martonosi, később szabadkai határozású kapitány, neje Anna és gyermekei: Lázár, Péter, Pál, Bazil és Júlia, 1741 október 28-án nyerték ezímeres nemességet.

Vúits. V. Maxim, martonosi hadnagya, neje Csorbina Mária és fia: János és György, 1751 márczius 1-én nyerték ezímeres nemességet.

Vujevich. V. Gergely, Szabács örségének kapitánya, 1690 június 4-én nyert ezímeres nemességet. A család 1719 táján telepedett le Bács vármegyében. Nemességet 1719 január 29-én a Baján tartott közgyűlésen hirdette ki. A család később Nemesmilitiesen költözött. Az 1754—55. évi országos nemességi összeírásban Mihály, György, Péter, András, Lukács és Tamás szerepelnek a vármegyei nemességi között. A család 1803-ban Nemesmilitiesen nyert adományt. Az 1841. évi vármegyei nemességi összeírás szerint Ádám, György és Mátyás Baján, egy másik György Béregen és a család számos tagja Bajmokon lakott. Tagjai közül: Zakár 1848—49-ben honvédfőhadnagy, utóbb ügyvéd († 1894). Lajos, az apatini járás fősoldábrója, Zoltán, budapesti ügyvéd.

Czimer: kétkben, zöld halmon nyugvó, koronán könyökölő, görbe kardot tartó, veresméző kar. A kardon átúttott török fevel. Sisakdísz: hiányzik. Takarók: kék-arany — veres-ezüst.

Vusity (Vuxits). Az 1754—55. évi országos nemességi összeírásban Ignác, a ki 1751-ben nyert ezímeres nemességet, van felvéve a vármegye nemeseinek névsorába. 1758-ban Zentán nyert adományt.

Vesselenyi (Hadadi báró). A család Nógrád vármegyéből ered. A XVI. század elején Erdélybe költözött, Miklós (szül. 1504, † 1584 márczius 10), Erdély ítélőmestere, adományul nyerte a gyekői uradalmat, melyről a család egyik ágát nevezték. Testvére, Ferencz, Báthory Istvánról az olnevezt adó hadadi uradalmat kapta adományul; 1582-ben bároii rangra emelték „Hadadi szabad báró” címmel; 1590 április 7-én Lengyelországban honfűsították. Ennek unokája II. Ferencz († 1667), 1655-től nádor, aranygyapjas vitéz és v. b. t. tanácsos, 1646-ban „Murányi örökös gróf” címet nyert. Ez az ág kihalt. Ferencz kincstartó Pál nevé fiától származik a bárói nemzedék. István († 1734 április 28), v. b. t. tanácsos és Erdély kormányzója; bároságot a XVIII. század elején megerősítettek. Ferencz 1652-ben Bácsketehegy, Radanova (Bácsk-részti határban), Kishegyész, Kula, Kéttavillapuszta (Öbese körül), Öszvácz és Szentülöp, 1656-ban Körtés, 1658-ban Borota (Rém körül) helységeken birtokos. Adámt 1655-ben iktatták be Bácsk-ketehegy, Bácsordas, Boldogasszonyfalva, Cserevenka, Kishegyész, Alpár, Kula, Acsa, Nádajla, Okér, Överbász, Szegegy és Szentülöp birtokába.

Zákó (Bajjai). A család Dalmáciából származik. Z. István, tiszai határőrvédiki kapitány Ókanizsán, 1751 június 25-én nyert nemességet és adományul kapta Bajsát, honnan előnevük ered, hogy azt betelepítse. 1759-ben Bajsa felét a Vojnitsoknak adta el. A család 1826-ban még Bajsa helységben volt birtokos. Tagjai közül említhetők: Péter, 1752-ben Öbessen főhadnagy, György, vármegyei táb abúró. Ennek fia, II. István, vármegyei ügyész, 1848-ban követ, 1849-ben honvédszerecs. II. Péter, 1848-ban követ. 1861-ben és 1867—70 között másodalspán, végül arvaszki elnök. Sándor, 1860—70 körül több ízben kanizsai orsz. képviselő. II. György, 1870. után zentai orsz. képviselő, később nagykikundai törvényszéki elnök. Milán, két ízben titeli orsz. képviselő, 1901 után Versez és Pancsova főispánja. Jenyeb Z. István, ki két ízben volt Titeli orsz. képviselője, kir. közjegyző Zentán. Fia, ifj. Milán, az egész család egyetlen fia a ja.

Czimer: vágott és felül hasított pajzs. Fent elül, veresben ezüst félhold. Hatul kétkben, egyenes kardot tartó, arany orozslán. Alul kéknadrágos, dolmányos, fehér prémhellyel ellátott mentés, veresövés, barna kalpagos, arany markolatú kardot tartó vitéz. Sisakdísz: felszékben ülő és fiút vérelő tápláló pelikán. Takarók: veres-arany — kék-ezüst.

Zamaróczy (Zamaróczy). Trencsén vármegye egyik legősbb birtokos nemességi családjaiól való, mely még jelenleg és az előnevét adó Zamaróczy birtokában van. A család eredete az első Árpád-házi királyok koráig vihető vissza, ezt igazolja a IV. Béla király 1241-ben és 1261-ben kelt adománylevele. Elso ismert osík: Supk fia P- pillenek, Chek fia István, Dobin fia Mártonnak, továbbá Bense és Hostina. A másodhelyen említett Chebk, 1274-ben Trencsén vármegye főispánja. A család néhány tagja 1211-ben Ném-ortoszágba elkiséri a későbbi Szent Erzsébetet, II. Endre királyunk leányát, Turingia Lajos orgróffal való eljegyezgetése alkalmából. Ez az ág lett magalapatója a Riedesel birodalmi bárói családnak. A XIV. században 1341 táján Péter, Miklós, György,



## TARTALOMJEGYZÉK.

	Oldal		Oldal
<i>Bács-Bodrog vármegye őskora. Irta Gubitz Kálmán</i> .....	1—27	<i>Bács-Bodrog vármegye erdőgazdasága. Irta Kallivoda Andor</i> .....	419—429
<i>Bács-Bodrog vármegye története. Irta Reiszig Ede dr.</i> .....	28—248	<i>Fadászat. Irta Birsöngy István</i> .....	430—435
<i>A legújabb kor. Irta Möricz Zsigmond</i> .....	251—294	<i>Ipar, kereskedelem, hitelügy, közlekedés. Irta Haraszthy Lajos</i> .....	436—475
<i>A r. kath. egyház és a bácsi érsekség. Irta Winkler Pál</i> .....	295—345	<i>Irodalom, tudomány, művészet. A bevezető részt irták Pataj Sándor dr. és Gresics János. Az életrajzokat összeállította a szerkesztőség, kiegészítette Dömötör Pál és Vértesi Károly. A szerb írókat ismerteti Pataj Sándor dr.</i> .....	476—558
<i>A református egyház. Irta Kozma László</i> .....	346—351	<i>A vármegye némes családjai. Irta Reiszig Ede dr.</i> .....	559—602
<i>Az ág. h. ev. egyház. Irta Bierbrunner Gusztáv</i> .....	352—357	<i>Tartalomjegyzék</i> .....	603—604
<i>A gör. kel. szerb egyház. Irta Hadzsits Antal</i> .....	358—368	<i>Betűsoros név- és tárgymutató</i> .....	605—616
<i>Közoktatásügy. Irta Argyay Bálint</i> ..	369—371		
<i>Vízszabályozás. Irta Heincz Albert</i> ..	372—388		
<i>Mezőgazdaság és állattenyésztés. Irta Szobonya Bertalan, kiegészítette Günther Ferenc</i> .....	389—418		

## KÉPEK ÉS MŰLAPOK.

<i>Bács vár romjai. Heyer Arthur aquarelje</i> ..	72—73	<i>Szapolyay János</i> .....	99
<i>A zentai csata. Eisenhut Ferenc eredetije után</i> .....	138—139	<i>I. Ferdinánd pecsétje</i> .....	99
<i>Leletek a gombosi őstelepről</i> .....	9	<i>János Zsigmond</i> .....	100
<i>Leletek a gombosi őstelepről</i> .....	10	<i>Szolimán szultán</i> .....	100
<i>A zentai bronzlelet és a titeli ezüstlap</i> ..	19	<i>Roggendorf</i> .....	100
<i>A monostorszezi szarmata-jazig sírleletek</i>	20	<i>II. Ferdinánd</i> .....	109
<i>Részletek a gombosi avarkori leletekből</i>	29	<i>Bethlen Gábor</i> .....	109
<i>A szeghegyi és hajai avarkori sírleletek</i>	30	<i>Thököly Imre</i> .....	110
<i>Harmveder és két kelta kés Gombosról és kelta lovas-sírlelet Hódságról</i> .....	39	<i>Veteráni Frigyes</i> .....	110
<i>Népvándorláskori lelet Szabadkáról</i> ..	40	<i>Gróf Starhemberg Guido</i> .....	119
<i>Az óverbácsi avargyűrű</i> .....	49	<i>A szalánkeméni útközet</i> .....	119
<i>Részlet a nagy római sáncból</i> .....	50	<i>I. Lipót</i> .....	120
<i>A gombosi és futaki honfoglaláskori leletek</i> .....	59	<i>II. Mustafa</i> .....	120
<i>II. Endre</i> .....	60	<i>Savoyai Eugén</i> .....	129
<i>IV. Béla pecsétje</i> .....	60	<i>A zentai útközet</i> .....	130
<i>Bács-Bodrog vármegye ezim-re a hajdani bácsi vármegyeház főbejárataról</i> .....	69	<i>II. Rákóczi Ferenc</i> .....	147
<i>A bácsi vár alaprajza és kapuja</i> .....	70	<i>III. Károly</i> .....	148
<i>Erzsébet anyakirályné pecsétje</i> .....	79	<i>Ferenc, bitharingiai herceg</i> .....	148
<i>Nagy Lajos pecsétje</i> .....	79	<i>Mária Terézia</i> .....	165
<i>III. István pecsétje</i> .....	79	<i>I. Ferenc király</i> .....	165
<i>IV. István</i> .....	80	<i>II. József</i> .....	165
<i>Mária királynő</i> .....	80	<i>István főherceg</i> .....	166
<i>V. István pecsétje</i> .....	80	<i>V. Ferdinánd</i> .....	166
<i>Zsigmond király</i> .....	80	<i>Kossuth Lajos</i> .....	199
<i>Ujaky Miklós síremléke</i> .....	89	<i>Vetter Antal</i> .....	200
<i>Hunyádi János</i> .....	89	<i>Darnjanics János</i> .....	200
<i>Capistrano János</i> .....	89	<i>Gróf Batthyány Kázmér</i> .....	209
<i>Mátyás király</i> .....	90	<i>Csernovics Péter</i> .....	209
<i>II. Lajos emlékerme</i> .....	90	<i>Sztratinovits György</i> .....	210
<i>Báthory István</i> .....	99	<i>Gróf Jella-sch József</i> .....	210
		<i>Küicsanin. Szenttamás ostrománál</i> .....	219
		<i>Jelenet a hegyesi csatából</i> .....	220
		<i>A hegyesi csata-émlék</i> .....	229
		<i>Schweidel József</i> .....	229

	Oldal		Oldal
A kulcs-helyedelmek	229	100 négyes okorfogat szantás alatt, a	
Ferenéz József feheréreg 1847-ben	230	Dungyverszky-féle búcsi gazdaságban ..	403
Szechenyi Pál	239	Jeges, öt éves magyar bika a rasztinai uradalmában ..	404
Graf Csáky Imre	239	Tenyészbikák a kisszállasi uradalmában	404
Graf Butovich Gábor	239	Or Dur, angol télvér, tenyészmén a futaki uradalmában ..	413
Graf Csáky Miklós	239	Szeeskő, angol fővér, tenyészkanca a rasztinai uradalmában ..	413
Graf Klobasitsky Ferencz	239	Juhesoport, a kisszállasi uradalmában ..	414
Graf Hadik Andras	240	Kétéves Electoral Negr-tt-esoport a futaki uradalmában ..	414
Ormenyi József	240	Hajtóhalászat a Kisberova, a vajszlaki uradalmában ..	423
Baró Polmanecky József	240	Hálóhúzás a Kisberova rekesében a vajszlak uradalmában ..	424
Graf Györy Ferencz	240	Az öbesei sürgyár	441
Baró Rudas József	240	A honi fonó- és kötélgyár r. t. telepe Hodságon ..	441
Horvath Antal	240	A Hungáriai kendergyár r. t. telepe Újverhászon ..	442
Mihajlovics Miklós	249	A kenderriztató és kötélgyár r. t. telepe Opalánkon ..	442
Martonffy Karoly	249	A gyujtófonó és szövőgyár Kulán ..	451
Gromon Dezso	249	A futaki uradalom kenderriktéző gyára	451
Sándor Bela	249	A Dungyverszky-féle gyártelep Dunacséden	452
Baró Vojnits Istvan dr.	249	Az överbácsi selyemgyubóráktár	461
Latinovits Pál	249	A titeli selyemgyubóráktár	461
A zombori vármegyeház	250	A baja-bátaszéki hid	462
Fernbach Károly főispán	283	Az újvidéki hid	462
Vojnits Istvan alispán	284	A zentai hid	462
Bács. — A ferenczrendiek régi temploma	301	A gombosi gőzkomp menetközben ..	471
A bethunostori apátsági templom alaprajza	302	A gombosi gőzkomp kikötése	472
A titeli prépostság alapfal-maradványai	302	Ágva Adolf	480
Városey Gyula dr. érsék	327	Bende Imre püspök	489
A kalóli zárda-templom	361	Eisenhut Ferencz	490
A hogyani zárda-templom belseje	362	Than Mór	490
Brankovits György	363	László Fülöp	490
Bogdanovits Luceán	364	Szarvas Gábor	515
Kiss József sírja	373	Than Károly	515
Kiss József	373	A Schweidel-szobor Zomborban	516
Az öbesei Türr István-szilp	374	Tóth Kálmán	541
A ferencz-esatorna dunai torkolata Bezdinál	383	Tóth Kálmán szobra Baján	541
Szenttamás. — A Ferencz-esatorna zsilipje	383	Mészáros Lázár	542
A feketehid a Jegrieska barán	384	Türr István	542
A bacs-földvári komphid	384	A zombori régi színház	558
Fernbach Károly kastélya Babapusztán	393	A Latinovits-esahid birtokának Mária Terézia korbeli térképe	568
Legifj. Szemzo István urilaka kerényi birtokán	395		
Dungyverszky György lakóháza Bácsban, a ménes egy részével ..	394		
Részlet a futaki uradalom Ötő-major-jából	394		

## CZÍMEREK.

Tomory érsék ezimere a bácsi várból	559	Gara	580	Pilaszanovits	588
Adamovich	571	Geréb	580	Piret	588
Alföldy	571	Gombos	580	Pöcskey	588
Alpáry	571	Grassalkovich	580	Podmaiczky	594
Allaga	571	Haraszy	580	Putnik	594
Ambrozovits	571	Herczeg	580	Rácz	594
Antunovics	571	Karácson	580	Redl	594
Baky	571	Késmárky	584	Rudics	594
Bezerédj	571	Kisvárdy	584	Sulyok	594
Brankovics	571	Koháry	584	Széchenyi	594
Brunsvich	576	Kovács	584	Sz. mző	594
Borovszky	576	Kovácsics	584	Szentgyörgyi	594
Chapy	576	Kray	584	Teleki	597
Chotek	576	Kuluncsics	584	Thurszky	597
Cot mann	576	Latinovits	584	Ujlaki	597
Cs. h.	576	Mandich	584	Vernes	597
Czintula	576	Maróthi	584	Vitéz	597
Czobor	576	Nikolits	588	Vojnits	597
Erdödy	576	Odry	588	Vujovich	597
Fernbach	580	Orczy	588	Zakó	597
Gaál	580	Országfi	588	Zichy	597
		Paukovich	588		

## NÉV- ÉS TÁRGYMUTATÓ.

- Abel** József és tsa 456.  
**Abrahamovics** család 567, 569.  
**Ács Jenő** 484.  
**Acezél Henrik** 484.  
**Adai lelet** 3, 6, 7, 23.  
**Adamovits Antal** 184.  
**Adamovics** család 569.  
**Adamovics** (Csepini) es. 569.  
**Adamovics Iván** 204, 409.  
**Adliezer Antal** 223.  
**Adományok** 115, 116.  
**Adók** 103, 106, 107, 115.  
**Ágai Adolf** 485.  
**Ág. h. ev. egyház** 352—357.  
**Ágárdy család** 566.  
**Agyagipar** 443.  
**Akszimarkovics** család 566, 569.  
**Alapi György** 82.  
**Albert osztrák herceg** 67.  
**Albert főherceg** 235.  
**Albrecht József** 237.  
**Áldásy család** 570.  
**Álföldy család** 567, 570.  
**Álföldy Dénes** 486.  
**Álföldy István** 238.  
**Álföldy János** 183.  
**Álföldy József** 261.  
**Alispánok** 46, 48, 248.  
**Allaga család** 567, 570.  
**Allaga Géza** 486.  
**Allaga Imre** 193, 204, 234, 244.  
**Allaga Ottó** 27.  
**Állategészségügy** 400.  
**Állatkereskedés** 460.  
**Alpáry család** 570.  
**Alsókaboli gazdaság** 409.  
**Aman József** 260, 376.  
**Aman József és tsa** 455, 456.  
**Ambrozovics Béla** 486.  
**Ambrozovics család** 570.  
**Ambrozovics Gyula** 431.  
**Andrássy Mihály** 167.  
**Angyeliés Germán** 365, 366.  
**Antunovics Albert** 190, 192, 193.  
**Antonovits család** 567, 570.  
**Antonovics István** 181.  
**Antonovics János** 242, 251.  
**Antonovics Pál** 223, 237.  
**Antonovits Simon** 181.  
**Apafi Mihály** 117.  
**Apatini lelet** 2, 5, 6, 23, 25, 32.  
**Apátságok** 304.  
**Apponyi Antal** 382.  
**Apponyi Albert** 271, 292.  
**Arányi Dezso** 487.  
**Aranyossy Ferenc** 237.  
**Árvay Bálint** 487.  
**Arnbrust Péter** 247.  
**Ármentesítő társulatok** 375—381.  
**A-sbóth János** 189, 357.  
**Asz család** 570.  
**Aszalay család** 566.  
**Aszt Nándor** 223, 234, 241, 246, 252, 253.  
**Atanaczkovics Bohozoj** 487.  
**Athanaczkovics Trifun** 238, 245.  
**Athanaczkovics Platon** 487.  
**Autlich ezredes** 211.  
**Auer István** 487.  
**Auersperg altábornagy** 127.  
**Avarok** 24, 25, 28.  
**Avramovics Dömötör** 487.  
**Bachó János** 177, 178.  
**Bácsalmási gazdaság** 409.  
**Bácsborsódi gazdaságok** 409.  
**Bács elfoglalása** 92, 108.  
**Bácsfeketehegyí lelet** 25.  
**Bácsföldvári lelet** 3.  
**Bácsi érsekség** 295—345.  
**Bácsi főesperesség** 299.  
**Bácsi gazdaság** 409.  
**Bácsi káptalan** 306.  
**Bácsi lelet** 5.  
**Bácskeresztúri lelet** 3, 5, 22, 33.  
**Bácsmezei család** 572.  
**Bácsordasi lelet** 6.  
**Bácszentiváni lelet** 5, 25, 27, 32.  
**Bácsújlaki gazdaság** 409.  
**Bács vára** 35, 84.  
**Baderlicza Arzén** 207.  
**Baderlicza család** 567, 573.  
**Baghy család** 567, 572.  
**Bajai lelet** 7, 27.  
**Bajazid aga** 122.  
**Bajcsy család** 567, 572.  
**Bajszai gazdaság** 410.  
**Bajszai lelet** 3.  
**Bajtay család** 567.  
**Bakay Károly** 271.  
**Bakonyi tábornok** 211, 214.  
**Baky család** 572.  
**Balás család** 572.  
**Balassa család** 566.  
**Balassa József** 488.  
**Balassy Endre** 271.  
**Balaton Géza** 488.  
**Balaton Gyula** 286.  
**Balaton János** 488.  
**Balla család** 572.  
**Balla Ferenc** 375.  
**Ballagi Mór** 244, 247.  
**Ballun család** 572.  
**Balogh Armin** 488.  
**Balogh család I. es II.** 572.  
**Balogh Ferenc** 132.  
**Balogh János** 488.  
**Baloghy család** 572.  
**Baloghy Erno** 279, 290, 292, 293, 294, 488.  
**Bancsa nemzettség** 33, 559.  
**Baranyay Miklós** 162.  
**Barasovits család** 567, 573.  
**Barics Adalbert** 488.  
**Barich család** 573.  
**Barics Mihály** 163.  
**Barkóczy Ferenc** 118, 121.  
**Baromfitenyésztés** 399.  
**Baloghy Erno** 279, 290, 292, 293, 294, 488.  
**Bartha Miklós** 285, 291.  
**Bartók Mátyás** 191.  
**Baranyay Miklós** 162.  
**Báthori Endre** 81.  
**Báthori István** 77, 78.  
**Báthori Zsigmond** 108.  
**Bátmonostori lelet** 8, 32.  
**Batthyány József** 155, 169.  
**Batthyány Lajos** 212.  
**Batthyány Kázmér** 215, 217, 218, 221, 222, 223, 232.  
**Baudis József** 215.  
**Bauer Károly** 260.  
**Bauer Radó** 354.  
**Bayer József** 491.  
**Bechtold Filipp** 205, 206, 208.  
**Beck család** 573.  
**Beck Hugó** 491.  
**Beck Károly** 491.  
**Beck Nándor** 492.  
**Beck Vilmos** 492.  
**Becker Jakab** 5, 356, 357.  
**Bedo Albert** 280.  
**Beké család** 573.  
**Beke Gyula** 252.  
**Beke Imre** 18.  
**Becse elfoglalása** 101.  
**Becse-Gergely nemzetiség** 569.  
**Béla I.** 51.  
**Béla III.** 36, 54.  
**Béla IV.** 36, 37, 56, 57, 58.  
**Béla herceg** 51.  
**Bellosics Bálint** 492.  
**Belohor-zky Gábor** 356, 357.  
**Bem tábornok** 224.  
**Bende Imre** 247, 265, 492.  
**Bende József** 244.  
**Bene alezredes** 224.  
**Beogradláz János** 493.  
**Beóthy Ödön** 214, 215.  
**Beresényi Miklós** 122, 139, 142.

- Bercei 573.  
 Berényi György 149.  
 Berkes Andras 149, 153.  
 Berkes Kálmán 493.  
 Berko család 567, 573.  
 Berkovits Rezső 456.  
 Berthó István 121, 136, 142, 143.  
 Besenthey család 566.  
 Bessenyei István 83.  
 Bessenyei Lukács 8, 25.  
 Bessenyók 34.  
 Beszedes József 493.  
 Betegséggyógyezes 454.  
 Bethlen Andras 274.  
 Bethlen Gábor 111.  
 Betsch János 455.  
 Bezdani lelet 3.  
 Bezerédj család 573.  
 Bezerédj István 289.  
 Bezerédj Miklós 204, 214—16.  
 Bezerédj Pál 401.  
 Bezeg János 376.  
 Biczó család 573.  
 Biediczky Gyula 279.  
 Bierbrunner Gusztáv 356, 357.  
 Bigza Péter 298.  
 Bikk László 143.  
 Billard család 567.  
 Birly E. Flórián 493.  
 Biró Antal 205, 216, 235, 238.  
 Bisitz János 379.  
 Blagojević Imre 213.  
 Bobor Dániel 184.  
 Boczó Dániel 171.  
**Boez r család 573.**  
 Boda család 566.  
 Bodrog vára 35.  
 Bodrogi fészeresség 300.  
 Bodrogi Lajos 493.  
 Bodrogmegye 133, 146, 149, 159, 151, 154.  
 Bogdanovics Luezián 368, 493.  
 Bohuss Theofil 376.  
 Benecompagni hűné 412.  
 Borker-skodés 463.  
 Bornemisza Tibor dr. 494.  
 Boróczy család 574.  
 Bornemisza Tibor 266, 275, 494.  
 Boripár 445.  
 Börner táborserény 127.  
 Boros Frgyos 378.  
 Borovszky család 574.  
 Borovszky Károly 494.  
 Borovszky Samu dr. 13, 494.  
 Borovszky terapanosnok 217.  
 Bory család 566, 574.  
 Borza család 574.  
 Boskovics János 495.  
 Bosnyák János 18, 375.  
 Boszics Tódor 221.  
 Bothik család 574.  
 Botond nemzetség 33, 34, 560.  
 Bottyan család 566.  
 Bottyan János 141, 142—144.  
 Bozó Mano 215.  
 Bozséni Béla 495.  
 Braunes Blagoje 495.  
 Brankovics György 76, 251, 273, 366, 367, 368, 495.  
 Brankovics György despotá 76.  
 Brankovics János 76.  
 Brankovics Vuk 76.  
 Branovaezky család I. és II. 567, 574.  
 Branováesky István 244, 247.  
 Branováesky Todor 3.  
 Brenováeski Jevő 216.  
 Brestyanszky család 574.  
 Brezovics Péter 184.  
 Bronzkorszak 4—6.  
 Brunswick család 567, 575.  
 Brunswick József 183, 186, 353, 397.  
 Buday család 575.  
 Buday Gero 495.  
 Bugarszky István 495.  
 Bugarszky Miklós 184.  
 Buky József 495.  
 Burza család 567, 574.  
 Buttler család 566.  
 Buzas család 575.  
**Č**  
 Čaramora mérnök 386.  
 Čapustráno János 68, 69, 76.  
 Čaprra 122, 124, 125, 136.  
 Castaldo 98.  
 Cavriani család 567.  
 Chotek család 575.  
 Chotek Rezső gróf 397, 410, 457, 496.  
 Cornet József 146.  
 Coronni Cronberg János 235.  
 Corvin János 74.  
 Cothman 173.  
 Cottmann család 575.  
 Csajágh Bernát 496.  
 Csajághy János 142, 143.  
 Csajághy Károly 496.  
 Csajághy Sándor 496.  
 Csák nemzetség 562.  
 Csáky Imre 145, 172.  
 Csáky Miklós 161.  
 Csanád nemzetség 561.  
 Csanady család 567, 575.  
 Csantavéri lelet 4, 6.  
 Csaplóvits Mátyás 357.  
 Csarnójević Arzén 135, 136, 141.  
 Csarnójević Péter 202, 204, 206, 207.  
 Császár család 567, 575.  
 Császár Ferenc 181, 184, 238.  
 Császár Nándor 179, 180.  
 Császár Péter 261, 279, 286.  
 Csaszka György 275, 277, 282, 287.  
 Csath Geza 497.  
 Csavolyi lelet 6.  
 Cséh Antal 244.  
 Cséh család 567, 575.  
 Cséjthey Antal 162.  
 Cséjthey család 567, 577.  
 Csemel (Csemény) nemzetség 562.  
 Csepesúnyi család 577.  
 Cserny Ignác 212.  
 Cseri Mihály 132.  
 Cserni Jován 93, 94, 95.  
 Csernovics Agenor 378.  
 Csernovics Arzén 358.  
 Csernovich család 567, 577.  
 Csernovich János 162.  
 Csernovits Mihály 173.  
 Csernus család I. és II. 567, 577.  
 Csernus Gerő 497.  
 Cservenka Alajos 185.  
 Cservenka gazdaságok 410.  
 Csery család 577.  
 Csiba család 577.  
 Csicsagy Imre 497.  
 Csillag Károly 497.  
 Csókás család 577.  
 Csóka család 577.  
 Csokics család 577.  
 Csókity család 577.  
 Csonoplyai gazdaság 410.  
 Csontipar 444.  
 Csór nemzetség 562.  
 Csuha Antal 201, 213, 217.  
 Csupor Ádám 158, 162, 163, 164, 167.  
 Csupor család 577.  
 Csupor Gyula 497.  
 Csupor János 167.  
 Czucz család 577.  
 Czucz József 184.  
 Czéhek 436, 437, 438.  
 Czernaezki Vazul 497.  
 Czika János 498.  
 Czilloi Ulrik 68, 72.  
 Czinkler Kálmán 376.  
 Czintula Antal 204, 216, 217, 218, 221, 222, 223, 225, 226.  
 Czintula család 567, 577.  
 Cziráky Gyula I. 7, 12, 13, 16, 25, 32, 33, 498.  
 Cziráky József 271.  
 Czűrűs Ferenc 17, 267.  
 Czobor Ádám 131.  
 Czobor család 567, 577.  
 Czobor Imre 43.  
 Czobor István 121.



- Czobor Márk 154, 155.  
 Czobor Márton 43.  
 Czorda Bódog 233, 241, 244, 247.  
 Czukorrépa 396.  
 Czvetkovics György 257.
- Dalmady Sándor** 121.  
**Damjanich** 206.  
 Dancs Márton 181.  
 Danisics György 498.  
 Danninger József 498.  
 Darvas család 566.  
 Davidovics tábornok 184.  
 Deák Ferencz 242, 260.  
 Deák Ferencz vezér 139, 140.  
 Deák Zsigmond 279, 286.  
 Deáky János 183.  
 Debelyáczai lelet 22.  
 Decker Péter 354.  
 Deesy Géza 498.  
 Dedinszky család 578.  
 Deibler A. János 132.  
 Della Vedella Antal 260.  
 Deller János Jakab 152.  
 Demuth Gyula 498.  
 Derra György 498.  
 Deszpotovics Péter 498.  
 Deteri Orbán 146.  
 Dévay Imre 185, 233, 238.  
 Diakovics Eszaiás 144.  
 Dienes család 578.  
 Dietrich altábornagy 226.  
 Dimitrevics Milos 247, 261, 269.  
 Dimitrievics Misa 269, 271, 498.  
 Divisch József 185.  
 Dobozy Mihály 167.  
 Dobra nemzetség 560.  
 Dombi Márk 499.  
 Dombovics Antal 376.  
 Donáth Gyula 499.  
 Donatiók (lásd: Adományok).  
 Dorozslói lelet 3, 6.  
 Dorozsma nemzetség 561.  
 Dózsa család 567, 578.  
 Dózsa György 76.  
 Dömötör Aladár 499.  
 Dömötör család 578.  
 Dömötör Győző 499.  
 Dömötör Pál 267, 271, 277, 499, 500.  
 Drágyfi János 81.  
 Drágics őrnagy 217.  
 Drakulits Gábor 237.  
 Drakulits Pál 275, 285, 291, 500.  
 Draskovich Lipót 155.  
 Draveczky László 167.  
 Dregán Péter 261.  
 Dreisziger Ferencz 500.  
 Drescher Ede 275.  
 Dubravay János 237.
- Dudás család 578.  
 Dudás Gyula 500.  
 Dudás Ödön 500.  
 Dudesárszky család 567, 578.  
 Dudvarszky Sándor 183.  
 Duka Péter 183.  
 Dukai Máttyás János 415.  
 Dúló e-alád 566.  
 Dumacsobi gazdaság 110.  
 Dumaszabályozás 372.  
 Dungserszky György 409, 415.  
 Dungserszky István 417.  
 Dungserszky Lázár 410, 455, 457, 458.  
 Dvornikovich család 566, 578.  
 Dzsafér basa 126.
- Éberling János** 260.  
 Éder vezérőrnagy 211, 212.  
 Egry család 567.  
 Egyházi élet 107, 175, 176.  
 Eigel József 275, 281.  
 Eimann János 501.  
 Eisenhut Ferencz 501.  
 Élelmészeti ipar 446.  
 Endre I. 51.  
 Endre II. 36, 54, 55.  
 Endre III. 61.  
 Engelshoffen tábornok 167.  
 Eördögh család 578.  
 Építő-ipar 449.  
 Eppert József 260.  
 Erba-Odescalesi gróf 244.  
 Erdőgazdaság 419—429.  
 Erdújhelyi Menyhért 3, 5, 501.  
 Eremics család 567, 579.  
**Eremics György** 261.  
 Eremics Vazul 183.  
 Erődi D. József 501.  
 Érsékek 295, 298, 304, 309, 310, 314, 315.  
 Ertl és Schwener 456.  
 Ertl János 291, 294.  
 Erzsébet anyakirályné 58, 64.  
 Esterházy család 566.  
 Esterházy Antal 140, 142, 161.  
 Esterházy Ferencz 162.  
 Esterházy Pál 115.  
 Esterházy Sándor 214, 215.  
 Eydtner Ferencz 124.  
 Evetovits János 292, 502.
- Fábray Jakab** 161.  
 Fack ezredes 208, 211.  
 Fack Oszkár 221.  
 Faipar 444.  
 Fakerskedés 463.  
 Falcione Lajos 376, 406, 407, 415.  
 Falusy István 502.  
 Famlar Gusztáv 502.
- Farbas József 502.  
 Farkas László 502.  
 Fazekas Kristóf 241.  
 Fazonó őrnagy 233.  
 Fajóváry család 579.  
 Fekete család 579.  
 Fekete József 502.  
 Fekének Munkácsy Flóra 502.  
 Felső Szudi család 566.  
 Ferdinánd I. 94, 95, 97, 98, 101, Ferdinánd V. 193.  
 Ferencz I. 175, 179, 235.  
 Ferencz-esztorna 381—388.  
 Ferencz József-szhp 372, 386.  
 Ferencz, lothar, herczeg 160.  
 Ferenczrendűk 113.  
 Ferenczy József 503.  
 Fernbach Antal 271.  
 Fernbach Bálint 376, 417.  
 Fernbach Bálintné özv. 412, 417.  
 Fernbach család 579.  
 Fernbach János 412.  
 Fernbach József 275, 294, 376.  
 Fernbach Károly 291, 292, 294, 410.  
 Fernbach Péter 18, 285, 294, 417.  
 Fialla Lajos 503.  
 Flatt András 241, 246.  
 Flatt Viktor 272.  
 Fleisch Ármin 503.  
 Flóris Benő 503.  
 Fleck kapitány 140.  
 Fodor család 579.  
 Fodor Mihály 16.  
 Fogyaszt. és érték. szövetkezet 406.  
 Folyóiratok (lásd sajtó).  
 Fonóipar 445.  
 Forgács Endre 503.  
 Forster ezredes 204.  
 Fősperesek 308.  
 Főispánok 43, 46, 47, 247, 248.  
 Földmivessziskolák 390.  
 Földvári család 566.  
 Földváry Sándor 217, 218, 221, 222.  
 Franzl Endre 7.  
 Frankl István 504.  
 Frankovics Mihály 187, 188.  
 Fránya Károly 376.  
 Fráter György 98.  
 Fratricich Péter 241.  
 Fratricsevics család 579.  
 Fratricsevics István 181.  
 Fratricsevics János 184.  
 Fratricsevics Pál 193.  
 Freund József és tsa 456.  
 Frey Inare ifj. 22.  
 Fridrik Tamás 504.



- Hírlapok (lásd sajtó)
- Hirschbegger Mihály 185.
- Hitelszövetkezetek 407, 465.
- Hitelügy 465—468.
- Hlatky Miklós 509.
- Hódásági gazdaság 412.
- Hódásági lelet 7.
- Hodzsza Milán 291, 294.
- Hoffmann, Frigyes 509.
- Hoffmann Károly 286, 509.
- Hoffmann Mihály 233, 234, 237.
- Hollán Ernő 231.
- Hollinger György ifj. 26.
- Homok 389.
- Horthy Istváné 412.
- Horánszky család 583.
- Horváth család 566, 583.
- Horváth Antal 207, 509.
- Horváthi család 559, 560.
- Horváth Jeromos 509.
- Horváth József 184.
- Horváth Kálmán 257.
- Horváth Mihály 194.
- Horváth Mór 271, 509.
- Horváth Péter 196.
- Hrabovszky János 204, 213.
- Hungária-gyár 458.
- Hunkár Antal 215.
- Hunnok 23, 24.
- Hunyadi János 68, 69, 76.
- Hunyadi László 71.
- Huszágh család 583.
- Huszár család 583.
- Husztikák 66.
- Ibrahim nagyvezér 82.
- Igmándy ezredes 226.
- Iosvay Imre 143.
- Imreffő Mihály 81, 93.
- Inhoff József 406.
- Ipar 436—458.
- Iparfelügyelet 453.
- Ipari szövetkezetek 450.
- Ipartelepkek 455—458.
- Ipartestületek 453.
- Irodalom, tudomány, művészet 476—558.
- István II. 52.
- István III. 53, 54.
- István IV. 53, 54.
- István V. 58.
- István főherceg 196.
- István ifj. király 36, 37, 42, 58.
- Ivácskovies Prokop 365.
- Ivanics család 583.
- Ivankovies család 583.
- Ivankovits Sándor 378.
- Ivanovits M. József 509.
- Ivanovits Iván 275, 280, 379.
- Ivánka Imre 271.
- Iványi István 268.
- Izmaeliták 34.
- Jablonsky Géza 510.
- Jakobi János 510.
- Jakovovits János 286.
- Jakus család 566.
- Jámbor Béla 510.
- Jámbor Pál 204, 214, 217, 510.
- Janda Matild 510.
- Jancsovies család 582.
- Jankovich Aurél 265.
- Jankovics Cziril 184.
- Jankovics János 184.
- Jankovics Manó 510.
- János Zsigmond 97, 98, 101.
- Jausz János 511.
- Jazygok 21, 22.
- Jedlieska Jenő 511.
- Jeftics István 511.
- Jeleny család 566.
- Jelky András 511.
- Jellasiék 212, 213, 224, 225, 226, 227, 231.
- Jeremich család 583.
- Jeszenszky család 583.
- Jeszenszky Dezso 511.
- Jévries Pantaleon 511.
- Joannovich György 511.
- Joanovics Izsák 202, 204.
- Joanovics Mihály 211.
- Jókai Mór 276.
- Jónás Károly 512.
- Jovanovics János Zsujj 512.
- Jovanovics Mihály 213.
- Jovanovics Milán 512.
- Jovanovics Péter 512.
- Jovanovics Vince 159.
- Jovics István 201, 203, 204.
- József I. 144.
- József II. 174, 313, 346, 353.
- József főherceg 257, 261, 280, 287.
- Juba Adolf 512.
- Juhász Árpád 513.
- Juhtonyesztés 399.
- Julinácz család 583.
- Julinácz Péter 183.
- Justh Gyula 291.
- Kabos Márton 513.
- Kacsovies Károly 231.
- Kadosa Mária 513.
- Kajthy család 583.
- Kalapsza János 513.
- Kalapsza József 255.
- Kálies Dömötör 513.
- Kallinik patriárka 359.
- Kallivoda Andor 514.
- Kalmár Antal 513.
- Kalmár Endre 513.
- Kalóczy Kálmán 203.
- Kálozi Mátyás 32.
- Kannasann család 585.
- Kannaszy család 585.
- Kanizsai János 375.
- Kanyó család 585.
- Kányó Lajos 514.
- Kanyuszký György 514.
- Kapás növények 395.
- Karácson család 585.
- Karácson Gyula 268, 273, 279, 282, 286, 292, 376.
- Karácsony Lajos 223, 237.
- Karagics Lútván 8.
- Karakasovies család 585.
- Karakasovies Trizka 514.
- Káro Musztafa 117, 118.
- Karapanniesics család 585.
- Karassay 216, 224.
- Kárász Imre 378.
- Kárász István 379.
- Kardos Dániel 238.
- Kardos Gyula 514.
- Kardos János 237.
- Karl János 514.
- Karlóczi béke 131.
- Kármán József 257, 514.
- Kármán Lajos 261, 514.
- Karner Vilmos 356.
- Károly III. 145.
- Károly lotharingiai herceg 122, 125, 127, 159.
- Károlyi Ferencz 167.
- Károlyi István 121, 207.
- Károlyi Sándor 139, 140, 142, 143, 167.
- Kasics Bertalan 113.
- Kaszap Győző 379, 380.
- Kászonyi család 583.
- Katholikuskol 107, 113, 114.
- Katona család 566.
- Katyzanský J. V. 517.
- Katymári gazdaságok 412.
- Kék Lajos 275, 517.
- Kelemen Géza 517.
- Kelemen István 379.
- Kelemen János 405.
- Kélták 7.
- Keményfőgyármas 449.
- Kemény János 517.
- Kempelen Gyözőné 517.
- Kendr 396.
- Kenderkörtéskedés 463.
- Kénsav és műtrágyagyár 419.
- Kerek család 585.
- Kereskedelem 458—465.
- Keresk, és iparkamara 453.
- Keresk, testületok 464.
- Kereskenyi György 162.
- Keresztes Ignácz 237.
- Kern Lajos 276.

- Kertvelő-sy Pál 550.  
 Kery család 566.  
 Kesmaruky család 585.  
 Kesmaruky Antal 183.  
 Kesmaruky Béla 237, 261.  
 Kunzsi Pál 71.  
 Kury János 517.  
 Kurbánek Ödön 517.  
 Kuschegyesi János 7, 26.  
 Kismeredy Pál 517.  
 Kis Károly király 64.  
 Kiss család 585.  
 Kiss Gábor 189, 382.  
 Kiss Ferencz 357.  
 Kiss György 517.  
 Kiss Gyula 14, 292.  
 Kiss Jakab 214, 247.  
 Kiss József 180, 357, 382.  
 Kiss József kimonok 162.  
 Kiss Lajos 24.  
 Kiss Pál ezredes 225, 231.  
 Kisszállasi gazdaság 412.  
 Kivándorlás 392.  
 Kláji János 517.  
 Klaz Márton 386.  
 Klemer Lajos 518.  
 Klein Jakab 518.  
 Kliegl József 518.  
 Klimovszky család 585.  
 Klobusiczky Ferencz 155, 163.  
 Klobusiczky József 190.  
 Klotild-gyár 457.  
 Kmetty György 226, 227, 228, 231.  
 Kuczevity család 585.  
 Kúczy család 586.  
 Kúczy Antal 195, 196, 205, 207, 215, 222, 223.  
 Kúczy József 237.  
 Kúczy Zsigmond 252.  
 Kniesamin 222, 224, 228.  
 Koch Antal 518.  
 Koch Ferencz 519.  
 Koch József 519.  
 Kócsag 431.  
 Koczik Pál 241, 252, 255.  
 Koczár Zsigmond 271, 407.  
 Koháry család 566.  
 Koháry István 114.  
 Koháry Péter 115.  
 Köhlmann Dezső 519.  
 Kohn Sámuel 519.  
 Köjpar 443.  
 Kőkorszak 1—4.  
 Kollár Győző 519.  
 Kolera 160, 193, 247, 258.  
 Kölgey alezredes 224.  
 Kollonits bíbornok 138.  
 Kolowrat ezredes 211.  
 Kölpényi gazdaság 415.  
 Komáromy család 586.  
 Komjathy család 566.  
 Komló 395.  
 Komlós család 586.  
 Komlóssy orvagy 214.  
 Konez család 586.  
 Kondray György 183.  
 Königstüdtler testvérek 158.  
 Konyovits David 288.  
 Korbn Károly 272, 350.  
 Korony Béla 7.  
 Koröny Sándor Vincze 519.  
 Koromy család 586.  
 Koröskényi család 586.  
 Körmeny család 586.  
 Körmeny László 158.  
 Körnöczy Erno 521.  
 Köröskényi Mihály 181.  
 Kossa család 586.  
 Kossity család 586.  
 Kosztics Lázár 520.  
 Kosztics Matyas 201.  
 Kosztics Milán 520.  
 Kosztics Sándor 198.  
 Kossuthfalvi gazdaság 412.  
 Kossuth Ferencz 291, 292.  
 Kossuth Lajos 197, 201, 201, 214, 276.  
 Kosztolányi Árpád 519.  
 Kosztolányi Dezső 519.  
 Kovachevich Alajos 237.  
 Kovách család 586, 587.  
 Kovách Ágoston 520.  
 Kovachich család 586.  
 Kovács Bálint 458.  
 Kovács Ernő 226.  
 Kovács Gáspár 205.  
 Kovács-Huszka Ferencz 520.  
 Kovács József 163, 176, 178, 179, 251.  
 Kovács Károly 520.  
 Kovács Pál 280, 520.  
 Kovács család 566.  
 Kovács Alajos 246, 252, 254.  
 Kovács Antal 520.  
 Kovács Ádám 184.  
 Kováts T. József 521.  
 Kovatsits Antal 245.  
 Kozics Gáspár 235, 244, 247.  
 Kozma János 521.  
 Kozma László 280, 521.  
 Közoktatás 88.  
 Közokt. statisztika 369—371.  
 Közútak 469.  
 Kramer és Halm 456.  
 Kray család 183, 587.  
 Kray János 216.  
 Kray Szeréna 418.  
 Kreutz vezérőrnagy 146.  
 Krieg Béla 376.  
 Krishaber Mór 521.  
 Krób Pál 521.  
 Krump Vilmos 521.  
 Kubara család 587.  
 Kubinyi Ágoston 357.  
 Kudela Antal 22.  
 Kulai gazdaság 415.  
 Kulmesies család 587.  
 Kulmesies István 237, 241, 521.  
 Kulmesies Tamás 521.  
 Kun család 566.  
 Kún László 61.  
 Kunok 34, 35.  
 Kunszabó család 587.  
 Kupeczky István 521.  
 Kürthy István 242, 252.  
 Kuzmányi Károly 355.  
 Kuzniák Sándor 3, 22, 33.  
 Kyla tábornok 139.  
 Laczko család 587.  
 Lajthay János 521.  
 Lajos 11, 45, 77.  
 Lajos bádeni ögróf 122.  
 Lajosovits István 237.  
 Lauberg Ferencz Zsigmond 136, 137.  
 Lang ezredes 228.  
 Lányi Mór 294.  
 Laszky Jeromos 95.  
 László I. 52.  
 László II. 53.  
 László V. 68, 72.  
 László Pülöp 522.  
 László Mór 522.  
 La Taine-korszak 6—7.  
 Latinovits család 567, 587, 589.  
 Latinovits Albert 181.  
 Latinovits Anna 238.  
 Latinovits Benjámín 190, 192, 193, 237.  
 Latinovits Bertalan 183.  
 Latinovits Ernő 271, 275.  
 Latinovits Frigyes 409.  
 Latinovits Gábor 261, 271.  
 Latinovits Géza 285, 406, 409, 522.  
 Latinovits Gyula 261, 279.  
 Latinovits János 184, 251, 257, 261, 269, 412, 523.  
 Latinovits József 184, 205.  
 Latinovits József ifj. 185.  
 Latinovits Károly 195, 196, 7, 232, 233.  
 Latinovits Lajos 197, 242.  
 Latinovits Margit 412.  
 Latinovits Móricz 204, 235, 244, 246.  
 Latinovits Nep. János 261.  
 Latinovits Pál 279, 280, 281, 285, 286, 288, 289, 290, 292, 294, 406, 407, 409, 523.

- Latinovits Péter 158, 162, 163, 183.  
 Latinovits Szaniszló 523.  
 Latinovits Tüdő 180, 182.  
 Latinovits Vince 241, 242, 244, 261, 523.  
 Latinovits Zsigmond 223.  
 Laukoidesz Mihály 357.  
 Lazsánszky báró 122.  
 Lázár György 378.  
 Lázár Pál 291, 294.  
 Lazarovics család 589.  
 Lebanovits Simon 182.  
 Lechner József 385, 386.  
 Lederer Mórész 221.  
 Ledniczky Ipoly 7.  
 Légszeszgyártás 449.  
 Leiningen-Westerburg Ármín 380.  
 Leibach Antal 412.  
 Leibach Gyula 417.  
 Leibach János 410.  
 Leibach László 410.  
 Leibach Péter 410.  
 Lemberger Ármín 523.  
 Lénárd Máté 233, 234.  
 Lenkey János 214, 215.  
 Lestár család 589.  
 Létics György 368.  
 Létmányi Nándor 523.  
 Lévy Henrik 524.  
 Liberzey család 566.  
 Lichtenstein vezérőrnagy 127.  
 Lieszkovszky István 218.  
 Lijei Kristóf 355.  
 Linder György 524.  
 Lipkay Zsigmond 163.  
 Lipkovics Márton 132.  
 Lipót I. király 116.  
 Lipszentsits Lázár 407.  
 Lisztkereskedés 463.  
 Lithvay család 589.  
 Löffelholz parancsnok 146, 149, 157.  
 Löhere 397.  
 Lollock Alajos 401, 416.  
 Lónyay Menyhért 201.  
 Loósz István 524.  
 Losonczy József 172.  
 Lósy család 566.  
 Lótenyésztés 397.  
 Lovich Ádám 355.  
 Lovász Andor 294.  
 Lovász Márton 271, 285, 291, 294, 524.  
 Lovász Mihály 252, 257, 260, 261.  
 Lóvey család 589.  
 Löwy és tsa 457.  
 Luczerna 396.  
 Lukácsy István 524.  
 Macskovics József 237.  
 Macsvánszky Maxim 255.  
 Magyarász Ferencz 521.  
 Magyar család 589.  
 Magyar Imre 242.  
 Magyaraknizsai gazdaság 415.  
 Magyar Pál 524.  
 Mahler Ede dr. 15.  
 Mauláth György ifj. 204.  
 Majoros István 216, 254.  
 Mály József 525.  
 Mamuzsits Alajos 235.  
 Mamuzsits Lázár 265.  
 Mándies Márk 241.  
 Mándies család 589.  
 Mánics család 589.  
 Mándies Péter 204.  
 Mandits Tivadar 237, 525.  
 Mann család 589.  
 Mann Jakab 525.  
 Manoilovics Emil 525.  
 Manojlovics Lázár 183.  
 Márfy család 589.  
 Márfy Lipót 179, 180, 182, 183.  
 Margalits Ede 267, 525.  
 Marhatenyésztés 398.  
 Mária királynő 64, 65.  
 Mária özv. királyné 94.  
 Máriássy János 206.  
 Mária Terézia 155, 164.  
 Marinkovics Konstantin 525.  
 Marinkovics Vuk 526.  
 Markovics család 589.  
 Markovics János 201.  
 Markovics Lázár 526.  
 Markulin család 589.  
 Marsó Alajos 237.  
 Marinovics Ignác 179.  
 Marinovits Pál 380.  
 Mártonffy Károly 204, 242, 244, 256, 260, 269, 357, 526.  
 Massirevics patriárka 360.  
 Mátételki lelet 24.  
 Matics M. András 526.  
 Matkovics Lajos 257, 261, 275, 279.  
 Matkovics János Simon 113.  
 Mátyás Alajos 146.  
 Mátyás király 43, 45, 72, 73, 84.  
 Matyóó Ferencz 184.  
 Maximovits Miklós 261, 265, 526.  
 Mayer Béla 526.  
 Mayerhofer Ferdinánd 212, 214, 224, 234.  
 Megyesi Ferencz 526.  
 Mészáros 401.  
 Mensdorff-Pouilly Sándor 241.  
 Merkler József 526.  
 Mesterházy Kálmán 527.  
 Mészáros Antal 183.  
 Mészáros Lázár 205, 208, 211, 212, 234, 527.  
 Mészáros Lőrincz 76.  
 Mészáros Nándor 527.  
 Mészáros Géza 527.  
 Mészey Imre 286.  
 Mészey Károly 528.  
 Mészögazdaság 389–397.  
 Michels-féle gyár 457.  
 Mihajlovics Kornél 279, 285, 291, 432.  
 Mihajlovics Miklós 247, 251, 254, 528.  
 Mihalek család 566.  
 Mihalek Miklós 116.  
 Mihálfői József 528.  
 Mihálkovics István 266.  
 Mihálovics Endre 294.  
 Mihálovics örmagy 217, 218, 221, 224.  
 Mihályi (Dobák) Pál 127.  
 Mihályi János 268, 270, 279.  
 Mihálys János 257, 261.  
 Mihelsz Károly 294.  
 Miklós Gyula 402, 406.  
 Miklosics Majkó 145.  
 Milasevics József 185.  
 Milassin Zsigmond 252.  
 Milassin Vilmos 528.  
 Miletics Szvetozár 201, 247, 528.  
 Milinovitj család 590.  
 Milkó Izidor 528.  
 Milkovics család 590.  
 Milodánovits Simon 529.  
 Milojkovics család 566.  
 Milovánov István 529.  
 Milutinovics Szvetozár 247.  
 Milyoszávlevits Milán 291.  
 Mikosevics Kanut 286, 292.  
 Miksa Emánuel 122.  
 Miskolczy család 590.  
 Miskolczy István 162, 168.  
 Mutterniller József 181.  
 Mitis Ferdinánd 385, 386.  
 Mócs Sz. Gyula 529.  
 Mócs Zsigmond 529.  
 Mohácsy Lajos 529.  
 Moholi lelet 6, 24.  
 Mokry Endre 529.  
 Mokry Lajos 257.  
 Mokry Sámuel 530.  
 Moldinári Károly 202.  
 Moldinári altábornok 360.  
 Molnár család 590.  
 Molnár Ferencz 375.  
 Molnár Gyula 530.  
 Molnár Gyuláné 530.  
 Molnár István 265.  
 Molnár Jenő 530.  
 Molnár I. Lajos 530.

- János Károly 236, 280, 281, 330, 339.  
 János Marcell 339.  
 János-Rudolf János 339.  
 János-Sándor család 136, 140, 149.  
 János-Székely család 31, 41, 47.  
 János-Székely család 2, 6, 7, 21.  
 János-Székely család 509.  
 János-Székely család 167.  
 János-Székely család 226.  
 János-Székely család 252, 257.  
 János-Székely család 271.  
 János-Székely család 357.  
 János-Székely család 388.  
 János-Székely család 388, 261, 265, 339.  
 János-Székely család 246.  
 János-Székely család 283, 291, 291, 331.  
 Müller Izidor 331.  
 Munka-jelölti intézmények 1-3.  
 Munkaügyi bizottságok 392.  
 Musitzky Dome 291.  
 Musitzky László 331.  
 Musztafa-basa 127.  
 Musztafa II. szultán 121, 125.
- N**  
 Nidasdy Pál 146, 149, 150, 151.  
 Nagy (Kislegye) 390.  
 Nagy (Pádr) család 566.  
 Nagy Antal 76, 77.  
 Nagybaracska-lelet 4.  
 Nagy József 257, 261.  
 Nagy Lajos király 44, 64.  
 Nagy Mihály 237.  
 Nahjék 104, 106.  
 Nemesi család 590.  
 Nápolyi László 63.  
 Naszádosok 72.  
 Navay Marton 25.  
 Nedelykóczy Dániel 331.  
 Nehem báró 121, 124, 125, 126, 131, 143.  
 Nehem család 566.  
 Neuperg gróf 169.  
 Némeczki Bódog 217, 223.  
 Nemes családok 559-602.  
 Nemesi folkolcsok 167, 180, 182.  
 Nemes-művészi lelet 8.  
 Németi család 566.  
 Németpalánka-lelet 22.  
 Német-szegi család 590.  
 Nenadovics Prota 216.  
 Noszmary család 590.  
 Névény kormánybiztos 235.  
 Névény Sándor 237.  
 Niezky Ferencz 191.  
 Niezky György 217.  
 Nigrinyi István 146.  
 Nikoletics család 590.
- Nemesi család 590.  
 Nemesi család 185.  
 Nemesi család 196, 196, 198, 232, 231, 242, 279, 286, 361.  
 Nemesi család 181.  
 Nemesi család 216.  
 Nemesi Szentzslay 261, 380.  
 Nemesi család 591.  
 Némény Áron 252.  
 Némény tábornok 218, 221.  
 Nyitrai József 331.  
 Nyuzó Mihály 144.
- Ő**  
 Őrségi gazdaság 415.  
 Őrségi lelet 23.  
 Odry Andras 179, 180, 181, 182, 183, 185, 187, 189.  
 Odry család 591.  
 Odry József 190, 192, 193, 194, 195, 197.  
 Ody Lehel 331.  
 Odyer család 567.  
 Ogyanovics Ilés 332.  
 Orah Balázs 77.  
 Orlványi Odón 332.  
 Olajpár 449.  
 Olsz család 566.  
 Olay Lajos 271, 275.  
 Olaj Szilárd 269.  
 Opácz Sándor 465.  
 Oppenländer Gyula 332.  
 Orbán Ferencz 163.  
 Orezy család 567, 591.  
 Orezy István 162.  
 Orezy Lőrincz 397.  
 Őrszállási gazdaság 415.  
 Osván István 183.  
 Őrs hálok 15-21.  
 Őrs 1-27.  
 Őrs-írások 104, 105, 106, 132, 151, 152, 176.  
 Osztrozeczky Imre 132, 146, 150.  
 Osztrozeczky család 566, 567.  
 Öttinger altábornagy 227.  
 Ozman-basa 127.  
 Ozoray Árpád 332.
- P**  
 Pál család 591.  
 Paeseri lelet 3, 7.  
 Pagamini-százados 218.  
 Pajazetovity család 591.  
 Pajevics Arzén 333.  
 Pál Antal 217, 218, 244, 251, 252, 256, 257, 261.  
 Palágyi Lajos 333.  
 Pálffy család 591.  
 Pálffy János 156, 159.  
 Pálffy Károly 118, 127.  
 Pálffy Miklós 108, 146, 181.  
 Papay család I. és II. 566, 591.
- Papay István 279.  
 Papay-dar 446.  
 Papp Imre 331.  
 Papp Zsigmond 241.  
 Paresetich család 591.  
 Partinger család 566.  
 Partos Bela 334.  
 Partos Gyula 269, 334.  
 Partos Zsigmond 334.  
 Pary Sándor 537.  
 Pates János 333.  
 Patáczek Gábor 158, 164.  
 Patácz Sándor 334.  
 Patáky János 378.  
 Patasich György 116, 149.  
 Pat-its János 184.  
 Patyi István 334.  
 Paulovics család 592.  
 Paulovics Izidor 257.  
 Paulovics Visarion 157.  
 Pavimovics Mihály 162, 167.  
 Pavlovics Dániel 535.  
 Pavlovics István 535.  
 Pavlovics Jenő 535.  
 Pavlovics Lyubomir 380.  
 Pavlovics Simon 535.  
 Pécsy család 592.  
 Pechan József 335.  
 Pejaevics György 145, 150, 162.  
 Péntintéz tek 465 - 468.  
 Perez I. Miklós 204.  
 Perez Mor 211, 217, 218, 221, 222, 224, 225.  
 Percezy Mihály 226.  
 Peres család 592.  
 Pertschy Ferencz dr. 16.  
 Pezity család 592.  
 Pestis 144, 160, 161.  
 Pestyáni Gergely 96.  
 Pestyáni János 93.  
 Pétervárad 88, 92, 102.  
 Pétervárad csata 123, 124, 156.  
 Pető Lajos 335.  
 Petrichevich-Horváth 217, 227.  
 Petri Károly 357.  
 Petrovácz József 335.  
 Petrovics Boskó 335.  
 Petrovics Dömötör 336.  
 Petrovics Novák 121, 135.  
 Petrovics Pál 237.  
 Pfeifferhofen vezérőrnagy 127.  
 Piakovity család 592.  
 Pilaszanovics család 592.  
 Pilaszanovics József 217, 234, 412.  
 Pilaszanovics Lajos 244.  
 Pizet család 592.  
 Pukovics Ágoston 196, 197, 232, 237, 245, 246, 247.

- Pinkovics Antal 178.  
 Pinkovics Benedek 181.  
 Pinkovics család 592.  
 Pinkovits Elemér 291.  
 Pinkovics Fülöp 181.  
 Pinkovics István 183.  
 Pinkovits József 275, 277, 279, 280, 185, 416, 457.  
 Pinkovits Mihály 244.  
 Pukovich Sándor 536.  
 Platz Bonifác 536.  
 Pécániák 320—345.  
 Plósz Sándor 280.  
 Poeskay család 592.  
 Poeskay Sándor 183.  
 Podgoricsanin Szofton 359.  
 Podmaniczky család 593.  
 Podmaniczky Endre 416.  
 Podmaniczky Frigyes 269, 271.  
 Podmaniczky József 182, 183, 189.  
 Pogány Benedek 76.  
 Polereczky Bálint 194.  
 Polimberger család 593.  
 Polimberger József 183.  
 Polih Mihály 536.  
 Polyák család 593.  
 Pongrátz Antal 357.  
 Poór Károly 536.  
 Porgányi Lajos 376.  
 Popovics család I. és II. 593.  
 Popovics Dóme 536.  
 Popovics Dömötör 536.  
 Popovics Márk 237, 242.  
 Popovits Simon 181.  
 Popovics Vazul 252, 261, 269, 271, 275.  
 Popovics V. István 537.  
 Posgay család 566.  
 Posóczy család 593.  
 Posta 473—475.  
 Prépostok 306, 307.  
 Pribék család 593.  
 Pribil Ernő 286.  
 Prokopcsányi Tódor 537.  
 Protestáns-ök 107.  
 Pruzsinszky család 593.  
 Pruzsinszky Ferencz 158, 162.  
 Puffer ezredes 227, 231.  
 Pulszky Ferencz 269, 271, 275.  
 Purgly család 593.  
 Pusibrik Vazul 537.  
 Puskás őrnagy 223.  
 Putnik Béla 223, 233, 234.  
 Putnik család 593.  
 Putnik István 184.  
 Putnik József 537.  
 Putnik Mózes 179.  
 Rabutin gróf 125, 126, 113.  
 Rácz család 566, 593.  
 Rácz György 407, 415.  
 Rácz József 237.  
 Rácz Sándor 537.  
 Rácz Vilmos 261, 537.  
 Ráday család 566.  
 Ráday Gerőn 295.  
 Rád nemzetőr 562.  
 Rádi Mihály 255.  
 Radich Bozsich 93, 94, 95.  
 Radich Tihalmér 18.  
 Radics család 593.  
 Radics György 537.  
 Radics János 163.  
 Radisich család 593.  
 Radisits István 183.  
 Radó Sámuel 537.  
 Radomes Novák 538.  
 Radovánovics 291.  
 Ragadozók 434.  
 Raichl F. V. 458.  
 Raichl Péter 267.  
 Ráics Miklós 261.  
 Rajacsics József 201, 212, 214, 217, 222.  
 Rajk Aladár 294, 538.  
 Rajkovics család 595.  
 Rajkovics György 538.  
 Rajkovics Rafael 122.  
 Rákóczi Ferencz 139, 140, 141, 143, 144.  
 Rákóczi György II. 117.  
 Rákóczi-Partsetich Hugo 235.  
 Ramberg tábornok 228, 231.  
 Ráskai Balázs 82.  
 Rasztvai gazdaság 416.  
 Ráth Ferencz 238.  
 Rausch Ede 412.  
 Rédl Béla 398.  
 Redl család 595.  
 Redl Ferencz 172.  
 Rédl Gyula 232.  
 Rédl Imre 232.  
 Rédl Lajos 244, 398, 416.  
 Ref. egyház 346—351.  
 Ref. gondnokok 351.  
 Ref. püspökök 350, 351.  
 Regényi Lajos 407.  
 Regőczei gazdaság 416.  
 Regőczei lelet: 8, 25, 33.  
 Reich Aladár 285.  
 Reich és Leblhercz 458.  
 Rendházak 304, 310, 315, 316.  
 Reödiger Lajos 3, 15, 16, 18, 538.  
 Reuss vezermagy 127.  
 Révai István 77.  
 Révay Nep. János 538.  
 Révész Erno 538.  
 Révész Hugo 538.  
 Reviczky család 595.  
 Rózsa család 226.  
 Rózsa család 595.  
 Rózsa János 183.  
 Rzymsky Szász orsz. 237.  
 Röhonyi család 595.  
 Röhonyi István 183.  
 Romay család 596.  
 Romai István 116.  
 Rózsa 396.  
 Római Vezérmagy 127.  
 Robert Károly 36, 62, 63.  
 Roggendorfi 96, 97.  
 Roglatazai lelet 3.  
 Röhonyi György 353, 357.  
 Röhonyi Gyula 15, 271, 275, 280, 356, 357, 358.  
 Röhonyi Sándor 285.  
 Róka 434.  
 Rómaiak 11—15.  
 Római-sánczok 11—15.  
 Rombay D. z. o. 492.  
 Rom. kath. egyház 295—345.  
 Rónay Amadé 237.  
 Rónay István 261, 538.  
 Ross István 181.  
 Róth Albert 539.  
 Róth Tivadar Károly 357.  
 Rudics Antal 181.  
 Rudics család 183, 595.  
 Rudics Dániel 190, 195.  
 Rudics József 193, 194, 197, 207, 217, 232, 233, 242, 244, 246, 247, 251, 261, 266, 539.  
 Rudes Károly 293, 294.  
 Rudics Máté 178, 185.  
 Rudics Mihály 257.  
 Rudes Miklós 196.  
 Rudes Sándor 237, 257.  
 Rudolf király 108.  
 Ruházati ipar 446.  
 Rufer Ferencz 376.  
 Ruppert Antal 539.  
 Sáfrik Adalbert 539.  
 Sáfrik János 540.  
 Sáfrik József 540.  
 Százly százados 218.  
 Sajtás-kerület 171, 173, 258.  
 Sajtó 477—484.  
 Salamon 51.  
 Sámuel József 232.  
 Sandes Sándor 540.  
 Sándor Béla 257, 261, 264, 265, 272, 275, 277, 286.  
 Sándor család 596.  
 Sándor György 264.  
 San Martino gróf 412.  
 Sánta István 237.  
 Sárosi János 540.  
 Sárosi János 122.  
 Sashegyi D. János 540.

- Sandhorst Károly 415.  
 Savoyai József 424, 425, 426, 427, 428, 431, 436.  
 Savosa Dezso 414.  
 Sauttery Ede 356.  
 Sauttery József 357.  
 Schaefer Jakab 540.  
 Schaefer Károly 540.  
 Schamburg Lippe hg. 399.  
 Schenk Jakab 540.  
 Scherer Lipos 540.  
 Schöck Matyas 261.  
 Schlabandorf vezérornagy 427.  
 Schlagetter család 596.  
 Schlagetter Gyula 271, 273, 275, 279.  
 Schöck Lipót gróf 127, 132, 134, 137.  
 Schumisz Endre 261, 264, 268, 270, 271, 273, 275, 277, 278, 279, 280, 292, 405, 406.  
 Schnadburg Viktor 238.  
 Schmidt Filöp 540.  
 Schmidt Henrik 540.  
 Schmidt Jenő 540.  
 Schneberger János 357.  
 Schneider János 543.  
 Schreiber Mór 543.  
 Schulhof Lipót 543.  
 Schweidel Albert 235.  
 Schweidel József 233, 235, 288, 291, 543.  
 Schwell Titus 375.  
 Schwerer János 23.  
 Schwerer Jánosné özv. 5.  
 Sean Károly 184.  
 Söhök József 245, 246, 544.  
 Selyemhernyő-tenyésztés 401.  
 Semlécy család 566.  
 Semyey István 121.  
 Seress László 544.  
 Sertéstenyésztés 399.  
 Sevics János 167.  
 Sevics Milán 544.  
 Sevics Mitrován 544.  
 Sigmond család 596.  
 Simis József 244.  
 Simonovics Ignác 237.  
 Sinkay János 205.  
 Siskovics család 596.  
 Siskovics Pál 183.  
 Siskovics Tamás 280, 398.  
 Skultéty Ferenc 286.  
 Skvárics János 145, 162.  
 Sokszorosító ipar 449.  
 Somoskőy család 596.  
 Soós család 566.  
 Soós János 115.  
 Sopron Antal 184.  
 Sörök Sándor 216.  
 Sürteipar 445.  
 Söter Tamás 114.  
 Spammagel József 545.  
 Spammagel Samuel 353, 545.  
 Spenser Ferenc 545.  
 Spelletich Bodog 197, 198, 204, 212, 216, 217, 218, 222, 223, 545.  
 Spelletich Keresztély 193.  
 Spitzer I. és A. 155.  
 Spitzer I. es fia 455.  
 Spitzer Károly es fia 455.  
 Spitzer Zoltán 545.  
 Stamsavlyevics Tivadar 171.  
 Starhemberg Guidó tábornok 123, 124, 125, 127, 136, 143.  
 Staudacher József, Antal 158.  
 Staudacher Mariska 545.  
 Steeicz György 545.  
 Stefanovics szízesos 221.  
 Stehló József 244.  
 Stengaszner Kálmán 379.  
 Steiner Ede 380.  
 Stepanovics család 596.  
 Stettin Brodan 123, 124.  
 Stipsics András 181.  
 Stelzer Frigyes 545.  
 Stratimirovics György 198, 201, 202, 204, 207, 208, 211, 214, 222, 547.  
 Stratimirovics János 181.  
 Stür Dániel 356, 357.  
 Storteczky család 596.  
 Suplikács István 202, 212, 213, 214.  
 Suták József 545.  
**Szabadkai gazdaságok 416, 417.**  
 Szabadkai lelet 3, 4, 26.  
 Szabó (Csepregi) család 566.  
 Szabó (Mányoki) család 566.  
 Szabó ezredes 214.  
 Szabó László 271, 275.  
 Szabotnik Ferenc 546.  
 Szakáll család 596.  
 Szakoktatás (ipari) 454.  
 Szakoktatás (kereskedelmi) 464.  
 Szalatnyay család 566.  
 Szalay család 596.  
 Szalay Frigyes 546.  
 Szalay János 291.  
 Szalay Károly 261.  
 Szalánkeméni esata 122.  
 Szalmásy Ferenc 204.  
 Szántó család 596.  
 Szántó Károly 546.  
 Szapolyai Imre 73.  
 Szapolyai János 77, 78, 93, 94, 95, 96.  
 Szárpár Gyula 263.  
 Szárpár Pál 378.  
 Szappangyártás 448.  
 Szarvas Gábor 546.  
 Száries Bertalan 127.  
 Száries család 1, 596.  
 Száries család 11, 598.  
 Száries örmagy 223.  
 Szarmaták 8, 21.  
 Szász István 547.  
 Szatmáry Ferenc 251, 252.  
 Szavics Mórész 214, 215.  
 Szavity család 598.  
 Szaych család 598.  
 Szeberényi János 355.  
 Szechenicz Jakab 179.  
 Szechen Antal 232.  
 Szechen család 598.  
 Szechenyi család 598.  
 Szechenyi Emil 277, 401.  
 Szechenyi Ennlé 418.  
 Szechenyi Jenő 269, 271.  
 Szechenyi József 280.  
 Szechenyi Károly 182.  
 Szechenyi Pál 111, 131, 132, 138.  
 Szechenyi Tamás 279, 286.  
 Szegedi főesperesség 300.  
 Szegedinácz Peró 157.  
 Szeghegyi lelet 26.  
 Székula Mór 547.  
 Szélingér Lőrincz és fiai 456.  
 Szepesésnyí György 116.  
 Szemere György 181.  
 Szemere László 144.  
 Szemző család 598.  
 Szemző Gyula 261, 269.  
 Szemző István 418.  
 Szemző János 244, 255, 279, 286, 547.  
 Szemző Károly 286.  
 Szemző Matyas 244, 247.  
 Szendy Lajos 3, 279, 288.  
 Szent-Andrássy család 598.  
 Szent István 35, 48.  
 Szentkirályi Mórész 207, 211.  
 Szent László király 83.  
 Szent-Miklós János 143.  
 Szenttamási gazdaság 417.  
 Szép Ferenc 194.  
 Szépligeti lelet 24.  
 Szerbok 94, 96, 102, 103, 107, 108, 135, 136, 140, 141, 157, 158, 159.  
 Szerémi főesperesség 300.  
 Szeremlyeni Mihály 547.  
 Szerzetek 304, 310, 315, 316.  
 Szesz-ipar 447.  
 Szikits Ferenc 23.  
 Szilágyi Lajos 547.  
 Szilágyi lelet 2.  
 Szilágyi Mihály 72.  
 Szilágyi Zsigmond 379.  
 Szilyánovics István 77.



- Szily János 167.  
 Szimonidesz János 354.  
 Színészet 555—558.  
 Szini István 113.  
 Szirmaier József Antal 146, 150.  
 Szlávok 28.  
 Szlovenitz Mátyás 155.  
 Szmik Antal 376.  
 Szmelcszky és tsa 457.  
 Szobonya Bertalan 405, 547.  
 Szohner Antal 547.  
 Szombathelyi család 566.  
 Szombathelyi család 598.  
 Szondi gazdaságok 417.  
 Szőlőtermelés 401.  
 Szövőipar 445.  
 Sztanojevics ornagy 217.  
 Sztanojevity család 598.  
 Sztello András 353, 354, 357.  
 Sztéhló János 357.  
 Sztéhló József 356, 357.  
 Sztejm Demeter 216, 217.  
 Sztrojkovics Arzén 360, 365, 366.  
 Sztrojkovits Péter 258.  
 Sztatimirovics család 598.  
 Sztirilich Mihály 257.  
 Sztirilich Sándor 237.  
 Sztrokay család 599.  
 Szucsics Béla 233.  
 Szucsics Boldizsár 181.  
 Szucsics család 599.  
 Szucsics József 185, 189, 190, 192.  
 Szucsics Károly 193, 195, 244, 251.  
 Szűcs Farkas 143.  
 Szűcs István 144.  
 Szudarovity család 599.  
 Szudy család 599.  
 Szulejman szultán 78, 82, 83, 91, 92, 96, 97, 122.  
 Szulik József 548.  
 Szuppek Béla 376.  
 Szutrély Lipót 286.
- T**aar család 599.  
 Tajnay család 599.  
 Tajnay Mihály 162, 163, 164.  
 Takarmányrepa 397.  
 Tamás család 599.  
 Tárcazy Dezső 279, 286.  
 Tatárjárás 56, 57.  
 Távbeszélő 473—475.  
 Táviró 473—475.  
 Tejesarnokok 407.  
 Tejszövetkezetek 408.  
 Teles Ede 548.  
 Teleki Árvéd 294.  
 Teleki család 599.  
 Telepítések 172, 173, 174, 175.
- Tembeó család 566.  
 Tencerinai gazdaságok 417.  
 Tenis Tivadar 549.  
 Theodorovics tabornok 214, 218.  
 Tessényi János 356, 357.  
 Tessényi Károly 357.  
 Tessity család 599.  
 Tezsek család 599.  
 Thaly Kálmán 290.  
 Than Károly 548.  
 Theodorovics István 548.  
 Thim József dr. 5, 548.  
 Thököly Imre 117, 118, 123, 126.  
 Thököli Jován 126.  
 Thurszky család 599.  
 Thurszky János 376.  
 Tisza István 290, 291.  
 Tittel elfoglalása 92.  
 Titeli csata 124.  
 Titeli káptalan 397.  
 Titeli lelet 3, 7.  
 Tolvaj Márton 123.  
 Tomcsányi család 599.  
 Tomori Pál 81, 82.  
 Tompa Antal 275.  
 Tompos család 600.  
 Topolyai gazdaság 418.  
 Török Bálint 82, 93, 95, 97.  
 Török hódoltság 91.  
 Török Imre 76, 77.  
 Török János 231.  
 Törley Gyula 398, 399, 407, 417.  
 Törvénykezés 86.  
 Tottrős család 561.  
 Tóth Ágoston 226.  
 Tóth család 600.  
 Tóth Kálmán 247, 265, 269, 549.  
 Tóth Lajos 407.  
 Tournon János Henrik 133—35.  
 Trattnyaky Miklós 357.  
 Trencsényi András 237.  
 Trencsényi Károly 550.  
 Trifunácz Pál 198.  
 Truka János 237.  
 Tumbász István dr. 16.  
 Türelmi rendelet 175.  
 Türr Antal 550.  
 Türr István 263, 386, 388, 550.  
 Türr István-zsülip 388.  
 Türr Lajos 551.  
 Tüzök 433.  
 Tyirity Izidor 551.
- U**dvarnoky Béla 218.  
 Űzetöverseny-egyesület 406.  
 Uhlyarik Albin 551.  
 Újfutaki lelet 33.  
 Újlaki Lorincz 74.  
 Újlaki Miklós 43.
- Újverbaszi lelet 23.  
 Ulaszló H. 43, 45, 67, 68, 71, 75, 76, 77.  
 Ungár Ferencz 418.  
 Ungár Jozsef 412.  
 Urbán Péter 379.  
 Urbancz család 566, 567.  
 Urbancz Mátyás 145, 146, 162.  
 Űrnöczy József 179, 180, 182, 382.
- V**adlászat 430—435.  
 Vadlúd 433.  
 Vaha tabornok 158.  
 Vaja nemzetiség 33, 34, 56-9  
 Vajzskai gazdaság 418.  
 Vajzskai lelet 3.  
 Váli Béla 551.  
 Vallásos társulatok 316, 317.  
 Vámosi Mihály fia 455.  
 Váradi Péter 73, 74, 75.  
 Várbírtokok 36, 37.  
 Varga család 600.  
 Varga Károly 261, 291, 291.  
 Városok 84, 85, 86.  
 Városvai család 600.  
 Városvai Gyula 275, 287, 293, 296, 297, 317, 318, 352.  
 Várszerkezet 35.  
 Vásárhelyi Pál 377.  
 Vásárszabadalmak 459.  
 Vas- és érnipar 440.  
 Vaskalap István 223.  
 Vasút 470—473.  
 Vattay család 566, 600.  
 Vaudemont 125, 127, 128.  
 Vay Ábrahám 194.  
 Vécsy Károly 215.  
 Végli Bertalan 214, 215, 216, 235.  
 Vegyi ipar 448.  
 Velicskerkezeti Tivadar 237.  
 Vendéglősiipar 450.  
 Vermes Béla 280.  
 Vermes család 600.  
 Vermes Gábor 198.  
 Vermes László 162.  
 Vermes Sándor 181.  
 Vértesi Károly 552.  
 Vetter Antal 214, 217, 226, 227, 228.  
 Vetráni Frigyes 118, 121, 123.  
 Vidákovicz család 600.  
 Vidákovicz György 122.  
 Vigyázó Ferencz 291.  
 Virinesik János 216.  
 Virter Ferencz I. 232, 237.  
 Virter Ferencz II. 553.  
 Virtor Károly 261.  
 Visy József 279.  
 Visztinger József 184.

- Vajcs család 600.  
 Varty vezetornya 127.  
 Veszabady János 372, 388.  
 Vlasics Jakab 202.  
 Vnocs család 600.  
 Vpach-Hajdu Gábor 233.  
 Vujács Antal 192.  
 Vujács Béla 294.  
 Vujács Barnabás 196, 233, 247.  
 Vujács család 600.  
 Vujács Fabián 182, 183, 185, 189.  
 Vujács Géza 203.  
 Vujács István 184, 271, 275, 278, 279, 280, 281, 285, 290, 291, 398, 409, 553.  
 Vujács István ifj. 279, 280, 286, 292, 375, 407.  
 Vujács Jakab 181, 266.  
 Vujács János 183.  
 Vujács József 181.  
 Vujács Lukács 205, 244, 247.  
 Vujács Máté 279, 286.  
 Vujács Mihály ifj. 183.  
 Vujács Sámuel 181.  
 Vujács Sándor ifj. 280, 285.  
 Vujács Simon 397, 398.  
 Vojnovics család 601.  
 Volaries család 601.  
 Volasich Imre 183.  
 Völgyi Gusztáv 553.  
 Vörös József 183.  
 Vörösmarty Mihály 204, 235.  
 Vuosetity család 601.  
 Vuosetity Illés 554.  
 Vuoskovity család 601.  
 Vujch család 601.  
 Vmos Arzén 167, 168.  
 Vmos Péter 286.  
 Vmos Száva 246.  
 Vuuts család 601.  
 Vujevics Albert 183.  
 Vujevics család 601.  
 Vujevics Lajos 286.  
 Vujevich Zsákor 261.  
 Vujiés Jochim 554.  
 Vukaes Lukács 146, 150.  
 Vukiesevics György 554.  
 Vukiesevics Mikló 554.  
 Vukovics Sándor 206, 225.  
 Vukovics Simon 237.  
 Vuzity család 601.  
**Wallis György** 122.  
**Wannoscher Mihály** 419.  
**Wengang János** 2, 8, 15, 16, 25.  
**Weindl Mór** 22, 417.  
**Weinbut A. és fia** 457.  
**Wenkheim Frigyes** 399.  
**Werbőczy István** 78.  
**Wesselényi Ádám** 116.  
**Wesselényi család** 566, 601.  
**Wesselényi Ferencz** 114, 116.  
**Weisz Ignác** 458.  
**Windisch-Grätz** 214, 215.  
**Winkle István** 458.  
**Winkler Pál** 554.  
**Wolfram Nándor** 213.  
**Wollenhoffer tábornok** 207, 208.  
**Zahoray Kálmán** 204.  
**Zákó család** 601.  
**Zákó István** 195, 196, 197, 198, 201, 204, 208, 234, 285.  
**Zákó Milán** 275, 280, 554.  
**Zako Péter** 205, 241, 247, 252, 257, 264, 268, 270.  
**Zako Sándor** 214, 261.  
**Zamuroczy család** 601.  
**Zambelli Lajos** 231.  
**Zamathy család** 602.  
**Zavodszky Levente** 554.  
**Zlosko család** 602.  
**Zebanovics József** 181.  
**Zedinszky Károly** 201.  
**Zentai esata** 118, 126, 127, 128.  
**Zentai gazdaság** 418.  
**Zentai lelet** 3, 5, 6, 7, 22.  
**Zern József** 237.  
**Zichy Ádám** 163.  
**Zichy család** 602.  
**Zichy Ferencz** 208, 386.  
**Zichy István** 127.  
**Zichy Nep. János** 418.  
**Zickmund és társa** 458.  
**Zilmszky család** 602.  
**Zomboresevics Ferencz** 215, 241.  
**Zomboresevics György** 271.  
**Zombori gazdaság** 418.  
**Zombori lelet** 4, 7, 22, 24.  
**Zombory család** 602.  
**Zorath család** 602.  
**Zsablyai lelet** 23.  
**Zsedényi Aladár** 555.  
**Zsigmond király** 42, 64, 65, 66, 67.  
**Zsivkovics Dömötör** 555.  
**Zsivkovics Theophan** 366.  
**Zsoldos Benő** 555.  
**Zsuffa család** 602.  
**Zuanna család** 567.









70

PLEASE DO NOT REMOVE  
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

---

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

---

Magyarország vármegyei és  
városai, Magyarország,  
monografiája  
Köt. 2  
rés. 2

