



3 1761 06980079 5



Norholms Biblioth

A. 10; 8.





Digitized by the Internet Archive  
in 2010 with funding from  
University of Toronto



Engraved by J. G. Thompson

*J. R. Mendenhall*

# Meddelelser om mit Levnet.

---

af

Dr. J. P. Mynster.



Kiøbenhavn.

Forlagt af den Gyldendalske Boghandling (F. Høgel).

Thieles Bogtrykkeri.

1854.

170  
M-5

Ved efter min Faders Død at aabne hans Gjemmer, havde vi, uden at vi derom kunde have havt nogen Formodning, den vee- modige Glæde at finde et Manuscript med Titel: Meddelelser om mit Levnet. Det er dette, som her bydes hans Medborgere; og ligesom disse hans Meddelelser i hine Sorgens Dage have skienket os, hans Nærmeste, rig Trøst, idet den Hedengangne igiennem dem paa Ny levede og var tilstede iblandt os, ja idet de lode hans velbekiendte Billede træde endnu klarere og bestemtere frem for os: saaledes tør jeg nære det Haab, at de ogsaa for mange Andre ville kaste et Lys over Meget i hans Personlighed og hele aandelige Retning og Fremtræden. — Læseren vil paa flere Steder let bemærke, at Forfatteren ikke har lagt sidste Haand paa Bærket, ligesom ogsaa at han ikke saa meget har lagt an paa at give et fuldstændigt Levnetsløb, som mere, navnlig i Skriftets første Halvdeel, en indre Udviklingshistorie; iøvrigt giver Forfatterens egen Fortale tilstrækkelig Oplysning om disse Meddelelsers Hensigt, Indhold og Form. — Et og Andet, der maaskee ikke egner sig til at offentliggøres, i det Mindste ikke for Diebliffet, har jeg, som jeg veed overeensstemmende med min Faders Billie, og efter derom at være bleven enig med mine Nærmeste,

udeladt; dog har jeg ikke anseet mig berettiget til at udelade Noget, som formeentlig horer nødvendigen med til hans Livs Historie, og uden hvilket den dog til en vis Grad ønskelige Fuldstændighed vilde savnes.

Til Slutning har jeg tilladt mig at tilføie et Par Ord om min Faders sidste Leveaar og om hans Død.

Kiøbenhavn, i Marts 1854.

**F. S. Mynster.**

Meddelelser om mit Levnet.

---

Seg regner mig ikke blandt Gudernes særdeles Dødslinger, men ved at ihukomme, hvad der i de mange Aar er gaaet igiennem mit Hierte, føler jeg mig dog drevet til her at nedskrive følgende Linier af Goethe:

Alles geben die Götter, die unendlichen,  
Ihren Lieblichen ganz;  
Alle Freuden, die unendlichen,  
Alle Schmerzen, die unendlichen,  
Ganz.



## Forfatterens Fortale.

---

Kiøbenhavn, den 2den Februar 1846.

Det har længe været mit Forsæt, dersom jeg skulde naae til at fylde det 70<sup>de</sup> Aar, da at nedskrive Efterretninger om og Erindringer fra mit Liv i alle disse Aar; men jo nærmere Tidspunctet er kommet, desto vanskeligere har ogsaa Udførelsen af dette Foretagende viist sig. Mit udvortes Liv har havt saa lidet mærkelige Skiebner, at det kan være fortalt i saa Liniar, og hvad mit indvortes Liv angaaer, da er det ikke blot en ingenlunde let Kunst at fremstille det i tilbørlig Sandhed, men man føler en vis Undseelse ved saaledes at afklæde sig i Andres Paasyn, og saare Meget af det, der dybest har bevæget mig, vil synes Menneskenes Mængde barnagtigt og latterligt, og kun finde Sympathie hos ganske Enkelte. Det er derfor heller ikke Confessioner, hvortil jeg bestemmer

disse Blade; jeg veed mig ganske fri for den Hensigt, ved denne Fremstilling at ville vise mig i et mere glimrende Lys, end det, hvori jeg ellers er seet, da jeg tværtimod maa vente, at den vil frembringe den modsatte Virkning; men ligesom det her ikke skal være min Bestræbelse at drage skiulte Fortrin for Lyset, saaledes heller ikke

to draw my frailties from their dread abode,  
where they alike in trembling hope repose,  
the bosom of my father and my god;

der ville af sig selv vise sig Skrøbeligheder nok; men jeg er ikke saa forsængelig, at jeg skulde søge at tiltrække mig Opmærksomhed ved at fortælle hver Feil og Brost, jeg er mig bevidst.

En ikke ringe Interesse kunde disse Blade vinde, dersom jeg var istand til at skildre de Mennesker og Tider, med og i hvilke jeg har levet. Nogle saadanne Skildringer ville jo ogsaa her forekomme, men, foruden at jeg ved dette Arbeide ikke kan indlade mig paa de vidtloftige Undersøgelser, som Fremstillingens Fuldstændighed og Nøiagtighed vilde udfræve, er man, naar man selv nærmer sig til det Dieblif, da det hele Regnskab skal afflottes, mindre tilbøielig til at kalde Andre for sin Dom, og, naar jeg i det Følgende ikke kan undgaae at omtale de Personer, med hvilke jeg er kommen i uventlig

Berørelse, og, endog blot til min egen Retfærdiggjørelse, maa fremstille dem og deres Færd, som jeg seer dem og den, saa veed jeg vel, at al min Bestræbelse for at blive Sandheden tro, ikke vil bevare mig fra al Eensidighed, og jeg overgav hellere den hele Dom til „Ham, som dommer retfærdigen.“

Ogsaa havde jeg haabet, at Livets Aften vilde blevet roligere, og at jeg næsten som fra Havnen havde kunnet skue tilbage paa det snart fuldbendte Løb. Men tværtimod befinder jeg mig endnu ude paa det stormfulde Hav, og, i det jeg taknemmelig paaskionner, at Sundhed og Kraft endnu er ubruds, er jeg derved ogsaa forpligtet til de mangehaande Arbejder, som kun ville tillade mig at fortsætte dette Foretagende under hyppige og lange Afbrydelser. Maaskee havde jeg ganske opgivet det, dersom jeg ikke følte mig forpligtet til at giennemgaae den Masse af Breve og andre Papirer, som fra de mange Aar have opsamlet sig, for at fremhæve det, som maaskee kan fortiene at bevares, og at tilintetgjøre det, som ingen Betydning har, eller som ikke bør forblive henliggende; men derved ville da ogsaa Erindringer blive levende, som jeg vel kan ønske at fastholde, hvor smertelige endog mange af dem ville være.

Et Skrivt som dette kan ikke let udarbejdes efter nogen fast Plan, og nogle Partier ville maaskee, efter

Lyst og Omstændigheder, blive vidtloftigere eller knappere udforte, end Forholdet egentlig udfordrede. Overalt kunde disse Meddelelser maaskee passeligst benævnes: „Stemninger og Tilstande i mit tilbagelagte Liv“ — en Benævnelse, der tilstedes en vis fragmentarisk Behandling.

---

## Indhold.

---

	Side.
Første Afsnit . . . . .	1.
Barndom. 1775—1790.	
Andet Afsnit . . . . .	37.
Første Ungdom. 1790—1794.	
Tredie Afsnit . . . . .	71.
Senere Ungdom. 1794—1802.	
Fjerde Afsnit . . . . .	143.
Spiellerup. 1802—1812.	
Femte Afsnit . . . . .	185.
Embedsstillinger i Kiøbenhavn.	
Slutning . . . . .	291.

---



# Første Afsnit.

---

## Barndom.

1775—1790.

---

Mit Familienavn var egentlig Münster, hvilken Skrivemaade ogsaa de øvrige Grene af Familien have bibeholdt; men da min Broder og jeg tidligere kom ud af vore oprindelige Familie=Forhold, og ikke vidste, hvilken Skrivemaade, der var den rette, vedtog vi i vor Ungdom, tildeels ogsaa efter en Tilskyndelse af den da herskende Dansthed, at skrive vort Navn med det danske M. Den samme tidlige Løsriven fra vor Familie har ogsaa forarsaget, at jeg ikke itide har søgt Oplysninger om vor Families Oprindelse; det var først sildigt, at denne Slags Efterretninger begyndte at interessere mig, og dengang vare de døde, som kunde have meddeelt dem. Imidlertid har jeg dog siden kunnet giennemgaae nogle Optegnelser, som En af mine Farbrodre havde efterladt, tillige med den Stamtafle, som ogsaa i den Lengnickske meget nøiagtige genealogiske Fortegnelse er benyttet.

Paa denne Stamtafle er min Tipoldefader Gutzon Münster anført som „Stamfaderen.“ Denne Betegnelse og de tvende fremmede Navne synes at tilkiendegive, at han var fra Udlandet, og saaledes at stadfæste et Sagn, som jeg mindes at have hørt i min Barndom, at vi nedstammede fra en Ritmester, der fra Westphalen var kommen ind i Landet. Det

jamme Sagn paaftod P. H. Münster, der døde som Biskop i Aarhus, at være i hans Familie, saa at Navnet i denne Linie var fordaunet paa en anden Maade. Derimod har jeg ikke erfaret, at en Justitsraad Münster, som var Amtsforvalter, først paa Bornholm, og siden i Aalborg, og som efterlod flere Sønner, var af vor Familie. Om min Stamsfader finder jeg kun optegnet, at han boede i Teilgaard ved Skaffogaard, som er beliggende i Hvilsager Sogn, Øster-Lisberg Herred, Randers Amt. Det var i Midten af det 17de Aarhundrede, og Skaffogaard tilhørte dengang Gunde Rosenkrands. At en tydsk Officeer i hine krigerste Tider kunde komme i Berøring med denne stridbare Mand, og derved være bleven foranlediget til at bosætte sig i Nærheden af hans Gaard, kan maaskee ansees som en ikke urimelig Gissning.

Min Oldefader Christen Gutzon Münster var født 1653, og døde 1712. Han boede først i Hvilsager, siden i Lille Mølle, ogsaa ved Skaffogaard, og var 4 Gange gift, 3die Gang med Kirstine Røhde. Af dette Ægtekab var min Farfader Oluf Münster en Søn. Han blev født i Hvilsager 1682, var Skriver, Fuldmægtig og siden Forvalter hos forskellige Forvaltere, Godsseiere og Embedsmænd i Sieland, Fyen og Jylland (saaledes var han Fuldmægtig paa Antvorskov, Forvalter hos Geheimeraad Adeler paa Sæbygaard og Aagaard), indtil han 1741 flyttede til sin Eiendomsgaard Staegaard (eller Stoegaard), i Bendsysjel, Vester Hæsling Sogn, Kær Herred, og 1756 blev beskiftet til Herredsfriver i Kær og Hvetbo Herreder. Den 8 October 1738 giftede han sig med Christence Bium — eller nok rettere: Wiimb — som døde 1763 paa selve deres Solvbryllopsdag. Han selv døde 1767 i sit 75 Aar og blev begravet hos sin Hustru i Vester-Hæsling Kirke, hvor en Tavle med deres Gravskrift skal findes i Kirken. Han roses som en meget retskaffen Mand, og maa have givet sine Børn en god Opdragelse, endog Døtrene besad en for de Tider og den Stilling ikke almindelig Dannelselse.



Paa Staegaard fødtes min Fader Christian Gutzon Peter Münster — det andet Fornavn afslagde han siden — den 2den September 1741, af 5 Børn den Æstældste, af 3 Sønner den Ældste. Fjorten Aar gammel blev han antagen som Skrивerdreng hos Raadmand Torp i Aalborg, som „efter hans befundne Capacitet 1761 Paaſke promoverede ham til Skrивer=Karl“. 1764 reiste han til Kiøbenhavn, hvor han allerede fra Begyndelsen af det følgende Aar sees at være kommen i Kongelig Gage i Statsraad Esmarcks Contoir, 1766 tog han dansk juridisk Examen med Charakteren Beqvem, blev 1768 bestiftet til Dansk Copiist ved det Kongelige General=Landvæsens=Collegium, og fik strax efter Titel af Land=Secretair. Saavidt jeg veed, fungerede han ogsaa som Privat=Secretair hos Collegiets Præsæs, Grev Adam Gottlob Moltke, havde i det mindste i ham en gunstig Patron. Ved dennes Gunst blev han 1769 sin tilkommende Svigerfader, Hieronymus Ring, Inspecteur ved Frederiks Hospital og Raart=Forvalter, (idet nemlig Indtægten af Spillekaart=Stemplingen dengang tilfaldt Hospitalet), adjungeret i Embedet, og succederede ham deri ved hans Død 1771, men maatte ogsaa efter ham overtage en ikke ubetydelig Gield. 1774 blev han udnævnt til virkelig Kammerraad.

Om min Faders Charakter er kun meget Lidet blevet mig bekiendt. Min Stiffader yttrede engang, at han var „en besynderlig Mand, som gjorde Indvendinger mod Alt, hvad man sagde“; men dette berøede vel meest paa, at Begges Individualitet var meget forskiellig. Ligesom de af hans Sodstende, hvilke jeg har kiendt, var min Fader. en meget from, gudhengiven Mand, med et Anstrog af Pietisme, maaskee, ligesom de, noget langsom og sagtfærdig i sit Væsen, men ikke uden et vist tort Lune. Noget Sørge=Tanke ved hans Forældres Død, i Vers og Prosa, vise kun en Lyst til at udtale sine Følelser, og ere iøvrigt i den paa de Tider sædvanlige Tone.

1770 ægtede min Fader sin ovennævnte Formands Datter, Frederikke Nicoline Christiane Ring. Vielsen, ved hvilken ogsaa en Broder af min Moder blev forenet med sin Brud, foregik den 27de April i Frederiks Hospitals Kirke, (som siden under Struensee blev forvandlet til Sygestuer for veneriske Patienter). Den synes at være bleven fuldbyrdet med temmelig Høitidelighed. En lille Cantate blev affungen, som vel ikke har videre Betydenhed, men hvo der læser saadanne Linier, som f. Ex.:

To glade Par, som rene Flammer,  
Og Overlag, og smilende Forældre,  
Og Dyd, og Himlen selv, og Glædens Fader,  
Nu sammenknytter i et evigt Baaud —

fristes til at antage, at man deri har et af Ewalds mange bestilte Leilighedsdigte. Af en anden Bestaaffenhed er Brudevielsen selv, af hvilken en Afskrift endnu er forhaanden. Det hedder deri blandt Andet: „Den ene (Brudgom) er, som hans Navn lyder, Münster, Oprigtigheds og Dyds Münster, —

Saa tog Hr. Münster Deres Ring, der  
glimrer smukt af Dyder,  
Den Ring nu Münster være vil, De  
det jo ei fortryder,“ o. s. v.

Mine Forældres førstefødte Son, Ole Hieronymus, blev fød den 13de August 1772; en anden, Carl Frederik, fød den 21de October 1774, døde ganske spæd; jeg, den Yngste, blev fød den 8de November 1775, og erholdt, efter nogle vidtloftig Paarørende, Navnene Jakob Peter.

Ikke længe efter min Fødsel maa den Brystsyge have udviklet sig, som endte min Faders Dage den 17de Februar 1777, i hans 36te Aar. Jeg har ofte, ved lignende Skiebner, søgt at trøste de Bedrøvede med den Forestilling, at min Fader i sin sidste Sygdom sikkert med dyb Befymring har betragtet sine tvende Sønner, af hvilke den Ene ved hans

Død kun var  $4\frac{1}{2}$  Aar, den Anden ikke engang  $1\frac{1}{2}$  Aar gammel, og hvilke han aldeles Intet kunde efterlade, men at al denne Befymring har viist sig ugrundet; der blev dog skaffet de Forældreløse Bei giennem Verden.

Den Gield, der, som ovenfor anført, fra hans Svigerfader, hvilede paa min Faders Bo, nødte min Moder til, som det kaldes, at gaae fra Arv og Gield. Foreløbigen flyttede hun til en Huusven, som var Controlleur ved Hospitalet; men snart tilbød Overlægen ved Hospitalet, Dr. Med. Frederik Ludvig Bang, hende sin Haand, og ved det fort efter paafulgte Giftermaal med ham fandt ogsaa hendes Born en Forsorger. Min første Udvandring var saaledes kun fra den ene Side af Hospitalet til den anden.

Min Moder skal have været en smuk Kone. En gammel Mand sagde mig engang: „Da jeg hørte, at Dr. Bang havde ægtet en Enke med to Born, tænkte jeg, at det var skeet af Barmhertighed; men da jeg besøgte dem, saa jeg nok, at der ogsaa havde været andre Grunde.“ Hun blev i sin Familie anseet for at have poetisk Talent, og præsenterede allerede 1768 paa hendes Forældres Bryllupsdag sin Fader en Samling af sine Vers. I en Lykønskings=Skrivelse til hende i Anledning af hendes Forlovelse med min Fader, skriver hans ældste Søster: „Det fornøier mig, at I, mine fiere Venner, saa snart have efterfulgt mit Exempel. Forman nu smukt Dine andre Søstre til det Samme, og siig dem, at, hvor nøie, Du, som den Ældste, har undersøgt baade paa Parnasset og andre Steder, ja tillige i lærde og sanddrue Skrifter, har Du ingen rettere Bei kunnet finde, end denne.“ Nogle Strimler Vers har jeg seet i et smukt Skriverfrøin, som havde tilhørt min Moder, men disse indeholdt kun ubetydelige Rimerier. Derimod vise endeel Optegnelser og Udskriver af Bøger, at hun havde Smag for Læsning, og at hendes Gudsfrøgt var oprigtig og alvorlig.

Den blev ogsaa prøvet ikke blot ved Tabet af hendes første Mand, men ogsaa i hendes andet Ægteskab ved flere

Sygdomme, som endte i en Brystsyge, der allerede bortrev hende den 6te Mai 1779. I Adressecontoirets Efterretninger for dette Aar Nr. 74 findes en Beretning om hendes sidste Dage, uden Tvivl affattet af hendes efterladte Mand, som ogsaa i Avisen satte sin anden Hustru et lignende Minde, og gierne greb Leilighederne til offentlig at anprise Christendommens Virkninger. Det sees deraf, at hun har baaret sine Lidelser med Taalmod og Gudhengivenhed, og at hun er henflumret med fast Haab, roligt og blidt. En Søn, som hun havde født i dette Ægteskab, døde kort efter Moderen. Hun blev begravet hos hendes første Mand paa Nicolai Kirkegaard, hvor en simpel Liigsteen betegnede deres Hvilested. Jeg erindrer kun een gang i min Ungdom at have staaet ved mine Forældres Grav; kort efter blev Kirke og Kirkegaard ødelagt ved Byens Brand, og nu er Pladsen et Slagtertorv.

Min Fader kan jeg ikke sige, at jeg har savnet, derimod har jeg ofte i min Ungdom, naar jeg fandt mig saa eensom, syntes mig saa forladt, dybt savnet min Moder, skiondt jeg dog neppe, hvis jeg havde havt hende hos mig, vilde have gjort, hvad jeg egentlig trangte til, udgrædt al min Smerte i hendes Skød; men Smerten vilde have været mindre sønderrivende, dersom jeg havde havt et Bæsen, hvorom jeg dog turde troet, at det ret elskede mig. Kun en dunkel Erindring om min Moder foretvæver mig fra hendes sidste Sygdom, og, besynderligt nok, mener jeg nøie at erindre en spættet Silke-Halvkaabe med Joerværk, hvori hun var indsvøbt, og et Spytteskålen i hendes Haand, men ikke hende selv; om hende dauner jeg mig kun et Billede efter et maadeligt Portrait i en ganske forskiellig Dragt. Derimod ligge der for mig tvende Erindringstegn fra hendes sidste Dage, nemlig tvende Formanings-Skrivelser til min Broder og mig. I den første, som er skreven den 30te April, altsaa kun 6 Dage før hendes Død, foreholder hun min Broder „den store Flygtighed, der hos ham var forenet med en efter hans Alder ikke almindelig Vittighed“, hvilken hun anseer som en farlig Gave. I Brevet

til mig, som kun er begyndt, da vel Døden eller Svaghed har afbrudt hende, siger hun: „Lige fra Din spæde Barndom har Du viist et overmaade stivt og ubøieligt Sind, hvilket har trykket mange Taarer af mine Dine; og endskiøndt der er skeet en kiendelig Forandring til det Bedre, saa seer jeg dog undertiden endnu, at Du 'udvælger Straffen, heller end 'at give efter.“ Den gode Moder! hendes Jagttagelser vare rigtige, skiøndt min Broders „Flygtighed“ ingenlunde var, hvad man pleier at kalde saa, da Ingen af os havde arvet et let Sind, og skiøndt min barnagtige Stivsiidethed, som jeg meget vel erindrer, egentlig havde sin Grund i Stolthed, idet jeg ingenlunde vilde finde mig i, hvad jeg ansaae som nedværdigende for mig, f. Ex. at lade Pigen binde mine Strømpebaand, da jeg meente, at jeg var stor nok til at kunne giøre det selv. Men den døende Moder behøvede ikke at have taget sig disse hendes Børns Feil saa meget til Hierte, da der ofte udvikler sig noget ganske Andet, end de første Uttringer lade formode, og med Feilene kunne ogsaa Fortrin være forbundne. Livet har sandelig ikke siden vænnet mig til at faae min egen Billie, og nogen oprindelig Ubøielighed var vel fornøden, dersom jeg under Alt, hvad der har villet tue mig, skulde beholde nogen Fasthed tilbage.

Fra disse Aar forekommer det mig endnu mærkeligt, at jeg om en Begivenhed, der indtraf noget før min Moders Død, altsaa da jeg endnu ikke var  $3\frac{1}{2}$  Aar gammel, har en saa aldeles tydelig Erindring, som om den var skeet ganske nylig; men denne Begivenhed var ogsaa af den Bestaaffenhed, at den vel kunde indprente sig. Den 31te Marts sprang nemlig et Krudttaarn, som stod ved Østerport, i Luften, og da der kun vare lave Huse imellem, var Virkningen paa Hospitalet yderst voldsom. Jeg seer endnu for mig, hvorledes en Syjomfru, som sad ved Vinduet, blev kastet langt hen paa Gulvet, og ovenpaa hende den hele Vindueskarm og de sønderlagne Ruder, og hvorledes Pigerne, der troede, at det var den yderste Dag — som allerede var mig vel bekiendt — fik os

Born hen i Sengekrogen, og skjulte os under deres Forklæder — hvorved vi da vare vel forvarede.

Saaledes vare vi nu i en saa tidlig Alder fader- og moderløse. Men min Stiffader — hvem jeg i det Følgende, som han har fortient det, blot kalder min Fader — svigtede ikke den overtagne Forpligtelse, og ikke længe efter indgif han sit andet Ægteskab, atter med en Enke, Ingeborg Mohrum, hvis første Mand havde været Skibscapitain. Ogsaa hun bragte ham tvende Born i Huset, af hvilke en Søn døde kort efter, men en Datter blev opdragen med os. Fra de to Aar min Fader levede med hende, og som han ansaae for sine lykkeligste, har jeg kun saa levende Erindringer, undtagen om nogle behagelige Sommer-Toure til Lyttstedet Lille Mariendal ved Strandveien, der tilhørte hendes Fader, en formuende Skibscapitain Madsen. Hende selv erindrer jeg næsten kun i den hvide Liigdragt, da hun laae i Kisten, og jeg havde det mig nye Syn af Sørgeskæren, der stod omkring den. Jeg mindes ingen Følelse ved det sorgelige Optrin uden en forfængelig Glæde over at have en Sørgeskæppe paa, ligesom de Andre. Hun var bleven angreben af den samme ulykkelige Sygdom, som havde bortrevet min Moder, og som endte hendes Dage den 9de August 1781, da hun kun var 27 Aar gammel.

Hvor dybt og oprigtigt endog Manden sørgede over denne sin elskede Hustru, finde vi dog at han allerede den paafølgende 10de Januar indgif sit tredie Ægteskab; og havde han de forrige Gange ægtet Enker af svageligt Helbred, saa faldt hans Valg nu paa en blomstrende sextenaars Pige, Lovise Hansen, hvis Fader havde været Sognepræst ved Helliggeistes Kirke.

Hun havde havt en streng pietistisk Opdragelse, og naar denne ofte hos svagere Naturer ikke forfeiler sin Hensigt, saa frembringer den sædvanlig hos de kraftfuldere den modsatte Virkning. Saaledes var min Stifmoder, som kun var 10 Aar ældre end jeg, ingenlunde tilbøielig til de gudelige Dvælses, der dog modtog hende ogsaa i det Huus, hvori hun indtraadte; hun var livsløst, rundhaandet, blev ofte angreben af

de sværeste Krampe=Tilfælde, og Huusstyrelsen gif neppe paa det Bedste. Dette foranledigede, at — jeg veed ikke hvor snart efter — hendes Moder, en meget agtværdig, men streng Kone, flyttede ind i Huset til os, og medbragte 2 Døttre, den Ene ældre, som tillige skulde være Gouvernante for min Stissøster, den Anden yngre, som bidrog til at bringe noget Liv i Huset, og ofte var os behjælpelig til at undflye den strenge Tugt.

---

Her begynder egentlig mit bevidste Liv. Men naar jeg i det Foregaaende har været temmelig udførlig, — tildeels for at bevare, hvad Lidet der lod sig samle om mine egne Forældre, der saa snart forsvandt af de Levendes Tal — da lade de paafølgende Aar, der ikke bragte betydelige Omskiftninger, sig for det Meste sammenfatte i korte Skildringer. Ganske kan jeg ikke derved følge den Chronologiske Orden, da baade Hukommelsen svigter i Henseende til mange Enkeltheder, og Fremstillingen derved uden Nytte vilde blive vidtloftigere.

I en strax efter min Faders Død affattet Nekrolog, som er indrykket i Literatur=Tidenden og vil findes i mine blandede Skrifter, har jeg givet et Omrids af hans Skiebner, og udtalt mig med den dybe Taknemmelighed, jeg skylder ham, om hans virksomme, gavnlige, hæderlige Liv, hans mange agtværdige Egenskaber og den almindelige Agtelse, han nød blandt sine Medborgere. Det kunde der ikke være min Hensigt at gaae dybere ind i hans Charakteristik, hvilket Steffens med større Frihed og temmelig træffende har gjort (Was ich erlebte I, 209 ff. o. fl. St.), og det maa ikke ansees som Mangel paa Pietet, naar jeg her ved Fremstillingen af min Barndom og første Ungdom maa blive Sandheden tro; uagtet de Svagheder, der ikke kunde undgaae os, ærede vi Born ham stedse, og hvad vi endog ikke sielden maatte lide derved, vidste vi vel, hvor meget der var, som maatte forstemme ham.

Min Fader, en lille, corpulent, levende, naar Jntet var ham iveien, meget venlig Mand, var af sanguinisk Temperament; Alt gjorde let og stærkt Indtryk paa ham, ved enhver Gienwordighed sukede eller sfiendte han, undertiden flere Dage igiennem, men Indtrykket forsvandt snart igjen, og efter sin Natur var han tilboielig til Glæde; „jeg gider, faae jeg Skam — thi dette var hans Mundheld — gierne lee, thi det er sundt“, sagde han engang. At han var aldeles prosaisk gjorde Omgangen med ham ikke besværlig, thi han hadede ikke egentlig Poesien, han betragtede den kun som Noget, hvorover han var ophoiet, men tillod gierne unge Menneſker og Fruentimmer at more sig dermed, ligesom han tillod os Born at lege. Men hvad der var besværligt, og ofte i høi Grad gjorde hans daglige Omgivelser Livet suurt, var hans pietistiske Retning. Han var en altfor oprigtig og altfor livlig Mand, til at han kunde være hvad man kalder heldøret; Fornøielse vare egentlig ikke mod hans Grundsætninger, dog bleve de os Born kun tilstaaede i meget smaae Quantiteter; saaledes vovede vi kun i største Skiul at tage Kaart i Haanden, sfiøndt min Fader selv gierne morede sig dermed. Derimod holdtes vi meget strengt til gudelige Øvelser. Ikke blot maatte vi, sfiøndt min Fader selv aldrig kom i Kirke — hvortil der endnu var en anden Aarsag end den foregivne: Mangel paa Tiid — fra vore tidligste Aar af regelmæssig besøge den, og giøre Rede for Prædikenen, men vi maatte ogsaa om Søndagen jævnlig læse et Capitel i Bibelen, hvori vi da i al Hast bleve overhorte, og da vi, efterdi det virkelig ofte var en svær Lectie, sædvanlig kun bestode maadeligt i Proven, fik vi vore Skænd. Dermed var der da viist Gud en Dykkelse. Men det Byrdefuldeste var vore Aften=Andagter. Om Aftenen maatte nemlig jævnlig hele Husets Personale samle sig i Dagligstuen. Der tog da min Fader en af de Folianter frem, hvori han havde nedskrevet sine Dagbøger og andre Betragtninger; i denne bladdrede han da for det Meste længe — faldt ofte i Læsning af hvad der interesserede ham



selv, medens vi sad og maabede, indtil han omsider fandt, hvad han den Aften vilde unde os. Dette var da sædvanlig nogle temmelig trivielle, langtrukne Reflectioner over Verdens Bantro og Synd, men ogsaa over hans egne Skrøbeligheder, f. Ex. naar en fornem Mand havde bedet ham at hilse en anden, og han den første Dag derefter maatte tilstaae, at han havde glemt det, men da han den følgende Dag atter blev tilspurgt derom, og atter havde glemt det, ikke turde bekiende Sandheden, men svarede, at han havde bragt Hilsenen, hvilket da siden laae ham meget tungt paa Samvittigheden. Forelæsnningen havde den yderste Grad af Monotonie. Tillige afsang vi to, sædvanlig meget lange, Psalmer, som ligeledes meget langsomt bleve opledte, og naar da min Mormoder stundom bemærkede, at den Melodie kiendte hun ikke, maatte hun nøies med det Svar, at vi nok kunde komme ud af det; og saa sang vi da løs. Hvorledes vi stakkels Unger, og Tjenestefolkene da med, imidlertid kæmpede med Sovnen, er let at forstaae, og jeg negter ikke, at det var med nogen Skadefrohed, jeg i sin Tid horte, at hine Folianter, der i min Barndom saa ofte havde piint mig, vare brændte i Bombardementet.

Da vi virkelig, foruden den strenge Frygt, nærede Grefrygt for min Fader, kan det vel være, at disse strenge Dveller dog have bidraget til, at tillige nogen Grefrygt for det Hellige blev befæstet i vort Sind; men i det Hele virkede de sikkert meget mere skadeligt, end gavnligt. Ikke blot har jeg siden aldrig turdet tænke paa at begynde med nogen Huusandagt, thi altfor affrækkende Grindringer traadte stedse iveien; men den hele ulystelige Skikkelse, hvori det Christelige fra først af havde viist sig for mig, voldte snart, at min Religiositet tog en ganske anden Retning, og det blev i sin Tiid en ny Opdagelse for mig, at Christus ikke var den Bussemænd, hvormed man havde skræmmet mig i min Barndom. Paa at gaae ind i vore Begreber og Følelser, blev der ikke tænkt, men man horte kun sig selv. Jeg erindrer endnu, at

jeg engang i min tidlige Barndom havde foretaget mig, at jeg rigtig vilde forstaae mit Fadervor, som jeg hver Aften bad; men jeg kom ikke længere end til den anden Bøn, thi hvad „Guds Rige“ var, havde man ikke sagt mig, og kunde jeg ikke giøre mig klart, heller ikke hialp det mig, at jeg efterjaae Forklaringen over denne Bøn i Catechismus. Et Spørgsmaal herom kunde vel maaskee være blevet vel optaget, men ogsaa kun maaskee, thi fuldt saa rimeligt havde det været, at det var blevet mig alvorligen bebreidet, at jeg saa længe havde læst denne Bøn uden at bekymre mig om at forstaae den; overalt maa man ikke troe, at Forholdet var saadant, at vi turde tillade os den Næsviished at spørge, naar Ingen talede til os. Saa taug jeg hellere, og forblev indtil videre i min Uvidenhed. Jeg erindrer ogsaa den første religiøse Tvivl, der formastede sig til at ville rokke, hvad der var blevet mig sagt. Det forekom mig nemlig dog altfor haardt, dersom Enhver, der bandede, skulde blive evig fordømt. Vel sagde min Moroder ofte, at det, at bande, var den største Synd, „fordi Mennessket ingen Fordeel havde deraf;“ men jeg kunde dog ikke ganske dele denne Anskuelse, og jeg kiendte Mange, der stundom lode en Sed slippe over Læberne, og hvilke jeg dog ikke kunde ansee som saa grove Syndere.

Sine Aften=Andagter ophørte efterhaanden, da vi vøgede til, men Aftenerne bleve derfor ikke behagelige. Naar ingen Fremmede vare tilstede, spiste vi til Aften mellem 8 og 9, derpaa forsvandt de Dvrige, men min Broder og jeg maatte blive tilstede, medens min Fader røgede sin Aftenpibe, og da det sielden lykkedes at giøre Conversationen underholdende, vare vi meget glade, naar Piben var udroget. Mere og mere fik Huset et ganske andet Udseende, deels derved, at Huusmoderen efterhaanden vandt større Magt, og deels ved Tidernes Indflydelse. Hvo der i senere Aar har kiendt det Bangste Huus, har fundet det endog særdeles giestfrit og selskabeligt; Dands var stedsse tilladt, og Skuespil, som aldrig havde været ganske forbudt, blev det mere og mere. Men hvad der ved=

blev giennem vor hele Barndom og første Ungdom, og var en sand Lidelse, var den haarde Maade, hvorpaa vi bleve behandlede. Min Fader var, som Pietist, ingenlunde streng orthodox; tvertimod satte han en Vre i at være, hvad han kaldte en Fritænker, det er, i adskillige Puncter at afvige fra hvad han meente at være Præsternes og Theologernes Anskuelser, mod hvilke han overalt, som de fleste Pietister, nærrede nogen Uvillie. Han vilde være en Autodidaktos, læste derfor Intet, og hans Betragtninger vare derfor for det Meste deels trivielle, deels eensidige. Men hvad han uroffelig holdt fast, var Pietismens Hovedlærdomme, om den menneskelige Naturs Grundfordærvelse, om Dievelens Indvirkning, om Forsoningen ved Jesu Blod, og om den Hellige Aands Naadevirkninger som Kilden til alt det Gode i Mennesket. Herfra taalte han ingen Afvigelse, og endog den blotte Mistanke om Tvivl i denne Henseende var nok til at bringe ham i Flamme. Man veed, hvor lidet elskelige disse Lærdomme træde frem i den pietistiske Fremstilling, og hvor let den tilsyneladende Nymyghed i Erkiendelsen af alt det Gode som Guds Naadegave gaaer over i en Beundring af, at Gud just har værdiget den Talende saa udmærkede Naadegaver, hvorfor ogsaa hans Ord fordre desto større Anerkiendelse, fordi det ikke er ham selv, der taler, men den Hellige Aand der taler igiennem ham. Hermed forener sig da sædvanlig en heftig Lyst til at dømme og fordømme, og den Mening, at de kraftigste Forbedringsmidler ere uophørlig gientagne Formaninger og strenge Breidelsjer. Mærene og den godmodige Natur mildnede efterhaanden min Faders Bøsen, men dengang blev næsten ethvert Maaltid kryddret med lange, bittere Straffetaler, og ofte brød pludselig et frygteligt Uveir løs, uden at vi anede det. En mild Tilretteviisning, en tierlig Advarsel, en opmuntrende Paaskjonnelse blev os aldrig til Deel; vi sfielvede, naar vi til en usædvanlig Tiid bleve kaldte til min Fader, og undertiden fik vi lange Skrivelsjer, affattede i de haardeste Udtryk.

I Særdeleshed gif det ud over mig, hvem Fruentimmerne i Huset ikke kunde lide, og hvem de derfor ingenlunde vare tilboielige til at undskyldte. Min Broder behagede dem ved sin mere levende, snaksomme Natur, og naar de undertiden gjorde ham det for galt, imponerede han dem ved sin Heflighed. Jeg derimod var mere indsluttet og bly, mangen Gang vel temmelig stridig, jeg kunde ikke tale for mig, men fik strax Taarene i Øinene, hvad enten jeg meente, der skeede mig Uret, eller Noget bevægede mig. Saaledes blev Alt mig optaget i den værste Mening. Min Broder og jeg elskede hinanden inderlig, smeltede mere og mere sammen, men hans Natur var heftig, endog voldsom, min paaftaaelig; saaledes havde vi hyppige Conflicter, og, da han var  $3\frac{1}{2}$  Aar ældre end jeg, ovede han megen aandelig og legemlig Overlegenhed over mig. Under alle disse Omgivelser behøvedes der nogen Spændkraft, dersom jeg ikke ganske skulde blive forknyt.

Fra disse Skildringer, der omfattede et længere Tidsrum, vende vi tilbage til den tidlige Barndom. Saa strengt vi i Dyrigt bleve holdte, vare vi dog en stor Deel af Dagen uden synderligt Tilsyn. I de første Aar, indtil vi fik Huuslærer, vare vi, naar vore Forældre vare i Selstab, overgivne til Tjenestepigerne, i hvis store saakalte Ammestue vi endog længe havde vort Nattequarteer. Blandt disse vare der, uagtet alle Andagts=Dvølseser, Subjecter, som nu ikke let vilde taales i noget skikkeligt Huus. Vi hørte saaledes i disse Aftener mange opbyggelige Samtaler, af hvilke Spøgelseshistorierne vare de meest poetiske. Dertil var Hospitalet med alle dets Døende og Døde og med dets mange, for det Meste eensomme og skumle Gaarde den beqvemteste Skueplads, og man lod os ofte høre Helhesten, naar den paa sine tre Been trampede giennem Gaardene for at afhente de Døde. Et frygteligt Sted var i Særdeleshed en affides Gang, der førte forbi Liigstuerne til en uhyre lang, smal Gaard, hvor sjelden noget menneskeligt Væsen lod sig see. Der hørte kun liden Phantastie til at gysse, naar man om Aftenen skulde ad denne Vej. En sildig

Aften, da min Broder og jeg havde besøgt en ung Læge, som boede paa den Side af Hospitalet, og vi vare komne til et Plankeværk, som dengang adskilte en Deel af Gaarden ovenfor Liigstuerne, horte vi fra den ene af disse, hvis Vindue gik ud til den lange Gaard, og hvor ellers stedse Dødens Stilhed herskede, de rædsomste Skrig. Vi standsede, og kun med Bæven vovede vi at aabne Porten saa vidt paa Klem, at vi kunde see Vinduet. Dette saae vi da oplyst af et ganske svagt Skær, i hvilket nogle Skygger svævede omkring. Hvorvel vi dengang ikke mere vare ganske Børn, fordristede vi os ikke til at gaae videre, men vendte tilbage for at hente den Læge, fra hvem vi kom, til Undsætning. Han forsikrede, at han aldrig var bange for Sligt, men da han kom til Stedet og horte Skriget, begyndte ogsaa hans Mod at svinde. Imidlertid vare vi dog nu Tre, og da vi omfider listede os til Vinduet, saae vi snart, hvad det var. En Patient var nemlig pludselig bleven rasende, og, da der just intet Liig var paa Liigstuen, havde man lagt ham derhen. Han var bunden, den store øde Stue var kun oplyst af et Tællelys, og to store Karle bevogtede ham. Synet var endda rædsomt nok.

De Besøg, der i vor Barndom undertiden kom i Huset, vare for det meste gamle Enten og Jomfruer, der skulde følges hjem, nogle spidsborgerlige Folk af Familien, en Tante, der fielden mælede, men sad med foldede Hænder og dreiede Tømmelfingrene om hinanden, og, naar vi spurgte hende, om hun ikke blev feed deraf, svarede, at hun undertiden dreiede til den anden Side, o. desl. Stundom kom vi om Aftenen i større Familiefelskaber, men i Børnefelskab kom vi kun tre Gange om Aaret, anden Dag af de store Høitider, hos en Urtekræmmer, hvis Kone var noget i Familie med os, og tillige med Biskop Valle, hvis Børn vi der traf. Disse forstode godt at lege Julelege, til Sønerne sluttede vi os ikke nærmere, men Døtrene behagede os. Ogsaa fik vi Rosiner, Mandler og Confect i Overflodighed.

Nogen Afvevling bragte dog nogle unge Mennesker især en Halvbroder og Halvsøster af min Fader, som tiltog sig noget mere Frisprog. Der blev da sunget adskillige af de gængse Sange, især af Tullin, og „Ak, gid Melicerta var min“, eller „Jeg vilde sig Rei, men tog feil, og sagde Ja“ lyder endnu i mit Dre. Jeg veed ikke ret, hvorledes det gif til, at senere endog Wessels Votre serviteur blev holdt i vort Huus.

Om Sommeren bestod Sondagsforføielsen i, at hele Familien spadserede ud i Frederiksberg Have, og derefter drak Thee paa et Tracteur=Sted. Kunde man ikke naae saa langt, spadseredes i Rosenborg Have, hvor dengang beau-monde forsamledes i den saakaldte Cavalleer=Gang i saadan Mængde, at man neppe kunde trænge sig frem. En Tidlang var det ogsaa Skik sildig om Sommer=Aftenen at spadserere i Philosophgangen, hvor en Harpespiller spillede forskjellige Stykker, blandt andre: „Katten er mit Godstendebarn“. Om Vinteren i Maanestien spadseredes ogsaa i Buegangene ved Slottet. En Dag hver Sommer blev foretagen en Skovtour, til Dyrehaven eller til Dronninggaard, hvor de nye Anlæg dengang særdeles tiltrak Kiøbenhavnerne, og Eremitboligen gjorde meget Indtryk paa mig.

Et Par Timer om Dagen, især efter Middagsmaaltidet, var det os tilladt at lege, hvortil der i Hospitalets vidtløftige Gaarde og aabne Gange, og om Sommeren i dets Have var god Leilighed; men synderligt Legetoi eller andet Apparat havde vi ikke. Endeel af Fritiden tilbragte vi ogsaa i Stalden hos min Faders Kudst, som dog ikke lærte os at ride paa Hestene, hvoraf vi siden kunde havt Gavn, men som havde været for ivinesaldende og en altfor ridderlig Dvælse til at den var bleven tilladt, derimod lærte han os i Smug at røge Tobak. Vi havde kun een Legekammerat. Et Par andre Familier paa Hospitalet havde vel ogsaa Born, men dem saae vi kun engang imellem, for det Meste paa Stads, og vi passede ikke ret sammen; i Hiin fandt vi derimod vor første Barndomsven,

og hans Bekiendtskab blev ikke uden Indflydelse paa vor Dannelse.

Lad hans Navn staae paa dette Blad, da det ellers ikke har kunnet bane sig Vej i Verden: Carl Ludvig Rogert. Han var fød udenfor Egteskab, og der blev ikke lagt synderlig Dølgemaal paa, at hans Moder var en Enke af en bekiendt Familie. Han var i Huset hos en Madame Drsløv, som var Over=Jordemoder ved Fødselsstiftelsen, der dengang var forbunden med Frederiks Hospital, og indtog den ene af Hospitalets Hovedbygninger. Hun var en ret net, og temmelig snaksom Kone, hos hvem det kun var mig paafaldende, at hun ikke kunde udtale Bogstavet R, men f. Ex. sagde: „Min ninne Rudvig“. I hendes Huus var Tonen meget forskiellig fra den i vort. Hun havde to smukke Døttre, som Begge vare forlovede med theologiske Candidater, hvilke da ogsaa bragte flere unge Menneſter i Huset. Den Ældste af Døttrene var især godmodig og elskværdig, og ligeledes foretrak vi hendes Forlovede, en Mand som allerede dengang havde megen Gudeſt i flere dannede Kredse, og hvis Navn siden har havt en god Klang i Kirken og i en temmelig stor Deel af Landet Mandrup Peder Kruse. Han var Forfatter til adskillige Poesier, som dengang vandt Bisald, men især skal han have udmærket sig som Fremstiller af værdige Fædres Roller i et dramatisk Selskab, der benævnedes efter „Landemærket“, hvor det havde sit Theater. At en theologisk Kandidat spillede Komædie, var i de Tider et temmelig forargeligt Særſyn, og havde nær skadet ham hos høie Bedkommende, men hans Personlighed skaffede ham igien deres Velvillie, og ved Enkedronning Juliane Marias Gudeſt blev han kort efter kaldet til Sognepræst i Hvielse paa Valloe Gods, hvor han nu har tilbragt henved 60 Aar. Han har været en Mand af udmærket Liv og Kraft, vel heftig, men med det kjerligste Hierte og varm Følelse for Christendommen; hans Prædikener og Taler havde ofte noget meget Gripende, han har været en oprigtig og omhyggelig Sielesørger, en Fader for flere Fader=

løse, en trofast Ven, og hans giestfrie Huus har været søgt af Mange. Først i de seneste Aar ere hans Sandser blevne slovede, men det indvortes Liv endnu ikke udslukt. I mange Aar havde jeg ikke havt nogen Forbindelse med ham, men da vi atter i vore ældre Dage stodte sammen, omfattede han mig atter med levende Kierlighed, og jeg har havt den Glæde, som Biskop, tvende Gange at visiterer hos ham, og at tage Deel i Høitideligholdelsen af hans 50 Aars Embeds = Jubileum, hvormed tillige Guldbrylluppet med hans endnu levende, men svage, Hustru var forbundet.

I hine Dage bragte Kruse i det Huus, hvor han daglig kom, en anden Slags Lecture, end den, hvortil vi hjemme vare vante. Jeg erindrer i Særdeleshed, at jeg der gjorde det første Bekjendtskab med Shakspeare ved i nogle Calendere at see Chodowieckis Kobberer til Macbeth og flere Shakspeariske Stykker tilligemed Forklaringen derover, som gjorde os bekiendte med Stykkernes saa dybt gribende Indhold. Fra Kobberne staaer i Særdeleshed Falstaffs Figur mig levende for Dine. Der og andenstedesfra fik vi ogsaa fat paa nogle Romaner. Den første Roman, jeg, saavidt jeg erindrer, har læst, hedte „Henriette, eller Husar = Noget“. Jeg har siden ikke seet den, og den har sandsynlig kun liden Værdi, men da den førte ind i Syvaarskrigens Tid, var den vel stikket til at indvirke paa den barnlige Phantasie. En anden Bog: „Briefer dreier akademischer Freunde“ var ikke egentlig en Roman, men vakte ædlere Følelser, og havde dengang for mig noget Oploftende. Varigere Indtryk har, som det forstaaer sig, „Landsbypræsten i Wakefield“ efterladt.

Rogert elskede ikke blot det Romantiske i Boger, men bragte det ind i vore Lege, og tildeels i sit eget Liv. Kruse, som underviste ham, var heftig og streng, og da han engang havde lovet ham en dygtig Product, dersom han næste Dag ikke kunde sin Lectie, faldt det Drengen ind at løbe bort. Han havde nylig været i Koeskilde, og var der kommen ind til en Dreier. Der meente han dog at være bleven ukiendt,



og vilde nu melde sig hos ham som en fattig Dreng, der vilde lære Professionen. Han kom ogsaa virkelig til Roeskilde, og ind til Dreieren, men denne gienkiendte ham vœibliffelig, og da han udbrod: „Jh, det er jo den lille Rogert!“ blev han aldeles consterneret, svarede blot: „Nei, det er ikke mig“, og lob alt hvad han kunde ud af Byen. Der blev han naturligviis strax indhentet, og da man i hans Hiem havde savnet ham, og havde fattet Formodning om, at han var flygtet til Roeskilde, var strax Rogen bleven sendt ud for at opsøge ham. Saaledes blev han snart bragt tilbage, og man erkjendte viseligen, at Strenghed ikke vilde være det rette Middel til at holde ham.

I Dvrigt varede vor Dmgang kun et Par Aar. Rogert drog til Bornholm, hvor hans Fader var bleven ansat; derfra fik vi endnu nogle Breve, men tilsidst den sorgelige Efterretning, at han ved at bade sig var sunken i et Hul og druknet. Det var første Gang, at Døden berøvede mig en Ven, og jeg har ikke forglempt den Smerte, jeg folte derved. Jeg har siden staaet ved den Strand, hvor Ulykken indtraf, og paa den Kirkegaard, hvor han er begravet, men hvor hans Grav ikke kunde paavises, og jeg har for ikke længe siden havt den veemodige Glæde at træffe sammen med en Halbroder af ham, en agtet Embedsmand, hvem det var kiert at finde en Ven af hans Broder, som han selv ikke havde kiendt, men hvis gode Aulæg han ofte havde hørt prise.

Hvad Underviisningen betræffer, da begyndte den med os meget tidlig; allerede medens vor Moder levede, havde vi en Lærer. Denne var en Slags Fætter, og et meget besynderligt Subject. Steffens har i sit Levnet (Stedet har jeg nu ikke kunnet finde) fortalt om en Mystification, som gjorde megen Opsigt. De andre Studenter indbildte ham nemlig, at den berømte Jerusalem var kommen hertil, og fik ham til med megen Pomp at fiøre hen til ham i en Deputation, for paa Studenternes Vegne at byde ham velkommen, hvorved da En af Ophavsmændene forestillede Jerusalem. Han blev

siden Lærer ved Dpfostningshuset, og jeg har som Barn med stor Forundring seet, hvorledes han, assisteret af tre af Drengene, gjorde sit Toilette: „Nummer 23, hold Vandfadet; Nummer 17, tør mit Ansigt; Nummer 9, bind mit Halssterklæde!“ Derefter blev han Præst ved St. Hans Hospital, som dengang var Hospital for de Affindige. Jeg husker endnu, hvorledes han, da dette Embede var ham lovet, gif op og ned af Gulvet, og med megen Selvtilfredshed sagde: „Jeg er Manden til St. Hans Hospital.“ Dette blev han ogsaa virkelig, thi, da Drifældighed kom til hans naturlige Anlæg, sank han omfæder fra Præst til Lem af Hospitalet. Dette var han endnu 1807, da man under Kiøbenhavns Beleiring maatte flytte Hospitalet. Da dette maatte skee i Hast, bleve de Affindige den første Nat indquarterede i Frederiksberg Kirke. Idet nu den forrige Præst atter befandt sig i en Kirke, besteed han Prædikestolen, og den Gale prædikede nu for de Gale, et Dptrin, som vel kunde fortjene en Fremstilling af Tiesk eller en anden Mester.

Af ham har jeg neppe lært Andet end at læse, og min Moder skal paa sin Dodsjeng have bedet min Fader at give os en anden Lærer. Dette skeede nu ogsaa, og den nye Lærer var ligeledes en theologisk Kandidat, men ikke ganske ung. Han var stiv og pedantisk, og behandlede os saa strengt, at det vakte hele Husets Medlidenhed. Vi læste i en Sal, hvor min Fader holdt Forelæsninger, og det var os ikke lidet forargerligt, naar han, idet han saa strengt holdt os til Fliid, selv, medens vi læste over eller skreve Stiil, lagde sig saa lang han var paa de udstoppede Bænke, og fik sig en god Sovn. Imidlertid indpryglede han os ret godt de latinske Elementer; jeg veed ikke, om jeg allerede under ham begyndte paa Græsk.

Ogsaa ham havde vi kun et Par Aar, da han blev Præst, og vi fik da en Huuslærer ved Navn Schierning, til hvem vi ogsaa flyttede op paa det samme Bærelse. Om hans tidligere Skiebne veed jeg Intet, uden at han som

Student havde af Fattigdom ladet sig hverve til Husar, men ved nogle godgjørende Menneskers Hielp atter var bleven sat istand til at fortsætte sine Studeringer. Han omgikkes os fornøstigt og kjerligt, vi havde ham meget kjer, og uden Tvivl havde han været en bedre Skiebne værd. Hans Kundskaber vare sandsynligen temmelig indskrænkede, imidlertid gjorde vi dog Fremgang. Ham skyldes den Fortællelse af mit Fornavn: Job, under hvilken Benævnelser jeg længe gif i Familien, og som Mange have troet at være mit virkelige Navn.

Min Stifsofter havde efter sin Morfader arvet en betydelig Formue, og da der Intet blev sparet paa hendes Underviisning, fik vi nogen Deel deri. Saaledes lærte jeg at tegne, men ikke med stor Fremgang, og Fransk med ikke synderlig større, men ogsaa af en meget slet Lærer. Tydsk hørte dengang ikke til en god Opdragelses Cyclus, det havde ikke saa berømte moralske Bøger, som Telemak, hvis 24 Bøger vi maatte døie paa Fransk; kun dette Sprog brugtes i den fornemme Verden, og det fornødne Tydsk maatte komme af sig selv. Jeg troer ikke, at min Søster fik nogen Underviisning deri; til min Broder og mig blev vel en tydsk Commandeersergeant antagen, som snakkede godt for sig, men efter den første Times Pasfiar blev han syg og døde, saa at i det eneste fremmede Sprog, hvilket jeg har lært med temmelig Færdighed at tale og skrive, har jeg ingen Underviisning havt.

Musik blev ikke forsogt med mig, derimod gjorde jeg gode Progresser i Dands, hvori ogsaa Dvelserne bleve mere underholdende ved nogle Pigeboern af vor Alder, som deeltog deri. Vor Dandssemester var en lille pyntelig Mand, som morede os meest, naar han blev vred, thi da gjorde han med stor Jver Pas'ene for os, saa de stive Skioder paa hans Kiøle og hans lille Haarpung hoppede, og dertil gneed han af al Magt paa sin lille Stokviol, saa Strængene ofte sprang. Ellers var han saa frygtsom, at der ret træffende blev sagt om ham, under Krigsbegivenhederne 1801, at han i Klubben ikke turde sidde alene paa en Stol. Desto pudseeligere var,

hvad han fortalte, at, da han engang som Hof=Dandssemester havde sildet ud paa Aftenen i den daværende Riddersal paa Slottet indøvet Hoffet en Contredands, bad Kronprindsen, efter sin sædvanlige Godmodighed, ham at blive, saa skulde der blive bragt ham Aftensmad. Lysene bleve derpaa slukkede i den uhyre Sal, men i dens ene Ende blev der for ham sat et Bord med to Lys, og saaledes sad han der ganske ene, og saae ind i det dybe Mørke, medens han tærede sin Føde. Maaffee har dog Gren hiulpet noget paa Frygten.

En Tiidlang læste med os hos vor Huuslærer en Martin Chemnitz, en Descendent af den store Theolog, men som af sin berømte Farsfader ikke havde stort Andet end Navnet. Hans Bekjendtskab blev dog derved interessant for os, at han førte os ind i sin Familie. Hans Moder var en lille levende tydsk Kone, som engang laae i Barselseng paa samme Tiid som to af hendes Døtre. Der vare ogsaa i Huset nogle opvoksende Døtre, men den, der meest tiltraf os, var dog Faderen, den tydske Garnijonspræst. Hvo, der kun har kiendt ham fra Prædikestolen, vil undre sig derover; men han var langt mere underholdende i sit Huus. Han var en anseet Conchyliolog, og fortsatte Martini's Conchylien=Cabinet i mange Quartbind med illuminerede Kobberer, hvorfor der stedse var en Maler i Huset. Denne anseelige Entreprise, den store, udmærkede og vel ordnede Samling, de Kasser med Conchylier, der ideligen ankom, og efterhaanden bleve sorterede, havde virkelig noget Storartet. Her havde nu den gamle Mand sit egentlige Hiem, og da han i os traf et Par videlystne Dreng, fandt han megen Fornøielse i at meddele sig til os. Hvo, der har læst Noget i hans Bærker, især i Fortællerne dertil, kan giøre sig en Forestilling om den godmodige Snakksomhed, men tillige den Tydelighed, hvormed han forklarede Alt. Saaledes lærte vi efterhaanden denne Green af Naturhistorien meget systematisk, vi kiendte Navnene paa en stor Mængde Conchylier, havde seet meget kostbare Exemplarer, og da han ideligen af sit Forraad gav os temmelig anseelige

Foræring, havde vi tilsidst en meget smuk lille Samling. Jeg kan ikke sige, at jeg siden har havt nogen Nytte heraf, ikke engang til den berømte Skærpelse af den sandkelige Anstueljes=Cvne, som stedse er bleven meget svag hos mig, men jeg skylder den gode Mand meget behagelige Timer.

Min Fader havde, efter sin Faders Død, været understøttet af sin ældste Broder, en formuende Mand, tilsidst Conferentsraad og Justitiarius i Hof- og Stads=Retten. Denne havde, mod min Faders Tilboielighed, nødt ham til at studere Medicin, og da dette var gaaet saa godt, var min Fader, som overalt ikke havde synderlig Respect for Ungdommen, bleven bestyrket i den Mening, at de Unge ikke forstode selv at vælge deres Bei i Livet, men maatte lade de Ældre raade. Det var saaledes først bestemt, at min Broder, som havde megen Vethed i at tale for sig, skulde være Advocat, jeg derimod Medicus. Denne Bestemmelse blev dog siden forandret, fordi — det er dog bedst at bruge det rette Ord — jeg blev anseet som for dum til at indlade mig i det svære medicinske Studium, og jeg skulde da studere Theologie — den bedste Tilflugt for indskrænkede Subjecter, hvis Forældre dog ansaae det for en Skam for sig, ikke at lade deres Børn studere. Jeg var ikke tidlig udviklet, og lovede i min Barn-dom vistnok ikke store Ting; men naar jeg dog betænker min Fremgang i Forhold til mine Jævnaariges, kan jeg ikke Andet end ogsaa deri finde et Beviis paa den Misgunst, hvormed jeg blev betragtet i Huset. Imidlertid ansagtede dette mig dengang ikke synderligt; dersom det huuslige Senat, min Fader og Mormoder, med megen Foragt saae ned paa de Unge, og ikke vilde indrømme dem nogen Stemme i deres egne Anliggender, saa betragtede vi igien de Gamles Philistrier med ikke synderlig større Agtelse; jeg har altid været temmelig ubekymret i Henseende til min timelige Forsørgelse, der var dengang længe til, at den afgjørende Beslutning skulde tages, og jeg vidste med mig selv, at, dersom jeg skulde faae ifinde at vælge et andet Studium, skulde dog Ingen

faae mig derfra. Men i sig selv var jeg ikke misfornøiet med den forandrede Bestemmelse; der ulmede tidligen Noget af Taleren i mig, og, skiondt det theologiske Studium just ikke syntes mig meget tillokkende, saa var dette dog Veien til at opnaae en Landsbypræsts Stilling, der tidligen malede sig for mig i meget livlige, idylliske Billeder.

Min Broder skulde nu være Medicus, og dette, i det mindste Studiet, stemmede ganske overeens med hans Tilboielighed, især dog formedelst dets nære Slægtskab med Naturvidenskaberne, hvilke han meget tidlig begyndte at dyrke, og hvilke han stedse blev tro. Hans Overvægt over mig, og den dengang først hos os vaagnende almindeligere Interessee for disse Videnskaber, bragte mig ogsaa til at sysselsætte mig noget dermed. Foruden paa Conchylier, samlede vi ogsaa paa Mineralier, og jeg fik noget Bekjendtskab til Nomenclaturen. Noget Smag fik jeg ogsaa paa Chemien derved, at en Jævnaarig, som var Lærling paa Hospitals=Apotheket, men af en velhavende Familie og ikke uden Dannelselse, holdt sig til os. Hans Navn var Ingversen, og at han i sin Ungdom lovede ikke Lidet, kan sees af et anbefalings=Brev fra Lichtenberg til Goethe af 1796 (Briefe, herausg. von C. W. Lichtenberg, I. 233). Hans Stilling forekom mig dengang meget lysfalg. At gaae mellem alle disse utallige Skuffer paa Apotheket, vide Beskeed med alle disse Ingredienter, samle dem, veie dem, støde, opløse, blande, fylde dem i Esfer eller i net tilbundne Flasker, og især at arbeide i Laboratoriet, der at fuge, destillere, sublimere, syntes mig meget misundelsesværdigt. Lidet blev ogsaa seet i nogle chemiske Skrifter, som han og min Broder sysslede med.

I Efteraaret 1786 indtraadte usformodentlig en betydelig Forandring i vor Tilstand. Vor Huuslærer gif pludselig fra Forstanden, saae Himmelen aaben, forkyndte Christi Aabenbarelse til om Middagen o. s. v. Da han taledes sammenhængende, da jeg var vant til at have stor Verbødighed for Alt hvad han sagde, og jeg aldrig før havde seet denne Slags

Afsindighed, kan jeg ikke negte, at jeg i de første Timer, uagtet Alt, hvad jeg hørte derom, nærede nogen Tvivl, om han ikke havde Ret, og vi virkelig skulde faae det at see, han forkyndte. Men snart blev Sagen ogsaa mig klar; jeg erindrer ikke, hvor han blev bragt hen, men nogle Aar efter kom han tilbage, havde vel igien vundet Fornuftens Brug, men tabt Liv og Munterhed, og ikke længe efter endte han sine Dage. Det er med Beemod, jeg erindrer en ulykkelig Mand, hvem jeg skyldte, og for hvem jeg endnu føler, Hengivenhed og Taknemmelighed.

Det blev nu besluttet at sætte os i Frue latinske Skole. Min Broder skulde om to Aar være Student, han kunde altsaa komme, som det kaldtes, paa anden Part af Mesterlectien, og i denne øverste Glasſe havde flere anseete Familier begyndt at sætte deres Sønnen. De lavere Glasſer derimod stode med Rette kun i ringe Renomme. Min Farbroder, Gutzon Münster, var Fjerde=Væctie=Hører, og, da jeg var videre end denne Glasſe, blev jeg ikke indskreven i Skolen, men skulde gaae privat hos ham, det er, jeg blev sat ved et eget Bord, og ved Siden af Underviisningen i Glasſen skulde han, naar han kunde, give sig af med mig.

---

I Førstningen behagede Skolegangen mig meget. Den daværende Skolebygning var vel noget skummel, men havde tillige noget Høitideligt, og især gjorde det et opløstende Indtryk paa mig, naar Morgen og Aften Dørene mellem alle Glasſerne bleve aabnede, en Psalmes istemt af alle Disciplene, og Duxen traadte frem i Mesterlectiens Dør for at forelæse et Capitel af Bibelen. Skøndt der blev strengt vaaget over, at jeg ikke havde Commerts med Glasſens Disciple, af hvilke de Fleste heller ikke tiltalede mig synderligt, var der dog i Skolen et Liv og en Afvevling, som stak meget af mod den døde Gensformighed ved Underviisningen i Kammeret hos Huuslæreren. Ogsaa Vandringen til og fra Skolen var

forfriskende. Det var mig derfor meget imod, da det efter faa Dages Forlob blev besluttet, at jeg kun om Formiddagen skulde besøge Skolen. Men hermed blev jeg snart aldeles forliigt.

Skolens Tilstand var dengang meget ringe. Rector, Justitsraad Thorslacius, gjorde sin Pligt, og havde Ansæelse for Kundskaber og Retsskaffenhed. Rigtignok gik Examinationen efter Guldbergs Naturlige Theologie saaledes, at Rector s. Ex. begyndte: „Men nu doer Mennesket“, og Discipelen derpaa blev ved: „Og for Sandjerne synes han ikke mere at være til. Er denne Dom rigtig? Lad os undersøge den.“ Men i Dvrigt sørgede han dog for, at Disciplene lærte Noget. Conrector havde efter den daværende besynderlige Indretning — hvis Dphor jeg dog har hørt mange gamle Skolemænd beklage — ingen anden Forretning i Skolen, end at læse med Mesterlectien de tre sidste Dage i Ugen, hvoraf endog Loverdag Eftermiddag var fri. Han tiente Disciplene til Nar, og det kunde ikke let være anderledes, naar han stod, som et Sviin og skubbede Ryggen mod Kathedret, eller han i dette lagde sig til at sove. Han var ogsaa ilde berygtet for sin Gierrighed. Af Hørerne havde kun Estrup, siden Sognepræst i Randers, Respect, men han var meget streng. Siette Lecties Hører var en aldrende, fordrukken Mand, som altid lettede i sine Beenklæder, og skabede sig meget underligt. Han kunde, til Exempel, begynde Underviisningen med at tage en Discipel fat ved begge Ørene, og i flere Minuter ruske ham frem og tilbage, i det han idelig gientog det Spørgsmaal: „Naa, min Søn! kan du din Gie (Theologie)?“ Han blev da kort efter befordret til Klokker.

Min gode Farbroder, som siden blev en retsfindig og almindelig agtet Landsbypræst, og med hvem jeg derefter stedse har staaet i det venligste Forhold var bleven over 40 Aar gammel ved at vente paa en gammel Præsts Afgang, paa hvis Kald han havde Expectance. Han havde nu i mange Aar i den samme Classse tygget Cornelius med Til-



behør, og var feed deraf og gnaven. Han havde i Skolen kun liden Tiid til at anvende paa mig, og min Underviisning bestod da blot i, at han i al Hast horte mig i mine Pensa, og sfiendte, naar jeg ikke kunde dem. Med det græske Testament gik det nogenledes, men kun maadeligt med Ovidii Epistolæ ex Ponto, som jeg skulde læse uden at de bleve giennemgaaede med mig, og uden at man gav mig noget Hielpemiddel, undtagen den bekiendte Nucleus. Jeg vil ikke paaftaae, at jeg anstrengede mig meget, men jeg kunde virkelig ikke forstaae den, og naar jeg da jævnlig havde ganske misforstaaet mangt et Sted, sagde min Farbroder vel meget fortræden, at han kom til at giennemgaae det med mig, men der blev aldrig Noget deraf. Saaledes var min Fremgang i denne Tiid uden Tvivl kun ringe.

Imidlertid var jeg i Hiemmet meget overladt til mig selv. Jeg var kun 11 Aar gammel, og ved Begyndelsen af vor Skolegang vare alle Lege med min Broder pludselig opførte; han var kommen ind i en Kreds af de ældre Meddisciple, havde tildeels sit Moerskab paa Skolen, og jeg sfiottedede mig selv. Jeg havde ikke een eneste Kammerad, thi den ovenomtalte Apotheker-Lærling havde kun Frihed om Søndagen. Saaledes sad jeg da om Eftermiddagen ganske alene, og fik tildeels derved den Smag for Gensomhed, der siden stedse har fulgt mig. Jeg opfandt adskillige Lege, hvormed jeg kunde more mig alene, men sfiulte det omhyggeligen for ikke i Huset og hos min Broders Jævnlinge, der af og til besøgte os, at ansees som et Barn. Især havde jeg en Slags Leeg for, som havde en noget høiere Tendents. Saa længe jeg kan erindre, havde det stedse staaet for mig som den høieste Lyksalighed, at være Forfatter. Saaledes havde jeg engang, da Oversætteren af Ruffs Naturhistorie, som var en Ven af vor Huuslærer, fandt mig læsende i den af ham udgivne Bog, forestillet mig, at det for ham maatte være en henrykkende Følelse at see sig læst. Jeg havde i smaa Bøger opstrevet vore Lege, og hvad jeg ellers kunde finde paa, som jeg kunde

give Udseende af en lille Bog. Nu sysselsatte jeg mig i nogle af mine eensomme Timer med Læsning i naturhistoriske Skrifter, og af disse uddrog jeg smaa Afhandlinger, hvilke jeg affkrev, vel ikke ziirligt, hvilket jeg ikke formaaeede, men paa saa smukt Papiir, som jeg kunde overkomme, undlod ikke at forsyne dem med en anseelig Titel, og, naar de vare færdige, dyppede jeg dem i Vand, for at det skulde see ud, som om de kom vaade fra Pressen.

Min Skolegang varede imidlertid ikke længe, thi allerede i det følgende Aar blev min Farbroder Præst. Jeg skulde nu have Timelærer, og, da alt Sligt i vort Huus gik efter Barmhiertighed — hvorfor vi da ogsaa stedse havde de sletteste Haandværkere, — saa valgtes hertil en ung medicinsk Studerende, af Familien, som kunde trænge til den maanedlige Betaling. Han var et skikkeligt Menneske, men af tarvelige Kundskaber og indskrænkede Gyver, kun lidet ældre end min Broder, og i de sidste Aar vare vi aldeles Kammerader. Han kom to Timer daglig, og dette bragte mig egentlig kun den Fordeel, at der var en bestemt Tid, til hvilken jeg skulde være færdig med mit Selvstudium, og at jeg da med ham endnu engang giennemgik mit Pensum. Egentlig lære mig Noget kunde han ikke, og mine Stiil-Dvælses bestode deri, at han opgav mig en Stiil af sin gamle Stiilebog, derpaa medbragte en Afskrift af den latinske Oversættelse deri, og efter denne skrev Linie efter Linie over min Version, uden engang at læse denne, eller at lade staae, hvad der i min kunde være ligesaa godt, og uden at giøre mig opmærksom paa de Feil, jeg havde begaaet, eller paa Fortrinene i den Oversættelse, han medbragte. Det var mig en meget ubehagelig Fornemmelse saaledes at see min hele Stiil overstrøgen, uden at jeg kunde overbevise mig om, at den fortiente en saa ubarmhiertig Medsart, og uagtet jeg mangen Gang havde skrevet næsten det Samme, som det, der nu stod ovenover som Rettelse.

Saaledes var jeg nu den største Deel af Dagen overladt til mig selv, og tilbragte den, som jeg kunde bedst. Da min

Broder 1788 var bleven Student, blev der noget mere levende paa vort Bærelse, saasom hans gode Venner hyppigen kom til os. Af disse vare Adskillige blot forbigaaende Bekiendtskaber, eller gave sig kun lidet af med mig, men iblandt dem fik jeg ogsaa efterhaanden mine kiereste Venner, hvilke jeg i det Følgende skal omtale. Her maa jeg dog strax nævne Den, med hvem jeg først blev fortrolig, og den Eneste af mine Ungdomsvenner, som endnu er tilbage, Hieronimus Laub, fordi han allerede i denne Tid havde en betydelig og velgjørende Indflydelse. Laub var ikke en energisk Charakter, men han var et reent og følelsesfuldt Menneske, fordringsfri og aaben for alt Skønt og Godt. Han havde gode Skolekundskaber, og skøndt han just ikke havde nogen ret levende videnskabelig Drift, forsømte han dog ikke sine Studier; det gif, ved de andre Sysler, der vare ham kierere, langsomt, men grundigt og ordentligt. Derimod havde han en overordentlig Drift til hvad man kalder Lecture; alt Nyt og Mærkværdigt, der kom ud, maatte han have fat paa og blive bekiendt med, dog fornemmelig i det Æsthetiske. Heri havde han allerede en meget udbredt Læsning, og en meget dannet Smag, om han endog var noget for tolerant, og ifølge sin Godmodighed mangen Gang haabede, at et Talent vilde udvikle sig, hvor der intet var. Han var meget vel bekiendt med Theatret, var vel modtagen af Adskillige af Litteraturens magna nomina, han havde en sonor Stemme, og var en meget smagsfuld Forelæser. Efterhaanden fik han saaledes sin Gang hos os, at han næsten daglig tilbragte nogle Timer i vort Bærelse, hvilke dog ingenlunde alle gif hen i orkesløs Snak, men han havde sine Bøger med, og vi læste, hvad vi skulde eller vilde. Men ved denne daglige Omgang fremmedes baade det æsthetiske og moralske Element i os, og vi vandt et temmelig udbredt Bekiendtskab med den æsthetiske Litteratur. Han var ogsaa saa skikkelig, at han, da han vel saae, hvorledes det gif med min Underviisning, læste med mig Horats, som min Lærer var meget glad ved at slippe fra.

Jeg har endnu en Dagbog, som jeg i disse Aar har holdt, men som tager sig meget barnagtig ud. Den indeholder for det Meste Fortegnelser over de læste Bøger, indtil de enkelte Artikler i Ugeskrivter, med vedsoiede Domme, der dog næsten stedse ere afgjorte med enkelte Ord: „meget god, fortræffelig, maadelig“, ligeledes over de ikke mange Skuespil, jeg saae, med vedtegnet fuldstændig Rollebesætning; fremdeles Uddrag af Bøger, hvilke dog kun angaaer de almindeligst bekiendte Ting, men som dengang vare mig nye, Afskrifter af maadelige Vers o. s. fr.; der findes intet Glimt af Aand, men vel Beviser paa redelig Stræben efter Uddannelse. Om de romerske og græske Classikere, som jeg læste, finder jeg Intet uden om Cicero de officiis, hvilket Bærk jeg ogsaa erindrer at have interesseret mig særdeles. Nogle naturvidenskabelige Skrifter bleve læste og exciperede, ligesom jeg ogsaa i disse Aar horte et eller to Cursus over Chemien hos daværende Lector ved det chirurgiske Akademie, Manthey — uden synderlig Frugt, hvilket dog ikke var Docentens Skyld.

Udførlige Skrifter fra den daværende Oplysnings-Periode, hvori alle gamle Fordomme skulde bekæmpes, og Verdens hidtilværende Tilstand skildres med de mørkeste Farver, for at man des mere skulde skionne paa det Lys, som var i Begreb med at oprinde, faldt mig i Hænderne, og bleve ikke uden Virkning, saaledes Carl von Carlsberg, som man ret træffende har kaldt en Catalogue raisonné over den menneskelige Glendighed, Spijsbart, Sebalbus Rothanker o. fl. Af en bedre Beskaffenhed var Moriz's Anton Reiser, som aldeles fængslede mig.

Laub levede ganske i Theatret, og det var ham ikke svært at bibringe mig sin Interesse derfor. Det første Skuespil, jeg har seet i min tidligste Barndom, hedte, saavidt jeg erindrer, Riobmanden fra Lyon, eller de to Brødre; deri har jeg endnu seet Rose spille, og jeg har ikke forglempt den simple Bærdighed i hans Fremstilling, ligesom det hele Stykke, der horte til det rørende Genre, gjorde Indtryk paa mig. Derimod var det andet Stykke, jeg saae, Beaumarchais's Eugenie,

over min Horizont. Nu derimod interesserede ethvert Skuespil mig, og, da den Nydelse at besøge Theatret kunielden blev mig til Deel, trostede jeg mig ved at læse en Mængde Skuespil, og ved Rahbeks dramaturgiske Skrifter og Kritiker, hvorved jeg noie fulgte de Stridigheder, som dengang fandt Sted mellem Tode og Rahbek, og stedse var paa den Sidstes Partie, ligesom jeg meget ivrigen deledede hans — som han selv siden har erkjendt, meget eensidige — Fiendskab mod Theaterdirectionen.

Lovrigt var min æsthetiske Læsning, skiondt den udfyldte en ikke ringe Deel af min Tid, for det Meste indskrænket til currente Artikler, Godt og Slet imellem hinanden; Schiller finder jeg i min Dagbog ikke nævnet, og af Goethe kun Götz von Berlichingen, men dennes Billeder indprentede sig ogsaa dybt i min Phantasi. Tvende Bøger fængslede mig dog paa denne Tid meest: Stolbergs Jamber og Yoricks selsomme Reise, og det forekommer mig som et godt Tegn, at den i den første udtalte kraftfulde Generation for det Urværdige og ligesaa dybe Indignation over det Slette, og den i den sidste i alle Nuancer fremtrædende fine Følelse kunde i saa hoi Grad tiltale det endnu barnlige Sind. Yorick blev mig endnu længe derefter en meger kier Læsning, og, skiondt jeg nu i mange Aar ikke har seet deri, kan jeg dog vel endnu det Meste deraf udenad.

Af Politisk finder jeg i Dagbogen intet Spor, uagtet den franske Revolution allerede var udbrudt, før Dagbogen standsede. Dens Indvirkning giemmes derfor til det Følgende, og jeg skal derfor her kun med saa Ord omtale de Statsbegivenheder, som i min Barndom gjorde meest Indtryk. Syvaars = Krigen var for ikke saa længe siden endt, dens forunderlige Begivenheder vare endnu i frisk Minde, og den store Konge, som var gaaet seierriig ud af Kampen mod saa mange mægtige Fiender, havde tiltvunget sig Agtelse ogsaa hos dem, der satte meest Mistillid til hans Tænkemaade; Anekdoter om hans paafaldende Personlighed, om hans Hærførere og gamle Soldater

grebes med Begierlighed, og man saae, hvorledes hans Regering, skiondt ofte anklaget for Vilkaarlighed, lægede de Saar, Krigen havde slaaet, og befæstede det Monarchie, han først havde givet Glands. Nu begyndte Grindringen om hans Krigsbedrifter at fortrænges af Beretningerne fra den nye Krigs=Skueplads' paa hiin Side det atlantiske Ocean; den nordamericanske Frihedskamp begejstrede dem, der interesserede sig for Menneſkehedens almindelige Anliggender, og Mange syntes at mene, at Solen nu vilde staae op i Vester. Disse Begivenheder laae dog saa meget i det Fjerne, og deres Følger i det endnu Fjernere, at de mindre vare Gienstande for levende Discussioner, end for orkesløse Samtaler, og det betragtedes omtrent som et Skuespil, naar den jævne Republikaner Franklin — vistnok en hoist interessant, skiondt ganske prosaisk, Natur — blev en Mode=Artikel ved det franske Hof, som kun lidet forudsaae Følgerne af denne Leeg, eller naar Elliot saa heltemodigen forsvarede Gibraltar mod den frygtelige Armada. Heri kunde jeg vel deeltage, men ikke i det Meget, jeg horte om vor Handels Fordele ved Krigen, eller om de Bindinger og Tab, som Actie=Swindelen førte med sig.

Af vort Fædrelands Begivenheder var Struensees korte Regering og dens blodige Katastrophe i frisk og dybt Minde. Talen kom idelig tilbage dertil, og i Særdeleshed frembrød aldrig den 17de Januar, uden at alle hine Skrækkescener stode levende for Alles Tanke. Jeg var længe efter en Dag i Strichholm, da Slottet var begyndt at nedbrydes, men det Meste deraf dog endnu stod; der var Talen om intet Andet, end om Struensee: ad denne Allee kom han kiørende med sine sex Heste, naar han vendte tilbage fra Kiøbenhavn, her var Badet, her opførtes Opera o. s. v. Den næste Dag gik jeg med en Familie en Spadseretour udenfor Kiøbenhavn, og da vi tilfældigen vare komne ind paa Vesterfælled, blev en ældre Mand af Selstabet pludselig staaende, og udbød: „Just paa dette Sted var det, at Struensee laae paa Steile.“ Saaledes havde jeg ved en næsten umiddelbar Overgang besøgt tvende

Steder, hvor Struensee havde været at see under saa forskiellige Vilkaar. I min Barndom veed jeg ikke at have hørt Nogen tage Struensees Parti. Uagtet de daværende Magthavere ikke vare elskede, og uagtet man misbilligede den udviste unødvendige Grusomhed, havde dog hans despotiske Fremfærd, hans løse og feige Personlighed, hans Foragt for det danske Sprog og alle danske Skikke, og den Usædelighed, han bar til Skue, og som han blev anseet for at ville udbrede i Folket, vakt en saadan Afsky for ham, at man vel forfædtedes over hans Skiebne, men ikke beklagede den. Hans Broder kom, som bekendt, i preussisk Tjeneste, og steg der til høie Poster. Mærkeligt er det, at tvende Sønner af en holsteensk Generalsuperintendent, i tvende forskiellige Lande og under saa forskiellige Omgivelser, opnaaede Statsministers Værdighed.

Under den paafølgende Regering gif det i det Hele ret godt, og der skeede mangen gavnlig Foranstaltning, men de Regerende vare ikke i Besiddelse af udmærkede Egenskaber, og endnu mindre af Folkets Yndest. Guldberg var uden Tvivl en værdig Mand, og nød siden som Stiftamtmand i Aarhus almindelig Agtelse, men en Statsmands Blik havde han neppe; — Bernstorff sagde om ham: „Er hat eine schiefe Richtung,“ — og hans religiøse Tænkemaade stod i en stærkende Contrast med den, som begyndte at udvikle sig i den yngre Verden. Min Fader hørte under alle Regeringer til de Misfornøiede. Den 14de April 1784 kom han triumpherende hjem, og berettede Kronprindsens Indtrædelse i Statsraadet og de foretagne energiske Forandringer. Jeg, som dengang kun var i 9de Aar, fandt dette saa mærkeligt, at jeg strax løb ned i Gaarden for at meddele min Faders Kundsk Efterretningen, hos hvem det dog ikke lykkedes mig at vække synderlig Interesse derfor. Siden var min Fader ligesaa utilfreds med den nye Regering, som med den forrige; vi Unge derimod delede fuldeligen den almindelige Begeistring for Kronprindsen, hans Raadgivere og Foranstaltninger. Vi

vare med levende Enthufiasme Deeltagere i den Jubel, hvor- med han allevegne blev hilfet, men især ved Hiemkomsten fra Norge 1788, da Staden tre Aftener var illumineret, og ved Formælingen 1790. Disse Tider vare mig i levende Erin- dring i de sørgelige Dage, da jeg i Noeskilde skulde sige ham det sidste Farvel.

Forinden jeg forlader denne Periode, maa jeg endnu tilføie Noget om mit religiøse Livs Udvikling, eller snarere Indvikling. Jeg har ovenfor bemærket, at den pietistiske Skikkelse, hvori Christendommen først viste sig for mig, ikke virkede heldigt, og da Tidernes Indflydelse kom til, er det let begribeligt, at, skiondt der i mig stedse blev en religiøs Grund tilbage, og mit følelsesfulde Hierte kunde udgyde sig i Tilbedelse og Bøn, løste dog det ene Stykke af den positive Christendom efter det andet sig fra mine Overbeviisninger. Dette skeede uden nogen indvortes Kamp, usormærkt, og gif endnu heller ikke saa vidt, som nogle Aar senere. Min Bro- ders Confirmation havde vort mig dybt, min egen, to Aar derefter, lod mig kold, dog kun tildeels fordi jeg havde afslagt nogle formeentlige Fordomme; thi tildeels hidrorte det derfra, at Forberedelsen og Udførelsen af Handlingen ikke fyl- deftgjorde de med Dannelsen vøgende Fordringer. Vor Skrif- tefader var den danske Præst ved Garnisonskirken, Professor Treschow. Ham havde jeg fra Barndommen af flittig hørt, i lang Tid endog opskrevet Prædikenernes Disposition, og man- gen Gang havde han virkelig opbygget mig. Men hans Foredrag og hans hele Væsen var stivt og koldt, og efter- haanden blev det mig klart, at en saadan Monotonie dog ikke var nødvendig paa Prædikestolen, og at, hvad jeg tilforn havde anseet som grundigt, dog kun var en overfladelig Be- tragtningsmaade, som let kunde isøre sig en tør logisk Form. Ved Confirmations=Forberedelsen vare vi kun saa, fordi Sol- dater=Børnene undervistes særskilt, Underviisningen blev givet ordentlig og med megen Gravitet, men der blev mere lagt an paa, at vi skulde svare med Færdighed — i hvilken



Henseende jeg fyldestgjorde alle Fordringer — end paa at frembringe noget dybere Indtryk.

Imidlertid maa jeg tilstaae, at Treschow som Prædicant behagede mig mere, end den dengang saa høit prisede Bastholm. Den Sidstnævnte var upaatvivlelig langt aandrigere, og hans Fortienester af den danske Literatur skal jeg ingenlunde miskiende; hans Prædikener havde en større Tankefylde, og det er bekiendt, at de i høi Grad tiltalte Fichte, men denne Tanke-Udvikling hvilede dog ikke paa nogen fast dogmatisk Grund, gik endnu mindre frem af nogen umiddelbar religiøs Erfjendelse, og hans Foredrag var mig meget frafødende. Bastholm sagde engang til Gutfeld, da denne som Candidat onskede at prædike for de Kongelige Herskaber: „Hvad vil De prædike for et saadant Auditorium. Jeg kan forsikre Dem, at Mænd som Udler og jeg maae hver Gang søge at overgaae os selv.“ Denne Stræben efter at overgaae sig selv var stedse kiendelig i Foredraget, som derfor blev svulstigt og, mig i det mindste, ubehageligt. En meget jævnere Prædicant, men som behagede mig mere, Dr. Birch, tilfjød Biskop i Aarhus, hørte jeg i disse Aar adskillige Gange. Hans Foredrag var klart, naturligt og fordringsfrit, og man forlod hans Kirke i en velgjørende Stemning. Men alle disse fordukkedes for mig, da Raub førte mig ud til Udler. Denne Mand maa ikke bedømmes efter hans forulykkede Agende og efter nogle andre Misgreb, men som Provst, og siden som Generalsuperintendent har han personlig nydt ualmindelig Hengivenhed. Hans Prædikener have intet blivende Værd, og maae betragtes efter de Tider, hvori de bleve skrevne; men det rene og klangfulde Sprog, hvori de vare affattede, og de fulde Udgydelser af et fromt og kjerligt Hjerte, henrev mig aldeles, og lod mig i ham see det Forbillede, hvorefter jeg skulde danne mig. Først mange Aar efter gjorde jeg hans personlige Bekiendtskab, og med megen Forundring fandt jeg hans Bæsen saa stivt, at jeg kun med saa Ord kunde fremføre den Tak, jeg saa gierne havde bragt ham af fuldt Hjerte;

ogsaa stodte den Erklæring mig, at han egentlig aldrig havde havt Lyst til at prædike. Men derfor paaskionner jeg med lige stor Taknemmelighed, hvad jeg skylder ham, og er overbevist om, at hans Indflydelse har været af megen Vigtighed for mig, hvorvel dens Virkning i Begyndelsen yttrede sig paa en noget servil Maade, saa at jeg, til Exempel, ved mine første Prædikener gængede mig frem og tilbage paa Prædikestolen, fordi Adler pleiede at giøre dette.

Da min Fader var bleven Student med en Alder af femten Aar, bestemte han ogsaa, at jeg skulde være det i denne Alder; han dimitterede mig selv, uden nogen foregaaende Undersøgelse af mine Kundskaber. Disse vare vistnok ikke store, dog skrev jeg mit flette Latin uden grammatikalste Feil, og, skiondt min personlige Fremtræden ellers var forlegen nok, har jeg dog stedse, naar det gieldte, havt et vist Fortvivlelsens Mod til at opfylde det saakaldte ellefte Bud. Ved Examen artium, den 21de October 1790, opnaaede jeg derfor bedste Charakter i alle Rubrikker, og i 3 Udmærkelse. Jeg blev derved den overste Laudabilist, eller den Nærmeste efter de saakaldte Indkaldte. Jeg havde endnu ikke fyldt mit femtende Aar, og havde saaledes, ved meget tarvelig Beileddning, fyldestgiort, hvad Forældre vare berettigede til at fordre af mig. Men dette skaffede mig ikke større Anerkiendelse i mit Hiem.

---

## Andet Afsnit.

### Første Ungdom.

1790 — 1794.

Det har noget Uhyggeligt at skrive sit eget Levnet. Jeg har aldrig kunnet dele Franklins Ønske, at kunne leve sit Liv om igien, og jeg begriber ikke, hvorledes Nogen, i hvis Liv der har været en virkelig Fremstreden, kunde ønske at vende tilbage til de forrige Tilstande, Sommerfuglen igien at worde Orm. Men idet man omstændelig skal fortælle sit forte Levnet, lever man det tildeels virkelig igien, og idet man nedskriver Beretningen, skriver man den dog egentlig for Andre, om man endog først i den tilkommende Tiid venter at blive læst, men det er ikke behageligt saa længe at skulle sysselsætte Andre med sin egen Personlighed. Dette gielder især, naar man har Usjelshed, Smaalighed, Forsængelighed at berette, som man ikke kan eller vil fortie, fordi Virkningen deraf greb dybt ind i Livet; og Ulysten herved beroer ikke saa meget paa den Undseelse, man føler ved at tilstaae, at man ikke var bedre, større, stærkere, thi denne Undseelse er let overvunden, men snarere derpaa, at man ved at gaae ind i Beskrivelsen heraf synes at give disse umodne Tilstande en Bigtighed, som de ikke fortjene.

Idet man nu tillige under Arbeidet maa drage Alt frem, hvad der er levnet fra de forrige Tider, lever man derved under idel Mindesmærker om de menneskelige Tings Forgængelighed; ethvert Blad fra de tidligere Benner siger os, at de ere forsvundne, ethvert Tegm, der igien gjør de gamle Interesser levende, siger os tillige, at de ere afløste af andre. Vel opstaae derved mange fiere Grindringer, men mange Smerter trænge sig ogsaa paany giennem Sielen, og dette gjælder især om min Ungdoms i det Hele mørke og bittre Tid.

For Mange har Ungdommen været lysere og lettere, men jeg troer dog, at alle de Lovsange over Ungdommens Lyksalighed for en stor Deel beroe paa en Illusion; det er enkelte Timers og Dages Glands, man siden udbreder over det Hele, det er den nærværende Tids Tryk, der bringer det Tryk, hvorunder man leed i den forbigangne, i Forglemmelse. Der gives Mennesker, i hvilke fortrinlige Gaver tidligen udvikle sig, som tidligen finde Anerkiendelse og Virksomhed, og som derfor, naar ikke den dristige Kraft, som ofte skeer, indvikler dem i vanstelige Forhold, virkelig have en lykkelig Ungdom; men disse ere for det Meste ogsaa de, som ret vel vide at nytte og nyde den paafølgende Alder. I de fleste Unge gærer der saa Meget, som er nær ved at sprænge Brystet, inden det nogenledes faaer afbruset; de ville saa Meget, og formaae saa Lidet, begynde, og slippe igien; de kunne nyde med fuld Siel, men der tilbydes dem saa Lidet at nyde, og den største Deel af denne stormfulde og udannede Tid i Livet gaaer dog hen i Dnsker og Savn. Indbyrdes Omgang skienker de Unge vel mange Glæder, men de komme ogsaa jævnlig i Striid, og det er visseligen ikke altid lykkelige Timer, naar de hænge over hverandre med Tobakspiben i Munden, eller sidde uvirksomme i en Klub eller et Kaffehuus, imedens saa Meget skulde bestilles, som de deels ikke kunne, deels ikke gide tage fat paa.

Det var endnu næsten som Barn, at jeg traadte ind i de Unges Kreds, og denne Kreds var samlet af og om min

Broder, som var mere end tre Aar ældre, end jeg. Selv skaffede jeg mig ingen Omgangskreds, hvilket tildeels beroede derpaa, at jeg var ganske afhængig af min Broders Gnevælde, deels ogsaa derpaa, at mine akademiske Færinge vare langt mindre interessante, end hans. Det er underligt nok, hvor rige enkelte Aar kunne være paa saadanne Studenter, som siden gjøre sig bemærkelige i Livet, medens andre ere ganske fattige — ligesom der i Skolerne gives gode og flette Glasser, uden at der kan angives nogen Grund dertil. Fra det Aar, da jeg blev Student, veed jeg at nævne Nogle, der ere blevne ret agtværdige Mænd, men ingen Notabilitet, uden Henrik Steffens; han kom vel ogsaa snart ind i vor Kreds, men han var  $2\frac{1}{2}$  Aar ældre, end jeg, og fik Studier tilfælles med min Broder. De Fleste af dem, der kom til os, vare endog ældre end min Broder, saa at der mellem dem og mig var en Afstand i Alder, som i den Tid af Livet er temmelig betydelig. Jeg var saaledes i denne Kreds den Umødreste, var endnu dengang lille af Væxt, spæd af Stemme, havde vel endeel af Kommelaarenes Unoder, og var maaskee mere tilbøielig til at ville være Kammerad med de Ældre, end Nogle af Disse kunde lide.

Ottende Dagen efter at jeg havde taget Examen, var jeg ved et Studenter-Gilde, hvor næsten alle vore Venner og Bekjendte vare tilstede. Med de Fleste af dem var jeg endnu ikke Dus, ikke engang med Laub, men den Aften gif det lystigt til, vi drak Alle Dus, og jeg glædede mig ved saaledes at være optagen til fuld Ret i Samsundet. Men den følgende Dag bad Laub mig, at dette Duskab maatte være ugyldigt; der havde nemlig været en Person i Selskabet, hvem han daglig maatte see, men med hvem han havde havt endeel udestaaende, hvem han med Rette ikke kunde lide, og nodig vilde være Dus med. Han foiede til, at mig kunde han sige det reentud, men naar han ikke engang sagde Du til mig, kunde han ogsaa undgaae det med den Anden, og det Hele

vilde da blive anseet som et oieblikkelig Udvalg, der ikke var meent at skulle være giældende uden for den Aften.

Dette var nu uden Tvivl den virkelige Sammenhæng, og jeg anstillede mig ogsaa, som om jeg tog det derfor, men i Grunden gjorde det det forfærdeligste Indtryk paa mig. „Alt-saa foragter Laub dig saaledes, at han ikke engang vil sige Du til dig!“ Det var mig, som om der faldt Skæl fra mine Dine, og jeg nu først saae mig i min virkelige Stilling. Ethvert bittert Ord, der kunde være undsluppet Nogen af mine Bekjendte, og ethvert, der kunde dreies til en Ytring af Ringeagt, blev opsamlet og benyttet til Selvpriinsler, og man kan ikke let gjøre sig nogen Forestilling om den Opfindsommelighed, hvormed jeg skaffede mig Beviser for, at jeg var foragtet af alle Mennesker. De Forfølgelser, jeg maatte udstaae i Huset, og som jeg ellers let havde rystet af mig, naar jeg kom op ad Trappen fra Familiens daglige Værelser, hvilede nu blytungt paa mig; Bebreidelserne forekom mig mere forskyldte, jeg var, meente jeg ofte, vel ikke bedre, end jeg blev anseet for. Hvilket dumt Menneske — skrev jeg engang i en Dagbog — har vel holdt sig selv for dum? hvilket ondt Menneske har vel holdt sig selv for ond?

Dette var ikke noget Forbigaaende, men det bredte sig som en mørk Skygge over min hele Ungdom, ja langt ind i det følgende Liv, og Sporene deraf ere endnu ikke udslettede. Vel gjorde Ungdommen ogsaa sin Ret giældende, jeg kunde ofte være lystig og overgiven, kunde i eensomme Timer hengive mig til ret fortryllende Drømmerier, og deriblandt ogsaa til det, at der dog vel boede noget Mere i mig, end man vilde antage, og som engang vilde udvikle sig; undertiden kunde jeg ogsaa komme meget lykkelig fra et Selskab, naar det syntes mig, som om jeg der havde været vel optagen, eller især naar en kier Dame havde tilsmilet mig. Oftere derimod forestillede jeg mig, hvilken flau Rolle jeg havde spillet, plagede mig over enhver Dumhed, jeg havde kunnet komme til at sige, og over ethvert Ord, jeg kunde optage i den værste Mening,

nemlig med Hensyn til mig selv, thi jeg forbittredees ikke let paa Den, der havde sagt det, men paa mig selv, som havde givet Anledning dertil. Herved blev jeg ofte i mine sædvanlige Omgivelser, lunefuld og suur, men ellers forlegen, ordknap, folkessky, stedse frygtende for at være Andre til Besvær, og endnu anseer man maaskee mangen Gang for Fornemhed, hvad der i Grunden kun er Frygt for at besvære Andre ved min Tilmærkelse, eller for at bære mig keitet ad, som endnu ingenlunde ganske har forladt mig.

Hvad jeg her betroer Papiret, har jeg aldrig betroet til noget Menneſke; jeg bar min Kummer indsluttet i mit eget Bryſt, og jeg var endnu stedse for stolt til at ville, at Noget ſkulde mærke, hvad der laae mig paa Hierte, og da maaskee af Medlidenhed behandle mig ſkaansommere, eller tilkaſte mig nogle Smuler af Gunst. Jeg traf engang en ung Mand, der ogsaa fortærede ſig med Miſfornoielse med ſig ſelv og Miſtillid til ſine egne Kræfter, og der, ligesom jeg, dog i Grunden meente, at han var mere værd, end han holdt ſig ſelv for at være; men han talede til alle Menneſker derom, og derved meente jeg, at han dog havde en ſtor Lettelſe, og ikke anſaae ſig ſom ſaa ringeagtet, at han jo ved ſine Klager turde drage Opmærkſomheden paa ſig.

Alt dette havde nu viſtnok for en ſtor Deel ſin Grund i Forfængelighed, i den Vigtighed, jeg havde for mig ſelv, og ſom lod mig anſee det ſom ſaa vigtigt, hvad Andre dømte om mig. Det traf mig dybt, da jeg nogle Aar ſenere læſte, hvad Fenelon ſkrev til en Dame: „*Accoutumez Vous à Vous voir vaine, ambitieuse pour l'amitié d'autrui, tendant sans cesse à devenir l'idole d'autrui pour être de Vous-même.*“ Men mine Smerter hidrørte ogsaa derfra, at jeg i mit Bryſt fra mine tidligſte Aar af bar et ømmere, mere kjerlighedstorſtende Hierte, end de fleſte Andre, og jeg turde ogsaa tilegne mig, hvad Jean Paul i Hesperus lader Victor ſige i Liigtalen over ſig ſelv: „*Kalte Geſtalt, richte dich auf, und zeige den Menschen*

die Thränen, die aus einem weichen Herzen fließen, das vor Liebe bricht, und das keine findet."

Man vil i det Følgende finde Beviser paa, at denne Stemning ofte gif over til den dybeste Melancholie; dog var der i mig en Kraft, som stedse paany begyndte at arbeide sig frem, hvor ofte den endog hæmmedes af Misstemning og Mistillid.

Jeg skulde nu forberede mig til den saakaldte anden Examen, hvilken dengang af de Studerende blev anseet med ikke usfortient Ringecagt. Jeg besluttede, hvilket dengang var tilladt, at absolvere begge dens Afdelinger i et halvt Aar, for at kunne have det næste Halvaar frit til Landreiser og Andet. Af Collegierne forsømte jeg især de mathematiske, fordi de holdtes om Morgenen Kl. 8, de øvrige passede jeg saa nogenledes. Sneedorfs historiske Forelæsninger vare vel meget tiltrækkende, og jeg hørte dem meget gierne, men da det engang passerede, at jeg paa hans Examinatorium havde puffet med det Halve, og just kom op i dette, undsaae jeg mig og blev borte. Egentlig Nytte havde jeg kun af tvende Forelæsninger, Badens over tre af Juvenals Satirer, hvilke han giennemgif, vel med al pedantisk Gravitet, men ordentligt og lærerigt, og Gamborgs over den saakaldte praktiske Philosophie og Naturretten. Gamborg var vist intet Lys i Philosophien; og sank mere og mere ned i det ganske Platte, men dengang interesserede hans Foredrag mig meget, det var alvorligt, men temmelig levende og smagfuldt, og, hvad der vil sige meget, han besad den daværende Tiids Dannelses, saa vi ikke følte os fremmede, naar vi kom til ham, og bleve i den samme Tankefreds ved den Læsning, der ellers faldt os i Hænderne, hvorimod Riisbrighs tørre Wolfianisme tilhørte en forsvunden Tid. Paa Gamborgs Examinatorier udmærkede jeg mig stedse, og hans Foredrag skrev og giennemgif jeg meget ordentlig.

Af de mange andre Videnskaber, hvis Studium dette Halvaar skulde omfatte, tog jeg mig kun lidet for for henimod Examen; derimod foretog jeg mig adskilligt Andet, hvoriblandt



at spille Komedie. Endeel af vore nærmeste Bekjendte, til hvilke adskillige Andre sluttede sig, havde nemlig i Nyhavn faaet et lidet Theater indrettet, hvor vi, saavidt jeg erindrer, hver tredie Uge gave Forestillinger. Der var iblandt os adskillige virkelige Talenter, især begge Hegerne, og vi spillede med Bisald, endog af Skuespiller Schwarz, som engang var tilstede, og Rahbek, hvis Bekjendtskab jeg her først gjorde, men kun flygtigt. Jeg spillede Fruentimmer-Roller, og skiondt en Anden var Prima Donna, gjorde jeg dog nogen Lykke, især som Else i De latterlige Følsomme, hvor jeg ogsaa skal have taget mig saa smuk ud, at Paveis erklærede, at, hvis jeg havde været et Fruentimmer, var han bleven forelsket. Jeg har siden i Borups Selskab spillet nogle smaa Roller, men har ingen Laurbær høstet paa denne Bei.

Hvorvel man i vort Huus var bleven endeel tolerantere mod Ungdommens Forlystelser, turde det dog paa ingen Maade vides, at vi deeltog i saadanne profane Dvælsler. Min Broder var ved slige Leiligheder aldrig forlegen for Opfindelser, og deriblandt undertiden de kunstigste, for at forklare vor Udeblivelse om Aftenen, og min Fader, som var meget lettroende, tog dem stedse for gode Varer. Jeg for min Deel havde hellere unddraget mig fra Deeltagelse, deels af Frygt for Opdagelse, deels virkelig, fordi disse Løgne ikke behagede mig, men jeg kunde jo ikke forraade min Broder eller forstyrre det Hele, saa maatte jeg følge Strømmen.

I April Maaned meldte jeg mig til begge anden Examens Prøver, fik af Gamborg Udmærkelse, i de andre Discipliner bedste, kun i den forsømte Mathematik og Historie anden Charakter. Skiondt jeg saaledes var kommen ret vel derfra, maatte jeg dog af min Mormoder høre meget haarde Bebrejdelser, fordi Steffens, som kun havde underkastet sig den ene af Proverne, havde faaet bedre Charakter, end jeg, og hun ikke vilde forstaae, at der dog var en Forskiel paa, om man brugte et heelt eller kun et halvt Aar til Forberedelsen.

Kort efter foretog jeg min første Rejse. Jeg havde dengang kun været i de nærmeste Skovegne, og tilbragt et Par Dage paa Farumgaard, der tilhørte en Dufel, det Dyrige af Landet var mig ubekendt. Nu anmodede en medicinsk Candidat, Walthers, med hvem vi omgikkes meget, mig om at følge ud med hãm til hans Broder, som var Præst til Steenmagle, i Midten af Sieland, da Dennes Kone var bleven syg. Vi skulde fiore om Aftenen med Stedets Degn, men da vi kom til Giestgiverstedet, var Degnen allerede fiort. Vor Bagage var ikke stor, og vi besluttede at vandre ud ad Landeveien, i det Haab, underveis i en Kro at træffe Degnen eller en anden Befordring. Vi gik ud, forbi Damhuset, som jeg første Gang saae, og hen over den saakaldte Hede. Bistnok er Skoveggen smuk, men den vide Udsigt over en Slette, oplyst af et venligt Aftenfær, er ogsaa smuk, og denne egentlig landlige, fredelige Scene var mig ganske ny. Saaledes kom vi ret vel til Roeskilde Kro, men nu var det blevet mørkt, vi vare trætte, Degnen havde ikke været at opspørge, og vi maatte være glade ved at finde en Bonde, som Fod for Fod bragte os til Hedegaarden ved Roeskilde, nu Roeskilde-Hvile. Der ankom vi Kl. 1 i Malm og Mørke, kom vel ind i et anstændigt Værelse, men kunde ingen Seng saae. Jeg lagde mig paa en haard Brøg, men kunde ikke sove, og var derfor paaferde, saasnart det blev Dag. Det kan være imponerende for Den, der blev fød og opdragen paa Landet eller i smaa Byer, naar han første Gang finder sig i en stor Stad, i dens lange Gader, mellem dens Palladser, men det giør ikke mindre en forunderlig Virkning paa Den, der stedse levede inden Hovedstadens Mure, eller paa de alfare Veie, hvor dens Indbyggere færdes, og for det Meste tage en Deel af deres Glands med sig, naar han kommer ud i det Frie, og Landet tilbyder ham eet nyt Syn efter det andet. Saaledes skal jeg aldrig glemme Indtrykket, da jeg denne Morgen traadte for Binduet, og saae Roeskilde majestætiske Domkirke ligge for mig i Morgenbelysningen, omgiven af den stille By. Degnen havde imid-

lertid hørt om os underveis, han opsøgte os nu, og bragte os lyffeliggen til vor Bestemmelse.

Præstefonen befandt sig bedre, dog bleve vi der nogle Dage, og deriblandt Confirmations=Søndagen over. Løverdags Morgen bad Præsten mig, om jeg ikke, da Confirmationen vilde trætte ham noksom, vilde næste Dag prædike for ham. Jeg blev naturligviis forskrækket, og spurgte, hvor jeg skulde faae en Prædiken fra, men Præsten svarede meget rolig, at han skulde give mig Millers Predigten für das Landvolk, deraf kunde jeg tage en Prædiken, hvilket han selv havde havt i sinde at giøre. Dog var der endnu en Vanskelighed. Jeg havde vel en sort Klædning med, men ingen sort Vest; Præsten var en corpulent Mand, og da jeg skulde prøve han Vest, druknede jeg i den. Saaledes blev Planen for dengang opgivet. Men mod Aften kom Præsten igien, klagede over, at han ikke befandt sig vel, og bad, at jeg endelig maatte tiene ham i at prædike. Vesten blev da syet ind, jeg fik fat paa Miller, og anvendte Aftenen til en forkortet Oversættelse af Prædikenen til den Søndag; en Bøn, som manglede, satte jeg selv foran. Det var en tør Prædiken, den begyndte med en Undskyldning for den vantroe Thomas, men gif derpaa over til at vise deres Salighed, som ikke see, men dog troe. Dermed gif jeg da den næste Dag op paa Prædikestolen, aflæste min Prædiken, formodentlig med en temmelig rigtig Declamation, men med en spæd Stemme, og maa med min lille Figur have taget mig meget uanseelig ud. Derefter prædikede jeg i Anneret Steenkille, og saaledes havde jeg debuteret som Prædicant. Jeg har siden to Gange besøgt dette Pastorat som Visitator.

Den paafølgende Sommer gjorde jeg atter med min Broder en Landreise paa nogle Uger. Vi besøgte først Lethraborg, hvor vor ældste Farbroder var Birkedommer og Forvalter. Eggen var deilig, Slottet pragtfuldt, men Haven og det hele Væsen var stivt; man maatte stedse være ordentlig paaklædt, maatte idelig undvige eller i dybeste Underdanighed hilse „Herfabet“, og Tønen i Huset var fedelig. Behageligere var Dp=

holdet paa Herregaarden Bonderup, som tilhørte en riig Dnkel af os; der vare et Par ret vakre Cousiner, og en Søn, omtrent af vor Alder, hvem Livet dengang syntes at smile imøde, men som nu i temmelig høi Alder lever i dyb Armod, syg og forladt. Det var os nyt at see de anseelige, tildeels skiont beliggende Herregaarde Kongedal, Frydendal og Biergbygaard, men bedst behagede os Livet i Steenmagle Præstegaard, hvor vi rigtignok havde den landlige Glæde at spille Kaart en stor Deel af Dagen, men tillige ganske havde vort Frisprog og venlig Dmgang.

Denne Sommer hvilede for det Meste Studeringerne, dog affrev jeg et Collegium over Moralen, og begyndte at læse lidt Gregetik efter Rosenmüllers Scholia. Det egentlige theologiske Studium begyndte jeg med den næste Vinter, men forinden jeg omtaler dette, vil jeg først kaste et Blik paa min Dmgangskreds og min Dannelses Fremskridt i de tre Aar, jeg endnu tilbragte i min Faders Huus.

Det er, tildeels maastee af den endnu ikke ganske uddøde Dmtale, men i det mindste af Dehlenschlägers og Steffens's Autobiographier, bekiendt, hvilken betydende Plads min Broder dengang indtog i den dannede, fremstræbende Ungdom. Især har Steffens (II, 158) givet en saa træffende Charakteristik af ham, at jeg kun har Lidet at tilføie. Endog ældre Mænd saae ham gierne iblandt sig, og droge ham gierne frem; over de Unge øvede han en afgiort Overmagt, og samlede dem saaledes om sig, at der neppe var Noget blandt hans Samtidige, som paa een eller anden Maade udmærkede sig, uden at han jo i det mindste til en Tiid var kommen i nærmere Berørelse med ham, og at en stor Deel af dem ret egentlig maatte kaldes hans Kreds. Min Broder kunde omgaaes de Forstieiligste, og med Interessse underholde sig med de ubetydeligste og for os Andre fedeligste Personer. Ethvert Menneske har seet, hørt, i sit ydre eller indre Liv erfaret, maastee endog tænkt Noget, som er mærkeligt, naar man blot forstaaer at hente det frem; og denne aandelige Jordemoder=

Konst besad min Broder i saa høi Grad, at jeg kun har kiendt den saaledes hos een Anden, Naturforskeren Abildgaard, med hvem mit Bekiendtskab dog kun var lidet. Min Broder erkjendte dem aldeles for hvad de vare, men han tolererede dem, og var mod dem meget skaansommere end mod de mere Udmærkede, mod hvilke han ofte var meget streng. Dette kunde vel tildeels hidrøre derfra, at han ikke vilde lade dem voge sig over Hovedet, men dog fornemmelig derfra, at der hos unge Menneſker, i hvilke Noget gærer, let kommer i Tanken noget Uklart og Forvirret, i Følelsen noget Affecteret og Usandt, i deres hele Væsen noget Blæreagtigt, og alt dette var min Broder en Vederstyggelighed. Det var virkelig næsten rædsomt, hvorledes han undertiden, naar han blev heftig, kunde i en Strøm af Ord giennemhegle sine Venner, og det syntes at maatte saare desto dybere, da der, uagtet al Hefstighedens Overdrivelse og Gensidighed, for det Meste var meget Træffende deri. Desuagtet mistede han ikke let Noget af sine Venner, han kom dem stedsse paany imøde med al Godmodighed, de vidste, at han dog i Grunden meente dem det vel, og de kunde ikke undvære ham. Uagtet hvad Steffens kalder hans piquante Dovenſkab, og som han meget sandsærdigen har skildret, var han dog stedsse aandelig virksom, læste og horte Meget, og i forskiellige Retninger, tilegnede sig det og bearbejdede det, og havde største Lethed i at fremsføre det. Han var i høieste Grad meddelende, og Samtalen gik aldrig istaa, hvad enten man var ene med ham eller i større Selskab. Han var i sig selv et poetisk Gemyt, dybe, ofte endog de tungsindigste Følelser arbejdede i hans Indre, men han elskede ikke at tale derom og gik hellere over til Skarpsindighedens eller Vittighedens Dvælsel.

Jeg har forhen bemærket, at, saa bundne og tvungne vi i flere Henseender vare, saa meget vare vi igien i andre Tider og Tider overladte til os selv. Hertil hidrog det Meget, at vort Bærelse var, som det kaldes, ovenpaa, adskilt fra Familiens daglige Bærelser. Det var et af de numererede Bærelser,

som ellers brugtes til de Patienter, der ikke vilde ligge paa fælles Stue, men det var ikke, som Steffens siger, Nummer 8; dette beboede min Broder senere, men det Bærelse, hvor Steffens kom sammen med os, var Nummer 5. Her var nu ideligen saakaldet Commerts, hvilket vistnok spildte os megen Tiid, men ogsaa medførte mange Behageligheder. Hospitalet selv havde en stærk Befolkning af Studerende, hvortil ogsaa nogle Tydske og Svenske, som her lagde sig efter Lægevidenskaben, kunde henregnes, og desuden kom Mange fra Byen jævnlig til os. Især var der Conflux om Aftenen Kl. 10, naar vi kom op fra min Fader, da Adskillige medbragte deres Piber, eller havde dem staaende, og deriblandt en ostindisk Pibe, hvor Rogen med megen Allarm gif igiennem Vand, og havde en afskyelig Lugt.

Blandt disse Besøgende vare mange Ubetydelige, som for det Meste ogsaa kun vare temporære Medlemmer af Commertsen; med Nogle stiftedes vel ogsaa varigere Forbindelser, men mere ved tilfældige Omstændigheder, end ved egentlig Sympathie. Her skal jeg først, foruden Laub, med hvem Venstabet stedse knyttedes noiere, nævne Henrik Steffens. Vi havde vel ved Familieforholdene tidligere kiendt ham og hans Brødre, men nu var det først, at han traadte os nærmere. Om hans Moder erindrer jeg kun, at hun var en syg Kone, som saae ret mildt til os, naar vi kom der, og som var min Fader den Kiereste af hans mange Sødskende. Hans Fader var en temmelig udannet Chirurg, som, foruden andre Lyder, havde en stor Portion Forfængelighed. Han forundrede mig som Barn engang meget ved en lang Forelæsning om den Respect, man skyldte sit fædrene Navn, hvorefter han føiede til: „Det har jeg sagt mine Børn, at, dersom Rogen af dem skulde blive nobiliteret, maa han dog ingenlunde forandre sit Navn.“ Suppositionen forekom mig, især i de Vilkaar, hvorunder han levede, saa besynderlig, at jeg aldrig har kunnet glemme denne Yttring. Den Son, der siden, men paa en anden Maade end Faderen meente, har nobiliteret sig,

havde saa fortrinlige Hovedets og Hiertets Egenffaber, at han maatte blive os meget fier; men man maa ikke forestille sig ham i den Tiid efter hvad han siden blev. Han manglede dengang endnu aldeles den indvortes og udvortes Dannelse, som han siden i saa høi Grad tilegnede sig. Han tilstaaer selv paa det anførte Sted, at Ungdommens selfabelige Lege, Opgaver, som ove Vittighed og Skarpffindighed, Ordsprogs=lege o. desl. ikke vare ham mindre imod, end Raartipil, og hans Ubehjelpelighed ved slige Leiligheder tiende os ofte til Moerffab. Tonen i vor Kreds var for det Meste sarcastisk; den Ene angreeb idelig den Anden, og denne giengieldte det saa godt, han kunde. Til Exempel: en Dag, da der var Selskab hos os, havde min Fader om Middagen udsat en Komodie=Billet som Præmie for den bedste Oversættelse af et af hans Yndlings=Ordsprog: Qui amat ranam, ranam putat esse Dianam, hvormed han meente at advare os mod ungdommelige Forliebelse. Om Eftermiddagen morede vi os da med at forsøge adskillige Oversættelser, deels til at fremlægges, deels til vort eget Bedste. Jeg fortiente vel egentlig Præmien — skiondt jeg ikke erholdt den — ved den Oversættelse:

Naar først Du er tændt an af Elfskys Flamme,  
For Venus selv Du tager Maren Amme;

men desuden oversatte jeg blandt Andet Ordsproget ogsaa saaledes:

Forliebte elste lidt ueffens,  
Nus elste Lise Henrik Steffens.

Bed saadanne Angreeb pleiede da Steffens for Alvor og meget omstændelig at retffærdiggjøre sig, men fik da ikke andet Svar, end det, der hos os var blevet til en staaende Replik: „Steffens forsvare sig!“ Engang, da min Broder og jeg laae i Sengen, sagde min Broder, som laae inderst, Noget, der i den Grad ophidsede Steffens, at han vilde staae fra sig, men, da han ikke kunde naae min Broder, gav han sig

til at prygle paa mig, rigtignok saa det ikke kunde soles, og havde da ingen anden Løn, end Latter. Men saa lidet han endog ofte vidste at hielpe sig, manglede det ham igien ved andre Foranledninger ikke paa Driftighed til at giøre sig selv og sine Fortrin giældende, hvorfor ogsaa Tyge Rothe i den første Samtale, han havde med ham, sagde ham: „Jeg maa prædike Beskedenhed for den unge Mand.“ Men hvad der meest stodte os, var en Upaalidelighed i hans Fortællinger om sig selv, der gif saa vidt, at vi, som han selv fortæller i sit Levnet, først ikke vilde troe det, da han siden skrev os, at han havde lidt Skibbrud ved Elben. 1794 foretog han sin eventyrlige Rejse til Bergen, efterat han her havde maattet bruge den største Deel af den Sum, der var ham tilstaaet til Rejsten, til at betale Gield. Vore senere, for det Meste glædelige, Moder skulle i det Følgende blive omtalte.

Den Æneste af mine Ungdomsvenner, med hvem det blev mig forundt at beholde stadig Forbindelse, var Carl Heger. Han var bleven Student med min Broder, og havde strax sluttet sig til os. Endnu nærmere bleve vi bekiendte ved de dramatiske Forestillinger i Nyhavn, hvor, saavel som siden i Borups Selskab, han spillede baade Elsker og komiske Roller med meget Talent. Han havde overalt ypperlige Anlæg, men en vis lunefuld Skyhed gjorde, at Alt ofte pludselig gif istaa for ham. Han studerede Theologie, og med langt større Grundighed og langt mere udbredt Læsning, end de fleste Andre; han har manuduceret Adskillige, som med Held have bestaaet Examen, men selv var han ikke at formaae til at underkaste sig den. Heller ikke troer jeg, at han ved sine Særheder, som han aldrig lagde Dolgsmaal paa, havde været skiftet til at indtræde i en fast Embedsstilling. Men hvortil han var skiftet, og hvad han troligen har udført, var, at være sine Venners Ven. Han har ikke blot kiendt, men levet, med næsten alle mærkelige Menneſter i Danmark og Norge, og, naar vi ellers lignede hans Bane ved Kometernes, der til en Tid stedse ere synlige, men da igien forsvinde for uberegnelige Tider, saa



var han derimod for min Broder og mig altid over Horizonten. Han havde en særdeles Gave til at opfatte det Komiske; han kunde sidde hele Timer ganske tvær, uden at lukke Munden op, medens de Andre talte, men derefter kunde han ofte paa den fornøieligste Maade giengive hele Samtalen, og fremstille de Talende i deres Eiendommelighed, og det var da undertiden, som om en Dæmon beherskede ham, saa at han ikke igien kunde standse. Men han kunde ogsaa med den fuldeste Begeistring opfatte alt Udelte og Skönt, og var da utrættelig i sin Stræben for at skaffe det Anerkiendelse. Jeg har ikke let kiendt Noget, der med saa reen, fra al Misundelse fri Siel, har glædet sig over sine Venners Fortrin, over deres vellykkede Frembringelser, og forkyndt deres Priis, som han, eller der med saa levende Indignation kunde fortørnes over enhver Krænkelser, der vederfores dem, langt over hvad han følte, naar det gjaldte ham selv.

En anden Ven, som aldrig har svigtet, og med hvem jeg er bleven i stadig Forbindelse, skiondt den efter vore forskellige Livsretninger ikke kunde være nøie, var Jens Wilken Hornemann. Han var en glædelig Selskaber, dengang legemlig stærk, altid færdig til enhver legemlig og aandelig Anstrengelse, altid oprømt, vittig, riig paa moersomme Fortællinger, og dog med Sands for det Dphøiede i Livet, reen af Hierte og Sæder. Med Mod og Bestemthed havde han valgt sin Bane i Livet, og min Fader kunde ikke noksom forundre sig over, at han havde kunnet foretrække denne for den Udfigt, han kunde havt til et godt Præstefald. Hans legemlige Kraft blev temmelig tidlig nedbrudt, men det indre Liv svækkedes ikke, og selv i hans sidste langvarige Svaghed, da han kunde havt Meget at bekymre sig over, traf man ham altid sysselsat og munter.

Lundby var dengang en begyndende Digter, af hvem man lovede sig Meget. Saa urimeligt det endog var, at K. H. Seidelin optog hans Ungdoms-Forsøg i den Samling af Danske Digtere, han udgav, saa kan man dog ikke negte,

at adskillige af de tidligste Digte viste Anlæg; og vil man eftersee det i hans Rhapsodie optagne „Enderium,“ som blev skrevet ved en af Dvelserne paa Nummer 5, og hvori den oprindelige Læsemaade var „Jakob“ istedetfor „Sofren,“ saa vil man see, at han dengang passede ret godt i vor Commerts.

Et Navn nævner jeg med Beemod, og desto mere, fordi der maaskee nu ikke er Noget tilbage, der erindrer det: Johan Frederik Schamvogel. Han var et ædelt ogielden dannet Menneſke, havde udmærket Talent for Musik og Tegning, og jeg sympathiserede langt mere med ham, end med de fleste Andre i vor Omgivelse. Han var fra Als, og nu medicinsk Candidat paa Hospitalet. Med hans Navn kunde Opvarningskonerene slet ikke finde sig tilrette. En kaldte ham Skamful, en Anden Skamful, men en Tredie, som ikke turde give en Candidat saa ordinære Navne, kaldte ham: Hr. Fuglesang. En Typhus bortrev ham, og vi savnede ham med dyb Smerte.

En Ven af ham, Niſſen, der, saavidt jeg veed, siden blev Skolelærer i det Slesvigske, kom ofte til os, og var os underholdende. Han havde megen Gave til at portrætere, og afbildede os Alle meget træffende med Kridt paa Døren, og jelv, i fuld Legemsstørrelse, paa Gulvet.

Blandt de øvrige medicinske Candidater fremragede Magnus Ström, der siden som Practicus og Menneſkeven havde et meget hæderligt Navn her i Staden. Han var ældre end vi Andre, og, skiondt han daglig besøgte os og deeltog i vor Spads, vidste han dog meget godt at holde os i den tilbørlige Afstand. Hans mange træffende og skarpe Bemærkninger foranledigede, at vi, da vi engang fandt paa at give hinanden botaniske Navne, kaldte ham: *Strömia acerrima*.

Det vilde være hensigtsløst her at opregne de mange Flere, med hvilke vi i kortere eller længere Tid havde Samqvem. Adskillige af dem ere siden blevne meget agtværdige Mænd, men vor Forbindelse beroede mere paa Tilfældigheder, end paa indre Overeensstemmelse, og fremmede derfor ikke

det egentlige Livs Udvikling. Blandt de chirurgiske Candidater herskede dengang et raat og liderligt Væsen, som altid paa mig har virket meget frastødende.

Blandt de Gienstande, der meest sysselsatte vore Tanker og Samtaler, indtog, som det forstaaer sig, den franske Revolution, der dengang var i sin frodigste Fremgang, en meget høi Plads. Hvor stærk og tildeels hvor lidenskabelig endog de Andres Interesse i Sagen var, betragtede de Fleste af dem den dog mere som et Skuespil, hvori Situationerne og de Spillende opfordrede deres Kritik, end som et for dem selv høist vigtigt Anliggende, hvorimod Deeltagelsen hos mig var dybere, og bevægede de inderste Strænge i mit Væsen. Begyndelsen af denne Revolution var et stort og skiont Tidspunkt, og dersom man ikke kan fortænke de Eldre og Erfarne i, at de betragtede den med Mistillid, og giennemskuede Meget, som vi kun saae paa Overfladen, saa var der dog i de Fleste af Revolutionens Modstandere saa megen Fordom, Gensidighed, aandelig Dovenskab, hovmodig Ringeagt for Menneskehedens høieste Interesser og for enhver Begeistring, at det let kan tilgives de Unge, at selv Sandheden i Hines Mund intet Indtryk kunde gjøre. Hvor overdrevne endog Klagerne over den daværende Tilstand i Europas Lande kunde være, saa vare der dog Mangler og Jammerligheder nok, og hvor vederstyggelig endog nu den franske Revolutions Historie er at læse, idet den menneskelige Naturs Fordærvelse, det Ondes uhyre Kræfter her havde brudt alle Stranker, og man ikke trostes ved Fremtrædelsen af nogen virkelig stor, ophøiet Charakter, til hvilken man kunde fæste sin Kierlighed, saa er det dog vanskeligt at sige, hvorledes uden denne Omvæltning Europa skulde været vaft af sin Sovn, eller en Grandse være bleven sat for de Misbrug, der dog nu i saa mange Lande ikke tør yttre sig uden Undseelse. Dengang vare disse Blade af Verdens Aarbøger endnu ikke beskrevne, og den ungdommelige Phantasi, det ungdommelig begejstrede Hierte kunde endnu udfylde dem efter de Forhaabningers Indgivelse, som

neppe noget andet Tidspunkt har kunnet vække saa rene og skionne. Ingen, især naar han dengang var i sin tidlige Ungdom, behøver at skamme sig ved, at han i Revolutionens første Tider af den ventede Menneſkehedens Regeneration; men vel er det med Undseelse jeg erindrer, hvor eensidige, partiske, forblindede vi kunde vedblive at være under dens Fortgang, hvorledes vi kunde undskyldte, forsvare saa Meget af det Berstyggeſtigſte, kunde, imod de sikreste Efterretninger, betvivle saa mange af de rædselsfuldeſte Optrin, eller vælte Skylden derfor blot paa de fremmede Magters Indblanding, og til hvilke ubillige og uretſærdige Domme over hervarende Personer og Foranstaltninger vi af den herſkende Stemning kunde lade os forlede. Saadanne Grindringer lære vel den Ældre at dømme ſkaanſommere over Ungdommens Opbruſen — men derfor ikke over dem, som, uden ſelv længere at høre til den, kun bruge den som et Middel — og i de af denne Slags Domme, man ſelv senere maa taale, maa man vel erkende en Nemesis. Lykkeligviis var min Broder for moden og jeg for umoden til at tage nogen virkſom Andeel i de Bevægelſer, ſom dengang fandt Sted, en Lykke, jeg ſaameget mere paaſkionner, ſom jeg ſaa ofte har ſeet, hvilken ſkiev, eller dog vaklende Retning et heelt Liv kan tage ved i Ungdommen at gribe et urigtigt Partie. Heller ikke var der Nogen af de Yngre, der dengang ſtillede ſig i Spidsen, ſom ſynderlig tiltalede os, uden Malte Conrad Bruun, ſom kun kom ſielden, ikke bekymrede ſig ſtort om mig, men for hvem jeg havde megen Hengivenhed. Han var kun ſaa Maanedes ældre end jeg, var bleven Student et halvt Aar tidligere, og vort Bekendſkab indtraadte forſt noget senere. Han var meget tidlig udviklet, beſad et ſkiont poetiſt Talent, var en livlig, elſkvardig Perſonlighed, meget begunſtiget af Damerne, til hvilke han ogsaa gierne holdt ſig, og hans jomfruelige Udſeende bebudede ingenlunde en Perſon, der havde ifinde at omſtyrte Throner. Hans senere Færd har ogsaa viiſt, at de revolutionære Sætninger juſt ikke vare Grundſætninger hos

ham, men naar man har tallet ham blandt de politiske Beirhaner, da hidrørte denne Foranderlighed vist ikke fra nogen Beregning af udvortes Fordele, som i det mindste i hans Ungdom var ham aldeles fremmed, men fra den Lethed, hvormed han modtog de forskiellige Indtryk. Hvor stor en Deel af hans Virksomhed endog kun tilhørte Diebliffet, gjorde han dog i den Tiid, jeg kiendte ham, alvorlige philosophiske og æsthetiske Studier, og hans senere videnskabelige Fortienester ere almindelig erkjendte. Uagtet han i en fremrykket Alder neppe vilde have fundet sig vel i Danmark, glædede jeg mig dog til det forventede Gienfald, da han 1826 paa sin Ansøgning havde erholdt Tilladelse til at vende tilbage, men strax efter modtog vi med Bedrøvelse Budskabet om hans Død.

Endeel politiske Conversationer bivaanedes jeg i det saakaldte Neergaards Kaffehuus, hvor en mere dannet Kredts havde pleiet at samle sig, men som nu var blevet noget suspect, og hvor man sagde at ogsaa Politie = Spioner indfandt sig.

Bed Siden af mine egentlige Studier, som nedensfor skulle omtales, foranledigede min Dngangskredits mig endnu stedse til at give mig noget af med Naturvidenskaberne. Saaledes horte jeg et Cursus over Botaniken hos Rottbøll, hvilket var mig saameget behageligere, som det, i en smuk Sommer, for det meste holdtes under aaben Himmel i den botaniske Have. Rottbøll var vel meget distrahit, og det skeede ham ikke sjelden, at han midt i en Periode glemte hvad han vilde sige, hvilket i Dvrigt ikke generede ham, thi han sagde da blot: Naa! og begyndte saa paa en ny Periode; men desuagtet var han ved Orden, Klarhed, en kraftig Stemme en af de fortrinligste Docenter, jeg har hørt. Det var saaledes ikke hans Skyld, at dette Cursus, og heller ikke et, jeg senere horte hos Hornemann, ikke efterlod blivende Frugt. Mere Nytte har jeg havt af den Physik, jeg lærte, og for denne Videnskab er jeg ogsaa siden ikke bleven ganske fremmed. •

Af et „literairt og naturforskende Selskab“, som min Broders Samtidige havde stiftet, hvortil et Par egne Børelser vare leiede, som besad en lille Naturaliesamling og et endnu mindre Bibliothek, blev jeg Medlem, men Selskabet gik fort efter istaa. Det naturvidenskabelige Disputeer=Selskab, som Steffens udførligere omtaler (II. 209.) kunde jeg kun undertiden frequentere, naar jeg var indbudet som „spisende og drukkende Medlem“. Det gik meget lystigt til, saa at en Opponent engang bebreidede en Forfatter, at han, ved de af ham brugte Abbreviationer „det nat. v. D. S.“ og „mine ærede S. B.“ let kunde foranledige Misforstaaelse, da man ogsaa kunde tillægge Bogstaverne den Betydning „Drikke=Selskab“ og „Svire=Brodre“. Imidlertid har jeg der ikke bivaanet noget egentligt Bacchanal.

Et meget stillere Disputeer=Selskab blev allerede oprettet i Sommeren 1790, og bestod dog, skiondt med nogle Afbrydelser, i over to Aar. Det havde kun tre Medlemmer, den forhen omtalte medicinske Candidat Walthers, med hvem Omstændighederne og hans Godmodighed havde bragt os i et fortroligt Forhold, min Broder og mig, og kaldtes derfor *Trifolium amicorum*, mod Slutningen optoges ogsaa Steffens, og Selskabet fik da Navn af *Trifolium auctum*. Hensigten var egentlig at ove os i at tale Latin. Een af os leverede paa et Octav=Blad nogle Theses eller Bemærkninger, og de Andre opponerede. Min Broders *dissertatiunculæ* havde endda et nogenledes ordentligt Udseende, men jeg gysede næsten ved at see, hvad vi Andre leverede, og jeg trøster mig kun ved, at Steffens's Præstationer ikke vare bedre. Hans sidste Dissertation, som ogsaa sluttede vore Dvælselser, førte den Titel: *Quid* (Noget).

Den Tone der herskede i vor Omgangskreds, var meest den, som pleies at benævnes efter det Norske Selskab, Bittighedens, Persiflagens, undertiden den ubændige Lystigheds; ogsaa de forstandige Discussioner bleve sædvanlig kryddrede med Indhold og moersomme Historier. Jeg lærte ret godt at

istemme denne Tone, men i sig selv var den ikke den naturlige for et Menneske, i hvem Følelsen stedse har været det Overveiende, og især svarede den ikke til den mørke Stemning, hvori jeg i disse Aar for det Meste befandt mig. Jeg søgte derfor gierne, naar jeg kunde, Gensomhed, og det var mig en Lettelse, da det Halvaar kom, hvori min Broder var Candidat paa Fødselsstiftelsen, fordi jeg da havde Bærelset for mig selv, og det meest var om ham at Selstabet samlede sig. Jeg gik ofte eensomme Spadseregange, især ud af Castellet forbi Glasens Have, hvor dengang næsten ingen Mennesker kom; jeg havde en Bog med, botaniserede lidt, digtede, tabte mig i allehaande Drømmerier, og disse vare mine bedste Timer.

Lecturen bestod for det Meste i populærphilosophiske Skrifter og Digte, men i begge Dele var der dengang fielden nogen ret kraftig Aandsnæring. I den danske Literatur virkede Gwald endnu velgiørende; hvad der endog hos ham var overspændt eller kun Efterklang af Klopstock, kunde ikke for dunkle det Meget, der ganske oprindeligt gik ud af en dyb og kæmpende Siel, hvilken Armod, Lidelse, svære Grindringer, ja Synden selv ikke havde kunnet forstyrre. Som Dansk havde Gwald ogsaa komisk Sands, og hans Harlequin Patriot kan ganske dristig træde i Rækken af de øvrige komiske Digtninger, vor Literatur har at fremvise; men til saamange af de lyriske Digte, til Fisserne og Balders Død havde vi dengang intet Tilsvarende. Gwald staaer heri uden Tvivl ligesaa stabende iblandt os, som Holberg i sin Sphære, og Gwalds Productioner vise sig ligesaa vel som voxede paa dansk Grund, som Holbergs, skiondt de Begge, som det bør sig, vare paavirkede af det Fremmede. Jeg tilstaaer, at Balders Død endnu er mig saa kær, at det var med Indignation, jeg læste Dehleschlägers Anfald derpaa. Bistnok er denne Digtning ikke nordisk, men Digteren har skabt en egen Verden, som i det mindste for min Phantasi har noget saare Tiltrækkende. Jeg har ikke blot læst, men seet dette Drama i forskjellige Tider i mit Liv, og stedse gierne ladet mig henseette blandt de maiestatistiske Fielde,

der altid, især for Dalbeboerne, have noget Mystisk, hvor kun den dristige Jæger vover sig hen, og Koglerie synes at omgøgle hvert hans Fied, men hvor den vise Gevar havde reist sit Tag høit over Dalens Laager, hvor Guder stige ned blandt Menneffene, hvor Gevars Datter fængslede baade Guder og Menneffer, men i al qvindelig Omhed stod reen som Fjeldets Snee. Naar Digterne henlægge Scenen for deres Digtninger til de gamle Tider, maae de dog stedse udtale mange Følelser, som tilhøre deres egne Tider, og da vil vel den bløde, men rene, fine og dybe Følelse, som udtaler sig hos Ewald, ikke være af ringere Værdi, end mangen sentimentalistisk Moralitet, som andre Digtere bringe op i de oldnordiske Regioner. Ewald var en mægtig Aand, og ligesom den uhyre Subscriber=Liste foran den kostbare Udgave af hans Værker er et smukt Vidnesbyrd for hans Samtiid, saaledes var det fornemmelig ham, der i den paafølgende fløve Tiid dog vedligeholdt nogen Kraft i vor Literatur.

Vi havde havt Besjæl, men han var mere den ypperste Repræsentant for en eiendommelig Retning, der allerede var i Nationen, end Frembringer af noget Nyt. Baggens Ungdomsarbejder og Labyrinth vare skrevne med Aand, Naivitet og Smag, men han vilde stedse høiere op, end han kunde komme, „Krampen“ blev stedse synlig, og hans Personlighed indgød ingen Agtelse. Thaarup havde mandig Kraft, men ingen Opfindsomhed, enkelte Stykker af Sneedorf nærmede sig Ewalds Diction, P. H. Frimanns Hornel og nogle Digte af Storm hævede sig langt over det Sædvanlige; men betragter man dette Sædvanlige, den Skare af Poeter, som dengang kunde vinde Celebritet, da forbauses man over den daværende Tiids Middelmaadighed og Flauehed. Ikke ringe Deel i at fordærve Tidens Smag havde Rahbeks Lovpriisninger, thi han var uudtømmelig i at anbefale maadelige eller endog flette Arbejder, medens han selv endnu dengang præsterede det langt Bedre. Rahbeks Værker læstes begierligen, og hans Danske Tilskuer var dengang en virkelig Magt. Hvor mange svage Sider den



endog havde, greb den dog stedse ind i Diebliffet, den var skreven baade med Vittighed og med Varme, og disse tvende ægte danske Egenskaber var det, hvorved han paa den Tiid ikke blot bemægtigede sig os Unge, af hvilke de Fleste, og maaskee de Bedste, saae op til ham med stor Veneration, men vel ogsaa en Tiidlang var Nationens Yndlings-Forfatter. Det er mærkeligt nok, at, hvor megen Umage næsten Rahbek siden gjorde sig for at fordunkle sine tidligere Fortienester, og hvor meget Betydende der endog siden er fremkommet, lever han dog endnu i meget kiert Minde i Danmark, medens saa Mange af dem, der fornemt saae ned paa ham, og tildeels virkelig stode over ham i Forstand og Consevents, ere næsten ganske forglemte.

Rahbeks prosaiske Forsøg bidroge meget til at nære den Sentimentalitet, der fra Tydskland væltede ind i svære Strømme. Ikke blot Jffland, som virkelig stod noget høiere, men Kogebue og Lafontaine gjorde dengang furore hos os, som allevegne, og efter min daværende veemodige Sindstemning var jeg aldeles henreven deraf. I Siegwart var det fornemmelig Klosterlivet, der tiltrak mig, og jeg var nærved at ønske, at vi endnu maatte have Klostere, for at jeg der kunde have søgt No for mit piinte Hierte. Og jo mere jeg virkelig leed, desto mere drev Sentimentaliteten mig til at oprive ethvert Saar, at trykke enhver Braad dybere ind, og mit Jnderste blev derved saa omtfolende, at det endnu fornemmer den mindste Berørelse. Dog var der Noget i mig, som aldrig ganske sank under Byrden, og jeg sympathiserede meest med de Helte i Romaner og Skuespil, som forsmædede, forskudte, forraadte, dog endnu havde Kraft til at vise, at de vare en bedre Skiebne værd, saaledes med Rosings Fremstilling af Meinau i Mennefschad og Anger, med Waldfels i Sophie Brauneck, Philip Brook i Myndlingerne. Der vaagnede undertiden et Mod i mig, hvormed jeg sagde: de skulle see, i hvem de have stunget; men dette Mod var kun forbigaaende, derimod vare Dodstanfer min jævnlige og bedste Trost. Hvor meget sygeligt der endog

var i den Unges uophørlige Dvalen mellem Gravene, saa var det dog for det Meste derfra, jeg hentede Mod til at leve. Sæller ikke klager jeg over, at jeg saa tidlig blev fortrolig med Døden, thi denne Fortrolighed har hjulpet mig over mange svære Timer og Tider. Jeg veed ikke, hvorfra det Navn „Freund Hain“ stammer, hvormed den berømte Wandsbecker Bothe, som ogsaa dengang horte til min kiereste Læsning, betegner Døden, men naar jeg betragtede Knoffelmanden, der staaer foran Hiins Bærker, da sagde jeg ofte med Forfatteren: „Er ist auch so, dünkt mich, recht schön, und wenn man ihn lange ansieht, wird er zulezt ganz freundlich aussehen“; og jeg har igiennem mit hele Liv ofte sagt, som Asmus, da han atter dedicerede den 3die Deel af sine Bærker til den samme Mand: „Ich habe in der Zeit keinen bessern Freund kennen lernen als den Freund Hain, und so bleib ich beim Alten.“

Jeg skrev ogsaa i denne Tiid endeel Vers, for det Meste Oversættelser eller Esterligninger af Hölty og Matthiisson. De have aldeles intet Værd, imidlertid begyndte jeg dog nu at faae nogen Magt over Sproget. De længere Stykker kostede mig tildeels suur Møie, men der vare ogsaa de, som kunne kaldes Penneprover, naar jeg sad med et Stykke Papiir for mig, og for at udfylde Tiden skrev nogle Vers hen, uden at vide, hvad der skulde komme ud deraf. Idet jeg nu tilintetgior disse Blade, forestiller jeg mig dog, at mine Venner, hvis de havde fundet dem efter mig, vilde have kastet et Die deri for at see, hvad og hvorledes jeg dengang skrev. Derfor hid sætter jeg her med nogen Overvindelse nogle Linier. Det falder latterligt, og i nærværende Tiid endnu mere end under den daværende folksomme Stenning, naar to unge Menneffer ved en Skilsmisse, der endda ikke var beregnet paa at blive af lang Varighed, give sig til forud at græde ved hinandens Grave; imidlertid kan det ikke negtes, at jeg sluttede et Stykke, som jeg ved Steffens's Afreise skrev i hans Stambog, saaledes:

Dog, naar Benners Hilsen fro Du horer,  
 Brudt er alt maaskee min Vandringstav,  
 O maaskee den Vind, som hid Dig fører.  
 Naaler mellem Lovet paa min Grav.  
 Da, o Ven! da lad en Taare rinde,  
 Beemødsjuld til min Grindring ned,  
 Dnff, at jeg i Graven Fred maa finde,  
 Plant en Rose ved mit Hvilested!

Mindre urimeligt er det, at jeg til Opbyggelse for mig selv skrev følgende Gravskrift:

Den Yngling, Vandrer! som nu hviler her,  
 Har kæmpet svart for denne Blads at vinde,  
 Igiennem mangen Dnf han vandret er,  
 Han søgte Glæden, kunde den ei finde.

Miskjendelse og Haan var, af! hans Lod,  
 Dg Kummer mærkede hans Ungdoms Dage,  
 Den Ven, han elskte, grufom ham forlod,  
 Dg midt i Nattens Mulk lod ene staae tilbage.

For stille Glæder i Naturens Skfød  
 Dg Kierlighed hans hele Hierte brændte,  
 Hans saure Tid blandt Byens Larm blev ød,  
 Af Ingen elsket han sin Vane endte.

Dog nu han hviler trygt i Dødens Bo,  
 Dg Gravens Engel kierlig ham bevarer;  
 Til evig Fryd han vaagne skal saa fro,  
 Dg mindes glad de overvundne Farer.

Paa et af de Blade, hvilke jeg ovenfor har kaldet Pen-  
 neprover, finder jeg disse Linier:

Dg man Høien skal udsette,  
 Som bedækker mine Been,  
 Ingen kierlig Ven skal sætte  
 Der en Mindesteen,

Ingen nogenstinde det erindre vil,  
 At der var en Jakob Mønster til.  
 Ingen sørgede ved ham at miste,  
 Ubesæet man gif hans Grav forbi,  
 Fremmede ham stienkede hans Kiste,  
 Og den Smule Jord, han ligger i.

Naar Livslysten igien vaagnede, fordybede jeg mig gjerne i idylliske Dromme; af Gesner og Florian lod jeg mig gjerne føre ind i en Verden af Ustyld og Kierlighed, omringet af Naturens Ynde, hvor Dagene glede hen i uforstyrret Ro; da syntes Landsbypræstens Stilling mig den lykkeligste, og „en Hytte og et Hjerte“ var Gienstanden for mine høieste Dnsker.

Maaskee var det ret velgiørende, at mine Omgivelser saa snart igjen rev mig ud af disse, snart blodagtige, snart smertelige Drommerier, og dog ofte igjen vakte Ungdommens Munterhed i mit Bryst. Det er ovenfor omtalt, at vi i vor Commerts ogsaa mangan Gang øvede os i Bersekonsten efter forskjellige Dpgaver. Af disse maae endnu et Par Prøver her finde Plads, inden det Dvrige overgives til Jlden.

### Gravskrivt.

Du ligegyldig læser jeg er død,  
 Og at jeg ligger her i sorten Kiste:  
 Gid Hver sig saa af Verden kunde liste,  
 Forintet at man vidste, at han var fød.

### Paa Henrik Steffens's Grav.

Vandrer, her ligger den Mand, hvem ingen  
 Ting boied,  
 See, endnu i sin Grav ligger han stiv  
 som en Bind.

Durum, sed levius fit patientia.

Maa Du med Uhelds Kiøle ta'e tilstakke,  
Saa siul Du den med Laalmod's skionne Trakke.

---

Plerumque parvæ res maximas trahunt.

Du vist med mig vil sande det,  
Naar noie Du til Tingen Mærke lægger,  
Som østest det en Leppe er, der trækker  
Afsted med vores Livs Kareet.  
(„Man har for længefiden seet en saadan,  
som en Leppe kunde trække.“ Baggeseu.)

---

Multa pati dura paupertas cogit.

En fattig Dievel faaer fast aldrig Tak,  
Han i sit hele Liv staaer næsten stedse Skaf.

---

Forlang af mig for Meger  
ei, Apoll!  
Af det, som Tanterne maae  
g'ne i Told,  
For de til Samber og Trochæ'r  
kan blive.

---

Naar jeg intet Bedre har end det her Affkrevne for at vise, hvorvidt jeg dengang var kommen i Stiil og Production, vil man let see, at, hvis jeg besidder noget Talent, da var det ikke af de tidlig udviklede. Overalt, naar Flere af mine Samtidige siden ikke have holdt, hvad de i deres Ungdom lovede, da har jeg den Trost, at man ikke i min Ungdom har lovet sig Mere af mig, end jeg siden har holdt.

En lille Theater= Begivenhed, hvori jeg blev indviklet, maa jeg dog her fortælle. Laub og jeg toge den meest levende

Deel i Theatrets Vel og Bøe, og den sluttige Læsning af Rahbeks Skriver nærede hos os meget høie Forestillinger om dets Værdighed. Theatret havde paa denne Tid under en Grev Ahlefeldt vel en af de sletteste Bestyrelser, der nogen- sinde er bleven det til Deel, saa at der i Publicum var almindelig Misfornoielse dermed. Nu traf det sig, at et Syngestykke, „den røde Hue,“ blev opført, som havde en smuk Musik af Dittersdorf, og Teksten var vel ikke slettere end mange andre. Men jeg veed ikke, hvorfor det i Særdeleshed vakte almindelig Indignation, det blev tumultuarisk udpebet og udhysjet, og dog vedblev Theater-Directeuren at lade det opføre den ene Aften efter den anden, tildeels maaskee, fordi han ikke vilde lade sig beherske af Publicum, men tildeels ogsaa, fordi Theatret var i en saadan Forsatning, at man intet Andet havde at give. Under den Giæring, som herved fremkom ogsaa hos de ældre Skuespilbesøgende, besluttede jeg — Himlen veed, i de renefte Hensigter — at forstærke Oppositionen. Jeg havde forud gjort mig bekendt med Politie-Uordningen, som kun forbød Mishags-Uttringer, „medens Komedieme opføres,“ og altsaa ikke, naar Teppet var faldet. Dette holdt jeg mig efterretteligt; jeg havde medbragt en lille Pibe, men først da Stykket var til Ende, peeb jeg af Hiertens Grund. Theater-Directeuren var imidlertid yderlig forbitret over den Dristighed, hvormed man vovede at udpibe et Stykke, som han havde bragt paa Scenen, og raabe: „Til Dyrehaven dermed!“ og han havde derfor faaet Politiet i Virksomhed. Mit Navn og Opholdssted blev opsnuset, og jeg indstevnet at møde paa Politiekammeret.

Et Par gode Venner, som vare i samme Brøde, og som kiendte Rahbek, fik mig med ud til ham, som blev anseet for den bedste Raadgiver, og virkelig ogsaa meddeelte adskillige ret gavnlige Oplysninger af Theatrets Historie. Jeg havde vel tilforn seet Rahbek ved Forestillingerne i Nyhavn, men dengang kun vexlet saa Ord med ham. Nu besøgte jeg første Gang den Mand, for hvem jeg da havde saa dyb en

Veneration. Han boede allerede længe paa sit Bakkehuus, skiondt det endnu ikke tilhørte ham; det var en skion Dag i Mai; han sad i sit Bærelse mellem Bøger og Papirer, og giennem Vinduet saae man ud i det friske Grønne og over den klare Sø. Han forekom mig som en Viis i den misundelsesværdigste Tilstand, og jeg var ligesaa langt fra at ane, at det forholdt sig meget anderledes, som at jeg skulde komme i Embedsstilling, hvor jeg kunde vise ham vigtige Tjenester, og at hans Levnet skulde blive dediceret til mig.

Ved Politieforhøret forklarede jeg meget udførligt, at jeg ikke havde overtraadt nogen Anordning, at Theater=Directionen altid havde anerkjendt Publicums Ret til at yttre Bisfald og Mishag, at den hidtil stedse havde rettet sig derefter, at selv ved dette Stykke var ved den seneſte Forestilling de Steder, som især vare fundne anstødelige, blevne udeladte, hvorved man altsaa havde anerkjendt, at Mishaget ikke var yttret uden Grund o. s. v. Den daværende velvise Politimester dømte desuagtet ikke blot mine Medskyldige, som ogsaa havde pebet under Stykket, og altsaa virkelig overtraadt Anordningen, i en Mulct af 10 Rbd., men ogsaa mig, som intet Lovstridigt havde begaaet, i en halv saa stor Mulct.

Jeg havde nu vel Parterret, hvilket dengang ogsaa blev besøgt af mange Eldre, paa min Side, og den af mig, saavel ved Foretagendet selv, som ved Forhøret, udviste Courage hævede mig i den unge Verdens Gunst; men jeg kunde dog ikke dølge for mig selv, at den hele Sag, uagtet jeg var mig en reen Iver for Sandhed og Ret bevidst, havde et noget drengagtigt Udseende, og jeg var i Grunden flau derved. Dog blev jeg snart beroliget for den Frygt, hvorledes min Fader vilde optage denne Begivenhed, thi, forunderligt nok, traf den ham i det bedste Lune, han erklærede endog: „Havde jeg været et ungt Menneske, kunde jeg saamand have gjort det Samme“, og betalte meget villigen min Mulct, som oversteeg mine meget svage pecuniære Kræfter.

Det kan synes besynderligt at en Theolog kan indbefatte Beretningen om sit hele theologiske Studium i de academiske Aar i et ganske snevert Rum. At jeg dog kan dette, er ikke ganske min Skyld. Jeg horte Forelæsningerne med nogenledes Flid, men de vare kun lidet lærerige. Hornemanns theologiske Tone er bekiendt nok; vi meente dengang, at vi lærte noget Hebraisk hos ham, men jeg har siden maattet erkiende, at det kun var Lidet, og kun lidet grundigt. Münsters tørre kirkehistoriske Notitser, uden Overblik, havde intet Tiltrækkende, og hans naturlige Theologie var kun lidet beaaudet af ægte Religionsphilosophie. Münster har havt gavnlig Indflydelse paa mange Studerende, i det han velvillig kom dem imode, gjorde dem bekiendte med Bøger, og drog dem ind i sine videnskabelige Interesser; men jeg havde intet Mod til at nærme mig en ældre Videnskabsmand, og ingen Drivt til at sjsfølsætte mig med Mønter og andre archæologiske Gjenstande, hvorover han gierne meddeelte sig, og hvori der var Meget at lære hos ham. Moldenhawer stod som Do-cent i stor Reputacion, og man horer endnu jævnlig hans gamle Tilhørere prise hans veltalende Foredrag. Han var en Mand af betydende Egenstaber, og hans Omgang var i hans Belmagts=Dage meget underholdende; han havde anvendt nogle Ungdoms=Aar til flittigt Studium, men siden læste han meest Journaler, kiendte godt Bogtitler, og vidste, hvor han kunde finde, hvad han behøvede. Men hans Forelæsninger kunde jeg aldrig sætte høit. Han meddeelte Intet, uden hvad man ligesaa godt kunde finde i de bekiendteste Haandbøger og Commentarer.

Min religiøse Følelse var usvækket, men fra det positiv Christelige, var jeg ved Tidens Indflydelse og ved den ulystelige Skikkelse, hvori jeg fra min Barndom af havde seet det, stedse kommen længere bort, og den theologiske Videnskabs daværende Tilstand var ikke skicket til at drage mig nærmere dertil. Tværtimod, da jeg klarligen erkiendte, at Theologernes Bestræbelse i den Tid egentlig gif ud paa at dreie de hellige



Skrivter til en anden Mening, end den, der aabenbar havde været Forfatternes, kunde jeg ikke Andet end fatte Ulyst til det hele Studium. Imidlertid læste jeg dog det Nye Testament efter de bedste da brugelige Commentarer, sysselsatte mig ogsaa noget videnskabeligere med Dogmehistorien; i det Dvrige søgte jeg kun at fyldestgjøre Examens tarvelige Fordringer. For at kunne dette benyttede jeg ogsaa den da meest søgte Manuducteur, en vis Schulz — siden berygtet som Redacteur af Maribo Avis og paa andre Maader — som gierne legede Moldenhawer, men ellers var en duelig Repetent.

Min Flid var ikke overordentlig, men den havde ogsaa adskillige Hindringer at overvinde. Jeg var i de senere Aar voxet stærkt, var nu en lang oploben Person, om hvem Alle troede, at jeg var bestemt til at døe af Brystsyge, som jo og tidlig havde bortrevet begge mine Forældre; som en Følge af den stærke Væxt var jeg nervesvag, og følte mig ofte ilde, dog uden nogen egentlig Sygdom. Paa mit Bærelse, som jeg deelte med min selskabelige Broder, var der ikke megen Ro. Om Aftenen, naar vi kom op fra min Fader, var der altid Commerts fra Kl. 10 til 12; i de sidste Maaneder før Examen brugte jeg da i disse Timer at lægge mig paa Sengen, og sove saa godt jeg efter Omstændighederne kunde; naar de Andre gik, stod jeg op, og læste til Kl. 2 eller 3; Morgenmand har jeg aldrig været, og naar jeg undertiden i min Ungdom vilde vænne mig til at staae tidlig op, befandt jeg mig for det Meste saa ilde, at jeg igien maatte lægge mig. Jeg har derfor havt det Mundheld, at Morgenstund har Guld i Mund, fordi den bringer den sødeste Sovn. Jeg havde ogsaa i denne Tid en lille, ret godmodig Dreng at undervise to Timer daglig. Jeg gjorde mig megen Umage dermed, men gjorde det uden Tvivl slet. Det var mig i de mange pædagogiske Bøger indskærpet, at man ikke maatte lære Børnene uden hvad de forstode; jeg søgte derfor paa enhver Maade at gjøre Barnet Grammatiken tydelig, udviklede mine Tanker først skriftlig for mig selv, søgte Skridt for Skridt at gjøre min Eleve Alting

klart, men kunde uden Tvivl have bragt ham videre, naar jeg havde fulgt den sædvanlige Methode. Lykkeligviis har jeg vel ikke Meget paa min Samvittighed, da Underviisningen ikke varede ret længe.

Efter nu at være nogenledes forberedt, tog jeg Mod til mig, og meldte mig til Examen. Med mine skriftlige Besvarelser var jeg selv meget misfornøiet, men ved Censuren kom de dog i første Klasse. Til mundtlig Examen stede jeg den 14de Juli 1794. Jeg talte slet Latin med megen Færdighed — tildeels en Frugt af det ovennævnte Trifolium — og jeg havde foretaget mig, ikke at blive Examinatorene noget Svar skyldig. Dette holdt jeg ogsaa; naar jeg i Svarene kom paa Afveie, fandt jeg dog snart igien det rette Spøer og vandt lykkeligen mit Laudabilis.

Som et Beviis paa, hvor letfærdigen Attester dengang blev udfærdigede, skal jeg dog anføre den, som faa Dage efter blev mig meddeelt, hvorved jeg maa bemærke, at den deri omtalte vir eximius egentlig kun var en Dreng, at Udstederen aldeles ikke kiendte mig uden fra sine Collegier, hvor jeg ingenlunde havde hørt til de Flittigste, og fra Examinationen, som, da Hornemann havde examineret for længe, kun gif ud paa et Sted i Lukas, og neppe varede et Qvarteer; men rigtignok var min Fader hans Læge.

J. P. M., Candidatus præstantissimus, vitam apud nos egit honestissimis studiis dicatam. Ex quo disciplinis theologicis colendis operam addixerat, se iis totum dedit, quavis proficiendi opportunitate cupidissime utens. Ea discendi aviditas effecit, ut scientiam sibi pararet multiplicem et accuratam, cujus specimina, quæ in Examine publico edidit nuperime, ea cum laude, qua merebantur, excepta sunt. Cum plane confidam, eodem ardore ipsum intentum fore augendis doctrinæ copiis, mihi que multis documentis constet, quanto bene merendi de rei Christianæ salute desiderio flagret, habeo causas justissimas Virum hunc eximium de meliore nota

commendandi iis quotquot litteris nostris eorumque probis cultoribus bene cupiunt.

Saaledes var jeg da, endnu ikke 19 Aar gammel, theologisk Kandidat. Hvad skulde jeg nu begynde? Det var allerede aftalt mellem min Fader og Grev Godske Moltke til Bregentved, at jeg skulde være Huuslærer for Dennes eneste Søn, hvis forrige Lærer da forlod ham. Det har ofte undret mig, at den kloge, forsigtige Grev Moltke kunde til en for ham saa vigtig Post antage et ungt Menneſte, som han aldrig havde seet; han maa have hørt fordeelagtigere Relationer om mig, end mine Kundskaber og min Modenhed fortiente. Derimod undrede det mig ikke, at min Fader disponerede over mig, aldeles uden at tage mig paa Raad med, thi det var hans Maade. I flige Ting følte jeg vel Mod til ikke at underkaste mig, og i Forſtningen stod min Hu just ikke til denne Bestilling. Men den stod ikke heller til noget Andet i Verden; i min Faders Huus kunde jeg ikke blive, naar han vilde, at jeg skulde forlade det. Jeg havde ikke den Tillid til mine egne Kræfter, at jeg kunde tænke paa at gaae den egentlig videnskabelige Vej, og der var heller ingen Videnskab, der særdeles tiltrak mig; at hulle mig igiennem ved Time=Informationer, kunde ikke være at foretrække; saa tog jeg mod Tilbudet, skiondt det for mig intet Tillokkende havde. Naar Nogle af mine prosaiske Venner anpriste denne Stilling, fordi den vilde være en sikker Vej til et godt Præstekald, da kan jeg forsikre, at denne Udſigt ikke havde mindste Andeel i min Beslutning; jeg har aldrig indladt mig meget i saadanne verdslige Beregninger, og dengang især vare de langt fra mine Tanker; den Opgave, der uophørligen stod for mig, næsten fortærede mig, og mangen Gang bragte mig nær til Fortvivlelse, var, hvorledes jeg aandeligen skulde blive til Noget; kunde jeg naae dette, saa meente jeg, at der vel ogsaa vilde findes Vej til at blive til Noget i Verden.

Grev Moltkes kom først til Byen i November, og først da skulde jeg tiltræde. Fra disse Maaneder erindrer jeg Intet, uden at jeg fik ifinde engang at prædike. Liebenberg var dengang Præst ved Tugthuset paa Christianshavn, og Tugthuset havde dengang en egen Kirke, som var aaben for Alle. Der betraadte jeg da anden Gang en Prædikestol, og prædikede efter Evangeliet paa 14de Søndag efter Trinitatis om den Taknemmelighed, vi ere det høieste Væsen skyldige. Themaet syntes ikke meget passende for det Auditorium, hvilket Kirken egentlig tilhørte. Dog var der taget noget Hensyn til dette. Ved nu at giennemsee Prædikenen, finder jeg den ikke slettere, og ikke bedre, end det efter min Alder og efter den da herskende Prædike tone kunde ventes. Jeg havde kun memoreret den nogenledes, da jeg stode paa Manuscriptet, som jeg havde for mig; men Prædikestolen var meget mørk, saa jeg vanskelig kunde læse, og Foredraget var derfor ogsaa kun saa temmeligt. Jeg var i det Hele kommen nogenledes derfra.

---

## Fredie Alffmit.

### Senere Ungdom.

1794—1802.

Ved at begynde Beskrivelsen af denne Periode i mit Liv driver Hjertet mig til først noget udførligere at omtale den Mand, med hvem jeg nu traadte i Forbindelse og indtil hans Død vedblev at staae i det skionneste Forhold, og i hvem jeg stedse havde en trofast Belynder: Grev Joachim Godske Moltke. Da et Omrids af hans Levnet findes i Universitetets Program til hans Mindefest, vil jeg ikke gientage den deri indeholdte Detail, men kun forsøge Beretningen med enkelte karakteristiske Træk og i Skildringen ikke blive staaende ved den Tid, som her egentlig kun skulde omtales, men ogsaa samle Erindringer fra de 16 Aar han endnu levede, efter at jeg havde forladt hans Huus.\*)

Joachim Godske Moltke var fød 1746, en af de yngre Sønner af den i Danmark saa navnkundige Grev Adam Gottlob Moltke's første Ægtefælle. Faderen har jeg ikke kiendt, og det vil uden Tvivl først være en følgende Tid for-

\*) Den følgende Skildring findes i Forfatterens „Blandede Skrifter“, men kan for Fuldstændigheds Skyld ikke vel udelades her. Udg. Anm.

beholdt at vurdere ham retfærdigen, naar ogsaa de Memoirer, han har efterladt, komme for Lyset. Unegtelig besad han glimrende Egenskaber, deriblandt stort selskabeligt Talent; han kunde endnu i sin Alderdom sige sine Børn — af hvilke til samme Tid En var Geheimeraad og blaa Ridder, og en Anden ung Student, Et Admiral, og en Anden ung Secondlieutenant — naar de besøgte ham paa Bregentved: „Nu har jeg underholdt Eder, naar jeg kommer til Eder, kunne I underholde mig.“ Hans Yndest og Agtelse for Konster og Videnskaber er bekendt; derfor sørgede han ogsaa for, at hans Søner erholdt en fortrinlig Underviisning, og Flere af dem opnaaede ogsaa en meget agtværdig videnskabelig Dannelse. Blandt disse var Joachim Godske. I sin Barndom var han ved en saakaldet Naadesbeviisning mod sin Villie bleven udnævnt til Officeer, og var allerede i sit 14de Aar avanceret til Capitain i Livgarden tilføds. Men da denne Bane ikke anstod ham, havde han fortsat sine Studeringer, og gif 1762 som Legationssecretair til Regensburg. Paa Beien besøgte han Leipzig, og gjorde Gellert's Bekiendtskab. Da Denne uden Tvivl i ham erkjendte en lærvillig ung Mand, og sagde ham: „Wie wäre es, wenn Sie bei uns blieben, und erst etwas lernten?“ var dette ganske efter hans Sind, og han udvirkede sig ogsaa Tilladelse dertil, dog, som det synes, først efter et Ophold i Regensburg. I Leipzig forblev han nogle Aar, og i Gellert's Huus, hvis særdeles Yndest han vandt og med hvem han siden stod i stadig Brevvevling. Det er at beklage, at Moltke, da Gellerts Breve efter hans Død bleve udgivne, af en maaskee for stor Omhu for ikke at misbruge den Fortrolighed, der var ham skienket, negtede at meddele de Breve, hvoraf han var i Besiddelse, og at de maaskee ere tilintetgjorte; de vilde uden Tvivl have givet mangen interessant Oplysning om de daværende Tider. Moltkes Gvner, hans Fliid og hans strenge Sædelighed, i det den Følelse af Værdighed, som stedse ledsagede ham, bevarede ham fra de Udsvævelser, hvortil et ungt Menneske i hans Stilling

faa let fristes, forskaffede ham Yndest hos Flere af Leipzigs udmærkede Mænd, og deriblandt i Særdeleshed hos Ernesti, som tilegnede ham sin Oversættelse af Quinctilians 10de Bog. Denne Bog har Moltke oversat paa Tydsk, hvilken Oversættelse senere blev trykt; ogsaa skulle nogle Recensioner af ham findes i Leipziger gelehrte Zeitung for disse Aar.

Efter at have forladt Leipzig opholdt han sig en Tiidlang i Paris, men medens han ofte omtalte sit Ophold i Leipzig, mindes jeg aldrig at have hørt ham nævne det i Paris.

Med sin Hjemkomst fandt han vel sin Faders Stilling ved Frederik den Femtes Død aldeles forandret, og — som det hedte i Hoffets Wittighed — „var den lille Grev Holck kommen istedenfor den lange Grev Moltk;“ dog erholdt han en Ansættelse i Sø=Statens Commissariat. Da Struensee havde bemægtiget sig Statsstyrelsen, erkendte Denne, hvor brugbar Moltke kunde være, og søgte at vinde ham. Saaledes blev Moltke engang kaldet til Hirschholm, hvor det med megen Bram blev ham sagt, at de Bærelser, der bleve ham anviste, vare de samme, som Hertugen af Gloucester nylig havde beboet. Men Struensees revolutionaire Planer og voldsomme Fremfærd vare aldeles ikke efter Moltkes Sind; han tog tværtimod sin Afseed, og dette var ham naturligviis under den paafølgende Regering den største Anbefaling.

Under denne traadte han igien ind i Forretningerne, steg efterhaanden til første Deputeret i Rentekammeret, Finantscollegiet, Toldkammeret, Dekonomie= og Commerce=Collegiet, til Geheimeraad, Statsminister, Ridder af Elephanten. Paa denne Embedsvei kan nærværende Nekrolog ikke følge ham. At han i alle sine vigtige Embeder ikke har ladet det mangle paa Duelighed, Fasthed, Orden og god Huusholdning, er almindelig erkendt; og, skøndt de videnskabelige Sysler nu vare tilfidesatte, viste det sig ogsaa her, hvor meget et tidligt og grundigt videnskabeligt Studium bidrager til at skærpe Tænkraften og at danne Charakteren. Paa giennemgribende Foretagender tænkes der under den daværende Regering kun

lidet, og Moltke var vel heller ikke just Manden dertil; dog er Forordningen af 23de April 1781 stedse bleven anseet som et hæderligt Mindesmærke fra hans Virksomhed i Rentekammeret. Og jeg har ofte havt Anledning til at betænke, at det Gavn, en hæderlig Embedsførelse stifter, ikke blot bestaaer i det Gode, der bevirkes, mén ogsaa i at forhindre det Skadelige; det Sidste er ofte ikke forbundet med ringere Besværligheder og Ubegageligheder, end det Første; for det flettes der ingen Krands, det erfares sædvanlig kun af Gaa, glemmes snart, undtagen maaskee af dem, der bære Nag til Den, der stod dem iveien, men det er ofte i hoi Grad fortienstligt. Af denne Slags Fortienester er jeg overbeviist om, at Moltke har erhvervet sig mange, at han har forhindret mange umodne eller fordærvelige Projecter, som kun vilde have ødt Kraft og Penge, og bragt Forvirring istedenfor Forbedring.

En Sidegreen af hans Forretningsliv, som forskaffede ham megen Glæde og Hæder, var Bestyrelsen af Bømmetofte Kloster. Han fortalte ofte med Tilfredshed, hvorledes der, efterat allerede det fundatsmæssige Antal af Klosterfrøkener havde maattet indskrænktes, i det første Directionsmode, han bivaanede, blev forestillet Nødvendigheden af at nedlægge endnu en Plads. Moltke derimod foreslog at oprette en ny, og, da man forestillede den formeentlige Umuelighed af at udrede de dermed forbundne Udgifter, paatog han sig at udrede dem, dersom Klosteret ikke formaaede det. Man veed, hvor stor og velgiørende en Udvidelse dette Kloster, ligesom ogsaa senere Vallo Stift, har vundet under hans Bestyrelse.

Saalænge Moltke var, som det kaldes, i Forretningerne, levede han ganske for dem, og syntes ikke at have Tid til at tænke paa nogen huuslig Forbindelse. Ved Orden og Spar-sommelighed, jeg troer ogsaa ved en heldig Actie-Speculation, havde han lagt Grundvold til en Formue, og kiøbte nu Godset Einsiedelsborg i Fyen. Det var ikke hans Hensigt at trække sig tilbage, thi — sagde han mig engang — dersom man endog undertiden kan føle et saadant Ønske, fortryder man



det dog stedse siden. Men han mærkede, at det dog kunde blive nødvendigt. Han stod ikke længere saa ganske vel med de Magthavende; adskillige Indretninger — det er hans eget Udtryk — han havde truffet, fandt ikke Bifald, og da syntes han at ville sikke sig en anden Eksistens. Mod Slutningen af Aaret 1783 ægtede han Georgine Buchwald, Datter af en holfsteensk Godseier, stille, bliid, huuslig opdragen, og, skiondt hun efterhaanden lærte ogsaa at træde frem i den store Verden, dog egentlig skabt for det huuslige Liv. Det var ikke Moltkes Sag at spille den Forelskedes Rolle; Brylluppet fandt Sted meget kort efter Forlovelsen, og da han i Mellemtiden paa 8 Dage maatte forlade sin Forlovede, havde de aftalt imidlertid ikke at skrive til hinanden. Dog var det et meget lykkelig Ægteskab, der begyndte saaledes; kun een Søn var en Frugt deraf. Hans Ven skal her indskrænke sig til at henskrive hans Navn: Adam Wilhelm Moltke.

Imidlertid indtraf Katastrophen af 1784. Denne vigtige Begivenheds hemmelige Historie er endnu ikke tilstrækkeligen opklaret, men jeg har Grund til at antage, at den ikke kom Moltke uventet, at han endog af Hovedmændene var indbudet til Deeltagelse, men at han fandt det uredeligt at indlade sig i et hemmeligt Foretagende mod dem, med hvilke han hidtil havde arbejdet, og som havde havt Tillid til ham. Han foretrak derfor at dele sine Collegers Skiebne, og blev saaledes entlediget tilligemed dem.

Men, skiondt forsaavidt disgraceret, levede han dog med Bærdighed og Anseelse. Heller ikke trak han sig tilbage fra Verden; skiondt han den største Deel af Aaret opholdt sig paa Einsiedelsborg, tilbragte han dog Vintermaanederne i Kiøbenhavn. Her levede han vel meget tarveligt og indskrænket, og gav ingen Selskaber, men han besøgte jævnlig Soireerne paa et Par Timer. Der gik ikke fielden Rygte om, at han atter skulde træde ind i Forretningerne, og jeg veed Exempel paa, at det vakte Opfigt, at han en Aften taledede længe med

en anden, ogsaa høitstillet, Mand — om Adviserne, sagde han selv — da man syntes at befrygte en Coalition.

Bed hans Faders Død 1792 maatte han overtage Grevskabet Bregentved. Da man endnu undertiden hører ymte om, at han derved skulde have forurettet sine Brødre, eller disses Born, maa jeg dog berøre Sammenhængen hermed. Faderens oekonomiske Forsatning var meget derangeret, og da det dog laae ham meget paa Hierte, at Grevskabet efter hans Død kunde bevares samlet, udvirkede han Tilladelse til at maatte overlade det til hvilken af sine Sonner han vilde. Af de ældre Sonner var Ingen skiftet til at ophielpe de forfaldne Sager. Den ældste Son var for mange Aar siden død; den næstfølgende, som altsaa nu var den egentlige Stamherre, var allerede en aldrende Mand, uden Born, og i meget stor Giæld. Faderen indsatte derfor Godske Moltke til Arving af Grevskabet, imod at han skulde betale saavel Faderens som Broderens Giæld, og, saavidt jeg veed, svare Denne en aarlig Uppanage. Bed Proclamaet efter Faderen viste det sig, at Dennes Giæld var meget større, end man havde ventet, og Godske Moltke var derfor i flere Aar i Beraad, om han turde overtage Grevskabet. Først da han, efter Christiansborg Slots Brand, havde overladt Kongen det Moltkeske Palais paa Amalienborg, vel for en høist moderat Sum, men som dog kom til Afdrag paa Gielden, og hvorved han tillige blev befriet fra den betydelige Byrde af Palaisets Bedligeholdelse, samt da fordeelagtige Aar for Landeiendommene indtraf, vovede han definitivt denne Overtagelse. Han er ogsaa siden kommen de af hans Brødre, der behøvede det, til Hielp, endog med betydelige Summer.

Da jeg lærte Moltke at kiende, havde han i ti Aar været uden offentlig Virksomhed. Denne Tilfidesættelse i hans kraftfuldeste Alder, medens han saae dem, der havde tient under ham, og med hvilke han tildeels kun lidet harmonerede, at have den virksomste Deel i Statsstyrelsen, og han som Godsbefidder i mange Henseender var afhængig af dem, havde

gjort ham bitterere og eenfidiere, end han ellers vilde have været. Thi vel var han i høi Grad konservativ, men han havde for megen Klogskab til ikke, naar han havde været i Forretningerne, at have indseet, at man maa stikke sig i Omstændighederne, og i Adskilligt rette sig efter den almindelige Mening, ligesom ogsaa den mere levende Berørelse med andre Forretningsmænd vilde noget have modificeret hans egne Anskuelser. Nu derimod hørte han bestemt til den aristokratistiske Opposition; han vedligeholdte indtil Egenfindighed sin gammel-dags Klædebragt og sine gammel-dags Manerer; som vel undertiden stak meget af mod den nyere Skik, men dog stedse viste ham, ikke blot som en fornem Mand, men som en Mand af fine Sæder; ogsaa var han, som for det Meste det ældre Aristokratie, høfligere og mere forekommende, end de af den nye Skole, som ofte ere egentlig uden Skole. Imidlertid udtalte han sig sjelden, undtagen i enkelte Uttringer, om de offentlige Anliggender, og, da han indsaae, at han under de daværende Forhold Intet vilde kunne udrette, og ved enhver Manifestation af sin Misfornøielse kun vilde gjøre sig selv — som det hedder i det nyere Sprog — end mere umelig, syntes han med Resignation at vente paa, hvad der vilde komme ud af Gæringen i Landet og i den hele Verden, for da efter Omstændighederne at tage sit Partie.

Jeg var endnu for ung, for hildet i den frembrydende Tid, i det Hele for umoden, til at jeg saaledes kunde paa-fionne ham, som jeg siden lærte at gjøre det, eller saaledes vinde hans Fortrolighed, som det siden lykkedes mig, og jeg har senere ofte beklaget, ikke bedre at have benyttet den Leilighed, jeg kunde have havt til at erholde flere Meddelelser fra de mangehaande Forhold, hvori han havde levet. Ogsaa var det først senere, da han atter fik Deel i Regerings-Anliggenderne, at han ret udfoldede de store Egenstaber af hvilke han var i Besiddelse.

Frederik den Siette havde stedse baaret megen Agtelse for Moltke, om han end, og ikke uden Grund, fandt ham

mindre skiftet til at gaae ind i hans Synsmaader, og at fremme Foretagender, som dog tildeels have viist sig meget velgiorende for Folket. Der havde allerede tidligere været Tegner, som bebudede den stigende Gunst, og Bregentved søgtes allerede med et vist Empressement af Saadanne, der gierne hylde den opgaaende Sol. Uden Tvivl folte Kongen under de indtraadte vanskelige Forhold Trang til at benytte en Mand af Moltkes Klogskab og Fasthed; men det var egentlig først Dannebrog=Ordenens nye Organisation, der gav Anledning til en større Tilnærmelse, i det Moltke, som ældst Elephant=Ridder, blev udnævnt til Ordens=Cantzler (1808). Denne Stilling var vel i sig selv mindre betydelig, men gav dog ved mange Projecter, der fremkom, og ved nogle Conflictter i Ordens=Capitlet, Udskilligt at forhandle, ligesom ogsaa Dan-nelsen og Bestyrelsen af Ordenens Fond udfordrede Virksomhed og Orden.

Denne hele Syssel kom meget velgiorende for Moltke, som ved sin Hustrues ganske uventede Død var dybt bedrøvet, og havde tabt al Lyst til Livet. Det var ham kiert igien at nyde Tilro, og han yttrede ofte, at han fandt det meget behageligt at arbejde med Kongen, hvis Oprigtighed, junde Sands og varme Fædrelandskierlighed han tilfulde skattede. Som karakteristisk med Hensyn til hans Forhold til Kongen fortjener følgende lille Begivenhed at anføres. Det var under Forhandling, om General Peyman, Kiøbenhavn's ulykkelige Commandant under Beleiringen, skulde efterat den strenge Krigsrets=Dom var falden, miste Dannebrog's=Ordenen. Kongen var stemt derfor, men Moltke skrev en Forestilling i modsat Retning. Denne Forestilling havde han læst for En af sine Venner, som meget fraraadte at indgive den, og den næste Morgen kom igien, forsikrende, at han af Betyrning derover ikke havde kunnet sove den hele Nat, og paa det Instændigste bad at holde den tilbage; „Kongen bliver rasende,“ sagde han. „Saa faaer han blive det, men hvad jeg skrev, det skrev jeg,“ svarede Moltke, gik til Kongen, og overrakte ham Forestillingen.

Kongen læste den stiftiende to Gange igiennem; derpaa sagde han: „Ja jeg troer, det bliver ogsaa min Mening; det vil jeg betænke mig nærmere paa.“ Det blev Kongens Mening, og saaledes blev den ulykkelige Olding frelst fra en ny Idmygelse, som den offentlige Stemme ingenlunde fordrede.

Uagtet Moltke saaledes i flere Aar nød Kongens Tillid, vare dog Forholdene endnu ikke saadanne, at han kunde tage Deel i Statsstyrelsen, og han var for flog til at blande sig i Forhold, hvilke han ikke kunde beherske. Men imidlertid var Finantjernes Tilstand bleven fortvivlet; Rigsbank=Forordningen havde ikke bragt den forhaabede Hielp, alle Kasser vare udtømte, Terminen maatte forlænges, som det skulde synes, til Lettelse for de private Debitorer, men i Grunden, fordi Finantjerne ikke kunde betale. En Conferents blev holdt mellem Schimmelman og Mösting, og jeg veed ikke hvem ellers, hvori den ædle, i saa mange Henseender fortræffelige Schimmelman intet Andet vidste at sige, end at gientage de Ord: „Der maa hurtig skaffes Hielp, thi Lyset brænder i begge Ender;“ men hvorledes Hielpen skulde skaffes, vidste han ikke at angive. Kongen var yderst nedtrykt; Mösting raadede ham at søge en Mand, der besad den almindelige Tillid, og som en Saadan foreslog han Moltke. „Men han gjør det vist ikke,“ sagde Kongen. Det var neppe heller at vente, at en Mand i en høi Alder, i en ganske uafhængig Stilling, som i 30 Aar ikke havde været brugt, skulde være villig til at overtage en Minister=Post i et saa fortvivlet Dieblik, og naar han dog gjorde det, da mener jeg, dette viser saavel den udmærkede Mands Bevidsthed om de Ressourcer, han havde i sig selv, som den dybe og varme Følelse af hvad han skyldte sit Fædreland, som Moltke vel kun sielden udtalte, men hvoraf han i Sandhed stedse var giennemtrængt. Moltke gik til Kongen og havde en lang Samtale med ham. Hvor varm og alvorlig denne Samtale var, kan kiendes deraf, at Moltke endte den med disse Ord: „Derjom endog Nogen har samme Magt, som tilforn Paven, eller i vore Tider

Napoleon, har han dog en tredobbelt Skærsild at giennemgaae: sin egen Samvittigheds, Esterverdenens, og, efter min Dverbeviisning, Dommen hisjet over os Alle." Næste Dag sendte Kongen General Bülow til ham for at takke ham for denne Samtale. Statsraadets Forsamlinger, som i længere Tid vare ophorte, begyndte paa Moltkes Forestilling igien, og Alt blev indrettet efter hans Dnske.

Bed sin personlige Credit og ved at bruge practisk-dygtige og virksomme Mænd afsialp Moltke ikke blot Diebliffets Forlegenhed, men bragte ogsaa Orden i de forvirrede finantsielle Anliggender. Hans Fortienester heraf ere almindelig erkjendte, men, da jeg ikke i nogen Detail kan oplyse dem, skal jeg indskrænke mig til at anføre tvende meget gylldige Bidnesbyrd. Det ene af Grev Christian Reventlov, som ellers ikke stod i noget venfsabeligt Forhold til Moltke, men som dog i sit sanddrue og redelige Sind erkjendte Fortienesten, og yttrede: „Jeg beundrer af oprigtigt Hierte, hvad Grev Moltke har gjort.“ Det andet af Mösting, som unegtelig besad al Ryn-dighed til at bedømme Sagen, og af hvem man maaskee snarere vilde vente nogen Jaloufie mod en Mand, der i disse Foranstaltninger overstraalede ham. Men, ligesom jeg har nogle af de foranstaaende Esterretninger fra ham, saaledes sagde han mig engang, ganske uopfordret; „Moltke vil i Tiden komme til at staae meget høit i Danmark's Historie;“ og da jeg yttrede, at jeg beklagede ikke at besidde den fornødne Indsigt og Evne til at forfatte hans Levnetsbeskrivelse, tilbød han at ville levere mig en stor Deel Materialier, et Tilbud, som det dog laae altfor langt udenfor min Sphære at benytte.

Moltkes Indslydelse var i disse Aar meget stor, men han skyede al personlig Repræsentation, hvilken han meget gjerne overlod til Andre, naar han ifkun kunde holde Traadene i sin Haand. De andre Miniistre behandlede ham med den største Delicatesse, og ved Fiinhed og Belevenhed vandt han Mange, som tilforn ikke vare gunstigen stemte imod ham. Saaledes erindrer jeg, at Grevinde Schimmelmann, som først havde

talt meget bortkastende om hendes Mand's Efterfølger, siden, da Moltke havde gjort hende et Besøg, sagde mig: „Det er en meget artig og behagelig Mand, Deres Grev Moltke.“

Moltke forandrede ikke sin indskrænkede Levemaade; man fandt ham næsten stedse i en meget simpel Morgenfrakke, men hvori hans høie anseelige Figur tog sig meget bedre ud, end i den stive gammeldags Kiøle, og især var det en meget heldig Forandring, at han hjemme for det Meste havde aflagt den meget uklædelige Paryk, hvorved hans ædle Ansigts og Hoveds Dannelse frit kom tilsynne. Han indbød kun engang imellem nogle Faa til Middag, men var desuagtet, som det forstaaer sig, meget søgt af Personer af de forskielligste Classer. De Summer, en mere glimrende Levemaade vilde have kostet, anvendte han hellere til at stifte de Legater, der paa saa mange Steder og paa en saa velgiørende Maade bevarede hans Minde.

Hvor behagelig endog hans Stilling nu i mange Henseender var, havde han dog meget svære Tider at giennemgaae. Han havde maattet være Tilskuer ved den smertelige Afstaaelse af Norge, men derved vare Anfegtelserne ikke forbi for Danmark. Ved den almindelige Oplosnings-Tilstand i Europa ansaae Stormagterne sig beføiede til at skalte og valte med Landene efter deres Godtbefindende. De Delings- og Bytte-Projecter, som i denne Anledning fremkom med Hensyn til Danmark, kan jeg vel ikke bestemt angive, og afholder mig derfor hellere fra at anføre hvad jeg mener at erindre derom; men vist er det, at saadanne Planer fandt Sted, og at det allerede var kommet vidt dermed. Jeg har aldrig seet Moltke saa nedtrykt, som i denne Tiid, hvad enten jeg fandt ham gaaende op og ned i de flere Bærelser, han brugte dertil, eller han laae paa Sophaen, Nederkroppen indhyllet i en stor Fodpose, følede sig mat og syg. „Det er en saa skræffelig Tanke,“ sagde han mig en Dag, „at alt dette (Danmark) nu er samlet, og om sex Uger er det maaskee opløst“. Men saasnart der var Noget at foretage, tog han sig sammen, og var

i Tale og Handling ganske Den, han pleiede at være. Han raadede Kongen at modtage Indbydelsen til Congressen i Wien; Underhandlinger, sagde han, forslaae ikke mere, il faut payer de Votre personne. — Uveiret drog da ogsaa over, og jeg tvivler ikke om, at jo Historien vil stadfæste, hvad man har bebreidet mig at have sagt i min Sørgetale over Frederik den Siette, at han frelst Danmark's Rige fra Opøsning.

Under Kongens Fraværelse førte Dronningen Regeringen, og førte den med Talent og Tact; men ved ethvert Foretagende stod Moltke ved hendes Side som en tro og forstandig Raadgiver, og den Tilfredshed, Kongen ved sin Tilbagekomst yttrede med Alt, hvad der var skeet, var ogsaa en Belønning for Moltke, og forøgede hans Indflydelse.

Men efterhaanden blev denne Indflydelse flere andre formaaende Mænd besværlig, og det blev Tone at sige, at Moltke vel var en god Huusholder og en klog Mand, men at han ikke havde Genie, og manglede det omfattende Blik, der udfordredes for en Statsmand. Viisnok modsatte han sig ogsaa Udførelsen af mangen formeentlig genialst Idee, og i Særdeleshed havde han i sin sidste Tid at kæmpe mod det dengang allerede projecterede Laan, som skulde afhjælpe Godseiernes Forlegenhed, og hvorved man vilde bringe Fasthed i Pengesvæsenet. Dette Laan blev effectueret strax efter hans Død, i Begyndelsen af 1819, og har, som Alt, hvorved man kun vil rede sig ud af Diebliffets Forlegenhed, noksom viist sig som fordærveligt, baade for dem, efter hvis Skriig det blev iværksat, og for Staten.

Om Moltke tilsidst havde kunnet afværge det, dersom han havde levet længere, er uviist, men det vilde have frænklet ham dybt, dersom han ikke havde kunnet det. Men forinden var hans Timeglas udrundet. Uden lang og smertelig Sygdom, i den fulde Besiddelse af sine Aandssevner, men fordi Legemet's Kræfter vare udtømte, døde han rolig, i sin Søns Arme, den 5te October 1818.



Han havde med Fasthed og Bærdighed baaret enhver tung Skiebne, han havde maattet giennemgaae, og Lykken havde aldrig beruset ham. „Hvad er dog alt Verdens Gode,“ sagde han mig engang; „jeg har opnaaet Alt, hvad Menneskene meest onste, Riigdom, Ære, Indflydelse, og jeg sofer dog, hvor liden Tilfredsstillelse der er i det altsammen.“ Kort efter hans Død kom der Tider, som vilde have været ham meget tunge, især ved den dybe Dalen af Kornpriserne, som havde en meget sorgelig Virkning paa hele Statens Tilstand. Denne Tanke har ofte formildet mig mit Savn. Thi jeg har savnet ham, som Faa. Jeg har tabt dem, der vare mit Hierte endnu nærmere, men Ingen, hvis Raad og Bistand jeg saaledes har savnet. Han var mig en trofast Belynder, og saare Mange ville med mig sande, at vi frit kunde vende os til ham i alle vanskelige Anliggender, og at hans Raad næsten stedse vare strax indlysende som de forstandigste. Dette beroede tildeels derpaa, at han virkelig fortiente den Berømmelse, som jeg engang horte en meget forstandig Mand tillægge ham, at, medens saa mange andre Stormænd ere saa forlegne for at faae deres egen Wiisdom anbragt, saa man neppe kan komme til Orde, horte han først meget opmærksom paa hvad man havde at sige, før han udtalte sin Mening.

---

Efter denne Digression er det ikke med Lyst, at jeg vender tilbage til Beskrivelsen af et ungt Menneskes umodne Tilstande og Fremstillingen af hans kun lidet mærkværdige Dannelses-Historie.

Ritten Ar gammel forlod jeg saaledes min Faders Huus. Ved Udgangen deraf havde jeg endnu den Gienwordighed, at min Fader lod trykke et „Christeligt Afskeds-Raad til min Son.“ Da han viste mig Manuscriptet, idet han vilde sende det til Bogtrykkeren, forestillede jeg ham, at dette vilde til-  
 drage mig en meget ubehagelig Opmærksomhed, men, som jeg vel forud vidste, hjalp mine Forestillinger Intet. Da Skrivtet kom ud, blev der i Byen spurgt, om jeg havde været et saa

udspævende Menneske, at jeg behøvede saadanne Formaninger; men saa Uger efter var Sagen naturligviis glemt.

Jeg traadte nu ind i et Huus, hvor Alt var ganske forskielligt fra hvad jeg hidtil havde seet, men derfor ikke mere efter mit Dnske. Jeg var fri for alle de Formaninger og Bebrejdelser, der hidtil havde været et jævnligt Krydderi ved Middags- og Aftens-Maaltiderne. Men paa den anden Side var jeg fra et Huus, hvor der stedse var Liv, og fra en talrig Omgangsfreds af Ungdoms-Benner og Bekjendte, kommen ind i et Huus, hvor Alt var stille og dødt. Grev Moltkes levede meget censformigt. Grevinden var en bliid, i mange Henseender elskværdig Kone, men stille og noget forlegen; Grevens Søster, Grevinde Wedell, en meget godmodig og agtværdig, men sygelig Kone, levede med dem. Jeg saae dem kun lidet uden om Middagen, hvor næsten aldrig nogen fremmed Giest var tilstede, kun en gammel tydsk Privatsecretair, og hvor Conversationen kun var lidet levende. Min Eleve, Forældrenes eneste Barn, var 9 Aar gammel, manglede ikke Evner, heller ikke Lærelyst, og jeg vandt snart hans Hengivenhed; men jeg var for det Meste med ham fra Kl. 9 om Morgenen til 7 eller 8 om Aftenen; han havde vel andre Timelærere, men ogsaa ved disses Underviisning maatte jeg være tilstede, skiondt jeg vel derved kunde læse i en Bog; kun Dandsjetimerne overværede Grevinden selv. Legekammerader havde han ikke, saa at jeg i de første Aar ogsaa maatte lege med ham i Fritimerne, nemlig saadanne Lege, som kunde finde Sted ved et Bord i Stuen, saasom alleslags Børnespil, thi at løbe omkring i Gaarden eller foretage Noget, der var forbundet med Støi, var ikke tilladt. Om Aftenen kom han sædvanlig til sin Moder, naar hun var hjemme, eller til sin Tante. Mit Bærelse havde jeg for mig selv, langt nede i en Baggaard, ud til en lille Have, hvor jeg ikke hørte en Lyd, uden af Musene bag Panelet, eller og, ikke fielden, i Sengen. Kloffen 10 var det hele Huus til Ro, og skiondt jeg vel undertiden overstreed dette Kloffeslet, kom jeg dog for det Meste hjem

paa den Tid, for ikke at volde Forstyrrelse i Huset. Da jeg, som et Aftenmenneske, ikke kunde gaae saa tidlig tilfængs, fik jeg derved den Vane til et Par sildige Aftentimers eensomme No, som jeg mit hele Liv igiennem har beholdt, og som har været mig meget velgiørende.

At give Underviisning har aldrig havt nogen Interesse for mig, og kunde her saameget mindre have det, som jeg kun havde een Eleve, over hvem jeg vel ikke havde at klage, men hvem jeg maatte sysselfætte hele Dagen, og jeg vilde være bleven anseet for at forsømme mine Pliqter, dersom jeg havde overladt ham mere til Selvvirksomhed. Skiondt jeg altsaa vel varetog mit Hverv efter bedste Indsigt — som dog, især i Begyndelsen, ikke var stor, da jeg selv Intet havde lært grundigt, og ikke havde nydt nogen ordentlig Underviisning, hvoraf jeg havde kunnet lære Methode — og med al Trostfab, saa gjorde jeg det dog kun fielden med Glæde. Men hvad der udvortesfra meest trykkede mig, var den stive, fornemme Tone, der herskede i Huset. Nu kiender man hertillands kun lidet til den egentlige Adelsaand, men dengang var den først i Begreb med at brydes, og hvor forstandige endog de Mennesker vare, hos hvilke jeg levede, og hvor høflige de endog viste sig, saa var der dog imod et ungt borgerligt Menneske, som endda stod i deres Brød, Fornemhed nok tilbage, som ofte meget ubehageligt berørte min kun altfor store Sensibilitet, og frænkede min, vel ogsaa kun altfor store Stolthed. I de senere Aar blev dette Tryk mindre, da den almindelige Tone forandrede sig, og Forandringen ogsaa indvirkede paa dette Huus, da jeg blev fortroligere med Forholdene, blev mere uddannet, og da min Eleve vogte til, og vi saaledes vare to unge Mennesker i Huset. Men i de første Aar var min Stilling mig ofte meget besværlig, og da jeg ikke havde Forstand og Kraft nok til at forbedre den, jeg var i, eller til at udfinde en anden, der kunde være mig convenablere, saa tog jeg mangen Gang min Tilflugt til det Uheldigste, til at gloe suurt. Har man i nogle Stykker feilet med mig, saa har jeg igjen

mangen Gang været til Plage ved mine Luner — en Feil, som jeg haaber siden ganske at have aflagt.

Min Recreation søgte og fandt jeg i mit gamle Hjem, paa Høspitalet. Her var mit Forhold nu ganske forandret; jeg forsyngede mig nu selv, jeg kom steldnere og var derfor velkommen, og blev halv behandlet som en Giest. Min Fader blev med Aarene mildere og elskværdigere, og det var ikke uden Indflydelse, at min Stifsofter var bleven voksen. Hun var en riig Pige, og syntes at have nogen Fordring paa, ved sin Formue at gjøre sig Livet behageligere; hun havde en Loge i Theatret, hvilken hele Familien med Glæde benyttede; hun maatte see sine Veninder hos sig, og selv de, tildeels anseelige Veilere, der meldte sig, maatte man give Leilighed til Tilnærmelse. Min Fader havde, efter sin Maade, tidligen aftalt med en af sine Venner et Partie mellem hende og hans ældste Son, der havde begyndt en lovende Carriere, men just ikke havde meget tiltrækkende for en ung Pige; denne Plan lykkedes ikke, men Forseget blev dog fortsat, og derefter maatte man aabne Leilighed for et andet om muligt ligesaa fordeelagtigt Tilbud. Søndags- eller Ondags-Selskaber vare flere Aar i Gang, som skiftede mellem endeel Familier, og som især hos Obelis's, Rottbolls og mine Forældre vare meget behagelige, vi vare endeel unge Menneſter af begge Kion, vel ikke paa hvert Sted ganske de Samme, men vi saaes dog ofte nok til at blive noie bekiendte, og et Par Timers Dands, Musik, jmaa Selskabsſpil gave os en meget livlig Syſſelsættelse. En stor Deel af mine Søndage tilbragte jeg hos min Broder, som efter sin selskabelige Natur ikke blot stedse samlede en Kreds omkring sig, men ogsaa jævnlig trængte til en Contubernal, og som saadan i disse Aar havde deels Laub deels Hornemann.

Sommeren — hvis Begyndelse dog sædvanlig først regnedes fra Slutningen af Juni-Terminen, men som ogsaa for det Meste varede til imod December-Terminen — tilbragtes paa Bregentved, hvorfra man dog et Par Gange hver Sommer

paa nogle Dage eller Uger begav sig til det nærliggende Turebyholm, hvor Grevinde Wedell havde sit Sommer-Opholdssted. Det deilige Bregentved aabnede mig en Rigtighed af Natur-Nydelser, som hidtil for største Delen vare mig fremmede. Jeg erindrer endnu meget levende, hvorledes da jeg en Aften første Gang i mit Liv gik alene i en Skov, pludselig alle Rædsler, hvorom jeg havde læst i Romaner, at de boede i Skovens Indre, overfaldt mig, det forekom mig, som om bag hvert Træ Nogen lurede paa mig, som om der i Skovens Dykning maatte være en Røverkule, og alt det Hemmelighedsfulde, der virkelig er i en Skov, spændte saaledes min Phantasi, at jeg maatte tvinge mig selv til at fortsætte min Vandring. Siden bleve disse deilige Veie mig overmaade fiere, og skienkede mit hede Hierte mangan velgørende Lindring. I Dvrigt var jeg paa Bregentved den meste Tiid meget eensom. Moltkes levede ogsaa der meget stille. Paa det nærliggende deilige Gisselsfeldt havde Grev Danneskiold nylig giftet sig, og de unge Folk levede meget selskabeligt, men just dette var en Grund for Moltkes til at trække sig tilbage, og man indskrænkede sig fra begge Sider til en aarlig Stadsvist. Det var først mange Aar efter og i en anden Stilling, at jeg blev indført i denne giestfrie og meget behagelige Familie, som derefter har skienket mig megen Yndest. Ellers var der intet Samkvem mellem Bregentved og de omliggende Herregaarde. Kun eengang opholdt vi os paa det smukke, men dengang meget forfaldne Næsbyholm hos Grevindens Søster, en Geheimeraadinde Kabe, en Enke, der ogsaa førte et meget stille Liv. Meer Underholdning skienkede et aarligt Besøg paa Bemmetofte Kloster, hvor dengang et større Antal Damer, end sædvanlig siden, havde fast Bopæl. Udskillige af dem vare temmelig fremrykkede i Alder, Nogle ret komiske, men der vare ogsaa yngre, som næsten Alle vare meget godmodige, og Conversationen var levende og forekommende. En mærkelig Personlighed var Priorinden, Anna Frederikke Bülow. Hun var fød paa Bemmetofte, hvor

hendes Fader havde været Kammerherre hos Prinds Carl, og der levede hun, indtil hun, 80 Aar gammel, ogsaa endte sit Liv; kun paa et kort Besøg havde hun været i Mecklenborg, men i Kiøbenhavn saa lidet, at hun aldrig havde seet et Skuespil. Desuagtet var Intet af hvad der foregik i Verden hende fremmed, hun var vel bekendt med de bedste franske, engelske og tydske Forfattere, hun havde aldeles Intet af den gamle Pige, derimod gav hendes hele Væsen Indtrykket af en værdig Bedstemoder, og den besynderlige qvindelige Republik paa Bemmetofte, hvor Damerne leve og spise sammen, styrede hun med ligesaa megen Fermetet som Godmodighed. Saavel i som udenfor Klosteret nød hun almindelig Agtelse, og da jeg siden i en Række af Aar har boet saa at sige under Klosterets Ly, og hun stedse har vist mig megen Godhed, har hun al Udkomst til at mindes og nævnes af mig med sand Erkiendtlighed.

Paa Bregentved var der i min Tid kun saa store Selskaber, derimod indfandt sig undertiden Gæster af forskielligt Slags. Naar disse vare Saadanne, som havde kiendt Bregentved i dets glimrende Periode, under den gamle Greve, anstrengede man sig for ikke at staae for meget tilbage, og den Pragt, som da udfoldedes, den vidtløstige Bygning straalende af Lys, Bordene, der bugnede under en Mængde af de forskielligste Frugter, var mig noget Nyt og Paafaldende. Blandt Gæsterne var den næsten udlevede Geheimeraad Brochenhuus en af de Jævnligste. Hans Fortællinger dreiede sig næsten stedse om Frederik den Femtes Tid, men indeholdt da kun Pigestreger og andre Hof=Anekdoter, f. Ex. hvorledes Kongen engang, da han kiorte med Grev Moltke, var væltet, og, idet han blev hiulpen ud af Vognen, havde sagt: „Ich trete auf ihn, Moltke!“ hvortil Moltke nede fra Vognen havde raabt: „Viele Gnade! viele Gnade!“ hvorledes Rudskens derpaa havde truffet Liberiet af sig, og erklæret, at han var uværdig til længere at bære det, da han havde havt den Ulykke at vælte Kongen, og Kongen, for at trøste ham, havde givet ham en

Ducat; eller hvorledes Bagerne ikke blot visse Gange om Aaret bleve aareladte, og Rendestenene omkring Slottet i de Dage strømmede med Blod, men ogsaa, naar en Page havde begaaet en dum Streg, dette da blev anseet som en Virkning af Guldblodighed, og Straffen bestod i, at han under strømmende Taarer blev aareladt v. s. v. „Ja, das war die gute Zeit!“ søiede da sædvanlig Fortælleren til. Mere underholdende, men, som man paastod, mindre paalidelige, vare Grev Ostens Fortællinger. Han havde været Gesandt i Petersborg, en Yndling af Catharina II, og det Liv, han der havde ført, saavel som hans Tilboielighed til Gourmandise, svarede just ikke ganske til den Pietisme, hvortil han ellers var hengiven. For det Meste opholdt sig om Sommeren paa Bregentved eller Turebyholm Grev Magnus Moltke (Fader til Baggesens Ven Adam Moltke), som ogsaa senere i Kiøbenhavn blev en daglig Bordgiest. Han havde den Sinds- og Legemsbeskaffenhed, at han for det Meste tilbragte nogle Maaneder i Sengen i dyb Hypochondrie, men de øvrige Maaneder var han overgivet munter, havde som mange Personer af denne Stand, der Intet have at bestille, en vis Mutterwitz, og bidrog ikke saa Lidet til at opmuntre vort daglige Liv.

Det kunde ikke nytte, om jeg, dersom jeg endog kunde erindre det, vilde opregne den Mængde Personer, af og udenfor den Moltkeske Familie, Herrer og Damer, der enkelte Gange eller oftere, men dog sædvanlig kun paa kort Tid, besøgte Bregentved. I denne Verden var jeg i Forstningen forlegen og feitet, men lærte dog efterhaanden at skikke mig bedre, tilbragte, naar der vare Fremmede, ogsaa Aftenen i Familien, spadserede med Selskabet, maatte lære at spille Tresett og Reversi, og spille det med meget fornemme Herrer og Damer, da Greven, som dog kunde det, ikke havde Lyst dertil, men endnu mindre Lyst til den hele Aften at underholde sine Giester med Conversation. Alt dette var undertiden ret feedsommeligt og undertiden ret moersomt, og i alt Fald ansaae jeg det som dannende, at jeg nødtes til at bevæge mig

i denne Sphære. Jeg beslittede mig ogsaa, saavidt jeg kunde, paa at lære Anstænd og gode Manerer, ja jeg anskaffede mig endog i dette Niemeed Chesterfields Letters to his son. Jeg har ofte havt Anledning til at forundre mig over, hvilke Bøger, der have kunnet vinde europæisk Celebritet, men sjelden mere end over disse 4 Bind, af hvilke jeg ikke veed at have lært Andet, end den ideligen indskærpede, og rigtignok stedse i den fine Verden med stor Omhu iagttagne, Regel, altid at føre Maden til Munden med Gaffelen, og ikke med Kniven „to great danger for the mouth.“

egen Dmgang havde jeg ikke, uden i den første Sommer med den senere som. Domprovst i Roskilde afdøde Bang, som dengang var Lærer ved en paa Bregentved oprettet lille Skole og Prædicant i Capellet, og havde sin Moder og en Søster hos sig. Der gif jeg undertiden hen om Aftenen. Forvalter- og Præstefamilierne i Omegnen vare ikke meget tiltrækkende, jeg var meget bunden, paa Bregentved var ikke engang en Ridehest, og fornemmelig var jeg undseelig ved at komme i et Huus, hvor jeg ikke var kiendt, og frygtede stedse for at være til Besvær.

I nogle Maaneder af den paafølgende Sommer (1796) var Laub hos mig paa Bregentved. Han var nemlig, da Bang var befordret og Skolen nedlagt, af Greven bleven engageret til at prædike i Capellet, hvorved Greven tillige havde den gode Hensigt at skaffe mig en Ven til Selskab. Den sidste Hensigt opnaaedes ogsaa, og vi tilbragte mange glade Timer med hinanden. Laubs Prædikener vare tildeels endog meget smukt udarbejdede, men han havde den slemme Feil, først at blive færdig i det sidste Dieblif; han havde derfor ikke memoreret dem, kunde som fortsynnet neppe læse dem, og hans Foredrag, der ved hans smukke Stemme og fortrinlige Declamation kunde have været særdeles godt, blev derfor ofte saa fluddervorent, at han satte sine Tilhørere, og især mig, i Ungstelse og Forlegenhed. Man erkjendte, at han kunde skrive smukke Prædikener, men at de ved Foredraget in-



gen Virkning kunde giøre, og Engagementet blev ikke fornyet. Jeg selv havde det foregaaende Aar holdt en Prædiken i Capellet. Det var den første Prædiken, hvortil jeg ordentlig havde forberedet mig; den var, som man efter Tidernes Leilighed kunde vente det; den var ikke skreven uden Barme, og især troer jeg, at Foredraget var frit og varmt; Prædikenen gjorde ogsaa Lykke. Mindre behagede en Prædiken, jeg holdt i det paafølgende Efteraar. Jeg erfoer siden, at man havde fundet den for Marezollst — den lignede ham vel mere i hans Feil, end i hans Fortrin. Siden ophørte disse Capelprædikener, og jeg svæde mig ikke videre i denne Kunst.

Fra denne Sommer maa jeg endnu anføre, at jeg, medens min Eleve var med sine Forældre i Holsteen, gjorde med Naturforskeren Carl Rafn en lille Reise paa et Par Dage til Lund i Skaane. Denne Reise er mig mærkelig derved, at jeg tilbragte en Aften i Selskab hos den berømte Norberg, og en Dag hos Rezius, som viste os sit Cabinet og hvis klare Udvikling af adskillige Gienstande var ogsaa mig interessant. Paa Siemveien besøgte jeg Malte Bruun i hans Landsflygtighed paa Sveen. Jeg fandt ham munter og glad, tilbragte Matten hos ham, talede med ham om mange philosophiske, politiske, poetiske og private Gienstande. Han vilde nu drage til Frankerige, og det var med en forunderlig Følelse, at jeg, da han havde ledsaget mig til Baaden, saa ham forsvinde paa Klinten. Dog saa jeg ham endnu engang en Aften i Borups Selskab, da han havde listet sig herover; dermed forsvandt han af mit Liv.

Hvad jeg har sagt om Selskabeligheden paa Bregentved, gjelder kun enkelte Tider, i det Hele vel et Par Maaneder af Sommeren; i den øvrige Tid herskede Ensomheden der, og hvor meget Greven yndede denne, viste sig ogsaa deri, at medens Faderen havde søgt at samle Forvaltere, Betiente og Haandværkere omkring Gaarden, søgte Sonnen at fjerne dem derfra; han vilde ikke gierne have Dine omkring sig, der bevogtede hvert hans Skridt. Hvor mange Savn og Længsler

nu endog denne Gensomhed fødte, især mod Slutningen af vort saakaldte Sommer = Ophold, naar vi allerede vare komne dybt ind i Vinteren, og jeg tilbragte de lange Aftener ganske ene, saa benyttede jeg dog tildeels Gensomheden ret vel. Docendo discimus, og jeg indhentede derved ikke blot Meget af det i min Barndom Forsømte, men efterhaanden, som min Eleve vogte til, udvidede Underviisningen sig temmelig langt over de sædvanlige Grændser. Vi læste Glasfikerne i et for hans Alder temmelig stort Omfang, og i Historien læste vi med hinanden Mange af de fortrinligste Forfattere, Hume, Robertson, Gibbon og flere vidtloftige Værker. Da vi havde Tiid nok, anvendte vi daglig en Times Tiid hertil, idet jeg, medens han spiste Uebler og Rødder, forelæste, og derpaa examinerede paa Kryds og Tværs. Herved troer jeg tillige at have dannet hos ham, hvad der kun er altfor sjældent, et ordentligt Foredrag, og jeg har mange Aar efter hørt den Bemærkning, at, naar han refererede i Statsraadet, var det som om man hørte mig. Med ham lærte jeg Engelsk, men af en maadelig Lærer; noget Italiensk lærte jeg mig selv, og skiondt jeg i Digterne maatte lade mangt et Sted usforstaaet, læste jeg dog Dante, Petrarca, Tasso, endeel af Ariost, ogsaa Boccaz og Macchiavelli. I Tydsk perfectionerede jeg mig, da dette Sprog for det Meste blev talt ved Bordet, fordi Grevinden med mindre Letthed talede Dansk; til min Dvælse skrev jeg ogsaa flere smaa Stykker og nogle Poesier paa hiint Sprog. Fransk maatte jeg ogsaa undertiden tale, men det har aldrig villet lykkes synderligt.

I mit Selvstudium var Theologien aldeles lagt tilside; derimod kom jeg besynderligt nok! ikke saa lidet ind i Finantsvidenskaben. Samtalen kom ofte hen paa disse Gienstande, hvori jeg var ganske uvidende. Paa Bergentved fandt jeg Necker: Sur l'administration des finances, hvilken jeg læste med Interesse, saavelsom flere Skrifter af Büsch og Andre om Banker, Handel m. m. Jeg anskaffede mig Adam Smith, og læste den ret grundigt. Ogsaa læste jeg Landbocommis =

sionens Forhandlinger, og overalt har jeg til forskjellige Tider sysselfat mig mere med Statshuusholdningen, end man skulde formode; jeg troer derved at have vundet ret sunde Grundsaetninger, at være istand til ret vel at sætte mig ind i en herhenhørende Sag, men i Benyttelsen af hvad jeg har lært hindres jeg blandt Andet meget ved min Mangel paa Husommelise for Tal, der gaaer saa vidt, at jeg ofte efter en kort Tiids Forløb kun ved Raisonnement kommer efter, om det er Hundreder eller Tusinder det gielder.

Af mine æsthetiske Studier fra disse Aar finder jeg endnu endeel Oversættelser og Exempler af større Stykker, og i Særdeleshed studerede jeg Lessings Laokoon meget noiaagtigt og grundigt. Overalt udvidede min Lecture sig ikke blot, men forædlede sig ogsaa.

Naar jeg skal angive nogle Momenter i min indre Udviklings-Historie, da standser min Grindring først ved Rousseau. Det var ikke hvad man kan kalde det Følsomme i hans Bærker, der tiltalte mig, nouvelle Heloise skuffede ganske min Forventning og behagede mig slet ikke; hans Confessions har jeg vel, som uden Tvivl Alle, læst med Interesse, men meget deri virkede snarere frastødende paa mig, end tiltrækkende. Men hvad der tiltraf mig var hans Emil og hans fleste mindre Skrifter. „Hele Europa — siger Johannes Müller — har beundret Rousseau, og har Intet lært.“ Dette er tildeels sandt, og gielder ogsaa mig; han har ikke bibragt mig noget Positivt, som for mig har beholdt blivende Værd. Men det var den Aands-Frihed, den Uafhængighed af Andres Meninger, den Selvstændighed, hvormed han turde træde op imod den hele Verden, som allevegne fremlyste i den klare og veltalende Diction, hvilket jeg tydeligen følte at have en saa velgiørende Virkning paa mig, som man undertiden tillægger en Lægedrik, der rækkes i rette Tid, og hvorved den Syge føler sig gennemstrømmet af ny Kraft. Indtrykket var desto stærkere, da jeg nylig var kommen ud i Verden, og godt fornåm, hvor meget det fattedes mig paa Selvstændighed. Jeg havde i min for-

rige Stilling været forfuet, ikke blot ved det huuslige Forhold, men ogsaa derved, at mine Venner vare mig overlegne og jeg havde for megen Mistillid til mig selv, for megen Uerbodighed for dem, til at jeg turde forsøge paa at afkaste deres Herredomme. Jeg greb mig selv ofte i, at jeg uden Modsigelse havde samtykket, hvad jeg dog aldeles ikke billigede, dette fyldte mig da med Skamsfuldhed, og jeg erindrer, at jeg engang sagde til mig selv: Da du endnu er saa ung, kan det maaskee undskyldes, at du hidtil har vilst dig saa lidet selvstændig, men dette kan ikke saaledes blive ved; der er endnu et halvt Aar til din næste Fødselsdag, og da maa du foretage dig, ikke mere at skamme dig ved din Overbeviisning, men have Mod til at forsvare den. Men da Fødselsdagen kom, var imidlertid det indre Menneffe voxet saaledes, at der intet Forsæt behøvedes, jeg havde allerede ret godt lært at forsegte mine Meninger. Til at vække den ædlere Frihedsfølelse i mig, troer jeg at Rousseau bidrog Meget, men Læsningen af hans Skriver havde ogsaa en anden Virkning paa mig: Hans eenfaldige Paastande om, at kun Den burde betragte den egentlige videnskabelige Veie, som var istand til at bringe Videnskaberne nyt Udbytte, syntes mig dengang indlysende, og jeg betænkte ret alvorligen, om det ikke var min Pligt at vælge mig en anden Veie i Livet, og f. Ex. blive Gartner. Det var ikke en forbigaaende Grille, men denne Tanke fulgte mig længe, og, da jeg dog nu tør antage ikke at være kommen paa en Afvei og have spildt mit Liv, kan mit Exempel maaskee være til Opmuntring for mangt et ungt Menneffe, som lider under det samme Mismod, der saa ofte nedtyngede mig.

Af en ganske anden Slags, men meget gavnlig, var Indvirkningen af Homer, som jeg i et Par Sommere læste heel vistnok uden philologisk Noiagtighed, men derfor maaskee med desto mere levende Følelse af Skønhederne. Jeg kiendte jo vel, hvad man kalder Indholdet, af historiske og mythologiske Compendier, dog var det en mig ganske ny Verden, der aab-

nedes mig, og som fortryllede mig, og ved den ophoiiede Sim-  
plicitet, ved de dybe Følelser, hvis Udbrud dog altid ere in-  
den Maadeholdets Grændser, og ofte kun udtale sig i enkelte  
Accorder, erkiendte jeg klarligen, at den sande Smag aldrig  
kan ganske uddoe, saalange Homer læses. Jeg oversatte Odys-  
seens fiortende og Iliadens siette Sang paa Hexametre, men  
da jeg hverken var mit Sprog eller dets Metrik tilstrækkelig  
mægtig, har Oversættelsen intet Værd uden som et Exercitium.  
Dagsaa forsøgte jeg af Iliadens fireogtyvende Sang at indfløde  
Priamus's Besøg hos Achilles i moderne Vers. Til Prøve  
nogle Stropher:

Dagens sidste Purrurlys var slukt,  
Ved den skibbesaaede tanse Bugt  
Hæidens smertelige Klage  
Kaldte jamrende hans Ven tilbage,  
Som en Biergstrøm i den trange Dal  
Larmer tordnende med gienlydt Fald.

„Ak! ved Troia hvile dine Been,  
Gi din Fader skuer dig igjen.  
Gleste! aldrig skal jeg dig forglemme,  
Aldrig, til os fælles Grav skal giemme,  
Skal, naar Dødens Mulm omslygger mig,  
End i Aldes' Bølg mindes dig.“

See, da ved hans Fødder pludselig  
Priamos, den iisgraae, kaster sig.  
Giennem Mørket han, omsvændt af Farer,  
Kom igiennem vilde Fienders Skarer,  
Helten studsende den Gamle saae,  
Da han bange ved hans Fødder laae.

Knuust han laae, han kysede Hænderne  
Med hans Søners Blod besmittede.  
„Du din Fader tænk dig, Pelside!  
Aldren farver og hans Loffer hvide,

Dg maaskee af Stræk omtrænges han,  
Men hans Forsvar fiern i fremmed Land. — —

Guld og kostbar Skient jeg bringer dig,  
At tilbagekjøbe Hektors Liig.  
Tænk din Fader, Helt, og Dig forbarne!  
Meer, end han, jeg lider; vee mig Arme!  
Jeg har giort, hvad ingen Dødelig.  
Kyst den Haand, som Sønnen roved mig.

Ved hans Fod i Støvet væltet ned  
Priamos sin tabte Søn begræd,  
Sorgfuldt Savn steg i den Stærkes Hierte.  
Dg han mindedes med bitter Smerte  
Nu sin Fader, nu Patroklos Død.  
Vidt om Begges høie Jammer lod.

Men da Sorgen udgrædt nu svandt hen,  
Unkede Achilles Dsdingen.  
„Jammerfulde! giennem Nat og Farer.  
Gne giennem vrede Fienders Skarer,  
Du til Den, som slog i blodig Strid  
Dine Sonner, Gamle, kommer hid!

Ret som en Gud i Folket, riig,  
Mægtig Peleus var; skøndt dødelig,  
Dog ham Zeus formælte en Gudinde.  
Men og Dndt han fik, thi kun af hende  
En uheldig Søn ham fødtes, som  
Gi ham glæder i hans Alderdom.

Fiernt jeg kriger her omkring din Borg,  
Bringr dig og alle Dine Sorg.  
Dgsaa Du, o Gamle! har jo været  
I dit vide Rige mægtig, æret;  
Stor du herskede og lyffelig,  
Dg paa mange tappre Sonner riig.

Men nu gave Guderne dig Sorg,  
 Altid larmer Nørd omfring din Borg.  
 Stands din Klage dog; thi Ingen vækker  
 Dem igien, som Gravens Morke dækker;  
 Gamle! ingen Klage, ingen Bøn  
 Vækker op igien din døde Son.“

Arbejdet blev ikke fortsat, men disse Stropher henjættede mig saa levende i den Stemning, Homer saa ofte fremkaldte hos mig, at jeg, uagtet alle deres Feil, dog har villet bevare dem her.

Af megen Indflydelse paa mig var Bekjendtskabet med Adrian Benoni Bentzon, atter et Navn, som er indflettet i alle lidt betydeligere unge Mænds Liv fra den Tid, og den meest imponerende af os Alle. Han var fra Bergen, blev ung Student, havde Ingen til at indføre sig i Verden, men kunde godt giøre det selv. Han var en temmelig lav, men meget kraftig Figur, havde i det Hele et meget fordeelagtigt Udseende, men ved en slet cureret Beenstade var han bleven halt, og dette, sagde hans Uvenner, var en Lykke, thi, meente de, man havde aldeles ikke kunnet komme ud af det med ham, dersom han havde kunnet staae saa fast paa begge sine Been, som nu paa det ene. Bistnok var han skarp, og havde en stærk Selvsølelse, men han havde ogsaa Grund dertil; thi han var et udmærket Hoved, omfattende klart og i bedste Forstand skarpsindigt. Han besad en stor Mængde af Kundskaber, som han stedse forøgede, ikke fordi han just var slittigere end vi Andre, men fordi han opfattede hurtigere og bevarede bedre. Selv havde han aldrig kunnet frembringe een Linie Vers — „jeg erkjender, sagde han, at det er Guds Fingre“, — desuagtet havde han en meget levende poetisk Sands, læste i alle Sprog de fortrinligste Digtere, og kunde en stor Deel af deres Digte udenad. Overalt var det en skion Egenskab, at han var saa mangesidig, han havde Interesse for de forskielligste Gjenstande i Kunst, Videnskab og i Livet, kunde ogsaa leve med de

forstjelligste Mennesker, deriblandt ogsaa med ganske ubetydelige, naar de kun ikke gjorde Fordring paa at være Mere, end de vare. Men mod slaaue, fordringsfulde Personer, og saaledes ogsaa mod det Slette i Literaturen, naar det blev gjort gjeldende, kiendte han ingen Skaansel. Et særdeles og mere end billigt, Nag bar han til Rahbek, og det kan ikke negtes, at Denne i disse Aar viste sig saa inconsistent, at det overgif Taalmodigheden. Naar Rahbek ved deres jævnlige Debatter i Dreiers Klub ikke kunde komme videre, sagde han ofte: „Du er et Bæst“; hvortil Benzou svarede ganske rolig: „Men Du er et Bæst“, og meente dermed at have betalt med Renter. Da Benzou og jeg mere og mere bleve de Uadskillige, kunde Rahbek, som jeg fik at høre, ikke noksom forundre sig over, at med det arroganteste af alle Mennesker havde et Menneske associeret sig, der syntes at gjøre mindre Pretension, end han dog i sig selv gjorde, men som gjerne kunde gjøre mere — hvormed han meente min Ringhed, hvis Optræden vistnok var meget beskednere end Benzou's.

Min Omgang med Benzou var mig desto gavnligere, jo mere jeg trængte til en kraftig Irvirkning. Af det Dumme og Bløde havde jeg havt nok, og dertil heldede min Natur saa meget, at jeg i denne Henseende godt kunde hjælpe mig selv, og snarere behøvede en Modvægt. I min tidligere Omgangsfreds havde der vel været endeel opvakte og vittige Hoveder, men der manglede for det Meste en Fond af Interesse for Videnskab og Poesie. Fra den slaaue Sentimentalitet var jeg været, og ved Benzou blev jeg i Særdeleshed fortroligere med Goethe, end jeg hidtil havde været. Naar vi To om Aftenen i Klubben holdt vore Philippiker mod Lafontaine og de Dvrige af samme Galiber, sad der undertiden et ungt, sortloftet, særdeles smukt Menneske, som ikke vovede at modsiges, men som kunde see saa bonlig op paa mig, at jeg for min Deel gjerne havde skaanet ham, naar Benzou havde kunnet bringes dertil. Det var Dehlenschläger, som ogsaa har omtalt denne Sag i sit Levnet (I. 172 f.).



Et alvorligt Studium anvendte jeg i flere Aar paa Kant. Hvor stor Veneration jeg endog følte, og stedsse har bevaret for denne Philosoph, blev jeg dog aldrig Kantianer. Herfra affkræftede mig ikke blot det servum pecus, som i disse Aar blev saa talrigt, og, uden Aand, drog nogle Kantiske Sætninger ned i al Trivialitetens Smuds, men ogsaa dette, at jeg ikke kunde lade den mennekelige Bunden indskrænke inden saa snevre Grændser, som Kant har afftukket for den. Meget, som jeg siden har erkjendt som Mangler ved denne Philosophie, holdt jeg dengang for Mangler ved mig selv, at jeg ikke havde forstaaet Kant rigtigt, og at det vel vilde blive mig klart, naar jeg forskede dybere. Men dette Studium var mig ikke blot lærerigt og dannende, men virkede ogsaa hoist velgiørende paa min Sindssro. Jeg var nemlig kommen ind i fortærende Tvivl, i materialistiske Anskuelser, hvorimod mit hele Inderste oprørte sig, men som min Forstand ikke kunde afvise. Jeg stod endnu i den Formening, at man Intet var berettiget til at antage som Sandhed, naar man ikke kunde bevise det efter den Wolffiske Philosophies Principer, som vare de eneste mig dengang bekiendte; jeg haabede stedsse, at dette Beviis skulde lykkes, men jeg kunde ikke dolge for mig selv, hvor ofte det bristede. Det var en uhyre Rædsel, der greb mig, naar undertiden disse Forestillinger bleve levende, og, hvormeget jeg endog søgte at forjage dem, trængte de sig dog stedsse frem paany. I en saadan Stemning skrev jeg en Nat disse Linier:

Glæd dig, du Ulykkelige!  
 Snart skal Jordens Rummer vige,  
 Snart skal hver en Sorg forsvinde,  
 Som dig Livet gav,  
 Snart skal Vintrens kolde Binde  
 Suse om din Grav.

Hvorfor glæder du dig ikke?  
 Hvi er Skrak i dine Bliffe? —

Snart du evig glempt skal være,  
 Smulret hen til Støv;  
 Du skal aldrig vaagne mere,  
 For hver Stemme døy.

Under Laarer dine Dage  
 Tungt du her har lagt tilbage —  
 Hisset er der ingen Glæde;  
 Døden er dig nær,  
 Snart dit Liig skal Ormen æde.  
 Du ei vaagne meer.

Harde jeg kiendt de ældre Skeptikers Indsigelser mod den formeente dogmatiske Viden, vilde dette i det mindste have ledet mine Tanker i en anden Retning; men de bleve mig først bekiendte ved Kant, og da i Forbindelse med hans System; men det for mig Store og Belgiørende var, at, naar de franske Philosopher anvende al deres Skarpsindighed og Bid for at forflygtige det Udele i Mennesket til en Drøm, da anvender Kant de mægtige destruerende Kræfter for at gjøre det Udele i Mennesket berettiget og frit. Med mindre philosophisk Dygtighed, men i en høiere Stil, arbejdede Jacobi paa det Samme, og man maa have kiendt Tilstanden, før disse Mænd fremstode, eller — hvilket var endeel senere — for de kunde gribe ind, hvor aldeles Intet der paa den Tid var i de philosophiske og theologiske Videnskaber, som kunde fyldestgjøre dybere Naturen, for ret at paastionne, hvilken Belgierning de have bragt Menneskeheden.

Det fattedes saaledes ikke paa aandelig Sysselsættelse af mangfoldig Art, og jeg finder i mine Papirer nogle Arbejder, der ret vel betegne Fremgangen fra Aar til Aar, nemlig Forsøg til Besvarelse af akademiske Priisopgaver i tre nær paa hinanden følgende Aar. Det første Forsøg var over den æsthetiske Opgave 1795: „Hvilken Alder er meest skicket til at danne den store Digter? den raae og uslebne, eller den dyrkede og slebne?“ Det blev ved et Udkaft, ved hvis Udarbej-

delse jeg meente, at mine Tanker efterhaanden vilde modnes; men da dette ikke lykkedes, blev Udkastet ikke engang fuldendt. Det indeholder allehaande Bemærkninger, skrevne meest under Herderst Indflydelse. Benzon, som dengang endnu kun var mig lidet bekendt, skrev over denne Opgave, og vandt Prisen. Skøndt han var yngre end jeg, havde han dog større Modenhed, og jeg kunde neppe have gjort ham Prisen stridig, dersom jeg havde concurreret. Hans Priis-skrift blev trykt i Minerva; jeg erindrer det kun dunkelt, men han var selv siden meget misfornøiet dermed, og sagde engang: „Jeg har bidt mig i Fingrene over, at det er blevet trykt“. Næste Aar fordrede den philosophiske Opgave en Sammenligning mellem Grækernes Folke=Opdragelse (artes populares) og vor. Her fik jeg virkelig en lille Afhandling færdig, som er skreven i den dengang brugelige antithetiske Maneer, saa at først begge Extremerne udtale sig, og derpaa juste-milieu afgjør Striden. Dog holdt Afhandlingen sig just ikke til dette juste-milieu, thi den er skreven med temmelig Bitterhed mod den nyere Tid. Den gik ud fra den Sætning, at den Slags Fortieneste, hvorved Statens Magt vedligeholdes og forøges, altid vil blive anseet for den vigtigste. Derfor gik Grækernes Opdragelse fornemmelig ud paa Tapperhed. Hos os derimod, hvor det selv i Krigen mindre kommer an paa de Enkeltes Tapperhed end paa Anførers Indsigt og Talent, er Hoved=Diemeddet Klogskab. Grækernes Børn skulde dannes til Borgere, vore til Privatpersoner; Grækerne dannede dem til Vres=følelse, vi til Forsængelighed. Afhandlingen tilfredsstillende mig ikke, og blev ikke indleveret. To Aar senere gjorde jeg dog Allvor deraf. 1798 angik den philosophiske Opgave „Foredelene og Manglerne, saavel ved den offentlige, som ved den private Opdragelse“. Jeg begyndte først paa Arbeidet den 24de October, men havde dog allerede den 8de November en lille Afhandling færdig, som vel, naar der tages Hensyn til de daværende Tider, ret godt kunde lade sig læse, og hvis Gensidighed vel lader sig forklare af den billige Harme, jeg

folte, og endnu føler, mod de nyere Tiders Pædagoger, sædvanlig de Overfladeligste af alle Mennesker, som mene, at de med deres Phrafer og Stumper af Kundskab kunne omskabe Menneskeheden, og af hvilke Mange tillade sig mangehaande Slethed, i det de for sig selv undskyldte sig med, at de, saavel som den hele Generation, hvortil de høre, nu engang ere fordærvede, men leve i det salige Haab, at de Grene, der næres af denne Stamme, ved omhyggelig Pleie skulle bære de yndigste Frugter. Min Afhandling vandt Prisen, fik en meget fordeelig Censur (see Badens Universitets = Journal VII. 19), og Riisbrigh lod mig opfordre til at lade den trykke, hvortil jeg imidlertid ikke folte mindste Drivt.

Alt dette seer nu ret fordeelig ud; det synes Skiltringen af et ungt Menneske, der, under ret heldige udvortes Vilkaar, ved temmelig Jliid, skrider frem i Kundskab og Dannelselse. Jeg havde ogsaa mange gode Tider, og især Timer; men jeg havde sandeligen ogsaa mange tunge og bittere. Der var en Stormen og Trængen i mit Indre, som jeg skammede mig ved at udtale for noget Menneske, som jeg forsøgte at udtale for mig selv i Vers og Prosa, men uden at det vilde lykkes. „Kunde jeg dog udtrykke det — skrev jeg engang — kun eengang udtrykke det, som det brænder i mig; saa kunde jeg atter læse det, og føle, det var mig. Men det gaaer ikke. Alt hvad jeg skriver er koldt og tomt, som Alt uden om mig; kun i mit Indre brænder det.“ Der brændte en Kierlighed, som ingen Gienstand fandt, Følelser, som ikke vilde ordnes, Tanker, som ikke vilde modnes, et Ideal, som jeg fortvivlede om at kunne naae. Turde jeg endog si mig, at jeg var gaaet frem, folte jeg det i Forholdet til mine tidligere Venner, saa vare der dog saa mange agt- og elskværdige Egenskaber, der fattedes mig, at det ikke kunde undre mig, naar jeg syntes mig at forsvinde iblandt Mængden — og dette vilde jeg dog saa nodig. Saa sank jeg mangan Gang i Dvale, Alt, og jeg selv med, blev mig ligegyldigt. Denne Tilstand er jo ikke fielden, men maaskee fielden ledsaget af en saa bitter Fornem-

melse, som hos mig. Min Broder skrev mig engang: „Jeg har atter sovet en heel Uge, og intet Gavn giort — Mich wecken nicht der schlummernden Menschheit mächtige Becker, nicht — nei ingenslunde — der Durst nach Thaten, nicht des Ruhms Drommete, ja knap der Liebe Lissel“. Mig tillod min Stilling ikke saaledes at gaae udvortes istaa, men vel indvortes, og af mine mange eensomme Timer blev kun et for stort Antal tilbragt i en mørk Rugen. Jeg havde endnu ikke lært Goethes gyldne Regel, at det er bedre at foretage Noget, om det end er det Ubetydeligste, end slet Intet at bestille. Saa sad jeg mangen Gang med Pennen i Haanden, og malede Ansigter eller Bogstaver, og disse Dvelser endte sig da undertiden i en — sit vema verbo — poetisk Udgydelse. Her er et Par af disse Penneprøver — som jeg ovenfor har kaldt dem, fra denne Tid, som nogenledes udtrykke min Stemning i saadanne Timer eller Tider:

Stig, kiender du endnu min Røst?  
 Den er den samme, skøndt den taug saa længe;  
 Den jubler ei i Livets vilde Lyst,  
 Den quæles ei af Taarer, sig fremtrænge.  
 Den er ei, som den Vises Stemme, mild,  
 Ei stolt i Kraftens Fylde den sig hæver,  
 Den blusfer ei af Lidenskabers Ild,  
 Af ingen skjulte Følelser den hæver:  
 Den lyder dæmpet, som en tilluft Grav.  
 Thi og dens Rilde,  
 Mit Hierte er saa stille,  
 Saa stille som et frosset Hav.

---

Mat som Aftensolens sidste Glands,  
 Sørgeligt, som bange Midnatsflager,  
 Skummeltflagrende, som Irrlys=Dands,  
 Som ad høstet Mark kold Binden drager.

Skrider Livet end hen over mig,  
 Uden Fryd og uden Haab og Minde;  
 Ven! o lad kun dine Taarer rinde,  
 Af de rinde ved din Elsktes Ligg.

Hvo der i Tiden læser disse Blade, vil maaskee undre sig, endnu ikke deri at være truffen paa nogen Kierligheds-historie. Naar her hidtil Intet er talt om Kierlighed, da er det ikke, fordi den gamle Mand skulde skamme sig derved, eller fordi det ikke skulde interessere ham at fortælle derom, da han endnu finder de samme Strænge i sit Indre, som dengang vistnok lettere vare anrørte, men som endnu ikke have ganske mistet deres Tone. Men det er fordi der er kun Lidet at fortælle; thi vel kan jeg sige, at jeg fortæredes af ulykkelig Kierlighed, men denne Kierlighed har ingen Historie; det er ikke en Elsker, der er forsmaaet af sin Elskede, eller der er revet fra hende ved udvortes Magt, som her skal fremstilles; og dog har ogsaa mit Hierte i denne Tieneste været „himmelhoit jublende og til Døden bedrovet“, som nogen Andens. Men de utallige vigtige Smaating, hvoraf Kierligheden juger Næring og Gift, lade sig ikke skildre uden hestede til en Begivenhed; en saadan sandt for mig egentlig ikke Sted i Virkeligheden, og „Digtning“ skulde disse Blade, i det mindste med mit Vidende, ikke indeholde.

Jeg kan ikke erindre den Tid, da jeg ikke har været forelsket; jeg kan sige, som Yorick, at der altid har været en eller anden Prindsesse, som har været Gienstand for min Hylдинг, og denne Hylдинг har hos mig, som hos ham, stedse havt en forædlende Magt, og fort mit indre Liv hen i andre Sphærer, end de, hvori desværre saa mange unge Mennesker leve. Allerede i min Barndom var der for det Meste en eller anden elskværdig Skikkelse, der svævede i mine vaagne Drømme; dog vare der ikke blot da, men ogsaa siden, kun Saa som efterlode et dybere Indtryk i min Grindring.

Den Første, der saaledes vandt et blivende Sted i mit Sind, og endnu i dette Dieblif træder venlig og fier frem for min Phantasie, var en Cousine fra Fyen. Hun var en vogen Pige, jeg en Dreng, og hun aner vist ikke, at et meget sødt Smil, der var paa hendes Læber, og den Godhed og Fortrolighed, hvormed hun omgiffes mig, endnu ere uforglemte. Jeg har ikke seet hende siden, og, skiondt vi nu leve i den samme By, har jeg ikke søgt hende; jeg har en vis Sky for at møde Damer, hvilke jeg har kiendt som unge blomstrende Piger, igien som ærværdige Matroner, naar vi ikke i Mellemtiden have seet hinanden, og efterhaanden ere ældede med hinanden. Saaledes har jeg heller ikke siden seet en ung norsk Pige, med hvem nogle Aar efter Forholdene i et Par Maaneder ideligen bragte mig sammen. Der var kun Venstabs mellem os, men ved Afskeden klippede hun uopfordret en Lok af sit Haar, og gav mig; den Lok ligger endnu ligesaa frisk og brun, som da den flod om hendes Skuldere, men paa hendes Hoved maae Lokkerne længesiden være blevne hvide.

Det kunde i de Aar, da alle Udfigter endnu vare saa fjerne, og jeg ansaae mig som en altfor ubetydelig Person, til at nogen elskværdig Pige kunde betragte mig anderledes, end hoit med nogen Belwillie, ikke falde mig ind at tænke paa at knytte nogen alvorlig Forbindelse; men jeg badede mig usigelig gierne i Straalerne af smukke Dine, og enhver lille Gunstbeviisning henrykkede mig. Medens Hornemann og nogle Andre af vore Venner vare, som vi kaldte det, Monogamister, og alle deres Elskovstanker til en vis Tiid kun dreiede sig om een Gienstand, erklærede min Broder og jeg os for ægte Polygamister, og kunde meget vel sammenfatte mange elskværdige Personligheder i een Simultan = Kierlighed, som Jean Paul kalder det. Min Hylдинг var vel, hvad Engländerne kalde Flirt, og bragtes undertiden til Bæsenes, der blot vare mig behagelige, uden ellers at staae hoit i min Agtelse, men egentlig var min Tilnærmelse til Kiomet en Sogen, det var „Gen i Alle“ jeg søgte, dog paa en ganske

ufkyldig Maade; det var kun Hylding, ingen Rierligheds=Erklæring, og skulde det siden være steet, at en agtværdig Pige havde næret Følelser for mig, som jeg ikke giengieldte, da er jeg mig just her bevidst ikke at have overskredet Grændsen af Agtelse og venlig Opmærksomhed, medens de, af hvilke jeg maaskee undertiden kunde synes aldeles fængslet, for det Meste kun modtog min Hylding som en Tribut, der ikke vakte noget ommere Gienfvar.

Men uagtet denne Fremstilling er ganske sanddru, var der dog een Pige, for hvem jeg nærede en dybere Følelse, hvem jeg idelig saae i hendes Hiem, i mit Hiem, næsten i alle Selskaber og paa alle Baller, hvor jeg kom, og som virkelig har forffionnet og forædlet en Række af mine tidligste Ungdomsaaar. Da Graven nu dækker hende og vel de Fleste, der kiendte hende i hendes Blomstring, veed jeg ikke, hvorfor jeg ei skulde nedskrive et Navn, som engang havde en saa god Klang i en meget viid Kredss: Sophie Gaarder. Jeg kiendte hende længe før hun blev forlovet, men hun var nogle Aar ældre end jeg, og det kunde dengang end ikke i Dromme falde mig ind, at jeg turde tilbyde mig til en Pige, som var Gienstand for almindelig Tilbedelse. Ogsaa maatte jeg tilstaae mig, naar jeg spurgte mig selv, om jeg her havde fundet Foreningen af de Egenskaber, jeg ønskede hos mit Livs Ledfagerinde, at de Flammer dog ikke brandte i hende, om hvilke jeg vel folte, at de gave mit Liv dets Piinsel, men ogsaa dets Værd, og at hun ikke interesserede sig for Meget af det, der for mig havde en høi Grad af Interesse. Thi det er ikke ganske rigtigt, naar Steffens — Hende er det nemlig, han omtaler i sit Levnet II. 144. — lader hende udmærke sig ved Mand. Egentlig Mandfuldhed og Vid besad hun ikke, var heller ikke egentlig nogen Skionhed; hun var næsten for blond, men naar den ranke Skikkelse stod der i al den ukonstlede Anstand, og den fine Teint og det milde Die udtrykte Alt, hvad der foregik i hendes Indre, var hun virkelig henrivende, og ethvert Ord fra hendes Læber fik Betydning. Jeg har ikke



let hørt en skønnere Lovtale, end, da hun engang havde hørt en smuk Handling af En af hendes Benner, og hun da bøjede Hænderne mod Brystet, hævede Dinene lidt opad, og sagde de simple Ord: „Gud, det er saa honnet!“ Hvad der udmærkede hende, var ikke blot den usforstyrrelige Blidhed, men især den himmelske Reenhed, der forklarede hendes Væsen, og virkelig udbredte sig over Alt, hvad der kom i hendes Nærhed. Det er fuldkommen sandt, hvad Steffens siger, at man elskede hende uden Lidenskab, og at det Indtryk, hun gjorde, var sædelig velgiørende. Hun var velkommen allevegne, bevægede sig med Frihed i enhver Kreds, hun levede med den Familie, hos hvilken hun var, i udbredt Selskabelighed, var næsten den meest feterede Dame paa alle Baller, der var ved hende ikke det mindste Snerperie, som det Herredomme, hendes naturlige Bærdighed gav hende, gjorde aldeles uforment, og dog troer jeg, at Bagtalesen aldrig har vovet at angribe hende, det var som om den solte, at ingen Plet dog kunde heste paa denne Reenhed. Uden Begierlighed, uden mindste Tanke om, at hun kunde blive min, hængte jeg ved hende, kunde leve længe af enhver lille Gunstbeviisning, hun forundte mig, nød den i Kierlighedens saligste Henrykkelse, men just fordi jeg ingen Fordring gjorde, leed jeg mindre af Kierlighedens Qualer; selv en Aften, da jeg over en Time gik frem og tilbage udenfor hendes Binduer, og ikke formaaede at rive mig løs, indtil jeg omsider ligesom opløstes i en Strøm af Taarer, og den hele Verden forsvandt for mig som en Drøm; selv da var det mindre Smerte, end Opføttelse. Ved Slutningen af de Aar, som her nærmest omtales, forlod hun vor Kreds. Nogle Aar derefter var hun her paa et Besøg; jeg traf hende i et Selskab, hvor jeg ikke strax kunde nærme mig hende, men jeg har ikke forglempt den Følelse, der giennembævede mig, da jeg paa eengang bag ved mig hørte hendes sølvklare Stemme. Hun har siden levet paa flere Steder, fiernt fra Hovedstaden, gift med en anseet, men sygelig Mand, hvis Støtte hun har været, uden Børn. Hun har stille og tro opfyldt sit Livs

Pligter, men de, der kun kiendte hende i senere Aar, kunde ingen Forestilling giøre sig om den Trolddom, hvormed hun i sin Ungdom fængslede Gamle og Unge.

Efterhaanden kom jeg i den Alder, at det ikke kunde synes mig selv eller Andre latterligt, om jeg indgif en alvorlig Forbindelse. Mit Mod voksede ogsaa, og jeg erindrer at have sagt til mig selv, at, dersom jeg kunde finde Den, jeg søgte, vilde jeg tage hende, om det var fra Kongens Sale. Men jeg fandt hende ikke. Undertiden syntes det mig, som om hun svævede mig imode, men naar jeg traadte nærmere, forsvandt enten Illusionen, eller der var Noget, der stodte fra. Flere af mine Venner vare meget ulykkelige i Kierlighedshandler, men skiondt jeg engang skrev til min Broder, at jeg vel mærkede, at Kierlighedens Bei ingen Chaussee er, og at jeg erkiendte mig kun at være „en Carnaille imod de Andres Phoenighed“, var jeg dog i mit Jnderste vis paa, at jeg aldrig skulde faae en Kurv. Jeg forstod ret godt at nærme mig Damer, jeg var ikke indbildsk nok til at udlægge enhver lille Günst til min Fordeel, derimod besad jeg fine Følenerver nok til at fornemme, naar jeg ikke trængte dybere ind, og for megen Stoltthed til at ville seire ved Overtalelse, naar Tilboieligheden ikke strax kom mig imode, eller til at ville gaae omkring som en suffende, ulykkelig Elsker. Hvad der var mig smerteligt, giemte jeg hos mig selv, og i nogle Tilfælde har jeg siden erfaret, at, naar jeg modte en pludselig Kulde, som da stedse var nok for mig til ogsaa pludselig at trække mig tilbage, Grunden da var en hemmelig Forlovelse, som ofte gjør en ung Pige mere tiltrækkende; Knoppen har aabnet sig og udgyder sin Dufst, men den skal kun dufte for den Lykkelige.

---

I Efteraaret 1797 reiste min Broder udenlands. Jeg havde om Sommeren været en kort Tid i Kiøbenhavn, just da han arbeidede paa Redactionen af sin Doctor-Disseration; ved dette Arbeide havde jeg hjulpet ham, vi havde været

sysselsatte dermed paa mit Bærelse næsten indtil det sidste Dieblif, da jeg skulde reise til Bregentved. Et Par Maaneder efter afreiste han, og, saalænge jeg var paa Landet, fik Breve fra ham og skrev til ham, savnede jeg ham ikke. Men da jeg om Vinteren kom tilbage til Byen, da jeg fandt mit Bord fyldt med Papirer, som hørte til det Arbeide, vi havde foretaget sammen, men han var ikke der, og ikke i nogen af de Kredse, hvor jeg altid pleiede at finde ham, og som han pleiede at animere, da hans Bærelse, og dermed Samlingsstedet for Ungdomsvennerne, var tilluft for mig, forekom ikke blot Kiøbenhavn, men hele Livet mig i Forstningen saa tomt, som om det var et Dødsfald, der var indtruffet, og ikke blot en Bortreise. Det var mig uden Tvivl gavnligt, at jeg saaledes afvænnedes med det Herredømme, som min Broder hidtil havde ført over mig, men det var mig meget smerteligt, og det Første, der igien vakte noget indre Liv i mig, var Læsningen af Jacobi's *Woldemar*. Bogen behagede mig just ikke ganske, men det var første Gang, jeg gjorde den Opdagelse, at der var et andet Menneske i Verden, der var som jeg, det vil egentlig sige, der havde den samme sygelige Sensibilitet til at fornemme den fineste Berørelse, og ved den enten bringes til at svømme i Belyst, eller saares paa det Bittreste. Jeg har siden fundet lignende Sympathie med Victor i *Jean Paul's Hesperus*, og fornemmelig med *Goethes Tasso*.

Ogsaa Hornemann var udenlands, og med begge de Fraværende førte jeg en nogenledes levende Brevvevling, men Brevene egne sig ikke til Meddelelse; de ere for det Meste skrevne i hvad man kunde kalde *Commerts-Stil*, altsaa aldeles ugeneerte, og sjelden berørende Andet end personlige Interesser. Hornemann yttrede engang, at det kun er kloge Fruentimmer og dumme Mandfolk, der skrive gode Breve. Der er noget Sandt i Bemærkningen, men at den dog ikke gielder i Almindelighed, viser just Hornemann selv, thi han skrev virkelig meget interessante Breve; dog ere de saaledes indflettede med det ganske Personlige, at jeg ikkun kan opbevare et Par af dem.

Jeg sluttede mig nu ganske til Benson. Han kiendte vel alle Mennesker, men dannede ikke saaledes en Kreds omkring sig, som min Broder, saa vi To for det Meste vare ene med hinanden. Undertiden tyede vi ogsaa til Dreiers Klub, men den levede dengang for det Meste af Reminiscenser om, hvor moersomt der engang skulde have været i den. Om det virkelig forholdt sig saa, veed jeg ikke. Jeg har, som reisende Medlem, forsøgt et Par andre Klubber, men aldrig fundet hvad man kunde kalde en god og levende Conversation; derimod har jeg vel siddet om et Bord i en Klub, hvor Alle aabenbart ledede sig, men hvor man dog kunde høre det Udraab: „Ja her have vi havt mangen en behagelig Aften.“ I Dreiers Klub veed jeg kun at have været tilstede ved een virkelig animeret Samling. Een af vore Bekjendte, der opholdt sig i et diplomatisk Huus, sendte en Aften en Seddel hen i Klubben med de Ord: „Keiserinde Catharina II er død.“ Ved den Stemning, der, især i den yngre Verden, var imod Keiserinden, frembragte denne Efterretning en almindelig Munterhed. Seddelen blev heftet paa Væggen, men de Ankomende fik kun Udgang til at læse den mod Erlæggelsen af et Gebyr som Bidrag til Omkostningerne ved den berømte „store Bolle,“ der blev hentet frem. Ustighed og Bittighed fremmede i et Par Timer ligesaa rigelig som Punschen, det gik rigtignok til temmelig Vicents, saa at man endog drak F.....s Skaal, fordi han havde taget Keiserinden, men Kredsen om Bordet var saa vel sammensat, at Alt blev optaget i den bedste Mening. Forst da Klubbens Philistere stode fra Spillebordene, og omringede den muntre Kreds — jeg var lykkeligviis gaaet — kom det til et brutalt Klammerie. I Almindelighed var der i Klubben ingen Anledning til slige Forargelser; der vare nogle Medlemmer, med hvilke man kunde fore en interessent Samtale, men de kom sjelden, ligesom jeg, og den slette Belysning, den stærke Tobaksqvalm og den øvrige Forsamlings Dødhed animerede ikke til en levende Conversation. Satte man sig derimod ind i Løsestuen, fik

man fielden No for dem, der vilde begynde en ligegyldig Samtale. Heller ikke tiltraf mit stille Bæsen og Bengons aandelige Fornemhed de Yngre, s. Ex. Drifterne, som jeg vel her saac, men med hvilke mit egentlige Bekjendtskab først var senere og ad andre Veie.

Min Søster var imidlertid bleven gift med Landvæsenssecretair Ravn, der siden døde som Amtmand i Drammen. Han var en opvakt Mand med mange fortrinlige Egenskaber, men der var noget Ustyrligt i hans Bæsen, som gjorde, at han aldrig var tilfreds med de nærværende Forhold, og dog ikke kunde danne sig andre. En legemlig stedse tiltagende Svaghed hos ham, og en aandelig Svaghed hos min Søster, der omsider gik over til en Sindssvaghed, som vedvarede indtil hendes Død, gjorde deres Samliv mindre lykkelig. Et Par Aar efter deres Giftermaal flyttede de ud paa Gaarden Nolighed, ved Falconeer-Alleen, et smukt Sted, hvor jeg har havt mange behagelige Timer, men hvor Selskabeligheden dog for meget gik ud paa en vild Uystighed, som forstyrrede den rolige Samværen.

Et tiert Bekjendtskab gjorde jeg i denne Tid med Birckner og hans elskværdige Hustru, siden Fru Collin, Hornemanns Søster. Birckners dengang saa store Celebritet var for meget grundet i de da herskende Anskuelser til at den kunde vedligeholde sig; men hans lyse Aand, hans ubrodelige Retsskaffenhed, hans oprigtige og velvillige Sind, og hans Modbydelighed for al Pharisæisme vil gjøre ham uforglemmelig for Enhver, som har staaet i nærmere Forbindelse med ham. Han var allerede angreben af den Sygdom, der kort efter lagde ham i Graven, og jeg gjorde her første Gang den Erfaring, som jeg siden oftere har havt den Trost at gjøre, at min Omgang med Syge og Sorrigfulde har nogen beroligende Kraft, i det Birckner havde yttret, at jeg var En af de Faa, han gierne saac hos sig, naar han var bedrøvet.

Mine Samtaler med Bengon gik for det Meste ud paa videnskabelige og literariske Gienstande; vi læste ogsaa endeel

af Eschylus med hinanden, og havde en Tidlang fransk Parleur sammen. Venkon var vistnok ofte eensidig, havde mangen Gang utilborlig Ringeagt for det, der dog ikke ganske fortiente at forkastes; men han gik ogsaa med Liv og Siel ind i, hvad der tiltalte ham som fortrinligt. Han forekastede mig ofte, at jeg ingen Energie havde, og jeg fortiente ogsaa denne Bebreidelse; men hvorledes skal man have Energie, naar man aldeles ikke veed, hvad man vil? Og dette var just mit Tilfælde. Jeg havde vel med al Flid og i et temmelig stort Omfang arbeidet paa min almindelige Uddannelse, men min Stræben havde intet bestemt Maal; og dog nærmede de sig, da en Beslutning burde tages for Livet. Venkon, som meente, at man i enhver Retning burde eftertrægte det Høieste, opfordrede mig til at lægge det an paa, enten at blive Professor, eller Biskop. Det Sidste var dengang længst fra mine Tanker, og hvad den academiske Vej angaaer, da kan jeg ikke sige, at Kathedret fristede mig, og atter her vidste jeg ikke, til hvilken Videnskab jeg skulde opoffre mig. Theologien havde efter dens og min daværende Tilstand intet Indbydende for mig; Philosophien langt mere, men jeg var mig meget vel bevidst, at jeg ikke havde — saalidet som jeg endnu har — naaet noget fast filosofisk Standpunkt; med Philologie havde jeg vel ikke sysselsat mig lidet, men jeg manglede ganske det egentlige philologiske Talent; og saa megen Lyst, maaskee ogsaa Evne, jeg folte til Frembringelsen af et eller andet historisk Værk, saa folte jeg dog ingen Drift til at tilegne mig den hele Masse af Kundskaber, som fordres af en egentlig Historiker, hvortil det ogsaa fattedes mig paa Hukommelse. Jeg havde vel ikke opgivet Tanken om at blive Præst, men den traadte dog ofte mere tilbage; undertiden overveiede jeg, om jeg ikke skulde søge at komme ind i verdslige Forretninger, hvorved jo Mange have opnaaet en hæderlig Stilling uden foregaaende egentlig juridisk Forberedelse; ja der vare endog Tider, hvori mit urolige Hierte indbildte

fig, at det kun kunde finde Fred i Krigens Tummel, som jo vedblev at lyde fra alle Verdens Hjørner.

Det er ikke med Triumph, men med Veemod, jeg tænker paa; at jeg, uagtet min formeentlige Mangel paa Energie, dog, selv fra det ganske verdslige Synspunct, har bragt det videre, end min uegtelig hoist energiske Ven. Bengon var, efter en med megen Hæder bestaaet Concurrence, bleven udnævnt til Adjunct i det juridiske Facultet. Men saa liden Mand var der i de juridiske Studerende, at, uagtet den almindelige Agtelse for hans Kundskab og Talent, saavidt jeg erindrer, kun To mødte, da han skulde begynde sine Forelæsninger. Dette, saavel som ogsaa Lyst til et mere bevæget Liv, bragte ham til at modtage Ansættelse som Regeringsraad i Bestindien. Den formaende og forsængelige Mand, som gjorde ham Tilbudet, malede ham de meest glimrende Udsigter, og nævnede udtryffeligt „Baandet“ som den Palme, der vinkede i Baggrunden. 1799 afgik Bengon til Bestindien. Han har der sikkert udviklet større Dygtighed, end man var vant til at finde under denne Himmelegn, man har i Hiemmet været tilfreds og utilfreds med ham, men under Krigen og ved Tilbagegivelsen af Nerne har han vist Tjenester, som bleve almindelig paafionnede. Han steg til Generalgouverneur, stod just, som det syntes, i stor Yndest, og der yntedes om — jeg veed ikke, hvorvidt det var grundet, eller ikke — at han skulde udnævnes til dansk Gesandt i London. Imidlertid benyttede hans Fiender hans Fraværelse i Europa til at smedde en Anklage imod ham, som blev funden saa vigtig, at en Commission blev sendt over for at undersøge hans Forhold. Jeg har havt Leilighed til at gjøre mig temmelig noie bekiendt med Sagen, og har Intet fundet, som kunde retsfærdiggjøre, enten Anklagen, eller den paafølgende Dom. Men — de, som ville vorde rige, falde i Fristelser og mange Snarer; han havde ikke tilladt sig nogen Slethed, og for en Bestyldning om Mager blev han ved Høiesteret aldeles frikiendt; men idet man noie eftersporede ethvert af hans Foretagender,

sandtes dog Adskilligt, der syntes mindre æragtigt, og som skadede hans Reputation; han begif en stor Feil ved af Frankriges Tillokkelser at lade sig holde længe tilbage, istedenfor strax at ile over og bekampe Sammenrottelsen imod ham, inden den ret havde vundet Consistents; og fornemmelig havde han ved sit imponerende Væsen og sin skarpe Tale gjort sig hadet af Mange, frygtet selv af dem, der kaldte sig hans Venner, og som derfor ikke uwilligen opoffrede ham; de Svage og Feige forlode ham, da Lykkens Soel syntes at dale; hans Dommere vare indskrænkede Mænd, og saaledes var han givent til Priis. Han blev affkediget, og maatte betale de svære Omkostninger. Herved var hans Formue næsten tilintetgjort, alle Udsigter spærrede for ham, i flere Aar var han ved Gigt og andre Svagheder fængslet, ikke blot til Bærelset, men næsten til Sengen. Dog havde hans Aand ikke tabt sin Spændkraft, han søgte at holde Ruinerne af sin Tilværelse sammen, saa godt han kunde, og fordybede sig i Studier, især i det videste Omfang angaaende det gamle Grækenland, dog ogsaa angaaende andre Gienstande; saaledes var det et af hans sidste Forlangender til mig, at sende ham en nyere udførlig Kirkehistorie. Da han 1827 sank under Byrderne, var han forglemmt i sit Fædreland, og neppe er der nu Noget tilbage, uden jeg, der erindrer ham med Hengivenhed og med dyb Beflagelse over, at et Liv, hvis Morgen lovede saa Meget, skulde endes i saa mørke Skygger.

For at vende tilbage til mig selv og til det Tidspunct, hvorved vi standsede, da vedblev jeg, i en vis urolig Forventning af en Afgiørelse inden- eller udenfra, der kunde give mit Liv en bestemt Retning, at sysselsætte mig med mangehaande Gienstande. I Philosophien var nu Fichtes Stjerne oprunden, og den unge philosophiske Verden hyldede en Tidlang ham næsten udelukkende. Ogsaa Benzon blev vunden af hans Skarpsindighed, Kraft og Selvstændighed, og selv Grovheden i hans Polemik behagede ham ikke ilde. Mig har Fichte aldrig, hverken i hans ældre eller senere Skikkelse, ret



villet tiltale; jeg savnede hos ham det virkelig dybe og omfattende Blik, og det har aldrig villet lykkes mig, at vinde Indsigt i Sammenhængen af hans System. Saa meget jeg endog sysselsatte mig med hans theoretiske Philosophie, saa var jeg dog her tilbøielig til, i det mindste for en stor Deel, at tilskrive de Mangler og Inconsequentser, jeg meente at finde, min egen Mangel paa speculativt Talent; i det Practiske troede jeg at turde tiltage mig en mere selvstændig Dom. Af de Bemærkninger, jeg under disse Overveielser nedskrev, skal jeg her kun optage Følgende, som temmelig godt viser mit Standpunct.

„Den formale Sædeligheds-Lov bør svæve som en absolut Form, som *conditio sine qua non*, over alle vore Handlinger, ligesom *principium contradictionis* over alle vore Tanker. Men ligesom dette Princip kun tjener den theoretiske Formst til at danne analytiske Sætninger, saaledes hien formale Lov den praktiske til at fordre, om jeg saa maa sige, analytiske Handlinger, det er saadanne, som føre til Selvstændighed. Saavidt, og ikke videre, fører den hele kritiske Moral. Til de synthetiske derimod udfordres et andet Princip, nemlig Kierlighed. „At elske Gud — siger Kant (Kritik d. prakt. Vernunft S. 148) — vil sige, at gjøre hans Bud gierne, at elske Næsten, gierne at udøve al Plikt imod ham.“ Dette „gierne“ (maaskee bedre „villig“) kan Kant consequent ei forstaae anderledes, end om Billighed, Redebonhed mod Loven, ikke mod Næsten, og han forstaaer det sikkert ikke anderledes; men da taber den Tieneste, der bevises Næsten, just sin sfiønneste Prydelse. „Jeg gjorde det gierne,“ siger Bennen i en ganske anden Mening end den ovenstaaende, og vil dermed betegne: Jeg gjorde det vel overeensstemmende med mit Pliktbegreb — thi ellers havde jeg ikke gjort det — men ikke fordi det var Plikt, men fordi jeg vilde dig — min Ven, eller blot min Næste — vel. Dette er vel aldeles ufantisk, men dog det, der alene gjør Handlingen sfiøn, alene kan tilfredsstillende baade den Givende og den Tagende, og paa-

lægge den Sidste, ikke en trykkende, men en uendelig og sød Taknemmelighed".

Langt mere end Fichte tiltrak Schelling mig, og vakte ofte min høieste Beundring. Han var en omfattende og eminent Mand, og dersom jeg endog ikke altid kunde følge med, dersom jeg, endog ikke sielden stødtes ved paradore og umodne Paastande, saa var Schelling jo ogsaa endnu ung, han tog stedse nyt Anløb, og, som mig syntes stedse kraftigere og grundigere, og hans Stiil syntes med hvert nyt Skrivt at forædles. Jeg kommer i det Følgende atter til at omtale ham; dengang var det mig undertiden nedtrykkende at forestille mig, at Schelling kun var et halvt Aar ældre end jeg.

Det var imidlertid ikke blot tydske Forfattere jeg læste, men jeg seer af mine Optegnelser, at jeg ogsaa gjorde Bekendtskab med Hume, Helvetius og Montesquieu. Til den Sidstnævnte forte i Særdeleshed de politiske Betragtninger mig, hvori Tidernes Omvæltninger idelig indviklede mig, og hvor jeg forgieves ledte efter en fyldestgørende Theorie.

I mine æsthetiske Nydelser dannede Jean Paul en betydelig Episode. Det var uregelmæssig en mærkbar Fremtrædelse, og man maatte være gammel eller Partie-Mand for ikke at lade sig henrive af den. Vel tilstaaer jeg, at jeg nu ikke føler Lyst til at vende tilbage til denne Forfatter, og flere af hans Mangler vare mig allerede dengang klare, ligesom jeg fandt nogle af hans Productioner matte. Men i det Hele sprudlede Følelse og Lune deri frem af dybe og rige Kilder, og jeg erindrer engang, medens min Beundring var ret varm, at have sagt om ham, at, hvor andre Forfattere i Følelsens høieste Momenter afbryde, fordi, som de sige, Sproget der skal mangle Ord, der tillader han sig at vedblive, og at udtale, hvad Andre kalde det Udtaalelige. En skarp Sagttagelses-Gvne gav ham mangfoldigt Stof, og gjorde hans Skildringer af Livet høist træffende og han har skabt mangan Skikkelse, der fortjener at leve ved Siden af dem, som de bedste Digtere have — vi kunne næsten sige — indført i Virkeligheden. Jeg

skylder ham mange, mange gode Timer, og det i en Tid, der ellers for mig ikke var frugtbar derpaa; og dersom det end fornemmelig var Hesperus, der fængslede mig, fulgte jeg dog ogsaa meget gierne med til den stakkels plagede Siebenkäs og hans humoristiske Ven Leibgeber, en Figur, som enhver Digter maatte gjøre sig en Ære af at have inventeret og skildret. Jean Pauls idelige Allusioner til hvad der tilfældigen er kommet ham imøde fra alle Kundskabens Regioner ere mangen Gang usforstaaelige, ofte søgte, men mangen Gang give de ogsaa Udtrykket noget ret Piquant.

Jeg finder blandt mine Papirer nogle Jean-Paulske Exercitier, som ere nedstrevne i et Par Dage ved Læsningen af Anmærkningerne til Madame Genlis Veillées du chateau, og idet jeg hidsætter nogle af dem, kunne de tillige vise, at denne Udtryksmaade ikke er saa vanskelig, naar man først er kommen ind i den.

---

Et Memeste, i hvis Die ellers altid Taarer brænde, fælder ingen ved store Ulykker, ligesom de varme Kilder blive kolde ved Jordskielv.

Det gaaer ofte med Elskværdighed, som med Magneter: man veed ikke, at de ere i Piger og i Bierge, før man pludselig staaer fast.

Jeg lider ikke de Genier, der ikkun kunne leve i eet Element. Et sandt Genie maa være vinget og amphibisk, som Odins Sleipner, og om muligt endnu salamanderagtig.

Den gientagne Glæde bliver os ligegyldig, men naar Sorgen gientager os det samme Stykke, bliver dens Toner vel svagere og svagere, men tillige, som Echoet ved Rosneath i Skotland, stedse dybere.

Det gaaer mig som de nyere Græfere: i den lystigste Paaskehøitid er der stedse en Tid, da jeg vandrer hen mellem Gravene.

Nogle Mennesker døe, ligesom Pholaderne, i det første Hul, hvori de efter deres Fødsel ere komne — men fielden lyse hine Mennesker som disse Muslinger.

Saalænge et Menneske er koldt, er det Meste ham ligegyldigt, han maa først, ligesom Turmalinen, opvarmes, før han trækker til sig, eller stoder fra sig.

Mennesker maae slibes med Mennesker, ligesom Diamanter med Diamant = Pulver.

Mange Mennesker ligne Dievle = Træet i America, de udflyde deres Frugt under heftige Knald, saasnart den er moden — ofte endog længe for.

Ligesom Mørket ved totale Solførørkelsler er større end Nattens, saaledes er ogsaa det intellectuelle og moralske Mørke større paa Liden og Steder, hvor det burde være Dag.

Nogle Mennesker ere i deres Ungdom oprømte, levende, vittige, men tabe deres Salt, naar Livets Vinterstorme gaae over dem, ligesom Havvandet taber sit, naar det fryser.

Du faaer ikke Ureenligheder af Is, uden du smelter den, og heller ikke af Mennesker.

Nogle Luftcasteller kunne, ligesom Byen Bærege ved Pyrenæerne, kun beboes fra Mai til October.

Svorfor blive de fineste Følelser, ligesom Harpix, ugiennemsigtige eller dunkle, naar de svede ud?

Forgietmigei groer ikke blot ved solvklare Kilder, men ogsaa paa sumpige Moser.

Gjør dine Fornøielser ikke for hyppige, at de ei skulde tabe deres Bærd, ligesom Hollænderne oprykke Kaneeltræer, før at Kanelen ikke skal falde i Priis.

Mod Fremtiden vise vi hen i vor Ungdom, og sige, at der boer Livets Gode, men siden vise vi tilbage, og sige: Der var det; ligesom Somanden, naar han er kommen nedenunder „det gode Haab“, viser tilbage mod Norden for at betegne, hvor der er Lys og Varme.

Vi gaae saalænge paa Jorden, at vi tilsidst, ligesom „det vandrende Blad“, groe fast i den, og siden blot vegetere.

Det er urigtigt at ansee den gyldne Tidsalder for et Sagn, og ikke for en Idee.

Paa egne poetiske Forsøg fattedes det ikke i disse Aar, og nogle mindre Stykker ville findes i den lille Samling af blandede Digte\*). Men jeg forsøgte mig ogsaa i det Større. Et sølsomt Skuespil i een Act fik jeg færdigt; det interesserede mig, medens jeg skrev det i nogle Efteraars = Aftener paa Bregentved, men det har intet Værd. Endog paa en Tragedie: „Hakon Jarl“ begyndte jeg, men da det Par Scener, der bleve udarbejdede, ere skrevne 1799 vil man i det mindste see, at det er en Ilias ante Homerum, eller at de ere skrevne, længe før der var Tanke om Dehlenschlägers Værk.

Til andre Tider studerede jeg temmelig slittigen Physik, og læste Eülers Breve og Grens Naturlære. Physiken har stedse beholdt sin Interesse for mig, medens jeg ganske har tabt Lysten til Naturhistorie og Chemie, med hvilke jeg i tidligere Aar ikke saa lidet havde sysselsat mig. Naar jeg siden ikke har fortsat Studiet af hiin Videnskab, da er det kun af Mangel paa Tiid.

Men et større Arbejde havde jeg for i disse Aar, og gjorde dertil ikke ubetydelige Samlinger, nemlig en Historie af Jesuiternes Colonier i Paraguay. Jeg veed ikke, hvorledes jeg først kom paa den Tanke, men jeg fandt efterhaanden, som jeg troer, ret interessante Synspuncter. Skiondt jeg ikke havde anvendt liden Tiid og Flid paa at samle, manglede der mig dog endnu saa Meget, som min daværende Stilling ikke tillod mig at erhverve, at jeg ikke undrer mig over, at jeg ikke fik lagt Haand paa den egentlige Udarbejdelse; thi en Redaction, som jeg nogle Aar senere begyndte i Spiellerup, naaede ikke ud over de første Blade. Imidlertid vilde jeg ønske, at

\*) Disse findes i Forfatterens „Blandede Skrifter,“ 3die Deel.

jeg havde fortsat Udarbejdelsen efter de Materialier, hvoraf jeg dengang var i Besiddelse; jeg kunde da maaskee senere, eller endog endnu, med ikke stor Umage have tilveiebragt et ret læseværdigt Skrivt. Da dette ikke er skeet, skal jeg dog, for ikke ganske at have spildt min Gliid, her anføre et Par Prover, hvormed man maa erindre, i hvilket Tidspunkt de ere skrevne.

Efter en kort Indledning om Paraguays Beliggenhed og naturlige Beskaffenhed, og Bartholomeo de las Casas mislykkede Forjog paa i disse Egne at stifte en Colonie, utilgængelige for Spanierne, undtagen dem, han vilde tilstode det, vilde jeg have indledet Fortællingen paa følgende Maade:

„Langsommere, men forstandigere og heldigere udførte Jesuiterne en lignende Plan. Denne mærkværdige Orden, som, skiondt af sin Stifter bestemt til en Støtte for den pavelige Stol, blev det paa en ganske anden Maade, end han havde meent, som, medens de andre Munk=Ordener efter deres Bestemmelse skulde leve affondrede fra Verden, tværtimod i Verden og ved Deeltagelse i dens Handeler skulde opfylde sine Pligter, som desuagtet, endog efter dens bitterste Fienders Tilstaaelse, bevarede en Reenhed i Sæder, om ikke i Hierte, ukendt for de andre, som, adspredt over hele Jorden, dog aldrig, hverken i Kongens Slotte eller i vilde Folkeslags Orkener, glemte sit stadige Formaal: Ordenens og den pavelige Stols Fremme, som, lige nidkier i Alt hvad den foretog sig, ved Intriguer, ved Handel, ved Ungdommens Opdragelse og Underviisning, ved lærde Studier, ved de moissommeligste Missioner stedse udvidede sin Anseelse, Magt og Virkefreds, som, efter Omstændighederne ligesaavel begunstigende Oprør som Despotisme, ofte i Striid med Tyrsterne, dog syntes dem uundværlig, ofte forjaget, dog stedse paany vandt sin Indflydelse, som meentes i Besiddelse af uhyre Rigdomme, hvilke ikke fandtes, ofte blev anlagt for de skrækkeligste Misgjerninger, hvilke dog ikke kunde overbevises den, hvis endnu stedse voxende Magt troedes rodfæstet, og

sank med Cet, som ophævet af Paven selv, beskyttet af Catharina og Frederik den Anden, endnu af de Mistænkelige seet allevegne, skiondt Ingen bestemt kan angive i hvilken Skikkelse, men i tvetydigt Mørke formodentlig oppebier beleiligere Tider: denne Orden havde i Paraguay stiftet en Stat, selsom, liig dens øvrige Væsen."

Til denne Skildring af Jesuiterne føier jeg en anden af deres uforsonlige Fiende.

„Efterat Jesuiterne i tvende Aarhundreder med faste, om endog skiondom sagte Skridt vare gaaede frem mod et Maal, som de syntes stedse at sætte sig større, efterat de ved at vinde Rigdomme og verdslig Magt i America syntes at ville kunne erstatte, hvad de i geistlig Indflydelse maaskee tabte i Europa, fremstod en Mand, hvem Fødsel og Formue ikke syntes at falde til nogen betydelig Rolle, hvem Lykken i lang Tid syntes aldeles at have forladt, som paa sit høieste Trin kun havde at byde over et svagt og uanseet Riges Kræfter, af hvem Jesuiterne endelig havde ventet og fortient Bedre; og denne Mand foretog sig og udførte, hvad af saa Mange i flere Tidsaldere var tilstræbt: Jesuiternes Undergang.

„Sebastian Joseph af Carvalho, bekiendt under Navnet Marquis Pombal, var af en fattig adelig Familie. Hans urolige Sind styrkede ham i hans første Ungdom i Udsvævelser, og, da han var reddet fra disse Følger, havde han det tilfælles med Mange, at han eftertragtede Rigdom, Ære, Magt, men Saa have med et saa vidt udstrakt Duffe forbundet saa uafbrudte Bestræbelser, og, som det i lang Tid syntes, med mindre Held. Enhver Udsigt, der aabnedes, syntes atter at tillukke sig for ham; skiondt hans Venner adskillige Gange udvirkede, at han blev brugt, tildeels endog i vigtigere Poster, maatte han dog stedse ende, hvor han havde begyndt, uden at have været istand til at vinde sin Konges Gnist. Først da Joseph I, efter Johan V Død, besteg Thronen, begyndte Lykken at tilsmile ham; men da var han allerede 51 Aar gammel, altsaa i en Alder, da vel Mange kunne

fortsatte, men kun Jaa begynde en glimrende Løbebane. Men havde han mojsomt tilkæmpet sig den Plads, hvorpaa han stod, stod han der ikke forgieves, og naar andre Yndlinger ofte Intet give Historien at berette, uden den eensformige Fortælling om Hoffets Forlystelser og Landets Glendighed, da indeholdt hiin Mand's Jaa seent begyndte, men dog i 27 Mar (1750—1777) fortsatte Regering — thi saaledes er man berettiget til at kalde den — Mærkværdigheder nok til fængsle, ikke blot hans Samtids, men Eftertidens Opmærksomhed.

„Ærgierrig, uboielig, despotisk og grusom fordrede han af Alle den Hengivenhed i hans Billie, som han fandt hos sin Konge, uden derfor at værdige Hines Svagheder og Tilboieligheder den fine Kunst, hvormed han bemærkede og behandlede Dennes. Men i det vi kalde ham ærgierrig, skyldte vi ham den Retfærdighed at tilstaae, at hans Ærgierrighed ikke indskrænkede sig til Altraa efter at omstraales af Magtens Nimbus, men at han af Portugals Flor, som han ved sin utrættelige Arbejdsomhed i det mindste stræbte for, ventede sig de skønneste Blomster til sin Krands. I det vi tillægge ham Uboielighed, bør vi erkiende, at denne Egenskab ikke blot tilhører Tyrannen, og at dens Bærd beroer paa dens Anvendelse. I det vi bebreide ham Despotisme, er det tillige vor Pligt at erindre, at en Mand, der havde at kæmpe mod Adelens Misundelse, Klerkefjæbets Had, Folkets Fordomme, et sunket Riges langvarige Svækkelse, mægtige udvortes Fiender, endog mod Naturens rædsomste Ødelæggelser — at denne Mand ikke blot kunde fristes til, men endog undertiden forsvare andre Forholdsregler, end de, der under andre Omstændigheder vilde have været tilladelige. Og idet vi endelig ikke kunne fritage hans Minde for Beskyldningen om Grusomhed, Jaa synes denne mere at være fremgaaet af hans ikke ugrundede Frygt for Modstandernes Esterstræbelser, end af Tilboielighed, og han synes undertiden at have undveget at straffe, hvor han meente at kunne gjøre det uden Fare. Og



naar vi betragte alt dette, naar vi sammenligne de store Formaal, han satte sig, med de ringe Hielpemidler, han selv næsten maatte skabe, da føle vi os tilbøielige til at tilgive ham, ikke blot hans undertiden urigtige Foranstaltninger, men endog hans Fremgangsmaade; og naar vi see, hvor ene han stod, hvorledes intet Stort, hverken før eller efter, slutter sig til hans Bestyrelse, da indgyder dette os næsten samme Erbødighed for hans Talenter, som han selv bar derfor.

Det Meste af hvad Bombal havde opbyggt, saae han før sin Død — der først indtraf i hans 83de Aar — omstyrtet, kun Det, der forud kunde synes det Banskkeligste af Alt, var uigientaldeligen afgjort: Jesuiter=Ordenens Ophævelse."

Om jeg nu, ved en ny Undersøgelse, vilde finde min Skildring af denne mærkværdige Mand aldeles stadfæstet, eller om jeg vilde finde, at en ungdommelig Lyst til at gjøre Fortællingen interessant havde forledet mig til at see Meget i et gunstigere Lys, end det fortiente, tør jeg ikke afgjøre.

---

Om mit udvortes Liv i disse Aar har jeg kun Lidet at fortælle. I Sommeren 1798 gjorde jeg med den grevelige Familie en Reise til Holsteen; vi opholdt os for det Meste paa nogle Herregaarde i Thyen og Holsteen, jeg saae ogsaa Lübeck og Hamburg, men jeg kom ikke i Forbindelse med interessante Mennesker. Vel kunde jeg siden rose mig af at have seet Schroder spille, men — Raart; jeg fandt ham nemlig i Kellingens ved et Spillebord; Scenen havde han længe siden forladt. Jeg saae ogsaa Christian Stolberg, en lille levende Mand, men kun ved en Bisit.

Den paafølgende Sommer kom min Broder tilbage fra sin Udenlandsreise. Skiondt det ikke er hans Biographie, jeg skriver, var hans Liv dog saa noie sammenslettet med mit, jeg har saa meget glædet mig og sørget med ham, at jeg her maa berøre hans Tilstand, saameget mere som hans Breve, hvoraf man ellers kunde kiende ham, ere saa løst henkastede,

og saaledes blandede med de frieste Udladelser om private Gienstande og Personer, at jeg intet af dem heelt kan opbevare. Da han og de Paagiældende længesiden ere forsvundne af Skuepladsen, kan det ikke være nogen Indiscretion, naar jeg ogsaa omtaler delicate Forhold; thi skiondt man, medens de ere nærværende, med Rette holder dem hemmelige, er der dog Intet, hvorfor de siden skulde sfiules. Det er ingen Plet paa en Mand, at han har elsket og lidt.

Min Broder havde noget for sin Afreise forelsket sig i en Pige, der unegtelig var meget elskværdig, men dog i Grunden mindre skikkede sig for ham. Skiondt hun kun gav ham lidet Haab, opfattede han dog enhver Straale deraf begierligen, og nærrede dermed en Følelse, som ikke blev gien-gieldt. I denne Tilstand skrev han mig engang disse Linier: „Jeg lever deiligt, brændende, haabende, frygtende, for-tvoblende, jublende, kort som en Elsker, der ingen Ting tænker og sandser, medens han drives underlig omkring i Frygtens Sneefog eller Haabets Lue. Jeg vaagner hver Morgen Kl. 4½, for ei at spille den gyldne Tiid, og jeg falder ikke i Sovn før Kl. 1. Om Natten drømmer jeg, og naar jeg vaagner, er jeg færdig at springe ud af Sengen af Skræk og Sorg og Haab og Frygt og Glæde. Men hvad enten jeg sover eller vaager eller spiser eller drikker eller frygter eller haaber, saa er det altsammen i vor aldrig noksom velsignede Frues (den Elskede hedte Marie) eller Jomfrues Navn. Jeg er ikke Katholik, og beder derfor ikke den Benedidede at bede for mig hos Gud; men jeg er snarere en Hedning, thi jeg er nærved at bede Gud bede for mig hos hende.“

Denne Lidensskab bidrog meget til, at de Maaneder han tilbragte i Paris, ikke vare ham behagelige. I et Brev af 10 Mai 1798 klager han ynkkelig over, at han i 5 til 6 Uger intet Brev havde faaet — saavidt jeg erindrere, fordi jeg stedse haabede at kunde sende ham de Penge, hvortil han trængte, men dette først lykkedes efter mange forgievets Forsøg. „Have I da glemte mig? Eller troe I, at man med Syre i Maven,

Hovedpine, Længsel, Kierlighed, Pengemangel, Bennesløshed og Sandsesløshed kan ikke leve slet og planløst nok i et fremmed, høfligt, men iiskoldt, naragtigt, impertinent, selv-godt, dyrt og forsængeligt Land, halvandethundrede Mile fra Fædrelandet, uden at man endnu dertil skal savne Breve?" Han tilføier siden et Fragment af sin Dagbog. „Jeg har atter havt en af mine sædvanlige urolige Nætter med idel Drømme, og tildeels bange Drømme, om Danmark. Sandelig jeg hører for meget til de Menneſker, om hvilke Voltaire taler i l'ingenu, som hverken forſtaaer at sove eller at vaage. En jævnlig Uro plager mig. Denne kommer deels af legemlig Svaghed, deels af for liden Planmæssighed, deels af Længsel, og deels deraf, at jeg foresætter mig for Meget, derfor for lidt naaer mit Ideal, og derfor ikke er tilfreds med mig selv. Prometheus har ikke blot givet mig den hellige opvarmende, men ogsaa den glødende fortærende Ild, maaskee har jeg endog fra Menneſkenes artifex arvet Lidt af den Rovſugl, der haffede hans Lever. O, naar jeg ſkal lære at forme et oplyst Menneſtes Tænksomhed og et ſkikkeligt Hiertes Tølsomhed med quantum satis af den ſalige Klokker-Philosophie, sinere mundum vadere, sicut vadit et facere officium taliter qualiter. Og dog i rolig Sovn bliver man hverken nyttig, elſket, agtet eller lykkelig i nogen Grad; jeg vil hellere udsætte mig for Ulykke, end aldrig have Haab om Lykke; den Virksommes Feiltagelser kunne ſtundom ſkade, men af Skaden ſelv følger Gavn; den rolige Torſt eller Snog gjør mere Skade, end man troer. Jeg vil giennem Uroen ſoge Veien til Tilfredshed; den er noget Andet og Bedre end Ro; Menneſket er ikke ſkabt til Ro. — Mit driſtig fattede Ideal! jeg vil ikke forlade dig. Bedre at foresætte ſig noget Stort, og naae det halvt, end noget Smaaligt, om man end overgif det.“

Kort før hans Afreiſe fra Paris ſkrev han mig under 12te Juli: „Virkelig jeg føler, at Du og Enhver af mine bedste Venner bliver mig hver Dag kiere i denne min folke-

rige Gensommelighed, og mit Venkskab, som hver anden af mine Foleller, bliver i den forvandlet til Passion — og jeg skræmmes ikke af denne Erfaring; tværtimod haaber og troer jeg, at alt dette giver min Charakter en Energie, som end ikke da vil sluffes, naar jeg igien skal møde mine gamle Glæder og Sysler, som jeg stundom med indfølt Glæde, stundom med brændende Haab, og stundom med bittert Savn, erindrer, men aldrig glemmer. — — Du skriver, at Du og Benson fortæres, han af for megen, Du af for liden Kraft. Det er ikke sandt, det gielder kun om den vanskelige Sag, at fordele sin Kraft rigtig og med Dekonomie. For os svagelige Makkere der giøre saa meget Mindre, end vi vilde, er det ellers en Trost, at Frederik den Store i Preussien, som dog fornemmelig blev stor ved at bruge sin Tiid og Kraft vel, har paastaet, at intet Memesse giør det Halve af hvad han kunde. — — I Morgen faae vi en stor Ffest. Disse Ffester ere i det Hele fattigt og smagløst nok udforte, men dog ikke reent bestialste. Du kan ellers troe mig, at det er feedsjommeligt nok at reise, og i Grunden, hvorledes kan det mere mig meget mere at see St. Sulpice, tribunal de cassation og jardin des plantes, end at see Frue Kirke, Høieste = Ret og botanisk Have? eller troer Du, at Larevelliére eller Talleyrand have interessantere Ansigter, end Hertugen af Augustenborg og Bernstorff? imidlertid ere disse sidste Gienstande jo Noget, som man neppe gaaer to Skridt for. Vi more os kun, og ere kun lykkelige imellem Benner og ordentligt Arbeide, men Manthey er her min eneste Ven, og Reise = Jagttagelser er intet ordentligt Arbeide“. Bedsoiet var en Elegie ved Seinen, der sluttede med følgende Vers:

„Timmerne, som disse Volger sagte rinde —  
Kommer du, forønsste Time, snart,  
Da jeg skal min tabte Glæde finde? —  
Fremstjynd, Tiid, din altfor sene Fart!

- D, naar skal jeg, fri fra Verdens vilde Brimmel,  
 Finde No igien i Venskabs stille Skied?  
 Hun, for hvem saa tidt min Længselstaare flod,  
 Mindes hun mig under Nordens stjerne Himmel?  
 Skal jeg see igien min elskede Veninde,  
 Hvem jeg dette omme Hierte offret har?  
 Vil hun lønne mig, fordi jeg trofast bar  
 I mit Hierte hendes ewig kiere Minde?"

Denne Trofjabs-Løn blev ham ikke til Deel. Den Elskede skienkede imidlertid sit Hierte og sin Haand til en af vore sælles Venner, med hvem hun førte et lykkeligt Ægtefælskab; men det Ideale forsvandt med Ungdommens første Blomstring. Min Broder var siden stedse Huset's Ben og Læge, men, da den første Smerte var forvunden, blev der intet dybere Indtryk og intet Savn tilbage.

Til at adspredde Sindet under Spændingen og efter den endelige Afgjørelse hidrog min Broders Ophold i Wien Meget. Her fandt han sig ulige bedre, end i Paris; han fandt Venner, endog danske Venner, blev indført i behagelige Kredse, og det hele Glaraffen-Liv var, som en Reise-Episode, særdeles efter hans Sind. Hans Breve vare for det Meste i den muntreste Tone, han følte sig stedse i en poetisk Stemning, foretog ogsaa adskillige større og mindre poetiske Arbejder, af hvilke dog kun faa af de mindre bleve bragte til Ende, og han har ofte sagt, at han aldrig har arbejdet med større Letthed og Lyst, end ved sit Bord i Wien, hvor dog Bøger, Papiere, Theekopper og alt Andet laae saaledes hultertilbulter imellem hinanden, at han, naar han vilde skrive, maatte gjøre Plads ved med Armen at skyde Alt saaledes tilside, at Papi-ret kunde ligge der.

Bed sin Hiemkomst fandt han i vore Kredse en norsk Pige, som paa nogen Tid opholdt sig her, allerede ikke mere i hendes første Ungdom, men derfor desto mere modnet, ogsaa ved Sorg; et ædelt, fortræffeligt Væsen, og jeg veed ikke, hvorfor

jeg ikke skulde hidsette hendes Navn: Jnger Wall. • Navnet synes maaskee, naar man først horer det, at have en trivial Klang, men os forekom dets Lyd, jo oftere vi gientog det, desto mere melodios; og saaledes horte ogsaa Hun, der bar det, til dem, om hvilke jeg ovenfor har sagt, at man ikke ret veed, hvor megen Elskværdighed de besidde, før man staaer fast. Man maa imidlertid ikke troe, at jeg selv „stod fast“. Jeg veed ikke, hvad der kunde være skeet, dersom jeg havde lært hende at kiende, for min Broder; men jeg var paa Landet, kom først nogen Tiid efter til Kiøbenhavn, og da var min Broder allerede fængslet til hende med sin dybe Naturs hele Kierlighed. Derved blev hun mig hellig; jeg kunde vel med den fuldeste Interessee erkende hendes Aands og Hjertes Fortrin, endog den Gratie, der svævede over hende, hvad enten hun i fortroelig Samtale lænede sig med Armene paa Bordet, eller hun sang til sin Guitarre, eller hendes ranke Figur hævede sig fra Hesten, som hun styrede med al Sikkerhed; men min Beundring var uegennyttig. Uheldigviis var hun, som vi siden erfarede, allerede forlovet i Norge, men Forlovelsen holdtes, jeg veed ikke af hvilken Grund, hemmelig; denne Bevidsthed, at hun dog ikke kunde blive nogen Andens, gav hende maaskee en Frihed i Omgang, som vel ingenlunde oversteed Grændserne, men hvilken min Broder — haabende, som han var — udtydede til sin Fordeel. Efter nogle lykkelige Maaneder forsøgte han det afgjørende Skridt, men fik et Afslag, der var desto smerteligere, da han dengang ikke vidste, hvad der vel maatte betage ham alt Haab, men dog tillige havde noget Lindrende, at hans Elskede allerede var bunden.

Denne anden Gang gientagne Ulykke i Hjertets ommeste Anliggender virkede dybt ind i hans Væsen, og Følgerne deraf forvandt han aldrig ganske. Vel tabte han ikke Mod og Kraft, men den Anstregelse, det kostede ham at vedligeholde disse, bragte noget Bittert og Haardt i ham, der ellers ikke var ham naturligt, og foraarjagede, at han mangen Gang næsten styede den poetiske Side af Livet, hvis Berørelser saa

let bragte Saaret igien til at bløde. Et Par Aar efter, da han var bleven ansat som Overmedicus ved Frederiks Hospital, giftede han sig med en Enke, der medbragte ham fire Stifbørn. Det var en virkelig Tilbøielighed, der drog ham til hende, men den var af en anden Natur, og hvad Børnene angik, da var det ham kiert strax at see sig omgiven af en huuslig Kredts, og saaledes strax være paa det Punkt, som Andre først efter flere Aar naae. Han vilde — sagde han engang — kunne komme til at tænke paa noget Andet.

Med Aaret 1801 begyndte den Række af Uretfærdigheder og Krænkelser, som Danmark i min Levetiid har maattet taale. Jeg har følt dem saa bittert som nogen Anden, men naar jeg her dog ikke videre omtaler den i Danmarks nyere Historie saa navnkundige 2den April, da er dette ikke, fordi mit Bryst jo flammede lige saa høit af Fædrelandskierlighed, Forbittrelse, Glæde, Sorg, som nogen Andens, heller ikke fordi Erindringerne fra hine Dage ere blevne dunkle i mit Sind — jeg har endog for at fastholde dem, fort efter nedskrevet en Skildring af Kiøbenhavn i den Tiid — men fordi jeg om Begivenhederne Intet kan fortælle, som jo Andre have berettet fuldstændigere og paalideligere, og heller ikke kan udtale den Begeistring, der giennemtrængte det hele Folk, stærkere end den baade dengang og siden er udtalt. Giendommeligt for mig var maaskee det Indtryk, Synet af Hospitalets Liigstuer gjorde paa mig. Bel laae de Døde, qvæstede paa saa mange forskjellige Maader, her ordentlig ved Siden af hinanden, men det var dog første Gang, at Noget, der lignede en Valplads, traadte ret levende frem for min Forestilling, og det forekom mig, som om Verdens Historie fik en anden Betydning for mig, thi hvor meget tænker vel Barnet eller den Unge ved Alt, hvad han læser og horer om Kriig, paa, hvad Kriig virkelig er? Dette Indtryk var dog kun en Følelse af Menneskehedens Jammer, ingenlunde personlig Frygt, thi jeg for min Deel havde i de Dage

gierne stillet mig i Krigernes Rækker, og det smertede mig, at jeg, som jo maatte følge med Moltkes, naar de fik iſinde at drage paa Landet, hvilket jeg vel vidste at ville ſkee, ſaaſnart der var nogen virkelig Fare, ikke kunde indtræde i Studenter- nes Corps. Moltkes flyttede virkelig Dagen efter Slaget af Frygt for et Bombardement hen i en Gaard i Stormgaden, af hvilken Greven tilfældigen var i Beſiddelse, og reiſte der- efter paa nogle Dage til Bregentved. Jeg blev alene tilbage i den ſtore Gaard, hvor foruden mig en Portnerkone, ſom havde et Bærelſe i Baghuſet, var den eneſte Beboer, og det var underligt nok, naar jeg i denne ſpændte Tid kom hjem giennem den øde Gade, luffede mig ind med min Portnogle, og ſolte mig frem paa den bælgmørke Trappe til tredie Etage. Men naar jeg da fik tændt Lys, var jeg i en behagelig poetiſk Stemning, og tilbragte en Deel af Natten med romantiſke Skriverier uden Plan eller Sammenhæng.

Efterat Landet og Gemytterne igien vare komne til Ro, indtraf en fredelig Begivenhed, ſom blev af Bigtighed for mig. Sognekaldet til Spiellerup og Smerup paa Bømmetofte Kloſters Gods blev ledigt ved Præſtens Dod, og Beſættelſen af dette Embede vilde, om end ikke efter Formen, ſaa dog i Virkeligheden alene beroe paa Grev Moltke. Jeg havde nu i henved ſyv Aar været Hovmæſter, og noget Andet ſkulde jeg dog engang være i Verden, men mangehaande Følelſer vex- lede derved i min Siel. I et Brev til min Broder — ſom omhyggelig har giemt alle mine Breve, ligesom jeg hans — ſkrev jeg: „Betænk ſelv, hvorledes jeg ſidder i det. Er jeg dog ikke en Nav, derſom jeg i Forventning af at en Tønde Guld eller endog blot et Reiſeſtipendium ſkal ſøge mig op, forſkyder en Lykke, ſom Magiſtre ſlikke Fingre efter? Paa den anden Side: Skal jeg da virkelig omſkandſe mig med Præ- difteſtolen og Altergitteret mod alle andre Planers og Duffers Dpſtyldelſe? ſkal jeg reentud erklære diſſe ſidſte, at min Ung- dom er forbi, og Intet videre med mig at giøre, og poſtere mig „unbeweglich in der Waſſerhoſe des Prieſterrocks“?“ Jeg



leed jo vel mangen Gang ved Tanken om, at jeg slet ikke vidste, hvad der skulde blive af mig, men endnu laae dog Verden for mig, og jeg kunde i mine Dromme tilregne mig alle de Steder og Stillinger, der laae inden Mulighedens Grændser, og nu skulde jeg med Et afgrændse mig en ganske snever Kreds, lade Lærningerne være kastede, og alle de øvrige Tal, der mueligen kunde være komne op, være mig uvedkommende. Jeg søgte endnu ingen bestemt Driivt til at være Præst, skiondt ligesaa lidet til at være noget Andet i Verden, og jeg kunde ikke uden Gysen tænke paa at skulle drage ene ind i en Landsbypræstegaard. Imidlertid gif jeg til Greven. Han modtog min Begiering meget velvillig, men sagde mig tillige, hvor gierne han ønskede, jeg skulde blive hos hans Son, indtil han havde taget de to første Examina, lovede, at han ikke skulde glemme mig, og bad mig endnu at overveie Sagen. Denne Overveielse var snart færdig; jeg vilde nemlig tilbyde Greven at blive den forlangte Tiid ud, naar han da vilde lade mig reise udenlands et Aar eller halvandet. I Grunden havde jeg heller ingen Lyst til at reise. Hvad skulde jeg ude i den vide Verden, uden Maal, uden Lyst og Mod til at stifte Bekendtskaber med fremmede Mennesker? Jeg vidste ret godt, at jeg vilde gaae ene og forladt om paa de fremmede Steder, og komme hjem uden synderlig andet Udbytte, end at kunne tale med om Paris og Rom; men saaledes vilde dog Tiden gaae, indtil en eller anden Beslutning kunde modnes. Jeg gif derfor et Par Dage efter atter til Greven, men han havde imidlertid fattet en anden Plan. Der havde nemlig allerede en Tiidlang, under den afdøde Præsts Sygdom været en Hielprepræst, og Greven haabede at kunne udvirke Tilladelse til, at denne kunde bestyre Embedet, indtil mit Gjern i Grevens Huus var tilendebragt. Denne Plan tiltalede mig, fornemmelig fordi der da var henved halvandet Aar, inden jeg skulde tiltræde, og i denne Tiid kunde der skee Meget, kunde det maaskee lykkes mig at finde en Veninde, som vilde boe med mig i Spiellerup Præstegaard, og under

denne Betingelse vilde Stillingen være mig tier. Den ommeldte Tilladelse blev, skøndt med nogen Vanskelighed, udvirket, og jeg maatte nu i al Hast prædike for Dimis og aflægge katechetisk Prove. For begge Dele erholdt jeg det berømte: et quidem egregie, en Charakter, som jeg allerede dengang fandt, at Præstationerne ingenlunde vare værd. For Sommerligheds Skyld maatte jeg ogsaa prædike for Damerne paa Bemmetofte. Jeg erindrer endnu den Gysen, der gienemfoer mig, da Grev Moltke, i det han ved denne Leilighed gif med mig over Klostergaarden, sagde: „Paa disse Stene vil De komme til at gaae adskillige Gange!“ thi herved stod det saa tydeligt for mig, at jeg nu var bunden, og at mit Liv herefter vilde have den eensformige Bevægelse i en ganske snever Kreds. Prædikenen behagede, og under 8de Juli blev jeg af Klosterets Direction kaldet, under 17de Juli af Kongen confirmeret som Sognepræst for Spiellerup og Smerup Menigheder.

Saaledes var nu denne Sag afgjort, uden for Diebliffet at have medført nogen Forandring i min Stilling, og jeg tilbragte Sommeren paa sædvanlig Maade paa Bregentved. Om Efteraaret havde jeg den Tilfredsstillelse, at det gif min Eleve brillant ved Examen artium; han erholdt Udmærkelse i alle Discipliner, og, saa nodig endog Facultetet i de frisindede Tider vilde, at en saa foruem ung Person skulde have den overste Plads blandt dette Aars Inscriberede, maatte man dog, da han var den Eneste, som ogsaa havde Udmærkelse for latinff Stil, indromme ham den, og han holdt saaledes den saakaldte petitio, som endnu dengang var brugelig.

Et saadant Udfald af den eneste Sønns første Examen, og paa en Tiid, da de unge Grever just ikke pleiede at glimre paa den videnskabelige Bane, gjorde det glædeligste Indtryk paa Forældrene. Det Mindste var den pecuniaire Generositet, Greven ved denne Leilighed udviste mod mig; han havde allerede tilforn efterhaanden ganske frivilligen forhoiet min Gage til 400 Rbd., — en Sum, som dengang var uhørt for en

Huuslærer, — efter Dimissionen skienkede han mig endnu 1000 Rbd., og hvad jeg siden, inden jeg forlod hans Huus, modtog af ham i Penge, Sædeforn til Brug ved min Avling, og meget Andet, beløb sig sikkert til et Par Tusinde Rigsdalers Værdi. Men langt mere rørte mig den, jeg kunde næsten sige Taknemmelighed, hvormed han paaffionede min Fliid, og den Godhed, han giennem sit hele øvrige Liv bevaarede for mig.

Jeg havde meget ønsket, at min Ordination havde kunnet udsættes til henimod den Tiid, da jeg skulde tiltræde Embedet, thi hverken kunde jeg endnu alvorligen henvende mine Tanker til det Embede, hvortil jeg indviedes, og en Huuslærers afhængige Stilling passede ikke vel for en Embedsmand. Men alle mine Forestillinger hjalp Intet hos Biskop Balle; han maatte derfor ogsaa finde sig i, at jeg siden kom til ham i ganske verdslig Dragt, da han ellers ikke vilde see Præster uden i Præstekiøle, en Dragt, som mig syntes, det endnu ikke tilkom mig at bære, da jeg ellers ikke gjorde præstelig Gierning. Den 13de November 1801 blev jeg saaledes, just 26 Aar gammel, ordineret i den gamle Frue Kirke med adskillige Andre, blandt hvilke den nuværende Biskop Ollgaard. Biskoppens Tale var meget lang, og dens Tone var kun Bitterhed; han kunde vel have Marsag til at være forbitret over Tiderne, men i Talen savnede jeg Kierlighed og indtrængende Formaning. Heller ikke var der nogen høitidelig Stemning hos de tilstedeværende Præster; en god Ven iblandt dem talde endog i Bagchoret til mig om den sidste Forestilling i Borups Selskab; under Prædiken gif de efter da brugelig Sædvane over til en af Capellanerne for at spise Frokost. Jeg prædikede, og min Stemning var, om ikke høitidelig, dog varm; det var virkelig, som jeg i Prædikenen sagde, „mange hensjarne Timers Billeder, Duffer, Betragtninger og Forsætter, der samlede sig i min Siel.“ Men naar jeg siger, at Themaet var: „Religionslærerens Pligter og hans Løn“, vil man endog deraf kunne skionne, at Prædikenen, skiondt den ikke manglede

varme Steder, ikke hævdede sig over den i hine Tider sædvanlige Tone, og det var med fuld Ret, at de christelige Tilhørere deri savnede det christelige Element. Men af saadanne Tilhørere vare der kun faa; i Almindelighed optoges Prædikenen med meget Bisfald.

Min Stilling, var vel i det Hele bleven den samme, men der var dog indtraadt megen Forandring. Endog min Bopæl var bleven en anden, idet Grev Moltke havde kjøbt en Gaard ved Siden af den forrige, og forenede begge; herved erholdt jeg tvende hyggelige Værelser, som jeg hidtil havde savnet. Min Eleve var bleven Student, havde nu Privatissima hos de fleste Professorer, og kun tvende Forelæsninger hørte jeg med ham, Riisbrighs over Logik, Ontologie og naturlig Theologie, og Bugges over Physik. Riisbrigh havde nu tildeels forfaget den strengere Wolfianisme, og optaget nogle nyere Elementer, men som ikke vilde amalgamere sig med det Dvrige; det vilde have været mig lærerigere, dersom han ganske var bleven ved det Gamle og f. Ex. ret fuldstændigen og nøiagtigen expliceret Syllogismernes Former efter den gamle Methode. Nu lærte jeg Intet, men morede mig undertiden over et vist tort Lune i hans Foredrag, saasom naar han oplyste, hvad error in re er, med det Exempel, at en ung Person gaaer forbi et Vindue, og hilser Katten, og troer, det er Jomfruen. Bugge var i Mechaniken maaskee den fortrinligste Doцент, jeg har hørt; her havde hans Foredrag en Klarhed, Sikkerhed og selv en Elegants, som viste, at han havde Videnskaben fuldkommen inde; men da han kom til de Dele af Physiken, hvor de nyere Theorier mere gribe ind, skulde man troe, det var en anden Mand, man hørte; her var han aldeles ikke hjemme, og Foredraget blev derfor løst og forvirret. Men ogsaa ved de øvrige Discipliner, der fordres ved vor anden akademiske Examen, maatte jeg — med Undtagelse af Astronomien, hvori Professor Warberg, der ogsaa forhen havde været den unge Molitkes Lærer i Mathematik, selv overtog Repetitionerne — være Repetent, og derfor meget omhygge-

ligen forberede mig, for at kunne være det med Nytte og Ære, og ikke overgaaes af min Eleve. Dette krævede selv ved de philologiske Pensaa, der vare af temmelig stort Omfang, megen Tiid, men saameget mere i de Videnskaber, der vare blevne mig mere fremmede. Man vil maastee undres over, at det, der af al denne mangehaande Kundskab interesserede mig meest, var Mathematik. Saa ringe endog mine Progresser i denne Videnskab ere blevne, hidrører dette mere fra Mangel paa Tiid fra andre Studier, der have ligget mig nærmere, end paa Tilbøielighed, og endnu kunde det have meget Tiltrækkende for mig at gaae ind i denne Videnskab. Dens Studium har ogsaa den Fordeel, at det saaledes tager Sindet i Besiddelse, saa man saalænge er nødt til at glemme alt Andet.

Steffens var i denne Tiid kommen til Kiøbenhavn. Det er en Feiltagelse, naar han siger (Was ich erlebte V. 20), at jeg allerede dengang var bosat paa Landet; tværtimod levede jeg i denne Vinter meget med ham; han tilbød mig endog, da han trængte til Noget, for hvem han ret kunde udtale sig, et privat Cursus i Philosophien, hvilket Tilbud jeg dog ikke modtog. Uagtet al min Kierlighed for Steffens, var han dog ikke blandt dem, ved hvis Fodder jeg kunde sidde som Discipel; han havde for liden videnskabelig Stringents, til at jeg kunde vente at finde mig fyldestgiort ved et sammenhængende Foredrag, og hvor jeg trængte til Oplysning, maatte jeg ofte nøies med uklare Ord, som ikke bragte mig videre. Men derfor erkjender jeg ligesuldt, af hvor uberegnelig og velgiørende Indflydelse hans Ophold her har været for Danmark, ikke blot ved de Forelæsninger, han holdt den følgende Vinter — skiondt hvad deraf blev trykt som „Indledning til philosophiske Forelæsninger“ vel hører til hans bedste Skrifter — men endnu mere ved hans personlige Omgang. Han var en Sædmand, som havde Frø af mange Slags, og udstroede dem rigelig trindt omkring; og, skiondt han selv var mindre skicket til at pleie den fremvoksende Spire, saa havde dog mangt et Sæde=

forn fundet god Jord, hvor det skod Rod og bar Frugt. Skiendt hans egen Erkiendelse af de christelige Ideer endnu ikke var uddannet og sikker, var det dog fra ham, at Begyndelsen til Christendommens fornyede Liv i Danmark udgik. Ogsaa i min Siel bragte han mangt et Frø, som behøvede Tiid til at spire, men som dog ikke var nedlagt forgieves. Jeg blev ved ham bekiendt med Tieck, Novalis og den hele nyere tydske Skole, og hvad der endog i den ikke ganske tilfredsstillede mig, saa havde jeg dog derved faaet en Impuls i den Retning, hvor jeg siden skulde finde, hvad min inderste Begiering søgte fra den første Tiid af, da min Bevidsthed vaagnede, men hvorom enhver Wiisdom, jeg hidtil havde adspurgt, havde maattet svare mig: det er ikke i mig.

Mit Kald i Verden var nu bestemt, men ligesom det fattedes mig paa Tiid til nærmere at forberede mig dertil, saaledes meente jeg ogsaa, som tildeels var sandt, at alle mine alvorlige Studier og Dvælseser, og al den Dannelse, jeg havde vundet i Livet, havde været en Forberedelse til geistlig Virksomhed. I den daværende Theologie kunde jeg, som jeg ovenfor har omtalt, ikke vente at finde Noget, som kunde være mig gavnligt, eller som jeg turde mene at kunne bruge til sandt Gavn; og hvilke Skatte den gamle Theologie gienste, var mig, og for det Meste den hele daværende Tiid, ubekiendt. Uddannelsen til Embedet meente jeg, og atter tildeels med Rette, maatte komme i Embedet selv; men Betingelsen herfor syntes at maatte være en Existent, som tillod med No og Kraft at virke i Embedet, og for mig var atter Betingelsen hertil en elsket Gienstand i mit Huus. Som giennem min hele Ungdom „die künstige Geliebte“ — for at bruge Hölty's Udtryk — havde svævet i mine Drømme, som Virkeligheden havde viist mig enkelte Skikkelser, hvori jeg kunde troe at have seet hende, men tillige strax paa det Bestemteste sagde mig: Hun er ikke for dig! saaledes haabede jeg, at denne mig Bestemte dog nu maatte aabenbare sig for mig, jeg syntes mig at have en vis Ret til at fordre af Forsynet, at det saa

brændende, saa længe, saa dybt og — jeg turde sige — saa reent nærede Dufte nu, i det vigtige Vendepunkt af mit Liv, skulde opfyldes. Kierligheden var mig alt for hellig, til at jeg nogenfinde kunde nedværdige mig til at gifte mig blot for at blive gift, for at faae en Huusbestyrerinde, med hvem jeg kunde leve et roligt Philister-Liv. Vistnok skulde min tilkommende Brud være elskværdig, men jeg fordrede ingenlunde, at hun skulde være i Besiddelse af alle fortrinlige Egenskaber, jeg vidste altfor vel, hvor mange Mangler hun vilde finde hos mig; men hvad jeg fordrede, var, hvad hun vilde finde hos mig, et Hierte, der var istand til ret at elske, og der da hengav sig til mig uden Tvivl og Væflen.

Idet jeg nu efter Sommerens Afbrydelse igien traadte ind i vore sædvanlige Kredse, vare mange elskelige Skikkelser efterhaanden forsvundne deraf; andre mindede mig om de Lirier af en engelsk Digter — jeg troer Goldsmith — som Bentzon havde anvendt paa sit Ideal:

The vacant face and vain, insipid charms  
Can ne'er succeed the image I adore.

Jeg var jo i visse Henseender hvad man kalder et godt Partie, men de mere dannede Fruentimmer syntes kun at have liden Lyst til at være Landsbyprestekoner, og hvor jeg maaskee kunde vente at reussere, havde jeg ikke Lyst til at forsøge det. Kort, det blev mig mere og mere indlysende, at jeg ikke skulde finde, hvad jeg søgte. Til denne sorgelige Vished kom endnu, at der ogsaa ellers var blevet øde og tomt omkring mig. Mange af min tidligere Omgangskreds, Venner og Veninder, vare blevne adspredte, Benzon var i Vestindien, og i min Svogers Huus vare de ovenfor omtalte Under i Tiltagende, og jeg folte mig ved at komme der oftere forstemt end opmuntret. Min Broder havde havt saa Meget at overvinde og glemme, at han var bleven mindre deeltagende, og hans nye Embedsstilling og kort efter paafulgte Giftermaal gave ham

for sin egen Deel saa Meget at tænke paa, at han ifkun kunde være Mindre for mig, end i tidligere Aar. Dertil kom, at han aldeles ikke kunde harmonere med Steffens og den nyere tydske Skole, og, saa Meget han end med Grund kunde have at udsætte derpaa, blev han dog ofte eensidig og ubillig, selv undertiden mod mig, som stærkt heldede til denne Side. Med Steffens levede jeg vel i venskabelig Forbindelse, men med sine udmærkede Fortrin forbandt han dog en Arrogants, en Tillid til sig selv og de nye Lærdomme, som ikke tillod rolig Discussion, og mangen Gang frastødte mig og forhindrede den fulde Fortrolighed. Min hypochondre Tilbøielighed til at finde mig ene og forladt, og min mismodige Sindsstemning udtalte sig sanddru i følgende lidet Digt:

### Til den milde Genius.

Al, du græder, skændt saa sødt du smiler,  
 Slukkende det matte Blus;  
 Er det Medynk, at den Snare hviler?  
 Hvorhen vil Du, milde Genius?

Riv den Elfte ei af kielne Arme,  
 See ham sødt af hede Læber kyst;  
 Slut min Fakkell, Ungling, dig forbarme!  
 Mig du brøder ikke Elskovs Lyst.

Over mig skal ingen Hustru klage,  
 Ingen Faderløse jamre sig.  
 Slut min Fakkell! Folket ei tilbage  
 Skal mig kræve og anklage dig.

Slut den nu! thi end skal Taaren rinde  
 Ned fra Vennens Dæ ved mit Savn;  
 D endnu maaskee skal en Veninde  
 Dmt erindre den Hensfarnes Navn.



Alt i tunge Vaand er Tanken bunden,  
 Og det varme Hierte flaaer saa mat;  
 Snart maaskee er Venfkabstimen svunden,  
 Da jeg synker eenfom og forladt.

Sluft for mig er Haabets milde Stjerne,  
 Wiinsom Uro ruger i mit Bryst;  
 Kald mig, Genius! jeg kommer gierne,  
 Her er ingen Trost.

Dette Blad har Paategning: 27 Februar, og betegner mig derved noie det Tidspunkt, for hvilket en Række af de sørgeligste Maaneder, jeg har oplevet, begyndte. Jeg erindrer, at det var i de Dage, at jeg gif hen til Hornemann, som var bleven gift, og, skiondt i tarvelige Kaar, havde et meget behageligt Huus. Jeg kom der ikke ofte, men undertiden, naar jeg var altfor mismodig, var jeg gaaet derhen, og var altid bleven saa venlig modtagen, at jeg ret havde fundet mig lindret og vederqvæget derved. Nu traf det sig, som det kan træffe Enhver i ethvert Huus, at jeg den Dag ikke var velkommen, fordi man havde noget Andet for. Jeg mærkede det, og gjorde derfor mit Besøg meget kort; men i det jeg forlod Huset, var det mig, som om nu den sidste Tilflugt var lukket, og det var tillige, som om den sorteste Melancholie kun havde ventet en saadan Anledning for ganske at bemægtige sig mig. Mismod, Hypochondrie, Melancholie, eller hvad man vil kalde det, vare mig sædvanlige Giester, men til enhver anden Tiid kom der dog mellem de mørke ogsaa glade Timer, hvori jeg kunde kaste alle Sorger bort; nu derimod var der i det lange Mørke ikke een eneste Glædesstraale. Det forekom mig, som om der ingen anden Udfigt var for mig i Verden, end at tage ud til Spiellerup og sørge mig ihjel; og naar jeg i min Jammer ideligen kom til at gientage de Ord af Schillers Taucher:

Da zeigte mir Gott, zu dem ich rief  
 In der tiefften, schrecklichsten Noth,

da paatrængte Fortvivlelsen mig strax de forførdelige Ord af Prometheus:

Da ich ein Kind war,  
Nicht wußte, wo aus noch ein,  
Kehrt ich mein verwirrtes Auge  
Zur Sonne, als wenn da drüber wäre  
Ein Ohr zu hören meine Klage,  
Ein Herz, wie meins, sich des Bedrängten zu erbarmen.

Intet Menneſke vidſte om min Tilſtand; jeg varetog, hvad jeg ſkulde, jeg gebærdede mig i Selſkab, ſom jeg pleiede, men hvad enten jeg var i Selſkab eller ene, hvad enten jeg arbeidede eller var ledig, var det ſamme Mørke i mit Inderte. Jeg erindrer, i den Tiid da Talen om Skindødes Begravelſe forſt ret kom paa Bane, at have læſt, at en Forfatter — jeg troer Knigge — paafſtod, at der vare Tilſtande i Livet, langt ſkrækkeligere end den levende Begravnæs, og at det forunderligen ſlog mig. Ja, meente jeg, hvad var det, at vide Graven dækket over ſig ſom et Værn imod alt Ondt, og vide, at om ſaa Dieblikke ſkulde Livets ſidſte Gnift ſlukkes, imod hvad jeg leed?

For at viſe hvorledes Friſtelſerne ofte benytte det for dem beileiligſte Dieblif, vil jeg ikke fortie, hvad der ellers ſynes for trivielt til at fortælle. Jeg havde aldrig havt nogen Slags Spiritus paa mit Bærelſe. Nu traf det ſig, at min Broder forærede mig en Flaſke Liqueur, og derved gav Anledning til, at jeg ſiden forſynede mig med Spirituoſa, og i min forknyttede, vel ogsaa noget nerveſvage Tilſtand, var det mig ſaa uſigelig behageligt at gaae og nippe dertil, at jeg behøvede al den Sielsſtyrke, jeg havde tilbage, for at afholde mig derfra, og derved fra at komme i en Bane, der kunde have været meget fordærvelig.

Denne ſørgelige Periode varede over fem Maaneder. Jeg bringer nødigt de Ord, der tilhøre Andagtens Timer, i det ſædvanlige Foredrag; dog kan jeg ikke beqvemme mig til

her blot at sige: Omfider arbejdede dog min bedre Natur sig atter frem, men jeg vil sige, at der dog histoppe var et Dre til at høre min Klage, at Guds Naade dog bevarede mig fra at gaae tilgrunde. Ligesom jeg ovenfor næsten har kunnet angive Datum, da Glædens sidste Lysglimt sluftes for mig, saaledes har jeg et andet Blad, med Paategning: 11te August, der indeholder det første nye Livstegn, eller i det mindste viser, at jeg igien var kommen saa vidt, at jeg kunde udgyde mit Hierte, og have Lyst til at fatte min Klage i Vers. Derfor vil jeg her affkrive det:

Den bedste Gave, du til Jorden sender,  
 Du Herre! jeg annammede af dig:  
 Den Følelse, som i mit Hierte brænder,  
 Den Kierlighed, som giennemgløder mig,  
 Jeg har bevaret den i vilde Kampe,  
 Jeg har bevaret den i lange Aar;  
 Grunt Stormen rased' — Helligdommens Lampe  
 Uslukt endnu dog paa sit Alter staaer.  
 Men Haabet svandt, det elselige, rene,  
 Dybt sørger Længselen nu der alene — —  
 O Herre! jeg var tro.  
 Jeg vil ei gaae i Rette, ikke klage,  
 Men tag mit onne Hierte du tilbage,  
 Og giv mig No!

Paa en Maade blev dette Duffe indtil Videre opfyldt. Den bitterste Smerte havde efterhaanden udraset, og jeg havde vænnet mig til Tanken om min Skiebne. Min Broder var imidlertid bleven gift, og ved min gode og forstandige Svi-gerindes Hielp havde jeg faaet en Huusholderstue, og fik jeg efterhaanden det Meget indkøbt, der behøvedes til Huus- holdningen; endeel Møbler og Porcellain forærede Grevinden mig, og saaledes blev det Materielle efterhaanden bragt i Rigtighed. Det Ideale søgte jeg at dysse i Slummer.

Imidlertid havde min Glevé ogsaa overstaaet den anden Prøve af anden Examen; begge Prøver med ligesaa glimrende Udfald, som ved første Examen. Saaledes havde jeg lykkeligen tilendebragt mit Hverv i det Moltkeske Huus, og tog med rørt Hierte Afsked fra Familien, som reiste paa Landet. Jeg havde endnu et Par Uger, hvori jeg skrev min Tiltrædelsesprædiken, pakkede ind, og fik mit Løi udsendt. At forlade Kiøbenhavn kostede mig i dette Dieblif ikke Meget; og saaledes drog jeg med lettet Sind som ind i en ny Verden.

---

## Fjerde Afsnit.

### Spiellerup.

1802—1812.

En af de første Dage i November 1802 ankom jeg til Spiellerup Præstegaard. Det var om Aftenen Klokken 7, mørkt og Regnveir, men idet jeg fiorte ind i den rummelige Gaard, skinnede Lysene fra Binduerne mig venligt imøde, Tjenestefolkene, af hvilke den store Avlsbedrift krævede temmelig mange, og af hvilke de Fleste allerede havde tient min Formand, flokkedes omkring mig, min Huusholderske var ankommen nogle Dage i Forveien, og havde faaet det Nødvendigste i Orden, saa at, da jeg traadte ind i den, vel ingenlunde pyntelige, men dog hyggelige og temmelig høie Dagligstue, fandt jeg Gardinerne ophængte, de, efter Nutidens Fordringer tarvelige, men dog ret nette Mobler, paa deres Plads, og det Hele gjorde et behageligt Indtryk. En forhenværende Missionair i Grønland havde afløst min første Hielpespræst, der var bleven befordret, og forblev endnu en otte Dages Tiid hos mig; han var ingenlunde underholdende, men kunde dog sige mig Besked om Et og Andet, Embedet vedkommende. Vi fik et ganske net Theebord dækket, og jeg satte med en vis Tilfredshed første Gang Foden under mit eget Bord.

De næste Dage anvendtes til at bringe Alt i Orden, til at orientere mig lidt, og at forundre mig over Landsby=skikke, der vare mig aldeles nye. Jeg besaae min Kirke, som vel var i meget simpelt Stand, men dog lys og venlig; Annexkirken, som nu er en meget smuk Landsbykirke, var dengang skummelt og trist. Jeg havde hidtil, naar jeg prædikede, havt Papiret for mig, skiondt jeg, som kortstjernet, ikke kunde benytte det, men det var dog en Tilflugt, dersom jeg skulde gaae istaa, og maaskee kunde jeg i Tiden, naar jeg havde memoreret mindre strengt, være kommen i Bane med at see for meget ned deri. Lykkeligviis var der paa ingen af mine Prædikestole nogen Bogstol, og da jeg skammede mig ved, som ung Mand at skulle behøve, hvad mine Formænd som gamle Mænd ikke havde behovet, vilde jeg ingen lade anbringe, og vænnede mig derved til at prædike aldeles frit.

Den 7de November blev jeg, da mit Annex, skiondt ingen halv Fierdingvei fra Hovedsognet, laae i et andet Herred, indsat af tvende Provster, Heiberg og Engelbreth, og holdt min Tiltrædelses=Prædiken over Evangeliet paa Alle=Helgens=Dag. Dens Thema var: „Salige de Rene af Hjertet, thi de skulle see Gud.“ Indholdet, maa jeg tilstaae, var meget tyndt, men Sproget godt, og Foredraget, troer jeg, frit, kraftigt og varmt, uden nogen Smagløshed, hvorfor Prædikenen gjorde et godt Indtryk. Overalt var mit Foredrag i mine Landsbykirker uden Tvivl ofte heldigere, end det siden fandtes i Kiøbenhavn, medens jeg prædikede i Trinitatis Kirke. Denne klangløse Kirke kunde jeg kun fylde ved en Anstrengelse, som hindrede den rette Declamation, og derved Foredragets Begeistring. I de mindre Landsbykirker derimod var min Stemme aldeles tilstræffelig; jeg gjorde mig fra først af Umage for at tale hoit, hvilket, langt fra at skade mit Bryst, som man havde troet svagt, tværtimod kiendeligen styrkede og uvidede det; men jeg behøvede ikke at tale høiere, end at jeg dog beholdt Stemmen i min Magt, og kunde frembringe de tilbørlige Modulationer. Sidstprædiken var mig

i Forstningen kiereft, fordi jeg da havde Prædikenen fuldkommen inde, og var fri for al Befangenhed; og enkelte Gange troer jeg, især naar Prædikensens Tone var blødere, veemodigere, længselsfuldere — s. Ex. i den Langfredags-Prædiken, der er trykt i den første Deel af den ældste Samling — i Foredraget at have nærmet mig en Fuldkommenhed, som jeg i de større Kirker ikke vilde kunnet naae.

Jeg skal siden vende tilbage til mine Prædikener, men idet jeg nu skal give en Udsigt over mit Liv i den første Tid i Spiellerup, maa jeg nævne som den bedste Glæde, at Gudstienesten, idet jeg selv holdt den med Andagt, blev mig mere og mere kær; jeg fandt den, uagtet alle Forstionnelses-Midler fattedes, saare høitidelig; det var mig velgiørende, at betragte de simple Menneskers stille Andagt under Tienesten, og naar min Prædiken syntes mig at være nogenledes lykkedes, forlod jeg Kirken med megen Tilfredsstillelse.

Mindre Glæde havde jeg af mit Skolevæsen. Af mine fire Skolelærere var kun Een nogenledes brugbar, de Andre vare Bøvere og Snekere, og, skiondt de vare stikkelige Mennesker, fattedes dem baade Evne og Lyst til deres Kald. Jeg anvendte endeel Umage, skiondt vel mindre end jeg burde, paa at bringe Skolerne i en bedre Tilstand, men uden synderlig Lykke; jeg var ogsaa selv forlidet Skolemand til ret at kunne vise Lærerne, hvorledes de skulde begynde det, og hvad jeg søgte at læse mig til i mine pædagogiske Bøger, hialp mig ikke meget.

Foruden den Lettelse, jeg fornam ved dog at have faaet min huuslige Indretning i ret ordentlig Gang, hvorfor jeg forud havde gruet, var det ogsaa en behagelig Fornemmelse, fra en Huuslærers afhængige Forhold at være kommen i en Stilling, hvorved jeg henhørte til de anseeligste Mænd i Egnen. En vis Selvsølelse er ogsaa forbunden med at have Huus og Hiem og Eiendom. Jeg vil ikke sige med Harms: „Gignes zu haben ist die irdische Glückseligkeit,“ men uueg-  
telig er dermed et eget Velbehag forbundet, og ikke saa meget

med Besiddelsen af Penge midler — skiondt jeg paastionner det som et stort Gode, at jeg, ved Grev Moltkes Godhed, ved mit Kalds gode Indtægter og ved de for Landmanden gunstige Tider aldrig var i Pengesforlegenhed, — men snarere med Besiddelsen af Huus og Jord. I Kiobsteden har selv Gieren ingen ret Herlighed, han er paa alle Sider indskrænket af Leiere og Naboer; paa Landet derimod føler man sig langt mere som Herre, man kan bygge og forandre, og man gaaer med en vis Stolthed paa et vidtloftigt Terrain, hvor ingen Anden har Noget at sige, og man kan skalte og valte, som man vil. Min Præstegaard var vel forsomt, og jeg kan ikke rose mig af at have givet den synderlig Forbedring — ikke af Sparsommelighed, men af Frygt for Uleiligheder — dog lod jeg den ikke forfalde, og den var i meget bedre Stand, end den, hvori min rige Gstermand forlod den. Af mine tvende temmelig store Haver, som vare ganske tilgroede, fik jeg dog, skiondt jeg ingen Hielp kunde erholde derved, den ene bragt i saadan Stand, at den var en ret venlig Plet. Spiellerups Beliggenhed er ikke udmærket skion, men meget venlig, og aabner Udsigten, deels til de nærliggende Skove, deels over en frugtbar Slette; det nærliggende Bemmetofte har, især ved Stranden, særdeles skionne Partier; Faxe høie Kirke rager allevegne frem, og til dets mærkværdige Kalkbjerg har man ad den nærmeste Bei kun tre Fierdingmiil. Til at være Landmand folte jeg ingen synderlig Driwt, men jeg gjorde mig dog forsaauidt bekiendt med de dengang herskende Theorier, at jeg nogenledes kunde tale med; jeg havde fra min Formand arvet en dygtig Avlskarl, eller egentlig en gift Mand, som boede i et af mine Huuse; ham lønnede jeg rigeligen, og saaledes gif det ret godt. Mine Naboer loe vel ad det ringe Tilsyn, jeg skienkede mine Marker, og meente, at jeg blev bedragen paa alle Kanter; imidlertid kom jeg dog videre, end Nogle af dem, som med megen Iver forsøgte alt Nytt, og da endte med at søge en Forpagter; og naar man i Præstegaardene idelig horte Klager over, at



„Ablingen aad sig selv op,“ da var dette ingenlunde Tilfældet hos mig. Ogsaa havde jeg i Krigens Tid den Tyldestgiorelse, at, skiondt vi vare midt i Høsten, og min Aulskarl var bleven fangen ved Kiøge og bragt paa de engelske Skibe, fik jeg dog ligesaa snart og ligesaa godt indhøstet, som de Andre; jeg kunde nemlig ret vel tage mig af Sagen, naar det behøvedes, men i den sædvanlige Gang behøvedes det ikke.

Selvfabelighed søgte jeg her ligesaa lidet, som jeg i Grunden nogensinde har søgt den, men efterhaanden søgte den mig, saa at jeg dog ikke levede som en Eremit. I nøieste Forbindelse stod jeg med Tvende af mine Nabopræster, som endnu Begge ere i Live. Præsten paa Bemmetofte, nu Con-  
fistorialraad Bjørn, havde et meget ordentligt og behageligt Huus, hvor jeg stedse blev modtagen med den venffabeligste Forekommenhed. Hans Kone var ældre end han, langt fra at være tiltrækkende ved Skionhed, og hendes skarpe Tunge skaffede hende mange Uvenner; men hun var et godt Hoved, vittig, velvillig mod dem, hun holdt af, og deriblandt særdeles mod mig; hun havde ingen Børn, men der var dog levende i hendes Huus, og hun forstod at animere Samtalen, saa det var mig fiert at finde hende næsten i alle de Kredse, hvor jeg kom. Jeg skylder dette Huus mangen Opmuntring. Af en anden Natur var mit Forhold til en anden Nabo, Provst Engelbreth i Lydersløv. Han var en Mand af Kundskaber og videnskabelig Drikt. I vort Samlivs Tid uddannede vi os med hinanden, og jeg troer, at ethvert Fremskridt, jeg gjorde i christelig Erkiendelse, ogsaa blev hans. Han var en formuende Mand, havde en vakker Familie, et godt Bibliothek, og anskaffede sig stedse flere Boger, som ogsaa kom mig til Gavn. Saaledes havde jeg dog Gen, med hvem jeg kunde tale om de Anliggender, som ikke horte til Dagens Conversation.

Blandt mine Nabopræster var ogsaa en Mand, der var saa tyk, at, da han og Biskop Balle skulde kyskes, maatte de gaae paa Siden af hinanden, saa at Mavterne ikke modtes,

og saa doven, at han ikke engang havde gidet gaae over Gulvet for at see Cometen af 1811, uagtet den kunde sees fra Vinduet af hans Dagligstue. Fremdeles min gamle Provst, som ellers spillede sin Whombre meget forsigtigt, men, naar Kloffen var over 11, med Flid satte Beter, fordi han kunde vide, at man ellers vilde hore op. Naar han saaledes lykkeligen havde faaet Spillet truffet ud til Kl. 3 eller 4 om Morgen, var han ret tilfreds, som efter en god Gierning, og Madam Bjorn beskrev, hvorledes han da fik Parykken af, og Rathuen paa under Hatten, et stort Silketorflæde om Halsen, derpaa kom op i Bognen, lagde begge Hænder paa Stoffeknappen, og endelig sagde: „Nu i Herrens velsignede Navn!“

Jeg kom sieliden nogensteds uden indbuden, men, da man ret gierne saae mig, vare Indbydelserne ikke saa sieldne, og da jeg tillige af og til havde Besøg fra Kiøbenhavn, og to Gange aarlig aflagde et Besøg der paa nogle Dage — hvorved Tiden dog for det Meste blev mig lang — blev jeg ikke afvænnnet fra at see Mennesker.

Uagtet nu min Stilling var meget lettere, end i mine tidligere Forhold, havde den dog mange mørke Sider, og jeg var langt fra at vare lykkelig. For først at nævne det meest Udvortes, leed jeg idelig af huuslige Ubehageligheder. Min Huusholderisse, hvem mine Venner, som besøgte mig, mestendeels kun have kiendt fra hendes komiske Sider, der ikke vare saa eller ringe, var tro, ordentlig, reenlig, hvorfor jeg nodig vilde skifte hende, men hun laborerede af en langvarig Læring, der omsider efter mange Gienwordigheder for mig, endte hendes Dage i mit Huus, og derhos var hun saa vanskelig og arrig, at hun idelig kom i Klammeri med Folkene, og voldte mig mange sure Timer og Dage.

Jeg læste endeel Bøger, men i alle mulige Retninger, thi ligejaa lidet ved min Læsning som ved den Productions-Drivt, der idelig vorte sig i mig, kunde jeg komme til nogen Afgiørelse om, hvad jeg vilde og kunde; Alt, hvad jeg alvorligen foretog mig, syntes mig at overstige min Evne, blev

derfor snart igien sluppet, og forogede kun min Forstemning. At prædike interesserede mig vistnok, men Udarbejdelsen af mine Prædikener var mig ofte meget tung, og Evnen svigtede idelig. Jeg havde kun lidt Stof, skulde prædike hver Søn- og Helligdag; mangen Gang, just naar jeg ellers havde fuldt op med Prædikener, kom der endnu en Liigprædiken til, og jeg sandede kun altfor meget, hvad den franskreformerte Præst Broca skal have sagt: „C'est impossible, que d'avoir du bon-sens cinquantedeux fois par an;“ og jeg skulde have det endnu tiere. I min Nød tog jeg stundom min Tilflugt til Andres Prædikener, og laante deraf et Thema eller et længere Stykke, men fielden kunde jeg finde Noget, som jeg ret kunde bruge. Jeg vilde saa nødig fede ved at docere kolde Trivialiteter, jeg har stedse havt en horror vacui, som maaskee undertiden har bevirket, at Udviklingen blev mindre udførlig, end den burde være; men det Fulde og Varme vilde saa ofte ikke komme. Det har ofte forundret mig, at man har sagt mig, at jeg maatte arbejde med megen Væthed, uagtet mig synes, at endog min Stil maatte kunne vise det Modsatte; just i Henseende til Prædikener og Taler er dette fielden Tilfældet; jeg søder med Moie og Smerte, og det er fielden, at ved Skriverbordet Begeistringens driver Pennen let afsted. Jeg havde derfor næsten ugentlig en meget pijnlijk Følelse, som jeg endnu efter 44 Aars Dvælse ingenlunde er befriet fra, og som jeg har kaldet Loverdags-Fortvivelsen. Naar man nemlig om Loverdagen har arbejdet sig træt og mat med at fuldende sin Prædiken, og man da ved at læse den igiennem finder den saa flau og dum, at man neppe gider tage disse Ord i sin Mund, men man dog intet Andet har at byde sine Tilhørere, da er det sandelig ikke med et let Hierte, man lægger sig tilfængs. Søndag Morgen er det vel bedre, og noget Mod er vendt tilbage; men naar nu mangen Gang Foredraget i Kirken heller ikke vilde lykkes, og jeg tydelig følte, at jeg havde fedet mine Tilhørere med mig selv, da efterlod dette ofte for flere Dage en uhyggelig Stemning, og bekræftede Forestillin-

gen om min Uduelighed, som stedse var villig til at paa-  
trænge sig mig.

I mit Jnderste bar jeg endnu det samme Savn og den samme Uro, som havde forbitret mig saa mange Aar; der var Intet, som ret havde Interesse for mig, og jeg var kun altfor ofte, ligesom Baggesen, „ked af Tanke, Liv og Lys, og mig.“ I Religionen søgte og fandt jeg vel nogen Trost, men saa ufuldkommen min Religion var, saa ufuldkommen var ogsaa den Trost, den kunde bringe. Det var nemlig langt fra, at Christi Evangelium endnu var opgaaet for mig. Jeg var vel ingenlunde Rationalist, forsaavidt Rationalismen dog egentlig stræber at drage de hoiere christelige Ideer ned i det Platte og Trivielle, og da forsøger at udlægge eller fordreie Christi og Apostlernes Tale efter deres egne matte Anskuelser. Dette var ikke Tilfældet med mig; tværtimod var det Rationalismen, der tidligen havde givet mig Afsmag for den saakaldte theologiske Videnskab, hvori paa den Tid den næsten var eneherkende, og selv de, der, for det Meste paa temmelig aandløs Maade, holdt fast ved det Gamle, bekvemmede sig dog kun altfor meget efter den. Der var for meget Poetisk i min Natur, til at jeg nogenstunde havde kunnet finde blivende Sted i denne Rationalismes lave Regioner. Nu havde Schelling, Steffens, de nyere Digtere, især Novalis, bragt mig de christelige Ideer nærmere, men min Opfattelse deraf var endnu mestendeels kun med Phantastien; mod den historiske Christus havde jeg ind-  
druffet saa mange Fordomme, at den evangeliske Historie for mig næsten kun havde poetisk Værd. Men dette, meente jeg, var ogsaa tilstrækkeligt; jeg meente, at det dog ikke kom an paa Facta, men paa de Ideer, der havde indflødt sig i disse Facta, hvis Oprindelse man gjerne kunde lade være uafgiort. Men mod disse Facta nærrede jeg intet Had; tværtimod, da de nu eengang vare giorte giældende som historisk Sandhed, og Folkets hele Religiositet var knyttet dertil, saa maatte man gaae ud deraf for at giøre Ideerne levende i Folkets Bevidsthed. Medens derfor Rationalisterne stedse lægge det an

paa at nedbryde, eller dog at forringe, Christi Historie, søgte jeg derimod at fremstille den i dens Herlighed — forsaavidt dette kunde lykkes Den, der heri dog ikke taledede af sin Overbeviisning. Denne Bestræbelse var imidlertid ikke uden Virkning paa mig selv, og mangen Gang, naar Begejstringen kom over mig, spurgte jeg mig: Er dog dette ikke sandt og virkeligt? Men Indtrykket forsvandt snart igien for Tvivlene, med hvilke jeg ikke indlod mig i nogen Kamp, fordi jeg forud ansaae dem som uovervindelige, indtil det omsider kom til et Giennembrud.

Thi i mit indre Liv foregik der et saa bestemt og pludseligt „Giennembrud“, som det har fundet Sted i noget andet Mennekses Siel. Jeg kan vel ikke mere angive Dagen, men vel Tiid og Sted og alle Omstændigheder, da det afgjørende Vendepunct i mit Liv indtraadte.

Hvad jeg egentlig leed under, var deels mit Kierligheds-torstende Hiertes dybe Savn, og deels en utilfredsstillt Uergierighed; jeg vilde ikke noies med at fore et sædvanligt Liv, om jeg end derved troede at kunne blive tallet blandt de Bedre; men jeg vilde udmærke mit Liv, og idet jeg følte, at hertil fattedes mig Evne og Kraft, var dette mig saare nedflaaende. Hertil kom endnu Forsængeligheden; jeg vilde saa gjerne behage Andre, og naar jeg nu følte mig saa ubetydelig og uinteressant, eller naar jeg endog greb mig i Sottiser, naar jeg meente ikke at mødes med Agtelse og Velwillie, da var dette mig meget piinligt. Nu skeede det en Dag i Sommeren 1803, da jeg mod Aften sad ene i min Sopha, og læste i Jacobi's Skrivt over Spinoza — Stedet veed jeg ikke, men det stod heller ikke i nogen umiddelbar Forbindelse med hvad der foregik — foer der mig med Et giennem Sielen som et Lys fra det Høie, og jeg sagde mig med al Klarhed: Dersom Samvittigheden ikke er en betydningsløs Indbildning — og i denne Henseende nærede jeg ingen Tvivl — dersom du skal lyde den i Noget, da skal du lyde den i Alt, uden Undvigelse, giøre og tale, hvad der er din Pligt, saa fuldt som

du erkiender og formaaer, ganske ubekymret om Verdens Dom, dens Noes eller dens Dadel; og dersom der er en Gud — og heller ikke derom var der i mit Hierte nogen Tvivl — og du jo ikke vægrer dig ved i Noget at bøie dig for ham og at hengive dig i hans Villie, da skal du gjøre det i Alt, uden Forbeholdenhed, og ganske, ganske overlade dig og alt Dit i hans faderlige Haand, noies med de Gvner, han tildeler dig, og taale de Savn, han paalægger dig. Jeg havde ofte anstillet lignende Betragtninger, men nu faldt Bægten med sin fulde Styrke paa de Ord „ganske, uden Forbeholdenhed“; det er paa dem, at Alt kommer an, og dog er det dem, Mennesket efter sin Halvhed og Bakken gierne vil undgaae; for dog at beholde nogen Afgang aaben for Verdens Lyst — og dens Qual. Men i det nu mit hele Væsen samlede sig i denne Erkiendelse, og Beslutningen smeltede sammen med Erkiendelsen, oprandt, eller snarere nedsteeg i min Siel en Fred, som jeg aldrig saaledes havde kiendt den, „den Guds Fred, som overgaaer al Forstand“, og jeg fornåm i umiddelbar utvivlsom Erfaring, at der er et uudsigeligt Gode, hvis Oprindelse ikke er af denne Verden, thi det aabnedes just for mig, i det jeg forsagede denne Verden, ikke af Kiød og Blod, thi jeg fornåm det just, i det jeg fornægtede mig selv, men som tilhører den høiere Tingenes Orden, der stedse er Mennesket nær, men hvortil Agangen dog er saa vanskelig, thi det naturlige Menneske fatter den ikke.

Det var ikke blot en sværmerff eller en opløstet Time, men som den fremgik af lange Forberedelser, saaledes var det med dem bragt til en Afgjørelse: min hele Siel havde opløstet sig og vundet et blivende Gode. Vel besøgte Smerte og Uro mig endnu jævnlig, men jeg kiendte Lægemedlet, anvendte det ogsaa, og aldrig forgieves, Freden kom stedse paany tilbage; og dersom hver Dag endnu havde sin Plage, da havde hver Dag ogsaa sin Salighed.

Indgangen i Christi Rige havde jeg fundet derved, at hans Ord: „Ingen kan tiene to Herrer“ var opgaaet for

mig i dets fulde Betydning. Jeg stræbte nu saaledes ogsaa at forstaae hans øvrige Bud, og Resultatet af mine Overveielser nedskrev jeg i en Dialog: Om Christi Moral. Efterat denne Dialog vel i 40 Aar ikke har været for mig, har jeg nu atter læst den, og læst den med Fornøielse, ogsaa formødelst den livlige Friskhed, som jeg synes mig at finde deri.

Men ad denne Bei var jeg neppe kommen til Christum, dersom jeg ikke allerede havde nærmet mig ham, eller han sig mig, ad en anden Bei. Jeg har ovenfor sagt, at Evangeliets Sandhed ofte havde ligefrem paatrængt sig mig, i det jeg udarbejdede mine Prædikener; jeg var saaledes stedse bleven fortroligere med en Tanke, som Alt, hvad der indvirkede paa mig i min hele Ungdom, havde bestræbt sig for at tilhulle for mig. Nu henvendte jeg med fuldt Alvor min Betragtning til den vigtige Sag, og sandt snart en Afgjørelse, hvori jeg hvad det Væsentlige angaaer, for stedse kunde hvile. Antagelsen af den evangeliske Beretnings Sandhed beroer egentlig paa Trangen dertil; hvor denne er vaagnet, ville de Tvivl og Uvisheder, som blive tilbage, let forsvinde mod den Mands og Krafts klare Beviisning, hvormed Fortællingen i det Hele gjør sig giældende for den redelige Betragter. Jeg skrev i denne Tid i et Brev til min Broder: „Hvad er da Christendommen (hvormed jeg her meente den historiske Beretning om Christendommen), dersom den ikke er Sandhed? Kun Gæt af Lo: Løgn eller Digt. I første Tilfælde en ublu Løgn, om Himmels aabenbarede og erkjendte Herlighed, som dens Vidner ikke havde seet eller kiendt, om en Fred, høiere end al Forstand, som de ikke havde følt, en Løgn, bekræftet ved de foregivne Dienvidners tusindfoldte Trængsel og Død. Den, der alvorlig læser endog kun saa Sider i denne underlige Kronike, og kan holde den blot for en lumpen Løgn, han, synes mig, begaaer en Synd mod den Hellige Mand, og fornægter al Sandheds indvortes hellige Kriterium. — Eller er det et Digt, en Epopee? — midt fra Historiens Dage, udarbejdet af saa Mange, i saa forskiellig Charakter, et Digt, som saa=

ledes griber ind i Virkeligheden! See Evangelierne da ud som en Epopee? eller Brevene, der saa aabenbart vidne sig fra hine Tider?" Saa ufuldstændigen og uudviklet endog disse Sætninger her ere fremfattede, mener jeg dog endnu at de indeholde det væsentlige Grundlag til en Apologie.

Jeg havde saaledes nu en virkelig historisk Kristus, og traadte mere og mere i et personligt Forhold til ham, mit vansmægtede Hierte fornam „Christi Kierlighed, som overgaaer al Kundskab“, og fandt deri Lægedom for alle sine Saar, Erstatning for alle sine Savn. Jeg forstod nu Guds Førelser med mig; saa ganske, saa smerteligt maatte jeg føle mig forladt i Verden for at finde det Høieste og Saligste; og Intet ligner den Henrykkelse, den indvortes Jubel, hvormed jeg ofte sagde mig selv: „Jeg har en Gud og en Frelser!“

---

I det jeg saaledes havde vundet den indre Fred, jeg saa smerteligt havde savnet, havde jeg tillige fundet det Standpunct, hvor jeg kunde og vilde blive, og hvorfra jeg skulde virke. Det forstaaer sig, at mit nærmeste Kald var det, der først skulde varetages, og jeg stræbte alvorligen at uddanne mig i „den Kunst at prædike“, men Fremgangen var langsom, tildeels ogsaa fordi de christelige Anskuelser endnu kun vare saa lidet udviklede hos mig, og jeg derfor endnu kun bevægede mig i en snæver Kreds. Ogsaa har det stedse, da jeg for det Meste i alt Sigt er en langsom Arbejder, faldet mig meget svært, ved mit Skriverbord at vedligeholde Begejstringen. Tildeels derfor, tildeels af Magelighed, vænnede jeg mig efterhaanden til at kunne extemporere den sidste Halvdeel af mine Prædikener, hvilken undertiden saaledes lykkedes bedre, end om jeg forud havde skrevet den.

Men mit Embede levede mig i min Gensomhed ofte megen Tiid, og der rørte sig mangehaande Kræfter i mig, som gierne vilde finde Anvendelse. Jeg forsøgte derfor adskillige, snart poetiske, snart prosaiske, Udarbejdelser, men som ikke til-



fredsstillede mig, og som derfor enten bleve opgivne, eller henlagte til bedre Tider. Dette grammede mig imidlertid ikke saaledes, som tilforn, thi jeg øvede mig mere og mere i den, ellers svære Kunst, ikke at fordre Mere af mig, end jeg formaaede, og at nøies med den mig tildeelte Gvne. Skulde jeg ikke, uagtet redelig Anstrengelse, kunne udrette noget Større, da var dette ogsaa Guds Villie.

Den meste Tiid, som mit Embede ikke udfyldte, anvendte jeg derfor paa Læsning. I Bemmetoste Klosters Bibliothek fandtes en skion Samling af den ældre franske Literaturs fortrinligste Forfattere, skienkede dertil af en Statsraad Høielse, som havde været Livmedicus hos Prinds Carl, og maa have været en meget dannet Mand. Jeg nævner ham med Erkiendtlighed formedelst den Nytte og Nydelse, hans Bøger have forskaffet mig. Saaledes læste jeg nu Bayle, Pascal, Fenelon, de berømteste franske Prædicanter fra den Tiid, Malebranche o. fl. Af de tre Forstævnte lærte jeg især Meget, thi det var mig ligegyldigt, at Bayle var Skeptiker, og at han anførte mange af de interessanteste Ting af Philosophie og Theologie næsten blot som Curiosa; hans Værk var derfor lige lærerigt.

Den videnskabelige Theologie havde nu vundet en ganske anden Betydning for mig, end tilforn, men jeg vidste endnu ikke ret, hvor jeg skulde finde den. Til de ældre Theologer kunde jeg endnu ikke bekvemme mig at vende tilbage; jeg meente, at der maatte forestaae Theologien en Regeneration, før den kunde blive brugbar for vor Tiid, og denne Regeneration, meente jeg, maatte udgaae fra den nyere speculative Philosophie, der jo kiendeligen mere og mere tog en christelig Retning. Da man vel neppe kommer ret ind i den nyeste Philosophie uden giennem Spinoza, fortsatte jeg jævnlig Studiet af ham, og med megen Interesse, skiondt hans Philosophie aldrig kunde blive min. I Fichtes Anweisung zum seligen Leben fandt jeg mere en „Anregung,“ end en „Anviisning,“ og hverken i dette eller i hans andre Skrifter fra denne Periode vilde hans Beltalenhed tiltale mig, derimod

blev jeg frastødt ved mange Inconsequentser og Gensidigheder. Fornemmelig holdt jeg mig derfor til Schelling, der vel ofte forlod mig, hvor jeg helst havde ønsket, at han skulde blive ved, men af hvem jeg stedse lovede mig det Største, indtil mit Haab omsider strandede ved hans Skrivt mod Jacobi, hvis Materie og Form lige meget oprørte mig. Det var her første Gang, at Forestillingen om en „vordende Gud“, for hvilken al min Tænkning og mit hele Væsen bævede tilbage, ret tydeligen traadte mig imøde. Det synes ogsaa, som om Schelling paa den Tid var kommen ind i en Gæring, der ikke vilde klare sig, thi paa anden Maade kan man neppe forklare, hvorledes en saa frugtbar Skribent saa pludselig forstummede. Nogle smaa, fortræffeligt skrevne, Foredrag i det Münchener Videnskabers Akademie, saavel som Rytet om hans Forelæsninger, berettigede siden til Forventninger, som dog efter hans Fremtræden i Berlin betydeligen ere nedslagne, og det er neppe at haabe, at den, efter Sigende, nu saa fornemme Mand's Efterladenskab vil give fyldestgørende Udbytte, saalidet som man finder dette i hans Fortale til Cousin eller til Steffens's nachgelassene Skriften. — Jeg greb ogsaa med Begierlighed de Forfattere, som syntes at love en speculativ Udvikling af de christelige Ideer, saasom Daub, Zimmer, Eschenmayer, Görres, Windischmann; men de kom fielden ud over Principerne. Schleiermachers Reden über die Religion have ikke øvet den Virkning paa mig, som paa de fleste Yngre paa den Tid; tværtimod var det Ubestemte og Svævende deri — som ogsaa siden tildeels er blevet tilbagekaldt eller modificeret — mig meget uvederqvægende. Ogsaa vare de Prædikener, Schleiermacher paa den Tid havde udgivet, mig vel interessante, men tiltalede mig ikke meget. Derimod vedblev Jacobi at være mig lige fier, skiondt jeg beklagede, at han aldrig kunde komme til at opfatte Evangeliet i dets Herlighed, hvor nær han endog syntes at være derved.

Det er stedse gaaet mig saa, at, naar jeg en Tidlang har spjælsat mig med philosophiske Studier, har jeg igjen

vendt mig derfra med en vis Fortviivelse; Meget vedblev at være mig uforstaaeligt, hvor megen Umage jeg end gjorde mig for at trænge ind deri, og jeg maatte antage, at det manglede mig paa speculativt Talent; men Meget, som jeg ret vel forstod, syntes mig ogsaa at vise, at Philosophien dog aldrig vilde saaledes bemægtige sig sit Stof, at jeg ved dens Hielp endog i Hovedspørgsmaalene vilde komme til et endeligt Resultat. Saaledes gif det mig ogsaa denne Gang. Bistnok kom Philosophien stedsse siden igien til at øve sin mægtige Attraction, men nu kom jeg ind i andre theologiske Discipliner, hvorom der herefter skal være Tale.

En Forfatter, som paa denne Tid skienkede mig megen Nydelse, ogsaa bidrog til at styrke min Tænkemaade, var Johannes Müller. Det kunde neppe nytte, om jeg vilde anbefale den nærværende Generation hans tidligere Breve til Bonstetten (*Briefe eines jungen Gelehrten*), som Fru Brun uden hans Vidende udgav; den er for sløv til at fatte den mandige Kraft, som her arbejdede sig frem til Modenhed; men mig var det høist tiltrækkende saaledes at være Vidne til, hvorledes en ung Mand ufortrøden stræbte at danne sig for ædle Idrætter. Jeg læste ogsaa alle hans øvrige Skrifter, og de ville beholde deres Værd, hvor meget endog den nærmeste Ertertiid har stræbt at nedfætte dem, og uagtet Mandens private og offentlige Liv i adskillige Henseender kan behøve Tilgivelse.

Min Læsning var overalt i disse Aar meget udbredt; fra Plato, Herodot og Sophokles til Dante og Tasso, og atter til den tydske og danske æsthetiske Literaturs nyeste Frembringelser, læste jeg Alt, hvortil min Lust drev mig, og meente, tildeels med Rette, at næsten al Lecture passer i en geistlig Mand's Kram. Om Dante har jeg nedskrevet, at jeg, imod den almindelige Mening, fandt hans Purgatorio endnu skionnere, end hans Helvede, og at jeg i hans „Himmel“ først ret ventede at komme i Himmelen. Det forekommer mig ogsaa endnu, som om de tvende sidste Afdelinger af Digtet, vel ere noget

monotone, men dog udvikle en langt dybere Anskuelse, end den første. Ved Læsningen af Racine nedskrev jeg, at jeg fornoiede mig over den hoitrvænde Plathed, og over de rare franske Herrer og Madamer, hvormed alle Tider og Steder vare befolkede; og at det var bèsynderligt, man ikke kunde begribe, at, dærsom et mythologisk Skuespil skal giøre nogen Virkning, da maa det heelt være giennemtrængt af Mythologie, og at man slet ingen Interesse kan have for en fransk Prindsesse, der skal offres (som Iphigenie).

Men hvor Meget endog denne udbredte Læsning kan have bidraget til min Dannelselse, var den dog intet egentligt Studium, og jeg behøvede en bestemt Retning. For at vinde denne maatte jeg faae den Tillid til mig selv, at jeg kunde udrette Noget, og faae Mod og Tilskyndelse til at træde frem og forsøge min Lykke i en større Kreds. Mine tidligere Venner vare adspredte, og den Æneste, med hvem jeg endnu vedligeholdte fortrolig Forbindelse og Meddelelse, var min Broder. Men han havde, som jeg ovenfor har sagt, efter at have giennemgaaet svære Kampe, mere fastet sig paa det borgerlige Liv og sine praktiske Forretninger, og havde for en Deel tabt Receptiviteten for det Ideelle. Dertil kom hans utrolige Hestighed, som aldrig tillod nogen rolig Discussion; saasnart man vilde begynde denne, kom det til et meget ubehageligt Skienderie, og man undgik derfor, saavidt muligt, at berøre de Gienstande, der kunde føre dertil. Saa levende og underholdende hans Conversation endnu stedse var i større Selskaber, eller hvor Samtalen kun dreiede sig om mere daglige Gienstande, blev derimod hans Dmgang mod betydeligere Mennesker mere tvungen, og han holdt sig hellere til Saadanne, som stode langt under ham, eller snarere, de holdt sig til ham som til en Protector, thi han forsvarede dem virkelig og fremhævede enhver god Side, der var at finde hos dem eller deres Skrivter, medens han ofte kun saae Manglerne hos de Fortrinsligere og i deres Arbeider. Det forbittede ham, at jeg havde den modsatte Tilbøielighed; han vilde gjerne ove

det gamle Formynderskab over mig, og jeg vidste forud, at han ikke vilde meddele mine Arbejder sit Imprimatur, som han da virkelig engang, uden at sige mig Noget derom, undertrykte nogle Smaadigte, som jeg havde sendt ham for at levere Rahbek til Charis, ikke fordi han fandt dem slette, men fordi han fandt det stridende mod Philister=Reglerne, at en Præst traadte frem med saadanne Digte, hvoriblandt der vare nogle erotiske. Da jeg selv ikke tillagde dem synderligt Værd, fandt jeg mig taalmodig deri, men blev dog desto mere affrækket fra at raadsfore mig med ham om mine Frembringelser. Saa fiere vi stedse vedbleve at være hinanden, var vor Brevvevling dog for det Meste blot i en spøgende Tone, vi fortalte hinanden Anekdoter og Indfald, eller afhandlede Diebliffets Anliggender, og naar jeg stundom forsøgte at lede vore Meddelelser hen paa noget Betydeligere, vare mine Uttringer ham sjelden til Behag, ligesom hans Svar sjelden mig.

I denne min forladte Tilstand blev Bekjendtskabet med Fru Rahbek mig en uberegnelig Belgierning. Jeg har andensteds forsøgt at skildre dette sjeldne, udmærkede Væsen, hvem jeg skylder saa Meget. Vi havde hidtil aldeles ikke kiendt hinanden personligen, men hende, som fra hendes Barndom af havde havt en religiøs og kirkelig Tendents, interesserede det at lære en ung Præst at kiende, som levede ugift paa Landet, og dog ikke havde hengivet sig til noget legemligt eller aandeligt Philisterie, og om hvem Steffens, der havde besøgt mig i Spiellerup og hørt mig prædike, havde sagt sin Kone i et pudseerligt Udtryk, som kun kan forklares af de daværende Tidens Bestaafenhed: „Da sollst Du sehen, daß man Prediger seyn kann, und doch religiös“. Mellem Rahbek og mig var det aldrig kommet til noget egentlig Brud, skiondt vel til nogen Spænding, men, forsonlig som han var, lod han sig let overtale til i Sommeren 1804 med sin Kone at besøge mig paa nogle Dage. Her blev da et Vennskab sluttet mellem hende og mig, som har forskionnet mig mange Aar af mit

Liv. Ogsaa Rahbek fandt sig meget vel i Spiellerup, hvor han ganske kunde have sin Frihed; Besøget blev gientaget hvert Aar, undertiden oftere, og snart kom mellem Fru Rahbek og mig en Brevvevling istand, som ved hendes Lethed i at skrive, efterhaanden blev ugentlig, og fra min i det mindste meget hyppig.

Det var ikke Billetter, Fru Rahbek skrev mig, men store Breve, mangen Gang paa to til tre Octav-Ark for det Meste skrevne med Kragesier og med den i vort Sprog saakaldte „gnirkendes Skrivt“. I det nu den hele Masse af hendes Breve og af mine egne, som jeg efter hendes Død har erholdt tilbage, ligger for mig, kunde jeg vel være fristet til at lade denne hele Brevvevling fra mine Læreaar — men i Grunden have da alle mine Aar været Læreaar — blive liggende til mine Efterladte, og lade dem, hvis de havde Taalmodighed dertil, giennemgaae det Hele, og uddrage deraf, hvad der kunde interessere dem eller Andre. Men det gaaer ikke an, Fru Rahbek lod sig i sine Breve til sine Fortrolige ganske gaae. „De veed jo vel — skrev hun engang — at vi spare hverken Fader eller Moder eller Barnet, hvor mildelig det endog smiler i Moderens Skiod, og at for os maa Altting være Verholdt (d. e. holde her).“ Saa uskyldigt dette nu endog oftest var, taaler det dog ikke almindelig Meddelelse, og mangen Gang, naar hun skrev sig heftig, kom det ogsaa til et alvorligt Bombardement, til Yttringer, som ikke bør opbevares. Meget, som man i Diebliffet gjerne læste saa omstændelig fortalt, som hendes lette Pen i en Hast kunde henkaste det paa flere Sider, er i sig selv ubetydeligt, og mange Blade ere opfyldte med Klager over hendes svage Helbred, som just ikke skulde forstaaes efter Bogstaven, thi indtil de sidste Aar var hun dog ikke egentlig svagelig. Meget er ogsaa usforstaaeligt, da det er skrevet i det saakaldte Bakkehuus-Sprog, som ofte ikke engang jeg selv, efter i saa lang Tid at være kommen ud af Dvølsen, nu kan fortolke, efterdi Benævnelser og Allusioner oftest kun være hentede fra tilfældige

Smaaating; undertiden gif det ogsaa heri til en temmelig Vicentz, som dog af dem, der horte til den egentlige Dmgangskreds, ikke blev ilde optagen, eller dog snart tilgivet. Saaledes skiftede Steffens sig efterhaanden i, at han, efter en gal Mand, som gif omkring paa Gaderne og under mange besynderlige Fagter talede med sig selv, maatte hedde „Keiser Frederik.“ Jeg havde adskillige Benævnelser, men den almindeligste var dog den, som var laant fra min Broders Familie, hvor jeg kaldtes „Onkel Job“ — det Sidste efter en Forkortelse af mit Fornavn, som En af vore Lærere i min Barndom var falden paa, og som siden blev saa stadig, at Mange have troet, at det var mit virkelige Navn. Fru Rahbek blev da „Niesen“. Hvad mine Breve angaaer, da indeholde de meget Diebliffeligt og meget Umødnet, som ikke fortjener at giemmes. Men efterat jeg nu har giennemgaaet den hele vidloftige Brevsamling, har jeg — ingenlunde efter et strengt Udvalg — maaskee kun henlagt altfor Meget, hvoraf de, der i Tiden maatte finde det Umagen værdt at giennemgaae mine Papirer, kunne kiende, af hvilken Beskaffenhed denne Brevvevling var, men hvori de ikke maae vente at finde Meget, som kunde overantvordes til Pressen.

I de Aar, da denne Brevvevling var meest levende, kom der vel undertiden Conflicter, fornemmelig naar Fru Rahbek troede, at jeg stod Fare for at blive vunden af Mennesker, som hun ikke kunde fordrage. Det gif ikke hendes øvrige Venner, saasom Dehlenschläger eller Steffens, bedre. Men enhver saadan Striid var strax igien bilagt, og man vil let kunne indsee, hvor meget mit ellers saa eensomme og tildeels triste Liv i Spiellerup blev opmuntret og oplivet ved disse Meddelelser fra og til en saa aandrig og mig saa oprigtig hengiven Veninde. Hvad jeg maatte kalde hendes „magelose Partiffhed“ for mig og Alt, hvad der kom fra min Haand, maatte jo vistnok røre mig, men kunde ikke forblinde mig; jeg vidste saare vel, hvor Meget hendes egen Phantastie først laante mig, og da beundrede; og naar hun engang skrev mig:

„Ligesom Tiedt, Adam (Dehlenschläger) og hans Søster takke Gud, fordi de kunne see Mere i Albrecht Dürer end noget andet Menneske, saaledes takker jeg ham ogsaa, fordi jeg kan see Mere i Dem, end Andre“, da var dette just Sandhed, ingen Anden vilde kunde see det i mig, som hendes gunstige Fordom fandt. Imidlertid maatte dog denne, om endog overdrevne, gunstige Dom give mig nogen Tillid til, at hvad der i den Grad behagede min aandrige Veninde og hendes rigtig nok ligesaa partiske Broder (Carl Heger), dog vel ogsaa maatte kunne fortiene noget Bisald hos andre forstandige Læsere.

Jeg havde hidtil kun, paa Rahbeks Begiering, ladet et Par Smaadigte trykke i Charis, men anonymt, og den første Anledning til, at jeg fremtraadte under mit Navn, gav Dehlenschlägers Poetiske Skrifter, som udkom 1805. Denne rige og mægtige Production vakte som det forstaaer sig, strax overordentlig Sensation, men selv for den yngre Verden var denne Poesie noget saa Nytt, at dens Beundring ikke ret kunde komme til Klarhed, medens den gamle Skole paa enhver Maade søgte at nedsætte den; tilmed havde Biskop Balle ganske misforstaaet Digtet om Christi gientagne Liv i den aarlige Natur, og med Bitterhed yttret sig derom i en Ordinations-Tale, som blev trykt. Dehlenschläger, Rahbek og Flere trængte i mig, for at jeg skulde recensere disse Digte, jeg selv vilde ogsaa gjerne bidrage til at forskaffe dem den fortiende Anerkiendelse, men da jeg forsøgte derpaa, kunde jeg aldeles ikke finde, hvorledes jeg skulde udføre det; det var høist vanskeligt at fremhæve ethvert Digts Eiendommelighed, at fremstille den hele Samling i det rette Forhold til den Tid, hvori den fremkom; og til — som det dengang fordredes af en Kritiker, og uden hvilket man vilde have fordømt den hele Kritik som et Foster af blind Forkierlighed — at oplede de Enkeltheder, som mindre tilfredsstillende, solte jeg ikke Kald eller Lyst. For at rede mig ud af Sagen fattede jeg den Beslutning at udtale mig paa Vers, hvorved jeg undgik de ommeldte Vanskeligheder; jeg skrev derfor det lille Digt „Til



Adam Dehlenschläger“, som blev indrykket i Danske Tilstuer for 1805 Nr. 80. Stor Virkning kunde disse Stanzer ikke frembringe, dog vakte de nogen Opmærksomhed, og skaffede deres Forfatter Adskilliges Velvillie — kun F. H. Guldberg afbrød for lang Tid næsten al Forbindelse med mig, hvori jeg gierne kunde stikke mig; Dehlenschläger, hans og mine Bemærkninger vare vel tilfredse, kun hans Søster kunde ikke finde Smag deri, men det meest Eræffende var uden Tvivl, hvad H. C. Ørsted — rigtignok til stor Forargelse for Fru Rahbeks Partisthed — i den Anledning sagde derom, at Stykket syntes ham meget smukt „for en Dilettant“.

Kort efter fik jeg Anledning til paa en mere betydende Maade at træde frem. Biskop Boisen udgav i Begyndelsen af 1806 sin „Plan til en Forbedring ved den offentlige Gudsdyrkelse“. Et saadant Arbejde var han aldeles ikke vogen, han havde dertil foretaget det uden alle forberedende Studier, og nedskrevet sin Plan med en saadan Skiodesløshed, som om det var den letteste Sag af Verden at reformere en Liturgie. Jeg vilde derfor under andre Omstændigheder ikke have fundet det Umagen værd at udtale mig over et Skrivt, som i sig selv var under al Kritik; men Regeringen havde værdiget det saa megen Opmærksomhed, at en Commission i den Anledning blev nedsat, og, skiondt jeg ikke ventede, at Boisens Plan skulde blive lagt til Grund for en ny Liturgie, maatte det dog befrygtes, at en saadan, der saa længe og fra saa mange Sider var fordret, omfjædet ved denne Leilighed vilde komme istand, og, da jeg ikke ansaae de daværende Tider som stiftede til et saadant Foretagende, maatte jeg vente, at vor hele Gudstjeneste, hvis Mangler jeg vel erkjendte, men som dog var mig inderlig kjer, vilde blive forqvælet, og vi nødte til at følge en Agende mere eller mindre lig den slesvigholsteenske, hvorved mit Embede vilde have tabt en stor Deel af sit Værd for mig. Dette bestemte mig til at giøre Indsigelse, og jeg skrev den lille Afhandling „Om den foreslaagne Forandring i vor Gudsdyrkelse“, som blev trykt i Minerva for April 1806.

Jeg var mig bevidst saavidt mueligt at have undgaaet alt Personligt, jeg havde ikke taget Hensyn paa hans øvrige Skrifter, hvor ofte jeg endog folte mig fristet til ogsaa at drage disse ind med for at vise, hvor lidet denne Forfatter var skicket til at optræde som Reformator, og fornemmelig havde jeg vogtet mig for de hadefulde Insinuationer, som det Gamles Forsvarere i tidligere liturgiske Fejder havde ladet sig komme til Last. Men i det jeg lod mit Skrivt ligge i nogle Uger, og imidlertid i min Gensjornhed overveiede, om jeg skulde lade det komme for Lyset, forekom dette mig ofte som et meget betænkeligt Skridt. Jeg, den Ubefiendte, skulde træde op, ikke blot mod en Mand, der dengang hos Hoie og Lave havde almindelig Indest, men mod de herskende Anskuelse, skulde, i det mindste til en vis Grad, forsvare det Gamle, som næsten af Alle var opgivet, skulde udtale en bestemt christelig Anskuelse, som hos de fleste Læsere vilde vække Forundring, om ikke Indignation, skulde paa en Maade dable en Regerings=Foranstaltning, som jo Nedsættelsen af den liturgiske Commission var, og lægge mig ud med de formaende Mænd, som havde foranlediget den; og alt dette skulde skee paa saa Blade, hvor jeg ikke omstændeligen kunde retfærdiggjøre de Forudsætninger, fra hvilke jeg gik ud. Virkelig var dette Skridt af storre Betydning i mit Liv, end det vel nu har Udseende af; jeg havde derved bestemt den Retning, min hele fremtidige offentlige Virken skulde tage, og kunde gjerne sige, at jeg dermed „var gaaet over Rubicon“. Uvis, som jeg stedse har været om mine Arbeiders Vardi, og uden nogen Ven i Nærheden, til hvem jeg ret kunde have Tillid, kom jeg mangen Gang i urolige Tanker; men, ligesom jeg ved en Selvprøvelse, der gik saa dybt, som et Menneffe kan gaae, var mig bevidst, at intet ureent eller egennyttigt Hensyn havde Andeel i min Beslutning, saaledes fornem jeg ogsaa, saa ofte jeg paany giennemlæste min Afhandling, i min Samvittighed et saa klart og bestemt Ja, at, dersom jeg endog siden havde havt Anledning til at ønske, at den ikke

var kommen for Lyset, jeg dog aldrig havde kunnet gjøre mig selv nogen Bebreidelse derfor. Afhandlingen blev altsaa sendt til Bakkhuset, Fru Rahbek og Heger skienkede den deres fuldeste Gunst, Rahbek derimod ingenlunde, gjorde endog nogen Banstikighed med dens Indrykkelse, fordi han meente, at Læserne vilde klage over at finde saa meget Liturgisk i Minerva, men han maatte give efter. Da det lille Skrivt saaledes var kommet for Dagens Lys, forseilede det i ingen Henseender sin Virkning. Det var naturligt, at de, der stode paa den daværende Dplysnings Høide, maatte fortørnes; saaledes sagde Clausen — siden Stiftsprovst — om mig til en af vore sælles Bekjendte, at jeg var „en Obscurant, som vilde have et godt Præstekald“; og von Gehren — med hvem jeg rigtignok i Afhandlingen ikke var faret ganske lempeligen — yttrede i en Recension i Allg. Literatur-Zeitung: „Es gereicht dem Herrn Bischof (Boisen) zur Ehre diesem Verfasser misfallen zu haben“. Dette anfegtede mig aldeles ikke, og det var med Sandhed, jeg kunde skrive i et Brev: „Clausens Formening om mig har fornøiet mig meget, thi jeg begyndte virkelig at frygte for, at jeg havde sagt min Mening saa utydeligt, at man ikke kunde forstaae den, siden jeg havde den Lykke, at næsten Alle vare af samme Mening som jeg, uagtet jeg er mig meget klart bevidst, at jeg ikke er af samme Mening som Alle“. I de ikke saa Skrifter, som siden udkom i denne Anledning, blev jeg, forsaavidt der blev taget Hensyn til mig, for det Meste affærdiget med et eller andet Sidehug; saaledes giældte det vistnok mig, naar Biskop Valle i en Tale ved Provstestandsættelse sagde om Boisen: *Ceterum virum cordatum amore et gratiis, nec non laudibus promeritis, verecundi prosequemur*. Det var overalt Manges Mening, at, dersom jeg endog i Meget havde Ret, burde jeg dog have sagt det mere skaansomt; jeg derimod var og er af den Formening, at hvor den fornemme Tomhed bryster sig, skal man ikke skaane, og at en ubekjendt Landsbypræst ikke vilde være bleven hørt, dersom han havde talet sagtere. I det Hele havde jeg al Aarsag til

at være tilfreds med det Indtryk, mit lille Skrivt frembragte, skiondt jeg ikke tilskriver det nogen fortrinlig Andeel i den Fortieneste, at den hele Sag blev henlagt. Flere Mænd, hvis Dom jeg maatte sætte Priis paa, tilkiendegave mig deres Bifald; Biskop Nordal Bruun, — hvis Fremfærd vel ikke altid kunde billiges, og som altfor lidet havde tilegnet sig sin Tiids Dannelse, men som dog var en mægtig Natur, af fiældne Gaver, og ingenlunde fortjener den Beskyldning for Uvidenhed, som Steffens i sin noget inconseqvente Skildring (III. 49 ff. 65 ff.) gjør ham — tilskrev mig fra Bergen, og sendte mig sine Ordinations-Taler, som vel ere affattede i en forunderlig gammeldags Maneer, men derhos have høist veltalende Steder. Med Glæde hørte jeg, at Niebuhr, hvem jeg dengang ikke personlig kiendte, og som kort efter forlod Danmark, havde yttret sig fordeelagtigt om mit Skrivt, skiondt jeg dengang ikke formodede, at det havde gjort saa stærkt Indtryk paa ham, som jeg mange Aar efter i en Samtale med ham, og siden af en Yttring i de efter hans Dod udgivne Breve erfarede. — Inden jeg forlader denne Sag, maa jeg dog tilføie, at jeg, da jeg i senere Aar kom i Berørelse med Biskop Boisen, ikke kunde bemærke, at han havde bevaret noget Nag imod mig.

Imidlertid blev Tilstanden i Europa stedse sørgeligere. Saalænge Krigene holdt sig i de sydligere Lande, syntes de os mere uvedkommende, og deres uheldigere Udsald tilskreves for en stor Deel Regeringerne; nu derimod væltede Strømmen sig op mod Preussen, en Stat, der ikke blot var nærmere beliggende, men som ved Dannelse og Institutioner var saa nær beslægtet med os, hvis Armee holdtes for at være paa den fortræffeligste Fod, og hvis indvortes Regering blev anseet for monsterværdig. Det preussiske Cabinets Politif havde ikke været reen og ærlig, og i Særdeleshed var Bemægtigelsen af Hannover en Plet, der syntes at kræve Forsoning; ogsaa varflede det Overmod, hvormed man med Forsagt saae den truende Fare imode, og hvormed den Berlinste Ungdom sang: „Der Krieg, der Krieg ist gut,“ intet Godt;

men et saa pludseligt og dybt Fald var der Ingen, som kunde vente, og det var derfor maaskee den meest forfærdende Begivenhed, vi havde oplevet. De, der satte deres Haab til Napoleon, trostede sig imidlertid ved hans voxende Magt og Herlighed, og ventede derfor desto snarere ved ham at see Verdens Regeneration; men i disses Tal hørte jeg ikke, og jeg rystedes derfor ikke blot ved Efterretningerne om Preussernes Nederlag, men ogsaa ved al den Feighed og Troløshed, som derefter lod sig tilsyne i denne Stat. Særdeles smertede mig Johannes Müllers Overgang. Han var bleven mig saa kjer, Læsningen af hans Skrifter havde saa ofte opflammet Alt, hvad der var ædelt og høimodigt i mig, hans stærke Stemme havde bidraget Meget til at nære den almindelige Stemning, som fremkaldte denne Krig, han havde udtryffeligt ladet „die Botsaune des heiligen Kriegs“ høre, havde stedse skildret Universal = Monarchiet som det største af alle Ondder, der kunde ramme Europa: og nu — inden at endnu Afgjørelsen var der, inden endnu Danzig, til hvilken man satte sit Haab, var faldet, sveeg han den Regering, som saa hæderligen havde indkaldt ham, og gif over til dens og Menneskehedens Fiende. „At han var bestucken, som Nogle mene — skrev jeg i et Brev til min Broder — troer jeg ikke; det er en Bildfarelse, men en saadan, hvori Gud ikke tillader Enhver at falde. Han har capituleret — kort efter Magdeburg.“ Jeg for min Deel capitulerede ikke, og jeg er mig bevidst, aldrig mere at have affkyet Napoleon, end da han stod paa sin Magts hoieste Spidse. Det Had, jeg kan si, den Bømmelse, hvormed jeg betragtede ham, hidrørte ikke deraf, at han havde tiltaget sig Konge = eller Keiser = Magten, ikke deraf, at han var en Erobrer; dette havde han tilfælles med Mange, som dog kunde henregnes blandt de ædle Naturer; men fornemmelig fra de hykkelske Phraser, hvormed det, under de grusomste Blodudgydelser, de hierteløseste Udsugelser, stedse hedte, at det altsammen skeede til Menneskehedens Vel og Frelse, uagtet det saa kiendeligen viste sig, at der for alle

disse forfærdelige Foretagender ikke laae nogen Plan til Grund, men at de kun gif ud fra Diebliffets Egoismes Tilskyndelser. Under den samme Masse udsugede og nedtraadte Romerne Provindserne og de Kongeriger, over hvilke de udbredte deres besyttende Arme. En anseet Videnskabsmand i Kiøbenhavn, der tilforn havde været en ivrig Tilhænger af Napoleon, sagde, da Dennes Lykkes Stjerne dalede: „Nu har han tabt sit Creditiv.“ Han mindede mig derved om det Partie, som under de borgerlige Uroligheder i England kaldte sig „Forsynets Tilhængere“; de fulgte med Lykken. Til dette Partie tør jeg rose mig af aldrig at have hørt.

Steffens, der heller ikke hørte dertil, var ved hine Begivenheder bleven landsflygtig. Man veed af hans egen Fortælling, hvorledes det Haab at finde en Ansættelse i Danmark blev forstyrret for ham, og hvilke Ubehageligheder, der mødte ham under hans Ophold i Kiøbenhavn. Paa Bortreisen besøgte han mig med H. C. Ørsted, og hvor trykkende endog hans Tilstand var, og hvor sørgelige hans Udsigter, var han dog, som sædvanlig, ved godt Mod, saameget mere som en lille Urv, der var tilfalden ham i det beleiligste Tidspunct, befriede ham for Diebliffets Forlegenheder. Da jeg neppe senere kommer til at omtale ham, vil jeg her tilføie, at hver Gang, vi efter vor Adskillelse i vor Ungdom atter mødtes, vare vi komne hinanden nærmere; vi vare Begge i stadig Bestræbelse for at uddanne os, hans skionne, kierlige Gemyt seirede stedse mere over den nedarvede Forsængelighed, og hans christelige Anskuelse af Livet blev stedse alvorligere og sandere. Kun een Misforstaaelse eller snarere Uenighed opkom imellem os, nemlig ved den Deel han tog i de gammellutheriske Bevægelser i Breslau. Jeg vil her ikke indlade mig i nogen Undersøgelse om den mislige Union, eller om, hvorvidt der skeede de gamle Lutheranere Uret; jeg kunde heller ikke misbillige, at Steffens optraadte til Forsvar for den ham saa fiere Scheibel, hvorvel de i sig selv kun påsede lidet for hinanden, og Steffens engang yttrede, at han der havde sat

sig i Gabet for en Mand, som i Grunden var meget indskrænket. Men efterat det var kommet saa vidt med Unionen, som dog ogsaa havde sine meget gode Sider, kunde jeg ikke billige de voldsomme Forsøg paa at sprænge den, den aabenbare Modstand mod Regeringen, og den egenmægtige Constitueren af en egen Kirke. Ved Deeltagelse heri faldt Steffens virkelig ud af sin Charakter, kom ind i et Selskab, som aldeles ikke passede sig for ham, og udviklede sig i saa mange Ubehageligheder, at han ikke vidste at løse Forviklingen uden ved at søge sin Afsteed. Han ventede paa Vocationer andestedsfra, som udebleve; han vilde, at jeg skulde skaffe ham en Ansættelse her, som jeg ikke kunde, og saaledes hengif for ham en piinlig Tiid; indtil Kronprindsen af Preussen omsider udvirkede ham en Ansættelse i Berlin. Imidlertid havde jeg ikke kunnet sfiule ham min Mening, og dette havde frembragt nogen Misfornoielse og Kulde. Desto fierere var det mig, at denne Striid, ved Steffens's sidste Besøg her, var ganske glemt, saa at vi atter aldeles vare paa den gamle Fod, og i fuldt Venskab kunde stilles ad — for sidste Gang.

Jeg havde længe været overbevist om, at Danmark ikke kunde undgaae at drages med ind i den almindelige Ulykke, skiondt jeg ingen Anelse havde om, hvorledes. Som et Lyn fra den klare Himmel, indtraf den frygtelige, og fra Dphavsmændenes Side saa affhyelige Katastrophe 1807. Da jeg Intet har at meddele om de paafølgende Krigsbegivenheder, uden det almindelig Bekiendte, og ikke har Lyft til paaany at fremfalde de Folelser af Forbittrelse, som et saa areløst Forraderie maatte vække i enhver Danfs Bryst, og som ogsaa brændte dybt i mit, vil jeg her indskrænke mig til at opbevare Grev Schimmelmans Ord, da Englænderne havde aftaget Massen: „Hat man denn je etwas so Niederträchtiges gesehen, und zugleich etwas so Dummes!“ Disse to Ord, der i deres fuldeste Betydning her finde Anvendelse, ere tilstrækkelige til at stemple den daværende engelske Regering. Af de tre egentlige Dphavsmænd til Toget mod Kiøbenhavn faldt Percival

for en Morders Dolk, Castlereagh tilbød sig selv som Redskab for Nemesis, i det han paa en vederstyggelig Maade selv endte sit Liv, og det er at beklage, at Canning ikke fik Tiid til at vise, hvor lidet et glimrende Talent er tilstrækkeligt til at styre Statens Røer i vanskelige Tider, men Historien vil i sin Tiid vise, i hvilken Forvirring han i sit korte Ministerium havde bragt Englands udemigste Forhold. Det vil vare meget længe, inden Danmark i denne som i andre Henseender steer sin Ret i Historien, men indtil da henviser vi til den af Erskine forfattede, i Parlamentets Protokoller indførte, Protest. Her vender jeg tilbage til mit isolerede Standpunct.

Bed den No, hvori Englands Troloshed og dets, selv af Ministeriet bedragne, Gesandts Forsikringer havde dysset vor Regering, var der Ingen, der fastede Tiid til de Nygter, som berettede, at den engelske Expedition, der udviklede sig i altid større Mægtighed, gieldte Danmark. Som i den dybeste Fred havde vi begyndt at høste vore Marker, da pludselig Alt fik et krigerisk Udseende, ikke blot det permitterede Mandskab, men ogsaa Landeværnet blev indkaldt til uopholdeligen at møde, og een Efterretning kom efter den anden, som berettede os Tingenes virkelige Stilling. Man kan let forestille sig den Rædsel, der udbredte sig i de fredvante Landsbyer, Koners og Børns Jamren over deres Mænd og Fædre, Mødres over deres Souner, der maatte drage afsted, ikke, som ellers, til en ublodig Maneuvre, men til en virkelig Krig. Min Aulskarl, som var Landeværnsmand, satte sig den Morgen, han skulde drage afsted, i Gaarden paa en Steen, og hylede. Dog skylder jeg ham og samtlige Krigsmænd fra min Egn det Bidnesbyrd, at de siden opførte sig aldeles æragtigen, ligesom ogsaa Fatningen i Byerne snart vendte tilbage, og Enhver, ogsaa Fruentimmerne, ufortroden sjsjelsatte sig med at bringe Høsten i Hus.

Communicationen med Kiøbenhavn blev snart afbrudt; Ingen vovede sig ud paa længere Rei, deels fordi Høsten krævede al Tiid og alle Hænder, deels fordi man frygtede for



at møde engelske Tropper. Vi vare saaledes uden alle Efterretninger. Gengang imellem gif jeg til Bemmetofte, hvor man vidste ligesaa Lidet, og i Dvrigt var jeg overladt til mig selv. Jeg maatte sørge for min Høst, da tvende af mine Karle vare ved Landeværnet, tog selv nogen Deel i Arbeidet ved Indfiorjelen, og fik Sæden lykkeligen bragt i Huus. Dette var ogsaa om Hverdagens min eneste Forretning, saa jeg maatte søge at sysselsætte mig paa anden Maade; jeg brugte vel en Deel Tiid til at gaae op og ned ad mit Gulv i mangehaande Tanker, men jeg læste og excerpereede ogsaa, og, da Spændingen selv frembragte en poetisk Stemning, tog jeg en tidligere begyndt Tragoedie „Isabella af Aragon“ — hvortil jeg havde faaet Ideen ved at læse Comines' Memoirer — frem, og udarbejdede nogle Scener. Overalt veed jeg ikke, uagtet jeg intet andet dagligt Selskab havde, end min halvfrantede Huusholderste, i denne Tiid nogenstunde at have været forjagt. Modet kommer med Faren, jeg ønskede endog at have Familie for at have Noget at tage mig af og i paakommende Tilfælde forsvare; thi nu var min personlige Skiebne mig, under den offentlige Ulykke, ligegyldig; skiondt vi ikke vidste, om vi kunde blive plyndrede, traf jeg ingen Foranstaltninger til at frelse Noget af min Eiendom, jeg vilde dog ikke ved at lade mig sætte Pistolen paa Brystet først lade mig true til at angive, hvor jeg havde skjult den, og jeg overlod Alt til en øieblikkelig Beslutning efter Omstændighederne. Paa mine Prædikener begyndte jeg vel i god Tiid, men for det Meste indtraf i disse Uger om Loverdagen Noget, som forandrede Tingenes Stilling, og ikke gav Ro til at skrive. Jeg prædikede derfor blot efter en i Hovedet udkastet Plan, og jeg troer, at disse Prædikener høre til de bedste, jeg har holdt i Spiellerup; Kirkerne vare stedse fulde af Mennesker, og jeg erindrer, at en Kone sagde mig: „Alle Mennesker tale om den Prædiken i Søndags.“

Det var en Loverdag, at Affairen ved Kiøge fandt Sted, og at vi mod Aften saae de Fleste af vore Landeværnsmand

vende hjem. Nogle, og maaskee de, der troligst havde fulgt Fanen, bleve fangne, og bragte paa de engelske Skibe. Jeg tog just ikke vel imod de Hjemvendende, i det jeg befrygtede, at de havde swigtet deres Pligt, men det viste sig siden, at de ikke havde kunnet handle anderledes, de vare i Trængselen blevne skilte fra deres Officerer, og havde ingen anden Tilflugt, end at søge Hjemmet, hvor de dog medbragte deres Geværer; de meldte sig Morgenen efter hos Godsforvalteren, og gif derpaa i Kirke, hvor vi dog under Gudstienesten ikke vidste, om vi skulde faae et Besøg af efterfølgende engelske Tropper. I Dvrigt vidste de Intet at berette om Tilstanden ved Kiøbenhavn.

Nogle Dage derefter horte vi om Aftenen en heftig Skyden, som vi siden erføre at have været Bombardementets Begyndelse; de følgende Aftener horte vi Intet, da Vinden bar fra; derimod saae vi to Dage senere Ilden fra Tommerpladsene, hvilken vi forestillede os at hidrøre derfra, at Flaaden blev opbrændt. Om Natten Kl. 12 steg jeg op paa en stor Tækketige, som just var anbragt op til Spidsen af Husets Gavl; hele Landsbyen sov, det smaaregnede, og var saa mørkt, at jeg i Nærheden ingen Gienstande kunde skielne, men yderst i Horizonten saae jeg en vidt udstrakt Ild, og vidste vel, at det var Kiøbenhavn, hvor Alt, hvad der var mig kierest, var samlet, der brændte. Det var et tungt Syn, hvorved jeg maatte staae som en ganske uirksom Tilskuer, jeg kunde kun befale alle mine Kiere til Gud, og gif dog med temmelig Sindero tilsengs. Næste Dag horte vi fra Kiøge, at Frue Taarn ikke mere var at see.

Snart efter erfarede vi, at Kiøbenhavn havde capituleret, men, da vort Postbud, som skulde hente Brevene fem Mile borte i Ringsted, ikke var kommet afsted, maatte vi tilbringe flere Dage i ængstelig Forventning om nærmere Efterretninger. Omfiden fik jeg Breve; mine Venner vare Alle i Live, men min Faders Professorgaard var brændt, ligeledes min Broders Svigerfaders Gaard med en stor Deel Barer, hvorved

min Broder tabte den Udsigt, han hidtil havde havt til en ikke ubetydelig Arv for hans Kone. Nogle Dage efter reiste jeg selv til Kiøbenhavn, og kunde dog kort efter indsende til de Brandlidte, saavidt jeg erindrer, omtrent 150 Rbd., som jeg havde indsamlet i mine Menigheder; mange af Bønderne havde gierne givet Mere, men de frygtede svære Afgifter, blandt Andet til Frue Kirkes Opbyggelse. Ved Talen derom rørte en gammel Bonde mig, i det han udbrod: „Ja Gud give, at den Afgift maatte komme, saa vi kunde faae det Taarn igien at see!“ I Kiøbenhavn fandt jeg min Familie, som havde søgt Tilflugt hos min Broder paa Frederiks Hospital, saae Ødelæggelsen, hørte Beretningerne, og vendte igien tilbage, umolesteret af de engelske Tropper, jeg passerede. Spiellerup kom de Engelske ikke nærmere end paa en halv Miil, men en dyb Nedslagenhed herskede allevegne, og en spændt Forventning om hvad der videre vilde skee; jeg maatte søge at opretholde Modet, og at modarbejde de hæslige Rygter om Forraderie og Bestikkelse, som altid ved slige Leiligheder udbrede sig.

Nu paafulgte den lange Krig uden Begivenhed, som udjuggede Landets Marv, og omsider førte til et saa sørgeligt Resultat. I mine daglige Omgivelser fornam jeg kun Lidet til Krigens Tryk; Kiøbstedmanden leed, men Landmanden kom ved de høie Kornpriser i en rigtignok tildeels kun imaginær Velstand. Saaledes leed jeg personlig ikke Meget ved Kri-gen, undtagen af Indquartering. Den var just ikke hyppig i vor Egn, og saalænge det blev ved Corporaler og Gemene, var Byrden ikke ret stor; derimod var det for mig, som ingen Familie havde, meget besværligt Maaneder igiennem at have en Lieutenant hængende over mig, at see paa det fuldendte Caserne=Dagdriverie, og bemærke, hvor lidet disse Mennesker — der da heller ikke havde erholdt den Dannelselse, som nu bliver vore Officerer til Deel — bekymrede sig om det hele Krigsvæsen, undtagen om deres Gage og om „Tienesten“, som det kaldtes, det er, om Exercitsen og den daglige Orden. Da

det en kort Tiid virkelig saae ud til en Landgang paa Sverrige, overlagde en ung Officeer i min Stue, hvor mange Par Søffer m. v. han vilde requirere i det fremmede Land; en Anden derimod, en Curländer, hvis hele Legeme var bevoget med Haar, og der saae ud, som om han vilde æde Tienden, anstillede fromme Betragtninger over, at intet Dyr var saa grusomt som Mennesket, der endog myrdede sine Ege. Den Samme forundrede sig meget over, at det Danske var saa boieligt, at man havde kunnet oversætte „Tryllesloiten“ paa vort Sprog.

En anden Byrde af Krigen var den, at jeg, da Indkomstskatten blev paabuden, blev af Amtmandskabet beskiftet til Skattecommisair for Faxe Herred. I Reiserne, den øvrige Uleilighed, og den Misforvielse, man paadrog sig ved dette Grunde, vilde jeg gjerne have skiftet mig, naar man blot havde havt en Anviisning om, hvorledes Bøndernes Indkomster skulde beregnes. Men nu skeede det i Herrederne paa meget forskiellig Maade. Ogsaa havde jeg til Medhielp en Herredsfoged, som ansaae det for sin Pligt at saae Skatten saa lav som muligt, og, selv i Bøndernes Nærværelse, gjorde Indsigelser mod mine Paastande, skiondt vi i Forveien havde aftalt disse.

I Dvrigt vendte jeg tilbage til mine Studier. Saasnart de theologiske Videnskaber igien havde vundet Interesse for mig, begyndte jeg med de hellige Skrifter. Jeg bestemte først en Time daglig til det Gamle Testament i Grundsproget, men dette opgav jeg snart. Jeg kan ikke med Lyst sysselsætte mig med Noget, hvor jeg ikke i det Mindste kan bringe det til subjectiv Afgiørelse, eller til en saadan Visshed, at jeg for min Deel kan hvile i den, og dette var mig her umuligt; jeg stodte idelig paa Ord og paa hele Steder, hvor Fortolkning stod mod Fortolkning, og jeg ikke turde tiltage mig nogen Dom uden at have Kundskab i de andre østerlandske Sprog; men hertil havde jeg hverken Dvrigt eller Talent, og kunde neppe lære at skielne de arabiske Bogstaver fra hinanden. I

det Hele og Store kunde jeg lære det Gamle Testament at kiende paa bequemere Maade, og jeg har kun vedligeholdt saa meget Bekiendtskab med det Hebraiske, at jeg dog kan tye til Originalen, hvor Oversættelsen ikke fyldestgjør mig.

Desto alvorligere studerede jeg det Nye Testament, og da tillige Indledningen dertil. Ved Læsningen af Brevet til Hebræerne blev det mig indlysende, at dette var tilsigtet i Jakobs Brev, og jeg ansporedes derved til videre Efterforskning. Saaledes fremstod min „Undersøgelse om Forfatteren af Brevet til Hebræerne“, som blev trykt i Ny Minerva 1808. P. G. Müller roste denne Afhandling blandt Andet fordi den ikke gientog det Bekiendte, som man kan læse i enhver Indledning. I Tydskland synes dette snarere at have været Afhandlingen til Skade, thi der mener man ikke, at et Skrivt kan være grundigt, naar det ikke paaany foretygger det allerede saa ofte Giennemtyggede. Overalt skal jeg ikke rose mig af, at min Mening har fundet megen Indgang; for mig har den beholdt samme Sandsynlighed, jeg har ikke seet nogen Indvending, der kunde fuldkaste den, og da jeg aldrig afflutter nogen Undersøgelse, førend Sagen for mig har vundet den Bished, den kan modtage, saa har jeg stedse havt den Fyldestgjørelse, at naar jeg efter en Række af Aar er vendt tilbage til den samme Giensstand, har jeg endnu seet den i det samme Lys.

Bed Studiet af Indledningen til det Nye Testament oprørte det mig ofte at see, med hvilken Driftighed de nyere Forfattere paastode, at Justinus Martyr ikke havde kiendt vore Evangelier, men brugt et fra dem forskielligt, og hvilke Slutninger man deraf uddrog. Jeg besluttede derfor nøiagtigen at oplyse denne Sag, og foretog til den Ende en meget møjisommelig Undersøgelse. Resultatet samlede jeg i en Afhandling, som blev forelæst ved Landemodet, og trykt i det 1ste Bind af dets „Videnskabelige Forhandlinger“. P. G. Müller sagde i Recensionen af denne Afhandling (Danst Lit. Tid. 1812 S. 493): „Over et for vore Evangeliers Ægthed

saare vigtigt Spørgsmaal findes her en skarpsindig, lærd og afgjørende Underjøgelse". At den fortjener at kaldes afgjørende, tør jeg endnu paastaae, og, hvor lidet den endog kan finde Underst hos Kritikerne af den nyeste Skole, tør jeg dog haabe, at den er erkjendt derfor af alle sindige Forskere. Det er besynderligt, at Credner (Beiträge zur Einleitung in die biblischen Schriften I. 148) kan forekaste mig, at jeg flere Gange har bygget for meget paa mine Forgængeres Bemærkninger," thi hvilke vare disse Forgængere? de Eldre havde uden Videre i Justins Anførelser seet vore Evangelier, de Nyere havde næsten Alle antaget et særegt Evangelium; først nylig vare et Par ubetydelige Afhandlinger udgivne i modsat Retning, af hvilke jeg Intet kunde lære, og Hug's Indledning udkom først, da jeg havde endt min Underjøgelse, skjøndt førend jeg havde bekendtgjort den, saa at jeg endnu kunde tage Hensyn derpaa.

Allerede længe havde jeg tænkt paa at udgive nogle Prædikener, men Arbeidet dermed havde meget langsom Fremgang. Trivielle Prædikener vilde jeg ikke komme frem med, og selv de bedre jeg havde, kunde jeg ikke bruge i den Skikkelse, hvori de vare skrevne; jeg maatte derfor omarbeide, eller snarere udarbeide dem, og dette vilde ikke altid lykkes. Mangen saaledes udarbejdet Prædiken maatte igien forkastes, derved svækkedes for en Tid Mod og Lyst, og saaledes gif nogle Aar hen. Omfjeder fik jeg 1809 saa mange, nemlig tolv, Prædikener færdige, at de kunde udgjøre et lille Bind. For dette søgte jeg en Forlægger, men kunde i de vanskelige Tider ingen finde; jeg maatte derfor lade dem trykke paa min egen Bekostning. Det synes mig sælsomt, at disse Prædikener dengang bleve bestyldte for at være mystiske, men man veed, hvilken forunderlig Brug Trivialiteten stedse gjør af dette Ord; i det Hele tiltaaledes de den vaagnende kristelige Sands, og man fornåm i dem dybere Toner, end man var vant til at høre, hvorfør ogsaa min Ven Laub sagde om dem, at de vare „i den store Kirkestil". Det er mærkeligt nok, og et Beviis

paa, at Tiderne vare i Begreb med at omffistes, at disse Prædikener bleve anskaffede for et Læseselskab i Roeskilde. I Førstningen var Afsetningen kun langsom, da jeg endnu kun var lidet kiendt i Landet, men efterhaanden opnaaede dog dette Bind tre Dplag.

Under dette Arbeide, og overalt under min hele Virksomhed som Prædicant, søgte jeg at blive mig selv klar i Henseende til min Theorie af Prædikerkonsten. Uden just at være bleven færdig hermed, var jeg dog kommen saavidt, at jeg 1810 kunde ved Landemodet forelæse en Afhandling „om den Kunst at prædike“. Mønter havde, som bekiendt, strax ved Tiltrædelsen af sit Bispe-Embedede, indført den Skik, at der ved Landemodet forelæstes Afhandlinger. I Begyndelsen gik det meget godt dermed, mangen god Afhandling fremkom, og Geistligheden viste temmelig megen Interesse derfor; efterhaanden gik det med dette Foretagende, som med alle lignende, at det sygnede og hendsøde, dog ikke saa meget af Mangel paa Afhandlinger, som fordi man bød os dem saa maadelige, at Tilhørerne lededes derved, og at Censorerne, til hvilke jeg horte, ikke vel kunde lade dem indrykke-i Samlingen, hvis tre udfomne, temmelig store, Bind ingenlunde gjorde Siellands Geistlighed Skam. Min Nabo Provst Engelbreth og jeg horte til de flittigste Arbeidere. Foruden Afhandlingen om Justinus Martyr havde jeg forelæst et lille Bidrag „om fastsatte Texters Fortrin for frie“, som maaskee indeholder ikke uvigtige practiske Vink, og hvis sex Hovedsætninger neppe ere overvundne af de sex, Harms, dog med al Anerkiendelse, har opstillet derimod (Pastoraltheologie I. 67 ff.). Af større Betydendehed var Afhandlingen om Prædikerkonsten. Tankerne vare temmelig klare, Sproget godt, og jeg var dengang en god Forelæser, saa at Dplæsningen gjorde almindeligt Indtryk, og maaskee var det, som meest bidrog til at giøre mig bekiendt i Geistligheden. Det blev mig fortalt, at, da adskillige Præster ved at gaae bort fra Forsamlingen talede om denne Forelæsning, udbrød En af dem: „Ja han har ogsaa reist udenlands!“

Den gode Mand maa have meent, at der laae megen Viisdom skuilt i Udlandet, hvor jeg ikke engang havde været. — Denne Afhandling blev oversat paa Svensk af Dr. Hagberg, dengang Professor i Lund, og af ham lagt til Grund ved hans Forelæsninger over Homiletiken.

Til et større Værk traf jeg i disse Aar kun altfor vidtloftige Forberedelser. Det var nemlig min Hensigt i Tiden at skrive de tre første Aarhundreders Kirkehistorie, og at jeg til den Ende læste alle de ældre Kirkefædre, var meget rigtigt og nødvendigt; derimod var det kun tidsspildende, at jeg af dem alle gjorde udførlige Excerpter, uden at raadføre mig med andre Forfattere, af hvilke jeg kunde see, hvad der var almindelig bekiendt, og derfor ikke behøvede at optegnes, og lære, hvorpaa jeg skulde være opmærksom, og hvilke Tvivl der vare at løse. Det er dette, man ofte har kaldet at skrive Historien af Kilderne, uden at betænke, hvor Meget der hører til at benytte Kilderne tilbørligen, og hvor Lidet man fremmer Videnskaben, naar man ikke benytter, hvad tidligere Forskere have bragt til Afgiørelse eller sat i Dvæstion. I Øvrigt har Planen til hiint Værk fulgt mig giennem mit hele paafølgende Liv, og som Forarbejder hertil har jeg foretaget mange vanskelige Underjøgelser. Endnu for ikke saa mange Aar siden begyndte jeg paa Udarbeidelsen, og Skildringen af den jødiske Stat ved Christi Fødsel (trykt i 1ste Bind af Theologisk Tidsskrift) skulde udgiøre det første Capitel deraf. Hvad der fornemmelig har hindret mig i at fare fort dermed, er den nyere theologiske Kritik, som med saa megen Iver har kastet sig paa at destruere alle Mindesmærkerne fra den christelige Oldtid, at man intet Skridt kan foretage uden ligesom med Baaben i Hænderne at bane sig Veien. Det var mig vel ikke magtpaaliggende at behage disse Kritikere, og jeg vidste, at det var umueligt at overbevise dem, men for redelige Forskere var det dog fornødent at retfærdiggjøre mine Synsmaader. Med Hensyn hertil var det, at jeg blandt Andet udarbeidede Afhandlingen „om de synoptiske Evangelier“ (Theol. Tidsskrift



Bind 6); ogsaa høre mine Programmer ved Bispevielser herhid, men over disse Forarbejder er Tiden gaaet hen. Naar jeg nu overseer min Skribentbane, er der egentlig Intet, jeg beklager, uden at det ikke er lykkedes mig at udføre et større historisk Arbejde. Vel nærede jeg ogsaa i min Ungdom det Haab, at kunne blive Digter, men dertil var jeg ikke skabt; derimod har jeg endnu den Tro, at jeg kunde været bleven en god Historieskriver, dersom Omstændighederne havde været mig gunstige dertil.

Et andet Arbejde sydselsatte mig i den sidste Tiid, jeg tilbragte i Spiellerup. Jeg havde tidligere til et Forsøg oversat Brevet til Philippenserne, og ledsaget det med en kort Indledning og nogle Anmærkninger (Landemodets videnskabelige Forhandlinger B. III.). Oversættelsen syntes at behage, det Øvrige blev neppe paaagtet; dog havde jeg blandt Andet anvendt en urimelig Tiid paa at undersøge Betydningen af Ordet „Prætorium“ (1, 13), havde noie gennemstuderet de i sin Tiid derom veglede heftige Stridskrifter, og sammentrængt Resultatet i en kort, og, som mig synes, klar Fremstilling, men maaskee har ikke een Læser stienket denne Frugt af min Tliid nogen Dpmærksomhed. Det er ikke gaaet bedre med de øvrige Dphlysninger og Bemærkninger, jeg havde anbragt. Imidlertid foretog jeg mig, meest til min egen Belærelse, at behandle samtlige Pauli Breve efter deres Tidsfølge paa samme Maade, og derved efterhaanden at vinde en sammenhængende Forestilling om Pauli Lærebegreb og dets Udvikling. Uagtet jeg anvendte al Tliid paa dette Arbejde, tilfredsstillende jeg mig dog kun selv nogenledes ved Oversættelsen, hvilken ogsaa siden kom mig til Nytte, ved Revisionen af det danske Nye Testament; men jeg haabede dog at lægge en Grund, hvorpaa jeg siden kunde bygge, Arbejdet havde en levende Interessse for mig, og det var mig i Dieblikket næsten imod, da jeg blev kaldet derfra ved en gennemgribende Forandring i min Stilling, hvor inderlig jeg endog havde ønsket denne.

Jeg var nemlig længe siden feet af mit spiellerupfke Liv. Mine Menigheder bestode med Undtagelse af to Mollere, fun af Bonder, og, skiondt Kirkeforsømmelse endnu ikke var bleven saa almindelig paa Landet, som den siden blev, vare de dog i religiøs Henseende nedfunkne i en Ligeegyldighed og Dorffhed, som alle mine Bestræbelser ikke formaaede at overvinde, og jeg var stundom nærved at ønske, at de pietistiske Bevægelser, som vare begyndte paa enkelte Steder i Landet, maatte nærme sig min Egn, for at Conflicten selv skulde vække noget Liv. I Begyndelsen havde Tonen i mine Prædikener været noget Nytt, og jeg fornemte dog mangen Gang med Glæde, at den gjorde Indtryk; nu var den bleven mine Tilhørere noget Sædvanligt, og jeg horte næsten aldrig nogen Gienslyd deraf. Jeg havde virkelig megen Kierlighed for Bondestanden, jeg havde hos den fundet mange Dyder, som jeg agtede og ærede; men i disse Aar forværredes den fiendelig. De høie Kornpriser bragte Gaardmændene, fra hvilke Tonen i Sognene gik ud, Velstand, men dermed ogsaa Hovmod og Lyst til Lediggang og tildeels til Sviir. De unge Karle vare for det Meste i Krigstjeneste, og man maatte derfor behielpe sig med de saakaldte Halvkarle; en ung Dreng, som nylig var bleven confirmeret, kunde saaledes betinge sig en hoi Løn, som han for det Meste anvendte paa slette Maader, og Huusbonderne maatte skikke sig i Meget, fordi de, naar de jøge en slet Karl bort, Ingen kunde erholde i hans Sted, og sædvanligen vare for magelige til hellere selv at giøre Karls Gierning, end at taale mangehaande Uvæsen i deres Gaarde. Med Karlene forværredes Pigerne, og Uorden, Ulydighed og Trods bleve almindelige. Den største By i mit Amne var fra gammel Tid af bekiendt for en slet Tænkemaade; nu tiltog Ryggesløshed, Alammerie og Slagsmaal saaledes, at jeg ofte betragtede det med dyb Befymring.

Min Befymring var imidlertid ingenlunde blot over mine Menigheder, men ogsaa over mig selv, i det jeg saare vel sølte, at jeg ikke var ret vel skicket til Landsbypræst. Det

fattedes mig for meget paa praktisk Duelighed til fra denne Side at kunne vinde Agtelse, og, skiondt jeg vel ved enkelte Leiligheder ikke uden Virkning paataalte Uordener, forstod jeg dog ikke ret den vigtige Konst at kunne imponere. Menighedene havde mig vel fier, men det frænkede mig mangen Gang, naar jeg saae, hvor uvillige Mange viste sig ved at yde mig de Tjenester, som almindelig ydes Præsterne, fordi de vel vidste, at jeg ikke vilde hævne denne Uvillighed. Min huuslige Forsatning var vel i det sidste Aar bleven lettet, i det Døden havde skilt mig ved min hidtilværende, meget besværlige Huusholderesse, og jeg i hendes Sted havde faaet et stille, fredeligt Fruentimmer. Men hun var en simpel Pige, og vilde ikke spise med ved Bordet, saa at jeg selv ved Maaltiderne ikke havde et Menneffe at tale med, og denne totale Gensomhed, som til daglig Brug kun afbrødes af feed-sommeligt Brøvl, blev mig efterhaanden altfor trykkende, og næsten smertelig.

Allerede flere Aar tilbage havde jeg et Dieblif tænkt paa at søge det dengang ledige Gientofte Præstekald for at være nærmere ved mine Venner og at have nogle dannede Menneffer blandt mine Tilhørere, men dette opgav jeg snart. Derimod gjorde jeg mig Umage for at naae det 2det Capellanie ved True Kirke, som sidst i 1807 blev ledigt, men dette Embede blev ikke besat, fordi Kirken var afbrændt. Det var imidlertid at vente, at om ikke lang Tiid et eller andet saadant Capellanie i Kiøbenhavn vilde blive ledigt; dette vilde jeg oppebie, inden jeg lagde andre Planer, thi i Spiellerup vilde jeg ikke blive. Omfider bleve et Par Bispestole vacante, og det var at forudsee, at derved en Udsigt vilde aabne sig for mig; men det gif i den Tiid meget langsomt med Besættelsen af geistlige Embeder, to Mænd skulde oprykke, for der kunde blive Plads for mig, og saaledes maatte jeg tilbringe det Meste af et Aar i denne Spænding.

Som det stedse havde været mit Lod at gaae ene, saaledes gif det mig ogsaa ved denne vigtige Forandring i mit

Liv. Det bekymrede mig aldeles ikke, at de Fleste ikke kunde begribe, hvorledes jeg i de daværende Tider kunde bytte et godt Landsbykald med dets gode Tiende og skionne Avling mod et fattigt Capellanie i Kiøbenhavn, hvor Pengene daglig bleve flettere, og alle Embedsmænd tungt følte Tidens Tryk. Men ogsaa mine Nærmeste vare min Beslutning imod. Min Fader ansaae Kiøbenhavn for et Sodoma, og meente, at i Landsbyerne levede man i Ufskyldighed og Reenhed. For at dæmpe ham fortalte jeg, hvad nylig havde tildraget sig i Spiellerup, at nemlig en Pige, der havde været opdragen som Barn hos et Par aldrende Gaardmandsfolk, svarede Madmoderen, der bebreidede hende, at hun gik ud om Natten! „Jeg skal kun gjøre min Gierning om Dagen, Natten er min egen“. Min Broder følte de Byrder, hvorunder han leed i det store Samqvem med Menneſker, hvori han levede, og meente, at den landlige Ro var et usfatteerligt Gode. Jeg spurgte ham, hvorledes han, der var et saa selskabeligt Menneſke, meente at ville være tilmode, dersom han skulde gaae ganske alene ude i en Præstegaard. Dertil svarede han, hvem det egentlig var Melancholien, der ikke tillod at være ene: „Ja jeg vilde sætte mig paa en Steen ude paa Kirkegaarden, og rive Haaret af mit Hoved.“ Værst imod mig var Fru Rahbek. Hun havde nu engang sat sig i Hovedet, at Spiellerup var det meest idealfke Sted i Verden, at mit Liv der var det værdigste, et Menneſke kunde føre, Omgivelserne de, der meest skikkede sig for mig, at jeg vilde blive et ganske andet Menneſke, naar jeg kom ind i det kiøbenhavnske Liv, og derfor indeholdt hendes Breve ofte bittre Udfald imod mig, fordi jeg kunde have Lyst til en saadan Forandring, hvilket hun mangan Gang var tilbøielig til at tilskrive en blot Forsængelighed.

Jeg selv var ikke uden alvorlige og tildeels urolige Tanker, naar jeg i Forventningens lange Tiid gif i min Ensomhed, og overveiede min Fremtid. I Grunden vare mine Sognefolk mig kiere, end jeg dem, og jeg følte, at det er et

meget fast Baand, der knytter en Præst til hans Menighed, og at det kun var med Smerte, jeg kunde sønderrive det. Jeg skulde forlade et Sted, hvor jeg vel havde lidt meget, hvor jeg ikke kunde ønske at blive, men hvor jeg ogsaa havde lært Meget, og nydt meget Godt, især mange Vinterastener i usforstyrret Ro, som jeg ikke let kunde vente at finde saaledes igien; forlade Omgivelser, til hvilke jeg saalænge var vant, og begynde et Liv forfra. Og hvorledes vilde det gaae mig i Kiøbenhavn? Bilde min Personlighed være stiftet til at skaffe mig Yndest: vilde jeg som Prædicant kunne tilfredsstille, saa at jeg ikke skulde prædike for tomme Stole, og at jeg kunde retsfærdiggjøre min Beslutning for de Mange, der dadede den? Jeg kunde undertiden om Natten vaagne op i Forstrækkelse ved Tanken om, at jeg skulde træde op paa en kiøbenhavnsk Prædikestol, for de mange, fremmede Mennesker, mellem alle de forskiellige Domme. Alligevel vaklede min Beslutning ikke noget Dieblif; jeg vidste altfor vel, at min rette Plads ikke var i Spiellerup, og at jeg maatte forsøge at finde en anden.

Omsider blev det Embede ledigt, jeg altid helst havde attraaet. Grev Moltke skaffede mig en meget naadig Audients hos Kongen; jeg havde kun tvende Concurrenter til Embedet, den Ene den ordinerede Katechet ved Kirken, den Anden en Præst ude i Landet, som vel havde gjort nogen Skoleblæst, men ellers var meget ubetydelig, og under 13 December 1811 blev jeg beskiftet til 1ste residerende Capellan ved Frue Kirke i Kiøbenhavn. Dette er det eneste Embede, jeg har søgt — thi Kaldelsen til Spiellerup var egentlig en privat Sag — alt Andet, hvad jeg er bleven, har søgt mig.

Afgjørelsen var nu kommen, og mit Sind var roligt. Jeg ilede til Kiøbenhavn for at finde en Bopæl og træffe fornøden Aftale, derpaa igien tilbage for at holde Juul. Da kom Skilsmisssens Uger, i hvilke der dog kun levedes mig liden Ro til veemodige Tanker, deels formedelst Nytaarsforretningerne, der skulde afgjøres før min Vortreise, deels

formedelst Afstedsgilder hos mine Venner i Egnen. At de fattige græd, rørte mig mindre, fordi deres Taarer ikke saa meget udsprang af Kierlighed til mig, som af Sorg over deres eget materielle Tab; men mangt et trostydigt Ord gik mig dybt til Hierte, saasom da en gammel Bonde rakte mig Haanden, og takkede mig for den Tiid, „vi havde levet ærligt og christeligt sammen“.

Den 17de Januar 1812 holdt jeg min Afstedsprædiken. Det var meget vndt Veir, og skiondt der var en smuk Forsamling i begge Kirker, havde jeg dog ventet Flere, og meente deri at see et Beviis paa, at Skilsmisjen dog ikke gik mine Sognefolk saaledes til Hierte, som mig selv. Vi, der vare tilstede, forlode Kirkerne i en meget alvorlig Stemning.

Jeg forblev endnu otte Dage i Spiellerup, og det var en besynderlig Følelse, hvormed jeg den paaafølgende Søndag gik som en blot Tilhører i den Kirke, hvor jeg saa mange Aar havde prædiket, og hørte den gamle Provst efter Skik og Brug forkynde Embedets Vacance og tale ganske berømmelige Ord om den fratrædende Værer, „som ikke blot havde besittet sig paa at lære vel, men ogsaa paa at leve vel“. Derpaa drog jeg bort for at overtage mit nye Embede; men da jeg endnu maatte beholde Præstegaard og den hele Bedrivt til henimod Naadensaarets Udlob, aflagde jeg endnu jævnlig et Besøg i Spiellerup paa et Par Dage, indtil jeg i Efteraaret holdt Auction, og derefter ganske forlod den øde Gaard. Jeg saa den først igien mange Aar senere i Naadensaaret efter min Eftermand, og da var Alt saa forfaldet, forrøget, forqvaklet og tilgroet, at det gjorde et meget uhyggeligt Indtryk. Desto kiere var det mig, da jeg som Biskop visiterede i disse mine første Menigheder, at finde, at den nuværende i alle Henseender dygtige Sognepræst havde bragt Huus og Haver i en skion Stand, og indrettet Alt meget bekvemmere og smukkere, end det var i min Tiid.

---

## Femte Afsnit.

### Embedsstillinger i Kiøbenhavn.

Det er mange Aar og mange forskiellige Stillinger jeg indbefatter under dette Afsnit; men jeg er længesiden feet af denne Sysselsættelse med mig selv og af et Arbeide, hvorpaa jeg ikke har Lyst til at anvende den Flid og Kunst, hvorved man alene kan have Glæde af sine Frembringelser. Da tillige mit paafølgende Liv saa at sige er ført for Verdens Dine, og de Mennesker, med hvilke jeg kom i nærmere Forbindelse, enten endnu leve, eller dog endnu ere almindelig bekiendte, vil jeg her indskrænke mig til et kort Omrids, og maaskee dvæle ved et eller andet Punct, som kan kræve noiagtigere Dplysning.

1812 paa Fastelavns = Sondag, som dette Aar indtraf meget tidligt — jeg troer den 7de Februar — holdt jeg, efter Sondagens forud at være indsat af Stiftsprovst Clausen, min Tiltrædelsesprædiken til Aftenang for Frue Menighed, men hvis Kirke var afbrændt, og som derfor alternerede med Trinitatis Menighed i dennes Kirke. At Prædikenen, som

efter Dagens Medfør handlede om Daaben, i dogmatisk Henseende er meget utilfredsstillende, bebrejder jeg mig mindre, efterdi de Spørgsmaal om dette Sacrament, som siden have sat vor Kirke i saa stor Bevægelse, dengang aldeles ikke vare vakte; men jeg folte godt at den ogsaa havde andre Mangler. Fremstillingen var paa nogle Steder uklar og maaskee noget tor, Prædikenen var for lang, og især var jeg selv meget utilfreds med det mundtlige Foredrag. Jeg har ovenfor sagt, at jeg stedse har fundet Trinitatis Kirke uskiftet for min Stemme, den var mig for klangløs, jeg kunde der ikke give min Røst den tilbørlige Fylde, og ved de Vanskeligheder, jeg havde at overvinde, fik mit Foredrag mangen Gang noget Slæbende, som man i de Aar ofte har forekastet mig, men som jeg ikke kunde afhjælpe. Den første Gang forlod jeg Prædikestolen meget misfornøiet med mig selv, og, skøndt et Dagblad sagde, at Prædikenen af den meget talrige Forsamling var hørt med meget Bisald, troer jeg dog ikke at den frembragte synderlig Begeistring. Alligevel fandt jeg næste Gang Kirken ligesaa fuld, jeg vænnede mig efterhaanden til den, og jeg behøver ikke at sige, at jeg i de 16 Aar, jeg har prædiket der, har havt saamegen Glæde og Betsignelse, som en Prædicant kan ønske sig. Jeg har stedse havt den Lykke at have et betydeligt Auditorium og af forskjellige Stænder. Naar jeg ofte har bebreidet mig, at jeg mindre talede de lavere Classer til Opbyggelse, end jeg maaskee burde, da har jeg ogsaa havt trostelige Beviser paa, at dette dog ikke ganske var Tilfældet; jeg havde mange simple Borgere og Haandværkere blandt mine stadige Tilhørere, mine trykte Prædikener og Betragtninger, som dog ere mindre populære end mine Foredrag i Kirken, have fundet Bei til Bøndergaardene saavel som til Dagligstuerne i de mere Dannedes Huse; og det var mig meget rørende, da engang en Huusmoder fortalte mig, at hendes Tjenestepige, efter at have hørt en Prædiken af mig, havde selv angivet sig for en Uredelighed, hvortil hun af en Medtjenerinde var bleven forledt.



Lidernes Tegn vare blevne anderledes, end de kort tilforn vare, og jeg er langt fra at tilskrive mig det Omsving i den religiøse Tænkemaade, som ved den Tid foregik. Mange sammenstødende Marsjager havde beredt Veien, og det var maaskee ved Steffens, at den glødende Ild først begyndte at opblusse i klarere Lue. Derimod haaber jeg at turde sige, at jeg har bidraget dertil, bidraget til, at den christelige Overbeviisning hos Mange blev renere, klarere og fastere, og at det har været mig forundt at have nogen Andeel i, at i en Række af Aar Bantro og Rationalisme mere og mere forstummede, og at Christus blev bekiendt med fuldere Bryst, hvorved vistnok desværre ogsaa mangehaande Udskielser vare uundgaaelige. Paa mange af de yngre Præster have mine Prædikener indvirket, skiondt ikke Alle af disse ere blevne paa den Wei, jeg havde anvist dem.

Hvor forstielligt endog mine Prædikener lykkedes, og hvor misfornøiet jeg endog selv ofte med god Grund var med dem, havde jeg dog den Tilfredsstillelse efterhaanden at samle omkring mig en Kreds af de forstandigste og i enhver Henseende onskeligste Tilhørere, Staden kunde tilbyde. Det overraskede mig, at Philosophen Treschow, hvem jeg dengang personlig var ganske ubekiendt, var iblandt de Første, der søgte min Skriftestoel. Ellers, hvor mange Tilhørere jeg endog havde, gik det langsomt med at samle en egentlig Menighed, der holdt sig til mig som Sielesørger. Min ældre Collega havde megen Gnist i Menigheden, og i den lange Vacance i Anledning af den forrige Stiftsprovsts Udnævnelse til Biskop var det Meste af hvad der var at arve — som ikke var ret Meget — tilfaldet ham. Jeg havde i det første Halvaar slet ingen Confirmander, i flere af de paafølgende Aar kun faa, indtil det næsten paa eengang vendte sig anderledes, og Tallet efterhaanden næsten blev større, end jeg kunde overkomme. Desværre har jeg ikkun kunnet vedligeholde nøiere Forbindelse med faa af de Familier, der saaledes sluttede sig til mig, og af de 22 til 2300 Mennesker jeg har confirmeret, ere vistnok de

Fleste adspredte, uden at jeg har kunnet følge deres Bei.  
 Men jeg er ogsaa giennem Kirken med Mange traadt i et  
 Forhold, som er blevet varigt, og har skienket mig de skionneste  
 Glæder. Naar jeg her i Særdeleshed nævner General Heger=  
 mann=Lindencrones Familie, da er det, fordi denne Familie  
 var en af de første, der paa denne Maade kom mig imøde,  
 fordi den giennem den hele Række af Aar er bleven mig tro,  
 og fordi jeg i Fru Louise Hegermann=Lindencrone har fundet  
 et af de ædleste, fortræffeligste Væsener, jeg har kiendt.  
 Mandrig og af et dybt poetisk Gemyt, havde hun tidlig for=  
 søgt sig i Digtekunsten, men dengang i uheldige Tider og  
 under uheldig Veiledning. Af hendes modnere Frembringelser  
 ere der nogle, som vel fortiente en almindeligere Paastionnelse,  
 end de have fundet. Men beundringsværdigt var det, hvor  
 lidet den Forfængelighed, der ellers menes især at ledsage  
 Damer paa Forfatterbanen, formaaede at trænge ind i hendes  
 rene Siel; der var hos hende kun liden Tale om hendes  
 Arbejder, hun fortornedes ikke, naar hendes Venner havde  
 Noget at udsætte derpaa, eller modtog de svagere med Kulde;  
 og hendes Hang til digterisk Sysselsættelse fløvede aldrig i  
 hendes Hierte Hustruens, Datterens, Moderens eller Venindens  
 ommeeste og trofaste Følelser.

Det fattedes mig saaledes ikke paa Opmuntring paa min  
 præstelige Løbebane i Kiøbenhavn, og jeg maa endnu tillade  
 mig at opbevare et Vidnesbyrd fra min Fremtrædelses første  
 Tiid, fordi det hidrører fra en Mand, der siden ikke har vilst  
 sig meget villig til at rose hvad der var Dansk, nemlig fra  
 Dahlmann, som til en af mine Venner sagde om mine Prædi=  
 dikener! „So Etwas haben wir in Deutschland gar nicht“.

Men det var ogsaa i mit Embede, og tildeels i mine  
 Studier, at jeg fandt min meste Glæde. Jeg levede ogsaa i  
 Kiøbenhavn meget eensomt. Vel stødte jeg ikke Selstabelig=  
 heden fra mig, naar den søgte mig, men jeg søgte den ikke,  
 morede mig undertiden, ledede mig ikke fielden i de større  
 eller mindre Selstaber, hvori jeg kom, men traf mig dog

meget gierne tilbage til mit eensomme Hiem, og af jævnlige Omgangsvener havde jeg egentlig kun min Broder og Carl Heger. Jeg havde nogle smaa, men lyse og hyggelige Bærelser paa Gammel Torv, hvor jeg for det Meste tilbragte Eftermiddagen og ofte tillige Aftenen usforstyrret. Jeg boede i øverste Etage, mine Vinduer vendte imod Byen, hvis Larm jeg hørte som under mine Fødder, uden at den kunde forstyrre min Ro; mangen Gang saae jeg i stille Sommernætter Dagstøret bryde frem fra Tagene, eller hørte Vandspringets Bladstøen, som stedse har været mig en kær Lyd. I denne Eensomhed havde jeg nu mange gode Timer, men min Sielstilstand var ogsaa ofte, hvad Fenelon kalder „en bitter Fred“, hvilken Tilstand overalt er mit af Naturen hypochondriske Sind temmelig nær. Det er ikke Bitterhed over Verden — skøndt denne ogsaa stundom kan komme til — men det er et Jeg=veed=ei= hvad, som gyder nogle Draaber Maturt i ethvert Glædens= Bæger; det er en Længsel, som alle dette Livs Goder ikke kunne tilfredsstille, og som i tidligere Aar fortærede mig, indtil Evangeliet bredte sin Fred over Bitterheden.

Det var mig vistnok meget glædeligt og trøstende, naar jeg med min Prædiken havde nogenledes fyldestgjort mig selv, og turde troe at have fyldestgjort mine Tilhørere; jeg har ogsaa ofte havt Anledning til at tænke paa et Udsagn af Luther: „Wie oft habe ich, wenn ich von der Kanzel hinabstieg, mich selbst angespieen und gesagt: Pfui, welche elende, garstige Predigt hast du gemacht. Und dann habe die Leute gesagt, ich hätte lange nicht so schön gepredigt“. Men mangen Gang havde jeg ikke denne Trøst, og, da man ofte ikke veed, om Manglerne ved et Arbeide hidrøre fra Efterladenhed eller fra Uduelighed, turde jeg ingenlunde altid berolige mig med, at jeg ikke havde kunnet gjøre det bedre. Overalt faldt, uagtet man ofte har sagt mig, — hvorom man i Grunden Intet vidste, — at jeg arbeidede med megen Lethed, Opfindelsen og Udarbeidelsen af mine Prædikener mig dengang endnu for det Meste meget svær.

Disse indvortes Anfægtelser gif mig langt dybere til Hierte, end de udvortes, paa hvilke der heller ikke manglede. Det rørte mig ikke, at Nogle af den halvdannede Classe fandt mine Prædikener uudstaaelige, eller at Rationalisterne, og deriblandt Nogle af mine Colleger, klagede over, at jeg prædikede saa dogmatisk; de m havde jeg ikke ifinde at giøre det tilpas. Mere ærgrede det mig, naar Saadanne, der gave sig ud for at være hvad Jffland kalder „brillante Christne“, yttrede Tvivl om min Rettroenhed. Jeg fik anonyme Breve i den pietistiske Retning, som undertiden vare ondskabsfulde nok; Enkelte kom ogsaa til mig for at formane mig, og en ellers fornuftig Mand havde sagt: „Man veed ikke ret, hvad Mynster troer“. Denne Mand stod under stor Indflydelse af Grundtvig.

Grundtvig var en Søster søn af min Stiffader, men var først kommen til Byen, efterat jeg havde forladt min Faders Huus, saa jeg kun havde seet ham der enkelte Gange i et Aftenselskab. Da der stedse i dette giestfrie Huus kom nogle Landsby = Fættene tilsyne, af hvilke de Yngre vare lige saa forlegne mod mig, som jeg mod dem, saa havde jeg egentlig ikke bemærket ham. Det har flere Gange været Tilfældet, at, naar en Anden har anslaaet en ny Tone, er Grundtvig med stor Iver istemmet med. Da Dehlenschläger havde stemt sin nordiske Harpe, fik Grundtvig ogsaa en saadan, og dengang hedte det: „Jkkun dybt i Norden har jeg hiemme“. Da jeg havde skrevet mod Boisens Liturgie, fremtraadte Grundtvig i Fallesens Maanedsskrift med en Afhandling „Om Religion og Liturgie.“ Denne Afhandling var vistnok meget umoden, men den robede dog Anlæg; jeg for min Deel havde godt Haab om den unge Forfatter, skiondt han havde benyttet Leiligheden til at fraktende mig al poetisk Sands, fordi jeg havde meent, at ved Barmedaaben burde Spørgsmaalene ikke henvendes til det spæde Barn. „Nordens Mythologie“ var i sin første Skikkelse upaatvivlelig et aandsfuldere Skrift, end det blev i den anden meget forøgede Udgave, men det viste ogsaa Forfatterens Vilkaarlighed og

Mangel paa Kritik. Da jeg havde udgivet min Samling af Prædikener, kom Grundtvig med sin Dimisprædiken, der kun blev mærkkelig derved, at den gav Kiøbenhavns Geistlighed Anledning til at prostituere sig ved at indgive Klage derover. Det sidste Aar, jeg opholdt mig i Spiellerup, kom Grundtvig en Dag til mig fra Udby, hvor han dengang var Capellan. Der kom just andre Fremmede til mig, men jeg fandt dog Leilighed til et Par Timers Samtale, som aldeles ikke opbyggede mig. Samtalen handlede mindst om religiøse Gienstande, men fornemmelig om Poesie og de græske Tragoedier, og jeg havde riig Anledning til at forundre mig over den Riekhed, hvormed han dømte om Ting, han aldeles ikke kiendte. Det er naturligt, at Grundtvig fandt mig kold og ikke aaben imod ham; jeg fik virkelig ikke mindste Lyst til en nærmere Forbindelse.

Nu sendte Grundtvig mod Slutningen af 1812 mig et Brev, hvori han fortalte, at hans Venner havde indberettet ham om nogle meget skionne Prædikener jeg havde holdt, men ogsaa om saadanne, der syntes betænkelige; derefter havde han selv hørt mig, jeg havde talet om Troen, men jeg havde skildret en Tro, som kunde finde Sted „uden den skrevne Aabenbaring“ (dengang gieldte altsaa endnu Skrivtprincipet); og nu spurgte han mig: „Hvad er Deres Hiertensmening om Bibelen og om Troen paa Christum?“ Mit Svar var meget alvorligt. Faa Dage efter modtog jeg atter en meget lang Skrivelse, der var affattet i en anden Tone; den indeholdt intet Fornærmeligt. Han begyndte med, „at der er en Stemme i ham, som aldrig lyver, og at den lovede ham god Modtagelse dennesinde, ligesom den sidst forkyndte Brede“; men man kiender Grundtvigs Prophetier, de pleie ikke at gaae i Opfyldelse, og saa lidet som dette Brev kunde vække nogen Brede, saalidet kunde det dog indbyde til nærmere Forhandling. Da han tillige havde henviist til sin nys udgivne „Verdens = Kronike“, hvoraf han haabede, at jeg „vilde lære at kiende ham lidt bedre, end hidtil“, saa vilde

jeg først læse dette Skrivt, men efter dets Læsning sølte jeg mig endnu mindre tilboielig til at fortsætte denne Brevvevling. Da imidlertid Grundtvig havde yttret, at saafremt „jeg vilde skrive offentlig imod ham, skulde det giøre ham meget ondt, thi da forudsaae han, at Christendommens Fiender vilde juble, og det gode Navn bespottes“, saa turde jeg ogsaa fra hans Side haabe mig befriet fra noget offentligt Angreb. Virkelig forblev det ogsaa i mange Aar ved dette Sammenstød.

Kort efter min Tiltrædelse i Kiøbenhavn havde jeg tvende Tilbud om en forandret Stilling.

Det ene kom fra Prinds Christian, som ved Grev Dannefskiold lod mig anmode om at ville være Opdrager for hans Son, vor nuværende Kronprinds. Skiondt jeg paastionede den mig viste Tillid, fristede Tilbudet mig dog aldeles ikke, og jeg var kun i Forlegenhed med hvorledes jeg paa en god Maade skulde afflaae det. Jeg bad derfor Grev Dannefskiold om at undskyldte mig paa bedste Maade. Noget Tiid efter havde jeg en Audients hos Prindsen, hvor Sagen vel blev omtalt, men, men da jeg yttrede, at jeg ikke sølte mig skiftet til at være Opdrager, blev der ikke trængt videre i mig.

Det andet Tilbud var en Vocation som Professor i Theologien ved det nyoprettede Universitet i Christiania, hvorom Geheimeraad Malling havde at handle med mig. Ogsaa her kunde jeg ikke være i Uvished, om jeg skulde forlade en Stilling, som jeg saa længe havde attraaet, og hvori jeg fandt mig aldeles tilfreds, for en anden, hvortil jeg manglede mange Requisite, og ikke sølte mindste Driwt. Men mærkeligt var det, at Grev Moltke allerede dengang sagde mig: „Bogt Dem vel, thi det er meget uvißt, hvorledes det bliver med Norge“.

Derimod kunde jeg ikke afflaae Biskop Münter at overtage Posten som Docent i Psychologien ved Pastoral-Seminariet, der var bleven ledig ved nuværende Biskop Dllgaard's For-

flyttelse. Vel fandt jeg det mindre hensigtsmæssigt, at der skulde læses Psychologie ved Seminariet; jeg havde heller ikke gjort noget særdeles Studium af denne Videnskab; men jeg haabede dog at kunne bibringe Tilhørerne Noget, som kunde være dem interessant og nyttigt. Det traf sig, at der just paa en Auction var en Mængde af Psychologier, gode og slette, at faae, og jeg anvendte megen Gliid paa Udarbejdelsen af disse Forelæsninger, som jeg holdt to Timer om Ugen. I de følgende Cursus foiede jeg naturligviis Meget til, og et Par Aar senere omarbejdede jeg dem ganske, men vænnede mig tillige efterhaanden til det frie Foredrag fra Kathedret, Jeg havde samlet Meget i disse Forelæsninger, mener ogsaa, at de tvende Afhandlinger „om Begrebet Tro“ og „om Drivterne“, som ere fremgaaede af dem, vise, at de ikke vare tomme eller trivielle: og i Forstningen i det mindste veed jeg ogsaa, at Candidaterne fandt Behag i dem. Men jeg har saavel her, som ved Confirmand-Underviisningen, gjort den besynderlige Erfaring, at man ikke blot, som det forstaaer sig, i enkelte Timer kan være mindre disponeret, end i andre, men at ogsaa et heelt Cursus kan blive mindre heldigt. Skiondt ingen Tvang bandt Tilhørerne, da Attesterne dengang kun bleve udførte af Den, der forestod Dvelferne, havde jeg dog de fleste Aar ret stadige Tilhørere. Senere, da den Hegelske Philosophie fandt saa stærk Indgang, fordrede maaskee Adskillige ogsaa her en Hegelsk Psychologie, hvilken jeg hverken kunde eller vilde præstere. Jeg fortsatte disse Forelæsninger endnu som Biskop, men havde allerede gjort Forslag til, at de maatte bortfalde, og den mig derfor tillagte Gage af 200 Rbd. anvendes paa en for Seminariet hensigtsmæssigere Maade, da man pludselig i et Dagblad gjorde et heftigt Angreb paa mig i denne Anledning. Det skeer ikkeielden, at Folk, der ville gjøre sig vigtige, naar de vide, at en Forandring ved en offentlig Indretning forestaaer, kaste sig over Indretningen, for at det skal synes, som om det var dem, der havde bewirket Forandringen.

Et andet Arbeide paalagde Biskop Münter mig, som vel kun var af lidet Omfang, men havde vidtloftige Følger, nemlig at udarbeide en ny Oversættelse af Luthers lille Katechismus. Jeg har andensteds forklaret, hvor nødvendig en ny autoriseret Udgave af denne Katechismus var, i det enhver Bogtrykker, der vilde fortjene Noget ved et nyt Oplag, tillod sig de vilkaarligste Forandringer, ja endog Geistlige i anseelige Stillinger ikke undsaae sig ved saaledes at forqvæle Bogen, at den næsten blev ukiendelig. Det er ligeledes der forklaret, at denne Udgave ikke kan eller skal bære mit Navn, thi saavel Biskoppen som det theologiske Facultet vare paa Raad med, og den endelige Bestemmelse tilhørte ikke mig. Vi bleve let enige om, at man her noie burde holde sig til Luthers Text, og, skjøndt det vel kan være, at nogle af de senere Forandringer og Tilfætninger hidrøre fra Luther selv, eller ere billigede af ham, saa kunde herom dog ingen Bished have, og vi besluttede derfor at holde os til den oprindelige Text i den ældste Udgave, der kunde erholdes, og som maastee virkeligen er den første. I Oversættelsen kunde man gjerne mere have fulgt den gamle danske, thi — for i Forbigaaende at erindre dette — det er mærkeligt, hvor vel vore Reformatorer, som ellers ikke vare Mand af udmærkede Mandsgaver, forstode at behandle det danske Sprog. Derom vidner, foruden Katechismus, ogsaa den saakaldte Christian den Tredies Bibel og Alterbogen, hvori ogsaa de Collecter, der ere oversatte, ikke blot ere i reent Dansk, men ogsaa falde fortræffeligt i Mæsningen. Men skjøndt saaledes Mere af den gamle Oversættelse gjerne kunde have været benyttet, blev det dog anseet rigtigere, at følge Luthers Text, saavidt Sproget tillod det, ganske ordret. Saaledes meente man at affkære alle Indvendinger, og det lod sig heller ikke indsee, hvad der kunde indvendes imod at levere denne lille Bog, der er symbolisk i vor Kirke, i en ganske ordret Oversættelse efter den oprindelige Text. Men herved var det rigtignok forudsat, at Modstanderne skulde have og bruge Forstand, og at denne



Forudsætning var urigtig, viste sig siden tilstræffeligen. Dog varede det mange Aar, før Striden herom egentlig brød løs, thi vel erfarede det, at Grundtvig var meget utilfreds, og jeg ventede længe paa et offentlig Angreb, men jeg ventede forgieves; formodentlig fandt han det endnu ikke Tiid til at lade det komme til et aabenbart Brud.

Dyrettelsen af det danske Bibelselskab gav Anledning til at Biskop Münter, Professorerne P. E. Müller, J. Möller, Thorlacius, Brøndsted og jeg sammentraadte for at foretage en Revision af den danske Oversættelse af det nye Testament, hvortil vi senere, efter indsendt Prøve, bleve officielt autoriserede. Der var kun eet Møde i Begyndelsen, hvori en afvigende Mening om en modern, saakaldet friere Oversættelse vilde gjøre sig giældende, dog egentlig kun fra eet Medlems Side; men vi bleve snart enige om, at den gamle Tone altid skulde beholdes, og at den gamle Oversættelse ikke uden Fornødenhed skulde fraviges. Da vi saaledes vare enige om Grundsætningerne, vare vore Moder meget behagelige; de forskellige Meninger om enkelte Steder bleve kortelig discuterede, og derefter afgjorte ved Stemmesleerhed, og ingen ubehagelig Conflict fandt nogensinde Sted. Men da vi kun samlede to Timer ugentlig, skreed Arbeidet kun langsomt frem, og blev først fuldendt 1819. At jeg har havt betydelig Andeel i denne Revision vedkiender jeg mig med megen Fornøielse, skiondt jeg paa den anden Side ikke kan paatage mig Ansvaret for Enkelthederne, da jeg her ofte blev overstemt. Da den reviderede Oversættelse kom for Lyset, fandt den, saavidt vides, næsten almindeligt Bisald; ikkun Grundtvig omtalte den med sin sædvanlige Haan, men da han kort efter i en Samling Prædikener leverede en Oversættelse af Texterne paa sin egen Façon, og denne Oversættelse besynderligt nok, var ganske modern og plat, og derfor ingen Indgang fandt, bortfaldt videre Indsigelse. Jeg maa endnu tilføie, at Theologerne i Commissionen vare aldeles villige til ogsaa at foretage Revisionen af det gamle Testaments Oversættelse, men

Kongen vilde dengang ikke give Samtykke dertil. Denne Uvillie beroede paa en Misforstaaelse, i det Kongen havde Noget imod, at det Gamle Testament blev udbredt i Almuen; men dette blev ikke forhindret ved Bibeholdelsen af den gamle Oversættelse.

Endskiondt mit Embede dengang levede mig endeel Tiid, blev denne dog for en stor Deel udfyldt ved de nævnte Arbeider. Dog skrev jeg i disse Aar min Afhandling „Om Lessings Nathan den Bise“, som blev forelæst i det skandinaviske Selskab, desuden Afhandlingen „Om Apostelen Peters første Ophold i Rom“, forelæst ved Landemodet, udgav 1815 det andet Bind af mine Prædikener, og, da det theologiske Facultet havde indbudet mig til i Anledning af Kongens forestaaende Salving, som først var bestemt tidligere, at concurrere til den theologiske Doctorgrad, maatte jeg i al Hast udarbejde min Disertation. De ultimis annis muneris apostolici a Paulo gesti, som jeg dog først 1815 kom til at forsvare. Jeg havde ikke talet Latin siden den Dag, da jeg tog Embedsexamen, altsaa i mere end 20 Aar, og da jeg kom paa Kathedret, og havde holdt min Tale, som forud var skreven, faldt det mig under den første Opponents Tiltale ind „Hvad om du nu ikke kunde svare eet eneste Ord!“ Men det lykkedes dog ret godt, og jeg modtog endog af gode Latinere Lykønskninger over det heldige Udfald af Disputatsen.

---

Aaret 1815 bragte mig noget langt Vigtigere og Glædeligere end Doctorgraden, nemlig min fiere Hustru. Jeg havde i disse Aar ofte havt Anledning til at komme i Biskop Münters Huus, og en Familie=Forvikling, hvor min Medvirkning blev begiert, bragte mig i nærmere Forbindelse dermed. Jeg kom saaledes i noie Bekjendtskab med hans ældste Datter Maria Frederikke Francisca (Fanny). Jeg fandt her, hvad jeg saa længe forgieves havde søgt, et Bæsen, der elskede mig, og uden mindste Tvivl hengav sig til mig. Hun

gav mig sit Ja i et Vindue i den Gaard, hvor jeg siden kunde føre hende tilbage, og den 21de Juli blev vor Bryllupsdag. Hun var dengang endnu ikke 19 Aar gammel, henved 21 Aar yngre end jeg, men hun havde allerede gennemgaaet adskillige Prøver, og jeg har aldrig haft Anledning til at klage over, at jeg havde fundet en for ung Hustru. Der- som det med Rette ansees for det Heldigste, naar Mand og Hustru ere af noget forskielligt Temperament, saa at den Eine desto mere kan hielpe paa den Andens Mangler, da fandt dette Sted i vort Egtteskab. Hun var hurtig, naar jeg var langsom, hun var levende og selftabelig, naar jeg var dorf og tilbagetrukket, jeg bragte maaskee undertiden nogen No, naar hun var heftig, og af alle Dvereensstemmelser og For- skielligheder fremkom et meget lykkeligt Samliv. Nu takker jeg hende for over 31 Aar, i hvilke hun har skienket mig utallige Glæder, hvori vi ogsaa have deelt mange Sorger, for den klare Forstand, den sikre Tact og den utrættelige Virksomhed, hvormed hun har styret vort Huusvæsen, for fire velopdragne Børn, i hvis Dannelselse Moderen stedse har langt overveiende Indflydelse, for at vor ældste Søn i sin Tiltrædelsesprædiken kunde sige, at han „kom fra et velsignet Hiem“, og for al hendes omme Hiertes usigelige Kierlighed og ubrødelige Troskab. Thi troere end hende i alle Forhold har jeg intet Menneffe kiendt, og det var af mit fulde Hierte, at jeg engang, ved i en Familiekreds at udbringe en Toast, kunde sige: „Naar Shakespeare lader en Mand udbrøde: Ustadiighed, dit Navn er Qvinde! da siger jeg med den fuldeste Erkiendelse og Tak: Troskab, dit Navn er Fanny!“

Ved mit Egtteskab kom jeg i Forbindelse med flere in- teressante Familier, hvoriblandt jeg her i Særdeleshed bør nævne Münters Søster, Fru Frederikke Brun, som skienkede mig oprigtigt Venskab, og ved sin Mand og derved, at hun havde levet paa saa mange Steder og kiendt saa mange mærkværdige Menneffer, kunde være meget under- holdende. Af hendes Døtre forsvandt den ved sine Talenter

berømte Ida snart af vor Kreds, efterat jeg havde forrettet hendes Vielse til den østerrigste Gesandt Grev Bombelles. Den Ældste Fru Charlotte Pauli, forskionner endnu Kredsen, men med Beemod nævner jeg den nylig bortkaldte Augusta Kennemkamp, i hvem jeg har havt en usigelig fier Veninde. Hun var gift i Liesland, men ved hendes første temmelig lange Besøg her var hun endnu en ung, høist elskværdig Kone; hun var ikke egentlig hvad man kalder opvatt og vittig, men det tydske Ord „sinnig“ passede aldeles paa hende; og ved en stærk Tunghøriched havde hun saameget mere Keilighed til, hvad ogsaa stemmede med hendes Natur, uden Udspredelse at fordybe sig i Gienstandene for hendes Betragtning. Dette gjeldte ogsaa om hendes Samtaler, thi da hun ikke kunde høre uden hvad der blev sagt nærved hendes Dre, var hun alene sjsjselsjat med Den, med hvem hun taledede; og det gav Samtalen en eiendommelig Ynde og en vis større Dybde, at man saalænge havde hende alene for sig. Desværre tiltog hendes Tunghøriched siden i den Grad, at man tilfsidst aldeles Intet kunde meddele hende uden skriftlig, og hun mere og mere blev udeluft fra Verden. Hun bar sit Kors med den elskværdigste Taalmodighed, smykkede sit Liv indtil det Sidste med Fromhed og Kierlighed, og nu har Graven dækket hendes Skikkelse og alle hendes Smerter.

Saa vel i det store Brunste Huus i Kiøbenhavn, som paa det skionne Landsted Sophienholm paa Frederiksdal, har jeg havt mange gode Timer og Dage. Der er jeg ogsaa truffen sammen med mange mærkelige Personligheder fra Ind- og Udlandet. Saaledes traf jeg engang paa Sophienholm Grev Christian Bernstorff, hvem jeg tilforn ikke havde kiendt, og jeg anfører dette for at fortælle den naive Maade, hvorpaa jeg blev ham forestillet. Han var allerede lam i Underkroppen, og kunde ikke reise sig fra Stolen; Fru Brun tog mig ved Haanden, og førte mig hen til ham med de Ord: „Da ist Mynster; seht jecht einander recht in die Augen!“ hvorpaa hun forlod Bærelset. Saaledes stod jeg første Gang

for den Mand, som bar 22 Storkors, og havde havt Andeel i de vigtigste Forhandlinger i Europa. Men den værdige Mand forstod meget vel at indlede Samtalen, som om han havde kiendt mig i mange Aar.

Mit Bekiendtskab med det Schimmelmansske Huus var ældre, da jeg allerede, medens jeg var Præst i Spielkerup, var bleven indført der af Dehlenschlägers Forlovede, Christiane Heger. Jeg havde ikke søgt det, men Grevinden havde ønsket at see mig, og mig var det kiert at lære et Huus at kiende, som unegtelig havde indtaget en mærkelig Plads i Kiøbenhavn; det havde været Samlingssted for mange aandrige Menneſter, og havde, ligesom ogsaa det Brunſke Huus, været en Slags Foreningspunct mellem den fornemme og den lærde Verden; mange fortienſtfulde Mænd vare derfra bleve fremhiulpsne, men ogsaa mange uduelige Charlataner havde der havt Tilhold. Grevinden havde en forunderlig Lyst til at protegere. Den første Gang, hun ſaae mig, tilbød hun mig at blive Hielpopræst hos den gamle Manthey ved Petri Kirke, et efter min daværende Stilling meget beſynderligt Forſlag, ſom hun ikke engang havde kunnet ſætte igiennem. Jeg har aldrig ſøgt eller behøvet hendes Protection; derimod morede det mig undertiden at komme i hendes Selſkaber, ſom ofte vare elegante, og hvor Gieſterne af enhver Stand bleve behandlede med ſamme Opmærkſomhed. Hun repræſenterede med al ſommelig Værdighed, men ogsaa med behagelig Forekommenhed; derimod kunde det ikke hielpes at forſegte en fra hendes afvigende Mening; „jeg forſikkrer Dem, at det er ſaa,“ hedte det da i en Tone, ſom afbrød al videre Forhandling; og ikke behageligere var den Tone, hvori hun omtalte Perſoner, der havde tabt hendes Gunſt; „den gode M. N.“, ſagde hun da, ligesom Dronning Anna i Walter Scotts „Fængſlet i Edinburg“. Af en ganſke anden Natur var Grev Schimmelmann. Jeg kan ikke bedømme hans Færd ſom Miniſter; upaatvivlelig har han begaaet, eller ladet ſig forlede til, mange Miſgreb, men har ogsaa maattet bære Skylden for

Meget, der kun var Ulykke, og hans Mand og Hierte og Kundskaber burde Enhver lade vederfares Retsfærdighed. Den første Gang, jeg var indbudet der, og blev ham forestillet, viste han sig saa forlegen, som om jeg havde været Ministeren, og han Landsbypresten; men saasnart vi kom til Bordet, var det anderledes, da var han meget interessant. Især var han tiltrækkende, naar man var alene med ham; han kunde da tale med en Begeistring og en Kraft, som aldeles henrev, og jeg har undertiden forladt ham i en Stemning, som efter det Skionnefte, jeg har hørt eller læst. — Jeg bør endnu paaafkionne, at efter min Ansættelse i Kiøbenhavn var den Schimmelmanske Familie en af de første, der benyttede min Tjeneste ved præstelige Forretninger.

Det rinder mig herved ifinde at bemærke, til hvor forskjellige Optrin en Præst i en stor Stad kaldes som Deeltager. Jeg havde en skion Sommeraften paa Solyst viet Grevinde Schimmelmanss Pleiedatter. Efter Bielsen havde man spadseret i den yndige Have, havde derpaa souperet i den prægtigt oplyste Sal, omringet af al Glimmer, og jeg kom filde hjem, Sielen fyldt med Billeder af Livets Herlighed. Den næste Morgen ganske tidlig havde jeg en Begravelse at forrette; jeg maatte haste, og kom næsten først til Besindelse, da jeg fandt mig i en fattig Stue, ved en aldeles usmykket Liigkiste, ved hvilken nogle grædende Fruentimmer stode ganske tause. Contrasten var skærende.

Da jeg havde paataget mig at forsyge en Familie, maatte jeg undertiden komme i Tanke om, at mine daværende Indkomster under Pengenes vedvarende ringe Værd maastee vilde blive utilstrækkelige dertil, og jeg forestillede mig derved, at det kunde blive mig nødvendigt at forøge dem ved at tage Pensionairer i Huset, hvilket jeg dog nødigt vilde. Herfra blev jeg befriet, da det ganske uformodentlig blev mig tilbudet at indtræde i Directionen for de lærde Skoler. Hermed gif det saaledes til.

Denne Direction var egentlig ikke bleven oprettet med Kongens Billie, men han havde givet efter for sin Svoger, Hertugen af Augustenborg. Directionens Virkefreds var indvunden fra det Danske Cancellie, og den blev derfor af dette betragtet med ugunstige Dine; ogsaa fra de øvrige Collegiers Side fandt den sædvanlige Jalousie Sted. Saa vigtige og hensigtsmæssige endog de, fornemmelig af Hertugen udtænkte og med Kraft udførte Reformer vare, vandt de dog ved Universitetet og selv ved Skolerne kun lidet Bisald; de daværende Consistoriales mistede vel ikke deres saakaldte Corpora eller øvrige Emolumenter, men Professorene vare dengang conservative, og naar de Yngre forestillede sig, at de kunde været komne i Besiddelse af de fede Corpora, forglemte de, at de fleste af dem ikke vilde have været ansatte, og ikke vilde kunnet have erholdt nogen Løn, før de vare rykkede langt frem i Alder, derjom disse Corpora ikke vare blevne inddragne. Ved Skolerne vilde Rectorerne gjerne have beholdt deres Conrectorer, hvilke de kunde lade besørge Underviisningen de tre Dage om Ugen, og de ældre Lærere vilde gjerne have kunnet aspirere til de magelige og mere indbringende Conrector-Poster. Ogsaa betragtede de rigere doterede Skoler det med største Misundelse, at de skulde afgive Noget af deres Overskud til de fattigere. Maaskee var man ogsaa undertiden gaaet frem med nogen Vilkaarlighed og for liden Skaansel, og Hertugens og Moldenhawers Personligheder havde noget Frastødende. Kort, Directionen var ikke yndet. Misfornøiet med sin hele Stilling her, havde Hertugen truffet sig tilbage til sine Godser, og efterhaanden ganske opgivet Deeltagelse i Directionens Forretninger; Moldenhawer var bleven sløv, saa at det Hele var nærved at gaae istaa. Under disse Omstændigheder blev det paatænkt at opløse Directionen, men Engelstoft, dengang Assessor i Directionen, havde den Fortieneste at overbevise Grev Moltke, og ved ham Kongen, om Gavnligheden af dens Vedbliven. Men Directionen maatte da reorganiseres, og nu spurgte Grev Moltke mig i den dybeste Hemmelighed, om jeg

havde Lyst til at indtræde i den. Jeg var naturligviis ganske villig dertil, men Sagen gik i Langdrag, og det varede vel henved et Aar, inden jeg atter hørte det Mindste derom. Et Disciplinar=Tilfælde i Metropolitan-skolen, som gjorde Opsigt, nemlig at Disciplene havde udpebet en Lærer, gav Anledning til, at der blev gjort Alvor deraf. Geheimeraad Malling vendte sig til Grev Moltke, som dengang var den eneste Formaaende, og raadsførte sig med ham. Det blev anseet for afgjort, at Conferentsraad Rothe, Deputeret i det slesvigholsteenske Cancellie, som dengang var i Yndest, og som allerede havde været Medlem af Commissionen for det norske Universitets Indretning, skulde indtræde, dog uden særskilt Departement; Engelstoft skulde overtage Departementet for Universitetet, men nu behøvedes en Fjerde for de lærde Skoler. Med sædvanlig Klogskab nævnede Moltke først Nogle, som han vidste ikke at ville finde Bisfald, og derpaa, som ved et pludseligt Indfald, nævnede han mig. Da dette strax fandt Indgang, svarede han til: „Vil De da ikke foreslaae ham for Kongen?“ hvilket vistnok var meget klogere, end dersom Moltke, som tilforn havde erklæret sin Yndest for mig, var kommen med Forslaget. Under 26de Februar 1817 blev jeg udnævnt til fjerde Medlem af Directionen.

Moldenhawer havde saaledes endt den Løbebane, som han havde begyndt med saa store Forventninger, ifølge hvilke han endog havde ladet sig give Ordre til at aflægge den geistlige Dragt. Faa Dage efter mødtes vi i et Selskab. Jeg traf paa ham, ligesom jeg traadte ind ad Døren; han vilde først paatage sig sin sarcastiske Mine, men det lykkedes ikke; Lærerne kom ham i Dinene, og han omsavnede og kysjede mig. Det var paa begge Sider et alvorligere Dieblik, end man let forestiller sig, og det var mig meget kiert, at Moldenhawer siden ikke yttrede mindste Uvillie mod mig, men vi vedbleve at staae i det venstabeligste Forhold, hvorved jeg, som det forstaaer sig, viste ham al Forekommenhed. I Byen vakte naturligviis denne Udnævnelse megen Opsigt. Man sagde, at



der vare tre Mænd i Danmark, som kunde blive, hvad de vilde, Holten, Warberg og jeg, alle tre formeente Yndlinge af Grev Moltke; og Professor Abr. Kall bemærkede, at tilforn havde Professorerne kunnet gjøre Capellaner ved Frue Kirke, men nu kunde Capellaner gjøre Professorer. Dette tabte sig imidlertid snart. Ofteft er jeg i senere Tider kommen til at tænke paa en Yttring af Collin til nogle af vore fælles Venner: „Jeg vil ønske ham megen Ugræelse, thi det vil være et Beviis paa, at han tager sig af Sagerne.“ Derpaa har det i sin Tid ikke manglet.

Men i Forstningen var min Stilling i Directionen meget behagelig. Walling var en Præsident, som det var en Glæde at arbejde under. Han er i hans Alderdom ikke bleven tilstræffelig erkjendt, men man burde betænke, at Ingen let gaaer den Vej, han har gaaet, fra en ubekjendt Student til Statsminister, uden betydende Egenstaber. Han behøvede Mænd ved sin Side, som kunde anspore og støtte ham, og afværge fremmed Indflydelse, for hvilken han var vel tilgængelig; men naar han fandt saadanne Mænd, skienkede han dem ogsaa sin Tillid, kunde godt sætte sig ind i Sagerne, og ledede Forhandlingerne paa den behageligste Maade. Han lod Enhver komme til Orde, hans Personlighed forenede baade Mildhed og Værdighed, og imponerede derved saaledes, at Ingen let i hans Nærværelse tillod sig noget Upassende, og naar Discussionen begyndte at blive for varm, forstod han strax at styre tilrette. Naar det behøvedes, kunde han endog anvende diplomatisk Fjinhed, men uden Skade for Retssindigheden. Det skeede ikke ganske sjelden i Directionen, at et Medlem meente at kunne nedslaae alle Modgrunde ved den Bemærkning, at Kongen vilde det saaledes; men naar jeg da erindrede, at det tilkom Kongen at bestemme, men, naar han forlangte vor Betænkning, var det vor Pligt, at sige ham vor Mening efter bedste Indsigt, da samstemmede Walling stedse, og vægrede sig ikke ved at gaae til Kongen med Forestillinger, som han vidste ikke at ville være behagelige, og ved sit forsigtige Forhold og

den Gunst, han stod i hos Kongen, udvirkede han for det Meste en Resolution efter Dnsfte. Derimod var jeg ganske enig i, at man i mindre betydelige Ting ikke skal opponere, hvor man forud veed, at Oppositionen ikke vil nytte; ved at ville sætte enhver Mening igiennem, bevirker man snart, at man Intet kan sætte igiennem. — Engelstoft, som først havde været Contoirchef under Directionen fra dens Oprettelse af, kiendte Sagerne meget godt, og var en virksom og duelig Embedsmand. Saaledes gif Tingene godt, og jeg havde den Glæde, at Malling sagde til Grev Moltke, at, siden jeg var kommen i Directionen, var det hans kiereste Tiid, naar han gif derhen. Moltke havde forud sagt mig: „Saaledes som jeg kiender til Tingene og Personerne, troer jeg, at De vil kunne faae Indflydelse,“ og jeg troer ikke, han spaaede urigtigt.

Directionens Fonds vare dengang ved de høie Kornpriser endnu i god Stand. Det lykkedes at forhielpe nogle anseete og fortiente Professorer, som havde været tilfidesatte, til deres Ret, at redressere nogle Feil, som vare begaaede ved Organisationen af Underviisningen i Skolerne, og da Alle, som stode under Directionens Resport, nu bleve behandlede med Billighed og Høflighed, var Directionen en Tiidlang i Undest. Mig fornoiede det at have faaet denne interessante Birkfreds, og jeg negter heller ikke, at det morede mig at være traadt ind i Tallet af de anseelige Embedsmænd, og at kunne correspondere med de andre Collegier, som med Lige-mænd. Forsaavidt der heri var nogen Forfængelighed, har jeg siden maattet bøde derfor.

Af literaire Arbejder fra denne Tiid har jeg at anføre „Indledning til Brevet til Galaterne“, som, saavidt jeg erindrer 1816, blev forelæst ved Landemodet, og „Fem Prædikener i Anledning af Reformationssfesten 1817“. Disse Prædikener fandt vel god Ufsætning, men, med Undtagelse af Grev Moltke, som tilkiendegav mig sit Bifald dermed, veed jeg ikke af Noget offentlig eller privat, at have hørt nogen eneste Lyd om dem,

efterat de vare trykte. Mig selv have de, da jeg for nogle Aar siden atter læste dem, tilfredsstillt mere, end de fleste af mine andre Prædikener, naar jeg paany har læst dem, hvilket da kun er skeet ved nye Uplag.

Min nu saa særdeles lykkelige offentlige og huuslige Stilling hjalp mig at bære Aaret 1818, der ved en Række af Dødsfald blev mig meget smerteligt.

Den sorgelige Række begyndte med Fru Sophie Ørsted, Dehlenschlägers Søster. Jeg havde vel ikke kiendt hende saa noie, og havde kun saa Gange været i hendes Huus, men hendes Liv var saaledes indflettet i flere af mine Venners, at Dødsfaldet afficerede mig meget. Derpaa fulgte Brøndsteds elskværdige Husfru, og flere Andre, med hvilke jeg vel ikke var saa noie forbunden, men hvis Død dog gif mig nær. Den 5te October døde min uforglemmelige Belynder Grev Moltke. Han døde uventet, men for ham i en lykkelig Tiid, thi han vilde neppe meget længe have kunnet beholde sin Indflydelse, som man fra flere Sider arbeidede paa at undergrave, og den ved Kornprisernes Synken bevirkede offentlige Nød vilde have været ham meget svær at bære; men utallige Gange har jeg savnet hans Raad og den kiere Bane at besøge ham i hans eensomme Bærelser. Neppe var det første Indtryk heraf forvundet, da Døden den 13de October bortrev min Broder. Han havde vel i længere Tiid undertiden frantet, og hans Tilstand var nogle Gange forekommet mig betænkkelig, men jeg havde dog ingen Forestilling om nær Fare, da det et Par Maaneder forud, paa en temmelig usfaansom Maade, blev mig sagt, at han leed af en ulægelig Lever-Forhærdelse, som om kort Tiid vilde ende hans Dage. Der fandtes Optegnelser efter ham, som viste, at han vel vidste, hvad der forestod, men selv talede han aldrig med mig derom, da det vilde gaaet os Begge for nær, og ofte syntes han saa rask, at jeg ikke kunde Andet end nære noget Haab. Men et

apoplektisk Anfald endte under voldsomme Lidelser efter faa Dage hans Liv.

Uagtet alle Differentser vare vi dog saaledes sammen=vojne, at det var med sonderrivende Smerter jeg saae ham skilles fra os, og at det varede længe, inden disse Smerter nogenledes vilde stilles. Dertil kom den svære Bekymring for hans Esterladte. Hans Enke havde af sit første Egteskab 4 Børn, med min Broder 2 Sønner og 4 Døttre. Af disse 10 Børn var kun den Ældste forsoget, den Anden nogenledes istand til at forsoge sig selv, paa Voet hvilede en stor Giæld og Indskuddet i Enkekassen var langt fra betalt. Tilstanden var virkelig næsten fortvivlet, men med desto dybere Taknemmelighed maa det paafionnes, at i denne Henseende Alt blev lindret og læget. Et Gratiale, som vel ikke tilkom min Broder, men dog kunde tilstaaes ham som Løn, fordi han i en Række af Aar havde fungeret som Secretair i en Commissiøn, jeg troer for Sundheds=Politie=Lovene, blev udvirket. Ved denne Sum, og ved den Belvillie, som næsten allevegne kom mig imøde, lykkedes det mig at berigtige hele Giælden. Indskuddet i Enkekassen blev af Grev A. W. Moltke betalt. Min Svigerinde var en god Dekonom, og hverken hun eller hendes Børn have savnet Noget, hvortil det ogsaa bidrog Meget, at min Broders fortrolige Ven Saxtorph blev hendes Sviger søn. Efter Tabet af min Broder har jeg stedse mere paafionnet, hvad jeg har havt i min Stifbroder Oluf Bang, som altid har været mig en omhyggelig Læge, en kjerlig, trofast Broder.

Fire Uger før min Broders Død havde min Kone bragt mig en Søn. Hans Daab var berammet til den Dag, da min Broder døde, men var derover bleven udsat. Fjorten Dage efter var Daaben atter berammet, men Dagen forud blev jeg vækket med det Budskab, at Barnet laae dødt i Buggen. Han var død af et indvortes Krampeslag, uden at Moder eller Barnepige havde bemærket det, førend de om Morgen forundrede sig over, at han ikke lod sig høre. Det var

et forfærdeligt Dieblif, da denne nye Ulykke traf mit allerede saa dybt saarede Hierte; jeg syntes mig som forladt af Gud, og det varede længe, inden mildere Følelser atter vilde besøge mig. Men med saadanne mildere Følelser var det, at jeg be-  
tragtede den deilige Dreng, der laae saa roligt slumrende i Kisten, og at jeg sagde ham det sidste Farvel, indtil Laaget blev lukket derover.

Rækken af disse sorgelige Begivenheder sluttedes først i det paafølgende Mars Februar med den unge Grevinde Moltkes Død, hvem jeg halvandet Aar forud havde viet under de lykkeligste Udsigter.

Fra disse Smerter maa jeg ved Fortællingen med Magt rive mig løs, ligesom jeg i Virkeligheden maatte det, og det var velgiørende for mig, at jeg havde saa Meget at varetage, at jeg ikke kunde dvæle i de sorgelige Tanker.

Men saa kiert og behageligt som Arbeidet i Directionen var mig i de første Aar, saa mange Gienwordigheder bleve efterhaanden forbundne dermed.

Bed Bestyrelsen af de lærde Skoler har jeg stedsse erkjendt Sandheden af Creuzer's Ord: „Dygtige Lærere med anstændig Lønning og ærefuld Stilling i Staten: dette er det, hvorpaa det kommer an, ikke paa Tabeller og Organisationer.“ Der skal vist Ingen sige, at jeg i sidste Henseende har plaget Lærerne; der blev ladet dem al tilbørlig Frihed, og man lagde de dueligere ingen Hindring iveien for at anstille allehaande Forsøg. Men ogsaa for den utilbørlige Frihed var det vanskeligt at sætte Grændser. Saaledes var det af Bigtighed, at der havdes bestemte Lærebøger, da den hyppige Skiften, foruden den Bekostning, som derved forvoldes Forældrene, forvirrer Underviisningen og forhindrer, at Elementerne indpræges Disciplene ret fast. Imidlertid maatte denne Bestemmelse dog modereres saaledes, at man ikke forhindrede nye og bedre fra at komme frem, saameget mere som det ofte fattedes paa

hensigtsmæssige Lærebøger. Naar saaledes en Lærer havde forfattet en brugbar Lærebog, syntes det ubilligt at formene ham at bruge den, og Forsøget i een Skole kunde da vise, om den var skiftet til videre Indførelse. Men ogsaa uden Tilladelse saae Rectorerne igiennem Fingre med, at Lærerne jævnlig skiftede Lærebøger, eller at de, imod det udtrykkelige Forbud, besvarede Disciplene med vidtløstige Dictata. Nogen Underskyldning fandt denne Selvraadighed deri, at Examinatorerne ved Universitetet ikke gjorde sig bekiendte med de autoriserede Lærebøger, skiondt de ved disses Autorisation stedse havde været tagne paa Raad med, og Lærerne meente at maatte rette sig efter Hines Fordringer.

Ved at læse de fra Skolerne indsendte danske Udarbejdelser, forfærdedes jeg næsten ved at see, hvor forkeerte Opgaver der bleve Disciplene forelagte, og i hvilken svulstig og i hver Henseende ureen Stil de vænnes til at indfløde deres trivielle Tanker, saa at disse Dvælses syntes mere at maatte bidrage til for stedse at fordærve end at uddanne Disciplenes skriftlige Foredrag. For nogenledes at raade Bod herpaa, og da den bedste Dvælse i denne Henseende syntes at være den, at de vænnes til i en reen Stil at kunne fremstille, hvad de havde lært, blev det foreskrevet, at Opgaverne kun skulde tages af Det, som var giennemgaaet med dem i Religion og Historie. Dette skeede dengang med Universitetets Billigelse. Siden er man igjen vendt tilbage til det Forrige, med hvilken Frugt, vil Tiden lære; men naar man seer hvilke Opgaver Professorerne fremsatte ved Prøverne, kan man deraf slutte, hvad man tør vente af Adjuncter ved Skolerne.

Hovedsagen var stedse „dygtige Lærere“, men herved befandt man sig ofte i den yderste Forlegenhed. Til de overordnede Poster være der altid saare Faa, der kunde aspirere. Det er ved al Regering en høist vigtig Omsorg, itide at drage yngre Mænd, af hvilke man har Grund til at vente noget Fortrinligere, saaledes frem, at man baade nøiere kan lære at kiende deres Dygtighed, og at man, dersom de svare til For-

ventningen, uden Præjudits for Andre kan ansætte dem i høiere Poster. Herpaa havde Directionen aldeles ikke tænkt, og i længere Tid var ikke nogen Overlærer bleven ansat, saa at, naar et Rectorat blev ledigt, og man dog ikke vel kunde stille en blot Adjunct, om hvis Dygtighed man sielden havde nogen tilstrækkelig Forvisning, i Spidsen for en Skole, havde man næsten Intet at gaae efter uden den uheldige Anciennitet. Det aldeles mislykkede pædagogiske Seminarium havde giort megen Skade. De, der havde giennemgaaet dette, vare berettigede til enhver overordnet Post ved Skolerne, og nu havde man Rectorer og Overlærere, som maaskee havde ret gode Kundskaber i en eller anden Videnskab, men ikke kunde overtage Underviisningen i de lærde Sprog, ikke lede, neppe bedømme den. Skole=Embedsexamen var ved Seminariets Oprettelse bortfalden, og da Seminariet nu ogsaa var gaaet istaae, var der aldeles ingen Maade, hvorpaa en ung Mand kunde qualificere sig til de høiere Poster ved Skolerne. Der blev derfor nu strax sørget for, at Skole=Embedsexamen atter blev indført. Ved dens Reorganisation blev Universitetets Forslag for det Meste fulgt; der syntes ingen af Fordringerne at kunne eftergives, og naar man sammenligner hvad der efter Universitetets Fundats skulde fordres ved denne Examen, hvilken dog saa Mange uden stor Besværighed underkastede sig, vil man finde, at Fordringerne endog vare noget nedstemte. Men vistnok kom det fornemmelig an paa, hvorvidt Examinatorerne vilde gaae i Anvendelsen af de almindelige Bestemmelser, og her har det viist sig, at Fordringerne bleve stemte saa høit, at mangan Gang de dueligste Lærere ikke kunde opnaae bedste Charakter, og at man saaledes lagde det an paa philologiske og historiske Petitesjer, at Candidaterne maaskee endog just derved stundom bleve mindre skikkede til Skolelærere. I alt Fald var det først senere, at Fornyelsen af denne Examen kunde bære sine Frugter, og for Diebliffet maatte man hielpe sig, som man kunde. Flere Gange har jeg, naar der blev flaget over, at en mindre duelig Mand var bleven ansat som

Rector, ikke havt andet Svar end det Spørgsmaal: Hvad Bedre der da havde været at giøre? og herpaa maatte man da stedse igien blive mig Svar skyldig.

Endog at finde duelige Adjuncter var i disse Aar meget vanskeligt. De Studgrendes Antal var i de Aar, da Landbrug og Handel syntes at tilbyde større Fordele, formindsket meget mere, end ønskeligt var, saa at de senere Candidater stedse kunde finde rigelig Fortieneste i Hovedstaden, hvor de hellere opholdt sig, kunde giøre sig kostbare, og man oftest intet Valg havde. Især ved de mere affides beliggende Skoler, og fornemmelig naar det gjeldte saadanne Underviisningsfag, hvori Kundskaber vare fældnere, saasom Mathematik eller Fransk, maatte man ofte tage tiltakke med meget maadelige Subjecter, men atter her var intet Andet at giøre. Dog vare Adjuncternes oeconomiske Vilkaar forholdsviis meget bedre end de overordnede Læreres, og jeg vedkiender mig aldeles — hvad en Rector har behaget offentlig at forekaste mig — ofte at have foreholdt pretensionsfulde Ansøgere, at jeg ingen anden Stilling kiendte, hvori en Candidat, strax efter at han havde taget Examen, kunde for 24 Timers Arbejde ugentlig erholde en Gage af 400 Rbd. aarlig.

Bedre Vilkaar vilde jeg ikke have skaffet de yngre Adjuncter, om jeg end havde kunnet, men hvor gierne vilde jeg have forskaffet de Eldre „anstændig Lønning“! Desværre indtraf de uheldigste Tider. Det var let at forudsee, at de hoiere Kornpriser ikke vilde vedvare; de kyndigste Calculatorer regnede imidlertid, at Bygget ved Middeltal vilde giælde 3 Rbd.; jeg tvivlede herom, men selv ved en Middelpriis af  $2\frac{1}{2}$  Rbd., skulde jeg have vedligeholdt Alt i ret god Stand. Men da Priiserne sank langt under dette Beløb, saa at vi endog maatte i Slagelse sælge Bygget for 1 Rbd. Seddel, da tillige ved Giendommenes sunkne Værdie flere Capitaler tabtes, indskrænkedes Skolernes Indtægter i en overordentlig Grad, og den almindelige Skolefond taredes efterhaanden hen. Jeg kan forsikre, at disse ulykkelige Omstændigheder have



været mig en alvorlig Sorg, at de have gaaet mig langt mere til Hierte end mine egne oekonomiske Anliggender, og at der have været Nætter, hvori jeg ikke har kunnet sove af Betyrning. Man haabede stedse paa bedre Tider, men de udebleve; jeg skrev den ene Note og Forestilling efter den anden for at forklare Directionen og Kongen Tingenes rette Tilstand, og Nødvendigheden af at skaffe Hielp; Mallings talede ogsaa flere Gange med Kongen, men Kongen, som blev bestormet fra alle Sider, afviste Sagen, meente, at vi vel kunde hielppe os selv, og meget indtrængende have vel Mallings Forestillinger neppe heller været, thi han var temmelig sorgløs og haabende, saalænge ikke den yderste Nød var forhaanden. Men denne yderste Nød udeblev ikke, alle vore Ressourcer vare udtømte, og nu maatte en udførlig Forestilling forelægges Kongen, hvori det blev viist, at enten maatte flere Skoler nedlægges, hvilket endda ikke vilde hielppe for Diebliffet, eller Hielp tilstaaes andenstedsfra. Nedlæggelsen af Skoler var aldeles ikke efter Kongens Sind; derimod blev (1824) en Commission anordnet til at overveie det lærde Skolevæsens oekonomiske Forsatning m. v. I denne Commission vare Collin og jeg Hovedmændene, og det lykkedes mig let, saavel at retfærdiggjøre Directionens Forvaltning, som at vække Belvillie for Skolerne. Resultatet blev, at Skolevæsenet blev befriet for en betydelig Byrde af Pensioner og andre Afgifter, der trykkede det, og at der i 3 Aar blev tilstaaet de lærde Skoler et aarligt Tilskud fra Finantskassen. Derefter havde Kornpriserne sig igjen, saa at intet videre Tilskud behøvedes, dog varede det længe, inden den almindelige Skolefond igjen kom til Kræfter, og den nylige Erfaring havde viist, hvorlidet man turde stole paa de gunstigere Tiders Bedbliven, saa at Sparksomhed endnu stedse var fornøden. (Om denne Sag see Selmers Akademiske Tidender I. 220 ff.)

Jeg pristte mig lykkelig ved saaledes at have kunnet frelse samtlige Landets lærde Skoler, thi vel maa det erkjendes, at Danmark kunde behielppe sig med færre, men en lærd Skole

er for det Sted, der har den, og for den hele Omegn en uberegnelig Begierning; det maa ogsaa bidrage Noget til at udbrede almindelig Dannelselse, at flere videnskabeligen dannede Mænd ere bosatte paa forskjellige Steder, saa at Alt ikke skal samles paa enkelte Puncter, og det forekommer mig stedse sørgeligt, naar Landet efterhaanden kun beholder Grindringen tilbage af gavnlige Instituter, som vare i Forfædrenes Tiid. Vel blev i Begyndelsen af min Bestyrelses Tiid Fredericia Skole nedlagt, men Hensigten var, at istedenfor denne Skole, som aldrig havde villet prosperere, og som kun var to Miil fra- liggende fra Skolen i Goding, skulde oprettes en lærd Skole paa den nordvestlige Kant af Jylland, saasom i Ringkøbing eller Thisted, hvor der var Trang til en saadan. Denne Plan blev forstyrret derved, at Fredericias Indvaanere fik udvirket, at Skolens Revenuer bleve skienkede til et privat lærd Institut, som blev oprettet i Byen, men aldrig har kunnet bære synderlige Frugter, og ved de paafølgende ugunstige Tider. Derimod bleve de Middelskoler, der vare tilbage, udvidede til fuldstændige lærde Skoler. Det havde noksom viist sig, at disse Skoler aldrig kunne trives, da i Almindelighed Forældrene foretrakke strax at sende deres Born til de Skoler, hvor de kunne blive — i Bordingborg vare tilsidst kun to Discipler tilbage — og man ikke kan vente at finde duelige Lærere, naar deres hele Gierning skal indskrænktes til at bringe de første Elementer. Uagtet Erfaringen heri havde talt aldeles klart, horer man dog atter Stemmer, der anprise Opprettelsen af de, ogsaa usforholdsmæssig kostbare, Middelskoler. Dette vil forhaabentlig ikke blive iværksat, men det er mig en sørgelig Tanke, at saa mange af de Skoler, for hvis Vedligeholdelse jeg med saa megen Betyrning havde stridt, nu ere opoffrede for et efter min Overbeviisning uheldigt og fordæveligt Underviisnings-system, i Henseende til hvilket man dog vil blive nød til at giøre mange Skridt tilbage.

Min Administration af de lærde Skoler faldt i uheldige Tider, den maatte i en lang Række af Aar fornemmelig gaae

ud paa at spare, indskrænke og afflaae endog ellers billige Begieringer. Desuagtet, og uagtet jeg undertiden har maattet sige Bedkommende alvorlig Beskeed, naar de kom med urimelige Pretensioner, især naar deres Fordringer hidrorte fra Misundelse, troer jeg dog at have erhvervet mig Belvillie ved Skolerne, og jeg har havt mange, mig meget fiere Beviser paa at have været paaffionnet, medens jeg var i Directionen, og erindret, efterat jeg var fratraadt.

Underledes forholdt det sig ved Universitetet; der er intet Folkfærd vanskeligere at regere, end Professorer; de ere Alle lærde Mænd, og forstaae, som Folge heraf, alle Ting bedre, end alle andre Mennecker, de mene for det Meste at besidde megen Forretnings=Dygtighed, skiondt de Færreste af dem virkelig have Greb derpaa, og naar dette virkelig er Tilfældet med en eller anden juridisk Professor, bliver Denne sædvanligen snart bortkaldt til andre Bestillinger; fornemmelig kunne de ingen Myndighed taale over sig, og forbittres, naar, endog i de ubetydeligste Ting, deres Mening ikke bliver den gieldende, og naar man stundom kunde komme ret vel ud af det med de Enkelte, saa danner der sig en esprit du corps, ifølge hvilken de ikke tør afvige fra deres Colleger. Jeg har iblandt Professorerne havt Mange af mine kiereste Venner, men jeg har ofte sagt dem, at deres Forhandlinger i Consistorium mindede mig om Lessings Ord, at det ofte skeer, at ti fornuftige Mænd, naar de skulle arbeide i Forening, alle tilfammen ikke udgiore Mere end een gammel Kierling. Især havde vi vor store Nød med de saakaldte Inspectores quæsturæ. Det er nu, ogsaa ved Universitetet, almindelig erkjendt, hvor slet Dvæsturen paa den Tid blev forvaltet, men dengang bleve de i Consistorium anseete som Universitetets Stotter, ved hvilke der ikke turde rores. Jeg arbeidede stedse paa, hvad siden er skeet, at Dvæsturen maatte overdrages til en Mand udenfor Universitetet, hvem man kunde foreskrive Forretningernes Gang og kalde til Ansvar, men dengang blev det anseet som et utaaleligt Indgreb i Consistoriums Rettighed, naar

man ikke vilde tillade To af dets Midte at varetage Detail-Forretninger, som de ikke forstode, og hvilke de besørgede meget skiodesløft. Dog truede disse Inspecteurer idelig, saasnart der var Noget iveien, med at ville frasige sig Forretningerne, og jeg fandt hos mine Colleger i Directionen ikke den Energie at ville lade det komme til en saadan Ruptur. Engang vilde En af dem forandre sit Testament, hvorefter den største Deel af hans Formue skulde anvendes til Understøttelse for juridiske Studerende, fordi Directionen ikke vilde tilstaae en daarlig Fæstet, som lod Gaarden forfalde, længere Henstand med de paadragne Restancer, og, da Directionen engang med temmelig Bestemthed forlangte, at de ganske utilbørlig længe henstaaende Regnskaber dog engang skulde aflægges, var hele Consistorium nær kommet i Oprør. Jeg er mig bevidst at have behandlet Professorerne med al Opmærksomhed og Velvillie, og havde havt Leilighed til at vise Mange af dem ikke ubetydelige Dienester, men, da jeg fratraadte, veed jeg ikke uden fra Tvende at have modtaget nogen slags Uttring af Paassionnelse.

Det største Tvistens Gble var stedse Sorø Akademie. Denne Stiftelse var længe siden falden sammen, og skiondt det allerede havde været Commissionen for Universitetet og de lærde Skoler paalagt at indkomme med Forslag om dens Reorganisation, og Sagen ofte havde været for, saavel i Commissionen som siden i Directionen, var den dog stedse igien bleven henlagt, mindre af den foregivne Grund, at en tilstrækkelig Capital endnu ikke var opsamlet, end fordi man ikke kunde enes om Planen. Da jeg indtraadte i Directionen, fandt jeg det usørvarligt, at saa rige Midler skulde henligge unyttede, og jeg drev saameget jeg formaaede paa en Afgiørelse. Af de forskjellige Planer, som foresandtes, tiltalede den, der siden med nogle Modificationer blev fulgt, mig meest; dens Ophavsmand er mig ubekjendt. Anvendelsen af disse Midler blev dengang, og uden Tvivl med Rette, anseet som bunden til Sorø, skiondt det ikke kan findes ubilligt, at Noget

blev afgivet til andre videnskabelige Instituter, saaledes som det var skeet til det norske Universitet; jeg har allerede ovenfor yttret min Formening, at det er gavnligere, at videnskabelige Anstalter bestaae paa forskiellige Steder i Riget, end at Alt centraliseres paa visse Puncter. Rigesaa utvivlsomt var det, at her burde indrettes noget Større, end blot en lærd Skole mere. Jeg havde riig Veilighed til at bemærke, at der sandtes mange yngre Videnskabsmænd, som havde dyrket andre Studier end de, der høre til en sædvanlig Embeds-Ansættelse. De Færreste af disse kunde vente Ansættelse ved Universitetet, som ikke kunde lønne saa mange Lærere, og for hvilke der ikke kunde være tilstrækkelig Sysselsættelse. For disse syntes Soro at aabne en velgiørende Tilflugt; naar der en Skole og et Akademie for de Videnskaber, der pleie at henregnes til det philosophiske Facultet, blev oprettet, vilde de der finde et Foreningspunct og en passende Virksomhed, og dog beholde Otium til egne Studier og Frembringelser, hvortil ogsaa Bibliotheket og andre fornødne Apparater efterhaanden vilde kunne forskaffes. Tilmed vilde man ved forefaldende Vacancer ved Universitetet derfra kunne indkalde Docenter, der allerede vare prøvede, og, uden Fornærmelse for de yngre Universitets-Lærere, give dem en efter deres Alder passende Stilling, efterdi det blev dem forbeholdt, naar de senere bleve ansatte ved Universitetet, at indtræde efter den Anciennitet, hvortil deres Ansættelse i Soro berettigede dem. Det er derfor kun latterligt, naar man endnu stedse vedbliver at anstille Beregninger over, hvor Meget enhver Eleve ved Akademiet koster; Akademiet er, efter den fra først af bestemt udtalte Hensigt, fuldt saa meget oprettet for Lectorernes som for Elevernes Skyld, og enhver billig Bedømmer vil erkiende, at mange dygtige og begavede Videnskabsmænd her have fundet en passende Embedsstilling, som de ellers vilde have savnet, og at deres literaire Productivitet ingenlunde har været ringe eller uhæderlig, saameget mere naar der tages Hensyn til, at nu i endeel Aar flere Lectorposter have henstaaet ubesatte. Med Akademiet kunde

ogsaa, efter saa Manges Fordring, et Agerdyknings- og Forst-Institut forbindes, hvilket ogsaa siden skeede; men dette Institut mislykkedes ganske, tildeels ved Forstanderens Skyld, men tildeels ogsaa af de samme Aarsager, hvorfor de høiere Realskoler aldrig ville trives, da nemlig de unge Mennesker, som bestemme sig for den saakaldte praktiske Levevei, ogsaa ile ud paa denne, og sielden give sig Tiid eller have Lyst og Evner til en ordentlig videnskabelig Uddannelse.

Skolen aabnedes strax, og fik stedse større Frequentz, Alt ordnedes efterhaanden, den afbrændte Akademiebygning opførtes atter. Omfjeder kunde den hoitidelige Indvielse finde Sted den 21de Mai 1827; Kongen var tilstede, Mennesker vare strømmede til fra alle Sider, Beiret var imod Forventning blevet yndigt, Alle vare i den bedste Stemning, og Alt syntes indbydende. Jeg negter ikke, at det var mig en Glædesdag, da jeg saa alt det Liv i den tilforn saa øde lille By, som nu var i Dpfomst, de flere haabsfulde unge Mænd og vakkre Familier, som der vare etablerede, den skionne Bygning paa det deilige Sted, og var mig bevidst, hvor megen Andeel jeg havde i dette Værk.

Men min Folelse var ingenslunde den almindelige, tværtimod blev den nye Indretning fra Begyndelsen af og stedse siden betragtet med Ugunst. Dersom man havde ladet de store Midler ligge unyttede, vilde vel undertiden en eller anden offentlig Paamindelse have ladet sig høre, men i Almindelighed vilde man have skicket sig ret vel deri, ligesom man i saa mange Aar havde gjort det; nu derimod, da Noget var skeet, meente Enhver, at dette kunde have været noget Bedre, skiondt Ingen vidste at angive Hvad. Jeg veed ikke at have talt med Nogen om denne Sag, uden ogsaa at have kunnet gien-drive alle Indvendinger, og vise, at hvad der var skeet, var det efter Omstændighederne Hensigtsmæssigste, men, om de end for Diebliffet gave mig Ret, havde jeg dog i deres Hiert Uret.

Desværre var der ogsaa i Sorø Stof nok til at nære denne ugunstige Stemning. I Grunden gif det ikke saa ilde, og uden Tvivl have de Fleste, der besøgte Sorø, i det Hele modtaget et behageligt Indtryk, ligesom dette har været Tilfældet med mig selv, saa ofte jeg kom der. Men de indbyrdes Stridigheder, som fandt Sted til dagligt Brug, men som ikke mærkedes, naar Fremmede besøgte Sorø, rygtedes snart, og Rygterne modtoges med Begierlighed; det kan heller ikke negtes, at det uagtet alle Bestræbelser ikke vilde lykkes at frembringe en god Tone derude.

Directionen begif den Feil, at den regerede for meget, da det havde været bedre at lade Akademiet udvikle sig selv, og kun føre et stille Tilsyn. Men uagtet jeg klarligen indsaae dette, var jeg ikke istand til at raade Bod derpaa. Sorø var næsten det Eneste, som interesserede, det hedte stedse: „er der Noget fra Sorø?“ og det var ofte vanskeligt at faae de andre Sager frem; man vilde have Indberetning om enhver Ubetydelighed, lyttede efter ethvert Rygte, forlangte Oplysninger derom, og saaledes kom det ofte til en Directions-Bestemmelse, som vakte Misfornøielse, hvor Tingene let havde kunnet jævne sig selv.

I Planen for Stiftelsen var der neppe Noget, som kunde være til Hinder for en lykkelig Udvikling, uden den Omstændighed, som ikke vel kunde være anderledes, saalænge Lectorerne skulde deeltage i Skoleunderviisningen — hvilket dog var det Rigtigste — nemlig at der vare for Mange om Raaedet, og at Lectorerne vare for fornemme til at lade sig sige og at give efter for Director, hvilket svækkede det monarchiske Princip, som er saa nødvendigt i en Skole. Imidlertid vilde dette dog uden Tvivl have udjævnet sig selv, dersom ikke een Mand havde været, som stedse paany oppustede Ilden, og derved har været meget fordærvelig for Akademiet, en Mand, som ellers har sine umiskjendelige Fortjenester, og personlig er mig tier.

Nagtet saadanne Embeds = Gienwordigheder gif dog disse
 Aar meget vel hen. Min private Stilling var, naar und-
 tages min Svigermoders langvarige og sorgelige Svaghed,
 meget lykkelig; vor Familie forogedes efterhaanden til to
 Sonner og to Døtre, og vi havde Evne til baade at skaffe
 dem god Underviisning, og at giøre dem og os Livet beha-
 geligt. I Sommer = Ferierne besøgte vi sædvanlig nogle Be-
 kiendte paa Landet, især Stutmester Nielsens og Kammerherre
 van Deurs's elskværdige Familier paa Frederiksborg og Fry-
 dendal; nogle Aar leiede vi os i Ferierne ind i Omegnen af
 Kiøbenhavn. 1825 foretog vi en Reise for at besøge min
 Kones Familie i Lybek og Segeberg, hvorved vi tillige til-
 bragte nogle Dage i Hamborg og Røgeburg. Paa denne
 Reise stiftede jeg i Kiel Bekiendtskab med Harms, hvis Per-
 sonlighed jeg fandt ganske anderledes, og meget behageligere,
 end jeg havde ventet. Han er venlig og forekommende, hans
 Conversation er let, aaben, og dog med en vis Fjinhed, saa
 at man uden Anstød kan frit udtale sig for ham. „Wir haben
 uns wenigstens gegen einander nicht verstellt,“ sagde han mig
 ved Afskeden. Jeg hørte ham ogsaa ved en „Kinderlehre“,
 hvor dog Catechisationen var mig for lærd, og Børnene ikke
 svarede godt, saa at den paa mig ikke gjorde det Indtryk,
 som paa andre Reisende; maaskee var det en uheldig Dag.
 Jeg har siden ikke seet ham, efterdi jeg, da han engang paa
 et Par Dage var i Kiøbenhavn, var fraværende; men ved
 Brevverling ere vi blevne i venlig Forbindelse. Ogsaa den
 gamle, fornemme Eckermann, Francke, Twisten og Wachsmuth
 saae jeg ved denne Leilighed. — I endeel Aar — saavidt
 jeg erindrer fra 1827 til 1834 — boede vi om Sommeren
 paa Forhaabningsholm, et Sted ved Gamle Kongevei, saa
 nær ved Byen, at Veien dertil kun var en smuk lille Spad-
 seretour, og dog saa afledes, at det var ret landligt. Dette
 Sted, hvor ogsaa den os saa fiere Mallingste Familie i de
 sidste Sommerne havde Bopæl, var mig meget kiert; det var
 mig ret behageligt, naar jeg om Eftermiddagen Kl. 4 gif ud,



at have endt alt det Kiøbenhavnske Brovl, der ellers fulgte mig til den sildige Aften, og derimod ofte om Aftenen usforstyrret at kunne modtage Besøg af vore Venner; ogsaa havde jeg de enkelte Morgener, jeg kunde tilbringe derude, en Ro, som jeg i Kiøbenhavn ikke kiendte. Der har jeg udarbejdet min „Psychologie“ og det Meste af mine „Betragtninger“.

Som Præst vedblev jeg at have glædelig Tilfredsstillelse; min Menighed udvidedes stedse, men derved forøgedes ogsaa mit Arbejde, da jeg stedse blev brugt til flere Ministerialforretninger, og maatte dele mine Confirmander i to Afdelinger. En ikke ganske ubetydelig Tilvæxt i Arbejde fik jeg ogsaa derved, at man havde faaet mig til at deeltage i Oprettelsen af en Sparekasse. Indretningen var meget gavnlig men jeg tilstaaer, at det var mig modbydeligt i flere Timer at sidde ligesom ved Begjælerernes Borde, og i største Skynning ind- og udtælle Penge. Efter nogle Aars Forløb fra- sagde jeg mig af flere Grunde denne Forretning.

Da jeg i disse Aar virkelig havde særdeles Meget at varetage og ikke unddrog mig fra Selstabelighed, undrer det mig næsten, at jeg dog kunde udføre flere litteraire Arbejder. Jeg var 1819 paa A. S. Ørsted's Forslag, bleven Medlem af Videnskabernes Selskab. Der forelæste jeg 1820 en „Udvikling af Begrebet Tro“, og 1826 „Bidrag til Læren om Drivterne“. Man havde ofte og indtrængende forlangt af mig, at jeg skulde lade flere Prædikener trykke. Dette Forlangende vilde jeg helst opfylde ved at udgive en fuldstændig Aargang Prædikener, men dette Arbejde var blevet udsat, og da jeg omsider foretog det, fandt jeg det meget vanskeliggere, end jeg havde ventet. Kun faa Prædikener kunde jeg lade komme fra mig, som de vare, de maatte for en stor Deel omarbejdes, flere sammensmeltes, og det var ingenlunde let at komme ind i den oprindelige Stemning. Jeg gjorde det imidlertid saa godt, som jeg kunde, men det var langt fra, at jeg dermed fyldestgjorde mig selv. Derfor da Samlingen 1823 kom ud i to temmelig store Bind, haabede jeg vel, at de skulde mod-

tages med den Velwillie, hvorved jeg i Almindelighed kunde glæde mig, men jeg var langt fra at vente, at fire store Dp-lag skulde blive fornødne.

De flere mindre theologiske Afhandlinger, jeg hidtil havde udarbejdet, forekom mig at fortiene nogen Dpmærksomhed og-saa af de tydske Lærde. Jeg oversatte dem derfor paa Tydsk, og udgav dem 1825 under Titel: „Kleine theologische Schriften“. Den Første, der anpriste dem var — forunderligt nok! — Paulus i Heidelberg, thi i hans Land vare de dog ikke skrevne. Han optog min Mening, at under de galatiske Menigheder maatte ogsaa Menighederne i Lykaonien og paa flere tilgrændsende Steder indbefattes, og denne Mening har siden i flere Skrifter gaaet under hans Navn. Blev og enkelte andre Theologer yttrede sig fordeelagtigt om disse Skrifter, de fik en maadelig Recension af Mieddeldorff i Allg. Lit.=Zeit., men derefter ere de sødelig hensovede, og de deri fremsatte og i det mindste med megen Flid begrundede Meninger ere langt-fra ikke blevne saa meget paaagtede, som Schrader's, Köhler's og mange Andres absurde Hypotheser. Forsaavidt man har indladt sig med mig, har man meest bebrejdet mig, at jeg har benyttet de os levnedes historiske Efterretninger, istedenfor selv at giøre Historien.

Jeg indviledes ogsaa i nogle Stridigheder, som dog for Diebliffet kun for min Deel vare af kort Varighed. Det hører til Skildringen af mit Levnet at omtale den Tone, som allerede i længere Tid havde indtrængt sig i Literaturen, thi, skiondt Angrebene endnu ikke giældte mig, leed jeg dog virkelig derunder; jeg har stedse i mit Jnderste taget saa megen Deel i det offentlige Liv, at, i hvilken som helst Retning endog det blev slettere, dette stedse har været mig en Sorg. Dphavsmanden for denne Tone var Baggesen. Jeg havde først egentlig gjort hans Bekiendtskab en Aften, da jeg, medens jeg endnu var Præst i Spiellerup, under et Dphold i Kiøbenhavn var indbudet som Giest i det skandinaviske Selskab. Der bestod dengang den smukke Skif i dette Selskab — hvis

Tendents var meget forskiellig fra det Selskabs, som nu bærer samme Navn — at Medlemmerne efter Forelæsningen samlede hos en Restaurateur til et tarveligt Aftensmaaltid, og at Medlemmerne kunde medtage tilreisende Litterati. Disse Sammenkomster, som bedre kunde finde Sted efter den daværende Levemaade, der ikke gjorde Aftensmad overflødig, vare godt besøgte, og jeg saae der første Gang Malling, Tønder=Lund og flere Notabiliteter. Det traf sig, at Baggesen og jeg kom til at sidde ligeoverfor hinanden, og at vi bleve de egentlige Ordførende. Baggesen begyndte med, ligesom til et Forsøg, at udsende nogle Indfald i een Retning — jeg erindrer ikke bestemt i hvilken, det forekommer mig, som om det var i den demokratiske — men da han mærkede, at dette ikke gjorde Lykke i Selskabet, gik han næsten umiddelbar over i den modsatte. Desuagtet kom vi i en Disput, hvor Seieren blev mig temmelig let, da Baggesen deels aldrig vidste ret Besked om nogen Ting, deels aldeles ikke var dialogisk. Han kunde være meget interessant, naar han kunde holde Monologer, og naar han da tog sin tykke Palle Manuscripter frem og forelæste et Riimbrev eller deslige, gjorde han dette med et saa eiedommeligt Lune, at man ikke kunde undres over, at han henværev Mange. Vi mødtes siden paa forskiellige Steder; han var stedse forekommende imod mig, men mig kunde han ikke fængsle.

Jeg har anført dette, fordi mit første Møde med ham strax viste mig, hvad siden blev almindelig erkjendt, at Baggesens Meninger vare aldeles afhængige af den Kreds, i hvilken han tilfældigviis kom til at leve. Da han 1806 til 1807 opholdt sig i Kiøbenhavn, var Dehlenschlägers Søster hans Gudinde, han kom derved ind i en Kreds, hvor man hyldede Goethe og den nyere romantiske Skole, og han skrev da sin Palinodie til Goethe, og Giengangeren. Disse Productioner contrasterede meget stærkt mod saa mange tidligere Værker, og Rahbek havde det Indfald — hvis Iværksættelse havde fra hans Side været den bedste Hevn — at man under Titel: „Justits=

raad Baggesens *Ars poetica*“ skulde lade optrykke hans Digt — hvis det skal kaldes saa — Den brave Digter. Tillegnet Hr. B. K. Hiort,

Den Mand fortæner Digternavn,  
 Som med Forstand sit Vid regerer  
 Sem skønner Almues sande Gavn,  
 Og Lyft til Borgerdød formerer.  
 Thi Gud velfigner saadan Sang,  
 Men aldrig tomme Bielders Klang

og saa videre giennem 10 Stropher. Denne Gang havde imidlertid Baggesen, hvor Mange der endog misbilligede hans Udfærd, den almindelige Stemning med sig. Da han 1813 kom tilbage, bragte hans latterlige Forelskelser ham i en ganske anden Kred, hvor Grundsætningerne i hans tidligere *Ars poetica* vare giældende, og da han tillige mærkede, at den fornemme Verden paa den Tid var aldeles indtagen imod Dehlenschläger, hvilket var ham saameget mere velkomment, som de havde haft personlige Conflicter med hinanden, begyndte han sin uværdige og uvittige Polemik imod Denne. Denne Gang havde dog Baggesen forregnet sig; naar Enkelte undtages, som havde personlig Uvillie mod Dehlenschläger, vare alle Bedre i Folket ham imod, de Studerende oprortes ved denne Udfærd, og Baggesen, som aldeles ikke var en saadan Striid vøgen, skadede dermed Dehlenschläger langt mindre, end sig selv. Men en ubodelig Skade aurrettede han ved det givne Exempel. Der er i bedre Tider en Anstændigheds = Følelse i Folket, som dog sætter Frækheden nogen Grændse, og holder dem, der endnu ville giøre nogen Fordring paa Ure, tilbage fra det ganske Naae og Uværdige. Men naar en Mand af Navn har, som her, givet Exempel paa, at det gaaer an at tilfidesætte al Sandhed, Billighed og Anstændighed, og med de plumpeste Vaaben at anfælde Folkets fortienteste Mand, er hiin Skranke borttagen, og der ere stedse de, som glæde sig ved uhindret at kunne komme til at tumle sig paa Naahedens vide Mark.

Efter denne Digression eller Indledning kommer jeg tilbage til, hvad der nærmere vedkom mig selv. Professor Clausen udgav 1825 sin bekendte Bog: Katholicismens og Protestantismens Kirkeforfatning, Lære og Ritus. Dette Bærks Vidtløftighed vilde, dersom man havde ladet det i Ro, kun forskaffet det saa Læsere, og dets Svæven mellem forskiellige Retninger vilde ikke have bibragt disse Læsere nogen bestemt Anskuelse, men kun nogle historiske Kundskaber. Man kunde virkelig af dette Skrivt uddrage tvende ganske forskiellige Chrestomatier, saavel i den orthodoxe som i den heterodoxe Retning, og det var derfor høist ubilligt, at man kun vilde tilregne en ung Forfatter, om hvem man kunde haabe, at han efterhaanden vilde komme til større Modenhed, hvad han havde sagt til den ene Side, og deriblandt Adskilligt, hvori han havde ganske Ret, uden at lade ham komme tilgode, hvad han havde sagt i den modsatte. De Enkeltheder som i denne Henseende kunde findes virkelig anstodelige, var dog kun ringe imod saa mange andre Theologers Paaastande i vore Tider; men man kan ikke negte, at den Tone, hvori Forfatteren ofte taledede om Andres Meninger og om det Bestaaende, havde noget Irriterende. Grundtvig, som nylig ved at læse i Trensæus havde gjort sin formeente Opdagelse om Troes-Reglen, anfaldt Clausens Bog med den yderste Behemments i sit famøse „Kirkenes Gienmæle“. Neppe har noget Skrivt i Danmark frembragt en saadan Sensation, den kan kun lignedes ved den, som Harms's Theses frembragte i Holsteen, hvor man i sin Tid sagde, at, hvorsomhelst To eller Tre vare forsamlede, der var Harms midt iblandt. Ogjaa her var „Kirkenes Gienmæle“ tilstede i enhver Samtale, det trængte op i Palladserne og ned i Kielderne, og, medens de Forstandigere og Bedre harmedes over denne Udfærd, ledtes de Uvidende i de forskiellige Stænder til at ansee Clausen for en Himmelformer, og Nogle ere der jo steds, som glæde sig ved ethvert saadant Angreb; „man gider nok læse det — sagde en Mand mig engang — naar det gjelder Andre, men man synes ikke

godt derom, naar det gielder En selv." Desværre vare der ogsaa Theologer, og deriblandt agtværdige, som da Tonen engang var angiven, istemmede den med zelotisk Iver, og derved ingenlunde gavnede Evangeliets Sag, der i de sidste Aar havde vundet saa mange Venner hos os. Efterdi Sagen havde frembragt en saa almindelig Bevægelse, turde og burde man ogsaa omtale den i Kirken, og jeg holdt og udgav min Prædiken „om den christelige Viisdom". Grundtvig svarede med en Prædiken „om den christelige Kamp", som hvor tynd den end var, dog blev saa begierlig læst, at et nyt Dplag behøvedes. Ogsaa min Prædiken blev udsolgt, og Forlæggeren vilde lade den trykke paany, men mig syntes, at det kunde være nok hermed. Derimod antog jeg mig med al Iver den Forurettedes Sag, baade hos Kongen, som taledes med mig derom, og i Samtaler og Breve; jeg skrev ogsaa, da det var kommen til Proces, i Dansk Ugeskrift en lille Artikel: „Om Injurier i trykte Skrifter". Overalt, jo alvorligere jeg arbejdede for Christendommens Sag, og jo villigere jeg blev hørt, desto mere søgte jeg paa enhver Maade at fravige mig al Lod og Deel med det zelotiske og i enhver Henseende extravagante Partie, hvorved jeg dog stedse skødede al personlig Polemik. Dengang blev jeg fri for videre Angreb, men man bevarede mine Ord i Hjertet til bekvemmere Tider.

Allerede tidligere var jeg bleven indviklet i, eller havde tildeels selv fremkaldt en philosophisk Stridighed. Professor Howig, en Mand af den Slags, som man kalder gode Hoveder, vittig og opvakt, men letfindig og overfladelig, var bleven bekiendt med *Système de la nature* og andre lignende, fornemmelig franske, Skrifter, han havde ogsaa bladret i *Spinoza*, og, da han var ubekiendt med den nyere philosophiske Litteratur, meente han i de Ideer, som vare ham selv nye, at have fundet en Skat, som var skjult for hans Tidsalder, og udviklede den i en Afhandling: „Om Ufsindighed og Tilregnelse". Man kan gierne sige, at han var ilet forud for sin Tid — nemlig i Tilbagegang, thi den retrograde Be-

vægelse, som i de seneste Aar har fundet Sted i philosophiske og theologiske Anstuelser, den Tilbagevendende til et Standpunct, som længesiden meentes overvundet, hvilken nu er bleven saa almindelig, at i denne Henseende Intet mere kan forundre os, var dengang Noget Nyt og Overraskende, og da Afhandlingen var let og underholdende skreven, gjorde den almindelig Opfigt. Men da den indeholdt et Angreb paa, hvad der var min inderste Overbeviisning, og de vigtigste Sandheder deri vare behandlede paa den letsærdigste Maade, kunde og vilde jeg ikke tie, og jeg skrev en alvorlig Recension i Literatur=Lidende. Ogsaa A. S. Drsted havde strax i Juridisk Tidsskrift, hvori Afhandlingen var indrykket, ledsaget den med Modbemærkninger. Jeg for min Deel ventede mig et spydigt Svar, hvori jeg gjerne skulde have skiftet mig, men Forfatteren blev ganske ubændig. Han giennemløb i en Hast nogle philosophiske Skrifter, og udgav derpaa: „Determinismen, eller Hume og Kant; et philosophisk Forsvar“. Dette Skrift besad intet af det forriges Fortrin; Forfatteren viste kun, at han hverken i Kundskab eller Aands=Cvne var den Materie voksen, hvori han havde indladt sig; men da han fremtraadte med den største Suffisance, tillod sig de plumpeste Udfald mod sine Modstandere, og i Særdeleshed de fornærmeligste Ytringer imod mig, skrev jeg en Recension over det sidste Skrift, som fyldte næsten 4 Nummere af Literatur=Lidenden. Den var streng og haard, men fortient, og jeg har Intet at tilbagekalde eller fortryde. Sagen havde imidlertid vaft megen Interesse, og fremkaldt — jeg erindrer ikke ret, paa hvilket Stadium af Striden — flere omfattende og, tildeels dybtgaaende, Skrifter af A. S. Drsted, Sibbern, Heiberg, P. Hiort og maaskee Flere. Howitz svarede i et „Ultimatum“, der var ganske ubetydeligt, og hvormed Striden snart sauk hen. Dog foranledigede nogle Ytringer af Heiberg mig til at udarbejde mine „Logiske Bemærkninger om Identitet“, som findes i det skandinaviske Literatur=Selskabs Skrifter.

Til Stridigheder kan jeg neppe henregne en Afhandling „Om Universitetets og de lærde Skolers Frequentz“, som 1827 blev indrykket i Juridisk Tidsskrift. Den var foranlediget ved et temmelig fornemt Angreb af Professor David paa vort Stipendievæsen, hvilket han tilskrev Skylden for den formeentlige Ulykke, at vi i de Aar fik saa mange Studenter, og han syntes at mene, at den videnskabelige Vei burde være smukke og velhavende Folks Børn forbeholden. Mit Modskrift var affattet i en rolig Tone, og da intet Svar paafulgte, og de lærde Skoler og jeg paa den Tiid endnu vare temmelig i den offentlige Gunst, blev Sagen dermed anseet som afgjort.

I Foraaret 1826 var Christiansborg Slotskirke, som siden 1794 havde været udgaaet af Stadens Kirkers Tal, paany bleven indviet. Forelobigen var den dog kun bleven benyttet ved Kronprindsens Confirmation, men om Efteraaret skulde den aabnes til stadig Gudstieneste, og det blev derfor nødvendigt, at nogle Hofprædicanter maatte beskikkes. Skiondt jeg flere Gange, efter Ordre, havde prædiket i Frederiksberg Slotskirke og i det kongelige Gemak, holdt jeg mig dog for sikker, efterdi jeg allerede havde saa Meget at varetage. Jeg vidste ogsaa, at Cancelliet havde indstillet, at, efter gammel Skik, en theologisk Professor skulde udnævnes til Hofprædicant tilligemed Sognepræsten paa Frederiksberg, Schiødt; men Kongen udnævnedes mig istedenfor Professoren (Hohlenberg, som vel neppe heller havde modtaget denne Bestilling). I Begyndelsen var denne usformodentlige Udnævnelse mig meget uvelkommen; jeg trængte ikke til Indtagten, og jeg onskede saa gjerne at beholde nogen Tiid tilovers for videnskabelige Arbejder; jeg yttrede derfor ogsaa i min Tiltrædelsesprædiken, at denne Bestilling var bleven mig til Deel uden min Ansøgning og imod mit Ønske, hvilket skal være blevet mig ilde optaget. Imidlertid stiftede jeg mig efterhaanden deri; jeg ansaae det som et Bink til, at jeg fornemmelig skulde virke



som Prædicant, og jeg erfarede snart, at Slotskirken over hvis Vanskelighed for Tilhørerne saa Mange klage, er en meget behagelig Kirke at tale i; min Stemme kunde der antage langt mere Fylde og Kraft, og det var en almindelig Mening blandt mine Tilhørere, at mit Foredrag fra den Tiid af havde vundet et Liv, som de tilforn havde savnet.

Halvandet Aar derefter døde Confessionarius Liebenberg. Kongen lod mig kalde, og tilbød mig at udnævne mig i hans Sted. Et saadant Tilbud er det i sig selv vanskeligt at afslaae, men jeg havde ogsaa overveiet, at den Yndest, jeg hidtil havde nydt som Præst, vel snart maatte ventes at gaae over paa Andre, og at jeg ikke burde lade en Leilighed gaae forbi til at sikke mig en Stilling, der var mindre afhængig af Folkegunst. Saaledes blev jeg under 9 Mai 1828 udnævnt til Confessionarius samt Hof- og Slotspræst. Det blev anseet som en stor Lykke, men jeg folte det ganske anderledes. Min hidtilværende Stilling som Præst havde været mig usigelig kjer; Slotskirken var ikke yndet, man klagede over, at man der vanskelig kunde høre og ikke kunde have faste Pladser, saa jeg ikke kunde vente, at ret Mange af min forrige Menighed vilde følge mig derhen. Jeg folte det derfor høist trykkende, fra Morgen til Aften at modtage Lykønskninger, medens Hjertet næsten var dybt bedrovet. Mit nye Embede skulde strax tiltrædes, da der Ingen var, som kunde constitueres, saa at Skilsmisjen forestod umiddelbar. Jeg erindrer endnu det Beemod, hvormed jeg Aftenen før jeg skulde holde min Afskedsprædiken gif paa Bolden, og betragtede den Deel af Byen, der horer til Frue Sogn, hvilken jeg tilforn med saa megen Glæde havde betragtet som mig den nærmeste, men nu skulde ansee som mig uvekkommende. Naar jeg ellers om Morgenens gif til Kirke, mødte jeg stedse en Mængde Mennesker, som allevegne fra strømmede sammen; denne Gang var Alt stille, Alle vare komne tidlig for at faae Plads, og for den store Forsamling, i hvilken Alt var tyst, udgød jeg i Prædikenen mit fulde Hjerte.

Søndagen derefter — det var første Pintsedag — holdt jeg min Tiltrædelsesprædiken i Slotskirken. Forsamlingen var ligesaa talrig, og snart havde jeg den glædelige Erfaring, at min Menigheds Kierlighed til mig var fastere, end jeg havde turdet haabe, i det de fleste og kiereste Familier fulgte med mig til Slotskirken, og der i dennes egentlige Menighed vare flere Familier, med hvilke det var mig en Glæde at træde i Forbindelse. Jeg havde saaledes ved denne Forandring Intet tabt, men vundet et meget lettere og behageligere Embede, og dertil endog forøgede Indtægter.

Som Confessionarius forrettede jeg den 1ste November Bielsen ved den nuværende Kronprindses og Prindsesse Vilhelmines Formæling. At en Recensent i en tydsk Journal fandt, at Bielses=Talen ikke havde givet en fuldstændig Udvikling af Materien — eller ikke været en skoleret Afhandling — kunde saameget mindre afficere mig, som man ellers fandt, at jeg havde behandlet Sagen med al Delicatesse. Mösting, en Mand, hvis Dom fortiente al Paaskjonnelse, yttrede: „De har sagt Bedkommende behagelige Ting, uden at sige nogen Smiger, og De har sagt dyrebare Sandheder, uden at sige noget Stødende“.

Det paafølgende Aar den 1ste August fandt Formælingen Sted mellem Prinds Ferdinand og Prindsesse Caroline. Den foregik i et Gemak paa Frederiksberg Slot. Da jeg den næste Dag havde prædikeret i Frederiksberg Slotskirke, lod Kongen mig kalde, og, efter at have yttret sin Tilfredshed med Prædiken, og sagt, at Dronningen havde meent ikke at taale at komme i Kirken, søiede han til: „Det vil hun fortryde!“ Som karakteristisk i Henseende til Kongens Tænke- og Udtryksmaade, skal jeg dog anføre, hvad han i denne Anledning sagde til Mösting: „De husker nok Dr. Kochen, hvem jeg maatte hjælpe ud af det. Da han var bleven indsat i Petri Kirke, og han derefter var hos mig, sagde han: „„Det var besynderligt, at Stiftsprovst Clausen i Indsættelses=Talen vilde foreholde mig mine Pligter““. Men jeg svarede ham:

„Det veed jeg ikke. Da jeg blev salvet, foreholdt Biskop Münter mig ogsaa mine Pligter, og jeg sandt han havde Ret, thi det var det, han skulde giøre“. Saa taug han den Karl“.

I fire Aar, fra 1826 til 1830, anvendte jeg det Meste af den Tiid, jeg havde til min Disposition, til Udarbeidelsen af et Grundrids af den christelige Dogmatik. Det kostede mig megen Umage, men jeg arbeidede derpaa med største Interesse, dog kun til min egen Belæring, og jeg har ikke viist det til noget Menneſke. Da det var et første Udkast, raadforte jeg mig derved kun med saa Bøger; det har mange Mangler, og nogle Feiltagelser i Angivelsen af Andres Meninger; i nogle vigtige Puncter blev jeg ikke ret enig med mig selv, og ved en ny Bearbejdelse vilde jeg vel i flere Henseender bestemme mig anderledes. Maaskee har dette Udkast, som ingenlunde er skiodesløst affattet, noget Fortrin af en klar og concis Fremstilling, men en ny Bearbejdelse vilde ikke kunne nytte, thi efter Dogmatikens nærværende Standpunct vilde et saa uphilosophisk Grundrids aldeles ikke blive tolereret, det skulde da være, om jeg, efter Hase's Exempel i Hutterus redivivus, vilde give det som en Fremstilling af den ældre Dogmatik, men, da det dog ikke vilde blive nogen Examens-Bog, vilde det endda ikke finde nogen Indgang.

Bed dette Arbeide, blev jeg foranlediget til min Afhandling „Om Begrebet af den christelige Dogmatik“. Jeg skrev den paa Tydsk, og lod den indrykke i Theologische Studien und Kritiken, fordi jeg virkelig haabede, at den i Tydskland skulde finde nogen Opmarksomhed. Men skiondt jeg derfra har fornummet nogle fordeeltige Ytringer om denne Afhandling, og paa et Par Steder, hvor man vilde have Literaturen complet, har seet den citeret, veed jeg ikke, at der ellers er taget mindste Hensyn dertil. I Grunden staae den tydsk og dansk Bidskabslighed — ligesom ogsaa Smag og Konstsaads og den hele Dannelse — længere fra hinanden, end

man ved første Diekast skulde antage, og en Fremmed finder ikke let Indgang, naar han ikke personlig kan giøre sig giældende. — Den danske Oversættelse, som jeg særskilt udgav, tilegnede jeg N. S. Drsted. Anledningen hertil gave de Ubehageligheder, Drsted havde havt i Anledning af sin vigtige og skarpsindige Afhandling: „Behøver Kirkeforfatningen i Danmark en giennemgribende Reform?“ som egentlig var rettet mod Clausens Angreb paa det Bestaaende, og hvori høit et Par uagtsomme Udtryk kunde være uvillige, strengt orthodoxe Læsere til Anstod. Det er ikke blevet ret bekendt, efter hvilke Insinuationer Kongen var bleven indtagen mod dette Skrivt, og det var nær kommet til, at Drsted ganske havde maattet forlade sin daværende Embedsstillig. Sagen gif mig meget nær, og maaskee bidrog jeg giennem Malling Noget til, at Kongen efterhaanden blev mildere stemt, skiondt Udfaldet dog ikke blev onskeligt. Sagen var allerede begyndt at glemmes, men jeg vilde dog, at der for Eftertiden skulde være et Vidnesbyrd om, at Theologerne her i Landet ikke havde miskiendt Drsteds Værd, og skrev derfor den ommeldte Dedication.

Paa denne Tiid havde et Forspil til de senere i Tydskland med saa stor Hestighed udbrudte kirkelige Bevægelser. I det urolige, halbcultiverede Kiel fremstode de saakaldte Philalether, et af de flaueste Partier, der nogeninde have villet giøre sig giældende, og som maaskee ikkun kan stilles ved Siden af de franske Theophilanthroper. Imidlertid gjorde dette Partie endeel Opsigt; i Spidsen derfor stode Orientalisten Olshausen, en Advocat, en hamburgsk Jøde, hvis Navn jeg har forglemmt, og maaskee flere; ogsaa nogle Damer i Kiel toge sig meget ivrigt af Sagen, og Ophavsmændene udgave et „Entwurf einer Bittschrift an die deutschen Fürsten“, saavel som deres „Grundsätze“, og maaskee flere Brochurer. Det er undertiden skeet mig, at jeg har folt en uimodstaaelig Driivt til at udtale mig, som ikke har ladet mig No til at foretage noget Andet, før jeg har tilfredsstillet den. Soaledes gif det mig ogsaa her, og Manden tvang mig til at skrive en „Rede am

Feste des Gewissens, in der Versammlung der Philalethen". Jeg talede ikke derom til Nogen, men sendte Skrivtet uden Navn til Dovstumme-Institutet i Slesvig, hvor det udkom. Det vil forekomme dem, i hvis Hænder dette Skrivt nu maatte falde, ubegribeligt, at det har kunnet tages for ramme Alvor. Imidlertid var jeg virkelig i de første Dage i Frygt for at maatte komme i den uheldige Stilling, selv at maatte erklære Skrivtet for Ironie. Lindberg beviste deraf, at Philaletherne virkelig maatte have constitueret sig, og J. Møller undersøgte meget grundigen med pro og contra, om det var Spøg eller Alvor. Mere skarpsynede Forfattere forstode naturligviis strax Meningen; saaledes Hornsyld i Fortalen til sine „Betragtninger over Bibelen“ og Falk i Staatsbürgerliches Magazin; men efterdi den Sidsmævnte synes at antage, at et andet Skrivt, som kort efter udkom i samme Retning, men som syntes mig temmelig plumpt affattet, hidrørte fra samme Forfatter, maa jeg bemærke, at jeg ikke har mindste Andeel i dette Skrivt. Om mit Skrivt har frembragt nogen Virkning veed jeg ikke, men man har siden ikke hørt det Mindste til Philaletherne.

---

I Begyndelsen af 1829 døde Fru Rahbek efter en langvarig, lidelsesfuld Brystsyge. Rahbek, hvis Kraft ved hendes Død var ganske brudt, fulgte hende Naret efter. Det er mærkværdigt, at, medens saa Mange af hans Samtidige, der engang havde megen Anseelse, og tildeels med megen Foragt saae ned paa Rahbeks underlige Færd, snart bleve næsten ganske forglemte, lever han endnu i Folkets Erindring, og den Mindesteen, som jeg i Forbindelse med flere Venner fik opreist ved det fiere og mærkværdige Bassehuus, betragtes endnu af Alle med Beemod og Velwillie. Jeg har Grund til at antage, at en kort Charakteristik af Rahbek og Hustru, som jeg leverede foran den af Bassehusets trofaste Ven A. Boye udgivne Samling af Mindeskrivter, er funden træffende, og har udtrykt den almindelige Stemning.

Det var besynderligt, hvor mange Professorer og Biskopper i Lovet af et Par Aar afgik ved Døden. Deriblandt døde, kort for Rahbek, Langfredag 1830 Biskop Münter, vel efter en os i længere Tid ængstende sygelig Tilstand, men dog uventet, efter kun een Dags egentlige Sygdom. Dette for mig og Mine i alle Henseender bedrøvelige Dødsfald bragte mig ogsaa i den Henseende i urolige Tanker, at jeg allerede i længere Tid havde næsten almindeligen været anset som bestemt til hans Eftermand, men jeg var vel tilfreds i min daværende Stilling, vilde nødig forlade min Prædikestol, og havde i hine Sorgens Dage kun lidet Mod til at overtage et nyt og vanskeligt Embede. Fra disse Betyrninger blev jeg befriet, i det, allerede før Münter var begravet, Professor P. E. Müller var udnævnt til Biskop, og jeg erindrer, at jeg Morgenen efter at jeg erfarede det, vaagnede med særdeles lettet Sind.

At forblive i min daværende Stilling var mig ogsaa i den Henseende gavnligt, at jeg derved fik mine „Betragtninger over de kristelige Troeslærdomme“ udarbejdede, hvilket maaskee ellers ikke vilde været skeet. Tanken om dette Værk var nogle Aar tilforn opstaaet hos mig, og jeg havde engang efter en oieblikkelig Impuls nedskrevet den første Betragtning. Men hvorvel Bogen skulde være populair, behøvedes der dog alvorlige Forberedelser, dersom det skulde blive nogenledes tilfredsstillende, og det var for en stor Deel med Hensyn herpaa, at jeg foretog de ovenfor omtalte udjorlige dogmatiske Studier. Ved Udarbejdelsen benyttede jeg en Mængde tilforn holdte Prædikener, inden jeg gav dem deres sidste Form. Det er bekendt, at denne Bog har i de tre nordiske Riger erholdt den almindeligste Udbredelse ved tre meget store Dplag og ved den svenske Oversættelse; ogsaa af den tydske Oversættelse ere to Dplag udkomne. Ved de senere Dplag, jaavel af denne Bog som af mine Prædikener har jeg næsten ingen Forandringer foretaget, da dette, naar der fra først af er anvendt tilbørlig Fleid paa Udarbejdelsen, for det Meste geraader

Bogen mere til Skade end til Gavn. I Almindelighed kan en Forfatter — naar han ikke som saamange tydske Forfattere først udarbejder sin Bog i andet Oplag — bedre anvende sin Tiid til at frembringe noget Nyt, end til i nogle Stykker at give sit Arbeide Præget af en anden Tiid og en anden Stemning, medens den dog i andre Patier beholder det oprindelige Præg, som maaskee just ved sin Oprindelighed var fortrinligere.

Efter at have fuldendt dette Arbeide skrev jeg en Dialog „Ueber das allgemeine Reich Christi“. Den var rettet mod Schleiermachers Sabellianisme, og den var affattet dialogisk, fordi jeg derved bedre kunde indføre ham talende. Da Dialogen var fuldendt og henlagt indtil Videre, kom Schleiermacher selv til os. Jeg har kun kiendt saa saa sængslende Personligheder; den Mandfuldhed og Vittighed — nuomstunder saa sielden hos de Tydske — derhos det dybe, men dog milde Alvor, den fordringsløse Optraeden, den Begrændsning af Samtalen inden dens tilborlige Omfang, saa at den vel kan berøre Alt, men dog ikke indlader sig i videnskabelige Undersøgelser, som den dog ikke kan udføre, henrev mig ganske, og jeg meente kun at savne Sands for Naturen, hvilken de tydske Lærde synes mere og mere at tabe i deres Studeerstue. Jeg horte ham ogsaa prædike. Da han havde maattet forberede sig under idelige Adspredelser, kunde der være Adskilligt at udsætte paa Structuren af Prædikenen og paa enkelte Uttringer, hvorimod andre vare desmere træffende; men fornemmelig beundrede jeg den Talens virkelig høie Simpelhed, som forsmaaede ethvert Smykke, men ogsaa kunde undvære det. Denne rene Prosa finder man sielden saaledes i hans Skrifter, hvor han ved Udarbeidelsen tog for meget Hensyn til Hoire og Venstre, og derved ofte indviklede sig i tunge Perioder, saa at Udtrykket blev mindre naturligt; bedst kiendes uden Tvivl hans Prædikemaade af de efter hans Død udgivne efterskrevne Prædikener, der ere opfattede lige fra hans Mund, uden at have giennemgaaet nogen senere Bearbejdelse. Jeg kunde have hørt ham ideligen uden at trættes.

Efter i otte Dage at have omgaaedes med Schleiermacher, fandt jeg ingen Lyst til at begynde nogen Polemik imod ham. Endnu mindre kunde dette være Tilfældet efter hans Død — som gjorde desto stærkere Indtryk paa mig, da jeg erfoer den, i det jeg i en ligegyldig Stemning læste Aviserne — og under de uværdige Anfald, som det da en Tiidlang var Tone blandt Tydsklands flætte Skribenter at giøre paa den døde Love. Siden har jeg vel omskrevet min Dialog, fornemmelig for at borttage nogle Udværter, som ikke horte derhen, men den er bleven liggende, og jeg veed ikke om den har noget Værd.

Liderne, som hidtil havde været mig gunstige, og i hvilke jeg havde kunnet skride frem med Haab og Mod, havde nu begyndt at forandre sig. I mange Aar havde Philosophien i Tydskland været gaaet til Ro; nu var den igien ved Hegel bragt til Live, men i en Skikkelse, hvori den aldeles ikke tiltaledede mig, hvor udmærkede Egenstaber endog Ophavsmanden bejad. Siden Hegels Ansjættelse i Berlin var hans Philosophie bleven den ene saliggjørende, og hans Tilhængeres Hovmod kiendte ingen Grændser. Jeg var vel overbevist om, at den ikke længe vilde holde sig, men jeg blev stuffet i den Forventning, at det med Hegels Død vilde være forbi med den, thi tværtimod begyndte den da først ret at dominere. Men atter var det mod min Forventning, og maaskee uden Exempel i Philosophiens Historie, at den igien saa pludselig skulde synke. Den havde just begyndt at finde Indgang hos os, da mit „Grundrids af den almindelige Psychologie“ udkom 1830. Jeg havde vel deri ogsaa kunnet optage Grundridset af den Deel af mine Forelæsninger, som afhandlede hvad man pleiede at henregne til den specielle Psychologie, efterdi jeg efter det daværende Standpunct var temmelig vel inde deri, men jeg vovede det ikke, fordi jeg derved maatte berøre Discipliner, hvori jeg dog manglede tilstrækkelig Kundighed. Ganske nylig havde saavel i Tydskland, som her, Psychologier fundet gunstig Modtagelse, der ikke gif dybere ind i Metaphysiken, end min, jeg kan heller ikke klage over,



at denne har savnet Læsere, men Hegelianerne fandt den uvidenskabelig, uden at det dog kom til noget egentlig Angreb, men kun til et foragteligt Sideblik i „den flyvende Post“, som ikke gav Anledning til videre Forhandling. Var det kommet til en anden Udgave af Bogen, skulde jeg i Fortalen have forklaret mig desangaaende. Man vilde ikke, og vil vel ikke endnu, erkiende, at Psychologien er en empirisk Videnskab, men at den nærmere, end nogen anden, fører til Metaphysikens Grændser, og derfor bedst kan tiene som Indledning til denne. Men istedenfor ad denne Vej at lede Begynderne til selv at opkaste de Spørgsmaal, Metaphysiken skal besvare — dersom den ellers kan — overvælder man dem strax med en Dialectik, hvortil de ikke ere modne, og som derfor maa enten forvirre eller affrække de Fleste. Da man nu ikke kan undvære det Empiriske, og dog ikke tør komme med Psychologier i den gamle Form, har man opfundet de saakaldte „Geschichten der Seele“, hvilke man ubehindret lader påssere, uagtet de dog egentlig kun indeholde et empirisk Aggregat, uden nogen videnskabelig Organisation. Min lille Bog har ikke opgivet sine Fordringer; jeg turde for den gierne vove en Kamp, dersom jeg havde en Modstander, og man vil vel engang komme til saa megen Besindelse, at man vil indsee, at den havde været et mere påssende Grundlag for denne Green af Underviisningen ved militaire Akademier og selv ved Høiskolen, end det, som man der har budet unge Mennesker, hvis forberedende og paafølgende Dannelse har en ganske anden Retning, end at de kunne komme ind i de Subtiliteter, som man, især dengang, alene vilde give Navn af Videnskab.

Dette var den ene Side, hvorfra Tiden traadte mig ulystelig imøde, og viste mig, hvor lidet jeg, saalænge denne Stemning varede, kunde vente at finde Indgang med videnskabelige Bestræbelser, der ingenlunde vilde beqvemme sig efter den herskende Tone. Til at træde frem for at bekæmpe den Hegelske Philosophie følte jeg hverken Drivt eller Evne, jeg leverede kun nogle Forpost=Fegninger, som dog maafee ikke

vare ganske uden Birkning. Saaledes skrev jeg 1833, i Anledning af en Yttring af Heiberg, en Artikel „Om den religiøse Overbeviisning“ (Danst Ugeskrift III. 241); men den fremkaldte ingen videre Forhandling. Først flere Aar senere, 1839, da jeg, i Anledning af en anden Forfatters Yttring, havde skrevet et Stykke „Nationalisme, Supranaturalisme“ (Tidskrift for Literatur og Kritik I. 249), fremstode Heiberg og Martensen som Opponenten, hvilket atter foranledigede mig til, skiondt først efter et Par Aars Forløb, at skrive en Recension „Om de logiske Principer“ (sammest. VII. 325). Dermed havde denne Striid en Ende, som ikke foraarsagede mindste Brud paa den Agtelse, jeg bar for begge mine Modstanderes Talenter, eller paa den Kierlighed, jeg nærede for den Sidstnævnte, og som siden med hvert Aar er voret.

Ligesom jeg her har anticiperet Noget, fordi den Hegelske Enthusiasme varede langt ud over de Aar, om hvilke her egentlig er Tale, saaledes gielder, hvad jeg fremdeles har at sige om de Gienvordigheder, den min Tænkemaade saa modstridende nye Tidsaand bragte mig, ikke blot hiin Periode, men de trykke mig endnu stedse, i det mindste ved Betragtningen af de nærværende Tider, hvorfra jeg ikke kan, eller egentlig ikke vil bortvende Diet.

Det maa aldeles erkjendes, at den franske Revolution 1830 saavel var retmæssig, som at den blev udført med megen Moderation, og at den uden Tvivl var nødvendig, dersom ikke Alt efterhaanden skulde vende tilbage til Tilstanden før 1789. Men desværre gielder det om de saakaldte Liberale, som nu trindt omkring i Europa bleve de herskende, hvad der blev sagt om Aristokraterne efter Restaurationen, at de Intet havde lært og Intet glemt; alle de forvendte og overspændte Friheds-Ideer, al den Plathed og Trivialitet, alt det Philisterie, som havde vanhædet det attende Aarhundrede, og hvoraf de Forstandige efterhaanden havde arbeidet sig frem, vendte nu tilbage med forstærket Kraft, og de dyrekøbte Erfaringer vare aldeles tabte for den nye Slægt. Naar den Hegelske Philo-

jophie i de sidste Aar saa ganske har maattet vige Pladsen, da er dette tildeels skeet derved, at dens Subiliteter og Sophismer ikke kunde holde sig mod den Oversvømmelse af flau Oplysning, som nu brød frem med ustandselig Vælde.

Med det Øvrige kom ogsaa det attende Aarhundredes pædagogiske Ideer tilbage. Disse havde i sin Tid virket gavnligen til at bryde Pedanteriets og den vilkaarlige Strengheds Nag, og til at vække Interesse for Ungdommens Dannelse, men efterat man med Eftertanke og Erfaring var kommen til Erkiendelse af alle de Misgreb, som derved vare begaaede, og med megen Møie havde søgt at afhjælpe disses Følger, var det sørgeligt, at Kampen skulde begynde forfra, og at ogsaa Pædagogerne i den mellemliggende Tid Intet havde glemt og Intet havde lært. Striden mellem de saakaldte Realister og Humanister luede og paany, og blev her af saameget større Betydning, som tvende Mænd af Anseelse, H. C. Ørsted og Schouw, stillede sig i Spidsen for Realisterne, og naturligviis fandt stort Tilhæng blandt de studerede Mænd, der ikke vare stærke i Latinen, og blandt de Ustuderede, der ynkedes over de svære Lectier, som deres Børn skulde lære, og harmedes over de flette Charakterer, som Lærere og Professorer tildeelte dem for deres flette latinske Stile. Allerede de offentlige Discussioner, hvorved man bestræbte sig for at nedsætte Vigtigheden af de gamle Sprog's Studium, havde en meget skadelig Indflydelse i de lærde Skoler, i det Mange af Lærerne gif ind i disse Ideer, og Disciplerne vænnedes til at ansee disse Studier som et unyttigt Plagerie, og derfor toge sig dem saa let som muligt. De nævnte Mænd vare nu i Særdeleshed utrættelige, de vilde gjøre de Videnskaber, de docerede, vigtige over alle andre, de vilde kunne møde deres Disciplers Klager over, at deres Dpoffrelse til Naturvidenskaberne og den physiske Geographie ikke førte til Embeds-Ansættelse, med Udsigt til Lærerpøster ved Skolerne. Og hine Mænd lode det ikke blive ved Declamationerne, men, begunstigede af Tidsaanden, anvendte de al deres formaaende Indflydelse for Iværksættelsen

af deres Planer. Ikke blot fordredes Dpretelse af høiere Realskoler, hvor Ungdommen ved de mathematiske og naturvidenskabelige Discipliner og ved de levende Sprog skulde vinde videnskabelig Dannelse. Forgieves viste man hen paa den i Tydskland giorte Erfaring, som nu ogsaa stadfæster sig hos os, at de øverste Classer i disse Skoler staae tomme, i det de allerfleste Disciple forlade Skolen med Confirmations-Alderen, og saaledes ile hen til det Praktiske, naar de Aare ere komne, da den egentlig videnskabelige Underviisning skulde begynde. Alt var forgieves, disse Skoler fordredes fra alle Sider, og jeg sagde i sin Tid til Kongen, at der ikke var Andet for, end at kaste de Penge bort, som Indretningen af en saadan Skole vilde koste, thi der vilde dog Intet komme ud deraf. Jeg troer ikke, at jeg har spaaet feil, thi vel har man i Aarhus med stor Bekostning vundet en god Borger-skole; men en saadan kunde vel været havt med mindre Bekostning og Ophævelse, og dog med hensigtsmæssigere Indretning, thi man maatte da have søgt at giøre noget Heelt deraf, istedenfor at nu de lavere Classer kun skulle være forberedende for de høiere, i hvilken kun yderst faa Disciple begiere at indtræde; nogen sand Videnskabelighed vil ikke udgaae derfra. Men langt fordærveligere var det, at den reformsyge Tid uophørligen skreeg paa Reformer i de lærde Skoler, uagtet disse nyligen havde erholdt en meget velgiørende Reform, som i det Væsentlige ingen Forandring behøvede, men kun en fremstridende Udvikling, hvortil Midlerne hidtil havde fattedes, men efterhaanden vilde været komne tilstede. Men, da man vel forudsaae, at det aldrig ret vilde lykkes med særegne Realskoler ved Siden af de saakaldte lærde Skoler, vilde man forvandle disse til Realskoler, hvor det classiske Studium skulde indskrænkes, og det realistiske udvides saameget mueligt. Efter mange Mars usfortroden Anstrengelse har man omsider bragt det til en provisorisk Plan for Organisationen af de lærde Skoler, med hvilken Alle ere misfornøiede, som man snart vil nødsages til at giøre om, men hvorved dog det

lærde Skolevæsen vil komme i en langt ringere Tilstand, end det tilforn var, i det mindste i de bedre Skoler, til hvilke man nu ikke vilde have manglet Resourcer at hæve de andre.

Imedens jeg var Medlem af Universitets-Directionen, våre disse Ideer endnn ikke ret komne til Giennembrud, eller havde endnu ikke vundet almindelig Indgang, men de yttrede sig allerede tydeligt nok. Med Hensyn herpaa skrev jeg „Nogle Bemærkninger om det lærde Skolevæsen“ (Dansk Ugeskrift II. Nr. 40 og 44), og en Recension „Om den geographiske Underviisningsmaade“ (Dansk Lit.=Tid. 1834), ligesom de fleste af de Skoletaler, jeg senere har havt at holde i de lærde Skoler, have sigtet til det classiske Studiums Forsvar; men skiondt jeg ikke har at klage over Mangel paa Bisalds-Øtringer ved disse Anledninger, have mine Ord dog kun været talede hen i Veiret, og have ikke havt mindste Virkning. I Directionen modsatte jeg mig, og før Diebliffet med Held, de Forslag der fremkom i denne Reining, og deriblandt Afskaffelsen af Examen artium, for hvilken Afskaffelse jeg ikke kan indsee, at Andet taler, end nogle Rectorers velgrundede Mening, at Censuren ved Afgangs-Examen i Skolerne selv vil blive slappere, end ved Universitetet, og Professorenes Magelighed, der overalt spiller en stor Rolle ved de Forslag, som komme fra Universitetet. Jeg beraabte mig derved paa den mærkelige Omstændighed, at, da det nogle Aar tidligere var taget under Overveielse, hvorledes det lærde Skolevæsen i Hertugdømmerne kunde ophielpes, var af Generalsuperintendent Adler og Flere Indførelse af en Examen artium ved Universitetet bleven foreslaaet, og Forslaget skal kun derfor ikke være gaaet igiennem, at det var en dansk Indretning. Hos vore saa danskjindede Professorer synes det at have bidraget til Afgangs-Examens Henlæggelse til Skolerne selv, at dette var en tydsk Indretning. Hvor længe jeg, dersom jeg var forbleven i Directionen, havde kunnet standse den indbrydende Strom, veed jeg ikke; i alt Fald ikke længere end til den nuværende Regering, der saa særdeles ynder alle Forandringer. Men alle-

rede dengang var min Stilling i Directionen bleven en anden, end den tidligere havde været.

Malling var død mod Slutningen af 1829. Endnu den sidste Aften han levede, havde han været med os i en Directions = Forsamling, og deeltaget i Forhandlingerne, som sædvanligt; om Natten fik han et apoplektisk Anfald, der, saavidt jeg erindrer, allerede næste Dag bortrev ham. Han havde i den sidste Tid ikke været saaledes paaskionnet, som han forfiente. Overalt har jeg bemærket, at, naar en Borgerlig stiger til hoi Værdighed i Staten, da skikke de Adelige sig meget vel deri, og erkjende Fortienestens Ret; derimod vaagner de Borgerliges Misundelse; de have ogsaa Fortienester, men som ikke saaledes ere blevene lønede. Directionens nye Præsæs havde vel megen Tillid til mig, men ogsaa til mange Andre, han søgte Raad allevegne, og naar man saaledes havde sat ham Noget i Hovedet, var det meget vanskeligt at bringe ham derfra. Undertiden havde han afgjort vigtige Sager med Kongen, inden de vare forhandlede i Directionen, men jeg maa dog tilføie, at dette skeede, fordi vœbliffelige Indfald ikke lode ham Rist eller No, før han kunde faae dem i værfatte. Engang, da jeg i Directionen meget alvorligen forholdt ham det Urigtige i denne Fremgangsmaade, kom den godmodige gamle Mand om Eftermiddagen til mig, og undskyldte sig blandt Andet med de Ord: „Saa gammel jeg end er bleven, er jeg dog endnu en Fusentast, men jeg er ingen Filou“. Min anden Collega havde tabt al Lyft til Directionens Forretninger, og, naar jeg tilforn næsten stedse havde kunnet sige forud, hvilket Udfald enhver Sag vilde faae i Directionen — ogsaa naar dette Udfald ikke var overeensstemmende med min Mening — da var dette nu ikke længer Tilfældet. Hertil kom, at Kongen ikke havde den Tillid til den nuværende Præsæs, som til den forrige, derfor oftere afveeg fra Directionens Indstillinger, og afgav en Resolution efter sit eget Hoved. Alt dette gjorde mig det lettere at udtræde af Directionen, da dette blev Tilfældet, skiondt jeg ikke

negter, at det dog gif mig noget til Hierte at forlade en Birkfreds, til hvilken jeg i saa mange Aar havde været vant.

Biskop Müller havde i længere Tid været saa angreben af Brystsyge, at hans Død var at forudsee. Da den indtraf, var der efter de daværende Omstændigheder Ingen at tænke paa til hans Eftermand uden mig. Embedet blev mig ogsaa strax tilbudet, og jeg var, da jeg ogsaa under Müllers Sygdom havde havt længere Tid til forud at overveie min Beslutning, mere stemt for at modtage det, end jeg vilde have været efter Münters Død. Jeg erkjendte, at ved tilstundende Alder vilde det være mig lettere at fungere som Biskop, end som Præst, at jeg i hiin Stilling ikke, som i denne, skulde befrygte efterhaanden at see min Menighed svinde ind; ogsaa var der Meget ved Bispeembedet, der interesserede mig, og hvori jeg vel kunde have Lyst til at forsøge mine Kræfter. Det var mig tilbudt, ved Siden af Bispeembedet at bibeholde Embederne som Confessionarius og som Hof- og Slotspræst, men det sidstnævnte Embede lod sig paa ingen Maade forene med det første, da jeg saa stor en Deel af Sommeren skulde være fraværende paa Bisitats, og jeg vilde ikke som Biskop være de Kiøbenhavnske Præsters Rival. Men der vare saaledes adskillige oekonomiske Banskkeligheder, i det Bispeembedet dengang var betyngtet med Pensioner, med Afdrag for Bispegaardens Istandsættelse efter Bombardementet m. m. Efter et Par Dages Betænkning erklærede jeg mig villig til at overtage Embedet, naar jeg tillige vedblev som Confessionarius, og indtil Videre fungerede som Hofprædicant, hvilket jeg ikke blot betingede mig for den dermed forbundne Gages Skyld, men ogsaa for at beholde et ordentlig Prædike-Embede, thi som Hofprædicant skulde jeg prædike hver fjerde Son- eller Helligdag; tillige forbeholdt jeg mig, endnu i næste Vinter at fungere som Hof- og Slotspræst, hvilket jeg atter ikke blot gjorde af oekonomiske Hensyn, men ogsaa fordi det var mig en Trøst, ikke saa brat at skulle forlade det mig saa dyrebare Præsteembede, og endnu at kunne confirmere min yngste Son. Endelig hen-

stillede jeg, at jeg enten maatte vedblive Vinteren over at fungere som Medlem af Universitets-Directionen med den derhen tillagte Gage, eller isteden at tilstaaes Godtgjorelse. Alt dette blev mig bevilget, dog saaledes at jeg strax udtraadte af Directionen, men derimod erholdt et Gratiale. Saaledes blev jeg under 9de September 1834 udnævnt til Biskop over Siellands Stift, strax efter til Ordens Biskop, og indviet paa Reformationssfesten den 2den November efter min Begiering af den gamle ærværdige Biskop over Vollandss=Falsters Stift, R. Møller.

Nagtet jeg ingenlunde kom fremmed ind i de en Biskop paaliggende saavel geistlige som mere verdslige Forretninger, var det dog visseligen med megen Uro, jeg overtog Embedet. Imidlertid vænnede jeg mig snart dertil; Forretningerne medtog vel neppe mere Tiid, end den, Universitets-Directionen hidtil havde udkrævet, og jeg havde, som anført, den Trost, at jeg endnu den hele Vinter fungerede i mit Præsteembede; da jeg tillige Vinteren over blev boende paa det forrige Sted, var der endnu ikke indtraadt saa stor Forandring i mit Liv. Imidlertid blev jeg fortrolig med Tanken om det Forestaaende, længtes endog efterhaanden efter at komme til Ro i den nye Stilling, og da jeg tillige skulde beholde min Prædikestoel, og kunde vente at see den sædvanlige Menighed omkring mig, var Afstedden denne Gang mig ikke saa smertelig, som da jeg skiltes fra Frue Menighed. Der gives Følelser i Livet, som ikke med samme Styrke kunne gientages flere Gange.

Dog var mit Sind vistnok stærkt bevæget, da jeg den 3die Mai 1835 fra min Afstedsprædiken i Slotskirken kom hjem i Bispegaarden, hvor vi imidlertid vare indflyttede. Jeg foresandt Flere af vor Kreds i Stuen, men de syntes ikke at have Lyst til at forlænge Samtalen, som de da og virkelig vare begierlige efter, at jeg skulde træde ind i det andet Bærelse. Jeg havde allerede næsten giennemvandret dette, fordybet i mine egne Tanker, da mit Die pludselig fæstedes paa noget Usædvanligt, og jeg saae da i Salen et



nyt prægtigt Ameublement, Sopha og 10 Vænestole, broderede med den smagfuldste Kunst — et Værk af Confirmandinder og andre venlige Væfener; jeg foresandt min Bûste, udført i Marmor af Bispen — hvorom jeg da rigtignok forud havde maattet være vidende; endelig modtog jeg et Brev uden Navn, og deri en Obligation paa 1000 Rbdlr., bestemt til et Legat, som skulde bære mit Navn, og over hvis Anvendelse det var overladt til mig selv at give Bestemmelse. Alt dette havde i lang Tiid været forberedt i al Stilhed, og med fierlig Omhu samlet trindt omkring blandt mine Belyndere. Videre erfoer jeg ikke, kun at en Mand, der stedse har vîist mig meget Venfkab, Agent Th. Suhr, havde været den virksomste Befordrer deraf.

Saaledes fulgte en Velsignelse af Kierlighed mig i mit Præsteembede indtil det Sidste.

I rolige Tider er Biskops = Embedet for en Mand, der nogenledes kan fyldestgiøre dets forskiellige Fordringer, en faare skion Stilling, og jeg har ofte følt mig meget lykkelig deri. Det levner ofte i længere Tiid god Frihed til videnskabelige Studier og Foretagender, Forretningerne ere for det Meste ikke ubehagelige, især for et Stue = Menneske, som jeg, der finder sig saa vel ved sit Skriverbord, og Visitationerne have stedse været mig meget fiere. Jeg besluttede strax at behandle disse paa samme Maade, som Biskop Balle, kun med mindre trættende Bidtlostighed, og at stræbe at giøre Kirke = Visitationen til en opbyggelig Handling. Jeg lod mig Afteenen forud opgive Præstens Text og Thema, og anvendte da et Par Morgentimer til i Hovedet at udkaste en Disposition for Tale og Catechisation. Disse eensomme Morgentimer i den landlige No have ofte været mig meget behagelige og velgiorende. Det forstaaer sig, at en kirkelig Handling efter en saa kort Forberedelse mangen Gang maa blive mindre tilfredsstillende, men mangen Gang er det ogsaa lykkedes mig at tale af et

troende Hjertes Fylde, og at udvikle Tankerne i en klar og levende Catechisation. Det er ogsaa meget interessant at besøge ethvert Sogn i Landet og de mange forskellige Huse, og i Særdeleshed at stifte nærmere Forbindelse med Præsterne. Jeg har ofte med Glæde erfaret, at mit Besøg i et Herred har været fundet opvækkende for Præster og Menigheder.

Men det skionne Embede har ogsaa en anden Side, og det er mange Gange rundet mig ifinde, hvorledes Tvende af Siællands niddiereste Biskopper have ytret sig derom. Saaledes sagde Hersleb i en Bispevielses Tale: „Stod det til mig og min Billie, vilde jeg endnu i denne Time med større Glæde lægge Embedet ned, end træde det an, ja lade mig lægge ned et Par Aen under dette Gulv, end staae her oven til“ (Tolv Taler ved Kirke= Bispe= og Præste=Vielses S. 157). Paa samme Maade yttrer Biskop Valle sig i en Præste=Vielses= Tale, jeg tror den sidste, men som jeg nu ikke har ved Haand. Hvad der ofte gjør Embedet saa tungt, er mindst de Angreb og Bagtalelser, man ideligen har at taale, thi deri maa Enhver vide at skikke sig. Tungere er det, naar saa mange Geistlige, selv af de forstandigere og bedre, enten ved for Diebliffet at lade sig henrive af Tidsaanden, eller blot af Fjoielighed eller Feighed give Oppositionen deres Stemmer, og naar saa Mange, der i Grunden ikke ynde Oppositionens Foretagender og Forslag, og ofte bevidne deres Paaskiønnelse af, at der er Nogen, „som holder igien“, dog selv aldeles ikke „holde igien“, og hverken offentlig eller privat yde nogen Understøttelse. Alt dette vilde dog lade sig bære og udjævne, men det Tungeste er den Uklarhed, Halvhed og Baklen hos Regeringen, at man Intet kan stole paa, ingen Soutien kan finde, selv ved Overholdelsen af de klareste Anordninger, og maa see paa, at, medens ofte meget ubetydelige Forseelser paadrage streng Trettesættelse, behøves der kun en ret bestemt Trods, for at de Uregerlige kunne tillade sig, hvad de ville. Ogsaa dette er tungt, at man næsten intet Middel har til at befrie Kirken for uærdige, forargelige Præster og Skolelærere,

i det de strenge juridiske Beviser næsten stedse mangle, især ved Domstolenes Slovhed, hvor den juridiske Kunst for saa stor en Deel kun anvender sin Skarpsindighed paa at finde Udflugter for flette Subjecter. Alt dette fornemmes desto sorgeligere i en Tiid, da der med al Iver arbeides paa intet Mindre end den danske Kirkes Oplosning, og enhver Biskop, især Biskoppen i Sieland som den Regeringen Nærmeste, har det store Ansvar for at have anvendt alt Muligt for at holde den sammen.

Hvor meget endog de fleste Præster paaffionnede det som et Gode at have faaet en Biskop, der selv havde været Præst i forskjellige Stillinger, og derfor — som det ofte blev sagt — „vidste, hvorledes de havde det“, saa vare der dog Enkelte, der ikke kunde finde sig i en Biskop af deres Midte. I lang Tiid havde Biskopperne i Sieland, enten tilforn været Biskopper i et andet Stift, eller Professorer, og for en Professor vare Præsterne allerede fra deres Studenter-Dage vant til at boie sig med Respect; nu derimod faldt det Nogle af dem svært at erkende en Foresat i Den, hvem de tilforn havde været vant til at betragte som deres Ligemand. Dette var imidlertid en ubetydelig og forbigaaende Uleilighed.

Men den egentlige, betydelige og varige Conflict var med det Partie, som jeg ikke kan give andet Navn end det Grundtvigske; thi, skiondt Udskillige af dem forsikre, at de ikke ere Grundtvigianere, ere de dog aldeles afhængige af ham, skifte Meninger og Retninger med ham. Da min Formand, hvem de tilforn havde angrebet, havde tiltraadt Embedet, forandrede Partiets Hovdinger strax Tonen, og, skiondt den forstandige Mand ikke kunde lade sig vinde af dem, gjorde deres Forekommenhed dog noget Indtryk, og stemte ham mere til deres Fordeel. Med mig gjorde de ikke det mindste Forsøg i denne Henseende, de indsaae uden Tvivl, at det vilde vare frugtesløst. Uagtet jeg stedse havde udtalt min Mening saa stærkt, jeg kunde, dog stedse uden noget personligt Angreb, havde de hidtil ladet mig uanfægtet; endog da Grundtvig skrev

imod nogle af mine Ytringer i Afhandlingen om Dogmatikens Begreb, var dette skeet i den, efter hans Biiis, skaansomste Tone. Nu derimod blev det, uden nogen fra min Side givne Anledning, ganske anderledes. Den Nordiske Kirketidende, som dengang var i fuld Vigueur, indeholdt det ene Anfald paa mig efter det andet, og da stedse med Navn og Titel, thi det var just Biskoppen, der skulde nedværdiges.

Man kastede sig først over den senest autoriserede Udgave af Luthers Katechismus, som dog allerede var mere end 20 Aar gammel, og som stedse blev anført under mit Navn, uagtet man meget vel vidste, at jeg ikke havde foranlediget den, og at den daværende Biskop og det theologiske Facultet ligesaa vel maatte bære Skylden derfor, som jeg. Ved det Afguderie, som dette Partie driver med det apostoliske Symbolum, og da man syntes at ansee Alterbogen af 1783 — den eneste Udgave, dette Partie kiendte, og hvori dog Texterne vare forandrede efter Revisions-Comiteens Overfættelse, og en ganske ny Daabsformular og Confirmations-Bøn optagne — som nedfalden fra Himmelen, blev enhver Afvigelse fra den i Troes-Artiklernes Udtryk skildret som en Forbrydelse. At Luthers Text paa det Noieste var fulgt, at det saaledes var Luther, der i den 3die Artikel, for at undgaae Ordet „catholica“ havde sat „christelig“, blev naturligviis overseet; selv gjorde man sig ingen Samvittighed af at forandre det oprindelige „Guds eneste Son“ til „eenbaarne“ — en Forandring som jeg i Dvrigt ikke kunde have Noget imod, men det havde været det mig paalagte Hverv, noie at følge Luther; — derimod var det hos mig en Brode, at jeg havde sat „opfaren til Himmelen“ istedenfor til „Himmels“ v. s. v., og især at jeg havde skrevet „den Hellige Aand“, som dog er den eneste rigtige Skrivemaade, og hvorved jeg havde, saavidt mueligt, villet fremtvinge nogen Estertanke ved Læsningen, istendfor den tankeløse Maade, hvorpaa det ofte havde forarget mig at hore Ordet „den Helligaand“ — de to første Stavelser

saa kort fremsagte, og den sidste saa langtrukken, som mueligt -- læses i Skolerne.

Disse Beskyldninger mod den autoriserede Udgave af Katechismus, der ideligen gientoges, syntes at kræve en Besvarelse, men da de i sig selv vare saa intetsigende, at det næsten vilde have taget sig latterligt ud at træde frem med et eget Skrivt for at giendrive dem, undersøgte jeg den danske Katechismus's Historie, og udgav da mit lidet Skrivt „Om de danske Udgaver af Luthers lille Katechismus“. Herimod satte Lindberg en „Frimodig Giendrivelse“. Der behøvedes hertil ingen anden „Frimodighed“ end den, der vistnok udfordres for at byde Publicum noget Saadant; Giendrivelsen var i alle Henseender af den Beskaffenhed, at jeg ikke fandt det Umagen værd at tage nogen Notits deraf, da jeg kort efter ved nogle nye Dpdagelser blev foranlediget til en ny Udgave af mit Skrivt. Herover blev Lindberg saa forbitret, at han i Kirketidenden skrev en Artikel: „Hvorledes Biskop M. forvansker den kristelige Tro“; den formeente Forvansning var da kun de ovenomtalte Afvigelser i Troes = Artiklernes danske Text fra Alterbogen. Overalt bleve nu efterhaanden Partiets Angreb heftigere og plumpere.

---

Da Frederik den Siette ansaae sig nødsaget og forpligtet til i Holsteen at indføre raadgivende Provindsialstænder, besluttede han, som han selv sagde, at give de øvrige Dele af sit Rige det Samme, „inden de forlangte det“. Saa skönt og gavnligt, maaskee endog nødvendigt, dette var, saa var det let at forudsee, at den politiske Bæring, hvori Gemytterne her, som allevegne, vare komne siden 1830, derved vilde næres og forstærkes, ligesom og, af hvilken Beskaffenhed den høitalende Patriotisme vilde være. Dette havde først ret vist sig, da Nathanson udgav sit Værk „Om Danmarks Handel,

Skibsfart, Penge- og Finantsevsen". I dette Værk fandtes vel nogle Feiltagelser, maaskee ogsaa nogle urigtige Raisonnement, men i det Hele var det affattet med Flid og Sagkundskab, og det beviste saa klart, hvorledes Danmarks Velstand efter lange og svære Ulykker atter havde hævet sig, at enhver Dansk, der havde mindste ægte Fædrelandsfierlighed, maatte glædes derved. Men for vore Patrioter kunde Intet være mere uvelkomment, end et Beviis for, at det var gaaet frem her i Landet, og i Spidsen for det Partie, hvis Fædrelandsfierlighed viser sig i at skildre Alt i Danmark saa mørkt som muligt, stillede N. David sig i sin bekiendte Recension, som vel indeholder grovere Feil, end det Skrivt, der saa bittert dadles, men som var alle dem meget kierkommen, der paa enhver Maade søgte at forhindre al gunstig Stemning mod Regeringen. Gæringen voksede stedse, og da Stænderne omfjæder bleve sammenkaldte, var det ingenlunde blot Bønder og i aandelig Henseende lige med Bønder Privilegerede, men ogsaa Mange, der burde havt bedre Forstand, som nærede de latterligste Forventninger.

Jeg havde fra først af for min Deel glædet mig ved, at jeg, som dengang Medlem af et kongeligt Collegium, ikke kunde blive sendt som Deputeret til Stænderforsamlingen. Men imidlertid var jeg bleven Biskop, og saaledes maatte jeg i Vinteren 1835—36 tilbringe fem Maaneder i Roeskilde ved Stænderforsamlingen.

Det var en skion Dag, da Forsamlingen aabnedes. I det behagelige Veir drog de Deputerede af alle forskjellige Stænder i høitidelig Procession giennem Kongeporten, der saa fielden aabnes, ind i den deilige, af Menneker aldeles opfyldte, Kirke. Jeg holdt Prædikenen for idel opmærksomme Tilhørere, og i et af de meest læste Dagblade blev saavel Prædikens Indhold som Foredraget anpriist i fuld Begeistring. Det varede meget længe, inden jeg atter blev roest i Dagbladene.

I det paafølgende første Møde havde jeg dog 11 Stemmer til Præsidentstolen, skøndt Alle vidste, hvo der vilde komme til at indtage den, og jeg maa tilstaae, at der til denne, ingenlunde misundelsesværdige, Post fattes mig, saavel andre Egenstaber, som den fornødne Koldblodighed. Efter Valgene af Forsamlingens Embedsmænd bragte et Medlem, saavidt jeg veed uden foregaaende Aftale, i Forslag, at der skulde indgives en Tak-Adresse til Kongen, hvorved dette Medlem sikkert ikke havde nogen politisk Hensigt, men snarere tilsigtede noget Glimrende, saa at en anseelig Deputation skulde tage ind og overrække Kongen Addressen. Forsamlingen gif ind paa Forslaget, og udnævnte mig, Hvidt og P. Bang til at affatte den; det vedtoges tillige, at Addressen næste Formiddag skulde forelægges, da det meentes, at den maatte gaae forud for alle Forsamlingens Foretagender.

Om Middagen var stort Diner, og om Aftenen havde jeg en Conferents med min Medcommitterede, som Begge dengang snarest kunde henregnes til Oppositionen. Da Forsamlingen ikke var aabnet med noget Budskab fra Kongen, og Intet forelaae, hvorpaa Forsamlingen havde at svare, var det aabenbart, at Addressen just skulde være en Taksigelse for Stænder-Institutionen. Heri vare mine Medcommitterede enige, og de paalagde mig udtrykkelig, deels at jeg skulde fremhæve det Samme, hvormed den Kgl. Commissarius havde begyndt sin Tale, nemlig at „Kongen ikke ansaae det forsværligt at vove nogen Forandring i selve den Statsforfatning, hvorved Danmark nu i eet og tre Fierdedele Aarhundreder har fundet sig lykkelig; men, i det han har forbeholdt sig og sine Efterkommere den hele Fylde af Magt, som vore Forfædre nedlagde i Tredie Frederiks Hænder, har han med hien Statsforfatning forenet en Indretning, der giver ham og hans Efterkommere paa Thronen et nyt omfattende Mittel til stedse at vide, hvad der tiener til Folkets Bedste, hvilket ikke kan Andet end falde sammen med Kongens eget;“ deels at jeg skulde anbringe en speciel Taksigelse for den Oversigt over

Ginantsværnenets Tilstand, som just var bleven meddeelt. Dermed overlode de til mig at forfatte Udkastet.

Jeg havde saaledes kun et Par Morgentimer til Arbeidet, men om Aftenen og tildeels om Natten havde jeg sat mig ind i min Opgave, og det forekom mig stort og skiont at skulle være Ordfører for et Folk, der første Gang var forsamlet i sine Repræsentanter, og bringe dets gamle Konge, der nu i mere end 50 Aar havde forestaaet Regeringen, havde deelt Folkets Bæ og Bel, under hvem, uagtet svære Ulykker, Folkets materielle og aandelige Udvikling var gaaet saaledes frem, som aldrig tilforn — bringe ham dets Tak for den lange Trofasthed, og i Særdeleshed fordi han nu i sin Alderdom ikke — som jeg selv siden sagde i Sørgetalen over ham — havde skaanet sig selv, men indført en Institution, hvorom han ikke kunde tvivle, at den meget vilde forøge Regeringens Byrder. Jeg skrev med fuld Begeistring, men Tiden var knap; mine Colleger kom, før jeg var færdig, og jeg havde ikke engang Tiid til at giennemlæse hvad jeg havde skrevet, endfige til at foretage nogen Rettelse. Jeg anmodede dem om, først at maatte forelæse det Hele, at vi derefter kunde giennemgaae det Punctum efter Punctum. Jeg kan forsikre, at jeg ingen Forestilling havde om, at det skulde blive som det var; men da jeg var færdig med Oplæsningen, udbrod Hvidt, at det just var, som det skulde være; Bang eftersaae enkelte Steder, men fandt dog efter kort Overveielse, uden at jeg bidrog det Mindste dertil, at det var bedst, som det var, og affkrev derpaa Addressen, uden ogsaa derved at have fundet Noget at erindre. Derjom de enkelte Udtryk skulde findes for stærke, hviler Skylden fuldt saa meget paa mine Colleger, som paa mig.

Til saadanne regner jeg ingenlunde det meget omtalte, „at Danmarks Hierte slaaer i Kongens Bryst“, thi med fuldt og roligt Overlæg vilde jeg endnu have sagt det Samme om Frederik den Siette. Snarere maaskee det Følgende: „Derfor er der den Samklang mellem Fyrste og Folk, at deres Majestæts



Billie saa ideligen endog forekommer Folkets Ønske, at hvad der dunkelt begynder at røre sig i Folket, det udgaaer fra Thronen i klart udviklede Tanker". Imidlertid, hvis man, som tilbørligt, ved „Thronen“ ikke blot forstaaer Kongen, men Regeringen, Det, som fra Thronen befales undersøgt og indstillet, og da fra Thronen autoriseres, da er Udtrykket dog sandt, og gielder i Særdeleshed just om Stander = Institutionen; „den var Herferens Billie og Befaling, før den var Folkets Øttring“; man havde vel begyndt at tale om Constitution, men man kan ikke sige, at de Enkeltes Stemme endnu var bleven Folke = Stemme, og Ingen ventede forud, at Det skulde og kunde skee, som dog skeede. Hiint Udtryk skulde tiene som Indledning til et Afssnit, der siden maatte gaae ud, angaaende Finants = Ovsigtten, hvilken heller Ingen paa den Tid ventede at skulle blive frivilligen meddeelt. Den viste vel, at Finantsernes Tilstand var bedre, end man i Almindelighed forestillede sig, men Tilstanden var dog betænkelig nok, og jeg havde derfor sagt, at „Kongen uden Forbeholdenighed havde betroet sig til sit Folk“, et Udtryk, som Hvidt fandt aldeles træffende, men som dog i Forsamlingen ikke fandt Naade. I Øvrigt kan jeg angaaende den hele Adresse henviser til et veltrevet Stykke, som en ung Mand leverede i „Kiøbenhavn's flyvende Post“.

Da jeg i Forsamlingen havde oplæst Addressen, udbrød der et Uveir. Det var ingenlunde i denne Tone, Oppositionen vilde, at der skulde tales til Kongen. Man harmedes over hvad der var sagt om vor Statsforfatning, men denne Harm turde man endnu ikke ret give Ord; derimod var Finantsvæsenet det omme Sted, hvorimod man havde foresat sig at rette de heftigste Angreb, og herved kunde man bedst vente at finde Indgang hos Folket, thi „Penge“ er dog det Ord, der aabner alle Øren; og at den formeentlige Finants = Nød var saa lempeligen berørt, kunde man ikke tilgive. Hovedet for Oppositionen var Algreen = Usjing. Han fastede sig nu ved Adresse = Debatten med al Behemont's over Finants =

Spørgsmaalet, og bragte det derhen, at Pluraliteten stemmede for, at Addressen ingen Tak skulde indeholde for den kongelige Meddelelse desangaaende, der dog visseelig var Tak værd. Men selv den Hestighed, hvormed denne Deel af Addressen blev forhandlet, bidrog til, at det Dvrige uden Videre gif igienem, og saaledes erholdt Forsamlingens Sanction, jaa lidet man endog siden vilde kiendes ved den. Blandt Opponenterne vare flere agtværdige Mænd, med hvilke jeg er vedbleven at staae i venligt Forhold; hvor constitutionelt de endog vare findede, erkjendte dog Adskillige af dem siden, hvor godt det var, at Stænderne ikke vare lovgivende.

Men nu begyndte Forfølgelsen med Addressen udenfor Stænderforsamlingen. Som Stemningen dengang var, vilde man ingenlunde takke, men fordre, og, skiondt jeg jo dog ikke var den Eneste, der stod til Ansvar, gif Angrebene dog næsten alene ud over mig: Min fornemste Antagonist var den bekiendte Johannes Hage. Han besad endeel Kundskaber i forskjellige Fag, men udmærket Indsigt og Dygtighed fandtes ikke hos ham, og hans litteraire Fortieneste indskrænker sig til at have skaffet nogle statistiske Oplysninger tilveie, som dog ved den Gensidighed, hvormed de ere fremstillede, maae benyttes med megen Varsomhed. Men da det var en Sielendehed, at Oppositionen blandt sine Medlemmer kunde tælle Mænd af Kundskaber, ophoiede de Saadanne desto mere; alle Blade gienlode af hans Roes.

Stormen mod Addressen havde allerede begyndt at lægge sig, da Professor Clausen kom med sin Afhandling „Om den Kunst at takke“, som da gif ud paa, at man ved Takfølgelsen for alle Ting skulde tænke paa sig selv, ikke lade sig henrive, vel vogte sig for at bortgive det Mindste af sin egen Værdighed, kort, at man ikke skulde takke. Senere fandtes i Aarhus Avis et Anfald paa mig, fordi jeg formeentlig ikke skulde ved Stænderforsamlingen tilbørligen have talt Geistlighedens Sag — hvortil der ikke havde været mindste Anledning. I Berlings Avis gav jeg et kort Svar derpaa.

J Dvrigt vil jeg her ikke udlade mig om Forhandlingerne ved denne eller de paafølgende 4 Stænderforsamlinger, som jeg har bivaanet; thi ved den sidste var jeg ved Sygdom forhindret. Jeg har ikke hørt til de Megettalende, og hvad jeg har sagt, findes i Stændertidenden. Hvor upopulær jeg endog i politisk Henseende var bleven, har jeg dog her kun været udsat for faa personlige Angreb, har levet i god Forstaaelse med de Fleste af Medlemmerne, og har ikke savnet Forsamlingens Tillid, da jeg har været Medlem og tildeels Referent i flere vigtige Sager. Den Sag, der nærmest vedkom mig, og gik mig dybest til Hierte, var den om Sognebaandets Løsning. Jeg havde en svær Striid, baade i Comiteen, og i og udenfor Forsamlingen, da nogle af Partiets Præster jævnlig indsendt sig i Roeskilde, for at indvirke paa de Deputerede. At Resultatet desuagtet blev efter Ønske, var vistnok glædeligt, men derfor skal jeg dog ikke rose mig af Seieren, thi jeg veed meget vel, at denne Sag endnu ikke er afgjort, men at ogsaa den er indbefattet i de øvrige Bestræbelser for vor Kirkes Opøsning, som, begunstigede ved saa mange, selv af de bedre, Geistliges Ubetænksomhed, ved den almindelige Stemning og ved Regeringens Svaghed, have saa megen Udset til Fremgang, at Tanken derom hører til mine tungeste Sorger.

Hvad det Private angaaer, da havde under de to første Sæssioner Domprovst Bang det Benskab at give mig Ophold hos sig. Men, skiondt jeg i dette giestfrie Huus ikke manglede Selskab, savnede jeg dog min Familie, maatte for det Meste hver Uge reise ind for at besøge den, og længtes efter det roligere Liv i mit Hiem. Dette var især besværligt under den første Sæssion, som, da man idelig antog sig nye Sager til Behandling, forlængedes giennem 5 Vintermaaneder. Desuagtet var jeg for det Meste i en oprømt Stemning, og, da jeg aldrig har beilet til Folkegunst, kan jeg forsikre, at alle de Angreb, jeg maatte taale, kun ansægtede mig lidet. Hvad der ved Sigt meest gaaer mig til Hierte, er den Slethed,

der aabenbarer sig deri, og det er ikke Forstillelse, naar jeg siger, at denne sædvanlig frænker mig mere, naar den angriber Andre, end naar det gielder mig selv, thi i hiint Tilfælde synes det mig Pligt at tage Partie, at udtale mig skarpt, og at bidrage Mit til at vække den almindelige Stemning mod Fornærmeren; ved mit Eget derimod bekymrer jeg mig kun lidet, om jeg har deres Agtelse, hvilke jeg selv ikke agter. Dette kan være Stolthed, men den staaer mig dog godt bi ved alle Angreb, hvormed man mener at frænke og ærgre mig. I Dvrigt troer jeg, i det jeg fra Begyndelsen af yttrede de Grundsætninger, hvilke jeg siden er bleven tro, mere at have vundet den offentlige Stemme for mig, end de, der ved at følge Strømmen vandt en Popularitet, som de siden ikke kunde bevare.

Bed Slutningen af den første Sæssion modtog jeg den bedrovelige Efterretning, at min trofaste Ven Carl Heger pludselig var død. Han havde kun et Par Dage været noget upasjelig, men havde dog den sidste Aften gaaet omkring med Prindsen og Flere i Prindsens Samlinger. Da han ikke befandt sig vel, var han gaaet ind i sit Værelse. Der fandt man ham kort efter siddende død i sin Lænestoel, med det Nye Testament i sin Haand. Det var jo en skion og mild Dod, og, saa Meget jeg tabte med denne gamle, fortrolige, ædle og fordringsløse Ven, turde jeg dog ikke klage, thi jeg havde saa ofte med alvorlig Bekymring tænkt paa hans tilstundende Alderdom, der vilde have været eensom og sorgelig. Nu havde Gud gient ham.

I de senere Sæssioner kunde min Kone, da nu alle vore Born vare voksne, følge med mig. Vi vare da huuslig indrettede, og have tilbragt meget behagelige Tider i det os saa fiere Hoeskilde med dets deilige Omgivelser.

---

Mod Slutningen af Aaret 1836 feiredes Jubelfesten for den danske Kirkes Reformation. Da Oppositionen dengang

benyttede enhver Leilighed for at vække Misfornøielse mod Regeringens Foranstaltninger, overvældede man ogsaa denne Fest med kaad Spot, og man skammede sig end ikke ved at forestille den som en utilgivelig Odselhed, uagtet den, naar Medaillerne undtages, aldeles Intet kostede det Offentlige — thi at give et Par store Tasler maatte dog vel være Kongen tilladt. Bilde Eftertiden troe Dagbladene, maatte den antage, at denne Fest var bleven holdt paa en uværdig og keedsommelig Maade, og at der Intet havde været at see derved uden nogle fulde Mennesker, hvilket vil sige, at een beskænket Mand havde giort lidt Opsigt under Processionen. Sandheden er, at denne Fest allevegne i Landet blev holdt med langt større Deeltagelse og Høitidelighed, end Jubelfesten 1817. I Kiøbenhavn blev den ogsaa interessant derved, at ikke blot Kongen, Prindsjerne, de høiere Embedsmænd, Professorerne og de Geistlige i disse Dage, saa at sige levede med hverandre, men at tillige Deputationer vare tilstede fra Kiel og Berlin. Den smukkeste Beskrivelse af Festen findes i den Preussiske Statstidende, (derfra optagen i Hiorts tydske Læsebog) affattet af Marheineke. Det var mig kiert ved denne Leilighed at giøre denne Mand's Bekiendtskab, som, naar man havde overvundet det Frastødende og Stive i hans Væsen, var grundig og underholdende. Han stod dengang paa det høieste Trin af sin Anseelse, men ogsaa han maatte afgive et Beviis paa Meningernes Omffistelighed. Efter Hegels Død, da den Hegelske Philosophie var i sin største Flor, blev han næsten almindelig agtet som Tydscklands første Theolog, og ved hans nylig paafulgte Død ledsagede ikke blot ikke en Gæste af hans Colleger — hvilke han vel ofte havde fornærmet — ham til Graven, men næsten ikke en Stemme opløstede sig til hans Priis, og naar en Enkelt vilde forsøge derpaa, fandt det aldeles ingen Gienklang. Jeg tilegnede ham den tydske Oversættelse af mine Jubel-Prædikener, og han mig til Giengiæld sit „Entwurf der praktischen Theologie“. Giengiældelsen var meget større end Gaven, skiondt jeg tilstaaer,

at denne Bog aldrig ret har villet behage mig. Hvad der af hans Bærker meest har tiltalt mig, er den første Udgave af hans Dogmatik — der sikkert har mere blivende Værd, end den anden — og „das gottesdienſtliche Leben der Christen“; vel ogsaa hans Reformations=Historie og hans Prædikener til Forsvar for den protestantiske Kirke.

Et betydeligt, vanskeligt — og forgieves — Arbejde blev mig nu paalagt, nemlig Udarbejdelsen af en ny Alterbog og et nyt Kirke=Ritual. I November 1832 havde samtlige Kiøbenhavns Geistlige til Kongen indgivet et Andragende om en Revision af Ritualiet. Jeg hørte dengang ikke til det egentlig saakaldte Ministerium Havniense, alligevel blev jeg indbudet til at underskrive, men jeg undskyldte mig; jeg kunde forudsee, at jeg vilde faae en vigtig Deel i Arbejdet; og at jeg dermed maaskee mindst vilde tilfredsstille dem, der dengang ivrigt fordrede Revisionen; jeg vilde derfor ikke selv fremkalde Ulykkerne over mit Hoved, skiondt jeg jo vel haabede at kunne bære dem naar de kom. Dette Andragende bevirkede en Kongelig Resolution af 22de April 1834, at der skulde indhentes Erklæringer fra Geistligheden i Danmark angaaende de Forandringer i Ritualiet og den forordnede Alterbog, som maatte findes tilraadelige. Det varede længe, inden samtlige Erklæringer indkom, og bleve forsaavidt giennemgaaede, at Sagen kunde forelægges Kongen. Kongen havde haft saa mange Erfaringer om Vanskelighederne ved Indførelsen af en ny Liturgie, at han frygtede for atter at begynde derpaa, og han spurgte mig, om jeg ansaae et nyt Ritual som fornødent. Jeg kunde ikke svare Andet, end at et Ritual var en Nødvendighed i Kirkerne, at det gamle ikke engang var at erholde, at man ikke kunde lade det trykke paany, da saare Meget ved senere Anordninger var forandret, Meget ved Praxis var bortfaldet, og Meget var af den Beskaffenhed, at det altfor meget stødte den nuværende Tænkemaade og Smag; ligeledes

kunde de gamle Formularer og Bonner vel behøve en Revision. Under 22de Juli 1837 blev det resolveret, at samtlige indhentedes Erklæringer skulde tilstilles mig, og at det skulde overdrages mig at udarbejde et Forslag til Forandringer i Ritualet og Alterbogen, saaledes at det skulde staae til mig dertil at benytte som Medarbejdere, hvem jeg dertil maatte finde skikkede og villige, hvornæst Arbeidet skulde overgives til Prøvelse af en Commission, som i sin Tid skulde udnævnes. Jeg maatte heri erkiende et skönt Beviis paa Kongens Tillid, men de Fleste ville vel ogsaa indrømme, at Grundlaget til et saadant Arbeide maa være een Mands Værk; skulle Flere tillige arbeide sammen, bortsygter Aanden under Indvendinger og Tvivl — som det skeede ved Udarbejdelsen af den Evangelist-christelige Psalmebog.

Ifølge heraf blev den hele Masse af Betænkninger og Erklæringer mig meddeelt. Meningerne gik naturligviis i alle forskjellige Retninger, men der var kun meget Lidet, som kunde bruges. Biskop Faber havde brugt den besynderlige Fremgangsmaade at dele sit Stift i Conventer, og forelægge disse en Mængde Spørgsmaal om Ritualet til Besvarelse. Af disse Besvarelser gjorde han en udførlig Extract, men tog ingen videre Notits deraf; derimod udarbejdede han — hvad Ingen havde anmodet ham om — et fuldstændigt Ritual med Alterbog. Det var et ganske mislykket Arbeide, hvoraf jeg Intet kunde benytte.

Jeg giennemgik imidlertid Betænkningerne, satte mig ret ind i Sagen, og foretog Udarbejdelsen med Flid og Lyst. Saa lidet jeg nu gik ud paa nogen Omstøbning af vor Guds-tjeneste, var der dog saare Meget at gjøre. Da en af de vigtigste Forbedringer var den, at der skulde havees flere Text-Rækker, kunde de gamle, i sig selv temmelig ubetydelige, Collecter, som ganske slutte sig til Dagens Evangelium, ikke bibeholdes, men jeg maatte udarbejde nye. Da mit Udkast er trykt, og jeg, saavel i de tilføiede Bemærkninger som i de senere udgivne Dplysninger, har tilstræffeligen forklaret mig

derover, vil jeg her ikke videre udlade mig om de foretagne Forandringer og Grunden dertil. I det egentlige Ritual haaber jeg, man vil finde et klart og bestemt Sprog, saaledes som det var at onske, det stedse maatte findes i Lovgivningen. Egentlige Medarbeidere havde jeg ikke, men saasnart en Afdeling var færdig, sendte jeg den til Waage, dengang Director ved Sorø Akademie, Tryde dengang Sognepræst i Herlufsmagle, Dr. B. Münter, og Vilh. Rothe, dengang Lector i Sorø. Den Sidstnævnte valgte jeg, fordi jeg gierne vilde have En med, som kunde henregnes til det saakaldte Partie, men som dog horte til de Moderatere. Jeg havde megen Nytte, især af Waages Meddelelser. Denne tidligt og sørgeligt tabte Ven forenede med en ellselig Charakter og et ægte christeligt Sind et logisk Hoved, og lod ikke let nogen Inconsequents passere.

Da jeg i Sommeren 1838 havde Visitats-Reiser at foretage, og var 3 Maaneder ved Stændersforsamlingen, kunde jeg først fuldende mit Arbeide i Begyndelsen af 1839. Ved Indsendelsen androg jeg paa, at Udkastet først maatte bekiendtgøres ved Trykken, og den offentlige Dom derover høres. Kongen tillod vel Trykningen, men han vilde, at de trykte Exemplarer kun skulde meddeles det theologiske Facultet og Biskopperne, hvilke igjen kunde derover høre de Geistlige eller andre Mænd i Stiftet, hvis Meninger de onskede at erfare. Kongen vilde nemlig ikke, at Sagen skulde komme til offentlig Discussion, men det viste sig noksom, at dette dog ikke lod sig forebygge. Tillige blev under 6te April Commissionen til at giennemgaae Udkastet udnævnt, men denne kunde ikke sammentræde, førend den til Indsendelse af Betænkningerne bestemte Termin af 6 Maaneder vare udløbne, og disse derefter forud vare giennemseete af Commissionen.

Imidlertid døde Kong Frederik den Siette den 3die December 1839. Han havde en Tiidlang været saa svag, at det



vakte grundet Bekymring, men dette havde ogsaa tidligere været Tilfældet, og derfor nærede man endnu Haabet, at han igien, som tilforn, kunde komme til Kræfter. Først den sidste Aften, han levede, erfarede jeg fra en sikker Kilde, hvor betænkelig hans Tilstand var, men hans Død kom, da den indtraf, saa uventet, at endog En af Statsministrene, som boede paa Frederiksberg, kom om Morgenens med sin Portefeuille, og da først hørte af Sveitseren, at Kongen var død.

Det er ikke let at beskrive den Følelse, hvormed jeg om Middagen mødte i det andet Palais, der saae Garderne og de øvrige Tegn paa Kongeværdigheden, fandt de høieste Embedsmænd samlede, hørte de indholds svære Ord: „Kong Frederik den Siette er død — Leve Kong Christian den Ottende!“ smukt og værdigt udraabte fra Altanen af Grev D. Moltke, og derpaa, at der blev gjort Plads for den nye Konge med det Ord: „Hans Majestæt!“ I det jeg vendte mig om, stodte jeg paa den gamle Statsminister Stemann; vi gave hinanden Haanden, fik Begge Taarerne i Øinene, men kunde intet Ord sige. I denne Stemning blev jeg kaldt ind til den nye Dronning, havde der endnu en liden Samtale med den nye Konge; vi vare Alle bevægede, men paa forskiellig Maade.

Da jeg gik derfra, gik jeg over i den afdøde Konges Palais. Der var Alt blevet stille, man saae vel enkelte Mennesker, men tause og ligesom forstenede. Jeg kom ind i hans Sovegemak; i et Hjørne deraf laa han, som sædvanligt, i en lille Seng uden Omhang, en lille, udmagret Figur, Alt omkring ham tyst og uanseeligt. Det var Ham, hvem man med Rette har kaldet „en alvorlig Hersker“, som ved sit blotte Blik kunde imponere, som Faa. Nu var Scepteret flyttet over paa den anden Side af Pladsen, men dermed var et nyt Afsnit begyndt i Landets og i saa mange Enkeltes Historie.

Under den nye Regering skulde Alt gaae med Til. Allerede den næste Formiddag maatte jeg fremstille Stadens Geistlighed. Hvad der blev talt ved denne Leilighed kan

læses i den Berlingske Tidende tilligemed de mange andre Taler, der siden voldte Forlegenhed nok.

Jeg veed ikke, om Sindsbevægelse kan have en saadan Virkning, men den Aften, da jeg havde erfaret Kongens farlige Tilstand, og mit hele Indre var i Oprør, skiondt jeg udbortes maatte tvinge mig, fordi Fremmede vare tilstede, fornam jeg en stærk Feber, og næste Dag udbrod en Rose i den høire Fod, som jeg denne og den følgende Dag ikke kunne skaane. Siden blev den heftigere, satte sig til flere Bylder, som maatte opereres, og holdt mig i sex Uger i og ved Sengen. I al denne Tid laae jeg og horte fire Timer daglig Sorgelofferne fra de tvende nærliggende Kirketaarne, og havde saaledes Leilighed nok til at betænke, hvad der var foregaaet. Mit Hierte havde stedse hængt ved Kongen, jeg havde i min Ungdom inddruffet Folkets Begeistring for ham, og mine Følelser vare ikke saa foranderlige som Mængdens. I saa mange Aar, i saa mange Skiebner vare vi alle vante at see hen til ham, og hvor ofte jeg endog, med og uden Grund, havde været misfornøiet med hvad der skeede, havde jeg dog aldrig kunnet miskiende den Trofasthed, hvormed han omfattede sit Folk, ikke miskiende, at „Danmarks Hierte slog i Kongens Bryst“, han havde baaret saare tunge Skiebner uden at forsage, og, da han ellers kunde have glædet sig ved at see Danmark fremblomstre paany, havde Ubillighed og Ustionsjomhed forbittret hans Alderdom. I de senere Aar havde jeg staaet i mere umiddelbar Forbindelse med ham, og han havde vist mig en hædrende Tillid; jeg vidste han havde yttret, at det under de religiose Stridigheder var en Lykke, de havde mig, som med saamegen Sindighed stod mellem de stridende Partier — en Roes, der vel maatte glæde mig, skiondt det noksom viste sig, hvor Lidet jeg formaaede til at slukke de vilde Flammer. Fornemmelig havde jeg lært at elske hans Hiertelag, hans Siels Oprigtighed, og den Kierlighed, som Aar og Gienwordigheder og det daglige Overhæng ikke havde kunnet trætte; sikkert er ingen Kummerfuld, hvad enten

han begierede hans Hielp, eller hans Kummer var af den Besskaffenhed, at ingen jordisk Magt kunde hielp, gaaet fra ham uden inderlig og dybt vederqvægende Hengivenhed; Ingen af os var forladt paa Jorden, saalænge vi havde ham. Nu var det forbi. Hvad der trøstede mig, var den Tanke, at svære Tider forestode, hvilke han, svækket ved Alderen, mindre vilde været istand til at møde, og det vilde have smertet mig dybt at see min gamle Konge kun som en Skygge af hvad han havde været, og med usikker Haand at styre Statens Roer under de frembrydende Storme.

Nu var det min Befymring, at jeg ikke skulde blive istand til at holde Tale, og siige den Konge, til hvis troe Mænd jeg haabede i Tiden at skulle regnes, det sidste Farvel. Jeg skrev i Sengen med et Blyant Conceptet til min Tale, og, skiondt jeg idelig blev afbrudt ved Forretnings-sager og Besøg, var min Sielsstemning stedse saa ganske den samme, at jeg, saasnart jeg blev ene, strax igien kunde begynde. Jeg skrev ogsaa 4 Indskriver til Kisten, men som ikke bleve brugte, kun Indskriften paa Pladen er af mig. Dagen før Begravelsen gjorde jeg min første Udflugt, i det jeg kiørte en Tour ud af Byen. Næste Aften kiørte jeg til Palaiet, kom med Besvær- lighed op ad de høie Trapper, giennem de lange sortbeklædte Gange og Sale, og da Toget skulde begynde, fremsagde jeg ved Kisten de saa Ord, hvormed den høie Beboer ligesom skulde stilles fra sin Bolig. Om Natten kiørte jeg til Roes- kilde, sov kun et Par Timer, og besandt mig om Morgenens saa ilde, at jeg frygtede en Besvimelse. Men det var en klar Dag, og den friske kolde Morgenluft styrkede mig vid- underlig. Naagtet jeg maatte vente længe i Kirken, besandt jeg mig dog vel, og kunde med fuld Kraft holde min Tale. Saaledes blev det mig dog forundt at kunne følge min gamle Konge til det Sidste.

Det er i frisk Minde, hvor uhyggelig Stemningen var i Kiøbenhavn i de første Maaneder efter Regerings-For- andringen. Allevegne en dump Gæring, som adskillige Gange

kom til Udførelse i nogle Gade=Opløb, men uden Ledning og uden Hensigt. Det er karakteristisk, at Mængden ved disse Opløb jævnlig drog til Ulfelds Plads, og at en af de meest hoiroftede Fordringer var den, at Skamstotten skulde borttages, hvilket ogsaa kort efter skeede. Den kunde vel ansees for at have staaet længe nok, men det var, som om man vilde, at der ikke mere skulde være Skændsel ved Landsforræderie. Det er mærkværdigt, at, naar Fyrster, endog af Talent, i en moden Alder komme til Regeringen, vise de sig sædvanligen saa usforberedte, som om de aldrig alvorligen havde betænkt, hvad der forestod dem. Sagen er, at Thronarvingerne for det Meste have hørt til Oppositionen, de mene hos deres Forgængere at have opdaget enkelte Feilgreb, som gave Anledning til Misfornoielse, og at, naar de kun i disse Enkeltheder afvige fra Forgængerens Magimer, vil Alt blive godt; naar de give Oppositionen en Finger, vil den dermed lade sig noie. Under den nye Regering bebudedes mangehaande Forandringer, som ikke vare efter de Conservatives Sind, og ikke tilfredsstillende Bevægelses=Partiet. Misfornoielsen var almindelig.

Den almindelige Landesorg gav Staden endnu et mørkere Udseende i denne Vinter. Med Foraaret kom en Dag, som skulde være i det mindste Hovedstaden en Fest, der skulde afbryde det lange Mørke; den nuregerende Konges og Dronnings Solvbryllupsdag. Om Morgenen holdt jeg paa Sorgenfri i en lille Kreds en Tale i Dagens Anledning, og denne stille Time var ved Kongens og Dronningens elskværdige Personlighed hiertelig og rørende. Min Tale lod jeg vel trykke, men jeg udgav den ikke offentlig; jeg kunde vide, at man strax var faldet over den, og jeg vilde ikke, at den smukke huuslige Scene skulde besudles med Dagbladenes Uhumskheder. Om Middagen løb et Linieskib af Stabelen, og om Aftenen var Balparé. Paa Slottet var Alt glimrende, Kongen var, som altid, en behagelig forekommende Bert. Udenfor i Gaderne brusede og gærede det, ikke som ved Tummelen paa

en Glædesfest, men snarere som ved et begyndende Oprør. Man spurgte paa Slottet med megen Angsteligthed om Efterretninger fra Byen, men det kom dog ikke til Udbrud.

Noget roligere og glædeligere var Stemningen bleven ved Kroningsfesten paa Frederiksborg den 28de Juni. Det var et skiont Veir, det herlige Slot var blevet istandsat, en utallig Mængde Mennesker bølgede giennem Gaderne og Slotsgaarden, Processionen var pragtfuld, og det Hele, hvorved dog hos Alle i det mindste en dunkel Følelse af Handlingens Betydning var tilstede, imponerede og stemte til Deeltagelse. Ved Acten selv havde jeg ikke mindre end syv Taler at holde. Kongen havde hørt hvert Ord, og var tilfreds; jeg haaber ogsaa, at dette var Tilfældet med den forstandigere Deel af de Tilstedeværende; at der ogsaa vare de, som kun vilde see Glimmer og Optog, og fedede sig ved de mange Taler, forstaaer sig. Det blev strax bestemt, at Salvings-Acten skulde udgives, men da man vilde have den udsmyret med fortrinlige Tegninger, har Kunstnerens Langsomhed nu forhalet Sagen i henved 7 Uger, og der er endnu ingen Udsigt til snar Tilendebringelse.

---

Den store Forandring der var foregaaet, havde ogsaa Indflydelse paa Ritualsagen, til hvilken jeg nu maa vende tilbage.

Som det var at forudsee, blev Hensigten, hvorfor man ikke havde villet tillade, at Udkastet til Ritualet blev offentlig bekendtgjort, ikke opnaaet; det var just et offentligt Skrig, Modpartiet vilde fremkalde, og mod Slutningen af Maret aabnede det alle sine Batterier. Lindberg havde ved Reiser og Correspondence stiftet Forbindelser over hele Landet, ikke blot i Geistligheden, men ogsaa i Almuen. Han bragte let Petitioner om at beholde det gamle Ritual tilveie fra flere Kanter; de vare underskrevne af en Mængde Almuesfolk, hvis Navne fyldte flere Sider af Kirketidenden; det er oplyst,

at i det mindste een Af døds Navn fandtes derunder. Desuden bragte næsten hvert Nummer af Kirketidenden en Artikel i samme Retning fra en eller anden Præst af Partiet; jeg erindrer ikke at noget eneste af disse Bidrag havde mindste Værdi. Omfider kom i de sidste Dage af Maret Grundtvig med sit „Frisprog“. Da jeg dengang var syg, frygtede mine Venner næsten for at lade mig læse det, men jeg kan forsikre, at jeg læste det paa Sengen med megen Sindsro, og under min Reconvalescents skrev jeg til Besvarelse af Frisproget og af samtlige Angreb i Kirketidenden, mine Oplysninger angaaende Udkastet o. s. v. Dette fremkaldte vel nogle Modskriver, men Grundtvig selv har aldrig svaret derpaa, kun i Forbigaaende har han doleret over, at jeg havde behandlet ham „som en Skoledreng“. Saavidt jeg veed, har han dog ikke siden kaldt sig „en gammeldags Lutheraner“; Forskiellen var giort altfor oienlylig.

J Almindelighed frembragte uden Tvivl „Frisproget“ det Modsatte af den tilsigtede Virkning, og jeg modtog fra Geistligheden i mit eget og de andre Stifter en Mængde Adresseer, som bevidnede mig Anerkiendelse og Uvillie over de Angreb, for hvilke jeg var udsat. Jeg paaafionner deres Belvillie, som foranledigede og affattede disse Adresseer; men jeg veed altfor vel, hvor lidet man kan stole paa de Underfkrifter, der saaledes tilveiebringes, til at de kunde giøre betydeligt Indtryk. Ogsaa erkjendte jeg aldeles, at Sagens Stilling dog var bleven en ganske anden. Frederik den Siette kunde Grundtvig vel ikke tiltale, dog blev han af ham anseet for „en meget lærd Mand“, og erholdt adskillige Gunstbeviiisninger. Imidlertid var Kongen dog i megen Tvivl, om han, efter hans tidligere Fremfærd, anden Gang skulde ansætte ham som Præst. Da Grundtvig søgte Præste-Embedet ved Bartou, spurgte Kongen mig to Gange om jeg ansaae det tienligt, at han blev ansat. Jeg tilraadde det begge Gange, da jeg var af den, neppe ugrundede, Formening, at han uden Embede

endnu vilde anstifte mere Uro. Hos den nye Konge gieldte Grundtvig mere.

Hvad den saakaldte offentlige Stemme angaaer, da var den i hiin Tiid Grundtvig ikke meget gunstig. Han var dengang absolutistisk sindet, han spottede over Stænderne og anpriste det absolute Monarchie som den eneste rette, fordi patriarkalske, Regeringsform. Imidlertid gif han brat over til den modsatte Yderlighed; han ventede nu at — som han i sin „Nyaarstiid“ siger — „ligesom Folket i det 17de Aarhundrede havde frigiort sin Konge, saaledes vilde Kongen i det 19de frigiore sit Folk“, han skrev imod Udkastet til den nye Presselov, blev en af de meest høiroftede Talere paa Skamlingsbakken, og var tilrede allevegne, hvor man behøvede en Folketaler. Da han har Talent hertil, og da han tillige lod Mythologien afloje Kampen for Lutherdom, er det naturligt, at det Partie, i hvis Arme han har kastet sig, ophoier ham til Skyerne.

Da det Grundtvigske Partie uophørligen anfeede paa, at Udkastet til det nye Ritual ikke var blevet underkastet offentlig Bedømmelse — uagtet de vel vidste, at det var udbredt i 300 Exemplarer, at Enhver, som ønskede det, havde kunnet faae det at læse, og de selv dagligen viste, at det laae aabent for den offentlige Dom — androg jeg strax efter Regeringsforandringen paa, at det paany maatte trykkes og offentlig falbydes, hvilket ogsaa uden Henstand blev bevilget. Derefter maatte da Commissionens Forhandlinger udsættes, og da tillige Flere af Commissionens Medlemmer om Sommeren vare forhindrede, blev denne benyttet til at lade de indkomne Betænkninger circulere til Giennemsyn. Commissionen bestod foruden mig, af Statsraad Rosenvinge, som Kyndig i den danske Ret, Biskop Tage-Müller i Ribe, Professor Clausen, Director Waage, Stiftsprovst Tryde, og Provst Boisen, Sognepræst i Sollerød. Commissionen sammentraadte først i de sidste Dage af October 1840, men fremmede Arbeidet med saa megen Iver, at allerede i Begyndelsen af det følgende

Aar, Ritual, Alterbog og Forestilling kunde indsendes. Ri-  
 tuallet erholdt i Commissionen adskillige Forbedringer, om  
 derimod de Forandringer, der bleve anbragte i Udkastet til  
 Alterbogen, i det Hele var til det Bedre, er mig mere tvivl-  
 sømt. Det forekom mig undertiden, som om Flere af Com-  
 missionens Medlemmer havde medbragt vel Meget fra de op-  
 lyste Tider. Forhandlingerne i Commissionen gif for det  
 Meste ret fredeligt; Professor Clausen forbeholdt sig i adskillige  
 Poster Separat-Votum. Tildeels gif hans afvigende Mening  
 kun ud paa ubetydelige Ting, men Hovedsagen var, at, me-  
 dens vi Andre, i det der indrømmes Præsterne al tilbørlig  
 Frihed i deres Prædikener og de Taler, som de skulle eller  
 dog kunne holde næsten ved enhver hellig Handling, skulde  
 være bundne ved Rituallet, vilde Clausen derimod have flere  
 Formularer til vilkaarligt Balg og Tilladelse til, at de sun-  
 gerende Geistlige i flere Henseender kunde afvige fra det Fore-  
 skrevne. Denne Fordring stemmede ganske overeens med  
 Grundtvigs forandrede Paaastande, og saaledes fandt mellem  
 Begge en Tilnærmelse Sted, som under de paafølgende kirkelige  
 og politiske Forhandlinger stedse blev nøiere og viste Verden  
 det forunderlige Skuespil af Association mellem tvende Mænd,  
 der saa Aar tilbage syntes at have været hinanden modsatte  
 som Ild og Vand.

Cancelliet fremmede Ritualsagen saa hurtigt, som det  
 efter Omstændighederne kunde ventes, og i det følgende Aar  
 blev den afgiven til Kongen. Da adskillige Puncter skulde  
 forelægges Stænderne, ventede man hver Dag før Stænder-  
 forsamlingen, at den skulde tages frem i Statsraadet, men  
 det skeede ikke. Det er heller ikke skeet siden. Naar jeg har  
 talt til Kongen derom, har jeg faaet det Svar, at han skulde  
 bestæftige sig dermed; men mine Grindringer have været for-  
 gieves. Omfjerd har jeg opgivet Sagen, saameget mere som  
 Geistligheden, der til en Tiid med saa megen Iver paadrev  
 den, er bleven ganske lunket deri. Aarsagen hertil er vel  
 fornemmelig den, at Enhver forud havde forestillet sig, at



Ritual=Forandringen nødvendigen maatte falde ud efter hans Sind, og da dette ikke blev opfyldt, svækkedes Lysten. Mange frygtede ogsaa den derover opstaaede Striid. Engang, snarere eller senere, vil Trangen til et nyt Ritual dog gjøre sig giældende, og da vil denne Deel af Arbeidet endnu kunne blive til Nytte; men skeer det i disse Tider, er det at forudsee, at det maa indrettes til den gamle Alterbog, skeer det senere, vil man gjøre en ny Alterbog efter de daværende Tiders Leilighed; mit Udkast henligger da kun til Sammenligning.

Det havde stedsse været min Agt, i Forbindelse med det nye Ritual at andrage paa et Tillæg til den Evangelist=Christelige Psalmebog, der ved et Udvalg af ældre og nyere Psalmer tildeels skulde raade Bod paa Psalmebogens Mangler. Jeg havde i denne Hensigt allerede gjort et saadant Udvalg med fornøden, skiondt vaersom, Bearbejdelse, og foreløbig giennemgaaet det med min Ven, Waage. Commissjonen gif ind paa Andragendet; nogle Medlemmer vilde vel en heel ny Psalmebog, men mine Forestillinger om Udforligheden heraf fandt dog saamegen Indgang, at det blev ved Indstillingen om et Tillæg. Uden Tvivl foranlediget derved, at jeg i flere Aar og til Mange havde yttret mig om Hensigtsmæssigheden af et saadant Tillæg — hvorpaa, saavidt mig bekiendt, Ingen tilforn havde tænkt — fremkom omtrent til samme Tid i den Viborgske Stænderforsamling en Petition desangaaende, og under Forhandlingerne blev den principale Indstilling udvidet til et Forlangende om en heel ny Psalmebog, men subsidiairt androg man paa et Tillæg. Da jeg deels har oplyst denne Sag i Dansk Ugeskrift, Anden Række, IV. Nr. 101, deels i det Følgende atter vil komme til at berøre den, vil jeg her blot anføre, at Kongen under 25de Juni 1842 resolverede saaledes: „Vi kunne ikke Andet, end ansee Udarbejdelsen af en heel ny Psalmebog til eventuel Brug ved den offentlige Gudstieneste for utilraadelig; derimod bifalde Vi, at der giores et Udvalg af ældre og nyere Psalmer, der meest maatte savnes i den Evangelist=Christelige Psal-

mebog, hvilken Samling, naar den af Os allernaadigst er approberet, maa foranstaltes udgivet som Tillægshefte til bemeldte Psalmebog, og strax, naar den er færdig, autoriseres til Brug i de Menigheder, hvor denne Psalmebog er i Brug. Det omhandlede Hverv bliver at overdrage en Commission o. s. v." Det Samme blev under 7de October sagt i den Kgl. Befindtgjorelse til Stænderforsamlingen i Viborg. I al den lange Tiid, der var forloben siden Petitionens Indgivelse, havde man forholdt sig rolig, men nu udgav jeg, efter dertil erholdt Tilladelse, et Udkast til bemeldte Tillæg, for at det, inden Commissionen sammentraadte, kunde underkastes offentlig Bedømmelse. I dette Udkast havde jeg ikkun kunnet optage een Psalm af Grundtvig — han bemærkede ret vittigt, at dette endda var under den Melodie: „Herre jeg har handlet ilde.“ — Der udkom et Par Smaaafskrifter, som ikke fortiente noget Hensyn, og en Mængde Betænkninger, af hvilke Fleertallet var i den pietistiske Retning, og viste, hvor lidet en dannet Smag var almindelig i Præsteskabet. Det blev med nogen Vanskelighed opnaaet, at Commissionen kom til at bestaae af de samme Medlemmer, som havde udgiort Ritual-Commissionen, af hvilke dog Waage imidlertid var død, og Biskop L. Müller ikke personlig kunde bivaane Moderne; dersom jeg havde andraget paa, at en Psalmedigter skulde indtræde i Commissionen, vilde det formentlig være blevet Grundtvig, og med ham vidste jeg, at det var umueligt at arbeide; men ogsaa enhver anden Digter vilde have medbragt en Forkierlighed for sine Arbeider, som vilde have bragt de øvrige Medlemmer i Forlegenhed. Commissionen blev udnævnt under 24de December 1842; der maatte gives Frist til at Betænkningerne over Udkastet kunde indkomme og derefter circulere, om Sommeren var jeg paa Bisitats, og siden ved Stænderforsamlingen, saa Forhandlingerne først begyndte den 10de Januar 1844. Saa vel ved Betænkningerne, som ellers, var man bleven opmærksom paa endeel flere Psalmer, der kunde optages, det Hele

blev paany giennemgaaet, saa at Udkastet blev meget udvidet og forbedret. Under 20de April indsendte Commissionen sin Forestilling.

Men efterat der i saa lang Tiid ingen Indsigelse var skeet, vaagnede, just da Commissionen skulde begynde sine Forhandlinger, den heftigste Modstand. Grundtvig og hans Tilhængere fandt, at Tiden nu kunde være beleilig til at skaffe en Grundtvigsk Psalmebog Autorisation, og udelukke mig fra Deeltagelse i Arbeidet; de fleste Præster kunde, uagtet alle Forestillinger, ikke bringes fra den Mening, at det vilde være en let Sag af de forhaandenværende Materialier at tilveiebringe en Psalmebog, der vilde finde almindelig Indgang; det Kiøbenhavnste geistlige Convent nedsatte en Committee, hvoraf Grundtvig blev Medlem, til at udarbeide en saadan, og androg endog paa, at det maatte beroe med Tillæggets Indførelse. Kongen, som saa nylig „ikke havde kunnet Andet, end finde det utilraadeligt, at lade en heel ny Psalmebog udarbeide,“ fandt saa kort efter det Samme tilraadeligt. Provehestet behagede hverken Conventet eller Almeenheden eller Kongen; alligevel var det ikke mueligt at bringe det til en Resolution, indtil omsider hele Forraadet af Psalmebøger var udsolgt, og jeg maatte trænge paa at erholde en Resolution enten til den ene Side eller den anden. Da faldt der endelig under 20de Februar 1845 en Resolution, hvorved Tillæget vel blev autoriseret til Brug i de Menigheder, der maatte ønske det, men der blev tilføiet: „Da Vi imidlertid siden Vor Resolution af 25de Juni 1842 afgaves, have bragt i Erfaring, at flere Geistlige i Vor Hovedstad ere sammentraadte for at samle og udarbeide en ny Kirke=Psalmebog, af hvilket Arbeide de allerede have udgivet Prover, saa er det ingenlunde Vor allerhøieste Villie, at den herved givne Tilladelse til at benytte et Tillæg til den evangelisk=christelige Psalmebog skulde gjøre hiint Arbeide overflodigt, men Vi ville meget mere, at det tilkiendegives vedkommende Geistlige, at Vi ville ansee det med allerhøieste Velbehag, at de udførte

dette Foretagende, og at Vi, naar dette er skeet paa en fyldestgiorende Maade, ville tage under nærmere allerhøieste Overveielse, hvorledes den udarbeidede Psalmebogs almindelige Udbredelse kan fremmes, saaledes at den, efter igiennem den huuslige Andagt at have fundet Indgang hos Folket, kan indføres til Brug ved den offentlige Gudstjeneste." Dplaget af den evangelisk-kristelige Psalmebog skulde indskrænkes til det Nødvendigste, og Tillæget falholdes særskilt hestet. Imidlertid ere Conventet og Comittees øvrige Medlemmer blevene kede af Forhandlingerne med Grundtvig, og der er hidtil intet Videre foretaget til Arbeidets Fortsættelse; Tillæget derimod har fundet saadan Indgang i Menighederne, at der indtil 30te Novbr. 1846 deraf vare solgte 113,262 Exemplarer.

Meget mindre Noie og Uleilighed havde jeg i en anden Commissiön, hvoraf jeg var Medlem. Det er almindelig erkendt, at den danske Oversættelse af det Gamle Testamente, som findes i vore Bibler, er, især hvad de poetiske og prophetiske Bøger angaaer, meget uheldig. Vi kunde maaskee have erholdt en ret taalelig Oversættelse, derjom Revisionen havde været begyndt omtrent paa samme Tiid, som den af det Nye Testament; siden har det fattedes paa brugbare Arbeidere, og fornemmelig paa Enighed, thi hvorledes kunde man i disse Tider vente at tilveiebringe saa megen Dvereensstemmelse, som vilde udfordres, for at en ny Oversættelse kunde autoriseres? Da imidlertid Fordringen engang blev meget levende, og Trangten var unegtelig, turde jeg, da Kongen spurgte mig derom, ikke fraraade, at en Commissiön dertil blev anordnet. Da denne Commissiön ikke burde være altfor talrig, og det ikke kunde nytte, at Mænd, som dog ikke vilde gjøre Noget derved, skulde spille deres og de Andres Tiid, foreslog jeg, at det theologiske Facultet skulde udnævne et Par af dets Medlemmer til at indtræde i Commissiönnen tilligemed nogle andre Mænd, og at man da kunde vælge nogle Yngre til lønnede Medarbeidere under Commissiönens Tilsyn. Men Facultetet vilde in pleno tage Deel i

Arbeidet, og saaledes kom Commissionen, som blev udnævnt under 13de September 1837, til at bestaae af samtlige daværende fire theologiske Professorer og mig. Mit Kald var det egentlig ikke at oversætte det Gamle Testament; jeg forsøgte det med en af de mindre Propheter, men det vilde ikke lykkes. Derimod var Hohlenberg baade efter sine Studier den Nærmeste, og Den, der havde meest Lyst til Arbeidet; han besad ogsaa, foruden de fornødne Kundskaber, flere Egenskaber, som gjorde ham skikket dertil, han var ikke uden poetisk Talent, og skrev et smukt Sprog, men dette var dog for modernt, han vilde gjøre Alt fra Nyt af — uagtet vort Commissionsorium kun lod paa en Revision af den gamle Oversættelse, — og gjøre det alene; vi bleve enige om, at han først skulde levere nogle Prover, hvorover vi Andre da skulde meddele vore Bemærkninger; men det varede et Par Aar, inden vi modtog dem. Jeg giennemgik dem strax med al Omhyggelighed, Professor Clausen gjorde ligesaa, men derpaa bleve de liggende hos de andre Medlemmer. Hohlenberg havde tabt Noget af den oprindelige Lyst, Scharling og Engelstoft leverede nogle andre Prover, hvilke jeg ligeledes nøiagtigen giennemgik. Omfider besluttede Commissionen, for dog at give Livstegn, at samtlige disse Prover skulde udgives, efterat hver Oversætter især havde paany giennemgaaet sit Arbeide efter de meddeelte Bemærkninger. Saaledes udkom en ganske lille Samling af Prover 1845 — 7½ Aar efter at Commissionen var nedsat. Hohlenbergs Arbeide syntes at vinde Bifald hos de Faa, der læste det; nogen offentlig Bedømmelse har man ikke seet, og Hohlenbergs kort efter paafulgte Død standsede det Hele. Der er heller ikke yttret nogen Øngsel efter Fortsættelsen; man har maaskee erkjendt, at man i disse Tider neppe kan vente noget Tilfredsstillende, saa meget mere siden den Forventning, hvormed man saa den i den saakaldte Pragtbibel bebudede nye Oversættelse imode, er bleven skuffet, thi virkelig har man i dette Værk Intet erholdt af Værd, uden Hermansens Bearbejdelse af Ezechiel.

Af trykte Skrifter har jeg i disse Aar leveret tvende Samlinger af Taler ved Præste=Vielsjer, 1840 og 1846, tre Programmer ved Bispevielsjer, hvoraf vel i det mindste det, som indeholder Annalium Paulinorum Adumbratio, og som er en Frugt af mange Aars Studier, kunde fortjene Paaskjonnelse, men neppe vil finde den. Det Samme er Tilfældet med Afhandlingen om de synoptiske Evangelier (Theologisk Tidsskrift, fiette Bind), som heller ikke har været noget let Arbeide. Til denne Afhandling saavel som til Programmerne vilde jeg kun henvise ved Udarbejdelsen af den saalænge paa-tænkte ældre Kirkehistorie, hvoraf — som ovenfor meldt — „Den jodiske Stat ved Christi Fødsel“ (Theol. Tidsskrift, B. 1), skulde udgiøre det første Capitel. De tvende følgende Capitler, nemlig: Den christne Kirkes Stiftelse, og: Den hedeniske Verden ved Christendommens Begyndelse, er skreven i Udkaft, men om de nogensinde blive udarbejdede, og endnu mere, om de blive fortsatte, maa forblive tvivlsomt. Af mine latinske Taler ved Provste=Indsættelser ere nogle trykte, og udgivne med Landemodets Acter. Den moderneste Genialitet opfordrede mig til at skrive et lidet Stykke under Titel: „Kirkelig Polemik,“ som blev indrykket i Heibergs Intelligent=blade, 4de Bind, og som foranledigede nogle Mod=Artikler, der ganske vilde drage Striden ned i Dyndet, hvor jeg naturligtviis ikke vilde følge. Endelig foranledigede Lysven=nernes Fremtræden mig til 1846 at skrive og udgive Fire Prædikener og en Ordinations=Tale. Af mine mange Veiligheds=Prædikener og andre Veiligheds=Taler ligger en betydelig Samling for største Delen færdig til Pressen, skiondt jeg maaskee aldrig selv udgiver dem, hvor fordeelagtige Tilbud endog flere Forlæggere have gjort mig. Til en anden Sphære horer den Biographi af min meget fiere, saa usformodet tabte Ven, Brøndsted, hvormed jeg efter Anmodning ledsagede Ud=gaven af hans Reise i Grækenland.

De vanskelige Forhold i de sidste Aar med Giendøberne ere bekiendte nok, og endnu ingenlunde ordnede. Kongen

havde allerede indladt sig med de engelske Baptisters Udsendinge, og givet dem Forhaabninger, vel endog Lovter. Flere Biskopper og nogle af Cancelliets Medlemmer vare influerede af Tidens Aand, og, skiondt der have været Tider, hvori man har regeret for meget, saa kan der sandeligen ogsaa regeres for lidet, og det er dertil, Demagogerne i disse Tider stræbe at faae de Magthavende stemte, for saaledes at bane Veien for deres egen Despotisme. Det første Resultat blev Placaten af 27de Decbr. 1842, som Intet har hiulpet, Intet kunde hielpe, og ved hvis Overtrædelse man for det Meste indskrænker sig til at være passiv Tilskuer.

Bed Forhandlingerne i Statsraadet havde Kongen ivrigen staaet paa, at Baptisternes Børn skulde døbes, skiondt hans Motiver ikke vare ganske de samme, som mine. Jeg for min Deel kan ikke forlade den Overbeviisning, at Staten er berettiget til at fordre, at ethvert Barn strax skal henregnes til et af den anerkjendt Religions-samfund, og at derfor, da Baptisterne udtryffeligen erklære, at deres Børn ikke høre til deres Samfund, førend de som Børne selv kunne erklære sig, saa maa vor Kirke antage sig dem, som andre forladte Børn. Da Lic. Kierkegaard først vægrede sig ved, uagtet Placatens udtryffeligen Bestemmelse, at dobe Baptisternes Børn, formaaede jeg først en Nabopræst til at forrette Daaben, men da Kierkegaard endog selv hellere ønskede, at det maatte komme til en Afgjørelse, og flere Præster forenede sig med ham, maatte jeg indberette Sagen. Jeg foreholdt i denne Anledning Kongen, at det var mig umueligt at skaffe Anordningerne overholdte, dersom jeg ikke fik Soutien. Dette tilfagde Kongen mig, havde ogsaa en heftig Samtale med en af de ommeldte Præster, der kom til ham, men endte dog med, at han vilde tage Sagen under nærmere Overveielse; Cancelliet gav en vaklende Forestilling og dermed er Sagen bleven liggende, saa at Enhver gjør, hvad han vil.

Endnu tungere blev min Stilling ved Oprettelsen af Præste-Conventerne i Stiftet. Saa gavnlige som disse kunne

vare, naar de bestaae af et mindre Antal Geistlige, og naar de holde sig inden de tilbørlige Grændser, saa betænkelige blive de, naar de ville træde frem som en Autoritet, og tiltage sig at udtale Geistlighedens, eller vel endog Kirkens, Mening. I disse Conventer fremherskede aldeles Bevægelses-Principet, de iysfelsesatte sig fra først af kun med Andragender til Regeringen, tildeels i de vigtigste Sager, og ganske indgivne af „Tidens Aand“. Det Roeskildske Convent var, naagtet det vilde samle Geistligheden af hele Stiftet, af mindre Betydning. Det gif, især i Begyndelsen, meget tumultuarisk til, Mange bleve snart fede deraf, saa at efterhaanden et, i Forhold til det Hele kun lidet Antal mødte; disse havde aldeles ingen Fuldmagt fra de Dvrige. Underledes forholdt det sig med Kiøbenhavns geistlige Convent. Det indbefattede samtlige ordinerede Mænd i Hovedstaden, og, skiondt dette, at ogsaa enhver ung ordineret Katechet havde fuld Stemmeret, burde svække Conventets Anseelse, havde det dog noget imponant derved, at dets Beslutninger syntes at udgaae fra det hele Kiøbenhavnske Ministerium. Det theologiske Facultet indbødes til at tiltræde Conventet, og modtog Indbydelsen.

Conventets Andragender gif for det Meste ud paa at modarbejde mig, og min Stilling blev mig derved i lang Tid, ikke blot ubehagelig, men virkelig bitter. Jeg erkjendte vel, at den Post, hvorpaa jeg er sat til den danske Kirkes Forsvar, tør og bør jeg ikke forlade, fordi Tiderne blive vanskelige, ja, dersom jeg endog skulde see Kirken, ved dens uforstandige Tjeneres Forening med dens Fiender, undergravet, maatte jeg dog søge at frelse, hvad der kunde frelses, men det var i min Siels-Alvor, at jeg engang sagde en Ven, at jeg glædede mig ved at have den Alder, at jeg turde haabe snart, paa den ene Maade eller den anden, at komme derfra.

Da Conventet — som det sagde, ifølge „almindelig erkjendte kirkelige Grundsætninger“ — ogsaa antog sig Baptisterne og de Præster, der ikke vilde døbe Baptisternes Børn, og tilsendte mig sit Andragende desangaaende, tilbagejendte



jeg dette med en udførlig Fremstilling af mine Grunde, som siden er bleven trykt i Theologisk Tidsskrift X. 146 ff. Denne Fremstilling gjorde vel Indtryk paa Enkelte, men Pluraliteten blev dog for, at Andragendet skulde indsendes til Regeringen, og der blev ved Indsendelsen ikke taget mindste Hensyn til, hvad af mig var anført derimod. Heller ikke har jeg siden hørt eller seet Noget, som i mindste Maade kunde svække min Overbeviisning. Men til hiin Fremstilling søiede jeg endnu en Erklæring til de Geistlige i Conventet angaaende vort gienfaldige Forhold. Da denne Erklæring ikke blev trykt til-lige, og da den fuldstændigen skildrer min Stilling i denne Henseende, indrykker jeg den her, saaledes som den under 30te Januar 1845 blev sendt til Conventet i Forbindelse med mine Uttringer om forommeldte vigtige Sag.

„Det Efterfølgende er alene henvendt til mine Medbrødre af Kiøbenhavns Geistlighed, med hvilke det er mig magt-paaliggende at komme til en Forklaring over adskillige ikke uvigtige Puncter, hvorom jeg vel ellers kan have yttret mig i Samtaler med Enkelte, men hvorom jeg ved denne Anledning onsker at udtale mig for samtlige fiere Brødre, og, som jeg tør udbede hvad jeg her har at fremsætte prøvet og overvejet, saaledes ogsaa, at det maatte modtages med den Velwillie, hvorpaa jeg haaber at have noget Krav.

„At geistlige Mænd samles til Samtale, Aftale og Over-veielse, er meget gavnligt og priseligt; men enhver saadan Forsamling bør da og uden Tvivl vedligeholde den Charakter, som efter dens særegne Bessaffenhed passer sig for den.

„Da Conventerne for nogle Aar siden begyndte at frem-træde her i Stiftet i større Omfang og med mere Liv end tilforn, vare der Adskillige, som onskede at uddanne dem til en vis Synodalsforfatning; der skulde være Amts-Conventer, som igjen skulde samle sig i Stifts-Conventer, og af disse haabede man i Tiden at kunne danne et Convent eller en Synode for hele Riget. I en Synode kan ikke Enhver tage Sæde og Stemme, men, hvad enten flere tilstedes Afgang

eller ikke, udfordres der til Stemme=Ret, at Medlemmerne ere valgte af deres Stand, eller i det mindste paa anden Maade dertil beskikkede; de maae da ogsaa være forpligtede til at møde i Forsamlingerne, og da Kirken ikke bestaaer af Geistligheden alene, maa der ogsaa i Synoden findes et Antal af Delegerede af verdslig Stand, som kunne antages at have Interesje for de kirkelige Anliggender, og tillige kunne danne en Modvægt, dersom Forhandlingerne fra Geistlighedens Side skulde tage en eenfaldig Retning. En saadan Forsamling maatte da og have Regeringens Autorisation, men naar den er paafulgt, træder den ind i Statens hele Organisation; det er fra den, man, saavidt det kan skee, maa erfare Kirkens Stemme; Regeringen forelægger den sine Forslag i de kirkelige Anliggender, og den igien Regeringen sine Andragender. Det er bekiendt, at den Plan, der var udkastet til at give Conventerne en til en Synodal=Forsatning indledende Indretning, ikke blev bifaldet af en langt overveiende Pluralitet af de forsamlede Geistlige, og jeg skal derfor her ikke udlade mig videre om de egentlige Synoder, fra hvilke ogsaa vore Landemoder, skiondt de endnu bære Navnet, vistnok ere meget forskellige.

„Conventerne skulde altsaa vedblive at være frie Forsamlinger af Geistlige, og omtrent svare til hvad man i Tydskland kaldte Pastoral=Conferentjer. I de tydske Pastoral=Conferentjer gaaer man ikke ud paa at affatte Andragender til Regeringen, man vil overalt ikke ved Stemmegivning bringe Sagerne til noget Resultat, men, foruden at Geistlige fra forskjellige Egne der stifte Bekiendtskab, eller fornye et ældre, og faae Leilighed til i Samtaler at meddele sig til hverandre, forelægger man i Møderne vigtige theologiske og kirkelige Spørgsmaal, som da forhandles i ordentlige Foredrag. Over disse Forhandlinger og de fra begge Sider fremsførte Grunde optages da en udførlig Protokoll, som siden bekiendtgøres. At dette, saavel for de Tilstedeværende som for Læserne, maa være interessant og instructivt, kan ikke paatvivles. Saaledes

har man nylig i Allg.=Kirchen=Zeitung læst en interessant Protokoll, just over det her omhandlede Spørgsmaal om Baptistbørns Daab, fra Zürich, hvor Sagen var debatteret for og imod, men hvor man, endskiøndt Forsamlingen var en Synode, ikke var kommen til noget Resultat. Uden Tvivl vilde det ogsaa have været lærerigere, dersom man fra den sidste Forsamling i Ringsted havde erholdt en fuldstændig Protokoll over de efter Sigende meget interessante Forhandlinger angaaende Overbestyrelsen af Kirke- og Skolevæsenet, end et Andragende, som kun indeholder en mat Gientagelse af hvad mange Gange er sagt, uden noget Hensyn paa Indvendingerne.

„Conventerne her i Stiftet have derimod taget den Retning, i enhver Sag strax at indgaae med et Andragende til Regeringen, og det synes som om de i kirkelige Anliggender have anseet sig som et Slags raadgivende Provindsialstænder, hvis Former de endog have antaget. Hertil kunne de imidlertid ikke ansees berettigede. Vel maa det være enkelte Mænd usformeent at fremkomme til Regeringen med hvad de have at andrage, men da have disse Andragender ingen anden Bægt end som enkelte Mænds Formening, hvilke Mænd ingen Ret have til at fremtræde som Repræsentanter for Andre.

„Naar jeg anvender dette paa det Kiøbenhavnske Convent, da seer jeg ganske bort fra de Herrer theologiske Professorer. Disse Mænd ville stedse blive hørte, hvor det gielder theologiske Spørgsmaal, og naar de, som Facultet, afgive deres Betænkning, vil den stedse blive tillagt al tilbørlig Bægt. I Conventet derimod taber deres Stemme sig mellem de mange Andres, hvis Stemme ligesuldt tæller med, foruden at mange Spørgsmaal der forhandles, med hvilke man ikke, efter deres Stilling, kan vente Professorerne fortrolige. Hvad Conventets øvrige Medlemmer angaaer, da have i nærværende Sag 4 erklæret sig imod det fremsendte Andragende, 4 af Stadens Sognepræster møde, deels formedelst Alder og

Swaghed, deels af andre Marsager, aldrig, eller dog sjelden, i Conventet; da Medlemmerne ingen Forpligtelse have til at møde, kan dette ikke feile, at hver Gang Nogle udeblive; derimod findes der i Conventet et temmeligt stort Antal Medlemmer, der neppe selv ville tiltroe sig den Indsigt og Erfaring, som udfordres for at afgjøre Kirkestyrelsens vanskeligste Opgave. Men dersom Nogle af mine kiere Brødre skulde have den samme Følelse, som jeg selv i mine forrige Stilling, da jeg, skiondt allerede efterhaanden temmelig fremrykket i Alder, saa ofte, naar saadanne Opgaver skulde løses, var glad ved, at det ikke var mit Raad deri at give Raad, da beder jeg dem betænke, at de dog, om de end tie under Forhandlingerne, forholde sig active ved Sagerne, naar de tillade, at deres Navne tælles med til den ene eller den anden Side.

„Vigesom det Kiøbenhavniske Convent ikke kan ansees for den danske, eller for dette Stifts Geistligheds Repræsentanter, saaledes er dette heller ikke Tilfældet med de Conventer, der samles i Roeskilde og Ringsted. Disse Conventer have hidtil kun været et Echo af det Kiøbenhavniske, med hvilke de ogsaa have Formand og flere Medlemmer tilfælles; og, dersom endog et temmeligt stort Antal af Stiftets Geistlige have ladet sig indtegne som Medlemmer, udebliver dog hver Gang maaskee det halve Antal, saa at det for en stor Deel hver Gang er Forskiellige, der forhandle Sagerne, og Alle tilsammen have hverken Valg eller anden Constitution som Geistlighedens Repræsentanter. Naar Mere end to Trediedele af Stiftets Geistlige ikke tage Deel i disse Conventer, da findes der iblandt disse mange høist agtværdige Mænd, som holde sig tilbage, fordi de ikke dele de Ansæelser, som der gjøres sig gjældende, og naar de ikke offentlig yttre deres afvigende Mening, da er det enten fordi de ikke tiltroe sig at kunne føre deres Sag paa en fyldestgjørende Maade, eller fordi de ikke ville indvillige sig i Stridigheder. Men her kan det ingenlunde gjælde, at Den, der tier, samtykker.

„Ligesom jeg har anseet det fornødent i denne Henseende at komme til en Forklaring med mine Medbrødre, saaledes maa det endnu være mig tilladt at berøre min personlige Stilling.

„At jeg, som Biskop, i disse gærende Tider maatte geraade i mangehaande Conflictier og være udsat for heftige personlige Angreb, var let at forudsee, er ogsaa let at bære. Da jeg er mig bevidst, ikke at have fremkaldt dette ved Personligheder fra min Side, tør jeg deri finde en Forvisning om, at jeg ikke har været lunken og ligegyldig i min Herres Tjeneste. Men at der i de senere Aar stedse mere fremkommer en Uoverensstemmelse mellem en stor Deel af Geistlighedens Anskuelse og mine, og at jeg fra dens Side stedse mindre tør haabe Understøttelse, men snarere ved hvert Skridt maa vente Modstand, dette kan jeg ikke andet end fornemme med Sorg, men kan jeg ikke afhielpe.

„Naar jeg tænker over denne Divergens, da forekommer den mig for en stor Deel at ligge deri, at, som overalt denne Tiid i alle Henseender er hengiven til en Formalismus, hvoraf den alene venter Frelse, saaledes ere der ogsaa Mange, der mene, at Kirkens Regeneration maa komme udvortes fra, ved nye Former, Reformer, Foranstaltninger, og at jeg derimod troer, at Guds Rige ikke kommer μετὰ παρατηρήσεως, ikke ved nye Former, at vor Kirke ikke trænger til nogen giennemgribende Reform, men vel til Udvikling, og at alt Væsentligt er tilstede, for at denne Udvikling kan skride frem, naar vi kun ikke adsprede os ved urolig Virksomhed, men troligen Hver i sin Kreds arbeide paa at udvikle det indre Liv. Derjom jeg Intet har bidraget hertil ved min Deeltagelse i Prædike-Embedet, ved mine Visitationer, ved mine Ordinations-Taler — der omtrent skulde være, hvad man nyligen har kaldet „Predigten für Prediger“ — og ved Skrivter, da er Hensigten forseilet, men Mangelen ligger da i Evnen, ikke i Villien.

„Dog behoves der ogsaa Foranstaltninger, men helst saadanne, som nærmere kunne indvirke paa det indre Liv i Kirken. Jeg skal nævne, tvende saadanne.

„For, jeg troer, 12 Aar siden indgav Kiøbenhavns Geistlighed eenstemmig en Begiering om et nyt Ritual. Jeg var den Æneste, som ikke underskrev, ikke — som jeg strax erklærede — fordi jeg jo var ganske enig i Gavnligheden, ja Nødvendigheden af et saadant, men fordi det, efter den daværende Stemning, var at forudsee, baade at jeg vilde faae en betydelig Andeel i Arbeidet, og at Sagen vilde finde megen Modstand, og jeg ikke selv vilde fremkalde Arbeidet og de dermed forbundne Gienwordigheder, men vente, til de blev mig paalagte. Arbeidet blev mig paalagt, endog i større Omfang, end jeg havde ventet, i det det blev mig overdraget alene at udarbejde det første Udkast; det blev fuldført, og jeg havde haabet, at et Ritual, som kunde følges, og som var afskaffet efter de nærværende Tider, en Mangfoldighed af nye Texter, som maatte fremkalde ny Gftertanke over de hellige Sandheder og Formaninger, baade hos Prædicanter og Tilhørere, og nye Bømmer, som skulde opfordre Menighederne til at bede med, vilde bidrage til at vække Livet i Kirken. Arbeidet blev fuldendt fra min, fra Commissionens, fra Overbestyrelsens Side; men dermed har Sagen nu hvilet i 3 Aar, uden at nogen eneste Stemme fra den Geistligheds Side, der havde fremkaldt den, har søgt paany at sætte den i Bevægelse. Man har ingen Grund til at beklage sig over, at Sagen er bleven henlagt, naar endog Geistligheden har tabt Interessesen derfor. Men saaledes blev jeg her staaende ganske alene.

„Et andet vigtigt Middel til at befordre og vedligeholde Liv i Menighederne ere gode Psalmer. Da jeg mistvivlede om, at en heel ny Psalmebog for nærværende Tid vilde kunne bringes tilveie, som nogenledes vilde forene Stemmerne for sig, og som vilde blive indført, foreslog jeg Ritual-Commissionen, at der maatte andrages paa, til de opbyggelige

og brugbare Psalmer, som høves i den evangeliskchristelige Psalmebog, at søie et Udvalg af ældre og nyere Psalmer som et Tillæg til Psalmebogen. Til samme Tiid fremkom i den Viborgske Ständerforsamling et lignende Forslag, som i Forsamlingens principale Indstilling blev udvidet til en Begiering om en heel ny Psalmebog. Først efter halvandet Mars Forløb paafulgte den Kongelige Resolution, som bestemte, at det for nærværende Tiid skulde beroe ved et Tillægshefte, uden at der i al denne Tiid var fremkommen nogen videre Begiering om en heel ny Psalmebog. At desuagtet den Kiøbenhavnste Geistlighed forsøgte paa at udarbeide en saadan, var et aldeles værdigt Foretagende, og jeg skal her aldeles ikke undersøge, om der var Sandsynlighed for, at det vilde lykkes. Men da det i ethvert Tilfælde vilde medtage længere Tiid, og Intet var foregrebet ved et Tillæg, som kun høist ubetydeligt vilde forøge den nu brugelige Psalmebogs Priis, og som ingen Præst behøvede at indføre i sin Menighed, maatte jeg føle det høist frænkende, at just da Commissionen — ingenlunde for hurtigt — var sammentraadt, og ikke kunde Andet end fuldbringe den det paalagte Hverv, just da sattes alle Kræfter i Bevægelse for at gjøre det hele Arbeide unyttigt og forhindre Indførelsen af Tillæget. Man har derved foranlediget at dette Tillæg — som endda ikke kiendes i den Stikkelse, det har erholdt under Commissionens Behandling — er blevet udfreget i Landet, som om det var en Fordærvelse for Menighedernes, dersom det blev indført, og at der snart ingen Psalmebøger ville være at erholde, da de Udgaver, som længe have været under Pressen ikke kunne gøres færdige af Mangel paa endelig Bestemmelse. Saaledes stod jeg atter her ikke blot ene, men fandt den ivrigste Modstand.

„Hvilken Striid jeg har maattet bestaae for at forsvare den danske Kirke og forhindre dens Opøsning, maa gierne være glemt; den havde maaskee faaet større Naring, dersom Conventerne dengang havde existeret. Men endnu trues Kirken af mange Farer, og deriblandt fra de saakaldte gudelige For-

samlinger. Naar Conventet i sit Andragende om denne Gienstand har sagt, at „Kirkebestyrelsen synes i den senere Tid kun at have betragtet de gudelige Forsamlinger under Synspunctet af Separatisme og Opposition“, da er dette uden Tvivl ligesaa billigt og sandt, som hvis man vilde sige, at Conventet kun havde betragtet dem med Gunst. Kirkebestyrelsen har ligesaa lidet miskiendt, at virkelig gudelige Forsamlinger „kunne have deres gavnlige Indflydelse, og i mange Tilfælde vidne om et begyndende Liv i Menigheden, som Conventet, „at de ikke desto mindre kunne undergrave det kirkelige Livs Kraft og det religiøse Livs Sandhed“; men dersom Conventet havde havt noget noiere Kundskab om den virkelige factiske Tilstand, vilde det uden Tvivl have erkendt at det Sidste gielder om saare mange, og vel de fleste, Forsamlinger, som ikke afholdes af Sognets Præst. Det kan være, at der i Begyndelsen ere giorte adskillige Misgreb i Henseende til disse Forsamlinger, men Sagen var heller ikke let at behandle. I mange Aar har jeg stræbt derhen, at man, naar ingen betydelige Uordener forefalde, skulde lade de Forsamlinger, som af Vedkommende holdes i deres Hiemstand og ere anmeldte for Præsten, være usorhindrede, men at derimod Lære-Embedet skulde holdes i Ære, og det ikke skulde tillades, selvbestiftede Prædicanter — ofte de uværdigste Personer — at drage om i Landet som Folkets Lærere. Ved saaledes at anvende Anordningerne, hvor det kunde skee, med Mildhed, men ogsaa hvor det behøvedes, at haandhave dem med Strenghed, er det lykkedes indtil Videre dog at bevirke temmelig No i denne Henseende, saa at man for Tiden kun horer Lidet om disse Forsamlinger, ikke fordi de jo ligesuldt finde Sted, men fordi de forommeldte Prædicanter, om de ikke ganske holde sig til deres Hiemstand, dog for det Meste indskrænke sig til deres nærmeste Omkreds, og ikke foranledige saadan Klage, som naar de tilforn ofte, med en halv Snees saakaldte Sangere, styrtede ind i fremmede Sogne, og mangan Gang næsten bragte Menighederne i Oprør.



„Da Tingen altsaa forsaavidt saa temmelig har ordnet sig, sees det ikke, hvad der nu kan have foranlediget et Andragende i denne Sag, eller hvilken Virkning dette kunde have, uden enten at give de omslakkende Prædicanter nyt Mod, eller at kaste en Skygge paa Kirkebestyrelsen, som om den yndede voldsomme Forholdsregler. Conventet har andraget paa Ophævelsen af 3 Bestemmelser i Frd. 13 Januar 1741. Disse Bestemmelser sættes nu fielden i Anvendelse, men det vilde dog være betænkeligt, ganske at ophæve dem. Naar der til Exempel paa en Hovedgaard her i Stiftet holdes Forsamlinger, hvor man — formodentlig med nogen Overdrivelse — roser sig af, undertiden at have indtil 500 Mennesker tilstede, da kunde det dog blive nødvendigt at paa minde Bedkommende om, at Anordningerne kun tillade saadanne Forsamlinger, naar de bestaae af saa Personer, og dette saameget mere, som disse talrige Forsamlinger i nærværende Tider let kunde efterhaanden antage en politisk Charakter, og man tilsidst der kunde komme til at tilbede „den nordiske Treenighed.“ Naar det erfares, at Forsamlingerne benyttes til utilladelige Stevnemoder endog med gifte Koner, da kan det vel blive fornødent at forbyde deres Forlangelse silde ud paa Aftenen, eller endog Natten. De Politie-Love, der forbyde silbige Samlinger paa offentlige Steder, kunne ikke finde Anvendelse paa Forsamlinger, der holdes i private Huse. — Naar der klages over, at „Deeltagerne i gudelige Forsamlinger see sig hiit og her behandlede som borgerlige Forbrydere, underkastede Processer, Mulcter og de Midler, ved hvilke Politie-Dvrigheden er berettiget til at skaffe sig oieblikkelig Lydighed“, da synes det dog ikke at være Conventets Mening, at de omslakkende Prædicanter skulde have fri Tilladelse til at øve deres Haandværk; men naar de Advarsler, der stedse først anvendes, ere forgieves, er der jo intet andet Middel end Mulcter, som dog stedse de første Gange ere meget lempelige; og naar Mulcter skulde anvendes er det jo nødvendigt, at de Paagiældende maae sættes under Tiltale, og saaledes udholde

Processer. Og naar Rogen, uagtet alle Formaninger, vedbliver at aabne sit Huus for disse Prædicanter og indbyder Omegnen til at høre dem, da maa Politiet dog tilfældigt anvende de sædvanlige Midler for at forhindre Overtrædelse af Anordningerne. — Der er endelig andraget paa, „at den verdslige Dyrighed ikke nogenstunde maatte stride til Forhindring af gudelige Forsamlinger som saadanne, uden at den blev tilkaldt af vedkommende Præst.“ Men naar man antager, at der i disse Forsamlinger kan være Det, som bør hindres og trænges tilbage, da kan det dog ikke være overladt til enhver Præsts subjective Skion, om dette skal skee, eller ikke; og det er vist ikke at ønske, at Præsten just skal være Den, der er Angiver og tilkalder den verdslige Dyrighed, skiondt han vel undertiden kan være forpligtet dertil. For den Deel, jeg kan have i, at det ved Behandlingen af disse Forsamlinger er kommet til nogenledes faste Principer, forlanger jeg ingen Paaskjonnelse; men jeg kunde visseligen havt det meget lettere, dersom jeg havde kunnet ansee det forsvarligt, at søre mig efter Dagens Tone, og lade Alt gaae, som det vilde.

„Det gielder ogsaa om Baptisterne. Herom har jeg ovenfor omstændeligen forklaret mig, og jeg skal blot tilføie, at dersom Conventet ogsaa har besluttet at tage Initiativet ved at offentliggøre sit Andragende, da ville Baptisterne deri finde Medhold til at modsætte sig Anordningerne; og naar der hidtil kun har været een Provst i Stiftet, der har vægret sig ved at opfylde hvad Anordningerne paalægge, da vilde der uden Tvivl blive Flere, som ville ansee det for en Roes at vise samme Selvraadighed.

„Mine fiere Medbrødre ville ikke miskiende min Hensigt, naar jeg til Slutning endnu engang beder dem at overveie, at, saa passende og gavnligt det er, at Udgang til Conventerne aabnes for enhver ordineret Mand i Staden eller i Stiftet, naar Conventerne kun skulle være Pastoral-Conferentser, jaalidet kan enhver ordineret Mand ansees for at være stemmeberettiget i Sager, der vedkomme Kirkestyrelsen. Andeel

i denne Styrelse er en ansvarssfuld Sag, og en tung Byrde, og den bliver endnu tungere, naar man fra dem, med hvilke man helst vilde enes og samvirke, møder en sig stedse mere organiserende Misforholdelse og Modvirkning. Men hvad der endog fremdeles kan være mig bestikket, da er det min Trost, at jeg ikke paa nogenjomhelst Maade har foranlediget, at jeg blev kaldet til det Embede, jeg nu fører, og at jeg har ført det, og med Guds Hielp stedse skal føre det, ikke efter øieblikkelige Anskuelser, men efter en ved alvorlig, redelig og, saavidt jeg formaaer det, fra alle Sider gientagen Overveielse vunden Overbeviisning, hvilken jeg da heller ikke kan opgive efter Diebliffets Impulser."

Senere har det Kiøbenhavnste Convent mindre lagt det an paa Andragender. Men den samme Gæring, der truer Staten med Sonderlemmelse og Oplosning, rorer sig ogsaa i Kirkens Indvolde. Ingen veed, naar og i hvor farlige Symptomer den vil bryde frem, og Tidens Aand kiender mig, og jeg den, altsfor vel, til at jeg i mit Livs Aften skulde vente Fred.

Men hvor besværlige endog Tiderne ere, og med hvor mørke Udsigter for mit Fædreland og for den danske Kirke jeg end her maa slutte, skal det Sidste dog ikke være Klage, men Tak. Jeg seer mig dog i fierligt og glædeligt Samfund med mange Mænd, som ere giennemtrængte af Evangeliets Aand; efter i 35 Aar at have prædiket her i Staden, prædiker jeg endnu med samme Glæde, og er ikke bleven forladt af mine Tilhørere, blandt hvilke jeg kan tælle Mange af Hovedstadens Bedste; mit Arbeidsværelse stienker mig endnu, saavel ved Forretninger som ved Studier, den samme fiere Tilflugt; og i min huuslige Kred, som er forøget med en af mine fiereste Venner, Paulli, der er bleven min Sviger søn, og med de to Dattersønner, der er en Frugt af dette lykkelige Ægtekab, og som min ældste Søn, hvem jeg har den Glæde at see som Præst i Hovedstaden, endnu daglig besøger, finder jeg

den mildeste Opmuntring. Jeg veed, at de Aar ere nær, da Kraften maa svækkes, men endnu føler jeg dog Kraft og Mod til mangehaande Foretagender, endnu tør jeg dog sige, at „dersom endog det udvortes Menneske fordærves, da fornyes dog det indvortes Dag for Dag.“

Den 21de Januar 1847.

Næsten et Aar er forløbet, siden jeg begyndte at beskrive disse Blade, men af dette Aar have samtlige Sommer=Maa=neder, deels formedelst en temmelig langvarig Sygdom, deels formedelst Visitatser og andre Forretninger, ikke været anvendte hertil, og af den øvrige Tiid er en meget stor Deel hængaaet med Giennemsyn og Ordning af mine Brevstaber og andre Papirer. Af Sligt havde jeg fra de mange forløbne Aar opbevaret kun altfor Meget, deriblandt meget Ubetydeligt, og Meget, som ikke burde henligge efter mig. Heraf har jeg nu tilintetgjort en stor Masse, og dog maaskee kun ladet ligge for Meget; men det kan dog muligen interessere mine Efterladte at giennemblade disse Levninger fra forskiellige Tider og Forhold, og dersom jeg kunde have overseet Noget, som egentlig ikke burde komme for Andres Dine, da betroes mine efterladte Papirer jo ogsaa kun til mine Nærmeste. Nogle Breve ere blot henlagte som Prover paa Bedkommendes Haandskrift. Hvorvidt nogle Fragmenter af min Brevvegling kunde fortjene i Tiden at overgives til Trykken, være de Dalevende overladt at afgjøre. Dersom jeg ikke selv foranstalter en Samling af mine Blandede Skrifter, eller af de Afhandlinger, Skoletaler, Nekrologer og mindre, i forskiellige Tidsskrifter adspredte, Bidrag, som kunne have almindeligere Interesse, og deriblandt af de bedre af mine Smaadigte, af hvilke mange ikke have været trykte, da vil en saadan let kunne tilveiebringes ved Veiledning af Grølevs Forfatter=Lexicon, hvori Alt, hvad jeg til den Tiid havde ladet trykke, er anført.

Hvad denne Biographie angaaer, da er den bleven meget vidtløftigere, end jeg havde ventet, og meget slettere affattet, end jeg havde ønsket, vel ogsaa havde kunnet, dersom jeg havde villet anvende den dertil fornødne Tiid og Gliid. „Du er en Portraitmaler,“ sagde Dehlenschläger mig, da han havde læst min korte Biographie af Münter; men dersom jeg endog skulde besidde Noget af dette Talent, da har jeg ikke villet forsøge paa at anvende det her. Et Portrait skal for alle Ting være sanddru, saa at Enhver gienfiender den Afbildede, endog Manglerne skulde være tilsynne, men saafremt Portraitet skal være et Kunstværk, maae disse være let tilhyllede, derimod det Udlere saaledes fremhævet, som det kun sees i Virkelighedens lyffeligere Diebliffe. Dette kunde jeg her ikke have til Hensigt, og at portraitere de Tider, giennem hvilke, og de Mennefter, med hvilke jeg har levet, kunde jeg ikke indlade mig paa. Overalt har dette Arbeide ikke været mig glædeligt; af de fiere Grindringer have saa mange været omtaagede af Veemod, de bittere har jeg ugierne fornyet, og mangen Gang har jeg næsten bebreidet mig, at anvende saa megen Tiid paa hvad der kun angif mig selv, og hvorved jeg Intet kunde lære. Biographien er derfor meget flygtigt skrevet, for det Meste ligesaa flygtigt tænkt; til at skrive den om, vil der ikke blive Tiid eller Lyft, og min Tilbøielighed stod meest til at offre Jlden disse Blade. Men jeg vil dog lade dem ligge til mine Esterladte; de ville deraf lære at fiende mine tidligere Tilstande, hvoraf saa Meget har været dem ubekiendt.

J det jeg nu tænker mig den Tiid, da disse Blade skulde tages frem af det Giemme, hvori jeg nu nedlægger dem, da vil jeg ikke stemme min Siel til Veemod. J, mine Kiere! J vide vel, hvorledes mit Hierte hængte ved Eder, og hvor gierne jeg var i Eders Kreds, og den Tanke har ofte været mig smertelig, at denne Kreds skal adsplyttes — som Alt paa Jorden. Men jeg veed, at J troligen ville hielpes ad: Og hvad mig angaaer, da har jeg fra min Ungdom været fortrolig

med Doden; derimod kan jeg næsten sige, at jeg aldrig er bleven fortrolig med Livet; ikke blot har Bevidstheden af dets Ustædighed og Usikkerhed altid været mig nær, men det har havt noget Fremmed for mig, og der har været et Hiemvee i mig, som stundede hen til bedre Kyster. Der er vel endnu Driwt i mig til at udrette Noget i Verden, men, til hvilken Tiid et Menneske end kaldes bort, lader han stedse ufuldendt Arbeide tilbage; og jeg tør dog sige mig, at jeg ikke har levet forgieves, enten for mig selv eller for Andre. Livet har ikke været mig let, dog har jeg med fuld Siel nydt det Gode, der blev mig forundt, men det Bedste deri var dog en Op- løstelse over denne Verden; og skulde jeg da frygte for at gaae derhen, hvor jeg folte mig saa vel, naar jeg under denne Tilværelse var henrykt dertil? Jeg haaber endnu med Sindsro at skulle kunne tage Glædens Bæger, naar det rækkes mig, haaber ogsaa at skulle kunne bære, hvad der endnu skal paalægges mig; men de Tider, der forestaae for den Kirke, jeg tilhører, og for mit Fædreland, vise sig ikke saaledes for mig, at jeg skulde ønske mit Liv forlænget for at see, hvad der tilberedes i det Nærmeste; og saa vist jeg endog veed, at den Spire voxer i det Skulte, som skal worde et Træ, hvori Himmelenes Fugle atter skulle bygge Rede, saa kan dette ikke ventes i den Tiid, jeg kan kalde min. Skal min Time først slaae, naar jeg er nedboiet af Marenes Bægt, da ville mine Kiere dog unde mig Befrielsen, men slaaer den snarere, da under mig ogsaa at være kaldet herfra, førend I skulle see mig med slovet Sands, med nedboiet Kraft, og jeg ingen Ild mere skulde føle at brænde i mig, uden det sidste Haabs Flamme, som Gud aldrig vil lade slukkes i mit Bryst. Thi til den Troesbekiendelse, jeg i mange Aar hver Morgen har gientaget for mig selv, hører ogsaa dette: „Jeg troer Le- gemets Opstandelse, og de Helligedes Samfund i det ewige Liv.“

Den 13de September 1852.

Naar jeg nu atter tager disse Optegnelser frem, da er det ikke for at giennemlæse dem, hvor meget de endog kunne trænge til mangehaande Udbedringer; jeg føler aldeles ingen Øyst til derved atter at sysselsætte mig med mig selv. Det er heller ikke for at fortsætte dem, at jeg nu har taget disse Blade for mig. Hvad der er skeet i disse alvorfulde Aar, er Alle bekiendt, hvad jeg har foretaget i dem, er heller ikke skjult; og hvad derved er foregaaet i mit Jnderste, vil Enhver, der kiendte mig, kunne sige sig selv. Men da jeg for 5 Aar siden sluttede disse Optegnelser i en noget mismodig Stemning med Hensyn til min Stilling i Landets Geistlighed, føler jeg det som en Pligt her at udtrykke min Paastjonnelse af, at Anledningen til dette Mismod nu er forsvunden.

Det er bekiendt, at jeg i forrige Aar ved mit Jubilæum modtog et særdeles skönt og mig særdeles dyrebart Beviis paa mine Medbrødres og Medborgeres Velwillie. Jeg vilde imidlertid ikke have kunnet modtage det med en ublandet Følelse, jeg vilde mere have anseet det som Tegn paa, at man tillagde mig Fortienester, erhvervede i mit tidligere Liv, end at man endnu med Billigelse betragtede mig og mine Bestræbelser, dersom jeg ikke tillige havde erkiendt, at der i de sidste Aar er foregaaet en betydelig Forandring i Stemningen hos den forstandige Deel af Folket, og dermed ogsaa hos en stor Deel af Geistligheden.

Det kan ikke negtes, at den urolige Gæring, den principlose Higen efter Forandringer, der omsider frembragte Katastropherne i 1848, ogsaa var trængt ind i vor Geistlighed. Den havde kun Lidet at flage over, der var ingen Hindring tilstede, for at den jo kunde virke efter bedste Indsigt og Evne i sit Kald; men denne stille Virken var ikke efter Tidsalderens Smag; man meente ved udvortes Foranstaltninger at kunne opnaae, hvad der dog alene kan vindes ved Udvikling indenfra. Fornemmelig følte Geistligheden sig krænket ved at skulle staae under et juridisk Collegium, hvor mildt endog i Grunden

dets Herredomme var, og hvor meget endog virkelig Cancelliet varnede om Geistlighedens materielle Interesser; enhver Resolution, der ikke var efter Dnske, var en Fornærmelse, enhver paalagt Forretning, der ikke umiddelbart vedkom det geistlige Kald, og som dog Forholdene for det Meste gjorde uundgaelig, var en utaalelig Byrde. Fik Geistligheden først sin egen Bestyrelse, hvori maaskee endog geistlige Mænd kunde faae Gæde, da vilde Alt blive bedre; og dette vilde igien sikkest opnaaes, naar Landet erholdt den Constitution, hvor- efter Verdslige og Geistlige saa ivrigt tragede.

Jeg havde aldrig lagt Dølgemaal paa, at jeg ingen Under var af Omvæltninger, og at jeg intet Godt lovede mig af de Tendentjer, der vare blevne de fremherskede; mange af de Projecter, der fremkom, kunde jeg ikke understøtte, andre, hvilke jeg ansaae som fordærvelige, maatte jeg modsætte mig; saa gavnlige, som jeg erkjendte Sammenkomster af geistlige Mænd i mindre Kredse for at være, følte jeg ingen Tilboielighed til at deeltage i de Conventer, der søgte at vække Opvigsel, og tiltog sig at være Geistlighedens Repræsentanter; jeg havde den Overbeviisning, at Lovene kræve Lydighed, saalange de gielde, hvorimod saa mange Geistlige kun vilde følge deres subjective Anskuelser.

Jeg troer vel, at den største Deel af Geistligheden bevarede personlig Godhed for mig, men man ansaae mig som Den, der ikke havde kunnet følges med Tiden, man betragtede mig — hvilket ogsaa nogle Gange temmelig tydeligt blev givet mig at forstaae — som en Ruin fra en forsvunden Tid; jeg var ikke Aarhundredets Mand, og det var en Saa- dan, man onskede at see paa min Post. Da jeg blev Biskop, tør jeg troe, at det skeede med næsten hele Geistlighedens Samtykke.

Erfaringen er en god, men kostbar Læremester. Hos de Fleste ere de sangviniske Forhaabninger om den nye Tid udsflukte; Geistligheden har erfaret, hvad den har at vente under det nye Regiment; den paatænkte Angrebskrig, hvorved man



ventede under Bevægelserne at udvide sine Rettigheder og sin Anseelse, har forvandlet sig til en Forsvarskamp pro aris et focis, og da dette ikke blot er at forstaae om de timelige Interessjer, men da de rettsindige Geistlige ret vel folte, hvilke Farer der true sand og sund Christendom og vort kirkelige Samfund, saa have de Fleste atter sluttet sig til mig, men synes at vente, at jeg vil kunne udrette Mere, end jeg desvære formaaer.

Jeg paaskionner saaledes med Taknemmelighed mod Gud og Mennesker, at paa nærværende Tiid min Stilling i Stiftets Geistlighed er saa behagelig, som jeg kan ønske den. Anderledes forholder det sig vistnok med Hensyn til den Fremtid, der kan forestaae den danske Kirke. Men herom skal jeg saameget mindre udtale mig, som Alt i Danmark for Diebliffet er saa usikkert, at der ingen rimelig Beregning kan gøres. I alt Fald maa den Tiid være nær, da paa een eller anden Maade min Virketiid er til Ende. Men hvad enten den mig endnu beskikkede Tiid skal være lidet længere eller kortere, saa gjør jeg den gamle Psalmedigters Bøn til min:

Vend Synd og Skam kun af,

At med et arligt Navn jeg lægges i min Grav!

\*

\*

\*

Her slutte min Faders Meddelelser, og jeg veed heller ikke at paavise Noget, som i hans sidste Levetid kunde have bragt nogen væsentlig Forandring i den Stemning, i hvilken han har nedskrevet Slutningen af sine Meddelelser. — Hans Mandskraft forblev aldeles usvækket, den samme levende Interesse for Alt, og navnlig for det, som angik Kirken, bevarede han til det Sidste, ligesom den samme Lyst til sine

Studier og til sin daglige Gierning. Vel formindskedes hans legemlige Kræfter, dog ikke betydeligt; derimod var hans Syn alt i længere Tid blevet stedse svagere, og i den sidste Tid tog det af paa en høist foruroligende Maade; dog hindrede dette ham endnu ikke i nogen væsentlig Grad i at læse og skrive. — Sidste Sommer foretog han sine sædvanlige Visitationsreiser, og vendte sund og rask tilbage. Vel forekom hyppigere end ellers i den senere Tid smaa Upasseligheder, men de vare kun af kort Varighed, og hans Tilhørere vare enige i, at de næsten aldrig havde hørt ham prædike med en saadan Kraft og Begeistring, som afvigte anden Juledag. Og dette var hans sidste Prædiken! — Som Formand i den til at giøre Forslag i Ordningen af Folketjens Anliggender nedsatte Commission var han i de sidste Uger af sit Liv beskæftiget med de derhen hørende Arbejder. Efter en Forfølelse befandt han sig i den sidste Uge tilsyneladende aldeles vel, da følte han pludselig Løverdags Middag den 28de Januar et Sting i Brystet, og efter i nogle Timer forgieves at have forsøgt paa at blive Herre derover, gif han tilsengs. Smerten syntes snart at være mildnet, men hurtigt indtraadte en stærk Døsighed, saa at han neppe var sig selv bevidst uden i enkelte Dieblkke, naar hans Nærmeste taledes til ham. Hans Kræfter vare snart udtømte; det var tydeligt, at det kun havde været den stærke Villie og den altid unge Mand, der saalænge havde holdt Legemet opreist, og Mandag Morgen den 30te Januar Kl. 6 $\frac{1}{4}$  gif han blidt og roligt, uden den mindste Døds Kamp, ind til det Bedre. — Kun sjældent, og da altid med saa Ord har han talet til sine Nærmeste om sin Død; men Hvo der har hørt ham prædike Christi Evangelium, og Hvo der har læst disse hans Meddelelser, har uden al Tvivl overbevist sig om, at har Noget været forberedt til at gaae bort herfra, da vistnok Han!

# Nogle Erindringer og Bemærkninger

om

## J. P. Mynster.

af

C. L. N. Mynster.

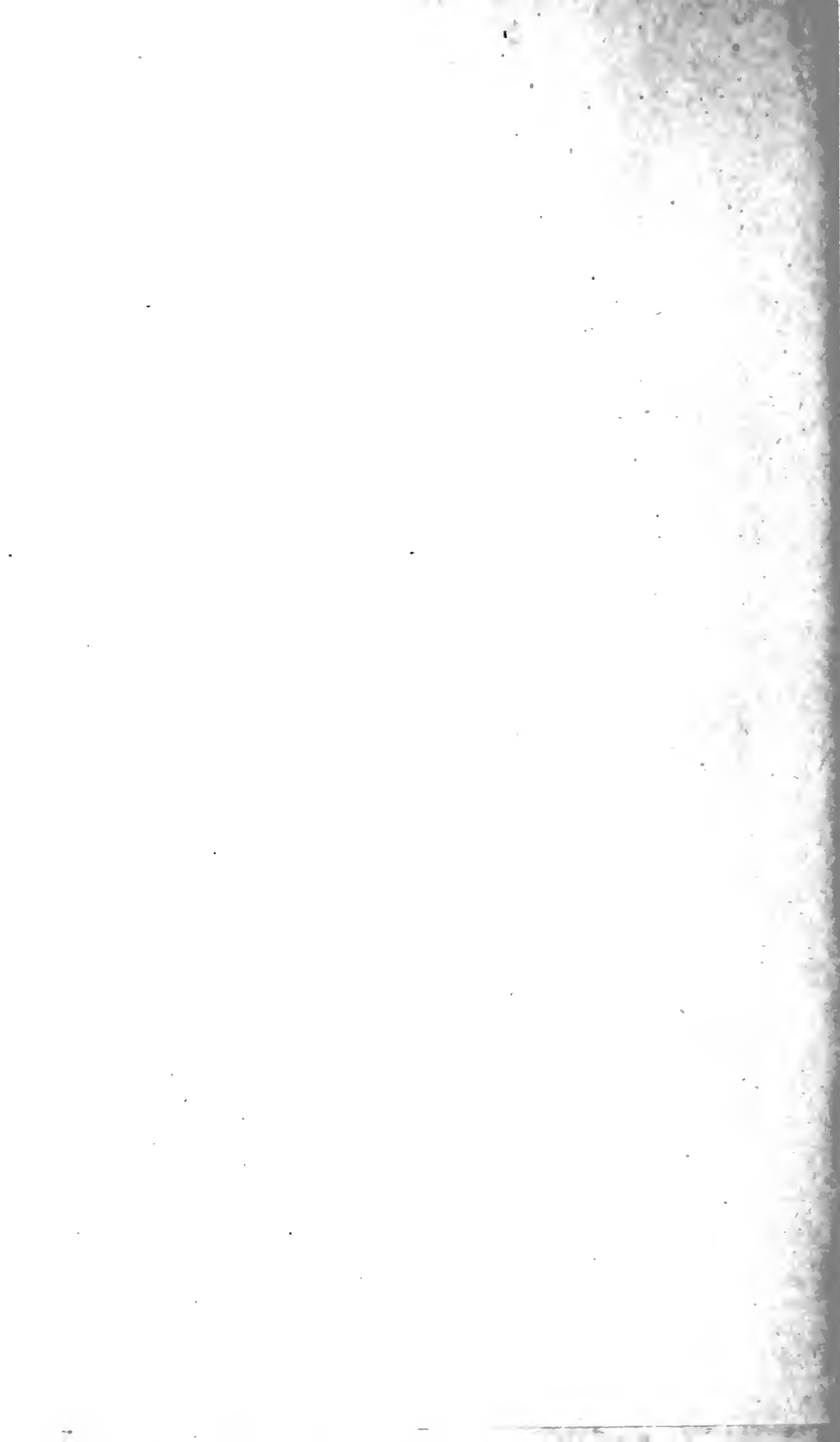


Kjøbenhavn.

Gyldendalske Boghandels Forlag (F. Høgel & Son).

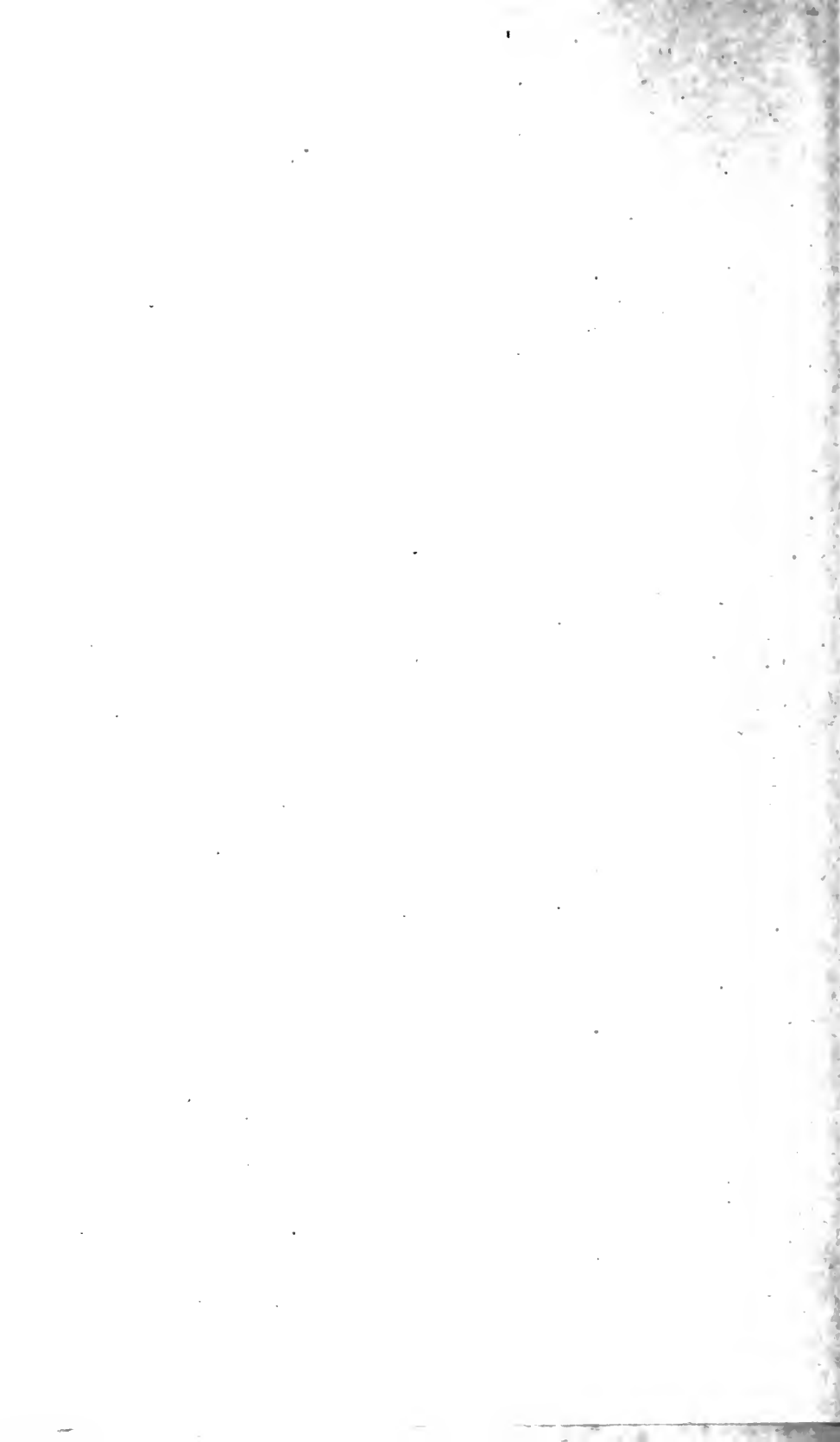
Græbes Bogtrykkeri.

1877.



De første Blade af det Følgende vare skrevne før 1875, i den Tanke, at det skulde ledsage de i dette Aar udgivne „Blade af Mynsters Liv og Tid“. Da imidlertid denne Bogs Omfang blev stort, og Arbeidet med den og dens Forgænger: de „efterladte Prædikener“ forhindrede Udg. i at fortsætte det Begyndte, har han først i 1876 ført dette lille Forsøg til Ende.

---



At skrive en egentlig, udførligere Biographi af Mynster vilde vistnok være et meget vanskeligt Foretagende\*. Han har selv i „Meddelelser om sit Levnet“ fortalt, hvad der kan vides om hans Barndom, Ungdom og tidligere Manddomsaar. De Papirer, han havde tilbage, Dagbøger og Andet, tilligemed sine fleste ældre Breve har han under Arbeidet tilintetgjort, efter at have optaget Et og Andet deraf i sin Fremstilling. Hvad han har ladet ligge fra Spjellerups-Arene, er næsten kun Bidnesbyrd om hans theologiske Studier, exegetiske, kirkehistoriske Uddrag og Forarbejder, ogsaa Uddrag af Skrifter af anden Art, f. Ex. Joh. Müllers Schweizerhistorie, saavel som korte, skarpt kritiserende Noter til eet af Schleiermachers tidligere Værker. Afsnittet i Selvbiographien om hans „Embedsstillinger i Kjøbenhavn“ vilde derimod i Tiden kunne suppleres paa mange Maader af en Kyndig, som der til besad tilstrækkelig Indsigt og Overblik og havde

---

\* Dr. Fog har, som bekjendt, i „Krist. Kalender“ for 1875 givet et biographisk Omrids, indledet og sluttet med dybe og aandfulde Betragtninger.

Udgang til Archiver og andre Samlinger, hvoraf vistnok Meget var at fremdrage.

Den, som skriver Dette, har troet det at ligge nærmere for sig at fremdrage nogle personlige Erindringer, hvorved han haaber, idet han gaaer ud fra de omtalte „Meddelelser“, at kunne bidrage i Et og Andet til bedre Forstaaelse.

Hvor interessant end den nævnte Bog er bleven funden, har den dog maaskee ikke i det Hele bidraget til, hos de Fleste at forøge Agtelsen og Kjærligheden for Mynster. Ungdomshistorien har nedsat Beundringen for hans Energi og Fasthed; man har ikke ret kunnet forstaae, at den Mand, af hvis Personlighed man erholdt et fortrinsviis imponerende Indtryk, kunde gjennem lange Ungdomsaar være saa usikker og ubefæstet. Saadanne Selvbiographier, som gaae ud paa at ophoie, ikke Forfatteren selv, men den høiere Styrelse i hans Liv, læses imidlertid i Almindelighed neppe paa rette Maade\*. Naar Biographen dadler sig selv og skildrer sine Feil, „griber Læseverdenen denne Dadel med begge Hænder og opfatter den ud over det rette Maal“. Denne Uttring af Jean Paul har

---

\* Mon ikke i Almindelighed ogsaa selv Theologer og Kirkehistorikere have taget med for plumpe Hænder paa Augustins ydmyge Selvfornedrelse i hans „Bekjendelser“, opfattet og gjengivet dem i en for cras og overdreven Skikkelse? Kjendsgjerninger vise vistnok, at han i sin forchristelige Tid har været noget usædelig; men mon dog ikke mindre end de Fleste dengang?



Harms anført i Fortalen til sin i 1850 skrevne Levnetsfildring, og erklærer, han vil efter dette Bink være forsigtig og ikke aflægge noget Skriftemaal for Publicum. Denne Forsigtighed har Mynster rigtignok ikke iagttaget, og han har en Tidlang maattet bøde derfor. „Denne simple, rene Meddelelse“ — saaledes udtalte den fine Numelder T—s sig i „Dansk Maa- nedskrift“ fra 1861 — „denne Afklæden af Forsænelighedens forførende Udsmykkelse, denne Afkasten af alle Lapper, som hundrede og atter hundrede berømte Mænd ikke have havt Selvfornegtelse nok til at give Slip paa, — netop denne beundringsværdige Sandhedskjærlighed stødte Mange bort“. Hvad derfor Biographen skriver om sin egen Svaghed og Skrøbelighed, bør neppe tages for meget efter Bogstaven; der bør snarere slaes af end lægges til, og ofte indeholder selve Fremstillingen indirecte Berigtigelse. Naar saaledes Mynster skildrer Culminationspunktet af sin Ungdoms Tungjind, skildrer en Tilstand, værre end den levende Begravnes („Medd.“ S. 139—40), kan han tilføie: „Intet Menneske vidste om min Tilstand; jeg varetog, hvad jeg skulde, jeg gebærdede mig i Selvfab, som jeg pleiede“ —. Hvor mange tungjindige Mennesker vilde kunne sige dette om sig selv? Viser ikke dette, at Kraften til at „beherfke sit Sind“ allerede dengang var i ham? Under sit Dphold paa Bregentved anklager han rigtignok sig selv for, stundom at have „gloet suurt“ (S. 85); men det vides ikke, at Andre have fældet denne Dom om ham, hvor-

imod de Ældre, der erindrede ham i hans Ungdom, have skildret ham som venlig og forekommende. Naar han om sine tidligste Aars Studier, sin Examenslæsning skriver: „min Flid var ikke overordentlig (S. 67), er det vel den almindelige Erfaring, at netop den Flittigste aldrig er tilfreds med sin egen Flid; og hellere end at tage Mynster paa Ordet heri, bør man vistnok troe hans Ungdomsven Steffens, naar han i sine „Erindringer“ vidner: „hans stille, regelmæssige Flid var almindeligt bekjendt“. Læse vi om hans senere Ungdom, de 7 a 8 Aar, han var Huuslærer hos Grev Moltkes, at han „hele Dagen maatte selskætte sin Elev“, og han dog omtaler en Mængde forffjelligartet Læsning, han ved Siden af fandt Tid til at optage, skildrer, hvorledes hans Selvdannelse allermeest udvidede sig i hine Aar: fremgaaer det vistnok, at den Arbejdsomhed, som Venner og Fjender erkjendte hos den udviklede Mand, allerede har været meer end almindelig i hans Ungdom.

Skildringen af, hvorledes han omsider fandt det Middelpunkt for sit Liv, hvorefter han først kunde arbejde med Glæde, er oftere bleven fremhævet som det Betydningsfuldste i hans „Meddelelser“. Men efterat han har ført os til det Punkt hvor „hans vansmægtede Hjerte fandt Lægedom for alle sine Saar“, hvor „hans Sjæl havde opløstet sig og vundet et blivende Gode“ (S. 152 og 154), da er det, som har han havt en Følelse af, næsten for længe at have dvælet ved det „indre Menneſſe“. Han gaaer nu

over til en mere udvortes Beretning: om sine gjenoptagne Studier og Arbejder, om de personlige Forbindelser, som bleve ham en Velgjerning, m. M. Han kunde vistnok have fortalt meget Mere endnu om sin indre Kamp, hvorledes han nu først med ret Mod og Lyst kunde arbejde paa sin Charakter, gjenoptage Striden mod alle „Martigheder“ (som han udtrykker sig i et Brev til Fru Rahbek) og danne sig selv til Manden af „de ubevægelige Grundsætninger og det velordnede Gemyt“, som han kaldes i Martensens fortrinlige Skrift „til hans Erindring“. — Mynster tillagde sig selv, naar Talen kom paa de forskjellige Temperamenter, sædvanligt det melancholske. Da dette engang fremkaldte nogen Indsigelse, blandt Andre fra hans Hustru, som meente, han saae Tingene netop fra den lyseste Side, svarede han: „Jeg siger ikke, jeg er melancholsk; jeg siger kun, jeg er det af Naturen. Kan man ikke gjøre sig selv noget anderledes, end man er af Naturen?“

Ganske vist var dette det første Indtryk, Mynster i sin modnede Alder maatte fremkalde, og som hans Holdning, Gang, hele Alvor bidrog til at forstærke: Indtrykket af Den, der havde sig selv i sin Magt, og hvis faste, beherskede Optræden stillede den samme Fordring til Andre. Respectfølelsen var derfor den første, han maatte indgyde, og over hvilken Mange, der stode ham fjernere, ikke ret kunde komme ud. Selv hos dem af hans Nærmeste, der af legemlige eller hjælelige Grunde vare tilbøielige til Forsagthed

og Mismod, kunde denne Følelse staae iveien for den ret fortrolige Tilnærmelse, hvilket dog ingenlunde var Tilfældet hos de Fleste af dem, navnlig ikke hos hans qvindelige Omgivelser. Thi hans Forhold til Alle, som stod eller kom ham nær, var dog saa gjennemtrængt af dyb Venlighed og Kjærlighed, at denne Følelse igjen maatte meddele sig. Naar Dette synes mindre bekjendt, naar derfor et af vore Blade fandt det „overraskende“ at see hine Egenskaber træde frem i hans i 1860 udgivne Breve, da ligger dette i, at den yngre Slægt og de fjernere Staaende tildeels have dannet sig et Billede af Mynster efter visse energiske Ord og Uttringer, som Traditionen har opbevaret og af hvilke adskillige unegteligt ogsaa findes i hans „Meddelelser“ \*. Mynster var en Ven af den kraftige, bestemte Uttring; han fremførte den ofte noget stærkere, end han meente den, og en spøgefuldbetoning viste Den, der hørte ham sige den, at den

---

\* Disse vare ikke heller af Forfatteren skrevne i den Tanke, at de fuldstændigt skulde meddeles Publicum. Det efter hans Død fundne Manuscript var ledsaget af nogle Ord til hans Nærmeste, hvori udtrykkeligt var udtalt, at ikke alt det Nedskrevne egnede sig til at offentliggjøres — han overlod dem selv at skjønne herom i det Enkelte. De vare derfor i deres fulde Ret i at „ude-lade Et og Andet“; og blev der ved Udgivelsen (i hvilken, efter Udgiverens Forord, alle hans Nærmeste havde nogen Deel) fejlet til nogen af Siderne, var det vistnok snarere, at der blev medtaget Mere, end det vilde have været Forfatterens Ønske, end Mindre.

idetmindste for en Deel var fremført i Spøg. „Jeg mener det ikke saa slemt“, var et Ord, han ikke sjældent selv tilføiede, naar han havde sagt noget Stærkt. Selv naar han havde skjændt paa sine Børn, medens de endnu vare i Barnealderen, og han mærkede, det havde gjort Indtryk, kunde han tilføie med et Slags barnlig Venlighed: „jeg mener Dig det ikke saa slemt“. Ofte bleve hans Uttringer og Domme, ved hans Mangel paa Forsigtighed i denne Henseende, bragte til dem, som mindst skulde høre dem og som derved bleve hans Uvenner. Herved maa bemærkes, at saa faste end Mynsters Grund sætninger og Meninger vare, naar det gjaldt Sager, saa lidet uforanderlige vare de, naar det gjaldt Personer, hvilke han ofte dømte anderledes efter nærmere Bekjendtskab. Dette var Tilfældet med flere af hans politiske Modstandere, som han tidligere havde bedømt ugunstigt, men for hvilke han senere ved personligt Bekjendtskab fik nogen Velwillie. — Uagtet hans Strengthed var der Meget, som Andre bedømte strengt, som han i det Hele saae mildere. Med al hans egen strenge Keenhed bedømte han dog sædelige Feiltrin og Fald med Barmhjertighed. Religiøse Tvivl og Ansægtelser kunde i ham, der selv havde kjendt dem, kun finde en deeltagende Dommer; „det er et stakkels Menneske, der ikke kan komme til No“, har han oftere ytret om En eller Anden. Derimod var det Sindelag, der kunde mene sig veltilfreds uden Religion, Gjenstand for hans skarpe Ironi; den vilde have rammet den „glade Attheisme“, som nu=

omstunder prædikes selv i det nyeste Tydslands Romaner. „Det er kun Hovmod, Uredelighed og Ondskab, der oprører mig“\*, skrev han til en Præst i hans Stift, der havde meent at maatte forklare sig for ham, fordi han i flere Henseender stod Grundtvigs Anskuelser nærmere end hans. Hvad der fra Først af oprørte ham mod Grundtvig, og maaskee gjorde hans Dom over denne hans navnkundige Modstander for streng, var de Domme og Yttringer i Dennes Samtaler og Skrifter, der syntes ham prægede af Hovmod, ligesom han overhovedet ved enhver religiøs Opvækkelse frygtede og havde et skarpt Øie for det „aandelige Hovmod“, som saa let kommer med deri. Heri grunder det sig — hvad der oftere har gjort ham til Gjenstand for Angreb og, selv hos Venner, for Forundring —, at han stundom syntes bedre om, sluttede sig nærmere til religiøse og i deres Liv og Wandel agtværdige Rationalister, end til Mange, der dog oprigtigt bekjendte den samme „Supranaturalisme“ som han, men i hvis Christendom han saae urene, „vrange“ Elementer blandende sig med de rene. Den fattige, tynde Christendom — meente han — kunde efterhaanden, som det ofte har viist sig, blive rigere og fyldigere; hvorimod hos den christelige Opvækkelse, hvor „Caricaturen“ fra først af blander sig i „det Hellige“, hiin ofte vinder Overmagt og Alinten vover Hveden over Hovedet.

---

\* „Breve til Mynster“, S. 183.

„Det var kun Hovmod, Uredelighed og Ondskab, der oprørte ham“. For større UredelighedsSynder, overhovedet for egentlige Forbrydelser kunde han ikke vel gaae ind paa Undskyldning, og modsatte sig overhovedet en for vidt dreven Humanitet, som han ofte fandt i Tidens Retning\*. Derimod var han langt fra at sætte Sanddruhedens-Pligten over alle Hensyn, og hvor sanddru han end selv var, fandt dog den Art Afvigelse fra Sandheden, som havde sin Grund i velvillig Hensyntagen til Andre, ingen streng Dommer i ham, og selv lidt velmeent Affectation vilde han ikke bedømme saa haardt som Poul Møller\*\*. „Der er en Løgn, som kan være bedre end Oprigtighed“ — sagde han engang — „fordi den dog viser Skamfuldhed“; og da et hensynsløst Menneske engang omtaltes med Roes for ham, fordi han var saa „sand“, svarede han: „Det er ingen Kunst at være sand, naar man ikke bryder sig det Ringeste om at bedrove og jaare Andre.“ Derfor kunde han og skrive til en af sine Nærmeste: „Det er mig kiert at høre, at Du „synes tilfreds“. Det er meget godt at tvinge sig til at synes tilfreds, om man endog just ikke ganske er det; thi baade er det bedre for Omgivelserne, og man bliver det mangen Gang derved virkelig selv.“

---

\* „Kain og Judas ere de, man nuomstunder holder meest af at forsvare,“ yttrede han engang.

\*\* Fru Rahbek beskyldte ham ogsaa for, at han tog Affectationen i Forsvar („Breve fra M.“, S. 91—92).

„Naar Folk blot vil være ydmyge, kan det Meste tilgives dem“ — saaledes yttrede han sig en gang i Uledning af en Mand, der i Krigen's Tid havde viist Mangel paa Conduite, men efter hans Mening havt stor Undskyldning i Forholdenes Banse- lighed. Ganske vist betænkte han ikke altid lige meget, hvad der kunde tjene til Feilendes Undskyldning, og det skal ingenlunde bestrides, at hans Opfattelse stundom var for streng. Han var sig selv dette bevidst, og det greb ham derfor, da han i Brøndsted's Dagbøger læste den i hans Biographi optagne Uttring: at „vi Mænd ere tilbøielige til Eensidighed og altfor dyb Alvor, og trænge til det mildere Ansyn af Tingene, som findes hos Qvin- den“. Det kunde være tydeligt at see, hvorledes han stundom med oien synlig Flid aabnede sig for sin Hustru's mildere Betragtning af Et og Andet, der ved første Indtryk bragte hans Alvor i Oprør; paa denne Maade havde hun ofte en stor jevnende og forsonende Virkning paa ham, som hun endog af og til søgte at gjøre gjældende med Hensyn til hans offentlige, selv kirkelige Modstandere, hvor det dog mindre vilde lykkes hende. I mere private Forhold har hans „Ubøielighed“ ofte bøiet sig for hende, og hun har efter hans Bortgang oftere ved en eller anden Bestemmelse, der var at tage, kunnet sige med en Overbeviisning, der var stærkere end enhver Tvivl: „Deri vilde han have givet mig Ret.“

Hvad iøvrigt den noget exclusive Fasthed angaaer,



hvormed han engang for alle havde taget Parti mod visse offentlige Retninger og Personligheder, da blev den ved private Foranledninger ikke sjældent mildnet. Saaledes havde han ved Dehlenschlägers Fordefærd en venlig lille Samtale med Grundtvig, hvis Sang ved denne Leilighed meget tiltalte ham og som han takkede ham for, ligesom Grundtvig ham for hans Tale. Dette fortalte han selv, da han bevæget kom hjem. Udskillige Aar tidligere, omtrent paa den Tid, da Grundtvigs „Frisprog“ kom frem, berørte hans lille Digt til hans ældste Broder, Præsten i Gladsaxe, ham paa lignende Maade, og han talte flere Gange med Sympathi om „de Brodertaler om gammel Sæd i fælles Hjem“. At ogsaa et ofte anført mundtligt Ord om „Sangværket“ hører til dem, der for meget ere tagne efter Bogstaven, viser den udførligere Dom i et Brev fra 1843\*: „Jeg for min Deel kan ikke uden videre erkiende Grundtvig for en fortrinlig Psalme=Digter. Han kunde have blevet det; men som han nu digter, har han vel leveret en Mængde meget smukke Stropher, men næsten ingen heelt igjennem reen Psalme.“ De Fleste ville vel ikke være enige hermed, men dog erkjende Dommen for betydeligt mere maadeholden end hiin mundtlige.

Var nu dette den Indvending, som Mange vilde fremføre mod Mynster, og som hans Selvbiographi,

---

\* Breve til P. Hjort, anden Samling (1869), S. 48.

der er skreven i et Tidspunkt af hans Liv, da han søgte sig meer end almindeligt trykket og i Uoverensstemmelse med Tiden, kunde give nogen Stadfæstelse: „Han var stundom for streng, til at være fuldt elskelig“, da er jo den Indvending, som af en berømt Angriber er fremført mod hans Christendomsforkyndelse som mod hans hele christelige Personlighed, den heelt modsatte: den var ikke streng nok. Denne Anklage maa forundre, naar man blot seer hen til hiint befyndte, ofte anførte Sted i hans „Meddelelser“ om Gjennembruddet, til hine Ord: „Skal Du i Noget boie Dig for Guds Willie, da skal Du gjøre det i Alt — ganske, uden Forbeholdenhed.“ Den, som har gjort Dette til Udgangspunktet for sin Christendom — og hvor ofte møde vi ikke i hans Prædikener, i hvad han ellers har skrevet, en Gjenklang af dette „Ganske“, dette „Ubetingede“! — hvorledes kan han siges at være „gaaet paa Accord“, at have „fortonet“ eller tilsløret Christendommens absolute Fordring? — Forskjellen paa ham og hans Modstandere kan her kun bestaae i, hvad de i det Enkelte meente, blev fordret eller ikke fordret af en Christen. Og i denne Henseende er der jo oftere mod Mynsters høitbegavede Angribere gjort gjældende, at deres Ideal af den sande Christen mere var det katholske end det protestantiske; at de med „Mængden“ mere lode sig imponere af dem, der som Johannes den Døber levede i Ordener, end af dem, der traadte frem i det Ydre

som Andre\*. For Alt, hvad der miudedede om det aestetiske Selvplageri, havde Mynster saa lidt som Luther nogen Agtelse; han var dybt gennemtroengt af den Erkjendelse, at „al Guds Skabning er god, og Tintet at forskyde, naar det modtages med Taksigelse“. „Hvorfor skal man plage sig med saadant Noget?“ kunde han oftere sige, naar han saae Noget gjøre sig Livet mere suurt, end Pligten bød det. Hermed hang da sammen den Agtelse, han havde for Alt, hvad der tjente til at forskjønne Livet, gjøre det lysere og glædere. „Vad os endelig ikke tvivle om,“ sagde han som Præst til sine Confirmander, „at Gud vil, vi skulle være glade“. . Kilden, den dybeste, hertil har han talt om i sin Juleprædiken om „den Pligt at glæde os ved vor Frelser“; men ogsaa hvad der paa Livets mindre Omraader kunde bidrage til at gjøre Sindet lyst, meente han burde tages med. Skjøndt han i det Hele foretrak det stille Liv for det selskabelige, og skjøndt han med Dyge Rothe helst sad i sin Studerestue, „lykkelig, ædel, fri, som nogen Dødelig kan være det“\*\*, unddrog han sig dog ikke den temmelig vidt gaaende Selskabelighed, som Skif og Brug førte med sig. „Jeg blev hellere hjemme“ — kunde han sige — „men jeg føler dog ofte efter et Selskab, jeg har havt godt deraf — man bliver ligesom ud-

---

\* Zeuthen: „Aand og Bogstav“ i Evang. Ugeskrift 1855, Nr. 11—12 („Om den kirkelige Anskuelse“, S. 40 fg.).

\*\* Bland. Skr. 3, S. 172.

videt." Naar Fogtmann i et Brev til P. Hjort fra 1830 har meent, det var „gaaet for luxuriøst til“ i et Middagsfjelskab hos M., og at „en saadan Mand burde give et andet Exempel“ \*, da skulle vi kun bemærke, at M. satte en Værd i, i saadanne Ting ikke at adskille sig fra den herskende Skik og dog bevare den indre Uafhængighed deraf. Umiddelbart efter et saadant Selskab, hos sig selv eller Andre, satte han sig hen til sit Arbejde, ofte det alvorligste, snarere mere end mindre dygtig end før\*\*. „Jeg anseer det for Pligt, imellem at gaae paa Komædie,“ have vi ogsaa hørt ham udtale; og han har foreholdt Dette for sig selv som for Andre. Ikke sjældent, naar han følte, at hans kjære Arbejde havde bundet ham i længere Tid for uforandret til Hjemmet, rev han sig med nogen Overvindelse løs, og benyttede, stundom for en heel Aften, stundom for en Time eller et Par, den Friplads i Theatret, som i mange Aar tilfaldt ham. Dette har den Samme, som senere beskylde ham for „Nydelssyge“, i tidligere Aar fremhævet som et Træk af hans „Sundhed“, i Modsætning til den Art Mænd som Tholuck, der ikke tog Deel i saadanne Nydelser (han yttrede Dette, da Tholuck besøgte Kjøbenhavn i 1844, i en Samtale med M.'s

---

\* „Breve til Hjort“, 1ste Samling, S. 286.

\*\* At hans daglige Levemaade endog maatte kaldes tarvelig, har A. S. Drsted oplyst i sine Bemærkninger mod R. i „Af mit Livs og Tids Historie“ (3die Bd. S. 306 fg.).

ældste Søn, hvem han undertiden tiltalte paa Gaden). Og viser ikke Forholdet mellem det fortræffelige Sted i Skriftet om „Frygt og Bæven“ om „Kodemeſteren“ — der i hele ſin Fremtræden var ſom andre Menneſker, tilhørte Verden ſaa fuldt ſom nogen Spidsborger, og dog formaade at gjøre Troens uendelige Bevægelse (S. 40) — og den ſenere Fordring: at den ſande Chriſten ſkulde være udvortes „kjendelig“, være ogſaa i det Ydre ſaa forſkjellig ſom muligt fra Verden, en lignende Forſkjel mellem Kierkegaards tidligere og ſenere Anſkuelse?

Som Mynſter fra Ungdommen af var gennemtrængt af Erkjendelsen af Boeſiens høie Betydning, ſom han har udtalt det i ſin bekyndte Hilſen „til Adam Dehlenſchläger“, ſaaledes vedblev han gennem hele Livet, ſaavidt muligt, at følge dens betydeligſte Frembringelser; og i mangel af hans ſtille Aftentimer ſøgte han paa denne Maade „at rykkes ud af de ſædvanlige Omgivelſer, der ikke altid faldt i det Poetiſke“ \*. Men ogſaa det mindre Betydelige, ſom paa en eller anden Maade vakte eller fortjente Opmærksomhed, anſaae han det for retteſt at kjende. I ſenere Aar var det ofteſt paa de Kjøretoure, hans Embede førte med ſig, at han brugte Tiden til lettere Læsning; tidligere, endnu i de forſte Aar han var Biſkop, ſamledes han gjerne i Aftentimen Kl. 9—10 med ſin Familie til Læsning af, hvad der laae nær=

---

\* „Nogle Blade af Mynſters Liv“, S. 465.

mest. I sit Ægteskabs tidligere Aar, da Tiden ogsaa stundom tillod ham at tage Eftermiddagstimer med, havde han forelæst sin Hustru Meget, deriblandt de fleste af Walter Scotts Romaner, som han altid satte saare høit. Af Fru Gyllenbourgs Noveller har han læst de fleste, efterhaanden som de udkom, for sine Nærmeste; og selv i adskillige af dem, som mindre tilfredsstillende ham, erkjendte han dog altid med Glæde den rene og fortrinlige Dansk. Blandt dem, han satte høiest, var „Extremerne“, hvor det skjønne Sted om Bakkehøjet levende greb ham og blev foredraget af ham med stærk Bevægelse, og ved hvis Slutning han udbrod: „Det er dog fortræffeligt skrevet!“ Og ogsaa „Montanus den Yngre“ gjorde et levende Indtryk paa ham; Skildringen af Hopedpersonens Feil mødtes med hvad han ikke kunde lide hos flere af Datidens unge Politikere, og det Sted, hvor Conrad tilsidst fortvivlet vil tage sig af Dage, men holdes tilbage ved Tanken om sine Nærmestes Sorg, erklærede han for „dybt“. Han yttrede, at naar en ung Mand, som i hiin Tid havde aflivet sig selv i religiøse Ansegtelser, havde læst denne Novelle istedetfor sine bestandige Andagtskrifter, vilde han maaskee have betænkt sig. Han holdt saaledes altid paa en sund Afvejning, ogsaa i Læsning; man skulde ikke stedse „hænge i Theologien“, men ogsaa læse noget „Moromt“.

Hvilke af Verdens og af vort eget Lands navnkundige Digtere han satte meest Pris paa, og hvor-

ledes han bedømte de Forskjellige, kan i det Hele sees af Recensionerne i hans blandede Skrifter, saavel som af hans Levnet og Breve. „Hvilket Menneske maa dog Shakspeare have været!“ udbrod han engang, og har hyppigen, især i tidligere Aar, læst og studeret denne Digter. Da i Aarene 1830—33 „De lystige Røner i Windsor“ var optaget i Repertoiret, men der paa Grund af de platte Udtryk blev nedlagt Protest mod dets gjentagne Opførelse, yttrede han: at der vare Folk, om hvem det gjaldt: «Ils n'ont rien de chaste que l'oreille». Ogsaa Cervantes' Don Quixote var ham kjær, og han havde engang begyndt at forelæse sin Hustru den, hvilket han dog opgav, da han ikke fandt tilstrækkelig komisk Sands hos hende. Mod flere berømte Bærter, som engang havde faaet Anseelsens Hævd, forholdt han sig derimod noget fjætersk; saaledes forekom Molières „Tartuffe“ ham „noget kjedsommelig“; „disse lange Taler mod Hylleri ere virkelig ikke morsomme“\*. Klopstocks Messias kunde han, til nogen Forargelse for Fru Brun, ikke afvinde synderlig Smag, hvorimod han altid beholdt Ewald meget kjær, og oftere talte om det „Noble“, der maatte have været i ham trods hans Forvildelser. Dehlenschlägers tidligere, ogsaa mange af hans senere Bærter havde varmt begejstret ham; men det gjorde ham ondt, naar han stundom saae sin Ven dale, og han savnede hos ham tilstrækkelig Selvkritik. Imidlertid var det langt

\* Han havde dog aldrig seet det opført.

fra, at han overalt istemte de Domme, som nu synes at have sætnet sig; „Ludlams Hule“ f. Ex. har han altid forsvaret, og kunde slet ikke gaae ind paa, at Baggesens Kritik over den skulde kaldes et Vittighedsværk; „mig synes, man kan ærgre sig over saadan Kritik“. („Det var falske Vittigheder,“ sagde Sibbern.) Medens han ikke kunde afvinde den af Tegnéer og P. Hjort forsvarede Roman („Den i Sydhavet“) nogen Smag, glædede han sig, da den gamle Kraft og Poesi syntes ham vendt tilbage i Værker som „Væringerne“, „Hrolf Krake“, „Dronning Margareta“ o. fl.; og det Nye, som Heiberg fandt i „Dina“, blev ogsaa af ham saa varmt paaafjønnet, at han blev temmelig heftig i en Samtale med Molbech, der fra den historiske Side stærkt angreb den. „Drvarodds Saga“ glædede ham, paa Slutningen nær, og endnu mere „Landet fundet og forsvundet“, hvis „kjære, stadige Tanke“ gik over i en af hans Prædikener, som den er gaaet over i saa mangen Frembringelse. — Til Heiberg maatte hans Forhold i det Hele være noget blandet. Men ligesom H., trods al Forskjellighed i det Philosophiske og vel ogsaa tildeels i det Religiøse, oprigtigt beundrede Taleren i M., saaledes Denne i ham Digteren. Vel fandt han Fremstillingen af Banviddet i „Dina“ noget „kold“; derimod glædede han sig fra Først af ved Vaudevillerne, endnu mere ved „Allerne“, hvis første Opførelse i 1835 han bivaanede og hvis Sag han strax paa det Varmeste talte mod mange forvirrede Domme, han hørte. Mindre fandt han sig tilrette med „Sysoverdag“, og



udtalte, han kunde ønske en Commentar til dette Arbeide. Om „Fata Morgana“, som han læste før det var opført, yttrede han strax Tvivl, om det egnede sig for Scenen; da det imidlertid mødte raa Behandling saavel i Publicum som i Kritiken, holdt han paa det som paa et „aandsfuldt Arbeide“, og fornøiede sig meget over Heibergs Gjen svar:

„Thi skjøndt jeg en Perle har foræret,  
Har det dog aldrig min Hensigt været  
At ville kaste Perler for Sviin.“

Den Selvfølelse, som heri udtalte sig, „havde en Forfatter som H. Lov til at yttre“. Paa Heibergs Æsthetik, som den er traadt frem i hans Recensioner, kunde han, med al Erkjendelse af dens Aandsfuldhed, i det Hele ikke ret gaae ind, og mod Bestræbelsen for at sætte Grændser var han tilbøielig til med Læsning at hævde: at „Geniet spotter alle Kritikernes Grændsebestemmelser“. Stærkest var hans Modstand, da i „Intelligentsbladene“ den Sætning kom frem: at Tragediens Tid var forbi, mod hvilken han med Iver udtalte, at den menneskelige Aand til alle Tider vilde fordre og trænge til Tragedien. — M.'s Betragtning af Jungemann og Hauch tør anses for tilstrækkeligt bekjendt. Den Sidste var uden Spørgsmaal den af de yngre i hans senere Levetid fremtrædende Digtere, som interesserede ham meest\*;

\* Ingen har, efter vort Skjøn, besunget Mynster som Hauch i det herlige Digt, som findes i hans Iyriske Digtes 2den Udg.

og skjøndt han fandt noget Trættende i hans Romaner — han „vidste ikke selv, hvori det laae“ — læste han dem dog med stor Anerkjendelse af deres Gehalt, fra den første: „Wilh. Babern“, om hvilken han atter var uenig med Wolbech, til den sidste: „Robert Fulton“, som var hans Læsning i Koeskilde i hans Livs sidste Sommer. Ikke længe i Forveien havde han ogsaa med megen Glæde seet hans lille Skuespil: „Gren tabt og vundet“, saabelsom „Søstrene paa Rinnekullen“. — Med Hensyn til Henrik Herz var han uidentviol for tilbøielig til at fastholde sin i Anledning af „Gjengangerbrevene“ (efter Tieck) fældede Dom: at der „kun fattedes ham Lidet i at være en stor Digter; men saae man ret til, var det just dette Lidet, som udgjorde Digteren“. Ufiker heri blev han dog navnlig ved „Kénés Datter“ og allerede tidligere ved Ragnhild i „Svend Dyrings Huus“, hvis Ord om, at „der var ikke Gen, der brød sig om, ikke Gen, der vidste Hvad et Menneske maa lide, hvad et Menneske maa friste“, gjorde saa meget Indtryk paa ham, at de ligeledes bleve anvendte i en Prædiken, han holdt over Christi Lidelseshistorie\*. Ogsaa „Amors Genistreger“ erindre vi at have hørt ham forelæse i Familiekredsen, dengang det var udkommet, med lige megen Glæde over dets Form og over de pudfige Forviklinger. — Naar han, som det andetsteds fra er blevet bekjendt, forholdt sig noget opponerende til den

---

\* „Prædikener, holdte i Aarene 1846—52“, S. 152.

stærke Beundring, som fra Først af blev F. Paludan-Müller tildeel, bør dette ikke opfattes, som om han ikke erkjendte den „Sindrighed“ og det øvrige Udmærkede, som mere og mere traadte frem i Digterens Værker. Hans personlige Bekjendtskab gjorde han, kort efter at han med megen Paaskjønnelse havde læst hans „Lithon“, og han glædede sig over den sindigt-velvillige Maade, hvorpaa en Indvending, han fremførte, blev optaget. Mange Enkeltheder i „Adam Homo“ (deriblandt de berømte Sonetter) have vi hørt ham omtale med stor Varme, umiddelbart efter at han havde læst dem\*. — At han maatte være langsom til at anerkjende Andersen og overvinde Ind-

1877.

- \* Efter Digterens Død tilføje vi, at det egentlig var „Amor og Psyche“, for hvilken han ikke kunde — ligesaa lidt som Dehlenschläger og Hauch — dele de Flestes Beundring, idet han i dette Digt, trods dets sjældne Formskjønhed, altfor meget savnede „Liv“ („Hvilket andet Liv er der ikke i Mandescenerne i „Maddin!“); „Dandsferinden“, navnlig den første Halvdeel, havde han derimod læst med Interesse. En vis Tilbøielighed hos den ædle Digter til at opponere imod Dehlenschläger kunde ikke stemme M. til hans Gunst; „han kunde have lært noget mere Kraft af ham,“ bemærkede han.

Chr. Winther betragtede M., der som Præst i Spiellerup havde kjendt hans begavede Moder, fra hans Ungdom af med Interesse. Vi erindre, at han, da den

trykket af hans tidligste umodne Frembringelser, laae meget i, at de Svagheder, han saae fremtræde hos Digterens Personlighed, hørte til dem, han bedømte med Strengthed. „Improvvisatoren“, som han senere fandt „temmelig poetisk“ \*, havde han først sendt tilbage, da den var ham sendt fra hans Boghandler — hvilket blev rapporteret Forfatteren, der tog sig det nær. Først Eventhyrene overbeviste M. tilfulde; og da han i Krigsaaet 1848 havde faaet et Brev fra en agtet tydsk Theolog, der gav ham Anledning til i sit Svar at hævde den danske Sags Ret, yttrede han ogsaa heri — som han fortalte sine Nærmeste — at en Friskhed, som den, der f. Ex. fandtes i Andersens Eventyr, savnede han i den nyere tydske Litera-

---

første større Digtssamling udkom 1832, var glad ved det Meste, ved „Træsittene“ og navnlig „Matrosen“, hvoraf han fremhævede den Linie:

„Maa! er Du der, Du gamle Dren!“

medens han dog fandt, at for meget mindre Betydende var medtaget. I Digtningene fra 1843 var han særlig tiltalt af „Tilsegnelsen til Gen“, hvis med lidt Forandring gjentkommende:

„Hverken Verden eller Du  
Skal rigtig faae at vide,  
Hvad mit Hjerte før og nu  
Har lidt og maa lide —

han for flere udhævede som Exempel paa „Gemyt“ i Poesi.

\* Breve fra M., S. 175.

tur. Dennes Fattigdom paa det virkeligt Nærende og Bederqvægende, dens Præg af det Snirklede og Overforfinede var oftere Gjenstand for hans Doms Skarphed; heller ikke Göthes Alderdoms=Frembringelser kunde han afvinde Smag, og han yttrede, naar Talen var om Tilbagegang hos Dehlenschläger, at Göthe virkelig ikke heller havde holdt sig paa sin Høide; det Meste i hans seneste Værker var „bart“.

Vi have maaskee alt for længe dvælet ved M.'s Forhold til det Æsthetiske; dog være det os endnu tilladt at tilføie en og anden Yttring, vi mindes at have hørt af ham Skuepladsen betræffende. Den Sands for det Komiske, der efter et gammelt Udsagn netop skal findes, hvor der er størst Sands for Livets Alvor, viste sig ogsaa her i den Beundring, han nærede for Frydendahl, hvis komiske Kraft han ofte fandt Glæde i at mindes, medens han dog ikke mindre paa-skjønmede de senere Komikere. Ogsaa Ryges Fremstillinger paa dette Omraade — saaledes hans Saft i „Sovedrikken“ — fatte han meget høit, høiere næsten end hans tragiske, der ikke sjældent vare ham for larmende og voldsomme, ligesom Nielsens Gjengivelse af det Erotiske forekom ham at have „for megen Præ-tension“. Ved Opførelsen af Schillers „Johanna d'Arc“ (hvis Fremstillende især tiltalte ham i den 4de Act, hvor Johanna hører paa de uretfærdige Anklager i gudshengiven Tausshed)\* var han ligesaa lidet fyldest-

\* Han „havde aldrig seet Noget tie saa deiligt stille som hun“.

gjort af Ryges Talbot som af Nielsens Dunois; det var uden Tvivl eenfaldigt, men karakteristisk, naar han mod Begge bemærkede, at „den sande Kraft ikke yttre sig i at skrig“. Flere af de Charakterbilleder, som den sidstnævnte Kunstner senere gav, saae han derimod med stor Amerkjendelse. For Fru Nielsen nærede han varm Beundring; han meente, at de Kunstnerinder, som tidligere havde været berømte i hendes Fag, ingen Sammenligning taalte med hende, og da hun paa en Aftenunderholdning, som C. N. Rosenkilde gav den 1ste April i Begyndelsen af 30'erne, og som næsten kun havde bestaaet af Aprilsløier og humoristiske Smaating, henimod Slutningen traadte frem og overraskede med det dengang nye Digt: „Slaget paa Rheden“, udbrod han, mindre henreven af Digtet end af den rene, begejstrede Fremsigelse: „Er der Noget, der kan declamere som hun?“ Da han noget senere havde seet hende som Drsjina i „Em. Galotti“, sagde han: „Det var saa fortræffeligt, at jeg nær havde sagt høit: Bravo, Mad. Nielsen!“ Efterhaanden beundrede han dog endnu mere Fru Heiberg, hvis personlige Bekjendtskab han ogsaa gjorde i Selskabslivet og med hvem han ikke sjældent fik Samtaler, der i høi Grad glædede ham og som ofte gik ud over det Æsthetiske. Han saae hendes vigtigste Fremstillinger gjerne, naar han kunde det, en af de første Gange, og sin Burdering af hendes Kunst udtalte han engang omtrent saaledes: „Det Mærkværdige ved hende er, at, naar en Digter skildrer os en Charakter, som endnu

aldrig noget Menneske har tænkt paa, kan hun strax forstaae og fremstille den."

Det er bekjendt, at M. kun lidet forstod sig paa Musik; imidlertid er det overdrevent, naar man oftere har villet frakjende ham al Sands herfor. Hvad han i sin lille Psychologi (og i de for denne til Grund liggende Foredrag) har yttret om den Lyst, de skjønne Kunster, deriblandt Musikken, fremkalde, kunde neppe være kommet fra En, der manglede al Modtagelighed for Tonernes Virkning. Vi mindes, at han af egen Drift meer end eengang har indfundet sig til „Don Juan“'s Opførelse, ligesom at han f. Ex. har omtalt Musikken til „Ludlams Hule“ som „ægte Spøgelses-Musik“ i Mod sætning til den, han havde hørt i Gjengangerscenerne i „Svend Dyrings Huns“, hvilken slet ikke behagede ham. Hvad der derimod var ham ukjært, var, naar han i et Selskab, hvor han efter Dagens Arbejde satte meest Priis paa den Forfriskelse, han kunde hente af oplivende Samtale, saae sig selv og Andre dømt til Kirkestilhed under timelange Musiknumre, ved hvis Udstrækning de Tilstedeværende slet ikke fik noget Godt af hverandre.

Det bør ikke glemmes, at Bournonvilles Balletter fandt levende Anerkjendelse hos ham, og at han pleiede at see dem i deres Nyhed. Forfatterens Personlighed og Dannelse omtalte han med stor Agtelse.

Det var dog forholdsvis Lidet af hans Tid, at de omtalte æsthetiske Nydelser optog, og naar det

overhovedet vakte Forundring, hvor meget Forskjelligt hans „indholdsricke Dag“ kunde rumme, da laae Hjemmeligheden deri, at han, som han selv sagde, „benyttede hvert Qvarter“, og stedse fulgte Goethes i hans „Meddelelser“ anførte Regel: hellere at foretage Noget, om end det Ubetydeligste, end slet Intet. Hans Livs daglige Gang var i Regelen denne: under Paaklædningen læste han langsomt og betænksomt et Stykke i sin Bibel, og et Mærke viste, hvortil han var kommen. Derpaa samlede han med sin Familie ved Theebordet, og saae i et Qvarterstid det Vigtigste i Adressseavisen og de Breve, der ankom. Saa gik han til de mere praktiske Forretninger, Dagen paabød; i sin Bispestid til sit Contoir. Det var sjældent, han om Formiddagen uden særegen Anledning forlod sit Huus; Spadsjeretoure foretog han ikke med nogen Regelmæssighed; kun, naar han efter sin Middagstid havde afslagt Besøg\* eller andet Grinde havde ført ham ud, kunde han stundom til sin Forfriskelse lægge Hjemveien over Volden, hvor han da fandt Hvile i at overlade sig til sine Tankers frie Gang. „Har man ikke bestemte Timer til Bøn og Betragtning, bliver det ikke til Noget dermed,“ har han vistnok et Sted skrevet, vi erindre ikke hvor; han har i al Fald udtalt noget Lignende. Vi troe at have bemærket, at den „bestemte Time“, hvor han under sit Livs daglige Gang dybest samlede sig til religiøs Be-

---

\* I sin præstelige Tid til Menighed, Confirmander osv.



tragtning og Paakaldelse, var Aftentimen mellem 8 og 9. Naar han senere samlede med Sine, eller i de Tider, da han Kl. 9 kom ind til den før omtalte Dplæsning, kunde en eller anden Yttring tyde paa, at hans Sind dybest havde bearbejdet, hvad der om Dagen var forefaldet i den større eller mindre Kredss.

„Mine Tanker have ret inderligt været i Hamborg,“ sagde han saaledes i 1843 i de Dage, da Ildbranden rasede i denne Stad. „Jeg kan godt sige: Forlad os vor Skyld, som og vi forlade vore Skyldnere — men forvinde det kan jeg endnu ikke,“ yttrede han paa en Tid, da en privat Sorg blev opfattet af ham som en stor Arænkelse. Naar de fleste af Husets Medlemmer Kl. 11 søgte Hvile, havde han som bekjendt endnu et Par „velgjørende Nattetimer“, som han i Regelen anvendte til saadan Læsning, hvortil Dagen sjeldnere undte ham Tid; jevnlig dog maatte han tage dem til Hjælp til det strengere Arbejde, saaledes i den Tid, da det gamle Testamentes Oversættelse beskæftigede ham (see „Medd.“), og han, naar vi sagde ham Godnat, sagde: „Nu skal jeg til at læse Hebraisk.“ — Skjøndt denne Livets sædvanlige Gang, som han ofte har udtalt, i Regelen var ham den kjæreste, var dog den Afbrydelse og Forandring, som Visitatserne medførte, ham forfriskende og velkomne; og han kunde om Foraaret glæde sig til disse, iøvrigt arbejdsrige, Rejser. Til de udenlandske Rejser derimod, og det ubundne Rejseliv, kunde han med sin arbeidsomme Natur ikke føle stor Tilbøielighed; „alt det Dagdriverliv,

hvori man kommer ind paa en saadan Reise," havde han intet Tiltrækkende, og „fra Morgen til Aften at gaae om og see Mærkværdigheder, maatte man snart blive kjed af". Dog erkjendte han ganske den dauende Indflydelse, det navnlig kunde have for Ungre, og lagde aldrig nogen Dæmper paa sin Hustrus og andre Nærmestes modsatte Tilboielighed i denne Retning.

Hvor meget Dagens Begivenheder, i Udlandet som i Indlandet, interesserede ham, og hvor levende han ofte hengav sig til politiske Gisninger og Combinationer, vise allerede flere udgivne Breve fra hans Spjellerups-Tid, og hele Livet vedblev han med Interesse at følge Politiken og glædede sig til sin udenlandske Avis. Det var gjerne Frokosttiden kl. 11 $\frac{1}{2}$ , som han, sædvanligt staaende, anvendte til denne Læsning. Kun i senere Aar, naar han den følgende Dag skulde prædike, kom han ikke om Formiddagen ind i Spisestuen, men forblev i sit Kammer til kl. 4. Han sagde, at de forskjelligartede Tanker, hvori han ved den politiske Læsning kom ind, havde forstyrrende Indvirkning paa hans Prædiken, som derfor i hans Livs senere Aar blev fuldstændigere nedskreven, end det hyppigst var Tilfældet i de tidligere.

Hans Fordybelse i sit Arbejde var sædvanligt saa stor, at han lidet forstyrredes af, hvad der foregik omkring ham; og han holdt paa, man skulde være uafhængig af denne Forstyrrelse. I vor Barndom havde vi Dandsetimer, stundom Selskaber ved Siden

af hans Arbeidsværelse. Sin Digtale over Frederik den 6te skrev han, sengeliggende under en Sygdom, medens Besøgende uafbrudt gik til og fra ham; og da vi undredes, at han efter enhver Afbrydelse kunde tage fat paany, svarede han: „jeg har Følelsen i mig“. Han kunde derfor ogsaa med en vis Ironi omtale, at Mange gjorde Fordring paa sammenhængende Tid for at faae Noget udrettet, da han selv, navnlig som Præst og Medlem af Universitetsdirectionen, maatte udføre sine kjæreste Arbejder under ideligt Overløb af Folk, der vilde „tale med ham“.

I Fritimer om Aftenen, navnlig i smaa Familie-selskaber, kunde Kortspil være ham velkomment som Hvile for Aanden; og ikke blot i Koeskilde under Stændermøderne, men ogsaa i sit Hjem har han ofte kunnet fornøie sig ved nogle Timers Whombrespil f. Ex. med A. S. Orsted og Dehlenschläger, hvorved det dog ingenlunde, efter Hostrups Udtryk i „Intriguerne“, „blev drevet med Orden og Andagt“, men tvertimod under allehaande krydsfende Smaasamtale. Til yngre Venner, som meente at kunne undvære Kortspil, men derved kom i Forlegenhed i Selskabslivet, naar de følte sig aandelig trætte, kunde han spøgende bemærke: „Det er Følgen af, at ville være fuldkomnere end andre Mennesker.“ For det Spil, som man vel med Rette har kaldet det ædleste, „fordi Tilfældet og Slumpelykken deri slet ingen Rolle spille“, havde han i yngre Aar en sand Interesse; og ligesom det i et Brev fra Spjellerup hedder, at han havde været hos

Provst Engelbreth, og Denne hos ham, „for at spille Skak“, have vi hørt ham fortælle, at han stundom havde tilbragt behagelige Timer i sin eensomme Præstegaard ved at spille Skak med sig selv. Endnu i hans ældre Aar have vi seet ham en enkelt Gang, naar Tiden tillod det, fordybe sig i et Skakparti med sin Hustru efter Middagsbordet. Beslægtet med denne Interesse var vistnok den mathematiske,\* hvorum han i sine „Meddelelser“ fortæller. Han har flere Gange beklaget, at En og Anden af hans Nærmeſte, hvem han kunde ønske større Sindsro, ikke havde Talent for Mathematik og Lignende, som han ansaae for et fortrinligt Hjælpemiddel til under ansegede Tider at holde sin Ligevægt vedlige\*.

Andre ledige Timer benyttede han til at aabne og gjenſeſee de Bøger, hans Boghandlere sendte ham. Sit Bibliothek, som vel ikke var rigt paa Sjældenheder eller Curiosa, men desto mere paa Alt, hvad der horte til almindelig Dannelsel, forøgede han — foruden i æsthetisk Retning, hvor han sædvanligt skrev sin Rones Navn i Bøgerne — især i theologisk, philosophisk og historisk. Hvor høit han satte Historieſkrivningens Kunst, har han oftere udtalt, og hans

---

\* Nogen Sammenhæng med det her Anførte havde vel ogsaa den — muligt for store — Interesse, hvormed han kunde følge det forviklede Intrigue-Maskineri i flere af Scribes Skuespil, som gave ham en tiltrækkende Forstands-Sysselſættelſe, medens han indrømmede, at de ei indeholdt ſynderlig megen Poesi.

egne Forsøg i denne Retning have jo vundet Bifald. Han nævnedes med Høiagtelse svenske og franske Historie-  
 skrivere, og beklagede, at Danmark heri stod tilbage; flere af Molbechs ikke fuldførte og af Wegeners Skrifter i denne Retning hilfede han i sine ældre Aar med Glæde. Sjældnere fyldestgjorde Tydsfernes Fremstilling ham; Hurters Innocens 3's Historie erindre vi at have hørt ham nævne som en velskreven og Ritters Philosophiens Historie som en fortræffelig Bog, hvorimod Raumers af Pædagogiken ikke tilfredsstillende ham. Skjøndt han mere og mere opgav Haabet om at finde et filosofisk „System“, hvori hans Tanke kunde finde Hvile, vedblev han dog opmærksomt og prøvende at følge de Bestræbelser, som satte Aanderne i større Bevægelse; kun en enkelt Gang kunde han give efter for en Træthed paa dette Omraade, som da man i 1842 udgav Herbarts samlede Skrifter — en Tænker, for hvis Selvstændighed han iøvrigt havde stor Agtelse\* — og han, efterat have med Interesse læst Udgiverens Indledning, yttrede: at han dog ikke gad sætte sig nærmere ind i denne Philosophi, da han „dog forud vidste, den vilde ikke tilfredsstille ham“. Den Prætension, hvormed Hegels tydske Disciple optraadte for deres ene saliggjørende Lære, var ham ulidelig; „at vi, som ikke ere Hegelianere, slet ingen Ting skulle være, er dog noget stærkt“. Kun for den fleersidige Rosenfrantz nærede han Agtelse. Ikke heller

---

\* Sammenlign hans „Bl. Skr.“, 2, S. 118 fg.

Marheinekes „praktiske Theologi“ med dens hegeliske Tilfuit kunde han afvinde Smag, skjøndt Forfatteren venligt havde tilegnet ham den; ligesom det er tilstrækkeligt bekjendt, hvor lidet den nyere philosophiske Theologi i Almindelighed fyldestgjorde ham. At Schleiermachers dogmatiske Skrifter langtfra ikke havde det store Værd for ham som hans Prædikener og hans Personlighed, vide ogsaa Mange; sin Uenighed med ham udtalte og begrundede han engang (i *Narene* 1827 og 28) i udførlige Breve til den af ham meget agtede Twesten, hvilke vi desværre ikke have erholdt. Om den Sidstnævnte sagde han dog i senere Aar: at han noget tidligt havde culmineret. I det Hele havde ofte de mindre navnkundige Theologer hans Sympathi fremfor de store Navne. For Udgiverne af „*Theol. Studien und Kritiken*“, Ullmann og Umbreit, havde han saaledes megen Godhed, og den Førstes jevnligt fremkommende „*Aphorismer*“ læste han næsten altid med Glæde. Om Dorners „*Lære om Christi Person*“ yttrede han, at den var „meget grundig, men manglende Composition“.

Tilfalte en Bemærkning eller Tanke i de Bøger, han læste, ham særligt, satte han gjerne en Blhantsstreg derved, eller affkrev den stundom paa en Papiirslap. En heel Samling af saadanne smaa Uddrag af de forskjelligste Forfattere har han efterladt i en egen lille Pakke. Det er næsten altid betydningsfulde og mærkelige Udsagn, skjøndt nogle ere mere bekjendte eller benyttede af ham i senere Afhandlinger. Udskil-

lige af disse Excerpter ere, som Retskrivningen viser, fra Spjellerup. — Den strenge Orden, hvori han havde Papirer og Bøger, var isinefaldende; „man kan ligesaa gjerne lægge sine Ting paa det rigtige, som paa det feile Sted,“ pleiede han at sige. Det vil vist ogsaa være bemærket paa Steder, hvor han offentligt læste, som i „Athenæum“, hvor omhyggeligt han lagde Alt tilbage, hvor det var taget, og hvor umuligt det var ham at lade Noget ligge efter sig.

Hvad vi ovenfor have skrevet om hans Modstand mod Selbplageri, om hans Ugtelse for ædel Livsnydelse, kunde misforstaaes paa en Maade, som gjør det nødvendigt at tilføie den anden Side af Sagen: at han ligesaa lidt „skaanedes sig selv“ (smlgn. Forordet til hans „Betragtninger“). Som han alt i yngre Aar skrev til Fru Rahbek om den Kamp, han stadigen maatte føre for at naae op i de høie „Regioner“ \* — som han vist mangen Gang har tænkt paa den af ham altid ærede Digters Ord:

„Nur Der verdient die Freiheit und das Leben,  
Der täglich sie erobern muß“,

saaledes var der Intet, han mere fordrede af sig selv og af Andre end alvorlig, samvittighedsfuld Anstren-

---

\* „Saa tung den Kamp end er, saa har den dog sin Løn; det Bedre gaaer klarere og kraftigere frem, jo tiere det paa nye maa fejre“ (Breve fra M., S. 66).

gelse, Intet, han oftere ivrede imod, end Magelighed. Allerede den ydre Magelighed var ham imod; han meente, magelige Stillinger, magelige Lænestole forvænte Folk, og det var med nogen Uvillie, han ved sit Solvbryllup maatte modtage de sidste som Foræringer i sit Huus. Men langt mere bekæmpede han den indre Magelighed, som vilde mene, at, som man er, saaledes maa man blive, at den og den Feil har man engang, det nytter ikke at ville stride imod den osv. „Det er meget mageligt!“ udbrod han idelig, naar han hørte noget Saadant; og hvor ofte hedder det ogsaa i hans Prædikener: „det er saa beqvemt! — det er langt beqvemmere at overgive sig til Fortvivelse, end at stride den troende Strid!“ — Ingen Strid maatte han derfor føle sig mere kaldet til at blande sig i end den deterministiske\*, efter som Williens Frihed, naar den anstreges, Frihedens Magt var ham utvivlsom. Derfor maatte han og i de Foredrag over Psychologi, han i mange Aar holdt og som han selv tillagde noget mere Værd end den herskende Tidsaand, ved Siden af at erkjende, at Legemet tildeels betinger Sjælens Virken, endnu stærkere betone, at Sjælen dog har Magt over Legemet, kan „skabe sig sit Legeme“. Det er muligt, at han heri gif for vidt, at han forholdt sig for skeptisk til Sygelighed og dens Magt, naar den ikke var ganske øiensynlig; om han saaledes havde Ret i, at Fru Rahbek „ikke var egentlig sva-

---

\* Den førtes, som Mange vide, hos os i Aaret 1824.



gelig, men kun vant til at agte for meget paa hver legemlig Fornemmelse", eller om hun selv havde Ret i sine hyppige Klager, kan vel intet Menneske bedømme. Ogsaa i dette Punkt synes han imidlertid at have udviklet sig noget; blandt Andet lod en Sygdom i Sommeren 1846 ham selv i nogen Tid efter Helbredelsen kjende en Mæthed, som hans Arbeidsomhed ikke ganske kunde overvinde, ligesom han engang skrev i et Brev: „Jeg veed, at Nervesvaghed kun til en vis Grad lader sig cujonere" \*. At Beirliget skulde kunne have Indflydelse paa Menneskers Dygtighed og Befindende, vilde han nødig gaae ind paa, hvorfor han heller ikke gjerne hørte Folks Klager over, at Sommervarmen forhindrede dem i at arbejde med Kraft. „Saaledes taler J om den velgjørende Varme!" kunde han halvt spogende udbryde, naar han strax paa de første smukke Sommerdage hørte om den „forfærdelige Hede". Noget mere omfindtlig var han mod Kulden. „Jeg kan vel arbejde, naar jeg fryser," sagde han engang, „det har jeg dog faaet mig opdraget til; men jeg kan ikke gjøre det med Fornøielse."

Det blev engang i en uafngiven Artikel i „Fædrelandet" betegnet som en Egenhed hos Mynster: at han ikke udenfor sin egentlige geistlige Virksomhed talte om religiøse Gjenstande; han havde vel sine

---

\* Hvor det var blevet ham klart, at der var virkelig Sygdom, kunde han ogsaa formane den Paagjældende at „give efter", ikke at forcere Noget imod „Guds Villie".

Grunde derfor — blev der erkjendt — men han gjorde det ikke. Hvad der er sandt og ikke sandt i denne Uttring, vil af det Foregaaende tildeels kunne sluttes; dog dvæle vi lidt længere ved den. M. havde en stor Sky for, at det Hellige paa nogen Maade skulde tages forsjængeligt; det vakte derfor hans Modstand, naar religiøse Udtryk i daglig Tale bleve brugte letfindigt og tankeløst, og selv oprigtigt meente Skikke som Børdbønner og Lignende havde mindre hans Sympathi, da han meente, det Udsprende laae for nær, til at Sligt kunde udføres med fuld Sandhed. Det var endvidere naturligt, at han efter sit anstrengte Arbeide søgte Hvile i lettere Samtale; og, som han vilde, at alle Sider af Livet skulde have deres Ret, var det ham som oftest kjærere, i Selskabslivet og under Maaltiderne at høre Nytt. og Dplivende, end at indlade sig i alvorlige Forhandlinger; han var høist tolerant mod hvad der blev budt og fortalt ham, forlangte slet ikke, at det Meddeelte skulde være betydeligt eller Spøgen vittig, naar kun Ingen sad taus og hængslen i sig selv eller hvad han kaldte „ehlar-diff“ \*. Sine egne Meninger om de forskjelligste, meer eller mindre alvorlige Gjenstande udtalte han med meget stor Åbenhed, tildeels Uforsigtighed til de forskjelligste Menneſker, uden at undersøge, om de, med hvilke han talte, fortjente hans Tillid og om

---

\* Med et Bakkehuus-Udtryk (see flere Steder i de udg. Brevsamlinger).

de forstode ham; han kunde stundom udførligt udvikle sine æsthetiske Meninger for meget profaiske Folk, sine politisk-conservative for Ultra-Liberale, sine kirkelige for Irreligiøse. Men var Leiligheden alvorlig og var noget Betydeligt foresaldet, skede han ikke at lade sin Alvor, sin christelige Tro træde frem i Ord, til at styrke sig selv og Andre; og da kom Det frem, som boede dybest i ham. Dødsfald greb ham sædvanligt stærkt; medens nogle Christne see Døden mindre fra den sørgelige Side end som Befrielse til det Hviere, var for ham den menneskelige Følelse, Sorgen i dens Dybde fuldt berettiget, og først af dens Grund skulde den christelige Trøst voxe frem. Reuthen har fortalt i sin Selvbiographi\*, at han „saae hans Taarer strømme ved hans Svigerfader Biskep Münters Grav“ („og ved Afskedsprædiken i Trinitatis Kirke“). Det var hjeldnere, han fældede Taarer, men det kunde ved saadanne Leiligheder skee; som det ogsaa skete adskillige Aar senere, da en uventet Død berøvede ham hans Svoger Th. Münter, „hvis Trostab og Dydighed han vilde savne sit Liv igjennem“\*\*. Som han var en Modstander af det nægte Føleri, og oftere har citeret Gothes Ord om „das empfindsame Volk“:

— „es werden,

Kömmt die Gelegenheit nur, schlechte Gesellen daraus,“  
saaledes forsvarede han i Livet som i Psychologien

\* „Mine første 25 Aar,“ S. 118.

\*\* Yttring i et Brev til Laub, „Breve“ S. 209.

den sande Føljomhed, og vi erindre, at han ved den før omtalte Oplæsning af „Montanus den Yngre“ ogsaa med Bifald dvælede ved det Sted: at „en Scene, en virkelig god Scene kan være skjøn i Livet som paa Theatret“. Biskop Brammer skrev ikke længe efter Mynsters Død en meget smuk Artikel om hans „Skriftsteder“ \*, hvori han viste, at visse Yndlingsord af den hellige Skrift hyppigt kom igjen i hans Prædiken. De kom ogsaa igjen i hans daglige Liv, naar en ikke almindelig Glæde eller Sorg havde gjort det mere opløstet. Mindelsen om at „beherske sit Sind“ med den dertil knyttede Yndlingstankte om Taalmodigheden som „det bedste Mod“, Formaningene: „strid den gode Strid!“ o. L. kunde ved saadanne Veiligheder være paa hans Læber, ikke mindre end de trøstende evangeliske Ord. Ogsaa kunde han, naar Samtalen i den snevrere Kredss havde taget en alvorligere Retning, mangen Gang berøre Religionens Hemmeligheder, og om det Dunklere yttre sig i oplysende Ord, deels lignende som han i „Betragtninger“ og andetsteds har udtalt, deels noget dristigere end han just med Sikkerhed vilde udtale dem som Menighedens Lærer. Han kunde saaledes yttre sig om det tilkommende Liv: hvorledes han tænkte sig, der skulde være. Han kunde ikke tænke sig de Troendes Tilstand som en blot Lovpriesningens Hvile; „hvo der har været tro over Liddet, skal sættes over Mere“, disse Ord syntes ham at tyde paa, at der ogsaa hidsset vil blive Arbeide; „jeg

---

\* S „Ageskrift for den evang. Kirke“ 1854.

vil helst have Noget at bestille," tilføiede han. Ikke heller skuede han privat at udtale, at han ikke tænkte sig Alles Udvikling og Lod affluttet med det nærværende Liv; han tænkte sig for NoGLE en Opdragelse, en videre Fremgang hidsjet. At han i Spørgsmaalet: om der vilde blive en evig Fortabelse for NoGLE eller Frelse for Alle, ligesaa lidt som Martensen i sin Dogmatik vilde sige noget Afgjørende, viser hans „anden Betragtning om det tilkommende Liv," paa det Sted mod Slutningen, hvor det hedder: „Ingen har udgrundet, hvad Verdens Frelser forkyndte, da han gik bort at prædike for Aanderne, som vare i Forvaring" osv. Kun modsatte han sig med Bestemthed den Anskuelse, at den guddommelige Almagt omfider skulde ligesom tvinge NoGLE til Lydighed; Friheden maatte stedse tænkes bevaret og dermed ogsaa Muligheden til en evig Fortabelse. Det Sørgelige og Forsærdelige ved denne følte han tilfulde, og han yttrede engang som en formildende Udvei, hvilken han dog kun med Usikkerhed vovede at tænke sig: „Hvis muligt saadanne Sjæle kunde, ligesom Gløder i Asken, tilsidst reent gaae ud og blive slukkede!" \*

Hypigere dog end om dogmatiske Punkter udtalte han sig om ethiske, og, som han overalt var en Fjende af Overdrivelser, maatte han ogsaa her modsætte sig saadanne Fordringer, som ikke kunde virkelig-

---

\* Da vi føle, at der kan indvendes Noget mod Offentligheden af alt Dette, betone vi stærkt, at det kun blev fremsført som usikre Formodninger.

gjøres i den virkelige Verden og som miskjendte Menneskets Natur. Med hvor stor Anerkjendelse han end derfor havde læst S. Kierkegaards „Frygt og Bæven“ og flere af hans opbyggelige Taler, blev han dog meer og meer frastødt af, hvad han i de følgende Skrifter kun fandt „halvsandt“ eller overdrevent. Saaledes modsatte han sig under Læsning af „Kjærlighedens Gjerninger“ stærkt den Hovedtanke: at Forkjærlighed og Venskab skulde stride mod Christendommens Væsen. „Sagde da ikke Christus til sine Disciple: jeg kalder Eder Venner?“ spurgte han; „havde han ikke Forkjærlighed for Johannes?“ — „Vil man paa denne Maade elske Alle,“ vedblev han, „bliver Følgen let, at man Ingen kommer til at elske.“\* — Ikke heller Timms Psalme:

„Verdens Børn har mange Venner,  
Lysets Børn kun søge een“

vilde han ret lade gjælde. „Har jeg da ingen andre Venner end Christus?“ indvendte han. Hvor væsentlig for hans hele Christendom alligevel Tanken var om Christus som den høieste og ene fuldkomne Ven, er klart af hans „Betragtninger“ og Prædikener. Novalis' aandelige Sange har han ofte nævnet med den dybeste Sympathi, og i et af hans seneste Aar

---

\* En, ikke fuldstændigt nedskreven, Prædiken har til Thema: „At Christendommen, som lærer os at elske alle Mennesker, ogsaa byder os at elske Enkelte med Venskab og Trofasthed.“

have vi hørt ham fremsige engang ved Aftensbordet det hele Digt:

„Wer einsam sitzt in seiner Kammer“ osv.  
(see Novalis' Skrifter).

Ikke heller kunde den overdrebne og pedantiske Jagttagen af Søndagen, som han stundom hørte skildre hos engelske Familier, have hans Bifald. Han meente, den Hvile, hvortil Dagen var bestemt, kunde ikke fra Morgen til Aften være den ublandet-religiøse. Dog vare Søndagens Morgentimer, naar han en enkelt Gang ikke tog Deel i den offentlige Gudstjeneste, for ham selv altid indviede til udelukkende religiøs Læsning og Betragtning: Om de Prædikener, han hørte, yttrede han sig gjerne ved Hjemkomsten fra Kirken; det vil kunne sees af hans Visitatsbøger, af de Prøver, som offentligt ere meddeelte, at han ingenlunde her var nogen streng Dommer, tvertimod velvilligt paaskjønnede Fortrin og hverksomhelt alvorlig Stræben. Som hans levende Fædrelandskjærlighed fra Ungdommen af viste sig ogsaa deri, at han, som han fra Spjellerup skrev til sin Broder, „følte patriotisk Glæde, naar et dansk Menneske skrev en god Bog“ \*, følte han hjertelig Glæde ved de udmærkede Prædikanter, han i senere Aar saae fremtræde omkring sig. Nogle have fundet hans Dom om Boye, fra hans første Visitats i Helsingør 1836 \*\*, for lunken;

---

\* Breve fra M., S. 48.

\*\* „Blade af M.'s Liv og Tid“, S. 334.

det kan tilføies, at han 8 Aar efter „fandt langt mere Behag i hans Prædiken end forrige Gang“ (dette skrev han til sin Hustru), og da Boye efter sin Ansættelse i Kjøbenhavn tilligemed M. holdt en Gravtale over Generallieutenant Hegermann-Lindencrone, havde M., som han siden sagde, „den største Ulyst til at holde sin egen \* ovenpaa Boyes“ — saa fortrinlig fandt han den. Ogsaa Tryde, i hvis Udnævnelse til Stiftsprovst han havde ikke ringe Deel, overgik som Prædikant den Forventning, han efter sin Visitats i denne Henseende havde næret om ham. Hans Tiltrædelsesprædiken i Frue-Kirke fandt han „næsten fortræffelig“, og skjøndt han senere fandt, at han, som Flere i hiin Tid, gjorde „Simmanentsen“ vel meget gjældende fra Prædikestolen og at hans Forsøg paa ved Speculationens Hjælp at begrunde de christelige Dogmer hverken vare klare eller fyldestgjørende, var han med mange Andre dog altid velgjørende berørt af det Beaandelsens Liv og Varme, der var Hovedsagen i disse Prædikener; „de opbygge,“ sagde han engang, „fordi man mærker, de komme ud af et ærligt Hjerte.“ Hans høist elskværdige og især for Ungre saa tiltrækkende Personlighed viste sig vel ogsaa ved nærmere Bekjendtskab noget anderledes, end M. havde ventet; han synes at have tænkt sig ham mere besindig. Men skjøndt han ofte fandt ham altfor „ungdommelig“, let henreven af hvad han selv kun betragtede som Tids-

---

\* See „Kirf. Leilighedstaler“, 2det Bind.



aandens Indskydelser, og skjøndt de næsten „aldrig vare enige“, som han halvt spøgende, halvt beklagende kunde sige, gif denne „Uenighed“ dog aldrig over til noget, neppe engang vieblikkeligt Uvenskab; han beholdt ham altid kjær, og hans „rare Væsen“ virkede altid formildende. — Paulli fulgte han fra Dennes første Fremtræden med den største Opmærksomhed og Interesse; „Du veed, at jeg har paaskjønnet Dit Værd og glædet mig ved Din Fremgang,“ sagde han til ham i Brudetalen, han holdt 1843\*. Det Fremskridt, der var i hans Prædiken, betegnede han saaledes: at naar i hans første Periode den hyppige Betsalenhed traadte altfor rigt og blomstrende frem, og han senere, da han blev sig Dette bevidst og fornemmelig søgte Indholdets Dybde, en Tidlang „næsten for meget holdt det Smukke, der var i ham, tilbage“, var nu i hans sidste Periode — den, som uden Sammenligning blev den længste — dette Stridende kommet i fuld Harmoni. Ved et af de Besøg, som S. Kierkegaard i nogle Aar jævnligt gjorde ham, havde Denne ogsaa yttret — som M. siden fortalte — „han maatte erkjende, at nu prædikede Paulli meget godt“. Hans særegne Gaver som Sjælesørger vidste han ikke mindre at vurdere, og han glædede sig ved hans Ven-skabsforhold til Martensen som noget mellem ældre Mænd Usædvanligt, da det er sjældent, at fælles Samvirken og Interesser tillade at vedligeholde Ungdoms-

---

\* Talen Nr. 20 i „Kirkl. Leilighedstaler“.

venfæber uafbrudt. — At Martensens Prædikener ganske særligt maatte interessere og fængsle ham, laae ikke blot i deres høie Værd, men ogsaa i deres Forskjellighed fra hvad Andet af den Art han havde seet fremvøge paa dansk Grund. „Hos os Andre,“ sagde han, „er det Følelser, som ere blevne til Tanker; hos ham er det Tanker, som ere blevne til Følelser.“ De Prædikener, som findes i de første Samlinger, hørte M. næsten alle i Slotskirken, og vi erindre navnlig det Indtryk, som den om „Herrens Betsig-nelse“ gjorde paa ham; „er det ikke en Glæde at høre?“ sagde han med lysende Ansigt, da han mødte sine Nærmeste ved Tilbagekomsten. Hans Kjærlighed til Martensen havde overhovedet saa meget Mere at betyde, som det ingenlunde var en Kjærlighed ved første Indtryk, men en langsomt modnet og befæstet. Deres første Møder vare i ikke nogen særdeles høi Grad forenende, og dengang Martensen optraadte ved Universitetet, gjaldt han jo for Repræsentant for en Retning, til hvilken M., selv hvor den tilstræbte Een-hed med Christendommen, ikke havde fuld Tillid. Den Forskjellighed, som Disputatsen om „Selvbevidsthedens Autonomi“ allerede viste fra den herskende Retning, synes M. ikke strax tilfulde at have bemærket; først da han flere Aar efter paany havde læst dette Skrift, erklærede han det for „en god Bog“. Ikke heller gjorde de tildeels æsthetiske Afhandlinges, Martensen i hiin Tid skrev, af hvilke især hans „Betragtninger over Faust“ gjorde et stærkt Indtryk paa os Yngre,

det samme paa ham. Først „Mester Eckart“ vandt ham ganske; han kaldte den „deilig“ og fremhævede den meget varmt i en Samtale med Steffens, som i hiint Aar (1840) besøgte Danmark og som efter Martensens Ungdomsophold i Berlin nærmest havde tænkt sig ham som „Hegelianer“. Charakteristisk var det, at han særligt blev glad og satte et Blyantsmærke ved det Udtryk i Bogen: at Katholicismen gif „paa Eventyr efter gode Gjerninger“. Hvorledes Tilliden, Fortroligheden og Kjærligheden nu „med hvert Aar voksede“, er noksom bekjendt, ligesom ogsaa at den senere udfomne Dogmatik hørte til de saa Bøger, til hvilke M. i sine sidste Aar stadigt vendte tilbage. Noget individuel Forskjellighed vedblev der selvfølgelig altid at være, hvorfor der ogsaa vare de Paragrapher i Dogmatiken, som han mindre kunde gaae ind paa; men i det Hele var hans Kjærlighed til Forfatterens Værk som til ham selv i bestandig Stigen, og strax ved dets Fremkomst havde han i et Brev betegnet det som „høist tiltrækkende skrevet“ og nævnet som Exempler paa „ganske fortræffelige Partier“ dem „om Synden, om Forskyndet, om den nyere Kritik af Evangelierne“ o. fl.

Aftenen før Aaltergang pleiede M. endnu i senere Aar at samles med sine Nærmeste i den før omtalte Time og at forelæse dem Noget, der kunde vække de forberedende Tanker. Han beklagede ofte Savnet af en god Communionbog, og valgte sædvanligt en Prædiken af en dansk eller fremmed Forfatter (flere Gange

en af Harns); „jeg har Tøtet at byde uden mit Eget,“ kunde han ogsaa sige og læste da en af sine herhenhørende „Betragtninger“. Da den første Samling Prædikener af Martensen var udkommen, valgte han den Bods- og Bededagsprædiken, som deri findes: „Mon de ere Faa, som blive salige?“, hvilken greb ham stærkt under Læsningen. Da han kom til det Sted imod Slutningen: at „dette er Trosten i Bekymringen, dette er Glæden i den dybe Alvor, at den Discipel, som stræber alvorligt, tør sige til sin Herre og Frelser: paa Dig vil jeg kaste min Sorg, thi jeg veed, at min Frelse, den er ikke blot min egen Sag, men ogsaa din Sag, o Herre! din Sag, Du min Sjæls Ven! som elsker mig renere, trofastere, end jeg elsker mig selv“ \*, standsede han et Dieblit i stærk og glad Bevægelse, og erklærede det for „herligt“. — Hans Fordring til Andres religiøse Indsigt og Tro, for at de skulde kunne deeltage i de hellige Handlinger, var mild. Det var hans Mening, at ogsaa den ringere Opfattelse af Nadveren, hvor den boede i et ydmygt og fromt Sind, kunde tilegne sig dens Velsignelse; „er Noget ikke kommen til dybere Følelse af Nadverens Hemmelighed, da gaae han dertil efter sin Indsigt og sin Tro, og Herren vil ikke forskyde ham, naar han kommer med et oprigtigt Hjerter; kun mene han sig ikke visere, fordi Alt fremstiller sig for ham mere i den jordiske Skikkelse“ — disse Ord læse vi

---

\* S. 135.

jo i hans „Betragtninger“. Ikke heller havde han ret Tillid til den „Kirketugt“, der meente at kunne og burde holde de ved deres Levnet Uværdige fra Sacramentet; „man kommer til at udelukke Tolderen“ — sagde han — „og gibe Pharisæeren Udgang“. — Med Hensyn til den sædvanlige Gudstjeneste yttrede engang hans Hustru: at hun sjældent kunde gjøre Rede for, hvad hun havde hørt af ham eller Andre; men hun følte sig dog gjerne ved Udgangen af Kirken i en høiere Stemning. „Det er just, som det skal være,“ svarede han hertil. For meget tør han derimod have fordret sin egen Evne til at affee fra forstyrrende Indtryk af Andre, naar han fandt Klagen over Tableombæringen urimelig. „Har man Lov til at samles i Guds Huus uden at tænke paa de Fattige?“ spurgte han, og fandt det en ringe Uleilighed at have sine Skillinger i Beredskab.

Det er betegnende for Forskjellen mellem Grundtvig og Mynster, at naar den Første, efter Pastor Bondefens lille Skrift om hans Embedsgjerning i Præsto, i Udtalelsens Barne kunde holde sine Confirmander flere Timer over den bestemte Tid, havde M. ogsaa her Frygt for noget som helst Overmaal eller Overmættelse, og ifjøndt han havde ansat Middagstiden Kl. 12—2 til sin Confirmand-Underviisning\*, begyndte han den sjældent før henimod 12½, og ud-

---

\* Naar Antallet var saa stort, at de maatte deles i 2 Hold, blev det Kl. 12—4.

talte som sin Mening, at en længere Tid kunde de Unge ikke vel holde Andagten samlet. Det Opbyggelige lod han stærkt træde frem ved Siden af det Belærende, og talte ud af sit Hjertes Fylde; derfor holdt han heller ikke det Bevægende tilbage, hvor Anledning fandtes dertil. Overhøringen i Valles Lærebog var naturligviis underordnet; dog traadte den ikke ganske til Side. Han lagde i de første Timer sine Confirmander paa Hjerte, at, hvad det fremfor alle Ting kom an paa i Livet, var at have dannet sig faste „Grundsætninger“. Disse Grundsætninger — vedblev han — fik først deres faste Grund og Stotte i Christi Klæbenbaring. Med særegen Varme fremlagde han Grundene for at troe paa Christi Guddommelighed; „var han end den høieste Skabning, selv den Øverste af Englene: hvor kunde han have udtalt Ord som dem, vi læse?“ — denne Tankegang findes jo ogsaa ofte i hans trykte Skrifter. Idelig lagde han Bonnens Nødvendighed og Forjættelser paa Sinde. „Var jeg vis paa“ — sagde han — „at Ungen af Dem vilde lade en Dag gaae hen uden at have opløstet sit Hjerte til Gud i Bøn, vilde jeg være temmelig rolig for Enhvers Fremtid.“

Det tør vel nu anses for almindeligt erkjendt, at der i hiint berømte Angreb paa M. i Slutningen af 1854 og derefter var en hos en Mandens Mand som Angriberen \* høist overraskende Sammenblanding

---

\* Smlgn. hans „Bladartikler“ (samlede 1857), S. 57 fg.

af det Udvortes med det Indvortes, at det var forunderligt, at de, paa hvilke han gjorde Indtryk, ikke kunde svare sig selv: at fordi en Mand udvortes har faaet Deel i denne Verdens Goder, gjort „glimrende Carriere“, faaet „Titel af Excellence“ (en forstræffelig Lykke!) osv., derfor kan hans indre Liv have været rigt nok paa den „Lidelse“, paa de Kors, som den sande Christen altid vil bære. Og at dette var Tilfældet med M., tør vi med den fuldeste Bestemthed paastaae. Glæden og Freden var visseelig det Øverste i ham, og Det, han helst lod træde frem for Verden; og det var dog vel i Christendommens Land, saavist som den forkyndte: „Fred paa Jorden“ før end Strid paa Jorden og saavist som den første fulde Christendom, der har været i Verden, var Glæden over Christi Opstandelse. Det var af denne Glæde, da den fik Aandens Besegling, at den christne Kirke fremgik. De, som vare bekræftede i denne Aandens Fred, som er det Første, skulde saa gaae over til det Andet: ogsaa at stride og lide for Troen, hvilken Lidelse kan være af forskjelligst Art, synlig eller usynlig, udvortes eller indvortes. — I den af Mynsters „Betragtninger“, som D. Laub har kaldet den bedste af dem alle\*, læse vi disse Ord: „Jo dybere Sindet, desto dybere Følelsen; derfor kan intet endeligt Væsen tilfulde fatte, hvad der foregik i Jesu dybe Hjerte, da al Verdens Synd hvilede paa ham. Men en Lighed af denne

---

\* „Nogle Blade af Mynsters Liv og Tid“, S. 288.

Jølelse har jeg dog ofte havt; thi saa lidet som jeg forsonende kan bære nogen Synd, har jeg dog ofte lidende, sorgende baaret Verdens Synd, de Andres med min egen, de forbigangne Slægters med den nærværendes" \*. Den, som har skrevet Dette, mon han ikke har havt en Art Lidelser, som de Færreste kjende? mon han ikke kunde tilegne sig det Ord af det nye Testamente: at han „bar en uafsladelig Smerte i sit Jnderste"? Vi læse derfor ogsaa flere Steder i hans Selvbioграфи, at det var ham en „Sorg", det „horte til hans tungeste Sorger", naar den offentlige Tone var slet, naar Tidens Aand syntes ham at gaae til det Værre. — Hans Angriber gjorde gjældende, at hvo der vilde leve efter det nye Testaments Christendom, maatte være „ueensartet med Verden". Mon M. ikke i sit Indre opfyldte denne Fordring? Var det ikke Ueensartethed med Verden, naar han i sine „Meddelelser" kunde vidne: „Jeg har fra min Ungdom været fortrolig med Døden; derimod kan jeg næsten sige, at jeg aldrig er bleven fortrolig med Livet. Ikke blot har Bevidstheden af dets Ustædighed og Usikkerhed altid været mig nær, men det har havt noget Fremmed for mig, og der har været et Hjemme i mig, som stundede hen til bedre Afsyter" (S. 288). Var det ikke Ueensartethed med Verden, naar han kunde betegne sin hyppige Tilstand som „en bitter Fred"? „Det er et Jeg=veed=ei=hvad — som gyder nogle

---

\* Betr., 1ste Bd., S. 379.



Draaber Malurt i ethvert Glædens Bæger; det er en Længsel, som alle dette Livs Goder ikke kunne tilfredsstille, og som i tidligere Aar fortærede mig, indtil Evangeliet bredte sin Fred over Bitterheden" (S. 189)\*. Det var dybt ud af denne Stemning, han i yngre Aar skrev det lille Digt: „De Christnes Forventelse" (Bl. Skr. 3):

„Vi gaae vor Lei saa sørgelig og trang,  
Dg finde aldrig, hvad vor Sjæl begjerte;  
Dg Tiden dvæler ængstelig og lang,  
Forgjebes brænder Længsel i vort Hjerte.“

Dg denne Stenning forsvandt aldrig af hans Sjæl, skjøndt den blev underordnet de glædere Christendomsfølelser, som ogsaa Digtet udtaler:

„Men frygter ikke — vist han komme vil,  
Som han blev seet opfare!“

Hvor gjennemtrængt han var af disse, for de fleste nuomstunder „gammeldags“ Følelser, kunde ufriwillige Udbrud skundom vise. Ligesom vi enkelte Gange, under hans Stillingers Tryk, have hørt ham udbryde: „Jeg har saamaen Sorg nok!“ saaledes kunde han,

---

\* Naar M.'s „Verdensklogskab“ jevnlig — ligesom med Dadel — er fremhævet (saaledes nylig i „Erindringer om S. Kierkegaard“ i „Det 19de Aarhundrede“), da tvivle vi om, at denne Egenkab kan betragtes som en Feil hos Den, hvis Stilling det var at skulle virke i Verden. Christi Ord til sine Disciple: „Værer snilde som Slanger og eenfoldige som Duer“ hører dog vel ogsaa til det „nye Testaments Christendom“. 1877.

naar han ved uventede Begivenheder hørte den Yttring: „man kunde troe, at Verden snart skulde forgaae,“ svare med Varme: „ja, gid den vilde!“ Engang, da han med sin Familie befandt sig paa Landet i et livligt Sommerophold, ankom fra en fraværende Ven en Efterretning til ham om et Dødsfald og Sorgen derved, som var skreven i en Tone, der kunde synes lidt pietistisk. Denne stødte hans Omgivelser noget og formindskede Deeltagelsen; han selv tog den i Forsvar, og indrømmede vel, at der i Brevets Yttringer var lidt Mangel paa Smag, men de vare dog sandt=christelige. „Er det da rigtigt, at tale om „Livets Elendighed“?“ blev der ham indvendt; „skal vi kalde Livet elendigt?“ — „Ja, vi skal helst søge det Gode deri,“ svarede han, „men elendigt er det virkelig alligevel.“ Ikke længe efter blev hans Kreds rammet af en nærmere, uhyggelig Sorg, der syntes at give den ubetingede Livsglæde Uret og M.'s Udtalelse Ret.

En af M.'s senere Prædikener har til Thema: „Er det godt at have et kjærligt Hjerte?“ \* Og saa i den taler han, videnfuldt af dyb indre Erfaring, om „hvad det kjærlige Hjerte maa lide i Verden“. Det „paalægger et Menneske mange Dpoffrelser, mange Besværligheder, for hvilke Den er fritagen, hvis Hjerte er anderledes“. „Alle Mennesker føle ikke, hvad det kjærlige Hjerte føler, som selv straffes, naar det maa straffe“ —. „Alle Mennesker føle ikke, hvad det kjærlige

---

\* Prædikener fra 1846—52, 2det Bd., S. 209 fg.

Hjerte føler, naar Adskillelsens Time slaaer, — iblandt Gravene" osv. Vi kunne til den sidst antydede Sætning føie den Erindring, at, naar hans Nærmeste opfordrede ham til frivilligt at tale ved en eller anden Vens Grav, hvem de ønskede et smukt Eftermæle — hvilket Ønske han i Almindelighed selv deelte og efterkom — kunde han stundom indvende sin Mangel paa Tid, men fornemmelig: at „man ikke betænkte, hvilken Smerte det var ham“. Hjertets Følelse ved at tænke sig dybt og grundigt ind i det Sørgelige var — som vi troe anderledes, end Tilfældet er hos de Fleste — langt overveiende Phantasiens Glæde ved at frembringe noget Smukt.

Men trods al den Sorg, han kunde finde i Verden og fra hvilken han ikke vilde vende sig bort, var han dog ogsaa gjennemtrængt af den Følelse: „Livet er skjønt“ \* — naar det hviler paa christelig Grund. Vi læse derfor ogsaa i den sidste store Samling, han udgav, en Prædiken om „et christeligt Livs Skjønhed“. Og hvilke Gjenwordigheder og Tryk end Ugen havde bragt, der diebliffelig (sjeldent mere) kunde brede en Sky over hans Ansigts Lys — naar han Søndag Morgen stod op, gjentog han for sig selv med opklaret Blik Ord som disse af hans kirkelige Modstander:

„Søndag Morgen fra de Døde  
Jesus feierriig opstod;

---

\* Dgsaa Ord af „Extremerne“ (den gamle Malers).

Hver en Søndags Morgenrøde  
 Bringer nu for Døden Rod."

Denne ham virkelig kjære Psalme har han Bers for Bers benyttet i en Prædiken fra 1845, som dog ikke er fuldstændigt nedskreven.

Det var den sædvanligste Anke mod M., saavel af hans kirkelige som af hans politiske Modstandere, at han ikke handlede efter „Tidens Aand“, ikke gav efter for „Tidens Fordringer“. Dette laa selvfølgelig i, at baade Tidens Aand og Tidens Fordringer efter hans Formening kunde have Uret. Og dette havde atter sin dybere Grund deri, at hans Betragtning af Verdensgangen, af Historien var en anden end den, som var fremherskende i hans Tid. Mogle (og vel endnu de Fleste) see i Historien en regelmæssigt frem-  
 skridende Udvikling til det Bedre; det Nyeste, Verdensudviklingens sidste Skikkelse, den i Diebliffet gængse Betragtningssmaade maa da altid have Ret imod den tidligere. Andre mene, at „Tidsaanden er en tve-  
 tydig Magt“, der ligesaa ofte kan være feilende som berettiget; at der ofte i Historien komme Formørkelsens Tider, hvor vel Lyset aldrig forsvinder og hvor ved Forsynets Styrelse selv det Urette kommer til at tjene det Gode, men hvor dog den Bedre ikke bør give efter for hvad der godt kan være Det, som det nye Testamente kalder „Bilbsfarelsens Aander, kraftige Bilbsfarelser“. Dette var Mynsters Mening, og han bedømte derfor, hvad Tiderne bragte, ikke efter den historiske Maalestof („det Virkelige er det Fornuftige“), men efter den indre,

som han havde i sin Samvittigheds Skjøn; han „prøvede“ de herskende Aander, om de vare af Gud eller kun af Tiden. Og naar han da i Meget kom til en anden Overbeviisning end Tidens, naar han ikke skuede „at blotte sin Tænkningens fulde, fjætterste Modsigelse“\* mod denne eller hiin Anskuelse, som nu var „paa Mode“: var han da ikke — hvad enten han paa det enkelte Omraade havde Ret eller Uret — i al Fald „ueensartet med Verden“? Hvis det var Epikurs Fred, han søgte, hvis han var saa begjerlig efter Stilhed og Ro, som hans Ungriber besyldte ham for: vilde han da ikke, som saa Mange, have holdt sine fjætterste Anskuelser tilbage, istedetfor at gjøre sig upopulair ved at httre dem høit og lydeligt? Vi kunne ikke see Andet, end at han i sine sidste 20 Aar, efter at fra 1834 hans Forskjellighed fra Tidsaanden ret var begyndt at træde frem, har lidt ikke saa lidt endog af den udvortes Forsjølge; og Skildringen i hans „Meddelelser“ viser, at han har følt den som saadan. Den anseete Theolog Marheineke kunde derfor skrive til ham i 1840: at han, „som det sømmer sig for en retscaffen Christen, maatte lide“\*\*; og han vidner selv, at hans Stilling „i lang Tid var ham virkelig bitter“\*\*\*. — Om han i de forskjellige Retninger, i hvilke han kom i Strid med sin Tid: i

---

\* Bl. Skr. 2, S. 131.

\*\* Breve til M., S. 217.

\*\*\* „Meddelelser“, S. 274.

philosophisk, pædagogisk, politisk Retning har holdt sig for konservativ eller ikke, derom maa det vel være de Fleste tilladt at betjende sig for en Deel usikre og uklare. Hvad vi med Sikkerhed ville gjøre gjældende, er kun: at han overalt fulgte sin dybt prøvede Overbeviisning, ikke Spørgsmaalet om, hvad der var det Behagelige eller Ubehagelige, hvad der gav udvortes Fred og gode Dage\*.

„Hvorledes jeg endog anklages i Verden, da ere der dog de, som ville troe, at det er min uafsladelige Tragten at ville vandre i Oprigtighed og Guds Retfærdighed, at jeg vil dagligen ove mig selv at bevare min Samvittighed uskadt for Gud og Mennesker“: disse simple Ord udtalte M. i sin Afkædsprædiken 1835 i Christiansborg-Slotskirke (Kirf. Leilighedstaler I, S. 84). Kun paa denne simple Roes vilde

---

\* Denne Beskyldning er endnu engang senere fremført i det lille Skrift af Gb. fra 1867: „N. Nielsens Filosofi og den Grundtvigske Anskuelse“. Skjøndt det var affattet med Talent, undrede det os dog meget, at den fordreiede Skildring, det gav af M., af Nogle blev kaldet „træffende“. Endog, at M. i sin Ungdom ikke kunde komme tilrette med den Recension, han ønskede at levere over Dehlenschlägers tidligste Skrifter, bliver benyttet til den omtalte Anklage. „Dehlenschläger havde langtfra vundet nogen almindelig Anerkjendelse; det kunde udsætte for adskillig Ubehagelighed, om man her fremtraadte som en Ven af „det Gode“, der „høit talte dets Sag“. Og saa gjerne Mynster end altid greb Situationen: den Art Situationer yndede han aldrig“ (!) S. 43.

han gjøre Fordring; det vilde lidet være kommet ham selv an paa, om han fortjente Navn af et „Sandhedsvidne“ eller ikke. Striden om Dette forekommer os i Grunden kun at være en Strid om Ord; det synes os ganske vilkaarligt, at man har villet skrue dette Begreb op til en Hvide, hvorefter det kun kan passe paa ganske Faa; i Ordet ligger kun: at have „vidnet om Sandhed“, og Dette maa kunne siges selv om Saadanne, som de Fleste ville sætte under M. Hvad vi holde paa — og hvad det kun vilde være kommet ham selv an paa — er, at han fortjente Navn af en sand Christen og en sand Christendommens Forkynder. Det Første vilde han ikke engang have været, hvis det var sandt, at han „om Mandagen“ var en Ulden, end hans Prædiken om Søndagen havde fordret; det Sidste ikke, dersom han virkelig havde fortonet og tilfløret nogen væsenlig Side af den christne Forkyndelse. Hvad Dette angaaer, da blev af hans forskjellige Forsvarere i 1854—55 Prædikener og enkelte Steder fremdragne, der udtrykkeligt indeholdt hin Lære om at afdøe, lide for Læren m. M. Det vilde være let at forøge disse Exempler med flere. Dog skulle vi blot minde om den Prædiken „om Fortællingen om Isaaks Offer“, som er optagen i de sidst udgivne „efterladte Prædikener“, og som har ikke lidet tilfælles med Skriftet om „Frygt og Bæven“. Blandt de ufuldstændigt nedskrevne findes en med det Thema: „Uden Selvfornegtelse, uden Opoffrelse ingen Christendom“; en anden: „Hvorledes

vi skulle opoffre os selv, dersom vi ville have Deel i Christi Forjættelser“.

„Vi behøve Alle sandelig mange, mange Complementer, for at et fuldstændigt Menneske kan komme ud deraf“ — dette ydmyge Ord af et af hans Breve\* skal minde os om, for at undgaae alt Skin af Forgudelse, udtrykkeligt at fremhæve, at han som enhver menneskelig og christelig Personlighed havde sine Grændser. Naar hos ham især den christelige Fred, Alvor og Fasthed traadte frem, kunne Andre have været ham overlegne i store, omfattende Tanker, eller i Kraften, som virker udadtil, eller i den milde Kjærlighed, som Ingen gjør Uret paa de forskjellige Sider. Han agtede selv ofte Andre høiere end sig selv; han ansaae det for en Ære for sig at nævnes efter „Sveriges fortræffelige Erkebiskop Wallin“\*\*, og vi have hørt ham sige om N. S. Ørsted: „Han er meget bedre end jeg.“ Men som vi fremhæve, at han var ydmyg, ønske vi dertil at foie, at han i sin inderste Tænkemaade var tolerant\*\*\*. Hans Afhandling om Lesjings „Nathan den Vise“\*\*\*\* vil vistnok kunne vidne derom. Ethvert Menneske, hos hvem han saa en „uafsladelig Tragten“ efter det Rette og Gode — han være Christen eller Jøde, Protestant eller Katho-

---

\* Breve fra M., S. 198.

\*\* Bl. Skr. 1, S. 415.

\*\*\* Vi bede mærket, at vi skrive: i sin inderste Tænkemaade.

\*\*\*\* Bl. Skr. 2.



lik, Supranaturalist eller Rationalist — havde hans oprigtige Agtelse\*, og han meente, en Saadan vilde tidligt eller sildigt naae til det Sandhedens Lys, hvori alene Fred var at finde. Livets Gaader, de „forborgne Dybder“ meente han kun tildeels at kunne gjennemskue; han har oftere betegnet sit Standpunkt som det, der faae „nedenfra opad“; men han trostede sig selv og Andre med, „at man ogsaa nedenfra kan see det Høieste, og, naar man fatter det stadig i Die, stige op derimod“\*\*.

---

\* Der er i den senere Tid — foranlediget ved Aaret — megen Dmtale af Spinoza. Vi hidsette M.'s Uttringer om denne Tænkter: „Hvor langt Spinoza end i mange Henseender var fra Christendommen, da var han den i mange andre Henseender meget nær. Og naar jeg betænker hans hele store Anstuelse, uagtet alle dens Mangler faa langt ophøiet over Det, Menneftenes Mængde formaaer at fatte, naar jeg erindrer mig den Sjælsstyrke, hvormed han forsmaaede alle uværdige Fordele, og søgte Saligheden i de Egne, hvor den alene er at finde: da blues jeg ikke ved at høie mig med Uerbødighed for den fattige, forfulgte, som en Atheist udfregne Jøde, uagtet alle hans Bildfarelser“ (Bl. Skr. 2, S. 189). 1877.

\*\* Den 2den „Betragtning“ og Bl. Skr. 2, S. 144.

---

## Efterskrift.

---

Foranstaaende Artikel blev sluttet i afvigte Efteraar\*. Da der ikke for Tiden findes noget almindeligt literært Tidsskrift hos os eller noget andet, hvori den efter sit forskjelligartede Indhold ret vilde passe, var det Forfatterens Tanke foreløbig at lade den ligge, til han maaskee kunde udgive den i Forening med enkelte andre af nogenlunde beslægtet Art. Men han har her som tidligere gjort den Erfaring, at saadanne Bemærkninger, der tage Hensyn til Stemninger og Domme i Tiden, ikke taale at blive gamle; hver Uge næsten bringer noget Nyt, som maatte komme med i Betragtning og som kunde give Anledning til Tilføielser. Det var dog først Læsningen af Dr. Brandes' Bog om S. Kierkegaard, der gav Tilskyndelsen til, at Artiklen nu udgives enkeltviis.

Vi møde i Dr. Brandes' Bog, som vi ønske, at Andre ville underkaste en Bedømmelse i Det,

---

\* Enkelte korte Tilføielser og Smaaforandringer ere senere foretagne.

som er vigtigere end hvad der angaaer den enkelte Personlighed, paa eet af de Steder, hvor Mynster omtales, den samme Opfattelse af ham, som vi i det Foregaaende have søgt at bekæmpe, skjøndt den hos Mange næsten synes at være „traditionel“; — men „mange traditionelle Forestillinger trænge til Revision“, har Prof. Bornemann med Rette bemærket. Vi læse S. 90: at Kierkegaards Skrift: „Frygt og Bæven“ „bevægede den fornemme og forsigtige Biskop Mynster til at vove sig frem med den eneste Anmeldelse, han gav af noget Kierkegaardsk Skrift“. I Modsætning til den ham tillagte „Fornemhed og Forsigtighed“ troe vi at have godtgjort, at han i flere Henseender snarere kunde kaldes aaben og uforsigtig. „Man siger om Mynster,“ sagde den senere Præst Emil Clausen, S. N. Clausens Broder, „at han er skjult og trækker sig tilbage inden en vis Fornemhed for ikke at sige sin Mening; og Intet er dog mindre Tilfældet“\*. Han „vovede sig frem“, siger Dr. Brandes. Et besynderligt Udtryk om en Mand, der har troet at kunne vidne om sig selv (i sit Forsvar mod Grundtvig i Aaret 1839): „Der lever nu ingen Geistlig eller Theolog i Danmark, som oftere og fuldstændigere end jeg har aflagt Regnskab om sin christelige Tro; — ogsaa har i al denne Tid neppe noget Spørgsmaal, som nærmere vedkom min Idræt, vakt almindeligere Deel-

---

\* „Nogle Blade af N.'s Liv og Tid“, S. 271.

tagelse, uden at jeg jo offentlig har sagt min Mening derom." \*

Langt stærkere er dog, hvad der (S. 252) figes i Anledning af Skriftet: „Sygdommen til Døden“. „I denne Bog, som udkom 1849, er der givet en Charakteristik af den geistlige Taler, saa nærgaaende mod Geistligheden, saa directe stilet mod selve dens Overhoved, Biskop Mynster, at man næsten ikke begriber, den blev ladet uden Svar. Her skildres det uendelig komiske i, at Den, som nu paa Prædikestolen „med en Aplomb i Skikkelsen, med en Freidighed i Blikket, en Rigtighed i Pas'ene, som er beundringsværdig“, traadte alle Helvedes Magter under Fødder, næsten i samme Dieblis, næsten endnu „med Aldrienen paa“ feigt kan løbe af Veien for den mindste Ulempe“ osv. Vi nære megen Tvivl om, at R. har stilet denne Skildring, som ikke er fra hans allerlidste Aar, directe mod Mynster, har villet skildre ham, for hvis naturlige Værdighed han dog synes at have bevaret Ugtelse, med Udtryk, der betegne en Dandsmester; vi kunne ikke heller, ved at efterlæse Stedet i Bogens Sammenhæng, finde Noget, som tyder herpaa. Men hvoraf veed Dr. B., som giver det denne Fortolkning, at M. „løb af Veien for den mindste Ulempe“? osv. Af hans offentlige Færd kan han virkelig ikke have dette Indtryk; har han kjendt hans private? — Dr. B. taler S. 103 om „politiske og

---

\* „Blandede Skrifter“, 1, S. 414.

philosophiske Eftersnaakkere"; er han selv i sin Opfattelse af Mynster i ringeste Maade original? Har han gjort Andet end tage Kierkegaards Yttringer fra hans seneste, efter vor Formening sygelige Standpunkt som Autoritet, uden i mindste Maade at kunne bedømme deres Sandhed?

Vi have selv, ved at udgive Brevsamlinger og Sagnende, appelleret til Andres „Liberalitet“, og ganske vist vilde den Memoirelitteratur, for hvilken der er vaagnet hos os en, trods de Overdrivelser, der kunne ligge nær, vist i det Hele glædelig Interesse, blive altfor thyngt og besværet af Hensyn, hvis den Enkelte vilde fordre dem, hvis Minde er ham dyrebart, seete alene fra Lyssiden. Hvad vi ønske af Andre, ere vi naturligviis villige til selv at tilstede; og selv om vi kunne føle os opfordrede til at sige imod, skulde vi gjøre det (og troe at have gjort det) med al Velwillie overfor Saadanne, som vise Tilbøielighed til at see det Gode forenet med Sagkundskab. Men en anden Sag er det overfor aabenbart fjendtlige Opfattelser, hvor den Paagjældende tilmed berører Omraader, paa hvilke han neppe har tilstrækkeligt Kjendskab\*.

Dr. Brandes har saamtidigt med den her omtalte Bog udgivet en anden: om „danske Digtere“, som han venter\*\*, i Modsetning til den Opposition, han veed vil blive og er bleven den første til Deel, kan blive

\* Dr. B.'s Bestræbelser for at sige Biskep Martensen noget Ubehageligt kunne maaskee undvære Svar.

\*\* Smlgn. dens „Forord“.

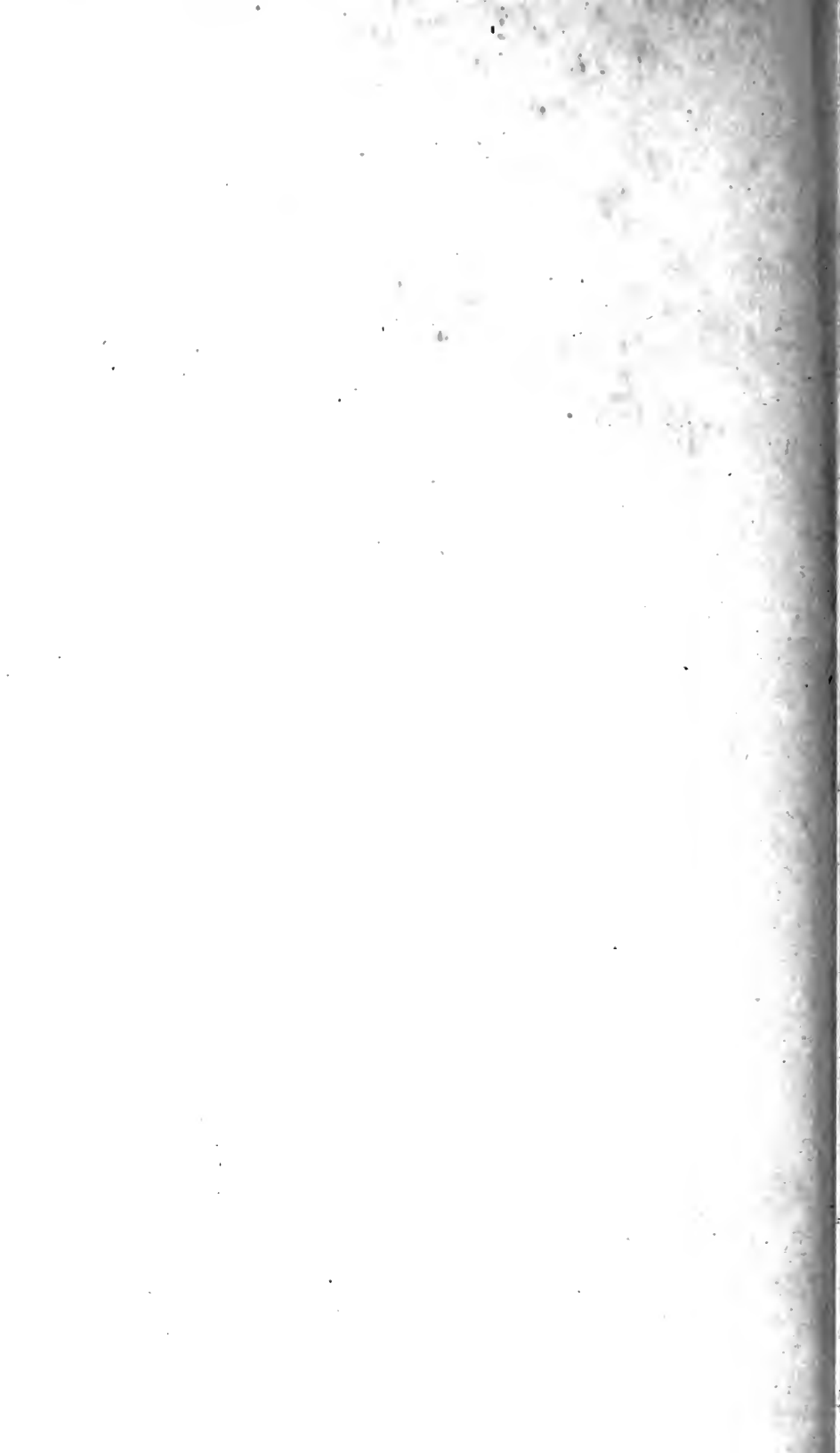
betragtet som „fredelige Blade“. Hvor mange Vidnesbyrd denne Bog end indeholder om den rige Begavelse paa det æsthetiske Omraade, som ogsaa vi med Glæde have erkjendt hos Dr. B., og hvor tiltrækkende hans Stiil og Fremstillingsgave end altid er, maae vi dog mene, at ogsaa her hans Opfattelses Reenhed og Sandhed lider under de Tendentser, han vil gjøre gjældende og som meer og meer synes at være blevne ham Hovedsagen. Naar han saaledes i sin Fortale siger: at „den naturalistiske Poesi har slaaet igjennem (i Danmark), medens Digternes romantiske og metaphysiske Forsøg ikke i samme Grad have formaaet at slaae Rod i Folket“, da er Dette allerede en Paaastand, hvortil man ikke bør forholde sig „fredeligt“; thi den er vistnok tendentios. Om de „metaphysiske Forsøg“ i Poesien vil næsten Ingen være uenig med Dr. B.; men vi ville ingenlunde indrømme ham, at vore talrige „romantiske“ Digtninge, af Dehleneschläger, Ingemann, Hauch, tildeels Heiberg, Herz, Pal. Müller, Chr. Winther (thi ogsaa han havde jo et romantisk Element) o. m. A. ikke skulde have slaaet lige saa dybe Rodder, have sat ligesaa „varig Frugt“ i vort Folk, som den Poesi, han kalder den „naturalistiske“ — selv om han dertil vil regne Flerheden af Chr. Winthers Digtninge og de saakaldte „realistiske“ Skildringer i Adam Homo, hvilke han anseer for det meest Blivende af hele Paludan-Müllers Poesi\*.

\* Almas „religiøse Betragtninger“ skulle „minde ganske om den afdøde Biskop Paludan-Müllers Papirer“ (S. 282). Vi kunne ikke see denne Lighed.

Dog — vi bør ikke for meget overskride den Begrænsning, vi have sat os. Dr. Brandes, som ikke har kjendt J. P. Mynster, har i sine „affeiende“ Ytringer givet et Billede af ham, hvorimod vi, som have kjendt ham, stille vort, skjøndt vi ere os dets Mangelfuldhed bevidste. Det ligger nær at mene, at Den, som her har talt, ikke heller har kunnet være upartisk; han har dog bestræbt sig derfor, og der leve i al Fald endnu Adskillige, som kunne bedømme, om hans Fremstilling har Sandhed eller ikke.

Sidst i April 1877.

---





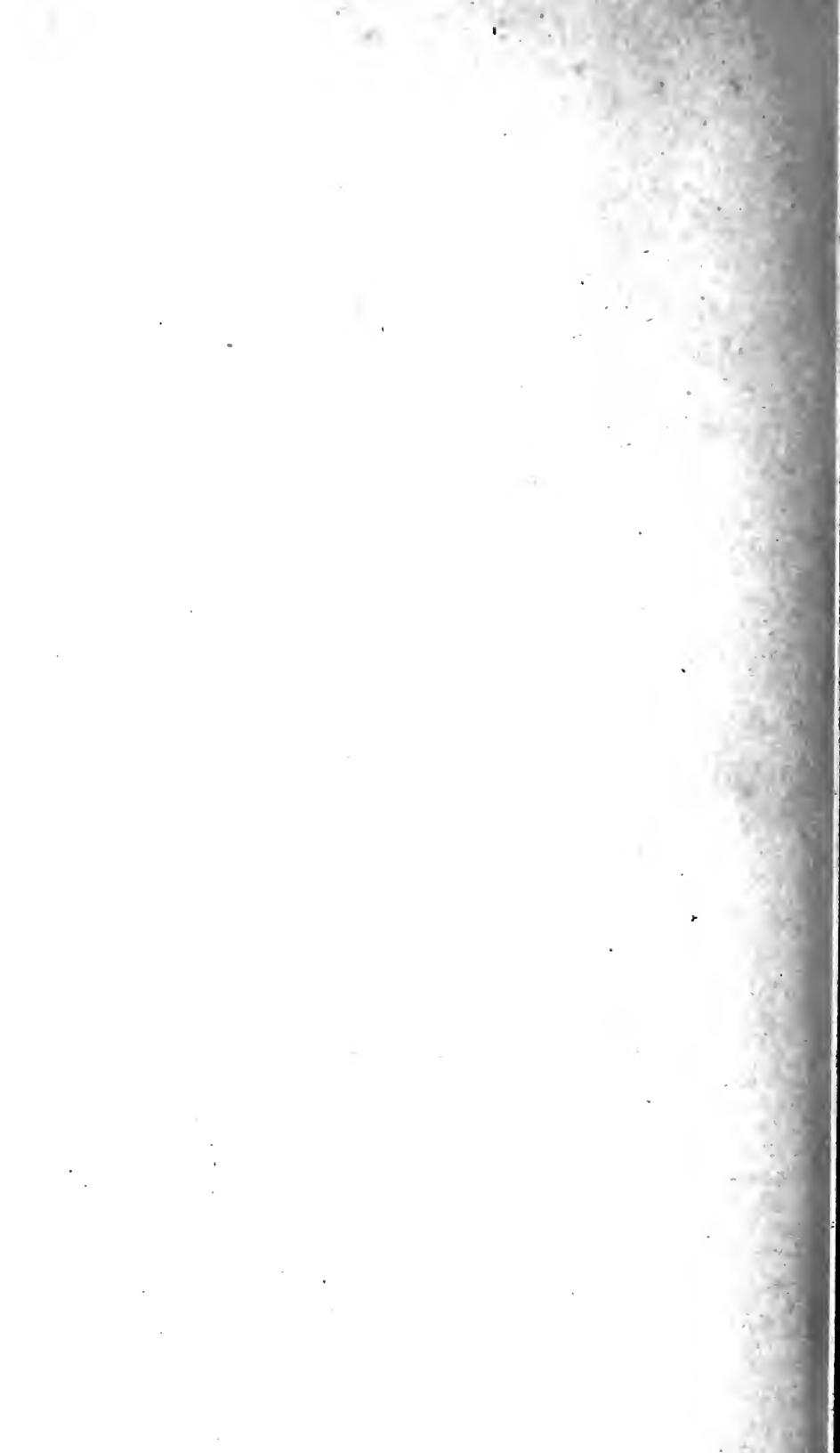
## Et Par tilføiede Anmærkninger.

Til Side 10, 10de—11te Linie: „i Brøndsteds Dagbøger“. Skulde være: i et af Brøndsteds Breve. Det smukke Sted, som vi kun i kort Antydning have anført, læses fuldstændigt i Mynsters „Blandede Skrifter“, 3die Bind, S. 232—33.

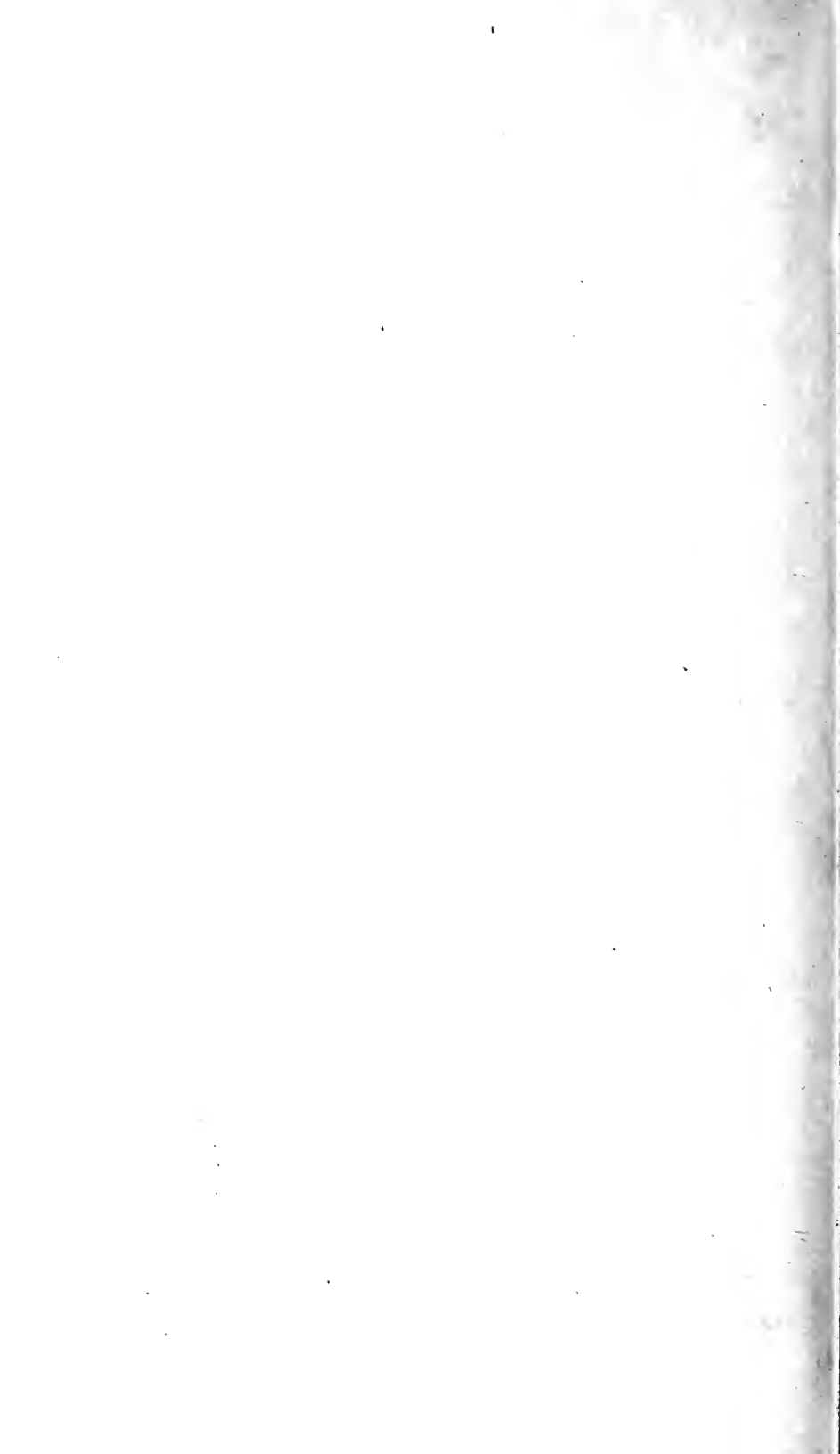
Til Side 58, 4de L. f. n.: „tolerant“. — Hvad der meest synes at have givet ham Skin af det Modsatte, og hvori han meest har havt den almindelige Følelse imod sig (hvorfor han i Dr. Brandes' Skrift om S. Kierkegaard faaer Charakteren: „Amoralisk“ [S. 20]), er vel hans Anskuelse: at en christelig Regjering maatte fordrø Baptisternes Børn døbte. Vi skulle ikke bestride, at han her, og i Mere, kan have havt et Feilsyn; men vi have ogsaa her de klareste Grindringer om, hvor dybt og alvorligt han havde prøvet sin Betragtningssmaade, og fornyet denne Prøvelse, da Flere af dem, hvis Dom han meest agtede, heri vare uenige med ham. Han beklagede sig endnu i sine seneste Aar over, at saa faa endog kun havde søgt at forstaae ham i dette Punkt og havde villet læse den udførlige Begrundelse af hans Anskuelse, han har givet i „Theol. Tidsskrift“s 10de Bind (for 1846), hvor han ogsaa efterviser, at hans Mening med Bestemthed har været deelt af berømte og almeenagtede Theologer, som Walch, Mosheim, Sartorius. (For en Deel findes det Samme udviklet i hans Afhandling om „Gjendaab og Gjendøbere“ i de „Blandede Skrifter“s 5te Bd. Smlgn. saaledes S. 361.)

Til Side 15, 7de Linie: S. 40. Læs: 35.

---







PLEASE DO NOT REMOVE  
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

---

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

---

BR  
989  
M95

Mynster, Jacob Peter  
Meddelelser om mit levnet

UTL AT DOWNSVIEW



D RANGE BAY SHLF POS ITEM C  
39 10 10 02 15 018 4