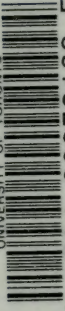


UNIVERSITY OF TORONTO



3 1761 00076139 5



UNIVERSITY OF TORONTO
LIBRARY

WILLIAM H. DONNER
COLLECTION

*purchased from
a gift by*

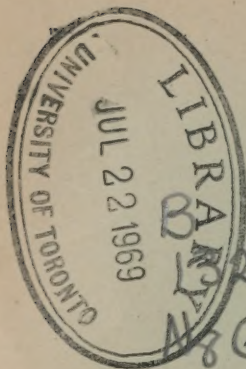
THE DONNER CANADIAN
FOUNDATION

28

292c

Vol. 1

pt. 4



BR
A863

1910

v.1

fasc. 4-6

cop. 2

BIBLIOTHECA INDICA :
A
COLLECTION OF ORIENTAL WORKS

PUBLISHED BY THE
ASIATIC SOCIETY OF BENGAL

NEW SERIES, No. 1289.

तत्त्वचिन्तामणि-दीधिति-प्रकाशः



TATTVACINTĀMANI DIDHITI PRAKĀSA

BY

BHAVANANDA SIDDHANTAVAGISA

WITH TATTVACINTĀMANI AND DIDHITI

EDITED BY

MAHĀMAHOPĀDHYĀYA GURUCHARANA TARKADARSHANATIRTHA

Professor, Sanskrit College, Calcutta, and Lecturer, Calcutta University.

VOL. I. FASC. IV.

Calcutta:

PRINTED BY UPENDRA NATHA CHAKRAVARTI, AT THE SANSKRIT PRESS,

No. 5, Nandakumar Chawdhury's 2nd Lane.

AND PUBLISHED BY THE
ASIATIC SOCIETY, 1, PARK STREET

1911.

LIST OF BOOKS FOR SALE

AT THE LIBRARY OF THE ASIATIC SOCIETY OF BENGAL.

No. 1, PARK STREET, CALCUTTA,

AND OBTAINABLE FROM

THE SOCIETY'S AGENTS, MR. BERNARD QUARITCH,
11, GRAFTON STREET, NEW BOND STREET, LONDON, W., AND MR. OTTO
HARRASSOWITZ, BOOKSELLER, LEIPZIG, GERMANY.

*Complete copies of those works marked with an asterisk * cannot be supplied.—some
of the Fasciculi being out of stock.*

BIBLIOTHECA INDICA.

Sanskrit Series

* Advaita Brahma Siddhi, Fasc. 2, 4 @ /10/ each ...	Rs. 1 4
Advaitachintā Kaustubha, Fasc. 1-3 @ /10/ each ...	1 14
* Agni Purāna, Fasc. 6-14 @ /10/ each ...	5 10
Aitarēya Brāhmaṇa, Vol. I, Fasc. 1-5; Vol. II, Fasc. 1-5; Vol. III, Fasc. 1-5, Vol. IV, Fasc. 1-8 @ /10/ each ...	14 6
Aitereya Lochana. ...	2 0
* Anu Bhāṣhya, Fasc. 2-5 @ /10/ each ...	2 8
Aphorisms of Sāṅdilya, (English) Fasc. 1 @ 1/- ...	1 0
Aṣṭasahasrikā Prajñāpāramitā, Fasc. 1-6 @ /10/ each ...	3 12
* Atharvana Upanishad, Fasc. 4-5 @ /10/ each ...	1 4
Ātmatattviveka, Fasc. I. @ /10/ each ...	0 10
Açvavaidyaka, Fasc. 1-5 @ /10/ each ...	3 2
Avadāna Kalpalatā, (Sans. and Tibetan) Vol. I, Fasc. 1-7; Vol. II, Fasc. 1-7 @ 1/ each ...	15 0
Bālam Bhattī, Vol. I, Fasc. 1-2, Vol 2, Fasc. 1 @ /10/ each ...	1 14
Bandhāyana Śrauta Sūtra, Fasc. 1-3 Vol. II, Fasc. 1-3 @ /10/ each ...	3 12
* Bhāmatī, Fasc. 4-8 @ /10/ each ...	3 2
Bhāṭṭa Dipikā Vol. I, Fasc. 1-6; Vol. 2, Fasc. 1, @ /10/ each ...	4 6
Baudhyostatrasangraha ...	2 0
Bṛhaddēvatā Fasc. 1-4 @ /10/ each ...	2 8
Bṛhaddharma Purāna Fasc. 1-6 @ /10/ each ...	3 12
Bodhicaryāvatāra of Çāntideva, Fasc. 1-5 @ /10/ each ...	3 2
Çri Cantinatha Charita, Fasc. 1-3 ...	1 14
Çatadūṣaṇī, Fasc. 1-2 @ /10/ each ...	1 4
Catalogue of Sanskrit Books and MSS., Fasc. 1-4 @ 2/ each ...	8 0
Çatapatha Brāhmaṇa, Vol I, Fasc. 1-7, Vol II, Fasc. I-5, Vol. III, Fasc. 1-7 Vol. 5, Fasc. 1-4 @ /10/ each ...	14 6
Ditto Vol. 6, Fasc. 1-3 @ 1/4/ each ...	3 2
Ditto Vol. VII, Fasc. 1-5 @ /10/ ...	3 2
Çatasahasrikā Prajñāpāramitā Part. I, Fasc. 1-14 @ /10/ each ..	8 12
* Çaturvarga Chintāmaṇi, Vol. II, Fasc. 1-25; Vol. III, Part I, Fasc. 1-18, Part II, Fasc. 1-10, Vol. IV, Fasc. 1-6 @ /10/ each ...	36 14
Ditto Vol. 4, Fasc. 7-8. @ 1/4/ each ...	2 8
Ditto Vol. IV, Fasc. 3-9 @ /10/ ...	1 4
Çloekavartika, (English) Fasc. 1-7 @ 1/4/ each ...	8 12
* Çrauta Sūtra of Āpastamba, Fasc. 12-17 @ /10/ each ...	3 12
Ditto Çāṅkhāyana, Vol. I, Fasc. 1-7; Vol. II, Fasc. 1-4, Vol. III, Fasc. 1-4; Vol 4, Fasc. 1 @ /10/ each ...	10 0
Çri Bhāṣyam, Fasc. 1-3 @ /10/ each ...	1 14
Dāna Kriyā kaumudī, Fasc. 1-2 @ /10/ each ...	1 4
Gadadhara Paddhati Kālasāra Vol. I, Fasc. 1-7 @ /10/ each ...	4 6
Ditto Āchārasārah Vol. II, Fasc. 1-4 @ /10/ each ...	3 2
Gobhiliya Grihya Sutra, Vol. I. @ /10/ each ...	3 2
Ditto Vol. II, Fasc. 1-2 @ 1/4/ each ...	2 8
Ditto (Appendix) Gobhila Parisista ...	2 0
Ditto Grihya Sangraha ...	0 10
Haralata ...	1 14
Karmapradiph, Fasc. I ...	1 4
Kāla Viveka, Fasc. 1-7 @ /10/ each ...	4 6
Kātantra, Fasc. 1-6 @ /12/ each ...	4 8
Kāthā Sarit Sāgara, (English) Fasc. 1-14 @ 1/4/ each ...	17 8
* Kūrma Purāna, Fasc. 8-9 @ /10/ each ...	4 6
Lalitā-Vistara, (English) Fasc. 1-3 @ 1/- each ...	3 0
Madana Pārijāta, Fasc. 1-11 @ /10/ each ...	6 14
Mahā-bhāgya-pradipodyōta, Vol. I, Fasc. 1-9; Vol. II, Fasc. 1-12 Vol. III, Fasc. 1-10 @ /10/ each ...	19 6
Ditto Vol. IV, fasc. 1 @ 1/4 ...	1 4
Manuṭikā Sangraha, Fasc. 1-3 @ /10/ each ...	1 14
Mārkaṅḍeya Purāna, (English) Fasc. 1-9 @ 1/- each ...	9 0

अनवस्था गौरवञ्चेत्यत आह “स्वाभाव*ज्ञानविषयत्वे”ति । उभय-
त्रैव प्रतियोगित्वस्य (१) प्रतियोगि-निष्ठत्वं सम्पादयितुं विशेष्यानु-
सरणम् । ननु तदेवास्तु प्रतियोगित्वं अतस्तदपि (२) दूषयति
“स्वाभावेत्यादा”विति । “तत्र” षष्ठ्यर्थे । “तथात्वौचित्यात्”
प्रतियोगित्वौचित्यात् । प्रकारान्तरेणापि प्रतियोगितायाः प्रवेशं
दर्शयति “अभावत्वे”ति, अभावत्वं द्रव्यादि-षट्कान्योन्याभाववत्त्वं,
प्रतिबन्धकत्वं एककालावच्छेदेनैकत्र वर्त्तमानत्व-प्रतियोगिताकोऽ-
भावः । तत्र प्रतियोगिता-निर्व्वचनानुयोगस्तदवस्थः । “तथा-
विधे”ति, अभावत्वादि-प्रकारकेत्यर्थः । “विने”ति, तत्राप्यभावत्वस्य
प्रवेशात् तस्य च प्रतियोगित्वाघटितस्य दुर्व्वचत्वात् इति भावः ।

“यत्साध्यस्ये”त्यत्र मूले कस्मिंधारय-भ्रमे व्याप्तेर्हेतु-वृत्तित्वा-
लाभोऽतः षष्ठी-समासाभिप्रायेणाह “यत्समानाधिकरणे”ति ।
यावत्साधनाव्यापकमव्यापकं यत्साध्यस्य तत्त्वं, यावत्साध्य-व्यापकं
व्यापकं वा यस्य साधनस्य तत्त्वमित्यनौपाधिकत्वद्वयं क्रमेण परि-
ष्करोति “यत्समानाधिकरणात्यन्ताभावे”ति । धूमवान् वक्तेरित्यत्र
तादृश-प्रतियोगितावच्छेदकस्य घटत्वादेर्धूम-समानाधिकरणा-
भाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वादाद्ये “याव”दिति । एवं तत्रैव धूम-
समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकस्यापि द्रव्यत्वादेर्वक्त्रि-
समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकत्वादुत्तत्रापि “याव”-

*स्वाभावेत्यत्र रूपदसभावपरम् स्वाभावसम्बन्धित्वस्येत्यत्र च प्रतियोगिपरमिति ।

(१) प्रतियोगित्वस्येति नास्ति घ पुस्तके ।

(२) तदेवेति घ पुस्तके ।

दिति । “नीक्तदोषः” न मूलोक्तदोषः । एक-सम्बन्धस्य तत्त-
त्सम्बन्ध-पर्यवसानेनाननुगमात्, तत्र च विशेषणताविशेषस्यापि (१)
निवेशे तस्यैव विशिष्य (२) प्रवेशौचित्यात् (३) आह “विशेषण-
ते”ति । प्रथमे सम्बन्धविशेषाप्रवेशे (४) दूषणमाह “प्रतियोगि-
तावच्छेदकमात्रस्यैवे”ति । मात्रपदं कृतस्त्वार्यकं, तथाच हेतु-
समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकस्य सुतरां तथात्वमिति,
धूमवान् वङ्गेरित्यादावतिव्याप्तिरिति भावः । * धूमवान् वङ्गे-
रित्यादावयोगोलक-भेदत्वादीनां यथा साध्य-समानाधिकरणाभाव-
प्रतियोगितावच्छेदकत्वं तथा प्रागेव दर्शितम् । न चेयं जातिर्मय-
त्वादित्यत्र तादात्म्येन जातेः साध्यतायां व्यभिचारिणि मेयत्ववन्निष्ठ-
भेद-प्रतियोगितावच्छेदकस्य जातित्वस्य केनापि सम्बन्धेन साध्य-
वन्निष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावात् कथमेवं नियमः †
समवायाद्यवच्छिन्न-जात्यभाव-प्रतियोगितायां नित्यत्वादेर्वैयर्थ्येन
समवेतत्वस्यैवावच्छेदकत्वादिति ‡ वाच्यम् । विशेष्यतासम्बन्धेन

* ननु वङ्ग-समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकमयोगोलकभेदत्वं तच्च
न धूमवन्निष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकं, संयोगसम्बन्धावच्छिन्न-प्रतियोगितायाश्च
भेदत्वमेवावच्छेदकं न त्वयोगोलकभेदत्वं गुरुत्वादिति कथमतिव्याप्तिरित्यत्र आह
धूमवानित्यादि ।

† तथाच दीधितिक्कतां प्रतियोगितावच्छेदकमात्रस्यैवेत्यादिनियमनसङ्गत-
मिति भावः ।

‡ जात्यभावसमवेताभावयोः समनैयत्येनेति भावः ।

(१) विशेषस्यैव इति घ पुस्तके ।

(२) विशिष्य इति नास्ति घ पुस्तके ।

(३) निवेशस्यौचित्यात् इति घ पुस्तके ।

(४) विशेषाविवक्षणे इति घ पुस्तके ।

जातेरभावस्य नित्यगुणादिविशेष्यक-ज्ञानेऽपि सत्त्वेन(१)तत्र नित्या-
नेकसमवेतत्व-रूपजातित्वस्यैव प्रतियोगितावच्छेदकत्वात् तद-
भावस्य साध्यवत्यपि सत्त्वादिति । “साध्यसमानाधिकरणे”त्यत्र
साध्यपदं धूमादि-रूप-साध्य-परमित्यपि कश्चित् । द्वितीय-लक्षणे
सम्बन्ध-विवक्षायाः फलमाह “एकसम्बन्धे”ति, सामान्यतस्तादृशा-
भाव-प्रतियोगितानवच्छेदकत्वेऽप्रसिद्धिरित्यतो * यत्किञ्चित्सम्बन्धाव-
च्छिन्नत्वस्य प्रतियोगितायां निवेश आवश्यकस्तथाचाव्याप्तिः,
सम्बन्धैक्य-विवक्षणे तु नायं दोष इति स्फोटयितुं एकसम्बन्धाव-
च्छिन्नत्वेन प्रतियोगिता निद्दिष्टा । उक्तविवक्षणे लक्षणद्वय-
स्यैवातिप्रसङ्गाभावं (२) दर्शयति “व्यभिचारिणि त्वि”ति ।
“विशेषणते”ति, विशेषणताविशेषश्चात्र प्रमा-विषयत्वीयो धृतः ।

दीधितिः ।

वस्तुतो(३) हेतु(४) समानाधिकरणान्योन्याभाव-
प्रतियोगितावच्छेदकं यावत् यद्वर्मावच्छिन्न-समानाधि-
करणान्योन्याभाव-प्रतियोगितावच्छेदकं तद्वर्मावच्छिन्न-
सामानाधिकरण्यं, साध्य-समानाधिकरणान्योन्याभाव-

* सम्बन्धसामान्येन तादृशाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकरूप-प्रतियोग्यप्रसिद्धि-
ऽप्रसिद्धिरिति भावः ।

(१) सत्त्वादिति घ पुस्तके ।

(२) द्वयस्थानतिप्रसङ्गमिति घ पुस्तके ।

(३) वस्तुतस्तु इति हस्तलिखित पुस्तके ।

(४) हेतु इत्यत्र यदिति पाठः प्रकाश-कृद्भाषानन्द-सम्मत इति प्रतिभाति ।

प्रतियोगितानवच्छेदकं यावत् स्व-(१)समानाधिककर-
णान्योन्याभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकं तत्त्वं वा व्याप्ति-
रिति ध्येयम् । “साध्य”मिति, यावतां तेषामित्यर्थः ।
दूषितं केवलान्वयिन्यव्याप्त्या, सा च यथोक्त-लक्षण-
ऽपि, गौरवं परमतिरिच्यत इति ।

दौधिति-प्रकाशः ।

सम्बन्धविशेषाप्रवेशे लाघवात् कल्यान्तरमाह “वस्तुतः” इति ।
“य”दिति, यत्पदं हेतुपरम् । “यद्वन्भावच्छिन्ने”ति, साध्यता-
वच्छेदकावच्छिन्नेत्यर्थः । अत्र धूमवान् वङ्गेरित्यादौ वङ्गिमन्निष्ठ-
भेद-प्रतियोगितावच्छेदकस्यायोगोलकान्यत्वस्य धूमवत्त्व प्रकारक-
प्रमाविशेषत्वादेर्वा तद्वज्ज्ञानभेद-प्रतियोगितावच्छेदकत्वात् प्रति-
योगितावच्छेदक-सम्बन्धाप्रवेशेऽपि अवच्छेदकताघटक-सम्बन्धैक्य-
विवक्षणमावश्यकं, तथाच क लाघवम् ? न चाल्यन्ताभाव-घटित-
लक्षणे प्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धैक्य-विवक्षणेऽपि अवच्छेद-
कता-घटक-सम्बन्धैक्याविवक्षणे विशेषणताविशेष-सम्बन्धावच्छिन्न-
वङ्गिमन्निष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकस्यायोगोलकान्यत्वत्वादेर्वि-
पयितया तद्वज्ज्ञानाभावस्य तादृशविशेषणताविशेषावच्छिन्नस्य
प्रतियोगितावच्छेदकत्वादतिव्याप्तिः स्यादिति वाच्यम् अभावीय-
विशेषणतया ज्ञानाभावस्य व्यधिकरण-सम्बन्धावच्छिन्न प्रतियोगि-

ताकाभावत्वेन केवलान्वयितया तद्वतियोगितायां लाघवाद्भेदत्वादे-
रेव विषयितया ऽवच्छेदकत्वेनायोगोलक-भेदत्वस्य विशिष्टस्या-
नवच्छेदकतयाऽति-प्रसङ्गाभावेनावच्छेदकतायां सम्बन्धैक्यस्य तदा-
विवक्षणात्, तस्मात् वस्तुत इत्यादिपाठः काल्पनिकः । अतएव
प्राचीनपुस्तके उक्तोलित एव तिष्ठतीति बहवः ।

यावत्त्वस्य साध्ये विशेषणता-भ्रमं तावदव्यभिचारौ (१) त्वत्र
कर्मधारय-भ्रमञ्च निराकर्तुमाह “यावतां तेषां इत्यादि, तथाच
साध्यं यावतामव्यभिचारि तेषामव्यभिचारित्वं व्याप्तिरित्यर्थः ।
“दूषित”मित्यत्र हेतुं पूरयति “केवलान्वयिन्यव्याप्ते”रिति (२) ।
ननु साध्याव्यभिचारित्वस्य तत्त्वे केवलान्वयिन्यव्याप्तिरेव दोष इति
प्रकृतलक्षणमेव सम्यगत आह “साच यथोक्ते”ति (३) । केवला-
न्वयि-साध्यस्याव्यभिचारितस्याप्रसिद्धेरितिभावः ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

नापि कार्त्स्न्येन सम्बन्धोव्याप्तिः ; एक-व्यक्तिके
तदभावात्, नानाव्यक्तिकेऽपि सकल-धूम-सम्बन्धस्य
प्रत्येक वङ्गावभावात् । अतएव न कार्त्स्न्येन साध्येन

(१) तावदव्यभिचारौति घ पुस्तके पाठधारणदर्शनात् “साध्यं यावदव्यभि-
चारि तावदव्यभिचारित्व”मिति मूलपाठः क्वचित् पुस्तके वर्त्तत इत्यनुमीयते ।
तदव्यभिचारौति ग पुस्तके पाठः ।

(२) केवलान्वयिन्यव्याप्तेरिति पाठधारणदर्शनात् दीधितौ “केवलान्वयिन्य-
व्याप्ते”त्यत्र केवलान्वयिन्यव्याप्तेरिति पाठो भवानन्दसम्मत इत्यनुमीयते ।

(३) सा च प्रकृतेपीति ग पुस्तके पाठधारणदर्शनात् दीधितौ “सा च यथोक्त-
लक्षणेऽपि”त्यत्र सा च प्रकृतेऽपि लक्षणे इति पाठः क्वचिदस्तीत्यनुमीयते ।

सम्बन्धोव्याप्तिः, विषमव्याप्ते तदभावाच्च । नच यावत् साधनाश्रयाश्रित-साध्य-सम्बन्धः, साधनाश्रये महान-सादौ सकले प्रत्येक-(१) वङ्गेराश्रितत्वाभावात् । नापि साधन-समानाधिकरण-यावद्बन्ध-समानाधिकरणसाध्य-सामानाधिकरण्यं, यावद्बन्ध-सामानाधिकरण्यं हि यावत्तद्बन्धाधिकरणाधिकरणत्वं, तच्चाप्रसिद्धं साधन-समानाधिकरण-सकल-महानसत्त्वाद्यधिकरणाप्रतीतेः ।

दीधितिः ।

“नापी”ति, (२) कात्स्न्यां साधनस्य साध्यस्य साध्याश्रयस्य साध्य सामानाधिकरण्यस्य साधनाश्रयस्य साधन-सामानाधिकरण्यस्य वा ? आद्ये कृत्स्न-साधन-समानाधिकरण्यं साध्ये, कृत्स्नेषु साधनेषु साध्य-सामानाधिकरण्यं वाऽर्थः ? प्रथमे “एके”ति “नाने”ति च । व्याप्तेश्चाहेतु-वृत्तित्वं, पृथिवी पृथिवीत्व-व्यापक-जाते-रित्यादावतिव्याप्तिश्च, अतएव नेतरः । अर्थाभिधान-पूर्वकं द्वितीयं निरस्यति ‘अत एवे’ति । “अतएव” एक-व्यक्ति-साध्यकाव्याप्तेरिव । विषमव्याप्ते समाव्याप्ते-

(१) प्रत्येकमिति क्वचित्पाठः ।

(२) “नापीति” इति नास्ति मोसाइटी मुद्रित पुस्तके ।

ऽपि च संख्या परिमाणादौ(१) एकत्र साधने सकल-
साध्यसम्बन्धस्याभावात्, भावाच्च शब्दान् द्रव्यत्वादि-
त्यादौ । तृतीये साध्याश्रय-यावद्वृत्तित्वं, चतुर्थे साध्य-
समानाधिकरण-यावत्सामानाधिकरण्यमर्थः, तत्र च
यथासम्भवमेकमावृत्ति-साध्यके, वङ्गादौ साध्ये
धूमादावव्याप्तिरतिव्याप्तिश्च सत्त्वादौ । अर्थ-परिष्कार-
पूर्वकं पञ्चमं निरस्यति “नचे”ति । एकमाव-
ृत्तिसाधने चाव्याप्तिश्च तथैव । षष्ठं निरस्यति
“नापी”ति, तादृशानां सर्वेषां महानसत्त्वादीनां
प्रत्येक-निरूपितान्यपि सामानाधिकरण्यानि न कुत्रापि
वङ्गौ । अथ यद्वर्मावच्छिन्न-सामानाधिकरण्यत्वेन
साधन-सामानाधिकरण्य-व्यापकत्वं तद्वर्मावलीढ-
सामानाधिकरण्यं विवक्षितमिति चेत् इतोऽपि लघु-
तया साधन-व्यापकतावच्छेदक-रूपावच्छिन्न-सामा-
नाधिकरण्यमेव व्याप्तिरिति सिद्धान्तयिष्यते ।

दोषिति-प्रकाशः ।

एतस्मिन् लक्षणे * कार्त्स्न्यस्य विशेषतः किञ्चिन्निष्ठत्वेनानु-

• कार्त्स्न्येन सम्बन्धो व्याप्तिरिति लक्षण इत्यर्थः ।

(१) संख्यापरिमाणयोरिति प्रकाशकत्सम्मतः पाठ इत्यनुमीयते, परन्तु
कुत्राप्यादर्श-दोषिति-पुस्तकेषु तादृशपाठो नास्ति ।

पादानात् कात्स्न्यस्य (१) विकल्पपुरःसरं दोषदानपरतया उत्तर-
ग्रन्थं पूरयितुं मूलस्य न्यूनतां परिहर्तुमाह “कात्स्न्य”मित्यादिना ।
“साध्याश्रयस्ये”त्यादि-द्वयञ्च मूलस्य न्यूनता-परिहाराय । “सकल-
धूम-सम्बन्धस्य वक्त्रावभावा”दितिग्रन्थदर्शनादप्राप्तेः साध्य-निष्ठत्वं
दर्शयितुं प्रथमं विकल्पयति “आद्य”इति । स्वातन्त्र्येण दोषमाह
“व्याप्तेश्चे”ति । ननु साध्य-निष्ठ-सामानाधिकरण्य-निरूपकत्वं यद्वर्त्म-
व्यापकं तद्वर्त्मवत्त्वं व्याप्तिरतो नोक्त-दोष इत्यत आह “पृथिवीत्व-व्याप-
के”ति (२) । पृथिवीत्ववन्निष्ठान्योन्याभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकत्व-
मिह तद्व्यापकत्वम् । तत्र च विषयितया ज्ञान-निष्ठतया सर्व्वस्यैव
तादृशज्ञान-भेद-प्रतियोगितावच्छेदकत्वात्तदनवच्छेदकाऽप्रसिद्धि-
रतः समवायेन या अवच्छेदकता तदभावरूपं तादृशप्रतियोगि-
तानवच्छेदकत्वं वाच्यं, तथाचासमवेतस्य गगनादेस्तादृश- (३) प्रति-
योगितानवच्छेदकत्वात् तत्र च पृथिवीत्वनिष्ठसामानाधिकरण्य-
निरूपत्वा- (४) भावान्नातिव्याप्तिः स्यादतस्तत्सम्पत्तये गगनादि-
वारणाय “जाती”ति समवेत-परम् । (न च पृथिवीत्व सामानाधि-
करण-जाते रित्येवोच्यतां किं व्यापकत्वेनेति वाच्यं तत्समानाधिक-
रण-घटत्व-पटत्वादेरेकाधिकरणाऽप्रसिद्ध्याऽतिव्याप्ति-विरहात्) (५)

(१) कात्स्न्यस्याधिकरणत्व इति ग पुस्तके ।

(२) पृथिवीत्वव्यापकेतौल्यत्वं पृथिवीति इति घ पुस्तके ।

(३) गगनादेरेव तादृश इति घ पुस्तके ।

(४) पृथिवीत्व सामानाधिकरण्या इति घ पुस्तके ।

(५) () चिद्भ्रमार्थास्थितः पाठो नास्ति ग पुस्तके ।

द्रव्यत्वादेरेक-व्यक्तिकत्वेन कार्त्स्न्याभावादेवं-विध-हेतु-करणम्(१) ।
 “अतएव” उक्तातिव्याप्तेरेव । द्वितीय-विकल्पस्य मूलोक्तानुवादं
 सार्थकयति “अर्थाभिधाने”ति । एक-हेतु-व्यक्ति (२)-काव्याप्तेः
 पूर्वमुक्तत्वात् * तत्परामर्शकत्वेऽसङ्गतिरतस्तत्परामर्शनीयं दर्शयति
 “एक-व्यक्तिसाध्यकाव्याप्तेरेवे”ति । पूरयति “समव्याप्तेऽपि चे”ति ।
 (तदेव दर्शयति “संख्यापरिमाणयो”रित्यादिना, संख्यापरि-
 माणयोरैकस्य साध्यत्वे इदम् । “तदभावा”दित्यत्र तच्छब्दस्यार्थं
 विग्रहञ्च दर्शयति “सकले”ति) (३) ननु हेतु-निष्ठ-सामानाधि-
 करण्य-प्रतियोगित्वं यद्वर्त्म-व्यापकं तद्वर्त्मावच्छिन्न-सामानाधि-
 करण्यं हेतौ व्याप्तिरतो नोक्त-दोष इत्यत आह “भावाच्चे”ति,
 द्रव्यत्वे सकल-साध्य-सम्बन्धस्य सत्त्वादित्यर्थः (४) । साध्यस्य
 कात्स्न्यं विवक्षितमिति (५) शब्दानित्यनेक-व्यक्ति-साध्यकता ।
 रूपादि-साध्यतायां क्तस्त्र-रूपाधिकरणत्वस्य यथाश्रुतार्थस्या-
 प्रसिद्ध्या तदुपेक्षितम् । तृतीय-चतुर्थयोरर्थ-परिष्कारं दूषण-
 च्चाह (६) “तृतीये” इति, एकमात्र-वृत्ति-साध्यकेऽपि साध्य-

* अतएवेत्यादिनेति शेषः ।

(१) एवं विधानुसरणमिति घ पुस्तके ।

(२) व्यक्ति इति नास्ति घ पुस्तके ।

(३) () एतच्चिह्नितस्थले घ पुस्तके पाठो यथा “तदेव दर्शयन् तदभावादित्यत्र
 तच्छब्दस्यार्थं विग्रहञ्च दर्शयति संख्यापरिमाणयोरित्यादिना, संख्या परिमाणयो
 रैकस्य साध्यत्वे अन्यस्य साधनत्वे इति” ।

(४) द्रव्यत्वे सकल साध्यसम्बन्धस्यसत्त्वादित्यर्थ इति नास्ति ग पुस्तके ।

(५) विवक्षितमितीत्यत्र रक्षितमिति ग पुस्तके ।

(६) परिष्कारपूर्वकं दूषणमाह इति घ पुस्तके ।

समानाधिकरणानां वङ्गनां सम्भवात् चतुर्थे तद्दोषस्यासम्भवात् “यथासम्भव”मिति, “वङ्गगदा”वित्यादि दोषस्तूभयोरेवेति । “अतिव्याप्तिये”ति, साध्य-समानाधिकरण-धर्माणां (१) प्रातिस्विक-रूपेण साध्य-(२) सामानाधिकरण्य-विवक्षणे वङ्गगदौ साध्ये-सत्त्वादावतिव्याप्तिरिति, यथाश्रुते तु तद्वङ्गि-साध्यक-सत्त्वेऽतिव्याप्तिरप्रसिद्धिश्च वङ्गगदि-साध्यक-सङ्घेताविति “अर्थपरिष्कारे”ति, साधनाश्रयस्य कात्स्न्य-विवक्षणे क्तस्त्रसाधनाश्रयाश्रितत्वं साध्ये लभ्यते तथाच व्याप्तेर्हेत्ववृत्तित्वं अतस्तस्या हेतुनिष्ठत्व-सम्पादनार्थमर्थ-परिष्कारः । एवं साधन-सामानाधिकरणेत्यत्रापि परिष्कारः । स्वयं दूषणमाह “एकमात्रवृत्ती”ति, “तथैव” अर्थ-परिष्कार-पूर्वकमेव । प्रत्येक-निरूपित-सामानाधिकरण्य-विवक्षणे मूलोक्ताप्रसिद्धभावादूषणान्तरमाह “तादृशाना”-मिति साधन-समानाधिकरणानामित्यर्थः (३) । “न कुत्रापि”ति, पर्व्वतीय-वङ्गौ महानसत्व-सामानाधिकरण्याभावादेवमन्यत्रापि भावः । “यद्वर्मावच्छिन्ने”ति साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नेत्यर्थः । तेन गुणान्यत्वविशिष्टसत्तावान् जातेरित्यादौ जाति-सामानाधिकरण्यं प्रति सत्तात्मक-साध्यसामानाधिकरण्यस्य व्यापकत्वेऽपि न दोषः । “इतोऽपी”ति, तथाच वक्ष्यमाण-लक्षणापेक्षया-गौरवमेव प्रकृत-लक्षणे दोष इति भावः ।

(१) सामाधिकरणानामिति ग पुस्तके ।

(२) साध्य इति नास्ति ग पुस्तके ।

(३) इत्यर्थ इति नास्ति ग पुस्तके ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

नापि स्वाभाविकः सम्बन्धोव्याप्तिः स्वभाव-जन्यत्वे
तदाश्रितत्वादौ वाऽव्याप्तप्रतिव्याप्तेः । नाप्यविनाभावः
केवलान्वयिन्यभावात् ।

दीधितिः ।

“अविने”ति, साध्यं विना साध्याभाववति यो
“भावो” वृत्तिस्तद्विरहः, साध्यं विना अभावः, साध्या-
भाव-व्यापकीभूताभाव-प्रतियोगित्वमिति वा ।

दीधितिः-प्रकाशः ।

“साध्यं विने”ति । अत्र विना शब्दार्थोऽभाववान्, विनाभाव
इत्यत्र समासश्च सप्तमीतत्पुरुषः, ततो नञ्समासः । पूर्वोक्ता-
व्यभिचरितत्व-साध्याभाववदवृत्तित्व(१)स्य साध्याभाववदवृत्तिभिन्न-
त्वरूपार्थत्वात् (२) न तेन सह (३) पौनरुक्तम् * । सत्ता-साध्यके
समवायेन हेतौ हेतुतावच्छेदकसमवायेन साध्याभाववति वृत्तेर-
प्रसिद्धाऽव्याप्तेराह “साध्य”मित्यादि, अत्र तु “विने”ति सप्तम्यन्तं
विनार्थश्चाभावः, सप्तम्या अवच्छेदकत्वमन्यूनवृत्तित्वरूपं प्रत्याय्यते,

* अत्र तु साध्याभाववदवृत्तित्वात्तन्नाभावरूपत्वादिति भावः ।

(१) साध्याभाववदवृत्तित्व इति नास्ति घ पुस्तके ।

(२) रूपत्वादिति घ पुस्तके ।

(३) सहेति नास्ति घ पुस्तके ।

तथाच “विनाभावः” साध्याभाव-व्यापकीभूतोऽभावः, “अविने”
त्यस्य नञा पुनस्तस्याभावः प्रत्याय्यते, स एव च प्रतियोगित्वमिति
भाव-प्रधान-निर्देशात्तादृशाभाव-प्रतियोगित्वस्य लाभ इति ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

अथ सम्बन्धमात्रं व्याप्तिः, व्यभिचारि-सम्बन्धस्यापि
केनचित्सह-व्याप्तित्वात् धूमादिव्याप्तिस्तु विशिष्यैव
निर्व्वक्तव्येति तन्न लिङ्गपरामर्श-विषय-व्याप्तिस्वरूप
निरूपण-प्रस्तावे लक्षणाभिधानस्यार्थान्तरत्वात् । न च
सम्बन्धमात्रं तथा तद्विधादनुमित्यनुत्पत्तेः ।

नापि व्याप्तिपदप्रवृत्तिनिमित्तमिदं सम्बन्धज्ञानेऽपि
व्याप्तिपदाप्रयोगात् । केवलान्ययिनि केवलान्ययि-धर्म-
सम्बन्धो व्यतिरेकिणि साध्यवदन्यावृत्तित्वं व्याप्तिः,
एतयोरनुमिति-विशेष-जनकत्वम् । अनुमितिमात्रे पक्ष-
धर्मतैव प्रयोजिका । न चातिप्रसङ्गः, विशेष-
सामग्री-सहिताया एव सामान्य-सामग्राः कार्य-जन-
कत्व-नियमादिति केचित् । तदपि न, साध्यवदन्या-
वृत्तित्वस्य धूमेऽसत्त्वात् वङ्गिमत्पर्व्वतान्यस्मिन् धूम-
सत्त्वात् । न च सकलसाध्यवदन्यावृत्तित्वं, वङ्गिमतां
प्रत्येकं तथात्वात् । सर्व्वत्र लक्षणे साध्यत्व-साधनत्व-

तदभिमतत्वानां व्याप्तिनिरूप्यत्वेनात्माश्रयः, साध्यत्वं, हि सिद्धिकर्मत्वं सिषाधयिषाविषयत्वं वा महानसीय-वङ्गौ तदभावात् । न च सामान्यतो व्याप्तप्रवगमो-ऽस्येव परस्य, कथमन्यथा दूषणेनासाधकतां साध-येदिति वाच्यं स्वार्थानुमानोपयोगि-व्याप्तिस्वरूप-निरू-पणं विना कथायामप्रवेशादिति ।

इति श्रीमद्भगवद्गीतापाठ्याय-कृते तत्त्वचिन्तामणौ
अनुमानखण्डे पूर्वपक्षोक्त-लक्षण-प्रकरणं
समाप्तम् ।

दोधितिः ।

“अथे”ति “सम्बन्धः” सामानाधिकरण्यं व्यभि-चारि (१) सम्बन्धस्य “केनचित्” किञ्चिद्रूपावच्छिन्नेन, धूमादेरपि द्रव्यत्वादिना वङ्गि-व्यापकत्वात् । “तद्वो-धा”दिति, न च (२) व्यभिचाराग्रह-सहकृतस्तद्वोध-स्तथा *, व्यभिचार-तद्वातिरेकयोरनुपस्थितावपि †

* “तद्वोधः” सामानाधिकरण्यबोध इत्यर्थः । “तथे”त्यस्य कारणमित्यर्थः ।

† अनुमित्यनुत्पादस्यानुभविकत्वप्रदर्शनाय व्यभिचाराभावस्यानुपस्थितिरुक्तेति भावः ।

(१) व्यभिचारिणीति हस्तलिखित-पुस्तके ।

(२) चकारो नास्ति हस्तलिखित-पुस्तके ।

समानाधिकरण-धर्मवत्ताज्ञानमावादानुमित्यनुत्पादस्य सर्वानुभवसिद्धत्वात्, हेत्वन्तरे तत्रैव च रूपान्तरेण व्यभिचारग्रहे हेतुतावच्छेदकाग्रहेऽपि अनुमित्युत्पादाच्च (१) । विवदन्ते च सामानाधिकरण्य-ज्ञानस्यैव हेतुतायां, व्यभिचार-ज्ञानाभाव-कारणत्वमपेक्ष्य कारणीभूत-सामानाधिकरण्य-ज्ञाने लाघवेनाव्यभिचारस्य विषयतयाऽवच्छेदकत्वमुचितम् ।

दोषितिप्रकाशः ।

कार्यकारणभावाद्यात्मक-सम्बन्धस्य व्याप्तित्वाभावादाह "सामानाधिकरण्य"मिति । "व्यभिचारि-सम्बन्धस्य" व्यभिचारिहेतु-निष्ठ-साध्य-(२) सामानाधिकरण्यस्य, "केनचि"दितिमूलस्यार्थासङ्गतेः किञ्चिद्रूपावच्छिन्न-साध्य-परतया व्याचष्टे "किञ्चिद्रूपावच्छिन्नेने"ति, तदेवाह "धूमादेरपी"ति* । व्यभिचाराग्रहे सति चाव्यभिचारग्रहेऽनुमित्यनुत्पादोऽसिद्ध एवेत्यतस्तद्व्यतिरेक उक्तः । अनुभवे विप्रति-

* "तद्विधादनुमित्यनुमित्यनुत्पत्ते"रिति मूलस्थायं भावः, यदि सामानाधिकरण्यज्ञानमात्मननुमितिहेतुस्तदा व्यभिचारज्ञाने सत्यपि तद्विधादनुमित्युत्पात्तरिति, यदि व्यभिचारग्रहाभावस्याप्यनुमितिहेतुत्वमुच्यते तदा नोक्तार्पात्तरित्यभिप्रायेण शङ्कते दोषितौ न चेति, तथा चानुमितं प्रति व्यभिचारज्ञानाभावः सामानाधिकरण्य-ग्रहस्य हेतुर्वक्तव्य इत्यर्थः ।

(१) अनुमितेरुत्पादाच्च इति हस्तलिखित पुस्तके ।

(२) साध्य इति नास्ति ग पुस्तके ।

पन्नं प्रत्याह “हेत्वन्तर” इति । तद्धेतुकानुमितौ तद्धेतुक-व्यभि-
 चाराग्रहो हेतुरत “स्तत्रैवे”ति । द्रव्यत्वरूपेण धूमे वङ्गि-व्यभि-
 चार-ग्रहेऽपि धूमत्वावच्छिन्नधूमहेतुकानुमितेरुदयादिति भावः ।
 येन रूपेण हेतौ पक्षधर्मताधीस्तेन (१) रूपेण व्यभिचार-ज्ञाना-
 भावो हेतुर्वाच्य इत्यतो “हेतुतावच्छेदकाग्रहेऽपी”ति, वङ्गि-समा-
 नाधिकरणवानित्यादौ हेतुतावच्छेदकधूमत्वादेरग्रहादित्यर्थः ।
 ननु वङ्गि-समानाधिकरणवानित्यादौ सामानाधिकरण्य-प्रकारक-
 मेव पक्षधर्मता-ज्ञानं तेन रूपेण व्यभिचारज्ञानाभावश्च (२) कारणं,
 वङ्गिसमानाधिकरणवङ्गिमदन्यावृत्तिमानित्यादौ* तु वङ्गिमदन्या-
 वृत्तित्व-प्रकारेण व्यभिचारज्ञानाप्रसिद्ध्या तेन रूपेण सामानाधि-
 करण्यप्रकारक-पक्षधर्मताज्ञानमेव कारणं न व्यभिचार-ग्रहाभाव
 इत्यत आह “विवदन्ते चे”ति । (केचित्तु ननु हेतुतावच्छेदकाव-
 च्छिन्नधर्मिक-सामानाधिकरण्यज्ञानमेव हेतुरन्यथा विरोधस्य
 हेत्वाभासताऽनुपपत्तिर्निर्द्विर्भितावच्छेदकक—सामानाधिकरण्य-
 ज्ञानस्याप्रतिवध्यत्वात् इत्यत्र हेतुतावच्छेदकाग्रहेऽनुमितिर्न भव-
 त्येवेत्यत आह “विवदन्ते चे”ति) (३) परामर्शं चैतत् स्फुटी-
 भविष्यति । ननु सामानाधिकरण्यज्ञानस्य कारणतावादि-मते
 इदं स्यादत आह “व्यभिचारज्ञाने”ति । (ननु सामानाधिकर-

* वङ्गिमदन्यावृत्तेर्हेतुतास्थले इति भावः ।

(१) धीस्तेनेत्यत्र ज्ञानन्तेनेति ध पुस्तके ।

(२) व्यभिचाराज्ञानं इति घ पुस्तके ।

(३) () एतच्चिह्न-मध्यस्थितः पाठो नास्ति ग पुस्तके ।

ख्यज्ञानस्याहेतुत्वे साध्याधिकरणावृत्तित्वरूप-विरोधस्य हेत्वाभा-
सताऽनुपपत्तिरत आह “व्यभिचारज्ञाने”ति) (१) “उचित”
मिति, व्यभिचार-ज्ञानाभावस्य कारणतायां स्वातन्त्र्येण ज्ञानस्य
हेतु-(२) प्रवेशे कारणान्तर कल्पने च गौरवात् कारणीभूत-सामा-
नाधिकरण्य-ज्ञाने विषयतयाऽव्यभिचारस्यावच्छेदकत्वमेवो (३)-
चितमित्यर्थः ।

दीधितिः ।

न च व्यभिचार-संशयेऽनुमित्यनुत्पादात् अव्यभि-
चार-निश्चयत्वेन कारणत्वोक्तौ गौरवं, व्यभिचार-ज्ञानस्य
हि भ्रमत्व-निश्चय-दशायामेवाविरोधितया भ्रमत्वेनानि-
श्चीयमानस्य विरोधित्वं वाच्यं अव्यभिचार-निश्चयस्य
च भ्रमत्व-शङ्कायामप्यनुमित्यजनकतया भ्रमत्वेनागृह्य-
माणस्यैव हेतुत्वमिति तत्रैव(४) गौरवात् । नानाविध-
व्यभिचार-ज्ञानाभावानां नियतपूर्ववर्तित्वेन क्लृप्ताना-
मपि हेतुत्वमपेक्ष्य वक्ष्यमाणैकविधाऽव्यभिचार-ज्ञान-
स्यैव हेतुत्वं युक्तमित्यप्याहुः ।

(१) () एतच्चिह्नमध्यस्योऽपि पाठो नास्ति ग पुस्तके ।

(२) हेतु इति नास्ति घ पुस्तके ।

(३) एवेति नास्ति घ पुस्तके ।

(४) तत्रैव इति हस्तलिखित-पुस्तके ।

दौधिति-प्रकाशः ।

“गौरव”मिति, व्यभिचाराप्रकारकं सत् यदव्यभिचार-प्रकारकं तत्त्वेन हेतुत्वापेक्षया व्यभिचार-प्रकारक-ज्ञानाभावस्य हेतुत्वे लाघवाद्दिति भावः । “तवैवे”ति व्यभिचाराप्रकारकमव्यभिचार-प्रकारकं ज्ञानमव्यभिचार-निश्चयः, तस्य भ्रमत्वं व्यभिचार-वत्यव्यभिचार-प्रकारकत्वं, व्यभिचार-ज्ञानस्य भ्रमत्वं व्यभिचाराभाववति व्यभिचार-प्रकारकत्वं, तस्य निश्चयो व्यभिचाराभाववति व्यभिचार-प्रकारकत्वाभावाप्रकारत्वे सति व्यभिचाराभाववति व्यभिचार-प्रकारकत्व-प्रकारकं ज्ञानं, तथाच व्यभिचारवत्यव्यभिचार-प्रकारकत्व-प्रकारक-ज्ञानानास्कन्दित-व्यभिचाराप्रकारकाव्यभिचार-प्रकारक-ज्ञानत्वमपेक्ष्य व्यभिचाराभाववति व्यभिचार-प्रकारकत्वाभावाप्रकारक(१)व्यभिचाराभाववति व्यभिचार-प्रकारकत्व-प्रकारक(२)ज्ञानानास्कन्दित-व्यभिचार-प्रकारक-ज्ञानत्वेऽतिगौरवात् तदवच्छिन्नाभाव-हेतुत्वे सुतरां गौरवाद्दिति भावः* । न च यत्र विषय-विशेषे व्यभिचार-ज्ञान-भ्रमत्व-निश्चयो न जातस्तत्र लाघवाद्द्व्यभिचार-ज्ञानाभावस्यैव हेतुत्वं स्यादिति वाच्यं तथाभ्युपगन्तु

* नन्वप्रामाण्य-ज्ञाने भवद्भिरप्रामाण्य-निश्चय उत्तेजकीकर्तव्यो मया तु व्यप्रामाण्य-निश्चयेऽप्रामाण्य-ज्ञानमुत्तेजकतयाऽङ्गीकर्तव्यमिति भवतामेव गौरवमिति चेन्न व्यप्रामाण्य-ज्ञानेऽप्रामाण्य-ज्ञानस्यानुत्तेजकत्वात्, तथा सत्यनवस्थया कारणतावच्छेदकत्वमेव दुर्महं स्यादिति भावः ।

(१) प्रकारकत्वाभावाप्रकारकं सदित्येवं भवितुं युक्तम् ।

(२) प्रकारकत्वप्रकारकं यत्तज् इति भवितुं युक्तम् ।

रिष्टत्वात् । (ननु तथापि नियत-पूर्ववर्तित्वेन क्लृप्तानां व्यभिचार-
ज्ञानाभावानां अनन्यथासिद्धत्वमात्रं कल्प्यते भवन्मते तु अव्यभि-
चार-ज्ञानस्यानन्यथासिद्धत्वं नियत-पूर्ववर्तित्वञ्च कल्प्यमिति गौरव-
मत आह “नानाविधे”ति) (१) “वक्ष्यमाणैकविधे”ति, अन्योन्या-
भाव-गर्भेत्यर्थः । यदि च लाघवादेकविधव्यभिचार-ज्ञानस्य कार-
णत्वं तदान्यादृश-व्यभिचार-ज्ञानस्यानुमितौ व्याप्ति-ज्ञाने वा
स्नातन्त्वेण प्रतिबन्धकत्वं कल्प्यं तथा चातिगौरवं, अन्यादृश-
व्यभिचार-ज्ञानस्य व्याप्ति-ज्ञानाप्रतिबन्धकत्वे तु ममापि लघुतह-
मेकविधमेव व्यभिचार-ज्ञानं (२) प्रतिबन्धकमस्त्वित्यस्वरस आहु-
रित्यनेन सूचितः ।

दीधितिः ।

सामानाधिकरण्य-विशिष्ट-पक्ष-धर्मत्वं तु पक्षे
साध्य-ग्रहं विना दुर्ग्रहमिति केवलान्वयित्वस्याग्रहे
सामानाधिकरण्यमात्र-ग्रहादनुमित्यनुत्पत्तेस्तद्ग्रहोऽपि
वाच्यः, तच्च वृत्तिमदत्यन्ताभावाप्रतियोगित्वादिक-
मन्योन्याभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकत्वं वा, तथाच
सर्व-साधारण्याय लाघवात् साधनवतस्तद्वृत्तित्वस्य (३)

(१) () एतच्चिह्नमध्यस्थितः पाठो नास्ति ग पुस्तके ।

(२) विधव्यभिचारज्ञानमिति घ पुस्तके ।

(३) वृत्तित्वस्य वा इति हस्तलिखित पुस्तके पाठः ।

वृत्तेरन्योन्याभावस्य वा विशेषणत्वमुचितमिति सिद्धान्त-
रहस्यम् । शेषं केवलान्वयि-खण्डने वक्ष्यामः ।

इति श्रीमद्गुरुनाथ शिरोमणि-कृतातायां दीधितौ
अनुमानखण्डे पूर्वपक्षोक्त-लक्षण-प्रकरणं
समाप्तम् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

नन्वव्यभिचरित-हेतुमत्त्वे पक्षस्य (१) साध्यवत्त्वावश्यकत्वं
तज्ज्ञान-हेतुतायां वीजं, तच्च सामानाधिकरण्य-विशिष्ट-हेतुमत्त्वे-
ऽपीति लाघवात्तज्-ज्ञानमेव-हेतुरस्त्वित्याशङ्क्य निराचष्टे “सामाना-
धिकरण्येति”ति । “पक्षे साध्य-ग्रहं विने”ति, पर्वतो वल्लिमा-
न्नवेति संशयोत्तरं वल्लिमदृत्तित्व-विशिष्ट-धूमवान् पर्वत इति
निर्णयस्यानुत्पत्तेस्तद्वर्म्भितावच्छेदक-विशिष्ट-धर्मिणि तदधिकरण-
वृत्तित्व-विशिष्टवत्ता-निर्णयं प्रति तद्वर्म्भितावच्छेदक-विशिष्ट-
धर्मिणि तद्वत्ता-निर्णयस्य हेतुत्वमनायत्या कल्पयत इति भावः ।
केवलान्वयि-साध्य-सामानाधिकरण्यस्य केवलान्वयित्वं विशिष्ट-सा-
ध्य-सामानाधिकरण्यस्य वा ज्ञानं हेतुरिति मतं दूषयति “केव-
लान्वयित्वस्ये”ति । “तदग्रहः” केवलान्वयित्व-ग्रहः (२) “तच्च”

(१) पक्षे इति घ पुस्तके ।

(२) तदग्रहः केवलान्वयित्वग्रह इति नास्ति घ पुस्तके ।

केवलान्वयित्वञ्च । वृत्तिमत्त्व-प्रवेशे गौरवादन्योन्याभाव-घटिता-
 व्यभिचार-धियः कारणत्व-निर्वाहायान्योन्याभाव-घटित-केवला-
 न्वयित्वमाह “अन्योन्याभावे”ति । कालिकतया वाचत्वादिमतो
 भेदस्य प्रतियोगितायां वाचत्वादेरवच्छेदकत्वेन स्वरूप-सम्बन्ध-
 विशेषेणानवच्छेदकत्वं वाच्यमिति न दोषः । “सर्व्व साधारणाय”
 केवलान्वयि-व्यतिरेकि-साधारणाय । “साधनवत” इति वृत्तेर्विशे-
 षणम् । “तद्वृत्तित्वस्थ” साधनवद्वृत्तित्वस्य, इदमन्योन्याभाव-
 विशेषणं, तथाच साधनवद्वृत्त्यन्ताभावाप्रतियोगित्वं साधन-
 वद्वृत्त्यन्योन्याभाव प्रतियोगितानवच्छेदकत्वं वा उभय-साधारणं
 साध्य-विशेषणमस्तु किं पृथक्कारणत्व-कल्पनेनेति भावः । एकस्यैव
 वाच्यत्वस्य केवलान्वयित्व-ज्ञान-काले व्यतिरेकित्व-भ्रम-काले
 च पृथक्कार्य-कारण-भाव-कल्पने गौरवादेक एव कार्य-कारण-
 भावः कल्प्यते लाघवादिति भावः । “शेष”मिति, लाघवात्
 साध्यवदन्यावृत्तित्व-ज्ञानमेवानुमिति-कारणं केवलान्वयित्व-ज्ञान-
 काले च नानुमतिरित्यादिकमित्यर्थः ।

इति श्रीमद्भवानन्दीये तत्त्वचिन्तामणि-दीधिति-प्रकाशे

अनुमानखण्डे पूर्व्वपक्षोक्त-लक्षण-प्रकरण-

व्याख्या समाप्ता ।

अथ सिद्धान्तलक्षण-प्रकरणे ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

अत्रोच्यते । प्रतियोग्यसमानाधिकरण-यत्स-

मानाधिकरणात्यन्ताभाव-प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नं
यन्न भवति तेन समं तस्य सामानाधिकरण्यं व्याप्तिः ।

इति श्रीमद्गङ्गेशोपाध्याय-विरचिते तत्त्वचिन्तामणौ

अनुमानखण्डे सिद्धान्तलक्षण-प्रकरणं

समाप्तम् ।

अथ सिद्धान्तलक्षण-प्रकरणे दीधितिः ।

“प्रतियोग्यसमानाधिकरणे-”ति । प्रतियोग्यसमा-
नाधिकरण-यद्रूप-विशिष्ट-समानाधिकरणात्यन्ता भाव-
प्रतियोगितानवच्छेदको यो धर्मस्तद्धर्मावच्छिन्नेन
येन केनापि समं सामानाधिकरण्यं तद्रूप-विशिष्टस्य
तद्धर्मावच्छिन्न-यावन्निरूपिता व्याप्तिरित्यर्थः ।

अथ सिद्धान्तलक्षण-प्रकरणे दीधिति-प्रकाशः ।

वह्नित्वावच्छिन्न-वह्नेरेव तत्तद्वह्नित्वावच्छिन्नत्वादव्याप्तिरतो
नञ्-व्यत्यासाभिप्रायेणाह “प्रतियोगितानवच्छेदक” इति । वह्नि-

मान् धूमादित्यादी वङ्गादि-व्यक्ति-वृत्ति-तत्तद्वक्तित्वावच्छिन्न-सामानाधिकरण्यस्य, पृथिवी वृत्तित्व-विशिष्ट-द्रव्यत्ववत् गन्धादित्यादी शुद्ध-द्रव्यत्व सामानाधिकरण्यस्य च प्रकृत-साध्यतावच्छेदकावच्छिन्न-निरूपित-व्याप्तित्वाभावादाह “तद्वन्मावच्छिन्ने”ति । “तद्रूप-विशिष्टे”त्यादिना लक्ष्य-निर्देशः । द्रव्यत्व-रूपेण धूमादेर्व्याप्यत्व-वारणाय “तद्रूपविशिष्टस्ये”ति । तत्रैव वङ्गस्तत्तद्वक्तित्वादिना व्यापकत्व-वारणाय “तद्वन्मावच्छिन्ने”ति । महानसीय-वङ्ग-सामानाधिकरण्यस्यैव निखिल-धूम-वङ्गादि-व्याप्तित्वमिति व्याप्तेः सामान्य-रूपता-लाभाय ‘याव’दिति । पूर्वोक्तं ‘येन केनापी’ति च ।

दीधितिः ।

दण्डादौ साध्ये परम्परा-सम्बद्धं दण्डत्वादिकमेव साध्यतावच्छेदकमतो नाव्याप्तिः ।

दीधितिप्रकाशः ।

ननु दण्डमान् दण्ड-संयोगादित्यत्र * साध्यतावच्छेदकस्य तत्तद्दण्डस्य तादृशाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकत्वं दुर्घटं चालनी-न्यायेन तत्तद्दण्डावच्छिन्नाभावस्य दण्ड-संयोगाधिकरणे सत्त्वात् । न च तद्दण्डी नास्तीत्यादी तत्ताविशिष्ट-दण्ड एव प्रतियोगितावच्छेदको न तु शुद्ध-दण्डः, दण्डी नास्तीत्यप्रतीतेरिति वाच्यं, तद्दण्डी

* दण्डसंयोगादिव्यत्वदण्डसंयोग-पदं दण्ड-प्रतियोगिकत्व-विशिष्ट संयोग-परं, तथाच संयोगस्य द्विनिष्ठतया दण्ड-संयोगस्य दण्डनि वर्त्तमानत्वेऽपि न सङ्केतत्व-व्याघातः तत्प्रतियोगिकत्व-विशिष्टत्वेन संयोगस्य तस्मिन्ननङ्गोकारादित्यभिप्रायः ।

नास्तीत्यादौ तत्त्वेनोपलक्षित-शुद्धदण्ड एव प्रतियोगितावच्छेदक-
तया भासते न तु तत्त्वमपि तद्विशेषणतया, यत्र तु शुद्धस्य विशे-
ष्यस्यातिप्रसक्तत्वं तत्रैव तद्विशेषणतया तद्विशेषणस्यावच्छेदकत्वं
प्रमाणेन गृह्यते, यथा गुणान्यत्व-विशिष्ट-सत्तावद्भेदे शुद्ध सत्ताया
अतिप्रसक्तत्वात् सामानाधिकरण्येन तद्विशेषणस्य गुणान्यत्वस्य ।
किञ्च पृथिवीत्व-व्याप्य-जातिमत्त्वान् पृथिव्या इत्यत्र समवायेन
हेतुतायां साध्यतायाञ्च तादृश-घटत्व-पटत्वादि-जातेः पृथिव्यधि-
करण--तन्तु-कपाल--निष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वादव्याप्ति-
स्तादृश-जातीनां स्वरूपत एवावच्छेदकत्वादुक्तप्रकारासम्भवादाह
“दण्डादा”विति । दण्डाधिकरण-निष्ठ दण्डाभाव-प्रतियोगितायां
दण्डत्वस्य साक्षात् सम्बन्धेन समवायात्मनैवावच्छेदकत्वादाह
“परम्परासम्बद्ध” मिति, तथाच दण्डत्वस्य दण्डिनि स्वाश्रय-
संयोग-रूपः परम्परासम्बन्धः साध्यतावच्छेदकता-नियामकस्तेन
सम्बन्धेन यत्तदवच्छेदकं तत्त्वाभावो दण्डत्वे वर्त्तत इति नाव्याप्तिः,
इत्यञ्च दण्डत्वस्योक्त-सम्बन्धेन दण्डिनि प्रकारतया भानात् दण्ड-
वानित्यनुमित्याकारः, दण्डिमानित्यनुमितिसु तद्व्यक्तित्वादि-
हेतुक-स्थले दण्डत्व-समानाधिकरण्येनानवच्छेदकत्व-ज्ञानस्य प्रमा-
त्वात्तादृश-प्रमा जन्या, दण्डि-संयोगादि-हेतुक-स्थले त्वनव
च्छेदकत्व भ्रमजन्यैवेति । यदि च विशेष-दर्शिनामपि दण्डि-
संयोगादि-हेतुक स्थले दण्डिमानित्याकारिकानुमितिरनुभव-सिद्धा
तदा हेतु-समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकतानवच्छेदकं
यद्रूपं तद्विशिष्टावच्छिन्न-सामानाधिकरण्यं दण्डादि-साध्यक-

स्थले व्याप्तिरिति विशिष्यैव साध्य-साधन-भेदेन लक्षणं वाच्यम् ।
 शब्दैक्यमात्रस्यानुपादेयत्वादिति । एनञ्चार्थं (१) वङ्गादी तद्ददादौ
 तत्संयोगादौ च साध्ये सर्वत्र साक्षात्परम्परया वाऽनुगमकं (२)
 वङ्गित्वादिकमेव साध्यतावच्छेदकमित्यादिना दीधिति क्तदेव
 स्फुटयिष्यति (३) ।

केचित्तु यत्र व्यापकता-ज्ञाने दण्डत्वं निरुक्तं सम्बन्धेन
 साक्षादेव साध्यांशे प्रकारीभूय भासते तत्रानुमितावपि तथैव
 तस्य भानमिति दण्डवानित्येवानुमित्याकारः । यत्र तु साध्यांशे
 विशेषणतावच्छेदकीभूतस्य दण्डत्वस्य व्यापकता-ज्ञाने भानं
 तत्रानुमितावपि तथैवेति । दण्डत्वादेर्व्यापकतावच्छेदकत्वेऽपि
 दण्डिमानित्यनुमित्याकारो न विरुध्यते । न च दण्डीति ज्ञाने
 दण्डत्वस्य दण्डिन्यप्रकारत्वात्, कथं तेन सम्बन्धेन तत्रावच्छेद-
 कत्व-भानमिति वाच्यम् । दण्डः प्रमेय इति ज्ञाने दण्डत्व-विशिष्टे
 प्रमेयत्वान्वये दण्डत्वांशेऽपि प्रमेयत्वान्वयवत्, दण्डीति ज्ञाने
 दण्डत्व-विशिष्टस्य दण्डिनि प्रकारत्वे दण्डत्वस्यापि प्रकारत्वात् ।
 तयोरियानपरं भेदः तत्र (४) दण्डत्वं दण्ड-विशेषणतापन्नमेव
 दण्डांशे प्रकारो न तु स्वातन्त्र्येति (५) नानुमितेर्दण्डवानित्या-
 कारतेत्याहुः ।

(१) एनमर्थमिति ग पुस्तके ।

(२) अनुगतमिति ग पुस्तके ।

(३) स्फुटीकरिष्यतीति ग पुस्तके ।

(४) यत्र इति घ पुस्तके ।

(५) तत्र इत्यधिक्रपाठो वर्तते घ पुस्तके ।

दीधितिः ।

इत्यञ्च इदं द्रव्यं गुण-कर्मान्यत्वे सति सत्त्वादि-
त्यादौ सत्त्वाद्यधिकरण-गुणादि-निष्ठात्यन्ताभाव-प्रति-
योगित्वेऽपि द्रव्यत्वादेर्नाव्याप्तिः, साधनस्य विशिष्ट-
सत्त्वादेर्गुणादाववृत्तेः । सामानाधिकरण्य-व्यक्तीनां
भेदेऽपि निरूपकतावच्छेदकस्याधिकरणतावच्छेदकस्य
चैक्याद्ग्राप्तेरैक्यम् । वस्तुतस्तु धूमत्वादि-विशिष्ट-व्यापक-
वह्नि-सामानाधिकरण्यस्य रासभादि-साधारणत्वाद्भूम-
त्यादिमति तादृश-सामानाधिकरण्यं तद्वति धूमत्वादिकं
वा व्याप्तिः । आद्या भिन्ना द्वितीया त्वभिन्नैवेति
ध्येयम् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“यद्रूपविशिष्टे”त्यस्य फलमाह “इत्यञ्चे”ति । “अवृत्तेः”
असम्बन्धात् । तथाच गुणादौ विशिष्ट-सत्ता सम्बन्धाभावादित्यर्थः ।
सामानाधिकरण्य-व्यक्तीनां व्याप्तित्वे “एकैव हि सा व्याप्ति” रित्य-
ग्रिम-ग्रन्थ-विरोधमुपपादयति “सामानाधिकरण्येति । “निरूपकता-
वच्छेदकस्य” तादृश-प्रतियोगितानवच्छेदकत्वे सति सामानाधि-
करण्य-प्रतियोगिनि प्रकारौभूय भासमानस्य । “अधिकरणताव-
च्छेदकस्य” सामानाधिकरण्यानतिप्रसक्तस्य । तथाच “एकैव हि”
इत्यादि-ग्रन्थस्य एकनिरूपकतावच्छेदकैकाधिकरणतावच्छेदकाव-

च्छिन्नेति लक्षणयाऽर्थ इति भावः । ननु सामान्य-लक्षणान-
भ्युपगमे महानसीय-धूम-निष्ठ-वर्द्ध-सामानाधिकरणस्य पर्व-
तीय-धूमादाववृत्तेः, पर्वतीय-धूम-निष्ठ-वर्द्ध-सामानाधिकरणस्य
च पर्वतीय-वर्द्धेरसन्निकर्षेण ग्रहायोगात्, कथं व्याप्ति-धीरित्याक्षेपे
“एकैव ही”त्यादि-ग्रन्थावतारः । अत्र च निरूपकतावच्छेदका-
देरैक्येऽपि तदाक्षेपस्यानुद्धारादसङ्गतिः । न च स्व-सामानाधि-
करण-धूमत्व-रूप-परम्परा-सम्बन्धेन महानसीय-धूम-निष्ठ-वर्द्ध-
सामानाधिकरणस्य पर्वतीय-धूमे भानं, साक्षात्सम्बन्धेन व्याप्ति-
प्रकारक-ज्ञानस्यानुमिति-हेतुत्वादत आह “वस्तुतः” इति ।
“रासभादी”ति । न च “तद्रूप-विशिष्टस्ये”त्यादि-करणादेव
रासभे तत्सत्त्वेऽपि न क्षतिरिति वाच्यम् । तावता रासभो वर्द्ध-
व्याप्य इति व्यवहाराभावोपपादनेऽपि धूम-व्यापक-वर्द्ध-समा-
नाधिकरण-रासभवानिति ज्ञानस्यापि पक्ष-धर्मतांशे व्याप्ति-प्रका-
रकतया ततोऽनुमितेर्वारयितुमशक्यत्वादिति । “धूमत्वादिमती”
ति, अत्र धूमत्वस्य सामानाधिकरण्य-सम्बन्धेन वर्द्ध-सामानाधि-
करण्ये स्वरूपतः * प्रकारत्वे धूमत्व-विशिष्ट-तादृश-सामानाधि-
करण्यमेव व्याप्तिः, इतरथा † तु धूमत्व-तादृश-सामानाधिकरण्यं

* तथाच धूमत्वस्य स्वरूपतः प्रकारत्वं पारतन्त्र्येण बोध्यम् । एतन्मते धूम-
व्यापक-वर्द्ध-सामानाधिकरण्य-धूमवान् पर्वत इत्येवं परामर्शाकारः । सामानाधि-
करण्योद्देश्यतावच्छेदकीभूतं धूमत्वं धूमे प्रकारीभूय सामानाधिकरण्येऽपि प्रकारी-
भूय भासत इत्यभिप्रायः ।

† “इतरथा” धूमत्वस्य स्वरूपतो भानानङ्गीकारे इत्यर्थः ।

तत्प्रकारक-पक्षधर्मता-ज्ञानमनुमिति-हेतुः । “तद्वती”ति सामानाधिकरण्यवतीत्यर्थः । अत्र च (१) सामानाधिकरण्य-विशिष्ट-धूमत्वं व्याप्तिस्तत्प्रकारक-ज्ञानञ्च धूमो वङ्गि-सामानाधिकरण इति ज्ञानोत्तर-कालीनं, तत्रापि धूमत्वस्य स्वरूपत एव भानं न तु धूमत्वत्वेनेति न गौरवम् । न च हेतु-निष्ठ-सामानाधिकरण्यमित्यनेनैव रासभादि-वारणात् हेतुतावच्छेदकवतीत्यस्वाप्रवेशात्, कथं विनिगमना-विरह इति वाच्यम् । वङ्गिमान् महानस-वृत्तित्व-विशिष्टादित्यादौ महानस-वृत्तित्व-विशिष्टत्वेन रासभस्यापि हेतुत्वात् तद्वारणासम्भवादिति । “अभिन्नेवे”ति, तथा चैकैव हीति ग्रन्थस्तदभिप्रायक एवेति भावः ।

दीधितिः ।

अयं क्वपि-संयोग्येतद्बृक्षत्वादित्यादि-संग्रहायासमानाधिकरणान्तम् । यत्त्विदं संयोगि-द्रव्यत्वादित्यत्वा-व्याप्तिवारणाय तत्-संयोगस्य शाखाद्यवच्छेदेन वृत्तेर्वृक्ष-त्वावच्छेदेन तत्सामान्याभावस्य वृत्तावविरोधात् । तत्र चातीन्द्रियस्यापि संयोगस्य सत्त्वात्, परितः प्रतियोग्यु-पलब्धेर्दोषाद्वा वृत्ते न संयोग इति नाध्यक्षमिति तन्न द्रव्ये संयोग-सामान्याभावे मानाभावात् । न च यो यदीय-यावद्विशेषाभाववान् स तत्सामान्याभाववानिति

व्याप्तेर्यावत्-संयोगाभावा एव मानं, यत्तदर्थयोरननु-
गमादेकावच्छेदेन यावद्विशेषाभाववच्चस्योपाधित्वाच्च ।
एतेनायं संयोग-सामान्याभाववान् संयोग-यावद्विशे-
षाभाववत्त्वादिति निरस्तं, व्यर्थ-विशेषणत्वाद्प्रयो-
जकत्वात् निर्गुणत्वादेरुपाधित्वाच्च ।

दौधिति-प्रकाशः ।

“अयं कपि-संयोगी”ति । कपि-संयोगीति पदस्य साध्य-
वाचक-पदत्वमाविष्कर्तुं “मय”मिति पक्ष-पदस्य निर्देशः । एव-
मन्यत्रापि । “तत्” असमानाधिकरणान्तम् । द्रव्ये कथं संयोग-
सामान्याभाव इत्यत आह “संयोगस्ये”ति । तर्हि संयोग-सामा-
न्याभावस्य कथं नाध्यक्षतेत्यत आह “तत्र चे”ति । “तत्र” वृत्ते,
“अतीन्द्रियस्ये”ति तथाच न योग्यानुपलब्धिरिति भावः । ननु
प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-यत्किञ्चित्प्रतियोगि-योग्यतैव संसर्गा-
भाव-प्रत्यक्षे तन्त्वमिति-मते तथा स्यादत आह “परित” इति ।
वृत्ते उद्भूत-रूपवन्महत् संयोग-सामान्याभावाप्रत्यक्षत्वमपि परितः
प्रतियोग्युपलब्धेर्दीपादेवेत्यत आह “परित” इति तु कश्चित् ।
(ननु संयोगसामान्याभावस्य प्रत्यक्षाभावेऽपि अनुमानमेवमानं
भविष्यतीत्याशङ्कते) (१) “यो यदीये”ति । यो यद्वर्म्म *

* अत्र यद्वर्म्मः प्रतियोगितावच्छेदकत्वेन विशेषणीयस्तेन गुरुधर्मावच्छिन्ना-
भावाप्रसिद्धा न दोषः ।

(१) () चिह्नितपाठो नास्ति ग ।

व्याप्य ँ धर्मावच्छिन्न-प्रतियोगिताक-यावदभाववान् स तद्वन्भाव-
च्छिन्नाभाववानित्यर्थः । “एके”ति, (विभिन्नावच्छेदकानवच्छिन्न-
यावद्विशेषाभाववत्त्वस्य फलतोऽनवच्छिन्न-यावद्विशेषाभाववत्त्व-
स्येत्यर्थः) (१) । अत्र यद्यपि यथाश्रुते संयोग-सामान्याभाववति
गुणे संयोग-यावद्विशेषाभावानां व्याप्यवृत्तितयाऽवच्छेदकाभावेन
साध्याव्यापकतया नोपावित्वम् । अनवच्छिन्न-वृत्तिक-यावद्विशे-
षाभावे विवक्षितेऽपि कपि-संयोग-सामान्याभाववति मूलाव-
च्छिन्न-वृत्ते यावद्विशेषाभावान्तःपाति तद्वृत्तीय-कपि-संयोगा-
भावस्यावच्छिन्न-वृत्तिकस्य सत्त्वादनवच्छिन्न वृत्तिक-यावद्विशेषा-
भावस्यासम्भवेन तथैव दोषः । मिथोऽनवच्छेदकानवच्छिन्न-
वृत्तिक-यावद्विशेषाभाववत्त्व-रूपे विवक्षितेऽपि यत्राग्रे मूले च
कपि-संयोगो न मध्ये (२) तत्राग्रीय-कपि-संयोगाभावस्य मूलीय-
कपि-संयोगाभावस्य च मिथोऽनवच्छेदकमूलायावच्छिन्ने सत्त्वा-(३)
त्तथैव दोषः, तथापि एकावच्छेदकानवच्छिन्न-वृत्तिकत्वाव-
च्छिन्नवृत्तित्वोभयाभाववद्दयावद्विशेषाभावस्येत्यर्थः (४) । तेन गुणे
संयोगाभावस्यावच्छेदक-विरहेऽपि नाप्रसिद्धिः । “एतेन” उक्तो-

† अत्र व्याप्यधर्मे उभयावृत्तित्वविशेषणं देयम् अन्यथा तत्-संयोगान्य-
संयोगत्वावच्छिन्नाभावमादाय स्वरूपासिद्धिः स्यादिति ।

(१) () चिह्नितपाठो नास्ति घ ।

(२) न मध्ये इत्यत्र मध्ये कपिसंयोगसामान्याभाव इति ग ।

(३) मूलायावच्छिन्नत्वा इति घ ।

(४) विशेषभाववत्त्वमित्यर्थ इति घ ।

पाधिना । अभाववत्त्वादित्येव हेतुर्वाच्य इत्यत आह “अप्रयोजक-
त्वा”दिति । निर्गुणत्वं गुणवद्भिन्नत्वम्, आदिना निष्क्रियत्व-
परिग्रहः । अत्र वृत्तौ न संयोगसामान्याभाववान् निर्गुणत्वाभा-
वादिति न प्रत्यनुमानं, संयोग-सामान्याभावाभावस्य संयोग-रूप-
त्वेन सिद्ध-साधनात् । किन्तु संयोग-सामान्याभावो न वृत्त-
वृत्तिर्निर्गुणत्व--व्याप्यत्वादित्यनुमानाद्वृत्त-वृत्तित्वाभाव-सिद्धिरिति
ध्येयम् ।

दीधितिः ।

न च प्रतियोग्यनवच्छेदकतयैव वृत्तत्वादेरभावाव-
च्छेदकत्वं, गुणाद्यनवच्छेदक-प्रमेयत्वादेस्तदभावावच्छेद-
कत्व-प्रसङ्गात्, यथा च घट-पूर्व-वर्तित्वस्य प्रति दण्डं
वह्नि-सामानाधिकरण्यस्य वा प्रति धूमं भिन्नत्वेऽपि
दण्डत्वं धूमत्वं वा तत्सामान्यस्यावच्छेदकं, तथैव संयोग-
सामान्यस्यावच्छेदकं द्रव्यत्वादिकमित्यस्यापि सुवचत्वा-
च्चेति सम्प्रदाय-विदः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

ननु यदभावाधिकरणे प्रतियोगिनो वृत्तौ यदनवच्छेदकं तत्
तदभावावच्छेदकं, गुणाभावश्च न गुणाधिकरणे इत्यतो “यथे”ति ।
“प्रतिदण्ड”मिति “भिन्नत्वेऽपी”त्यनेनान्वितम् । ननु तत्तदव्यव-

हित-पूर्व-वर्तिताया अवच्छेदकं न दण्डत्वं अतिप्रसङ्गात्, किन्तु अव्यवहित-पूर्ववर्ति-जातीयतायाः, सा च न भिन्नेत्यतः संयोगस्थल एवानुरूपं दृष्टान्तमाह “वङ्गी”ति । वङ्गि-सामानाधिकरण्यं वङ्गि-संयोगि-संयोगः । “तत्सामान्यस्य” घट-पूर्ववर्तित्व-सामान्यस्य । वङ्गि-सामानाधिकरण्य-सामान्यस्य च । नन्वकाश-संयोग एव व्याप्यवृत्तिः, तस्यापि वृत्तादौ यत्किञ्चिदवच्छेदेनैव (१) वृत्तेः, आकाशे सर्वावच्छेदेन वृत्त्यसम्भवाच्च ।

दीधितिः ।

नवीनास्तूपत्ति-कालावच्छेदेन घटादौ गुणस्य प्रलयावच्छेदेन गगनादौ संयोगस्य, सामान्याभावो वर्तते, तथा धूमवत्यपि विरहो दहनस्य इह पर्वते नितम्बे हुताशनो न शिखरे इति प्रतीतेः, संयोगेन द्रव्यस्याव्याप्यवृत्तित्वात्, वृत्तेरव्याप्यवृत्तित्वे वृत्तिमतो व्याप्यवृत्तित्वस्यात्यन्तमसम्भावितत्वाच्च, एवं प्रतियोगि-मतोरपि काल-देशयोर्देश-काल-भेदावच्छेदेन तदभावः, तथाच तत्तत्साध्यकाव्याप्ति-वारणाय तत्, नोपादेयञ्च सर्वथैव व्याप्यवृत्ति-साध्यके, साध्य-साधन-भेदेन व्याप्ते-र्भेदादिति वदन्ति ।

(१) यत्किञ्चिदवच्छेदकावच्छेदेनैवेति घ ।

दीधिति प्रकाशः ।

“गुणस्ये”ति “सामान्याभाव” इत्यनेनान्वितम् । “वृत्ते”-
रिति, “वृत्तेः” संयोगस्य शिखरावच्छेदेनासत्त्वात् तेन सम्बन्धेन
वक्त्रेः सर्वावच्छेदेन सत्त्व-रूपं व्याप्यवृत्तित्वमत्यन्तासम्भावितमि-
त्यर्थः । न च संयोगस्य वृत्तेः समवायस्य मूले सत्त्वेऽपि संयोग-
सत्त्ववदिदमप्युपपत्स्यते (१) इति वाच्यं तत्राप्यवच्छिन्न-समवाय-
स्यैव वृत्तित्वात्, तस्य च मूलादावभावादिति । एवं समवाय-
सम्बन्धेनापि द्रव्यस्य दैशिकमव्याप्यवृत्तित्वं दशासु न पट इति
प्रत्ययादिति ध्येयम् । “प्रतियोगिमतो”रिति, प्रतियोगिमतः
कालस्य प्रतियोग्यनधिकरणदेशावच्छेदेन, प्रतियोगिमतो देशस्य
च प्रतियोग्यनधिकरण-कालावच्छेदेन तद्भाव इत्यर्थः । “तत्तत्-
साध्यके”ति । गुणवत् संयोगवद्वा द्रव्यत्वात्, वक्त्रिमान् धूमात्,
गोमान् एतत्कालत्वात्, रूपवान् पृथिवीत्वात्, इत्यादेर्वारणायेत्यर्थः,
“व्याप्यवृत्ती”ति येन रूपेण येन सम्बन्धेन च यद्वाप्यवृत्ति (२)
तेन रूपेण तेन सम्बन्धेन तस्य (३) साध्यतायामित्यर्थः । तेन
संयोगत्वेनाव्याप्यवृत्तेरपि संयोगस्य समवेतत्वेन साध्यतायां
कालिकतयाऽव्याप्यवृत्तेरपि घटत्वस्य समवायेन साध्यतायां न
प्रतियोगि-व्यधिकरण-पदमिति । अव्याप्यवृत्ति-साध्यके प्रतियोगि-
व्यधिकरण-पदं क्वचिन्न देयम् । संयोगाभाववान् गुणत्वादित्यादौ

(१) उपपद्यत इति ग ।

(२) यस्य व्याप्यवृत्तिता इति घ ।

(३) तस्येति नास्ति ग ।

तत्रयोजनाभावात्, * व्याप्यवृत्ति-साध्यके तु कापि हेतौ तत्र देय-
मित्याविष्कर्त्तुं सर्व्वधैवेति ।

दीधितिः ।

प्रतियोग्यसामानाधिकरण्यञ्च प्रतियोगितावच्छेद-
कावच्छिन्नासामानाधिकरण्यं, तेन त्रयं गुण-कर्म्म-
न्यत्व-विशिष्ट-सत्तावान् जातेः भूतत्व-मूर्त्तत्वोभयवान्
मूर्त्तत्वादित्यादौ नातिव्याप्तिः । न चोभयत्वमेक-
विशिष्टापरत्वं विशिष्टञ्च केवलादन्यदिति तदभावो
मनसि सहजत एव प्रतियोगि-व्यधिकरण इति वाच्यम्
उभयत्वं हि न विशिष्टत्वादनतिरिक्तं, न वा तदव-
च्छिन्नाभावस्तदवच्छिन्नाभावात्, वैशिष्ट्य-विरहेऽपि घट-
त्व-घटत्वयोरुभयत्वस्योभयत्वेन तदभावस्य च प्रत्यक्ष-
सिद्धत्वात् । न च तत्र व्याप्तिरेवोभयत्वाधिकरणस्य
मूर्त्तत्वस्य मनसि सत्त्वादिति वाच्यं तथात्वेऽप्युभयत्वेन
रूपेण तत्रासत्त्वात्, नात्रोभयमिति प्रतीतेर्दुर्व्वारत्वात् ।

* ननु प्रतियोगिवैयधिकरणस्यानिवेशे संयोगाभाववान् गुणत्वादित्यत्र संयोग-
रूपसाध्याभावस्य हेत्वधिकरणे कालिकसम्बन्धेन वर्त्तमानतयाऽव्याप्तिरिति चेन्न
गुणत्वादिस्य नित्यगुणत्वादित्यर्थस्तथाच नित्यगुणे तादृशसाध्याभावस्यावृत्तित्वेना-
व्यायनवकाशादिति ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“तेने”त्यादि । एकत्र समवायेनापरत्र स्वरूपेण साध्यता । इदञ्चैकोक्त्यभिप्रायेण, निष्कृष्ट-लक्षणे व्याप्य-वृत्तिमाध्यके प्रतियोगि-वैयधिकरणप्रावेशात् । तत्र पटान्यत्व-विशिष्ट-संयोगवान् द्रव्यत्वात् घट-पटसंयोग-घटभूतलसंयोगोभयवान् घट-पटान्यतरत्वादित्यादावतिव्याप्तिर्विधा । विशिष्टस्य सार्वभौममतेऽतिरिक्तत्वादत आह “भूतत्वे”ति (१) । “तदभावः भूतत्व-सूर्तत्वोभयत्वावच्छिन्नाभावः । “सहजत एवे”ति, प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-विवक्षां विनैव, मनो वृत्ति-केवल-सूर्तत्वस्य भूतत्व विशिष्ट-सूर्तत्व रूप-प्रतियोगिनोऽन्यत्वादिति भावः । ननूभयत्वस्य विशिष्टत्वादतिरिक्तत्वेऽपि उभयत्वावच्छिन्नाभाव-प्रतीतिर्विशिष्टाभाव एव विषय इति तस्य विशिष्टमेव प्रतियोगीत्यत * आह “नवे”ति, “तदवच्छिन्नाभावः” उभयत्वावच्छिन्नाभावः । “तदवच्छिन्नाभावात् विशिष्टत्वावच्छिन्नाभावात् । अनतिरिक्त † इति विपरिणत-

* तथाचोभयत्वावच्छिन्नाभावस्य प्रतियोग्यसमानाधिकरणत्वात् तदप्रतियोगितावच्छेदकमेवोभयत्वमिति नातिव्याप्तिरिति भावः ।

† ननु नञ् इयानुधावनं व्यर्थमिति चेन्न एवं सत्युभयत्वं विशिष्टत्वादतिरिक्तं वैशिष्ट्यविहारेऽपि तयोरुभयत्वस्य प्रत्ययात् तथाच हेतोः पञ्चाङ्गत्तयं पृथिवी जलत्वोभयमित्यत्र वैशिष्ट्याप्रसिद्धा हेत्वसिद्धिचातोऽत्र सामान्यसुखीव्याप्तिः करणीया । हेत्वर्थस्य तद्विषयकप्रतीतिविषयत्वं तथाच यो यद्विषयकप्रतीतिविषयो स तदतिरिक्त-इत्येवं करणो व्यभारः, घटाभावप्रतियोगित्वाविषयक-प्रतीतिविषयो घटः स न प्रतियोगित्वातिरिक्तः प्रतियोगित्वस्य प्रतियोगित्वरूपत्वात् । न च

(१) अतिरिक्तत्वादभूतत्वेति इति घ ।

स्वानुषङ्गः । “उभयत्वस्ये”ति “प्रत्यक्षसिद्धत्वा”दित्यनेनान्वितम् ।
 “तदभावस्य” तयोरभावस्य । न च विरुद्धयोरुभयत्वावच्छिन्ना-
 भावस्यातिरिक्तस्य सिद्धावपि समानाधिकरणयोरुभयत्वावच्छिन्ना-
 भाव-धीरेकविशिष्टापराभावमेवावलम्बत इति वाच्यम् भूतत्व-
 मूर्त्तत्वयोर्विरुद्धत्व-भ्रम-दशायामपि उभयत्वावच्छिन्नाभाव-प्रत्य-
 येन तत्रापि विशिष्टाभावस्याविषयत्वादिति । “तत्र” भूतत्व-
 मूर्त्तत्वोभयवानित्यादौ । “व्याप्तिरेवे”ति, तथाच लक्ष्यमेव तदिति
 भावः । “तथात्वेऽपि” उभयत्वाधिकरणस्य मूर्त्तत्वस्य सत्त्वेऽपि ।
 “तत्र” मनसि । तथाच हेत्वधिकरण-सामान्ये साध्यतावच्छे-
 दकावच्छिन्नाधिकरणता-सत्त्वं एव व्याप्ति-सत्त्वं न तु साध्यताव-
 च्छेदकाश्रय-सत्त्वे इति भावः ।

दौधितिः ।

अत्यन्तपदञ्चात्यन्ताभावत्व निरूपक-प्रतियोग्यसामा-
 नाधिकरणस्य अत्यन्ताभावत्व-निरूपकप्रतियोगितायाश्च
 लाभाय, अन्यथा सर्व्वस्यैवाभावस्य स्व-समानाधिकरणा-
 भावान्तर-भिन्नत्वात् तद्भेदस्य स्व-स्वरूपानतिरिक्ततया
 प्रतियोग्यसामानाधिकरणस्यैव दुर्लभत्वापत्तेः, सर्व्वेषा-
 मेवाभावानां हेतु-समानाधिकरणात्यन्ताभावत्व-निरू-

साध्यमपि तदविषयकप्रतीतिविषयत्वं वक्तव्यं साध्याविशेषात् । अतो नञ् हयानु-
 धावनं तदर्धश्च तदविषयकप्रतीत्यविषयाविषयत्वं व्यापके व्यर्थविशेषणता न दूष-
 णावहेति चिन्त्यम् ।

पक-प्रतियोग्यसमानाधिकरणाभावान्तरात्मकस्य स्व-
भेदस्य प्रतियोगित्वात् अभाव-साध्यकाव्याप्तश्चेति सम्प्र-
दाय-विदः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

ननु ध्वंस-प्रागभावादीनां प्रतियोग्यसमानाधिकरण-पदेनैव
वारणे लक्षणे अत्यन्त-पदं व्यर्थमत आह “अत्यन्तपदञ्चे”ति ।
अत्यन्ताभावत्व-निरूपके”ति । एक एवाभावः कस्यचिदत्यन्ताभावः
कस्यचिद्भेदोऽपि भवति, तत्र यस्यात्यन्ताभाव स एवा(१)त्यन्ता-
भावत्व निरूपक-प्रतियोगो तदसमानाधिकरणत्व-लाभायेत्यर्थः ।
क्रमेण व्यावृत्तिमाह “अन्यथे”ति, “तद्भेदस्य” तयोरभावयोर्भेदस्य ।
“दुर्लभत्वापत्ते”रिति, सर्व्वस्यैवाभावस्य स्वात्मक-भेद-प्रतियोगि
यदभावान्तरं तत्समानाधिकरणत्वादिति भावः । न च भाव-
रूपाभावस्यैव प्रतियोग्यसमानाधिकरण्यं सुलभमितिवाच्यम्
तस्यापि स्व-समानाधिकरण-भेद-भिन्नत्वात्, तद्भेदस्य चाधिकरण-
स्वरूपत्वेन भेद-रूप-प्रतियोगि-समानाधिकरणत्वात्, अभाव-
मात्राधिकरण इव अभावमात्रप्रतियोगिकोऽपि विशिष्टाभावाद्य-
नात्मकोऽभावोऽधिकरणभिन्नो नेष्यते । अतएव * घट-ध्वंसवान्
एतद्घटादित्यादौ सर्व्वेषामेव हेतु-समानाधिकरणाभावानां
स्व-निष्ठ-घट-ध्वंसात्यन्ताभावत्व-निरूपक प्रतियोगि-समानाधिक-
रण-तादृशाभावाप्रसिद्धाऽव्याप्तिरिति परास्तम् । (घटध्वंसा-

* अभावमात्रप्रतियोगिकाभावस्यानार्तरिक्तत्वादेवेत्यर्थः ।

(१) एवेति नास्ति घ ।

त्यन्ताभावस्य घटात्यन्ताभावात्मकस्याधिकरणानात्मकत्वादिति भावः) । (१)

यद्यपि साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन प्रतियोगितावच्छेदक-सम्बन्धेन वा प्रतियोग्यसामानाधिकरण्यं सुलभमेव तथापि यथा-श्रुताभिप्रायेणेदम् ! साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन प्रतियोग्यसामानाधिकरण्यं विवक्षणे अभावसाध्यके प्रतियोग्यसामानाधिकरण्या-प्रसिद्धिरेवेति । “हेतु-समानाधिकरणे”ति, हेतु-समानाधिकरण-आसावत्यन्ताभावत्व-निरूपक-प्रतियोग्यसमानाधिकरणश्चेति स तथा तस्य । “अभावसाध्यके”ति, घटत्वाभाववान् पटत्वादित्यादौ पटत्व-समानाधिकरणस्य गोत्वाभावस्य अत्यन्ताभावत्व निरूपक-प्रतियोगि-यद्गोत्वं तदसमानाधिकरणस्य घटत्वाभाव-भिन्नत्वात् घटत्वाभावत्वं प्रतियोगितावच्छेदकमेवेत्यव्याप्तिः । “सम्प्रदाय”इत्य-स्वरस-वीजन्तु यादृशप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नानधिकरणत्वं हेतुमत इत्यादिविवक्षाया आवश्यकत्वे अत्यन्त-पदस्य वैयर्थ्यमेवेति ।

दौघितिः ।

अथ यदा गोत्वं तदा गौरित्यत्रातिव्याप्तिः प्रल-यस्य गो-ध्वंसवत्त्वेन गवात्यन्ताभावानधिकरणत्वात् । संसर्गाभाव-मात्रोक्तावपि यदा स्पन्दस्तदा द्वाणुकं, यदाऽदृष्टं तदा जन्यं ज्ञानं दुःखं वा, यदा तस्यादृष्टं तदा तदीयज्ञानमित्यादावतिव्याप्तिः, द्वाणुकत्वादेर्द्वा-

गुणादि-शून्य-खण्डप्रलयादि-निष्ठ-ध्वंस-प्रागभाव-प्रति-
योगितानवच्छेदकत्वात् । न हि तयोः सामान्याभा-
वत्व-मतेऽपि एक-विशेष-प्रागभाव-विशेषान्तर-ध्वंसव-
त्यपि समये सामान्यावच्छिन्न-ध्वंस-प्रागभावयोः सम्भव
इति चेन्न प्रतियोगिमत् इव तद्वृत्तादिमतोऽपि काल-
स्यात्यन्ताभावत्वेऽविरोधात् (१) अन्यथा अत्यन्ताभावस्य
कालमात्रावृत्तित्व-प्रसङ्गात् । इयांस्तु विशेषो यदेकस्य
देश-भेदावच्छिन्नं तथात्वमपरस्य तु स्वरूपावच्छिन्न-
मिति, देशे कालस्येव कालेऽपि देशस्यावच्छेदकत्वात्,
तच्छून्ये च काले तदभावस्य प्रतियोगि-व्यधिकरण-
त्वात् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“गो-ध्वंसवत्त्वेने”ति, प्राचीन-मते गो-ध्वंसस्यापि गवात्यन्ता-
भाव-विरोधित्वादिति भावः । यद्यपि दैशिक-सम्बन्धेन गो-ध्वंस-
वत्त्वेव गवात्यन्ताभावो नैष्यते, कालस्य च कालिक-सम्बन्धेनैव
गो-ध्वंस सम्बन्धित्वमिति तद्वति गवात्यन्ताभाव-वृत्तौ न विरोधस्त-
थापि प्रतियोग्यसमवायिनो भूतलादेरिव कालस्यापि दैशिक-
सम्बन्धेन गो-ध्वंसवत्त्वमित्याशयः । अतएवाश्रय-नाश जन्य-गुण-
नाशस्य भूतलादि-देशे समये च वृत्तित्वं वक्ष्यति । इदञ्च कालिक-

(१) विरोधाभावादिति भवानन्दसम्मतः पाठः ।

दैशिक-साधारण-सम्बन्धत्वस्यैकस्याभावात् दैशिक-सम्बन्धेनाभावस्य हेतु-समानाधिकरणत्वं विवक्षितमित्यभिप्रेत्य, अन्यथा गो-ध्वंसस्य कालिकसम्बन्धेन गवात्यन्ताभाववद्दृत्ताविरोधात् प्रलयेऽपि गवात्यन्ताभावस्य कालिकसम्बन्धेन सत्त्वेनातिव्याप्त्यनवकाशादिति ।

न च साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धावच्छिन्न-प्रतियोगिताकस्य नित्य-प्रतियोगिकस्यानित्य-प्रतियोगिकस्य वाऽत्यन्ताभावस्य हेत्वधिकरण-वृत्तित्वाऽप्रसिद्ध्या कथमतिव्याप्तिरिति वाच्यं * पूर्व-क्षण-वृत्तित्व-विशिष्ट-गोत्वादेरभावस्यैव तादृशस्य प्रसिद्धेः ।

“संसर्ग”ति, अत्यन्ताभाव-पदेन संसर्गाभावमात्रोक्तावपीत्यर्थः । तथाच गोत्वावच्छिन्न-ध्वंस एव दैशिकतया प्रलये वर्त्तत इति नातिव्याप्तिरिति भावः । “यदास्यन्द” इति गोत्वावच्छिन्न-यावद्गो-नाशानन्तरं स्यन्द-सत्त्वादतो द्व्यणुक-पर्यन्तानुधावनम् । अत्र च स्यन्द-नाशान्तरमेव द्व्यणुक-नाशादिति भावः । अत्र च व्यभिचारित्वं न महाप्रलये तत्र स्यन्दाभावात्, किन्तु खण्ड-प्रलये, तत्र च द्व्यणुकत्वावच्छिन्न-ध्वंसाभावादतिव्याप्तिरिति भावः । ननु (१) चरम-परमाणु-कर्मणां चरमोत्तर-संयोग-नाश्यानामधिकरणे महाप्रलयाव्यवहित-पूर्वं तृतीय-क्षणे द्व्यणुकत्वावच्छिन्न-ध्वंस-सत्त्वान्नातिव्याप्ति-सम्भव इत्यतो “यदाऽदृष्ट”-मिति । अत्र स्यन्द-वत्त्वस्य हेतुत्वेऽपि न क्षतिः । न च खण्ड-प्रलये स्यन्द-सत्त्वे

* अनित्यप्रतियोगिकात्यन्ताभावस्य तद्वृत्तेन सह विरोधात् न हेत्वधिकरण-वृत्तित्वं, नित्यप्रतियोगिकाभावस्य प्रतियोगिवैयधिकरण्याप्रसिद्धिरिति भावः ।

(१) नन्विति नास्ति घ ।

मानाभावः, ब्रह्मवर्षशतमित्यागम-प्रसिद्धेरेव मान-सत्त्वात्, न च क्रियां विना तत्तत्क्षण-मुहूर्त्त-घटितस्य वर्षस्य सम्भव इति । नित्यसुखाभिव्यक्तिर्मुक्तिरिति मते यदाऽदृष्टं तदा जन्यं ज्ञान-मित्यत्र व्याप्तिरस्येवेत्यतो “दुखं वे”ति । अत्रापि महाप्रलया-व्यवहित-प्राक्क्षणे महाप्रलय-जनकादृष्ट-शालिनि दुःखत्वावच्छि-न्नध्वंस-सत्त्वान्नातिव्याप्तिः, स्वसाक्षात्कार-नाशस्य दुःखस्य महा-प्रलयाव्यवहितप्राक्क्षणेऽसम्भवादत आह “यदा तस्यादृष्ट”मिति, अत्र च तत्पुरुषीय-चरम-ज्ञान-ध्वंसस्य तज्जनकादृष्ट-ध्वंसस्य च युग-पदेव सम्भवान्न तत्पुरुषीयादृष्ट-सत्त्व-काले तत्पुरुषीय-ज्ञानत्वाव-च्छिन्न-ध्वंस-सम्भावना । व्यभिचारस्तु खण्डप्रलये सुषुप्त्यादौ चेति । “द्वरणकत्वादे”रिति, खण्डप्रलये केषाञ्चित् द्वरणकानां ध्वंसस्य केषाञ्चित् प्रागभावस्य च सत्त्वेन द्वरणकत्वस्य तत्प्रतियोगिताति-रिक्त-वृत्तित्वेन तत्प्रतियोगितानवच्छेदकत्वादित्यर्थः ।

ननु द्वरणकत्वावच्छिन्नानधिकरण-(१)वृत्तित्व-विशिष्टस्यैव द्वरणक-ध्वंसस्य प्रतियोगितावच्छेदकं द्वरणकत्वम् अवच्छेद-कत्वञ्चेहान्यूनवृत्तित्वेनैवेत्यत आह “न ही”ति, वस्तुतो ध्वंस-प्रा-गभावयोरत्यन्ताभावाविरोधित्वात् अत्यन्ताभावस्यैव सामान्याव-च्छिन्न-प्रतियोगिताकत्वमिति भावः । “सम्भव” इति, अवच्छेद-कत्वस्यानतिरिक्तवृत्तित्व-नियतस्यैव तैरभ्युपगमादिति भावः । “तद्दुःसादौ”ति, प्रतियोगि-ध्वंसादौत्यर्थः ।

“विरोधाभावा”दिति, न च साधकाभाव एव बाधकः

प्रलये गौर्नास्तीति प्रतीतिरेव साधकत्वादिति । “अन्यथा” ध्वंस-
प्रागभावयोरपि (१) अत्यन्ताभाव-विरोधित्वे । “अत्यन्ताभावस्य”
कालिक-सम्बन्धावच्छिन्न-प्रतियोगिकातकस्य विशिष्टाभावातिरि-
क्तात्यन्ताभावस्य दैशिक-सम्बन्धेन काल-मात्रावृत्तित्व प्रसङ्गादिति ।
तेन समवाय-सम्बन्धेन गवादेरभावस्य दैशिकतया गगनादौ वर्त्त-
मानस्य कालिक-सम्बन्धेन गवादेरभावस्य च कालिकतया काले
सत्त्व-सम्भवेऽपि न दोषः । ननु प्रतियोगितावच्छेदकीभूतकालिक-
सम्बन्धेन प्रतियोगिनो विरोधिनः सत्त्वात् कथं तदभाव-सत्त्वमत
आह “इयांस्त्वि”ति । “एकस्य” प्रतियोगिमतः कालस्य । “देशभेद”
प्रतियोग्यनधिकरण-देशः । “तथात्वं” अत्यन्ताभाववत्त्वम् । “अप-
रस्य” तद्गुणादिमतः । “स्वरूपावच्छिन्नं” स्वस्य यद्रूपमधिकरणता-
वच्छेदकं तेनेवावच्छिन्नं न तु स्वरूप-सम्बन्धिना केनापि, तथा च
नावच्छिन्न-वृत्तिकमिति भावः । प्रतियोग्यधिकरण-काल-वृत्तेर-
त्यन्ताभावस्य कथं प्रतियोगि-वैयधिकरण्यमत-आह “तच्छून्ये
चे”ति । कालिकसम्बन्धेन प्रतियोगि-शून्ये चेत्यर्थः । तथाच प्रतियो-
ग्यनधिकरण-वृत्तित्व-रूपं तद्वैयधिकरण्यम् अक्षतमे वेति भावः ।

दीधितिः ।

न च संसर्गाभाव-विशेषोऽत्यन्ताभावः, संसर्गाभाव-
त्वञ्च संसर्गारोप-जन्य-प्रतीति-विषयाभावत्व-रूपं जन्य-
ता-घटक-नियम-घटितमिति वाच्यं तद्वदन्यावृत्तित्व-

(१) अपीति नास्ति च ।

रूप-नियमस्य तत्र घटकत्वात् । एवं नियमान्तरस्याव-
प्रवेशेऽपि न क्षतिरित्याहुः । वक्ष्यते च नियमाघटित
मेव संसर्गाभावादि-लक्षणम्, अनुपदमेव च विवेचयि-
ष्यते संसर्गाभावत्व-प्रवेशे प्रयोजन-विरहोऽव्याप्तिश्च ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“संसर्गाभावविशेषः” सदातन-संसर्गाभावः । “संसर्गारोपे”ति,
तादात्म्यातिरिक्त-सम्बन्धेन यः प्रतियोगिन आरोपस्तज्जन्य-धी-
विषयो योऽभावस्तत्त्वमित्यर्थः । “तत्र” जन्यत्वे । “नियमा-
न्तरस्य” संसर्गत्व घटक-नियमस्य । “अत्र” संसर्गाभावत्वे ।
तत्रापि तद्वदन्यावृत्तित्वस्यैव निवेशादिति भावः । “आहुः”
रित्यत्रास्वरसं प्रकाशयति “वक्ष्यते चे”ति द्वयेन (१) । “नियमा-
घटित”मिति, आरोपस्य हेतुतायां मानाभावात् । अन्योन्याभाव-
भिन्नाभावत्वं संसर्गाभावत्वं, तादात्म्यावच्छिन्न-प्रतियोगिताका-
भावत्वञ्चान्योन्याभावत्वमिति । “प्रयोजन-विरह” इति, साध्य-
तावच्छेदक-सम्बन्धेन स्व-प्रतियोग्यसम्बन्धित्वाभिधाने वङ्गिमान्
धूमादित्यादावन्योन्याभावभादाय दोषाभावात् प्रयोजन-विरह
एव । साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धावच्छिन्न-प्रतियोगिता-विवक्षायां
तादात्म्येन साध्यत्वे साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धावच्छिन्न-प्रतियोगि-
ताकाव्यन्ताभावाऽप्रसिद्धाऽव्याप्तिरित्यर्थः ।

दीधितिः ।

अथ ज्ञानवान् द्रव्यत्वात् विशेष-गुणवान् मनोऽन्य
द्रव्यत्वात् जातिमान् भावत्वादित्यादौ समवायेन
ज्ञानादेः साध्यतायामतिव्याप्तिः, साध्य-शून्यानामपि
हेतुमतां विषयत्व-विशेषणत्वैकार्थसमवायैः साध्य-
वत्त्वादिति चेन्नैवं प्रतियोगितावच्छेदक-सम्बन्धेन प्रति-
योगिनो यदधिकरणं सम्बन्धि वा तद्वृत्तित्वाभावस्योक्त-
त्वात् । भवति चैवमन्योन्याभावोऽपि प्रतियोग्यसमा-
नाधिकरणः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

वृत्ति-नियामक-सम्बन्धेन प्रतियोगि-वैयधिकरण्यं वाच्यं, विष-
यता च न वृत्ति-नियामिका इत्यतो नातिव्याप्तिः सम्भवति अतो
“विशेष गुणवानि”ति । मूर्त्तमात्रस्यैव दिगुपाधित्वे कालोपाधा-
विव दिगुपाधौ समवायादिना तत्तदनधिकरणे न दैशिक-सम्बन्ध-
स्वीकारः तत्रेह मनसि विशेष-गुण इत्यप्रत्ययादतो “मनोऽन्य”ति,
अत्र व्यभिचाराधिकरणे दिक्-कालावेव । अत्र च दिग्दि दैशिक-
सम्बन्धेन काले च कालिक-सम्बन्धेन प्रतियोगि-सत्त्वादिति न
साध्याभावस्य प्रतियोगि-वैयधिकरण्यमिति । अत्र च मनोऽन्य-
द्रव्यत्वाधिकरणे घटादावतीत-तत्तद्व्यभिचयभाव एव प्रतियोगि-व्यधि-
करणः प्रसिद्धः । दिक्-कालौ नेश्वरादतिरिच्येते इति मते इदं

सदनुमानमेवेत्यत आह “जातिमानि”ति । “एकार्थे”ति, जाति-समवायिनि स्वात्मक-स्वरूप-सम्बन्धेन समवायस्य सत्त्वात् समवायेऽपि जातिरेकार्थसमवायः । जातिः सतीत्यादिवत् समवायः सन्निति तुल्यवद्यतीतेरिति भावः । तादात्म्येन साध्यतायां संयोगादिना प्रतियोगि-व्यधिकरणस्य घटादेरभावस्य तादात्म्यावच्छिन्न-प्रतियोगिताया अप्रसिद्धाऽव्याप्तिरत आह “सम्बन्धे वे”ति । एतदेव स्पष्टयति “भवती”ति । “एवं” सम्बन्धित्वस्य निवेशे । “अन्योन्याभावोऽपी”ति । तथाच वृत्तः शिंशपाया इत्यत्र तादात्म्येन साध्यतायां नाव्याप्तिरिति भावः ।

दीधितिः ।

तद्विशिष्टस्य च हेत्वधिकरण-वृत्तित्वं वाच्यं, तेन नाव्याप्यवृत्ति-साध्यकासंग्रहः । तद्वृत्ति-भिन्नत्वन्तु नार्थः अव्याप्यवृत्ति-साध्यक-व्यभिचारिण्यतिप्रतिज्ञात् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

ननु कपि-संयोगी एतत्त्वादित्यादौ कपि-संयोगाभावोऽपि गुणादौ कपि-संयोगवद्दृष्टित्वाभाववान् इत्यव्याप्तिरत “स्तद्विशिष्टस्ये”ति प्रतियोग्यधिकरण-वृत्तित्वाभाव विशिष्टस्येत्यर्थः । हेत्वधिकरण-द्रव्ये च तादृश-प्रतियोग्यसामानाधिकरण्य विशिष्टाभावाधिकरणता नास्तीति भावः । “तद्वृत्ति-भिन्नत्वं” प्रतियोगिमद्वृत्ति-भिन्नत्वम् । “अव्याप्यवृत्ती”ति, संयोगी-सत्त्वादित्यादौ संयोगा-

भावस्य संयोग-वदृत्तित्वेन तद्भिन्नत्वाभावात् तदृत्तित्वाभावसु हेत्वधिकरण-गुणाद्यवच्छेदेन वर्त्तत एवेति भावः ।

दीधितिः ।

अत्र च सामानाधिकरण्यवतो न तदभाववच्चं, प्रतीतेरन्यथैवोपपादितत्वादित्यस्वरसात् प्रतियोगि-वैय-धिकरण्येत्यादि-विशेषणं वच्यति । तच्च हेत्वधिकरणे बोध्यम् । प्रतियोग्यनधिकरणीभूत-हेत्वधिकरण-वृत्त्य-भावेति पुनरभावान्तार्थ-निष्कर्षः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

अत्रास्वरसमाह “अत्र चे”त्यादिना । “प्रतीतेः” कपि-संयोगा-भावे गुणे न कपि-संयोग-सामानाधिकरण्यमिति प्रतीतेः । “अन्य-थैव” तदवच्छेदकत्वाभावादि-विषयकतयैव । “वच्यतीति” मणि-कारः । “तच्च” प्रतियोगि-वैयधिकरण्यावच्छेदकावच्छिन्नत्वञ्च । “हेतुधिकरण” इति, तेन कपि-संयोगेत्त्वादित्यत्र कपि-संयो-गाभावस्य गुणे प्रतियोगि-वैयधिकरण्यावच्छेदकावच्छिन्नत्वेऽपि नाव्याप्तिः । हेत्वधिकरणे प्रतियोगि-वैयधिकरण्यावच्छेदकाव-च्छिन्नो योऽभाव इत्यपेक्षया प्रतियोग्यनधिकरणीभूत-हेत्वधि-करण-वृत्त्यभावेत्यत्रलाघवात्तथैवाह “प्रतियोग्यनधिकरणीभूते”ति ।

दीधितिः ।

ननु प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नस्य यस्य कस्य-

चित्, तत्सामान्यस्य, प्रतियोगितावच्छेदक-यत्किञ्चिदवच्छिन्नस्य वाऽनधिकरणत्वमुक्तं ? आद्ये अव्याप्यवृत्ति-साध्यकाव्याप्तिः एक-प्रतियोग्यधिकरणस्यापि तद्व्यक्त्यन्तरानधिकरणात् । द्वितीये संयोग-सामान्याभाववान् द्रव्यत्वाभाववान् वा सत्त्वादित्यादावतिव्याप्तिः ; साध्याभाववतो द्रव्यस्य तत्प्रतियोगि-संयोग-विशेषाभाववत्त्वात्, नित्यत्वादि-विशिष्ट-द्रव्यत्वाभावात्मक-तत्प्रतियोगिनो-ऽधिकरणत्वाच्च, स्वाभावाभावात्मकस्य विशिष्टस्यापि द्रव्यत्वस्य द्रव्यत्वानतिरेकात् । तृतीये कपि-संयोगाभाववानात्मत्वादित्यादावव्याप्तिः, साध्याभावानां कपि-संयोगानां गुणानामधिकरणस्यात्मनस्तत्प्रतियोगितावच्छेदक-गुण-सामान्याभावत्वावच्छिन्नानानधिकरणत्वात् ।

दौधिति-प्रकाशः ।

“प्रतियोगितावच्छेदके”त्यादि-षष्ठ्यन्तानि “अनधिकरणत्व”-मित्यत्रान्वितानि । “तत्सामान्यस्य” प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-सामान्यस्य । प्रतियोगितावच्छेदकादि यावत्त्वन्तु यावत्तदवच्छिन्नाप्रसिद्धेरेव नाशङ्कितम् । “तद्व्यक्त्यन्तरे”ति, प्रतियोगिव्यक्त्यन्तरेत्वर्थः । द्रव्ये संयोग-सामान्याभावस्य स्वमतं सत्त्वेन संयोग-सामान्याभाववान् सत्त्वादित्यादिसङ्घेतोरेवेत्यतो “द्रव्यत्वभाववानि”ति । प्रथमे योजयति “साध्याभाववत” इति ।

“तत्प्रतियोगी”ति, संयोग-स्वरूप-साध्याभावस्य प्रतियोगी यः कपि-संयोग-विशेषाभावस्तद्वत्त्वादित्यर्थः । संयोग-सामान्याभावस्यैव संयोग-विशेषाभावस्यापि संयोग-रूपाभाव-प्रतियोगित्वादिति भावः । द्वितीये योजयति “नित्यत्वादी”ति, नित्यत्व-विशिष्ट-द्रव्यत्वाभावात्मको यः साध्याभाव-प्रतियोगी तस्याधिकरणत्वात् “साध्याभाववतो द्रव्यस्ये”त्यन्वयः । “स्वाभावे”ति, स्वं नित्यत्व-विशिष्ट-द्रव्यत्वं तदभावाभावात्मकस्य नित्यत्व-विशिष्ट-द्रव्यत्वस्य द्रव्यत्वातिरिक्तत्वाभावादित्यर्थः । ननु चात्र सर्वस्यैवाभावस्य स्वीय-तत्तदधिकरण-वृत्तित्व-विशिष्ट-स्वाभावेन प्रतियोगिना समं सामानाधिकरण्यात् एकाधिकरण-वृत्ति-गुणादि-रूपाभावस्यापि पूर्व-क्षण-वृत्तित्व-विशिष्ट-स्वाभावेन प्रतियोगिना-सामानाधिकरण्यात् प्रतियोगि-व्यधिकरणाभावाप्रसिद्ध्या कथमतिव्याप्तिरिति चेत् अतिव्याप्तिपदमसम्भवपरमिति । वस्तुतो गगनाद्यभाव एव खण्डशः * प्रसिद्ध्या प्रतियोग्यसमानाधिकरणः । नित्यत्व-विशिष्ट-गगनाभावस्य योऽभावस्तदभावो नित्यत्वमेव न गगनाभाव-स्तस्यातिप्रसक्तत्वादिति † । न चैवं नित्यत्व-विशिष्ट-द्रव्यत्वा-भावस्याभावोऽपि नित्यत्वमेव स्यादिति वाच्यं नित्यत्वस्य गुणादी द्रव्यत्वस्यानित्ये द्रव्येऽतिप्रसक्तत्वात् । नित्यत्व-विशिष्ट-द्रव्यत्वस्यैव

* साध्यतावच्छेदकसम्बन्धसामान्ये प्रतियोगितावच्छेदकविशिष्टप्रतियोगिकत्वे-
त्य(द्युभयाभावषटितकल्पमनुसृत्य खण्डशः प्रसिद्धिर्विधेति भावः ।

† जन्धेऽपि गगनाभावस्तत्र च न नित्यत्वविशिष्टगगनाभावाभाव इति व्यभि-
चार इति भावः ।

तदभावात्मकत्वादिति । “कपी”ति, प्राचां मते संयोग-सामान्याभावस्य द्रव्येऽभावात् विशेषणानुसरणम् । द्रव्यत्वाभाववानित्यादौ द्रव्यत्वाभावत्व-रूप-यत्किञ्चित्प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नानधिकरणत्वं द्रव्यस्य (१) सम्भवतीति नातिव्याप्ति सम्भव इति भावः । गुण-सामान्याभावस्योत्पत्ति-कालावच्छेदेन घटादौ सम्भवात् घटत्वादिकमुपेक्ष्यात्मत्वानुसरणम् । न च समवायेन मेय-सामान्याभावस्य द्रव्यमात्र-समवेताभावस्य च प्रतियोगिनोऽनधिकरणत्वस्य घटादौ सम्भवात् कथं घटत्वादिकमुपेक्षितमिति वाच्यं प्रमेय-सामान्याभावस्याभावः सत्तैव, द्रव्यमात्र-समवेताभावाभावो द्रव्यत्वमेव लाघवादिति कपि-संयोगात्मक-साध्याभावस्य तयोर-प्रतियोगित्वादिति । “गुणाना”मिति गुण-सामान्याभावत्वस्य तत्प्रतियोगितावच्छेदकत्वमाविष्कर्तुम् ।

दीधितिः ।

मैवं यादृश-प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नानधिकरणत्वं हेतुमतस्तदनवच्छेदकत्वस्योक्तत्वात् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

तृतीय-पन्नानुसारेण परिहरति “यादृशे”ति । यादृश्याः प्रतियोगिताया अप्रच्छेदकावच्छिन्नानधिकरणत्वं हेत्वधिकरणस्य तादृश्याः प्रतियोगिताया अनवच्छेदकत्वस्येत्यर्थः । कपि-संयोगा-भाववानात्मत्वादित्यादौ गुण सामान्याभावत्वावच्छिन्न-प्रतियोगि-

(१) द्रव्ये इति घ ।

तानवच्छेदकत्वस्य कपि-संयोगाभावत्वे सत्त्वान्नाव्याप्तिः । द्रव्यत्वा-
भाववान् सत्त्वादित्यादौ तु द्रव्यत्वाभावत्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताव-
च्छेदकावच्छिन्नानधिकरणत्वं हेतुमतस्तत्रप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य
द्रव्यत्वाभावत्वे सत्त्वान्नातिव्याप्तिः ।

दौधितिः ।

अत्र च ग्राह्य-सामानाधिकरण्ये हेतोर्यादृशः
सम्बन्धः प्रविष्टस्तेन सम्बन्धेन यो हेतुमान् तत्र वर्त्त-
मानत्वमभावस्य, साध्यस्य च यादृशः सम्बन्धः प्रविष्ट-
स्तत्सम्बन्धावच्छिन्नायाश्च प्रतियोगिताया अनवच्छेदकत्वं
बोध्यम् । तेन धूम-समवायि-निष्ठाभावस्य संयोगाव-
च्छिन्न-प्रतियोगिताया धूम-संयोगि-निष्ठाभावस्य च
समवायावच्छिन्न-प्रतियोगिताया अवच्छेदकत्वेऽपि
वर्द्धित्वस्य न क्षतिः ।

दौधिति-प्रकाशः ।

“तत्र वर्त्तमानत्व”मिति, अभावस्य वृत्तौ तु सम्बन्धो (१) न
निवेशनीयः (२) प्रयोजनाभावात् । व्याप्यवृत्ति-साध्यके तु अभा-
वस्य दैशिक-सम्बन्ध एव निवेशनीयः, तेन जातिमान् सत्त्वादित्यादौ
जात्यभावस्य कालिकतया हेतुमति वृत्तावपि न क्षतिः । दैशिक-

(१) सम्बन्धभेद इति घ ।

(२) निवेशनीय इत्यत्र विर्यञ्जित इति घ ।

सम्बन्धः क्वचिद्देशिक-विशेषणता, क्वचिच्च समवायः।दिरपि । तेन द्रव्यत्वाभाववान् सत्त्वादित्यादौ देशिक-विशेषणतया द्रव्यत्वादे-
रवृत्त्या नातिव्याप्तिः । वस्तुतस्तु द्रव्यत्वं नास्तीतिवत् द्रव्यत्वाभावो
नास्तीति सम्बन्धांशे तुल्याकार-प्रतीति-वलाज्ञावानामपि देशिक-
विशेषणता स्वीकार्या । अतएव द्रव्यत्वाभाववज्जातित्वादित्यादौ
(समवायसम्बन्धावच्छिन्न-प्रतियोगिताक-द्रव्यत्वाभावे साध्ये) (१)
जातित्वाधिकरणे (२) समवाय-सम्बन्धेन वृत्तेरप्रसिद्धा देशिक-
तया(३) वृत्तेर्विवक्षणे द्रव्यत्वाभाववान् सेयत्वादित्यादावतिव्याप्ति-
रिति दूषणमनवकाशम् । कालिक-सम्बन्धावच्छिन्न-प्रतियोगिताके
आकाशाभावाभावे (४) साध्ये आत्मत्वादि-हेतौ कालिक-सम्बन्धे-
नात्मत्वाधिकरणे वृत्तेरप्रसिद्धा देशिक-विशेषणतया तद्वृत्त्याका-
शाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य साध्यतावच्छेदके सत्त्वादित्याप्ति-
रतो व्याप्यवृत्ति-साध्यकेऽपि तत्र प्रतियोगि-वैयधिकरण्यं देय-
मिति । ग्राह्य-सामानाधिकरण्ये साध्यस्य यादृशः सम्बन्धः प्रविष्ट
इत्यन्वयः । “तेन सम्बन्धेन यो हेतुमानित्य”स्य फलमाह “धूम-
समवायी”त्यादिना । “साध्यस्य चे”त्यस्य (५) फलमाह “धूम-संयो-
गी”त्यादिना । प्रतियोगितावच्छेदक सम्बन्धेन प्रतियोग्यसम्बन्धि-

(१) () एतच्चिद्गमध्यस्थितः पाठोनास्ति ष ।

(२) जातित्वाद्यधिकरणे इति ष ।

(३) देशिकविशेषणताया इति ष ।

(४) आकाशाभावस्याभावे इति ष ।

(५) चेत्यादेरिति ष ।

हेतु-सम्बन्धि १) वृत्त्यभावस्य साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धावच्छिन्ना या प्रतियोगितेत्यत्र सम्बन्ध-द्वय-प्रवेशे गौरवादाह “यद्वेति” ।

दीधितिः ।

यद्वा साध्यत्रावच्छेदक-सम्बन्धेन प्रतियोग्यसम्बन्धित्वं वक्तव्यम् । तथाच सम्बन्ध-भेदेन प्रतियोगिता न विशेषणीया ।

दीधिति-प्रकाशः ।

तादात्म्येन साध्यतायां साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन प्रतियोग्य-धिकरणत्वस्याप्रसिद्धेः “प्रतियोग्य-सम्बन्धित्व”मिति । सम्बन्ध-भेदेन” साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन ।

दीधितिः ।

एवं स्थिते सामानाधिकरण्यादौ सम्बन्धित्वं निवेशनीयम् । तथाच धर्मिणोऽपि व्याप्यत्वं व्यापकत्वञ्च निर्वहति । तथा हि तादात्म्येन सम्बन्धेन धूमवतः सम्बन्धिनि महानसे वर्त्तमानो योऽन्योन्याभावस्तस्य तादात्म्य-सम्बन्धावच्छिन्ना या प्रतियोगिता तदनवच्छेदक-वह्निमत्त्वावच्छिन्नस्य वह्निमतस्तादात्म्येन सम्ब-

ध्वनि महानसे धूमवतस्तादात्म्येन सम्बन्धित्वम् । एवं
धर्मिणो धर्म-व्याप्यत्व-व्यापकत्वे बोध्ये ।

दौधिति-प्रकाशः ।

“पवं स्थिते” प्रतियोग्यसम्बन्धित्व-घटित-प्रतियोग्यसामा-
नाधिकरण्य निर्व्वचने । “सामानाधिकरण्यादौ” सर्व्वताधिकरण-
त्वांशे, आदिना हेतु-सामानाधिकरणेत्यस्य परिग्रहः । “धर्मिणः”
व्याप्य-व्यापक धर्मवतो धूमवतो वङ्गिमतः । “एव”मित्यादि,
“धर्मिणः” धूमवतः । “धर्म-व्याप्यत्वं” वङ्गि-व्याप्यत्वम् । “धर्मिनः”
वङ्गिमतः । “धर्म-व्यापकत्वं” धूम-व्यापकत्वञ्चेत्यर्थः ।

दौधितिः ।

अतएव जलादीनां पृथिवीत्वाभाव-व्याप्यत्वं तत्र
तत्रोक्तं सङ्गच्छते । यथाच यादृशेन सम्बन्धेन हेतो-
र्व्याप्यता गृहीता तादृशेन सम्बन्धेन तस्य पक्ष-विशि-
ष्टत्व-ज्ञाने यादृशेन सम्बन्धेन च साध्य-व्यापकत्वमव-
गतं तादृशेनैव साध्य-पक्षयोर्विशिष्टानुमितिः । तेन न
धूमावयवे संयोगेन न वा समवायेन पर्व्वते वङ्गि-धीः ।
तथैवावगत-व्याकृता-घटक-सम्बन्धेन व्यापकस्याभाव-
ग्रहे गृहीत-व्याप्यता-घटक-सम्बन्धेन व्याप्यस्याभावः
सिध्यतीति । कथमन्यथा समवायेन वङ्गि-विरहिणि

महानसे संयोगेन संयोगेन वा वङ्गि-विरहिणि स्वावयवे धूमः समवायेन न निवर्त्तते, निवर्त्तते च संयोगेन वङ्गि-विरहिणि स्वावयवे संयोगेनेति नियम उपपद्यते । तथाच तादात्म्य-सम्बन्धेन जलादीनां व्याप्यत्व-ग्रहाद् व्यापक-निवृत्त्या तादात्म्येनैव तेषामभावः सिध्यति, स एव चान्योन्याभावः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“अतएव तादात्म्येन व्याप्तेर्व्यवस्थापनादेव(१)। ननु जलानीनां पृथिवीत्वाभाव व्याप्यत्वेऽपि पृथिवीत्वाभाव-स्वरूप व्यापकाभावेन जलादीनामत्यन्ताभाव एव सिध्येन्नान्योन्याभाव (२) इति तदुप-पादयति “यथाचे”त्यादिना । क्रमेण फलमाह “तेने”त्यादिना । धूमावयवे समवायेन तादृश-धूमवत्त्व-ग्रहेऽपि न संयोगेन (३) वङ्गानुमितिः, पर्वते संयोगेन धूमवत्त्वग्रहेऽपि न समवायेन वङ्गानुमितिरित्यर्थः । न चात्र बाध एव विरोधी, तदनवतारेऽपि तथात्वस्यानुभव-सिद्धत्वादिति । अन्वयिनि-नियमं व्यवस्थाप्य तद्दृष्टान्तेनैव व्यतिरेकिण्यपि नियमं व्यवस्थापयति “तथैवे”ति । एतदेवान्वय-व्यतिरेकाभ्यां द्रढयति “कथमन्यथे”ति । कथमन्यथा

(१) व्याप्तिव्यवस्थापनादेव इति घ ।

(२) जलादीनामत्यन्ताभावसिद्धावपि नान्योन्याभावसिद्धिरिति घ ।

(३) संयोगेनेतिनास्ति घ ।

इति नियम उपपद्यते इत्यन्वयः । नियमं दर्शयति “समवायेने”-
त्यादिना । संयोगिन न निवर्त्तते इत्यन्वयः । “निवर्त्तते चे”त्यत्र
“धूम” इत्यनुपङ्गः ।

दीधितिः ।

इत्यमेव च तादात्म्यावृत्त-शिशपयोर्व्याप्ति-निश्चयं
इति सङ्गच्छते ।

दीधिति-प्रकाशः ।

प्राचीन-ग्रन्थ-सम्प्रतिं दर्शयति “इत्यमेव चे”ति तादात्म्येन
व्याप्ति-व्यवस्थापनेनैव चेत्यर्थः । “वृत्त-शिशपयो”रिति, या शिशपा
स वृत्त इति क्रमेणेत्यर्थः ।

दीधितिः ।

अतएव गोत्वत्वाद्यग्रह-दशायां यत्र सास्त्रादिः
सा गौरिति तादात्म्येन गोव्यापकत्व-ग्रहे सास्त्रादिना
तादात्म्येन गौः, तादात्म्येन गोव्यतिरेकाच्च सास्त्रादि-
व्यतिरेकः सिध्यति ।

दीधिति-प्रकाशः ।

अन्यदप्युपष्टम्भकमाह “अतएवे”ति । यत एव च तादात्म्ये-
नापि व्यापकत्वमतएवेत्यर्थः । गोत्वत्वोपस्थिति-दशायाच्च तत्र

गोत्वस्यैव समवायेनानुमतिरित्यादि वक्तुं शक्यत इति तदग्रह-
दशायामित्युक्तम् । अत्र च स्वरूपत उपस्थित एव गोत्वे तादृश प्रति-
योगितानवच्छेदकत्व-ग्रहो विलक्षण-विषयता शाली अनुमिति-
हेतुः * । अन्यथा तादृश-प्रतियोगितानवच्छेदक-गोत्वावच्छिन्न-
सम्बन्धी सास्नादिरित्येवं रीत्या ग्रहस्य गोत्वत्वाद्यग्रह-दशायामस-
म्भवादसंगत्यापत्तेः । न चाभाव-ग्रहेऽधिकरणतावच्छेदक-प्रकारे-
णाधिकरणोपस्थितिः कारणमिति स्वरूपत उपस्थिते गोत्वे कथं
तादृश-प्रतियोगितावच्छेदकत्वाभाव-ग्रह(१) इति वाच्यम् अभाव-
लौकिक प्रत्यक्षं प्रत्येव तथा हेतुत्वस्याभ्युपगमात् † । (अत्र त्वभा-
वस्यालौकिकप्रत्यक्षाङ्गीकारात्) (२) । (केचित्तु प्रतियोगिता-धर्मि-

* साम्नासमानाधिकरणाभावप्रतियोगितानवच्छेदकीय-गोत्वसम्बन्धिसाम्नावती-
यमिति ज्ञानं हेतुरिति भावः ।

† न च स्वरूपतो गोत्वविशेष्यज्ञानवच्छेदकत्वप्रकारकज्ञानस्य तादृशानुमिति
हेतुत्वे यत्र गोत्वं प्रतियोगितावच्छेदकमिति व्यभिचारधीस्तत्र तदुत्तरं निर्द्धर्मिताव-
च्छेदकगोत्व-विशेष्यकतादृशानवच्छेदकत्वज्ञानोत्पादे बाधकाभावात्तदनन्तरं तादृ-
शानुमित्यापत्तिरितिवाच्यं तादृशव्यभिचारज्ञानस्य प्रतिबध्यतावच्छेदकं गोत्वत्वाति-
रिक्तधर्मानवच्छिन्न-गोत्ववृत्तिविशेष्यतानिरूपित-तादृशप्रतियोगितानवच्छेदकत्व-प्र-
कारकताशालिज्ञानत्वमेवञ्च तादृशव्यभिचारज्ञानकाले निर्द्धर्मितावच्छेदक-
गोत्वविशेष्यक-तादृशानवच्छेदकत्वज्ञानस्याभ्युपपत्ते स्तत्सदानि कारणाभावादेवा-
नुमित्यापत्त्यसम्भवादिति ध्येयम् ।

(१) उपस्थिते गोत्वे तादृशप्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावोदुर्मह इति घ ।

(२) () चिह्नितस्थले अत्रत्वभावस्योपनीतभानतया तथा हेतुत्वस्यासम्भवा-
दिति पाठः घ ।

कोभयाभाव-घटित-लक्षणाभिप्रायेणेदं*मित्याहुरिति (१) । वस्तुतो लक्षणाभिप्रायेणेदं, तादृश-प्रतियोगिता-सामान्ये स्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकावच्छेद्यत्व-साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धावच्छिन्नत्वोभयाभाव इत्यत्र तादात्म्येन गोः साध्यत्वे गो-सम्बन्धि-निष्ठाभाव इत्यादौ गोत्वस्य स्वरूपेणैव प्रवेशः, समवायेन गोत्वस्य साध्यतायान्तु स्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभाव इत्यादौ गोत्वत्वस्य निवेशात् गोत्वत्वाद्यनुपस्थिति-दशायां तादृश-ज्ञाना-सम्भव इत्यत्र तात्पर्यम् (२) ।

“तादात्म्येन गोः” “सिध्यती”त्यन्वयः ।

दीधितिः ।

एवञ्च संयोगेन गगनादेरपि द्रव्यत्व-व्याप्यत्वं वृत्त्य-नियामक-संयोगमात्रस्याभाव-प्रतियोगितावच्छेदक-सम्बन्ध-रूपत्वे साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन प्रतियोग्यसम्बन्धित्वाभिधाने वा पृथिवीत्वादि-व्यापकत्वमपि, तद्भाववतोऽपि पृथिव्यादेः संयोगेन तत्सम्बन्धित्वात्, सिद्धि-

* हेतुसमानाधिकरणाभावप्रतियोगिता-सामान्ये यत्सम्बन्धावच्छिन्नत्व यद्-धर्मावच्छिन्नत्वोभयाभाव-स्तद्धर्मावच्छिन्न-सामानाधिकरण्यं व्याप्तिरिति लक्षणानु-सारेणेत्यर्थः, तादृशज्ञाने शुद्धगोत्वस्यैव प्रकारत्वादिति : एपन्मते तादृशप्रतियोगिता निरुक्तोभयवर्तातव्यभिचारज्ञानं समानप्रकारकतया प्रतिबन्धकमितिभावः ।

(१) () चिह्नितपाठोनास्ति ग ।

(२) वस्तुत इत्यादि तात्पर्यमित्यन्तः पाठोनास्ति घ ।

रपि तस्य तथैव, न तु वृत्त्यनियामक-सम्बन्धेन, तेना-
सम्बन्धित्वाद्ब्यापकत्वाच्च, व्यक्ती भविष्यति चैतदुपरि-
ष्ठात् ।

दौधिति-प्रकाशः ।

“एवञ्चे”ति, हेतु-सम्बन्धीत्यभिधाने चेत्यर्थः । “वृत्त्यनियाम-
के”ति “संयोग-मात्रस्य” आधेयताद्यनवच्छिन्न-संयोगस्य अतएव
वृत्त्यनियामकस्येत्यर्थः । इह भूतले घटो नास्तीत्यादावाधेयत्वा-
वच्छिन्न-संयोग (१) एव प्रतियोगितावच्छेदक-सम्बन्ध-विधया वि-
षयः, तथैवानुभवात् । यदि चाधेयत्वमविषयीकृत्य शुद्ध-संयोगमात्रं
प्रतियोगितावच्छेदक-विधया विषयीकृत्याभाव-प्रत्ययः प्रामाणिक-
स्तदा गगनादेः पृथिवीत्वादि-व्यापकत्वमिति तात्पर्यार्थः * ।

केचित्तु मात्र-पदं कृत्स्नार्थकं, तेन गगनवान् पृथिवीत्वादित्यत्र
जलादि-निष्ठेन(२) वृत्त्यनियामक-संयोगेन वर्तते यो यस्तदभावस्य
पृथिव्यां प्रतियोगि-व्यधिकरणस्य तादृश-संयोगावच्छिन्ना या प्रति-
योगिता तदनवच्छेदकत्वमादाय लक्षण-सङ्गतिः । अन्यथा गगनसं-
योगमात्रस्यैव तादृशस्य तादृश-प्रतियोगितावच्छेदक-सम्बन्ध-रूपत्वं
नान्यस्येत्युक्ते † गगनाभाव-प्रतियोगितायां तादृश-संयोगावच्छिन्न-

* इत्यञ्च जलमात्रसंयुक्तस्य पदार्थस्य योऽभावस्तस्य प्रतियोगि-व्यधिकरणत्वेन
तमादाय लक्षणसम्बन्ध इति भावः ।

† एतन्मते गगनसंयोगत्वेनैव घटादिसंयोगत्वेनैव वा संयोगादीनां संसर्गता न
तु शुद्धसंयोगत्वेनेति भावः ।

(१) घटोनास्तीत्याधाराधेयत्वावच्छिन्न संयोग इति घ । (२) जलादिष्वेवेति घ ।

त्व-सत्त्वेन प्रतियोग्यसमानाधिकरणाभावान्तर-प्रतियोगितायां तादृश-संयोगावच्छिन्नत्वस्याप्रसिद्धा लक्षणासङ्गतिः स्यादिति व्याचक्रुः ।

“प्रतियोगितावच्छेदक-सम्बन्ध-रूपत्व” इति, तस्य प्रति-योगितानच्छेदक-सम्बन्ध-रूपत्वे साध्यतावच्छेदक-वृत्त्यनियामक-संयोगावच्छिन्नायाः प्रतियोगिताया अप्रसिद्धिः स्यादित्यर्थः ।

द्वितीय-विवक्षानुसारेणाह “साध्यतावच्छेदके”त्यादि । इत्यञ्च वृत्त्यनियामक-संयोगस्याभाव-प्रतियोगितानच्छेदकत्वेऽपि न क्षतिः । तेन सम्बन्धेन प्रतियोग्यसम्बन्धिनि घटाद्यभाव एव तथाविधः प्रसिद्ध इति । ननुत्पत्तिकाले जन्मस्य प्रलये च नित्यस्य पृथिवीमात्र-स्यैव गगनाभाववत्त्वात् कथं तस्य पृथिवीत्व-व्यापकत्वमत आह “तदभाववतोऽपी”ति, गगनाभावतोऽपीत्यर्थः । (“तत्सम्बन्धित्वात्” गगनादि-सम्बन्धित्वात् । तथाच स्थिति-काले सृष्टि-काले च सर्व-पृथिवीष्वेव गगन-सम्बन्धात् गगनाभावो न प्रतियोगि-व्यधिकरण इति भावः) (१) । “तथैव” वृत्त्यनियामक-संयोगेनैव । “असम्बन्धित्वा”दित्यनेन साध्य-सामानाधिकरण्यस्य व्याप्ति-घटकस्याभावः प्रदर्शितः । सामानाधिकरण्य-ज्ञानस्यानुमित्यहेतुत्व-नयेत्वाह * “अव्यापकत्वा”दिति । ननु वृत्ति नियामक-संयोगिन गगनादेः कथमव्यापकत्वं तेन सम्बन्धेन गगनाभावस्य प्रतियोगि-सम्बन्धिनो-

* एतन्मते केवलव्यापकताज्ञानमेवानुमित हेतुरिति भावः ।

(१) () चिह्नितस्थले तत्सम्बन्धित्वात् गगनाभावो न प्रतियोगिव्यधिकरण इति भाव इति ग. पुस्तके पाठः ।

ऽप्रसिद्धां प्रतियोगि-वैयधिकरण्याभावात् तादृशस्याभावान्तरस्या-
प्रतियोगितया गगनादेर्यापकत्वमेव स्यादत आह “व्यक्ती”ति, अग्रे
खण्डगः प्रसिद्धा आकाशाभावस्यापि प्रतियोगि-वैयधिकरणं *
निर्व्याचमित्यर्थः ।

दीधितिः ।

नन्वष्ट-द्रव्यातिरिक्त-द्रव्यात्मक-काल-मात्र-वृत्ति-
धर्मस्य विशेषणता-विशेषेणाव्याप्यवृत्ति किमपि व्यापकं
न स्यात् ; स्वावच्छेदक-सम्बन्धेन प्रतियोगिनोऽसम्ब-
न्धिनि काले वर्तमानस्याभावस्य प्रतियोगितायां तत्स-
म्बन्धावच्छिन्नत्वस्य, तेन सम्बन्धेन यत् प्रतियोगि-
सम्बन्धि तदन्यत्वस्य च कालेऽसम्भवात् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“अष्टद्रव्यातिरिक्ते”ति । क्रियाद्यात्मक-खण्ड-काल-वारणाय
चरम-द्रव्य-पदम् । खण्ड-कालेऽतीत-तद्गत्यभावस्य प्रतियोगि-वैय-
धिकरण्य-सम्भवात् तद्वृत्ति-धर्म-व्यापकत्वं सुघटमेव स्यादतस्तद्वा-
रणाय सर्वाणि विशेषणानि । यद्यपि चतुर्द्रव्यातिरिक्तेत्येव वक्तु-
मुचितं तावतैव महाकाल-लाभ-सम्भवात्, इतरपामाकाशादीनां
कालत्वाभावादेव वारणात् । तथापि तान्त्रिक-परिभाषामाश्रित्य

* उभयाभावघटितमिति शेषः ।

तथाभिधानम् । तथाच महाकालो घटवानेतत्परिमाणादित्यादा-
वव्याप्तिरित्यर्थः ।

ननु महाकालान्यत्व-विशिष्ट-घटाभाव एव महाकाले प्रति-
योगि-व्यधिकरण इत्यत आह “विशेषणता-विशेषणे”ति, महा-
काल-मात्र-वृत्ति-विशेषणता-विशेषणेत्यर्थः * । महाकालीय-
विशेषणताया इदानीं घट इति प्रतीति-विषय-खण्ड-कालीय-
विशेषणता-विलक्षणत्वात् । कथमन्यथा इदानीं सर्व्वमिति प्रतीत्य-
भावेऽपि कालः सर्व्ववानित्यौपपत्तिक-प्रतीति-वलात् कालस्य
सर्व्वधिकरणत्वमिति ।

केचित्तु इदानीमिति धी-विलक्षणा धीर्महाकाले नाभ्युपेयते,
इदानीमित्यत्र तु महाकालावच्छिन्नैतत्-क्रिया एतत् क्रिया-
वच्छिन्नो वा महाकालोऽधिकरणत्वेन विषय इति, महाकालेऽपि
सैव विशेषणता, † महाकाले च महाकालान्यत्व-तत्सम्बन्ध-घटानां
यादृश-विशेषणतया सत्त्वात् महाकालान्यत्व-विशिष्ट-घटोऽपि
महाकाल-वृत्तिरिदानीं महाकालान्यत्व-विशिष्टो घट इति
धी-सत्त्वात् । न चैवं गुणान्यत्व-विशिष्ट-सत्त्वमपि गुण-वृत्ति-
स्यादिति वाच्यं गुणो गुणान्यत्व-विशिष्ट-सत्तावानिति धी-विरहा-
दित्याहुः ‡ ।

* तथाच महाकालवृत्तिविशेषणतासम्बन्धेन महाकालान्यत्वविशिष्टघटाधि-
करणाप्रसिद्धाप्रतियोगिव्यधिकरणत्वात्प्रसिद्धिरिति भावः ।

† तथाच खण्डकाल-महाकाल-साधारणी एकैव विशेषणतेति भावः ।

‡ ननु तत्रैव विशिष्टाधिकरणता, यत्र विशेषणविशेष्योभय-सामानाधिकरण्ये
विशेषणस्य यादृशः सम्बन्धः प्रविष्टस्तेन सम्बन्धेन विशेषणं विशेष्यस्य च यादृशः सम्बन्धः

व्याप्यवृत्ति-साध्यके प्रतियोगि-वैयधिकरणस्यानुपादानादाह
 “अव्याप्यवृत्ती”ति । कालिक-सम्बन्धेन व्याप्यवृत्तिश्चाकाशाभावा-
 दिरेव, कालिकतया (१) प्रतियोग्यनधिकरण-कालावच्छेदेन
 दैशिक-सम्बन्धावच्छिन्न-घटाभाववत् दैशिकतया प्रतियोग्यनधि-
 करण-देशावच्छेदेनैव कालिक-सम्बन्धावच्छिन्नाभाव-सत्त्वात्, न
 चाकाशाभावस्य दैशिकतयाऽनधिकरणमस्ति, केवलान्वयित्वात् ।
 कालिकतया तदनधिकरणस्यात्मादेः सत्त्वेऽपि काले तदवच्छेदेन
 तदभावासम्भवात् । आत्मनीदानीमाकाशाभाव इति प्रतीत्या

प्रविष्टेन सम्बन्धेन विशेष्यञ्च वर्त्तते, अन्यथा गुणेऽपि गुणकर्मनान्यत्व-विशिष्ट-
 सत्ताधिकरणता-प्रतीत्यापत्तेः । तथाच कथं महाकाले महाकालान्यत्वविशिष्ट-
 घटाधिकरणतासम्भवः ? तत्र सामानाधिकरण्यप्रविष्ट-दैशिकविशेषणता-विशेषेण
 महाकालभेदासत्त्वात् । न च तादृशनियमेऽङ्गीकृते सामानाधिकरण्यसम्बन्धेन
 दण्डविशिष्टपुरुषस्य कथं ज्ञानेऽधिकरणत्वं ; तत्र सामानाधिकरण्यप्रविष्टविशे-
 षण सम्बन्धेन संयोगेन दण्डस्य ज्ञानेऽसत्त्वात्, तथाचैवं नियमहयं कर्त्तव्यं, यत्र
 विशेषण-विशेष्ययोः सम्बन्धस्तत्र, यत्र च विशेष्यसम्बन्धेनैव विशेषणविशेष्योभयं
 तत्रापि च विशिष्टाधिकरणत्वमिति ; एवञ्च महाकालान्यत्वविशिष्टघटोऽपि
 महाकाले वर्त्तते, विशेष्यसम्बन्धेन कालिकेन भेदस्य घटस्य च तत्र सत्त्वादिति
 वाच्यं दण्डविशिष्टपुरुषाधिकरणता ज्ञाने न स्वीक्रियते अपि तु दण्डोपलक्षित-
 पुरुषाधिकरणतैव, तथाच द्वितीयनियमो नाङ्गीकर्त्तव्यः, तथाच महाकाले कथं
 तादृशघटाधिकरणत्वमिति चेन्न सर्वत्र महाकाल एवाधिकरणम्, इदानीं घट-
 इत्यादिप्रत्ययेनापि महाकाल एवाधिकरणत्वेन विषयी क्रियते खण्डकाल-
 स्तावदवच्छेदकत्वेनेति, तथाच कालिकेन महाकालो न महाकालभेदविशिष्ट-
 घटाधिकरणं लीलावतीकारादिसम्मतत्वादेवञ्च तादृशघटाधिकरणमप्रसिद्धमेवेति
 प्रतियोग्यधिकरणाप्रसिद्धा महाकालो घटवानित्यत्राव्याप्तिर्दुर्व्वारैति विभा-
 वनीयम् ।

(१) कालिकविशेषणतया इति ग ।

आत्माद्यवच्छेदेन तत्काले आकाशाभावस्याविषयीकरणात् । न च कालिकतया आकाशाभावाभावस्यात्मादिवृत्तेः कालिकतया काले सत्त्वात् तद्धारणाय प्रतियोगि-वैयधिकरण्यमावश्यकमिति वाच्यं व्याप्यवृत्ति-साध्यके दैशिक-विशेषणतया हेतु-समानाधिकरणत्व-स्यैव निवेशेनाव्याध्यभावात् । अन्यथा सत्तावान् जातेरित्यादावपि कालिकतया सत्त्वाभावस्य हेतु-समानाधिकरणत्वात् प्रतियोगि-वैयधिकरण्य-विशेषण-निवेशेनापत्तेरिति संक्षेपः ।

विवक्षा-द्वयस्यैवासम्भवं दर्शयति “स्वावच्छेदक-सम्बन्धेन”त्यादिना । स्वं प्रतियोगिता । तत्सम्बन्धावच्छिन्नत्वस्यासम्भवादित्य-ग्रिमेण सम्बन्धः । “तेन सम्बन्धेन” कालिक सम्बन्धेन ।

दीधितिः ।

न च तादृश-सम्बन्धेन हेत्वधिकरणीभूत-यत्किञ्चिद्वाक्यवृत्ति-प्रतियोगितावच्छेदक-विशिष्ट-प्रतियोगि-सामान्यकत्वमेव वक्तव्यं ; तथाचावृत्ति-गगनाद्यभाव-द्वारिकैव तत्प्रसिद्धिः, सत्त्वाद्यधिकरण-कर्मादौ सम-वायेन ज्ञान-सामान्यस्य संयोग-सामान्यस्य चावृत्ते-र्नातिप्रसङ्गः । भूतत्व-मूर्त्तत्वोभयत्व-विशिष्ट-गुण-कर्मान्यत्व-विशिष्ट-सत्त्वात्व-विशिष्ट-सत्त्वादिकन्तु न मनो-गुणादि-वृत्ति संयोग-सामान्यन्तु न किञ्चिद्द्रव्यावृ-त्तीति वाच्यम् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“न चे”ति “वाच्य”मित्यग्रिमेणान्वयः । “तादृश-सम्बन्धः”
 प्रतियोगितावच्छेदक-सम्बन्धः साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धो वा ।
 इदञ्चावृत्तौत्यनेनान्वितम् । सम्बन्ध-विवक्षायाः फलमाह, “सत्त्वा-
 दी”ति, इदं ज्ञानवत् संयोगवद्वा सत्त्वादित्यादावित्यर्थः । अत्र
 विषयताया वृत्त्यनियमकत्वात् आकाशादौ ज्ञानाभावस्य वृत्तित्ता-
 नियामक-सम्बन्धेन प्रतियोगि-वैयकरण्यं सुघटमेवेत्यतः संयोग-
 साध्यकालुसरणम् । अत्रापि नित्य-गुणे संयोगस्य केनापि सम्बन्धेना-
 सत्त्वात् तत्रैव प्रतियोगि-वैयधिकरण्यं स्यादत आह, “आदी”ति ।
 आदिना गुणान्यत्व-विशिष्ट-सत्ता-परिग्रहः । अतएवाह, “कस्मा-
 दा”विति । इत्यञ्च कस्मै-मात्रस्यैव कालिकतया संयोगवत्त्वात्
 तत्र संयोगाभावस्य प्रतियोगि-वैयधिकरण्यासम्भवादतिव्याप्तिरिति
 भावः । सत्त्वाद्यधिकरण-सामान्य-समवेतत्वाभावस्य संयोगेऽसम्भ-
 वादाह, “यत्किञ्चि”दिति । प्रतियोगितावच्छेदक-विशिष्टेत्यस्य फल-
 माह, “भूतत्वे”ति । द्वित्वावच्छिन्नाभावस्य मनो-वृत्ति-प्रतियोगि-
 कत्वेऽपि द्वित्वावच्छिन्ने मनो-वृत्तित्वाभावात् प्रतियोगि-वैयधि-
 करण्यं तत्रेत्यर्थः । द्वित्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताया व्यासज्यवृत्तित्वे
 प्रतियोगिता-विशिष्टस्यैवावृत्तित्वाभिधाने * उक्तातिव्याप्ति-निरास
 इति स्थलान्तरमाह, “गुणे”ति । अत्र च विशिष्ट-सत्तात्वाव-
 च्छिन्न-प्रतियोगिता विशेष-पर्याप्त-वृत्तिकेति भावः । विशिष्टान्त-
 हयं मनो गुणयोर्यथाक्रममन्वेति । सामान्य-पद-फलमाह, “संयोग-

* प्रतियोगिता पर्याप्त्यधिकरणस्यैवावृत्तित्वविवक्षण इत्यर्थः ।

सामान्यन्वि"ति । तथाच संयोगी द्रव्यत्वादित्यादौ संयोग-
व्यक्ति-विशेषस्य यत्किञ्चिद्द्रव्यावृत्तित्वेऽपि उत्पत्ति-कालावच्छिन्न-
संयोगाभावो न प्रतियोगि-व्यधिकरण इति नाव्याप्तिरिति भावः ।

दीधितिः ।

विशिष्टस्यानतिरिक्तत्वात् । समवायेन जातेः सा-
ध्यत्वे मेयत्वादावतिव्याप्तिः, जातिमन्निष्ठ-तादृशाभाव-
प्रतियोगिताया जातित्वेनानवच्छेदात् ; जाति-शून्ये च
तादृश-सम्बन्धेन वृत्तेरप्रसिद्धेः, संयोगादि-साध्यक-गुण-
कर्मान्यत्वादौ चातिव्याप्तिः, अद्रव्ये हेतुमति तादृश-
सम्बन्धेन वृत्तेरप्रसिद्धेः, द्रव्ये च संयोगादेरपि वृत्तेः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“विशिष्टस्ये”ति, तथाच गुणान्यत्व-विशिष्ट-सत्तावान् जाते-
रित्यादौ गुणावृत्तित्वस्य विशिष्ट-सत्तायां शुद्ध-सत्तानतिरिक्तायाम्
अभावात् न विशिष्टाभावो निरुक्त-प्रतियोग्यसमानाधिकरण
इत्यतिव्याप्तिरिति भावः । ननु यत्किञ्चिद्धेतुव्यधिकरण-वृत्तित्ता-
नवच्छेदक-प्रतियोगितावच्छेदकत्वं वक्तव्यमत आह, “समवाये-
ने”ति । अतिव्याप्तिमेव घटयति, “जातिमदि”ति । मेयत्वा-
धिकरणं जातिमत् जाति-शून्यञ्च, तत्र जातिमति समवायेन
वृत्ति-प्रसिद्धया प्रतियोगि-व्यधिकरणस्य घटत्वाभावादेः प्रसिद्धा-
वपि तत्प्रतियोगिता न जातित्वेनावच्छिद्यते, जातिशून्ये च सम-

वायेन वृत्त्यप्रसिद्ध्या जातित्वावच्छिन्नाभावो न प्रतियोगि-व्यधि-
करण इति भावः ।

ननु जातेर्याप्य-वृत्तित्वात्तत्साध्यके प्रतियोगि-वैयधिकरणमेव
न देयमतः, “संयोगादौ”ति । “गुण-कर्मान्यत्वे”ति । एकैकानु-
पादाने तत्रैव प्रतियोगि-वैयधिकरणं प्रसिद्धं स्यादत उभयान्यत्व-
सुपात्तम् । अद्रव्ये गुणादौ समवायेन वृत्तेः प्रसिद्धत्वादाह, “हेतु-
मतौ”ति । तादृशञ्च सामान्यादिकमिति भावः ।

दीधितिः ।

सैवं साध्यतावच्छेदक-सम्बन्ध-सामान्ये निरुक्त-प्रति-
योगि-प्रतियोगिकत्व-हेत्वधिकरणीभूत-यत्किञ्चिद्वाक्य-
नुयोगिकत्व-सामान्योभयाभावस्य विवक्षितत्वात् । धूम-
संयोगे वङ्गाधिकरणायोगोलकानुयोगिकत्वस्य, चैवा-
न्यत्व-विशिष्टैतद्दण्ड-संयोगे एतद्दण्डाधिकरण-चैत्रानु-
योगिकत्वस्य, गुण-कर्मान्यत्व-विशिष्ट-सत्ता-समवाये च
जात्यधिकरण-गुणानुयोगिकत्वस्य विरहान्नातिप्रसङ्गः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन प्रतियोग्यसम्बन्धि हेतु-सम्बन्धि-
निष्ठाभावान्तमाकाशाभाव-साधारणं निर्व्यक्ति, “साध्यतावच्छेदके”
त्यादिना । प्रतियोगितावच्छेदक-सम्बन्धेन प्रतियोग्यसम्बन्धि-
त्यादि-विवक्षायाश्च नगनादेर्वृत्तिमत्त्व-पक्षे निष्कृष्यदर्शनीयत्वान्न

तत्र सप्ताधिरुक्तः । क्वचिच्च तादृश-सम्बन्धेत्यादि-पाठः, तत्र प्रति-
योगितावच्छेदक-सम्बन्ध सामान्ये साध्यतावच्छेदक-सम्बन्ध-सामान्ये
चेत्यर्थः । वङ्गिमान् धूमादित्यादी महानसीय-वङ्गि-संयोगस्यापि
वङ्गित्वावच्छिन्न-प्रतियोगिकत्व-धूमाधिकरण-यत्किञ्चित्पर्वतानु-
योगिकत्वोभयाभावस्य सत्त्वादव्याप्ति-वारणाय, “सामान्य” इति ।
“निरुक्ते”ति तादृशाभाव-प्रतियोगितावच्छेदक-विशिष्टेत्यर्थः ।
घटादि-संयोग-निष्ठ-पर्वतानुयोगिकत्व-व्यक्ति-विशेषायोगोल्लस्य-
संयोग-निष्ठ वङ्गि-प्रतियोगिकत्व-विशेषोभयाभावस्य संयोग-सामान्ये
सत्त्वात्तद्वैवाव्याप्तिरतः, “सामान्योभये”ति ।

अत्र च प्रतियोगित्वमनुयोगित्वञ्च सम्बन्ध-निरूपितं प्रति-
योग्यनुयोगि-निष्ठम्, अधिकरणतादि-व्यावृत्त-स्वरूप-सम्बन्ध-
विशेषः, स च सम्बन्ध-भेदेऽपि न भिन्नः । तेन धूम-संयोगी
कालिक-सम्बन्धेनायोगोल्लक-हृत्तित्व-सत्त्वेऽपि नायोगोल्लकानु-
योगिकत्वं, किन्तु धूम-संयोगीय-कालिक-सम्बन्ध एवायोगोल्लका-
नुयोगिकत्वमिति नातिव्याप्तिः । एतेन हेत्वधिकरणानुयोगिक-
त्वेत्यत्रानुयोगिकत्व-सामान्य-प्रवेशे धूमवान्, वङ्गिरित्यादावति-
व्याप्तिः, धूम-संयोगस्य कालिकादि(१)सम्बन्धेनायोगोल्लकानुयोगि-
कत्व-सत्त्वात् । संयोगीय-विलक्षणानुयोगिकत्वस्य प्रवेशे च द्रव्य-
वान् सत्त्वादित्यादी संयोगिन साध्यतायामतिव्याप्तिस्तत्र हेत्वधि-
करणीभूत-गुणानुयोगिकत्वस्य संयोग-निष्ठस्याप्रतिषेद्धैव्याभावस्य-
गुणे प्रतियोगि वैयधिकरणसाभावादिति दूषणमन्वयकं, गुणाबु-

योगिकत्वस्य समवायादावेव प्रसिद्धेरिति । (“विवक्षितत्वा”-
दिति, अभावान्तेन विवक्षितत्वादित्यर्थः) (१) ।

“यत्किञ्चिदि”त्यस्य फल(२)माह, “वङ्गाधिकरणायोगोलके”ति,
अन्यथा वङ्गाधिकरण-सामान्यानुयोगिकत्व-धूम-प्रतियोगिकत्वो-
भयस्य धूम-संयोगे सत्त्वात् धूमाभावस्य प्रतियोगि-वैयधिकरणं न
स्यादिति भावः * ।

“निरुक्त”पदस्य फलमाह, “चैत्रान्यत्वे”ति, चैत्रान्यत्व-
विशिष्टैतद्दण्डवान् एतद्दण्डादित्यादौ चैत्रान्यत्व-विशिष्टैतद्दण्डा-
भाव-प्रतियोगी एतद्दण्डस्तत्प्रतियोगिकत्व(३)चैत्रानुयोगिकत्वो-
भयस्य चैत्र-वृत्ति-दण्ड-संयोगे सत्त्वात् प्रतियोगि-वैयधिकरणं न
स्यात्, निरुक्त-पद-दाने तु चैत्र-वृत्ति-दण्ड-संयोगे चैत्रान्यत्व-
विशिष्टैतद्दण्ड-प्रतियोगिकत्वाभावादुभयाभाव इति भवति चैत्रान्य-
त्व-विशिष्टैतद्दण्डाभावः प्रतियोगि-व्यधिकरण इति भावः ।
एकस्या एव दण्डव्यक्तेश्चैत्रान्यत्व-विशिष्टत्वेन साध्यत्वं दण्डत्वेन
हेतुत्वञ्चैतत् सूचनाय “एतदि”ति (४) । अन्यथा चैत्र-वृत्ति-
दण्ड-व्यक्तेश्चैत्रान्यत्व-विशिष्टत्वाभावेन चैत्रान्यत्व-विशिष्ट-दण्डा-
भाव-प्रतियोगित्वाभावात्, निरुक्त-पदं विहाय केवल-प्रतियोगि-

* तयाचाभावान्तरमादायातिव्याप्तिरिति भावः ।

(१) () चिह्नितपाठो नास्ति घ ।

(२) प्रयोजनेति पाठः घ ।

(३) प्रतियोग्येतद्दण्डप्रतियोगिकत्वेति घ

(४) हेतुत्वञ्च सूचयितुमेतदिति इति घ ।

प्रतियोगिकत्वोक्तावप्युभयाभाव-सत्त्वेन प्रतियोगि-वैयधिकरण्य-सम्भ-
वान्निरुक्त-पदानर्धक्यापातात् । समवायेन साध्यतामपि निरुक्तपद-
व्यावृत्तिमाह, “गुणि”ति । यद्यपि सत्ता-समवायस्यैक्यात् गुण-कर्मान्य-
त्व-विशिष्ट-सत्ता-प्रतियोगिकत्व-गुणानुयोगिकत्वोभयमपि सम-
वायेऽस्यैवेति निरुक्त-पदे दत्तेऽपि न प्रतीकारः । न च साध्यता-
वच्छेदकावच्छिन्न-साध्य-प्रतियोगिक-सम्बन्ध एव साध्यतावच्छे-
दक-सम्बन्धोऽत एव, “धूमसंयोग” इत्यादिना तथैव दर्शितं,
तथाच समवाये गुणानुयोगिकत्व-सत्त्वेऽपि गुण-कर्मान्यत्व-विशिष्ट-
सत्ता-समवाये गुणानुयोगिकत्वाभावात् उभयाभाव इति वाच्यं
तथा सति निरुक्त-पद-वैयर्थ्यापातात् । तथापि समवाये नानात्वा-
भिप्रायकोऽयं ग्रन्थः । अतएवोत्तर-विवक्षायां “समवायस्यैकत्वे-
ऽपी”त्यादिनाऽस्यां विवक्षायाम् अस्वरसं वक्ष्यति ।

केचित्तु समवायस्य तत्तन्निरूपितस्यैव सम्बन्धत्वं न तु
शुद्धस्य, अन्यथा रूपि-नीरूप-व्यवस्था न स्यात् । तथाच सम्बन्ध-
पद-स्वरसात् यद्रूपावच्छिन्न-समवायस्य सम्बन्धत्वं तद्रूपावच्छेदे-
नैवोभयाभावः सामान्य-पदोपसन्धानाहाच्यः, तथाच सत्ता-प्रति-
योगिक-समवायस्यापि सम्बन्धत्वात् सत्ता-प्रतियोगिकत्वावच्छेदेन
केवल-सत्ता-प्रतियोगिकत्व-गुणानुयोगिकत्वोभय-सत्त्वाद्विशिष्ट-स-
त्ताभावस्य प्रतियोगि वैयधिकरण्य-क्षतिरतो, “निरुक्ते”ति । इत्यञ्च,
“समवायस्यैकत्वेऽपी”ति ग्रन्थस्तु शुद्धस्य समवायस्यैव कस्मिंश्चिद-
धिकरणे कस्यचित्सम्बन्धत्वं न तु तत्तन्निरूपितस्येत्याशयेन
योज्य इत्याहुः ।

दोधितिः ।

स्वरूपसम्बन्धेन गगनादेरवृत्तिमत्त्वे तु निरुक्त-
प्रतियोग्यनधिकरण-हेतुमन्निष्ठाभाव-प्रतियोगिता-सा-
मान्ये यत्सम्बन्धावच्छिन्नत्व-यद्दर्मावच्छिन्नत्वोभयाभाव-
स्तेन सम्बन्धेन तद्दर्मावच्छिन्नस्य व्यापकत्वं बोध्यम् ।

दोधिति-प्रकाशः ।

“स्वरूप-सम्बन्धेने”ति । गगनादेरवृत्तित्व-प्रवादस्तु संयोग-सम-
वाय-सम्बन्ध-पर इति भावः । “निरुक्त-प्रतियोग्यनधिकरणं” प्रति-
योगितावच्छेदक-सम्बन्धेन यादृश-प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्ना-
धिकरण-भिन्नम् । “प्रतियोगिता-सामान्ये” तादृश-प्रतियोगिता-
सामान्ये । (महाकालो घटवानित्यत्र समवाय-सम्बन्धावच्छिन्न-
घटाभावमादाय लक्षण-समन्वयः ।) (१) धूमवान् वङ्गेरित्यादौ
घटाद्यभाव-प्रतियोगितायाम् उभयाभाव-सत्त्वादतिव्याप्तिरतः
“सामान्य” इति । वङ्गिमान् धूमादित्यादौ समवायावच्छिन्न-
वङ्गरभाव-संयोगावच्छिन्नमहानसीयवङ्गरभाव-प्रतियोगितयोरकै-
काभाव-सत्त्वादुभयाभावानुधावनम् । “तेन सम्बन्धेने”ति ।* न चैवं

(१) () एतच्चिह्नितपाठो नास्ति ग ।

* ननु निरुक्तप्रतियोगिव्यधिकरणहेतुसमानाधिकरण-यद्दर्मावच्छिन्नाभाव-
प्रतियोगितायां यत्सम्बन्धावच्छिन्नत्वं नास्ति तेन सम्बन्धेन तद्दर्मावच्छिन्नस्य
व्यापकत्वमित्येकाभावघटितलक्षणसम्भवे कथं दोधितिकृतोभयाभाव-घटित-लक्षणं
कृतमिति चेन्न इदं प्रमेयवत् जन्यज्ञानत्वादित्यत्र समवायेन प्रमेयसाध्यकेऽव्याप्ते-
स्तत्र साध्यतावच्छेदकावच्छिन्न-प्रतियोगिताकाभावाप्रसङ्गे । न च तत्र संयोगेन

समवायेन गगनादेरपि व्यापकत्वं स्यात् समवायेन गगनाभावस्य प्रतियोगि-वैयधिकरण्याभावादिति वाच्यं तथात्वेऽपि सामानाधिकरण्याभावेनैव व्याप्ति-लक्षणेऽतिव्याप्यभावात् । गगनादिव्याहृत-व्यापकत्वस्य निर्व्वचनीयत्वे तु साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन यत्किञ्चिदधिकरण-वृत्तित्वावच्छेदकत्वं व्यापकतावच्छेदके विशेषणीयं, तेन वङ्गाकाशोभयत्वादिनापि न व्यापकतेति ।

यद्दम्भावच्छिन्नत्वमभाव-प्रतियोगिता-निष्ठं विलक्षणं निवेश्यम् । अन्यथा विषयतया ज्ञानावच्छिन्नस्य समवायेन साध्यतायां ज्ञानावच्छिन्न सुखी दुःखादित्यादौ हेतु समानाधिकरण-घट-पटाद्यभाव-प्रतियोगितायां ज्ञानावच्छिन्नत्व-समवाय-सम्बन्धावच्छिन्नत्वोभय-सत्त्वादिव्याख्यापत्तेः, विषयता-सम्बन्धेन ज्ञानाश्रयेऽपि ज्ञानावच्छिन्नत्व-सत्त्वात्, ज्ञानावच्छिन्नो घट इति प्रतीतिः । तदपि साध्यतावच्छेदकतावच्छेदक-सम्बन्धेन बोध्यं, तेन वङ्गिमान् वङ्गप्रवयवत्वादित्यादौ समवायेन साध्यतायां विषयितया वङ्गित्व-विशिष्टस्य ज्ञानादेर्योऽभावस्तत्प्रतियोगितायां विषयितया वङ्गित्वावच्छिन्नत्व-समवाय-सम्बन्धावच्छिन्नत्वोभय-सत्त्वेऽपि नाव्याप्तिरिति ।

दीधितिः ।

समवाय-सम्बन्धेन मेय-सामान्याभावस्य सामा-

प्रमेयाभावः प्रसिद्ध इति वाच्यं संयोगावच्छिन्न-प्रमेयाभावस्य संयोगेन द्रव्यं नास्तीत्यभाव-समानयततया तत्प्रतियोगितावच्छेदकं द्रव्यत्वमिति तथाच तदवच्छिन्नाभावाप्रसिद्धाऽव्याप्तिदुर्व्वारैवेति ध्येयम् ।

न्यादौ सत्त्वान्मैयत्वादेरप्यभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वं
मुलभम् ।

द्वैधिति-प्रकाशः ।

विषयितया मेयत्व-विशिष्टस्य ज्ञानादेरभाव-प्रतियोगितायां
विषयितया मेयत्वावच्छिन्नत्वस्य प्रसिद्धावपि स्वरूप-सम्बन्धेन साध्य-
तावच्छेदकतावच्छेदकेन तदवच्छिन्नत्वस्याप्रसिद्धाऽव्याप्तिरत आह,
“मेयत्वादेरपी”ति ।

द्वैधितिः ।

अतएव समवायस्यैकत्वेन द्रव्यत्वादि-प्रतियोगि-
कत्व-गुणाद्यनुयोगिकत्वोभय-सत्त्वेऽपि द्रव्यं जातेरि-
त्यादौ वङ्गि-धूमोभयवान् वङ्गेरित्यादौ संयोगस्य द्वित्वा-
वच्छिन्न-प्रतियोगिकत्व-विरहेऽपि च नातिव्याप्तिरित्यपि
वदन्ति ।

द्वैधिति-प्रकाशः ।

गगनादेरवृत्तित्व-पक्षेऽपि पूर्व-कल्पो न सम्यगिति दर्शयति
“अतएवे”ति । अत्र * संयोगस्य द्वित्वावच्छिन्न-प्रतियोगिकत्व-विर-
हेणातिव्याप्ति विरहेऽपि (१) द्रव्यं जातेरित्यादौ नातिव्याप्तिरित्य-
न्वयः । “विरहेऽपी”ति, तथाच पूर्व-कल्पेऽपि तत्रातिव्याप्ति-सम्भावना

* वङ्गिधूमोभयवान् वङ्गेरित्येतेत्यर्थः ।

(१) द्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिकत्वविरहेऽपीति पाठः घ ।

नेत्यर्थः । न च वङ्गि-धूमोभयवान् धूमादित्यत्राव्याप्तिः संयोग-
सामान्ये द्वित्वावच्छिन्न-प्रतियोगिकत्व-विरहेऽदिति * वाच्यं निरु-
क्त-प्रतियोगिकत्वेत्यनेन प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-विशिष्ट-धी-
नियामकता-विशेषस्य संसर्ग-निष्ठस्य विवक्षितत्वात्, उभयत्वावच्छि-
न्न-विशिष्ट-धी-नियामकत्वञ्च एकाधिकरणकोभय-संयोग-द्वये, (१)
(अन्यथा पर्वतो वङ्गि-धूमोभयवानिति प्रत्येत्यनापत्तेः) (२) । एव-
मेव चैत्रानुयोगिक-दण्ड प्रतियोगिक-संयोगेऽपि चैत्रान्यत्व-विशिष्ट-
दण्ड-प्रतियोगिकत्वाभावादुभयाभावः संगच्छते । इत्यञ्च संयोगस्ये-
त्यस्य अयोगोलकानुयोगिक-संयोगस्येत्यर्थः । महानस-वृत्ति-संयोग-
द्वये द्वित्वावच्छिन्न-प्रतियोगिकत्व सत्त्वादिति ध्येयम् । “विरहेऽपि
चे”त्यत्र चकारः प्रामादिक इति भावः (३) । वङ्गि-धूमोभयवान्
धूमादित्यादौ संयोगस्य द्वित्वावच्छिन्न-प्रतियोगिकत्व विरहेऽपि
च नातिव्याप्तिरव्याप्तिर्वैत्येव पाठ इत्यन्ये ।

वस्तुतस्तु साध्य-साधन-भेदेन लक्षण-भेदात् वङ्गि-धूमोभयवान्
धूमादित्यादावुभयत्वावच्छिन्न-साध्यक-व्याप्ति-लक्षणे निरुक्त-पद-दा-
नेऽसम्भव इत्यतस्तत्र निरुक्त-पदं न देयम् । तथाच वङ्गि-धूमोभयवान्
वङ्गेरित्यादावतिव्याप्तिरित्याह, “वङ्गिधूमोभयवानि”त्यादिना ।
“विरहेऽपि चे”ति तथाचासम्भव-सम्पादकतया निरुक्त-पदाप्रक्षेप
इत्येतत् सूचनायेति, यथाश्रुतमेव सम्यगिति ध्येयम् ।

* तथाच साध्याभाव एव प्रतियोगिव्यधिकरण इति भावः ।

(१) संसर्गद्वये इति घ ।

(२) () चिह्नितपाठो नास्ति घ ।

(३) भाव इत्यत्र ब्रह्म इति घ ।

दोधितिः ।

प्रतियोगित्वादिश्च स्वरूप-सम्बन्ध-विशेषो न सम्बन्धत्वेन निविष्टः, सामानाधिकरण्येऽपि सम्बन्धः संयोगत्वादिनैव निविशते । दर्शितञ्च नियमाघटितमपि सम्बन्धत्वम् ।

दोधिति-प्रकाशः ।

ननु प्रतियोगित्वं स्वरूप-सम्बन्ध-विशेषः, तत्र च नियम-घटित सम्बन्ध-प्रवेशादात्माश्रय इत्यत आह, “प्रतियोगित्वादिश्चे”ति । आदिनाऽनुयोगित्व-निरूपितत्व-वृत्तित्वानां परिग्रहः । “न सम्बन्धत्वेने”ति, किन्तु प्रतियोगित्वत्वादिना सम्बन्ध-विधया निविष्ट इति भावः ।

ननु सामानाधिकरण्यं सम्बन्धि-सम्बन्धित्वं, तत्र च सम्बन्धत्व-प्रवेशादात्माश्रय इत्यतः “सामानाधिकरण्येऽपी”ति ।

ननु यत्र सम्बन्ध-सामान्येनैव व्याप्तिस्तत्र सम्बन्धत्वं निविष्टम् अतो “दर्शितञ्चे”ति, प्रकारता विशिष्यतान्य-विशेषण-विषयक-धी-विषयत्वादि(१)रूपमित्यर्थः ।

दोधितिः ।

अभावत्वञ्चेदमिह नास्तीदमिदं न भवतीति

(१) आदीति नास्ति च ।

प्रतीति-नियामको भावाभाव-साधारणः स्वरूप-सम्बन्ध-
विशेषः, अतो नाभाव-साध्यक-व्यभिचारिण्यतिप्रसङ्गः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

ननु (२) अभावत्वं द्रव्यादि-षट्कान्योन्याभाववत्त्वं, तथाचा-
भाव-साध्यके व्यभिचारिण्यतिव्याप्तिरत आह “अभावत्वञ्चे”ति ।
इदमिह नास्तीति प्रतीति-नियामक-भावाभाव-साधारणाभावत्व-
प्रवेशे तादात्म्येन साध्यतायां व्यभिचारिण्यतिव्याप्तिस्तादृश-प्रतीति-
नियामकाभाव-प्रतियोगितायां तादात्म्यावच्छिन्नत्वाभावेनोभया-
भाव-सत्त्वादत “इदमिदं न भवती”त्युक्तम् । “भावाभावसाधारण”
इति, भाव स्वरूपाभाव-मात्र-प्रवेशे घटाभिन्नं ज्ञेयत्वादित्यादौ (३)
व्यभिचारिण्यतिव्याप्तिरतोऽभावोपादानम् ।

दीधितिः ।

तदपि वा नोपादेयं प्रयोजन-विरहात् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

यादृश-प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नानधिकरणत्वं हेतुमत-
स्तादृश-प्रतियोगितायामुभयाभाव-विवक्षयैव सामञ्जस्ये तदुपादान-
मपि न कर्त्तव्यमित्याह “तदपी”ति ।

(२) नन्विति नास्ति ग ।

(३) घटाभिन्नं ज्ञेयत्वादित्यत्र भावसाध्यक इति पाठः छ ।

दीधितिः ।

विषयता-तच्चादिवत् प्रतियोगित्वाधिकरणत्व-
तत्त्व-सम्बन्धत्वादयोऽप्यतिरिक्ता एव पदार्था इत्येक-
देशिनः ।

इति श्रीमद् रघुनाथ-शिरोमणि-कृतायां दीधितौ
अनुमान-खण्डे सिद्धान्तलक्षण-
प्रकरणं समाप्तम् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

ननु घटाभाव-प्रतियोगित्वं घटस्वरूपं घटत्व-स्वरूपं वा ? आद्ये
घटाभाव-प्रतियोगीत्वस्य घटोऽभाव-घटवानित्यर्थः स्यात्तथाचाननु-
भवः । द्वितीये घटोऽभाव-घट इत्याकारः स्यात्तत्रापि च स एव
दोषः । एवमधिकरणत्वमपि न संयोगादिरूपं, वदरस्यापि कुण्डा-
धारत्व-प्रसङ्गात् अत आह “विषयते”ति । “तच्चादिवदि”ति, नैया-
यिकैकदेशिनाप्यतिरिक्त-विषयता-स्वीकारात् तस्य दृष्टान्तता । अत-
एवातिरिक्त-विषयतावादि-मत इति तत्र दर्शयति । “तच्चादी”ति,
विषयतात्वादीत्यर्थः । आदिना प्रकारता-विशेष्यता-तत्त्व-परिग्रहः ।
“तत्त्वे”ति प्रतियोगित्वत्वाधिकरणत्वत्वेत्यर्थः ।

इति अनुमानखण्डे तत्त्वचिन्तामणि-दीधिति-प्रकाशे

अनुमानखण्डे सिद्धान्त-लक्षण-प्रकरण-

व्याख्या समाप्ता ।

अथावच्छेदकत्व-निरुक्ति-प्रकरणम् ।

अथावच्छेदकत्व-निरुक्ति-प्रकरणे दीधितिः ।

नन्ववच्छेदकत्वमिह न स्वरूप-सम्बन्ध-विशेषः,
सम्भवति लघौ धर्मे गुरौ तदभावात्, प्रमेय-धूमत्व-
कम्बु-ग्रीवादिमत्त्व-घ्राण-ग्राह्य-गुणत्वादेरतथात्वेन तेन
रूपेण साध्यतायां व्यभिचारिण्यतिप्रसङ्गात् ।

अथावच्छेदकत्व-निरुक्ति-प्रकरणे दीधिति-प्रकाशः ।

प्रतियोगितानवच्छेदकेत्यत्रावच्छेदकत्वं किमिति तन्निरूपयति
“नन्वि”त्यादिना । “इह” एतल्लक्षणे * । “सम्भवति” समनियते
लघौ (१) सम्भवति । (ननु प्रमेय-धूमत्वस्य धूमत्व-घटितत्वात्
वक्ष्यमाण-रीत्या न तत्र धूमत्व-भेदः † सम्भवतीत्यत आह “कम्बु-
ग्रीवे”ति) (२) कम्बुग्रीवात्वादिकं (३) संस्थान-वृत्ति-जाति-भेदः,
परम्परा-सम्बन्धेन तद्वत्त्वमेव कम्बु-ग्रीवादिमत्त्वं, अतएव गौरव-

* अत्रानुमानवाक्यं यथा स्वरूपसम्बन्धरूपावच्छेदकत्वम् एतल्लक्षणघटकत्वा-
भावात् स्वसमनियत-लघुधर्मत्व-कालीन-गुरुधर्मावृत्तित्वादिति ।

† तद्विज्ञानत्वं तदघटितत्वं तदविषयकप्रतीतिविषयत्वमिति यावत् तथाच
तादृश-प्रतियोगितावच्छेदकधूमत्वाविषयकप्रतीतिविषयत्वस्य प्रमेय-धूमत्वेऽसत्त्वा-
न्नातिव्याप्तिरिति भावः ।

(१) लघौ इति नास्ति घ ।

(२) () एतच्चिह्नसम्यस्थितः पाठो नास्ति ग ।

(३) कम्बुत्वादिकमिति पाठः घ ।

मपीति भावः । ननु पार्थिवत्वादि-व्याप्य-नानाघटत्वानां कम्बु-
 ग्रीवादिमत्त्वं न समनियतं अतस्तत्प्रतियोगितावच्छेदकं भवत्येवेति
 नातिव्याप्तिरती “घ्राणग्राह्ये”ति । इदमपि यथाश्रुतं यद्यपि न
 गन्धत्व-समनियतं अतीन्द्रिय-गन्धे तदभावात् । न च ग्राह्यत्वं
 ग्रहण योग्यत्वं योग्यतावच्छेदकञ्च गन्धत्वमेवेति वाच्यम् । तथा
 सति प्रमेय-धूमत्व-तुल्यतापत्त्या पृथगुपन्यासानौचित्यात् । तथापि
 घ्राण-ग्राह्य-वृत्ति गुणत्व-व्याप्य-जातिमत्त्वं तद्वाच्यं, तस्य च न
 गन्धत्व-घटितत्वं, गन्धत्वाविषयक-सुरभित्वादि-विषयक-प्रतीत्या
 विषयीकरण-सम्भवात्, वक्ष्यमाण-रीत्या चावच्छेदक-भेद-सत्त्वा-
 दिति भावः । (यद्वा घ्राणग्राह्यगुणत्वं घ्राणग्राह्य-गुणत्वव्याप्य-
 जातिमत्त्वं, तस्य च परम्परासम्बन्धेन गन्धत्व-समनियतत्वात् तेन
 रूपेण साध्यतायामतिव्याप्तिर्यथा श्रुतैवेति ।) (४) “अतथात्वेन”
 प्रतियोगितानवच्छेदकत्वेन ।

दोधितिः ।

नाप्यनतिरिक्त-वृत्तित्वं, प्रतियोगितायाः स्वरूप-
 सम्बन्धात्मिकायाः प्रतिव्यक्ति भिन्नत्वेन धूमत्वादेरपि
 तदतिरिक्तवृत्तित्वात् ।

दोधिति-प्रकाशः ।

तत्तत्प्रतियोगितामादायानतिरिक्तवृत्तित्वं निर्व्याच्यं, तथा-

विध-प्रतियोगितात्वेनानुगतीकृत-प्रतितोगितामादाय वा ? आद्ये दोषमाह “प्रतियोगिताया” इति । प्रतिव्यक्ति भिन्नत्वे हेतुमाह “स्वरूपसम्बन्ध्यात्मिकाया” इति । “धूमत्वादेरपी”ति, तथा चानेक-वृत्ति-धर्मेण साध्यतायां व्यभिचारिण्यतिव्याप्तिरिति भावः ।

दौधितिः ।

न च तथाविध-यत्किञ्चिदेकाभाव-प्रतियोगिता-सामान्य-शून्यावृत्तित्वं तत्, अतएवातिरिक्त-सामान्या-भावस्याभावे धूमत्वादेरप्यनवच्छेदकत्वापातादग्रे तत्-साधनमपि साधु सङ्गच्छत इति वाच्यं, वङ्गि-घट-वृत्ति-द्वित्व-तार्णातार्ण-दहन-वृत्ति-द्वित्वाद्यवच्छिन्न-प्रति-योगिताकाभाव-प्रतियोगितानतिरिक्तवृत्ति-वङ्गित्वादा-वतिप्रसङ्गात् ।

दौधिति-प्रकाशः ।

द्वितीयमाशक्य निषेधति “न च तथाविधे”ति । हेतु-समाना-धिकरण-प्रतियोगि-व्यधिकरणेत्यर्थः । प्रतियोगि-व्यधिकरण-हेतु-समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगिता-सामान्य-शून्यत्वस्याप्रसिद्धिः, तादृश-प्रतियोगिता-सामान्यस्य * केवलान्वयित्वात् । स्वान्यूनवृत्ति-तादृश-प्रतियोगिता-सामान्यकत्वोक्तौ चासम्भवः, सर्वस्यैव साध्य-

* त्रैशिष्यव्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नाभावमादायेति भावः ।

तावच्छेदकस्य स्वान्यूनवृत्तित्तादृश-प्रतियोगिताकत्वादत (१) आह
 “यत्किञ्चिदेके”ति । एक-पदं तत्तदभावानां प्रातिस्विक-रूपेण-
 ग्रहणस्य, यत्किञ्चित्पदञ्च तादृश-प्रतियोगितावच्छेदकं यदुयत्
 तत्तद्भेद-कूटवत्त्वस्य च लाभायेति ध्येयम् । तत्तदभाव-प्रतियोगि-
 तात्वावच्छिन्नाभाव लाभाय “सामान्ये”ति । न च प्रमेयवान्
 मेयत्वादित्यादौ समवायेन साध्यतायां व्यभिचारिण्यतिव्याप्तिः
 समवायावच्छिन्न-प्रमेय-सामान्याभाव-प्रतियोगितायाः केवलान्वयि-
 त्वेन तच्छून्याप्रसिद्धया प्रमेयत्वस्य तादृश-प्रतियोगितानवच्छेदक-
 त्वादिति वाच्यं, स्वान्यूनवृत्ति-तादृशप्रतियोगिता-सामान्यकत्वे
 तात्पर्यात् । (यद्वा समवायसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताक प्रमे-
 याभावस्य सत्त्वाभावादनतिरिक्तत्वात्तस्य प्रतियोगी सन्नेव प्रति-
 योगितासामान्य-शून्यत्वन्तु सामान्यादौ प्रसिद्धमिति) (२) । “तत्”
 अनतिरिक्तवृत्तित्वम् । “अतएव” यत्किञ्चिदेकाभाव-प्रवेशादेव ।
 “अनवच्छेदकत्वापातात्” तादृश-यत्किञ्चिदेकाभाव प्रतियोगिता-
 नवच्छेदकत्वापातात् । “तत्साधनं इति अतिरिक्त-सामान्याभाव-
 साधनम् । “सङ्गच्छत” इति, अन्यथा वङ्ग-समानाधिकरण-
 विशेषाभाव-कूट-प्रतियोगितावच्छेदकत्वेनैवातिप्रसङ्ग-वारणे तत्सा-
 धनं व्यर्थमेव स्या(३)दित्याशयः । ननु तादृश-प्रतियोगित्वा-

(१) स्वान्यूनवृत्ति-तादृश-प्रतियोगिताकत्वादत इत्यत्र तादृश-प्रतियोगिता-
 वच्छेदकत्ववत्त्वादत इति पाठः घ ।

(२) () चिह्नितपाठो नास्ति ग ।

(३) स्यादिति नास्ति ग ।

न्यूनानतिरिक्तवृत्तित्वमेवावच्छेदकत्वं निर्व्याच्यमत आह “तार्णे”ति,
“द्वित्वादी”त्यादिना यावत्त्व-परिग्रहः ।

दीधितिः ।

एतेन अन्यून-वृत्तित्व-विशेषितमपि परास्तम्,
अतएव नानाप्रतियोगि-वृत्त्येक-प्रतियोगिताङ्गीकारे-
ऽपि न निस्तारः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“एतेन” तार्णातार्णेभयत्वावच्छिन्न-प्रतियोगित्वान्यूनानति-
रिक्तवृत्तित्वस्य वङ्गित्वे सत्त्वेन । “विशेषितम्” अनतिरिक्तवृत्तित्वम्,
“अतएव” वङ्गित्वादावतिप्रसङ्गादेव, “न निस्तार” इति, धूमत्वा-
देरिव सर्व्वस्यैव तादृश-प्रतियोगितानतिरिक्तवृत्तित्वेन व्याप्ति-
लक्षणस्यासम्भवापातादिति भावः ।

दीधितिः ।

लघुरूप-समनियत-गुरुरूपेण साध्यतायां सङ्घिता-
वव्याप्तिः तादृश-तदवच्छिन्नत्वाप्रसिद्धेरिति चेन्न प्रति-
योगितावच्छेदकानतिरिक्त-वृत्तित्वस्य विवक्षितत्वात् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

ननु तथापि प्रतियोगिता-धर्मिकोभयाभाव-घटित-विवक्षायां
प्रमेय-धूमत्वाद्यवच्छिन्नत्वस्याप्रसिद्धा नातिव्याप्तिः सम्भवतीत्यत

आह “लघुरूपे”ति, “तादृशे”ति, तादृश-लघु-रूप-समनियतं यद्गुरु-रूपं प्रमेय-वह्नित्वादि तदवच्छेद्यत्वाप्रसिद्धेः, तथा चैतद्वि-
क्षायामतिय्याप्ति-विरहेऽपि प्रमेय-वह्नित्वात् धूमादित्यादाव-
व्याप्तिरिति भावः ।

“प्रतियोगितावच्छेदके”ति, प्रतियोगितानतिरिक्त-वृत्तित्व-
मित्युक्तौ हेतु-समानाधिकरण-यत्किञ्चिदेकाभावत्वादेरपि प्रवेशे
गौरवम् अनेक-वृत्त्येक-प्रतियोगिताङ्गीकारेऽपि द्वित्वावच्छिन्न-प्रति-
योगिताया व्यासह्यवृत्तित्वानङ्गीकारे तार्णान्तार्णोभयत्वावच्छिन्न-
प्रतियोगिताया अपि वह्नित्व-समान-वृत्तिकत्वात्तदनतिरिक्त-वृत्ति-
वह्नित्वस्यापि अवच्छेदकत्वापत्तिरतोऽवच्छेदक पर्थ्यन्तानुधावनम् ।
प्रतियोगितावच्छेदकञ्च विधिष्योपादेयं, * तेन तादृश-प्रतियोगि-
तावच्छेदकत्वेनानुगतीकृतानां तत्तद्वह्नित्वानाम् अनतिरिक्त-वृत्ति-
त्वेऽपि वह्नित्वस्य न क्षतिः ।

तदनतिरिक्तवृत्तित्वञ्च प्रतियोगितावच्छेदकता-नियामक-सम्ब-
न्धेन तदभाववति साध्यतावच्छेदकता-नियामक-सम्बन्धेनावृत्तित्वं,
तेन तादृश-प्रतियोगितावच्छेदकीभूत-घटत्वादेरपि कालिक-सम्ब-
न्धेन वह्नित्व-वृत्तित्वात् सम्बन्ध-सामान्येन तदभाववति समवायेन
वह्नित्वस्यावृत्तावपि न क्षतिः । न वावच्छेदकता-नियामक-सम-
वाय(१)सम्बन्धेन घटत्वादेरभाववति कालादौ कालिक-सम्बन्धेन
घटत्वादेर्वृत्तित्वेऽपि अवच्छेदकत्व-क्षतिः । महाकालो ध्वंसवान्

* तथाच यत्किञ्चित्प्रतियोगितावच्छेदकानतिरिक्तवृत्तित्वमित्यर्थः ।

(१) समवाय इति नास्ति ग ।

कालपरिमाणादित्यादावपि आकाशत्व-घटत्वादिकमेव पारिभाषिकमवच्छेदकम् । तादृश-प्रतियोगितावच्छेदकीभूत-गगनत्वाभाववति गगनत्वादेर्ध्वंसत्वीय-स्वरूप-सम्बन्धेनावृत्तेरिति ।

दीधितिः ।

स्व-समान-वृत्तिकञ्चावच्छेदकं ग्राह्यम् । तत्त्वञ्च स्व-पर्याप्त-अधिकरण-पर्याप्ति-वृत्तिकत्वं, यावत्त्वादिकन्तु न तथा ।

दीधिति-प्रकाशः ।

ननु तथाविध-प्रतियोगितावच्छेदक-तार्ण्यतार्ण्येभ्यस्ताद्यनतिरिक्तवृत्त्येव वङ्गित्वादिकमित्यसम्भव इत्यत आह,* “स्वसमाने”ति । स्वं पारिभाषिकावच्छेदकत्वेनाभिमतम् । ननु समानत्वम् अन्यूना-नतिरिक्ताधिकरणकत्वेन समवायित्वादिना वा ? द्वयमपि तादृशो-

* ननु प्रमेयवान् वाच्यत्वादित्यत्र समवायेन साध्यतातां व्यभिचारिणि प्रमेयत्वाभावाप्रसिद्धाऽतिव्याप्तिवारणाय स्वाधिकरणवृत्त्यन्योन्याभाव-प्रतियोगितावच्छेदक-तत्कत्वं वाच्यं, स्वम् अवच्छेदकत्वेनाभिमतम्, एवञ्च वङ्गित्वात् धूमादित्यादौ वङ्गित्वं स्वं नैतादृशं तदधिकरणे वङ्गौ उभयत्ववद्भेदसत्त्वात् तत्प्रतियोगितावच्छेदकमेवोभयत्वमिति वङ्गित्वस्य नावच्छेदकत्वमिति किं स्वसमानवृत्तिकत्वनिवेशेनेति चेन्न वङ्गित्वाधिकरणे उभयत्ववद्भेदासत्त्वात् तत्प्रतियोगितावच्छेदकमेवोभयत्वमिति वङ्गित्वस्यावच्छेदकत्वापातात्तदनुसरणम् ; एको न द्वौ इत्यादिप्रतीत्या हि एकस्मिन् द्वित्ववद्भेदो न विषयीक्रियते किन्त्वेकत्वे द्वित्वाधारतावच्छेदकत्वाभावात्तथाच वङ्गौ उभयभेदासत्त्वाद्दुभयत्वमनवच्छेदकमिति समानवृत्तिकत्वनिवेश इति भावः ।

भयत्वाद्गौ गतमत आह, “तच्चञ्चेति । स्व-समानवृत्तिकत्वञ्चे-
त्यर्थः । उभयत्वादेरपि वङ्गित्वाधिकरणे पर्याप्तेराह, “स्व-पर्याप्-
ती”ति । स्व-पर्याप्त्यवच्छेदकावच्छिन्न-पर्याप्तिकत्व(१)मित्यर्थः* । तेन
यावदङ्गीनामेव वङ्गित्व-पर्याप्त्यधिकरणत्वेऽपि न क्षतिः । प्रत्येक-
रूपावच्छिन्न-पर्याप्त्यवच्छेदकत्वञ्च प्रकृते ग्राह्यं यावान् वङ्गिरिति
प्रत्यये च वङ्गित्वपर्याप्तित्वेनानुगतानां तावत्पर्याप्तीनामवच्छेद-
कतया यावत्त्वं भासते न तु प्रत्येकरूपावच्छिन्नपर्याप्तेरिति † न
यावत्त्वाद्गौ वङ्गित्व-समानवृत्तिकत्वमिति भावः ।

यत्तु स्वपर्याप्त्यवच्छेदकता-व्यापक-पर्याप्त्यवच्छेदकताकत्व-
मर्थः । वङ्गित्व-पर्याप्त्यवच्छेदक-तत्तद्गङ्गित्वावच्छेदेन यावत्त्व-
स्यापर्याप्तेर्न तत्रातिप्रसङ्ग इति । तन्न तथासत्यनतिरिक्तवृत्ति-
त्वांशस्य वैयर्थ्यादिति ।

उभयत्वादेरपि वङ्गित्व पर्याप्त्यवच्छेदकावच्छेदेन समवाय-
सत्त्वादाह, “पर्याप्तिवृत्तिकत्व”मिति, वङ्गित्व-पर्याप्त्यवच्छेदकाव-
च्छिन्नपर्याप्तिकं महानसीयत्वादिकमपीति तदनतिरिक्तवृत्तित्व-
मुक्तम् । “यावत्त्वादिक”मित्यादिना तार्णान्तार्णोभयत्व-परिग्रहः ।
“न तथा” न वङ्गित्व-पर्याप्त्यधिकरण-पर्याप्तिकम् ।

* तथाच वङ्गित्वपर्याप्त्यवच्छेदकं तत्तद्गङ्गित्वं तदवच्छेदेन नोभयत्वं पर्याप्ति-
मिति भावः ।

† यावत्त्वे तत्तद्गङ्गित्वावच्छिन्नपर्याप्त्यवच्छेदकता न स्वोक्रियते इति भावः ।

(१) पर्याप्तवृत्तिकत्वमिति प्र ।

दीधितिः ।

पर्याप्तिश्चायमेको घट इमौ द्वाविति प्रतीति-
साक्षिकः स्वरूप-सम्बन्ध-विशेष एव ।

दीधिति-प्रकाशः ।

ननु पर्याप्तिः समवाय एव, स च प्रत्येक-वङ्गावपीत्यत आह,
“पर्याप्तिश्चे”ति । “एको घट” इति एकमात्र-वृत्ति-धर्मावच्छेदेन
घटत्वस्य पर्याप्तिं दर्शयितुम् । “इमौ द्वा”विति उभय-वृत्ति-धर्मा-
वच्छेदेनैव द्वित्वस्य पर्याप्तिरिति दर्शयितुम् ।

दीधितिः ।

द्वित्वादिकमपि न द्वित्वादि-समान-वृत्तिकमिति
द्वित्वादिना साध्यतायां नाव्याप्तिः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

ननु प्रत्येकवृत्तित्व-व्यासज्यवृत्तित्वाभ्यामेव समानता, तथाच
वङ्गि-धूमोभयवान् धूमादित्वादावव्याप्तिस्तदुभयत्वस्य समान-
पर्याप्तिक-वङ्गिधूमाकाश-द्वित्वानतिरिक्तवृत्तित्वादत आह “द्वित्वा-
दिकमपी”ति ।

ननु द्वौ न स्त इति प्रतितौ प्रतियोगितावच्छेदकता-नियाम-
कतया पर्याप्तिरेव सम्बन्धी भासते न समवायः, अन्यथा (१)

(१) अन्यथेत्यत्र तथा सतीति पाठः घ ।

प्रत्येक-सत्त्वेऽपि प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-प्रतियोगिसत्त्वात्
द्वित्वावच्छिन्नाभावो न स्यात्, तथाच पर्याप्ति-सम्बन्धेन
उभयत्वाभाववति प्रत्येक-वङ्गौ वङ्गित्वस्य सत्त्वेनैवावच्छेदक-
त्वाभावे किमिति स्वसमानवृत्तिकत्व-मवच्छेदक-विशेषणमिति
चेत्तादृश-सम्बन्ध-विशेषणानतिरिक्तवृत्तित्व-लाभायैव तदुपादान-
मित्येके ।

पर्याप्ति-सम्बन्धेन द्वित्वस्याभावो न प्रत्येकस्मिन्, अन्यथा
उभयत्रैव प्रत्येक-रूपेण द्वित्वाभाव-सत्त्वादिमौ न द्वाविति प्रती-
त्यापत्तेः । न च तदुभयत्वावच्छेदेन (१) द्वित्ववत्ता-ज्ञानं विरोधि
तत्रेति वाच्यम् । तदुभयत्वस्यानतिरिक्तवृत्तित्व-रूपावच्छेदकत्वमा-
दाय (२) तादृश-प्रतीत्यापत्तेर्दुर्व्यारत्वात् । तादृश-प्रतीतिं प्रत्यपि
विरोधित्व-कल्पने तदपेक्षया तत्र द्वित्वाभावानभ्युपगम एव लाघ-
वात्, एको न द्वौ इति प्रतीतेर्द्वित्वाधारतावच्छेदकत्वाभावावगा-
हित्वेनैवोपपत्तेरित्यन्ये ।

परे (३) तु तादृश-सम्बन्धेन प्रतियोगितावच्छेदकाभाववद-
वृत्तित्वमित्युक्तौ तार्णातार्णीभयत्वमपि न प्रतियोगितावच्छेदकं
स्यात् उभयत्वाभाववत्प्रत्येक-पर्याप्तत्वादुभयत्वस्य, तथाच तत्साधार
ण्याय प्रतियोगि-व्यधिकरणत्वस्याभाव-विशेषणस्यावश्यकत्वे वङ्गि-
त्वादावति-व्याप्तिरतः स्वसमानवृत्तिकत्व-विशेषणम् । न च प्रति-
योगि-व्यधिकरणत्वं प्रतियोग्यनधिकरण-वृत्तित्वं, उभयत्वा(४)नधि-

(१) अवच्छेदेनैव इति घ ।

(२) तथापीत्यधिकं घ ।

(३) अपरे इति घ ।

(४) द्वित्वा इति घ ।

करणञ्च प्रत्येकमपीति तद्दोष-तादवस्थं, पर्यायवच्छिन्न-समवाय-
स्यैव प्रकृते प्रतियोगितावच्छेदक-सम्बन्धत्वेन तत्र पर्यायशं विहाय
समवाय-सम्बन्धेन यत्प्रतियोग्यधिकरणं तदन्यत्वस्यैव लाघवेन
विवक्षणात् । यदा द्वौ नस्त इति प्रतीतिरवच्छेदकता-नियामकः
पर्यायवच्छिन्न-समवाय एव सम्बन्धो भासते, तथाच तेन सम्ब-
न्धेन तदभाव-विवक्षणे तार्णातार्णोभयत्वादेरवच्छेदकत्व-सम्पत्तये
प्रतियोगि-व्यधिकरणत्वविवक्षणापत्तेरतः पर्यायशंशमनुपादाय सम-
वायादि-रूपमेव प्रतियोगितावच्छेदकता-नियामकसम्बन्धमादाय
तदनतिरिक्तवृत्तित्वं निर्व्याच्यम् । तथा सति वङ्गित्वादावतिव्याप्ति
रतः स्वसमानवृत्तिकत्वमिति प्राहुः ।

दीधितिः ।

घटकञ्चावच्छेदकत्वं स्वरूप-सम्बन्ध-विशेषः । एवञ्च
यद्दर्शनावच्छिन्नेत्यत्र यद्दर्शान्यूनवृत्ति-धर्मावच्छिन्नेति
वक्तव्यं, तेनोक्ताव्याप्ति-निरासः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“घटकञ्चे”ति, प्रतियोगितावच्छेदकानतिरिक्तत्वत्वावच्छेदकत्वं
स्वरूप-सम्बन्ध-विशेष इत्यर्थः । (द्वितीयकल्पं परिष्कारोति) (१)
“एवञ्चे”ति, स्वसमानवृत्तिकत्व-(२) विवक्षणे चेत्यर्थः* । अन्यथा

* तथाच यद्दर्शसमानवृत्ति यद्दर्शान्यूनवृत्तिर्यस्तदवच्छिन्नत्वमित्यर्थ इति
भावः ।

(१) () चिह्नितपाठो नास्ति ग ।

(२) वृत्तिकत्वस्य इति घ ।

वङ्गित्वान्धूनवृत्ति-तार्णतार्णोभयत्वावच्छिन्नत्वस्य संयोगावच्छिन्न-
त्वस्य च धूम-समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगितायां सत्त्वादसम्भव
एव स्यादिति भावः । “उक्ताव्याप्ती”ति, लघु-रूप-समनियत-गुरु-
रूपेण साध्यतायामव्याप्तिरित्यर्थः (१) ।

नन्वेवमपि प्रमेयवान् सत्तावत्त्वान् वा मेयत्वादित्यादावति-
व्याप्तिः, प्रमेयत्वस्यावच्छेदकस्याभावाप्रसिद्ध्या सत्तायाः समवाये-
नाभाववति साध्यतावच्छेदकता-नियामक-सम्बन्धेन वृत्तेरप्रसिद्ध्या
च साध्यतावच्छेदके प्रमेयत्वे सत्तायाञ्च तादृशावच्छेदकत्वस्य विर-
हात् । अवच्छेदकानतिरिक्तवृत्ति-पदेन स्व-समानाधिकरणात्यन्ता-
भाव-प्रतियोगितानवच्छेदक-तादृशावच्छेदकतावच्छेदकस्य विव-
क्षणेऽपि धूमवान् वङ्गित्वादित्यव्याप्तिः, तत्र धूमत्वस्य स्वरूपत
एवावच्छेदकत्वेनावच्छेदकतावच्छेदक(२)स्याभावात्, स्व-समाना-
धिकरणाभाव-(३) प्रतियोगितावच्छेदक-वृत्ति-तद्व्यक्तित्वं यत्समा-
नाधिकरणात्यन्ताभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकं तत्त्वमवच्छेदकत्व-
मित्यभिधानेऽपि दण्डिमान् द्रव्यत्वादित्यादौ द्रव्यत्व समानाधिक-
रणा-भाव-प्रतियोगितावच्छेदकीभूत-दण्ड-वृत्ति-तत्तद्व्यक्तित्वानां
दण्ड-समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वादवच्छेदक-ल-
क्षणस्य दण्डादावव्याप्तिः । न च दण्डित्व-सामान्य-लक्षणाधीन-
दण्डिमात्र-विषयक-ज्ञानमेव दण्ड्यभाव-प्रतियोगितावच्छेदकं, तथा

(१) गुरुरूपवच्छिन्नसाध्यताकाव्याप्तीत्यर्थ इति पाठः घ ।

(२) अवच्छेदकत्व इति घ ।

(३) स्वसमानाधिकरणाभावेति नास्ति घ ।

च तज्ज्ञानीय-तद्वाक्तित्वं दण्ड-समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगिता-
नवच्छेदकमिति नाव्याप्तिरिति वाच्यम् । जात्यतिरिक्त-पदार्थस्य
किञ्चिद्वर्मावच्छिन्नस्यैवावच्छेदकत्वेन दण्ड-भिन्नाविषयक-(५)
दण्ड-विशेषक-ज्ञानत्वेनावच्छेदकत्वे वाच्ये, तदपेक्षया दण्डत्वेनै-
वावच्छेदकत्वे लाघवादाह “वस्तु” इति ।

दीधितिः ।

वस्तुतस्तु तदवच्छिन्न-प्रतियोगिताकाभाववदसम्बन्ध-
स्व-विशिष्ट-सामान्यकत्वं, स्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठा-
भावप्रतियोगितानवच्छेदक-तत्कत्वं वा तदनतिरिक्त-
वृत्तित्वं वक्तव्यम् । अतएव सत्तावान् जातेरित्यादौ
जातिमन्निष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदक-गुणान्यत्ववि-
शिष्ट-सत्तात्व-तुल्य-वृत्तिकत्वेऽपि सत्तात्वस्य न क्षतिः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“तदवच्छिन्ने”ति, तदवच्छिन्नाभाववदसम्बन्धं यद्विशिष्ट-
सामान्यं तत्वमित्यर्थः । तत्पदं तादृश-स्वरूप-सम्बन्ध-रूपावच्छेदक-
परम् * । भवति हि वङ्गि-समानाधिकरण-तादृशाभाव-प्रतियोगि-
तायाः स्वरूप-सम्बन्ध-रूपं यदवच्छेदकं धूमत्वं तदवच्छिन्नाभाव-

* हेतुसमानाधिकरणाभावप्रतियोगितावच्छेदकपरमिति भावः ।

(१) भिन्नाविषेयक इति घ ।

वति प्रमेय-धूमत्व-विशिष्ट-सामान्यमसम्बद्धमेवेति प्रमेय-धूमत्व-
मप्यवच्छेदकम् ।

अत्र तादृश-धूमत्वाश्रय-प्रतियोगिक-धूमाकाशोभय(१)त्वाव-
च्छिन्नाभाववति धूमत्व-विशिष्टस्य सम्बन्धत्वाद्भूमत्वादावव्याप्तिरत-
स्तदवच्छिन्नेति । न च तत्र तादृशावच्छेदकाप्रसिद्ध्या (२) न
व्याप्ति-लक्षणातिव्याप्तिरिति वाच्यम् । गगनत्वस्यैव तथात्वात् । गग-
नत्व-विशिष्टस्य कुत्राप्यधिकरणेऽसम्बद्धत्वेन तदवच्छिन्नाभाववत्य-
सम्बद्धत्वात् ।

धूमत्वावच्छिन्नाभावस्यापि उत्पत्तिकालावच्छेदेन(३) धूमवति
सत्त्वात् गगनत्व-रूप-तादृशावच्छेदकमादाय धूमत्वादिकमप्यनव-
च्छेदकं स्यात्, अतः प्रतियोगि-व्यधिकरणत्वेनाभावो विशेष-
णीयः (४) । तदर्थञ्च साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन तत्प्रतियोगिताव-
च्छेदकावच्छिन्न-प्रतियोग्यनधिकरणत्वं* (तेन प्रतियोगितावच्छे-
दकावच्छिन्नस्य यस्य कस्यचित् सामान्यस्य वेत्त्यादि-विकल्पोक्त-
दोषानवकाशः) (५) । न वा (६) समवायेन धूमानधिकरण-
पर्वतादौ धूमत्व-विशिष्टस्य सम्बद्धत्वेऽपि धूमत्व(७)स्यावच्छेदकत्व-
क्षतिः । सम्बन्ध-सामान्येन प्रतियोगि-व्यधिकरणत्व-विवक्षणे घट-

* तथाच तदवच्छिन्नाभावीयप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नानधिकरणसम्बन्ध-
विशिष्टसामान्यकत्वमित्यर्थ इति तु तत्त्वम् ।

- (१) धूमघटोभय इति घ । (४) विशेष इति घ ।
(२) अप्रसिद्धाविति घ । (५) () चिह्नितपाठो नास्ति घ ।
(३) कालादावच्छेदेनेति घ । (६) नवेत्यत्र तेनेति घ ।

(७) न धूमत्व इति घ ।

रूप-समानाधिकरणत्वान्ताभाव-प्रतियोगितावच्छेदक-पटत्वावच्छि-
न्नस्यानधिकरणे गगनादौ घटत्वत्व-विशिष्टादेरसम्बद्धत्वात् अयं
घटत्ववान् घटरूपादित्यादौ नाव्याप्तिः, * न वा द्रव्यं गुणादित्यत्र
पृथिव्यन्यत्व-विशिष्ट-द्रव्यत्वाभावस्य तादृशस्य प्रतियोगितावच्छे-
दकीभूत-पृथिव्यन्यत्व-विशिष्ट-द्रव्यत्वत्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताकस्य
द्रव्यत्व-रूप-प्रतियोगि-व्यधिकरणस्याधिकरणे गुणादौ द्रव्यत्वत्व-
विशिष्ट-सामान्यस्यासम्बद्धत्वेऽपि क्षतिरिति । तदवच्छिन्नाभावो-
ऽपि साध्यतावच्छेदक सम्बन्ध-सामान्ये इत्यादि-क्रमेण प्रति-
योग्यसमानाधिकरणः, तेन न कालो घटवान् कालपरिमाणा-
दित्यत्र तादृशाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकीभूत गगनत्वावच्छि-
न्नाभावस्य प्रतियोगि-व्यधिकरणत्वाप्रसिद्ध्या गगनत्वस्य पारिभाषि-
कावच्छेदकत्व-क्षतिः ।

तादृशाभाववदसम्बद्धत्वञ्च साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन तादृशा-
भाववत्सम्बद्धत्व-सामान्याभावः, तेन गगनत्वादि-विशिष्ट-सामान्य-
स्यापि गगनत्वावच्छिन्नाभाववति तादात्म्येन वृत्त्यनियायक-
सम्बन्धादिना सम्बद्धत्वात्पारिभाषिकावच्छेदकाप्रसिद्धौ न व्याप्ति-
लक्षणासम्भवः । † न वा तादृशाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकीभूत-
महानसीय-वह्नित्वावच्छिन्नाभाववति जलादौ वह्नित्व-विशिष्ट-
सामान्यासम्बद्धत्वेऽपि वह्निमान् धूमादित्यादावव्याप्तिः ।

तादात्म्येन साध्यतायां तेन सम्बन्धेन वृत्तेरप्रसिद्धेरसम्बद्ध-

* गगने संयोगेन वह्नेः सम्बन्धत्वात् वह्निमान् धूमादित्युपेक्षितमिति भावः ।

† सामान्याभावनिवेशव्यावृत्तिमाह नवेत्यादिना ।

त्वेति । स्वविशिष्टेति करणाच्च गुणकर्माण्यत्व-विशिष्ट-सत्तावान्
जातिमत्त्वादित्यत्र विशिष्ट-सत्तात्वावच्छिन्नाभाववति गुणे विशिष्ट-
सत्तात्वाश्रयीभूत-सत्तायाः सम्बद्धत्वेऽपि विशिष्ट-सत्तात्वस्य नाव-
च्छेदकत्व-क्षतिः ।

स्व-विशिष्टत्वं यद्यपि(१) न साध्यतावच्छेदकता-घटक-सम्बन्धेन,
कालो दण्डिमान् ध्वंसवान् वा काल-परिमाणादित्यादौ वृत्तित्वा-
नियामक-संयोगेन ध्वंसत्वीय-विशेषणता-विशेषेण वा साध्यताव-
च्छेदकतायां तादृशावच्छेदकाप्रसिद्धेः, गगनत्वादेस्तेन सम्बन्धेना-
वृत्तेः । नापि प्रतियोगितावच्छेदकता-घटकेन, सम्बूथीवादि-
मत्त्वान् मेयत्वादित्यत्र घटत्व-निष्ठ-प्रतियोगितावच्छेदकता-घटकी-
भूत-समवायेन कम्बूथीवादिमत्त्वस्य वृत्तेरप्रसिद्धेरनवच्छेदकत्वा-
पातात् । वङ्गिमान् धूम्रादित्यादौ विषयितया वङ्गित्ववज्-ज्ञाना-
भाव-प्रतियोगितावच्छेदकीभूत-वङ्गित्व-विशिष्ट-ज्ञानादेस्तदवच्छि-
न्नाभाववत्यसंयुक्तत्वात्, वङ्गित्वादेरवच्छेदकत्वापाताच्च । नापि
सम्बन्ध-सामान्येन, घटत्वावच्छिन्नाभाववति गगनत्वावच्छिन्नाभाव-
वति च कालिकादि-सम्बन्धेन घटत्व-गगनत्वादि-विशिष्टस्य साध्य-
तावच्छेदकीभूत-संयोग-सम्बन्धेन सम्बद्धत्वात्तादृशावच्छेदकाप्रसि-
द्धाऽसम्भवात् । नापि साध्यतावच्छेदकताघटक-प्रतियोगिताव-
च्छेदकताघटकान्यतर-सम्बन्धेन, कालिक-सम्बन्धेन दण्ड-विशिष्टस्य
कालिक-सम्बन्धेन साध्यतायां काल परिमाण-हेतौ (२) तादृशाव-

(१) विशिष्टत्वञ्च इति घ ।

(२) कालपरिमाणे हेतौ इति घ ।

च्छेदकाप्रसिद्धापत्तेः । तादृश-प्रतियोगितावच्छेदकीभूत-गगन-
 त्वादेः कालिक-सम्बन्धेनाश्रयस्य घटादेस्तदवच्छिन्नाभाववति
 कालादौ सम्बद्धत्वात्, कालभेद-विशिष्ट-गगनत्वस्य कालिकसम्बन्धेन
 घटावृत्तितयाऽन्यतर-सम्बन्धेन तद्विशिष्ट सामान्यस्य तदवच्छिन्ना-
 भाववदसम्बद्धतया तत्रावच्छेदक प्रसिद्धावपि तादात्म्येन धूम-सम्ब-
 न्धिनः संयोगिन साध्यतायां व्यभिचारिण्यतिव्याप्तिः, तादृश-प्रति-
 योगितावच्छेदकीभूत-धूमत्वावच्छिन्नाभाववति प्रतियोगितावच्छे-
 दकता-घटक-समवायेन धूम-विशिष्टस्य परमाखादेः संयुक्तत्वन
 धूमादेरनवच्छेदकत्वात् । तथापि तदवच्छिन्नाभाववति येन येन
 सम्बन्धेन यद्विशिष्ट-सामान्यमसम्बद्धं तेन तेन सम्बन्धेन तत्र-
 कारक-ज्ञानत्वावच्छिन्न भिन्नं साध्यतावच्छेदकता-घटक-सम्बन्धेन
 यद्वैश्व-प्रकारक-ज्ञानं तद्वैश्व-वच्छिन्न-सामानाधिकरण्यं व्याप्तिरिति
 वर्तुलार्थः(१)। विषयिता-सम्बन्धेन वङ्गित्व-प्रकारक-ज्ञानत्वावच्छि-
 न्न-भिन्नं समवायेन वङ्गित्व-प्रकारक-ज्ञानमपीति वङ्गिमान् धूमा-
 दित्यादौ वङ्गित्वादेर्नावच्छेदकत्व-सम्भवः । अतएव प्रमेय-धूमत्व-प्रका-
 रक ज्ञानत्वावच्छिन्ने धूमत्व-प्रकारक-ज्ञानत्वावच्छिन्न-भेदाभावात्
 स्वरूप-सम्बन्ध-रूपावच्छेदकत्वस्य लक्षणं प्रवेशेऽपि न तत्रातिव्याप्ति-
 सम्भव इत्यभिप्रेत्य तादृश-लघु-रूपाघटितं कम्बुग्रीवादिकमुपक्रान्त
 वानवच्छेदक-लक्षण-पूर्वपक्षोपक्रमे दीधिति-कारः । विवेचयि-
 ष्यते चेदमधिकम् । महानसीय-वङ्गित्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताक
 तादृशाभाववति वङ्गित्व-विशिष्टस्य महानसीय-वङ्गेरसम्बद्धत्वात्

(१) वङ्गित्वार्थः इति घ ।

सामान्येति, पर्वतीय-वङ्गादेर्वङ्गित्व-विशिष्ट-सामान्यस्य महान-
सीय-वङ्गाद्यभाववति सम्बद्धत्वान्नाव्याप्तिः ।

ननु गुणकर्म्यान्यत्व-विशिष्ट-सत्तावान् जातेरित्यत्रातिव्याप्तिः,
विशिष्टस्यानतिरेकेण विशिष्ट-सत्तात्वावच्छिन्नाभाववति विशिष्ट-
सत्ताया अपि सम्बद्धत्वात् । न च तदवच्छिन्नाभाववदधि-
करणतानवच्छेदकत्वं तदर्थः, प्रमेय-वङ्गिमान् धूमादित्यादाव-
व्याप्तेः । तादृश-महानसीय-वङ्गित्वावच्छिन्नाभाववति प्रमेय-
वङ्गित्व-विशिष्टस्य सम्बद्धत्वेऽपि प्रमेय-वङ्गित्वस्य गुरुतया आघेयता-
नवच्छेदकत्वात् । प्रमेय-वङ्गिमान् पर्वत इति प्रतीति-बलात्
गुरुणोऽप्याघेयतावच्छेदकत्व-स्वीकारेऽपि सत्तावान् मेयत्वादि-
त्यत्रातिव्याप्तिः । तत्र सत्तात्वावच्छिन्नाभाववति जात्यादौ सम-
वायेन वृत्तेरप्रसिद्धतया सत्तात्वस्य पारिभाषिकावच्छेदकत्वा-
भावात्, इत्यरुचेराह “स्वविशिष्टे”ति । स्वं पारिभाषिकाव-
च्छेदकत्वेनाभिमतम् । तद्विशिष्टत्वञ्च पूर्वनिरुक्त-सम्बन्धेन बोध्यम् ।
तेन न पूर्वोक्त-दोषः । तत्पदं तादृश-स्वरूप-सम्बन्ध-रूपावच्छेदक-
परम् । तथाच हेतु-समानाधिकरण-तादृशाभाव-प्रतियोगिताव-
च्छेदकं यद्विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकं तत्
पारिभाषिकावच्छेदकमित्यर्थः । विशिष्ट-सत्तात्वाग्रय-सत्ता-
सम्बन्धि-गुणादि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वाद्विशिष्ट-सत्ता-
त्वस्यानवच्छेदकत्वापत्तिरतः स्वविशिष्टेति । प्रतियोगितावच्छे-
दकमात्रस्यैव सम्बन्धान्तरेण स्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रति-
योगितावच्छेदकत्वात्तादृशावच्छेदकाप्रसिद्धा व्याप्ति-लक्षणासम्भव

इत्यतः साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन सम्बन्धित्वं वाच्यम् । संयोगेन साध्यतायां तादृश प्रतियोगितावच्छेदकमात्रस्यैव स्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वादवच्छेदकाप्रसिद्धाऽव्याप्तिरतः प्रतियोगि-व्यधिकरणत्वमभावे देयम् ।

साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नासमानाधिकरणत्वं तदर्थः । तेन वङ्गिमान् धूमादित्यादौ वङ्गि-समानाधिकरण-घटाद्यभावस्यापि कालिकादि-सम्बन्धेन प्रतियोगि-समानाधिकरणत्वान्तादृशाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकीभूत-घटत्वादेर्वङ्गित्वादि-विशिष्ट सम्बन्धि-निष्ठो यः सम्बन्ध सामान्येन प्रतियोगि-व्यधिकरणोऽभाव*स्तत्रप्रतियोगितानवच्छेदकत्वेऽपि नासम्भवः । न च शब्दान् गगनत्वादित्यादौ शब्द-समानाधिकरणस्य घटत्वाद्यभावस्य केनापि सम्बन्धेन प्रतियोगि-समानाधिकरणत्वाभावात् घटत्वादौ शब्दत्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वस्यैव सूत्रात् शब्दत्वादेर्नावच्छेदकत्वमिति नासम्भव इति वाच्यम् । घटत्वादेरपि स्वाश्रय-संयोगादिना गगनादि-सम्बद्धत्वात् । एवं समवायेन गगनाद्यभावस्यापि शब्द-समानाधिकरणस्य तादात्म्येन स्व-प्रतियोगि-समानाधिकरणत्वात्प्रतियोगि-व्यधिकरण-तादृशाभावान्तर-प्रतियोगितानवच्छेदकत्वात् गगनत्वादेस्तमादायापि शब्दत्वस्यावच्छेदकत्वं बोध्यम् । तादात्म्यादि-सम्बन्धेन साध्यतायामव्याप्तिवारणाय प्रतियोग्य-सम्बन्धि-

* अतीत-तत्तद्व्यत्ययभाव इति भावः ।

त्वस्यैव तदर्थत्वादिति (१) । न चैवं सर्वस्यैव धर्मस्य यत्किञ्चित्-
सम्बन्धेन (२) सत्त्वात् प्रतियोगि-व्यधिकरणाभावस्यैवाप्रसिद्धिः,
विशिष्ट-प्रतीति-विषयस्यैव सम्बन्धत्वात्, सर्वत्र च सर्वस्यैव विशिष्ट-
प्रतीतौ भावाभावात् । एतावताप्यसम्भवस्यानपायाच्चेति ।

सत्तात्वविशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठो यः प्रतियोगि-व्यधिकरणो-
ऽभावस्तत्प्रतियोगितानवच्छेदकं विशिष्ट-सत्तात्वमपीति सत्तावान्
जातेरित्यत्राव्याप्तिरतः प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नेति । प्रति-
योगितानवच्छेदकेत्यत्रावच्छेदकत्वं हेतु-समानाधिकरणाभाव-प्रति-
योगितावच्छेदकता घटक-सम्बन्धेन बोध्यम् । तेन विषयिता-
सम्बन्धेन घटत्व-विशिष्टस्य ज्ञानादेः संयोगिनाभावस्य प्रतियोगि-
व्यधिकरणस्य घटत्वादि-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठस्य प्रतियोगिताया
विषयिता-सम्बन्धेनावच्छेदकत्वेऽपि घटत्वादेर्न तादृशावच्छेदकत्वा-
प्रसिद्धिः । विषयितया धूम-समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगिताव-
च्छेदकस्य वङ्गित्वादेर्वङ्गित्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभाव प्रतियोगि-
तायाः समवायेनानवच्छेदकत्वात् वङ्गित्वादेर्न तादृशावच्छेद-
कत्वापत्तिर्वा । नन्वेवं हेतु-समानाधिकरणाभावे प्रतियोगि-
व्यधिकरणत्वस्य प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नासमानाधिकर-
णत्व-विवक्षणं व्यर्थं, जाति-समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगिता-
वच्छेदकं यद्-द्रव्यत्वत्वं तदवच्छिन्नाभाववति विशिष्टसत्तात्व-विशि-
ष्टस्यासम्बन्धत्वात्, द्रव्यत्वत्वस्य विशिष्ट-सत्तात्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-

(१) तदर्थतया वाच्यत्वादिति घ ।

(२) सर्वत्रेति अधिकं घ ।

निष्ठाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकत्वाच्च लक्षण-द्वयेऽपि तादृश-द्रव्य-
त्वाभावमादाय (१) विशिष्ट-सत्तात्वस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वेन
गुणान्यत्व-विशिष्ट-सत्तावान् जातेरित्यत्रातिव्याप्ति-विरहादिति ।
अत्र ब्रुमः ; प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नानुपादाने हि यत्
प्रतियोगिता-विशिष्टस्यानधिकरणं हेत्वधिकरणं तत्प्रतियोगिता-
वच्छेदकं यद्विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठ-तादृशाभाव-प्रतियोगितानव-
च्छेदकं तद्भिन्नं यत्साध्यतावच्छेदकमित्यर्थः, तथाचाव्याप्तिः वङ्गि-
मान् धूमादित्यादौ महानसीय-वङ्गि-निष्ठा या वङ्गित्वावच्छिन्ना
प्रतियोगिता तद्विशिष्ट-महानसीय-वङ्गेरनधिकरणं धूमाधि-
करणं पर्वतादि तत्प्रतियोगितावच्छेदक-वङ्गित्वस्य वङ्गित्व-विशि-
ष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभाव प्रतियोगितानवच्छेदकत्वेन वङ्गित्वादेरपि
पारिभाषिकावच्छेदकत्वात् । प्रतियोगि-भेदेऽप्येकाभाव-प्रति-
योगिताया अभेदे तु गुणकर्म्यान्यत्व-विशिष्ट-सत्तावान् जातेरित्य-
त्रातिव्याप्तिः, विशिष्ट-सत्ताभावस्य द्रव्यत्वाभाव-समनियततया
एकत्वेन द्रव्यत्व-निष्ठ-प्रतियोगिताया अपि सत्ता-निष्ठतया गुणादेः
प्रतियोगिता-विशिष्ट-सत्ताधिकरणत्वेन द्रव्यत्वाभावस्यापि प्रति-
योगि-व्यधिकरणत्वाभावात् । न चैवं समवायेन गगनाभावस्य
संयोगेन सत्ताभावाभिन्नतया समवायेन प्रतियोगि-व्यधिकरणस्या-
भावस्य जातिमत्यसम्भवात् कथमतिव्याप्तिरिति वाच्यं तथापि
लक्षणस्यासम्भवात् । संयोगेन घटाभावस्यापि घटवद्भूतित्व-
विशिष्ट-प्रमेयत्वाभावाभिन्नतया तत्प्रतियोगिता-विशिष्ट-प्रमेयत्वस्य

*Markandeya Purana, Fasc. 5-7 @ /10/ each	Rs.	1	14
*Mimāṃsā Darśana, Fasc. 10-19 @ /10/ each	...	6	4
Nyāyavārtika, Fasc. 1-6 @ /10/ each	...	3	12
*Nirukta, Vol. IV, fasc. 1-8 @ /10/ each	...	5	0
*Nītisara, Fasc. 3-5 @ /10/ each	...	1	14
Nityācārapaddhati, Fasc. 1-7 @ /10/ each	...	4	6
Nityācārapradīpā Vol. I, Fasc. 1-8; Vol. II, Fasc. 1-3. @ /10/ each	...	6	14
Nyayabinduṭīkā, Fasc. 1 @ /10/ each	...	0	10
*Nyāya Kusumāñjali Prakaraṇa Vol. I, Fasc. 2-6; Vol. II, Fasc. 1-3 @ /10/ each	...	5	0
Nyayasarah	...	2	0
Padumawati, Fasc. 1-5 @ 2/	...	10	0
*Pariśiṣṭa Parvan, Fasc. 3-5 @ /10/ each	...	1	14
Prākṛita-Paṅgalam, Fasc. 1-7 @ /10/ each	...	4	6
Prithivirāj Rāsa. Part II, Fasc. 1-5 @ /10/ each	...	3	2
Ditto (English) Part II, Fasc. 1 @ 1/-	...	1	0
Prākṛta Lakṣaṇam Fasc. 1 @ 1/8/ each	...	1	8
Parācāra Smṛti, Vol. I, Fasc. 1-8; Vol. II, Fasc. 1-6; Vol III, Fasc. 1-6 @ /10/ each	...	12	8
Parācāra, Institutes of (English) @ 1/- each	...	1	0
Pārisamukha Sūtram	...	1	0
Prabandhacintāmaṇi (English) Fasc. 1-3 @ 1/4/ each	...	3	12
Rasarnavam, Fasc. 1-3	...	3	12
Saddarsana-Samuccaya, Fasc. 1-2 @ /10/ each	...	1	4
Samarāṅga Kāha Fasc. 1-3, @ /10/	...	1	14
Sāṅkhyā Sūtra Vṛtti, Fasc. 1-4 @ /10/ each	...	2	8
Ditto (English) Fasc. 1-3 @ 1/- each	...	3	0
*Sankara Vijaya, Fasc. 2-3 @ /10/ each	...	1	4
Six Buddhist Nyaya Tracts.	...	0	10
Srāddha Kriyā Kaumudī, Fasc. 1-6 @ /10/ each	...	3	12
Sragdharā Stotra (Sanskrit and Tibetan)	...	2	0
Suśrūta Saṁhitā, (Eng.) Fasc. 1 @ 1/- each	...	1	0
Suddhikaumudī, Fasc. 1-4 @ /10/ each	...	2	8
Sundaranandam Kavyam	...	1	0
Suryya Siddhanta fasc. 1	...	1	4
Syainika Sastra	...	1	0
*Taittreya Brahmana, Fasc. 11-25 @ /10/ each	...	9	6
Pratisakhya, Fasc. 1-3 @ /10/ each	...	1	4
*Taittirīya Saṁhitā, Fasc. 27-45 @ /10/ each	...	11	14
Tāṇḍya Brāhmaṇa, Fasc. 10-19 @ /10/ each	...	6	14
Tantra Vārteka (English) Fasc. 1-8 @ 1/4/ each	...	10	0
Tattva Cintāmaṇi, Vol. I, Fasc. 1-9, Vol. II, Fasc. 1-10, Vol. III, Fasc. 1-2, Vol. IV, Fasc. 1, Vol. V, Fasc. 1-5, Part IV, Vol. II, Fasc. 1-12 @ /10/ each	...	24	6
Tattva Cintamani Didhiti Vivṛiti, Fasc. 1, @ /10/ each	...	0	0
Ditto Prakas, fasc. 1-2, @ /10/ each	...	1	4
Tattvārthadhigama Sūtram, Fasc. 1-3 @ /10/ each	...	1	14
Tirthacintamani, fasc. 1, @ /10/ each	...	0	10
Trikāṇḍa-Maṇḍanam, Fasc. 1-3 @ /10/ each	...	1	14
Tul'si Satsai, Fasc. 1-5 @ /10/ each	...	3	2
*Upamita-bhava-prapañca-kathā, Fasc. 1-2, 5-13 @ /10/ each	...	6	14
Uvāsagadasāo, (Text and English) Fasc. 1-6 @ 1/- each	...	6	0
Vallāla Carita, Fasc 1 @ /10/	...	0	10
Varṣa Kriyā Kaumudī, Fasc 1-6 @ /10/ each	...	3	12
*Vāyu Purāṇa, Vol. I, Fasc. 3-6; Vol. II, Fasc. 1-7, @ /10/ each	...	6	14
Vidhāna Pārijata, Fasc. 1-8 Vol. II, Fasc. I @ /10/ each	...	5	10
Ditto Vol. II, Fasc. 2-4 @ 1/4/	...	3	12
Vivādaratnākara, Fasc. 1-7 @ /10/ each	...	4	6
Vṛhat Svayambhū Purāṇa, Fasc. 1-6 @ /10/ each	...	3	12
*Yoga Aphorisms of Patanjali, Fasc. 3-5 @ /10/ each	...	1	14
Yogasāstra of Hemchandra Vol. I, Fasc. 1-3	...	3	12
<i>Tibetan Series.</i>			
Baudhyastotrasaṅgraha, Vol. I (Tib. & Sans.)	...	2	0
A Lower Ladakhi version of Kesarsaga, Fasc. 1-4 @ 1/- each	...	4	0
Nyayabindu of Dharmakīrti, Fasc. 1	...	1	0
Pag-Sam S'hi Tīf, Fasc. 1-4 @ 1/- each	...	4	0
Rtogs brjod dpag khkri S'iñ (Tib. & Sans. Avadāna Kalpalatā) Vol. I, Fasc. 1-8; Vol. II, Fasc. 1-7 @ 1/- each	...	15	0
Sher-Phyin, Vol. I, Fasc. 1-5; Vol. II, Fasc. 1-3; Vol. III, Fasc. 1-6, @ 1/ each	...	14	0
<i>Arabic and Persian Series.</i>			
'Alamgīr-nāmah, with Index, (Text) Fasc. 1-13 @ /10/ each	...	8	2
Al-Muqaddasi (English) Vol. I, Fasc. 1-4 @ 1/- each	...	4	0
Akbar-nāmah, with Index, Fasc. 1-37 @ 1/8/ each	...	55	8

*The other Fasciculi of these works are out of stock and complete copies cannot be supplied.

Āin-i-Akbari, Fasc. 1-22 @ 1/8/ each	...	33	0
Ditto (English) Vol. I, Fasc. 1-7, Vol. II, Fasc. 1-5, Vol. III,	36	0
Ditto (English) Vol. I, Fasc. 1-8; Vol. II, Fasc. 1-7 Vol 3 @ 1/4/ each	...	20	0
Arabic Bibliography, by Dr. A. Sprenger, @ /10/	...	0	10
*Bādshāhnāmāh, with Index, Fasc. 1-19 @ /10/ each	...	11	14
Conquest of Syria, Fasc. 1-9 @ /10/ each	...	Rs. 5	10
Catalogue of Arabic Books and Manuscripts, 1-2 @ 1/- each	...	2	0
Catalogue of the Persian Books and Manuscripts in the Library of the Asiatic Society of Bengal, Fasc. 1-3 @ 1/ each	...	3	0
Dictionary of Arabic Technical Terms, and Appendix, Fasc. 1-21 @ 1/8/ each	...	31	8
Fa rnaug-i-Rashīdī, Fasc. 1-14 @ 1/8/ each	...	21	0
Fih rist-i-Ṭāsi, or, Ṭāsi's list of Shy'ah Books, Fasc. 1-4 @ 1/- each	...	4	0
Futūh-ush-Shām of Wāqīdī, Fasc. 1-9 @ /10/ each	...	5	10
Ditto of Āzādī, Fasc. 1-4 @ /10/ each	...	2	8
History of Gujrat	...	1	0
Haft Asmān, History of the Persian Masnawi, Fasc. 1 @ /12/ each	...	0	12
Hisātory of the Caliphs, (English) Fasc. 1-6 @ 1/4/ each	...	7	8
Iqāl-namāh-i-Jahāngiri, Fasc. 1-3 @ /10/ each	...	1	14
Iṣābah, with Supplement, 51 Fasc. @ 1/- each	...	51	0
Mā'sāir-i-Ālaungiri, Fasc. 1-6 @ /10/ each	...	3	12
Maa'āfir-ul-Umarā, Vol. I, Fasc. 1-9, Vol. II, Fasc. 1-9; Vol. III, 1-10;			
Index to Vol. I, Fasc. 10-11; Index to Vol. II, Fasc. 10-12;			
Index to Vol. III, Fasc. 11-12 @ /1/ each	...	35	0
Maghāzi of Wāqīdī, Fasc. 1-5 @ /10/ each	...	3	2
Marhamu 'L-Ilālī 'L-Mu'Dila	...	1	0
Muuntakhabu-t-Tawārikh, Fasc. 1-15 @ /10/ each	...	9	6
Ditto (English) Vol. I, Fasc. 1-7; Vol. II, Fasc.			
1-5 and 3 Indexes; Vol. III, Fasc. 1 @ 1/ each	...	16	0
Muntakhabu-l-Lubāb, Fasc. 1-19 @ /10/ each	...	11	14
Ditto Part 3, Fasc. 1	...	1	0
Nukhbatu-l-Fikr, Fasc. 1 @ /10/	...	0	10
Nizāmī's Khiradnāmāh-i-Iskandari, Fasc. 1-2 @ /12/ each	...	1	8
Qawānīn 's-Sayyad of Khuda Yar Khan 'Abbasi, edited in the original Persian with English notes by Lieut. Col. D. C. Phillott	...	5	0
Riyāzu-s-Salātin, Fasc. 1-5 @ /10/ each	...	3	2
Ditto (English) Fasc. 1-5 @ 1/	...	5	0
Tadhkira-i-khushnavīsān	...	1	0
Tabaqaāt-i-Nāṣiri, (English), Fasc. 1-14 @ 1/- each	...	14	0
Ditto Index	...	1	0
Tārīkh-i-Firūz Shāhi of Ziyāu-d-dīn Barni Fasc. 1-7 @ /10/ each	...	4	6
Tārīkh-i-Firūzshāhi, of Shams-i-Sirāi Aif, Fasc. 1-6 @ /10/ each	...	3	12
Ten Ancient Arabic Poems, Fasc. 1-2 @ 1/8/ each	...	3	0
Tuzuki-Jahāngiri, (Eng) Fasc. 1 @ 1/	...	1	0
Wis-o-Rāmin, Fasc. 1-5 @ /10/ each	...	3	2
Zafarnāmāh, Vol. I, Fasc. 1-9, Vol. II, Fasc. 1-8 @ /10/ each	...	10	10

ASIATIC SOCIETY'S PUBLICATIONS.

1. ASIATIC RESEARCHES. Vols. XIX and XX @ 10/ each ... 20
 2. PROCEEDINGS of the Asiatic Society from 1870 to 1904 @ /8/ per No.
 3. JOURNAL of the Asiatic Society for 1870 (8), 1871 (7), 1872 (8), 1873 (8), 1874 (8), 1875 (7), 1876 (7), 1877 (8), 1878 (8), 1879 (7), 1880 (8), 1881 (7), 1882 (6), 1883 (5), 1884 (6), 1885 (6), 1886 (8), 1887 (7), 1888 (7), 1889 (10), 1890 (11), 1891 (7), 1892 (8), 1893 (11), 1894 (8), 1895 (7), 1896 (8), 1897 (8), 1898 (8), 1899 (8), 1900 (7), 1901 (7), 1902 (9), 1903 (8), 1904 (16), @ 1/8 per No. to Members and @ 2/ per No. to Non-Members
- N. B.—The figures enclosed in brackets give the number of Nos. in each Volume.
4. Journal and Proceedings, N. S., 1905, to date, (Nos. 1-4 of 1905 are out of stock), @ 1-8 per No. to Members and Rs. 2 per No. to Non-Members.
 5. Memoirs, 1905, to date. Price varies from number to number. Discount of 25% to Members.
 6. Centenary Review of the Researches of the Society from 1784-1883 ... 3 0
 7. Catalogue of the Library of the Asiatic Society, Bengal, 1910, ... 8 0
 8. Moore and Hewitson's Descriptions of New Indian Lepidoptera, Parts I-III, with 8 coloured Plates, 4to. @ 6/ each ... 18 0
 9. Kaqmiraçabdāmṭa, Parts I & II @ 1/8/ ... 3 0
 10. Persian Translation of Haji Baba of Ispahan, by Haji Shaikh Ahmad-i-Kirmasi, and edited with notes by Major D. C. Phillott. ... 10 0

Notices of Sanskrit Manuscripts, Fasc. 1-34 @ 1/ each ... 34 0

Nepalese Buddhist Sanskrit Literature, by Dr. R. L. Mitra ... 5 0

N.B.—All Cheques, Money Orders, &c. must be made payable to the "Treasurer, Asiatic Society," only

Books are supplied by V. P. P.

26-8-11.

Vol. 1

pt. 5

BIBLIOTHECA INDICA :
A
COLLECTION OF ORIENTAL WORKS

PUBLISHED BY THE
ASIATIC SOCIETY OF BENGAL
NEW SERIES, No. 1321.

तच्चचिन्तामणि-दीधिति-प्रकाशः



TATTVACINTAMANI DIDHITI PRAKASA

BY

BHAVANANDA SIDDHANTAVAGISA

WITH TATTVACINTAMANI AND DIDHITI

EDITED BY

MAHĀMAHOPĀDHYĀYA GURUCHARANA TARKADARSHANATIRTHA

Professor, Sanskrit College, Calcutta, and Lecturer, Calcutta University.

VOL. I. FASC. V.

Calcutta:

PRINTED BY UPENDRA NATHA CHAKRAVARTI, AT THE SANSKRIT PRESS,

No. 5, Nandakumar Chawdhury's 2nd Lane.

AND PUBLISHED BY THE
ASIATIC SOCIETY, 1 PARK STREET.

1912.

LIST OF BOOKS FOR SALE

AT THE LIBRARY OF THE ASIATIC SOCIETY OF BENGAL.

No. 1, PARK STREET, CACUTTA,
AND OBTAINABLE FROM
THE SOCIETY'S AGENTS, MR. BERNARD QUARITCH,
11, GRAFTON STREET, NEW BOND STREET, LONDON, W., AND MR. OTTO
HARRASSOWITZ, BOOKSELLER, LEIPZIG, GERMANY.

*Complete copies of those works marked with an asterisk * cannot be supplied.—some
of the Fasciculi being out of stock.*

BIBLIOTHECA INDICA.

Sanskrit Series

	Rs.	P.
* Advaita Brahma Siddhi, Fasc. 2, 4 @ /10/ each ...	1	4
Advaitachintā Kaustubha, Fasc. 1-3 @ /10/ each ...	1	14
* Agni Purāṇa, Fasc. 6-14 @ /10/ each ...	5	10
Aitarēya Brāhmana, Vol. I, Fasc. 1-5 ; Vol. II, Fasc. 1-5 ; Vol. III, Fasc. 1-5, Vol. IV, Fasc. 1-8 @ /10/ each ...	14	6
Aitereya Lochana ...	2	0
* Anu Bhāṣhya, Fasc. 2-5 @ /10/ each ...	2	8
Aphorisms of Sāṅdilya, (English) Fasc. 1 @ 1/- ...	1	0
Aṣṭasāhasrikā Prajñāpāramitā, Fasc. 1-6 @ /10/ each ...	3	12
* Atharvaṇa Upanishad, Fasc. 4-5 @ /10/ each ...	1	4
Ātmatattavīka, Fasc. I. @ /10/ each ...	0	10
Açvavaidyaka, Fasc. 1-5 @ /10/ each ...	3	2
Avadāna Kalpalatā, (Sans. and Tibetan) Vol. I, Fasc. 1-7 ; Vol. II, Fasc. 1-7 @ 1/ each ...	15	0
Bālam Bhaṭṭi, Vol. I, Fasc. 1-2, Vol. 2, Fasc. 1 @ /10/ each ...	1	14
Bāndhāyana Śrauta Sūtra, Fasc. 1-3 Vol. II, Fasc. 1-3 @ /10/ each ...	3	12
* Bhāmatī, Fasc. 4-8 @ /10/ each ...	3	2
Bhāṭṭa Dipikā Vol. I, Fasc. 1-6 ; Vol. 2, Fasc. 1, @ /10/ each ...	4	6
Bāudhyostatrasaṅgraha ...	2	0
Bṛhaddēvatā Fasc. 1-4 @ /10/ each ...	2	8
Bṛhadharma Purāṇa Fasc. 1-6 @ /10/ each ...	3	12
Bodhiaryāvātara of Çāntideva, Fasc. 1-5 @ /10/ each ...	3	2
Çri Çantinatha Charita, Fasc. 1-3 ...	1	14
Çatadūṣaṇi, Fasc. 1-2 @ /10/ each ...	1	4
Catalogue of Sanskrit Books and MSS., Fasc. 1-4 @ 2/ each ...	8	0
Çatapatha Brāhmana, Vol. I, Fasc. 1-7, Vol. II, Fasc. 1-5, Vol. III, Fasc. 1-7, Vol. 5, Fasc. 1-4 @ /10/ each ...	14	6
Ditto Vol. 6, Fasc. 1-3 @ 1/4/ each ...	3	2
Ditto Vol. VII, Fasc. 1-5 @ /10/ ...	3	2
Çatasāhasrikā Prajñāpāramitā Part. I, Fasc. 1-14 @ /10/ each ...	8	12
* Çaturvarga Çhintāmaṇi, Vol. II, Fasc. 1-25 ; Vol. III, Part I, Fasc. 1-18, Part II, Fasc. 1-10, Vol. IV, Fasc. 1-6 @ /10/ each ...	36	14
Ditto Vol. 4, Fasc. 7-8. @ 1/4/ each ...	2	8
Ditto Vol. IV, Fasc. 8-9 @ /10/ ...	1	4
Çloekavartika, (English) Fasc. 1-7 @ 1/4/ each ...	8	12
* Çrauta Sūtra of Āpastamba, Fasc. 1-17 @ /10/ each ...	3	12
Ditto Çāṅkhāyana, Vol. I, Fasc. 1-7 ; Vol. II, Fasc. 1-4, Vol. III, Fasc. 1-4 ; Vol. 4, Fasc. 1 @ /10/ each ...	10	0
Çri Bhāṣhyam, Fasc. 1-3 @ /10/ each ...	1	14
Çāna Kriyā kaumudī, Fasc. 1-2 @ /10/ each ...	1	4
Gadadhara Paddhati Kālasāra Vol. I, Fasc. 1-7 @ /10/ each ...	4	6
Ditto Āchārasāraḥ Vol. II, Fasc. 1-4 @ /10/ each ...	3	2
Gobhiliya Gṛihya Sūtra, Vol. I. @ /10/ each ...	3	2
Ditto Vol. II, Fasc. -2 @ 1/4/ each ...	2	8
Ditto (Appendix) Gobhila Parisista ...	2	0
Ditto Gṛihya Saṅgraha ...	0	10
Haradāta ...	1	14
Karmapradīpī, Fasc. I. ...	1	4
Kāla Viveka, Fasc. 1-7 @ /10/ each ...	4	6
Kātantra, Fasc. 1-6 @ /12/ each ...	4	8
Kāthā Sarit Sāgara, (English) Fasc. 1-14 @ 1/4/ each ...	17	8
* Kārma Purāṇa, Fasc. 3-9 @ /10/ each ...	4	6
Lalita-Vistara, (English) Fasc. 1-3 @ 1/ each ...	3	0
Madana Pārijāta, Fasc. 1-11 @ /10/ each ...	6	14
Mahā-bhāṣya-pradīpodyōta, Vol. I, Fasc. 1-9 ; Vol. II, Fasc. 1-12 Vol. III, Fasc. 1-10 @ /10/ each ...	19	6
Ditto Vol. IV, fasc. 1 @ 1/4 ...	1	4
Manuṭikā Saṅgraha, Fasc. 1-3 @ 10/ each ...	1	14
Markandēya Purāṇa, (English) Fasc. 1-9 @ 1/ each ...	9	0

केवलान्वयितया प्रतियोगि-व्यधिकरणाभावस्यैवाप्रसिद्धेः । न च प्रतियोगितावच्छेदक-भेदेनैव प्रतियोगिता भिद्यत इति द्रव्यत्व-त्वावच्छिन्ना प्रतियोगिता विशिष्ट-सत्तात्वावच्छिन्न-प्रतियोगितातो भिन्नैवेति वाच्यं मानाभावात् प्रतीति-वैलक्षण्यस्यावच्छेदक-भेदेनो-
(१)पपत्तेः ! न चैवं सति (२) (क) जगति समवायवदेकैव प्रति-
योगिता (ख) स्यात् लाघवादिति वाच्यम् इष्टत्वात् ।

(ग) वस्तुतस्तु प्रतियोगितावच्छेदक-भेदेन प्रतियोगिता-
भेदेऽपि एतद्रूपान्यत्व-विशिष्ट-सत्तावान् जातेः, आकाशान्यत्व-
विशिष्टद्रव्यवान् द्रव्यत्वादित्यादौ समवायेन संयोगेन च
साध्यतायामति व्याप्तिः (घ) । (ङ) एतद्रूपसमवेतैतद्रूप-भिन्न-

(१) भेदेनैवो इति घ ।

(२) सतीति नास्ति ।

(क) अवच्छेदकभेदेनैव प्रतीति-वैलक्षण्ये सतीत्यर्थः ।

(ख) निखिलाभावनिरूपिता एकैव प्रतियोगिता स्यादित्यर्थः, घटत्वाद्यव-
च्छेदकभेदेनैव घटो नास्तीत्यादि प्रतीतिवैलक्षण्योपपत्तेरिति भावः ।

(ग) ननु प्रतियोगितावच्छेदकभेदेन तत्प्रतियोगिताभेदानङ्गीकारे घटत्वादेः
पटत्वादिसाधारण प्रतियोगिताया न्यूनवृत्तित्वेनावच्छेदकत्वानुपपत्तिरत आह-
“वस्तुतस्त्विति ।

(घ) साध्याभावस्य सत्तादिरूपप्रतियोगिसमानाधिकरणत्वेन लक्षणाघटक
त्वादिति भावः ।

(ङ) रूपान्यत्वविशिष्टसत्तायाः साध्यत्वे रूपान्यत्वविशिष्टसत्तासम्बन्धिनि-
रूपसमवेतत्वावच्छिन्नाभावात्सत्तात्त्विकसम्बन्धिनिष्ठाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकं यद्रू-
पासमवेतत्वं तत्तु हेतुसन्निष्ठाभावप्रतियोगितावच्छेदकं भवतीति रूपान्यत्वविशिष्ट-
सत्तात्वं पारिभाषिकावच्छेदकं भवेत् तद्याच्च नातिव्याप्तिरित्यतो रूपान्यत्वसपहाय
साध्य एतद्रूपान्यत्वैत्युक्तम् । एतद्रूपसमवेतत्वावच्छिन्नाभावस्तु एतद्रूपान्यत्वविशिष्ट-
सत्तासम्बन्धिनि तद्रूपे वर्तते एतद्रूपसमवेतैतद्रूपभिन्नयावद्रूपसमवेतस्याप्रसिद्धेस्तथा-

(क) यावत्समवेतस्याकाशासंयुक्तस्य काशातिरिक्त यावत्-द्रव्य-सं-युक्तस्य चाप्रसिद्धा प्रतियोगि-व्यधि-करण-तादृशाभावासम्भवादतो हेतु-समानाधिकरणाभावेऽपि प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नास-मानाधिकरणत्वं वाच्यमिति दिक् ।

ननु महाकालो घटवान् काल-परिमाणादित्यत्राव्याप्तिः, तादृश-प्रतियोगितावच्छेदक्रीभूत-गगनत्वस्य गगनत्व-विशिष्ट-सम्ब-न्धप्रसिद्धा पारिभाषिकावच्छेदकत्वाभावात् । न च सम्बन्ध-सामान्येन स्व-विशिष्ट-सम्बन्धित्वं वाच्यं तथाच तादात्म्येन वृत्त्य-नियामक-संयोगेन वा गगनत्व-विशिष्ट-सम्बन्धी प्रसिद्ध एवेति वाच्यं तादृश-सम्बन्धिनि (ख) कालिक-सम्बन्धेन गगनाभा-वस्य (ग) सत्त्वात् तत्तत्प्रतियोगितावच्छेदकत्वेन गगत्वस्यावच्छेद-कत्वाभावात् । न च स्वविशिष्ट-सम्बन्धित्वं सम्बन्धसामान्येन वाच्यं तन्निष्ठाभावोऽपि सम्बन्ध-सामान्येनैव (१) वाच्यः सम्बन्ध-सामान्येन

चैतद्रूपसमवेतत्वस्य एतद्रूपान्यत्वविशिष्टसत्तासम्बन्धनिष्ठाभावप्रतियोगिताव-च्छेदकत्वेन साध्यतावच्छेदकस्य पारिभाषिकावच्छेदकत्वाभावादतिव्याप्तिरिति विभावनीयम् ।

(क) अत्रैतद्रूपसमवेतैतद्रूपभिन्नयावत्समवेताद्यभावमादायापि नातिव्याप्ति-परिहार इत्याशयेनाह “एतद्रूपसमवेते”ति एतद्रूपसमवेतैतद्रूपभिन्नयात्कञ्चित्-समवेताद्यभावमादायातिव्याप्तिपरिहारसम्भावनाया अभावादाह “एतद्रूपभिन्न-याव”दित्यादि ।

(ख) गगन-परमाणादाविति शेषः ।

(ग) गगनाभावस्यापि सम्बन्धधर्मिकोभयाभावधटितप्रतियोगिव्यधिकरण-त्वादिति भावः ।

(१) सामान्येनेति च ।

गगनसम्बन्धिनि च न तेन सम्बन्धेन गगनाभाव इति वाच्यं धूम-समानाधिकरण-तादृशाभाव-(क)-प्रतियोगितावच्छेदकीभूत-द्रव्यत्वत्वादे(१)र्वङ्गित्व-विशिष्ट-सम्बन्धिनि सम्बन्ध-सामान्येन योऽभाव(ख)स्तत्प्रतियोगितानवच्छेदकत्वात् वङ्गित्वादेरप्यवच्छेदकत्वापातात् । नापि तादात्म्येन सम्बन्धित्वं प्रतियोगित्वञ्च वाच्यं विशिष्ट-सत्तात्वस्य सत्तात्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठ-भेद-प्रति-योगितानवच्छेदकतया सत्तावान् जातेरित्यत्र सत्तात्वस्यावच्छेदकत्वापातात् ।

यत्तु हेतु-समानाधिकरण-तादृशाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकी यः सम्बन्धस्तेन सम्बन्धेन स्व-विशिष्ट-सम्बन्धित्वं प्रतियोगित्वञ्च वाच्यं, भवति हि काल-परिमाण-समानाधिकरणो गगन-भेदः कालिक-सम्बन्धेन प्रतियोगि-व्यधिकरणस्तत्प्रतियोगितावच्छेदकी-भूत-तादात्म्य-सम्बन्धेन यद्गगनत्व-विशिष्ट-सम्बन्धि तन्निष्ठो यो भेदस्तत्प्रतियोगितानवच्छेदकं गगनत्वमिति । न च विशिष्ट-सत्तात्वावच्छिन्न-प्रतियोगिक-भेदस्यापि गुण-निष्ठतया तत्-प्रतियोगितावच्छेदक-तादात्म्य-सम्बन्धेन सत्तात्व-विशिष्ट-सम्बन्धिनि वर्तते यो भेदस्तत्प्रतियोगितानवच्छेदकं विशिष्ट-सत्तात्वमिति सत्तावान् जातेरित्यत्राव्याप्तिरिति वाच्यं विशिष्ट-सत्तात्वस्य गुरुतया जाति-समानाधिकरण-तादृश-भेद-प्रतियोगितायाः सत्तात्वेनैवा-

(क) उभयाभावघटितप्रतियोगिवैयधिकरणस्याश्रयसंयोगेन द्रव्यत्वाभाव इत्यर्थः ।

(१) घटत्वादेरिति ग ।

(ख) अतीतानागतव्यक्तेरभाव इत्यर्थः ।

वच्छेदात् । तथाच साध्यतावच्छेदक-समवायेन स्व-प्रतियोगि-
तावच्छेदक-सत्तात्वावच्छिन्न-समानाधिकरणत्वाद्विशिष्ट-भेदस्येति
न विशिष्टाभावो लक्षण-घटक इति भावः । तन्न वङ्गिमान्
धूमादित्यादौ साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन प्रतियोगि-व्यधिकरण-
धूम-समानाधिकरण-समवाय-सम्बन्धावच्छिन्नाभाव-प्रतियोगिता-
वच्छेदकं रूपत्वम् उत्पत्तिकालेऽवयविनि रूप-सामान्याभावस्य
सत्त्वात् तत्प्रतियोगितावच्छेदकीभूत-समवाय-सम्बन्धेन वङ्गित्व-
विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठो यः समवायावच्छिन्न-प्रतियोगिताको-
ऽभावस्तत्प्रतियोगितानवच्छेदकमित्यव्याप्तेः । न च स्व-विशिष्ट-
सम्बन्धि-निष्ठाभावे प्रतियोगि-व्यधिकरणत्वं साध्यतावच्छेदक-
सम्बन्धेनैव वक्तव्यं न तु प्रतियोगितावच्छेदक-सम्बन्धेन, तथाच
वङ्गित्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठो यो रूपाभावः स संयोगेन स्व-प्रति-
योगि-व्यधिकरण एवेति तत्प्रतियोगितावच्छेदकं रूपत्वमिति
नाव्याप्तिरिति वाच्यम् इदं जल-द्वरणुकवत् जल-द्वरणुक-संयोगादि-
त्यत्र संयोगेन साध्यतायां जल-द्वरणुक-संयोग-समानाधिकरण-
तादृशाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकं रूपत्वं तत्प्रतियोगितावच्छेदकी-
भूत-समवायेन जल-द्वरणुकत्व-विशिष्ट-सम्बन्धिनि जल-परमाणौ
समवायावच्छिन्न-प्रतियोगिताकः संयोगेन प्रतियोगि-व्यधिकरणो
यो घटाद्यभावस्तत्प्रतियोगितानवच्छेदकमित्यव्याप्तेः जल-परमाणौ
रूप-सामान्याभावस्याभावादिति ।

अत्र केचित् साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धसामान्ये यद्विशिष्ट-प्रति-
योगिकत्व यादृश प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नाभाववदनुयोगिक-

त्वोभयाभावस्तत्पारिभाषिकावच्छेदकम् । कालो घटवान् काल-
परिमाणादित्यत्र तादृशाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकं गगनत्वं
कालिक सम्बन्ध-सामान्ये च गगनत्व-विशिष्ट प्रतियोगिकत्व-तद-
वच्छिन्नाभाववदनुयोगिकत्वोभयाभाव-सत्त्वात् न गगनत्वस्य पारि-
भाषिकावच्छेदकत्व-क्षतिः । गगनाभावस्य प्रतियोगि व्यधिकर-
णत्वं पूर्वोक्त-रीत्या निर्व्विच्यम् । स्व-विशिष्ट-प्रतियोगिकत्वञ्च
विशिष्योपादेयम् । तेन प्रमेय-धूमत्व-विशिष्ट-प्रतियोगिकत्व-घटितो
भयत्वस्य गुरुतया प्रतियोगितानवच्छेदकत्वेऽपि न क्षतिः ।
इत्यञ्च (क) तादृशोभयाभाव-कूट एव लक्षण-घटकस्तेन वङ्गित्व-
विशिष्ट-महानसीय-वङ्गि-प्रतियोगिकत्व-महानसीय-वङ्गित्वाव-
च्छिन्नाभाववदनुयोगिकत्वोभयाभावस्य संयोग-सामान्ये सत्त्वेऽपि न
वङ्गित्वस्यावच्छेदकत्वमिति ।

(ख) इदन्त्ववधेयं ; हेतु समानाधिकरणाभावस्य प्रतियोगि-व्य-
धिकरणत्व-निरुक्तौ प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-प्रतियोगिकत्व-
मपहाय यद्वन्म-विशिष्ट-प्रतियोगिकत्वमात्रमुपादेयं, तथाच साध्य-
तावच्छेदक-सम्बन्ध-सामान्ये यद्वन्म-विशिष्ट-प्रतियोगिकत्व-हेत्व-
धिकरणीभूत-यत्किञ्चिद्व्यनुयोगिकत्वोभयाभाव-कूटवत्त्वं(ग) तद्व-
न्म-भिन्नं यत्साध्यतावच्छेदकं तदवच्छिन्न-सामानाधिकरण्यं व्याप्ति-
रित्येतावतैव प्रमेय-धूमवान् वङ्गरित्यत्रातिव्याप्तेः कालो घटवान्

(क) स्वविशिष्टप्रतियोगिकत्वस्य विशिष्योपादानस्यावश्यकत्वे चेत्यर्थः ।

(ख) पूर्वकल्पे गौरवात् प्रकारान्तरमाहेदन्वित्यादिना ।

(ग) पूर्वोक्तरीत्या सामान्याभावनिवेशसम्भवात् कूटेत्यादि ।

काल-परिमाणादित्यादौ चाव्याप्तेर्वारणे तादृशोभयाभाव-घटितं लक्षणं नादरणीयम् । धूम-संयोग-सामान्ये प्रमेय-धूमत्व-विशिष्ट-तत्प्रतियोगिकत्व-वङ्ग-अधिकरणायोगोलकानुयोगिकत्वोभयाभाव-कूट-सत्त्वेनातिव्याप्तेरभावात् । कूटपद दानाच्च संयोग सामान्ये वङ्ग-त्व-विशिष्ट महानसीय-वङ्ग-प्रतियोगिकत्व हेत्वधिकरणीभूत-पर्व-तानुयोगिकत्वोभयाभाववत्त्वेऽपि वङ्गत्व-विशिष्ट-पर्वतीय-वङ्ग-प्रतियोगिकत्व-पर्वतानुयोगिकत्वोभयवत्त्वात् पर्वतीय-वङ्ग-संयोगस्य तादृशोभयाभावासत्त्वात् न तादृशोभयाभावकूटवत्त्वमिति न वङ्गमान् धूमादित्यत्राव्याप्तिरिति ।

केचिकत्तु तादात्म्य-साध्यतावच्छेदकान्यतर-सम्बन्धेन यत् स्व-विशिष्ट-सम्बन्धितन्निष्ठो यस्तदन्यतर सम्बन्धेन प्रतियोगि-व्यधिकर-णोऽभावस्तत्प्रतियोगितानवच्छेदक-तत्त्वमित्यर्थः । (क) गगनत्व-विशिष्ट-तादृश-सम्बन्धिनि गगने वर्तते यः कालिक-सम्बन्धेन गगना-भावः स तादात्म्येन प्रतियोगि-समानाधिकरण एवेति न तमा-दाय गगनत्वस्यावच्छेदकत्व-क्षतिः । (ख) सत्तावान् जातेरित्यत्रान्य-तर सम्बन्धेन तादात्म्य-समवायेन गुणकस्मैत्य-सत्ताया असम्बन्धिनि गुणे सत्तात्व-विशिष्ट-सम्बन्धिनि वर्तते योऽभावस्तत्प्रतियोगिताव-च्छेदकमेव गुणकस्मान्यसत्तात्वमिति नाव्याप्तिरित्याहुः । तदपि न साधीयः; आकाशं शब्द-समानाधिकरण-वङ्गितम् शब्दादित्यत्र (ग)

(क) तादात्म्यनिवेशस्य फलमाह गगनत्वेत्यादिना ।

(ख) साध्यतावच्छेदकसम्बन्धनिवेशस्य फलमाह सत्तावानित्यादिना ।

(ग) वङ्गित्वेनैव वङ्गेः साध्यत्वे व्याकाशासंयुक्तततोयादिक्षणविनष्टवङ्गव्यक्तौ

दृश्यनियामक-संयोगेन साध्यतायामव्याप्तेः ; भवति हि शब्द-समानाधिकरण-तादृशाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकं गगनत्वं तच्च तादृशसम्बन्धेन शब्द-समानाधिकरण-वर्द्धित्व-विशिष्ट-सम्बन्धिनि गगने वङ्गौ च वर्तते यस्तादृश-सम्बन्धेन प्रतियोगि-व्यधिकरणो-ऽभावस्तत्प्रतियोगितानवच्छेदकमिति वङ्गौ साध्यतावच्छेदकीभूत-दृश्यनियामक-सम्बन्धेन गगने तादात्म्येन गगनस्य च सम्बद्धत्वेन तादृश-गगनाभावस्य प्रतियोगि-व्यधिकरणत्वाभावात् ।

अन्ये तु येन येन सम्बन्धेन स्व-विशिष्ट-सम्बन्धि यद्यत् तेन तेन सम्बन्धेन प्रतियोगि-व्यधिकरणो यस्तन्निष्ठोऽभावस्तत्प्रतियोगितानवच्छेदक-तत्कत्वमित्यर्थः । न च इदं सर्व्ववत्प्रमेयत्वा-दिति समवायादिना साध्यतायां व्यभिचारिणि सर्व्वत्वप्य पारि-भाषिकावच्छेदकत्वं न स्यात् । विषयितया कालिकेन वा सर्व्वत्व-विशिष्ट-सम्बन्धिनि विषयितया कालिकेन वा प्रतियोगि-व्यधि-करणाभावस्याप्रसिद्धेरिति वाच्यं विषयिता सम्बन्धे निरुक्तप्रति-योगि-प्रतियोगिकत्व-स्व-विशिष्ट-सम्बन्धनुयोगिकत्वोभयाभावस्य सत्त्वादुक्तरीत्या ईश्वर-ज्ञानान्यत्व-विशिष्ट-घटाभावे एव प्रति-योगि-वैयधिकरणस्य प्रसिद्धि-सम्भवात् । साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन सम्बन्धित्वं प्रतियोगित्वञ्च वाच्यमित्यग्रेतन्ञ्चोत्तरलक्षणाभि-प्रायेण, अतो न तद्विरोध इत्याहुः (क) ।

दृश्यनियामकसंयोगेन गगनस्यासम्बद्धतया गगनाभावस्य प्रतियोगि-वैयधिकरणा-न्नाव्याप्तिरत आह शब्देत्यादि ।

(क) अग्रेतन्—यस्य संकोचेनोत्तरलक्षणाभिप्रायकत्ववर्णनरूपास्वरस-सूचनाय आहुरित्युक्तम् ।

नव्यास्तु वाकारो (क) व्यवस्थित-विकल्पार्थः । तेन यत्र तादृश-प्रतियोगितावच्छेदके साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन स्व-विशिष्ट-सम्बन्धी अप्रसिद्धस्तत्र तदवच्छिन्नाभाववदसम्बद्ध-स्व-विशिष्ट-सामान्य-कत्वमेवोपादेयम् । यत्र तु तदवच्छिन्नाभाववति साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन सम्बन्धित्वमप्रसिद्धं तत्र स्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठेत्याद्यादिकमेवोपादेयम् । तेन कालो घटवान् काल-परिमाणादित्यादौ गगनत्व-विशिष्ट-सम्बन्धिनोऽप्रसिद्ध्या तदवच्छिन्नाभाववदित्यादिकमेवोपादेयम् । सत्तावान् मेयत्वादित्यादौ तु सत्तात्वावच्छिन्नाभाववति सामान्यादौ समवायेन सम्बद्धत्वस्याप्रसिद्ध्या स्वविशिष्ट-सम्बन्धित्यादि-रूपमेवोपादेयमिति । वस्तुतस्त्वित्यारभ्य लक्षण-द्वयमेव व्यवस्थित-वैकल्पिकमेकः कल्पः । अतएव मिलित्वैक-कल्पना-सूचनाय शेषे तदनतिरिक्तवृत्तित्वमित्युक्तम् । एवञ्च (ख) दूषणाभास-समाधानाभासा नादरणीया इति प्राहुः (ग) ।

(क) दोषितौ अनवच्छेदकतत्कत्वं वेति वाकार इत्यर्थः ।

(ख) “एवञ्च” वाकारस्य व्यवहितविकल्पार्थकत्वे चेत्यर्थः । घटवान् काल-परिमाणादित्यादाववच्छेदकाप्रसिद्धिरूपदूषणाभासः, तत्तद्वादिकृतसमाधानरूपञ्च समाधानाभासो ज्ञेयः, वस्तुत उक्तरीत्याऽप्रसिद्धभावाद्दूषणस्याभासत्वं तत्तद्वादिकृतसमाधानस्य चाभासत्वमप्रयोजकत्वादिति भावः ।

(ग) अद्येतनयन्नाविरोधरूपप्रकर्षज्ञापनाय प्राञ्जरित्युक्तम् । वस्तुतस्तु तादृश-प्रकर्षवत्त्वेऽपि कालो घटवान् कालपरिमाणादित्याद्यनुरोधेन प्रथमावच्छेदकत्वज्ञानस्यानुमितहेतुत्वावश्यकत्वे सत्तावान् मेयत्वादित्यत्र प्रथमनिरुक्तावच्छेदकत्वाभावस्य सत्तात्वेऽक्षततया भ्रमं विनैव सत्तानुमित्यापत्तिरित्यस्तरसः प्राञ्जरित्यनेनाभिहित इति विभाषणीयम् ।

प्रतियोगितावच्छेदकानतिरिक्त-वृत्तित्वमित्यत्रारुचिं प्रकाशयति “अतएवे”ति तदवच्छिन्नाभाववदित्यादि-विवक्षणादेवेत्यर्थः । “तुल्य-वृत्तिकत्वेऽपी”त्यपिरभ्युपगमे । तेन द्वित्वादि-वद्विशिष्ट-धर्मस्यापि विशेष्य-विशेषण-सम्बन्धेषु पर्याप्तत्व-स्वीकारे नायं दोष इति सूचितम् ।

अत्रेदं चिन्त्यम् । हेतु-समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकं यद्विष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकं तद्भिन्नं यत्साध्यतावच्छेदकमित्युक्तौ विशिष्टस्यानतिरिक्तत्व-मते वद्विमान् धूमादित्यादावव्याप्तिर्महानसीय-वद्वित्वस्य पारिभाषिकावच्छेदकत्वेन वद्वित्वे तद्भेदाभावात् । न चावच्छेदकत्वं व्यासज्यवृत्तीति तदवच्छिन्न-भेदो वद्वित्वे वर्त्तत एवेति वाच्यं स्वरूप-सम्बन्ध-रूपावच्छेदकस्य भेद-प्रतियोगित्वेन प्रकृत-लक्षणेऽप्रवेशात् (किन्तु पारिभाषिकावच्छेदकभिन्नत्वेन)(१)(क) । तस्मात्तदघटितं यत्साध्यतावच्छेदकमिति वक्तव्यम् । तदघटितत्वञ्च तदविषयक-प्रतीति-विषयत्वं, भवति च वद्वित्वं महानसीय-वद्वित्वाविषयक-प्रतीति-विषयः । तादृश-पारिभाषिकावच्छेदकता येन रूपेण तेन रूपेण तदविषयकत्वं वाच्यं, तेन (ख) महानसीयत्व-विशिष्टत्वेन वद्वित्वाविष-

(१) () चिह्नित पाठोऽस्ति ग पुस्तके । अत्र तु “किन्तु पारिभाषिकावच्छेदकस्यैव” इति पाठः समीचीनतया प्रतिभाति ।

(क) स्वरूपसम्बन्धरूपावच्छेदकत्वमेव व्यासज्यवृत्ति न तु पारिभाषिकावच्छेदकत्वमिति भावः ।

(ख) अन्यथा वद्वित्वविषयकप्रतीतेर्वद्वित्वाभिन्नमहानसीय वद्वित्वविषयकत्वेन वद्वित्वे महानसीयवद्वित्वाविषयकप्रतीतिविषयत्वस्यानिर्वाहार्हादिति भावः ।

यक-प्रतीत्या वङ्गित्वस्य विषयी-करणान्न वङ्गित्वस्य तदघटितत्व-
क्षतिः ।

(क) यदि चैकमात्र-प्रतीतं विजातीयमङ्कुर-द्वयं न परस्पर-
विषयक-प्रतीति-विषय इति एतदङ्कुरस्य तादात्म्येन साध्यतायां
तदङ्कुरत्वस्य पारिभाषिकावच्छेदकत्वे एतदङ्कुरत्वे तदघटितत्वं तद-
विषयक-प्रतीति-विषयत्व-रूपं नास्तीति सम्भाव्यते तदा प्रकारता-
सम्बन्धेन (ख) यद्वर्मावच्छिन्न-कार्यतातो यद्वर्मावच्छिन्न-कार्यता
भिन्ना (१) भवतीति वाच्यं, भवति हि एतदङ्कुरत्व-प्रकारकत्वाव-
च्छिन्न-कार्यतातस्तदङ्कुरत्व-प्रकारकत्वावच्छिन्न-कार्यता भिन्ना ।
विशेषण-ज्ञानस्य विशेषणतावच्छेदक-प्रकारक-निश्चयस्य वा
कार्यतायां प्रमेय-धूमत्वादेरपि कार्यतावच्छेदकत्वं प्रसिद्धमिति
मन्तव्यम् । (२)

दोषितिः ।

एवं स्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितान-
वच्छेदकावच्छेद्यत्वं बोध्यम् ।

दोषिति-प्रकाशः ।

ननु प्रतियोगिता-धर्म्मिकोभयाभाव-विवक्षायां यद्वर्मान्यून-

(क) नियत-समूहात्म्येन मानाभावादस्वरस-सूचनाय यदिचेति ।

(ख) प्रकारतायाः प्रकारतया निवेशे गौरवादाह प्रकारतासम्बन्धेनेति ।

(१) कार्यतातो भिन्ना यद्वर्मावच्छिन्नकार्यता इति घ ।

(२) यद्वर्मावच्छिन्नविषयितातोभिन्ना यद्वर्मावच्छिन्नविषयिता तद्वर्मा-

वृत्ति-धर्मावच्छिन्नत्वोक्तौ सत्तावान् जातेरित्यत्र सत्तात्वान्यूनवृत्ति-
गुणान्यत्व-विशिष्ट-सत्तात्वावच्छेद्यत्वस्य समवाय-सम्बन्धावच्छिन्न-
त्वस्य च जाति-समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगितायां सत्त्वाद्-
व्याप्तिरत आह “एव”मिति । “स्व-विशिष्टे”ति, स्व(क) साध्यताव-
च्छेदकत्वेनाभिमतम् । इत्यञ्च तादृश-प्रतियोगिता-सामान्ये यद्वि-
शिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकावच्छेद्यत्व-यत्सम्ब-
न्धावच्छिन्नत्वोभयाभावस्तेन धर्मेण तेन सम्बन्धेन व्यापकत्वमिति
बोध्यम् । गुणान्यत्व-विशिष्ट-सत्तावान् जातेरित्यादौ गुणान्य-
त्व-विशिष्ट-सत्तात्वाश्रय-सम्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकं
सत्तात्वादिकमेव, जाति-समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगिता-सामान्ये
तदवच्छेद्यत्वस्याभावादतिव्याप्तिरतः “स्व-विशिष्टे”ति । स्व-विशि-
ष्टत्वं साध्यतावच्छेदकतावच्छेदक-सम्बन्धेन, तेन धूमवान् वज्जे-
रित्यत्र कालिकेन घटादेरपि धूमत्व-विशिष्टत्वात् धूमत्व-विशिष्टस्य
संयोगेन यत् सम्बन्धि तन्निष्ठाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकं द्रव्यत्वं
तदवच्छेद्यत्वाभावस्य वज्जिमन्निष्ठाभाव-प्रतियोगितायां सत्त्वेऽपि
नातिव्याप्तिः । धूमवान् वज्जेरित्यादावतिव्याप्ति-वारणाय सम्ब-
न्धित्वं साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन वाच्यम् । न च कालिक-
सम्बन्धेन धूमत्व-विशिष्ट-सम्बन्धिनि ध्वंसादौ (ख) वर्त्तते योऽभावः

वच्छिन्न सामानाधिकरण्यमिति वा यत्तद्व्यं इदन्तु कार्यत्वावैलक्षण्येऽपि सम्भवति ।
इत्यधिकपाठः टिप्पनीरूपेण वर्त्तते घ पुस्तके ।

(क) पूर्वलक्षणयोः स्व-शब्दस्य पारिभाषिकावच्छेदक-परतया अत्र तत्परत्व-
शङ्का-निरासार्थमाह स्वमितीति ।

(ख) आदिना क्रिया-परिग्रहः ।

संयोगावच्छिन्न-तत्प्रतियोगितानवच्छेदकाप्रसिद्धा कथमतिव्याप्ति-
रिति वाच्यं घटाभावत्वादेरेव तथात्वात्, घटाभावस्य संयोगाव-
च्छिन्न-प्रतियोगिताकाभाव प्रतितोगितायां लाघवाद्भावत्वेनैवा-
वच्छेदात्(क) । न चैवमपि तदवच्छेद्यत्वाप्रसिद्धा कथमतिव्याप्तिः,
घटाभावस्य भेद-प्रतियोगितायां घटाभावत्वावच्छिन्नत्वस्य प्रसिद्धि-
सम्भवात् । अतएव वङ्गिमान् धूमादित्यादावव्याप्तिर्न भवति
तादृश-घटाभावत्वावच्छेद्यत्वाभावेनैव लक्षण-समन्वयात् ।

प्रतियोगि-व्यधिकरण-पदमध्येतदर्थमेवाभावे देयम् । अन्यथा
संयोगावच्छिन्न-प्रतियोगितावच्छेदकमात्रस्यैव धूमत्व-विशिष्ट-स-
म्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वात् तदनवच्छेदकं घटाभा-
वत्वादिकमेव वङ्गि-समानाधिकरणाभाव प्रतियोगितायां तदवच्छे-
द्यत्वाभावस्य सत्त्वात् धूमवान् वङ्गेरित्यादावतिव्याप्तिः । प्रति-
योगितावच्छेदक-सम्बन्धेन प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-व्यधि-
करणत्वं तदर्थः । तेनायं घटो घट-रूपादित्यत्र समवायेन घटत्वस्य
साध्यतायां घटत्वत्व-विशिष्ट-सम्बन्धिनि घटे समवायावच्छिन्न-
ज्ञानाभावस्य विषयतया प्रतियोगि-समानाधिकरणत्वात् सम्बन्ध-
सामान्येन प्रतियोगि-व्यधिकरणोऽतीत-तत्तद्वाक्तित्वावच्छिन्नाभाव-
एव तत्प्रतियोगितानवच्छेदक-ज्ञानत्वावच्छेद्यत्व-समवायावच्छिन्न-
त्वोभयस्य घटरूपवन्निष्ठाभाव-प्रतियोगितायां सत्त्वेन, वङ्गिमान्
धूमादित्यादौ संयोगेन साध्यतायां वङ्गित्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठो

(क) संयोगेनाभावत्वावच्छिन्नाभावस्य घटाभावत्वाद्यवच्छिन्नाभावस्य च
समनैयत्यादिति भावः ।

घटाभावः कालिक-सम्बन्धेन प्रतियोगि-समानाधिकरण एवेति प्रतियोगि-व्यधिकरण-तादृशाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकं घटत्वं तदवच्छेद्यत्व-संयोगावच्छिन्नत्वोभयस्य धूमवन्निष्ठाभाव-प्रतियोगि-तायाञ्च सत्त्वेन, (क) सत्तावान् जातेरित्यत्र सत्तात्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठ-प्रतियोगि-व्यधिकरणाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकं विशिष्ट-सत्तात्वं तदवच्छेद्यत्व-समवायावच्छिन्नत्वोभयस्य जाति-समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगितायां सत्त्वेऽपि च नासम्भवो-ऽव्याप्तिर्वा (ख) ।

(ग) वृत्त्यनियामक-सम्बन्धस्याभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वे सर्वस्यैव धर्मस्य वङ्गित्वादि-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठ-प्रतियोगि-व्यधिकरणाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वात् तदनवच्छेदकावच्छेद्यत्वा-प्रसिद्धाऽसम्भवः । मेयत्वादेरपि पर्वतादौ विषयिता-सम्बन्धा-वच्छिन्न-प्रतियोगिताकाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वात् । यदि च ऋदत्वाद्यभाव-वङ्गिमदन्यतरत्वं वङ्गिमनिष्ठ-तादृशा-भाव-प्रतियो-गितानवच्छेदकं, वङ्गिमति संयोगेन समवायेन वा तदन्यतराभाव-

(क) प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नेत्यस्य व्याहृतिमाह सत्तावानित्यादि ।

(ख) सम्बन्धविशेषाविवक्षणे असम्भवः, प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नाविवक्षणे अव्याप्तिरित्यर्थः ।

(ग) साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन प्रतियोगित्वविवक्षणायोपक्रमते वृत्त्यनियामकेत्यादिना । वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्याभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकत्वे वक्ष्यमाणरीत्या मेयत्वादेः प्रतियोगितावच्छेदकत्वासम्भवेन मेयत्वादेरेव तादृशानवच्छेदकतया तदवच्छेद्यत्वस्य समवायादिना मेयसामान्याभाव-प्रतियोगितायां प्रसिद्धा नासम्भवसम्भावनेत्यतो वृत्त्यनियामक सम्बन्धस्याभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वोक्तोर्त्तनम् ।

सत्त्वेऽपि तत्प्रतियोगिताया लाघवेन वङ्गिमत्त्वेनैवावच्छेदात् (क) । विषयितादि-रूप- (१) व्यधिकरण-(ख)-सम्बन्धावच्छिन्न-तदभाव-प्रतियोगिताया अपि वङ्गिमत्व-ऋदत्वाभावत्वादिनैवा-वच्छेदात् तदवच्छेद्यत्वञ्च भेद-प्रतियोगितायामेव प्रसिद्धमिति विभाव्यते तदाऽसम्भव विरहेऽपि धूमवान् वङ्गेरित्यादावतिव्याप्ति-रुक्तरोत्या ऋदत्वाद्यभाव-धूमवदन्यतरत्वस्यैव धूमवन्निष्ठाभाव-प्रतियोगितानदच्छेदकत्वेन तदवच्छिन्नत्व-संयोगावच्छिन्नत्वोभया-भावस्य वङ्गिमन्निष्ठाभाव-प्रतियोगिता-सामान्ये सत्त्वादेतः प्रति-योगित्वमपि साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन वाच्यम् । इत्यञ्च धूमत्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठ-तादृशाभावीय-संयोगावच्छिन्न-प्रतियोगि-ताया अनवच्छेदकं धूमत्वायोगोलकावृत्तित्वादि तदवच्छेद्यत्वस्य तादृश-प्रतियोगितायां सत्त्वादेव नातिव्याप्तिरिति ।

ननु तथाप्यव्याप्तिः कालो जगदाधारः काल-परिमाणात् (ग) ईश्वरज्ञानं सर्व्ववन्नित्यसविषयकत्वात् (२) (इत्यादौ स्व-विशिष्ट-सम्बन्धिनि महाकाले ईश्वरज्ञाने) च तेन सम्बन्धेन प्रतियोगि-

(क) संयोगेन समवायेन वा तदन्यतराभावस्य वङ्गिमत्त्वावच्छिन्नाभाव-समनै-यत्वादिभिः भावः ।

(१) रूप इति नास्ति घ ।

(ख) यद्यपि तादृगान्यतरस्य विषयितया ज्ञाने वृत्तित्वेन विषयिताया व्यधि-करणत्वाम्बन्धवस्तथापि व्यधिकरणत्वमवृत्त्यनियामकरूपमभिप्रेतमिति भावः ।

(ग) प्राचां मते क्रियामात्रस्यैव कालोपाधित्वेन कालत्वादित्युक्तौ व्यभिचारः स्यादतः कालपरिमाणादित्युक्तं नव्यमते कालपरिमाणपदं महाकालपरिमाणपरं अन्यथा तन्मते जन्य द्रव्यस्य कालोपाधित्वेन तत्र व्यभिचारप्रसक्तिः स्यादिति भावः ।

(२) () एतच्चिह्नितस्य खे "इत्यत्र कालिक-विषयितासम्बन्धाभ्यां साध्यतायां

व्यधिकरणस्याभावस्याप्रसिद्धेः । न च महा-कालान्यत्व-विशिष्ट-घटाद्यभावस्य ईश्वर-ज्ञानान्यत्व-विशिष्ट-घटाद्यभावस्य वा तथात्वान्नात्राप्तिरिति वाच्यम् । तथापि महा-कालमात्र-वृत्ति-विशेषणता-विशेषेण ईश्वरज्ञान-वृत्ति-विषयिता-विशेषेण च साध्यतायामव्याप्तेरपरिहारात्, तेन सम्बन्धेन महा-कालान्यत्व-विशिष्ट-घटाधिकरणस्याप्यप्रसिद्धेरिति । चेन्न स्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितायां यद्वस्मावच्छिन्नत्व-यत्-सम्बन्धावच्छिन्नत्वोभयाभावो हेतु-समानाधिकरणभाव-प्रतियोगिता-सामान्ये तद्वस्मावच्छिन्नत्व-तत्सम्बन्धावच्छिन्नत्वोभयाभावस्य विवक्षितत्वात् । भवति हि(क) सर्व्वत्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-महाकाल-निष्ठ-समवायाद्यवच्छिन्न-प्रतियोगिताक-घटाभावादि-प्रतियोगितायां सर्व्वत्वावच्छेद्यत्व-कालिक-सम्बन्धावच्छिन्नत्वोभयाभावः काल-परिमाण-समानाधिकरणभाव-प्रतियोगितायामपि तदुभयाभाव इति नाव्याप्तिः । धूमत्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठ-तादृशाभाव-प्रतियोगितायां धूमत्वावच्छेद्यत्व-संयोग-सम्बन्धावच्छिन्नत्वोभयाभावस्य सत्त्वेऽपि वङ्गि-समानाधिकरण-तादृशाभाव-प्रतियोगितायां तदुभय-सत्त्वान्न धूमवान् वङ्गेरित्यादावतिव्याप्तिरिति क्ततं पल्लवितेन ।

तेन सम्बन्धेन जगदाधारत्वविशिष्टमहाकाले सर्व्वत्वविशिष्टसम्बन्धिनि ईश्वरज्ञानादौ" इति पाठो वर्त्तते घ पुस्तके ।

(क) साध्ये जगदाधारत्वं सर्व्वत्वस्वरूपमेवेत्याशयेनाह सर्व्वत्वविशिष्टेत्यादि । एतेन पूर्व्वपक्षे जगदाधारत्वसाध्यकेऽव्याप्तिरुक्ता सिद्धान्ते च सर्व्वसाध्यकेऽव्याप्तिः परिहृतेति शङ्कानिरस्तेति भावः ॥

दीधितिः ।

तादृश-प्रतियोगिताश्च विशिष्योपादेया नातो गुरो-
रवच्छेदकत्वं विना दुर्वचत्वम् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

ननु प्रमेय-धूमवान् वङ्गेरित्यादौ प्रमेयधूमत्वे गुरुधर्म-स्व-
विशिष्टेत्यादि-पारिभाषिकावच्छेदकत्व-लक्षणमव्याप्तं स्व-विशिष्ट-
सम्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकेत्यत्र तादृश-प्रतियोगि-
तावच्छेदक-प्रतियोगिक-भेदस्यातिप्रसङ्गकतया (क) तादृशप्रति-
योगितावच्छेदकत्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताकभेदस्य विवक्षणीयत्वेन
प्रमेय-धूमत्वविशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य
धूमत्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्व-लघु-
रूप-समनियतस्य गुरुतयानवच्छेदकत्वात्, एवं प्रमेयवङ्गिमान्
धूमादित्यत्र प्रतियोगिता-धर्मिकोभयाभाव-(ख)-लक्षणमव्याप्तं,
प्रमेय-वङ्गित्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य
गुरुतयाऽभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकत्वेन तादृश-प्रतियोगितानव-
च्छेदकावच्छेद्यत्वस्याप्रसिद्धेरत आह “तादृशे”ति । तथाच प्रमेय-
वङ्गित्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभावीया या या प्रतियोगिता-
तत्तदवच्छेदक-भेदकूटवदेव तादृशानवच्छेदकं प्रसिद्धमिति ना-

(क) तादृश प्रतियोगितावच्छेदकेपि यत्किञ्चित्तादृशावच्छेदकभेदसत्त्वादिति-
भावः ।

(ख) उभयाभावघटितमित्यर्थः ।

व्याप्तिः । एवं पारिभाषिकावच्छेदक-लक्षणमपि प्रमेय-धूमत्वादौ ज्ञेयमिति (१) ।

न च तादृशावच्छेदकमेव विशिष्य वक्तुमुचितमिति वाच्यम् । एक-प्रतियोगिताया अपि नाना-तदवच्छेदकाङ्गीकारात्, नानावच्छेदकानां विशिष्योपादाने गौरवात्, तदप्रतियोगितावच्छेदकत्वे-नोपादाने च लाघवादिति ।

दीधितिः ।

प्रतियोगित्वं सम्बन्धित्वञ्च साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन बोध्यम्, अतो न सम्बन्ध-भेदमादाय दोषः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“प्रतियोगित्व”मिति, प्रतियोगिता-धर्मिकोभयाभाव-विवक्षायां स्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रतियोगित्वं साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेनैव वाच्यं, न तु पूर्वत्रापि, तत्र साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन प्रतियोगि-व्यधिकरणत्वेनैव सम्बन्ध-भेदमादाय दोषाभावात् । व्यावृत्तिस्तु तद्व्याख्यानावसर एव प्रपञ्चितेति नेह प्रस्तूयते, एवम् उत्तरत्रापि । “सम्बन्धित्वं” स्व-विशिष्ट-सम्बन्धित्वम् । प्रतियोगित्वस्य चरमोक्तत्वेऽपि प्रतियोगित्वस्याव्यवहित(क)लक्षण एव विशेषण(ख)दानात्तस्य प्रथमं निर्देशः । सम्बन्धित्वस्य लक्षण-द्वयेऽपि

(१) नेयमितीति घ ।

(क) उभयाभावघटितेत्यर्थः ।

(ख) साध्यतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नत्वरूपविशेषणमित्यर्थः ।

विशेषण-दानात्तस्य चरमं निर्देशः । अभावे प्रतियोगि-वैयधिक-
रण्यञ्च “वस्तुतस्त्वि”त्यारभ्य-लक्षण-त्रय एव देयमित्यभिप्रायेण तत्र
पूर्वपक्षसमाधानयोरप्यवतारणीयत्वेन च तस्य चरमं निर्देशः ।

दीधितिः ।

कालिक-विशेषणता-विशेषेण च साध्यतायां तादृ-
श-प्रतियोगितावच्छेदकत्वमनित्य-तत्तद्वाप्तित्वे प्रसि-
द्धम् । अभावश्च प्रतियोगि-व्यधिकरणो बोध्यः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

ननु कालो घटवान् कालपरिमाणादित्यत्र कालिक-सम्बन्धेन
घटत्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठ-प्रतियोगि-व्यधिकरणाभावीय-कालि-
क-सम्बन्धावच्छिन्न-प्रतियोगितावच्छेदकाप्रसिद्ध्या तदनवच्छेकाव-
च्छेद्यत्वमप्रसिद्धमत आह, “कालिके”ति । “अनित्ये”ति, अतीत-
तत्तद्घटव्यक्तित्वावच्छिन्नानधिकरणं स्वविशिष्ट-सम्बन्धि-(वर्तमान-
क्रियात्मक)(१)खण्डकालोपाधिरेव तन्निष्ठ-तादृशाभाव प्रतियोगि-
तावच्छेदकं तत्तद्घटव्यक्तित्वमिति नाप्रसिद्धिः । कालो जगदाधारः
कालपरिमाणादित्यत्र तु पूर्वोक्त दिशा(क)लक्षणं सङ्गमनीयमिति ।
“अभावश्चे”त्यत्र प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नस्य यस्य कस्यचित्
तत्सामान्यस्य वा प्रतियोगितावच्छेदक-यत्किञ्चिदवच्छिन्नस्य वाऽन-
धिकरणं न वाच्यम्, आद्ये धूमवान् वक्त्रेरित्यत्रातिव्याप्तिः, धूमवतो

(१) () चिह्नित पाठोनास्ति घ ।

(क) स्व-विशिष्ट सम्बन्धि निष्ठाभाव-प्रतियोगितावामित्याद्यपदर्शितां दशेत्यर्थः ।

ऽपि यत्किञ्चिद्भूमव्यक्त्यनधिकरणत्वेन तद्वृत्ति-धूमाभावस्य प्रति-
योगि-व्यधिकरणत्वात् तादृश-प्रतियोगि-व्यधिकरणाभाव-प्रति-
योगितानवच्छेदक-घटाभावत्वावच्छेद्यत्व-घटितोभयाभावस्य तादृ-
श-प्रतियोगितायां सत्त्वात् । द्वितीये द्रव्यत्वाभाववान् गुणत्वादि-
त्यादावव्याप्तिर्गुणत्ववन्निष्ठाभाव-प्रतियोगितायां गुणत्वाभावत्वा-
वच्छिन्नायां प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-सामान्यानधिकरण-
द्रव्यत्वाभाव-सम्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदक-गुणत्वाभा-
वत्वावच्छेद्यत्व-तादृश-सम्बन्धावच्छेद्यत्वोभय-सत्त्वात् । गुणत्वा-
भावाभाववतोऽपि गुणस्य नित्यत्वादि-विशिष्ट-गुणत्वाभावात्मक-
प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-प्रतियोग्यधिकरणत्वात् । नित्यत्वा-
दि-विशिष्ट-गुणत्वस्य नित्यत्वादि-विशिष्ट-गुणत्वाभावाभावात्म-
कस्य गुणत्वानतिरेकात् । तृतीये धूमवान् वक्त्रेरित्यत्रातिश्याप्तिः
धूमत्व-विशिष्ट-सम्बन्धिनो धूमाभाववत्पर्वतादेरपि (१) धूमा-
भाव-पर्वत-भिन्नत्व-प्रकारक-प्रमा-विषयत्वा(२)भावान्यतरत्वाव-
च्छिन्न-प्रतियोगिताकाभावत्व-रूप-यत्किञ्चित्-प्रतियोगितावच्छेद-
कावच्छिन्न-सामान्यानधिकरणत्वात्, तादृशाभाव-प्रतियोगितानव-
च्छेदकं घटाभावत्वादिकमेव, तदवच्छेद्यत्व-संयोगावच्छिन्नत्वोभया-
भावस्य वक्त्र-समानाधिकरण-तादृशाभाव-प्रतियोगितायां सत्त्वात् ।
किन्तु तादृश-सम्बन्धेन यादृश-प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नान-
धिकरणत्वं स्व-विशिष्ट-सम्बन्धिनस्तादृश-प्रतियोगितानवच्छेदकत्वं

(१) धूमाभाववतः पर्वतादेरपीति व ।

(२) विशेष्यत्वा इति घ ।

वाच्यं तेन नातिव्याख्यादि-दोषः । एतस्य व्यावृत्तिस्तु (क) तल्ल-
क्षणवसर एवानुसन्धेया ।

दीधितिः ।

न च मौलमिदमीयञ्च प्रतियोगि-वैयधिकरण्य-
मनुपादियं, संयोगत्वाद्यवच्छिन्नाभाववति संयोगत्वादि-
विशिष्टस्य वृत्तेर्गुणादि--निष्ठाभाव--प्रतियोगितावच्छे-
दकद्रव्यत्वत्व--द्रव्यमात्र--सममेतत्वाद्यवच्छिन्नाभाववति
चावृत्तेरव्याप्तप्रतियोगीरनवकाशादिति वाच्यं धूमवान्
वक्त्रेरित्यादावतिव्याप्तिः, न ह्युत्पत्तिकालावच्छेदेनापि
महानसादौ किञ्चित् संयोगेन वर्तते येन वक्त्रिमदयो-
गोलक-निष्ठात्यन्ताभाव-प्रतियोगितावच्छेदकायोगोल-
कावृत्ति-द्रव्यत्वाद्यवच्छिन्नाभाववदवृत्तित्वं धूमत्व-विशि-
ष्टस्य सम्भाव्यत ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“मौलं” मूलोपात्तम् । “इदमीयम्” अवच्छेदक-लक्षणे प्रविष्टम् ।
ननु मौल-प्रतियोगि-व्यधिकरणत्वानुपादाने इदं संयोगि द्रव्यत्वा-

(क) पूर्वोक्तलक्षणद्वये साध्यतावच्छेदक सम्बन्धेन प्रतियोगिवैयधिकरण्यस्य तृ-
तीयनक्षत्रे प्रतियोगितायां साध्यतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नत्वस्य व्यावृत्तिरि-
त्यर्थः ।

दित्यादावव्याप्तिरत आह “संयोगत्वे”ति । संयोगत्वस्य द्रव्यत्व-स-
मानाधिकरणाभाव प्रतियोगितावच्छेदकत्वेऽपि तदवच्छिन्नाभाव-
वति संयोगत्व-विशिष्टस्य सम्बन्धत्वात् संयोगत्वस्य न पारिभाषि-
कावच्छेदकत्वं (१) तादृशञ्चावच्छेदकं (२) गगनत्वादिकमेवेति
तद्भिन्नत्वस्य संयोगत्वे सत्त्वान्नाव्याप्तिरित्यर्थः । इदमीय-प्रतियोगि-
वैयधिकरणानुपादानेऽपि (३) संयोगी सत्त्वादित्यत्रातिव्याप्तिं निर-
स्यति “गुणादी”ति । संयोगत्वावच्छिन्नाभाववति संयोगत्व-विशि-
ष्टस्य सम्बद्धत्वेऽपि गुणादि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकीभूत-
द्रव्यत्वत्वावच्छिन्नाभाववत्यसम्बद्धत्वात् संयोगत्वस्य पारिभाषिकाव-
च्छेदकत्वा(४)-न्नातिव्याप्तिरित्यर्थः । सकल-द्रव्य-वृत्तित्व-घटितं
द्रव्यत्वत्वं नावच्छेदकमतो “द्रव्यमात्रे”ति द्रव्यान्यासमवेतत्वाव-
च्छिन्नेत्यर्थः । संयोग-प्रतियोगिकाभावमादायाप्यतिव्याप्तिं वारयति
“द्रव्यमात्रे”त्यपि कश्चित् ।

अवच्छेदक-लक्षणे तत्पदं प्रवेशयितुम् आह “धूमवान् वङ्गे”-
रिति । अत्रातिव्याप्ति(५)वारणाय-तत्पदे दत्ते मूलेऽप्यव्याप्ति-वार-
णाय तत्पदं दत्तमिति भावः । तदेव दर्शयति “न ही”ति, धूम-
वान् वङ्गेरित्यत्र वङ्गि-समानाधिकरणाभावीय-संयोग-सम्बन्धाव-
च्छिन्न-प्रतियोगितावच्छेदकं यद्यत् उत्पत्ति-कालावच्छेदेन तत्तद-

(१) पारिभाषिकमवच्छेदकत्वमिति घ ।

(२) तादृशावच्छेदकमिति घ ।

(३) वैयधिकरणानुपादानेऽपि इति घ ।

(४) अवच्छेदकत्वेन तद्भिन्नत्वाभावा इति घ ।

(५) तथा धूमवान् वङ्गेरित्यत्रातिव्याप्ति इति घ ।

वच्छिन्नाभाववति धूमत्व-विशिष्टस्य सत्त्वात् धूमत्वस्य पारिभाषिकावच्छेदकत्वमनुपपन्नमिति तादृशावच्छेदकं गगनत्वादिकमेव तद्भिन्नत्वस्य धूमत्वे सत्त्वादतिव्याप्तिरित्यर्थः । “येने”त्यादि । यदि च यत्किञ्चित्संयोगेनोत्पत्तिकालेऽपि वर्त्तते(३) तदायोगोलकावृत्तिद्रव्यत्वावच्छिन्नाभाववदयोगोलकाद्येव स्यान्न तु धूमवत् येन (४) तत्र धूमत्व-विशिष्टस्यासम्बद्धत्वात् धूमत्वस्यावच्छेदकत्वं स्यादिति भावः । “अयोगोलकावृत्तिद्रव्यत्वे”ति अत्र द्रव्यत्व-पदं संयोग-सम्बन्धेनायोगोलकावृत्तित्वस्य संयोगावच्छिन्नायाश्च प्रतियोगिताया अवच्छेदकत्व-लाभाय । “तदवच्छिन्नाभावव”र्दित्यादित्यादि-प्रथम-विवक्षायां प्रतियोगिता-धर्मिकोभयाभाव-विवक्षायाञ्चातिव्याप्तिः । प्रथमे गगनत्वरूप-तादृशावच्छेदकं प्रसिद्धं तद्भेदस्य धूमत्वे सत्त्वात् । तृतीये धूमत्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभावस्य संयोगावच्छिन्न-प्रतियोगितानवच्छेदकं घटाभावत्वं संयोगावच्छिन्न-प्रतियोगिताया लाघवेनाभावत्वेनैवावच्छेदात् तदवच्छेद्यत्वस्य भेद-प्रतियोगितायां प्रसिद्धस्य संयोगावच्छेद्यत्व-तदवच्छेद्यत्वोभयाभावस्य हेतु-समानाधिकरण-तादृशाभाव-प्रतियोगिता-सामान्ये सत्त्वात् । मध्यम-विवक्षायान्तु नातिव्याप्तिः । गगनत्व-विशिष्ट-सम्बन्ध्य-प्रसिद्ध्या गगनत्वस्य पारिभाषिकावच्छेदकत्वासम्भवात् । किन्तु संयोगेन साध्यतायामव्याप्तिः, तादृश-पारिभाषिकावच्छेदका-प्रसिद्धेरिति । न च प्रथम-विवक्षायां कथमतिव्याप्तिः हेतु-समा-

(३) यदि किञ्चित् संयोगेन उत्पत्तिकालावच्छेदेनापि वर्त्तते इति घ ।

(४) येनेतिनास्ति घ ।

नाधिकरणस्यायोगोलकभेदाभावस्य प्रतियोगितावच्छेदकं यद्यो-
गोलक-भेदत्वं तदवच्छिन्नाभाववत्ययोगोलके धूमत्व-विशिष्टस्या-
सम्बन्धत्वेन धूमत्वस्य पारिभाषिकावच्छेदकत्वादिति वाच्यं प्रति-
योगि-वैयधिकरणानुपादाने तादात्म्येन साध्यतायां धर्ममात्रस्यैव
तदवच्छिन्नाभाववत्सम्बद्ध-स्वविशिष्ट-सामान्यकत्वेन पारिभाषि-
कावच्छेदकाप्रसिद्धाऽव्याप्ति-भयेन प्रतियोगितायां साध्यतावच्छे-
दक-सम्बन्धावच्छिन्नत्वस्य विवक्षणीयत्वात् संयोगावच्छिन्नप्रति-
योगितायां लाघवेन भेदत्वस्यैवावच्छेदकत्वेनायोगोलकभेदत्वस्य(१)
प्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावेऽप्यतिव्याप्तेः (२) सत्त्वादिति । वस्तु-
तस्तु अयोगोलक-भेदस्य कालिक-सम्बन्धावच्छिन्न-प्रतियोगिताकी-
ऽभावः (३) कालेऽयोगोलकावच्छेदेन वर्तते इत्यविवादं जन्यमात्र-
स्यैव कालोपाधित्वाच्च (४) पर्वताद्यपि तादृशाभाववदेव (५) तत्र
च धूमत्वविशिष्टस्य सम्बद्धत्वात् । साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धावच्छिन्न-
प्रतियोगित्व-विवक्षणेऽप्यतिव्याप्तिर्दुरुद्धरैवेति, तथाचातिव्याप्ति-वार-
णाय इदमीय-प्रतियोगि-वैयधिकरणोपादाने कपि-संयोगौ एतत्त्वा-
दित्यादावव्याप्तिः, एतत्त्व-समानाधिकरणात्यन्ताभाव-प्रतियोगिता-
वच्छेदक-कपि-संयोगत्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताक-प्रतियोगि-व्यधि-
व्यधिकरणाभाववति कपि-संयोगत्व-विशिष्टस्यासम्बद्धत्वेनावच्छेद-

(१) भेदत्वे इति ग ।

(२) प्रतियोगितानवच्छेदकत्वेनातिव्याप्तेरिति ग ।

(३) प्रतियोगिताकाभावः इति घ ।

(४) चकारो नास्ति ग ।

(५) तादृगभाववदेव इति ग ।

क-लक्षणाक्रान्तत्वात्, एवञ्चाव्याप्ति-वारणाय मौलमपि प्रतियोगि-वैयधिकरणसुपादेयमिति भावः ।

दीधितिः ।

प्रतियोगितयोरिक-सम्बन्धावच्छिन्नत्वस्य विशेषण-ता-विशेषावच्छिन्नत्वस्य वा विवक्षणे पुनरनुपादेयमेव प्रतियोगि-वैयधिकरण्य-द्वयम् । यत्राधिकरणे व्यभिचारस्तदन्यत्वत्व-तदन्यत्व-प्रकारक-प्रमा-विषयत्वत्व-साध्यवत्त्व-प्रकारक-प्रमा-विषयत्वत्वादीनां साध्यतावच्छेदक-विशिष्ट-साध्यवन्निष्ठात्यन्ताभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकत्वात्, हेतुतावच्छेदक-विशिष्ट-हेतुमन्निष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वाच्चातिव्याप्तेरनवकाशात् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“प्रतियोगितयो”रिति । हेतु-समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगिता-ऽवच्छेदकलक्षणनिविष्टाभावप्रतियोगितयोरित्यर्थः । तथाच हेतु-समानाधिकरणाभावीय-यत्सम्बन्धावच्छिन्न-प्रतियोगितावच्छेदकं यत् तत्सम्बन्धावच्छिन्न-तदवच्छिन्न-प्रतियोगिताकाभाववदसम्बद्ध-स्व-विशिष्ट-सामान्यकं यत्तत् पारिभाषिकावच्छेदकमिति ! एवमन्य-लक्षणेऽपि योज्यम् । धूमवान् वङ्गेरित्यादौ हेतु-समानाधिकरणाभावीय-स्वरूप-सम्बन्धावच्छिन्न-प्रतियोगितावच्छेदकम् अयोगोलक-भेदत्वं तदवच्छिन्न-तत्सम्बन्धावच्छि-

न्न-प्रतियोगिताकाभाववत्ययोगोक्तके धूमत्व-विशिष्टस्यासम्बद्धत्वा-
न्नावच्छेदकत्व-क्षतिः ।

यत्त्व-तत्त्वयोरननुगमात् विशिष्यतत्तत्सम्बन्धानां निवेशे
विशेषणता-विशेषस्यापि निवेशात् तन्निवेशादेव सामञ्जस्ये सम्ब-
न्धान्तर-प्रवेशो व्यर्थ इत्याशयेनाह “विशेषणता विशेषे”ति, जाति-
मान् भावत्वादित्यत्र भावत्व-समानाधिकरणाभावीय-विशेषणता-
विशेषावच्छिन्न-प्रतियोगितावच्छेदकं जातिमत्त्व-प्रकारक-प्रमा-
विशेष्यत्वत्वं तदवच्छिन्नाभाववति समवायेन सम्बद्धत्वस्याप्रसिद्ध्या
जातित्वस्य पारिभाषिकावच्छेदकत्व-क्षतिरतो मध्यम-प्रकार-
मालम्ब्य प्रतियोगि-वैयधिकरणानुपादानेऽप्यतिव्याप्ति (१)वारण-
प्रकारं दर्शयति “यत्रे”त्यादिना । घटत्ववान् (घट-तद्भिन्नान्यतरत्वा-
दित्यत्र व्यभिचार-निरूपकाधिकरणान्यत्वादेः साध्यवन्निष्ठस्य
घटत्वात्मकस्याभावीय-विशेषणता न सम्भवतीत्यतो) (२) ज्ञान-
विषयतानिरूपित-विशेषणता-विशेषमवलम्ब्यातिव्याप्ति-वारणमाह,
“तदन्यत्व-प्रकारके”ति । लाघवमभिप्रेत्याह, (क) “साध्यवत्त्वे”ति ।

(१) अनुपादानेऽपि व्यभिचारिण्यतिव्याप्ति इति घ ।

(२) () चिह्नितस्यत्रे ‘घटतद्भेदान्यतरत्वादित्यत्र घटभेदात्मकव्यभिचार-
निरूपकाधिकरणान्यत्वस्य साध्यवन्निष्ठस्य (ख घटात्मकस्याभावीयविशेषणता न
सर्व्वसम्भतेत्यतो” इति पाठो वर्त्तते घ पुस्तके ।

(क) तदन्यत्वत्वादेर्भेदघटिततया साध्यवत्त्वे त्वादेस्तदघटितत्वादिति भावः ।

(ख) घटभेदभेदस्याधिकरणस्वरूपतया घटात्मकत्वं, तस्यातिरिक्तत्वे तद्भेदो-
ऽप्यतिरिक्त इत्येवं क्रमेण भेदानन्त्यं स्यादतो घटपटादिभेदेन नानैवाति टिपनी-
वर्त्तते घ पुस्तके ।

दौघितिः ।

तथा च विशेषणता-विशेषावच्छिन्न-यद्वर्त्म-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकावच्छेद्यत्वं तत्सम्बन्धावच्छिन्न-साधन-समानाधिकरणाल्यन्ताभाव-प्रतियोगिता-सामान्ये नास्ति साधने धद्वर्त्म-विशिष्ट-समानाधिकरणं व्याप्तिरिति पर्यवसितोऽर्थः ।

दौघिति-प्रकाशः ।

(क) यद्वर्त्म-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभावीय-विशेषणता-विशेषावच्छिन्न-प्रतियोगितानवच्छेदकं हेतु-समानाधिकरणभावीय-विशेषणता-विशेषावच्छिन्न-प्रतियोगितावच्छेदकं तदन्य-धर्मवत्त्वं व्यापकत्वमित्येवं मध्यम-प्रकार पर्यवसितोऽर्थे कालो घटवान् काल-परिमाणादित्यत्राव्याप्तिः(ख) तादृश-पारिभाषिकावच्छेदका-प्रसिद्धेः, महाकालान्यत्व विशिष्ट-घटत्वादीनां(ग) प्रागुक्तरीत्या(१)

(१) प्रागुक्तयुक्त्या इति घ ।

(क) दौघितौ द्वितीयलक्षणं परित्यज्य तृतीयलक्षणपरिष्कारे बीजमाह यद्वर्मेत्यादिना ।

(ख) स्वरूपसम्बन्धेन गगनादेरवृत्तित्वे वृत्तित्वे चाव्याप्तिः, अवृत्तित्वपक्षे साध्यतावच्छेदककालिकसम्बन्धेन गगनत्वविशिष्टसम्बन्धिनोऽप्रसिद्ध्या गगनत्वादे-स्तथात्वसम्भवात्, वृत्तित्वपक्षे तादृशसम्बन्धिनः प्रसिद्धावपि तन्निष्ठाभावीयतादृश-प्रतियोगितानवच्छेदकत्वस्य हेतुसमानाधिकरणभावीयतादृशप्रतियोगितावच्छेदके-ऽसम्भवादिति भावः ।

(ग) महाकालीयविशेषावच्छिन्नसाध्यकस्थलीयाव्याप्तिरूपरीत्यर्थः ।

तादृशत्वासम्भवात् । (क) एवं समवायेन गगनादेरपि धूम-व्यापक-
तापत्तिः समवायेन गगनत्व-विशिष्ट-सम्बन्धप्रसिद्धा गगनत्वा-
देरपि तादृशावच्छेदकत्वाभावात् (१) अतः प्रतियोगिता-धर्म्मि-
कोभयाभाव-विवक्षणमेव तृतीयं प्रकारं साध्यतावच्छेदक-सम्ब-
न्धावच्छिन्नत्वांश-परिव्यागेन परिष्कुरुते “तथाचे”ति, विशेषण
ताविशेषस्य लक्षण-घटकत्व इत्यर्थः । “यदधर्म”ति, यो धर्मः
साध्यतावच्छेदक-रूप-धर्मः, “तत्सम्बन्धावच्छिन्ने”ति विशेषणता-
विशेषावच्छिन्नेत्यर्थः । धूमवान् वङ्गेरित्यादौ वङ्गि-समानाधि-
करण-ङ्गदत्व-प्रकारक-प्रमाविषयत्वाभाव-प्रतियोगितायां धूमत्व-
विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकीभूतधूमवत्व-
प्रकारक-प्रमा-विषयत्वत्वावच्छेद्यत्वाभावादतिव्याप्तिरतः “मा-
सान्य” इति । इत्यञ्च धूमवत्व प्रकारक-प्रमा-विशेष्यत्वाद्यभाव(२)
प्रतियोगितायां तदवच्छेद्यत्वाभावस्यासत्त्वादेव नातिव्याप्तिः ।
(ख) कालो-घटवान् काल-परिमाणादित्यादौ तु कालान्यत्व-

(१) पारिभाषिकावच्छेदकत्वाभावादिति घ ।

(२) विषयत्वाभाव इति घ ।

(क) ननुपदर्शितरीत्या घटवान् कालपरिमाणादित्यादौ तदवच्छिन्नेत्यादि-
प्रथमप्रकारावलम्बनेनान्यत्र मध्यमप्रकारे बाधकाभाव इत्यत आह एवमिति ।

(ख) ननु विशेषणताविशेषावच्छिन्नत्वनिवेशेऽपि हेतुमन्निष्ठाभावप्रतियोगिता-
सामान्ये तादृशानवच्छेदकावच्छिन्नत्वविशेषणताविशेषावच्छिन्नत्वोभयाभावनिवेश
एवोचितः सिद्धान्तलक्षणे प्रतियोगिताधर्म्मिकोभयाभावनिवेशावदित्यत आह काल
इत्यादि ।

प्रकारक-प्रमा-विषयत्वाभाव-प्रतियोगिता तादृशी (क) प्रसिद्धेति
नाव्याप्तिः (ख) ।

अत्र यद्यपि साधन-समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगिता-सामान्ये
यद्वर्त्म-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकावच्छेद्य-
त्वमित्यत एव सर्व्व-सामञ्जस्ये नञ्-द्वय-गर्भतायां गौरवं तथापि
मूले नञ उपादानात्तद्वटितमेव लक्षणमुक्तं, यथा सन्निवेशे न
वैयर्थ्यम् ।

परं तु नञ्-द्वयगर्भतायां व्यभिचारिण्यतिव्याप्तिः, वङ्ग-समा-
नाधिकरण-धूमवत्त्व-प्रकारक-प्रमा-विषयत्वाभाव-प्रतियोगितायां
तादृश-प्रमा-विषयत्वात्मक-प्रतियोगि-रूपायां (ग) धूमत्व-विशिष्ट-
सम्बन्धि-निष्ठाभाव प्रतियोगितावच्छेदकीभूतं यन्महानस-वृत्तित्व-
विशिष्ट-तादृश-प्रमा-विषयत्वत्वं तदवच्छेद्यत्वस्य सत्त्वात् (घ)
महानसवृत्तित्वविशिष्ट- तादृश-प्रमा-विषयत्वाभाव-प्रतियोगिता-

(क) विशेषणताविशेषावच्छिन्नसाधनसमानाधिकरणात्यन्ताभावीयेत्यर्थः ।

(ख) उभयाभावानिवेशेऽपि नाव्याप्तिरित्यर्थः । अयमाशयः सिद्धान्तलक्षणे
साध्यतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नत्वस्यानुयोगितावच्छेदककोटौ निवेशे कालो घट-
वानित्यादौ तादृशप्रतियोगित्वाप्रसिद्ध्याऽव्याप्तिरित्यगत्या तत्रोभयाभावो निवे-
शितः । इह तु कालान्यत्वप्रकारकप्रमाविशेष्यत्वाभावप्रतियोगिताया एव तादृश्याः
प्रसिद्ध्याऽव्याप्यभावेनानुयोगितावच्छेदककोटौ विशेषणताविशेषावच्छिन्नत्वनिवेशे
नैव सामञ्जस्ये उभयाभावनिवेशे प्रयोजनाभाव इति ।

(ग) इदञ्च धूमवत्त्वप्रकारकप्रमाविषयत्वाभावप्रतियोगिताया महानसवृत्ति-
त्वविशिष्टतादृशप्रमाविषयत्वाभावप्रतियोगितायाश्चैक्य एवातिव्याप्तिरिति तदुप-
पादनायोक्तम् इति भावः ।

(घ) एतन्मतं अवच्छेद्यत्वं वैशिष्ट्यं न तु विलक्षणमिति भावः ।

रूपस्य(क) महानस-वृत्तित्व-विशिष्टस्यापि तादृश-प्रमा-विषयत्वस्य तादृश-प्रमा-विषयत्वानतिरेकात् । तादृश-प्रतियोगितानवच्छेदकावच्छेद्यत्वाभिधाने तु नायं दोषः, तादृश-प्रमा-विषयत्वत्व-रूप-तादृश-प्रतियोगितानवच्छेदकावच्छिन्नत्वेन तदभावासम्भवादिति । न चैवं (ख) वङ्गिमान् धूमादित्यादावव्याप्तिः, वङ्गित्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकं वङ्गिमत्त्व-प्रकारक-प्रमा-विषयत्वत्वं धूम-समानाधिकरण-महानस-वृत्तित्व-विशिष्ट-तादृश-प्रमा-विषयत्वाभाव-प्रतियोगितायां विशिष्ट-तादृश-प्रमा-विषयत्व-रूपायां (तादृश-प्रमा-विषयत्वाभाव-प्रतियोगितारूपा-यामपि) (१) तदवच्छेद्यत्व-सत्त्वेन तदभावासम्भवादिति (ग) वाच्यं

(१) () चिह्नितपाठोनास्ति घ ।

(क) ननु महानसवृत्तित्वविशिष्ट तादृश प्रमा विषयत्वत्वावच्छिन्नत्वं विशिष्टा-भावप्रतियोगितायामेव न तु शुद्धधूमवत्त्वप्रकारक प्रमाविषयत्वाभावप्रतियोगि-तायाभिति नातिव्याप्तिरत आह महानसेत्यादि । तथाच नज्ज्वयागर्भतायां वङ्गिसमानाधिकरणधूमवत्त्वप्रकारक-प्रमाविषयत्वाभावप्रतियोगितायां विशिष्ट-तादृशप्रमाविषयत्वत्वरूप-तादृशप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-सत्त्वादुक्तरोत्याति व्याप्तिरिति तद्वारणाय नज्ज्वयगर्भतावश्यकतीति भावः ।

(ख) प्रतियोगितायाः प्रतियोगिरूपत्वे इत्यर्थः ।

(ग) शुद्ध प्रमाविषयत्वानतिरिक्त-विशिष्ट प्रमाविषयत्वत्वरूपविशिष्टाभावप्रति-योगितायाः शुद्धतादृशप्रमाविषयत्वत्वावच्छिन्न-शुद्धतादृशप्रमाविषयत्वाभाव-प्रति-योगितानतिरेकादिति भावः ।

विशेष्ये तादृश-प्रमा-विषयत्वे तदवच्छेद्यत्व-सम्भवेऽपि विशेषणे तद-
भावेन विशिष्टे (क) तदवच्छेद्यत्वाभावा-(१) दित्याहुः(ख) । (२)

दीधितिः ।

यत्र सङ्घेतु-विशेषि साध्यतावच्छेदकं न प्रतियोगि-
तावच्छेदकं तत्रैवेयं रीतिरूपादेयेत्यपि वदन्ति ।

(१) अवच्छेद्यत्वाभावसत्त्वा इति घ ।

(२) परे तु नञ्द्वयागर्भतायां तादृशप्रतियोगितात्वव्यापक यद्भ्रमविशिष्ट-
सम्बन्धिनिष्ठाभाव प्रतियोगितावच्छेदकावच्छेद्यत्वमित्यर्थस्तादृशप्रतियोगिता सामा-
न्य इत्यादेर्भावी, व्यापकत्वञ्च तद्विनिष्ठाभावप्रतियोगितानवच्छेदकावच्छिन्नत्वं तथाच
प्रमेयधूमवान् वङ्गेरित्यादावर्तव्याप्रिस्तथाहि वङ्गिसन्निष्ठाभावप्रतियोगितात्व-
समानाधिकरणाभावप्रतियोगितानवच्छेदकमेव प्रमेयधूमवन्निष्ठाभावप्रतियोगिता-
वच्छेदकावच्छेद्यत्वत्वं तत्प्रतियोगिताया लाघवेन धूमवन्निष्ठाभावप्रतियोगितावच्छे-
दकावच्छेद्यत्वत्वेनैवावच्छेदात् । किञ्च नानाव्यक्तिकस्यलेऽव्याप्रिश्च चालनीन्यायेन
साध्यवन्निष्ठाभावप्रतियोगितावच्छेदकावच्छेद्यत्वत्वमात्रमेव हेतुसमानाधिकरणा-
भावप्रतियोगितात्वसमानाधिकरणाभावप्रतियोगितावच्छेदकमिति । नञ्द्वयगर्भ-
तायान्तु साध्यवन्निष्ठाभावप्रतियोगिताः प्रातिस्विकरूपेणोपादाय तत्तत्प्रतियोगि-
तावच्छेदकभेदकूटवान् यो धर्मस्तद्धर्मावच्छेद्यत्वाभावस्तादृशप्रतियोगितात्वव्यापक
इत्यर्थस्तात्पर्याषय इति न कश्चिद्दोष इतीत्यधिकः पाठो वर्तते घ पुस्तके ।

(क) विशिष्टे विशिष्टरूपप्रतियोगित्वे इत्यर्थः ।

(ख) तथाच विशिष्टाभाव-प्रतियोगिताया विशेष्य-विशेषणोभयरूपत्वोपगमेन
शुद्धे विशेषणे तदवच्छेद्यत्वाभावादेव विशिष्टे तदवच्छेद्यत्वाभाव इति भावः । अत्र
विशेषण-वैशिष्ट्यावच्छेदेनावच्छेद्यत्वाभावोपगमेऽतिव्याप्तरागव्यवहाराणां धूमवत्त्व-
प्रकारक-प्रमाविषयत्वरूपायां शुद्धधूमवत्त्वप्रकारकप्रमाविषयत्वत्वावच्छिन्नप्रति-
योगितायामपि किञ्चिद्विशेषणवैशिष्ट्यावच्छेदेन तदवच्छेद्यत्वाभावसम्भवादित्य
स्वरसवीजम् व्याहृतिरित्यनेन सूचितम् ।

दोषिति-प्रकाशः ।

“यत्र सङ्घे-विषे” इति प्रमेय-वङ्गिमान् धूमादित्यादावि-
त्यर्थः । “तत्रैवेति,” वङ्गिमान् धूमादित्यादौ तु प्रतियोगितावच्छे-
दक-सम्बन्धेन प्रतियोगि-व्यधिकरणस्य हेतु-समानाधिकरणाभावस्य
प्रतियोगितायां यद्धर्मावच्छिन्नत्व-यत्सम्बन्धावच्छिन्नत्वोभयाभाव
इत्येतावदेव सम्यगिति भावः । तेन (क) कालोघटवान् काल-
परिमाणादित्यादौ साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन प्रतियोगि-व्यधि-
करणभावाप्रसिद्ध्या नाव्याप्तिः ।

“यत्रासङ्घे-विशेष” इति पाठः प्रामादिकः । असङ्घेतौ व्याप्ते-
रभावेन तत्र लक्षणस्याप्रसक्तत्वादिति । “वदन्ती”त्यस्वरस-
स्तद्बीजन्तु अव्याप्यवृत्ति-साध्यके प्रतियोगि-व्यधिकरणत्व-घटित-
लक्षणापेक्षया निरुक्त लक्षणमेव लघुतयोचितमिति (ख) ।

दोषितिः ।

गौरव-प्रतिसन्धान-दशायामपि कम्बुग्रीवादिमा-
न्नास्तीति प्रतीतिबलात् गुरुरपि धर्माऽवच्छेदकः प्रति-
योगितायाः ।

(क) लघुरूपेण साध्यतायां अनवच्छेदकत्वघटितलक्षणं विहाय प्रतियोगिता
धर्मिकोभयाभावघटितलक्षणकरणेनेत्यर्थः ।

(ख) तथाच तत्रैवेत्येवकारो न सङ्गत इति भावः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

(१)(क) गौरवे सति यादृशावच्छेदकत्व-विरह(ख)-स्तादृशाव-
च्छेदकत्वस्य संसर्गतयापि (ग) भाने गौरव-ज्ञानं विरोधि (घ)
प्रकृते च गौरव-ज्ञाने सत्यपि कम्बुग्रीवादिमत्त्वस्यावच्छेदकत्वो

(१) अपरेषाञ्चिन्मतमाह इत्यधिकः पाठो वर्तते घ पुस्तके ।

(क) ननु गुरोरनवच्छेदकत्वमतेपि गौरवप्रतिसम्भानदशायां कम्बुग्रीवादि-
मान्नास्तीति प्रतीतेर्नानुपपत्तिः, तन्मते गौरव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वयोर्विरुद्धत्वेन
तद्विरोधिज्ञानस्य तद्विरोधिप्रतिवन्धकत्वसदृश्या गौरवज्ञानस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्व-
बुद्धौ प्रतिवन्धकत्वं वाच्यं, तत्र तद्विरोधिज्ञानस्य तत्प्रकारक बुद्धावेव प्रतिवन्धक-
त्वस्य दृष्टतया कम्बुग्रीवादिमान्नास्तीति प्रतीतौ च प्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य संसर्ग-
तया गौरवज्ञानाप्रतिवध्यत्वादत् आह 'गौरवे सती'ति :

(ख) शक्यतावच्छेदकत्वादिविरह इत्यर्थः ।

(ग) अन्यथा गवयो गवयपदवाच्य इत्युपमितेः संसर्गतया गवयपदवाच्य-
तावच्छेदकत्व-विषयकत्वेन गौरवज्ञानाप्रतिवध्यतया, गोसादृश्यादौ गवयत्वापेक्षया
गौरवज्ञानदशायासपि तत्र संसर्गतया गवयपदवाच्यतावच्छेदकत्वविषयिण्या गो-
सदृशो गवयपदवाच्य इत्याकारिकाया उपमितेरापत्तिरिति भावः ।

(घ) तथाच विरोधिभेदेन प्रतिवन्धकताया विभिन्नतयान्यत्र तद्विरोधि-
ज्ञानस्य तत्प्रकारक-बुद्धावेव विरोधित्वेपि प्रकृते फलबलात् तादृशावच्छेदकत्व-
विषयक ज्ञान एव गौरवज्ञानस्य प्रतिवन्धकत्वं कल्प्यत इति भावः । अथैवमपि
गौरवज्ञानदशायां प्रमेयत्वादिना तद्भानोदयेन तत्र व्यभिचारः, अवच्छेदकतात्वा-
वच्छिन्नविषयतायाः प्रतिवध्यतावच्छेदकत्वे च सम्बन्धभाने संसर्गतावच्छेदकभाना-
नङ्गीकृत्यते अवच्छेदकत्व-संसर्गकज्ञानासंग्रह इति चेन्न तादृशावच्छेदकत्वत्वा-
तिरिक्ताप्रकारक तादृशावच्छेदकत्वविषयकज्ञानत्वस्यैव प्रतिवध्यतावच्छेदकत्वोप-
गमात् ।

ल्लेखि (क) प्रत्यय-सत्त्वाहीरव-ज्ञानं नैतादृशावच्छेदकत्व-ग्रह-विरो-
धीत्यभिप्रायेणाह, (ख) “गौरवे”ति ।

दीधितिः ।

न चास्यास्तत्प्रतियोगिकाभाव-मात्रावलम्बनं, तथा-
विध-यत्किञ्चिद्वाक्ति-सत्त्व एव तादृश-प्रतीतेरनुदयात् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“अस्याः” कम्बुग्रीवादिमान्नास्तीति प्रतीतेः । “तथाविधे”ति
कम्बुग्रीवादिमद्यत्किञ्चिद्वाक्ति सत्त्व इत्यर्थः ।

दीधितिः ।

अतएवैक-घटवति भूतले कम्बुग्रीवादिमान्नास्तीति
शब्दो न प्रमाणं, प्रमाणञ्च घट-सामान्य-शून्ये । न
चेदेवं, लघु-रूप-समनियतानां गुरुणामव्याप्यतापत्तिः ।

(क) संसर्गविधया प्रतियोगितावच्छेदकत्वविषयकेत्यर्थः ।

(ख) यथा घटादौ अनेकगुणसत्त्वे गौरवमिति गौरवज्ञान-सत्त्वेऽपि चक्षुः-सन्नि-
कर्षवलाद्घटादौ अनेकगुणसाक्षात्कारोदयेन गौरवज्ञानस्य न तादृशज्ञानविरोधित्वं,
तथा प्रकृतेरपि कम्बुग्रीवादिमत्त्वादौ घटत्वाद्यपेक्षया गौरवज्ञानसत्त्वेऽपि कम्बुग्रीवा-
दिमान्नास्तीति प्रतियोगितावच्छेदकत्वविषयक-प्रतीतेरुदयेन गौरवज्ञानस्य नैता-
दृशज्ञानविरोधित्वं, शक्यतावच्छेदकत्वाद्विज्ञानं प्रत्येव तस्य विरोधित्वकल्पनादिति,
तथाच व्यापकाभावे व्याप्याभावस्यावश्यकतया गौरवज्ञानस्य प्रतियोगितावच्छेदक-
त्वज्ञानविरोधित्वाभावे गौरवे प्रतियोगितावच्छेदकत्वविरोधित्वासिद्ध्या गुरु-
धर्मस्यावच्छेदकत्वसिद्धिरिति समुदिताभिप्रायः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“अतएवे”ति, यत एव कम्बुग्रीवादिमान्नास्तीति प्रतीतिर्यत्-
 किञ्चित्कम्बुग्रीवादिमत्प्रतियोगिकाभावमात्रं न विषयः, किन्तु
 कम्बुग्रीवादिमत्त्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताकाभाव एव अतएवेत्यर्थः ।
 अन्यथा एक-घटवत्यपि यत्किञ्चित्कम्बुग्रीवादिमद्वाक्तेरभाव-सत्त्वा-
 त्त्रापि प्रमाणं स्यादिति भावः । ननु गुरुतयानवच्छेदकस्य
 कम्बुग्रीवादिमत्त्वस्यावच्छेदकत्वावगाहनादेव स शब्दो न प्रमाण-
 मत आह, “प्रमाणञ्चे”ति । तथा सति घट-सामान्य-शून्येऽपि
 प्रमाण-व्यवहारो न स्यादिति भावः । “न चेदेवं” यदि गुरु-
 धर्मस्य न प्रतियोगितावच्छेदकत्वम् ।

दीधितिः ।

गुणादि-गुणकर्मान्यत्व-विशिष्ट-सत्तादि-समाना-
 धिकरणाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्व-निष्ठाया प्रति-
 योगिताया लाघवेन द्रव्यादि-निष्ठाभाव-प्रतियोगिता-
 वच्छेदकत्वत्वेनैवावच्छेदात् तत्तदवच्छेदकत्व-व्यक्तीनाञ्च
 प्रातिस्विक-रूपेणाभावानां युग-सहस्रेणापि ज्ञातुम-
 शक्यत्वात् । एवं द्रव्यत्वत्वादि-विशिष्ट-द्रव्यत्वादेरव्या-
 प्यत्व-प्रसङ्गोऽप्यनुसन्धेयः । उपदर्शित-प्रकाराणामपि
 स्वत्वादि-घटितत्वेन दुर्ज्ञेयत्वात् । अतएव घ्राण-ग्राह्य-

गुणत्वादिना साध्यतायां द्रव्यत्वादेर्यभिचारित्वं साधु-
सङ्गच्छत इत्यपि केचिदिति कृतं पल्लवितेन ।

इति श्रीमद्-रघुनाथ-शिरोमणि-कृतायां दीधितौ
अनुमान-खण्डे अवच्छेदकत्व-निरुक्ति-
प्रकरणं समाप्तम् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“गुणादीति” । इदं द्रव्यं गुणात्, गुणकर्मत्व-विशिष्ट-
सत्त्वात्, द्रव्यत्वाच्चेत्यत्र त्रयाणामेवाव्याप्यत्वं स्यादित्यर्थः । “लाघ-
वेने”ति, गुणादि-समानाधिकरणान्ताभाव-प्रतियोगितावच्छेद-
कत्वत्वस्य द्रव्य-वृत्त्यन्ताभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वत्व-रूप-लघु-
रूप-समनियतस्यानवच्छेदकत्वादिति भावः । एवं तादात्म्येन
द्रव्यस्यापि न व्याप्यता, द्रव्य-सम्बन्धि-निष्ठेत्याद्यपेक्षया द्रव्य-वृत्ती-
त्यादेर्लघुत्वादिति ।

ननु तत्तदवच्छेदक-व्यक्तीः प्रातिस्विक-रूपेणोपादाय तावद-
भाव-कूट एव वक्तव्य इत्यत आह, “तत्त”दिति । ननु तादृशावच्छे-
दकत्वत्वावच्छिन्नाभावो न वाच्यः, किन्तु स्वावच्छिन्नाभाववदस-
म्बद्ध-हेतुमन्निष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्व-सामान्यको यो धर्म-
स्तद्वन्भावच्छिन्न-प्रतियोगिताकाभाववद्दयत्साध्यतावच्छेदकं तद-

वच्छिन्न-सामानाधिकरण्यं व्याप्तिः, द्रव्यं गुणादित्यादौ द्रव्य-निष्ठा-
 भाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वत्वावच्छिन्नाभाववदसम्बद्धमेव गुण-
 वन्निष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्व-सामान्यमिति द्रव्यनिष्ठा-
 भाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वत्वमेव तादृशं स्वं तदवच्छिन्नाभावस्य
 च द्रव्यत्वत्वे सत्त्वान्न गुरोरवच्छेदकत्व-स्वीकार इत्यत आह “उप-
 दर्शिते”ति । द्रव्यवृत्त्यत्यन्ताभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वत्वमेव
 प्रकृते स्वपदार्थस्तस्य च न दुर्ज्ञेयत्वमतः “स्वत्वादी”ति । आदिना
 हेतु-समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्व-व्यक्तीनां प्राति-
 खिक-रूपेणाज्ञाने तत्सामान्ये तादृशाभाववदसम्बद्धत्वस्य ज्ञातु-
 मशक्यत्वमित्यादेः परिग्रहः । यद्यपि धूमत्वावच्छेदेन वह्निमद-
 न्यावृत्तित्वमिव गुण-समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगितावच्छेदक-
 त्वत्वावच्छिन्ने द्रव्य-वृत्त्यत्यन्ताभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वत्वाव-
 च्छिन्नाभाववदसम्बद्धत्वं सुग्रहमेव तथापीदृश ज्ञान-सामग्र्यभाव-
 दशायामपि निरुक्त-यथाश्रुत-व्याप्तिज्ञानादनुमितेरानुभविकत्वान्नायं
 प्रकारः सम्भवतीति भावः । “अतएव” यत एव घ्राण-ग्राह्य-गुण-
 त्वादेर्गुरोरपि प्रतियोगितावच्छेदकत्वमतएवेत्यर्थः । केचित्तु
 पूर्वोक्त-रीत्या व्याप्तेर्न दुर्ज्ञेयत्वमित्यस्वरसादाह “अतएव”ति । अत्र
 हेतु-समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकं यद्विशिष्ट-सम्बन्धि-
 निष्ठाभाव प्रतियोगितानवच्छेदकं तद्धर्मः (१) पारिभाषिकावच्छे-
 दक इत्येवं रीत्या व्यभिचारस्य दुर्ज्ञेयत्वं तत्र प्रतियोगिता-

व्यक्तीनां विशिष्य ज्ञानासम्भवेन तादृश-व्यभिचारस्याज्ञान-सम्भवा
दिति (१) व्याचक्रुः ।

इति श्रीमद्भवानन्दीये तत्त्वचिन्तामणि-दीधिति-प्रकाशे

अनुमान-खण्डे अवच्छेदकत्व-निरुक्ति-प्रकरण-

व्याख्या समाप्ता ।

(१) व्यभिचारज्ञानासम्भवादिति घ (

सामान्याभाव-प्रकरणम् ।

अथ सामान्याभाव-प्रकरणे तत्त्वचिन्तामणिः ।

अन्य-निष्ठ-वक्त्रेर्धूमवत्पर्वत-वृत्त्यन्ताभाव-प्रतियोगि-
त्वेऽपि तत्प्रतियोगिता न वङ्गित्वेनावच्छिद्यते धूमवति
वङ्गिर्नास्तीत्यप्रतीतेः, सामान्यावच्छिन्न-प्रतियोगिता-
काभावः पृथगेव । अन्यथा सकल-प्रसिद्ध-रूपाभावे
प्रसिद्ध-रूपवदन्यत्वे चावगते वायौ रूपं न वा वायू-
रूपवान्न वेति संशयो न स्यात्, विशेषाभाव-कूटस्य
निश्चितत्वात् ।

इति श्रीमद्-गङ्गेशोपाध्याय-विरचिते तत्त्व-
चिन्तामणौ अनुमान-खण्डे सामान्या-
भाव-प्रकरणं समाप्तम् ।

अथ सामान्याभाव-प्रकरणे दीधितिः ।

ननु य एव मिलिता वङ्गभावा जल-ऋदादौ
वङ्गिर्नास्तीति धियं जनयन्ति त एव प्रत्येकं धूमवति
महानसादौ वर्तन्ते, तत्र च तेषां स्वस्वावच्छेदक-
तत्त्ववङ्गित्वावच्छिन्न-वैयधिकरण्य-निरूपिका याः प्रति-
योगितास्तदवच्छेदकमेव वङ्गित्वमतोऽव्याप्तिः ।

अथ सामान्याभाव-प्रकरणे दीधिति-प्रकाशः ।

व्याप्ति-लक्षणान्तरं सामान्याभावः पृथगेवेत्यस्यावतारार्थ-
माह “ननु य एवे”ति । “प्रत्येक”मिति, महानसे पर्वतीय-
वङ्गेरभावः पर्वते महानसीयवङ्गेरभाव इत्येवं चालनी-न्यायेनेत्यर्थः ।
“तत्र” महानसाद्यवच्छेदेन । ‘स्व’ तत्तत्प्रतियोगिता । तथा च
तेषामभावानां महानसाद्यवच्छेदेन यत् तत्तत्प्रतियोगितावच्छेदक-
तत्तद्वह्नित्वावच्छिन्न-वैयधिकरण्यं तन्निरूपिका इत्यर्थः । तथाच
यादृश-प्रतियोगिताया यत्किञ्चिदवच्छेदकावच्छिन्नानधिकरणत्वं
हेतुमतस्तादृश-प्रतियोगितानवच्छेदकत्वं लक्षण-घटकमित्य-
भिप्रायः ।

दीधितिः ।

न चैवं वह्नित्वावच्छिन्नस्य तद्वृत्तित्वान्न तथात्वं,
तथा सति ऋद्वृत्तिधूमाभाव-प्रतियोगितावच्छेदक-
ऋदावृत्तित्वावच्छिन्नस्य वह्निमदयोगोलक-वृत्तित्वादति-
व्याप्तेः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“एवं” वह्नित्वस्यापि तत्तत्प्रतियोगितावच्छेदकत्वे । “तद्-
वृत्तित्वात्” महानस-वृत्तित्वात् । “न तथात्वं” न प्रतियोगिता-
वच्छेदकावच्छिन्न-वैयधिकरण्यम् । तथाच यादृश-प्रतियोगिताव-
वच्छेदकावच्छिन्नानधिकरणत्वं हेतुमत इत्यत्र यत्किञ्चित्-पदा
प्रक्षेपेण प्रतियोगितावच्छेदक-सामान्यमेव धर्तव्यमिति भावः ।

एवं सति वङ्गिमान् धूमादित्यादौ संयोगिन साध्यतायां साध्यता-
 वच्छेदक-सम्बन्धेन प्रतियोगि-व्यधिकरणस्याभावस्याप्रसिद्ध्या तत्-
 कल्पं (क) विहाय प्रतियोगितावच्छेदक-सम्बन्धेन प्रतियोग्यनधि-
 करण-हेत्वधिकरण-वृत्त्यभाव-प्रतियोगिता सामान्ये यदस्मावच्छि-
 न्नत्व-यत्सम्बन्धावच्छिन्नत्वोभयाभाव इति विवक्ष्यमाणमाश्रयणीयं तथा
 सत्याह “तथा सती”ति । जलङ्गदे ऋदावृत्तिर्नास्तीति बुद्धौ
 सर्वेषामेव ऋदावृत्तीनामभावो विषयः, धूमोऽपि च ऋदावृत्ति-
 रिति, तत्तद्भूमाभावस्यापि ऋदावृत्तित्वं प्रतियोगितावच्छेदकं,
 तदवच्छिन्नञ्च वङ्गिमत्ययोगोलके वर्तत एवेति तत्तद्भूमाभाव-
 स्यापि प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-वैयधिकरण्याभावादभावान्-
 त्तरमादाय धूमवान् वङ्गेरित्यादावतिव्याप्तिरित्यर्थः । (ख) न च
 प्रतियोगितावच्छेदक-सम्बन्धेन प्रतियोगि-व्यधिकरणस्याभावस्या-
 प्रसिद्ध्या कथमतिव्याप्तिरिति वाच्यम् । जन्यमात्रस्य कालोपाधि-
 त्वानभ्युपगमे कालिक-सम्बन्धावच्छिन्न-प्रतियोगिताकस्य घटादे-
 रभावस्यैव तथात्वात्, एवं (ग) विषयितासम्बन्धेन घटादेरभावोऽपि
 महानसादौ प्रतियोगि-व्यधिकरणः कालिकसम्बन्धेन विषयिता-
 दिना वा पदार्थमात्रस्यैव महानसादावसत्त्वेन केनापि रूपेण
 प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नाधिकरणत्वस्य हेत्वधिकरणेऽसम्भ-
 वात् ।

(क) अत्रवच्छेदकत्वघटितकल्पमित्यर्थः ।

(ख) अभावान्तरमादायेत्यादिक्रमाच्चपति “न चे”त्यादिना ।

(ग) जन्यमात्रस्य कालोपाधित्वे त्वाह एवमिति ।

(क) एतद्गीत्या (ख) चेदमनुगत-रूपं तत्तदभाव-प्रतियोगितानव-
च्छेदकमित्यङ्गीकृत्य (ग) वङ्गिमान् धूमादित्यादौ वङ्गित्वाव-
च्छेद्यत्वस्याप्रसिद्ध्या (घ) प्रतियोगिता-धर्मिकोभयाभाव-विव-
क्षणमुपेक्ष्य हेतु-समानाधिकरण-प्रतियोगि-व्यधिकरणाभाव-प्रति-
योगितानवच्छेदकत्व घटितं लक्षणमङ्गीकरोषि तदा धूमवान्
वङ्गेरित्यादावतिव्याप्तिरित्याह “अथे”त्यादिना ।

दीधितिः ।

अथानुगतं रूपं तत्तदभाव-प्रतियोगितानां नाव-
च्छेदकम्, अनवच्छेदकमेव तर्ह्यभाव-प्रतियोगितायाः,
अभावान्तरे मानाभावात्, तथा च तद्रूपावच्छिन्न-
साध्यके व्यभिचारिण्यतिव्याप्तिरत आह “सामान्ये”ति ।

दीधिति-प्रकाशः ।

केचित्तु पूर्वोक्त-वृत्तित्व-विशिष्टस्य यत्किञ्चित्-क्षण-वृत्तित्व-
विशिष्टस्य वा तद्रूपाभावस्याभाव एव साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन

(क) नन्वेत्यादि दीधिति-ग्रन्थेन धूमवान् वङ्गेरित्यादावतिव्याप्त्यभिधानम्
असङ्गतं सामान्यधर्मस्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वे धूमत्वावच्छेद्यत्वाप्रसिद्ध्या
प्रतियोगिताधर्मिकोभयाभावघटितलक्षणासम्भवात् । न चानवच्छेदकत्वघटित-
लक्षणाभिप्रायकमिदमिति वाच्यं पूर्वोत्तरफक्कियोर्भिन्नलक्षणाभिप्रायकत्वेन
सन्दर्भविरोधादत आह “एतद्गोत्येत्यादि ।

(ख) अतिव्याप्तिभोत्यर्थः ।

(ग) अतिव्याप्तिं निरस्यति तदेति शेषः ।

(घ) अव्याप्तिरेतद्गीत्या चेदिति शेषः ।

प्रतियोगि-व्यधिकरणः (क), अभाव-प्रतियोगिकस्यापि प्रतियोग्या-
द्यतिरिक्तस्य विशिष्टाभावस्याभ्युपगमादिति (ख)। तदसत् पूर्व-क्षण-
वृत्तित्व-विशिष्ट-यत्किञ्चित्-(१) रूपाभावाभावस्यापि विशेषण-
तया (ग) तद्रूपवदवृत्तित्वावच्छिन्नाभावतया विशेषणतया तद्रूप-
वदवृत्तित्व-रूप-प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नेन समं संयोगेन
सामानाधिकरण्यात्, अन्यथा पूर्व-क्षण-वृत्तित्व-विशिष्ट-तद्रूपस्या-
भाव एव प्रतियोग्यसमानाधिकरणत्वेन कुतो नोच्यते। अथ पूर्व-
क्षण-वृत्तित्व-विशिष्ट-रूपस्याभावो वाख्यवृत्तित्वावच्छिन्नाभावतया
वाख्य-वृत्तित्व-रूप-प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-समानाधिकरण-
स्तदा प्रकृतेऽपि तुल्यमिति ।

अन्ये तु आकाशाभाव एव प्रतियोग्यसमानाधिकरणः । न च
तस्यापि ऋदावृत्तित्वात् तदभावोऽपि (घ) तथा (ङ) यस्य ऋदा-
वृत्तेरभावाभावेन तादृश-ऋदावृत्तिर्नास्तीति-प्रतीतेरभावस्तदभाव-

(१) यत्किञ्चिदिति नास्ति घ ।

(क) उभयाभावघटितप्रतियोगिवैयधिकरणस्यात्रय इत्यर्थः, एवमप्येऽपि
तथाच तादृशविशिष्टाभावमादायैव वज्जिमान् धूमादित्यत्र लक्षण-समन्वय इति
भावः ।

(ख) ननु सर्वत्राभावाभावस्य प्रतियोगिरूपतया तद्रूपात्मकविशिष्टाभावस्य
हेतुसामानाधिकरण्याभावेन कथं लक्षण-घटकत्व-मतमाहाभाव-प्रतियोगिकस्ये-
त्यादि । अभ्युपगमादिति, अन्यथा तस्य केषलान्वयित्वानुपपत्तेरिति-भावः ।

(ग) विशेषणतयेति तद्रूपवदवृत्तित्वेनान्वितम् ।

(घ) आकाशाभावोऽपीत्यर्थः ।

(ङ) न प्रतियोगिव्यधिकरण इत्यर्थः ।

स्यैव ऋदावृत्तित्वं प्रतियोगितावच्छेदकं कल्पते, आकाशाभावस्य च केवलान्वयित्वात् तद्वातिरेकेण तत्प्रतीत्यभावासिद्धेर्न तस्य तत्प्रतियोगितावच्छेदकमिति, तदपि तुच्छं लौकिक-प्रत्यक्षस्यैव विषयाधोनतयाऽतीन्द्रिय धूम-द्वाणुकाभावस्याभावेन तादृश-प्रतीत्यभावासिद्धेः तस्य न ऋदावृत्तित्वं प्रतियोगितावच्छेदकमिति । तस्यैव प्रतियोगि-व्यधिकरणत्वेऽतिव्याप्त्यसम्भवात् । (न च तत्तद्रूप-ध्वंस एव प्रतियोगि-व्यधिकरणः, तस्य ऋदावृत्तित्वं न प्रतियोगितावच्छेदकं चरम-ध्वंसातिरिक्त-ऋदावृत्तित्वावच्छिन्न-ध्वंसाप्रसिद्धेरिति वाच्यं तद्रूपानधिकरण-कालावृत्तित्वावच्छिन्न-ध्वंसस्य तद्रूप-ध्वंस-समनियततयाऽभिन्नत्वेन तद्रूप ध्वंसस्य प्रतियोगितावच्छेदकं यत् तद्रूपानधिकरण-कालावृत्तित्वं तदवच्छिन्न-सामानाधिकरण्यात्) (१) ।

“अभावान्तर” इति, अनुगत-रूपस्य तत्तदभाव-भिन्नाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वे इत्यर्थः । “तत्तद्रूपावच्छिन्न-साध्यके” अनुगत-रूपावच्छिन्न-साध्यके ।

दोषमिति ।

संशयान्दथानुपपत्तिं प्रमाणयति “अन्यथे”ति । “वाया”विति । यद्यप्ययं संशयो न वायु-विशेष्यकः तस्य विशेषणत्वेनोल्लेखात्, न वा रूप-विशेष्यकः तथा सति रूप-तदभावयोर्विरोधिनोरकोटितायां प्रकृतानु-

(१) () एतच्चिह्नितः पाठो नास्ति ग ।

प्रयोग-प्रसङ्गात्, तथापि वायू रूपवान् तदभाववान् वेति रूप-तदभाव-कोटिक-संशये तात्पर्यम् । अन्यस्तु रूपवत्तदन्योन्याभाव-कोटिक इति नाभेद इति सम्प्रदाय-विदः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

अत्र रूपत्वं तत्तद्रूपाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकं न वेति न विप्रतिपत्तिः, (क) अभावाधिकरणकातिरिक्ताभावानभ्युपगमे सामान्याभावाभ्युपगन्नापि तत्तद्रूपाभावस्य रूपत्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताकत्व-स्वीकारात् । किन्तु वायौ रूपं नास्तीति प्रतीतिरभाव-द्वय-विषयिणी न वा, (ख) अत्यन्ताभाव-वृत्ति-रूपत्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताकत्वं रूप-कालावच्छेदेन रूपवहृत्ति-भिन्न-रूपवहृत्ति-वृत्ति न वेत्यादिका (ग) । अत्र घटोत्पत्ति-द्वितीय-क्षणोत्पन्न-वायु-संयोग-प्रागभावे रूपत्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताकत्व-सत्त्वात् विधौ सिद्धसाधनमतः पक्षे वृत्त्यन्तम् । तत्तद्रूपाभाव-वृत्तित्वाद्दिधौ सिद्धसाधनमतः साध्ये भिन्नान्तम् । रूप-सामान्याभावस्यापि उ-

(क) विधिकोटिः परमते, निषेधकोटिः सिद्धान्ते ।

(ख) विधिकोटिः परमते, निषेधकोटिः सिद्धान्ते । अत्र सामानाधिकरण्येन पक्षत्वे अभावान्तरविषयकससूहालस्वनमादाय विधौ सिद्धसाधनम् । अवच्छेदकावच्छेदेन पक्षत्वे तस्मादाय निषेधे बाध इति विप्रतिपत्त्यन्तरमाह अत्यन्ताभावत्यादिना ।

(ग) रूप-कालावच्छेदेन रूपवद्दृत्त-भिन्नो रूपवहृत्तिर्योऽभावस्तद्वृत्तित्व रूपभावकोटिः सामान्याभाववादिनां, तदनङ्गीकुर्वतामभावः कोटिरित्यर्थः ।

त्पत्ति-कालावच्छेदेन रूपवद्वृत्तित्वाद्वाध इत्यतो रूप-कालाव-
च्छेदेनेति भेद-प्रतियोगि-विशेषणम् । रूपवत्त्व-प्रकारक-प्रमा-
विशेष्यत्वाभाव-वृत्तितया द्रव्यत्वाभाव-वृत्तितया च सिद्धसाधनमतो
वृत्त्यन्तम् । रूप-कालावच्छेदेन रूपवद्वृत्तित्व-विशिष्ट-द्रव्यत्वाद्यभा-
वस्य रूप-सामान्याभाव-समनियतस्य सिद्धावपि इष्ट-सिद्धिरेव सम-
नियताभावानामैक्यादिति दिक् (क) !

“संशयान्यथानुपपत्तिम्” अन्यथानुपपद्यमान-संशयम् । “अयं”
वायौ रूपं न वेति शब्देनाभिलष्यमानः । “तस्य” वायोः “उल्ले-
खा”दिति सप्तम्यन्त-पदेन विशेषणत्व-प्रतिपादनात् इत्यर्थः । रूप-
विशेष्यकत्वे वायु-वृत्तित्व-तदभावौ कोटी वाच्यौ तथा सत्याह
“तथा सती”ति । “प्रकृते”ति, रूपाभाव-निश्चय-प्रतिबध्य-संशय-
स्यैवोक्त-रीत्या रूप-सामान्याभाव-साधकत्वेन प्रकृतोपयोगादिति
भावः, रूपवान्न वेल्युक्ते रूपवदन्योन्याभावस्यैव कोटित्वं लभ्यते
न तु रूपाभावस्येत्यतस्तदभाववान् वेत्युक्तम् । “नाभेदः” न
मूलोक्त-संशययोरभेदः । शब्दासन्दर्भमेव “सम्प्रदायविद” इत्यने-
नोहाद्य शब्द-सन्दर्भमेव व्यवस्थापयति “विरुद्धयो”रित्यादिना ।

दौषितिः ।

विरुद्धयोरेक-धर्मि-विशेष्यक-ज्ञानमेव संशयो न

(क) उत्पत्तिकालावच्छेदेन-रूपसामान्याभावानङ्गकल्पते उक्तविप्रतिपत्तेर-
सम्भवादाह ‘दिगि’ति, दिगर्थस्तु रूपत्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताकत्वं व्यासन्न्यद्वृत्ति-
नवेत्यादिकापि विप्रतिपत्तिः सम्भवतीति भावः ।

तु तदुभय-प्रकारतापि नियता, तथा च रूप-तदभाव-
विशेष्यको वायु-विशेषणकोऽसाविति तु नव्याः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

कोटि-विशेष्यकत्वे संशयत्वमनुपपन्नम्, एक-विशेष्यक-विरुद्धो-
भय-प्रकारक-ज्ञानस्यैव संशयत्वादित्यतोऽन्यथा संशयत्व-निर्व्वच-
नम् । “तदुभय-प्रकारता” विरुद्धोभय-प्रकारता । “नियता”
आवश्यकी । “तथाचे”ति, रूपं वायौ रूपाभावो वेत्याकारकः
संशय इत्यर्थः । “असौ” संशयः ।

दीधितिः ।

वायु-वृत्तित्व-तदभाव-कोटिको रूप-धर्मिक एवायं
संशयः, अधिकरणे तत्तदभावान्यतर-निश्चयस्यापि
तदाधिकरण-वृत्तित्व-संशय-विरोधित्वात्, अन्यथा
भूतले घट-तदभावान्यतर-निर्णयेऽपि घटो भूतल-
वृत्तिर्न वेति संशय-प्रसङ्गादित्यपरे ।

दीधिति-प्रकाशः ।

मतान्तरमाह “वायु-वृत्तित्वे”त्यादिना । ननु तथा सति
प्रकृतानुपयोग इत्यतः प्रकृतोपयोगं साधयति “अधिकरण” इति,
“तत्त”दिति, तत्-तदभावयोर्यदन्यतरत्तन्निश्चयस्येत्यर्थः । तथा च
वायौ रूपाभाव-निश्चये रूपे वायु-वृत्तित्व-संशयोऽनुपपन्न इति
रूप-सामान्याभावासत्त्वे विशेषाभाव-निश्चय-दशायां वायौ तादृश-

संशयोऽप्यनुपपन्न इति भवति प्रकृतोपयोगित्वमिति भावः ।
 “अन्यथा” तादृश-निश्चयस्याविरोधित्वे । अत्र क्षण-विलम्बादिना
 प्रतिबन्धकीभूत-ज्ञानान्तर-सम्पादकत्वेनाप्यन्वय-व्यतिरेकयोरन्य-
 था सिद्धत्वात् स्वातन्त्र्येण प्रतिबन्धकत्व-कल्पने गौरवमित्यरुचिं
 विभावयत्यपर इति ।

दौधितिः ।

अथैतावन्त्येव रूपाणीत्यनिर्णयात् यावद्रूपाभावा-
 निर्णये संशयो न विरुध्यत इति चेत् यावद्रूपाभावा-
 निर्णय इत्यस्य यावन्तो रूपाभावास्तेषां, यावत्त्वेन
 रूपेण तेषां, यावन्ति रूपाणि तावद्भावानां, यावद्रूप-
 त्वेन तद्भावानां वा अनिर्णय इत्यर्थः । न प्रथम-
 तृतीयौ तथा निर्णीतत्वात् । नेतरौ प्रतियोगि-तद्-
 भावयोर्यावत्त्वानुल्लेखेऽपि योग्यानुपलब्ध्या भूतले
 घटो नास्तीति निश्चयमात्रादेव घट-तद्भाव-संशयो-
 च्छेद-दर्शनेन तस्याकिञ्चित्करत्वात् ।

दौधिति-प्रकाशः ।

“याव”दिति , तथा च (१) यावद्रूपाभाव-निर्णय एव तादृश-
 संशय-विरोधी, तद्भावात् संशयो नानुपपन्न इति भावः ।
 “इत्यस्य” इति वाक्यस्य । “तथा निर्णीतत्वात्” वस्तु-गत्या यावन्तो

(१) तथा चेति नास्ति ग ।

रूपाभावास्तेषां, यावन्ति रूपाणि तावदभावानाञ्च निर्णयः प्रकृतं वर्त्तत इति भावः । “तस्य” प्रतियोगि-गत-यावत्त्व-निर्णयस्य अभाव-गत-यावत्त्व-निर्णयस्य । “अकिञ्चित्करत्वात्” संशयोत्पत्तौ अकिञ्चित्करत्वात् ।

दोषधितिः ।

न चातिरिक्त-सम्भावना-विरह-सहकृत एवाभाव-निश्चयस्तत्प्रतिबन्धकः, सम्भावना च रूपं पार्थिवादि-त्रितय-भिन्नं न वेत्याकारा, निवर्त्तते चेयं रूपत्वावच्छेदे-नैतत्त्रितय-भिन्नत्वाभाव-निश्चयादेवेति वाच्यं गौरवात्, विनाप्यतिरिक्त-सम्भावनां विशेषाभाव-निश्चये सामान्य-संशय-दर्शनाच्च ।

दोषधिति-प्रकाशः ।

“अभावनिश्चय” इति तथा च वस्तु-गत्या यावन्तो रूपाभावा-स्तन्निश्चय एव तादृश-सम्भावना-विरह-सहकृतः प्रतिबन्धक इत्यर्थः । नन्वतिरिक्त-रूपस्याप्रसिद्धेः कथं सम्भावनेत्यत आह “सम्भावना चे”ति । ननु रूपत्व-सामानाधिकरण्येन पार्थिवादि-त्रितय-भिन्न-त्वाभाव-निर्णय-सत्त्वात् कथं तादृश-सम्भावना इत्यत आह “निवर्त्तते चे”ति । रूपत्व-सामानाधिकरण्येन तादृश-भिन्नत्व-संशयो रूपत्वावच्छेदेन तदभाव-निश्चयादेव निवर्त्तत इति भावः । ननु प्रामाणिकं गौरवं न दोषायेत्यत आह “विनापी”ति । तथाच व्यभिचारेण न तथा प्रतिबन्धकत्वमिति भावः ।

दीधितिः ।

अथाभावस्य सामान्यावच्छिन्न-प्रतियोगिताकत्व-निश्चय एव तादृश-संशय-विरोधी, अन्यथा तवाप्यति-प्रसङ्गात्, स च न प्रकृते, अभावस्य च यावद्विशेषा-भावाधिकरण-वृत्तित्वेन विशिष्टस्य तदवच्छेदेन (क) वा सामान्यावच्छिन्न-प्रतियोगिताकत्वं, सम्भवति चेदं तादृशाभाव-प्रतियोगिताया अतिरिक्तत्वात्, तेन नैक-विशेषवतो विशेषान्तराभाववत्त्वेन सामान्याभाववत्त्व-प्रसङ्गः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“अन्यथा” अभाव-ज्ञानमात्रस्य प्रतिबन्धकत्वे । “तवापि” सामान्याभावाभ्युपगन्तुरपि । “अतिप्रसङ्गात्” प्रमेयत्वादिना सा-मान्याभाव-निश्चयस्यापि प्रतिबन्धकत्व-प्रसङ्गात् । “स च” रूपत्व-सामान्य-धर्मावच्छिन्न-प्रतियोगिताकत्व-निश्चयः । ननु विशेषा-भावानामेव रूपत्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताकत्वे मिलित-घट-द्वये (ख) रूपं नास्तीति बुद्ध्यापत्तिरतो रूपत्वावच्छिन्न-प्रतियोगि-ताकत्वाश्रयत्वेनातिरिक्ताभावः (१) सिद्ध एवेत्यत आह “अभावस्य

(१) अतिरिक्तोऽभाव इति घ ।

(क) यावद्विशेषाभावाधिकरण-वृत्तित्वावच्छेदेनेत्यर्थः ।

(ख) एकदा चक्षुः-सन्निकृष्ट-घटद्वये इत्यर्थः । तथा चैकदा-घटद्वये चक्षुः-स-योगदशायां विशेषाभाव कूटेपि-चक्षुः-सन्निकर्ष इति भावः ।

चे"ति, अत्र घटाद्यभावस्यापि तेन रूपेण रूपत्वावच्छिन्न-प्रति-
योगिताकत्वे विरोधाभावादभावस्येति सामान्यत एवोक्तम् । ननु
विशेषणीभूतस्य यावद्विशेषाभावाधिकरणस्य निष्प्रतियोगिकत्वात्
विशिष्टस्य तथात्वं न सम्भवतीति(क) भावाभावकरम्बितत्वमप्येतदेव
यद्भावेऽभावे च विशेष्य-विशेषण-भावापन्ने सप्रतियोगिकत्वमत
आह "तदवच्छेदेने"ति । ननु यावद्विशेषाभाव प्रतियोगिता सैव
चेत् सामान्यावच्छिन्ना तदा तादृश (ख) प्रतियोगिताकत्व-विशि-
ष्टस्याभावस्य विशेषान्तरवत्यपि सम्भवात् (ग) यावद्विशेषा-
भावाधिकरण-वृत्तित्वस्य तत्रानवच्छेदकत्वं (घ) तथा च
तत्रापि (ङ) सामान्याभाव-धी-प्रसङ्ग इत्यत आह "सम्भवति
चे"ति । तथाच (च) सामान्यावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वमभावस्य
यावद्विशेषाभावाधिकरणावच्छेदेनैवेति भावः । इदञ्च (छ) प्रौढ्या
उक्तम् । गुणे सत्तायाः सत्त्वेऽपि गुणान्यत्व-विशिष्टसत्ताया असत्त्ववत्
तत्प्रतियोगिताकाभावस्य (ज) विशेषान्तरवति सम्भवेऽपि सामा-

(क) भावाभावकरम्बितत्वदोषापत्तेरिति शेषः । तमेव विवृणोति भावा-
भावेति ।

(ख) सामान्यावच्छिन्नैत्यर्थः ।

(ग) अन्यथा विशेषाभाव प्रतीत्यनुपपत्तेरिति भावः ।

(घ) सामान्यावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वे नावच्छेदकत्वं न्यूनवृत्तित्वादिति भावः ।

(ङ) विशेषान्तरवत्यपीत्यर्थः ।

(च) तादृशप्रतियोगिताया अतिरिक्तत्वे चेत्यर्थः ।

(छ) तादृशप्रतियोगिताया अतिरिक्तत्वाभिधानञ्चेत्यर्थः ।

(ज) सामान्यावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्येत्यर्थः ।

न्यावच्छिन्न-प्रतियोगिताकत्व-विशिष्टस्याभावस्यासत्त्व-सम्भवादिति भावः (क) ।

दोषितिः ।

न च प्रतियोगितावच्छेदक-भेदस्याभाव-भेद-नियामकतया भेद-सिद्धिः, प्रतियोगि-भेदस्य तत्त्वे एक-घट-प्रतियोगिकस्य प्रागभावादि-चतुष्कस्याभेद-प्रसङ्गात्, अवच्छेदकान्तु भिद्यत एव, तत्र क्वचित् तादात्म्यस्य क्वचित् संसर्गस्य क्वचित् पूर्वापरकालीन-तद्घटत्वादिषु तथात्वादिति वाच्यम् । संसर्ग-प्रतियोगि-विशेषण-साधारणस्यैकस्यावच्छेदकत्वस्य दुर्वचत्वात्, पूर्वापर-कालीनत्वादेध्वंसादि-प्रतियोगितावच्छेदकत्वे भाना-भावाच्च ।

दोषिति-प्रकाशः ।

प्रतियोगिताया (ख) स्तत्त्वप्रतियोगि-रूपतया तद्भेदस्याभाव-भेदकत्वे प्रतियोगिताभेदपक्षोक्तदोषापत्तिरतोऽवच्छेदक-भेदमाशङ्क्य निषेधति “न चे”ति । “भेदो” वैलक्षण्यं तेन घटत्वस्य

(क) तथाच तादृशप्रतियोगितात्वेन तादृशप्रतियोगिताकत्वविशिष्टासत्त्वसम्भवात् तादृशप्रतियोगिताया अतिरिक्तत्वमनावश्यकमिति भावः ।

(ख) प्रतियोगिता-भेदस्याभाव-भेद-नियामकत्वं कुतो नाशङ्कितमित्याशङ्क्याह प्रतियोगिताया इत्यादि ।

नील-घटत्वानतिरिक्तत्वेऽपि न क्षतिः । “तत्त्वे” अभाव-भेद-नियामकत्वे । “एकघटे”ति, नियामकाभावान्नियमानुपपत्तेरिति-भावः । “अवच्छेदकत्वम्”ति, अत्र प्रतियोगितावच्छेदकता-नियामक-सम्बन्धः, प्रतियोगितावच्छेदक-सम्बन्धः, प्रतियोगि-विशेषण-ञ्चावच्छेदक-पदार्थः (क) । आद्योपादानात् समवायेन रूपत्वावच्छिन्नस्य समवायेनाभावात् कालिकतया रूपत्वावच्छिन्नस्य समवायेनाभावो भिन्न इति । तद्वटान्यन्ताभाव-तद्वटान्योन्याभावयोः प्रतियोगि-विशेषणरूपावच्छेदकभेदाभावेऽपि प्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्ध-भेदादेव भेद इत्याह “क्वचित्तादात्म्यस्ये”ति । “पूर्वे”ति, ध्वंसे पूर्वकालीन-तद्वटत्वादेः प्रागभावे परकालीन-तद्वटत्वादेः । “तथात्वात्” प्रतियोगितावच्छेदकत्वात् । अन्यतरत्वादि-तदुभय-साधारणमवच्छेदकत्वं न दुर्वचमत आह “पूर्वे”ति, तद्वटत्वस्य ध्वंस-प्रागभावयोः प्रतियोगितावच्छेदकत्वेऽपि अनुयोगिताविशेष-रूपध्वंसत्व-प्रागभावत्व-विषयकत्वादेव विलक्षण-प्रतीत्युपपत्तौ पूर्व-कालीनत्वादेः प्रतियोगितावच्छेदकत्वाकल्पनादिति भावः ।

दीधितिः ।

किञ्चावच्छेदक-भेदस्याभाव-भेद-नियामकत्वं ? न तज्जनकत्वं अत्यन्ताभावादि-स्वरूपस्य तस्याजन्यत्वात् ।

(क) ननु तत्तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नाभावस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वं विनिगमना-विरहेण तन्मात्रवृत्ति-यावतामेव धर्माणामवगाहते तत्र प्रतियोगितावच्छेदक-भेदोऽभावभेदव्याभिचारीति मैवं तदभाव-प्रतियोगितावच्छेदकता-भेदस्याभाव-भेद-नियामकत्वे तात् पर्यादिति ।

नापि तद्वाप्यत्वं वैयधिकरण्यात् । अतएव न तद्वाप-
कत्वमपि, अभेदेऽप्यविरोधाच्च ।

दोधिति-प्रकाशः ।

ननु ध्वंसस्य प्रतियोग्यधिकरण-पूर्वकालावृत्तित्वं प्रागभावस्य
च प्रतियोग्यधिकरण-परकालावृत्तित्वं नियमतः प्रतीयत इति
सम्बन्धविधया पूर्वापरकालयोरप्यवच्छेदकत्वं कल्पत (क) इत्यत
आह “किञ्चे”ति प्रश्ने, “तस्य” अभावभेदस्य स्वरूपभेदस्य (१)
तत् (२) स्वरूपानतिरेकादिति भावः । “तद्वाप्यत्वं”मिति, यत्र
प्रतियोगितावच्छेदकयोर्भेदस्तत्र तदवच्छिन्नाभावयोर्भेद इत्येवं
रीत्येत्यर्थः । “वैयधिकरण्या”दिति, अवच्छेदक-स्वरूप-भेदस्याव-
च्छेदक-निष्ठतया अभाव-स्वरूप-भेदस्य चाभाव-निष्ठतया वैयधि-
करण्यादित्यर्थः । “अतएव” वैयधिकरण्यादेव । दूषणान्तरमाह
“अभेदेऽपि”ति; व्याप्यस्याभावभेदस्यासत्वेऽपि व्यापकस्य प्रतियोगि-
तावच्छेदक-भेदस्य सत्त्वमविरुद्धं, तथाच रूपत्व-तद्रूपत्वयोर्भेदेऽपि
नाभाव-भेद-सिद्धिरिति भावः ।

(१) तत्तस्वरूपभेदस्येति ग ।

(२) तत्तदिति ग ।

(क) यद्भावे प्रतियोग्यधिकरणयत्कालावृत्तित्वं नियमतः प्रतीयते
स कालः सम्बन्ध-विधया तद्भावस्य प्रतियोगितावच्छेदक इति-नियमसमिप्रेत्येदं ।
एवञ्च प्रतियोगिनि पूर्वकालीनत्व-परकालीनत्वयोः संसर्ग-विधया भावे तुल्य-वित्त-
वेद्यतया ध्वंस-प्रागभावयोरपि पूर्वापर कालावृत्तित्वं, प्रतीयते तथाच प्रतियोगि-
तावच्छेदकसम्बन्धभेदादेव ध्वंस प्रागभावयोर्भेद इति भावः ।

दीधितिः ।

न च तदितर-धर्मावच्छिन्न-प्रतियोगिताकत्वं तद-
वच्छिन्न-प्रतियोगिताकान्यत्वस्य व्याप्यं, मानाभावात् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

वैयधिकरण्यादिकं परित्यज्य दूषयति “नचे”त्यादिना (१) ।
तथा च रूपत्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताकाभावस्तत्तद्रूपत्वा(२)वच्छिन्न-
प्रतियोगिताकाभावादतिरिक्तस्तत्तद्रूपत्वातिरिक्त(३)धर्मावच्छिन्न-
प्रतियोगिताकत्वात् घटाभाववत् (क) इत्यनुमानमिति भावः ।
अत्राप्रयोजकत्वमाह “मानाभावा”दिति ।

(१) नचेतीति घ ।

(२) तद्रूपत्वेति ख ।

(३) तद्रूपत्वेतर इति घ ।

(क) तद्रूपत्वाविषयक-प्रतीतिविषय-धर्मावच्छिन्न-प्रतियोगिताकाभावत्वा-
दित्येवहेतुरन्यथा रूपत्वे तद्रूपत्वभेदाभावेन स्वरूपासिद्धिः प्रसाङ्गात् विशिष्टस्यानति-
रेकात् । एवं तद्रूपत्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताकान्योन्याभावस्य न साध्यता
यभावाधिकरणकाभावनतिरिक्ततया तद्रूपत्वावच्छिन्नाभावस्यापि रूपत्वावच्छिन्ना
भावतया चातिरिक्तत्वादिमतेऽपि रूपत्वावच्छिन्नाभावे तद्रूपत्वावच्छिन्नाभाव-भेदा-
सन्त्वाद्वाधः, नापि तद्रूपत्वावच्छिन्नप्रतियोगिकाभावाविषयकप्रतीतिविषयत्वं साध्यं
रूपत्वावच्छिन्नाभाव-तद्रूपत्वावच्छिन्नाभावयोरैक्ये पिभिन्नप्रतीतिविषयत्वाभावात्,
किन्तु तद्रूपत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वनिरूपकत्वान्योन्याभावः साध्यः, तथाच
रूपत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वनिरूपत्वं तद्रूपत्वावच्छिन्नप्रतियोगिकाकत्वनिरू-
पकत्वभिन्नं तद्रूपत्वाविषयकप्रतीतिविषयधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वनिरूपकक-
त्वत्वादिनुमाने तात्पर्यम् । एवञ्च तादृशनिरूपकताभेदेव सामान्याभा-
वभेदपदार्थः अतिरिक्तसामान्याभावत्वादिना स्वीकार्यः, तन्मतेऽपि विशेषाभाप-

दीधितिः ।

अत एव च समनियत-सुख-दुःखादि-तत्तत्संख्या-परिमाण-व्यक्त्यादि-नानाधर्मावच्छिन्नोऽप्यभिन्न एवाभावः, भेद-सिद्धिस्तु भाववदभावस्यापि विरुद्ध-धर्माध्यासादेव ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“अतएव” एतादृश-व्याप्तौ मानाभावादेव । “समनियते”ति, तत्तत्सुखादि-व्यक्ति लाभाय । तत्तत्सुखादिकाले तत्तद्दुःखत्वावच्छिन्नाभावस्य (तत्तद्दुःखादिकाले तत्तत्सुखत्वावच्छिन्नाभावस्य च) (१) सत्त्वान्न तयोरैक्यमत “स्तत्तत्संख्यापरिमाणे”ति । आदि-पदात् रूप-रसादि-परिग्रहः । “नानाधर्मावच्छिन्नः” नानाधर्मावच्छिन्न-प्रतियोगिताकः । किन्तुर्ह्यभावभेदकमत आह “भेद-सिद्धिस्त्विति । “भाववत्” भावस्येव (क) । “विरुद्धे”ति, तद्देश-वृत्तित्व-तदभावौ तत्कालावच्छिन्न तद्देशवृत्तित्व-तदभावौ वा विरुद्धौ तदध्यासेनाभावानां भेद-सिद्धिरिति भावः ।

दीधितिः ।

अतएव गगनादीनामवृत्तीनां समनियतानां वा

(१) () निङ्गितपाठोनास्ति घ ।

सामान्याभावयोरैक्यादिति । अनतिरिक्तवादिमते च निरूपकत्वयोरप्यैक्याच्च तत् सिद्धिरिति ।

(क) षष्ठीसमासाद्वति-प्रत्यय इति भावः ।

धर्माणामेक एवात्यन्ताभावः, युगपदुत्पन्न-विनष्टानां
समान-देशानामसति बाधके एक एव ध्वंसः प्रागभावो
वेति । व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्न-प्रतियोगिताकोऽपि
चेदभावः प्रामाणिकस्तदा तस्यैकस्यैव प्रतियोगिताः
सर्वैरेव व्यधिकरणैर्धर्मैः सर्वैश्च समानासमानाधि-
करणैः सम्बन्धैरवच्छिद्यन्तां, आकाशाभाव एव वा
तथास्तामिति ।

दौधिति-प्रकाशः ।

“समनियताना”मिति, समनियत-देश-कालानां(क) समनिय-
तावच्छेदकानाञ्चेत्यर्थः (ख) । “अत्यन्ताभाव”इति । इदञ्चात्र बोध्यं,
रूपत्वावच्छिन्नाभाववत् तत्परिमाणत्वावच्छिन्नाभावोऽपि नैकस्तत्-
क्षणवृत्तित्वविशिष्ट-तत्परिमाणत्वावच्छिन्नाभावकूटादेव तत्परि-
माणं नास्तीति बुद्ध्युपपत्तेः, एवं तत्संख्यात्वावाच्छिन्नाभावोप्यभाव-
कूट एवेति, मूलावच्छिन्न-शरीर-तरु-संयोगादीनां युगपदुत्पन्नाना-
मपि नैकः प्रागभावः, युगपद्विनष्टानामपि नैको ध्वंस इत्यतो

(क) देशतः कालतश्च समव्याप्यानामित्यर्थः । अत्र देशतः समनैयत्यमात्रोक्तौ
असमनियतकाल-समनियत-देशानां, कालतः समनैयत्य-मात्रोक्तौ चासमनियतदेश-
समनियत-कालानामभावस्यैक्यापत्तिरित्युभयतः समनैयत्यमभिहितमिति भावः ।

(ख) समनियतावच्छेदकनामित्यस्य विभिन्नसवच्छेदकं येषां तद्विज्ञाना-
मित्यर्थ, तेन मूलाप्रावच्छिन्नसंयोगयोरभावस्य नैक्यापत्तिर्न वा व्याप्यवृत्तिसम-
नियतानामभावैक्यानुपपत्तिरिति भावः ।

“असती”ति, तत्र परस्परानवच्छेदकावच्छेदेन प्रत्यक्ष(१)-प्रसङ्गो बाधक इति भावः (इति केचित् तत्र समानपदेन समानावच्छेदकत्व-विवक्षणात् । किन्तु एकाग्नि-संयोग-जन्य-समान-काल-देशानां रूप-रस-गन्धादीनां नैकः प्रागभाव इत्यतो “ऽसती”ति । अत्रापि समवाय्यसमवायि-कारणानामभेदे कार्याभेदापत्तिरेव वाधिकेति-भावः) (२) । “समानासमानाधिकरणै”रिति, इदञ्च व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्नाभावस्यापि प्रतीति-बलात् प्रतियोगिता-वच्छेदक-सम्बन्धाङ्गीकारेण, अन्यथा समानाधिकरण-सम्बन्धावच्छिन्नाभावस्य व्यतिरेकितया केवलान्वयि-व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्नाभावेन समनैयत्यानुपपत्तेरिति । “आकाशाभाव एव”ति यद्यपि आकाशाभावस्यापि व्यधिकरण-सम्बन्धावच्छिन्नत्वात् असमानाधिकरणैः सम्बन्धै(३)रित्यनेन गतार्थता तथापि अतिरिक्ता-भाव-कल्पना-भियां चेद्वाधिकरण-धर्मावच्छिन्नाभावानभ्युपगमस्तदा क्लृप्तस्याकाशाभावस्यैव व्यधिकरण-धर्म(४)-सम्बन्धावच्छिन्न-प्रतियोगिताकत्व-कल्पने बाधकाभाव इत्याशयेनेदमिति ।

दीधितिः ।

मैवम् एवं हि तत्तद्देश-कालाद्यवच्छिन्नानवच्छिन्न-तत्तदधिकरण-वृत्तित्वेन विशिष्टस्य तत्तदवच्छेदेन(५)

(१) प्रत्यक्षेत्यत्र तादृश-प्रत्यय इति घ ।

(२) () एतच्चिह्नितः पाठो नास्ति ग ।

(३) सम्बन्धैरिति नास्ति ग ।

(४) धर्म इति नास्ति घ ।

(५) तदवच्छेदेनेति भवानन्द-सम्मतः पाठः ।

वा एकस्यैवाभावस्य घट-पट-गोत्वाश्वत्वादि-प्रतियोगि-
ताकत्व-सम्भवेन तत्तद्भेदो(१)ऽपि विलुप्येत । तत्तत्प्र-
तियोगिकत्वं तत्तत्स्वभावो, न च (२) तत्राधिकरण-
वृत्तित्वस्यान्तर्भावोऽवच्छेदकत्वञ्चेति समानम् ।

दौधिति-प्रकाशः ।

“तत्तद्भेदे”ति, मूलावच्छिन्नं वृक्षादि-वृत्तित्वं किञ्चिदनवच्छि-
न्नञ्च गुणादिवृत्तित्वं कपिसंयोगाद्यभावत्वस्यावच्छेदकम्, एवम्
उत्पत्तिकालाद्यवच्छिन्नं घटादि-वृत्तित्वं किञ्चिदनवच्छिन्नञ्च वाखा-
दि-वृत्तित्वं रूपाद्यभावत्वस्यावच्छेदकम्, एवं किञ्चिदनवच्छिन्नं
घटादि-वृत्तित्वं समवायेन गोत्वाभावत्वस्यावच्छेदकं, कालिक-
तया गोत्वाभावत्वस्य तद्गो-भिन्न-देशवच्छिन्न-काल-वृत्तित्वमवच्छे-
दकं, समवायेनाकाशाद्यभावत्वस्य न किञ्चिदवच्छेदकं व्याप्य-
वृत्तित्वादिति विशिष्टस्य तत्त्वे पूर्वोक्तो दोषो(क)ऽतः “स्तदवच्छे-
देने”ति । “घटपटे”ति अब्याप्य वृत्तित्वं, “गोत्वा”दीति व्याप्य-
वृत्तित्वञ्चाभिप्रेत्य । “तद्भेद” घटाभाव-पटाभावादि-भेदः । “तत्तत्-
स्वभावः” तत्तदभाव स्वरूपः । “न तत्रे”ति, अधिकरण-वृत्तित्व-
स्याभावानात्मकत्वेन तदनन्तर्भूतत्वादभाव-स्वरूपस्य सार्वत्रिकत्वेन
तदनवच्छेदकत्वाञ्चेति । “समान”मिति, रूपाद्यवच्छिन्न-प्रति-

(५) तद्भेद इति भवानन्दसम्मतः पाठः ।

(७) चकरो न भवानन्दसम्मतः ।

(क) भावाभावकरस्मितत्वदोष इत्यर्थः ।

योगिताकत्वस्यापि तत्तद्रूपाभाव-स्वरूपत्वात् तत्रापि यावद्विशेषाभावाधिकरण-वृत्तित्वादेरनवच्छेदकत्वादिति ।

दीधितिः ।

अत एव सामान्यावच्छिन्न-प्रतियोगिताकत्वं व्यास-ज्यवृत्तीत्यपि प्रत्युक्तम् । अव्यासज्यवृत्तेस्तत्स्वभावस्य तत्त्वानुपपत्तेरतिरिक्त-कल्पने च किमपराङ्मतिरिक्ता-भावेन ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“अतएव” वक्ष्यमाणदोषादेव “व्यासज्य-वृत्ती”ति, तथा च घटवति पट-शून्ये घट-पटोभयवदिति बुद्धेरिव यत्-किञ्चिद्रूपाभाव-वति रूपवति रूपं नास्तीति बुद्धेरप्यभाव(क)इति भावः । “अतएवे”-त्युक्तमर्थं विवृणोति “अव्यासज्यवृत्ते”रिति, तादृश-प्रतियोगिता-तिरिक्तैवेति चेत्तत्राह “अतिरिक्ते”ति ।

दीधितिः ।

किञ्च व्यधिकरणयोर्घट-पटयोर्द्वित्व-प्रतीतिवत् व्यधि-करणानामपि विशेषाभावानां युगपदिन्द्रिय-सन्निकर्षं सामान्यावच्छिन्न-प्रतियोगिताकत्व-प्रत्ययोऽपि स्यात् । अपि च रूपान्तरेण सम्बन्ध-विधया वा व्यासज्यवृत्ति-धर्मस्य ज्ञाने न यावदाश्रय-सन्निकर्षापेक्षा, माना-

(क) व्यासज्यवृत्ति-धर्म-प्रत्यये यावदाश्रय-सन्निकर्षस्य हेतुत्वादिति भावः ।

भावात्, एवञ्चैकाभाव-सन्निकर्षेऽपि सामान्याभाव-
वृद्धि-प्रसङ्गः । यादृशे च तस्य ज्ञाने यावदाश्रयाणां
सन्निकर्षोऽपेक्ष्यते तत्र तेषां तद्भेदस्य च ज्ञानमपि
तदज्ञाने तदभेद-ज्ञाने च तदग्रहात् आश्रय-भेद-
भ्रमेण तद्भ्रम-दर्शनाच्च । न चात्र यादृशिष्याभावानां
प्रथममुपस्थितिः सम्भवति, तत्प्रतियोगिनां विशेषतो-
ऽनुपस्थितेरिति दिक् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

व्यासज्यवृत्तित्वे दोषान्तरमाह “किञ्चे”ति । “युगप”दिति, (क)
मिलित-घटहये यावद्रूपाभावानां युगपदिन्द्रिय-सन्निकर्ष-सम्भवा-
दिति भावः । ननु निरधिकरणाभाव-लौकिक-प्रतीतिर्नास्त्विव (ख)
अतः(१)इन्द्रिय-सम्बद्ध-विशेषणताया एव तथा हेतुत्वान्न तादृश-धीरत
आह “अपि चे”ति, “रूपान्तरेण” गुणत्वादिना । ननु व्यासज्य-
वृत्ति-धर्म-लौकिक-प्रत्यक्ष एव यावदाश्रय-सन्निकर्षापेक्षा, तद-
भाव-दशायां गुणत्वादिना तल्लौकिक-प्रत्यक्षं न भवत्येवेत्यत आह
“सम्बन्ध-विधये”ति, यावदाश्रयासन्निकर्षेऽपि सम्बन्ध-विधया
व्यासज्यवृत्ति-धर्मस्य लौकिक-प्रत्यक्षं भवतीत्यभिप्रायः । “एव-

(१) अत इति नास्ति घ ।

(क) युगपदिन्द्रिय-सन्निकर्षमुपपादयति “मिलिते”त्यादिना ।

(ख) अनुभवानुरोधेन साधिकरणाभाव-विषयतायाः सन्निकर्षजन्यताय-
च्छेदकत्वोपमादित्यभिप्रायः ।

चे”ति व्यासज्यवृत्तित्तावच्छेदकरूपेण व्यासज्य-वृत्ति-धर्म-प्रकारक-लौकिक-प्रत्यक्ष एव यावदाश्रय-सन्निकर्षस्य हेतुत्वादिति (२) रूपं नास्तीति बुद्धौ च रूपत्वावच्छिन्न प्रतियोगिताकत्वस्य सम्बन्ध-विधया भानादेकैकाभाव-सन्निकर्षेऽपि तथा धीः स्यादित्यर्थः । ननु यावदाश्रयासन्निकर्षे सम्बन्ध-विधया-तद्ज्ञानं न भवत्येव, अतएव दण्ड-पुरुष-सन्निकर्षे दशायामेव दण्डीति संयोग-सम्बन्धांशे लौकिक-प्रत्ययस्तथाच व्यासज्यवृत्ति-प्रकारकत्वं न कार्यतावच्छेदके निवेश्यम् अत आह “यादृश” इति । “तत्र” तादृश-ज्ञाने । “तेषां” यावदाश्रयाणां “तद्भेदस्य” यावदाश्रयाणां परस्पर-भेदस्य । यद्यपि तद्भेद-ज्ञाने तज्-ज्ञानस्या(१)वश्यकत्वात् तज्-ज्ञानस्य (२) स्वातन्त्र्येण हेतुत्वे मानाभावस्तथापि यावदाश्रय-लौकिक-प्रत्यक्षाभिप्रायेणोक्तम् (३) । तत्तदुपनीत-भाने सत्यपि तल्लौकिक-प्रत्यक्ष-प्रतिबन्धक-दोषादि-सत्त्वे यावदाश्रय-सन्निकर्ष-तद्भेद-ज्ञानादि-सत्त्वे व्यासज्यवृत्ति-धर्माग्रहादिति तद्विशेषक-ज्ञानाभिप्रायेणेदमित्यपि कश्चित् । “तदज्ञाने” तल्लौकिक-प्रत्यक्षाभावे । “तदभेद-ज्ञाने” तद्भेद-ज्ञानाभावे । “तदग्रहात्” व्यासज्य-वृत्तिधर्माग्रहात् । व्यतिरेकमुक्त्वाऽन्वयमाह “आश्रयभेदे”ति एकस्मिन्नेव वृत्ते भेद-भ्रमेण द्वित्व-(४)भ्रम-दर्शनादित्यर्थः । एतावता प्रकृते किमायातमित्यत आह (५) “न चात्रे”ति “अत्र”

(२) इतीति नास्ति ग ।

(४) अभिप्रायेणेदं इति ग ।

(२) तद्ज्ञानस्येति ग ।

(५) द्वित्वव्यत्यत इति घ ।

(३) तद्ज्ञानस्येति ग ।

(६) मित्याहेति घ ।

वाख्यादौ । “विशेषत” इति अभावत्वादिना ग्रहस्य परस्पर-भेद-ज्ञानानुपयोगित्वेनाकिञ्चित्करत्वात्, तत्तद्रूपाभावत्वादिना ग्रहस्य प्रकृतोपयोगिनस्तत्तद्रूपत्वाद्यज्ञानेऽसम्भवात्, तथाच वाख्यादौ रूपं नास्तीति लौकिक-प्रतीतिर्न स्यादिति भावः ।

ननु यावदाश्रय-भेद-ज्ञानादीनां व्यासज्यवृत्ति-प्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति नैक रूपेण हेतुता, द्वित्व-त्रित्व-संयोगादि-साधारणस्य व्यासज्यवृत्तित्वस्यैकस्यानुगतानतिप्रसक्तस्य यावदाश्रय-भेद-ज्ञानत्वस्य चाभावात् ; किन्तु द्वित्व-प्रत्यक्षे तद्वित्व-प्रत्यक्षे वा तत्तदाश्रय-भेद-ज्ञानत्वादिना हेतुत्वं, प्रकृते चाश्रय-भेद-ज्ञानाभावेऽपि रूपं नास्तीति प्रतीति-सत्त्वात् तथा हेतुत्वमेव न कल्पयत इत्यत आह “दिग्गि”ति । दिग्गर्थसु रूपं नास्तीति प्रतीति-विषयता एकस्यैवाभावस्य कल्पयते न त्वनेकस्य, एवं प्रतिबन्धकाभाव-कारणतायामपि अभाव-कूट-कारणत्वापेक्षया एकस्यैव मणित्वाद्यवच्छिन्न-प्रतियोगिताकाभावस्य हेतुत्वे लाघवमिति दिक् ।

दीधितिः ।

केचित्तु अनन्त-विशेषाभावानां सामान्यावच्छिन्न-प्रतियोगिताकत्वस्य तद्व्यासज्यवृत्तित्वस्य च कल्पनामपेक्ष्य लाघवात् सामान्यावच्छिन्न-प्रतियोगिताकत्वेनैक एवाभावः कल्पयते, कल्पनीय-शरीरस्योभयत्र तुल्यत्वेऽपि एतदपेक्ष्य तस्य गुरुत्वात् । विनिगमनाभावेऽपि च सामान्याभाव-सिद्धिरप्रत्यूहैव, धर्म-कल्प-

नातो धर्मि-कल्पनाया गुरुत्वं कल्पनीयानेकत्व-
प्रयुक्तम् । न चातिरिक्ताभावस्य तत्र च सामान्याव-
च्छिन्न-प्रतियोगिताकत्वस्यानन्तवाख्याद्यधिकरण-वृत्ति-
त्वस्य च कल्पनामपेक्ष्य क्लृप्तानन्त-वाख्याद्यधिकरण-
वृत्तित्वानां यावद्विशेषाभावानामेव सामान्यावच्छिन्न-
प्रतियोगिताकत्वस्य तद्वासज्यवृत्तित्वस्य च कल्पनैव
लघीयसीति वाच्यम् एवं सत्यभावमावासिद्धि-प्रसङ्गा-
दित्याहुः ।

इति श्रीमद्-रघुनाथ-शिरोमणि-कृतायां
दीधितौ अनुमान-खण्डे सामान्या-
भाव-प्रकरणं समाप्तम् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“तद्वासज्यवृत्तित्वस्य” तादृशप्रतियोगिताकत्व-व्यासज्यवृत्ति-
त्वस्य । इदञ्च व्यासज्यवृत्तित्वं (क) तत्प्रतियोगिताकत्वादतिरिक्त-
मित्यभिप्रायेण । ननु मम तादृश-प्रतियोगिताकत्वं तद्वासज्य
वृत्तित्वञ्चेति द्वयं कल्पं, भवतामपि सामान्यावच्छिन्न-प्रतियोगि-
ताकत्वम् अतिरिक्तोऽभावश्चेति द्वयं कल्पं, तत्कार्यं तत्कल्पापे-
क्षया लाघवमत आह, “कल्पनीये”ति । “गुरुत्वात्” इति,

(क) पर्याविशेषरूपं व्यासज्यवृत्तित्वमिति भावः ।

अनन्ताभावेषु तदुभयं कल्पनीयमिति गौरवं पूर्वत्रेति भावः । ननु प्रतियोगिताकत्वस्य व्यासज्यवृत्तित्वं प्रतियोगिताकत्व-स्वरूपं ततोऽधिकं न कल्पं तथाच भवतामेव तादृश-प्रतियोगिताकत्व-मभावश्चेत्युभयं कल्पामिति गौरवमत आह “विनिगमने”ति । त्वया व्यासज्य-वृत्तित्वस्यातिरिक्तस्याकल्पने मयापि प्रतियोगि-तातिरिक्ता न कल्पनीया, तथा च क्लृप्तेष्वनन्ताभावेषु एका प्रति-योगिता, तत्र सामान्यावच्छिन्नत्वं कल्पं, यथा भवतां तथास्माक-मपि, क्लृप्तानामनन्तानां प्रतियोगितानां सामान्य-धर्मभावच्छिन्नत्वम् अतिरिक्ताभावश्चेत्युभयत्र तुल्यत्वेऽपि विनिगमना-विरहादतिरिक्ता-भाव-सिद्धिरिति । ननु धर्मि-कल्पनातो धर्म-कल्पनायां लघुत्वात् प्रतियोगिताकत्वस्य धर्मत्वमेव तत्कल्पने विनिगमकमत आह “धर्मे”ति । यत्र धर्मि-कल्पने धर्म-धर्मिणोरुभयोरपि कल्पत्वं धर्म-कल्पने चैकस्यैव कल्पनं तत्रैव तत्रायावतारो न तु धर्मत्वेनैव लाघवमिति तदर्थं इति भावः । “लघीयसी”ति । भवतां कल्प-नीयं त्वयं, मम तु ह्यम्, अनन्ताधिकरण-वृत्तित्वस्य विशेषाभावेषु क्लृप्तत्वादित्यर्थः । “एवं सती”ति घटाभावस्तावदेकः कल्प्यः, तस्यानन्ताधिकरण-वृत्तित्वञ्च कल्पं, तदपेक्षया क्लृप्तानामेवाधि-करणानां तथा प्रतीति-नियामकत्वं लघु इत्यभाव एव न सिध्येदित्यर्थः ।

वस्तुतो (क) रूपं नास्तीति धी-नियामकतयाऽतिरिक्तेऽभावे

सिद्धे तस्यानन्ताधिकरण-सम्बन्धः कल्पनीय इति फल-मुख-
गौरवं न दोषायेति भावः ।

इति श्रीमद्-भवानन्दीये तत्त्वचिन्तामणि-दीधिति-प्रकाशे

अनुमान-खण्डे सामान्याभाव-प्रकरण-

व्याख्या समाप्ता ।

विशेष-व्याप्ति-प्रकरणम् ।

अथ विशेष व्याप्ति-प्रकरणे तत्त्व-चिन्तामणिः ।

यदा प्रतियोगि-व्यधिकरण-स्वसमानाधिकरणा-
त्यन्ताभावाप्रतियोगिना सामानाधिकरण्यम् ।

अथ विशेष-व्याप्ति-प्रकरणे दीधितिः ।

“यद्दे”त्यादि । अथात्र नानाव्यक्ति-रूपादि-साध्य-
कैक-व्यक्ति-पृथिवीत्वादावव्याप्तिः । न च तत्र (१)
रूपवत्त्वादिकमेव साध्यं, तच्च परम्परा-सम्बन्धेन रूप-
त्वादिकमेव तेन च सम्बन्धेन न तदभावः पृथिव्यादा-
विति वाच्यं रूपादेरसाध्यतापत्तेः । द्रव्यान्यत्वादि-
विशिष्ट-सत्ताद्यभावस्य द्रव्यादि-वृत्तित्वात् सत्तादि-
साध्यक-द्रव्यत्वादावव्याप्तेश्च, अन्यथा विशिष्टतया-
सत्तादेः साध्यत्वे व्यभिचारिणि जातिमत्त्वादावति-
प्रसङ्गात्, व्युत्पादयिष्यते च विशिष्टाभावस्य विशेष्य-
प्रतियोगिकत्वं ; द्वित्वाद्यवच्छिन्नाभावस्य तत्र सत्त्वाच्च ।

अथ विशेषव्याप्ति-प्रकरणे दीधिति-प्रकाशः ।

“नानाव्यक्ती”ति रूपवान् पृथिवीत्वादित्यादावित्यर्थः ।
साध्यस्यैकत्वे विशिष्टाभावाद्यनङ्गीकारे नाव्याप्ति, हेतोरपि नाना-

(१) न चात्रेति क्वचित् पाठः ।

व्यक्तित्वे यद्वैतधिकरणे या साध्यव्यक्तिस्तयोरेव व्याप्तिरिति मित्र दिशा वक्तुं शक्यमिति तत्परिहाराय(क) विशेषणद्वयम्(ख) ।

उपाध्यायमतमास्कन्दति “न च तत्रे”ति (१) । रूपवत्त्वमपि रूपव्यक्ति-भेदान्नैकम् अत आह “तच्चे”ति । “परम्परासम्बन्धेन” स्वाश्रय-समवायेन । “रूपादे”रिति, तथाच रूपवती पृथिवी-त्यनुमितिर्न स्यात्, स्याच्च रूपं पृथिवीत्यनुमितिरिति भावः । ननु यत्र रूपस्य तादृश(२)व्यापकताभ्रमस्तत्रैव रूपवती पृथिवी-त्यनुमतिरन्यत्र तु रूपं पृथिवीत्याकारिकैवेत्यत आह “द्रव्या-न्यत्वे”ति (ग) । “द्रव्यत्वादावव्याप्ते”रिति । यद्यप्यसम्भव एव वक्तु-मुचितः सर्वत्रैव विशिष्टाभाव-हित्वाद्यवच्छिन्नाभाव (घ)-सम्भवात् तथापि हित्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताया व्यासज्य-वृत्तित्वाङ्गीकारे एतद्रूपवान् एतद्रसादित्यादौ प्रतियोगि-व्यधिकरण-हेतु-समाना-धिकरणाभाव-प्रतियोगिता-पर्यायनधिकरणत्वं साध्ये सम्भवतीति नासम्भवः सम्भवतीति तथोक्तमिति । नन्ववच्छेदकाघटित-लक्षणे

(१) चात्रैतोति घ ।

(२) रूपस्येदंशेति घ ।

(क) एकव्यक्तिसाध्यकानेकव्यक्तिहेतुकपरिहारायेत्यर्थः ।

(ख) नानाव्यक्तित्वं साध्ये, एकव्यक्तित्वं, हेताविति भावः । अतएवात्र विशि-ष्टाभावादिकसादायासम्भव-सम्भवे अव्याप्तिदानमसङ्गतमित्यपि निरस्तमिति ध्येयं ।

(ग) पूर्वज्ञप्तादिदृष्टित्वविशिष्टाभावस्य प्रतियोगिव्यधिकरणत्वासम्भवात् दीधितौ तत्-परित्यागः ।

(घ) एतद्रूपवानेतद्रसादित्यादौ विशिष्टसाध्याभावस्य प्रतियोगिव्यधिकरणत्वा-सम्भवादाह “हित्वाद्यवच्छिन्नाभावेति । उभयाभावस्य प्रतियोगिव्यधिकरणत्वञ्च साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धसामान्य इत्यादि-रीत्या बोध्यम् ।

प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-वैयधिकरणं न निवेश्यं किन्तु शुद्ध-प्रतियोगि-वैयधिकरणं तथाच विशिष्टसत्ताभावस्य प्रति-योगि-समानाधिकरणतया प्रतियोग्यसमानाधिकरण-पदेनैव तद्-वारणमत आह “अन्यथे”ति । “अतिप्रसङ्गा”दिति, तथाच तद्धारणाय प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-वैयधिकरणमवश्यं वा-च्यमिति भावः । “अन्यथा” विशिष्टाभावस्य-विशेष्याप्रतियोगि-कत्वे (क) इति तु कश्चित् । ननु विशिष्टाभावस्य-विशेष्य-विशेषण-सम्बन्ध एव प्रतियोगी न तु विशेष्यं, तत्र विशिष्टसत्तायाः साध्यत्वे सङ्केतत्वमेव, तादृशसम्बन्धस्य साध्यत्वे परं व्यभिचारित्वमत आह “व्युत्पादयिष्यत” इति । दण्डी पुरुषो नास्तीति प्रतीती दण्ड-विशिष्ट-पुरुषस्यैवप्रतियोगित्वावगाहनान्न तु तादृश-संयोग-स्येति भावः । ननु विशिष्टमतिरिक्तमेवेति नोक्तदोष इत्यत आह “द्वित्वादीति” । “तत्र” हेतुमति । प्रतियोगिता तु न व्यासज्यवृत्तिरिति भावः । तथाचासम्भव इति ध्येयम् ।

दीधितिः ।

अथाप्रतियोगित्वं प्रतियोगित्वाभावः, स च येन रूपेण, तद्रूपावच्छिन्न-व्याप्यत्वं हेतौ, अस्ति चायं रूपा-दौ, रूपत्वादिना न पृथिव्यादि-निष्ठाभाव-प्रतियोगित्व-मिति प्रत्ययादिति चेन्न तादृश प्रतीत्या हि रूपत्वादौ

प्रतियोगिताया अवच्छेदकत्वाभावो गृह्यते, न तु तद-
भावावच्छेदकत्वं, सर्व्वत्रैव रूपे पृथिवी-निष्ठाभाव-प्रति-
योगित्वं न तु कुत्रापि(१)रूपे तदभाव इत्यवाधित-
प्रत्ययात् । अन्यथा यो यो धर्म्मो यस्य यस्य नावच्छेद-
कस्तत्तदवच्छेदेन तत्तदभावोऽप्युक्त-रीत्या सिध्येत् ।
प्रमेय-धूमत्वेन न वङ्गिमन्निष्ठाभाव-प्रतियोगित्वमिति
प्रत्ययात्तदवच्छेदेन तादृश-प्रतियोगित्वाभावस्यापि सुव-
चत्वाच्च । अथ प्रमेय-धूमत्वं न गौरवेण सामानाधिक-
रण्य-प्रतियोगितावच्छेदकं विवक्षितञ्चात्र तथेति चेत्
असमानाधिकरण-धूमक-व्यक्ति-वृत्तितया वङ्गित्वमपि
न तदवच्छेदकं, कम्बुग्रीवादिमत्वादिना च घटादेर-
साध्यतापत्तिरिति बहु-व्याकोपश्च । अत एव प्रमेय-
धूमत्वं गौरवेण प्रतियोगिताया इव तच्छून्यताया अपि
नावच्छेदकमित्युक्तावपि न निस्तारः ।

दौधिति-प्रकाशः ।

(प्रगल्भ-मतमाशक्य निषेधति “अथे”ति) (२) “येन रूपिणे”ति
तथा च तादृश-प्रतियोगित्वाभावावाच्छेदकं यत् साध्यतावच्छेदकं

(१) कापीति क्वचित् पाठः, स एव भवानन्द-सम्मतः ।

(२) () विङ्गित-पाठोनास्ति घ ।

तदवच्छिन्न-सामानाधिकरण्यं व्याप्तिरिति भावः । “अयं” रूप-
 त्वेन तादृश-प्रतियोगित्वाभावः । “तदभावावच्छेदकत्वं” प्रतियोगि-
 त्वाभावावच्छेदकत्वं । “सर्वत्रैवे”ति रूपत्वस्यानतिरिक्तवृत्तित्व-
 रूपावच्छेदत्व—स्फोरणाय, “न तु क्वापीति” रूपत्व-सामानाधिक-
 रण्येन तादृश-प्रतियोगित्वाभावसत्त्व व्यवच्छेदाय, तथाच रूपत्वाव-
 च्छेदेन तादृश-प्रतियोगित्वप्रत्ययस्य विरोधिनः सत्त्वे तदवच्छेदेन
 प्रतियोगित्वाभाव विषयी-करणासम्भवात् रूपत्वादिना न पृथिवी-
 निष्ठाभाव-प्रतियोगित्वमिति-प्रत्ययस्य तृतीयोल्लेखितस्य पृथिवी-
 निष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वस्याभावो (१) रूपत्वे विषय
 इति भावः । ननु रूपत्वाद्यवच्छेदेन तादृश-प्रतियोगित्वाद्यभाव-
 ज्ञाने रूपत्वे स्वरूपसम्बन्धरूप तादृश-प्रतियोगितावच्छेदकत्व-ज्ञान-
 मेव विरोधि, न तु अनतिरिक्त-वृत्तित्वरूपावच्छेदकत्व-ज्ञानमती-
 नोक्त-प्रतीतिर्वाधिकेत्यत आह “अन्यथे”ति तेन रूपेण प्रतियोगि-
 त्वाभाव-विषयीकरणे । “यीय” इति, तथा च गुणाद्यनवच्छेदक-
 प्रमेयत्वाद्यवच्छेदेन गुणाद्यभावोऽपि सिध्येदित्यर्थः । अत्रेष्टापत्तौ
 दोषमाह “प्रमेयधूमत्वेनेति” तथा च प्रमेयधूमवान् वङ्गेरित्यत्रा-
 तिव्याप्तिरिति भावः ।

“अयेति” । “तथा” सामानाधिकरण्य-प्रतियोगितावच्छे-
 दकं, तथा च तादृश-प्रतियोगित्वाभावावच्छेदको यो धर्मस्तद्रूपाव-
 च्छिन्न-प्रतियोगिताक-सामानाधिकरण्यं व्याप्तिरिति भावः । इदम-

वच्छेदकत्व (क) मनतिरिक्तवृत्तित्वनियतमन्यूनवृत्तित्वनियतं (ख) वा ! आद्ये “असमानाधिकरणे”ति, असमानाधिकरणो धूमो यस्यायोगोलकीयवक्त्रेस्तद्वृत्ति येत्यर्थः । तथा च वक्त्रित्वस्यातिरिक्तवृत्तितया सामानाधिकरण्य-प्रतियोगितानवच्छेदकत्वाद्द्विमान् धूमादित्यादावव्याप्तिरिति भावः । द्वितीये “कम्बुग्रीवेति” कम्बुग्रीवादिमत्त्वस्य प्रमेयधूमत्वादेरिवानवच्छेदकत्वादित्यर्थः (ग) । “अतएव” कम्बुग्रीवादिमत्त्वादिना घटादेरसाध्यतापातादेव, (तथा च (घ) तादृश-प्रतियोगित्वाभावावच्छेदकं यद्रूप-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकं) (१) तदवच्छिन्न-सामानाधिकरण्यमित्युक्तौ च प्रमेयधूमवान् वक्त्रेरित्यादौ अतिव्याप्तिरिति भावः (ङ) ।

दीधितिः ।

अत्र वदन्ति, अप्रतियोगित्वं प्रतियोगितानवच्छेदक-

(१) () एतच्चिह्नितस्यजे तथाच तादृश-प्रतियोगित्वाभावावच्छेदकं यत् तद्रूप-विशिष्ट-सम्बन्धिनिष्ठाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकं यत् साध्यतावच्छेदकमिति घ पुस्तके पाठः ।

(क) सामानाधिकरण्य-प्रतियोगितावच्छेदकत्व मित्यर्थः ।

(ख) अन्यून-वृत्तित्व-नियतमित्यस्य स्वरूप-सम्बन्ध-रूपमित्यर्थः ।

(ग) सामानाधिकरण्य-प्रतियोगितानवच्छेदकत्वादित्यर्थः ।

(घ) ननु पारिभाषिकस्य-प्रतियोगित्वा भावावच्छेदकत्वस्य निवेशान् न कम्बुग्रीवादिमत्त्वादिना घटादेरसाध्यतापत्ति-रित्यत आह तथाचेत्यादि ।

(ङ) यद्रूपशब्देन प्रमेय-धूमत्वादेरुपादान-सम्भवात् । हेतुव्यापकतावच्छेदके-भ्यन्तत्वादेरेव तादृश-प्रतियोगित्वाभावावच्छेदकत्वेन तस्मादाय लक्षण-गमन-सम्भवात् । आदिपदाद्भूमवान् वक्त्रेरित्यादेः परिग्रह इति भावः ।

धर्मवत्त्वम् । नचैवं पूर्वस्मादभेदः, तत्र साध्य-जातीय
समानाधिकरण-साधन-जातीयत्वस्य, अत्र च साध्य-
साधन-समानाधिकरणस्य व्याप्तित्वे तात्पर्यात् । घट-
कयोस्तादृश-प्रतियोगितावच्छेदक-तत्त्वान्योन्याभावात्-
न्ताभावयोर्भेदेन भेद इत्यपि कश्चित् ।

दौधिति-प्रकाशः ।

“एवं” प्रतियोगितानवच्छेदकत्व--घटित--लक्षण--करणे ।
“तत्र साध्यजातीये”ति तथा च पूर्वलक्षणे व्यधिकरण-वह्नि-धूम-
योरपि व्याप्तिरित्युक्तं, प्रकृते तु समानाधिकरण-तत्तद्वह्निधूमयो-
रेव व्याप्तिरित्युच्यते इति भेदः ।

“प्रतियोगितेति”, प्रतियोगितावच्छेदकान्योन्याभाव--प्रति-
योगितावच्छेदकत्वात्तन्ताभावयोरित्यर्थः । “अन्यनिष्ठे”त्यादि-ग्र-
न्थासन्दर्भः कश्चिदित्यनेन सूचितः (क) ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

यत्-समानाधिकरणान्योन्याभाव-प्रतियोगि यद्वन्न
भवति तेन समं तस्य सामानाधिकरण्यं वा, ख-समा-
नाधिकरणान्योन्याभावाप्रतियोगि-यद्वत्कत्वं, वा ।

(क) अन्यनिष्ठेत्यादिग्रन्थेन समानाधिकरणयोरेव व्याप्तिरित्यभिधानादुक्तरीत्या
व्याप्तिभेद-समर्थनस्य सपिण्डनाभिप्रेतत्वादिति भावः ।

दोधितिः ।

अत्यन्ताभाव-गर्भवत् सामान्य-विशेष-भेदेन अन्योन्या-
भाव-गर्भमपि व्याप्ति-द्वयमाह “यत्समानाधिकरणे”
त्यादि-लक्षण-द्वयेन । प्रथमे एकस्य साध्याधिकरणां-
शस्याधिक्यात् द्वितीय-लक्षणम् । अत्र यद्यपि नाना
व्यक्ति-साध्यक-स्थले तत्तत्साध्यवत्स्तत्तत्साध्यवत्त्वस्य
च साधन-समानाधिकरणान्योन्याभाव-प्रतियोगित्वा-
त्तदवच्छेदकत्वाच्चाव्याप्तिस्तथापि यद्रूपावच्छिन्नवत्त्वं ता-
दृशान्योन्याभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकं तद्रूपावच्छिन्न-
सामानाधिकरण्यमित्यत्र तात्पर्यम् । वङ्गादौ तत्-
संयोगादौ तद्वदादौ वा साध्ये सर्वत्र साक्षात्परम्परया
वा अनुगमकं वङ्गित्वादिकमेव साध्यतावच्छेदकं,
तदवच्छिन्नवत्त्वस्य च न तादृशान्योन्याभाव-प्रतियोगि-
तावच्छेदकत्वमिति । यत् यद्रूपावच्छिन्नं यादृश-रूपा-
वच्छिन्नमनवच्छेदकमिति वा यथायथं वक्तव्यम् ।
शब्दैक्यस्यानुपादेयत्वात् ।

दोधिति-प्रकाशः ।

“सामान्यविशेषे”ति सामान्यं साध्य-जातीय-समानाधिकरण-
साधन-जातीयत्वं, विशेषः साध्य-साधन-सामानाधिकरण्यम् ।

“आधिक्यादि”ति, अन्योन्याभावाप्रतियोगित्साध्याधिकरणं तद्वृत्ति-साध्य-सामानाधिकरण्यमित्यर्थे एकस्याधिकरणांशस्याधिक्यात्, यद्वत्त्वमित्यत्र तु अन्योन्याभावाप्रतियोगिसाध्याधिकरणं यत् तद्वृत्तित्वमित्यर्थे तदप्रवेशाल्लाघवमिति । “नानाव्यक्ती”ति (क) नानाधिकरण-वृत्ति-नानाव्यक्ति-साध्यक-स्थले इत्यर्थः । साध्य-स्यैक-व्यक्ति-वृत्तित्वे एको न द्वाविति प्रतीतेरन्योन्याभावाविषयकत्वे नाव्याप्तिः सम्भवति (१) साध्यस्यैक-व्यक्तित्वे च यत्साध्यवत्त्वं तादृशान्योन्याभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकं इत्युक्तेऽपि निस्तारः स्यादित्यतः साध्य-तद्वतोर्नानात्वं दर्शितं (२) । “तत्तत्साध्यवत्त्वस्ये”ति, तत्तद्वह्निमत्त्वस्य वज्रपादौ साध्ये (३) तादृशान्योन्याभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वादित्यर्थः । ननु वह्निमान् धूमादित्यादौ वह्नित्वस्य साध्यतावच्छेदकत्वेन यद्रूपावच्छिन्नवत्त्वमनवच्छेदकमिति लक्षण-समर्थनेऽपि वह्नि-संयोगादौ साध्ये वह्नि-संयोगत्वस्य वह्नि-घटित-मूर्त्तिकत्वेन नानात्वात् कथं लक्षण-गमनमत आह “वज्रपादा”विति । “साक्षात्परम्परया वे”ति, वज्जी साक्षात्, अन्ययोः परम्परया स्वाश्रय प्रतियोगिकत्व-रूपया वह्नित्वमनुगमकमित्यर्थः । नन्वेवमपि वह्निमानित्येवानुमितिः स्यान्न तु

(१) विषयकत्वेनाव्याप्तेरसम्भव इति ग ।

(२) उपदर्शितमिति ग ।

(३) वज्रपादौ साध्ये इति नास्ति ग ।

(क) नानाव्यक्तिषु साध्यानि यस्येति विग्रहाभिप्रायेणाह “नानाधिकरण्ये”त्यादि ।

वङ्गि-संयोगवानित्याकारिकेत्यतस्तत्र विशिष्यैव लक्षणमाह “यदि”
 त्यादिना । वङ्गित्वादौ साध्ये यदनवच्छेदकं, वङ्गादौ साध्ये
 यद्रूपावच्छिन्नमनवच्छेदकं, वङ्गि-संयोगादौ साध्ये यादृश-रूपाव-
 च्छिन्नमिति । एवं वङ्गि-संयोगवदादौ यादृशरूपवदवच्छिन्न (१)
 मित्यादि वाच्यमिति । इदञ्च प्रगल्भमतानुसारेण तत्तद्वङ्गेस्तत्त-
 द्वाक्तित्वेन प्रतियोगितावच्छेदकत्वेऽपि वङ्गित्वेन तत्र (२) तदभावा-
 भ्युपगमात्, स्वमते तु वङ्गादौ साध्ये तादृश-प्रतियोगितावच्छेदक-
 तानवच्छेदकं यत्साध्यतावच्छेदकमिति, वङ्गि-संयोगादौ तादृश-
 प्रतियोगितावच्छेदकतावच्छेदकतानवच्छेदकमित्यादिवक्तव्य मिति
 बोध्यम् । “शब्दैक्ये”ति, अर्थस्य (३) नानाविधत्वे एक-शब्दे-
 नाभिधानस्याकिञ्चित्करत्वादित्यर्थः ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

अन्य-वृत्ति-वङ्गि-तद्वतोरन्यवृत्ति-धूमवन्निष्ठात्यन्ताभा-
 वान्योन्याभाव-प्रतियोगित्वात् व्यधिकरण-वङ्गि-धूमयोर्न
 व्याप्तिः, किन्तु तत्तद्धूमस्य समानाधिकरण-तत्तद्वङ्गिना ।
 न चैवं धूममात्रे न व्याप्तिरिति वाच्यं सर्व्वधूम-व्यक्तेस्त-
 थात्वेन धूममात्रस्य व्याप्यत्वात्, धूम-सस्वन्धि-वङ्गिस्त-
 द्वाप्य एव । युगपदुत्पन्नविनष्टयोश्च व्याप्तिरेव (क) ।

(१) यादृशरूपावच्छिन्नावच्छिन्न इति ग ।

(२) तत्रेति नास्ति घ ।

(३) अधिधेयस्येति घ ।

(क) जन्य-जनक-भवापन्नयोस्तादात्म्यापन्नयोरेव वा व्याप्तिरिति नियमात् युग-

कर्मणि च संयोगाभावः प्रतियोग्यसमानाधिकरणः ।
यद्वा प्रतियोगि-वैयधिकरण्यावच्छेदकावच्छिन्नत्वमत्य-
न्ताभाव-विशेषणं, कर्मणि च संयोगाभावस्य प्रतियोगि-
वैयधिकरण्यावच्छेदकावच्छिन्नत्वमेव ।

दौधितिः ।

“अन्ये”त्यादि, यद्यप्युक्त-रीत्या सर्वत्र तादृश-प्रति-
योगितानवच्छेदकत्व-पर्यन्तानुधावनस्यावश्यकत्वेना-
किञ्चित्करमेव तादृशाभाव-प्रतियोगित्वं तथापि विशिष्ट-
सामानाधिकरण्य-रूपाया व्याप्तिव्यधिरासम्भवित्व-
मात्रे तात्पर्यम् । “व्याप्तिरेवे”त्यस्य कालिकीत्यादिः ।

दौधिति-प्रकाशः ।

विशेषलक्षणाभिप्रायेण मूलं योजयति “तद्यापी”ति । तथा
च (१) “अन्यनिष्ठे”त्यादि-मूलं व्यधिकरण-वङ्गि-धूमयोः सामा-
नाधिकरण्यस्यैव (२) प्रतिक्षेपकं, न तु व्यापकता-दलस्येति भावः ।
विभिन्न-कालोत्पत्ति-विनाशयो(३)रपि दैशिक-व्याप्ति-सत्त्वात् दै-

(१) तथाचेति नास्ति ग ।

(२) सामानाधिकरण्यंशस्यैवेति ग ।

(३) उत्पत्तिविनाशकयो रिति घ ।

षडुत्पत्तिविनष्ट-साध्यके अतिव्याप्तिरिति शङ्का-निरासावाहसूत्रे “युगपदित्यादि,
तथाच तादृगं नियमे सामानाभावेन तत्र व्याप्तिरस्येवेति कातिव्याप्तिरिति भावः ।

शिक-व्याप्तौ युगपदुत्पन्नेत्यादिकमनुपयुक्तं(क) अतः पूरयति“कालि-
कीत्यादि”रिति ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

न चान्योन्याभावस्याव्याप्यवृत्तित्वं, अभेदस्या-
बाधित-प्रत्यभिज्ञानात् ।

दीधितिः ।

अन्योन्याभाव-गर्भ-लक्षणस्याव्याप्यवृत्ति-साध्यक-
सङ्घेताव्याप्तिं निरस्यति “नचेति”। “अभेदस्ये”ति ।
तथा च मूले महीरुहो विहङ्गम-संयोगी नेति प्रतीतेर-
नुभूयमान-विशिष्ट-भेदोल्लेखिन्या अपि शिखी विनष्ट
इति प्रतीतिवद्विशेषणाभाव-विषयतामात्रं कल्प्यते,
बाधक-वलात् । यत्र च विशिष्ट-भेदे न बाधकं तत्र
तथा प्रतीति-वलात् तत् सिद्धिरप्रत्यूहैवेति नाति-
प्रसङ्गः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“लक्षणस्ये”ति(ख)सामान्यत एक-वचनम् । “अनुभूयमाने”ति ।
उल्लेखो विषयित्वं, तथा चानुभूयमानं विशिष्ट-भेद-विषयित्वं यस्या

(क) दैशिकव्याप्तौ युगपदुत्पत्तिं विनाशयोरनुपयोगादिति भावः ।

(ख) द्वयोलक्षणयोरन्योन्याभाव गर्भतया लक्षणस्येत्येक-वचनासङ्गतेराह
“सामान्यत, इति, द्वित्वाविवक्षणादिति भावः ।

इत्यर्थः । यदा (१) उल्लेखः(क) शब्दाभिलापः, तथा चानुभूयमानो विशिष्ट-भेद-वाचक-शब्दाभिलापो यस्याः प्रतीतेरित्यर्थः (२) तथा चात्यन्ताभाव-विषयक-प्रतीतावन्योन्याभाव-विषयित्व-भ्रमस्तादृश-शब्दाभिलापो वा, न तु सा प्रतीतिर्भेदावगाहिणी, अभेद-निश्चय-सत्त्वे भेद-ज्ञानस्यासम्भवादिति भावः । “शिखा”ति, शिखा-विनष्टा गुरुषो न नष्ट इति बाधक सत्त्वात् तत्र विशिष्ट-नाशो न विषय इति भावः । “बाधकबला”दिति अभेद-प्रत्यभिज्ञान-रूप-बाधक-बलादित्यर्थः । नन्वेवं गुणादावपि संयोगि-भेदो न सिध्येदत-आह “यत्र चे”ति । “नातिप्रसङ्गः” संयोगी सत्त्वादित्यादा-विति शेषः ।

दौधितिः ।

अत्र वदन्ति । “अभेदस्य” भेदाभावस्य ज्ञानं न बाधकं, भेदवत्प्रतियोगितावच्छेदकस्य संयोगा-त्मनस्तदभावस्याव्याप्यवृत्तित्वेन तदुपपत्तेः । यथा हि प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-प्रतियोगि-ज्ञाने तदत्य-न्ताभावस्याग्रहादभाव-व्यवहाराच्च स एव तदभाव इति कल्प्यते, तथा प्रतियोगितावच्छेदक-धर्म-ग्रहे तद-दन्योन्याभावस्याग्रहादभाव-व्यवहाराच्च स एव तस्या-

(१) यदिति नास्ति ग ।

(२) इति वार्य इति ग ।

(क) उल्लेख-शब्दस्य शब्दाभिलापे प्रसिद्धतया विषयित्वार्थकत्वासम्भव इत्यतः कल्पान्तरमाह उल्लेख इति ।

भाव इति निश्चीतते, आधिक्येऽपि चाव्याप्यवृत्तित्वात् । अत एव न मूलावच्छेदेन कपिसंयोगि-भेदाभाव-ज्ञानं तथा(१) असम्भवादसिद्धेश्च । नापि कपिसंयोगि-भेदस्य वृक्षावृत्तित्व-ज्ञानमसिद्धेः, तद्वृत्तित्वस्यैव ग्रहात् । नापि कपिसंयोगि-भिन्न-भेद-ज्ञानं, कपिसंयोगि-भेदवत्तद्वद्भेद-स्याप्यव्याप्यवृत्तित्वेनाविरोधात् । नापि मूलावच्छेदेन तज्-ज्ञानमसिद्धेः । तद्वर्मावद्भिन्न-भेदस्य तद्वर्माव-पर्यवसिततया कपिसंयोगिभिन्नभेदात्मनः कपिसंयोग-स्य मूल-वृत्तित्वे विरोधाच्च । नहि घट-भिन्न-भेदो घट-त्वादतिरिच्यते, आवश्यक-क्लृप्त-घटत्वेनेवोपपत्तौ अति-रिक्त-कल्पनायां मानाभावात्, अन्यथा सर्वत्राभावस्या भावोऽतिरिक्त एव कल्पेत ।

दौघिति-प्रकाशः ।

“भेदवत्” भेदस्यैव । “तदभावस्य” भेदाभावस्य । संयोगस्य तदभावत्वोपपत्तये “तत्प्रतियोगितावच्छेदकस्ये”ति, अव्याप्यवृत्तित्वोपपत्तये “संयोगात्मन” इति । “तदुपपत्तेः” भेद-प्रतीति-दश-यामभेद-प्रतीत्युपपत्तेः । अत्यन्ताभाव-प्रतियोगि-दृष्टान्तेन भेद-प्रतियोगितावच्छेदकस्य तदभावत्वं व्यवस्थापयति “यथा ही”-

(१) न तथेति भवामन्दसम्मतः पाठः, तादृश पाठे अतएवेत्यनन्तरं नकारो नास्ति ।

त्यादिना । ननु तज्-ज्ञान-प्रतिबन्धक-ग्रह-विषयस्यैव तदभावत्वे
 प्रतियोगि-व्याप्यस्यात्यन्ताभावत्वापत्तिरत आह “अभाव-व्यव-
 हाराच्चे”ति(क)। ननु लाघवा(ख)दभावत्व-प्रतीतेः प्रमात्वानुरोधाच्च
 संयोगातिरिक्त एव संयोगि-भेदाभावस्तत्राह “आधिक्येऽपी”ति ।
 “अव्याप्य-वृत्तित्वा”दिति, अग्रे वृत्तः कपि-संयोग्यभिन्न इत्यादि-
 प्रतीत्या अग्रावच्छेदेनैव कपि-संयोगि-भेदाभाव-अहादिति भावः ।
 “अतएव” कपि-संयोगिभेदाभावस्याव्याप्यवृत्तित्वादेव । “न
 तथा” न वाधकम् । तद्भेदाभावस्य (१) संयोगात्मकत्व-पक्षे “अस-
 म्भवा”दिति, आधिक्ये “असिद्धे”रिति । (यद्वा ज्ञानस्वरूपस्या-
 सम्भवमुक्त्वा विषयस्याप्यसिद्धिमाह “असिद्धे”रिति । मूले वृत्तो
 न कपि-संयोगि-भिन्न इति प्रत्ययस्य संयोग-विषयत्वेऽसम्भवादिक-
 मुक्त्वा प्रतिबन्धकान्यविषयत्वेऽपि दोषमाह “नापी”त्यादिना) (२) ।
 “ज्ञान”मिति “तथे”त्यनुषज्यते, एवमग्रेऽपि । “तद्वृत्तित्वस्य”
 वृत्त-वृत्तित्वस्य । “तद्वद्भेदस्य” कपि-संयोगि-भेदवद्भेदस्य । असिद्धि-
 मुक्त्वाऽसम्भवं दर्शयति “तद्वर्मे”ति । “तद्वर्म्ममात्र-पर्यवसित-
 तया” तद्वर्म्मात्मकतया । तदेव (ग) दृष्टान्तेन द्रढयति “नही”ति,

(१) तद्भेदाभावस्येति नास्ति ग ।

(२) () एतच्चिह्नितः पाठो नास्ति घ ।

(क) तथाच यज्ज्ञानं यदभावाभावव्यवहारं जनयति तस्य तदभावाभाव-
 रूपत्वं, यथा घटज्ञाने सति घटाभावाभाव व्यवहारो भवति, व्यवहारत्वावच्छिन्नं
 प्रति व्यग्रहृत्तव्य-ज्ञानस्य हेतुत्वा दिति भावः ।

(ख) अनन्त-संयोगेषु संयोगिभेदाभावत्व-कल्पना-गौरवमपेक्ष्य लाघवा
 दित्यर्थः ।

(ग) तद्वर्म्मवद्भेदस्य तद्वर्म्मस्वरूपत्वमेवेत्यर्थः ।

अभावत्व-प्रतीतिः प्रमात्वानुरोधेनातिरिक्तत्व-स्वीकारे त्वाह
“अन्यथे”ति ।

दौधितिः ।

अत एव अत्यन्ताभाव-प्रतियोगिनोः अन्योन्या-
भाव-प्रतियोगितावच्छेदकयोः सामान्यत एव क्लृप्तो वि-
रोधः । तत्र कपिसंयोगवत्यपि वृत्ते मूले न कपि-
संयोग इति प्रतीतेरन्यथानुपपत्त्या तावदाद्ययोः स
सङ्कोच्यतां (१), न ह्येषा प्रतीतिः कपिसंयोगि-भेद-
विषयत्वेनोपपादयितुं शक्या, नियमतः संयोगवत्त्वेन
प्रतियोगिनोऽनुपस्थितेः, प्रतियोगि-कोटौ तदनुल्लेखाच्च ।
मूले न कपिसंयोगीति प्रतीतेस्तु शिखी विनष्ट इति-
वद्भासमान-विशेषणस्याभावमात्र-विषयत्वेनोपपन्नत्वा-
न्नान्तिमयोरपीति परास्तम् ।

दौधिति-प्रकाशः ।

“अतएव” वक्ष्यमाण-युक्तेरेव, “परास्त”मित्यग्रेतनेनान्वयः ।
“सामान्यत” इति, अत्यन्ताभावत्व-प्रतियोगितावच्छेदकावच्छि-
न्नत्वादिना, अन्योन्याभावत्व-प्रतियोगितावच्छेदकत्वादिना चेत्यर्थः ।
“विरोधः” परस्परसामानाधिकरण्यम् । “स” विरोधः । अन्यथा-

(१) सङ्कोच्यते इति क्वचित् पाठः ।

नुपपत्तिं(क) दर्शयति “नही”ति । “नियमत” इति, प्रत्यक्षेण संयोगोपस्थितौ संयोगवत्त्वेन प्रतियोगिन उपस्थिति-सम्भवेऽपि(ख) स्मरणात्क-तदुपस्थितौ तदसम्भवादिति भावः । यत्राप्युपस्थितिस्तत्रापि संयोगि-भेदो न विषय इत्याह “प्रतियोगि-कोटा”विति । “तदनुल्लेखात्” संयोगिनोऽनुल्लेखात्(ग)। “मूल” इति, न कपि-संयोगीति प्रतातेः संयोगाल्यन्ताभाव-विषयत्वे तु प्रतियोगि-कोटौ विशेषण-मुद्रया संयोगस्योल्लेखोऽस्यवेति भावः । “अभावमात्रे”ति, मात्र-पदेन विशिष्ट-भेद-विषयित्व-व्यवच्छेदः । प्रतियोगिनः कथं विशेषण-मुद्रया उल्लेख इत्यत्र दृष्टान्तः “शिखी विनष्ट इतिव”दिति । “अन्तिमयोः” अन्योन्याभाव-प्रतियोगितावच्छेदकयोः विरोधो न सङ्कोचतामिति पूर्वैणान्वयः (१) ।

दौघितिः ।

अन्योन्याभावान्तरस्य प्रतियोगितावच्छेदकान्तर-समानाधिकरणतया स्व-स्व-प्रतियोगितावच्छेदका-सामानाधिकरण्य-पर्यवसायिनो विरोधस्य स्वत्व-घटितत्वेन विशेष(२) एव विश्रामात् । अत्यन्तभाव-प्रतियो-

(१) सङ्कोच्यत इत्यनुषज्यते इति घ ।

(२) विशेषत इति हस्तलिखित-पुस्तके पाठः ।

(क) अन्य-विषयकतयोपपादनासम्भवं ।

(ख) सन्निकर्षादिघाटित-सामयी-सम्भवादिति भावः ।

(ग) अभावांशे साक्षात् परस्परव्याया संयोगवतः प्रकारत्वेनानुभवेनापहृष्यादित्यर्थः ।

गिनो-रिवान्योन्याभाव-प्रतियोगितावच्छेदकयोरवाधित-
सामानाधिकरण्यानुभवेन प्रतिरुद्धतया तथाविध-वि-
रोध-कल्पनाया (१) अनवकाशाच्च ।

दौधिति-प्रकाशः ।

“अन्योन्ये”ति, घटान्योन्याभावस्य पटत्व-सामानाधिकरण-
तयेत्यर्थः । (“विशेष एवे”ति, घटभेद-घटत्वादीनां विरोधस्य
कृतत्वेऽपि संयोगि-तद्भेदयोस्तथात्वे मानाभावात्तदव्याप्यवृत्तित्वे
वाधकाभावः) (२) । ननु संयोगि-भेदस्य गुणादावेव संयोगा-
सामानाधिकरण्य-दर्शनेन विशिष्यैव विरोधः प्रकृतं (३) कल्पयता-
मत आह “अन्यन्ते”ति “तथाविध-कल्पनायाः” संयोगि-भेदस्य
संयोगासामानाधिकरण्य-कल्पनायाः ।

दौधितिः ।

किञ्च शिखी विनष्ट इति प्रतीतेर्विशिष्ट-ध्वंसोत्थे-
खिन्या विशेष्ये तद्वाधादास्तां विशेषण-ध्वंस-विषयता,
न संयोगीति प्रतीतेर्विशिष्ट-भेदमवनाहमानायाः कथं
विशेषण-संसर्गाभाव-विषयत्वेनोपपत्तिः, न खलु सह-
स्रेणापि बाधकैरिदं रजतमिति-प्रतीते रङ्गत्वावलम्बनं

(१) तथाविधकल्पनाया इति कश्चित् पाठः ।

(२) एतच्चिद्धितः पाठोनास्ति घ ।

(३) प्रकृत इति नास्ति ग ।

व्यवस्थापयितुं शक्यते । न च विशेषण-भेद एव तस्या विषयः, अग्रेऽपि न कपिसंयोगीति प्रतीत्यापत्तेः । युज्यते चान्योन्याभावोऽव्याप्यवृत्तिः, कथमन्यथा प्रकृता-दशायां घटादावयं न श्यामो दृग्गडादि-विनाश-समये चैत्रादौ नायं तद्दृग्गडवानित्यादयो व्यवहाराः । न च तत्र विशेषण-संसर्गाभाव एव प्रतीयते, अनुयोगिनि सप्तमीं विना तदनुपपत्तेः । न खलु भूतलं न घट इत्यादीनि वाक्यानि कदाचिदपि घट-संसर्गाभावं बोधयन्ति, तथात्वे वा घटो न घट इत्यादेरपि प्रस-ङ्गात् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

ननु न संयोगीति-प्रतीतिः संयोगाभाव(१) विषयत्वेनोपपन्ना(२) नैतादृश-कल्पना-वाधिकेत्यत आह(३)“किञ्चे”ति । “तद्वाधात्” ध्वं-स-प्रतियोगित्व-वाधात् । “विशेषणध्वंसविषयते”ति, तत्र ध्वंसत्व-प्रकारक-प्रतीतिः “सविशेषणे ही”त्यादि-न्यायेन विशेषण-ध्वंसाव-गाहित्व-सम्भव इति भावः । “न संयोगी”त्यादि, (४) विशिष्ट-भेदे”ति (५) अत्र तु भेदत्व-प्रकारक-प्रतीतिः कथमत्यन्ताभाव-

(१) संयोगात्यन्ताभाव इति घ ।

(२) आहृति नास्ति ग ।

(३) विषयत्वेनैनोपपन्नेति ग ।

(४) न संयोगीत्यादीति नास्ति ग ।

(५) विशिष्टभेदमिति ग ।

विषयत्वेनोपपत्तिरिति भावः । दण्डादि-नाश-काले दण्डादि-
प्रागभाव-कालेऽपि (१) नायं दण्डोति प्रतीतिर्ध्वंसादि-विषयत्व-
कथनाय “संसर्गाभावे”ति । “न खल्विति, अतत्प्रकारके तत्प्रका-
रकत्वस्यानुव्यवसायेन विषयी-करणे अनुव्यवसायस्य तत्प्रकारक-
त्वांशे भ्रान्तत्वापत्तेरिदं रजतमिति-प्रतीति रजतत्व-प्रकारकत्वस्या-
नुव्यवसायेन विषयी-करणादिति भावः । न संयोगीति
प्रतीतिः संयोग-भेद-विषयत्वेनोपपत्तिमाशङ्क्य निषेधति “न
चे”ति । प्रत्यक्ष-प्रतीती सामग्री-वशात्(२) संसर्गाभाव-विषय-
कता (३) प्रसज्येत्यतः प्रतीति-नियत-विषयकं शब्दमप्यु-
पष्टम्भकमाह “युज्यते चे”ति । ननु पक्वता दशायाम् अयं न
श्याम इति व्यवहारो न भवत्येव, किन्तु इदानीं (४) न श्याम
इति, तत्र चेदानीं यः श्यामस्तत्त्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताक-भेदो
विषय इत्यतो “दण्डादी”ति । “तद्दण्डवानि”ति, अत्र चेदानीं
तद्दण्डवतोऽसिद्ध्या तद्भेद-विषयत्वेनोपपत्त्यभावादिति भावः ।
“व्यवहारो”ऽभिलापः । “तदनुपपत्तेः” संसर्गाभाव-प्रतीत्यनुप-
पत्तेः । तदेव व्यतिरेकेण दृढयति “न खल्विति”ति । “तथात्वे”
अनुयोगिनि सप्तमीं विनापि संसर्गाभाव-बोधकत्वे । “घटो न
घट” इति, घटे घट-संसर्गाभाव-सत्त्वादिति भावः । तथा च
पुरुषे न दण्ड इत्यादौ नञ्-पद-जन्य-पुरुष-पदार्थ-निष्ठ-संसर्गाभाव-

(१) दण्डादिनाश-प्रागभावकालेऽपीति ग ।

(२) विषयतेति ग ।

(३) वलादिति घ ।

(४) इदानीमयमिति ग ।

बोधे पुरुषोपस्थापक पदोत्तर-सप्तमी-पद-ज्ञानं हेतुः क्लृप्त इति तदभावान्नायं दण्डीत्यादौ न दण्ड-संसर्गाभाव-धीरिति भावः ।

दीधितिः ।

अपि च विशिष्ट-वाचक दण्डादि-पदेभ्यो धर्मुप-सर्जनतयोपस्थितस्य दण्डादेः कथं प्रतियोगित्वेनाभावे-ऽन्वयः, इतर-विशेषणत्वेनोपस्थितस्य निराकाङ्क्षतयान्यत्र विशेषणत्वेनान्वयायोगात् । न चात्र विशिष्टोपस्थापकं पदं विशेषणमात्र-परं, तथापि चैत्रो न दण्डो घटो न श्यामं रूपम् इत्यादावपि दण्डादि-संसर्गाभाव-प्रतीत्यापत्तेर्दुर्व्वारत्वात् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

ननु भवतु इतर-विशेषणत्वेनानुपस्थित-दण्ड-संसर्गाभाव-बोधे तथा हेतुत्वम्, इतर-विशेषणत्वेनोपस्थित-दण्डस्य नञा पुरुषानु-योगिक-संसर्गाभाव-बोधे च पुरुषोपस्थापक-पद-समान-विभक्तिक-पदार्थ-विशेषणतया दण्ड-पद-जन्योपस्थितिः कारणम् । अत एव पुरुषो न दण्ड इत्यादौ न दण्ड-संसर्गाभाव-बोधः, भवति तु पुरुषो न दण्डीत्यादावित्यरुचेराह “अपि चे”ति । “धर्मी”ति मतुवर्थ-सम्बन्धिनि विशेषणतयोपस्थितस्येत्यर्थः । पर्व्वतो वङ्ग-मान् धूमादित्यादौ इतर-विशेषणत्वेनोपहितस्य वङ्गेरपि एक-वाक्यताधीन-बोधे मतुवर्थ-विशेषणत्वेन हेतुर्थ-विशेष्यत्वेन चान्वया-

“दन्यत्वे”ति, “विशेषणत्वेने”ति च विशेषण-मात्र-परमिति, तथा च मतुपो न स्वार्थं तात्पर्यमिति भावः । “तथापी”ति, दण्डि-पदस्य दण्ड-परतायां दण्डिपद-दण्डपदयोर्न विशेष इतीतर-विशेषणत्वे-नानुपस्थितस्यापि नञानुयोगिनि सप्तमीं विना तथा बोधे चैत्रो न दण्डीत्यत्रेव चैत्रो न दण्ड इत्यत्रापि तथा स्यादिति भावः । चैत्रो न दण्डी घटो न श्याम इत्यादौ दण्ड-पद-श्याम-पद-समभि-व्याहृत-नञ एव तादृश-बोध-सामर्थ्यं क्लृप्तमिति तत्पद-द्वय-घटित-मेवोदाहृतवान् ।

दीधितिः ।

एतेन नञोऽभाववज्जाक्षणिकतया विनैव सप्तमी-मन्वय-बोध-समर्थनं प्रत्युक्तम् । एवञ्च चैत्रो न पचती-त्यादौ आख्यताच्छक्त्या लक्षणया वोपस्थितस्य कर्तुरेव भेदो भासते इत्यस्तु, वस्तुतो न पचति चैत्रो नेदं मैत्रस्येत्यादौ विभक्त्यर्थस्य कृति-सम्बन्धादेरभावान्वय-बोधे नञा सप्तमी नापेक्ष्यते, अपेक्ष्यते च प्रातिपदि-कास्येति निपुणतरमुपपादयिष्यामः । नञो वैधर्म्य-परतया न श्याम इत्यादेः श्यामादि-विधर्मेत्यर्थः, वैधर्म्यञ्च रक्तत्वादिकमेव, यदाहुराचार्याः श्यामा-द्रक्तो विधर्मा न तु पृथगित्यपि वदन्तीति कृतं पल्ल-वितेन ।

दोषिति-प्रकाशः ।

“एतेन” चैत्रो न दण्ड इत्यादि-शब्दात्तथापादनेन(१)। “अभाववृत्तौ”ति, तथा च यत्राभावमात्रं नञर्थस्तत्रैवानुयोगिनि सप्तम्यपेक्षा, नञर्थस्याभाववत्स्तादात्म्येनानुयोग्यत्वये (२) तु तदनपेक्षेत्याशयः । “एवञ्चे”ति सर्वत्रैव संसर्गाभाव-बोधे सप्तम्यपेक्षायामित्यर्थः । “शक्त्ये”ति वैयाकरण-मते । “निपुणतर”मिति, नञ्-व्यतिरेकेण यत्र येन सम्बन्धेन (३) भावान्वये अनुयोगिनि सप्तम्यपेक्ष्यते यथा भूतले घट इत्यादौ तत्रैव तत्सम्बन्धावच्छिन्ना भावान्वये (४) सप्तम्यपेक्षा यथा भूतले न घट इत्यादौ, चैत्रः पचतीत्यादौ तु विनापि सप्तमीं कृत्यादेराश्रयत्व-सम्बन्धेनान्वयान्नञा न सापेक्ष्यते (५) इति नञ्वादे प्रतियोग्यभावात्वयौ तुल्ययोगक्षेमावित्यनेन दर्शनीयत्वादिति भावः । न श्याम इत्यादौ सिद्धान्तिनां संवादमाह “नञ” इत्यादि “वदन्ती”-त्यन्तेन । तद्वन्मावच्छिन्न-वैधर्म्यं तद्वन्मावच्छिन्नावृत्त्यादि-लक्षणं(६) प्रकृते न श्याम इत्यादौ नञर्थो वृत्तिभिन्नञ्च, श्यामपदादौ च श्यामत्वस्य विशेषणत्वे तात्पर्यं, तथा-चायमिदानीं न श्याम इत्यस्य श्यामत्व-विशिष्ट-वृत्ति-भिन्नवानयमिदानीमित्यर्थः । रक्तत्व-दशायां घटस्य न श्यामत्व-विशिष्टत्वमिति न बाधः । वैधर्म्यं रक्तत्वादि कमित्यत्र (७) संवादमाह “यदाहु”रिति ।

(१) तथा प्रतीत्यापादनेनेति घ ।

(२) येन सम्बन्धेनेति नास्ति घ ।

(३) अनुयोगिन्यन्वये इति घ ।

(४) तत्रैवाभावान्वये इति घ ।

(५) अन्वयात्तत्रापि सा नापेक्ष्यते इति ग ।

(६) लक्षणमिति नास्ति ग ।

(७) रक्तत्वादीत्यत्रेति ग ।

तच्चिन्तामणिः ।

व्याप्यव्यापक-भावाज्ञानेऽपि वस्तुसतस्तथात्वेना-
ज्ञायमानस्य सम्बन्धत्वेनैव भातस्य षष्ठ्यर्थत्वम् । न
चैवमनुगमो दोषाय, कस्य का व्याप्तिरित्यननुगतस्यैव
लक्ष्यत्वात् । अथ धूमवति वह्नि-ऋदौ न स्तः, धूमवान्
वह्निमद्-ऋदौ न भवतीति प्रतीतेर्व्यासज्यवृत्ति-प्रति-
योगिताकौ (१) वह्नि-वह्निमतोरत्यन्तान्योन्याभावौ
धूमवति विद्येते इति कथमेते लक्षणौ इति चेन्न तादृ-
शाभावानभ्युपगमात्, अभ्युपगमे वा तत्र तदुभयं
प्रतियोगि न वह्नि-वह्निमन्तौ ।

दौघितिः ।

“सम्बन्धत्वेने”ति, निरूपित-तत्त्वमेतत् । “कस्ये”ति,
इत्यञ्चाननुगताया अपि व्याप्तेज्ञानं यथानुमिति-
हेतुस्तथा वक्ष्यते । “एते” अत्यन्तान्योन्याभावगर्भे(२) ।
“तादृशे”ति, ननु किं द्वित्वादिकं प्रतियोगितावच्छे-
दकमेव न भवति, किं वा भवत्येव परन्तु (३)
लक्ष्णानामेव स्व-समानाधिकरण-तत्तद्वर्णावच्छिन्न-प्रति-

(१) प्रतियोगिकाविति सोसा इटो-सुद्वित-पुस्तके पाठः ।

(२) अन्योन्याभावात्यन्ताभावगर्भे इति-सोसा इटो-सुद्वित-पुस्तके पाठः ।

(३) परन्विति नास्ति हस्तलिखित-पुस्तके ।

योगिताकानामभावानां लाघवादित्यभिप्रायः ? नाद्यः एकैकाभाव-प्रतीतितो द्वौ न स्त इति प्रतीतेर्विलक्षणत्वात्, शब्दादिना द्वौ नस्त इति निश्चयेऽप्येकैकाभाव-संशयात्, विषयानुगमं विनानुगताकार-प्रत्ययायोगाच्च । न चाभावस्य द्वित्वाधिकरण-प्रतियोगिताकत्व (१) मात्रं, द्वित्व-समानाधिकरण-धर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वं वा, द्वयं नास्तीति प्रतीतेर्विषयः, तादृशद्वित्वाधिकरण-व्यक्तिविशेष-विरहिणि तथाविधो-भयशालिनि तादृशौ द्वौ न स्त इत्यप्रत्ययात् । द्वित्व-समानाधिकरण्याभानेऽपि प्रतीतेरनुनताकारत्वाच्च ।

द्वैधिति-प्रकाशः ।

सम्बन्धत्वस्य नियम-घटितत्वादाह “निरूपिततत्त्व”मिति (२) संयोगत्वादिनैव तत्त्ववेश इति भावः । “वच्यत” इति, तल्लिङ्गक-तत्त्वाध्यकानुमितित्वं कार्यतावच्छेदकम्, अनुमिति सामान्ये तु अभावज्ञानत्वादिना हेतुत्वमिति भावः । चतुर्णामिव (क) लक्षणानामाक्षेपाद्विवचनं न घटत इति तदुपपादयति “अत्यन्ते”ति, तथा च अत्यन्ताभाव-गर्भत्वेन अन्योन्याभाव-गर्भत्वेन द्वयोर्द्वयोरैक्याद्विवचनमिति

(१) प्रतियोगिकत्वमिति-सोसाइटी मुद्रित पुस्तके पाठः ।

(२) निरूपितेतीति घ ।

(क) अत्यन्ताभावघटितं द्वयं अन्योन्याभावघटितञ्च द्वयमिति भावः ।

भावः । “स्वसमानाधिकरणे”ति, द्वित्व-समानाधिकरण-घटत्व-पट-
त्वादीत्यर्थः । “एकैकाभाव-प्रतीतित” इति घटो नास्तीत्यादि-प्रती-
तित इत्यर्थः । “द्वौ न स्तः” घट-पटौ न स्तः । ननु घट-पटौ न
स्त इत्यत्र (१) द्वित्वस्याधिकस्य भानादेव वैलक्षण्यमत आह
“शब्दादिने”ति, प्रत्यक्षेण तादृश-निश्चय-काले एकैकाभावस्यापी-
न्द्रिय-सन्निकर्षादि-सत्त्वेन निश्चयात् तथा संशयोऽसिद्ध एवेत्यतः
“शब्दादिने”त्युक्तम् । घट-पटौ न स्त इति शाब्दबोधे घटत्वादेः(क)
प्रतियोगितावच्छेदकत्वानवगाहानात् संशयो नानुपपन्न(ख)इत्यतो
“विषयानुगम”मिति, क्वचित् घट-प्रतियोगिकाभावत्वं क्वचित्
पटप्रतियोगिकाभावत्वं विषय इत्यननुगम इत्यर्थः । “द्वित्वाधि-
करणे”ति, अभावे द्वित्वाश्रय-प्रतियोगिकत्वं द्वित्वाश्रये च घटत्व-
पटत्वे तादृश-प्रतीतौ प्रकार इत्यर्थः । घट-पटौ न स्त इति
शाब्दबोधे प्रतियोगितावच्छेदकत्वावगाहित्वस्यानुभविकत्वादाह
“द्वित्व-समानाधिकरणे”ति, “द्वयं” घट-पटोभयम् । “तादृशे”ति,
द्वित्वाधिकरण-यत्किञ्चपटोभयवति घट-पटौ न स्त इत्यप्रत्यया-
दित्यर्थः । द्वितीये द्वित्व-समानाधिकरण-तद्वटत्व-पटत्वाद्यवच्छिन्न-
प्रतियोगिताकाभावस्य तत्र सत्त्वादिति । द्वितीये द्रूपणान्तरमाह
“द्वित्व-सामानाधिकरण्ये”ति ।

(१) ननुघटपटौनस्त इत्येति नास्ति घ ।

(क) द्वित्वस्यैव घटत्वादेरप्युपलक्षणतयैव भानमिति भावः ।

(ख) तद्वर्णावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावनिययस्यैव तत्संशयविरोधित्वादिति-

भावः ।

दीधितिः ।

अत एव न तादृश-प्रतीतेर्घटत्व-पटत्वाद्यन्यतराव-
च्छिन्न-प्रतियोगिताकाभाव-विषयत्वं, अन्यतरत्वानुल्लेखे-
ऽपि घट-पटौ न स्त इत्यनुगत-प्रत्ययाच्च । न च पर-
म्परा-सम्बन्धेन तादृश-द्वित्व-सामान्याभाव एव द्वौ न
स्त इति प्रतीतेर्विषयः, द्वित्वाधिकरणयोरेव प्रतियो-
गित्वोल्लेखात्, द्वित्वादेर्घटादि-वृत्तित्वानुपस्थिावपि
अन्ततः शब्देनापि घट-पटौ न स्त इत्यादि-प्रत्ययाच्च ।
अत एवैकविशिष्टापराभावोऽपि न तदालम्बनं, विरुद्ध-
योरपि जलत्व-पृथिवीत्वयोर्द्वित्वेनाभाव-प्रत्यय इत्युक्त-
त्वाच्च ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“अतएव” वक्ष्यमाण-दूषणादेव । “अन्यतरत्वे”ति, अपिना
अन्यतरत्व-घटकत्वेन घटत्वत्वादेरप्यनुल्लेख(क) उक्तः । यत्तु अतिप्र-
सक्तधर्ममात्रेण (ख) उपस्थिते (ग) अवच्छेदकत्वाग्रहोऽपि बोध्यते
(घ) इति तन्न व्यापकतावच्छेदक-रूपावच्छिन्न प्रतियोगिताकाभाव
इत्यादौ व्यभिचारादिति(ङ) । “परम्परै”ति द्वित्व पर्याय्यधिकरण-

(क) संसर्गविधयापि विषयत्वाभाव इत्यर्थः ।

(ख) अन्यतरत्वादिनेति शेषः ।

(ग) घटत्वादापिति शेषः ।

(घ) अपिनेति शेषः ।

(ङ) वाङ्मत्वादावतिप्रसक्तव्यापकतावच्छेदकत्वेनाप्यवच्छेदकत्वग्रहादिति भावः ।

घटपटादि-संयोगादि-सम्बन्धेनेत्यर्थः । “तादृश-द्वित्वे”ति घटपटो-
भयवृत्ति-द्वित्वेत्यर्थः (क) । प्रतियोगितावच्छेदककोटि प्रविष्टतयैव
द्वित्वाधिकरणयोरुल्लेख इत्यास्तामत आह “द्वित्वादे”रिति (ख),
प्रत्यक्षे कदाचित् घटपटवृत्तित्वेन द्वित्वोपस्थितिः (१) सम्भवतीत्यतः
“शब्देनापी”ति । “अतएव” एकविशिष्टापरस्यानुपस्थितावपि
शब्दादिना तथा प्रत्ययादेव । दोषान्तरमाह “विरुद्धयोरपी”ति,
इदञ्च विरुद्धता-नियामक-सम्बन्धेन विशिष्टस्याप्रसिद्धि-सूचनाय ।
तत्र जलत्व-विशिष्टस्य पृथिवीत्वस्याप्रसिद्धे रित्यर्थः ।

दीधितिः ।

नान्यः, तथात्वेपि साध्यतद्वतोस्तादृश-प्रतियोगि-
त्वानपायात् । अन्तरेणाभावान्तरमेकैक-घटवति जाय-
मानाया यत्-क्रिञ्चिद्घट-द्वयवति चानुत्पद्यमानाया
घटौ न स्त इति प्रतीतेरुपपादयितुमशक्यत्वादित्यत
आह “अभ्युपगमे वै”ति । उभयत्वमेव प्रतियोगिता-
वच्छेदकं, न तु साध्यतावच्छेदकं साध्यवत्त्वं वेत्यर्थः,
अश्रूयमाणावच्छेदकत्वांशेऽपि लक्षणो तथैव विवक्षित-
मिति भावः ।

(१) द्वित्वप्रत्यक्षोत्पत्तिरिति घ ।

(क) तथाच द्विवचनं तादृशद्वित्वज्ञानात्प्रसिद्धं प्रकृतिस्तु तात्पर्यं ग्राहिकेति
भावः ।

(ख) तथाच घटादिद्वित्वानुपस्थितौ तादृशलक्षणा न सम्भवतीति भावः ।

दौघिति-प्रकाशः ।

“तथात्वेऽपि” द्वित्वादेः क्लृप्ताभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वे-
ऽपि । “साध्ये”ति, साध्ये साधनवन्निष्ठाभाव-प्रतियोगित्वस्य
साध्यवति च साधनवन्निष्ठान्योन्याभाव-प्रतियोगित्वस्य चानपाया-
दित्यर्थः(क) । ननु ऋदाद्यभाव(१)प्रतियोगिताया ऋदादि-निष्ठाया
द्वित्वमतिप्रसक्तमपि प्रतीति-बलादवच्छेदकं न तु तत्प्रतियोगिता
वङ्गादावपि कल्प्यत इत्यत आह “अन्तरेणे”ति । “एकैके”ति
तेन (२) घटत्वावच्छिन्नाभाव-विषयत्व-निरासः । “यत्-किञ्चिद्घट-
द्वयवती”त्यनेन तत्तद्घटत्वावच्छिन्नाभाव-विषयत्व-निरासः । “अश-
क्यत्वा”दिति तद्घटवति तद्घटान्यघटत्वावच्छिन्नाभावेन घटान्तर-
वति तदन्य(ख)घटव्यक्त्यभावेनेत्येवं क्रमेण तादृश-प्रतीतिरूपपादने-
ऽप्यनुगत-प्रतीतिरूपपादयितुं न शक्यत इत्यर्थः । घटपटौ न स्त
इत्यत्र तु घटत्व-पटत्वान्यतरावच्छिन्न-प्रतियोगिताकाभावत्वम-
नुगतानतिप्रसक्तं विषय इत्यापाततो (ग) वक्तुं शक्यम् अत्र तदपि न
सम्भवतीति क्लृप्तेदमुक्तम् । वस्तुतस्तु तत्राप्यन्यतरत्वानुल्लेखेऽपीत्या-
दिना दूषणमुक्तमेवेति भावः ।

अत्रेदं बोध्यम् । घटपटौ न स्त इत्यत्र द्वित्वसामान्यं न प्रति-

(१) दूटाभाव इति ग ।

(२) एकैकेत्यनेनेति घ ।

(क) वङ्गादि-साधारणद्वित्वस्यातिप्रसक्तत्वे अवच्छेदकत्वासम्भवेन तदवच्छिन्न
ऋदाद्यभाव-प्रतियोगिताया वङ्गादाववश्यं स्वीकार्यत्वादिति भावः ।

(ख) तत्तद्घटने घटान्तरवतीत्यत्र यद्घटान्तरं निर्विष्टं तस्य परामर्शः ।

(ग) वस्तुतस्त्वित्यादिना वक्ष्यमाणदूषणादाह आपातत इति ।

योगितावच्छेदकं, यत्-किञ्चिद्द्वयवति घट-पटौ न स्त इति प्रत्य-
यात् । नापि द्वित्व-विशेषः (क), तत्तद्वित्वानामननुगमात् (ख)
तत्तद्द्वित्वत्वेनानुपस्थितेः (ग) (१) न घटपट-वृत्ति-द्वित्वं, द्वित्वस्य
घटादि-वृत्तित्वानुपस्थितावपि तथा प्रत्ययात् । (नापि घटत्वं
पटत्वं वा, एकैक-घटपटवति तथा प्रत्ययात्) (२) । न घटत्वं
द्वित्वञ्च (३) घटादिमत्यपि तथा प्रत्ययात् (घ) । किन्तु द्वित्वं
तद्विभितावच्छेदकौभूतं (ङ) घटत्वं पटत्वञ्च तथा, प्रतियोगिताव-
च्छेदकत्वञ्च (च) व्यासज्यवृत्ति, प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नञ्च (क)
घटपटोभयमिति (ज) न कोऽपि दोषः (झ) । घटौ न स्त इत्यत्र

(१) अनुपस्थितेति ग ।

(२) () एतच्चिह्नितः पाठीनास्ति घ पुस्तके ।

(३) द्वित्वञ्चेति नास्ति घ ।

(क) घट-पट-निष्ठ-द्वित्वमित्यर्थः ।

(ख) तत्तत्कालीन तत्तत्पुरुषीयापेक्षावुद्भिज्जन्यानामानन्यादिति भावः ।

(ग) तत्तद्द्वित्वत्वेनावच्छेदकत्वे नाननुगम इत्यत्र आह "तत्त"दित्यादि ।

(घ) घटपटौ न स्त इत्याकारक-शाब्दप्रत्ययादित्यर्थः ।

(ङ) द्वित्वाश्रयांशे विशेषणीभूतमित्यर्थः ।

(च) त्वयाणामवच्छेदकत्वे केवल-घटादिसति तादृश-प्रतीतिर्नस्यादत आह
"प्रतियोगितावच्छेदकत्वञ्चे"त्यादि ।

(क) तादृश-समुदायस्य विरुद्ध-घटत्व-पटत्व-रूप-धर्म-द्वय-घटिततया तदव-
च्छिन्नाप्रसिद्धिरत आह "प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नञ्चे"ति ।

(ज) यद्विशेषणतया यत्नावच्छेदकता-पर्याप्तिसदवच्छिन्नं तदिति, एवञ्च
घटत्व-पटत्वयोर्विरुद्धत्वेपि द्वित्वधर्मि-विशेषणतया तयोस्तत्र पर्याप्तिसत्त्वेन
द्वित्वधर्मिनो घटत्वपटत्वावच्छिन्नत्वादिति भावः ।

(झ) एतेन तत्र प्रतियोगित्वाधिकरणे अवच्छेदकता-पर्याप्त्यधिकरणस्यादृत्ते-

द्वित्वं पर्याप्ति-सम्बन्धेन घटत्वञ्च तद्वर्गितावच्छेदकत्वेनावच्छेदकं,
धर्मितावच्छेदकत्वन्तु अन्यून-वृत्तित्वेन तेन एक-घटवत्यऽपि
पटमादाय द्वित्ववद्घट-सत्त्वेऽपि घटो न स्त इति प्रतीतिर्नानुपपत्ति-
रित्येवमन्यत्रापि यथानुभवमूह्यम् ।

ननूभयस्य प्रतियोगित्वेऽपि प्रत्येकस्य प्रतियोगित्वात् कथं
समाधानमत आह “उभयत्वमेवे”ति । नन्ववच्छेदकाघटित-
लक्षणे तद्दोष-तादवस्थ्यमत आह “अश्रूयमाणे”ति अश्रूयमाणोऽव-
च्छेदकत्वांशो यत्र लक्षणे तत्रेत्यर्थः ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

अथ वा अनौपाधिकत्वं व्याप्तिः । तच्च यावत्-
स्व-समानाधिकरणात्यन्ताभाव-प्रतियोगितावच्छेदकाव-
च्छिन्नं यत् तत्प्रतियोगिकात्यन्ताभाव-समानाधिकरणं
यत् तेन समं सामानाधिकरण्यम् । न ह्येवं सोपाधिः ।
तत्र साधन-समानाधिकरणात्यन्ताभाव-प्रतियोगिन
आर्द्रेभ्यनवत्त्वादेरुपाधेर्योऽत्यन्ताभावस्तेन समं साध्यस्य
धूमादेः सामानाधिकरण्याभावात्, उपाधिः साध्य-

व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावास्वीकारपक्षे कथं प्रतियोगितावच्छेदकत्वमिति विचा-
रनीयमित्यपि केषांश्चिद्दृषणीद्वावर्तनं परास्तं । केचित्तु प्रतियोगितावच्छेदकावच्छि-
न्नवत्तावद्देरसम्भवेऽपि प्रतियोगितावच्छेदकतासमानावच्छेदकताक-विषयताशालि-
न्या बुद्धेर्घटपटोभयवदित्याकारिकाया विरोधित्वमवसेवामिति न कोपि दोष
इत्याहुः ।

•Markandeya Purana, Fasc. 5-7 @ /10/ each	...	Rs. 1 14
*Mīmāṃsā Darṣana, Fasc. 10-19 @ /10/ each	...	6 4
*Nyāyavārtika, Fasc. 1-6 @ /10/ each	...	3 12
*Nirukta, Vol. IV. fasc. 1-8 @ /10/ each	...	5 0
*Nīṭisara, Fasc. 3-5 @ /10/ each	...	1 14
Nityācārapaddhatiḥ, Fasc. 1-7 @ /10/ each	...	4 6
Nityācārapradīpāḥ Vol. I. Fasc. 1-8; Vol. II, Fasc. 1-3. @ /10/ each	...	6 14
Nyayabinduṭīkā, Fasc. 1 @ /10/ each	...	0 10
*Nyāya Kusumāñjali Prakaraṇa Vol. I, Fasc. 2-6; Vol. II, Fasc. 1-3 @ /10/ each	...	5 0
Nyayasarah	...	2 0
Padumawati, Fasc. 1-5 @ 2/	...	10 0
*Pariṣṭa Parvan, Fasc. 3-5 @ /10/ each	...	1 14
Prākṛita-Paṅgalam, Fasc. 1-7 @ /10/ each	...	4 6
Prithivirāj Rāsa. Part II, Fasc. 1-5 @ /10/ each	...	3 0
Ditto (English) Part II, Fasc. 1 @ 1/-
Prākṛta Lakṣaṇam Fasc. 1 @ 1/8/ each
Parācāra Smṛti, Vol. I, Fasc. 1-8; Vol. II, Fasc. 1-6; Vol III, Fasc. 1-6 @ /10/ each
Parācāra, Institutes of (English) @ 1/- each
Parīksamukha Sūtram
Prabandhacintāmaṇi (English) Fasc. 1-3 @ 1/4/ each	...	3 12
Rasarnavam, Fasc. 1-3	...	3 12
Saddarsana-Samuccaya, Fasc. 1-2 @ /10/ each	...	1 4
Samaraieca Kaha Fasc. 1-3, @ /10/	...	1 14
Sāṅkhya Sūtra Vṛtti, Fasc. 1-4 @ /10/ each	...	2 8
Ditto (English) Fasc. 1-3 @ 1/- each	...	3 0
•Sankara Vijaya, Fasc. 2-3 @ /10/ each	...	1 4
Six Buddhist Nyaya Tracts.	...	0 10
Srāddha Kriyā Kaumudī, Fasc. 1-6 @ /10/ each	...	3 12
Sragdharā Stotra (Sanskrit and Tibetan)	...	2 0
Sūcruta Sāṅhita, (Eng.) Fasc. 1 @ 1/- each	...	1 0
Suddhikaumudī, Fasc. 1-4 @ /10/ each	...	2 8
Sundaranandam Kavyam	...	1 0
Suryya Siddhanta fasc. 1	...	1 4
Syainika Sastra	...	1 0
*Taittreya Brahmana, Fasc. 11-25 @ /10/ each	...	9 6
Pratisakhya, Fasc. 1-3 @ /10/ each	...	1 4
*Taittirīya Sāṅhita, Fasc. 27-45 @ /10/ each	...	11 14
Tāṇḍya Brāhmaṇa, Fasc. 10-19 @ /10/ each	...	6 14
Tāntra Vārteka (English) Fasc. 1-8 @ 1/4/ each	...	10 0
*Tattva Cintāmaṇi, Vol. I, Fasc. 1-9, Vol II, Fasc. 1-10, Vol. III, Fasc. 1-2, Vol. IV, Fasc. 1, Vol. V, Fasc. 1-5, Part IV, Vol. II, Fasc. 1-12 @ /10/ each	...	24 6
Tattva Cintamani Didhiti Vivṛiti, Fasc. 1, @ /10/ each	...	0 0
Ditto Prakas, fasc. 1-2, @ /10/ each	...	1 4
Tattvārthadigama Sūtram, Fasc. 1-3 @ /10/ each	...	1 14
Tirthacintamani, fasc. 1, @ /10/ each	...	0 10
Trikūṇḍa-Māṇḍanam, Fasc. 1-3 @ /10/ each	...	1 14
Tulsi Satsai, Fasc. 1-5 @ /10/ each	...	3 2
*Upamita-bhava-prapañca-kathā, Fasc. 1-2, 5-13 @ /10/ each	...	6 14
Uvāsagadasāo, (Text and English) Fasc. 1-6 @ 1/- each	...	6 0
Vallāla Carita, Fasc. 1 @ /10/	...	0 10
Varṣa Kriyā Kaumudī, Fasc. 1-6 @ /10/ each	...	3 12
*Vāyu Purāṇa, Vol. I, Fasc. 3-6; Vol. II, Fasc. 1-7, @ 10/ each	...	6 14
Vidhāna Pārijata, Fasc. 1-8 Vol. II, Fasc. 1 @ /10/ each	...	5 10
Ditto Vol. II, Fasc. 2-4 @ 1/4/	...	3 12
Vivādaratnākara, Fasc. 1-7 @ /10/ each	...	4 6
Vṛhat Svayambhū Purāṇa, Fasc. 1-6 @ /10/ each	...	3 12
*Yoga Aphorisms of Patanjali, Fasc. 3-5 @ /10/ each	...	1 14
Yogasāstra of Hemchandra Vol. I. Fasc. 1-3	...	3 12
<i>Tibetan Series.</i>		
Baudhyastotrasaṅgraha, Vol. I (Tib. & Sans.)	...	2 0
A Lower Ladakhi version of Kesarsaga, Fasc. 1-4 @ 1/- each	...	4 0
Nyayabindu of Dharmakīrti, Fasc. 1	...	1 0
Pag-Sam S'hi Tif, Fasc. 1-4 @ 1/- each	...	4 0
Rtogs brjod dpag khiri S'iñ (Tib. & Sans. Avadāna Kalpala Vol. I, Fasc. 1-8; Vol. II, Fasc. 1-7 @ 1/- each	...	15 0
Sher-Phyin, Vol. I, Fasc. 1-5; Vol. II, Fasc. 1-3; Vol. III, Fasc. 1-6, @ 1/ each	...	14 0
<i>Arabic and Persian Series.</i>		
'Ālamgirnāmah, with Index, (Text) Fasc. 1-13 @ /10/ each	...	8 2
Al-Muqaddasi (English) Vol. I, Fasc. 1-4 @ 1/- each	...	4 0
Akbarnāmah, with Index, Fasc. 1-37 @ 1/8/ each	...	55 8

*The other Fasciculi of these works are out of stock and complete copies cannot be supplied.

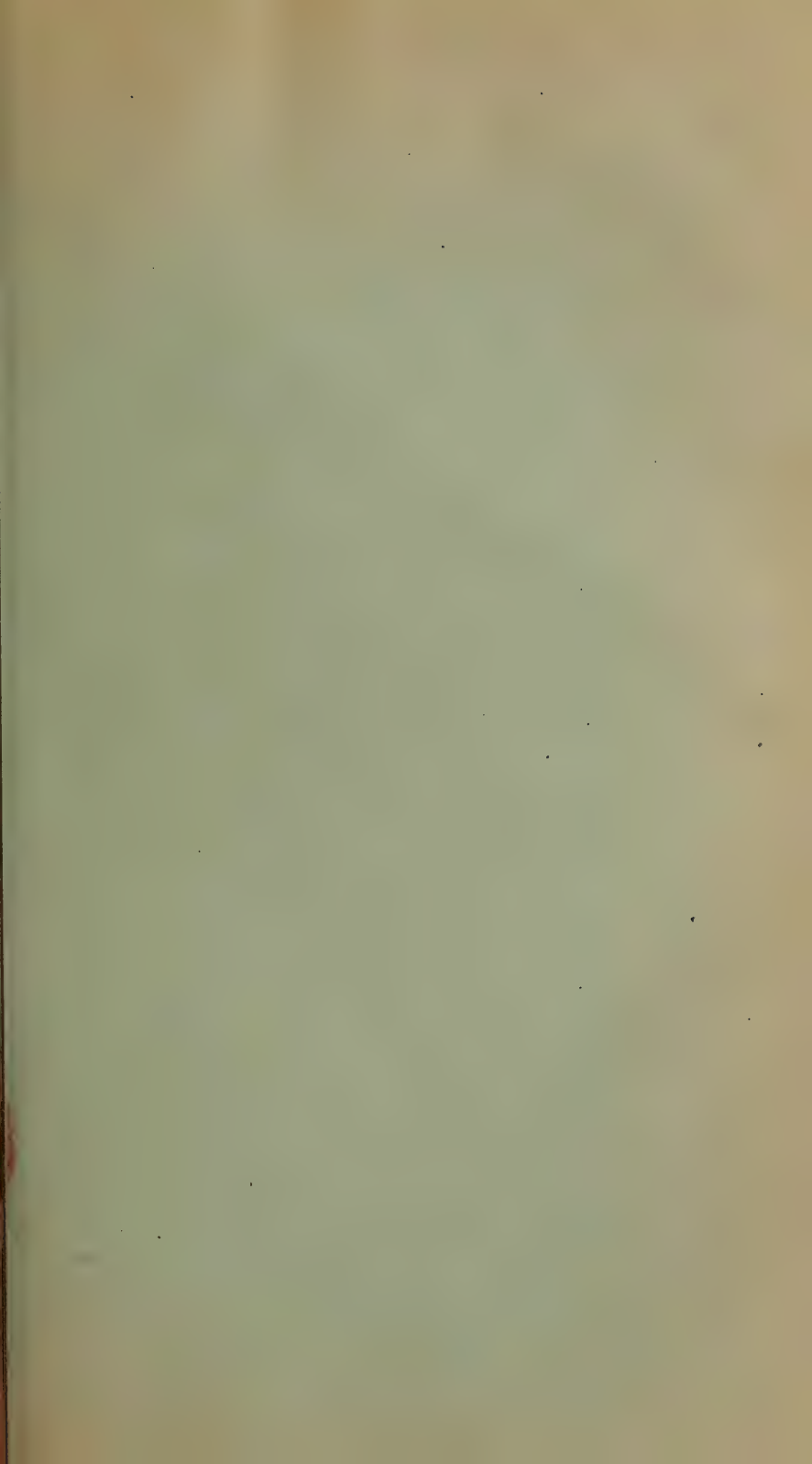
Āin-i-Akbarī, Fasc. 1-22 @ 1/8/ each ...	33	0
Ditto (English) Vol. I, Fasc. 1-7, Vol. II, Fasc. 1-5, Vol. III, ...	36	0
Ditto (English) Vol. I, Fasc. 1-8; Vol. II, Fasc. 1-7 Vol 3 @ 1/4/ each	20	0
Arabic Bibliography, by Dr. A. Sprenger, @ /10/ ...	0	10
*Bādshāhnāmāh, with Index. Fasc. 1-19 @ /10/ each ...	11	14
Conquest of Syria, Fasc. 1-9 @ /10/ each ...	Rs. 5	10
Catalogue of Arabic Books and Manuscripts, 1-2 @ 1/- each ...	2	0
Catalogue of the Persian Books and Manuscripts in the Library of the Asiatic Society of Bengal. Fasc. 1-3 @ 1/ each ...	3	0
Dictionary of Arabic Technical Terms, and Appendix, Fasc. 1-21 @ 1/8/ each	31	8
Fārnang-i-Rashīdī, Fasc. 1-14 @ 1/8/ each ...	21	0
Fih rist-i-Fāsi. or, Tūsy's list of Shy'ah Books, Fasc. 1-4 @ 1/- each ...	4	0
Futūh-ush-Shām of Wāqidi, Fasc. 1-9 @ /10/ each ...	5	10
Ditto of Āzādī, Fasc. 1-4 @ /10/ each ...	2	8
History of Gujārat ...	1	0
...mān, History of the Persian Masnawī, Fasc. 1 @ /12/ each ...	0	12
... of the Caliphs, (English) Fasc. 1-6 @ 1/4/ each ...	7	8
रित्ये Jahāngirī, Fasc. 1-3 @ /10/ each ...	1	14
Supplement, 51 Fasc. @ 1/- each ...	51	0
Jahāngirī, Fasc. 1-6 @ /10/ each ...	3	12
...mārā, Vol. I, Fasc. 1-9, Vol. II, Fasc. 1-9; Vol. III, 1-10; Vol. I, Fasc. 10-11; Index to Vol. II, Fasc. 10-12; Index to Vol. III, Fasc. 11-12 @ /1/ each ...	35	0
...ghāzī of Wāqidi, Fasc. 1-5 @ /10/ each ...	3	2
Māhnamū 'L-Īlālī 'L-Mu'Dīla ...	1	0
Muntakhabu-t-Tawārikh, Fasc. 1-15 @ /10/ each ...	9	6
Ditto (English) Vol. I, Fasc. 1-7; Vol. II, Fasc. 1-5 and 3 Indexes; Vol. III, Fasc. 1 @ 1/ each ...	16	0
Muntakhabu-l-Lubāb, Fasc. 1-19 @ /10/ each ...	11	14
Ditto Part 3, Fasc. 1 ...	1	0
Nukhbatu-l-Fikr, Fasc. 1 @ /10/ ...	0	10
Nizāmī's Khirād-nāmāh-i-Iskandari, Fasc. 1-2 @ /12/ each ...	1	8
Qawānīnu 's-Sayyad of Khuda Yar Khan 'Abbasi, edited in the original Persian with English notes by Lieut. Col. D. C. Phillott ...	5	0
Riyāzu-s-Salātīn, Fasc. 1-5 @ /10/ each ...	3	2
Ditto (English) Fasc. 1-5 @ 1/ ...	5	0
Tadhkira-i-khushnavisān ...	1	0
Tabaqāt-i-Nāgiri, (English), Fasc. 1-14 @ 1/- each ...	14	0
Ditto Index ...	1	0
Tārīkh-i-Firūz Shāhi of Ziyāu-d-dīn Barnī Fasc. 1-7 @ /10/ each ...	4	6
Tārīkh-i-Firūzshāhi, of Shams-i-Sirāi Aif. Fasc. 1-6 @ /10/ each ...	3	12
Ten Ancient Arabic Poems, Fasc. 1-2 @ 1/8/ each ...	3	0
Tuzuk-i-Jahāngirī, (Eng) Fasc. 1 @ 1/ ...	1	0
Wis-o-Rāmin, Fasc. 1-5 @ /10/ each ...	3	2
Zafarnāmāh, Vol. I, Fasc. 1-9, Vol. II, Fasc. 1-8 @ /10/ each ...	10	10

ASIATIC SOCIETY'S PUBLICATIONS.

1. ASIATIC RESEARCHES. Vols. XIX and XX @ 10/ each ...	20	
2. PROCEEDINGS of the Asiatic Society from 1870 to 1904 @ /8/ per No.		
3. JOURNAL of the Asiatic Society for 1870 (8), 1871 (7), 1872 (8), 1873 (8), 1874 (8), 1875 (7), 1876 (7), 1877 (8), 1878 (8), 1879 (7), 1880 (8), 1881 (7), 1882 (6), 1883 (5), 1884 (6), 1885 (6), 1886 (8), 1887 (7), 1888 (7), 1889 (10), 1890 (11), 1891 (7), 1892 (8), 1893 (11), 1894 (8), 1895 (7), 1896 (8), 1897 (8), 1898 (8), 1899 (8), 1900 (7), 1901 (7), 1902 (9), 1903 (8), 1904 (16), @ 1/8 per No. to Members and @ 2/ per No. to Non-Members		
<i>N. B.—The figures enclosed in brackets give the number of Nos. in each Volume.</i>		
4. Journal and Proceedings, N. S., 1905, to date; (Nos. 1-4 of 1905 are out of stock), @ 1-8 per No. to Members and Rs. 2 per No. to Non-Members.		
5. Memoirs, 1905, to date. Price varies from number to number. Discount of 25% to Members.		
6. Centenary Review of the Researches of the Society from 1784-1888 ...	3	0
7. Catalogue of the Library of the Asiatic Society, Bengal, 1910, ...	8	0
8. Moore and Hewitson's Descriptions of New Indian Lepidoptera, Parts I-III, with 8 coloured Plates, 4to. @ 6/ each ...	18	6
9. Kaçmirāçabdāmṛta, Parts I & II @ 1/8/ ...	2	0
10. Persian Translation of Haji Baba of Isfahan, by Haji Shaikh Ahmad-i-Kirmasī, and edited with notes by Major D. C. Phillott. ...	10	0
Notices of Sanskrit Manuscripts, Fasc. 1-34 @ 1/ each ...	34	0
Nepalese Buddhist Sanskrit Literature, by Dr. R. L. Mitra ...	5	0
<i>N. B.—All Cheques, Money Orders, &c. must be made payable to the "Treasurer Asiatic Society," only</i>		

Books are supplied by V. P. P.

8-2-12.



Vol. 1

pt. 6

BIBLIOTHECA INDICA:
A
COLLECTION OF ORIENTAL WORKS
PUBLISHED BY THE
ASIATIC SOCIETY OF BENGAL
NEW SERIES No. 1335.

तत्त्वचिन्तामणि-दीधिति-प्रकाशः



TATTVACINTĀMANI DIDHITI PRAKASA

BY

BHAVANANDA SIDDHANTAVAGISA

WITH TATTVACINTAMANI AND DIDHITI

EDITED BY

MAHĀMAHOPĀDHYĀYA GURUCHARANA TARKADARSHANATIRTHA

Professor, Sanskrit College, Calcutta, and Lecturer, Calcutta University.

VOL. I. PART. VI.

Calcutta:

PRINTED BY UPENDRA NATHA CHAKRAVARTI, AT THE SANSKRIT PRESS,
No. 5, Nandakumar Chawdhury's 2nd Lane.

AND PUBLISHED BY THE
ASIATIC SOCIETY, 1 PARK STREET.

1912.

LIST OF BOOKS FOR SALE

AT THE LIBRARY OF THE ASIATIC SOCIETY- OF BENGAL.

No. 1, PARK STREET, CACUTTA,
AND OBTAINABLE FROM

THE SOCIETY'S AGENTS, MR. BERNARD QUARITCH,
11, GRAFTON STREET, NEW BOND STREET, LONDON, W., AND MR. OTTO
HARRASSOWITZ, BOOKSELLER, LEIPZIG, GERMANY.

*Complete copies of those works marked with an asterisk * cannot be supplied.—some
of the Fasciculi being out of stock.*

BIBLIOTHECA INDICA.

Sanskrit Series

	Rs.	
* Advaita Brahma Siddhi, Fasc. 2, 4 @ /10/ each ...	1	4
Advaitachintā Karṣṭubha, Fasc. 1-3 @ /10/ each ...	1	14
* Agni Purāna, Fasc. 6-14 @ /10/ each ...	5	10
Āitarēya Brāhmaṇa, Vol. I, Fasc. 1-5; Vol. II, Fasc. 1-5; Vol. III, Fasc. 1-5, Vol. IV, Fasc. 1-8 @ /10/ each ...	14	6
Āitereya Lochana ...	2	0
* Anu Bhāṣhya, Fasc. 2-5 @ /10/ each ...	2	8
Aphorisms of Sāṅdilya, (English) Fasc. 1 @ 1/- ...	1	0
Aṣṭasāhasrikā Prajñāpāramitā, Fasc. 1-6 @ /10/ each ...	3	12
* Atharvāna Upanishad, Fasc. 4-5 @ /10/ each ...	1	4
Ātmatattaviveka, Fasc. I. @ /10/ each ...	0	10
Āyavāidyaka, Fasc. 1-5 @ /10/ each ...	3	2
Avadāna Kalpalatā, (Sans. and Tibetan) Vol. I, Fasc. 1-7; Vol. II, Fasc. 1-7 @ 1/ each ...	15	0
Bālam Bhaṭṭi, Vol. I, Fasc. 1-2, Vol. 2, Fasc. 1 @ /10/ each ...	1	14
Baudhāyana Śrauta Sūtra, Fasc. 1-3 Vol. II, Fasc. 1-3 @ /10/ each ...	3	12
* Bhāmatī, Fasc. 4-8 @ /10/ each ...	3	2
Bhāṭṭa Dipikā Vol. I, Fasc. 1-6; Vol. 2, Fasc. 1, @ /10 each ...	4	6
Baudhyostatrasangraha ...	2	0
Bṛhaddēvatā Fasc. 1-4 @ /10/ each ...	2	8
Bṛhaddharma Purāna Fasc. 1-6 @ /10/ each ...	3	12
Bodhicaryāvatāra of Čāntideva, Fasc. 1-5 @ /10/ each ...	3	2
Cri Cantinatha Charita, Fasc. 1-3 ...	1	14
Čatadūṣaṇī, Fasc. 1-2 @ /10/ each ...	1	4
Catalogue of Sanskrit Books and MSS., Fasc. 1-4 @ 2/ each ...	8	0
Čatāpatha Brāhmaṇa, Vol I, Fasc. 1-7, Vol II, Fasc. 1-5, Vol. III, Fasc. 1-7 Vol. 5, Fasc. 1-4 @ /10/ each ...	14	6
Ditto Vol. 6, Fasc. 1-3 @ 1/4/ each ...	3	2
Ditto Vol. VII, Fasc. 1-5 @ /10/ ...	3	2
Čatāsāhasrikā Prajñāpāramitā Part. I, Fasc. 1-14 @ /10/ each ..	8	12
* Čaturvarga Chintāmaṇi, Vol. II, Fasc. 1-25; Vol. III, Part I, Fasc. 1-18. Part II, Fasc. 1-10. Vol. IV, Fasc. 1-6 @ /10/ each ...	36	14
Ditto Vol. 4, Fasc. 7-8. @ 1/4/ each ...	2	8
Ditto Vol. IV, Fasc. 8-9 @ /10/ ...	1	4
Čloekavartika, (English) Fasc. 1-7 @ 1/4/ each ...	8	12
* Črauta Sūtra of Āpastamba, Fasc. 12-17 @ /10/ each ...	3	12
Ditto Čāṅkhāyana, Vol. I, Fasc. 1-7; Vol. II, Fasc. 1-4, Vol. III, Fasc. 1-4; Vol 4, Fasc. 1 @ /10/ each ...	10	0
Črī Bhāṣhyam, Fasc. 1-3 @ /10/ each ...	1	14
Dāna Kriyā kaumudī, Fasc. 1-2 @ /10/ each ...	1	4
Gadadhara Paddhati Kālasāra Vol. I, Fasc. 1-7 @ /10/ each ...	4	6
Ditto Āchārasārah Vol. II, Fasc. 1-4 @ /10/ each ...	3	2
Gobhiliya Gṛihya Sutra, Vol. 1. @ /10/ each ...	3	2
Ditto Vol. II, Fasc. -2 @ 1/4/ each ...	2	8
Ditto (Appendix) Gobhila Parisista ...	2	0
Ditto Gṛihya Sangraha ...	0	10
Haralata ...	1	14
Karmapradiph, Fasc. I ...	1	4
Kāla Viveka, Fasc. 1-7 @ /10/ each ...	4	6
Kātantra, Fasc. 1-6 @ /12/ each ...	4	8
Kathā Sarit Sāgara, (English) Fasc. 1-14 @ 1/4/ each ...	17	8
* Kūrma Purāna, Fasc. 3-9 @ /10/ each ...	4	6
Lalita Vistara, (English) Fasc. 1-3 @ 1/- each ...	3	0
Madana Pārijāta, Fasc. 1-11 @ /10/ each ...	6	14
Mahā-bhāgya-pradīpodyōta, Vol. I, Fasc. 1-9; Vol. II, Fasc. 1-12 Vol. III, Fasc. 1-10 @ /10/ each ...	19	6
Ditto Vol. IV, fasc. 1 @ 1/4 ...	1	4
Manuṭikā Sangraha, Fasc. 1-3 @ /10/ each ...	1	14
Mārkaṇḍēya Purāna, (English) Fasc. 1-9 @ 1/- each ...	9	0

व्यापकत्वात् । एतदेव यावत्-स्वव्यभिचारि-व्यभि-
चारि-साध्य-सामानाधिकरण्यमनौपाधिकत्वं गीयते ।

दौधितिः ।

“तच्चे”ति । स्वं साधनत्वाभिमतम् । तथा च सा-
धन-समानाधिकरणात्यन्ताभाव-प्रतियोगितावच्छेदका
यावन्तो धर्म्मा यद्वर्म्मावच्छिन्न-समानाधिकरणात्यन्ता-
भाव-प्रतियोगितावच्छेदकास्तद्वर्म्मावलीढ-सामानाधि-
करण्यमित्यर्थः । एतेन सर्वत्र तादृशैर्यावद्भिरवच्छिन्नस्य
तादृशावच्छिन्न-यावत्-प्रतियोगिकस्य चातिप्रसञ्जकात्
यावत्त्वाद्यवच्छिन्न-प्रतियोगिताकादतिरिक्तस्याभावस्या-
प्रसिद्धिः, तादृशावच्छिन्न-प्रतियोगिताकानां यावद्-
भावानामधिकरणस्य प्रायशस्तथा, रूपादि-साध्यक-
पृथिवीत्वादावव्याप्तिश्च, क्वापि रूपादि-व्यक्तौ तादृश-
यावद्भाव-सामानाधिकरण्यासम्भवादिति प्रत्युक्तम् ।

दौधिति-प्रकाशः ।

“तथा च साधने”ति । अत्र च प्रतियोगित्वयोरैक-सम्बन्धाव-
च्छिन्नत्वं (क) विशेषणताविशेषावच्छिन्नत्वं वा वक्तव्यम् । तेन धूम-
वान् वङ्गेरित्यादौ वङ्ग-समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगितावच्छेद-

(क) शापवादाह विशेषणतेत्यादि ।

LIST OF BOOKS FOR SALE

AT THE LIBRARY OF THE ASIATIC SOCIETY- OF BENGAL.

No. 1, PARK STREET, CACUTTA,
AND OBTAINABLE FROM
THE SOCIETY'S AGENTS, MR. BERNARD QUARITCH,
11, GRAFTON STREET, NEW BOND STREET, LONDON, W., AND MR. OTTO
HARRASSOWITZ, BOOKSELLER, LEIPZIG, GERMANY.

*Complete copies of those works marked with an asterisk * cannot be supplied.—some
of the Fasciculi being out of stock.*

BIBLIOTHECA INDICA.

Sanskrit Series

	Rs.	
* Advaita Brahma Siddhi, Fasc. 2, 4 @ /10/ each ...	1	4
Advaitachintā Karastubha, Fasc. 1-3 @ /10/ each ...	1	14
* Agni Purāna, Fasc. 6-14 @ /10/ each ...	5	10
Āitarēya Brāhmaṇa, Vol. I, Fasc. 1-5; Vol. II, Fasc. 1-5; Vol. III, Fasc. 1-5, Vol. IV, Fasc. 1-8 @ /10/ each ...	14	6
Āitereya Lochana, ...	2	0
* Anu Bhāṣhya, Fasc. 2-5 @ /10/ each ...	2	8
Aphorisms of Sāṅdilya, (English) Fasc. 1 @ 1/- ...	1	0
Aṣṭasāhasrikā Prajñāpāramitā, Fasc. 1-6 @ /10/ each ...	3	12
* Atharvana Upanishad, Fasc. 4-5 @ /10/ each ...	1	4
Ātmatattaviveka, Fasc. I. @ /10/ each ...	0	10
Açvavaidyaka, Fasc. 1-5 @ /10/ each ...	3	2
Avadāna Kalpalatā, (Sans. and Tibetan) Vol. I, Fasc. 1-7; Vol. II, Fasc. 1-7 @ 1/ each ...	15	0
Bālam Bhaṭṭi, Vol. I, Fasc. 1-2, Vol 2, Fasc. 1 @ /10/ each ...	1	14
Baudhāyana Śrauta Sūtra, Fasc. 1-3 Vol. II, Fasc 1-3 @ /10/ each ...	3	12
* Bhāmatī, Fasc. 4-8 @ /10/ each ...	3	2
Bhāṭṭa Dipikā Vol. I, Fasc. 1-6; Vol. 2, Fasc. 1, @ /10 each ...	4	6
Baudhyostatrasangraha ...	2	0
Bṛhaddēvatā Fasc. 1-4 @ /10/ each ...	2	8
Bṛhaddharma Purāna Fasc 1-6 @ /10/ each ...	3	12
Bodhicaryāvatāra of Çāntideva, Fasc. 1-5 @ /10/ each ...	3	2
Çri Cantinatha Charita, Fasc. 1-3 ...	1	14
Çatadūṣaṇī, Fasc. 1-2 @ /10/ each ...	1	4
Catalogue of Sanskrit Books and MSS., Fasc. 1-4 @ 2/ each ...	8	0
Çatapatha Brāhmaṇa, Vol I, Fasc. 1-7, Vol II, Fasc. 1-5, Vol. III, Fasc. 1-7 Vol. 5, Fasc. 1-4 @ /10/ each ...	14	6
Ditto Vol. 6, Fasc. 1-3 @ 1/4/ each ...	3	2
Ditto Vol. VII, Fasc. 1-5 @ /10/ ...	3	2
Çatasāhasrikā Prajñāpāramitā Part. I, Fasc. 1-14 @ /10/ each ...	8	12
* Çaturvarga Chintāmaṇi, Vol. II, Fasc. 1-25; Vol. III, Part I, Fasc. 1-18. Part II, Fasc. 1-10. Vol. IV, Fasc. 1-6 @ /10/ each ...	36	14
Ditto Vol. 4, Fasc. 7-8, @ 1/4/ each ...	2	8
Ditto Vol. IV, Fasc. 8-9 @ /10/ ...	1	4
Çloekavartika, (English) Fasc. 1-7 @ 1/4/ each ...	8	12
* Çrauta Sūtra of Āpastamba, Fasc. 12-17 @ /10/ each ...	3	12
Ditto Çāṅkhāyana, Vol. I, Fasc. 1-7; Vol. II, Fasc. 1-4, Vol. III, Fasc. 1-4; Vol 4, Fasc. 1 @ /10/ each ...	10	0
Çri Bhāṣyam, Fasc 1-3 @ /10/ each ...	1	14
Dāna Kriyā kaṇṇudī, Fasc. 1-2 @ /10/ each ...	1	4
Gadadhara Paddhati Kālasāra Vol. 1, Fasc. 1-7 @ /10/ each ...	4	6
Ditto Āchārasārah Vol. II, Fasc. 1-4 @ /10/ each ...	3	2
Gobhiliya Gṛihya Sutra, Vol. 1. @ /10/ each ...	3	2
Ditto Vol. II, Fasc. 1-2 @ 1/4/ each ...	2	8
Ditto (Appendix) Gobhila Parisista ...	2	0
Ditto Gṛihya Sangraha ...	0	10
Haralata ...	1	14
Karmapradīph, Fasc. I ...	1	4
Kāla Viveka, Fasc. 1-7 @ /10/ each ...	4	6
Kātantra, Fasc. 1-6 @ /12/ each ...	4	8
Kathā Sarit Sāgara, (English) Fasc. 1-14 @ 1/4/ each ...	17	8
* Kūrma Purāna, Fasc. 8-9 @ /10/ each ...	4	6
Lalita-Vistara, (English) Fasc. 1-3 @ 1/- each ...	3	0
Madana Pārijāta, Fasc. 1-11 @ /10/ each ...	6	14
Mahā-bhāṣya-pradīpodyōta, Vol. 1, Fasc. 1-9; Vol. II, Fasc. 1-12 Vol. III, Fasc. 1-10 @ /10/ each ...	19	6
Ditto Vol. IV, fasc. 1 @ 1/4 ...	1	4
Manuṣikā Sangraha, Fasc. 1-3 @ /10/ each ...	1	14
Mārkaṇḍēya Purāna, (English) Fasc. 1-9 @ 1/- each ...	9	0

व्यापकत्वात् । एतदेव यावत्-स्वव्यभिचारि-व्यभि-
चारि-साध्य-सामानाधिकरण्यमनौपाधिकत्वं गीयते ।

द्विधितिः ।

“तच्चे”ति । स्वं साधनत्वाभिमतम् । तथा च सा-
धन-समानाधिकरणात्यन्ताभाव-प्रतियोगितावच्छेदका
यावन्तो धर्मा यद्दर्शावच्छिन्न-समानाधिकरणात्यन्ता-
भाव-प्रतियोगितावच्छेदकास्तद्दर्शावलीढ-सामानाधि-
करण्यमित्यर्थः । एतेन सर्वत्र तादृशैर्यावद्भिरवच्छिन्नस्य
तादृशावच्छिन्न-यावत्-प्रतियोगिकस्य चातिप्रसञ्जकात्
यावत्त्वाद्यवच्छिन्न-प्रतियोगिताकादतिरिक्तस्याभावस्या-
प्रसिद्धिः, तादृशावच्छिन्न-प्रतियोगिताकानां यावद्-
भावानामधिकरणस्य प्रायशस्तथा, रूपादि-साध्यक-
पृथिवीत्वादावव्याप्तिश्च, क्वापि रूपादि-व्यक्तौ तादृश-
यावद्भाव-सामानाधिकरण्यासम्भवादिति प्रत्युक्तम् ।

द्विधिति-प्रकाशः ।

“तथा च साधने”ति । अत्र च प्रतियोगित्वयोरिक-सम्बन्धाव-
च्छिन्नत्वं (क) विशेषणताविशेषावच्छिन्नत्वं वा वक्तव्यम् । तेन धूम-
वान् वङ्गेरित्यादौ वङ्ग-समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगितावच्छेद-

(क) लाघवादाह विशेषणतेत्यादि ।

कस्या(१)-योगोलक-भेदत्वादेर्विषयित्वादि--सम्बन्धान्तरावच्छिन्न-धूमवन्निष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वेऽपि न क्षतिः ।

न च विषयितयायोगोलकभेदत्ववज्ज्ञानस्याभावीय-विशेषण-तया योऽभावस्तस्य धूम-समानाधिकरणत्वादेक-सम्बन्धावच्छिन्न-त्वस्य प्रतियोगितयोर्विवक्षणेऽपि (२) न निस्तार इति वाच्यं तादृश-ज्ञानस्याभावीय-विशेषणता-रूप-व्यधिकरण--सम्बन्धावच्छि-न्नाभावेऽयोगोलक-भेदत्वस्य गुरुतया तद्वटक-लघु-यत्किञ्चित्पदार्थ-स्यैव (क) विषयितया प्रतियोगितावच्छेदकत्वात् । गुरुधर्मस्या-वच्छेदकत्वे प्रतियोगितावच्छेदकतयोरपि (३) एकसम्बन्धावच्छि-न्नत्वं वा विवक्षणीयमिति (४) ध्येयम् ।

“यद्वन्भावच्छिन्ने”ति यत्साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नेत्यर्थः । तेन गुणकस्मान्धत्वविशिष्ट-सत्तावान् जातेरित्यादौ जाति-समानाधि-करणाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकस्य द्रव्यत्वत्वादेः सत्ता-समानाधि-करणाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वेऽपि न क्षतिः । यथाश्रुतेऽनुप-पत्तिं दर्शयति “एतेन”ति । यावत्त्वम् अवच्छेदके तदवच्छिन्ने अभावे वा विशेषणं, तत्र क्रमेण दूषणमाह “सर्वत्रे”त्यादि “अप्र-सिद्धि”रित्यग्रिमेणान्वितम् (५) । “अतिप्रसञ्जका”दिति, वल्लि-

(१) अवच्छेदका इति ग ।

(२) विशेषण्येपीति ग पुस्तके ।

(३) अवच्छेदकतापि इति ग पुस्तके ।

(४) एकेन सम्बन्धेन विवक्षणीयेति इति ग पुस्तके ।

(५) अन्येतीति घ पुस्तके ।

समानाधिकरणाभाव- (प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नानां यावत्त्वावच्छिन्नाभावो) (१) धूमाधिकरणेऽपीत्यतिव्याप्त्या यावत्त्वाद्यनवच्छिन्न-प्रतियोगिताकत्वं विशेषणं देयं (२) तथा चाप्रसिद्धिर्यावत्त्वाद्यनवच्छिन्न-प्रतियोगिताकस्य यावतामभावस्याप्रसिद्धेरित्यर्थः । आदिना यावत्त्वोभयत्वादि-परिग्रहः । “तथा” अप्रसिद्धिः । द्रव्यं पृथिवीत्वादित्यादौ तादृशानां घटत्व-पटत्वाद्यभावानाम् एकाधिकरणाप्रसिद्धेरित्यर्थः । एतद्रूपवानेतद्रसादित्यादौ अभावस्य भाव-भिन्नत्व-विवक्षणे वक्ष्यमाण-दिशा प्रसिद्धिसम्भवाद्भुक्तं “प्रायश्च” इति । यावतां तादृशाभावानां प्रत्येक-निरूपित-समानाधिकरण-विवक्षणेऽप्रसिद्धिर्नास्तीत्यत आह “रूपादौ”ति । “क्वापी”ति घटरूपे तादृश-यावत्सम्य-निविष्टस्य घटत्वाभावस्य पटरूपे च पटत्वाभावस्यासमानाधिकरण्यादिति भावः (३) । वङ्गिमान् धूमादित्यादौ तत्तद्भूम-तत्तद्दङ्गोर्व्याप्तिरित्युक्तौ प्रतीकार-सम्भवात्तन्नोक्तम् ।

दीधितिः ।

सर्वत्र सोपाधावेक-व्यक्तिकस्य सम्भवतोऽप्युपाधे-

(१) () एतच्चिह्नितस्यले प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्ना यावत्तत्त्वप्रतियोगिकयावत्त्वावच्छिन्नाभाव इति ग पुस्तके ।

(२) देयमिति नास्ति ग पुस्तके ।

(३) भावस्य सामानाधिकरण्याभावादित्यर्थ इति घ पुस्तके ।

इर्म्मान्तर-विशिष्टत्वादिना अभावो भवत्येव साध्य-
समानाधिकरण इत्यतोऽवच्छेदकानुसरणम् (क) ।

दीधिति-प्रकाशः ।

ननु साधनसमानाधिकरणाभाव-प्रतियोगिनो यावन्तो यद्-
र्म्मावच्छिन्न-समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगिन इत्येवोच्यतां कृत-
मवच्छेदक-गर्भतया, धूमवान् वङ्गेरित्यादौ च तादृशाद्रेन्धनादीनां
चालनी-न्यायेन धूमवन्निष्ठाभाव-प्रतियोगित्वेऽपि अयोगोलक भेदस्य
धूमवत्यभावाभावादत आह “सर्वत्रे”ति । “एकव्यक्तिकस्य”
व्यभिचार-निरूपकाधिकरणान्यत्वादेः, “धर्म्मान्तरे”ति तत्तदधि-
करणवृत्तित्व पूर्वक्षणवृत्तित्वादीत्यर्थः । विशिष्टस्यातिरिक्तत्वे त्वाह
“आदौ”ति आदिना द्वित्व-त्रित्वादि-प्ररिग्रहः ।

दीधितिः ।

साधनसमानाधिकरणाल्यन्ताभाव-प्रतियोगिताव-
च्छेदकावच्छिन्न-प्रतियोगिताका यावन्तोऽभावा यद्दर्म्मा-

(क) अथैवमपि हेतुसमानाधिकरणाभाव-प्रतियोगितायावत्यःसाध्य-समा-
नाधिकरणाभावप्रतियोगितावच्छेदिका इत्येव सम्यक् किमुभयत्वावच्छेदकानुसरणे-
नेति चेन्न तथा सति विशिष्टसत्तानिष्ठप्रतियोगिताया साध्यसमानाधिकरणाभाव-
प्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावेन सत्तावान् जातेरित्यादावव्याप्तेरिति । ननु हेतु-
समानाधिकरणाभावप्रतियोगितासु यावतीषु यत्साध्यसमानाधिकरणाभाव-प्रति-
योगितात्वं तत्साध्यसमानाधिकरणं व्याप्तिरित्यक्तौ व्यर्थमेवावच्छेदकानुसरणमिति
षेन्न यथोक्तलक्षणे एतादृशव्यापकताया अप्रवेयेन वैयर्थ्याभावात् । जगदीशेनै-
तादृशलक्षणात्तरस्योक्तत्वाच्चेति ध्येयम् ।

वच्छिन्न-समानाधिकरणास्तद्धर्मावलीढ-समानाधिकर-
ण्यमित्यर्थः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

(क) मूलाक्षरानुसारेणाह “साधने”त्यादि । (ख) इत्यञ्च मूले
“तत्प्रतियोगिकात्यन्ताभाव-समानाधिकरण”मित्यस्य तत्प्रतियोगि-
कात्यन्ताभावः समानाधिकरणो यस्य साध्यस्येति बहुव्रीहिर्विध्यः ।
रूपवान् पृथिवीत्वादित्यत्र यावत्सु तादृशाभावेषु रूपत्वावच्छिन्न-
समानाधिकरण्यं वर्तत एवेति नाव्याप्तिरिति भावः ।

दीधितिः ।

अभावश्चात्र भावभिन्नो ग्राह्यस्तेन द्रुदं जलं स्नेह-
वत्त्वादित्यादौ स्नेहवत्त्व-समानाधिकरणात्यन्ताभाव-
प्रतियोगितावच्छेदक-रूपसामान्याभावत्वावच्छिन्न-प्रति-
योगिताकाभावानां सकल-रूपाणां जलत्व-समानाधि-
करण्य-विरहेऽपि नाव्याप्तिः । घटध्वंसो ध्वंसत्वादि-
त्यादौ च घटध्वंसत्वादेस्तत्प्रकारक-प्रमाविशेष्यत्वा-
देर्वा (१) भावाभाववृत्तिरतिरिक्तोऽभावस्तादृशो न

(१) विषयत्वादेवति हस्तलिखित-पुस्तके ।

(क) स्वप्ने यथाश्रुत मूललभ्य-विशेष्यविशेषणभाव-परित्यागादेतन्मते च तद-
परित्यागादिति भावः ।

(ख) एतन्मतेपि यावद्भावेषु साध्यसामानाधिकरण्यं कथं मूललभ्यमत आह
“इत्यञ्चे”ति ।

घटध्वंसत्वादि-समानाधिकरण इति नातिव्याप्तिरि-
त्यपि वदन्ति ।

दौधिति-प्रकाशः ।

“तेने”त्यादि । वङ्गिमान् धूमात् पृथिवी गन्धात् (१) इत्यत्रो-
त्पत्तिकालावच्छेदेन (२) (क) रूप-सामान्याभावस्य हेत्वधिकरणे
सत्त्वात् प्रतियोगि-व्यधिकरणहेतुसमानाधिकरणाभाव-प्रतियोगि-
तावच्छेदकत्वं न सम्भवतीति तन्नोक्तम् (ख) । समवेत सामान्या-
भावस्याभावः(ग) सत्त्वेव रूपवदन्यासमवेतत्वावच्छिन्नस्याभावाभावं
रूपवन्मात्र-समवेतं जाल्यादिकमादायाव्याख्यभिधाने तु प्रयास-
गौरवमिति तन्नोक्तम् । भावभिन्नत्व-विवक्षणेऽपि रूपध्वंस-प्रागभाव-
योरपि रूप-सामान्याभावाभावात्मकतया स एव दोष इत्यतो
“अत्यन्ते”ति । न च तथापि स्नेहवत्त्व-समानाधिकरणाभाव-
प्रतियोगितावच्छेदकं जलान्यत्व--विशिष्ट--सत्तात्यन्ताभाव--तेजो--
ऽन्यत्व-विशिष्ट-सत्तात्यन्ताभावान्यतरत्वावच्छिन्नाभावत्वं तदवच्छि-

(१) गन्धवत्त्वादिति ग ।

(२) उत्पत्तिकाले इति ग ।

(क) प्रलयकाले इत्यपि बोध्यं तेन पृथिवी गन्धादित्यत्र परमाणावपि रूप-
सामान्याभावाभावस्य न प्रतियोगि-वैयधिकरण्यमिति भावः ।

(ख) तथाच हेतुसमानाधिकरणाभावे प्रतियोगिव्यधिकरणत्वविवक्षणेनापि
अव्याप्तिरिनास-सम्भव इति तत्परित्याग इति भावः ।

(ग) समवेतसामान्याभावस्योत्पत्तिकाले हेत्वधिकरणेऽसत्त्वेन तदभावमादाय
पङ्ग्रादिसाध्यकेऽव्याप्तेः सम्भवादाह “समवेते”त्यादि तथाच सत्तारूप-तादृशाभावे
साध्यसामानाधिकरण्यमस्येवेति भावः ।

नाभावस्य तेजोऽन्यत्व-विशिष्ट-सत्तात्यन्ताभावस्य जलत्व सामाना-
धिकरण्याभावादव्याप्तिरिति वाच्यं जलतेजोऽन्यतरान्यत्व-विशिष्ट-
सत्ताया एव तादृशान्यतरत्वावच्छिन्नाभावतया (१) जलतेजोऽन्य-
तरान्यत्व-विशिष्ट-सत्ताभावस्यैव तदवच्छिन्नाभावत्वात्, तस्य जल-
त्वसामानाधिकरण्यसत्त्वेनाव्याप्तिरनवकाशात् । तादृशान्यतरत्वाव-
च्छिन्नाभावस्याभाव रूपत्वेऽपि तदवच्छिन्नाभावत्वस्यैकस्मिन्नेवोक्त-
विशिष्टाभावे कल्पयितुमुचितत्वात् । अत्र (क) च प्रथमात्यन्ताभावे
भाव-भिन्नत्व-विवक्षणेऽपि स्नेहसमानाधिकरण्यत्यन्ताभाव-प्रतियो-
गितावच्छेदकं रूपध्वंसत्वं तत्तद्रूपध्वंसत्वं (ख) वा तदवच्छिन्न-प्रति-
योगिताकाभावस्य तद्रूपात्मकस्य पृथिवीरूपादेः जलत्व-सामाना-
धिकरण्याभावात् तथैवाव्याप्तिरतो द्वितीयात्यन्ताभावे (२) भाव-
भिन्नत्वस्यावश्यकत्वेन प्रथमात्यन्ताभावे तद्वेयं (३) । स्नेहसमाना-
धिकरणघटा(४)त्यन्ताभावात्मक-भेद-प्रतियोगितावच्छेदक-घटा-
त्यन्ताभावत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदात्मक-जलत्वात्यन्ताभावस्य
यावन्मध्य निविष्टस्य-जलत्वासमाताधिकरणतया तथैव दोष इत्यतः

(१) सामान्याभावतयेति ग ।

(३) तन्नोपादेयमिति ग ।

(२) द्वितीयाभावे इति ग ।

(४) घटेतिनास्ति घ ।

(क) प्रथमात्यन्ताभावे तद्विवक्षणेनाप्युक्ताव्याप्तिवारणसम्भवे तत्रैव तत् कुतो
नोपात्तमत आह “अत्रे”त्यादि ।

(ख) प्राचां मते सामान्य धर्मस्य ध्वंस-प्रागभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकत्वा-
दाह “तत्तद्रूपध्वंसत्वं”मिति ।

साधन-समानाधिकरणत्वान्ताभावत्व-निरूपक-प्रतियोगितावच्छे-
दकत्वलाभाय परं प्रथमात्यन्ताभावपदम् ।

न च नित्यज्ञानवान् नित्येच्छावस्त्वादित्यत्र साधनसमानाधि-
करण-समवायावच्छिन्न-घटाल्यन्ताभाव-प्रतियोगितावच्छेदकं घटत्वं
विषयितया तदवच्छिन्नस्य ज्ञानादेः समवायेनाभावस्य नित्य-
ज्ञानासमानाधिकरणत्वादव्याप्तिरिति वाच्यम् । प्रतियोगिताव-
च्छेदकतयोरप्येक सम्बन्धावच्छिन्नत्वस्य विवक्षणीयत्वात्, तथा च
साधनसमानाधिकरणभावीय-यत्सम्बन्धावच्छिन्न-प्रतियोगिताया
येन सम्बन्धेन यदवच्छेदकं तेन सम्बन्धेन तत्सम्बन्धावच्छिन्न-तदव-
च्छिन्न-प्रतियोगिताका यावन्तोऽभावा यद्वन्मावच्छिन्न-समानाधि-
करणास्तद्वन्मावच्छिन्न-समानाधिकरणमिति निष्कर्षः ।

केचित्तु “अभावश्चात्र भावभिन्न” इति भावेन प्रतियोगिना
भिन्नो व्यावृत्त इत्यर्थः । तथा च साधन-समानाधिकरणभावीया-
भाव-व्यावृत्त(१)प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-प्रतियोगिताका याव-
न्तोऽभावा इति वाच्यम्, उक्तान्यतरत्वावच्छिन्नाभावो भावश्चेत्
तत्प्रतियोगिताको लाघवात् एक एवाभावः स च जलत्व-समा-
नाधिकरण एवेति नाव्याप्तिः । अभावश्चेत् भाव-वृत्ति-प्रति-
योगितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगित्वेनैव (२) तदभावो वारित
इत्याहुः (३) ।

(१) अभावीय भाव वृत्तीति ख ग पुस्तकद्वये ।

(२) प्रतियोगिताकत्वेनैवेति ग ।

(३) इत्याहुः इत्यत्र इत्यर्थ इति घ ।

नन्वभाव-प्रतियोगिताको(१)ऽभावमात्र-वृत्ति-(क)धर्म-प्रति-
योगिको वाऽभावाधिकरणकोऽभावः प्राचां मतेऽधिकरणात्मक एव
तथा च घटध्वंसो ध्वंसत्वादित्यादावतिव्याप्तिः, तत्र पटध्वंसे घट-
ध्वंसत्वं नास्तीति प्रतीति-विषयस्य घटध्वंसत्वाभावात्मक-पटध्वंसस्य
घटध्वंसत्वासामानाधिकरणस्यात्यन्ताभावत्वाभावादेव वारणात्
पटात्यन्ताभावस्य च घटध्वंसत्वाभावात्मकस्य घटध्वंसत्व-समानाधि-
करणत्वात् । न चाभाववृत्तेर्घटध्वंसत्वाभावस्याधिकरणात्मकत्वेऽपि
(ख) भाव-वृत्तेर्घटध्वंसत्वाभावस्यातिरिक्तत्वात् तस्य च घटध्वंसत्वा-
समानाधिकरणत्वान्नातिव्याप्तिरिति वाच्यं घटध्वंसत्वाभावत्वेन क्लृप्तैः
पटात्यन्ताभावैर्भावेऽपि तादृश-प्रतीत्युपपत्तौ तत्रापि (ग) तस्यानति-
रिक्तत्वात्, एवं घटध्वंस-भूतत्वादन्यतरवृत्तित्वा(घ)वच्छिन्नाभावोऽप्य-
भाववृत्ति-प्रतियोगिताकतयाऽभावाधिकरणकतया चाधिकरणा-
त्मक एवेति तन्मादाय नातिव्याप्ति-वारणमत आह “घटध्वंस” इति ।
प्रमाविषयत्वीय-विशेषणता-विशेषेणाभावस्य विवक्षणे घटध्वंस-
त्वाभावमादाय नातिव्याप्तिवारणमत आह “तत्रकारके”ति,
“भावाभाववृत्ति”रित्युपलक्षणं, घटध्वंस-भिन्नं ध्वंसत्वादित्यादाव-

(१) प्रतियोगिक इति ख ग ।

(क) ध्वंसत्वस्याखण्डोपाधित्वे घटध्वंसत्वाभावस्य भावप्रतियोगिकत्वमित्यत
आह “अभावमात्रवृत्ति”ति ।

(ख) अधिकरणभेदेनाभावभेद इत्यभिप्रायेणाह भावेत्यादि ।

(ग) भावेऽपीत्यर्थः ।

(घ) अत्र वृत्तित्वं ध्वंसत्वीयविशेषणतासंयोगान्यतरसम्बन्धेन, तेन सम्बन्ध-
सामान्येनान्यतरवृत्तित्वावच्छिन्नाभावाप्रसिद्धावपि न क्षतिः ।

भावमात्र-वृत्तिरपि घटध्वंस-भिन्नत्व-प्रकारक-प्रमा-विषयत्वाभावो-
ऽतिरिक्तः स्वीकार्यः (क) एतदस्वरसेनैव (ख) वा “वदन्ती”ति ।

केचित्तु जलान्यत्व-विशिष्ट-सत्ताभावादिना (ग) पूर्वोक्तदोषोद्धाराय स्वसमानाधिकरणान्यन्ताभाव-प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-
प्रतियोगिताकाभावत्वत्व-व्यापक-साध्यतावच्छेदकावच्छिन्न-साध्य-
समानाधिकरण-वृत्तित्वकत्वं समुदित-लक्षणार्थः । ननु घटध्वंसो
ध्वंसत्वादित्यत्र ध्वंसत्व-समानाधिकरणान्यन्ताभाव-प्रतियोगिताव-
च्छेदकं घटध्वंसत्वत्वं तदवच्छिन्न-प्रतियोगिताकाभावत्वञ्च(घ) पर-
म्परासम्बद्धं (१) घटत्वमनुगतं घटध्वंसत्वाभावाधिकरण-घटध्वंस-
त्वाभावात्मक-पटाभावादि-निष्ठम्, एवं घटध्वंसत्व-प्रकारक-प्रमा-
विषयत्वाभावत्वमपि अभावाधिकरणकाभाव-वृत्तितया नाधिका-
भाव-वृत्ति, तस्य च घटध्वंसत्व-समानाधिकरण-पटाभाव-वृत्ति-
त्वान्निरुक्त-रूप-सत्त्वेनातिप्रसङ्ग इत्यत आह “घटध्वंसत्व” इति
व्याचक्रुः । तत्तुच्छम् अभावे भाव-भिन्नत्व-विवक्षण-वैयर्थ्यात् ।

(१) परम्परासम्बन्धेनेति ख ग ।

(क) अन्यथा घटध्वंसात्मकस्य तस्यान्यन्ताभावत्वान्यादृशस्य साध्यसामा-
नाधिकरण्येनातिव्याप्तेरिति भावः ।

(ख) अभावमात्रवृत्त्यभावस्यातिरिक्तत्वेऽपि सिद्धान्त इत्यत आह “एतदस्वरसे-
नैव”त्यादि, उक्तभेदसाध्यकातिव्याप्तिदोषेणैवेत्यर्थः ।

(ग) जलान्यत्वविशिष्टसत्ताभाव-तेजोऽन्यत्वविशिष्टसत्ताभावान्यतराभावाभावे-
त्यर्थः ।

(घ) परम्परासम्बन्धश्च खात्रयप्रतियोगिकत्वविशिष्टध्वंसत्वाभावतादात्म्य-
रूप इत्यर्थः ।

दोधितिः ।

“यावद्दि”ति, (१) स्वं व्यभिचारि येषां तेषां यावतां व्यभिचारिणा साध्येन सामानाधिकरण्या-मित्यर्थः ।

दोधिति-प्रकाशः ।

तत्पुरुषपक्षे धूम-व्यभिचारि-द्रव्यत्व-वङ्गादि-व्यभिचारित्वस्य वङ्गादावभावादसङ्गति(क)रतो बहुव्रीहिं व्याचष्टे “स्व”मित्यादिना । यावत्त्वस्य चरम-व्यभिचारि-विशेषणत्वे एकव्यक्तिसाध्यके वङ्गिमान् (स्व) धूमादित्यादौ च यावत्साध्याधिकरणाप्रसिद्धाऽ-व्याप्तिरतिव्याप्तिश्च सत्त्व-घटत्वोभयवान् सत्त्वादित्यादावतः “तेषां यावता”मिति । एवञ्च व्यभिचारि-पदेन यावत्पदस्य कर्मधारयानन्तरं षष्ठीतत्पुरुष इति भावः ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

यद्वा यावद्-यत्समानाधिकरणात्यन्ताभावाप्रति-योगि-प्रतियोगिकात्यन्ताभावासमानाधिकरण्यं यस्य तस्य तदेवानौपाधिकत्वं, सोपाधौ तु साध्यवन्निष्ठात्यन्ताभावाप्रतियोगिन उपाधेर्योऽत्यन्ताभावस्तेन समं

(१) ४८१ पृ: मूलं द्रष्टव्यम् ।

(क) अव्याप्तिरूपसङ्गतिरित्यर्थः ।

(ख) यावत्त्वस्याशेषपरत्वे त्वाह वङ्गिमानित्यादि ।

हेतोः सामानाधिकरण्यम्, उपाधिः साधनाव्यापक-
त्वात् ।

दौधितिः ।

“यावदि” । यत्पदं साध्यत्वाभिमतपरम् । सोपा-
धि-वारणाय “यावदि”ति लुप्त-सप्तमीकस्य द्वितीया-
त्यन्ताभावस्य विशेषणम् । तथा च साध्य-व्यापकताव-
च्छेदकावच्छिन्न-प्रतियोगिताकात्यन्ताभावत्व-व्यापक-
स्व-सामानाधिकरण्य-सामान्याभावकत्वमर्थः । केवला-
न्वयिस्थले त्वाकाशादिरेव तथाविधोऽभावः प्रसिद्ध
इति सम्प्रदायः ।

दौधिति-प्रकाशः ।

यत्पदस्य साधन परत्वेऽतिव्याप्तिरतो व्याचष्टे “साध्यत्वे”ति ।
“लुप्तसप्तमीकस्ये”ति, तथा च तादृशाभावेऽसामानाधिकरण्यमिति
विग्रहः । तेन केवलान्वयिनि तादृशाभावस्याकाशादे (१) सामा-
नाधिकरण्याप्रसिद्धावपि न क्षतिः । “द्वितीयात्यन्ताभावस्य”
द्वितीयात्यन्ताभावपदस्य, “विशेषणं” विशेषण-पदम् । प्रथमा-
त्यन्ताभाव-विशेषणत्वे यावदत्यन्ताभाव-प्रतियोगिनोऽप्रसिद्धाऽस-
म्भवादिति । यावत्त्वस्य व्यापकत्वादन्वस्य दुर्बलत्वादाह “तथा-
चे”ति । धूमवान् वज्जेरित्यादौ द्रव्यत्वात्यन्ताभावे वज्जादि-
सामानाधिकरण्य-सामान्याभाववत्त्वादतिव्याप्तिरतो व्यापकत्व-

पर्यन्तानुधावनम् । तत्रैव रासभादि-निष्ठ-वङ्गि-सामानाधिकर-
ण्यव्यक्तेरभावस्य निरुक्ताभावत्व-व्यापकत्वादतिव्याप्तिरतः “सामा-
न्ये”ति । न च द्रव्यं गुणादित्यत्र साध्य-व्यापकतावच्छेदकं द्रव्या-
न्यत्व-विशिष्ट-सत्ताभावत्वं तदवच्छिन्न-प्रतियोगिताके सत्तारूपा-
भावे गुण-समानाधिकरण्य-सत्त्वादव्याप्तिरिति वाच्यं तादृशाभाव-
त्वत्व-व्यापक-हेत्वधिकरणधियतावच्छेदकत्वाभावकत्वस्य विवक्षित-
त्वात् । वस्तुतस्त्वभावे प्रतियोगि-वैयधिकरण्यस्यानुपादेयत्वेन
द्रव्यान्यत्व-विशिष्ट-सत्ताभावत्वं द्रव्यवृत्तिसत्तारूपाभाव-प्रतियोगि-
तावच्छेदकतया न द्रव्यत्व-व्यापकतावच्छेदकमिति ध्येयम् ।

अत्र च साध्य-व्यापकता अभावीय-विशेषणता-विशेषेण
ग्राह्या । सम्बन्ध-भेदेन व्यापकत्वस्य निवेशे तादृशाभावत्वस्यापि
नानात्वादसङ्गत्यापत्तेः, न तु प्रमाविषयत्वीय-स्वरूप-सम्बन्धेन तथा
सति केवलान्वयिनि तादृशाभावाप्रसिद्धिः (क) स्यादिति भावः ।

“तथाविधः”केवलान्वयि-साध्य-व्यापकतावच्छेदकीभूताकाशा-
भावत्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताकः । आकाशाभावस्य स्व-मतेऽभावा-
सम्भवात् “सम्प्रदाय” इति (ख) ।

दीधितिः ।

केचित्तु तादृश-यावद्भाव-शून्यत्वं यदधिकरण-

(क) आकाशाभावादेस्तेन सम्बन्धेनाव्यापकतया प्रमेयत्वादेरेव तथात्वेन तद-
भावाप्रसिद्धिरिति भावः ।

(ख) अत्र साध्यव्यापकस्य ये प्रतियोगिनस्तेषु हेतुसामानाधिकरण्याभाक
इत्युक्तौ न दोष इति इति ध्येयम् ।

ताया व्यापकं तत्त्वमर्थ । न च तादृश-प्रतियोगिता-
नवच्छेदकवन्तमेव यावत्त्वेन विशिष्य यावत्तादृशा-
श्रयत्वं यदधिकरणताया व्यापकं तत्त्वमित्यर्थ-लाभादेव
सामञ्जस्येऽभावद्वयोपादानमनतिप्रयोजनकमिति वाच्यं
यावतां तादृशामिन्धनादीनाम् एकाधिकरण्यस्या-
प्रसिद्धेः । न चावच्छेदकांशमपहायाप्रतियोग्येव याव-
त्त्वेन विशिष्यतां साध्य-व्यापकस्यापि रूपान्तरेण
साध्य-समानाधिकरणात्यन्ताभाव-प्रतियोगित्वस्योपदर्शि-
तत्वादित्याहुः ।

(साध्य-समानाधिकरणात्यन्ताभाव-प्रतियोगितानव-
च्छेदके यावति यत्समानाधिकरणात्यन्ताभाव-प्रतियो-
गितावच्छेदकत्वं नास्ति तत्त्वमर्थ इति तु नव्याः) (१) ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“तादृशे”ति, साध्य-व्यापकतावच्छेदक-रूपावच्छिन्न-प्रति-
योगिताका यावन्तोऽभावाः प्रत्येकं तच्छून्यत्वं यदधिकरणताया
व्यापकं तत्त्वमित्यर्थः । यावत्त्वावच्छिन्न-शून्यत्व विवक्षणे धूमवान्
वक्त्रेरित्यादावतिव्याप्तिः, द्रव्यत्वाभाव-घटित-तादृश-यावदभाव-
शून्यत्वस्य वङ्गप्रधिकरणता व्यापकत्वादिति भावः । यथासन्निवेशे

(१) () एतच्चिह्नितपाठो नास्ति हस्तलिखितपुस्तके । परन्तु सोमाइटिष्ठद्वित-
पुस्तके एव वर्तते ।

वैयर्थ्याभावात् “अनती”ति । “तादृशां” तादृशाभाव-प्रतियोगि-
तानवच्छेदकावच्छिन्नानाम् (१) । “अप्रसिद्धे”रिति तथा चासम्भवः ।
“अप्रतियोग्येव” साध्यवन्निष्ठाभावाप्रतियोग्येव । इन्धनादीनान्तु
तादृशाभाव-प्रतियोगित्वात्तन्निरासः । इत्यत्र तादृशाभावाप्रति-
योगि-सत्ताद्येव तदधिकरणताया धूमधिकरणता-व्यापकत्वान्ना-
सम्भवः । धूमवान् वङ्गेरित्यादौ तु अयोगोलक-भेदस्यापि तादृशा-
भावाप्रतियोगित्वात् तदधिकरणताया वङ्गधिकरणत्वाव्यापक-
त्वान्नातिव्याप्तिरिति भावः । “रूपान्तरेण” द्वित्व-किञ्चिदधिक-
रण-वृत्तित्व-विशिष्टत्वादिना । तथा च तादृशाभावाप्रतियोग्य-
प्रसिद्ध्या लक्षणासम्भव इति भावः । अत्र कल्पेऽपि केवलान्वयि-
न्याकाशादिरेव तादृशोऽभाव इति ध्येयम् ।

अत्र तादृश-प्रतियोगितानवच्छेदकं यावद् यद्वापकताव-
च्छेदकं तत्त्वमित्यत एव सामञ्जस्येऽभावद्वयोपादानमनतिप्रयो-
जनकमित्यस्वरसः केचिदित्यनेन सूचितः ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

यद्वा यत्सम्बन्धितावच्छेदकरूपवत्त्वं यस्य तस्य
सा व्याप्तिः । तथा हि धूमस्य वङ्गि-सम्बन्धित्वे धूमत्व-
मवच्छेदकं धूममात्रस्य वङ्गि-सम्बन्धित्वात् । वङ्गेस्तु
धूम-सम्बन्धे न वङ्गित्वमवच्छेदकं धूमासम्बन्धिनि
गतत्वात्, न ह्यतिप्रसक्तमवच्छेदकं संयोगादौ तथात्वा-

(१) अनवच्छेदकवर्तामिति ग ।

दर्शनात्, किन्तु वङ्गौ आर्द्रैश्चन-प्रभव-वङ्गित्वं धूम-सम्बन्धितावच्छेदकं तादृशञ्च व्याप्यमेव । अथ वा यत्-सामानाधिकरण्यावच्छेदकावच्छिन्नं यस्य स्वरूपं तत् तस्य व्याप्यं, वङ्गि-सामानाधिकरण्यं हि धूमे धूमत्वेनावच्छिद्यते, सोपाधौ तूपाधिना ।

इति श्रीमद्-गङ्गेशोपाध्याय-विरचिते तत्त्वचिन्ता-
मणौ अनुमान-खण्डे विशेष-व्याप्ति-
प्रकरणं समाप्तम् ।

द्विधितिः ।

अवच्छिन्नं सामानाधिकरण्यं सामानाधिकरण्यावच्छेदक-रूपं वा व्याप्तिः, इत्यञ्च धूमत्व-द्रव्यत्वत्वादेर्व्याप्यतावच्छेदकत्वं दण्डत्वादेर्नियत-पूर्ववर्तितावच्छेदक-धर्मात्मक-कारणतावच्छेदकत्ववदभेदेऽप्युपहितानुपहित-भेदाद्वा समर्थनीयम् । तत्राद्यमभिप्रेत्याह “यत्सम्बन्धिते”ति । “सा” सम्बन्धिता सामानाधिकरण्य-रूपा जनकतादि-व्यावृत्ता । अत्र च विशिष्ट-सत्त्वात्वाद्यवच्छिन्न-गुणादि-सामानाधिकरण्याधिकरण-

सत्तादेः कर्मादौ परामर्शाद्गुणाद्यनुमित्यापत्तेः, (१)
साध्य-सामानाधिकरण्य-विशिष्ट-हेतुमत्ता-परामर्शस्तु
पक्षे साध्य-निर्णयात् प्रागसम्भवीत्यनुशयेन द्वितीयम् ।
अयमालोको धूमो वेत्यादौ विशिष्य-सन्देहेऽपि सामा-
न्यतोऽवच्छेदक-रूपवत्त्व-निर्णयः सम्भवत्येवेति हृदयम् ।

दोधिति-प्रकाशः ।

लक्षणद्वयस्य (क) पौनरुक्त्यपरिहारायाह “अवच्छिन्न”मित्या-
दिना । “इत्यञ्च” सामानाधिकरण्यावच्छेदक-धूमत्वादेर्व्याप्तित्वे
च । संयोग-समवाय-भेदेनाह “धूमत्व-द्रव्यत्वत्वादे”रिति । नियत-
पूर्ववर्तित्वस्यारण्यस्य-दण्डादावभावात् नियतपूर्ववर्तितावच्छेद-
क-दण्डत्वमेव कारणतेति भावः । ननु दृष्टान्तस्थलेऽप्यात्माश्रय(ख)-
दोषात् कथमवच्छेदकत्वमतस्तत्तुल्यवत्समाधानमाह “उपहि-
तेति । सामानाधिकरण्यावच्छेदकत्वोपहितं धूमत्वमवच्छेद्यं
शुद्धमवच्छेदकमिति भावः(ग) । अधिकरणतायाः प्रवेशे तादात्म्येन
व्याप्त्यसंग्रह इत्यतो “जनकत्वादी”ति, आदिना प्रतियोगित्वादि-
संग्रहः । तथा च सम्बन्धि-सम्बन्धित्वं निवेश्यं, न त्वधिकरणत्व-

(१) अनुमानापत्तिरिति हस्तलिखितपुस्तके ।

(क) यत्सम्बन्धितेत्यादि-यत्सामानाधिकरण्येत्यादि-लक्षण-द्वयस्येत्यर्थः ।

(ख) अवच्छेदकज्ञानस्यावच्छेद्यज्ञानहेतुतया ज्ञप्तौ आत्माश्रय इति भावः ।

(ग) तथा च शुद्धविषयकज्ञानाद्विशिष्ट-विषयकं ज्ञानं भिन्नमिति नात्माश्रय
इति भावः ।

मिति भावः । “अत्र चे”ति गुणवत् गुणकर्मन्यत्वे सति सत्त्वा-
दित्यादाविति भावः । विशिष्ट-सत्तात्वावच्छिन्नं यद्गुण-सामा-
नाधिकरण्यं तदधिकरणीभूता या सत्ता तस्याः कर्मादावपि
सत्त्वादिति भावः । “साध्ये”ति तथा च गुण-सामानाधिकरण्य-
विशिष्टसत्ताधिकरण्यत्वं न कर्मादाविति नोक्त-दोष इति (१)
भावः । “प्रागसम्भवी”ति, पर्वतो वङ्गिमान्नवेति संशय-दशयां
वङ्गि-सामानाधिकरण्य-विशिष्ट-द्रव्यत्ववान् पर्वत इत्यनिर्णयात्,
प्रत्युतौचित्यावर्जितस्य वङ्गि-सामानाधिकरण्य-विशिष्ट-द्रव्यत्ववान्
वेति संशयस्यैव सम्भवात् । तद्वर्त्मिणि तद्वर्त्म-सामानाधिकरण्य-
विशिष्ट-धर्मान्तरस्य प्रत्यक्ष-निर्णये तद्वर्त्मिणि तद्वर्त्म-निश्चय-साम-
ग्र्यास्तन्निश्चयस्य (क) वा तद्वर्त्माभाव-ग्रहाभावस्य (ख) वा तद्वर्त्मा-
भाव(ग)ग्राहक-सामग्र्यभावस्य वा हेतुत्वमनन्यगतिकतया (घ)
कल्पनीयमिति भावः (२) । “अय”मिति, अयमालोको धूमो
वेति सन्देहदशयां वङ्गि-सामानाधिकरण्यावच्छेदक-धूमत्ववत्त्वान्
पर्वत इत्यनिर्णयादिति भावः । “हृद्य”मिति, (ङ) अवच्छेदकत्वं

(१) नोक्तदोष इतीति नास्ति ग ।

(२) इत्याशय इति ग पुस्तके ।

(क) लाघवादाह तन्निश्चयस्येति एवं सति तन्निश्चयोत्पत्तिकाले न तत्सामा-
नाधिकरण्य-विशिष्टवत्तानिश्चयः, क्षणविलम्बेनैव तदुत्पत्त्यभ्युपगमादिति भावः ।

(ख) निश्चयत्व-निवेशे गौरवादाह “तद्वर्त्माभावग्रहाभावस्ये”ति ।

(ग) संशयोत्पत्तिकाले तादृशनिश्चयाशङ्कायासाह “तद्वर्त्माभावे”ति ।

(घ) “अनन्यगतिकतया” अनुभवानुरोधेनेत्यर्थः । तथाच सिद्धाधियिषां विना
साध्य-संशय-कालीन-प्रत्यक्ष-परामर्शादनुमितिर्न स्यादिति भावः ।

(ङ) “हृद्य”मित्यनेन सूचितसंस्तरमुभाह “अवच्छेदकत्व”मित्यादि ।

न स्वरूपसम्बन्ध-विशेषोऽग्रे दूष्यत्वात्, किन्तु स्व-विशिष्टाधिकरणा-
वृत्तित्वादि-रूपं, तच्च स्वत्वस्यैकस्याभावात् विशिष्ट-धूमत्वादे-
रनिश्चये दुर्यहमिति भावः ।

दीधितिः ।

अत्रावच्छेदकत्वं (१) नान्यूनवृत्तित्वं अन्यूनानति-
रिक्तवृत्तित्वं वा, वङ्गादौ साध्ये मेयत्वादावतिप्रसङ्गात्
धूमत्वादावप्रसङ्गाच्च । किन्त्वनतिरिक्तवृत्तित्वं, तच्च
यद्यपि न तदभाववदवृत्तित्वं, गुणवान् सत्त्वादित्यत्र
सत्तात्वेऽतिप्रसङ्गात् । न च कर्मादिवृत्तित्वावच्छे-
देन गुणसामानाधिकरण्याभाववत्यां सत्तायां वर्त्त-
मानत्वान्न तथा, तथा सति विशिष्टसत्तात्वे प्रागुप-
दर्शित-दिशा च धूमत्वादावव्याप्ति-प्रसङ्गात् । तथापि
अतिरिक्ते यद्वर्त्मविशिष्ट-हेत्वधिकरण-वृत्तित्वं न वर्त्तते
तत्त्वं साध्यासमानाधिकरणावृत्ति-स्व-विशिष्टाधिकरण-
वृत्तित्व-सामान्यकत्वं, स्वविशिष्टाधिकरणावृत्ति-यावत्-
साध्यासमानाधिकरणकत्वमिति तु फलितार्थः । सत्ता-
त्व-विशिष्ट-सत्ताधिकरण-कर्मादि-वृत्तित्वस्य साध्या-
समानाधिकरणे कर्मत्वादौ सत्त्वान्नातिप्रसङ्गः ।

(१) अत्र चावच्छेदकत्वमिति इत्यालिखितपुस्तके ।

कर्माद्यन्यत्व-विशिष्ट-सत्ताश्रयश्च न कर्मादिरिति नाप्र-
सङ्गः । एवञ्च भेयत्वादेरपि केवलान्वयि-सामानाधि-
करण्यावच्छेदकत्वोपपत्तिः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

आद्ये दोषमाह “भेयत्वादा”विति । उभयत्र तस्माह “धूम-
त्वादा”विति । “तदभावे”ति साध्य-सामानाधिकरण्याभाववद-
वृत्तित्वमित्यर्थः । “कर्मादी”ति सत्तायां कर्माणि गुण-सामाना-
धिकरण्यं नास्तीति प्रतीति बलादिति भावः । “न तथा” न
तदभाववदवृत्तित्वम् । “विशिष्टसत्तात्वे” गुणकर्मान्यत्व-विशिष्ट-
सत्तात्वे, तस्यापि तादृश-गुण सामानाधिकरण्याभाववत्यां सत्तायां
वृत्तेरिति भावः । विशिष्टस्यातिरिक्तत्व-मतेऽपि दूषणमाह
“प्रागि”ति, “प्रागुपदर्शित-दिशा” सार्वभौम लक्षणोक्त-रीत्या ।
धूमावयवे (१) धूमे वङ्गिसामानाधिकरण्यं नास्तीति प्रतीत्या (२)
धूमेऽपि वङ्गि-सामानाधिकरण्याभाव-सत्त्वात् तद्वृत्तौ धूमत्वे-
ऽप्यभ्याप्तिरिति भावः (३) । “अतिरिक्ते” साध्य-सामानाधिकरण्या-
भाववति, अतिरिक्तत्वावच्छेदेन (क) तादृश-वृत्तित्वाभावो बोध्यः,
तेन धूमवान् वङ्गेरित्वादी कस्यचिदतिरिक्तस्य जलत्वादेर्वङ्गप्रधि-

(१) धूमावयवावच्छेदेनेति ग पुस्तके ।

(२) धूमे वङ्गिसामानाधिकरण्यं नास्तीति प्रतीत्येति नास्ति ग पुस्तके ।

(३) भाव इति नास्ति ग पुस्तके ।

(क) अतिरिक्तत्वव्यापक इत्यर्थः ।

करण-वृत्तित्वाभावेऽपि न क्षतिः । सार्वभौम-मते सत्तायामपि गुण-सामानाधिकरण्याभाव सत्त्वात् तस्या द्रव्यत्वाधिकरण-वृत्तित्व-सत्त्वात् गुणवत् द्रव्यत्वादित्यादावव्याप्तिः । (क) व्याप्तेर्विशिष्टैकरूपत्वाभावे व्याप्ति-प्रकारक-पक्ष-धर्मज्ञानात्मकस्य विशिष्टपरा-मर्शस्याप्यनुपपत्तिरित्यत आह “साध्यासमानाधिकरणे”ति, साध्या-समानाधिकरणे न वर्तते स्वविशिष्टाधिकरण-वृत्तित्व सामान्यं यस्य स्वस्य तत्त्वम् अवच्छेदकत्वमित्यर्थः । “स्वम्” अवच्छेदकत्वेनाभिमतं धूमत्वादि । साध्य-समानाधिकरण-भिन्ने ऋदत्वादौ धूम-त्व-विशिष्टाधिकरण-वृत्तित्व सामान्यस्यावृत्तित्वात् न धूमत्वादाववच्छेदकत्वमनुपपन्नम् । धूमवान् वङ्गेरित्यादौ तु धूमासमाना-धिकरणेऽयोगोलकत्वादौ वङ्गित्व-विशिष्टाधिकरण-वृत्तित्व-सामान्यस्य सत्त्वान्नातिप्रसङ्गः । तत्रापि द्रव्यत्वादि-निष्ठस्य वृत्तित्व-विशेषस्यायोगोलकत्वादाववृत्तेर्वङ्गित्वादावतिप्रसङ्ग इत्यतः “सामान्ये”ति । ननु संयोगेन वङ्गसमानाधिकरणे ऋदत्वादौ धूमाधि-करण-वृत्तित्वस्य संयोगरूपस्य कालिकादिसम्बन्धेन सत्त्वात्तत्तद-वृत्तित्वानां (ख) तत्तत्सम्बन्धेन (ग) समवायादिना वृत्तित्वं वाच्यं (घ)

(क) नन्वतिरिक्तत्वं न साध्यसमानाधिकरणगयाभाववत्त्वम्, अपि तु साध्य-समानाधिकरण-भिन्नत्वं तथा च नोक्ताव्याप्तिर्भेदस्य व्याप्यवृत्तित्वाद् अहं व्याप्ते-रित्यादि ।

(ख) संयोगादिरूपधूमाधिकरणवृत्तित्वानामित्यर्थः ।

(ग) अत्रायमभिप्रायः येन येन सम्बन्धेन यत् यत् साध्यासमानाधिकरणं तेन तेन सम्बन्धेन तत्तन्निरूपितवृत्तित्वाभावो निविष्टस्तथाच साध्यासमानाधि-करणजात्यादिनिरूपितसमवेतत्वाप्रसिद्धाऽसम्भवं इति ।

(घ) वृत्तित्वं वङ्गसमानाधिकरणवृत्तित्वम् । “वाच्य”मित्यस्य निषेध-प्रति-

तथा च संयोगेन वङ्गसमानाधिकरणे जात्यादौ समवेतत्वस्या-
प्रसिद्ध्या धूमवदृत्तित्वस्य तादृशजात्याद्यदृत्तित्वाभावादसम्भव
इत्यत आह “स्वविशिष्टे”ति । “स्वं” अवच्छेदकत्वेनाभिमतं धूम-
त्वादि (क) । धूमवान् वङ्गेरित्यादौ वङ्गित्वादावतिव्याप्ति-वारणाय
“यावदि”ति । गुणवत्सत्त्वादित्यत्रातित्याप्तिं निरस्यति “सत्ता-
त्वे”ति । स्वविशिष्टेत्यस्य फलमाह “कस्माद्यन्यत्वे”ति । “एवञ्च”
उक्तावच्छेदकत्व-निर्वचने च । “मेयत्वादेरपी”ति, इदं वाच्यं
मेयादित्यादौ मेयत्वस्य वाच्यत्व-सामानाधिकरण्याभाववति गग-
नादौ सत्त्वेऽपि वाच्यत्वासमानाधिकरणस्य गगनादेः सर्व्वस्य मेय-
त्व-विशिष्ट-मेयाधिकरणादृत्तित्वादेवावच्छेदकत्वमुपपन्नमित्यर्थः ।

दौधितिः ।

यत्तु दृत्तिमत्त्वादिकमेव तत्र व्याप्तिस्तद्-ग्रहस्तु
मेयत्वादिनेति तन्न व्याप्तिविरहि-दृत्तितया गृह्यमाणेन
रूपेण व्याप्तिग्रहासम्भवात्, अन्यथा अतिप्रसङ्गात् ।
साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन साध्याधिकरणे येन येन

योगितयेत्यादिस्तथाच संयोगादिरूप-धूमाधिकरण-दृत्तित्वे वङ्गसमानाधिकरण-
समवेतत्वाद्यभावो वाच्य इति भावः ।

(क) नन्वत्यापि लक्षणे येन येनेत्यादेरवश्यं निवेश्यतया सत्तावान् रूपत्वादि-
त्यत्राव्याप्तिस्तथाहि समवायसम्बन्धेन सत्ताधिकरणे संयोगेनादृत्ति गगनादि, तत्र
समवायसम्बन्धेन रूपत्वाधिकरणरूप-संयोग-सम्बन्धाप्रसिद्ध्या तेन दृत्तित्वाभावस्या-
प्रसिद्धेरिति चेन्न साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन साध्याधिकरणे येन येन सम्बन्धेना-
दृत्तिर्यस्तत्सम्बन्धावच्छिन्नाधेयतायां तत्रतियोगिकत्व-यद्वेत्वधिकरणानुयोगिकत्वो-
भयाभावस्तत्त्वस्य पियच्चित्तत्वादिति भावः ।

सम्बन्धेनावर्तमानत्वं हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन हेत्वधि-
करणेऽपि तेन तेन तथात्वं बोध्यम् । नीलधूमत्वादे-
वारणीयत्वे तु स्व-समानाधिकरण-तादृश-धर्मान्तरा-
घटितत्वेन विशेषणीयम् । सामानाधिकरण्योपा-
दानात् धूम-प्रागभावत्वादि-संग्रहः । तदघटितत्वञ्च
तदविषयक-प्रतीति-विषयत्वम् ।

दौधिति-प्रकाशः ।

मैथिल-मतं दूषयति “यत्त्वि”ति । वृत्तिमन्त्रमेयत्वमित्यत्र
प्रमेयत्वस्य वैयर्थ्यात् वृत्तिमन्त्रमेव निष्कृष्य दर्शितं “मेयत्वा-
दिने”ति । तेन मेयादिति प्रयोगोपपत्तिः । (“अन्यथा” व्याप्ति-
विरहि-वृत्तित्वेन गृह्यमाणेनापि रूपेण व्याप्तिग्रहे) (१) । “अति-
प्रसङ्गात्” द्रव्यत्वादिनापि धूमादिनिष्ठ-वङ्गादि-व्याप्ति-ग्रह-
प्रसङ्गात् । सम्बन्धसामान्येन यदङ्गप्रधिकरणं तदवृत्तावाकाशादौ
हेतुतावच्छेदक-सम्बन्धेन हेत्वधिकरण-वृत्तित्वाभाव-सत्त्वात् सम-
वायेन वङ्गेः साध्यत्वे धूमादावतिव्याप्तिरतः “साध्यतावच्छेदक-
सम्बन्धेने”ति । द्रव्यं सत्त्वादित्यत्र साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन साध्य-
वति काले सम्बन्धसामानान्येनावृत्तावाकाशादौ हेत्वधिकरण-
वृत्तित्वाभाव-सत्त्वादतिव्याप्तिरित्यतो “येन येने”ति । वङ्गमान्
धूमादित्यत्र वङ्गप्रसमानाधिकरण-धूमावयव-रूपादौ समवायेन
धूमाधिकरण-वृत्तित्वात् अव्याप्तेराह “हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेने”ति ।

(१) () एतच्चिह्नितपाठो नास्ति ग पुस्तके ।

वस्तुतस्तु यत्त्व-तत्त्वयोरननुगमादावश्यकत्वाच्च विशेषणता-विशेषि-
णैवावृत्तित्वं बोध्यम् । एवञ्च साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन साध्यवति
विशेषणता-विशेषेण यत् अवृत्ति तत् हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन
हेत्वधिकरणेपि तेन सम्बन्धेनावृत्तीत्येव वक्तव्यमिति ।

“वारणीयत्वे त्वि”ति । वस्तुतस्तु तत्र व्याप्ति-सत्त्वात्तदवारणे-
ऽपि न क्षतिः । प्रयोक्तृश्चाधिकेनैव निग्रह इति भावः । “तादृ-
शि”ति निरुक्तावच्छेदकरूपेत्यर्थः । तेन द्रव्यं विशिष्ट-सत्त्वादित्यत्र
स्वसमानाधिकरण-सत्तात्व-घटितत्वेन (१) विशिष्ट-सत्तात्वस्य न
क्षतिः । नीलधूमत्वे धूमत्वमेव तादृशो धर्मी घटक इति नाति-
प्रसङ्गः । स्वस्यापि स्वघटित(२)त्वा “दन्तरे”ति । “धूमे”ति, धूम-
त्वस्य धूम-प्रागभावत्वासमानाधिकरत्वाद्द्विशिष्टाभावस्तत्राप्यक्षत
इति भावः । ननु तद्वटितत्वं तदविषयक-प्रतीत्यविषयत्वं तद-
भावस्तदघटितत्वं, तथा च नञ्-इय-गर्भतायां सन्दर्भ-विरोध इत्यत
आह “तदविषयके”ति । इत्यञ्च स्वाविषयक-प्रतीति-विषय-
स्वसमानाधिकरण-तादृशधर्माविषयक-प्रतीति-विषयत्वं पर्यवसि-
तार्थः । तेन धूमत्वस्य नीलधूमत्वभिन्नत्वाभावेऽपि न क्षतिः ।

द्विधितिः ।

स्वरूप-सम्बन्ध-विशेष एवावच्छेदकत्वं अत एव न
क्षतिप्रसक्तमवच्छेदकमित्यादिकमपि सङ्गच्छते, अन्य-
थातिप्रसक्तेऽनति-प्रसक्तत्वस्याप्रसक्तत्वेन तन्निराकरणा-

(१) घटितत्वेऽपीति ग पुस्तके ।

(२) घटकेति ष पुस्तके ।

योगात्, विरुद्धयोर्भावाभावयोरधिकरणे एकस्यैकेन सम्बन्धेन वृत्तिर्विरुध्यते अतस्तत्रावच्छेदक-भेदापेक्षा । अत एव व्यभिचारिणि साध्य-तद्भाव-सामानाधिकरण्ययोर्विरुद्धयोरुपपादनाय उपाधि-तद्भावावच्छेदकावनुमन्यन्ते न्यायाचार्याः ।

दौधिति-प्रकाशः ।

मिश्र-मतमाह “स्वरूपसम्बन्धविशेष एवे”ति । “अन्यथा” अनतिप्रसक्तत्वस्यावच्छेदक-पदार्थत्वे । ननु गुणवत् सत्त्वादित्यत्र सत्तात्वस्य गुणसामानाधिकरण्यानतिरिक्तवृत्तित्वात् लघुत्वाच्च स्वरूपसम्बन्ध-रूपावच्छेदकत्वं स्यात् अत आह “विरुद्धयो”रिति । विरुद्धयोरपि गोत्वाश्रयत्वयोरधिकरणे प्रमेयत्वादेर्वृत्तौ नावच्छेदक-भेदापेक्षेत्यत उक्तं “भावाभावयो”रिति । “एकस्य” एकधर्मावच्छिन्नस्य, तेन धूमवान् वज्जेरित्यादौ वज्जेर्नानात्वेऽपि न क्षतिः । “तत्र” विरुद्धभावाभावाधिकरणे । एकस्य एकेन सम्बन्धेन वृत्तौ अवच्छेदक-भेदावश्यकत्वे प्राचां सम्मतिमाह “अतएवे”ति । “उपाधी”ति, साध्यसामानाधिकरण्ये उपाधिः, (क) साध्याभाव-सामानाधिकरण्ये चोपाध्यभावोऽवच्छेदक इत्यर्थः ।

दौधितिः ।

सत्तात्वन्तु गुणाद्यभावस्यैव गुणस्यापि न सामा-

(क) साध्यसमव्याप्तरूपोपाधिरित्यर्थः ।

नाधिकरण्यावच्छेदकं विरोधात् । अव्याप्यवृत्तेश्च कपि-
 संयोगादेरधिकरणे वृत्तादौ तदभावस्य, संयोगेन च
 वङ्गेरधिकरणे महानसादौ समवायावच्छिन्न-प्रतियोगि-
 ताक-तदभावस्य सत्त्वेनाविरुद्धत्वात् । वङ्गमति च
 संयोगेन वर्तमानस्य धूमादेर्वङ्गाभाववति स्वावयवे
 संयोगेनावर्तमानत्वाच्च तद्वृत्तत्वत्व-धूमत्वादेर्न साध्य-
 सामानाधिकरण्यावच्छेदकत्व-विरोधः । व्यभिचार-धी-
 रप्येतद्व्याप्ति-बुद्धौ विरोधिन्येव, तद्वर्त्मविशिष्टस्य साध्या-
 नधिकरण-वृत्तित्व-ग्रहे तदवच्छेदेन साध्याधिकरण-
 वृत्तित्व-ग्रहायोगात् ।

दौषिति-प्रकाशः ।

ननु सत्तात्वस्य गुण-सामानाधिकरण्यमात्रावच्छेदकत्वेऽप्युक्त-
 विरोध-परिहारो भवत्येव तथा चातिव्याप्तिरेवेत्यत आह “सत्ता-
 त्वन्त्वि”ति, विनिगमना-विरहादुभयोरवच्छेदकत्वे विरोधान्नैकस्या-
 प्यवच्छेदकत्वमिति भावः । विरुद्धयोरित्यस्य फलमाह “अव्याप्य-
 वृत्ते”रित्यादिना । संयोगेन तदभावयोरैकावच्छेदेन विरोधो
 वर्तत एव, परन्तु प्रकृते तादृश-विरोधो न विवक्षितः । एक-
 धर्म्मिणि वृत्तित्वं ययोर्विरुद्धयोस्तादृशी विरोध एव विवक्षित इति
 तं दर्शयित्वा सम्बन्ध-भेदेनाविरोधं दर्शयति “संयोगेन च वङ्गे”-
 रिति । “अविरुद्धत्वा”दिति, तथा च प्रतियोगितावच्छेदक-सम्ब-

न्धेन प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नानधिकरण-वृत्तित्व-विशिष्टस्या-
 भावस्य प्रतियोगितावच्छेदक-सम्बन्धेन प्रतियोगितावच्छेदकाव-
 च्छिन्नस्य चाधिकरणे एकस्य एकेन सम्बन्धेन वृत्तिर्विर्भूतेत्यर्थः ।
 तेन कपिसंयोगि सत्त्वादित्यादाववच्छेदक-भेदापेक्षेति द्रव्यव्यम् ।
 एकेन सम्बन्धेनेत्यस्य फलमाह “वक्लिमती”ति । “तद्वृत्तत्वत्वधूम-
 त्वे”ति, कपिसंयोग्येतद्वृत्तत्वात् वक्लिमान् धूमादित्यादाविति शेषः ।
 “न साध्यसामानाधिकरण्यावच्छेदकत्वविरोधः” न विनिगमना-
 विरहेणोभयावच्छेदकत्व-विरोधेनैकस्याप्यनवच्छेदकत्वेन सामाना-
 धिकरण्यावच्छेदकत्वासम्भव इत्यर्थः । नन्वनुमितिविरोधि(क)व्यभि-
 चारज्ञानाविरोधितया नैतद्व्याप्तिज्ञानम् अनुमिति हेतुरित्यत (ख)
 आह “व्यभिचारे”ति । “तद्वन्म-विशिष्टस्ये”ति, साध्यतदभावयो-
 रिव तदुभय-सामानाधिकरणयोरप्येकावच्छेदेन स्वरूपतो विरो-
 धस्योक्तत्वादिति भावः । (ग)

दीधितिः ।

अस्तु वा एतन्मते हेतु-वृत्ति-धर्मस्य साध्य-सामा-
 नाधिकरणानवच्छेदकत्वमेव व्यभिचारः, तद्वीरेव
 साक्षाद्विरोधिनी, व्यभिचारधीस्तु परम्परयेति, नील-

(क) अनुमित्यनुत्पादप्रयोजक इत्यर्थः ।

(ख) यथाच व्यभिचारस्य हेत्वाभासत्वानुपपत्तिरिति भावः ।

(ग) तत्सामानाधिकरण्येन व्यभिचारग्रहस्यासमानविषयकस्यापि विरोधित्व-
 मनुभवानुरोधेन कल्पनीयमिति भावः ।

धूमत्वादिकन्तु गौरवान्नावच्छेदकम् । एवञ्च लघु-घट-
त्वादिकमेव सामानाधिकरण्यावच्छेदकं व्याप्तिः, न तु
तत्सहचरित-कम्बुग्रीवादिमत्त्वादिकं, तेन च गुरुणापि
रूपेण व्याप्ति-ग्रहे कथायां हेतोरूपन्यासे वाऽनुयोगः
प्रकारान्तर-व्याप्तिवादिनामपि समानः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

ननु शाखा-विशिष्टे (क) वृक्षे कपि-संयोगाभाव ग्रहेऽपि शाखाव-
वच्छेदेन वृक्षे कपि-संयोगवत्त्व-ज्ञानवत् वृद्धित्व-विशिष्टे धूमान-
धिकरण-वृत्तित्व-ग्रहेऽपि वृद्धित्वावच्छेदेन धूमाधिकरण-वृत्तित्व-
ग्रहो नानुपपन्नः, हेतुतावच्छेदकावच्छेदेन साध्याधिकरण-वृत्ति-
त्वन्तु न व्यभिचार इत्यत आह “अस्तुवे”ति । “परम्परये”ति
एतादृश-व्यभिचारोन्नायकतयेत्यर्थः । एतादृश-व्यभिचारानुन्नयन-
दशायान्तु व्यभिचारान्तर-धी-कालेऽपि अनुमितिरेतन्मत-इष्टैवेति
भावः । व्यर्थ-विशेषण-स्थले व्याप्यत्वासिद्धिं दर्शयति “नीले”ति ।
तुल्ययुक्त्या (ख)ऽन्यत्राप्याह (ग) “एवञ्चे”ति स्वरूप-सम्बन्ध-विशेष-
स्यावच्छेदकत्वात्मकत्वे चेत्यर्थः । “तत्सहचरितं” तत्समतियतम् ।
नन्वेवं (घ) गुरुरूपेण प्रकृतव्याप्ति-ग्रहस्यासम्भवात् तदवच्छिन्नहेतु-

(क) शाखासामानाधिकरण्येनेत्यर्थः ।

(ख) सम्भूतदवच्छेदकताक लघुधर्मापेक्षया गौरवरूपयुक्त्येत्यर्थः ।

(ग) व्याप्यत्वासिद्धिमाहेत्यर्थः ।

(घ) गुरुरूपेण व्याप्तिभावे इत्यर्थः ।

कानुमितिनं स्यात्, (क) नील-धूमादित्यादि-प्रयोगे च प्रयोक्ता निगृहीतः स्यात्, प्रकारान्तर-व्याप्त्यभिधाने तु नायं दोष (ख) इत्यत आह “तेन”त्यादिना । “प्रकारान्तरे”ति अत्यन्ताभावान्योन्याभावादिगर्भेत्यर्थः । तन्मतेऽपि नील-धूमत्वाद्यवच्छेदेन तत्तद्वाक्यग्रहस्य “नीलधूमा”दिति प्रयोक्तुर्निग्रहस्य चाविशिष्टत्वादिति (ग) भावः ।

केचित्तु “तेन चे”ति, “तेन” तत्समनियत-गुरुधर्मस्यावच्छेदकत्वाभावेन । “अपि”भिन्नक्रमे, प्रकारान्तर व्याप्तिवादिनां तत्र तत्रा(ङ)नुयोगोऽपि प्रकृत-व्याप्तिवादिनां समानः, गुरुरूपस्य स्वरूपसम्बन्ध-विशेष-रूपावच्छेदकत्वास्वीकारादिति, एतद्वाक्याने च “तेन चे”त्यस्य हेतुत्वं सङ्गतमिति व्याचक्रुः ।

दीधितिः ।

एवं द्रव्यं रूपात् रसादित्यादौ सकलगुण-साधारणस्य गुणत्वस्य द्रव्यत्वादि-साधारणस्य गुणासमवेतत्वे सति द्रव्यसमवेतत्वस्य वा एकस्यावच्छेदकत्व-सम्भवे वह्ननां रूपत्वादीनामपि (१) न तत्त्वम् । विरुद्ध-

(१) अपीति नास्ति कचिन्मुद्रितपुस्तके ।

(क) परार्थानुमानाभिप्रायेणाह “नीले”त्यादि ।

(ख) गुरुरूपेण व्याप्तिस्त्वादिति भाषः ।

(ग) गुरुरूपस्य मन्मते गौरवेण सामानाधिकरण्यानवच्छेदकत्वयत्, तन्मतेऽपि व्याप्यतायामनवच्छेदकत्वेनानुयोगसम्भवादिति भावः ।

(घ) व्याप्तिग्रहे कथायां हेतोरुपन्यासे वेत्यर्थः ।

धर्मद्वयाधिकरणयोश्च एकस्यैकेन सम्बन्धेन वृत्तौ कथं विरोधः, कथं वा द्रव्यत्वाद्दौ साध्ये हेतुत्वेन विशिष्ट-रूपादे प्रयोगः, तथा परामर्शाद्धानुमितिरिति तु (१) विभावनীয়म् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

शरीर-गौरव-कृतमनवच्छेदकत्वं व्युत्पाद्य व्यक्ति-बाहुल्य-कृतमन-वच्छेदकत्वं व्युत्पादयति “एव”मिति । “द्रव्यत्वादी”त्यादिना कर्मत्वादि-जाति-परिग्रहः । सत्ता-वारणाय “सत्य”न्तं, कर्मत्वादि-वारणाय “द्रव्यसमवेते”ति । न चात्र रूपासमवेतत्व-रसासमवेत-त्वादीनां तावतां(२) विनिगमना-विरहेण हेतु-प्रवेशे गौरवात् रूपा-त्वादिकमेवावच्छेदकमुचितमिति वाच्यं विनिगमना-विरहेण रूपा-समवेतत्व-रसासमवेतत्वादीनामवच्छेदकत्वे तद्व्युत्पाद्यत्वेन रूपादीनां चतुर्विंशतेरप्यवच्छेदकत्वे तत्संग्राहक-गुणत्वस्यैव (३) हेतुत्व-प्रवेशेन गुणासमवेतत्वस्यैव हेतुत्व-प्रवेशौचित्यात् । अत एवा(क)काशादि(४) पदस्य शक्यतावच्छेदकतावच्छेदकं शब्दत्वमेव (ख) न तु कत्वा-

(१) तु इति नास्ति सुद्धित पुस्तके ।

(२) यावतामिति घ ।

(३) तत्संग्राहकस्यैव गुणत्वस्येति घ ।

(४) आदीति नास्ति घ ।

(क) संग्राहकलाघवस्य विनिगमकत्वादेयेत्यर्थः ।

(ख) सकलशब्दानां शक्यतावच्छेदकतया संग्राहकत्वाद्दिति भावः ।

दीत्युक्तं गुणदीधितौ । (क) यद्वा वाकारोऽनास्थायां सर्वसाधारणं गुणत्वमेव पूर्वोक्तं सम्यक् । “तच्चम्” अवच्छेदकत्वम् । एतन्मतं दूषयति “विरुद्धधर्मद्वये”ति, तादृशव्याप्तौ मानाभावादिति (ख) भावः (१) । “कथं वे”ति, व्याप्यतावच्छेदकेन रूपेणैव हेतु-प्रयोगस्य न्याय्यत्वात् रूपत्वादेर्याप्यतानवच्छेदकत्वात् द्रव्यं रूपादित्यादि-प्रयोगे निग्रहः स्यादिति भावः । स्वार्थानुमानाभिप्रायेणाह “तथा परामर्शाद्दे”ति ।

दीधितिः ।

अपरे तु यद्ब्रह्मविशिष्टहेत्वधिकरणत्वं साध्याधिकरणताया अवच्छेदकं स धर्मी व्याप्तिः । ग्रन्थस्तु धूमस्य धूमवतः धूमत्वं धूमवत्त्वं वक्त्रेस्तु वक्त्रिमतस्त्वित्यादि-प्रकारेण व्याख्येयः । अत्र चावच्छेदकत्वं न स्वरूप-सम्बन्ध-विशेषः विरुद्ध-दिक्कालावच्छिन्न-वृत्तिकस्य

(१) यदि वा तादृशव्याप्तिरिच्छते संयोगस्यैव न संयोगाभावस्य सामानाधिकरण्यावच्छेदकं सत्तात्वं अतः संयोगाभाववान् सत्त्वादित्यत्र व्याप्तिरिति ध्येयमित्यधिकः पाठो वर्तते घ पुस्तके ।

(क) ननु शब्दत्वस्य सकृन्शब्दवृत्तितया तत्संसाहकत्वं सम्भवति, गुणासमवेतत्वरूपासमवेतत्वादीनां अखण्डाभावतया गुणासमवेतत्वेन रूपासमवेतत्वादीनां संपन्नो न सम्भवतीत्यत्र आह “यद्दे”ति ।

(ख) तत्सामानाधिकरण्य-तत्सामानाधिकरण्याभावयोरेव विरोधेन तत्तद्भाव-सामानाधिकरण्ययोर्विरोधे मानाभावात् । सत्तात्वावच्छेदेनैव गुण-तद्भाव-सामानाधिकरण्य सत्त्वाद्गुणवान् सत्त्वादित्यादावतिव्याप्तिर्द्वारैति भावः ।

न्यूनदेश-काल-वृत्तिकादिश्चाधिकरणतायां तदसम्भवा-
 तुल्य-वृत्तिक-धर्म-द्वयाधिकरणत्वयोर्मियोऽवच्छेद्याव-
 च्छेदकभावस्य च नियन्तुमशक्यत्वात्, नाप्यन्यून-
 वृत्तित्वं(१) न्यूनवृत्तिधर्मादे(२)रव्याप्तप्रापत्तेः । किन्त्व-
 नतिरिक्त-वृत्तित्वं स्वान्यूनवृत्ति-तत्कत्वमिति यावत्,
 अतो न केवलान्वयिन्यव्याप्तिः । अत्र च यदन्यूनवृत्ति-
 साध्यं तत्त्वं स्व-व्यापक-साध्यसम्बन्धित्व-पर्यवसन्नमपेक्ष्य
 गौरवं परमवशिष्यते, तच्च ग्रन्थकार एवाग्रे विवेचयि-
 ष्यत इत्याहुः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

द्रव्यं गुण-कर्मान्यत्वे सति (३) सत्त्वादि-त्यादि-संग्रहाय “यद्वर्त्म-
 विशिष्टे”ति, (क) हेत्वधिकरणताया (४) अवच्छेदकत्वमव्याख्यायै

- (१) वृत्तिकत्वमिति मुद्रितपुस्तके ।
 (२) न्यूनवृत्तिकधर्मादेरिति मुद्रितपुस्तके ।
 (३) गुणकर्मान्येति घ ।
 (४) हेत्वधिकरणताया इति नास्ति ख, घ ।

(क) हेतुतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्न-हेत्वधिकरणत्व-लाभाय हेत्विति । साध्या-
 धिकरणत्वं साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नाधिकरणत्वं, तेन
 समवायेन यद्भेः साध्यतायां धूमे, विशिष्टसत्तायाः ज्वाध्यत्वे जातौ च नाति-
 व्याप्तिः ।

(क) वोल्बनं (१) “धूमस्य वङ्गिसम्बन्धित्वे धूमत्वमवच्छेदक”मित्यादिग्रन्थविरोधं प्रथमतः एव परिहरति “ग्रन्थस्त्वि”त्यादिना । “विरुद्धदिक्काले”ति अग्रावच्छिन्न-कपि-संयोगे साध्ये मूलावच्छिन्नसंयोग-विशेषस्य विरुद्ध-दिगवच्छिन्न वृत्त(२) वृत्तिकस्य तद्-घटादौ साध्ये तद्घटध्वंसस्य विरुद्धकालावच्छिन्नवृत्तिकस्य चाधिकरणतायां साध्याधिकरणत्वावच्छेदकत्वासम्भवात् (ख) इत्यर्थः । अविरुद्धदिक्कालवृत्तिकयोरप्यसम्भवमाह “न्यूनै”ति । वङ्गिमान् धूमादित्यादौ तादृश (३) धूमस्य वङ्गपेक्षया न्यूनदेशकालवृत्तिकस्याधिकरणतायां वङ्गप्रधिकरणत्वावच्छेदकत्वासम्भवादित्यर्थः(ग) । “तुल्यवृत्तो”ति एतद्रूपवान् एतद्रसादित्यादौ परस्परधिकरणतायां परस्परधिकरणतावच्छेदकत्वेऽन्योन्याश्रया(घ)न्नैकमप्यवच्छेदकमिति भावः । (ङ) उत्पत्ति-ज्ञयोरिव एतादृशान्योन्याश्रयेऽपि वस्तु-व्य-

(१) अत्र्याख्यायैवाधिस मूले इति अधिकः पाठः घ ।

(२) वृत्त इति नास्ति ख ग पुस्तकयोः ।

(३) तादृशेति नास्ति घ ।

(क) उल्बनमित्यस्य पुरः स्फुटिकमित्यर्थः, एतच्चाधिस-पन्थविरोधमित्यनेनान्वितम् ।

(ख) अवच्छेद्याधिकरणासम्बद्धत्वादिति भावः ।

(ग) तथाच स्वरूपसम्बन्धरूपावच्छेदकत्वमप्यन्योनानतिप्रसङ्गत्वनियतमिति भावः ।

(घ) स्थितौ अन्योन्याश्रयादित्यर्थः ।

(ङ) ननुत्पत्तिज्ञप्रोरेवान्योन्याश्रयस्य दोषत्वमत आह “उत्पत्तो”त्यादि ।

वक्ष्या-विरोध(क) इति ध्येयम् । साध्याधिकरणताशून्यावृत्तित्वरूपे-
ऽनतिरिक्तवृत्तित्वे केवलान्वयव्याप्तिरतः “स्वान्यूने”ति, स्वम् अवच्छे-
दकत्वेनाभिसतं धूमाधिकरणत्वादि, अन्यूनवृत्तित्वं व्यापकत्वं,
तत्पदं साध्याधिकरणतापरं, हेत्वधिकरणता-निष्ठावच्छेदकत्व-वार-
णाय बहुव्रीह्यनुसरणं, तथा च यद्वस्मं-विशिष्ट-हेत्वधिकरणता
स्वान्यूनवृत्ति-साध्याधिकरणताकेत्युक्ति भङ्गा यद्वस्मं-विशिष्ट-हेत्व-
धिकरणता-व्यापिका साध्याधिकरणता स धर्मां व्याप्तिरिति
फलितार्थः । अत्र चाधिकारता द्वय-प्रवेशे गौरवं प्रकाशयति
“अत्रे”ति । व्याप्तेर्विशिष्टैकरूपतां प्रकाशयन्नाह “स्वव्यापके”-
ति । “अग्र” इति लाघवादन्योन्यांभावगर्भैव व्याप्तिरित्यादा-
वित्यर्थः ।

दीधितिः ।

“उपाधिने”ति (१) । विशेषणतामापन्नेनोपाध्य-
नुप्रवेशेनेति यावत् । वक्त्रावाट्ट्रेभ्यन-प्रभव-वङ्गित्वेन
रासभाट्ट्रेभ्यनादौ च तथाविध-वङ्गि-विशिष्टत्वेन धूम-
सम्बन्धेऽवच्छिद्यमाने तथाविध वङ्गेरप्यनुप्रवेशात्, रास-
भत्वादिकन्तु निविशते न वेत्यन्यदेतत् ।

(१) ४६६ पृः मूलं द्रष्टव्यम् ।

(क) अन्यव्यतिरेकाभ्यां स्थितौ अन्योन्याश्रयस्यापि वस्तु-व्यवस्था-प्रतिव-
म्बकत्वादिति भावः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

ननुपाधेः साधनावृत्तितया (क) कथं तन्निष्ठ-साध्य-सामाना-
धिकरण्यावच्छेदकत्वमत आह । “विशेषणता”मिति (ख) ।
नन्ववच्छेदक(१)विशेषणतापन्नस्यापि तस्य नावच्छेदकत्वं, किन्तु
वङ्गावार्द्धेन्धन-प्रभव-(ग)वङ्गित्वमवच्छेदकं, तच्च सामानाधिकरण्य-
सम्बन्धेनार्द्धेन्धन-प्रभवत्व-विशिष्ट-वङ्गित्वं, तत्र चार्द्धेन्धन-प्रभव-
वङ्गेन विशेषणत्वं, किन्तु सामानाधिकरण्य-घटकतया सम्बन्धत्व-
मेवेत्यत आह, “उपाध्यनुप्रवेशेने”ति, तथा च (घ) उपाध्यनु-
प्रविष्ट-धर्मेणावच्छिद्यत इत्यर्थः । तदनुप्रविष्टत्वञ्च तदविषयक-
प्रतीत्यविषयत्वम् (ङ) । अनुप्रवेशे वैलक्षण्यं दर्शयितुमाह “वङ्गा”-

(१) अवच्छेदके इति ग ।

(क) साधने उपाधिसामानाधिकरण्यस्योपाधिविशिष्टबुद्धि-नियामकत्वाभावा-
त्तस्य सम्बन्धत्वाभावेन तेन सम्बन्धेनापि तादृशावच्छेदकत्वसुपाधौ न सम्भवतीत्या-
शयेनाह साधनावृत्तितयेत्यादि ।

(ख) तथा च विशेष्यतया अवच्छेदकस्य विशेषणीयभूय उपाधिरवच्छेदक
इत्यर्थः । आर्द्धेन्धनप्रभववङ्गित्वमवच्छेदकं, तत्र चार्द्धेन्धनप्रभववङ्गिरूपोपाधिः सामा-
नाधिकरण्य-घटकतया विशेषणमिति भावः ।

(ग) आर्द्धेन्धनवङ्गिविशिष्टवङ्गित्वापेक्षया लाघवादिति भावः ।

(घ) उपाधेरनुप्रवेशो यत्नेति व्युत्पत्त्यभिप्रायेणाह उपाध्यनुप्रविष्टेत्यादि ।
तथा च “सोपाधौतूपाधिने”तिमूलस्य सौपाधो उपाधिघटकतया साध्यसम्बन्धिता-
वच्छेदको भवतीत्यर्थः पर्यवसित इति ध्येयः ।

(ङ) तदवच्छिन्नाविषयकप्रतीतिविषयतानवच्छेदकत्वमित्यर्थः, तेन प्रमेयत्वा-
दिना प्रतीतिभादाय नासम्भवः समूहालम्बनादायातिप्रसङ्ग वारणाय नञ्-द्वय-
गर्भतेति ध्येयम् ।

विति, प्रथमे सम्बन्धतया, इतरयोस्तु विशेषणतयानुप्रविष्टता (१) ।
 आर्द्रेन्धनत्वस्योपाधि-घटकतया-निवेशेऽपि (क) विशेषणतया (२)
 निवेशाभावं (ख) दर्शयितुं (ग) तस्य (घ) पृथगुक्तिः (ङ) ।
 “न वेति” वाकारोऽनास्थायां, रासभत्वादावार्द्रेन्धन-वङ्गि-सामा-
 नाधिकरणस्य सामानाधिकरण्य-सम्बन्धेन विशेषणत्वे वैयर्थ्या-
 भावात् । “अन्यदेत”दिति उपाध्यनुप्रवेशस्योभयथापि सत्वादिति
 भावः ।

(१) अनुप्रवेश इति ग ।

(२) विशेद्यतयेति घ ।

(क) चरमानुप्रवेशोक्तेः फलमाह आर्द्रेन्धनत्वस्येत्यादि, आर्द्रेन्धनत्वस्य प्रथमे
 उपाध्यनुप्रविष्टधर्माघटकार्द्रेन्धन-प्रभवत्व-घटकतया निवेशेपीत्यर्थः ।

(ख) तादृशवच्छेदकविशेषणतयोपाधेर्निवेशाभावमित्यर्थः ।

(ग) अभिचारिमात्रे उपाधिविशेषणकधर्मस्यैव साध्यसामानाधिकरण्याव-
 च्छेदकत्वमिति भ्रमनिरास एव दर्शन फलमिति भावः ।

(घ) चरमानुप्रवेशस्येत्यर्थः ।

(ङ) विशेद्यतयेति पाठे रासभादावित्यनेन सामञ्जस्ये रासभाद्रेन्धनादावित्युक्तेः
 फलमाह “आर्द्रेन्धनत्वस्ये”ति धूमवानार्द्रेन्धनादित्यत्र साधनतावच्छेदकार्द्रेनत्वस्ये-
 त्यर्थः । “उपाधिघटकतये”ति यथाश्रुतार्थकमेव । “विशेद्यतये”त्यस्य चरमस्यले
 इत्यादिः । “दर्शयितुं”मिति आर्द्रेन्धनप्रभववङ्गित्ववत् सर्वत्र किञ्चिद्विशेषण-
 विशिष्टसाधनतावच्छेदकस्तत्र उपाध्यनुप्रविष्टो धर्मा इति भ्रमनिरासाय तद्दर्शनस्या-
 वश्यकत्वादिति, । “तस्य” आर्द्रेन्धनत्वस्य । “पृथगुक्तिः” हेतुतावच्छेदकतया रास-
 भत्वापेक्षया भिन्नत्वेनोक्तिः । उक्तः शब्द इत्यादि न्यायेन पृथगुक्त्या तन्नाभादिति
 भावः । “विशेद्यतये”त्येव पाठः आर्द्रेन्धनत्वस्येत्यादि यथाश्रुतार्थकमेव, “तस्ये”त्यस्य
 विशेषणतयानुप्रवेशस्येत्यर्थ इति यथाश्रुतमेव बहवो वर्णयन्ति ।

दीधितिः ।

अत्र चेदं स्नेहवत् निःस्नेहं वा स्पर्शादित्यत्र
विनाप्युपाधि-प्रवेशं (१) शीतत्वेन शीतान्यत्वेन वा
साध्यासामानाधिकरणतया साधन-व्यापकतया वा
स्वयमनुपाधिना (२) केवलेन विशेषणीभूय वा (३)
शीतान्यस्पर्शत्वेन चोपाधिना स्वत एव स्पर्शं साध्य-
सम्बन्धोऽवच्छिद्यत इत्युपाधिनैवेति नियमे न
न तात्पर्यं, परन्तु शुद्धस्य साधनतावच्छेदकस्यानवच्छे-
दकतामात्रे ।

इति श्रीमद्-रघुनाथशिरोमणि-कृतयां दीधितौ

अनुमानखण्डे विशेषव्याप्ति-प्रकरणं

समाप्तम् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“सीपाधौ तु उपाधेने”ति मूलम् उपाधेनैवेति नियम-
मुखेन साधनतावच्छेदकस्यानवच्छेदकत्व-प्रापकमिति यथाश्रुतं

(१) प्रवेशेनेति हस्तलिखित पुस्तके ।

(२) अनुपाधिनावेति हस्तलिखित पुस्तके ।

(३) वेति नास्ति हस्तलिखित पुस्तके ।

ग्रन्थ-तात्पर्यं निरस्यति “अत्र चे”त्यादिना । व्यभिचारिणि (१) येन साध्य-सामानाधिकरण्यमवच्छिद्यते तदवश्यमुपाध्यनुप्रविष्टं तदवश्यं (२) उपाधिरिति वा नियमं दूषयति “शीतत्वेने”ति । इदं स्नेहवात् स्पर्शादित्यत्र स्नेह-सामानाधिकरण्यावच्छेदकं शीतत्वं नोपाध्यनुप्रविष्टमिति व्यभिचारः । ननु “उपाधिने”ति तृतीयार्थी विशेषणत्वं तथा च तद्वलात् सामानाधिकरण्य-सम्बन्धेनावच्छेदक-विशेषणतया येनावच्छिद्यते तदवश्यमुपाधिरिति नियमान्न शीतत्वे व्यभिचारस्तस्यावच्छेदक-विशेषणत्वेनानवच्छेदकत्वादत आह “शीतान्यत्वेने”ति । इदं निःस्नेहं स्पर्शादित्यत्र शीतान्य-स्पर्शत्वमवच्छेदकं, तच्च सामानाधिकरण्य-सम्बन्धेन शीतान्यत्व-विशिष्टं स्पर्शत्वं, तत्रापि (३) शीतान्यत्वं तादृशमवच्छेदकमपि (४) नोपाधिरिति व्यभिचार इति भावः (५) । उक्तधर्मयोः (क) स्वयमनुपाधित्वे यथाक्रमं हेतुद्वयं “साध्यासमाने”त्यादि । केवलेन शीतत्वेन विशेषणीभूयशीतान्यत्वेनावच्छिद्यते इति अग्रेतनेनान्वयः (६) ।

ननु तृतीया-बलादुपाधिना विशेषणतामापन्नेनैवावच्छिद्यत इति लब्धम् । तथाचोपाधेरवच्छेदकत्वम् अवच्छेदकविशेषणत-

(१) नियमेनेत्यधिकः पाठः ग ।

(४) तादृशमपीति घ ।

(२) तदवश्यमिति नास्ति ग ।

(५) इत्यर्थ इति घ ।

(३) अपीति नास्ति ग ।

(६) अवच्छिद्यत इत्यन्वय इति घ ।

यैव पर्यवसितं मतं (१) दूषयति “शीतान्य-स्पर्शत्वेनेति ।
 (क) चकारस्त्वर्थे “स्वतः एव” न तु कस्यचिद् विशेषणतया,
 शीतान्यस्पर्शत्वस्य च पृथिवीस्पर्श-जलान्यतरत्वावच्छिन्न-साध्य-व्याप-
 कतयोपाधित्वम् ।

यत्तु यत्रावच्छेदकस्य उपाधित्वं तत्रानुप्रविष्टत्वमिति नियमे
 व्यभिचारोद्भावनं शीतान्यस्पर्शत्वेनेति तदसत् स्वतोऽवच्छेदकत्वेऽपि
 शीतान्यस्पर्शत्व-विशिष्टत्वस्य सत्वादि-साधारणस्यावच्छेदकत्वे शीता-
 न्यस्पर्शत्वस्यानुप्रविष्टत्वेन व्यभिचारासम्भवात् । यद्यपि प्रथमनिय-
 मस्यैव प्रकृतोपयोगित्वं द्वितीयादि-नियमानान्तु साधनतावच्छेद-
 कस्यावच्छेदकत्वेऽपि सम्भवान्नाशङ्कनीयत्वं तथापि प्रथमनियम-
 मात्र-सम्पादकतया एवकारे आक्षिप्ते तद्वल्लभ्या यावन्तो नियमा
 सम्भवन्ति तावन्त एव दूषिता इति । “शुद्धस्य” किञ्चिद्विशेषणा-
 विशिष्टस्य ।

इति श्रीमद्-भवानन्दीये तत्त्वचिन्तामणि-दीधिति-

प्रकाशे अनुमानखण्डे विशेषव्याप्ति-

प्रकरण-व्याख्या समाप्ता ।

(१) मतमिति नास्ति घ ।

(क) समुच्चयाद्यर्थकत्वासम्भवादाह “चकारस्त्वर्थे” इति ।

अथातएव-चतुष्टय-प्रकरणे*

तत्त्वचिन्तामणिः ।

अत एव साधनतावच्छेदक-भिन्नेन येन साधना-
भिमते साध्य-सम्बन्धोऽवच्छिद्यते स एव तत्र साधने-
विशेषणमुपाधिरिति वदन्ति ।

अथातएवचतुष्टय-प्रकरणे—दीधितिः ।

यत एव सोपाधौ साधनतावच्छेदकातिरिक्तं निय-
तमवच्छेदकम् अत एव तद्विशेषस्ततोपाधिरिति वद-
न्तीत्याह “अतएवे”त्यादि । अत्रावच्छेदकत्वं सामाना-
धिकरण्येन, तत्त्वञ्चान्यूनवृत्तित्वं व्यापकत्वमिति यावत् ।
तच्चाधिकरणान्तर्भावेन, तेन साध्य-विशिष्ट-साधन-
तावच्छेदकावच्छिन्न-साधनवत्त्व-व्यापकाधिकरणताकत्वं
पर्यवस्यति, निरुक्त-विशिष्ट-साधन-व्यापकत्वमिति तु
निष्कर्षः । इत्थञ्च सत्त्वाद्येक-व्यक्तिक-हेतु-निष्ठ-द्रव्य-
त्वादि-सामानाधिकरण्य-व्यापक-सामानाधिकरण्य-प्र-
ति-योगिनि घटत्वादौ नातिप्रसङ्गः । न वा द्रव्यं
जन्यत्वे सति सत्त्वादित्यादौ द्रव्यत्व-विशिष्ट-सत्त्वाद्य-

* अतएव-चतुष्टयमन्यस्य विशेषव्याप्तिनर्गतत्वेपि सर्वेष्वेव हस्तलिखितपुस्तकेषु
पृथक्त्वयोक्तेषु दर्शनादत्र पृथङ्निर्देशः कृतः ।

व्यापके स्पर्शवत्त्वादावप्रसङ्गः । निःस्नेहं स्पर्शात् द्रव्यं सत्त्वादित्यादौ शीत-स्पर्शान्यत्व-रूपान्यत्वादेर्वारिणाय “तत्रे”त्यादि । “तत्र” साध्य-विशिष्टे साधने “विशिष्ट-प्रणं” साध्याभाव-विशिष्टात् साधनात् सामानाधिकरण्येन व्यावर्त्तकं, साध्याभाव-विशिष्ट-निरुक्त-(१) साधनवदवृत्तीति यावत् ।

अथातएव-चतुष्टय-प्रकरणे—दीधिति-प्रकाशः ।

“साधनते”ति । साधनतावच्छेदकातिरिक्तमवच्छेदकमावश्यकमित्यर्थः । “तद्विशेषः” साधनतावच्छेदकातिरिक्त-साध्य-सम्बन्धितावच्छेदक-विशेषः । अन्यथा सौपाधौ साध्य-सम्बन्धितावच्छेदकस्यासत्त्वे तद्विशेषस्योपाधित्वाभिधानमसङ्गतं स्यादिति भवत्युपपत्त्युक्तमिति भावः ।

ननूपाधेः साधनावृत्तितया कथं तन्निष्ठ-साध्य-सम्बन्धितावच्छेदकत्वमित्यत आह “सामानाधिकरण्येने”ति । तथा च सामानाधिकरण्य-सम्बन्धेन उपाधिरपि साधन-वृत्तिरिति नानुपपत्तिरिति भावः । अनतिरिक्तवृत्तित्व-रूपावच्छेदकत्वोक्तौ प्रत्यक्ष उद्भूतरूपा(२)दित्यत्र महत्वादेरूपाधित्वं न स्यादत आह “तत्त्वञ्चे”ति अवच्छेदकत्वञ्चेत्यर्थः ।

अन्यूनवृत्तित्वं न्यूनवृत्ति-भिन्नत्वं, न्यूनवृत्तित्वञ्च तत्समानाधि-

(१) निरुक्तीति नास्ति हस्तलिखित-पुस्तके ।

(२) प्रत्यक्ष उद्भूतरूपादिति ।

करणाभाव-प्रतियोगित्वेऽसति तत्समानाधिकरणत्वम् । अत्र च विशिष्य-दलस्यानतिप्रयोजनकत्वादाह “व्यापकत्व”मिति । इत्यमपि (क) द्रव्यं सत्त्वादित्यत्र घटत्वादावतिव्याप्ति(ख)रत आह “तच्चाधिकरणे”ति । यद्यदधिकरणान्तर्भावेन (ग) साधने साध्यस्य समानाधिकरणत्वं (१) तत्तदधिकरणान्तर्भावेनोपाधेरपीत्येवं क्रमेणेत्यर्थः । सत्तायां द्रव्यत्व-सामानाधिकरण्यं पटोऽपि (घ) तत्र न घटत्व सामानाधिकरण्यमिति नातिव्याप्तिरिति (२) ।

पर्यवसितार्यमाह “तेने”ति, साध्यविशिष्टं यत्साधनतावच्छेदकावच्छिन्न-साधनं तद्वत्त्व-व्यापकेत्यर्थः । अधिकरणता-द्वय-प्रवेशे गौरवादाह “निरुक्ते”ति साध्य-विशिष्टेत्यर्थः । साध्यविशिष्टत्वञ्च साध्यतावच्छेदकावच्छिन्न-साध्य-विशिष्टत्वं, तेन गुणान्यत्वविशिष्ट-सत्तावान् जातेरित्यादौ गुणान्यत्वे नाव्याप्तिः । “इत्यञ्च” तादृश-व्यापकत्व-विवक्षणे च । साधनतावच्छेदकावच्छिन्नस्य फलमाह “नवे”ति । निःस्नेहं स्पर्शादित्यत्र शीतस्पर्शान्यत्वस्य साधन-व्यापक-तया सर्व-मत एवानुपाधित्वं, रूपान्यत्वस्य तु साधनाव्यापकत्वेऽपि

(१) सामानाधिकरण्यमिति ग ।

(२) इतीति नास्ति ग ।

(क) व्यापत्वोक्तावपीत्यर्थः ।

(ख) द्रव्यं जन्यत्वेऽसति सत्त्वादित्यादौ सर्ववत्त्वेऽव्याप्तापत्त्या व्याप्यदिशि साधन-निष्ठत्वोपादानस्यावश्यकत्वादिति भावः ।

(ग) यद्यदधिकरणावच्छेदेनेत्यर्थः ।

(घ) पटत्वावच्छेदेनापीत्यर्थः ।

द्रव्यत्वाभावविशिष्ट-सत्तावति स्पर्शादौ सत्त्वेन विरोधाभञ्जक-
तया (क) एतन्मत एवानुपाधित्वमिति उभयमुपात्तम् ।

यद्वा यथाश्रुते विशेषणत्वं रक्षितं (१) इदं (ख) । विशेषणत्वं हि
व्यावर्त्तकत्वं, तच्चाश्रयतया सामानाधिकरण्येन वा ? आद्ये “शीत-
स्पर्शान्यत्वे”ति, शीतस्पर्शान्यत्वस्याश्रयतया स्पर्शान्तर-व्यावर्त्तकत्वा-
दत एव मिश्रव्याख्यानमपि दूषितं, शीतस्पर्शान्यत्वविशिष्ट-
स्पर्शत्वरूपे विशिष्टे सम्बन्धितावच्छेदकेऽपि विशेष्यं साधनतावच्छे-
दकांशमपहाय विशेषणांशस्य शीतस्पर्शान्यत्वस्योपाधित्व-प्रसङ्गात् ।
द्वितीये “रूपान्यत्वे”ति, रूपान्यत्वविशिष्ट-सत्ताया रूपवृत्तित्व-
विशिष्ट-सत्तातो व्यावृत्तत्वादित्यभिप्रायेणेदं, उक्तरीत्या यथाश्रुत-
विशेषणत्वस्यापि तत्र सत्त्वादाह “तत्रे”ति, शीतस्पर्शान्यत्वस्या-
प्याश्रयतया साध्याभावविशिष्ट-साधनाद्वावर्त्तकत्वस्य सत्त्वात्त-
दतिव्याप्ति-वारणाय “सामानाधिकरण्येने”ति । तेन सम्बन्धेन
तद्वावर्त्तकं हि तेन सम्बन्धेन तदवृत्त्येव भवतीति साध्याभाव-
विशिष्ट-साधनासामानाधिकरण्यं लब्धम्, तथा च तावन्मात्रे-
णैव सामञ्जस्ये व्यावर्त्तकत्वं व्यर्थं अव्याप्तिकरञ्चेत्याशयेनाह
“साध्याभावविशिष्टनिरुक्ते”ति, साध्याभावविशिष्टनिरुक्त-साधन-
व्यापकीभूताभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वं साध्य-विशिष्ट-निरुक्त

(३) विवक्षितमिति घ ।

(क) परमते विरोधभञ्जकस्यैव लक्ष्यत्वादितिभावः ।

(ख) उभयोपादानमित्यर्थः । तथा च यथाश्रुतार्थं विहाय वक्ष्यमाणार्थकरण-
बीजं दर्शयित्वाभिदमभिहितमिति भावः ।

साधनव्यापकतावच्छेदक-विशिष्टं इत्यर्थः, तेन जातिमान् मेय-
त्वादित्यादौ साध्याभावविशिष्टसाधनाधिकरणे जात्यादौ उपाधि-
ता घटक-समवायेण वृत्तेरप्रसिद्धावपि सत्त्वादावुपाधौ नाव्याप्तिः ।
अत्रोपाधिता-घटकसम्बन्धेन तादृशप्रतियोगित्वं ग्राह्यं, तेन
धूमवान् बङ्गेरित्यादौ संयोगेन धूमव्यापक-वङ्गादेः साधनवत्-
स्वपक्ष-विपक्ष-निष्ठ-समवायसम्बन्धावच्छिन्नाभाव-प्रतियोगित्वेऽपि
नातिव्याप्तिः ।

दीधितिः ।

एवञ्च द्रव्यं सत्त्वादित्यत्र सत्ताया अभेदेऽपि
गुण-कर्मान्यत्वे नाव्याप्तिः । नापि द्रव्यं कर्मान्यत्वे
सति सत्त्वादित्यत्र गुणान्यत्वाद्दौ । इत्यञ्च साधनताव-
च्छेदकस्यानवच्छेदकत्व-द्योतनाय परं तद्भिन्नत्वमुक्तम् ।
न तु विवक्षितमेव तत् वैयर्थ्यात् । इदं दधि जन्यं वा
दध्न इत्यादौ दधित्वाद्यव्याप्तेश्च ।

दीधिति-प्रकाशः ।

यथाश्रुत-त्यागे बीजमाह “एवञ्चेति” । “अभेदेऽपी”ति, द्रव्यत्वा-
भावविशिष्ट-सत्तातो द्रव्यत्वविशिष्ट-सत्ताया अभेदेन व्यावर्त्तक-
त्वासम्भवादितिभावः । साधनतावच्छेदकविशिष्टार्थकस्य निरुक्त-
पदस्य व्यावृत्तिमाह “नापीति” । नन्वेतावतैव सामञ्जस्ये
साधनतावच्छेदकभिन्नेनेत्यस्य वैयर्थ्यमत आह “इत्यञ्चेति” । “तत्”-

साधनतावच्छेदकभिन्नत्वम् । प्रतिकूलमप्याह “इदं दधी”ति, साध्यञ्च नोपाधिरिति-मतेऽप्याह “जन्य”मिति, सामानाधिकरण्य-सम्बन्धेन जन्यत्वविशिष्टं दधि यत्र तत्रावश्यं दधित्वं, जन्यत्वाभाव-विशिष्टं दधि यत्र दधिमिति परमाणौ तत्रावश्यं दधित्वाभाव इति क्रमेण विरोध-भङ्गके दधित्वादौ साधनतावच्छेदक भिन्नत्वाभावा-दव्याप्तिरित्यर्थः ।

दौधितिः ।

यद्वा प्रकृत-साधनतावच्छेदकानवच्छेद्य-प्रकृत-साधन-निष्ठ-साध्य-सम्बन्धितावच्छेदकत्वं पूर्व-दलार्थः । अनवच्छेदकत्वञ्च तस्य साध्याभाव-विशिष्ट साधन-वृत्तितया तद्विशिष्ट-साधनस्य साध्याभाववृत्तित्वेन साध्याभाववतस्तद्विशिष्टसाधनवत्त्वेनेति यावत् ।

दौधिति-प्रकाशः ।

साधनतावच्छेदक-भिन्नेनेति सार्थकी(१)कर्तुमाह “यद्दे”ति पूर्वकल्पे विशेषणमित्यत एव सद्भेतु-निरासः । अत्र कल्पे तु पूर्व-दलेन सद्भेतु-निरासः, तद्दलस्य सद्भेतु-साधारणतया तद्दशाख्यानात् । अतोऽनवच्छेद्यान्त-दलेनैव तद्धारणमिति दर्शयितुं “प्रकृते”ति सद्भेतौ च साधनतावच्छेदकावच्छिन्नैव साध्य-सम्बन्धितेति तन्निरासः । “तस्य” साधनतावच्छेदकस्य ।

(१) सार्थक्यमिति ग ।

ननु द्रव्यं गुणकर्मन्यत्वे सति सत्त्वादित्यत्र गुणकर्मन्य-
त्वविशिष्ट सत्तात्वस्य द्रव्यत्वाभावविशिष्ट-सत्ता-वृत्तित्वेनानवच्छेदक
तया तत्र गुणकर्मन्यत्वादावुपाधि लक्षणस्यातिव्याप्तिरत आह
“तद्विशिष्टेति” प्रकृतसाधनतावच्छेदकविशिष्ट-साधनस्येत्यर्थः ।
विशिष्टस्यानतिरिक्तत्वात् स एव दोष इत्यतः “साध्याभाववत”
इति । अत्र च विशिष्टनिरूपिताधिकरणता न गुणादाविति
न दोषः ।

इदञ्चात्रावधेयम् । यथा संयोगस्य शुद्धपुरुष-प्रतियोगिकस्य
भूतलादौ सत्त्वेऽपि पुरुषे च दण्डाभावदशायां न दण्डविशिष्ट-
पुरुष-प्रति-योगिकत्वं, तथा शुद्धसत्ता-प्रतियोगिक-समवायस्य
गुणादौ सत्त्वेऽपि न गुणकर्मन्यत्वविशिष्ट-सत्ता-प्रतियोगिकत्वं
तेन गुणादौ समवायेन न विशिष्ट-सत्तावत्वमिति ।

यत्तु गुणादौ(१) गुणकर्मन्यत्वस्य परम्परया भाने गुणकर्म-
न्यत्वं सत्ता च सम्बन्धः, तेन गुणकर्मन्यत्व-विशिष्ट-सत्ताश्रयत्व-
सत्त्वेऽपि गुणादौ न तादृश-धीरिति तत्तुच्छं गुणकर्मन्यत्ववि-
शिष्ट-सत्तावानिति-प्रतीतौ गुण-कर्मन्यत्वस्य विशिष्ट-विशिष्टण-
घटित-परम्परासम्बन्धेनाप्रकारत्वात्, अतएव गुणकर्मन्यत्व-
विशिष्टसत्तायाश्च समवायेन साध्यत्वं तत्र तत्रोक्तं सम-
वायेन तदभावस्य प्रतिपादनञ्च सङ्गच्छते, इतरथा सर्वं दुर्घटं
स्यात् ।

(१) गुणादाविति नास्ति ग ।

दीधितिः ।

एतेन धूमवान् मेयवत इत्यादौ मेयानवच्छेद्य-साध्य-सम्बन्धाप्रसिद्धिः, गुणवत् गुण-कर्मान्यत्वे सति जाति-मत्त्वादित्यादौ जातित्व-घटक-नित्यत्वादेर्वैयर्थ्येन विशि-ष्टस्यानवच्छेदकतया गुणकर्मान्यत्वादेरुपाधितापत्ति-श्चेति निरस्तम् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“एतेन” तादृशानवच्छेदकत्व-निर्व्वचनेन । ननु प्रमेयत्व-रूपेण मेयानवच्छेद्यत्वं आर्द्रेन्धनज-वह्नित्वावच्छिन्न-सम्बन्धितायां प्रसिद्धमत आह “गुणव”दिति । अत्र गुणकर्मान्यत्व-विशिष्टत्वं हेतुतावच्छेदकं, समवायेन हेतुता बोध्या । “जातित्व-घटकनित्य-त्वादे”रित्युपलक्षणं तद्वटकस्य सर्व्वस्यैव निष्प्रयोजनत्वात्, परन्तु यत्किञ्चिद्विशेष्यानिर्द्देशे तादृशविशिष्टत्वस्य सत्यन्तसमभिव्यहारेण प्रतिपादनासम्भव इति । यद्यपि गुणकर्मान्यत्वविशिष्ट-जातित्वा-वच्छेद्यत्वाप्रसिद्ध्या न तत्रातिव्याप्तिस्तथापि प्रकृत-साध्य-सम्बन्धि-तानवच्छेदकत्वं साधनतावच्छेदके वाच्यम् । अत एव साध्य-विशिष्टस्यैवेत्यादिना तथैव दर्शयिष्यति ।

दीधितिः ।

अवच्छेदकत्वञ्च सामानाधिकरण्येन । तथा च साध्य-विशिष्टस्य साध्य-सम्बन्धितानवच्छेदक-साधनता-

वच्छेदकावच्छिन्न-साधनस्य व्यापकत्वमर्थः पर्यवस्यति ।
 उपदर्शित-शीतस्पर्शान्यत्वादि-वारणाय “तत्रेत्यादि” ।
 “तत्र” साधनतावच्छेदक-विशिष्टे साधने, “विशेषणं”
 साध्य-शून्याद्वावृत्त्यौपयिकं, यत्सामानाधिकरण्य-वि-
 शिष्ट-प्रकृत-साधनवत्त्वं साध्याभाववति न वर्तत इति
 यावत्, साध्याभाव-विशिष्ट-प्रकृत-साधनाधिकरण-
 सामान्यात् साध्य-विशिष्ट-प्रकृत-साधनाधिकरण-
 सामान्यस्य व्यावर्त्तकमिति तु समुदयार्थ-निष्कर्ष
 इत्याहुः (१) ।

दीधिति-प्रकाशः ।

प्रागुक्तानुपपत्तेराह “अवच्छेदकत्वञ्चे”ति, प्रकृतसाधनस्य
 वारद्वय-प्रवेशे गौरवं तदुपेक्ष्य निष्कृष्टार्थमाह “तथाचे”ति ।
 “साध्य-विशिष्टस्ये”ति साध्यतावच्छेदकावच्छिन्न-साध्यविशिष्टस्ये-
 त्यर्थः । तेन गुणकर्म्यान्यत्व-विशिष्ट-सत्तावान् जातेरित्यादौ
 गुण-कर्म्यान्यत्वस्य च, शुद्धसाध्य-विशिष्ट-साधनाव्यापकत्वेऽपि
 नाव्याप्तिः । अत एव साध्य-सम्बन्धितानवच्छेदकत्वमित्यत्रापि
 साध्यतावच्छेदकावच्छिन्न-साध्य-सम्बन्धितानवच्छेदकत्वं वाच्यम्,
 अन्यथा जातित्वस्य सत्ता-सम्बन्धितावच्छेदकत्वेन तत्रैवाव्याप्तिः ।
 इदं द्रव्यं जन्यत्वे सति सत्त्वादित्यादौ स्पर्शवत्त्वादावव्याप्ति-वार-

(१) व्यावर्त्तकमित्यप्याहुर्इति हस्तलिखित पुराणे ।

णाय “साधनतावच्छेदकावच्छिन्नस्ये”ति (१) । “उपदर्शिते”ति, निःस्नेहं स्पर्शादित्यादाविति भावः । शीत-पदस्य गुणि-परत्व-भ्रम-वारणाय “स्पर्शे”ति (गुण-परत्वे तु तस्योपाधित्वमिति भावः) (२) । स्पर्शान्यत्वे यथाश्रुतं मिश्र-व्याख्याते तत्र विशेषणत्वञ्च (३) न सम्भवतीति तदपि दूषयितुं “शीते”ति । शीत-स्पर्शान्य-स्पर्शत्वे सम्बन्धितावच्छेदके शीत-स्पर्शान्यत्वस्य तादृश-विशेषणत्वेनातिव्याप्तेरनुद्धारादिति भावः । आदिना द्रव्यं सत्त्वा-दित्यादौ रूपान्यत्वादि-परिग्रहः ।

द्रव्यं सत्त्वादित्यादौ साध्य-शून्ये गुणादौ सत्तायाः सत्त्वेन गुण-कर्मन्यत्वादेर्व्यावर्तकत्वासम्भवादाह “यत्सामानाधिकरण्ये”ति, गुण-कर्मन्यत्व-विशिष्ट-सत्तायामपि साध्य-शून्य-गुणादि-वृत्तित्वा-भावादाह “साध्याभाव-विशिष्टे”ति, द्रव्यं गुणान्यत्वे सति सत्त्वा-दित्यत्र कर्मन्यत्वेऽव्याप्ति वारणाय “प्रकृते”ति साधनताव-च्छेदकावच्छिन्नेत्यर्थः । द्रव्यं सत्त्वादित्यादौ कर्मन्यत्वस्य साध्याभाव-विशिष्ट-सत्तावत्-कर्म-व्यापकत्वादतिव्याप्तेरत आह “सामान्या”दिति, द्रव्यं जन्यत्वे सति सत्त्वादित्यादौ स्पर्शवत्त्वे-ऽव्याप्ति-वारणाय द्वितीयदले “प्रकृते”ति पूर्वोक्तार्थकम् । द्रव्यं सत्त्वादित्यत्र घटत्वादावतिव्याप्ति-वारणाय “सामान्यस्ये”ति, इत्यञ्च साध्याभाव-विशिष्ट-प्रकृत-साधनाधिकरण-सामान्य-भेद-

(१) साधनतावच्छेदकावच्छिन्नेतीत्येवं युक्तम् ।

(२) () एतच्चिह्नितः पाठोनास्ति ग ।

(३) स्पर्शान्यत्वे यथाश्रुत-मिश्र-व्याख्यातञ्च विशेषणत्वमिति ख ।

व्याप्यतावच्छेदकं यत् साध्य-विशिष्ट-प्रकृत-साधन-व्यापकता-
वच्छेदकं तत्त्वं फलितार्थः । न तु साध्याभाव-विशिष्ट-प्रकृत-
साधनाधिकरणत्व-व्यापकी-भूताभाव-प्रतियोगितावच्छेदकं यत्-
साध्य-विशिष्ट-साधन-व्यापकतावच्छेदकं तत्त्वमित्यर्थः । तथा
सति पूर्वकल्याभेदः स्यादिति ।

दौधितिः ।

केचित्तु विशेषणं सामानाधिकरण्यं, तथा च सामा-
नाधिकरण्य-प्रत्यासत्त्या येनावच्छिद्यते, अवच्छेदकी
भूत-सामानाधिकरण्य-प्रतियोगीति यावत् । अवच्छेद-
कत्वञ्चेदमन्यूनानतिरिक्तवृत्तित्वम् गुरोरप्युपाधि-सामा-
नाधिकरण्यस्याक्षतमेव । यद्यपि प्रत्यक्ष उद्भूत-रूप-
वत्त्वादित्यत्र महान् अनित्य-द्रव्यत्वादित्यत्र महत्वस्य
अनित्य-द्रव्यसमवेतत्वस्य च वक्षमाण-लक्षणाक्रान्तस्यो-
पाधेः सामानाधिकरण्यं साध्य-सामानाधिकरण्य-न्यून-
ानतिरिक्तवृत्ति, तथापि हेतुनिष्ठ-साध्य-सामानाधिकर-
ण्यस्य हेतु-निष्ठं यत्सामानाधिकरण्यमन्यूनानतिरिक्त-
वृत्ति तत्त्वं विवक्षितम् ।

दौधिति-प्रकाशः ।

सार्वभौम-मतमवलम्ब्याह “केचित्त्विति । सामानाधिकरण्य-

प्रत्यासत्त्याऽवच्छेदकत्वे विवक्षणीये सामानाधिकरणस्य शब्दा-
 र्थतां दर्शयितुम् आह “विशेषणं सामानाधिकरण्य”मिति ।
 उपाधेर्हेत्ववृत्तित्वेन कथं तन्निष्ठं सम्बन्धितावच्छेदकत्वमत
 आह “तथाचे”ति । सामानाधिकरण्य-सम्बन्धेन विशिष्ट-बुद्धौ
 मानाभावान्न तस्य प्रत्यासत्तित्वम् अत आह “अवच्छेद-
 कोभूते”ति । धूमवान् वज्जेरित्यादौ आर्द्रेभ्यनज-वङ्गत्वमेव स्वरूप-
 सम्बन्ध-रूपमवच्छेदकं लाघवान्न तु तादृश-सामानाधिकरण्यं
 गौरवादित्यतोऽन्यथाऽवच्छेदकत्वं निर्व्वक्ति “अवच्छेदकत्वञ्चेद-
 मिति । प्रत्यक्षो रूपादित्यत्र महत्त्वस्य न संग्राह्यत्वं प्रत्यक्षत्वा-
 भाव-विशिष्ट-रूपवति चक्षुरादौ महत्त्वस्य सत्त्वेन वक्ष्यमाण-
 लक्षणाभावादत “उद्भूते”ति । प्रत्यक्ष-योग्यत्वञ्च साध्यं, तेन प्रत्यक्षा-
 विषयस्याप्युद्भूतरूपवतो महत्त्व-सत्त्वेऽपि न क्षतिः ।

अत्र प्रत्यक्षत्व-सामानाधिकरण्यं गुणत्वादौ तत्र न महत्त्व-
 सामानाधिकरण्यं महत्त्व-सामानाधिकरण्यं गगनत्वादौ न तत्र
 प्रत्यक्षत्वादि सामानाधिकरण्यं “तथापी”त्यादौ हेतुतावच्छेदकाव-
 च्छिन्न-हेतुर्वाच्य इति तद्व्यावृत्तिं दर्शयितुमुदाहरणान्तरमाह
 “महानि”ति वक्ष्यमाण-लक्षणाक्रान्त्यर्थं हेता“वनित्ये”ति, तेन
 महत्त्व-विशिष्ट-द्रव्यत्ववति गगनादौ अनित्य-समवेतत्वस्यासत्त्वेऽपि
 न क्षतिः । अत्र महत्त्व-सामानाधिकरण्यं गगनत्वादौ तत्र
 नानित्य-समवेतत्व-सामानाधिकरण्यम् अनित्य-समवेतत्व-सामा-
 नाधिकरण्यं गुणत्वादौ तत्र न महत्त्व-सामानाधिकरण्य-
 मिति । “तथापी”त्यादि-हेतु-पद-द्वयं हेतुतावच्छेदकावच्छिन्न-

हेतु(१)परं, तेन महाननित्यद्रव्यत्वादित्यत्र शुद्ध-द्रव्यत्वे गगनावच्छेदेन महत्त्व-सामानाधिकरण्यवति तदवच्छेदेनानित्य-समवेतत्व-सामानाधिकरण्य विरहेऽपि नाप्रसङ्गः । न वा इदं द्रव्यं कर्मान्यत्वे सति सत्त्वादित्यादौ शुद्ध सत्तायां कर्माद्यवच्छेदेन द्रव्यत्व-सामानाधिकरण्याभाववत्यां तदवच्छेदेन गुणान्यत्व-सामानाधिकरण्य-सत्त्वेऽपि गुणान्यत्वेऽव्याप्तमिति (२) । अत्र चोभयत्रानतिरिक्त-वृत्तित्वावच्छेदक एव हेतु-निष्ठत्वंनिवेश्यम्, न त्वन्यून-वृत्तित्वावच्छेदकेऽपि वैयर्थ्यादिति ध्येयम् ।

दीधितिः ।

सत्त्व-निष्ठ-द्रव्यत्व-सामानाधिकरण्यस्य च तन्निष्ठ-कर्मान्यत्व-सामानाधिकरण्यमतिरिक्तवृत्ति, गुणे तद-भावावच्छेदकावच्छिन्न-वृत्तिकत्वात् । पृथिवीत्वादि-सामानाधिकरण्यन्तु न्यूनवृत्ति, जलादौ तदवच्छेद-कावच्छिन्न-वृत्त्यभाव-प्रतियोगित्वात् । साध्य-व्यापकानां सङ्घेतावुपाधित्व-वारणाय साधनतावच्छेदक-भिन्नेनेति तदनवच्छेद्यार्थकमित्याहुः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

द्रव्यं सत्त्वादित्यत्र कर्मान्यत्वे पृथिवीत्वादौ चातिप्रसङ्गं (३) निरस्यति “सत्त्वनिष्ठे”त्यादिना, “तन्निष्ठे”ति सत्तानिष्ठेत्यर्थः ।

(१) हेत्विति नास्ति ग । (२) अव्याप्तिरिति ग । (३) अतिव्याप्तिप्रसङ्गमिति ग ।

“अतिरिक्त-वृत्ती”ति सत्तानिष्ठद्रव्यत्व-सामानाधिकरण्यस्याति-
रिक्त-वृत्तीत्यर्थः (१) । एवमुत्तरत्रापि । “तदभावो” द्रव्यत्व-सामा-
नाधिकरण्याभावो, “जलादा”विति, “तदवच्छेदकं” द्रव्यत्व-
सामानाधिकरण्यावच्छेदकं, जलाद्यवच्छेदेन सत्तायां द्रव्यत्व-
सामानाधिकरण्यस्य सत्त्वात् पृथिवीत्वादि-सामानाधिकरण्यस्य
चासत्त्वादित्यर्थः । “साध्यव्यापकानां” वङ्गादि-व्यापकानां द्रव्य-
त्वादीनाम् । “सद्वेतौ” धूमादौ, धूमनिष्ठ-द्रव्यत्वादि-सामानाधि-
करण्यस्य साधनतावच्छेदक-भिन्नात्मकत्वेऽपि स एव दोष इत्यतः
“तदनवच्छेद्ये”ति, इदञ्च साध्य-सामानाधिकरण्ये विशेषणं, तेन
नातिप्रसङ्गः । अत्र कल्पे प्रागुक्तरीत्या सामानाधिकरण्यस्य
नाव्याप्यवृत्तित्वमित्यस्वरसः ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

अत एव च तत्र (१) साधनाव्यापकत्वे सति
साधनावच्छिन्न-साध्य-व्यापकत्वं लक्षणं ध्रुवं, व्यभि-
चारिणि साधने एकत्र साध्य-तदभावयोर्विरोधेनाव-
च्छेदक-भेदं विना तदुभय-सम्बन्धाभावादवश्यं साध्य-
सम्बन्धितावच्छेदक-रूप (२) मस्ति, तदेव च साधनाव-
च्छिन्न-साध्य-व्यापकं साधनाव्यापकं तत्रोपाधिः ।

(१) च तत्रेति सोसाइटीमुद्रितपुस्तके वर्तते, परन्तु क्वचिन्मुद्रितपुस्तके नास्ति ।

(२) रूपमिति सोसाइटीमुद्रितपुस्तके नास्ति ।

दौधितिः ।

ननु सर्वत्र सोपाधौ सर्व्वेणोपाधिना साध्य-
सम्बन्धोऽवच्छिद्यत इति न नियमः, अयं प्रत्यक्षो-मूर्त्त-
त्वादित्यादावुद्भूत रूपवत्त्वादेस्तदसम्भवादित्याह “अत-
एव च तत्रे”ति यत एवोद्भूतरूपवत्त्वादेर्न तथात्व-
सम्भवः । अत एव तत्र तादृश-नियम-वादि-मते द्रुदं
लक्षणमिति ।

दौधिति-प्रकाशः ।

ननु घटः प्रत्यक्षो मूर्त्तत्वादित्यादौ व्यभिचारोन्नायकतया
उद्भूत-रूपवत्त्वादेरुपाधित्वं सर्व्व-सम्मतमेव, तस्य च निरुक्तावच्छे-
दकत्वाभावात् “स एव तत्र विशेषणमुपाधि”रिति नियमः
कथमिति शङ्कते “नन्वि”ति । यत्किञ्चित् सोपाधौ सर्व्वेणो-
पाधिना साध्य-सम्बन्धोऽवच्छिद्यत इति नियमोऽस्त्येवेति
यथा शब्दवान् कालाकाशान्यतरत्वादित्यादावतः “सर्व्वत्रे”ति ।
सर्व्वत्र सोपाधौ साध्य-समनियतस्योपाधिर्निरुक्तावच्छेदकत्व-सम्भ-
वादाह “सर्व्वेणे”ति । “तदसम्भवात्” प्रत्यक्षत्वाभाव-विशिष्टमूर्त्त-
त्ववति परमाणौ उद्भूत-रूपवत्त्वस्य सत्त्वेन निरुक्तावच्छेदकत्वासम्भ-
वात् । शुद्ध साध्य-व्यापके साधनस्य न तद्व्याप्यतावच्छेदकत्व-
सम्भवावो(१)ऽतएवा(२)द्रेभ्यनादिकमुपेक्ष्य यथाश्रुत-वक्ष्यमाण-लक्षणा-

(१) साधनस्य तद्व्याप्यतावच्छेदकत्वासम्भव इति ग ।

(२) एवेति नास्ति ग ।

तिव्याप्तिं दर्शयितुं साधनावच्छिन्न-साध्य-व्यापकमेवोदाहृतवान् ।
 “तथात्व-सम्भवो” निरुक्त-साध्य-सम्बन्धितावच्छेदकत्व-सम्भवः,
 “तत्र” “उपाधी” “तादृश-नियम-वादि-मते” निरुक्त-साध्य-सम्ब-
 न्धितावच्छेदक-नियम-वादि-मते । “इदं लक्षण”मिति तथा च
 लक्ष्यतावच्छेदकमिव लक्षणमपि तद्ग्राह्यत्तमेवेति, लक्ष्यतावच्छेद-
 केन तदसंग्रहो न दोषायेति भावः ।

दीधितिः ।

साधनाव्यापकत्वमिह साध्याभाव-विशिष्ट-साधन-
 व्यापकीभूताभाव-प्रतियोगित्वं तादृश-साधना-सामा-
 नाधिकरण्यमिह पर्यवसितम् । तेनोपदर्शितोद्भूत-
 रूपवत्त्व-व्युदासः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

यथाश्रुत-लक्षणेनोद्भूत-रूपवत्त्वादेरवारणादाह । “साधना-
 व्यापकत्व”मिति । उद्भूत-रूपवत्त्वादेरपि द्वित्वावच्छिन्नाभावस्य
 तादृश साधन व्यापकत्वादाह “तादृश-साधन-सामानाधिकरण्य-
 मिह पर्यवसित”मिति । तथा च तादृश-साधन-व्यापकी-
 भूताभाव-प्रतियोगितावच्छेदकं यदुपाधितावच्छेदकं तद्वत्त्वमर्थः ।
 तेन जातिमान् भावत्वादित्यादौ साध्याभाव-विशिष्ट साधनाधि-
 करणे जात्यादौ समवायेन वृत्तित्वाप्रसिद्ध्या सत्त्वादावुपाधी

नाव्याप्तिः । पदव्यावृत्तिश्च पूर्वोक्ता ग्राह्या । “उपदर्शिते”ति ।
 प्रत्यक्षो मूर्त्तत्वादित्यत्रोपदर्शितोद्भूतरूपवत्वादेरुपाधित्व-व्युदास
 इत्यर्थः ।

दौधितिः ।

अथ प्रत्यक्षो द्रव्यत्वादित्यादौ घटत्वादावति-
 व्याप्तिः, साध्य-व्यापकत्वेन विशेषणे च स श्यामो
 मित्रा-तनयत्वादित्यादौ शाक-पाकजत्वादाव-व्याप्ति-
 रत उक्तं “साधनावच्छिन्ने”त्यादि । साध्याभाव-
 सम्बन्धिनि विरुद्धस्य साध्य-सम्बन्धस्यावच्छेद-भेदं विना-
 नुपपद्यमानस्यावच्छेदकीभूयोपपादनमुपाधि-फलं । तद-
 समर्थानाञ्चोपदर्शितोद्भूत-रूपवत्त्वादीनां नोपाधिभावः
 सम्भवतीत्याह “व्यभिचारिणी”ति । व्यभिचारः स-
 पक्ष-विपक्ष-वृत्तित्वम् ।

दौधिति प्रकाशः ।

“प्रत्यक्षः” प्रत्यक्ष-स्वरूप-योग्यः तेन घटत्वादी (१) न सत्यन्ता-
 सम्भवः । “साध्यव्यापकत्वेन” साध्यतावच्छेदकावच्छिन्न-साध्य-
 व्यापकत्वेन, (तेन गुणकस्मान्यत्वे सति सत्तावान् जातेरित्यादौ
 द्रव्यत्वे नाव्याप्तिः) (२) । ननु व्यभिचारोन्नयन-रूपोपाधि फलस्यो-

(१) घटत्वादाविति नास्ति घ ।

(२) () एतच्चिह्नितपाठो नास्ति घ ।

इत-रूपादावपि सत्त्वेन तद्वारणमेव किमर्थमित्याशङ्कायां (१) मूलं योजयति “साध्याभावसम्बन्धिनी” त्यादिना, “सम्बन्धः” सामानाधिकरण्यम् । “तदसमर्थानां” तादृशोपपादानासमर्थानाम् । केवल-विपक्ष-गामिनि विरुद्धे साध्य-सम्बन्धासम्भवेन तादृश-विरोधा-सम्भवादित्यत आह “सपक्ष-विपक्षे”ति ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

अत एव व्यभिचारे चावश्यमुपाधिरिति सङ्गच्छते । अन्यथा व्यभिचारादेव अत्रागमकत्वेन व्यभिचारित्वेन न तदनुमानमप्रयोजकत्वात् ।

दीधितिः ।

अथ विपक्षगामित्व-रूप-व्यभिचारोन्नयनमेव उपाधि-फलं, तच्चोद्भूत-रूपादीनामप्यस्तीत्यत आह “अत-एवे”ति ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“अतएवेती”ति “व्यभिचारे चावश्यमुपाधि”रिति ग्रन्थेन (२) व्यभिचारस्योपाधि-व्याप्यत्वं प्रदर्श्यते, तत्-फलञ्च व्यभिचारेणोपाध्यनुमानं व्यभिचारोन्नयनस्य उपाधिफलत्वे व्यभिचारे ज्ञाते उपाध्यनुमानं व्यर्थमेव स्यादतो विरोध-भङ्गनमेवोपाधि-फलमिति मूलार्थः ।

(१) इति शङ्कायामिति ग ।

(२) ग्रन्थेनेति नास्ति घ ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

अत एव च (१) तस्य साध्य-सम्बन्धितावच्छे-
दक-रूप-लक्षणा व्याप्तिः साधनताभिमतं चकास्तीति
स्फटिके जवाकुसुमवदुपाधिरसावुच्यते (२) । लक्षणन्तु
साध्य-साधन-सम्बन्ध-व्यापकत्वे सति साधनाव्याप-
कत्वं, विषम-व्याप्तस्तु नोपाधि-पद-वाच्यः, उपाधि-
पद-(३)प्रवृत्तिनिमित्ताभावात् । दूषकता च तस्य
व्यभिचारोन्नायकतया । न च व्यभिचारोन्नायकत्व-
मेवोपाधित्वं, अप्रयोजक-साध्य-व्यापक-व्यभिचारिणो-
रप्युपाधितापत्तेरिति ।

इति श्रीमद्-गङ्गेशोपाध्याय-विरचिते तत्त्वचिन्तामणौ
अनुमानखण्डे अतएव-चतुष्टय-
प्रकरणं समाप्तम् ।

दीधितिः ।

यत एव साध्य-सम्बन्धितावच्छेदक-रूपं व्याप्तिः,

(१) चकारो नास्ति हस्तलिखितपुस्तके ।

(२) जवाकुसुमवदसावुपाधिरुच्यते इति हस्तलिखितपुस्तके ।

(३) उपाधिपदेति नास्ति सोसाइटिसहितपुस्तके ।

सोपाधौ तु स्वाभाविकं हेतुतावच्छेदकं न साध्य-सम्बन्धितावच्छेदकम् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

प्रभाकर-मतोपष्टम्भेन अतएव-त्रयं व्याख्यायाचार्य्य-मतोपष्टम्भेन चतुर्थमतएवेत्यादि-व्याचिख्यासुराह (१) “यत एवे”ति । “स्वाभाविकं” किञ्चिदनवच्छिन्नम् ।

दीधितिः ।

अत एव स्व-समीप-वर्तिनि स्व-समानाधिकरणे व्यभिचारिणि हेतौ स्व-निष्ठ-साध्य-सम्बन्धितावच्छेदक-रूप-लक्षण-व्याप्ति-संक्रामकतया साध्य-व्याप्यस्यैव उपाधित्वमाचर्य्यैरनुमन्यत इत्याह “अतएवे”ति ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“अतएव” स्वाभाविक-हेतुतावच्छेदकस्य साध्य-सम्बन्धितानवच्छेदकत्वादेव । अन्यथा स्वाभाविक-हेतुतावच्छेदकस्य साध्य-सम्बन्धितावच्छेदकत्वे तत्र विशेषणतया साध्य-सम्बन्धितावच्छेदकत्व-प्रतीत्युपपादकत्व रूपं, साध्य-सम्बन्धि-तावच्छेदकत्व-भ्रम-जनकत्व-रूपं वा तत् संक्रामकत्वमनुपपन्नमेव स्यादिति भवत्युपष्टम्भो-

पष्टभक्तया साध्यसम्बन्धितावच्छेदक-लक्षणा व्याप्तिरित्यस्योप-
योगः । उपाधिपद-निविष्टस्य उपपदस्यार्थमाह “स्वसमीपे”ति ।
सामीप्यं नात्र संयुक्तसंयोगाल्पीयस्वरूप(५)मित्याह “स्वसमाना-
धिकरणे”ति । “संक्रामकतये”ति स्वविशिष्ट-हेतुतावच्छेदकस्य
साध्य-सम्बन्धितावच्छेदकत्व-बुद्ध्युत्पादनेनोपाधेर्हेतौ साध्य-सम्बन्धि-
तावच्छेदकत्व-संक्रामकत्वमिति भावः । “साध्य-व्याप्यस्यैवे”ति
एवकारेण विषम-व्यापक-निरासः । विषम-व्यापके स्वनिष्ठ-
साध्य-व्याप्तेरभावेन तत्संक्रामकत्वायोगादिति भावः ।

दीधितिः ।

साध्य-न्यूनवृत्तौ उपाधि-व्यवहारं दूषणौपयि-
क-रूपस्यावश्यं वाच्यतया उपाधि-पदस्य योगरूढि-
त्व-व्यवस्थापनेन निराकुरुते “लक्षणन्वि”ति ।
“लक्षणं” दूषणौपयिकं रूपम् । “साध्ये”ति, अत्र
साध्य-व्यापकमात्रं विवक्षितं, तावतैव साधनवति
तद्व्यतिरेकेण साध्य-व्यतिरेकानुमान-सम्भवात् । साध-
नवति व्यापक-निवृत्त्या साध्य-साधन-सम्बन्ध-निवृत्ति-
सिद्धौ अर्थात् साध्य-निवृत्तिः सिध्यतीति प्रकारान्तर-
प्रदर्शनाय परं तथाविधोक्तिः । रूढ्या न्यून-वृत्तौ उपा-
धित्व-व्यवहारं निरस्य योगेनाधिक-वृत्तौ तन्निरस्यति

“विषमे”ति, प्रवृत्तिनिमित्तं यौगिकं व्यभिचारो-
न्नायकत्वमेवेत्येवकारेण योगार्थानादरं सूचयति ।
“उपाधित्वं” उपाधिपद-प्रवृत्तिनिमित्तम् । “उपा-
धिता” उपाधि-पद-वाच्यता ।

दौधिति प्रकाशः ।

“साध्य-न्यूनवृत्तौ” साध्याव्यापके साध्य-व्याप्ये वा । “वाच्यतये”ति
“उपाधि पदस्ये”ति मध्यस्थितमनुषज्यते । समव्याप्तस्यैव लक्ष्यत्वेन
विषमव्याप्त-साधारणत्वान्नास्य लक्षणत्वं घटत इत्यत आह “दूषणोप-
यिक”मिति । “साधनवतीति” साध्य-व्यभिचारोन्नयनमुपपादयितुम् ।
“तद्वातिरेकेण” साध्य-व्यापक-व्यतिरेकेण, तर्हि सम्बन्ध-व्यापकत्वो-
क्तीर्त्तनं किमर्थं अत आह “साधनवती”ति । “साधनवति” साधन-
वत्त्वेन ज्ञाते, अर्थात् साधनवत्त्वे सति साध्य-साधन-सम्बन्धा-
भावात् । “प्रकारान्तरं” उपाध्यभावातिरिक्तेन व्यभिचारानुमान-
प्रकारम् । “परं तथाविधोक्ति”रिति न तु लक्षणे तथैव निवेश इति
भावः । “त”मुपाधि-व्यवहारम् ।

विषम-व्याप्तेऽपि रुद्धि-प्रवृत्ति-निमित्त-सत्त्वादाह “यौगिक”
मिति । “योगार्थानादर”मिति, तथा च विषमव्याप्तेऽप्युपाधि-
पदं मुख्यमेवेति भावः । अप्रयोजकत्वादावपि व्यभिचारोन्नाय-
कत्व-रूपोपाधित्व-सत्त्वेनेष्टापत्त्यापादानं न घटते इत्यतो व्याचष्टे
“उपाधि-पदेति” । अप्रयोजकत्वादावुपाधिपदाप्रयोगान्नेष्टापत्ति-
रिति भावः ।

दीधितिः ।

योगादरे तु लाघवात् साध्य-व्यापकतामात्रे रुद्धि-
रिति भावः ।

इति श्रीमद्-रघुनाथ-शिरोमणि-कृतायां दीधितौ
अनुमानखण्डे अतएव-चतुष्टय-
प्रकरणं समाप्तम् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

ननु योगादरेऽपि (१) व्यभिचारोन्नायकत्वमेव रुद्धि-विषय-
तावच्छेदकत्वमस्त्वत आह “योगे”ति । “लाघवा”दिति साध्य-
व्यभिचारानुमापक-कोटि-प्रविष्टत्वापेक्षया साध्य-व्यापकत्वस्य
लघुत्वादिति भावः । “साध्य-व्यापकतामात्र” इति, स्व-निष्ठ-
व्याप्ति-संक्रामकतयैव साधना-व्यापकत्व-लाभा-“न्मात्र” इति ।

इति श्रीमद्-भवानन्दीये तत्त्वचिन्तामणि-दीधिति-
प्रकाशे अनुमानखण्डे अतएव-चतुष्टय-
प्रकरण-व्याख्या समाप्ता ।

अथ व्याप्ति-ग्रहोपाय-प्रकरणे

तत्त्वचिन्तामणिः ।

सेयं व्याप्तिर्न भूयोदर्शन-गम्या, दर्शनानां प्रत्येक
महेतुत्वात्, आशु-विनाशिनां क्रमिकाणां मेलका-
भावात् । न च तावद्दर्शनजन्य-संस्कारा इन्द्रिय-सह-
कृता व्याप्ति-धी-हेतवः, प्रत्यभिज्ञायामिन्द्रियस्य तथात्व-
कल्पनादिति वाच्यम् । समान-विषये स्मरणे प्रत्यभि-
ज्ञाने च संस्कारो हेतुरतः कथं संस्कारेण व्याप्ति-
ज्ञानं जन्येत अन्यथातिप्रसङ्गः ।

अथ व्याप्ति-ग्रहोपाय-प्रकरणे

दौषधितिः ।

व्याप्ति-स्वरूपं निरूप्य परमत-निराकरण-पूर्वकं
स्व-मतेन तद्-ग्रहोपायमभिधातुं प्रथमं प्राभाकर-मत-
मुपदर्शयति “सेय”मित्यादिना । दर्शनानां प्रत्येकं वा
हेतुत्वं मिलितानां वा ? मिलनमपि स्वरूपतो व्यापा-
रतो वा ? आद्ये “दर्शनाना”मिति । द्वितीये “आश्वि”
ति । क्रमिकाणामपि स्थिराणामस्थिरानामपि सहोत्-
पन्नानां मिलनमस्तीत्युभयमुपात्तम् । तृतीयमाशङ्क्य
निराकुरुते “न चे”ति, व्यापक-साध्य-सामानाधिकर-

ग्यात्मिकायां व्याप्तौ साध्य-सामानाधिकरण्यांशस्य प्रथममेव गृहीतत्वात् अगृहीत-व्यापकत्वांश-ग्रहे सह-चार-दर्शन-जन्य-संस्काराणां हेतुत्वं वाच्यम् । तच्च न सम्भवति भिन्न-विषयकत्वादित्याह “समाने”ति । भ्रम-स्त्वगृहीत-भेदं ज्ञान-द्वयं न तु वैशिष्ट्यावगाहीति भावः ।

अथ व्याक्तिग्रहोपाय-प्रकरणे दीधिति-प्रकाशः ।

व्याप्ति-ग्रहोपाये कथनीये प्रथमं प्राभाकर-मतोपन्यासं सङ्गमयन्नाह “व्याप्ती”ति (क) । (ख) प्रत्येक-पद-स्वरसाद्विकल्प-

(क) मूले सेयमित्यादि । नन्वत्र साध्ये भूयोदर्शनयाहृत्यत्वं किं त्वित्ववद्दर्शन-त्वावच्छिन्नजनकतानिरूपितजन्यतायां विषयतयावच्छेदकत्वं, त्वित्ववद्दर्शननिष्ठ-फलोपधायकतायां निरूपकबीभूतग्रहविषयत्वं वा, त्वित्ववद्दर्शननिष्ठसहचारदर्शन-त्वावच्छिन्नजनकतानिरूपित जन्यतायां विषयतयावच्छेदकत्वं वा ? नादः, तादृशजनकत्वाप्रसिद्धेः । न द्वितीयः, तादृशत्वित्पर्याप्तप्रधिकरणदर्शनस्य फलो-पधायकत्वाप्रसिद्धेः । न तृतीयः, एतादृश-भूयोदर्शनगम्यत्वस्य सर्वैरेवाङ्गीकृतत्वेन बाधात् । किञ्च दर्शनानां प्रत्येकमहेतुत्वरूपहेतोः पक्षाष्टत्तितया स्वरूपासिद्धिः । न च सहचारदर्शननिष्ठहेतुतायां निरूपकतानवेच्छेदकत्वं तदर्थं इति वाच्यम् । तादृशहेतुतायाः सर्वसिद्धत्वेन स्वरूपासिद्धितादवस्थात् । न च भूयोदर्शननिष्ठ-फलोपधायकत्वानिरूपकग्रहविषयत्वं तदर्थः, तादृश-प्रत्येक-दर्शन-निष्ठफलोपधाय-कतात्वे व्याप्तिग्रहत्वयस्य निरूपकत्वादन्वस्याप्रसिद्धेरिति । चेन्नैवं प्राभाकरनेने उपाध्यभावो व्याप्तिः, स च केवलाधिकरण-स्वरूपो धूमाद्यात्मकः प्रथमदर्शनेन गृह्यते । तथाच व्याप्तौ साध्यसामानाधिकरण्याविषयित्वाव्यापकविषयिताप्रति-योगित्वं साध्यं हेतुश्च एतद्दर्शननिष्ठफलोपधायकतानिरूपकत्व-तद्दर्शननिष्ठफलोप-धायकता-निरूपकत्व-तद्दर्शननिष्ठ-फलोपधायकतानिरूपकत्वैतन्वित्वावच्छिन्नाभाव-

इयमाह “दर्शनाना”मिति । “प्रत्येकं” दर्शनान्तर-निरपेक्षेण प्रातिस्विक-रूपेण तत्तद्वाक्यत्वादिना । “हेतुत्वं” फलोपधायकत्वम् । ननु भूयोदर्शन-हेतुत्वे खण्डनीये “न चेत्यादिना” तज्जनित-संस्कार-हेतुत्व-खण्डनमकृतमतस्तत् सङ्गमयितुं विकल्पयति “मिलनमपी”ति । मिलनम् (ग) एकक्षणावस्थायित्वम् । “स्वरूपतः” स्वरूपाणां “व्यापारतः” तद्वापाराणाम् । “तृतीयं” व्यापरतो मिलनम् । वङ्गि-सहचरितो धूम इत्याकारक-सहचार-दर्शनज-संस्कारस्य धूम-व्यापक-वङ्गिसमानाधिकरणो धूम इत्याकारकं व्याप्तिज्ञानं समान-विशेष्यकं भवत्येवातो मूलं सङ्गमयति “व्यापके”त्यादिना । “प्रथममेव” तादृश-संस्कार-मिलनात् पूर्वमेव । “भिन्न-विषयत्वात्” साध्य-विशेष्यक-व्यापकत्व-प्रकारक-ग्रहमपेक्ष्य धूम-विशेष्यक-साध्य-सहचार-प्रकारक-संस्कारस्य-भिन्न-विशेष्यत्वात् (१) । ननु शुक्ति-विशेष्यक-रज-

(१) विषयकत्वादिति ग ।

व्याप्यविषयितानिरूपकत्वादिति । अथवा पर्याप्तिसम्बन्धेन त्वित्ववद्दर्शनवृत्तित्व-व्याप्त्यग्रह-निरूपितत्वैतदुभयाभाववति या फलोपधायकता तन्निरूपकोभूतग्रह-विषयत्वं साध्यं, पर्याप्तिसम्बन्धेन त्वित्ववद्दर्शनावृत्तिफलोपधायकतानिरूपकोभूत-ज्ञानविषयत्वमिति निष्कृष्टार्थः, हेतुश्च पूर्ववदिति दिक् ।

(ख) ५४४ पृः, दर्शनानामित्यादेर्हेतुत्वपरतयैव व्याख्यानसम्भवे दीधितौ विकल्पेन व्याख्यानासङ्गतेराह “प्रत्येकपद-स्वरसा”दिति । दर्शनानां प्रत्येकमहेतुत्वे “आश्वि” त्यादेर्हेतुत्वासम्भवादिति भावः ।

(ग) अपेक्षावृद्धिविशेषविषयत्वरूपमिलनं आशुविनाशिनानपीत्यत आह “एकक्षणे”ति एकाधिकरणावच्छेदेनेत्यादिः ।

तत्त्व-प्रकारक-भ्रमे रजत-विशेष्यक-रजतत्व-प्रकारक-संस्कारस्य
भिन्न विशेष्यकस्यापि हेतुत्वं (क) दृष्टमेवेत्यत आह “भ्रमस्त्विति ।
ननु ज्ञान-द्वयं (१) भ्रम इत्यनुपपन्नं भेदाग्रह-कालीन-शुक्ति-
रजत-गोचर-समूहालम्बनस्य धर्म-धर्मि-भावानवगाहनेऽपि
तन्मते भ्रमत्वादत आह “नत्विति, तथा च वैशिष्ट्यावगाहित्व-
व्यवच्छेदे नियमो, न तु ज्ञान-द्वयत्वेऽपीति भावः । रजत-भ्रमस्य
शुक्तौ रजतत्व-वैशिष्ट्यावगाहित्वेऽपि भिन्न-विशेष्यकत्वं (ख) स्यादत-
स्तन्निराकृतमिति मन्तव्यम् ।

(१) द्वयमेवेति ग ।

(क) तथाच व्यभिचारेणोक्तनियमस्यैवासिद्ध्या तद्गङ्गुभयेन सहचारसंस्कारस्य
व्यापकत्व-प्रत्यजे हेतुतानिरासोऽसङ्गत इति भावः ।

(ख) तथाचोक्तव्यभिचारेणोक्तनियम एव न सिध्येदिति शेषः । नन्वत्र कीदृशो
नियमः । न तावत् तत्संस्कारजन्य-ज्ञानविषयतायास्तत्संस्कारविषयताव्याप्यत्व-
मिति नियमः, रजतविषयक-घट-विषयक-संस्कारद्वयजन्ये रजतं घटश्चेति समू-
हालम्बने व्यभिचारात् । नापि संस्कारजन्य-ज्ञानीय-रजतत्व-प्रकारता-निरू-
पितविषयताया रजतत्व-प्रकारतानिरूपित-तत्संस्कारीय-विषयता व्याप्यत्वमिति
नियमः, एकरजतविशेष्यक रजतत्व प्रकारकापर-रजतविशेष्यक-रजतत्व-प्रकारक-
संस्कारद्वयजन्ये इदं रजतमिदं रजतमिति समूहालम्बने व्यभिचारात् । किन्तु
तत्संस्कारनिष्ठ-जनकतानिरूपित-ज्ञाननिष्ठ-जन्यतावच्छेदक-विषयतायास्तत्संस्का-
रीय-विषयताव्याप्यत्वमित्येव नियमो वाच्यस्तथाच भ्रमस्य विशिष्टज्ञानत्वेऽपि
व्यभिचाराभावेन व्यभिचारभिया “भ्रमस्त्वित्याद्युक्तिरसङ्गतैवेति । चेन्न संस्कारस्य
स्वाविशेष्य-विशेष्यक-ज्ञानाजनकत्वनियमेन भ्रमस्य विशिष्टज्ञानत्वे तादृश-नियमे
व्यभिचार इत्याशयेन “भ्रमस्त्वित्यादि-ग्रन्थसङ्गतेः । न च रजतं घटश्चेति समूहा-
लम्बने व्यभिचारेण कथं तादृश-नियम इति वाच्यम् । तादृश-समूहालम्बना-
नङ्गीकारात् । अतएव मिश्रैरन्यथा-ख्यातौ तथैवोक्तम् । न च संस्कारस्योपना-
यकत्वमते सुरभिचन्दनमित्याद्युपनीतभाने व्यभिचारात्तादृश-नियमसम्भव इति

वाच्यम् । तस्यापि विशिष्ट-ज्ञानत्वानुपगमेन व्यभिचाराभावात् । अथ स एवायं घट इति प्रत्यभिज्ञायां व्यभिचारो दुर्वारः । न च प्रत्यभिज्ञाया अपि विशिष्ट-ज्ञानत्वानुपगमात् दोष इति वाच्यम् । तस्याः स्वैर्यसाधकत्वानुरोधेन विशिष्ट-ज्ञानत्वस्यावश्यकत्वात् । अतएव मूले पृथक्-प्रत्यभिज्ञोक्तेति चेन्न । तस्या-स्तत्तावद्विषेध्यक-संस्कारजन्यत्वोपगमेन तत्ता-गोचरसंस्काराजन्यतया व्यभिचारा-भावात् ।

केचित्तु नन्वत्र किं यो जन्य-ज्ञानीय-प्रकारता-निरूपित-विशेष्यताश्रयः स स्वीय-प्रकारता-निरूपित-विशेष्यताश्रय इति नियमः, किम्वा स्वीय-प्रकारता-निरूपित विशेष्यताश्रयो यः स स्वजन्य-ज्ञानीय-प्रकारतानिरूपितविशेष्यताश्रय इति नियमः ? तत्र नाद्यः सुरभिचन्दनमित्यादौ सौरभसंस्कारे व्यभिचारात्, तज्जन्यज्ञानीय-प्रकारतानिरूपित विशेष्यताश्रये चन्दने तदीय प्रकारतानिरूपित-विशेष्यताश्रयत्वाभावात् । नापि द्वितीयः तत्रैव व्यभिचारात् । तादृश-संस्कारीय-प्रकारता-निरूपित-विशेष्यताश्रये सौरभे तज्जन्य ज्ञानीय-प्रकारतानिरूपित-विशेष्यताश्रयत्वाभावात् । अथ स्वनिष्ठ-जनकतानिरूपित-जन्यतावच्छेदक-विषय-ताश्रयो यः स स्वीयविषयताश्रय इति नियमस्तथाच स्वनिष्ठ-जनकता-निरूपित-जन्यतावच्छेदकविषयताश्रये सौरभे स्वीय-विषयताश्रयत्वसत्त्वात्, नोक्तसंस्कारे व्यभिचार इति चेन्न । शुक्लौ रजतमिति भ्रमस्थलेऽपि संस्कारीयजन्यतावच्छेदक-विषयतापर्याप्त्राधिकरण-रजतत्व-संस्कारीय-विषयतापर्याप्त्राधिकरणत्व-सत्त्वेन उक्तनियमे व्यभिचाराभावात् “भ्रमस्त्वित्यादि भ्रम्यानुत्थानादिति । चेन्नैवं तन्मते प्रत्यभिज्ञान-भ्रमात्मकोपनीतभानातिरिक्तस्थले संस्कारस्य प्रत्यासत्तित्वाभावेन तदुपनीतभानत्वावच्छिन्नं प्रति तद्गोचर-संस्कारस्य हेतुत्वं तत्ता-विशिष्टबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति तत्ताचिविशिष्टविशेष्यक-संस्कारस्य हेतुत्वमितिरीत्या कार्यकारणभाव-द्वयं, तथाचैवं नियमः स्वीय प्रकारतानिरूपितविशेष्यताश्रयो यः स तज्जन्य-ज्ञानीय-प्रकारतानिरूपित-विशेष्यताश्रय इति । एवञ्च भ्रमस्थले व्यभिचार इत्यतो “भ्रमस्त्विति । यदि च यत्र घटपटोभयगोचर-संस्कारे उद्बोधकवशात् केवलं घटस्मृतिर्जाता तत्र स्वीय-प्रकारतानिरूपित-विशेष्यताश्रये पटे तज्जन्य-ज्ञानीय-प्रकारतानिरूपित-विशेष्यताश्रयत्वाभावात्तादृशसंस्कारे व्यभिचार इति विभाव्यते तदा संस्कारस्य स्वाविषय-विषयकज्ञानाजनकत्वमित्येव नियमोऽभ्युपेयते, एतत्त भ्रमात्मकोपनीतभानातिरिक्तस्थले ज्ञानस्योपनायकत्वमते न तु सविषयक-

तत्त्वचिन्तामणिः ।

किञ्च सम्बन्ध-भूयोदर्शनम् ? भूयःसु स्थानेषु दर्शनं (१) भूयसां वा दर्शनं भूयांसि वा दर्शनानि न तथा, एकत्र रूप-रसयोर्द्रव्यत्व-घटत्वयोश्च व्याप्ति-ग्रहात् । एकत्रैव धारावाहिके तद्धी-प्रसङ्गात् । भूय-स्त्वस्य त्रिचतुरादित्वेनाननुगमाच्च ।

अपि च पार्थिवत्व-लौहलेख्यत्वाद्दौ शतशो दर्शनेऽपि व्याप्तिग्रहात् । तर्क-सहकृतं तथेति चेत्तर्हि सह-चार-दर्शन-व्यभिचारादर्शन(२)सहकृतः स एव व्याप्ति-ग्राहकोऽस्तु आवश्यकत्वात् किं भूयोदर्शनेन । न च तेन विना तर्क एव नावतरति, प्रथम-दर्शने व्युत्पन्नस्य तर्क-सम्भवात् ।

दीधितिः ।

“न तथा” न व्याप्ति-ग्राहकं, व्यभिचारादर्शनं

(१) दर्शनमिति नास्ति सोसाइटीमुद्रित पुस्तके ।

(२) व्यभिचारादर्शनेति नास्ति सोसाइटीमुद्रित पुस्तके ।

त्वेनोपनायकत्वमते । तथाच सुरभिचन्दनमित्यत्र प्रत्यभिज्ञानस्थले च स्मृतेरेवोप-नायकत्वं न संस्कारस्येति न तत्र व्यभिचारः । प्रत्येक-गोचर-संस्कारादपि न समूहाम्बुन-स्मरणं, समूहालम्बन-संस्कारेणैव समूहाकम्बुन-स्मरणाभ्युपगमादिति न तत्संस्कारेऽपि व्यभिचारः । एवं सति भ्रमस्थले स्वाविशेष्य शुक्तिविशेष्यक-ज्ञानजनक-संस्कारे व्यभिचार इत्यतो “भ्रमसिद्ध”ति ।

व्यापारतया सहकारीति व्यभिचारादर्शन-सहचार-
दर्शन-सहकृतस्तर्क एव व्याप्ति-ग्राहकः भूयोदर्शनन्तु
क्वचित्तर्क-प्रवृत्तावुपयुज्यत इति निर्गलितम् ।

दौधिति-प्रकाशः ।

अग्रे तथेत्यस्यान्यत्रापि सत्त्वा “न तथे”ति पाठं गृह्णन् व्याचष्टे
“न तथे”ति । भूयो-दर्शनत्वाभावे साध्ये बाध इत्यतो व्याचष्टे
“न व्याप्तिग्राहक”मिति, व्यभिचारादर्शनस्य हेतुत्वे तेनैव तर्की-
ऽन्यथा-सिद्ध इत्यतो व्याचष्टे “व्यापारतये”ति, व्यापारेण च व्यापा-
रिणो नान्यथा-सिद्धिरिति भावः (क) । तर्कस्य हेतुत्वे भूयो-दर्शन-
स्योपयोगित्वं दर्शयति “क्वचिद्दि”ति ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

न चैवमेवास्तु, तर्कस्य व्याप्ति-ग्रह-मूलकत्वेनानव-
स्थानात् । जातमात्रस्य प्रवृत्ति-निवृत्ति-हेत्वनुमिति-
जनक-व्याप्ति-ज्ञानं तर्कं वैनेवातो(१) नानवस्थेति चेत्,
तर्हि व्यभिचारात् सोऽपि न व्याप्ति-ग्रहे हेतुः । न च
तद्बुद्धाववान्तरजातिरस्ति, सामान्य-प्रत्यासत्त्या-सर्वोप-

(१) विनेवेति क्वचित् पाठः ।

(क) न च व्यभिचारादर्शनस्य जन्यत्व-घटित-व्यापारत्वासम्भवं इति वाच्यम् ।
अत्र योग-क्षेम-साधारण-जन्यत्वस्य विवक्षितत्वात् ।

संहारादविनाभाव-ग्रहः सामान्य-रूपता च सकृ-
द्वर्शन-गम्येति भूयो-दर्शनापेक्षेति चेन्न, सामान्यस्य
हि प्रत्यासत्तित्वं लाघवात्, न तु सामान्यतया ज्ञातस्य
तदनभ्युपगमाच्च । न च काकतालीयत्वादि-शङ्का-
व्युदासार्थं द्वितीयादि-दर्शनापेक्षेति वाच्यम् द्वितीयादि-
दर्शनेऽपि शङ्का-तादवस्थ्यात् ।

दीधितिः ।

नैयायिक-मतमाशङ्क्य निराचष्टे “न चैव”मिति ।
“जातमात्रस्ये”ति, तथा च तन्मूलको व्याप्तान्तर-
ग्राहक-तर्कावतार इति भावः । “तर्ही”ति, न च
व्याप्ति-प्रत्यक्षं प्रति तर्को हेतुस्तत्तु स्मरणमिति
न व्यभिचारावकाशः विनानुभवं स्मरणस्यायोगात् ।
न च जन्मान्तरीनः सः, जन्मान्तरेऽपि पर्यनुयोग-ताद-
वस्थ्यात् । अनादित्वेन च परिहारः परतो विचारयि-
ष्यते (१) । “न चै”ति, मानाभावात् तर्कस्य च हेतु-
त्वासिद्धेः । यदि चागृहीतस्यागृहीत-पूरोवर्त्ति-संसर्गस्य
वा प्रत्यासत्तित्वेऽतिप्रसङ्गस्तदा पूरोवर्त्तिनि तद्ग्रहो
मृग्यतां न तु सामान्यत्वेनेत्याह । “न त्वि”ति ।

(१) विवेचयिष्यते इति हस्तलिखित पुस्तके ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“व्याप्त्यन्तरे”ति । यद्यपि त्वत्सि-साधनत्व-निरूपित-स्तन-पानत्व-निष्ठ-व्याप्तेर्व्यङ्गि-धूम-व्याप्ति-ग्राहक-तर्क-मूलत्वे मानाभाव-स्तथापि तद्व्याप्ति-ज्ञानमेव सर्वत्र तर्कं मूलमिति भ्रान्तस्यैवेय-माशङ्केति भावः । अकारणक-कार्योत्पत्ति-शङ्का-निरास-द्वारा वङ्गि धूम-व्याप्ति-ग्राहक-तर्कऽप्यस्यो(क)पयोगित्वमित्यप्याहुः (ख) ।

केचित्तु यथा जातमात्रस्य व्याप्तिज्ञानं तर्कं विना भवति तथा वङ्गि-धूम-व्याप्ति-ग्राहक-तर्क-मूल-व्याप्ति-ज्ञानमपि तर्कं विना भविष्यतीति प्रतिबन्धि-विधयामूलं योजयन्तीति । “तत्तु”जात-मात्रस्य तादृश-व्याप्ति-ज्ञानन्तु । “विना अनुभव”मिति, तथा च तदनुभवः प्रत्यक्षात्मक एव वाच्यः । शाब्दबोधदेः पदार्थ-स्मृत्यादि-पूर्वकत्वात् एवञ्च तत्रैव तर्कस्य व्यभिचार इति भावः । “सः” तादृश-व्याप्त्यनुभवः । “पर्यनुयोग” इति जन्मान्तरेपि तर्कापेक्षा-यामनवस्था तदनपेक्षायां व्यभिचार इत्यर्थः । “अनादित्वेने”ति अनाद्यनवस्था वीजाङ्कुरवन्न दोषायेत्यर्थः (१) । “परत” इति यत्र तर्कं व्याप्त्यनुभवो मूलमित्यादिना ग्रन्थकारेणैव तत्कल्प्याश्रयणीय-त्वादिति भावः । अवान्तर-जात्यभावे हेतोरदर्शनात्तं पूरयति “मानाभावादि”ति । तर्क-जन्यतावच्छेदकतयैव तादृश जातिः

(१) न दोषायेति भाव इति ग ।

(क) त्वत्सि-साधनत्व-निरूपित-स्तन-पानत्व-निष्ठ-व्याप्ति-ज्ञानस्येत्यर्थः ।

(ख) वक्ष्यमाणमूलोक्तरीत्या स्वक्रियाव्याघातादेवाकारणककार्योत्पत्तिशङ्का-निराससम्भवोऽत्रासरस “आहु”रित्यनेन सूचितः ।

स्यादत आह “तर्कस्य चे”ति । “न तु सामान्यतये”त्यस्य व्यावर्त्यं दर्शयितुमाह “यदि चे”ति । पूरोवर्त्तिनि शुक्तित्व-ग्रह-प्रतिबन्धक-दोष-सत्त्व-काले शुक्तित्व-स्मृतिमतोऽपि शुक्तित्व सामान्य-लक्षणया ज्ञानाभावादाह “अगृहीत-पूरोवर्त्ती”ति । “तद्ग्रहः” सामान्य-ग्रहः । (मूले काकतालीयत्व-शङ्का व्यभिचारशङ्का) (१) ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

नन्वनौपाधिकत्व-ज्ञानं व्याप्ति-ज्ञाने हेतुः तद्देश-काल-तत्रावस्थित-घटादीनामुपाधिकत्व-शङ्का-निरासः कस्यचित् साधन-व्यापकत्व-ज्ञानेन कस्यचित् साध्या-व्यापकत्व-ज्ञानेन स्यात् । तच्च भूयोदर्शनं विना नावतरतीति चेन्न अयोग्योपाधि-व्यतिरेकस्यानुमाना-धीन-ज्ञानत्वेनानवस्थापातात् ।

दीधितिः :

साध्याव्यापकत्वं साध्य-सामानाधिकरणाभाव-प्रतियोगित्वं, तद्ग्रहश्च साध्याधिकरणैकव्यक्ति-वृत्तितया गृह्यमाणस्य तादृश-व्यक्त्यन्तर-ग्रहं विना न सम्भवति इति भूयोदर्शनापेक्षा ।

दीधिति प्रकाशः ।

साध्याव्यापकत्व-ज्ञाने भूयोदर्शनस्योपयोगं दर्शयति “साध्या-
व्यापकत्व”मित्यादिना “तादृशे”ति । स्वानधिकरण-साध्याधि-
करण व्यक्त्यन्तरेत्यर्थः ।

तच्चचिन्तामणिः ।

अथ साध्य-साधन-सहचरित-धर्मान्तराणामुपाधि-
त्व-संशये न व्याप्ति-ग्रहः । अतस्तेषामनुपाधित्व-ज्ञानं
भूयोदर्शनाधीन-साध्याव्यापकत्व-ज्ञाने सतीत्येतदर्थं
भूयो-दर्शनापेक्षा, अत एव यावता दर्शनेन तन्निश्चय-
स्तावद्भूयोदर्शनं हेतुरिति न वार-संख्या-नियमो न वा-
ऽननुगमः । यद्यपि चान्यस्य साध्य-व्यापकत्व-साधना-
व्यापकत्व-संशयो नान्य-व्याप्ति-ग्रह-प्रतिबन्धकस्तथापि
तदाहित-व्यभिचार-संशयः प्रतिबन्धक इति तद्विधूनन-
मावश्यकमिति चेन्न । अयोग्योपाधि-संशयाधीन-व्यभि-
चार-संशयस्य तथाप्यनुच्छेदात् । स च न भूयोदर्शना-
न्नाप्यनुमानादित्युक्तम् । अपि च भूयो-दर्शनाहित-
संस्कारो न वहिरिन्द्रिय-सहकारी, तद्व्यापारं विनापि
च सहचारादि-ज्ञानवतो व्याप्ति-ग्रहात् । नापि मनसः,
इन्द्रियादिवद्भूयोदर्शन-जन्य-संस्कारस्य तज्जन्य-स्मरणस्य
वा प्रमाणान्तरत्वापत्तेः ।

दोधितिः ।

तदाहितः संस्कारो वह्निरिन्द्रियमात्रस्य सहकारी
मनसोऽपि वा आद्ये “तद्व्यापारं विने”ति । द्वितीये
“नापी”ति ।

दोधिति-प्रकाशः ।

(मूले पूर्वमनौपाधिकत्वज्ञानं व्याप्ति-ग्रहे हेतुरित्युक्तं इदानी-
मुपाधिज्ञानाभावस्तद्देतुरित्याशङ्कते “अथे”त्यादिना) (१) वह्नि-
रिन्द्रिय-व्यापार-दशायां वह्निरिन्द्रिय-सहकारिणोऽपि तद्व्या-
पारासत्त्व-दशायां मनः सहकारित्व-सम्भवा “तद्व्यापारं विने”ति
मूलमनुपपन्नम् अतो मात्रपदमन्तर्भाव्य व्याचष्टे “तदाहिते”-
त्यादिना ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

तस्मात् परिशेषेण (१) सकृद्दर्शन-गम्या सा,
तथा ह्युपाध्यभावो व्याप्तिः । अभावश्च केवलाधिकरणं
तत्काल-सम्बन्धो वा स्वप्रकाशरूपं तज्-ज्ञानं वा, तच्च
प्रथमदर्शनेनावगतमेव चक्षुरादिना, न चाधिकस्तद-
भावोऽस्ति । न च प्रतियोगि-ज्ञानं अधिकरणादि-
ज्ञान-जनकं, येनोपाधिज्ञानं विना तन्न स्यात् । एव-

(२) () एतच्चिह्नितः पाठो नास्ति ष ।

(१) परिशेषादिति दोधितिकत्वं सम्मतः पाठः ।

मुपाध्यभावे ज्ञाते किञ्चिन्न ज्ञातुमवशिष्यते, उपाध्य-
भावं-व्यवहारस्तु तद्वियमपेक्षते दीर्घत्वादि-व्यवहार
इवावधि-ज्ञानम् । न चैवं रासभ-सम्बन्ध-तुल्य-वक्लि-
धूम-सम्बन्ध-ज्ञानादेवानुमितिः स्यादिति वाच्यम् ।
उपाधि-स्मरणे सत्युपाधि-तद्वाप्येतर-सकल-तदुपलम्भ-
क-समवधाने चोपाध्यनुलम्भ-सहितस्य केवलाधिकरण-
ज्ञानस्यानुमिति-हेतुत्वात्, तद्वावहार-हेतुत्वाच्च ।

दीधितिः ।

“परिशेषात्” साध्य-साधन-सम्बन्ध-ग्राहकाति-
रिक्तानपेक्ष-ग्रहकत्वात् । उपाध्यभाव-ग्राहकस्यापेक्ष-
णीयत्वात्सिद्धिं निरस्यति, “तथाही”ति । “उपाधि-
स्मरण” इत्यादि । नन्वेवं असन्निकृष्टादि-हेतुकानु-
मितिर्न स्यात् उपाधि-योग्यानुपलम्भ-विरहादतः आह
“तद्वावहारेति” तद्वावहारस्य हेतुरेवानुमिति-हेतुः
तच्चोपाध्यभावत्वेन ज्ञानम् । “उपाधि-स्मरण” इत्यादि
तु तत्कारण-प्रदर्शन-परम् । अभावत्वञ्च इदमिह
नास्तीति प्रतीति-साक्षिकः स्वरूप-विशेषोऽतिरिक्तः
पदार्थो वेन्यदेतत् । एवञ्चोपाध्यभावत्वेन ज्ञानेऽधि-
कापेक्षां न वारयाम इति भावः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

भूयो दर्शनाग्राह्यत्वे सति ग्राह्यत्वं यथाश्रुतः परिशेषः, स च सकृद्दर्शन-ग्राह्यत्व-वादि-मतेऽपि भूयो-दर्शन-विषयत्व-रूप-तद्-ग्राह्यत्व-सम्भवादसिद्धः, भूयोदर्शनत्वेन भूयो-दर्शन-जन्य-ग्रहाविषय-त्वम् तद्ग्राह्यत्वं प्रतियोग्यप्रसिद्धादिना दुर्वचमतः परिशेषमाह “साध्य-साधने”ति । यद्यपि साधने उपाध्यभावः साधनमेव तथा च तद्ग्राहकातिरिक्तानपेक्ष्येव वक्तुमुचितं तथाप्यनौपाधिक-सम्बन्ध-रूपा व्याप्तिः पक्षोऽतएव निरूपाधिक-सम्बन्ध-रूप-व्याप्ति-त्वेन वेति वक्ष्यति । तद्ग्रहे च साधन-ग्राहकातिरिक्तस्य साध्य-साधन-सम्बन्ध-ग्राहकस्यापेक्षणीयत्वादसिद्धिरतस्तथोक्त-साध्य-साधन-सम्बन्ध-ग्रहत्व-व्यापक-विषयितावच्छिन्न-जन्यता-निरूपित-जनकतानाश्रयत्वं तदतिरिक्तत्वम् । तदनपेक्ष्य ग्रह-विषयत्वञ्च तादृश-जनकतानाश्रय-निष्ठ जनकता-निरूपित-ग्रह-निष्ठ-तज्जन्य-तायां विषयतयाऽनवच्छेदकत्वे सति ग्रह-विषयत्वं तेन उपाध्य-भावादि-ग्राहकस्यापि समूहालम्बन-रूप-साध्य-साधन-सम्बन्ध-ग्रह-जनकत्वेऽपि न क्षतिः । एवञ्च तत्र प्रयोगो व्याप्तिः प्राथमिक-साध्य-साधन-सम्बन्ध-ग्रह-विषया साध्य-साधन-सम्बन्ध-ग्राहकातिरिक्तानपेक्ष्य-ग्राह्यत्वात् साध्यादिवदिति । ननु सकृद्-दर्शन-ग्राह्यत्व-व्यवस्थापने व्याप्ति-लक्षणमप्रकृतमत आह “उपाध्य-भावेति” । उपाधि-स्मरण “इत्यादिना” “तद्भावहार-हेतुत्वा”दित्य-न्तेन सूचनीयार्थं दर्शयितुं यथाश्रुतमाक्षिपति “नन्वेवमित्यादिना” “एव”मुपाधि योग्यानुपलब्धेरनुमिति हेतुत्वे । “असन्निकृष्टे”त्यादि-

नाऽतीन्द्रियादि-परिग्रहः । “कारण-प्रदर्शनपर”मिति तथा
 चोपाधि-स्मरण इत्यादिकं कारण-प्रदर्शन मुखेन कार्य्यभूतोपाध्य
 भावत्व-प्रकारक-ज्ञानोपलक्षकमिति भावः । नन्वनतिरिक्ताभाव-
 वादि-मते उपाध्यभावत्वमपि धूमत्वादि-रूपमेव तथा च तत्रका-
 रक-ज्ञानस्य हेतुत्वेऽप्यतिप्रसङ्गस्तदवस्थ एवेत्यत आह “अभाव-
 त्वञ्चे”ति “अन्यदेतदि”ति उपाधिर्नास्तीत्याकारकं विलक्षण-प्रका-
 रता-शालि-ज्ञानं हेतुरतो नोक्त-दोष इति भावः । नन्वेवमा-
 कारके ज्ञाने भूयो-दर्शनापेक्षाऽस्त्येवेत्यत आह “एवञ्चे”ति
 व्याप्ति-स्वरूप-ज्ञाने अधिकापेक्षा नेति भावः । नैयायिक-मते
 व्याप्ति-स्वरूपस्याव्यभिचारितत्व-घटिततया तदुग्रह एव भूयोदर्श-
 नापेक्षणादिति ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

नन्वेवं प्रथम-दर्शनेन व्याप्ति-निश्चयादिशेष-दर्शने
 सति रासभादि-संशयवत् तत्संशयो न स्यादिति
 चेत्, व्याप्ति-ज्ञानानन्तरं किं विद्यमान एवोपाधि-
 र्मयोपाधित्वेन न ज्ञातः इति शङ्कया गृहीत-व्याप्ता-
 वपि संशयः, अतस्तत्र भूयोदर्शनेन उपाधि-निरास-द्वारा
 व्याप्ताभाव-शङ्कापनीयते, यद्वा ज्ञान-प्रमाण्य-संशया-
 द्वाप्यसि-संशयः, यथा घटज्ञान-सामग्र्यां सत्यां घटज्ञाने
 सति तत्राप्रमाण्य-संशयाहितस्तत्संशयो न त्वग्रिमसंशया-

नुरोधेन तत्र घटज्ञानमेव न वृत्तमिति कल्प्यते, तथे-
हाप्युपाध्यभावस्य व्याप्तित्वात् तस्य च केवलाधिकरण-
रूपस्य प्रथमदर्शनेऽपि निश्चितत्वात्, व्याप्तिग्राहकान्त-
स्याभावाच्च, परिशेषिण सकृद्-दर्शनस्य व्याप्तिग्राहक-
त्वात्, तन्निश्चये प्रामाण्य-संशयादेव तत्संशयः । न चैवं
रासभेऽपि प्रथमं व्याप्तिपरिच्छेदः स्यादिति वाच्यम् ।
तत्र व्याप्तिरभावात् प्रत्यक्षज्ञाने विषयस्य हेतुत्वात्
क्वचिदसंसर्गाग्रहात् तथा व्यवहारो दोष-माहात्म्यात् ।
न चात्रापि तथा, आरोपे सहि निमित्तानुसरणं न तु
निमित्तमस्तीत्यारोप इत्यभ्युपगमात् ।

दीधितिः ।

व्याप्ति-स्वरूपे संशयाभाव आपद्यते, निरुपाधि-
सम्बन्धरूप-व्याप्तित्वेन वा ? आद्ये इष्टापत्तिः । द्वितीय-
मपि किमुपाधि-स्मरणादिकं विना तत्समवधाने सति
वा सम्बन्धग्रहे ? आद्ये किं “विद्यमान” इति । तथा च
तद्ग्रहमात्रं न तु तद्भात्वेनापि ग्रह इति समाना-
कारनिश्चयाभावात्तत्संशयो नानुपपन्न इति भावः ।
द्वितीये “ज्ञान-प्रामाण्ये”ति । “प्रथमे”ति सत्युपाधि-

स्मरणादावित्यादिः । “न चात्वापी”ति सर्वत्र रास-
भादावित्यर्थः ।

दोषिति-प्रकाशः ।

“उपाधि-स्मरणादिकं विने”ति “सम्बन्ध-ग्रह” इत्यत्रान्वेति,
आदिनोपाध्यभावत्वप्रकारक-ज्ञान-जनक--यावत्कारण-परिग्रहः ।
“तदग्रहमात्रम्” उपाध्यग्रहमात्रं मूले च साधारण-धर्मं दर्शना-
दिरूप-संशय-सामग्री-संघटनायेदमुक्तमिति ध्येयम् (१) ।

प्रथम-दर्शने तु उपाध्यभावत्वेन निर्णयो दुर्घट इत्यतः पूर-
यति “सत्युपाधौ”ति । “असंसर्गाग्रहा”दित्युपक्रम-स्वरसाद्व्याचष्टे-
“ऽत्वापीती”ति यद्यपि व्याप्ति-भ्रमाविषये रासभे एव इदं वक्तु-
मुचितं तथापि यत्र भ्रमस्तत्र सुतरां, अन्यत्रापि भ्रमे आपादनीये
सर्वत्रैव तदापादयितुमर्हमिति भावः । इत्यञ्च क्वचिद्रासभे यथा
दोष-माहात्म्याद्व्यवहारो भवति तथा सर्वत्र रासभे स्यादिति
मूलार्थः ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

केचित्तु साधनवन्निष्ठात्यान्ताभावाप्रतियोगि-
साध्य-सामानाधिकरण्यं साधनवन्निष्ठान्योऽन्याभावा-
प्रतियोगि-साध्यवत्कत्वं वा व्याप्तिः । तदुभयमपि योग्यं
प्रत्यक्षेण वङ्गि-धूम-सम्बन्धानुभवेन प्रथममवगतमेव ।

(१). एतदुक्तमिति बोध्यमिति ग ।

महानसे योऽत्यन्ताभावोऽन्योऽन्याभावो वाऽवगतस्तस्य
 प्रतियोगी न वङ्गिर्न वा वङ्गिमान् इत्यनुभवात्,
 रासभे तथावगमेऽप्यग्रे स बाध्यत इति तन्न एवं हि
 तद्वङ्गि-तद्भूमयोरिव व्याप्तिः स्यात्, न तु धूमत्ववङ्गि-
 त्वावच्छेदेन । न च तदनुमानोपयोगि वङ्गित्वं वङ्गि-
 मत्वं वा न प्रतियोगितावच्छेदकमिति प्रथमतो ज्ञातु-
 मशक्यमेवेति । मैवं प्रकृत-साध्य-व्यापक-साधना-
 व्यापको वा साधनत्वाभिमतान् समं प्रकृतसाध्य-सम्ब-
 धितावच्छेदकं विशेषणं बोधाधिः, उभयथापि तदभावो
 न व्याप्तिः, सिद्धासिद्धिभ्यां तन्निषेधानुपपत्तेः । किन्तु
 यावत् स्वव्यभिचारि-व्यभिचारि-साध्य-सामानाधिक-
 रण्यमनोपाधिकत्वं तस्य च प्रथमं ज्ञातुमशक्यत्वात् ।

दीधितिः ।

“अवगत” इति स्वरूप-कथनमात्रम् । “महानस”
 इति अस्मिन् इत्यादिः । महति वायौ योग्यायोग्यो-
 ङ्गूत-रूप-सामान्य-तद्वतोरिव योग्ये वङ्गौ तादृश-प्रति-
 योगित्व-सामान्य-तद्वतोरपि अत्यन्तान्योऽन्याभावयो-
 र्योग्यत्वादिति भावः । “न प्रतियोगितावच्छेदक”

मिति न धूम-सामान्य-समानाधिकरण-तादृशाभाव-
प्रतियोगिता-सामान्यावच्छेदकमित्यर्थः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

अवगतत्वस्य विवक्षितत्वेऽसन्निकृष्ट-महानस-वृत्तित्वेनाभावा-
ग्रह दशायां सन्निकृष्ट-महानस एवाभावस्यावगतत्वेन महानसे
योऽत्यन्ताभावोऽवगतस्तप्रतियोगित्व-सामान्याभावस्य सुग्रहत्वात्
“अस्मिन्निति पुरणमनुचितमतः चरमोक्तमप्यवगतेति पदं प्रथमतो
व्याचष्टे “अवगत” इति । “स्वरूपेति” अवगतत्व-ज्ञानस्यानुमित्य-
जनकत्वादिति भावः । तथा च महानस-सामान्यमादाय तादृशा-
भावो ग्रहीतुमशक्यो महानसान्तरासन्निकर्षादिना योग्यानुपल-
म्भाभावादाह “महाहस इत्यस्मिन्नि”ति तथा चैतन्महानस-वृत्त्यत्य-
न्ताभाव-प्रतियोगित्व-सामान्याभाव एव एतन्महानस-सन्निकर्ष-
काल एव सुग्रह इति भावः । नन्वेतन्महानस-निष्ठात्यन्ताभाव-प्रति-
योगित्वस्य पिशाचादि-वृत्तेरतिन्द्रीयस्यापि सत्त्वात् तत्कथं तस्मा-
मान्याभावो योग्य इत्यतस्तद्-योग्यतामुपपादयति “महती”त्या-
दिना । “योग्ये वक्त्रा”विति उद्भूतरूपवति योग्ये वक्त्रौ एतादृश-
प्रतियोगित्व-सामान्य-सत्त्वेनोपलम्भापादन-सम्भवादिति भावः ।
एतद्धूम-समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकत्वस्य वक्त्रि-
त्वाद्दी सुग्रहत्वादाह “न धूम-सामान्ये”ति ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

किञ्च न वस्तुगत्या व्याप्तेर्ज्ञानं हेतुः । किन्तु

व्याप्तित्वेन, तच्च उपाध्यभावत्वं, न चीपाधिरज्ञाने
तदभावत्वेन ज्ञानं सम्भवति, विशेषण-ज्ञान-साध्य-
त्वात् विशिष्ट-ज्ञानस्य । न च नियमतः प्रथम-
मुपाधि-धीरस्ति ।

दीधितिः ।

अथ साधनाव्यापक-व्याप्यत्वाभावःसाध्येऽधिकरण-
स्वरूपमेव एवं साधन-निष्ठ-साध्य-सम्बन्धे साधनताव-
च्छेदकातिरिक्तावच्छेद्यत्वाभावोपीत्यनुशयानो येन रूपेण
ज्ञाता व्याप्तिरनुमित्यङ्गं तद्रूप-विशिष्टा न सकृद्दर्शन-
गम्या सामानाधिकरण्यमात्रस्य च तथा भावं न
वारयाम इत्याशयेनाह “किञ्चे”ति । विशेषण-ज्ञान-
साध्यत्वात् तत्सामग्री साध्यत्वाद्वा । “न चे”ति, उप-
लक्षणमेतत् उपाधेरयोग्यस्यापि सम्भवात् । उपाधि-
सामान्य-तद्वतो मूर्त्तत्वादि-सामान्य-तद्वतीरिवात्यन्ता-
न्योन्याभावयोरयोग्यतया प्रत्यक्षेण ग्रहीतुमशक्य-
त्वात् । न च योग्योपाधि-व्यतिरेक-ग्रह एवानुमानाङ्गं
अयोग्योपाधि-ग्रहेपि अनुमिति-प्रसङ्गात् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“साधना-व्यापक-व्याप्यत्वाभाव” इति । तदप्राप्यत्वं तद्वदन्या-

वृत्तित्वे सति वृत्तिमत्त्वम्, इत्यत्र साध्यतावच्छेदके तादृश-साधना-
व्यापक-व्याप्यतावच्छेदकत्वाभावः । तेन वङ्गिमान् धूमादि-
त्यादौ साधनाव्यापक-महानसत्व-पर्जन्यत्व-व्याप्यत्वाभाव-कूटस्य
प्रत्येकं वङ्गावसत्त्वेऽपि न क्षतिः । महानसीय-वङ्गित्वस्य व्याप्यता-
वच्छेदकत्वे वङ्गित्वे तदनवच्छेदकत्वमवच्छेदक-लक्षणोक्त-रीत्यो-
पपादनीयम् ।

मूलोपदर्शितस्य द्विविधोपाधेः प्रथमोपाध्यभाव-घटितमनौ-
पाधिकत्वं दर्शयित्वा द्वितीयोपाध्यभाव-घटितं तद्दर्शयितुं व्याप्ते-
हेतु-निष्ठत्वार्थमाह “एवमिति” । “साध्यसम्बन्धे” साध्य-सामाना-
धिकरण्ये, एवञ्च व्याप्तेरनौपाधिकत्व-सम्बन्ध-रूपतापि सङ्गच्छते
इति भावः । “साधनतावच्छेदकातिरिक्तावच्छेद्यत्वं” साधनताव-
च्छेदकानवच्छेद्यत्वे सति अवच्छेद्यत्वं, तेन वङ्गिमान् धूमादित्यादौ
धूम-निष्ठ-सामानाधिकरण्यावच्छेदक-धूमत्वातिरिक्त-तत्तद्धूमत्वा-
द्यवच्छेद्यत्वेऽपि द्रव्यं रूपादित्यादौ रूपनिष्ठ सामानाधिकर-
ण्यस्य रूपत्वातिरिक्त-गुणत्वाद्यवच्छेद्यत्वेऽपि च न क्षतिः ।
एतच्च लघु-गुरु-साधारण-स्वरूप-सम्बन्ध-रूपावच्छेदकत्वं लक्षण-
घटकमित्यभिप्रेत्य, इतरथा तु साधन-निष्ठ-साध्य-सम्बन्धे साधना-
व्यापकतावच्छेदक-रूपावच्छिन्न-सामानाधिकरण्य-व्याप्यत्वाभावो
वाच्यः इत्यनुशयान इत्याशयेन आह्वेत्यन्वयः । “सामानाधिकरण्य-
मात्रस्य” अनौपाधिकत्व-विशेषित-सामानाधिकरण्यस्य “तथा-
भावः” सक्तद्दर्शन-गम्यत्वम् । मीमांसकमते विशेषण-धियो विशि-
ष्टज्ञानाहेतुत्वात् पूरयति “तत्सामग्री”त्यादि । “एतत्” प्रथम-

मुपाधिधियोऽसत्त्वम् । “उपाधि-सामान्येति” साधनाव्यापकस्या-
योग्यस्यापि सत्त्वात्तद्व्याप्यत्वाभावः साध्ये न योग्य इत्यर्थः ।
“न च योग्ये”ति, तथा च साधनाव्यापक-महत्त्वोद्भूत-रूपवत्व-
व्याप्यत्वाभाव एवं तथाविध गुणादि-व्याप्यत्वाभाव इति रीत्या
तत्रत्यक्षमिति भावः ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

यच्चोक्तं प्रतियोगि-ज्ञानं व्यवहार-हेतुः नाभाव-
ज्ञान इत्यस्तु तावदेवं तथापि तदभावी सा व्यव-
हारि उपाध्यभाव-ज्ञानाधीनानुमितिः स्यादेव उपाधि-
ज्ञानं विनापि, न चैवम् । वस्तुतस्तु विशेषादर्शने सह-
चारादि-साधारण-धर्म-दर्शनाद्वाभिचार-संशयात् प्रथम-
दर्शनेन न व्याप्ति-निश्चयः । अथ व्यभिचार-संशयो
नाव्यभिचार-निश्चय-प्रतिवन्धकः, ग्राह्य-संशयस्य निश्च-
याप्रतिवन्धकत्वात् । अन्यथा संशयोत्तरं कापि निश्चयो
न स्यादिति चेत् । न व्यभिचार-संशयः प्रतिवन्धक
इति ब्रूमः । किन्तु विशेषादर्शने सति सहचारादि-
साधारण-धर्म-दर्शनात् संशयः स्यात्, न तु संशय-साम-
ग्रीतो निश्चय इति । किञ्च यद्गी-सामग्री यत्र
प्रतिवन्धिका विशेषादर्शने तत्र तद्गीरपीति व्यभिचार-

संशयोऽपि प्रतिबन्धकः, एवं भूयोदर्शनमपि संशयकं
तर्कस्त्वनवस्था-ग्रस्त एवेति कथं व्याप्ति-ग्रहः ।

दौधितिः ।

यथाश्रुतं दूषयति “यच्चोक्त”मित्यादिना ।

दौधिति-प्रकाशः ।

उपाध्यभावत्व-प्रकारक-ज्ञानस्यानुमिति-हेतुत्वे तदग्रन्य तात्पर्यार्थं
मूलोक्त-दोषस्यानुक्ति-सम्भवादाह “यथाश्रुतमिति” ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

अत्रोच्यते, व्यभिचार-ज्ञान-विरह-सहकृतं सहचार-
दर्शनं व्याप्ति-ग्राहकं, ज्ञानं निश्चयः शङ्का च, सा
च क्वचिदुपाधि-सन्देहात् क्वचिद्विशेषादर्शन-सहित-
साधारण-धर्म-दर्शनात्, तद्विरहश्च क्वचिद्विपक्ष-बाधक-
तर्कात् क्वचित् स्वतः सिद्ध एव । तर्कस्य व्याप्ति-ग्रह-
मूलकत्वेनानवस्थेति चेन्न यावदाशङ्कं तर्कानुसरणात्,
यत्र च व्याघातेन शङ्कैव नावतरति तत्र तर्कं विनैव
व्याप्तिग्रहः ।

इति श्रीमद्-गङ्गेशोपाध्याय-विरचिते तत्त्वचिन्तामणी

अनुमानखण्डे व्याप्तिग्रहोपाय-प्रकरणं

समाप्तम् ।

दीधितिः ।

“व्यभिचारे”त्यादि, अत्र प्रत्यक्षे ग्राह्य-संशय-स्यापि प्रतिबन्धकत्वमादृत्य व्यभिचारशङ्कायास्तथात्वा-भिधानम् । अन्यथा पुनरसाधारण-तत्तत्कारण-मेलक-रूपा सामग्री प्रतिबन्धिका बोध्या । विवेचितञ्चेदं प्रत्यक्षमणि-दीधितौ, वक्ष्यते चाधिकमुपरिष्ठात् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“प्रत्यक्षे” निर्णयात्मक-प्रत्यक्षे (क) । “तथात्वाभिधानं” प्रतिबन्धकत्वाभिधानम् “अन्यथा” ग्राह्य-संशयस्याप्रतिबन्धकत्वे, “असाधारणे”ति कालादीनां निवेशने प्रयोजनाभावादिति । कोटिस्मृति-विशेषादर्शनादि-रूपाणां तत्तत्सामग्रीणां प्रत्येकं सत्त्वेऽपि निर्णयोत्पादादाह “मेलक” इति । इत्यञ्च विशेषा-दर्शनकोटिस्मृतिविशिष्ट-धर्मिज्ञानत्वादिना प्रतिबन्धकत्वं, वैशिष्ट्य-ञ्चैक-कालावच्छेदेनैकात्मवृत्तित्वमिति भावः ।

ननु व्यभिचार-संशयस्य तत्सामग्र्या वा अव्यभिचार-ग्रहत्वं न प्रतिबन्धतावच्छेदकं तत्सत्त्वे व्यभिचारसंशयोत्पादात्, नापि निश्चयात्मक-तद्ग्रहत्वं नीलेतर-तद्घटत्ववत् निश्चयत्वस्य कार्य-तानवच्छेदकत्वादत आह “विवेचित”मिति, तथा च निश्चयत्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वमभ्युपेत्येदमुक्तमिति भावः । उपरिष्ठादिति संशयरूपानुमिति-व्यवस्थापनावसर इत्यर्थः ।

(क) संशयानुमित्याद्योः संशयाप्रतिबन्धत्वादाह निर्णयात्मक-प्रत्यक्ष इति ।

दीधितिः ।

अत्र च यद्यपि साधनगोचर-साध्याभाववद्वृत्तित्व-
ग्रहाभावो हेतुरिति न युक्तं, केवलान्वयिनि ग्राह्या
प्रसिद्ध्या ग्रहासिद्धेः । खण्डशः प्रसिद्ध्या क्वचित्
तादृश-भ्रम-सम्भवेऽपि सर्वत्र तथा भ्रमे मानाभावात् ।
अत एव साध्यतावच्छेदक-गोचर-साधनवन्निष्ठाभाव-
प्रतियोगितावच्छेदकत्व--ग्रहोऽपि प्रत्युक्तः, सकल-
साध्यतावच्छेदके तादृश-ग्रहे मानाभावात् । तथापि
साध्यतावच्छेदके तत्पुरुषीय-तादृशावच्छेदकत्व-ग्रहस्य
विषयतयाऽभावस्तद्विषयत्वाभावो वा तत्पुरुषीय-व्याप्ति-
ग्रहे हेतुः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“ग्राह्याप्रसिद्ध्या” ग्राह्यस्य साध्याभाववद्वृत्तित्वस्याप्रसिद्ध्या ।
ननु साध्याभाववद्वृत्ति-साधनं इत्याकार-ग्रहाभावो हेतुर्वाच्य-
स्तादृश-ग्रहाभावश्च अभावे साध्यप्रतियोगिकत्वारोपेण सुघट एवे-
त्यत आह “खण्डशः” इति “सर्वत्र” साधने “तथा भ्रमे” साध्या-
भाववद्वृत्तीत्याकारक-भ्रमे । “अतएव”त्यस्यार्थं विवृणोति “सक-
लसाध्यतावच्छेदक” इत्यादि । “तादृशावच्छेदकत्वे”ति साधन-
वन्निष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वेत्यर्थः । तादृश-ग्रहस्य विषय-
तया अभावे उक्ते धूमसमानाधिकरणाभाव-प्रतियोगितावच्छे-

दकं घटत्वं वङ्गित्वञ्च प्रमेयमिति ज्ञान-सत्त्वेऽपि व्याप्ति-ग्रहो न स्यात्, विषयतया तदभावस्य वङ्गित्वेऽसत्त्वात् । (क) संयोगस्य महानसीय-वङ्गिसंयोगत्वादिनेव विषयताया अपि विशेष-रूपेण (ख) प्रतियोगितावच्छेदक-सम्बन्धत्वं नेष्यते इत्याशयादाह “तद्विषयत्वाभाव इति” तादृशावच्छेदकत्व-ग्रहस्य तादृशावच्छेदकत्व-प्रकारता-निरूपित-विशेष्यत्वाभाव इत्यर्थः ।

दीधितिः ।

वस्तुतो व्याप्तिः साध्य-साधनभेद-भिन्नतया विशि-
ष्यैव कार्यकारण-भावः । तथा च यत्र साधनं
साध्याभाववद्भूति साध्यतावच्छेदकं साधनवन्निष्ठाभाव-
प्रतियोगितावच्छेदकमेकविधमनेकविधं वा व्यभिचार-
ज्ञानं प्रसिद्धं तत्र यथायथं (१) तदभावः पुरुष-निष्ठो
व्याप्ति-ग्रहे हेतुः । अत एवैकविध-व्यभिचार-ज्ञान-विरहे-
ऽन्यविध-व्यभिचार-ग्रहाद्व्याप्ति-धी-विरोधः । एवञ्च

(१) यथायोगमिति कचित्पठः स एव भवानन्दसम्मत इति प्रतिभाति ।

(क) ननु तादृशानवच्छेदकत्व-प्रकारतानिरूपित-विशेष्यतासम्बन्धेन तत्पुरु-
षीय-ज्ञानत्वावच्छिन्नं प्रति तादृशावच्छेदकत्व-प्रकारतानिरूपित-विशेष्यतासम्बन्धा-
वच्छिन्न-प्रतियोगिताक-तत्पुरुषीय-ज्ञानाभावत्वेन हेतुत्वे नोक्तदोषः । नचैवं
साध्यतावच्छेदकेत्याद्युक्तिरफलेति वाच्यम् । एतादृश-सम्बन्धलाभायैव तदुक्तेरत
व्याह “संयोगस्य”त्यादि ।

(ख) उक्तविशेष्यतात्वादिनेत्यर्थः ।

क्वचिद्वाभिचार-ज्ञानस्याप्रसिद्ध्या तदभावस्याहेतुत्वेऽपि न क्षतिः । प्रसिद्धायाः साधनवन्निष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वादि-बुद्धेः, समान-विषयतया तदभाव-बोध-विरोधित्वानुरोधेन तु तथात्व-कल्पनं न वयं वारयामः, यदि तत् तत्प्रकारकादि-निवेशेन विशेषे न पर्यवस्येदिति दिक् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

तत्पुरुषीयत्वादि-प्रवेशेऽनन्तकार्य-कारण-भाव-प्रसङ्गात् (क) वक्ष्यमाणास्वरसाञ्चाह “वस्तुतः” इति “यथायोग”मिति । यत्रैक-विध-व्यभिचार-ज्ञानं तत्र तदभाव एव, यत्रानेकविधं व्यभिचार-ज्ञानं तत्र तावदभाव एव हेतुरित्यर्थः । “पुरुषनिष्ठ” इति, सामाना-धिकरण्य प्रत्यासत्त्या हेतुता ग्राह्येति भावः । “अतएव” नाना-विध-व्यभिचारग्रहाभाव-कूटस्य हेतुत्वादेव । “एवञ्च” विशेष्य-कार्यकारणभावावश्यकत्वे च (ख) । पूर्वकल्पेऽस्वरमप्याह, “प्रसि-द्धाया” इत्यादिना । “प्रसिद्धायाः” तादृशानवच्छेदकत्व-ग्रहे जन-

(क) ननु वस्तुतः इत्यादिवक्ष्यमाणकल्पे विशेष्यभेदेन कार्यकारणभावभेदात्त-त्तत्पुरुषस्यापि कुत्रचित् विशेष्यतया पुरुषभेदेनानन्तकार्यकारणभाव-प्रसङ्गस्तुल्यः, पुरुषातिरिक्तविशेष्यभेदेनानन्तकार्यकारणभावकल्पनागौरवं कार्यतावच्छेदकादि-गौरवं पुनरधिकं व्यत आह “वक्ष्यमाणे”ति । “प्रसिद्धाया” इत्यादिना वक्ष्य-माणेत्यर्थः ।

(ख) यत्र व्यभिचारग्रहो न प्रसिद्धस्तत्र सहचारदर्शनमात्रं व्याप्तिग्राहक-मितिभावः ।

नीये प्रतियोगि-ज्ञान-मुद्रयाऽवश्यं प्रसिद्धाया, प्रतियोगितावच्छेद-
कत्वादीत्यादिना साध्ये साधनवन्निष्ठान्योऽन्याभाव-प्रतियोगिताव-
च्छेदकत्व-बुद्धि(१)-संग्रहः ।

ननु घटत्वादौ तादृशावच्छेदकत्व-ग्रहस्य प्रतियोगि-ज्ञानत्वेना-
पेक्षितस्य वङ्गित्वादौ तदभाव-ग्रहे अप्रतिबन्धकत्वात् तद्विषयत्वा-
भावस्य हेतुत्वे किं मानमत आह “समानेति” घटत्वादौ (क) प्रति-
योगितानवच्छेदकत्व-ग्रहे तादृशावच्छेदकत्व-ग्रहस्य समान-विषय-
तया प्रतिबन्धकत्व-कल्पनादिति भावः । “तथात्वकल्पनं” तत्पु-
रुषीय-तादृशावच्छेदकत्व-ग्रह विषयत्वाभावस्य हेतुत्व-कल्पनं,
“तत्प्रकारादी”ति । “तत्” तथा कल्पनं, “तत्प्रकारो”ऽवच्छेद-
कत्व-बुद्धि-प्रकारः, आदिना धर्मितावच्छेदक-परिग्रहः । तथा
कल्पनं यदि विशेषेण न पर्यवस्येदित्यन्वयः । धूमजनकतावच्छे-
दक-तेजो-वृत्ति-जातित्वादिना वङ्गित्वे तादृशावच्छेदकत्व-ग्रहेऽपि
वङ्गित्वत्व-रूपेण तदभाव-ग्रहात् वङ्गित्वत्वेन यत्तादृशावच्छेदकत्व-
ग्रहस्तद्विषयत्वाभावस्य हेतुताया विशेष-विशान्तत्वेनासार्वत्रिकत्व-
मिति भावः ।

(१) बुद्धोतिनास्ति घ ।

(क) घटत्वादौ तादृशावच्छेदकत्व-ग्रहे तादृशानवच्छेदकत्व-ग्रहो न भवतीत्यत-
स्तत्रप्रतिबन्धकत्वे कल्पनोये सामान्यतो विषयता-सम्बन्धेन तादृशावच्छेदकत्वाभाव-
ग्रहं प्रति तेन सम्बन्धेन तादृशावच्छेदकत्व-ग्रहत्वेन प्रतिबन्धकता कल्पयत इति
तस्यापि प्रतिबन्धकतावच्छेदकान्तत्वेत्यर्थः ।

दीधितिः ।

व्याप्तिश्च धूमादि-व्यापक-वङ्गि-समानाधिकरण-
वृत्ति-धूमत्वादिकं तादृश-सामानाधिकरण्यमात्रस्य
रासभादि-साधारणत्वात् । अत्र च व्यापकत्वांश-ग्रहे
व्यभिचाराग्रहः, समानाधिकरण-वृत्तित्वांश-ग्रहे च
तद्विशेषणतया सामानाधिकरण्यस्य ग्रहो हेतुरिति
वक्तव्यम् । साध्य-सम्बन्धितावच्छेदक-रूपवत्त्व-लक्षणा-
व्याप्ति-ग्रहे विशेषणतया सम्बन्धस्य ग्रहो हेतुरित्यपि
कश्चित् । (१)

दीधिति-प्रकाशः ।

व्यापकत्वांशग्रहे व्यभिचार-ग्रहाभावस्य सामानाधिकरण्यांश-
च विशेषण-ज्ञान-सुद्रया सहचार-ज्ञानस्य हेतुत्वं दर्शयितुं व्याप्ति-
स्वरूपं दर्शयति — “व्याप्तिश्चे”ति । “केचि”दित्यस्वरसः, तद्दीजन्तु
तादृश-व्याप्ति-ग्रहे व्यभिचार-ग्रहस्य ग्राह्याभावानवगाहित्वेनाविरो-
धात् तदभाव-हेतुत्वोपदर्शन-विरोध इति ।

दीधितिः ।

यत्तु विरुद्धे सहचार-भ्रमेण व्यापकत्व-भ्रमात्
सामान्यत एव सहचार-ज्ञानं हेतुरिति तन्न असिद्ध-

(१) केचिदिति भवानन्दसम्मतः पाठः ।

त्वात्, विरुद्धेऽपि व्यापकत्व-सामानाधिकरण्ययोग्याहक-
सामग्री-क्रम-योगपद्याधीनं ग्रहण-क्रम-योगपद्यं न तु
मिथः कार्य-कारण-भाव इति ।

द्विधिति-प्रकाशः ।

“विरुद्ध” इति, न च विरुद्धादि-साधारणस्य सहचार-ज्ञानत्वस्यैक-
स्याभावात् वङ्गि-धूमयोः सहचार-ज्ञानस्य तद्व्यापकत्व-ग्रह-हेतुत्वे
युक्तिर्नोक्तैवेति वाच्यम् वङ्गिविरुद्धे वङ्गिसहचार-भ्रमस्य वङ्गि-
व्याप्यत्वभ्रमं प्रति धूमविरुद्धे च धूमसहचार-भ्रमस्य धूम-व्यापकत्व-
भ्रमं प्रति हेतुत्व-द्वयदर्शनाद्वङ्गि-धूमयोरपि व्याप्यव्यापक-भाव-ग्रहे
तथा कल्पनमिति भावः । “सामान्यत एवे”ति, भ्रम-प्रमा साधा-
रण-व्यापकत्व-प्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति तादृश-सहचार-ज्ञानत्वेन
हेतुत्व, यद्विशेषयोरिति न्यायात् इत्यर्थः । “असिद्धत्वादिति”
विरुद्धे सहचारभ्रमे व्यापकत्व-भ्रमस्यासिद्धत्वादित्यर्थः । असिद्धं
विवृणोति “विरुद्धेऽपि”त्यादिना, “ग्राहकसामग्रीक्रमयोगपद्ये”ति
ग्राहक सामग्री-क्रमाधीनोग्रहस्य क्रमः, तद्योगपद्याधीनञ्च
योगपद्यमित्यर्थः । “न तु मिथ” इति, अन्यथा क्वचिद्व्यापकत्व-ग्रहो-
त्तरमपि सामानाधिकरण्य-ग्रह-दर्शनात्, सामानाधिकरण्य-
ग्रहेऽपि व्यापकत्व-ग्रहो हेतुरिति किं न स्यादिति भावः ।

द्विधितिः ।

इदं पुनरिहावधेयम् । यथा विद्यमानमपि वङ्गित्वे

व्यवहित-विप्रकृष्ट-रासभादि-देश-निष्ठाभाव-प्रतियोगि-
तावच्छेदकत्वं न गृह्यते । अभावदेश-विप्रकर्षादिना
ग्राहकाभावात् । तथा धूमवन्निष्ठाभाव-प्रतियोगिताव-
च्छेदकत्वस्य सत्त्वेऽप्यग्रह-सम्भवात् । नानुपलब्धेः प्रति-
योगि-सत्त्व-विरोधित्वादि-लक्षणा योग्यतेति न तत्-
सामान्याभावो लोक्विक-प्रत्यक्ष-गम्यः, परन्तु कथञ्चित्
विरोध-स्फुरणादिवशाद्भूमत्वादौ गृहीतो धूमवन्निष्ठा-
त्यन्ताभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावो वङ्गित्वादावु-
पनय मर्यादया गृह्यते । अत एवानुमानादिना व्यभि-
चार-ग्रहेऽपि न व्याप्ति-धीः, निर्णयात्मनि साधारणे वा
दोष-विशेषाजन्योपनीत-भाने संशयादि-साधारणस्य
निश्चयात्मनो वा विपरीतज्ञानमात्रस्यैव प्रतिबन्धक-
त्वात् । तत्तद्भूमादौ देशान्तर-वृत्तित्व-सम्भावना-विर-
हादि-वशात् गृह्यमाणो वङ्गाद्यभाववृत्तित्वाभावो
धूमत्वाद्यवच्छेदेन गृह्यते लाघवादित्यपि वदन्ति ।

इति श्रीमद्-रघुनाथ-शिरोमणि-कृतायां दीधितौ

अनुमानखण्डे व्याप्तिग्रहोपाय-प्रकरणं

समाप्तम् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

व्यापकत्वांशे लौकिकप्रत्यक्षासम्भवम् व्युत्पादयन्नानुमानिक-
व्यभिचार-धियोऽपि विरोधित्वं व्यवस्थापयितुमाह, “इदं पुन”-
रिति । “व्यवहिते”ति व्यवहितो विप्रकृष्टो वा यो रासभादि-
देशस्तन्निष्ठेत्यर्थः । व्यवधानं मध्यवर्त्ति-भिन्त्यादि-सम्बन्धः । “विप्र-
कृष्टो” विदूरवर्त्ती (१) तत्रेन्द्रिय-सन्निकर्षेऽपि दूरत्व-दोषादेवा-
ग्रह इति भावः । “प्रतियोगिसत्त्व-विरोधित्वं” प्रतियोगि-
सत्त्वापादित-प्रतियोगिकत्वं, आदिना प्रतियोगि-तद्द्वयाप्येतर-
यावदुपलम्भक-समवधानरूप-योग्यता-परिग्रहः ।

“(क) कथञ्चिद्विरोधे”ति, धूमवति धूमाभावस्यैव धूमत्वे धूमव-
न्निष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वस्यापि विरोधेन शङ्कानास्यद-
त्वादित्यर्थः । वस्तुगत्या विरोध-स्फुरणस्य विशेषण-दर्शनतया व्यभि-
चारशङ्का-प्रतिबन्धकत्वेन तत्राप्युपनयवशादेव तदभावो भासत
इति “कथञ्चिदित्युक्तम् । “अतएव” तादृशावच्छेदकत्वाभाव-
ग्रहस्य तदंशे अलौकिक-प्रत्यक्षत्वादेव ।

“निर्णयात्मनी”ति, निर्णयात्मनि दोषविशेषाजन्योपनीत-भाने
संशयादि-साधारणस्य विपरीत-ज्ञानमात्रस्य, संशय-निर्णयसाधारणे
वा दोष-विशेषाजन्योपनीत-ज्ञाने निश्चयात्मनोऽपि विपरीतज्ञान-
मात्रस्य विरोधित्वादित्यन्वयः । संशयानन्तरमपि संशयादाह

(१) विप्रकर्षोविदूरवर्त्तित्वमिति घ ।

(क) कथञ्चिदित्यस्य सामर्थ्यवशादित्यर्थः ।

“निर्णयात्मनी”ति । आनुमाणिक-तदभावनिर्णयेऽपि दोष-
विशेषेण पिप्तादिना लौकिक-सन्निकर्षेण वा ज्ञानदर्शनादाह—
“दोष विशेषाजन्ये”त्यादि । उपनीत-भान-शब्देन लौकिक-सन्नि-
कर्षाजन्यत्वं लब्धं, तथा च दोषविशेषाजन्य-लौकिकसन्निकर्षा-
जन्य-तादृशज्ञानत्वं प्रतिबन्धतावच्छेदकं, तेन सामान्यलक्षणादि-
जन्य-ज्ञानस्यापि संग्रह, अत्राद्ये विशेषदर्शनमुत्तेजकं, तेन
संशये सति विशेषदर्शनात्तादृशनिर्णयो नानुपपन्नः । न चैवं
विशेषदर्शने सति बाधनिश्चयेऽप्यनुमितिः स्यादिति वाच्यम् ।
बाधनिश्चये संशयानुत्पादेन बाधनिश्चयत्वेनापि पृथक् प्रतिबन्धक-
त्वात् । अतएव द्वितीय-प्रतिबन्धकताया आवश्यकत्वे प्रथम-
प्रतिबन्धकतायां मानाभाव इत्यनुशयात् “साधारणे”त्युक्तम् ।
अधिकञ्च शब्दालोकसारमञ्जुर्यां प्रकाशितमस्माभिः । मात्र-
पदं कृत्स्नार्थकं तेनानुमानिकादि-विपरीतज्ञानस्यापि संग्रहः ।
वङ्गभाववदवृत्तित्वरूपव्याप्तेर्लौकिक-प्रत्यक्षं व्यवस्थापयति “तत्त-
द्भूमादा”विति । धूमत्वावच्छिन्ने वङ्गभाववदवृत्तित्व-सत्त्वेऽपि
नियमतो धूमान्तरासन्निकर्षेणैवोपलम्भापादनासम्भवात् तत्तद-
भाव-प्रत्यक्षं न घटत इति । यथा वङ्गिसामानाधिकरण-तद्रासभे
कालान्तर-देशान्तर-वृत्तित्व-सम्भावना-वशात्तदभावो न गृह्यते
तथा च तद्भूमेऽपीत्यत उक्तं “देशान्तरे”त्यादि । वस्तुतस्तु तद्भूमस्य
कदापि देशान्तरावृत्तित्वादयोग्यानुपलब्धिरप्रत्यक्षैवेति भावः ।

“लाघवादिति” प्रसिद्धधूमे वङ्गिसम्बन्धावगमात् वङ्गभाव-
वदवृत्ति-धूमान्तरकल्पने गौरवात् क्लृप्तमेव लाघवम् ।

यद्विभिन्तावच्छेदक-विशिष्टे प्रतियोगि-सत्त्वेनोपलम्भापादनं
 तद्विभिन्तावच्छेदकावच्छेदेनैव तदभावोऽध्यक्षः । अन्यथा महति
 वायौ रूपस्योपलम्भापादनेन वायुत्वावच्छेदेनापि रूपाभावोऽध्यक्षः
 स्यात् । तथा चोक्त-युक्त्यापि (क) धूमत्वावच्छेदेन (ख) तदभावस्य
 लौकिक-प्रत्यक्षं न सम्भवतीत्यस्वरसो वदन्तीत्यनेन सूचितः ।

इति श्रीमद्-भवानन्दीये तत्त्वचिन्तामणि-दीधिति-प्रकाशे
 अनुमानखण्डे व्याप्ति-ग्रहोपाय-प्रकरण-

व्याख्या समाप्ता ।

(क) लाघवरूपयुक्त्यापीत्यर्थः ।

(ख) तदवच्छिन्न लिङ्गकानुमित्युपयोगितदवच्छिन्नव्याप्तिज्ञानस्यैव प्रकृतोप-
 योगित्वमित्याशयः ।

*Markandeya Purana, Fasc. 5-7 @ /10/ each	Rs. 1	14
*Mimāṃsā Darśana, Fasc. 10-19 @ /10/ each	6	4
*Nyāyavārtika, Fasc. 1-6 @ /10/ each	3	12
*Nirukta, Vol. IV. fasc. 1-3 @ /10/ each	5	0
*Nītisara, Fasc. 3-5 @ /10/ each	1	14
Nītyācārapaddhatih, Fasc. 1-7 @ /10/ each	4	6
Nītyācārapradīpāh Vol. I. Fasc. 1-8 ; Vol. II, Fasc. 1-3. @ /10/ each	6	14
Nyayabindulīkā, Fasc. 1. @ /10/ each	0	10
*Nyāya Kusumāñjali Prakarāṇa Vol. I, Fasc. 2-6 ; Vol. II, Fasc. 1-3 @ /10/ each	5	0
Nyayasarah	2	0
Padumawati, Fasc. 1-5 @ 2/	10	0
*Pariśiṣṭa Parvan, Fasc. 3-5 @ /10/ each	1	14
Prākṛita-Paṅgalam, Fasc. 1-7 @ /10/ each	4	6
Prithivirāj Rāsa. Part II, Fasc. 1-5 @ /10/ each	3	2
Ditto (English) Part II, Fasc. 1 @ 1/-	1	0
Prākṛita Lakṣaṇam Fasc. 1 @ 1/3/ each	1	8
Parācāra Smṛti, Vol. I, Fasc. 1-8 ; Vol. II, Fasc. 1-6 ; Vol III, Fasc. 1-6 @ /10/ each	12	8
Parācāra, Institutes of (English) @ 1/- each	1	0
Pariksamukha-Sutram	1	0
Prabandhacintāmaṇi (English) Fasc. 1-3 @ 1/4/ each	3	12
Rasarnavam, Fasc. 1-3	3	12
Saddarsana-Samuccaya, Fasc. 1-2 @ /10/ each	1	4
Samaraieca Kaha Fasc. 1-3, @ /10/	1	14
Sāṅkhya Sūtra-Vṛtti, Fasc. 1-4 @ /10/ each	2	8
Ditto (English) Fasc. 1-3 @ 1/- each	3	0
*Sankara Vijaya, Fasc. 2-3 @ /10/ each	1	4
Six Buddhist Nyaya Tracts.	0	10
Srāddha Kriyā Kaumudī, Fasc. 1-6 @ /10/ each	3	12
Sragdharā Stotra (Sanskrit and Tibetan)	2	0
Sugruta Saṁhitā, (Eng.) Fasc. 1 @ 1/- each	1	0
Suddhikaumudī, Fasc. 1-4 @ /10/ each	2	8
Sundaranandam Kavyam	1	0
Suryya Siddhanta fasc. 1	1	4
Syainika Sastra	1	0
*Taittreya Brahmana, Fasc. 11-25 @ /10/ each	9	6
Pratisakhya, Fasc. 1-3 @ /10/ each	1	4
*Taitterīya Saṁhitā, Fasc. 27-45 @ /10/ each	11	14
Tāṇḍya Brāhmaṇa, Fasc. 10-19 @ /10/ each	6	14
Tantra Vārteka (English) Fasc. 1-8 @ 1/4/ each	10	0
*Tattva Cintāmaṇi, Vol. I, Fasc. 1-9, Vol II, Fasc. 1-10, Vol. III, Fasc. 1-2, Vol. IV. Fasc. 1, Vol. V, Fasc. 1-5. Part IV. Vol. II, Fasc. 1-12 @ /10/ each	24	6
Ditto Prakas, fasc. 1-2, @ /10/ each	1	4
Tattvārthadhigama Sutram, Fasc. 1-3 @ /10/ each	1	14
Tirthacintamani, fasc. 1, @ /10/ each	0	10
Trikāṇḍa-Maṇḍanam, Fasc. 1-3 @ /10/ each	1	14
Tul'si Satsai, Fasc. 1-5 @ /10/ each	3	2
*Upamita-bhava-prapañca-kathā, Fasc. 1-2, 5-13 @ /10/ each	6	14
Uvāsagadasāo, (Text and English) Fasc. 1-6 @ 1/- each	6	0
Vallāla Carita, Fasc 1 @ /10/	0	10
Varṣa Kriyā Kaumudī, Fasc 1-6 @ /10/ each	3	12
*Vāyu Purāṇa, Vol. I, Fasc. 3-6 ; Vol. II, Fasc. 1-7, @ /10/ each	6	14
Vidhāra Pārijata, Fasc. 1-8 Vol. II. Fasc. I @ /10/ each	5	10
Ditto Vol. II, Fasc. 2-4 @ 1/4/	3	12
Vivādaratnākara, Fasc. 1-7 @ /10/ each	4	6
Vṛhat Svayambhū Purāṇa, Fasc. 1-6 @ /10/ each	3	12
*Yoga Aphorisms of Patanjali, Fasc. 3-5 @ /10/ each	1	14
Yogasāstra of Hemchandra Vol. I. Fasc. 1-3	3	12
<i>Tibetan Series.</i>				
Bauḍhastotrasaṅgraha, Vol. I (Tib. & Sans.)	2	0
A Loḥer Ladakhi version of Kesarsaga, Fasc. 1-4 @ 1/- each	4	0
Nyayabindu of Dharmakīrti, Fasc. 1	1	0
Pag-Sam S'hi Tīñ, Fasc. 1-4 @ 1/- each	4	0
Rtogs brjod dpag khkri S'iñ (Tib. & Sans. Avadāna Kalpala Vol. I, Fasc. 1-8 ; Vol. II. Fasc. 1-7 @ 1/- each	15	0
Sher-Phyin, Vol. I, Fasc. 1-5 ; Vol. II, Fasc. 1-3 ; Vol. III, Fasc 1-6, @ 1/ each	14	0
<i>Arabic and Persian Series.</i>				
Ālamgīrnāmah, with Index, (Text) Fasc. 1-13 @ /10/ each	8	2
Al-Muqaddasi (English) Vol. I, Fasc. 1-4 @ 1/- each	4	0
Akbarnāmah, with Index, Fasc. 1-37 @ 1/8/ each	55	8

*The other Fasciculi of these works are out of stock and complete copies cannot be supplied.

Āin-i-Akbarī, (Fasc. 1-22 @ 1/8/ each	33	0
Ditto (English) Vol. I, Fasc. 1-7, Vol. II, Fasc. 1-5, Vol. III,	36	0
Ditto (English) Vol. I, Fasc. 1-8; Vol. II, Fasc. 1-7 Vol 3 @ 1/4/ each	...	20	0
Arabic Bibliography, by Dr. A. Sprenger, @ /10/	0	10
*Bādshāhnāmāh, with Index, Fasc. 1-19 @ /10/ each	...	11	14
Conquest of Syria, Fasc. 1-9 @ /10/ each	...	Rs. 5	10
Catalogue of Arabic Books and Manuscripts, 1-2 @ 1/- each	...	2	0
Catalogue of the Persian Books and Manuscripts in the Library of the Asiatic Society of Bengal. Fasc. 1-3 @ 1/ each	3	0
Dictionary of Arabic Technical Terms, and Appendix, Fasc. 1-21 @ 1/8/ each	...	31	8
Farrang-i-Rashīdī, Fasc. 1-14 @ 1/8/ each	...	21	0
Fihrist-i-Tāsi, or, Tāsi's list of Shy'ah Books, Fasc. 1-4 @ 1/- each	...	4	0
Futūh-ush-Shām of Wāqidi, Fasc. 1-9 @ /10/ each	...	5	10
Ditto of Āzādī, Fasc. 1-4 @ /10/ each	...	2	8
History of Gujarat	...	1	0
Haft Āwāz, History of the Persian Masnawī, Fasc. 1 @ /12/ each	...	0	12
History of the Caliphs, (English) Fasc. 1-6 @ 1/4/ each	...	7	8
Iqābnāmāh-i-Jahāngīrī, Fasc. 1-3 @ /10/ each	...	1	14
Iqābah, with Supplement, 51 Fasc. @ 1/- each	...	51	0
Ma'sāir-i-Ālamgīrī, Fasc. 1-6 @ /10/ each	...	3	12
Ma'āsīr-ul-Umarā, Vol. I, Fasc. 1-9, Vol. II, Fasc. 1-9; Vol. III, 1-10;			
Index to Vol. I, Fasc. 10-11; Index to Vol. II, Fasc. 10-12;			
Index to Vol. III, Fasc. 11-12 @ /1/ each	...	35	0
Maghāzī of Wāqidi, Fasc. 1-5 @ /10/ each	...	3	2
Marhamah 'L-Hālī 'L-Mu'Dila	...	1	0
Muntakhabat-Tawārikh, Fasc. 1-15 @ /10/ each	...	9	6
Ditto (English) Vol. I, Fasc. 1-7; Vol. II, Fasc. 1-5 and 3 Indexes; Vol. III, Fasc. 1 @ 1/ each	16	0
Muntakhabat-Lubāb, Fasc. 1-19 @ /10/ each.	...	11	14
Ditto Part 3, Fasc. 1	...	1	0
Nukhbatul-Fikr, Fasc. 1 @ /10/	...	0	10
Nizāmī's Khiradnāmāh-i-Iskandari, Fasc. 1-2 @ /12/ each	...	1	8
Qawānīn 's-Sayyad of Khuda Yar Khan 'Abbasi, edited in the original Persian with English notes by Lieut. Col. D. C. Phillott	...	5	0
Riyāzu-s-Salātīn, Fasc. 1-5 @ /10/ each	3	2
Ditto (English) Fasc. 1-5 @ 1/	...	5	0
Tadhkirat-i-khushnavisān	...	1	0
Tabaqat-i-Nāṣirī, (English), Fasc. 1-14 @ 1/- each	...	14	0
Ditto Index	...	1	0
Tārīkh-i-Firūz Shāhī of Ziyā'ud-dīn Barnī Fasc. 1-7 @ /10/ each	...	4	6
Tārīkh-i-Firūzshāhī, of Shams-i-Sirāi Aif, Fasc. 1-6 @ /10/ each	...	3	12
Ten Ancient Arabic Poems, Fasc. 1-2 @ 1/8/ each	...	3	0
Tuzuk-i-Jahāngīrī, (Eng.) Fasc. 1 @ 1/	...	1	0
Wis-a-Rāmin, Fasc. 1-5 @ /10/ each	...	3	2
Zafarnāmāh, Vol. I, Fasc. 1-9, Vol. II, Fasc. 1-8 @ /10/ each	...	10	10

ASIATIC SOCIETY'S PUBLICATIONS.

1. ASIATIC RESEARCHES. Vols. XIX and XX @ 10/ each ... 20
 2. PROCEEDINGS of the Asiatic Society from 1870 to 1904 @ /8/ per No.
 3. JOURNAL of the Asiatic Society for 1870 (8), 1871 (7), 1872 (8), 1873 (8), 1874 (8), 1875 (7), 1876 (7), 1877 (8), 1878 (8), 1879 (7), 1880 (8), 1881 (7), 1882 (6), 1883 (5), 1884 (6), 1885 (6), 1886 (8), 1887 (7), 1888 (7), 1889 (10), 1890 (11), 1891 (7), 1892 (8), 1893 (11), 1894 (8), 1895 (7), 1896 (8), 1897 (8), 1898 (8), 1899 (8), 1900 (7), 1901 (7), 1902 (9), 1903 (8), 1904 (16), @ 1/8 per No. to Members and @ 2/ per No. to Non-Members
- N. B.—The figures enclosed in brackets give the number of Nos. in each Volume.
4. Journal and Proceedings, N. S., 1905, to date, (Nos. 1-4 of 1905 are out of stock), @ 1-8 per No. to Members and Rs. 2 per No. to Non-Members.
 5. Memoirs, 1905, to date. Price varies from number to number. Discount of 25% to Members.
 6. Centenary Review of the Researches of the Society from 1784-1883 ... 0
 7. Catalogue of the Library of the Asiatic Society, Bengal, 1910, ... 8 0
 8. Moore and Hewitson's Descriptions of New Indian Lepidoptera, Parts I-III, with 3 coloured Plates, 4to. @ 6/ each ... 18 0
 9. Kaṣmīrābādāmṛta, Parts I & II @ 1/8/ ... 3 0
 10. Persian Translation of Haji Baba of Ispahan, by Haji Shaikh Ahmad-i-Kirmāsi, and edited with notes by Major D. C. Phillott. ... 10 0

Notices of Sanskrit Manuscripts, Fasc. 1-34 @ 1/ each ... 34 0
 Nepalese Buddhist Sanskrit Literature, by Dr. R. L. Mitra ... 5 0

N.B.—All Cheques, Money Orders, &c. must be made payable to the "Treasurer Asiatic Society," only.

Books are supplied by V. P. P.

24-5-12.

B Gangeśa
132 Tattvacintamani Didhiti
N8G3 prakasa
1910
v.1
fasc.4-6
cop.2

~~██████████~~

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

