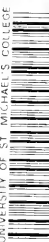


UNIVERSITY OF ST. MICHAEL'S COLLEGE



9 15282870 1927 E

Digitized by the Internet Archive  
in 2009 with funding from  
University of Ottawa

<http://www.archive.org/details/oeuvresdedescart06desc>









OEUVRES  
DE  
DESCARTES

---

DISCOURS DE LA MÉTHODE & ESSAIS

VI

M. DARBOUX, de l'Académie des Sciences, doyen de la Faculté des Sciences de l'Université de Paris, et M. BOUTROUX, de l'Académie des Sciences Morales et Politiques, professeur d'histoire de la philosophie moderne à la Sorbonne, ont suivi l'impression de cette publication en qualité de commissaires responsables.



OEUVRES  
DE  
DESCARTES

PUBLIÉES

PAR

CHARLES ADAM & PAUL TANNERY

SOUS LES AUSPICES

DU MINISTÈRE DE L'INSTRUCTION PUBLIQUE

---

DISCOURS DE LA MÉTHODE & ESSAIS

VI

OUVRAGE PUBLIÉ AVEC LE CONCOURS  
DU CENTRE NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

PARIS  
LIBRAIRIE PHILOSOPHIQUE J. VRIN  
6, PLACE DE LA SORBONNE, 5<sup>e</sup>



## AVERTISSEMENT

Le présent volume contient :

1° Le *Discours de la Méthode et les Essais*<sup>1</sup>, d'après l'édition originale, publiée en 1637 à Leyde, chez Jan Maire, sans nom d'auteur, en format in-4°, avec deux paginations : 3-78 pour le *Discours* placé en tête, 1-418 pour les *Essais*, que suivent 31 pages non numérotées, contenant les Tables des matières ;

2° La version latine de cet ouvrage (*Specimina Philosophiæ*<sup>1</sup>), version due à Etienne de Courcelles, Français établi à Amsterdam comme ministre protestant, et publiée à Amsterdam, chez Louis Elzevier, en 1644, en même temps que les *Principia Philosophiæ* de Descartes. Les deux ouvrages dans cette édition, sont d'ordinaire réunis en un seul volume in-4°, les *Specimina* étant en tête, et comprenant d'abord 16 pages sans numéro (titre et indices), puis 331 pages numérotées. Le nom du traducteur n'y figure point, mais au contraire celui de Descartes attestant (voir ci-après p. 539) qu'il a revu et corrigé le texte, et l'avouant, au moins quant au sens, comme seconde édition.

Etienne de Courcelles avait laissé de côté le dernier des trois *Essais*, c'est-à-dire la *Géométrie*. Une version latine en parut également du vivant même de Descartes : GEOMETRIA, à Renato Des Cartes anno 1637 Gallicè edita ; nunc autem cum notis Florimondi de Beaune in Curia Blesensi Consilarii Regii

1. Voir ci-après le titre complet sur la reproduction phototypique du frontispice de l'édition originale.

*in Latinam linguam versa, et Commentariis illustrata, operâ atque studio Francisci à Schooten Leydensis, in Academiâ Lugduno-Batava Matheseos Professoris Belgicè docentis.* (Lugduni Batavorum. Ex officina Ioannis Maire. M. DC. XLIX, in-4<sup>o</sup> 1.) Mais cette fois, quoiqu'en très bonnes relations avec Schooten, qu'on doit même tout à fait regarder comme son disciple en mathématiques, Descartes tint à lui laisser toute la responsabilité de cette édition, et il s'exprime nettement à cet égard dans une lettre à Mersenne du 4 avril 1648 (*Correspondance*, t. V, p. 145). Il nous suffisait donc de signaler en notes les quelques divergences, justifiées en général, que présente, avec le texte français, la version de Schooten, dont la fidélité est au reste remarquable et dont la latinité est beaucoup plus claire et correcte que Descartes ne semble l'avoir espéré.

Malheureusement, sous ce dernier rapport, la version d'Etienne de Courcelles laisse au contraire singulièrement à désirer, et entre les lignes dans lesquelles Descartes en constate l'exactitude (beaucoup trop littérale et obtenue, le plus souvent, à l'aide d'étranges gallicismes), on peut bien lire que, s'il avoue le sens, comme nous l'avons dit, il ne prend pas le style à son compte. Mais, s'il n'a pas voulu s'astreindre à le corriger et à y imprimer sa marque (ce qui lui aurait coûté plus de peine que de refaire lui-même toute la version), il n'en a pas moins certainement apporté des changements considérables : diverses inadvertances de la rédaction de 1637 ont disparu ; l'exposition, en plusieurs endroits, a subi un remaniement important ; les additions, plus ou moins notables, sont fréquentes<sup>2</sup>. Tout cela est aisément reconnaissable ; mais le critérium qu'il

1. Schooten donna en 1659 une seconde édition (Amsterdam, Louis et Daniel Elzevier), dans laquelle ses commentaires sont sensiblement développés, et qui, grossie d'opuscules tant de lui-même que de Hudde, H. van Heuraet, Florimond Debeaune, Jean de Witt, constitue, en deux volumes, un véritable *corpus* de la géométrie cartésienne à cette date. C'est de cette seconde édition que nous nous sommes particulièrement servis.

2. Elles ont été, au moins les plus saillantes, indiquées entre guillemets dans le texte latin.

indique pour distinguer ses corrections, à savoir la liberté prise par rapport au texte de 1637, est évidemment insuffisant pour discerner sûrement les retouches de détail, lorsque l'auteur n'a cherché, par le choix d'une expression, qu'à préciser un peu mieux sa pensée. Dans ces conditions, on doit dire que, pour s'assurer si Descartes, pour tel passage des *Essais* que l'on veut approfondir, n'a pas eu un *repentir* avant 1644, il faut toujours confronter avec soin le texte des *Specimina*. Nous avons donc jugé nécessaire de le donner intégralement, en petits caractères ; la seule indication des divergences, en notes sur le texte français, eût entraîné, soit une minutie excessive, soit des exclusions arbitraires ; d'autre part, la fréquence, dans la littérature philosophique, des renvois au texte des *Specimina* rendait désirable la réédition de ce texte.

Quant aux nombreuses éditions du premier ouvrage de Descartes, qui ont suivi sa mort, nous n'avions pas à en tenir compte, notre plan étant limité à la reproduction des éditions originales. Mais nous donnons celles-ci complètement, du titre aux tables des matières et aux privilèges. Exception n'a été faite que pour les *errata*, que nous avons naturellement corrigés en leur lieu.

Les dispositions typographiques convenables ont été prises pour indiquer le commencement et la fin de chaque page des éditions originales et pour établir la correspondance entre les pages de cette édition pour le texte français et pour le texte latin<sup>1</sup>.

Il nous reste à dire quelques mots sur les principes que nous avons suivis pour l'orthographe, en particulier pour celle du texte français, qui seule peut faire question. Les *Remarques sur l'orthographe de Descartes*, insérées pages LXXIX-CV du Tome I de la *Correspondance*, nous dispensent de nouveaux développements sur ce sujet, mais nous avons à justifier les écarts apparents à l'annonce qui y a été faite que

1. Pour le texte français, les numéros des pages originales figurent sur la ligne du titre courant ; pour le texte latin, voir la note de la page 540.

nous suivrions scrupuleusement les éditions parues du vivant de l'auteur, et dont lui-même a corrigé le texte, lorsqu'on l'imprimait.

Nous n'avons nullement varié sur le principe ; nous considérons, au contraire, de plus en plus comme important de restituer aux écrits de Descartes la physionomie orthographique qui les a caractérisés.

En particulier, les singularités qu'offrait à cet égard le *Discours de la Méthode*, ne pouvaient manquer d'influer sur les lecteurs, surtout sur ceux pour qui il devint un livre de chevet. Cette influence, dont il serait aisé de fournir des exemples, se décèle, il est vrai, beaucoup plus dans les autographes du temps que dans les ouvrages imprimés. Mais elle persista longtemps et n'est point historiquement négligeable, ce qui serait un motif suffisant pour la fidèle reproduction du volume de 1637.

Cependant procéder en cette matière « comme en diplomatique » eût été, à l'égard de Descartes, une trahison d'autant plus flagrante qu'il a lui-même signalé, à propos de l'*errata* (voir ci-après, p. 514, note) que nombre de fautes restaient à corriger et que les distinctions (signes de ponctuation) laissaient souvent à désirer. L'édition de Jan Maire est d'ailleurs incontestablement très incorrecte au point de vue typographique : en particulier, l'orthographe d'un même mot et l'accentuation surtout sont singulièrement inconstantes.

L'excuse présentée par Descartes, à savoir que le compositeur n'entendait pas un mot de français, signifie toutefois seulement que l'auteur n'a pas trouvé, à Leyde, le précieux concours que prêtent d'ordinaire les protes et les tierceurs pour assurer la régularité de l'orthographe et pour faire disparaître les incorrections grammaticales ; car, plus le compositeur était ignorant du français, plus il a dû s'efforcer de suivre fidèlement la copie. Il faudrait donc pouvoir faire un départ entre les véritables fautes d'impression et les incorrections du manuscrit.

Or si, dans nombre de cas, la distinction est aisée à faire,

dans beaucoup d'autres, on reste dans l'incertitude. D'autre part, le manuscrit était-il de la main de Descartes, ou avait-il fait préparer, pour l'imprimeur, des expéditions au net par un ou plusieurs copistes, qui auront pu introduire, plus ou moins accidentellement, des formes de leur propre orthographe, au lieu de celle de Descartes? Au moins pour la *Dioptrique*, la copie était d'une main spéciale. Dans ce traité, en effet, tel que le donne l'édition de 1637, domine la forme *ceste*, tandis que, dans les autres parties de l'ouvrage, cette forme n'apparaît point, et qu'on voit irrégulièrement alterner les formes *cette* et *cele*, dont la dernière seule est authentiquement cartésienne, les autographes excluant absolument les deux autres.

En présence de ces difficultés, nous ne pouvions cependant nous résoudre à surcharger le bas des pages de variantes purement orthographiques. C'était absolument sans intérêt, puisque celles que nous avons données dans les volumes de la Correspondance constituent un ensemble de matériaux largement suffisant pour l'étude.

Nous avons donc convenu, tout d'abord, de corriger tacitement les fautes d'impression évidentes, ainsi que les inadvertances grammaticales (singulier pour pluriel, féminin pour masculin, ou inversement), qui devaient plutôt entacher déjà la copie. Nous n'avons pas eu plus de scrupule pour les incorrections de même ordre dans les formules algébriques de la *Géométrie*.

Nous avons, en second lieu, essayé de régulariser la ponctuation d'après le sens, tout en évitant de la moderniser systématiquement, ce qui est d'ailleurs incompatible avec la coupe des phrases de Descartes. Nous avons, d'autre part, conformé l'accentuation à l'usage du philosophe qui est bien établi<sup>1</sup>.

1. Je dois ajouter, cependant, que, pour la facilité de la lecture, j'ai imprimé régulièrement *où*, adverbe, dans les trois *Essais*, alors que l'usage le plus fréquent de Descartes est de ne pas mettre l'accent, pas plus que pour la conjonction. De même pour *là*, adverbe; au contraire, pour *à*, préposition, l'omission de l'accent n'amène jamais d'hésitation. (T.)

Nous avons, au contraire, laissé en principe subsister les divergences d'orthographe ou les formes mal assurées, sauf à faire disparaître les anomalies trop choquantes (variations dans la même page ou forme unique contre de nombreux exemples d'une autre forme). Mais nous avons corrigé tout ce qui nous a paru, avec assez de probabilité, être dû, soit à des fautes d'impression, soit à des *lapsus calami*, soit enfin à des altérations dues aux copistes employés par Descartes.

En résumé, toutes les fois que nous avons douté s'il n'y avait pas eu, de la part de Descartes, soit une dérogation consciente à l'usage, soit une indifférence entre deux formes, nous nous sommes abstenus de toute correction ; nous avons corrigé, au contraire, lorsque nous n'avons pas cru que l'orthographe pût être celle que Descartes aurait réellement voulue en écrivant le mot avec attention<sup>1</sup>.

Mais, si les principes que nous avons adoptés se justifient assez d'eux-mêmes, les avons-nous toujours appliqués d'une façon irréprochable ? Ils laissent une trop large part à l'appréciation individuelle pour nous mettre, dans le détail, à l'abri de toute critique, et nous-mêmes, après la dernière révision du texte original sur les feuilles de cette édition déjà tirées, nous éprouvons divers scrupules sur quelques cas où l'évidence ne nous semblait point contestable. Ainsi *extrordinaire* paraît

1. Les formes corrigées se réduisent aux suivantes, en dehors des fautes d'impression proprement dites :

1° Emploi de l'*y* ou de l'*i*. — *Ayt, croire, aussytost*.

2° Diphtongues. — *Ceuillir et recevoir — neuds. — transparent*.

3° Pluriel. — *Nez (nés), difficultéz, esloignez*. La forme des pluriels en *és* est à peu près exclusivement employée dans l'édition de 1637. Mais au moment où elle paraissait, Descartes, à en juger par son *errata*, se serait précisément rallié à la forme *eç*. — *Estans* (forme isolée, en regard d'*estant*). — *Toutefois*.

4° S d'accentuation. — *Voyage, batissoit, pretast, inegale. — Dependre* (l'étymologie latine exige *dependre*), *étois. — Cest, cét, cestuy*.

5° Lettres doublées ou non prononcées. — *Celluy, cella, parfaite, esclattant, temps, trouts. — Pieres, rons*.

6° Emploi de l'*x*. — *Reflection*.



une faute certaine ; nous avons donc imprimé *extraordinaire*, jusqu'au moment où nous avons constaté que l'autre forme est la seule qui se rencontre dans l'édition de 1637. De même *leur*, au pluriel du pronom possessif, semble bien être une forme consciemment adoptée par Descartes, au lieu de *leurs*. Dans un cas isolé, au contraire, si nous avons imprimé *la plus grande part*, nous devons cependant regarder comme possible que Descartes, par une élision conforme à une prononciation plus ou moins répandue, ait volontairement écrit *la plus grand part*, en omettant l'apostrophe à laquelle il ne fait d'ordinaire pas d'attention.

Nous ne pouvons donc affirmer qu'une chose, c'est que, nous étant chargés de la responsabilité du texte, l'un pour le *Discours de la Méthode*, l'autre pour les *Essais*, nous avons chacun fait de notre mieux pour garder un juste milieu entre les tendances à une systématisation trop rigoureuse ou à une fidélité trop servile. Quelques erreurs nous ont échappé avant la correction définitive ou se sont produites au tierçage. En voici le relevé :

Page 5, ligne 10, estimast] *lire* m'estimast.

Page 5, ligne 26, des] *lire* de tous les.

Page 25, ligne 8, *le trait de séparation verticale doit être supprimé.*

Page 28, lignes 8-9, *il semble qu'on devrait lire*: selon que nostre entendement la luy represente bonne ou mauuaise.

Page 44, ligne 24, après quelquefois, ajouter que.

Page 46, ligne 23, après trouuois, ajouter toutes.

Page 47, ligne 11, receptable]. *lire* receptacle.

Page 50, ligne 3, ce] *lire* le.

Page 50, ligne 6, desenflent] *lire* se desenflent.

Page 53, ligne 17, après qu'vne, ajoutez seule.

Page 55, ligne 10, estres] *lire* estre. — Ligne 21 : recuës] *lire* receuës.

Page 55, ligne 26, ces] *lire* ses.

Page 71, ligne 1, subtiles] *lire* subtils.

- Page 94, ligne 4, il n'est] *lire* il n'est pas.  
Page 104, ligne 14, peut] *lire* peut bien.  
Page 144, ligne 13, obiet] *lire* œil. — Correction indiquée  
par Descartes, *Correspondance*, t. II, p. 481, l. 7, et d'ailleurs  
introduite dans l'édition latine.  
Page 146, ligne 30, encores] *lire* qu'encores.  
Page 157, ligne 13, ces] *lire* ses.  
Page 174, ligne 30, BDOR] *lire* DBOR.  
Page 180, ligne 5, BI] *lire* NI.  
Page 462, ligne 4, iusques en E] *lire* iusques a E.
-

DISCOURS  
DE LA METHODE

Pour bien conduire sa raison, & chercher  
la verité dans les sciences.

P L U S

LA DIOPTRIQUE.

LES METEORES.

ET

LA GEOMETRIE.

*Qui sont des essais de cete METHODE.*



A L E Y D E

De l'Imprimerie de IAN MAIRE.

C I O I O C X X X V I I .

*Avec Privilege.*



# DISCOURS DE LA METHODE

POUR BIEN CONDUIRE SA RAISON ET CHERCHER  
LA VERITÉ DANS LES SCIENCES

---

---

*Si ce discours semble trop long pour estre tout leu  
en vne fois, on le pourra distinguer en six parties. Et,  
en la premiere, on trouuera diuerses considerations tou-  
chant les sciences. En la seconde, les principales regles  
5 de la Methode que l'Autheur a cherchée. En la 3,  
quelques vnes de celles de la Morale qu'il a tirée de cete  
Methode. En la 4, les raisons par lesquelles il prouue  
l'existence de Dieu & de l'ame humaine, qui sont les  
fondemens de sa Metaphysique. En la 5, l'ordre des  
10 questions de Physique qu'il a cherchées, & particuliere-  
ment l'explication du mouuement du cœur & de quelques  
autres difficultez qui appartiennent a la Medecine, puis  
aussy la difference qui est entre nostre ame & celle des  
bestes. Et en la derniere, quelles choses il croit estre  
15 requises pour aller plus auant en la recherche de la Na-  
ture qu'il n'a esté, & quelles raisons l'ont fait escrire.*

Le bon sens est la chose du monde la mieux par-  
tagée : car chascun pense en estre si bien pouruû, que

PREMIERE  
PARTIE.

ceux mesme qui sont les plus difficiles a contenter en toute autre chose, n'ont point coustume d'en desirer plus qu'ils en ont. En quoy il n'est pas vraysemblable que tous se trompent ; mais plutoſt cela tesmoigne que la puissance de bien iuger, & distinguer le vray d'avec le faux, qui est proprement ce qu'on nomme le bon sens ou la raison, est naturellement esgale en tous les hommes ; et ainſi que la diuerſité de nos opinions ne vient pas de ce que les vns sont plus raisonnables que les autres, mais seulement de ce que nous conduisons nos pensées par diuerſes voyes, & ne conſiderons pas les mesmes choses. Car ce n'est pas assez d'auoir l'esprit bon, mais le principal est de l'appliquer bien. Les plus grandes ames sont capables des plus grands vices, aussy bien que des plus grandes vertus ; et ceux qui ne marchent que fort lentement, peuuent auancer beaucoup dauantage, s'ils ſuiuent toujours le droit chemin, que ne font ceux qui courent, & qui s'en eſloignent.

Pour moy, ie n'ay iamais preſumé que mon esprit fust en rien plus parfait que ceux du commun ; mesme i'ay ſouuent ſouhaité d'auoir la pensée aussy prompte, ou l'imagination aussy nette & diſtincte, ou la memoire aussy ample, ou aussy preſente, que quelques autres. Et ie ne ſçache point de qualitez que celles cy, qui ſeruent a la perfection de l'esprit : car pour la raison, ou le ſens, d'autant qu'elle est la ſeule chose qui nous rend hommes, & nous diſtingue des beſtes, ie veux croire qu'elle est toute entiere en vn chaſcun, & ſuiure en cecy l'opinion commune des Philoſophes, qui diſent qu'il n'y a du plus & du moins qu'entre les

*accidens*, & non point entre les *formes*, ou natures, des *indiuidus* d'une mesme *espece*.

Mais ie ne craindray pas de dire que ie pense auoir eu beaucoup d'heur, de m'estre rencontré dès ma ieu-  
 5 nesse en certains chemins, qui m'ont conduit a des considerations & des maximes, dont i'ay formé vne Methode, par laquelle il me semble que i'ay moyen d'augmenter par degrez ma connoissance, & de l'esle-  
 uer peu a peu au plus haut point, auquel la mediocrité  
 10 de mon esprit & la courte durée de ma vie luy pour- ront permettre d'atteindre. Car i'en ay desia recueilly de tels fruits, qu'encore qu'aux iugemens que ie fais de moymesme, ie tasche tousiours de pencher vers le  
 costé de la desiance, plutost que vers celuy de la pre-  
 15 somption; & que, regardant d'un œil de Philosophe les diuerfes actions & entreprises de tous les hommes, il n'y en ait quasi aucune qui ne me semble vaine & inu- tile; ie ne laisse pas de receuoir vne extreme satisfac-  
 tion du progrès que ie pense auoir desia fait en la  
 20 recherche de la verité, & de conceuoir de telles espe- rances pour l'auenir, que si, entre les occupations des hommes purement hommes, il y en a quelqu'une qui soit solidement bonne & importante, i'ose croyre que c'est celle que i'ay choisie.

Toutefois il se peut faire que ie me trompe, & ce  
 25 n'est peutestre qu'un peu de cuiure & de verre que ie prens pour de l'or & des diamans. Je sçay combien nous sommes suiets a nous méprendre en ce qui nous  
 touche, & combien aussy les iugemens de nos amis  
 30 nous doiuent estre suspects, lorsqu'ils sont en nostre faueur. Mais ie seray bien ayse de faire voir, en ce dis-

cours, quels font les chemins que i'ay fuiuis, & d'y  
 representer ma vie comme en vn tableau, affin que  
 chascun en puisse iuger, & qu'apprenant du bruit  
 commun les opinions qu'on en aura, ce soit vn nou-  
 ueau moyen de m'instruire, que i'adiousteray a ceux 5  
 dont i'ay coustume de me seruir.

Ainsi mon dessein n'est pas d'enseigner icy la Me-  
 thode que chascun doit suiure pour bien conduire sa  
 raison, mais seulement de faire voir en quelle sorte  
 i'ay tasché de conduire la miene. Ceux qui se messent 10  
 de donner | des precéptes, se doiuent estimer plus  
 habiles que ceux ausquels ils les donnent; & s'ils  
 manquent en la moindre chose, ils en sont blasmables.  
 Mais, ne propofant cet escrit que comme vne histoire,  
 ou, si vous l'aymez mieux, que comme vne fable, en 15  
 laquelle, parmi quelques exemples qu'on peut imiter,  
 on en trouuera peutestre aussy plusieurs autres qu'on  
 aura raison de ne pas suiure, i'espere qu'il sera vtile  
 a quelques vns, sans estre nuisible a personne, & que  
 tous me sçauront gré de ma franchise. 20

I'ay esté nourri aux lettres dès mon enfance, &  
 pource qu'on me persuadoit que, par leur moyen, on  
 pouuoit acquerir vne connoissance claire & assurée de  
 tout ce qui est vtile a la vie, i'auois vn extreme desir  
 de les apprendre. Mais sitost que i'eu acheué tout ce 25  
 cours d'estudes, au bout duquel on a coustume d'estre  
 receu au rang des doctes, ie changeay entierement  
 d'opinion. Car ie me trouuois embarassé de tant de  
 doutes & d'erreurs, qu'il me sembloit n'auoir fait autre  
 profit, en taschant de m'instruire, sinon que i'auois dé- 30  
 couuert de plus en plus mon ignorance. Et neanmoins



i'estois en l'vne des plus celebres escholes de l'Europe, où ie pensois qu'il deuoit y auoir de sçauans hommes, s'il y en auoit en aucun endroit de la terre. l'y auois appris tout ce que les autres y apprenoient; & mesme, 5 ne m'estant pas contenté des scénces qu'on nous enseignoit, i'auois parcouru tous les liures, traitans de celles qu'on estime les plus curieuses & les plus rares, qui auoient pû tomber entre mes mains. Auec cela, ie sçauois les iugemens que les autres faisoient de moy; 10 & ie ne voyois point qu'on estimast inferieur a mes condisciples, bien qu'il y en eust desia entre eux quelques vns, qu'on destinoit a remplir les places de nos maistres. Et enfin nostre siecle me sembloit aussy fleurissant, & aussy fertile en bons esprits, qu'ait esté 15 aucun des precedens. Ce qui me faisoit prendre la liberté de iuger par moy de tous les autres, & de penser qu'il n'y auoit aucune doctrine dans le monde, qui fust telle qu'on m'auoit auparauant fait esperer.

Je ne laissois pas toutefois d'estimer les exercices, 20 ausquels on s'occupe dans les escholes. Je sçauois que les langues, qu'on y apprend, sont necessaires pour l'intelligence des liures anciens; que la gentillese des fables refueille l'esprit; que les actions memorables des histoires le releuent, & qu'estant leuës avec dis- 25 cretion, elles aydent a former le iugement; que la lecture des bons liures est comme vne conuersation avec les plus honnestes gens des siecles passez, qui en ont esté les auteurs, & mesme vne conuersation étudiée, en laquelle ils ne nous decouurent que les meil- 30 leures de leurs pensées; que l'Eloquence a des forces & des beautez incomparables; que la Poësie a des

delicateſſes & des douceurs tres rauiffantes; que les  
 Mathematiques ont des inuentions tres ſubtiles, & qui  
 peuuent beaucoup ſeruir, tant à contenter les curieux,  
 qu'à faciliter tous les arts, & diminuer le travail des  
 hommes; que les eſcris qui traitent des meurs con- 5  
 tiennent pluſieurs enſeignemens, & pluſieurs exhorta-  
 tions à la vertu qui ſont fort vtiles; que la Theologie  
 enſeigne à gagner le ciel; que la Philoſophie donne  
 moyen de parler vrayſemblablement de toutes choſes,  
 & ſe faire admirer des moins ſçauans; que la Iuriſ- 10  
 prudence, la Medecine & les autres ſciences ap-  
 portent des honneurs & des richelſſes à ceux qui les  
 cultiuent; et enſin, qu'il eſt bon de les auoir toutes  
 examinées, meſme les plus ſuperſtitieuſes & les plus  
 fauſſes, afin de connoiſtre leur iuſte valeur, & ſe 15  
 garder d'en eſtre trompé.

Mais ie croyois auoir deſia donné aſſez de tems aux  
 langues, & meſme auſſy à la lecture des liures anciens,  
 & à leurs hiſtoires, & à leurs fables. Car c'eſt quaſi le  
 meſme de conuerſer avec ceux des autres ſiecles, que 20  
 de voyaſger. Il eſt bon de ſçauoir quelque choſe des  
 meurs de diuers peuples, afin de iuger des noſtres  
 plus ſainement, & que nous ne penſions pas que tout  
 ce qui eſt contre nos modes ſoit ridicule, & contre  
 raiſon, ainſi qu'ont couſtume de faire ceux qui n'ont 25  
 rien vû. Mais lorſqu'on employe trop de tems à  
 voyaſger, on deuiet enſin eſtranger en ſon païs;  
 & lorſqu'on eſt trop curieux des choſes qui ſe prati-  
 quoient aux ſiecles paſſez, on demeure ordinairement  
 fort ignorant de celles qui ſe pratiquent en cetuy-cy. 30  
 Outre que les fables ſont imaginer pluſieurs euene-

mens comme possibles qui ne le font point ; et que mesme les histoires les plus fideles, si elles ne changent ny n'augmentent la valeur des choses, pour les rendre plus dignes d'estre leuës, au moins en omettent elles  
5 presque tousiours les plus basses & moins illustres circonstances : d'où vient que le reste ne paroist pas tel qu'il est, & que ceux qui reglent leurs meurs par les exemples qu'ils en tirent, sont suiets a tomber dans  
10 les extrauagances des Paladins de nos romans, & a conceuoir des desseins qui passent leurs forces.

I'estimois fort l'Eloquence, & i'estois amoureux de la | Poësie ; mais ie pensois que l'une & l'autre estoient des dons de l'esprit, plutost que des fruits de l'estude. Ceux qui ont le raisonnement le plus fort, & qui dige-  
15 rent le mieux leurs pensées, affin de les rendre claires & intelligibles, peuuent tousiours le mieux persuader ce qu'ils proposent, encore qu'ils ne parlassent que bas Breton, & qu'ils n'eussent iamais appris de Rhetorique. Et ceux qui ont les inuentions les plus  
20 agreables, & qui les sçauent exprimer avec le plus d'ornement & de douceur, ne lairroient pas d'estre les meilleurs Poëtes, encore que l'art Poëtique leur fust inconnu.

Ie me plaïsois furtout aux Mathematiques, a cause  
25 de la certitude & de l'euidence de leurs raisons ; mais ie ne remarquois point encore leur vray vsage, & pensant qu'elles ne seruoient qu'aux Arts Mechaniques, ie m'estonnois de ce que, leurs fondemens estans si fermes & si solides, on n'auoit rien basti dessus de plus  
30 releué. Comme, au contraire, ie comparois les ecris des anciens payens, qui traitent des meurs, a des palais

fort superbes & fort magnifiques, qui n'estoient bastis que sur du sable & sur de la bouë. Ils esleuent fort haut les vertus, & les font paroistre estimables par dessus toutes les choses qui sont au monde; mais ils n'enseignent pas assez a les connoistre, & souuent ce qu'ils appellent d'un si beau nom, n'est qu'une insensibilité, ou un orgueil, ou un desespoir, ou un parricide. 5

Je reuerois nostre Theologie, & pretendois, autant qu'aucun autre, a gagner le ciel; mais ayant appris, comme chose tres assurée, que le chemin n'en est pas moins ou tert aux plus ignorans qu'aux plus doctes, & que les veritez reuelées, qui y conduisent, sont au dessus de nostre intelligence, ie n'eusse osé les soumettre a la foiblesse de mes raisonnemens, & ie pensois que, pour entreprendre de les examiner & y reussir, il estoit besoin d'auoir quelque extraordinaire assistance du ciel, & d'estre plus qu'homme. 10 15

Je ne diray rien de la Philosophie, sinon que, voyant qu'elle a esté cultiuée par les plus excellens esprits qui ayent vescu, depuis plusieurs siecles, & que neanmoins il ne s'y trouue encore aucune chose dont on ne dispute, & par consequent qui ne soit douteuse, ie n'auois point assés de presomption pour esperer d'y rencontrer mieux que les autres; et que, considerant combien il peut y auoir de diuerses opinions, touchant vne mesme matiere, qui soient soustenuës par des gens doctes, sans qu'il y en puisse auoir iamais plus d'une seule qui soit vraye, ie reputois presque pour faux tout ce qui n'estoit que vraysemblable. 20 25

Puis, pour les autres sciences, d'autant qu'elles empruntent leurs principes de la Philosophie, ie iugeois 30

qu'on ne pouuoit auoir rien basti, qui fust solide, sur  
 des fondemens si peu fermes. Et ny l'honneur, ny le  
 gain qu'elles promettent, n'estoient suffisans pour me  
 contier a les apprendre; car ie ne me sentoys point,  
 5 graces a Dieu, de condition qui m'obligeast a faire  
 vn mestier de la science, pour le soulagement de ma  
 fortune; et quoy que ie ne fisse pas profession de mes-  
 prifer la gloire en Cynique, ie faisoys neanmoins fort  
 peu d'estat de celle que ie n'esperois point pouuoir  
 10 acquerir qu'a faux titres. Et enfin, pour les mauuaises  
 doctrines, ie pensoys desia connoistre assés ce qu'elles  
 valoient, pour n'estre plus suiet a estre trompé, ny par  
 les promesses d'un Alchemiste, ni par les predicions  
 d'un Astrologue, ny par les impostures d'un Magicien,  
 15 ny par les artifices ou la venterie d'aucun de ceux qui  
 font profession de sçauoir plus qu'ils ne sçauent.

C'est pourquoy, sitost que l'aage me permit de sortir  
 de la suietion de mes Precepteurs, ie quittay entiere-  
 ment l'estude des lettres. Et me resoluant de ne cher-  
 20 cher plus d'autre science, que celle qui se pourroit  
 trouuer en moyesme, ou bien dans le grand liure du  
 monde, i'employay le reste de ma ieunesse à voyasger,  
 a voir des cours & des armées, a frequenter des gens  
 de diuerses humeurs & conditions, a recueillir di-  
 25 uerses experiences, a m'esproouuer moyesme dans  
 les rencontres que la fortune me propoisoit, & partout  
 a faire telle reflexion sur les choses qui se presen-  
 toient, que i'en püsse tirer quelque profit. Car il me  
 sembloit que ie pourrois rencontrer beaucoup plus de  
 30 verité, dans les raisonnemens que chascun fait touchant  
 les affaires qui luy importent, & dont l'euement

le doit punir bientoſt après, s'il a mal iugé, que dans ceux que fait vn homme de lettres dans ſon cabinet, touchant des ſpeculations qui ne produiſent aucun eſſect, & qui ne luy ſont d'autre conſequence, ſinon que peuteſtre il en tirera d'autant plus de vanité 5 qu'elles ſeront plus eſloignées du ſens commun, a cauſe qu'il aura deu employer d'autant plus d'eſprit & d'artifice a taſcher de les rendre vrayſemblables: Et i'auois touſiours vn extreme deſir d'apprendre a diſtinguer le vray d'avec le faux, pour voir clair en 10 mes actions, | & marcher avec aſſurance en cete vie.

Il eſt vray que, pendant que ie ne faiſois que conſiderer les meurs des autres hommes, ie n'y trouuois gueres de quoy m'aſſurer, & que i'y remarquois quaſi 15 autant de diuerſité que i'auois fait auparauant entre les opinions des Philoſophes. En forte que le plus grand profit que i'en retirois, eſtoit que, voyant pluſieurs choſes qui, bien qu'elles nous ſemblent fort 20 extrauagantes & ridicules, ne laiſſent pas d'eſtre communement receuës & approuuées par d'autres grans peuples, i'apprenois a ne rien croire trop fermement de ce qui ne m'auoit eſté perſuadé que par l'exemple & par la couſtume; et ainſi ie me deliurois peu a peu de beaucoup d'erreurs, qui peuuent offuſquer noſtre 25 lumiere naturelle, & nous rendre moins capables d'entendre raiſon. Mais après que i'eu employé quelques années a eſtudier ainſi dans le liure du monde, & a taſcher d'acquerir quelque experience, ie pris vn iour reſolution d'eſtudier auſſy en moymeſme, & d'employer 30 toutes les forces de mon eſprit a choiſir les chemins que ie deuois ſuiure. Ce qui me reuſſit beaucoup

mieux, ce me semble, que si ie ne me fusse iamais esloigné, ny de mon pais, ny de mes liures.

l'estois alors en Allemagne, ou l'occasion des  
 5 guerres qui n'y sont pas encore finies m'auoit appelé; &  
 comme ie retournois du couronnement de l'Empereur  
 vers l'armée, le commencement de l'hyuer m'aresta en  
 vn quartier, ou ne trouuant aucune conuersation qui  
 me diuertist, & n'ayant d'ailleurs, par bonheur, aucuns  
 10 soins ny passions qui me troublassent, ie demourois  
 tout le iour enfermé seul dans vn poëlle, ou i'auois  
 tout loysir de | m'entretenir de mes pensées. Entre  
 lesquelles, l'vne des premieres fut que ie m'auisay de  
 considerer, que souuent il n'y a pas tant de perfection  
 15 dans les ourages composez de plusieurs pieces, &  
 faits de la main de diuers maistres, qu'en ceux aus-  
 quels vn seul a trauaillé. Ainsi voit on que les bas-  
 timens qu'un seul Architecte a entrepris & acheuez,  
 ont coustume d'estre plus beaux & mieux ordonnez,  
 20 que ceux que plusieurs ont tasché de racommoder, en  
 faisant seruir de vieilles murailles qui auoient esté  
 basties a d'autres fins. Ainsi ces ancienes citez, qui,  
 n'ayant esté au commencement que des bourgades,  
 sont deuenues, par succession de tems, de grandes  
 25 villes, sont ordinairement si mal compassées, au pris de  
 ces places regulieres qu'un Ingenieur trace a sa fan-  
 taisie dans vne plaine, qu'encore que, considerant leurs  
 edifices chascun a part, on y trouue souuent autant,  
 ou plus d'art qu'en ceux des autres, toutefois, a voir  
 30 comme ils sont arrangez, icy vn grand, là vn petit, &  
 comme ils rendent les rues courbées & inegales, on

SECONDE  
PARTIE.

diroit que c'est plustost la fortune, que la volonté de  
quelques hommes vfans de raison, qui les a ainsi dis-  
pofez. Et si on confidere qu'il y a eu neanmoins de  
tout tems quelques officiers, qui ont eu charge de  
prendre garde aux bastimens des particuliers, pour  
les faire seruir a l'ornement du public, on connoistra  
bien qu'il est malayfé, en ne trouuillant que sur les  
ouurages d'autruy, de faire des choses fort accom-  
plies. Ainsi ie m'imaginay que les peuples qui, ayant  
esté autrefois demi sauuages, & ne s'estant ciuilisez  
que peu a peu, n'ont fait leurs loix qu'a mesure que  
l'incommodité des crimes & des querelles les y a con-  
trains, ne scauroient estre si bien policez que ceux  
qui, dés le commencement qu'ils se sont assemblez,  
ont obserué les constitutions de quelque prudent Le-  
gislateur. Comme il est bien certain que l'estat de la  
vraye Religion, dont Dieu seul a fait les ordonnances,  
doit estre incomparablement mieux réglé que tous les  
autres. Et pour parler des choses humaines, ie croy  
que, si Sparte a esté autrefois tres florissante, ce n'a  
pas esté a cause de la bonté de chascune de ses loix en  
particulier, vû que plusieurs estoient fort estranges, &  
mesme contraires aux bonnes meurs, mais a cause  
que, n'ayant esté inuentées que par vn seul, elles ten-  
doient toutes a mesme fin. Et ainsi ie pensay que les  
sciences des liures, au moins celles dont les raisons  
ne sont que probables, & qui n'ont aucunes demon-  
strations, s'estant composées & grossies peu a peu des  
opinions de plusieurs diuerses personnes, ne sont  
point si approchantes de la verité, que les simples  
raisonnemens que peut faire naturellement vn homme



de bon sens touchant les choses qui se presentent. Et ainsi encore ie pensay que, pource que nous auons tous esté enfans auant que d'estre hommes, & qu'il nous a fallu long tems estre gouvernez par nos appetis  
 5 & nos Precepteurs, qui estoient souuent contraires les vns aux autres, & qui, ny les vns ny les autres, ne nous conseilloient peutestre pas tousiours le meilleur, il est presqu'impossible que nos iugemens soient si purs, ny si solides qu'ils auroient esté, si nous auions  
 10 eu l'vsage entier de nostre raison dès le point de nostre naissance, & que nous n'eussions iamais esté conduits que par elle.

Il est vray que nous ne voyons point qu'on iette par terre toutes les maisons d'une ville, pour le seul  
 15 dessein de les refaire d'autre façon, & d'en rendre les ruës plus belles; mais on voit bien que plusieurs font abatre les leurs pour les rebastir, & que mesme quelquefois ils y font contrains, quand elles sont en danger de tomber d'elles mesmes, & que les fon-  
 20 demens n'en sont pas bien fermes. A l'exemple de quoy ie me persuaday, qu'il n'y auroit veritablement point d'apparence qu'un particulier fist dessein de reformer un Estat, en y changeant tout dès les fon-  
 demens, & en le renuerfant pour le redresser; ny  
 25 mesme: aussy de reformer le cors des sciences, ou l'ordre establi dans les eschcïes pour les enseigner; mais que, pour toutes les opinions que i'auois receuës iusques alors en ma creance, ie ne pouuois mieux faire que d'entreprendre, vne bonne fois, de les en  
 30 oster, affin d'y en remettre par après, ou d'autres meilleures, ou bien les mesmes, lorsque ie les aurois

aiuſtées au niueau de la raiſon. Et ie creu fermement que, par ce moyen, ie reuſſirois a conduire ma vie beaucoup mieux que ſi ie ne baſtiſſois que ſur de vieux fondemens, & que ie ne m'appuiaſſe que ſur les principes que ie m'eſtois laiſſé perſuader en ma ieuneſſe, ſans auoir iamais examiné ſ'ils eſtoient vrais. Car, bien que ie remarquaſſe en cecy diuerſes difficultez, elles n'eſtoient point toutefois ſans remede, ny comparables a celles qui ſe trouuent en la reformation des moindres choſes qui touchent le public. Ces grans cors ſont trop malayſez a releuer, eſtant abatus, ou meſme a retenir, eſtant eſbranlez, & leurs cheutes ne peuuent eſtre que tres rudes. Puis, pour leurs imperfections, ſ'ils en ont, comme la ſeule diuerſité qui eſt entre eux | ſuffit pour aſſurer que pluſieurs en ont, l'vſage les a ſans doute fort adoucies; & meſme il en a euité ou corrigé inſenſiblement quantité, auſquelles on ne pourroit ſi bien pouruoir par prudence. Et enfin, elles ſont quaſi touſiours plus ſupportables que ne ſeroit leur changement : en meſme façon que les grans chemins, qui tournoyent entre des montaignes, deuiennent peu a peu ſi vnis & ſi commodes, a force d'eſtre frequentez, qu'il eſt beaucoup meilleur de les ſuiure, que d'entreprendre d'aller plus droit, en grim pant au deſſus des rochers, & deſcendant iuſques au bas des precipices.

C'eſt pourquoy ie ne ſçauois aucunement approuuer ces humeurs brouillonnes & inquietes, qui, n'eſtant appelez, ny par leur naiſſance, ny par leur fortune, au maniemement des affaires publiques, ne laiſſent pas d'y faire touſiours, en idée, quelque nouuelle refor-

mation. Et si ie pensois qu'il y eust la moindre chose en cet escrit, par laquelle on me pût soupçonner de cete folie, ie serois tres marry de souffrir qu'il fust publié. Iamais mon dessein ne s'est estendu plus auant  
 5 que de tafcher a reformer mes propres pensées, & de bastir dans vn fons qui est tout a moy. Que si, mon ourage m'ayant assez pleu, ie vous en fais voir icy le modelle, ce n'est pas, pour cela, que ie veuille con-  
 feiller a personne de l'imiter. Ceux que Dieu a mieux  
 10 partagez de ses graces, auront peuteestre des desseins plus releuez; mais ie crains bien que cetuy-cy ne soit desia que trop hardi pour plusieurs. La seule resolution de se défaire de toutes les opinions qu'on a receuës auparauant en sa creance, n'est pas vn exemple  
 15 que chascun doieue suiure; et le monde n'est quasi composé que de deux fortes d'espris aufquels il ne conuient aucunement. A fçauoir, de ceux qui, se croyans plus habiles qu'ils ne sont, ne se peuuent empescher de precipiter leurs iugemens, ny auoir assez de pa-  
 20 tience pour conduire par ordre toutes leurs pensées: d'où vient que, s'ils auoient vne fois pris la liberté de douter des principes qu'ils ont receus, & de s'escarter du chemin commun, iamais ils ne pourroient tenir le sentier qu'il faut prendre pour aller plus droit, & de-  
 25 meureroient esgarez toute leur vie. Puis, de ceux qui, ayant assez de raison, ou de modestie, pour iuger qu'ils sont moins capables de distinguer le vray d'avec le faux, que quelques autres par lesquels ils peuuent estre instruits, doiuent bien plustost se contenter de suiure  
 30 les opinions de ces autres, qu'en chercher eux mesmes de meilleures.

Et pour moy, i'aurois esté sans doute du nombre de ces derniers, si ie n'auois iamais eu qu'un seul maistre, ou que ie n'eusse point sceu les differences qui ont esté de tout tems entre les opinions des plus doctes. Mais ayant appris, dés le College, qu'on ne scauroit rien imaginer de si estrange & si peu croyable, qu'il n'ait esté dit par quelqu'un des Philosophes ; et depuis, en voyasgeant, ayant reconnu que tous ceux qui ont des sentimens fort contraires aux nostres, ne sont pas, pour cela, barbares ny sauuages, mais que plusieurs vsent, autant ou plus que nous, de raison ; et ayant considéré combien vn mesme homme, avec son mesme esprit, estant norri dés son enfance entre des François ou des Allemans, deuiet different de ce qu'il seroit, s'il auoit tousiours vescu entre des Chinois ou des Canibales ; et comment, iusques aux modes de nos habits, la mesme chose qui nous a plû il a dix ans, & qui nous plaira peutestre encore auant dix ans, nous semble maintenant extrauagante & ridicule : en sorte que c'est bien plus la coustume & l'exemple qui nous persuade, qu'aucune connoissance certaine, & que neanmoins la pluralité des voix n'est pas vne preuue qui vaille rien, pour les veritez vn peu malaysées a decouurir, a cause qu'il est bien plus vraysemblable qu'un homme seul les ait rencontrées que tout vn peuple : ie ne pouuois choisir personne dont les opinions me semblassent deuoir estre preferées a celles des autres, & ie me trouuay comme contraint d'entreprendre moymesme de me conduire.

Mais, comme vn homme qui marche seul & dans les tenebres, ie me resolu d'aller si lentement, & d'vsfer

de tant de circonfpection en toutes choses, que, si ie n'auançois que fort peu, ie me garderois bien, au moins, de tomber. Mesme ie ne voulu point commencer a reietter tout a fait aucune des opinions, qui s'estoient pû glisser autrefois en ma creance sans y auoir esté introduites par la raison, que ie n'eusse auparavant employé assez de tems a faire le proiet de l'ouurage que i'entreprenois, & a chercher la vraye Methode pour paruenir a la connoissance de toutes les choses dont mon esprit seroit capable.

l'auois vn peu estudié, estant plus ieune, entre les parties de la Philosophie, a la Logique, & entre les Mathematiques, a l'Analyse des Geometres & a l'Algebre, trois ars ou sciences qui sembloient deuoir contribuër quelque chose a mon dessein. Mais, en les examinant, ie pris garde que, pour la Logique, ses syllogismes & la pluspart de ses autres instructions seruent plutoist a expliquer a autruy les choses qu'on sçait, ou mesme, comme l'art de Lulle, a parler, sans iugement, de celles qu'on ignore, qu'a les apprendre. Et bien que elle contiene, en effect, beaucoup de preceptes tres vrais & tres bons, il y en a toutefois tant d'autres, meslez parmi, qui sont ou nuisibles ou superflus, qu'il est presque aussy malayzé de les en separer, que de tirer vne Diane ou vne Minerue hors d'vn bloc de marbre qui n'est point encore esbauché. Puis, pour l'Analyse des anciens & l'Algebre des modernes, outre qu'elles ne s'estendent qu'a des matieres fort abstraites, & qui ne semblent d'aucun vsage, la premiere est tousiours si astrainte a la consideration des figures, qu'elle ne peut exercer l'entende-

mènt fans fatiguer beaucoup l'imagination; et on s'est tellement affuieti, en la dernière, a certaines reigles & a certains chiffres, qu'on en a fait vn art confus & obscur, qui embarrasse l'esprit, au lieu d'une science qui le cultiue. Ce qui fut cause que ie pensay qu'il falloit chercher quelque autre Methode, qui, comprenant les auantages de ces trois, fust exempte de leurs defaux. Et comme la multitude des loix fournist souuent des excuses aux vices, en sorte qu'un Estat est bien mieux reiglé, lorsque, n'en ayant que fort peu, elles y sont fort estroitement obseruées; ainsi, au lieu de ce grand nombre de preceptes dont la Logique est composée, ie creu que j'aurois assez des quatre suivans, pouruü que ie prisse vne ferme & constante resolution de ne manquer pas vne seule fois a les obseruer.

| Le premier estoit de ne receuoir iamais aucune chose pour vraye, que ie ne la connusse euidemment estre telle: c'est a dire, d'euter soigneusement la Precipitation, & la Preuention; & de ne comprendre rien de plus en mes iugemens, que ce qui se presenteroit si clairement & si distinctement a mon esprit, que ie n'eusse aucune occasion de le mettre en doute.

Le second, de diuiser chascune des difficultez que j'examinerois, en autant de parcelles qu'il se pourroit, & qu'il seroit requis pour les mieux refoudre.

Le troisieme, de conduire par ordre mes pensées, en commençant par les obiets les plus simples & les plus aysez a connoître, pour monter peu a peu, comme par degrez, iusques a la connoissance des plus composéz; et supposant mesme de l'ordre entre ceux

qui ne se precedent point naturellement les vns les autres.

Et le dernier, de faire partout des denombrements si entiers, & des reueuës si generales, que ie fusse assuré  
5 de ne rien omettre.

Ces longues chaines de raisons, toutes simples & faciles, dont les Geometres ont coustume de se seruir, pour paruenir a leurs plus difficiles demonstrations, m'auoient donné occasion de m'imaginer que toutes  
10 les choses, qui peuuent tomber sous la connoissance des hommes, s'entresuiuent en mesme façon, & que, pouruû seulement qu'on s'abstiene d'en receuoir aucune pour vraye qui ne le soit, & qu'on garde tousiours l'ordre qu'il faut, pour les deduire les vnes des  
15 autres, il n'y en peut auoir de si esloignées, ausquelles enfin on ne paruiene, ny de si cachées qu'on ne découvre. Et ie ne fus pas beaucoup en | peine de chercher par lesquelles il estoit besoin de commencer : car ie sçauois desia que c'estoit par les plus simples &  
20 les plus aysées a connoistre ; & considerant qu'entre tous ceux qui ont cy deuant recherché la verité dans les sciences, il n'y a eu que les seuls Mathematiciens qui ont pû trouuer quelques demonstrations, c'est a dire quelques raisons certaines & euidentes, ie ne  
25 doutois point que ce ne fust par les mesmes qu'ils ont examinées ; bien que ie n'en esperasse aucune autre vtilité, sinon qu'elles accoustumeroient mon esprit a se repaistre de veritez, & ne se contenter point de fausses raisons. Mais ie n'eu pas dessein, pour cela, de  
30 tascher d'apprendre toutes ces sciences particulieres, qu'on nomme communement Mathematiques ; &

voyant qu'encore que leurs obiets soient differens, elles ne laissent pas de s'accorder toutes, en ce qu'elles n'y considerent autre chose que les diuers rappors ou proportions qui s'y trouuent, ie pensay qu'il valoit mieux que i'examinasse seulement ces proportions en general, & sans les supposer que dans les suiets qui seruiroient a m'en rendre la connoissance plus aysée; mesme aussy sans les y astreindre aucunement, affin de les pouuoir d'autant mieux appliquer après a tous les autres auxquels elles conuiendroient. Puis, ayant pris garde que, pour les connoistre, i'aurois quelquefois besoin de les considerer chascune en particulier, & quelquefois seulement de les retenir, ou de les comprendre plusieurs ensemble, ie pensay que, pour les considerer mieux en particulier, ie les deuois supposer en des lignes, a cause que ie ne trouuois rien de plus simple, ny que ie pûsse plus distinctement représenter a mon imagination & a mes sens; mais que, pour les retenir, ou les comprendre plusieurs ensemble, il falloit que ie les expliquasse par quelques chiffres, les plus courts qu'il seroit possible; et que, par ce moyen, i'emprunterois tout le meilleur de l'Analyse Geometrique & de l'Algebre, & corrigerois tous les defaus de l'une par l'autre.

Comme, en effect, i'ose dire que l'exacte obseruation de ce peu de preceptes que i'auois choisis, me donna telle facilité a demesler toutes les questions auxquelles ces deux sciences s'estendent, qu'en deux ou trois mois que i'employay a les examiner, ayant commencé par les plus simples & plus generales, & chasque verité que ie trouuois estant vne reigle qui me



feruoit après a en trouuer d'autres, non seulement ie vins a bout de plusieurs que i'auois iugées autrefois tres difficiles, mais il me sembla aussy, vers la fin, que ie pouuois determiner, en celles mesme que i'ignorois, par quels moyens, & iusques où, il estoit possible de les resoudre. En quoy ie ne vous paroistray peutestre pas estre fort vain, si vous considerez que, n'y ayant qu'une verité de chascune chose, quiconque la trouue en sçait autant qu'on en peut sçauoir; et que, par exemple, vn enfant instruit en l'Arithmetique, ayant fait vne addition suiuant ses reigles, se peut assurer d'auoir trouué, touchant la somme qu'il examinoit, tout ce que l'esprit humain sçauroit trouuer. Car enfin la Methode qui enseigne a suiure le vray ordre, & a denombrier exactement toutes les circonstances de ce qu'on cherche, contient tout ce qui donne de la certitude aux reigles d'Arithmetique.

[Mais ce qui me contentoit le plus de cete Methode, estoit que, par elle, i'estois assuré d'vser en tout de ma raison, sinon parfaitement, au moins le mieux qui fut en mon pouuoir; outre que ie sentoie, en la pratiquant, que mon esprit s'accoustumoit peu a peu a conceuoir plus netement & plus distinctement ses obiets, & que, ne l'ayant point affuettie a aucune matiere particuliere, ie me promettois de l'appliquer aussy vtilement aux difficultez des autres sciences, que i'auois fait a celles de l'Algebre. Non que, pour cela, i'osasse entreprendre d'abord d'examiner toutes celles qui se presenteroient; car cela mesme eust esté contraire a l'ordre qu'elle prescrit. Mais, ayant pris garde que leurs principes deuoient tous estre empruntez de

la Philosophie, en laquelle ie n'en trouuois point encore de certains, ie pensay qu'il falloit, auant tout, que ie taschasse d'y en establir; & que, cela estant la chose du monde la plus importante, & où la Precipitation & la Preuention estoient le plus a craindre, ie ne deuois point entreprendre d'en venir a bout, que ie n'eusse attainit vn aage bien plus meur que celuy de vingt trois ans, que i'auois alors; et que ie n'eusse, auparauant, employé beaucoup de tems a m'y preparer, tant en deracinant de mon esprit toutes les mauuaises opinions que i'y auois receuës auant ce tems là, qu'en faisant amas de plusieurs experiences, pour estre après la matiere de mes raisonnemens, & en m'exerçant tousiours en la Methode que ie m'estois prescrite, affin de m'y affermir de plus en plus.

TROISIEME  
PARTIE.

Et enfin, comme ce n'est pas assez, auant de commencer a rebastir le logis ou-on demeure, que de l'abattre, & de faire prouision de materiaux & d'Architectes, ou s'exercer soymesme a l'Architecture, & outre cela d'en auoir soigneusement tracé le dessein; mais qu'il faut aussy s'estre pouruû de quelque autre, où on puisse estre logé commodement pendant le tems qu'on y trauaillera; ainsi, affin que ie ne demeurasse point irresolu en mes actions, pendant que la raison m'obligeroit de l'estre en mes iugemens, & que ie ne laissasse pas de viure dès lors le plus hureusement que ie pourrois, ie me formay vne morale par prouision, qui ne consistoit qu'en trois ou quatre maximes, dont ie veux bien vous faire part.

La premiere estoit d'obeir aux lois & aux coustu-

mes de mon païs, retenant constamment la religion en laquelle Dieu m'a fait la grace d'estre instruit dès mon enfance, & me gouvernant, en toute autre chose, suiuant les opinions les plus moderées, & les plus  
5 esloignées de l'excès, qui fussent communement receuës en pratique par les mieux senez de ceux avec lesquels i'aurois a viure. Car, commençant dès lors a ne conter pour rien les mienes propres, a cause que ie les voulois remettre toutes a l'examen, i'estois af-  
10 suré de ne pouuoir mieux que de suiure celles des mieux senez. Et encore qu'il y en ait peutestre d'auffy bien senez, parmi les Perles ou les Chinois, que parmi nous, il me sembloit que le plus vtile estoit de me regler selon ceux avec lesquels i'aurois a viure; et que,  
15 pour sçauoir quelles estoient véritablement leurs opinions, ie deuois plustost prendre garde a ce qu'ils pratiquoient qu'a ce qu'ils disoient; non seulement a cause qu'en la corruption de nos mœurs il y a peu de gens qui veuillent dire tout ce qu'ils croyent, mais  
20 auffy a cause que plusieurs l'ignorent eux mesmes; car l'action de la pensée par laquelle on croit vne chose, estant differente de celle par laquelle on connoist qu'on la croit, elles sont souuent l'vne sans l'autre. Et entre plusieurs opinions esgalement re-  
25 ceuës, ie ne choisissois que les plus moderées: tant a cause que ce sont tousiours les plus commodes pour la pratique, & vraysemblablement les meilleures, tous excès ayant coustume d'estre mauuais; comme auffy affin de me détourner moins du vray chemin, en cas  
30 que ie faillisse, que si, ayant choisi l'vn des extremes, c'eust esté l'autre qu'il eust fallu suiure. Et, particulie-

rement, ie mettois entre les excés toutes les promesses  
 par lesquelles on retranche quelque chose de sa li-  
 berté. Non que ie desaprouuasse les lois qui, pour  
 remedier a l'inconstance des esprits foibles, permet-  
 tent, lorsqu'on a quelque bon dessein, ou mesme, pour 5  
 la seureté du commerce, quelque dessein qui n'est  
 qu'indifferent, qu'on face des vœux ou des contrats  
 qui obligent a y perseverer; mais a cause que ie ne  
 voyois au monde aucune chose qui demeurast tou-  
 iours en mesme estat, & que, pour mon particulier, ie 10  
 me promettois de perfectionner de plus en plus mes  
 iugemens, & non point de les rendre pires, i'eusse  
 pensé commettre vne grande faute contre le bon sens,  
 si, pour ce que i'approuuois alors quelque chose, ie me  
 fusse obligé de la prendre pour bonne encore après, 15  
 lorsqu'elle auroit peutestre cessé de l'estre, ou que  
 i'aurois cessé de l'estimer telle.

Ma seconde maxime estoit d'estre le plus ferme &  
 le plus resolu en mes actions que ie pourrois, & de  
 ne suiure | pas moins constamment les opinions les 20  
 plus douteuses, lorsque ie m'y ferois vne fois deter-  
 miné, que si elles eussent esté tres assurées. Imitant en  
 cecy les voyasgeurs qui, se trouuant esgarez en quelque  
 forest, ne doiuent pas errer en tournoyant, tantost  
 d'un costé, tantost d'un autre, ny encore moins s'arester 25  
 en vne place, mais marcher tousiours le plus droit  
 qu'ils peuuent vers un mesme costé, & ne le changer  
 point pour de foibles raisons, encore que ce n'ait  
 peutestre esté au commencement que le hasard seul  
 qui les ait determinez a le choisir: car, par ce moyen, 30  
 s'ils ne vont iustement où ils desirent, ils arriueront

au moins a la fin quelque part, où vrayſemblablement ils feront mieux que dans le milieu d'une foreſt. Et ainſi, les actions de la vie ne ſouffrant ſouuent aucun delay, c'eſt vne verité tres certaine que, lorsqu'il n'eſt  
5 pas en noſtre pouuoir de diſcerner les plus vrayes opinions, nous deuons ſuiuſſe les plus probables; et meſme, qu'encore que nous ne remarquions point dauantage de | probabilité aux vnes qu'aux autres, nous deuons neanmoins nous determiner a quelques  
10 vnes, & les conſiderer après, non plus comme douteuſes, en tant qu'elles ſe rapportent a la prattique, mais comme tres vrayes & tres certaines, a cauſe que la raiſon qui nous y a fait determiner, ſc trouue telle. Et cecy fut capable dès lors de me deliurer de tous  
15 les repentirs & les remors, qui ont couſtume d'agiter les conſciences de ces eſpris foibles & chancelans, qui ſe laiſſent aller inconſtanment a prattiquer, comme bonnes, les choſes qu'ils iugent après eſtre mauuaïſes.

20 Ma troiſieſme maxime eſtoit de taſcher touſiours | plutouſt a me vaincre que la fortune, & a changer mes deſirs que l'ordre du monde; et generalement, de m'accouſtumer a croire qu'il n'y a rien qui ſoit  
25 entierement en noſtre pouuoir, que nos penſées, en forte qu'après que nous auons fait noſtre mieux, touchant les choſes qui nous ſont exterieures, tout ce qui manque de nous reuſſir eſt, au regard de nous, abſolument impoſſible. Et cecy ſeulement me ſembloit eſtre  
ſuffiſant pour m'empêcher de rien deſirer a l'auenir  
30 que ie n'acquieſſe, & ainſi pour me rendre content. Car noſtre volonté ne ſe portant naturellement a

désirer que les choses que nostre entendement luy  
 représente en quelque façon comme possibles, il est  
 certain que, si nous considérons tous les biens qui  
 sont hors de nous comme esgalement esloignez de  
 nostre pouuoir, nous n'aurons pas plus de regret de  
 5  
 manquer de ceux qui semblent estre deus a nostre  
 naissance, lorsque nous en ferons priuez sans nostre  
 faute, que nous auons de ne posseder pas les royaumes  
 de la Chine ou de Mexique; & que faisant, comme on  
 dit, de necessité vertu, nous ne désirerons pas dauan-  
 10  
 tage d'estre sains, estant malades, ou d'estre libres,  
 estant en prison, que nous faisons maintenant d'auoir  
 des cors d'vne matiere aussy peu corruptible que les  
 diamans, ou des ailes pour voler comme les oiseaux.  
 Mais i'auouë qu'il est besoin d'vn long exercice, &  
 15  
 d'vne meditation souuent reiterée, pour s'accoustu-  
 mer a regarder de ce biais toutes les choses; et  
 ie croy que c'est principalement en cecy que con-  
 sistoit le secret de ces Philosophes, qui ont pû autre-  
 fois se soustraire de l'empire de la Fortune, & malgré  
 20  
 les douleurs & la paureté, disputer de la felicité  
 avec leurs Dieux. Car s'occupant sans cesse a consi-  
 derer les bornes qui leur estoient prescrites par la  
 Nature, ils se persuadoient si parfaitement que rien  
 n'estoit en leur pouuoir que leurs pensées, que cela  
 25  
 seul estoit suffisant pour les empeschër d'auoir au-  
 cune affection pour d'autres choses; & ils dispoioient  
 d'elles si absolument, qu'ils auoient en cela quelque  
 raison de s'estimer plus riches, & plus puissans, &  
 plus libres, & plus hureux, qu'aucun des autres  
 30  
 hommes, qui n'ayant point cete Philosophie, tant fauo-

rifez de la Nature & de la Fortune qu'ils puiffent eſtre, ne diſpoſent iamais ainſi de tout ce qu'ils veulent.

Enfin, pour concluſion de cete Morale, ie m'auifay de faire vne reueuë ſur les diuerſes occupations  
 5 qu'ont les hommes en cete vie, pour taſcher a faire choiſ. de la meilleure; & fans que ie vueille rien dire de celles des autres, ie penſay que ie ne pouuois mieux que de continuër en celle la meſme ou ie me trouuois, c'eſt a dire, que d'employer toute ma vie a  
 10 cultiuer ma raiſon, & m'auancer, autant que ie pourrois, en la connoiſſance de la verité, ſuiuant la Methode que ie m'eſtois preſcrite. l'auois eſprouuë de ſi extremes contentemens, depuis que i'auois commencé a me ſeruir de cete Methode, que ie ne croyois pas  
 15 qu'on en puſt receuoir de plus doux, ny de plus innocens, en cete vie; et deſcourant tous les iours par ſon moyen quelques veritez, qui me ſembloient aſſez importantes, & communement ignorées des autres hommes, la ſatiſfaction que i'en auois rempliſſoit tellement mon eſprit que tout le reſte ne me  
 20 touchoit point. Outre que les trois maximes precedentes n'eſtoient | fondées que ſur le deſſein que i'auois de continuer a m'inſtruire: car Dieu nous ayant donné a chaſcun quelque lumiere pour diſ-  
 25 cerner le vray d'avec le faux, ie n'euffe pas creu me deuoir contenter des opinions d'autruy vn ſeuil moment, ſi ie ne me fuſſe propoſé d'employer mon propre iugement a les examiner, lorſqu'il ſeroit tems; et ie n'euffe ſceu m'exemter de ſcrupule, en les ſui-  
 30 uant, ſi ie n'euffe eſperé de ne perdre pour cela aucune occaſion d'en trouuer de meilleures, en cas qu'il

y en eust. Et enfin ie n'eusse sceu borner mes desirs, ny estre content, si ie n'eusse suiui vn chemin par lequel, pensant estre assuré de l'acquisition de toutes les connoissances dont ie serois capable, ie le pensois estre, par mesme moyen, de celle de tous les vrais biens qui seroient iamais en mon pouuoir; d'autant que, nostre volonté ne se portant a suiure ny a fuir aucune chose, que selon que nostre entendement luy represente bonne ou mauuaises, il suffit de bien iuger, pour bien faire, & de iuger le mieux qu'on puisse, pour faire aussy tout son mieux, c'est a dire, pour acquerir toutes les vertus, & ensemble tous les autres biens, qu'on puisse acquerir; & lorsqu'on est certain que cela est, on ne scauroit manquer d'estre content.

Après m'estre ainsi assuré de ces maximes, & les auoir mises a part, avec les veritez de la foy, qui ont tousiours esté les premieres en ma creance, ie iugay que, pour tout le reste de mes opinions, ie pouuois librement entreprendre de m'en defaire. Et d'autant que i'esperois en pouuoir mieux venir a bout, en conuersant avec les hommes, qu'en demeurant plus long tems renfermé dans le poisle | ou i'auois eu toutes ces pensées, l'hyuer n'estoit pas encore bien acheué que ie me remis a voyasger. Et en toutes les neuf années suiuanes, ie ne fi autre chose que rouler çà & là dans le monde, taschant d'y estre spectateur plustost qu'acteur en toutes les Comedies qui s'y iouent; et faisant particulierement reflexion, en chasque matiere, sur ce qui la pouuoit rendre suspecte, & nous donner occasion de nous mesprendre, ie deracinois cependant de mon esprit toutes les erreurs qui s'y estoient pû



gliffer auparauant. Non que i'imitasse pour cela les Sceptiques, qui ne doutent que pour douter, & affectent d'estre tousiours irresolus : car, au contraire, tout mon dessein ne tendoit qu'a m'assurer, & a re-  
5 ietter la terre mouuante & le sable, pour trouuer le roc ou l'argile. Ce qui me reussiffoit, ce me semble, assez bien, d'autant que, tafchant a descouuir la fausseté ou l'incertitude des propositions que i'examinois, non par de foibles coniectures, mais par des raisonne-  
10 nemens clairs & assurez, ie n'en rencontrois point de si douteuses, que ie n'en tirasse tousiours quelque conclusion assez certaine, quand ce n'eust esté que cela mesme qu'elle ne contenoit rien de certain. Et comme en abatant vn vieux logis, on en referue ordinairement les demolitions, pour seruir a en bastir vn  
15 nouveau ; ainsi, en détruisant toutes celles de mes opinions que ie iugeois estre mal fondées, ie faisois diuerfes obseruations, & acquerois plusieurs experiences, qui m'ont serui depuis a en establir de plus  
20 certaines. Et de plus, ie continuois a m'exercer en la Methode que ie m'estois prescrite ; car, outre que i'auois soin de conduire generalement toutes mes pensées selon ses reigles, ie me referuois de tems en tems quelques heures, que i'employois particulie-  
25 rement a la pratiquer en des difficultez de Mathematique, ou mesme aussy en quelques autres que ie pouuois rendre quasi semblables a celles des Mathematiques, en les détachant de tous les principes des autres sciences, que ie ne trouuois pas assez fermes,  
30 comme vous verrés que i'ay fait en plusieurs qui sont expliquées en ce volume. Et ainsi, sans viure d'autre

façon, en apparence, que ceux qui, n'ayant aucun employ qu'a passer vne vie douce & innocente, s'estudioient a separer les plaisirs des vices, & qui, pour iouir de leur loysir sans s'ennuyer, vſent de tous les diuertiffemens qui ſont honneſtes, ie ne laiffois pas de 5  
poursuiure en mon deſſein, & de profiter en la connoiſſance de la verité, peuteſtre plus que ſi ie n'eufſe fait que lire des liures, ou frequenter des gens de lettres.

Toutefois ces neuf ans s'eſcoulerent auant que 10  
i'eufſe encore pris aucun parti, touchant les difficultés qui ont couſtume d'eſtre diſputées entre les doctes, ny commencé a chercher les fondemens d'aucune Philoſophie plus certaine que la vulgaire. Et l'exemple  
de pluſieurs excelens eſpris, qui, en ayant eu cy deuant 15  
le deſſein, me ſembloient n'y auoir pas reuſſi, m'y faiſoit imaginer tant de difficulté, que ie n'eufſe peuteſtre pas encore ſi-toſt oſé l'entreprendre, ſi ie n'eufſe vû que quelques vns faiſoient deſia courre le  
bruit que i'en eſtois venu a bout. Ie ne ſçauois pas dire 20  
ſur quoy ils fondoient cete opinion; & ſi i'y ay contribué quelque choſe par mes diſcours, ce doit auoir eſté en confeſſant plus ingenuément ce que i'ignorois, que n'ont couſtume de faire ceux qui ont vn | peu  
eſtudié, & peuteſtre auſſy en faiſant voir les raiſons 25  
que i'auois de douter de beaucoup de choſes que les autres eſtiment certaines, plutotſt qu'en me vantant d'aucune doctrine. Mais ayant le cœur aſſez bon  
pour ne vouloir point qu'on me priſt pour autre que  
ie n'eſtois, ie penſay qu'il faloit que ie taſchaſſe, par 30  
tous moyens, a me rendre digne de la reputation

qu'on me donnoit ; et il y a iustement huit ans, que ce  
 desir me fit refoudre a m'esloigner de tous les lieux  
 ou ie pouuois auoir des connoissances, & a me re-  
 tirer icy, en vn país où la longue duré de la guerre  
 5 a fait establir de tels ordres, que les armées qu'on  
 y entretient ne semblent seruir qu'a faire qu'on y  
 iouisse des fruits de la paix avec d'autant plus de  
 seureté, & où parmi la foule d'un grand peuple fort  
 actif, & plus soigneux de ses propres affaires, que  
 10 curieux de celles d'autruy, sans manquer d'aucune  
 des commoditez qui sont dans les villes les plus fre-  
 quentées, i'ay pû viure aussy solitaire & retiré que  
 dans les desers les plus escartez.

Le ne sçay si ie doy vous entretenir des premieres  
 15 meditations que i'y ay faites ; car elles sont si Meta-  
 physiques & si peu communes, qu'elles ne feront  
 peutestre pas au goust de tout le monde. Et toutefois,  
 affin qu'on puisse iuger si les fondemens que i'ay pris  
 sont assez fermes, ie me trouue en quelque façon con-  
 20 traint d'en parler. l'auois dés long temps remarqué  
 que, pour les meurs, il est besoin quelquefois de suiure  
 des opinions qu'on sçait estre fort incertaines, tout  
 de mesme que si elles estoient indubitables, ainsi qu'il  
 a esté dit cy-dessus ; mais, pourcequ'alors ie desirois  
 25 vacquer seulement a la recherche de la verité, ie  
 pensay qu'il faloit que ie fisse tout le contraire, & que  
 ie reietasse, comme absolument faux, tout ce en quoy  
 ie pourrois imaginer le moindre doute, affin de voir  
 s'il ne resteroit point, apres cela, quelque chose en  
 30 ma creance, qui fust entierement indubitable. Ainsi, a

QUATRIESME  
 PARTIE.

cause que nos sens nous trompent quelquefois, ie  
 voulû supposer qu'il n'y auoit aucune chose qui fust  
 telle qu'ils nous la font imaginer. Et pourcequ'il y a  
 des hommes qui se méprenent en raisonnant, mesme  
 touchant les plus simples matieres de Geometrie, & 5  
 font des Paralogismes, iugeant que i'estois fuiet a fail-  
 lir, autant qu'aucun autre, ie reiettay comme fausses  
 toutes les raisons que i'auois prises auparauant pour  
 Demonstrations. Et enfin, considerant que toutes les  
 mesmes pensées, que nous auons estant esueillez, nous 10  
 peuuent aussy venir, quand nous dormons, sans qu'il y  
 en ait aucune, pour lors, qui soit vraye, ie me resolu  
 de feindre que toutes les choses qui m'estoient iamais  
 entrées en l'esprit, n'estoient non plus vrayes que les  
 illusions de mes songes. Mais, aussitost après, ie pris 15  
 garde que, pendant que ie voulois ainsi penser que tout  
 estoit faux, il falloit necessairement que moy, qui le  
 pensois, fusse quelque chose. Et remarquant que cete  
 verité : *ie pense, donc ie suis*, estoit si ferme & si assurée,  
 que toutes les plus extrauagantes suppositions des 20  
 Sceptiques n'estoient pas capables de l'esbranler, ie  
 iugay que ie pouuois la recevoir, sans scrupule, pour le  
 premier principe de la Philosophie, que ie cherchois.

Puis, examinant avec attention ce que i'estois, &  
 voyant que ie pouuois feindre que ie n'auois aucun 25  
 cors, & qu'il n'y auoit aucun monde, ny aucun lieu ou  
 ie fusse; | mais que ie ne pouuois pas feindre, pour  
 cela, que ie n'estois point; & qu'au contraire, de cela  
 mesme que ie pensois a douter de la verité des autres  
 choses, il suiuit tres euidement & tres certain- 30  
 nement que i'estois; au lieu que, si i'eusse seulement

cessé de penser, encore que tout le reste de ce que  
 i'auois iamais imaginé, eust esté vray, ie n'auois au-  
 cune raison de croire que i'eusse esté : ie connû de la  
 5 nature n'est que de penser, & qui, pour estre, n'a be-  
 soin d'aucun lieu, ny ne depend d'aucune chose mate-  
 rielle. En sorte que ce Moy, c'est a dire, l'Ame par  
 laquelle ie suis ce que ie suis, est entierement distincte  
 10 que luy, & qu'encore qu'il ne fust point, elle ne lair-  
 roit pas d'estre tout ce qu'elle est.

Après cela, ie consideray en general ce qui est  
 requis a vne proposition pour estre vraye & certaine ;  
 car, puisque ie venois d'en trouuer vne que ie sçauois  
 15 estre telle, ie pensay que ie deuois aussy sçauoir en  
 quoy consiste cete certitude. Et ayant remarqué qu'il  
 n'y a rien du tout en cecy : *ie pense, donc ie suis*, qui  
 m'assure que ie dis la verité, sinon que ie voy tres  
 20 clairement que, pour penser, il faut estre : ie iugay  
 que ie pouuois prendre pour reigle generale, que les  
 choses que nous conceuons fort clairement & fort  
 distinctement, sont toutes vrayes ; mais qu'il y a feu-  
 lement quelque difficulté a bien remarquer quelles  
 sont celles que nous conceuons distinctement.

En suite de quoy, faisant reflexion sur ce que ie  
 doutois, & que, par consequent, mon estre n'estoit pas  
 tout parfait, car ie voyois clairement que c'estoit  
 vne plus | grande perfection de connoistre que de  
 douter, ie m'auiſay de chercher d'où i'auois appris  
 30 a penser a quelque chose de plus parfait que ie  
 n'estois ; & ie connu euidenment que ce deuoit estre

de quelque nature qui fust en effect plus parfaite. Pour ce qui est des pensées que j'avois de plusieurs autres choses hors de moy, comme du ciel, de la terre, de la lumiere, de la chaleur, & de milles autres, ie n'estois point tant en peine de sçavoir d'où elles venoient, a cause que, ne remarquant rien en elles qui me semblaist les rendre superieures a moy, ie pouvois croire que, si elles estoient vrayes, c'estoient des dependances de ma nature, en tant qu'elle auoit quelque perfection; & si elles ne l'estoient pas, que ie les tenois du neant, c'est a dire, qu'elles estoient en moy, pourceque j'avois du defect. Mais ce ne pouuoit estre le mesme de l'idée d'un estre plus parfait que le mien: car, de la tenir du neant, c'estoit chose manifestement impossible; et pourcequ'il n'y a pas moins de repugnance que le plus parfait soit vne suite & vne dependance du moins parfait, qu'il y en a que de rien procede quelque chose, ie ne la pouvois tenir non plus de moy mesme. De façon qu'il restoit qu'elle eust esté mise en moy par vne nature qui fust veritablement plus parfaite que ie n'estois, & mesme qui eust en soy toutes les perfections dont ie pouvois auoir quelque idée, c'est a dire, pour m'expliquer en vn mot, qui fust Dieu. A quoy j'adioustay que, puisque ie connoissois quelques perfections que ie n'avois point, ie n'estois pas le seul estre qui existast (i'vseray, s'il vous plait, icy librement des mots de l'Eschole), mais qu'il falloit, de necessité, qu'il y en eust quelque autre plus parfait, duquel ie dependisse, & duquel i'eusse acquis tout ce que j'avois. Car, si i'eusse esté seul & independant de tout autre, en forte que i'eusse eu,

de moy mesme, tout ce peu que ie participois de l'estre parfait, i'eusse pû auoir de moy, par mesme raison, tout le surplus que ie connoissois me manquer, & ainsi estre moy mesme infini, eternel, immuable, tout  
 5 connoissant, tout puissant, & enfin auoir toutes les perfections que ie pouuois remarquer estre en Dieu. Car, suiuant les raisonnemens que ie viens de faire, pour connoistre la nature de Dieu, autant que la miene en estoit capable, ie n'auois qu'a considerer de  
 10 toutes les choses dont ie trouuois en moy quelque idée, si c'estoit perfection, ou non, de les posseder, & i'estois assuré qu'aucune de celles qui marquoient quelque imperfection, n'estoit en luy, mais que toutes les autres y estoient. Comme ie voyois que le doute,  
 15 l'inconstance, la tristesse, & choses semblables, n'y pouuoient estre, vû que i'eusse esté moy mesme bien ayse d'en estre exempt. Puis, outre cela, i'auois des idées de plusieurs choses sensibles & corporelles : car, quoy que ie supposasse que ie refuois, & que tout  
 20 ce que ie voyois ou imaginois estoit faux, ie ne pouuois nier toutefois que les idées n'en fussent veritablement en ma pensée ; mais pourceque i'auois desia connu en moy tres clairement que la nature intelligente est distincte de la corporelle, considerant que  
 25 toute composition tesmoigne de la dependance, & que la dependance est manifestement vn defect, ie iugeois de la, que ce ne pouuoit estre vne perfection en Dieu d'estre composé de ces deux natures, & que, par consequent, il ne l'estoit pas ; mais que, s'il y auoit  
 30 | quelques cors dans le monde, ou bien quelques intelligences, ou autres natures, qui ne fussent point toutes

parfaites, leur estre deuoit dependre de sa puissance, en telle forte qu'elles ne pouuoient subsister sans luy vn seul moment.

Le voulu chercher, après cela, d'autres veritez, & m'estant proposé l'obiet des Geometres, que ie conceuois comme vn cors continu, ou vn espace indefiniment estendu en longueur, largeur, & hauteur ou profondeur, diuisible en diuerses parties, qui pouuoient auoir diuerses figures & grandeurs, & estre meües ou transposées en toutes fortes, car les Geometres supposent tout cela en leur obiet, ie parcouru quelques vnes de leurs plus simples demonstrations. Et ayant pris garde que cete grande certitude, que tout le monde leur attribuë, n'est fondée que sur ce qu'on les conçoit euidenment, suiuant la reigle que i'ay tantost dite, ie pris garde aussy qu'il n'y auoit rien du tout en elles qui m'assurast de l'existence de leur obiet. Car, par exemple, ie voyois bien que, supposant vn triangle, il falloit que ses trois angles fussent esgaux a deux droits; mais ie ne voyois rien pour cela qui m'assurast qu'il y eust au monde aucun triangle. Au lieu que, reuenant a examiner l'idée que i'auois d'vn Estre parfait, ie trouuois que l'existence y estoit comprise, en mesme façon qu'il est compris en celle d'vn triangle que ses trois angles sont esgaux a deux droits, ou en celle d'vne sphere que toutes ses parties sont esgalement distantes de son centre, ou mesme encore plus euidenment; et que, par consequent, il est pour le moins aussy certain, que Dieu, qui est cet Estre parfait, est ou existe, qu'aucune demonstration de Geometrie le scauroit estre.



Mais ce qui fait qu'il y en a plusieurs qui se persuadent qu'il y a de la difficulté a le connoître, & mesme aussy a connoître ce que c'est que leur ame, c'est qu'ils n'esleuent iamais leur esprit au dela des choses sensibles, & qu'ils sont tellement accoustumez a ne rien considerer qu'en l'imaginant, qui est vne façon de penser particuliere pour les choses materielles, que tout ce qui n'est pas imaginable, leur semble n'estre pas intelligible. Ce qui est assez manifeste de ce que mesme les Philosophes tiennent pour maxime, dans les Escholes, qu'il n'y a rien dans l'entendement qui n'ait premierement esté dans le sens, où toutefois il est certain que les idées de Dieu & de l'ame n'ont iamais esté. Et il me semble que ceux qui veulent vser de leur imagination, pour les comprendre, sont tout de mesme que si, pour ouïr les sons, ou sentir les odeurs, ils se vouloient seruir de leurs yeux : sinon qu'il y a encore cete difference, que le sens de la vœüe ne nous assure pas moins de la verité de ses obièts, que sont ceux de l'odorat ou de l'ouye ; au lieu que ny nostre imagination ny nos sens ne nous sçauroient iamais assurer d'aucune chose, si nostre entendement n'y interuient.

Enfin, s'il y a encore des hommes qui ne soient pas assez persuadez de l'existence de Dieu & de leur ame, par les raisons que i'ay apportées, ie veux bien qu'ils sçachent que toutes les autres choses, dont ils se pensent peut estre plus assurez, comme d'auoir vn cors, & qu'il y a des astres & vne terre, & choses semblables, sont moins certaines. Car, encore qu'on ait vne assurance morale de ces choses, qui est telle, qu'il semble

qu'a moins que d'estre extrauagant, on n'en peut douter, toutefois aussy, a moins que d'estre déraisonnable, lorsqu'il est question d'une certitude metaphysique, on ne peut nier que ce ne soit assés de suiet, pour n'en estre pas' entierement assuré, que d'auoir pris garde qu'on peut, en mesme façon, s'imaginer, estant endormi, qu'on a vn autre cors, & qu'on voit d'autres astres, & vne autre terre, sans qu'il en soit rien. Car d'où sçait on que les pensées qui viennent en songe sont plutost fausses que les autres, vù que souuent elles ne sont pas moins viues & expresses? Et que les meilleurs esprits y estudiant, tant qu'il leur plaira, ie ne croy pas qu'ils puissent donner aucune raison qui soit suffisante pour oster ce doute, s'ils ne presupposent l'existence de Dieu. Car, premierement, cela mesme que i'ay tantost pris pour vne reigle, a sçauoir que les choses que nous conceuons tres clairement & tres distinctement, sont toutes vrayes, n'est assuré qu'a cause que Dieu est ou existe, & qu'il est vn estre parfait, & que tout ce qui est en nous vient de luy. D'où il suit que nos idées ou notions, estant des choses reelles, & qui viennent de Dieu, en tout ce en quoy elles sont claires & distinctes, ne peuent en cela estre que vrayes. En forte que, si nous en auons assez souuent qui contiennent de la fausseté, ce ne peut estre que de celles, qui ont quelque chose de confus & obscur, a cause qu'en cela elles participent du neant, c'est a dire, qu'elles ne sont en nous ainsi confuses, qu'a cause que nous ne sommes pas tous parfaits. Et il est euident qu'il n'y a pas moins de repugnance que la fausseté ou l'imper-

fection procede de Dieu, en tant que telle, qu'il y en  
 a, que la verité ou la perfection procede du neant.  
 Mais si nous ne sçauions point que tout ce qui est  
 en nous de reel & de vray, vient d'un estre parfait  
 5 & infini, pour claires & distinctes que fussent nos  
 idées, nous n'aurions aucune raison qui nous assurast,  
 qu'elles eussent la perfection d'estre vrayes.

Or, après que la connoissance de Dieu & de l'ame  
 nous a ainsi rendus certains de cete regle, il est bien  
 10 aysé a connoistre que les refueries que nous imagi-  
 nons estant endormis, ne doiuent aucunement nous  
 faire douter de la verité des pensées que nous auons  
 estant esueillez. Car, s'il arriuoit, mesme en dormant,  
 qu'on eust quelque idée fort distincte, comme, par  
 15 exemple, qu'un Geometre inuentaist quelque nouvelle  
 demonstration, son sommeil ne l'empescheroit pas  
 d'estre vraye. Et pour l'erreur la plus ordinaire de  
 nos songes, qui consiste en ce qu'ils nous represen-  
 tent diuers obiets en mesme façon que sont nos sens  
 20 extérieurs, n'importe pas qu'elle nous donne occasion  
 de nous deffier de la verité de telles idées, a cause  
 qu'elles peuuent aussy nous tromper assez souuent,  
 sans que nous dormions : comme lorsque ceux qui  
 ont la iaunisse voyent tout de couleur iaunie, ou que  
 25 les astres ou autres cors fort esloignez nous paroissent  
 beaucoup plus petits qu'ils ne sont. Car enfin, soit  
 que nous veillions, soit que nous dormions, nous ne  
 nous deuons iamais laisser persuader qu'à l'euidence  
 de nostre raison. Et il est a remarquer que ie dis, de  
 30 nostre raison, & non point, de nostre imagination ny  
 de nos sens. Comme, encore que nous voyons le so-

leil tres clairement, nous ne deuons pas iuger pour  
 cela qu'il ne foit que de la grandeur que nous le  
 voyons; et nous pouuons bien imaginer distincte-  
 ment vne teste de lion entée sur le cors d'une cheure,  
 fans qu'il faille conclure, pour cela, qu'il y ait au 5  
 monde vne Chimere : car la raison ne nous dicte  
 point que ce que nous voyons ou imaginons ainsi foit  
 veritable. Mais elle nous dicte bien que toutes nos  
 idées ou notions doiuent auoir quelque fondement  
 de verité; car il ne seroit pas possible que Dieu, qui 10  
 est tout parfait & tout veritable les eust mises en  
 nous fans cela. Et pourceque nos raisonnemens ne  
 font iamais si euidens ny si entiers pendant le sommeil  
 que pendant la veille, bien que quelquefois nos ima-  
 ginations soient alors autant ou plus viues & expresses, 15  
 elle nous dicte aussy que nos pensées ne pouuant  
 estre toutes vrayes, a cause que nous ne sommes pas  
 tous-parfaits, ce qu'elles ont de verité doit infallible-  
 ment se rencontrer en celles que nous auons estant  
 esueillez, plustost qu'en nos songes. 20

CINQUIESME  
 PARTIE.

Le serois bien ayse de pourfuiure, & de faire voir  
 icy toute la chaisne des autres veritez que i'ay de-  
 duites de ces premieres. Mais, a cause que, pour cet  
 effect, il seroit maintenant besoin que ie parlasse de  
 plusieurs questions, qui sont en controuerse entre les 25  
 doctes, avec lesquels ie ne desire point me brouiller,  
 ie croy qu'il sera mieux que ie m'en abstiene, & que  
 ie die seulement en general quelles elles sont, afin  
 de laisser iuger aux plus sages, s'il seroit vtile que le  
 public en fust plus particulierement informé. Le suis 30

touffours demeuré ferme en la refolution que i'auois  
 prife, de ne fuppofer aucun autre principe, que celui  
 dont ie vien de me feruir pour demonftrer l'exiftence  
 de Dieu & de l'ame, & de ne receuoir | aucune chofe  
 5 pour vraye, qui ne me femblaft plus claire & plus cer-  
 taine que n'auoient fait auparauant les demonstra-  
 tions des Geometres. Et neantmoins, i'ofe dire que,  
 non feulement i'ay trouué moyen de me fatisfaire en  
 peu de tems, touchant toutes les principales diffi-  
 10 cultez dont on a couftume de traiter en la Philofo-  
 phie, mais auffy, que i'ay remarqué certaines loix,  
 que Dieu a tellement eftablies en la nature, & dont il  
 a imprimé de telles notions en nos ames, qu'après y  
 auoir fait affez de reflexion, nous ne fçaurions douter  
 15 qu'elles ne foient exactement obseruées, en tout ce  
 qui eft ou qui fe fait dans le monde. Puis en confi-  
 derant la fuite de ces loix, il me femble auoir defcou-  
 uert plusieurs veritez plus vtiles & plus importantes,  
 que tout ce que i'auois appris auparauant, ou mefme  
 20 efpéré d'apprendre.

Mais pourceque i'ay tafché d'en expliquer les prin-  
 cipales dans vn Traité, que quelques confiderations  
 m'empeschent de publier, ie ne les fçauois mieux  
 faire connoiftre, qu'en difant icy fommairement ce  
 25 qu'il contient. I'ay eu deffein d'y comprendre tout ce  
 que ie penfois fçauoir, auant que de l'efcrire, touchant  
 la Nature des chofes Materielles. Mais, tout de mefme  
 que les peintres, ne pouuant efgalement bien repre-  
 fenter dans vn tableau plat toutes les diuerfes faces  
 30 d'vn cors folide, en choiffiffent vne des principales  
 qu'ils mettent feule vers le iour, & ombrageant les

autres, ne les font paroître, qu'en tant qu'on les peut  
 voir en la regardant : ainſi, craignant de ne pouuoir  
 mettre en mon diſcours tout ce que j'auois en la  
 penſée, j'entrepris ſeulement d'y expoſer bien ample- 5  
 ment ce que ie conceuois de la Lumiere; puis, a ſon  
 occaſſion, d'y adiouſter quelque choſe du Soleil & des  
 Eſtoiles fixes, a cauſe qu'elle en procede preſque  
 toute; des Cieux, a cauſe qu'ils la tranſmettent; des  
 Planetes, des Cometes, & de la Terre, a cauſe qu'elles  
 la font refleſchir; & en particulier de tous les Cors 10  
 qui ſont ſur la terre, a cauſe qu'ils ſont ou colorez,  
 ou tranſparens, ou lumineux; & enfin de l'Homme, a  
 cauſe qu'il en eſt le ſpectateur. Meſme, pour ombrager  
 vn peu toutes ces choſes, & pouuoir dire plus libre- 15  
 ment ce que j'en iugeois, ſans eſtre obligé de fuiure  
 ny de refuter les opinions qui ſont receuës entre les  
 doctes, ie me reſolu de laiſſer tout ce Monde icy a  
 leurs diſputes, & de parler ſeulement de ce qui arri-  
 ueroit dans vn nouueau, ſi Dieu creoit maintenant  
 quelque part, dans les Eſpaces Imaginaires, aſſez de 20  
 matiere pour le compoſer, & qu'il agitaſt diuerſement  
 & ſans ordre les diuerſes parties de cete matiere, en  
 forte qu'il en compoſaſt vn Chaos auſſy confus que  
 les Poetes en poiſſent feindre, & que, par apres, il ne  
 fiſt autre choſe que preſter ſon concours ordinaire a 25  
 la Nature, & la laiſſer agir ſuiuant les Loix qu'il a  
 eſtablies. Ainſi, premierement, ie deſcriuis cete Ma-  
 tiere, & taſchay de la repreſenter telle qu'il n'y a rien  
 au monde, ce me ſemble, de plus clair ny plus in-  
 telligible, excepté ce qui a tantost eſté dit de Dieu & 30  
 de l'ame : car meſme ie ſuppoſay, expreſſement, qu'il

n'y auoit en elle aucune de ces Formes ou Qualitez dont on dispute dans les Escholes, ny generalement aucune chose, dont la connoissance ne fust si naturelle a nos ames, qu'on ne pust pas mesme feindre  
5 de l'ignorer. De plus, ie fis voir quelles estoient les Loix de la Nature; et sans appuier mes raisons sur aucun autre principe, que sur | les perfections infinies de Dieu, ie taschay a demonstrier toutes celles dont on eust pu auoir quelque doute, & a faire voir  
10 qu'elles sont telles, qu'encore que Dieu auroit creé plusieurs mondes, il n'y en sçauroit auoir aucun, où elles manquaissent d'estre obseruées. Apres cela, ie monstray comment la plus grande part de la matiere de ce Chaos deuoit, en suite de ces loix, se dis-  
15 poser & s'arranger d'vne certaine façon qui la rendoit semblable a nos Cieux; comment, cependant, quelques vnes de ses parties deuoient composer vne Terre, & quelques vnes des Planetes & des Cometes, & quelques autres vn Soleil & des Estoiles fixes. Et  
20 icy, m'estendant sur le fuiet de la lumiere, i'expliquay bien au long quelle estoit celle qui se deuoit trouuer dans le Soleil & les Estoiles, & comment de la elle trauerçoit en vn instant les immenses espaces des cieux, & comment elle se reflexchiffoit des Planetes  
25 & des Cometes vers la Terre. l'y adioustay aussy plusieurs choses, touchant la substance, la situation, les mouuemens & toutes les diuerses qualitez de ces Cieux & de ces Astres; en forte que ie pensois en dire assez, pour faire connoistre qu'il ne se remarque rien  
30 en ceux de ce monde, qui ne deust, ou du moins qui ne püst, paroistre tout semblable en ceux du monde

que ie descriuois. De là ie vins a parler particuliere-  
ment de la Terre : comment, encore que i'eusse ex-  
pressement supposé que Dieu n'auoit mis aucune  
pesanteur en la matiere dont elle estoit composée,  
toutes ses parties ne laissoient pas de tendre exacte- 5  
ment vers son centre ; comment, y ayant de l'eau &  
de l'air sur sa superficie, la disposition des cieux &  
des astres, principalement de la Lune, | y deuoit causer  
vn flux & reflux, qui fust semblable, en toutes ses cir-  
constances, a celuy qui se remarque dans nos mers ; 10  
& outre cela vn certain cours, tant de l'eau que de  
l'air, du leuant vers le couchant, tel qu'on le remarque  
aussy entre les Tropiques ; comment les montaignes,  
les mers, les fontaines & les riuieres pouuoient na- 15  
turellement s'y former, & les metaux y venir dans  
les mines, & les plantes y croistre dans les campai-  
gnes, & generalement tous les cors qu'on nomme  
mezlez ou composez s'y engendrer. Et entre autres  
choses, a cause qu'après les astres ie ne connois rien 20  
au monde que le feu qui produise de la lumiere, ie  
m'estudiay a faire entendre bien clairement tout ce  
qui appartient a sa nature, comment il se fait, com-  
ment il se nourrit ; comment il n'a quelquefois que  
de la chaleur sans lumiere, & quelquefois de la lu-  
miere sans chaleur ; comment il peut introduire di- 25  
uerses couleurs en diuers cors, & diuerses autres  
qualitez ; comment il en fond quelques vns, & en dur-  
cit d'autres ; comment il les peut consumer presque  
tous, ou conuertir en cendres & en fumée ; et enfin,  
comment de ces cendres, par la seule violence de son 30  
action, il forme du verre : car cete transmutation de



cendres en verre me semblant estre aussy admirable qu'aucune autre qui se face en la nature, ie pris particulièrement plaisir a la descrire.

Toutefois ie ne voulois pas inferer de toutes ces  
 5 choses, que ce monde ait esté créé en la façon que ie propoisois; car il est bien plus vraysemblable que, dès le commencement, Dieu l'a rendu tel qu'il deuoit estre. Mais il est certain, & c'est vne opinion communement receüe | entre les Theologiens, que l'action,  
 10 par laquelle maintenant il le conferue, est toute la mesme que celle par laquelle il l'a créé; de façon qu'encore qu'il ne lui auroit point donné, au commencement, d'autre forme que celle du Chaos, pouruü qu'ayant establi les Loix de la Nature, il luy presta  
 15 son concours, pour agir ainsi qu'elle a de coustume, on peut croyre, sans faire tort au miracle de la creation, que par cela seul toutes les choses qui sont purement materielles auroient pü, avec le tems, s'y rendre telles que nous les voyons a present. Et leur  
 20 nature est bien plus ayfée a conceuoir, lorsqu'on les voit naistre peu a peu en cete sorte, que lorsqu'on ne les considere que toutes faites.

De la description des cors inanimez & des plantes, ie passay a celle des animaux & particulièrement a  
 25 celle des hommes. Mais, pourceque ie n'en auois pas encore assez de connoissance, pour en parler du mesme style que du reste, c'est a dire, en demonstrent les effets par les causes, & faisant voir de quelles semences, & en quelle façon, la Nature les doit pro-  
 30 duire, ie me contentay de supposer que Dieu forma le cors d'un homme, entierement semblable a

l'un des nostres, tant en la figure exterieure de ses  
membres qu'en la conformation interieure de ses or-  
ganes, sans le composer d'autre matiere que de celle  
que i'auois descrite, & sans mettre en luy, au com-  
mencement, aucune ame raisonnable, ny aucune autre 5  
chose pour y seruir d'ame vegetante ou sensitiue,  
sinon qu'il excitaist en son cœur vn de ces feux sans  
lumiere, que i'auois desia expliquez, & que ie ne con-  
ceuois point d'autre nature que celuy qui échaufe le  
foin, | lorsqu'on l'a renfermé auant qu'il fust sec, ou 10  
qui fait bouillir les vins nouueaux, lorsqu'on les  
laisse cuer sur la rape. Car examinant les fonctions,  
qui pouuoient en suite de cela estre en ce cors, i'y  
trouuois exactement toutes celles qui peuuent estre 15  
en nous sans que nous y pensions, ny par consequent  
que nostre ame, c'est a dire, cete partie distincte du  
cors dont il a esté dit cy dessus que la nature n'est que  
de penser, y contribuë, & qui sont toutes les mesmes  
en quoy on peut dire que les animaux sans raison 20  
nous ressemblent : sans que i'y en pûsse pour cela  
trouuer aucune, de celles qui, estant dependantes de  
la pensée, sont les seules qui nous apartiennent en tant  
qu'hommes, au lieu que ie les y trouuois par après,  
ayant supposé que Dieu creast vne ame raisonnable,  
& qu'il la ioignist a ce cors en certaine façon que ie 25  
descruiuois.

Mais, affin qu'on puisse voir en quelle sorte i'y  
traitois cete matiere, ie veux mettre icy l'explication  
du Mouuement du Cœur & des Arteres, qui estant le  
premier & le plus general qu'on obserue dans les 30  
animaux, on iugera facilement de luy ce qu'on doit

penser de tous les autres. Et afin qu'on ait moins de  
 difficulté a entendre ce que i'en diray, ie voudrois que  
 ceux qui ne font point versez en l'Anatomie prissent  
 la peine, auant que de lire cecy, de faire couper de-  
 5 uant eux le cœur de quelque grand animal qui ait  
 des poumons, car il est en tous assez semblable a  
 celui de l'homme, & qu'ils se fissent montrer les  
 deux chambres ou concaitez qui y sont. Premie-  
 rement, celle qui est dans son costé droit, a laquelle  
 10 respondent deux tuyaux fort larges : a sçauoir la  
 vene caue, qui est le principal receptacle du sang,  
 & comme le tronc de l'arbre dont toutes les autres  
 venes du cors font les branches, & la vene arte-  
 riuse, qui a esté ainsi mal nommée, pourceque c'est  
 15 en effect vne artere, laquelle prenant son origine du  
 cœur, se diuise, après en estre sortie, en plusieurs  
 branches qui se vont respandre partout dans les pou-  
 mons. Puis, celle qui est dans son costé gauche, a  
 laquelle respondent en mesme façon deux tuyaux,  
 20 qui sont autant ou plus larges que les precedens : a  
 sçauoir l'artere veneuse, qui a esté aussi mal nommée,  
 a cause qu'elle n'est autre chose qu'une vene, laquelle  
 vient des poumons, ou elle est diuisée en plusieurs  
 branches, entrelacées avec celles de la vene arte-  
 25 riuse, & celles de ce conduit qu'on nomme le sifflet,  
 par où entre l'air de la respiration; & la grande ar-  
 tere, qui, sortant du cœur, enuoye ses branches par  
 tout le cors. Je voudrois aussi qu'on leur monst-  
 raist soigneusement les onze petites peaux, qui, comme  
 30 autant de petites portes, ouurent & ferment les quatre  
 ouuertes qui sont en ces deux concaitez : a sça-

uoir, trois a l'entrée de la vene caue, où elles font  
tellement difposées, qu'elles ne peuuent aucunement  
empescher que le sang qu'elle contient ne coule dans  
la concauité droite du cœur, & toutefois empeschent  
exactement qu'il n'en puisse sortir ; trois a l'entrée 5  
de la vene arterieufe, qui, estant difposées tout au con-  
traire, permetent bien au sang, qui est dans cete con-  
cauité, de passer dans les poumons, mais non pas a  
celuy qui est dans les poumons d'y retourner ; & ainsi  
deux autres a l'entrée de l'artere veneufe, qui laissent 10  
couler le sang des poumons vers la concauité gauche  
du cœur, mais s'opposent a son retour ; & trois a  
l'entrée de la grande artere, qui luy permetent de  
sortir du cœur, mais l'empeschent d'y retourner. Et  
il n'est point besoin de chercher d'autre raison du 15  
nombre de ces peaux, sinon que l'ouuerture de l'ar-  
tere veneufe, estant en ouale a cause du lieu ou elle  
se rencontre, peut estre commodement fermée avec  
deux, au lieu que les autres, estant rondes, le peuuent 20  
mieux estre avec trois. De plus, ie voudrois qu'on leur  
fist considerer que la grande artere & la vene arte-  
rieufe sont d'une composition beaucoup plus dure &  
plus ferme, que ne sont l'artere veneufe & la vene  
caue ; & que ces deux derniers s'efflargissent avant  
que d'entrer dans le cœur, & y font comme deux 25  
bourses, nommées les oreilles du cœur, qui sont com-  
posées d'une chair semblable à la siene ; et qu'il y a  
toufiours plus de chaleur dans le cœur, qu'en aucun  
autre endroit du cors ; et enfin, que cete chaleur est  
capable de faire que, s'il entre quelque goutte de 30  
sang en ses concauites, elle s'enfle promptement & se

dilate, ainsi que font generalement toutes les liqueurs, lorsqu'on les laisse tomber goutte a goutte en quelque vaisseau qui est fort chaud.

Car, après cela, ie n'ay besoin de dire autre chose, pour expliquer le mouuement du cœur, sinon que, lorsqu'on les concautez ne sont pas pleines de sang, il y en coule necessairement de la vene caue dans la droite, & de l'artere veneuse dans la gauche ; d'autant que ces deux vaisseaux en sont tousiours pleins ; & que leurs ouuertures, qui regardent vers le cœur, ne peuvent alors estre bouchées ; mais que, sitost qu'il est entré ainsi deux gouttes de sang, | vne en chacune de ses concautez, ces gouttes, qui ne peuvent estre que fort grosses, a cause que les ouuertures par où elles entrent sont fort larges, & les vaisseaux d'où elles viennent fort pleins de sang, se rarefient & se dilatent, a cause de la chaleur qu'elles y trouuent, au moyen de quoy, faisant enfler tout le cœur, elles poussent & ferment les cinq petites portes, qui sont aux entrées des deux vaisseaux d'où elles viennent, empeschant ainsi qu'il ne descende dauantage de sang dans le cœur ; et continuant a se rarefier de plus en plus, elles poussent & ouurent les six autres petites portes, qui sont aux entrées des deux autres vaisseaux par où elles sortent, faisant enfler par ce moyen toutes les branches de la vene arterieuse & de la grande artere, quasi au mesme instant que le cœur ; lequel, incontinent après, se desenfle, comme font aussy ces arteres, a cause que le sang qui y est entré s'y refroidist, & leurs six petites portes se referment, & les cinq de la vene caue & de l'artere veneuse se rouurent, & donnent passage a

deux autres gouttes de fang, qui font derechef enfler le cœur & les arteres, tout de mefme que les precedentes. Et pourceque le fang, qui entre ainfi dans ce cœur, paffe par ces deux bourfes qu'on nomme les oreilles, de là vient que leur mouuement est contraire 5  
 au sien, & qu'elles defenflent, lorsqu'il s'enfle. Au reste, affin que ceux qui ne connoiffent pas la force des demonftrations Mathematiques, & ne font pas accoutumez a distinguer les vrayes raisons des vray- 10  
 semblables, ne se hafardent pas de nier cecy fans l'examiner, ie les veux auertir que ce mouuement, que ie vien d'expliquer, fuit auffy neceffairement de la feule difpofition des | organes qu'on peut voir a l'œil dans le cœur, & de la chaleur qu'on y peut sentir 15  
 avec les doigts, & de la nature du fang qu'on peut connoiftre par experience, que fait celuy d'vn horologe, de la force, de la fituation, & de la figure de fes contrepois & de fes rouës.

Mais fi on demande comment le fang des venes ne s'efpuife point, en coulant ainfi continuellement dans le cœur, & comment les arteres n'en font point trop 20  
 remplies, puisque tout celuy qui paffe par le cœur s'y va rendre, ie n'ay pas besoin d'y respondre autre chose, que ce qui a defia esté escrit par vn medecin d'Angleterre, auquel il faut donner la louange d'auoir 25  
 rompu la glace en cét endroit, & d'estre le premier qui a enseigné qu'il y a plusieurs petits passages aux extremitez des arteres, par où le fang qu'elles reçoient du cœur entre dans les petites branches des venes, d'où il se va rendre derechef vers le cœur, en 30  
 forte que fon cours n'est autre chose qu'une circula-

*Heræus,  
 de motu  
 cordis.*

tion perpetuelle. Ce qu'il prouue fort bien, par l'ex-  
perience ordinaire des chirurgiens, qui ayant lié le  
bras mediocrement fort, au deffus de l'endroit où ils  
ouurent la vene, font que le fang en fort plus abon-  
5 damment que s'ils ne l'auoient point lié. Et il arriue-  
roit tout le contraire, s'ils le lioient au deffous, entre  
la main & l'ouerture, ou bien, qu'ils le liaffent tres  
fort au-deffus. Car il est manifeste que le lien medio-  
crement ferré, pouuant empescher que le fang qui est  
10 defia dans le bras ne retourne vers le cœur par les  
venes, n'empesche pas pour cela qu'il n'y en viene  
toufiours de nouveau par les arteres, a cause qu'elles  
font situées au deffous des venes, & que leurs peaux,  
estant plus dures, font moins aysées a presser, & aussy  
15 que le fang qui vient du cœur tend avec plus de force  
a passer par elles vers la main, qu'il ne fait a retourner  
de là vers le cœur par les venes. Et puisque ce fang  
fort du bras par l'ouerture qui est en l'vne des venes,  
il doit necessairement y auoir quelques passages au-  
20 deffous du lien, c'est a dire vers les extremitéz du bras,  
par où il y puisse venir des arteres. Il prouue aussy  
fort bien ce qu'il dit du cours du fang, par certaines  
petites peaux, qui font tellement disposées en diuers  
lieux le long des venes, qu'elles ne luy permettent  
25 point d'y passer du milieu du cors vers les extremitéz,  
mais seulement de retourner des extremitéz vers le  
cœur; et de plus, par l'experience qui montre que tout  
celuy qui est dans le cors en peut sortir en fort peu  
de tems par vne seule artere, lorsqu'elle est coupée,  
30 encore mesme qu'elle fust estroitement liée fort proche  
du cœur, & coupée entre luy & le lien, en forte qu'on

n'eust aucun fuiet d'imaginer que le sang qui en sortiroit vint d'ailleurs.

Mais il y a plusieurs autres choses qui tesmoignent que la vraye cause de ce mouuement du sang est celle que j'ay dite. Comme, premierement, la difference 5 qu'on remarque entre celuy qui sort des venes & celuy qui sort des arteres, ne peut proceder que de ce qu'estant rarefié, & comme distilé, en passant par le cœur, il est plus subtil & plus vif & plus chaud incontinent après en estre sorti, c'est a dire, estant dans 10 les arteres, qu'il n'est vn peu deuant que d'y entrer, c'est a dire, estant dans les venes. Et si on y prend garde, on trouuera que cete difference ne paroist bien que vers le cœur, & non point tant | aux lieux qui en sont les plus esloignez. Puis la duresté des peaux, dont 15 la vene arterieuse & la grande artere sont composées, montre assez que le sang bat contre elles avec plus de force que contre les venes. Et pourquoy la concauité gauche du cœur & la grande artere seroient elles plus amples & plus larges, que la concauité droite & la 20 vene arterieuse? Si ce n'estoit que le sang de l'artere veneuse, n'ayant esté que dans les poumons depuis qu'il a passé par le cœur, est plus subtil & se rarefie plus fort & plus aysement, que celuy qui vient immediatement de la vene caue. Et qu'est-ce que les medecins 25 peuuent deuiner, en tastant le pouls, s'ils ne sçauent que, selon que le sang change de nature, il peut estre rarefié par la chaleur du cœur plus ou moins fort, & plus ou moins viste qu' auparauant? Et si on examine comment cette chaleur se communique 30 aux autres membres, ne faut-il pas auouer que c'est



par le moyen du fang, qui passant par le cœur s'y res-  
 chauffe, & se respand de là par tout le cors. D'où vient  
 que, si on oste le fang de quelque partie, on en oste  
 par mesme moyen la chaleur; et encore que le cœur  
 5 fust aussy ardent qu'un fer embrasé, il ne suffiroit pas  
 pour reschauffer les pieds & les mains tant qu'il fait,  
 s'il n'y enuoyoit continuellement de nouveau fang.  
 Puis aussy on connoist de là, que le vray usage de la  
 respiration est d'apporter assez d'air frais dans le pou-  
 10 mon, pour faire que le fang, qui y vient de la conca-  
 uité droite du cœur, où il a esté rarefié & comme  
 changé en vapeurs, s'y espaisfisse, & conuertisse en  
 fang derechef, auant que de retomber dans la gauche,  
 sans quoy il ne pourroit estre propre a seruir de nou-  
 15 |riture au feu qui y est. Ce qui se confirme, parce qu'on  
 void que les animaux qui n'ont point de poumons,  
 n'ont aussy qu'une concauté dans le cœur, & que les  
 enfans, qui n'en peuuent user pendant qu'ils sont ren-  
 fermez au ventre de leurs meres, ont vne ouuerture  
 20 par où il coule du fang de la vene caue en la concauté  
 gauche du cœur, & vn conduit par où il en vient de  
 la vene arterieufe en la grande artere, sans passer par  
 le poumon. Puis la coction, comment se feroit-elle en  
 l'estomac, si le cœur n'y enuoyoit de la chaleur par les  
 25 arteres, & avec cela quelques vnes des plus coulantes  
 parties du fang, qui aydent a dissoudre les viandes  
 qu'on y a mises? Et l'action qui conuertist le suc de  
 ces viandes en fang, n'est elle pas aysée a connoistre,  
 si on considere qu'il se distile, en passant & repassant  
 30 par le cœur, peutestre par plus de cent ou deux cent  
 fois en chascue iour? Et qu'a t on besoin d'autre chose,

pour expliquer la nutrition, & la production des di-  
 uerses humeurs qui sont dans le cors, sinon de dire  
 que la force, dont le sang en se rarefiant passe du  
 cœur vers les extremités des arteres, fait que quelques  
 vnes de ses parties s'arestent entre celles des membres 5  
 où elles se trouuent, & y prennent la place de quelques  
 autres qu'elles en chassent; et que, selon la situation,  
 ou la figure, ou la petitesse des pores qu'elles ren-  
 contrent, les vnes se vont rendre en certains lieux  
 plustost que les autres, en mesme façon que chascun 10  
 peut auoir vû diuers cribles, qui estant diuersement  
 percez seruent a separer diuers grains les vns des  
 autres? Et enfin ce qu'il y a de plus remarquable en  
 tout cecy, c'est la generation des esprits animaux, qui  
 sont comme vn vent tres subtil, | ou plustost comme 15  
 vne flame tres pure & tres viue, qui, montant conti-  
 nuellement en grande abondance du cœur dans le  
 cerueau, se va rendre de là par les nerfs dans les  
 muscles, & donne le mouuement a tous les membres;  
 sans qu'il faille imaginer d'autre cause, qui face que 20  
 les parties du sang, qui, estant les plus agitées & les  
 plus penetrantes, sont les plus propres a composer  
 ces esprits, se vont rendre plustost vers le cerueau que  
 vers ailleurs; sinon que les arteres, qui les y portent,  
 sont celles qui viennent du cœur le plus en ligne droite 25  
 de toutes, & que, selon les regles des Mechaniques,  
 qui sont les mesmes que celles de la nature, lorsque  
 plusieurs choses tendent ensemble a se mouuoir vers  
 vn mesme costé, où il n'y a pas assez de place pour  
 toutes, ainsi que les parties du sang qui sortent de la 30  
 concauité gauche du cœur tendent vers le cerueau,

les plus foibles & moins agitées en doivent estre détournées par les plus fortes, qui par ce moyen s'y vont rendre seules.

5 l'auois expliqué assez particulièrement toutes ces  
 choses, dans le traité que j'auois eu cy deuant dessein  
 de publier. Et ensuite i'y auois monsté quelle doit  
 estre la fabrique des nerfs & des muscles du cors hu-  
 main, pour faire que les esprits animaux, estant de-  
 dans, ayent la force de mouuoir ses membres : ainsi  
 10 qu'on voit que les testes, vn peu après estres coupées,  
 se remuent encore, & mordent la terre, nonobstant  
 qu'elles ne soient plus animées; quels changemens se  
 doivent faire dans le cerueau, pour causer la veille,  
 & le sommeil, & les songes; comment la lumiere, les  
 15 sons, les odeurs, les gouts, la chaleur, & toutes les  
 autres qualitez des obiets extérieurs y peuuent im-  
 primer diuerses idées, par l'entremise des sens; com-  
 ment la faim, la soif, & les autres passions interieures,  
 y peuuent aussy enuoyer les leurs; ce qui doit y  
 20 estre pris pour le sens commun, où ces idées sont  
 recuës; pour la memoire, qui les conserue; & pour la  
 fantaisie, qui les peut diuersement changer, & en com-  
 poser de nouvelles, & par mesme moyen, distribuant  
 les esprits animaux dans les muscles, faire mouuoir  
 25 les membres de ce cors, en autant de diuerses façons,  
 & autant a propos des obiets qui se presentent a ces  
 sens, & des passions interieures qui sont en luy, que  
 les nostres se puissent mouuoir, sans que la volonté  
 les conduise. Ce qui ne semblera nullement estrange a  
 30 ceux qui, sçachant combien de diuers *automates*, ou  
 machines mouuantes, l'industrie des hommes peut

faire, sans y employer que fort peu de pieces, a comparaison de la grande multitude des os, des muscles, des nerfs, des arteres, des venes, & de toutes les autres parties, qui sont dans le cors de chaque animal, considereront ce cors comme vne machine, qui, ayant esté faite des mains de Dieu, est incomparablement mieux ordonnée, & a en soy des mouuemens plus admirables, qu'aucune de celles qui peuvent estre inuentées par les hommes. 5

Et ie m'estois icy particulièrement arresté a faire voir que, s'il y auoit de telles machines, qui eussent les organes & la figure d'un singe, ou de quelque autre animal sans raison, nous n'aurions aucun moyen pour reconnoistre qu'elles ne seroient pas en tout de mesme nature que ces animaux; au lieu que, s'il y en auoit qui eussent la ressemblance de nos cors, & imitassent autant nos actions que moralement il seroit possible, nous aurions tousiours deux moyens tres certains, pour reconnoistre qu'elles ne seroient point pour cela de vrais hommes. Dont le premier est que iamais elles ne pourroient vser de paroles, ny d'autres signes en les composant, comme nous faisons pour declarer aux autres nos pensées. Car on peut bien conceuoir qu'une machine soit tellement faite qu'elle profere des paroles, & mesme qu'elle en profere quelques vnes a propos des actions corporelles qui causeront quelque changement en ses organes: comme, si on la touche en quelque endroit, qu'elle demande ce qu'on luy veut dire; si en vn autre, qu'elle crie qu'on luy fait mal, & choses semblables; mais non pas qu'elle les arrange diuersement, pour res- 10 15 20 25 30

pondre au sens de tout ce qui se dira en sa presence, ainsi que les hommes les plus hebetez peuuent faire. Et le second est que, bien qu'elles fissent plusieurs choses aussy bien, ou peutestre mieux qu'aucun de  
 5 nous, elles manqueroient infalliblement en quelques autres, par lesquelles on decouvroiroit qu'elles n'agiroient pas par connoissance, mais seulement par la disposition de leurs organes. Car, au lieu que la raison est vn instrument vniuersel, qui peut seruir en  
 10 toutes sortes de rencontres, ces organes ont besoin de quelque particuliere disposition pour chaque action particuliere; d'où vient qu'il est moralement impossible qu'il y en ait assez de diuers en vne machine, pour la faire agir en toutes les occurrences de la vie,  
 15 de mesme façon que nostre raison nous fait agir.

Or, par ces deux mesmes moyens, on peut aussy connoistre la difference, qui est entre les hommes & les bestes. Car c'est vne chose bien remarquable, qu'il n'y a point | d'hommes si hebetez & si stupides, sans en  
 20 excepter mesme les infensez, qu'ils ne soient capables d'arrenger ensemble diuerses paroles, & d'en composer vn discours par lequel ils facent entendre leurs pensées; et qu'au contraire, il n'y a point d'autre animal, tant parfait & tant heureusement né qu'il puisse estre,  
 25 qui face le semblable. Ce qui n'arriue pas de ce qu'ils ont faute d'organes, car on voit que les pies & les perroquets peuuent proferer des paroles ainsi que nous, & toutefois ne peuuent parler ainsi que nous, c'est a dire, en tesmoignant qu'ils pensent ce qu'ils  
 30 disent; au lieu que les hommes qui, estans nés sourds & muets, sont priuez des organes qui seruent aux au-

tres pour parler, autant ou plus que les bestes, ont  
coustume d'inuenter d'eux mesmes quelques signes, par  
lesquels ils se font entendre a ceux qui, estans ordinai-  
rement avec eux, ont loysir d'apprendre leur langue.  
Et cecy ne tesmoigne pas seulement que les bestes ont 5  
moins de raison que les hommes, mais qu'elles n'en  
ont point du tout. Car on voit qu'il n'en faut que fort  
peu, pour sçauoir parler; & d'autant qu'on remarque  
de l'inefgalité entre les animaux d'une mesme espece,  
aussy bien qu'entre les hommes, & que les vns font 10  
plus aysez a dresser que les autres, il n'est pas croyable  
qu'un singe ou un perroquet, qui seroit des plus par-  
faits de son espece, n'égalast en cela un enfant des plus  
stupides, ou du moins un enfant qui auroit le cerueau  
troublé, si leur ame n'estoit d'une nature du tout diffe- 15  
rente de la nostre. Et on ne doit pas confondre les  
paroles avec les mouuemens naturels, qui tesmoignent  
les passions, & peuuent estre imitez par des machines  
aussy bien que par les animaux; ny penser, comme  
quelques Anciens, que les bestes parlent, bien que nous 20  
n'entendions pas leur langage : car s'il estoit vray,  
puisqu'elles ont plusieurs organes qui se rapportent  
aux nostres, elles pourroient aussy bien se faire en-  
tendre a nous qu'a leurs semblables. C'est aussy une  
chose fort remarquable que, bien qu'il y ait plusieurs 25  
animaux qui tesmoignent plus d'industrie que nous en  
quelques vnes de leurs actions, on voit toutefois que  
les mesmes n'en tesmoignent point du tout en beau-  
coup d'autres : de façon que ce qu'ils font mieux que  
nous, ne prouue pas qu'ils ont de l'esprit; car, a ce 30  
conte, ils en auroient plus qu'aucun de nous, & se-

roient mieux en toute chose; mais plustost qu'ils n'en ont point, & que c'est la Nature qui agist en eux, selon la disposition de leurs organes : ainsi qu'on voit qu'un horologe, qui n'est composé que de rouës  
5 & de ressorts, peut conter les heures, & mesurer le tems, plus iustement que nous avec toute nostre prudence.

L'auois décrit, après cela, l'ame raisonnable, & fait voir qu'elle ne peut aucunement estre tirée de la puissance de la matiere, ainsi que les autres choses dont  
10 l'auois parlé, mais qu'elle doit expressement estre créée; et comment il ne suffit pas qu'elle soit logée dans le cors humain, ainsi qu'un pilote en son nauire, sinon peutestre pour mouuoir ses membres, mais qu'il  
15 est besoin qu'elle soit iointe & vnie plus estroitement avec luy, pour auoir, outre cela, des sentimens & des appetits semblables aux nostres, & ainsi composer un vray homme. Au reste, ie me suis icy un peu estendu sur le suiet de l'ame, a cause qu'il est des plus importants; car, après l'erreur de ceux | qui nient Dieu, laquelle ie pense auoir cy dessus assez refutée, il n'y en a point qui esloigne plustost les esprits foibles du droit chemin de la vertu, que d'imaginer que l'ame des bestes soit de mesme nature que la nostre, & que,  
20 par consequent, nous n'auons rien a craindre, ny a esperer, après cete vie, non plus que les mouches & les fourmis; au lieu que, lorsqu'on sçait combien elles different, on comprend beaucoup mieux les raisons, qui prouuent que la nostre est d'une nature entiere-  
30 ment independante du cors, & par consequent, qu'elle n'est point suiette a mourir avec luy; puis, d'autant

qu'on ne voit point d'autres causes qui la destruisent, on est naturellement porté a iuger de là qu'elle est immortelle.

SIXIÈME  
PARTIE.

Or il y a maintenant trois ans que j'estois parvenu a la fin du traité qui contient toutes ces choses, & que ie commençois a le reuoir, affin de le mettre entre les mains d'un imprimeur, lorsque j'appris que des personnes, a qui ie defere & dont l'autorité ne peut gueres moins sur mes actions, que ma propre raison sur mes pensées, auoient desapprouué vne opinion de Physique, publiée vn peu auparauant par quelque autre, de laquelle ie ne veux pas dire que ie fusse, mais bien que ie n'y auois rien remarqué, auant leur censure, que ie pusse imaginer estre preiudiciable ny a la Religion ny a l'Estat, ny, par consequent, qui m'eust empesché de l'escrire, si la raison me l'eust persuadée, & que cela me fit craindre qu'il ne s'en trouuaist tout de mesme quelqu'une entre les miennes, en laquelle ie me fusse mépris, nonobstant le grand soin que j'ay tousiours eu de n'en point receuoir de nouvelles en ma creance, dont ie n'eusse des demonstrations tres certaines, & de n'en point escrire, qui pussent tourner au defauantage de personne. Ce qui a esté suffisant, pour m'obliger a changer la resolution que j'auois eue de les publier. Car, encore que les raisons, pour lesquelles ie l'auois prise auparauant, fussent tres fortes, mon inclination, qui m'a tousiours fait hair le mestier de faire des liures, m'en fit incontinent trouuer assez d'autres, pour m'en excuser. Et ces raisons de part & d'autre sont telles, que non



seulement i'ay icy quelque intereff de les dire, mais peut-estre auffy que le public en a de les ſçavoir.

Le n'ay iamais fait beaucoup d'etat des choſes qui venoient de mon eſprit, & pendant que ie n'ay recueilly d'autres fruits de la methode dont ie me ſers, ſinon que ie me ſuis ſatisfait, touchant quelques difficultez qui appartiennent aux ſciences ſpeculatiues, ou bien que i'ay taſché de regler mes meurs par les raiſons qu'elle m'enſeignoit, ie n'ay point creu eſtre obligé d'en rien eſcrire. Car, pour ce qui touche les meurs, chascun abonde ſi fort en ſon ſens, qu'il ſe pourroit trouver autant de reformateurs que de teſtes, ſ'il eſtoit permis a d'autres qu'a ceux que Dieu a eſtablis pour ſouuerains ſur ſes peuples, ou bien auſquels il a donné aſſez de grace & de zele pour eſtre prophetes, d'entreprendre d'y rien changer; et bien que mes ſpeculations me pleuſſent fort, i'ay creu que les autres en auoient auffy, qui leur plaiſoient peut-estre dauantage. Mais, ſi-toſt que i'ay eu acquis quelques notions generales touchant la Phyſique, & que, commençant a les eſprouuer en diuerſes difficultez particulieres, i'ay remarqué iuſques où elles peuuent con duire, & combien elles different des principes dont on s'eſt ſerui iuſques a preſent, i'ay creu que ie ne pouuois les tenir cachées, ſans pecher grandement contre la loy qui nous oblige a procurer, autant qu'il eſt en nous, le bien general de tous les hommes. Car elles m'ont fait voir qu'il eſt poſſible de paruenir a des connoiſſances qui ſoient fort vtils a la vie, & qu'au lieu de cete Philoſophie ſpeculatiue, qu'on enſeigne dans les eſcholes, on en peut trouver

vne pratique, par laquelle connoiffant la force & les actions du feu, de l'eau, de l'air, des astres, des cieux, & de tous les autres cors qui nous environnent, auffy distinctement que nous connoiffons les diuers mestiers de nos artisans, nous les pourrions employer en mesme façon a tous les vsages ausquels ils sont propres, & ainsi nous rendre comme maistres & possesseurs de la Nature. Ce qui n'est pas seulement a desirer pour l'inuention d'une infinité d'artifices, qui feroient qu'on iouiroit, sans aucune peine, des fruits de la terre & de toutes les commoditez qui s'y trouuent, mais principalement auffy pour la conseruation de la santé, laquelle est sans doute le premier bien, & le fondement de tous les autres biens de cete vie; car mesme l'esprit depend si fort du temperament, & de la disposition des organes du cors, que s'il est possible de trouuer quelque moyen, qui rende communement les hommes plus sages & plus habiles qu'ils n'ont esté iusques icy, ie croy que c'est dans la Medecine qu'on doit le chercher. Il est vray que celle qui est maintenant en vsage, contient peu de choses dont l'vtilité soit si remarquable; mais, sans que j'aye aucun dessein de la mespriser, ie m'assure qu'il n'y a personne, mesme de ceux qui en font profession, qui n'auoué que tout ce qu'on y sçait n'est presque rien, a comparaisson de ce qui reste a y sçauoir, & qu'on se pourroit exemter d'une infinité de maladies, tant du cors que de l'esprit, & mesme auffy peuteestre de l'affoiblissement de la vieillesse, si on auoit assez de connoissance de leurs causes, & de tous les remedes dont la Nature nous a pourueus. Or, ayant dessein d'em-

ployer toute ma vie a la recherche d'une science si  
 necessaire, & ayant rencontré vn chemin qui me  
 semble tel qu'on doit infalliblement la trouver, en le  
 fuiuant, si ce n'est qu'on en soit empesché, ou par la  
 5 brieueté de la vie, ou par le defaut des experiences,  
 ie iugeois qu'il n'y auoit point de meilleur remede  
 contre ces deux empeschemens, que de communiquer  
 fidellement au public tout le peu que j'aurois trouué,  
 & de conuier les bons esprits a tascher de passer plus  
 10 outre, en contribuant, chascun selon son inclination  
 & son pouuoir, aux experiences qu'il faudroit faire,  
 & communiquant aussy au public toutes les choses  
 qu'ils apprendroient, affin que les derniers commen-  
 çant ou les precedens auroient acheué, & ainfi ioi-  
 15 gnant les vies & les trauaux de plusieurs, nous allas-  
 sions tous ensemble beaucoup plus loin, que chascun  
 en particulier ne scauroit faire.

Mesme ie remarquois, touchant les experiences,  
 qu'elles sont d'autant plus necessaires, qu'on est plus  
 20 auancé en connoissance. Car, pour le commencement,  
 il vaut mieux ne se seruir que de celles qui se pre-  
 sentent d'elles mesmes a nos sens, & que nous ne  
 scaurions ignorer, pouruû que nous y faisons tant  
 soit peu de reflexion, que | d'en chercher de plus rares  
 25 & estudiées : dont la raison est que ces plus rares  
 trompent souuent, lorsqu'on ne sçait pas encore les  
 causes des plus communes, & que les circonstances  
 dont elles dependent sont quasi tousiours si particu-  
 lieres & si petites, qu'il est tres malayzé de les re-  
 30 marquer. Mais l'ordre que j'ay tenu en cecy a esté tel  
 Premierement, j'ay tasché de trouver en general les

Principes, ou Premieres Causes, de tout ce qui est, ou qui peut estre, dans le monde, sans rien considerer, pour cet effect, que Dieu seul, qui l'a creé, ny les tirer d'ailleurs que de certaines semences de Veritez qui sont naturellement en nos ames. Après 5  
cela, i'ay examiné quels estoient les premiers & plus ordinaires effets qu'on pouuoit deduire de ces causes : et il me semble que, par la, i'ay trouué des Cieux, des Astres, vne Terre, & mesme, sur la terre, de l'Eau, de l'Air, du Feu, des Mineraux, & quelques 10  
autres telles choses, qui sont les plus communes de toutes & les plus simples, & par consequent les plus ayfées a connoistre. Puis, lorsque i'ay voulu descendre a celles qui estoient plus particulieres, il s'en est tant présenté a moy de diuerses, que ie n'ay pas 15  
creu qu'il fust possible a l'esprit humain de distinguer les Formes ou Espèces de cors qui sont sur la terre, d'une infinité d'autres qui pourroient y estre, si c'eust esté le vouloir de Dieu de les y mettre, ny, par consequent, de les rapporter a nostre vsage, si ce n'est 20  
qu'on viene au deuant des causes par les effets, & qu'on se serue de plusieurs experiences particulieres. En suite de quoy, repassant mon esprit sur tous les obiets qui s'estoient iamais presentez a mes sens, i'ose bien dire que ie n'y ay remarqué aucune chose 25  
que ie ne peusse assez commodement expliquer par les Principes que i'auois trouuez. Mais il faut aussy que i'auoué, que la puissance de la Nature est si ample & si vaste, & que ces Principes sont si simples & si generaux, que ie ne remarque quasi plus aucun effect 30  
particulier, que d'abord ie ne connoisse qu'il peut en

estre deduit en plusieurs diuerses façons, & que ma plus grande difficulté est d'ordinaire de trouuer en laquelle de ces façons il en depend. Car a cela ie ne sçay point d'autre expedient, que de chercher dere-  
 5 chef quelques experiences, qui soient telles, que leur euenement ne soit pas le mesme, si c'est en l'une de ces façons qu'on doit l'expliquer, que si c'est en l'autre. Au reste, i'en suis maintenant la, que ie voy, ce me semble, assez bien de quel biaiz on se doit  
 10 prendre a faire la plus part de celles qui peuuent seruir a cet effect; mais ie voy aussy qu'elles sont telles, & en si grand nombre, que ny mes mains, ny mon reuenu, bien que i'en eusse mille fois plus que ie n'en ay, ne sçauroient suffire pour toutes; en sorte que,  
 15 selon que i'auray deormais la commodité d'en faire plus ou moins, i'auanceray aussy plus ou moins en la connoissance de la Nature. Ce que ie me promettois de faire connoistre, par le traité que i'auois escrit, & d'y montrer si clairement l'vtilité que le public en  
 20 peut receuoir, que i'obligerois tous ceux qui desirent en general le bien des hommes, c'est a dire, tous ceux qui sont en effect vertueux, & non point par faux semblant, ny seulement par opinion, tant a me communiquer celles qu'ils ont desia faites, qu'a m'ayder en la  
 25 recherche de celles qui restent a faire.

Mais i'ay eu, depuis ce tems la, d'autres raisons qui m'ont fait changer d'opinion, & penser que ie deuois veritablement continuër d'escire toutes les choses que ie iugerois de quelque importance, a mes-  
 30 sure que i'en découurois la verité, & y apporter le mesme soin que si ie les voulois faire imprimer : tant

affin d'auoir d'autant plus d'occafion de les bien examiner, comme fans doute on regarde tousiours de plus prés a ce qu'on croit deuoir estre veu par plusieurs, qu'a ce qu'on ne fait que pour soy mefme, & fouuent les choses, qui m'ont semblé vrayes, lorsque i'ay commencé a les conceuoir, m'ont parû fauffes, lorsque ie les ay voulu mettre sur le papier; qu'affin de ne perdre aucune occafion de profiter au public, si i'en fuis capable, & que, si mes escrits valent quelque chose, ceux qui les auront après ma mort, en puiffent vfer, ainfi qu'il fera le plus a propos; mais que ie ne deuois aucunement consentir qu'ils fussent publiez pendant ma vie, affin que ny les oppositions & controuerfes, aufquelles ils seroient peut-estre fuiets, ny mefme la reputation telle quelle, qu'ils me pourroient acquerir, ne me donnaffent aucune occafion de perdre le tems que i'ay deffein d'employer a m'instruire. Car, bien que il soit vray que chafque homme est obligé de procurer, autant qu'il est en luy, le bien des autres, & que c'est proprement ne valoir rien que de n'estre vtile a perfonne, toutefois il est vray auffy que nos soins se doiuent estendre plus loin que le tems present, & qu'il est bon d'omettre les choses qui apporteroient peutestre quelque profit a ceux qui viuent, lorsque c'est a deffein d'en faire d'autres qui en apportent dauantage a nos neueux. Comme, en effect, ie veux bien qu'on fçache que le peu que i'ay appris iufques icy, n'est presque rien, a comparaiſon de ce que i'ignore, & que ie ne defefpere pas de pouuoir apprendre; car c'est quasi le mefme de ceux qui découurent peu a peu la verité dans les

sciences, que de ceux qui, commençant a deuenir  
 riches, ont moins de peine a faire de grandes ac-  
 quisitions, qu'ils n'ont eu auparauant, estant plus  
 pauvres, a en faire de beaucoup moindres. Ou bien  
 5 on peut les comparer aux chefs d'armée, dont les  
 forces ont coustume de croistre a proportion de leurs  
 victoires, & qui ont besoin de plus de conduite, pour  
 se maintenir après la perte d'une bataille, qu'ils n'ont,  
 après l'auoir gaignée, a prendre des villes & des pro-  
 10 uinces. Car c'est veritablement donner des batailles,  
 que de tascher a vaincre toutes les difficultez & les  
 erreurs, qui nous empeschent de paruenir a la con-  
 noissance de la verité, & c'est en perdre vne, que de  
 receuoir quelque fausse opinion, touchant vne ma-  
 15 tiere vn peu generale & importante; il faut, après,  
 beaucoup plus d'adresse, pour se remettre au mesme  
 estat qu'on estoit auparauant, qu'il ne faut a faire de  
 grans progrès, lorsqu'on a desia des principes qui  
 sont assurez. Pour moy, si i'ay cy deuant trouué  
 20 quelques veritez dans les sciences (& i'espere que les  
 choses qui sont contenuës en ce volume feront iuger  
 que i'en ay trouué quelques vnes), ie puis dire que ce  
 ne sont que des suites & des dependances de cinq ou  
 six principales difficultez que i'ay surmontées, & que  
 25 ie conte pour autant de batailles où i'ay eu l'heur de  
 mon costé. Mesme ie ne craindray pas de dire, que ie  
 pense n'auoir plus besoin d'en gaigner que deux ou  
 trois autres semblables, pour venir entierement a  
 bout de mes desseins; et que | mon aage n'est point  
 30 si auancé que, selon le cours ordinaire de la Nature,  
 ie ne puisse encore auoir assez de loysir pour cet effect.

Mais ie croy estre d'autant plus obligé a ménager le  
tems qui me reste, que i'ay plus d'esperance de le pou-  
voir bien employer ; et i'aurois sans doute plusieurs  
occasions de le perdre, si ie publiois les fondemens de  
ma Physique. Car, encore qu'ils soient presque tous 5  
si euidens, qu'il ne faut que les entendre pour les  
croire, & qu'il n'y en ait aucun, dont ie ne pense  
pouvoir donner des demonstrations, toutefois, a  
cause qu'il est impossible qu'ils soient accordans avec  
toutes les diuerses opinions des autres hommes, ie 10  
preuoy que ie serois souuent diuertie par les opposi-  
tions qu'ils feroient naistre.

On peut dire que ces oppositions seroient vtilles,  
tant affin de me faire connoistre mes fautes, qu'affin  
que, si i'auois quelque chose de bon, les autres en 15  
eussent par ce moyen plus d'intelligence, & , comme  
plusieurs peuuent plus voir qu'un homme seul, que  
commençant des maintenant a s'en seruir, ils m'ay-  
dassent aussy de leurs inuentions. Mais, encore que ie  
me reconnoisse extremement suiet a faillir, & que ie 20  
ne me fie quasi iamais aux premieres pensées qui me  
vient, toutefois l'experience que i'ay des obiections  
qu'on me peut faire, m'empesche d'en esperer aucun  
profit : car i'ay desia souuent esprouué les iugemens,  
tant de ceux que i'ay tenus pour mes amis, que de 25  
quelques autres a qui ie pensois estre indifferent, &  
mesme aussy de quelques vns dont ie sçauois que la  
malignité & l'enuie tascheroit assez a decouurer ce que  
l'affection cacheroit a mes amis ; mais il est | rarement  
arriué qu'on m'ayt obiecté quelque chose que ie 30  
n'eusse point du tout preueü, si ce n'est qu'elle fust



fort éloignée de mon fuiet; en forte que ie n'ay quasi  
 iamais rencontré aucun cenfeur de mes opinions, qui  
 ne me semblaft ou moins rigoureux, ou moins equi-  
 table, que moy mefme. Et ie n'ay iamais remarqué  
 5 non plus, que, par le moyen des difputes qui fe pra-  
 tiquent dans les efcholes, on ait découuert aucune  
 verité, qu'on ignoraft auparauant; car, pendant que  
 chafcun tafche de vaincre, on s'exerce bien plus a faire  
 valoir la vrayfemblance, qu'a pefer les raifons de part  
 10 & d'autre; & ceux qui ont efté long tems bons auo-  
 cats, ne font pas pour cela, par après, meilleurs iuges.

Pour l'vtilité que les autres receuroient de la com-  
 munication de mes penfées, elle ne pourroit auffy  
 eftre fort grande, d'autant que ie ne les ay point en-  
 15 core conduites fi loin, qu'il ne foit befoin d'y aioufter  
 beaucoup de chofes, auant que de les appliquer a  
 l'vfage. Et ie penfe pouuoir dire, fans vanité, que, s'il  
 y a quelqu'un qui en foit capable, ce doit eftre plu-  
 toft moy qu'aucun autre: non pas qu'il ne puiſſe y  
 20 auoir au monde plusieurs efprits incomparablement  
 meilleurs que le mien; mais pource qu'on ne ſçau-  
 roit fi bien conceuoir vne choſe, & la rendre fiene,  
 lorsqu'on l'apprent de quelque autre, que lorsqu'on  
 l'inuente ſoy mefme. Ce qui eft fi veritable, en cete  
 25 matiere, que, bien que j'aye ſouuent expliqué quelques  
 vnes de mes opinions a des perſonnes de tres bon  
 eſprit, & qui, pendant que ie leur parlois, ſembloient  
 les entendre fort diſtinctement, toutefois, lorsqu'ils les  
 ont redites, j'ay remarqué qu'ils les ont changées pref-  
 30 que touſiours en telle forte que ie ne les pouuois plus  
 auouër pour mienes. A l'occafion de quoy ie fuis

bien ayse de prier icy nos neveux, de ne croire iamais que les choses qu'on leur dira viennent de moy, lorsque ie ne les auray point moy mesme diuulguées. Et ie ne m'estonne aucunement des extrauagances qu'on attribue a tous ces anciens Philosophes, dont nous n'auons point les escrits, ny ne iuge pas, pour cela, que leurs pensées ayent esté fort deraisonnables, veu qu'ils estoient des meilleurs esprits de leurs tems, mais seulement qu'on nous les a mal rapportées. Comme on voit aussy que presque iamais il n'est arriué qu'aucun de leurs sectateurs les ait surpassez ; èt ie m'affure que les plus passionnez de ceux qui suiuent maintenant Aristote, se croyoient hureux, s'ils auoient autant de connoissance de la Nature qu'il en a eu, encore mesme que ce fust a condition qu'ils n'en auroient iamais dauantage. Ils sont comme le lierre, qui ne tend point a monter plus haut que les arbres qui le soutiennent, & mesme souuent qui redescend, après qu'il est parueniu iusques a leur faiste ; car il me semble aussy que ceux la redescendent, c'est-a-dire, se rendent en quelque façon moins sçauans que s'ils s'abstenoient d'estudier, lesquels, non contens de sçauoir tout ce qui est intelligiblement expliqué dans leur auheur, veulent, outre cela, y trouuer la solution de plusieurs difficultez, dont il ne dit rien & ausquelles il n'a peuteestre iamais pensé. Toutefois, leur façon de philosopher est fort commode, pour ceux qui n'ont que des esprits fort mediocres ; car l'obscurité des distinctions & des principes dont ils se seruent, est cause qu'ils peuuent parler de toutes choses aussy hardiment que s'ils les sçauoient, & soustenir tout ce qu'ils

en difent contre les plus subtiles & les plus habiles, fans qu'on ait moyen de les conuaincre. En quoy ils me femblent pareils a vn aueugle, qui, pour fe battre fans defauantage contre vn qui voit, l'auroit fait venir  
5 dans le fonds de quelque caue fort obscure ; et ie puis dire que ceux cy ont intereft que ie m'abftiene de publier les principes de la Philosophie dont ie me fers : car eftans tres fimples & tres euidens, comme ils font, ie ferois quafi le mefme, en les publiant, que fi l'ou-  
10 urois quelques fenestres, & faisois entrer du iour dans cete caue, ou ils font defcendus pour fe battre. Mais mefme les meilleurs efprits n'ont pas occafion de fouhaiter de les connoiftre : car, s'ils veulent fçauoir parler de toutes chofes, & acquerir la reputation d'efre  
15 doctes, ils y paruiendront plus ayfement en fe contentant de la vrayfemblance, qui peut efre trouuée fans grande peine en toutes fortes de matieres, qu'en cherchant la verité, qui ne fe découure que peu a peu en quelques vnes, & qui, lorsqu'il eft queftion de parler des autres, oblige a confeffer franchement qu'on  
20 les ignore. Que s'ils preferent la connoiffance de quelque peu de veritez a la vanité de paroiftre n'ignorer rien, comme fans doute elle eft bien preferable, & qu'il vueillent fuiure vn deffein femblable au mien,  
25 ils n'ont pas befoin, pour cela, que ie leur die rien d'auantage que ce que i'ay defia dit en ce difcours. Car, s'ils font capables de paffer plus outre que ie n'ay fait, ils le feront auffy, a plus forte raifon, de trouuer d'eux mefmes tout ce que ie penfe auoir trouué. D'autant  
30 que, n'ayant iamais rien examiné que par ordre, il eft certain | que ce qui me refte encore a découurir, eft

de foy plus difficile & plus caché, que ce que i'ay pû  
 cy deuant rencontrer, & ils auroient bien moins de  
 plaisir a l'apprendre de moy que d'eux mesmes ;  
 outre que l'habitude qu'ils acquerront, en cherchant  
 premierement des choses faciles, & passant peu a 5  
 peu par degrez a d'autres plus difficiles, leur fer-  
 uira plus que toutes mes instructions ne sçauroient  
 faire. Comme, pour moy, ie me persuade que, si on  
 m'eust enseigné, dès ma ieunesse, toutes les veritez  
 dont i'ay cherché depuis les demonstrations, & que 10  
 ie n'eusse eu aucune peine a les apprendre, ie n'en  
 aurois peutestre iamais sceu aucunes autres, & du  
 moins que iamais ie n'aurois acquis l'habitude & la  
 facilité, que ie pense auoir, d'en trouuer tousiours de  
 nouuelles, a mesure que ie m'applique a les chercher. 15  
 Et en vn mot, s'il y a au monde quelque ourage, qui  
 ne puisse estre si bien acheué par aucun autre que  
 par le mesme qui l'a commencé, c'est celuy auquel ie  
 traueille.

Il est vray que, pour ce qui est des experiences qui 20  
 peuuent y seruir, vn homme seul ne sçauroit suffire a  
 les faire toutes ; mais il n'y sçauroit aussy employer  
 vilement d'autres mains que les siennes, sinon celles  
 des artisans, ou telles gens qu'il pourroit payer, & a  
 qui l'esperance du gain, qui est vn moyen tres efficace, 25  
 feroit faire exactement toutes les choses qu'il leur  
 prescriroit. Car, pour les volontaires, qui, par curio-  
 sité ou desir d'apprendre, s'offriroient peutestre de luy  
 ayder, outre qu'ils ont pour l'ordinaire plus de pro-  
 messes que d'effect, & qu'ils ne font que de belles 30  
 propositions dont aucune iamais ne reüssit, ils vou-

droient infalliblement estre payez par l'explication de quelques difficultez, ou du moins par des complimens & des entretiens inutiles, qui ne luy ſçauroient couſter ſi peu de ſon tems qu'il n'y perdiſt. Et pour les  
5 experiences que les autres ont deſia faites, quand bien meſme ils les luy voudroient communiquer, ce que ceux qui les nomment des ſecrets ne feroient iamais, elles ſont, pour la pluſpart, compoſées de tant de circonſtances, ou d'ingrediens ſuperflus, qu'il luy  
10 ſeroit tres malayſé d'en déchiffrer la verité; outre qu'il les trouueroit preſque toutes ſi mal expliquées, ou meſme ſi fauſſes, a cauſe que ceux qui les ont faites ſe ſont efforcez de les faire paroître conformes a leurs principes, que, ſ'il y en auoit quelques vnes  
15 qui luy ſeruiffent, elles ne pourroient derechef valoir le tems qu'il luy faudroit employer a les choiſir. De façon que, ſ'il y auoit au monde quelqu'un, qu'on ſceuſt affurement estre capable de trouuer les plus grandes choſes, & les plus vtiles au public qui  
20 puiffent estre, & que, pour cete cauſe, les autres hommes s'efforçaſſent, par tous moyens, de l'ayder a venir a bout de ſes deſſeins, ie ne voy pas qu'ils peuſſent autre choſe pour luy, ſinon fournir aux frais des experiences dont il auroit beſoin, & du reſte empêcher que ſon loifir ne luy fuſt oſté par l'importunité  
25 de perſonne. Mais, outre que ie ne preſume pas tant de moy meſme, que de vouloir rien promettre d'extraordinaire, ny ne me repais point de penſées ſi vaines, que de m'imaginer que le public ſe doie beaucoup  
30 intereſſer en mes deſſeins, ie n'ay pas auſſy l'ame ſi baſſe, que ie vouluſſe accepter de qui que ce fuſt

aucune faueur, qu'on puſt croyre que ie n'auois pas meritée.

Toutes ces conſiderations iointes enſemble furent  
| cauſe, il y a trois ans, que ie ne voulu point diuul-  
guer le traité que i'auois entre les mains, & meſme 5  
que ie fus en reſolution de n'en faire voir aucun autre,  
pendant ma vie, qui fuſt ſi general, ny duquel on  
pûſt entendre les fondemens de ma Phyſique. Mais il  
y a eu depuis derechef deux autres raiſons, qui m'ont  
obligé a mettre icy quelques eſſais particuliers, & a 10  
rendre au public quelque compte de mes actions & de  
mes deſſeins. La premiere eſt que, ſi i'y manquois,  
pluſieurs, qui ont ſceu l'intention que i'auois euë cy  
deuant de faire imprimer quelques eſcrits, pourroient  
ſ'imaginer que les cauſes pour leſquelles ie m'en 15  
abſtiens, ſeroient plus a mon deſauantage qu'elles ne  
font. Car, bien que ie n'ayme pas la gloire par excés,  
ou meſme, ſi ie l'oſe dire, que ie la haïſſe, en tant que  
ie la iuge contraire au repos, lequel i'eſtime ſur  
toutes choſes, toutefois auſſy ie n'ay iamais taſché de 20  
cacher mes actions comme des crimes, ny n'ay vſé  
de beaucoup de precautions pour eſtre inconnu ; tant  
a cauſe que i'euffe creu me faire tort, qu'a cauſe que  
cela m'auroit donné quelque eſpece d'inquietude, qui  
euſt derechef eſté contraire au parfait repos d'eſprit 25  
que ie cherche. Et pourceque, m'eſtant touſiours ainſi  
tenu indifferent entre le ſoin d'eſtre connu ou ne l'eſtre  
pas, ie n'ay pû empêſcher que ie n'acquiffé quelque  
forte de reputation, i'ay penſé que ie deuois faire  
mon mieux pour m'exempter au moins de l'auoir 30  
mauuaïſe. L'autre raiſon, qui m'a obligé a eſcrire

cecy, est que, voyant tous les iours de plus en plus le retardement que souffre le dessein que i'ay de m'instruire, a cause d'une infinité d'experiences dont i'ay besoin, & qu'il est impossible que ie face sans l'ayde  
 5 d'autruy, bien que ie ne me flatte pas tant que d'esperer que le public prene grande part en mes interrests, toutefois ie ne veux pas aussy me defaillir tant a moy-mesme, que de donner suiet a ceux qui me furuiuront, de me reprocher quelque iour, que i'eusse  
 10 pû leur laisser plusieurs choses beaucoup meilleures que ie n'auray fait, si ie n'eusse point trop negligé de leur faire entendre en quoy ils pouuoient contribuer a mes desseins.

Et i'ay pensé qu'il m'estoit ayse de choisir quelques  
 15 matieres, qui, sans estre suietes a beaucoup de controuerses, ny m'obliger a declarer dauantage de mes principes que ie ne desire, ne lairroient pas de faire voir assez clairement ce que ie puis, ou ne puis pas, dans les sciences. En quoy ie ne scaurois dire si i'ay  
 20 reussi, & ie ne veux point preuenir les iugemens de personne, en parlant moy-mesme de mes escrits; mais ie seray bien ayse qu'on les examine, & affin qu'on en ait d'autant plus d'occasion, ie supplie tous ceux qui auront quelques obiections a y faire, de prendre la  
 25 peine de les enuoyer a mon libraire, par lequel en estant auerti, ie tascheray d'y ioindre ma responce en mesme tems; & par ce moyen les lecteurs, voyant ensemble l'un & l'autre, iugeront d'autant plus aysement de la verité. Car ie ne promets pas d'y faire  
 30 iamais de longues responses, mais seulement d'auouer mes fautes fort franchement, si ie les connois, ou

bien, si ie ne les puis apercevoir, de dire simplement ce que ie croyay estre requis, pour la defence des choses que i'ay escrites, sans y adiouter l'explication d'aucune nouvelle matiere, affin de ne me pas engager sans fin de l'une en l'autre.

| Que si quelques vnes de celles dont i'ay parlé, au commencement de la Dioptrique & des Meteores, chocquent d'abo.d, a cause que ie les nomme des suppositions, & que ie ne semble pas auoir enuie de les prouuer, qu'on ait la patience de lire le tout avec attention, & i'espere qu'on s'en trouuera satisfait. Car il me semble que les raisons s'y entrefuiuent en telle forte que, comme les dernieres sont demonstrees par les premieres, qui sont leurs causes, ces premieres le sont reciproquement par les dernieres, qui sont leurs effets. Et on ne doit pas imaginer que ie commette en cecy la faute que les Logiciens nomment vn cercle; car l'experience rendant la plus part de ces effets tres certains, les causes dont ie les deduits ne seruent pas tant a les prouuer qu'a les expliquer; mais, tout au contraire, ce sont elles qui sont prouuees par eux. Et ie ne les ay nommees des suppositions, qu'affin qu'on sçache que ie pense les pouuoir deduire de ces premieres veritez que i'ay cy dessus expliquées, mais que i'ay voulu expressement ne le pas faire, pour empescher que certains esprits, qui s'imaginent qu'ils sçauent en vn iour tout ce qu'un autre a pensé en vingt années, si tost qu'il leur en a seulement dit deux ou trois mots, & qui sont d'autant plus suiets a faillir, & moins capables de la verité, qu'ils sont plus penetrans & plus vifs, ne puissent de



la prendre occasion de bastir quelque Philosophie extrauagante sur ce qu'ils croyront estre mes principes, & qu'on m'en attribue la faute. Car, pour les opinions qui font toutes mienes, ie ne les excuse point comme  
 5 nouvelles, d'autant que, si on en considere bien les raisons, ie m'affure qu'on les trouuera si simples, & si conformes au sens commun, qu'elles sembleront moins extraordinaires, & moins estranges, qu'aucunes autres qu'on puisse auoir sur mesmes suiets. Et ie ne  
 10 me vante point aussy d'estre le premier Inuenteur d'aucunes, mais bien, que ie ne les ay iamais receués, ny pource qu'elles auoient esté dites par d'autres, ny pource qu'elles ne l'auoient point esté, mais seulement pource que la raison me les a persuadées.

15 Que si les artisans ne peuuent si tost executer l'inuention qui est expliquée en la Dioptrique, ie ne croy pas qu'on puisse dire, pour cela, qu'elle soit mauuaise : car, d'autant qu'il faut de l'adresse & de l'habitude, pour faire & pour aiuster les machines que i'ay descrites, sans qu'il y manque aucune circonstance, ie ne  
 20 m'estonnerois pas moins, s'ils rencontroient du premier coup, que si quelqu'un pouuoit apprendre, en vn iour, a iouer du luth excellemment, par cela seul qu'on luy auroit donné de la tablature qui seroit bonne. Et si  
 25 i'escriis en François, qui est la langue de mon país, plutost qu'en Latin, qui est celle de mes Precepteurs, c'est a cause que i'espere que ceux qui ne se seruent que de leur raison naturelle toute pure, iugeront mieux de mes opinions, que ceux qui ne croyent  
 30 qu'aux liures anciens. Et pour ceux qui ioignent le bon sens avec l'estude, lesquels seuls ie souhaite pour

mes iuges, ils ne feront point, ie m'asseure, si partiaux pour le Latin, qu'ils refusent d'entendre mes raisons, pourceque ie les explique en langue vulgaire.

Au reste, ie ne veux point parler icy, en particulier, des progrès que i'ay esperance de faire a l'auenir dans les sciences, ny m'engager enuers le public d'aucune promesse, que ie ne sois pas assuré d'accomplir ; mais ie diray | seulement que i'ay resolu de n'employer le tems qui me reste a viure, a autre chose qu'a tascher d'acquérir quelque connoissance de la Nature, qui soit telle qu'on en puisse tirer des regles pour la Medecine, plus assurées que celles qu'on a eues iusques a present ; et que mon inclination m'esloigne si fort de toute sorte d'autres desseins, principalement de ceux qui ne scauroient estre vtiles aux vns qu'en nuisant aux autres. que, si quelques occasions me contraignoient de m'y employer, ie ne croy point que ie fusse capable d'y reussir. De quoy ie fais icy vne declaration, que ie scay bien ne pouuoir seruir a me rendre considerable dans le monde, mais aussy n'ay ie aucunement enuie de l'estre ; et ie me tiendray tousiours plus obligé a ceux, par la faueur desquels ie iouray sans empeschement de mon loisir, que ie ne ferois a ceux qui m'offriroient les plus honorables emplois de la terre.

FIN.

# LA DIOPTRIQUE



# LA DIOPTRIQUE

---

---

*Discours Premier.*

DE LA LUMIERE.

Toute la conduite de nostre vie depend de nos  
sens, entre lesquels celuy de la veüe estant le plus  
5 vniuersel & le plus noble, il n'y a point de doute  
que les inuentions qui seruent a augmenter sa puis-  
sance, ne soyent des plus vtiles qui puissent estre.  
Et il est malaisé d'en trouuer aucune qui l'augmente  
dauantage que celle de ces merueilleuses lunettes  
10 qui, n'estant en vsage que depuis peu, nous ont desia  
découuert de nouueaus astres dans le ciel, & d'autres  
nouueaus obiets dessus la terre, en plus grand  
nombre que ne sont ceus que nous y auions veus  
auparauant : en sorte que, portant nostre veüe beau-  
15 coup plus loin que n'auoit coustume d'aller l'ima-  
gination de nos peres, elles semblent nous auoir  
ouuert le chemin, pour paruenir a vne connoissance  
de la Nature beaucoup plus grande & plus parfaite  
qu'ils ne l'ont eue. Mais, a la honte de nos sciences,  
20 cete inuention, si vile & si admirable, n'a premie-

rement esté trouuée que par l'experience & la fortune. Il y a enuiron trente ans, qu'un nommé Jaques Metius\*, de la ville d'Alcmar en Hollande, homme qui n'auoit iamais estudié, bien qu'il eust vn pere & vn frere qui ont fait profession des | mathematiques, 5  
mais qui prenoit particulièrement plaisir a faire des miroirs & verres brullans, en composant mesme l'hyuer avec de la glace, ainsi que l'experience a monstré qu'on en peut faire, ayant a cete occasion plusieurs verres de diuerfes formes, s'auisa par bonheur de 10  
regarder au trauers de deus, dont l'un estoit vn peu plus espais au milieu qu'aus extremités, & l'autre au contraire beaucoup plus espais aus extremités qu'au milieu, & il les appliqua si heureusement aus 15  
deus bouts d'un tuyau, que la premiere des lunettes dont nous parlons, en fut composée. Et c'est seulement sur ce patron, que toutes les autres qu'on a veües depuis ont esté faites, sans que personne encore, que ie sçache, ait suffisamment déterminé les 20  
figures que ces verres doiuent auoir. Car, bien qu'il y ait eu depuis quantité de bons esprits, qui ont fort cultiué cete matiere, & ont trouué a son occasion plusieurs choses en l'Optique, qui valent mieux que ce que nous en auoient laissé les anciens, toutefois, 25  
a cause que les inuentions vn peu malaysées n'arriuent pas a leur dernier degré de perfection du premier coup, il est encore demeuré assés de difficultés en celle cy, pour me donner suiet d'en escrire. Et d'autant que l'execution des choses que ie diray, doit dependre de l'industrie des artisans, qui pour l'ordinaire n'ont point estudié, ie tascheray de me rendre 30

intelligible a tout le monde, & de ne rien omettre, ny supposer, qu'on doive auoir appris des autres sciences. C'est pourquoy ie commenceray par l'explication de la lumiere & de ses rayons; puis, ayant fait  
 5 vne brieue description des parties de l'œil, ie diray particulièrement en quelle sorte se fait la vision; & en suite, | ayant remarqué toutes les choses qui sont capables de la rendre plus parfaite, i'enseigneray comment elles y peuuent estre adioustées par les in-  
 10 uentions que ie descriroy.

Or, n'ayant icy autre occasion de parler de la lumiere, que pour expliquer comment ses rayons entrent dans l'œil, & comment ils peuuent estre détournés par les diuers cors qu'ils rencontrent, il  
 15 n'est pas besoin que i'entreprene de dire au vray quelle est sa nature, & ie croy qu'il suffira que ie me serue de deus ou trois comparaisons, qui aydent a la conceuoir en la façon qui me semble la plus com-  
 mode, pour expliquer toutes celles de ses proprietés  
 20 que l'experience nous fait connoistre, & pour deduire en suite toutes les autres qui ne peuuent pas si aysement estre remarquées; imitant en cecy les Astronomes, qui, bien que leurs suppositions foyent presque toutes fausses ou incertaines, toutefois, a cause  
 25 qu'elles se rapportent a diuerses obseruations qu'ils ont faites, ne laissent pas d'en tirer plusieurs consequences tres vrayes & tres assurées.

Il vous est bien sans doute arriué quelque fois, en marchant de nuit sans flambeau, par des lieux vn peu  
 30 difficiles, qu'il falloit vous ayder d'vn baston pour vous conduire, & vous aués pour lors pû remar-

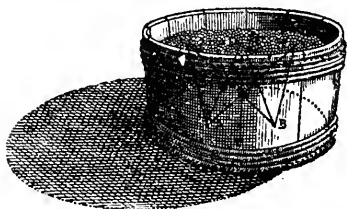
quer, que vous sentiés, par l'entremise de ce baston, les diuers obiects qui se rencontroyent autour de vous, & mesme que vous pouuies distinguer s'il y auoit des arbres, ou des pierres, ou du fable, ou de l'eau, ou de l'herbe, ou de la boüe, ou quelqu'autre chose de semblable. Il est vray que cete sorte de sentiment est vn peu confuse & obscure, en ceus qui n'en ont pas vn long vsage; mais considerés la | en ceus qui, estant nés aueugles, s'en sont feruis toute leur vie, & vous l'y trouuerés si parfaite & si exacte, qu'on pourroit quasi dire qu'ils voyent des mains, ou que leur baston est l'organe de quelque sixiesme sens, qui leur a esté donné au defaut de la veüe. Et pour tirer vne comparaifon de cecy, ie desire que vous pensiés que la lumiere n'est autre chose, dans les corps qu'on nomme lumineux, qu'vn certain mouuement, ou vne action fort promte & fort viue, qui passe vers nos yeux, par l'entremise de l'air & des autres corps transparens, en mesme façon que le mouuement ou la resistance des corps, que rencontre cet aueugle, passe vers sa main, par l'entremise de son baston. Ce qui vous empeschera d'abord de trouuer estrange, que ceste lumiere puisse estendre ses rayons en vn instant, depuis le soleil iusques a nous : car vous scaués que l'action, dont on meut l'vn des bouts d'vn baston, doit ainfy passer en vn instant iusques a l'autre, & qu'elle y deuroit passer en mesme sorte, encores qu'il y auroit plus de distance qu'il n'y en a, depuis la terre iusques aux cieus. Vous ne trouuerés pas estrange non plus, que par son moyen nous puissions voir toutes fortes de couleurs; & mesme



vous croyrés peutestre que ces couleurs ne sont autre chose, dans les corps qu'on nomme colorés, que les diuerſes façons, dont ces corps la reçoquent & la renuoyent contre nos yeux : si vous considerés que  
5 les differences, qu'un aueugle remarque entre des arbres, des pierres, de l'eau, & choses semblables, par l'entremise de son baston, ne lui semblent pas moindres que nous font celles qui sont entre le rouge, le iaune, le verd, & toutes les autres couleurs;  
10 & toutefois que ces differences ne sont autre chose, en tous ces corps, que les diuerſes façons de mouuoir, ou de resister aux mouuemens de ce baston. En suite de quoy vous aurés occasion de iuger, qu'il n'est pas besoin de supposer qu'il passe quelque chose  
15 de materiel depuis les obieets iusques a nos yeux, pour nous faire voir les couleurs & la lumiere, ny mesme qu'il y ait rien en ces obieets, qui soit semblable aux idées ou aux sentimens que nous en auons : tout de mesme qu'il ne fort rien des corps,  
20 que sent vn aueugle, qui doieue passer le long de son baston iusques a sa main, & que la resistance ou le mouuement de ces corps, qui est la seule cause des sentimens qu'il en a, n'est rien de semblable aux idées qu'il en conçoit. Et par ce moyen vostre esprit fera  
25 deliuré de toutes ces petites images voltigeantes par l'air, nommées des *especes intentionelles*, qui trauaillent tant l'imagination des Philolophes. Mesme vous pourrés aysement decider la question, qui est entre eux, touchant le lieu d'où vient l'action qui cause le  
30 sentiment de la veüe : car, comme nostre aueugle peut sentir les corps qui sont autour de luy, non seu-

lement par l'action de ces corps, lors qu'ils se meu-  
 uent contre son baston, mais aussy par celle de sa  
 main, lors qu'ils ne font que luy resister; ainſy faut il  
 auoüer que les obiects de la veüe peuuent eſtre ſenti- 5  
 tis, non ſeulement par le moyen de l'action qui,  
 tant en eux, tend vers les yeux, mais aussy par le  
 moyen de celle qui, eſtant dans les yeux, tend vers  
 eux. Toutefois, pour ce que cete action n'eſt autre  
 choſe que la lumiere, il faut remarquer qu'il n'y a  
 que ceux qui peuuent voir pendant | les tenebres de 10  
 la nuit, comme les chats, dans les yeux deſquels elle  
 ſe trouue; & que, pour l'ordinaire des hommes, ils  
 ne voyent que par l'action qui vient des obiects: car  
 l'experiance nous monſtre que ces obiects doiuent  
 eſtre lumineux ou illuminés pour eſtre veus, & non 15  
 point nos yeux pour les voir. Mais, pour ce qu'il y  
 a grande difference entre le baſton de cet aueugle &  
 l'air ou les autres corps tranſparens, par l'entremiſe  
 deſquels nous voyons, il faut que ie me ſerue en-  
 cores icy d'une autre comparaiſon. 20

Voyés vne cuue au temps de vendange, toute  
 pleine de raiſins a demi foulés, & dans le fons de  
 laquelle on ait fait vn trou ou deux, comme 25  
 A & B, par où le vin  
 doux, qu'elle contient,  
 puiſſe couler. Puis  
 penſés que, n'y ayant  
 point de vuide en la  
 Nature, ainſy que preſque tous les Philoſophes 30  
 auoüent, & neantmoins y ayant pluſieurs pores en tous



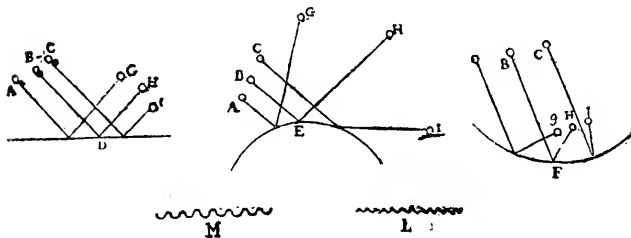
les corps que nous aperceurons autour de nous, ainſy que l'experience peut monſtrer fort clairement; il eſt neceſſaire que ces pores ſoyent remplis de quelque matiere fort ſubtile & fort fluide, qui s'eſtende ſans interruption depuis les Aſtres juſques a nous. Or, cete matiere ſubtile eſtant comparé avec le vin de cete cuue, & les parties moins fluides ou plus groſſieres, tant de l'air que des autres cors tranſparens, avec les grappes de raiſins qui ſont parmi : vous entendrés facilement que, comme les parties de ce vin, qui ſont par exemple vers C, tendent a deſcendre en ligne droite par le trou A, au meſme inſtant qu'il eſt ouuert, & enſemble par le trou B, & que celles qui ſont vers D, & vers E, tendent auſſy en meſme tems a deſcendre par ces deux trous, ſans qu'aucune de ces actions ſoit empeſchée par les autres, ny auſſy par la reſiſtance des grappes qui ſont en cete cuue : nonobſtant que ces grappes, eſtant ſoutenües l'une par l'autre, ne tendent point du tout a deſcendre par ces trous A & B, comme le vin, & meſme qu'elles puiſſent cependant eſtre meües, en pluſieurs autres façons, par ceux qui les ſoulent : ainſy toutes les parties de la matiere ſubtile, que touche le coſté du Soleil qui nous regarde, tendent en ligne droite vers nos yeux au meſme inſtant qu'ils ſont ouuers, ſans s'empeſcher les vnes les autres, & meſme ſans eſtre empeſchées par les parties groſſieres des cors tranſparens, qui ſont entre deux : ſoit que ces cors ſe meuuent en d'autres façons, comme l'air, qui eſt preſque touſiours agité par quelque vent; ſoit qu'ils ſoyent ſans mouuement, comme peut eſtre le verre

ou le cristal. Et remarqués icy qu'il faut distinguer entre le mouuement, & l'action ou inclination a se mouuoir. Car on peut fort bien conceuoir que les parties du vin, qui sont par exemple vers C, tendent vers B, & ensemble vers A, nonobstant qu'elles ne puissent actuellement se mouuoir vers ces deus costés en mesme temps; & qu'elles tendent exactement en ligne droite vers B & vers A, nonobstant qu'elles ne se puissent mouuoir si exactement vers la ligne droite, a cause des grappes de raisins qui sont entre deus: & ainſy, pensant que ce n'est pas tant le mouuement, comme l'action des cors lumineus qu'il faut prendre pour leur lumiere, vous deués iuger que les rayons de cete lumiere ne sont autre chose, que les lignes suiuant lesquelles tend cete action. En sorte qu'il y a vne infinité de tels rayons qui viennent de tous les points des cors lumineus, vers tous les points de ceus qu'ils illuminent, ainſy que vous pouués imaginer vne infinité de lignes droites, suiuant lesquelles les actions, qui viennent de tous les points de la superficie du vin CDE, tendent vers A, & vne infinité d'autres, suiuant lesquelles les actions, qui viennent de ces mesmes points, tendent aussy vers B, sans que les vnes empeschent les autres.

Au reste, ces rayons doiuent bien estre ainſy tousiours imaginés exactement drois, lors qu'ils ne passent que par vn seul cors transparent, qui est par tout esgal a foy-mesme: mais, lors qu'ils rencontrent quelques autres cors, ils sont suiets a estre détournés par eux, ou amortis, en mesme façon que l'est le mouuement d'une balle, ou d'une pierre iettée dans

l'air, par ceux qu'elle rencontre. Car il est bien ayfé a croire que l'action ou inclination a se mouuoir, que i'ay dit deuoir estre prise pour la lumiere, doit fuiure en cecy les mesmes loys que le mouuement. Et afin  
 5 que i'explique cete troisieme comparaifon tout au long, confiderés que les corps, qui peuuent ainfy estre rencontrés par vne balle qui passe dans l'air, font ou mous, ou durs, ou liquides ; & que, s'ils  
 |font mous, ils arrestent & amortiffent tout a fait son  
 10 mouuement : comme lors qu'elle donne contre des toiles, ou du sable, ou de la boüe ; au lieu que, s'ils font durs, ils la renuoyent d'un aufre costé fans l'ar-  
 refter ; & ce, en plusieurs diuerfes façons. Car ou leur superficie est toute esgale & vnue, ou rabotteuse  
 15 & inefgale ; & derechef, estant esgale, elle est ou platte, ou courbée ; & estant inefgale, ou son inefgalité ne consiste qu'en ce qu'elle est composée de plu-  
 sieurs parties diuerfement courbées, dont chacune est en soy affés vnue ; ou bien elle consiste, outre cela,  
 20 en ce qu'elle a plusieurs diuers angles ou pointes, ou des parties plus dures l'une que l'autre, ou qui se meuuent, & ce, avec des variétés qui peuuent estre imaginées en mille fortes. Et il faut remarquer que  
 la bale, outre son mouuement simple & ordinaire,  
 25 qui la porte d'un lieu en l'autre, en peut encores auoir un deuxiesme, qui la fait tourner autour de son centre, & que la viteffe de cetuy cy peut auoir plu-  
 sieurs diuerfes proportions avec celle de l'autre. Or, quand plusieurs bales venant d'un mesme costé, ren-  
 30 contrent un cors, dont la superficie est toute vnue & esgale, elles se reflexchiffent esgalement, & en mesme

ordre, en forte que, si cete superficie est toute plate, elles gardent entre elles la mesme distance, apres l'auoir rencontrée, qu'elles auoyent auparauant ; & si elle est courbée en dedans ou en dehors, elles s'approchent ou s'esloignent en mesme ordre les vnes des autres, plus ou moins, a raison de cete courbure. Comme vous voyés icy les bales A, B, C, qui, apres auoir rencontré les superficies des cors D, E, F, se reflexchiffent vers G, H, I. Et si ces bales rencontrent vne superficie inefgale, comme L ou M, elles se reflex-



chiffent vers diuers costés, chascune selon la situation de l'endroit de cete superficie qu'elle touche. Et elles ne changent rien que cela en la façon de leur mouuement, lors que son inefgalité ne consiste qu'en ce que ses parties sont courbées diuersement. Mais elle peut aussy consister en plusieurs autres choses & faire, par ce moyen, que, si ces bales n'ont eu auparauant qu'vn simple mouuement droit, elles en perdent vne partie, & en acquerent au lieu vn circulaire, qui peut auoir diuerse proportion avec ce qu'elles retiennent du droit, selon que la superficie du cors qu'elles rencontrent peut estre diuersément disposée. Ce que ceux

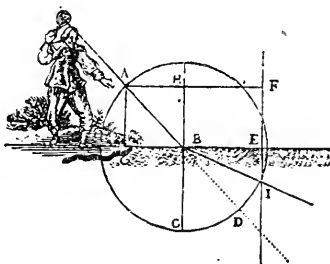
qui iouent a la paume esprouuent affés, lors que leur bale rencontre de faux quareaux, ou bien qu'ils la touchent en biaisant de leur raquette, ce qu'ils nomment, ce me semble, couper ou friser. Enfin, considérés que, si vne bale qui se meut rencontre obliquement la superficie d'un cors liquide, par lequel elle puisse passer plus ou moins facilement que par celuy d'où elle fort, elle se détourne & change son cours | en y entrant : comme, par exemple, si estant

10 en l'air au point A, on la pouffe vers B, elle va bien en ligne droite depuis A iusques a B, si ce n'est que sa pesanteur ou

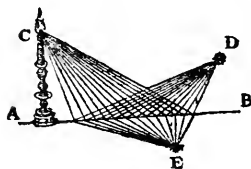
15 quelqu'autre cause particuliere l'en empesche ; mais, estant au point B où ie suppose qu'elle rencontre la superficie de l'eau C B E, elle se détourne & prend son cours vers I, allant derechef en ligne droite depuis B iusques a I, ainisy qu'il est aysé a verifiser par l'experience. Or il faut penser, en mesme façon, qu'il y a des cors qui, estant rencontrés par les rayons de la lumiere, les amortissent, & leur

25 ostent toute leur force, a sçauoir ceux qu'on nomme noirs, lesquels n'ont point d'autre couleur que les tenebres ; & qu'il y en a d'autres qui les font resléchir, les vns au mesme ordre qu'ils les reçoient, a sçauoir ceux qui, ayant leur superficie toute polie, peuuent

30 seruir de miroirs tant plats que courbés, & les autres confusement vers plusieurs costés ; & que derechef,



entre ceux cy, les vns font refléchir ces rayons fans  
aporter aucun autre changement en leur action, a  
fçauoir ceux qu'on nomme blancs, & les autres y  
aportent avec cela vn changement semblable a celuy  
que reçoit le mouuement d'une balle quand on la  
frize, a fçauoir ceux qui sont rouges, ou iaunes, ou  
bleus, ou de quelque autre telle couleur. Car ie pense  
pouuoir determiner en quoy | consiste la nature de cha-  
cune de ces couleurs, & le faire voir par experience ;  
mais cela passe les bornes de mon suiet. Et il me suffit  
icy de vous auertir que les rayons, qui tombent sur  
les cors qui sont colorés & non polis, se refléchissent  
ordinairement de tous costés, encore mesme qu'ils ne  
vient que d'un seul costé : comme, encores que ceux



qui tombent sur la superficie  
du cors blanc AB, ne vient  
que du flambeau C, ils ne lais-  
sent pas de se refléchir tel-  
lement de tous costés, qu'en  
quelque lieu qu'on pose l'œil,  
comme par exemple vers D, il s'en trouue tousiours  
plusieurs venans de chascue endroit de cete super-  
ficie AB, qui tendent vers luy. Et mesme, si l'on  
suppose ce cors fort delié comme vn papier ou vne  
toile, en forte que le iour passe au trauers, encores  
que l'œil soit d'autre costé que le flambeau, comme  
vers E, il ne lairra pas de se refléchir vers luy  
quelques rayons de chacune des parties de ce cors.  
Enfin, considérés que les rayons se détournent aussy,  
en mesme façon qu'il a esté dit d'une bale, quand ils  
rencontrent obliquement la superficie d'un cors trans-



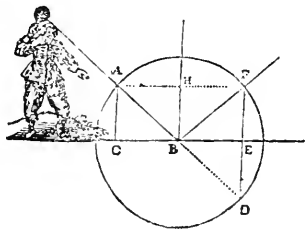
parent, par lequel ils penetrent plus ou moins facilement que par celuy d'où ils viennent, & cete façon de se détourner s'appelle en eux Refraction.

| DE LA REFRACTION.

5

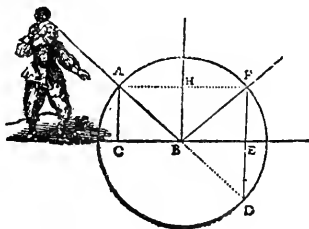
*Discours Second.*

D'autant que nous aurons besoin cy après de sçavoir exactement la quantité de cete refraction, & qu'elle peut assés commodement estre entendue par la comparaison dont ie viens de me seruir, ie croy qu'il est  
 10 a propos que ie tafche icy tout d'un train de l'expliquer, & que ie parle premierement de la reflexion, afin d'en rendre l'intelligence d'autant plus ayfée. Pënsons donc qu'une bale, estant poussée d'A vers B,  
 15 rencontre, au point B, la superficie de la terre CBE, qui, l'empeschant de passer outre, est cause qu'elle se détourne ; & voyons vers  
 20 quel costé. Mais afin de ne nous embarasser point en de nouvelles difficultés, supposons que la terre est parfaitement platte & dure, & que la baile va tousiours d'esgale vitesse, tant en descendant qu'en remontant, sans nous enquerir en aucune



façon de la puissance qui continue de la mouvoir, apres qu'elle n'est plus touchée de la raquette, ny considerer aucun effect de sa pesanteur, ny de sa grosseur, ny de sa figure. Car il n'est icy question d'y regarder de si près, & il n'y a aucune | de ces choses qui ait lieu 5  
 en l'action de la lumiere a laquelle cecy se doit rapporter. Seulement faut il remarquer, que la puissance, telle qu'elle soit, qui fait continuer le mouvement de cete balle, est differente de celle qui la determine a se mouvoir plustost vers vn costé que vers vn autre, 10  
 ainsy qu'il est tres aysé a cognoistre de ce que c'est la force dont elle a esté poussée par la raquette, de qui depend son mouvement, & que cete mesme force l'auroit pû faire mouvoir vers tout autre costé, aussy facilement que vers B, au lieu que c'est la situation de cete raquette qui la determine a tendre vers B, & qui 15  
 auroit pû l'y determiner en mesme façon, encores qu'une autre force l'auroit meue. Ce qui monstre desia qu'il n'est pas impossible que cete balle soit détournée par la rencontre de la terre, & ainsy, que la determination qu'elle auoit a tendre vers B soit changée, 20  
 sans qu'il y ait rien pour cela de changé en la force de son mouvement, puis que ce sont deux choses diuerfes, & par consequent qu'on ne doit pas imaginer qu'il soit necessaire qu'elle s'aresté quelque moment 25  
 au point B auant que de retourner vers F, ainsy que font plusieurs de nos Philosophes ; car, si son mouvement estoit vne fois interrompu par cet arrest, il ne se trouueroit aucune cause, qui le fist par après recommencer. De plus, il faut remarquer que la determination a se mouvoir vers quelque costé peut, aussy 30

- bien que le mouuement & generalement que toute  
 autre sorte de quantité, estre diuifée entre toutes les  
 parties defquelles on peut imaginer qu'elle est com-  
 posée; & qu'on peut ayfement imaginer que celle de  
 5 la balle qui se meut d'A vers B est compofée de deux  
 autres, | dont l'vne la fait descendre de la ligne AF  
 vers la ligne CE, & l'autre  
 en mefme temps la fait  
 aller de la gauche AC  
 10 vers la droite FE, en forte  
 que ces deux, iointes en-  
 femble, la conduifent iuf-  
 ques a B fuiuant la ligne  
 droite AB. Et en fuite il est  
 15 ayfé a entendre, que la rencontre de la terre ne peut  
 empescher que l'vne de ces deux determinations, &  
 non point l'autre en aucune façon. Car elle doit bien  
 empescher celle qui faifoit descendre la balle d'AF  
 vers CE, a caufe qu'elle occupe tout l'efpace qui est  
 20 au deffous de CE; mais pourquoy empescheroit elle  
 l'autre, qui la faifoit auancer vers la main droite, vù  
 qu'elle ne luy est aucunement oppofée en ce fens là?  
 Pour trouuer donc iuftelement vers quel costé cete  
 balle doit retourner, defcriuons vn cercle du centre  
 25 B, qui paffe par le point A, & difons qu'en autant  
 de temps qu'elle aura mis a se mouuoir depuis A iuf-  
 ques a B, elle doit infalliblement retourner depuis B  
 iufques a quelque point de la circonference de ce  
 cercle, d'autant que tous les points qui font auffy  
 30 diftans de cetuy cy B qu'en est A, se trouuent en  
 cete circonference, & que nous fupposons le mouue-

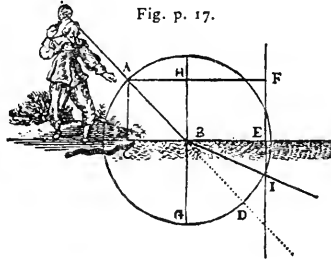


ment de cete balle estre tousiours esgalement viste.  
 Puis afin de sçauoir precisement auquel de tous les  
 points de cete circonference elle doit retourner, ti-  
 rons trois lignes droites AC, HB & FE perpendicu-  
 laires sur CE, & en telle sorte, qu'il n'y ait ni plus  
 ni moins de distance entre AC & HB qu'entre HB  
 & FE; & disons, qu'en autant de temps que la bale a  
 mis a s'auancer vers le costé droit, depuis A, l'un des  
 points de la ligne AC, iusques a B, l'un de ceux de la  
 ligne HB, elle doit aussy s'auancer depuis la ligne  
 HB iusques a quelque point de la ligne FE; car tous  
 les points de cete ligne FE sont autant esloignés de  
 HB en ce sens là, l'un comme l'autre, & autant que  
 ceux de la ligne AC, & elle est aussy autant deter-  
 minée a s'auancer vers ce costé-là, qu'elle a esté aupara-  
 uant. Or est il qu'elle ne peut arriuer en mesme  
 tems en quelque point de la ligne FE, & ensemble a  
 quelque point de la circonference du cercle AFD, si  
 ce n'est au point D, ou au point F, d'autant qu'il n'y a  
 que ces deux, où elles s'entrecouperont l'une l'autre; si  
 bien que, la terre l'empeschant de passer vers D, il faut  
 conclure qu'elle doit aller infalliblement vers F. Et  
 ainisy vous voyés facilement comment se fait la re-  
 flexion, a sçauoir selon vn angle tousiours esgal a  
 celuy qu'on nomme l'angle d'incidence. Comme,  
 si vn rayon, venant du point A, tombe au point B  
 sur la superficie du miroir plat CBE, il se reflex-  
 chist vers F, en sorte que l'angle de la reflexion FBE  
 n'est ne plus ne moins grand que celuy de l'inci-  
 dence ABC.

Venons maintenant a la Refraction. Et premiere-

ment supposons qu'une bale, poussée d'A vers B, rencontre au point B, non plus la superficie de la terre, mais une toile CBE, qui soit si foible & deliée que

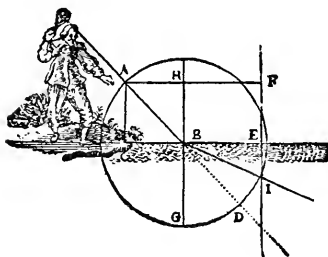
5 cete bale ait la force de la rompre & de passer tout au trauers, en perdant seulement une partie de sa vitesse, à sçauoir, par exemple, la moitié.  
 10 Or cela posé, afin de



sçauoir quel chemin elle doit suivre, considérons de rechef que son mouuement differe entierement de sa determination à se mouuoir pluslost vers un  
 15 costé que vers un autre, d'où il suit que leur quantité doit estre examinée separement. Et considérons aussy que, des deux parties dont on peut imaginer que cete determination est composée, il n'y a que celle qui faisoit tendre la bale de haut en bas, qui  
 20 puisse estre changée en quelque façon par la rencontre de la toile; & que, pour celle qui la faisoit tendre vers la main droite, elle doit tousiours demeurer la mesme qu'elle a esté, à cause que cete toile ne luy est aucunement opposée en ce sens là. Puis,  
 25 ayant descrit du centre B le cercle AFD, & tiré à angles droits sur CBE les trois lignes droites AC, HB, FE, en telle sorte qu'il y ait deux fois autant de distance entre FE & HB qu'entre HB & AC, nous verrons que cete bale doit tendre vers le point I. Car,  
 30 puisqu'elle perd la moitié de sa vitesse, en trauerçant la toile CBE, elle doit employer deux fois autant de

tems a passer au deffous, depuis B iufques a quelque point de la circonference du cercle AFD, qu'elle a fait au deffus a venir depuis A iufques a B. Et puis qu'elle ne perd rien du tout de la determination qu'elle auoit a s'auancer vers le costé droit, en deux fois autant de tems qu'elle en a mis a passer depuis la ligne AC iufques a HB, elle doit faire deux fois autant de chemin vers ce mesme costé, & par consequent arriuer a quelque point de la ligne droite FE, au mesme instant qu'elle arriue aussi a quelque point de la circonference du cercle AFD. Ce qui seroit impossible, si elle n'alloit vers I, d'autant que c'est le seul point au-deffous de la toile CBE, où le cercle AFD & la ligne droite FE s'entrecourent.

Penfons maintenant que la bale qui vient d'A vers D, rencontre au point B, non plus vne toile, mais de



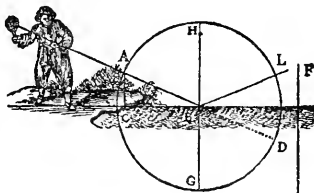
l'eau, dont la superficie CBE lui oste iustement la moitié de sa vitesse, ainsi que faisoit cete toile. Et le reste posé comme deuant, ie dis que cete bale doit passer de B en ligne droite, non vers D, mais vers I. Car, premie-

rement, il est certain que la superficie de l'eau la doit détourner vers là en mesme façon que la toile, vù qu'elle luy oste tout autant de sa force, & qu'elle luy est opposée en mesme sens. Puis, pour le reste du cors de l'eau qui remplit tout l'espace qui est depuis B iufques a I, encores qu'il luy resiste plus

ou moins que ne faisoit l'air que nous y supposions auparavant, ce n'est pas a dire pour cela qu'il doive plus ou moins la détourner : car il se peut ouvrir, | pour luy faire passage, tout aussi facilement vers vn  
 5 costé que vers vn autre, au moins si on suppose toujours, comme nous faisons, que ny la pesanteur où legereté de cete bale, ny sa grosseur, ny sa figure, ny aucune autre telle cause estrangere ne change son cours. Et on peut icy remarquer, qu'elle est d'autant  
 10 plus détournée par la superficie de l'eau ou de la toile, qu'elle la rencontre plus obliquement, en forte que, si elle la rencontre a angles droits, comme lors qu'elle est poussée d'H vers B,

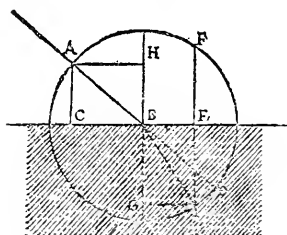
15 elle doit passer outre en ligne droite vers G, sans aucunement se détourner. Mais si elle est poussée suiuant vne ligne comme AB, qui soit si fort inclinée sur la superficie de l'eau ou de la toile CBE, que la ligne FE, estant tirée comme tantost, ne coupe point le cercle AD, cete bale ne doit aucunement la penetrer, mais reiaillir de sa superficie B vers l'air L, tout de mesme que si elle y auoit rencontré de la

25 terre. Ce qu'on a quelquefois expérimenté avec regret, lorsque, faisant tirer pour plaisir des pieces d'Artillerie vers le fons d'une riuieſe, on a blessé ceux qui estoient de l'autre costé sur le riuage.



30 Mais faisons encore icy vne autre supposition, & pensons que la bale, ayant esté premierement poussée d'A vers B, est poussée derechef, estant au point B,

par la raquette CBE, qui augmente la force de son  
mouuement, par exemple, d'un tiers, en forte qu'elle  
puisse | faire, par après, autant de chemin en deux mo-  
mens, qu'elle en faisoit en trois auparauant. Ce qui fera  
le mesme effect, que si elle rencontroit au point B vn



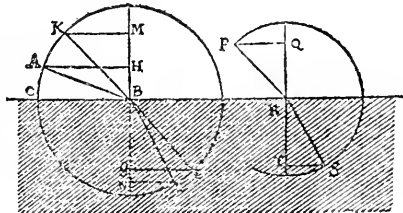
cors de telle nature, qu'elle  
passast au trauers de sa su-  
perficie CBE, d'un tiers plus  
facilement que par l'air. Et  
il s'uit manifestement de ce  
qui a esté desia démontré,  
que, si l'on décrit le cercle  
AD comme deuant, & les  
lignes AC, HB, FE, en telle sorte qu'il y ait d'un tiers  
moins de distance entre FE & HB qu'entre HB & AC,  
le point I, où la ligne droite FE & la circulaire AD  
s'entrecourent, designera le lieu vers lequel cete bale,  
estant au point B, se doit détourner.

Or on peut prendre aussi le reuers de cete conclu-  
sion & dire que, puisque la bale qui vient d'A en ligne  
droite iusques a B, se détourne estant au point B, &  
prend son cours de là vers I, cela signifie que la force  
ou facilité, dont elle entre dans le cors CBEI, est a  
celle dont elle sort du cors ACBE, comme la distance  
qui est entre AC & HB, a celle qui est entre HB & FI,  
c'est a dire comme la ligne CB est a BE.

Enfin, d'autant que l'action de la lumiere s'uit en cecy  
les mesmes loix que le mouuement de cete bale, il  
faut dire que, lorsque ses rayons passent obliquement  
| d'un cors transparant dans vn autre, qui les reçoit  
plus ou moins facilement que le premier, ils s'y dé-

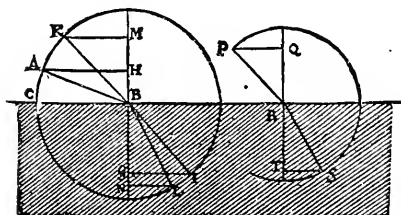


tournent en telle forte, qu'ils se trouvent toujours  
 moins inclinés sur la superficie de ces cors, du costé  
 où est celuy qui les reçoit le plus aysement, que du  
 costé où est l'autre : & ce, iustement a proportion de  
 5 ce qu'il les reçoit plus aysement que ne fait l'autre.  
 Seulement faut-il prendre garde que cete inclination  
 fe doit mesurer par la quantité des lignes droites,  
 comme CB ou AH, & EB ou IG, & semblables, com-  
 parées les vnes aux autres; non par celle des angles,  
 10 tels que sont ABH ou GBI, ny beaucoup moins par  
 celle des semblables a DBI, qu'on nomme les angles  
 de Refraction. Car la raison ou proportion qui est  
 entre ces angles, varie a toutes les diuerses inclina-  
 tions des rayons; au lieu que celle qui est entre les  
 15 lignes AH & IG ou semblables, demeure la mesme en  
 toutes les refractions qui sont causées par les mesmes  
 cors. Comme, par exemple, s'il passe vn rayon dans  
 l'air d'A vers B,  
 qui, rencontrant au  
 20 point B la superficie  
 du verre CBR, fe  
 détourne vers I  
 dans ce verre; &  
 qu'il en viene vn  
 25 autre de K vers B,  
 qui se détourne vers L;  
 & vn autre de P vers R,  
 qui se détourne vers S;  
 il doit y auoir mesme proportion  
 entre les lignes KM & LN, ou PQ & ST, qu'entre AH  
 & IG, mais non pas la mesme entre les angles KBM  
 30 & LBN, ou PRQ & SRT, qu'entre ABH & IBG.



Si bien que vous voyés maintenant en quelle sorte

se doiuent mesurer les refractions ; & encores que, pour determiner leur quantité, en tant qu'elle depend de la nature particuliere des cors où elles se font, il soit besoin d'en venir a l'experiance, on ne laisse pas de le pouuoir faire assés certainement & aysement, depuis qu'elles sont ainsi toutes reduites sous vne mesme mesure ; car il suffit de les examiner en vn seul rayon, pour cognoistre toutes celles qui se font en vne mesme superficie, & on peut euitter toute erreur, si on les examine outre cela en quelques autres. Comme, si nous voulons sçauoir la quantité de celles qui se font en la superficie CBR, qui separe l'air AKP du verre LIS, nous n'auons qu'a l'esprouuer en celle du rayon



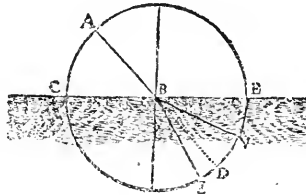
ABI, en cherchant la proportion qui est entre les lignes AH & IG. Puis, si nous craignons d'auoir failli en cete experiance, il faut encores l'esprouuer

en quelques autres rayons, comme KBL ou PRS, & trouuant mesme proportion de KM a LN, & de PQ a ST, que d'AH a IG, nous n'auons plus aucune occasion de douter de la verité.

¶ Mais peutestre vous estonnerés vous, en faisant ces experiances, de trouuer que les rayons de la lumiere s'inclinent plus dans l'air que dans l'eau, sur les superficies où se fait leur refraction, & encores plus dans l'eau que dans le verre, tout au contraire d'une bale qui s'incline dauantage dans l'eau que dans l'air,

& ne peut aucunement passer dans le verré. Car, par exemple, si c'est vne bale qui, estant pouffée dans l'air d'A vers B, rençontre au point B la superficie de l'eau CBE, elle se détournera

5 de B vers V; & si c'est vn rayon, il ira, tout au contraire, de B vers I. Ce que vous cesserez toutes-  
10 fois de trouver estrange, si vous vous souuenés de

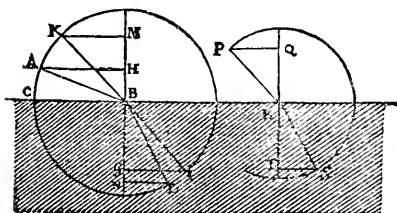


la nature que j'ay attribuée a la lumiere, quand j'ay dit qu'elle n'estoit autre chose, qu'un certain mou-  
vement ou vne action receuë en vne matiere tres-  
subtile, qui remplit les pores des autres cors; &  
15 que vous considériés que, comme vne bale perd dauantage de son agitation, en donnant contre vn cors mou, que contre vn qui est dur, & qu'elle roule moins ayfement sur vn tapis, que sur vne table toute nuë, ainsi l'action de cete matiere subtile  
20 peut beaucoup plus estre empeschée par les parties de l'air, qui, estant comme molles & mal iointes, ne luy font pas beaucoup de resîstance, que par celles de l'eau, qui luy en font dauantage; & encores plus par celles de l'eau, que par celles du verre, ou du cristal. | En forte que, d'autant que les petites parties  
25 d'un cors transparant font plus dures & plus fermes, d'autant laissent elles passer la lumiere plus ayfement: car cete lumiere n'en doit pas chasser aucunes hors de leurs places, ainsi qu'une bale en doit chasser de celles de l'eau, pour trouver passage pârmy elles.

30

Au reste, sçachant ainsi la cause des refractions qui

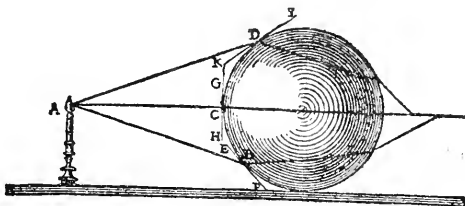
se font dans l'eau & dans le verre, & communement  
 en tous les autres cors transparans qui sont autour de  
 nous, on peut remarquer qu'elles y doivent estre toutes  
 semblables, quand les rayons sortent de ces cors, &  
 quand ils y entrent. Comme, si le rayon qui vient



d'A vers B, se dé-  
 tourne de B vers I,  
 en passant de l'air  
 dans le verre, celui  
 qui reuiendra d'I  
 vers B, doit aussi se  
 détourner de B vers  
 A. Toutesfois il se

peut trouver d'autres cors, principalement dans le  
 ciel, où les refractions, procedant d'autres causes, ne  
 sont pas ainsi reciproques. Et il se peut aussi trouver  
 certains cas, auxquels les rayons se doivent courber,  
 encores qu'ils ne passent que par vn seul cors trans-  
 parant, ainsi que se courbe souuent le mouuement  
 d'une bale, pource qu'elle est détournée vers vn costé  
 par sa pesanteur, & vers vn autre par l'action dont on  
 l'a poussée, ou pour diuerses autres raisons. Car en-  
 fin i'ose dire que les trois comparaisons, dont ie viens  
 de me seruir, sont si propres, que toutes les particu-  
 larités qui s'y peuuent remarquer, se raportent a  
 quelques autres qui se trouvent toutes semblables en  
 la lumiere; mais ie n'ay tasché que d'expliquer celles  
 qui faisoient le plus a mon suiet. Et ie ne vous veux  
 plus faire icy considerer autre chose, si non que les  
 superficies des cors transparans qui sont courbées,  
 détournent les rayons qui passent par chacun de leurs

poins, en meſme forte que feroient les ſuperfici-  
 plattes, qu'on peut imaginer toucher ces cors aux  
 meſmes poins. Comme, par exemple, la refraction des  
 rayons AB, AC, AD, qui, venans du flambeau A,  
 5 tombent ſur la ſuperficie courbe de la boule de criſ-  
 tal BCD, doit eſtre conſide-  
 rée en meſme  
 forte, que ſi  
 10 AB tomboit  
 ſur la ſuperfi-  
 cie plate EBF,



& AC ſur GCH, et AD ſur IDK, & ainſi des autres.  
 D'où vous voyés que ces rayons ſe peuvent aſſembler  
 15 ou eſcarter diuerſement, ſelon qu'ils tombent ſur des  
 ſuperfici-  
 es qui ſont courbées diuerſement. Et il eſt  
 temps que ie commence a vous deſcrire quelle eſt la  
 ſtructure de l'œil, afin de vous pouuoir faire entendre  
 comment les rayons, qui entrent dedans, ſ'y diſ-  
 20 poſent pour cauſer le ſentiment de la veuë. |

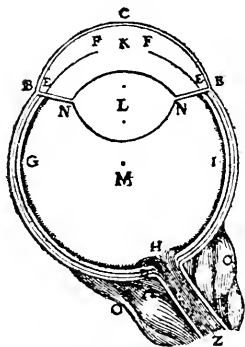
---

## DE L'OEIL.

### *Discours Troiſieſme.*

S'il eſtoit poſſible de couper l'œil par la moitié, ſans  
 que les liqueurs dont il eſt rempli ſ'eſcoulaſſent, ni  
 25 qu'aucune de ſes parties changeaſt de place, & que le

plan de la section passast iustement par le milieu de la prunelle, il paroistroit tel qu'il est representé en cete figure. ABCB est vne peau assés dure & espaisse, qui



5 compose comme vn vase rond dans lequel toutes les parties interieures sont contenues. DEF est vne autre peau deliée, qui est tendue ainsi qu'une tapisserie au dedans de la precedente. ZH est le nerf nommé optique, qui est composé d'un grand nombre de petits filets, dont les extremités s'estendent en tout l'espace GHI, où, se meslant avec vne infinité de petites veines & ar-

15 teres, elles composent vne espede de chair extremement tendre & delicate, laquelle est comme vne troisieme peau, qui couure tout le fons de la seconde. K, L, M sont trois sortes de glaires ou humeurs fort transparentes, qui remplissent tout l'espace contenu au dedans de ces 20 peaux, & ont chacune la figure, en laquelle vous la voyés icy representée. Et l'experience monstre que celle du milieu, L, qu'on nomme l'humeur cristalline, cause a peu près mesme refraction que le verre ou le cristal; & que les deux autres, K & M, la causent vn peu 25 moindre, enuiron comme l'eau commune. en sorte que les rayons de la lumiere passent plus facilement par celle du milieu que par les deux autres, & encores plus facilement par ces deux que par l'air. En la premiere peau, la partie BCB est transparente, & vn peu 30 plus voutée que le reste BAB. En la seconde, la super-

ficie interieure de la partie EF, qui regarde le fons de  
 l'œil, est toute noire & obscure; & elle a au milieu vn  
 petit trou rond FF, qui est ce qu'on nomme la pru-  
 nelle, & qui paroist si noir au milieu de l'œil, quand  
 5 on le regarde par dehors. Ce trou n'est pas tousiours  
 de mesme grandeur, & la partie EF de la peau en la-  
 quelle il est, nageant librement en l'humeur K, qui est  
 fort liquide, semble estre comme vn petit muscle, qui  
 se peut estrecreir & eslargir a mesure qu'on regarde des  
 10 obiets plus ou moins proches, ou plus ou moins es-  
 clairés, ou qu'on les veut voir plus ou moins distincte-  
 ment. Et vous pourrés voir facilement l'experience de  
 tout cecy en l'œil d'vn enfant; car si vous luy faites  
 regarder fixement vn objet proche, vous verrés que  
 15 sa prunelle deuiendra vn peu plus petite que si vous  
 luy en faites regarder vn plus esloigné, qui ne soit  
 point avec cela plus esclairé. Et derechef, qu'encores  
 qu'il regarde tousiours le mesme objet, il l'aura beau-  
 coup plus petite, estant en vne chambre fort claire,  
 20 que si, en fermant la pluspart des fenestres, on la rend  
 fort obscure. Et enfin que, demeurant au mesme iour,  
 & regardant le mesme objet, | s'il tasche d'en distin-  
 guer les moindres parties, sa prunelle fera plus petite,  
 que s'il ne le considere que tout entier, & sans atten-  
 25 tion. Et notés que ce mouuement doit estre appelé  
 volontaire, nonobstant qu'il soit ordinairement ignoré  
 de ceux qui le font, car il ne laisse pas pour cela d'estre  
 dependant & de suiure de la volonté qu'ils ont de  
 30 de la langue, qui seruent a prononcer les paroles, se  
 nomment volontaires, a cause qu'ils suiuent de la vo-

lonté qu'on a de parler, nonobstant qu'on ignore souvent quels ils doivent estre pour seruir a la prononciation de chaque lettre. EN, EN sont plusieurs petits filets noirs, qui embrassent tout autour l'humeur marquée L, & qui, naiffans aussi de la seconde peau, en l'endroit où la troisiésme se termine, semblent autant de petits tendons, par le moyen desquels cete humeur L, deuenant tantost plus voutée, tantost plus platte, selon l'intention qu'on a de regarder des obiets proches ou esloignés, change vn peu toute la figure du cors de l'œil. Et vous pouués cognoistre ce mouuement par experience : car si, lors que vous regardés fixement vne tour ou vne montaigne vn peu esloignée, on presente vn liure deuant vos yeux, vous n'y pourrés voir distinctement aucune lettre, iusques a ce que leur figure soit vn peu changée. Enfin O, O sont six ou sept muscles attachés a l'œil par dehors, qui le peuent mouuoir de tous costés, & mesme aussi, peut-estre, en le pressant ou retirant, ayder a changer sa figure. Je laisse a dessein plusieurs autres particularités qui se remarquent en cete matiere, & dont les Anatomistes grossissent leurs liures; car ie croy que celles que i'ay mises icy, suffiront pour expliquer tout ce qui sert a mon suiet, & que les autres que i'y pourrois adiouster, n'aydant en rien vostre intelligence, ne feroyent que diuertir vostre attention.

---



## DES SENS EN GENERAL.

*Discours Quatriefme.*

Mais il faut que ie vous die maintenant quelque  
 chose de la nature des sens en general, afin de pouvoir  
 5 d'autant plus ayfement expliquer en particulier celuy  
 de la veuë. On fçait defia affés que c'est l'ame qui  
 sent, & non le cors : car on voit que, lorsqu'elle est  
 diuertie par vne extafe ou forte contemplation, tout  
 le cors demeure fans sentiment, encores qu'il ait di-  
 10 uers obiects qui le touchent. Et on fçait que ce n'est  
 pas proprement en tant qu'elle est dans les membres  
 qui feruent d'organes aux sens exterieurs, qu'elle sent,  
 mais en tant qu'elle est dans le cerueau, où elle exerce  
 cete faculté qu'ils apellent le sens commun : car on  
 15 voit des blessures & maladies qui, n'offensant que le  
 cerueau feul, empeschent generalement tous les sens,  
 encores que le reste du cors ne laisse point pour cela  
 d'estre animé. Enfin on fçait que c'est par l'entremise  
 des Nerfs, que les impressions, que font les obiets  
 20 dans les membres exterieurs, paruiennent iusques a  
 l'ame dans le cerueau : car on voit diuers accidens,  
 qui, ne nuisant a rien qu'a quelque Neri, ostent le sen-  
 timent de toutes les parties du cors où ce Ners en-  
 uoye ses branches, sans rien diminuer de celuy des  
 25 autres. Mais, pour fçauoir plus particulierement en  
 quelle forte l'ame, demeurant dans le cerueau, peut

ainſi, par l'entremiſe des Nerfs, receuoir les impreſſions  
des obiets qui ſont au dehors, il faut diſtinguer trois  
choſes en ces Nerfs: a ſçauoir, premierement, les peaux  
qui les enuelopent, & qui, prenant leur origine de celles  
qui enuelopent le cerueau, ſont comme de petits  
tuyaux diuiſés en pluſieurs branches, qui ſe vont eſ- 5  
pandre ça & là par tous les membres, en meſme façon  
que les venes & les arteres; puis leur ſubſtance inte-  
rieure, qui s'eſtend en forme de petits filets tout le long  
de ces tuyaux, depuis le cerueau, d'où elle prend ſon 10  
origine, iuſques aux extremités des autres membres,  
où elle s'attache, en forte qu'on peut imaginer, en  
chacun de ceſ petits tuyaux, pluſieurs de ces petits  
filets independans les vns des autres; puis enfin les  
eſprits animaux, qui ſont comme vn air ou vn vent 15  
tres-ſubtil, qui, venant des chambres ou concauités  
qui ſont dans le cerueau, s'eſcoule par ces meſmes  
tuyaux dans les muſcles. Or les Anatomiſtes & Me-  
decins auoient affés que ces trois choſes ſe trouuent  
dans les Nerfs; mais il ne me ſemble point qu'aucun 20  
d'eux en ait encores bien diſtingué les vſages. Car,  
voyant que les Nerfs ne ſeruent pas ſeulement a  
donner le ſentiment aux membres, mais | auſſi a les  
mouuoir, & qu'il y a quelquefois des paralyſies qui  
oſtent le mouuement, ſans oſter pour cela le ſenti- 25  
ment, tantotſt ils ont dit qu'il y auoit deux fortes de  
Nerfs, dont les vns n'eſeruoient que pour les ſens, &  
les autres que pour les mouuemens; & tantotſt, que la  
faculté de ſentir eſtoit dans les peaux ou membranes,  
& que celle de mouuoir eſtoit dans la ſubſtance inte- 30  
rieure des Nerfs : qui ſont choſes fort repugnantes a

l'experience & a la raison. Car qui a iamais pû remarquer aucun Nerf, qui seruiſt au mouuement, ſans ſeruir auſſi a quelque ſens? Et comment, ſi c'eſtoit des peaux que le ſentiment dependiſt, les diuerſes impreſſions des obiets pourroyent elles, par le moyen de ces peaux, paruenir iuſques au cerueau? Afin donc d'euitter ces difficultés, il faut penſer que ce ſont les eſprits, qui, coulans par les Nerfs dans les Muſcles, & les enflans plus ou moins, tantotſt les vns, tantotſt les autres, ſelon les diuerſes façons que le cerueau les diſtribue, cauſent le mouuement de tous les membres; & que ce ſont les petits filets, dont la ſubſtance interieure de ces Nerfs eſt compoſée, qui ſeruent aus ſens. Et d'autant que ie n'ay point icy beſoin de parler des mouuemens, ie deſire ſeulement que vous conceués que ces petits filets, eſtant enfermés, comme i'ay dit, en des tuyaux qui ſont touſiours enflés & tenus ouuers par les eſprits qu'ils contiennent, ne ſe preſſent ny empeschent aucunement les vns les autres, & ſont eſtendus depuis le cerueau iuſques aux extremités de tous les membres qui ſont capables de quelque ſentiment, en telle forte que, pour peu qu'on touche & face mouuoir l'endroit de ces membres où quelqu'un d'eux eſt attaché, | on fait auſſi mouuoir au meſme inſtant l'endroit du cerueau d'où il vient, ainſi que, tirant l'un des bouts d'une corde qui eſt toute tendue, on fait mouuoir au meſme inſtant l'autre bout. Car, ſçachant que ces filets ſont ainſi enfermés en des tuyaux, que les eſprits tienent touſiours vn peu enflés & entre ouuerts, il eſt ayſé a entendre qu'encores qu'ils fuſſent beaucoup plus deliés que ceux que ſilent les vers a ſoye, & plus foibles

que ceux des araignées, ils ne lairroyent pas de se  
 pouuoir estendre depuis la teste iusques aux membres  
 les plus esloignés, sans estre en aucun hafard de se  
 rompre, ny que les diuerfes situations de ces membres  
 empeschassent leurs mouuemens. Il faut, outre cela, 5  
 prendre garde a ne pas supposer que, pour sentir,  
 l'ame ait besoin de contempler quelques images qui  
 foyent enuoyées par les obiects iusques au cerueau,  
 ainsi que font communement nos Philosophes; ou, du  
 moins, il faut conceuoir la nature de ces images tout 10  
 autrement qu'ils ne font. Car, d'autant qu'ils ne confi-  
 derent en elles autre chose, sinon qu'elles doivent  
 auoir de la ressemblance avec les obiects qu'elles re-  
 presentent, il leur est impossible de nous montrer  
 comment elles peuuent estre formées par ces obiects, 15  
 & receues par les organes des sens exterieurs, & trans-  
 mises par les Nerfs iusques au cerueau. Et ils n'ont  
 eu aucune raison de les supposer, sinon que, voyant que  
 nostre pensée peut facilement estre excitée, par vn ta-  
 bleau, a conceuoir l'obiect qui y est peint, il leur a 20  
 semblé qu'elle deuoit l'estre, en mesme façon, a con-  
 ceuoir ceux qui touchent nos sens, par quelques petits  
 tableaux qui s'en formassent en nostre teste, au lieu  
 que nous deuons considerer qu'il y a plusieurs autres  
 choses que des images, qui peuuent exciter nostre 25  
 pensée; comme, par exemple, les signes & les paroles,  
 qui ne ressemblent en aucune façon aux choses qu'elles  
 signifient. Et si, pour ne nous esloigner que le moins  
 qu'il est possible des opinions desia receues, nous  
 aymons mieux auouer que les obiets que nous sen- 30  
 tons, enuoyent veritablement leurs images iusques au

dedans de nostre cerueau, il faut au moins que nous remarquions qu'il n'y a aucunes images qui doiuent en tout ressembler aux obiets qu'elles representent : car autrement il n'y auroit point de distinction entre l'obiet & son image : mais qu'il suffist qu'elles leur ressemblent en peu de choses : & souuent meisme, que leur perfection depend de ce qu'elles ne leur ressemblent pas tant qu'elles pourroyent faire. Comme vous voyés que les taille-douces, n'estant faites que d'un peu d'encre posée ça & là sur du papier, nous representent des forets, des villes, des hommes, & meisme des batailles & des tempestes, bien que, d'une infinité de diuerses qualités qu'elles nous font conceuoir en ces obiets, il n'y en ait aucune que la figure seule dont elles ayent proprement la ressemblance ; & encores est-ce vne ressemblance fort imparfaite, vû que, sur vne superficie toute plate, elles nous representent des cors diuersément releués & enfoncés, & que meisme, suiuant les regles de la perspectiue, souuent elles representent mieux des cercles par des ouales que par d'autres cercles ; & des quarrés par des lozanges que par d'autres quarrés ; & ainsi de toutes les autres figures : en sorte que souuent, pour estre plus parfaites en qualité d'images, & représenter mieux vn obiet, elles doiuent ne luy pas ressembler. Or il faut que nous pensions tout le meisme des images qui se forment en nostre cerueau, & que nous remarquions qu'il est seulement question de sçauoir comment elles peuuent donner moyen a l'ame de sentir toutes les diuerses qualités des obiets auxquels elles se raportent, & non point comment elles ont en soy leur ressemblance. Comme,

lors que l'aueugle, dont nous auons parlé cy deffus, touche quelques cors de son baston, il est certain que ces cors n'enuoyent autre chose iusques a luy, sinon que, faisant mouuoir diuersement son baston selon les diuerses qualités qui sont en eux, ils meuent par mesme moyen les nerfs de sa main, & ensuite les endroits de son cerueau d'où viennent ces nerfs; ce qui donne occasion a son ame de sentir tout autant de diuerses qualités en ces cors, qu'il se trouue de varietés dans les mouuemens qui sont causés par eux en son cerueau. 5 10

---

DES IMAGES QUI SE FORMENT  
SUR LE FONDS DE L'OEIL.

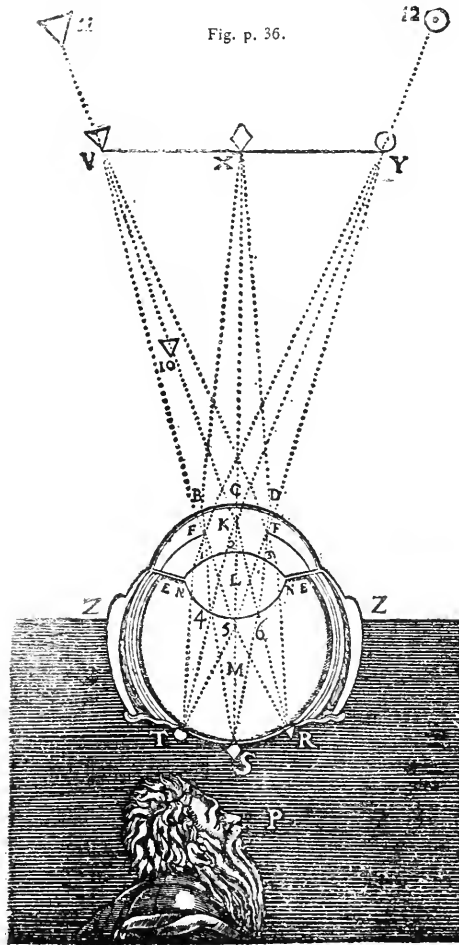
*Discours Cinquiesme.*

Vous voyés donc assés que, pour sentir, l'ame n'a pas besoin de contempler aucunes images qui soyent semblables aux choses qu'elle sent; mais cela n'empesche pas qu'il ne soit vray que les obiets que nous regardons, en imprimant d'assés parfaites dans le fonds de nos yeux; ainsi que quelques vns ont destia tres-ingenieusement expliqué, par la comparaison de celles qui paroissent dans vne chambre, lors que l'ayant toute fermée, referué vn feul trou, & ayant mis au deuant de ce trou vn verre en forme de len- 15 20

tille, on estend derriere, a certaine distance, vn linge blanc, sur qui la lumiere, qui vient des obiets de dehors, forme ces images. Car ils disent que cete chambre represente l'œil; ce trou, la prunelle; ce  
 5 verre, l'humeur cristaline, ou plustost toutes celles des parties de l'œil qui causent quelque refraction; & ce linge, la peau interieure, qui est composée des extremités du nerf optique.

Mais vous en pourrés estre encores plus certain, si,  
 10 prenant l'œil d'un homme fraichement mort, ou, au default, celui d'un bœuf ou de quelqu'autre gros animal, vous coupés dextrement vers le fonds les trois peaux qui l'envelopent, en sorte qu'une grande partie de l'humeur M, qui y est, demeure découuerte, sans qu'il  
 15 |y ait rien d'elle pour cela qui se respende; puis, l'ayant recouuerte de quelque cors blanc, qui soit si delié que le iour passe au trauers, comme, par exemple, d'un morceau de papier ou de la coquille d'un œuf, RST, que vous mettiés cet œil dans le trou d'une fenestre  
 20 fait exprés, comme Z, en sorte qu'il ait le deuant, BCD, tourné vers quelque lieu où il y ait diuers obiets, comme V, X, Y, esclairés par le soleil; & derriere, où est le cors blanc RST, vers le dedans de la chambre, P, où vous serés, & en laquelle il ne doit  
 25 entrer aucune lumiere, que celle qui pourra penetrer au trauers de cet œil, dont vous sçaués que toutes les parties, depuis C iusques a S, sont transparentes. Car, cela fait, si vous regardés sur ce cors blanc RST, vous y verrés, non peuteestre sans admiration & plaisir, une  
 30 peinture, qui representera fort naïuement en perspectiue tous les obiets qui seront au dehors vers

VXY, au moins si vous faites en sorte que cet œil



retiene sa figure naturelle, proportionnée a la distance

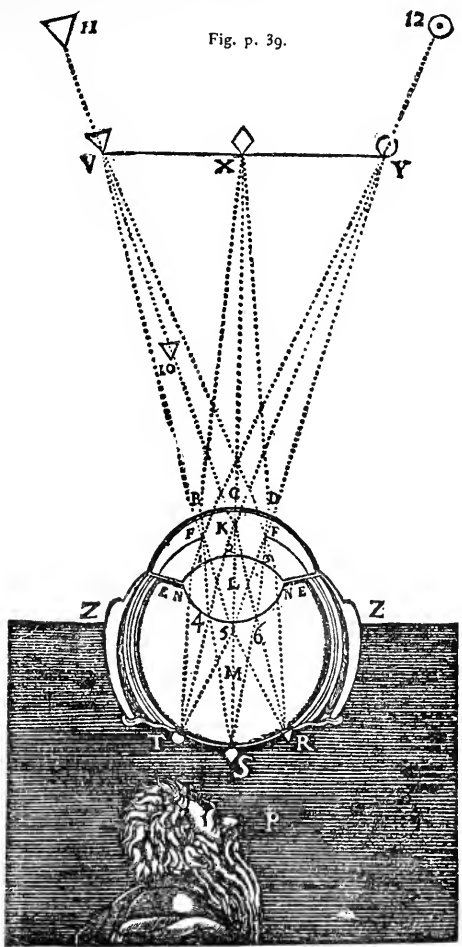


de ces obiets : car, pour peu que vous le preffiés plus ou moins que de raïson, cete peinture en deuiendra moins distincte. Et il est a remarquer qu'on doit le presser vn peu dauantage, & rendre sa figure vn peu plus longue, lors que les obiets sont fort proches, que lors qu'ils sont plus esloignés. Mais il est besoin que i'explique icy plus au long comment se forme cete peinture; car ie pourray, par mesme moyen, vous faire entendre plusieurs choses qui appartient a la vision.

Considerés donc, premierement, que, de chafque point des obiets V, X, Y, il entre en cet œil autant de rayons, qui penetrent iusques au cors blanc RST, que l'ouuerture de la prunelle FF en peut comprendre, & que, suiuant ce qui a esté dit icy dessus, tant de la nature de la refraction que de celle des trois humeurs K, L, M, tous ceux de ces rayons, qui viennent d'vn mesme point, se courbent en trauerfant les trois superficies BCD, 123 & 456, en la façon qui est requise pour se rassembler derechef enuiron vers vn mesme point. Et il faut remarquer qu'afin que la peinture, dont il est icy question, soit la plus parfaite qu'il est possible, les figures de ces trois superficies doiuent estre telles, que tous les rayons, qui viennent de l'vn des points des obiets, se rassemblent exactement en l'vn des points du cors blanc RST. Comme vous voyés icy que ceux du point X s'assemblent au point S; en suite de quoy ceux qui viennent du point V s'assemblent aussi a peu près au point R; & ceux du point Y, au point T. Et que, reciproquement, il ne vient aucun rayon vers S, que du point X; ny quasi

aucun vers R, que du point V; ny vers T, que du  
 point Y, & ainsi des autres. Or cela posé, si vous vous  
 souvenés de ce qui a esté dit cy dessus de la lumiere  
 & des couleurs en general, & en particulier des cors  
 blancs, il vous sera facile a entendre, qu'estant en- 5  
 fermé dans la chambre P, & iettant vos yeux sur le  
 cors blanc RST, vous y deuéz voir la ressemblance des  
 obiets V, X, Y. Car, premierement, la lumiere, c'est a  
 dire le mouuement ou l'action dont le soleil, ou quel-  
 qu'autre des cors qu'on nomme lumineux, pouffe vne 10  
 certaine matiere fort subtile qui se trouue en tous les  
 cors transpa|rents, estant repouffée vers R par l'obiet V,  
 que ie suppose, par exemple, estre rouge, c'est a dire  
 estre disposé a faire que les petites parties de cete ma-  
 tiere subtile, qui ont esté seulement pouffées en lignes 15  
 droites par les cors lumineux, se meuuent aussi en rond  
 autour de leurs centres, après les auoir rencontrés \*, &  
 que leurs deux mouuemens ayent entre eux la propor-  
 tion qui est requise pour faire sentir la couleur rouge;  
 il est certain que l'action de ces deux mouuemens, 20  
 ayant rencontré au point R vn cors blanc, c'est a dire  
 vn cors disposé a la renuoyer vers tout autre costé sans  
 la changer, doit de là se reflexchir vers vos yeux par  
 les pores de ce cors, que i'ay supposé a cet effect fort  
 delié, & comme percé a iour de tous costés, & ainsi 25  
 vous faire voir le point R de couleur rouge. Puis, la  
 lumiere estant aussi repouffée de l'obiet X, que ie sup-  
 pose iaune, vers S; & d'Y, que ie suppose bleu, vers  
 T, d'où elle est portée vers vos yeux; elle vous doit  
 faire paroistre S de couleur iaune, & T de couleur 30  
 bleuë. Et ainsi les trois poinz R, S, T, paroiffans des

mêmes couleurs, & gardans entre eux le même



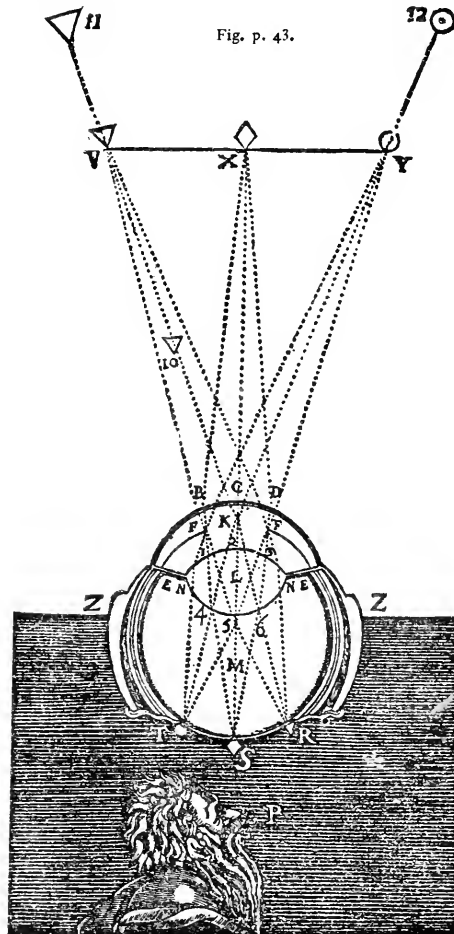
ordre que les trois V, X, Y, en ont manifestement la

resemblance. Et la perfection de cette peinture depend principalement de trois choses : a sçavoir de ce que, la prunelle de l'œil ayant quelque grandeur, il y entre plusieurs rayons de chaque point de l'obiet, comme icy  $XB_{14}S$ ,  $XC_{25}S$ ,  $XD_{36}S$ , & tout autant d'autres qu'on en puisse imaginer entre ces trois, y vient du seul point X ; & de ce que ces rayons souffrent dans l'œil de telles refractions, que ceux qui viennent de diuers points, se rassemblent a peu près en autant d'autres diuers points sur le cors blanc RST ; & enfin de ce que, tant les petits filets EN que le dedans de la peau EF estant de couleur noire, & la chambre P toute fermée & obscure, il ne vient d'ailleurs que des obiets V, X, Y aucune lumiere qui trouble l'action de ces rayons. Car, si la prunelle estoit si étroite, qu'il ne passast qu'un seul rayon de chaque point de l'obiet vers chaque point du cors RST, il n'auroit pas assez de force pour se reslechir de là, dans la chambre P, vers vos yeux. Et la prunelle estant un peu grande, s'il ne se faisoit dans l'œil aucune refraction, les rayons qui viendroient de chaque point des obiets, s'espandroyent ça & là en tout l'espace RST, en sorte que, par exemple, les trois points V, X, Y enuoyeroient trois rayons vers R, qui, se reslechiffans de là tous ensemble vers vos yeux, vous feroient paroistre ce point R d'une couleur moyenne entre le rouge, le iaune & le bleu, & tout semblable aux points S & T, vers lesquels les mesmes points V, X, Y enuoyeroient aussi chacun un de leurs rayons. Et il arrieroit aussi quasi le mesme, si la refraction qui se fait en l'œil estoit plus ou moins grande qu'elle ne doit, a raison

de la grandeur de cet œil : car, estant trop grande, les rayons qui viendroient, par exemple, du point X, s'assembleroient auant que d'estre paruenus iufques a S, comme vers M ; &, au contraire, estant trop petite, ils ne s'assembleroient qu'au delà, comme vers P ; si bien qu'ils toucheroient le cors blanc RST en plusieurs points, vers lesquels il viendroit aussi d'autres rayons des autres parties de l'obiet. Enfin, si les cors EN, EF n'estoyent noirs, c'est a dire disposés a faire que la lumiere qui donne de contre s'y amortisse, les rayons qui viendroient vers eux du cors blanc RST, pourroient de là retourner, ceux de T vers S & vers R ; ceux de R, vers T & vers S ; & ceux de S, vers R & vers T : au moyen de quoy ils troubleroient l'action les vns des autres ; & le mesme feroient aussi les rayons qui viendroient de la chambre P vers RST, s'il y auoit quelque autre lumiere en cete chambre, que celle qu'y enuoient les obiets V, X, Y.

Mais, après vous auoir parlé des perfections de cete peinture, il faut aussi que ie vous face considerer ses defauts, dont le premier & le principal est que, quelques figures que puissent auoir les parties de l'œil, il est impossible qu'elles facent que les rayons qui viennent de diuers poins, s'assemblent tous en autant d'autres diuers points, & que tout le mieux qu'elles puissent faire, c'est seulement que tous ceux qui viennent de quelque point, comme d'X, s'assemblent en vn autre point, comme S, dans le milieu du fonds de l'œil ; en quel cas il n'y en peut auoir que quelques vns de ceux du point V, qui s'assemblent iustement au point R, ou du point Y, qui s'assemblent

iustement au point T ; & les autres s'en doivent es-



carter quelque peu, tout a l'entour, ainsi que l'expli-

queray cy après. Et cecy est cause que cete peinture  
 n'est iamais si distincte vers ses extremités qu'au mi-  
 lieu, comme il a esté assés remarqué par ceux qui ont  
 écrit de l'Optique. Car c'est pour cela qu'ils ont dit  
 5 que la vision se fait principalement suiuant la ligne  
 droite, qui passe par les centres de l'humeur crista-  
 line & de la prunelle, telle qu'est icy la ligne XKLS,  
 qu'ils nomment l'aissieu de la vision. Et notés que les  
 rayons, par exemple, ceux qui viennent du point V,  
 10 s'écartent autour du point R, d'autant plus que l'ou-  
 uerture de la prunelle est plus grande; & ainsi que, si  
 sa grandeur sert a rendre les couleurs de cete pein-  
 ture plus viues & plus fortes, elle empesche en re-  
 uanche que ces figures ne soyent si distinctes, d'où  
 15 vient qu'elle ne doit estre que mediocre. Notés aussi  
 que ces rayons s'escarteroient encores plus autour du  
 point R, qu'ils ne font, si le point V, d'où ils viennent,  
 estoit beaucoup plus proche de l'œil, comme vers 10,  
 ou beaucoup plus esloigné, comme vers 11, que n'est  
 20 X, a la distance auquel ie suppose que la figure de  
 l'œil est proportionnée; de sorte qu'ils rendroyent la  
 partie R de cete peinture encores moins distincte  
 qu'ils ne font. Et vous entendrés facilement les de-  
 monstrations de tout cecy, lors que vous aurés vû, cy  
 25 après, quelles figures doiuent auoir les cors transpa-  
 rents, pour faire que les rayons qui viennent d'un point,  
 s'assemblent en quelqu'autre point, après les auoir  
 trauersés. Pour les autres defauts de cete peinture,  
 ils consistent en ce que ses parties sont renuersées,  
 30 c'est a dire en position toute contraire a celle des  
 obiets; & en ce qu'elles font apertiffées & racourcies,

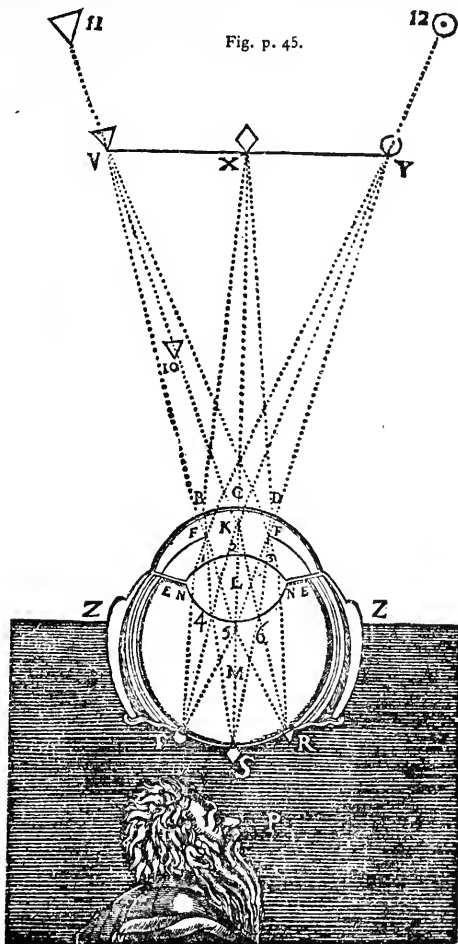
les vnes plus, les autres moins, a raison de la diuerse distance & situation des choses qu'elles representent, quasi en mesme façon que dans vn tableau de perspective. Comme vous voyés icy clairement que T, qui est vers le costé gauche, represente Y, qui est vers le droit, & que R, qui est vers le droit, represente V, qui est vers le gauche. Et de plus, que la figure de l'obiet V ne doit pas occuper plus d'espace vers R, que celle de l'obiet 10, qui est plus petit, mais plus proche; ny moins que celle de l'obiet 11, qui est plus grand, mais a proportion plus esloigné, sinon en tant qu'elle est vn peu plus distincte. Et enfin, que la ligne droite VXY est representée par la courbe RST.

Or, ayant ainsi vû cete peinture dans l'œil d'vn animal mort, & en ayant consideré les raisons, on ne peut douter qu'il ne s'en forme vne toute semblable en celuy d'vn homme vif, sur la peau interieure, en la place de laquelle nous auions substitué le cors blanc RST; & mesme qu'elle ne s'y forme beaucoup mieux, a cause que ses humeurs, estant plaines d'esprits, sont plus transparentes, & ont plus exactement la figure qui est requise a cet effect. Et peut estre aussi qu'en l'œil d'vn bœuf la figure de la prunelle, qui n'est pas ronde, empesche que cete peinture n'y soit si parfaite.

On ne peut douter non plus que les images qu'on fait paroître sur vn linge blanc, dans vne chambre obscure, ne s'y forment tout de mesme & pour la mesme raison qu'au fonds de l'œil; mesmes, a cause qu'elles y sont ordinairement beaucoup plus grandes, & s'y forment en plus de façons, on y peut plus commo-

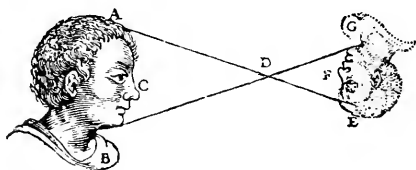


dement remarquer diuerfes particularités, dont ie



desire icy vous auertir, afin que vous en faciés l'ex-

perience, si vous ne l'aués encores iamais faite. Voyés donc, premierement, que, si on ne met aucun verre au deuant du trou qu'on aura fait en cete chambre, il paroiftra bien quelques images sur le linge, pouruü que le trou soit fort eftroit, | mais qui seront fort confuses & imparfaites, & qui le seront d'autant plus, que ce trou sera moins eftroit; & qu'elles seront auffi d'autant plus grandes, qu'il y aura plus de distance entre luy & le linge, en forte que leur grandeur doit auoir, a peu près, mefme proportion avec cete distance, que la grandeur des obiets, qui les caufent, avec la distance qui est entre eux & ce mefme trou. Comme il



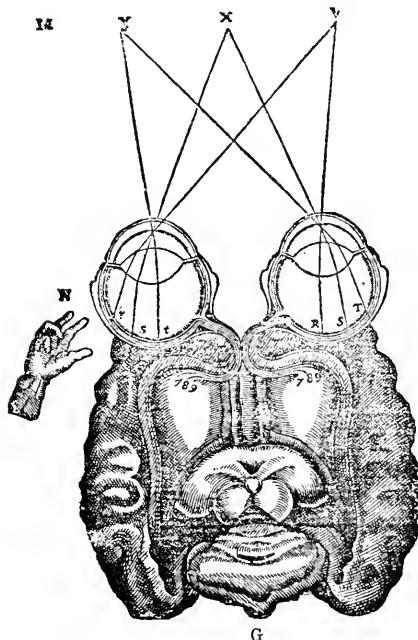
est euident que, si  
ACB est l'obiet,  
D le trou, & EFG  
l'image, EG est a  
FD comme AB  
est a CD. Puis,

ayant mis vn verre en forme de lentille au deuant de ce trou, considerés qu'il y a certaine distance determinée, a laquelle tenant le linge, les images paroiffent fort distinctes, & que, pour peu qu'on l'esloigne ou qu'on l'aprophe dauantage du verre, elles commencent a l'estre moins. Et que cete distance doit estre mesurée par l'espace qui est, non pas entre le linge & le trou, mais entre le linge & le verre: en forte que, si l'on met le verre vn peu au delà du trou de part ou d'autre, le linge en doit auffi estre d'autant aprouché ou reculé. Et qu'elle depend en partie de la figure de ce verre, & en partie auffy de l'esloignement des obiets: car, en laissant l'obiet en mefme lieu, moins les superficies

du verre font courbées, plus le linge en doit estre esloigné, & en se feruant du mesme verre, si les obiets en sont fort | proches, il en faut tenir le linge vn peu plus loin, que s'ils en sont plus esloignés. Et que de  
 5 cete distance depend la grandeur des images, quasi en mesme façon que lors qu'il n'y a point de verre au deuant du trou. Et que ce trou peut estre beaucoup plus grand, lors qu'on y met vn verre, que lors qu'on le laisse tout vuide, sans que les images en soyent pour  
 10 cela de beaucoup moins distinctes. Et que, plus il est grand, plus elles paroissent claires & illuminées : en sorte que, si on couure vne partie de ce verre, elles paroistront bien plus obscures qu'auparauant, mais qu'elles ne lairront pas pour cela d'occuper autant  
 15 d'espace sur le linge. Et que, plus ces images sont grandes & claires, plus elles se voyent parfaitement : en sorte que, si on pouuoit aussi fairé vn œil, dont la profondeur fust fort grande, & la prunelle fort large, & que les figures de celles de ses superficies qui cau-  
 20 sent quelque refraction, fussent proportionées a cete grandeur, les images s'y formeroient d'autant plus visibles. Et que, si ayant deux ou plusieurs verres en forme de lentilles, mais assés plats, on les joint l'vn contre l'autre, ils auront a peu près le mesme effect  
 25 qu'auroit vn seul, qui seroit autant vouté ou conuexe qu'eux deux ensemble ; car le nombre des superficies où se font les refractions n'y fait pas grand chose. Mais que, si on esloigne ces verres a certaines distances les vns des autres, le second pourra redresser l'image que  
 30 le premier aura renuersée, & le troisieme la renuerser derechef, & ainsi de suite. Qui sont toutes choses dont

les raisons sont fort aysées a deduire de ce que | i'ay dit, & elles feront bien plus vostres, s'il vous faut vser d'vn peu de reflexion pour les conceuoir, que si vous les trouués icy mieux expliquées.

Au reste, les images des obiets ne se forment pas 5



seulement ainsi au fonds de l'œil, mais elles passent encores au delà iusques au cerueau, comme vous entendrés facilement, si vous pensés que, par exemple, les rayons qui | viennent dans l'œil de l'obiet V, touchent au point R l'extremité de l'vn des petits filets 10

du nerf optique, qui prend son origine de l'endroit 7 de la superficie interieure du cerueau 789; & ceux de l'obiet X touchent au point S l'extremite d'un autre de ces filets, dont le commencement est au point 8; & ceux de l'obiet Y en touchent un autre au point T, qui respond a l'endroit du cerueau marqué 9, & ainsi des autres. Et que, la lumiere n'estant autre chose qu'un mouvement, ou une action qui tend a causer quelque mouvement, ceux de ses rayons qui viennent d'V vers R, ont la force de mouuoir tout le filet R 7, & par consequent l'endroit du cerueau marqué 7; & ceux qui viennent d'X vers S, de mouuoir tout le nerf S 8, & mesme de le mouuoir d'autre façon que n'est le R 7, a cause que les obiets X & V sont de deux diuerfes couleurs; & ainsi, que ceux qui viennent d'Y, meuuent le point 9. D'où il est manifeste qu'il se forme derechef une peinture 789, assez semblable aux obiets V, X, Y, en la superficie interieure du cerueau qui regarde ses concavités. Et de là ie pourois encores la transporter iusques a une certaine petite glande, qui se trouue enuiron le milieu de ces concavités, & est proprement le siege du sens commun. Mesme ie pourois, encores plus outre, vous monstrier comment quelquefois elle peut passer de là par les arteres d'une femme enceinte, iusques a quelque membre determiné de l'enfant qu'elle porte en ses entrailles, & y former ces marques d'enuie, qui causent tant d'admiration a tous les Doctes.

## DE LA VISION.

*Discours Sixiesme.*

Or, encores que cete peinture, en passant ainsi  
iufques au dedans de nostre teste, retiene tousiours  
quelque chose de la resemblance des obiets dont elle 5  
procede, il ne se faut point toutesfois persuader, ainsi  
que ie vous ay desia tantoft affés fait entendre, que  
ce soit par le moyen de cete resemblance qu'elle face  
que nous les sentons, comme s'il y auoit derechef  
d'autres yeux en nostre cerueau, avec lesquels nous 10  
la pussions apercevoir; mais plustost, que ce sont les  
mouuemens par lesquels elle est composée, qui, agif-  
sans immediatement contre nostre ame, d'autant  
qu'elle est vnüe a nostre cors, sont institués de la  
Nature pour luy faire auoir de tels sentimens. Ce que 15  
ie vous veux icy expliquer plus en detail. Toutes les  
qualités que nous aperceurons dans les obiets de la  
veüe, peuuent estre reduites a six principales, qui  
sont : la lumiere, la couleur, la situation, la distance,  
la grandeur, & la figure. Et premierement, touchant 20  
la lumiere & la couleur, qui seules apartiennent pro-  
prement au sens de la veue, il faut penser que nostre  
ame est de telle nature, que la force des mouuemens,  
qui se trouuent dans les endroits du cerueau d'où  
viennent les petits filets des nerfs optiques, luy fait 25  
auoir le sentiment de la lumiere ; & la façon de ces

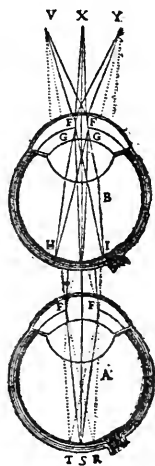
mouuemens, celuy de la couleur : ainſi que les mouuemens des nerfs qui reſpondent aux oreilles, luy font ouir les ſons ; & ceux | des nerfs de la langue luy font gouſter les ſaveurs ; &, generalement, ceux  
5 des nerfs de tout le cors luy font ſentir quelque chatouillement, quand ils ſont moderés, & quand ils ſont trop violents, quelque douleur ; ſans qu'il doive, en tout cela, y auoir aucune reſemblance entre les idées qu'elle conçoit, & les mouuemens qui cauſent ces  
10 idées. Ce que vous croirés facilement, ſi vous remarqués qu'il ſemble a ceux qui reçoient quelque bleſſure dans l'œil, qu'ils voyent vne infinité de feux & d'eſclairs deuant eux, nonobſtant qu'ils ferment les yeux, ou bien qu'ils ſoyent en lieu fort obſcur ; en  
15 forte que ce ſentiment ne peut eſtre attribué qu'a la ſeule force du coup, laquelle meut les petits filets du nerf optique, ainſi que feroit vne violente lumiere ; & cete meſme force, touchant les oreilles, pourroit faire ouir quelque ſon ; & touchant le cors en d'autres  
20 parties, y faire ſentir de la douleur. Et cecy ſe confirme auſſy de ce que, ſi quelquefois on force ſes yeux a regarder le ſoleil, ou quelqu'autre lumiere fort viue, ils en retiennent, après vn peu de temps, l'impreſſion en telle forte que, nonobſtant meſme  
25 qu'on les tiene fermés, il ſemble qu'on voye diuerſes couleurs, qui ſe changent & paſſent de l'une a l'autre, a meſure qu'elles ſ'affoibliſſent : car cela ne peut proceder que de ce que les petits filets du nerf optique, ayant eſté meus extraordinairement fort, ne  
30 ſe peuuent arreſter ſi-toſt que de couſtume. Mais l'agitation, qui eſt encorres en eux après que les yeux ſont

fermés, n'estant plus assés grande pour représenter cete forte lumiere qui l'a causée, représente des couleurs moins viues. Et ces couleurs se changent en s'affoiblissant, ce qui monstre que leur nature ne consiste qu'en la diuersité du mouuement, & n'est point autre que ie l'ay cy dessus supposée. Et enfin cecy se manifeste de ce que les couleurs paroissent souuent en des cors transparens, où il est certain qu'il n'y a rien qui les puisse causer, que les diuerses façons dont les rayons de la lumiere y sont receus, comme lors que l'arc-en-ciel paroist dans les nuës, & encores plus clairement, lors qu'on en voit la ressemblance dans vn verre qui est taillé a plusieurs faces.

Mais il faut icy particulièrement considerer en quoy consiste la quantité de la lumiere qui se voit, c'est a dire, de la force dont est meu chacun des petits filets du nerf optique : car elle n'est pas tousiours esgale a la lumiere qui est dans les obiets, mais elle varie a raison de leur distance & de la grandeur de la prunelle, & aussy a raison de l'espace que les rayons, qui viennent de chasque point de l'obiet, peuuent occuper au fonds de l'œil. Comme, par exemple, il est manifeste que le point X enuoyeroit plus de rayons dans l'œil B qu'il ne fait, si la prunelle FF estoit ouuerte iusques a G; & qu'il en enuoye tout autant en cet œil B qui est proche de luy, & dont la prunelle est fort estroite, qu'il fait en l'œil A, dont la prunelle est beaucoup plus grande, mais qui est a proportion plus esloigné. Et encores qu'il n'entre pas plus de rayons des diuers points de l'ob-



iet VXY, confiderés tous enfemble, dans le fonds de l'œil A que dans celui de l'œil B, toutesfois, pour ce que ces rayons ne s'y estendent qu'en l'espace TR, qui est plus petit que n'est HI, dans lequel ils s'estendent au fonds de l'œil B, ils y doiuent agir avec plus  
 5 de force contre chacune des extremités du nerf optique qu'ils y touchent : ce qui est fort aisé a calculer. Car, si, par exemple, l'espace HI est quadruple de TR, & qu'il contienne les extremités de quatre mille des petits filets du nerf optique, TR ne contiendra que celles de mille, & par consequent chacun de ces petits filets fera meü, dans le fonds de l'œil A, par la milliefme partie  
 10 des forces qu'ont tous les rayons qui y entrent, iointes enfemble, &, dans le fonds de l'œil B, par le quart de la milliefme partie seulement. Il faut auffy considerer qu'on ne peut discerner les parties des cors qu'on regarde, qu'en  
 15 tant qu'elles different en quelque façon de couleur ; & que la vision distincte de ces couleurs ne depend pas seulement de ce que tous les rayons, qui viennent de chafque point de  
 20 l'obiet, se rassemblent a peu près en autant d'autres diuers pöins au fonds de l'œil, & de ce qu'il n'en vient aucuns autres d'ailleurs vers ces mesmes pöins, ainfi qu'il a esté tantost amplement expliqué ; mais auffy de la multitude des petits filets du nerf  
 30 optique, qui font en l'espace qu'occupe l'image au fonds de l'œil. Car, si, par exemple, l'obiet VXY est



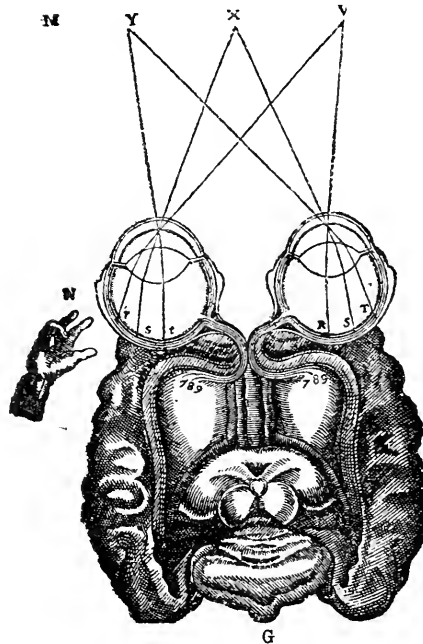
composé de dix mille parties, qui soyent disposées  
 a enuoyer des rayons vers le fonds de l'œil RST,  
 en dix mille façons différentes, & par conséquent  
 a faire voir en mesme temps dix mille couleurs,  
 elles n'en pourront neantmoins faire distinguer a 5  
 l'ame que mille tout au plus, si nous supposons qu'il  
 n'y ait que mille des filets du nerf optique en l'es-  
 pace RST; d'autant que dix des parties de l'obiet,  
 agissant ensemble contre chacun de ces filets, ne le  
 peuuent mouuoir que d'une seule façon, composée 10  
 de toutes celles dont elles agissent, en sorte que l'es-  
 pace qu'occupe chacun de ces filets ne doit estre con-  
 sideré que comme vn point. Et c'est ce qui fait que  
 souuent vne prairie, qui sera peinte d'une infinité de  
 couleurs toutes diuerses, ne paroistra de loin que 15  
 toute blanche, ou toute bleuë; & généralement, que  
 tous les cors se voyent moins distinctement de loin  
 que de près; & enfin que, plus on peut faire que  
 l'image d'un mesme obiet occupe d'espace au fonds  
 de l'œil, plus il peut estre vû distinctement. Ce qui 20  
 sera cy après fort a remarquer.

Pour la situation, c'est a dire le costé vers lequel  
 est posée chasque partie de l'obiet au respect de nostre  
 cors, nous ne l'aperceuons pas autrement par l'en- 25  
 tremise de nos yeux que par celle de nos mains; &  
 sa cognoissance ne depend d'aucune image, ny d'au-  
 cune action qui viene de l'obiet, mais seulement de  
 la situation des petites parties du cerueau d'où les  
 nerfs | prenent leur origine. Car cete situation, se  
 changeant tant soit peu, a chasque fois que se change 30  
 celle des membres où ces nerfs sont inferés, est in-

- fituée de la Nature pour faire, non seulement que l'ame cognoisse en quel endroit est chasque partie du cors qu'elle anime, au respect de toutes les autres; mais aussy qu'elle puisse transferer de là son attention a tous les lieux contenus dans les lignes droites qu'on peut imaginer estre tirées de l'extremité de chacune de ces parties, & prolongées a l'infini.
- Comme, lors que l'aveugle, dont nous auons desia tant parlé cy deffus, tourne sa main
- 10 A vers E, ou C aussy vers E, les nerfs inferés en cete main causent vn certain changement en son cerueau, qui donne moyen a son ame de connoistre, non seulement le lieu
- 15 A ou C, mais aussy tous les autres qui sont en la ligne droite AE ou CE, en forte qu'elle peut porter son attention iusques aux obiets B & D, & determiner les lieux où ils sont, sans connoistre pour cela ny penser aucunement a ceux où sont ses deux mains.
- 20 Et ainli, lors que nostre œil ou nostre teste se tournent vers quelque costé, nostre ame en est auertie par le changement que les nerfs inferés dans les muscles, qui seruent a ces mouuemens, causent en nostre cerueau. Comme icy, en l'œil RST, il faut
- 25 penser que la situation du petit filet du nerf optique, qui est au point R, ou S, ou T, est suiuiue d'vne autre certaine situation de la partie du cerueau 7, ou 8, ou 9, qui fait que l'ame peut | connoistre tous les lieux qui sont en la ligne RV, ou SX, ou TY. De
- 30 façon que vous ne deués pas trouuer estrange que les obiets puissent estre veus en leur vraye situation



nonobstant que la peinture, qu'ils impriment dans



l'œil, en ait vne toute contraire : ainsi que nostre  
 aueugle peut sentir en mesme temps l'obiet B, qui est  
 a droite, par l'entremise de sa main  
 gauche; & D, qui est a gauche, par 5  
 l'entremise de sa main droite. Et  
 comme cet aueugle ne iuge point  
 qu'un cors soit double, encore qu'il  
 le touche de ses deux mains, ainsi,  
 lors que nos yeux sont tous deux disposés en la 15



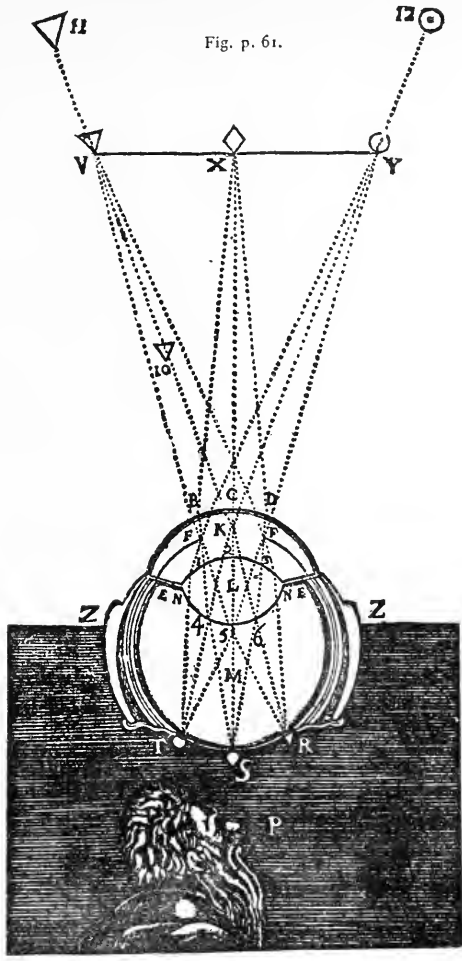
façon qui est requise pour porter nostre attention vers vn mesme lieu, ils ne nous y doiuent faire voir qu'vn seul obiet, nonobstant qu'il s'en forme en chascun d'eux vne peinture.

- 5 La vision de la distance ne depend, non plus que celle de la situation, d'aucunes images enuoyées des obiets, mais, premierement, de la figure du cors de l'œil; car, comme nous auons dit, cete figure doit estre vn peu autre, pour nous faire voir ce qui est
- 10 proche de nos yeux, que pour nous faire voir ce qui en est plus esloigné, & a mesure que nous la changeons pour la proportionner a la distance des obiets, nous changeons aussy certaine partie de nostre cerueau, d'vne façon qui est instituée de la Nature pour
- 15 faire apercevoir a nostre ame cete distance. Et cecy nous arriue ordinairement sans que nous y facions de reflexion; tout de mesme que, lors que nous serons quelque cors de nostre main, nous la conformons a la grosseur & a la figure de ce cors, & le
- 20 sentons par son moyen, sans qu'il soit besoin pour cela que nous pensions a ses mouuemens. Nous cognoissons, en second lieu, la distance par le rapport qu'ont les deux yeux l'vn a l'autre. Car, comme nostre aueugle, tenant les deux bastons AE, CE, dont ie suppose qu'il ignore la longueur, & sçachant seulement
- 25 l'interuale qui est entre ses deux mains A & C, & la grandeur des angles ACE, CAE, peut de là, comme par vne Geometrie naturelle, cognoistre où est le point E; ainsi, quand nos deux yeux, RST & *rst*, sont tournés
- 30 vers X, la grandeur de la ligne Ss, & celle des deux angles X Ss & X s S, nous font sçauoir où est le point X.

Nous pouuons auffy le meſme par l'aide d'vn œil feul, en luy faiſant changer de place :<sup>a</sup> comme, ſi, le tenant tourné vers X, nous le mettons premierement au point S & incontinent après au point s, cela ſuffira pour faire que la grandeur de la ligne Ss & des deux angles XSs & XsS ſe trouuent enſemble en noſtre fantaiſie, & nous facent aperceuoir la diſtance du point X : & ce, par vne action de la penſée, qui, n'eſtant qu'vne imagination toute ſimple, ne laiſſe point d'enveloper en ſoy vn raifonnement tout ſemblable a celuy que font les Arpenteurs, lors que, par le moyen de deux differentes ſtations, ils meſurent les lieux inacceſſibles. Nous auons encores vne autre façon d'aperceuoir la diſtance, a ſçauoir par la diſtinction ou confuſion de la figure, & enſemble par la force ou débilité de la lumiere. Comme, pendant que nous regardons fixement vers X, les rayons qui vienent des obiets 10 & 12, ne s'aſſemblent pas ſi exactement vers R & vers T, au fonds de noſtre œil, que ſi ces obiets eſtoient aux points V & Y ; d'où nous voyons qu'ils ſont plus eſloignés, ou plus proches de nous, que n'eſt X. Puis, de ce que la lumiere, qui vient de l'obiet 10 vers noſtre œil, eſt plus forte que ſi cet obiet eſtoit vers V, nous le iugeons eſtre plus proche ; & de ce que celle qui vient de l'obiet 12, eſt plus foible que ſ'il eſtoit vers Y, nous le iugeons plus eſloigné. Enſin, quand nous imaginons deſia d'ailleurs la grandeur d'vn obiet, ou ſa ſituation, ou la diſtinction de ſa figure & de ſes couleurs, ou ſeulement la force de la lumiere qui vient de luy, cela nous peut ſeruir, non pas pro-

a. Voir, page 136, la figure de la page 59 de l'édition *princeps*.

prement a voir, mais a imaginer sa distance. Comme,



regardant de loin quelque cors, que nous auons ac-

coustumé de|voir de prés, nous en iugeons bien mieux  
 l'esloignement, que nous ne ferions si sa grandeur  
 nous estoit moins connuë. Et regardant vne mon-  
 taigne exposée au soleil, au delà d'une forest couverte  
 d'ombre, ce n'est que la situation de cete forest, qui 5  
 nous la fait iuger la plus proche. Et regardant sur mer  
 deux vaisseaux, dont l'un soit plus petit que l'autre,  
 mais plus proche a proportion, en sorte qu'ils paroif-  
 sent esgaux, nous pourrons, par la difference de leurs  
 figures & de leurs couleurs & de la lumiere qu'ils 10  
 enuoyent vers nous, iuger lequel sera le plus loin.

Au reste, pour la façon dont nous voyons la gran-  
 deur & la figure des obiets, ie n'ay pas besoin d'en  
 rien dire de particulier, d'autant qu'elle est toute  
 comprise en celle dont nous voyons la distance & la 15  
 situation de leurs parties. A sçavoir, leur grandeur  
 s'estime par la connoissance, ou l'opinion, qu'on a de  
 leur distance, comparée avec la grandeur des images  
 qu'ils impriment au fonds de l'œil; & non pas abso-  
 lument par la grandeur de ces images, ainsi qu'il est 20  
 affés manifeste de ce que, encore qu'elles soyent, par  
 exemple, cent fois plus grandes, lors que les obiets  
 sont fort proches de nous, que lors qu'ils en sont dix  
 fois plus esloignés, elles ne nous les font point voir  
 pour cela cent fois plus grands, mais presque esgaux, 25  
 au moins si leur distance ne nous trompe. Et il est  
 manifeste aussy que la figure se iuge par la cognois-  
 sance, ou opinion, qu'on a de la situation des diuerfes  
 parties des obiets, & non par la ressemblance des  
 peintures qui sont dans l'œil: car ces peintures ne 30  
 contiennent ordinairement que des ouales & des lo-



zanges, lors qu'elles nous font voir des cercles & des quarrés.

Mais, afin que vous ne puiffiés aucunement douter que la vision ne se face ainfi que ie l'ai expliquée, ie  
 5 vous veux faire encore icy confiderer les raisons pourquoy il arriue quelquefois qu'elle nous trompe. Premièrement, a cause que c'est l'ame qui voit, & non pas l'œil, & qu'elle ne void immediatement que par l'entremise du cerueau, de là vient que les frenetiques, & ceux qui dorment, voyent fouuent, ou pen-  
 10 sent voir, diuers obiets qui ne font point pour cela deuant leurs yeux : a sçauoir, quand quelques vapeurs, remuant leur cerueau, difposent celles de ses parties qui ont coustume de feruir a la vision, en mesme façon  
 15 que feroient ces obiets, s'ils estoient presens. Puis, a cause que les impressions, qui viennent de dehors, passent vers le sens commun par l'entremise des nerfs, si la situation de ces nerfs est contrainte par quelque cause extraordinaire, elle peut faire voir les obiets  
 20 en d'autres lieux qu'ils ne sont. Comme<sup>a</sup>, si l'œil *rst*, estant disposé de foy a regarder vers X, est contraint par le doigt N a se tourner vers M, les parties du cerueau d'où viennent les nerfs \*, ne se difposent pas tout a fait en mesme sorte que si c'estoyent ses muscles  
 25 qui le tournassent vers M; ny aussy en mesme sorte que s'il regardoit veritablement vers X; mais d'une façon moyenne entre ces deux, a sçauoir, comme s'il regardoit vers Y; & ainfi l'obiet M paroistra au lieu où est Y, par l'entremise de cet œil, & Y au lieu où est  
 30 X, & X au lieu où est V, & ces obiets paroiffans aussy

a. « Voyés la figure en la page 59. » (P. 136 de cette édition.)

en mesme temps en leurs vrais lieux, par l'entremise de l'autre œil RST, ils sembleront doubles. En mesme



façon que, touchant la petite boule G des deux doigts A & D croisés l'un

sur l'autre, on en pense toucher deux ;

a cause que, pendant que ces doigts se retienent l'un l'autre ainsi croisés,

les muscles de chacun d'eux tendent a

les escarter, A vers C, & D vers F ; au moyen de quoy les parties du cerueau d'où vient

les nerfs qui sont inferés en ces muscles, se trouvent disposées en la façon qui est requise pour faire

qu'ils semblent estre, A vers B, & D vers E, & par consequent y toucher deux diuerfes boules, H & I. De

plus, a cause que nous sommes accoustumés de iuger

que les impressions qui meuent nostre veuë, vient des lieux vers lesquels nous deuons regarder pour les

sentir, quand il arriue qu'elles viennent d'ailleurs, nous y pouuons facilement estre trompés. Comme ceux

qui ont les yeux infectés de la iaunisse, ou bien qui regardent au trauers d'un verre iaune, ou qui sont

enfermés dans vne chambre où il n'entre aucune lumiere que par de tels verres, attribuent cete couleur

a tous les cors qu'ils regardent. Et celuy qui est dans la chambre obscure que j'ay tantost descrite<sup>a</sup>, attribue

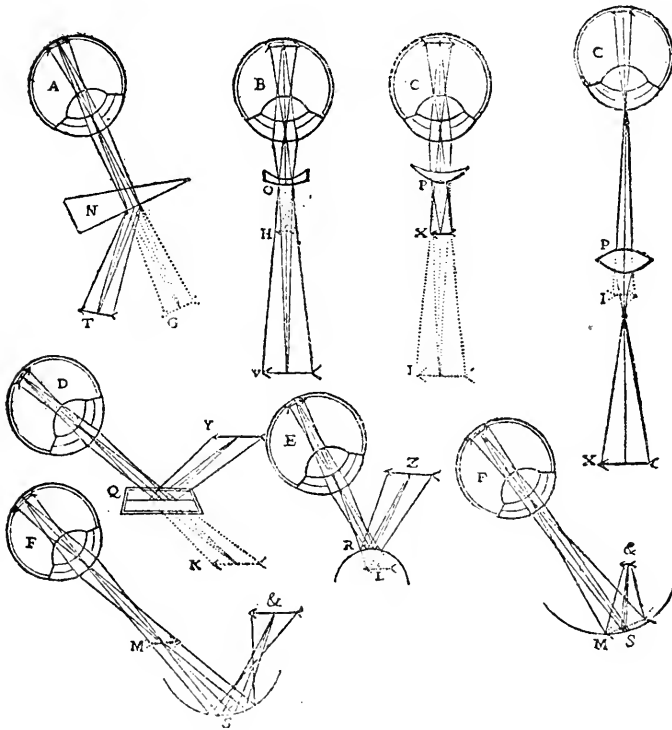
au cors blanc RST les couleurs des obiets V, X, Y, a cause que c'est seulement vers luy qu'il dresse sa veuë.

Et les yeux A, B, C, D, E, F, voyans les obiets T, V, X, Y, Z, & au trauers des verres N, O, P, & dans les miroirs

Q, R, S, les iugent estre aux points G, H, I, K, L, M ; &

a. « Voyés la figure en la page 61. » (P. 139 ci-avant.)

V, Z estre plus petits, & X, & plus grands qu'ils ne font : ou bien auffy X, & plus petits & avec cela renuerfés, a sçauoir, lors qu'ils font vn peu loin des yeux C, F, d'autant que ces verres & ces miroirs dé-  
5 tournent les rayons qui viennent de ces obiets, en telle



forte que ces yeus ne les peuuent voir distinctement, qu'en se disposant comme ils doiuent estre pour regarder vers les points G, H, I, K, L, M, ainsi que connoiffrent facilement ceux qui prendront la peine de

l'examiner. Et ils verront, par mesme moyen, combien les anciens se sont abusés en leur Catoptrique, lors qu'ils ont voulu determiner le lieu des images dans les miroirs creux & conuexes. Il est aussy a remarquer que tous les moyens qu'on a pour connoître la distance, sont fort incertains: car, quant a la figure de l'œil, elle ne varie quasi plus sensiblement, lors que l'obiet est a plus de quatre ou cinq pieds loin de luy, & mesme elle varie si peu lors qu'il est plus proche, qu'on n'en peut tirer aucune connoissance bien précise. Et pour les angles compris entre les lignes tirées des deux yeux l'un a l'autre & de là vers l'obiet, ou de deux stations d'un mesme obiet, ils ne varient aussy presque plus, lors qu'on regarde tant soit peu loin. En suite de quoy nostre sens commun mesme ne semble pas estre capable de recevoir en foy l'idée d'une distance plus grande qu'environ de cent ou deux cens pieds, ainsi qu'il se peut verifïer de ce que la lune & le soleil, qui sont du nombre des cors les plus esloignés que nous puissions voir, & dont les diametres sont a leur distance a peu près comme un a cent, n'ont coutume de nous paroître que d'un ou deux pieds de diametre tout au plus, nonobstant que nous sçachions affés, par raison, qu'ils sont extremement grands & extremement esloignés. Car cela ne nous arriue pas faute de les pouuoir conceuoir plus grands que nous ne faisons, vù que nous conceuons bien des tours & des montaignes beaucoup plus grandes, mais pour ce que, ne les pouuant conceuoir plus esloignés que de cent ou deux cens pieds, il fuit de là que leur diametre ne nous doit paroître que d'un ou de deux

pieds. En quoy la situation ayde auffy a nous tromper;  
 car ordinairement ces Astres semblent plus petits,  
 lors qu'ils sont fort hauts vers le midy, que lors que,  
 se leuant ou se couchant, il se trouue diuers obiets  
 5 entre eus & nos yeus, qui nous font mieus remar-  
 quer leur distance. Et les Astronomes esprouent  
 assés, en les mesurant avec leurs instrumens, que ce  
 qu'ils paroissent ainsi plus grands vne fois que l'autre,  
 ne vient point de ce qu'ils se voyent sous vn plus  
 10 grand angle, mais de ce qu'ils se iugent plus esloi-  
 gnés; d'où il suit que l'axiome de l'ancienne Optique,  
 qui dit que la grandeur apparente des obiets est pro-  
 portionnée a celle de l'angle de la vision, n'est pas  
 tousiours vray. On se trompe auffy en ce que les cors  
 15 blancs ou lumineux, & generalement tous ceus qui  
 ont beaucoup de force pour mouuoir le sens de la  
 veuë, paroissent tousiours quelque peu plus proches  
 & plus grands qu'ils ne feroient, s'ils en auoient  
 moins. Or la raison qui les fait paroistre plus proches,  
 20 est que le mouuement dont la prunelle s'estrecist pour  
 euitter la force de leur lumiere, est tellement ioint  
 avec celuy qui dispose tout l'œil a voir distinctement  
 les obiets proches, & par lequel on iuge de leur di-  
 stance, que l'vn ne se peut gueres faire, sans qu'il se  
 25 face auffy vn peu de l'autre: en mesme façon qu'on ne  
 peut fermer entierement les deus premiers doigts de  
 la main, sans que le troisieme se courbe auffy quelque  
 peu, comme pour se fermer avec eus. Et la raison  
 30 pourquoy ces cors blancs ou lumineux paroissent  
 plus grands, ne consiste pas seulement en ce que  
 l'estime qu'on fait de leur grandeur depend de celle

de leur distance, mais aussy en ce que leurs images s'impriment plus grandes dans le fonds de l'œil. Car il faut remarquer que les bouts des filets du nerf optique qui le couurent, encores que très petits, ont neantmoins quelque grosseur; en sorte que chacun d'eus peut estre touché en l'une de ses parties par un objet, & en d'autres par d'autres; & que n'estant toutesfois capable d'estre meu que d'une seule façon a chaque fois, lors que la moindre de ses parties est touchée par quelqu'objet fort esclatant, & les autres par d'autres qui le sont moins, il suit tout entier le mouvement de celui qui est le plus esclatant, & en represente l'image, sans représenter celle des autres. Comme, si les bouts de ces petits filets sont 1, 2, 3, & que les rayons qui viennent, par exemple, tracer l'image d'une estoile sur le fonds de l'œil, s'y estendent sur celui qui est marqué 1, & tant soit peu au delà tout autour sur les extremités des six autres marqués 2, sur lesquels ie suppose qu'il ne vient point d'autres rayons, que fort foibles, des parties du ciel voisines a cete estoile, son image s'estendra en tout l'espace qu'occupent ces six marqués 2, & mesme peutestre encores en tout celui qu'occupent les douze marqués 3, si la force du mouvement est si grande qu'elle se communique aussy a eus. Et ainſi vous voyés que les Estoiles, quoy qu'elles paroissent affés petites, paroissent neantmoins beaucoup plus grandes qu'elles ne deuroient a raison de leur extreme distance. Et encores qu'elles ne seroient pas entierement rondes, elles ne lairroient pas de paroistre telles, comme



auffy vne tour quarrée estant veü de loïn paroïst  
 ronde, & tous les cors qui ne tracent que de fort  
 petites images dans l'œil, n'y peuuent tracer les  
 figures de leurs angles. Enfin, pour ce qui est de iuger  
 5 de la distance par la grandeur, ou la figure, ou la cou-  
 leur, ou la lumiere, les tableaux de Perspective nous  
 monstrent affés combien il est facile de s'y tromper.  
 Car souuent, parce que les choses, qui y sont peintes,  
 sont plus petites que nous ne nous imaginons qu'elles  
 10 doiuent estre, & que leurs lineamens sont plus confus,  
 & leurs couleurs plus brunes ou plus foibles, elles  
 nous paroissent plus elloignées qu'elles ne sont. |

---

DES MOYENS  
 DE PERFECTIONNER LA VISION.

15

*Discours Septiesme.*

Maintenant que nous auons affés examiné com-  
 ment se fait la vision, receuillons en peu de mots &  
 nous remettons deuant les yeux toutes les condi-  
 tions qui sont requises a sa perfection, afin que,  
 20 considerant en quelle sorte il a desia esté pourü  
 a chacune par la Nature, nous puissions faire vn  
 denombrement exact de tout ce qui reste encore a  
 l'art a y adiouster. On peut réduire toutes les choses  
 auxquelles il faut auoir icy efgard, a trois princi-

pales, qui font : les obiets, les organes interieurs qui  
reçoient les actions de ces obiets, & les exterieurs  
qui disposent ces actions a estre receues comme elles  
doient. Et touchant les obiets, il suffit de sçauoir  
que les vns sont proches ou accessibles, & les autres 5  
esloignés & inaccessibles ; & avec cela, les vns plus,  
les autres moins illuminés ; afin que nous soyons  
auertis que, pour ce qui est des accessibles, nous les  
pouuons approcher ou esloigner, & augmenter ou  
diminuer la lumiere qui les esclaire, selon qu'il nous 10  
fera le plus commode ; mais que, pour ce qui con-  
cerne les autres, nous n'y pouuons changer aucune  
chose. Puis, touchant les organes interieurs, qui sont  
les nerfs & le cerueau, il est certain aussy que nous  
ne sçaurions rien adiouter par art a leur fabrique ; 15  
car nous ne sçaurions nous faire vn nouveau cors,  
& si les medecins y peuuent ayder en quelque chose,  
cela n'appartient point a nostre suiet. Si bien qu'il ne  
nous reste a considerer que les organes exterieurs,  
entre lesquels ie comprens toutes les parties transpa- 20  
rentes de l'œil, aussy bien que tous les autres cors  
qu'on peut mettre entre luy & l'obiet. Et ie trouue  
que toutes les choses ausquelles il est besoin de pour-  
uoir avec ces organes exterieurs, peuuent estre re-  
duites a quatre points. Dont le premier est que tous 25  
les rayons qui se vont rendre vers chacune des extre-  
mités du nerf optique, ne viennent, autant qu'il est  
possible, que d'une mesme partie de l'obiet, & qu'ils  
ne reçoient aucun changement en l'espace qui est  
entre deus : car, sans cela, les images qu'ils forment 30  
ne sçauoient estre ny bien semblables a leur origi-

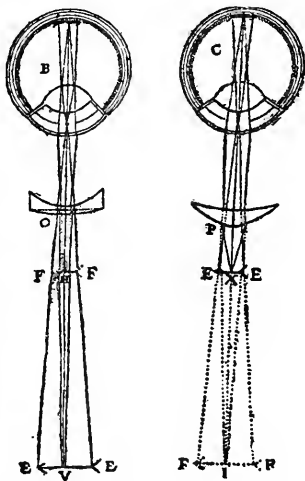


nal, ny bien distinctes. Le second, que ces images  
soient fort grandes; non pas en estendue de lieu, car  
elles ne sçauroient occuper que le peu d'espace qui  
se trouue au fonds de l'œil; mais en l'estendue de  
5 leurs lineamens ou de leurs traits, car il est certain  
qu'ils seront d'autant plus aysés a discerner qu'ils  
seront plus grands. Le troisieme, que les rayons qui  
les forment soyent affés forts pour mouuoir les petits  
filets du nerf optique, & par ce moyen estre sentis;  
10 mais qu'ils ne le soyent pas tant qu'ils blessent la  
veuë. Et le quatrieme, qu'il y ait le plus d'obiets qu'il  
sera possible, dont les images se forment dans l'œil en  
mesme temps, afin qu'on en puisse voir le plus qu'il  
sera possible tout d'une veuë.

15 Or la Nature a employé plusieurs moyens a pour-  
voir a la premiere de ces choses. Car, premierement,  
remplissant l'œil de liqueurs fort transparentes & qui  
ne sont teintes d'aucune couleur, elle a fait que les  
actions qui viennent de dehors, peuuent passer iusques  
20 au fonds sans se changer. Et par les refractions que  
causent les superficies de ces liqueurs, elle a fait  
qu'entre les rayons, suiuant lesquels ces actions se  
conduisent, ceux qui viennent d'un mesme point, se  
rassemblent en un mesme point contre le nerf; & en  
25 suite, que ceux qui viennent des autres points, s'y  
rassemblent aussy en autant d'autres diuers points,  
le plus exactement qu'il est possible. Car nous deuoins  
supposer que la Nature a fait en cecy tout ce qui est  
possible, d'autant que l'experience ne nous y fait rien  
30 apercevoir au contraire. Et mesme nous voyons que,  
pour rendre d'autant moindre le defaut qui ne peut,

en cecy, estre totalement euité, elle a fait qu'on puisse  
restrecir la prunelle quasi autant que la force de la  
lumiere le permet. Puis, par la couleur noire dont  
elle a teint toutes les parties de l'œil, opposées au  
nerf, qui ne sont point transparentes, elle a empesché 5  
qu'il n'allast aucuns autres rayons vers ces mesmes  
points. Et enfin, par le changement de la figure du  
cors de l'œil, elle a fait qu'encore que les obiets en  
puissent estre plus ou moins esloignés vne fois que  
l'autre, les rayons qui vienent de chacun de leurs 10  
points, ne laissent pas de s'assembler, tousiours aussy  
exactement qu'il se peut, en autant d'autres points au  
fonds de l'œil. Toutefois, elle n'a pas si entierement  
pouruü a cete derniere partie, qu'il ne se trouue en-  
core quelque chose a y adiouter : car, outre que, com- 15  
munement a tous, elle ne nous a pas donné le moyen  
de courber tant les superficies de nos yeux, que nous  
puissions voir distinctement les obiets qui en sont  
fort proches, comme a vn doigt ou vn demi doigt  
de distance, elle y a encore manqué dauantage en 20  
quelques vns, a qui elle a fait les yeux de telle figure,  
qu'ils ne leur peuuent seruir qu'a regarder les choses  
esloignées, ce qui arriue principalement aus vieillars ;  
& aussy en quelques autres, a qui, au contraire, elle  
les a fait tels, qu'ils ne leur seruent qu'a regarder les 25  
choses proches, ce qui est plus ordinaire aus ieunes  
gens. En forte qu'il semble que les yeux se forment,  
au commencement, vn peu plus longs & plus estrois  
qu'ils ne doiuent estre, & que, par après, pendant qu'on  
vieillist, ils deuient plus plats & plus larges. Or, 30  
afin que nous puissions remedier par art a ces defauts,

il fera premièrement befoin que nous cherchions les figures que les superficies d'une piece de verre ou de quelqu'autre cors transparent doivent avoir, pour courber les rayons, qui tombent sur elles, en telle sorte que tous ceux qui viennent d'un certain point de l'objet, se disposent, en les traverfant, tout de mesme que s'ils estoient venus d'un autre point, qui fust plus proche ou plus esloigné : a sçavoir, qui fust plus proche, pour servir a ceux qui ont la veuë courte; & qui fust plus esloigné, tant pour les vieillars que généralement pour tous ceux qui veulent voir des objets plus proches que la figure de leurs yeux ne le permet. Car, par exemple, l'œil B, ou C, estant disposé a faire que tous les rayons qui viennent du point H, ou I, s'assemblent au milieu de son fonds; & ne le pouvant estre a faire aussy que ceux du point V, ou X, s'y assemblent; il est evident que, si on met au deuant de luy le verre O, ou P, qui face que tous les rayons du point V, ou X, entrent dedans, tout de mesme que s'ils venoyent du point H, ou I, on supplera par ce moyen a son defaut. Puis, a cause qu'il peut y avoir des verres de plusieurs diuerfes figures, qui ayent en cela exactement le mesme effect, il sera befoin, pour choisir les plus



propres a nostre dessein, que nous prenions encore garde principalement a deux conditions. Dont la premiere est que ces figures soyent les plus simples & les plus ayfées a descrire & a tailler qu'il sera possible. Et la seconde, que par leur moyen les rayons qui viennent des autres points de l'obiet, comme E, E, entrent dans l'œil a peu prés de mesme que s'ils venoient d'autant d'autres points, comme F, F. t Enotés que ie dis seulement icy a peu prés, non autant qu'il est possible; car, outre qu'il seroit peuteestre affés mal-ayfé a determiner par Geometrie, entre vne infinité de figures qui peuuent seruir a ce mesme effect, celles qui y sont exactement les plus propres, il seroit entierement inutile, a cause que, l'œil mesme ne faisant pas que tous les rayons qui viennent de diuers points, s'assemblent iustement en autant d'autres diuers points, elles ne seroyent pas sans doute pour cela les plus propres a rendre la vision bien distincte, & il est impossible en cecy de choisir autrement qu'a peu prés, a cause que la figure precise de l'œil ne nous peut estre cognue. De plus, nous aurons tousiours a prendre garde, lors que nous appliquerons ainsi quelque cors au deuant de nos yeux, que nous imitions autant qu'il sera possible la Nature, en toutes les choses que nous voyons qu'elle a obserué en les construisant; & que nous ne perdions aucun des auantages qu'elle nous a donnés, si ce n'est pour en gagner quelque autre plus important.

Pour la grandeur des images, il est a remarquer qu'elle depend seulement de trois choses, a sçauoir, de la distance qui est entre l'obiet & le lieu où se

croisent les rayons qu'il enuoye de diuers de ses  
 poins vers le fonds de l'œil; puis, de celle qui est  
 entre ce mesme lieu & le fonds de l'œil; & enfin, de  
 la refraction de ces rayons. Comme il est euident<sup>a</sup> que  
 5 l'image RST seroit plus grande qu'elle n'est, si l'obiet  
 VXY estoit plus proche du lieu K, où se croysent les  
 rayons VKR & YKT, ou plustost de la superficie  
 BCD, qui est proprement le lieu où ils commencent  
 a se croiser, ainsi que vous verrés cy après; ou bien,  
 10 si on pouuoit faire que le cors de l'œil fust plus long,  
 en sorte qu'il y eust plus de distance qu'il n'y a, depuis  
 sa superficie BCD, qui fait que ces rayons s'entre-  
 croysent, iusques au fonds RST; ou enfin, si la re-  
 fraction ne les courboit pas tant en dedans vers le  
 15 milieu S, mais plustost, s'il estoit possible, en dehors.  
 Et quoy qu'on imagine outre ces trois choses, il n'y  
 a rien | qui puisse rendre cete image plus grande.  
 Mesme la derniere n'est quasi point du tout confide-  
 20 par son moyen que de fort peu, & ce avec tant de  
 difficulté, qu'on le peut tousiours plus aysement par  
 l'vne des autres, ainsi que vous sçaurés tout mainte-  
 nant. Auffy voyons nous que la Nature l'a negligée;  
 car, faisant que les rayons, comme VKR & YKT, se  
 25 courbent en dedans vers S sur les superficies BCD &  
 123, elle a rendu l'image RST vn peu plus petite  
 que si elle auoit fait qu'ils se courbassent en dehors,  
 comme ils font vers  $\zeta$  sur la superficie 456, ou qu'elle  
 les eust laissé estre tous droits. On n'a point besoin  
 30 auffy de considerer la premiere de ces trois choses,

a. Voir, p. 139 ci-avant, la figure de la p. 76 de l'édition *princeps*.

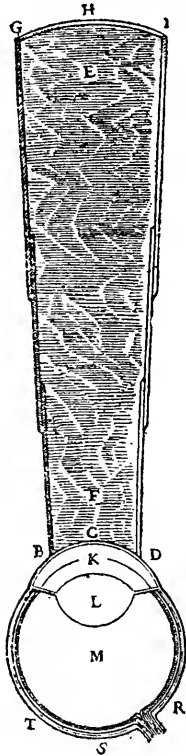
lors que les obiets ne font point du tout accessibles :  
 mais, lors qu'ils le font, il est evident que, d'autant  
 que nous les regardons de plus près, d'autant leurs  
 images se forment plus grandes au fonds de nos yeux.  
 Si bien que, la Nature ne nous ayant pas donné le 5  
 moyen de les regarder de plus près qu'environ a vn  
 pied ou demi pied de distance, afin d'y adiouster par  
 art tout ce qui se peut, il est seulement besoin d'inter-  
 poser vn verre, tel que celuy<sup>a</sup> qui est marqué P, dont  
 il a esté parlé tout maintenant, qui face que tous les 10  
 rayons, qui viennent d'un point le plus proche qu'il se  
 pourra, entrent dans l'œil comme s'ils venoient d'un  
 autre point plus esloigné. Or tout le plus qu'on  
 puisse faire par ce moyen, c'est qu'il n'y aura que la  
 douze ou quinziesme partie d'autant d'espace entre 15  
 l'œil & l'obiet, qu'il y en deuroit auoir sans cela; &  
 ainsi, que les rayons qui viendront de diuers points de  
 cet obiet, se croisans douze ou quinze fois | plus près  
 de luy, ou mesme quelque peu dauantage, a cause  
 que ce ne sera plus sur la superficie de l'œil qu'ils 20  
 commenceront a se croiser, mais plustost sur celle du  
 verre, dont l'obiet sera vn peu plus proche, ils for-  
 meront vne image, dont le diametre sera douze ou  
 quinze fois plus grand qu'il ne pourroit estre, si on  
 ne se seruoit point de ce verre; & par consequent 25  
 sa superficie sera environ deus cens fois plus grande,  
 ce qui fera que l'obiet paroistra environ deux cent  
 fois plus distinctement; au moyen de quoy il pa-  
 roistra aussy beaucoup plus grand, non pas deus cent  
 fois iustement, mais plus ou moins, a proportion de 30

a. « Voyés en la page 74. » (Figure p. 151 ci-avant.)

ce qu'on le iugera estre elloigné. Car, par exemple, si, en regardant l'obiet X au trauers du verre P, on dispose son œil C en mesme sorte qu'il deuroit estre pour voir vn autre obiet, qui seroit a 20 ou 30 pas  
 5 loin de luy, & que, n'ayant d'ailleurs aucune cognoissance du lieu où est cet obiet X, on le iuge estre veritablement a trente pas, il semblera plus d'vn million de fois plus grand qu'il n'est. En sorte qu'il pourra deuenir d'vne puce vn elephant; car il est certain que l'image que forme vne puce au fonds de  
 10 l'œil, lors qu'elle en est si proche, n'est pas moins grande que celle qu'y forme vn elephant, lors qu'il en est a trente pas. Et c'est sur cecy seul qu'est fondée toute l'inuention de ces petites lunettes a puces composées d'vn seul verre, dont l'usage est par tout assés  
 15 commun, bien qu'on n'ait pas encores connu la vraye figure qu'elles doiuent auoir; & pource qu'on sçait ordinairement que l'obiet est fort proche, lors qu'on les employe a le regarder, il ne peut paroistre si grand  
 20 qu'il seroit, si on l'imaginoit plus elloigné.

Il ne reste plus qu'vn autre moyen pour augmenter la grandeur des images, qui est de faire que les rayons qui viennent de diuers points de l'obiet, se croisent le plus loin qu'il se pourra du fonds de l'œil; mais il est  
 25 bien, sans comparaison, le plus important & le plus considerable de tous. Car c'est l'vnique qui puisse seruir pour les obiets inaccessibles, aussy bien que pour les accessibles, & dont l'effet n'a point de bornes : en sorte qu'on peut, en s'en seruant, augmenter les  
 30 images de plus en plus iusques a vne grandeur indefinie. Comme, par exemple, d'autant que la premiere

des trois liqueurs dont l'œil est rempli, cause a peu près mesme refraction que l'eau commune, si on applique tout contre vn tuyau plein d'eau, comme EF, au



bout duquel il y ait vn verre GHI, dont la figure soit toute semblable a celle de la peau BCD qui couvre cete liqueur, & ait mesme rapport a la distance du fonds de l'œil, il ne se fera plus aucune refraction a l'entrée de cet œil; mais celle qui s'y faisoit auparauant, (& qui estoit cause que tous les rayons qui venoient d'vn mesme point de l'obiet commençoient a se courber dès cet endroit là, pour s'aller assembler en vn mesme point sur les extrémités du nerf optique, & qu'ensuite tous ceux qui venoyent de diuers points s'y croisoient, pour s'aller rendre sur diuers points de ce nerf), se fera dès l'entrée du tuyau GI : si bien que ces rayons, se croisans dès là, formeront l'image RST beaucoup plus grande que s'ils ne se croisoient que sur la superficie BCD; & ils la formeront de plus en plus grande selon que ce tuyau

sera plus long. Et ainsi l'eau EF faisant l'office de l'humeur K; le verre GHI, celuy de la peau BCD; & l'entrée du tuyau GI, celuy de la prunelle; la vision se fera en mesme façon que si la Nature auoit fait l'œil



plus long qu'il n'est, de toute la longueur de ce tuyau. Sans qu'il y ait autre chose a remarquer, sinon que la vraye prunelle fera, pour lors, non seulement inutile, mais mesme nuisible, en ce qu'elle exclura, par sa petiteffe, les rayons qui pourroient aller vers les costés du fonds de l'œil, & ainsi empeschera que les images ne s'y estendent en autant d'espace qu'elles feroient, si elle n'estoit point si estroite. Il ne faut pas aussy que ie m'oublie de vous auertir que les refractions particulieres, qui se font vn peu autrement dans le verre GHI que dans l'eau EF, ne sont point icy considerables, a cause que, ce verre estant par tout esgalement espais, si la premiere de ces superficies fait courber les rayons vn peu plus que ne feroit celle de l'eau, la seconde les redresse d'autant a mesme temps. Et c'est pour cete mesme raison que, cy dessus, ie n'ay point parlé des refractions que peuuent causer les peaus qui enue-  
 5  
 10  
 15  
 20  
 25  
 30  
 loppent les humeurs de l'œil, mais seulement de celles de ses humeurs.

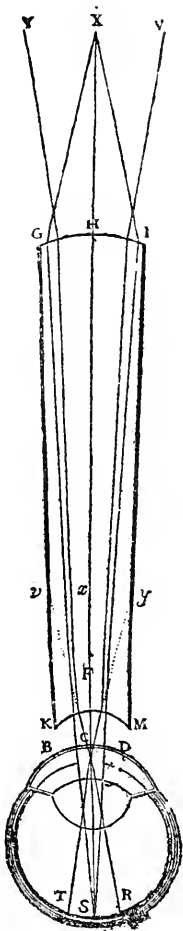
| Or, d'autant qu'il y auroit beaucoup d'incommodité a ioindre de l'eau contre nostre œil, en la façon que ie vien d'expliquer; & mesme que, ne pouuant sçauoir precisement quelle est la figure de la peau BCD qui le couure, on ne sçauroit determiner exactement celle du verre GHI, pour le substituer en sa place; il fera mieux de se seruir d'une autre inuention, & de faire, par le moyen d'un ou de plusieurs verres ou autres cors transparens, enfermés aussy en vn tuyau, mais non pas ioints a l'œil si exactement qu'il ne demeure vn peu d'air entre deux, que, dès l'entrée de ce tuyau, les rayons qui viennent d'un mesme point de l'obiet se

plient, ou se courbent, en la façon qui est requise  
 pour faire qu'ils aillent se rassembler en vn autre  
 point, vers l'endroit où se trouuera le milieu du fonds  
 de l'œil, quand ce tuyau sera mis au deuant. Puis, de  
 rechef, que ces mesmes rayons, en sortant de ce tuyau, 5  
 se plient & se redressent en telle sorte qu'ils puissent  
 entrer dans l'œil tout de mesme que s'ils n'auoient  
 point du tout esté pliés, mais seulement qu'ils vinssent  
 de quelque lieu qui fust plus proche. Et ensuite, que  
 ceux qui viendront de diuers points, s'estant croisés 10  
 dès l'entrée de ce tuyau, ne se decroyssent point a la  
 sortie, mais qu'ils aillent vers l'œil en mesme façon  
 que s'ils venoient d'vn obiet qui fust plus grand, ou  
 plus proche. Comme, si le tuyau HF est rempli d'vn 15'  
 verre tout solide, dont la superficie GHI soit de telle  
 figure, qu'elle face que tous les rayons qui viennent du  
 point X, estant dans le verre, tendent vers S; & que  
 son autre superficie KM les plie de rechef en telle  
 sorte, qu'ils tendent de là vers l'œil en mesme façon  
 que s'ils venoient | du point x, que ie suppose en tel 20  
 lieu, que les lignes xC & CS ont entre elles mesme  
 proportion que XH & HS; ceux qui viendront du  
 point V les croiseront necessairement en la superficie  
 GHI, de façon que, se trouuant desia esloignés d'eus 25  
 lors qu'ils seront a l'autre bout du tuyau, la superficie  
 KM ne les en pourra pas rapprocher, principalement  
 si elle est concaue, ainsi que ie la suppose; mais elle  
 les renuoyra vers l'œil, a peu près en mesme sorte que  
 s'ils venoient du point y. Au moyen de quoy ils for-  
 meront l'image RST d'autant plus grande que le tuyau 30  
 sera plus long, & il ne sera point besoin, pour deter-

miner les figures des cors transperens dont on voudra se servir a cet effect, de sçavoir exactement quelle est celle de la superficie BCD.

- 5 Mais, pour ce qu'il y auroit de rechef de l'incommodité a trouver des verres ou autres tels cors qui fussent assés espais pour remplir tout le tuyau HF, & assés clairs & trans-
- 10 perens pour n'empescher point pour cela le passage de la lumiere, on pourra laisser vuide tout le dedans de ce tuyau, & mettre seulement deux verres a ses deux bouts, qui
- 15 font le mesme effet que ie vien de dire que les deux superficies GHI & KLM deuoient faire. Et c'est sur cecy seul qu'est fondée toute l'in-
- 20 uention de ces lunettes composées de deux verres mis aus deux bouts d'un tuyau, qui m'ont donné occasion d'escrire ce Traité.

- Pour la troisieme condition qui est requise a la perfection de la veüe
- 25 de la part des organes exterieurs, a sçavoir, que les actions qui meuvent chaque filet du nerf optique ne soyent ny trop fortes ny trop foibles, la Nature y a fort bien pouruü, en
- 30 nous donnant le pouuoir d'estrecir & d'elargir les prunelles de nos yeux. Mais elle a



encore laissé a l'art quelque chose a y adiouster. Car, premierement, lors que ces actions sont si fortes, qu'on ne peut affés estreindre les prunelles pour les souffrir, comme lors qu'on veut regarder le soleil, il est ayfé d'y apporter remede en se mettant contre l'œil quelque cors noir, dans lequel il n'y ait qu'un trou fort estroit, qui face l'office de la prunelle; ou bien en regardant au trauers d'un crepe, ou de quelque'autre tel cors un peu obscur, & qui ne laisse entrer en l'œil qu'autant de rayons de chasque partie de l'obiet, qu'il en est besoin pour mouoir le nerf optique sans le blesser. Et lors que, tout au contraire, ces actions sont trop foibles pour estre senties, nous pouons les rendre plus fortes, au moins quand les obiets sont accessibles, en les exposant aux rayons du soleil, tellement ramassés par l'ayde d'un miroir ou verre brulant, qu'ils ayent le plus de force qu'ils puissent auoir pour les illuminer sans les corrompre.

Puis, outre cela, lors qu'on se fert des lunettes dont nous venons de parler, d'autant qu'elles rendent la prunelle inutile, & que c'est l'ouuerture par où elles reçoient la lumiere de dehors qui fait son office, c'est elle aussi qu'on doit eslargir ou estreindre, selon qu'on veut rendre la vision plus forte ou plus foible. Et il est a remarquer que, si on ne faisoit point cete ouuerture plus large qu'est la prunelle, les rayons agiroient moins fort contre chasque partie du fonds de l'œil, que si on ne se seruoit point de lunettes: & ce, en mesme proportion que les images qu'ils y formeroient seroient plus grandes: sans conter ce que les superficies des verres interposés ostent de leur force.

- Mais on peut la rendre beaucoup plus large, & ce d'autant plus, que le verre qui redresse les rayons, est situé plus proche du point vers lequel celui qui les a pliés les faisoit tendre. Comme, si le verre *GgHi* fait
- 5 que tous les rayons qui viennent du point qu'on veut regarder tendent vers *S*, & qu'ils soient redressés par le verre *KLM*, en sorte que de là ils tendent parallèles vers l'œil :
- 10 pour trouuer la plus grande largeur que puisse auoir l'ouuerture du tuyau, il faut faire la distance qui est entre les points *K* & *M*, efgale au diametre de la prunelle;
- 15 puis, tirant du point *S* deus lignes droites qui passent par *K* & *M*, a sçauoir *SK*, qu'il faut prolonger iusques a *g*; & *SM*, iusques a *i*; on aura *gi* pour le diametre qu'on
- 20 cherchoit. Car il est manifeste que, si on la faisoit plus grande, il n'entreroit point pour cela dans l'œil plus de rayons du point vers lequel on dresse sa veuë, & que, pour ceux qui y viendroient de plus des autres
- 25 lieux, ne pouuans ayder a la vision, ils ne feroient que la rendre plus confuse. Mais si, au lieu du verre *KLM*, on se fert de *klm*, qui, a cause de sa figure, doit estre mis plus proche du point *S*, on prendra de rechef la distance entre les points *k* & *m* efgale au diametre de
- 30 la prunelle; puis, tirant les lignes *SkG* & *Sml*, on aura *GI* pour le diametre de l'ouuerture cherchée,

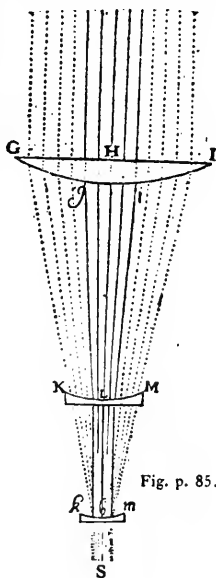
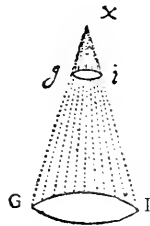


Fig. p. 85.

qui, comme vous voyés, est plus grand que  $gi$ , en  
 mesme proportion que la ligne  $SL$  surpasse  $Sl$ . Et si  
 cete ligne  $Sl$  n'est pas plus grande que le diametre  
 de l'œil, la vision sera aussy forte a peu près, & aussy  
 claire, que si on ne se seruoit point de lunettes, & que  
 les obiets fussent, en recompense, plus proches qu'ils  
 ne sont, d'autant qu'ils paroissent plus grands. En sorte  
 que, si la longueur du tuyau fait, par exemple, que  
 l'image d'un objet esloigné de trente lieues se forme  
 aussy grande dans l'œil, que s'il n'estoit esloigné que  
 de trente pas, la largeur de son entrée, estant telle que  
 ie viens de la determiner, fera que cet objet se verra  
 aussy clairement que si, n'en estant veritablement es-  
 loigné que de trente pas, on le regardoit sans lunettes.  
 Et si on peut faire cete distance entre les points  $S$  &  $l$   
 encore moindre, la vision sera encore plus claire.

Mais cecy ne sert principalement que pour les obiets  
 inaccessibles; car, pour ceus qui sont accessibles, l'ou-  
 uerture du tuyau peut estre d'autant plus estroite  
 qu'on les en approche d'avantage, sans pour cela que  
 la vision en soit moins claire. Comme  
 vous voyés qu'il n'entre pas moins de  
 rayons du point  $X$  dans le petit verre  $gi$ ,  
 que dans le grand  $GI$ . Et enfin, elle ne  
 peut estre plus large que les verres qu'on  
 y applique, lesquels, a cause de leurs fi-  
 gures, ne doivent point exceder certaine  
 grandeur, que ie determineray cy après.



Que si quelquefois la lumiere qui vient des obiets  
 est trop forte, il sera bien ayse de l'affoiblir, en cou-  
 rant tout autour les extremités du verre qui est a

l'entrée du tuyau : ce qui vaudra mieus que de mettre au deuant quelques autres verres plus troubles ou colorés, ainsi que plusieurs ont coustume de faire pour regarder le soleil ; car, plus cete entrée sera estroite, plus la vision sera distincte, ainsi qu'il a esté dit cy deffus de la prunelle. Et mesme il faut obseruer qu'il fera mieux de couvrir le verre par le dehors que par le dedans, afin que les reflexions qui se pouroient faire sur les bords de sa superficie, n'enuoyent vers l'œil aucuns rayons : car ces rayons, ne seruans point a la vision, y pouroient nuire.

Il n'y a plus qu'une condition qui soit désirée de la part des organes exterieurs, qui est de faire qu'on aperçoive le plus d'objets qu'il est possible en mesme temps. Et il est a remarquer qu'elle n'est aucunement requise pour la perfection de voir mieux, mais seulement pour la commodité de voir plus ; & mesme qu'il est impossible de voir plus d'un seul objet a la fois distinctement : en sorte que cete commodité, d'en voir cependant confusément plusieurs autres, n'est principalement ytile, qu'afin de sçavoir vers quel costé il faudra, par après, tourner ses yeux pour regarder celui d'entre eux qu'on voudra mieux considerer. Et c'est a quoy la Nature a tellement pouruû, qu'il est impossible a l'art d'y adiouster aucune chose ; mesme, tout au contraire, d'autant plus que par le moyen de quelques lunettes on augmente la grandeur des lineamens de l'image qui s'imprime au fonds de l'œil, d'autant fait on qu'elle represente moins d'objets : a cause que l'espace qu'elle occupe ne peut aucunement estre augmenté, si ce n'est peutestre de fort peu en la ren-

uerfant, ce que ie iuge estre a reietter pour d'autres raifons. Mais il est ayfé, si les obiets sont accessibles, de mettre celuy qu'on veut regarder en l'endroit où il peut estre vû le plus distinctement au trauers de la lunete; & s'ils sont inaccessibles, de mettre la lunete sur vne machine, qui serue a la tourner facilement vers tel endroit déterminé qu'on voudra. Et ainsi il ne nous manquera rien de ce qui rend le plus cete quatriésme condition considerable. 5

Au reste, afin que ie n'obmette icy aucune chose, i'ay encore a vous auertir que les defauts de l'œil, qui consistent en ce qu'on ne peut affés changer la figure de l'humeur cristaline ou bien la grandeur de la prunelle, se peuuent peu a peu diminuer & corriger par l'vsage : a cause que cete humeur cristaline, & la peau qui contient cete prunelle, estant de vrais muscles, leurs fonctions se facilitent & s'augmentent lors qu'on les exerce, ainsi que celles de tous les autres muscles de nostre cors. Et c'est ainsi que les chasseurs & les matelots, en s'exerçant a regarder des obiets fort esloignés, & les graueurs ou autres artisans, qui font des ouurages fort subtils, a en regarder de fort proches, acquerent ordinairement la puissance de les voir plus distinctement que les autres hommes. Et c'est ainsi aussy que ces Indiens, qu'on dit auoir pû fixement regarder le soleil, sans que leur veuë en fust offusquée, auoient deu sans doute auparauant, en regardant souuent des obiets fort esclatans, accoustumer peu a peu leurs prunelles a s'estrecir plus que les nostres. Mais ces choses apartiennent plustost a la Medecine, dont la fin est de remedier aus defauts de 10 15 20 25 30



la veuë par la correction des organes naturels, que non pas a la Dioptrique, dont la fin n'est que de remedier aus meſmes defauts par l'application de quelques autres organes artificiels. |

---

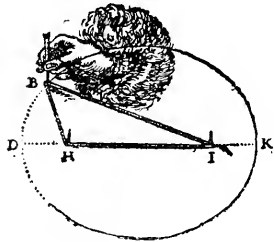
5           DES FIGVRES QVE DOIVENT AVOIR  
               LES CORPS TRANSPARENS  
               POUR DETOURNER LES RAYONS  
               PAR REFRACTION  
               EN TOUTES LES FAÇONS QUI SERVENT  
 10           A LA VEVË.

*Discours Huictiesme.*

Or, afin que ie vous puisse tantost dire plus exactement en quelle forte on doit faire ces organes artificiels, pour les rendre les plus parfaits qui puissent estre, il  
 15 est besoin que i'explique auparauant les figures que doiuent auoir les superficies des cors transparens pour plier & détourner les rayons de la lumiere en toutes les façons qui peuuent seruir a mon deſſein. En quoy si ie ne me puis rendre affés clair & intelli-  
 20 gible pour tout le monde, a cause que c'est vne matiere de Geometrie vn peu difficile, ie tafcheray au moins de l'estre affés pour ceux qui auront seulement

appris les premiers Elemens de cete science. Et d'abord, afin de ne les tenir point en fufpens, ie leur diray que toutes les figures dont i'ay icy a leur parler, ne feront composées que d'Ellipfes ou d'Hyperboles, & de cercles ou de lignes droites.

L'Ellipfe, ou l'Ouale, est vne ligne courbe que les Mathematiciens ont accoustumé de nous exposer en coupant de trauers vn cone ou vn cylindre, & que i'ay vu auffy quelquefois employer par des lardiniers dans les compartimens de leurs parterres, où ils la descriuent d'vne façon qui est veritablement fort grossiere & peu exacte, mais qui fait, ce me semble, mieux comprendre sa nature, que la section du cylindre ny du cone. Ils plantent en terre deux picquets, comme,



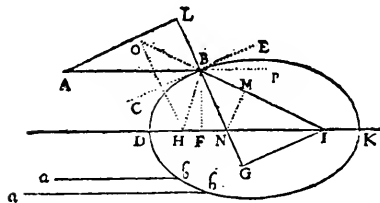
par exemple, l'vn au point H, l'autre au point I, & ayant noué ensemble les deux bouts d'vne corde, ils la passent autour d'eux, en la façon que vous voyés icy B H I. Puis, mettant le bout du doigt en cete corde, ils le conduisent tout autour de ces deux pic-

quets, en la tirant tousiours a eux d'esgale force, afin de la tenir tendue esgalement, & ainsi descriuent sur la terre la ligne courbe D B K, qui est vne Ellipfe.

Et si, sans changer la longueur de cete corde BHI, ils plantent seulement leurs picquets H & I vn peu plus proches l'vn de l'autre, ils descriront derechef vne Ellipfe, mais qui sera d'autre espece que la precedente; & s'ils les plantent encore vn peu plus proches,

ils en desccriront encore vne autre ; & enfin, s'ils les ioignent ensemble tout a fait, ce fera vn cercle qu'ils desccriront. Au lieu que, s'ils diminuent la longueur de la corde en mesme proportion que la distance de ces picquets, ils desccriront bien des Ellipfes qui seront diuerfes en grandeur, mais qui seront toutes de mesme espece. Et ainsi vous voyés qu'il y en peut auoir d'une infinité d'especes toutes diuerfes, en sorte qu'elles ne different pas moins l'une de l'autre, que la derniere fait du cercle ; & que, de chascque espece, il y en peut auoir de toutes grandeurs ; & que, si d'un point, comme B, pris a discretion dans quelqu'une de ces Ellipfes, on tire deux lignes droites vers les deux points H & I, où les deus picquets doiuent estre plantés pour la desccrire, ces deux lignes BH & BI, iointes ensemble, feront esgales a son plus grand diametre DK, ainsi qu'il se prouue facilement par la construction. Car la portion de la corde qui s'estend d'I vers B & de là se replie iusques a H, est la mesme qui s'estend d'I vers K ou vers D & de là se replie aussy iusques a H : en sorte que DH est esgale a IK, & HD plus DI, qui valent autant que HB plus BI, sont esgales a la toute DK. Et enfin, les Ellipfes qu'on desccrit en mettant tousiours mesme proportion entre leur plus grand diametre DK & la distance des points H & I, sont toutes d'une mesme espece. Et a cause de certaine proprieté de ces points H & I, que vous entendrés cy après, nous les nommerons les points bruslans, l'un interieur, & l'autre exterieur : a sçauoir, si on les rapporte a la moitié de l'Ellipse qui est vers D, I fera l'exterieur ; & si on les rapporte a l'autre

moitié qui est vers K, il fera l'interieur; & quand nous parlerons sans distinction du point brullant, nous entendrons toujours parler de l'exterieur\*. Puis, outre cela, il est besoin que vous sçachiés que, si par ce point B on tire les deux lignes droites LBG & CBE, qui se coupent l'une l'autre a angles droits, & dont l'une, LG, diuise l'angle HBI en deux parties esgales, l'autre CE touchera cete Ellipse en ce point B sans la couper. De quoy ie ne mets pas la demonstration, pource que les Geometres la sçauent affés, & que les autres ne feroient que s'ennuyer de l'entendre. Mais ce que j'ay icy particulierement dessein de vous expliquer, c'est que, si on tire encore de ce point B, hors de l'Ellipse, la ligne



droite BA parallele au plus grand diametre DK, & que, l'ayant prise esgale a BI, des points A & I on tire sur LG les deux perpendiculaires AL & IG, ces deux dernieres AL & IG auront entre elles mesme proportion que les deux DK & HI. En sorte que, si la ligne AB est vn rayon de lumiere, & que cete Ellipse DBK soit en la superficie d'un corps transparent tout solide, par lequel, suiuant ce qui a esté dit cy dessus, les rayons passent plus aysement que par l'air, en mesme proportion que la ligne DK est plus grande que HI, ce rayon AB fera tellement détourné au point B, par la superficie de ce cors transparent, qu'il ira de là vers I. Et pource que ce point B est pris a discretion

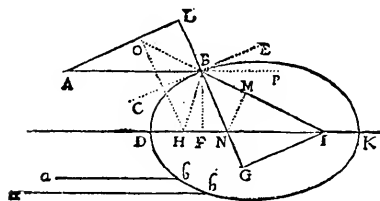
dans l'Ellipfe, tout ce qui se dit icy du rayon AB se doit entendre generalement de tous les rayons paralleles a l'aiffieu DK, qui tombent sur quelque point de cete Ellipfe, a sçavoir qu'ils y seront tous tellement détournés, qu'ils iront se rendre de là vers le point I.

| Or cecy se demonstre en cette sorte. Premièrement, <sup>a</sup>

a. Le texte qui suit jusqu'à « Puis » (p. 170, l. 5) est une seconde rédaction de Descartes, indiquée par lui à Mersenne (voir *Correspondance*, t. II, p. 638) comme devant être substituée à celle de l'édition de 1637. Voici le texte primitif :

si on tire du point B la ligne BF perpendiculaire sur KD, & que du point N, où LG & KD s'entrecourent, on tire aussi la ligne NM perpendiculaire sur IB, on trouvera que AL est a IG comme BF est a NM. Car, d'une part, les triangles BFN & BLA sont semblables, a cause qu'ils sont tous deux rectangles, & que, NF & BA estans paralleles, les angles FNB & ABL sont egaux; & d'autre part, les triangles NBM & IBG sont aussi semblables, a cause qu'ils sont rectangles, & que l'angle vers B est commun a tous deux. Et, outre cela, les deux triangles BFN & BMN ont mesme rapport entre eux que les deux ALB & BGI, a cause que, comme les bases de ceux-cy, BA & BI, sont egales, ainsi BN, qui est la base du triangle BFN, est egale a soy mesme en tant qu'elle est aussi la base du triangle BMN. D'où il suit evidemment que, comme BF est a NM, ainsi AL, celuy des costés du triangle ALB qui se rapporte a BF dans le triangle BFN, c'est a dire qui est la subtendue du mesme angle, est a IG, celuy des costés du triangle BGI qui se rapporte

a cause que tant les lignes AB & NI, que AL & GI, font paralleles, les triangles ALB & IGN sont semblables; d'où il suit que AL est a IG comme AB est a NI; ou bien, pource que AB & BI sont esgales, comme BI est a NI. Puis, si on tire HO parallele a NB, & qu'on prolonge IB iusques a O, on verra que BI est a NI comme OI est a HI, a cause que les triangles BNI & OHI sont semblables. Enfin, les deux angles HBG & GBI estans esgaus par la construction, HOB, qui est esgal a GBI, est aussy esgal a OHB, a cause que cetuy cy est esgal a HBG; & par consequent le triangle HBO est isoscele, & la ligne OB estant esgale a HB, la toute OI est esgale a DK, d'autant que les deux ensemble HB & IB luy sont esgales. Et ainsi, pour reprendre du premier au dernier, AL est a IG comme



BI a NI, & BI a NI comme OI a HI, & OI est esgale a DK; donc AL est a IG comme DK est a HI.

Si bien que, si, pour tracer l'Ellipse DBK, on donne aux lignes DK & HI la proportion qu'on aura connu, par experience, estre

au costé NM du triangle BNM. Puis BF est a NM comme BI est a NI, a cause que les deux triangles BIF & NIM, estans rectangles & ayans le mesme angle vers I, font semblables. De plus,

a. Descartes a supprimé ici, pour la réédition, les mots : « BF est a NM, et BF a NM comme » rendus sans objet par sa correction précédente.

celle qui fert a mesurer la refraction de tous les rayons qui passent obliquement de l'air dans quelque verre, ou autre matiere transparente qu'on veut employer ; & qu'on face vn cors de ce verre qui ait la figure que descroit cete Ellipse si elle se mouuoit circulairement autour de l'aissieu DK ; les rayons qui seront dans l'air paralleles a cet aissieu, comme AB,  $ab$ , entrans dans ce verre, s'y détournent en telle sorte, qu'ils iront tous s'assembler au point brulant I, qui des deux H & I est le plus esloigné du lieu d'où ils viennent. | Car vous sçaués que le rayon AB doit estre détourné au point B par la superficie courbe du verre, que represente l'Ellipse DBK, tout de mesme qu'il le seroit par la superficie plate du mesme verre que represente la ligne droite CBE, dans laquelle il doit aller de B vers I, a cause qu'AL & IG font l'vne a l'autre comme DK & HI, c'est a dire, comme elles doivent estre pour mesurer la refraction. Et le point B ayant esté pris a discretion dans l'Ellipse, tout ce que nous auons demonstté de ce rayon AB, se doit entendre en mesme façon de tous les autres paralleles a DK, qui tombent sur les autres points de cete Ellipse ; en sorte qu'ils doivent tous aller vers I.

De plus, a cause que tous les rayons qui tendent vers le centre d'un cercle ou d'un globe, tombans perpendiculairement sur sa superficie, n'y doivent souffrir aucune refraction, si du centre I on fait vn cercle a telle distance qu'on voudra, pouruü qu'il passe entre D & I, comme BQB, les lignes DB & QB, tournant autour de l'aissieu DQ, descriront la figure d'un verre qui assemblera dans l'air au point I tous les | rayons

qui auront esté de l'autre costé, aussy dans l'air, parallèles a cet aissieu : & reciproquement qui fera que tous ceux qui seront venus du point I, se rendront parallèles de l'autre costé.

Fig. p. 95.

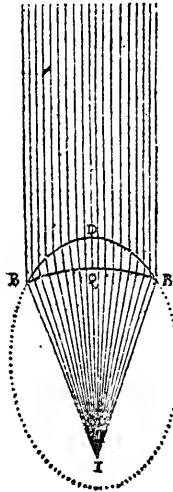
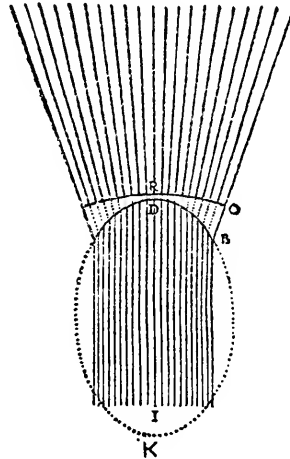


Fig. p. 96.



Et si du meſme centre I on deſcrit le cercle RO, a 5  
 telle diſtance qu'on voudra au delà du point D ; &  
 qu'ayant pris le point B dans l'Ellipſe a diſcretion,  
 pouruü touteſois qu'il ne ſoit pas plus eſloigné de D  
 que de K, on tire la ligne droite BO, qui tende vers I ;  
 les lignes RO, OB & BD, meuës circulairement au 10  
 tour de l'aiffieu DR, deſcriront la figure d'un verre  
 qui fera que les rayons parallèles a cet aiffieu du coſté  
 de l'Ellipſe, s'eſcarteront ça & là de l'autre coſté,  
 comme s'ils venoient tous du point I. Car il eſt mani-



feſte que, par exemple, le rayon PB doit eſtre autant détourné par la ſuperficie creuſe du verre DBA,

comme AB par la conuexe ou boſſue

5 du verre DBK, &

par conſequent que

BO doit eſtre en

meſme ligne droite

que BI, puis que PB

10 eſt en meſme ligne droite que BA : & ainſi des autres.

Et ſi de rechef, dans l'Ellipſe DBK, on en deſcrit vne

autre plus petite, mais de meſme eſpece, comme *dbk*,

dont le point bruſlant marqué I ſoit

en meſme lieu que celui de la pre-

15 cedente auſſy marqué I, & l'autre *h*

en meſme ligne droite & vers le

meſme coſté que DH, & qu'ayant

pris B a diſcretion, comme cy de-

20 tende vers I, les lignes DB, B*b*, *bd*,

meuës autour de l'aiffieu D*d*, deſcri-

ront la figure d'un verre qui fera que

tous les rayons qui, auant que de le

rencontrer, auront eſté paralleles,

25 ſe trouueront derechef paralleles

après en eſtre fortis, & qu'avec cela

ils feront plus reſſerrés, & occupe-

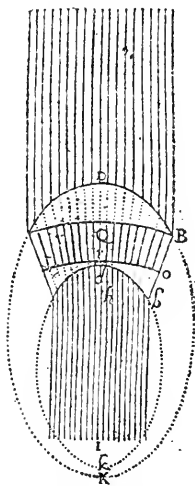
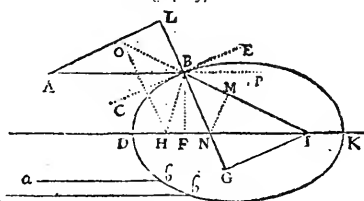
ront un moindre eſpace du coſté de la plus petite

Ellipſe *db*, que de celui de la plus grande. Et ſi, pour

30 euiten l'eſpaiffeur de ce verre DB*bd*, on deſcrit du

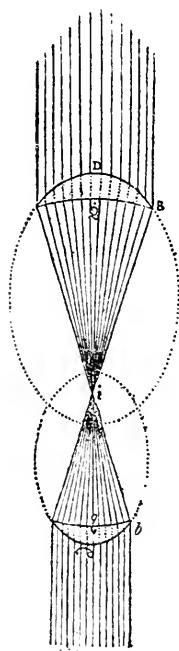
centre I les cercles QB & *ro*, les ſuperficies DBQ

Fig. p. 97.



& *robd* representeront les figures & la situation de deux verres moins espais, qui auront en cela son mesme effect.

Et si on dispoſe les deux verres semblables  $DBQ$

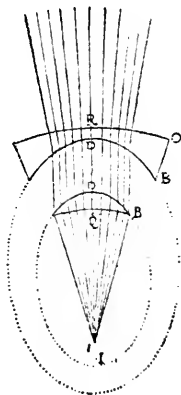
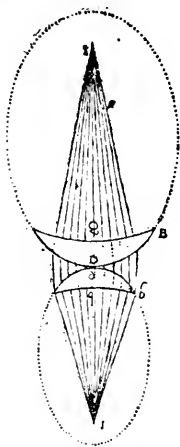


&  $dbq$  inegaus en grandeur, en telle sorte que leurs aissieux soient en vne mesme ligne droite, & leurs deux points bruslans exterieurs, marqués I, en vn mesme lieu, & que leurs superficies circulaires  $BQ$ ,  $bq$  se regardent l'une l'autre, ils auront aussy en cela le mesme effect.

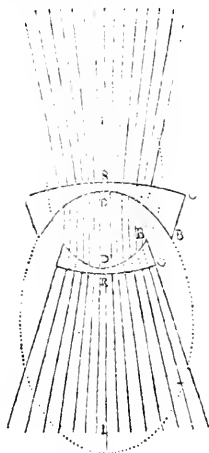
Et si on ioint ces deux verres semblables inegaus en grandeur  $DBQ$  &  $dbq$ , ou qu'on les mette a telle distance qu'on voudra l'un de l'autre, pouruû seulement que leurs aissieux soient en mesme ligne droite, & que leurs superficies Elliptiques se regardent, ils feront que tous les rayons qui viendront du point bruslant de l'un marqué I, s'iront assembler en l'autre aussy marqué I.

Et si on ioint les deux differens  $DBQ$  &  $DBOR$ , en sorte aussy que leurs superficies  $DB$  &  $BD$  se regardent, ils feront que les rayons qui viendront du point  $i$ , que l'Ellipse du verre  $DBQ$  a pour son point bruslant, s'ecarteront comme s'ils venoient du point I, qui est le point bruslant du verre  $BDOR$  : ou reciproquement, que ceux qui tendent vers ce point I, s'iront assembler en l'autre marqué  $i$ .

Et enfin, si on joint les deus DBOR & DBOR.



toujours en forte que leurs superficies DB, BD se regardent, on fera que les rayons qui, en trauerfant l'un de ces verres, tendent au delà vers I, s'écarteront derechef, en sortant de l'autre, comme s'ils venoient de l'autre point I. Et on peut faire la distance de chascun de ces points marqués I plus ou moins grande autant qu'on veut, en changeant la grandeur de l'Ellipse dont il depend. En forte que, avec l'Ellipse seule & la ligne circulaire, on peut descrire des verres qui facent que les rayons qui vienent d'un point, ou tendent vers vn point, ou sont paralleles, changent



de l'une en l'autre de ces trois sortes de dispositions, en toutes les façons qui puissent estre imaginées.

L'Hyperbole est aussy vne ligne courbe que les Mathematiciens expliquent par la section d'un cone, comme l'Ellipse. Mais, afin de vous la faire mieux concevoir, j'introduiray encore icy un iardinier qui s'en sert a compasser la broderie de quelque parterre. Il plante derechef ses deux picquets aux points

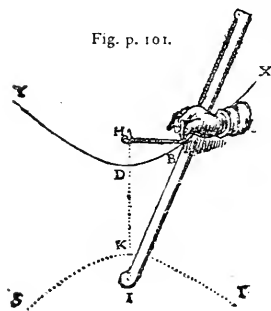


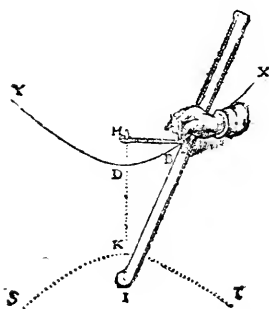
Fig. p. 101.

H & I; & ayant attaché au bout d'une longue règle le bout d'une corde un peu plus courte, il fait un trou rond a l'autre bout de cete règle, dans lequel il fait entrer le picquet I, & une boucle a l'autre bout de cete corde, qu'il passe dans le picquet H. Puis, mettant le doigt au point

X, où elles sont attachées l'une a l'autre, il le coule de là en bas iusques a D, tenant toujours cependant la corde toute iointe & comme colée contre la règle depuis le point X iusques a l'endroit où il la touche, & avec cela toute tendue : au moyen de quoy, contraignant cete règle de tourner autour du picquet I a mesure qu'il abaisse son doigt, il décrit sur la terre la ligne courbe XBD, qui est vne partie d'une Hyperbole. Et, après cela, tournant sa règle de l'autre costé vers Y, il en décrit en mesme façon vne autre partie YD. Et, de plus, s'il passe la boucle de sa corde dans le picquet I, & le bout de sa règle dans le picquet H, il décrira vne autre

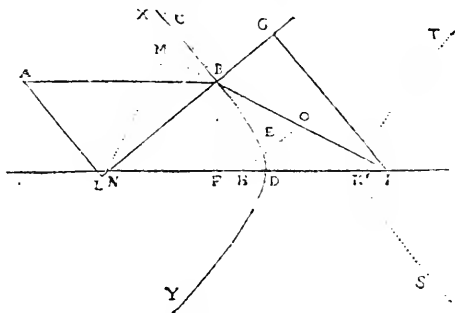
Hyperbole SKT toute semblable & opposée a la précédente. Mais si, sans changer ses picquets ny sa règle, il fait seulement sa corde un peu plus longue, il décrira une Hyperbole d'une autre espèce; & s'il la fait  
 5 encore un peu plus longue, il en décrira encore une d'autre espèce, jusques a ce que, la faisant tout a fait égale a la règle, il décrira, au lieu d'une Hyperbole, une ligne droite. Puis, s'il change la distance de ses picquets en même proportion que la différence qui  
 10 est entre les longueurs de la règle & de la corde, il décrira des Hyperboles qui seront toutes de même espèce, mais dont les parties semblables seront différentes en grandeur. Et enfin, s'il augmente également les longueurs de la corde & de la règle, sans  
 15 changer ny leur différence, ny la distance des deux picquets, il ne décrira toujours qu'une même Hyperbole, mais il en décrira une plus grande partie. Car cette ligne est de telle nature que, bien qu'elle se courbe toujours de plus en plus vers un même  
 20 côté, elle se peut toutesfois étendre a l'infiny, sans que jamais ses extrémités se rencontrent. Et ainsi vous voyés qu'elle a en plusieurs façons même rapport a la ligne droite, que l'Ellipse a la circulaire. Et vous voyés aussi qu'il y en a d'une infinité de diverses espèces, &  
 25 qu'en chaque espèce il y en a une infinité dont les parties semblables sont différentes en grandeur. Et, de plus, que si d'un point, comme B, pris a discretion dans l'une d'elles, on tire deux lignes droites vers les deux points, comme H & I, où les deux picquets  
 30 doivent être plantés pour la décrire, & que nous nommerons encore les points brûlants, la différence

de ces deux lignes, HB & IB, fera toujours efgale a la ligne DK, qui marque la distance qui est entre les Hyperboles opposées. Ce qui paroist de ce que BI



est plus longue que BH, d'autant iustement que la reigle a été prise plus longue que la corde; & que DI est aussi d'autant plus longue que DH. Car, si on accourcist celle-cy, DI, de KI, qui est efgale a DH, on aura DK pour leur difference. Et enfin, vous voyés que les Hyperboles qu'on

descriet en mettant toujours mesme proportion entre DK & HI, sont toutes d'une mesme espece. Puis, outre cela, il est besoin que vous sçachiés que, si par le point B pris a discretion dans vne Hyperbole, on tire la ligne



droite CE, qui diuise l'angle HBI en deux parties efgales, la mesme CE touchera cete Hyperbole en ce point B, sans la couper : de quoy les Geometres sçauent assés la demonstretion.

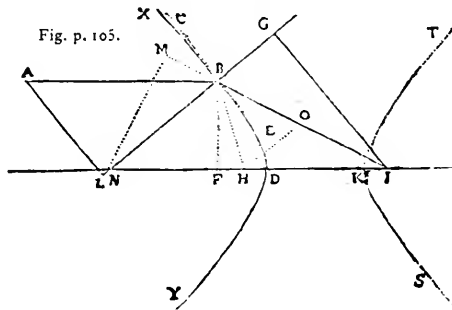
Mais ie veux icy en suite vous faire voir que, si de ce mesme point B on tire vers le dedans de l'Hyperbole la ligne droite BA parallele a DK, & qu'on tire auffy par le mesme point B la ligne LG qui coupe  
 5 CE a angles droits; puis, ayant pris BA esgale a BI, que des points A & I on tire sur LG les deux perpendiculaires AL & IG, ces deux dernieres, AL & IG, auront entre | elles mesme proportion que les deux DK & HI. Et en suite, que si on donne la figure de  
 10 cete Hyperbole a vn cors de verre dans lequel les refractions se mesurent par la proportion qui est entre les lignes DK & HI, elle fera que tous les rayons qui seront paralleles a son aissieu, dans ce verre, s'iront assembler au dehors au point I, au moins si ce verre  
 15 est conuexe; & s'il est concaue, qu'ils s'escarteront ça & là, comme s'ils venoient de ce point I.

Ce qui peut estre ainsi démontré. Premièrement, <sup>a</sup>

a. Le texte qui suit jusqu'à « Puis » (p. 180, l. 5) est une seconde rédaction de Descartes (voir t. II, p. 638), arrêtée en vue d'une réédition. Voici le texte primitif :

si on tire du point B la ligne BF perpendiculaire sur  
 KD prolongée autant qu'il est besoin, & du point N,  
 20 où LG & KD s'entrecourent, la ligne NM perpendiculaire sur IB auffy prolongée, on trouuera que AL est a IG comme BF est a NM. Car, d'une part, les triangles BFN & BLA sont semblables, a cause qu'ils sont tous deux rectangles & que, NF & BA estant  
 25 paralleles, les angles FNB & LBA sont esgaus. Et, d'autre part, les triangles IGB & NMB sont auffy semblables, a cause qu'ils sont rectangles & que les angles IBG & NBM sont esgaus. Et, outre cela, comme la mesme a

caufe que tant les lignes AB & NI, que AL & GI, font paralleles, les triangles ALB & IGN font femblables; d'où il fuit que AL est a IG comme AB est a NI; ou bien, pource que AB & BI font efgales, comme BI est a BI. Puis, fi on tire HO parallele a LG, on verra



que BI est a NI comme OI est a HI, a cause que les triangles BNI & OHI font femblables. Enfin, les deux angles EBH & EBI estans efgaus par la construction, & HO, qui est parallele a LG, coupant comme elle CE a angles droits, les deux triangles BEH & BEO font entierement efgaus. Et ainfi, BH, la baze de l'un,

BN fert de baze aux deux triangles BFN & NMB, ainfi BA, la baze du triangle ALB, est efgale a BI, la baze du triangle IGB; d'où il fuit que, comme les costés du triangle BFN font a ceux du triangle NMB, ainfi ceux du triangle ALB font ausly a ceux du triangle IGB. Puis BF est a NM comme BI est a NI, a cause que les deux triangles BIF & NIM, estans rectangles & ayans le mesme angle vers I, font femblables. De plus,



estant esgale a  $BO$ , la baze de l'autre, il reste  $OI$   
pour la difference qui est entre  
 $BH$  &  $BI$ , laquelle nous auons  
dit estre esgale a  $DK$ . Si bien  
5 que  $AL$  est a  $IG$  comme  $DK$  est  
a  $HI$ . D'où il suit que, mettant  
touffours entre les lignes  $DK$  &  
 $HI$  la proportion qui peut seruir  
a mesurer les refractions du  
10 verre ou autre matiere qu'on  
veut employer, ainsi que nous  
auons fait pour tracer les El-  
lipfes, excepté que  $DK$  ne peut  
estre icy que la plus courte, au  
15 lieu qu'elle ne pouuoit estre  
auparauant que la plus longue : si on trace vne por-  
tion d'Hyperbole tant grande qu'on  
voudra, comme  $DB$ , & que de  $B$   
on face descendre a angles droits  
20 sur  $KD$  la ligne droite  $BQ$ , les  
deux lignes  $DB$  &  $QB$ , tournant  
autour de l'aiffieu  $DQ$ , descriront  
la figure d'un verre qui fera que  
tous les rayons qui le trauerferont  
25 & seront dans l'air paralleles a  
cet aiffieu du costé de la superficie  
plate  $BD$ , en laquelle, comme vous  
sçaués, ils ne souffriront aucune  
refraction, s'affsembleront de l'autre  
30 costé au point  $I$ .

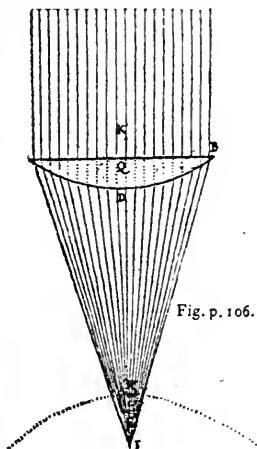


Fig. p. 106.

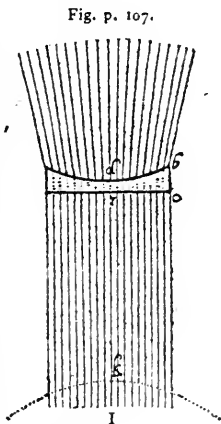
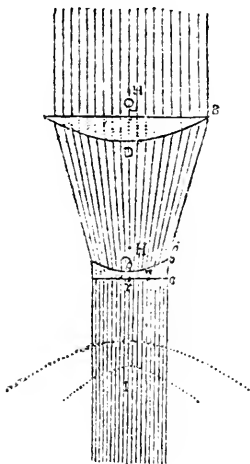


Fig. p. 107.

Et si, ayant tracé l'Hyperbole  $db$  semblable a la pre-

cedente, on tire la ligne droite  $ro$  en tel lieu qu'on voudra, pouruë que, sans couper cete Hyperbole, elle tombe perpendiculairement sur son aiffieu  $dk$ , & qu'on ioigne les deux points  $b$  &  $o$  par vne autre ligne



droite parallele a  $dk$ , les trois 5  
lignes  $ro$ ,  $ob$  &  $bd$ , meuës au-  
tour de l'aiffieu  $dk$ , descriront la  
figure d'un verre qui fera que  
tous les rayons qui seront pa-  
ralleles a son aiffieu du costé de 10  
sa superficie plate, s'escarteront  
ça & là de l'autre costé, comme  
s'ils venoient du point I.

Et si, ayant pris la ligne HI 15  
plus courte, pour tracer l'hyper-  
bole du verre  $rob$ , que pour  
celle du verre  $DBQ$ , on dispose  
ces deux verres en telle sorte  
que leurs aiffieus  $DQ$ ,  $rd$  soient 20  
en mesme ligne droite, & leurs deux points bruslans  
marqués I en mesme lieu, & que leurs deux super-  
ficies hyperboliques se regardent; ils feront que tous  
les rayons qui, auant que de les rencontrer, auront  
esté paralleles a leurs aiffieus, le feront encore après 25  
les auoir tous deux trauerfés, & avec cela feront re-  
ferrés en vn moindre espace du costé du verre  $rob$   
que de l'autre.

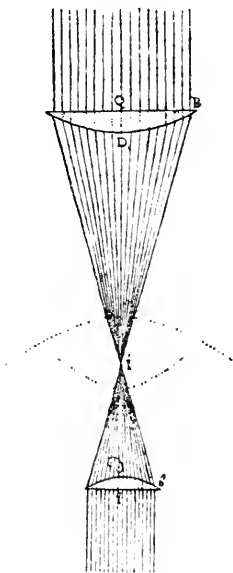
Et si on dispose les deux verres semblables  $DBQ$  &  
 $dbq$  inegaus en grandeur, en telle sorte que leurs  
aiffieus  $DQ$ ,  $dq$  foyent aussy en mesme ligne droite, 30  
& leurs deux points bruslans marqués I en mesme lieu,

& que leurs deux superficies hyperboliques se regardent; ils feront, comme les precedens, que les rayons paralleles d'un costé de leur aissieu le feront |  
 aussy del'autre, & avec cela, seront referrés en moindre  
 5 espace du costé du moindre verre.

Et <sup>a</sup> si on ioint les superficies plates de ces deux  
 verres DBQ & dbq, ou qu'on les  
 mette a telle distance qu'on vou-  
 10 dra l'un de l'autre, pouruë seule-  
 ment que leurs superficies plates  
 se regardent, sans qu'il soit be-  
 soin avec cela que leurs aissieus  
 soient en mesme ligne droite: ou  
 15 plustost, si on compose vn autre  
 verre qui ait la figure de ces  
 deux ainsi conioints, on fera  
 par son moyen que les rayons  
 qui viendront de l'un des points  
 20 marqués I, s'iront assembler en  
 l'autre de l'autre costé.

Et si on compose vn verre qui  
 ait la figure des deux DBQ  
 & robd, tellement ioints que  
 leurs superficies plates s'entre-  
 25 touchent, on fera que les rayons qui seront venus de  
 l'un des points I, s'escarteront comme s'ils estoient  
 venus de l'autre.

Et enfin, si on compose vn verre qui ait la figure de  
 deux tels que robd, derechef tellement ioints que  
 30 leurs superficies plates s'entretouchent, on fera que



a. Voir les figures page suivante.

les rayons qui, allans rencontrer ce verre, seront es-

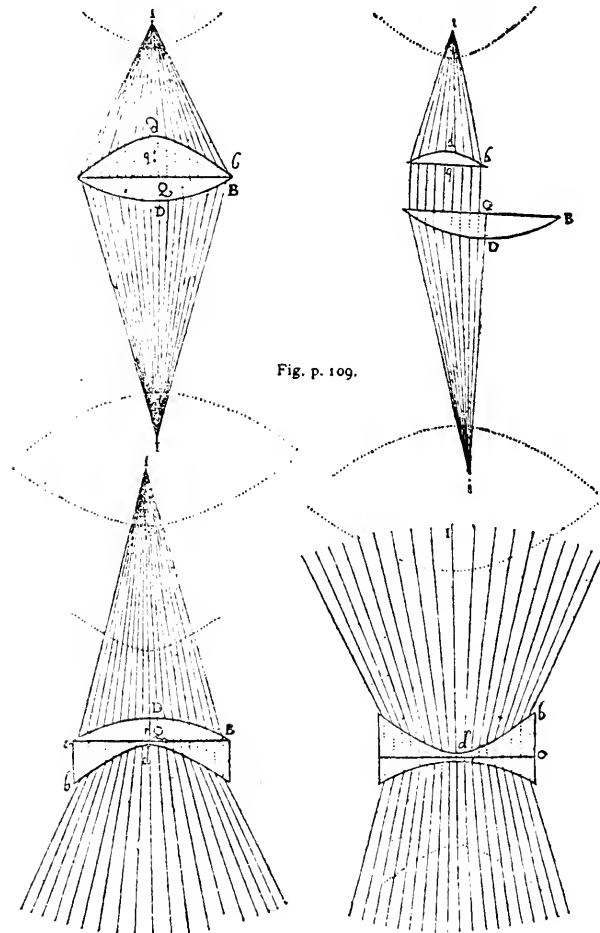


Fig. p. 109.

cartés comme pour s'assembler au point I qui est de

l'autre costé, seront derechef escartés, après l'auoir trauerfé, comme s'ils estoient venus de l'autre point I.

Et tout cecy est, ce me semble, si clair, qu'il est seulement besoin d'ouuir les yeux & de considerer les  
5 figures pour l'entendre.

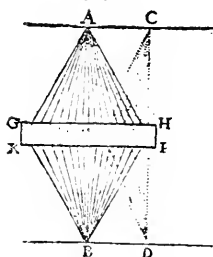
Au reste, les mesmes changemens de ces rayons, que ie vien d'expliquer premierement par deux verres elliptiques, & après par deux hyperboliques, peuuent aussy estre causés par deux dont l'un soit elliptique &  
10 l'autre hyperbolique. Et, de plus, on peut encore imaginer vne infinité d'autres verres qui facent, comme ceux cy, que tous les rayons qui viennent d'un point, ou tendent vers un point, ou sont paralleles, se changent exactement de l'une en l'autre de ces trois dispositions.  
15 Mais ie ne pense pas auoir icy aucun besoin d'en parler, a cause que ie les pourray plus commodement expliquer cy après en la Geometrie\*, & que ceus que i'ay descrits sont les plus propres de tous a mon dessein, ainsi que ie veus tascher maintenant de prouuer,  
20 & vous faire voir, par mesme moyen, lesquels d'entre eux y sont les plus propres, en vous faisant considerer toutes les principales choses en quoy ils different.

La premiere est que les figures des vns sont beaucoup plus aysées a tracer que celles des autres; & il  
25 est certain qu'après la ligne droite, la circulaire, & la parabole, qui seules ne peuuent suffire pour tracer aucun de ces verres, ainsi que chascun pourra facilement voir, s'il l'examine, il n'y en a point de plus simples que l'ellipse & l'hyperbole. En forte que, la ligne droite  
30 estant plus aysée a tracer que la circulaire, & l'hyperbole ne l'estant pas moins que l'ellipse, ceux dont

les figures sont composées d'hyperboles & de lignes droites, sont les plus ayés a tailler qui puissent estre; puis, ensuite, ceux dont les figures sont composées d'ellipses & de cercles : en sorte que tous les autres que ie n'ay point expliqués le sont moins.

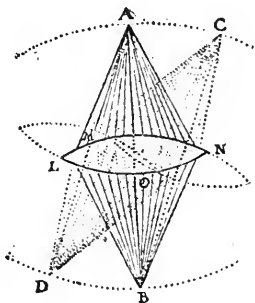
La seconde est qu'entre plusieurs, qui changent tous en mesme façon la disposition des rayons qui se rapportent a vn seul point, ou viennent paralleles d'vn seul costé, ceux dont les superficies sont le moins courbées, ou bien le moins inegalement, en sorte qu'elles causent les moins inegales refractions, changent tousiours vn peu plus exactement que les autres la disposition des rayons qui se rapportent aux autres points, ou qui viennent des autres costés. Mais, pour entendre cecy parfaitement, il faut considerer que c'est la seule inégalité de la courbure des lignes dont sont composées les figures de ces verres, qui empesche qu'ils ne changent aussy exactement la disposition des rayons qui se rapportent a plusieurs diuers poins, ou viennent paralleles de plusieurs diuers costés, qu'ils font celle

Fig. p. 112.



de ceux qui se rapportent a vn seul point, ou viennent paralleles d'vn seul costé. Car, par exemple, si, pour faire que tous les rayons qui viennent du point A s'assemblent au point B, il falloit que le verre GHK, qu'on mettroit entre deux, eust ses superficies toutes plates, en sorte que la ligne droite GH, qui en represente l'une, eust la propriété de faire que tous ces rayons, venans du point A, se rendissent

- paralleles dans le verre, &, par mesme moyen, que l'autre ligne droite KI fist que de là ils s'allassent affembler au point B, ces mesmes lignes GH & KI feroient aussy que tous les rayons venans du point C s'iroient affembler au point D; &, generalement, que tous ceux qui viendroient de quelqu'un des points de la ligne droite AC, que ie suppose parallele a GH, s'iroient affembler en quelqu'un des points de BD, que ie suppose aussy parallele a KI, & autant esloignée d'elle qu'AC est de GH : d'autant que, ces lignes GH & KI n'estant aucunement courbées, tous les points de ces autres AC & BD se rapportent a elles en mesme façon les vns que les autres. Tout de mesme, si c'estoit le verre LMNO, dont ie suppose les superficies LMN & LON estre deux esgales portions de Sphere, qui eust la propriété de faire que tous les rayons venans du point A s'allassent affembler au point B, il l'auroit aussy de faire que ceux du point C s'affemblaissent au point D, &, generalement, que tous ceux de quelqu'un des points de la superficie CA, que ie suppose estre vne portion de Sphere qui a mesme centre que LMN, s'affembleroient en quelqu'un de ceux de BD, que ie suppose aussy vne portion de Sphere qui a mesme centre que LON, & en est aussy esloignée qu'AC est d'LMN : d'autant que toutes les parties de ces superficies LMN & LON sont esgalement courbées au respect de tous les points

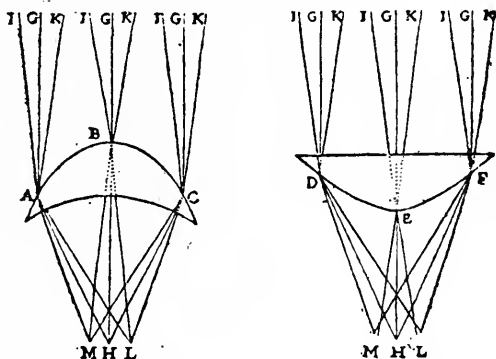


qui font dans les superficies CA & BD. Mais, a cause qu'il n'y a point d'autres lignes, en la Nature, que la droite & la circulaire, dont toutes les parties se rapportent en mesme façon a plusieurs diuers points, & que ny l'une ny l'autre ne peuuent suffire pour composer la figure d'un verre, qui face que tous les rayons qui viennent d'un point s'assemblent en un autre point exactement, il est euident qu'aucune de celles qui y font requises, ne fera que tous les rayons qui viendront de quelques autres points, s'assemblent exactement en d'autres points; & que, pour choisir celles d'entre elles qui peuuent faire que ces rayons s'escartent le moins des lieux où on les voudroit assembler, il faut prendre les moins courbées, & les moins inégalement courbées, afin qu'elles approchent le plus de la droite ou de la circulaire; & encore plustost de la droite que de la circulaire, a cause que les parties de celle cy ne se rapportent d'une mesme façon qu'a tous les points qui sont esgalement distans de son centre, & ne se rapportent a aucuns autres en mesme façon qu'elles font a ce centre. D'où il est aysé de conclure qu'en cecy l'hyperbole surpasse l'ellipse, & qu'il est impossible d'imaginer des verres d'aucune autre figure, qui rassemblent tous les rayons venans de diuers pions en autant d'autres pions esgalement esloignés d'eux, si exactement que celuy dont la figure sera composée d'hyperboles. Et mesme, sans que ie m'arreste a vous en faire icy une demonstration plus exacte, vous pouvez facilement appliquer cecy aux autres façons de changer la disposition des rayons qui se rapportent a diuers pions ou viennent paralleles de diuers costés,



& connoître que, pour toutes, ou les verres hyperboliques y font plus propres qu'aucuns autres, ou du moins, qu'ils n'y font pas notablement moins propres, en sorte que cela ne peut estre mis en contrepois avec  
 5 la facilité d'estre taillés, en quoy ils surpassent tous les autres.

La troisieme difference de ces verres est que les vns font que les rayons qui se croysent en les trauerfant, se trouuent vn peu plus escartés de l'vn de leurs costés  
 10 que de l'autre; & que les autres font tout le contraire. Comme, si les rayons G, G font ceux qui viennent du

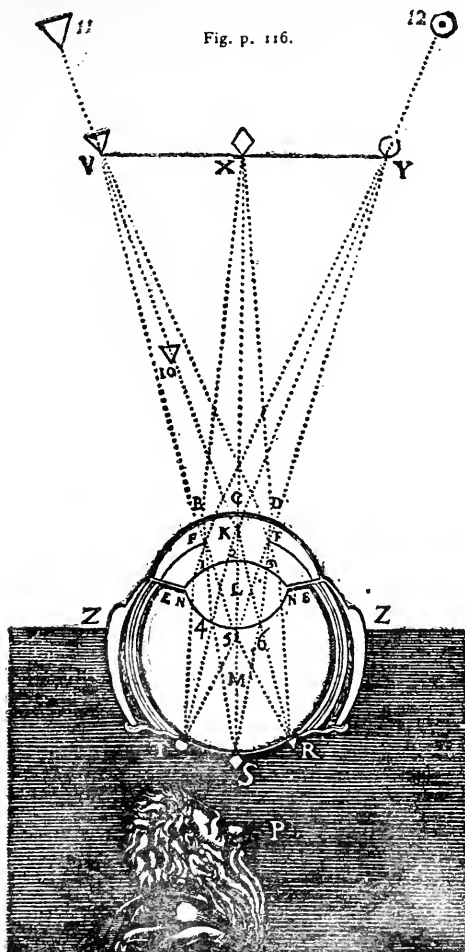


centre du Soleil, & que I, I soient ceux qui viennent du  
 costé gauche de sa circonference, & K, K ceux qui  
 viennent du droit, ces rayons s'escartent vn peu plus  
 15 les vns des autres, après auoir trauerfé le verre hyperbolique DEF, qu'ils ne faisoient auparauant : & au contraire, ils s'escartent moins apres auoir trauerfé l'elliptique ABC : en sorte que cet elliptique rend les points L, H, M plus proches les vns des autres que ne

fait l'hyperbolique, & mesme il les rend d'autant plus proches qu'il est plus espais. Mais neanmoins, tant espais qu'on le puisse faire, il ne les peut rendre qu'environ d'un quart ou d'un tiers plus proches que l'hyperbolique. Ce qui se mesure par la quantité des refractions que cause le verre, en sorte que le cristal de montaigne, dans lequel elles se font un peu plus grandes, doit rendre cette inégalité un peu plus grande. Mais il n'y a point de verre d'aucune autre figure qu'on puisse imaginer, qui face que les points L, H, M soient notablement plus esloignés que fait cet hyperbolique, ny moins que fait cet elliptique.

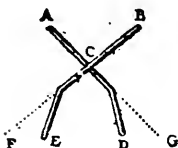
Or vous pouvez icy remarquer par occasion en quel sens il faut entendre ce que j'ay dit cy dessus, que les rayons venans de diuers points, ou paralleles de diuers costés, se croysent tous dès la premiere superficie qui a la puissance de faire qu'ils se rassemblent a peu près en autant d'autres diuers points, comme lors que j'ay dit que ceux de l'obiet VXY, qui forment l'image RST sur le fonds de l'œil, se croysent dès la premiere de ses superficies BCD. Ce qui depend de ce que, par exemple, les trois rayons VCR, XCS & YCT, se croysent veritablement sur cete superficie BCD au point C : d'où vient qu'encore que VDR se croysse avec YBT beaucoup plus haut, & VBR avec YDT beaucoup plus bas, toutesfois, pource qu'ils tendent vers les mesmes points que font VCR & YCT, on les peut considerer tout de mesme que s'ils se croyssoient aussy au mesme lieu. Et pource que c'est cete superficie BCD qui les fait ainsi tendre vers les mesmes points, on doit plustost penser que c'est au lieu où elle est qu'ils

se croyent tous, que non pas plus haut ny plus bas.



Sans mesme que ce que les autres superficies, comme

123 & 456, les peuuent détourner, en empesche. Non plus qu'encore que les deux bastons ACD & BCE, qui sont courbés, s'escartent beaucoup des poins F & G, vers lesquels ils s'iroient rendre, si, se croyfans autant qu'ils sont au point C, avec cela ils estoient droits, 5



ce ne laisse pas d'estre veritablement en ce point C qu'ils se croysent. Mais ils pourroient bien estre si courbés, que cela les feroit croiser derechef en vn autre lieu. Et, en mesme façon, 10  
les rayons qui trauerfent les deux verres conuexes DBQ &  $dbq^a$ , se croysent sur la superficie du premier, puis se recroisent derechef sur celle de l'autre : au moins ceux qui viennent de diuers costés ; car, pour ceux qui viennent d'un mesme costé, il 15  
est manifeste que ce n'est qu'au point bruslant marqué I qu'ils se croisent.

Vous poués remarquer, aussy par occasion, que les rayons du Soleil, ramassés par le verre elliptique ABC<sup>b</sup>, doiuent brusler avec plus de force qu'estant ramassés 20  
par l'hyperbolique DEF. Car il ne faut pas seulement prendre garde aux rayons qui viennent du centre du Soleil, comme G, G, mais aussy a tous les autres qui, venans | des autres points de sa superficie, n'ont pas sensiblement moins de force que ceux du centre : en 25  
forte que la violence de la chaleur qu'ils peuuent causer se doit mesurer par la grandeur du cors qui les assemble, comparée avec celle de l'espace où il les assemble. Comme, si le diametre du verre ABC est

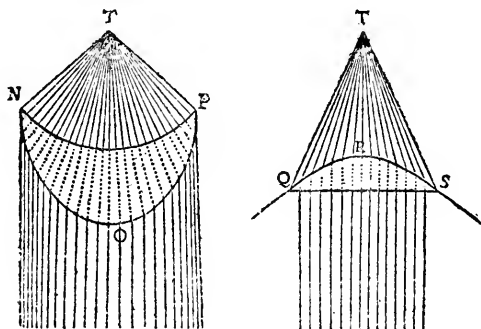
a. « Voyés la figure en la page 108. » (Page 183 ci-avant.)

b. « La figure est en la page 114. » (Page 189 ci-avant.)

quatre fois plus grand que la distance qui est entre les  
 poins M & L. les rayons ramassés par ce verre doivent  
 auoir seize fois plus de force que s'ils ne passoyent  
 que par vn verre plat qui ne les détournast aucune-  
 5 ment. Et pource que la distance qui est entre ces poins  
 M & L est plus ou moins grande, a raison de celle  
 qui est entre eux & le verre ABC, ou autre tel cors  
 qui fait que les rayons s'y assemblent, sans que la  
 grandeur du diametre de ce cors y puisse rien adiou-  
 10 ster, ny sa figure particuliere, qu'environ vn quart ou  
 vn tiers tout au plus, il est certain que cete ligne brus-  
 lante a l'infini, que quelques vns ont imaginée, n'est  
 qu'une refuerie, & qu'ayant deux verres ou miroirs  
 ardents, dont l'un soit beaucoup plus grand que l'autre,  
 15 de quelle façon qu'ils puissent estre, pouruë que leurs  
 figures soient toutes pareilles, le plus grand doit bien  
 ramasser les rayons du soleil en vn plus grand espace,  
 & plus loin de foy, que le plus petit; mais que ces  
 rayons ne doiuent point auoir plus de force en chasque  
 20 partie de cet espace, qu'en celuy où le plus petit les  
 ramasse. En forte qu'on peut faire des verres ou mi-  
 roirs extremement petits, qui brusleront avec autant  
 de violance que les plus grands. Et vn miroir ardent  
 dont le diametre n'est pas plus grand qu'environ la  
 25 centiesme partie de la distance qui est entre luy & le  
 lieu où il doit rassembler les rayons du soleil, c'est a  
 dire qui a mesme proportion avec cete distance, qu'a  
 le diametre du soleil avec celle qui est entre luy &  
 nous, fust-il poli par vn Ange, ne peut faire que les  
 30 rayons qu'il assemble eschauffent plus en l'endroit où  
 il les assemble, que ceux qui viennent directement du

soleil. Ce qui se doit aussi entendre des verres brûlans a proportion. D'où vous pouvez voir que ceux qui ne font qu'à demi sçauans en l'Optique se laissent persuader beaucoup de choses qui sont impossibles, & que ces miroirs dont on a dit qu'Archimede brûloit des nauires de fort loin, deuoient estre extrêmement grands, ou plustost qu'ils sont fabuleus. 5

La quatriesme différence qui doit estre remarquée entre les verres dont il est icy question, appartient particulièrement a ceux qui changent la disposition des rayons qui viennent de quelque point assés proche d'eux, & consiste en ce que les vns, a sçauoir ceux dont la superficie qui regarde vers ce point est la plus creuse a raison de leur grandeur, peuuent receuoir plus grande 10



quantité de ces rayons que les autres, encore que leur diametre ne soit point plus grand. Et en cecy le verre elliptique NOP, que ie suppose si grand, que ses extremités N & P sont les points où se termine le plus petit diametre de l'ellipse, surpasse l'hyperbolique 15

QRS, quoy qu'on le suppose aussy tant grand qu'on voudra; & il ne peut estre surpassé par ceux d'aucune autre figure. Enfin, ces verres different encore en ce que, pour produire les mesmes effects, eu esgard aux  
 5 rayons qui se rapportent a vn seul point ou a vn seul costé, les vns doiuent estre plus en nombre que les autres, ou doiuent faire que les rayons qui se rapportent a diuers points, ou a diuers costés, se croysent plus de fois. Comme vous aués vû que, pour faire, avec les  
 10 verres elliptiques, que les rayons qui viennent d'un point s'assemblent en vn autre point, ou s'escartent comme s'ils venoient d'un autre point, ou que ceux qui tendent vers vn point s'escartent derechef comme s'ils venoient d'un autre point, il est tousiours besoin d'y  
 15 en employer deux, au lieu qu'il n'y en faut employer qu'un seul, si on se fert des hyperboliques; & qu'on peut faire que les rayons paralleles, demeurans paralleles, occupent vn moindre espace qu' auparauant, tant par le moyen de deux verres hyperboliques conuexes,  
 20 qui font que les rayons qui viennent de diuers costés se croysent deux fois, que par le moyen d'un conuexe & d'un concaue, qui font qu'ils ne croysent qu'une fois. Mais il est evident que iamais on ne doit employer plusieurs verres a ce qui peut estre aussy bien fait par  
 25 l'ayde d'un seul, ny faire que les rayons se croysent plusieurs fois, lors qu'une suffit.

Et, generalement, il faut conclure de tout cecy que les verres hyperboliques & les elliptiques sont preferables a tous les autres qui puissent estre imaginés, &  
 30 mesme que les hyperboliques sont quasi en tout preferables aus elliptiques. En suite de quoy, ie diray main-

tenant de quelle façon il me semble qu'on doit composer chaque espece de lunettes, pour les rendre les plus parfaittes qu'il est possible.

---

## LA DESCRIPTION DES LUNETES.

### *Dijcours Neufiesme.*

5

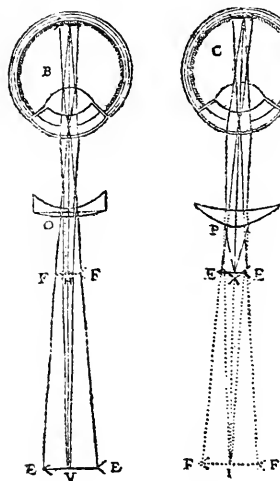
Il est besoin, premierement, de choisir vne matiere transparente, qui, estant assés aysée a tailler, & neantmoins assés dure pour retenir la forme qu'on luy donnera, soit en outre la moins colorée, & qui cause le moins de reflexion qu'il est possible. Et on n'en a point  
10 encore trouué qui ait ces qualités en plus grande perfection que le verre, lors qu'il est fort clair & fort pur, & composé de cendres fort subtiles. Car, encore que le cristal de montaigne semble plus net & plus  
15 transparent, toutesfois, pource que ses superficies causent la reflexion de plus de rayons que celles du verre, ainsi que l'experience semble nous aprendre, il ne sera peutestre pas si propre a nostre dessein. Or, afin que vous sçachiés la cause de cete reflexion, & pourquoy elle se fait plustost  
20 sur les superficies tant du verre que du cristal, que non pas en l'espaisseur de leur cors, & pourquoy elle s'y fait plus grande dans le cristal que dans le verre, il faut que vous vous souueniés de la façon dont ie vous ay cy dessus fait concevoir la nature de la lumiere, lors que j'ay dit qu'elle  
25



n'estoit autre chose, dans les cors transparens, que l'action ou inclination a se mouuoir d'une certaine matiere tres subtile qui remplit leurs pores ; & que vous pensés que les pores de chascun de ces cors  
 5 transparens sont si vnés & si droits que la matiere subtile qui peut y entrer coule facilement tout du long, sans y rien trouuer qui l'arreste ; mais que ceux de deux cors transparens de diuerse nature, comme ceux de l'air & ceux du verre ou du cristal, ne se rapportent  
 10 iamais si iustement les vns aus autres, qu'il n'y ait tousiours plusieurs des parties de la matiere subtile, qui, par exemple, venant de l'air vers le verre, s'y reflexchissent, a cause qu'elles rencontrent les parties solides de sa superficie ; & tout de mesme, venant du  
 15 verre vers l'air, se reflexchissent & retournent au dedans de ce verre, a cause qu'elles rencontrent les parties solides de la superficie de cet air ; car il y en a aussy beaucoup en l'air qui peuuent estre nommées solides a comparaison de cete matiere subtile. Puis, en  
 20 considerant que les parties solides du cristal sont encore plus grosses que celles du verre, & ses pores plus ferrés, ainsi qu'il est aysé a iuger de ce qu'il est plus dur & plus pesant, on peut bien penser qu'il doit causer ses reflexions encore plus fortes, & par consequent  
 25 donner passage a moins de rayons que ne fait ny l'air ny le verre ; bien que cependant il le donne plus libre a ceux ausquels il le donne, suiuant ce qui a esté dit cy dessus.

Ayant donc ainsi choisi le verre le plus pur, le  
 30 moins coloré, & celuy qui cause le moins de reflexion qu'il est possible, si on veut par son moyen corriger le

defaut de ceux qui ne voyent pas si bien les obiets  
vn peu esloignés que les proches, ou les proches  
que les esloignés, les figures les plus propres a cet  
effect sont celles qui se tracent par des hyperboles.  
Comme, par exemple, l'œil B, ou C, estant disposé a  
faire que tous les rayons, qui viennent du point H,  
ou I, s'assemblent exactement au milieu de son fonds,



& non pas ceux du point  
V, ou X, il faut, pour luy  
faire voir distinctement l'ob-  
iet qui est vers V, ou X,  
mettre entre deux le verre  
O, ou P, dont les superfi-  
cies, l'une conuexe & l'autre  
concaue, ayent les figures  
tracées par deux hyperboles  
qui soyent telles qu'H, ou  
I, soit le point bruslant de  
la concaue, qui doit estre  
tournée vers l'œil, & V, ou  
X, celui de la conuexe.

Et si on suppose le point  
I, ou V, affés esloigné, comme seulement a quinze  
vingt pieds de distance, il suffira, au lieu de l'hyper-  
bole dont il deuroit estre le point bruslant, de se servir  
d'une ligne droite, & ainsi de faire l'une des superficies  
du verre toute plate : a sçauoir l'interieure qui regarde  
vers l'œil, si c'est I qui soit affés esloigné; ou l'exte-  
rieure, si c'est V. Car lors vne partie de l'obiet, de la  
grandeur de la prunelle, pourra tenir lieu d'un seul  
point, a cause que son image n'occupera gueres plus

d'espace au fonds de l'œil, que l'extremité de l'un des petits filets du nerf optique. Et mesme il n'est pas besoin de se seruir de verres differens a chaque fois qu'on veut regarder des obiets vn peu plus ou moins esloignés l'un que l'autre ; mais c'est assés, pour l'usage, d'en auoir deux, dont l'un soit proportionné a la moindre distance des choses qu'on a coustume de regarder, & l'autre a la plus grande; ou mesme seulement d'en auoir vn, qui soit moyen entre ces deux.

10 Car les yeux ausquels on les veut approprier, n'estans point tout a fait inflexibles, peuuent aysement assés changer leur figure, pour l'accommoder a celle d'un tel verre.

Que si on veut, par le moyen ausy d'un seul verre,

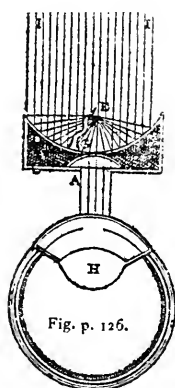
15 faire que les obiets accessibles, c'est a dire ceux qu'on peut approcher de l'œil autant qu'on veut, paroissent beaucoup plus grands, & se voyent beaucoup plus distinctement que sans lunettes, le plus commode sera de faire celle des superficies de ce verre qui doit estre

20 tournée vers l'œil toute plate, & donner a l'autre la figure d'une hyperbole, dont le point bruslant soit au lieu où on voudra mettre l'obiet. Mais notés que ie dis le plus commode, car i'aduoue bien que, donnant a la superficie de ce verre la figure d'une ellipse, dont le

25 point bruslant | soit ausy au lieu où on voudra mettre l'obiet, & a l'autre celle d'une partie de Sphere, dont le centre soit au mesme lieu que ce point bruslant, l'effect en pourra estre vn peu plus grand ; mais en reuanche vn tel verre ne pourra pas si commodement estre taillé.

30 Or ce point bruslant, soit de l'hyperbole, soit de l'ellipse, doit estre si proche que, l'obiet, qu'il faut sup-

poser fort petit, y estant mis, il ne reste, entre luy & le verre, que iustement autant d'espace qu'il en faut pour donner passage a la lumiere qui doit l'esclairer. Et il faut enchasser ce verre en telle sorte, qu'il n'en reste rien de decouvert que le milieu, qui soit environ 5 de pareille grandeur que la prunelle, ou mesme vn peu plus petit; & que la matiere en quoy il sera enchassé soit toute noire du costé qui doit estre tourné vers l'œil, où mesme aussy il ne sera pas inutile qu'elle soit garnie tout autour d'un bord de panne ou ve- 10 lours noir, afin qu'on la puisse commodement appuyer tout contre l'œil, & ainsi empescher qu'il n'aille vers luy aucune lumiere, que par l'ouuerture du verre. Mais en dehors il sera bon qu'elle soit toute blanche, 15 ou plustost toute polie, & qu'elle ait la figure d'un miroir creux, en sorte qu'elle renuoye sur l'obiet tous les rayons de la lumiere qui viennent vers elle. Et



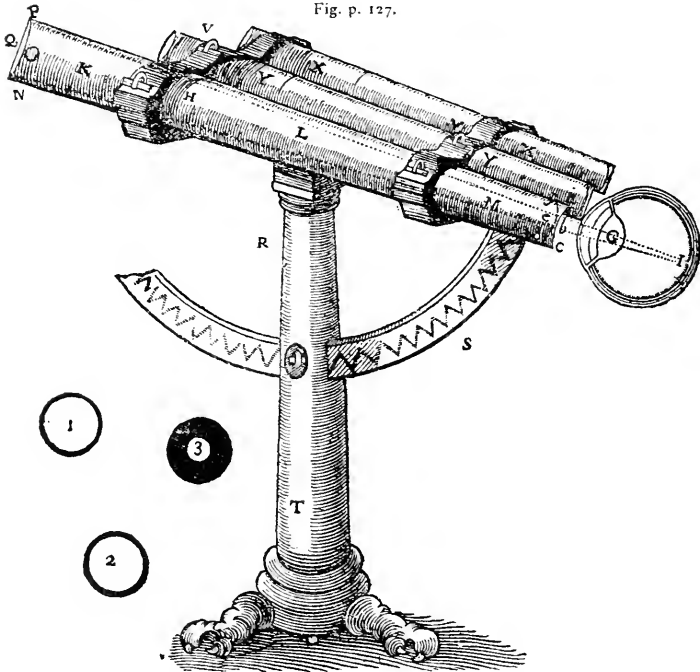
pour soustenir cet obiet en l'endroit où il doit estre posé pour estre vû, ie ne desapprouue pas ces petites fioles 20 de verre ou de cristal fort transparent, dont l'usage est desia en France affés commun. Mais, pour rendre la chose plus exacte, il vaudra encore mieux qu'il y soit tenu ferme par vn ou deux 25 petits ressorts en forme de bras, qui sortent du chassis de la lunete. Enfin, pour ne manquer point de lumiere, il faudra, en regardant cet obiet, 30 le tourner tout droit vers le soleil. Comme si A est le verre, C la partie interieure de la matiere en laquelle

il est enchassé, D l'extérieure, E l'obiet, G le petit bras qui le soutient, H l'œil, & I le soleil, dont les rayons ne vont point en l'œil directement, a cause de l'interposition tant de la lunete que de l'obiet; mais, donnans  
 5 contre le cors blanc, ou le miroir D, ils se resleschiffent premierement de là vers E, puis d'E ils se resleschiffent vers l'œil.

Que si on veut faire vne lunete, la plus parfaite qui puisse estre, pour seruir a voir les Astres ou autres  
 10 obiets fort esloignés & inaccessibles, on la doit composer de deux verres hyperboliques, l'vn conuexe & l'autre concaue, mis dans les deus bouts d'un tuyau en la façon que vous voyés icy representée. Et, premierement, *abc*, la superficie du verre concaue *abcdef*,  
 15 doit auoir la figure d'une hyperbole, qui ait son point bruslant a la distance a laquelle l'œil, pour lequel on prepare cete lunete, peut voir le plus distinctement ses obiets. Comme icy, l'œil G estant disposé a voir plus distinctement les obiets qui sont vers H qu'au-  
 20 cuns autres, H doit estre le point bruslant de l'hyperbole *abc*: & pour les vieillars, qui voyent mieux les obiets fort esloignés que les proches, cete superficie *abc* doit estre toute plate; au lieu que, pour ceux qui ont la veuë fort courte, elle doit estre affés concaue.  
 25 Puis l'autre superficie *def* doit auoir la figure d'une autre hyperbole, dont le point bruslant I soit esloigné d'elle de la largeur d'un pouce, ou enuiron, en sorte qu'il se rencontre vers le fonds de l'œil, lors que ce verre est appliqué tout contre sa superficie. Notés toutes  
 30 fois que ces proportions ne sont pas si absolument necessaires, qu'elles ne puissent beaucoup estre chan-

gées, en forte que, sans tailler autrement la superficie *abc*, pour ceux qui ont la veüe courte ou longue, que pour les autres, on peut assés commodement se servir d'une mesme lunete pour toutes fortes d'yeux, en al-

Fig. p. 127.



longeant seulement ou accourcissant le tuyau. Et pour 5  
 la superficie *def*, peutestre qu'a cause de la difficulté  
 qu'on aura a la creuser tant comme i'ay dit, il sera plus  
 aysé de luy donner la figure d'une hyperbole, dont le  
 point bruslant soit vn peu plus esloigné : ce que l'expe-  
 rience enseignera mieux que mes raisons. Et ie puis 10

feulement dire en general que, les autres choses estant  
 égales, d'autant que ce point I fera plus proche, d'au-  
 tant les objets paroîtront plus grands, a cause qu'il  
 faudra disposer l'œil comme s'ils estoient plus près de  
 5 luy; & que la vision pourra estre plus forte & plus  
 claire, a cause que l'autre verre pourra estre plus  
 grand; mais qu'elle ne fera pas si distincte, si on le  
 rend par trop proche, a cause qu'il y aura plusieurs  
 10 rayons qui tomberont trop obliquement sur sa super-  
 ficie au pris des autres. Pour la grandeur de ce verre,  
 la portion qui en demeure découuerte, lors qu'il est  
 enchassé dans le tuyau KLM, n'a besoin d'exceder que  
 de fort peu la plus grande ouverture de la prunelle.  
 Et pour son espaisseur, elle ne scauroit estre trop petite;  
 15 car, encore qu'en l'augmentant on puisse faire que  
 l'image des objets soit vn peu plus grande, a cause que  
 les rayons qui viennent de diuers points s'escartent vn  
 peu plus du costé de l'œil, on fait aussy en reuanche  
 qu'ils paroissent en moindre quantité & moins clairs;  
 20 & l'auantage de faire que leurs images deuiennent plus  
 grandes, se peut mieux gagner par autre | moyen.  
 Quant au verre conuexe NOPQ, sa superficie NQP,  
 qui est tournée vers les objets, doit estre toute plate;  
 & l'autre, NOP, doit auoir la figure d'une hyperbole,  
 25 dont le point brulant I tombe exactement au mesme  
 lieu que celuy de l'hyperbole *def* de l'autre verre, &  
 soit d'autant plus esloigné du point O qu'on veut auoir  
 vne lunete plus parfaite. En suite de quoy la grandeur  
 de son diametre NP se determine par les deux lignes  
 30 droites *IdN* & *IfP*, tirées du point brulant I par *d*  
 & *f*, les extremités du diametre du verre hyperbolique

*def*, que ie suppose efgaler celuy de la prunelle. Où toutesfois il faut remarquer qu'encore que le diametre de ce verre NOPQ soit plus petit, les obiets n'en paroistront que d'autant plus distincts, & n'en paroistront pas moindres pour cela, ny en moindre quantité, mais seulement moins esclairés. C'est pourquoy, lors qu'ils le sont trop, on doit auoir diuers cercles de carton noir, ou autre telle matiere, comme 1, 2, 3, pour couvrir ses bords, & le rendre par ce moyen le plus petit que la force de la lumiere qui vient des obiets pourra permettre. Pour ce qui est de l'espaisseur de ce verre, elle ne peut de rien profiter, ny aussy de rien nuire, sinon en tant que le verre n'est iamais si pur & si net, qu'il n'empesche tousiours le passage de quelque peu plus de rayons que ne fait l'air. Pour le tuyau KLM, il doit estre de quelque matiere assés ferme & solide, afin que les deux verres enchassés en ses deux bouts y retiennent tousiours exactement leur mesme situation. Et il doit estre tout noir par le dedans, & mesme auoir vn bord de pane ou velours noir vers M, affin qu'on puisse, en l'appliquant tout contre l'œil, empescher qu'il n'y entre aucune lumiere que par le verre NOPQ. Et pour sa longueur & sa largeur, elles sont assés determinées par la distance & la grandeur des deux verres. Au reste, il est besoin que ce tuyau soit attaché sur quelque machine, comme RST, par le moyen de laquelle il puisse estre commodément tourné de tous costés, & arésté vis a vis des obiets qu'on veut regarder. Et, a cet effect, il doit y auoir aussy vne mire ou deux pinnules, comme V, V, sur cete machine; & mesme, outre cela, pource que, d'autant que ces lunettes sont



que les obiets paroissent plus grands, d'autant en  
 peuuent elles moins faire voir a chasque fois, il est  
 besoin d'en ioinde avec les plus parfaittes quelques  
 autres de moindre force, par l'ayde desquelles on  
 5 puisse, comme par degrés, venir a la connoissance du  
 lieu où est l'obiet que ces plus parfaittes font aperce-  
 uoir. Comme sont icy XX & YY, que ie suppose telle-  
 ment aiustées avec la plus parfaite QLM, que, si on  
 tourne la machine en telle sorte que, par exemple, la  
 10 planete de Iupiter paroisse au trauers des deus pin-  
 nules V, V, elle paroistra aussy au trauers de la lunete  
 XX, par laquelle, outre Iupiter, on pourra aussy dis-  
 tinguer ces autres moindres planetes qui l'accompa-  
 gnent; & si on fait que quelqu'une de ces moindres  
 15 planetes se rencontre iustement au milieu de cete lu-  
 nete XX, elle se verra aussy par l'autre YY, où paroif-  
 fant seule & beaucoup plus grande que par la prece-  
 dente, on y pourra distinguer diuerses regions : &  
 derechef, entre ces diuerses regions, celle du melieu se  
 20 verra par la lunete KLM, & on y pourra distinguer  
 plusieurs choses particulieres par son moyen; mais on  
 ne pourroit sçauoir que ces choses fussent en tel en-  
 droit de la telle des planetes qui accompagnent Iu-  
 piter, sans l'ayde des deux autres, ny aussy la disposer  
 25 a monstrier ce qui est en tout autre endroit déterminé  
 vers lequel on veut regarder.

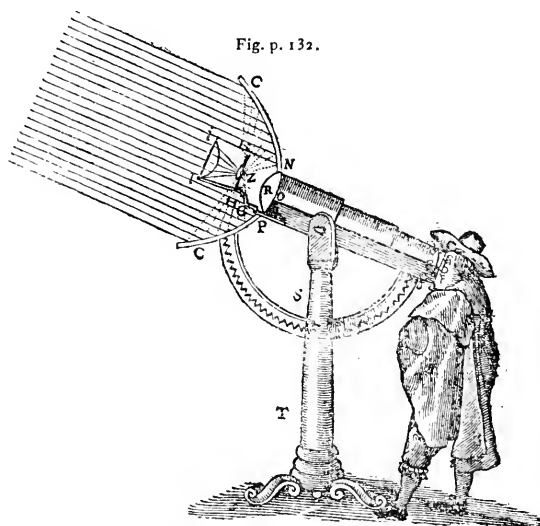
On pourra encore adiouster vne ou plusieurs autres  
 lunettes plus parfaittes avec ces trois, au moins si  
 l'artifice des hommes peut passer si auant. Et il n'y a  
 30 point de difference entre la façon de ces plus par-  
 faittes & de celles qui le sont moins, sinon que leur

verre conuexe doit estre plus grand, & leur point  
 brulant plus esloigné. En sorte que, si la main des  
 ouuriers ne nous manque, nous pourrons par cete  
 inuention voir des obiets aussy particuliers & aussy  
 petits, dans les Astres, que ceux que nous voyons  
 communement sur la terre. 5

Enfin, si on veut auoir vne lunete qui face voir les  
 obiets proches & accessibles le plus distinctement  
 qu'il se peut, & beaucoup plus que celle que i'ay tan-  
 tost descrite pour mesme effect, on la doit aussy com- 10  
 poser de deux verres hyperboliques, l'vn concaue &  
 l'autre conuexe, enchassés dans les deux bouts d'un  
 tuyau, & dont le concaue *abcdef* soit tout semblable  
 a celui de la precedente, comme aussy NOP, la su-  
 perficie interieure du conuexe. Mais, pour l'exterieure 15  
 NRP, au lieu qu'elle estoit toute plate, elle doit icy  
 estre fort conuexe, & auoir la figure d'une hyperbole,  
 dont le point brulant exterieur Z soit si proche que,  
 l'obiet y estant mis, il ne reste entre luy & le verre  
 qu'autant d'espace qu'il en faut pour donner passage 20  
 a la lumiere qui doit l'esclairer. | Puis le diametre de ce  
 verre n'a pas besoin d'estre si grand que pour la lunete  
 precedente, ny ne doit pas aussy estre si petit que celui  
 du verre A de l'autre d' auparauant<sup>a</sup>; mais il doit a peu  
 prés estre tel que la ligne droite NP passe par le point 25  
 brulant interieur de l'hyperbole NRP : car, estant  
 moindre, il receuroit moins de rayons de l'obiet Z ;  
 & estant plus grand, il n'en receuroit que fort peu da-  
 uantage; en sorte que, son espaisseur deuant estre a pro-  
 portion beaucoup plus augmentée qu' auparauant, elle 30

a. « Voyés en Ja page 126 » (figure page 200 ci-avant).

leur osteroit bien autant de leur force que sa grandeur leur en donneroit, &, outre cela, l'obiet ne pourroit pas estre tant esclairé. Il fera bon aussy | de poser cete lunete sur quelque machine comme ST, qui la tiene  
5 directement tournée vers le soleil. Et il faut enchasser le verre NOPR dans le milieu d'un miroir creux pa-



rabolique, comme CC, qui rassemble tous les rayons du soleil au point Z, sur l'obiet qui doit y estre souſ-  
10 tenu par le petit bras G, qui forte de quelqu'endroit de ce miroir. Et ce bras doit aussy souſtenir, autour de cet objet, quelque cors noir & obscur, comme HH, iustement de la grandeur du verre NOPR, afin qu'il empesche qu'aucuns des rayons du soleil ne tombent directement sur ce verre; car, de là, entrans dans le

tuyau, quelques vns d'eux se pourroient resleschir  
 vers l'œil & affoiblir d'autant la vision, pource qu'en-  
 core que ce tuyau doive estre tout noir par le dedans,  
 il ne le peut estre toutesfois si parfaitement que sa  
 matiere ne cause tousiours quelque peu de reflexion, 5  
 lorsque la lumiere est fort viue, ainsi qu'est celle du  
 soleil. Outre cela, ce cors noir HH doit auoir vn trou  
 au milieu, marqué Z, qui soit de la grandeur de  
 l'obiet, afin que, si cet obiet est en quelque façon trans-  
 parent, il puisse aussy estre esclairé par les rayons qui 10  
 viennent directement du soleil; ou mesme encore, si  
 besoin est, par ces rayons ramassés au point Z par  
 vn verre bruslant, comme II, de la grandeur du verre  
 NOPR, en sorte qu'il viene de tous costés autant de  
 lumiere sur l'obiet, qu'il en peut souffrir sans en estre 15  
 consumé. Et il sera ayse de couvrir vne partie de ce  
 miroir CC, ou de ce verre II, pour empescher qu'il n'y  
 en puisse venir trop. Vous voyés bien pourquoy i'ay  
 icy tant de soin de faire que l'obiet soit fort esclairé,  
 & qu'il viene beaucoup de ses rayons vers l'œil; car le 20  
 verre |NOPR, qui en cete lunete fait l'office de la  
 prunelle, & dans lequel se croisent ceux de ces rayons  
 qui viennent de diuers pions, estant beaucoup plus  
 proche de l'obiet que de l'œil, est cause qu'ils s'esten-  
 dent, sur les extremités du nerf optique, en vn espace 25  
 beaucoup plus grand que n'est la superficie de l'obiet  
 d'où ils viennent; & vous sçaués qu'ils y doiuent auoir  
 d'autant moins de force qu'ils y sont plus estendus,  
 comme on voit, au contraire, qu'estans rassemblés  
 en vn plus petit espace par vn miroir ou verre brus- 30  
 lant, ils en ont plus. Et c'est de là que dépend la lon-

gueur de cete lunete, c'est a dire la distance qui doit estre entre l'hyperbole NOP & son point bruslant. Car, d'autant qu'elle est plus longue, d'autant l'image de l'obiet est plus estendue dans le fonds de l'œil, ce

5 qui fait que toutes les petites parties y sont plus distinctes. Mais cela mesme affoiblist aussy tellement leur action, qu'enfin elle ne pourroit plus estre sentie, si cete lunete estoit par trop longue. En sorte que sa plus grande longueur ne peut estre determinée que par

10 l'experiance, & mesme elle varie, selon que les obiets peuvent plus ou moins auoir de lumiere, sans en estre consumés. Je sçay bien qu'on pourroit encore adiouster quelques autres moyens pour rendre cete lumiere plus forte; mais, outre qu'ils seroient plus malayfés a

15 mettre en pratique, a peine trouueroit on des obiets qui en peussent souffrir dauantage. On pourroit bien aussy, au lieu du verre hyperbolique NOPR, en trouuer d'autres qui receuroient quelque peu plus grande quantité de rayons; mais, ou ils ne seroient

20 pas que ces rayons, venans de diuers poins de l'obiet, s'assemblent si exactement vers l'œil en autant d'autres diuers poins; ou il faudroit y employer deux verres au lieu d'un, en sorte que la force de ces rayons ne seroit pas moins diminuée par la multitude des su-

25 perficiés de ces verres, qu'elle seroit augmentée par leurs figures; & enfin l'execution en seroit de beaucoup plus difficile. Seulement vous veus-ie encore auertir que, ces lunettes ne pouuant estre appliquées qu'a un seul œil, il fera mieux de bander l'autre, ou le

30 courrir de quelque voile fort obscur, afin que sa prunelle demeure la plus ouuerte qu'il se pourra, que de

le laisser exposé a la lumiere, ou de le fermer par l'ayde des muscles qui meuvent ses paupieres; car il y a ordinairement telle connexion entre les deux yeux, que l'un ne scauroit gueres se mouvoir en aucune façon, que l'autre ne se dispose a l'imiter. De plus, il ne sera pas inutile, non seulement d'appuyer cete lunete tout contre l'œil, en sorte qu'il ne puisse venir vers luy aucune lumiere que par elle, mais aussi d'auoir aupara-  
uant attendri la veuë en se tenant en lieu obscur, & d'auoir l'imagination disposée comme pour regarder des choses fort esloignées & fort obscures, afin que la prunelle s'ouure d'autant plus, & ainsi qu'on en puisse voir un obiet d'autant plus grand. Car vous scaués que cete action de la prunelle ne suit pas immediatement de la volonté qu'on a de l'ouuir, mais plustost de l'idée ou du sentiment qu'on a de l'obscurité & de la distance des choses qu'on regarde.

Au reste, si vous faites un peu de reflexion sur tout ce qui a esté dit cy dessus, & particulierement sur ce que nous auons requis de la part des organes extérieurs pour rendre la vision la plus parfaite qu'elle puisse estre, il ne vous sera pas malaysé a entendre que, par ces diuerses façons de lunettes, on y adiouste tout ce que l'art y peut adiouster, sans qu'il soit besoin que ie m'arreste a vous en deduire la preuue plus au long. Il ne vous sera pas malaysé non plus a connoistre que toutes celles qu'on a eues iusques icy n'ont pu aucunement estre parfaittes, vù qu'il y a très grande difference entre la ligne circulaire & l'hyperbole, & qu'on a seulement tasché, en les faisant, a se seruir de celle là, pour les effects ausquels l'ay de-

monstré que celle cy estoit requise. En forte qu'on n'a  
 i jamais sceu rencontrer que lors qu'on a failli si heu-  
 reusement, que, pensant rendre spheriques les super-  
 ficies des verres qu'on a taillés, on les a rendues  
 5 hyperboliques, ou de quelqu'autre figure equivalente.  
 Et cecy a principalement empesché qu'on n'ait pû bien  
 faire les lunettes qui seruent a voir les obiets inacces-  
 sibles ; car leur verre conuexe doit estre plus grand que  
 celui des autres ; &, outre qu'il est moins aysé de ren-  
 10 contrer en beaucoup qu'en peu, la difference qui est  
 entre la figure hyperbolique & la spherique est bien  
 plus sensible vers les extremités du verre que vers son  
 centre. Mais, a cause que les artisans iugeront peut  
 estre qu'il y a beaucoup de difficulté a tailler les  
 15 verres exactement suiuant cete figure hyperbolique,  
 ie tascheray encore icy de leur donner vne inuention,  
 par le moyen de laquelle ie me persuade qu'ils en  
 pourront assés commodement venir a bout.]

---

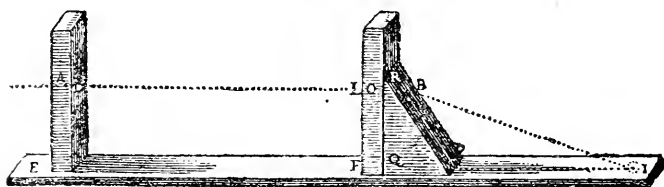
## DE LA FAÇON DE TAILLER LES VERRES.

20

### *Discours Dixiesme.*

Aprés auoir choisi le verre ou le cristal dont on a  
 dessein de se seruir, il est, premierement, besoin de  
 chercher la proportion qui, suiuant ce qui a esté dit  
 cy dessus, sert de mesure a ses refractions ; & on la

pourra commodement trouuer par l'ayde d'vn tel instrument.  $EFI$  est vne planche ou vne reigle toute plate & toute droite, & faitte de telle matiere qu'on voudra, pouruû qu'elle ne soit ny trop luisante, ny transparente, affin que la lumiere, donnant dessus, puisse facilement y estre discernée de l'ombre.  $EA$  &  $FL$  sont deux pinnules, c'est a dire deux petites lames, de telle matiere aussy qu'on voudra, pouruû qu'elle ne soit pas

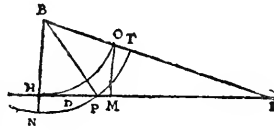


transparente, esleuées a plomb sur  $EFI$ , & dans lesquelles il y a deux petits trous ronds,  $A$  &  $L$ , posés iustement vis a vis l'vn de l'autre, en sorte que le rayon  $AL$ , passant au trauers, soit parallele a la ligne  $EF$ . Puis  $RPQ$  est vne piece du verre que vous voulés es-prouuer, taillée en forme de triangle, dont l'angle  $RQP$  est droit, &  $PRQ$  est plus aigu que  $RPQ$ . Les trois costés  $RQ$ ,  $QP$  &  $RP$ , sont trois faces toutes plates & polies, en sorte que, la face  $QP$  estant appuyée contre la planche  $EFI$ , & l'autre face  $QR$  contre la pinnule  $FL$ , le rayon du soleil qui passe par les deux trous  $A$  &  $L$  penetre iusques a  $B$  au trauers du verre  $PQR$  sans y souffrir aucune refraction, a cause qu'il rencontre perpendiculairement sa superficie  $RQ$ . Mais, estant paruenu au point  $B$ , où il rencontre obliquement son autre superficie  $RP$ , il n'en peut sortir sans se



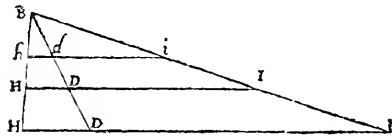
courber vers quelque point de la planche EF, comme par exemple vers I. Et tout l'usage de cet instrument ne consiste qu'à faire ainsi passer le rayon du soleil par ces trous A & L, afin de connoître par ce moyen le rapport qu'a le point I, c'est à dire le centre de la petite ouale de lumière que ce rayon décrit sur la planche EFI, avec les deux autres points B & P, qui sont : B, celui où la ligne droite qui passe par les centres de ces deux trous A & L se termine sur la superficie RP; & P, celui où cete superficie RP & celle de la planche EFI sont coupées par le plan qu'on imagine passer par les points B & I, & ensemble par les centres des deux trous A & L.

Or, connoissant ainsi exactement ces trois points B, P, I, & par conséquent aussi le triangle qu'ils déterminent, on doit transférer ce triangle avec un compas sur du papier ou quelque autre plan fort uni, puis du centre B décrire par le point P le cercle NPT, & ayant pris l'arc NP égal à PT, tirer la ligne droite BN qui coupe IP prolongée au point H; puis derechef, du centre B par H décrire le cercle HO qui coupe BI au point O; & on aura la proportion qui est entre les lignes HI & OI pour la mesure commune de toutes les refractions qui peuvent être causées par la différence qui est entre l'air & le verre qu'on examine. De quoy si on n'est pas encore certain, on pourra faire tailler du même verre d'autres petits triangles rectangles différens de cetuy cy, & se servant d'eux en même sorte pour chercher cete proportion,



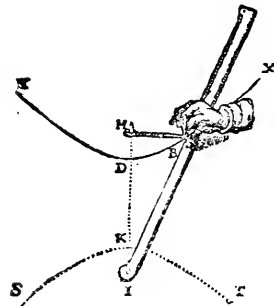
on la trouuera toufiours semblable, & ainfi on n'aura aucune occasion de douter que ce ne soit veritablement celle qu'on cherchoit. Que fi, après cela, dans la ligne droite HI, on prend MI efgale a OI, & HD efgale a DM, on aura D pour le fomme, & H & I pour les 5  
points bruflans de l'hyperbole dont ce verre doit auoir la figure, pour feruir aus lunettes que i'ay defcrites.

Et on pourra rendre ces trois points H, D, I plus ou moins eflaignés qu'ils ne font, de tant qu'on voudra, en tirant feulement vne autre ligne droite parallele 10



a HI plus loin ou plus près qu'elle du point B, & tirant de ce point B trois lignes droites BH, 15

BD, BI qui la coupent. Comme vous voyés icy qu'il y a mefme raport entre les trois points H, D, I. &  $h, d, i$ , qu'entre les trois H, D, I.

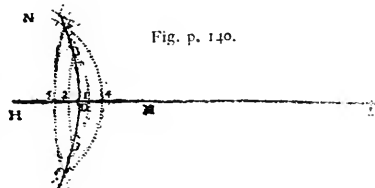


Puis il eft ayfé, ayant ces trois points, de tracer l'hyperbole en la façon qui a esté cy-deffus expliquée, a fçauoir en plantant deux picquets aux points H & I, & faifant que la corde mise autour 20  
du picquet H foit tellement attachée a la règle qu'elle ne fe puiſſe replier, vers I, plus auant que iufques a D.

Mais fi vous ayés mieux la tracer avec le compas 30  
ordinaire, en cherchant pluſieurs points par où elle

5 passe, mettés l'vne des pointes de ce compas au point H; & l'ayant tant ouuert, que son autre pointe passe vn peu au delà du point D, comme iusques a 1, du centre H descriués le cercle 133; puis, ayant fait M2 esgale a H1, du centre I, par le point 2, descriués le cercle 233, qui coupe le precedent aux poins 33, par lesquels cete hyperbole doit passer, aussy bien que par le point D, qui en est le sommet. Re-

10 mettés par après tout de mesme l'vne des pointes du compas au point H, & l'ouurant en forte que son autre

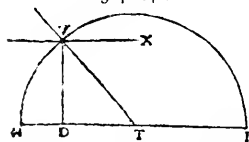


15 pointe passe vn peu au delà du point 1, comme iusques a 4, du centre H descriués le cercle 466. Puis, ayant pris M5 esgale a H4, du centre I par 5 descriués le cercle 566, qui coupe le precedent aux poins 66 qui sont dans l'hyperbole; & ainsi, continuant de mettre la
 20 pointe du compas au point H, & le reste comme deuant, vous poués trouuer tant de poins qu'il vous plaira de cete hyperbole.

Ce qui ne fera peutestre pas mauuais pour faire grossierement quelque modelle qui represente a peu
 15 près la figure des verres qu'on veut tailler. Mais pour leur donner exactement cete figure, il est besoin d'auoir quelque autre inuention par le moyen de laquelle on puisse descrire des hyperboles tout d'vn trait, comme on descrit des cercles avec vn compas. Et
 30 ie n'en sçache point de meilleure que la suiunte. Premierement, du centre T, qui est le milieu de la

ligne HI, il faut deſcrire le cercle HVI, puis du point D eſleuer vne perpendiculaire ſur HI, qui coupe ce cercle au point V; & de T tirant vne ligne droite par ce point V, on aura l'angle HTV, qui eſt tel, que ſi on l' imagine tourner en rond autour de l'aiſſieu HT, la ligne TV deſcrira la ſuperficie d'vn Cone,

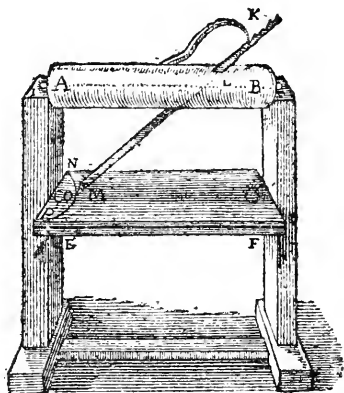
Fig. p. 142.



dans lequel la ſection faite par le plan VX parallele a cet aiſſieu HT, & ſur lequel DV tombe a angles droits, fera vne hyperbole toute ſemblable & eſgale a la precedente. Et tous les autres plans paralleles a cetuy cy couperont auſſy dans ce Cone des hyperboles toutes ſemblables, mais ineſgales, & qui auront leurs points bruſlans plus ou moins elloignés ſelon que ces plans le feront de cet aiſſieu.

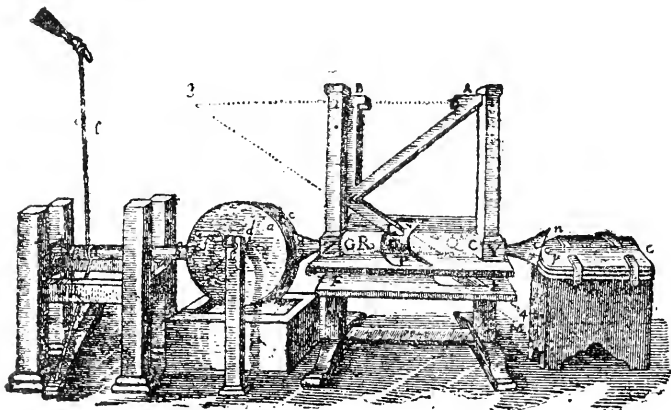
En ſuite de quoy on peut faire vne telle machine. AB eſt vn tour ou rouleau de bois ou de metal, qui, tournant ſur les poles 1, 2, repreſente l'aiſſieu HI de l'autre figure. CG, EF ſont deux lames ou planches toutes plates & vnies, principalement du coſté qu'elles s'entretouchent, en forte que la ſuperficie qu'on peut imaginer entre elles deux, eſtant parallele au rouleau AB, & coupée a angles droits par le plan qu'on imagine paſſer par les points 1, 2, & C, O, G, repreſente le plan VX qui coupe le Cone. Et NP, la largeur de la ſuperieure CG, eſt eſgale au diametre du verre qu'on veut tailler, ou tant ſoit peu plus grande. Enfin KLM eſt vne reigle qui, tournant avec le rouleau AB ſur les poles 1, 2, en forte que l'angle ALM demeure toujours eſgal a HTV, repreſente la ligne TV

qui décrit le Cone. Et il faut penser que cete reigle est tellement passée au trauers de ce rouleau, qu'elle peut se hauffer & se baiffer en coulant dans le trou L, qui est iustement de sa grosseur; & mesme qu'il y a  
 5 quelque part, comme vers K, vn pois ou ressort, qui la presse tousiours contre la lame CG, par qui elle est soustenuë & empeschée de passer outre; & de plus, que son extrémité M est vne pointe d'acier bien trempée, qui a la force de couper cete lame CG, mais non pas  
 10 l'autre EF qui est dessous. D'où il est manifeste que, si on fait mouuoir cete reigle KLM sur les poles 1, 2, en forte que la pointe d'acier M passe  
 15 d'N par O vers P, & reciproquement de P par O vers N, elle diuifera cete lame CG en deux autres, CNOP & GNOP, dont le  
 20 costé NOP sera terminé d'vne ligne tran-  
 chante, conuexe en CNOP, & concaue en GNOP, qui aura exactement  
 25 la figure d'vne hyperbole. Et ces deux lames, CNOP, GNOP, estant d'acier ou autre matiere fort dure, pourront seruir non seulement de modelles, mais peut  
 estre aussy d'outils ou instrumens pour tailler certaines rouës, dont ie diray tantost que les verres doi-  
 30 uent tirer leurs figures. Toutesfois il y a encore icy quelque defaut en ce que, la pointe d'acier M estant



vn peu autrement tournée lors qu'elle est vers N ou vers P, que lors qu'elle est vers O, le fil ou le tranchant qu'elle donne a ces outils i.e peut estre par tout esgal. Ce qui me fait croire qu'il vaudra mieus se seruir de la machine suiuante, nonobstant qu'elle soit vn peu plus composée\*.

ABKLM n'est qu'une seule piece, qui se meut toute entiere sur les poles 1, 2, & dont la partie ABK peut auoir telle figure qu'on voudra, mais KLM doit auoir

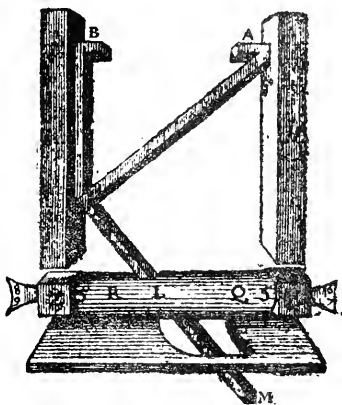


celle d'une reigle ou autre tel cors, dont les lignes qui terminent ses superficies soient paralleles; & elle doit estre tellement inclinée, que la ligne droite 43, qu'on imagine passer par le centre de son epaisseur, estant prolongée iusques a celle qu'on imagine passer par les poles 1, 2, y face vn angle 234 esgal a celui qui a tantost esté marqué des lettres HTV<sup>a</sup>. CG, EF sont deux planches paralleles a l'aissieu 12, & dont les superficies qui

a. « Voyés en la figure de la page 142. » (P. 216 ci-avant.)

se regardent sont fort plates & vnies, & couppees a angles drois par le plan 12GOC. Mais, au lieu de s'entretoucher comme deuant, elles sont icy iustement autant esloignees l'une de l'autre qu'il est besoin pour  
 5 donner passage entre elles deux a vn cylindre ou rouleau QR, qui est exactement rond, & par tout d'efgale grosseur. Et, de plus, elles ont chascune vne fente NOP, qui est si longue & si large, que la reigle KLM, passant par dedans, peut se mouuoir ça & là sur  
 10 les poles 1, 2, tout autant qu'il est besoin pour tracer entre ces deux planches vne partie d'une hyperbole, de la grandeur du diametre des verres qu'on veut tailler.

Et cete reigle est aussy  
 15 passée au trauers du rouleau QR, en telle façon que, le faisant mouuoir avec foy sur les poles 1, 2, il demeure neantmoins touf-  
 20 iours enfermé entre les deus planches CG, EF, & parallele a l'aiffieu 12. Enfin Y67 & Z89 sont les outils qui doi-  
 25 uent seruir a tailler en



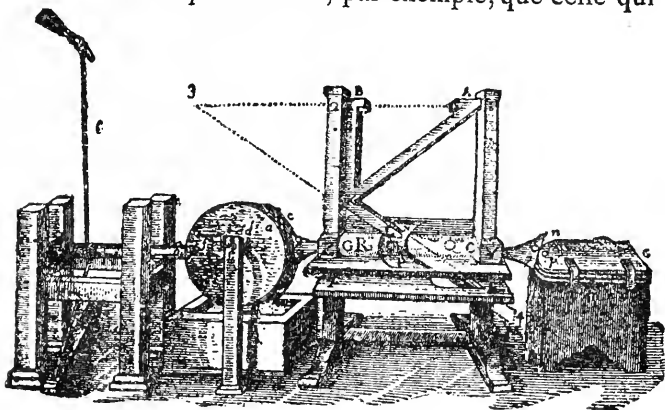
hyperbole tel cors qu'on voudra, & leurs manches Y, Z sont de telle espaisseur que leurs superficies, qui sont toutes plates, touchent exactement de part & d'autre celles des deux planches CG, EF, sans qu'ils laissent  
 30 pour cela de gliffer entre deux, a cause qu'elles sont fort polies. Et ils ont chascun vn trou rond,  $\zeta$ ,  $\zeta$ , dans

lequel l'un des bouts du rouleau QR est tellement enfermé, que ce rouleau peut bien se tourner autour de la ligne droite  $\zeta\zeta$  qui est comme son aissieu, sans les faire tourner avec soy, a cause que leurs superficies plates, estant engagées entre les planches, les en empêchent; mais qu'en quelque autre façon qu'il se meue, il les contraint de se mouvoir aussy avec luy. Et de tout cecy il est manifeste que, pendant que la reigle KLM est poussée d'N vers O & d'O vers P, ou de P vers O & d'O vers N, faisant mouvoir avec soy le rouleau QR, elle fait mouvoir par mesme moyen ces outils Y 67 & Z 89, en telle façon que le mouvement particulier de chascune de leurs parties décrit exactement la mesme hyperbole que fait l'intersection des deux lignes  $\gamma\delta$  &  $\zeta\zeta$ , dont l'une, a sçavoir  $\gamma\delta$ , par son mouvement décrit le cone, & l'autre,  $\zeta\zeta$ , décrit le plan qui le coupe. Pour les pointes ou tranchans de ces outils, on les peut faire de diuerses façons, selon les diuers usages auxquels on les veut employer. Et pour donner la figure aux verres conuexes, il me semble qu'il sera bon de se servir premierement de l'outil Y 67, & d'en tailler plusieurs lames d'acier presque semblables a CNOP, qui a tantost esté décrite; puis, tant par le moyen de ces lames que de l'outil Z 89, de creuser vne rouë, comme  $d$ , tout autour selon son espaisseur  $abc$ , en sorte que toutes les sections qu'on peut imaginer y estre faites par des plans, dans lesquels se trouue  $ee$  l'aissieu de cete rouë, ayent la figure de l'hyperbole que trace cete machine; & enfin, d'attacher le verre qu'on veut tailler sur vn tour comme  $hik$ , & l'appliquer contre cete rouë  $d$ , en telle



forte que, faisant mouuoir ce tour sur son aissieu *hk*, en tirant la corde *ll*, & cete rouë auffy sur le sien, en la tournant, le verre mis entre deux prene exactement la figure qu'on luy doit donner.

5 | Or, touchant la façon de se feruir de l'outil Y 67, il est a remarquer qu'on ne doit tailler que la moitié des lames *cnop* a vne fois, par exemple, que celle qui



est entre les poins *n* & *o*. Et, a cet effet, il faut mettre vne barre en la machine vers P, qui empesche que la  
 10 reigle KLM, estant meü d'*N* vers *O*, ne se puisse auancer vers P, qu'autant qu'il faut pour faire que la ligne 34, qui marque le milieu de son espaisseur, paruiene iusques au plan 12 GOC, qu'on imagine couper les planches a angles droits. Et le fer de cet outil  
 15 Y 67 doit estre de telle figure, que toutes les parties de son tranchant soient en ce mesme plan, lors que la ligne 34 s'y trouue; & qu'il n'en ait point d'autres ailleurs qui s'auacent au delà vers le costé marqué P,

mais que tout le tallu de son espaisseur se iette vers N. Au reste, on le peut faire si mouffe ou si aygu, & tant ou si peu incliné, & de telle longueur qu'on voudra, selon qu'on le iugera plus a propos. Puis, ayant forgé les lames *cnop*, & leur ayant donné avec la lime la figure la plus approachante qu'on aura pû de celle qu'elles doivent auoir, il les faut appliquer & presser contre cet outil Y 67, & faisant mouvoir la reigle KLM d'N vers O, & reciproquement d'O vers N, on taillera l'vne de leurs moitiés. Puis, afin de pouvoir rendre l'autre toute semblable, il doit y auoir vne barre, ou autre telle chose, qui empesche qu'elles ne puissent estre auancées vers cet outil, au delà du lieu où elles se trouuent lors que leur moitié NO est acheuée de tailler; & lors, les en ayant vn peu reculées, il faut changer le fer de cet outil Y 67, & en mettre vn autre en sa place dont le tranchant soit exactement dans le mesme plan & de mesme forme, & autant auancé que le precedent, mais qui ait tout le tallu de son espaisseur ietté vers P, en sorte que, si on applique ces deux fers de plat l'vn contre l'autre, les deux tranchans semblaient n'en faire qu'vn. Puis, ayant transferé vers N la barre qu'on auoit mise auparavant vers P pour empescher le mouuement de la reigle KLM, il faut faire mouvoir cete reigle d'O vers P & de P vers O, iusques a ce que les lames *cnop* soient autant auancées vers l'outil Y 67 qu'auparavant, &, cela estant, elles feront acheuées de tailler.

Pour la rouë *d*, qui doit estre de quelque matiere fort dure, après luy auoir donné avec la lime la figure la plus approachante de celle qu'elle doit auoir, qu'on

aura pû, il fera fort ayfé de l'acheuer, premierement avec les lames *cnop*, pouruû qu'elles ayent esté au commencement si bien forgées que la trampe ne leur ait rien osté depuis de leur figure, & qu'on les applique sur cete rouë en telle forte que leur tranchant *nop* & son aissieu *ee* soient en vn mesme plan; & enfin, qu'il y ait vn ressort ou contrepois qui les presse contre elle, pendant qu'on la fait tourner sur son aissieu. Puis aussy avec l'outil *Z δ ρ*, dont le fer doit estre egalement tallué des deus costés, & avec cela il peut auoir telle figure quasi qu'on voudra, pouruû que toutes les parties de son tranchant *8 ρ* soient dans vn plan qui coupe les superficies des planches *CG, EF* a angles drois. Et, pour s'en feruir, on doit faire mouuoir la reigle *KLM* sur les poles 1, 2, en forte qu'elle passe tout de suite de *P* iusques a *N*, puis reciproquement d'*N* iusques a *P*, pendant qu'on fait tourner la rouë sur son aissieu. Au moyen de quoy, le tranchant de cet outil osterá toutes les inegalités qui se trouueront d'vn costé a l'autre en l'espaisseur de cete rouë, & sa pointe toutes celles qui se trouueront de haut en bas. Car il doit auoir vn tranchant & vne pointe.

Aprés que cete rouë aura ainsi acquis toute la perfection qu'elle peut auoir, le verre pourra facilement estre taillé par les deus diuers mouuemens d'elle & du tour sur lequel il doit estre attaché, pouruû seulement qu'il y ait quelque ressort, ou autre inuention, qui, sans empescher le mouuement que le tour luy donne, le presse tousiours contre la rouë, & que le bas de cete rouë soit tousiours plongé dans vn vase qui contienne le grés, ou l'emerí, ou le tripoli, ou la notée.

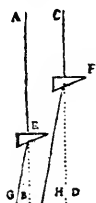
ou autre telle matiere dont il est befoin de se feruir pour tailler & polir le verre.

| Et a l'exemple de cecy, vous pouués affés entendre en quelle forte on doit donner la figure aux verres concaues, a sçauoir en faisant, premierement, des 5  
lames comme *cnop* avec l'outil Z89, puis taillant vne rouë tant avec ces lames qu'avec l'outil Y67, & tout le reste en la façon qui vient d'estre expliquée. Seulement faut il obseruer que la rouë dont on se sert pour les conuexes peut estre aussy grande qu'on la voudra 10  
faire, mais que celle dont on se sert pour les concaues doit estre si petite que, lors que son centre est vis a vis de la ligne  $\zeta\zeta$  de la machine qu'on employe a la tailler, sa circonference ne passe point au dessus de la ligne 12 de la mesme machine. Et on doit faire mou- 15  
uoir cete rouë beaucoup plus viste que le tour, pour polir ces verres concaues, au lieu qu'il est mieux, pour les conuexes, de faire mouuoir le tour plus promtement : dont la raison est que le mouuement du tour vse beaucoup plus les extremités du verre que le mi- 20  
lieu, & qu'au contraire celuy de la rouë les vse moins. Pour l'vtilité de ces diuers mouuemens, elle est fort manifeste : car, polissant les verres avec la main dans vne forme, en la façon qui seule a esté en vfrage iusques a present, il seroit impossible de rien faire 25  
de bien que par hasard, encore que les formes fussent toutes parfaites ; & les polissant avec le seul mouuement du tour sur vn modelle, tous les petits defauts de ce modelle marqueroient des cercles entiers sur le verre. 30

Le n'adiouste pas icy les demonstrations de plusieurs

choses qui appartiennent a la Geometrie : car ceux qui  
 font vn peu versés en cete science les pourront assés  
 entendre d'eux mesmes, & ie me persuade que les  
 autres se|ront plus ayfés de m'en croire, que d'auoir  
 5 la peine de les lire. Au reste, affin que tout se face  
 par ordre, ie voudrois, premierement, qu'on s'exerçast  
 a polir des verres, plats d'vn costé & conuexes de  
 l'autre, qui eussent la figure d'vne hyperbole dont les  
 poins bruslans fussent a deux ou trois pieds l'vn de  
 10 l'autre : car cete longueur est suffisante pour vne lu-  
 nete qui serue a voir assés parfaitement les obiets  
 inaccessibles. Puis ie voudrois qu'on fist des verres  
 concaues de diuerfes figures, en les creusant tousiours  
 de plus en plus, iusques a ce qu'on eust trouué par  
 15 experience la iuste figure de celuy qui rendroit cete  
 lunete la plus parfaite qu'il soit possible, & la mieux  
 proportionnée a l'œil qui auroit a s'en seruir. Car vous  
 sçaués que ces verres doiuent estre vn peu plus con-  
 caues pour ceux qui ont la veuë courte que pour les  
 20 autres. Or, ayant ainsi trouué ce verre concaue, d'au-  
 tant que le mesme peut seruir au mesme œil pour toute  
 autre sorte de lunettes, il n'est plus besoin, pour les  
 lunettes qui seruent a voir les obiets inaccessibles, que  
 de s'exercer a faire d'autres verres conuexes qui  
 25 doiuent estre posés plus loin du concaue que le pre-  
 mier, & a en faire aussy par degrés qui doiuent estre  
 posés de plus en plus loin, iusques a la plus grande  
 distance qu'il se pourra, & qui soient aussy plus grands  
 a proportion. Mais notés que, d'autant que ces verres  
 30 conuexes doiuent estre posés plus loin des concaues,  
 & par consequent aussy de l'œil, d'autant doiuent ils

estre taillés plus exactement, a cause que les mesmes défauts y détournent les rayons d'autant plus loin de l'endroit où ils doiuent aller. Comme, si le verre F détourne le rayon CF autant que le verre E détourne



AE, en sorte que les angles AEG & CFH soient esgaus, il est manifeste que CF, allant vers H, s'esloigne bien plus du point D où il iroit sans cela, qu'AE ne fait du point B, allant vers G. Enfin, la dernière & principale chose a quoy ie voudrois qu'on s'exerçast, c'est a polir les verres conuexes des deux costés pour les lunettes qui seruent a voir les obiets accessibles, & que, s'estant premierement exercé a en faire de ceux qui rendent ces lunettes fort courtes, a cause que ce seront les plus ayfés, on tafchaft après, par degrés, a en faire de ceux qui les rendent plus longues, iusques a ce qu'on soit parueniu aus plus longues dont on se puisse seruir. Et affin que la difficulté que vous pourrés trouuer en la construction de ces dernières lunettes ne vous dégouste, ie vous veu auertir qu'encore que d'abord leur vsage n'attire pas tant que celuy de ces autres, qui semblent promettre de nous esleuer dans les cieus, & de nous y monstret sur les astres des cors aussy particuliers, & peuteestre aussy diuers que ceux qu'on void sur la terre, ie les iuge toutes fois beaucoup plus vtiles, a cause qu'on pourra voir par leur moyen les diuers meflanges & arrangemens des petites parties dont les animaus & les plantes, & peuteestre aussy les autres cors qui nous enuironnent sont composés, & de là tirer beaucoup d'auantage pour venir a la connoissance de leur nature. Car, desia

selon l'opinion de plusieurs Philosophes, tous ces cors ne font faits que des parties des elemens diuerfement meflées ensemble; & selon la miene, toute leur nature & | leur essence, au moins de ceux qui sont inanimés, ne consiste qu'en la grosseur, la figure, l'arrangement, & les mouuemens de leurs parties.

Pour la difficulté qui se rencontre, lors qu'on voute ou creuse ces verres des deus costés, a faire que les sommets des deux hyperboles soient directement opposés l'un a l'autre, on y pourra remedier en arondissant sur le tour leur circonference, & la rendant exactement esgale a celle des manches ausquels on les doit attacher pour les polir; puis, lors qu'on les y attache, & que le plastre, ou la poix & le ciment dont on les y joint, est encore frais & flexible, en les faisant passer avec ces manches par vn anneau dans lequel ils n'entrent qu'a peine. Je ne vous parle point de plusieurs autres particularités qu'on doit obseruer en les taillant, ny aussy de plusieurs autres choses que j'ay tantost dit estre requises en la construction des lunettes: car il n'y en a aucune que ie iuge si difficile qu'elle puisse arrester les bons esprits; & ie ne me reigle pas sur la portée ordinaire des artisans, mais ie veus esperer que les inuentions que j'ay mises en ce Traité feront estimées assés belles & assés importantes pour obliger quelques vns des plus curieux & des plus industrieux de nostre siecle a en entreprendre l'execution.

Page 82, l. 3. — Le père de Jacob Metius, Adriaen Anthonisz (surnommé *Metius* parce qu'il était originaire de Metz), né en 1527, mort en 1607, mathématicien et ingénieur, s'était établi à Alcaer; c'est à lui qu'on doit l'approximation bien connue  $\pi = \frac{355}{113}$ , publiée en 1625 par son fils Adrien Metius (1571-1635). Ce dernier était professeur à l'Université

de Franeker, et Descartes a certainement dû entrer en relations avec lui en 1629. Au contraire, il n'a pas dû connaître personnellement Jacob Metius, qui mourut vers 1630; son témoignage sur l'invention des lunettes d'approche n'en a pas moins une importance majeure, d'autant plus que, dans son premier séjour en Hollande, il aurait dû connaître, par Isaac Beeckman, qui était de Middelbourg, la tradition plaçant l'invention dans cette dernière ville, si cette tradition avait déjà pris corps.

Page 141, l. 23. — L'édition originale porte « ses nerfs » (les nerfs de l'œil); l'édition latine, revue par Descartes, donne *hi nervi*, c'est-à-dire *ces nerfs*, comme plus haut, l. 18.

Page 168, l. 3. — Nous avons corrigé le texte original qui porte : « Nous entendrons tousiours parler de l'interieur. » Dans l'édition latine, on lit, en effet, *exterior*; et, d'autre part, c'est bien le foyer appelé ici *exterieur* par Descartes, qu'il désigne couramment ensuite comme *point bruslant*, sans détermination plus précise.

Page 185, l. 17. — La fin du second livre de la *Geometrie* (pages 352 à 368 de l'édition originale) est, en effet, consacrée aux courbes qui satisfont aux conditions dont il s'agit. Ces courbes sont connues sous le nom d'*ovales de Descartes*, et leur invention, qui constitue, en réalité, la première solution d'un *problème inverse des tangentes*, est un des plus remarquables travaux géométriques de cette période.

Page 218, l. 6. — Il est intéressant de rapprocher le *Discours dixiesme* des lettres écrites par Descartes à Ferrier en 1629 (XI et XIII, *Correspondance*, t. I, p. 32 et p. 53). Le principe de la machine de Descartes est toujours le même; obtenir une pièce taillée en hyperbole comme section d'un plan fixe par la génératrice d'un cône de révolution. Mais il revient, dans sa *Dioptrique*, à la conception primitive abandonnée dans la lettre du 8 octobre 1629 (voir t. I, p. 33-34), celle d'un rouleau dont tous les points décriront une hyperbole et dont les extrémités porteront les outils servant à tailler. Toutefois, au lieu de tailler directement le verre, il propose, comme en 1629 à Ferrier, de tailler d'abord des lames et une roue, qui servira pour le travail du verre, suivant un dispositif analogue à celui que Ferrier a indiqué (t. I, p. 47 et p. 59). Quant à la taille de la roue au moyen des lames, Descartes ne parle plus, dans sa *Dioptrique*, de la disposition recommandée dans sa lettre du 13 novembre 1629 (t. I, p. 67-68). Il semble probable qu'il se la réservait, et non pas qu'il en eût abandonné le principe.

FIN.



# LES METEORES



# LES METEORES

---

*Discours Premier.*

## DE LA NATVRE DES CORS TERRESTRES.

Nous auons naturellement plus d'admiration pour les choses qui sont au dessus de nous, que pour celles  
5 qui sont a pareille hauteur ou au dessous. Et quoy que les nues n'excèdent gueres les sommets de quelques montaignes, & qu'on en voye, mesme souuent, de plus basses que les pointes de nos clochers, toutefois, a cause qu'il faut tourner les yeux vers le ciel pour les  
10 regarder, nous les imaginons si releuées, que mesme les Poëtes & les Peintres en composent le throsne de Dieu, & sont que là il employe ses propres mains a ouvrir & fermer les portes des vens, a verser la rozée sur les fleurs, & a lancer la foudre sur les rochers.  
15 Ce qui me fait esperer que, si i'explique icy leur nature, en telle sorte qu'on n'ait plus occasion d'admirer rien de ce qui s'y voit ou qui en descent, on croyra facilement qu'il est possible, en mesme façon, de trouuer les causes de tout ce qu'il y a de plus admirable des-  
20 sus la terre.

Je parleray, en ce premier discours, de la nature des cors terrestres en general, affin de pouuoir mieus expliquer, dans le suiuant, celle des exhalaisons & des vapeurs. Puis, a cause que ces vapeurs, s'esleuans de l'eau de la mer, forment quelquefois du sel au dessus de sa superficie, ie prendray de là occasion de m'arrester vn peu a le descrire, & d'effayer en luy si on peut connoistre les formes de ces cors, que les Philosophes disent estre composés des elemens par vn meflange parfait, aussy bien que celles des Meteores, qu'ils disent n'en estre composés que par vn meflange imparfait. Après cela, conduisant les vapeurs par l'air, i'examineray d'où viennent les vens. Et les faisant assembler en quelques endroits, ie descriroy la nature des nues. Et faisant dissoudre ces nues, ie diray ce qui cause la pluie, la gresle & la neige; où ie n'oublierois pas celle dont les parties ont la figure de petites estoiles a six pointes tres parfaitement compassées, & qui, bien qu'elle n'ait point esté obseruée par les anciens, ne laisse pas d'estre l'vne des plus rares merueilles de la Nature. Je n'oublierois pas aussy les tempestes, le tonnerre, la foudre & les diuers feus qui s'allument en l'air, ou les lumieres qui s'y voyent. Mais, sur tout, ie tascherois de bien depeindre l'arc en ciel, & de rendre raison de ses couleurs, en telle sorte qu'on puisse aussy entendre la nature de toutes celles qui se trouuent en d'autres suiets. A quoy i'adiousteray la cause de celles qu'on voit communement dans les nuës, & des cercles qui environnent les astres; & enfin la cause des Soleils, ou des Lunes, qui paroissent quelquefois plusieurs ensemble.

- Il est vray que la connoissance de ces choses dependant des principes generaus de la Nature, qui n'ont point encore esté, que ie sçache, bien expliqués, il faudra que | ie me serue, au commencement, de
- 5 quelques suppositions, ainsi que i'ay fait en la Dioptrique; mais ie tascheray de les rendre si simples & si faciles, que vous ne ferés peutestre pas difficulté de les croire, encore que ie ne les aye point démontrées.
- 10 Je suppose, premierement, que l'eau, la terre, l'air, & tous les autres tels cors qui nous enuironnent, sont composés de plusieurs petites parties de diuerfes figures & grosseurs, qui ne sont iamais si bien ar-
- 15 rangerées, ni si iustement iointes ensemble, qu'il ne reste plusieurs interualles autour d'elles; & que ces interualles ne sont pas vuides, mais remplis de cete matiere fort subtile, par l'entremise de laquelle i'ay dit cy dessus que se communiquoit l'action de la lumiere. Puis, en particulier, ie suppose que les petites
- 20 parties dont l'eau est composée, sont longues, vnies & glissantes, ainsi que de petites anguilles, qui, quoy qu'elles se ioignent & s'entrelacent, ne se noüent ny ne s'accrochent iamais, pour cela, en telle façon qu'elles ne puissent aysément estre separées; & au
- 25 contraire, que presque toutes celles, tant de la terre que mesme de l'air & de la pluspart des autres cors, ont des figures fort irregulieres & inegales; en forte qu'elles ne peuuent estre si peu entrelacées, qu'elles ne s'accrochent & se lient les vnes aus autres, ainsi
- 30 que sont les diuerfes branches des arbrisseaus, qui croissent ensemble dans vne haye. Et lorsqu'elles se

lient en cete forte, elles composent des cors durs, comme de la terre, du bois, ou autres semblables : au lieu que, si elles sont simplement posées l'une sur l'autre, sans estre que fort peu ou point du tout entrelacées, & qu'elles soient avec cela si petites, qu'elles 5 puissent estre meües & separées par l'agitation de la matiere subtile qui les enuironne, elles doiuent occuper beaucoup d'espace, & composer des cors liquides fort rares & fort legers, comme des huiles ou de l'air. De plus, il faut penser que la matiere subtile, 10 qui remplit les interuales qui sont entre les parties de ces cors, est de telle nature qu'elle ne cesse iamais de se mouuoir ça & là grandement viste, non point toutefois exactement de mesme vitesse en tous lieux & en tous tems, mais qu'elle se meut communement 15 vn peu plus viste vers la superficie de la terre, qu'elle ne fait au haut de l'air où sont les nuës, & plus viste vers les lieux proches de l'Equateur que vers les Poles, & au mesme lieu plus viste l'esté que l'hyuer, & le iour que la nuit. Dont la raison est euidente, en sup- 20 posant que la lumiere n'est autre chose qu'un certain mouuement, ou vne action, dont les cors lumineux pouffent cete matiere subtile de tous costés autour d'eus en ligne droite, ainsi qu'il a esté dit en la Dioptrique. Car il suit de là que les rayons du soleil, tant 25 droits que reflexchis, la doiuent agiter dauantage le iour que la nuit, & l'esté que l'hyuer, & sous l'Equateur que sous les Poles, & contre la terre que vers les nues. Puis il faut aussy penser que cete matiere subtile est composée de diuerses parties, qui, bien 30 qu'elles soient toutes tres petites, le sont toutefois

beaucoup moins les vnes que les autres, & que les plus grosses, ou, pour mieus parler, les moins petites, ont tousiours le plus de force, ainſi que generalmente tous les grans cors en ont plus que les moindres, 5 quand ils ſont autant esbranlés. Ce qui fait que, moins cete matiere eſt ſubtile, c'eſt a dire compoſée de parties moins petites, plus elle peut agiter les parties des autres cors. Et cecy fait auſſy qu'elle eſt ordinairement le moins ſubtile aux lieux & aux tems où elle 10 eſt le plus agitée, comme vers la ſuperficie de la terre que vers les nuës, & ſous l'Equateur que ſous les Poles, & en eſté qu'en hyuer, & de iour que de nuit. Dont la raiſon eſt que les plus grosses de ſes parties, ayant le plus de force, peuuent le mieux aller vers 15 les lieux où, l'agitation eſtant plus grande, il leur eſt plus ayſé de continuer leur mouuément. Toutefois, il y en a tousiours quantité de fort petites qui ſe coulent parmi ces plus grosses. Et il eſt a remarquer que tous les cors terreſtres ont bien des pores, par où 20 ces plus petites peuuent paſſer, mais qu'il y en a plusieurs qui les ont ſi eſtroits, ou tellement diſpoſés, qu'ils ne reçoient point les plus grosses; & que ce ſont ordinairement ceux cy qui ſe ſentent les plus froids quand on les touche, ou ſeulement quand on 25 s'en approche. Comme, d'autant que les marbres & les metaus ſe ſentent plus froids que le bois, on doit penſer que leurs pores ne reçoient pas ſi facilement les parties ſubtiles de cete matiere, & que les pores de la glace les reçoient encore moins facilement 30 que ceux des marbres ou des metaus, d'autant qu'elle eſt encore plus froide. Car ie ſuppoſe icy que, pour

le froid & le chaud, il n'est point besoin de concevoir autre chose, sinon que les petites parties des cors que nous touchons, estant agitées plus ou moins fort que de coustume, soit par les petites parties de cete matiere subtile, soit par telle autre cause que ce puisse estre, agitent aussy plus ou moins les petits filets de ceux de nos nerfs qui | sont les organes de l'attouchement; & que, lorsqu'elles les agitent plus fort que de coustume, cela cause en nous le sentiment de la chaleur; au lieu que, lorsqu'elles les agitent moins fort, cela cause le sentiment de la froideur. Et il est bien aysé a comprendre, qu'encore que cete matiere subtile ne separe pas les parties des cors durs, qui sont comme des branches entrelacées, en mesme façon qu'elle fait celles de l'eau & de tous les autres cors qui sont liquides, elle ne laisse pas de les agiter & faire trembler plus ou moins, selon que son mouvement est plus ou moins fort, & que ses parties sont plus ou moins grosses: ainsi que le vent peut agiter toutes les branches des arbrisseaus dont vne palissade est composée, sans les oster pour cela de leurs places. Au reste, il faut penser qu'il y a telle proportion entre la force de cete matiere subtile, & la resistance des parties des autres cors, que, lorsqu'elle est autant agitée, & qu'elle n'est pas plus subtile qu'elle a coustume d'estre en ces quartiers contre la terre, elle a la force d'agiter & de faire mouvoir separement l'une de l'autre, & mesme de plier la pluspart des petites parties de l'eau entre lesquelles elle se glisse, & ainsi de la rendre liquide; mais que, lorsqu'elle n'est pas plus agitée, ny moins subtile, qu'elle a coustume d'estre



en ces quartiers au haut de l'air, ou qu'elle y est quel-  
 quefois en hyuer contre la terre, elle n'a point affés  
 de force pour les plier & agiter en cete façon, ce qui  
 est caufé qu'elles s'arestent confufement iointes &  
 5 posées l'une sur l'autre, & ainfi qu'elles compofent vn  
 cors dur, a fçauoir de la glace. En forte que vous  
 pouués imaginer mefme difference entre de l'eau &  
 de | la glace, que vous feriés entre vn tas de petites  
 anguilles, foit viues, foit mortes, flotantes dans vn  
 10 batteau de pefcheur tout plein de trous par lefquels  
 paffe l'eau d'une riuere qui les agite, & vn tas des  
 mefmes anguilles, toutes feiches & roides de froid  
 sur le riuage. Et pourceque l'eau ne fe gele iamais  
 que la matiere qui est entre fes parties ne foit plus  
 15 fubtile qu'à l'ordinaire, de là vient que les pores de  
 la glace qui fe forment pour lors, ne s'accommodans  
 qu'à la groffeur des parties de cete matiere plus fub-  
 tile, fe difpofent en telle forte qu'ils ne peuuent re-  
 ceuoir celle qui l'est moins; & ainfi que la glace est  
 20 toufiours grandement froide, nonobftant qu'on la  
 garde iufques a l'esté; & mefme qu'elle retient alors  
 fa dureté, fans s'amollir peu a peu comme la cire, a  
 caufé que la chaleur ne penetre au dedans qu'a me-  
 fure que le deffus deuiet liquide.

25 Il y a icy de plus a remarquer qu'entre les parties  
 longues & vnies, dont i'ay dit que l'eau estoit com-  
 pofée, il y en a veritablement la pluspart qui fe plient  
 ou ceffent de fe plier felon que la matiere fubtile qui  
 les enuironne a quelque peu plus ou moins de force  
 30 qu'à l'ordinaire, ainfi que ie viens d'expliquer; mais  
 qu'il y en a auffy de plus groffes qui, ne pouuant

ainſi eſtre pliées, compoſent les fels ; & de plus petites qui, le pouuant eſtre touſiours, compoſent les eſprits ou eaus de vie, qui ne ſe gelent iamais ; & que, lorſque celles de l'eau commune ceſſent du tout de ſe plier, leur figure la plus naturelle n'eſt pas en toutes d'eſtre droites comme des ioncs, mais, en pluſieurs, d'eſtre courbées en diuerſes fortes : d'où vient qu'elles ne peuuent pour lors ſe renger en ſi peu d'eſpace, que lorſque la matiere ſubtile eſtant affés forte pour les plier, leur fait accommoder leurs figures les vnés aux autres. Il eſt vray auſſy que, lorſqu'elle eſt plus forte qu'il n'eſt requis a cet effect, elle eſt cauſe derechef qu'elles s'eſtendent en plus d'eſpace : ainſi qu'on pourra voir par experience, ſi, ayant rempli d'eau chaude vn matras, ou autre tel vaſe dont le col ſoit affés long & eſtroit, on l'expoſe a l'air lorſqu'il gele : car cete eau s'abaiffera viſiblement peu a peu, iuſques a ce qu'elle ſoit paruenü a certain degré de froideur, puis s'enflera & ſe rehauffera auſſy peu a peu, iuſqu'a ce qu'elle ſoit toute gelée : en ſorte que le meſme froid, qui l'aura condensée ou reſerrée au commencement, la rareſiera par après. Et on peut voir auſſy, par experience, que l'eau qu'on a tenuë longtems ſur le feu ſe gele plutost que d'autre ; dont la raiſon eſt que celles de ſes parties, qui peuuent le moins ceſſer de ſe plier, s'euaporent pendant qu'on la chauffe.

Mais, affin que vous receuiés toutes ces ſuppoſitions avec moins de difficulté, ſçachés que ie ne conçoÿ pas les petites parties des cors terreſtres comme des atomes ou particules indiuiſibles, mais que, les

iugeant toutes d'une mesme matiere, ie croy que  
 chascune pourroit estre rediuisée en vne infinité de  
 façons, & qu'elles ne different entre elles que comme  
 des pierres de plusieurs diuerfes figures, qui auroient  
 5 esté couppées d'un mesme rocher. Puis, sçachés aussy  
 que, pour ne point rompre la paix avec les Philo-  
 sophes, ie ne veux rien du tout nier de ce qu'ils ima-  
 ginent dans les cors de plus que ie n'ay dit, comme  
 leurs *formes substantielles*, leurs *qualités reelles*, | &  
 10 choses semblables, mais qu'il me semble que mes  
 raisons deuront estre d'autant plus approuvées, que  
 ie les feray dependre de moins de choses.

---

## DES VAPEVRS ET DES EXHALAISONS.

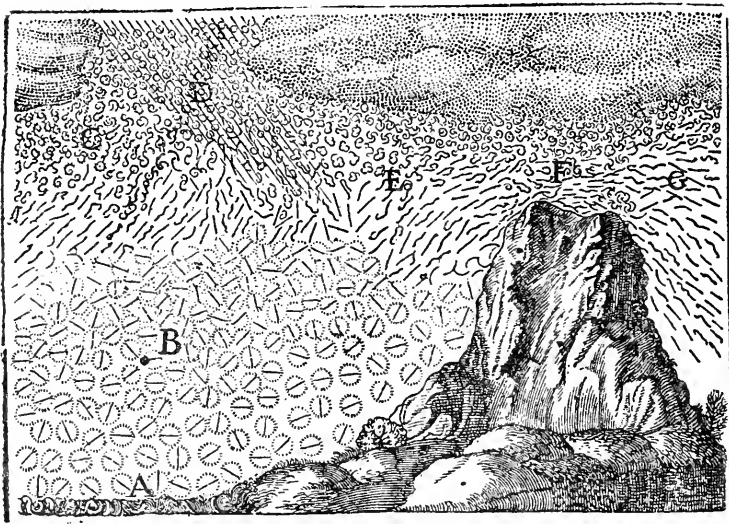
### *Discours Second.*

15 Si vous considérés que la matiere subtile, qui est  
 dans les pores des cors terrestres, estant plus fort  
 agitée vne fois que l'autre, soit par la presence du  
 soleil, soit par telle autre cause que ce puisse estre,  
 agite aussy plus fort les petites parties de ces cors;  
 20 vous entendrés facilement qu'elle doit faire que celles  
 qui sont assés petites, & avec cela de telles figures ou  
 en telle situation qu'elles se peuuent aysement séparer  
 de leurs voyfines, s'escartent ça & là les vnes des  
 autres, & s'esleuent en l'air; non point par quelque

inclination particuliere qu'elles ayent a monter, ou que le soleil ait en foy quelque force qui les attire, mais seulement a cause qu'elles ne trouuent point d'autre lieu dans lequel il leur soit si ayse de continuer leur mouuement : ainsi que la pouffiere d'une campagne se fousleue, quand elle est seulement pouffée & agitée par les pieds de quelque passant. Car, encore que les grains de cete pouffiere soient beaucoup plus gros & plus pesans que les petites parties dont nous parlons, ils ne laissent pas pour cela de prendre leur cours vers le ciel. Et mesme on voit qu'ils y montent beaucoup plus haut, lorsqu'une grande plaine est couuerte de gens qui se remuent, que lorsqu'elle n'est foulée que par vn seul homme. Ce qui doit empescher qu'on ne s'estonne de ce que l'action du soleil esleue assés haut les petites parties de la matiere dont se composent les vapeurs & les exhalaisons, vù qu'elle s'estend tousiours en mesme tems sur toute vne moitié de la terre, & qu'elle y demeure les iours entiers. Mais remarqués que ces petites parties, qui sont ainsi esleuées en l'air par le soleil, doiuent pour la pluspart auoir la figure que i'ay attribuée a celles de l'eau, a cause qu'il n'y en a point d'autres qui puissent si aysement estre separées des cors où elles sont. Et ce seront celles cy seules que ie nommeray particulièrement des vapeurs, affin de les distinguer des autres qui ont des figures plus irregulieres, & auxquelles ie restreindray le nom d'exhalaisons, a cause que ie n'en sçache point de plus propre. Toutefois aussy, entre les exhalaisons, ie comprendray celles qui, ayant a peu près mesme figure que les parties de l'eau, mais estant

plus subtiles, composent les esprits ou eaus de vie, a cause qu'elles peuuent facilement s'embraser. Et i'en exclueray celles qui, estant diuisées en plusieurs branches, sont si subtiles qu'elles ne sont propres qu'a  
 5 composer le cors de l'air. Pour celles qui, estant vn peu plus grossieres, sont aussy diuisées en branches, il est vray qu'elles ne peuuent gueres sortir d'elles mesme des cors durs où elles se trouuent; mais si quelquefois le feu s'esprand en ces cors, il les en  
 10 chasse toutes en fumée. Et aussy, lorsque l'eau se glisse dans leurs pores, elle peut souuent les en degager, & les emporter en haut avec | soy : en mesme façon que le vent, passant au trauers d'vne haye, emporte les  
 15 feuilles ou les pailles, qui se trouuent entrelacées entre ses branches : ou, plutoft, comme l'eau mesme emporte vers le haut d'vn alembic les petites parties de ces huiles que les Alchemistes ont coustume de tirer des plantes seiches, lorsque, les ayant abreuées de beaucoup d'eau, ils distilent le tout ensemble, &  
 20 font par ce moyen que le peu d'huile qu'elles contiennent monte avec la grande quantité d'eau qui est parmi. Car, en effect, la pluspart de celles cy sont toutes les mesmes qui ont coustume de composer les cors de ces huiles. Remarqués aussy que les vapeurs  
 25 occupent tousiours beaucoup plus d'espace que l'eau, bien qu'elles ne soient faites que des mesmes petites parties. Dont la raison est que, lorsque ces parties composent le cors de l'eau, elles ne se meuuent qu'assés fort pour se plier, & s'entrelacer, en se glis-  
 30 sant les vnes contre les autres, ainsi que vous les voyés representées vers A : au lieu que, lorsqu'elles ont la

forme d'une vapeur, leur agitation est si grande, qu'elles tournent en rond fort promptement de tous costés, & s'estendent, par mesme moyen, de toute leur longueur, en telle sorte que chascune a la force de chasser d'autour de soy toutes celles de ses semblables qui tendent



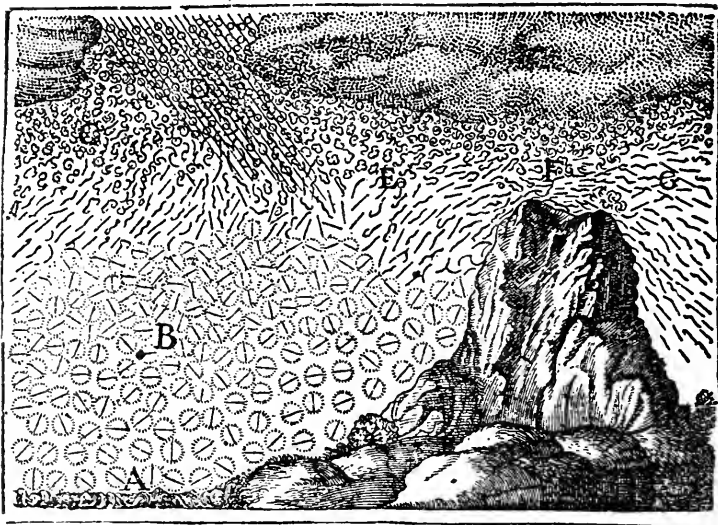
a entrer en la petite sphere qu'elle décrit : ainsi que vous les voyés representées vers B. Et c'est en mesme façon que, si vous faites tourner assés viste le puiot LM, au trauers duquel est passée la corde NP, vous verrés que cete corde se tiendra en l'air toute droite & estendue, occupant par ce moyen tout l'espace compris dans le cercle NOPQ, en telle sorte qu'on n'y pourra mettre aucun autre cors, qu'elle ne



le frappe incontinent avec force, pour l'en chasser; au lieu que, si vous la faites mouvoir plus lentement, elle s'entortillera de soy mesme autour de ce pivoet, & ainsi n'occupera plus tant d'espace.

- 5 De plus, il faut remarquer que ces vapeurs peuvent estre plus ou moins pressées ou estendues, & plus ou moins chaudes ou froides, & plus ou moins transparentes ou obscures, & plus ou moins humides ou seiches vne fois que l'autre. Car, premierement, lorsqu'ils parties, n'estant plus assés fort agitées pour se tenir  
10 estendues en ligne droite, commencent a se plier & se rapprocher les vnes des autres, ainsi qu'elles sont representées vers C & vers D; ou bien, lorsqu'estant referrées entre des montaignes, ou entre les actions de diuers vens qui, estant opposés, s'empeschent les  
15 vns les autres d'agiter l'air, ou au dessous de quelques nuës, elles ne se peuvent pas estendre en tant d'espace que leur agitation le requert, comme vous les pouués voir vers E; ou, enfin, lorsqu'employant la plus  
20 grande partie de leur agitation a se mouvoir plusieurs ensemble vers vn mesme costé, elles ne tournoyent plus si fort que de coustume, ainsi qu'elles se voyent vers F, où, sortant de l'espace E, elles engendrent vn vent qui souffle vers G; il est manifeste que les vapeurs  
25 qu'elles composent sont plus espesses ou plus ferrées, que lorsqu'il n'arriue aucune de ces trois choses. Et il est manifeste aussi que, supposant la vapeur qui est vers E autant agitée que celle qui est vers B, elle doit estre beaucoup plus chaude, a cause que ses parties,  
30 estant plus ferrées, ont plus de force : en mesme façon que la chaleur d'un fer embrasé est bien plus ardente

que celle des charbons ou de la flame. Et c'est pour cete cause qu'on sent souuent en esté vne chaleur plus forte & plus estouffante, lorsque l'air, estant calme & comme egalement pressé de tous costés, couue vne pluie, que lorsqu'il est plus clair & plus serein. Pour 5



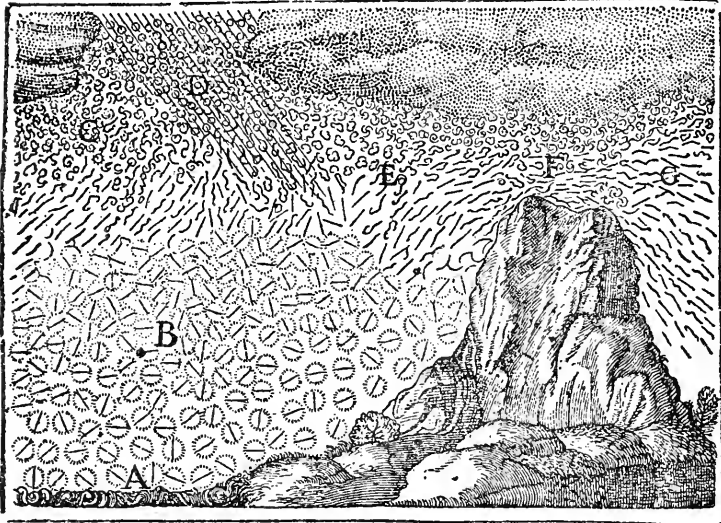
la vapeur qui est vers C, elle est plus froide que celle qui est vers B, nonobstant que ses parties soient vn peu plus ferrées, d'autant que ie les suppose beaucoup moins agitées. Et au contraire celle qui est vers D est plus chaude, d'autant que ses parties sont supposées 10  
beaucoup plus ferrées, & seulement vn peu moins agitées. Et celle qui est vers F est plus froide que celle qui est vers E, nonobstant que ses parties ne soient ny moins ferrées, ny moins agitées, d'autant qu'elles s'ac-



cordent plus a se mouuoir en mesme sens, ce qui est  
 cause qu'elles ne peuuent tant esbranler les petites  
 parties des autres cors : ainsi qu'un vent qui souffle  
 toujours de mesme façon, quoy que tres fort, n'agite  
 5 pas tant les feuilles & les branches d'une forest, qu'un  
 plus foible qui est moins esgal. Et vous pourrés con-  
 noistre, par experience, que c'est en cete agitation des  
 petites | parties des cors terrestres que consiste la  
 chaleur, si, soufflant assés fort contre vos doigts ioin  
 10 ensemble, vous prenés garde que l'haleine qui sortira  
 de vostre bouche vous semblera froide au deffus de  
 vostre main, où, passant fort viste & d'esgale force,  
 elle ne causera gueres d'agitation; au lieu que vous la  
 sentirés assés chaude dans les entredeux de vos doigts,  
 15 où, passant plus inegalement & lentement, elle agi-  
 tera dauantage leurs petites parties : ainsi qu'on la  
 sent aussy toujours chaude, lorsqu'on souffle ayant la  
 bouche fort ouuerte; & froide, lorsqu'on souffle en  
 l'ayant presque fermée. Et c'est pour la mesme raison  
 20 qu'ordinairement les vens impetueux se sentent froids,  
 & qu'il n'y en a gueres de chauds qui ne soient  
 lents.

De plus, les vapeurs representées vers B, & vers E  
 & vers F, sont transparentes & ne peuuent estre dis-  
 25 cernées par la veü d'avec le reste de l'air, d'autant  
 que, se remuant fort viste & de mesme branle que la  
 matiere subtile qui les enuironne, elles ne la peuuent  
 empescher de receuoir l'action des cors lumineux,  
 mais plutost elles la reçoient avec elle. Au lieu que  
 30 la vapeur qui est vers C commence a deuenir opaque  
 ou obscure, a cause que ses parties n'obeissent plus

tant a cete matiere subtile, qu'elles puissent estre meues par elle en toutes façons, Et la vapeur qui est vers D ne peut estre du tout si obscure que celle qui est vers C, a cause qu'elle est plus chaude. Comme vous voyés qu'en hyuer le froid fait paroistre l'haleine 5



ou la fueur des cheaux eschauffés, sous la forme d'une grosse fumée fort espaisse & obscure; au lieu qu'en esté, que l'air est plus chaud, elle est inuisible. Et on ne doit pas douter que l'air ne contienne souuent 10  
 autant ou plus de vapeurs, lorsqu'elles ne s'y voyent aucunement, que lorsqu'elles s'y voyent. Car comment se pourroit-il faire, sans miracle, qu'en tems chaud & en plein midy, le soleil, donnant sur vn lac ou vn marest, manquaist d'en esleuer beaucoup de vapeurs?

vû qu'on remarque mesme que pour lors les eaux se desseichent & se diminuent beaucoup dauantage, qu'elles ne font en tems froid & obscur. Au reste, celles qui sont vers E, sont plus humides, c'est a dire plus disposées a se conuertir en eau & a mouiller ou humecter les autres cors comme fait l'eau, que celles qui sont vers F. Car celles cy, tout au contraire, sont seiches, vû qu'allant fraper avec force les cors humides qu'elles rencontrent, elles en peuuent chasser & emporter avec soy les parties de l'eau qui s'y trouuent, & par ce moyen les desseicher. Comme aussy nous esprouuons que les vens impetueux sont tousiours secs, & qu'il n'y en a point d'humides qui ne soient foibles. Et on peut dire que ces mesmes vapeurs, qui sont vers E, sont plus humides que celles qui sont vers D, a cause que leurs parties, estant plus agitées, peuuent mieux s'insinuer dans les pores des autres cors pour les rendre humides; mais on peut dire aussy, en vn autre sens, qu'elles le font moins, a cause que la trop grande agitation de leurs parties les empesche de pouuoir prendre si aisement la forme de l'eau.

Pour ce qui est des exhalaisons, elles sont capables de beaucoup plus de diuerfes qualités que les vapeurs, a cause qu'il peut y auoir plus de difference entre leurs parties. Mais il suffira icy que nous remarquions que les plus grossieres ne sont quasi autre chose que de la terre, telle qu'on la peut voir au fonds d'vn vase après y auoir laissé rasseoir de l'eau de neige ou de pluie; ny les plus subtiles, autre chose que ces esprits ou eaux de vie, qui s'esleuent tousiours les premieres des cors qu'on distile: & qu'entre les me-

diocres, les vnes participent de la nature des fels volatiles, & les autres de celle des huiles, ou plutoft des fumées qui en sortent lorsqu'on les brusle. Et encore que la pluspart de ces exhalaisons ne montent en l'air que meslées avec les vapeurs, elles ne laissent pas de pouvoir aysement, par après, s'en separer : ou d'elles mesme, ainsi que les huiles se demeslent de l'eau avec laquelle on les distile ; ou aydées par l'agitation des vens qui les rassemblent en vn ou plusieurs cors, en mesme façon que les vilageoises, en battant leur crème, separant le beurre du petit lait ; ou mesme souuent aussy par cela seul que, se trouuant plus ou moins pesantes & plus ou moins agitées, elles s'arestent en vne region plus basse ou plus haute que ne font les vapeurs. Et d'ordinaire les huiles s'esleuent moins haut que les eaux de vie, & celles qui ne font que terre encore moins haut que les huiles. Mais il n'y en a point qui s'arestent plus bas que les parties dont se compose le sel commun, & bien qu'elles ne soient pas proprement des exhalaisons ny des vapeurs, a cause qu'elles ne s'esleuent iamais que iusques au dessus de la superficie de l'eau, toutefois, pource que c'est par l'euaporation de cete eau qu'elles y viennent, & qu'il y a plusieurs choses en elles fort remarquables qui peuuent estre commodement icy expliquées, ie n'ay pas enuie de les omettre.

---

## [ DV SEL.

*Discours Troisième.*

La saleure de la mer ne consiste qu'en ces plus  
grosses parties de son eau, que j'ay tantost dit ne pou-  
5 uoir estre pliées comme les autres par l'action de la  
matiere subtile, ny mesme agitées sans l'entremise des  
plus petites. Car, premierement, si l'eau n'estoit com-  
posée de quelques parties, ainsi que j'ay tantost sup-  
posé, il luy feroit esgalement facile ou difficile de se  
10 diuiser en toutes façons & en tous sens, en sorte  
qu'elle n'entreroit pas si facilement qu'elle fait dans  
les cors qui ont des pores vn peu larges, comme dans  
la chaux & dans le sable; ou bien elle pourroit aussy  
en quelque façon penetrer en ceux qui les ont plus  
15 estroits, comme dans le verre & les metaus. Puis, si  
ces parties n'auoient la figure que ie leur ay attri-  
buée, lorsqu'elles sont dans les pores des autres cors,  
elles n'en pourroient pas si aysement estre chassées  
par la seule agitation des vens ou de la chaleur; ainsi  
20 qu'on l'esprouue assés par les huiles, ou autres li-  
queurs grasses, dont nous auons dit que les parties  
auoient d'autres figures; car on ne les peut quasi ia-  
mais entierement faire sortir des cors où elles sont  
vne fois entrées. Enfin, pource que nous ne voyons  
25 point de cors en la nature, qui soient si parfaitement  
seinblables entre eux, qu'il ne se trouue presque touf-

iours quelque peu d'inefgalité en leur groſſeur, nous  
 ne deuons faire aucune difficulté de penſer que les  
 parties de l'eau ne ſont point exactement toutes eſ-  
 gales, & particulierement que dans la mer, qui eſt le  
 receptacle de toutes les eaux, il ſ'en trouue de ſi  
 groſſes, qu'elles ne peuuent eſtre pliées comme les  
 autres par la force qui a couſtume de les mouuoir. Et  
 ie veux taſcher icy de vous monſtrer que cela ſeul eſt  
 ſuffiſant pour leur donner toutes les qualités qu'a le  
 ſel. Premièrement, ce n'eſt pas merueille qu'elles  
 ayent vn gouſt picquant & penetrant, qui differe beau-  
 coup de celui de l'eau douce : car, ne pouuant eſtre  
 pliées par la matiere ſubtile qui les enuironne, elles  
 doiuent touſiours entrer de pointe dans les pores de  
 la langue, & par ce moyen, y penetrer aſſés auant  
 pour la piquer ; au lieu que celles qui compoſent l'eau  
 douce, coulant ſeulement par deſſus toutes couchées,  
 a cauſe de la facilité qu'elles ont a ſe plier, n'en peu-  
 uent quaſi point du tout eſtre gouſtées. Et les parties  
 du ſel, ayant penetré de pointe en meſme façon dans  
 les pores des chairs qu'on veut conſeruer, non ſeu-  
 lement en oſtent l'humidité, mais auſſy ſont comme  
 autant de petits baſtons plantés ça & là entre leurs  
 parties, où, demeurant fermes & ſans ſe plier, elles  
 les ſouſtiennent, & empeschent que les autres plus  
 pliantes, qui ſont parmi, ne les deſarrentent en les  
 agitant, & ainſi ne corrompent le cors qu'elles com-  
 poſent. Ce qui fait auſſy que ces chairs, par ſucceſſion  
 de tems, deuiennent plus dures ; au lieu que les parties  
 de l'eau douce, en ſe pliant & ſe gliffant par cy par là  
 dans leurs pores, pourroient ayder a les ramollir &

a les corrompre. De plus, ce n'est pas merueille que l'eau salée soit plus pesante que la douce, puisqu'elle est composée de parties, qui, estant plus grosses & plus massives, peuvent s'arranger en moindre espace ;

5 | car c'est de là que depend la pesanteur. Mais il est besoin de considerer pourquoy ces parties plus massives demeurent meslées avec les autres qui le sont moins, au lieu qu'il semble qu'elles deuroient naturellement aller au dessous. Et la raison en est, au

10 moins pour celles du sel commun, qu'elles sont esgalement grosses par les deux bouts, & toutes droites, ainsi qu'autant de petits bastons : car s'il y en a iamais eu dans la mer, qui fussent plus grosses par vn bout que par l'autre, ayant esté par mesme moyen plus

15 pesantes, elles ont eu tout loysir d'aller au fonds, depuis que le monde est ; ou s'il y en a eu de courbées, elles ont eu loysir de rencontrer des cors durs, & se ioindre a eux, a cause qu'estant vne fois entrées dans leurs pores, elles n'en auront pû si facilement resortir,

20 que celles qui sont esgales & droites. Mais celles-cy, se tenant couchées de trauers l'une sur l'autre, donnent moyen a celles de l'eau douce, qui sont en perpetuelle agitation, de se roller & s'entortiller autour d'elles, s'y arrangeant & s'y disposant en certain ordre,

25 qui fait qu'elles peuvent continuer a se mouuoir plus aysement, & plus viste, que si elles estoient toutes seules. Car, lorsqu'elles sont ainsi rollées autour des autres, la force de la matiere subtile, qui les agite, n'est employée qu'a faire qu'elles tournent fort promptement autour de celles qu'elles embrassent, & qu'elles

30 passent ça & là de l'une sur l'autre, sans pour cela

changer aucun de leurs plis : au lieu qu'estant seules, comme elles sont lorsqu'elles composent l'eau douce, elles s'entrelacent necessairement en telle sorte, qu'il est besoin qu'une partie de cete force de la matiere subtile soit employée a les plier, pour les | degager les 5  
vnes des autres; & ainfy elle ne les peut faire mou-  
voir pour lors si facilement, ny si viste. Estant donc  
vray que ces parties de l'eau douce peuuent mieux  
se mouvoir, estant rollées autour de celles du sel,  
qu'estant seules, ce n'est pas merueille qu'elles s'y 10  
rollent, lorsqu'elles en sont assés proches, & qu'après,  
les tenant embrassées, elles empeschent que l'inesga-  
lité de leur pesanteur ne les separe. D'où vient que le  
sel se fond aysement en l'eau douce, ou seulement  
estant exposé a l'air en tems humide; & neantmoins 15  
qu'il ne s'en fond, en vne quantité d'eau determinée,  
que iusques a vne quantité determinée, a sçavoir au-  
tant que les parties pliantes de cete eau peuuent em-  
brasser des sienes en se rollant autour d'elles. Et,  
sçachant que les cors, qui sont transparens, le sont 20  
d'autant plus qu'ils empeschent moins les mouue-  
mens de la matiere subtile qui est dans leurs pores,  
on voit encore, de cecy, que l'eau de la mer doit estre  
naturellement plus transparente, & causer des re-  
fractions vn peu plus grandes que celle des riuieres. 25  
Et on voit aussy qu'elle ne se doit pas geler si ayse-  
ment, en sçachant que l'eau ne se gele que lorsque la  
matiere subtile, qui est entre ses parties, n'a pas la  
force de les agiter. Et mesme on peut encore icy en-  
tendre la raison du secret pour faire de la glace en 30  
esté, qui est l'un des plus beaux que sçachent les



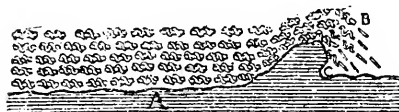
curieux, encore qu'il ne soit pas des plus rares. Ils mettent du sel mêlé avec égale quantité de neige ou de glace pilée, tout autour d'un vase plein d'eau douce; & sans autre artifice, à mesure que ce sel & cete neige se fondent ensemble, l'eau qui est enfermée dans le vase, devient glace. Dont la raison est que la matière subtile, qui estoit autour des parties de cete eau, étant plus grossière, ou moins subtile, & par conséquent ayant plus de force que celle qui estoit  
5 autour des parties de cete neige, va prendre sa place à mesure que les parties de la neige se rollent autour de celles du sel en se fondant; car elle trouve plus de facilité à se mouvoir dans les pores de l'eau salée qu'en ceux de l'eau douce, & elle tend incessamment à  
10 passer d'un cors en l'autre, pour entrer en ceux où son mouvement est le moins empêché; au moyen de quoy la matière plus subtile, qui estoit dans la neige, entre dans l'eau, pour succéder à celle qui en sort; & pource qu'elle n'a point assez de force pour y entre-  
15 tenir l'agitation de cete eau, cela est cause qu'elle se gele. Mais l'une des principales qualités des parties du sel est qu'elles sont grandement fixes, c'est à dire qu'elles ne peuvent être eslevées en vapeur ainsy que celles de l'eau douce. Dont la cause est, non seu-  
20 lement qu'étant plus grosses, elles sont plus pesantes; mais aussi, qu'étant longues & droites, elles ne peuvent être gueres longtems suspendues en l'air, soit qu'elles soient en action pour monter plus haut, soit pour en descendre, que l'un de leurs bouts ne se pré-  
30 sente vers en bas, & ainsi qu'elles ne se tiennent en ligne perpendiculaire vers la terre: car, tant pour

monter que pour descendre, il leur est bien plus aysé a diuiser l'air, estant en cete situation, qu'en aucune autre. Ce qui n'arriue point en mesme façon aux parties de l'eau douce, a cause qu'estant faciles a se plier, elles ne se tiennent iamais toutes droites, si ce n'est 5 qu'elles tournent en rond avec vitesse : au lieu que celles du sel ne sçauroient iamais gueres tourner en cete forte ; car, se rencontrant les vnes les autres & se heurtant sans pouuoir se plier pour s'entreceder, elles seroient incontinent contraintes de s'arester. Mais, 10 lorsqu'elles se trouuent suspendues en l'air, ayant vne pointe en bas, comme i'ay dit, il est euident qu'elles doiuent descendre plustost que monter : a cause que la force qui les pourroit pousser vers en haut, agist beaucoup moins que si elles estoient couchées de tra- 15 uers ; & elle agist moins, d'autant iustement que la quantité de l'air, qui resiste a leur pointe, est plus petite que ne seroit celle qui resisteroit a leur longueur ; au lieu que leur pesanteur, estant tousiours esgale, agist d'autant plus que cete resistance de l'air est plus 20 petite. A quoy si nous adioustons que l'eau de la mer s'adoucist quand elle trauerse du sable, a cause que les parties du sel, faute de se plier, ne peüent couler, ain sy qu'e sont les parties de l'eau douce par les petits chemins détournés, qui sont autour des grains de ce 25 sable, nous sçaurons que les fontaines & les riuieres, n'estant composées que des eaux qui ont esté esleuées en vapeurs, ou bien qui ont passé au trauers de beaucoup de sable, ne doiuent point estre salées ; & aussy que toutes ces eaux douces, rentrant dans la mer, 30 ne la doiuent point rendre plus grande, ny moins

falée; d'autant qu'il en reffort continuellement au-  
 tant d'autres, dont quelques vnes s'esleuent en l'air  
 changées en vapeurs, puis vont retomber en pluie  
 ou en neige sur la terre; mais la plupart penetrent<sup>a</sup>  
 5 par des conduits sousterains iusques au deffous des  
 montaignes, d'où la chaleur, qui est dans la terre,  
 les esleuant aussy comme en vapeur vers leurs som-  
 mets, elles y vont remplir les sources des fontaines  
 & des riuieres. Et nous scaurons aussy que l'eau de  
 10 la mer doit estre plus salée sous l'equateur que vers  
 les poles, si nous considerons que le soleil, y ayant  
 beaucoup de force, en fait sortir beaucoup de va-  
 peurs, lesquelles ne retombent point par après iuste-  
 ment aux mesmes endroits d'où elles sont sorties,  
 15 mais, pour l'ordinaire, en d'autres plus proches des  
 poles, ainſy que vous entendrés mieux cy après. Au  
 reste, sinon que ie n'ay pas enuie de m'arester a ex-  
 pliquer particulièrement la nature du feu, i'adiouste-  
 rois encore icy pourquoy l'eau de la mer est moins  
 20 propre a esteindre les embrasemens que celle des  
 riuieres, & pourquoy elle estincelle la nuit, estant  
 agitée: car vous verriés que les parties du sel, estant  
 fort aysées a esbranſler, a cause qu'elles sont comme  
 suspenduës entre celles de l'eau douce, & ayant beau-  
 25 coup de force après estre ainſy esbranſlées, a cause  
 qu'elles sont droites et inflexibles, peuuent non seu-  
 lement augmenter la flame, lorsqu'on les y iette, mais  
 aussy en causer d'elles mesme, en s'eslançant hors de  
 l'eau où elles sont. Comme, si la mer, qui est vers A,  
 30 estant pouſſée avec force vers C, y rencontre vn banc

a. penetrant D.

de sable ou quelque autre obstacle, qui la face monter vers B, le branle que cete agitation donne aux parties du sel, peut faire que les premieres qui viennent en l'air, s'y dégagent de celles de l'eau douce qui



les tenoient en-  
tortillées, & que,  
se trouuant seules  
vers B, a cer|taine  
distance l'vne de

l'autre, elles y engendrent des estincelles assés fem-  
blables a celles qui sortent des caillous quand on les  
frappe. Il est vray qu'a cet effect, il est requis que ces  
parties du sel soient fort droites & fort glissantes, affin  
qu'elles se puissent plus aysement separer de celles de  
l'eau douce : d'où vient que ny la saumeure, ny l'eau de  
mer qui a esté longtems gardée en quelque vase, n'y  
font pas propres. Il est requis aussy que celles de l'eau  
douce n'embrassent point trop estroitement celles du  
sel : d'où vient que ces estincelles paroissent plus,  
quand il fait chaud, que quand il fait froid; & que  
l'agitation de la mer soit assés forte : d'où vient qu'en  
mesme tems il ne sort pas du feu de toutes ses vagues;  
& enfin, que les parties du sel se meuvent de pointe,  
comme des fleches, & non de trauers : d'où vient  
que toutes les gouttes, qui reiaillissent hors d'vne  
mesme eau, n'esclairent pas en mesme sorte.

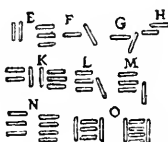
Mais considerons maintenant comment le sel flotte  
sur l'eau quand il se fait, nonobstant que ses parties  
soient fort fixes & fort pesantes; & comment il s'y  
forme en petits grains, qui ont vne figure quarrée,  
presque semblable a celle d'vn diamant taillé en table,

excepté que la plus large de leurs faces est vn peu creusée. Premièrement, il est besoin, a cet effect, que l'eau de la mer soit retenuë en quelques fosses, pour euiten tant l'agitation continuelle des vagues, que  
5 l'affluence de l'eau douce, que les pluies & les riuieres amenant sans cesse en l'Ocean. Puis il est besoin aussy d'vn tems chaud & sec, affin que l'action du soleil ait assés de force pour faire que les parties de l'eau douce, qui sont rollées autour de celles du sel, s'éua-  
10 poïrent. Et il fault remarquer que la superficie de l'eau est tousiours fort esgale & vnïe, comme aussy celle de toutes les autres liqueurs : dont la raison est que ses parties se remuent entre elles de mesme façon & de mesme branle, & que les parties de l'air qui la tou-  
15 chent se remuent aussy entre elles tout de mesme l'vne que l'autre, mais que celles cy ne se remuent pas de mesme façon ny de mesme mesure que celles là ; & particulièrement aussy, que la matiere subtile, qui est  
20 autour des parties de l'air, se remue tout autrement que celle qui est autour des parties de l'eau : ce qui est cause que leurs superficies, en se frottant l'vne contre l'autre, se polissent, en mesme façon que si c'estoient deux cors durs : excepté que c'est beaucoup  
25 plus ayement, & presque en vn instant, pource que leurs parties, n'estant attachées en aucune façon les vnnes aux autres, s'arregent toutes, dès le premier coup, ainssi qu'il est requis a cet effect. Et cecy est aussy cause que la superficie de l'eau est beaucoup plus malaycée a diuiser, que n'est le dedans : ainssi  
30 qu'on voit par experience, en ce que tous les cors assés petits, quoy que de matiere fort pesante, comme

font de petites aiguilles d'acier, peuuent flotter & estre soustenuës au dessus, lorsqu'elle n'est point encore diuisée ; au lieu que, lorsqu'elle l'est, ilz descendent iusqu'au fonds sans s'arester. En suite de quoy il fault considerer que, lorsque la chaleur de l'air est assés grande pour former le sel, elle peut non seulement faire sortir hors de l'eau de mer quelques vnes des parties pliantes qui s'y trouuent, & les faire monter en vapeur, mais aussy les y faire monter avec telle vitesse, qu'auant qu'elles ayent eu le loysir de se deuelopper d'au'tour de celles du sel, elles arriuent iusques au dessus de la superficie de cete eau, où, les apportant avec soy, elles n'acheuent de s'en deueloper, qu'après que le trou, qu'elles ont fait en cete superficie pour en sortir, s'est refermé ; au moyen de quoy ces parties du sel y demeurent toutes seules flottantes dessus, comme vous les voyés représentées vers D. Car, y estant couchées de leur long, elles ne sont point assés pesantes pour s'y enfoncer, non plus que les aiguilles d'acier dont ie viens de parler ; & elles la font seulement vn peu courber & plier sous elles, a cause de leur pesanteur, tout de mesme que sont aussy ces aiguilles. De façon que les premieres, estant semées par cy par là sur cete superficie, y font plusieurs petites fosses ou courbures ; puis les autres qui viennent après, se trouuant sur les pentes de ces fosses, roullent & glissent vers le fonds, où elles se vont ioindre contre les premieres. Et il fault particulièrement icy remarquer que, de quelque part qu'elles y viennent, elles se doiuent coucher iustement




- 5 coste a coste de ces premieres, comme vous les voyés vers E, au moins les secondes, & fouuent aussy les troisiemes, a cause que, par ce moyen, elles descendent quelque peu plus bas qu'elles ne pourroient faire, si elles demouroient en quelque autre situation, comme en celle qui se voit vers F, ou vers G,
- 10 ou vers H. Et le mouuement de la chaleur, qui esbranle toujours quelque peu cete superficie, ayde a les arranger en cete sorte. | Puis, lorsqu'il
- 15 y en a ainfy en chasque fosse deux ou trois, coste a coste l'une de l'autre, celles qui y viennent de plus se peuuent ioindre encore a elles en mesme sens, si elles s'y trouuent aucunement disposées; mais s'il
- 20 arriue qu'elles penchent dauantage vers les bouts des precedentes que vers les costés, elles se vont coucher decontre a angles droits, comme vous voyés vers K : a cause que, par ce moyen, elles descendent aussy vn peu plus bas qu'elles ne pourroient faire
- 25 si elles s'arrangeoient autrement, comme elles sont vers L, ou vers M. Et pource qu'il s'en trouue a peu près autant, qui se vont coucher contre les bouts des deux ou trois premieres, que de celles qui se vont coucher contre leurs costés, de là vient que, s'arrangeant ainfy plusieurs centaines toutes ensemble, elles
- 30 forment premierement vne petite table, qui, au iugement de la veuë, paroist tres quairée, & qui est comme la baze du grain de sel qui commence a se former. Et il faut remarquer qu'y en ayant seulement trois ou quatre couchées en mesme sens, comme vers N, celles du milieu s'abaissent vn peu plus que celles des bords;



mais qu'y en venant d'autres qui s'y ioignent en tra-  
uers, comme vers O, celles cy aydent aux autres des  
bords a s'abaisser presque autant que celles du milieu,  
& en telle sorte que la petite table quarrée, qui sert  
de baze a vn grain de sel, se formant ordinairement de 5  
plusieurs centaines iointes ensemble, ne peut paroistre  
a l'œil que toute plate, encore qu'elle soit tousiours  
tant soit peu courbée. Or, a mesure que cete table  
s'agrandist, elle s'abaisse de plus en plus, mais si len-  
tement qu'elle fait plier sous soy la superficie de l'eau 10  
sans la rompre. Et lorsqu'elle est paruenüe a certaine  
grandeur, elle se trouue si fort abaissée, que les parties  
du sel, qui viennent de nouveau vers elle, au lieu de  
s'arester contre ses bords, passent par dessus, & y  
roullent en mesme sens & en mesme façon que les 15  
precedentes roullioient sur l'eau. Ce qui fait qu'elles y  
forment derechef vne table quarrée, qui s'abaisse en  
mesme façon peu a peu. Puis les parties du sel qui  
viennent vers elle peuuent encore passer par dessus, &  
y former vne troisieme table, & ainsy de suite. Mais 20  
il est a remarquer que les parties du sel, qui forment  
la deuxiesme de ces tables, ne roullent pas si aysement  
sur la premiere, que celles qui ont formé cete pre-  
miere roullioient sur l'eau; car elles n'y trouuent pas  
vne superficie du tout si vnüe, ny qui les laisse couler 25  
si librement: d'où vient que souuent elles ne roullent  
point iusques au milieu, qui par ce moyen demeurant  
uide, cete seconde table ne s'abaisse pas si tost a pro-  
portion qu'auoit fait la premiere, mais deuient vn peu  
plus grande, auant que la troisieme commence a se 30  
former; & derechef le milieu de celle ci demeurant



5    vide, elle deuiet vn peu plus grande que la seconde,  
 & ainſy de ſuite, iuſques a ce que le grain entier, qui  
 ſe compoſe d'vn grand nombre de telles petites tables  
 poſées l'vne ſur l'autre, ſoit acheué, c'eſt a dire iuſques  
 10    a ce que, touchant aux bords des autres grains voy-  
 ſins, il ne puiſſe deuenir plus large. Pour ce qui eſt  
 de la grandeur de la premiere table qui lui ſert de  
 baze, elle depend du degré de chaleur qui agite l'eau  
 pendant qu'elle ſe forme; car, plus l'eau eſt agitée,  
 15    plus les parties du ſel qui nagent deſſus ſont plier ſa  
 ſuperficie; d'où vient que cete baze demeure plus pe-  
 tite, & | meſme l'eau peut eſtre tant agitée que les  
 parties du ſel iront au fonds auant qu'elles ayent formé  
 aucuns grains. Pour le tallu des quatre faces qui  
 20    ſortent des quatre coſtés de cete baze, il ne depend  
 que des cauſes deſia expliquées, lorſque la chaleur eſt  
 eſgale pendant tout le tems que le grain eſt a ſe for-  
 mer : mais ſi elle va en augmentant, ce tallu en de-  
 25    uiendra moindre; & au contraire plus grand, ſi elle  
 diminue : en forte que, ſi elle augmente & diminue  
 par interualles, il ſe fera comme de petits eſchelons de  
 long de ces faces. Et pour les quatre querres ou coſtes  
 qui ioignent ces quatre faces, elles ne ſont pas ordinai-  
 rement fort aiguës ny fort vnies; car les parties qui ſe  
 30    vont ioindre aux coſtés de ce grain ſ'y vont bien quaſi  
 touſiours appliquer de long, comme i'ay dit, mais pour  
 celles qui vont rouller contre ſes angles, elles  
 ſ'y arrentent plus ayſement en autre ſens, a  
 ſçauoir comme elles ſont représentées vers P.



Ce qui fait que ces querres ſont vn peu mouſſes et inef-  
 gales; & que les grains du ſel ſ'y ſendent ſouuent plus

ayfement qu'aux autres lieux; & auffy que l'espace  
 vuide, qui demeure au milieu, se fait presque rond plu-  
 tost que quarré. Outre cela, pource que les parties qui  
 composent ces grains se vont ioindre confusement, &  
 sans autre ordre que celui que ie viens d'expliquer, il  
 arriue souuent que leurs bouts, au lieu de se toucher,  
 laissent entre eux assés d'espace pour placer quelques  
 parties de l'eau douce, qui s'y enferment, & y de-  
 meurent pliées en rond, comme vous voyés  
 vers R, pendant qu'elles ne s'y meuuent que  
 moyennement viste; | mais lorsqu'une fort  
 violente chaleur les agite, elles tendent avec beau-  
 coup de force a s'estendre & se déplier, en mesme  
 façon qu'il a tantost esté dit qu'elles font quand l'eau  
 se dilate en vapeur; ce qui fait qu'elles rompent leurs  
 prisons tout d'un coup, & avec esclat. Et c'est la  
 raison pourquoy les grains de sel, estant entiers, se  
 brisent en sautant & petillant quand on les iette  
 dans le feu; & pourquoy ils ne font point le mesme,  
 estant mis en poudre; car alors ces petites prisons  
 sont desia rompuës. De plus, l'eau de la mer ne  
 peut estre si purement composée des parties que i'ay  
 descrites, qu'il ne s'y en rencontre auffy quelques  
 autres parmi, qui font de telle figure, qu'elles ne  
 laissent pas de pouuoir y demeurer, encore qu'elles  
 soient beaucoup plus deliées; & qui, s'allant engager  
 entre les parties du sel lorsqu'il se forme, luy peuuent  
 donner & cete odeur de violette tres agreable qu'a le  
 sel blanc quand il est fraischement fait, & cete couleur  
 sale qu'a le noir, & toutes les autres varietés qu'on  
 peut remarquer dans les fels, & qui dependent des

diuerſes eaux dont ils ſe forment. Enfin, vous ne vous  
eſtonnerés pas de ce que le ſel eſt ſi friable & ſi aſſé a  
rompre comme il eſt, en penſant a la façon dont ſe  
ioignent ſes parties; ny de ce qu'il eſt touſiours blanc  
5 ou transparent, eſtant pur, en penſant a leur groſſeur,  
& a la nature de la couleur blanche, qui ſera cy après  
expliquée; ny de ce qu'il ſe fond aſſés facilement ſur  
le feu quand il eſt entier, en conſiderant qu'il y a plu-  
ſieurs parties d'eau douce enfermées entre les ſienes;  
10 ny de ce qu'il ſe fond beaucoup plus difficilement,  
eſtant bien pulueriſé & bien ſeiché, en forte qu'il n'y  
reſte plus rien de l'eau douce, | en remarquant qu'il ne  
ſe peut fondre, eſtant ainſy ſeul, ſi ſes parties ne ſe  
plient, & qu'elles ne peuuent que difficilement ſe  
15 plier. Car encore qu'on puiſſe ſeindre qu'autrefois  
celles de la mer ont eſté toutes, par degrés, les vnes  
plus pliantes, les autres moins, on doit penſer que  
toutes celles qui ont pû ſ'entortiller autour de quelques  
autres, ſe font amollies depuis peu a peu, & renduës  
20 fort flexibles; au lieu que celles qui ne ſont point ainſy  
entortillées ſont demeurées entierement roides: en  
forte qu'il y a maintenant, en cela, grande difference  
entre celles du ſel & celles de l'eau douce. Mais les  
vnes & les autres doiuent eſtre rondes: a ſçauoir, celles  
25 de l'eau douce comme des chordes; & celles du ſel  
comme des cylindres ou des baſtons: a cauſe que tous  
les cors, qui ſe meuuent en diuerſes façons & long  
tems, ont couſtume de ſ'arondir. Et on peut en ſuite  
connoiſtre quelle eſt la nature de cete eau extreme-  
30 ment aygre & forte, qui peut ſoudre l'or, & que les  
Alchemiſtes nomment l'eſprit ou l'huyle de ſel: car.

d'autant qu'elle ne se tire que par la violence d'un fort grand feu, ou du sel pur, ou du sel meslé avec quelque autre cors fort sec & fort fixe, comme de la brique, qui ne sert qu'à l'empescher de se fondre, il est evident que ses parties sont les mesmes qui ont auparauant composé le sel, mais qu'elles n'ont pû monter par l'alembic, & ainſy de fixes deuenir volatiles, sinon après qu'en se chocquant les vnes contre les autres, a force d'estre agitées par le feu, de roides & inflexibles comme elles estoient, elles sont deuenuës faciles a plier; & par mesme moyen, de rondes en forme de cylindres, elles sont deuenuës plates et tranchantes, ainſy que des feuilles de flâmbe<sup>a</sup> ou de glayoul, car sans cela elles n'auroient pû se plier. Et en suite il est ayſé a iuger la cause du gouſt qu'elles ont, fort différent de celui du sel; car, se couchant de long sur la langue, & leurs trenchans s'appuiant contre les extremités de ses nerfs, & coulant dessus en les couppant, elles les doiuent bien agiter d'une autre sorte qu'elles ne faisoient auparauant, & par conſequent causer vn autre gouſt, a ſçauoir celui qu'on nomme le gouſt aygre. On pourroit ainſy rendre raiſon de toutes les autres proprietés de cete eau; mais la chose iroit a l'infini, & il sera mieux que, retournant a la conſideration des vapeurs, nous commençons a examiner comment elles se meuuent dans l'air, & comment elles y caufent les vens.

---

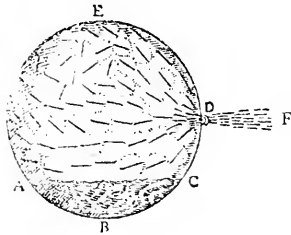
a. Ancien nom vulgaire de l'iris.

## DES VENS.

*Discours Quatriesme.*

Toute agitation d'air qui est sensible se nomme vent, & tout cors inuisible & palpable se nomme air. Ainsi, lorsque l'eau est fort rarefiée & changée en vapeur fort subtile, on dit qu'elle est conuertie en air, nonobstant que ce grand air que nous respirons ne soit, pour la pluspart, composé que de parties qui ont des figures fort differentes de celles de l'eau, & qui sont beaucoup plus deliées. Et ainsi l'air, estant chassé hors d'un soufflet, ou poussé par un éventail, se nomme vent, nonobstant que ces vens plus estendus, qui regnent sur la face de la mer & de la terre, ne soient ordinairement autre chose que le mouuement des vapeurs qui, en se dilatant, passent, du lieu où elles sont, en quelque autre où elles trouuent plus de commodité de s'estendre; en mesme façon qu'on voit, en ces boules nommées des *Æolipiles*, qu'un peu d'eau s'exhalant en vapeur fait un vent assés grand & assés fort, a raison du peu de matiere dont il se compose. Et pource que ce vent artificiel nous peut beaucoup ayder a entendre quels sont les naturels, il sera bon icy que ie l'explique. ABCDE est vne boule de cuiure ou autre telle matiere, toute creuse & toute fermée, excepté qu'elle a vne fort petite ouuerture en l'endroit marqué D; & la partie de cete boule ABC estant pleine

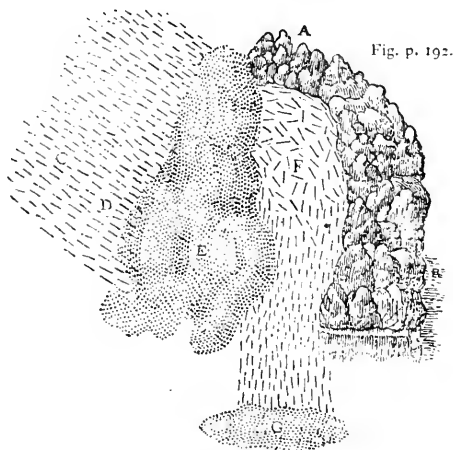
d'eau, & l'autre AEC estant vuide, c'est a dire ne contenant que de l'air, on la met sur le feu; puis la chaleur, agitant les petites parties de l'eau, fait que plusieurs s'esleuent au



dessus de la superficie AC, où elles s'estendent & s'entrepouffent en tournoyant, & font effort pour s'escarter les vnes des autres, en la façon cy dessus expliquée. Et pource qu'elles ne pèuuent

ainfy s'escarter, qu'a mesure qu'il en sort quelques vnes par le trou D, toutes les forces dont elles s'entrepouffent conspirent ensemble a chasser par là toutes celles qui en sont les plus proches, & ainfy elles causent vn vent qui souffle de là vers F. Et pource qu'il y a tousiours de nouvelles parties de cete eau, qui, estant esleuées par la chaleur au dessus de cete superficie AC, s'estendent & s'escartent l'une de l'autre a mesure qu'il en sort par le trou D, ce vent ne cesse point que toute l'eau de cete boule ne soit exhalée, ou bien que la chaleur qui la fait exhaler n'ait cessé. Or les vens ordinaires qui regnent en l'air se font a peu prés en mesme façon que cetuy cy, & il n'y a principalement que deux choses en quoy ilz different. La premiere est que les vapeurs, dont ilz se composent, ne s'esleuent pas seulement de la superficie de l'eau, comme en cete boule, mais aussy des terres humides, des neiges & des nuës, d'où ordinairement elles sortent en plus grande abundance que de l'eau pure, a cause que leurs parties y sont desia presque toutes deiointes

& defunies, & ainſy d'autant plus ayſées a ſeparer. La ſeconde eſt que ces vapeurs, ne pouant eſtre renfermées en l'air ainſy qu'en vne Æolipile, ſont ſeulement empeschées de ſ'y eſtendre eſgalement de tous coſtés,  
 5 par la reſiſtance de quelques autres vapeurs, ou de quelques nuës, ou de quelques montaignes, ou enfin de quelque vent qui tend vers l'endroit où elles ſont; mais qu'en reuanche il y a ſouuent ailleurs d'autres vapeurs qui ſ'eſpaiffiſſent &, ſe reſerrant au meſme  
 10 tems que celles cy ſe dilatent, les determinent a prendre leur cours vers l'eſpace qu'elles leur laiſſent. Comme, par exemple, ſi vous imaginés qu'il y a main-



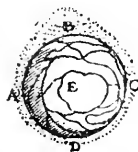
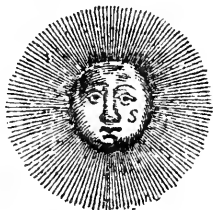
tenant force vapeurs en l'endroit de l'air marqué F, qui ſe dilatent & tendent a occuper vn eſpace incomparablement plus grand que celuy qui les contient,  
 15 & qu'au meſme tems il y en a d'autres vers G, qui, ſe

refferrant & se changeant en eau ou en neige, laissent la plus grande part de l'espace où elles estoient : vous ne douterés pas que celles qui sont vers F ne prennent leur cours vers G, & ainſy qu'elles ne composent vn vent qui souffle vers là. Principalement, si vous pensés, avec cela, qu'elles soient empeschées de s'estendre vers A & vers B, par de hautes montaignes qui y sont; & vers E, pource que l'air y est pressé & condensé par vn autre vent, qui souffle de C iusques a D; & enfin qu'il y a des nuës au-dessus d'elles, qui les empeschent de s'estendre plus haut vers le ciel. Et remarqués que, lorsque les vapeurs passent en cete façon d'un lieu en vn autre, elles emmenent ou chassent deuant soy tout l'air qui se trouue en leur chemin, & toutes les exhalaisons qui sont parmi : en forte que, bien qu'elles causent quasi toutes seules les vens, ce ne sont pas toutefois elles seules qui les composent; & mesme aussy que la dilatation & condensation de ces exhalaisons & de cet air peuuent ayder a la production de ces vens; mais que c'est si peu, a comparaison de la dilatation & condensation des vapeurs, qu'elles ne doivent quasi point estre mises en comte. Car l'air, estant dilaté, n'occupe qu'environ deux ou trois fois plus d'espace qu'estant mediocrement condensé, au lieu que les vapeurs en occupent plus de deux ou trois mille fois dauantage. Et les exhalaisons ne se dilatent, c'est a dire ne se tirent des cors terrestres, que par l'ayde d'une grande chaleur; puis ne peuuent quasi iamais, par aucune froideur, estre de-rechef autant condensées qu'elles l'ont esté auparavant : au lieu qu'il ne faut que fort peu de chaleur pour

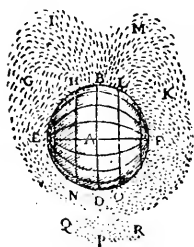


faire que l'eau se dilate en vapeur, & derechef que fort peu de froideur pour faire que les vapeurs se changent en eau.

- Mais voyons maintenant en particulier les propriétés & la generation des principaux vents. Premièrement, on observe que tout l'air a son cours autour de la terre de l'Orient vers l'Occident : ce qu'il nous faut icy supposer, a cause que la raison n'en peut commodement estre deduite, qu'en expliquant toute la fabrique de l'univers, ce que ie n'ay pas icy dessein de faire. Mais, ensuite, on observe que les vents orientaux sont ordinairement beaucoup plus secs, & rendent l'air beaucoup plus net & plus serain que les occidentaux : dont la raison est que ceux cy, s'opposant au cours ordinaire des vapeurs, les arrestent, & font qu'elles s'épaississent en nuës ; au lieu que les autres les chassent & les dissipent. De plus, on observe que c'est principalement le matin que soufflent les vents d'Orient, & le soir que soufflent ceux d'Occident : de quoy la raison vous fera manifeste, si vous regardés la terre ABCD, & le soleil S, qui, en esclairant la moitié ABC, & faisant le midy vers B & la minuit vers D, se couche en mesme tems au respect des peuples qui habitent vers A, & se leve au respect de ceux qui sont vers C. Car, pource que les vapeurs qui sont vers B sont fort dilatées par la



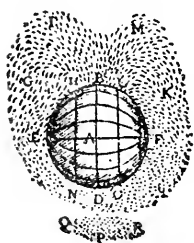
chaleur du iour, elles prennent leur cours, partie par A & partie par C, vers D, où elles vont occuper la place que laissent celles que la fraîcheur de la nuit y condense : en sorte qu'elles font vn vent d'Occident vers A, où le soleil se couche ; & vn d'Orient vers C, où il se leue. Et mesme il est a remarquer que ce vent, qui se fait ainsi vers C, est ordinairement plus fort, & va plus viste que celuy qui se fait vers A : tant a cause qu'il suit le cours de toute la masse de l'air, comme aussy a cause que la partie de la terre qui est entre C & D, ayant esté plus longtems sans estre esclairée par le soleil, que celle qui est entre D & A, la condensation des vapeurs a deu s'y faire plustost & plus grande. On obserue aussy que c'est principalement pendant le iour que soufflent les vens de Nort, & qu'ils viennent de haut en bas, & qu'ils sont fort violens, & fort froids, & fort secs. Dont vous poués voir



la raison, en considerant que la terre E B F D est couuerte de plusieurs nuës & brouillars, vers les poles E & F, où elle n'est gueres eschauffée par le soleil ; & que vers B, où il donne a plomb, il excite quantité de vapeurs, qui, estant fort agitées par l'action de sa lumiere, montent en haut tres promptement, iusques a ce qu'elles soient tant esleuées, que la resistance de leur pesanteur face qu'il leur soit plus aysé de se détourner, & de prendre leur cours de part & d'autre vers I & M, au dessus des nuës G & K, que de continuer plus haut en ligne droite ; & ces nuës G & K, estant aussy en mesme

tems eschauffées & rarefiées par le soleil, se conuertissent en vapeurs, qui prennent leur cours de G vers H, & de K vers L, plutoft que vers E & vers F : car l'air espais, qui est vers les poles, leur resiste bien  
5 dauantage que ne font les vapeurs qui sortent de la terre vers le midy, & qui, estant fort agitées & prestes a se mouuoir de tous costés, leur peuuent facilement ceder leur place. Ainsi, prenant F pour le pole Arctique, le cours de ces vapeurs de K vers L fait vn  
10 vent de Nort, qui souffle pendant le iour en l'Europe. Et ce vent souffle de haut en bas, a cause qu'il vient des nuës vers la terre. Et il est ordinairement fort violent, a cause qu'il est excité par la chaleur la plus forte de toutes, a sçauoir celle de midy; & de la matiere la  
15 plus aysée a dissoudre en vapeur, a sçauoir des nuës. Enfin ce vent est fort froid & fort sec, tant a cause de sa force, suiuant ce qui a esté dit cy dessus, que les vens impetueux sont tousiours secs & froids; comme aussy il est sec, a cause qu'il n'est ordinairement com-  
20 posé que des plus grossieres parties de l'eau douce meslées avec l'air; au lieu que l'humidité depend principalement des plus subtiles, & celles cy ne se trouuent gueres dans les nuës dont il s'engendré; car, comme vous verrés tantost, elles participent bien plus de la  
25 nature de la glace, que de celle de l'eau; & il est froid, a cause qu'il amene avec soy vers le Midy la matiere tres subtile qui estoit vers le Nort, de laquelle depend principalement la froideur. On obserue, tout au contraire, que les vens de Midy soufflent plus ordinaire-  
30 ment pendant la nuit, & viennent de bas en haut, & sont lens & humides. Dont la raison se peut voir aussy,

en regardant derechef la terre E B F D, & considerant que sa partie D, qui est sous l'Equateur, & où ie suppose qu'il est maintenant nuit, retient encore assés de la chaleur que le soleil luy a communiquée pendant le iour, pour faire sortir de soy plusieurs va-



peurs; mais que l'air qui est au dessus vers P, n'en retient pas tant a proportion. Car generalement les cors grossiers & pesans retiennent toujours plus longtems leur chaleur, que ceux qui sont legers & subtils; & ceux qui sont durs la retiennent aussy plus longtems, que

ceux qui sont liquides. Ce qui est cause que les vapeurs qui se trouuent vers P, au lieu de poursuire leur cours vers Q & vers R, s'arestent & s'espaisissent en forme de nuës, qui, empeschant que celles qui sortent de la terre D ne montent plus haut, les contraignent de prendre leur cours de part & d'autre vers N & vers O, & ainsi d'y faire vn vent de Midy, qui souffle principalement pendant la nuit, & qui vient de bas en haut, a sçauoir de la terre vers l'air; & qui ne peut estre que fort lent, tant a cause que son cours est retardé par l'espaisseur de l'air de la nuit, comme aussy a cause que la matiere, ne sortant que de la terre ou de l'eau, ne se peut dilater si promptement, ny en si grande quantité, que celle des autres vens, qui sort ordinairement des nuës. Et enfin il est chaud & humide, tant a cause de la tardiueté de son cours, comme aussy il est humide, a cause qu'il est composé des plus subtiles

parties de l'eau douce auffy bien que des plus groffieres; car elles fortent enfemble de la terre; & il est chaud, a caufe qu'il amene avec foy vers le Nort la matiere fubtile qui estoit vers le Midy. On obferue  
 5 auffy qu'au mois de Mars, & generalement en tout le printemps, les vens font plus secs, & les changemens d'air plus fubits, & plus frequens, qu'en aucune autre faifon de l'année. Dont la raifon fe voit encore, en regardant la terre EBF D, & pensant que le foleil, que ie  
 10 fuppose estre vis a vis du cercle BAD qui represente l'Equateur, & auoir esté trois mois auparauant vis a vis du cercle HN, qui represente le tropique du Capricorne, a beaucoup moins eschauffé la moitié de la terre BFD, où il fait maintenant le printems, que  
 15 l'autre moitié BED, où il fait l'automne; & par consequent que cete moitié BFD est beaucoup plus couverte de neiges, & que tout l'air, qui l'environne, est beaucoup plus espais, & plus rempli de nuës, que celuy qui environne l'autre moitié BED : ce qui est caufé  
 20 que, pendant le iour, il s'y dilate beaucoup plus de vapeurs, & qu'au contraire, pendant la nuit, il s'y en condense beaucoup dauantage. Car la masse de la terre y estant moins eschauffée, & la force du foleil n'y estant pas moindre, il doit y auoir plus d'inegalité  
 25 entre la chaleur du iour & la froideur de la nuit; & ainfi ces vens d'Orient, que i'ay dit souffler principalement le matin, & ceux de Nort, qui soufflent sur le milieu du iour, qui les vns & les autres font fort secs, doiuent y estre beaucoup plus forts & plus abondans  
 30 qu'en aucune autre faifon. Et pource que les vens d'Occident, qui soufflent le soir, y doiuent auffy estre

affés forts, par meſme raiſon que ceux d'Orient, qui ſoufflent le matin ; pour peu que le cours regulier de ces vens ſoit auancé, ou retardé, ou détourné, par les cauſes particulieres qui peuuent plus ou moins dilater ou eſpaiffir l'air en chaſque contrée, ils ſe rencontrent les vns les autres, & engendrent des pluies ou des tempeſtes, qui ceſſent ordinairement auſſytoſt après, a cauſe que les vens d'Orient & de Nort, qui chaffent les nuës, demeurent les maiſtres. Et ie croy que ce ſont ces vens d'Orient & de Nort que les Grecs appelloient les Ornithies, a cauſe qu'ils ramenoient les oiſeaux qui viennent au printems. Mais pour ce qui eſt des Eteſies, qu'ils obſeruoient après le ſolſtice d'eſté, il eſt vrayſemblable qu'ils procedent des vapeurs que le ſoleil eſſeue des terres & des eaux du Septentrion, après auoir deſia ſeiourné affés longtems vers le Tropicque du Cancre. Car vous ſçaués qu'il ſ'areſte bien plus a proportion vers les Tropiques, qu'il ne fait en l'eſpace qui eſt entre deux ; & il fault penſer que, pendant les mois de Mars, d'Auril & de May, il diſſout en vapeurs & en vens la pluſpart des nuës & des neiges qui ſont vers noſtre Pole ; mais qu'il ne peut y eſchauffer les terres & les eaux affés fort pour en eſſeuer d'autres vapeurs qui cauſent des vens, que quelques ſemaines après, lorſque ce grand iour de ſix mois, qu'il y fait, eſt vn peu au delà de ſon midy.

Au reſte, ces vens generaux & reguliers ſeroient touſiours tels que ie viens de les expliquer, ſi la ſuperficie de la terre eſtoit partout eſgalement couuerte d'eaux, ou partout eſgalement découuerte, en forte qu'il n'y euſt aucune diuerſité de mers, de terres, & de

montaignes, ny aucune autre cause qui pût dilater les vapeurs que la presence du soleil, ou les condenser que son absence. Mais il faut remarquer que, lorsque le soleil luit, il fait sortir communement plus de vapeurs des mers que des terres, a cause que les terres, se trouvant seiches en plusieurs endroits, ne luy fournissent pas tant de matiere; & qu'au contraire, lorsqu'il est absent, la chaleur qu'il a causée en fait sortir davantage des terres que des mers, a cause qu'elle y demeure plus fort imprimée. C'est pourquoy on observe souuent, aux bords de la mer, que le vent vient le iour du costé de l'eau, & la nuit du costé de la terre. Et c'est pour cela aussi que ces feux, qu'on nomme des Ardans, conduisent de nuit les voyageurs vers les eaux; car ils suiuent indifferemment le cours de l'air, qui tire vers là des terres voisines, a cause que celui qui y est se condense. Il fault aussi remarquer que l'air qui touche la superficie des eaux suit leur cours en quelque façon; d'où vient que les vens changent souuent, le long des costes de la mer, avec ses flux & reflux; & que, le long des grandes riuieres, on sent en tems calme de petits vens, qui suiuent leur cours. Puis il faut remarquer aussi que les vapeurs, qui viennent des eaux, sont bien plus humides & plus espaisées que celles qui s'eleuent des terres, & qu'il y a tousiours parmi celles cy beaucoup plus d'air & d'exhalaisons. D'où vient que les mesmes tempestes sont ordinairement plus violentes sur l'eau que sur la terre, & qu'un mesme vent peut estre sec en un pais & humide en un autre; comme on dit que les vens de Midy, qui sont humides presque par tout, sont secs en Egipte, où il

n'y a que les terres feiches & brullées du reste de l'Afrique, qui leur fournissent de matiere. Et c'est sans doute cecy qui est cause qu'il n'y pleut presque iamais : car, quoy que les vens de Nord venans de la mer y soient humides, toutefois, pource qu'avec cela ils y sont les plus froids qui s'y trouuent, ils n'y peuuent pas aysement causer de pluie, ainsi que vous entendrés cy après. Outre cela, il faut considerer que la lumiere de la Lune, qui est fort inefgale selon qu'elle s'esloigne ou s'approche du Soleil, contribue a la dilatation des vapeurs, comme fait aussy celle des autres Astres; mais que c'est seulement en mesme proportion que nous sentons qu'elle agit contre nos yeux; car ce sont les iuges les plus certains que nous puissions auoir pour connoistre la force de la lumiere; & que, par consequent, celle des Estoiles n'est quasi point considerable, a comparaisn de celle de la Lune, ny celle cy a comparaisn du Soleil. Enfin on doit considerer que les vapeurs s'esleuent fort inefgalement des diuerfes contrées de la terre : car & les montaignes sont eschauffées par les astres d'autre façon que les plaines, & les forets que les prairies, & les chams cultiués que les desers, & mesme certaines terres sont plus chaudes d'elles mesmes ou plus ayfées a eschauffer que les autres. Et en suite, se formant des nuës en l'air fort inefgales, & qui peuuent estre transportées d'une region en vne autre par les moindres vens, & soustenuës a diuerfes distances de la terre, mesme plusieurs ensemble au dessus les vnes des autres, les astres agissent derechef d'autre façon contre les plus hautes que contre les plus basses; & contre celles cy que contre



la terre qui est au deffous; & d'autre façon contre les mesmes endroits de la terre, lorsqu'il n'y a point de nuës qui les couurent, que lorsqu'il y en a, & après qu'il a plû ou neigé qu'auparavant. Ce qui fait qu'il est presque impossible de prevoir les vens particuliers qui doiuent estre chafque iour en chafque contrée de la terre, & que mesme il y en a souuent plusieurs contraires qui passent au deffus les vns des autres. Mais on y pourra bien determiner en general quels vens doiuent estre les plus frequens & les plus forts, & en quels lieux & quelles saisons ils doiuent regner, si on prend exactement garde a toutes les choses qui ont esté icy remarquées. Et on le pourra encore beaucoup mieux determiner dans les grandes mers, principalement aux endroits fort esloignés de la terre, a cause que, n'y ayant point d'inegalités en la superficie de l'eau, semblables a celles que nous venons de remarquer sur les terres, il s'y engendre beaucoup moins de vens irreguliers; & ceux qui viennent des costes ne peuuent gueres passer iusques là, comme tesmoigne assés l'experience de nos matelots, qui, pour cete cause, ont donné a la plus large de toutes les mers le nom de Pacifique. Et ie ne sçache plus rien icy digne de remarque, sinon que presque tous les subits changemens d'air, comme de ce qu'il deuiet plus chaud, ou plus rare, ou plus humide que la saison ne le requert, dependent des vens : non seulement de ceux qui sont aux mesmes regions où se font ces changemens, mais aussy de ceux qui en sont proches, & des diuerses causes dont ils procedent. Car, par exemple, si pendant que nous sentons icy vn vent de

Midy, qui, ne procedant que de quelque cause particuliere, & ayant son origine fort près d'icy, n'amene pas beaucoup de chaleur, il y en a vn de Nord aux pais voyfins, qui viene d'affés loin ou d'affés haut, la matiere tres subtile, que cetuy cy amene avec foy, 5  
peut ayfement paruenir iufques a nous, & y causer vn froid extrordinaire. Et ce vent de Midy, ne fortant que du lac voyfin, peut estre fort humide; au lieu que s'il venoit des campagnes desertes qui font au delà, il seroit plus sec. Et n'estant causé que par la 10  
dilatation des vapeurs de ce lac, sans que la condensation d'aucunes autres qui soient vers le Septentrion y contribue, il doit rendre nostre air bien plus espais & plus pesant, que s'il n'estoit causé que par cete condensation, sans qu'il se fist aucune dilatation de va- 15  
peurs vers le Midy. A quoy si nous adioustons que la matiere subtile, & les vapeurs qui sont | dans les pores de la terre, prenant diuers cours, y font auffy comme des vens, qui amenant avec foy des exhalaisons de toutes fortes, selon les qualités des terres par où ils 20  
passent; &, outre cela, que les nuës, en s'abaiffant, peuuent causer vn vent qui chasse l'air de haut en bas, ainfi que ie diray cy après; nous aurons, ie croy, toutes les causes des changemens d'air qui se remarquent. 25

---

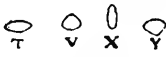
## DES NVES.

*Discours Cinquième.*

Après auoir considéré comment les vapeurs, en se dilant, caulent les vens, il faut voir comment, en se condensant & referrant, elles composent les nuës & les brouillas. A sçauoir, sitost qu'elles deuiennent notablement moins transparentes que l'air pur, si elles s'estendent iusques a la superficie de la terre, on les nomme des brouillas; mais si elles demeurent suspendues plus haut, on les nomme des nuës. Et il est a remarquer que ce qui les fait ainsi deuenir moins transparentes que l'air pur, c'est que, lorsque leur mouuement s'alentist, & que leurs parties sont assés proches pour s'entretoucher, elles se ioignent & s'assemblent en diuers petits tas, qui sont autant de gouttes d'eau, ou bien de parcelles de glace. Car, pendant qu'elles demeurent tout a fait séparées & flotantes en l'air, elles ne peuuent gueres empescher le cours de la lumiere; au lieu qu'estant assemblées, encore que les gouttes d'eau ou les parcelles de glace qu'elles composent soient transparentes, toutefois, a cause que chascune de leurs superficies fait reflexir vne partie des rayons qui donnent decontre, ainsi qu'il a esté dit en la Dioptrique<sup>a</sup> de toutes celles des cors transparens, ces superficies se trouuent assés grand

a. Plus haut, pages 196-197.

nombre pour les faire tous ou presque tous resleschir.  
 Et pour les gouttes d'eau, elles se forment, lorsque la  
 matiere subtile qui est autour des petites parties des  
 vapeurs, n'ayant plus assés de force pour faire qu'elles  
 s'estendent & se chassent les vnes les autres, en a  
 5 encore assés pour faire qu'elles se plient &, en suite, que  
 toutes celles qui se rencontrent se ioignent & s'accu-  
 mulent ensemble en vne boule. Et la superficie de cete  
 boule deuiet incontinent toute esgale & toute polie,  
 a cause que les parties de l'air qui la touchent se  
 10 meuuent d'autre façon que les sienes, & aussy la ma-  
 tiere subtile, qui est en ses pores, d'autre façon que  
 celle qui est en ceux de l'air, comme il a desia tantost  
 esté expliqué en parlant de la superficie de l'eau de la  
 mer. Et pour mesme raison aussy, elle deuiet exacte-  
 15 ment ronde : car, comme vous pouués souuent auoir  
 veu que l'eau des riuieres tournoye & fait des cercles,  
 aux endroits où il y a quelque chose qui l'empesche  
 de se mouuoir en ligne droite aussy viste que son agi-  
 20 tation le requert; ainsi faut il penser que la matiere  
 subtile, coulant par les pores des autres cors, en  
 mesme façon qu'une riuiere par les interualles des  
 herbes qui croissent en son lit, & passant plus libre-  
 ment d'un endroit de l'air en l'autre, & d'un endroit  
 25 de l'eau aussy en l'autre, que de l'air en l'eau, ou re-  
 ciproquement de l'eau en l'air, comme il a esté ailleurs  
 remarqué, elle doit tourner au dedans de cete  
 goutte, & aussy au dehors | en l'air qui l'enuironne;  
 mais d'autre mesure qu'au dedans &, par ce moyen,  
 30 disposer en rond toutes les parties de sa superficie.  
 Car elles ne peuuent manquer d'obeir a ses mouue-

mens, d'autant que l'eau est vn cors liquide. Et sans  
doute cecy est suffisant pour faire entendre que les  
gouttes d'eau doiuent estre exactement rondes, au sens  
que leurs sections sont paralleles a la superficie de la  
5 terre; car il n'y a point de raison qu'aucune des par-  
ties de leur circonference s'esloigne ny s'approche de  
leurs centres plus que les autres en ce sens là, vû  
qu'elles n'y sont ne plus ne moins pressées d'vn costé  
que d'autre par l'air qui les enuironne, au moins s'il  
10 est calme & tranquille, comme nous le deuons icy  
supposer. Mais, pource que, les considerant en autre  
sens, on peut douter, lorsqu'elles sont si petites que  
leur pesanteur n'a pas la force de leur faire diuiser  
l'air pour descendre, si cela ne les rend point vn peu  
15 plus plates & moins espaisées en leur hauteur qu'en  
leur largeur, comme T ou V, il faut  
prendre garde qu'elles ont de l'air   
autour de leurs costés aussy bien qu'au dessous, &  
que, si leur pesanteur n'est suffisante pour faire que  
20 celuy qui est au dessous leur quitte sa place & les  
laisse descendre, elle ne le peut estre non plus pour  
faire que celuy qui est aux costés se retire, & les  
laisse deuenir plus larges. Et pource qu'on peut  
douter, tout au contraire, lorsque leur pesanteur les  
25 fait descendre, si l'air qu'elles diuisent ne les rend point  
vn peu plus longues & estroites, comme X ou Y, il faut  
encore prendre garde, qu'en estant enuironnées tout  
autour, celuy qu'elles diuisent, & dont elles vont oc-  
culper la place en descendant, doit monter a mesme  
30 tems au dessus d'elles, pour y remplir celle qu'elles y  
laissent, & qu'il ne le peut qu'en coulant tout le long

de leur superficie, où il trouue le chemin plus court & plus ayfé, lorsqu'elles sont rondes, que si elles auoient quelque autre figure; car chascun sçait que, de toutes les figures, c'est la ronde qui est la plus capable, c'est a dire celle qui a le moins de superficie a raison de la grandeur du cors qu'elle contient. Et ainsi, en quelle façon qu'on le veuille prendre, ces gouttes doiuent tousiours demeurer rondes, si ce n'est que la force de quelque vent, ou quelque autre cause particuliere, les en empesche. Pour ce qui est de leur grosseur, elle depend de ce que les parties de la vapeur sont plus ou moins proches les vnes des autres, lorsqu'elles commencent a les composer, & aussy de ce qu'elles sont, par après, plus ou moins agitées, & de la quantité des autres vapeurs qui peuuent venir se ioindre a elles. Car chascune d'abbord ne se compose que de deux ou trois des petites parties de la vapeur qui s'entrentrecontrent, mais, aussy tost après, si cete vapeur a esté vn peu espaisse, deux ou trois des gouttes qui s'en sont formées, en se rencontrant, se ioignent en vne, & de rechef deux ou trois de celles cy encore en vne, & ainsi de suite, iusques a ce qu'elles ne se puissent plus rencontrer. Et pendant qu'elles se soustienent en l'air, il peut aussy venir d'autres vapeurs se ioindre a elles, & les grossir, iusques a ce qu'enfin leur pesanteur les face tomber en pluie ou en rosée.

Pour les petites parcelles de glace, elles se forment lorsque le froid est si grand que les parties de la vapeur ne peuuent estre pliées par la matiere subtile qui est parmi elles. Et si ce froid ne suruiuent qu'après que les gouttes sont desia formées, il les laisse toutes

rondes en les gelant, si ce n'est qu'il soit accompagné de quelque vent affés fort, qui les face deuenir vn peu plates du costé qu'il les rencontre. Et, au contraire, s'il furuient dés auparauant qu'elles ayent commencé a  
 5 se former, les parties de la vapeur ne se ioignent qu'en long, & ne composent que des filets de glace fort deliés. Mais, si le froid furuient entre ces deux tems, ce qui est le plus ordinaire, il gele les parties de la vapeur a mesure qu'elles se plient & s'entassent plu-  
 10 sieurs ensemble, sans leur donner le loysir de s'vnir affés parfaitement pour former des gouttes; & ainú il en fait de petits nœuds ou pelotons de glace, qui sont tous blancs, a cause qu'ils sont composés de plusieurs filets, qui ne laissent pas d'estre séparés & d'auoir  
 15 chascun leurs superficies distinctes, encore qu'ils soient pliés l'vn sur l'autre. Et ces nœuds sont comme velus ou couuers de poil tout alentour, a cause qu'il y a tousiours plusieurs parties de la vapeur, qui, ne pouuant se plier & s'entasser sitost que les autres, s'ap-  
 20 pliquent toutes droites contre eux, & composent les petits poils qui les couurent : & selon que ce froid vient plus lentement ou plus a coup, & que la vapeur est plus espaisse ou plus rare, ces nœuds se forment plus gros ou plus petits; & les poils ou filets qui les enuironnent, plus forts & plus cours, ou plus deliés  
 25 & plus longs.

Et vous pouués voir, de cecy, qu'il y a tousiours deux choses qui sont requises pour conuertir les va-  
 30 peurs en eau ou en glace : a sçauoir que leurs parties soient affés proches pour s'entretoucher, & qu'il y ait autour d'elles affés de froideur pour faire qu'en s'en-

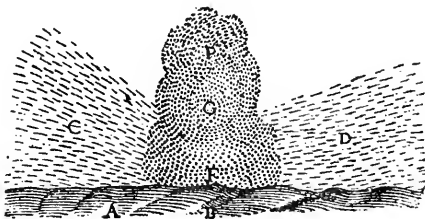
retouchant elles se ioignent & s'arestent les vnes aux  
 autres. Car ce ne feroit pas affés que leur froideur  
 fust tres grande, si elles estoient esparfés en l'air si loin  
 a loin qu'elles ne s'entretouchassent aucunement; ny  
 auffy qu'elles fussent fort proches les vnes des autres 5  
 & fort pressées, si leur chaleur, c'est a dire leur agita-  
 tion, estoit affés forte pour les empescher de se ioindre.  
 Ainfi on ne voit pas qu'il se forme tousiours des nuës  
 au haut de l'air, nonobstant que le froid y soit tousiours  
 affés grand pour cet effect; & il est requis, de plus, 10  
 qu'un vent occidental, s'opposant au cours ordinaire  
 des vapeurs, les assemble & les condense aux endroits  
 où il se termine; ou bien que deux ou plusieurs autres  
 vens, venans de diuers costés, les pressent & accu-  
 mulent entre eux; ou qu'un de ces vens les chasse 15  
 contre vne nuë desia formée; ou enfin qu'elles aillent  
 s'assembler de soy mesme contre le dessous de quelque  
 nuë, a mesure qu'elles sortent de la terre. Et il ne se  
 forme pas auffy tousiours des brouillars autour de  
 nous; ny en hyuer, encore que l'air y soit affés froid; 20  
 ny en esté, encore que les vapeurs y soient affés abon-  
 dantes; mais seulement lorsque la froideur de l'air &  
 l'abondance des vapeurs concourent ensemble, comme  
 il arriue souuent le soir ou la nuit, lorsqu'un iour affés  
 chaud a precedé : principalement au printems plus 25  
 qu'aux autres saisons, mesme qu'en automne, a cause  
 qu'il y a plus d'inesgalité entre la chaleur du iour &  
 la froideur de la nuit; & plus auffy aux lieux maresca-  
 geux ou maritimes que sur les terres qui sont loin des  
 eaux, ny sur les eaux qui sont loin | des terres, a cause 30  
 que l'eau, perdant plutoft sa chaleur que la terre, y



rafroidist l'air, dans lequel se condensent les vapeurs que les terres humides & chaudes produisent en abondance. Mais les plus grans brouillas se forment, comme les nuës, aux lieux où le cours de deux ou  
5 plusieurs vens se termine. Car ces vens chassent vers ces lieux là plusieurs vapeurs, qui s'y espaisissent, ou en brouillas, si l'air proche de la terre est fort froid ; ou en nuës, s'il ne l'est assés pour les condenser que plus haut. Et remarqués que les gouttes d'eau, ou les  
10 parcelles de glace, dont les brouillas sont composés, ne peuvent estre que tres petites : car, si elles estoient tant soit peu grosses, leur pesanteur les feroit descendre assés promptement vers la terre, de façon que nous ne dirions pas que ce fussent des brouillas, mais  
15 de la pluie ou de la neige ; & , avec cela, que iamais il ne peut y auoir aucun vent où ils sont, qu'il ne les dissipe bientôt après, principalement lorsqu'ils sont composés de gouttes d'eau : car la moindre agitation d'air fait que ces gouttes, en se ioignant plusieurs ensemble, se grossissent & tombent en pluie ou en rosée.  
20 Remarqués aussy, touchant les nuës, qu'elles peuvent estre produites a diuerses distances de la terre, selon que les vapeurs ont loysir de monter plus ou moins haut, auant que d'estre assés condensées pour les composer. D'où vient qu'on en voit souuent plusieurs au  
25 dessus les vnes des autres, & mesme qui sont agitées par diuers vens. Et cecy arriue principalement aux pais de montaignes, a cause que la chaleur qui esleue les vapeurs y agist plus inégalement qu'aux autres  
30 lieux. Il faut remarquer, outre cela, que les plus hautes de ces nuës ne peuvent quasi iamais estre com-

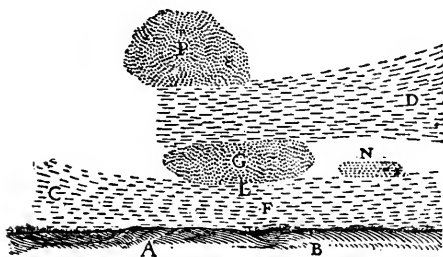
posées de gouttes d'eau, mais seulement de parcelles de glace; car il est certain que l'air où elles sont est plus froid, ou du moins aussi froid que celui qui est aux sommets des hautes montagnes, lequel néanmoins l'est assez, même au cœur de l'esté, pour empêcher que les neiges ne s'y fondent. Et parceque, plus les vapeurs s'élèvent haut, plus elles y trouvent de froid qui les gele, & moins elles y peuvent être pressées par les vens, de là vient que, pour l'ordinaire, les plus hautes parties des nuës ne se composent que de filets de glace fort deliés, & qui sont espars en l'air fort loin a loin. Puis, un peu au dessous, il se forme des nœuds ou pelotons de cete glace, qui sont fort petits & couvers de poils; & par degrés, encore d'autres au dessous, un peu moins petits; & enfin quelquefois, tout au plus bas, il se forme des gouttes d'eau. Et lorsque l'air qui les contient est entièrement calme & tranquille, ou bien qu'il est tout également emporté par quelque vent, tant ces gouttes, que ces parcelles de glace, y peuvent demeurer esparses assez loin a loin & sans aucun ordre, en sorte que, pour lors, la forme des nuës ne diffère en rien de celle des brouillas. Mais, parceque souvent elles sont poussées par des vens qui n'occupent pas également tout l'air qui les environne, & qui, par conséquent, ne les pouvant faire mouvoir de même mesure que cet air, coulent par dessus & par dessous, en les pressant & les contraignant de prendre la figure qui peut le moins empêcher leur mouvement, celles de leurs superficies contre lesquelles passent ces vens deviennent toutes plates & vnies. Et ce que ie desire icy

particulièrement que vous remarquiez, c'est que tous les petits nœuds ou pelotons de neige, qui se trouvent en ces superficies, s'arregent exactement en telle sorte, que chascun d'eux en a six autres autour de soy, qui le touchent, ou du moins qui ne sont pas plus esloignés de luy l'un que l'autre. Supposons, par exemple, qu'au dessus de la terre AB il vient un vent de la partie occidentale D, qui s'oppose au cours ordinaire de l'air, ou, si



vous l'aymés mieux, a un autre vent, qui vient de la partie orientale C; & que ces deux vents se sont arrestés au commencement l'un l'autre, environ l'espace FGP, où ils ont condensé quelques vapeurs, dont ils ont fait une masse confuse, pendant que, leurs forces se balançant & se trouvant égales en cet endroit, ils y ont laissé l'air calme & tranquille. Car il arrive souvent que deux vents opposés en cete sorte, a cause qu'il y en a toujours plusieurs differens autour de la terre en mesme tems, & que chascun d'eux y estend d'ordinaire son cours, sans se détourner, jusques au lieu où il en rencontre un contraire qui luy résiste. Mais leurs forces n'y peuvent gueres demeurer longtems ainsi balancées, & leur matiere y affluant de plus en plus, s'ils ne cessent tous deux ensemble, ce qui est rare, le plus fort prend enfin son cours par le dessous ou le dessus

de la nuë, ou meſme auſſy par le milieu, ou tout alen-  
 tour, ſelon qu'il ſ'y trouue plus diſpoſé; au moyen de  
 quoy, ſ'il n'amortift l'autre tout a fait, il le contraint  
 au moins de ſe détourner. Comme icy, ie ſuppoſe

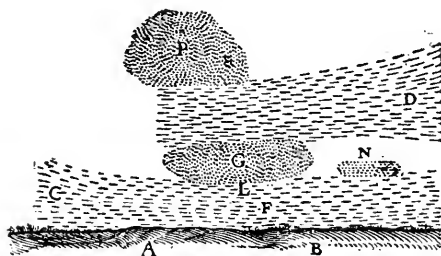


que le vent oc- 5  
 cidental, ayant  
 pris ſon cours  
 entre G & P,  
 a contraint l'o- 10  
 riental de paſ-  
 ſer par deſſous  
 vers F, où il a  
 fait tomber en

roſée le brouillar qui y eſtoit, puis a retenu au deſſus 15  
 de ſoy la nuë G qui, ſe trouuant preſſée entre ces  
 deux vens, eſt deuenüé fort plate & eſtenduë. Et  
 les petits pelotons de glace, qui ont eſté en ſa ſu-  
 perficie, tant du deſſus que du deſſous, comme auſſy  
 en celle du deſſous de la nuë P, ont dû ſ'y arranger 20  
 en telle forte que chaſcun en ait ſix autres qui l'en-  
 uironnent; car on ne ſçauroit imaginer aucune rai-  
 ſon qui les en ait empeſchés, & naturellement tous  
 les cors rons & eſgaus qui ſont meus en vn meſme  
 plan par vne force aſſés ſemblable, ſ'arrangent en cete 25  
 forte, ainſi que vous pourrés voir par experience, en  
 iettant confuſément vn rang ou deux de perles rondes  
 toutes deſfilées ſur vne aſſiette, & les eſbranlant, ou  
 ſoufflant ſeulement vn peu decontre, afin qu'elles  
 s'approchent les vnes des autres. Mais notés que ie 30  
 ne parle icy que des ſuperficies du deſſous ou du deſ-  
 ſus, & non point de celles des coſtés, a cauſe que l'ineſ-

gale quantité de matiere, que les vens peuuent pouffer  
 decontre a chafque moment, ou en ofter, rend ordi-  
 nairement la figure de leur circuit fort irreguliere &  
 inefgale. Ie n'aioufte point auffy que les petits næus  
 5 de glace, qui compofent le dedans de la nuë G, fe  
 doiuent arranger en mefme façon que ceux des super-  
 ficies, a caufe que ce n'eft pas vne chofe du tout fi ma-  
 nifeftes. Mais ie defire que vous confideriés encore ceux  
 qui fe peuuent aller arefter au deffous d'elle, après  
 10 qu'elle eft toute formée ; car fi, pendant qu'elle de-  
 meure fufpenduë en l'efpace G, il fort quelques va-  
 peurs des endroits de la terre qui font vers A, lef-  
 quelles, fe refroidiffant en l'air peu a peu, fe conuertif-  
 fent en petits næus de glace, que le vent chaffe vers  
 15 L, il n'y a point de doute que ces næus s'y doiuent  
 arranger en telle forte que chafcun d'eux foit enui-  
 ronné de fix autres, qui le preffent efgalement & foient  
 en mefme plan, & ainfi compofer, premierement,  
 comme vne feuille qui s'eftende fous la superficie de  
 20 cete nuë, puis encore vne autre feuille qui s'eftende  
 fous celle cy, & ainfi encore d'autres, autant qu'il y  
 aura de matiere. Et de plus, il faut remarquer que le  
 vent qui paffe entre la terre & cete nuë, agiffant avec  
 | plus de force contre la plus baffe de ces feuilles que  
 25 contre celle qui eft immediatement au deffus, & avec  
 plus de force contre celle cy que contre celle qui eft  
 encore au deffus, & ainfi de fuite, les peut entraifner  
 & faire mouuoir feparement l'vne de l'autre, & polir  
 par ce moyen leurs superficies, en rabatant des deux  
 30 cõftés les petits poils qui font autour des pelotons  
 dont elles font compofées. Et mefme il peut faire

glisser vne partie de ces feuilles hors du deffous de cete nuë G, & les transporter au delà, comme



vers N, où elles en composent vne nouvelle. Et encore que ie n'aye icy parlé que des parcelles de glace qui sont entassées en forme

de petis nœuds ou pelotons, le mesme se peut aysement aussy entendre des gouttes d'eau, pouruü que le vent ne soit point assés fort pour faire qu'elles s'entrepuissent, ou bien qu'il y ait autour d'elles quelques exhalaisons, ou, comme il arriue souuent, quelques vapeurs non encore disposées a prendre la forme de l'eau, qui les separent; car autrement, si tost qu'elles se touchent, elles s'assemblent plusieurs en vne, & ainsi deuient si grosses & si pesantes, qu'elles sont contraintes de tomber en pluie.

Au reste, ce que i'ay tantost dit; que la figure du circuit de chaque nuë est ordinairement fort irreguliere & inegale, ne se doit entendre que de celles qui occupent moins d'espace, en hauteur & en largeur, que les vens qui les enuironnent. Car il se trouue quelquefois si grande abondance de vapeurs, en l'endroit où deux ou plusieurs vens se rencontrent, qu'elles contraignent ces vens de tourner autour d'elles, au lieu de passer au dessus ou au deffous, & ainsi qu'elles forment vne nuë extraordinairement grande, qui, ef-

tant également pressée de tous costés par ces vens, deuient toute ronde & fort vnue en son circuit ; & mesme qui, lorsque ces vens sont vn peu chauds, ou bien qu'elle est exposée a la chaleur du Soleil, y acquert comme vne escorse ou vne crouste de plusieurs parcelles de glace iointes ensemble, qui peut deuenir assés grosse. & espaisse sans que sa pesanteur la face tomber, a cause que tout le reste de la nuë la soustient.

---

10 | DE LA NEIGE, DE LA PLVIE ET DE LA GRESLE.

*Discours Sixiesme.*

Il y a plusieurs choses qui empeschent communement que les nuës ne descendent incontinent après estre formées. Car, premierement, les parcelles de  
 15 glace ou les gouttes d'eau dont elles sont composées, estant fort petites, & par consequent ayant beaucoup de superficie a raison de la quantité de leur matiere, la resistance de l'air qu'elles auroient a diuiser, si elles descendoient, peut aysément auoir plus de force pour  
 20 les en empescher que n'en a leur pesanteur pour les y contraindre. Puis les vens, qui sont d'ordinaire plus fors contre la terre où leur cors est plus grossier, qu'au haut de l'air où il est plus subtil, & qui, pour cete cause, agissent plus de bas en haut que de haut en

bas, peuuent non seulement les soustenir, mais sou-  
 uent aussy les faire monter au dessus de la region de  
 l'air où elles se trouuent. Et le mesme peuuent encore  
 les vapeurs qui, fortant de la terre, ou venant de  
 quelque autre costé, font enfler l'air qui est sous elles; 5  
 ou aussy la seule chaleur de cet air qui, en le dilatant,  
 les repouffe; ou la froideur de celuy qui est au dessus,  
 qui, en le referrant, les attire; ou choses semblables.  
 Et particulièrement les parcelles de glace, estant pouf-  
 sées les vnes contre les autres par les vens, s'entre- 10  
 touchent sans s'vnir pour cela tout a fait, & composent  
 vn cors si rare, si leger | & si estendu, que, s'il n'y sur-  
 uient de la chaleur qui fonde quelques vnes de ses  
 parties & par ce moyen le condense & l'appesantisse,  
 il ne peut presque iamais descendre iusqu'à terre. Mais, 15  
 comme il a esté dit cy dessus<sup>a</sup>, que l'eau est en quelque  
 façon dilatée par le froid lorsqu'elle se gele, ainfi faut  
 il icy remarquer que la chaleur, qui a coustume de ra-  
 resfier les autres cors, condense ordinairement celuy  
 des nuës. Et cecy est ayfé a experimenter en la neige, 20  
 qui est de la mesme matiere dont elles sont, excepté  
 qu'elle est desia plus condensée; car on voit qu'estant  
 mise en lieu chaud, elle se referre & diminue beaucoup  
 de grosseur, auant qu'il en sorte aucune eau, ny qu'elle  
 diminue de poids. Ce qui arriue d'autant que les ex- 25  
 tremités des parcelles de glace dont elle est compo-  
 sée, estant plus deliées que le reste, se fondent plustost;  
 & en se fondant, c'est a dire en se pliant & deuenant  
 comme viues & remuantes, a cause de l'agitation de la  
 matiere subtile qui les enuironne, elles se vont gliffer 30

a. Voir ci-avant, pages 237-238.



& attacher contre les parcelles de glace voyfines, fans pour cela fe detacher de celles a qui elles font defia iointes, & ainfi les font approcher les vnes des autres. Mais, pource que les parcelles qui compofent les nuës, font ordinairement plus loin a loin que celles qui compofent la neige qui eft fur terre, elles ne peuuent ainfi s'approcher de quelques vnes de leurs voyfines fans s'efloigner par mefme moyen de quelques autres; ce qui fait qu'ayant esté auparauent efgalement eparfes par l'air, elles fe diuifent après en plufieurs petits tas ou flocons, qui deuiennent d'autant plus gros que les parties de la nuë ont esté plus ferrées, & que la chaleur est plus lente. Et mefme, lors|que quelque vent, ou quelque dilatation de tout l'air qui est au deffus de la nuë, ou autre telle caufe fait que les plus hauts de ces flocons descendent les premiers, ils s'attachent a ceux de deffous qu'ils rencontrent en leur chemin, & ainfi les rendent plus gros. Après quoy la chaleur, en les condenfant & les appesantiffant de plus en plus, peut ayfement les faire descendre iufques a terre. Et lorsqu'ils y descendent ainfi, fans estre fondus tout a fait, ils compofent de la neige; mais fi l'air par où ils paffent, est si chaud qu'il les fonde, ainfi qu'il est tousiours pendant l'esté, & fort fouuent aux autres faifons en nostre climat, ils se conuertiffent en pluie. Et il arriue auffy quelquefois qu'après estre ainfi fondus ou presque fondus, il furuiet quelque vent froid qui, les gelant derechef, en fait de la grefle.

Or cete grefle peut estre de plufieurs fortes : car, premierement, si le vent froid qui la caufe rencontre

des gouttes d'eau desja formées, il en fait des grains de glace tous transparens & tous ronds, excepté qu'il les rend quelquefois vn peu plats du costé qu'il les pousse. Et s'il rencontre des floccons de neige presque fondus, mais qui ne soient point encore arondis en gouttes d'eau, alors il en fait cete gresle cornuë, & de diuerfes figures irregulieres, dont quelquefois les grains se trouuent fort gros, a cause qu'ils sont formés par vn vent froid qui, chassant la nuë de haut en bas, pousse plusieurs de ses floccons l'vn contre l'autre, & les gele tous en vne masse. Et il est icy a remarquer que, lorsque ce vent approche de ces floccons qui se fondent, il fait que la chaleur de l'air qui les environne, c'est a dire la matiere subtile la plus agitée & la moins subtile qui soit en cet air, se retire dans leurs pores, a cause qu'il ne les peut pas du tout si tost penetrer. En mesme façon que sur terre, quelquefois, lorsqu'il arriue tout a coup vn vent ou vne pluie qui rafroidist l'air de dehors, il entre plus de chaleur qu'auparauant dans les maisons. Et la chaleur, qui est dans les pores de ces floccons, se tient plustost vers leurs superficies que vers leurs centres, d'autant que la matiere subtile qui la cause y peut micux continuer ses mouuemens; & là, elle les fond de plus en plus, vn peu deuant qu'ils commencent derechef a se geler; & mesme les plus liquides, c'est a dire les plus agitées de leurs parties qui se trouuent ailleurs, tendent aussy vers là; au lieu que celles qui n'ont pas loysir de se fondre demeurent au centre. D'où vient que le dehors de chascun grain de cete gresle, estant ordinairement composé d'vne glace continuë & transparente,

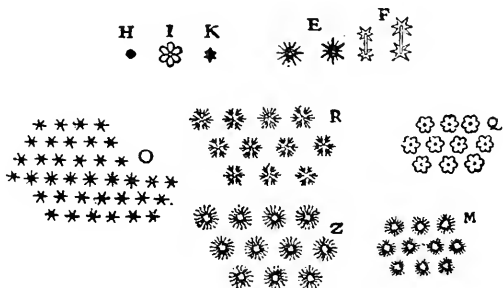
il y a dans le milieu vn peu de neige, ainſi que vous pourrés voir en les caſſant. Et pource qu'elle ne tombe quaſi iamais qu'en eſté, cecy vous aſſurera que les nuës peuuent eſtre, pour lors, compoſées de parcelles  
5 de glace auſſy bien que l'hyuer. Mais la raiſon qui empêche qu'il ne peut gueres tomber en hyuer de telle greſle, au moins dont les grains ſoient vn peu gros, eſt qu'il n'arriue gueres aſſés de chaleur iuſques aux nuës pour cet effect, ſinon lorſqu'elles ſont ſi baſſes que  
10 leur matiere, eſtant fondue ou preſque fondue, n'auroit pas le tems de ſe geler derechef, auant que d'eſtre descendue iuſques a terre. Que ſi la neige n'eſt point encore ſi fondue, mais ſeulement vn peu reſchauffée & ramollie, lorſque le vent froid, qui la conuertit en  
15 greſle, ſuruient, elle ne ſe rend point du tout transparente, mais demeure blanche comme du ſucre. Et ſi les floccons de cete neige ſont aſſés petis, comme de la groſſeur d'vn pois ou au deſſous, chaſcun ſe conuertit en vn grain de greſle qui eſt aſſés rond. Mais s'ils  
20 ſont plus gros, ils ſe fendent & ſe diuiſent en pluſieurs grains tous pointus en forme de pyramidés. Car la chaleur, qui ſe retire dans les pores de ces floccons, au moment qu'vn vent froid commence a les enuironner, condenſe & reſerre toutes leurs parties, en tirant  
25 de leurs circonferences vers leurs centres, ce qui les fait deuenir aſſés ronds, & le froid, les penetrant auſſy toſt après, & les gelant, les rend beaucoup plus durs que n'eſt la neige. Et pource que, lorſqu'ils ſont vn peu gros, la chaleur qu'ils ont au dedans continue  
30 encore de faire que leurs parties interieures ſe referrent & ſe condenſent, en tirant touſiours vers le

centre, après que les exterieures sont tellement durcies & engelées par le froid qu'elles ne les peuuent fuire, il est necessaire qu'ils se fendent en dedans, fuiuant des plans ou lignes droites qui tendent vers le centre, & que, leurs fentes s'augmentant de plus en plus a mesure que le froid penetre plus auant, enfin ils s'esclatent & se diuisent en plusieurs pieces pointues, qui sont autant de grains de gresle. le ne determine point en combien de tels grains chascun se peut diuiser; mais il me semble que, pour l'ordinaire, ce doit estre en 8 pour le moins, & qu'ils se peuuent aussy peutestre diuiser en douze ou 20 ou 24, mais encore mieux en trente deux, ou mesme en beaucoup plus grand nombre, selon qu'ils sont plus gros, & d'une neige plus subtile, & que le froid, qui les conuertist en gresle, est plus aspre & vient plus a coup. Et i'ay obserué plus d'une fois de telle gresle, dont les grains auoient a peu près la figure des segmens d'une boule diuisée en huit parties esgales par trois sections qui s'entrecouppent au centre a angles droits. Puis i'en ay aussy obserué d'autres, qui, estans plus longs & plus petis, sembloient estre enuiron le quart de ceux là, bien que, leurs querres s'estant émouffées & arondies en se reserrant, ils eussent quasi la figure d'un pain de sucre. Et i'ay obserué aussy que deuant ou après, ou mesme parmi ces grains de gresle, il en tomboit communement quelques autres qui estoient rons.

Mais les diuerfes figures de cete gresle n'ont encore rien de curieux ny de remarquable, a comparaisson de celles de la neige qui se fait de ces petis nœuds ou pelotons de glace arrenés par le vent en forme de

feuilles, en la façon que i'ay tantost descrite. Car, lorsque la chaleur commence a fondre les petis poils de ces feuilles, elle abat premierement ceux du dessus & du dessous, a cause que ce sont les plus exposés a son action, & fait que le peu de liqueur, qui en sort, se respand sur leurs superficies, où il remplist aussy tost les petites inegalités qui s'y trouuent, & ainsi les rend aussy plates & polies que sont celles des cors liquides, nonobstant qu'il s'y regele tout aussy tost, a cause que, si la chaleur n'est point plus grande qu'il est besoin pour faire que ces petis poils, estant environnés d'air tout autour, se degelent, sans qu'il se fonde rien dauantage, elle ne l'est pas assés pour empescher que leur matiere ne se regele, quand elle est sur ces superficies qui sont de glace. Après cela, cete chaleur ramollissant & fleschissant aussy les petis poils qui restent autour de chafque nœud dans le circuit où il est enuironné de six autres semblables a luy, elle fait que ceux de ces poils, qui sont les plus esloignés des six nœuds voyfins, se plians indifferemment ça & là, se vont tous ioindre a ceux qui sont vis a vis de ces six nœuds; car ceux cy, estans rafroidis par la proximité de ces nœuds, ne peuuent se fondre, mais tout au contraire font geler derechef la matiere des autres, sitost qu'elle est meslée parmi la leur. Au moyen de quoy, il se forme six pointes ou rayons autour de chafque nœud, qui peuuent auoir diuerfes figures selon que les nœuds sont plus ou moins gros & pressés, & leurs poils plus ou moins fors & longs, & la chaleur qui les assemble plus ou moins lente & moderée; & selon aussy que le vent qui accompagne cete chaleur, si au

moins elle est accompagnée de quelque vent, est plus ou moins fort. Et ainsi la face extérieure de la nuë, qui estoit auparavant telle qu'on voit vers Z ou vers



M, devient, par après, telle qu'on voit vers O ou vers Q, & chacune des parcelles de glace dont elle est composée, a la figure d'une petite rose ou estoile fort bien taillée. 5

Mais, afin que vous ne pensés pas que ie n'en parle que par opinion, ie vous veux faire icy le rapport d'une observation que i'en ay faite l'hyuer passé 10 1635. Le quatriesmę de Feurier, l'air ayant esté auparavant extremement froid, il tomba le soir a Amsterdam, où i'estois pour lors, vn peu de verglas, c'est a dire de pluie qui se geloit en arriuant contre la terre; & après, il suiuit vne gresle fort menue, dont ie iugay 15 que les grains, qui n'estoient qu'a peu prés de la grosseur qu'ils sont representés vers H, estoient des gouttes de la mesme pluie qui s'estoient gelées au haut de l'air. Toutefois, au lieu d'estre exactement rons comme sans doute ces gouttes auoient esté, ils auoient vn 20 costé notablement plus plat que l'autre, en forte qu'ils

reffembloient prefque en figure la partie de noſtre œil  
 qu'on nomme l'humeur criſtalline. D'où ie connu que  
 le vent, qui eſtoit lors tres grand & tres froid, auoit  
 eu la force de changer ainſi la figure des gouttes en  
 5 les gelant. Mais ce qui m'eſtonna le plus de tout, fut  
 qu'entre ceux de ces grains qui tomberent les der-  
 niers, i'en remarquay quelques vns qui auoient au-  
 tour de foy fix petites dens, ſemblables a celles des  
 rouës des horologes, ainſi que vous voyés vers I. Et  
 10 ces dens eſtant fort blanches, comme du ſucre, au lieu  
 que les grains, qui eſtoient de glace transparente,  
 ſembloient prefque noirs, elles paroiffoient manifef-  
 tement eſtre faites d'une neige fort ſubtile qui s'eſtoit  
 attachée autour d'eux depuis qu'ils eſtoient formés,  
 15 ainſi que s'attache la gelée blanche autour des plantes.  
 Et ie connu cecy d'autant plus clairement de ce que,  
 tout a la fin, i'en rencontray vn ou deux qui auoient  
 autour de foy pluſieurs petits poils ſans nombre, com-  
 poſés d'une neige plus pale & plus ſubtile que celle  
 20 des petites dens qui eſtoient autour des autres, en  
 forte qu'elle luy pouuoit eſtre comparée en meſme  
 façon que la cendre non foulée, dont ſe couurent les  
 charbons en ſe conſumant, a celle qui eſt recuite &  
 entaſſée dans le foier<sup>a</sup>. Seulement auois-ie de la peine  
 25 a imaginer qui pouuoit auoir formé & compaſſé ſi  
 iuſtement ces fix dens autour de chaſque grain dans le  
 milieu d'un air libre & pendant l'agitation d'un ſort  
 grand vent, iuſques a ce qu'enfin ie conſideray que ce  
 vent auoit pû facilement emporter quelques vns de  
 30 ces grains au deſſous ou au delà de quelque nuë, &

<sup>a</sup> a. « ſuier » D.

les y soustenir, a cause qu'ils estoient affés petits; & que là ils auoient deu s'arrenger en telle sorte, que chascun d'eux | fust enuironné de six autres situés en vn mesme plan, suiuant l'ordre ordinaire de la nature. Et, de plus, qu'il estoit bien vraysemblable que la chaleur, 5 qui auoit deu estre vn peu auparauant au haut de l'air, pour causer la pluie que i'auois obseruée, y auoit aussy esmeu quelques vapeurs que ce mesme vent auoit chassées contre ces grains, où elles s'estoient gelées en forme de petits poils fort deliés, & auoient mesme 10 peuteestre aydés a les soustenir : en sorte qu'ils auoient pû facilement demeurer là suspendus, iusques a ce qu'il fust derechef suruenu quelque chaleur. Et que, cete chaleur fondant d'abbord tous les poils qui estoient autour de chascun grain, excepté ceux qui 15 s'estoient trouués vis a vis du milieu de quelqu'un des six autres grains qui l'enuironnoient, a cause que leur froideur auoit empesché son action, la matiere de ces poils fondus s'estoit meslée aussy tost parmi les six tas de ceux qui estoient demeurés, & les ayant, par ce 20 moyen, fortifiés & rendus d'autant moins penetrables a la chaleur, elle s'estoit gelée parmi eux, & ils auoient ainsi composé ces six dens. Au lieu que les poils sans nombre que i'auois vû autour de quelques vns des derniers grains qui estoient tombés, n'auoient point du 25 tout esté attains par cete chaleur. Le lendemain matin, sur les huit heures, i'obseruay encore vne autre sorte de gresle, ou plutost de neige, dont ie n'auois iamais ouy parler. C'estoient de petites lames de glace toutes plates, fort polies, fort transparentes, enuiron de l'espaisseur d'une feuille d'affés gros papier, & de la gran-



deur qu'elles se voyent vers K, mais si parfaitement taillées en hexagones, & dont les six costés estoient si droits, & les six angles si esgaux, qu'il est impossible aux hommes de rien faire de si exact. Le vis bien in-

5 continent que ces lames auoient deu estre premiere-  
ment de petits pelotons de glace, arrangés comme i'ay tantost dit, & pressés par vn vent tres fort, accompagné d'assés de chaleur, en sorte que cete chaleur auoit fondu tous leurs poils, & auoit tellement rempli tous

10 leurs pores de l'humidité qui en estoit sortie, que de blancs, qu'ils auoient esté auparauant, ils estoient deuenus transparens; & que ce vent les auoit a mesme tems si fort pressés les vns contre les autres, qu'il n'estoit demeuré aucun espace entre deux, & qu'il

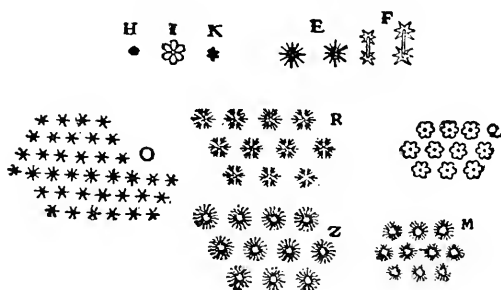
15 auoit aussy aplani leurs superficies en passant par dessus & par dessous, & ainsi leur auoit iustement donné la figure de ces lames. Seulement restoit il vn peu de difficulté, en ce que, ces pelotons de glace ayant esté ainsi demi fondus & a mesme tems pressés l'vn contre

20 l'autre, ils ne s'estoient point collés ensemble pour cela, mais estoient demeurés tous séparés; car, quoy que i'y prisse garde expressement, ie n'en pû iamais rencontrer deux qui tinrent l'vn a l'autre. Mais ie me fatisis bientoist là dessus, en considerant de quelle fa-

25 çon le vent agite tousiours & fait plier successiuement toutes les parties de la superficie de l'eau, en coulant par dessus, sans la rendre pour cela rude ou inegale. Car ie connois de là qu'infalliblement il fait plier & ondoyer en mesme sorte les superficies des nuës, &

30 qu'y remuant continuellement chascune parcelle de glace, vn peu autrement que ses voyzines, il ne leur

permet pas de se coller ensemble tout a fait, encore  
 qu'il ne les defarrenge point pour cela, & qu'il ne  
 laisse pas cependant d'applanir & de polir leurs  
 petites superficies : en mesme façon que nous voyons  
 quelquefois qu'il polist celle des ondes qu'il fait en  
 la poussiere d'une campagne. Après cete nuë, il en  
 vint vne autre, qui ne produisoit que de petites rozes  
 ou rouës a six dens arondies en demis cercles, telles



qu'on les voit vers Q, & qui estoient toutes transpa-  
 rentes & toutes plates, a peu près de mesme espaif-  
 seur que les lames qui auoient precedé, & les mieux  
 taillées & compassées qu'il soit possible d'imaginer.  
 Mesme i'apperceu, au milieu de quelques vnes, vn  
 point blanc fort petit, qu'on eust pû dire estre la  
 marque du pied du compas dont on s'estoit serui pour  
 les arondir. Mais il me fut ayse de iuger qu'elles s'es-  
 toient formées de la mesme façon que ces lames, ex-  
 cepté que, le vent les ayant beaucoup moins pressées  
 & la chaleur ayant peutestre aussy esté vn peu moindre  
 leurs pointes ne s'estoient pas fonduës tout a fait, mais  
 seulement vn peu racourcies & arondies par le bout

en forme de dens. Et pour le point blanc qui paroïffoit au milieu de quelques vnes, ie ne doutois point qu'il ne procedast de ce que la chaleur, qui de blanches les auoit rendues transparentes, auoit esté si mediocre, 5 qu'elle n'auoit pas du tout penetré iusques a leur centre. Il suiuit, après, plusieurs autres telles rouës, iointes deux a deux par vn aissieu, ou plutoïst, a cause que du commencement ces aissieux estoient fort gros, on eust pû dire que c'estoient autant de petites co- 10 lomnes de cristal, dont chaque bout estoit orné d'une rose a six feuilles, vn peu plus large que leur baze. Mais il en tomba, par après, de plus deliés, & souuent les roses ou estoiles qui estoient a leurs extremités estoient inegales. Puis il en tomba aussy de plus cours, 15 & encore de plus cours par degrés, iusques a ce qu'enfin ces estoiles se ioignirent tout a fait, & il en tomba de doubles a douze pointes ou rayons assés longs & parfaitement bien compassés, aux vnes tous efgaux, & aux autres alternatiuement inefgaux, comme 20 on les voit vers F & vers E. Et tout cecy me donna occasion de considerer que les parcelles de glace, qui font de deux diuers plans ou feuilles posées l'une sur l'autre dans les nuës, se peuuent attacher ensemble plus aysement que celles d'une mesme feuille. Car, 25 bien que le vent, agissant d'ordinaire plus fort contre les plus basses de ces feuilles que contre les plus hautes, les face mouuoir vn peu plus viste, ainsi qu'il a esté tantost remarqué, neanmoins il peut aussy quelquefois agir contre elles d'efgale force, & les faire 30 ondoyer de mesme façon : principalement lorsqu'il n'y en a que deux ou trois l'une sur l'autre, & lors, se

criblant par les enuirons des pelotons qui les composent, il fait que ceux de ces pelotons | qui se correspondent en diuerfes feuilles, se tiennent tousiours comme immobiles vis a vis les vns des autres, non obstant l'agitation & ondoyement de ces feuilles, a 5  
cause que par ce moyen le passage luy est plus aysé. Et cependant la chaleur, n'estant pas moins empeschée, par la proximité des pelotons de deux diuerfes feuilles, de fondre ceux de leurs poils qui se regardent, que par la proximité de ceux d'une mesme, ne fond 10  
que les autres poils d'alentour, qui, se meslans aussy-tost parmi ceux qui demeurent, & s'y regelant, composent les aissieux ou colonnes qui ioignent ces petits pelotons, au mesme tems qu'ils se changent en rozes ou en estoiles. Et ie ne m'estonnay point de la gros- 15  
seur que i'auois remarquée au commencement en ces colonnes, encore que ie connusse bien que la matiere des petits poils qui auoient esté autour de deux pelotons, n'auoit pû suffire pour les composer : car ie pensay qu'il y auoit eu peutestre quatre ou cinq 20  
feuilles l'une sur l'autre, & que la chaleur, ayant agi plus fort contre les deux ou trois du milieu, que contre la premiere & la derniere, a cause qu'elles estoient moins exposées au vent, auoit presque entierement fondu les pelotons qui les composoient, & en auoit 25  
formé ces colonnes. Ie ne m'estonnay point, non plus, de voir souuent deux estoiles d'inefgale grandeur iointes ensemble; car, prenant garde que les rayons de la plus grande estoient tousiours plus longs & plus pointus que ceux de l'autre, ie iugeois que la cause 30  
en estoit que la chaleur, ayant esté plus forte autour

de la plus petite que de l'autre, auoit dauantage fondu & émouffé les pointes de ces rayons ; ou bien que cete plus petite pouuoit auffy auoir | esté composée d'vn peloton de glace plus petit. Enfin, ie ne m'estonnay point de ces estoiles doubles a douze rayons, qui  
5 tomberent après; car ie iugay que chascune auoit esté composée de deux simples a six rayons, par la chaleur qui, estant plus forte entre les deux feuilles où elles estoient qu'au dehors, auoit entierement fondu les  
10 petits filets de glace qui les conioignoient, & ainſy les auoit collées enſemble; comme auffy elle auoit accourcy ceux qui conioignoient les autres, que i'auois vû tomber immediatement auparauant. Or, entre plusieurs milliers de ces petites estoiles que ie conſideray  
15 ce iour là, quoy que i'y priſſe garde expreſſement, ie n'en pû iamais remarquer aucune qui euſt plus ou moins de ſix rayons, excepté vn fort petit nombre de ces doubles qui en auoient douze, & quatre ou cinq autres qui en auoient huit. Et celles cy n'estoient pas  
20 exactement rondes, ainſy que toutes les autres, mais vn peu en ouale, & entierement telles qu'on les peut voir vers O; d'où ie iugay qu'elles s'estoient formées en la conionction des extremités de deux feuilles, que le vent auoit pouſſées l'une contre l'autre au meſme  
25 tems que la chaleur conuertifſoit leurs petits pelotons en estoiles. Car elles auoient exactement la figure que cela doit cauſer, & cete conionction, ſe faiſant ſuiuant vne ligne toute droite, ne peut eſtre tant empeſchée par l'ondoyement que cauſent les vens, que celle  
30 des parcelles d'une meſme feuille; outre que la chaleur peut auffy eſtre plus grande entre les bords de

ces feuilles, quand elles s'approchent l'une de l'autre, qu'aux autres lieux; & cete chaleur ayant a demi fondu les parcelles de glace qui y sont, le froid qui luy succede, au moment qu'elles commencent a se toucher, les peut ayement coller ensemble. Au reste, outre les estoiles dont i'ay parlé iusques icy, qui estoient transparentes, il en tomba vne infinité d'autres ce iour là, qui estoient toutes blanches comme du sucre, & dont quelques vnes auoient a peu près mesme figure que les transparentes; mais la plupart auoient leurs rayons plus pointus & plus deliés, & souuent diuisés, tantost en trois branches, dont les deux des costés estoient repliées en dehors de part & d'autre, & celle du milieu demouroit droite, en sorte qu'elles representoient vne fleur de lis, comme on peut voir vers'R; & tantost en plusieurs, qui representoient des plumes, ou des feuilles de fougere, ou choses semblables. Et il tomboit aussy, parmi ces estoiles, plusieurs autres parcelles de glace en forme de filets, & sans autre figure determinée. Dont toutes les causes sont ayées a entendre; car, pour la blancheur de ces estoiles, elle ne procedoit que de ce que la chaleur n'auoit point penetré iusques au fonds de leur matiere, ainssi qu'il estoit manifeste de ce que toutes celles qui estoient fort minces estoient transparentes. Et si quelquefois les rayons des blanches n'estoient pas moins courts & mousles que ceux des transparentes, ce n'estoit pas qu'ils se fussent autant fondus a la chaleur, mais qu'ils auoient esté dauantage pressés par les vens; & communement ils estoient plus longs & pointus, a cause qu'ils s'estoient moins fondus. Et lorsque ces

rayons estoient diuisés en plusieurs branches, c'estoit que la chaleur auoit abandonné les petits poils qui les composoient, sitost qu'ils auoient commencé a s'approcher les vns des autres pour s'affsembler. Et lors  
5 qu'ils estoient seulement diuisés en trois branches, c'estoit qu'elle les auoit abandonnés vn peu plus tard; & les deux branches des costés se replioient de part & d'autre en dehors lorsque cete chaleur se retiroit, a cause que la proximité de la branche du milieu les  
10 rendoit incontinent plus froides & moins flexibles de son costé, ce qui formoit chascun rayon en fleur de lis. Et les parcelles de glace qui n'auoient aucune figure déterminée m'assuroient que toutes les nuës n'estoient pas composées de petits nœus ou pelotons,  
15 mais qu'il y en auoit aussi qui n'estoient faites que de filets confusément entremêlés. Pour la cause qui faisoit descendre ces estoiles, la violence du vent qui continua tout ce iour là me la rendoit fort manifeste; car ie iugeois qu'il pouuoit aysement les defarrenger  
20 & rompre les feuilles qu'elles composoient, après les auoir faites; & que, sitost qu'elles estoient ainsi defarrencées, penchant quelqu'un de leurs costés vers la terre, elles pouuoient facilement fendre l'air, a cause qu'elles estoient toutes plates, & se trouuoient assés  
25 pesantes pour descendre. Mais, s'il tombe quelquefois de ces estoiles en tems calme, c'est que l'air de dessous, en se referrant, attire a soy toute la nuë, ou que celuy de dessus, en se dilatant, la pouffe en bas, & par mesme moyen les defarrence : d'où vient que pour  
30 lors elles ont coustume d'estre suiuiues de plus de neige, ce qui n'arriua point ce iour là. Le matin suiuant, il

tomba des flocons de neige, qui sembloient estre composés d'un nombre infini de fort petites estoiles iointes ensemble; toutefois, en y regardant de plus près, ie trouuay que celles au dedans n'estoient pas si regulierement formées que celles du dessus, & qu'elles pouuoient aysement proceder de la dissolution d'une nuë semblable a celle qui a esté cy-dessus marquée G<sup>a</sup>.  
 Puis, cete neige ayant cessé, vn vent subit en forme d'orage fit tomber vn peu de gresle blanche, fort longue & menuë, dont chascun grain auoit la figure d'un pain de sucre; & l'air deuenant clair & serein tout aussy tost, ie iugay que cete gresle s'estoit formée de la plus haute partie des nuës, dont la neige estoit fort subtile & composée de filets fort deliés, en la façon que i'ay tantost descrite. Enfin, a trois iours de là, voyant tomber de la neige toute composée de petits nœuds ou pelotons enuironnés d'un grand nombre de poils entremeslés & qui n'auoient aucune forme d'estoiles, ie me confirmay en la creance de tout ce que i'auois imaginé touchant cete matiere.

Pour les nuës qui ne sont composées que de gouttes d'eau, il est ayse a entendre, de ce que i'ay dit, comment elles descendent en pluie : a sçauoir, ou par leur propre pesanteur, lorsque leurs gouttes se trouuent assés grosses; ou parce que l'air qui est dessous, en se retirant, ou celuy qui est dessus, en les pressant, leur donnent occasion de s'abaïsser; ou parce que plusieurs de ces causes concourent ensemble. Et c'est quand l'air du dessous se retire, que se fait la pluie la plus menuë qui puisse estre; car mesme elle est alors quelquefois si

a. « Voyés en la figure de la page 214. » (Fig. p. 290 ci-avant.)



menuë, qu'on ne dit pas que ce soit de la pluie, mais  
 plutoſt vn brouillar qui deſcend ; comme, au contraire,  
 elle ſe fait fort groſſe, quand la nuë ne ſ'abaiffe qu'a  
 cauſe qu'elle eſt preſſée par l'air du deſſus ; car les  
 5 plus hautes de ſes gouttes, deſcendant les premieres,  
 en rencontrent d'autres qui les | groſſiſſent. Et de plus,  
 i'ay vû quelquefois en eſté, pendant vn tems calme  
 accompagné d'une chaleur peſante & eſtouflante, qu'il  
 commençoit a tomber de telle pluie, auant meſme  
 10 qu'il euſt paru aucune nuë ; dont la cauſe eſtoit qu'y  
 ayant en l'air beaucoup de vapeurs, qui ſans doute  
 eſtoient preſſées par les vens des autres lieux, ainſi  
 que le calme & la peſanteur de l'air le teſmoignoient,  
 les gouttes en quoy ces vapeurs ſe conuertifſoient de-  
 15 uenoient fort groſſes en tombant, & tomboient a me-  
 ſure qu'elles ſe formoient.

Pour les brouillars, lorſque la terre en ſe refroi-  
 diſſant, & l'air qui eſt dans ſes pores ſe reſerrant, leur  
 donne moyen de ſ'abaiffer, ils ſe conuertifſent en  
 20 rozée, s'ils ſont compoſés de gouttes d'eau, & en  
 bruine ou gelée blanche, s'ils ſont compoſés de va-  
 peurs deſia gelées, ou plutoſt qui ſe gellent a meſure  
 qu'elles touchent la terre. Et cecy arriue principa-  
 lement la nuit ou le matin, a cauſe que c'eſt le tems  
 25 que la terre, en ſ'eſloignant du ſoleil, ſe refroidiſt.  
 Mais le vent abat auſſy fort ſouuent les brouillas, en  
 ſuruenant aux lieux où ils ſont ; & meſme il peut  
 transporter leur matiere, & en faire de la rozée ou de  
 la gelée blanche, en ceux où ils n'ont point eſté aper-  
 30 ceus ; & on voit alors que cete gelée ne ſ'attache aux  
 plantes que ſur les coſtés que le vent touche.

Pour le ferein, qui ne tombe iamais que le soir, & ne se connoist que par les reumes & les maux de teste qu'il cause en quelques contrées, il ne consiste qu'en certaines exhalaisons subtiles & penetrantes, qui, estant plus fixes que les vapeurs, ne s'esleuent qu'aux pais affés chauds & aux beaux iours, & qui retombent tout auffy tost que la chaleur du soleil les abandonne; d'où vient qu'il a diuerfes qualités en diuers pais, & qu'il est mesme inconnu en plusieurs, selon les differences des terres d'où sortent ces exhalaisons. Et ie ne dis pas qu'il ne soit souuent accompagné de la rozée, qui commence a tomber dés le soir, mais bien que ce n'est nullement elle qui cause les maux dont on l'accuse. Ce sont auffy des exhalaisons qui composent la manne, & les autres tels fucs, qui descendent de l'air pendant la nuit; car, pour les vapeurs, elles ne scauroient se changer en autre chose qu'en eau ou en glace. Et ces fucs non seulement sont diuers en diuers pais, mais auffy quelques vns ne s'attachent qu'a certains cors, a cause que leurs parties sont sans doute de telle figure, qu'elles n'ont pas affés de prise contre les autres pour s'y arester.

Que si la rozée ne tombe point, & qu'on voye au matin les brouillas s'esleuer en haut & laisser la terre toute essuiée, c'est signe de pluie; car cela n'arriue gueres que lorsque la terre, ne s'estant point refroidie la nuit, ou estant extraordinairement eschauffée le matin, produit quantité de vapeurs, qui, repoussant ces brouillas vers le ciel, font que leurs gouttes, en se rencontrant, se grossissent & se disposent a tomber en pluie bientoft après. C'est auffy vn signe

de pluie de voir que, nostre air estant fort chargé de nuës, le soleil ne laisse pas de paroistre affés clair dès le matin ; car c'est a dire qu'il n'y a point d'autres nuës en l'air voyfin du nostre vers l'Orient, qui empeschent que la chaleur du soleil ne condense celles qui sont au dessus de nous, & mesme aussy qu'elle n'esleue de nouvelles vapeurs de nostre terre qui les augmentent. Mais, cete cause n'ayant lieu que le matin, s'il ne pleut point auant midy, elle ne peut rien faire iuger de ce qui arriuera vers le soir. Je ne diray rien de plusieurs autres signes de pluie qu'on obserue, a cause qu'ils sont pour la plupart fort incertains ; & si vous considerés que la mesme chaleur qui est ordinairement requise pour condenser les nuës & en tirer de la pluie, les peut aussy tout au contraire dilater & changer en vapeurs, qui quelquefois se perdent en l'air insensiblement, & quelquefois y causent des vents, selon que les parties de ces nuës se trouuent vn peu plus pressées ou escartées, & que cete chaleur est vn peu plus ou moins accompagnée d'humidité, & que l'air qui est aux enuirs se dilate plus ou moins, ou se condense, vous connoistrés bien que toutes ces choses sont trop variables & incertaines, pour estre asseurement preueuës par les hommes.

---

DES TEMPESTES, DE LA FOVDRE,  
ET DE TOVS LES AVTRES FEVX QVI S'ALLVMENT  
EN L'AIR.

*Discours Septiesme.*

Au reste, ce n'est pas seulement quand les nuës se  
dissoluent en vapeurs, qu'elles caulent des vens, mais  
elles peuuent aussy quelquefois s'abaïsser si a coup,  
qu'elles chassent avec grande violence tout l'air qui est  
sous|elles, & en composent vn vent tres fort, mais peu  
durable, dont l'imitation se peut voir en estendant 10  
vn voile vn peu haut en l'air, puis de là le laissant des-  
cendre tout plat vers la terre. Les fortes pluies sont  
presque tousiours precedées par vn tel vent, qui agit  
manifestement de haut en bas, & dont la froideur  
monstre assés qu'il vient des nuës, où l'air est com- 15  
munement plus froid qu'autour de nous. Et c'est ce  
vent qui est cause que, lorsque les hirondelles volent  
fort bas, elles nous auertissent de la pluie; car il fait  
descendre certains mouscherons dont elles viuent,  
qui ont coustume de prendre l'effort, & de s'esgayer 20  
au haut de l'air, quand il fait beau. C'est luy aussy  
qui quelquefois, lors mesme que, la nuë estant fort  
petite ou ne s'abaïssant que fort peu, il est si foible  
qu'on ne le sent quasi pas en l'air libre, s'entonnant  
dans les tuyaus des cheminées, fait iouer les cendres 25  
& les festus qui se trouuent au coin du feu, & y excite

, comme de petits tourbillons affés admirables pour  
 ceux qui en ignorent la cause, & qui sont ordinairement  
 fuiués de quelque pluie. Mais, si la nue qui descend est fort  
 pesante & fort estenduë (comme elle  
 5 peut estre plus ayfement sur les grandes mers qu'aux  
 autres lieux, a cause que, les vapeurs y estant fort  
 esgalement dispersées, si tost qu'il s'y forme la moindre  
 nuë en quelque endroit, elle s'estend incontinent en  
 10 tous les autres circonuoyfins), cela cause infalliblement  
 vne tempeste; laquelle est d'autant plus forte,  
 que la nuë est plus grande & plus pesante; & dure  
 d'autant plus longtems, que la nuë descend de plus  
 haut. Et c'est ainsi que ie m' imagine que se font ces  
 15 trouades, que les mariniers craignent tant | en leurs  
 grans voyafges, particulièrement vn peu au delà du  
 cap de Bonne Esperance, où les vapeurs qui s'esleuent  
 de la mer Ethiopique, qui est fort large & fort  
 eschauffée par le soleil, peuuent ayfement causer vn  
 20 vent d'abas, qui, arestant le cours naturel de celles  
 qui viennent de la mer des Indes, les assemble en vne  
 nue, laquelle, procedant de l'inefgalité qui est entre  
 ces deux grandes mers & cete terre, doit deuenir in-  
 continent beaucoup plus grande que celles qui se  
 25 forment en ces quartiers, où elles dependent de plu-  
 sieurs moindres inefgalités, qui sont entre nos plaines  
 & nos lacs & nos montaignes. Et pource qu'il ne se  
 voit quasi iamais d'autres nues en ces lieux là, si tost  
 que les mariniers y en apperçoiuent quelqu'vne qui  
 commence a se former, bien qu'elle paroisse quelque-  
 30 fois si petite que les Flamens l'ont comparée a l'œil  
 d'vn beuf, duquel ils luy ont donné le nom, & que le

reste de l'air semble fort calme & fort serein, ils se hastent d'abatre leurs voiles, & se preparent a recevoir vne tempeste, qui ne manque pas de fuiure tout aussy tost. Et mesme ie iuge qu'elle doit estre d'autant plus grande, que cete nue a paru au commencement plus petite ; car, ne pouuant deuenir assés espaisse pour obscurcir l'air & estre visible, sans deuenir aussy assés grande, elle ne peut paroistre ainsi petite qu'a cause de son extreme distance ; & vous sçaués que, plus vn cors pesant descend de haut, plus sa cheute est impetueuse. Ainsi cete nue, estant fort haute, & deuenant subitement fort grande & fort pesante, descend toute entiere, en chassant avec grande violence tout l'air qui est sous elle, & causant par ce moyen le vent d'vne tempeste. Mesme il est a remarquer que les vapeurs meslées parmi cet air sont dilatées par son agitation, & qu'il en fort aussy pour lors plusieurs autres de la mer, a cause de l'agitation de ses vagues, ce qui augmente beaucoup la force du vent, &, retardant la descente de la nue, fait durer l'orage d'autant plus longtems. Puis aussy, qu'il y a d'ordinaire des exhalaisons meslées parmi ces vapeurs, qui ne pouuant estre chassées si loin qu'elles par la nuë, a cause que leurs parties sont moins solides & ont des figures plus irregulieres, en sont separées par l'agitation de l'air, en mesme façon que, comme il a esté dit cy dessus, en battant la creme on separe le beurre du petit lait ; & que, par ce moyen, elles s'assemblent par cy par là en diuers tas, qui, flotans tousiours le plus haut qu'il se peut contre la nue, viennent enfin s'attacher aux chordes & aux mats des nauires, lors qu'elle

acheue de descendre. Et là, estant embrasés par cete violente agitation, ils composent ces feux nommés de Saint Helme, qui consolent les matelots, & leur font esperer le beau tems. Il est vray que souuent ces tempestes sont en leur plus grande force vers la fin, & qu'il peut y auoir plusieurs nues l'une sur l'autre, sous chascune desquelles il se trouue de tels feux; ce qui a peutestre esté la cause pourquoy, les anciens n'en voyant qu'un, qu'ils nommoient l'astre d'Helene, ils l'estimoient de mauuais augure, comme s'ils eussent encore attendu alors le plus fort de la tempeste; au lieu que, lorsqu'ils en voyoient deux, qu'ils nommoient Castor & Pollux, ils les prenoient pour vn bon presage; car c'estoit ordinairement le plus qu'ils en vissent, excepté peutestre lorsque l'orage estoit extraordinairement grand, qu'ils en voyoient trois, & les estimoient aussy, a cause de cela, de mauuais augure. Toutefois, i'ay ouy dire a nos mariniers qu'ils en voyent quelquefois iusques au nombre de quatre ou de cinq, peutestre a cause que leurs vaisseaux sont plus grans, & ont plus de mats que ceux des anciens, ou qu'ils voyagent en des lieux où les exhalaisons sont plus frequentes. Car enfin ie ne puis rien dire que par coniecture de ce qui se fait dans les grandes mers, que ie n'ay iamais veues & dont ie n'ay que des relations fort imparfaites.

Mais pour les orages qui sont accompagnés de tonnerre, d'esclairs, de tourbillons & de foudre, desquels i'ay pû voir quelques exemples sur terre, ie ne doute point qu'ils ne soient causés de ce qu'y ayant plusieurs nues l'une sur l'autre, il arriue quelquefois

que les plus hautes descendent fort a coup sur les plus basses. Comme, si, les deux nues A & B n'estant composées que de neige fort rare & fort estendue,



il se trouue vn air plus  
chaud autour de la su- 5  
perieure A, qu'autour de  
l'inferieure B, il est eui-  
dent que la chaleur de  
cet air la peut condenser  
& appesantir peu a peu, 10

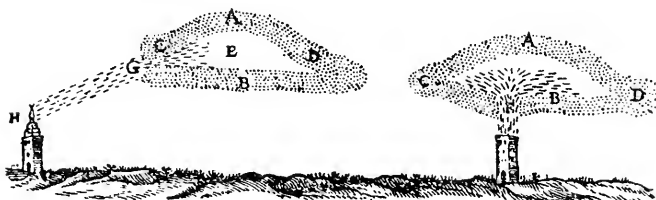
en telle sorte que les plus hautes de ses parties, commençant les premieres a descendre, en abbatront ou entraîneront avec soy quantité d'autres, qui tomberont aussy tost toutes ensemble avec vn grand bruit sur l'inferieure. En mesme façon que ie me souuiens 15  
d'auoir vû autrefois dans les Alpes, enuiron le mois de May, que les neiges estant eschauffées & appesanties par le soleil, la moindre esmotion d'air estoit suffisante pour en faire tomber subitement de gros tas, qu'on nommoit, ce me semble, des auanches, & qui, 20  
retentissant dans les valées, imitoient assés bien le bruit du tonnerre. En suite de quoy, on peut entendre pourquoy il tonne plus rarement en ces quartiers l'hyuer que l'esté ; car il ne paruiens pas alors si aysement assés de chaleur iusques aux plus hautes nues, 25  
pour les diffoudre. Et pourquoy, lorsque pendant les grandes chaleurs, après vn vent Septentrional qui dure fort peu, on sent derechef vne chaleur moite & estouffante, c'est signe qu'il suiura bientoist du tonnerre : car cela tesmoigne que ce vent Septentrional, 30  
ayant passé contre la terre, en a chassé la chaleur vers



l'endroit de l'air où se forment les plus hautes nues, & qu'en estant, après, chassé luy mesme, vers celuy où se forment les plus basses, par la dilatation de l'air inferieur que causent les vapeurs chaudes qu'il contient, non seulement les plus hautes en se condensant 5 doiuent descendre, mais aussy les plus basses, demeurant fort rares, & mesme estant comme soufleuées & repouffées par cete dilatation de l'air inferieur, leur doiuent resister en telle sorte, que souuent elles 10 peuuent empesché qu'il n'en tombe aucune partie iusques a terre. Et notés que le bruit, qui se fait ainsi au dessus de nous, se doit mieux entendre, a cause de la resonance de l'air, & estre plus grand, a raison de la neige qui tombe, que n'est celuy des aualanches.

15 Puis notés aussy que, de cela seul que les parties des nues superieures | tombent toutes ensemble, ou l'une après l'autre, ou plus viste, ou plus lentement, & que les inferieures sont plus ou moins grandes & espaißes, & resistent plus ou moins fort, tous les differens bruits 20 du tonnerre peuuent aysément estre causés. Pour les differences des esclairs, des tourbillons & de la foudre, elles ne dependent que de la nature des exhalaisons qui se trouuent en l'espace qui est entre deux nuës, & de la façon que la superieure tombe sur 25 l'autre. Car, s'il a precedé de grandes chaleurs & seicheresses, en sorte que cet espace contienne quantité d'exhalaisons fort subtiles & fort disposées à s'enflamer, la nuë superieure ne peut quasi estre si petite, ny descendre si lentement que, chassant l'air qui est 30 entre elle & l'inferieure, elle n'en face sortir vn esclair, c'est a dire vne flame legere qui se dissipe a

l'heure mesme. En forte qu'on peut voir alors de tels esclairs sans ouïr aucunement le bruit du tonnerre; & mesme aussy, quelquefois, sans que les nues soient affés espaiſſes pour estre visibles. Comme, au contraire, s'il n'y a point en l'air d'exhalaisons qui soient propres a s'enflamer, on peut ouïr le bruit du tonnerre sans qu'il paroisse, pour cela, aucun esclair. Et lorsque la plus haute nuë ne tombe que par pieces qui s'entresuiuent, elle ne cause gueres que des esclairs & du tonnerre; mais lorsqu'elle tombe toute entiere & affés viste, elle peut causer, avec cela, des tourbillons & de la foudre. Car il faut remarquer que ses extremités, comme C & D, se doiuent abaïſſer vn peu plus viste que le milieu, d'autant que l'air qui est dessous, ayant moins de chemin a faire pour en sortir, leur cede plus ayſement, & ainsi que, venant a toucher la nue inferieure plutoſt que ne fait le milieu, il s'en-



ferme beaucoup d'air entre deux, comme on voit icy vers E; puis, cet air estant pressé & chassé avec grande force par ce milieu de la nue superieure qui continue encore a descendre, il doit necessairement rompre l'inferieure pour en sortir, comme on voit vers F; ou entrouvrir quelqu'une de ses extremités, comme on voit vers G. Et lorsqu'il a rompu ainsi cete nue, il

descend avec grande force vers la terre, puis, de là, remonte en tournoyant, a cause qu'il trouue de la résistance de tous costés, qui l'empesche de continuer son mouuement en ligne droite aussy viste que son agitation le requert. Et ainsi il compose vn tourbillon, qui peut n'estre point accompagné de foudre ny d'esclairs, s'il n'y a point en cet air d'exhalaisons qui soient propres a s'enflamer; mais, lorsqu'il y en a, elles s'affemblent toutes en vn tas, & estant chassées fort impetueusement avec cet air vers la terre, elles composent la foudre. Et cete foudre peut brusler les habits & razer le poil sans nuire au cors, si ces exhalaisons, qui ont ordinairement l'odeur du souffre, ne sont que grasses & huileuses, en sorte qu'elles composent vne flame legere qui ne s'attache qu'aux cors aysés a brusler. Comme, au contraire, elle peut rompre les os sans endommager les chairs, ou fondre l'espée sans gaster le fourreau, si ces exhalaisons, estant fort subtiles & penetrantes, ne participent que de la nature des sels volatiles ou des eaux fortes, au moyen de quoy, ne faisant aucun effort contre les cors qui leur cedent, elles brisent & dissoluent tous ceux qui leur sont beaucoup de résistance: ainsi qu'on voit l'eau forte dissoudre les metaux les plus durs, & n'agir point contre la cire. Enfin, la foudre se peut quelquefois conuertir en vne pierre fort dure, qui rompt & fracasse tout ce qu'elle rencontre, si, parmi ces exhalaisons fort penetrantes, il y en a quantité de ces autres qui sont grasses & ensouffrées: principalement s'il y en a aussy de plus grossieres, semblables a cete terre qu'on trouue au fonds de l'eau de pluie, lorsqu'on la

laisse rasseoir en quelque vase: ainsi qu'on peut voir,  
 par experience, qu'ayant meslé certaines portions de  
 cete terre, de salpêtre & de souffre, si on met le feu  
 en cete composition, il s'en forme subitement vne  
 pierre. Que si la nuë s'ouure par le costé, comme vers 5  
 G, la foudre, estant eslançée de trauers, rencontre plu-  
 tost les pointes des tours ou des rochers que les lieux  
 bas, comme on voit vers H. Mais, lors mesme que la  
 nue se romp par le deffous, il y a raison pourquoy la  
 foudre tombe plutost sur les lieux hauts & eminens que 10  
 sur les autres: car, si, par exemple, la nue B n'est point  
 d'ailleurs plus disposée a se rompre en vn endroit  
 qu'en vn autre, il est certain qu'elle se deura rompre  
 en celuy qui est marqué F, a cause de la resistance du  
 clocher qui est au deffous. Il y a aussy raison pourquoy 15  
 chascun coup de tonnerre est d'ordinaire suiui d'une  
 ondée de pluie, & pourquoy, lorsque cete pluie vient  
 fort abondante, il ne tonne gueres plus dauantage:  
 car, si la force, dont la nue superieure esbranle l'in-  
 ferieure en tombant deffus, est assés grande pour la 20  
 faire toute descendre, il est euident que le tonnerre  
 doit cesser; & si eile est moindre, elle ne laisse pas  
 d'en pouuoir souuent faire sortir plusieurs flocons  
 de neige, qui, se fondant en l'air, font de la pluie.  
 Enfin, ce n'est pas sans raison qu'on tient que le grand 25  
 bruit, comme des cloches ou des canons, peut dimi-  
 nuer l'effect de la foudre; car il ayde a dissiper & faire  
 tomber la nue inferieure, en esbranlant la neige dont  
 elle est composée. Ainsi que sçauent assés ceux qui  
 ont coustume de voyasger dans les valées où les aua- 30  
 lanches sont a craindre; car ils s'abstiennent mesme de

parler & de touffer en y passant, de peur que le bruit de leur voix n'esmeue la neige.

5 | Mais, comme nous auons desia remarqué, qu'il esclaire quelquefois sans qu'il tonne, ainsi, aux endroits de l'air où il se rencontre beaucoup d'exhalaisons & peu de vapeurs, il se peut former des nues si peu espaisées & si legeres que, tombant d'affés haut l'une sur l'autre, elles ne font ouir aucun tonnerre, ny n'excitent en l'air aucun orage, nonobstant qu'elles  
10 enuoloppent & ioignent ensemble plusieurs exhalaisons, dont elles composent non seulement de ces moindres flames qu'on diroit estre des estoiles qui tombent du ciel, ou d'autres qui le trauerfent, mais aussy des boules de feu affés grosses, & qui, parue-  
15 nant iusques a nous, sont comme des diminutifs de la foudre. Mesme, d'autant qu'il y a des exhalaisons de plusieurs diuerfes natures, ie ne iuge pas qu'il soit impossible que les nues, en les pressant, n'en composent quelquefois vne matiere qui, selon la couleur  
20 & la consistence qu'elle aura, semble du lait, ou du sang, ou de la chair; ou bien qui, en se bruslant, deuiene telle qu'on la prene pour du fer, ou des pierres; ou enfin, qui, en se corrompant, engendre quelques petits animaux en peu de tems: ainsi qu'on list souuent,  
25 entre les prodiges, qu'il a plû du fer, ou du sang, ou des fauterelles, ou choses semblables. De plus, sans qu'il y ait en l'air aucune nue, les exhalaisons peuuent estre entassées & embrasées par le seul soufflé des vens, principalement lorsqu'il y en a deux ou plu-  
30 sieurs contraires qui se rencontrent. Et enfin, sans vens & sans nues, par cela seul qu'une exhalaison

subtile & penetrante, qui tient de la nature des fels,  
 s'infinue dans les pores d'une autre, qui est grasse &  
 ensouffrée, il se peut former des flames legeres tant  
 au haut qu'au bas de l'air : | comme on y voit au haut  
 ces estoiles qui le trauerfent, & au bas, tant ces ar- 5  
 dans ou feux folets qui s'y iouent, que ces autres qui  
 s'arestent a certains cors, comme aux cheueux des  
 enfans, ou au crin des cheuaux, ou aux pointes des  
 picques qu'on a frotées d'huile pour les nettoyer, ou  
 a choses semblables. Car il est certain que non seu- 10  
 lément vne violente agitation, mais souuent aussy le  
 seul meslange de deux diuers cors est suffisant pour les  
 embraser : comme on voit en versant de l'eau sur de  
 la chaux, ou renfermant du foin auant qu'il soit sec,  
 ou en vne infinité d'autres exemples qui se rencon- 15  
 trent tous les iours en la Chymie. Mais tous ces feux  
 ont fort peu de force a comparaisson de la foudre ;  
 dont la raison est qu'ils ne sont composés que des plus  
 molles & plus gluantes parties des huiles, nonobstant  
 que les plus viues & plus penetrantes des fels con- 20  
 courent ordinairement aussy a les produire. Car celles  
 cy ne s'arestent pas pour cela parmi les autres, mais  
 s'escartent promptement en l'air libre, après qu'elles  
 les ont embrasées ; au lieu que la foudre est principa-  
 lement composée de ces plus viues & penetrantes, 25  
 qui, estant fort violemment pressées & chassées par les  
 nuës, emportent les autres avec soy iusqu'a terre. Et  
 ceux qui sçauent combien le feu du salpêtre & du  
 souffre mellés ensemble a de force & de vitesse, au  
 lieu que la partie grasse du souffre, estant séparée de 30  
 ses esprits, en auroit fort peu, ne trouueront en cecy

rien de douteux. Pour la durée des feux qui s'arrestent ou voltigent autour de nous, elle peut estre plus ou moins longue, selon que leur flamme est plus ou moins lente, & leur matiere plus ou moins espaisse & ferrée.

5 | Mais pour celle des feux qui ne se voyent qu'au haut de l'air, elle ne sçauroit estre que fort courte, a cause que, si leur matiere n'estoit fort rare, leur pesanteur les feroit descendre. Et ie trouue que les Philosophes ont eu raison de les comparer a cete flamme qu'on voit  
10 courir tout du long de la fumée qui fort d'un flambeau qu'on vient d'esteindre, lorsqu'estant approchée d'un autre flambeau, elle s'allume. Mais ie m'estonne fort qu'après cela, ils ayent pû s'imaginer que les Cometes & les colonnes ou cheurons de feu, qu'on voit  
15 quelquefois dans le ciel, fussent composées d'exhalaisons ; car elles durent incomparablement plus longtems.

Et pourceque i'ay tasché d'expliquer curieusement leur production & leur nature dans vn autre traité, &  
20 que ie ne croy point qu'elles appartiennent aux meteores, non plus que les tremblemens de terre & les mineraux, que plusieurs escriuains y entassent, ie ne parleray plus icy que de certaines lumieres, qui, paroissant la nuit pendant vn tems calme & ferein,  
25 donnent suiet aux peuples oyfifs d'imaginer des escadrons de fantosmes qui combattent en l'air, & auxquels ils font presager la perte ou la victoire du parti qu'ils affectionnent, selon que la crainte ou l'esperance predomine en leur fantaisie. Mesme, a cause que ie  
30 n'ay iamais vû de tels spectacles, & que ie sçay combien les relations qu'on en fait ont coustume d'estre

falsifiées & augmentées par la superstition & l'ignorance, ie me contenteray de toucher en peu de mots toutes les causes qui me semblent capables de les produire. La premiere est qu'il y ait en l'air plusieurs nues, assés petites pour estre prises pour autant de soldats, & qui, tombant l'une sur l'autre, enuoloppent assés d'exhalaisons pour causer quantité de petis esclairs, & ietter de petis feux, & peuteestre aussy faire ouïr de petis bruits, au moyen de quoy ces soldats semblent combattre. La seconde, qu'il y ait aussy en l'air de telles nuës, mais qu'au lieu de tomber l'une sur l'autre, elles reçoivent leur lumiere des feux & des esclairs de quelque grande tempeste, qui se face ailleurs si loin de là, qu'elle n'y puisse estre apperceue. Et la troisieme, que ces nuës, ou quelques autres plus septentrionales, de qui elles reçoivent leur lumiere, soient si hautes que les rayons du soleil paruiennent iusques a elles ; car, si on prend garde aux refractions & reflexions que deux ou trois telles nuës peuuent causer, on trouuera qu'elles n'ont point besoin d'estre fort hautes, pour faire paroistre vers le Septentrion de telles lumieres, après que l'heure du crepuscule est passée, & quelquefois aussy le soleil mesme, au tems qu'il doit estre couché. Mais cecy ne semble pas tant appartenir a ce discours qu'aux fui-uans, où i'ay dessein de parler de toutes les choses qu'on peut voir dans l'air sans qu'elles y soient, après auoir icy acheué l'explication de toutes celles qui s'y voyent en mesme façon qu'elles y sont.

---

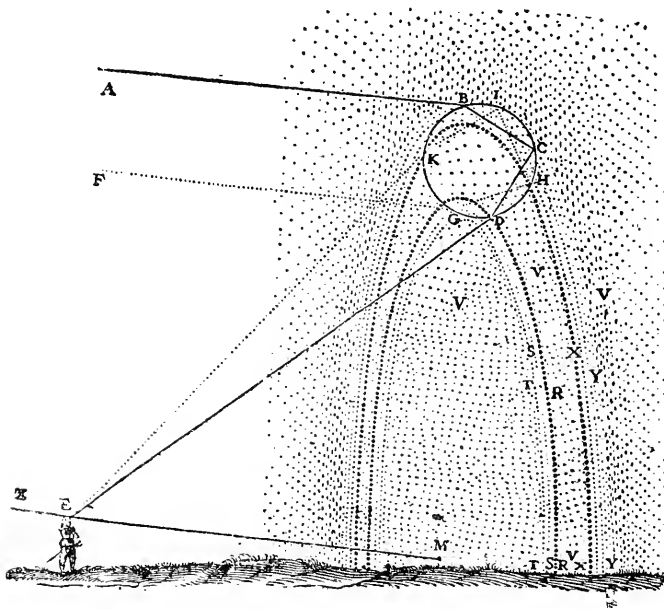


## | DE L'ARC-EN-CIËL.

*Discours Huitiesme.*

L'Arc-en-ciel est vne merueille de la nature si remarquable, & sa cause a esté de tout tems si curieusement recherchée par les bons esprits, & si peu  
 5 connuë, que ie ne sçauois choisir de matiere plus propre a faire voir comment, par la methode dont ie me fers, on peut venir a des connoissances que ceux dont nous auons les escrits n'ont point eüs. Premie-  
 10 rement, ayant considéré que cet arc ne peut pas seulement paroistre dans le ciel, mais aussy en l'air proche de nous, toutes fois & quantes qu'il s'y trouue plusieurs gouttes d'eau esclairées par le soleil, ainsi que l'experience fait voir en quelques fontaines, il m'a  
 15 esté ayisé de iuger qu'il ne procede que de la façon que les rayons de la lumiere agissent contre ces gouttes, & de là tendent vers nos yeux. Puis, sçachant que ces gouttes font rondes, ainsi qu'il a esté prouué cy dessus, & voyant que, pour estre plus grosses ou  
 20 plus petites, elles ne font point paroistre cet arc d'autre façon, ie me suis auisé d'en faire vne fort grosse, affin de la pouuoir mieux examiner. Et ayant rempli d'eau, a cet effect, vne grande fiole de verre toute ronde & fort transparente, i'ay trouué que, le  
 25 soleil venant, par exemple, de la partie du ciel marquée AFZ, & mon œil estant au point E, lorsque ie mettois

cete boule en l'endroit BCD, fa partie D me paroif-  
 soit toute rouge & incomparablement plus esclatante  
 que le reste ; & que, soit que ie l'approchasse, soit que  
 ie la reculasse, & que ie la misse a droit ou a gauche,  
 ou mesme la fisse tourner en rond autour de ma teste, 5



pouruë que la ligne DE fist tousiours vn angle d'en-  
 uiron 42 degrés avec la ligne EM, qu'il faut ima-  
 giner tendre du centre de l'œil vers celui du soleil,  
 cete partie D paroiffoit tousiours esgalement rouge ;  
 mais que, sitost que ie faisois cet angle DEM tant soit 10  
 peu plus grand, cete rougeur disparoiffoit ; & que, si  
 ie le faisois vn peu moindre, elle ne disparoiffoit pas

du|tout si a coup, mais se diuifoit auparauant comme en deux parties moins brillantes, & dans lesquelles on voyoit du iaune, du bleu, & d'autres couleurs. Puis, regardant aussy vers l'endroit de cete boule qui

5 est marqué K, i'ay apperceu que, faisant l'angle KEM d'environ 52 degrés, cete partie K paroiffoit aussy de couleur rouge, mais non pas si esclatante que D; & que, le faisant quelque peu plus grand, il y paroiffoit d'autres couleurs plus foibles; mais que, le faisant

10 tant soit peu moindre, ou beaucoup plus grand, il n'y en paroiffoit plus aucune D'où i'ay connû manifestement que, tout l'air qui est vers M estant rempli de telles boules, ou en leur place de gouttes d'eau, il doit paroistre vn point fort rouge & fort esclatant en

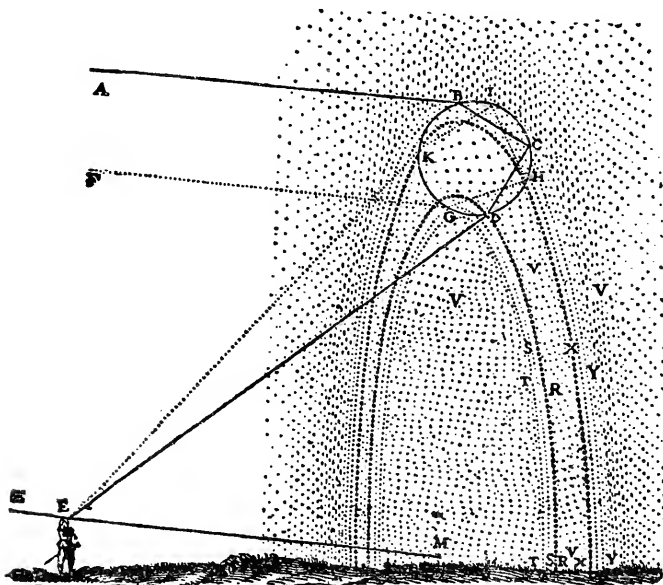
15 chascune de celles de ces gouttes dont les lignes tirées vers l'œil E font vn angle d'environ 42 degrés avec EM, comme ie suppose celles qui sont marquées R; & que ces poins, estans regardés tous ensemble, sans qu'on remarque autrement le lieu où ils sont que

20 par l'angle sous lequel ils se voyent, doiuent paroistre comme vn cercle continu de couleur rouge; & qu'il doit y auoir tout de mesme des poins en celles qui sont marquées S & T, dont les lignes tirées vers E font des angles vn peu plus aygus avec EM, qui com-

25 posent des cercles de couleurs plus foibles, & que c'est en cecy que consiste le premier & principal arc-en-ciel; puis, derechef, que, l'angle MEX estant de 52 degrés, il doit paroistre vn cercle rouge dans les gouttes marquées X, & d'autres cercles de couleurs

30 plus foibles dans les gouttes marquées Y, & que c'est en cecy que consiste le second & moins |principal

arc-en-ciel; & enfin, qu'en toutes les autres gouttes  
 marquées V, il ne doit paroître aucunes couleurs.  
 Examinant, après cela, plus particulièrement en la  
 boule BCD ce qui faisoit que la partie D paroissoit  
 rouge, j'ay trouué que c'estoient les rayons du soleil 5

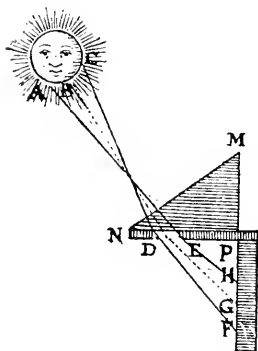


qui, venans d'A vers B, se courboient en entrant dans  
 l'eau au point B, & alloient vers C, d'où ils se reflé-  
 chissoient vers D, & là se courbans derechef en sor-  
 tant de l'eau, tendoient vers E : car, sitost que ie met-  
 tois vn cors opaque | ou obscur en quelque endroit 10  
 des lignes AB, BC, CD ou DE, cete couleur rouge  
 disparoissoit. Et quoy que ie couvrissse toute la boule,

excepté les deux poin B & D, & que ie misse des  
 cors obscurs partout ailleurs, pouruü que rien n'em-  
 peschaft l'action des rayons ABCDE, elle ne lais-  
 soit pas de paroistre. Puis, cherchant aussy cè qui  
 5 estoit cause du rouge qui paroiffoit vers K; i'ay  
 trouué que c'estoient les rayons qui venoient d'F vers  
 G, où ils se courboient vers H, & en H se reflexchif-  
 foient vers I, & en I se reflexchiffoient derechef vers  
 K, puis enfin se courboient au point K & tendoient  
 10 vers E. De façon que le premier arc-en-ciel est causé  
 par des rayons qui paruiennent a l'œil après deux re-  
 fractions & vne reflexion; & le second par d'autres  
 rayons qui n'y paruiennent qu'après deux refractions  
 & deux reflexions; ce qui empesche qu'il ne paroisse  
 15 tant que le premier.

Mais la principale difficulté restoit encore, qui  
 estoit de sçauoir pourquoy, y ayant plusieurs autres  
 rayons qui, après deux refractions & vne ou deux re-  
 flexions, peuuent tendre vers l'œil quand cete boule  
 20 est en autre situation, il n'y a toutefois que ceux dont  
 i'ay parlé, qui facent paroistre quelques couleurs. Et  
 pour la resoudre, i'ay cherché s'il n'y auoit point  
 quelque autre suiuet où elles parussent en mesme forte,  
 affin que, par la comparaisson de l'vn & de l'autre, ie  
 25 püssé mieux iuger de leur cause. Puis, me fouenant  
 qu'vn prisme ou triangle de cristal en fait voir de  
 semblables, i'en ay considéré vn qui estoit tel qu'est  
 icy MNP, dont les deux superficies MN & NP sont  
 toutes plates, & inclinées l'vne sur l'autre selon vn  
 30 angle d'environ 30 ou 40 degrés, en forte que, si les  
 rayons du soleil ABC trauerfent MN a angles droits

ou presque droits, & ainsi n'y souffrent aucune sensible refraction, ils en doiuent souffrir vne assés grande en sortant par NP. Et courran-



l'vne de ces deux superficies d'un cors obscur, dans lequel il y auoit vne ouuerture assés estroite comme DE, i'ay obserué que les rayons, passant par cete ouuerture & de là s'alandant rendre sur vn linge ou papier blanc FGH, y peignent toutes les couleurs de l'arc-en-ciel; & qu'ils y peignent toujours le rouge vers F, & le

bleu ou le violet vers H. D'où i'ay appris, premiere-ment, que la courbure des superficies des gouttes d'eau n'est point necessaire a la production de ces couleurs, car celles de ce cristal sont toutes plates; ny la grandeur de l'angle sous lequel elles paroissent, car il peut icy estre changé sans qu'elles changent, & bien qu'on puisse faire que les rayons qui vont vers F se courbent tantost plus & tantost moins que ceux qui vont vers H, ils ne laissent pas de peindre tousiours du rouge, & ceux qui vont vers H tousiours du bleu; ny aussy la reflexion, car il n'y en a icy aucune; ny enfin la pluralité des refráctions, car il n'y en a icy qu'une seule. Mais i'ay iugé qu'il y en falloit pour le moins vne, & mesme vne dont l'effect ne fust point destruit par vne contraire; car l'experience monstre que, si les superficies MN & NP estoient paralleles, les rayons, se redressant autant en l'vne qu'ils se pourroient courber

5

10

15

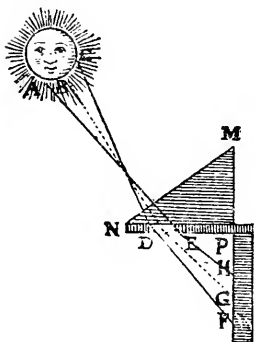
20

25

30

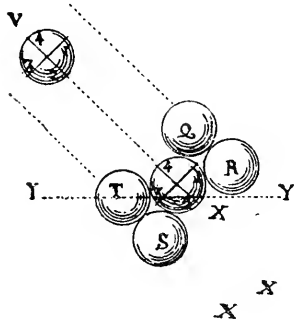
en l'autre, ne produiroient point ces couleurs. le n'ay  
 pas douté qu'il n'y fallust auffy de la lumiere; car  
 fans elle on ne voit rien. Et, outre cela, i'ay obferué  
 qu'il y falloit de l'ombre, ou de la limitation a cete  
 5 lumiere; car, fi on ofte le cors obscur qui est fur NP,  
 les couleurs FGH ceffent de paroistre; & fi on fait  
 l'ouuerture DE affés grande, le rouge, l'orangé & le  
 iaune, qui font vers F, ne s'estendent pas plus loin  
 pour cela, non plus que le verd, le bleu & le violet,  
 10 qui font vers H, mais tout le furplus de l'efpace qui  
 est entre deux vers G demeure blanc. En fuite de quoy,  
 i'ay tafché de connoistre pourquoy ces couleurs font  
 autres vers H que vers F, nonobftant que la refraction  
 & l'ombre & la lumiere y concourent en mefme forte.  
 15 Et conceuant la nature de la lumiere telle que ie l'ay  
 defcrite en la Dioptrique, a fçauoir comme l'action  
 ou le mouuement d'une certaine matiere fort fubtile,  
 dont il faut imaginer les parties ainfi que de petites  
 boules qui roullent dans les pores des cors terrestres,  
 20 i'ay connû que ces boules peuuent rouller en diuerfes  
 façons, felon les diuerfes caufes qui les y determi-  
 nent; & en particulier, que toutes les refractions qui  
 fe font vers vn mefme costé les determinent a tourner  
 en mefme fens; mais que, lorsqu'elles n'ont point de  
 25 voyfines qui fe meuuent notablement plus vifte ou  
 moins vifte qu'elles, leur tournoyement n'est qu'a peu  
 prés efgal a leur mouuement en ligne droite; au lieu  
 que, lorsqu'elles en ont d'un costé qui fe meuuent  
 moins vifte, & de l'autre qui fe meuuent plus ou efga-  
 30 lement vifte, ainfi qu'il arriue aux confins de l'ombre  
 & de la lumiere, fi elles rencontrent celles qui fe

meuvent moins viste, du costé vers lequel elles roulent, comme font celles qui composent le rayon EH,



cela est cause qu'elles ne tournoyent pas si viste qu'elles se meuvent en ligne droite; & c'est tout le contraire, lorsqu'elles les rencontrent de l'autre costé, comme font celles du rayon DF. Pour mieux entendre cecy, pensés que la boule 1234 est poussée d'V vers X, en telle forte qu'elle ne va qu'en ligne droite, & que ses deux costés 1 & 3 descendent esgalement

viste iusques a la superficie de l'eau YY, où le mouvement du costé marqué 3, qui la rencontre le premier, est retardé, pendant que celui du costé



1 continue encore, ce qui est cause que toute la boule commence infalliblement a tournoyer suiuant l'ordre des chiffres 123. Puis, imaginés qu'elle est enuironnée de quatre autres, Q, R, S, T, dont les deux Q & R tendent, avec plus de force qu'elle, a se mouuoir vers X, & les deux autres S &

T y tendent avec moins de force. D'où il est euident que Q, pressant sa partie marquée 1, & S, retenant



celle qui est marquée 3, augmentent son tournoyement; & que R & T n'y nuisent point, pource que R est disposée a se mouvoir vers X plus viste qu'elle ne la fuit, & T n'est pas disposée a la suiure si viste qu'elle la precede.

5 Ce qui explique l'action du rayon DF. Puis, tout au contraire, si Q & R tendent plus lentement qu'elle vers X, & S & T y tendent plus fort, R empesche le tournoyement de la partie marquée 1, & T celui de la partie 3, sans que les deux autres Q & S y facent

10 rien. Ce qui explique l'action du rayon EH. Mais il est a remarquer que, cete boule 1 2 3 4 estant fort ronde, il peut aysement arriuer que, lorsqu'elle est pressée vn peu fort par les deux R & T, elle se reuire en pirouëttant autour de l'aissieu 42, au lieu d'arester

15 son tournoyement a leur occasion, & ainsi que, changeant en vn moment de situation, elle tournoye après suiuant l'ordre des chiffres 3 2 1; car les deux R & T, qui l'ont fait commencer a se détourner, l'obligent a continuer iusques a ce qu'elle ait acheué vn demi tour

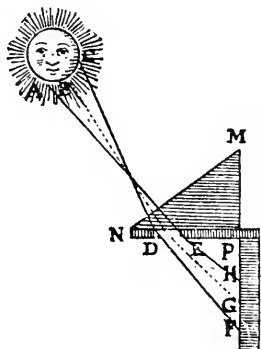
20 en ce sens là, & qu'elles puissent augmenter son tournoyement, au lieu de le retarder. Ce qui m'a serui a refoudre la principale de toutes les difficultés que j'ay euës en cete matiere. Et il se demontre, ce me

25 semble, tres euidemment de tout cecy, que la nature des couleurs qui paroissent vers F ne consiste qu'en ce que les parties de la matiere subtile, qui transmet l'action de la lumiere, tendent a tournoyer avec plus de force qu'a se mouvoir en ligne droite; en forte que celles qui tendent a tourner beaucoup

30 plus fort, causent la couleur rouge, & celles qui n'y tendent qu'vn peu plus fort, causent la iaune. Comme,

au contraire, la nature de celles qui se voyent vers H ne consiste qu'en ce que ces petites parties ne tournoyent pas si viste qu'elles ont de coustume, lorsqu'il n'y a point de cause particuliere qui les en empesche; en sorte que le verd paroist où elles ne tournoyent 5  
gueres moins viste, & le bleu où elles tournoyent beaucoup moins viste. Et ordinairement aux extremités de ce bleu, il se mesle de l'incarnat, qui, luy donnant de la viuacité & de l'esclat, le change en violet ou couleur de pourpre. Ce qui vient sans doute de 10  
ce que la mesme cause, qui a coustume de retarder le tournoyement des parties de la matiere subtile, estant alors affés forte pour faire changer de situation a quelques vnes, le doit augmenter en celles là, pendant qu'elle diminue celuy des autres. Et, en tout cecy, la 15  
raison s'accorde si parfaitement avec l'experience, que ie ne croy pas qu'il soit possible, après auoir bien conneu l'une & l'autre, de douter que la chose ne soit telle que ie viens de l'expliquer. Car, s'il est vray que le 20  
sentiment que nous auons de la lumiere soit causé par le mouuement ou l'inclination a se mouuoir de quelque matiere qui touche nos yeux, comme plusieurs autres choses tesmoignent, il est certain que les diuers mouuemens de cete matiere doiuent causer en nous diuers sentimens. Et comme il ne peut y auoir 25  
d'autre diuersité en ces mouuemens que celle que l'ay dite, aussy n'en trouuons nous point d'autre par experience, dans les sentimens que nous en auons, que celle des couleurs. Et il n'est pas possible de trouuer aucune chose dans le cristal MNP qui puisse produire 30  
des couleurs, que la façon dont il enuoye les petites

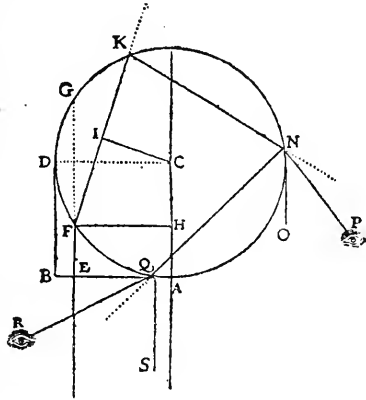
- parties de la matiere subtile vers le linge FGH, & de là vers nos yeux ; d'où il est, ce me semble, affés evident qu'on ne doit chercher autre chose non plus dans les couleurs que les autres obiets font paroistre :
- 5 car l'experiance ordinaire tesmoigne que la lumiere ou le blanc, & l'ombre ou le noir, avec les couleurs de l'iris qui ont esté icy expliquées, suffisent pour composer toutes les autres. Et ie ne sçauois gouster la distinction des Philosofes, quand ils disent qu'il
- 10 y en a qui sont vrayes, & d'autres qui ne sont que fausses ou apparentes. Car toute leur vraye nature n'estant que de paroistre, c'est, ce me semble, vne contradiction de dire qu'elles sont fausses & qu'elles paroissent. Mais i'auoue bien que l'ombre & la refraction
- 15 ne sont pas tousiours necessaires pour les produire ; & qu'en leur place, la grosseur, la figure, la situation & le mouuement des parties des cors qu'on nomme colorés, peuuent concourir diuersement avec la lumiere, pour augmen-
- 20 ter ou diminuer le tournoyement des parties de la matiere subtile. En forte que, mesme en l'arc-en-ciel, i'ay douté d'abord si les couleurs s'y produisoient tout a fait en mesme façon que
- 25 dans le cristal MNP ; car ie n'y remarquois point d'ombre qui terminast la lumiere, & ne connoissois point encore pour-
- 30 quoy elles n'y paroissent que sous certains angles, iusques a ce qu'ayant pris la plume & calculé par



le menu tous les rayons qui tombent sur les diuers  
 poins d'une goutte d'eau, pour sçavoir sous quels an-  
 gles, après deux refractions & vne ou deux reflexions,  
 ils peuvent venir vers nos yeux, j'ay trouué qu'après  
 vne reflexion & deux refractions, il y en a beaucoup 5  
 plus qui peuvent estre veus sous l'angle de 41 a 42  
 degrés, que sous aucun moindre; & qu'il n'y en a  
 aucun qui puisse estre vû sous vn plus grand. Puis,  
 j'ay trouué aussy qu'après deux reflexions & deux re- 10  
 fractions, il y en a beaucoup plus qui viennent vers  
 l'œil sous l'angle de 51 a 52 degrés, que sous aucun  
 plus grand; & qu'il n'y en a point qui viennent sous  
 vn moindre. De façon qu'il y a de l'ombre de part &  
 d'autre, qui termine la lumiere, laquelle, après auoir 15  
 passé par vne infinité de gouttes de pluie esclairées  
 par le soleil, vient vers l'œil sous l'angle de 42 degrés,  
 ou vn peu au deffous, & ainsi cause le premier & prin-  
 cipal arc-en-ciel. Et il y en a aussy qui termine celle 20  
 qui vient sous l'angle de 51 degrés ou vn peu au  
 deffus, & cause l'arc-en-ciel extérieur; car, ne rece-  
 uoir point de rayons de lumiere en ses yeux, ou en  
 recevoir notablement moins d'un obiet que d'un autre  
 qui luy est proche, c'est voir de l'ombre. Ce qui  
 monstre clairement que les couleurs de ces arcs sont 25  
 produites par la mesme cause que celles qui paroif-  
 sent par l'ayde du cristal MNP, & que le demi dia-  
 metre de l'arc interieur ne doit point estre plus grand  
 que de 42 degrés, ny celuy de l'extérieur plus petit  
 que de 51; & enfin, que le premier doit estre bien  
 plus limité en sa superficie extérieure qu'en l'inté- 30  
 rieure; & le second tout au contraire, ainsi qu'il se

voit par experience. Mais, afin que ceux qui sçavent les mathematiques puissent connoître si le calcul que j'ay fait de ces rayons est assés iuste, il faut icy que ie l'explique.

- 5 Soit AFD vne goutte d'eau, dont ie diuise le demi diametre CD ou AB en autant de parties esgales que ie veux calculer de rayons, afin d'attribuer autant de lumiere aux vns qu'aux autres. Puis ie considère vn de ces rayons en particulier, par exemple EF, qui, au lieu de passer tout droit vers G, se détourne vers K, & se resleschift de K vers N, & de là va vers l'œil P; ou bien se resleschift encore vne fois de N vers Q, & de là se détourne vers l'œil R. Et ayant tiré CI a angles droits sur FK, ie connois, de ce qui a esté dit en la Dioptrique, qu'AE, ou HF, & CI ont entre elles la proportion par laquelle la refraction de l'eau se mesure. De façon que, si HF contient 8000 parties, telles qu'AB en contient 10000, CI en contiendra enuiron de 5984, | pourceque la refraction de l'eau est tant soit peu plus grande que de trois a quatre, & pour le plus iustement que j'aye pû la mesurer, elle est comme de 187 a 250. Ayant ainsi les deux lignes HF & CI, ie connois aysement



les deux arcs, FG qui est de 73 degrés & 44 minutes, & FK qui est de 106.30. Puis, ostant le double de l'arc FK, de l'arc FG adiousté a 180 degrés, i'ay 40.44 pour la quantité de l'angle ONP, car ie suppose ON parallele a EF. Et ostant ces 40.44 d'FK, i'ay 65.46 pour l'angle SQR, car ie pose aussy SQ parallele a EF. Et calculant en mesme façon tous les autres rayons paralleles a EF, qui passent par les diuisions du diametre AB, ie compose la table suiuate :

LA LIGNE HF	LA LIGNE CI	L'ARC FG	L'ARC FK	L'ANGLE ONP	L'ANGLE SQR
1000	748	168.30	171.25	5.40	165.45
2000	1496	156.55	162.48	11.19	151.29
3000	2244	145.4	154.4	17.56	136.8
4000	2992	132.50	145.10	22.30	122.4
5000	3740	120.	136.4	27.52	108.12
6000	4488	106.16	126.40	32.56	93.44
7000	5236	91.8	116.51	37.26	79.25
8000	5984	73.44	106.30	40.44	65.46
9000	6732	51.41	95.22	40.57	54.25
10000	7480	0.	83.10	13.40	69.30

Et il est ayse a voir, en cete table, qu'il y a bien plus de rayons qui font l'angle ONP d'enuiron 40 degrés, qu'il n'y en a qui le facent moindre ; ou SQR

d'environ 54, qu'il n'y en a qui le facent plus grand.  
Puis, affin de la rendre encore plus precife, ie fais :

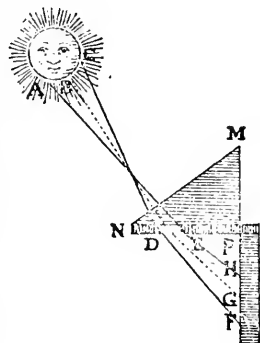
LA LIGNE HF	LA LIGNE CI	L'ARC FG	L'ARC FK	L'ANGLE ONP	L'ANGLE SQR
8000	5984	73.44	106.30	40.44	65.46
8100	6058	71.48	105.25	40.58	64.37
8200	6133	69.50	104.20	41.10	63.10
8300	6208	67.48	103.14	41.20	62.54
8400	6283	65.44	102.9	41.26	61.43
8500	6358	63.34	101.2	41.30	60.32
8600	6432	61.22	99.56	41.30	58.26
8700	6507	59.4	98.48	41.28	57.20
8800	6582	56.42	97.40	41.22	56.18
8900	6657	54.16	96.32	41.12	55.20
9000	6732	51.41	95.22	40.57	54.25
9100	6806	49.0	94.12	40.36	53.36
9200	6881	46.8	93.2	40.4	52.58
9300	6956	43.8	91.51	39.26	52.25
9400	7031	39.54	90.38	38.38	52.0
9500	7106	36.24	89.26	37.32	51.54
9600	7180	32.30	88.12	36.6	52.6
9700	7255	28.8	86.58	34.12	52.46
9800	7330	22.57	85.43	31.31	54.12

[Et ie voy icy que le plus grand angle ONP peut estre de 41 degrés 30 minutes, & le plus petit SQR de 51.54, a quoy adioustant ou ostant environ 17 minutes pour le demi diametre du soleil, i'ay 41.47 pour le plus grand demi diametre de l'arc-en-ciel interieur, & 51.37 pour le plus petit de l'exterieur. 5

Il est vray que, l'eau estant chaude, sa refraction est tant soit peu moindre que lors qu'elle est froide, ce qui peut changer quelque chose en ce calcul. Toutefois, cela ne sçauroit augmenter le demi diametre de l'arc-en-ciel interieur, que d'un ou deux degrés tout au plus; & lors, celuy de l'exterieur fera de presq̃ue deux fois autant plus petit. Ce qui est digne d'estre remarqué, pourceque, par là, on peut demonstrier que la refraction de l'eau ne peut estre gueres 15  
moindre, ny plus grande, que ie la suppose. Car, pour peu qu'elle fust plus grande, elle rendroit le demi diametre de l'arc-en-ciel interieur moindre que 41 degrés, au lieu que, par la creance commune, on luy en donne 45; & si on la suppose assés petite pour faire qu'il soit 20  
veritablement de 45, on trouuera que celuy de l'exterieur ne fera aussy gueres plus que de 45, au lieu qu'il paroist a l'œil beaucoup plus grand que celuy de l'interieur. Et Maurolycus, qui est, ie croy, le premier qui a determiné l'un de 45 degrés, determine l'autre 25  
d'environ 56. Ce qui monstre le peu de foy qu'on doit adiouster aux obseruations qui ne sont pas accompagnées de la vraye raison. Au reste, ie n'ay pas eu de peine a connoistre pourquoi le rouge est en dehors de l'arc-en-ciel interieur, ny pourquoi il est en 30  
dedans en l'exterieur; car la mesme cause pour la-

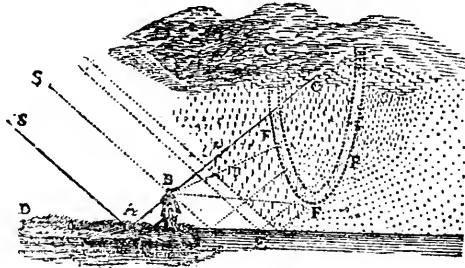


- quelle c'est vers F, plutoſt | que vers H, qu'il paroift  
 au trauers du criſtal MNP, fait que ſi, ayant l'œil en  
 la place du linge blanc FGH,  
 on regarde ce criſtal, on y verra  
 5 le rouge vers ſa partie plus eſ-  
 paiſſe MP, & le bleu vers N,  
 pource que le rayon teint de  
 rouge qui va vers F, vient de  
 C, la partie du ſoleil la plus  
 10 auancée vers M P. Et cete  
 meſme cauſe fait auſſy que le  
 centre des gouttes d'eau, & par  
 conſequent leur plus eſpaiſſe  
 partie, eſtant en dehors au reſ-  
 15 peçt des poins colorés qui forment l'arc-en-ciel inter-  
 rieur, le rouge y doit paroître en dehors ; & qu'eſtant  
 en dedans au reſpect de ceux qui forment l'exterieur,  
 le rouge y doit auſſy paroître en dedans.



- Ainſi ie croy qu'il ne reſte plus aucune difficulté en  
 20 cete matiere, ſi ce n'eſt peuteſtre touchant les irre-  
 gularités qui ſ'y rencontrent : comme, lors que l'arc  
 n'eſt pas exactement rond, ou que ſon centre n'eſt  
 pas en la ligne droite qui paſſe par l'œil & le ſoleil,  
 ce qui peut arriuer ſ. les vens changent la figure des  
 25 gouttes de pluie ; car elles ne ſçauroient perdre ſi peu  
 de leur rondeur, que cela ne face vne notable diffe-  
 rence en l'angle ſous lequel les couleurs doiuent pa-  
 roître. On a vû auſſy quelquefois, a | ce qu'on m'a  
 dit, vn arc en ciel tellement renuerſé que ſes cornes  
 30 eſtoient tournées vers en hault, comme eſt icy repre-  
 ſenté FF. Ce que ie ne ſçaurois iuger eſtre arriué que

par la reflexion des rayons du soleil donnans sur l'eau de la mer, ou de quelque lac. Comme si, venans de la partie du ciel SS, ils tombent sur l'eau DAE, & de là, se reflexissent vers la pluie CF, l'œil B verra l'arc FF, dont le centre est au point C, en sorte que, 5



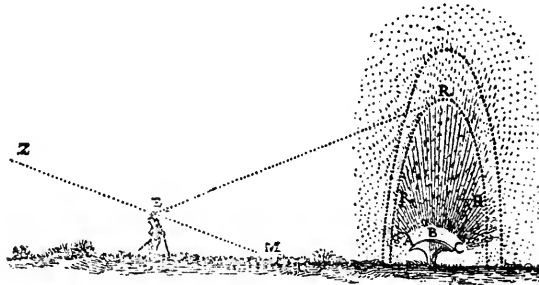
CB estant prolongée iusques a A, & AS passant par le centre du soleil, les angles SAD & BAE soient esgaux, & que l'angle CBF soit d'environ 42 degrés. Toutefois, il est aussi requis a cet effect, qu'il n'y ait point du tout de vent qui trouble la face de l'eau vers E, & peutestre avec cela qu'il y ait quelque nuë, comme G, qui empesche que la lumiere du soleil, allant en ligne droite vers la pluie, n'efface celle que cete eau E y enuoye : d'où vient qu'il n'arriue que rarement. Outre cela, l'œil peut estre en telle situation, au respect du Soleil & de la pluie, qu'on verra la partie inferieure qui acheue le cercle de l'arc-en-ciel, sans voir la superieure; & ainsi qu'on la prendra pour vn arc renuerfé, nonobstant qu'on ne la verra pas vers le ciel, mais vers l'eau, ou vers la terre. 10 15 20

On m'a dit aussi auoir vû quelquefois vn troisieme

arc-en-ciel au deffus des deux ordinaires, mais qui estoit beaucoup plus foible, & enuiron autant esloigné du second que le second du premier. Ce que ie ne iuge pas pouuoir estre arriué, si ce n'est qu'il y ait eu  
 5 des grains de gresse fort ronds & fort transparens, meslés parmi la pluie, dans lesquels la refraction estant notablement plus grande que dans l'eau, l'arc-en-ciel exterior aura deu y estre beaucoup plus grand, & ainsi paroistre au deffus de l'autre. Et pour  
 10 l'interieur, qui par mesme raison aura deu estre plus petit que l'interieur de la pluie, il se peut faire qu'il n'aura point esté remarqué, a cause du grand lustre de cetuy cy; ou bien que, leurs extremités s'estant iointes, on ne les aura contés tous deux que pour vn,  
 15 mais pour vn dont les couleurs auront esté autrement disposées qu'à l'ordinaire.

Et cecy me fait souuenir d'une inuention pour faire paroistre des signes dans le ciel, qui pourroient causer grande admiration a ceux qui en ignoroient les raisons. le suppose que vous scaués desia la façon de  
 20 faire voir l'arc-en-ciel par le moyen d'une fontaine. Comme, si l'eau qui sort par les petits trous ABC, sautant assés haut, s'espend en l'air de tous costés vers R, & que le soleil soit vers Z, en sorte que, ZEM  
 25 estant ligne droite, l'angle MER puisse estre d'enuiron 42 degres, l'œil E ne manquera pas de voir l'iris vers R, tout semblable a celui qui paroist dans le ciel. A quoy il faut maintenant adiouster qu'il y a des huiles, des eaux de vie, & d'autres liqueurs, dans lesquelles  
 30 la refraction se fait notablement plus grande ou plus petite qu'en l'eau commune, & qui ne sont pas pour

cela moins claires & transparentes. En forte qu'on pourroit disposer par ordre plusieurs fontaines, dans lesquelles y ayant diuerfes de ces liqueurs, on y verroit par leur moyen toute vne grande partie du ciel pleine des couleurs de l'iris : a sçauoir en faisant que les liqueurs dont la refraction seroit la plus grande, fussent les plus proches des spectateurs, & qu'elles ne s'esleuassent point si hault, qu'elles empeschassent la veüe de celles qui seroient derriere. Puis, a cause que, fermant vne partie des trous ABC, on peut faire



disparoistre telle partie de l'iris RR qu'on veut, sans oster les autres, il est ayse a entendre que, tout de mesme, ouurant & fermant a propos les trous de ces diuerfes fontaines, on pourra faire que ce qui paroistra coloré ait la figure d'une croix, ou d'une colomne, ou de quelque autre telle chose qui donne suiet d'admiration. Mais i'auoue qu'il y faudroit de l'adresse & de la despenſe, affin de proportionner ces fontaines, & faire que les liqueurs y sautassent si hault, que ces figures peussent estre veuës de fort loin par tout vn peuple, sans que l'artifice s'en decourrist.

DE LA COVLEVR DES NVES,  
ET DES CERCLES OV COVRONNES QV'ON VOIT  
QVELQVEFOIS AVTOVR DES ASTRES.

*Discours Neufiesme.*

5   Après ce que j'ay dit de la nature des couleurs, ie  
ne croy pas auoir beaucoup de choses a adiouster tou-  
chant celles qu'on voit dans les nuës. Car, premiere-  
ment, pour ce qui est de leur blancheur & de leur  
obscurité ou noirceur, elle ne procede que de ce qu'elles  
10 font plus ou moins exposées a la lumiere des astres,  
ou a l'ombre, tant d'elles mesmes que de leurs voy-  
sines. Et il y a seulement icy deux choses a remarquer.  
Dont l'une est que les superficies des cors transparens  
font reflexchir vne partie des rayons qui viennent vers  
15 elles, ainsi que j'ay dit cy dessus<sup>a</sup>; ce qui est cause que  
la lumiere peut mieux penetrer au trauers de trois  
picques d'eau, qu'elle ne fait au trauers d'un peu d'es-  
cume, qui n'est toutefois autre chose que de l'eau,  
mais en laquelle il y a plusieurs superficies, dont la  
20 premiere faisant reflexchir vne partie de | cete lumiere,  
& la seconde vne autre partie, & ainsi de suite, il n'en  
reste bientoist plus du tout, ou presque plus, qui passe  
outre. Et c'est ainsi que ny le verre pilé, ny la neige, ny  
les nuës lorsqu'elles sont vn peu espaisées, ne peuuent  
25 estre transparentes. L'autre chose qu'il y a icy a re-

a. Pages 196-197 ci-avant.

marquer, est qu'encore que l'action des cors lumineux  
 ne soit que de pousser en ligne droite la matiere sub-  
 tile qui touche nos yeux, toutefois le mouuement or-  
 dinaire des petites parties de cete matiere, au moins  
 de celles qui sont en l'air autour de nous, est de 5  
 rouller en mesme façon qu'une bale roulle estant a  
 terre, encore qu'on ne l'ait poussée qu'en ligne droite.  
 Et ce sont proprement les cors qui les font rouller en  
 cete sorte, qu'on nomme blancs; comme font, sans  
 doute, tous ceux qui ne manquent d'estre transparens 10  
 qu'a cause de la multitude de leurs superficies, tels  
 que sont l'escume, le verre pilé, la neige & les nuës.  
 En suite de quoy on peut entendre pourquoy le ciel,  
 estant fort pur & deschargé de tous nuages, paroist  
 bleu, pouruë qu'on sçache que, de luy mesme, il ne 15  
 rend aucune clarté, & qu'il paroistroit extremement  
 noir, s'il n'y auoit point du tout d'exhalaisons ny de  
 vapeurs au dessus de nous, mais qu'il y en a tousiours  
 plus ou moins qui font resleschir quelques rayons vers  
 nos yeux, c'est a dire qui repoussent vers nous les 20  
 petites parties de la matiere subtile que le soleil ou  
 les autres astres ont poussé contre elles; & lorsque ces  
 vapeurs sont en assés grand nombre, la matiere sub-  
 tile, estant repoussée vers nous par les premieres, en  
 rencontre d'autres après, qui font rouller & tournoyer 25  
 ses petites parties, auant qu'elles paruiennent a nous.  
 Ce qui fait alors paroistre le ciel blanc, au lieu que,  
 si elle n'en rencontre assés pour faire ainsi tournoyer  
 ses parties, il ne doit paroistre que bleu, suiuant ce  
 qui a esté tantost dit<sup>a</sup> de la nature de la couleur bleuë. 30

a. Page 334, l. 6. ci-avant.

Et c'est la mesme cause qui fait aussy que l'eau de la mer, aux endroits où elle est fort pure & fort profonde, semble estre bleuë; car il ne se resleschit de sa superficie que peu de rayons, & aucun de ceux qui la penetrent ne reuient. De plus, on peut icy entendre pourquoy souuent, quand le soleil se couche .ou se leue, tout le costé du ciel vers lequel il est paroist rouge : ce qui arriue lorsqu'il n'y a point tant de nuës, ou plutoist de brouillas, entre luy & nous, que sa lumiere ne puisse les trauerfer; mais qu'elle ne les trauerse pas si aysement tout contre la terre, qu'vn peu plus hault; ny si aysement vn peu plus hault, que beaucoup plus hault. Car il est euident que cete lumiere, souffrant refraction dans ces brouillas, determine les parties de la matiere subtile qui la transmettent, a tournoyer en mesme sens que seroit vne boule qui viendroit du mesme costé en roullant sur terre; de façon que le tournoyement des plus basses est tousiours augmenté par l'action de celles qui sont plus hautes, a cause qu'elle est supposée plus forte que la leur; & vous sçaués que cela suffist pour faire paroistre la couleur rouge, laquelle, se resleschissant après dans les nuës, se peut estendre de tous costés dans le ciel. Et il est a remarquer que cete couleur, paroissant le matin, presage des vens ou de la pluie, a cause qu'elle tesmoigne qu'y ayant peu de nuës vers l'Orient, le soleil pourra esleuer beaucoup de vapeurs auant le midy, & que les brouillas qui la font paroistre commencent a monter; au lieu que, le soir, elle tesmoigne le beau tems, a cause que, n'y ayant que peu ou point de nuës vers le couchant, les vens orien-

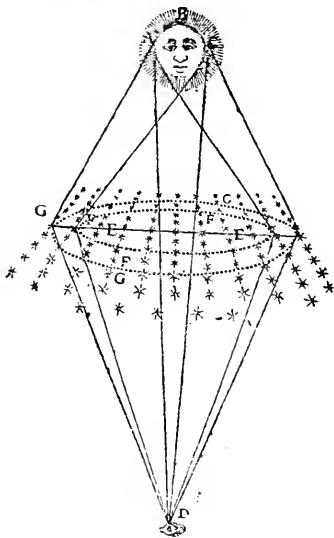
taux doivent regner, & les brouillas descendent pendant la nuit.

Le ne m'aresté point a parler plus particulièrement des autres couleurs qu'on voit dans les nuës; car ie croy que les causes en sont toutes assés comprises en ce que j'ay dit. Mais il paroist quelquefois certains cercles autour des astres, dont ie ne dois pas omettre l'explication. Ils sont semblables a l'arc-en-ciel, en ce qu'ils sont ronds, ou presque ronds, & environnent toujours le soleil ou quelque autre astre : ce qui monstre qu'ils sont causés par quelque reflexion ou refraction dont les angles sont a peu près tous esgaux. Comme aussy, en ce qu'ils sont colorés : ce qui monstre qu'il y a de la refraction, & de l'ombre qui limite la lumiere qui les produit. Mais ils different en ce que l'arc-en-ciel ne se voit iamais que lors qu'il pleut actuellement au lieu vers lequel on le voit, bien que souuent il ne pleuve pas au lieu où est le spectateur. Et eux ne se voyent iamais où il pleut : ce qui monstre qu'ils ne sont pas causés par la refraction qui se fait en des gouttes d'eau ou en de la gresle, mais par celle qui se fait en ces petites estoiles de glace transparentes, dont il a esté parlé cy dessus. Car on ne scauroit imaginer dans les nuës aucune autre cause qui soit capable d'vn tel effect; & si on ne voit iamais tomber de telles estoiles que lorsqu'il fait froid, la raison nous assure qu'il ne laisse pas de s'en former en toutes saisons. Mesme, a cause qu'il est besoin de quelque chaleur pour faire que, de blanches qu'elles sont au commencement, elles deuiennent transparentes, | ainsi qu'il est requis a cet effect, il est vraysemblable que



l'esté y est plus propre que l'hyuer. Et encore que la pluspart de celles qui tombent paroissent a l'œil extrêmement plates & vnies, il est certain neanmoins qu'elles sont toutes quelque peu plus espaiſſes au milieu qu'aux extrémités, ainsi qu'il se voit aussi a l'œil en quelques vnes; & selon qu'elles le sont plus ou moins, elles sont paroître ces cercles plus ou moins grands : car il y en a sans doute de plusieurs grandeurs. Et si ceux qu'on a le plus souvent observés ont eu leur diamètre d'environ 45 degrés, ainsi que quelques uns ont écrit, ie veux croire que les parcelles de glace, qui les causent de cete grandeur, ont la convexité qui leur est la plus ordinaire, & qui est peutestre aussi la plus grande qu'elles ayent coutume d'acquies, sans acheuer entièrement de se fondre. Soit, par exemple, ABC le soleil, D l'œil, E, F, G plusieurs petites parcelles de glace transparentes, arrangées coste a coste les vnes des autres, ainsi qu'elles sont en se formant, & dont la convexité est telle, que le rayon venant, par exemple, du point A sur l'extrémité de celle qui est

Fig. p. 276.



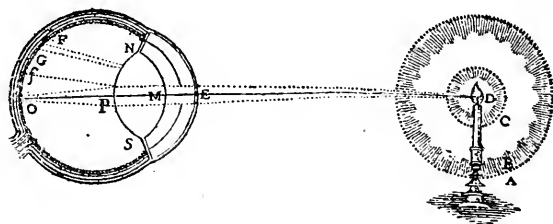
marquée G, & du point C sur l'extrémité de celle qui est marquée F, retourne vers D, & qu'il en vient vers D plusieurs autres de ceux qui trauerfent les autres parcelles de glace qui font vers E, mais non point aucun de ceux qui trauerfent celles qui font au delà du cercle GG. Il est manifeste qu'outre que les rayons AD, CD, & semblables qui passent en ligne droite, font paroistre le soleil de sa grandeur accoustumée, les autres, qui souffrent refraction vers EE, doiuent rendre toute l'aire comprise dans le cercle FF affés brillante, & faire que sa circonférence, entre les cercles FF & GG, soit comme vne couronne peinte des couleurs de l'arc-en-ciel; & mesme que le rouge y doit estre en dedans vers F, & le bleu en dehors vers G, tout de mesme qu'on a coustume de l'observer. Et s'il y a deux ou plusieurs rangs de parcelles de glace l'une sur l'autre, pouruû que cela n'empesche point que les rayons du soleil ne les trauerfent, ceux de ces rayons qui en trauerferont deux par leurs bords, se courbans presque deux fois autant que les autres, produiront encore vn autre cercle coloré, beaucoup plus grand en circuit, mais moins apparent que le premier; en sorte qu'on verra pour lors deux couronnes l'une dans l'autre, & dont l'interieure sera la mieux peinte, comme il a aussy esté quelquefois obserué. Outre cela, vous voyés bien pourquoy ces couronnes n'ont pas coustume de se former au tour des astres qui font fort bas vers l'horizon; car les rayons rencontrent alors trop obliquement les parcelles de glace pour les trauerfer. Et pourquoy leurs couleurs ne sont pas si viues que les sienes; car elles sont caufées par

des refractions beaucoup moindres. Et pourquoy elles paroissent plus ordinairement que luy autour de la lune, & mesme se remarquent aussy quelquefois autour des estoiles, a sçavoir lorsque les parcelles de glace  
5 interposées, n'estant que fort peu conuexes, les rendent fort petites; car, d'autant qu'elles ne dependent point de tant de reflexions & refractions que l'arc-en-ciel, la lumiere qui les cause n'a pas besoin d'estre si forte. Mais souuent elles ne paroissent que blanches, non  
10 point tant par faute de lumiere, que pource que la matiere où elles se forment n'est pas entierement transparente.

On en pourroit bien imaginer encore quelques autres qui se formassent a l'imitation de l'arc-en-ciel  
15 en des gouttes d'eau, a sçavoir, premierement, par deux refractions sans aucune reflexion; mais alors il n'y a rien qui determine leur diametre, & la lumiere n'y est point limitée par l'ombre, comme il est requis pour la production des couleurs. Puis aussy par deux  
20 refractions & trois ou quatre reflexions; mais leur lumiere, estant alors grandement foible, peut aysement estre effacée par celle qui se reflexchist de la superficie des mesmes gouttes; ce qui me fait douter si iamais elles paroissent, & le calcul monstre que leur  
25 diametre deuroit estre beaucoup plus grand qu'on ne le trouue en celles qu'on a coustume d'observer.

Enfin, pour ce qui est de celles qu'on voit quelquefois  
30 autour des lampes & des flambeaux, la cause n'en doit point estre cherchée dans l'air, mais seulement dans l'œil qui les regarde. Et i'en ay vû cet esté dernier vne experience fort manifeste : ce fut en voyaf-

geant de nuit dans vn nauire, où, après auoir tenu  
 tout le soir ma teste appuyée sur vne main, dont ie  
 fermois mon œil droit, pendant que ie regardois de  
 l'autre vers le ciel, on apporta vne chandelle au lieu  
 où i'estois ; & lors, ourant les deux yeux, ie vy deux  
 couronnes autour de la flame, dont les couleurs  
 estoient auffy viues, que ie les aye iamais veuës en  
 l'arc-en-ciel. AB est la plus grande, qui estoit rouge

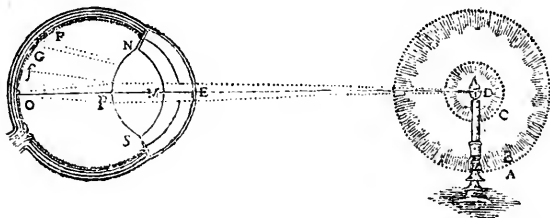


vers A, & bleuë vers B; CD la plus petite, qui estoit  
 rouge auffy vers C, mais vers D elle estoit blanche, &  
 s'estendoit iusques a la flame. Après cela, refermant  
 l'œil droit, i'apperceu que ces couronnes dispa-  
 roissoient, & qu'au contraire, en l'ouurant & fermant le  
 gauche, elles continuoient de paroistre : ce qui m'as-  
 sura qu'elles ne procedoient que de quelque disposi-  
 tion, que mon œil droit auoit acquise pendant que ie  
 l'auois tenu fermé, & qui estoit cause qu'outre que la  
 pluspart des rayons de la flame qu'il receuoit, la re-  
 presentoient vers O, où ils s'assembloient, il y en  
 auoit auffy quelques vns, qui estoient tellement dé-  
 tournés, qu'ils s'estendoient en tout l'espace  $fO$ , où  
 ils peignoient la couronne CD, & quelques autres en  
 l'espace FG, où ils peignoient la couronne AB. Ie ne

determine point quelle estoit cete disposition; car plusieurs differentes peuuent causer le mesme effect. Comme, s'il y a seulement vne ou deux petites rides en quelqu'une des superficies E, M, P, qui, a cause de la figure de l'œil, s'y estendent en forme d'un cercle dont le centre soit en la ligne EO, comme il y en a souvent de toutes droites qui se croysent en cete ligne EO, & nous font voir de grans rayons espars ça & là autour des flambeaux; ou bien qu'il y ait quelque chose d'opaque entre E & P, ou mesme a costé en quelque lieu, pouruû qu'il s'y estende circulairement; ou enfin que les humeurs ou les peaux de l'œil ayent en quelque façon changé de temperament ou de figure; car il est fort commun a ceux qui ont mal aux yeux de voir de telles couronnes, & elles ne paroissent pas semblables a tous. Seulement faut il remarquer que leur partie exterieure, comme A & C, est ordinairement rouge, tout au contraire de celles qu'on voit autour des astres; dont la raison vous sera claire, si vous considerés qu'en la production de leurs couleurs, c'est l'humeur cristaline PNM qui tient lieu du prisme de cristal dont il a tantost esté parlé<sup>a</sup>, & le fons de l'œil FGf qui tient lieu du linge blanc qui estoit derriere. Mais vous douterés peutestre pourquoy, puisque l'humeur cristaline a ce pouuoir, elle ne colore pas en mesme façon | tous les obiets que nous voyons, si ce n'est que vous consideriés que les rayons qui viennent de chasque point de ces obiets vers chasque point du fonds de l'œil, passant les vns par celuy de ses costés qui est marqué N, & les autres par celuy qui est mar-

a. « Voyés au discours precedent. » Pages 329-330 ci-avant.

qué S, ont des actions toutes contraires, & qui se destruisent les vnes les autres, au moins en ce qui regarde la production des couleurs; au lieu qu'icy les



rayons qui vont vers  $FGf$  ne passent que par N. Et tout cecy se rapporte si bien a ce que j'ay dit de la nature des couleurs, qu'il peut, ce me semble, beaucoup seruir pour en confirmer la verité. 5

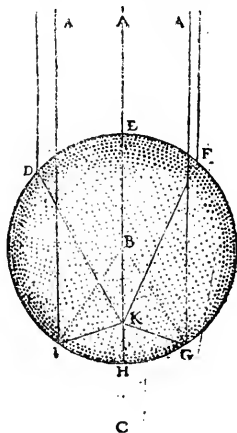
DE L'APPARITION DE PLUSIEURS SOLEILS.

*Discours Dernier.*

On voit encore quelquefois d'autres cercles dans les nuës, qui different de ceux dont j'ay parlé, en ce qu'ils ne paroissent iamais que tous blancs, & qu'au lieu d'auoir quelque astre en leur centre, ils trauerent ordinairement celuy du soleil ou de la lune, & semblent paralleles ou presque paralleles a l'Horizon. 10  
Mais. pource qu'ils ne paroissent qu'en ces grandes 15

nuës toutes rondes dont il a esté parlé cy dessus, & qu'on voit aussy quelquefois plusieurs soleils ou plusieurs lunes dans les mesmes nuës, il faut que l'explication ensemble l'un & l'autre. Soit, par exemple,

- 5 A le Midy, où est le soleil accompagné d'un vent chaud qui tend vers B, & C le Septentrion, d'où il vient un vent froid qui tend aussy vers B. Et là ie suppose que ces deux vents rencontrent ou asssemblent une nuë, composée de parcelles de neige, qui s'estend si loin en profondeur & en largeur, qu'ils ne peuvent passer l'un au dessus, l'autre au dessous, ou entre deux, ainsi qu'ils ont ailleurs de coutume, mais qu'ils sont con-

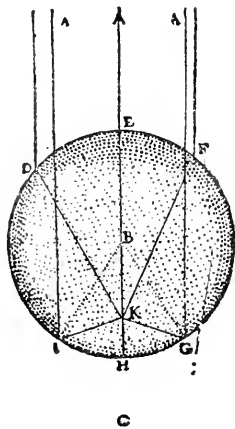


- trains de prendre leur cours tout à l'entour : au moyen de quoy, non seulement ils l'arondissent, mais aussy celuy qui vient du Midy, étant chaud, fond quelque peu la neige de son circuit, laquelle étant aussy tost regelée, tant par celuy du Nord qui est froid, que par la proximité de la neige interieure qui n'est pas encore fonduë, peut former comme un grand anneau de glace toute continuë & transparente, dont la superficie ne manquera pas d'estre assés polie, a cause que les vents qui l'arondissent sont fort uniformes. Et, de plus, cete glace ne manque pas d'estre plus espaisse du costé DEF, que ie suppose exposé au vent chaud & au soleil, que de l'autre GHI, où la

neige ne s'est pû fondre si aysement. Et enfin, il faut remarquer qu'en cete constitution d'air, & sans orage, il ne peut y auoir assés de chaleur autour de la nuë B, pour y former ainsi de la glace, qu'il n'y en ait 5  
aussy assés en la terre qui est au dessous, pour y exciter des vapeurs qui la soustienent, en souleuant & pouffant vers le ciel tout le cors de la nuë qu'elle embrasse. En suite de quoy, il est euident que la clarté du soleil, lequel ie suppose estre assés haut vers le Midy, donnant tout autour sur la glace DEFGHI, & de là se 10  
reflechissant sur la blancheur de la neige voyfine, doit faire paroistre cete neige, a ceux qui seront au dessous, en forme d'un grand cercle tout blanc; & mesme, qu'il suffist, a cet effect, que la nuë soit ronde, & vn peu plus pressée en son circuit qu'au milieu, 15  
sans que l'anneau de glace | doiuë estre formé. Mais, lors qu'il l'est, on peut voir, estant au dessous vers le point K, iusques a six soleils, qui semblent estre enchassés dans le cercle blanc ainsi qu'autant de diamans dans vne bague. A sçauoir, le premier vers E, 20  
par les rayons qui viennent directement du soleil que ie suppose vers A; les deux suiuaus vers D & vers F, par la refraction des rayons qui trauerfent la glace en ces lieux là, où, son espaisseur allant en diminuant, ils se courbent en dedans de part & d'autre, ainsi 25  
qu'ils font en trauerfant le prisme de cristal dont il a tantost esté parlé. Et, pour cete cause, ces deux soleils ont leurs bords peins de rouge, en celuy de leurs costés qui est vers E, où la glace est le plus espaisse; & de bleu en l'autre, où elle l'est moins. Le quatriesme 30  
soleil paroist par reflexion au point H, & les deux

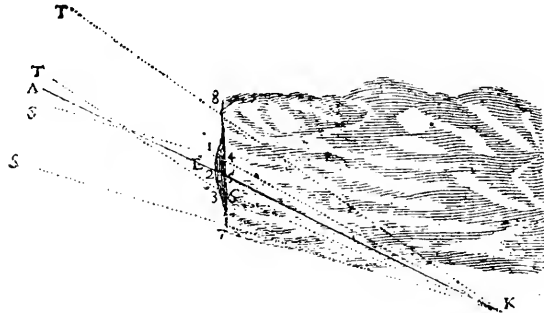


derniers, auffy par reflexion, vers G & vers I, par où  
 ie suppose qu'on peut descrire vn cercle dont le  
 centre soit au point K, & qui passe par B, le centre  
 de la nuë, en sorte que les angles KGB & KBI, ou  
 5 BGA, sont esgaux; & de tout de mesme KIB & KBI,  
 ou BIA. Car vous sçaués que la reflexion se fait touf-  
 iours par angles esgaux, & que la glace, estant vn  
 cors poli, doit représenter le soleil en tous les lieux  
 d'où ses rayons se peuuent reflexir vers l'œil. Mais,  
 10 pource que les rayons qui viennent tous droits sont  
 toujours plus vifs que ceux qui viennent par refraction,  
 & ceux cy encore plus vifs que ceux qui sont  
 reflexchis, le soleil doit paroître plus brillant vers E  
 que vers D ou F, & icy encore  
 15 plus brillant que vers G ou H  
 ou I; & ces trois, G, H & I, ne  
 doiuent auoir aucunes couleurs  
 autour de leurs bors, comme  
 les deux D & F, mais seulement  
 20 estre blancs. Que si les regardans  
 ne sont pas vers K, mais  
 quelque part plus auancés vers  
 B, en sorte que le cercle dont  
 leurs yeux sont le centre, & qui  
 25 passe par B, ne coupe point la  
 circonference de la nuë, ils ne  
 pourront voir les deux soleils  
 G & I, mais seulement les quatre autres. Et si, au  
 contraire, ils sont fort reculés vers H, ou au delà,  
 30 vers C, ils ne pourront voir que les cinq, D, E, F, G  
 & I. Et mesme, estant affés loin au delà, ils ne ver-



ront que les trois D, E, F, qui ne feront plus dans un cercle blanc, mais comme trauerfés d'une barre blanche. Comme auffy, lorsque le foleil est si peu esleué sur l'Horizon qu'il ne peut esclairer la partie de la nuë GHI, ou bien lorsqu'elle n'est pas encore formée, il est euident qu'on ne doit voir que les trois soleils D, E, F. 5

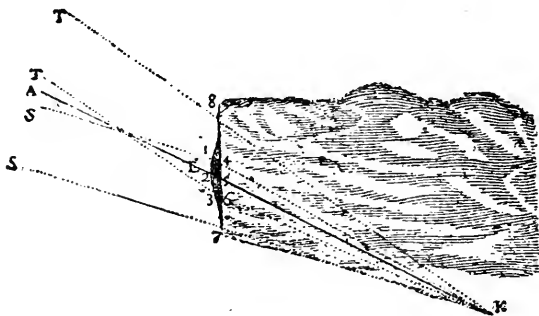
Au reste, ie ne vous ay, iufques icy, fait confiderer que le plan de cete nuë, & il y a encore diuerfes choses a y remarquer, qui se verront mieux en son pourfil. Premièrement, bien que le foleil ne soit pas 10



en la ligne droite qui va d'E vers l'œil K, mais plus haut ou plus bas, il ne doit pas laisser de paroître vers là, principalement si la glace ne s'y estend point trop en hauteur ou profondeur; car alors la superficie de cete glace sera si courbée, qu'en quelque lieu qu'il soit, elle pourra quasi tousiours renvoyer ses rayons vers K. Comme, si elle a en son espaisseur la figure comprise entre les lignes 1 2 3 & 4 5 6, il est euident que, non seulement lorsque le foleil sera en la 20

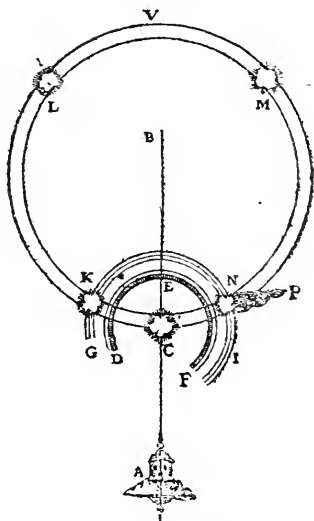
ligne droite A 2, ses rayons la trauerfant pourront aller vers l'œil K, mais auffy lors qu'il sera beaucoup plus bas, comme en la ligne S 1, ou beaucoup plus haut, comme en la ligne T 3, & ainſy le faire touſiours  
 5 paroître comme s'il eſtoit vers E; car, l'anneau de glace n'eſtant ſuppoſé gueres large, la difference qui eſt entre les lignes 4K, 5 K & 6K, n'eſt pas conſiderable. Et notés que cela peut faire paroître le ſoleil, après meſme qu'il eſt couché, & qu'il peut auffy re-  
 10 culer ou auancer l'ombre des Horologes, & leur faire marquer vne heure toute autre qu'il ne ſera. Toutefois, ſi le ſoleil eſt beaucoup plus bas qu'il ne paroît vers E, en ſorte que ſes rayons | paſſent auffy en ligne droite, par le deſſous de la glace, iuſques a l'œil K,  
 15 comme S7K, que ie ſuppoſe parallele a S1, alors, outre les ſix ſoleils precedens, on en verra encore vn ſettieſme au deſſous d'eux, & qui, ayant le plus de lumiere, effacera l'ombre qu'ils pourroient cauſer dans les Horologes. Tout de meſme, ſ'il eſt ſi haut que ſes  
 20 rayons puiſſent paſſer en ligne droite vers K par le deſſus de la glace, comme T8K, qui eſt parallele a T3, & que la nuë interpoſée ne ſoit point ſi opaque qu'elle les en empêche, on pourra voir vn ſettieſme ſoleil au deſſus des ſix autres. Que ſi la glace 123,  
 25 456 s'eſtend plus haut & plus bas, comme iuſques aux poins 8 & 7, le ſoleil eſtant vers A, on en pourra voir trois l'un ſur l'autre vers E, a ſçauoir aux poins 8, 5 & 7; & lors on en pourra auffy voir trois l'un ſur l'autre vers D, & trois vers F, en ſorte qu'il en  
 30 paroîtra iuſques a douze, enchaſſés dans le cercle blanc DEFGHI. Et le ſoleil eſtant vn peu plus bas

que vers S, ou plus haut que vers T, il en pourra de-  
 rechef paroistre trois vers E, a sçavoir deux dans le  
 cercle blanc, & vn autre au deffous, ou au deffus ;  
 & lors il en pourra encore paroistre deux vers D, &  
 deux vers F. Mais ie ne sçache point que iamais on en  
 ait tant obserué, tout a la fois ; ny mesme que, lors-  
 qu'on en a vû trois l'vn sur l'autre, comme il est ar-  
 riué plusieurs fois, on en ait remarqué quelques autres  
 a leurs costés ; ou bien que, lorsqu'on en a vû trois  
 coste a coste, comme il est aussy arriué plusieurs fois,  
 on en ait remarqué quelques autres au deffus, ou au  
 deffous. Dont, fans doute, la raison est que la largeur



de la glace, marquée entre les points 7 & 8, n'a d'or-  
 dinaire aucune proportion avec la grandeur du circuit  
 de toute la nuë : en forte que l'œil doit estre fort proche  
 du point E, lorsque cete largeur luy paroist affés grande  
 pour y distinguer trois soleils l'vn sur l'autre ; & au  
 contraire fort elloigné, affin que les rayons qui se  
 courbent vers D & vers F, où se diminue le plus l'ef-  
 paisseur de la glace, puissent paruenir iusques a luy.

Et il arriue rarement que la nuë soit si entiere, qu'on en voye plus de trois en mesme tems. Toutefois, on dit qu'en l'an 1625 le roy de Polongne en vit iusques a six. Et il n'y a que trois ans que le Mathematicien de Tubinge obserua les quatre designés icy<sup>a</sup> par les lettres D, E, F, H; mesme il remarque particulièrement, en ce qu'il en a escrit, que les deux D & F estoient rouges vers celuy du milieu E, qu'il nomme le vray soleil, & bleus de l'autre costé; & que le quatriesme H estoit fort pale, & ne paroissoit que fort peu. Ce qui confirme fort ce que j'ay dit. Mais l'obseruation la plus belle & la plus remarquable, que j'aye veu en cete matiere, est celle des 3 soleils, qui parurent a Rome en l'an 1629, le 20 de Mars, sur les 2 ou 3 heures après midy; & affin que vous puissiés voir si elle s'accorde avec mon discours, ie la veux mettre icy aux mesmes termes qu'elle fut dés lors diuulgüée :



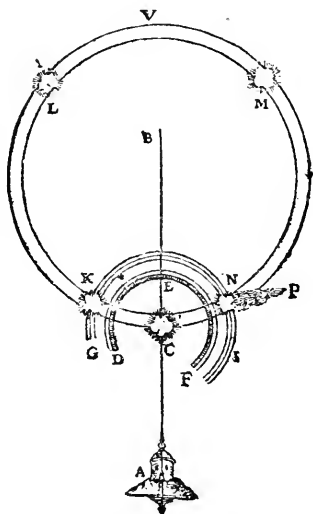
*A* obseruator Romanus.  
 25 *B* vertex loco obseruatoris incumbens. *C* sol verus obseruatus. *AB* planum verticale, in quo & oculus obseruatoris & sol obseruatus existunt, in quo & vertex loci *B* iacet, ideoque omnia per lineam

a. Figure page 355 ou 357.

verticalem  $AB$  repræsentantur : in hanc enim totum planum verticale procumbit. Circa solem  $C$  apparuere duæ incompletæ Irides eidem homocentricæ, diuersicolores, quarum minor siue interior  $DEF$  plenior & perfectior fuit, curia tamen siue [aperta a  $D$  ad  $F$ , & in perpetuo conatu sese claudendi stabat & quandoque claudebat, sed mox denuo aperiebat. Altera, sed debilis semper & vix conspiciabilis, fuit  $GHI$ , exterior & secundaria, variegata tamen & ipsa suis coloribus, sed admodum instabilis. Tertia, & vnicolor, eaque valde magna Iris, fuit  $KLMN$ , tota alba, quales sæpe visuntur in paraselenis circa lunam : hæc fuit arcus excentricus, integer ab initio, solis per medium incedens, circa finem tamen ab  $M$  versus  $N$  debilis & lacer, imo quasi nullus. Cæterùm, in communibus circuli huius intersectionibus cum Iride exteriori  $GHI$ , emerferunt duo parhelia non vsque adeo perfecta,  $N$  &  $K$ , quorum hoc debilius, illud autem fortius & luculentius splendescibat; amborum medius nitor æmulabatur solarem, sed latera coloribus Iridis pingebantur; neque rotundi ac præcisi, sed inæquales & lacunosi, ipsorum ambitus cernebantur.  $N$ , inquietum spectrum, eiaculabatur caudam spissam subigneam  $NOP$ , cum iugi reciprocatione.  $L$  &  $M$  fuere trans Zenith  $B$ , prioribus minus viuaces, sed rotundiores & albi, instar circuli sui cui inhærebant, lac seu argentum purum exprimentes, quanquam  $M$  mediâ tertiâ iam prope disparuerat; nec nisi exigua sui vestigia subinde præbuit, quippe & circulus ex illâ parte defecerat. Sol  $N$  defecit ante solem  $K$ , illoque deficiente roborabatur  $K$ , qui omnium vltimus disparuit, &c.

CKLMN estoit vn cercle blanc dans lequel se

- voyoient cinq soleils, & il faut imaginer que, le specta-  
 teur estant vers A, ce cercle estoit pendant en l'air au  
 dessus de luy, en sorte que le point B respondoit au  
 sommet de sa teste, & que les deux soleils L & M  
 estoient derriere ses espaules, lorsqu'il estoit tourné  
 vers les trois autres K, C, N, dont les deux K & N  
 estoient colorés en leurs  
 bors, & n'estoient ny si  
 ronds, ny si brillans, que  
 celuy qui estoit vers C : ce  
 qui montre qu'ils estoient  
 causés par refraction; au  
 lieu que les deux L & M  
 estoient assés ronds, mais  
 moins brillans, & tous  
 blancs, sans meſlange  
 d'aucune autre couleur  
 en leurs bors : ce qui  
 montre qu'ils estoient  
 causés par reflexion. Et  
 plusieurs choses ont pû  
 empescher qu'il n'ait paru  
 encore vn sixiesme soleil  
 vers V, dont la plus vraysemblable est que l'œil en  
 estoit si proche, a raison de la hauteur de la nuë, que  
 tous les rayons qui donnoient sur la glace, vers là,  
 se resleschiffoient plus loin que le point A. Et encore  
 que le point B ne soit pas icy representé si proche des  
 soleils L & M que du centre de la nuë, cela n'em-  
 peſche pas que la règle que j'ay tantoſt dite, touchant  
 le lieu où ils doiuent paroître, n'y fust obseruée. Car



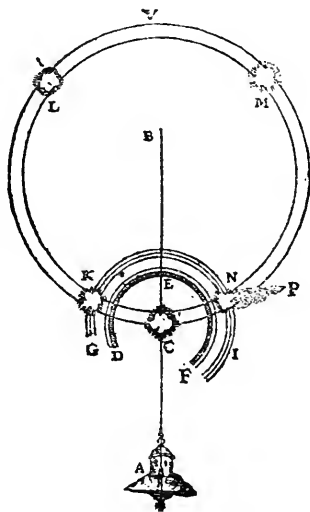
le spectateur, | estant plus proche de l'arc LVM que des autres parties du cercle, l'a deu iuger plus grand, a comparaiſon d'elles, qu'il n'estoit; outre que, ſans doute, ces nuës ne ſont iamais extremement rondes, bien qu'elles paroiffent a l'œil eſtre telles. 5

Mais il y a encore icy deux choſes affés remarquables. La premiere eſt que le ſoleil N, qui eſtoit vers le couchant, ayant vne figure changeante & incertaine, iettoit hors de ſoy comme vne groſſe queuë de feu NOP, qui paroiffoit tantost plus longue, tantost plus courte. Ce qui n'estoit ſans doute autre choſe, ſinon que l'image du ſoleil eſtoit ainſi contrefaite & irreguliere vers N, comme on la voit ſouuent lorſqu'elle nage dans vne eau vn peu tremblante, ou qu'on la regarde au trauers d'vne vitre dont les ſuperficies ſont ineſgales. Car la glace eſtoit vrayſemblablement vn peu agitée en cet endroit là, & n'y auoit pas ſes ſuperficies ſi regulieres, pource qu'elle y commençoit a ſe diſſoudre, ainſi qu'il ſe prouue de ce que le cercle blanc eſtoit rompu, & comme nul entre M & N, & que le ſoleil N diſparut auant le ſoleil K, qui ſembloit ſe fortifier a meſure que l'autre ſe diſſipoit. 10 15 20

La ſeconde choſe qui reſte icy a remarquer, eſt qu'il y auoit deux couronnes autour du ſoleil C, peintes des meſmes couleurs que l'arc-en-ciel, & dont l'interieure DEF eſtoit beaucoup plus viuë & plus apparente que l'exterieure GHI, en forte que ie ne doute point qu'elles ne fuſſent cauſées, en la façon que j'ay tantost dite, par la refraction qui ſe faiſoit, non en cete glace continuë où ſe voyoient les ſoleils K & N, mais en d'autre, diuiſée en pluſieurs petites parcelles, 25 30



qui se trouuoit au dessus | & au deffous. Car il est  
 bien vraysemblable que la mesme cause, qui auoit pû  
 composer tout vn cercle de glace de quelques vnes  
 des parties exterieures de la nuë, auoit disposé les  
 5 autres voyfines a faire paroistre ces couronnes. De  
 façon que, si on n'en obserue pas tousiours de telles,  
 lors qu'on voit plusieurs  
 soleils, c'est que l'espaif-  
 seur de la nuë ne s'estend  
 10 pas tousiours au delà du  
 cercle de glace qui l'enui-  
 ronne; ou bien qu'elle est  
 si opaque & obscure, qu'on  
 ne les apperçoit pas au  
 15 trauers. Pour le lieu où  
 se voyent ces couronnes,  
 c'est tousiours autour du  
 vray soleil, & elles n'ont  
 aucune coniunction avec  
 20 ceux qui ne font que pa-  
 roistre; car, bien que les  
 deux K & N se rencon-  
 trent icy en l'interfection  
 de l'exterieure & du cercle blanc, c'est chose qui n'est  
 25 arriüée que par hazard, & ie m'assure que le mesme  
 ne se vit point aux lieux vn peu loin de Rome, où ce  
 mesme | Phainomene fut remarqué. Mais ie ne iuge  
 pas pour cela que leur centre soit tousiours en la ligne  
 droite tirée de l'œil vers le soleil, si precisement qu'y  
 30 est celuy de l'arc-en-ciel; car il y a cela de difference,  
 que les gouttes d'eau, estant rondes, causent tousiours



mesme refraction en quelque situation qu'elles soient; au lieu que les parcelles de glace, estant plates, la causent d'autant plus grande qu'elles sont regardées plus obliquement. Et pource que, lorsqu'elles se forment par le tournoyement d'un vent sur la circonférence d'une nuë, elles y doiuent estre couchées en autre sens que lorsqu'elles se forment au dessus ou au dessous, il peut arriuer qu'on voye ensemble deux couronnes, l'une dans l'autre, qui soient a peu près de mesme grandeur, & qui n'ayent pas iustement le mesme centre. 5 10

De plus, il peut arriuer qu'outre les vens qui enuironnent cete nuë, il en passe quelqu'un par dessus ou par dessous, qui derechef y formant quelque superficie de glace, cause d'autres varietés en ce Phenomene; comme peuuent encore faire les nuës d'alentour, ou la pluie, s'il y en tombe. Car les rayons, se reflexchissant de la glace d'une de ces nuës vers ces gouttes, y representent des parties d'arc-en-ciel, dont les situations seront fort diuerfes. Comme aussy les spectateurs, n'estant pas au dessous d'une telle nuë, mais a costé entre plusieurs, peuuent voir d'autres cercles & d'autres soleils. De quoy ie ne croy pas qu'il soit besoin que ie vous entretiene dauantage; car i'espere que ceux qui auront compris tout ce qui a esté dit en ce traité, ne verront rien dans les nuës a l'auenir, dont ils ne puissent aysement entendre la cause, ny qui leur donne suiet d'admiration. 15 20 25

FIN.

# LA GEOMETRIE

Aduertissement.

*Jusques icy i'ay tafché de me rendre intelligible a tout le monde; mais, pour ce traité, ie crains qu'il ne pourra estre leu que par ceux qui fçauent defia ce qui est dans les liures de Geometrie : car, d'autant qu'ils-contiennent plusieurs verités fort bien démontrées, i'ay creu qu'il feroit superflus de les repeter, & n'ay pas laiffé, pour cela, de m'en feruir.*

# LA GEOMETRIE

---

---

## LIVRE PREMIER.

*Des problemes qu'on peut construire sans y employer  
que des cercles & des lignes droites.*

Tous les Problemes de Geometrie se peuvent fa-  
cilement reduire a tels termes, qu'il n'est besoin, par  
après, que de connoître la longueur de quelques lignes  
droites, pour les construire.

Et comme toute l'Arithmetique n'est composée que  
de quatre ou cinq operations, qui sont : l'Addition, la  
Soustraction, la Multiplication, la Diuision, & l'Ex-  
traction des racines, qu'on peut prendre pour vne  
espece de Diuision \*; ainsi n'a-t-on autre chose a faire,  
en Geometrie, touchant les lignes qu'on cherche,  
pour les preparer a estre connuës, que leur en ad-  
iouster d'autres, ou en oster; ou bien, en ayant vne

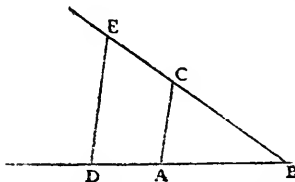
Comment  
le calcul  
d'Arithmetique  
se rapporte aux  
operations de  
Geometrie.

\* Nous indiquons, par des étoiles, les endroits auxquels se rapportent les commentaires de Schooten dans ses éditions latines de la GEOMETRIE (1649 et 1659). La lettre de renvoi correspondante est, pour cette page, A.

que ie nommeray l'vnité\* pour la rapporter d'autant mieux aux nombres, & qui peut ordinairement estre prise a discretion\*, puis en ayant encore deux autres, en trouuer vne quatriesme, qui soit a l'vne de ces deux comme l'autre est a l'vnité, ce qui est le mesme que la Multiplication\*; ou bien en trouuer vné quatriesme, qui soit a l'vne de ces deux comme l'vnité est a l'autre, ce qui est le mesme que la Diuision\*; ou enfin trouuer vne, ou deux, ou plusieurs moyennes proportionnelles entre l'vnité & quelque autre ligne, ce qui est le mesme que tirer la racine quarrée, ou cubique, &c. Et ie ne craindray pas d'introduire ces termes d'Arithmétique en la Geometrie, affin de me rendre plus intelligible.

La Multi-  
plication

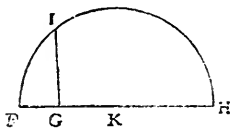
Soit, par exemple, AB l'vnité, & qu'il faille multiplier BD par BC; ie n'ay qu'a ioindre les poins A & C, puis tirer DE parallele a CA, & BE est le produit de cete Multiplication.



La Diuision.

Ou bien, s'il faut diuiser BE par BD, ayant ioint les poins E & D, ie tire AC parallele a DE, & BC est le produit de cete Diuision.

L'Extraction  
de la racine  
quarrée.



Ou, s'il faut tirer la racine quarrée de GH, ie luy adiouste en ligne droite FG, qui est l'vnité, & diuisant FH en deux parties efgales au point K, du centre K ie tire le cercle FIH; puis, esleuant du point G vne ligne droite iusques a I a angles droits sur FH, c'est

\* B. — C. — D. — E.

GI, la racine cherchée. Je ne dis rien icy de la racine cubique ny des autres, a cause que i'en parleray plus commodement cy après.

Mais souuent on n'a pas besoin de tracer ainsi ces  
 5 lignes sur le papier, & il suffit de les designer par quelques lettres, chascune par vne seule. Comme, pour adiouster la ligne BD a GH, ie nomme l'vne  $a$  & l'autre  $b$ , & escriis  $a + b$ ; et  $a - b$ , pour soustraire  $b$  d' $a$ ; et  $ab$ , pour les multiplier l'vne par l'autre;  
 10 et  $\frac{a}{b}$ , pour diuiser  $a$  par  $b$ ; et  $ax$  ou  $a^2$ , pour multiplier  $a$  par soy mesme; et  $a^3$ , pour le multiplier encore vne fois par  $a$ , & ainsi a l'infini; et  $\sqrt{a^2 + b^2}$ , pour tirer la racine quarrée d' $a^2 + b^2$ ; et  $\sqrt{C. a^3 - b^3 + abb}$ , pour tirer la racine cubique d' $a^3 - b^3 + abb$ , & ainsi des  
 15 autres.

Où il est a remarquer que, par  $a^2$  ou  $b^3$  ou semblables, ie ne conçois ordinairement que des lignes toutes simples, encore que, pour me seruir des noms vfités en l'Algebre, ie les nomme des quarrés, ou des  
 20 cubes, &c.

Il est aussy a remarquer que toutes les parties d'vne mesme ligne se doiuent ordinairement exprimer par autant de dimensions l'vne que l'autre, lorsque l'vnité n'est point déterminée en la question : comme icy  
 25  $a^3$  en contient autant qu' $abb$  ou  $b^3$ , dont se compose la ligne que i'ay nommée  $\sqrt{C. a^3 - b^3 + abb}$ ; mais que ce n'est pas de mesme lorsque l'vnité est déterminée, a cause qu'elle peut estre soustendue partout où il y a trop ou trop peu de dimensions; comme, s'il faut tirer  
 30 la racine cubique de  $abb - b$ , il faut penser que la quantité  $abb$  est diuisée vne fois par l'vnité, & que

Comment on  
 peut vser de  
 chiffres en  
 Geometrie.

l'autre quantité  $b$  est multipliée deux fois par la mesme <sup>a</sup>\*

| Au reste, affin de ne pas manquer a se souuenir des noms de ces lignes, il en faut tousiours faire vn registre séparé, a mesure qu'on les pose ou qu'on les change, escriuant par exemple :

$AB \propto 1$ , c'est a dire :  $AB$  esgal a 1.

$GH \propto a$ ,

$BD \propto b$ , &c.

Comment il faut venir aux Equations qui seruent a resoudre les problemes.

Ainsi, voulant resoudre quelque problemesme, on doit d'abord le considerer comme desia fait, & donner des noms a toutes les lignes qui semblent necessaires pour le construire, aussy bien a celles qui sont inconnues qu'aux autres. Puis, sans considerer aucune difference entre ces lignes connus & inconnus, on doit parcourir la difficulte selon l'ordre qui monstre, le plus naturellement de tous, en quelle forte elles dependent mutuellement les vnes des autres, iusques a ce qu'on ait trouue moyen d'exprimer vne mesme quantite en deux facons : ce qui se nomme vne Equation, car les termes de l'une de ces deux facons sont esgauls a ceux de l'autre. Et on doit trouuer autant de telles Equations qu'on a suppose de lignes qui estoient inconnus\*. Ou bien, s'il ne s'en trouue pas tant, & que, nonobstant, on n'omette rien de ce qui est desire en la question, cela tesmoigne qu'elle n'est pas entierement determinee; et lors, on peut prendre a discretion des

· F. — G.

a. *Sous-entendez vnité.*



lignes connus, pour toutes les inconnues auxquelles ne correspond aucune Equation \*. Après cela, s'il en reste encore plusieurs, il se faut servir par ordre de chacune des Equations qui restent aussi, soit en la considérant toute seule, soit en la comparant avec les autres, pour expliquer chacune de ces lignes inconnues \*, & faire ainsi, en les demeslant, qu'il n'en demeure qu'une seule, esgale a quelque autre qui soit connuë, ou bien dont le quarré, ou le cube, ou le quarré de quarré, ou le sursolide, ou le quarré de cube, &c., soit esgal a ce qui se produit par l'addition, ou soustraction, de deux ou plusieurs autres quantités, dont l'une soit connue, & les autres soient composées de quelques moyennes proportionnelles entre l'unité & ce quarré, ou cube, ou quarré de quarré, &c., multipliées par d'autres connus. Ce que j'écris en cette sorte :

$$\begin{aligned} & \zeta \approx b, \\ & \text{ou } \zeta^2 \approx -a\zeta + bb, \\ 20 \quad & \text{ou } \zeta^3 \approx +a\zeta^2 + bb\zeta - c^3, \\ & \text{ou } \zeta^4 \approx a\zeta^3 - c^3\zeta + d^4, \\ & \text{\&c.}^* \end{aligned}$$

C'est a dire :  $\zeta$ , que je prens pour la quantité inconnue, est esgale a  $b$ ; ou le quarré de  $\zeta$  est esgal au quarré de  $b$ , moins  $a$  multiplié par  $\zeta$ ; ou le cube de  $\zeta$  est esgal a  $a$  multiplié par le quarré de  $\zeta$ , plus le quarré de  $b$  multiplié par  $\zeta$ , moins le cube de  $c$ ; & ainsi des autres.

Et on peut toujours reduire ainsi toutes les quan-

\* GG (1659). — GGG (1659). — H.

a.  $\zeta^4 \approx +a\zeta^3 + b^2\zeta^2 - c^3\zeta + d^4$  (Schooten).

tités inconnuës a vne seule, lorsque le Probleſme ſe peut conſtruire par des cercles & des lignes droites, ou auſſy par des ſections coniques, ou meſme par quelque autre ligne qui ne ſoit que d'un ou deux de- 5 grés plus compoſée. Mais ie ne m'areſte point a expliquer cecy plus en detail, a cauſe que ie vous oſteroïs le plaisir de l'apprendre de vous meſme, & l'vtilité de cultiuier voſtre eſprit en vous y exerçant, qui eſt, a mon auis, la principale qu'on puiſſe | tirer de cete ſcience. Auſſy que ie n'y remarque rien de ſi difficile, que ceux qui ſeront vn peu verſés en la Geometrie commune & en l'Algebre, & qui prendront garde a tout ce qui eſt en ce traité, ne puiſſent trouver. 10

C'eſt pourquoy ie me contenteray icy de vous auertir que, pouruû qu'en demeſlant ces Equations on ne manque point a ſe ſeruir de toutes les diuiſions qui ſeront poſſibles \*, on aura infailliblement les plus ſimples termes auſquels la queſtion puiſſe eſtre reduite. 15

Quels ſont  
les probleſmes  
plane.

Et que, ſi elle peut eſtre reſolue par la Geometric ordinaire, c'eſt a dire en ne ſe ſeruant que de lignes droites & circulaires tracées ſur vne ſuperficie plate, lorsque la derniere Equation aura eſté entierement demeſlée, il n'y reſtera, tout au plus, qu'un quarré in- 20 connu eſgal a ce qui ſe produiſt de l'addition, ou ſouſtraction, de ſa racine multipliée par quelque quantité connue, & de quelque autre quantité auſſy connue.

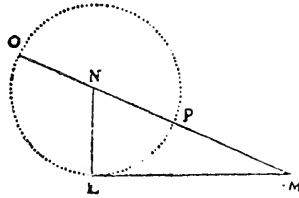
Comment  
ils ſe reſoluent.

Et lors cete racine, ou ligne inconnue, ſe trouue ayſement. Car, ſi i'ay, par exemple :

$$z^2 \approx az + bb,$$

I.

ie fais le triangle rectangle NLM, dont le costé LM est  
 efgal a  $b$ , racine quarrée de la quantité connue  $bb$ ,  
 & l'autre, LN, est  $\frac{1}{2}a$ , la  
 moitié de l'autre quantité  
 connue, qui estoit multi-  
 pliée par  $z$ , que ie suppose  
 estre la ligne inconnue.  
 Puis, prolongeant MN, la  
 baze de ce triangle, iuf-  
 ques a O, en forte qu'NO soit efgale a NL, la toute  
 OM est  $z$ , la ligne cherchée<sup>a</sup>. Et elle s'exprime en cete  
 forte :



$$z \approx \frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}. *$$

Que si i'ay

$$yy \approx -ay + bb,$$

& qu'y soit la quantité qu'il faut trouuer, ie fais le  
 mesme triangle rectangle NLM, & de sa baze MN  
 i'oste NP efgale a NL, & le reste PM est  $y$ , la racine  
 cherchée. De façon que i'ay

$$y \approx -\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}. *$$

Et tout de mesme, si i'auois

$$x^2 \approx -ax^2 + b^2,$$

PM feroit  $x^2$ , & i'auois

$$x \approx \sqrt{-\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}}. *$$

& ainsi des autres.

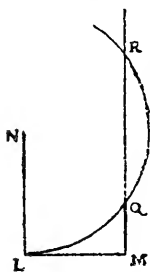
\* K. — L. — M.

a. On voit qu'en tout ce passage, Descartes ne reconnaît nullement les racines négatives des équations.

Enfin si i'ay

$$z^2 \approx az - bb,$$

ie fais NL esgale a  $\frac{1}{2}a$ , & LM esgale a  $b$ , comme devant; puis, au lieu de joindre les points M, N, ie tire MQR parallele a LN, & du centre N, par L, ayant descrit vn cercle qui la coupe aux points Q & R, la ligne cherchée  $z$  est MQ, ou bien MR, car en ce cas elle s'exprime en deux façons, a sçauoir



$$z \approx \frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb},$$

$$\& z \approx \frac{1}{2}a - \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}.$$

Et si le cercle qui, ayant son centre au point N, passe par le point L, ne coupe ny ne touche la ligne droite MQR, il n'y a aucune racine en l'Equation, de façon qu'on peut assurer que la construction du problefme proposé est impossible\*.

[Au reste, ces mesmes racines se peuuent trouver par vne infinité d'autres moyens, & i'ay seulement voulu mettre ceux cy, comme fort simples, affin de faire voir qu'on peut construire tous les Problefmes de la Geometrie ordinaire, sans faire autre chose que le peu qui est compris dans les quatre figures que i'ay expliquées. Ce que ie ne croy pas que les anciens ayent remarqué; car, autrement, ils n'eussent pas pris la peine d'en escrire tant de gros liures, où le seul ordre de leurs propositions nous fait connoistre qu'ils n'ont point eu la vraye methode pour les trouver toutes, mais qu'ils ont seulement ramassé celles qu'ils ont rencontrées.

\* N.

Et on le peut voir aussy fort clairement de ce que Pappus a mis au commencement de son septiesme liure, où, après s'estre aresté quelque tems a denomb-  
 5  
 10  
 15  
 20  
 25  
 30  
 35  
 40  
 45  
 50  
 55  
 60  
 65  
 70  
 75  
 80  
 85  
 90  
 95  
 100  
 105  
 110  
 115  
 120  
 125  
 130  
 135  
 140  
 145  
 150  
 155  
 160  
 165  
 170  
 175  
 180  
 185  
 190  
 195  
 200  
 205  
 210  
 215  
 220  
 225  
 230  
 235  
 240  
 245  
 250  
 255  
 260  
 265  
 270  
 275  
 280  
 285  
 290  
 295  
 300  
 305  
 310  
 315  
 320  
 325  
 330  
 335  
 340  
 345  
 350  
 355  
 360  
 365  
 370  
 375  
 380  
 385  
 390  
 395  
 400  
 405  
 410  
 415  
 420  
 425  
 430  
 435  
 440  
 445  
 450  
 455  
 460  
 465  
 470  
 475  
 480  
 485  
 490  
 495  
 500  
 505  
 510  
 515  
 520  
 525  
 530  
 535  
 540  
 545  
 550  
 555  
 560  
 565  
 570  
 575  
 580  
 585  
 590  
 595  
 600  
 605  
 610  
 615  
 620  
 625  
 630  
 635  
 640  
 645  
 650  
 655  
 660  
 665  
 670  
 675  
 680  
 685  
 690  
 695  
 700  
 705  
 710  
 715  
 720  
 725  
 730  
 735  
 740  
 745  
 750  
 755  
 760  
 765  
 770  
 775  
 780  
 785  
 790  
 795  
 800  
 805  
 810  
 815  
 820  
 825  
 830  
 835  
 840  
 845  
 850  
 855  
 860  
 865  
 870  
 875  
 880  
 885  
 890  
 895  
 900  
 905  
 910  
 915  
 920  
 925  
 930  
 935  
 940  
 945  
 950  
 955  
 960  
 965  
 970  
 975  
 980  
 985  
 990  
 995

Exemple  
tiré de  
Pappus.

*Quem autem dicit (Apollonius) in tertio libro locum ad  
 10 tres & quatuor lineas ab Euclide perfectum non esse,  
 neque ipse perficere poterat, neque aliquis alius; sed neque  
 paululum quid addere iis quæ Euclides scripsit, per ea  
 tantum conica quæ vsque ad Euclidis tempora præmonst-  
 15 trata sunt, &c.*

*Je cite  
plustost la  
version latine  
que le texte grec,  
affin que  
chascun  
l'entende  
plus aysement.*

Et, vn peu après, il explique ainli quelle est cete  
 15 question :

*At locus ad tres & quatuor lineas, in quo (Apollonius)  
 magnifice se iactat & ostentat, nulla habita gratia ei qui  
 prius scripserat, est huiusmodi. Si, positione datis tribus  
 20 | rectis lineis, ab vno & eodem puncto ad tres lineas in datis  
 angulis rectæ lineæ ducantur, & data sit proportio rec-  
 tanguli contenti duabus ductis ad quadratum reliquæ,  
 punctum contingit positione datum solidum locum, hoc est  
 vnam ex tribus conicis sectionibus. Et, si ad quatuor rectas*

a. Voir, à la fin du volume, la Note I, où est donnée la traduction de ce passage latin et où il est commenté. Descartes reproduit le texte de la version, parfois inexacte, de Commandin : *Pappi Alexandrini mathematicæ collectiones a Federico Commandino Vrbinatè in latinum conversæ et commentariis illustratæ.* — Pisauri, apud Hieronymum Concordiam, 1588 (1602). — Venetiis, apud Franciscum de Franciscis Senensem, 1589. — Même édition sous trois tirages différents.

*lineas positione datas in datis angulis lineæ ducantur, & rectanguli duabus ductis contenti ad contentum duabus reliquis proportio data fit, similiter punctum datam confectionem positione continget. Siquidem igitur ad duas tantum, locus planus ostensus est. Quod si ad plures quam quatuor, punctum continget locos non adhuc cognitos, sed lineas tantum dictas; quales autem sint, vel quam habeant proprietatem, non constat: earum unam, neque primam, & quæ manifestissima videtur, composuerunt ostendentes vtilem esse. Propositiones autem ipsarum hæc sunt:*

*Si ab aliquo puncto, ad positione datas rectas lineas quinque, ducantur rectæ lineæ in datis angulis, & data fit proportio solidi parallelepipedo rectanguli, quod tribus ductis lineis continetur, ad solidum parallelepipedum rectangulum, quod continetur reliquis duabus & data quapiam linea, punctum positione datam lineam continget. Si autem ad sex, & data fit proportio solidi tribus lineis contenti ad solidum quod tribus reliquis continetur, rursus punctum continget positione datam lineam. Quod si ad plures quam sex, non adhuc habent dicere an data sit proportio cuiuspiam contenti quatuor lineis ad id quod reliquis continetur, quoniam non est aliquid contentum pluribus quam tribus dimensionibus.*

Où .ie vous prie de remarquer, en passant, que le scrupule que faisoient les anciens d'vser des termes de l'Arithmetique en la Geometrie, qui ne pouuoit proceder | que de ce qu'ils ne voyoient pas affés clairement leur rapport, causoit beaucoup d'obscurité & d'embaras en la façon dont ils s'expliquoient: car Pappus poursuit en cete sorte:

*Acquiescunt autem his qui paulo ante talia interpretati*

*funt, neque vnum aliquo pacto comprehensibile significantes quod his continetur. Licebit autem per coniunctas proportionones hæc & dicere & demonstrare vniuerse in dictis proportionibus, atque his in hunc modum. Si ab aliquo puncto, ad positione datas rectas lineas, ducantur rectæ lineæ in datis angulis, & data sit proportio coniuncta ex ea quam habet vna ductarum ad vnâ, & altera ad alteram, & alia ad aliam, & reliqua ad datam lineam, si sint septem : si vero octo, & reliqua ad reliquam : punctum continget positione datas lineas. Et similiter, quotcumque sint impares vel pares multitudine, cum hæc, vt dixi, loco ad quatuor lineas respondeant, nullum igitur posuerunt ita vt linea nota sit, &c.*

La question donc, qui auoit esté commencée a re-  
 15 foudre par Euclide & pourfuiuie par Apollonius, sans auoir esté acheuée par personne, estoit telle. Ayant trois, ou quatre, ou plus grand nombre de lignes droites données par position, premierement, on demande vn point duquel on puisse tirer autant d'autres  
 20 lignes droites, vne sur chascune des données, qui facent avec elles des angles donnés; & que le rectangle contenu en deux de celles qui feront ainsi tirées d'vn mesme point, ait la proportion donnée avec le quarré de la troisiésme, s'il n'y en a que trois; ou bien  
 25 avec le rectangle des deux autres, s'il y en a quatre. Ou bien, s'il y en a cinq, que le parallelepède composé de trois ait la proportion donnée avec le parallelepède composé des deux qui restent, & d'vne autre ligne donnée. Ou, s'il y en a six, que le paralle-  
 30 lepède composé de trois ait la proportion donnée,

avec le parallelepipedes des trois autres. Ou, s'il y en a sept, que ce qui se produist lorsqu'on en multiplie quatre l'une par l'autre, ait la raison donnée avec ce qui se produist par la multiplication des trois autres, & encore d'une autre ligne donnée. Ou, s'il y en a 5  
huit, que le produit de la multiplication de quatre ait la proportion donnée avec le produit des quatre autres. Et ainsi cete question se peut estendre a tout autre nombre de lignes. Puis, a cause qu'il y a tousiours vne infinité de diuers points qui peuuent satisfaire a ce qui 10  
est icy demandé, il est aussy requis de connoistre & de tracer la ligne dans laquelle ils doiuent tous se trouver; & Pappus dit que, lorsqu'il n'y a que trois ou quatre lignes droites données, c'est en vne des trois sections coniques; mais il n'entreprend point de la 15  
determiner, ny de la descrire, non plus que d'expliquer celles où tous ces points se doiuent trouver, lorsque la question est proposée en vn plus grand nombre de lignes. Seulement, il aiouste que les anciens en auoient imaginé vne qu'ils monstroient y estre vtile, mais qui 20  
sembloit la plus manifeste, & qui n'estoit pas toute-fois la premiere. Ce qui m'a donné occasion d'essayer si, par la methode dont ie me fers, on peut aller aussy loin qu'ils ont esté.

Responſe  
a la  
question de  
Pappus.

Et, premierement, j'ay connu que, cete question 25  
n'estant proposée qu'en trois, ou quatre, ou cinq lignes, on peut tousiours trouver les points cherchés par la Geometrie simple, c'est a dire en ne se feruant que de la reigle & du compas, ny ne faisant autre chose que ce qui a desia esté dit : excepté seulement, 30  
lorsqu'il y a cinq lignes données, si elles sont toutes



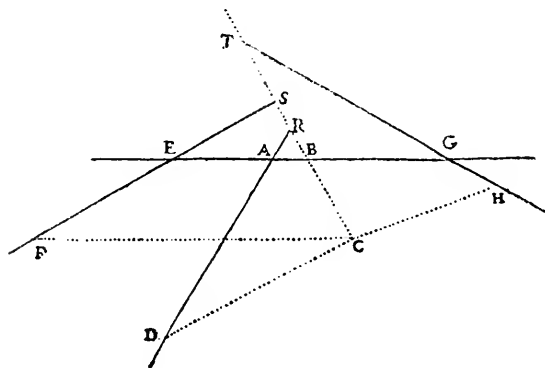
paralleles. Auquel cas, comme aussy lorsqu'on la question est proposée en six ou 7 ou 8 ou 9 lignes, on peut toujours trouver les points cherchés par la Geometrie des solides, c'est à dire en y employant quelque'une  
 5 des trois sections coniques : excepté seulement, lorsqu'il y a neuf lignes données, si elles sont toutes paralleles. Auquel cas, de rechef, & encore en 10, 11, 12 ou 13 lignes, on peut trouver les points cherchés par le moyen d'une ligne courbe qui soit d'un degré  
 10 plus composée que les sections coniques : excepté en treize, si elles sont toutes paralleles. Auquel cas, & en quatorze, 15, 16 & 17, il y faudra employer une ligne courbe encore d'un degré plus composée que la precedente : & ainsi à l'infini.

15 Puis j'ay trouvé aussy que, lorsqu'il n'y a que trois ou quatre lignes données, les points cherchés se rencontrent tous, non seulement en l'une des trois sections coniques, mais quelquefois aussy en la circonference d'un cercle ou en une ligne droite. Et que, lorsqu'il y  
 20 en a cinq ou six ou sept ou huit, tous ces points se rencontrent en quelque'une des lignes qui sont d'un degré plus composées que les sections coniques, & il est impossible d'en imaginer aucune qui ne soit vtile à cette question; mais ils peuvent aussy, de rechef, se  
 25 rencontrer en une section conique, ou en un cercle, ou en une ligne droite, & s'il y en a neuf ou 10 ou 11 ou 12, ces points se rencontrent en une ligne qui ne peut être que d'un degré plus composée que les precedentes; mais toutes celles qui sont d'un degré plus  
 30 composées y peuvent servir; & ainsi à l'infini.

Au reste, la premiere & la plus simple de toutes,

après les sections coniques, est celle qu'on peut des-  
 crire par l'intersection d'une Parabole & d'une ligne  
 droite, en la façon qui sera tantost expliquée. En sorte  
 que ie pense auoir entierement satisfait a ce que Pappus  
 nous dit auoir esté cherché en cecy par les anciens; & ie  
 tascheray d'en mettre la demonstration en  
 peu de mots : car il m'ennuie desia d'en tant escrire.

Soient AB, AD, EF, GH, &c., plusieurs lignes



données par position, & qu'il faille trouuer vn point,  
 comme C, duquel ayant tiré d'autres lignes droites  
 sur les données, comme CB, CD, CF & CH, en sorte  
 que les angles CBA, CDA, CFE, CHG, &c., soient  
 donnés, & que ce qui est produit par la multiplication  
 d'une partie de ces lignes soit esgal a ce qui est produit  
 par la multiplication des autres, ou bien qu'ils ayent  
 quelque autre proportion donnée : car cela ne rend  
 point la question plus difficile.

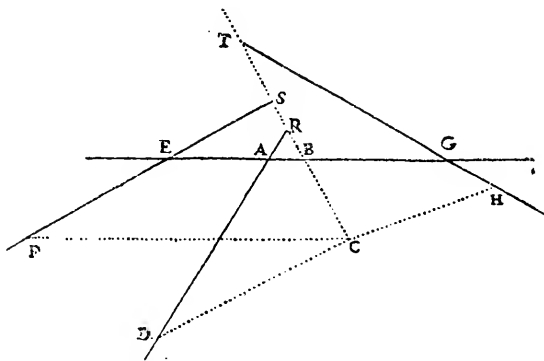
Premierement, ie suppose la chose comme desia  
 faite &, pour me demesler de la confusion de toutes

Comment  
 on doit poser  
 les termes pour

venir a  
l'Equation  
en cet exemple.

ces lignes, ie considere l'une des données & l'une de  
celles qu'il faut trouver, par exemple AB & CB,  
comme les principales & aufquelles ie tafche de rap-  
porter ainfi toutes les autres. Que le fegment de la  
5 ligne AB, qui est entre les poins A & B, foit nommé  
 $x$ , & que BC foit nommé  $y$ ; & que toutes les autres  
lignes données foient prolongées iufques a ce qu'elles  
coupent ces deux, auffy prolongées, s'il est befoin  
& fi elles ne leur font point paralleles : comme vous  
10 voyés icy, qu'elles coupent la ligne AB aux poins  
A, E, G, & BC aux poins R, S, T. Puis, a caufe que  
tous les angles du triangle ARB font donnés, la pro-  
portion qui est entre les costés AB & BR est auffy  
donnée, & ie la pose comme de  $\zeta$  a  $b$ ; de façon qu'AB  
15 eftant  $x$ , RB fera  $\frac{bx}{\zeta}$ , & la toute CR fera  $y + \frac{bx}{\zeta}$ , a caufe  
que le point B tombe entre C & R; car, si R tomboit  
entre C & B, CR seroit  $y - \frac{bx}{\zeta}$ , & si C tomboit entre  
B & R, CR seroit  $-y + \frac{bx}{\zeta}$ . Tout de mefme, les trois  
angles du triangle DRC font donnés, & par confe-  
20 quent auffy la proportion qui est entre les costés CR  
& CD, que ie pose comme de  $\zeta$  a  $c$  : de façon que,  
CR eftant  $y + \frac{bx}{\zeta}$ , CD fera  $\frac{cy}{\zeta} + \frac{bcx}{\zeta\zeta}$ . Après cela, pource  
que les lignes AB, AD & EF font données par posi-  
tion, la distance qui est entre les poins A & E est auffy  
25 donnée, & si on la nomme  $k$ , on aura EB esgal a  
 $k + x$ ; mais ce seroit  $k - x$ , si le point B tomboit entre  
E & A, &  $-k + x$ , si E tomboit entre A & B. Et, pource  
que les angles du triangle ESB font tous donnés, la  
proportion de BE a BS est auffy donnée, & ie la pose  
30 comme  $\zeta$  a  $d$  : si bien que BS est  $\frac{dk + dx}{\zeta}$ , & la toute CS  
est  $\frac{\zeta y + dk + dx}{\zeta}$ ; mais ce seroit  $\frac{\zeta y - dk - dx}{\zeta}$ , si le point S

tomboit entre B & C; & cé seroit  $\frac{-zy+dk+dx}{z}$ , si C tomboit entre B & S. De plus, les trois angles du triangle FSC sont donnés, &, en fuite, la proportion de CS a CF, qui soit comme de  $z$  a  $e$ ; & la toute CF fera  $\frac{ezy+dek+dex}{z}$ . En mesme façon, AG, que ie nomme  $l$ , est donnée, & BG est  $l-x$ ; & a cause du triangle BGT, la proportion de BG a BT est aussy donnée, qui soit comme de  $z$  a  $f$ ; & BT sera  $\frac{fl-fx}{z}$ , & CT  $\infty \frac{zy+fl-fx}{z}$  5



Puis, de rechef, la proportion de TC a CH est donnée, a cause du triangle TCH, &, la posant comme de  $z$  a  $g$ , on aura CH  $\infty \frac{gzy+fgl-fgx}{z}$ . 10

Et ainsi vous voyés qu'en tel nombre de lignes données par position qu'on puisse auoir, toutes les lignes tirées dessus, du point C, a angles donnés, suiuant la teneur de la question, se peuuent tousiours exprimer chascune par trois termes : dont l'un est composé de la quantité inconnuë  $y$  multipliée, ou diuisée, par quelque autre connuë; & l'autre, de la quantité inconnue  $x$ , aussy multipliée ou diuisée par quelque autre 15

connuë; & le troisieme, d'une quantité toute connuë. Excepté ieulement si elles sont paralleles ou bien a la ligne AB, auquel cas le terme composé de la quantité  $x$  fera nul; ou bien a la ligne CB, auquel cas  
 5 celui qui est composé de la quantité  $y$  fera nul: ainsi qu'il est trop manifeste pour que ie m'arreste a l'expliquer. Et pour les signes  $+$  &  $-$ , qui se ioignent a ces termes, ils peuvent estre changés en toutes les façons imaginables.

10 Puis vous voyés aussi que, multipliant plusieurs de ces lignes l'une par l'autre, les quantités  $x$  &  $y$ , qui se trouvent dans le produit, n'y peuvent avoir que chacune autant de dimensions qu'il y a eu de lignes, a l'explication desquelles elles seruent, qui ont esté ainsi  
 15 multipliées. En sorte qu'elles n'auront iamais plus de deux dimensions, en ce qui ne sera produit que par la multiplication de deux lignes; ny plus de trois, en ce qui ne sera produit que par la multiplication de trois; & ainsi a l'infini.

20 De plus, a cause que, pour determiner le point C, il n'y a qu'une seule condition qui soit requise, a sçavoir que ce qui est produit par la multiplication d'un certain nombre de ces lignes soit egal, ou (ce qui n'est de rien plus malaysé) ait la proportion donnée a ce  
 25 qui est produit par la multiplication des autres; on peut prendre a discretion l'une des deux quantités inconnues  $x$  ou  $y$ , & chercher l'autre par cete Equation, en laquelle il est evident que, lorsque la question n'est point proposée en plus de cinq lignes, la quantité  $x$ ,  
 30 qui ne sert point a l'expression de la premiere, peut toujours n'y avoir que deux dimensions. De façon

Comment on  
trouve que ce  
probleme est  
plan, lorsqu'il  
n'est point  
proposé en plus  
de 5 lignes.

que, prenant vne quantité connuë pour  $y$ , il ne restera que

$$xx \approx + \text{ou} - ax + \text{ou} - bb;$$

& ainsi on pourra trouver la quantité  $x$  avec la règle & le compas, en la façon tantost expliquée. Mesme, 5  
prenant successivement infinies diuerfes grandeurs pour la ligne  $y$ , on en trouuera aussy infinies pour la ligne  $x$ ; & ainsi on aura vne infinité de diuers points tels que celuy qui est marqué C, par le moyen desquels on descrira la ligne courbe demandée. 10

Il se peut faire aussy, la question estant proposée en six ou plus grand nombre de lignes, s'il y en a, entre les données, qui soient paralleles a BA ou BC, que l'une des deux quantités  $x$  ou  $y$  n'ait que deux<sup>a</sup> dimensions en l'Equation, & ainsi qu'on puisse trouver le 15  
point C avec la règle & le compas. Mais, au contraire, si elles sont toutes paralleles, encôre que la question ne soit proposée qu'en cinq lignes, ce point C ne pourra ainsi estre trouué, a cause que, la quantité  $x$  ne se trouuant point en toute l'Equation, il ne sera 20  
plus permis de prendre vne quantité connuë pour celle qui est nommée  $y$ , mais ce sera elle qu'il faudra chercher. Et, pource qu'elle aura trois dimensions, on ne la pourra trouver qu'en tirant la racine d'une Equation cubique : ce qui ne se peut generalement faire, 25  
sans qu'on y employe pour le moins vne section conique. Et encore qu'il y ait iusques a neuf lignes données, pouruû qu'elles ne soient point toutes paralleles, on peut tousiours faire que l'Equation ne monte

a. « aut etiam unam » ajoute Schooten.

que iufques au quarré de quarré : au moyen de quoy, on la peut auffy toufiours refoudre par les fections coniques, en la façon que i'expliqueray cy après. Et encore qu'il y en ait iufques a treize, on peut toufiours  
5 faire qu'elle ne monte que iufques au quarré de cube : en fuite de quoy, on la peut refoudre par le moyen d'une ligne qui n'est que d'un degré plus compofée que les fections coniques, en la façon que i'expliqueray auffy cy après. Et cecy eft la premiere partie de ce  
10 que i'auois icy a demonftrer ; mais, auant que ie paffe a la feconde, il eft befoin que ie die quelque chofe en general de la nature des lignes courbes. |

---

# LA GEOMETRIE

---

---

## LIVRE SECOND.

### *De la nature des lignes courbes.*

Quelles sont  
les lignes  
courbes qu'on  
peut recevoir  
en Geometrie.

Les anciens ont fort bien remarqué qu'entre les  
Problèmes de Geometrie, les vns sont plans, les  
autres solides, & les autres lineaires : c'est a dire que  
les vns peuuent estre construits en ne traçant que des  
lignes droites & des cercles ; au lieu que les autres ne  
le peuuent estre, qu'on n'y employe pour le moins  
quelque section conique ; ni enfin les autres, qu'on n'y  
employe quelque autre ligne plus composée. Mais ie  
m'estonne de ce qu'ils n'ont point, outre cela, distingué  
diuers degrés entre ces lignes plus composées, & ie  
ne scaurcis comprendre pourquoy ils les ont nom-  
mées Mechaniques, plutoist que Geometriques. Car,  
de dire que ç'ait esté a cause qu'il est besoin de se  
seruir de quelque machine pour les descrire, il fau-  
droit reietter, par mesme raison, les cercles & les  
lignes droites, vù qu'on ne les descrit sur le papier  
qu'avec vn compas & vne reigle, qu'on peut aussy  
nommer des machines. Ce n'est pas non plus a cause

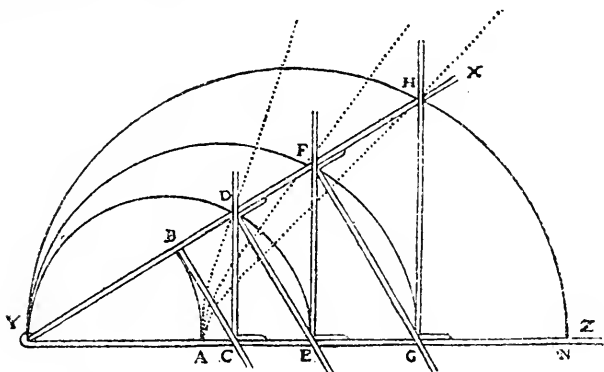
5  
10  
15  
20



que les instrumens qui seruent a les tracer, estant plus composés que la reigle & le compas, ne peuuent estre si iustes : car il faudroit, pour cete raison, les reietter des Mechaniques, où la iustesse des ourages qui  
5 sortent de la main est désirée, plutoist que de la Geometrie, où c'est seulement la iustesse du raisonnement qu'on recherche, & qui peut sans doute estre aussy parfaite, touchant ces lignes, que touchant les autres. Il ne diray pas aussy que ce soit a cause qu'ils n'ont  
10 pas voulu augmenter le nombre de leurs demandes, & qu'ils se sont contentés qu'on leur accordast qu'ils pussent ioindre deux poins donnés par vne ligne droite, & descrire vn cercle d'vn centre donné, qui passast par vn point donné : car ils n'ont point fait de scrupule de  
15 supposer, outre cela, pour traiter des sections coniques, qu'on pust couper tout cone donné par vn plan donné. Et il n'est besoin de rien supposer, pour tracer toutes les lignes courbes que ie pretens icy d'introduire, sinon que deux ou plusieurs lignes puissent  
20 estre meuës l'une par l'autre, & que leurs intersections en marquent d'autres : ce qui ne me paroist en rien plus difficile. Il est vray qu'ils n'ont pas aussy entiere-ment receu les sections coniques en leur Geometrie, & ie ne veux pas entreprendre de changer les noms  
25 qui ont esté approuués par l'usage ; mais il est, ce me semble, tres clair que, prenant, comme on fait, pour Geometrique ce qui est precis & exact, & pour Mechanique ce qui ne l'est pas ; & considerant la Geometrie comme vne science qui enseigne generalement a con-  
30 noistre les mesures de tous les cors ; on n'en doit pas plutoist exclure les lignes les plus composées que les

plus simples, pouruû qu'on les puisse imaginer estre  
descries par vn mouuement continu, ou par plusieurs  
qui s'entresuiuent & dont les derniers soient entiere-  
ment réglés par ceux qui les precedent : car, par ce  
moyen, on peut tousiours auoir vne connoissance  
exacte de leur mesure. Mais peutestre que ce qui a em-  
pesché les anciens Geometres de receuoir celles qui  
estoient plus composées que les sections coniques, c'est  
que les premieres qu'ils ont considerées, ayant par  
hasard esté la Spirale, la Quadratrice, & semblables,  
qui n'appartiennent veritablement qu'aux Mechaniques  
& ne sont point du nombre de celles que ie pense de-  
uoir icy estre receues, a cause qu'on les imagine des-  
crites par deux mouuemens separés & qui n'ont entre  
eux aucun raport qu'on puisse mesurer exactement ;  
bien qu'ils ayent après examiné la Conchoide, la Cis-  
soide, & quelque peu d'autres qui en sont, toutefois,  
a cause qu'ils n'ont peutestre pas affés remarqué leurs  
propriétés, ils n'en ont pas fait plus d'estat que des  
premieres. Ou bien, c'est que, voyant qu'ils ne con-  
noissoient encore que peu de choses touchant les  
sections coniques, & qu'il leur en restoit mesme beau-  
coup, touchant ce qui se peut faire avec la reigle & le  
compas, qu'ils ignoroient, ils ont creu ne deuoir pas  
entamer de matiere plus difficile. Mais, pource que  
i'espere que dorenaunt ceux qui auront l'adresse de  
se seruir du calcul Geometrique icy proposé, ne trou-  
ueront pas affés de quoy s'arester touchant les pro-  
blefmes plans ou solides, ie crois qu'il est a propos  
que ie les inuite a d'autres recherches, où ils ne man-  
queront jamais d'exercice.

Voyés les lignes AB, AD, AF & semblables, que ie suppose auoir esté descrites par l'ayde de l'instrument YZ<sup>a</sup>, qui est composé de plusieurs reigles, tellement iointes que, celle qui est marquée YZ estant arestée sur la ligne AN, on peut ouvrir & fermer l'angle XYZ, & que, lorsqu'il est tout fermé, les points B, C, D, <E><sup>b</sup> F, G, H sont tous assemblés au point A;



mais qu'a mesure qu'on l'ouure, la reigle BC, qui est iointe a angles droits avec XY au point B, pousse vers Z la reigle CD, qui coule sur YZ en faisant toujours des angles droits avec elle; & CD pousse DE, qui coule tout de mesme sur YX en demeurant parallele a BC; DE pousse EF; EF pousse FG; celle cy pousse GH; & on en peut conceuoir vne infinité d'autres, qui se poussent consequutiuelement en mesme façon, & dont les vnes facent toujours les mesmes angles avec YX, & les autres avec YZ. Or, pendant

a. XYZ Schooten.

b. E a été ajouté par Schooten.

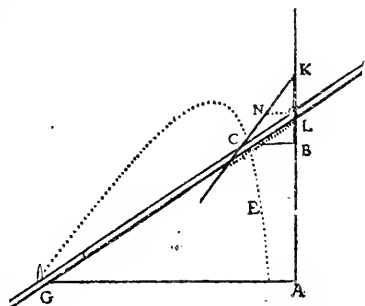
qu'on ouvre ainsi l'angle XYZ, le point B décrit la ligne AB, qui est vn cercle; & les autres poins, D, F, H, où se font les interfections des autres reigles, descricriuent d'autres lignes courbes, AD, AF, AH, dont les dernieres sont, par ordre, plus composées que la premiere, & celle cy plus que le cercle. Mais ie ne voy pas ce qui peut empescher qu'on ne conçoie aussy nettement & aussy distinctement la description de cete premiere, que du cercle ou, du moins, que des sections coniques; ny ce qui peut empescher qu'on ne conçoie la seconde, & la troisieme, & toutes les autres qu'on peut descrire, aussy bien que la premiere; ny, par consequent, qu'on ne les reçoie toutes en mesme façon, pour seruir aux speculations de Geometrie.

La façon de distinguer toutes les lignes courbes en certains genres, et de connoître le rapport qu'ont tous leurs poins a ceux des lignes droites.

Ie pourrois mettre icy plusieurs autres moyens, pour tracer & conceuoir des lignes courbes qui seroient de plus en plus composées par degrés a l'infini. Mais, pour comprendre ensemble toutes celles qui sont en la nature, & les distinguer par ordre en certains genres, ie ne sçache rien de meilleur que de dire que tous les poins de celles qu'on peut nommer Geometriques, c'est a dire qui tombent sous quelque mesure precise & exacte, ont necessairement quelque rapport a tous les poins d'une ligne droite, qui peut estre exprimé par quelque equation, en tous par vne mesme. Et que, lorsque cete equation ne monte que iusques au rectangle de deux quantités indeterminées, ou bien au quarré d'une mesme, la ligne courbe est du premier & plus simple genre, dans lequel il n'y a que le cercle, la parabole, l'hyperbole & l'ellipse qui soient comprises. Mais que, lorsque l'equation monte iusques a

la trois ou quatriefme dimension des deux ou de l'une des deux quantités indeterminées : car il en faut deux pour expliquer icy le rapport d'un point a vn autre : elle est du fecond. Et que, lorsque l'equation monte iufques a la 5 ou fixiefme dimension, elle est du troiefme : & ainfi des autres a l'infini.

Comme, si ie veux ſçauoir de quel genre est la ligne E C, que i' imagine estre descrite par l'interfection de la reigle G L & du plan rectiligne CNKL, dont le costé KN est indefiniment prolongé vers C, & qui, estant meu sur le plan de deffous en ligne droite, c'est a dire en telle sorte que son diametre KL se trouue toujours appliqué sur quelque endroit de la ligne BA prolongée de part & d'autre, fait mouuoir circulairement cete reigle G L autour du point G, a cause qu'elle luy est tellement iointe qu'elle passe toujours par le point L. Ie choisis vne ligne droite, comme A B, pour rapporter a ses diuers points tous ceux de cete ligne courbe E C, & en cete ligne A B ie choisis vn point, comme A, pour commencer par luy ce calcul. Ie dis que ie choisis & l'un & l'autre, a cause qu'il est libre de les prendre tels qu'on veut : car, encore qu'il y ait beaucoup de choix pour rendre l'equation plus courte & plus ayſée, toutefois, en quelle façon qu'on les prene, on peut toujours faire que la



ligne paroisse de mesme genre, ainsi qu'il est ayse a  
demonstrer. | Après cela, prenant vn point a discretion  
dans la courbe, comme C, sur lequel ie suppose que  
l'instrument qui sert a la descrire est appliqué, ie tire  
de ce point C la ligne CB parallele a GA; & pource 5  
que CB & BA font deux quantités indeterminées &  
inconnuës, ie les nomme, l'une  $y$ , & l'autre  $x$ . Mais, afin  
de trouuer le rapport de l'une a l'autre, ie considere  
aussy les quantités connuës qui determinent la descrip-  
tion de cete ligne courbe: comme GA que ie nomme  $a$ , 10  
KL que ie nomme  $b$ , & NL, parallele a GA, que ie  
nomme  $c$ . Puis ie dis: comme NL est a LK, ou  $c$  a  $b$ ,  
ainsy CB, ou  $y$ , est a BK, qui est, par consequent  $\frac{b}{c}y$ ;  
& BL est  $\frac{b}{c}y - b$ ; & AL est  $x + \frac{b}{c}y - b$ . De plus, comme  
CB est a LB, ou  $y$  a  $\frac{b}{c}y - b$ , ainsi  $a$ , ou GA, est a LA, 15  
ou  $x + \frac{b}{c}y - b$ . De façon que, multipliant la seconde  
par la troisieme, on produist  $\frac{ab}{c}y - ab$ , qui est efgale  
a  $xy + \frac{b}{c}yy - by$ , qui se produist en multipliant la  
premiere par la derniere; & ainsi l'equation qu'il fal-  
loit trouuer est: 20

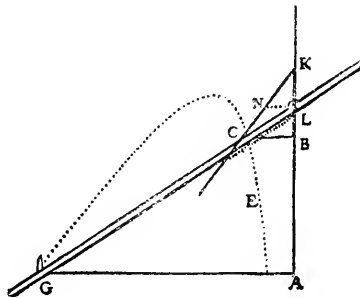
$$yy \approx cy - \frac{c}{b}xy + ay - ac,$$

de laquelle on connoist que la ligne EC est du pre-  
mier genre: comme, en effect, elle n'est autre qu'une  
Hyperbole\*.

Que si, en l'instrument qui sert a la descrire, on fait 25  
qu'au lieu de la ligne droite CNK, ce soit cete Hyper-  
bole, ou quelque autre ligne courbe du premier genre,  
qui termine le plan CNKL, l'interfection de cete ligne  
& de la reigle GL descrira, au lieu de l'hyperbole EC,

\* A.

vne autre ligne courbe, qui fera du second genre.  
 Comme, si CNK est vn cercle dont L soit le centre, on  
 descrira la premiere Conchoide des anciens; & si c'est  
 vne Parabole dont le diametre soit KB, on descrira  
 5 la ligne courbe que i'ay tantost dit estre la premiere  
 & la plus simple pour la question de Pappus, lorsqu'il  
 n'y a que cinq lignes  
 droites données par  
 position. Mais si, au  
 10 lieu d'une de ces li-  
 gnes courbes du pre-  
 mier genre, c'en est  
 vne du second qui ter-  
 mine le plan CNKL,  
 15 on en descrira, par  
 son moyen, vne du  
 troisieme : ou, si c'en est vne du troisieme, on en  
 descrira vne du quatrieme; & ainsi a l'infini, comme il  
 est fort aysé a connoistre par le calcul. Et en quelque  
 20 autre façon qu'on imagine la description d'une ligne  
 courbe, pouruû qu'elle soit du nombre de celles que  
 ie nomme Geometriques, on pourra tousiours trou-  
 uer vne equation pour determiner tous sès poins en  
 cete forte.



25 Au reste, ie mets les lignes courbes qui font monter  
 cete equation iusques au quarré de quarré, au mesme  
 genre que celles qui ne la font monter que iusques  
 au cube; & celles dont l'equation monte au quarré de  
 cube, au mesme genre que celles dont elle ne monte  
 30 qu'au surfolide; & ainsi des autres. Dont la raison  
 est qu'il y a reigle generale pour reduire au cube

toutes les difficultés qui vont au quarré de quarré, & au surfolide toutes celles qui vont au quarré de cube, de façon qu'on ne les doit point estimer plus composées.

Mais il est a remarquer qu'entre les lignes de  
 chaque genre, encore que la plupart soient esgale- 5  
 ment composées, en sorte qu'elles peuvent seruir a  
 determiner les mesmes points & construire les mesmes  
 problemes, il y en a toutefois aussi quelques vnes  
 qui sont plus simples, & qui n'ont pas tant d'estendue 10  
 en leur puissance. Comme, entre celles du premier  
 genre, outre l'Ellipse, l'Hyperbole & la Parabole, qui  
 sont esgalement composées, le cercle y est aussi com-  
 pris, qui manifestement est plus simple. Et entre celles  
 du second genre, il y a la Conchoide vulgaire, qui a 15  
 son origine du cercle, & il y en a encore quelques  
 autres qui, bien qu'elles n'ayent pas tant d'estendue  
 que la plupart de celles du mesme genre, ne peuvent  
 toutefois estre mises dans le premier.

Or, après avoir ainsi réduit toutes les lignes courbes 20  
 a certains genres, il m'est aisé de poursuivre en la  
 demonstration de la réponse que j'ay tantost faite a la  
 question de Pappus. Car, premierement, ayant fait  
 voir cy dessus que, lorsqu'il n'y a que trois ou 4 lignes  
 droites. données, l'equation, qui sert a determiner les 25  
 points cherchés, ne monte que jusques au quarré, il est  
 evident que la ligne courbe, où se trouvent ces points,  
 est necessairement quelque vne de celles du premier  
 genre, a cause que cete mesme equation explique le  
 rapport qu'ont tous les points des lignes du premier 30  
 genre a ceux d'une ligne droite. Et que, lorsqu'il n'y a

Suite de  
 l'explication  
 de la question  
 de Pappus  
 mise au liure  
 precedent.



point plus de 8 lignes droites données, cete equation ne monte que iufques au quarré de quarré tout au plus, & que, par confequent, la ligne cherchée ne peut eftre que du fecond genre, ou au deffous. Et que, lorsqu'il n'y a point plus de 12 lignes données, l'equation ne monte que iufques au quarré de cube, & que, par confequent, la ligne cherchée n'est que du troiſième genre, ou au deffous : & ainſi des autres. Et meſme, a caufe que la poſition des lignes droites données peut varier en toutes fortes, & par confequent faire changer tant les quantités connuës que les ſignes + & - de l'equation, en toutes les façons imaginables, il eſt euident qu'il n'y a aucune ligne courbe du premier genre qui ne ſoit vtile a cete queſtion, quand elle eſt propoſée en 4 lignes droites; ny aucune du ſecond qui n'y ſoit vtile, quand elle eſt propoſée en huit; ni du troiſième, quand elle eſt propoſée en douze; & ainſi des autres. En forte qu'il n'y a pas vne ligne courbe, qui tombe ſous le calcul & puiſſe eſtre receuë en Geometrie, qui n'y ſoit vtile pour quelque nombre de lignes.

Mais il faut icy plus particulièrement que ie determine & donne la façon de trouuer la ligne cherchée qui ſert en chaſque cas, lorsqu'il n'y a que 3 ou 4 lignes droites données; & on verra, par meſme moyen, que le premier genre des lignes courbes n'en contient aucunes autres que les trois ſections coniques & le cercle.

Reprenons les 4 lignes AB, AD, EF & GH, données cy deſſus, & qu'il faille trouuer vne autre ligne, en laquelle il ſe rencontre vne infinité de poins tels que C, duquel ayant tiré les 4 lignes CB, CD, CF

Solution de cete queſtion, quand elle n'eſt propoſée qu'en 3 ou 4 lignes

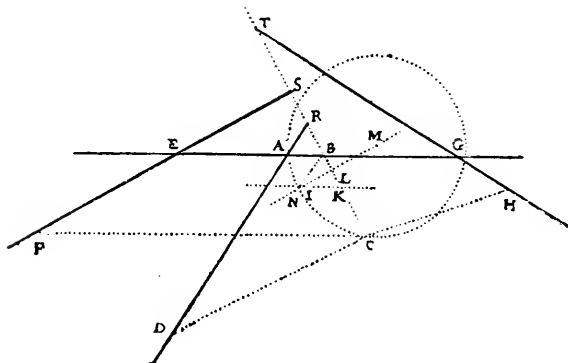
& CH, a angles donnés sur les données, CB, multipliée par CF, produit vne somme efgale a CD multipliée par CH : c'est a dire, ayant fait :

$$\begin{aligned} CB &\propto y, & CD &\propto \frac{c\gamma y + bcx}{\gamma\gamma}, \\ CF &\propto \frac{e\gamma y + dek + dex}{\gamma\gamma}, & CH &\propto \frac{e\gamma y + fg\gamma - fgx}{\gamma\gamma}, \end{aligned} \quad 5$$

l'equation est

$$y\gamma \propto \frac{\begin{array}{l} -dek\gamma\gamma \left\{ \begin{array}{l} -de\gamma\gamma x \\ +bcfglx \end{array} \right\} \\ +c\gamma\gamma\gamma \left\{ \begin{array}{l} -c\gamma\gamma x \\ +bc\gamma\gamma x \end{array} \right\} \\ +bc\gamma\gamma x \end{array}}{e\gamma\gamma\gamma - c\gamma\gamma\gamma}, \quad 10$$

au moins en supposant  $e\gamma$  plus grand que  $c\gamma$  : car, s'il estoit moindre, il faudroit changer tous les signes + & -\*. Et si la quantité  $y$  se trouuoit nulle, ou moindre que rien en cete equation, lorsqu'on a sup-



posé le point C en l'angle DAG, il faudroit le supposer aussy en l'angle DAE, ou EAR, ou RAG, en

\* B.

changeant les signes + & —, selon qu'il seroit requis a cet effect. Et si, en toutes ces 4 positions, la valeur d'y se trouuoit nulle, la question seroit impossible au cas proposé\*. Mais supposons la icy estre possible, & pour en abreger les termes, au lieu des quantités  $\frac{c f g l \bar{\gamma} - d e k \bar{\gamma} \bar{\gamma}}{e \bar{\gamma}^2 - c g \bar{\gamma} \bar{\gamma}}$ , 5  
 escriuons  $2m$ , & au lieu de  $\frac{d e \bar{\gamma} \bar{\gamma} + c f g \bar{\gamma} - b c g \bar{\gamma}}{e \bar{\gamma}^2 - c g \bar{\gamma} \bar{\gamma}}$ , escriuons  $\frac{2n}{\bar{\gamma}}$  : & ainsi nous aurons

$$y y \approx 2 m y - \frac{2 n}{\bar{\gamma}} x y + \frac{b c f g l x - b c f g x x}{e \bar{\gamma}^2 - c g \bar{\gamma} \bar{\gamma}},$$

dont la racine est

$$10 \quad y \approx m - \frac{n x}{\bar{\gamma}} + \sqrt{m m - \frac{2 m n x}{\bar{\gamma}} + \frac{n n x x}{\bar{\gamma} \bar{\gamma}} + \frac{b c f g l x - b c f g x x}{e \bar{\gamma}^2 - c g \bar{\gamma} \bar{\gamma}}};$$

& de rechef pour abreger,

$$\text{au lieu de } -\frac{2 m n}{\bar{\gamma}} + \frac{b c f g l}{e \bar{\gamma}^2 - c g \bar{\gamma} \bar{\gamma}}, \text{ escriuons } o;$$

$$\text{\& au lieu de } \frac{n n}{\bar{\gamma} \bar{\gamma}} - \frac{b c f g}{e \bar{\gamma}^2 - c g \bar{\gamma} \bar{\gamma}}, \text{ escriuons }^a -\frac{p}{m}.$$

Car, ces quantités estant toutes données, nous les 15  
 pouuons nommer comme il nous plaist; & ainsi nous auons

$$y \approx m - \frac{n}{\bar{\gamma}} x + \sqrt{m m + o x - \frac{p}{m} x x},$$

qui doit estre la longueur de la ligne BC, en laissant AB ou  $x$  indeterminée. Et il est euident que, la ques- 20  
 tion n'estant proposée qu'en trois ou quatre lignes, on peut tousiours auoir de tels termes; excepté que quelques vns d'eux peuuent estre nuls, & que les signes + & — peuuent diuerfement estre changés.

\* BB (1659).

a. Nous ajoutons le signe —, qui manque dans l'édition princeps et aussi bien dans les éditions latines de Schooten.



ueroit en la ligne droite IL; & que, s'ils estoient tels  
 que la racine s'en pût tirer : c'est a dire que,  $mm$  &  
 $\frac{p}{m}xx$  estant marqués d'un mesme signe + [ou -]<sup>a</sup>,  $oo$   
 fust esgal a  $4pm$ , ou bien que les termes  $mm$  &  $ox$ , ou  
 5  $ox$  &  $\frac{p}{m}xx$ , fussent nuls : ce point C se trouueroit en  
 vne autre ligne droite qui ne seroit pas plus malaysée  
 a trouuer qu'IL\*. Mais lorsque cela n'est pas, ce point  
 C est tousiours en l'une des trois sections coniques, ou  
 en vn cercle\*, dont l'un des diametres est en la ligne  
 10 IL, & la ligne LC est l'une de celles qui s'appliquent par  
 ordre a ce diametre, ou au contraire LC est parallele  
 au diametre auquel celle qui est en la ligne IL est ap-  
 pliquée par ordre<sup>b</sup>. A sçauoir, si le terme  $\frac{p}{m}xx$  est nul,  
 cete section conique est vne Parabole; & s'il est mar-  
 15 qué du signe +, c'est vne Hyperbole; & enfin, s'il est  
 marqué du signe -, c'est vne Ellipse. Excepté seulement  
 si la quantité  $aam$  est esgale a  $p\zeta\zeta$ , & que l'angle ILC  
 soit droit : auquel cas on a vn cercle au lieu d'une  
 Ellipse. Que si cete section est vne Parabole, son costé  
 20 droit est esgal a  $\frac{oz}{a}$ , & son diametre est tousiours en la  
 ligne IL; & pour trouuer le point N, qui en est le som-  
 met, il faut faire IN esgale a  $\frac{amm}{oz}$ , & que le point I soit  
 entre L & N, si les termes sont  $+mm + ox$ , ou bien  
 que le point L soit entre I & N, s'ils sont  $+mm - ox$ ;  
 25 ou bien il faudroit qu'N fust entre I & L, s'il y auoit  
 $-mm + ox$ ; mais il ne peut iamais y auoir  $-mm$ , en

• C. — CC (1659).

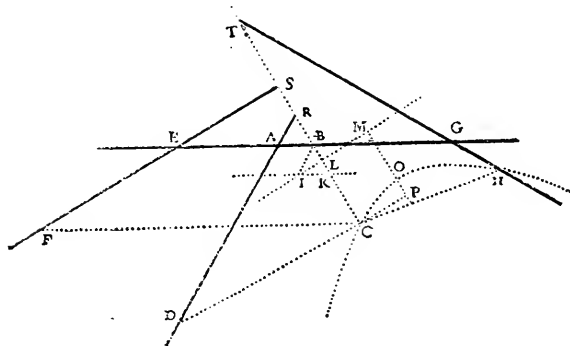
a. Les mots entre crochets, écrits par inadvertance, ont été supprimés par Schooten dans l'édition de 1659.

b. Ce second cas est celui où IL, ne rencontrant pas la conique, n'était pas alors considérée comme diamètre.

la façon que les termes ont icy esté posés. Et enfin le point N seroit le mesme que le point I, si la quantité  $mm$  estoit nulle. Au moyen de quoy il est aysé de trouver cete Parabole par le 1<sup>er</sup> Problefme du 1<sup>er</sup> liure d'Apollonius\*.

5

| Que si la ligne demandée est vn cercle ou vne Ellipse ou vne Hyperbole, il faut, premierement, chercher le point M qui en est le centre, & qui est toujours en



la ligne droite  $IL$ , où on le trouue en prenant  $\frac{aom}{2p^2}$  pour  $IM$  : en sorte que, si la quantité  $o$  est nulle, ce centre 10  
est iustement au point  $I$ . Et si la ligne cherchée est vn cercle ou vne Ellipse, on doit prendre le point  $M$  du mesme costé que le point  $L$ , au respect du point  $I$ , lorsqu'on a  $+ox$ ; & lorsqu'on a  $-ox$ , on le doit prendre de l'autre. Mais tout au contraire, en l'Hyperbole 15  
si on a  $-ox$ , ce centre  $M$  doit estre vers  $L$ ; & si on a  $+ox$ , il doit estre de l'autre costé. Après cela, le

costé droit de la figure doit estre  $\sqrt{\frac{oo\gamma\gamma}{aa} + \frac{4mp\gamma\gamma}{aa}}$ , lorsqu'on a  $+mm$ , & que la ligne cherchée est vn cercle ou vne Ellipse; ou bien lorsqu'on a  $-mm$ , & que c'est vne Hyperbole. Et il doit estre  $\sqrt{\frac{oo\gamma\gamma}{aa} - \frac{4mp\gamma\gamma}{aa}}$ , si, la

5 ligne cherchée estant vn cercle ou vne Ellipse, on a  $-mm$ ; ou bien si, estant vne Hyperbole & la quantité  $oo$  estant plus grande que  $4mp$ , on a  $+mm$ . Que si la quantité  $mm$  est nulle, ce costé droit est  $\frac{o\gamma}{a}$ ; & si  $ox$  est nulle, il est  $\sqrt{\frac{4mp\gamma\gamma}{aa}}$ . Puis, pour le costé trauer-

10 fant, il faut trouuer vne ligne qui soit a ce costé droit comme  $aam$  est a  $p\gamma\gamma$ : a sçauoir, si ce costé droit est  $\sqrt{\frac{oo\gamma\gamma}{aa} + \frac{4mp\gamma\gamma}{aa}}$ , le trauerfant est  $\sqrt{\frac{aaoo\gamma\gamma}{pp\gamma\gamma} + \frac{4aam^2}{p\gamma\gamma}}$  \*; & en tous ces cas le diametre de la section est en la

15 ligne IM, & LC est l'une de celles qui luy sont appliquées<sup>a</sup> par ordre. Si bien que, faisant MN esgale a la moitié du costé trauerfant, & le prenant du mesme costé du point M qu'est le point L, on a le point N pour le sommet de ce diametre. En suite de quoy il est aysé de trouuer la section par le second & 3<sup>o</sup> prob. du 1<sup>er</sup> liu.

20 d'Apollonius \*.

Mais quand, cete section estant vne Hyperbole, on a  $+mm$ , & que la quantité  $oo$  est nulle ou plus petite que  $4pm$ , on doit tirer du centre M la ligne MOP parallele a LC, & CP parallele a LM; & faire MO

25 esgale a  $\sqrt{mm - \frac{oom}{4p}}$ ; ou bien la faire esgale a  $m$ , si la quantité  $ox$  est nulle; puis, considerer le point O comme le sommet de cete Hyperbole dont le diametre est OP, & CP la ligne qui luy est appliquée

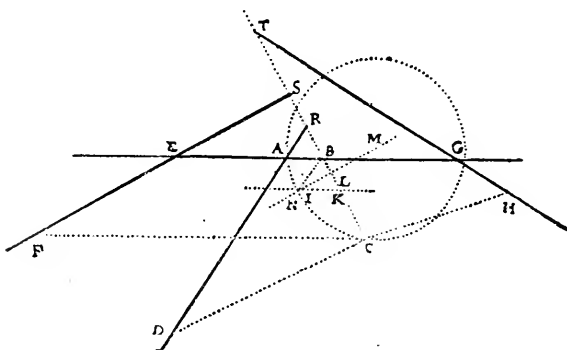
\* D. — E.

a. qui luy est appliquée, Desc.

par ordre; & son costé droit est  $\sqrt{\frac{4a'm'}{p p \frac{1}{\gamma}} - \frac{a'oo m^3}{p^2 \frac{1}{\gamma}}}$ ; & son costé trauerfant est  $\sqrt{4mm - \frac{oom}{p}}$ . Excepté quand  $ox$  est nulle : car alors le costé droit est  $\frac{2aa'mm}{p \frac{1}{\gamma}}$ , & le trauerfant est  $2m$ . Et ainſi il est ayſé de la trouuer par le 3<sup>e</sup> prob. du 1<sup>er</sup> liu. d'Apollonius.

Demonstration  
de tout ce qui  
vient d'estre  
expliqué.

Et les demonſtrations de tout cecy ſont euidentés. Car, compoſant vn eſpace des quantités que i'ay affignées pour le costé droit & le trauerfant, & pour le



ſegment du diametre, NL ou OP, ſuiuuant la teneur de l'11, du 12 & du 13 theoreſmes du 1<sup>er</sup> liure d'Apollonius, on trouuera tous les meſmes termes dont est compoſé le quarré de la ligne, CP ou CL, qui est appliquée par ordre a ce diametre. Comme, en cet exemple, oſtant IM, qui est  $\frac{oom}{2p \frac{1}{\gamma}}$ , de NM, qui est  $\frac{am}{2p \frac{1}{\gamma}} \sqrt{oo + 4mp}$ , i'ay IN; a laquelle aiouſtant IL, qui est  $\frac{a}{\gamma} x$ , i'ay NL, qui est  $\frac{a}{\gamma} x - \frac{oom}{2p \frac{1}{\gamma}} + \frac{am}{2p \frac{1}{\gamma}} \sqrt{oo + 4mp}$ ; & cecy eſtant multiplié par  $\frac{\gamma}{a} \sqrt{oo + 4mp}$ , qui est le costé droit de la figure, il vient

$$x \sqrt{oo + 4mp} - \frac{oom}{2p} \sqrt{oo + 4mp} + \frac{moo}{2p} + 2mm$$



pour le rectangle : duquel il faut oster vn espace qui soit au quarré de NL comme le costé droit est au trauerfant; & ce quarré de NL est

$$5 \quad \frac{aa}{\dot{r}\dot{r}}xx - \frac{aam}{p\dot{r}\dot{r}}x + \frac{aam}{p\dot{r}\dot{r}}x\sqrt{oo+4mp} + \frac{aoomm}{2pp\dot{r}\dot{r}} + \frac{aam^3}{p\dot{r}\dot{r}} \Big| \\ - \frac{aoomm}{2pp\dot{r}\dot{r}}\sqrt{oo+4mp},$$

qu'il faut diuiser par  $aam$  & multiplier par  $p\dot{r}\dot{r}$ , a cause que ces termes expliquent la proportion qui est entre le costé trauerfant & le droit, & il vient

$$\frac{p}{m}xx - ox + x\sqrt{oo+4mp} + \frac{oom}{2p} - \frac{om}{2p}\sqrt{oo+4mp} + mm,$$

10 ce qu'il faut oster du rectangle precedent; & on trouue  $mm + ox - \frac{p}{m}xx$  pour le quarré de CL, qui, par consequent, est vne ligne appliquée par ordre, dans vne Ellipse ou dans vn cercle, au segment du diametre NL.

Et si on veut expliquer toutes les quantités données  
15 par nombres, en faisant, par exemple :

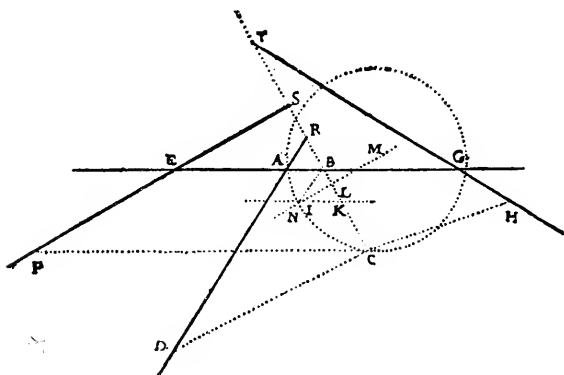
$$EA \approx 3, \quad AG \approx 5, \quad AB \approx BR, \quad BS \approx \frac{1}{2}BE, \\ GB \approx BT, \quad CD \approx \frac{3}{2}CR, \quad CF \approx 2CS, \quad CH \approx \frac{2}{3}CT,$$

& que l'angle ABR soit de 60 degrés, & enfin que le rectangle des deux, CB & CF, soit esgal au rectangle  
20 des deux autres CD & CH; car il faut auoir toutes ces choses affin que la question soit entierement determinée. Et avec cela, supposant  $AB \approx x$ , &  $CB \approx y$ , on trouue, par la façon cy dessus expliquée

$$yy \approx 2y - xy + 5x - xx, \quad \& \quad y = 1 - \frac{1}{2}x + \sqrt{1 + 4x - \frac{3}{4}xx}.$$

25 Si bien que BK doit estre 1, & KL doit estre la moitié de KI; & pource que l'angle IKL ou ABR est de

60 degrés, & KIL, qui est la moitié de KIB ou IKL, de 30, ILK est droit. Et pource que IK ou AB est nommée  $x$ , KL est  $\frac{1}{2}x$ ; & IL est  $x\sqrt{\frac{3}{4}}$ ; & la quantité qui



estoit tantost nommée  $\zeta$  est 1; celle qui estoit  $a$  est  $\sqrt{\frac{3}{4}}$ ; celle qui estoit  $m$  est 1; celle qui estoit  $o$  est 4, & celle qui estoit  $p$  est  $\frac{3}{4}$ . De façon qu'on a  $\sqrt{\frac{16}{3}}$  pour IM, &  $\sqrt{\frac{16}{3}}$  pour NM; & pource que  $aam$ , qui est  $\frac{3}{4}$ , est icy esgal a  $p\zeta\zeta$ , & que l'angle ILC est droit, on trouue que la ligne courbe NC est vn cercle. Et on peut facilement examiner tous les autres cas en mesme sorte. 10

Quels sont  
les lieux  
plans &  
solides, &  
la façon  
de les  
trouver.

Au reste, a cause que les equations qui ne montent que iusques au quarré font toutes comprises en ce que ie viens d'expliquer, non seulement le probleme des anciens en 3 & 4 lignes est icy entierement acheué, mais aussy tout ce qui appartient a ce qu'ils nommoient la composition des lieux solides, & par consequent, aussy a celle des lieux plans, a cause qu'ils sont compris dans les solides. Car ces lieux ne font autre 15

chose sinon que, lorsqu'il est question de trouver quel-  
 que point auquel il manque vne condition pour estre  
 entierement determiné \*, ainsi qu'il arriue en cete  
 exemple, tous les points d'une mesme ligne peuuent estre  
 5 pris pour celuy qui est demandé. Et si cete ligne est  
 droite ou circulaire, on la nomme vn lieu plan. Mais si  
 c'est vne parabole, ou vne hyperbole, ou vne ellipse, on  
 la nomme vn lieu solide. Et toutefois & quantes que  
 cela est, on peut venir a vne Equation qui contient  
 10 deux quantités inconnues & est pareille a quelqu'une  
 de celles que ie viens de résoudre. Que si la ligne, qui  
 determine ainsi le point cherché, est d'un degré plus  
 composée que les sections coniques, on la peut nom-  
 mer, en mesme façon, vn lieu sur-solide : & ainsi des  
 15 autres. Et s'il manque deux conditions a la determi-  
 nation de ce point, le lieu où il se trouue est vne su-  
 perficie, laquelle peut estre, tout de mesme, ou plate  
 ou spherique ou plus composée \*. Mais le plus haut but  
 qu'ayent eu les anciens en cete matiere a esté de par-  
 20 uenir a la composition des lieux solides; et il semble  
 que tout ce qu'Apollonius a escrit des sections co-  
 niques n'a esté qu'a dessein de la chercher.

De plus, on voit icy que ce que j'ay pris pour le  
 premier genre des lignes courbes n'en peut com-  
 25 prendre aucunes autres que le cercle, la parabole,  
 l'hyperbole & l'ellipse : qui est tout ce que j'auois en-  
 trepris de prouuer.

Que si la question des anciens est proposée en cinq  
 lignes qui soient toutes paralleles, il est euident que  
 30 le point cherché sera tousiours en vne ligne droite.

\* F. — G.

Quelle est la  
 premiere & la  
 plus simple de  
 toutes les lignes  
 courbes qui seruent

en la question  
des anciens, quand  
elle est proposée  
en cinq lignes.

Mais si elle est proposée en cinq lignes dont il y en ait quatre qui soient paralleles, & que la cinquième les coupe a angles droits, & mesme que toutes les lignes tirées du point cherché les rencontrent aussy a angles droits, & enfin que le parallelepipedé composé de trois des lignes ainsi tirées sur trois de celles qui sont paralleles, soit esgal au parallelepipedé composé des deux lignes tirées, l'une sur la quatrième de celles qui sont paralleles, & l'autre sur celle qui les coupe a angles droits, & d'une troisième ligne donnée : ce qui est, ce me semble, le plus simple cas qu'on puisse imaginer après le precedent : le point cherché sera en la ligne courbe qui est descrite par le mouvement d'une parabole en la façon cy dessus expliquée.

| Soient, par exemple, les lignes données<sup>a</sup> AB, IH, ED, GF & GA, & qu'on demande le point C, en sorte que, tirant CB, CF, CD, CH & CM a angles droits sur les données, le parallelepipedé des trois CF, CD & CH, soit esgal a celui des 2 autres, CB & CM, & d'une troisième qui soit AI. Je pose

$$CB \approx y, \quad CM \approx x, \quad AI \text{ ou } AE \text{ ou } GE \approx a,$$

de façon que, le point C estant entre les lignes AB & DE, l'ay

$$CF \approx 2a - y, \quad CD \approx a - y, \quad \& \quad CH \approx y + a;$$

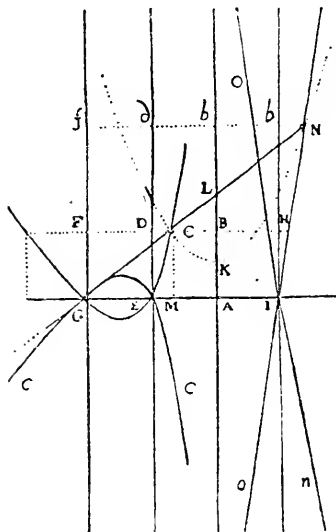
& multipliant ces trois l'une par l'autre, l'ay  $y^3 - 2ayy - aay + 2a^3$ , esgal au produit des trois autres, qui est  $axy$ . Après cela, ie considere la ligne courbe CEG, que j' imagine estre descrite par l'interfection de la

a. données] cherchées, Desc., datæ Schooten.



adiointe  $cEGc$ , qui se décrit en mesme façon, excepté que le sommet de la parabole est tourné vers l'autre

costé, ou enfin en leurs contrepesées  $NIo, nIO$ , qui sont descrites par l'interfection que fait la ligne  $GL$  en l'autre costé de la parabole  $KN$ .



Or, encore que les paralleles données  $AB, IH, ED$  &  $GF$ , ne fussent point esgalement distantes, & que  $GA$  ne les couppast point a'angles droits, ny aussy les lignes tirées du point  $C$  vers elles, ce point  $C$  ne laisseroit pas de se trouver tousiours en vne

ligne courbe, qui seroit de cete mesme nature. Et il s'y peut aussy trouver quelquefois, encore qu'aucune des lignes données ne soient paralleles. Mais si, lorsqu'il y en a 4 ainsi paralleles, & vne cinquieme qui les traverse, & que le parallelepiped de trois des lignes tirées du point cherché, l'une sur cete cinquieme, & les 2 autres sur 2 de celles qui sont paralleles, soit esgal a celuy des deux tirées sur les deux autres paralleles & d'une autre ligne donnée; ce point cherché est en vne ligne courbe d'une autre nature, a sçauoir en vne qui est telle que, toutes les lignes droites appliquées par

ordre a fon diametre eftant efgales a celles d'une fection conique, les fegmens de ce diametre, qui font entre le fommet & ces lignes, ont mefme proportion a vne certaine ligne donnée, que cete ligne donnée a  
 5 aux fegmens du diametre de la fection conique, auxquels les pareilles lignes font appliquées par ordre. Et ie ne fçauois veritablement dire que cete ligne foit moins fimple que la precedente, laquelle i'ay creu toutefois deuoir prendre pour la premiere, a caufe  
 10 que la defcription & le calcul en font, en quelque façon, plus faciles.

Pour les lignes qui feruent aux autres cas, ie ne m'arefteray point a les distinguer par efpeces; car ie n'ay pas entrepris de dire tout; &, ayant expliqué la  
 15 façon de trouuer vne infinité de points par où elles paffent, ie penfe auoir affés donné le moyen de les defcrire.

Mefme il eft a propos de remarquer qu'il y a grande difference, entre cete façon de trouuer plu-  
 20 sieurs points | pour tracer vne ligne courbe, & celle dont on fe fert pour la Spirale & fes semblables: car, par cete derniere, on ne trouue pas indifferemment tous les points de la ligne qu'on cherche, mais feule-  
 25 ment ceux qui peuuent eftre determinés par quelque mefure plus fimple que celle qui eft requife pour la compofer; & ainfi, a proprement parler, on ne trouue pas vn de fes points, c'eft a dire pas vn de ceux qui luy font tellement propres qu'ils ne puiffent eftre trou-  
 30 ués que par elle. Au lieu qu'il n'y a aucun point, dans les lignes qui feruent a la queftion propofée, qui ne fe puiffe rencontrer entre ceux qui fe determinent par la

Quelles font les lignes courbes, qu'on defcrit en trouuant plusieurs de leurs points, qui peuuent eftre receues en Geometrie.

façon tantost expliquée. Et pource que cete façon de trouuer vne ligne courbe, en trouuant indifferemment plusieurs de ses poins, ne s'estend qu'a celles qui peuuent aussy estre descrites par vn mouuement regulier & continu, on ne la doit pas entierement reietter 5  
de la Geometrie.

Quelles font  
aussy celles, qu'on  
descriit avec vne  
chorde, qui peuuent  
y estre receues.

Et on n'en doit pas reietter non plus celle où on se fert d'un fil, ou d'une corde repliée, pour determiner l'esgalité ou la difference<sup>a</sup> de deux ou plusieurs lignes droites qui peuuent estre tirées, de chascun point de 10  
la courbe qu'on cherche, a certains autres poins, ou sur certaines autres lignes, a certains angles : ainsi que nous auons fait en la Dioptrique pour expliquer l'Ellipse & l'Hyperbole. Car, encore qu'on n'y puisse recevoir aucunes lignes qui semblent a des chordes, 15  
c'est a dire qui deuiennent tantost droites & tantost courbes, a cause que, la proportion qui est entre les droites & les courbes n'estant pas connue & mesme, ie croy, ne le pouuant estre par les hommes, on ne pourroit rien conclure de là qui | fust exact & assuré; 20  
toutefois, a cause qu'on ne se fert de cordes, en ces constructions, que pour determiner des lignes droites dont on connoist parfaitement la longueur, cela ne doit point faire qu'on les reiette.

Que, pour  
trouuer toutes  
les propriétés  
des lignes  
courbes, il suffit  
de sçauoir le  
rapport qu'ont  
tous leurs poins  
a ceux des lignes  
droites, & la

Or, de cela seul qu'on sçait le rapport qu'ont tous 25  
les poins d'une ligne courbe a tous ceux d'une ligne droite, en la façon que j'ay expliqué, il est ayse de trouuer aussy le rapport qu'ils ont a tous les autres poins & lignes données; &, en suite, de connoistre les diametres, les aissieux, les centres, & autres lignes 30

a. Lire « l'esgalité de la somme, ou de la différence » ?



ou poins a qui chaque ligne courbe aura quelque rapport plus particulier, ou plus simple, qu'aux autres; & ainsi, d'imaginer diuers moyens pour les descrire, & d'en choisir les plus faciles\*. Et mesme on peut aussy, par cela seul, trouver quasi tout ce qui peut estre determiné touchant la grandeur de l'espace qu'elles comprennent, sans qu'il soit besoin que i'en donne plus d'ouverture\*. Et enfin, pour ce qui est de toutes les autres proprietés qu'on peut attribuer aux lignes courbes, elles ne dependent que de la grandeur des angles qu'elles font avec quelques autres lignes. Mais, lorsqu'on peut tirer des lignes droites qui les coupent a angles droits, aux poins où elles sont rencontrées par celles avec qui elles font les angles qu'on veut mesurer, ou, ce que ie prens icy pour le mesme, qui coupent leurs contingentes, la grandeur de ces angles n'est pas plus malaycée a trouver que s'ils estoient compris entre deux lignes droites. C'est pourquoy ie croyray auoir mis icy tout ce qui est requis pour les elemens des lignes courbes, lorsque i'auray generalement donné la façon de tirer des lignes droites qui tombent a angles droits sur tels de leurs poins qu'on voudra choisir. Et i'ose dire que c'est cecy le problemsme le plus vtile & le plus general, non seulement que ie sçache, mais mesme que i'aye iamais desiré de sçauoir en Geometrie.

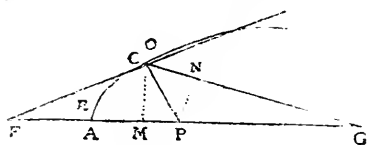
Soit CE la ligne courbe, & qu'il faille tirer vne ligne droite, par le point C\*, qui face avec elle des angles droits. Ie suppose la chose desia faite, & que la ligne cherchée est CP, laquelle ie prolonge iusques

H. — I. — K.

façon de tirer  
d'autres lignes  
qui les coupent  
en tous ces poins  
a angles droits.

Façon generale  
pour trouver  
des lignes droites  
qui coupent les  
courbes données,  
ou leurs contin-  
gentes, a angles  
droits.

au point P, où elle rencontre la ligne droite GA, que ie suppose estre celle aux points de laquelle on rap-

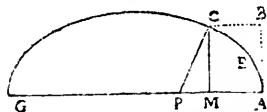


porte tous ceux de la ligne CE; en sorte que, faisant MA ou CB  $\approx y$ , & CM ou BA  $\approx x$ , i'ay quelque

equation qui explique le rapport qui est entre  $x$  &  $y$ . Puis ie fais PC  $\approx s$ , & PA  $\approx v$ , ou PM  $\approx v - y$ , & a cause du triangle rectangle PMC, i'ay  $ss$ , qui est le quarré de la baze, esgal a  $xx + vv - 2vy + yy$ , qui sont les quarrés des deux costés : c'est a dire i'ay

$$x \approx \sqrt{ss - vv + 2vy - yy}, \text{ ou bien } y \approx v + \sqrt{ss - xx},$$

& par le moyen de cete equation, i'oste, de l'autre equation qui m'explique le rapport qu'ont tous les points de la courbe CE a ceux de la droite GA, l'une des deux quantités indeterminées  $x$  ou  $y$  : ce qui est ayfé a faire, en mettant partout  $\sqrt{ss - vv + 2vy - yy}$  au lieu d' $x$ , & le quarré de cete somme au lieu d' $xx$ , & son cube au lieu d' $x^3$ ; & ainsi des autres, si c'est  $x$  que ie veuille oster : ou bien, si c'est  $y$ , en mettant en son lieu  $v + \sqrt{ss - xx}$ , & le quarré ou le cube &c. de cete somme, au lieu d' $yy$  ou  $y^3$  &c. De façon qu'il reste tousiours, après cela, vne equation, en laquelle il n'y



a plus qu'une seule quantité indeterminée,  $x$  ou  $y$ .

Comme, si CE est vne Ellipse, & que MA soit le segment de son diametre auquel CM soit appliquée par ordre, & qui ait  $r$  pour son costé droit, &  $q$  pour le

trauerfant, on a, par le 13 th. du 1 liu. d'Apollonius :

$$xx \approx ry - \frac{r}{q} yy,$$

d'où, ostant  $xx$ , il reste :

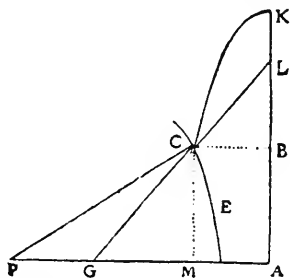
$$ss - vv + 2vy - yy \approx ry - \frac{r}{q} yy,$$

5 ou bien

$$yy + \frac{qry - 2qvy + qvv - qss}{q - r} \text{ egal a rien}^* :$$

car il est mieux, en cet endroit, de considerer ainfi ensemble toute la somme, que d'en faire vne partie efgale a l'autre.

10 Tout de mesme, si CE est la ligne courbe descrite par le mouuement d'une Parabole\* en la façon cy dessus expliquée, & qu'on ait posé  
15  $b$  pour GA,  $c$  pour KL, &  $d$  pour le costé droit du diametre KL en la parabole ;



l'equation qui explique le rapport | qui est entre  $x$  &  $y$ , est :

$$20 \quad y^3 - byy - cdy + bcd + dxy \approx 0.$$

D'où ostant  $x$ , on a

$$y^3 - byy - cdy + bcd + dy\sqrt{ss - vv + 2vy - yy},$$

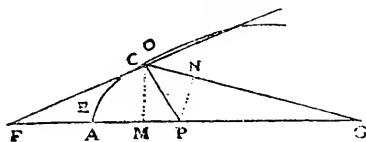
& , remettant en ordre ces termes par le moyen de la multiplication, il vient

$$25 \quad y^c - 2by^c \left. \begin{array}{l} - 2cd \\ + bb \end{array} \right\} y^1 + 4bcd \left. \begin{array}{l} - 2ddv \\ - 2ddv \end{array} \right\} y^3 \left. \begin{array}{l} - 2bbcd \\ + ccdd \\ - ddss \\ + ddvv \end{array} \right\} yy - 2bccddy + bbccdd \approx 0;$$

Et ainfi des autres.

\* L. — M.

Mesme, encore que les points de la ligne courbe ne se rapportassent pas en la façon que i'ay ditte a ceux d'une ligne droite, mais en toute autre qu'on sçaurait imaginer, on ne laisse pas de pouvoit tousiours auoir vne telle equation. Comme, si CE est vne ligne qui ait tel rapport aux trois points F, G & A, que les lignes droites tirées de chascun de ses points, comme C,



iusques au point F, surpassent la ligne FA d'une quantité qui ait certaine proportion donnée a vne autre quantité, dont GA surpassé les lignes tirées des mesmes points iusques a G. Faisons  $GA \propto b$ ,  $AF \propto c$ , & prenans a discretion le point C dans la courbe, que la quantité dont CF surpassé FA, soit a celle dont GA surpassé GC, comme  $d$  a  $e$ : en sorte que, si cete quantité, qui est indeterminée, se nomme  $z$ , FC est  $c+z$ , & GC est  $b - \frac{e}{d}z$ . Puis, posant  $MA \propto y$ , GM est  $b-y$ , & FM est  $c+y$ , & a cause du triangle rectangle CMG, ostant le carré de GM du carré de GC, on a

le carré de CM, qui est  $\frac{ce}{dd}z^2 - \frac{2be}{d}z + 2by - yy$ .

Puis, ostant le carré de FM du carré de FC, on a encore le carré de CM en d'autres termes,

à sçavoir  $z^2 + 2cz - 2cy - yy$ ; 25

& ces termes estant esgaux aux precedens, ils sont connoistre

y ou MA, qui est  $\frac{ddz^2 + 2cdz - cez + 2bde}{2bzd + 2cdd}$ ,

& substituant cete somme au lieu d'y dans le carré

de CM, on trouue qu'il s'exprime en ces termes :

$$\frac{bdd\zeta\zeta + cee\zeta\zeta + 2bcdd\zeta - 2bcde\zeta}{bdd + cdd} - \gamma\gamma.$$

Puis, supposant que la ligne droite PC rencontre la courbe a angles droits au point C, & faisant  $PC \propto s$ ,  
 5 &  $PA \propto v$  comme deuant, PM est  $v - \gamma$ ; & a cause du triangle rectangle PCM, on a

$$ss - vv + 2v\gamma - \gamma\gamma \text{ pour le quarré de CM,}$$

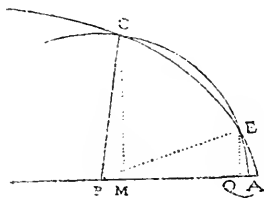
où derechef ayant, au lieu d' $\gamma$ , substitué la somme qui luy est esgale, il vient :

$$10 \quad \zeta\zeta + \frac{2bcdd\zeta - 2bcde\zeta - 2cddv\zeta - 2bdev\zeta - bddss + bddv\gamma - cddss + cddv\gamma}{bdd + cee + eev - ddv} \approx 0,$$

pour l'equation que nous cherchions.

Or, après qu'on a trouué vne telle equation, au lieu de s'en seruir pour connoistre les quantités  $x$  ou  $y$  ou  $\zeta$ , qui sont desia données, puisque le point C est donné,  
 15 on la doit employer a trouuer  $v$  ou  $s$ , qui determinent le point P qui est demandé. Et, a cet effect, il faut considerer que, si ce point P est tel qu'on le desire, le cercle dont il fera le centre & qui passera par le point C, y touchera la ligne courbe CE sans la couper; mais  
 20 que, si ce point P est tant soit peu plus proche ou plus esloigné du point A qu'il ne doit, ce cercle coupera la courbe, non seulement au point C, mais aussy, necessairement, en quelque autre. Puis il faut aussy considerer que, lorsque ce cercle coupe la ligne courbe  
 25 CE, l'equation par laquelle on cherche la quantité  $x$  ou  $y$ , ou quelque autre semblable, en supposant PA & PC estre conneuës, contient necessairement deux racines qui sont inegales. Car, par exemple, si ce cercle

coupe la courbe aux points C & E, ayant tiré EQ  
 parallele a CM, les noms des quantités indeterminées,  
 $x$  &  $y$ , conuiendront auffy bien aux lignes EQ & QA  
 qu'a CM & MA; puis PE est efgale a PC, a cause du



cercle : si bien que, cherchant 5  
 les lignes EQ & QA par PE  
 & PA, qu'on suppose comme  
 données, on aura la mesme  
 equation que si on cherchoit  
 CM & MA par PC, PA. D'où 10  
 il fuit euidemment que la va-

leur d' $x$  ou d' $y$ , ou de telle autre quantité qu'on aura  
 supposee, sera double en cete equation : c'est a dire  
 qu'il y aura deux racines inefgales entre elles, & dont  
 l'une fera CM, l'autre EQ, si c'est  $x$  qu'on cherche; ou 15  
 bien l'une fera MA & l'autre QA, si c'est  $y$ : & ainsi  
 des autres. Il est vray que, si le point E ne se trouue  
 pas du mesme costé de la courbe que le point C, il  
 n'y aura que l'une de ces deux racines qui soit vraye,  
 & l'autre sera renuersee ou moindre que rien : mais, 20  
 plus ces deux points, C & E, sont proches l'un de  
 l'autre, moins il y a de difference entre ces deux ra-  
 cines; & enfin elles sont entierement efgales, s'ils  
 sont tous deux ioins en vn, c'est a dire si le cercle qui  
 passe par C y touche la courbe CE sans la couper. 25

De plus, il faut considerer que, lorsqu'il y a deux  
 racines efgales en vne equation, elle a necessairement  
 la mesme forme que si on multiplie, par soy mesme,  
 la quantité qu'on y suppose estre inconnue, moins la 30  
 quantité connue qui luy est efgale; & qu'après cela,  
 si cete derniere somme n'a pas tant de dimensions que

la precedente, on la multiplie par vne autre somme qui en ait autant qu'il luy en manque : affin qu'il puisse y auoir separement equation entre chascun des termes de l'une & chascun des termes de l'autre.

- 5 Comme, par exemple, ie dis que la premiere equation trouuée cy deffus,

$$\text{a sçauoir } yy + \frac{qrv - 2qvy + qvv - qss}{q-r},$$

doit auoir la mesme forme que celle qui se produit en faisant  $e$  esgal a  $y$ , & multipliant  $y - e$  par soy mesme :

- 10 d'où il vient

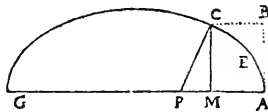
$$yy - 2ey + ee :$$

en forte qu'on peut comparer separement chascun de leurs termes & dire que, puisque le premier, qui est  $yy$ , est tout le mesme en l'une qu'en l'autre,

- 15 le second, qui est en l'une  $\frac{qrv - 2qvy}{q-r}$ , est esgal au second de l'autre, qui est  $-2ey$ .

D'où, cherchant la quantité  $v$ , qui est la ligne  $PA$ , on a

$$v \approx e - \frac{r}{q}e + \frac{1}{2}r,$$



- 20 ou bien, a cause que nous auons supposé  $e$  esgal a  $y$ , on a

$$v \approx y - \frac{r}{q}y + \frac{1}{2}r.$$

Et ainsi, on pourroit trouuer  $s$  par le troisieme terme :

$$ee \approx \frac{qvv - qss}{q-r};$$

- 25 mais, pource que la quantité  $v$  determine assés le point  $P$ , qui est le seul que nous cherchions, on n'a pas besoin de passer outre.

Tout de meſme, la ſeconde equation trouuée cy deſſus, a ſçauoir :

$$y^6 - 2by^5 + \left. \begin{array}{l} -2cd \\ bb \\ + dd \end{array} \right\} y^4 + \left. \begin{array}{l} 4bcd \\ -2ddv \end{array} \right\} y^3 + \left. \begin{array}{l} -2bbcd \\ ccd \\ - dds \\ + ddvv \end{array} \right\} yy - 2bccddy + bbccdd,$$

doit auoir meſme forme que la ſomme qui ſe produiſt, lorsqu'on multiplie

5

$$\text{par } yy - 2ey + ee$$

$$\text{par } y^4 + fy^3 + ggyy + h^3y + k^4,$$

qui eſt

$$y^6 + \left. \begin{array}{l} f \\ -2e \end{array} \right\} y^5 + \left. \begin{array}{l} +gg \\ -2ef \\ +ee \end{array} \right\} y^4 + \left. \begin{array}{l} +h^3 \\ -2egg \\ +eef \end{array} \right\} y^3 + \left. \begin{array}{l} +k^4 \\ -2eh^3 \\ +cegg \end{array} \right\} yy - 2ek^4 + eeh^3 \} y + eek^4;$$

de façon que, de ces deux equations, i'en tire fix autres, qui ſeruent a connoiſtre les ſix quantités  $f, g, h, k, v$  &  $s$ . D'où il eſt fort ayſé a entendre que, de quelque genre que puiſſe eſtre la ligne courbe propoſée, il vient touſiours, par cete façon de proceder, autant d'equations qu'on eſt obligé de ſuppoſer de quantités qui ſont inconnuës. Mais, pour demeſler par ordre ces equations & trouuer enfin la quantité  $v$ , qui eſt la ſeule dont on a beſoin, & a l'occafion de laquelle on cherche les autres; il faut, premierement, par le ſecond terme chercher  $f$ , la premiere des quantités inconnuës de la derniere ſomme; & on trouue

15

20

$$f \approx 2e - 2b.$$

Puis, par le dernier, il faut chercher  $k$ , la derniere des quantités inconnuës de la meſme ſomme; & on trouue

$$k^4 \approx \frac{bbccdd}{ee}.$$

25



| Puis, par le troisieme terme, il faut chercher  $g$ , la  
seconde quantité, & on a

$$gg \approx 3ce - 4be - 2cd + bb + dd.$$

Puis, par le penultieme, il faut chercher  $h$ , la pen-  
ultieme quantité, qui est

$$h^3 \approx \frac{2bbccdd}{e^2} - \frac{2bccdd}{ce}.$$

Et ainsi il faudroit continuer, suivant ce mesme ordre,  
iusques a la derniere, s'il y en auoit dauantage en  
cete somme; car c'est chose qu'on peut tousiours faire  
en mesme façon.

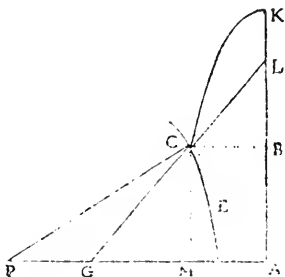
Puis, par le terme qui suit en ce mesme ordre, qui est  
icy le quatrieme, il faut chercher la quantité  $r$ , & on a

$$r \approx \frac{2e^3}{dd} - \frac{3bec}{dd} + \frac{bbe}{dd} - \frac{2ce}{d} + e + \frac{2bc}{d} + \frac{bcc}{ce} - \frac{bbcc}{e^2};$$

où mettant  $y$  au lieu d' $e$ , qui lui est esgal, on a

$$r \approx \frac{2y^3}{dd} - \frac{3byr}{dd} + \frac{bby}{dd} - \frac{2cy}{d} + y + \frac{2bc}{d} + \frac{bcc}{yr} - \frac{bbcc}{y^2},$$

pour la ligne AP.



Et ainsi la troisieme equation, qui est

$$177 + \frac{2bccdd}{bd} - \frac{2bcde}{bd} - \frac{2cdd}{bd} - \frac{2bde}{bd} - \frac{bdde}{bd} - \frac{bdd}{bd} - \frac{cdd}{bd} - \frac{cdd}{bd}$$

a la meſme forme que

$$z\dot{z} - 2f\dot{z} + ff,$$

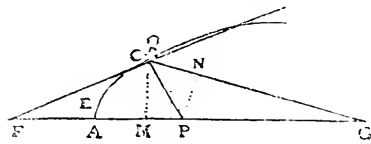
en ſuppoſant  $f$  eſgal a  $z$  : ſi bien que il y a derechef equation entre

$$-2f \text{ ou } -2\dot{z} \& \frac{+2bcdd - 2bcde - 2cddy - 2bdey}{bdd + cee + eey - ddy} : \quad 5$$

D'où on connoiſt que la quantité

$$v \text{ eſt } \frac{bcdd - bcde + bdd\dot{z} + cee\dot{z}}{cdd + bde - ee\dot{z} + dd\dot{z}}.$$

C'eſt pourquoy, compoſant la ligne AP de cete ſomme eſgale a  $v$ , dont toutes les quantités ſont



connuës, & tirant, du point P ainſi trouué, vne ligne droite vers C, elle y coupe la

courbe CE a angles droits : qui eſt ce qu'il falloir faire. Et ie ne voy rien qui empêche qu'on n'eſtende ce probleſme, en meſme façon, a toutes les lignes courbes qui tombent ſous quelque calcul Geometrique. 15

Meſme il eſt a remarquer, touchant la derniere ſomme, qu'on prend a diſcretion pour remplir le nombre des dimenſions de l'autre ſomme, lorsqu'il y en manque, comme nous auons pris tantost : 20

$$y^4 + fy^3 + ggyy + h^3y + k^4,$$

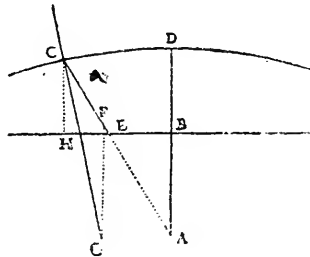
que les lignes, + & -, y peuuent eſtre ſuppoſés tels qu'on veut, ſans que la ligne  $v$  ou AP ſe trouue diuerſe pour cela, comme vous pourrés ayſement voir par experience : car, ſ'il falloir que ie m'areſtaſſe a. 25

demonstrer tous les theoremes dont ie | fais quelque  
 mention, ie serois contraint d'escrire vn volume beau-  
 coup plus gros que ie ne desire. Mais ie veux bien, en  
 passant, vous auertir que l'inuention de supposer deux  
 5 equations de mesme forme, pour comparer separement  
 tous les termes de l'vne a ceux de l'autre, & ainsi en  
 faire naistre plusieurs d'vne seule, dont vous aués vû  
 icy vn exemple, peut seruir a vne infinité d'autres  
 Problemes & n'est pas l'vne des moindres de la methode  
 10 dont ie me fers.

Ie n'adiouste point les constructions par lesquelles  
 on peut descrire les contingentes ou les perpendicu-  
 laires cherchées, en suite du calcul que ie viens d'ex-  
 pliquer, a cause qu'il est tousiours ayse de les trouuer,  
 15 bien que, souuent, on ait besoin d'vn peu d'adresse  
 pour les rendre courtes & simples.

Comme, par exemple, si DC est la premiere con-  
 choide des anciens, dont A soit le pole, & BH la  
 regle : en sorte que toutes  
 20 les lignes droites qui re-  
 gardent vers A, & sont  
 comprises entre la courbe  
 CD & la droite BH,  
 comme DB & CE, soient  
 25 esgales : & qu'on veuille  
 trouuer la ligne CG, qui  
 la coupe au point C a  
 angles droits\*, on pourroit, en cherchant dans la  
 ligne BH le point par où cete ligne CG doit passer,  
 30 selon la methode icy | expliquée, s'engager dans vn

\* N.

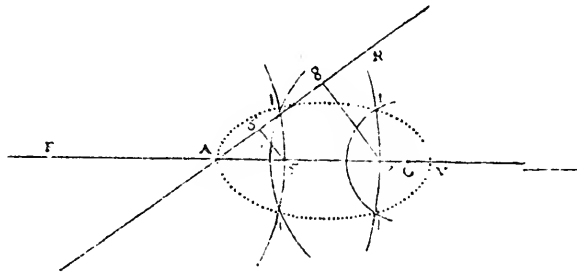


Exemple  
 la construction  
 de ce probleme  
 en la conchoide.

calcul autant ou plus long qu'aucun des precedens. Et toutefois la construction, qui deuroit après en estre deduite, est fort simple. Car il ne faut que prendre CF en la ligne droite CA, & la faire esgale a CH, qui est perpendiculaire sur HB; puis, du point F, 5  
tirer FG parallele a BA & esgale a EA: au moyen de quoy on a le point G, par lequel doit passer CG, la ligne cherchée\*.

Explication  
de 4 nouveaux  
genres d'Ouales,  
qui seruent a  
l'Optique.

Au reste, affin que vous sçachiés que la consideration des lignes courbes, icy proposée, n'est pas sans 10  
usage, & qu'elles ont diuerses propriétés qui ne cedent en rien a celles des sections coniques, ie veux encore adiouster icy l'explication de certaines Ouales, que vous verrez estre tres vtils pour la Theorie de la Ca-  
toptrique & de la Dioptrique. Voycy la façon dont ie 15  
les descris.



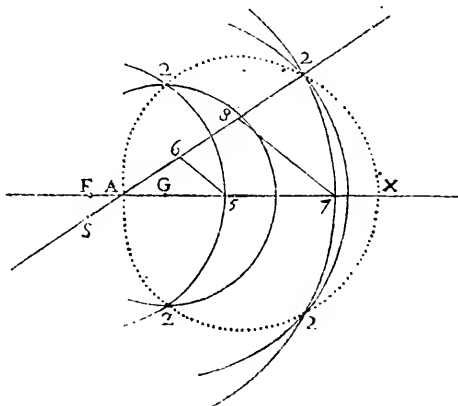
Premierement, ayant tiré les lignes droites FA & AR, qui s'entrecouppent au point A, sans qu'il importe a quels angles, ie prens, en l'une, le point F a discretion, c'est a dire plus ou moins esloigné du point 20  
A; selon que | ie veux faire ces Ouales plus ou moins  
o.

grandes; & de ce point F, comme centre, ie descris vn  
 cercle qui passe quelque peu au delà du point A,  
 comme par le point  $\zeta$ . Puis, de ce point  $\zeta$ , ie tire la  
 ligne droite  $\zeta 6$ , qui coupe l'autre au point 6, en forte  
 5 qu'A6 soit moindre qu'A  $\zeta$  selon telle proportion don-  
 née qu'on veut, a sçauoir selon celle qui mesure les  
 Refractions, si on s'en veut seruir pour la Dioptrique.  
 Après cela, ie prens aussy le point G en la ligne FA,  
 du costé où est le point  $\zeta$ , a discretion, c'est a dire en  
 10 faisant que les lignes AF & GA ont entre elles telle  
 proportion donnée qu'on veut. Puis ie fais RA esgale  
 a GA en la ligne A6, &, du centre G, descriuant vn  
 cercle dont le rayon soit esgal a R6, il coupe l'autre  
 cercle, de part & d'autre, au point 1, qui est l'un de  
 15 ceux par où doit passer la premiere des Ouales cher-  
 chées. Puis derechef, du centre F, ie descris vn cercle  
 qui passe vn peu au deça ou au delà du point  $\zeta$ , comme  
 par le point 7; & ayant tiré la ligne droite 78 paral-  
 lele a  $\zeta 6$ , du centre G ie descris vn autre cercle, dont  
 20 le rayon est esgal a la ligne R8; & ce cercle coupe  
 celui qui passe par le point 7, au point 1, qui est encore  
 l'un de ceux de la mesme Ouale. Et ainsi on en peut  
 trouuer autant d'autres qu'on voudra, en tirant de-  
 rechef d'autres lignes paralleles a 78, & d'autres  
 25 cercles des centres F & G.

Pour la seconde Ouale<sup>a</sup>, il n'y a point de difference,  
 sinon qu'au lieu d'AR, il faut, de l'autre costé du point  
 A, prendre AS esgal a AG, & que le rayon du  
 cercle décrit, du centre G, pour couper celui qui  
 30 est décrit du centre F & qui passe par le point  $\zeta$ , soit

a. Géométriquement identique à la 3<sup>e</sup>, comme la 1<sup>re</sup> l'est à la 4<sup>e</sup>.

esgal a la | ligne S6 : ou qu'il soit esgal a S8, si c'est pour couper celuy qui passe par le point 7 : & ainsi



des autres. Au moyen de quoy ces cercles s'entre-couppent aux points marqués 2, 2, qui sont ceux de cete seconde Ouale, A 2 X\*.

5

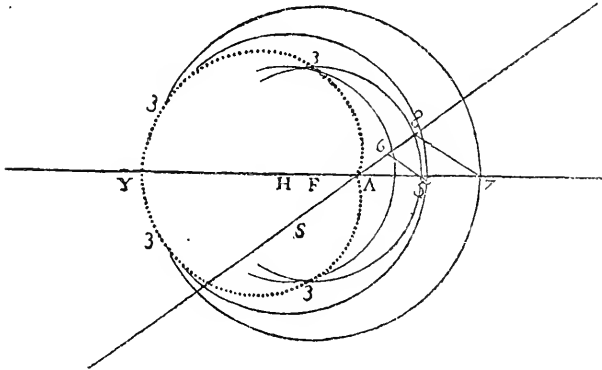
Pour la troisieme & la quatrieme, au lieu de la ligne AG, il faut prendre AH de l'autre costé du point A, a sçavoir du mesme qu'est le point F. Et il y a icy, de plus, a observer que cete ligne AH doit estre plus grande que AF, laquelle peut mesme estre nulle, en sorte que le point F se rencontre où est le point A, en la description de toutes ces Ouales. Après cela, les lignes AR & AS estant esgales a AH, pour descrire la troisieme Ouale, A 3 Y, ie fais vn cercle, du centre H, dont le rayon est esgal a S6, qui coupe, au point 3, celuy du centre F qui passe par le point 5 ; & vn autre, dont le rayon est esgal a S8, qui coupe celuy qui

10

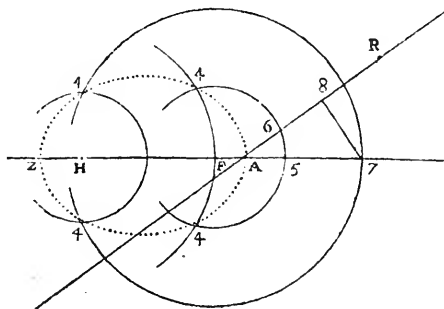
15

\* OO (1659).

paſſe par le point 7, au point auſſy marqué 3 : & ainſi des autres. Enfin pour la derniere Ouale, ie fais des

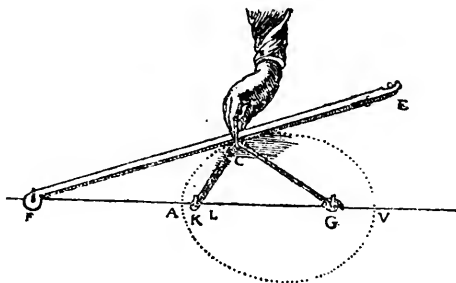


cercles du centre H, dont les rayons ſont efgaux aux lignes R6, R8 & ſemblables, qui couppent les autres  
5 cercles aux poms marqués 4.



On pourroit encore trouver vne infinité d'autres moyens pour deſcrire ces meſmes ouales : comme, par exemple, on peut tracer la premiere, A V, lorsqu'on ſuppoſe les lignes FA & AG eſtre efgales, ſi on diuiſe

la toute FG au point L, en forte que FL soit a LG comme A $\zeta$  a A6, c'est a dire qu'elles ayent la proportion qui mesure les refractions. Puis, ayant diuisé AL en deux parties esgales au point K, qu'on face tourner vne reigle, comme FE, autour du point F, en pressant du doigt C la corde EC, qui, estant attachée au bout de cete reigle vers E, se replie de C vers K, puis de K de-



rechef vers C, & de C vers G, où son autre bout soit attaché; en forte que la longueur de cete corde soit composée de celle des lignes GA plus AL plus FE moins AF. Et ce fera le mouuement du point C qui descrira cete ouale, a l'imitation de ce qui a esté dit, en la Dioptrique, de l'Ellipse & de l'Hyperbole. Mais ie ne veux point m'arester plus long tems sur ce suiet.

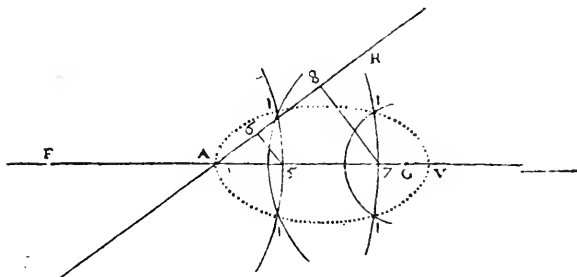
Or, encore que toutes ces ouales semblent estre quasi de mesme nature, elles sont neanmoins de 4 diuers genres, chascun desquels contient sous soy vne infinité d'autres genres, qui derechef contiennent chascun autant de diuerfes especes que fait le genre des Ellipses, ou celuy des Hyperboles. Car, selon que la proportion qui est entre les lignes A $\zeta$ , A6, ou fem-



blables, est differente, le genre subalterne de ces ouales est different. Puis, selon que la proportion qui est entre les lignes AF & AG ou AH est changée, les ouales de chaque genre subalterne changent d'espece. Et selon qu'AG, ou AH, est plus ou moins grande, elles sont diuerfes en grandeur. Et si les lignes A $\zeta$  & A $\delta$  sont esgales, au lieu des ouales du premier genre ou du troisieme, on ne décrit que des lignes droites; mais, au lieu de celles du second, on a toutes les Hyperboles possibles, &, au lieu de celles du dernier, toutes les Ellipses.

Outre cela, en chascune de ces ouales, il faut considerer deux parties, qui ont diuerfes propriétés : a sçauoir, en la premiere, la partie qui est vers A fait que les rayons qui, estant dans l'air, vient du point F, se retournent tous vers le point G, lorsqu'ils ren-

Les propriétés de ces ouales, touchant les reflexions & les refractions.



contrent la superficie conuexe d'un verre dont la superficie est  $AI$ , & dans lequel les refractions se font telles que, suiuant ce qui a esté dit en la Dioptrique, elles peuuent toutes estre mesurées par la proportion qui est entre les lignes A $\zeta$  & A $\delta$ , ou semblables par l'ayde desquelles on a décrit cete ouale.

| Mais la partie qui est vers V, fait que les rayons qui viennent du point G se reflexchiroient tous vers F, s'ils y rencontroient la superficie concaue d'un miroir, dont la figure fust 1 V 1, & qui fust de telle matiere qu'il diminuast la force de ces rayons selon la proportion qui est entre les lignes A 5 & A 6. Car, de ce qui a esté demonsté en la Dioptrique, il est evident que, cela posé, les angles de la reflexion seroient inegaux, aussy bien que sont ceux de la refraction, & pourroient estre mesurés en mesme forte\*.

En la seconde ouale, la partie 2 A 2 sert encore pour les reflexions dont on suppose les angles estre inegaux : car, estant en la superficie d'un miroir composé de mesme matiere que le precedent, elle seroit tellement reflexchir tous les rayons qui viendroient du point G, qu'ils sembleroient, après estre reflexchis, venir du point F. Et il est a remarquer qu'ayant fait la ligne AG beaucoup plus grande que AF, ce miroir seroit conuexe au milieu, vers A, & concaue aux extremités : car telle est la figure de cete ligne, qui, en cela, represente plustost vn cœur qu'une ouale.

Mais son autre partie, 2 X 2<sup>a</sup>, sert pour les refractions & fait que les rayons qui, estant dans l'air, tendent vers F, se detournent vers G, en trauerfant la superficie d'un verre qui en ait la figure.

La troisieme ouale sert toute aux refractions & fait que les rayons qui, estant dans l'air, tendent vers F, se vont rendre vers H, dans le verre, après qu'ils ont trauerfé sa superficie, dont la figure est A 3 Y 3, qui est

\* P.

<sup>a</sup>. 2 X 2 Schooten, X 2 Desc.

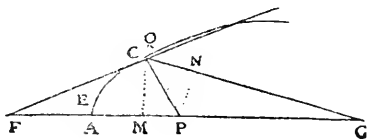
conuexe par tout, excepté vers A, où elle est vn peu  
 concaue : en forte qu'elle a la figure d'vn cœur aussy  
 bien que la precedente \*. Et la difference qui est entre  
 5 les deux parties de cete ouale, consiste en ce que le  
 point F est plus proche de l'vnè que n'est le point H,  
 & qu'il est plus esloigné de l'autre que ce mesme  
 point H.

En mesme façon, la derniere ouale sert toute aux  
 reflexions & fait que, si les rayons qui vienent du  
 10 point H rencontroient la superficie concaue d'vn  
 miroir de mesme matiere que les precedens, & dont  
 la figure fust A 4 Z 4, ils se resleschiroient tous  
 vers F.

De façon qu'on peut nommer les poins F & G ou  
 15 H les poins bruslans de ces ouales, a l'exemple de  
 ceux des Ellipses & des Hyperboles qui ont esté ainsi  
 nommés en la Dioptrique.

I'ometts quantité d'autres refractions, & reflexions,  
 qui sont reiglées par ces mesmes ouales : car, n'estant  
 20 que les conuerfes ou les contraires de celles cy, elles  
 en | peuuent facilement estre deduites. Mais il ne faut  
 pas que i'omette la demonstration de ce que i'ay dit :

& a cet effect, pre-  
 nons, par exemple, le  
 25 point C a discretion  
 en la premiere partie  
 de la premiere de ces  
 ouales; puis tirons la ligne droite CP, qui coupe la  
 courbe au point C a angles droits : ce qui est facile  
 30 par le problefme precedent. Car, prenant  $b$  pour AG,



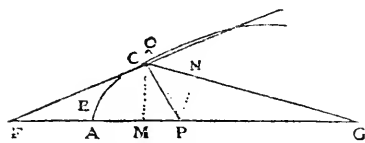
Demonstration  
 des proprietés  
 de ces ouales  
 touchant  
 les reflexions &  
 refractions.

\* PP (1659).

$c$  pour  $AF$ ,  $c + \gamma$  pour  $FC$ , & fuppofant que la proportion qui eft entre  $d$  &  $e$ , que ie prendray icy toujours pour celle qui mefure les refractions du verre propofé, defigne aufly celle qui eft entre les lignes  $A\gamma$  &  $A\delta$ , ou femblables qui ont ferui pour defcrire cete ouale : ce qui donne  $b - \frac{e}{\gamma} \gamma$  pour  $GC$  : on trouue que la ligne  $AP$  eft

$$\frac{bcd d - bcde + bdd\gamma + cee\gamma}{bde + cdd + dd\gamma - ee\gamma},$$

ainfi qu'il a efté monftré cy deffus. De plus, du point  $P$ , ayant tiré  $PQ$  a angles droits fur la droite  $FC$ , &  $PN$  aufly a angles droits fur  $GC$ , confiderons que, fi  $PQ$  eft a  $PN$  comme  $d$  eft a  $e$ , c'eft a dire comme les lignes qui mefurent les refractions du verre conuexe  $AC$ , le rayon qui vient du point  $F$  au point  $C$ , doit tellement s'y courber, en entrant dans ce verre, qu'il s'aille rendre après vers  $G$  : ainfi qu'il eft tres euident de ce qui a efté dit en la Dioptrique. Puis enfin, voyons par le calcul s'il eft vray que  $PQ$  foit a  $PN$  comme  $d$  eft a  $e$ . Les triangles rectangles  $PQF$  &  $CMF$  font



sem blables : d'où il fuit que  $CF$  eft a  $CM$  comme  $FP$  eft a  $PQ$  : & par confequent, que  $FP$ , eftant multipliée par  $CM$  & diuifée par  $CF$ , eft efgale a  $PQ$ . Tout de mefme, les triangles rectangles  $PNG$  &  $CMG$  font femblables; d'où il fuit que  $GP$ , multipliée par  $CM$  & diuifée par  $CG$ , eft efgale a  $PN$ . Puis, a caufe que les multiplications ou diuifions, qui fe font de deux quantités par vne mefme, ne changent point la

proportion qui est entre elles; si FP, multipliée par CM & diuifée par CF, est a GP, multipliée auffy par CM & diuifée par CG, comme  $d$  est a  $e$ ; en diuifant l'une & l'autre de ces deux sommes par CM, puis les  
 5 multipliant toutes deux par CF &, de rechef, par CG, il reste : FP multipliée par CG, qui doit estre a GP, multipliée par CF, comme  $d$  est a  $e$ . Or, par la construction,

$$\begin{aligned} & \text{FP est } c + \frac{bcdd - bcde + bdd\zeta + cee\zeta}{bde + cdd + dd\zeta - ee\zeta}, \\ 10 \quad & \text{ou bien FP } \approx \frac{bcdd + cdd + bdd\zeta + cdd\zeta}{bde + cdd + dd\zeta - ee\zeta}, \\ & \text{\& CG est } b - \frac{e}{d}\zeta. \end{aligned}$$

Si bien que, multipliant FP par CG, il vient :

$$\frac{bbccd + bccdd + bbdd\zeta + bcdd\zeta - bcde\zeta - ccde\zeta - bde\zeta\zeta - cde\zeta\zeta}{bde + cdd + dd\zeta - ee\zeta}.$$

Puis

$$\begin{aligned} 15 \quad & \text{GP est } b - \frac{bcdd + bcde - bdd\zeta - cee\zeta}{bde + cdd + dd\zeta - ee\zeta}, \\ & \text{ou bien GP } \approx \frac{bbde + bcde - bde\zeta - cee\zeta}{bde + cdd + dd\zeta - ee\zeta}, \\ & \text{\& CF est } c + \zeta. \end{aligned}$$

Si bien, que, multipliant GP par CF, il vient

$$\frac{bbcde + bccde - bcee\zeta - ccee\zeta + bbde\zeta + bcde\zeta - bde\zeta\zeta - cee\zeta\zeta}{bde + cdd + dd\zeta - ee\zeta}.$$

20 Et, pource que la premiere de ces sommes, diuifée par  $d$ , est la mesme que la seconde diuifée par  $e$ , il est manifeste que FP, multipliée par CG, est a GP, multipliée par CF, c'est a dire que PQ est a PN comme  $d$  est a  $e$ . Qui est tout ce qu'il falloit demonstrier.

25 Et sçachés que cete mesme demonstration s'estend a tout ce qui a esté dit des autres refractions, ou reflexions, qui se font dans les ouales propofées, sans

qu'il y faille changer aucune chose que les lignes + & - du calcul. C'est pourquoy chascun les peut aysement examiner de soy mesme, sans qu'il soit besoin que ie m'y areste.

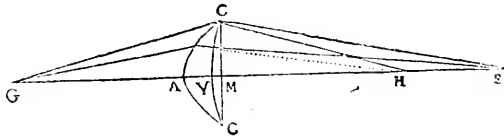
Mais il faut, maintenant, que ie satisface a ce que i'ay omis en la Dioptrique, lorsqu'après auoir remarqué qu'il peut y auoir des verres de plusieurs diuerses figures, qui facent, aussy bien l'un que l'autre, que les rayons venans d'un mesme point de l'obiet s'assemblent tous en un autre point, après les auoir trauerés; & qu'entre ces verres, ceux qui sont fort conuexes d'un costé, & concaues de l'autre, ont plus de force pour brusler que ceux qui sont esgalement conuexes des deux costés; au lieu que, tout au contraire, ces derniers sont les meilleurs pour les lunettes; ie me suis contenté d'expliquer ceux que i'ay crû estre les meilleurs pour la pratique, en supposant la difficulté que les artisans peuuent auoir a les tailler. C'est pourquoy, affin qu'il ne reste rien a souhaiter touchant la theorie de cete science, ie doiy expliquer encore icy la figure des verres qui, ayant l'une de leurs superficies autant conuexe, ou concaue, qu'on voudra, ne laissent pas de faire que tous les rayons, qui viennent vers eux d'un mesme point ou paralleles, s'assemblent après en un mesme point; & celle des verres qui sont le semblable, estant esgalement conuexes des deux costés, ou bien la conuexité de l'une de leurs superficies ayant la proportion donnée a celle de l'autre.

Comment on peut  
faire un verre  
autant conuexe,  
ou concaue,  
en l'une de ses

Posons, pour le premier cas, que, les points G, Y, C & F estant donnés, les rayons qui viennent du point G, ou bien qui sont paralleles a GA, se doiuent assembler



& HC, comme  $d$  est a  $e$ , c'est a dire comme la plus grande des lignes qui mesurent les refractions du verre proposé est a la moindre; ainsi qu'on peut voir manifestement de la description de ces ouales. Et pource que les lignes FY & FC sont données, leur 5  
différence l'est aussy, &, en suite, celle qui est entre HY & HC, pource que la proportion qui est entre ces deux différences est donnée. Et de plus, a cause que YM est donnée, la différence qui est entre MH & HC 10  
l'est aussy; & enfin, pource que CM est donnée, il ne reste plus qu'a trouver MH, le costé du triangle rectangle CMH, dont on a l'autre costé CM; & on a aussy la différence qui est entre CH, la baze, & MH,



le costé demandé. D'où il est ayfé de le trouver. Car, si on prend  $k$  pour l'excés de CH sur MH, &  $n$  pour la 15  
longueur de la ligne CM, on aura  $\frac{nn}{2k} - \frac{1}{2}k$  pour MH. Et après auoir ainsi <cherché> le point H, s'il se trouve plus loin du point Y | que n'en est le point F, la ligne CY doit estre la premiere partie de l'ouale du troi- 20  
siesme genre, qui a tantost esté nommée  $\gamma A \gamma$ . Mais si HY est moindre que FY, ou bien elle surpasse HF de tant, que leur différence est plus grande, a raison de la toute FY, que n'est  $e$ , la moindre des lignes qui mesurent les refractions, comparée avec  $d$ , la plus grande : 25  
c'est a dire que, faisant  $HF \propto c$ , &  $HY \propto c + h$ ,  $dh$  est plus grande que  $2ce + eh$ ; & lors CY doit estre la



seconde partie de la mesme ouale du troisieme genre, qui a tantost esté nommée  $3Y3$ . Ou bien  $dh$  est esgale ou moindre que  $2ce + eh$  : & lors  $CY$  doit estre la seconde partie de l'ouale du second genre, qui a cy dessus esté nommée  $2X2$ . Et enfin, si le point  $H$  est le mesme que le point  $F$ , ce qui n'arriue que lorsque  $FY$  &  $FC$  sont esgales, cete ligne  $YC$  est vn cercle.

Aprés cela, il faut chercher  $CAC$ , l'autre superficie de ce verre, qui doit estre vne Ellipse dont  $H$  soit le point bruslant, si on suppose que les rayons qui tombent dessus soient paralleles, & lors il est ayisé de la trouuer. Mais si on suppose qu'ils viennent du point  $G$ , ce doit estre la premiere partie d'une ouale du premier genre, dont les deux poins bruslans soient  $G$  &  $H$ , & qui passe par le point  $C$  : d'où on trouue le point  $A$  pour le sommet de cete ouale, en considerant que  $GC$  doit estre plus grande que  $GA$  d'une quantité qui soit a celle dont  $HA$  surpasse  $HC$ , comme  $d$  a  $e$ . Car, ayant pris  $k$  pour la difference qui est entre  $CH$  &  $HM$ , si on suppose  $x$  pour  $AM$ , on aura  $x - k$  pour la difference qui est entre  $AH$  &  $CH$  : puis, si on prend  $g$  pour celle qui est entre  $GC$  &  $GM$ , qui sont données, on aura  $g + x$  pour celle qui est entre  $GC$  &  $GA$ ; & pource que cete derniere,  $g + x$ , est a l'autre,  $x - k$ , comme  $d$  est a  $e$ , on a :

$$ge + ex \approx dx - dk$$

ou bien  $\frac{ge + dk}{d - e}$  pour la ligne  $x$  ou  $AM$ , par laquelle on determine le point  $A$  qui estoit cherché.

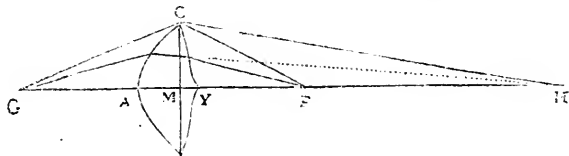
Pofons maintenant, pour l'autre cas, qu'on ne donne que les poins  $G$ ,  $C$  &  $F$ , avec la proportion qui est

Comment on  
peut faire vn verre  
qui ait le mesme

effect que le  
precedent,  
& que la conuexité  
de l'une de ses  
superficies ait la  
proportion donnée  
avec celle de  
l'autre.

entre les lignes AM & YM, & qu'il faille trouver la figure du verre ACY, qui face que tous les rayons qui viennent du point G s'assemblent au point F.

On peut de rechef icy se seruir de deux ouales, dont l'une, AC, ait G & H pour ses points brulans, & l'autre, CY, ait F & H pour les siens. Et pour les trouver, premierement, supposant le point H, qui est commun a toutes deux, estre connu, ie cherche AM par les trois points G, C, H, en la façon tout maintenant expliquée : a sçauoir, prenant  $k$  pour la difference qui est



entre CH & HM, &  $g$  pour celle qui est entre GC & GM; & AC estant la premiere partie de l'ouale du premier genre, i'ay  $\frac{ge-dk}{d-e}$  pour AM. Puis ie cherche aussi MY par les trois points F, C, H, en sorte que CY soit la premiere partie d'une ouale du troisieme genre : & prenant  $y$  pour MY, &  $f$  pour la difference qui est entre CF & FM, i'ay  $f+y$  pour celle qui est entre CF & FY : puis, ayant desia  $k$  pour celle qui est entre CH & HM, i'ay  $k+y$  pour celle qui est entre CH & HY, que ie sçay deuoir estre a  $f+y$  comme  $e$  est a  $d$ , a cause de l'ouale du troisieme genre. D'où ie trouue que  $y$  ou MY est  $\frac{fe-dk}{d-e}$ ; puis, ioignant ensemble les deux quantités trouuées pour AM & MY, ie trouue  $\frac{ge+fe}{d-e}$  pour la toute AY. D'où il suit que, de quelque costé que soit supposé le point H, cete ligne AY est touf-

iours composée d'une quantité qui est a celle dont les deux ensemble, GC & CF, surpassent la toute GF, comme  $e$ , la moindre des deux lignes qui seruent a mesurer les refractions du verre proposé, est a  $d - e$ ,  
 5 la difference qui est entre ces deux lignes : ce qui est vn affés beau theoreme. Or, ayant ainsi la toute AY, il l'a faut couper selon la proportion que doiuent auoir ses parties, AM & MY; au moyen de quoy, pource qu'on a desia le point M, on trouue aussy les  
 10 points A & Y &, en suite, le point H, par le probleme precedent. Mais, auparauant, il faut regarder si la ligne AM, ainsi trouuée, est plus grande que  $\frac{ge}{d-e}$ , ou plus petite, ou esgale. Car, si elle est plus grande, on apprend de là que la courbe AC doit estre la premiere  
 15 partie d'une ouale du premier genre, & CY la premiere d'une du troisieme, ainsi qu'elles ont esté icy supposées : au lieu que, si elle est plus petite, cela montre que c'est CY qui doit estre la premiere partie d'une ouale du premier genre, & que AC doit estre la  
 20 premiere d'une du troisieme : enfin, si AM est egale a  $\frac{ge}{d-e}$ , les deux courbes AC & CY doiuent estre deux hyperboles.

On pourroit estendre ces deux problemes a vne infinité d'autres cas, que ie ne m'areste pas a deduire,  
 25 a cause qu'ils n'ont eu aucun vsage en la Dioptrique.

On pourroit aussy passer outre & dire, lorsque l'une des superficies du verre est donnée, pouruü qu'elle ne soit que toute plate, ou composée de sections coniques ou de cercles, comment on doit faire son autre superficie,  
 30 affin qu'il transmette tous les rayons d'un point donné a vn autre point aussy donné. Car ce n'est rien

de plus difficile que ce que ie viens d'expliquer, ou plütoft c'est chose beaucoup plus facile, a cause que le chemin en est ouuert. Mais i'ayme mieux que d'autres le cherchent, affin que, s'ils ont encore vn peu de peine a le trouuer, cela leur face d'autant plus estimer l'inuention des choses qui sont icy demonstrees. 5

Comment on peut appliquer ce qui a esté dit icy des lignes courbes descrites sur vne superficie plate, a celles qui se descriuent dans vn espace qui a trois dimenſions.

Au reste, ie n'ay parlé, en tout cecy, que des lignes courbes qu'on peut descire sur vne superficie plate, mais il est aysé de rapporter ce que i'en ay dit a toutes celles qu'on scauroit imaginer estre formées par le mouuement regulier des poins de quelque cors, dans vn espace qui a trois dimenſions. A scauoir, en tirant deux perpendiculaires, de chascun des poins de la ligne courbe qu'on veut considerer, sur deux plans qui s'entrecouppent a angles droits, l'vne sur l'vn & l'autre sur l'autre. Car les extremités de ces perpendiculaires descriuent deux autres lignes courbes, vne sur chascun de ces plans, desquelles on peut, en la façon cy dessus expliquée, determiner tous les poins & les rapporter a ceux de la ligne droite qui est commune a ces deux plans : au moyen de quoy, ceux de la courbe qui a trois dimenſions sont entierement determinés. Mesme, si on veut tirer vne ligne droite qui coupe cete courbe au point donné a angles droits, il faut seulement tirer deux autres lignes droites dans les deux plans, vne en chascun, qui couppent a angles droits les deux lignes courbes qui y sont, aux deux poins où tombent les perpendiculaires qui viennent de ce point donné. Car, ayant esleué deux autres plans, vn sur chascune de ces lignes droites, qui coupe a angles droits le plan où elle est, on aura l'interſection de ces deux 10 15 20 25 30

plans pour la ligne droite cherchée. Et ainsi ie pense n'auoir rien omis des elemens qui sont necessaires pour la connoissance des lignes courbes.

---

L'alinéa qui précède est, dans la *Géométrie* de Descartes, le seul endroit où il aborde réellement un problème concernant les trois dimensions. Or précisément, la solution qu'il indique est erronée, et il est singulier qu'aucun de ses contemporains ne l'ait remarqué. Non seulement, en un point donné d'une courbe gauche, il y a une infinité de normales situées dans un même plan; mais encore la droite construite par Descartes ne peut être normale que dans des cas très particuliers, comme on le voit aisément si, au lieu d'une courbe, on considère une droite dans l'espace et ses projections sur deux plans rectangulaires.

La théorie des ovales (p. 424-431 ci-avant) fera l'objet d'une Note dans le volume des Œuvres contenant les écrits posthumes.

Quant à l'élégante construction de la normale à la conchoïde (pp. 423-424), elle a récemment été l'objet d'une remarquable divination de M. Zeuthen (*Nyt Tidsskrift for Matematik* de C. Juel et V. Trier, Copenhague, 1900, pp. 49-58). Cette normale est la diagonale d'un parallélogramme dont les côtés, dirigés suivant le rayon vecteur CA et la perpendiculaire CH à la droite fixe BH, sont inversement proportionnels aux vitesses de variation (ou aux différentielles) de AC et de CH. On a, en effet, aisément :  $(AC - EC) CH = EC \cdot AB$ ; d'où

$$-\frac{d.AC}{d.CH} = \frac{AC - EC}{CH} = \frac{FG}{FC}.$$


---

# LA GEOMETRIE

---

---

## LIVRE TROISIÈME.

*De la construction des Problemes qui sont solides,  
ou plus que solides.*

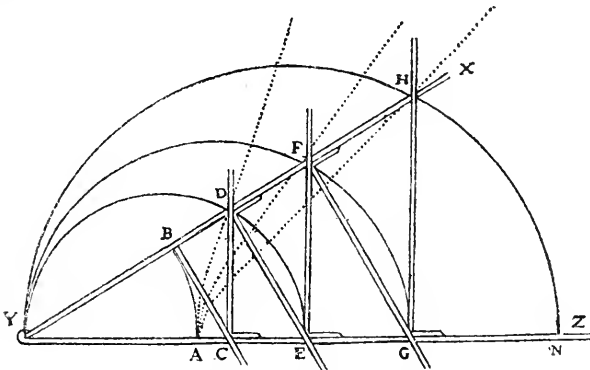
De quelles  
lignes courbes  
on peut se  
servir en la  
construction de  
chaque probleme.

Encore que toutes les lignes courbes, qui peuvent  
estre descrites par quelque mouvement regulier, 5  
doivent estre receuës en la Geometrie, ce n'est pas a  
dire qu'il soit permis de se servir indifferemment de la  
premiere qui se rencontre, pour la construction de  
chaque | probleme ; mais il faut avoir soin de choisir 10  
toujours la plus simple par laquelle il soit possible de  
le refoudre. Et mesme, il est a remarquer que, par les  
plus simples, on ne doit pas seulement entendre celles  
qui peuvent le plus aysement estre descrites, ny celles  
qui rendent la construction ou la demonstration du 15  
Probleme propose plus facile, mais principalement  
celles qui sont du plus simple genre qui puisse servir a  
determiner la quantite qui est cherchee.

Exemple touchant  
l'invention  
de plusieurs  
moyennes  
proportionnelles.

Comme, par exemple, ie ne croy pas qu'il y ait  
aucune façon plus facile, pour trouver autant de 20  
moyennes proportionnelles qu'on veut, ny dont la

demonstration soit plus euidente, que d'y employer les lignes courbes qui se descriuent par l'instrument XYZ cy dessus expliqué. Car, voulant trouuer deux moyennes proportionnelles entre YA & YE, il ne faut  
 5 que descrire vn cercle dont le diametre soit YE : & pource que ce cercle coupe la courbe AD au point



D, YD est l'une des moyennes proportionnelles cherchées. Dont la demonstration se voit a l'œil, par la seule application de cet instrument sur la ligne YD :  
 10 car, comme YA, ou YB qui lui est esgale, est a YC, ainsi YC est a YD, & YD a YE.

Tout de mesme, pour trouuer quatre moyennes proportionnelles entre YA & YG, ou pour en trouuer fix entre YA & YN, il ne faut que tracer le cercle YFG, qui, coupant AF au point F, determine la ligne droite YF, qui est l'une de ces quatre proportionnelles ;  
 15 ou YHN, qui, coupant AH au point H, determine YH, l'une des fix : & ainsi des autres.

Mais, pource que la ligne courbe AD est du second

genre, & qu'on peut trouver deux moyennes proportionnelles par les sections coniques, qui sont du premier; & aussy pource qu'on peut trouver quatre ou six moyennes proportionnelles, par des lignes qui ne sont pas de genres si composés que sont AF & AH, ce seroit vne faute en Geometrie que de les y employer. Et c'est vne faute aussy, d'autre costé, de se trauailler inutilement a vouloir construire quelque problemesme par vn genre de ligne plus simple que sa nature ne permet.

De la nature  
des Equations.

Or, afin que ie puisse icy donner quelques reigles pour euitier l'vne & l'autre de ces deux fautes, il faut que ie die quelque chose en general de la nature des Equations : c'est a dire des sommes composées de plusieurs termes, partie connus & partie inconnus, dont les vns sont esgaux aux autres, ou, plustost, qui, considerés tous ensemble, sont esgaux a rien : car ce sera souuent le meilleur de les considerer en cete sorte.

Combien  
il peut y auoir  
de racines  
en chascque  
Equation.

Scachés donc qu'en chascque Equation, autant que la quantité inconnue a de dimensions, autant peut il y auoir de diuerses racines, c'est a dire de valeurs de cete quantité : car, par exemple, si on suppose  $x$  esgale a 2, ou bien  $x - 2$  esgal a rien; & derechef  $x \approx 3$ , ou bien  $x - 3 \approx 0$ ; en multipliant ces deux Equations,

$$x - 2 \approx 0 \quad \& \quad x - 3 \approx 0,$$

l'vne par l'autre, on aura

$$xx - 5x + 6 \approx 0 \quad \text{ou bien} \quad xx \approx 5x - 6,$$

qui est vne Equation en laquelle la quantité  $x$  vaut 2, & tout ensemble vaut 3. Que si, derechef, on fait



$x - 4 \approx 0$ , & qu'on multiplie cete somme par  $xx - 5x + 6 \approx 0$ , on aura

$$x^3 - 9xx + 26x - 24 \approx 0,$$

qui est vne autre Equation, en laquelle  $x$ , ayant trois dimensions, a aussy trois valeurs, qui sont 2, 3 & 4.

Mais souuent il arriue que quelques-vnes de ces racines sont fausses, ou moindres que rien : comme, si on suppose que  $x$  designe aussy le defaut d'une quantité, qui soit 5 (\*), on a  $x + 5 \approx 0$ , qui estant multipliée par  $x^3 - 9xx + 26x - 24 \approx 0$ , fait

$$x^4 - 4x^3 - 19xx + 106x - 120 \approx 0,$$

pour vne Equation en laquelle il y a quatre racines, a sçauoir trois vrayes, qui sont 2, 3, 4, & vne fausse qui est 5.

Et on voit euidemment, de cecy, que la somme d'une Equation qui contient plusieurs racines, peut tousiours estre diuisée par un binôme composé de la quantité inconnüe, moins la valeur de l'une des vrayes racines, laquelle que ce soit ; ou plus la valeur de l'une des fausses (\*). Au moyen de quoy on diminue d'autant ses dimensions (\*).

Et reciproquement, que si la somme d'une Equation ne peut estre diuisée par vn binôme composé de la quantité inconnue, + ou - quelque autre quantité, cela tesmoigne que cete autre quantité n'est la valeur d'aucune de ses racines. Comme : cete derniere

$$x^4 - 4x^3 - 19xx + 106x - 120 \approx 0,$$

peut bien estre diuisée par  $x - 2$ , & par  $x - 3$ , & par

(\*) A. — B. — C.

Quelles sont  
les fausses  
racines.

Comment on  
peut diminuer le  
nombre des  
dimensions d'une  
Equation,  
lorsqu'on connoist  
quelqu'une  
de ses racines.

Comment on  
peut examiner  
si quelque quantité  
donnée est  
la valeur d'une  
racine.

$x - 4$ , & par  $x + 5$ ; mais non point par  $x +$  ou  $-$  aucune autre quantité : ce qui montre qu'elle ne peut auoir que les quatre racines 2, 3, 4 & 5.

Combien il peut y auoir de vrayes racines en chaque Equation.

On connoist auffy, de cecy, combien il peut y auoir de vrayes racines, & combien de fausses, en chaque Equation. A sçauoir : il y en peut auoir autant de vrayes que les signes  $+$  &  $-$  s'y trouuent de fois estre changés; & autant de fausses qu'il s'y trouue de fois deux signes  $+$ , ou deux signes  $-$ , qui s'entrefuiuent (\*). Comme, en la dernière, a cause qu'après  $+x^4$  il y a  $-4x^3$ , qui est vn changement du signe  $+$  en  $-$ ; & après  $-19xx$  il y a  $+106x$ , & après  $+106x$  il y a  $-120$ , qui sont encore deux autres changemens, on connoist qu'il y a trois vrayes racines; & vne fausse, a cause que les deux signes  $-$ , de  $4x^3$  &  $19xx$ , s'entrefuiuent.

Comment on fait que les fausses racines d'une Equation deuient vrayes, & les vrayes fausses.

De plus, il est aysé de faire, en vne mesme Equation, que toutes les racines qui estoient fausses deuient vrayes, & par mesme moyen, que toutes celles qui estoient vrayes deuient fausses : a sçauoir, en changeant tous les signes  $+$  ou  $-$  qui sont en la seconde, en la quatriesme, en la sixiesme, ou autres places qui se designent par les nombres pairs, sans changer ceux de la premiere, de la troiesme, de la cinquiesme, & semblables qui se designent par les nombres impairs (\*). Comme, si, au lieu de

$$+x^4 - 4x^3 - 19xx + 106x - 120 \approx 0,$$

on escrit

$$+x^4 + 4x^3 - 19xx - 106x - 120 \approx 0,$$

on a vne Equation en laquelle il n'y a qu'une vraye

(\*) D. — E. .

racine, qui est 5, & trois fausses, qui sont 2, 3 & 4.

- Que si, sans connoître la valeur des racines d'une Equation, on la veut augmenter ou diminuer de quelque quantité connue, il ne faut qu'au lieu du terme in-
- 5 connu, en supposer un autre, qui soit plus ou moins grand de cette même quantité, & le substituer partout en la place du premier. Comme, si on veut augmenter de 3 la racine de cette Equation

$$x^4 + 4x^3 - 19xx - 106x - 120 \approx 0,$$

- 10 il faut prendre  $y$  au lieu d' $x$ , & penser que cette quantité  $y$  est plus grande qu' $x$  de 3, en sorte que  $y - 3$  est égal à  $x$ ; & au lieu d' $xx$ , il faut mettre le carré de  $y - 3$ , qui est  $yy - 6y + 9$ ; & au lieu d' $x^3$ , il faut mettre son cube, qui est  $y^3 - 9yy + 27y - 27$ ; & enfin, au lieu d' $x^4$ ,
- 15 il faut mettre son carré de carré, qui est  $y^4 - 12y^3 + 54yy - 108y + 81$ . Et ainsi, descendant la somme précédente en substituant partout  $y$  au lieu d' $x$ , on a

$$\begin{array}{r}
 y^4 - 12y^3 + 54yy - 108y + 81 \\
 + 4y^3 - 36yy + 108y - 108 \\
 20 \quad - 19yy + 114y - 171 \\
 \quad \quad - 106y + 318 \\
 \quad \quad \quad - 120 \\
 \hline
 y^4 - 8y^3 - 1yy + 8y \quad *^a \approx 0
 \end{array}$$

- ou bien
- 25  $y^3 - 8yy - 1y + 8 \approx 0,$

où la vraie racine, qui étoit 5, est maintenant 8, à cause du nombre trois qui lui est ajouté (\*).

(\*) F.

a. Descartes emploie l'astérisque pour désigner la place des termes manquants.

Comment on peut augmenter ou diminuer les racines d'une Equation, sans les connoître.

Que si on veut, au contraire, diminuer de trois la racine de cete mesme Equation, il faut faire

$$y + 3 \approx x \quad \& \quad yy + 6y + 9 \approx xx,$$

& ainsi des autres. De façon qu'au lieu de

$$x^4 + 4x^3 - 19xx - 106x - 120 \approx 0, \quad 5$$

on met

$$\begin{array}{r} y^4 + 12y^3 + 54yy + 108y + 81 \\ + 4y^3 + 36yy + 108y + 108 \\ - 19yy - 114y - 171 \\ - 106y - 318 \\ - 120 \\ \hline y^4 + 16y^3 + 71yy - 4y - 420 \approx 0. \end{array} \quad 10$$

Qu'en augmentant les vrayes racines, on diminue les fausses, & au contraire.

Et il est a remarquer qu'en diminuant les vrayes racines d'une Equation, on diminue les fausses de la mesme quantité, ou, au contraire, en diminuant les vrayes, on augmente les fausses; & que, si on diminue, soit les vnes, soit les autres, d'une quantité qui leur soit esgale, elles deuiennent nulles, & que, si c'est d'une quantité qui les surpasse, de vrayes elles deuiennent fausses, ou de fausses, vrayes. Comme icy, en augmentant de 3 la vraye racine, qui estoit 5, on a diminué de 3 chascune des fausses, en sorte que celle qui estoit 4 n'est plus qu'1, & celle qui estoit 3 est nulle, & que celle qui estoit 2 est deuenue vraye & est 1, a cause que  $-2 + 3$  fait  $+1$ . C'est pourquoy, en cete Equation, 15

$$y^3 - 8yy - 1y + 8 \approx 0,$$

il n'y a plus que 3 racines. entre lesquelles il y en a

deux qui sont vrayes, | 1 & 8, & vne fausse, qui est aussy  
1. Et en cete autre :

$$y^4 + 16y^3 + 71yy - 4y - 420 \approx 0,$$

il n'y en a qu'une vraye, qui est 2, a cause que + 5 - 3  
5 fait + 2, & trois fausses, qui sont 5, 6 & 7.

Or, par cete façon de changer la valeur des racines  
sans les connoître, on peut faire deux choses, qui au-  
ront, cy après, quelque usage : la premiere est qu'on  
peut tousiours oster le second terme de l'Equation  
10 qu'on examine : a sçavoir en diminuant les vrayes ra-  
cines de la quantité connue de ce second terme diui-  
sée par le nombre des dimensions du premier, si, l'un  
de ces termes estant marqué du signe +, l'autre est  
marqué du signe -; ou bien en l'augmentant de la  
15 mesme quantité, s'ils ont tous deux le signe +, ou tous  
deux le signe -(\*). Comme, pour oster le second terme  
de la derniere Equation, qui est

$$y^4 + 16y^3 + 71yy - 4y - 420 \approx 0,$$

ayant diuisé 16 par 4, a cause des 4 dimensions du  
20 terme  $y^4$ , il vient derechef 4. C'est pourquoy ie fais  
 $z - 4 \approx y$ , & l'escriis

$$\begin{array}{r} z^4 - 16z^3 + 96zz - 256z + 256 \\ + 16z^2 - 192zz + 768z - 1024 \\ + 71zz - 568z + 1136 \\ - 4z + 16 \\ - 420 \end{array}$$

$$z^4 \quad * \quad - 25zz - 60z - 36 \approx 0;$$

où la vraye racine, qui estoit 2, est 6, a cause qu'elle

(\*) G.

Comment  
on peut oster le  
second terme d'une  
Equation.

est augmentée de 4, & les fausses, qui estoient 5, 6 & 7, ne sont plus que 1, 2 & 3, a cause qu'elles sont diminuées, chascune de 4.

| Tout de mesme, si on veut oster le second terme de

$$x^4 - 2ax^3 + \frac{2aa}{cc} \left. \begin{array}{l} \\ \\ \end{array} \right\} xx - 2a^3x + a^4 \approx 0, \quad 5$$

pource que, diuisant 2a par 4, il vient  $\frac{1}{2}a$ , il faut faire  $\zeta + \frac{1}{2}a \approx x$ , & escrire

$$\begin{array}{r} \zeta^4 + 2a\zeta^3 + \frac{3}{2}aa\zeta\zeta + \frac{1}{2}a^3\zeta + \frac{1}{16}a^4 \\ - 2a\zeta^3 - 3aa\zeta\zeta - \frac{3}{2}a^3\zeta \left| \zeta - \frac{1}{4}a^4 \right. \\ + 2aa\zeta\zeta + 2a^3 \left| + \frac{1}{2}a^4 \right. \\ - cc \left| - acc \right. - \frac{1}{4}aacc \\ - 2a^3 \left| - a^4 \right. \\ + a^4 \end{array} \quad 10$$

---


$$\begin{array}{r} \zeta^4 \quad * \quad + \frac{1}{2}aa \left| \zeta\zeta - a^3 \right. \zeta + \frac{5}{16}a^4 \approx 0; \\ - cc \left| - acc \right. - \frac{1}{4}aacc \end{array} \quad 15$$

& si on trouue après la valeur de  $\zeta$ , en lui adioustant  $\frac{1}{2}a$ , on aura celle de  $x$ .

La seconde chose qui aura cy après quelque vſage, est qu'on peut tousiours, en augmentant la valeur des vraies racines d'une quantité qui soit plus grande que n'est celle d'aucune des fausses, faire qu'elles deviennent toutes vraies, en sorte qu'il n'y ait point deux signes +, ou deux signes -, qui s'entresuiuent; & outre cela, que la quantité connue du troisieme terme soit plus grande que le quarré de la moitié de celle du second. Car, encore que cela se face lorsque ces fausses racines sont inconnuës, il est ayſé neanmoins

Comment  
on peut faire que  
toutes les fausses  
racines d'une  
Equation  
deuiennent vraies,  
sans que les vraies  
deuiennent fausses.

de iuger a peu près de leur grandeur, & de prendre vne quantité qui les surpasse d'autant ou de plus qu'il n'est requis a cet effect (\*). Comme si on a

$$|x^6 + nx^5 - 6nnx^4 + 36n^2x^3 - 216n^3x^2 + 1296n^4x - 7776n^5 \infty 0;$$

5 en faisant  $y - 6n \infty x$ , on trouuera

$y^6 - 36n$	$  y^5 + 540nn$	$  y^4 - 4320n^2$	$  y^3 + 19440n^3$	$  yy - 46656n^4$	$  y + 46656n^5$
$+ n$	$- 30nn$	$+ 360n^2$	$- 2160n^3$	$+ 6480n^4$	$- 7776n^5$
	$- 6nn$	$+ 144n^2$	$- 1296n^3$	$+ 5184n^4$	$- 7776n^5$
		$+ 36n^2$	$- 648n^3$	$+ 3888n^4$	$- 7776n^5$
			$- 216n^3$	$+ 2592n^4$	$- 7776n^5$
				$+ 1296n^4$	$- 7776n^5$
					$- 7776n^5$

---


$$y^3 - 35ny^2 + 504nny^2 - 3780n^2y^2 + 15120n^3y^2 - 27216n^4y^2 \infty 0;$$

où il est manifeste que  $504nn$ , qui est la quantité  
 15 connue du troisieme terme, est plus grande que le  
 carré de  $\frac{35}{2}n$ , qui est la moitié de celle du second. Et  
 il n'y a point de cas pour lequel la quantité, dont on  
 augmente les vraies racines, ait besoin, a cet effect,  
 d'estre plus grande, a proportion de celles qui sont  
 20 données, que pour cetuy cy.

Mais, a cause que le dernier terme s'y trouue nul, si  
 on ne desire pas que cela soit, il faut encore augmenter  
 tant soit peu la valeur des racines, & ce ne sçauroit  
 estre de si peu, que ce ne soit assés pour cet effect : non  
 25 plus que lorsqu'on veut accroistre le nombre des dimen-  
 sions de quelque Equation, & faire que toutes les places  
 de ses termes soient remplies. Comme, si au lieu de

$$x^5 * * * * - b \infty 0,$$

on veut auoir vne Equation en laquelle la quantité  
 30 inconnue ait six dimensions, & dont aucun des termes  
 ne soit nul, il faut, premierement, pour

$$x^5 * * * * - b \infty 0,$$

(\*) H.

Comment on  
 fait que  
 toutes les  
 places d'une  
 Equation  
 soient remplies.

efcrire

$$x^6 - 6ax^5 + 15a^2x^4 - 20a^3x^3 + 15a^4x^2 - 6a^5x + a^6 \approx 0;$$

puis, ayant fait  $y - a \approx x$ , on aura

$$y^6 - 6ay^5 + 15a^2yy^4 - 20a^3y^3 + 15a^4yy^2 - 6a^5y + a^6 \approx 0; \quad 5$$

$$- by + ab \approx 0;$$

où il est manifeste que, tant petite que la quantité  $a$  soit | supposée, toutes les places de l'Equation ne laissent pas d'estre remplies.

Comment on  
peut multiplier ou  
diuifer les  
racines sans  
les connoître.

De plus, on peut, sans connoître la valeur des vrayes<sup>a</sup> racines d'une Equation, les multiplier ou diuifer toutes, par telle quantité connuë qu'on veut. Ce qui se fait en supposant que la quantité inconnuë, estant multipliée, ou diuifée, par celle qui doit multiplier ou diuifer les racines, est esgale a quelque autre; puis, multipliant, ou diuifant, la quantité connuë du second terme par cete mesme qui doit multiplier ou diuifer les racines; & par son quarré, celle du troisieme; & par son cube, celle du quatrieme; & ainsi iusques au dernier. 10 15

Comment  
on reduit les  
nombres rompus  
d'une Equation  
à des entiers.

Ce qui peut seruir pour reduire, a des nombres entiers & rationaux, les fractions & souuent aussy les nombres fours, qui se trouuent dans les termes des Equations. Comme, si on a 20

$$x^3 - \sqrt{3} xx + \frac{26}{27} x - \frac{8}{27\sqrt{3}} \approx 0,$$

& qu'on veuille en auoir vne autre en sa place, dont tous les termes s'expriment par des nombres rationaux, il faut supposer  $y \approx x\sqrt{3}$ , & multiplier par  $\sqrt{3}$  25

a. Schooten a omis, avec raison, de traduire ce mot « vrayes ».



la quantité connuë du second terme, qui est aussy  $\sqrt[3]{3}$ ; & par son quarré, qui est 3, celle du troisiëme, qui est  $\frac{26}{27}$ ; & par son cube, qui est  $3\sqrt[3]{3}$ , celle du dernier, qui est  $\frac{8}{27\sqrt[3]{3}}$ . Ce qui fait

$$5 \quad y^3 - 3yy + \frac{26}{9}x - \frac{8}{9} \approx 0.$$

Puis, si on en veut auoir encore vne autre en la place de celle cy, dont les quantités connuës ne s'expriment que par des nombres entiers, il faut supposer  $\zeta \approx 3y$ , & multipliant 3 par 3,  $\frac{26}{9}$  par 9, &  $\frac{8}{9}$  par 27, on trouue :

$$10 \quad \zeta^3 - 9\zeta\zeta + 26\zeta - 24 \approx 0,$$

où les racines estant 2, 3 & 4, on connoist de là que celles de l'autre d' auparauant estoient  $\frac{2}{3}$ , 1 &  $\frac{4}{3}$ ; & que celles de la premiere estoient  $\frac{2}{9}\sqrt[3]{3}$ ,  $\frac{1}{3}\sqrt[3]{3}$  &  $\frac{4}{9}\sqrt[3]{3}$  (\*).

Cete operation peut aussy seruir pour rendre la  
15 quantité connuë de quelqu'un des termes de l'Equation esgale a quelque autre donnée. Comme, si, ayant

$$x^3 * - bbx + c^3 \approx 0,$$

on veut auoir en sa place vne autre Equation, en laquelle la quantité connuë du terme qui occupe la troisiëme place, a sçauoir celle qui est icy  $bb$ , soit  $3aa$ , il faut supposer  $y \approx x \sqrt[3]{\frac{3aa}{bb}}$ , puis escrire

$$y^3 * - 3aay + \frac{3a^3c^3}{b^3} \sqrt[3]{3} \approx 0 (*).$$

Au reste, tant les vraies racines que les faulles ne font pas tousiours reelles, mais quelquefois seulement  
25 imaginaires : c'est a dire qu'on peut bien tousiours en imaginer autant que l'ay dit en chascue Equation, mais qu'il n'y a quelquefois aucune quantité qui corres-

(\*) I. — K.

Comment on rend la quantité connuë de l'un des termes d'une Equation esgale a telle autre qu'on veut.

Que les racines, tant vraies que faulles, peuvent estre reelles ou imaginaires.

ponde a celles qu'on imagine. Comme, encore qu'on en puisse imaginer trois en celle cy :

$$x^3 - 6xx + 13x - 10 \approx 0,$$

il n'y en a toutefois qu'une réelle, qui est 2; & pour les deux autres, quoy qu'on les augmente, ou diminue, ou multiplie, en la façon que ie viens d'expliquer, on ne sçauroit les rendre autres qu'imaginaires. 5

La réduction  
des Equations  
cubiques, lorsque  
le problemme  
est plan.

Or quand, pour trouuer la construction de quelque problemme, on vient a vne Equation en laquelle la quantité inconnüe a trois dimensions, premierement, si les quantités connuës qui y sont contiennent quelques nombres rompus, il les faut reduire a d'autres entiers, par la multiplication tantost expliquée. Et, s'ils en contiennent de sours, il faut aussy les reduire a d'autres rationaux, autant qu'il sera possible, tant par cete mesme multiplication que par diuers autres moyens, qui sont affés faciles a trouuer. Puis, examinant par ordre toutes les quantités qui peuuent diuiser sans fraction le dernier terme, il faut voir si quelqu'une d'elles, iointe a la quantité inconnüe par le signe + ou -, peut composer vn binôme qui diuise toute la somme. Et si cela est, le Problemme est plan, c'est a dire il peut estre construit avec la reigle & le compas. Car, ou bien la quantité connuë de ce binôme est la racine cherchée, ou bien, l'Equation estant diuisée par luy, se reduit a deux dimensions : en sorte qu'on en peut trouuer après la racine, par ce qui a esté dit au premier liure (\*). 10 15 20 25

Par exemple, si on a

$$y^6 - 8y^4 - 124y^2 - 64 \approx 0,$$

(\*) L.

le dernier terme, qui est 64, peut estre diuifé fans fraction par 1, 2, 4, 8, 16, 32 & 64. C'est pourquoy il faut examiner, par ordre, si cete Equation ne peut point estre diuifée par quelqu'un des binomes :  $yy - 1$  ou  $yy + 1$ ;  $yy - 2$  ou  $yy + 2$ ;  $yy - 4$ , &c.; & on trouue qu'elle peut l'estre par  $yy - 16$ , en cete forte :

$$\begin{array}{r}
 + y^6 - 8y^4 - 124yy - 64 \approx 0 \\
 - 1y^6 - 8y^4 - 4yy \quad - 16 \\
 \hline
 0 \quad - 16y^4 - 128yy \\
 \hline
 16 \quad 16^a \\
 \hline
 + y^4 + 8yy + 4 \approx 0.
 \end{array}$$

Le commence par le dernier terme, & diuife  $- 64$  par  $- 16$ , ce qui fait  $+ 4$ , que j'escris dans le quotient. Puis ie multiplie  $+ 4$  par  $+ yy$ , ce qui fait  $+ 4yy$ : c'est pourquoy j'escris  $- 4yy$  en la somme qu'il faut diuifer : car il y faut toujours escrire le signe  $+$  ou  $-$  tout contraire a celuy que produist la multiplication : & ioignant  $- 124yy$  avec  $- 4yy$ , j'ay  $- 128yy$ , que ie diuife derechef par  $- 16$ , & j'ay  $+ 8yy$  pour mettre dans le quotient. Et en le multipliant par  $yy$ , j'ay  $- 8y^4$  pour ioindre avec le terme qu'il faut diuifer, qui est aussy  $- 8y^4$ ; & ces deux ensemble font  $- 16y^4$ , que ie diuife par  $- 16$ . Ce qui fait  $+ 1y^4$  pour le quotient, &  $- 1y^6$  pour ioindre avec  $+ 1y^6$ : ce qui fait 0, & montre que la diuifion est acheuée. Mais s'il estoit resté quelque quantité, ou bien qu'on n'eust pû diuifer sans fraction quelqu'un des termes precedens, on eust par là reconnu qu'elle ne pouuoit estre faite.

a. Les deux nombres 16 de cette ligne devraient, ce semble, être affectés du signe —.

La façon de diuifer vn<sup>e</sup> Equation par vn binome qui contient sa racine.

Tout de mēme, si on a

$$y^6 + \frac{aa}{2cc} y^4 - \frac{a^4}{c^4} yy - \frac{a^6}{2a^4cc} \approx 0, \\ -aac^4$$

le dernier terme se peut diuiser, sans fraction, par  $a$ ,  $5$   
 $aa$ ,  $aa + cc$ ,  $a^3 + acc$ , & semblables. Mais il n'y en a  
 que deux qu'on ait besoin de considerer, a sçauoir  $aa$   
 &  $aa + cc$  : car les autres, donnant plus ou moins de  
 dimensions, dans le quotient, qu'il n'y en a en la  
 quantité conuë du penultiesme terme, empescheroient  $10$   
 que la diuision ne s'y pùst faire. Et notés que ie ne conte  
 icy les dimensions d' $y^6$  que pour trois, a cause qu'il n'y  
 a point d' $y^5$ , ny d' $y^3$ , ny d' $y$ , en toute la somme (\*). Or,  
 en examinant le binôme  $yy - aa - cc \approx 0$ , on trouue  
 que la diuision se peut faire par luy en cete sorte  $15$

$$\begin{array}{r} y^6 + aa y^4 - a^4 yy - 2a^4cc \approx 0. \\ - 2cc + c^4 - aac^4 \\ \hline -y^6 - 2aa - a^4 - aa - cc \\ \hline 0 + cc - aacc \\ \hline -aa - cc - aa - cc \\ \hline + y^4 + 2aa yy + a^4 + aacc \approx 0, \\ - cc \end{array} \quad 20$$

| ce qui montre que la racine cherchée est  $aa + cc$ . Et  
 la preuue en est ayfée a faire par la multiplication.  $25$

Quels problemes  
 sont solides;  
 orsqe l'Equation  
 est cubique.

Mais lorsqu'on ne trouue aucun binôme qui puisse  
 ainsi diuiser toute la somme de l'Equation propofée, il  
 est certain que le Problefme qui en depend est fo-

lide (\*). Et ce n'est pas vne moindre faute, après cela, de tafcher a le conftruire fans y employer que des cercles & des lignes droites, que ce feroit d'employer des fections coniques a conftruire ceux aufquels on n'a befoin que de cercles : car enfin tout ce qui tefmoigne quelque ignorance s'appelle faute.

Que fi on a vne Equation dont la quantité inconnüe ait quatre dimenfions, il faut en mefme façon, après en auoir ofté les nombres fours & rompus, s'il y en a, voir fi on pourra trouuer quelque binôme qui diuife toute la fomme, en le compofant de l'vne des quantités qui diuifent fans fraction le dernier terme. Et fi on en trouue vn, ou bien la quantité connuë de ce binôme eft la racine cherchée, ou du moins, après cete diuifion, il ne refté en l'Equation que trois dimenfions, en fuite de quoy il faut derechef l'examiner en la mefme forte. Mais lorsqu'il ne fe trouue point de tel binôme, il faut, en augmentant ou diminuant la valeur de la racine, oster le fecond terme de la fomme, en la façon tantoft expliquée; & après, la reduire a vne autre qui ne contienne que trois dimenfions. Ce qui fe fait en cete forte :

$$\begin{array}{l}
 \text{au lieu de} \quad + x^4 \quad * \quad . pxx \quad . qx \quad . r \approx 0, \\
 \text{il faut efcire} \quad + y^6 \quad . 2py^4 \quad + \frac{pp}{4r} yy - qq \approx 0.
 \end{array}$$

Et pour les fignes + ou —, que i'ay omis, s'il y a eu +  $p$  en la precedente Equation, il faut mettre en celle cy +  $2p$ , ou, s'il y a eu —  $p$ , il faut mettre —  $2p$ ; & au contraire, s'il y a eu +  $r$ , il faut mettre —  $4r$ . ou, s'il y

(\*) N.

La reduction  
des Equations qui  
ont quatre  
dimenfions,  
lorsque  
le Probleme eft  
plan; et quels  
font ceux qui font  
folides.

a eu  $-r$ , il faut mettre  $+4r$ ; & foit qu'il y ait eu  $+q$ , ou  $-q$ , il faut toujours mettre  $-qq$  &  $+pp$ ; au moins si on suppose que  $x^4$  &  $y^6$  sont marqués des signes  $+$ , car ce seroit tout le contraire, si on y supposoit le signe  $-$ .

5

Par exemple, si on a

$$+x^4 \quad * \quad -4xx - 8x + 35 \approx 0,$$

il faut escrire en son lieu

$$y^6 - 8y^4 - 124yy - 64 \approx 0 :$$

car, la quantité que l'ay nommée  $p$  estant  $-4$ , il faut 10  
mettre  $-8y^4$  pour  $2py^4$ ; & celle que l'ay nommée  $r$   
estant  $35$ , il faut mettre  $+\frac{16}{140}yy$ , c'est a dire  $-124yy$ ,  
au lieu de  $+\frac{pp}{4}yy$ ; & enfin,  $q$  estant  $8$ , il faut mettre  
 $-64$  pour  $-qq$ .

Tout de mesme,

15

$$\text{au lieu de } +x^4 \quad * \quad -17xx - 20x - 6 \approx 0,$$

$$\text{il faut escrire } +y^6 - 34y^4 + 313yy - 400 \approx 0 :$$

car  $34$  est double de  $17$ ; &  $313$  en est le quarré joint au quadruple de  $6$ , &  $400$  est le quarré de  $20$ .

Tout de mesme aussy,

20

$$\text{au lieu de } +x^4 \quad * \quad +\frac{1}{2}aa - a^3 - \frac{5}{16}a^4 \\ - cc \quad \tilde{z}\tilde{z} - acc \quad \tilde{c} - \frac{1}{4}aacc \approx 0,$$

il faut escrire

$$y^6 + \frac{aa}{2}y^4 - a^4 - \frac{a^6}{16} \\ - 2ccy^4 + c^4yy - 2a^4cc \approx 0 : \\ \dots aac^4$$

25

car  $p$  est  $+\frac{1}{2}aa - cc$ , &  $pp$  est  $\frac{1}{4}a^4 - aacc + c^4$ , &  $4r$   
est  $-\frac{5}{4}a^4 + aacc$ ; & enfin  $-qq$  est  $-a^6 - 2a^4cc - aac^4$ .

Après que l'Equation est ainsi reduite a trois dimensions, il faut chercher la valeur de  $yy$  par la methode desia expliquée; & si elle ne peut estre trouuée, on n'a point besoin de passer outre, car il fuit de là, 5  
infalliblement, que le problefme est solide. Mais si on la trouue, on peut diuifer par son moyen la precedente Equation en deux autres, en chascune desquelles la quantité inconnuë n'aura que deux dimensions, & dont les racines feront les mesmes que les sienes. A sçauoir, 10  
au lieu de

$$+ x^4 \cdot pxx \cdot qx \cdot r \approx 0,$$

il faut escrire ces deux autres

$$+ xx - yx + \frac{1}{2}yy \cdot \frac{1}{2}p \cdot \frac{q}{2y} \approx 0$$

$$\& + xx + yx + \frac{1}{2}yy \cdot \frac{1}{2}p \cdot \frac{q}{2y} \approx 0.$$

15 Et, pour les signes + & -, que i'ay omis, s'il y a +  $p$  en l'Equation precedente, il faut mettre +  $\frac{1}{2}p$  en chascune de celles  $cy$ ; & -  $\frac{1}{2}p$ , s'il y a en l'autre -  $p$ . Mais il faut mettre +  $\frac{q}{2y}$  en celle où il y a -  $yx$ ; & -  $\frac{q}{2y}$ , en celle où il y a +  $yx$ , lorsqu'il y a +  $q$  en la premiere. Et au 20  
contraire, s'il y a -  $q$ , il faut mettre -  $\frac{q}{2y}$  en celle où il y a -  $yx$ ; & +  $\frac{q}{2y}$ , en celle où il y a +  $yx$ . En suite de quoy il est ayfé de connoître toutes les racines de l'Equation proposée, & par consequent de construire le problefme dont elle contient la solution, sans y employer que des cercles & des lignes droites. 25

Par exemple, a cause que, faisant

$$y^6 - 34y^4 + 31yy - 400 \approx 0,$$

pour  $x^4 - 17xx - 20x - 6 \approx 0,$

on trouue que  $yy$  est 16, on doit, au lieu de cete Equation,

$$+ x^4 * - 17xx - 20x - 6 \approx 0,$$

escrire ces deux | autres

$$\begin{aligned} + xx - 4x - 3 &\approx 0, & 5 \\ \& + xx + 4x + 2 &\approx 0 : \end{aligned}$$

car  $y$  est 4,  $\frac{1}{2}yy$  est 8,  $p$  est 17, &  $q$  est 20; de façon que

$$\begin{aligned} + \frac{1}{2}yy - \frac{1}{2}p - \frac{q}{2y} &\text{fait } -3, \\ \& + \frac{1}{2}yy - \frac{1}{2}p + \frac{q}{2y} &\text{fait } +2. \end{aligned}$$

Et tirant les racines de ces deux Equations, on trouue toutes les mesmes que si on les tiroit de celle où est  $x^4$ : a sçauoir on en trouue vne vraye, qui est  $\sqrt{7} + 2$ , & trois fausses qui sont

$$\sqrt{7} - 2, 2 + \sqrt{2}, \& 2 - \sqrt{2}.$$

Ainsi ayant

$$x^4 * a - 4xx - 8x + 35 \approx 0,$$

pource que la racine de

$$y^6 - 8y^4 - 124yy - 64 \approx 0$$

est derechef 16, il faut escrire

$$\begin{aligned} xx - 4x + 5 &\approx 0, & 20 \\ \& xx + 4x + 7 &\approx 0. \end{aligned}$$

Car icy  $+\frac{1}{2}yy - \frac{1}{2}p - \frac{q}{2y}$  fait 5,

$$\& + \frac{1}{2}yy - \frac{1}{2}p + \frac{q}{2y} \text{ fait } 7.$$

a. L'astérisque, omis par Descartes, a été rétabli par Schooten.



Et pource qu'on ne trouue aucune racine, ny vraye ny fausse, en ces deux dernieres Equations, on connoist de là que les quatre de l'Equation dont elles procedent sont imaginaires; & que le Problefme, pour lequel  
 5 on l'a trouuée, est plan de sa nature, mais qu'il ne sçauroit en aucune façon estre construit, a cause que les quantités données ne peuuent se ioindre.

Tout de mesme, ayant

$$10 \quad \left. \begin{array}{l} \zeta^4 \star + \frac{1}{2} aa \\ - cc \end{array} \right\} \left. \begin{array}{l} - a^3 \\ - acc \end{array} \right\} \left. \begin{array}{l} + \frac{5}{10} a^4 \\ - \frac{1}{4} aacc \end{array} \right\} \approx 0,$$

pource qu'on trouue  $aa + cc$  pour  $yy$ , il faut escrire

$$\begin{aligned} \zeta\zeta - \sqrt{aa + cc} \zeta + \frac{3}{4} aa - \frac{1}{2} a \sqrt{aa + cc} &\approx 0, \\ \& \zeta\zeta + \sqrt{aa + cc} \zeta + \frac{3}{4} aa + \frac{1}{2} a \sqrt{aa + cc} &\approx 0. \end{aligned}$$

Car  $y$  est  $\sqrt{aa + cc}$ , &  $+\frac{1}{2}yy + \frac{1}{2}p$  est  $\frac{3}{4}aa$ , &  $\frac{q}{2y}$  est  
 15  $\frac{1}{2}a\sqrt{aa + cc}$ . D'où on connoist que la valeur de  $\zeta$  est

$$\frac{1}{2} \sqrt{aa + cc} + \sqrt{-\frac{1}{2}aa + \frac{1}{4}cc + \frac{1}{2}a\sqrt{aa + cc}},$$

ou bien

$$\frac{1}{2} \sqrt{aa + cc} - \sqrt{-\frac{1}{2}aa + \frac{1}{4}cc + \frac{1}{2}a\sqrt{aa + cc}} (*).$$

Et, pource que nous auions fait cy dessus  $\zeta + \frac{1}{2}a \approx x$ ,  
 20 nous apprenons que la quantité  $x$ , pour la connoissance de laquelle nous auons fait toutes ces operations, est (\*)

$$+\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + \frac{1}{4}cc} - \sqrt{\frac{1}{4}cc - \frac{1}{2}aa + \frac{1}{2}a\sqrt{aa + cc}}.$$

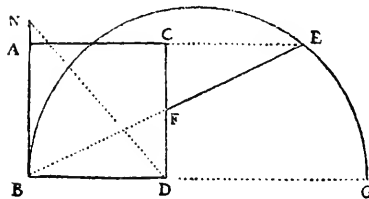
Mais, affin qu'on puisse mieux connoistre l'vtilité de

(\*) O. — P.

Exemple  
de l'usage de ces  
réductions.

cete reigle, il faut que ie l'applique a quelque Pro-  
blefme.

Si, le quarré AD & la ligne BN eftant donnés, il  
faut prolonger le costé AC iufques en E, en forte  
qu'EF, tirée d'E vers B, foit efgale a NB; on apprend  
de Pappus qu'ayant premierement prolongé BD iuf-  
ques a G, en forte que DG foit efgale a DN, & ayant  
defcrit vn cercle dont le diametre foit BG, fi on pro-  
longe la ligne droite AC, elle rencontrera la circonfe-  
rence de ce cercle au point E, qu'on demandoit. Mais  
pour ceux qui ne fçauoient point cete construction,  
elle seroit affés difficile a rencontrer, & en la cherchant



par la methode icy  
propofée, ils ne s'a-  
uiferoient iamais de  
prendre DG pour la  
quantité inconnuë,  
mais plutost CF ou  
FD, a cause que ce

font elles qui conduifent le plus ayfement a l'Equation;  
& lors ils en trouueroient vne qui ne seroit pas facile a  
demefer, fans la reigle que ie viens d'expliquer. Car,  
posant  $a$  pour BD ou CD, &  $c$  pour EF, &  $x$  pour DF,  
on a  $CF \propto a - x$ , & commé CF, ou  $a - x$ , est a FE ou  $c$ ,  
ainfi FD, ou  $x$ , est a BF, qui par confequent est  $\frac{cx}{a-x}$ .  
Puis, a cause du triangle rectangle BDF, dont les costés  
font l'vn  $x$  & l'autre  $a$ , leurs quarrés, qui font  $xx + aa$ ,  
font efgaux a celui de la baze, qui est  $\frac{ccxx}{xx - 2ax + aa}$ , de  
façon que, multipliant le tout par  $xx - 2ax + aa$ , on  
trouue que l'Equation est

$$x^4 - 2ax^3 + 2aaxx - 2a^3x + a^4 \propto ccxx,$$

ou bien

$$x^4 - 2ax^3 + \frac{2aa}{cc}xx - 2a^3x + a^4 = 0.$$

Et on connoît, par les reigles precedentes, que la racine, qui est la longueur de la ligne DF, est (\*)

$$\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + \frac{1}{4}cc} - \sqrt{\frac{1}{4}cc - \frac{1}{2}aa + \frac{1}{2}a\sqrt{aa + cc}}.$$

Que si on poisoit BF ou CE<sup>a</sup> ou BE pour la quantité inconnuë, on viendroit derechef a vne Equation en laquelle il y auroit 4 dimensions, mais qui seroit plus aysée a demesler; & on y viendroit affés aysément, au lieu que, si c'estoit DG qu'on supposast, on viendroit beaucoup plus difficilement a l'Equation, mais aussy elle seroit tres simple. Ce que ie mets icy pour vous auertir que, lorsque le Problefme proposé n'est point solide, si en le cherchant par vn chemin on vient a vne Equation fort composée, on peut ordinairement venir a vne plus simple, en le cherchant par vn autre (\*).

Je pourrois encore aiouster diuerfes reigles pour demesler les Equations qui vont au cube ou au quarré de quarré; mais elles seroient superflues, car, lorsque les Problefmes sont plans, on en peut tousiours trouver la construction par celles cy.

Je pourrois aussy en adiouster d'autres pour les Equations qui montent iusques au surfolide, ou au quarré de cube, ou au delà; mais l'ayme mieux les comprendre toutes en vne, & dire en general que,

(\*) Q. — R.

a. Schooten supprime ici « ou CE », qu'il a ajouté après F D. p. 462. l. 19.

Regle  
generale pour  
reduire les  
Equations qui  
passent le quarré  
de quarré.

lorsqu'on a tasché de les reduire a mesme forme que celles, d'autant de dimensions, qui viennent de la multiplication de deux autres qui en ont moins, & qu'ayant dénombré tous les moyens par lesquels cete multiplication est possible, la chose n'a pû succeder par aucun, on doit s'assurer qu'elles ne sçauroient estre reduites a de plus simples. En forte que, si la quantité inconnüe a 3 ou 4 dimensions, le Problefme, pour lequel on la cherche, est solide; & si elle en a 5 ou 6, il est d'un degré plus composé; & ainsi des autres. 5

Au reste, j'ay omis icy les demonstrations de la pluspart de ce que j'ay dit, a cause qu'elles m'ont semblé si faciles que, pouruü que vous preniés la peine d'examiner methodiquement si j'ay failly, elles se presenteront a vous d'elles mesme : & il sera plus vtile de les apprendre en cete façon qu'en les lisant. 10 15

Façon  
generale pour  
construire tous les  
problefmes  
solides, reduits  
vne Equation de  
trois ou quatre  
dimensions.

Or, quand on est assuré que le Problefme proposé est solide, soit que l'Equation par laquelle on le cherche monte au quarré de quarré, soit qu'elle ne monte que iusques au cube, on peut tousiours en trouuer la racine par l'une des trois sections coniques, laquelle que ce soit (\*), ou mesme par quelque partie de l'une d'elles, tant petite qu'elle puisse estre, en ne se feruant, au reste, que de lignes droites & de cercles. Mais ie me contenteray icy de | donner vne reigle generale pour les trouuer toutes par le moyen d'une Parabole, a cause qu'elle est, en quelque façon, la plus simple. 20 25

Premierement, il faut oster le second terme de l'Equation, s'il n'est desia nul, & ainsi la reduire a telle forme:

$$z^3 \approx * . apz . aaq,$$

(\*) S.

30

si la quantité inconnüe n'a que trois dimensions; ou bien a telle :

$$z^4 \approx^* . apz\bar{z} . aaq\bar{z} . a^3r,$$

si elle en a quatre; ou bien, en prenant  $a$  pour l'unité,

5 a telle :  $z^3 \approx^* . pz . q$

& a telle :  $z^4 \approx^* . pz\bar{z} . q\bar{z} . r(*)$ .

| Après cela, supposant que la Parabole FAG est  
desia descrite, & que  
son aissieu est ACDKL,  
10 & que son costé droit  
est  $a$  ou  $1$  (\*), dont AC  
est la moitié, & enfin  
que le point C est au  
dedans de cete Para-  
15 boïe, & que A en est le  
sommets : il faut faire  
 $CD \approx \frac{1}{2}p$ , & la prendre  
du mesme costé qu'est  
le point A au regard du  
20 point C<sup>a</sup>, s'il y a  $+p$  en  
l'Equation; mais, s'il y  
a  $-p$ , il faut la prendre  
de l'autre costé. Et du  
point D, ou bien, si la  
25 quantité  $p$  estoit nulle,  
du point C, il faut esleuer vne ligne a angles droits  
iufques a E, en forte qu'elle soit esgale a  $\frac{1}{2}q$ . Et enfin,

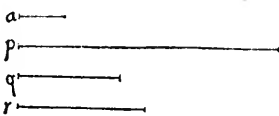
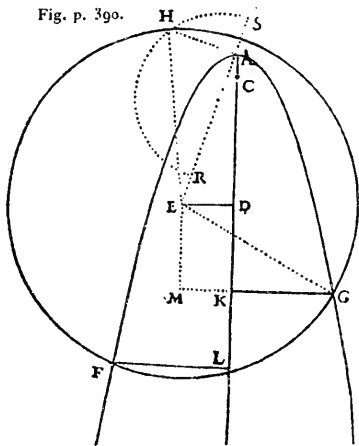


Fig. p. 390.



(\*) T. — V.

a. Lire « qu'est le point C au regard du point A ».

du centre E, il faut deſcrire le cercle FG, dont le demi-diametre ſoit AE, ſi l'Equation n'eſt que cubique, en forte que la quantité  $r$  ſoit nulle. Mais quand il y a  $+r$ , il faut, dans cete ligne AE prolongée, prendre d'un coſté AR eſgale a  $r$ , & de l'autre AS eſgale au coſté droit de la Parabole, qui eſt 1; & ayant deſcrit vn cercle dont le diametre ſoit RS, il faut faire AH perpendiculaire ſur AE, laquelle AH rencontre ce cercle RHS au point H, qui eſt celui par où l'autre cercle FHG doit paſſer. Et quand il y

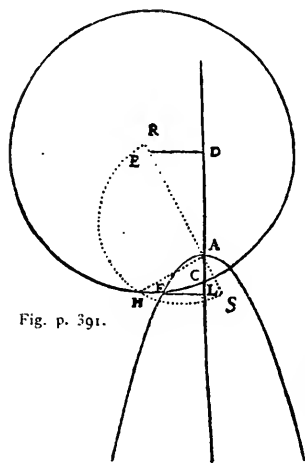
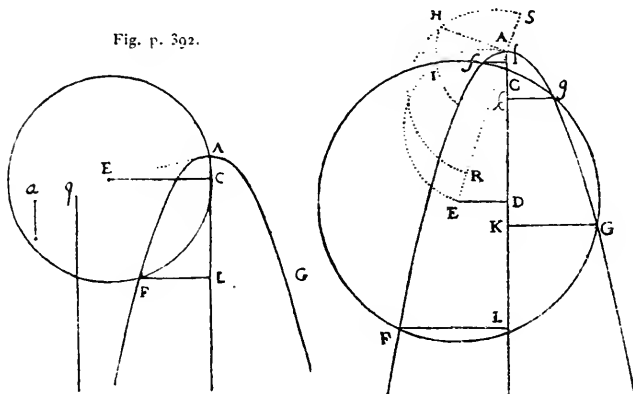


Fig. p. 391.

Fig. p. 392.



$a - r$ , il faut, après auoir ainſi troué la ligne AH,

inscrire AI, qui luy soit esgale, dans vn autre cercle dont AE soit le diametre, & lors, c'est par le point I que doit passer FIG, le premier cercle cherché. Or ce cercle FG peut couper ou toucher la Parabole en 1  
 5 ou 2 ou 3 ou 4 points, desquels tirant des perpendiculaires sur l'aissieu, on a toutes les racines de l'Equation, tant vrayes que fausses. A sçauoir, si la quantité  $q$  est marquée du signe +, les vrayes racines seront celles de ces perpendiculaires qui se trouueront du mesme  
 10 costé de la Parabole que E le centre du cercle, comme FL; & les autres, comme GK, seront fausses. Mais au contraire, si cete quantité  $q$  est marquée du signe —, les vrayes seront celles de l'autre costé, & les fausses, ou moindres que rien, seront du costé  
 15 où est E, le centre du cercle. Et enfin, si ce cercle ne coupe ny ne touche la Parabole en aucun point, cela tesmoigne qu'il n'y a aucune racine, ny vraye ny fausse, en l'Equation, & qu'elles sont toutes imaginaires. En sorte que cete reigle est la plus generale & la plus accomplie qu'il soit possible de  
 20 fouhaiter (\*).

Et la demonsturation en est fort aysee. Car, si la ligne GK, trouuée par cete construction, se nomme  $\zeta$ , AK fera  $\zeta\zeta$ , a cause de la Parabole, en laquelle GK doit  
 25 estre moyene proportionelle entre AK & le costé droit, qui est 1. Puis, si de AK i'oste AC, qui est  $\frac{1}{2}$ , & CD qui est  $\frac{1}{2}p$ , il reste DK ou EM, qui est  $\zeta\zeta - \frac{1}{2}p - \frac{1}{2}$ , dont le quarré est :

$$\zeta^4 - p\zeta\zeta - \zeta\zeta + \frac{1}{4}pp + \frac{1}{2}p + \frac{1}{4};$$

(\*) VV (1659).





« caufe de l'angle droit ADE. Puis, HA eftant moyene proportionnelle entre AS, qui eft 1, & AR, qui eft  $r$ , elle eft  $\sqrt{r}$ ; & a caufe de l'angle droit EAH, le quarré de HE ou EG eft

$$5 \quad \frac{1}{4}qq + \frac{1}{4}pp + \frac{1}{2}p + \frac{1}{4} + r;$$

fi bien qu'il y a Equation | entre cete fomme & la precedente; ce qui eft le mefme que

$$\zeta^4 \approx * p\zeta\zeta - q\zeta + r :$$

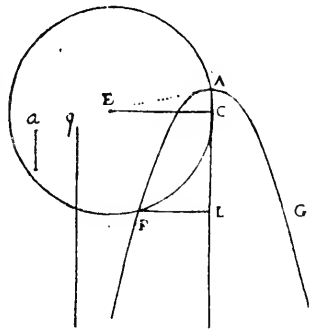
& par confequent, la ligne trouuée GK, qui a été nommée  $\zeta$ , eft la racine de cete Equation, ainfi qu'il falloit demonftrer. Et fi vous appliqués ce mefme calcul a tous les autres cas de cete reigle, en changeant les figures + & - felon l'occafion, vous y trouverés vofre conte en mefme forte, fans qu'il foit befoin que  
15 ie m'y arefte.

Si on veut donc, fuiuant cete reigle, trouver deux moyenes proportionnelles entre les lignes  $a$  &  $q$ , chascun fçait que, pofant  $\zeta$  pour

l'une: comme  $a$  eft a  $\zeta$ , ainfi  
20  $\zeta$  a  $\frac{\zeta\zeta}{a}$ , &  $\frac{\zeta\zeta}{a}$  a  $\frac{\zeta^3}{aa}$ ; de façon qu'il y a Equation entre  $q$  &  $\frac{\zeta^3}{aa}$ , c'est a dire

$$\zeta^3 \approx * * aaq.$$

Et la Parabole FAG eftant  
25 | defcrite, avec la partie de fon aiffieu AC, qui eft  $\frac{1}{2}a$ , la moitié du costé droit, il faut, du point C, esleuer la perpendiculaire CE efgale a  $\frac{1}{2}q$ , & du centre E, par A, defcriuant le cercle AF,



L'invention  
de deux moyenes  
proportionnelles.

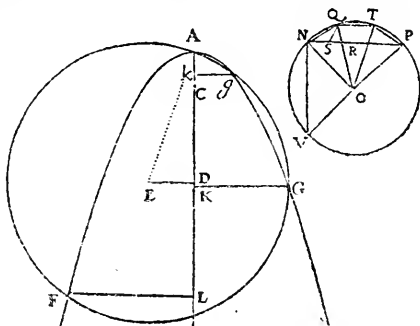
La façon  
de diuifer  
vn angle en trois.

on trouue FL & LA, pour les deux moyenes cherchées.

Tout de meſme, ſi on veut diuifer l'angle NOP, ou bien l'arc ou portion de cercle NQTP, en trois parties eſgales, faiſant  $NO \approx 1$ , pour le rayon du cercle, &  $NP \approx q$ , pour la ſubtenſue de l'arc donné, &  $NQ \approx z$ , pour la ſubtenſue du tiers de cet arc, l'Equation vient

$$z^3 \approx * 3z - q.$$

Car, ayant tiré les lignes NQ, OQ, OT, & faiſant



QS parallele a TO, on voit que comme NO eſt a NQ, ainſi NQ a QR, & QR a RS : en forte que NO eſtant 1, & NQ eſtant  $z$ , QR eſt  $z^2$ , & RS eſt  $z^3$ . Et a cauſe qu'il ſ'en faut ſeulement RS ou  $z^3$ , que la ligne NP, qui eſt  $q$ , ne ſoit triple de NQ, qui eſt  $z$ , on a

$$q \approx 3z - z^3 \text{ ou bien } z^3 \approx * 3z - q.$$

Puis, la Parabole FAG eſtant deſcrite, & CA, la moitié de ſon coſté droit principal, eſtant  $\frac{1}{2}$ , ſi on prend CD  $\approx \frac{3}{2}$ , & la perpendiculaire DE  $\approx \frac{1}{2} q$ , & que, du centre E, par A, on deſcriue le cercle FAGG, il coupe cete Parabole aux trois points F, g & G, ſans conter le point

A, qui en est le sommet. Ce qui montre qu'il y a trois racines en cete Equation, a sçavoir : les deux GK &  $gk$ , qui sont vrayes, & la troisieme qui est fausse, a sçavoir FL. Et de ces deux vrayes, c'est  $gk$ , la plus  
 5 petite, qu'il faut prendre pour la ligne NQ qui estoit cherchée. Car l'autre, GK, est esgale a NV (\*), la subtendue de la troisieme partie de l'arc NVP qui, avec l'autre arc NQP, acheue le cercle. Et la fausse, FL, est esgale a ces deux ensemble, QN & NV, ainsi qu'il  
 10 est ayé a voir par le calcul.

Il seroit superflus que ie m'arestasse a donner icy d'autres exemples; car tous les Problemes qui ne sont que solides se peuvent reduire a tel point, qu'on n'a aucun besoin de cete reigle pour les construire, sinon  
 15 en tant qu'elle sert a trouver deux moyenes proportionnelles, ou bien a diuiser vn angle en trois parties esgales; ainsi que vous connoistrés, en considerant que leurs difficultés peuvent tousiours estre comprises en des Equations qui ne montent que iusques au quarré  
 20 de quarré ou au cube; et que toutes celles qui montent au quarré de quarré se reduisent au quarré, par le moyen de quelques autres qui ne montent que iusques au cube : et enfin qu'on peut oster le second terme de celles cy. En sorte qu'il n'y en a point qui ne se puisse  
 25 reduire a quelqu'une de ces trois formes :

$$z^3 \approx^* -pz + q.$$

$$z^3 \approx^* +pz + q.$$

$$z^3 \approx^* +pz - q.$$

Or, si on a :  $z^3 \approx^* -pz + q$ , la reigle dont Cardan (\*)

(\*) X. — Y (1659).

Que tous  
 les problemes  
 solides se peuvent  
 reduire  
 a ces deux  
 constructions.

attribue l'invention a vn nommé Scipio Ferreus, nous apprennent que la racine est :

$$\sqrt{C. + \frac{1}{2}q + \sqrt{\frac{1}{4}qq + \frac{1}{27}p^3}} - \sqrt{C. - \frac{1}{2}q + \sqrt{\frac{1}{4}qq + \frac{1}{27}p^3}};$$

comme aussy, lorsqu'on a :  $\zeta^3 \approx * + p\zeta + q$ , & que le carré de la moitié du dernier terme est plus grand 5  
que le cube du tiers de la quantité connue du penultiesme, vne pareille reigle nous apprennent que la racine est

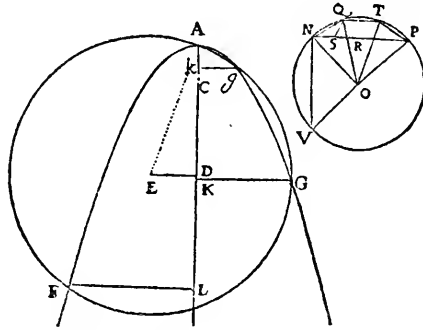
$$\sqrt{C. + \frac{1}{2}q + \sqrt{\frac{1}{4}qq - \frac{1}{27}p^3}} + \sqrt{C. + \frac{1}{2}q - \sqrt{\frac{1}{4}qq - \frac{1}{27}p^3}}.$$

D'où il paroist qu'on peut construire tous les Pro- 10  
blemes dont les difficultés se reduisent a l'une de ces deux formes, sans avoir besoin des sections coniques pour autre chose que pour tirer les racines cubiques de quelques quantités données, c'est a dire pour trou- 15  
uer deux moyenes proportionelles entre ces quantités & l'vnité.

Puis, si on a :  $\zeta^3 \approx * + p\zeta + q$ , & que le carré de la moitié du dernier terme ne soit point plus grand que le cube du tiers de la quantité connue du penultiesme, en supposant le cercle NQP V, dont le demidiametre 20  
NO soit  $\sqrt{\frac{1}{3}p}$ , c'est a dire la moyene proportionelle entre le tiers de la quantité donnée  $p$  & l'vnité; & supposant aussy la ligne NP inscrite dans ce cercle, qui soit  $\frac{3q}{p}$ , c'est a dire qui soit a l'autre quantité donnée,  $q$ , 25  
comme l'vnité est au tiers de  $p$ ; il ne faut que diuiser chacun des deux arcs NQP & NVP en trois parties esgales, & on aura NQ, la subtendue du tiers de l'un,

& NV, la subtendue du tiers de l'autre, qui, jointes ensemble, composeront la racine cherchée.

Enfin, si on a :  $\zeta^3 \approx * p\zeta - q$ , en supposant derechef



- le cercle NQP, dont le rayon NO soit  $\sqrt{\frac{1}{3}p}$ , &  
 5 l'inscrite NP soit  $\frac{3q}{p}$ , NQ, la subtendue du tiers de  
 l'arc NQP, fera l'une des racines cherchées, & NV, la  
 subtendue du tiers de l'autre arc, fera l'autre. Au moins  
 si le carré de la moitié du dernier terme n'est point  
 plus grand que le cube du tiers de la quantité connue  
 10 du penultième : car, s'il estoit plus grand, la ligne NP  
 ne pourroit estre inscrite dans le cercle, a cause qu'elle  
 seroit plus longue que son diametre. Ce qui seroit  
 cause que les deux vraies racines de cete Equation ne  
 seroient qu'imaginaires, & qu'il n'y en auroit de reelles  
 15 que la fausse qui, suivant la reigle de Cardan, seroit <sup>a</sup>

$$\sqrt{C \cdot \frac{1}{2}q + \sqrt{\frac{1}{4}qq - \frac{1}{27}p^3}} + \sqrt{C \cdot \frac{1}{2}q - \sqrt{\frac{1}{4}qq - \frac{1}{27}p^3}}.$$

Au reste, il est a remarquer que cete façon d'ex-

La façon  
d'exprimer

a. En valeur absolue, conformément à l'habitude de Descartes quand il énonce des racines fausses (négatives).

la valeur de toutes  
les racines  
des Equations  
cubiques,  
& en suite de  
toutes celles qui  
ne montent  
que iusques au  
quarré de quarré.

primer la valeur des racines, par le rapport qu'elles ont aux costés de certains cubes dont il n'y a que le contenu qu'on connoisse, n'est en rien plus intelligible, ny plus simple, que de les exprimer par le rapport qu'elles ont aux subtenduës de certains arcs, ou portions de cercles, dont le triple est donné. En sorte que toutes celles des Equations cubiques qui ne peuvent estre exprimées par les reigles de Cardan, le peuvent estre autant ou plus clairement par la façon icy proposée. 5 10

Car si, par exemple, on pense connoistre la racine de cete Equation :

$$z^3 \approx * + pz + q,$$

a cause qu'on sçait qu'elle est composée de deux lignes, dont l'une est le costé d'un cube, duquel le contenu est  $\frac{1}{2} q$  adiousté au costé d'un quarré, duquel de-rechef le contenu est  $\frac{1}{4} qq - \frac{1}{27} p^3$ ; & l'autre est le costé d'un autre cube, dont le contenu est la difference qui est entre  $\frac{1}{2} q$  & le costé de ce quarré dont le contenu est  $\frac{1}{4} qq - \frac{1}{27} p^3$ : qui est tout ce qu'on en apprend par la reigle de Cardan: il n'y a point de doute qu'on ne connoisse autant, ou plus distinctement, la racine de celle cy 15 20

$$z^3 \approx * + pz - q,$$

en la considerant inscrite dans vn cercle dont le demi-diametre est  $\sqrt{\frac{1}{3} p}$ , & sçachant qu'elle y est la subtenduë d'un arc dont le triple a, pour sa subtenduë,  $\frac{3q}{p}$ . Mesme ces termes sont beaucoup moins embarrassés que les autres, & ils se trouueront beaucoup plus cours, si on veut vser de quelque chiffre particulier 25 30

pour exprimer ces subtenduës, ainsi qu'on fait du chiffre  $\sqrt{C.}$ , pour exprimer le costé des cubes.

Et on peut aussy, en suite de cecy, exprimer les racines de toutes les Equations qui montent iusques au quarré de quarré, par les reigles cy dessus expliquées. En forte que ie ne sçache rien de plus a desirer en cete matiere. Car enfin la nature de ces racines ne permet pas qu'on les exprime en termes plus simples, ny qu'on les determine par aucune construction qui soit ensemble plus generale & plus facile.

Il est vray que ie n'ay pas encore dit sur quelles raisons ie me fonde, pour oser ainsi assurer si vne chose est possible ou ne l'est pas. Mais, si on prend garde comment, par la methode dont ie me fers, tout ce qui tombe sous la consideration des Geometres se reduit a vn mesme genre de Problemes, qui est de chercher la valeur des racines de quelque Equation, on iugera bien qu'il n'est pas malaysé de faire vn denombrement de toutes les voyes par lesquelles on les peut trouver, qui soit suffisant pour demonstrier qu'on a choisi la plus generale & la plus simple. Et particulierement pour ce qui est des Problemes solides, que i'ay dit ne pouoir estre construits sans qu'on y employe quelque ligne plus composée que la circulaire, c'est chose qu'on peut assés trouver, de ce qu'ils se reduisent tous a deux constructions: en l'une desquelles il faut auoir tout ensemble les deux points qui determinent deux moyenes proportionnelles entre deux lignes données, & en l'autre, les deux points qui diuisent en trois parties égales vn arc donné. Car, d'autant que la courbure du cercle ne depend que d'un simple rapport de toutes ses

Pourquoy les problemes solides ne peuvent estre construits sans les sections coniques, ny ceux qui sont plus composés sans quelques autres lignes plus composées.

parties au point qui en est le centre, on ne peut aussy s'en seruir qu'a determiner vn seul point entre deux extremes, comme a trouuer vne moyene proportionnelle entre deux lignes droites données, ou diuiser en deux vn arc donné. Au lieu que la courbure des sections coniques, dependant tousiours de deux diuerses choses, peut aussy seruir a determiner deux poins differens. 5

Mais, pour cete mesme raison, il est impossible qu'aucun des Problemes qui sont d'vn degré plus composés que les solides, & qui presuppotent l'invention de quatre moyenes proportionnelles, ou la diuision d'vn angle en cinq parties esgales, puissent estre construits par aucune des sections coniques. C'est pourquoy ie croyray faire en cecy tout le mieux qui se puisse, si ie donne vne reigle generale pour les construire, en y employant la ligne courbe qui se descrit par l'interfection d'vne Parabole & d'vne ligne droite, en la façon cy dessus expliquée. Car i'ose assurer qu'il n'y en a point de plus simple en la nature, qui puisse seruir a ce mesme effect, & vous aués vû comme elle suit immediatement les sections coniques, en cete question, tant cherchée par les anciens, dont la solution enseigne par ordre toutes les lignes courbes qui doiuent estre receuës en Geometrie. 10 15 20

Vous scaués desia comment, lorsqu'on cherche les quantités qui sont requises pour la construction de ces Problemes, on les peut tousiours reduire a quelque Equation qui ne monte que iusques au quarré de cube, ou | au sursolide. Puis vous scaués aussy comment, en augmentant la valeur des racines de cete Equation, on peut tousiours faire qu'elles deuiennent toutes vrayes; 25 30

Façon  
generale pour  
construire tous les  
problemes  
reduits a vne  
Equation qui n'a  
point plus  
de six  
dimension.

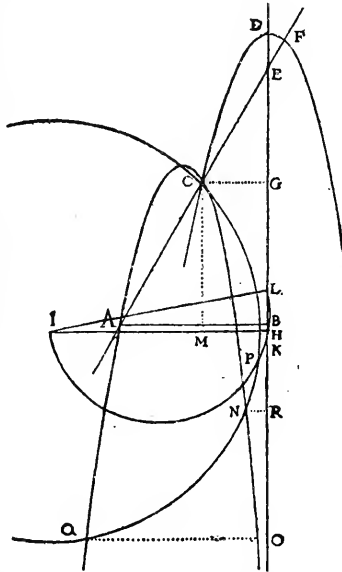


- & avec cela, que la quantité connuë du troisiëme  
 terme soit plus grande que le quarré de la moitié de  
 celle du second; & enfin, comment, si elle ne monte  
 que iusques au surfolide, on la peut hauffer iusques au  
 5 quarré de cube, & faire que la place d'aucun de ses  
 termes ne manque d'estre remplie. Or, affin que toutes  
 les difficultés dont il est icy question puissent estre re-  
 soluës par vne mesme reigle, ie desire qu'on face toutes  
 ces choses, & par ce moyen, qu'on les reduise touf-  
 10 iours a vne Equation de telle forme :

$$y^6 - py^5 + qy^4 - ry^3 + sy^2 - ty + v = 0,$$

- & en laquelle la quan-  
 tité nommée  $q$  soit plus  
 grande que le quarré de  
 15 la moitié de celle qui est  
 nommée  $p$ .

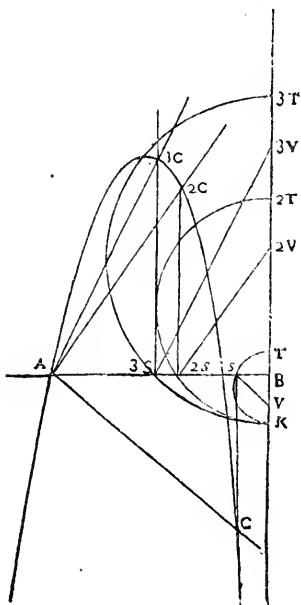
- | Puis, ayant fait la  
 ligne BK indefiniement  
 longue des deux costés,  
 20 & du point B, ayant tiré  
 la perpendiculaire AB  
 dont la longueur soit  $\frac{1}{2}p$ ,  
 il faut, dans vn plan se-  
 paré, descrire vne Para-  
 25 bole, comme CDF, dont  
 le costé droit principal  
 soit  $\sqrt{\frac{t}{\sqrt{v}} + q - \frac{1}{4}pp}$ , que  
 ie nommeray  $n$ , pour  
 abreger. Après cela, il faut poser le plan dans lequel  
 30 est cete Parabole, sur celuy où font les lignes AB



& BK, en forte que son aiffieu DE se rencontre iuf-  
 tement au deffus de la ligne droite BK. Et, ayant pris  
 la partie de cet aiffieu qui est entre les poins E & D  
 efgale a  $\frac{2\sqrt{v}}{pn}$ , il faut appliquer sur ce point E vne  
 longue reigle, en telle façon qu'estant auffy appli- 5  
 quée sur le point A du plan de deffous, elle demeure  
 tousiours iointe a ces deux poins, pendant qu'on  
 hauffera ou baiffera la Parabole tout le long de la  
 ligne BK, sur laquelle son aiffieu est appliqué. Au  
 moyen de quoy, l'interfection de cete Parabole & de 10  
 cete reigle, qui se fera au point C, defcra la ligne  
 courbe ACN, qui est celle dont nous auons besoin de  
 nous feruir pour la construction du Problefme pro-  
 pofé. Car, après qu'elle est ainfi descrite, ïi on prend le  
 point L en la ligne BK, du costé vers lequel est tourné 15  
 le fommet de la Parabole, & qu'on face BL efgale a  
 DE, c'est a dire a  $\frac{2\sqrt{v}}{pn}$ ; puis, du point L vers B, qu'on  
 prene, en la mefme ligne BK, la ligne LH efgale a  
 $\frac{t}{2n\sqrt{v}}$ ; & que, du point H ainfi trouué, on tire a angles  
 droits, du costé qu'est la courbe ACN, la ligne HI, 20  
 dont la longueur soit  $\frac{r}{2nn} + \frac{\sqrt{v}}{nn} + \frac{pt}{4nn\sqrt{v}}$ , qui, pour  
 abreger, fera nommée  $\frac{m}{nn}$ ; & après, ayant ioint les  
 poins L & I, qu'on descricue le cercle LPI, dont FL soit  
 le diametre, & qu'on infcriue en ce cercle la ligne LP  
 dont la longueur soit  $\sqrt{\frac{s+p\sqrt{v}}{nn}}$ ; puis enfin, du centre I, 25  
 par le point P ainfi trouué, qu'on descricue le cercle  
 PCN. Ce cercle couppera ou touchera la ligne courbe  
 ACN en autant de poins qu'il y aura de racines en  
 l'Equation; en forte que les perpendiculaires tirées de  
 ces poins sur la ligne BK, comme CG, NR, QO & 30

femblables, feront les racines cherchées, fans qu'il y ait aucune exception ny aucun deffaut en cete reigle. Car, si la quantité  $s$  estoit si grande, a proportion des autres,  $p, q, r, t$  &  $v$ , que la ligne LP se trouuaft plus grande que le diametre du cercle IL, en forte qu'elle n'y pust estre inscrite, il n'y auroit aucune racine, en l'Equation propofée, qui ne fust imaginaire. Non plus que si le cercle IP estoit si petit qu'il ne coupast la courbe ACN en aucun point (\*). Et il la peut coupper en six differens, ainsi qu'il peut y auoir six diuerfes racines en l'Equation. Mais, lorsqu'il la coupe en moins, cela tesmoigne qu'il y a quelques vnes de ces racines qui font esgales entre elles, ou bien qui ne sont qu'imaginaires.

Que si la façon de tracer la ligne ACN, par le mouuement d'une Parabole, vous semble incommode, il est ayfé de trouver plusieurs autres moyens pour la descrire. Comme : si, ayant les mesmes quantités que deuant pour AB & BL, & la mesme, pour BK, qu'on auoit posée pour le costé droit principal de la Parabole, on descrit le demi-



(\*) Z (1659).

cercle KST dont le centre foit pris a discretion dans la ligne BK, en forte qu'il coupe quelque part la ligne AB, comme au point S; & que, du point T où il finist, on prene vers K la ligne TV esgale a BL; puis, ayant tiré la ligne SV, qu'on en tire vne autre, qui luy soit parallele, par le point A, comme AC; & qu'on en tire aussy vne autre par S, qui soit parallele a BK, comme SC; le point C, où ces deux paralleles se rencontrent, fera l'un de ceux de la ligne courbe cherchée. Et on en peut trouver, en mesme forte, autant d'autres qu'on en desire.

| Or la demonsturation de tout cecy est affés facile. Car, appliquant la reigle AE avec la Parabole FD sur le point C, comme il est certain qu'elles peuuent y estre appliquées ensemble, puisque ce point C est en la courbe ACN, qui est descrite par leur interfection: si CG se nomme  $y$ , GD sera  $\frac{yy}{n}$ , a cause que le costé droit, qui est  $n$ , est a CG comme CG a GD. Et ostant DE, qui est  $\frac{2\sqrt{v}}{pn}$ , de GD, on a  $\frac{yy}{n} - \frac{2\sqrt{v}}{pn}$  pour GE. Puis, a cause que AB est a BE comme CG est a GE, AB estant  $\frac{1}{2}p$ , BE est  $\frac{py}{2n} - \frac{\sqrt{v}}{ny}$ .

Et tout de mesme, en supposant que le point C de la courbe a esté trouué par l'interfection des lignes droites SC, parallele a BK, & AC, parallele a SV; SB, qui est esgale a CG, est  $y$ , & BK estant esgale au costé droit de la Parabole, que j'ay nommé  $n$ , BT est  $\frac{yy}{n}$ . Car, comme KB est a BS, ainsi BS est a BT. Et TV estant la mesme que BL, c'est a dire  $\frac{2\sqrt{v}}{pn}$ . BV est  $\frac{yy}{n} - \frac{2\sqrt{v}}{pn}$ . Et comme SB est a BV, ainsi AB est a BE qui est, par consequent,  $\frac{py}{2n} - \frac{\sqrt{v}}{ny}$ , comme deuant.



Et le quarré de GH est

$$\frac{\left. \left. \left. \begin{aligned} & y^6 - py^5 \\ & - \frac{t}{\sqrt{v}} \end{aligned} \right\} y^4 \right. \left. \left. \begin{aligned} & + 2\sqrt{v} \\ & - p\sqrt{v} \end{aligned} \right\} y^3 \right. \left. \left. \begin{aligned} & - p\sqrt{v} \\ & + \frac{tt}{4v} \end{aligned} \right\} yy - ty + v \right.}{nnyy} \quad 5$$

Et en quelque autre endroit de cete ligne courbe qu'on veuille imaginer le point C, comme vers N ou vers Q, on trouuera toufiours que le quarré de la ligne droite, qui est entre le point H & celuy où tombe la perpendiculaire du point C sur BH, peut estre exprimé en ces mesmes termes, & avec les mesmes signes + & -. 10

De plus, IH estant  $\frac{m}{nn}$ , & LH estant  $\frac{t}{2n\sqrt{v}}$ , IL est

$$\sqrt{\frac{mm}{n^2} + \frac{tt}{4nnv}},$$

a cause de l'angle droit IHL; & LP estant  $\sqrt{\frac{s}{nn} + \frac{p\sqrt{v}}{nn}}$ , IP ou IC est 15

$$\sqrt{\frac{mm}{n^2} + \frac{tt}{4nnv} - \frac{s}{nn} - \frac{p\sqrt{v}}{nn}},$$

a cause aussy de l'angle droit IPL. Puis, ayant fait CM perpendiculaire sur IH, IM est la difference qui est entre IH & HM ou CG, c'est a dire entre  $\frac{m}{nn}$  &  $y$ ; en sorte que son quarré est toufiours 20

$$\frac{mm}{n^2} - \frac{2my}{nn} + yy,$$

qui estant osté du quarré de IC, il reste :

$$\frac{tt}{4nnv} - \frac{s}{nn} - \frac{p\sqrt{v}}{nn} + \frac{2my}{nn} - yy,$$

pour le quarré de CM, qui est esgal au quarré de GH

defia trouué. Ou bien, en faifant que cete fomme foit diuifée comme l'autre par  $nnyy$ , on a

$$\frac{-nny^4 + 2my^3 - p\sqrt{v}yy - sy + \frac{tt}{4v}yy}{nnyy}$$

5 Puis, remettant

$$\begin{aligned} & \frac{t}{\sqrt{v}}y^4 + qy^4 - \frac{1}{4}ppy^4, \text{ pour } nny^4; \\ & \& ry^3 + 2\sqrt{v}y^3 + \frac{pt}{2\sqrt{v}}y^3, \text{ pour } 2my^3; \end{aligned}$$

& multipliant l'une & l'autre fomme par  $nnyy$ , on a :

$$10 \quad y^6 - py^5 \left. \begin{array}{l} - \frac{t}{\sqrt{v}} \\ + \frac{1}{4}pp \end{array} \right\} y^4 \quad \left. \begin{array}{l} + 2\sqrt{v} \\ + \frac{pt}{2\sqrt{v}} \end{array} \right\} y^3 \quad \left. \begin{array}{l} - p\sqrt{v} \\ + \frac{tt}{4v} \end{array} \right\} yy - ty + v$$

efgal a

$$15 \quad \left. \begin{array}{l} - \frac{t}{\sqrt{v}} \\ - q \\ + \frac{1}{4}pp \end{array} \right\} y^4 \quad \left. \begin{array}{l} + r \\ + 2\sqrt{v} \\ + \frac{pt}{2\sqrt{v}} \end{array} \right\} y^3 \quad \left. \begin{array}{l} - p\sqrt{v} \\ - s \\ + \frac{tt}{4v} \end{array} \right\} yy;$$

c'est a dire qu'on a

$$y^6 - py^5 + qy^4 - ry^3 + sy - ty + v \infty 0.$$

D'où il paroift que les lignes CG, NR, QO & femblables font les racines de cete Equation, qui eft ce  
20 qu'il falloit demonftrer.

Ainfi<sup>a</sup> donc, fi on veut trouuer quatre moyennes proportionelles entre les lignes  $a$  &  $b$ , ayant poſé  $x$  pour la premiere, l'Equation eft :

$$25 \quad \text{ou bien} \quad x^5 * * * * - a^4 b \infty 0,$$

$$x^6 * * * * - a^4 b x^* \infty 0.$$

a. Il ſemble qu'en regard de cet alinéa, il faille reſtituer en manchettes :  
« L'invention de quatre moyenes proportionelles. »

Et faisant  $y - a \approx x$ , il vient :

$$y^6 - 6ay^5 + 15a^2y^4 - 20a^3y^3 + 15a^4y^2 - 6a^5y + a^6 \left. \begin{array}{l} - 6a^5 \\ - a^6b \end{array} \right\} y + \left. \begin{array}{l} + a^6 \\ + a^6b \end{array} \right\} \approx 0.$$

C'est pourquoy il faut prendre

$3a$  pour la ligne AB,

&  $\sqrt{\frac{6a^3 + aab}{\sqrt{aa + ab}}} + 6aa$  pour BK, ou le costé droit de la  
Parabole, que j'ay nommé  $n$ ;

&  $\frac{a}{3n} \sqrt{aa + ab}$  pour DE ou BL.

Et après auoir descrit la ligne courbe ACN sur la  
mesure de ces trois, il faut faire :

$$LH \approx \frac{6a^4 + aab}{2n\sqrt{aa + ab}},$$

$$HI \approx \frac{10a^3}{nn} + \frac{aa}{nn} \sqrt{aa + ab} + \frac{18a^4 + 3a^6}{2nn\sqrt{aa + ab}},$$

$$\& LP \approx \sqrt{\frac{15a^4 + 6a^3\sqrt{aa + ab}}{nn}}.$$

Car le cercle qui, ayant son centre au point I, passera  
par le point P ainsi trouué, coupera la courbe aux  
deux points C & N, desquels ayant tiré les perpendi-  
culaires NR & CG, si la moindre, NR, est ostée de la  
plus grande CG, le reste sera  $x$ , la premiere des quatre  
moyennes proportionelles cherchées.

Il est ayzé, en mesme façon de diuiser vn angle en  
cinq parties esgales, & d'inscrire vne figure d'vnze ou  
treze costés esgaux dans vn cercle, & de trouuer vne  
infinité d'autres exemples de cete reigle.

Toutefois il est a remarquer qu'en plusieurs de ces  
exemples, il peut arriuer que le cercle coupe si obli-  
quement la Parabole du second genre, que le point de  
leur interfection soit difficile a reconnoistre, & ainsi



que cete construction ne soit pas commode pour la pratique. A quoy il seroit ayfé de remedier en composant d'autres reigles a l'imitation de celle cy, comme on en peut composer de mille sortes.

- 5 Mais mon dessein n'est pas de faire vn gros liure, & ie tasche plustost de comprendre beaucoup en peu de mots, comme on iugera peutestre que i'ay fait, si on considere qu'ayant reduit a vne mesme construction tous | les Problemes d'vn mesme genre, i'ay tout ensemble  
10 donné la façon de les reduire a vne infinité d'autres diuerses, & ainsi de resoudre chascun d'eux en vne infinité de façons; puis, outre cela, qu'ayant construit tous ceux qui sont plans, en coupant d'vn cercle vne ligne droite, & tous ceux qui sont solides,  
15 en coupant aussy d'vn cercle vne Parabole, & enfin tous ceux qui sont d'vn degré plus composés, en coupant tout de mesme d'vn cercle vne ligne qui n'est que d'vn degré plus composée que la Parabole; il ne faut que suiure la mesme voye pour construire tous ceux  
20 qui sont plus composés a l'infini. Car en matiere de progressions Mathematiques, lorsqu'on a les deux ou trois premiers termes, il n'est pas malayfé de trouuer les autres. Et i'espere que nos neuueux me sçauront gré, non seulement des choses que i'ay icy expliquées,  
25 mais aussy de celles que i'ay omises volontairement, affin de leur laisser le plaisir de les inuenter.

FIN.

## Aduertissement.

*Ceux qui ne visitent les Tables des liures qu'affin d'y choisir les matieres qu'ils veulent voir, & de s'exempter de la peine de lire le reste, ne tireront aucune satisfaction de celle cy : car l'explication des questions qui y sont marquées depend quasi tousiours si expressement de ce qui les precede, & souuent aussy de ce qui les suit, qu'on ne la sçauroit entendre parfaitement si on ne list avec attention tout le liure. Mais pour ceux qui l'auront desia leu, & qui sçauront assez bien les choses les plus generales qu'il contient, cete Table leur pourra seruir, tant a les faire souuenir des endroits où il est parlé des plus particulieres qui seront eschappées de leur memoire, que souuent aussy a leur faire prendre garde a celles qu'ils auront peuteestre passées sans les remarquer.*

---

# TABLE

## DES PRINCIPALES DIFFICULTEZ

QUI SONT EXPLIQUÉES EN LA

# DIOPTRIQUE

---

### *Discours Premier.*

#### DE LA LUMIERE.

<p>Comment il fuffit de concevoir la nature de la lumiere pour entendre toutes fes proprietes..... Page 4</p> <p>Comment fes rayons paffent en vn instant du Soleil iufques a nous..... 4</p> <p>Comment on voit les couleurs par fon moyen..... 4</p> <p>Quelle eft la nature des couleurs en general..... 4</p> <p>Qu'on n'a point befoin d'effeces intentionnelles pour les voir..... 5</p> <p>Ny mefme qu'il y ait rien dans les obiets qui foit fémblable aux fentimens que nous en auons..... 5</p> <p>Que nous voyons, de iour, par le moyen des rayons qui viennent des obiets vers nos yeux..... 5</p> <p>Et qu'au contraire les chats voyent, de nuit, par le moyen</p>	<p>des rayons qui tendent de leurs yeux vers les obiets... 5</p> <p>Quelle eft la matiere qui tranfmet les rayons..... 6</p> <p>Comment les rayons de plusieurs diuers obiets peuvent entrer enfemble dans l'œil.. 7</p> <p>Ou, allant vers diuers yeux, paffer par vn mefme endroit de l'air fans fe mefler ny s'entr'empescher..... 7</p> <p>Ny estre empeschez par la fluidité de l'air..... 7</p> <p>Ny par l'agitation des vens... 7</p> <p>Ny par la dureté du verre ou autres tels cors transparens. 7</p> <p>Comment cela n'empesche pas mefme qu'ils ne foient exactement droits..... 8</p> <p>Et ce que c'eft proprement que ces rayons..... 8</p> <p>Et comment il en vient vne infinité de chacun des points des cors lumineux..... 8</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Ce que c'est qu'un cors noir... 11	En quoy consiste la nature des
Ce que c'est qu'un miroir.... 11	couleurs moyennes..... 11
Comment les miroirs tant plats	Comment les cors colorez font
que conuexes et concaues	reflechir les rayons..... 12
font reflexir les rayons. 10 et 11	Ce que c'est que la Refraction
Ce que c'est qu'un cors blanc. 11	tion..... 12

*Discours Second.*

## DE LA REFRACTION.

Que les cors qui se meuuent	De combien les rayons sont
ne doiuent point s'arester	détournez par les cors trans-
aucun moment contre ceux	parens qu'ils penetrent..... 20
qui les font reflexchir..... 14	Comment il faut mesurer la
Pourquoy l'angle de la re-	grandeur des refractions.. 21, 22
flexion est egal a celuy de	Que les rayons passent plus
l'incidence..... 14, 15, 16	ayement au trauers du verre
De combien le mouuement	que de l'eau, et de l'eau que
d'une bale est détourné, lorf-	de l'air, et pourquoy..... 23
qu'elle passe au trauers d'une	Pourquoy la Refraction des
toile..... 16, 17	rayons qui entrent dans l'eau
Et de combien lorsqu'elle entre	est egale a celle des rayons
dans l'eau..... 18	qui en fortent..... 24
Pourquoy la Refraction est	Et pourquoy cela n'est pas gene-
d'autant plus grande que l'in-	ral en tous cors transparens. 24
cidence est plus oblique... 19	Que les rayons peuuent quel-
Et nulle quand l'incidence est	quefois estre courbez sans
perpendiculaire..... 19	sortir d'un mesme cors trans-
Pourquoy quelquefois les bales	parent..... 24
des canons tire vers l'eau	Comment se fait la Refraction
n'y peuuent entrer et se re-	en chaque point des super-
flexchissent vers l'air..... 19	ficies courbées..... 25

*Discours Troiesieme.*

## DE L'ŒIL.

Que la peau nommée vulgaire-	Quelles sont les Refractions
ment <i>Retina</i> n'est autre chose	que caulent les humeurs de
que le nerf optique..... 26	l'œil..... 27

Pour quel vſage la prunelle ſ'eſtreitit & ſ'eſlargit. ....	27	comme vn muſcle qui peut changer la figure de tout l'œil.	28
Que ce mouuement de la prunelle eſt volontaire. ....	28	Et que les petits filets nommez <i>proceſſus ciliares</i> en ſont les tendons . . . . .	28

*Discours Quatriefme.*

## DES SENS EN GENERAL.

Que c'eſt l'ame qui ſent & non le cors. ....	29	peaux de ces nerfs, qui meuuent les membres. ....	31
Qu'elle ſent en tant qu'elle eſt dans le cerueau, & non en tant qu'elle anime les autres membres. ....	29	Que c'eſt leur ſubſtance interieure qui ſert aux ſens. ....	31
Que c'eſt par l'entremiſe des nerfs qu'elle ſent. ....	30	Comment ſe fait le ſentiment par l'ayde des nerfs. ....	32
Que la ſubſtance interieure de ces nerfs eſt compoſee de pluſieurs petits filets fort deliez.	30	Que les idées que les ſens exterieurs enuoyent en la phantaſie ne ſont point des images des obiets, ou, du moins, qu'elles n'ont point beſoin de leur reſembler. ....	32
Que ce ſont les meſmes nerfs qui ſeruent aux ſens & aux mouuemens. ....	31	Que les diuers mouuemens des petits filets de chaque nerf ſuffiſent pour cauſer diuers ſentimens. ....	34
Que ce ſont les eſprits animaux, contenus dans les			

*Discours Cinquiefme.*

## DES IMAGES QUI SE FORMENT SUR LE FONDS DE L'ŒIL.

Comparaifon de ces images avec celles qu'on voit en vne chambre obſcure. ....	35	Qu'il entre en cet œil pluſieurs rayons de chaque point de l'obiet. ....	38
Explication de ces images en l'œil d'un animal mort. ....	36	Que tous ceux qui viennent d'un meſme point ſe doiuent aſſembler au fonds de cet œil enuiron le meſme point; & qu'il faut diſpoſer ſa figure a cet effect. ....	38
Qu'on doit rendre la figure de cet œil vn peu plus longue, lorſque les obiets ſont fort proches, que lorſqu'ils ſont plus eſloignez. ....	37	Que ceux de diuers poins s'y	

doivent assembler en diuers poins.....	38	distinctes, & ainti ne doit estre que mediocre.....	44
Comment les couleurs se voyent au trauers d'un papier blanc qui est sur le fonds de cet œil.....	40	Que les obiets qui sont a costé de celuy a la distance duquel l'œil est disposé, en estant beaucoup plus esloignez ou plus proches, s'y représen- tent moins distinctement que s'ils en estoient presque a pa- reille distance.....	44
Que les images qui s'y forment ont la ressemblance des ob- iets.....	40	Que ces images sont renuersées.	44
Comment la grandeur de la prunelle sert a la perfection de ces images.....	40	Que leurs figures sont chan- gées & racourcies a raison de la distance ou situation des obiets.....	44
Comment y sert la refraction qui se fait dans l'œil; & com- ment elle y nuirait estant plus grande ou plus petite qu'elle n'est.....	41	Que ces images sont plus par- faites en l'œil d'un animal vivant qu'en celuy d'un mort, & en celuy d'un homme qu'en celuy d'un bœuf.....	46
Comment la noirceur des par- ties interieures de cet œil, & l'obscurité de la chambre où se voyent les images, y sert aussy.....	43	Que celles qui paroissent par le moyen d'une lentille de verre dans une chambre ob- scure, s'y forment tout de mesme que dans l'œil, & qu'on y peut faire l'expe- rience de plusieurs choses qui confirment ce qui est icy expliqué.....	46, 47, 48
Pourquoy elles ne sont iamais si parfaites en leurs extremi- tez qu'au milieu.....	43	Comment ces images passent de l'œil dans le cerueau....	49
Comment on doit entendre ce qui se dit, que <i>visto fit per axem</i> .....	43		
Que la grandeur de la prunelle, rendant les couleurs plus vives, rend les figures moins			

*Discours Sixiesme.*

DE LA VISION.

Que la vision ne se fait point par le moyen des images qui passent des yeux dans le cer- ueau, mais par le moyen des mouuemens qui les compo- sent.....	51	mouuemens qu'on sent la lumiere.....	51
Que c'est par la force de ces		Et par leurs autres varietez qu'on sent les couleurs....	51
		Comment se sentent les sons, les gouffs, & le chatouille- ment & la douleur.....	51, 52

Pourquoy les coups qu'on reçoit dans l'œil font voir diuerses lumieres, & ceux qu'on reçoit contre les oreilles font ouïr des sons; & ainsi vne meisme force cause diuers sentimens en diuers organes. 52	n'empesche pas que les obiets ne paroissent droits. . . . . 57
Pourquoy, tenant les yeux fermes vn peu après auoir regardé le soleil, il semble qu'on voye diuerses couleurs. 52	Pourquoy ce qu'on voit des deux yeux, ou qu'on touche des deux mains, ne paroist pas double pour cela. . . . . 58
Pourquoy il paroist quelquefois des couleurs dans les cors qui ne sont que transparents, comme l'arc-en-ciel paroist dans la pluie. 53 & 254	Comment les mouuemens qui changent la figure de l'œil seruent a faire voir la distance des obiets. . . . . 58
Que le sentiment qu'on a de la lumiere est plus ou moins fort selon que l'obiet est plus ou moins proche. . . . . 53	Qu'encore que nous ignorions ces mouuemens, nous ne laissons pas de connoistre ce qu'ils designent. . . . . 58
Et selon que la prunelle est plus ou moins grande. . . . . 53	Comment le rapport des 2 yeux fert aussy a faire voir la distance. . . . . 58
Et selon que l'image qui se peint dans le fonds de l'œil est plus ou moins petite. . . . . 53	Comment on peut voir la distance avec vn œil seul, en luy faisant changer de place. 59
Comment la multitude des petits filets du nerf optique fert a rendre la vision distincte. . . . . 54	Comment la distinction ou confusion de la figure, & la debilité ou la force de la lumiere fert aussy a voir la distance. . . . . 60, 62
Pourquoy les prairies, estant peintes de diuerses couleurs, ne paroissent de loin que d'vne seule. . . . . 55	Que la connoissance qu'on a eüe auparauant des obiets qu'on regarde fert a mieux connoistre leur distance. . . . . 60
Pourquoy tous les cors se voyent moins distinctement de loin que de prés. . . . . 55	Comment la situation de ces obiets y fert aussy. . . . . 62
Comment la grandeur de l'image fert a rendre la vision plus distincte. . . . . 55	Comment on voit la grandeur de chaque obiet. . . . . 62
Comment on connoist vers quel costé est l'obiet qu'on regarde, ou celuy qu'on monstre du doigt sans le toucher. . . . . 55, 56	Comment on voit sa figure. . . . . 62
Pourquoy le renuersement de l'image qui se fait dans l'œil	Pourquoy souuent les frenetiques, ou ceux qui dorment, pensent voir ce qu'ils ne voyent point. . . . . 63
	Pourquoy on voit quelquefois les obiets doubles. . . . . 63
	Comment l'attouchement fait aussy quelquefois iuger qu'un obiet soit double. . . . . 64
	Pourquoy ceux qui ont la jaunisse, ou bien qui regardent

au trauers d'un verre iaune, iugent que tout ce qu'ils voyent en a la couleur....	64	Pourquoy nous nous trompons aysement en iugeant de la distance.....	66
Quel est le lieu où on voit l'obiet au trauers d'un verre plat dont les superficies ne font pas paralleles.....	64	Comment on peut prouuer que nous n'auons point costume d'imaginer de distance plus grande que de 100 ou 200 pieds.....	66
Et celuy où on le voit au trauers d'un verre concaue....	64	Pourquoy le soleil & la lune semblent plus grans, estant proches de l'Horifon, qu'en estant esloignez.....	67
Et pourquoy l'obiet paroist alors plus petit qu'il n'est...	64	Que la grandeur apparente des obiets ne doit point se mesurer par celle de l'angle de vision.....	67
Quel est le lieu où il paroist au trauers d'un verre conuexe, & pourquoy il y paroist quelquefois plus grand & plus esloigné qu'il n'est, & quelquefois plus petit & plus proche, & avec cela renuerfé.	64	Pourquoy les obiets blancs & lumineux paroissent plus proches & plus grans qu'ils ne font.....	67
Quel est le lieu des images qu'on voit dans les miroirs, tant plats que conuexes ou concaues, & pourquoy elles y paroissent droites ou renuerfées; & plus grandes ou plus petites; & plus proches ou plus esloignées que ne font les obiets.....	64	Pourquoy tous les cors fort petits, ou fort esloignez, paroissent ronds.....	68
		Comment se font les esloignemens dans les tableaux de Perspective.....	69

*Discours Septiesme.*

DES MOYENS DE PERFECTIONNER LA VISION.

Qu'il n'y a que quatre choses qui sont requises pour rendre la vision toute parfaite..	70, 71	que la Nature a omis aux yeux de ceux qui ont la veuë courte. Et comment, a ce qu'elle a omis aux yeux des vieillars.....	73
Comment la Nature a pouruü a la premiere de ces choses, & ce qui reste a l'art a y adiouster.....	72, 73	Qu'entre plusieurs verres qui peuuent seruir a cet effect il faut choisir les plus aysez a tailler, & avec cela, ceux qui font le mieux que les rayons qui viennent de diuers	
Quelle difference il y a entre les yeux des ieunes gens & ceux des vieillars.....	73		
Comment il faut pouruoir a ce			



poins semblent venir d'autant d'autres diuers poins..	74	En quoy consiste l'inuention des lunettes d'approche.	82, 83
Qu'il n'est pas besoin de choisir en cecy autrement qu'a peu près; & pourquoy.....	74	Comment on peut empescher que la force des rayons qui entrent dans l'œil ne soit trop grande.....	83, 86
Que la grandeur des images ne depend que de la distance des obiets du lieu où se croysent les rayons qui entrent dans l'œil, & de leur refraction.....	75	Comment on la peut augmenter, lorsqu'elle est trop foible & que les obiets sont accessibles.....	83
Que la refraction n'est pas icy fort considerable, ny la distance des obiets accessibles. Et comment on doit faire lorsqu'ils sont inaccessibles.	77	Et comment, lorsqu'ils sont inaccessibles & qu'on se sert de lunettes d'approche.....	84
En quoy consiste l'inuention des lunettes a puce composées d'un seul verre, & quel est leur effet.....	77, 78	De combien on peut faire l'ouverture de ces lunettes plus grande que n'est la prunelle. Et pourquoy on la doit faire plus grande.....	84, 85
Comment on peut augmenter les images, en faisant que les rayons se croysent fort loin de l'œil, par le moyen d'un tuyau plein d'eau.....	79	Que pour les obiets accessibles on n'a point besoin d'augmenter ainsi l'ouverture du tuyau.....	86
Que, plus ce tuyau est long, plus il augmente l'image; & qu'il fait le mesme que si la Nature auoit fait l'œil d'autant plus long.....	80	Que, pour diminuer la force des rayons, lorsqu'on se sert de lunettes, il vaut mieux estreindre leur ouverture que la couvrir d'un verre coloré.....	86
Que la prunelle de l'œil nuist, au lieu de seruir, lorsqu'on se sert d'un tel tuyau.....	80	Que, pour l'estreindre, il vaut mieux couvrir les extremités du verre par dehors que par dedans.....	86
Que ny les refractions du verre qui contient l'eau dans ce tuyau, ny celles des peaux qui envelopent les humeurs de l'œil, ne sont considerables.	80	A quoy il est vtile de voir plusieurs obiets en mesme tems; & ce qu'on doit faire pour n'en auoir pas de besoin....	87
Comment on peut faire le mesme, par le moyen d'un tuyau separé de l'œil, que par vn qui luy est joint.....	81	Qu'on peut acquerir par exercice la facilité de voir les obiets proches ou esloignez... D'ou vient que les Gymnosophistes ont pû regarder le soleil sans gaster leur veuë..	88 88

*Discours Huitiesme.*DES FIGURES QUE DOIVENT AVOIR LES CORS  
TRANSPARENSPOUR DETOURNER LES RAYONS PAR REFRACTION EN TOUTES LES FAÇONS  
QUI SERVENT A LA VEUË.

- Quelle est la nature de l'Ellipse & comment on la doit  
descrire. . . . . 89, 90
- Demonstration de la propriété  
de l'Ellipse touchant les re-  
fractions. . . . . 93
- Comment, sans employer d'au-  
tres lignes que des cercles  
ou des Ellipses, on peut faire  
que les rayons paralleles  
s'assemblent en vn point, ou  
que ceux qui viennent d'vn  
point se rendent paralleles. 94, 95
- Comment on peut faire que  
les rayons paralleles, d'vn  
costé du verre, soient escar-  
tez de l'autre comme s'ils  
venoient tous d'vn mesme  
point. . . . . 96
- Comment on peut faire qu'e-  
stans paralleles des deux co-  
stés, ils soient referrez en vn  
moindre espace, de l'vn que  
de l'autre. . . . . 97
- Comment on peut faire le  
mesme, en faisant, outre cela,  
que les rayons soient ren-  
uersez. . . . . 98
- Comment on peut faire que  
tous les rayons qui viennent  
d'vn point s'assemblent en  
vn autre point. . . . . 98
- Et que tous ceux qui viennent  
d'vn point s'escartent comme  
s'ils venoient d'vn autre  
point. . . . . 99
- Et que tous ceux qui sont ef-  
cartez comme s'ils tendoient  
vers vn mesme point, s'ef-  
cartent derechef comme s'ils  
venoient d'vn mesme point. 99
- La nature de l'Hyperbole & la  
façon de la descrire. 100, 101, 102
- Demonstration de la propriété  
de l'Hyperbole touchant les  
refractions. . . . . 104
- Comment, sans employer que  
des Hyperboles & des lignes  
droites, on peut faire des  
verres qui changent les  
rayons en toutes les mesmes  
façons que ceux qui sont  
composez d'Ellipses & de  
cercles. . . . . 106, 107, 108
- Que, bien qu'il y ait plusieurs  
autres figures qui puissent  
causer les mesmes effets, il  
n'y en a point de plus pro-  
pres, pour les lunettes, que  
les precedentes. . . . . 110
- Que celles qui ne sont com-  
posees que d'Hyperboles &  
de lignes droites sont les  
plus aysees a tracer. . . . . 110
- Que, quelque figure qu'aye le  
verre, il ne peut faire exacte-  
ment que les rayons venans  
de diuers poins s'assemblent

en autant d'autres diuers poins.....	111	force des miroirs ou verres brullans.....	117
Que ceux qui font composez d'Hyperboles font les meil- leurs de tous a cet effect....	113	Qu'on n'en peut faire aucun qui brulle en ligne droite a l'infini.....	117
Que les rayons qui viennent de diuers poins s'escartent plus, apres auoir trauerfé vn verre Hyperbolique, qu'apres en auoir trauerfé vn Elliptique.	114	Que les plus petits verres ou miroirs assemblent autant de rayons pour brusler, en l'es- pace où ils les assemblent, que font les plus grands qui ont des figures semblables a ces plus petits, en vn espace pareil.....	118
Que, d'autant que l'Elliptique est plus espais, d'autant ils s'escartent moins en le tra- uerfant.....	115	Que ces plus grans n'ont d'au- tre auantage que de les as- sembler en vn espace plus grand & plus esloigné; & ainsi qu'on peut faire des miroirs ou verres tres petits qui ne laissent pas de brusler avec beaucoup de force....	118
Que, tant espais qu'il puisse estre, il ne peut rendre l'i- mage que peignent ces rayons que d'un quart ou d'un tiers plus petite que ne fait l'Hyperbolique.....	115	Qu'un miroir ardent, dont le diametre n'excede point la 100 <sup>e</sup> partie de la distance a la- quelle il assemble les rayons, ne peut faire qu'ils brulent ou eschauffent dauantage que ceux qui viennent directement du soleil.....	118
Que cete inegalité est d'autant plus grande que la refraction du verre est plus grande....	115	Que les verres Elliptiques peu- uent receuoir plus de rayons d'un mesme point, pour les rendre apres paralleles, que ceux d'aucune autre figure..	119
Qu'on ne peut donner au verre aucune figure qui rende cete image plus grande que celle de l'Hyperbole, ny qui la rende plus petite que celle de l'Ellipse.....	115	Que fouuent les verres Hy- perboliques font preferables aux Elliptiques, a cause qu'on peut faire avec vn seul ce a quoy il en faudroit employer deux.....	120
Comment il faut entendre que les rayons venans de diuers poins se croisent sur la pre- miere superficie, qui a la force de faire qu'ils se rassem- blent en autant d'autres di- uers poins.....	115		
Que les verres Elliptiques ont plus de force pour brusler que les Hyperboliques.....	117		
Comment il faut mesurer la			

*Discours Neufiesme.*

## DE LA DESCRIPTION DES LUNETES.

Quelles qualitez font confide- rables pour choisir la matiere des lunettes.....	121	netes a puce avec vn feul verre.....	124
Pourquoy il se fait quati tou- siours quelque reflexion en la superficie des cors tranf- parens.....	121	Quelles doiuent estre les lu- netes d'approche pour estre parfaites.....	126
Pourquoy cete reflexion est plus forte sur le cristal que sur le verre.....	122	Et quelles aussy les lunettes a puce pour estre parfaites ...	131
Explication des lunettes qui seruent a ceux qui ont la veüe courte.....	123	Que, pour se seruir de ces lu- netes, il est mieux de se ban- der vn oeil que de le fermer par l'ayde des muscles.....	135
Explication de celles qui ser- uent a ceux qui ne peuuent voir que de loin.....	123	Qu'il seroit bon aussy d'auoir auparauant attendri sa veüe en se tenant en lieu fort obscur.....	135
Pourquoy on peut supposer les rayons qui viennent d'vn point assez esloigné, comme paralleles.....	124	Et aussy d'auoir l'imagination disposée comme pour regar- der des choses fort esloignées & obscures.....	135
Pourquoy la figure des lunettes des vieillars n'a pas besoin d'estre fort exacte.....	124	D'où vient qu'on a moins ren- contré cy deuant a bien faire les lunettes d'approche que les autres.....	136
Comment il faut faire les lu-			

*Discours Dixiesme.*

## DE LA FAÇON DE TAILLER LES VERRES.

Comment il faut trouuer la grandeur des refractions du verre dont on veut se seruir.	137	duquel on connoist les re- fractions doit auoir la fi- gure.....	139
Comment on trouue les pois bruslans & le sommet de l'Hyperbole dont le verre		Comment on peut augmenter ou diminuer la distance de ces pois.....	139

Comment on peut deſcrire cete Hyperbole avec vne chorde.....	140	Et comment on ſ'en doit ſeruir .....	144
Comme on la peut deſcrire par l'inuention de pluſieurs poinſ.....	140	Ce qu'il faut obſeruer en par- ticulier pour les verres con- caues, & en particulier pour les conuexes.....	150
Comment on trouue le Cone dans lequel la meſme Hy- perbole peut eſtre couppee par vn plan parallele a l'aiſ- ſieu.....	141	L'ordre qu'on doit tenir pour ſ'exercer a tailler ces verres.	151
Comment on la peut deſcrire d'vn ſeuil trait par le moyen d'vne machine.....	142	Que les verres conuexes qui ſeruent aux plus longues lu- netes ont beſoin d'eſtre tail- lez plus exactement que les autres.....	151
Comment on peut faire vne autre machine qui donne la figure de cete Hyperbole a tout ce qui en peut auoir beſoin pour tailler les verres.		Quelle eſt la principale vtilite des lunettes a puce.....	152
		Comment on peut faire que les centres des deux ſuper- ficies d'vn meſme verre ſe rappoſent.....	153

# TABLE

## DES PRINCIPALES DIFFICULTEZ

QUI SONT EXPLIQUÉES AUX

## METEORES

---

### *Discours Premier.*

#### DE LA NATURE DES CORS TERRESTRES.

<p>Que l'eau, la terre, l'air &amp; tous les autres cors sont composez de plusieurs parties. . . . . 159</p> <p>Qu'il y a des pores en tous ces cors, qui sont remplis d'une matiere fort subtile. . . . . 159</p> <p>Que les parties de l'eau sont longues, vnies &amp; glissantes . . . . . 159 &amp; 174</p> <p>Que celles de la pluspart des autres cors sont comme des branches d'arbres, &amp; ont diverses figures irregulieres. . . 159</p> <p>Que ces branches, estant iointes ou entrelacées, composent des cors durs. . . . . 159</p> <p>Que, lorsqu'elles ne sont point ainsi entrelacées, ny si grosses qu'elles ne puissent estre agitées par la matiere subtile, elles composent des huiles ou de l'air. . . . . 160</p> <p>Que cete matiere subtile ne cesse jamais de se mouvoir. 160</p>	<p>Qu'elle se meut ordinairement plus viste contre la terre que vers les nués, vers l'equateur que vers les poles, l'esté que l'hyuer, &amp; le iour que la nuit. . . . . 160</p> <p>Qu'elle est composée de parties inégales. . . . . 160</p> <p>Que les plus petites de ses parties ont le moins de force pour mouvoir les autres cors. . . . . 160</p> <p>Que les moins petites se trouvent le plus aux lieux où elle est le plus agitée. . . . . 161</p> <p>Que ces moins petites ne peuvent passer au trauers de plusieurs cors. Et que cela rend ces cors froids. . . . . 161</p> <p>Ce qu'on peut conceuoir pour le chaud &amp; pour le froid. . . 162</p> <p>Comment les cors durs peuvent estre eschaufez. . . . . 162</p> <p>D'où vient que l'eau est com-</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

munement liquide, & comment le froid la rend dure..	162	s'eschauffant.....	164
Comment la glace conferue tousiours fa froideur, mesme en esté. Et pourquoy elle ne s'amolift pas peu a peu comme la cire.....	163	Pourquoy l'eau bouillie se gele plutoft que l'autre.....	164
Quelles sont les parties des fels.....	163 & 175	Que les plus petites parties des cors ne doiuent point estre conceüs .comme des atomes, mais comme celles qu'on voit a l'œil, excepté qu'elles sont incomparablement plus petites. Et qu'il n'est point besoin de rien reietter de la Philosophie ordinaire pour entendre ce qui est en ce Traité.....	164
Quelles sont les parties des esprits ou eaux de vie.....	163		
Pourquoy l'eau s'enfle en se gelant.....	163		
Pourquoy elle s'enfle auffy en			

*Discours Second.*

## DES VAPEURS ET DES EXHALAISONS.

Comment le soleil fait monter en l'air plusieurs des petites parties des cors terrestres...	165	Pourquoy l'haleine se sent plus chaude, quand on souffle ayant la bouche fort ouverte, que si on l'a presque fermée.....	171
Quelles sont les vapeurs.....	166	Pourquoy les vens impetueux sont tousiours froids.....	171
Quelles sont les exhalaisons..	166	Comment les vapeurs sont plus ou moins transparentes....	171
Qu'il monte en l'air beaucoup moins d'exhalaisons que de vapeurs.....	166	Pourquoy nostre haleine se voit mieux l'hyuer que l'esté	171
Comment les plus grossieres exhalaisons sortent des cors terrestres.....	166	Que souuent il y a dans l'air le plus de vapeurs, lorsqu'on les y voit le moins.....	172
Pourquoy l'eau, estant conuertie en vapeur, occupe incomparablement plus d'espace qu'aparauant.....	167	Comment les mesmes vapeurs sont plus ou moins humides ou seiches. Et comment vne mesme se peut dire, en diuers sens, plus seiche & plus humide qu'vne autre.....	172
Comment les mesmes vapeurs peuuent estre plus ou moins pressées.....	169	Quelles sont les diuerses natures des exhalaisons.....	173
D'où vient qu'on sent quelquefois en esté vne chaleur plus estoiffante que de coustume	169	Comment elles se demellent & separent des vapeurs.....	173
Comment les vapeurs sont plus ou moins chaudes ou froides.....	169		

*Discours Troisième.*

## DU SEL.

- Quelle est la nature de l'eau salée. Et que les parties de l'eau sont telles qu'il a été dit..... 174
- Pourquoy les cors mouillez, d'eau sont plus ayez a feicher que ceux qui sont mouillez d'huile..... 174
- Pourquoy le sel a vn goust si different de celui de l'eau douce..... 175
- Pourquoy les chairs se conferuent estant salées..... 175
- Pourquoy le sel les durcist... 175
- Pourquoy l'eau douce les corrompt..... 175
- Pourquoy l'eau salée est plus pesante que l'eau douce.... 175
- Pourquoy neanmoins le sel ne se forme que sur la superficie de l'eau de la mer..... 176
- Que les parties du sel commun sont droites & esgalement grosses par les deux bouts.. 176
- Comment elles s'arregent, estant meslées avec celles de l'eau douce..... 176
- Que les parties de l'eau salée se meuvent plus viste que celles de l'eau douce..... 176
- Pourquoy le sel est aysément fondu par l'humidité. Et pourquoy en certaine quantité d'eau il ne s'en fond que iusques a certaine quantité. 177
- Pourquoy l'eau de la mer est plus transparente que celle des riuieres..... 177
- Pourquoy elle cause des refractions vn peu plus grandes. 177
- Pourquoy elle ne se gele pas aisément..... 177
- Comment on peut faire geler de l'eau en esté avec du sel, & pourquoy..... 177
- Pourquoy le sel est fort fixe, & l'eau douce fort volatile.... 178
- Pourquoy l'eau de la mer s'adoucist en passant au trauers du sable..... 179
- Pourquoy l'eau des fontaines & des riuieres est douce.... 179
- Pourquoy les riuieres entrant dans la mer ne l'empeschent point d'estre salée, ny ne la rendent plus grande..... 179
- Pourquoy la mer est plus salée vers l'equateur que vers les poles..... 180
- D'où vient que l'eau de la mer est moins propre a esteindre les embrasemens que celle des riuieres..... 180
- D'où vient qu'elle estincelle la nuit, estant agitée..... 180
- Pourquoy ny la saumure, ny l'eau de mer qui est trouble & corrompue, n'estincellent point en cete forte..... 181
- Pourquoy l'eau de la mer estincelle plus, quand il fait chaud, que quand il fait froid..... 181
- Pourquoy toutes les vagues, ny toutes ses gouttes, n'estincellent pas également.... 181



Pourquoy on retient l'eau en des fosses au bord de la mer, pour faire le sel.....	181	4 costés de chaque grain est plus ou moins grand. Et pourquoy ils sont quelquefois en eschelons.....	186
Pourquoy il ne s'en fait qu'en tems chaud & sec.....	181	Pourquoy les querres de ces quatre costés ne sont ny fort aygués, ny fort vnies. Et pourquoy les grains de sel s'y fendent plus qu'ailleurs.	186
Pourquoy la superficie des liqueurs est fort vnies.....	182	Pourquoy la concavité de chaque grain est plustost ronde que quarrée.....	186
Pourquoy la superficie de l'eau est plus malaycée a diuiser que le dedans.....	182	Pourquoy ces grains, estant entiers, petillent dans le feu, & ne petillent point estant pilez.....	187
Comment les parties du sel viennent flotter au dessus de l'eau.....	182 & 183	D'où vient l'odeur du sel blanc, & la couleur du sel noir....	187
Pourquoy la baze de chaque grain de sel est quarrée.....	184	Pourquoy le sel est friable....	187
Pourquoy cete baze quarrée paroist a l'œil toute plate, & neanmoins est vn peu courbée.....	184	Pourquoy il est blanc ou transparent.....	187
Comment le reste de chaque grain de sel se bastit sur cete baze.....	185	Pourquoy il se fond plus aisement, estant entier, qu'estant puluerisé & seiché.....	187
Pourquoy ces grains sont creux au milieu.....	185	D'où vient la grande difference qui est entre ses parties & celles de l'eau douce.	188
Pourquoy leur superieure partie est plus large que leur baze.....	185	Pourquoy les vnies & les autres sont rondes.....	188
Que c'est qui peut rendre leur baze plus grande ou plus petite.....	185	Comment se fait l'huyle de sel.....	188
Pourquoy le sel va quelquefois au fonds de l'eau, sans se former en grains au dessus	186	Pourquoy cete huyle a vn goüst aigre, qui differe fort de celuy du sel.....	189
Ce qui fait que le tallu des			

*Discours Quatriesme.*

## DES VENS..

Que c'est que le vent.....	189	Comment il se fait en l'air. Et en quoy il differe de celuy d'une Æolipile.....	191
Comment il se fait en vne Æolipile.....	190		

Que ce font principalement les vapeurs qui causent les vens, mais non pas elles seules qui les composent.....	192	anciens nommoient les Or-nithies .....	198
Pourquoy la cause des vens doit estre attribuée aux vapeurs, & non pas aux exhalaisons .....	193	Quels sont les Etelies.....	198
Pourquoy les vens orientaux sont plus secs que les occidentaux .....	193	Comment la difference qui est entre la mer & la terre contribué a la production des vens.	199
Pourquoy c'est principalement le matin que soufflent les vens d'orient, & le soir que soufflent ceux d'occident... ..	194	Pourquoy souuent, aux bords de la mer, le vent vient, le iour, du costé de l'eau, & la nuit, du costé de la terre... ..	199
Que ce vent d'orient est plus fort que celuy d'occident qui vient de la mesme cause....	194	Pourquoy les Ardans conduisent les voyaigeurs vers les eaux .....	199
Pourquoy le vent de nord souffle plus le iour que la nuit.....	195	Pourquoy les vens changent souuent, aux costes de la mer, avec ses flus & reflux..	200
Pourquoy il souffle plutost de haut en bas que de bas en haut .....	195	Pourquoy les memes tempestes ont coutume d'estre plus violentes sur mer que sur terre.....	200
Pourquoy il est ordinairement plus violent que les autres..	195	Comment vn mesme vent peut estre sec en vn pais, & humide en l'autre.....	200
Pourquoy il est fort froid & fort sec .....	196	Pourquoy les vens de midy sont plus secs en Egipte. Et pourquoy il n'y pleut que rarement.....	200
Pourquoy le vent de midy regne plus la nuit que le iour.	196	Comment & combien les aires contribuent a la production des Meteores.....	200
Pourquoy il vient de bas en haut .....	196	Comment y contribué ausly la diuerité qui est entre les parties de la terre.....	201
Pourquoy il est ordinairement plus lent & plus foible que les autres.....	197	D'où vient l'irregularité & la multiude des vens particuliers, & combien il est difficile de les predire.....	201
Pourquoy il est chaud & humide.....	197	Que les vens generaux sont plus aisez a predire. Et pourquoy il y en a moins d'irreguliers au milieu des grandes mers que vers la terre .....	201
Pourquoy, vers le mois de Mars, les vens sont plus secs qu'en aucune autre saison.....	197	Que la plupart des changemens de l'air dependent des vens .....	202
Pourquoy les changemens d'air sont ausly alors plus subits & plus frequens.....	198		
Quels sont les vens que les			

Comment l'air ne laisse pas d'être quelquefois froid ou sec, lorsqu'il souffle vn vent qui est chaud ou humide... 202	Que le cours que prennent les vapeurs dans la terre contribuë aussy aux changemens de l'air..... 202
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------

*Discours Cinquiesme.*

## DES NUES.

Quelle difference il y a entre les nues, les vapeurs & les brouillas..... 203	assembent les vapeurs en nues..... 208
Que les nues ne sont composées que de gouttes d'eau ou de parcelles de glace..... 203	Quelles sont les causes qui les asssemblent en brouillas.... 208
Pourquoy les nuës ne sont pas transparentes..... 203	D'où vient qu'il y a plus de brouillas au printems qu'aux autres saisons, & plus aux lieux marecageux ou maritimes, que loin des eaux ou loin de la terre..... 208
Comment les vapeurs se changent en gouttes d'eau dans les nues..... 204	Que les plus grans brouillas ou les plus grandes nues se font par l'opposition de deux ou plusieurs vens..... 209
Pourquoy ces gouttes sont exactement rondes.... 204, 205	Que les gouttes d'eau ou parcelles de glace qui composent les brouillas ne peuuent estre que tres petites..... 209
Que c'est qui rend ces gouttes grosses ou petites..... 206	Qu'il ne peut y auoir de vent où sont les brouillas, qu'il ne les dissipe promptement. 209
Comment les vapeurs se changent en parcelles de glace dans les nues..... 206, 207	Qu'il y a souuent plusieurs nues l'une sur l'autre; & plus aux pais de montaignes qu'ailleurs..... 209
D'où vient que ces parcelles de glace sont quelquefois rondes & transparentes, quelquefois longues & deliées, & quelquefois rondes & blanches..... 207	Que les hautes nues ne sont ordinairement composées que de parcelles de glace. 210 & 219
D'où vient que ces dernieres sont rouuertes de petits poils. Et que c'est qui les rend plus grosses ou plus petites, & ces poils plus forts & plus courts, ou plus deliez & plus longs. 207	Que les vens pressent & polissent les superficies des nues, & les rendent plates..... 210
Que le froid seul ne suffit pas pour conuertir les vapeurs en eau ou en glace..... 208	Que, ces superficies estant plates, les petits pelotons de glace qui les composent s'y
Quelles sont les causes qui	

- arregent en telle sorte que  
chacun en a fix autres qui  
l'environnent . . . . . 211
- Comment deux vens prennent  
leur cours l'un plus haut que  
l'autre, & polissent les super-  
ficies du dessous & du des-  
sus des nues. . . . . 212
- Que les superficies du circuit  
des nues ne se polissent point  
pour cela, & sont ordinaire-  
ment fort irregulieres. . . . . 213
- Comment il s'assemble souuent  
au dessous des nues plu-  
sieurs feuilles ou superficies  
composées de parcelles de  
glace, chascune desquelles  
est enuironnée de fix autres. 213
- Que souuent ces feuilles ou su-  
perficies se meuuent separe-  
ment l'une de l'autre. . . . . 214
- Qu'il peut y auoir des nuës  
qui ne soient composées que  
de telles feuilles. . . . . 214
- Que les gouttes d'eau peuvent  
aussy s'arranger, dans les  
nuës, en mesme façon que  
les parcelles de glace. . . . . 214
- Comment quelquefois le cir-  
cuit des plus grandes nuës  
s'arondist, & mesme peut se  
couvrir d'une superficie de  
glace assez espaisse, sans que  
sa pesanteur les face tom-  
ber . . . . . 215 & 281

*Discours Sixiesme.*

## DE LA NEIGE, DE LA PLUIE ET DE LA GRESLE.

- Comment les nuës se soutie-  
nent en l'air . . . . . 216
- Comment la chaleur, qui a  
coustume de rarefier les au-  
tres cors, condense les nuës. 217
- Comment les parcelles de  
glace, qui composent les  
nuës, s'entassent en diuers  
flocons . . . . . 217
- Comment ces flocons se gros-  
sissent & tombent en neige,  
ou en pluie, ou en gresle . . . 218
- Pourquoy la gresle est quel-  
quefois toute transparente &  
toute ronde. . . . . 218
- Ou seulement vn peu plus plate  
d'un costé que d'autre. 218 & 223
- Comment se fait la plus grosse  
gresle, qui est d'ordinaire  
cornue & irreguliere. . . . . 218
- Pourquoy on sent quelquefois  
plus de chaleur qu'a l'ordi-  
naire dans les maisons. . . . . 219
- Pourquoy la plus grosse gresle,  
estant transparente en sa su-  
perficie, est toute blanche &  
composée de neige au de-  
dans . . . . . 219
- D'où vient que cete grosse gresle  
ne tombe gueres que l'esté. . . 219
- Comment se fait la gresle qui  
est blanche comme du sucre. 219
- Pourquoy ses grains sont quel-  
quefois assez ronds, & plus  
durs en leurs superficies que  
vers leurs centres. . . . . 220
- Pourquoy ils sont quelquefois  
pointus, & ont la figure d'une  
pyramide ou d'un pain de  
sucre. . . . . 220

- Comment les petites parties de la neige prennent la figure de rouës ou estoiles qui ont chascune six pointes . . . . . 221
- D'où vient qu'il tombe aussy quelquefois de petits grains de gresse tous transparents, qui ont autour de soy six pointes toutes blanches. . . . . 223
- D'où vient qu'il tombe aussy de petites lames transparentes, qui sont hexagones. . . . . 225
- Et d'autres qui semblent des roses, ou des rouës d'horologe, qui ont seulement six dens arondies en demi-cercle. . . . . 227
- Pourquoy quelques vnes de ces rouës ont vn petit point blanc au milieu . . . . . 228
- D'où vient qu'elles sont quelquefois iointes deux a deux par vn aiffieu où vne petite colonne de glace. Et d'où vient que l'vne de celles qui sont ainsi iointes est quelquefois plus grande que l'autre. . . . . 228
- Pourquoy il tombe quelquefois de petites estoiles de glace qui ont douze rayons. . . . . 228, 230
- Pourquoy il en tombe aussy, bien que fort rarement, qui en ont huit. . . . . 230
- Pourquoy les vnes de ces estoiles sont blanches, & les autres transparentes. Et les rayons des vnes sont courts & ronds en forme de dens; les autres longs & pointus, & souuent diuisez en plusieurs branches, qui représentent des plumes, ou des feuilles de fougere, ou des fleurs de lys. . . . . 231
- Comment ces estoiles de glace descendent des nues. . . . . 232
- Pourquoy, lorsqu'elles tombent en tems calme, elles ont coustume d'estre suiues de plus de neige, mais que ce n'est pas le mesme quand il fait vent. . . . . 232
- Comment la pluie descend des nues. Et que c'est qui rend ses gouttes grosses ou menues. . . . . 233
- D'où vient qu'il commence quelquefois a pleuvoir, auant mesme que l'air soit couuert de nues. . . . . 234
- Comment les brouillars tombent en rozée ou gelée blanche. Et que c'est que le serain. . . . . 234
- D'où viennent la manne & les autres tels fucs. Et pourquoy quelques vns s'attachent a certains cors plustost qu'à d'autres. . . . . 235
- Pourquoy, si les brouillars montent le matin & que la rozée ne tombe point, c'est signe de pluie. . . . . 235
- Pourquoy, si le soleil luit au matin lorsqu'il y a des nues en l'air, c'est aussy signe de pluie. . . . . 235
- Pourquoy tous les signes de pluie sont incertains . . . . . 236

*Discours Septiesme.*DES TEMPESTES, DE LA FOUDRE ET DE TOUS LES AUTRES  
FEUX QUI S'ALLUMENT EN L'AIR.

Comment les nues, en s'abaissant, peuuent causer des vens fort impetueux . . . . .	236	est fort grand, & d'où viennent toutes les differences qu'on y remarque. . . . .	241
D'où vient que les fortes pluies font souuent precedées par vn tel vent. . . . .	237	En quoy consistent les differences des esclairs, des tourbillons & de la foudre. Et comment s'engendrent les esclairs . . . . .	242
Pourquoy les hirondelles volent fort bas auant la pluie. . . . .	237	Pourquoy il esclaire quelquefois sans qu'il tonne, ny qu'on voye de nues en l'air. Et pourquoy il tonne quelquefois sans qu'il esclaire. . . . .	242
D'où vient qu'on voit quelquefois tournoyer les cendres ou les festus au coin du feu dans les cheminées . . . . .	237	Comment s'engendrent les tourbillons . . . . .	242
Comment se font les tempestes nommées des trouades. . . . .	237	Comment s'engendre la foudre. . . . .	243
Comment s'engendrent ces feux qui s'attachent aux mats de nauires sur la fin des grandes tempestes. . . . .	239	D'où vient que la foudre peut brusler les habits sans nuire au cors, ou au contraire fondre l'espée sans gaster le fourreau, & choses semblables . . . . .	243
Pourquoy les anciens, voyant deux de ces feux, les prenoient pour vn bon augure; &, en voyant vn ou trois, pour vn mauuais. . . . .	239	Comment la matiere de la foudre se peut conuertir en vne pierre. . . . .	244
Pourquoy on en voit maintenant quelquefois iusques a 4 ou 5 sur vn mesme vaisseau. . . . .	240	Pourquoy elle tombe plustost sur les pointes des tours ou des rochers que sur les lieux bas. . . . .	244
Quelle est la cause du tonnerre. . . . .	240	Pourquoy chaque coup de tonnerre est souuent suivi d'vne ondée de pluie. Et pourquoy le tonnerre se passe lorsque cete pluie vient fort abondante. . . . .	245
Pourquoy il tonne plus rarement l'hyuer que l'esté. . . . .	241		
Pourquoy, lorsqu'apres vn vent septentrional on sent vne chaleur moite & estoufante, c'est signe de tonnerre. . . . .	241		
Pourquoy le bruit du tonnerre			

- Pourquoy le bruit des cloches  
ou des canons diminue la  
force du tonnerre..... 245
- Comment s'engendrent les  
estoiles ou boules de feu,  
qui tombent quelquefois du  
ciel, sans tonnerre ny pluie. 246
- Comment il peut quelquefois  
pleuvoir du lait, du fang,  
du fer, des pierres ou choses  
semblables..... 246
- Comment s'engendrent les es-  
toiles de feu qui semblent tra-  
uerfer le ciel. Et les ardans  
qui errent proche de la terre.  
Et les feux qui s'attachent  
aux crins des cheuaux ou  
aux pointes des piques..... 246
- Pourquoy ces feux ont fort  
peu de force. Et pourquoy,  
au contraire, celuy de la  
foudre en a beaucoup..... 247
- Que les feux qui s'engendrent  
au bas de l'air peuvent du-  
rer assez longtems, mais que  
ceux qui s'engendrent plus  
haut se doiuent esteindre fort  
promptement. Et que, par  
consequence, ny les Cometes,  
ny les Cheurons, qui sem-  
blent de feu, ne font point  
de tels feux ..... 248
- Comment on peut voir des lu-  
mieres & des mouuemens  
dans les nues qui represen-  
tent des combats, & soient  
pris par le peuple pour des  
prodiges..... 248
- Comment on peut auuffy voir le  
soleil pendant la nuit. 249 & 285

*Discours Huitiesme.*

## DE L'ARC-EN-CIEL.

- Que ce n'est point dans les va-  
peurs, ny dans les nues,  
mais seulement dans les  
gouttes de la pluie que se  
forme l'arc-en-ciel..... 250
- Comment on peut considerer  
ce qui le cause dans vne  
fiolle de verre toute ronde &  
pleine d'eau..... 250
- Que l'interieur est causé par  
des rayons qui paruiennent a  
l'œil apres deux refractions  
& vne reflexion; & l'exte-  
rieur par des rayons qui n'y  
paruiennent qu'apres deux  
refractions & 2 reflexions, ce  
qui le rend plus foible que  
l'autre..... 253
- Comment, par le moyen d'un  
prisme ou triangle de cristal,  
on voit les memes couleurs  
qu'en l'arc-en-ciel ..... 254
- Que ny la figure des cors trans-  
parens, ny la reflexion des  
rayons, ny la pluralité de  
leurs refractions ne seruent  
point a la production de ces  
couleurs..... 255
- Que rien n'y sert qu'une re-  
fraction, & la lumiere, &  
l'ombre qui limite cete lu-  
miere..... 256
- D'où vient la diuerité qui est  
entre ces couleurs..... 256
- En quoy consiste la nature du  
rouge & celle du iaune.

qu'on voit par le moyen de ce priſme de criſtal; & en quoy celle du verd & celle du bleu.....	259	Que; l'eau eſtant chaude, fa refraction eſt vn peu moindre, & qu'elle cauſe l'arc interieur vn peu plus grand & l'exterieur plus petit que lorsqu'elle eſt froide.....	266
Comment il ſe meſſe de l'incarnat avec ce bleu, qui en compoſe du violet.....	259	Comment on demonſtre que la refraction de l'eau a l'air eſt a peu près comme 187 à 250. Et que le demi-diametre de l'arc-en-ciel ne peut eſtre de 45 degrez.....	266
En quoy conſiſte la nature des couleurs que font paroître les autres obiets; & qu'il n'y en a point de fauſſes.....	260	Pourquoy c'eſt la partie exterieure de l'arc interieur qui eſt rouge, & l'interieure de l'exterieur.....	266
Comment ſont produites celles de l'arc-en-ciel. Et comment il ſ'y trouue de l'ombre qui limite la lumiere.....	261	Comment il peut arriuer que cet arc ne ſoit pas exactement rond.....	267
Pourquoy le demi-diametre de l'arc interieur ne doit point eſtre plus grand que de 42 degrez; ny celui de l'exterieur plus petit que de 51....	262	Comment il peut paroître renuerſé.....	268
Pourquoy le premier eſt plus limité en ſa ſuperficie exterieure qu'en l'interieure; & le ſecond tout au contraire..	262	Comment il en peut paroître trois l'vn ſur l'autre.....	269
Comment tout cecy ſe demonſtre exactement par le calcul.	262	Comment on peut, faire paroître des ſignes dans le ciel qui ſemblent des prodiges..	269

*Discours Neuſieſme.*

DE LA COULEUR DES NUES,  
ET DES CERCLES OU COURONNES QU'ON VOIT  
QUELQUEFOIS AUTOUR DES ASTRES.

Que c'eſt qui fait paroître les nues blanches ou noires....	271	Pourquoy, l'air eſtant fort ſerein, le ciel paroît bleu. Et pourquoy il paroît blanc, quand l'air eſt rempli de vapeurs.....	272
Pourquoy ny le verre pilé, ny la neige, ny les nues vn peu eſpaſſées ne ſont transparentes.	272	Pourquoy l'eau de la mer paroît bleue aux lieux où elle eſt fort claire & fort profonde.....	273
Quels ſont proprement les cors blancs. Et pourquoy l'eſcume, le verre pilé, la neige & les nues ſont blanches....	272		



Pourquoy souuent, lorsque le soleil se couche ou se leue, le ciel paroist rouge.....	273	quoy elles paroissent plus souuent que luy autour de la lune, & mesme se voyent autour des estoilles.....	277
Pourquoy, le matin, cete rougeur du ciel presage des vens ou de la pluie, &, le soir, elle presage le beau tems...	274	Pourquoy d'ordinaire elles ne paroissent que toutes blanches.....	277
Comment se forment les couronnes autour des astres....	274	Pourquoy elles ne peuvent paroistre en des gouttes d'eau, ainsi que l'arc-en-ciel.....	277
Qu'elles peuuent estre de plusieurs grandeurs. Et que c'est qui les rend grandes ou petites.....	275	Quelle est la cause des couronnes qu'on voit quelquefois autour des flambeaux..	278
Pourquoy, estant colorées, elles sont rouges en dedans & bleues en dehors.....	276	D'où vient qu'on y voit ausy de grands rayons qui s'estendent çà & là en lignes droites.....	279
Pourquoy il en paroist quelquefois deux l'une autour de l'autre, & dont l'interieure est la mieux peinte.....	276	Pourquoy ces couronnes sont ordinairement rouges en dehors, & bleues ou blanches en dedans, au contraire de celles qu'on voit autour des astres.....	279
Pourquoy elles ne paroissent point autour des astres qui sont fort bas vers l'horizon.	276	Pourquoy les refractions de l'œil ne nous font point toujours voir des couleurs.....	280
Pourquoy leurs couleurs ne sont pas si viues que celles de l'arc-en-ciel. Et pour-			

*Discours Dernier.*

## DE L'APPARITION DE PLUSIEURS SOLEILS.

Comment se forment les nues qui font paroistre plusieurs soleils.....	281	Que c'est qui fait paroistre quelquefois dans le ciel vn grand cercle blanc qui n'a aucun autre pour son centre.	282
Qu'il se fait comme un anneau de glace autour de ces nues, dont la superficie est assez polie.....	282	Comment on peut voir iusques a six soleils dans ce cercle blanc : le premier directement; les deux suiuaus par refraction; & les trois autres par reflexion.....	283
Que cete glace est ordinairement plus epaisse vers le costé du soleil que vers les autres.	282	Pourquoy ceux qu'on voit par refraction ont, d'vn costé,	
Que c'est qui la soutient au haut de l'air.....	282		

- leurs bors peins de rouge, & de l'autre, de bleu..... 283
- Pourquoy les 3 autres ne font que blancs & ont peu d'esclat. 283
- D'où vient qu'on n'en voit quelquefois que 5; & quelquefois que 4; & quelquefois que trois..... 284
- Pourquoy, lorsqu'on n'en voit que trois, il ne paroist quelquefois, au lieu du cercle blanc, qu'une barre blanche qui les traaverse..... 284
- Que le soleil, estant plus haut ou plus bas que ce cercle blanc, ne laisse pas de paroistre a mesme hauteur..... 284
- Que cela se peut faire voir apres l'heure qu'il est couché, & auancer ou reculer de beaucoup l'ombre des horologes..... 285
- Comment on peut voir vn septieme soleil au dessus ou au dessous des six precedens... 286
- Comment on peut aussy en voir trois l'un sur l'autre. Et pourquoy alors on n'a point coustume d'en voir d'autres a costé..... 286
- Explication de quelques exemples de ces apparitions; & entre autres, de l'observation des cinq soleils qui ont paru a Rome, le 20 Mars 1629..... 287
- Pourquoy le sixiesme soleil n'a point paru en cete obseruation..... 290
- Pourquoy la partie du cercle blanc, la plus estoignée du soleil, y est representée plus grande qu'elle n'a pû estre... 290
- D'où vient que l'un de ces soleils auoit vne grosse queue de feu, qui changeoit souvent de figure..... 291
- D'où vient qu'il paroïssoit deux couronnes autour du principal de ces soleils. Et d'où vient qu'il n'en paroïst pas tousiours de telles..... 291
- Que le lieu de ces couronnes n'a rien de commun avec le lieu des soleils qu'on voit a costé du principal..... 292
- Que le soleil n'est pas tousiours exactement le centre de ces couronnes. Et qu'il peut y en auoir deux, l'une autour de l'autre, qui ayent diuers centres..... 293
- Quelles peuuent estre les causes de toutes les autres apparitions extraordinaires qui appartiennent aux Meteores. 293

# TABLE

## DES MATIERES DE LA

# GEOMETRIE

---

### *Liure Premier.*

#### DES PROBLESMES QU'ON PEUT CONSTRUIRE SANS Y EMPLOYER QUE DES CERCLES ET DES LIGNES DROITES.

<p>Comment le calcul d'Arithme- tique se rapporte aux opera- tions de Geometrie..... 297</p> <p>Comment se font, Geometri- quement, la multiplication, la diuision &amp; l'extraction de la racine quarrée..... 298</p> <p>Comment on peut vfer de chif- fres en Geometrie..... 299</p> <p>Comment il faut venir aux Equations qui seruent a re- foudre les problemes..... 300</p>	<p>Quels sont les problemes plans, &amp; comment ils se resoluent. 302</p> <p>Exemple tiré de Pappus..... 304</p> <p>Responfe a la question de Pap- pus..... 307</p> <p>Comment on doit poser les termes pour venir a l'Equa- tion en cet exemple..... 310</p> <p>Comment on trouue que ce probleme est plan, lorsqu'il n'est point proposé en plus de 5 lignes..... 313</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### *Liure<sup>a</sup> Second.*

#### DE LA NATURE DES LIGNES COURBES.

<p>Quelles font les lignes courbes qu'on peut receuoir en Geo- metrie..... 315</p>	<p>La façon de distinguer toutes ces lignes courbes en cer- tains genres, &amp; de connoître</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------

a. Liure] Discours Desc.

le rapport qu'ont tous leurs poins a ceux des lignes droites.....	319	ou leurs contingentes, a an- gles droits.....	342
Suite de l'explication de la question de Pappus mise au liure precedent.....	323	Exemple de cete operation en vne Ellipse, & en vne Para- bole du second genre.....	343
Solution de cete question, quand elle n'est proposée qu'en 3 ou 4 lignes.....	324	Autre exemple en vne Ouale du second genre.....	344
Demonstration de cete solu- tion.....	332	Exemple de la construction de ce probleme en la Con- choide.....	351
Quels sont les lieux plans & solides, & la façon de les trouver tous.....	334	Explication de 4 nouveaux genres d'Ouales qui seruent a l'Optique.....	352
Quelle est la premiere & la plus simple de toutes les lignes courbes qui seruent a la question des anciens, quand elle est proposée en cinq li- gnes.....	335	Les proprietz de ces Ouales touchant les reflexions & les refractions.....	357
Quelles sont les lignes courbes, qu'on décrit en trouuant plusieurs de leurs poins, qui peuvent estre receuës en Geometrie.....	340	Demonstration de ces proprie- tez.....	360
Quelles sont ausly celles qu'on décrit avec vne corde, qui peuent y estre receuës.....	340	Comment on peut faire vn verre, autant conuexe ou concaue, en l'vne de ses superficies, qu'on voudra, qui rassemble a vn point donné tous les rayons qui viennent d'vn autre point donné.....	363
Que, pour trouuer toutes les proprietz des lignes cour- bes, il suffit de sçauoir le rapport qu'ont tous leurs poins a ceux des lignes droi- tes. Et la façon de tirer d'autres lignes qui les coup- pent en tous ces poins a an- gles droits.....	341	Comment on en peut faire vn qui face le mesme, & que la conuexité de l'vne de ses su- perficies ait la proportion donnée avec la conuexité ou concauité de l'autre.....	366
Façon generale pour trouuer des lignes droites, qui coup- pent les courbes données,		Comment on peut rapporter tout ce qui a esté dit des li- gnes courbes, descrites sur vne superficie plate, a celles qui se descriuent dans un espace qui a 3 dimenstions, ou bien sur vne superficie courbe.....	368

*Liure Troiesme.*DE LA CONSTRUCTION DES PROBLESMES SOLIDES  
OU PLUS QUE SOLIDES.

De quelles lignes courbes on peut se feruir en la construction de chafque problefme. 369	Comment on fait que toutes les places d'une Equation foient remplies. . . . . 378
Exemple touchant l'inuention de plusieurs moyenes proportionnelles. . . . . 370	Comment on peut multiplier ou diuifer les racines d'une Equation. . . . . 379
De la nature des Equations. . . 371	Comment on ofte les nombres rompus d'une Equation. . . . 379
Combien il peut y auoir de racines en chafque Equation. 372	Comment on rend la quantité conuë de l'un des termes d'une Equation efgale a telle autre qu'on veut. . . . . 380
Quelles font les fauffes racines. 372	Que les racines, tant vrayes que fauffes, peuuent efre reelles ou imaginaires. . . . 380
Comment on peut diminuër le nombre des dimenfiõs d'une Equation, lorsqu'on connoift quelqu'une de ses racines. . . . . 372	La reduõtion des Equations cubiques, lorsque le problefme est plan. . . . . 380
Comment on peut examiner fi quelque quantité donnée est la valeur d'une racine. . . . . 373	La façon de diuifer vne Equation par vn binome qui contient fa racine. . . . . 381
Combien il peut y auoir de vrayes racines en chafque Equation. . . . . 373	Queis problefmes font folides, lorsque l'Equation est cubique. . . . . 383
Comment on fait que les fauffes racines deuiennent vrayes, & les vrayes fauffes. . . . . 373	La reduõtion des Equations qui ont quatre dimenfiõs, lorsque le problefme est plan Et quels font ceux qui font folides. . . . . 383
Comment on peut augmenter ou diminuër les racines d'une Equation. . . . . 374	Exemple de l'vfage de ces reduõtions. . . . . 387
Qu'en augmentant ainfi les vrayes racines, on diminuë les fauffes, ou au contraire. 375	Regle generale pour reduire toutes les Equations qui paffent le quarré de quarré. . . . 389
Comment on peut ofte le fecond terme d'une Equation. 376	Façon generale pour construire tous les problefmes folides
Comment on fait que les fauffes racines deuiennent vrayes, fans que les vrayes deuiennent fauffes. . . . . 377	

reduits a vne Equation de trois ou quatre dimensions.....	389	ne montent que iusques au quarré de quarré.....	400
L'inuention de deux moyenes proportionelles.....	395	Pourquoy les probleſmes folides ne peuuent estre conſtruits ſans les ſections coniques, ny ceux qui ſont plus compoſés, ſans quelques autres lignes plus compoſées..	401
La diuiſion de l'angle en trois.....	396	Façon generale pour conſtruire tous les probleſmes reduits a vne Equation qui n'a point plus de ſix dimensions.....	402
Que tous les probleſmes folides ſe peuuent reduire a ces deux conſtructions.....	397	L'inuention de quatre moyenes proportionelles.....	411
La façon d'exprimer la valeur de toutes les racines des Equations cubiques, & en ſuite de toutes celles qui			

FIN.

a. Après *Les fautes de l'impreſſion*, qui occupent une page, on lit : *On trouuera auſſy en pluſieurs endroits des diſtinctions fort mal miſes, et quantité d'autres fautes de peu d'importance : leſquelles on excuſera facilement quand on ſçaura que l'Autheur ne fait pas profeſſion d'eſtre Grammairien, et que le Compoſiteur dont le Libraire ſ'eſt ſerui n'entend pas vn mot de François.*

Par grace & priuilege du Roy tres chretien il est permis a l'Autheur du liure intitulé *Discours de la Methode etc., plus la Dioptrique, les Meteores, et la Geometrie etc.*, de le faire imprimer en telle part que bon luy semblera dedans & dehors le royaume de France, & ce, pendant le terme de dix annees consequutives, a conter du iour qu'il fera paracheué d'imprimer, sans qu'aucun autre que le libraire qu'il aura choisi le puisse imprimer, ou faire imprimer, en tout ny en partie, sous quelque pretexte ou deguifement que ce puisse estre, ny en vendre ou debiter d'autre impression que de celle qui aura esté faite par sa permission, a peine de mil liures d'amande, confiscation de tous les exemplaires &c. Ainsi qu'il est plus amplement declaré dans les lettres donnees a Paris le 4 iour de May 1637, signees par le Roy en son conseil *Ceberet*, & scellees du grand sceau de cire iaune sur simple queue.

L'Autheur a permis a Ian Maire, marchand libraire a Leyde, d'imprimer le dit liure & de iouir du dit priuilege pour le tems et aux conditions entre eux accordées.

*Acheué d'imprimer le 8. iour de Iuin 1637.*

---

De Staten Generael der vereenichde Nederlanden hebben gheconfenteert, gheacordeert ende gheoſtroyeert, confenteren, accorderen ende oſtroyeren by desen Ian Maire, Boeckvercooper woonende binnen Leyden, dat hy voor den tijt van neghen naestcomende jaren, alleene in dese vereenichde Nederlanden, geassocieerde Lantschappen ende Steden, sal mogen drucken, doen drucken, uytegeven ende vercoopen seecker boeck daer van den Titel is: *Discours de la Methode etc. plus la Dioptrique, les Meteores, et la Geometrie etc.*, verbiedende alle ende een yegelijk Ingetenen van dese landen, binnen den voorz. tijt van neghen naestromende jaren, het voorz. Boeck int gheheel ofte deel nae te drucken, doen nadrucken, uytgheven, of vercoopen, ofte elders naegedruckt binnen dese Landen te brenghen om vercocht ofte ghebruyckt te worden, sonder consent van de voorz. Ian Maire op verbeurte van alle de naeghedruckte exemplaren, ende daerenboven van een somme van dryehondert Carolus guldens, applicieren een derdendeel daer van, ten behoeve van den Officier die de Calangie doen sal, het tweede derdendeel ten behoeve van den Armen, ende het resterende derdendeel ten behoeve van der voorz. Ian Maire. Ghedaen in den Hage den xx<sup>m</sup> December 1636.

SCHOVENBORCH.

Ter ordonnantie van de Hooghghemelte Heeren  
Staten Generael,

CORNELIS MUSCH.

---





RENATI DES CARTES  
SPECIMINA  
PHILOSOPHIÆ:

SEV  
DISSERTATIO  
DE  
METHODO  
Rectè regendæ rationis, & veritatis in scientiis  
investigandæ:  
DIOPTRICE,  
ET  
METEORÆ.

*Ex Gallico translata, & ab Auctore perlecta, variisque  
in locis emendata.*



AM STELODAMI,  
Apud LUDOVICUM ELZEVIUM.  
MDCCLXIV.  
*Cum Privilegio.*

## PRIVILEGE

Lotis, par la grace de Dieu Roy de France et de Navarre, à nos amés et feaux Coners les gens tenans nos cours de Parlement, Baillifs, Seneschaux, Prevosts, Juges, ou leurs Lieutenans, et autres nos juges et officiers quelconques, A chacun d'eux, ainsy qu'il appartiendra, salut. L'invention des Sciences et des Arts accompagnez de leurs demonstrations, et des moyens de les metre à execution, estant une production des Esprits qui sont plus excellens que le commun, a fait que les Princes et les Estats en ont tousiours receu les inventeurs avec toutes sortes de gratifications, afin que, ces choses introduites es lieux de leur obeissance, ils en deviennent plus florissans. Ainsy nostre bien amé Des Cartes nous a fait remonstrer qu'il a par une longue estude rencontré et démontré plusieurs choses utiles et belles, auparavant incognües dans les Sciences humaines, et concernant divers arts avec les moyens de les metre en execution. Toutes lesquelles choses il offre de bailler au publiq, en luy accordant qu'il puisse faire imprimer des traitez qu'il en a composez et composera cy apres, soit de theorie soit de pratique, separement et conjointement en telle part que bon luy semblera dedans ou dehors nostre Royaume, et par telles personnes qu'il voudra de nos sujets et autres, avec les defences accoustumées en cas pareil, Nous requerant humblement nos lettres à ce necessaires. A ces causes desirant gratifier ledit Des Cartes et faire cognoistre que c'est à luy que le publiq a l'obligation de ses inventions, nous avons, par ces presantes, accordé, permis, voulons et nous plaist que ledit Des Cartes puisse faire et face imprimer toutes les œuvres qu'il a composées et qu'il composera touchant les sciences humaines, en tel nombre de traitez et de volumes que ce soit, separement et conjointement, en telle part que bon luy semblera, dedans et dehors nostre obeissance, par telles personnes qu'il voudra choisir de nos sujets ou autres. Et que pendant le terme de dix années consecutives à conter pour chacun volume ou traité du jour qu'il sera parachevé d'imprimer, mesme auparavant ce terme commencé, aucun ne puisse imprimer ou faire imprimer en tout ny en partie, sous quelque pretexte ou deguisement que ce puisse estre, aucune des œuvres dudit Des Cartes, que ceux de nos sujets ou autres ausquels il en aura donné la permission, ny personne en vendre et debiter d'autre impression que de celle qui aura esté faite par sa permission, à peine de Mille livres d'amande, confiscation de tous les exemplaires, despens, dommages et interests, applicables moitié aux pauvres et moitié au profit dudit Des Cartes. Si vous mandons et à chacun de vous enjoignons par ces presantes que du contenu en icelles vous faites, laissez et souffrez jouir et user pleinement et paisiblement ledit Des Cartes, faisant cesser tous troubles et empeschemens contraires. Et d'autant que de ces presantes on pourroit avoir affaire en plusieurs lieux, Nous voulons qu'au vidimus et extrait d'icelles deüment collationné par un de nos amez et feaux Conseillers et Secretaires, foy soit adjoustée comme au present original. Car tel est nostre plaisir. Donnè à Paris le IIII Jour de May mil six cens trente sept et de nostre regne le vingtiesme.

Par le Roy en son Conseil  
Ceberet

et scellé du grand seau de cire jaune  
sur simple quecû.

# INDEX <sup>1</sup>

## MATERIARUM CONTENTARUM IN DISSERTATIONE DE METHODO RECTE UTENDI RATIONE & VERITATEM IN SCIENTIIS INVESTIGANDI.

- |                                                                                                               |    |                                                                                                                                                                                                        |        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 1. Variæ circa scientias confi-<br>derationes .....                                                           | 1  | do, ac in specie motûs<br>cordis, & quarundam alia-<br>rum ad Medicinam spec-<br>tantium perplexarum opi-<br>nionum enodatio; tum,<br>quæ sit inter nostram &<br>brutorum animam diffe-<br>rentia..... | 37, 38 |
| 2. Præcipuæ illius Methodi,<br>quam investigavit Autor,<br>regulæ .....                                       | 9  |                                                                                                                                                                                                        |        |
| 3. Quædam Moralis scientiæ<br>regulæ, ex hac Methodo<br>depromptæ .....                                       | 20 |                                                                                                                                                                                                        |        |
| 4. Rationes quibus existentia<br>Dei & animæ humanæ pro-<br>batur, quæ sunt Metaphy-<br>sicæ fundamenta ..... | 29 | 6. Quod requiri putet Autor,<br>ad ulterius progrediendum<br>in Naturæ perferutatione,<br>quàm hactenus factum sit;<br>& quæ rationes ipsum ad<br>feribendum impulerint...                             | 54     |
| 5. Quæstionum Physicarum ab<br>Autore investigatarum or-                                                      |    |                                                                                                                                                                                                        |        |

---

# INDEX

## MATERIARUM CONTENTARUM IN DIOPTRICA.

### CAPUT I. De Lumine.

- |                                                                                      |    |                                                                                            |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Vifûs præstantia; & quan-<br>tum nuper inventis per-<br>spicillis adjuvetur ..... | 71 | 2. Sufficere naturam lucis con-<br>cipere, ad omnes ejus pro-<br>prietates intelligendum.. | 72 |
|--------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------|----|

1. Ces *Index* reproduisent les titres des sections, qui figurent en manchettes sur les marges de l'édition originale, mais qui n'y seront pas réimprimés dans celle-ci. Comme il y a quelques variantes, nous les indiquerons ci-après, en désignant par I les leçons des *Index*, par M celles des manchettes. Les renvois sont faits aux numéros des sections.

МЕТН. 2 Author M. — 3 deprompte I. — 5 Authore M. — 6 Author M.

- |                                                                                                                                                                       |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 3. Quomodo radii ejus in instanti à Sole ad nos perveniant.....                                                                                                       | 73 | per eundem aëris locum sine permixtione transire, aut ita ut alii non sint aliis impedimento; nec ab aëris fluiditate impediatur, nec à ventorum agitatione, nec à vitri aut aliorum ejusmodi pellucidorum corporum duritiè; & qui fieri possit ut nihilominus sint recti..... | 75, 76 |
| 4. Quomodo ejus ope colores videantur, & quænam sit natura colorum in genere.....                                                                                     | 74 | 8. Quid propriè sint isti radii; & quomodo infiniti à singulis illuminati corporis punctis exeant.....                                                                                                                                                                         | 77     |
| 5. Non opus esse speciebus intentionalibus ad eos videndum, neque ut in objectis aliquid sit nostris sensibus simile.....                                             | 74 | 9. Quid sit corpus nigrum; quid album. Item, quid sit speculum, & quomodo specula, tam plana quàm convexa, radios reflectant. In quo consistat natura mediorum colorum.....                                                                                                    | 80     |
| 6. Nos interdiu videre ope radiorum, qui ab objectis in oculos nostros veniunt. Contrà feles noctu videre ope radiorum, qui ab ipsorum oculis in objecta tendunt..... | 75 | 10. Quomodo colorata corpora radios reflectant; & quid sit refraçtio.....                                                                                                                                                                                                      | 80     |
| 7. Quænam sit materia quæ radios transmittit; & quomodo diversorum objectorum radii simul in oculum ingredi possint, aut, ad diversos oculos tendentes,               |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |

## CAPIT II. De Refraçtione.

- |                                                                                                           |    |                                                                                                                          |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Quomodo fiat reflexio.....                                                                             | 81 | laris. Et cur aliquando bombardarum pilæ versus aquam dispoçæ in eam non possint ingredi, sed versus aërem reflectantur. | 86 |
| 2. Non esse necesse ut corpora mota aliquo momento hæreant in illis à quibus reflectuntur.....            | 82 | 7. Quantum radii refrangantur à pellucidis corporibus in quæ penetrant....                                               | 87 |
| 3. Cur angulus reflexionis sit æqualis angulo incidentiæ                                                  | 83 | 8. Quomodo refractionum magnitudinem metiri oporteat.....                                                                | 88 |
| 4. Quantum motus pilæ inflectatur, cùm lineum trajicit.....                                               | 84 | 9. Radios facilius trajicere vitrum quàm aquam, & aquam quàm aërem: & cur id fiat.....                                   | 89 |
| 5. Et quantum, cùm in aquam ingreditur.....                                                               | 85 | 10. Cur radiorum aquam sub-                                                                                              |    |
| 6. Cur refraçtio tanto sit major quanto incidentia est obliquior; & nulla, cùm incidentia est perpendicu- |    |                                                                                                                          |    |

I, 3 : ad nos à Sole M.

- |                                                                                                                                                      |                                                                                       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| euntium refractio æqualis<br>fit radiorum inde exeun-<br>tium refractioni. Et cur id<br>non fit universale in omni-<br>bus pellucidis corporibus. 90 | vari posse, nec tamen ex<br>eodem pellucido corpore<br>exire..... 90                  |
| 11. Radios aliquando incur-                                                                                                                          | 12. Quomodo fiat refraçtio in<br>singulis curvarum super-<br>ficierum punctis..... 91 |

CAPUT III. De Oculo.

- |                                                                                               |                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Membranam, vulgò reti-<br>nam dictam, nihil aliud<br>esse quàm nervum opti-<br>cum..... 91 | 4. Motum istum pupille vo-<br>luntarium esse..... 93                                                                                                                                |
| 2. Quales sint refractiones ab<br>oculi humoribus productæ 92                                 | 5. Humorem crystallinum esse<br>musculi instar, qui totius<br>oculi figuram mutare po-<br>test; & filamenta, <i>procef-<br/>sus ciliares</i> dicta, illius<br>esse tendines..... 93 |
| 3. In quem usum pupilla<br>coarctetur & dilatetur. 92, 93                                     |                                                                                                                                                                                     |

CAPUT IV. De Sensibus in genere.

- |                                                                                                             |                                                                                                                                                    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Animam sentire, non cor-<br>pus; idque quatenus est<br>in cerebro, non quâ alia<br>membra animat..... 95 | nis contentos membra mo-<br>vere; substantiam illorum<br>internam sensibus infer-<br>vire; & quomodo ope ner-<br>vorum fiat sensus..... 96         |
| 2. Ipsam nervorum ope sen-<br>tire..... 95                                                                  | 6. Ideas, quas sensus externi<br>in phantasiâ mittunt, non<br>esse imagines objectorum;<br>aut saltem opus non esse<br>ut eis similes sint..... 97 |
| 3. Interiorem istorum nervo-<br>rum substantiam ex multis<br>tenuissimis capillamentis<br>constare..... 95  | 7. Diversos motus tenuium<br>uniuscujusque nervi capil-<br>lamentorum sufficere ad<br>diversos sensus producen-<br>dum..... 99                     |
| 4. Eosdem esse nervos, qui<br>sensibus & qui motibus<br>interviunt..... 96                                  |                                                                                                                                                    |
| 5. Spiritus animales in isto-<br>rum nervorum membra-                                                       |                                                                                                                                                    |

CAPUT V. De Imaginibus quæ formantur in fundo oculi.

- |                                                                                                   |                                                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Comparatio istarum ima-<br>ginum cum iis quæ in<br>obscurò cubiculo conspi-<br>ciuntur..... 99 | num in oculo animalis<br>mortui..... 101                                           |
| 2. Explicatio istarum imagi-                                                                      | 3. Hujus oculi figuram paulò<br>longiorem esse reddendam,<br>cùm objecta propinqua |

- sunt, quàm eùm sunt remota ..... 101, 102
4. Multos in hunc oculum radios ab unoquoque objecti puncto ingredi; omnes illos qui ab eodem puncto procedunt, in fundo oculi congregari debere circa idem punctum, figuramque suam in hunc finem esse collocandam; diverforum radiorum puncta ibidem in diversis punctis congregari debere.... 102
5. Quomodo colores videantur per chartam albam quæ est in fundo illius oculi. Imagines quæ ibi formantur similitudinem objectorum referre ..... 102
6. Quomodo pupillæ magnitudo istarum imaginum perfectioni inferviat..... 104
7. Quomodo etiam eidem inferviat refraçtio quæ fit in oculo, & oblitura esset, si major foret aut minor quàm reipfâ est..... 106
8. Quomodo internarum illius oculi partium nigredo, & cubiculi obfcuritas in quo istæ imagines conspiciuntur, eidem etiam inferviat; cur nunquam adeo perfectæ sint in suis extremi-
- tatibus atque in medio; & quomodo intelligi debeat quod vulgò dicitur, *visionem fieri per axem*..... 108
9. Amplitudinem pupillæ, dum colores vividiores facit, figuras minùs distinctas reddere, ac proinde mediocrem tantùm esse debere. Objecta quæ sunt, à latere illius ad cujus distantiam oculus dispositus est, ab eo remotiora aut propiora, minùs distinctè in eo representari quàm si æquali propè distantia abessent. 108
10. Imagines istas esse inversas, figuratque illarum mutari aut contrahi pro ratione distantia aut sitûs objectorum ..... 110
11. Imagines istas perfectiores esse in oculo animalis vivi quàm mortui, & in oculo hominis quàm bovis..... 110
12. Illas quæ apparent ope lentis vitreae in cubiculo obfcurò, ibi eodem modo atque in oculo formari, & in iis experimentum capi posse multorum quæ hic dicta confirmant..... 112
13. Quomodo hæ imagines ab oculo in cerebrum transeant ..... 114

## CAPUT VI. De Visione.

1. Visionem non fieri ope imaginum quæ ab oculis transeunt in cerebrum, sed ope motuum qui ipsas componunt..... 116
2. Illorum motuum vi percipi lumen & colores; item sonos, sapores, suavitatem & dolorem..... 116
3. Cur iclus, in oculo acceptus, efficiat ut veluti plurima conspiciantur lumi-

- na; & in auribus, ut soni audiantur; atque ita eadem vis diversas sensationes in diversis organis producat..... 117
4. Cur, clausis paulo post inspectum Solem oculis, varios colores videre videamur..... 117
5. Cur aliquando diversi colores appareant in corporibus tantum pellucidis, sicut in iride tempore pluvio 117
6. Sensum luminis majorem aut minorem esse, prout objectum propius aut remotius est; item prout pupilla atque imago, quæ in oculi fundo depingitur, major aut minor est..... 118
7. Quomodo capillamentorum nervi optici multitudo visionem distinctam reddat. 119
8. Cur prata, diversis coloribus variegata, eminus unius tantum coloris appareant; & cur omnia corpora minus distinctè eminus quam cominus conspiciantur, atque imaginis magnitudo visionem distinctiorem reddat..... 119
9. Quomodo agnoscamus situm objecti quod intuemur, aut ejus quod digito nobis eminus monstratur..... 120
10. Cur inversio imaginis quæ fit in oculo non impediatur ne objecta recta appareant; & cur id quod duobus oculis conspicitur, aut duabus manibus tangitur, non ideo duplex appareat..... 121
11. Quomodo motus, qui imitant oculi figuram, efficiunt ut objectorum distantia deprehendatur.... 122
12. Etiam si motus isti nobis incisiis fiant, nos tamen quid significant agnoscere. 122
13. Amborum oculorum conspiciendo animadvertendæ distantia infervit, necnon unius oculi, si loco suo moveatur..... 122
14. Quomodo distinctio aut confusio figuræ, & majus aut minus lumen, efficiant ut distantia animadvertatur..... 124
15. Objectorum, quæ intuemur, præcedaneam cognitionem, ipsorum distantia meliùs dignoscendæ infervere; idemque situm efficere..... 124
16. Quomodo uniuscujusque objecti magnitudo & figura dignoscatur..... 126
17. Cur nos aliquando vitus fallat, & phrenetici, aut qui dormiunt, putent se videre quod non vident.. 126
18. Cur aliquando objecta duplicia videantur, & tactus efficiat ut objectum duplex esse videatur..... 127
19. Cur icterici, aut qui per flavum vitrum conspiciunt, omnia quæ vident flava esse judicent. Et quis sit locus è quo conspicitur objectum per vitrum planum cujus superficies non sunt parallelæ, & per vitrum concavum; curque tunc objectum minus quam sit appareat. Item, quis sit locus è quo per vitrum convexum videtur, & cur

- ibi aliquando majus & remotius, aliquando verò minus & propius apparet quàm vera sit, aut etiam inversum. Denique, quis sit locus imaginum quæ conspiciuntur in speculis, iam planis quàm convexis aut concavis; & cur ibi appareant rectæ aut inversæ, majores aut minores, & propiores aut remotiores quàm sunt ipsa objecta..... 128
20. Cur faciliè decipiamur in judicando de distantia; quomodoque probari possit nos non solere distan-
- tiam 100 aut 200 pedibus majorem imaginari..... 130
21. Cur Sol et Luna majores videantur, horizonti proximi, quàm ab eo remoti; apparentemque objectorum magnitudinem ex angulo visionis non esse mensurandam..... 131
22. Cur alba & luminosa objecta propiora & majora quàm sunt appareant..... 131
23. Cur omnia corpora valde parva, aut valde remota, appareant rotunda..... 132
24. Quomodo remotiones fiant in tabulis secundùm Perspective regulas delineatis 133

CAPUT VII. *De modis visionem perficiendi.*

1. Tria in visione esse consideranda: objecta, organa interiora, & exteriora... 133
2. Quatuor tantùm ad visionem perfectam reddendam requiri..... 134
3. Quomodo natura primo istorum prospexerit, & quid superfit quod ars illi addat..... 135
4. Quod discrimen sit inter juvenum & senum oculos. 135
5. Quomodo mederi oporteat myopum & senum oculis. 136
6. Inter multa vitra quæ illi rei inservire possunt, facilissima politu sunt deligenda; item, ea quæ meliùs efficiant ut objecta, à diversis punctis manantia, videantur à totidem aliis diversis punctis procedere..... 137
7. Non opus esse alium hæc in re delectum habere quàm circumcirca, & cur..... 137
8. Imaginum magnitudinem pendere tantùm ab objectorum distantia, à loco ubi se radii, qui in oculum ingrediuntur, decussatim secant, & ab ipsorum refractione..... 137 & 139
9. Refractionem non esse hic magnâ consideratione dignam, ut nec objectorum accessibilem distantiam; & quid, ubi inaccessibilia sunt, facere conveniat.... 139
10. In quo consistat inventio perspicillorum pulicarium, unico vitro constantium; & quis sit illorum effectus. 141
11. Augeri posse imagines efficiendo ut radii procul ab oculo decussentur, ope tubuli aquâ pleni; quantoque



- longior est iste tubulus, tanto magis imagines au-  
gere, & idem præstare ac  
si natura tanto longiorem  
oculum fecisset. . . . . 141
12. Pupillam oculi obfatare,  
tantum abest ut adjuvet,  
cùm quis ejusmodi tubulo  
utetur . . . . . 142
13. Nec refractionem vitri quod  
aquam in tubulo continet,  
nec membranarum quibus  
humores oculi involvun-  
tur, ullâ confideratione  
effe dignas. . . . . 142
14. Idipsum æquè fieri posse  
tubulo ab oculo separato,  
atque conjuncto. . . . . 143
15. Quâ in re consistat inven-  
tio Telescopii. . . . . 144
16. Quomodo impediri possit  
ne vis radiorum in oculos  
ingredientium nimis ma-  
gna fit. . . . . 144
17. Quomodo contrâ impe-  
diri possit, cùm nimis de-  
bilis est, & objecta accessi-  
bilia sunt . . . . . 145
18. Et quomodo, cùm accessi-  
bilia sunt & telescopio uti-  
mur. . . . . 145
19. Quanto majus pupillâ fieri  
possit horum conspicillo-  
rum orificium, & cur ma-  
jus fieri debeat. . . . . 146
20. Objectorum accessibilium  
causâ, non opus esse ita au-  
gere tubuli orificium. . . . . 147
21. Ad diminuendam radio-  
rum vim, cùm utimur  
conspicillis, præstare illo-  
rum orificium angustius  
facere, quàm id vitro co-  
lorato tegere. Et ad id  
angustius reddendum, præ-  
stare extrema vitri extrin-  
secus tegere, quàm intrin-  
secus . . . . . 147
22. Ad quid utile sit multa  
objecta eodem tempore vi-  
dere; & quid fieri oporteat,  
ne eâ re opus sit . . . . . 148
23. Ufu acquiri posse facilita-  
tem videndi objecta pro-  
pinqua aut remota. . . . . 149
24. Unde factum sit ut Gym-  
nosophistæ illæso oculo So-  
lem intueri potuerint . . . . . 149

CAPUT VIII. *De figuris quas pellucida corpora requirunt ad detorquendos  
refractione radios omnibus modis visioni inservientibus.*

1. De quibus figuris hinc agen-  
dum sit. . . . . 149
2. Quid sit Ellipsis, & quo-  
modo sit describenda. . . . . 150
3. Demonstratio proprietatis  
Ellipsis in refractionibus. . . . . 153
4. Nullis aliis adhibitis lineis  
præter circulos aut ellip-  
ses, posse fieri ut radii pa-  
ralleli in unum punctum  
coëant, aut ut ii qui ab  
eodem puncto prodeunt,  
paralleli evadant . . . . . 153
5. Quomodo fieri possit ut ra-  
dii qui ab uno vitri latere  
sunt paralleli, ab altero  
disgregentur tanquam si  
omnes ab eodem puncto  
exirent . . . . . 154
6. Quomodo fieri possit ut,  
cùm ab utroque latere sunt  
paralleli, in minus spa-

- tium ab uno quàm ab altero latere contrahantur. 155
7. Quomodo idem obtineri queat, efficiendo præterea ut radii sint inverſi . . . . . 156
8. Quà ratione fieri poſſit ut omnes radii ab uno puncto procedentes in alio puncto congregentur. . . . . 156
9. Et ut omnes ii qui ab aliquo puncto exeunt, diſgregentur quaſi ab alio puncto promanarent. . . . . 156
10. Et ut omnes ii qui diſgregati ſunt quaſi ad idem punctum tenderent, iterum diſgregentur quaſi ab eodem puncto prodirent. . 157
11. Quid ſit Hyperbola, & eam deſcribendi modus. . . 157
12. Demonſtratio proprietatis Hyperbolæ quoad refractiões. . . . . 160
13. Quomodo ex ſolis hyperbolicis & lineis rectis fieri poſſint vitra, quæ radios omnibus iſdem modis mutant atque illi qui ellipticis & circulis conſtant. . . . . 162
14. Etiamſi multæ aliæ figuræ ſint quæ eodem effectus producere queunt, nullas tamen præcedentibus ad conſpicilia eſſe aptiores. . . . . 164, 166
15. Figuras, ſolis hyperbolicis & lineis rectis conſtantes, deſineatu eſſe faciliores. . . 166
16. Quæcunque ſit vitri figura, non poſſe id accuratè efficere ut radii, à diverſis punctis prodecentes, in totidem aliis diverſis punctis congregentur. . . . . 168
17. Vitra hyperbolica omnium optima eſſe in hunc finem. 169
18. Radios à diverſis punctis procedentes magis diſpergi, vitro hyperbolico trajecto, quàm elliptico; quantoque ellipticum denſius eſt, tanto minùs, illud trajiciendo, diſpergi. . . . . 170
19. Quantamcunque denſitatem habeat, non poſſe id imaginem, quam iſti radii pingunt, niſi quartà aut tertiam parte minorem reddere quàm faciat hyperbolicum; & inæqualitatem tanto majorem eſſe, quanto major eſt vitri refractio. Nullam vitro figuram dari poſſe, quæ imaginem iſtam majorem reddat hyperbolicà, aut minorem ellipticà. . . . . 171
20. Quomodo intelligendum ſit, radios à diverſis punctis promanantes decuſſari in primà ſuperficie, quæ efficere poteſt ut in totidem aliis diverſis punctis congregentur . . . . . 173
21. Vitra elliptica magis urere quàm hyperbolica; & quomodo metiri oporteat vim ſpeculorum aut vitrorum urentium. Nulla poſſe fieri quæ lineà rectà urant in infinitum. . . . . 173
22. Minima vitra aut ſpecula tot radios congregare ad

6 : ab (après quam) omis M. — 12 : quoad] quod ad M. — 12 : diverſis (après aliis) omis M.

urendum, in spatio in quo eos congregant, atque maxima quæ figuras minimis istis similes habent, in æquali spatio; istaque maxima nullam aliam prærogativam habere quàm eos in spatio majori & remotiori congregandi, atque ita specula aut vitra valde parva fieri posse, quæ tamen magnam urendi vim habeant. Speculum comburens cujus diameter non excedit 100-partem di-

- stantiæ ad quam radios congregat, non posse efficere ut vehementius urant aut calefaciant quàm illi qui directè à Sole procedunt..... 174
23. Vitra elliptica plures ex eodem puncto radios accipere posse, ut eos postea parallelos reddant, quàm ullius alterius figuræ.... 175
24. Sæpe vitra hyperbolica ellipticis esse præferenda, quòd uno tantumdem atque duobus effici possit... 176

CAPUT IX. *Descriptio Specillorum.*

1. Qualis eligenda sit perspicillorum materia, & cur fere semper fiat aliqua reflexio in corporum pellucidorum superficie; curque reflexio ista validior sit in crystallo quàm in vitro. 177
2. Descriptio conspiciolorum quæ myopibus inferviunt, & iis qui tantum eminus videre possunt... 179
3. Cur supponi possit radios, à puncto satis remoto procedentes, esse quasi parallelos; & cur non sit necesse conspiciolorum, quibus utuntur fenes, figuram valde accuratam esse.... 179
4. Quomodo perspicilla pulicaria ex unico vitro fieri debeant ..... 180
5. Quid requiratur in telescopiis, ut sint perfecta..... 181
6. Qualia itidem esse debeant perspicilla pulicaria, ut sint perfecta..... 186
7. Ad his perspicillis utendum, præstare alterum oculum velo aliquo obscuro tegere, quàm cum musculorum ope claudere. Utile quoque esse visus sui aciem antea debilitare, in loco valde obscuro se continendo; atque etiam imaginationem dispositam habere quasi ad res valde remotas & obscuras intuendum..... 189
8. Qui fiat ut minùs antehac felices fuerint artifices, in accuratis telescopiis conficiendis, quàm in aliis perspicillis..... 190

VIII, 24: tantumdem M. — IX, 8: conficiendis *omis* M.

CAPUT X. *De modo expoliendi vitra.*

- |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Quomodo magnitudo re-<br>fractionum vitri, quo uti<br>volumus, sit invenienda. 191<br>2. Quomodo inveniatur pun-<br>cta urentia & vertex hy-<br>perbolæ, cujus vitrum<br>illud, cujus refractiones<br>cognitæ sunt, figuram æ-<br>mulari debet; & quomo-<br>do punctorum istorum di-<br>stantia augeri aut minui<br>possit. . . . . 193<br>3. Quomodo hæc hyperbola<br>sunt describi possit, vel<br>multorum punctorum in-<br>ventione. . . . . 194<br>4. Quomodo inveniatur conus,<br>in quo eadem hyperbola à<br>plano axi parallelo secetur. 195<br>5. Quomodo, ope machinæ,<br>uno ductu hæc hyperbola<br>describi queat. . . . . 196 | 6. Alia machina, quæ istius<br>hyperbolæ figuram dat<br>omni rei quæ eâ ad vitra<br>polianda indiget; & quo-<br>modo illâ sit utendum . . . 197<br>7. Quid in vitris concavis &<br>quid in convexis speciatim<br>observandum sit. . . . . 203<br>8. Ordo observandus ad se in<br>istorum vitrorum politurâ<br>exercendum. Vitra con-<br>vexa quæ longioribus te-<br>lescopiis inserviunt, accu-<br>ratiùs cæteris esse poli-<br>anda. . . . . 204<br>9. Quænam sit præcipua per-<br>spicillorum pulicarium uti-<br>litas. . . . . 205<br>10. Quomodo fieri possit ut<br>duorum ejusdem vitri su-<br>perficerum centra directè<br>sibi invicem opponantur. 205 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## INDEX

## MATERIARUM CONTENTARUM IN METEORIS.

CAPUT I. *De naturâ terrestrium corporum.*

- |                                                                                                                                                  |                                                                                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Quid Auctor in hoc tracta-<br>tu propositum sibi habue-<br>rit. . . . . 207<br>2. Argumentum primi capituli. 207<br>3. Aquam, terram, aërem & | reliqua corpora quæ nos<br>circumstant, ex variis par-<br>ticulis componi. Poros<br>esse in omnibus istis cor-<br>poribus subtili quâdam |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
- 2 : Primi capituli argumentum M.

- materiâ repletos. Particulas aquæ esse longas, teretes & læves. Aliorum corporum fere omnium particulis habere figuras irregulares, angulosas & ramorum instar expansas. Ex istiusmodi particulis simul junctis & implexis corpora dura componi. Easdem, si non sint implexæ, nec tam crassæ quin a materiâ subtili possint agitari, oleum vel aërem componere..... 208, 209
4. Hanc materiam subtilem indefinenter moveri. Ipsam folere celerius ferri juxta terram quàm prope nubes; versus Æquatorem quàm versus Polos; æstate quàm hyeme; ac die quàm nocte..... 209
5. Ipsius etiam particulas esse inæquales. Quæ minores sunt, minus virium habere ad alia corpora movenda. 210
6. Crassiusculas præcipuè inveniri in locis ubi maximè sunt agitatæ. Illas multorum corporum meatus ingredi non posse; ideoque ista corpora esse aliis frigidiora..... 210
7. Quid sit calor & quid frigus. Quomodo corpora dura calefiant. Cur aqua liquida esse soleat, ac quomodo frigore durefcant. Cur glacies eandem semper retineat frigiditatem & duritiem, quamdiu glacies est, etiam in æstate, nec paulatim, ut cera, molliatur..... 211
8. Quæ sint salium particulæ; quæ etiam spirituum, sive aquarum ardentium. Cur aqua rarefiat dum congelatur, atque etiam dum incalescit. Et cur servata citius congeletur... 212
9. Particulas, de quibus hic agimus, non esse indivisibiles; nec in hoc tractatu quidquam negari eorum quæ in vulgari Philosophiâ traduntur..... 213

CAPUT II. *De vaporibus & exhalationibus.*

1. Quomodo vi Solis corporum terrestrium particulæ nonnullæ sursum attollantur..... 214
2. Quid sit vapor & quid exhalatio. Plures vapores quàm exhalationes generari. Quomodo crassiores exhalationes ex corporibus terrestribus egrediantur..... 215
3. Cur aqua in vaporem versa valde multum loci occupet. 216
4. Quomodo iidem vapores magis aut minùs densari possint. Quare insolitus calor æstate interdum, aëre nubilo, sentiatur. Et quid vapores calidos aut frigidus reddat..... 217
5. Cur halitus calidior emitatur, ore valde aperto, quàm propemodum clauso. Et cur majores venti semper frigidi sint..... 219

6. Cur vapores interdum magis, interdum minus, radios luminis obtundant. Cur halitus oris magis videatur hyeme quam aestate. Plures vapores solere esse in aëre, cum minimè videntur, quam cum videntur..... 219
7. Quo sensu vapores alii aliis humidiores aut sicciore dici possint..... 220
8. Quæ sint variæ exhalationum naturæ, & quomodo seipsas à vaporibus segregent..... 221

CAPUT III. *De sale.*

1. Quæ sit natura aquæ falsæ, & cur oleum ex corporibus eo madefactis non tam facilè egrediatur quam aqua..... 222
2. Cur tanta sit in sapore differentia inter salem & aquam dulcem. Cur sal carniū corruptionem impediatur, easque duriores reddat; cur verò aqua dulcis eas corrumpat.... 223
3. Cur aqua falsâ gravior sit quam dulcis, & nihilominus salis grana in aquæ marinæ superficie formantur. Particulas salis communis esse longas, rectas & in utraque extremitate æqualiter crassas; quomodoque disponantur inter particulas aquæ dulcis; & majorem esse particularum agitationem, in aquâ falsâ, quam in dulci..... 223
4. Cur sal facilè humiditate solvatur; & cur, in certâ aquæ dulcis quantitate, certa tantum ejus quantitas liquecat. Cur aqua marina pellucidior sit fluviatili, & paulo major in eâ fiat luminis refraçtio... 224
5. Cur non tam facilè congelatur, & quomodo aqua, ope salis, in glaciem vertatur..... 225
6. Cur difficillimè sal abeat in vaporem, & aqua dulcis facillimè..... 226
7. Cur aqua maris arenâ percolata dulcescat, & aqua fontium & fluminum sit dulcis. Cur flumina in mare fluentia ejus aquas nec dulciores, nec copiosiores reddant..... 226
8. Cur mare magis falsum sit versus æquatorem quam versus polos..... 227
9. Cur aqua falsâ minus apta sit incendiis extinguendis quam dulcis; & cur noctu, dum agitur in mari, lumen emittat. Cur nec muria, nec aqua maris diu in vase servata, sic luceat; & cur non æqualiter omnes ejus guttæ sic luceant.... 227
10. Cur aqua in littore maris

III, 4 : paullò I. — 9 : extinguendis M. — muria] maria I M. — 10 : litore I.

- fossis quibusdam minimè profundis includatur ad falem conficiendum; & cur sal non fiat nisi aëre calido & sicco..... 228
11. Cur omnium liquorum superficies sit admodum lævis; & cur aquæ superficies difficilïus dividatur quàm ejus interiores partes..... 229
12. Quomodo salis particulæ in aquæ superficie hæreant..... 229
13. Cur cujusque salis grani basis sit quadrata; & quomodo basis ista sit aliquantulum curva, quamvis plana videatur..... 230
14. Quomodo integrum salis granum isti basi inædificetur. Cur sit quædam cavitatis in medio istorum granorum; & cur eorum superior pars latior sit quàm basis; & quid basim reddat majorem vel minorem... 231
15. Cur interdum particulæ salis aquæ fundum petant, priusquam in grana possint concrefcere. Quomodo quatuor latera cujusque grani, modò magis, modò minùs inclinata & inæqualia reddantur. Cur commissuræ istorum laterum non sint admodum accuratæ, faciliùsque in ipsis quàm alibi grana frangantur; & cur cavitatis, quæ in medio est cujusque grani, rotunda potius sit quàm quadrata..... 232
16. Cur grana ista in igne crepitent cùm integra sunt, confracta autem non crepitent..... 233
17. Unde oriatur odor salis naturaliter albi, & color nigri..... 233
18. Cur sal sit friabile, album vel transparent; & cur faciliùs liquefcatur, cùm grana ejus integra sunt, quàm cùm fuerunt confracta & lentè siccata. Cur ejus particulæ minùs flexiles sint quàm aquæ dulcis; & cur tam hæ quàm illæ teretes sint..... 233
19. Quomodo oleum quoddam, sive potius aqua acidissima, ex sale extrahatur. Et cur magna sit differentia inter saporem istius aquæ acidæ & salis. 234

CAPUT IV. *De ventis.*

1. Quid sit ventus..... 235
2. Quomodo in Æolopylis generetur..... 236
3. Quomodo etiam in aëre fiat. Ventos præcipuè ex vaporibus oriri, sed non ex iis solis componi. Et cur à vaporibus potius quàm ab exhalationibus oriuntur.. 237
4. Cur venti ab Oriente sicciores sint quàm ab Occidente, & cur magis poti-

III, 16 : cùm] quum I M (*de même 18, les deux fois*).

- simum ab Oriente, ac vesperi ab Occidente fient venti..... 239
5. Quòd, cæteris paribus, venti ab Oriente fortiores sint quàm ab Occidente; & cur ventus Borealis sæpius flet de die quàm de nocte. Cur potius tanquam ex cælo versus terram, quàm ex terrâ sursum versus; & cur cæteris soleat esse fortior, atque valde frigidus & siccus..... 240
6. Cur ventus Australis sæpius flet noctu quàm interdiu; & cur flet tanquam ex imo in altum. Cur soleat esse lentior cæteris & debillior, necnon calidus & humidus..... 242
7. Cur, ineunte vere, venti sint sicciores, & tunc aëris mutationes magis subitanæ ac frequenter fiant... 243
8. Qui sint venti ab antiquis Ornithiæ dicti. Et qui sint Etesiæ..... 244
9. Quid conferat terrarum & marium diversitas ad ventorum productionem. Et cur sæpe in locis maritimis interdiu fient venti à mari, & noctu à terrâ.
- Curque ignes fatui noctu viatores ad aquas ducant. 244
10. Cur sæpe venti in litore maris cum ejus fluxu & refluxu mutantur. Et cur idem ventus sit multo validior in mari quàm in terrâ, soleatque in quibusdam regionibus esse siccus, in aliis humidus. Cur in Ægypto ventus Meridionalis sit siccus, & vix unquam pluat..... 245
11. Quomodo & quatenus Astra conferant ad Meteorâ producenda..... 246
12. Quid etiam ad ipsa conferant inæqualitates partium terræ. Undeque oriatur varietas ventorum particularium, & quàm difficile sit ipsos prædicere..... 246
13. Ventos generales facilius prænosci. Et cur minor in iis sit diversitas, longissimè à litoribus in mari, quàm prope terram..... 246
14. Omnes fere aëris mutationes pendere à ventis. Cur que aër interdum sit frigidus & siccus, flante vento humido & calido. Mutationes aëris à motu vaporum intra terram etiam pendere 247

CAPUT V. *De nubibus.*

1. Quæ sit differentia inter nubem, nebulam & vaporem. Nubes constare tantum ex aquæ guttulis aut particulis glaciæ; & cur non sint pellucidæ..... 248
2. Quomodo vapores in aquæ guttas vertantur. Et cur



- guttæ aquæ sint accuratè rotundæ..... 249
3. Quomodo fiant parvæ vel magnæ..... 251
4. Quomodo vapores in glaciæ particulas mutantur. Cur hæ glaciæ particulæ fiant interdum rotundæ & transparentes, interdum minutæ & oblongæ, interdum rotundæ & albæ. Et cur hæ ultimæ quibusdam quasi pilis perexiguis tectæ sint, quidque eas majores aut minores reddat, eorumque pilos crassiores vel tenuiores..... 251
5. Solum frigus non sufficere ad vapores in aquam aut glaciem vertendos. Quæ causæ vapores in nubes cogant; & quæ eosdem in nebulas congregent. Quare veris tempore plures nebulæ appareant, & plures in aquosis locis quàm in siccis..... 252
6. Maximas nebulas aut nubes oriri ex duorum vel plurium ventorum occurfu. Aquæ guttas aut particulas glaciæ, ex quibus nebulæ componuntur, non posse non esse perexiguas. Nullas in aëre inferiore nebulas esse solere ubi fiat ventus, vel statim ipsas tolli..... 253
7. Multas sæpe nubes unam supra aliam existere, præsertim in locis montosis. 253
8. Superiores nubes solis particulis glaciæ consistere solere. 254
9. Nubium superficies à ventis premi, perpoliri & planas reddi. In his planis superficiebus globulos glaciæ, ex quibus componuntur, ita dissoni ut unumquemque sex alii circumfent... 254
10. Quomodo interdum duo venti diversi, in eodem terræ loco simul flantes, unus inferiorem, alius superiorem ejusdem nubis superficiem perpoliat.... 255
11. Circumferentias nubium non idcirco ita perpoliri, sed solere esse valde irregulares..... 257
12. Multas interdum glaciæ particulas infra nubem aliquam congregari, ibique in variis planis, foliorum instar tenuibus, ita dissoni ut unaquæque sex aliis æquidistantibus cingatur. Sæpe illas, quæ in unoquoque sunt plano, separatim ab aliis moveri. Nonnunquam etiam integras nubes ex solis glaciæ particulis sic dispositis componi. Aquæ guttas in nubibus eodem etiam modo dissoni posse..... 257
13. Quarundam maximarum nubium ambitum fieri aliquando circularem, & crustâ glaciæ fatis crassâ circumtegi..... 258

## CAPUT VI. De nive, pluvîâ &amp; grandine.

- |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1. Quare nubes, solo aëre suffultæ, non cadant . . . . . 259</p> <p>2. Quomodo calor, qui alia multa corpora rarefacit, nubes condenfet. . . . . 260</p> <p>3. Quomodo in nubibus particulæ glaciæ multæ simul in floccos congregentur. Et quomodo isti flocci in nivem vel pluviam vel grandinem cadant. . . . . 260</p> <p>4. Cur singula grandinis grana interdum sint pellucida &amp; rotunda. Cur aliquando etiam sint unâ parte depressiora. Quomodo crassiora grandinis grana, quæ irregularis figuræ esse solent, generentur. Cur interdum solito major æstus in ædibus sentiatur. . . . . 261</p> <p>5. Cur crassiora grandinis grana in superficie sint pellucida, &amp; intus alba. Et cur fere tantùm in æstate decidat talis grando. Quomodo alia grando, instar sacchari alba, generetur. . . . . 262</p> <p>6. Cur ejus grana interdum sint rotunda, &amp; in superficie quàm versus centrum duriora. Cur aliquando sint oblonga &amp; pyramidis habeant figuram. . . . . 263<sup>r</sup></p> <p>7. Quomodo nivis particulæ in stellulas sex radiis distinctas efformentur. . . . . 264</p> <p>8. Unde etiam fiat, ut quædam grandinis pellucida grana</p> | <p>tres exiguos quali radios ex albißimâ nive compositos circa se habeant. . . . . 265</p> <p>9. Quare etiam interdum decidant lamellæ glaciæ pellucidæ, quarum circumferentia est hexagona. . . . . 267</p> <p>10. Et aliæ quæ, tanquam rosæ vel dentatæ horologiorum rotæ, circumferentiam sex crenis, in modum semicirculi rotundatis, incisam habent. . . . . 269</p> <p>11. Cur quædam ex ipsis punctum quoddam album in centro habeant; &amp; binæ interdum scapo exiguo conjunctæ sint, unamque aliâ majorem esse contingat. . . . . 270</p> <p>12. Cur nonnullæ duodecim radiis distinctæ sint; &amp; aliæ, sed perpaucæ, octo radios habeant. . . . . 270</p> <p>13. Cur quædam sint pellucidæ, aliæ albæ instar nivis, &amp; quarundam radii sint breviores &amp; in semicirculi formam retusi, alii longiores &amp; acutiores, ac sæpe in varios ramulos divisi, qui nunc plumulas aut filicis folia, nunc lilii flores præsentant. . . . . 272</p> <p>14. Quomodo istæ nivis quasi stellulæ ex nubibus delabantur. Cur cadentes, aëre tranquillo, majorem nivis copiam prænuncient, non autem vento flante. . . . . 274</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

VI, 8 : habeat I. — 9 : — læ glaciæ . . . hexagona *omis*. M.

- |                                                                                                |     |                                                                                             |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 15. Quomodo pluvia ex nubibus cadat; & quid ejus guttas tenuiores aut craffiores efficiat..... | 275 | na, quæ cælo fereno timeri folet.....                                                       | 276 |
| 16. Cur interdum pluere incipiat, antequam nubes in cælo appareant.....                        | 276 | 19. Unde Manna oriatur....                                                                  | 277 |
| 17. Quomodo nebulæ in rorem vel pruïnam vertantur.....                                         | 276 | 20. Cur, fi ros mane non decidat, pluviæ fequantur..                                        | 277 |
| 18. Quæ fit aura illa vespertina, quæ cælo fereno timeri folet.....                            | 277 | 21. Cur, fi Sol mane luceat, cùm nubes in aëre confpiciuntur, pluuiam etiam prænunciet..... | 277 |
|                                                                                                |     | 22. Cur omnia pluviæ figna incerta fint.....                                                | 277 |

CAPUT VII. De tempeftatibus, fulmine & ignibus aliis in aëre accenfis.

- |                                                                                                                                                                                                                                      |     |                                                                                                                                                                                |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1. Quomodo nubes fuo defenfu ventos aliquando validiffimos efficiant; & cur sæpe maximas & repentinas pluuias præcedat talis ventus.....                                                                                             | 278 | reali fuccedens, illud prænunciet.....                                                                                                                                         | 282 |
| 2. Cur hirundines, folito demiffiùs volantes, pluuiam prænunciant; & cur aliquando cineres aut feftucæ juxta focum in modum turbinis gyrent.....                                                                                     | 279 | 7. Cur ejus fragor tantus fit, & unde oriantur omnes ejus differentia.....                                                                                                     | 283 |
| 3. Quomodo fiant iftæ majores procellæ, quas voce barbarâ <i>Travadas</i> vocant....                                                                                                                                                 | 279 | 8. Quænam etiam differentia fit inter fulgetras, turbinem & fulmen; & unde fulgetræ procedant. Curque interdum fulguret cùm non tonat, vel contrâ. Quomodo fiant turbines. 28? |     |
| 4. Quomodo ignes, Caftor & Pollux vocati, generentur. Quare gemini ifti ignes felicitis auguriî olim habiti fint; unus vel tres, infelicitis. Et cur hoc tempore interdum quatuor aut quinque fimul in eâdem nave confpiciantur..... | 280 | 9. Quomodo fiat fulmen; quòd interdum veftes comburat, corpore illæfo; vel contrâ gladium liquefaciat, vaginâ intactâ, &c.....                                                 | 285 |
| 5. Quæ fit caufa tonitruî....                                                                                                                                                                                                        | 281 | 10. Quomodo etiam lapis in fulmine generetur, & cur sæpius cadat in montes vel turres quàm in loca humiliora.....                                                              | 285 |
| 6. Cur rariùs audiatur hyeme quàm æftate. Et cur aura calida & gravis, vento Bo-                                                                                                                                                     |     | X. Cur sæpe fingulos tonitrus fragores repentina pluuiâ confequatur & cùm multum pluit, non amplius tonet.....                                                                 | 286 |
|                                                                                                                                                                                                                                      |     | 11. Cur fonitu campanarum                                                                                                                                                      |     |

VI, 21 : prænuntiet M. — VII, 2 : prænuntiet M. — 6 : prænuntiet M.

- aut bombardarum vis tempestatis minuatur..... 286
12. Quomodo generentur illi ignes qui stellæ cadentes dicuntur..... 287
13. Quomodo interdum pluât lacte, sanguine, ferro, lapidibus, &c..... 287
14. Quomodo fiant stellæ trajicientes, & ignes fatui, atque ignes lambentes..... 287
15. Cur minima sit vis istorum ignium, contrâ autem fulminis maxima..... 288
16. Ignis qui juxta terram generantur, aliquandiu durare posse; qui autem in fummo aëre, celerimè debere extinguui. Nec ideo Cometas, nec trabes per aliquot dies in cœlo lucentes, ejusmodi ignes esse... 289
17. Quomodo quædam præliorum simulacra, & talia quæ inter prodigia solent numerari, possint apparere in cœlo; & Sol etiam noctu videri possit..... 289

CAPUT VIII. *De Iride.*

1. Non in vaporibus, nec in nubibus, sed tantùm in aquæ guttis Iridem fieri.. 291
2. Quomodo ejus causa, ope globi vitrei aquâ pleni, detegi possit..... 291
3. Iridem interiorem & primariam oriri ex radiis, qui ad oculum perveniunt post duas refractiones & unam reflexionem; exteriorem autem, sive secundariam, ex radiis post duas refractiones & duas reflexiones ad oculum pervenientibus: quo fiat ut illâ sit debilior..... 293
4. Quomodo etiam ope vitrei prismatis colores Iridis videantur..... 295
5. Nec figuram corporis pellucidi, nec radiorum reflexionem, nec etiam multiplicem refractionem ad eorum productionem requiri, sed unâ saltem refractione, & lumine, & umbrâ opus esse..... 296
6. Unde oriatur colorum diversitas..... 296
7. In quo sita sit natura rubei coloris, & flavi, & viridis, & cærulei, prout in prismatico vitreo conspiciuntur; & quomodo cæruleo rubeus misceatur, unde fit violaceus sive purpureus. 299
8. In quo etiam aliorum corporum colores consistant, & nullos falsos esse..... 300
9. Quomodo in Iride producantur, & quomodo ibi lumen ab umbrâ terminetur. Cur primariæ Iridis semidiameter 42 gradibus major esse nequeat, nec secundariæ semidiameter 51 gradibus minor. Curque illius superficies exterior magis determinata sit quàm

- interior, hujus autem contrà interior quàm exterior..... 300
10. Quomodo ista Mathematicè demonstrantur..... 302
11. Aquæ calidæ refractionem minorem esse quàm frigidæ, atque idcirco primariam Iridem paulo majorem, & secundariam minorem exhibere. Et quomodo demonstratur refractionem ab aquâ ad aërem esse circiter ut 187 ad 250. Ideoque semidiametrum Iridis 45 graduum esse non posse..... 306
12. Cur pars exterior primariæ Iridis & contrà exterior secundariæ sit rubra. 306
13. Quomodo possit contingere ut ejus arcus non sit accuratè rotundus; item ut inversus appareat...., 307
14. Quomodo tres Irides videri queant..... 308
15. Quomodo aliæ prodigiosæ Irides, varias figuras habentes, possint arte exhiberi..... 309

CAPUT IX. *De nubium colore & de halonibus seu coronis, quæ circa sidera interdum apparent.*

1. Quam ob causam nubes interdum albæ, interdum nigre apparent. Et cur nec vitrum contusum, neque nix, neque nubes paulo densiores, luminis radios transmittant. Quænam corpora sint alba, & cur spuma, vitrum in pulverem redactum, nix & nubes, alba sint..... 311
2. Cur cælum appareat cæruleum aëre puro, & album aëre nubilofo. Et cur mare, ubi ejus aquæ altissimæ ac purissimæ sunt, cæruleum videatur..... 312
3. Cur sæpe oriente vel occidente Sole cælum rubescat, & ista rubedo mane pluviam aut ventos, vesperi ferenitatem prænunciet..... 312
4. Quomodo Halones vel coronæ circa Astrâ producantur, & cur varia sit earum magnitudo. Cur, cum sunt coloratæ, interior circulus sit ruber, & exterior cæruleus. Et cur interdum duæ, una intra alteram, appareant, & interior sit maximè conspicua..... 313
5. Cur non videri soleant circa Astrâ, cum oriuntur vel occidunt. Cur earum colores dilutiores sint quàm Iridis. Et cur sæpius quàm illa circa Lunam appareant, interdumque etiam circa stellas conspiciantur. Cur ut plurimum albæ tantum sint..... 316
6. Cur in aquæ guttis, inflat Iridis, non formentur.... 316

7. Quæ sit causa coronarum quas etiam interdum circa flammam candelæ conspicimus. Et quæ causa transversorum radiorum, quos aliquando ibidem videmus. Cur in his coronis exterior ambitus sit tæber, contrâ quàm in iis quæ apparent circa stellas. Et cur refractiones, quæ in humoribus o uli fiunt, nobis Iridis colores abique non exhibeant. . . . . 317

## CAPUT X. De Parheliis.

1. Quomodo producantur eæ nubes, in quibus Parhelii videntur. Magnum quendam glaciæ circulum in ambitu istarum nubium reperiri, cujus superficies æqualis & lævis esse solet. Hunc glaciæ circulum crassiores esse solere, in parte Soli obversâ, quàm in reliquis. Quid obitet quoties ista glaciæ ex nubibus in terram cadat. Et cur aliquando in sublimi appareat magnus circulus albus, nullum fidus in centro suo habens. 320
2. Quomodo sex Soles diversi in isto circulo videri possint, unus visione directâ, duo per refractionem, & tres alii per reflexionem. Cur ii qui per refractionem videntur, in unâ parte rubri & in aliâ cærulei appareant. Et cur qui per reflexionem, albi tantum sint & minus fulgentes. . . 321
3. Cur aliquando tantum quinque vel quatuor vel tres conspiciantur. Et cur, cum tres tantum sunt, sæpe non in albo circulo, sed tantum in albâ quâdam trabe appareant. . . . . 322
4. Quamvis Sol ad conspectum altior vel humilior sit isto circulo, semper tamen in eo videri. . . . . 323
5. Hâc de causâ Solem aliquando conspici posse, cum est infra Horizontem, & umbras horologiorum retrocedere vel promoveri. Quomodo septimus Sol supra vel infra sex alios videri possit. Quomodo etiam tres diversi, unus supra alium stantes, appareant, & quare tunc plures conspici non soleant. . . . 324
6. Explicatio quarundam observationum hujus phaenomeni, ac præcipue illius quæ Romæ facta est Martii 20. anno 1624. . . . . 326
7. Cur quinque tantum Soles tunc apparuerint. Et cur pars circuli albi, à Sole remotior, viâ sit major quàm revera esset. . . . . 328
8. Cur unus ex istis Solibus

IX, 7 : causa I. — X, 2 : & in aliâ. . . appareant *omnis*. M. — 5 causa I. — 6 quarundam M. — ib. : 1624] Sic *pro* 1629.

- caudam quandam sub-  
igneam habuerit..... 328
9. Cur quæ coronæ præci-  
puum Solem cinxerint, &  
cur non semper tales co-  
ronæ simul cum Parheliis  
apparent. Harum coro-  
narum locum non pen-  
dere à loco Parheliolorum ;  
ipsarumque centra non  
accuratè coincidere cum  
centro Solis, nec etiam  
centrum unius cum centro  
alterius..... 329
10. Quæ sint causæ generales  
aliarum infolitarum appa-  
ritionum quæ inter Me-  
teora censendæ sunt..... 331

X, 10 : causæ I.

---

R. DES CARTES LECTORI SUO

S. D.

*Hæc specimina, Gallicè à me scripta & ante septem annos vulgata, paullo pòst ab amico in linguam latinam versa fuere, ac versio mihi tradita, ut quicquid in eâ minùs placeret, pro meo jure mutarem. Quod variis in locis feci : sed forsan etiam alia multa prætermisi : hæc-que ab illis ex eo dignoscentur, quòd ubique fere fidus interpres verbum verbo reddere conatus sit, ego verò sententias ipsas sæpè mutârim, & non ejus verba, sed meum sensum, emendare ubique studuerim. Vale !*

---

# DISSERTATIO DE METHODO

RECTE UTENDI RATIONE  
ET VERITATEM IN SCIENTIIS INVESTIGANDI<sup>a</sup>

---

I.  
*Varia circa  
scientias  
considerationes.*

Nulla res æquabilius inter homines est distributa quam bona 1  
mens : eà enim unusquisque ita abundare se putat, ut | nequidem  
illi qui maximè inexplebiles cupiditates habent, & quibus in nullà  
unquam alià re natura satisfecit, meliorem mentem quam possideant  
optare consueverint. Quà in re pariter omnes falli non videtur esse  
credendum ; sed potiùs vim incorruptè judicandi & verum à falso  
distinguendi (quam propriè bonam mentem seu rectam rationem  
appellamus) naturà æqualem omnibus nobis innatam esse. Atque  
ita nostrarum opinionum diversitatem, non ex eo manare quòd  
simus aliis alii majore rationis vi donati, sed tantùm ex eo quòd  
cogitationem non per easdem vias ducamus, neque ad easdem res  
attendamus. Quippe ingenio pollere haud sufficit, sed eodem rectè  
uti palmarium est. Excelsiores animæ, ut majorum virtutum, ita &  
vitiòrum capaces sunt ; et plus promovent qui rectam perpetuo  
viam insistentes, lentissimo tantùm gradu incedunt, quam qui sæpe  
aberrantes celerius gradiuntur.

Ego fanè nunquam existimavi plus esse in me ingenii quam in  
quolibet è vulgo : quinimo etiam non rarò vel cogitandi celeritate, 2  
vel distinctè imaginandi facilitate, vel | memoriæ capacitate atque  
ufu, quosdam alios æquare exoptavi. Nec ullas ab his alias dotes esse  
novi quibus ingenium præstantius reddatur. Nam rationem quod  
attinet, quia per illian solam homines sumus, æqualem in omnibus  
esse facilè credo : neque hic discedere libet à communi sententiã

a. Les numéros de pages, indiqués dans l'Index qui précède, sont ceux de l'édition des *Specimina* de 1644, et sont reproduits ci-après dans les marges ; les traits verticaux de séparation, sans numéro en regard dans la marge, indiquent les commencements des pages du texte français dans le présent volume ; les numéros de ces pages se trouvent inscrits sur la ligne du titre courant.



Philosophorum, qui dicunt inter | *accidentia* sola, non autem inter *formas substantiales individuorum ejusdem speciei*, plus & minus reperiri.

Sed profiteri non verebor me singulari deputare felicitati, quòd à primis annis in eas cogitandi vias inciderim, per quas non difficile fuit-pervenire ad cognitionem quarundam regularum sive axiomatum, quibus constat Methodus, cujus ope gradatim augere scientiam, illamque tandem, quam pro ingenii mei tenuitate & vitæ brevitate maximam sperare liceat, acquirere posse confido. Jam enim ex eâ tales fructus percepi, ut quamvis de me ipso satis demissè sentire consueverim; & dum varias hominum curas oculo Philosophico intueor, vix ullæ unquam occurrant quæ non vanæ & inutiles videantur; non possim quin dicam, me ex progressu quem in veritatis indagatione jam fecisse arbitror, summâ voluptate perfundi; talemque de iis quæ mihi quærenda restant spem concepisse, ut si inter occupationes eorum qui meri homines sunt, quædam solidè bona & seria detur, credere aûsim illam eandem esse quam elegi.

Me verò fortasse fallit opinio, nec aliud est quàm orichalcum & vitrum, quod pro auro & gemmis hic vendito. Novi quàm proclives simus in errorem, cùm de nobis ipsis judicamus, & quàm suspecta etiam esse debeant amicorum testimonia, cùm nobis favent. Sed in hoc libello de|clarare institui | quales vias in quærendâ veritate sequutus sim, & vitam omnem meam tanquam in tabellâ delineare; ut cuilibet ad reprehendum pateat accessus, & ipse post tabulam delitescens liberas hominum voces in meî ipsius emendationem exaudiam, atque hunc adhuc discendi modum, cæteris quibus uti soleo adjungam.

Ne quis igitur putet me hic traditurum aliquam Methodum, quam unusquisque sequi debeat ad rectè regendam rationem; illam enim tantùm quam ipsemet sequutus sum exponere decrevi. Qui aliis præcepta dare audent, hoc ipso ostendunt, se sibi prudentiores iis quibus ea præscribunt, videri; ideoque si vel in minimâ re salantur, magnâ reprehensione digni sunt. Cùm autem hic nihil aliud promittam quàm historię, vel, si malitis, fabulæ narrationem, quæ inter nonnullas res, quas non inutile erit imitari, plures aliæ fortasse erunt quæ fugiendæ videbuntur; spero illam aliquibus ita profuturam, ut nemini interim nocere possit, & omnes aliquam ingenuitati meæ gratiam sint habituri.

Ab ineunte ætate ad literarum studia animum adjeci; & quoniam à præceptoribus audiebam illarum ope certam & evidentem cognitionem eorum omnium quæ ad vitam utilia sunt acquiri posse,

incredibili desiderio discendi flagrabam. Sed simul ac illud studiorum curriculum absolvi, quo decursus mos est in eruditorum numerum cooptari, planè aliud cepi cogitare. Tot enim me dubiis totque erroribus implicatum esse animadverti, ut omnes discendi conatus nihil aliud mihi profuisse judicarem, quàm quòd ignorantiam meam magis magisque detexissem.

Attamen tunc | degebam in unà ex celeberrimis totius || Europæ 4  
scholis, in quâ, sicubi in universo terrarum orbe, doctos viros esse debere cogitabam. Omnibus iis quibus alii ibidem imbuebantur utcunque tinctus eram. Nec contentus scientiis quas docebamur, libros de quibuslibet aliis magis curiosis atque à vulgo remotis tractantes, quotquot in manus meas inciderant evolveram. Aliorum etiam de me judicia audiebam, nec videbam me quoquam condiscipulorum inferiorem æstimari, quamvis jam ex eorum numero nonnulli ad præceptorum loca implenda destinarentur. Ac denique hoc sæculum non minùs floridum & bonorum ingeniorum ferax quàm ullum præcedentium esse arbitrabar. Quæ omnia mihi audaciam dabant de aliis ex me judicandi, & credendi nullam in mundo scientiam dari, illi parem cujus spes facta mihi erat.

Non tamen idcirco studia omnia, quibus operam dederam in scholis, neglegebam : fatebar enim linguarum peritiam quæ ibi acquiritur, ad veterum scripta intelligenda requiri; artificiosas fabularum narrationes ingenium quodammodo expolire & excitare; casus historiarum memorabiles animum ad magna suscipienda impellere, & ipsas cum prudentiâ lectas non parum ad formandum judicium conferre; omnem denique bonorum librorum lectionem eodem fere modo nobis prodesse, ac si familiari colloquio præstantissimorum totius antiquitatis ingeniorum, quorum illi monumenta sunt, uteremur : & quidem colloquio ita præmeditato, ut non nisi optimas & selectissimas quasque ex suis cogitationibus nobis declarent; Eloquentiam vires habere permagnas & ad ornatum vitæ multum conferre; Poësi nihil esse | amœnius aut dulcius; multa in Mathematicis disciplinis haberi acutissimè inuenta, quæque | cum curiosos 5  
oblectant, tum etiam in operibus quibuslibet perficiendis, & artificum labore minuendo plurimum juvant; multa in scriptis quæ de moribus tractant præcepta, multasque ad virtutem cohortationes utilissimas contineri : Theologiam cælo potiundi rationem docere; Philosophiam verisimiliter de omnibus differendi copiam dare, & non parvam sui admirationem apud simpliciores excitare; Jurisprudentiam, Medicinam, & scientiarum reliquas, honores & divitias in cultores suos congerere; nec omnino ullam esse, etiam ex maximè

superstitioſis & falſis, cui aliquam operam dediffe non ſit utile, faltem ut poſſimus quid valeant judicare, & non facilè ab ullà fallamur.

Verùm jam ſatis temporis linguarum ſtudio, & lectioni librorum veterum, eorumque hiftoriis & ſebulis me impendiſſe arbitrabar. Idem enim fere eſt agere cum viris priſci ævi, quod apud exteras gentes peregrinari. Expediſt aliquid noſſe de moribus aliorum populorum, ut incorruptiùs de noſtris judicemus; nec quidquid ab iis abludit ſtatim pro ridiculo atque inepto habeamus, ut ſolent ii qui nunquam ex natali ſolo diſceſſerunt. Sed qui nimis diu peregrinantur, tandem velut hoſpites & extranei in patriâ ſiunt; quique nimis curioſe illa quæ olim apud veteres agebantur investigant, ignari eorum quæ nunc apud nos aguntur eſſe ſolent. Præterea fabulæ plurimas res, quæ nec minimè poſſunt, | tanquam ſi aliquando contigiſſent, repræſentant, invitantque nos hoc pacto vel ad ea ſuſcipienda quæ ſupra vires, vel ad ea ſperanda quæ ſupra ſortem noſtram ſunt. Atque ipſæ etiam hiftoriæ, quantumvis veræ, ſi pretium rerum non augent nec immutant ut lectû digniores habeantur, earum faltem viliores & miſnùs illuſtres circumſtantias omittunt: unde ſit ut ea quæ narrat nunquam omnino qualia ſunt exhibeant, & qui ſuam vivendi rationem ad illarum exempla componere nimium ſtudent, proni ſint in deliria antiquorum Heroum, & tantùm hyperbolica facta meditentur.

Eloquentiam valde æſtimabam, & non parvo Poëſeos amore incendebar: ſed utramque inter naturæ dona potiùs quàm inter diſciplinas numerabam. Qui ratione plurimum valent, quique ea quæ cogitant quàm facillimo ordine diſponunt, ut clarè & diſtinctè intelligantur, aptiſſimè ſemper ad perſuadendum dicere poſſunt, etiamſi barbarâ tantùm Gothorum linguâ uterentur, nec ullam unquam Rhetoricam didiciſſent. Et qui ad ingenioſiſſima ſigmenta excogitanda, eaque cum maximo ornatu & ſuavitate exprimenda ſunt nati, optimi Poëtæ dicendi eſſent, eſt omnia Poëticæ Artis præcepta ignorarent.

Mathematicis diſciplinis præcipuè delectabar, ob certitudinem atque evidentiam rationum quibus nituntur; ſed nondum præcipuum earum uſum agnoſcebam; & cùm ad artes tantùm Mechanicas utiles eſſe mihi viderentur, mirabar fundamentis adeo firmis & ſolidis nihil præſtantius fuiſſe ſuperſtructurum. Ut è contra veterum Ethnicorum moralia ſcripta palatiis | ſuperbis admodum & magnificis, ſed arenæ tantùm aut cæno inædificatis, comparabam. Virtutes ſummis laudibus in cælum tollunt, eaſque cæteris omnibus rebus

longè antepondas esse rectè contendunt; sed non satis explicant quidnam pro virtute sit habendum, & sæpe quod tam illustri nomine dignantur, immanitas potiùs & durities, vel superbia, vel desperatio, vel parricidium dici debet.

| Theologiam nostram reverebar, nec minùs quàm quivis alius beatitudinis æternæ compos fieri exoptabam. Sed cùm pro certo atque explorato accepissem, iter quod ad illam ducit doctis non magis patere quàm indoctis, veritatesque à Deo revelatas humani ingenii captum excedere, verebar ne in temeritatis crimen incidere, si illas imbecillæ rationis meæ examini subjicerem. Et quicumque iis recognoscendis atque interpretandis vacare audent, peculiari ad hoc Dei gratiâ indigere ac supra vulgarium hominum sortem positi esse debere mihi videbantur. 7

De Philosophiâ nihil dicam, nisi quòd, cùm scirem illam à præstantissimis omnium sæculorum ingeniis fuisse excultam, & nihil tamen adhuc in eâ reperiri, de quo non in utramque partem disputetur, hoc est, quod non sit dubium & incertum, non tantum ingenio meo confidebam, ut aliquid in eâ melius à me quàm à cæteris inveniri posse sperarem. Et cùm attenderem quot diversæ de eadem re opiniones sæpe sint, quarum singulæ à viris doctis defenduntur, & ex quibus tamen nunquam plus unâ vera esse potest, quidquid ut probabile tantum affertur propemodum pro falso habendum esse existimabam.

Quod ad cæteras scientias, quoniam à Philosophiâ principia sua mutantur, | nihil illas valde solidum & firmum tam instabilibus fundamentis superstruere potuisse arbitrabar. Nec gloria nec lucrum quod promittunt satis apud me valebant, ut ad illarum cultum impellerent. Nam lucrum quod attinet, non in eo me statu esse putabam, ut à fortunâ cogerer liberales disciplinas in illiberalem usum convertere. Gloriam verò etsi non planè ut Cynicus aspernari me profiterer, illam tamen non magni faciebam, quæ | non nisi falso nomine, hoc est ob scientiarum non verarum cognitionem, acquiri posse videbatur. Ac denique jam satis ex omnibus, etiam maximè vanis & falsis, degustasse me judicabam, ut facilè caverem ne me unquam vel Alchymistæ promissa, vel Astrologi prædictiones, vel Magi imposturæ, vel cujuslibet alterius ex iis qui videri volunt ea se scire quæ ignorant, inanis jactantia fallere posset. 8

Quapropter, ubi primum mihi licuit per ætatem e præceptorum custodiâ exire, literarum studia prorsus reliqui. Captoque consilio nullam in posterum quærendi scientiam, nisi quam vel in me ipso, vel in vasto mundi volumine possem reperire, insequentes aliquot

annos variis peregrinationibus impendi. Atque interea temporis, exercitus, urbes aulæque exterorum Principum invisendo, cum hominibus diverforum morum & ordinis conversando, varia hinc inde experimenta colligendo, & me ipsum in diversis fortunæ casibus probando, sic ad omnia quæ in vita occurrebant attendebam, ut nihil ex quo eruditior fieri possem mihi viderer omittere. Quippe multo plus veritatis inveniri arbitrabar, in iis ratiocinationibus quibus singuli homines ad sua negotia utuntur, & quorum malo successu | paulo post puniri solent, quum non recte judicaverunt, quàm in iis quas doctor aliquis, otiosus in Musæo sedens, excogitavit circa entia rationis, aut similia quæ ad usum vitæ nihil jvant; & ex quibus nihil aliud expectat, nisi fortè quòd tanto plus inanis gloriæ sit habiturus, quò illæ à veritate ac sensu communi erunt remotiores; quia nempe tanto plus ingenii atque industriæ ad eas verisimiles reddendas debuerit impendere. Ac semper scientiam verum à falso dignoscendi summo studio quærebam, ut restitutum iter vitæ clariùs viderem, & majori cum securitate persequerem.

Fateor tamen me vix quidquam certi didicisse, quamdiu sic tantum aliorum hominum mores consideravi; tot enim in iis prope modum diversitates animadvertēbam, quot antea in opinionibus Philosophorum. Atque hunc tantum fere fructum ex iis percipiebam, quòd cum notarem multa esse, quæ licet moribus nostris planè insolentia & ridicula videantur, communi tamen assensu apud quasdam alias gentes comprobantur, discēbam nihil nimis obstinatè esse credendum quod solum exemplum vel consuetudo persuaserit. Et ita sensim multis me erroribus liberabam, mentemque veris rationibus agnoscendis aptiorem reddebam. Sed postquam sic aliquandiu quidnam in mundo ab aliis ageretur inspexissem, & nonnulla inde experimenta collegissem, semel etiam mihi proposui seriò me ipsum examinare, & omni ingenii vi quidnam à me optimum fieri posset inquirere. Quod felicius, | ut opinor, mihi successit, quàm si prius nec à patriâ, nec à scholasticis studiis unquam recessissem.

Eram tunc in Germaniâ, quòd me curiositas videndi ejus belli, quod nondum hodie finitum est, invitarat; & quum ab inauguratione Imperatoris versus castra reverterer, hyemandum fortè mihi fuit in quodam loco, ubi quia nullos habebam cum quibus libenter colloquerer, & prospero quodam fato omnibus curis liber eram, totos dies solus in hypocausto morabar, ibique variis meditationibus placidissimè vacabam. Et inter cætera, primum fere quod mihi venit in mentem, fuit, ut notarem illa opera quibus diversi artifices, inter se non consentientes, manum adhibuere, rarò tam per-

## II.

*Præcipue  
illius Methodi,  
quam investigavit  
Author, regulæ.*

secta esse quàm illa quæ ab uno absoluta sunt. Ita videmus ædificia quæ ab eodem Architecto incepta & ad summum usque perducta fuere, ut plurimum elegantiora esse & concinniora, quàm illa quæ diversi, diversis temporibus novos parietes veteribus adjungendo, construxerunt. Ita antiquæ illæ civitates, quæ, cùm initio ignobiles tantùm pagi fuissent, in magnas paulatim urbes creverunt, si conferantur cum novis illis, quas totas simul metator aliquis in planicie liberè designavit, admodum indigestæ atque inordinatæ reperiuntur. Et quamvis singula earum ædificia inspicienti, sæpe plus artis atque ornatus in plerisque appareat quàm in ullis aliarum; consideranti tamen omnia simul, & quomodo magna parvis adjuncta plateas inæquales & curvas efficiant, | cæco potiùs & fortuito quodam casu, quàm hominum ratione utentium voluntate, sic disposita esse videntur. Quibus si addimus, fuisse tamen semper Ædiles aliquos in illis urbibus quorum officium erat procurare ut privatorum ædes publico ornatui quantum fieri posset inservirent; perspicuè intelligemus quàm difficile sit, alienis tantùm operibus manum admovendo, aliquid facere valde perfectum. Ita etiam putare licet illos populos, qui cùm olim valde barbari atque inculti fuissent, non nisi successu temporis urbanitatem asciverunt, nec ullas leges, nisi prout ab incommodis quæ ex criminibus & discordiis percipiebant, fuere coacti, condiderunt, non tam bene institutâ republicâ solere uti, quàm illos qui à primo initio quo simul congregati fuere, prudentis alicujus legislatoris constitutiones observarunt. Sic certè non dubium est quin status veræ religionis, qui legibus à Deo ipso sancitis gubernatur, sit omnium optimè constitutus, & cum nullo alio comparandus. Sed, ut de rebus quæ ad homines solos pertinent potiùs loquamur, si olim Lacedæmoniorum respublica fuit florentissima, non puto ex eo contigisse, quòd legibus uteretur quæ singillatim spectatæ meliores essent aliarum civitatum institutis, nam contrâ multæ ex iis ab usu communi abhorrebant, atque etiam bonis moribus adversabantur, sed ex eo quòd ab uno tantùm legislatore conditæ sibi omnes consentiebant, atque in eundem scopum collinabant. Eodem modo mihi persuasi, scientias, quæ libris continentur, illas saltem quæ perspicuis demonstrationibus carentes, verisimilibus tantùm argumentis fulciuntur, quia non nisi ex variis diversorum hominum sententiis simul collectis constatæ sunt, non tam propè ad veritatem accedere, quàm opiniones quas homo aliquis | solâ ratione naturali utens, & nullo præjudicio laborans, de rebus quibuscunque obviis habere potest. Eodemque etiam modo cogitavi, quoniam infantes omnes ante

fuius quàm viri, & diu vel cupiditatum vel præceptorum consilia fumus sequuti, quæ ut plurimum inter se pugnant, & fortè neutra quod optimum erat semper suadebant, jam fieri vix posse ut iudicia nostra tam recta sint & firma, quàm si ratio in nobis æquè matura atque nunc, ab ineunte ætate existisset, eique soli nos regendos tradidissimus.

Verumtamen insolens foret, omnia urbis alicujus ædificia diruere, ad hoc solum ut iisdem postea meliori ordine & formâ extructis, ejus plateæ pulchriores evaderent. At certè non insolens est dominum unius domûs illam destrui curare, ut ejus loco meliorem ædificet: imo sæpe multi hoc facere coguntur, nempe cùm ædes habent  
 12 vestustate iam fatiscientes, vel quæ infirmis fundamentis superstructæ ruinam minantur. Eodemque modo mihi persuasi, non quidem rationi esse consentaneum, ut privatus aliquis, de publicis rebus reformandis cogitando, eas priùs à fundamentis velit evertere ut postea meliùs instituat. Nec quidem scientias vulgatas, ordinemve eas docendi in scholis usu receptum sic debere immutari unquam putavi. Sed quod ad eas opiniones attinet, quas ego ipse in eum usque diem fueram amplexus, nihil melius facere me posse arbitrabar, quàm si omnes simul & semel è mente meâ delearem, ut deinde vel alias meliores, vel certè easdem, sed postquam | maturæ rationis examen subiissent, admitterem: credebamque hoc pacto longè meliùs me ad vitam regendam posse informari, quàm si veteris ædificii fundamenta retinerem, iisque tantùm principiis inniterer, quibus olim juvenilis ætas mea, nullo unquam adhibito examine an veritati congruerent, credulitatem suam adixerat. Quamvis enim in hoc varias difficultates agnoscerem, remedia tamen illæ sua habebant, & nullo modo erant comparandæ cum iis quæ in reformatione publicæ alicujus rei occurrunt. Magna corpora si semel prostrata sunt, vix magno molimine rursus eriguntur, & concussa vix retinèntur, atque omnis illorum lapsus est gravis. Deinde inter publicas res si quæ fortè imperfecta sunt, ut vel sola varietas quæ in iis apud varias gentes reperitur, non omnia perfecta esse satis ostendit, longo illa usu tolerabilia sensim redduntur, & multa sæpe vel emendantur vel vitantur, quibus non tam facile esset humanâ prudentiâ subvenire; ac denique illa fere semper ab assuetis populis commodius ferri  
 13 possunt quàm illorum mutatio. Eodem | modo quo videmus regias vias quæ inter anfractus montium flexæ & contortæ sunt, diuturno transeuntium attritu tam planas & commodas reddi solere, ut longè melius sit eas sequi, quàm juga montium transcendendo & per præcipitia ruendo rectius iter tentare.

Et idcirco leves istos atque inquietos homines maximè odi, qui cùm nec à genere nec à fortunâ vocati sint ad publicarum rerum administrationem, semper tamen in iis novi aliquid reformare meditantur. | Et si vel minimum quid in hoc scripto esse putarem, unde quis me tali genere stultitiæ laborare posset suspicari, nullo modo pati vellem ut vulgaretur. Nunquam ulteriùs mea cogitatio provecta est, quàm ut proprias opiniones emendare conarer, atque in fundo qui totus meus est ædificarem. Et quamvis, quia meum opus mihi ipsi satis placet, ejus exemplar hîc vobis proponam, non ideo cuiquam author esse velim, ut simile quid aggrediatur. Poterunt fortasse alii, quibus Deus præstantiora ingenia largitus est, majora perficere; sed vereor ne hoc ipsum quod suscepi tam arduum & difficile sit, ut valde paucis expediat imitari. Nam vel hoc unum, ut opiniones omnes quibus olim fuimus imbuti deponamus, non unicuique est tentandum. Et maxima pars hominum sub duobus generibus continetur, quorum neutri potest convenire. Nempe permulti sunt, qui cùm plus æquo propriis ingeniis confidunt, nimis celeriter solent judicare, nunquamque satis temporis sibi sumunt ad rationes omnes circumspiciendas, & idcirco si semel ausint opiniones omnes vulgo receptas in dubium revocare, & velut à tritâ viâ recedere, non facillè illi semitæ quæ rectiùs ducit semper insistent, sed vagi potiùs & incerti in reliquam viâ tam aberrabunt. Alii verò fere omnes cùm satis iudicii vel modestiæ habeant ad existimandum nonnullos esse in mundo qui ipsos sapientiâ antecedant & à quibus possint doceri, debent potiùs ab illis opiniones quas sequuturi sunt accipere, quàm alias proprio ingenio investigare.

| Quod ad me, procul dubio in horum numero fuisset, si unum tantum præceptorem habuisset, & nunquam diversas illas opiniones cognovisset, quæ ab omni memoriâ doctissimos quosque colliserunt. Sed dudum in scholis audiveram, nihil tam absurdè dici posse quod non dicatur ab aliquo Philosophorum; notarantque inter peregrinandum non omnes eos, qui opinionibus à nostro sensu valde remotis sunt imbuti, barbaros idcirco & stolidos esse putandos; sed plerosque ex iis vel æquè benè, vel etiam meliùs quàm nos ratione uti; consideraveram præterea quantum idem homo cum eadem suâ mente, si à primis annis inter Gallos aut Germanos vivat, diversus evadat ab eo qui foret, si semper inter Sinas aut Americanos educaretur; & quantum etiam in multis rebus non magni momenti, ut circa vestium quibus induimur formam, illud idem quod nobis maximè placuit ante decem annos, & fortè post decem annos rursus placebit, nunc ridiculum atque ineptum videat-



15 tur; adeo ut exemplo potius & consuetudine quàm ullà certà cognitione ducamur. Ac denique advertebam circa ea quorum veritas non valde facilè investigatur, nulli rei esse minus credendum quàm multitudini suffragiorum; longè enim verisimilius est unum aliquem illa invenire potuisse, quàm multos. Et quia neminem inter cæteros eligere poteram, cujus opiniones dignæ viderentur, quas potissimum amplecterer, aliisque omnibus anteferrerem, fui quodammodo coactus, proprio tantùm consilio uti ad vitam meam instituendam.

Sed ad exemplum eorum qui noctu & in tenebris iter faciunt, tam lento & | suspenso gradu incedere decrevi, ac tam diligenter ad omnia circumspicere, ut si non multum promoverem, saltem me à lapsu tutum servarem. Nec statim cõnari volui me iis opinionibus, quas olim nullà suadente ratione admiseram, liberare; sed ut veterem domum inhabitantes, non eam ante diruunt, quàm novæ in ejus locum exstruendæ exemplar fuerint præmeditati; sic priùs quàm ratione certi aliquid possem invenire cogitavi, & satis multum temporis impendi in quærendâ verâ Methodo, quæ me duceret ad cognitionem eorum omnium quorum ingenium meum esset capax.

16 Studueram antea in scholis, inter Philosophiæ partes, Logicæ, & inter Mathematicas disciplinas, Analyfi Geometricæ atque Algebræ, tribus artibus sive scientiis quæ nonnihil ad meum institutum facere posse videbantur. Sed illas diligentius examinando, animadverti, quantum ad Logicam, syllogismorum formas aliaque fere omnia ejus præcepta, non tam prodesse ad ea quæ ignoramus investiganda, quàm ad ea, quæ jam scimus, aliis exponenda; vel etiam, ut ars Lullii, ad copiosè & sine judicio de iis quæ nescimus garriendum. Et quamvis multa quidem habeat verissima & optima, tam multis tamen aliis, vel supervacuis vel etiam interdum noxiis, adjuncta esse, ut illa dignoscere & separare non minus sæpe difficile sit, quàm Dianam aliquam aut Minervam ex rudi marmore excitare. Quantum autem ad veterem Analyfin atque ad Alge|bram recentiorum, illas tantùm ad speculationes quasdam, quæ nullius usù esse videbantur, se extendere; ac præterea Analyfin circa figurarum considerationem tam assiduè versari, ut, dum ingenium acuit & exercet, | imaginandi facultatem defatiget & lædat; Algebram verò, ut solet doceri, certis regulis & numerandi formulis ita esse contentam, ut videatur potius ars quædam confusa, cujus usu ingenium quodammodo turbatur & obscuratur, quàm scientia quæ excolatur & perificacius reddatur. Quapropter existimavi quærendam mihi esse quandam

aliam Methodum, in quâ quicquid boni est in istis tribus, ita reperiretur, ut omnibus interim earum incommodis careret. Atque ut legum multitudo sæpe vitii excusandis accommodatior est, quàm iisdem prohibendis, adeo ut illorum populorum status sit optimè constitutus, qui tantùm paucas habent, sed quæ accuratissimè observantur; sic pro immensâ istâ multitudine præceptorum, quibus Logica referta est, sequentia quatuor mihi suffectura esse arbitratus sum, modò firmiter & constanter statuerem, ne semel quidem ab illis toto vitæ meæ tempore deflectere.

Primum erat, ut nihil unquam veluti verum admitterem nisi quod certò & evidenter verum esse cognoscerem; hoc est, ut omnem præcipitantiã atque anticipationem in iudicando diligentissimè vitarem; nihilque amplius conclusione complecterer, quàm quod tam clarè & distinctè rationi meæ pateret, ut nullo modo in dubium possem revocare.

Alterum, ut difficultates quas essem examinaturus, in tot partes dividerem, quot expediret ad illas commodiùs resolvendas.

| Tertium, ut cogitationes omnes quas veritati quærendæ impenderem, certo semper ordine promoverem: incipiendo scilicet à rebus simplicissimis & cognitu facillimis, ut paulatim & quasi per gradus ad difficiliorum & magis compositarum cognitionem ascenderem; in aliquem etiam ordinem illas mente disponendo, quæ se mutuò ex naturâ suâ non præcedunt.

Ac postremum, ut tum in quærendis mediis, tum in difficultatum partibus percurrendis, tam perfectè singula enumerarem & ad omnia circumspicerem, ut nihil à me omitti essem certus.

Longæ illæ valde simplicium & facillium rationum catenæ, quarum ope Geometræ ad rerum difficillimarum demonstrationes ducuntur, ansam mihi dederant existimandi, ea omnia quæ in hominis cognitionem cadunt eodem pacto se mutuò sequi; & dummodo nihil in illis falsum pro vero admittamus, semperque ordinem quo una ex aliis deduci possunt observemus, nulla esse tam remota ad quæ tandem non perveniamus, nec tam occulta quæ non detegamus. Nec mihi difficile fuit agnoscere à quarum investigatione deberem incipere. Jam enim sciebam res simplicissimas & cognitu facillimas, primas omnium esse examinandas; & cum viderem ex omnibus qui hætenus in scientiis veritatem quæsierunt, solos Mathematicos demonstrationes aliquas, hoc est certas & evidentes rationes, invenire potuisse, satis intelligebam illos circa rem omnium facillimam fuisse versatos; mihi que idcirco illam eandem primam esse examinandam, etiamsi non aliam inde utilitatem expectarem,

quàm quòd paulatim affuefacerem ingenium meum veritati agnos-  
 10 scendæ, falsisque rationibus non assentiri. Neque verò idcirco statim  
 omnes istas particulares scientias, quæ vulgò Mathematicæ appel-  
 lantur, addiscere conatus sum; sed | quia advertebam, illas, etiamsi  
 circa diversa objecta versarentur, in hoc tamen omnes convenire,  
 quòd nihil aliud quàm relationes five proportiones quasdam, quæ  
 in iis reperiuntur, examinent; has proportiones solas mihi esse  
 considerandas putavi, & quidem maximè generaliter sumptas, in  
 iisque tantùm objectis spectatas, quorum ope facilior earum  
 cognitio redderetur; & quibus eas non ita alligarem, quin facilè  
 etiam ad alia omnia quibus convenirent, possèm transferre. Ac  
 deinde quia animadverti ad ea quæ circa istas proportiones quæ-  
 runtur agnosenda, interdum singulas separatim esse considerandas,  
 & interdum multas simul comprehendendas & memoriâ retinendas;  
 existimavi optimum fore si tantùm illas in lineis rectis supponerem,  
 quoties singillatim essent considerandæ; quia nempe nihil simpli-  
 cius, nec quod distinctius tum phantasiæ tum sensibus ipsis possèt  
 exhiberi, occurrebat; atque si easdem characteribus five notis qui-  
 busdam quàm brevissimis fieri possèt designarem, quoties tantùm  
 essent retinendæ, pluresque simul complectendæ. Hoc enim pacto,  
 quicquid habent boni Analysis Geometrica & Algebra, mihi videbar  
 assumere, & unius defectum alterius ope emendando, quicquid  
 habent incommodi vitare.

Ac revcrà dicere auisim, pauca illa præcepta, quæ selegeram, ac-  
 curatè observando, tantam me facilitatem acquisivisse ad difficultates  
 omnes, circa quas illæ duæ scientiæ versantur, extricandas, ut intra  
 duos aut tres menses quos illi studio impendi, non modò multas  
 19 quæstiones invenissem quas antè difficillimas judicarem, sed etiam  
 tandem eò pervenerim, ut circa illas ipsas quas ignorabam, puta-  
 rem me posse determinare, quibus viis & quousque ab humano in-  
 genio solvi possent. Quippe cùm à simplicissimis & maximè gene-  
 ralibus incepissem, ordinemque deinceps observarem, singulæ veri-  
 tates quas inveniebam, regulæ erant, quibus | postea utebar ad  
 alias difficilioreas investigandas. Et ne me fortè quis putet incredi-  
 bilia hic jactare, notandum est cujusque rei unicam esse veritatem,  
 quam quisquis clarè percipit, de illà tantumdem scit quantum ullus  
 alius scire potest. Ita postquam puer, qui primas tantùm Arithme-  
 ticæ regulas in ludo didicit, illas in numeris aliquot simul collig-  
 endis rectè observavit, potest absque temeritate affirmare, se circa  
 rem per additionem istam quæsitam, id omne invenisse quod ab  
 humano ingenio poterat inveniri. Methodus autem illa quæ verum

ordinem sequi & enumerationes accuratas facere docet, Arithmeticae certitudine non cedit.

Atque hæc mihi Methodus in eo præcipuè placebat, quòd per illam viderer esse certus in omnibus me uti ratione, si non perfectè, saltem quàm optimè ipse possem; sentiremque ejus usu paulatim ingenii mei tenebras dissipari, & illud veritati distinctiùs & clariùs percipiendæ affueseri. Cùmque illam nulli speciali materiæ alligassem, sperabam me non minus feliciter eâ esse usurum in aliarum scientiarum difficultatibus resolvendis, quàm in Geometricis vel Algebraicis. Quanquam non idcirco statim omnes quæ occurrerant examinandas suscepi : nam in hoc ipso, ab ordine quem illa præscribit descivissem; sed quia videbam illarum cognitionem a principiis quibusdam quæ || ex | Philosophiâ peti deberent dependere, in Philosophiâ autem nulla hæctenus satis certa principia fuisse inventa; non dubitavi quin de iis quærendis mihi ante omnia esset cogitandum. Ac præterea quia videbam illorum disquisitionem quàm maximi esse momenti, nullamque aliam esse in quâ præcipitancia & anticipatio opinionum diligentius essent cavendæ, non existimavi me priùs illam aggredi debere, quàm ad maturiorem ætatem pervenissem, tunc enim viginti tres annos tantùm natus eram; nec priusquam multum temporis in præparando ad id ingenio impendissem; tum erroneas opiniones quas ante admiserat evellendo, tum varia experimenta ratiocinationibus meis materiam præbitura colligendo, tum etiam magis & magis eam Methodum quam mihi præscripseram excolendo, ut in eâ confirmatior evaderem.

### III.

*Quædam  
Moralis Scientiæ  
regula,  
ex hac Methodo  
depromptæ.*

Ac denique ut illi qui novam domum, in locum ejus quam inhabitant, volunt extruere, non modò veterem priùs evertunt, lapides, ligna, cæmentum, aliaque ædificanti utilia sibi comparant, Architectum consulunt, vel ipsimet se in Architecturâ exercent & exemplar domûs faciendæ accuratè describunt, sed etiam aliam aliquam sibi parant, quam interim, dum illa ædificabitur, possint non incommodè habitare : sic ne dubius & anxius hærerem circa ea, quæ mihi erant agenda, quamdiu ratio suaderet incertum esse circa ea de quibus debebam judicare: atque ut ab illo tempore vivere inciperem quàm felicissimè fieri posset, Ethicam quandam ad tempus mihi effinxi, quæ tribus tantùm aut quatuor regulis continebatur; quas hic non pigebit adscribere.

Prima erat, ut legibus atque institutis | patriæ obtempe || rarem, firmiterque illam religionem retinerem quam optimam judicabam, & in quâ Dei beneficio fueram ab ineunte ætate institutus; atque me in cæteris omnibus gubernarem juxta opiniones quammaximè

moderatas, atque ab omni extremitate remotas, quæ communi usu receptæ essent apud prudentissimos eorum cum quibus mihi esset vivendum. Cùm enim jam inde inciperem iis omnibus quibus ante addictus fueram diffidere, utpote quas de integro examinare deliberabam, certus eram nihil melius facere me posse, quàm si interea temporis prudentiorum actiones imitarer. Et quamvis fortè nonnulli sint apud Persas aut Sinas non minus prudentes quàm apud nos, utilius tamen judicabam illos sequi cum quibus mihi erat vivendum. Atque ut rectè intelligerem, quidnam illi revera optimum esse sentirent, ad ea potiùs quæ agebant, quàm ad ea quæ loquebantur attendebam : non modò quia hominum mores eorumque corrupti sunt, ut perpauca quid sentiant dicere velint, sed etiam quia permulti sæpe ipsimet ignorant : est enim alia actio mentis per quam aliquid bonum vel malum esse judicamus, & alia per quam nos ita judicasse agnoscimus; atque una sæpissime absque alterâ reperitur. Ex pluribus autem sententiis æqualiter usu receptis moderatissimas semper eligebam, tum quia ad executionem facilissimæ, atque ut plurimum optimæ sunt; omne quippe nimium vitiosum esse solet; tum etiam, ut si fortè aberrarem, minùs saltem à rectâ vi deflecterem mediam tenendo, quàm si unam ex extremis elegerem cùm altera fuisset sequenda. Et quidem | inter extremas vias, sive (ut ita loquar) inter nimietates, reponebam promissiones omnes quibus nobismet ipsis libertatem mutandæ postea voluntatis adimimus. Non quòd improbarem leges quæ humanæ fragilitati atque inconstantia subvenientes, quoties bonum aliquod propositum habemus, permittunt ut nos ad semper in eodem perseverandum voto astringamus; vel etiam quæ ob fidem commerciorum quæcunque aliis promisimus, modò ne bonis moribus adversentur, cogunt nos præstare. Sed quia videbam nihil esse in mundo quod semper in eodem statu permaneret, quantumque ad me, vitam sic instituebam ut judicia mea in dies meliora, nunquam autem deteriora fore sperarem; graviter me in bonam mentem peccare putassem, si ex eo quòd tunc res quasdam ut bonas amplectebam, obligassem me ad easdem etiam postea amplectendas, cùm forsitan bonæ esse desissent, vel ipse non ampliùs bonas judicarem.

Altera regula erat, ut quàm maximè constans & tenax propositi semper essem, nec minùs indubitanter atque incunctanter in iis peragendis perseverarem, quæ ob rationes valde dubias vel fortè nullas susceperam, quàm in iis de quibus planè eram certus. Ut in hoc viatorum consilium imitarer, qui si fortè in mediâ aliquâ sylva aberrarint, nec ullum iter ab aliis tritum, nec etiam versus quam par-

tem eundem fit agnoscant, non ideo vagi et incerti modò versus unam, modò versus alteram tendere debent, & multo minùs uno in loco consistere, sed semper rectà quantum possunt versus unam & eandem partem progredi, nec ab eà postea propter leves rationes deflectere, quamvis fortè initio planè nullas habuerint, propter quas illam potiùs quàm aliam quamlibet eligerent : hoc enim pacto, quamvis fortè ad ipsum locum ad quem ire | destinaverant, non accederent, | ad aliquem tamen tandem devenient, in quo commodiùs quàm in medià sylvà potuerunt subsistere. Eodem modo, quia multa in vità agenda sunt quæ differre planè non licet, certissimum est, quoties circa illa quid revera sit optimum agnoscere non possumus, illud debere nos sequi quod optimum videtur ; vel certè si quædam talia sint, ut nulla nos vel minima ratio ad unum potiùs quàm contrarium faciendum impellat, alterutrum tamen debemus eligere, & postquam unam semel sententiam sic sumus amplexi, non ampliùs illam ut dubiam, in quantum ad praxim refertur, sed ut planè veram & certam, debemus spectare ; quia nempe ratio propter quam illam elegimus vera & certa est. Atque hoc sufficiens fuit ad me liberandum omnibus istis anxietatibus & conscientiæ moribus, quibus infirmiores animæ torqueri solent, quia multa sæpe uno tempore ut bona amplectuntur, quæ postmodum vacillante iudicio mala esse sibi persuadent.

Tertia regula erat, ut semper me ipsum potiùs quàm Fortunam vincere studerem, & cupiditates proprias quàm ordinem mundi mutare ; atque in universum ut mihi firmiter persuaderem nihil extra proprias cogitationes absolutè esse in nostrà potestate : adeo ut quidquid non evenit, postquam omne quod in nobis erat egimus ut eveniret, inter ea quæ fieri planè non possunt, & Philosophico vocabulo impossibilia appellantur, sit à nobis numerandum. Quod solum sufficere mihi videbatur, ad impediendum ne quid in posterum optarem quod non adipiscerer, atque ad me hoc pacto satis fœlicem reddendum. Nam cùm ea sit voluntatis nostræ natura, ut | erga nullam rem unquam | feratur, nisi quam illi noster intellectus ut aliquo modo possibilem repræsentat ; si bona omnia quæ extra nos posita sunt tanquam æqualiter nobis impossibilia consideremus, non magis dolebimus quòd ea fortè nobis desint, quæ natalibus nostris deberi videntur, quàm quòd Sinarum vel Mexicanorum reges non simus. Et rerum necessitati voluntatem nostram accuratissimè accommodantes, ut jam non tristamur quòd nostra corpora non sint tam parum corruptioni obnoxia quàm est adamas, vel quòd alis ad volandum instar avium non simus instructi ; ita neque sanitatis desiderio torquebi-

mur, si ægrotemus; nec libertatis, si carcere detineamur. Sed fateor longissimâ exercitatione & meditatione sæpissime iteratâ opus esse, ut animum nostrum ad res omnes ita spectandas assuefacere possimus. Atque in hoc uno mihi persuadeo positam fuisse omnem artem illorum Philosophorum, qui olim fortunæ imperio se eximebant, & inter ipsos corporis cruciatus ac paupertatis incommoda de felicitate cum suis Diis contendebant. Nam cum assiduè terminos potestatis sibi à Naturâ concessæ contemplerentur, tam planè sibi persuadebant nullam rem extra se positam, sive nihil præter suas cogitationes ad se pertinere, ut nihil etiam amplius optarent; & tam absolutum in eas imperium istius meditationis usu acquirebant, hoc est, cupiditatis aliisque animi motibus regendis ita se assuefaciebant, ut non sine aliquâ ratione se solos divites, solos potentes, solos liberos, & solos felices esse jactarent; quia nempe nemo hac Philosophiâ destitutus, tam faventem | semper Naturam atque Fortunam habere potest, ut votorum omnium quemadmodum illi compos fiat.

25

| Ut autem hanc Ethicam meam concluderem, diversas occupationes quibus in hac vitâ homines vacant, aliquando expendi, atque ex iis optimam eligere conatus sum. Sed non opus est ut quid de aliis mihi visum sit hîc referam; dicam tantum nihil me invenisse, quod pro me ipso melius videretur, quàm si in eodem instituto in quo tunc eram perseverarem; hoc est, quàm si totum vitæ tempus in ratione meâ excolendâ, atque in veritate juxta Methodum quam mihi præscripseram investigandâ consumerem. Tales quippe fructus hujus Methodi jam degustaram, ut nec suaviores ullos nec magis innocuos in hac vitâ decerpi posse arbitrarer; cumque illius ope quotidie aliquid detegerem, quod & vulgo ignotum & alicujus momenti esse existimabam, tantâ delectatione animus meus implebatur, ut nullis aliis rebus affici posset. Ac præterea tres regulæ mox expositæ satis rectæ mihi visæ non fuissent, nisi in veritate per hanc Methodum investigandâ perseverare decrevissem. Nam cum Deus unicuique nostrum aliquid rationis lumen largitus sit ad verum à falso distinguendum, non putassem me, vel per unam diem, totum alienis opinionibus regendum tradere debere, nisi statuissem easdem proprio ingenio examinare, statim atque me ad hoc rectè faciendum satis parassem. Nec, quamdiu illas sequebar, absque errandi metu fuisset, nisi sperassem me nullam interim occasionem, meliores si quæ | essent inveniendi, prætermisurum. Nec denique cupiditatis imperare, ac rebus quæ in potestate meâ sunt contentus esse potuissem, nisi viam illam fuisset sequutus, per quam confidebam me ad omnem rerum cognitionem perventurum cujus essem capax,

simulque ad omnium verorum bonorum | possessionem ad quam mihi 26  
 liceret aspirare. Quippe cùm voluntas nostra non determinetur ad  
 aliquid vel persequendum vel fugiendum, nisi quatenus ei ab intel-  
 lectu exhibetur tanquam bonum vel malum; sufficet, si semper rectè  
 judicemus, ut rectè faciamus, atque si quàm optimè possumus judi-  
 cemus, ut etiam quàm optimè possumus faciamus; hoc est, ut no-  
 bis virtutes omnes simulque alia omnia bona, quæ ad nos possunt  
 pervenire, comparemus; quisquis autem se illa sibi comparasse con-  
 fidit, non potest non esse suis contentus ac beatus.

Postquam verò me his regulis instruxissem, illasque simul cum  
 rebus fidei, quæ semper apud me potissimæ fuerunt, reservassem,  
 quantum ad reliqua quibus olim fueram imbutus, non dubitavi quin  
 mihi liceret omnia ex animo meo delere. Quod quia mihi videbar  
 commodiùs præstare posse inter homines conversando, quàm in illà  
 solitudine in quâ eram, diutius commorando, vixdum hÿems erat  
 exacta cùm me rursus ad peregrinandum accinxi; nec per insequen-  
 tes novem annos aliud egi, quàm ut hac illac orbem terrarum peram-  
 bulando, spectatorem potiùs quàm actorem comædiarum, quæ in eo  
 quotidie exhibentur, me præberem. Cùmque præcipuè circa res  
 singulas observarem quidnam posset in dubium revocari, & quidnam  
 nobis occasionem malè judicandi præberet, omnes paulatim opi-  
 niones erroneas quibus mens mea obsessa erat avellebam. | Nec ta-  
 men in eo Scepticos imitabar, qui dubitant tantùm ut dubitent, &  
 præter incertitudinem ipsam nihil quærunt. Nam contrà totus in eo  
 eram ut aliquid certi reperirem; & quemadmodum fieri solet, cùm  
 in arenoso solo ædificatur, tam altè fodere cupiebam ut tandem ad  
 saxum vel ad argillam pervenirem. Atque hoc satis feliciter mihi 27  
 succedere videbatur: nam cùm ad falsitatem vel incertitudinem pro-  
 positionum quas examinabam detegendam, non vagis tantùm & debi-  
 libus conjecturis, sed firmis & evidentibus argumentis uti conarer,  
 nulla tam dubia occurrebat quin ex eâ semper aliquid certi collige-  
 rem; nempe vel hoc ipsum, nihil in eâ esse certi. Et sicut veterem  
 domum diruentes multam ex eâ materiam servant, novæ extruendæ  
 idoneam; ita malè fundatas opiniones meas dejiciendo, varias res  
 observabam, & multa experimenta colligebam, quæ postea certiori-  
 bus stabiliendis usui mihi fuere. Ac præterea pergebam semper in  
 eâ quam mihi præscripseram Methodo exercendâ; nec tantummodo  
 generaliter omnes meas cogitationes juxta ejus præcepta regere stu-  
 debam, sed etiam nonnullas interdum horas mihi assumere, qui-  
 bus illà expressiùs in quæstionibus Mathematicis resolvendis utebar;  
 vel etiam in quæstionibus ad alias quidem scientias pertinentibus,



sed quas ab earum non fatiis firmis fundamentis sic abducebam, ut propemodum Mathematicæ dici possent : quod fatiis apparebit me fecisse in multis quæ in hoc volumine continentur. Ita non aliter in speciem | me gerendo, quàm illi qui vitæ suaviter & innoxie traducendæ studentes, omnique alio munere soluti, voluptates à vitiis fecerunt, & nullâ honestâ delectatione sibi interdiciunt, ut otium sine tædio ferre possint; propositum interim meum semper urgebam, magisque ut existimo in veritatis cognitione promovebam, quàm si in libris evolvendis, vel litteratorum.fermonibus audiendis omne tempus consumpsissem.

- 28 | Verum tamen isti novem anni effluerunt, antequam de ullâ ex iis quætionibus quæ apud eruditos in controversiam adduci solent, determinatè judicare, atque aliqua in Philosophiâ principia vulgaribus certiora quærere ausus fuisssem. Tantam enim in hoc difficultatem esse, docebant exempla permultorum summi ingenii virorum, qui sine successu hætenus idem suscepisse videbantur, ut fortasse diutius adhuc fuisssem cunctatus, nisi audivissem à quibusdam jam vulgò credi, me hoc ipsum quod nondum aggressus fueram, perfecisse. Nescio quidnam illis dedisset occasionem istud sibi persuadendi; nec certè ullam ex meis sermonibus capere potuerant, nisi fortè quia videbant me liberius ignorantiam meam profiteri, quàm soleant alii ex iis qui docti haberi volunt; vel etiam quia interdum rationes exponebam, propter quas de multis dubitabam, quæ ab aliis ut certa admittuntur; non autem quòd me unquam audivissent de ullâ circa res Philosophicas scientiâ gloriantem. Sed cum talis animus in me esset, ut pro alio quàm revera eram haberi nollem, putavi mihi viribus omnibus esse contendendum, ut eâ laude dignus evaderem | quæ jam mihi à multis tribuebatur. Quâ re impulsus ante octo annos, ut omnibus me avocationibus quæ inter notos & familiares degentibus occurrunt liberarem, fecessi in hæc regiones, in quibus diuturni belli necessitas innoxit militarem disciplinam tam bonam, ut magni in eâ exercitus non ob aliam causam ali videantur, quàm ut omnibus pacis commodis securius incolæ frui possint; & ubi in magnâ negotiorum hominum turbâ, magis ad res proprias attendentium quàm in alienis curiosorum, nec earum rerum usu carui quæ in florentissimis & populosissimis urbibus tantum habentur, nec interim minus solus vixi & quietus, quàm si fuisssem in locis maximè desertis & incultis.

29 Non libenter hîc refero primas cogitationes, quibus animum applicui postquam huc veni; tam Metaphysicæ enim sunt & a con-

IV.

*Rationes quibus.*a. negotiorum *Elz.*

*exsistentia Dei  
et animæ humanæ  
probatur, quæ  
sunt Metaphysicæ  
fundamenta.*

muni usu remotæ, ut verear ne multis non sint placituræ; sed ut possit intelligi an satis firma sint philosophiæ meæ fundamenta, videor aliquo modo coactus de illis loqui. Dudum observaveram permultas esse opiniones, quas, etsi valde dubiæ sint & incertæ, non minus constanter & intrepidè sequi debemus, quatenus ad usum vitæ referuntur, quàm si certæ essent & exploratæ, ut jam antè dictum est. Sed quia tunc veritati quærendæ, non autem rebus agendis, totum me tradere volebam, putavi mihi planè contrarium esse faciendum, & illa omnia in quibus vel minimam dubitandi rationem possem reperire, tanquam apertè falsa esse rejicienda; ut experirer an, illis ita rejectis, nihil præterea superesset de quo dubitare planè non possem. Sic | quia nonnunquam sensus nostri nos fallunt, quidquid unquam ab illis hauseram inter falsa numeravi. Et quia videram aliquando nonnullos etiam circa res Geometriæ facilimas errare, ac paralogismos admittere, sciebamque idem mihi posse accidere quod cuiquam alii potest, illas etiam rationes omnes, quas antea pro demonstrationibus habueram, tanquam falsas rejeci. Et denique quia notabam, nullam rem unquam nobis veram videri dum vigilamus, quin eadem etiam dormientibus possit occurrere, cum tamen tunc semper aut fere semper sit falsa; supposui nulla eorum quæ unquam vigilans cogitavi, veriora esse quàm sint ludibria somniorum. Sed statim | postea animadverti, me, quia cætera omnia ut falsa sic rejiciebam, dubitare planè non posse quin ego ipse interim essem; & quia videbam veritatem hujus pronuntiati: Ego cogito, ergo sum, sive existo, adeo certam esse atque evidentem, ut nulla tam enormis dubitandi causa à Scepticis fingi possit, à quâ illa non eximatur, credidi me tutò illam posse, ut primum ejus, quam quærebam, Philosophiæ fundamentum admittere.

Deinde attentè examinans quis essem, & videns fingere quidem me posse corpus meum nihil esse, itemque nullum planè esse mundum, nec etiam locum in quo essem; sed non ideo ullâ ratione fingere posse me non esse; quinimo ex hoc ipso quòd reliqua falsa esse fingerem, sive quidlibet aliud cogitarem, manifestè sequi me esse: & contrà, si vel per momentum temporis | cogitare desinerem, quamvis interim & meum corpus, & mundus, & cætera omnia quæ unquam imaginatus sum revera existerent, nullam ideo esse rationem cur credam me durante illo tempore debere existere; inde intellexi me esse rem quandam sive substantiam, cujus tota natura sive essentia in eo tantùm consistit ut cogitem, quæque ut existat, nec loco ullo indiget, nec ab ullâ re materiali sive corporcâ dependet. Adeo ut Ego, hoc est, mens per quam solam sum is qui sum,

lit res à corpore planè distincta, atque etiam cognitu facilior quàm corpus, & quæ planè eadem, quæ nunc est, esse posset, quamvis illud non existeret.

Post hæc inquisivi, quidnam in genere requiratur ut aliqua enuntiatio tanquam vera & certa cognoscatur : cùm enim jam unam invenissem, quam talem esse cognoscebam, putavi me posse etiam  
31 inde percipere in quâ | re ista certitudo consistat. Et quia notabam, nihil planè contineri in his verbis ego, cogito, ergo sum, quod me certum redderet eorum veritatis, nisi quod manifestissimè viderem fieri non posse ut quis cogitet nisi existat, credidi me pro regulâ generali sumere posse, omne id quod valde dilucidè & distinctè concipiebam verum esse ; & tantummodo difficultatem esse nonnullam, ad rectè advertendum quidnam sit quod distinctè percipimus.

Quâ re positâ, observavi me de multis dubitare, ac proinde naturam meam non esse omnino perfectam ; evidentissimè enim intelligebam dubitationem non esse argumentum tantæ perfectionis quàm cognitionem. Et cùm ulteriùs inquirerem à quonam haberem ut de naturâ perfectiore quàm mea sit cogitarem, clarissimè etiam intellexi me hoc habere non posse, nisi | ab eo cujus natura esset revera perfectior. Quantum attinet ad cogitationes, quæ de variis aliis rebus extra me positis occurrebant, ut de cœlo, de terrâ, de lumine, de calore, aliisque rebus innumeris, non eadem ratione quærendum esse putabam, à quonam illas haberem ; cùm enim nihil in illis reperirem quod supra me positum esse videretur, faciliè poteram credere, illas, si quidem veræ essent, ab ipsâmet naturâ meâ, quatenus aliquid perfectionis in se habet, dependere ; si verò falsæ, ex nihilo procedere ; hoc est, non aliam ob causam in me esse quàm quia deerat aliquid naturæ meæ, nec erat planè perfecta. Sed non idem judicare poteram de cogitatione, sive Ideâ naturæ quæ perfectior erat quàm mea. Nam fieri planè non poterat ut illam à nihilo accepissem. Et quia non magis potest id quod perfectius est,  
32 à minùs perfecto procedere, quàm ex nihilo | aliquid fieri, non poteram etiam à me ipso illam habere. Ac proinde supererat ut in me posita esset à re, cujus natura esset perfectior, imo etiam quæ omnes in se contineret perfectiones, quarum Ideam aliquam in me haberem ; hoc est, ut verbo absolvam, quæ Deus esset. Addebam etiam, quandoquidem agnoscebam aliquas perfectiones quarum expertus eram, necessarium esse ut existeret præter me aliquid aliud ens, (liceat hic, si placet, uti vocibus in scholâ tritis) ens, inquam, me perfectius, à quo penderem, & à quo quidquid in me erat accepissem. Nam si solus & ab omni alio independens fuisset, adeo ut | totum

*Nota hoc in loco  
et ubique  
in sequentibus,  
nomen Ideæ  
generaliter sumi  
pro  
omni re cogitatâ,  
quatenus habet  
tantum  
esse quoddam  
objectivum  
in intellectu.*

id, quantulumcunque sit, perfectionis cujus particeps eram, à me ipſo habuiſſem, reliqua etiam omnia quæ mihi deefſe ſentiebam, per me acquirere potuiſſem, atque ita ipſemet eſſe infinitus, æternus, immutabilis, omnĩcius, omnipotens, ac denique omnes perfectiones poſſidere quas in Deo eſſe intelligebam.

Etenim ut Naturam Dei (ejus nempe quem rationes modò allatæ probant exiſtere), quantum à me naturaliter agnoſci poteſt, agnoſcerem, non aliud agendum mihi erat quàm ut conſiderarem circa res omnes, quarum Ideas aliquas apud me inveniebam, eſſetne perfectio, illas poſſidere; certuſque eram nullas ex iis quæ imperfectionem aliquam denotabant, in illo eſſe, ac nullas ex reliquis illi deefſe. Sic videbam nec dubitationem, nec inconstantiam, nec triftitiam, nec ſimilia in Deum cadere: nam egomet ipſe illis libenter caruiſſem. Præterea multarum rerum ſenſibilium & corporearum Ideas habebam; quamvis enim me fingerem ſomniare, & quidquid vel videbam vel imaginabar, falſum eſſe, negare tamen non poteram Ideas illas in | mente meâ revera exiſtere. Sed quia jam in me ipſo perſpicuè cognoveram naturam intelligentem à corporeâ eſſe diſtinctam, in omni autem compoſitione unam partem ab alterâ, totumque à partibus pendere advertēbam, atque illud quod ab aliquo pendet perfectum non eſſe; idcirco judicabam in Deo perfectionem eſſe non poſſe, quòd ex iſtis duabus naturis eſſet compoſitus, ac proinde ex illis compoſitum non eſſe. Sed ſi quæ res corporeæ in mundo eſſent, vel ſi aliquæ res intelligentes, aut cujuſlibet alterius naturæ, quæ non eſſent omnino | perfectæ, illarum exiſtentiam à Dei potentiâ neceſſariò ita pendere, ut ne per minimum quidem temporis momentum abſque eo eſſe poſſent.

Cùm deinde ad alias veritates quærendas me accingerem, conſideraremque in primis illam rem circa quam Geometria verſatur, quam nempe concipiebam ut corpus continuum, ſive ut ſpatium indefinitè longum, latum, & profundum, diviſibile in partes tum magnitudine, tum figurâ omnimodè diverſas, & quæ moveri ſive tranſponi poſſint omnibus modis (hæc enim omnia Geometræ in eo quod examinant eſſe ſupponunt), aliquas ex ſimpliciſſimis eorum demonstrationibus in memoriam mihi revocavi. Et primò quidem notavi magnam illam certitudinem quæ iis omnium conſenſu tribuitur, ex eo tantum procedere quòd valde clarè & diſtinctè intelligantur, juxta regulam paulò ante traditam. Deinde etiam notavi nihil planè in iis eſſe, quod nos certos reddat illam rem circa quam verſantur exiſtere: nam quamvis fatiſ viderem, ſi, exempli cauſâ, ſupponamus dari aliquod triangulum, ejus tres angulos neceſſariò

34 fore æquales duobus rectis; nihil | tamen videbam quod me certum redderet, aliquod triangulum in mundo esse. At contrà cùm reverterer ad Ideam entis perfecti quæ in me erat, statim intellexi existentiam in eâ contineri, eâdem ratione quâ in Ideâ trianguli æqualitas trium ejus angulorum cum duobus rectis continetur, vel ut in Ideâ circuli, æqualis à centro distantia omnium ejus circumferentiæ partium, vel etiam adhuc evidentiùs; ac proinde ad minimum æquè certum esse Deum, qui est illud ens perfectum, existere, quàm ulla Geometrica demonstratio esse potest.

| Sed tota ratio propter quam multi sibi persuadent, tum Dei existentiam, tum animæ humanæ naturam, esse res cognitu valde difficiles, ex eo est quòd nunquam animum à sensibus abducant, & supra res corporeas attollant; sintque tam affueti nihil unquam considerare quod non imaginentur, hoc est, cujus aliquam imaginem tanquam rei corporeæ in phantasiâ suâ non fingant, ut illud omne de quo nulla talis imago fingi potest, intelligi etiam non posse illis videatur. Atque hoc ex eò satis patet, quòd vulgò Philosophi in scholis pro axiomate posuerint, nihil esse in intellectu quod non priùs fuerit in sensu : in quo tamen certissimum est Ideas Dei & animæ rationalis nunquam fuisse; mihi que idem facere illi videntur qui suâ imaginandi facultate ad illas uti volunt, ac si ad sonos audiendos vel odores percipiendos, oculis suis uti conarentur; nisi quòd in eo etiam differentia sit, quòd a sensus oculorum in nobis non minùs certus sit quàm odoratus vel auditus; cùm è contrà, nec imaginandi facultas, nec sentiendi, ullius unquam rei nos certos reddere possit, nisi intellectu sive ratione cooperante.

35 | Quòd si denique adhuc aliqui sint quibus rationes jam dictæ nondum satis persuaferint Deum esse, ipsorumque animas absque corpore spectatas esse res revera existentes, velim sciant alia omnia pronuntiata, de quibus nullo modo solent dubitare, ut quòd ipsumet habeant corpora, quòd in mundo sint sidera, terra, & similia, multo magis esse incerta. Quamvis enim istorum omnium sit certitudo, ut loquuntur Philosophi, moralis, quæ tanta est, ut | nemo nisi deliret de iis dubitare posse videatur; nemo tamen etiam, nisi sit rationis expers, potest negare, quoties de certitudine Metaphysicâ quæstio est, quin satis sit causæ ad dubitandum de illis, quòd advertamus fieri posse ut, inter dormiendum, eodem planè modo credamus nos alia habere corpora, & alia sidera videre, & aliam terram, &c., quæ tamen omnia falsa sint. Unde enim scitur eas cogitationes quæ occurrunt dormientibus potius falsas esse quàm illas quas habemus vigilantes, cùm sæpe non minùs vividæ atque expressæ videantur?

Inquirant præstantissima quæque ingenia quantum libet, non puto illos rationem aliquam posse invenire, quæ huic dubitandi causæ tollendæ sufficiat, nisi existentiam Dei supponant. Etenim hoc ipsum quod paulò ante pro regulâ assumpsi, nempe illa omnia quæ clarè & distinctè concipimus vera esse, non aliam ob causam sunt certa, quàm quia Deus existit, estque Deus ens summum & perfectum, adeo ut quidquid entis in nobis est, ab eo necessariò procedat. Unde sequitur Ideas nostras sive notiones, cùm in omni eo in quo sunt claræ & distinctæ, entia quædam sint, atque à Deo procedant, non posse in eo non esse veras. Ac proinde quòd multas sæpe habeamus, in quibus aliquid falsitatis continetur, non | aliunde contingit quàm quia etiam in iisdem aliquid est obscurum & confusum; atque in hoc non ab ente summo sed à nihilo procedunt; hoc est, obscuræ sunt & confusæ, quia nobis aliquid deest, sive quia non omnino perfecti sumus. Manifestum autem est non magis fieri posse, ut falsitas sive imperfectio à Deo sit, quatenus imperfectio est, quàm ut veritas sive perfectio à nihilo. Sed si nesciremus quicquid entis & veri in nobis est, totum illud ab ente summo & infinito procedere, quantumvis claræ & distinctæ essent Ideæ nostræ, nulla nos ratio certos redderet illas idcirco esse veras.

36

At postquam Dei & mentis nostræ cognitio nobis hanc regulam planè probavit, facilè intelligimus ob errores somniorum, cogitationes quas vigilantes habemus, in dubium vocari non debere. Nam si quis etiam dormiendo ideam aliquam valde distinctam haberet, ut exempli causâ, si quis Geometra novam aliquam demonstrationem inveniret, ejus profecto somnus non impediret quominus illa vera esset. Quantum autem ad errorem somniis nostris maximè familiarem, illum nempe qui in eo consistit, quòd varia nobis objecta repræsentent eodem planè modo quo ipsa nobis à sensibus externis inter vigilandum exhibentur, non in eo nobis oberit quòd occasionem det ejusmodi ideis, quas à sensibus vel accipimus vel putamus accipere, parum credendi; possunt enim illæ etiam dum vigiliamus non rarò nos fallere, ut cùm ii qui morbo regio laborant omnia colore flavo infecta cernunt, aut cùm nobis astra vel alia corpora valde remota, multo minora quàm sint apparent. Omnino enim, sive vigilemus sive dormiamus, solam evidentiam rationis judicia nostra sequi debent. Notandumque est hic me loqui de evidentia nostræ rationis, non autem imaginationis, nec sensuum. Ita exempli causâ, quamvis Solem clarissimè videamus, | non ideo debemus judicare illum esse ejus tantum magnitudinis quam oculi nobis exhibent; & quamvis distinctè imaginari possimus caput leo-

37

nīs capræ corpori adjunctum, non inde concludendum est chimæram in mundo existere. Ratio enim nobis non dicitur ea quæ sic vel videmus vel imaginamur, idcirco revera existere. Sed planè nobis dicitur, omnes nostras Ideas sive notiones aliquid in se veritatis continere; alioqui enim fieri non posset ut Deus qui summè perfectus & verax est, illas in nobis posuisset. Et quia nostræ ratiocinationes sive judicia nunquam tam clara & distincta sunt dum dormimus quàm dum vigilamus, etiamsi nonnunquam imaginationes nostræ magis vividæ & expressæ sint, ratio etiam nobis dicitur, cum omnes nostræ cogitationes veræ esse non possint, quia non sumus omnino perfecti, verissimas ex iis illas esse potius quas habemus vigilantes, quàm quæ dormientibus occurrunt.

Libentissimè hic pergerem, & totam catenam veritatum quas ex his primis deduxi exhiberem; sed quoniam ad hanc rem opus nunc esset, ut de variis quæstionibus agerem inter doctos controversis, cum quibus contentionis funem trahere nolo, satius fore credo ut ab iis ablineam, & solum in genere quænam sint dicam, quo sapientiores iudicare possint, utrum expediat rempublicam literariam de iis specialiter edoceri. | Perstiti semper in proposito nullum aliud principium supponendi, præter illud quo modò usus sum ad existentiam Dei & animæ demonstrandum, nullamque rem pro verâ accipiendi, nisi mihi clarior & certior videretur, quàm antea Geometrarum demonstrationes fuerant visæ. Nihilominus ausim dicere, me non solum reperisse viam, quâ brevi tempore mihi satisfacerem, in omnibus præcipuis quæstionibus quæ in Philosophiâ tractari solent; sed etiam quasdam leges observasse, ita à Deo in naturâ constitutas, & quarum ejusmodi in animis nostris notiones impressit, ut postquam ad eas satis attendimus, dubitare nequeamus, quin in omnibus quæ sunt aut fiunt in mundo accuratè observentur. Deinde legum istarum seriem perpendens, animadvertisse mihi videor multas majorisque momenti veritates, quàm sint ea omnia quæ antea didiceram, aut etiam discere posse speraveram.

Sed quia præcipuas earum peculiari tractatu explicare sum conatus, quem ne in lucem edam, rationes aliquæ prohibent, non possum quænam illæ sint commodius patefacere, quàm si tractatùs illius summam hic paucis enarrem. Propositum mihi fuit in illo complecti omnia, quæ de rerum materialium naturâ scire putabam, antequam me ad eum scribendum accingerem. Sed quemadmodum pictores, cum non possint omnes corporis solidi facies in tabulâ planâ æqualiter spectandas exhibere, unam è præcipuis delignant, quam solam luci obvertunt, cæteras verò opacant, | & eatenus

V.

*Quæstionum  
Physicarum ab  
Authore investigatarum ordo;  
ac in specie motus  
cordis, et  
quarundam  
aliarum ad Medicinam  
spectantium  
perplexarum  
opinionum enodatio;  
tum quæ sit  
inter nostram et  
brutorum animam  
differentia.*

tantum videri sinunt, quatenus præcipuam illam intuendo id fieri potest : ita veritus ne dissertatione meâ omnia quæ animo volebam comprehendere non possem, statui solum in eâ copiosè exponere quæ de lucis naturâ concipiebam; deinde ejus occasione aliquid de Sole & stellis fixis adjicere, quòd ab iis tota ferè promanet; item de cœlis, quòd eam transmittant; de Planetis, de Cometis & de Terrâ, quòd eam reflectant; & in specie de omnibus corporibus quæ in terrâ occurrunt, quòd sint aut colorata, aut pellucida, aut luminosa; tandemque de homine, quòd eorum sit spectator. Quinetiam ut aliquas his omnibus umbras injicerem, & liberiùs, quid de iis sentirem, dicere possem, nec tamen receptas inter doctos opiniones quæ in sequi aut refutare tenerer, totum hunc Mundum disputationibus ipsorum relinquere decrevi, & tantum de iis quæ in Novo contingent tractare, si Deus nunc alicubi in spatiis imaginariis sufficientem ad eum componendum materiæ copiam crearet, varièque & sine ordine diversas hujus materiæ partes agitare, ita ut ex eâ æquè confusum Chaos atque Poëtæ fingere valeant componeret; deinde nihil aliud ageret quàm ordinarium suum concursum naturæ commodare, ipsamque secundum leges à se constitutas agere sineret. Ita primum hanc materiam descripsi, & eo modo eam depingere conatus sum, ut nihil, meâ quidem sententiâ, clarius aut intelligibilius sit in mundo, exceptis iis quæ modò de Deo & de Animâ dicta sunt. Nam etiam expressè supposui, | nullas in eâ ejusmodi formas aut qualitates esse, quales sunt eæ de quibus in Scholis disputatur, nec quidquam in genere cujus cognitio non adeo mentibus nostris sit naturalis, ut nullus ipsam à se ignorari fingere possit. Præterea quænam essent naturæ leges ostendi; nulloque alio assumpto principio quo rationes meas stabilirem, præter infinitam Dei perfectionem, illas omnes demonstrare studui de quibus dubitatio aliqua oboriri posset, probareque eas tales esse, ut etiam si Deus plures | mundos creasset, nullus tamen esse posset in quo non accuratè observarentur. Postea ostendi quomodo maxima pars materiæ istius Chaos, secundum has leges, ita se dispositura & collocatura esset, ut nostris Cœlis similis evaderet; quomodo interea aliqua illius partes Terram composituræ essent, quædam Planetas & Cometas, & quædam aliæ Solem & stellas fixas. Et hoc loco in tractationem de Luce digressus, prolixè exposui quænam ea esse deberet quæ Solem & stellas componeret, & quomodo inde temporis momento immensa cœlorum spatia trajiceret, & à Planetis Cometisque ad terram reflecteret. Ibidem etiam multa de substantiâ, situ, motibus, & omnibus diversis istorum cœlorum astro-

39

40



rumque qualitatibus inferui; adeo ut me satis multa dicere putarem ad ostendendum nihil in hujus Mundi Cœlis astrisque observari, quod non deberet aut saltem non posset similiter in mundo | quem describerem apparere. Inde ad tractandum de Terrâ progressus sum, ostendique quomodo, etiamsi, prout expressè supposueram, Deus nullam gravitatem materiæ è quâ composita erat indidisset, attamen omnes ejus partes accuratè ad centrum tenderent; item quomodo cùm ipsius superficies aquis & aëre operiretur, Cœlorum & Astrorum, sed præcipuè Lunæ dispositio, in eâ fluxum & refluxum efficere deberet, omnibus suis circumstantiis illi qui in maribus nostris observatur similem; nec non quendam aquarum & aëris ab ortu ad occasum motum, qualis inter Tropicos animadvertitur; quomodo montes, maria, fontes & fluvii in eâ naturaliter produci possent, & metalla in fodinis enasci, plantæque in agris crescere; & in genere omnia corpora, quæ vulgò mixta aut composita vocant, 41 in eâ generari. Et inter cætera, quia nihil aliud in mundo post Astra, præter Ignem esse agnosco quod lumen producat, studui omnia quæ ad ignis naturam pertinent perspicuè declarare, quomodo fiat, quomodo alatur, & cur in eo aliquando solus calor sine lumine, aliquando verò solum lumen sine calore deprehendatur; quomodo varios colores in diversa corpora inducere possit, diversasque alias qualitates; quomodo quædam liquefaciat, quædam verò induret; quomodoque omnia propemodum consumere, aut in cineres & fumum convertere possit; & denique quomodo ex his cineribus solâ actionis suæ vi vitrum efficere. Cùm enim ista cinerum in vitrum transmutatio | non minùs sit admiranda quàm quævis alia quæ in naturâ contingat, volui me aliquantum in ejus particulari descriptione oblectare.

Nolebam tamen ex his omnibus inferre Mundum hunc eo quo proponebam modo fuisse creatum. Multo enim verisimilius est Deum ipsum ab initio talem qualis futurus erat fecisse. Verumtamen certum est & vulgò inter Theologos receptum, eandem esse actionem quâ ipsum nunc conservat, cum eâ quâ olim creavit: ita ut etiamsi nullam ei aliam quàm Chaos formam ab initio dedisset, dummodo post naturæ leges constitutas, ipsi concursum suum ad agendum ut solet commodaret, sine ullâ in creationis miraculum injuriâ credi possit, eo solo res omnes purè materiales, cum tempore quales nunc esse videmus effici potuisse. Natura autem ipsarum multo faciliùs capi potest, cùm ita paulatim orientes conspiciuntur, quàm cùm tantùm ut absolutæ & perfectæ considerantur.

12 A descriptione corporum inanimatorum & plantarum | transivi

ad animalia, & ſpeciatiim ad hominem. Sed quia nondum tantam illorum adeptus eram cognitionem, ut de iis eadem quâ de cæteris methodo tractare poſſem, hoc eſt, demonſtrando effectus per cauſas, & oſtendendo ex quibus feminibus, quoque modo natura ea producere debeat, contentus fui ſupponere, Deum formare corpus hominis uni è noſtris omnino ſimile, | tam in externâ membrorum figurâ, quàm in internâ organorum conformatione. ex eadem cum illâ quam deſcripſeram materiâ, nullamque ei ab initio indere animam rationalem, nec quidquam aliud quod loco animæ vegetantis aut ſentientis eſſet; ſed tantùm in ipſius corde aliquem ſine lumine ignem, qualem antea deſcripſeram, excitare; quem non putabam diverſum eſſe ab eo qui ſcenum congelum antequam ſiccum ſit calefacit; aut qui vina recentia ab acinis nondum ſeparata fervere facit. Nam functiones quæ conſequenter in hoc humano corpore eſſe poterant expendens, inveniebam perfectè omnes quæ nobis non cogitantibus ineſſe poſſunt; ac proinde abique cooperatione animæ, hoc eſt, illius noſtri partis à corpore diſtinctæ, cujus antè dictum eſt, naturam in cogitatione tantùm ſitam eſſe; eaſdemque in quibus potel dici animalia ratione deſtituta nobiſcum convenire; ita tamen ut nullam earum animadverterem, quæ cùm à mente pendeant, ſolæ noſtræ ſunt quatenus homines ſumus; quas nihilominus ibi poſtea reperiebam, cùm Deum animam rationalem creaviſſe, eamque iſti corpori certo quodam quem deſcribebam modo conjunxiſſe, ſuppoſuiſſem.

Sed ut cognoſci poſſit quâ ratione illic materiam itlam tractarem, volo hic apponere explicationem motûs cor|dis & arteriarum; qui 43 cùm primus & generaliſſimus ſit qui in animalibus obſervatur, ex eo facile iudicabitur quid | de reliquis omnibus ſit ſentiendum. Et ut minor in iis quæ dicturus ſum percipiendis occurrat difficultas, author ſum iis qui in Anatomia non ſunt verſati, ut antequam ſe ad hæc legenda accingant, cor magni alicujus animalis pulmones habentis, coram ſe diſſecari curent (in omnibus enim ſatis eſt humano ſimile), ſibi que duos qui inibi ſunt ventriculoſos ſive cavitates oſtendi. Primò illam quæ in latere dextro eſt, cui duo valde ampli canales reſpondent: videlicet vena cava, quæ præcipuum eſt ſanguinis receptaculum, & veluti truncus arboris, cujus omnes aliæ corporis venæ ſunt rami; & vena arterioſa, malè ita appellata, cùm revera ſit arteria, quæ originem à corde habens, poſtquam inde exiit in multos ramos dividitur, qui deinde per pulmones diſperguntur. Secundò illam quæ eſt in latere ſiniſtro, cui eodem modo duo canales reſpondent, æquè ampli atque præcedentes, ſi non

magis : scilicet arteria venosa, malè etiam ita nominata, cùm nihil aliud sit quàm vena, quæ à pulmonibus oritur, ubi in multos ramos dividitur, cum venæ arteriosæ & asperæ arteriæ, per quam aër quem spiramus ingreditur, ramis permixtos; & magna arteria, quæ è corde exiens ramos suos per totum corpus dispergit. Vellem etiam ipsis diligenter ostendi undecim pelliculas, quæ veluti totidem valvulæ aperiunt & claudunt quatuor ostia seu orificia quæ sunt in istis duobus cavis. Nimirum | tres in ingressu venæ cavæ, ubi ita sunt collocatæ ut nullo modo impedire possint quominus sanguis, quem continent, in dextrum cordis ventriculum fluat, licèt ne inde exeat 44 accuratè prohibeant. Tres in ingressu venæ arteriosæ, quæ, | contrario modo dispositæ, sinunt quidem sanguinem in illâ cavitate contentum ad pulmones transire, sed non eum qui in pulmonibus est eò reverti. Et sic duas alias in orificio arteriæ venosæ, quæ permittunt ut sanguis è pulmonibus in sinistrum cordis ventriculum fluat, sed reditum ejus arcent. Et tres in ingressu magnæ arteriæ, quæ sinunt ipsam è corde exire, sed ne illuc redeat impediunt. Nec opus est aliam quærere causam numeri istarum pellicularum, nisi quòd cùm arteriæ venosæ orificium sit figuræ ovalis ratione loci in quo est, duabus commodè claudi possit; cùm alia, quæ rotunda sunt, meliùs tribus obstrui queant. Præterea cuperem ut ostenderetur ipsis magnam arteriam & venam arteriosam, constitutionis esse multo durioris & firmioris quàm arteria venosa & vena cava, & istas duas postremas dilatari priusquam cor ingrediantur, ibique duo veluti marsupia efficere, quæ vulgò cordis auriculæ vocantur, & sunt ex simili cum ipso carne compositæ; multoque semper plus caloris esse in corde quàm in ullâ aliâ corporis parte; denique istum calorem posse efficere, ut si guttula aliqua sanguinis in ipsius cavitates ingrediatur, statim intumescat & | dilatetur; sicut omnibus in univèrsam liquoribus contingit, cùm guttatim in aliquod valde calidum vas stillant.

Post hæc enim non opus est ut quidquam aliud dicam ad motum cordis explicandum, nisi quòd cùm ipsius cavitates non sunt sanguine plenæ, illuc necessariò defluat, è venâ quidem cavâ in dextram, & ex arteriâ venosâ in sinistram; quia hæc duo vasa sanguine semper plena sunt, & ipsorum orificia quæ cor spectant tunc obturata esse non possunt. Sed simul atque duæ sanguinis guttæ ita illuc 45 sunt | ingressæ, nimirum in unamquamque cavitatem una, cùm necessariò sint valde magnæ, eo quòd ostia per quæ ingrediuntur ampla sint, & vasa unde procedunt plena sanguine, statim eæ rarefiunt & dilatantur, propter calorem quem illic inveniunt. Quâ ratione fit ut

totum cor intumescere faciant, simulque pellant & claudant quinque valvulas, quæ sunt in ingressu vasorum unde manant, impediantque ne major sanguinis copia in cor descendat; et cum magis magisque rarefiant, simul impellant & aperiant sex reliquas valvulas, quæ sunt in orificiis duorum aliorum vasorum, per quas exeunt, hac ratione efficientes, ut omnes venæ arteriosæ & magnæ arteriæ rami eodem penè cum corde momento intumescant; quod statim postea, sicut etiam istæ arteriæ, detumescent, quia sanguis qui eò ingressus est refrigeratur, & ipsarum sex valvulæ clauduntur, & quinque venæ cavæ & arteriæ venosæ aperiuntur, transitumque præbent | duabus aliis guttis sanguinis, quæ iterum faciunt ut cor & arteriæ intumescant, sicut præcedentes. Et quia sanguis qui ita in cor ingreditur, per istas duas ipsius aurículas transit, inde fit ut ipsarum motus, cordis motui contrarius sit, & cum intumescit detumescent.

Cæterum ne ii qui vim demonstrationum Mathematicarum ignorant, & in distinguendis veris rationibus à verisimilibus non sunt exercitati, audeant istud sine prævio examine negare; monitos eos volo motum hunc quem modò explicavi, adeo necessariò sequi ex solâ organorum dispositione, quam suis in corde oculis intueri possunt, & ex calore qui digitis percipitur, naturæque sanguinis quæ experientiâ cognoscitur, atque horologii motus, ex vi, situ & figurâ ponderum & rotarum quibus constat.

| Sed si quæretur quâ ratione fiat ut sanguis venarum ita continuò in cor defluens non exhauriatur, & arteriæ nimis plenæ non sint, cum omnis sanguis qui per cor transit in eas ingrediatur; non opus est ut aliud respondeam præter id quod jam à quodam Medico Anglo scriptum est; cui laus hæc tribuenda est quòd primam in istâ materiâ glaciem fregerit, primusque docuerit multas esse exiguas vias in arteriarum extremitatibus, per quas sanguis quem à corde accipiunt in ramulos venarum ingreditur; unde iterum ad cor redit; adeo ut motus ipsius nihil aliud sit quàm perpetua quedam | circulatio. Id quod optimè probat ex ordinariâ experientiâ Chirurgorum, qui brachio mediocri cum adstrictione ligato supra locum ubi venam aperiunt, efficiunt ut sanguis inde copiosius exsiliat, quàm si non ligassent. Planè autem contrarium eveniret, si brachium infra ligarent, inter manum videlicet & aperturam, aut si illud supra valde arctè adstringerent. Manifestum enim est, vinculum mediocriter adstrictum, posse quidem impedire ne sanguis qui jam in brachio est, ad cor per venas redeat; non autem ne novus semper ex arteriis affluat; eo quòd infra venas sint collocatæ, & durior

46

*Hervæus  
de Motu Cordis.*

ipſarum cutis non ita facilè comprimi poſſit; quòdque etiam ſanguis è corde veniens, majore cum vi per ipſas ad manum tranſire contendat, quàm inde ad cor per venas redire. Quoniam verò ſanguis iſte ex brachio exit per aperturam in unâ venarum factam, neceſſariò meatus aliqui infra vinculum, hoc eſt circa brachii extremum, eſſe debent, per quos illuc ex arteriis venire queat. Optimè etiam id quod de motu ſanguinis dicit, probat ex quibuſdam pelluculis, ita variis in locis valvularum inſtar circa venas diſpoſitis, ut ipſi à medio corporis ad extrema tranſire non permittant, ſed tantùm ab extremis ad cor redire; præterea experientiâ, quæ oſtendit omnem qui in corpore eſt ſanguinem, inde breviffimo tempore exire poſſe per unicam ſciſſam arteriam, etiamſi arctiffimè prope cor eſſet ligata, atque inter ipſum & vinculum ſciſſa; adeo ut | nulla eſſet ſuſpicandi occaſio, ſanguinem egredientem aliunde quàm ex corde venire.

Sed multa alia ſunt quæ hanc quam dixi, veram iſtius motûs ſanguinis cauſam eſſe teſtantur; ut primò differentia quæ obſervatur inter ſanguinem qui è venis exit, & eum qui ex arteriis promanat; quæ aliunde oriri non poteſt quàm ex eo quòd tranſeundo per cor rarefactus & veluti diſtillatus fuerit, atque ita ſubtilior, vividior & calidior ſit, ſtatim atque inde exiit, hoc eſt cùm in arteriis continetur, quàm eſſet paulò antequam in eas ingrederetur, hoc eſt cùm in venis ſtabulabatur. Et ſi probè attendatur, comperietur hoc diſcrimen non apparere manifeſtè, niſi in viciniâ cordis; minùs autem in locis ab eo remotioribus. Deinde tunicarum è quibus vena arterioſa & magna arteria conſtant durities, ſatis oſtendit ſanguinem ipſas majore cum vi quàm venas pulſare. Cur etiam ſiniſtra cordis cavitas & magna arteria ampliores eſſent & latiores cavitate dextrâ & venâ arterioſâ, niſi arterioſæ venæ ſanguis pulmones ſolùm ingreſſus ex quo per cor tranſiit ſubtilior eſſet, & magis faciliùſque rarefieret quàm ſanguis immediatè ex venâ cavâ procedens? Et quid ex pulſûs contractatione conjicere poſſunt Medici, niſi ſciant ſanguinem, prout naturam mutat, magis aut minùs, celeriùs vel tardiùs quàm antea à cordis calore rareſcieri poſſe? Et ſi expendatur quomodo iſte | calor aliis membris communicetur, nonne fatendum eſt id fieri | ope ſanguinis qui per cor tranſiens ibidem caleſcit, indeque per totum corpus diſfunditur? Unde fit ut ſi ex aliquâ parte ſanguis dematur, eâdem operâ dematur calor. Et quamvis cor ardore ferum candens æquaret, non ſufficeret tamen ad pedes & manus adeo ac ſentimus calefaciendum, niſi continuò illuc novum ſanguinem mitteret. Deinde etiam ex eo cognoscitur verum reſpirationis uſum

esse, fatis recentis aëris in pulmones inferre, ad efficiendum ut sanguis qui eò ex dextro cordis ventriculo defluit, ubi rarefactus & quasi in vapores mutatus fuit, ibi incrassescat & denuo in sanguinem convertatur, priusquam in sinistram refluxat; sine quo, alendo qui illic est igni aptus esse non posset. Idque ex eo confirmatur, quòd videamus animalia pulmonibus destituta, unicum tantum cordis ventriculum habere; quòdque in infantibus qui eo uti non possunt quamdiu sunt in matrum uteris inclusi, foramen quoddam deprehendamus per quod sanguis è venâ cavâ in sinistram cordis cavitatem defluit; & brevem tubum per quem è venâ arteriosâ in magnam arteriam, non trajecto pulmone, transit. Deinde quomodo fieret concoctio in ventriculo, nisi cor eò calorem per arterias immitteret, unaque fluidiores aliquas sanguinis partes, quæ injecti cibi comminationem adjuvant? Nonne etiam actio, quæ istius cibi succum in sanguinem convertit, facilis est cognitu, si consideretur illum iteratis vicibus & fortè plus quàm centies aut ducenties singulis diebus per cordis ventriculos totum distillare? Quâ verò aliâ re indigemus | ad explicandum nutritionem. & variorum qui in corpore sunt humorum productionem? nisi ut dicamus | impetum quo sanguis, dum rarefit, à corde ad extremitates arteriarum transit, efficere ut aliquæ 49 ipsius partes subsistant in membris ad quæ accedunt, ibique locum occupent aliquarum partium quas inde expellunt; & secundum situm, aut figuram, aut exilitatem pororum quos offendent, quasdam potiùs in certa loca confluere quàm aliàs; eâdem ratione quâ fieri solent quædam cribra, quæ per hoc unum quòd diversimode sint perforata, variis frumenti speciebus à se invicem separandis interviunt. Denique id quod hic super omnia observari meretur, generatio est spirituum animalium, qui sunt instar venti subtilissimi, aut potiùs flammæ purissimæ, quæ continuè è corde magnâ copiâ in cerebrum ascendens, inde per nervos in musculos penetrat, & omnibus membris motum dat: ita ut non opus sit aliam imaginari causam, quæ efficiat ut partes sanguinis, quæ eo quòd sint magis cæteris agitata & penetrantiores, aptissimæ sunt ad istos spiritus componendos, potiùs ad cerebrum quàm aliò contendant; nisi quòd arteriæ quæ eas illuc deferunt, rectissimâ omnium lineâ à corde procedant; & quòd secundum Mechanices regulas, quæ eadem sunt atque regulæ naturæ, cum varæ res simul ad eandem partem contendunt, ubi satis spatii non est omnibus recipiendis, sicut contingit in partibus sanguinis quæ è sinistro cordis ventriculo exeunt & ad cerebrum tendunt, necesse sit | ut debiliores & minùs agitata inde avertantur à validioribus, quæ hac ratione eò solæ perveniunt.

50 Particulatim satis ista omnia exposueram in tractatu quem antea  
 in lucem edere cogitabam. In quo consequenter ostenderam quæ-  
 nam debeat esse fabrica nervorum & | muscutorum corporis humani,  
 ad efficiendum ut spiritus animales ipso contenti, vires habeant ejus  
 membra movendi; sicut videmus capita, paulò post | quam abscissa  
 fuerunt, adhuc moveri & terram mordere, etiamsi non amplius sint  
 animata; quænam mutationes in cerebro fieri debeant ad vigiliam,  
 somnum & insomnia producendum; quomodo lumen, soni, odores,  
 sapes, calor & omnes aliæ externorum objectorum qualitates, in  
 eo per sensuum organa diversas imprimere ideas possint; quomodo  
 fames, sitis, aliique interni affectus suas etiam illum immittere va-  
 leant; quid in eo per sensum communem intelligi debeat, in quo ideæ  
 istæ recipiuntur; per memoriam, quæ eas conservat; & per phanta-  
 siam, quæ eas diversimodè mutare potest, & novas componere; quæ-  
 que etiam spiritus animales variè in musculos immittendo, eosdem  
 omnes motus qui unquam absque voluntatis imperio in nobis sunt,  
 eodemque modo tum objectis externis sensuum organa pulsantibus,  
 tum etiam affectibus & temperamentis externis respondentibus, in  
 istius corporis membris potest efficere. Quod nullo modo videbitur  
 mirum iis, qui scientes quàm varii motus in automatis humanà in-  
 dustrîa fabricatis edi possint; | idque ope quarumdam rotularum  
 aliorumve instrumentorum, quæ numero sunt paucissima, si conse-  
 rantur cum multitudine ferè infinità ossium, muscutorum, nervo-  
 rum, arteriarum, venarum aliarumque partium organicarum, quæ  
 in corpore cujuscumque animalis reperiuntur; considerabunt humani  
 corporis machinamentum tanquam automatam quoddam manibus  
 Dei factum, quod infinities meliùs sit ordinatum, motusque in  
 51 se admirabiliores habeat, quàm | ulla quæ arte humanà fabricari  
 possint.

Et hîc particulariter immoratus eram in ostendendo, si darentur  
 ejusmodi machinæ, figurâ externâ organisque omnibus simiæ vel  
 cuivis alteri bruto animali simillimæ, nullâ nos ratione agnituros  
 ipsas naturâ ab istis animantibus differre. Si autem aliquæ existarent  
 quæ nostrorum corporum imaginem referrent, nostrasque actiones  
 quantum moraliter fieri posset imitarentur; nobis semper duas cer-  
 tissimas vias reliquas fore ad agnoscendum, eas non propterea veros  
 homines esse. Quarum prima est, illas nunquam sermonis usum  
 habituras, aut ullorum signorum, qualia adhibemus ad cogitationes  
 nostras aliis aperiendas. Nam concipi quidem potest machina ita  
 composita ut vocabula aliqua proferat; imo etiam ut quædam enun-  
 ciat quæ præsentia objectorum, ipsius organa externa moventium,

appositè respondeant : veluti si aliquo loco tangatur, ut petat quid se velimus ; si alio, ut clamet nos ipsam lædere, & alia ejusmodi ; sed non ut voces proprio motu sic colloquet aptè ad | respondendum omnibus iis quæ coram ipsa proferentur ; quemadmodum quilibet homines, quantumvis obtusi ingenii, possunt facere. Secunda est, quòd etiam si tales machinæ multa æquè benè aut forsitan meliùs quàm ullus nostrùm facerent, in quibusdam aliis sine dubio aberrarent ; ex quibus agnoscì posset eas cum ratione non agere, sed solummodo ex organorum suorum dispositione. Cùm enim ratio instrumentum sit universale, quod in omni occasione usui esse potest, contrà autem organa ista particulari aliqua dispositione ad singulas suas actiones indigeant : inde fit ut planè sit incredibile, satis multa diversa organa in machinâ | aliqua reperiri, ad omnes motus externos variis casibus vitæ respondentés, solâ eorum ope peragendos, eodem modo quo à nobis rationis ope peraguntur. Hac autem eadem duplici viâ cognosci etiam potest discrimen quod inter homines & bruta intercedit. Observatu enim dignum est, nullos reperiri homines adeo hebetes & stupidos, ne amentibus quidem exceptis, ut non possint diversas voces aptè construere, atque ex iis orationem componere, quâ cogitationes suas patefaciant ; contrà verò nullum esse aliud animal, quantumvis perfectum aut felici sidere natum, quod simile quidquam faciat. Hocque ex organorum defectu non contingit ; videmus enim picas & psittacos eandem quas nos voces proferre, nec tamen sicut nos loqui posse, hoc est, ita ut ostendant se intelligere quid dicant. Cùm nihilominus homines à nativitate surdi & muti, sicque non minùs, sed potiùs magis quàm bruta, destituti organis quibus alii | in loquendo utuntur, soleant propriâ industriâ quædam signa invenire quibus mentem suam aperiant iis quibuscum versantur, & quibus vacat linguam ipsorum addiscere. Istud autem non tantùm indicat bruta minore rationis vi pollere quàm homines, sed illa planè esse rationis expertia. Videmus enim exiguâ admodum opus esse ratione ad loquendum ; & quia observatur ingenii quædam inæqualitas inter ejusdem peciei animantia, non minùs quàm inter homines, & alia aliis institutionis esse capaciora ; non est credibile simiam, aut psittacum in suâ specie perfectissimum, in eo infantem stupidissimum, aut saltem mente motum, æquare non posse, nisi ipsorum anima naturæ à nostrâ planè discrepantis esset. Notandumque est loquelam, signaque | omnia quæ ex hominum instituto cogitationes significant, plurimùm differre à vocibus & signis naturalibus quibus corporei affectus indicantur. Nec cum veteribus quibusdam putandum, bruta loqui, sed nos ipsorum fer-

52

53



monem non intelligere. Si enim id verum esset, cùm multis organis prædita sint, iis quæ in nobis sunt analogis, mentem suam æquè nobis patefacere possent ac sui similibus. Singulari etiam animadversione dignum est, quòd quamvis multa sint animantia, quæ plus industriæ quàm nos in quibusdam suarum actionum patefaciant, eadem tamen nullam omnino in multis aliis demonstrare conspiciantur. Ita ut id quod meliùs nobis faciunt, non probet ipsa esse ratione prædita; inde enim sequeretur, majorem in illis inesse rationem quàm in ullo nostrùm, eaque nos in omni etiam alià re debere superare; | sed potiùs probat, ipsa ratione esse destituta, & naturam in iis secundùm organorum dispositionem agere: prout videmus horologium ex rotis tantùm & ponderibus compositum, æqualiùs quàm nos cum omni nostrà prudentià, horas numerare & tempora metiri.

54 Postea descripseram animam rationalem, ostenderamque, eam nullo modo è materiæ potentià educi posse sicut alia de quibus egeram, sed necesse esse ipsam creari; nec sufficere ut, instar nautæ in navi, ipsa in corpore habitet, nisi forsàn ad illius membra movenda; sed requiri ut cum ipso arctiùs jungatur uniatque, ad sensus & appetitus nostris similes habendos, & ita verum hominem componendum. Cæterùm copiosior paulò hìc fui in argumento de animà tractando, quòd sit maximi ponderis. Nam post illorum errorem qui Deum esse negant, quem me satis | suprà refutasse opinor, nullus est qui faciliùs debiles animas à recto virtutis tramite avertat, quàm si putent, brutorum animam ejusdem esse cum nostrà naturæ, ac proinde nihil nobis post hanc vitam timendum aut sperandum superesse, non magis quàm muscis aut formicis. Cùm autem rectè cognoscitur quantùm differant, multo meliùs postea capiuntur rationes quæ probant animam nostram naturæ esse planè à corpore independentis, & ex consequenti opus non esse ut cum ipso moriatur; ac denique, quia | nullæ animadvertuntur causæ quæ eam destruant, naturà ferimur ad judicandum ipsam esse immortalem.

Tertius autem nunc agitur annus, ex quo perveni ad finem tractatus quo ista omnia continentur, incipiebamque eum recognoscere, ut postea typographo traderem; cùm rescivi, viros, quibus multum defero, & quorum autoritas non multo minùs in meas actiones potest, quàm propria ratio in cogitationes, opinionem quandam Physicam improbasse, paulò antè ab alio in lucem editam; cui nolo dicere me adhæsisse, sed tantùm nihil in illà ante ipsorum censuram observasse, quod suspicari possem aut religioni aut reipublicæ noxium esse; nec proinde quod me impediturum fuisset ipsam tueri, si ratio

## VI.

*Quid requiri putet  
Author, ad ulterius  
progrediendum  
in Naturæ persevera-  
tione, quàm  
hædenus factum  
sit; et quæ rationes  
ipsum ad scri-  
bendum impulerint.*

veram esse persuasisset; hocque mihi metum incussisse ne pariter inter meas aliqua inveniretur in quâ à vero aberrassem; quanquam sanè magno semper studio curavi, ne ullis novis opinionibus fidem adhiberem, quarum demonstrationes certissimas non haberem, aut quidquam scriberem quod in ullius damnum cedere posset. Hoc verò satis fuit ad me movendum ut à proposito illas evulgandi desisterem. Etiam si enim rationes quibus ad cogitationes meas edendas inductus fueram validissimæ essent, genius tamen meus, qui semper à libris scribendis abhorruit, fecit ut statim multas alias invenirem, quibus me ab illo labore suscipiendo excusarem. Et istæ rationes ab utràque parte tales sunt, ut non solum meâ eas hic recensere aliquatenus intersit, sed etiam fortasse reipublicæ literariæ illas cognoscere.

Nunquam ea magni feci quæ ab ingenio meo proficiscebantur, & quamdiu nullos alios ex eâ quâ utor Methodo fructus percepi, nisi quòd mihi in quibusdam dubiis satisfeci ad scientias speculativas pertinentibus, aut meos mores componere conatus sum secundum rationes quas me docebat, non putavi me quicquam eâ de re scribere teneri. Nam quod ad mores attinet, unusquisque adeò suo sensu abundat, ut tot possent inveniri reformatores quot capita, si aliis liceret, præterquam iis quos Deus supremos suorum populorum Rectores constituit, aut quos satis magnâ gratiæ & zeli mensurâ donavit, ut Prophetæ sint, aliquid in eo immutandum suscipere. Et licet speculationes meæ valde mihi arriderent, credidi tamen, alios etiam habere suas, quæ sortè magis adhuc ipsis placeant. Sed statim atque notiones aliquas generales Physicam spectantes mihi comparavi, earumque periculum facere incipiens in variis particularibus difficultatibus, observavi quousque illæ me deducere possint, & quantum à principiis differant quæ hactenus in usu fuerunt; credidi me eas occultas detinere non posse, absque gravi peccato adversus legem jubentem ut, quantum in nobis est, generale omnium hominum bonum procuremus. Ex iis enim cognovi, ad notitias vitæ valde utiles posse perveniri; & loco Philosophiæ illius speculativæ quæ in Scholis docetur, posse Practicam reperiri, quæ cognitis viribus & actionibus ignis, aquæ, aëris, astrorum, cælorum aliorumque corporum quæ nos circumstant, adeo distinctè atque diversas opificum nostrorum artes novimus, adhibere pariter ea possemus ad omnes usus quibus inservire apta sunt, atque ita nos velut dominos & possessores naturæ efficere. Quod sanè esset optandum, non tantum ad infinitorum artificiorum inventionem, quæ efficerent ut sine labore fructibus terræ & omnibus ipsius commodis frueremur; sed præcipuè etiam ad valetu-

57 dinis conſervationem, quæ ſine dubio primum eſt hujus vitæ bonum, & cæterorum omnium fundamentum. Animus enim adeo à temperamento & organorum corporis diſpoſitione pendet, ut ſi ratio aliqua poſſit inveniri, quæ homines ſapientiores & ingenioſiores reddat quàm hæcenus fuerunt, credam illam in Medicinâ quæri debere. Verum quidem eſt, eam quæ nunc eſt in uſu, pauca quorum adeo inſignis ſit utilitas continere. Sed quamvis ipſam contemnere nullo modo ſit animus, conſido tamen nullum fore, etiam inter eos qui illam profitentur, qui non conſiteatur, omnia quæ hæcenus in eâ inventa ſunt, nihil propemodum eſſe, reſpectu eorum quæ ſcienda adhuc reſtant; hominẽsque ab infinitis tam corporis quàm animi morbis immunes futuros, imo etiam fortaiſſis à ſenectutis debilitatione, ſi fatiſ magnam cauſarum à quibus mala iſta oriuntur, & omnium remediõrum quibus natura nos inſtruxit, notitiam haberent. Cùm autem propoſuerim | totam meam vitam collocare in ſciẽtiæ adeo neceſſariæ investigatione, & inciderim in viam quæ mihi talis videtur, ut ſi quis eam ſequatur, haud dubiè ad optatum finem ſit | perventurus, niſi aut brevitate vitæ aut experimentorum defectu impediatur : judicabam nullum melius eſſe adverſus duo iſta impedimenta remedium, quàm ſi fideliter publico communicarem id omne, quantumcunque eſſet, quod reperiffem, & præclara ingenia incitarem, ut ulterius pergere contenderent, ſingulique quod in ſuâ facultate eſſet ad experimenta facienda conferrent, atque etiam eorum omnium quæ addiſcerent publicum particeps facerent, eo ſine ut ultimi incipiendo ubi præcedentes deſiſſent, & ita multorum vitas & labores conjungendo, omnes ſimul longiùs progrediremur quàm ſinguli privatim poſſent.

Quinetiam de experiẽtiis obſervabam, eas tanto magis neceſſarias, quanto quis majorem notitiam eſt adeptus. Initio enim præſtat iis tantùm uti quæ ſponte ſenſibus noſtris occurrunt, & quas ignorare non poſſumus, ſi vel tantillum ad eas attendamus, quàm rariores & abſtruſiores inveſtigare. Cujus rei ratio eſt, quòd rariores illæ ſæpius decipiant, quamdiu vulgatorum cauſæ ignorantur; circumſtantiaque à quibus pendent ferè ſemper adeo particulares & exiguæ ſint, ut obſervatu ſint difficillimæ. Sed tamen hac in re ordinem ſecutus ſum. Primum conatus ſum generatim invenire | principia, ſeu primas cauſas omnium quæ ſunt aut poſſunt eſſe in mundo; ad Deum ſolum qui ipſum creavit attendendo, eaſque aliunde non educendo quàm ex quibuſdam veritatis feminibus, animis noſtris à naturâ inditis. Poſtea expendi quinam eſſent primi & maximè ordinarii effectus, qui ex his cauſis deduci poſſent; videorque

mihi hac viâ cognoviffe cœlos, astra, terram, imo etiã in terrâ  
 aquam, aërem, ignem, mineralia, & | quædam ejusmodi alia, quæ 58  
 sũnt omnium maximè communia, simplicissimaque, ac proinde  
 cognitu facillima..Deinde cùm volui ad particulariora descendere,  
 tam multa diversa mihi occurrerunt, ut crediderim opus esse in-  
 genio plũsquam humano, ad formas aut species corporum, quæ in  
 terrâ sunt, ab infinitis aliis, quæ in eâ possent esse; si Deo placuisset  
 illas ibi collocare, dignoscendas, ipsasque deinde ad usum nostrum  
 referendas; nisi per effectus causis obviam eãmus, & multis parti-  
 cularibus experimentis adjuvemur. Deinde animo revolvens omnia  
 objecta quæ unquam sensibus meis occurrerant, dicere non verebor  
 me nihil in iis observasse, quod satis cõmodè per inventa à me  
 principia explicare non possem. Sed confiteri me etiam oportet,  
 potentiam Naturæ esse adeo amplam & diffusam, & principia hæc  
 adeo esse simplicia & generalia, ut nullum ferè amplius particu-  
 larem effectum observem, quem statim | variis modis ex iis deduci  
 posse non agnoscam; nihilque ordinariè mihi difficilius videri, quàm  
 invenire quo ex his modis inde dependeat. Hinc enim aliter me  
 extricare non possum, quàm si rursus aliqua experimenta quæram,  
 quæ talia sint, ut eorum idem non sit futurus eventus, si hoc modo  
 quàm si illo explicetur. Cæterum eonsque nunc perveni ut mihi  
 satis bene videar percipere, quâ ratione pleraque illorum sint fa-  
 cienda quæ huic fini inservire possunt. Sed video etiam, illa esse  
 talia & tam multiplicia ut neque manus meæ, neque fortunæ,  
 etiamsi millecuplo majores essent, ad omnia possent sufficere; prout  
 autem deinceps plura aut pauciora faciendi copia erit, majores  
 etiam aut minores in Naturæ cognitione progressus mihi promitto.  
 Id quod | in composito à me tractatu declarare sperabam, ibique 59  
 adeo clarè patefacere quænam exinde ad publicum utilitas esset  
 reditura, ut eos omnes quibus commune hominum bonum est  
 cordi, hoc est, omnes revera & non in speciem tantum honestos  
 viros, inducturus essem tum ad mecum communicanda quæ jam  
 fecissent experimenta, tum ad me juvandum in investigatione eorum  
 quæ supersunt facienda.

Sed ab illo tempore aliæ mihi occurrerunt rationes, quibus ad  
 mutandam sententiam adductus sum, & ad cogitandum me debere  
 quidem pergere in scribendis omnibus iis quæ alicujus esse momenti  
 putarem, statim atque eorum veritatem deprehendissem; idque non  
 minore cum curâ quàm si ea in lucem edere vellem; tum | ut tanto  
 majorem haberem ea bene examinandi occasionem; nam sine  
 dubio accuratiùs semper id elaboratur, quod à pluribus lectum iri

creditur, quàm quod in privatam tantum usum scribitur; & sæpe quæ mihi visa sunt vera, cum primum illa concepì, falsa esse postea cognovi, cum ipsa chartæ volui mandare; tum etiam ut nullum amitterem occasionem publicam utilitatem quantum in me esset procurandi, & si mea scripta alicujus sint pretii, in quorum manus post obitum meum devenient, illis prout commodum videbitur uti queant: sed me nullo modo permittere debere ut me vivo in lucem exirent, ne vel oppositiones & controversiæ quibus fortè vexarentur, vel etiam qualiscunque fama quam conciliare possent, aliquam mihi darent occasionem, tempus quod institutioni meæ destinaveram amittendi. Etiam si enim verum sit unumquemque teneri quantum in se est aliorum bonum procurare, illumque propriè nullius esse pretii qui nemini prodest; attamen verum etiam est curas nostras ultra tempus præsens debere extendi, bonumque esse omittere ea quæ fortè aliquam viventibus utilitatem essent allatura, eo sine ut alia faciamus quæ multo magis nepotibus nostris sunt profutura. Quemadmodum etiam dissimulare nolo, exiguum id quod huc usque didici, nihil ferè esse præ eo quod ignoro, & ad cujus cognitionem pervenire non despero; eodem enim ferè modo agitur cum iis qui paulatim veritatem in scientiis detegunt, atque cum descendentibus, quibus facilius est magna lucra facere, quàm antea multo minora cum adhuc pauperes erant. Vel possunt cum exercituum præfectis conferri, quorum vires pro victoriarum ratione incrementa sumere solent, & quibus post cladem acceptam majore prudentiâ opus est ad residuas copias conservandas, quàm cum prælio superiores fuerunt, ad urbes & provincias occupandas. Verè enim is prælio decernit, qui conatur superare omnes difficultates & errores, à quibus impeditur ne ad cognitionem veritatis perveniat; & prælio vincitur, qui de re alicujus momenti falsam opinionem admittit; majoreque postea opus habet dexteritate, ad se in pristinum statum restituendum, quàm ad magnos progressus faciendos cum jam principia certa habet. Quod ad me attinet, si quas in scientiis veritates inveni (confido autem, ea quæ hoc volumine continentur, ostensura me aliquas invenisse), possum dicere illas tantum esse consequentias quinque aut sex præcipuarum difficultatum quas superavi, quasque pro rotidem pugnis numero in quibus victoriam reportavi. Imo non verebor dicere, me putare, nihil mihi ampliùs deesse ut voti compos fiam, quàm duas aut tres ejusmodi obtinere; & me non esse adeo ætate provec-tum, quin secundum ordinarium naturæ cursum, satis mihi ad hanc rem otii superesse possit. | Sed credo me eò plus teneri, tem

poris quod mihi restat parcum esse, quò plus spei illud bene collocandi habeo. Et multas procul dubio illud amittendi occasiones haberem, si meæ Physicæ fundamenta in lucem ederem. Etiam si enim omnia ferè adeo sint evidentia, ut opus tantum sit ea intelligere ad assentiendum, nullumque inter illa sit, cujus demonstrationes dare posse non sperem; attamen quia fieri non potest, ut cum omnibus aliorum diversis opinionibus conveniant, sæpius me à proposito avocandum iri prævideo, oppositionum quas excitabunt occasione.

Objici quidem potest oppositiones istas utiles fore, cum ut errores meos agnoscam, tum ut si quid boni habeam, alii majorem illius hac ratione intelligentiam consequantur; & quia plures oculi plus vident uno, ut meis nunc uti incipientes, suis me vicissim inventis juvent. Sed etiam si me valde errori obnoxium agnoscam, & nunquam ferè fidam primis quæ mihi occurrunt cogitationibus; experientia tamen quam habeo eorum quæ mihi objici possunt, impedit quominus ullum inde fructum sperem. Jam enim sæpe expertus sum judicia, tam eorum quos pro amicis habui, quam aliorum quorumdam, quibus me indifferentem esse putabam; quin etiam nonnullorum malignorum & invidorum, quos sciebam conaturos in apertum protrahere id quod amicitie velum ab amicorum oculis abscondebatur. Sed rarò accidit, ut aliquid mihi objectum sit quod nullo modo prævidissem, nisi id esset | valde à || meo argumento remotum; adeo ut ferè nullum unquam offenderim opinionum mearum censorem, qui mihi non videretur aut minùs rigidus, aut minùs æquus me ipso. Sicut etiam nunquam observavi, veritatem aliquam antea ignotam, disputationum Scholasticarum ope in lucem protractam fuisse. Nam dum unusquisque contendit vincere, plerumque potius ad verisimilitudinem, quàm ad rationum utrumque allatarum momenta attendi solet; & qui diu boni fuerunt advocati, non ideo postea meliores sunt judices.

Quod ad utilitatem, quam alii ex mearum meditationum communicatione percepturi essent, non posset etiam valde magna esse; quia nondum eas eousque deduxi, ut nulla supersint addenda, atque quam ad praxim revocentur. Et puto me posse sine jactantia dicere, si quis earum perficiendarum sit capax, me potius eum esse quàm alium quemquam. Non quod ingenia in orbe esse non possint quæ meum multis parasangis superent; sed quia fieri non potest ut rem adeo bene concipiat & suam reddat, qui eam ab alio didicit, atque ille qui ipsamet eam invenit. Quod adeo in hac materia verum est, ut quamvis sæpe aliquas ex meis opinionibus explicaverim viris

acutissimis, & qui me loquente eas videbantur valde distinctè intelligere; attamen cùm eas retulerunt, observavi ipsos ferè semper illas ita mutavisse, ut pro meis agnoscere ampliùs non possem. Quà occasione | posteros hìc oratos volo, ut nunquam credant, quidquam à me esse profectum, quod ipse in lucem non edidero. Et nullo modo miror absurda illa dogmata, quæ veteribus illis Philosophis tribuuntur, quorum scripta non habemus; nec propterea judico ipsorum cogitationes valde à ratione fuisse alienas, cùm habuerint præstantissima suorum sæculorum ingenia; sed tantùm eas nobis perperam fuisse relatas. Sicut etiam videmus, nunquam ferè contigisse ut ab aliquo suorum sectatorum superati fuerint. Et credo fervidissimos eorum qui nunc Aristotelem sequuntur, se beatos putaturos si eum in naturæ cognitione æquarent; etiam sub hac conditione, ut postea nihil ampliùs addicerent. In quo similes sunt hederæ, quæ nunquam contendit altiùs ascendere quàm arbores quæ ipsam sustinent; imo sæpe descendit, postquam ad fastigiùm usque sublata fuit. Mihi enim videntur etiam illi descendere, id est, aliquo modo se indoctiores reddere quàm si à studiis desisterent; qui non contenti omnia ea scire quæ clarè & dilucidè apud suum Authorem explicata sunt, volunt præterea illic invenire solutionem multarum difficultatum, de quibus ne verbo quidem meminit, & fortè nunquam cogitavit. Attamen ipsorum philosophandi ratio valde commoda est ingeniis infra mediocritatem positis. Distinctionum enim & principiorum quibus utuntur obscuritas, causa est ut de omnibus æquè confidenter loqui possint, ac si illa optimè novissent; & ita | adversus subtilissimos acutissimosque omnia quæ dicunt defendere, ut falsi argui nequeant. Quà in re similes mihi videntur cæco, qui ut æquo Marte adversus videntem decertaret, eum in profundam & obscuram aliquam cellam deduxisset. Ac possum dicere istorum interesse ut ab edendis Philosophiæ quæ utor principiis abtineam. Nam cùm simplicissima & evidentissima sint, idem propemodum facerem, ea luce donando, ac si aliquas aperirem fenestras, per quas lux in illam cellam ingrederetur, in quam ad pugnandum descendunt. Imo neque præstantiora ingenia habent, cur optent ea cognoscere. Nam si velint scire de omnibus loqui, & cruditionis famam sibi comparare, eò faciliùs pervenient, si verisimilitudine contenti sint, quæ sine magno labore in omni genere materiæ inveniri potest, quàm veritatem investigando, quæ paulatim tantùm in quibusdam patefit, & cùm de aliis loquendum est, ad ingenuam ignorantiae suæ confessionem impellit. Si verò paucarum aliquot veritatum notitiam præferant vanæ nihil ignorandi professioni, sicut proculdubio præferenda est, & meum

institutum sectari velint, non opus habent ut quidquam ipsis amplius dicam, præter id quod jam in hac dissertatione à me audierunt. Nam si ulterius quàm fecerim progrediendi sint capaces, multo potiori ratione erunt per se inveniendi id omne quod me hæcenus invenisse puto; quoniam cum nihil unquam nisi ordine examinaverim, certum est, id quod mihi è tenebris eruendum restat, | multo ex se difficilius & occultius esse, quàm id quod antea reperire potui; & minor multo ipsis esset voluptas id à me quàm à seipsis discere. Præterquam quòd habitus quem sibi comparabunt, facilia primùm quærendo, & paulatim atque per gradus ad alia difficiliora transeundo, ipsis plus omnibus meis documentis profuturus sit. Sicut quod ad me attinet, si à juventute edoctus essem omnes veritates, quarum postea demonstrationes investigavi, & sine labore illas didicissem, opinor me fortasse nunquam multo plures cogniturum fuisse; saltem nunquam acquisiturum fuisse habitum & facilitatem quàm me semper novas & novas inventurum spero, prout animum ad eas investigandum applicabo. Et, ut verbo dicam, si quod in mundo est opus, quod ita bene ab | alio non possit absolvi, atque ab eo qui inchoavit, illud est in quo versor & laboro.

65

Verum quidem est, quantum ad experimenta spectat quæ huc scopo inservire queunt, unum hominem illis omnibus faciendis non esse parem. Sed nullas etiam alias utiliter adhibere posset manus quàm suas, nisi fortè opificum, aut aliorum ejusmodi mercenariorum, quos lucri spes (magnæ efficaciz medium) impelleret ad accuratè faciendum omnia quæ ipsis præscriberet. Nam quod ad voluntarios attinet, qui curiositate aut discendi studio moti, sponte forsitan operas suas ei offerrent, præterquam quòd ordinariè multa promittant & pauca præstent, nullumque unquam serè ipsorum propositum finem optatum fortiatur; | procul dubio vellent operam suam compensari aliquarum difficultatum explicatione, aut saltem inutilibus comitatis officiis & sermonibus, in quibus sine magno detrimento partem otii sui impendere non posset. Et quod ad experimenta jam ab aliis facta, etiamsi ea cum ipso communicare vellent, quod nunquam facturi sunt qui ipsa pro secretis habent, plerumque tot sunt comitata circumstantiis, rebusque superfluis, ut inde veritatem elicere difficillimum illi foret. Præterquam quòd omnia fermè adeo malè explicata inveniret, aut etiam falsa (quia qui illa fecerunt, ea tantùm in iis videre voluerunt, quæ principiis suis conformia putabant), ut si aliqua proposito ipsius accommodata essent, pretium tamen temporis æquare non possent, quod in delectu illorum faciendo impendendum esset, Adeo ut si quis esset in hoc terrarum orbe, quem



66 constaret capacem esse maxima quæque & in publicum utilissima inveniendi; & eâ de causâ cæteri | homines omnibus modis eum adjuvare contenderent in proposito suo assequendo; non videam eos aliud in ipsius gratiam facere posse, quàm in experimenta quibus indigeret sumptus conferre; & de cætero impedire ne tempus ipsi ullius importunitate eriperetur. Sed præterquam quòd non tantum mihi tribuo, ut aliquid extraordinarium polliceri velim, nec me adeo vanis cogitationibus pasco, ut putem rempublicam multùm mea consilia curare debere; non sum etiam adeo abjecto animo, ut à quolibet accipere vellem | beneficium, cujus me indignum esse credi posset.

Omnes istæ considerationes simul junctæ, in causâ fuerunt à tribus annis cur noluerim in lucem edere tractatum quem præ manibus habebam; imo ut statuerem nullum alium quamdiu viverem publici juris facere, qui adeo generalis esset, aut ex quo Physices meæ fundamenta intelligi possent. Sed postea rursùm duæ aliæ causæ fuerunt quæ me moverunt, ut hic particularia quædam specimina subjungerem, & publico aliquam actionum mearum consiliorumque rationem redderem. Quarum prima est, quòd si illud omitterem, multi qui resciverunt propositum quod antea habui scripta aliqua prælo subjiciendi, suspicari possent causas propter quas ab eo abstinerem, minùs mihi honorificas esse quàm revera sunt. Quamvis enim immodicè gloriam non appetam, aut etiam (si id essari liceat) ab illâ abhorream, quatenus ipsam contrariam esse judico quieti, quam supra omnia magni facio; attamen nunquam etiam studui actiones meas tanquam crimina occultare, aut multas præcautiones adhibui ut ignotus essem; tum quia credidissem adversus meipsum injurias esse, tum etiam quia id mihi inquietudinem aliquam attulisset, quæ rursùm perfectæ animi tranquillitati quam quærebam adversa fuisset. Et quia, dum me ita indifferenter habui inter innotescendi aut delitescendi curam, non potui impedire quin aliquatenus in ore hominum versarer, putavi debere me allaborare saltem ne malè audirem. Altera ratio quæ me ad hæc scribendum compulit | est, quòd quotidie magis ac magis perspicuus moram quam patitur illud quod de me erudiendo cepi consilium, propter infinita experimenta quibus indigeo, & quæ sine alienâ ope facere non possum, etiamsi non adeo Suffenus sim, ut sperem publicum in partem consiliorum meorum, venire velle; attamen nolo etiam mihi adeo deesse, ut occasionem dem post victuris, mihi aliquando exprobrandi, me potuisse ipsius varia multo meliora relinquere quàm fecerim, nisi nimium negligissem ipsis significare, quâ in re instituta mea possent promovere.

Et putavi facile mihi esse eligere aliquas materias, quæ neque essent multis controversiis obnoxia, neque me cogerent plura quam velim ex meis principiis exponere; & tamen satis clarè patefacerent quid in scientiis præstare possim aut non possim. Quod an feliciter mihi successerit, aliis judicandum relinquo; at pergratum mihi erit si examinentur; & ut tanto major sit ejus rei occasio, rogo omnes eos qui aduersus ea objectiones aliquas facere volent, ut eas ad meum bibliopolam mittant, à quo monitus, meum responsum eodem tempore adungere conabor; istà enim ratione, lectores utraque scripta simul videntes, tanto faciliùs de veritate iudicium ferent. Non enim proluxa illis opponere responsa polliceor, sed tantùm mea | errata ingenuè, si agnoscam, confiteri, aut | si ea animadvertere non possim, simpliciter dicere quod putabo ad rerum à me scriptarum defensionem requiri; nullà additâ novæ alicujus materiæ explicatione, ne me sine fine ab unâ ad aliam transire sit necesse.

68

Quod si quædam eorum, de quibus egi initio Dioptrices et Meteorum, primâ fronte offendant, quia hypotheses voco et nolle probare videor, rogo ut integri tractatus cum attentione legantur, & spero hæsitantibus satisfactum iri. Rationes enim mihi videntur in iis tali serie connexæ, ut sicut ultimæ demonstrantur à primis quæ illarum causæ sunt, ita reciprocè primæ ab ultimis, quæ ipsarum sunt effecta, probentur. Nec est quòd quis putet me hic in vitium quod Logici Circulum vocant, incidere; nam cum experientia maximam effectuum istorum partem certissimam esse arguat, causæ à quibus illos elicio, non tam iis probandis quam explicandis inferviunt; contraque ipsæ ab illis probantur. Nec hypotheses alio sine vocavi, quam ut sciatur confidere me eas posse deducere ex primis illis veritatibus quas suprâ exposui; sed datâ operâ noluisse facere, ad impediendum, ne quædam ingenia, quæ uno die addiscere se posse putant ea in quibus alius viginti annis defudavit, statim atque illa ipsis uno tantùm aut altero verbo aperuit (& quæ eò magis errori sunt obnoxia, minùsque veritatis percipiendæ capacia, quò subtiliora & alacriora sunt), inde possint | occasionem arripere, absurdam aliquam Philosophiam illis principiis, quæ pro meis habebunt, superstruendi, ejusque rei mihi culpa tribuatur. Nam quod ab opinionibus atinet quæ in solidum meæ sunt, nolo ipsarum novitatem excusare; quoniam si rationes | quibus innituntur, bene perpendantur, confido eas adeo simplices & sensui communi conformes inventum iri, ut minùs extraordinariæ & paradoxæ videantur, quam ullæ aliæ quæ, de iisdem argumentis possint haberi. Nec me etiam primum ullarum inventorem esse jacto, sed tantùm me nunquam illas pro meis adop-

69

taffe, vel quòd ab aliis priùs receptæ fuiffent, vel quòd non fuiffent; verùm unicam hanc ob caufam, quòd mihi eas ratio perfuafiffet.

Quod fi artifices non ita citò poffint executioni mandare inventionem in Dioptricâ explicatam, non credo ipfam idcirco culpari meritò poffe. Magnâ enim dexteritate & exercitatione opus eft, ad machinas quas defcripfi faciendas, & ita ut nulla circumftantia defit adaptandas; nec minùs mirarer fi primo experimento id ipfis succederet, quàm fi quis unâ die eximiè teftudine canere addifcere poffet, eo folo quòd optimus canendi modus ipfi defcriptus fuiffet\*.

[Cæterum nolo hîc fpeciatim quidquam dicere de progreflibus, quos deinceps me in fcientiis fpero facturum, aut erga publicum ullo me devincire promiffio, quod incertus fim implere necne valeam. Sed tantummodo dicam, decreviffe me quod fupereft vitæ tempus nullâ aliâ in re collocare, quàm in ejuſmodi naturæ notiâ mihi comparandâ, è quâ in Medicinæ ufum certiores regulæ quàm hætenus exiftiterint, depromi poffint; geniumque meum adeo ab omni alio propofiti genere abhorrere, præfertim quod aliquibus prodeffe non poffit, niſi aliis noceat; ut fi occasione aliquâ ad id feftandum adigerer, non credam me poffe eximium quid in eo præftare. Quod hic apertè profiteor, etiamſi non ignorem profefſionem hanc inutilem eſſe ad  
70 mihi autoritatem aut exiftimationem aliquam comparandam; quam etiam adeo non affecto, ut me ſemper magis illis devinctum arbitraturus fim, quorum favore otio meo abſque impedimento frui licebit, quàm iis qui mihi dignitates ampliffimas offerrent.

a. Ici manque tout le passage ci-avant, p. 77, l. 24, à p. 78, l. 3, qu'il n'y avait pas lieu de traduire en effet.

---

# DIOPTRICE

## CAPUT PRIMUM.

### *De Lumine.*

1. Totius vitæ nostræ regimen à sensibus pendet, quorum cùm  
vifus fit nobiliffimus & latiffimè patens, non dubium est quin utiliffi- 71  
fima fint inventa, quæ vim illius augere queunt. Et quidem difficile  
est ullum excogitare quod magis juvet, quàm miranda illa specilla  
quæ, brevi tempore quo cognita sunt, jam in cælo nova sidera & in  
terrâ nova alia corpora, numerosiora iis quæ antea vifa fuerant, de-  
texere : adeo ut, promotâ luminis nostri acie ultra terminos quibus  
imaginatio majorum fitebatur, viam simul nobis videantur aperuisse  
ad majorem & magis absolutam naturæ cognitionem. Sed hoc  
inventum adeo utile & mirandum, non sine aliquo scientiarum  
nostrarum opprobrio, | vagis experimentis & casui fortuito debemus.  
Ante annos circiter triginta, quidam Iacobus Metius vixit, Alcmariæ  
(quæ civitas est Hollandiæ) natus, homo humaniorum artium profus  
expers, licet patrem & fratrem Mathefeos cultores habuerit ; hujus  
summa voluptas erat specula & vitra uftoria formare, nonnulla  
etiam hyeme componens ex glacie, quæ materies, experientiâ teste,  
non omnino ad id inepta est. Quum igitur hac occasione multa,  
eaque variæ formæ, vitra ad manum haberet, prospero quodam  
fato duo simul oculo objecit : quorum alterum medium paulò cras-  
fius habebat quàm extremitates, alterum vice verfâ | extremitates 72  
quàm medium multò tumidiores ; & adeo feliciter illa duabus tubi  
extremitatibus applicuit, ut primum de quo loquimur telescopium  
inde exstiterit. Atque ad hujus unius normam omnia deinceps, quæ  
in hunc ufque diem habuimus, elaborata sunt ; neque adhuc, quod  
fciam, ullus extitit qui demonftraverit fufficienter quam figuram  
hæc vitra exigant. Licet enim exinde multa egregia ingenia fuerint,  
quæ hanc materiam non parùm excoluere, atque eâ occasione varia  
in Opticis invenere præftantiora iis quæ à majoribus habemus,

tamen quoniam operosiora inventa rarò simul ac nata sunt summum perfectionis gradum adipiscuntur, satis multæ difficultates hic relictae sunt, ut scribendi materiam mihi suppeditent. Et quoniam constructio eorum, de quibus loquar, à dexteritate & industriâ artificum pendet, qui literis ut plurimum non vacarunt, conabor efficere | ut quivis facillè capiat quæ dicam, nihilque reticebo nec supponam quod petendum sit ex aliâ disciplinâ. Quapropter exordiar à lucis ejusque radiorum explicatione; postea, partibus oculi breviter descriptis, quâ ratione visio fiat accurate exponam; tandemque, notatis iis omnibus quæ ad illam perficiendam licet optare, quibus artificii ea ipsa possint præstari docebo.

2. Hic autem de luce, vel lumine, loquendi cùm aliam causam non habeam, quàm ut explicem quo pacto ejus radii oculos intrent & occursum variorum corporum flecti possint, non necesse erit inquirere quænam genuina sit ejus natura; sed duas aut tres comparationes hic afferam, quas sufficere arbitror ut juvent ad illam concipiendam eo modo qui omnium commodissimus est, ad ejus proprietates, quas jam experientia docuit, explicandas, & ex consequenti etiam ad alias omnes, quæ non ita facillè usu notantur, detegendas. Non aliter quàm in Astronomiâ ex hypothesibus etiam falsis & incertis, modò iis omnibus quæ in cælo observantur accurate congruant, multæ conclusiones, circa ea quæ non observata sunt, verissimæ & certissimæ deduci solent.

73 Nemo nostrùm est cui non evenerit aliquando ambulanti noctu sine funali, per loca aspera & impedita, ut baculo usus sit ad regenda vestigia; & tunc notare potuimus, | per baculum intermedium nos diversa corpora sentire quæ circumcirca occurrebant; itidem nos dignoscere num adesset arbor vel lapis, vel arena, vel aqua, vel herba, vel lutum, vel simile quiddam. Fatendum quidem hoc sentiendi genus obscurum & satis confusum esse in iis qui non longo usu edocti sunt; sed consideremus illud in iis qui, cùm cæci nati sunt, toto vitæ tempore debuerunt eo uti, & adeo perfectum consummatumque inveniemus, ut dicere possimus illos quodammodo manibus cernere, aut scipionem tanquam sexti cujuspiam sensûs organum iis datum ad defectum visûs supplendum.

3. Nunc itaque, ad comparisonem instituendam, cogitemus lumen in corpore luminoso nihil esse præter motum quemdam, aut actionem promptam & vividam, quæ per aërem & alia corpora pellucida interiecta versûs oculos pergit, eodem plane modo quo motus aut resistentia corporum, quæ hic cæcus offendit, per interpositum scipionem ad manum ejus tendit. Statimque ex hoc mirari desine-

mus, lumen illud à fummo Sole nullâ morâ interpositâ radios suos in nos effundere; novimus enim illam | actionem, quâ alterum baculi extremum movetur, similiter nullâ interpositâ morâ ad alterum transire, & eodem modo ituram, licet majori intervallo distent illius baculi extrema, quàm à cœli vertice terra abest.

4. Neque magis videbitur mirum, illius ope tantam colorum varietatem apparere; & præterea | forsân credemus nihil esse hos colores in corpore colorato, nisi diversos modos quibus hoc illos recipit & remittit ad oculos, si consideremus differentiam illam, quam cæcus in arbore, aquâ, lapide & similibus deprehendit interjecto scipione, non minorem illi videri quàm nobis hæc quæ in rubro, flavo, viridi & cunctis aliis coloribus; & interim tamen illas differentias in nullo corpore quidquam esse præter varias rationes movendi aut resistendi motibus illius baculi.

5. Unde etiam nascetur occasio judicandi, non necessarium esse supponere, materiale quidquam ex objectis ad oculos nostros manare, ut lumen & colores videamus, neque quidquam in istis objectis esse quod simile sit ideis quas de iis mente formamus: quemadmodum nihil ex corporibus, quæ cæco occurrunt, per baculum ad manum illius fluit, constatque motum aut resistantiam horum corporum, quæ sola percepti sensûs causa est, nihil simile habere ideis quas inde animo apprehendit. Et hæc ratione mentem habebimus liberam ab omnibus illis exiguis simulacris per aërem volitantibus, quæ *species intentionales* Philosophi, mirum in modum iis divexati, nominarunt. Facili etiam negotio controversiam decidere poterimus, quæ agitur super loco unde actio prodit sensum visionis efficiens: ut enim cæcus noster corpora, quæ circumcirca offendit, || non | tantummodo per actionem illorum (cùm scilicet ipsa moventur) sentit, sed etiam per solum motum dexteræ suæ, cùm illa tantummodo resistunt, ita concedendum est, visûs objecta posse percipi, non tantummodo actionis vi quæ ex iis emanans ad oculos nostros diffunditur, sed etiam vi illius quæ, oculis innata, ad illa pergit.

6. Verumtamen, quoniam hæc actio nil nisi lumen est, notandum neminem præter eos, qui per tenebras instar felium cernunt, saltem si qui sînt, illam in oculis suis habere; & maximam hominum partem tantummodo per eam actionem videre quæ ab objectis venit: usus namque docet hæc objecta aut luminosa aut illuminata esse debere ut videantur, non oculos nostros ut videant. Sed, quoniam inter baculum hujus cæci & aërem aut alia corpora pellucida, quibus interjectis cernimus, non leve discrimen est, alia insuper comparatio est hîc in medium proferenda.

7. Contemplemur vindemiæ tempore uvis calcatis refertum lacum, cujus fundus foramine uno aut altero pertusus fit, ut A, B, ex quibus profluat mustum quod continet. Ubi quidem particulae vini quæ hærent ex. gr. circa C, eodem momento simul ac foramen A patuerit, rectâ descensum ad illud affectant, & simul ad foramen B; eodemque tempore quæ circa D & E per hæc ipsa duo foramina descendere properant: ita tamen ut nulla harum actionum alteram impediât, & ne ipsi quidem ramusculi immixtorum scaporum resistent, licet hi se invicem suffulti non descendant per eadem foramina A & B, & insuper interea variis modis moveantur ab iis qui uvas calcant. Deinde cogitemus, cum, consensu Philosopherum fere unanimi, vacuum in rerum naturâ non detur, & tamen omnia | corpora, vel experientiâ teste, plurimis poris pervia hient, necessariò hos meatus materiâ quâdam repletos esse perquam subtili & fluidâ, quæ serie non interruptâ ab astris ad nos extensa sit. Quæ materia si vino hujus lacûs comparetur, & partes, minus fluidæ seu crassiores, aëris aut aliorum corporum pellucidorum, scapis qui immixti sunt; facillime intelligemus, omnes particulas materiæ subtilis, quas Sol nobis adversus tangit, rectâ lineâ ad oculos nostros tendere, eodem quo patefcunt momento, non impredientibus aliis alias, neque obstantibus crassioribus particulis pellucidorum corporum interjectis: sive diversâ ratione moveantur, ut aër qui fere continuo ventis agitur; sive sine motu sint, quemadmodum vitrum | aut cryftallus. Tum etiam notandum esse discrimen inter motum & propensionem ad motum. Nam facilè concipimus animo, particulas vini, quæ hærent ex. gr. circa C, simul ad B & A tendere, cum interim vera ad utrumque eodem tempore moveri nequeant; & illas exacte in | lineâ rectâ B & A versus pergere, licet non semper adeo accurate rectâ eò versûs moveantur, obstantibus scapis interjectis.

8. Postquam itaque intelleximus, non esse tam motum quam actionem, sive propensionem ad motum in corpore luminoso, id quod lucem illius nominamus, facilè colligere possumus, radios hujus lucis nihil esse præter lineas secundum quas hæc actio tendit. Ita, ut infiniti sint hujusmodi radii qui ex singulis punctis corporis luminosi ad singula illius quod illuminant diffunduntur; eodem profus modo quo concipere possumus innumeras rectas lineas, juxta quas actiones ex singulis punctis superficiæ vini, C, D, E, tendunt versûs A, & aliis præterea innumeras, juxta quas actiones, ex iisdem punctis manantes, quoque feruntur ad B, non impediante alteram alterâ.

Porro hi radii semper quidem exquisitè recti concipi debent, quotiescunque nonnisi unum corpus pellucidum permeant, quod ubi-  
 vis uniforme sit; at verò, quoties alia quædam corpora offendunt,  
 facilitè detorquentur aut debilitantur, non fecus ac motus pilæ, aut  
 lapidis in | aërem missi, per ea quæ occurrunt. Quippe haud diffi-  
 cultè credi potest, actionem aut propensionem ad motum (quam  
 jam dixi pro lumine habendam) iisdem legibus cum ipso motu ob-  
 noxiam esse. Atque ut satis accurate hanc tertiam comparationem  
 exsequamur, consideremus, illa corpora quæ pila de manu jacta  
 offendere potest, aut mollia aut dura aut liquida esse. Si mollia,  
 qualia sunt lineæ, arena, lutum, omnino supprimunt & sistunt illius  
 motum; si dura, sine morâ aliorum reverberant; idque non unâ  
 ratione. Nam superficies illorum vel lævis & æqua est, vel | scabra 78  
 & aspera; rursus, quæ lævis, vel plana vel curvata: quæ aspera,  
 scabredinem ducit, vel a diversimode curvatis partibus quibus con-  
 stat, quarum singulæ tamen ipsæ satis læves sunt, vel præterea a  
 variis angulis seu punctis, vel ab hujusmodi partibus quæ mollitie  
 & duritie discrepant, vel ab earumdem motu, qui mille modis  
 variari potest. Et notandum, pilam, extra motum suum simplicem  
 illum ac regularem quo de loco ad locum fertur, insuper secundi  
 cujusdam capacem esse, quo scilicet circa centrum rotatur; itidem,  
 celeritatem motûs hujus posterioris diversas posse habere propor-  
 tiones ad velocitatem illius prioris. Itaque, cum aliquot pilæ ab  
 eâdem parte profectæ superficiem corporis alicujus lævem offen-  
 dunt, æqualiter & eodem | ordine resiliunt, adeo ut, si superficies  
 exacte plana sit, eandem inter se distantiam fervent quâ ante occur-  
 sum sejungebantur; aut si promineat superficies illa vel retrocedat,  
 pilæ quoque pro ratione illius curvaturæ vel recedunt ab invicem  
 vel appropinquant. Ut hic videmus pilas A, B, C, quæ illisæ super-  
 ficiei corporum D, E, F, resiliunt ad G, H, I. At si incurrant in  
 superficiem asperam, quales sunt L, M, huc illuc repercussæ se-run- 79  
 tur, singulæ pro situ loci illius quem in superficie tetigere. Atque  
 extra hoc nihil in motûs sui ratione mutant, quoties asperitas illius  
 nonnisi ex diversimode inflexis partibus surgit. Sed illa etiam ex  
 multis aliis causis oriri potest, & hæc ratione efficere ut pilæ, quæ  
 modò simplici & recto motu ferebantur, parte motûs itius recti  
 amissâ, circularem illius loco recipiant, cujus variæ possunt esse pro-  
 portiones ad residuum recti ejusdem motûs, pro vario situ superficiei  
 cui obviant. Atque hoc qui | pilæ lusu delectantur abunde observant,  
 cum nimirum illa impulsa pavementum inæquale contingit aut obli-  
 quo reticulo vibratur. Denique etiam consideremus, pilam impul-



fam, quoties obliquo itinere in superficiem corporis liquidi incurrit, quam magis aut minus faciliè peneirat quàm illud unde processit, eam subeundo à rectâ viâ divertire, cursumque suum mutare : ut si, ex. gr., existentes in aëre juxta punctum A illam B versus vibremus, recto quidem impetu ab A deferatur ad B, nisi vel pondere, vel aliâ quâdam causâ, detorqueatur; huc verò (ubi aquæ C B E superficiem pono) postquam pervenit, factâ declinatione, iterum per lineam rectam I versus tendit, quemadmodum ipsa etiam experientia docet.

80 9. Cogitemus itaque eâdem ratione corpora dari, quæ, | dum luminis radiis percutiuntur, eisdem suffocant & omne illorum robur frangunt : & hæc sunt quæ nigra nominamus, nullum nisi communem cum tenebris colorem habentia. Dari etiam quæ reverberant, & quidem alia eodem quo recipiunt ordine : hæc scilicet quorum superficies nitide polita usum speculorum tam planorum quàm curvatorum præstare potest. Alia quæ confuse huc & illuc; & rursum | in iis alia hos radios repercutere, actione illâ per nullam mutationem violatâ : hæc nempe quæ alba dicimus : alia verò mutationem inducere similem illi quam recipit motus pilæ obliquo reticulo præstrictæ : & hæc sunt rubra, flava, cærulea, vel alio ejusmodi colore insignia. Equidem ego me posse explicare arbitror & experientiâ duce demonstrare in quo natura colorum consistit; sed idipsum terminos hujus argumenti excedit.

10. Et sufficit hoc loco nos monere, radios qui in corpora colorata, sed non polita cadunt, quaquaversum semper resiliere, licet ab unâ duntaxat parte progressos : ut, quamvis ii qui incident in superficiem corporis albi A B, non veniant nisi à funali C, tamen alii aliò ita detorquentur ut, ubicunque posueris oculum, velut ex. gr. juxta D, plurimi semper radii occurrant ex singulis plagis hujus superficiæ A B. Et insuper, si supposueris hoc corpus perquam subtile & tenue esse, chartæ instar aut linteï, ut lumini pervium pateat, licet oculus ad averfam funalis partem admoveatur, ut ad E, aliqui tamen radii ab singulis hujus corporis particulis ad illum resiliant. Denique etiam cogitemus, eâdem ratione radios detorqueri quâ pilam diximus, cum oblique in superficiem corporis | liquidi diffunduntur, quod magis aut minus faciliè penetrant quàm illud per quod ante manarunt : & hic se inflectendi modus Refractio in iis dicitur.

81

## CAPUT SECUNDUM.

*De Refractione.*

1. Quandoquidem deinceps necessarium erit quantitatem hujus refractionis exacte nosse, & illa redditur intellectu facilior per comparisonem quâ usi sumus, non alienum fore autumo explanationem ejus hîc aggredi, & quædam de reflexione præmittere, quò facilior cognitio illius sit. Cogitemus itaque pilam ab A, B versûs actam, contingere in puncto B superficiem terræ CBE, quæ ejus progressui resistens illam retrocedere cogit; sed videamus in quam partem. Ne autem novis difficultatibus implicemur, fingamus terram exacte planam duramque esse; pilam etiam sive descendat, sive ascendant, eadem velocitate ferri: parum curantes | quâ vi agatur cessante reticuli impetu, neglecto quoque omni effectu magnitudinis, ponderis & figuræ. Isthæc enim attendere supervacuum fuerit, cum nihil eorûm locum habeat in luminis actione, ad quam omnia 82 hîc referri debent. Tantummodo notandum vim illam, quæcunque demum sit, quæ motum nostræ pilæ producit, plane diversam ab eâ esse quâ determinatur ut potius huc quàm illuc tendat: ut perspicue palam est, reticuli impetum esse qui pilam movet, sed eundem potuisse ipsam versûs alias partes movere eadem facilitate quâ versûs B; cum contrâ reticuli situs sit, qui illam ita disponit ut feratur ad B, & qui potuisset eodem modo disponere, licet per aliam vim fuisset expulsa. Unde jam liquet fieri posse ut hæc pila per terræ occursum detorqueatur, mutatâ scilicet dispositione quâ inclinabat ad B, permanente interea vi sui motûs, cum nihil commune habeant.

2. Hinc etiam planum, minime credendum esse, necessariò pilam aliquo momento hære in puncto B, priusquam digrediat ad F, juxta quorundam Philosophorum opinionem: nam, interrupto hoc motu exiguâ tantummodo morâ, nulla exstaret causa quâ incitante vires resumere posset. Observandum præterea, | quemadmodum motus & in univèrsum omnia genera quantitatum, ita etiam hanc pilæ determinationem posse dividi in omnes partes quibus illam constare imaginâmur; & manifestum est attendenti, hanc quâ pila descendit ab A ad B, mixtam ex duabus aliis concipi posse, quarum altera illam premit ab AF ad CE, altera eo | dem tempore 83 à sinistrâ AC dextrorsum propellit ad FE, ita ut hæ duæ junctæ

illam deducant ad punctum B secundum rectam AB. Inde obvium quoque est, obstantem terræ molem unam tantum harum dispositionum impedire posse, alteram nullo modo. Sic potest quidem auferre eam quæ rubeat pila ab AF ad CE, cum spatium subiectum totum occupet; sed quæ ratione resisteret alteri quæ dextrorsum ferebatur, cui hoc respectu nullatenus opposita est?

3. Ut accurate igitur inquiremus ad quam partem pila illa debeat resilire, describamus circulum ex centro B, qui transeat per punctum A, & dicamus, spatio temporis eodem quo progressa est ab A ad B, necessariò illam à B ad aliquod punctum hujus circuli circumferentiæ reverti debere: nam omnia puncta, quæ eodem intervallo distant à B quo distat A, in hac circumferentiâ occurrunt; & | pilæ motum jam supra æque velocem finimus. Tandem, ad designandum ipsum punctum quod ex omnibus hujus circumferentiæ tangere debet, erigamus ad normam tres rectas AC, HB & FE supra CE, hac ratione ut nec majus nec minus spatium interjaceat AC & HB quàm HB & FE: deinde dicamus, idem tempus quod pilam dextrorsum porrexit ab A, uno punctorum lineæ AC, usque ad B, unum ex punctis lineæ HB, illam resilientem ab HB sistere debere in aliquo puncto lineæ FE: nam singula puncta hujus lineæ FE eadem distantia hoc respectu ab HB remota sunt, & eadem quæ singula lineæ AC; & ex priori dispositione tantumdem eò inclinatur quantum antea. Jam eodem momento aliquod punctum lineæ FE, & simul aliquod circumferentiæ AFD, contingere nequit nisi in puncto D vel F: nam  
84 extra hæc duo nullibi mutuò secantur; terræ | autem obstante, ad D progredi non potest; sequitur itaque illam necessariò tendere debere ad F. Et sic manifestum est quæ ratione reflexio fiat, scilicet semper ad angulum æqualem illi quem vulgò incidentiæ nominant. Ut, si radius ex puncto A emanet in B superficiem speculi plani CBE, resilit ad F, ita ut reflexionis angulus FBE neque cedat neque exsuperet magnitudine alterum illum incidentiæ ABC.

4. Hinc progrediamur ad refractionem, & primò | fingamus, pilam ab A ad B expulsam offendere, non terram, sed linteum CBE, tam tenue ut illud facillime forare & impetu suo perrumpere possit, amissâ tantum velocitatis suæ parte, ex. gr. dimidiâ. Quo posito, ut cognoscamus quam viam insistere debeat, consideremus denuo, motum illius non eundem esse cum dispositione quæ potius huc quàm illuc fertur; unde sequitur singulorum quantitates separatim examinandas. Consideremus itidem, ex duabus partibus quibus hanc dispositionem constare scimus, alteram tantum per linteum occursum

mutari posse, hanc scilicet quæ deorsum pilam agebat; illa verò, quæ dextrorsum ferebatur, constans & inviolata manebit, nam linteum expansum hoc respectu nullo modo illi oppositum est. Deinde, ducto circulo AFD ex centro B, & |impositis CBE ad perpendicularum tribus lineis rectis AC, HB, FE, hæc ratione ut spatium interjacens FE & HB, duplum illius sit quod est inter HB & AC, videbimus hanc pilam ituram ad punctum I. Quum enim, perturbando linteum CBE, dimidiam suæ velocitatis partem amittat, duplum | temporis ei impendendum est ut infra ex B ad aliquod punctum circumferentiæ AFD pertingat, ejus quod insumpsit superne ut accederet ab A ad B. Et quum nihil ex dispositione, quæ dextrorsum ferebatur, intereat, in duplo istius temporis quo à lineâ AB devenit ad HB, duplum ejusdem itineris in eandem partem conficere debet, & consequenter accedere ad aliquod punctum rectæ FE, eodem momento quo accedit ad aliquod circumferentiæ circuli AFD. Quod factu impossibile foret, nisi progrediretur ad I, nam in unico illo puncto recta FE & circulus AFD sese invicem secant.

5. Fingamus jam pilam, D versûs ab A expulsam, offendere in puncto B, non illud linteum, sed aquam, cujus superficies CBE exquisite dimidiam velocitatis partem retundat, ut linteum paulo antea. Reliquis omnibus quemadmodum supra positis, videmus pilam à B rectâ tendere debere non ad D, sed ad I. Primò etenim certum est, superficiem aquæ eò versûs illam detorquerè eodem modo quo linteum, quum eodem modo illi opposita sit, & tantumdem illius roboris infringat. Corpus autem aquæ quod attinet, quo totum spatium à B ad I repletum est, licet magis | aut minus resistat quàm aër suprâ ibidem locatus, non tamen sequitur illud pilam magis aut minus detorquerè; nam, eâdem facilitate ubivis dehiscens, non | majori operâ hac quàm illac transitum permittit, saltem si (quod ubivis fecimus) fingamus nec levitatem nec pondus nec figuram nec magnitudinem pilæ, nec aliam similem externam causam, cursum quem tenet immutare.

6. Et quidem hîc notari potest, tantò magis illam detorqueri per superficiem aquæ aut linteï, quò magis oblique in eam impingit, adeo ut, si ad angulos rectos dirigatur, velut impulsâ ab H ad B, ulterius in lineâ rectâ sine ullâ declinatione progrediat ad g. Sed, si agatur secundum lineam qualis est AB, quæ vel superficiæ aquæ vel linteï CBE tam oblique incumbat ut linea FE, ductâ quem admodum suprâ-circulum AD secare non possit, illam minime penetrabit, sed à superficie B resiliet in aërem L, eodem plane modo ac si in terram incurrisset. Quod nonnulli cum dolore experti

funt, quoniam, animi gratiâ, explosis in alveum rivi. ex murali machinâ globis, obambulantes in adversâ fluminis ripâ vulnerarunt.

87 Sed aliam præterea suppositionem hic assumamus : fingamus pilam, actam ab A ad B, denuo inde impelli | reticulo CBE quod vim ejus motûs augeat, ex. gr. unâ tertiâ parte, ut ita enim duobus momentis tantumdem spatii conficere queat, quantum antea confecit tribus. Hoc idem erit ac si offenderet in B puncto ejuscemodi corpus, cujus superficiem unâ tertiâ facilius quàm aërem permea-  
ret. Et ex iis quæ demonstravimus sequitur manifeste, si describatur, ut suprâ, circulus AD & rectæ AC, HB, FE, hac ratione ut distantia inter FE & HB unâ tertiâ minor sit quàm illa quæ inter HB & AC, punctum I, in quo recta FE & circularis AFD sese mutuo fecant, designaturum illum locum quem pila petet digressa à puncto B.

Quæ conclusio etiam inverti potest, dicitur pilam venientem secundum lineam rectam ab A ad B, in hoc autem puncto à recto itinere divertentem, tendentemque inde ad I, indicio esse, vim quâ intrat corpus CBI talem esse ad illam quâ erumpit ex corpore ACBE qualis distantia quæ inter AC & HB ad illam quæ inter HB & FI, hoc est qualis linea CB ad BE.

88 7. Tandem verò, quoniam lucis actio sequitur hæc in re easdem leges quas pilæ motus, dicendum : quoties radii illius obliquo motu ex pellucido corpore in aliud transferuntur, quod magis aut minus facile illos admittit quàm primum, ibi | ita detorqueri ut semper minus inclinent in superficie quæ his corporibus est communis, eâ parte in quâ est illud corpus quod eas facilius recipit, quàm eâ in quâ alterum positum est : idque exacte eâ proportione, quâ facilius prius quàm posterius illos recipit. Notandum autem hanc inclinationem metiendam esse per quantitatem rectarum BC vel AH, & EB vel IG, aut similium inter se collatarum; non verò per quantitatem | angulorum quales sunt ABH aut GBI, & multo minus per illam similium DBI, qui refractionis anguli dicuntur. Nam proportio horum angulorum ad singulos inclinationum gradus mutatur; illa verò linearum AH & IG, vel similium, eadem manet in omni refractione quæ ab eodem corpore venit. Ut, ex. gr., si radius aërem permeans ab A ad B, tactâ in puncto B superficie vitri CBE, digrediat ad I in hoc vitro; veniat deinde alius à K ad B qui decedat ad L; tertius præterea à P ad R qui abeat ad S; eadem ratio linearum KM & LN, aut QP & ST, esse debet ad invicem, quæ est linearum AH & IG, non

utem eadem angulorum KBM & LBN, aut PRQ & SRT, quæ ABH ad IBG.

8. Ita jam cognovimus quâ ratione | refractiones dimetiendæ sint; sed insuper, ut omnino determinantur illarum quantitates, necessarium est ad experimenta descendere, quum proveniant ex particulari corporum constitutione in quibus fiunt; his autem ita ad eandem mensuram reductis, facillime & certissime talia experimenta sumi possunt. Nam sufficit in unum radium inquirere qui probe cognitus reliquos omnes ejusdem superficiæ prodet; nullumque errandi periculum adest, si præterea in aliis quibusdam examinetur. Ut, si velimus nosse quantitatem refractionum quæ fiunt in superficie CBE separante aërem AKP à vitro LIS, sufficit examinare illam radii ABI, quærendo scilicet rationem lineæ AH ad IG. Sed, si deinde errores vereamur, idem in aliquibus aliis fieri debet, ut in KBL aut PRS, & deprehensâ eadem proportione inter KM & LN, item inter PQ & ST, quàm inter AH & IG, nulla de veritate rei dubitandi occasio relicta erit.

89

9. Sed mirum forsan videbitur, hæc experimenta facientibus, in superficiem ubi refractionis evenit, magis inclinari luminis radios, aërem permeantes, quàm aquam, & adhuc magis aquam quàm vitrum, contrâ omnino quàm pila, quæ magis à parte aëris quàm à parte aquæ in superficiem interjectam inclinatur, | & nullo modo in vitrum penetrat. Occurrat ex. gr. pila expulsa in aërem ab A ad B in puncto B superficiæ aquæ CBE, decedet inde ad V; at, si radius loco pilæ contingat B, digredietur ad I. Quod tamen non mirabimur, si in mentem venerint quæ suprà de naturâ luminis diximus, id scilicet motum quemdam esse sive actionem receptam in materiâ subtilissimâ quæ aliorum corporum poros replet; ac præterea si consideremus, pilæ plus agitationis suæ decedere, si incurrat in corpus molle quàm si in durum, illamque facilius per mensam nudam quàm per eandem tapeto instratam devolvi: nam eadem ratione hujus materiæ subtilis actio magis impeditur ab aëris partibus quæ, molles & male nexæ, non fatis firmiter resistunt, quàm ab illis | aquæ, paulo validius obnitentibus, & magis adhuc ab his quàm à partibus vitri aut crystalli. Sic, quanto firmiores & solidiores exiguæ partes corporis alicujus pellucidi sunt, tanto facilius luminis transitum permittunt; neque enim, ut pila subiens aquam, ita & lumen, ut sibi transitus pateat, quasdam ex ejus partibus loco movet.

90

10. Jam verò, cum sciamus causam refractionum, quæ | fiunt in aquâ, vitro & pellucidis cunctis aliis corporibus circa nos undi-

quaque occurrentibus, observare debemus, refractiones semper ibi similes, esse intrante radio & exeunte. Ut, si radius, progressus ab A ad B transeundo per aërem in vitrum, à B declinet ad I, ille qui resiliet ab I ad B, itidem declinabit à B ad A. Interea tamen alia corpora existare queunt, præsertim in cælo, ubi refractiones ex aliis causis ortæ non ita reciprocantur.

11. Atque etiam potest contingere ut radii incurvantur, licet unum tantummodo corpus pellucidum permeent, quemadmodum interdum pilæ motus incurvescit, quoniam illa suo pondere horsum fertur, & aliorum per vim quâ vibratur aut ob multas alias causas. Nam confidenter tres illas comparationes quibus usi sumus tam idoneas profiteri ausim, ut singula quæ in iis notantur, commode ad similia quædam ad lumen pertinentia referri possint; nobis autem  
91 illa tantum explicare animus | fuit quæ præsentî argumento maxime inserviunt.

12. Neque vos diutius hîc morabor, ubi monuero curvas superficies corporum pellucidorum, radios per singula | puncta transeuntes eodem modo detorquere quo planæ, in iisdem punctis illas contingentes, detorquerent. Sic ex. gr. refraçtio radiorum  $\Delta B$ , AC, AD, qui venientes à lumine A incidunt in superficiem gibbam globi crystallini BCD, eodem modo considerari debent ac si AB incideret in superficiem planam EBF, & AC in GHC, & AD in IDK, & ita alii. Unde patet hos radios diversimode vel colligi vel dispergi posse, prout à superficiebus diversimode curvatis excipiuntur. Sed jam tempus est delineationem structuræ oculi ordiri, ut intelligamus quomodo radii illam ingressi disponantur ad sensum visionis efficiendum.

### CAPUT TERTIUM.

#### *De Oculo.*

1. Si quâ arte possit oculus ita secari, | plano per mediam pupillam transeunte, ut nullus ex eo liquor efflueret, nec ulla pars loco moveretur, talis ejus sectio appareret qualem hæc figura repræsentat.  
92 | ABCD est membrana satis crassa & dura, componens quoddam veluti vas, receptaculum omnium partium interiorum. DEF est membranula tenuior, intra priorem aulæ: instar expansa. ZH nervus, vulgò opticus dictus, ingenti numero parvorum capillamen-

torum compositus, quorum extrema per totum spatium GHI diffunduntur, ubi, innumeris exiguis venis atque arteriis mixta, speciem quamdam carnis tenerrimæ componunt, quæ, tertiæ membranulæ instar, totum interius secundæ fundum tegit. K, L, M tres sunt liquores valde pellucidi, totas has tuniculas distendentes, figurâ quâ singulos hîc delineatos videmus.

2. Et experientia me docuit, medium L, qui crystallinus humor dicitur, præterpropter eamdem refractionem producere quam vitrum aut crystallus, & duos reliquos paulo minorem, fere qualem aqua communis: unde fit ut facilius radios quàm reliqui duo, & adhuc facilius hi quàm aër luminis radios admittant. In priori membranâ pars BCB pellucida est, & magis gibba quàm residuum. In alterâ, superficies interior partis EF, fundum oculi respiciens, tota obscura & nigra est, habetque in medio anterioris partis rotundum foramen exiguum, foris respicientibus nigerrimum apparens, quod pupillam appellamus.

3. Non autem semper eâdem magnitudine patet hic hiatus; sed EF, pars secundæ membranulæ in quâ est, liberissime innatans liquidissimo humori K, speciem exigui musculi habet, qui deducitur aut contrahitur, prout objecta quæ contuemur vel propius vel longius absunt, vel magis aut minus illuminantur, vel prout magis aut minus curiose illa contemplari animus est. Et fidem huic rei pueri oculus cuius dubitanti astruere poterit: nam, si iusseris ut vicinum aliquod objectum attente respiciat, videbis aliquanto arctius pupillam ejus contrahi quàm si aliud multo remotius & non majori luce illustratum ipsi respiciendum proponas. Et deinde, si feceris ut idem objectum in quod respicit, nunc minori nunc majori luce refulgeat, clausis scilicet vel apertis fenestris cubiculi in quo erit, animadvertes pupillam fieri eò angustiores quò majori luce perstringetur. Ac denique, si ad eamdem lucem idem corpus ex eodem loco ille puer inspiciat, minori ambitu patebit ejus pupilla, dum conabitur accurate minutissimas illius partes agnoscere, quàm dum, quasi aliud agens, vagis oculis integrum apprehendet.

4. Et observandum, hunc motum voluntarium esse dicendum, licet, ut plurimum, à nobis ignorantibus peragatur; neque enim ob hoc minus dependet aut minus sequitur ex | voluntate quam habemus bene videndi: quemadmodum labiorum et linguæ motus, pronuntiationi inserviens, voluntarius dicitur, quoniam loquendi voluntatem sequitur, licet sæpissime ignoramus qualem singulæ li-  
teræ requirant.

5. EN, EN sunt plurima filamenta nigra, undiquaque amplexa



- 94 humorem L, & orta ex membranâ secundâ, | inde ubi tertia terminatur; quæ speciem perexiguorum tendinum præ se ferunt, & eorum ope hic humor, pro intentione quâ visus noster in res propinquas aut longe distitas fertur, mox in majorem gibbum curvatus, mox magis in planum porrectus, totam oculi figuram nonnihil immutat. Quod etiam experientiâ constat: nam, si intentius contemplanti turrim aut montem procul remotum, scriptum aliquod ante oculos prope apponatur, nullam literam nisi confuse dignoscere poterit, antequam eorum figura paululum fuerit immutata. Denique O, O sunt sex aut septem muscoli extrinsecus oculo affixi, quorum ope quaquaversum moveri potest, & forte etiam, pressus aut revulsus, quoad figuram immutari. Plura circa hanc materiam notari solent, & anatomicorum libros augere, quæ de industriâ hic omitto, quoniam jam dicta sufficere arbitror ad explicandum quidquid facit ad nostrum argumentum, & quia reliqua quæ ad hoc non juvant, ab iis quæ juvare possunt animadvertendis cogitationes nostras avocarent. ||
- 95

## CAPUT QUARTUM.

### *De Sensibus in genere.*

1. Cæterum his quædam de sensibus in genere subjungenda sunt, ut felicius deinceps visionis explicatio procedat. Omnibus jam constat animam esse quæ sentit, non corpus: videmus enim, quoties illa, vel ekstasi vel altâ contemplatione distracta, velut extra corpus ponitur, hoc totum torpidum sine sensu stupere, quæcunque etiam objecta admoveantur. Nec magis obscurum est, illam non proprie sentire quatenus est in organis sensuum exteriorum, sed quatenus in cerebro, ubi illam facultatem exercet quam nuncupant sensum communem; sic vulnera & morbi quæ cerebrum lædunt, in universum omnes sensus tollunt, quum corpus interea nihilominus animatum sit.

2. Scimus etiam illam impressionem quâ objecta partes corporis externas afficiunt, nonnisi per interpositos nervos usque ad animam pervenire: nam varia sunt affectuum genera quæ, licet unico tantummodo nervo noxia sint, omnem sensum illarum partium corporis tollunt, per quas male affecti nervi rami sparguntur, integro interea sensu reliquarum.

3. Ut autem uberius cognoscamus quâ ratione anima, in cerebro residens, per nervos interjectos impressionem corporum externorum recipiat, tria in iis distinguenda occurrunt : primò, membranulæ quibus involvuntur, ex cerebrum circumdantibus tunicis ortæ, quæ, multis ramis | in modum tubulorum diffusæ, aliæ aliò per totum corpus sparguntur eodem modo quo arteriæ & venæ; deinde, substantia illorum interior quæ, in tenuissima quædam veluti capillamenta divisâ, per tubulorum istorum longitudines à cerebro, unde descendit, usque ad membrorum extrema, quibus adhæret, porrigitur, adeo ut in singulis tubis multa hujusmodi capillamenta non dependentia ab invicem imaginari debeamus; postremò, spiritus animales qui, instar venti aut aëris subtilissimi, ex ventriculis seu cavis cerebri progressi, per eosdem tubos ad musculos evchuntur. 96

4. Fatentur quidem Medici & Anatomici, hæc tria in nervis reperiri; usum autem eorumdem à nemine bene distinctum novi. Quum enim viderunt non tantum sensui, sed & motui membrorum, nervos infervire, & contingere interdum paralyses quæ, sensu integro remanente, motum tollerent, modò duo eorum genera fecerunt, quorum alterum soli motui, alterum solis sensibus assignarunt; modò sentiendi facultatem in membranulis collocarunt, & movendi vim in substantiâ interiore : quibus cunctis tam | ratio quàm experientia reclamat. Quis enim nervum aliquem notavit unquam motui infervientem, qui non simul alicui sensuum inferviret? Et quomodo, si ex membranulis dependeat sensus, diversæ objectorum impressiones per eas in cerebrum penetrarent?

5. Evitandarum itaque harum difficultatum causâ, credendum est spiritus per nervos in musculos dilapsos, eorumque mox hunc mox illum magis aut minus instantes, prout largius aut parcius à cerebro subministrantur, motum omnium membrorum efficere; & capillamenta exigua, ex quibus interior nervorum substantia componitur, sensibus infervire. Et quoniam hoc loco non necessarium de motu loqui, nobis sufficit advertere, exigua illa capillamenta, inflatis tubulis, ut diximus, & assiduo spirituum affluxu expansis inclusa, non collidi, neque sibi invicem obstare, atque ad extremitates omnium membrorum porrigi, quæ aliquo modo sentire possunt; adeo ut, si levissime tantum pars illorum impellatur cui adhæret aliquis nervorum, eodem etiam momento illa cerebri pars movetur ex qua nervus ille descendit, quemadmodum, si alterum extremum restis distensæ tangas, alterum etiam ipso momento commovetur. Quum autem hæc capillamenta tubulis ita circumdata procurrant, spiritus semper paululum instant & distendunt, nullo negotio intel-

97

ligimus, licet essent multo tenuiora quàm bombyceum fila, & imbecilliora | quàm araneorum, tamen à capite ad remotissima membra sine ullo ruptionis periculo descendere posse, neque diversos membrorum situs motum illorum impedire.

6. Observandum præterea, animam nullis imaginibus ab objectis ad cerebrum missis egere ut sentiat (contrà quàm communiter Philosophi nostri statuunt), aut, ad minimum, longe aliter illarum imaginum naturam concipiendam esse quàm vulgo fit. Quum enim circa eas nil considerent præter similitudinem earum cum objectis quæ representant, non possunt explicare quâ ratione ab objectis formari queant, & recipi ab organis sensuum exteriorum, & demum nervis ad cerebrum tranfvehi. Nec alia causa imagines istas fingere eos impulit, nisi quod viderent mentem nostram efficaciter picturâ excitari ad apprehendendum objectum illud quod exhibet; ex hoc enim judicarunt illam eodem modo excitandam ad apprehendenda ea quæ sensus movent, per exiguas quasdam imagines in capite nostro delineatas; sed nobis contrà est advertendum, multa præter imagines esse quæ cogitationes excitant, ut ex. gr. verba & signa, nullo modo similia iis quæ significant. Et licet concedere possimus (ut, quantum fieri potest, receptum opinionem sequamur) objecta quæ sentimus vere in | cerebro nostro adumbrari, ad minimum notandum erit nunquam imaginem omnino similem esse objecto quod repræsentat. nam aliàs nullum inter hoc & illam discrimen foret; sed rudem similitudinem sufficere, & sæpe etiam perfectionem imaginum in hoc consistere, ut non assimilentur quantum possent. Quemadmodum videmus icones illas quæ à typographis in libris excuduntur, etsi nihil extra paulum atramenti chartæ huc illuc ingestum habeant, sylvas, urbes, homines, dispositas acies & tempestates nobis repræsentare, & tamen ex innumeris qualitatibus horum objectorum, quas cogitationi nostræ exhibent, nullam esse præter figuram, cujus revera similitudinem referant; atque etiam hanc similitudinem valde esse imperfectam, cum in superficie planâ corpora diversimode surgentia aut subsidentia exhibeant, & secundum regulas scenographiæ, melius sæpe circulos repræsentent per ellipses quàm per alios circulos, & quadrata per rhombos quàm per alia quadrata, & ita de cæteris: adeo ut sæpius, ad absolutam imaginis perfectionem & adumbrationem objecti accuratam, dissimilitudo in imagine requiratur. |

7. Eodem igitur modo imagines in cerebro nostro formatæ considerandæ sunt, & notandum tantummodo quæri quâ ratione animæ moveant ad percipiendas diversas illas qualitates objectorum

e quibus manant, non autem quomodo ipsæ iis similes sint. Ut, | quum cæcus noster varia corpora baculo suo impellit, certum est ea nullas imagines ad cerebrum illius mittere, sed tantum, diversimode movendo baculum pro variis qualitatibus quæ in iis sunt, eadem operâ manûs etiam nervos diversimode movere, & deinceps loca cerebri unde ii descendunt : cujus rei occasione mens totidem diversas qualitates in his corporibus dignoscit, quot varietates deprehendit in eo motu qui ab iis in cerebro excitatur.

## CAPUT QUINTUM.

### *De Imaginibus quæ formantur in fundo oculi.*

1. Manifeste itaque videmus non opus esse, ad sentiendum, ut anima contempletur ulla imagines quæ reddant id ipsum quod sentitur; sed hoc interim non impedit quominus objecta quæ contuemur satis perfectas in oculi fundo repræsentent : ut ingeniose à quibusdam explicatum est per comparationem earum quæ in cubiculo apparent, si lumini inde excluso nonnisi unicus aditus concedatur per exiguum foramen vitreæ | lente clausum, & albo panno ad debitum intervallum radii ingressi excipiantur. Nam oculi vice hoc conclave fungi aiunt, foramen pupillæ, vitrum crystallini humoris seu potius omnium illarum oculi partium quæ | refractionem aliquam efficiunt, & pannum, ejus tuniculæ interioris, retinæ dictæ, quam extremitates nervi optici componunt.

101

2. Omnia tamen magis explorata et certa erunt, si evulsùm recens defuncti hominis aut, si illius copia non sit, bovis vel alterius magni alicujus animalis oculum ita secemus ut, ablatâ eâ parte trium ejus membranarum quæ cerebro obversa est, satis magna pars humoris M appareat nuda, nec tamen iste humor effundatur, sed contineatur chartâ, ovi putamine, vel aliâ quâvis materiâ albâ & tam tenui ut, quamvis non sit pellucida, omnem tamen luminis transitum non excludat; qualis hîc exhibetur versus T S R : huncque oculum foramini afferis ad id facti, quale est Z Z, sic immittamus ut ejus pars anterior B C D respiciat aream varia objecta Sole illustrata, ut V, X, Y, sustinentem : posterior autem, ubi est corpus album R S T, respiciat conclave interius P quod, totum tenebrosum, nullum lumen recipere debet, præter illud quod intrat per oculum cujus omnes partes à C ad S sunt pellucidæ. Hoc enim ita parato, si respiciamus

in corpus album RST, non sine voluptate & forsan etiam admiratione, picturam quamdam in eo videbimus, omnia objecta, extra cubiculum ad | V, X, Y posita, scite fati imitantem : modò tamen omnia sic administrantur, ut iste oculus naturalem suam & | objectorum distantiam debitam figuram quam proximè retineat; nam, si paulo magis prematur quam illa requirit, statim confusior imago apparebit.

3. Estque hic observandum, paulo validius illum esse comprehendendum, & figuram ejus reddendam oblongiorem, si | objecta appareant ex propinquo, quam si magis removeantur. Sed hujus imaginis delineatio uberius explicanda est; nam eadem operam multa discimus quæ ad visionem pertinent.

4. Primò igitur advertamus, ex singulis punctis objectorum V, X, Y tot radios penetrantes ad corpus album RST in oculum manare, quot pupillæ hiatus recipere potest, & omnes, ex eodem puncto digressos, permeando superficies BCD, 123 & 456, eà ratione incurvari ut iterum præterpropter in eodem puncto concurrere possint, secundùm ea quæ tam de refractionum quam de trium humorum K, L, M naturâ diximus. Et quidem, ut imago, de quâ hic agimus, omnibus numeris absoluta sit, ea trium harum superficierum figura requiritur, quæ omnes radios ex eodem puncto delapsos, quantum fieri potest, in eodem puncto corporis albi RST recolliat. Ut hîc videmus radios venientes ex puncto X congregari omnes in puncto S; ex V in R; & ex Y in T. Et præterea nullum radium venire ad S nisi ex puncto X; nec | ullum fere ad R nisi ex puncto V, nec ad T nisi ex puncto Y; & ita de reliquis.

5. Quibus animadvertis, si recordemur eorum quæ generatim suprâ audivimus de coloribus & lumine, atque etiam in particulari de corporibus albis, facilè intelligemus quam ob causam, inclusi cubiculo P & oculorum aciem in corpus album RST dirigentes, effigiem objectorum V, X, Y ibi videamus. Nam primò certum est, lumen (hoc est actionem quâ Sol, aut aliud corpus luminosum, materiam quamdam subtilissimam, quæ in omnibus pellucidis corporibus reperitur, propellit), missum ad | R ab objecto V, quod rubrum ex, gr. fingamus (id est, ita dispositum ut ejus occasione hujus materiæ subtilis particulæ, præter motum rectum, assumant etiam circula-rem circa proprium centrum, inter quem & rectum ea proportio sit quæ requiritur ad sensum rubri coloris efficiendum), cùm corpori albo in R occurrat (id est, ejusmodi corpori ut quaquaversum materiam istam subtilem, modo quo movetur non mutato, repellat), inde ad oculos nostros resilire per poros hujus corporis, quod in

eam rem tenue & lumini non plane impervium admovimus, & ita efficere ut punctum R rubri coloris videatur. Eodemque modo lumen rectum ad S ab objecto X, quod luteum esse suppono, & ad T ab Y, quod suppono cæruleum, & inde ad oculos nostros provectum, S luteo & T cæruleo colore tinctum debet exhibere. Et sic tria puncta R, S, T, cum | eundem inter se ordinem eundemque colorem retineant quem tria altera V, X, Y, iis exacte | similia sunt.

6. Hujus autem picturæ perfectio ex tribus maxime dependet : nempe ex eo quod per hiatus pupillæ pluris radii à singulis corporum punctis intrent, quemadmodum hic XB 14 S, XC 25 S, XD 36 S, & quotquot præterea inter eos possumus imaginari, eò veniunt ex solo puncto X; deinde, ex eo quod hi radii sic in oculo refringantur ut, ex diversis punctis digressi, præterpropter in totidem aliis corporis albi RST reddantur; postremò, ex eo quod, cum capillamenta exigua EN, & superficies interior membranulæ EF, sint nigra, itemque cubiculum P sit omni ex parte clausum & obscurum, nullum aliunde lumen eò accedat, quod actionem radiorum promanantium ab objectis V, X, Y turbare possit. Nam, si ea pupillæ angustia foret ut unus solummodo radios ex singulis objecti punctis acciperet atque remitteret ad singula puncta corporis RST, non satis virium in iis esset ut inde in cubiculum P ad oculum nostrum deferrentur. Pupillâ verò laxiore existente, siquidem nulla in oculo refractionis fieret, radii à singulis punctis objecti eò venientes per totum spatium RST spargerentur, adeo ut, ex. gr., tria puncta V, X, Y tres radios mitterent ad R, qui, unâ inde ad oculum nostrum resiliētes, punctum illud R mixto quodam colore ex flavo, rubro & cæruleo exhiberent, atque simile punctis S & T ad quæ itidem puncta V, X, Y singulos radios mitterent.

7. Idem quoque propemodum eveniret, si refractionis, quæ fit in oculo, major aut minor foret quam | magnitudo illius requirit; major enim radios emanantes ab X, antequam progrediantur ad S, colligeret, velut in puncto M; contrâ verò, minor nonnisi illud prætervectos cogeret, ex. gr. versùs P, atque ita tangerent corpus album RST in plurimis punctis, ad quæ eodem modo alii radii ex aliis objecti partibus ferrentur. Postremò, nisi corpora EN, EF nigra forent, hoc est ita comparata ut lumen exceptum non remittant, sed extinguant, radii à corpore albo RST eò reflexi inde reverti possent, qui venirent à T versùs S & R, qui ab R versùs T & S, & qui ab S versùs R & T; & hoc modo alter alterius actionem turbaret : quod etiam facerent radii resiliētes ex cubiculo ad RST, si alio lumine illustraretur quam illo quod objecta V, X, Y eò mittunt.

108 8. Sed, cognititis iis quæ ad hujus picturæ perfectionem | con-  
ferunt, operæ pretium etiam est ejus defectus intueri : horum  
primus & maximus est, nullâ ratione oculum, qualemcunq̃e figu-  
ram habeat, radios omnes ex diversis punctis missos in totidem aliis  
colligere posse, sed multum agere, si tantummodo omnes ab uno  
puncto venientes, velut ab X, in alio quodam sistat, velut in S, quod  
medium est posterioris oculi partis; quod cum fit, nonnisi pauci  
eorum qui veniunt ex puncto V coire possunt accurate in puncto R,  
aut ex Y | accurate in T, & reliqui necessariò nonnihil inde abscē-  
dunt, ut | postmodum explicabimus. Atque hinc extremitates hujus  
imaginis nunquam tam distincte quàm medium apparent, quem-  
admodum fatis notarunt qui circa Optica commentati sunt. Hoc  
enim est quod dixerunt, visionem potissimum fieri secundum axem,  
hoc est secundum lineam rectam per centrum crySTALLINI humoris  
& pupillæ protensam, qualis hic est linea XKLS, axis visionis iis  
dicta.

9. Hic autem observemus, quò major pupillæ hiatus est, eò magis  
radios venientes, ex. gr. ex puncto V, circa punctum R dispergi; &  
ita, quantum hæc laxitas colorum vim & nitorem intendit, tantum  
detrahit ex accuratâ lineamentorum picturæ distinctione; ideoque non  
nisi mediocrius esse debet. Notemus præterea hos radios magis circa  
punctum R dispersum iri quàm jam sparguntur, si punctum V, unde  
manant, propius oculo adjaceret, ut si esset in 10, aut longius ab  
eodem distaret, ut si esset in 11, non mutato interim puncto X, ad  
cujus distantiam oculi figuram suam commensum habere suppono;  
110 ideo | que imaginis hujus partem R obscuriorem adhuc essent red-  
dituri. Quorum omnium demonstratio nobis aperta erit, cum ulterius  
progressi videbimus quam figuram corpora pellucida requirant,  
ad radios ex aliquo puncto delapsos in alio quodam post transitum  
colligendos.

10. Reliquæ autem hujus picturæ imperfectiones in eo sunt,  
quòd semper inversa appareat, hoc est contrario plane situ quàm  
obtinent corpora quæ imitatur; & quòd præterea ejus partes, | aliæ  
magis, aliæ minus, contrahantur, pro varietate sitûs & intervalli  
rerum quas exhibent, eodem fere modo quo in scenographica tabulâ  
fieri solet. Ita hîc manifeste videmus : T, quod ad sinistram, Y,  
quod ad dextram, reddere; & R, quod ad dextram, V, quod ad  
sinistram. Et præterea, imaginem corporis V non plus spatii occu-  
pare in R, quàm occuparet illa corporis 10, minoris quidem, sed  
magis propinqui; nec minus quàm illa corporis 11, quod majus,  
sed longius remotum est; nisi forsan eo ipso quòd magis distincta

fit. Et postremò videmus lineam VXY, quæ recta est, exprimi per curvam RST.

11. Ita, consideratâ hâc imagine in oculo mortui vel hominis vel bestia, & rationibus perpensis, dubitare non possumus, quin similis quædam exprimat in membranâ interiore oculi viventis hominis, in cujus locum corpus album RST substituiamus; atque etiam, quin longe melius ibidem depingatur, cum spiritibus referti humores magis pelluceant, & figuram huic operi debitam exactiorem habeant. Et quod ab bovis oculum attinet, fortè etiam in eo pupillæ figura, quia non rotunda, imaginis perfectioni nonnihil obstat.

12. Nec magis ambigere possumus, imagines albo panno | in tenebroso cubiculo exceptas eodem modo quo in oculi fundo formari, & ob easdem rationes; sed, cum multo majores & pluribus modis ibi fiant quàm in oculo, multa particularia | commodius in iis observantur, quorum hîc monere animus est, ut quilibet illa possit | experiri, si nondum hæctenus expertus est. Primò itaque, si nullum vitrum foramini, per quod radii cubiculum illud ingredi debent, apponatur, modò ne fit nimis late patens, imagines quidem in panno apparebunt, sed imperfectæ admodum & confusæ, & tanto magis quanto latius patuerit foramen; & quò major erit distantia inter illud & linteum, eò quoque majores imagines erunt, ià ut magnitudinis illarum eadem fere sit ratio ad hoc intervallum, quæ magnitudinis corporum à quibus illæ fluunt, ad spatium ipsa objecta & foramen idem interjacens. Ut, si ABC sit objectam, D foramen, EGF imago, quale est AB ad CD, tale erit EG ad FD. Postea, vitreâ lente huic foramini immisâ, observandum certam quamdam distantiam determinatam esse, ex quâ si objecerimus pannum, simulacra lucida atque admodum distincta resurgunt; simul ac verò paululum accedimus ad vitrum, aut ab eodem recedimus, statim ea turbantur & minus distincte apparent. Hæc autem distantia dimetienda erit, non secundum spatium quod linteum & foramen intercedit, sed secundum illud quod linteum & vitrum: ut, quantum hoc vitrum ulterius promoveris, aut introrsum ad te reduxeris, tantum simul & linteum vel adducere vel removere oporteat. Pendetque hæc distantia, partim ex figurâ hujus vitri, & partim ex spatio quod illud & res objectas interjacet: nam, licet eodem loco hæc maneant, quò minus superficies | vitri erunt incurvatæ, eò longius hoc linteum removendum; & eodem vitro manente, accedentibus propius objectis, paulo magis linteum removendum erit quàm si longius eadem abessent. Atque ex hâc distantia imaginum oritur magnitudo, eodem fere modo quo tum, cum nullum foramini vitrum applica-

112

113



tur. Fieri autem illud foramen majus potest, si vitro inferto obturatur, quàm si apertum & vacuum relinquatur, imaginibus ob id non minus distinctis. Et quò erit majus, eò simulacra niidiora atque illutriora videbuntur : adeo ut, si partem vitri tegas, magis quidem obscura quàm antea debeant apparere, sed non idcirco minus spatii in panno occupare. Et quò majora & lucidiora hæc simulacra sunt, eò perfectius videntur ; adeo quidem ut, si oculum admodum profundum struere possimus, cujus pupilla esset valde ampla, & in quo superficies refractionem efficientes figuram haberent quæ huic magnitudini responderet, eò ampliores objectorum corporum imagines in ejus fundo exprimerentur. Et si duas aut plures lentes vitreas parum convexas jungamus, idem fere efficient quod una quæ ad eandem crassitiem, quam illæ omnes simul sumptæ, intumescet : hic enim exigui momenti est superficialium numerus in quibus refractiones fiunt. At, si ex certo intervallo hæc vitra ab invicem removeamus, secundum eriget imaginem, quam primum invertit ;  
 114 ter || tum iterum invertet, & ita porro. Quorum omnium | ratio manifesta est ex iis quæ suprâ audivimus, & quidem majus operæ pretium erit, mediocri meditatione illam inquirenti, quàm obiter singula fusius hic enarrata legenti.

13. Cæterum corporum simulacra non tantum in imâ oculi parte formantur, sed ulterius quoque ad cerebrum | penetrant : quod facile intelligemus, si cogitemus radios ab objecto V in oculum venientes contingere in puncto R extremum alicujus ex capillamentis | nervi optici, quod oritur e regione 7 superficiæ interioris cerebri 789 ; & venientes ab objecto X in puncto S extremitatem alterius cujusdam capillamenti impellere, cujus initium est in puncto 8 ; & delapsos ab objecto Y, aliud in puncto T, quod proripit e regione cerebri 9 ; & ita porro. Et præterea, cum lumen nihil extra motum aut nisum quemdam ad motum sit, radios illius progressos ab V ad R vim totum capillamentum R 7 movendi habere, & consequenter regionem cerebri 7 ; & venientes ab X ad S, totum nervum S 8, & insuper aliâ ratione movendi quàm movetur R 7, cum corpora X & V diversimode colorata sint ; & ita venientes ab Y punctum 9 movere. Unde patet in superficie cerebri interiore, quæ cavitates illius respicit, denuo quamdam picturam delineari 789, satis similem objectis VXY. Atque inde ulterius hanc promovere possem ad glandulam quamdam exiguam, quæ in medio circiter harum cavitatum occurrit propria sensûs communis sedes. Imo præterea hic ostendere non arduum foret, quâ ratione interdum per arterias gravidæ mulieris transeat usque ad certum aliquod fœtus membrum, quem

in utero gestat, & ibi istas malaciæ notas imprimat, quas tantopere docti admirantur. |

| CAPUT SEXTUM.

116

*De Visione.*

1. Licet autem hæc pictura, sic transmissa in cerebrum, semper aliquid similitudinis ex objectis, à quibus venit, retineat, non tamen ob id credendum est, ut supra quoque monuimus, hanc similitudinem esse quæ facit ut illa sentiamus, quasi denuo alii quidam oculi in cerebro nostro forent, quibus illam contemplari possemus; sed potius motus esse à quibus hæc pictura componitur, qui immediate in animam nostram agentes, quatenus illa corpori unita est, à naturâ instituti sunt ad sensus tales in eâ excitandos. Quod latius hic exponere libet.

2. Omnes qualitates, quas in visûs objectis percipimus, ad sex primarias reduci queunt, ad lumen scilicet, colorem, situm, distantiam, magnitudinem & figuram. Et primò, quantum ad lumen & colorem, quæ sola proprie ad sensum visionis pertinent, cogitandum illam animæ nostræ naturam esse, ut per vim motuum, qui in illâ cerebri regione occurrunt, unde tenuia nervorum opticorum fila oriuntur, luminis sensum percipiat; per eorundem autem | motuum diversitatem, sensum coloris : quemadmodum per motus nervorum auribus respondentium sonos dignoscit, & ex motibus nervorum linguæ, varios sapes; & in universum ex motu nervorum totius corporis moderato quamdam titillationem sentit, & dolorem ex violento, quum interea in his omnibus similitudine nullâ opus sit inter ideas quas illa percipit & motus qui earum sunt causæ.

| 3. Atque his facillè adhibebimus fidem, modò notemus, quibus 117 oculus vulnere læditur, videri se infinitas ignium & fulgurum vibrationes cernere, licet oculis clausos habeant aut in conclavi obscuro commorentur; ut ita hic sensus non alii rei sit imputandus quàm agitationis vehementiæ, quæ capillamenta exigua nervi optici instar violenti luminis cuiusdam movet; & eadem agitatio, aures feriens, sonum quemdam efficere posset, aut, alias partes corporis, dolorem.

4. Hoc etiam inde confirmatur quòd, si aliquando Solem seu lumen aliud valde fulgidum obstinati contuemur, illa impressio etiam aliquanto ~~p~~st in oculis duret. adeo ut, licet postea claudantur,

varios tamen colores nobis videamur videre mutantes & transeuntes ad invicem, prout paulatim evanescunt : hoc enim non aliunde procedit nisi quòd capillamenta nervi optici, insolito motu concussa & agitata, non tam subito residant quàm aliàs. Sed agitatio, quã adhuc post oculos | clausos palpitant & quasi contremiscunt, quum non satis valida sit ad reddendum tam illustre lumen quàm fuit illud à quo venit, colores minus intensos & velut diversos repræsentat. Et hi colores paulatim expallescendo mutantur : quod satis docet illorum naturam tantùm in motûs diversitate consistere, neque aliam esse quàm suprâ posuimus.

5. Ipsum etiam postremò ex eo manifestum, fit quòd sæpe in pellucidis corporibus hi colores appareant, ubi certum est nihil esse quod eos producere possit, extra diversos illos modos quibus radii luminis admittuntur : ut quum in nubibus iris apparet, & magis adhuc, quum simile aliquid in vitro cernimus, cujus superficies in varias hedras polita est.

118 | 6. Hic verò operæ pretium est curiosius advertere in quo consistat quantitas luminis quod videtur (hoc est impetus quo singula nervi optici capillamenta moventur) : non enim semper æqualis est luminis quod ex objectis emanat, sed vel pro ratione distantiae corporum, vel magnitudinis pupillæ, variat; vel pro ratione spatii quod ex singulis corporum punctis manantes radii in oculi fundo occupant. Sic constat ex. gr. punctum X plures radios ad oculum B missurum quàm nunc mittat, si pupilla FF pateret usque ad G; & illud totidem mittere in hunc oculum B, qui minus ab ipso distat & cujus pupilla valde angusta est, quot in oculum A, cujus quidem pupilla multo major est, sed quod etiam multo magis ab ipso distat. Et, quamvis non plures ex diversis punctis | V, X, Y simul spectatis oculum A ingrediuntur quàm oculum B, quia tamen in ejus fundo nonnisi per spatium TR extenduntur, quod minus est spatio HI per quod in fundo oculi B sparguntur, majori vi agere debent in singulas extremitates nervi optici, quas ibi contingunt, quàm in illas oculi B: quod ad calculum revocare minime arduum est. Nam, si ex. gr. spatium HI quadruplum sit spatii TR, & extremitates quatuor capillamentorum millium nervi optici contineat, TR continebit tantùm mille, & consequenter | singula capillamentorum, in parte imâ oculi A, millefimâ roboris parte movebuntur quod omnes radii uniti habent, & in fundo oculi B, quartâ tantùm millefimâ.

119 7. Observandum etiam partes corporum, quæ contemplamur, non dignosci posse, nisi quatenus colore quodammodo differunt; & horum colorum distinctam perceptionem non pendere tantùm ex eo

quòd omnes radii à singulis corporum punctis venientes in fundo oculi in totidem aliis circiter cœant, vel ex eo quòd nulli alii aliunde effusi ad eadem puncta admittantur, sed etiam ex multitudine capillamentorum nervi optici, quorum extremitates continentur in illo spatio quod imago in oculi fundo occupat. Si enim ex. gr. objectum VXY | ex decem partium millibus componatur, quæ aptæ sint ad radios tot diversis modis in fundum oculi RST mittendos, & consequenter ad repræsentanda eodem tempore decem colorum millia, anima tamen ad summum mille tantum discernet, si fingamus mille tantum capillamenta nervi optici existare in spatio RST; etenim tunc decem particulæ objecti, agentes simul in singula capillamentorum, uno duntaxat modo ex denis mixto & confuso illa movere possunt: unde fit ut illud spatium, quod ab uno quolibet ex his capillamentis occupatur, nonnisi pro unico puncto debeat haberi.

8. Atque hoc est quod efficit ut pratum infinità colorum varietate distinctum procul inspicientibus totum album aut cæruleum videatur; & generatim ut omnia corpora remota minus distincta appareant quàm propinqua; denique etiam, ut, quòd latius ejusdem corporis simulacrum in oculi fundo diducere possumus, eò distinctius videri queat. Quod notatum magno usui postea erit.

19. Situm (id est regionem in quâ singulæ objecti partes respectu corporis nostri locatæ sunt) quod attinet, illum non aliter oculorum ministerio deprehendimus quàm manu; & notitia illius ex nullâ imagine pendet, nec ex ullâ actione ab objectis veniente, sed ex solo situ exiguarum partium cerebri, e quibus nervi expullulant. Hic enim situs, mutato situ membrorum quibus illi nervi inferuntur, aliquantulum varians | à naturâ ita institutus est, ut non tantum animam certam facere possit in quâ regione singulæ partes corporis, cui inest, aliarum respectu existant, sed insuper efficere ut attentionem inde ad omnia loca transferre queat, quæ in lineis rectis occurrunt quas imaginari possumus ab extremitatibus singularum ex his partibus in infinitum productas. Ut, quum cæcus ille, de quo jam sæpe mentio facta est, manum suam A versùs E vel alteram manum C etiam versùs E obvertit, nervi huic manui inferti mutationem quamdam in cerebro illius efficiunt, per quam anima cognoscit non tantum locum A vel C, sed & omnia reliqua quæ occurrunt in lineâ rectâ AE vel CE; imo, ulterius progressa usque ad objecta B & D, loca etiam ubi illa existant determinat, incerta interea, vel saltem non attendens, ubi utraque manus existat. Atque ita, quoties oculus aut caput nostrum huc vel illuc inflectitur, mens nostra ejus rei admonetur à muta-

tione quam nervi, musculis hujus motus ministris inhaerentes, in cerebro nostro efficiunt.

- 121 10. Exempli gratiâ, cogitandum in oculo RST situm capillamenti nervi optici, quod est in puncto R vel S vel T, referre ad alium quemdam partis cerebri 7 vel 8 vel 9, qui facit ut anima singula loca cognoscat quæ jacent in rectâ aut quasi rectâ lineâ RV vel SX vel TY. Ut ita mirari non debeamus corpora in naturali situ videri, quamvis imago in oculo delineata contrarium habeat; quemadmodum cæcus noster simul objectum
- 122 B, quod est ad dextram, ope manûs sinistræ, & D, quod ad sinistram, ope manûs dextræ animadvertit. Et quemadmodum ille idem non judicat corpus duplex esse, licet duabus manibus illud tangat, sic etiam oculi nostri, quum ambo versus eundem locum aciem suam dirigunt, non nisi unicum objectum menti debent exhibere, quamvis in unoquoque eorum peculiaris ejus imago formetur.

11. Perceptio distantiae, non magis quam situs, ab ullis imaginibus pendet, sed primò à figurâ totius oculi: etenim, ut jam diximus, alia requiritur, ad percipienda ea quæ propinqua, quam ad ea quæ procul abducta; & dum illam pro ratione objecti mutamus, simul quædam cerebri nostri pars variat, ita à naturâ instituta ut animam de hac distantia certam reddat.

12. Et hoc, ut plurimum, nobis insciis accidit eodem plane modo quo, corpus aliquod manu complexi, stringentes, ad illius figuram & magnitudinem hanc aptamus, atque ita illud cognoscimus, licet interea non sit opus ut, quâ ratione manus nostra moveretur aut disponitur, advertamus.

13. Distantiam præterea discimus per mutuam quamdam conspirationem oculorum. Ut enim cæcus noster, duo bacilla tenens, AE & CE, de quorum longitudine incertus, solumque intervallum manuum A & C, cum magnitudine angulorum ACE & CAE, exploratum habens, inde, ut ex Geometriâ quâdam omnibus innatâ, scire potest ubi sit punctum E; sic, quum nostri oculi, RST & *rst*, ambo vertuntur ad X, magnitudo lineæ Ss & angulorum |XSs & XsS certos nos reddunt ubi sit punctum X. | Et idem operâ alterutrius possumus indagare, loco illum movendo; ut, si versus X illum semper dirigentes primò sistamus in puncto S, & statim post in puncto s, hæc sufficiet ut magnitudo lineæ Ss & duorum angulorum XSs & XsS nostræ imaginationi simul occurrant & distantiam puncti X nos edoceant: idque per actionem mentis quæ, licet simplex judicium esse videatur, ratiocinationem tamen quamdam
- 124

involutam habet, simili illi quâ Geometræ, per duas stationes diversas, loca inaccessa dimetiuntur.

14. Alio adhuc modo distantias noscimus, per distinctionem scilicet aut confusionem figurarum, & simul per vehementiam luminis aut debilitatem. Sic, dum fixo obtutu inspicimus X, radii venientes ab objectis 10 & 12 non ita exacte coeunt in punctis R et T quàm si hæc objecta in V & Y posita forent; unde illa vel longius remota vel propius adducta colligimus quàm est X. Præterea, ex eo quòd lumen ex objecto 10 ad oculum nostrum defluens longe vehementius est quàm si idem objectum ad Y remotum foret, magis illud esse propinquum dijudicamus; &, quum hoc quod spargit objectum 12 debilius sit quàm si foret ad Y, ulterius illud remotum esse hinc discimus.

15. Denique, quum jam aliunde prænovimus qualis sit magnitudo alicujus corporis, vel ejus situs, vel quàm distincta sit ejus figura & quàm vividî colores, vel tantum qualis sit vis luminis ex eo emissi, possumus hæc præcognitione uti, non quidem | proprie ad videndum, sed tamen ad visum percipiendam ejus distantiam. Ut, si corpus aliquod oculis | familiare procul contueamur, melius de distantia judicabimus quàm si magnitudo illius minus cognita foret. Et si, ultra nemus obumbratum, rupem Soli expositam videamus, solus hujus sylvæ situs illam procul abesse dictabit. Et si duas naves, majorem alteram, alteram minorem, vela facientes contemplemur hæc ratione inæqualiter remotas ut æqualis magnitudinis videantur, ex diff|ferentiâ figurarum, colorum & luminis quod ad oculos nostros mittent, ultra remotior sit advertemus. 126

16. Modum autem quo magnitudinem & figuram objectorum videmus, non opus est verbosius explicare, quum totus\* illo contineatur quo distantiam & situm partium cernimus. Magnitudinem videlicet æstimamus ex cognitione seu opinione quam de distantia habemus cum magnitudine imaginum in fundo oculi formatarum comparatâ, & non absolute per imaginum magnitudinem: ut clarum sit inde quòd, licet ex. gr. centies illæ majores sint, quum objecta valde propinqua sunt, quàm quum decuplo magis removentur, non tamen ob id centies majora nobis appareant, sed propemodum æqualia, utique si distantia non decipiamur. Manifestum etiam est figuram dignosci per cognitionem seu opinionem quam de situ diversarum partium corporis habemus, non per similitudinem imaginum quæ in oculo pinguntur: nam hæc plerumque rhombo

a. tota *Et*.

vel ellipsi constant, | quum quadrata & circulos nobis exhibent.

17. Ne autem vel minimum dubium relinquatur, quin visio hoc modo quo diximus fiat, rationes præterea hic intuebimur ob quas interdum nos soleat fallere. Primò, quia mens est quæ videt, non oculus, idque cerebri ope magis immediate quàm oculi, inde fit ut phrenetici & dormientes varias aliquando species videant, aut sibi videre videantur, quæ oculis propterea non obijciuntur; atque hoc evenit, si vapores, cerebrum pulsantes, partes illius, quæ visioni inserviunt, eodem modo disponant quo ipsas, mediante oculo, disponerent objecta externa, si adessent.

127 | 18. Deinde, quia impressiones extrinsecus venientes ad sensum communem per intermedios nervos transeunt, si horum situs per causam insolitam detorqueatur, objecta alibi quàm ubi sunt repræsentare potest. Ut, si oculus *rst*, suâ sponte dispositus ad respiciendum versùs *X*, cogatur à digito *N* sese obvertere versùs *M*, partes  
128 cerebri, unde hi nervi prorepunt, non eodem plane modo | disponentur ac disponerentur, si oculus iste à propriis musculis eò defeckeretur, nec tamen etiam eodem ac si revera versùs *X* respiceret, sed medio quodam modo, tanquam si respiceret *Y*; atque ita, hujus oculi ope, objectum *M* apparebit eò loci ubi est *Y*, & *Y* ubi est *X*, & *X* ubi est *V*; & quoniam hæc eadem objecta | eodem tempore in veris locis videbuntur ope alterius oculi *RST*, duplicata apparebunt. Eodem modo quo globulus *G*, duobus digitis *D* & *A* decussatis attractatus, instar duorum sentitur; etenim, dum hi digiti se mutuo ita decussatos retinent, musculi eos diducere nituntur, *A* in *C* & *D* in *F*, unde fit ut partes cerebri, ex quibus nervi his musculis intervenientes originem ducunt, disponuntur eo modo qui requiritur ut iidem digiti *A* in *B* et & *D* in *E* esse, ac consequenter duos ibi globulos *H* & *I* tangere videantur.

19. Præterea, quoniam assueti sumus judicare, actiones, à quibus visus noster movetur, ex iis locis versùs quæ debemus obtutum dirigere ut illas percipiamus; quoties accidit ut aliunde procedant, facillime fallunt. Ita qui oculos flavâ bile suffusos habent, aut per vitrum flavum vident, aut in cubiculo degunt quod nullum lumen nisi per ejusmodi vitra recipit, flavo colore omnia corpora quæ cernunt infecta putant. Et ille qui in cubiculo tenebroso, quod supra descripsimus, corpus album *RST* intuetur, illi tribuit colores qui sunt objectorum  
129 *V*, *X*, *Y*, quoniam in illud solum aciem suam intendit. Et oculi *A*,  
130 *B*, *C*, *D*, *E*, *F*, videntes objecta *T*, *V*, *X*, *Y*, *Z*, & per | transversa vitra *N*, *O*, *P*, & in speculis *C*, *R*, *S*, illa judicant esse in punctis *G*, *H*, *I*, *K*, *L*, *M*, | & *V*, *Z* minora, & *X*, &c. majora quàm revera

sunt; vel etiam X, &c. minora & simul inversa, quum scilicet longius ab oculis C, F posita sunt; his vitris & speculis radios ab objectis venientes ita detorquentibus ut ab his oculis distincte nequeant videri, nisi ita dispositis ac si puncta G, H, I, K, L, M intueri vellent, ut facile cognoscent ii qui satis | ad hæc attendent. Et eadem operâ videbunt quantum in Catoptrici majores nostri aberrarint, quoties in speculis concavis & convexis locum imaginum determinare conati fuerunt.

20. Notandum etiam modos distantiae cognoscendæ, quotquot habemus, valde dubios & incertos esse; quantum enim ad oculi figuram, illa fere nihil amplius mutat, quum objectum ultra quatuor aut quinque pedes remotum abest; etiam, quum propius adest, tam parum variat ut vix quicquam accurati ex illâ mutatione discerni possit. Et quantum ad angulos inclusos lincis ex duobus oculis aut ex duabus ejusdem oculi stationibus ad objecta ductis, illi etiam fere iidem semper manent, quum paulo longius prospicimus. Ex quibus fit ut nequidem sensus noster communis ideam distantiae capere posse videatur ultra centum aut ducentos pedes abductæ; atque hoc patet ex eo quòd Luna & Sol, quæ sunt e numero corporum remotissimorum quæ contueamur, & quorum diametri ad distantiam circiter sunt ut unum ad centum, pedales ut plurimum vel ad summum bipedales nobis videantur, licet ratio dicat illos longe maximos & remotissimos esse. Hoc enim non evenit quòd majores illos fingere nequeamus, quum turres & montes multo majores imaginemur & videamus; sed propterea quòd cogitatione ultra centenos aut ducentos pedes illos remove non possumus, inde sequitur diametrum illorum unius aut alterius | pedis videri.

131

21. Ipse quoque situs in hoc nos decipit; nam plerumque hæc astra circa meridianum in cœli vertice minora apparent quàm quum sunt in ortu vel occasu, & occurrunt inter ipsa & oculos nostros diversa objecta quæ judicium de distantia melius informant. Et Astronomi, cum suis machinis illa dimetientes, satis experiuntur hoc, quòd ita jam majora, jam minora appareant, non ex eo contingere quòd modò sub majori, modò sub minori angulo videantur, sed ex eo quòd longius distita judicentur, quia tam versùs horizontem quàm versùs verticem sub eodem semper angulo ea conspici deprehendunt: ex quibus patet non omnino verum esse Opticæ veterum axioma, quo magnitudines corporum apparentes visionis angulis statuuntur proportionales.

a. circumferentiam  $El\zeta$ .



22. Fallimur etiam in eo quòd corpora alba vel luminosa, & in universum omnia illa quibus inest multum roboris ad movendum visionis sensum, semper paulo majora & propiora appareant quàm si minus virium haberent. Causa verò ob quam propiora videntur, hæc est quòd motus, quo pupilla arcendi vehementioris luminis gratiâ constringitur, tam arcte cum altero cohæret, qui totum oculum disponit ad subtilius pervidenda objecta propinqua eorumque distantiam dignoscendam, ut neuter ad effectum deduci queat, quin aliquantulum ex altero admisceatur; eodem fere modo quo anteriores duos digitos contrahere nequimus, quin simul tertius paululum cum illis incurvetur. Et ratio ob quam corpora luminosa vel alba majora apparent, non tantùm in eo consistit quòd iudicium magnitudinis ex distantiæ æstimatione pendeat, sed etiam in eo quòd imagines eorum majores in oculi fundo formentur. Notandum enim extremitates capillamentorum nervi optici, quamvis minimas, tamen alicujus esse crassitie, adeo ut singulæ ex illis in unâ sui parte ab uno objecto, & in aliâ ab alio, attingi possint; quum autem unico tantùm modo singulis vicibus moveri queant, quoties aliqua, quantumvis exigua, ex illis partibus à corpore aliquo valde lucido impellitur, dum interim aliæ non nisi à minus illustribus tanguntur, totum capillamentum ejus objecti, quod lucidissimum est, motum sequitur, & solam ejus imaginem ad cerebrum transfert. Ut si sint extremitates capillamentorum 1, 2, 3, & radii, in fundo oculi stellæ imaginem pingentes, diffundantur in 1, paululumque tantùm in circuitu sex vicinarum 2 oras contingant (in quas supponimus nullos alios radios effundi, præter admodum debiles à partibus cœli huic stellæ vicinis), effigies ejus stellæ per totum spatium extendetur in quo sunt sex capillamentorum extremitates 2, & fortè etiam per illud totum quod aliæ duodecim 3 occupant, nempe si lucis actio sit tam fortis ut illas etiam valeat commovere.

23. Unde cognoscimus stellas, quamvis pro verâ magnitudine exiguas, tamen pro vasto illo intervallo quo distant, longe majores quàm sint apparere. Et præterea, quamvis globosæ non essent, tales tamen illas apparituras, ut || etiam turris quadrata, procul visâ, rotunda apparet. Et nulla corpora, quæ parvas in oculo imagines representant, figuram angulorum suorum exprimere possunt.

24. Denique, quod attinet ad iudicium de distantia objecti visi, quod à magnitudine, figurâ, colore aut lumine ejus pendet, quàm totum illud sit fallax, vel sola Perspectiva fati docet. Sæpe enim imagines secundùm ejus præcepta pictæ, ex hoc solo quòd sint minores, habeantque lineamenta minus distincta & colores obscuro-

riores, vel potius debiliores, quàm nobis persuadeamus esse oportere ut objectum vicinum repræsentent, multo remotiores quàm revera sint apparent.

### CAPUT SEPTIMUM.

#### *De modis visionem perficiendi.*

1. Postquam satis accurate quæsvimus quâ ratione visio fiat, breviter hîc repetamus & nobis quasi ob oculos ponamus omnes condiciones requisitas ad ejus perfectionem, ut, cognoscentes quomodo natura singulis jam prospexerit, exacte per enumerationem discamus quantum arti addendum reliquerit. Omnia quæ hîc attendi debent, ad tria primaria reduci queunt | : objecta scilicet; organa interiora, quæ actiones illorum recipiunt, & exteriora, quæ has actiones disponunt ut quo decet modo recipiantur. Quantum ad objecta, sufficit nosse alia propinqua & accessa, remota alia esse & inaccessa; & præterea quædam magis, quædam minus illuminata; ut nempe advertamus nobis liberum esse accessa magis aut minus remove, lumenque quo illustrantur | augere vel minuere, prout magis commodum est; in aliis autem nihil tale licere. Deinde, quod attinet ad organa interna, nervos scilicet & cerebrum, certum est illorum structuræ per artem nihil adjici posse : neque enim nostrum aliquis novum corpus sibi fabricare potest, & si forsitan Medicorum opera nonnihil ad immutandam corporis humani constitutionem possit juvare, hoc est extra nostrum argumentum. Ac proinde sola organa exteriora nostræ considerationi relinquuntur : quo nomine, non modò corpora omnia quæ inter oculum & objecta locari possunt, sed etiam oculi partes omnes quæ pellucidæ sunt, complector.

134

2. Et omnia quæ hîc curanda sunt, ad quatuor capita reduco. Quorum primum : ut omnes radii qui in aliquâ extremitatum nervi optici sistuntur, ex unico tantum objecti puncto, quoad fieri potest, fluant, neque ullo modo in spatio interjacente violentur; id enim nisi fiat, imagines, quas formant, nunquam satis distinctæ erunt, nec fideliter corpus | à quo emanant repræsentabunt. Secundum : ut hæc simulacra magna sint, non quidem extensione loci (neque enim ultra exiguum illud spatium, quod est in oculi fundo, occurrere possunt), sed lineamentorum & ductuum suorum extensione :

certum quippe, quò illa majora, eò melius dignosci posse. Tertium : ut radiis tantum roboris, ad movenda nervi optici capillamenta, sit ut sentiri possint, non tamen tantum ut visum lædant. Quartum : ut ex plurimis objectis imagines in oculo simul formentur, atque ita eodem obtutu inspicientibus plurima pateant.

135 3. Natura tamen, ut primo prospiceret, multa adhibuit. | Etenim, pellucidis & nullo colore imbutis humoribus oculum replens, effecit ut actiones extrinsecus venientes sine ullâ mutatione ad fundum illius pertingant. Tum etiam, per refractiones quæ in humorum istorum superficiebus fiunt, hoc egit ut radii, secundum quos hæ actiones tendunt, ex eodem objecti puncto provecti in eodem nervi optici puncto iterum cõtant : & consequenter reliqui, ab aliis punctis venientes, tam accurate ac fieri potest, in totidem aliis colligantur. Credere enim debemus naturam hæc in re quicquid fieri potest præstitisse, quia nihil in contrarium experimur. Sed potius videmus illam, defectus minuendi causâ qui necessario | semper aliquis in hæc radiorum collectione reperitur, vim pupillam tantum arctandi nobis dedisse, quantum vehementiâ luminis permittit. Deinde, per colorem nigrum, quo omnes oculi partes, non pellucas, retinæ obversas imbuunt, curavit ne radii ulli peregrini versus illam reflecterentur. Ac denique, per mutationem figuræ oculi, effecit ut, licet objecta jam magis jam minus removeantur, radii tamen à singulis punctis venientes, quantum possint exacte, in totidem aliis in oculi fundo colligantur.

4. Verumtamen non adeo sollicitè postremæ huic necessitati cavet, ut nihil arti addendum reliquerit; non modò enim nemini nostrum vulgò concessit, superficies oculorum tantum incurvare ut objecta valde propinqua, nempe nonnisi uno aut dimidio digito à nobis distantia, cernere possimus; sed magis etiam quibusdam defuit, quorum oculos ita formavit ut nonnisi contemplandis longe positus inserviant, quod senioribus familiare est; nec minus iis quibus contra tales oculos dedit ut propinqua tantum contueri possint, quod junioribus sæpius usuvenit. Adeo ut oculi oblongiores & angustiores quàm par sit, initio formari videantur, inde paulatim progredientibus annis dilatari & comprimi.

136 5. Ut igitur arte hos defectus tollamus, | primò necessarium erit figuras quærere, quas superficies vitri aut alterius pellucidi corporis requirunt ad incidentes radios ita incurvandos, ut omnes ex aliquo objecti puncto emissi ita illas permeando disponantur ac si ex alio puncto longius aut propius posito venirent : propius scilicet, in eorum usum quorum acies ad remota non valet : longius, tam pro

fenioribus quàm in univerfum pro omnibus iis qui objecta propius admota cernere volunt, quàm oculi figura permittit. Nam oculus, ex. gr. B vel C, ad id factus ut omnes radios effusos ex puncto H vel I in medio sui fundi colligat, quum simul illos ex puncto V vel X colligere nequeat, perspicuum est, interjecto vitro P vel O, quod omnes radios puncti V vel X ad oculum mittit tanquam si venirent ex puncto H vel I, hunc defectum sublatum iri.

6. Deinde, quum non unius tantum figuræ vitra idem accurate efficere possint, ad eligenda | nostræ intentioni aptissima, duæ conditiones præterea veniunt considerandæ. Horum prima : ut figuræ simplicissimæ, id est, delineatu ac politu facillimæ sint. Altera : ut illorum ope radii ex aliis objecti punctis digressi, ut E, E, ad eundem circiter modum oculum intrent ac si ex totidem aliis punctis venirent, ut F, F. Et notemus hic *circiter*, non *quantum fieri potest*, dici ; præterquam enim quòd difficile forsitan foret, ex infinito numero figurarum huic eidem rei inservientium, eam quæ omnium aptissima est geometricè demonstrare, esset etiam inutile ; neque enim eadem procul dubio essent aptissimæ ad visum illustrandum, quum ne oculus quidem ipse omnes radios ex diversis punctis manantes in totidem aliis colligat.

7. Nec omnino possumus hæc in re eligere, nisi præterpropter, quum figura oculi accurata minime nobis explorata sit. Opera præterea danda erit, quoties hujusmodi corpus oculis nostris admovebimus, ut naturam, quantum fieri poterit, in omnibus quæ in fabricâ illorum observavit, arte imitemur, nec ullum commodum quod illa dedit negligamus, nisi forsitan ut aliud majus eo ipso lucremur.

8. In magnitudine imaginum observandum est tribus illam tantummodo rebus inniti : distantia scilicet quæ inter objectum & locum ubi | radii ex singulis punctis ad oculi fundum missi decussantur ; deinde distantia quæ inter eundem locum & oculi fundum ; & postremò refractioni horum radiorum. Sic cuivis patet imaginem RST majorem fore, si objectum VXY propius accederet ad K, ubi radii VKR & YKT decussantur, aut potius ad | superficiem BCD, ubi proprie decussari incipiunt, ut postea videbimus ; vel etiam si oculum magis oblongum reddere possemus, ut distantia major foret inter superficiem BCD quæ hos radios decussat, & fundum oculi RST ; aut tandem, si refractione non tam introrsum ad S, sed potius extrorsum, si fieri posset, incurvarentur. Et quidquid ultra hæc tria imaginemur aut moliamur, nihil tamen inveniemus quo imago grandior reddi possit.

9. Ipsum etiam posteriori loco nobis notatum vix memorabile est, quum nunquam nisi parum admodum imago illius ope augeatur, idque cum tantâ difficultate ut semper minori operâ per alia fieri possit, quemadmodum mox intelligemus. Ipsam enim naturam videmus hoc neglexisse : nam, procurans ut radii VKR & YKT introrsum curventur ad S, permeando superficiem BCD & 123, imaginem RST minorem delineavit quàm si ita cuncta ordinasset, ut extrorsum curvarentur; ut sit ad 5 in superficie 456, aut si omnino rectos reliquisset. Nec magis opus est primum considerare, | nisi pateat accessus ad objecta; si verò pateat, manifestum est, quò propius illa contueamur, tantò majorem imaginem in oculo reddi. Naturâ autem non permittente propius oculis admota quàm ad distantiam dimidii pedis, aut circiter, commode à nobis cerni, ut artificium, quantum potest, huic obstaculo medeatur, opus solummodo vitrum, quale est P de quo paulo ante locuti sumus, interponere : cujus ope radii venientes ex puncto, proximo quoad licet, in oculum intrant, tanquam si ex alio ulterius remoto venirent. Maximum itaque, quod hâc operâ fieri potest, est ut tantum duodecima vel decimaquinta istius distantie pars requiratur inter oculum & objectum, quæ ibi aliàs esse deberet; & ita radii, ex variis objecti punctis manantes, duodecims<sup>a</sup> aut quindecies propiores oculo decussati (vel etiam paulo magis, quum non amplius in oculi superficie decussandi initium sumant, sed potius in vitro cui propius objectum adhærebit), imaginem delineabunt cujus diameter duodecims<sup>a</sup> aut quindecies major erit quàm omisso hoc vitro fuisset: & consequenter superficies ducenties circiter major erit, totiesque objectum distinctius repræsentabitur; & eadem operâ multo majus simul apparebit, non quidem accurate ducenties, sed magis aut minus, prout | magis aut minus remotum illud judicabimus. Si enim ex. gr. inspiciendo objectum X per transversum vitrum P, oculum nostrum C disponamus eodem modo quo disponi deberet ad contemplandum aliud objectum, quod viginti aut triginta passibus à nobis distaret, & nullam aliunde loci cognitionem in quo illud situm sit habentes, triginta passibus abesse judicemus<sup>b</sup>, decies millies majus videbitur quàm revera est, adeo ut elephas ex pulice possit fieri : certum enim est imaginem quam pulex in oculi fundo | delineat, quum tam prope adest, æque magnam esse ac illa quam elephas depingit triginta passibus inde remotus.

140

141

10. Et huic soli innititur inventio conspicatorum unico vitro

a. decies El<sup>7</sup>.

b. indicemus Ib.

constantium, quorum in augendis & subtilius pervidendis rebus familiaris & ubivis cognitus usus est, licet vera illorum figura parum hæcenus innotuerit; & quoniam, ut plurimum, quoties illis utimur, scimus objectum valde propinquum esse, nunquam tam magnum videri potest quàm si ulterius remotum imaginæmur.

11. Unicus tantùm adhuc modus has imagines augendi restat, quo nempe efficitur ut radii, ex diversis punctis missi, quàm longissime fieri potest ab oculi fundo decussentur; sed utilissimus omnium sine dubio & maximi momenti est. Unicus, utpote qui ad objecta, tam accessa quàm inaccessa, usum suum præbere possit, & cujus effectus nullis terminis circumscribitur; ita ut hujus ope imagines semper in majus augendo usque ad indefinitam quantitatem expandere possumus. Ut, quum ex. gr. primus | humorum quibus oculus refertus est eandem propemodum refractionem efficiat quam aqua communis, si proxime admoveamus tubum aquam plenum, ut EF, cujus extremitas claudatur vitro GHI, quod figuram habeat similem membranulæ BCD illum humorem tegenti, & eodem modo ad intervallum quo ab imâ oculi parte distabit respondentem, nulla amplius refractione fiet in illâ membranulâ BCD, sed ea quæ antea ibi fiebat, efficiens ut omnes radii, ex eodem puncto digressi, in eâ regione incurvantur, atque ut postea in eodem nervi optici puncto coeherent, & consequenter omnes ex diversis punctis allabentes ibi decussentur, ut postea in diversis aliis | punctis hujus nervi sisterentur, fiet in ipso tubi aditu GHI; & ita hi radii ibi decussati imaginem RST longe majorem delineabunt quàm si tantùm in superficie BCD id fieret; & quò magis in longum hic tubus porrectus erit, tantò majores etiam imagines erunt. Et sic, aquam EF peragente munus humoris K, vitro GHI membranulæ BCD, & tubi aditu GI pupillæ, visio eadem ratione fiet ac si oculus natura | in tantum porrexisset, quanta est longitudo hujus tubi.

142

12. Ubi haud aliud fuerit considerandum, nisi quòd naturalis pupilla non tantùm inutilis sit hoc casu, sed etiam noceat, angustiam suam radios excludendo qui aliàs in latera fundi oculi inciderent, & ita impediendo imagines tantum diffundi quantum diffunderentur, si minus angusta foret.

13. Atque hic est advertendum particularès illas refractiones, quæ paulo aliter in vitro GHI quàm in aquam EF fiunt, minimi momenti esse & vix dignas consideratione: nam, quum hoc vitrum ubivis æque crassum sit, licet exterior superficies magis hos radios incurvet quàm aqua, statim interior rursus in eundem situm illos |

143

reducet. Et ob eandem hanc causam, nullam supra mentionem

fecimus refractionum quas efficiunt membranæ, humores oculi involventes, sed tantummodo illarum quas pariunt ipsi humores.

14. Sed, quum aquam, hæc ratione quâ diximus, oculo jungere operosum, nec magis obvium accurate determinare figuram vitri  $GHI$ , quum illam membranæ  $BCD$ , cujus vicem supplere debet, non satis noscimus, alio invento uti consultius erit, & efficere, unius aut plurium vitrorum ope, vel etiam aliorum corporum pellucidorum, tubo inclusorum, sed non tam prope oculis junctorum quin paululum æris intercedat, ut in ipso tubi aditu radii ex eodem puncto venientes | ita incurventur ut postea coëant in alio puncto, quod non multum absit à fundo oculi per tubum istum respicientis; & præterea ut iidem radii ex tubo egredientes rursus flectantur & disponantur tanquam si non fuissent ante incurvati, sed tantum ex propiori loco venirent; & simul, ut ii qui ex diversis punctis allabentur, in primo tubi aditu decussati, non rursus egrediendo decussentur, sed eodem modo ad oculum tendant ac si ex objecto majori aut propiori venirent. Ut, si tubus  $HF$  solido vitro impleatur, cujus superficies  $GHI$  illius figuræ sit ut omnes radios venientes ab  $X$  versus  $S$  mittat, & altera superficies  $KM$  illius ut eosdem egredientes ita frangat ut inde ad oculum tendant, tanquam si venirent à puncto  $x$  (quod ita locatum fingo ut eandem proportionem inter se lineæ  $xC$  &  $CS$  habeant, quam  $XH$  &  $HS$ ; punctum enim  $X$  multo remotius ab oculo putandum est quàm in figurâ potuit exhiberi), ii, qui ab  $V$ , illos necessario in superficie  $GHI$  secabunt, | ideoque jam remoti ab illis existentes quum ad alteram tubi extremitatem pervenerint, superficies  $KM$  non poterit efficere ut rursus ad invicem accedant, saltem si sit concava, qualis hic supponitur; sed ad oculum eos remittet eodem fere modo ac si venirent ex puncto  $y$ . Quo ipso, imaginem tantò majorem delineabunt quantò tubus longior erit; neque hic necessarium | figuram superficiei  $BCD$  accurate nosse ad determinandam illam corporum pellucidorum, quæ huic usui destinamus.

15. Sed, quoniam & hæc difficultas non levis, in inveniendis scilicet vitris aut aliis corporibus ejuscemodi satis crassis ad implendum tubum, satis itidem pellucidis lumini transmittendo, totum interius tubi spatium vacuum relinquere potest, & duo tantum vitra, ejusdem effectus cujus duæ superficies  $GHI$  &  $KLM$ , duabus extremitatibus illius applicari. Atque hoc unico totum telescopiorum inventum nititur, quod occasione hoc argumentum tractandi mihi dedit.

16. Tertio autem requisito ad perfectionem visionis, quatenus

organa exteriora illam juvant (ne scilicet actiones, | singula capilla-  
 menta nervi optici moventes, nimis debiles aut vehementes sint), 145  
 ipsa natura egregie prospexit, datâ nobis potestate pupillam oculi  
 vel contrahendî, vel diducendî. Sed | interim etiam aliquem arti  
 locum reliquit. Primò enim, si actio sit tam vehemens ut pupilla,  
 quantum etiam arctetur, illam sufferre nequeat (quod Solem intuen-  
 tibus evenit), facile est huic rei mederi, applicato ad oculum corpore  
 aliquo nigro, unico angusto foramine pertuso, quod munus pupillæ  
 peragat; vel etiam respiciendo per nigrum byssinum, aut simile aliud  
 corpus, quod, exclusâ radiorum parte, non plures ex illis oculum  
 ingredi permittat, quàm quot nervo optico moderate & sine læsione  
 movendo sufficient.

17. Sin contrâ debilior est actio quàm ut sentiri queat, roborari  
 potest (certe si ad objecta pateat accessus), radiis Solis illa expo-  
 nendo, iisque etiam speculi vel vitri ustorii ope collectis, ut tanto  
 plus virium habeant, modò tamen ne tantum iis detur ut objecta  
 urant & corrumpant.

18. Præterea, quoties specillis de quibus diximus utimur, quum  
 pupillam inutilem reddant, & exteriori tubi apertura, quæ lumen  
 admittit, illius officio fungatur, hæc etiam est quæ, prout visionis  
 vim frangere vel augere cupiemus, arctanda erit vel laxanda. Et  
 notandum, si hæc apertura nihil pupillâ laxior foret, radios minus  
 vehementer acturos in singulas fundi oculi partes, quàm si specilla  
 non admoverentur: idque eadem proportione quâ hæc specilla  
 imagines, quæ ibi formantur, auferent, etiam non numeratis iis  
 radii qui, à superficiëbus vitrorum interpositorum rejecti, nihil  
 prorsus virium haberent.

| 19. Sed multo majorem istam aperturam facere licet, & || 146  
 quidem eò majorem quò vitrum radiis replicandis destinatum  
 puncto illi propius est, ad quod exterius vitrum, in quo radii isti  
 plicantur, ipsos agit. Nam, si ex. gr. vitrum GHI efficiat ut omnes  
 radii puncti illius quod contemplamur tendant ad S, iique iterum  
 erigantur per vitrum KLM ita ut inde paralleli ad oculum defe-  
 rantur; ad inveniendam maximam latitudinem quam tubi apertura  
 admittit, distantia inter K & M æqualis sumenda est diametro pu-  
 pillæ, & inde ductis duabus rectis ex puncto S per K & M, scilicet  
 SK proferendâ ad g, & SM ad i, gi diametrum quæsitam dabit.  
 Nam manifestum est, licet major foret, non plures radios oculum  
 ingressuros ex puncto ad quod aciem nostram dirigimus, & eos qui  
 præterea ex aliis locis accederent, quoniam visioni non prodes-  
 sent, iis qui prodes-  
 sent se admiscendo; illam tantum magis confusam red-



dituros. Sed, si loco vitri *KLM* adhibeamus *klm*, quod ob suam figuram propius ad *S* accedere debet, iterum distantia inter puncta *k* & *m* æqualis diametro pupillæ fumenda erit : inde, ductis rectis *Skg* & *SmI*, *GI* diametrum aperturæ dabit qui quærebatur : | qui, ut videmus, tanto major est quàm *gi*, quantò *SL* major quàm *Sl*.

- 147 Et si hæc linea *Sl* non major erit quàm oculi | pupilla, æque fere visio acuta erit & lucida ac si perspicillum abesset, & objecta tantò propiora forent quantò jam majora videntur. Adeo ut si ex. gr. tubi longitudo efficiat ut objecti imago triginta milliaria distantis tam ingens in oculo formetur quàm si non ultra triginta passus remotum foret, latitudo aditus, qualem hîc determinavi, tam lucide hoc objectum exhibebit quàm si vere triginta passus distans sine telescopio illud intueremur. Et si hanc distantiam inter *S* et *l* adhuc minorem reddamus, adhuc magis perspicue cuncta apparebunt.

20. Sed hoc præcipue tantum usui est quum objecta sunt inaccessa : nam quoties ad illa licet accedere, quò propius eis specillum admoveamus, eò arctior ejus apertura exterior esse potest, nec ullum inde vis visionis capit detrimentum. Quemadmodum hîc videmus totidem radios, ex puncto *X*, parvum vitrum *gi* quot magnum *GI* intrare. Et omnino hæc apertura non major esse potest vitris ipsam claudentibus, quæ, ob requisitam figuram, certam quamdam magnitudinem, paulo pôst determinandam, excedere non debent.

21. Si interdum lumen ab objectis nimis vehemens effundatur, facile illud minuetur, tectis circumcirca extremitatibus vitri | exterioris : & hoc melius erit quàm aliud magis obscurum aut coloratum substituere; quod multi Solem contemplantes facere solent : quò enim angustior aditus, eò melius singula dignoscuntur, ut suprâ de pupillâ agentes diximus. Observandum etiam præstare hujus  
148 vitri oram extrinsecus tegere quàm intrinsecus, ne forsan reflexiones, quæ ibi nonnullæ fierent, radios aliquos ad oculum mittant; ii enim ad visionem nihil conferentes, ut superflui, ei nocerent.

22. Unicum tantummodo supereft quod hæc organa exteriora spectat, scilicet ut maximam, quoad fieri potest, copiam objectorum eodem tempore conspiciamus. Et notandum hoc nullo modo requiri ad perfectionem melius videndi, sed tantum ad commoditatem videndi plura; imò fieri non posse ut amplius quàm unum objectum simul distincte intueamur : adeo ut hæc commoditas, plura confuse interea videndi, nullum usum habeat, nisi ut sciamus in quam partem oculus postea detorquendus, ad contuendum id quod accuratius volumus considerare. Et huic rei natura ita prospexit ut omnem aliquid addendi occasionem arti præripuerit : imò, quò

magis, ope quorundam specillorum, magnitudinem lineamentorum imaginus in oculo formatarum augetur, eò pauciora illa objecta reddunt; quoniam spatium quod occupant nullâ ratione potest auferri, nisi fortè aliquantulum, si nempe | invertantur, quâ arte ob alias causas censeo esse abstinendum. Sed facile est, si ad objecta pateat accessus, illa ipsa eo in loco ponere, in quo perfectissime per speculum possint videri; si verò non pateat, specillum ipsum machinæ imponere ita aptatæ ut ejus ope commodissime in quodlibet determinatum objectum convertatur. Atque ita, licet hanc quartam conditionem nequeamus adimplere, nihil tamen ejus desiderabitur propter quod erat expetenda.

23. Postremò, ne quidquam hîc omittamus, est advertendum defectus oculi, qui in eo consistunt quòd figura crystallini humoris, vel etiam magnitudo pupillæ, non satis pro arbitrio nostro immutentur, usu paulatim minui posse & corrigi : nam, quum hic humor & hæc tunica pupillam continens sint veri muscoli, functio illorum ipso usu augetur & facilius redditur, quemadmodum & reliquorum totius corporis musculorum. Et propterea venatores ac nautæ, in jugi exercitio longe posita videndi, sculptores etiam aut alii subtilium operum artifices, in exercitio admodum propinqua, plerumque promptitudinem acquirunt acutius illa quàm reliqui homines intuendi.

24. Et ita proculdubio Indi, qui fixo obtutu Solem contemplantur feruntur, nihil læsâ vel obscuratâ luminis acie, quotidie illustria objecta inspicientes, assuesciti fuere magis quàm nos pupillam contrahere. Verùm hæc Medicinæ magis propria, cujus est, | correctis naturalibus organis, visionis vitia tollere, quàm Dioptrica, quæ defectibus iisdem, applicato aliquo organo artificiali, medetur.

## CAPUT OCTAVUM.

*De figuris quas pellucida corpora requirunt, ad detorquendos refractione radios, omnibus modis visioni inservientibus.*

1. Hæc autem organa quâ ratione perfectissima fieri possint, ut accuratius mox percipiamus, necessarium est non prætermittere explicationem figurarum quas exigunt superficies corporum pellucidorum, ad detorquendos & incurvandos luminis | radios, omnibus modis qui visioni conducunt. Quæ si non cuivis satis clara & per-

fpicia videbitur, utpote Geometrica & paulo difficilior, ad minimum illis fatis manifesta erit, qui | prima hujus scientiæ elementa perceperunt. Et in primis, ne ulli diu expectatione suspensî teneantur, sciendum omnes figuras, de quibus sermo hic instituitur, ex ellipsi & circulo, vel ex hyperbolâ vel ex lineâ rectâ, compositas fore.

2. Ellipsis est linea curva quam Mathematici, transversim conum vel cylindrum secando, repræsentare solent, quâ etiam topiarios interdum uti videmus, inter cæteras areolarum & pulvillorum figuras quas in hortis suis diversimode concinnant : à quibus quidem fatis crasse & incorrecte describitur, sic tamen ut melius natura illius hinc innotescat quàm ex cylindri aut conî sectione. Duos palos humi defigunt, alterum ex. gr. in puncto H, alterum in puncto I, & nodo junctis duabus extremitatibus restis, paxillis illam circumponunt hoc modo quo videmus BHI. Deinde immisso digito, hos palos circumeundo & restim semper eadem vi adducendo, ut æqualiter scilicet intendatur, lineam curvam DKB humi designant, quæ est ellipsis. Et si, non mutatâ longitudine funis, palos tantum H & I aliquanto propius ad invicem admoveant, aliam denuo ellipsim describent, sed alterius speciei quàm prior; & si adhuc propius, | itidem aliam; postremò, si omnino con||jungant, circulum describent. At si longitudinem restis eadem proportionem imminuant quâ distantiam paxillorum, describent quidem ellipses diversarum magnitudinum, sed quæ erunt omnes ejusdem speciei. Atque ita perspicuum est illas infinitarum variarum specierum esse posse, adeo ut unaquæque non minus distet à quâlibet aliâ quàm omnium ultima à circulo; & præterea illas, cujusque speciei, infinitarum magnitudinum esse posse. Item etiam hinc apparet, si ex aliquo puncto pro arbitrio in ellipsi electo, ut ex. gr. B, duas rectas agamus ad puncta H & I, ubi pali ad illam designandam defixi fuere, has duas lineas BH & BI junctas maximæ illius diametro DK æquales fore : quod vel ipsa constructio probat. Pars enim funis, extensa ab I ad B & inde replicata ad H, eadem est quæ porrecta ab I ad K, vel ad D, inde itidem recurrit ad H : ita ut DH sit æqualis\* IK, & HD plus DI (quæ tantum valent quantum HB plus BI) toti DK æquales sint. Et insuper ellipses, quæ describuntur observando semper eandem proportionem inter harum maximam diametrum & distantiam inter puncta H & I, sunt ejusdem speciei. Atque ob quandam proprietatem horum punctorum H & I, quam paulo post discemus, foci nobis vocabuntur,

a. æquale *Elx*.

unus interior, alter exterior : scilicet si referantur ad illam ellipſeos mediam partem quæ ad D, I erit exterior; ſi verò j ad alteram quæ ad K, idem I erit interior; & quoties in poſterum abſolute foci mentio fiet, ſemper exterior intelligendus erit. Præterea etiam ſciendum, ſi per hoc punctum B duas rectas LBG & CBE ducamus, quæ ſe mutuo ad angulos rectos interfecent, & quarum altera LG angulum HBI in duas partes æquales dividat, alteram CE hanc ellipſim contacturam in puncto B, ita ut ipſam non ſecet. Cujus demonſtrationem hic addere ſuperſedeo, quoniam Geometræ jam ſatis illam ſciunt, & alii non ſine tædio illi percipiendæ incumbere. Sed quod imprimis hic explicare ſtatui, tale eſt.

152

Si ex eodem puncto B extra ellipſim proferamus rectam lineam BA parallelam maximæ diametro DK, & illâ BA æquali ſumptâ lineæ BĪ, ex punctis A & I in LG duas perpendiculares AL & IG ſtatuamus, hæc duæ poſteriores AL & IG eandem rationem ad invicem habebunt quam DK & HI. Adeo ut, ſi linea AB ſit luminis radius, & hæc ellipſis DBK in ſuperficie corporis ſolidi pellucidi exiſtat, per quod, juxta ea quæ ſuprà diximus, radii facilius quàm per ærem tranſeant, eadem proportione quâ linea DK alterâ HI major eſt, hic radius AB ita detorquebitur in puncto B à ſuperficie corporis hujus pellucidi, ut inde digreſſurus ſit verſus I. Et quoniam hoc punctum B pro arbitrio j in ellipſi aſſumptum eſt, omnia quæ hic de radio AB dicuntur, in univerſum de omnibus intelligi debent qui paralleli axi DK in aliquod punctum hujus ellipſis cadunt : ſcilicet omnes ibi ita detortum iri ut inde digreſſi coeant in puncto I.

3. Atque hæc ita demonſtrantur : primò, j quia lineæ AB & NI, itemque AL & GI, ſunt parallelæ, triangula rectan[gula] ALB & IGN ſunt ſimilia : unde ſequitur AL eſſe ad IG ut AB ad NI; vel, quia BI & AB ſunt æquales, ut BI ad NI. Deinde, ſi HO ducatur parallela ipſi NB, & IB producatuſque ad O, manifeſtum erit BI eſſe ad NI ut OI eſt ad HI, propter triangula ſimilia BNI & OHI. Denique, quoniam duo anguli HBG & GBI ſunt æquales ex conſtructione, angulus HOB, qui eſt æqualis ipſi GBI, eſt etiam æqualis ipſi OHB, qui nempe eſt æqualis ipſi HBG; ac proinde triangulum HBO eſt iſoſceles, & cùm linea OB ſit æqualis ipſi HB, tota OI eſt æqualis ipſi DK, quoniam duæ ſimul HB & IB ſunt ipſi æquales. Et ita, ut ab initio ad finem omnia repetamus, AL ſe habet ad IG ut BI ad NI, & BI ad NI ut OI ad HI, & OI eſt æqualis DK; unde AL eſt ad IG ut DK ad HI.

153

4. Adeo quidem ut, si, ad describendam ellipsim  $DKB$ , lineis  $DK$  &  $HI$  hanc proportionem demus, quam experientiâ didicimus [utilem metiendis refractionibus omnium radiorum qui oblique ex aëre in vitrum, aut aliud cōrpus pellucidum quo uti volumus, transeunt; & ex hoc vitro cōrpus expoliamus ejus figurâ qualem describeret hæc ellipsis, si in orbem circa suam axem  $DK$  rotaretur; radii in aëre paralleli huic axi, ut  $AB$ ,  $ab$ , vitrum convexum illapsi, ita in ejus superficie detorquebuntur ut omnes inde progressuri sint

154 ex quo procedunt. Novimus enim radium  $AB$  in puncto  $B$  à superficie curvâ vitri, quod repræsentat ellipsis  $DKB$ , eâdem ratione detorqueri debere ac detorqueretur à superficie planâ ejusdem vitri, quam linea  $CBE$  repræsentat, in quâ ex  $B$  refringi debet versus  $I$ , quum  $AL$  &  $IG$  sint ad invicem quales  $DK$  &  $HI$ , id est quales esse debent ad dimetiendas refractiones. Et puncto  $B$  pro arbitrio in ellipsi selecto, quidquid de hoc radio  $AB$  demonstratum est, debet etiam de aliis intelligi, qui erunt paralleli ipsi  $DK$  & in alia hujus ellipseos puncta cadent; adeo ut omnes debeant tendere versus  $I$ .

Præterea, quoniam omnes radii qui ad centrum circuli vel globi tendunt, perpendiculariter incidentes in superficiem illius, nullam refractionem pati debent, si ex centro  $I$  circulum describamus, quo intervallo visum erit, dummodo consistat inter  $D$  &  $I$ , ut  $BQB$ , lineæ  $DB$  &  $QB$ , circa axem  $DQ$  rotatæ, describent figuram vitri quæ in aëre in puncto  $I$  omnes radios colliget, | qui ab alterâ parte paralleli huic axi in aëre fuerunt; & vice versâ omnes venientes ex puncto  $I$  parallelos ab alterâ parte exhibebit.

5. Et, si ex eodem centro  $I$  describamus circulum  $RO$ , intervallo quo volumus ultra punctum  $D$ , selecto inde pro arbitrio in ellipsi puncto  $B$ , sic tamen ne longius distet à  $|D$  quàm à  $K$ , ducamus

155 rectam  $BO$  tendentem ad  $I$ , lineæ  $RO$ ,  $OB$  &  $BD$ , in orbem rotatæ circa axem  $RDI$ , figuram vitri describent, quæ omnes radios parallelos huic axi, ab ellipsis parte, huc illuc ab alterâ parte disperget, tanquam si omnes venirent ex puncto  $I$ . Patet enim | radium, ex. gr.  $PB$ , tantum detorqueri debere à superficie concavâ vitri  $DBA$ , quantum  $AB$  à convexâ seu gibbâ vitri  $DBK$ ; & consequenter  $BO$  in eâdem lineâ rectâ esse debere in quâ  $BI$ , quum &  $PB$  in eâdem rectâ sit in quâ  $BA$ , & ita de reliquis.

6. Si verò in eâdem ellipsi aliam minorem ejusdem speciei describamus ut  $dbk$ , cujus focus  $I$  in eodem loco consistat in quo alter præcedentis etiam  $I$ , & alius focus  $h$  in eâdem rectâ lineâ in quâ

DH & versus eandem partem, sumptoque | pro arbitrio B, ut antea, 156  
 rectam Bb ducamus tendentem ad I, lineæ DB, Bb, bd, in orbem  
 rotatæ circa axem Dd, describent figuram vitri, quæ omnes radios,  
 ante occursum parallelos, post transitum iterum parallelos reddet,  
 sed in minus spatium coactos, à parte minoris ellipseos db, quàm  
 à parte majoris. Et, si, ad evitandam crassitiem vitri DB bd, ex  
 centro I describamus circulos QB & ro, superficies DBQ | & rob d  
 situm & figuram duorum vitrorum minùs crassorum repræsentabu-  
 unt, quæ idem efficere poterunt.

7. Et, si duo vitra DBQ & dbq, similia quidem, sed magnitudine  
 inæqualia, hâc ratione disponamus ut axes eorum in eadem rectâ  
 porrigantur, & duo illorum foci I in eodem loco concurrent, super-  
 ficiefque circulares BQ & bq sibi invicem obvertantur, idem etiam  
 omnino agent.

8. Et, si hæc duo vitra DBQ & dbq, similia quidem, sed magni-  
 tudine inæqualia, jungamus, vel quo libitum intervallo disjun-  
 gamus, ita tamen ut eorum axes in eadem rectâ lineâ existant, &  
 superficies illorum ellipticæ adversæ sint, omnes radios venientes ex  
 foco alterutrius I in alterius itidem I sistent.

9. Et, si duo diversa DBQ & DBOR etiam hâc ratione jun-  
 gamus, ut superficies illorum DB & BD mutuò obvertantur, omnes 15  
 radios venientes ex foco i vitri DBQ dispersent, tanquam si veni-  
 rent ex I foco alterius vitri DBOR; aut, vice versâ, omnes tenden-  
 tes ad punctum I colligent in altero i.

10. | Et postremò, duo DBOR & DBOR, adversis superficiebus  
 DB, BD juncta, radios qui unum perlapsi tenderent inde ad pun-  
 ctum I, denuo ex altero egredientes diffundent, tanquam si venirent  
 ex alio puncto I. Et hanc distantiam punctorum I pro arbitrio au-  
 gere possumus, magnitudinem ellipseos, ex quâ pendet, mutando.  
 Atque ita, solâ ellipseos & lineâ circulari, figuram præscribere possu-  
 mus omnibus vitris quibus radios venientes ex uno puncto, aut  
 tendentes ad unum, aut parallelos, | alios in alios horum trium mu-  
 temus omnibus modis quos possumus imaginari.

11. Hyperbola est etiam linea curva, quam Mathematici per sec-  
 tionem conî non secus quàm Elliptim explicant. Sed, ut meliùs  
 illam cognoscamus, topiarium iterum producemus qui, inter alias  
 figurarum varietates quibus arcum sui horti distinguit, hanc etiam  
 adhibeat. Denuo duos palos desigit in punctis H & I, annexâque,  
 extremitati longæ regulæ, resti paulo breviori, alteram regulæ  
 extremitatem perforat: & ita injicit paxillo I, nodum autem, alterâ  
 extremitate restis nexum, palo H. Inde, posito digito in puncto X

- ubi mutuo junctæ sunt regula & restis, descendit ad D, arcẽ  
 158 |interea regulæ junctam & velut agglutinatam restim tenens : quã  
 operã, prout deducit digitum, regulam circa paxillum rotans, li-  
 neam curvam XBD, hyperbolæ partem, in terrâ describit. Et  
 postea, conversã regulã in alteram partem, eaque prolata ad Y,  
 eodem modo alteram partem YD designat. Et præterea, si transferat  
 nodum suæ restis in paxillum I, & extremitatem regulæ in paxillum  
 H, aliam | hyperbolen SKT describet, planè similem & oppositam  
 priori. Sed, si, regulã & paxillis non mutatis, longiorem tantùm  
 restim admoveat, hyperbolen alterius speciei designabit : &, si  
 adhuc paulo longiorem, adhuc alterius ; donec, ipsam regulæ planè  
 æqualem reddens, rectam lineam loco hyperboles describet.
- 159 Deinde, si paxillorum distantiam mutet eadem proportione, quã  
 differentiam quæ inter longitudinem funis & regulæ, hyperbolas  
 ejusdem quidem speciei describet, sed quarum partes similes magni-  
 tudine differant. Et tandem, si æqualiter augeat longitudinem restis  
 & regulæ, manente differentiã illarum & paxillorum intervallo, non  
 aliam hyperbolen describet, sed majorem illius partem. Illa enim  
 hujus lineæ natura est ut, licet semper magis magisque ad eandem  
 partem inclinet, tamen, in infinitum protensa, nunquam extremitates  
 suas committat. Et ita videmus ipsam plurimis modis ad lineam  
 rectam referri, quemadmodum ellipsis ad circularem ; item infinitas  
 diversarum specierum esse, & singularum specierum infinitas, qua-  
 rum partes similes magnitudine differant. Et præterea, si ex aliquo  
 puncto, ut B, pro arbitrio in alterutrã ex iis electo, duas rectas  
 ducamus ad puncta H & I, in quibus duo pali descriptionis inter-  
 vientes desigi debent, & quæ itidem nominabimus focos, differentia  
 |harum linearum HB & IB semper æqualis erit lineæ DK, quæ  
 distantiam Hyperbolarum oppositarum designat. Hocque ex eo ap-  
 pareat, quòd BI tantã præcisè longitudine BH superet, quantã restis  
 eãdem regulã brevior est ; & quòd etiam DI eãdem parte longior sit  
 quàm DH. Nam, si à DI auferas KI, | cui æqualis est DH, DK  
 160 illorum differentiam habemus. Denique etiam videmus hyperbolas,  
 quæ servatã eãdem proportione inter DK & HI describuntur,  
 omnes ejusdem speciei esse. Et insuper est observandum, si per pun-  
 ctum B, pro arbitrio in hyperbolã<sup>a</sup> assumptum, rectam CE ducamus  
 dividentem angulum HBI in duas æquales partes, hanc eandem  
 CE hyperbolen in puncto B tangere : cujus demonstrationem  
 Geometræ in numerato habent.

a. Hyperbolã] Ellipsi *El*7.

12. | Hinc etiam notemus, si ex eodem puncto B ad interiora hyperboles rectam BA, parallelam axi DK, ducamus, & simul per idem punctum B lineam LG, ad angulos rectos secantem CE, proferamus, & deinde, sumptâ BA æquali BI, à punctis A & I duas perpendiculares in LG mittamus, has duas posteriores AL & IG eandem proportionem inter se habituras, quam duæ DK & HI. Et consequenter, si hanc hyperboles figuram vitro dederimus, cujus refractiones metimur per proportionem quæ inter lineas DK & HI, illam omnes radios, axi suo in hoc vitro parallelos, extrinsecus collecturam in puncto I, faltem si convexum sit hoc vitrum; nam, si concavum, alios aliò disperget, tanquam si venirent ex hoc puncto I.

Quorum hæc est demonstratio. Primò, | quia lineæ AB & NI, itemque AL & GI, sunt parallelæ, triangula rectangula ALB & IGN sunt similia; unde sequitur AL esse ad IG ut AB ad NI; vel, quia BI & AB sunt æquales, ut BI ad NI. Deinde, si HO parallelam ducamus ad LG, manifestum est ita se habere BI ad NI quemadmodum OI ad HI, ob similitudinem triangulorum BNI & OHI. Postremò, duobus angulis EBH & EBI ex constructione æqualibus, & HO, quæ parallela LG, secante ad angulos rectos CE, duo triangula BEH & BEO omnino erunt æqualia. Et ita, BH basi unius | æquali existente BO basi alterius, relinquitur OI differentia inter BH & BI, quam supra diximus esse æqualem DK. Ideoque AL est ad IG quemadmodum DK ad HI. Unde sequitur, observatâ semper inter lineas DK & HI proportione quæ apta est dimetiendis refractionibus vitri, aut similis materiæ quâ uti animus est, (sicut in describendâ ellipsi fecimus: hoc tantum excepto, quòd DK non possit hic esse nisi brevissima, cum eontra, ubi de ellipsi agebatur, debuerit esse longissima) si describamus partem hyperboles quantamlibet, ut DB, & à B ad angulos rectos deducamus in KD rectam BQ; duas lineas DB & QB in orbem circa axem DK rotatas, figuram vitri delineaturas, quæ omnes radios illud permeantes & parallelos axi in aère à parte superficiei planæ BD, (in quâ nullam refractionem patiuntur), colliget ab alterâ parte in puncto I.

13. Et, si, factâ hyperbole *db* quæ similis sit | præcedenti, rectam *ro* ubiunque libuerit ducamus, sic tamen ut, hyperbolâ non sectâ, ad perpendicularum in axem illius *dk* incidat, & duo puncta *b* & *o* per aliam rectam parallelam axi *dk* jungamus, tres lineæ *ro*, *ob* & *bd*, rotatæ circa axem *dk*, describent figuram vitri, omnes radios parallelos à parte superficiei planæ huc illuc ab alterâ parte dispergentem, tanquam si venirent ex puncto I.

161

162



Et, si, breviori sumptâ lineâ  $HI$  ad describendam hyperboien vitri *robd*, quàm erat ad describendam alteram vitri  $DBQ$ , disponamus hæc duo vitra tali ratione ut axes illorum  $DQ$  &  $rd$  in eâdem rectâ jaceant, & duo foci in eodem loco  $I$ , adversis duabus superficiebus hyperbolicis, omnes radios axi ante occursum parallelos, post transitum itidem parallelos, & magis in arcum coactos à parte vitri *robd* quàm à parte alterius, reddent.

163 Et, si duo  $DBQ$  &  $dbq$ , similia quidem, sed magnitudine inæqualia, ita disponamus ut axes illorum  $DQ$  &  $dq$  etiam in eâdem rectâ porrigantur, & duo foci in eodem loco  $I$  concurrant, | adversis duabus superficiebus hyperbolicis, idem agent quod proximè præcedentes, radios scilicet axi ab unâ parte parallelos, etiam ab alterâ parallelos reddent, & simul in arcûs spatium cogent à parte minoris vitri.

164 Et, si planas superficies duorum vitrorum  $DBQ$  &  $dbq$  jungamus, aut disjungamus intervallo quo lubet, obversis tantum superficiebus planis, quamvis eorum axes in eandem rectam non coincidant, modò tantum sint pa|ralleli; vel potiùs, si compónamus aliquod vitrum figuram duorum ita junctorum repræsentans, illius ope efficiemus ut radii venientes ex uno punctorum  $I$  in altero ab oppositâ parte coëant.

Et, si fabricemur aliquod vitrum, quod habeat figuram duorum  $DBQ$  & *robd*, ita junctorum ut eorum superficies planæ se mutuò contingant, illud omnes radios venientes ex uno punctorum  $I$  disgregabit, tanquam si venirent ex altero.

Et postremò, si vitrum componamus ejusdem figuræ quam reddunt duo *robd*, quum ipsorum duæ planæ superficies conjunctæ sunt, efficiemus ut | omnes radii, qui convergentes in hoc vitrum ferentur tanquam si essent ultra ipsum coituri in puncto  $I$ , | postquam illud pertransiverint, divergant tanquam si venirent ex altero puncto  $I$ .

Atque hæc omnia, meâ quidem sententiâ, tam perspicua sunt ut sola contemplatio figurarum ad rei cognitionem sufficere possit.

166 14. Porro, easdem mutationes radorum quas explicavimus primò per duo vitra elliptica, deinde per totidem hyperbolica, & duo alia producere possunt, quorum hoc | hyperbolicum, illud ellipticum. Et, præter ea, infinita alia possumus imaginari, idem omnino agentia, scilicet ut omnes radii venientes ex uno puncto, aut tendentes ad unum, aut paralleli, ex aliis in alios horum trium mutantur. Sed hæc loco de iis verba facere supervacuum arbitror, quoniam commodiùs in Geometriâ poterunt explicari, atque ea quæ jam descripsimus sunt omnium aptissima ad nostrum institutum.

tum, quemadmodum hic ostendere conabor, & eadem operâ, exponendo præcipuas omnes differentias quæ inter ipsa esse possunt, quænam præ cæteris sint eligenda demonstrabo.

15. Harum differentiarum prima consistit in eo, quòd figura unius delineatu longè facilior sit quàm alterius; & certum est, post lineam rectam, circularem, & parabolam, ex quibus solis talis vitri figura componi non potest, nullam ellipsi aut hyperbolâ simplicioreni dari, ut cuius inquirenti liquebit. Adeo quidem ut, quum linea recta delineatu facilior sit quàm circularis, & hyperbole haud difficilior quàm ellipsis, vitra quorum | figuræ ex hyperbolis & rectis lineis componuntur, facillimè omnium expoliri posse videntur. Hinc secundum locum tenent quæ circularis & ellipsis constant; reliquæ omnes, nobis non explicatæ, majoris sunt operæ. « saltem quantum ex motuum quibus describuntur simplicitate potest judicari; nam, si qui forsitan artifices vitra spherica commodius expoliant quàm plana, hoc contingit ex accidenti, & ad hujus scientiæ theoriam, quam solam explicandam suscepi, non spectat ».

16. Secunda differentia in eo est, quòd, inter plura vitra eodem modo radios immutantia qui referuntur ad unum aliquod punctum, aut paralleli ab alterâ parte veniunt, illa. | quorum superficies sunt minùs, aut minùs inæqualiter, incurvatæ, ita ut refractiones minùs inæquales producant, radios ad alia puncta relatos vel ab aliâ parte venientes, semper aliquanto accuratiùs quàm reliqua immutent. Sed, ad perfectam hujus cognitionem, observatu necessarium est, solam inæqualitatem curvaturæ linearum, quibus figuræ horum vitrorum componuntur, obstare quominus dispositio radiorum qui referuntur ad plura diversa puncta, aut paralleli veniunt ex pluribus diversis partibus, æquè exactè mutetur atque illa radiorum qui ad unum tantum punctum referuntur, aut veniunt ex unâ eademque parte paralleli. Si enim, ex. gr., ad radios venientes ex puncto A colligendos in puncto B, superficies vitri interpositi GHIK omnino planæ esse deberent, ita scilicet ut linea recta GH, quæ unam ex iis repræsentat, vim haberet efficiendi ut omnes isti radii, venientes à puncto A, fierent | paralleli dum essent in vitro, & eadem ratione, altera linea recta KI efficeret ut iidem, egredientes ex vitro, tenderent versus B, eadem hæ lineæ GH & KI efficerent etiam vi radii omnes venientes à puncto C tenderent versus D, & generatim, ut omnes ii qui ex aliquo punctorum lineæ rectæ A C (quam suppono parallelam ipsi GH), versus unum aliquod ex punctis rectæ BD (quam facio parallelam ipsi IK & tantumdem ab eâ distantem quantum AC distat à GH), flecterentur: cum enim hæ

169 lineæ GH & IK nullo modo incurvatæ sint, omnia | puncta aliarum AC & BD referuntur ad ipsas eodem modo.

Simili ratione, si esset vitrum quale LMNO (cujus suppono superficies LMN & LON esse duo æqualia sphaeræ segmenta), quod vim haberet efficiendi ut radii omnes egressi ex puncto A cogentur in puncto B, haberet eodem modo efficiendi ut omnes ex puncto C cogentur in D; &, generaliter, ut omnes qui procederent ex uno aliquo punctorum superficiei C (quam suppono esse segmentum sphaeræ idem centrum habentis quod LMN), colligerentur in uno aliquo ex punctis superficiei DB (quam itidem suppono esse segmentum sphaeræ idem habens centrum quod LON, & ab isto centro æquè distare atque AC distat ab LMN; quoniam omnes partes harum superficierum LMN & LON) sunt æqualiter curvatæ respectu omnium punctorum | quæ sunt in superficieribus CA & BD.

170 17. Sed, quia nullæ lineæ sunt in naturâ, præter rectam & circularem, quarum omnes partes eodem modo se habent ad omnia puncta alicujus alterius lineæ, & neutra ex his sufficit ad componendam figuram vitri quæ omnes radios, venientes ex aliquo puncto, accuratè in alio colligere possit, satis liquet nullam earum quæ huic rei inserviunt, omnes radios, ex aliquot punctis elapsos, accuratè in aliis punctis coacturam; &, ad seligendas ex iis, quæ radios minùs dispergunt circa locum in quo illos colligere | volumus, minùs curvatæ, & minùs inæqualiter, cæteris præferendæ erunt, ut, quantum possint, ad circularem aut ad rectam proximè accedant: & potius ad rectam quàm ad circularem, propterea quòd hujus partes habent tantùm eundem respectum ad illa puncta quæ æqualiter ab ejus centro distant, nec ullum aliud eodem modo respiciunt quo illud centrum. Unde facilè concluditur Ellipsin ab Hyperbolâ hæc in re superari & nullam excogitari posse vitri figuram, quæ omnes radios ex diversis punctis venientes in totidem aliis æquè remotis à vitro ac priora tam accuratè colligat, quàm illa quæ constat ex duabus æqualibus Hyperbolis. Et quidem, etiam si hæc accuratæ totius hujus rei demonstrationi superfedeam, facilè tamen est applicare ea quæ jam dixi ad alios modos inflectendi radios qui respiciunt diversa puncta, vel paralleli veniunt ex diversis partibus, | atque ita cognoscere vitra hyperbolica, vel ad hoc esse omnium aptissima, vel certè nullis aliis tam insigniter minùs apta, ut iis idcirco debeant postponi quibus jam diximus esse præferenda, ex eo quòd faciliùs poliantur.

18. Tertia horum vitrorum differentia in eo consistit, quòd una efficiant ut radii, qui ea pertransientes decussantur, paulo magis

post illam decussationem ab invicem removeantur, & alia paulo minus. Ut, si, ex. gr., radii G, G veniant ex centro Solis, I, I ex sinistra ejus circumferentiæ parte, & K, K ex dextrâ, postquam pertransiverint vitrum hyperbolicum D E F, magis ab invicem removebuntur quàm prius « (hoc est : angulus MFL major erit angulo IFK, & ita de cæteris) »; & contrâ, postquam pertransiverint ellipticum A B C, magis ad invicem accedent « (hoc est : angulus MCL minor erit angulo ICK) »; adeo ut hoc ellipticum puncta L, H, M sibi invicem propiora reddat quàm hyperbolicum; & quidem tanto magis propinqua reddat, quanto crassius est.

171

19. Sed, quantam demum crassitiem illi demus, nunquam, nisi ad summum quartâ vel tertiâ parte, propiùs quàm hyperbolicum illa junget. Atque hæc diversitas à quantitate refractionum quæ in vitro fiunt ita pendet ut crystallus montana, quæ illas paulo majores reddit quàm vitrum, possit etiam hanc paulo majorem efficere. Sed nullius figuræ vitrum potest excogitari, quod hæc puncta L, H, M multo magis se jungat quàm hyperbolicum, nec quod magis cogat quàm ellipticum.

20. Hic autem, ex occasione, notare possumus quo sensu supra dictum sit, radios ex diversis punctis manantes, aut diversis partibus parallelis, omnes in primâ superficie decussari quæ efficiat ut in totidem aliis iterum colligantur; ut quum audivimus illos objecti VXY, qui imaginem RST in oculi fundo delineant, decussari in primâ illius superficie BCD. Hoc enim ex eo pendet, quòd, ex. gr., tres radii VCR, XCS & YCT, reverâ decussentur in hac superficie BCD in puncto C. Unde sequitur, licet radius VDR longè altiùs occurrat radio YBT, & VBR inferiùs radio YDT, quia tamen ad eadem puncta tendunt ad quæ VCR & YCT, eadem ratione considerari posse ac si in eodem loco decussarentur. Et, quum eadem hæc superficies BCD illos ita disponat ut omnes ad eadem puncta tendant, potiùs cogitare debemus ibi universos decussari, quàm superiùs aut inferiùs. Non obstante quòd & aliæ superficies | 123 & 456 illos detorquere possint. Quemadmodum duo bacilla curva ACD & BCE, licet multum à punctis F & G recedant, ad quæ irent si recta essent & tantumdem atque nunc in puncto C decussarentur, nihilominus tamen reverâ in hoc puncto C decussantur. Sed interim adeo curva esse possent, ut iterum in alio puncto decussarentur. Et, eadem ratione, radii permeantes duo vitra convexa DBQ & dbq in superficie prioris decussantur, deinde iterum in alterâ posterioris, ii saltem qui ex diversis partibus allabuntur: alios enim qui ex eadem manant, palam est demum in puncto I decussari.

173

21. Obiter etiam observemus, radios Solis, vitro elliptico ABC collectos, vehementius urere quam si per hyperbolicum DEF collecti forent. Neque enim tantummodo radiorum ex centro Solis manantium, ut GG, ratio habenda, sed etiam aliorum qui, cum ex aliis ejus partibus fluant, non multo minus virium habent quam illi qui ex centro; adeo ut vehementia caloris quem excitant æstimari debeat ex magnitudine vitri vel speculi quod illos colligit, comparatâ cum magnitudine spatii in quo colligit. Ita, ex. gr., si diameter vitri ABC sit | quadruplo major distantia quæ est inter puncta L & M, radii ejus ope collecti sedecies tantum roboris habebunt, quantum haberent vitrum planum permeantes, quod illos nullo modo detorqueret. Et, quoniam distantia inter puncta M & L major vel minor est, pro ratione intervalli quod est inter illa & vitrum ABC, vel simile aliud corpus radios ibi cogens, nec ipsam magnitudo diametri hujus corporis, nec particularis ejus figura, nisi unâ quartâ aut ad summum tertiâ parte, potest augere, certum est hanc lineam comburentem in infinitum, quam quidam somniarunt, vanam & imaginariam esse.

22. Et, si duo vitra vel comburentia specula sumamus, quorum unum altero majus, qualiacunque demum sint, dummodo similibus figurarum, majus quidem radios Solis in spatio majori colliget, longius etiam à se reddet quam minus: interim, in singulis partibus hujus spatii, non plus virium hi radii habebunt quam in altero, in quo minus illos colligit. Atque ita vitra & specula valde exigua fieri | possunt, æquè vehementer comburentia ac maxima. Et speculum comburens, cujus diameter non multo major est centesimâ circiter parte distantia quæ inter illum & locum in quo radios Solis colligere debet: id est, cujus eadem sit ratio ad hanc distantiam, quæ diametri Solis ad eam quæ inter nos & Solem: licet Angeli manu expoliatur, non magis calefaciet illum locum, in quo radios quammaximè colliget, quam illi radii qui, ex nullo speculo reflexi, directè ex | Sole manant. Atque hoc etiam fere eodem modo de vitris comburentibus intelligi debet. Unde patet eos qui non consummatam Optices cognitionem habent, multa fingere quæ fieri non possunt; & specula illa famosa, quibus Archimedes navigia procul incendisse fertur, vel admodum magna fuisse vel potius fabulosa esse.

23. Quartum discrimen, in vitris de quibus agimus notandum, ad ea imprimis pertinet, quæ mutant dispositionem radiorum ex propinquo aliquo puncto manantium, & in | eo consistit quòd alia, nempe quorum superficies illi puncto obversa quammaximè est concava pro ratione ipsorum magnitudinis, majorem copiam radiorum

admittant quàm alia, licèt diametrum non habeant majorem. Et in hâc re vitrum ellipticum NOP (quod tam \* magnum supponimus, ut extremitates illius, N & P, sint puncta determinantia minimam ellipsis diametrum), hyperbolicum | QRS superat, licèt pro arbitrio magnum fingatur, & ad hunc effectum nullo alio inferius est.

24. Postremò, hæc vitra etiam in hoc differunt quòd, ad eadem effecta producenda circa radios qui referuntur ad unicum punctum vel sunt paralleli, illa quæ sunt quarumdam figurarum, debeant esse plura numero, vel efficere ut radii qui alia puncta vel alias partes respiciunt, pluribus vicibus decussentur, quàm quæ sunt aliarum. Ut supra vidimus, ad radios ex uno puncto manantes in alio colligendos aut dispergendos tanquam si ex alio venirent, aut rursus ad dispergendos illos qui versus aliquod punctum tendunt, tanquam si ex aliquo alio egrederentur, semper | duo vitra elliptica esse adhibenda, quum ad idem efficiendum unico tantum hyperbolico opus sit; & parallelos, servato parallelismo, in minus spatium quàm antea occupabant arctari posse, tam per duo vitra hyperbolica convexa, quæ radios ex diversis punctis venientes bis decussant, quàm per convexum & concavum, quæ semel tantum eisdem decussant. Sed manifestum est nunquam pluribus vitris utendum, quoties unum sufficit, nec procurandum ut sæpius radii decussentur, ubi semel decussati idem præstare possunt.

177

Atque ex his omnibus est concludendum vitra elliptica & hyperbolica cunctis aliis, quæ possunt excogitari, præstare: & præterea fere semper hyperbolica ellipticis esse præferenda. Quibus præmissis, hic deinceps exponam | quâ ratione mihi videantur unumquodque genus specillorum fieri debere, ut quammaximam perfectionem acquirat.

## CAPUT NONUM.

### *Descriptio Specillorum.*

1. Primò omnium necessarium est pellucidam materiam eligere, politu facilem & tamen satis duram ad figuram, quæ ipsi dabitur, retinendam: præterea minimum coloratam & quamminimè reflexioni obviam. Et quidem in hunc usque diem non alia reperta fuit quæ omnes has conditiones perfectiùs expleat quàm vitrum

a. tam] tunc Elz.

valde purum & translucidum, ex cinere subtilissimo conflatum. 178 Licet enim crystallus montana | purior & pellucidior videatur, tamen, quum superficies illius plures radios quàm vitrum reflectant, ut experientia docere videtur, non tam apta forsan nostro proposito fuerit. Hic autem, ad cognoscendam hujus reflexionis causam, & quare potius in superficiebus, tum vitri tum crystalli, fiat quàm in medio illorum, item quare major in superficie crystalli quàm vitri, nobis in memoriam revocandum est quâ ratione suprà naturam luminis descriperimus, dicentes illam | nihil esse in pellucido corpore, præter actionem, aut inclinationem ad motum, materiæ cujusdam subtilissimæ, omnes illius poros replentis; & cogitandum poros omnium corporum pellucidorum adeo æquales & rectos esse, ut facillimè hanc materiam subtilem sine morâ & offensione transmittant; sed nunquam poros duorum corporum pellucidorum diversæ naturæ, ut illi æris & vitri seu crystalli, tam accuratè ad invicem respondere, quin semper nonnullæ particulæ materiæ subtilis, manantes, ex. gr., ex ære ad vitrum, inde resiliant, partibus solidis superficiæ illius occurrentes: & eadem ratione, ex vitro in ærem delatæ, partibus solidis superficiæ æris obviæ, eò unde venerant reflectantur: sunt enim in ære multæ quæ, respectu hujus materiæ subtilis, solidæ possunt nominari. Quibus cognitis, si consideremus crystallum componi ex partibus solidis crassioribus, & poros habere angustiores, quàm vitrum, quemadmodum ex majori ejus duritie simul & pondere satis patet, facillè credemus illam plures ex istius materiæ subtilis particulas superficiæ suâ repulsuram, & ex consequenti paucioribus radiis aditum præbituram quàm vel ær vel vitrum, licet interea faciliorem transitum, quàm illa, præbeat | iis quibus præbet, juxta ea quæ suprà dicta sunt.

179

2. Itaque, selecto purissimo vitro, minimè colorato & paucissimos radios reflectente, si illius ope | defectui eorum opem ferre volumus, quorum acies non tantum ad remota valet quantum ad propinqua, vel contrâ non tantum ad propinqua quantum ad remota, aptissimæ ad hoc figuræ erunt quæ ex hyperbolis constant. Ut, si, ex. gr., oculus B vel C à naturâ comparatus sit ad colligendos in suo fundo omnes radios manantes ex puncto H vel I, at non illos ex V vel X, ut tamen & hoc V vel X accuratè cernat, interponendum est vitrum O vel P, cujus superficies, una concava, altera convexa, ope duarum hyperbolarum descriptæ sunt, & concava, quæ oculo est obvertenda, habet pro foco punctum H vel I, & convexa punctum V vel X.

3. Atque, si punctum I vel V satis remotum sit ab oculo, nempe

ad quindecim aut viginti pedes aut amplius, tunc, loco hyperbolæ  
 cujus focus esse deberet, sufficiet uti lineâ rectâ, & sic facere unam ex  
 superficiebus vitri omnino planam : nempe interiorem, quæ oculo  
 obverti debet, | si sit punctum I quod ita remotum supponimus ; &  
 180  
 exteriorem, si sit punctum V. Tum enim tanta objecti pars, quanta  
 est oculi magnitudo, loco unius puncti erit, quum non plus | spatii  
 in oculi fundo occupet, quàm extremitatem unius capillamenti  
 nervi optici.

Neque etiam necessarium est, quoties objecta paulo magis vel  
 minus distantia volumus contueri, alia statim adhibere vitra; sed  
 sufficit ad usum habere duo, quorum alterum distantia rerum, quas  
 vulgò contemplamur, minimæ congruat, & alterum maximæ; vel  
 etiam unum, quod inter hæc duo medium sit. Cùm enim oculi,  
 quibus aptari debent, non omnino immoti sint & rigidi, faciliè ad  
 figuram talis vitri mutantur.

4. Quod si etiam, ope unius vitri, cupiamus efficere ut objecta  
 accessa (id est quæ oculo quantum volumus possunt admoveri) multo  
 majora & magis distinctè appareant quàm dum respiciuntur sine  
 specillis, commodissimum erit superficiem hujus vitri interiorem  
 omnino planam reddere, exteriorem autem hyperbolicam cujus  
 focus in eo loco sit in quo objectum libuerit collocare. Notandum  
 tamen hic commodissimum dici, « non omnino optimum » : nam  
 concedo quidem, si huic superficiei figuram ellipseos demus, cujus  
 itidem focus ibidem sit ubi objectum, & alteri figuram segmenti  
 spheræ, cujus centrum in eodem hoc foco, effectum paulo majorem  
 fore; sed multo minus commodè tale vitrum poterit expoliri. Hic  
 autem focus, sive hyperbolæ sive ellipseos, tam propinquus esse debet  
 ut, objecto (quod | non nisi valde exiguum esse potest) ibi locato,  
 non majori intervallo distet à vitro quàm necesse est ut lumen, quo  
 debet illustrari, ex circumjacentibus locis ad illud accedat. Atque  
 181  
 hoc vitrum thecâ aliquâ est ita includendum ut totum illâ contegat-  
 tur, mediâ tantum ejus parte exceptâ, quæ magnitudine pupillam  
 æquet, vel etiam sit paulo minor. Debentque omnes hujus thecæ  
 partes, quæ oculo obvertentur, nigræ esse; & præterea non erit  
 inutile ipsius oras holoserico nigro circumdare, ut tanto comino-  
 diùs, oculo quamproximè admota, radios omnes luminis excludat,  
 præter eos qui per partem vitri detectam admittentur. Sed extrin-  
 secus præstabit ejus superficiem albam esse, vel potius tersam & pol-  
 litam, figuramque habentem speculi concavi, ut omnes radios lumi-  
 nis in se effusos ad objectum reflectat. Et, ad sustinendum objectum  
 eo in loco in quo debet esse ut opere specilli concipiat, non



improbo perexiguas illas ampullas ex vitro vel cryſtallo, quarum uſus in Galliâ jam vulgaris eſt & frequens. Sed, ut aliquanto plus artis adhibeamus, melius erit ſi fulcro aliquo, brachioli inſtar ex thecâ protenſo, ſuſtineatur. Et denique, ut abunde luminis adfit, totum ſpecillum ſimul cum objecto erit Soli obvertendum. Ut, ſi A ſit vitrum, C pars interior thecæ cui | incluſum eſt, D exterior, E objectum, G brachiolum ſuſtinens, H oculus, & I Sol, cujus radii directè in oculum non penetrant, ob interjectum tam conſpicillum quam objectum, ſed, effuſi in corpus album vel ſpeculum D, reſiliunt inde primò ad E, & tandem ab E ad oculum.

- 82 5. Si verò aliquod ſpecillum ad aſtra & | alia objecta remota & inacceſſa contemplanda volumus fabricare, duobus hyperbolicis vitris, convexo uno & altero concavo, duabus tubi extremitatibus, ut hic videri poſſunt, infertis id erit componendum. Et, primò, *abc*, ſuperficies vitri concavi *abc def*, figuram hyperbolicam exigit, cujus focus eâ diſtantiâ abſit à quâ oculus, cui hoc perſpicillum paratur,
- 183 quam accuratiſſimè ſua objecta cer[n]it. Hic, ex. gr., oculo G ita diſpoſito ut diſtinctiùs cognoſcat objecta, quæ ad H, quàm ulla alia, H debet eſſe focus hyperboles *abc* : & pro ſenioribus, qui rectiùs objecta remota quàm propinqua vident, hæc ſuperficies *abc* omnino plana eſſe debet; contrà, pro iis quorum acies ad propinqua valet, fatiſ concava. Altera ſuperficies *def* figuram alterius hyperbolæ expoſcit, cujus focus I tranſverſum pollicem aut circiter ab eâ diſtet, ita ut oculi fundum contingat, cùm ejus ſuperficiæ perſpicillum erit conjunctum. Hæc tamen proportiones non tam abſolutè neceſſariæ ſunt, quin multum etiam mutari poſſint, | ita ut, non aliter factâ ſuperficie *abc* pro ſenibus, nec pro myopibus, quàm pro cæteris, omnibus oculis idem perſpicillum poſſit inſervire, ſi tantum ejus tubus nunc aliquantulum diducatur, nunc contrahatur. Et, quod ad ſuperficiem *def*, forſan, ob difficultatem ipſam multum excavandi, præſtabit figuram hyperboles illi dare, à quâ focus aliquanto magis diſtet quàm dictum eſt : quod uſus feliciter quàm mea præcepta docebit. Et | in univerſum hoc tantum dico : quò propius aderit hoc punctum I, reliquis paribus, eò majora objecta viſum iri, quia tunc oculus ita erit diſponendus, ac ſi propiora eſſent; & viſionem magis fortem ſive perſpicuam futuram, quia tunc alterius vitri diameter poterit major eſſe : verum, ſi nimis vicinum fiat, illam non adeo diſtinctam fore, quia tunc multi radii nimis obliquè pro ratione aliorum in vitri ſuperficiem cadent. Diameter autem

a. *def*) *df* *El*z.

hujus vitri, siue pars quæ resecta esse debet, cum tubo KLM inclusum est, satis magna erit, si aliquantulum excedat pupillæ quammaximè diductæ quantitatem. Et, quod ad ejus crassitiem atinet, nunquam nimis exigua | esse potest; licet enim, illam augendo, imagines objectorum paulò majores reddantur, quia tunc radii à diversis punctis venientes paulò magis in eâ parte, quæ oculum respicit, divergunt, fit etiam econtra ut pauciora & minùs distinctè appareant; suntque aliæ viæ commodiores ad imaginum magnitudines augendas. Quantum ad vitrum convexum NOPQ, superficies illius NQP<sup>a</sup>, objecta respiciens, omnino plana esse debet, & altera NOP hyperbolica, cujus focus I<sup>o</sup> accuratè in eundem locum cadat in quem alterius hyperboles *def*; & quò perfectius telescopium desideramus, eò magis focus iste removendus est à puncto O. Præterea magnitudo diametri hujus vitri determinatur à duabus rectis lineis I d N & I f P, ductis à foco I per *d* & *f*, extremitates diametri vitri hyperbolici | *def*, quam diametro pupillæ æqualem esse suppono. Sed, etiamsi diameter vitri NOPQ aliquanto minor sit, tamen objecta propterea non magis confusa, nec minora, sed tantùm minori luce perfusa apparebunt. Quapropter, quoties illa nimis lucida erunt, diversi circuli nigri chartacei, vel similes, in promptu habendi, ut 1, 2, 3, ad obtegendas illius oras, & partem ejus resectam, quantum lumen ex objectis effusum permiserit, angustissimam reddendam. Crassities autem hujus vitri neque prodesse neque obesse potest, nisi forsan ideo potest obesse, quòd vitrum, quamvis purissimum & maximè tersum, semper tamen radios aliquanto plures reflectat quàm aër. Tubus KLM. ex materiâ firmâ & solidâ fieri debet, ut duo vitra, duabus illius extremitatibus immissa, accuratè semper eodem situ ibi hæreant. Totus etiam intrinsecus niger esse debet, atque holoserico nigro circa oram ad M vestiri, ut arcùe oculo | junctus omnem lucem excludat, eâ exceptâ quæ permeabit vitrum NOPQ. Longitudinem autem illius & latitudinem distantia & magnitudo duorum vitrorum certam reddit. Postremò, necessarium erit hunc tubum machinæ cuidam imponi, ut RST, cujus operâ verti in omnes plagas possit & firmiter sibi è regione objectorum quæ volumus contemplari. Et, hujus quoque rei gratiâ, dioptra vel duo pinnacidia, ut V, V, huic machinæ affigenda erunt; & insuper etiam, quia, quò magis hæc perspicilla | objectorum imagines augent, eò pauciores simul repræsentant, non abs re fuerit iis, quæ

184

185

a. NOP *El*γ.b. I. *omis El*γ.

illam quammaximè augent, alia minùs perfectà adjungere, ut eorum ope tanquam per gradus ad cognitionem loci, in quo erit objectum quod perfectissima exhibebunt, deveniatur. Talia hinc sunt XX & YY, quæ perfectissimo QLM ita adjuncta esse suppono ut, si vertatur machina cui imposta sunt donec per dioptras V, V planeta Jovis appareat, idem etiam per specillum XX apparebit, & præterea, hujus specilli ope, quatuor alii minores planetæ Jovem comitantes dignoscuntur. Deinde, si machina rursus ita dirigatur ut unus aliquis ex his minoribus planetis per centrum hujus specilli XX conspiciatur, conspicietur etiam per aliud specillum YY, ubi, quia solus & multo major quàm priùs apparebit, diversæ etiam regiones in eo distinguuntur. Et denique, ex his regionibus, quæ per centrum hujus specilli YY spectabitur, spectabitur etiam per tertium specillum KLM, cujus ope variæ res minores, quæ in illâ regione erunt, discernentur. Sed sciri non posset istas res esse in tali regione talis ex planetis quæ Jovem comitantur, sine ope aliorum; nec etiam illud  
 186 in loca determinata, versus | quæ volumus respicere, commodè dirigere possemus.

Hic autem tribus perspicillis, quartum aut plura perfectiora poterunt adjungi, saltem si artificibus industria ad id requisita non desit. Et nullum quidem inter hæc perfectissima & imperfectiora discrimen est, nisi quòd eorum | vitrum convexum debeat majus esse & ejus focus remotior. Denique, si manuum industria præstare possit quod ars docet, hujus inventi beneficio poterimus res tam particulares & minutas in astris videre, quàm sint eæ quas vulgò in terrâ percipimus.

6. Si verò specillum habere cupiamus, cujus ope objecta propinqua & accessa quàm distinctissimè fieri potest conspiciantur, & multo distinctiùs quàm ope illius quod paulo antè hunc in usum descripsimus, illud itidem duobus vitris hyperbolicis, uno concavo, convexo altero, duabus tubi extremitatibus inclusis erit componendum. Et concavo *abcdef* eadem figura danda quæ proximè præcedenti, ut & superficiæ interiori convexi *NOP*; exterior autem *NRP*, quam illud totam planam habebat, hinc admodum convexa requiritur, & hyperbolica cujus focus exterior *Z* ita propinquus sit ut, objecto ibi locato, non plus spatii illud & vitrum interjaceat quàm admittendæ luci ad illud illuminandum requiritur. Et diameter hujus vitri non tanta requiritur quanta in præcedenti specillo, nec etiam tam exigua sufficit quàm illa vitri *A* paulo antè descripti, sed talis circiter esse debet ut recta *NP*, quæ illam<sup>a</sup> defi-

a. illum *Et*.

gnat, tranſeat per focum interiorem hyperboles NRP & in hâc hyperbolâ utrimque terminetur: ſi enim minor foret, pauciores radios ab objecto Z reciperet; ſi major, paulo plures tantum admitteret; ita ut vitri craſſities, quæ tunc multo major evaderet, non minus de illorum vi detraheret quàm | ejuſdem latitudo augetet; & præterea non tantum luminis verſus objectum Z reflecti poſſet. E re quoque erit hoc conſpicillum machinæ cuidam, ut ST, imponere, quâ ſemper Soli obverſum teneatur. Et vitrum NOPR ſpeculo parabolico concavo includendum erit, ut CC, quod omnes Solis radios reflectat ad punctum Z, in quo objectum parvo brachiolo G, alicunde ex ſpeculo protenſo, ſuſtineatur. Et præterea hoc brachiolum fulcire debet aliquod corpus nigrum & opacum, quale HH, quod objectum Z undiquaque circumſtet, & accuratè magnitudinem vitri NOPR adæquet, ut nempe impediatur ne qui radii Solis directè incident in hoc vitrum: inde enim intrantes | tubum, quidam eorum proculdubio ad oculum reſilirent, & non nihil de viſionis perfectione detraherent, quia, quamvis hic tubus debeat intrinſecus fieri nigerrimus, nullum tamen corpus tam perfectè nigrum eſſe poteſt, ut omnem vim luminis aliunde in illud delapſi obtundat & nullos omnino radios reflectat: præſertim ſi lumen illud ſit ſatis forte, quale eſt Solis. Præterea corpus opacum HH debet habere in medio foramen, quale Z, ejuſdem magnitudinis cujus objectum, ut, ſi id forſan quodammodo ſit pellucidum, etiam per directos Solis radios illuminetur; imò, ſi necelle ſit, per eodem < à > comburenti vitro II, quod æquè latum ſit ac NOPR, collectos in puncto Z, ut omni ex parte tantum luminis in objectum mittatur quantum ſine periculo uſionis poterit ferre. Et facile erit, velatâ parte ſpeculi CC vel vitri II, nimiam illorum vim temperare. Neminem ignorare exiſtimo quare hic tam ſollicitè curem ut quamplurimâ luce objectum illuſtretur, & ut quamplurimi ex eo radii ad oculum pertingant: vitrum enim NOPR, quod in hoc ſpecillo pupillæ vice fungitur, & in quo radii ex diverſis punctis manantes decuſſantur, cùm multo vicinius ſit objecti quàm oculi, efficit ut hi radii per multo majus ſpatium ſe extendant in membranulâ illâ quæ ex extremitatibus nervi optici conflat, quàm ſit ipſa ſuperficies objecti ex quo veniunt; & ſatis patet illos tanto minus virium habere quanto ſpatium, per quod extenduntur, eſt majus; ut econtra multò plus habent, cùm à vitro vel ſpeculo uſtorio in multò minori ſpatio colliguntur. Atque hinc tantum | longitudo hujus perſpicilli dependet, id eſt diſtantia quæ eſt inter hyperbolen NOP & ejus focum. Quanto enim illa major eſt, tanto magis imago objecti in

188

189

oculi fundo expanditur, ideoque tanto distinctiùs minutas illius partes ibi depingit. Sed hoc ipsum vim luminis ita minuit, ut tandem non omnino sentiretur, nempe si nimis longum esset hoc specillum. Adeo ut ejus maxima longitudo nonnisi experièntiâ possit determinari; & præterea etiam varia fit pro varietate objectorum, quorum scilicet nonnulla magnam vim luminis, alia nonnisi perexiguam sine uestione ferre possunt. Non quidem ignoro quædam adhuc alia posse excogitari, quibus hujus luminis vis aliquanto magis augetur; sed difficilior esset illorum usus, & vix ullum occurreret unquam objectum, quod majorem requirat. Possent etiam alia vitra poni in locum hyperbolici NOPR, quæ paulo plures radios quàm hoc ab eodem objecti puncto reciperent; sed vel non efficerent ut omnes radii ex diversis objecti punctis venientes tam proximè ad totidem alia puncta versus oculum concurrerent; vel ad hoc duobus vitris loco unius esset utendum, atque ita radiorum vis non minùs superficialium numero minueretur, quàm figurâ augetur; & denique illa multo difficultiùs possent poliri.

7. Superest hic tantùm ut advertamus, quoniam hæc perspicilla nonnisi unico oculo admoventur, operæ esse ut alium interim oculum obscuro aliquo velo tegamus; sic enim pupilla ejus quo utemur magis aperietur quàm || si alium vel luci expositum relinquamus, vel ope muscutorum palpebras moventium claudamus: tanta enim est inter utrumque affinitas, ut vix unus aliquo modo moveri possit, quin alter statim ad ejus imitationem disponatur. Præterea, non erit inutile, non tantùm hoc conspiciillum arcè oculo adjungere, ut nullam nisi per illud recipiat lucem; sed etiam priùs aliquamdiu in obscuro loco stetisse, ut visùs acies, tanto tenerior existens, à minimâ luce affici possit; & præterea imaginationem nostram eodem modo disponere ac si res valde remotas & obscuras vellemus intueri, ut tanto magis pupilla dilatetur & ideo à pluribus objecti punctis radios admittat. Jam enim suprâ notatum est, hunc motum pupillæ non immediatè sequi voluntatem quam habemus illam aperiendi, sed potiùs ideam vel opinionem quam de obscuritate vel distantia objecti concepimus.

8. Caterùm, si nonnihil ad ea omnia quæ suprâ dicta sunt animi reflectamus, & potissimùm ad illa quæ ex parte objectorum externorum requiruntur, ut visionis sensus quamperfectissimus evadat, non difficulter intelligemus, per varias horum specillorum formas, illud omne præstari quod ab arte est expectandum; nec

a. *Il fallait organorum.*

ideo est operæ pretium ut hoc fufiùs demonftrém. Item etiam facile agnofcemus nulla ex iis quæ priùs ab aliis defcripta fuerant ullo modo perfectâ effe potuiſſe, quia maxima differentia eſt inter lineas circulares & hyperbolas, & nunquam niſi lineæ circulares adhibitæ ſunt ad eos effectus, ad quos | hyperbolas requiri demonſtratum eſt. Adeo ut nihil unquam boni hâc in re factum ſit, niſi cum artificum manus tam feliciter aberravit ut, loco ſphæricæ figuræ, hyperbollicam, vel ad hanc proximè accedentem, vitrorum ſuperficiebus indiderit. Atque hoc præcipuè impedivit ne rectè fierent illa ſpecilla quæ videndis objectis inaccessis idonea ſunt · indigent enim vitro convexo multò majori quàm cætera; & non modò difficilius eſt feliciter aberrare in poliendo magno vitro quàm in parvo, ſed præterea major eſt differentia inter ſuperficies, hyperbollicam & ſphæricam, in partibus à centro ſatis remotis quæ in majoribus vitris eſſe debent, quàm in vicinis ex quibus ſolis conſtant minora. Jam verò, quoniam artifices non facile forſan per ſe invenirent modum hæc vitra ſecundùm figuram hyperbollicam accuratè poliendi, ſuperest ut ipſis deinceps viam oſtendam, per quam mihi perſuadeo illos ſatis commodè eò perventuros.

191

## CAPUT DECIMUM.

*De modo expoliendi vitra.*

1. Selecto vitro aut cryſtallo. quo uti placet, primò neceſſaria eſt inquiſitio proportionis quæ, juxta ſuperiùs tradita, refractionum illius menſura exiſtat; atque illa | obvia & expoſita erit operâ hujus instrumenti. EFI eſt aſſiculus aut regula maximè plana & recta, ex quâlibet materiâ, dummodo non nimis polita vel pellucida ſit, ut lumen in illam effuſum facillimè ab umbrâ dignoſcatur. EA<sup>a</sup> et FL ſunt duæ dioptræ, id eſt laminæ parvæ, cujuſcunque materiæ, dummodo non ſit transparentis, ad perpendicularum erectæ in EFI, & foramine exiguo ſingulæ pertuſæ, ut A & L; ſuntque hæc duo foramina tam directè ſibi invicem oppoſita, ut radius AL, | illa permeans, parallelus feratur lineæ EF. Præterea, RPQ eſt particula ejus vitri quod volumus examinare, in formam priſmatis five trianguli polita, ejuſque angulus RQP rectus eſt, & PRQ acutior

192

a. EH Eł.

quàm RPQ. Tria latera « vel potius (quia in vitri crassitie latitudinem habent) » tres facies RQ, QP & RP, sunt planæ & politæ, ideoque, dum facies PQ assiculo EFI incumbit, & facies QR laminæ FL, radius Solis, duo foramina permeans A & L, per medium vitrum PQR irrefractus penetrat ad B, quoniam perpendiculariter in superficiem QR incurrit. Sed, postquam pervenit ad punctum B, ubi obliquè aliam superficiem RP contingit, non, nisi | declinans ad aliquod punctum asserculi EF, egredi potest, ut ex. gr. ad I. Et omnis hujus instrumenti usus in hoc consistit, ut ita radius exceptus per hæc duo foramina A & L emittatur, ut manifestum reddat quomodo referatur punctum I (hoc est centrum parvæ ellipsos, quam hic radius in assiculo EFI illuminat) ad duo alia puncta B & P, quorum alterum B designat locum in quo recta, quæ transit per centra duorum foraminum A & L, in superficie RP terminatur; & alterum P est locus in quo hæc superficies RP, simulque illa assiculi EFI, secantur à plano<sup>a</sup> quod imaginari possumus per puncta B & I, simulque per centra foraminum A & L, transire.

193 | 2. His tribus punctis BPI accuratè ita cognitis, & consequenter etiam triangulo quod describunt, hoc triangulum in chartam aut aliud planum circino est transferendum; deinde, ex centro B, per punctum P describendus circulus NPT &, sumpto arcu NP æquali arcui PT, ducenda recta BN<sup>b</sup>, secans IP productam in puncto H; hinc denuo ex puncto B per H describendus circulus HO<sup>c</sup>, secans BI in puncto O; & habebitur proportio inter lineas HI & OI pro mensurâ communi omnium refractionum quæ produci possunt à differentiâ quæ est inter aërem & vitrum quod examinatur. Quâ de re si nondum certi sumus, ex eodem vitro alia parva triangula rectangula, diversa ab hoc, polire poterimus; quibus si eodem modo utamur ad investigandam hanc proportionem, | semper similem illam inveniemus, atque ita nullo modo poterimus dubitare quin reverà eadem sit quam quærebamus. Quod si postea, in rectâ lineâ HI, MI æquale OI sumamus & HD æquale DM, D pro vertice habebimus & H & I pro focus hyperboles, cujus figuram specilla à nobis designata requirunt.

Et hæc tria puncta HDI propius jungere possumus, vel longius removere quantum lubet, aliam tantum lineam propiorem aut

a. plano] puncto *El*.

b. PN *El*.

c. HD *El*.

remotiorē à<sup>a</sup> puncto B ducendo parallelam lineā | HI, & ducendo ex hoc puncto B tres rectas BH, BD & BI, quæ illam fecent. Ut hic videmus eodem modo ad invicem referri tria puncta HDI & hdi, quo tria hdi. 194

3. Deinde, cognitis his tribus punctis, facile est hyperbolen describere eo modo quo supra vidimus, defixis scilicet duobus paxillis in punctis H & I, & resti hærente in palo H ita regulæ alligatâ ut non propiùs accedere possit ad I quàm usque ad D.

Sed si malimus, ope vulgaris circini plura puncta per quæ | tendit quærendo, illam delineare, « sumptis punctis H, D, M & O, ut supra », alterum pedem hujus circini ponamus in puncto H &, altero promoto paulo ultra punctum D, velut ad 1<sup>b</sup>, ex centro H describamus circulum 133; inde, sumptâ M2 æquali H1<sup>c</sup>, ex centro I per punctum 2<sup>a</sup> describamus circulum 233, priorem in punctis 33 secantem, per quæ hæc hyperbole ferri debet, ut & per punctum D, ejsdem verticem. Reponamus postea eodem modo unum circini brachium in punctum H &, altero diducto paulo ultra punctum 1<sup>b</sup>, velut ad 4, describamus circulum 466 ex centro H. Inde, M5 æquali sumpto<sup>e</sup> H4, ex centro I per 5 circulum 566 describamus, priorem in punctis 66, quæ in hyperbolâ, secantem. Et ita, continuatâ statione alterius brachii in puncto H, & reliquis omnibus ut antè observatis, quantum libet punctorum hujus hyperboles possumus invenire. 195

4. Quod fortasse non incommodum erit ad rude aliquod exemplar fabricandum, quod præterpropter figuram vitri poliendi præsentet. Sed, ad accuratum aliquod, alio invento opus est, cujus operâ uno ductu hyperbole delineari possit, quemadmodum per circinum circulus, & quidem ego sequenti melius nullum novi. Primò, ex centro T, medio | lineæ HI, describendus circulus HVI; inde ex puncto D erigenda perpendicularis in HI, secans hunc circulum in puncto V, &, ductâ rectâ per hoc punctum V ex T, habebitur angulus HTV, talis ut, si imaginemur illum rotari circa axem HT, linea TV superficiem conii sit descriptura in quâ, factâ sectione à plano VX quod est parallelum axi HT, & in quod DV ad angulos rectos cadit, hyperbole omnino similibus & æqualis priori deprehen-

- a. à] aut El $\zeta$ .
- b. 1] I El $\zeta$ .
- c. H 1] HI El $\zeta$ .
- d. 2] Z El $\zeta$ .
- e. Sic El $\zeta$ .



detur. Et omnia alia plana huic parallela, conum secantia, hyperbolas similes quidem omnino, sed inæquales, suâ sectione efficient, & quarum foci propiores vel remotiores erunt, prout hoc planum ab axe distabit.

196 | 5. Cujus rei vestigia secuti, talem machinam poterimus fabricare.  $AB$  est cylindrus ligneus vel metallicus, qui, circa cardines 1, 2 rotatus, alterius figuræ axem  $HI$  repræsentat.  $CG$ ,  $EF$  sunt duæ laminæ, vel asseres plani & lævigati, imprimis eâ regione quâ se invicem contingunt, hâc ratione ut superficies, quam inter utrumque possumus imaginari parallelam cylindro  $AB$  & sectam ad angulos rectos plano quod ire imaginamur per duo puncta 1, 2 &  $C, O, G$ , repræsentet planum  $VX$  quod conum secat. Et  $NP$ , latitudo superioris  $CG$ , æqualis est diametro vitri expoliendi, vel non multum eundem excedit. Denique  $KLM$  est regula quæ, rotata cum cylindro  $AB$  in polis 12, hâc ratione ut angulus  $ALM$  semper æqualis maneat angulo  $HTV$ , repræsentat lineam  $TV$  | conum describentem. Et notandum hanc regulam ita per cylindrum actam esse ut per foramen  $L$ , arcû illam recipiens, attolli pro arbitrio & deprimi possit, & præterea alicubi, velut ad  $K$ , pondus aliquod esse, seu pressorium curvum, quo semper ad laminam  $CG$  premitur; itemque, in ejus extremitate  $M$  esse cuspidem chalybeam & ita temperatam ut vim habeat secandi laminam superiorem  $CG$ , non autem | alteram  $EF$  ei substratam. Quibus intellectis, satis patet, si regula  $KLM$  circa polos 12 ita moveatur, ut cuspis chalybea  $M$  ab  $N$  per  $O$  tendat ad  $P$ , & reciprocando à  $P$  per  $O$  ad  $N$ , ab ipsâ divisam iri hanc laminam  $CG$  in duas alias  $CNOP$  &  $GNOP$ , in quibus latus  $NOP$  lineâ terminabitur convexâ in  $CNOP$  & concavâ in  $GNOP$ , quæ accuratè figuram hyperboles habebit. Et hæ duæ laminæ  $CNOP$ ,  $GNOP$ , si chalybeæ vel ex aliâ materiâ satis durâ sint, non tantum loco exemplaris erunt, sed etiam instrumenti ad formandas quasdam rotas, à quibus, ut mox audiemus, vitra figuram suam ducere possunt. Hic tamen defectus quidam superest, in eo scilicet quòd chalybea cuspis  $M$ , cum | paulo aliter versâ fit cum accedit ad  $N$  vel ad  $P$  quàm cum est in  $O$ , non possit ubique uniformem & æquè acutam vel obtusam horum instrumentorum aciem efficere. Ideoque melius arbitror machinâ sequenti, licet operosiore, uti.

6.  $ABKLM$  unicum tantummodo membrum est, quod integrum in cardinibus 12 movetur, & cujus pars  $ABK$  perinde est quam habeat figuram; sed  $KLM$  debet esse regula, vel aliud simile corpus planas

a.  $EF$  omis. Elz.

habens superficies, quæ lineis rectis parallelis terminentur; oportetque ut hæc regula KLM ita sit inclinata ut recta 43 quæ medium ejus crassitie designat, usque ad eam producta quam fingere possumus per polos 12 transire, efficiat angulum 234 æqualem illi qui suprâ notis HTV designabatur. CG, EF sunt duo asseres paralleli axi 12, & quorum superficies. | adversæ, planæ admodum & læves, secantur ad angulos rectos plano 12 GOC. Non tamen arcuè mutuo cohærent, ut in præcedenti machinâ, sed tanto intervallo præcisè distant ab invicem, quantum requirit inferendus cylindrus QR, teres exquisitè & ubivis ejusdem crassitie. Præterea, singulæ fissuram habent NOP, hujus longitudinis & latitudinis ut regula KLM immissa, huc & illuc, cardinibus suis innixa, liberè feratur, quantum requiritur ad designandam partem hyperboles inter hos duos asseres, magnitudine diametro vitri poliendi æqualem. Hæc regula quoque per cylindrum QR obliquè inserta est, hæc ratione ut, licèt hic cum illâ moveatur in polis 12, semper tamen inter duos asseres CG, FE maneat clausus, & axi 12 parallelus. Postremò, Y67 & Z89 sunt instrumenta, poliendo in formam hyperbolæ cuilibet corpori intervientia, & manubria illorum Y, Z tantæ sunt crassitie ut eorum superficies, quas planas esse notandum est, superficies asserum CG & EF | ab utrâque parte omnino contingant, & nihilominus inter ipsas, utpote admodum læves; hinc et inde possint moveri. Habentque singula rotundum foramen 5, 5, in | quo altera cylindri QR extremitas ita inclusa est, ut hic cylindrus possit circa proprium axem 55 circumvolvi, non efficiendo ut ista manubria eodem modo volveantur, propter eorum superficies planas quæ hinc & inde à superficiebus asserum quos contingunt cohibentur; sed non possit in ullam aliam partem ferri, quin illa simul in eandem ferantur. Et ex his omnibus liquet regulam KLM propulsam ab N ad O & ab O ad P, vel à P ad O & ab O ad N, moto secum cylindro QR, eadem operâ movere hæc instrumenta Y67 & Z89, hæc ratione ut unaquæque eorum pars motu suo accuratè hyperbolen describat eandem quam intersectio linearum 34 & 55; quarum una, scilicet 34, motu suo delinseat conum, altera 55 planum eundem secans. Cuspis seu acies horum instrumentorum variis modis fieri potest, pro vario usu quem illam volumus præstare. Et ad figuram vitris convexis dandam, commodissimum videtur primò uti instrumento Y67, ac plures laminas chalybeas fecare similes CNOP suprâ descriptæ; inde, tam operâ laminarum quàm instrumenti Z89, rotam, qualis est *d*, circumcirca in latitudine suâ

*abc* excavare, ut ita omnes sectiones, quas imaginari possumus factas à planis in quibus *ee* rotæ axis existit, figuram hyperboles, quam machina describit, consequantur; & denique vitrum expoliendum *mymphuri*, ut *hik*, affigere atque ita apponere juxta rotam *d* | ut, si tracto fune *ll* *mymphur* circa suum axem vertatur, & eodem tempore vertatur etiam rota circa suum, vitri superficies inter hæc duo posita figuram quam ipsi dare volumus accipiat.

201 | Quantum ad modum instrumento Y67 utendi, notandum laminas *cnop* nonnisi usque ad medium singulis vicibus secandas esse, ut ex gr. ab *n* ad *o*. Et propterea repagulum in machinâ ad P figendum est, quod impediatur ne regula KLM, mota ab N ad O, propius accedat ad P quàm requiritur ad hoc ut linea 34, quæ medium crassitie illius notat, perveniat usque ad planum 12GOC, quod imaginamur asseres ad rectos angulos secare. Et ferrum hujus instrumenti talem figuram exigit, ut omnes ejus aciei partes in hoc eodem plano 12GOC existant, cum linea 34 ibidem fistitur; neque ulla alia hoc ferrum habeat partes quæ tunc ultra illud planum versus P protendantur, | sed tota ejus crassitie declivitas respiciat versus N. Cæterum pro arbitrio vel acutum vel obtusum fieri potest, parum aut multum inclinatum, & longitudinis cujuslibet, omnia prout res exigere videbitur. Inde, cusis laminis *cnop* & limâ proximè ad illam figuram perductis quam requirunt, vi adigendæ atque premendæ ad instrumentum Y67 & motâ regulâ KLM ab N ad O & viceversâ ab O ad N, unam illarum partem perficiemus. Deinde, ut alia planè similis fiat, repagulum aliquod ibi esse debet, quod impediatur quominus versus hoc instrumentum progredi possint ultra locum in quo sunt, cum prima earum medietas NO absolvitur; & tunc, paululum iis reductis, mutandum est ferrum instrumenti Y67, & aliud, loco illius, substituendum, cujus acies accuratè sit in eodem plano & ejusdem figuræ ac acies prioris, sed cujus omnis declivitas respiciat versus P, adeo ut, si hæc duo ferramenta ad versa componas, duæ illorum acies unicam tantum efficere videantur. Inde, translato ad N repagulo | quod antea P versus locatum erat ad impediendum nimium regulæ KLM progressum, movenda est hæc regula ab O ad P & à P ad O, donec hæc laminæ *cnop* instrumento Y67 tam propinquæ erunt quàm antea, & hoc pacto absolventur.

202

Quod attinet ad rotam *d*, quæ ex materiâ admodum durâ esse debet, postquam limâ figuram, quam exigit, præterpropter acceperit, | facilis elaboratu erit, primò per laminas *cnop*, modò initio fuerint tam benè cusæ ut, licet postea candentes in aquam mersæ sint ad

duritiem acquirendam, nihil tamen idcirco ex earum figurâ fit mutatum; debentque huic rotæ ita admoveri ut acies illarum *nop* & hujus axis *ee* in eodem plano sint; & denique adfit aliquod pondus aliudve machinamentum, quo urgente laminæ istæ rotam premant, dum interim ipsa circa suum axem vertetur. Præterea, etiam hæc rota elaborabitur ope instrumenti Z89, cujus ferrum æquali declivitate ab utrâque parte procumbere debet; & de cætero quamlibet figuram admittit, dummodo omnes partes ejus aciei 89 existant in plano superficies asserum CG, EF ad angulos rectos secante. Ut autem utamur hoc instrumento Z89, movenda regula KLM in polis 12, hæc ratione ut motu continuo procedat à P ad N, inde viceversâ ab N ad P, dum interim rota circa suum axem vertetur. Quâ operâ acies instrumenti omnem inæqualitatem, si quæ remansit in latitudine rotæ ab unâ ad alteram partem, lævigabit, & cuspis illius (habebit enim & aciem & cuspidem) omnem illam quæ in longum porrecta occurret.

7. Postquam verò hæc rota ultimam recepit manum, facillimè vitrum per diversos duos motus, rotæ scilicet & | mymphuris cui affigendum est, poterit expoliri, dummodo adfit aliqua vis quâ, non impedito torni motu, semper ad rotam agatur, atque inferior hujus rotæ pars continuo per aliquem alveum feratur, arenæ, smiridi, pulveri lapidis Gothlandici, stanno combusto, | vel simili materiæ lævigandis & expoliendis vitris commodæ, immerfa.

Atque, his ita consideratis, intellectu facile est quâ ratione figura concava vitris danda sit, factis scilicet primò laminis *cnop* ope instrumenti Z89, deinde rotâ expolitâ, tam ope harum laminarum quàm instrumenti Y67, & reliquis omnibus eo quo diximus modo observatis. Notandum tamen rotam, quâ ad convexa utimur, pro arbitrio magnam esse posse; illam autem quâ ad concava, tantam esse non debere ut ejus semidiameter distantia, quæ erit inter lineas 12 & 55 in machinâ cujus ope formabitur, sit major. Et in concavis poliendis multo celerius hæc rota vertenda est quàm mymphur; contrâ verò, in convexis, mymphur velocius rotandus; quia mymphuris motus multo vehementius oras vitri quàm medium atterit, rotæ verò minus. Utilitas autem horum motuum diversorum manifesta est: vitra enim, si manu in patinâ expoliantur, modo qui unicus in hunc usque diem receptus est, licèt patina eam exactè haberet figuram quam vitra exigunt, non tamen eadem, nisi casu, ipsis dari potest; si verò utamur motu folius mymphuris • centrum vitri centro patinæ jun-

gentis », omnes figuræ defectus, qui in patinâ reperientur, circulos in vitro describent, & vitri medium, in quo minimus erit motus, nunquam fatis atteretur.

204 Multa hîc sunt | ad Geometriam spectantia, quorum demonstrationes omitto; mediocriter enim in hâc scientiâ | exercitatis fatis omnia illa per se patent, & reliqui sine dubio faciliores, ad habendam dictis meis fidem quàm ad illa legenda, se præbebunt.

8. Cæterùm, ut ordine singula procedant, vellem, primò, ut artifices in poliendis vitris, planis ab unâ parte & convexis ab alterâ, exercerentur & quidem in iis quæ hyperbolen referant cujus foci duos aut tres pedes ab invicem distent; nam hæc longitudo sufficit specillo fatis perfectè objecta inaccessa exhibituro. Deinde multa vitra concava expoliri vellem, una aliis magis cava, & ordine unum post aliud vitro convexo conjungendo, experiri quodnam ex ipsis perfectius telescopium componeret, habitâ etiam ratione oculi qui ipso esset usus: quia constat hæc vitra magis concava requiri, pro iis qui tantùm proximè admota cernunt, quàm pro aliis. Vitro concavo sic invento; cùm idem ad omnia alia specilla eidem oculo possit inservire, nihil amplius ad telescopiorum structuram requiritur, nisi tantùm ut exercitatione atque usu facilitas acquiratur alia vitra convexa poliendi, quæ longius quàm primum à concavo removenda sint; & gradatim poliendi alia, quæ magis magisque abducenda sint, atque etiam quæ sint pro ratione tantò majora, donec hâc in re ad summum quod fieri poterit perveniatur. Sed, quò longius hæc vitra convexa à concavis removenda erunt & consequenter ab oculo, eò | exquisitiùs quoque polienda, quoniam iidem errores longius in iis à debito loco radios detorquent. Ut, si vitrum F radius CF tantumdem refringit quantum vitrum E refringit AE, adeo ut anguli AEG & CFH sint æquales, fatis liquet CF tendentem ad H longius recedere à puncto D, ad quod tenderet si nullam | refractionem pateretur, quàm AE, tendens ad G, à puncto B.

205

9. Postremum & quidem præcipuum, quod hic vellem, est ut vitra ab utrâque parte convexa polirentur pro specillis quibus objecta propinquiora contemplamur, & primùm factis iis quæ tubis valde brevibus includi debent, quoniam hæc facillima, illa gradatim postea aggredi quæ longiores tubos exigunt, donec ad ea perveniatur quæ longissimos, quæ usui esse possint, desiderant. Et ne forsan difficultas, quæ in fabricâ horum specillorum occurrere posset, quemquam deterreat, hic adhuc dicam, licèt initio illorum usus non tantum omnibus ablandiatur quantum telescopiorum, quæ videntur in cælum nos esse evectura & ibi in astris corpora æquè particularia,

& forſan æquè diverſa ac ea quæ hîc in terrâ videmus, exhibitura, me nihilominus illa longè utiliora judicare, quoniam ſpes eſt, eorum ope, diverſas miſtiones & diſpoſitiones minutarum partium, quibus animalia & plantæ & forſan etiam alia corpora quibus undiquaque cingimur conſtant, nos inſpecturos & non parum inde adjuvamenti ad pernoſcendam eorum naturam habituros. Jam enim, ſecundùm opinionem plurimorum philoſophorum, omnia hæc corpora nonniſi ex partibus elementorum diverſimode mixtis componuntur; & ſecundùm meam, tota illorum eſſentia & natura, ſaltem inanimatorum, tantùm in magnitudine, figurâ, ſitu & motibus partium conſiſtit.

10. Superest adhuc nonnulla difficultas circa hæc vitra, quoties utrimque convexa aut concava fieri debent, ut ſcilicet centra duarum ejuſdem vitri ſuperficiarum directè ſibi invicem opponantur; ſed hæc facilè tolli poteſt, ſi primò eorum circumferentia fiat torno exactè rotunda & æqualis ei manubrii vel mymphuris, cui agglutinanda erunt ut poliantur; deinde, cùm ei agglutinabuntur, & gypſum aut pix aut bitumen quo jungentur ductile adhuc & ſequax erit, ſi annulo accuratè ad eorum meſuram factò, & tantæ latitudinis ut extremitates vitri & mymphuris ſimul includat, inferantur. Particularia plura inter poliendum obſervanda hîc omitto, ac etiam nolim in praxi eadem omnia quæ deſcripſi obſervari; quia non tam ipſas machinas quàm machinarum fundamenta & cauſas explicare conatus ſum; & artificibus imperitis inventa hîc deſcripta non commendo, ſed ea ſpero ſatis egregia & ſatis magni momenti viſum iri, ut nonnullos ex maximè indiſtriis & curioſis noſtri ævi ad eorum executionem ſuſcipiendam invitent.

206

FINIS.

# METEORA

---

## | CAPUT I.

### *De naturâ terrestrium corporum.*

207 1. Ita naturâ homines comparati fumus ut magis plerumque admiremur quæ supra nos, quàm quæ vel infra vel in eâdem altitudine circa nos sunt. Et quanquam nubes vix excedant quorundam montium vertices, sæpe quoque infra fastigia nostrarum turrium vagentur, quia tamen oculos ad cælum erectos contemplatio illarum exigit, tam sublimes illas imaginamur ut ipsi Poëtæ & Pictores regiam Dei sedem illis adornent, & magnas illius manus ibi occupari fingant laxandis atque obstruendis ventorum claustris, matutino rore flosculis nostris perfundendis, & fulminandis editorum montium jugis. Atque hoc spem mihi facit, si ita naturam illarum explicavero ut nusquam in iis quæ ibi apparent, vel etiam quæ inde descendunt, admirationi locus relinquatur, quemvis facillimè crediturum non impossibile fore eâdem ratione causas omnium indagare, quæ terra mirabilia habet.

2. | In primo hoc capite, de naturâ terrestrium corporum in genere loquemur, ut eò feliciter in sequenti exhalationes & vapores explicemus. Et, quoniam hi vapores, surgentes ex Oceano, quandoque salem in superficie illius componunt, hinc arrepta occasione paululum descriptioni illius immorabimur, atque in eo experiemur num formas corporum (quæ Philosophi aiunt mixtione perfectâ | composita esse ex elementis) æquè benè deprehendere possimus ac Meteora, quæ ex iisdem nonnisi mixtione imperfectâ generari ferunt. Postea, considerantes quo pacto vapores per aërem ferantur, dicemus unde ventis origo. Et ex eo quòd in regionibus quibusdam cogantur, nubium inde exsurgentium naturam exponemus. Demum, ex eo quòd resolvantur, indicabimus quid nivi,

208

pluviæ, grandini causam præbeat; ubi minimè nivis illius oblivifcetur, cujus particulæ velut circino dimensæ stellas exiguas fenis radiis accuratissimè repræsentant: hæc enim, licèt à majoribus non fuerit notata, in maximis tamen naturæ miraculis cenferi debet. Neque magis tempestates, fulmina, fulgura, varios ignes ibi accensos atque apparentia lumina transcurremus. Inter cætera autem studiosè conabimur arcum cælestem bene delineare, & causas colorum illius ita exponere, ut inde etiam eorum quibus alia corpora imbuuntur, natura possit intelligi. His etiam causas addemus colorum quos vulgò collucere in nubibus videmus; circularum itidem astra coronantium; & postremò, cur Sol & Luna multiplicati interdum appareant.

[Cæterùm, quoniam harum rerum cognitio pendet ex principiis generalibus naturæ, nondum satis benè, quod ego sciam, in hunc usque diem explicatis, hypothesibus initio quibusdam utendum erit, quemadmodum & in Dioptrice; sed adeo planas & faciles illas reddere studebo, ut forsitan etiam non demonstratas facilè sitis admiffuri.

3. Primò igitur suppono aquam, terram, aërem & reliqua similia corpora quibus cingimur, constare multis exiguis partibus, figurâ & magnitudine differentibus, quæ nunquam tam accuratè nexæ & continuatæ sunt quin plurijma spatia inter illas pateant: non quidem vacua, sed referta materiâ illâ subtilissimâ, per quam supra diximus actionem luminis communicari. Deinde suppono exiguas illas partes quibus aqua componitur, longas, læves & lubricas esse, anguillarum parvularum instar quæ, licèt jungantur & implicantur, nunquam tamen ita nexæ cohærent ut non facilè separentur; & contrâ, fere omnes alias, tam terræ quàm aëris & plerorumque corporum, particulas admodum irregulares & inæquales figuras habere: adeo ut tam parùm implicari non possint, quin statim mutuò nectantur & hæreant velut impeditæ, quemadmodum rami virgultorum in se-  
209  
pibus. Et quoties illæ ita nectuntur, corpora dura componunt, ut terram, lignum & similia; contrâ, quoties simpliciter una alteri tantùm imponitur, & nonnisi valde parùm vel nullo modo implicantur, & simul adeo parvæ sunt ut, agitatione materiæ subtilis quâ cinguntur, facilè moveri & separari possint, multum spatii occupare debent & corpora liquida, rarissima & levissima, ut oleum aut aërem, componere.

4. Præterea cogitandum est materiam subtilem, omnia intervalla quæ sunt inter partes horum corporum replentem, nunquam à motu velocissimo cessare, sed assiduè huc atque illuc ferri, non autem eâdem velocitate ubivis & omni tempore: nam, ut plurimum,



210 paulo concitatius fertur juxta superficiem terræ quàm in sublîmi aëre ubi nubes consistunt; & sub æquatore, locisque vicinis, quàm sub polis; & in eodem loco, velocius æstate quàm hyeme, interdiu etiam quàm noctu. Quorum omnium ratio manifesta erit, si putemus lucem nihil aliud esse quàm motum quemdam vel actionem quâ corpora luminosa materiam subtilem quaquaverfum secundum rectas lineas à se propellunt, quemadmodum in Dioptricâ dictum est. Inde enim sequitur radios solares, tam rectos quàm reflexos, validius illam agitare interdiu quàm noctu; æstate quàm hyeme; sub æquatore quàm sub polis; & denique prope terram quàm prope nubes.

5. Sciendum etiam est hanc materiam subtilem diversæ magnitudinis partibus consistere, earumque alias (licet omnes perexiguæ sint) aliis | longè majores esse; & maximas quidem, vel (ut rectius loquamur) minùs exiguas semper-plus virium habere, quemadmodum in universum omnia magna corpora, tantundem agitata quantum parva, hæc robore multum exsuperant. Atque id efficit ut, quò hæc materia est minùs subtilis, id est composita ex partibus minùs exiguis, hoc vehementius partes aliorum corporum agitare possit.

6. Unde etiam fit ut plerumque minùs subtilis sit eo in loco & tempore in quo maximè agitur: ut juxta superficiem terræ quàm in mediâ aëris regione; sub æquatore quàm sub polis; æstate quàm hyeme; & demum interdiu quàm noctu. Cujus ratio in eo consistit, quòd harum partium maximæ, cum eo ipso sint validissimæ, omnium facillimè eò tendere possint, ubi ob agitationem vehementiorem faciliùs motus illarum continuatur. Semper tamen ingens numerus minorum mixtus cum his maximis fertur. Et notandum omnia terrestria corpora poris quibusdam pervia esse, qui minimas illas quidem admittunt; sed ex iis multa esse 211 quæ tam arctos atque ita ordinatos hos meatus habent, ut maximas omnino excludant; atque hæc, ut plurimum, ea sunt quæ gelidiora inveniuntur, si tangantur vel tantum manus ad illa propius admoveantur. Sic, quantum marmor aut metallum ligno gelidius est, tanto etiam difficilius eorum poros partes hujus materiæ minùs subtiles admittere putandum est; & poros glaciæ adhuc ægrius quàm marmoris vel metalli, cum hæc ipsis multo frigidior sit.

7. Hic enim statuo, ad naturam caloris & frigoris intelligendam, non opus esse aliud concipere quàm exiguas corporum quæ tangi-

a. illorum *Et.*

mus partes solito magis aut minus vehementer, sive ab hâc materiâ subtili, sive ab aliâ quâlibet causâ commotas, intensius etiam vel remissius in parva capillamenta nervorum tactui inservientium ferri; & cum vehementiâ quâdam insolitâ illa impelluntur, hoc sensum caloris in nobis efficere; frigoris verò, cum solito remissius agitantur. Ac, licet hâc materia subtilis non separet ab invicem corporum durorum partes instar ramorum implicatas, quemadmodum separat partes aquæ vel aliorum corporum liquidorum, tamen illa has agitare & magis aut minus concutere potest, prout impetu concitatori aut languidiori fertur, vel etiam prout partes magis aut minus crassas habet: quemadmodum venti ramos omnes arborum, quibus sepimentum aliquod contextitur, agitare possunt, nullâ tamen earum evulsâ. Cæterum, cogitandum est inter hujus materiæ subtilis robur, & vim resistentem partium corporum aliorum, illam proportionem esse ut, cum non minus agitur neque subtilior est quàm solet esse in hâc regione juxta terram, vim habeat agitandi exiguas partes aquæ quas interlabitur, & | singulas seorsim loco movendi, imo etiam plerasque earum inflectendi, atque ita hanc aquam liquidam reddendi; sed, cum non vehementius pellitur, nec minus subtilis est, quàm solet esse | in his plagis in aëre sublimi, aut quandoque per hyemem juxta terram, non satis illi roboris adest ad illas ita inflectendas & agitandas; unde fit ut confusum & sine ordine unâ aliis impositæ sistantur, atque ita corpus durum, glaciem videlicet, componant. Adeo ut eandem differentiam inter aquam & glaciem possimus imaginari, quam inter cumulum parvarum anguillarum, seu viventium seu mortuarum, innatantem piscatoriæ scaphæ foraminibus undique pertusæ, quibus aqua fluvialis, quâ moventur, admittitur, & cumulum earundem anguillarum quæ sicca & gelu rigidæ in ripâ jacent. Et quoniam aqua nunquam gelu constringitur, nisi materia, quæ ejus partes interlabitur, plus solito sit subtilis; inde fit ut pori glaciei, qui tum formantur ad mensuram particularum hujus materiæ subtilissimæ, sic arctentur ut paulo majores omnino excludant; atque ita glacies maneat frigidissima, licet in æstatem reservetur; atque ut semper duritiam suam obtineat, nec paulatim instar ceræ mollescat: ejus enim pororum angustia impedit quominus calor ad interiora penetret, nisi quatenus exteriora liquefcunt.

8. Præterea hic quoque notandum venit, partium longarum & lubricarum, ex quibus aquam compositam diximus, plurimas qui-

a. tam *Elz.*

213 dem esse quæ hinc & inde se inflectunt, & à motu qui eas ita flectit cessant, prout materia subtilis, quâ cinguntur, paulò majori aut minori robore pollet, ut paulò ante dictum est; sed præterea etiam quædam esse || paulò crassiores quæ, cùm non ita | flexiles sint, salis omnia genera componunt; & quædam alias paulò subtiliores quæ, cùm non ita facilè cessent ab isto motu, conflant liquores illos tenuissimos, qui spiritus aut aquæ vitæ vocantur & nullo frigore solent concrefcere. Cùm autem illæ, ex quibus aqua communis constat, omnino cessant ab eo motu qui eas flectit, non putandum est earum naturam exigere ut omnes in rectum, instar junci, porrigantur; sed, in multis, ut potiùs hoc vel illo modo curvatæ sint: unde fit ut tunc non possint seipsas ad tam angustum spatium contrahere, quàm dum materia subtilis, fatis virium habens ad illas quomodolibet inflectendas, semper ipsarum figuras ad mensuram locorum quibus insunt accommodat. Notandum etiam est, cùm hæc materia subtilis multo plus virium habet quàm ad hoc requiratur, illam contrariâ ratione efficere ut in majus spatium se diffundant. Quod facile erit experientiâ cognoscere, si aliquod vas longi fatis & angusti colli, calidâ repletum, aëri exponamus, cùm gelat: hæc enim aqua sensim subsidet usque dum pervenerit ad certum aliquem frigoris gradum; inde iterum paulatim intumescet, & surget usquedum, gelu vincâ, consistat; atque ita idem frigus, quod initio illam coget & condensabit, paulo pòst eandem rarefaciet. Experientia etiam docet aquam calentem, quæ igni apposita diu bulliit, frigidâ & crudâ celerius congelari; atque hoc ex eo contingit, quòd tenuissimæ ejus partes & quæ, cùm facillimè inflectantur, omnium maximè congelationi resistunt, ex eâ, dum bullit, egrediantur.

214 g. Ut autem faciliùs hæc hypotheses apud vos inveniant locum, nolim putetis me particulas corporum terrestrium tanquam atomos aut indivisibilia corpuscula concipere, sed potiùs, cùm | omnes ex eadem materiâ consent, me credere unamquamque modis innumeris dividi posse, nec aliter inter se differre quàm lapides variarum figurarum ex eadem rupe excisos. Præterea etiam, ne videar sponte Philosophis aliquam in me disputandi occasionem dare velle, moneo expressè me nihil eorum negare quæ illi, præter ea quæ jam dixi, in corporibus imaginantur, ut formas substantiales, qualitates reales & similia, sed putare meas rationes tantò magis esse admittendas, quò simpliciora & pauciora sunt principia ex quibus pendent.

## CAPUT II.

*De vaporibus & exhalationibus.*

1. Si consideremus materiam subtilem, quæ per terrestrium corporum poros fertur, vel præsentia solis, vel simili qualicumque causa, vehementius quoque exiguas istorum corporum partes impellere, facillimè intelligemus illam effecturam ut quæ satis exiguæ sunt, & simul ejus figuræ atque in tali situ ut faciliè à vicinis separarentur, huc atque illuc diffiliant atque in aërem attollantur; non quidem | inclinatione quadam singulari, quæ ascensum affectent, aut vi quadam solis attrahente; sed solummodo quia locum nullum inveniunt, per quem facilius motum continuare queant: quemadmodum è terrâ pulvis surgit, si tantum pedibus alicujus viatoris deorsum pellatur & agitetur. Licet enim grana hujus pulveris magnitudine & pondere multum exsuperent exiguas partes de quibus hic est sermo, nihilominus tamen sursum tendunt, videmusque altius illa eniti, cum vasta planities discursantibus multis conculcatur, quam si pars tantum ejus ab uno ex iis prematur. Ideoque non est mirandum, si solis actio perexiguas materiae partes, quibus vapores & exhalationes componuntur, in sublime attollat, cum simul eodem tempore totum hemisphaerium terræ illustret, eique integros dies incumbat.

215

2. Sed notemus has exiguas partes ita sublatas in aërem vi solis, ut plurimum, illam figuram habere quam partibus aquæ tribuimus; nullæ enim aliæ sunt quæ facilius à corporibus in quibus hærent divellantur. Atque has solas abhinc speciatim vapores nominabimus, ut distinguantur ab aliis quæ figuras magis irregulares habent, & quas, magis proprio vocabulo destituti, exhalationes dicemus. Sub harum autem nomine & illas comprehendam quæ, fere eandem cum aquâ figuram habentes, sed | magis subtiles, spiritus aut aquas vitæ componunt; quia faciliè ardent ut ipsæ, vapores autem nunquam. Illas verò hinc excludam quæ, cum in multis ramos divisæ sint, sunt simul tam subtiles ut non aliud corpus quam aëris componant. Quod autem ad illas attinet quæ, paulo crassiores, etiam in ramos divisæ sunt, rarò quidem ex corporibus duris, in quibus hærent, suâ sponte egrediuntur; sed, si quando ignis illa depascit, omnes in fumum solvuntur. Et aqua etiam, poris illorum

216 illapfa, sæpius has librare & fecum in fublime auferre potefl, eâdem ratione quâ ventus, per tranfverfam fepem fpirans, paleas vel folia in virgultis hærentia fecum rapit; feu potiùs, quemadmodum ipfa aqua in fummum alembici fecum attollit exiguas partes olei, | quas Chymici ex plantis ficcis plurimâ aquâ maceratis extrahunt, omnia fimul deftillantes, atque hâc operâ efficientes ut paululum illud olei quod habent, cum magnâ immiftæ aquæ copiâ affurgat. Revera enim plurimæ illarum eâdem funt, quæ corpora horum oleorum componere folent.

217 3. Notemus etiam vapores femper plus fpatii occupare quàm aquam, licet nonnifi ex iifdem particulis confent; quia, cùm hæ partes corpus aquæ componunt, non moventur nifi quantum fufficit ut fe inflectant & labendo unæ aliis implicant, quemadmodum videmus illas exhiberi ad A; fed contrâ, cùm | vaporis formam habent, agitatio | illarum adeo eft concitata ut celerrimè rotentur in omnes partes & eâdem operâ in longitudinem fuam porrigantur; unde fit ut fingulæ illarum reliquas fuî fimiles, irruptionem in parvas fphæras quas defcribunt molientes, arcere atque abigere poffint, ut illas cernimus repræfentari ad B. Planè quemadmodum, baculo LM, per quem funiculus NP trajectus eft, celerrimè rotato, videmus funiculum rectum atque extenfum porrigi, occupantem eo ipfo totum fpatium comprehenfum circulo NOPQ; hâc ratione ut nullum ibi aliud corpus locari poffit, quod non | cum impetu flagellet atque expellere nitatur; fed, motu factò lentiore, illum collabi & baculum fuâ fponte circumdare, neque tantum fpatii occupare quàm antea.

218 4. Obfervemus præterea hós vapores modò magis, modò minùs, effe denfos aut raros, magis aut minùs calidos vel frigidos, magis vel minùs pellucidos vel obfcuros, magis etiam vel minùs humidos vel ficcos. Primò enim, cùm partes illorum, non ampliùs fatis agitatae ut rectæ maneat & extenfæ, incipiunt convolvi atque accedere ad invicem, ut videmus ad C & D; vel etiam cùm, inter montes arctatae, vel inter aétiones diverforum ventorum mediæ qui flatu oppofito alios alii impediunt quominus aërem agitent, vel cùm, fub nubibus quibusdam ftantes, non tantum dilatari poffunt quantum agitatio illarum exigit, quales cernimus ad E; vel etiam denique, cùm plures earum, fimul maximam partem fuæ agitationis motui in eandem partem impendentes, non tam velociter rotantur quàm alias folent, quemadmodum illæ quæ ad F, ubi egréffæ ex fpatio E ventum generant nitentem ad G: palàm eft vapores, quos componunt, craffiores & magis coactos effe quàm fi horum trifum nihil

accideret. Manifestum quoque est, si vaporem ad E tantundem agitatam fingamus quantum est ille qui ad B, multo illum calidiorem fore; nam particulæ ejus, magis coactæ, plus virium habent: quemadmodum candentis ferri calor ardentior est | calore flammæ vel prunarum. Atque hinc est ille calor quem vehementiorem, & magis veluti suffocantem, æstate interdum sentimus, aëre tranquillo & nubibus undiquaque æqualiter presso pluviam moliente, quàm eodem nitido & sereno. Vapor autem, qui | ad C, frigidior est illo qui ad B, licèt particulas paullo arcjius compressas habeat; quia multo minùs agitatam easdem supponimus. Contrà ille qui ad D calidior, quia ejus particulas multo magis condensatas & non nisi paulo minùs agitatam statuimus. Et qui ad F frigidior quàm qui ad E, licèt partes non minùs compressas nec minùs habeat agitatam; quoniam illæ | magis conspirant in eundem motum, atque ideo particulas aliorum corporum minùs concutiunt: ut ventus semper eodem modo spirans, licèt vehementissimus, non tantum agitât folia & ramos arborum, quantum languidior sed magis inæqualis.

219

5. Et experientia docebit, in agitatione parvarum partium terrestrium corporum calorem consistere, si, contra digitos junctos fortiter spirantes, observemus spiritum, ore egressum, in exteriori manûs superficie frigidum nobis videri, quia ibi, celerrimè & æquali robore latus, non multum agitationis efficit; & contrà satis calidum inter medios digitos, quia per illos lentiùs & inæqualiùs enitens, magis tremulo motu exiguas illorum partes concitat: ut illum etiam semper calidum sentimus, ore patulo & hianti flantes, & frigidum eodem fere clauso. Atque ab hac eadem ratione est quòd communiter venti impetuosi frigidi sunt, neque multi calidi spirant, nisi etiam simul sint lenti.

6. Præterea, vapores ad B & E & F sunt pellucidi, nec visu à reliquo aëre dignosci queunt: cum enim celerrimè & eodem quo materia subtilis, quæ illas circumjacet, impetu moveantur, non possunt impedire ne actionem à lucidis corporibus manantem in se admittat, sed potiùs ipsimet etiam illam admittunt. Contrà verò vapor ad C obscurior, sive minùs transparentis, evadit, quoniam ejus particulæ non sunt amplius ita obsequentes | huic materiæ subtili, ut quibuscumque ejus impulsibus cedant. Et vapor qui ad D, quia calidior quàm qui ad C, non tam obscurus esse potest. Ut videmus hyberno tempore calentium equorum halitum & sudorem, propter aëris frigus, specie densi & obscuri fumi crassescere, qui contra æstate, propter ejusdem aëris calorem, non apparet. Neque enim dulcendum quin aër sæpe tam multos aut etiam plures vapores con-

220

tineat, cùm nulli prorsus in eo videntur, quàm cùm densissimi apparent. Quomodo enim sine miraculo fieri posset ut sol torridus æstivo tempore, mediâ die, vel lacui vel locis paludosis incumbens, nullos vapores inde elevaret? | Tum temporis enim notatur aquas subsidere & decrefcere magis quàm aëre frigido & obscuro.

7. Denique vapores, qui ad E, humidiores sunt, id est magis dispositi ad transeundum in aquam, atque ad reliqua corpora, instar aquæ, humectanda, quàm qui ad F. Nam contrâ hi sicci sunt, quia, validè impellendo humida corpora quibus occurrunt, inde ejicere partes aquæ in iis latentes & secum auferre possunt, atque ita illa exsiccatæ. Ut etiam ventos impetuofos semper siccos experimur, neque humidum quemquam nisi simul & languidum. Dicere quoque possumus eosdem vapores, qui ad E, humidiores esse iis qui ad D, quum partes illorum, plus agitatae, meliùs aliorum corporum poris, ad ea humectanda, se insinuare possint; sed alio respectu sicciores etiam dici possunt, quia scilicet nimia partium agitatio prohibet ne tam facilè in aquam coeant.

221

| 8. Quantum ad exhalationes, longè plures qualitates admittunt quàm vapores, ob majorem quam habent partium differentiam. Hic autem sufficit notasse, crassiores fere nihil esse præter terram, qualem in fundo vasis cernimus in quo pluvia vel nivalis aqua resedit; subtiliores verò nil aliud quàm spiritus aut aquas vitæ, quæ semper priores è corporibus destillatis surgunt; & | mediarum, alias commune quid habere cum volatiliis salium, alias cum oleorum naturâ, seu potiùs cum illâ fumi ex iis, dum comburuntur, egredientis. Et licèt hæ exhalationes maximam partem non leventur in aërem, nisi vaporibus mixtæ, facillimè tamen ab iis postea separantur: aut suâ sponte, quemadmodum olea ab aquâ cum quâ destillantur; aut agitatione ventorum adjutæ, quæ illas in unum aut plura corpora cogit, quemadmodum rusticæ, lactis cremorem pulsando, butyrum à sero separant; vel etiam hoc solo quòd, vel leviores, vel ponderosiores, vel magis vel minùs vibratæ, in regione sublimiori vel humiliori commorantur quàm ipsi vapores. Et communiter olea minùs altè levantur quàm aquæ vitæ; & quæ magis terream habent naturam, minùs adhuc quàm olea. Nulla autem sunt quæ inferiùs subsistant quàm illæ aquæ particulæ ex quibus sal commune componitur; quæ quamvis, propriè loquendo, neque exhalationes neque vapores dici possint, cùm nunquam altiùs quàm ad superficiem maris attollantur; quia tamen evaporatione hujus aquæ eò pertinent, & multa habent valde notatu digna, quæ hîc commodè possunt explicari, minimè illas omittam.

## || CAPUT III.

222

*De Sale.*

1. Saliædo maris consistit tantum in crassioribus istis ejus aquæ particulis, quas paulo antè audivimus non convolvi aut flecti posse actione materiæ subtilis, quemadmodum reliquas, neque etiam agitari nisi minorum interventu. Primò enim, nisi aqua composita foret ex ejusmodi partibus, quales supra statuimus, æquè facile aut difficile illi esset in quotlibet & cujuslibet figuræ partes dividi, atque ideo vel non tam liberè quàm solet illaberetur corporibus quorum meatus satis laxi sunt, ut calci & arenæ; vel etiam quodammodo in ea penetraret quæ arctiores illos habent, ut in vitrum & metallum. Deinde, nisi hæc aquæ partes eam haberent figuram quam ipsis tribuimus, non tam facilè ex poris aliorum corporum, quos insederunt, solâ ventorum agitatione aut calore expellerentur: ut olea & pinguiore alii liquores, quorum partes alias figuras habere diximus, manifestum reddunt; vix enim unquam omnino ejici possunt ex corporibus quæ semel occuparunt. Postremò, quoniam nulla in naturâ corpora videmus adeo accuratè similia, quin semper | aliquantulum in magnitudine differant, neminem esse puto qui difficulter patiatur sibi persuaderi aquæ etiam partes non omnino æquales esse, & præsertim in mari (quod est ingens aquarum omnium receptaculum) quasdam tam crassas inveniri, ut non possint instar aliarum diversimodè inflecti ab eâ vi quâ communiter agitantur. Atque hic deinceps conabor demonstrare, hoc solum sufficere ut omnes salis qualitates in iis reperiantur. 223

2. Primò non mirandum est illas saporem pungentem & penetrantem habere, multum differentem ab eo aquæ dulcis; cum enim non possint à materiâ subtili, quæ illas circumjacet, inflecti, necesse est ut in cuspides erectæ & telorum instar vibraæ, linguæ poros ingrediantur, atque ita penetrent satis altè ad illam pungendam; cum econtra partes aquæ dulcis molliter supra illam fluitantes & semper in latera jacentes, ob facilitatem quâ flectuntur, vix gustu possint sentiri. Et particulæ salis, ita punctim ingressæ poros carniū, quæ eo condiri solent ut afferventur, non modò humiditatem tollunt, sed etiam sunt instar paxillorum hic illic inter earum partes defixorum, ubi immoti & non cedentes illas sustinent, & impediunt ne aliæ



magis lubricæ, seu plicatiles, immixtæ illas concutientes loco moveant, atque ita corrumpant corpus quod componunt. Hinc etiam carnes salitæ successione temporis magis indurescunt, quas alioqui partes aquæ dulcis, se inflectendo atque huc illuc poris earum illabendo, faciliè emollirent & | corrumperent.

224 3. Præterea non mirum est aquam falsam dulci ponderosiorē esse, cūm partibus constet magis crassis & solidis, quæ propterea in minus spatium contrahi possunt: ex hoc enim gravitas pendet. Sed inquisitione dignum est quare partes illæ solidiores inter alias minus solidas mixtæ remaneant, cūm ob majorem gravitatem subsidere debere videantur. Et hujus rei ratio est, saltem in partibus salis vulgaris, quòd utramque extremitatem æqualiter crassam habeant, sintque omnino rectæ instar teli vel bajuli: si enim unquam in mari quædam fuerint in unâ suâ extremitate crassiores, & eo ipso ponderosiores quàm in alterâ, satis temporis à mundi exordio habuere ut, crassiori istâ parte deorsum inclinatâ, usque ad fundum descenderent; & si quæ fuerint curvæ, satis etiam temporis habuerunt ut, corporibus duris occurrentes, eorum poros ingrederentur; sed quia, in hos semel immissæ, non tam faciliè se inde liberare potuerunt quàm rectæ & in utrâque parte æquales, ideo nullæ nunc præter has ibi esse possunt. Hæ autem, quoniam transversæ sibi invicem incumbunt, præbent occasionem partibus aquæ dulcis, quæ à motu non cessant, illas interlabendi & se ipsis, annulorum instar, circumvolvendi atque ita ordinandi ac disponendi ut faciliùs motum continuare queant, & etiam celeriorē habere quàm si solæ essent. Nam, cūm ita aliis circumvolutæ sunt, vis materiæ subtilis, quæ agitantur, id tantum agendum habet ut eas quàm citissimè circa particulas salis quas amplectuntur verfet, atque ex aliâ in aliam transferat, nullis interim | ex earum plicaturis sive annulis immutatis; contrâ verò, cūm solæ existentes aquam dulcē componunt, ita necessariò implicantur ut pars virium hujus materiæ subtilis debeat impendi in iis diversimodè flectendis; alioqui enim ab invicem non possent separari; & ideo tunc illas nec tam faciliè, nec tam velociter, movere, id est ex uno loco in alium transferre, potest.

225 4. Quum itaque sit verum partes aquæ dulcis, partibus salis circumvolutas, faciliùs moveri posse quàm solas, non mirum est illas has circumlabi, quum satis prope adsunt, | & ita complexas retinere ut illas ponderis inæqualitas non divellat. Quo fit ut sal faciliè solvatur in aquam dulcē injectus, vel tantum humidiori aëri expositus; nec tamen solvatur, in quantitate aquæ determinatâ, nisi determinata ejus quantitas, ea scilicet quam partes aquæ flexiles se

circumvolvendo amplecti possunt. Et quoniam scimus pellucida corpora, quo minus motui materiæ subtilis in poris suis hærentis resistunt, hoc pellucidiora esse, inde etiam intelligimus aquam marinam naturaliter fluviali pellucidiorum esse debere, & refractiones paulo majores efficere.

5. Videmus quoque illam difficilius gelu constringi, quia nunquam aqua gelari potest, nisi quoties materia subtilis, per partes illius fusa, non satis roboris ad illas agitandas habet. Hinc etiam causas arcani, per æstatem componendæ glaciæ, discere possumus: quod, | licet jam satis vulgatum, ex optimis tamen est quod ejusmodi arcanorum studiosi habent. Salem, æquali copiâ nivis aut glaciæ confusæ mixtum, circa aliquod vas aquâ dulci repletum disponunt &, sine alio artificio, ut illa simul solvantur, hæc in glaciem coit. Quia materia subtilis partibus hujus aquæ circumfusa, crassior aut minus subtilis, & consequenter plus virium habens quàm illa quæ circa nivis partes hærebat, locum illius occupat, dum partes nivis liquefciendo partibus salis circumvolvuntur; facilius enim per falsæ aquæ quàm per dulcis poros movetur, & perpetuo ex corpore uno in aliud transire nititur, ut ad ea loca perveniat in quibus motui suo minus resistitur; quo ipso materia subtilior ex nive in aquam penetrat, ut egredienti succedat, &, quum non satis valida sit ad continuandam agitationem hujus aquæ, illam concrefcere sinit.

226

6. Sed primaria partium salis qualitas est maxime fixas esse, hoc est non facile in vapores solutas attolli quemadmodum partes aquæ dulcis. Quod non tantum accidit quia majores sunt & ponderosiores, sed etiam quia, quum longæ sint & rectæ, non diu in aëre librari possunt, sive ulterius ascensuræ sive descensuræ, quin altera earum extremitas deorsum pendeat, atque ita terræ ad perpendicularum immineant; sive enim ad | ascendendum, sive ad descendendum, facilius aërem hoc situ quàm ullo alio secant. Quod non eodem modo in partibus aquæ dulcis fit; quum enim sint valde plicatiles, nunquam nisi celerrimè rotatæ in rectum porriguntur; quum contra partes salis vix unquam hæc ratione rotari possint: nam, sibi invicem occurrentes, quia ipsarum inflexibilitas ne unæ aliis cederent impediret, statim hæreere aut motum interrumpere cogerentur. Sed, quum ita in aëre suspenduntur, alterâ suâ cuspidè terræ obversâ, manifestum est potius descensuras quàm ascensuras; vis enim quæ sursum impellere posset, longè remissius agit quàm si transversæ jacerent, & quidem accuratè tanto quanto aëris cuspidi resistentis \*

quantitas minor est illâ quæ obniteretur longitudini, quum interea pondus illarum, semper æquale, hoc vehementiùs agat quo aëris vis resistens minor est.

7. Quibus si addamus aquam marinam, dum arenas permeat, dulcescere (quia nempe partes salis, cum sint inflexibiles, non, ut partes aquæ dulcis, per exiguos illos anfractus, qui circa sabuli grana reperiuntur, labi possunt), discel]mus fontes & flumina, cum nonnisi ex aquâ, vel per vapores sublatâ vel colatâ per multum arenæ, conflata sint, minimè falsâ esse debere. Itemque universas illas aquas dulces, quæ quotidie in mare ruunt, neque ejus magnitudinem augere neque | falsedinem minuere posse; nam continuò totidem inde egrediuntur, quarum aliæ, in vapores mutatæ, sublimia petunt atque inde, in nivem aut pluviam glomeratæ, decidunt in terram; aliæ autem, & quidem plurimæ, per subterraneos meatus usque ad radices montium penetrantes &, calore ibi incluso velut resolutæ in vaporem, attolluntur in eorundem juga, ubi scaturigines seu capita fontium vel fluviorum implent.

8. Sciemus etiam aquam marinam magis salsam esse sub æquatore quàm sub polis, si consideremus Solis æstum ibi vehementiorem plures vapores excitare, qui non semper eòdem relabuntur unde venerunt, sed plerumque aliorum in loca polis viciniora, ut meliùs postea intelligemus.

9. Postremò, nisi accuratè ignis explicationi hic inhærere nollem, addi posset quare aqua marina restinguendis incendiis fluviali minùs idonea sit; item, quare agitata noctu scintillet: videremus enim particulas salis, dum velut suspensæ inter illas aquæ dulcis hærent, facillimè concuti &, ita concussas multoque robore pollentes, ex eo quòd sint rectæ & inflexiles, non modò flammam augere si illi immittantur, sed etiam ex se solis aliquam accendere posse, si cum impetu ab aquâ in quâ sunt exsiliant. Ut, si mare A cum vehementiâ impulsus ad C, ibique illisum | scopulo vel || obstaculo alio simili, asurgat ad B, impetus, quem partes salis ex hoc concussu acquirunt, efficere potest ut earum primæ, in aërem juxta B ejectæ, se ibi dulcis aquæ partibus quibus circumcingebantur expediant atque, ita solæ & certo intervallo ab invicem distitæ, scintillas ignis generent, non abimiles iis quæ solent emicare ex silice percusso. Notandum tamen particulas salis ad hunc effectum admodum rectas & lubricas requiri, ut tanto faciliùs à partibus aquæ dulcis separari queant; unde nec muria, nec aqua marina diu in vase aliquo servata, ejusmodi scintillas emittit. Requiritur præterea ut partes aquæ dulcis illas salis non nimis arctè complectantur: unde cre-

briores hæ scintillæ apparent cœlo calido quàm frigido; item, ut mare fatis agitatum & concitatum sit : unde fit ut talis flamma ex omnibus ejus fluctibus non emicet; ac postremò, ut partes falis ferantur punctim, instar sagittarum, potiùs quàm transversim : atque hinc fit ut non omnes guttæ ex eadem aquâ exsistentes eodem modo reluceant.

10. Deinceps verò perpendamus quâ ratione sal, dum generatur, summæ aquæ innatet, licet admodum fixæ & ponderosæ illius partes sint; & quomodo ibi in exigua grana formetur, quorum figura quadrata non multùm discrepat ab illâ adamantis in mensulæ formam expoliti, | nisi quòd latissima illorum frons paulùm excavata conspicitur. Primò, necessarium est aquam marinam aliquâ fossâ excipi ad evitandam continuam fluctuum agitationem, & excludendam aquam dulcem quam sine intermissione pluvix & flumina in Oceanum convehunt. Deinde requiritur aër fatis calidus & siccus, ut agitatio | materiæ subtilis, quæ in eo est, ad partes aquæ dulcis à partibus falis quibus circumvolvuntur liberandas & in vaporem attollendas sufficiat. 229

11. Et notandum aquæ, ut & aliorum omnium liquorum, superficiem perpetuò æqualem & maximè lævem esse : quia partes quidem illius inter se uniformi motu moventur, partes quoque aëris illam tangentes pari inter se agitatione feruntur, at aquæ partes aliâ ratione & mensurâ agitantur quàm aëris; & præterea materia subtilis, partibus aëris circumfusa, longè aliter movetur quàm ea quæ aquæ partes interfuit: atque hinc superficies utriusque politur, planè eodem modo ac si duo corpora dura attererentur, nisi quòd longè faciliùs & fere in eodem instanti hic lævigatio fiat, propter partium quæ in liquidis sunt mobilitatem. Hinc etiam fit ut superficies aquæ longè difficiliùs quàm ejus interiora dividatur; hoc autem ita se habere docet experientia : nam corpora fatis parva, licet ex materia gravi & ponderosâ, ut | exiguæ acus chalybeæ, facilè sustinentur & innatant summæ aquæ, quamdiu ejus superficies nondum divulsa est; sed, ubi semel infra illam sunt, statim usque ad fundum descendunt.

12. Jam verò cogitandum est aërem, cùm fatis calidus est ad excoquendum salem, non tantummodo quasdam flexibilium aquæ partium excitare & in vaporem elevare posse, sed etiam cum tantâ velocitate attollere ut priùs illæ ad summam hujus aquæ superficiem perveniant, quàm tempus habuerint partibus falis quibus fuerunt circumvolutæ se omnino liberandi; easque idcirco eoufque secum adducunt, nec priùs planè deferunt quàm foramen exiguum,

230 per | quod ex corpore aquæ emerferunt, fit claufum; unde fit ut hæc particulæ falis, ab iis aquæ dulcis postmodum relictae, huic superficiæ supernatent, ut eas repræsentari videmus ad D. Cùm enim ibi tranfverfim jaceant, non fatis habent gravitatis ad fubfidendum, ut nec acus chalybeæ de quibus diximus; fed tantùm paululum superficiem deprimunt. Atque ita primæ, quæ hoc pacto aquæ supernatant, hinc inde per ejus superficiem fparfæ, multas veluti fossas aut cavitates perexiguas in eâ formant; deinde, quæ fequuntur, emergentes ex harum fossarum lateribus, propter eorum quantulamcunque declivitatem, delabuntur ad ipsarum fundum, ibique se prioribus adjungunt. Et inter cætera hîc observandum, ex quacunque demum illæ parte adveniant, aptè | ad latus priorum se applicare, ut videmus ad E, secundas saltem, sæpe etiam tertias, quoniam hoc ipso paulo altiùs descendunt quàm si in alio situ remanerent, ut in eo qui exhibetur ad F vel ad G vel ad H. Motus etiam caloris, semper aliquantillum superficiem agitans, hanc dispositionem promovet.

13. Quum autem ita duæ aut tres in singulis fossis porrectæ jacent, quæ præterea allabuntur, eodem modo iis jungi possunt, saltem si sponte aliquo modo ad hunc situm accedant; sed, si accidat ut propendeant magis ad extremitates quàm ad latera priorum, iis applicentur ad angulos rectos, ut videmus ad K: quia etiam paulo altiùs hæc ratione descendunt quàm si aliter disponerentur, velut ad L aut ad M. Et quoniam totidem circiter ad extremitates duarum aut trium priorum accedunt quàm ad latera, hinc fit ut aliquot centenæ ita ordinatæ primò exiguam veluti tabulam contexant, figuræ ad oculum fatis quadratæ, quæ est instar basis nascentis grani. Et notandum, tribus tantùm ex illis particulis aut quatuor eodem situ ibi positis, ut ad N, medias semper paulo altiùs demitti quàm exteriores; | sed, deinde supervenientibus aliis, quæ tranfverfæ iis junguntur, ut ad O, illas exteriores fere tantundem deprimi quantum interiores: unde fit ut exigua tabula quadrata<sup>a</sup>, basis futuri grani falis, quæ ut plurimum ex aliquot centenis simul junctis est composita, non nisi plana appareat, etiam si fit semper aliquantulum curva. Jam verò, prout hæc tabula accrescit, ita quoque altiùs descendit, sed paulatim & tam lentè ut aquæ superficies suo pondere non dividat, sed deprimat tantùm. Et cùm in certam magnitudinem excrevit, tam demissa est & isti superficiæ aquæ sic immerfa ut partes falis, eò devolutæ, non adhæreant tabulæ oris, sed, tranfgressæ, eodem modo

a. quadratæ Elz.

& situ super ipsam labantur, quo priores per superficiem aquæ.

14. Quo ipso alia tabula quadrata ibi surgit, itidem paulatim altiùs descendens, donec rursus particulæ falis allabentes hanc superare & tertiam quandam tabulam formare possint; atque ita deinceps. Sed particulæ falis, secundam tabulam componentes, non tam facîle per priorem devolvuntur quàm quæ illam primam formabant per aquam; neque enim superficiem tam æqualem & facilem ibi offendunt, & propterea sæpius ad medium non pertinent; quod cum eo ipso vacuum relinquatur, tardiùs hæc secunda tabula descendit quàm prima, sed paulo major fit antequam tertia incipiat formari; & denuo hæc, paulo plus vacui in medio relinquendo, paulo major evadit quàm secunda, & ita porro, donec integrum illud granum ex pluribus hujusmodi menfuis coacervatis absolvatur: id est donec, oras vicinorum granorum contingens, ulteriùs crescere nequeat.

232

15. Magnitudo primæ tabulæ à gradu caloris est quo aqua, dum illa fit, agitur; quo enim hæc agitatio major est, hoc altiùs particulæ falis innatantes superficiem illius deprimunt; atque ita basis minor fit; immò aqua tam validè concuti potest ut partes falis pessum eant, antequam ullum granum formaverint. Ex quatuor lateribus hujus basis quatuor frontes surgunt cum quâdam acclivitate, quæ, si calor semper æqualis fuerit inter generandum hoc granum, non nisi ex causis jam enumeratis dependet; sed, si intendatur, hæc acclivitas in parte harum frontium quæ tunc formabitur minor erit; & contrà major, si remittat; atque, si alternatim modò augeatur modò minuatur, quasi in gradus hæ acclivitates videbuntur fractæ. Et quatuor veluti costæ, connectentes has quatuor frontes, nunquam valde acutæ sunt & præcisæ: partes enim, quæ lateribus hujus grani sese adjungunt, ut plurimum quidem in longum porrectæ, quemadmodum diximus, ibi adhærent; sed quæ ad angulos ex quibus hæ costæ surgunt devolvuntur, faciliùs aliter se applicant, quemadmodum scilicet exhibentur ad P. Quod hos angulos paulo obtusiores & minus æquales reddit; unde ipsum etiam granum sæpissimè | fragilius est hîc quàm alibi, & spatium in medio vacuum, rotundum potiùs quàm quadratum.

233

16. Præterea, quoniam hæ partes granum componentes, præter ordinem quem explicavimus, cæterà fatis confusè junguntur, sæpius inter illarum extremitates, quas se mutuo contingere non necesse est, fatis vacui spatii relinquatur ad recipiendas aliquas dulcis aquæ partes, quæ ibi inclusæ & conglobatæ remanent, velut videmus ad R, saltem quamdiu non nisi mediocriter moventur; sed, cum vehe-

menti calore concitantur, magno impetu dilatari nituntur; eodem modo quo suprâ diximus quum aqua in vapores solvitur; atque ita hos carceres cum fragore dirumpunt. Unde fit ut salis grana, si integra in ignem mittantur, crepitando diffiliant, non autem si prius comminuta fuerint & in pulverem redacta: tum enim hæc claustra jam effracta sunt.

17. Præterea nunquam aqua marina tam purè ex particulis jam descriptis componi potest, quin aliæ simul immixtæ occurrant quæ, licèt multo tenuiores sint, ibi tamen commorari & particulis salis inferi possunt; atque ab his procedit gratissimus ille violarum odor, quem recens sal album exhalat; itemque ille sordidus color, quem in nigro videmus, omnesque aliæ proprietates quæ in salibus ex | diversis aquis excoctis reperiuntur.

234 18. Denique rationem intelligemus cur salis grana satis facilè conteri possint & friari, si recordemur quâ ratione | partes ejus inter se necantur. Intelligemus etiam cur sal, cum satis purus est, semper vel albus vel pellucidus apparet, si ad crassitiem particularum<sup>a</sup> ex quibus ejus grana componuntur, & ad naturam coloris albi, quæ infrâ explicabitur, spectemus. Neque mirabimur salem, granis integris & non siccatis, satis facilè ad ignem liquefcere, cum sciamus tunc illum plures aquæ dulcis particulas suis immixtas habere; neque contrâ hoc ipsum multo difficiliùs fieri, granis contusis & lento igne exsiccatis adeo ut omnes aquæ dulcis particulæ ex eo evolarint, si consideremus tunc illum non posse liquidum fieri, nisi permultis ex ejus partibus inflexis & complicatis, illas autem non nisi admodum difficulter inflecti. Nam, licèt fingere possimus omnes particulas aquæ marinæ fuisse olim, quâsi per gradus, unas aliis paulo magis flexiles vel paulo minùs, adeo ut inter minimas, quæ ad salem pertinebant, & maximas, quæ ad aquam dulcem, vix ulla differentia esset; quia tamen eæ tunc se inflectere atque aliis circumvolvère cœperunt, progressu temporis se paulatim emollire & magis ac magis flexiles reddere debuerunt, & contrâ aliæ, quibus circumvolutæ sunt, planè rigidæ & inflexiles remanere; nunc omnino putandum est magnum discrimen inter has & illas esse. Utraque tamen sunt teretes sive rotundæ, nempe partes aquæ dulcis instar testis vel anguillæ, & salis instar baculi vel cylindri: quæcunque enim corpora diu & diversimodè ita moventur, figuram aliquo modo circularem assument.

19. His autem ita cognitis, facilè etiam agnoscitur natura illius

a. particularem *Elz*.

aque fortissimæ atque acidissimæ, quæ, Chymicis spiritus vel oleum falis dicta, aurum solvit: | quum enim non || sine magnâ vehementiâ 235  
 ingentis ignis extrahatur ex sale vel puro vel alio corpori maximè  
 sicco & siccò immixto, ut lateri coctili qui impedit ne liquecat,  
 palam liquet partes illius easdem esse quæ antea salem composuere,  
 sed illas per alembicum ascendere non potuisse & ita ex fixis in  
 volatiles mutari, nisi posteaquam, inter se collisæ & vi ignis agitata,  
 ex rigidis & inflexibilibus quales erant, plicatiles evaserunt, atque,  
 eâdem operâ, ex teretibus planæ & secantes, ut folia iridis vel  
 gladioli; nam aliàs minimè flecti potuissent. Unde etiam ratio in  
 promptu est quare saporem multum à sale discrepantem habeant; in  
 longum enim porrectæ, linguæ incubantes, acie suâ extremitatibus  
 nervorum illius obversâ, atque ita secando devolutæ, alio planè  
 modo quàm antea illos afficere debent & consequenter alium sapo-  
 rem, acidum nempe, excitare. Atque ita reliquarum proprietatum  
 hujus aquæ ratio reddi potest; sed, quia in infinitum hic labor  
 excurreret, nunc, ad vapores reversi, exploremus quâ ratione illi in  
 aère moveantur & ventos ibi generent.

#### | CAPUT IV.

##### *De Ventis.*

1. Omnis aëris agitatio sensibilis ventus appellatur, & omnia cor-  
 pora tactum visumque effugientia dicimus aërem. Sic rarefactam  
 aquam & in vaporem subtilissimum transmutatam, in aërem con-  
 versam aiunt, licet publicus ille aër, quem respiramus, ut plurimum  
 ex particulis quæ multo tenuiores sunt partibus aquæ, & figuram  
 omnino diversam habent, componatur. | Atque ita aër, ex folle elisus 236  
 vel flabello impulsus, ventus nominatur, licet venti latius diffusi ter-  
 rasque & maria perflantes nihil sint nisi vapores moti qui, dilatati,  
 ex loco arctiori in quo erant in alium ubi facilius expandantur  
 transeunt.

2. Eâdem ratione quâ in globis, quos Æolipylas dicunt, paululum  
 aquæ, in vaporem resolutæ, ventum satis magnum & impetuofum,  
 pro ratione materiæ ex quâ generatur, excitat. Et quoniam hic ven-  
 tus artificialis ventorum naturalium cognitioni haud parum lucis  
 affundere potest, è re fore arbitror illum hic explicari. ABCDE est  
 globus ex aère vel aliâ tali materiâ, totus cavus & undiquaque



clausus, nisi quòd aperturam exiguam habeat in regione D; cujus parte ABC | aquæ plenâ, & alterâ AEC vacuâ, id est nihil extra aërem continente, illum imponimus igni, cujus calor, exiguas aquæ partes agitando, efficit ut multæ supra ejus superficiem AC attollantur, ubi expansæ & rotatæ colliduntur, magnoque molimine recedere ab invicem nituntur, ut supra explicatum fuit. Et quia se ita expandere atque ab invicem removere non possunt, nisi quatenus aliquæ ex iis per foramen D egrediuntur, tota illa vis quæ plures colliduntur, tanquam in unum collecta, id agit ut proximas per illud exturbet, atque ita ventus à D ad F spirans excitatur. Et quia semper aliæ hujus aquæ particulæ, in altum ab hac superficie AC à calore sublatae, dilatantur atque ab invicem recedunt, dum interim per foramen D aliæ enituntur, hic ventus non cessat ante universam globi aquam exhalatam, vel calorem extinctum.

3. Venti autem illi naturales qui solent in aëre sentiri, eodem fere modo quo hic artificialis generantur, & præcipuè tantum in duabus rebus discrepant. Quarum prima : quòd vapores, unde his origo, non tantum ab aquæ superficie, ut in hoc globo, sed etiam à terrâ humenti, nive & nubibus emittuntur, & quidem plerumque majori copiâ quàm ex aquâ, quòd in illis particulæ, fere jam separatæ & disjunctæ, faciliùs porro divellantur. Altera : quòd vapores arctius quidem in Æolipylâ possint detineri quàm in aëre, ubi tantum objectu vel aliorum vaporum, vel nubium, vel montium, vel denique ventorum ex aliis locis | venientium, impediuntur ne ubivis æqualiter se extendant; sed vicissim alii alibi vapores sæpe reperiuntur, qui, eodem tempore condensati quo hi dilatantur, locum derelictum illis occupandum tradunt. Ut, si, exempli gratiâ, magnam vaporum copiam imaginemur consistere in aëris regione F, qui, se expandentes, multò majus spatium eo in quo continentur affectant, & simul eodem tempore alios hæere ad G qui, | coacti ac in pluviam vel nivem mutati, maximam partem spatii quod occupabant deferunt, minimè dubitabimus quin illi, qui juxta F reperiuntur, digressuri sint ad G, atque ita ventum eò ruentem generaturi. Præsertim si etiam cogitemus eos impediri quominus ferantur versùs A vel B, ab altissimis montibus ibi sitis; & quominus ferantur versùs E, ab aëre spisso & vi alterius venti, spirantis à C ad D, condensato; & postremò | nubem supra illos stare, quæ prohibent ne altiùs possint evolare. Hic autem, observemus, vapores, ita de loco in locum transeuntes, omnem aërem iis in via occurrentem & omnes exhalationes isti aëri permixtas secum deferre : adeo ut, quamvis illi propemodum soli ventis causam dent, non tamen soli eosdem componant; sed dilatationem & con-

denfationem harum exhalationum & hujus aëris, quantum in se est, generationem ventorum etiam juvare; hoc tamen adeo parum esse ut vix in rationem venire debeat. Aër enim dilatatus duplum tantum aut triplum spatii illius præterpropter occupat, quod à mediocriter condensato occupari solet; quum contrà vapores bis vel ter millies tantundem exigant. Et exhalationes non dilatantur, id est non extrahuntur ex corporibus terrestribus nisi per vehementem calorem, nec fere unquam deinde, quantumcunque aspero frigore, tantum constringi possunt quantum antea fuere; quum contrà & exiguus calor | solvendæ in vaporem aquæ, & moderatum etiam frigus vaporibus deinde in aquam glomerandis sufficiat.

4. Sed jam speciatim proprietates & generationem principum ventorum contemplemur. Primò, observatur totum aërem circa terram ab Oriente ad Occidentem volvi; idque hoc loco supponendum erit, cum commodè ratio diduci nequeat, quin totius universi fabrica simul explicetur, quod extra nostrum propositum. Sed deinde notatur ventos Orientales plerumque multò sicciores esse, magisque aptos ad serenum aërem & nitidum reddendum, quàm Occidentales; quia hi, nitentes contra naturalem vaporum cursum, illos sistunt atque in nubes cogunt; quum | contrà illi eosdem pellant & dissipent. Ut plurimum etiam Orientales mane spirare animadvertimus, Occidentales verò vesperi: cujus rei causa manifesta erit contemplanti terram ABCD & Solem S, qui, hemisphærium ABC illustrans, & faciens medium diem ad B, mediam noctem ad D, eodem tempore occidit respectu populorum habitantium ad A, & oritur respectu habitantium ad C. Nam, quia vapores ad B valde dilatati sunt | calore diurno, feruntur partim per A, partim per C versus D, ubi, spatium illorum occupaturi quos frigus noctis ibi condensavit, efficiunt ventum Occidentalem ad A, ubi Sol occidit, & Orientalem ad C, ubi exoritur.

5. Et hic ventus, ita factus ad C, ut plurimum fortior est, & celerius rapitur, quàm ille qui generatur ad A: tum quia cursum totius massæ aëriæ sequitur, tum etiam quia in parte terræ, quæ est inter C & D, citius & fortius, ob diuturniorem Solis absentiam, facta est vaporum condensatio quàm in illà quæ est inter D & A. Constat etiam ventos Septentrionales ut plurimum interdum spirare, illosque ex alto ruere, maximèque violentos, frigidos & siccos esse. Cujus ratio patet, si consideremus terram EBF D sub polis E & F, ubi non multum | Sole incalescit, multis nebulis & nubibus testam esse; atque ad B, ubi Sol in illam directos & perpendiculares radios mittit, plurimos vapores excitari, qui, actione luminis agitati, celeriter

240

241

sublimia petunt, usquedum eò pervenerint unde, vi sui ponderis urgente, faciliùs ad latera detorquentur & iter suum tenent versùs I & M, supra nubes G & K, quàm ulteriùs rectà ascendant. Cùmque hæ nubes G & K etiam | incalescant & rarefiant à Sole, vapores inde egressi potiùs progrediuntur à G ad H, & à K ad L, quàm vel ad E vel ad F : aër enim crassus, qui sub polis est, validiùs iis obnititur quàm vapores è terrâ versùs meridiem surgentes, quia hi, vehementer concussi & ad motum quaquaversum jam parati, non gravatè iis loco cedunt. Atque ita, si ponamus Arcticum polum esse versùs F, motus vaporum, à K ad L, ventum Septentrionalem excitabit, interdiu per Europam spirantem. Qui ventus ex alto præcepit ruit; nam ex nubibus in terram fertur. Valde quoque, ut plurimum, impetuofus est; nam æstu omnium maximo excitatur, meridiano scilicet, & materiâ omnium facillimè in vapores dissolubili, nubibus scilicet, constat. Postremò hic ventus frigidissimus & siccissimus est : cùm ob ingentem illius vim; suprâ enim diximus ventos impetuofos semper siccos & frigidos esse : tum etiam siccus est, quia, ut plurimum, ex particulis aquæ dulcis crassioribus cum aëre mixtis componitur, & humiditas præcipuè consistit in subtilioribus, quæ rarò in nubibus, unde hic ventus originem | ducit, commorantur; nam, ut mox videbimus, glaciæ potiùs quàm aquæ naturam obtinent : tum etiam frigidus est, quia secum Meridiem versùs materiam subtilissimam Borealem rapit, quæ primaria frigoris causa est.

6. Econtra observatur ventos Meridionales noctu, ut plurimum, flare; ex humili in sublimia eniti; lentos esse & humidos. Cujus rei ratio manifesta itidem erit | intuentibus terram EBF D, & cogitantibus partem illius D, quam sub Æquatore & in quâ nunc noctem esse suppono, satis adhuc caloris à diurno Sole retinuisse ad attollendos ex se multos vapores; sed aërem, qui est paulo altiùs versùs P, non parum refrixisse. Nam communiter omnia corpora crassa & ponderosa, ut terra quæ est ad D, diutiùs receptum calorem servant quàm subtilia & levia, ut aër qui est ad P. Atque hoc efficit ut vapores, qui tunc versùs P existunt, non effluant versùs Q & R, « quemadmodum ii qui sunt in aliâ parte effluunt versùs I & M », sed ibi cogantur in nubes quæ, impediens quominus alii vapores terrâ D egressi altè ascendant, illos undequaque inflectunt versùs N & O, atque ita efficiunt ventum illum Meridionalem qui noctu solet spirare & ex inferiori loco in altum eniti, à terrâ nempe in aërem, & qui non potest esse nisi lentissimus, tum quia crassities aëris nocturni cursum illius tardat, tum quia materia quâ constat, terrâ tantum vel aquâ egressa, non tam promptè nec tantâ copiâ dilatatur quàm ma-

teria reliquorum, quæ plerumque à nubibus effunditur. Postremò 243  
calidus quoque & humidus est; tum ob sequirem cursum: tum  
etiam humidus est, quia ex | partibus aquæ dulcis tam crassioribus  
quàm subtilioribus componitur, quippe quæ simul è terrâ surgunt:  
& calidus est, quia materiam subtilem, quæ in Meridionali plagâ  
erat, Septentrionem versùs secum ducit.

7. Palam etiam est mense Martio, & in univèrsum toto vere, ven-  
tos sicciore & mutationes aëris frequentiores & magis subitas esse  
quàm ullâ aliâ anni tempestate. Cujus rationem adhuc inspectus  
terræ globus EBF D revelare potest, si cogitemus Solem (quem è  
regione circuli BAD, repræsentantis Æquatorem, consistere fingo,  
& ante tres menses è regione circuli HN, tropicum Capricorni re-  
præsentantis, hæsisse) multo minùs hemisphærium terræ BFD, in  
quo jam vernum tempus facit, calefecisse, quàm alterum BED, ubi  
autumnus; & consequenter hoc dimidium BFD magis nive con-  
tectum, totumque aërem quo cingitur crassiorem & magis nubibus  
refertum esse quàm illum qui alterum dimidium BED circumdat.  
Atque hinc est quòd interdiu vapores multò plures ibi dilatantur,  
& vice versâ noctu plures condensantur; massâ enim terræ minùs  
ibi calefactâ, vi interea Solis non minore existente, major est inæ-  
qualitas inter calorem diurnum & nocturnum frigus, atque ita venti  
Orientales, mane, ut dixi, plerumque spirantes, & Septentrionales  
medio die, uterque sicciſſimus, illo anni tempore validiores quàm  
ullo alio esse debent. Et quum venti Occidentales vesperi flantes | satis  
quoque sortes sint ob eandem rationem ob quam Orientales mane  
spirantes, simul ac vel minimùm ordinarius horum ventorum cursus  
aut juvatur | aut tardatur aut detorquetur à causis particularibus, 244  
quæ in singulis plagis magis aut minùs aërem dilatare aut conden-  
sare possunt, plures ex iis inter se concurrunt & ita pluvias gene-  
rant & tempestates, quæ tamen paulo pòst cessare solent, quia venti  
Orientales & Septentrionales, pellendis nubibus idonei, superiores  
evadunt.

8. Et crediderim hos ventos Orientales & Septentrionales esse  
quibus Græci Ornithiarum nomen, ob reductas aves vernam auram  
sequentes, imposuere. Sed quantum ad Etesias, quos à Solsitio æstivo  
observabant, verisimile est illos provenire ex vaporibus vi Solis à  
terrâ & aquis quæ in Septentrione sunt elevatis, postquam jam  
satis diu ad tropicum Cancrî hæsit. Constat enim illum diutiùs in  
tropicis morari quàm in spatio interjecto, & cogitandum mensibus  
Martio, Aprili & Maio maximam nubium & nivium partem, quæ  
circa polum nostrum hærebat, in vapores & ventos resolvij; « ven-

tosque istos ab initio veris (quo tempore sunt validissimi) ad solstitium æstivum paulatim, deficiente materiâ, languescere; mense verò Junio nondum ibi terras & aquas satis esse calefactas ut Mæcricam novi venti suppeditent; sed paulatim, Sole ad Tropicum Cancricommorante, magis & magis illas incallescere, tandemque idcirco Etesias producere », quum magnæ illius & pertinacis diei, quæ ad sex integros menses ibidem extenditur, meridies paululum inclinatur.

245 9. Cæterùm hi venti generales & regulares perpetuò tales forent quales illos descripsimus, si superficies terræ ubivis æqualiter aquâ regegeretur vel æqualiter extra illam | emeretur, adeo ut nulla omnino marium, terrarum & | montium diversitas esset, nec ulla alia causa extra præsentiam Solis, quâ vapores dilatarentur, nec ulla extra ejus absentiam, quâ condensarentur. Sed notandum Solem, dum splendet, communiter plures vapores ex mari quàm terrâ attollere, quia terra, multis in locis exsiccata, non tantum materiæ illi quàm aqua suppeditat; & contrà, cum Sol recessit, calorem relictum plures è terrâ quàm è mari elevare, quia terra diutius quàm mare calorem sibi impreffum retinet. Et propterea sæpius in littoribus observatur ventos interdium à mari, noctu à terrâ spirare. Ignis etiam fatuus ob eandem causam viatores noctu ad aquam ducit; indifferenter enim aëris cursum sequitur, qui eò à vicinis terris propterea defertur, quòd ille qui ibi est magis condensetur.

10. Item notandum aërem qui superficiem aquarum tangit, motum illarum quodammodo sequi; unde sæpius venti juxta maris littora cum fluxu illius & refluxu mutantur, & tranquillo aëre circa majora flumina placidi quidam venti, cursum illorum secuti, sentiuntur. Hic etiam notandum vapores ex aquis emissos humidiores semper & crassiores illis esse qui ex terris attolluntur, quique ideo multo plus aëris atque exhalationum secum vehunt. Unde fit ut eadem tempestates gravius in mari quàm in terrâ sæviant, & idem ventus, qui in unâ regione siccus est, in aliâ calidus esse possit: ita venti Meridionales, humidi fere ubivis, sicci in Egypto feruntur, ubi | terra Africæ, sicca & combusta, materiam iis suppeditat. Hinc etiam proculdubio rarò ibidem pluit; licèt enim venti Boreales, à | mari spirantes, ibi humidi sint, tamen, quia sunt etiam omnium frigidissimi, non facilè pluviam generare possunt, ut postea videbimus.

11. Præterea considerandum est lumen Lunæ, quod admodum inæquale est, prout accedit ad Solem aut ab eodem recedit, dilatationem vaporum juvare; itemque lumen aliorum siderum; sed tantum eadem proportionem quâ in oculos nostros illa agere sentimus:

oculi enim ad cognoscendam luminis vim iudices<sup>a</sup> omnium certissimi sunt, & ideo etiam Stellæ, comparatæ ad Lunam, vix in rationem hic venire debent, ut neque Luna comparata ad Solem.

12. Denique considerandum est vapores ex diversis regionibus terræ admodum inæqualiter surgere; nam montes aliter astris incallescunt quàm planities, nemora aliter quàm prata, & fundi exculiti quàm relicti; terræ etiam nonnullæ ex naturâ suâ sunt aliis calidiores, vel ad calorem suscipiendum aptiores. Et præterea, cum valde inæquales nubes in aëre formentur, eæque facillimè ex uno loco in alium transferantur & diversis à terrâ intervallis sustineantur, & quidem interdum plures simul una sub aliâ, astra longè aliter in superiores quàm in inferiores agunt, & in has quàm in subiectam terram, alio etiam modo in easdem regiones terræ, cum nubibus teguntur, quàm cum nullis, & postquam pluit aut ninxit, quàm ante. Quamobrem fieri non potest ut particulae ventos prænoscamus qui in singulis terræ partibus singulis diebus obtinebunt; nam sæpe etiam contrarii unus supra alium feruntur.

13. Sed, si omnia quæ hæcenus dicta fuere probè observemus, poterimus utcumque conjicere qui venti frequentiores & vehementiores debeant esse, itemque quibus in locis & temporibus regnare. Atque hoc præcipuè sciri potest in iis maris partibus quæ à terris sunt valde remotæ; cum enim in ejus superficie neutiquam tanta sit inæqualitas quantam in terrestribus locis notavimus, venti multo minus irregulares ibi generantur, & qui à littoribus eò versùs provehuntur, rarè eouisque perungere possunt; quod nautæ nostri satis experti sunt, nam idcirco mari omnium latissimo Pacifici nomen imposuere.

14. Nihil præterea notatu dignum hîc occurrit, nisi quòd fere omnes subitæ aëris mutationes (ut quòd interdum magis incalescat, vel magis rarefiat, vel magis humefcat quàm pro temporis ratione) à ventis ortum ducant, non tantùm ab iis qui in eâ regione spirant, in quâ hæ mutationes percipiuntur, sed etiam ab iis qui in vicinis, & à diversitate causarum à quibus generantur. Si enim, exempli gratiâ, dum nos ventum | Meridionalem hîc sentimus qui, ex causâ particulari in viciniâ exortus, non multum caloris secum adducit, interea in locis propinquis alius à Septentrione spiret, qui à loco satis alto vel remoto veniat, materia subtilissima, quam is secum rapit, commodissimè ad nos perungere & frigus planè insolens efficere poterit. Et hic ventus Meridionalis, è vicino tantùm lacu pro-

a. indices *Elz.*

gressus, humidissimus esse potest, cum contra siccior foret, si veniret à locis arenosis quos ultra istum lacum esse suppono. Sique solâ dilatatione vaporum hujus lacus effectus sit, nullâ accedente condensatione aliorum versûs Septentrionem, aërem nostrum longè crassio-  
 248 tione, sine ullâ dilatatione vaporum Meridionalium, generaretur. | Quibus omnibus si addamus, materiam subtilem & vapores qui in terræ meatibus hærent, mox huc mox illuc latos, quosdam ibi etiam veluti ventos componere, omnis generis exhalationes secum vehentes pro qualitate terrarum per quas labuntur; & præterea nubes, cum ab unâ regione aëris in aliam descendunt, ventum efficere posse aërem ex alto ad inferiora urgentem, ut mox dicemus, rationem, credo, omnium motionum habebimus quæ in aëre notantur.

## | CAPUT V.

### *De nubibus.*

1. Postquam ita consideravimus quâ ratione vapores dilatati ventos efficiant, videndum nunc est quomodo iidem coacti & condensati nebulas & nubes generent. Scilicet, quum primùm<sup>a</sup> notabiliter aëre puro minùs pellucidi fiunt, si usque ad superficiem terræ descendant, nebulae dicuntur; sed, si in aëre maneat suspensi, nubes appellantur. Et notandum, quum motus illorum tardatur, particulæque quibus constant sibi invicem satis propinquæ sunt ut una aliam attingat, illas jungi & in diversos exiguos cumulos coire, qui sunt totidem guttæ aquæ vel flocculi glaciei; unde fit ut tunc hi vapores aëre puro minùs pellucidi evadant. Quippe, quum omnino separati in aëre fluctuant, luminis transitum non multùm impedire queunt; at coacti possunt; licet enim guttæ aquæ aut glaciei particulæ, quas componunt, sint pellucidæ, tamen, quum singula earum superficies aliquot radios reflectant (ut in Dioptrice  
 249 de cunctis pellucidis corporibus || dictum fuit), facile tam | numerosæ superficies ibi occurrunt ut omnes vel fere omnes radios aliò reflectere possint.

2. Et quantum ad guttas aquæ, illæ formantur cum materia subtilis, circa exiguas vaporum partes fusa, non quidem satis virium

a. quamprimum *Elz.*

habet ad efficiendum ut, se extendentes atque in gyrum vertentes, unæ alias loco pellant; sed satis adhuc retinet ad illas complicandas & omnes quæ se mutuò attingunt jungendas, atque in spherulam glomerandas. Et superficies hujus spherulæ tota æqualis statim & polita evadit, quia partes aëris, illam contingentes, longè aliter quàm partes illius moventur; itemque materia subtilis, per poros illius fusa, longè aliter quàm quæ est in aëris poris, ut suprâ diximus, de maris superficie verba facientes. Atque ex eadem causâ hæ guttæ exactè rotundæ fiunt; ut enim sæpius notare potuimus aquam fluminum in vortices agi, ubi aliquid impedit quominus tam celeriter motu recto procedat quàm incitatio ejus requirit, ita putandum etiam est materiam subtilem per corporum terrestrium poros, eadem ratione quâ fluvius per intervalla herbarum in alveo suo crescentium vehitur, labentem & liberius ex unâ aëris parte in aliam meantem, itemque ex unâ aquæ in aliam, quàm ex aëre in aquam aut vice versâ ex aquâ in aërem, ut alibi notavimus, intra unamquamque guttam circumagi debere, ut & extrâ in aëre circumfuso, sed aliter hîc quàm illic, & propterea omnes partes ejus superficiei rotundare. | Cùm enim aqua sit corpus liquidum, non potest non se ad hanc materiæ subtilis circuicionem accommodare. Et sine dubio hoc sufficit ad intelligendum guttas aquæ rotundas accuratè esse secundùm sectiones horizonti paralleas; nulla enim omnino causa est ob quam una circumferentiæ pars propius quàm alia, non magis ab horizonte distans, ad centrum guttæ accedat aut longius ab eodem recedat, cùm neque magis neque minus una quàm alia ab aëre prematur, præsertim si tranquillus sit, qualem hîc intelligere oportet. Sed quoniam, si guttas secundùm alias sectiones consideremus, dubium esse potest annon, cùm sunt ita exiguæ ut pondere suo aërem descensui nequeant aperire, planiores & minus in latitudine quàm in longitudine crassæ fieri debeant, ut T vel V, observandum est illas aërem tam à lateribus quàm infrâ circumfufum habere; atque, si pondus earum non sufficiat ad illum, quem infra se habent, loco movendum ut descendant, non magis posse illum, qui est circa latera, inde pellere ut in latitudinem diffundantur. Et quum econtra dubitare possimus annon, cùm pondere suo pressæ descendant, aër, quem dividunt, illas aliquo modo oblongas reddat, ut repræsentantur ad X aut Y, notandum est ipsas aëre undiquaque cingi, atque ideo illum, quem ita dividunt & cujus locum occupant descendendo, eodem tempore debere supra ipsas ascendere ad replendum spatium quod relinquunt: quod non aliter fieri potest quàm si juxta ipsarum | superficiem fluat, ubi viam



251 magis compendiosam & expeditam inveniet, si globosæ sint, quàm si cujuslibet alterius figuræ. Cuivis enim liquet figuram rotundam omnium capacissimam esse, id est minimum superficiæ habere, pro ratione magnitudinis corporis sub eâ contenti. Et ita, quomodo-

3. Quod ad illarum magnitudinem attinet, pendet ex eo quòd particulæ vaporis magis vel minùs ab invicem distent, cùm illas componere incipiunt; itemque ex eo quòd postea magis vel minùs agitentur; & denique à copiâ aliorum vaporum qui ad illas accedere possunt. Nam initio singulæ guttæ ex tribus tantùm aut quatuor concurrentibus vaporis particulis componuntur; sed statim postea, saltem si hic vapor fuerit satis densus, duæ aut tres ex guttis inde factis, sibi invicem occurrentes, in unam coalescunt, & denuo duæ aut tres harum in unam, & ita porro donec ampliùs concurrere nequeant. Et, dum in aëre suspensæ feruntur, supervenientes alii vapores iis adjungi queunt, atque ita illas crassiores reddere, donec urgente pondere in rorem vel in pluviam decidant.

4. Exiguæ verò glaciæ particulæ formantur dum frigus adeo intensum est ut vaporum partes à materiâ subtili iis immixtâ flecti nequeat. Et si quidem hoc frigus demum guttis jam formatis supervenerit, eas congelat, | sphericâ quam habebant figurâ invariantâ, nisi ventus satis vehemens simul adfuerit, cujus impulsu eâ parte, quâ illi obvertuntur, planiores fiant. Contrâ verò, frigore antequam formari cœperint superveniente, particulæ vaporis in longum tantùm correctæ junguntur, & filamenta glaciæ admodum tenuia constituunt. At si medio tempore (quod ut plurimum accidit) supervenerit, partes vaporum paulatim, ut plicantur & glomerantur, congelat; neque tantum temporis iis relinquatur ut satis perfectè ad guttas | formandas jungi possint; atque ita exigui globuli aut pilulæ glaciæ fiunt albæ, quia plurimis capillamentis constant, quorum singula superficies distinctas & ab aliis sejunctas habent, licèt invicem accumulata implicentur. Et hæ pilulæ circumcirca pilosæ sunt, quia plurimæ semper vaporis partes, quæ non tam citò quàm aliæ flecti & coacervari possunt, erectæ ad illas accedunt, & capillamenta quibus teguntur efficiunt; & prout hoc frigus vel lentius advenit vel celerius, & vapor densior aut rarior est, hæ pilulæ etiam majores vel minores fiunt, & capillamenta illas cingentia vel crassiora & simul breviora, vel tenuiora & longiora evadunt.

5. Atque ex his videmus duo semper requiri ad vapores in gla-

ciem vel aquam mutandos : nempe ut illorum partes sint tam propinquæ ut se mutuò contingere queant, & fati frigoris adsit ad illas, dum se ita | invicem tangunt, sistendas & connectendas. Non enim sufficeret frigus vel intensissimum, si particulæ vaporum, per aërem sparsæ, tam remotæ essent ab invicem ut nullo modo jungi possint; nec sufficeret etiam ipsas esse valde vicinas, si tanta esset caloris agitatio ut impediret illarum nexum. Ita non semper in sublimi aëre nubes cogi cernimus, licet frigus ibi ad hanc rem perpetuò fati vehemens sit; sed insuper requiritur ut vel ventus Occidentalalis, ordinario vaporum cursui obnitens, illos colligat & condenset in locis in quibus ejus cursus finitur; vel etiam ut duo alii venti, à diversis regionibus flantes, illos medios premant atque accumulent, vel ut alter eorum in nubem jam formatam impellat; vel postremò ut ipsi vapores, inferiori nubis alicujus parti occurrentes, dum à terrâ elevatur, sponte ad | invicem accedant. Neque etiam perpetuò nebulæ circa nos generantur, licet hyeme quidem aër sit fati frigidus, æstate verò magna fati vaporum copia adsit; sed duntaxat cum aëris frigus & vaporum copia simul concurrunt. Quod sæpius vesperi aut noctu accidit, cum dies tepidus & insolatus præcessit; & frequentius vere quam aliis anni temporibus, etiam quam autumnò, quia tunc major est æqualitas inter calorem diurnum & nocturnum frigus; frequentius etiam in locis maritimis aut paludosis quam in terris longè ab aquâ remotis aut in aquis longè à terrâ positis, quoniam aqua, ibi suum calorem citius amittens quam terra, | frige facit aërem, in quo porro vapores, quos terræ calidæ & humentes magnâ copiâ exhalant, condensantur.

253

6. Maximè autem nebulæ formantur in locis quibus duorum aut plurium ventorum cursus terminatur. Hi enim venti plurimos vapores eò compellunt, qui vel in nebulas coguntur, si nempe aër in terræ vicinâ admodum frigidus est; vel in nubes, si nonnisi altior fati frigidus sit iis condensandis. Et notemus aquæ guttas aut particulas glaciæ, ex quibus nebulæ componuntur, valde exiguas esse : nam, si vel tantillum intumescerent, statim ad terram pondere suo deducerentur, adeo ut non ampliùs nebulam, sed pluviam aut nivem diceremus : & præterea nullum unquam ventum spirare posse ubi illæ sunt, quin statim dissipentur, præsertim cum aquæ guttis constant : minima enim aëris agitatio, plurimas guttas jungens, singulas intumescere atque in pluviam aut rorem destillare cogit.

7. Id etiam insuper circa nubes observandum, illas in diversis à terrâ distantis produci posse, prout vapores al | tiùs aut minùs altè

254

enituntur, antequam fatis condensati sint ad illas formandas; unde fit ut plures interdum unas sub aliis latas & etiam diversis ventis agitatae cernamus. Atque hoc imprimis in locis montanis evenit, ubi calor vapores attollens inæqualiùs quàm alibi agit.

8. Notandum quoque has nubes vel saltem harum celsissimas, nunquam fere | ex guttis aquæ componi possent; sed tantùm ex particulis glaciæ. Certum enim est ærem, in quo consistunt, frigidiorum vel ad minimum æquè frigidum esse ac est ille qui summis editorum montium jugis incumbit; qui tamen, etiam in mediâ æstate, nives ibi solvi non patitur. Et quoniam vapores, quò altiùs enituntur, tantò plus frigoris ipsos constringentis inveniunt, minùsque à ventis premi possunt, propterea, ut plurimum, maximè sublimes nubium partes tantùm ex tenuissimis glaciæ capillamentis, longè à se invicem distitis, constant. Deinde paulo inferiùs glomi hujus glaciæ admodum exigui & pilosi formantur; & gradatim, adhuc inferiùs, alii paulo majores; & postremò interdum in infimo loco guttæ aquæ colliguntur. Atque, aère quidem omninò placido & tranquillo, vel etiam æqualiter aliquo vento vecto, tam hæ aquæ guttæ quàm particulæ glaciæ, fatis laxè & sine ordine dispersæ, ibi morari possunt, ita ut forma nubium tum nihil à nebulâ differat.

9. Sed, ut plurimum, ventis impelluntur qui, quoniam non tam latè patent ut omnes earum partes simul cum aère circumfuso movere possint, suprâ vel infrâ feruntur; & illarum superficiem radendo, sic premunt ut eas valde planas & læves reddant. Quodque | in primis hic notari debet, omnes exigui nivium glomi, qui in his superficiebus inveniuntur, accuratè ita ordinantur ut singuli eorum sex alios circa se habeant, se mutuò tangentes vel saltem æqualiter ab invicem distantes. Fingamus, exempli gratiâ, supra terram A B ventum spirare ab Occidente D, ordinario aëris cursui reluctantem aut, si maluerimus, alteri vento flanti ab Oriente C; atque hos ventos initio mutuò se stitisse circa spatium FGP, ubi quosdam vapores condensarunt, ex quibus molem confusam effecerunt, dum vires utriusque collatæ & æquales aërem ibidem tranquillum & placidum reliquerunt. Sæpius enim evenit ut duo venti hæc ratione opponantur, quia semper multi diversi eodem tempore circa terram spirant & singuli eorum rectâ excurrunt, donec alium contrarium sibi obsistentem inveniunt.

10. Sed horum ventorum, quorum unus à C, alius à D, versùs PGF spirat, non diu vires paribus momentis ita libratae ibi manere possunt, eorumque materiâ continuò magis magisque eò affluente, nisi uterque simul cesset (quod rarò fit), fortior tandem vel infra vel

supra | nubem prorumpit, vel etiam per ejus medium, vel per ambitum, prout via ipsi commodior occurrit; quo ipso, nisi alium planè  
 256  
 supprimat, ad minimum illum cedere cogit. Ut hîc suppono ventum Occidentalem erumpentem inter G & P, Orientalem coëgisse ut inferius transeat ad F, ubi in rorem solvit nebulam quæ infima pars erat molis P G F; & consequenter nubem G, quæ fuit pars media ejusdem molis, inter hos duos ventos suspensam, ab his utrinque complanari & lævigari; itemque parvas glaciei pilulas, quæ in ejus superficie tam superiori quàm inferiori reperiuntur, easque etiam quæ in superficie inferiori nubis P, ita ordinari ut singulæ sex alias circa se habeant æqualiter ab invicem distantes. Nulla enim est ratio quæ illud impedire possit, & naturaliter omnia corpora rotunda & æqualia, in eodem plano satis similiter mota, hæc ratione disponuntur; ut facile est experimento cognoscere, si margaritas aliquot rotundas ejusdemque magnitudinis, filo solutas, in vasculi alicujus operculum, quod planum sit, confusè projiciamus: hoc enim leniter  
 257  
 concusso, vel tantùm margaritis flatu impulsis ut | quàm proximè ad invicem accedant, videbimus illas sponte ita disponi.

11. Sed notemus hîc nos tantùm de superficiebus nubium inferiori & superiori esse locutos, non verò de lateralibus, quia | inæqualis materiæ quantitas, quam singulis momentis venti iis adjicere & avellere possunt, figuram earum ambitus plerumque inæqualem & irregularem facit. Hîc non addo exiguas pilulas glaciei, quæ sunt in interiori nube G, eadem ratione, quâ illæ quæ in superficiebus, ordinari debere; quia non adeo manifestè liquet.

12. Sed dignæ consideratione sunt illæ quæ interdum inferiori ejus superficie, postquam jam tota formata est, adhærent. Si enim interea, dum illa pendet in spatio G, quidam vapores ascendant è terrâ quæ est versùs A, qui, frigescentes in aëre, paulatim in exiguas glaciei pilulas concrecant & per ventum agantur ad L, nullum omnino dubium est quin hæc pilulæ ita debeant ordinari ut singulæ earum sex aliis cingantur, quæ æqualiter illas premant & omnes in eodem plano existant. Atque ita componunt primò unum folium, sub hujus nubis superficie expansum; deinde aliud sub hoc protensum, & ita alia deinceps, quamdiu nova materia accedit. Præterea quoque notandum ventum, qui inter hanc nubem & terram fertur, fortiùs in inferius horum foliorum agentem quàm in illud quod proximè superius illi incumbit, atque adhuc fortiùs in hoc quàm in id quod huic incumbit, & ita porro, illa ducere et singula separatim movere posse, atque hæc ratione superficies illorum polire, detritis ab utrâque  
 258  
 parte capillamentis quæ exiguis pilulis glaciei, ex quibus com | po-

nuntur, adhærent. | Partem quoque horum foliorum extra inferius hujus nubis spatium G propellere, & inde transferre potest, velut ad N, ubi nova nubes ex pluribus ejusmodi foliis tota conflatur. Et licet hic tantum pilularum glaciei fecerimus mentionem, facillimè tamen idem etiam de aquæ guttis intelligi potest, modò ventus non ita sit vehemens ut collidantur, vel si exhalationes nonnullæ iis circumfusæ, aut, quod frequenter accidit, quidam vapores nondum ad accipiendam aquæ formam dispositi, interjectu suo eas ab invicem separent : nam aliàs, simul ac concurrunt, plures in unam coeunt & tam crassæ & ponderosæ fiunt ut necessariò decidant.

13. Cæterum, quod paulo antè dixi, figuram ambitus cujusvis nubis maximè plerumque irregularem & inæqualem esse, de iis tantummodo intelligendum quæ minus spatii in altitudine & latitudine occupant quàm venti circumlabentes. Aliquando enim tanta vaporum copia in iis plagis, ubi duo aut plures venti occurrunt, hæret, ut illis nec infra nec supra se transitum permittant, sed circa se rotari || cogant, & sic nubem valde magnam forment quæ, | ubi vis æqualiter per hos ventos pressa, ambitum planè rotundum & lævigatum habet; quæ etiam, cum hi venti sunt paulo calidiores, vel cum à Sole nonnihil ejus superficies incalescit, quædam veluti crusta ex plurimis glaciei particulis composita obducitur. Atque hæc crusta satis crassa fieri potest & tamen, pondere non obstante, in aëre suspensa manere, quoniam à reliquâ totâ nube sustinetur. Cujus rei memores esse infra oportebit, ad ea quæ de parheliis dicentur intelligenda.

## CAPUT VI.

### *De nive, pluvîâ & grandine.*

1. Multa sunt quæ vulgò impediunt quominus statim formate nubes ex alto delabantur. Nam primò particule glaciei vel aquæ guttæ, quibus constant, valde exiguæ & consequenter multum superficiei pro ratione suæ materiæ habentes, sæpe magis impediuntur ab aëris resistentiâ ne descendant, quàm à pondere suo impelluntur. Deinde venti, qui communiter validiores sunt prope terram, ubi materia ex quâ constant crassior est quàm in aëre sublimi, ubi subtilior, quique ideo frequentius ex humili sursum tendunt quàm ex alto | deorsum, illas non tantum suspendere, sed etiam sæpius ultra regionem aëris, in quâ consistunt, attollere queunt. Idem

etiam vapores possunt qui, terrâ egressi aut aliunde venientes, aërem nubibus istis subiectum distendunt; vel etiam solus calor qui, hoc aëre dilatato, illas repellit; vel etiam frigus aëris superioris quod, illo compresso, nubes | sursum attrahit. Et præterea particulæ glaciei, ventis impulsæ, contiguæ quidem evadunt, sed non tamen idcirco omnino uniuntur; quinimo corpus adeo rarum, leve atque extensum componunt ut, nisi calor aliquas harum partium liquefaciens superveniat, atque hâc ratione illas condenset ac graviiores reddat, vix unquam ad terram descendere possint.

260

2. Sed, ut suprâ monuimus aquam congelantem frigore quodammodo dilatari, ita hîc notandum calorem, qui alia corpora solet reddere rariora, communiter nubes condensare. Atque hoc in nive experiri licet, quæ planè ejusdem materiæ est ac nubes, nisi quòd jam magis fit condensata: illa enim in calido loco posita constringitur & mole valde minuitur, ante etiam quàm ulla aqua ex eâ profluat, aut de pondere suo aliquid amittat. Quod accidit quia capillamenta particularum glaciei, ex quibus componitur, cùm sint earundem particularum medio tenuiora<sup>a</sup>, illo faciliùs liquefcunt &, ex parte tantùm liquefcendo, id est sese hinc & inde inflectendo ob agitationem circumfusæ materiæ subtilis, | amplexatum eunt vicinas glaciei particulas, non interea relictis iis quibus antè innectebantur, atque ita efficiunt ut unæ aliis appropinquent.

3. Sed quia particulæ glaciei, quæ nubes componunt, ut plurimum longiùs ab invicem distant quàm quæ nivem in terram, non ita ad quasdam ex vicinis accedere possunt, quin simul ab aliis quibusdam recedant. Et propterea, cùm priùs æqualiter per totum aërem spargerentur, in plurimos deinde exiguos cumulos aut floccos separantur; suntque hi flocci eò majores, quò nubes fuit antea densior, & quò leniùs in eam calor egit. Et præterea, vento | aliquo aut dilatatione totius aëris superioris supremos horum floccorum priusquam inferiores deturbante, his inferioribus quibus descendendo occurrunt adhærent, atque ita majores fiunt. Calorque postea illos condensans, & magis magisque graves reddens, faciliè in terram deducit. Et quum ita non omnino liquefacti descendunt, nivem componunt; sed, si aër per quem transeunt sit tam calidus ut solvantur (qualis hîc apud nos totâ æstate est & sæpe etiam aliis anni temporibus), convertuntur in pluviam. Interdum etiam accidit ut ita solutis aut propemodum solutis ventus frigidus superveniat, qui eos rursus constringendo in grandinem convertit.

261

a. tenuiores *Elz.*

4. Hæc autem grando varia esse potest. Nam primò, si ventus frigidus, illam efficiens, guttas aquæ jam formatas deprehendat, globulos | glaciæ pellucidos & rotundos efficit, nisi quòd interdum eâ parte quâ illos impellit aliquanto planiores reddat. Et, si floccos nivis fere solutos deprehendat, sed nondum in aquæ guttas glomeratos, tunc fit illa grando cornuta, cujus figuræ valde diversæ & irregulares esse solent; ejuſque grana interdum valde magna sunt, quoniam à vento frigido formantur qui, nivem è sublimi in inferiora præcipitans, plurimos ejus floccos simul compellit, & gelu in unam massam constringit. Atque hic notandum est hunc ventum, dum floccis liqueſcentibus appropinquat, pellere in illorum porus calorem, id est materiam subtilem maximè agitatum & minùs subtilem reliquâ, quæ tunc in aëre circumstante reperitur; quia ipse ventus non tam facilè nec tam citò atque hic calor potest eas pervadere. Eâdem ratione quâ interdum hic in terrâ | sentimus calorem, qui in domibus est, augeri, cùm repentino aliquo vento vel pluvîâ totus aër exterior subitò refrigeratur.

262

5. Calor autem, poris horum floccorum ita inclusus, quantum potest ad ipsorum circumferentias potiùs quàm ad centra accedit, quoniam ibi materia subtilis, in cujus agitatione consistit, liberius movetur; & ita eas ibi magis & magis liquefacere pergit, priusquam incipiant rursus in glaciem concreſcere; atque etiam liquidissimæ, id est maximè agitatae, particularum aquearum, quæ alibi in istis floccis reperiuntur, ad eorum circumferentias accedunt, iis contrâ, quæ non tam citò possunt liqueſcere, circa centra manentibus. Unde fit ut, cùm exterior superficies cujuslibet grani ex glaciæ continuâ & pellucidâ constare consueverit, | in ejus tamen centro nonnihil nivis sæpe reperiatur, quod hæc grana frangentibus sese offert. Et quia fere nunquam nisi per æstatem talis grando decedit, ea certos nos reddit tunc, non minùs quàm ipsâ hyeme, nubes ex glaciæ particulis sive ex nive constare consuevisse. In hyeme autem ejusmodi grando rarissimè cadit, vel saltem grana non magna habet, quia tunc tantum caloris, quantum ad illam formandam requireretur, ad nubes usque vix potest pertingere, nisi certè ad nubes quæ sunt terræ tam vicinæ ut, postquam earum materia liquefacta aut fere liquefacta est, cœpitque in pluviam aut nivem delabi, ventus frigidus superveniens non satis temporis habeat ad illam denuo constringendam, priusquam planè delapsa sit. Si autem nix nondum sit liquefacta, sed tantùm aliquantulum emollita, dum ventus illam in grandinem mutans advenit, minimè fit pellucida, sed alba instar facchari manet.

6. | Et, si flocci hujus nivis exigui sint, nempe pisi instar, aut minores, singuli illorum in granum grandinis satis rotundum mutantur. At, si fuerint majores, dissiliunt atque in plurima grana, in acutum ut pyramides desinentia, convertuntur. Calor enim, eodem momento quo ventus frigidus incurrit, in poros horum floccorum se recipiens condensat omnes illorum partes, easque retrahit à circumferentiâ versus centrum; quo ipso satis rotundi fiunt; & frigus, paulo post penetrans & constringens, illos nive multò duriores reddit. Sed quoniam, cum paulo majores sunt, calor inclusus partes illorum interiores adhuc | centrum versus agere & condensare pergit, dum exteriora, jam indurata & frigore vinc̄ta, sequi non possunt, necessario intrinsicus findi debent secundum plana vel lineas rectas quæ ad centrum tendunt; &, his fissuris magis magisque auferentibus, ut frigus altius penetrat, tandem dissilire ac dividi in plures particulas acuminatas, quæ totidem grandinis grana sunt. Non quidem hic determinamus in quot hujusmodi grana singuli flocci dividi possint; ut plurimum tamen videtur in octo ad minimum id fieri debere; forsitan etiam interdum accidere posse ut in duodecim, viginti, vel quatuor & viginti, sed facilius adhuc in duo & triginta, & nonnunquam etiam in numerum multò majorem, prout vel majores sunt, vel ex nive subtiliori constant, vel frigus illas in grandinem convertens vehementius aut velocius irruit. Et non semel hujusmodi grandinem observavi, cujus grana eandem fere figuram habebant quam segmenta globi in octo partes æquales, tribus sectionibus ad angulos rectos se mutuo secantibus, divisi. Deinde alia quoque observavi quæ, longiora & minora, | quarta circiter pars illorum videbantur, licet, ob angulos inter condensandum rotundatos & obtusos, figuram propemodum coni sacchari haberent. Item, antè vel post vel etiam cum his grandinis granis, vulgò alia rotunda decidebant.

263

264

7. Hæ autem diversæ grandinis figuræ nihil singulare aut notatu dignum habent, si comparentur cum illâ nive quæ generatur ex parvis globulis seu glomis glaciei, vi ventorum in formam | foliorum, eo modo quo dixi, dispositis. Nam, calore exigua capillamenta horum foliorum liquefacere incipiente, primum quæ infra & supra decutit, ut maximè suæ actioni obvia: pauxillumque illud liquoris in quod solvuntur, per foliorum superficies diffusum, exiguas inæqualitates ibi occurrentes omnes replet, atque ita æquè planas & politas illas reddit ac æ corporum liquidorum sunt, quamvis ibi statim iterum concresecat. Cum enim tunc calor non vehementior sit quam requiritur ut exigua illa capillamenta, aère undique cincta,



reliquis integris in aquam solvat, non satis virium habere potest ad impediendum ne illud pauxillum aquæ, glacialibus his superficiebus illapsum, earum frigore iterum astringatur. Postea hic calor, pervadens etiam alia capillamenta, quæ singuli glomi in ambitu, ubi similibus aliis sex cinguntur, habent, ea ex illis capillamentis, quæ maximè à sex vicinis globulis sunt remota, indifferenter huc illuc flestit &, hoc ipso, iis quæ è regione sex horum globulorum consistunt adjungit: hæc enim, eorundem sex globulorum viciniâ refrigerata, non liquefcunt, sed contrâ denuo materiam aliorum sibi junctorum protinus glaciant. Atque ita sex cuspides aut radii circa singulos glomos formantur, qui | diversas figuras recipere possunt, prout hi glomi magis aut minùs crassi & compressi sunt, capillamenta item densa & longa, calor quo coguntur lentus ac moderatus, prout denique ventus qui hunc calorem comitatur | (modò aliquis comitetur) magis aut minùs vehemens est. Et ita frons nubis exterior, qualem videmus ad Z vel M, talis postea evadit qualem videmus ad O vel Q; & singulæ glaciæ particulæ, ex quibus constat, figuram exiguæ rosæ aut stellæ affabrè factam repræsentant.

8. Ne autem me hæc fingere vel ex levi tantùm conjecturâ scribere putetis, referam ea quæ proximâ hyeme anni 1635, Amstelodami, ubi tunc eram, circa hanc rem observavi. Quarto Februarii, quum dies admodum frigida præcessisset, vesperi paululum pluvia decidit, quæ in glaciem vertebatur simul ac terram contingebat; postea sequuta est grando exigua, cujus grana, quæ ejus magnitudinis erant quam repræsentatam videmus ad H, ejusdem pluvix guttas in aëre gelatas arbitrabar. Tamen, loco illius figuræ accuratè rotundæ, quam  
266 sine dubio hæc guttæ antè habuerant, notabiliter ab unâ quàm ab alterâ parte planiores erant, ita ut | figuram fere similem haberent parti oculi nostri quam vulgò crystallinum humorem dicimus. Unde ventum, qui tum temporis validissimus & frigidissimus erat, tantum virium habuisse didici ut figuram illam guttarum inter glaciandum potuerit immutare. Sed omnium maximè admirabar quædam ex his granis, quæ postrema deciderunt, parvos sex dentes circa se habere similes iis qui in horologiorum rotis, ut videmus ad I. Et hi dentes, qui candidissimi erant sacchari instar, quum contrâ grana ex pellucidâ glaciè fere nigra viderentur, satis testabantur se factos ex nive subtilissimâ, guttis jam formatis aspersâ, quemadmodum plantis pruina adhæret. Atque hæc de re certior sum factus ex eo quòd, sub finem, nonnulla notavi, quæ circa se habebant innumera exigua capillamenta, composita ex nive pallidiori & subtiliori quàm illa erat quæ dentes jam memorati constabant, adeo ut illi comparari posset

eodem modo quo cineres intacti, quibus prunæ flammâ destituta: sensim obducuntur, iis qui jam recocti | sunt atque in foco cumulati. 267  
 Ægrè tantummodo poteram conijcere quidnam in aëre libero, turbantibus ventis, adeo accuratè hos sex dentes formare & circa singula grana disponere potuisset, donec tandem in mentem venit, facillimè fieri potuisse ut ventus nonnulla ex his granis versùs aliquam nubem expulerit, | eaque infra illam vel ultrà suspensa aliquamdiu detinuerit; satis enim ad hoc exigua erant: atque ibi procul dubio ita disponi debuisset ut singula sex aliis in eodem plano sitis cingerentur, quia talis est ordo naturæ. Et præterea verisimile esse calorem (quem paulo antè in aëre sublimi fuisse argumento erat pluvia quam observaram) aliquos ibi vapores excitasse quos idem ventus compulerat ad hæc grana, ubi, in formam tenuissimorum capillamentorum concreti, forsitan etiam aliquid ad eorum librationem contulerant; adeo ut facillimè ibi hæreere potuerint, usque dum alius calor superveniret. Et, hoc calore statim exigua capillamenta unumquodque granum cingentia liquefaciente, exceptis tantùm iis quæ versùs centra sex vicinorum granorum respiciebant, quia nempe horum granorum frigus ejus actioni repugnabat, materiam eorum, quæ liquecebant, sex acervis aliorum, quæ remanserant, se miscuisse, iisque hæc ratione densioribus redditis et calori minùs perviis, eam ibi rursus congelasse, atque ita hos dentes fuisse formatos. Econtra verò innumera illa capillamenta, quæ notaveram circa aliquot ex iis granis, quæ postremo loco deciderant, isto calore nullo modo contacta fuisse.

9. Postridie, horâ circiter octavâ, aliud præterea genus grandinis, seu potiùs nivis observavi, de quo nunquam antea audiveram. Parvæ laminæ glaciæ erant, planæ, politæ | & pellucidæ, ejus crassitie cuius esse solet charta cùm paulo densior est, ejusque | magnitudinis quam videmus ad K, sed tam accuratè sexangulatas, lateribus tam rectis & angulis tam æqualibus, ut nihil simile humana industria efficere possit. Statim agnovi has laminas primò exiguos glaciæ globulos fuisse, eo modo dispositos quo antè dixi, & pressos validissimo vento, satis caloris secum rapiente: adeo ut hic calor omnia illorum capillamenta liquefecerit & humore inde orto omnes eorundem poros ita impleverit ut, eo mox ibi rursus congelato, ex albis, quales antea fuerant, omnino pellucidi facti sint; atque hunc ventum ipsos eodem tempore ita compressisse ut nullum interjectum spatium remaneret; « hoc est, ut nulla in uniuscujusque circuito esset pars quæ non aliquem ex sex vicinis attingeret »: simulque hunc eundem ventum superficies foliorum, quæ ex his globulis componebantur, super & subter labendo complanasse; ex quibus

267

268

omnibus accurata ista laminarum figura non potuit non exfurgere. Supererat tantum nonnulla difficultas in eo quod hi globuli, sic fere liquefacti & eodem tempore collisi, non cohæssissent; licet enim curiosè scrutarer, nunquam tamen duos junctos potui invenire. Mox autem hæc etiam in parte mihi satisfeci, advertendo quâ ratione ventus, per aquam labens, assiduè illam agitet, omnesque ejus superficies partes unam post alteram inflectat, nec illas tamen propterea scabras aut asperas efficiat. Inde enim cognovi ventum, qui procul dubio superficies etiam nubium inflectit, ibique continuo singulas glaciei particulas paulò aliter quàm vicinas impellit, | non permittere illas omnino conglutinari, licet interim illarum | ordinem non turbet & nihilominus exiguas singularum superficies accuratè poliat & complanet : non aliter quàm videmus etiam illum singulas partes undarum, quas in pulvere vel arenâ interdum format, satis politas efficere.

269

10. Hanc nubem sequuta est alia nihil aliud quàm rotulas aut rosas exiguas effundens, omnes sex radiis instar dimidii circuli rotundatis insignes, planè quales videmus ad Q; pellucidas etiam omnes & planas, ejusdem fere crassitie cujus laminæ illæ superiores, ac suprâ quàm dici potest accuratè dimensas. In medio etiam quarundam punctum album perexiguum animadverti, quasi pede circini, quo rotundatæ fuerant, illic impressum. Sed facillè intellexi ab iisdem causis illas fuisse formatas, à quibus laminæ glaciei quæ præcesserant : hoc tantum excepto, quod vento non tam vehementer pressæ, nec forsan etiam calore tam intenso circumdatæ fuerint, ideoque earum cuspides non omnino liquefactæ sint, sed tantum paulo breviores | evaserint & in extremitate rotundæ, instar | dentium qui fiunt in horologiorum rotis.

270

11. Punctum autem, quod in medio quarundam album apparebat, ex eo esse mihi facillè persuasi quod calor, iis formandis interveniens, tam moderatus fuisset ut, quamvis cæteras earum partes ex albis omnino pellucidas effecisset, non tamen usque ad centra penetrasset, quæ ideo alba remanserant. Plures aliæ ejusmodi rotulæ postea deciderunt, binæ uno axe conjunctæ; vel potius, quoniam isti axes erant initio satis crassi, tot exiguas columnas crystallinas dixisses, quarum singulæ singulis rotis, sex folia habentibus & nonnihil eminentibus ultra basin suam, erant exornatæ. Sed paulo post minus crassas alias ejusmodi columnas animadverti, rotis itidem aut stellulis, inter se æqualibus interdumque inæqualibus, in utrâque extremitate exornatas.

12. Breves etiam deinde notavi axes five columnas, & gra-

datim adhuc breviores, donec tandem stellulæ omnino jungerentur, caderentque duplices, duodecim insignes radiis fatis longis & accuratè dimensis, in aliis æqualibus & in aliis alternatim inæqualibus, ut videmus ad F & E. Quæ omnia dederunt mihi occasionem existimandi, particulas glaciei diverforum foliorum, sibi invicem in nubibus impostorum, faciliùs coherere quàm illas plani aut folii ejusdem. Licèt enim ventus, ut plurimum fortiùs in folia inferiora quàm in superiora agens, paulo celeriùs, ut jam audivimus, illa moveat, æqualiter tamen etiam aliquando utrumque folium impellere potest, ut ita eodem modo fluctuent : præsertim cùm non ultra duo vel tria ita sunt una aliis imposita; & tum, | per oras glorumum ex quibus | componuntur cribratus, efficit ut ii ex his glomis, qui in duobus aut pluribus foliis è regione opponuntur, eundem semper inter se situm fervent & velut immoti se mutuo respiciant, licèt interim nihilominus folia undatim agitentur, quoniam eo ipso viam quammaximè expeditam sibi facit. Atque interea calor (viciniâ glorumum, qui in duobus foliis sunt, non minùs impeditus ne eorum capillamenta directè interposita liquefaciat, quàm viciniâ eorum qui sunt in eodem) liquefacit tantùm alia circumcirca : quæ, deinde integris juncta atque cum iis congelata, axes aut columnas illas componunt, quæ hos glomos interea, dum in rosas aut stellulas mutantur, conjungunt. Crassitiem autem quam initio in his columnis animadverteram, minimè mirabar, quamvis materiam adhærentium capillamentorum illi producendæ non sufficere fatis nossem; fieri enim potuisse cogitabam ut, quatuor aut quinque foliis superingestis, calor, fortiùs agens in duo aut tria intermedia (utpote ventis minùs exposita) quàm in superius vel inferius, glomos, quibus illa constarent, fere totos liquefecerit, atque ita ex eorum materiâ composuerit has columnas. Neque magis stellas diversæ magnitudinis eodem axe interdum junctas admirabar; quum enim notassem radios majoris semper longiores & acutiores radiis minoris esse, calorem, magis intensum circa | hanc minorem quàm circa alteram, magis solvisse & retudisse cuspidis radiorum ejus judicabam, atque etiam eandem minorem ex glomo glaciei minore potuisse componi. Postremò neque has stellas duplices duodecim radiorum, quæ postea decidebant, admirabar; singulas enim earum ex duabus simplicibus sex radiorum compositas judicabam per calorem qui, fortior intra duo folia, quorum partes erant, quàm extra eadem, exigua capillamenta glaciei, quibus necessebantur, liquefecerat, atque ita illas conglutinaverat ut etiam breviores reddidisset columnas, quæ jungebant alias stellas paulo antè mihi visas. In

271

272

multis autem stellarum millibus, quæ illa die observavi, ne unam quidem, quamvis curiosè inquirerem, potui invenire quæ plures aut pauciores sex radiis haberet, exceptis paucissimis, quæ duodecim, & quatuor aut quinque aliis quæ tantummodo octo habebant. Atque hæ non accuratè rotundæ erant, quemadmodum reliquæ, sed oblongæ atque omnino tales quales videmus ad O; unde iudicabam illas in conjunctione extremitatum duorum foliorum vento colliformes formatas, eodem momento quo calor exiguas illorum pilulas in stellas converterat; nam accuratè figuram habebant quæ inde naturaliter exsurgit. Atque hæc connexio, cum secundum lineam rectam fiat, non tantum impediri potest fluctuatione quam venti concitant, quantum illa glomorum qui idem folium componunt; & præterea ipse etiam calor in oris | foliorum, dum accedunt ad invicem, major reperitur quàm alibi, adeo ut facilè duos radios cujusque ex stellulis, quæ ibi occurrunt, liquefaciat; & frigus, quod huic calori succedit, statim ac duo folia se mutuò contingunt, stellulas istas, quatuor tantum radios reliquos habentes, unam alteri conglutinat.

13. Cæterum, præter illas stellas pellucidas, de quibus hætenus loquuti sumus, innumeræ aliæ eadem die, omnino albæ instar sacchari, deciderunt, quarum quædam eandem | fere figuram quam pellucidæ habebant, plurimæ autem radios magis tenues et acutos, sæpe etiam divisos : interdum in tres ramos qui, utroque extremo forinsecus inflexo & medio manente recto, lilium repræsentabant, ut, videtur ad R; interdum etiam in plures, plumas aut folia filicis aut simile quid imitantes. Atque etiam simul cum his stellis multæ aliæ glaciæ particulæ in formam capillamentorum, vel etiam planè informes, decidebant. Quorum omnium ratio ex dictis manifesta est. Albedo enim stellarum inde erat quòd calor non penetrasset ad ipsorum materiæ fundum, ut facilè agnoscebatur ex eo quòd omnes quæ valdè tenues erant & exiles, simul etiam essent transparentes. Si verò interdum radii stellarum, quæ albæ erant, non minùs breves atque obtusi essent quàm earum quæ pellucidæ, non ideo calor eos tantundem liquefecerat, sed venti vehementiùs compresserant; & communiter longiores atque acutiores erant, quia defectu caloris minùs soluti. Quando autem hi radii in plures ramos dividebantur, hoc fiebat ex eo quòd calor exigua capilla]menta, quibus componebantur, destitueret, cum jam erant in motu ut ad invicem accederent, & priusquam in unum corpus coaluissent. Cumque in tres tantum ramos divisi erant, hoc erat ex eo quòd calor paulo tardiùs excessisset. Et duo exteriores rami extrorsum replicabantur, quia vicinia medii

rami frigidiores & magis rigidos, quâ parte illi obvertebantur, reddebat; atque ita singuli ex illis radiis liliæ figuram assumebant. Reliquæ autem particulæ glaciæ, quæ non erant sic formatae in stellis, certum me reddebant non omnes nubes ex parvis glomis aut pilulis componi, sed multas etiam folis capillamentis confusè junctis constare.

14. Causam autem cur hæ stellulæ deciderant, vehementia venti continua totum illum diem perseverans manifestam mihi reddebat; nam judicabam hunc ventum non posse non lacerare interdum & disturbare folia quæ componebant, statimque illas, ab invicem disjunctas, latera in terram inclinare, atque hoc situ facillè aërem dividentes delabi, quoniam cætera planæ erant & satis ponderosæ ad descendendum. Si verò interdum aëre tranquillo hujusmodi stellæ deciderant, id accidit vel ob aërem inferiorem qui condensatus totam nubem ad se trahit, vel ob superiorem qui dilatatus illam deorsum agit atque, eadem operâ, illas divellit; & propterea major tum nivium copia sequi solet: hoc autem illâ die non contigit. Die verò sequenti, | flocci nivium delapsi sunt, qui ex innumeris exiguis stellis simul junctis compositi videbantur: verumtamen, penitiùs introspicens, animadverti interiores non tam perfectè formatas esse quàm exteriores, & facillè ex dissolutâ hujus modi nube, qualem suprâ litterâ G notavimus, oriri potuisse. Postea, cessante hæc nive, 275 ventus instar tempestatis subitò coortus paululum albæ grandinis effudit, oblongæ et pertenuis, cujus singula grana sacchari conum exprimebant; & quoniam statim aëris ferenitas infecuta est, hanc grandinem in altissimâ nubium parte generatam judicabam, cujus nives maximè subtiles & capillamentis tenuissimis compositæ erant, quales paulo antè descripræ sunt. Denique, tertiâ inde die, nivium parvos globulos aut glaciæ pilulas delabentes videns, magno numero capillamentorum sine ordine positorum cinctas, nec quidquam stellis simile habentes, quæcunque prius de causis harum nivium fueram suspicatus, mihi certa & explorata visa sunt.

15. Nunc autem, ex iis quæ diximus, facillè intelligitur quâ ratione nubes, folis aquæ guttis constantes, depluant: nempe vel pondere proprio, cum guttæ satis crassæ sunt; vel cum aër inferior recessit, vel superior incurfu ad descensum invitat; vel etiam quando plures ex his causis simul concurrunt. Atque, inferiori aëre se contrahente, pluvia maximè minuta & veluti rorans generatur; imo aliquando adeo | minuta est ut sæpissime delabentem non || pluviam, 276 sed nebulam potiùs dicamus: magna contrâ, seu grandibus guttis, colligitur quoties nubes solo aëre superiori pressa descendit; sublimes

enim illius guttarum, primò delapsæ, alias in viâ inveniunt quibus crassescunt.

16. Imo etiam æstate aliquoties vidi, aëre tranquillo atque æstu vehementi & velut suffocante, hujusmodi pluviam decidisse, antequam ulla nubes appareret : cujus hæc erat ratio quòd, existente magnâ vaporum copiâ in aëre, qui proculdubio ventis aliunde spirantibus premebantur, ut tranquillitas aëris & densitas ejusdem testabantur, guttæ, in quas hi vapores coibant, cadendo auferentes, ut formabantur, depluerent.

17. Nebulæ autem, cùm terra refrigeratur & aër qui est in ejus poris condensatur, occasionem habent descendendi; tuncque in rorem abeunt, si ex aquæ guttis componantur, & in pruina, si ex vaporibus jam gelatis, seu potius qui gelantur, ut terram contingunt. Atque hoc præsertim noctu aut sub diluculum accidit, quia tunc quam maximè terra à Sole averfa refrigeratur. Sed ventus etiam sæpissime nebulas solvit, materiamque illarum aliò transferre solet, atque inde rorem aut pruina componere in locis ubi ipsæ non existerunt; & tunc videmus hanc pruina plantis non adhærere, nisi eâ parte quam ventus tetigit.

18. | Quod ad afflatum illum dies serenos consequentem attinet, qui nunquam nisi vesperi decedit, & solis catarrhis & capitis doloribus agnoscitur quos in quibusdam regionibus excitat, is constat certis exhalationibus subtilibus & penetrantibus, quæ, cùm minus volatiles sint quàm vapores, non levantur nisi è regionibus fatis calidis, sereno | & sudo aëre, & simul ac calore Solis destituuntur, iterum decidunt; unde fit ut, pro regionum diversitate, diversis qualitatibus sit præditus & multis in locis sit incognitus. Non quidem nego rorem, qui sub vesperam decidere incipit, sæpe isti afflatui comitem esse; sed nego mala de quibus accusatur rori esse adscribenda.

19. Non etiam manna, nec alii hujusmodi fucci qui noctu ex aëre decidunt, rore vel vaporibus constant, sed exhalationibus solis. Atque hi fucci non modò in diversis regionibus sunt diversi, sed etiam in quibusdam nonnisi certis corporibus adhærent : quod proculdubio ex eo fit quòd particulæ quibus constant sunt talis figuræ ut cum iis aliorum corporum nocti non possint.

20. Cùm ros noctu non decedit, & nebula mane sursum recedens terram omnino siccam relinquit, pluviam brevi sequuturam esse credere licet; nam hoc vix accidere potest, nisi cùm terra, noctu non fatis refrigerata vel mane supra modum calefacta, multos vapores exspirat qui, nebulam in altum pellentes, efficiunt ut ejus guttæ sibi

invicem occurrentes jungantur, atque ita tam crassæ evadant ut paulo post in pluviam decidere cogantur.

21. Præfagit etiam | venturam pluviam aër nubibus obductus, cum Sol nihilominus in ortu lucidè splendet : hinc enim liquet nullas alias nubes in viciniâ nostri aëris versûs Orientem esse, quæ obfent ne Solis calor eas, quæ supra nos hærent, condenset, vel novos vapores, quibus augeantur, à terrâ nostrâ attollat. Hæc autem causa, cum matutino tantum tempore locum habeat, si ante meridiem non pluat, quid in vesperam accidet minimè poterit docere.

22. Plura hic addere de multis aliis pluviae signis non libet, | quum maximam partem incerta sint ; & , si consideremus eundem 278  
calorem, qui requiritur ad condensandas nubes & pluviam inde defendendam, illas etiam dilatare & in vapores mutare posse, qui vel paulatim in aërem evanescant, vel ventos ibi generent (prout nempe nubium partes magis comprimuntur aut disperguntur, aut calor paulo majorem vel minorem humiditatem adjunctam habet, aut aër circumfusus magis aut minus dilatatur vel condensatur), facillimè judicabimus omnia illa magis incerta & dubia esse quam ut hominum ingenio prænofci queant : « saltem in his regionibus ubi magna terrarum & marium inæqualitas ventos admodum inconstantes producit ; in locis enim ubi certis anni temporibus iidem semper venti recurrunt, haud dubiè pluviae impendentes faciliùs prænofcuntur ».

## | CAPUT VII.

### *De tempestatibus, fulmine & ignibus aliis in aëre accensis.*

1. Cæterum nubes non tantum ventos generant, cum in vapores dissolvuntur, sed etiam interdum totæ simul tam subito motu ex alto descendunt ut, omnem subiectum aërem magnâ vi propellentem, ventum ex eo componant qui validissimus quidem, sed non diuturnus esse potest ; ejusque similem facillè experiemur si, velo in sublimi aëre ita expanso ut omnes ejus partes à terrâ æquidistant, illud totum simul decidere permittamus. Fortes pluviae plerumque hujusmodi ventum autecurforem habent, qui manifestè ex alto deorsum 279  
agit, & cujus frigus abundè monstrat illum ex nubibus venire, ubi aër communiter frigidior est quam circa nos.

2. Atque hic ventus efficit ut hirundines, solito humiliùs vo-



lantes, pluviae fecuturæ præbeant argumentum; certas enim mufcas, pabulum illarum, deprimit, quæ, ablandiente aëris ferentate, in altum evolare solent. Idem etiam est qui nonnunquam, cum nubes adeo parva est, vel tam parum descendit, ut ipse valde debilis vix in aëre libero sentiat, caminis illapsus, cineres & festucas in angulo foci contorquet, ibique | parvos quasi turbines excitat, satis mirabiles iis qui eorum causas ignorant, & quos plerumque nonnulla pluvia consequitur.

3. Nube autem descendente ponderosâ admodum & latè diffusâ (qualis faciliùs in vasto mari quàm alibi colligitur, cum vaporibus æqualiter ibi dispersis, simul ac minima nubes in parte aliqua cogi cœpit, statim etiam se per omnia vicina loca extendit), necessariò tempestas surgit tantò gravior. quantò nubes major est & ponderosior, atque hoc pertinacior quò ex altiori loco descendit. Atque ita vehementes illos turbines generari arbitror quos *travadas* dicunt, nautis nostris in longinquis navigationibus maximè formidabiles, præsertim paulo ultra promontorium Bonæ Spei, ubi vapores, magnâ copiâ ex mari Æthiopico surgentes, quoniam est latissimum & Solis radiis maximè incalescit, facillimè ventum Occidentalem efficere possunt qui, cursum naturalem (ab Oriente scilicet in Occasum) aliorum, quos mare Indicum emittit, sistens, illos in nubem cogit; quæ nubes, quoniam oritur ex inæqualitate quæ est inter hæc duo maria vastissima & | hanc terram « quæ etiam est valde lata », multò major evadere debet quàm illæ quæ in nostris regionibus generantur, ubi tantum pendunt à minoribus istis inæqualitatibus quæ sunt inter nostras planities, lacus & montes. Et quia fere nunquam aliæ nubes, in iis locis cernuntur, statim ac nautæ aliquam coire animadvertunt, licet interdum initio tam parva esse videatur ut illam Batavi cum bovis oculo compararint atque inde appellarint, & licet | omnis reliquus aër valde ferenus & defæcatus appareat, nihilominus vela contrahunt & contra magnam tempestatem se muniunt, quæ statim etiam insequitur. Eò quoque majorem illam esse solere existimo, quò minor initio hæc nubes apparuit: cum enim fieri nequeat satis crassa ut aërem obscurando sit conspicua, nisi simul etiam fiat satis lata, ita exigua videri non potest, nisi ex eo quòd sit valde remota; & notum est, quò ex altiori loco descendit corpus grave, hoc impetum ejus esse validiorem. Ita hæc nubes, sublimis & subito magna & ponderosa facta, tota delabitur, magnâ vehementiâ omnem aërem subiectum agens & tempestatem hoc ipso ciens. Notandum etiam vapores, huic aëri immixtos, illâ agitatione dilatari; multos quoque alios Oceanum emittere, ob fluctus suos ita concussos, qui,

vim venti augentes & tardantes descensum nubis, diutiùs tempestatem favire cogunt.

4. Præterea exhalationes his vaporibus immisceri solent, quæ, cum tam longè ac illi à nube descendente propelli non possint, ob partes minùs solidas et figurarum magis irregularium, aëris agitatione ab iis separantur, eodem | modo quo, ut suprâ diximus, rusticæ, cremorem lactis tundentes, butyrum à fero fecernunt. Atque ita hæ exhalationes, hinc & inde in diversos acervos congregatæ & quàm altissimè possunt, juxta nubem fluctuantes, tandem malis aut funibus navium adherent, cum nubes, | ad finem sui motùs accedens, illas eoufque depreffit. Et ibi violentâ aëris agitatione accensæ ignes illos componunt qui S<sup>o</sup> Helmi dicuntur & nautas spe serenitatis brevi futuræ solantur. Notandum tamen est has tempestates in sine vehementissimas esse, & interdum plures nubes unas aliis incumbere posse, infra quarum singulas ejusmodi ignes reperiantur : quod fortè antiquis occasionem dedit, cum unicum viderent, quem Helenam appellabant, illum mali ominis existimandi, quia nempe tunc gravissimum tempestatis impetum adhuc expectabant; & tum demum illos serenitatem prænunciare credendi, cum duos viderent, quos Calorem et Pollucem vocabant; quippe rarò plures notarunt, nisi fortè cum tempesta ultra solitum vehemens erat, quo tempore interdum tres numerabant, quos ideo etiam mali ominis esse arbitrati sunt. Sed audio, nunc a nautis etiam quatuor aut quinque simul solere observari, forsan quia navigia majora & plures in iis malos habent, aut quia per loca navigant ubi exhalationum copia major attollitur. Quid enim in latioribus Oceani partibus accidat, solâ conjecturâ assequi possum, cum nunquam in iis navigaverim, nec nisi valde dubias & incertas de ipsiis relationes habeam.

281

5. Quod autem ad illas tempestates attinet, quæ tonitru, fulgure, turbinibus & fulmine comitatæ esse solent, quarumque nonnulla exempla in terrâ notare potui, non dubito quin oriantur ex eo quòd, cum plures nubes tabularum instar unæ aliis superstratæ sunt, interdum contingit | ut superiores magno impetu in inferiores dilabantur. Ut si, duabus nubibus A & B è nive rarâ & maximè expansâ compositis, aër calidior circa superiorem A feratur quàm circa inferiorem B; manifestè liquet calorem hujus aëris illam paulatim condensare et ponderosiores reddere posse, adeo ut eæ ex ejus partibus quæ altissimæ sunt, primæ descendentes, alias, quæ ipsi in viâ occurrunt, deturbent & secum rapiant, atque ita omnes simul, magno fragore & sonitu, in nubem inferiorem ruant. Eodem modo quo in Alpibus olim circa mensem Maium me vidiisse memini, vi Solis cale-

282

factâ nive & ponderosiori redditâ, minimum aëris motum subito magnas illius moles devolviffe, quæ, in vallibus resonantes, satis bene tonitruum sonitum imitabantur.

283 6. Atque hinc liquet quare hyeme rariùs hîc apud nos tonet quàm æstate : tum enim non tam facilè calor sufficiens nubibus dissolvendis ad superiores usque pertingit. Liqueat etiam quare, tempore vehementis æstûs, quando vento septentrionali, qui diu non duraverit, calor humens & veluti suffocans denuo succedit, tonitruum postea sequi solet. Hoc enim testatur ventum illum septentrionalem, ad terram accedendo, calorem inde in | illam regionem aëris egisse, in quâ nubes sublimiores formantur; ipsumque etiam ventum postea è vicinâ terræ fuisse expulsum ad | illam regionem aëris in quâ sunt nubes inferiores : nempe à vaporibus tepidis qui, è terrâ calente egredientes, aërem infimum dilatarunt : unde fit ut non modò superiores nubes condensari debeant & delabi, sed etiam inferiores adeo raras atque extensas remanere, aërisque subiecti dilatatione ita sursum protrudi, ut alias in se cadentes excipiant ibique sistant, & sæpe etiam, ne quid omnino ex iis ad terram usque descendat, impediant.

7. Notandumque est illum strepitum, qui supra nos ita excitatur, meliùs exaudiri debere, ob aëris circumquaque positi resonantiam, majoremque esse, pro copiâ nivis decidentis, quàm cum ingentes nivium moles è montibus in valles delabuntur. Notandum etiam, ex hoc solo quòd partes nubium superiorum, vel omnes simul decidunt, vel una post aliam, vel tardiùs, vel celeriùs, vel quòd inferiores majores aut minores, crassiores aut tenuiores sunt, & magis aut minus obnituntur, facillimè omnes diversos tonitruum sonos effici posse.

284 8. Differentiæ autem quæ sunt inter fulgura, turbines & fulmina, non pendent nisi à diversâ naturâ exhalationum quæ in spatium quod duas nubes interjacet reperiuntur, & à modo quo harum nubium superior in inferiorem cadit. Si enim magnus æstus & siccitas præcefferit, atque ita hoc spatium exhalationes copiosas, maximè subtiles & ad concipiendam flammam aptas, contineat, superior nubes fere tam exigua esse nequit, nec tam lentè descendere, quin, impulsio aëre inter se & inferiorem medio, fulgur aliquod elidat, id est, flammam levem | eodem momento evanescentem<sup>a</sup>. Atque ita tum hujusmodi fulgura cernere possumus, nullo omnino tonitruum murmur exaudito, interdum | etiam nubibus non ita densis ut conspici possint. Contrà verò, si nullæ in aëre exhalationes inflammationi idoneæ

a. enascentem *Elz*.

adſint, boatum quemdam tonitrus audire poſſumus, nullâ coruſcatione apparente. Et cùm ſuperior nubes nonniſi per partes ſe mutuò conſequentes delabitur, vix quidquam aliud quàm fulgura & tonitrua producit; ſed, cùm tota ſimul ſatis velociter decidit, poteſt etiam turbines & fulmina generare. Ejus enim extremitates, ut C & D, paulo celerius quàm ejuſdem medium deſcendunt, quia, cùm aër illis ſubjeſtus minus itineris conficiendum habeat, ut inde egrediatur, quàm ille qui medio ſubjicitur, faciliùs iis locum cedit; & his ita nubem inferiorem citiùs contingentibus, multum aëris verſus medium includunt, ut hîc videtur in E; ſtatimque poſtea hîc aër, magnâ vi preſſus & expulſus ab eodem nubis ſuperioris medio, quod pergit deſcendere, viam neceſſariò ſibi facit, vel perumpendo nubem inferiorem, ut videmus ad F, vel aliquam ex ejus extremitatibus divellendo, ut ad G. Atque ita apertâ hâc nube, | magno impetu in terram ruit; unde ſtatim ruruſus aſcendit, ſe celerrimè circumagendo, quoniam aliùs aër aut alia corpora ipſi occurrentia impediunt ne ſecundùm | lineam rectam moveri pergat æquè velociter ac agitatio 285 ejus requirit. Quo fit ut turbinem componat: & quidem hîc turbo ſine fulmine & fulgure eſſe poteſt, ſi nullæ ſint proruſus in iſto aëre exhalationes ad concipiendam flammam idoneæ.

9. Sed contrâ, ſi ſatis multæ ſint, omnes, in unum cumulum coëunt & magno impetu ſimul cum ipſo in terram ruentes, incenduntur & fulmen componunt. Poteſtque hoc fulmen interdum, hominum corpora non lædendo, ipſorum veſtimenta comburere, piloſque ad cutem depaſcere: cùm nempe exhalationes quibus conſtat, quæque ſulphur ſolent redolere, non aliam quàm oleorum naturam participant, adeo ut levem tantùm flammam nutriant, quæ nonniſi corporibus combustioni magis idoneis adhæret. Ut, econtra, interdum oſſa carnibus integris confringere, vel vaginâ illæſâ gladium liquefacere poteſt, ſi hæ exhalationes, maxime ſubtiles & penetrantes, ſolam ſalis volatilis aut aquæ fortis naturam habeant: tum enim, ſine injuriâ cedentia corpora perlapſum, quidquid reſiſtit comminuit ac diffringit; ut & aqua fortis, duriffima metallorum corpora reſolvens, vix quicquam agit in ceram.

10. Poſtremò, fulmen interdum in lapidem duriffimum, omnia obvia rumpentem & diſjicientem, converti poteſt, ſi penetrantibus hiſ exhalationibus multæ aliæ pingues & ſulphuræ immiſceantur: præſertim ſi craſſiores etiam adſint, ſimiles ei terræ quæ in fundis vaſorum, in quibus collecta eſt aqua pluvia, | ſubſidit. Quemadmodum experientiâ diſcimus, ſi hujus terræ, nitri & ſulphuris certas partes ſimul mixteamus, mixturamque iſtam incendamus, illam

286 | momento temporis in lapidem quendam concrefcere. Jam verò, fi nubes à latere dehifcat, ut in G, fulmen, obliquo itinere libratum, faciliùs turrium fastigia vel montium vertices tangit, quàm loca humilia, ut videmus ad H. Nec deest etiam ratio propter quam, cum nubes infra perrumpitur, sæpius loca edita & eminentia quàm humilia fulmine feriantur. Si enim, exempli gratiâ, nubes B non magis hîc, quàm alibi, aliunde difpofita fit ad dehifcendum, certum est illam apertum iri in F, ob refiftentiam fubjectæ turris.

10 bis. Nec magis deest ratio, quare fingulas vices, quibus tonitru auditur, nonnihil pluvix fubitò decidentis confequi folet; & quare, cum hæc pluvia fatis copiofe effunditur, poftea non multùm tonet. Nam, fi illa vis, quâ fuperior nubes, in inferiorem decido, illam concutit, fatis valida fit ad eandem omnino dejiciendam, manifeftum est fulmina ceflare debere; & quamvis sæpe fit minor, nihilominus tamen ex eâ fere femper aliquos nivis floccos excutit, qui decedentes, æris inferioris calore, in pluviam folvuntur.

287 11. Denique, non fine ratione vulgo creditur vehementes | fonitus, quales campanarum aut bombardarum, fulminis vim infringere; nam, concutiendo nivem, ex quâ nubes inferior conftat, illam ad defcenfum invitat & difcutit. Ut ii fatis fciant qui in vallibus, ubi moles nivium è montibus cadentium timentur, iter facere funt affueti; nam ibi ne quidem | loqui aut tuffire audent, ne fonus vocis nives commoveat.

12. Sed, ut fuprà notavimus aliquando fine tonitru fulgurare poffe, ita in regionibus æris, ubi multæ exhalationes detinentur & pauci vapores, nubes ita leves & parum denfæ formari queunt, ut, aliâ in aliam ex loco fatis edito ruente, nullus fulminis fonus audiatur, neque tempeftas in aëre excitetur, licèt plurimas exhalationes convolutas jungant, unde non tantùm illæ minores flammæ oriuntur, quæ ftellæ cælo cadentes vel trajicientes dici folent, fed interdum etiam globi ignei fatis craffi, qui, ad terram ufque delabentes, pro quâdam fpecie fulminis alio minùs vehementis fumi poffunt.

13. Et præterea, quoniam valde varia est & multiplex exhalationum natura, mihi facilè perfuadeo fieri poffe interdum, ut à nubibus compreffæ materiam quamdam componant, quæ colore & fpecie externâ lac, carnem aut fanguinem, aliquo modo referat; vel quæ fubitò accenfa & combufta fiat talis ut pro ferro & lapidibus fumi poffit; vel quæ, denique, corrupta & putrefcens, in exigua quædam animalia brevi tempore convertatur. Ut inter prodigia sæpe legimus; ferro, fanguine, locuftis aut fimilibus pluiffe.

14. Præterea quoque, aëre nullis nubibus obducto, exhalationes solo ventorum flatu cogi atque incendi possunt : | præsertim si duo aut plures venti contrarii simul concurrant. Et denique, etiam si nulli venti nec nubes adsint, si tantum exhalatio | subtilis & penetrans, quæ nempe salis naturam participet, alterius pinguis & sulphureæ poros ingrediatur, hoc ipsum sufficere potest ad tenues quasdam flammæ, tam in sublimi quàm in infimo aëre, excitandas : nempe quales sunt in sublimi stellæ trajicientes &, hic apud nos, tum ignes illi per aërem volitantes, qui fatui dicuntur, tum alii, lambentes dicti, qui puerorum capillis, equorum júbis, hastarum ferro pinguedine aliquâ inuncto, vel aliis ejusmodi corporibus adhærent. Certum quippe est, non tantum violentam agitationem, sed sæpissime etiam solam diverforum corporum mixturam, igni producendo sufficere : ut videmus in calce aquâ conspersâ, aut in fœno, si priusquam siccum sit recondatur, & in multis aliis exemplis quotidie Chymicis occurrentibus.

15. Sed omnes isti ignes, si cum fulmine comparentur, valde parum roboris habent ; non enim nisi ex mollissimis & maximè glutinosis oleorum partibus componuntur. Et. quamvis maximè penetrantes & vividæ salium partes ad eorum productionem quoque concurrant, tamen hæc aliis permixtæ non manent, sed celerrimè in liberum aërem diffiliunt, simul ac illas inflammant. At, e contra, fulmen præcipuè ex his maximè penetrantibus & vividis constat, quæ, violenter pressæ & nubibus illis, reliquas secum in terras abripiunt. Atque ii qui norunt quantâ vi & celeritate polleat ille ignis, qui fit ex nitro & sulphure permixtis, quàmque e contra debilis sit illa flamma, quam pars oleagina sulphuris, à sale aut spiritibus separata, potest producere, faciliè illa quæ hic dicta sunt sibi persuaderi permittent. ||

16. Ignis autem fatui & lambentes diutius durant aut citius evanescent, prout flamma eorum magis aut minus tenax est, & materia eorum magis aut minus densa & compacta. Sed illi qui altius in aëre, stellarum instar, apparent, non nisi per brevissimam moram durare possunt : nisi enim materiâ valde rarâ & tenui constent, proprio pondere in terram deducerentur. Et ideo Philosophi optimè illos compararunt ei flammæ, quæ secundum fumum lucernæ recens extinctæ decurrit, cum hæc lucerna ad flammam alterius ab eâ non nihil remotæ rursus accenditur. Sed magnopere miror eosdem postea credidisse cometas, itemque columnas aut trabes igneas, quæ aliquando in cælo apparent, nihil aliud esse quàm exhalationes accensas : nam talium phænomenon duratio, quæ satis longa esse

288

289

folet, cum brevissimâ illâ morâ, quæ confumendis exhalationibus in aëre pendentibus sufficit, conferri planè non potest.

17. Et quoniam generationem & naturam illorum in alio tractatu curiose explicare annisum sum, neque illa magis ad Meteora pertinere arbitror quàm terræ motus & mineralia, quæ plurimi scriptores eò congerunt, iis omiffis, non amplius hic loquar nisi de luminibus quibusdam, quæ noctu, sereno aëre & tranquillo, apparentia, populis otiosis occasionem dant acies spectrorum in aëre depræliantium fingendi, & victoriam aut cladem partis cui favent ex eo præfagiendi, prout timor aut spes in animis eorum præpollet. Et quidem, quia nulla unquam ejusmodi spectacula ipsemet vidi, neque me fugit quantum | superstitio & ignorantia relationes, quæ de iis fiunt, corrumpere soleat & augere, hic satis habeo leviter attingere causas omnes ex quibus aliquid tale produci posse mihi videtur. Prima | est, cum variæ nubes in cælo existunt, tam exiguæ ut totidem milites videri possint, & unæ in alias decedentes, satis multas exhalationes involvunt ad parva quædam fulgura excitanda, interdumque ignis globulos ejaculandos, & nonnullos sonitus emitendos: quo ipso hi milites confligere videntur. Secunda est, cum, hujusmodi nubibus in cælo existentibus, non quidem unæ in alias decidunt, sed diversimode micant & lumen illud reflectunt, quod coruscationes & ignes alicujus magnæ tempestatis, tam longe inde sævientis ut ibi ex terrâ non percipiatur, ad illas usque transmittunt. Tertia denique, cum hæ nubes, aut aliæ quædam magis ad Septentrionem accedentes à quibus lumen accipiunt, sunt in regione aëris tam excelsâ ut radii Solis jam infra horizontem delitescentis ad illas possint pervenire: si enim attendamus ad refractiones & reflexiones, quas duæ aut tres ejusmodi nubes, variis in locis sitæ & lumen unæ ab aliis accipientes, efficere possunt, faciliè intelligemus non opus esse ut supra modum excelsæ sint, ad insolitas quasdam lucas noctu exhibendas; atque etiam interdum ad efficiendum ut ipse Sol supra nostrum horizontem appareat, eo tempore quo illum infra esse certum est. Sed ista minus ad hanc priorem hujus Tractatûs partem videntur pertinere, quàm ad sequentem, in quâ de iis omnibus, quæ in sublimi aëre aliter quàm sint apparent, loqui deinceps institui, postquam hæctenus omnia, quæ ibidem videntur ut sunt, explicare conatus sum.

## || CAPUT VIII.

291

*De Iride.*

1. Tam mira est Iridis natura, & tam curiose à multis egregiis viris fuit investigata, tamque parum cognita, ut nullam aptiorem materiam eligere possim ad ostendendum, ope Methodi quâ utor, posse perveniri ad nonnullarum rerum scientiam, quam ii quorum scripta ad nos pervenere non habuerunt. Primò, postquam notavi hanc Iridem non tantùm in cœlo apparere, sed etiam in aëre nobis vicino, quoties multæ in eo aquæ guttæ à Sole illustratæ existunt, ut in fontibus quibusdam per fistulas aquam ejaculantibus experimur; facile mihi fuit judicare, a solo modo quo radii luminis in guttas agunt atque inde ad oculos nostros tendunt, eam procedere. Deinde, cùm scirem has guttas rotundas esse, ut suprâ ostensum est, &, sive parvæ sive magnæ sint, Iridem semper eodem planè modo in illis repræsentari, statui aliquam valde magnam considerare, ut tanto faciliùs in eâ, quid in singulis contingeret, agnoscerem.

2. Cùmque in hunc finem pilam vitream, fatis accuratè rotundam & valde pellucidam, aquâ implevissem, deprehendi, Solè, exempli gratiâ, lucente ex parte cœli A FZ, & oculo posito in puncto E, si locarem | hanc pilam in regione BCD, partem illius D totam rubram & multò illustriorem quàm reliquum videri. Et sive propius illam adducerem, sive ulterius removerem, sive ad dextram sive ad sinistram verterem, vel etiam circa verticem meum rotarem, dummodo linea DE cum alterâ EM, quæ imaginatione ab oculi centro ad centrum Solis est proferenda, angulum duorum & quadraginta circiter graduum constitueret, pars illa D semper æqualiter rubebat. Sed, simul ac hunc angulum paulo magis dilatabam, rubor evanescebat; &, si contraherem, non | ita simul omnis evanescebat, sed antea velut in duas partes minùs scintillantes dividebatur, in quibus flavus, cæruleus & alii colores apparebant. Deinde, regionem etiam K hujus pilæ respiciens, factò angulo KEM duorum & quinquaginta circiter graduum, hanc partem K etiam rubram apparere, sed non tam lucidam ut D. Et paulò tantùm ampliore eodem angulo factò, alios ibidem colores magis dilutos existere; sed eodem aliquantulum contracto, vel fatis multùm ampliore factò, illos omnino disparere. Unde manifestè didici, toto aëre ad M hujusmodi pilis aut,

292

293



earum loco, guttis referto, punctum aliquod admodum rubrum in fingulis earum relucere debere, à quibus lineæ educæ ad oculum E cum lineâ EM angulum duorum & quadraginta circiter graduum constituunt, quales illas suppono quæ litterâ R signatæ sunt; atque hæc puncta simul considerata, loco in quo consistunt non observato nisi per angulum sub quo videntur, instar circuli continui rubro colore perfusi apparere; & similiter puncta quædam esse debere in iis guttis, quæ sunt in S & T, è quibus lineæ ductæ ad E angulos paulo acutiores cum EM constituunt, à quibus circuli colorum dilutiorum componuntur; atque in hoc primum & principem cœlestem arcum consistere. Deinde, eodem modo, supponendo angulum MEX duorum & quinquaginta graduum esse, in guttis X rubrum circulum debere apparere, & alios circulos, minus faturo colore imbutos, in guttis Y; atque in hoc secundariam | Iridem consistere. Et denique, in omnibus aliis guttis notatis litterâ V, nullos ejusmodi colores esse debere.

3. Postea, cum accuratius examinarem in pilâ BCD unde rubeus color in ejus parte D conspicuus oriretur, notavi illum pendere à radiis Solis qui, venientes ex A ad B, aquam ingrediendo, frangebantur in puncto B & ibant ad C, unde, reflexi ad D & ibi, aquam egrediendo, iterum fracti, tendebant ad E. Nam, simul ac corpus  
294  
aliquod opacum & | obscurum alicui linearum AB, BC, CD vel DE opponebam, rubicundus color evanescebat; &, licet totam pilam, | exceptis duobus punctis B & D, obnuberem & corpora obscura ubivis circumponerem, dummodo nihil actionem radiorum ABCD impediret, lucidè tamen ille resulgebat. Postea, eodem modo investigatâ causâ rubri illius coloris qui apparebat in K, inveni  
295  
illum esse à radiis Solis qui, venientes ab F ad G, ibi refrangebantur versùs H, & in H reflexi ad I, rursusque ab I reflexi ad K, tandemque | iterum fracti in puncto K, tendebant ad E. Atque ita primaria Iris fit à radiis post duas refractiones & unam reflexionem ad oculum venientibus; secundaria verò à radiis qui nonnisi post duas refractiones & duas reflexiones eodem pertingunt; ideoque hæc semper alterâ minus est conspicua.

4. Sed supererat adhuc præcipua difficultas, in eo quod, etiamsi, posito alio ejus pilæ situ, radii etiam post duas refractiones & unam aut duas reflexiones ad oculum possint pervenire, nulli tamen, nisi in eo situ de quo jam locuti sumus, ejusmodi colores exhibeant. Atque ut hanc amolirer, inquisivi annon aliqua alia res inveniri posset, cujus ope colores eodem modo apparerent, ut, factâ ejus comparatione cum aquæ guttis, tanto facilius de eorum causâ judi-

carem. Et commodum recordatus, per prisma vel triangulum ex crystallo similes videri, unum consideravi, quale est MNP, cujus duæ superficies MN & NP sunt omnino planæ, & una ad alteram ita inclinata ut angulum 30 vel 40 circiter graduum contineant, atque ideo, si radii Solis ABC penetrent MN ad angulos rectos | aut fere rectos, ita ut nullam notabilem refractionem vitrum ingrediendo patiantur, fatis magnam, exeundo per N, debeant pati. Et rectâ alterutrâ ex his superficiebus opaco aliquo corpore, in quo sit angustum foramen, quale est DE, observavi radios, per illud foramen transeuntes atque inde effusos in linteum aut chartam albam FGH, omnes colores Iridis ibi depingere, & quidem semper rubrum in F & cæruleum seu violaceum in H. 296

5. Unde primum didici, curvaturam superficiei guttarum generationi colorum minimè necessariam esse; hæc enim crystallos superficiem nullam habet quæ non sit plana; neque anguli magnitudinem sub quo apparent: hinc enim, permanentibus illis, mutari potest, & licet fieri possit ut radii tendentes ad F jam magis, jam minus incurvantur quàm euntes ad H, semper tamen qui ad F rubrum depingent, & cæruleum qui ad H; neque etiam reflexionem: hinc etenim nulla omnino est; nec denique sæpius iteratas refractiones, cum hinc tantummodo unica fiat. Sed judicabam unicam ad minimum requiri, & quidem talem ut ejus effectus aliâ contrariâ non destruat. Nam experientia docet, si superficies MN & NP parallelæ forent, radios, tantundem per alteram erectos quantum per unam frangerentur, | nullos colores depicturos. Neque dubitabam quin & lumen necessarium sit ad horum colorum productionem; sine illo enim nil cernimus. Et præterea observavi umbram quoque aut limitationem luminis requiri: dempto enim corpore opaco quod in NP, colores FGH statim evanescunt: atque, si fatis laxam aperturam DE faciamus, rubrum, croceum & flavum, quæ ad F, non latius propterea expanduntur, ut nec viride, cæruleum & violaceum, quæ ad H; sed totum spatium intermedium, litterâ G notatum, album remanet.

6. Quibus animadvertis, intelligere conatus sum quare hi | colores alii sint in H quàm in F, cum tamen refractione, umbra & lumen, eodem modo in utroque concurrant. Et, consideratâ luminis naturâ quemadmodum illam in Dioptricâ descripsi, nempe tanquam actionem vel motum materiæ cujusdam valde subtilis, cujus partes tanquam exiguæ sphaerulæ per poros corporum terrestrium devolutæ conspiciendæ sunt, agnovi has sphaerulas, pro diversitate causarum quæ harum motus determinant, diversimode moveri; & speciatim omnes refractiones, quæ in eandem partem fiunt, illas ita disponere ut: in 297

eandem etiam partem rotentur; sed, cum nullas vicinas ipsis multo celerius aut tardius decurrentes habent, motum illarum circularem propemodum motui rectilineo æqualem esse. Cum verò in unâ parte vicinas habent quæ ipsis tardius decurrunt, & in adversâ alias quæ celerius, vel saltem æquè celeriter, ut in confinio luminis & umbræ contingit, si occurrant eis quæ | tardius moventur, eâ parte secundum quam rotantur, ut accidit iis quæ componunt radium EH, hoc efficere ut earum motus circularis motu rectilineo tardior sit; & planè contrarium fieri, si eisdem occurrant parte adversâ, ut accidit iis quæ componunt radium DF. Quæ ut melius intelligantur, supponamus pilam 1234 sic impulsam esse ab V ad X, ut recto tantum motu incedat, | & duo illius latera 1 & 3 æquali celeritate delabantur usque ad superficiem aquæ YY, ubi motus lateris 3, quod prius quàm aliud istam superficiem contingit, retardatur, non mutato illo lateris 1; unde fit ut tota pila necessariò rotari incipiat secundum ordinem numerorum 123. Et præterea imaginemur illam quatuor aliis pilis Q, R, S, T circumdatam: quarum duæ Q & R majori vehementiâ quàm illa tendunt versùs X, & duæ aliæ S & T minori. Unde liquet pilam Q, urgentem motum lateris 1, & pilam S, remorantem motum | lateris 3, rotationem illius augere; neque pilas R & T quidquam obstore, quoniam R ita impulsâ supponitur ut celerius feratur ad X quàm illa sequitur, & T, ut minùs celeriter sequatur quàm illa præcedit. Atque hoc explicat actionem radii DF. Contrà verò, si pilæ Q & R tardius quàm pila 1234 ferantur ad X, S autem & T velocius, R impedit rotationem partis 1, & T illam partis 3, nihil agentibus duabus reliquis Q & S. Quo actio radii HE innotescit. Sed notandum, cum hæc pila 1234 accuratissimè rotunda esse supponatur, facillimè accidere<sup>a</sup> posse ut, quando satis fortiter premitur à duabus R & T, rotationem suam ideo non sistat, sed se vertat in orbem circa axem 24, & ita, minimo momento mutato situ, deinceps in contrariam partem rotetur. Duæ enim R & T, quæ | primæ occasione se vertendi illi dedere, ut postea perseveret efficiunt, donec hoc motu dimidium circumulum impleverit, illæque non ampliùs tardare ejus rotationem, sed contrà augere possint. Cujus rei consideratio difficultatem mihi expedit, quam totius hujus materiæ præcipuam esse existimo.

7. Et, meâ quidem sententiâ, manifestè ex his omnibus liquet, naturam colorum qui pinguntur in F, tantum in eo consistere quòd particulæ materiæ subtilis, actionem luminis transmittentes, majori

a. accedere *Et*.

impetu & vi rotari nitantur, quàm secundùm lineam rectam moveri : ita ut qui multò validiùs rotari nituntur, rubicundum colorem efficiant, & qui nonnisi paulò validiùs, flavum. Ut | contrà natura eorum qui videntur ad H, tantùm in eo confisit quòd hæ particulæ non tam velociter rotentur quàm aliàs solent, cùm nulla talis causa earum motui resistit : ita ut viride appareat ubi non multò tardiùs solito rotantur, & cæruleum, ubi multò tardiùs. Et sæpe in extremitatibus hujus cærulei, rutilus quidam color ei miscetur, qui, fulgorem suum ipsi communicans, in violaceum sive purpureum illum mutat : quod proculdubio ex eo est quòd eadem causa, quæ rotationem particularum materiæ subtilis tardare consuevit, cùm tunc satis valida sit ad quasdam invertendas & eajrum situm immutandum, earundem rotationem accelerare debeat, dum interim illam aliarum tardat. 300

8. Et in his omnibus tam unanimes ratio & experientia conspiciunt, ut non putem ullum, ex iis qui ad utramque satis attendent, credere posse naturam colorum aliam esse quàm explicui. Si enim verum est sensum luminis à motu esse, aut ab inclinatione ad motum, cujusdam materiæ oculos nostros tangentis, ut multa passim testantur & manifestum reddunt, certum quoque diversos ejus materiæ motus, alios atque alios sensus in nobis effecturos. Et quemadmodum diversitas alia in his motibus esse nequit, quàm illa jam nobis explicata, ita neque experientia nullam aliam, in eo quem habemus horum motuum sensu, præter illum colorum esse testatur. Et nihil inveniri potest in crystallo MNP, quod colores producere queat, præter modum quo | particulas materiæ subtilis ad linteum atque inde ad oculos mittit. Unde satis liquere arbitror nihil etiam præter hoc in coloribus aliorum corporum quærendum esse : nam ipsa experientia quotidiana docet, lumen seu album, & umbram seu nigrum, cum coloribus Iridis hinc explicatis, compositioni omnium aliorum sufficere. Neque illam distinctionem Philosophorum probare possum, quâ dicunt alios colores veros esse & alios falsos, seu tantummodo apparentes. Cùm enim genuina & sola colorum natura sit apparere, contradictio esse videtur, illos apparentes & tamen falsos esse dicere.

9. Concedo quidem umbram & refractionem non perpetuò iis generandis necessarias esse, sed magnitudinem, figuram, situm corporis colorati vulgo dicti, illorum loco diversimode cum lumine concurrere posse, ad augendam | aut imminuendam rotationem partium materiæ subtilis. Ita ut initio quoque dubitârim an omnino eadem ratione quâ in crystallo MNP, colores etiam in Iride generentur : nullam quippe umbram lumen terminantem ibi notâram, nequedum 301

noram quare tantum sub certis quibusdam angulis apparerent, donec tandem, sumpto calamo & | curiose singulis radiis, qui in diversa puncta unius guttæ cadunt, ad calculum revocatis, ut discerem sub qualibus angulis, post duas refractiones & unam aut duas reflexiones, ad oculos nostros venire possint; inveni, post unam reflexionem & duas refractiones, multò plures videri posse, sub angulo graduum ab uno & quadraginta ad duo & quadraginta, quam sub ullo minore, & nullum omnino sub majori apparere. Deinde etiam inveni, post duas reflexiones & refractiones totidem, multò plures ad oculum manare, sub angulo graduum unius & quinquaginta vel duorum & quinquaginta, quam sub ullo majori, neque ullum sub minori conspici. Ita ut ab utrâque parte umbra lumen terminans adsit, quod lumen, infinitas pluvie guttas Sole illuminatas permeans, demum ad oculum sub angulo duorum fere & quadraginta graduum venit, atque ita primariam Iridem generat. Itemque est umbra quæ terminat lumen sub angulo unius & quinquaginta graduum aut paulò ampliùs, atque hoc pacto exteriorem arcum producit. Nullos enim luminis radios, aut multò pauciores, ab uno objecto quam ab altero vicino in oculos suos recipere, hoc est umbram videre. Atque hinc satis perspicuè patet colores horum arcuum ab iisdem causis esse, à quibus illi qui per crystallum MNP apparent; & semidiametrum arcus interioris duobus & quadraginta gradibus majorem\* esse non debere; nec illam exterioris uno & quinquaginta minorem; & denique, priorem accuratiùs in exteriori superficie terminatum esse debere, quam in interiori, & alterum planè contrà. Quod | accuratè cum experientiâ consentit.

10. Verùm, ut Mathematici videant an calculus, quo angulos qui hic à radiis luminis fiunt examinavi, satis sit accuratus, illum hic placet explicare.

303 Sit AFD aquæ gutta, cujus semidiametrum CD aut AB in tot æquales partes divido quot radios calculo examinare volo, ut tantundem luminis uni quam alteri attribuatur. Deinde unum horum radiorum speciatim considero, ut ex. gr. EF, qui non rectè tendit ad G, sed, in F refractus, decedit ad K & inde reflectitur ad N, ubi iterum refractus tendit ad oculum P; vel etiam, adhuc semel ab N ad Q reflexus, refringitur in Q versùs oculum R. Et ductâ | CI ad angulos rectos in FK, ex iis quæ in Dioptrice dicta fuere, cognosco AE aut HF, & CI, illam inter se proportionem habere, per quam aquæ refractione dimetienda est. Adeo ut, si HF constet octo millibus

a. minorem *Elz.*

partium, qualium AB constat decem millibus, CI constabit 5984 aut circiter : quoniam refractio aquæ paulò major est quàm trium ad quatuor, & quàm accuratissimè illam dimetiendo, invenio esse ut 187 ad 250. Cognitis ita duabus lineis HF & CI, facillimè | duos arcus cognosco, FG qui est 73 graduum & 44 minutorum, & FK qui est 106.30. Deinde, subducendo duplum arcus FK ex aggregato arcus FG & arcus 180 graduum, hoc est dimidii circuli, fit 40.44 pro quantitate anguli ONP : suppono enim ON & EF esse parallelas. Præterea tollendo hos 40.44 ex FK, fit 65.46 pro angulo SQR : suppono enim SQ & EF esse etiam parallelas. Atque ita omnes alios radios, parallelos ipsi EF & per omnia puncta quibus divisa est semidiameter CD vel AB transeuntes, examinando, tabulam sequentem compono :

LINEA HF	LINEA CI	ARCUS FG	ARCUS FK	ANGULUS ONP	ANGULUS SQR
1000	748	168.30	171.25	5.40	165.45
2000	1496	156.55	162.48	11.19	151.29
3000	2244	145. 4	154. 4	17.56	136. 8
4000	2992	132.50	145.10	22.30	122. 4
5000	3740	120.	136. 4	27.52	108.12
6000	4488	106.16	126.40	32.56	93.44
7000	5236	91. 8	116.51	37.26	79.25
8000	5984	73.44	106.30	40.44	65.46
9000	6732	51.41	95.22	40.57	54.25
10000	7480	0.	83.10	13.40	69.30

304

Et facillimè in hâc tabulâ videmus, radios longè plures esse, qui angulum ONP 40 circiter graduum faciunt, quàm qui minorem; vel SQR | 54 circiter, quàm qui majorem. Deinde, ut adhuc accuratius horum angulorum quantitatem inveniam, facio tabulam sequentem :

105

LINEA HF	LINEA CI	ARCUS FG	ARCUS FK	ANGULUS ONP	ANGULUS SQR
8000	5984	73.44	106.30	40.44	65.46
8100	6058	71.48	105.25	40.58	64.37
8200	6133	69.50	104.20	41.10	63.10
8300	6208	67.48	103.14	41.20	62.54
8400	6283	65.44	102. 9	41.26	61.43
8500	6358	63.34	101. 2	41.30	60.32
8600	6432	61.22	99.56	41.30	58.26
8700	6507	59. 4	98.48	41.28	57.20
8800	6582	56.42	97.40	41.22	56.18
8900	6657	54.16	96.32	41.12	55.20
9000	6732	51.41	95.22	40.57	54.25
9100	6806	49. 0	94.12	40.36	53.36
9200	6881	46. 8	93. 2	40. 4	52.58
9300	6956	43. 8	91.51	39.26	52.25
9400	7031	39.54	90.38	38.38	52. 0
9500	7106	36.24	89.26	37.32	51.54
9600	7180	32.30	88.12	36. 6	52. 6
9700	7255	28. 8	86.58	34.12	52.46
9800	7330	22.57	85.43	31.31	54.12

106

|| Et hinc videmus maximum angulum ONP 41 graduum & 30 minorum esse posse, & minimum SQR 51.54; cui addentes aut subducentes 17 circiter minuta pro semidiametro Solis, invenimus 41.47 pro maximâ semidiametro Iridis interioris, & 51.37 pro minimâ exterioris.

11. Verum quidem est aquæ calidæ refractionem refractione frigidæ paulò minorem esse; quod aliquantum hunc calculum mutare potest. Hoc tamen semidiametrum Iridis interioris non ultra unum aut duos gradus ad summum augere potest; & tum illa exterioris fere bis tanto minor erit. Quod notatu dignum est, quoniam inde demonstrari potest refractionem aquæ non multò minorem, neque majorem esse, quàm illam hic statuimus. Nam, si tantillo major foret, radium Iridis interioris minorem 41 gradibus faceret, cum contrâ, communi errore, 45 illi dentur; & si illam satis exiguam

ſupponamus ut reverà 45 graduum ſit, inveniemus illum etiam exterioris non multò majorem 45 gradibus, cùm tamen, vel ad oculum, interiore multò major videatur. Et Maurolycus, qui (ut puto) primus omnium interiorem 45 graduum ſe obſervaffe ſcripſit, alteri 56 circiter attribuit. Unde liquet quàm parum fidei iis obſervationibus ſit adhibendum, quæ ab ignaris verarum cauſarum fieri ſolent.

12. Cæterùm facilè intellexi quare rubeus color exterior ſit in Iride interiore, & contrà interior in exteriore. Nam eadem cauſa, ob | quam potiùs in F quàm in H conſpicitur per cryſtallum<sup>a</sup> MNP, efficit ut ſi, oculum in linteum locum FGH tranſferentes, cryſtallum reſpiciamus, rubrum ibi verſùs partem craſſiorem MP videamus, & cæruleum verſùs N : radius enim rubro colore tinctus, qui tendit verſùs F, venit a parte Solis C, quæ verſùs MP craſſiorem partem cryſtalli eſt ſita. Atque ob hanc eandem rationem, quia centrum guttarum aquæ, & per conſequens illarum pars craſſior, exterior eſt reſpectu punctorum coloratorum quæ formant arcum interiorem, ideo rubrum in exteriori ejus limbo debet apparere; & eodem modo, quia interior eſt reſpectu eorum quæ formant exteriorem, ideo in eo rubrum interius apparet.

13. Atque ita nullam difficultatem in hâc materiâ ſuperèſſe arbitror, niſi fortè circa illa quæ præter ordinem aſſuetum naturæ in eâ contingunt. Ut cùm arcus non accuratè rotundus eſt, aut centrum illius in rectâ lineâ, Solem & oculum tranſeunte, non jacet : quod accidere poteſt, vento guttarum figuram immutante; nunquam enim tam parum à ſphæricâ ſua figurâ diſcedere poſſunt, quin ſtatim illud notabilem differentiam in angulo, ſub quo colores videri debent, efficiat. Audivi etiam aliquando arcum cœleſtem inverſum, cornibus in altum erectis, apparuiſſe, qualem hic repræſentatum videmus FF. Quod vix crediderim accidiſſe, niſi | per reflexionem radiorum ſolarium incurrentium in ſuperficiem maris aut lacûs alicujus. Ut ſi, à parte cœli SS effuſi, caderent in aquam DAE & inde ad pluviam CF reſilirent, oculus B videret arcum FF, cujus | centrum in puncto C, ita ut, prolata lineâ CB uſque ad A, & AS tranſeunte per centrum Solis, anguli SAD et BAE æquales ſint, & angulus CBF duorum & quadraginta circiter graduum. Ad hoc tamen etiam requiritur ſumma aëris tranquillitas, ne vel minimus ventorum flatus aquæ E ſuperficiem inæqualem reddat; & fortè inſuper, ut nubes quædam iſti aquæ ſuperincumbat, qualis G, quæ impediât ne lumen Solis, rectâ ad pluviam tendens, illud,

a. cryſtallinum *Elz*.

307

308



quod aqua eò reflectit, supprimat atque extinguat : unde fit ut non-nisi rarissimè videatur. Oculus præterea in tali situ respectu Solis & pluvix esse potest, ut videat partem inferiorem circuli, quo integra Iris constat, non videndo superiorem ; atque ita ut illam \* pro Iride inverfâ fumamus, etiamfi tunc non verfus cœlum, sed tantummodo verfus terram aut aquam respicientibus appareat. . . .

14. Quidam etiam mihi narrarunt, tertiam | Iridem, duas ordi-  
narias cingentem, se aliquando vidisse, sed multò pallidiorem, &  
tantum circiter à secundâ remotam quantum ab illâ prima distat.  
309 Quod vix accidisse arbitror, nisi forfan | quædam grandinis grana,  
maximè rotunda & pellucida, huic pluvix fuerint immixta : in qui-  
bus cum refractio multò quàm in aëre major fiat, arcus cœlestis  
exterior multò etiam major in illis esse debuit, & ita supra alterum  
apparere. Interior verò, qui ob eandem rationem longè minor de-  
buit fuisse quàm interior pluvix, fieri potest ut, ob insignem hujus  
fulgorem, nequidem fuerit notatus, vel ut uterque limbis com-  
missis pro uno fuerit habitus, sed pro uno cujus colores aliter quàm  
in Iride ordinariâ dispositi esse debuerunt.

15. Atque hoc in mentem mihi revocat artificium quoddam ad  
varia signa in cœlo repræsentanda, quæ valde mirabilia viderentur  
iis qui eorum causas ignorarent. Existimo jam omnes nôsse quo  
artificio in fonte arcus cœlestis repræsentari possit : nempe si aqua,  
per exigua foramina A, B, C satis altè erumpens, quaquaversum in  
aëre dispergatur ad R, Sole lucente ex Q, ita ut, Q E M jacente in lineâ  
310 rectâ, angulus M E R duorum & quadraginta circiter | graduum sit,  
oculus E Iridem, planè similem illi quæ in cœlo apparet, videbit. Cui  
nunc addendum, quædam esse olea, & spiritus sive aquas distillatas,  
aliosque hujusmodi liquores, in quibus refractio insigniter major  
aut minor efficitur quàm in aquâ communi ; quæ tamen propterea  
non | minùs clara & pellucida sunt quàm ipsa. Atque ideo plures  
ordine fistulas disponi posse, quæ, aliis atque aliis liquoribus re-  
fertæ, magnam cœli partem coloribus Iridis pingerent : si nempe  
liquores, quorum refractio esset maxima, spectatoribus proximi  
ponerentur & non tam altè in aërem exilirent ut conspectum remo-  
riorum impedirent. Ex quibus, quoniam, parte foraminum A, B, C  
obturatâ, ea pars Iridis R R quam volumus evanescit, reliquis  
omnino inviolatis, facile est intelligere, si eodem modo claudantur  
& aperiantur appositè diversa foramina fistularum hinc liquores  
ejaculantium, fieri posse ut ex partes cœli, quæ coloribus Iridis

a. illum *Elx*.

piſtæ erunt, figuram habeant nunc crucis, nunc columnæ, nunc cujuſpiam alterius rei, quam ſpectatores admirentur. Ubi tamen fateor nonnullâ indiſtriâ & ſumptibus opus eſſe ut, hiſ ſiſtulis aptiſſimè diſpoſitis & liquores admodum altè ejaculantibus, hæ figuræ ex loco valde remoto videri poſſint, illaſque multi homines ſimul, artificio non detecto, conſpiciant.

### || CAPUT IX.

311

*De nubium colore & de halonibus, ſeu coronis,  
quæ circa ſidera interdum apparent.*

1. Poſt illa quæ de colorum naturâ diximus, non multa credo addenda eſſe de iis quos in ſublîmi videmus. Quantum enim primò ad albedinem & opacitatem ſeu nigredinem nubium, ex hoc ſolo illæ oriuntur quòd hæ nubes magis aut minùs exponantur aſtrorum lumini, vel etiam umbræ, tam ſuæ quàm aliarum nubium vicinarum. Et duo hic tantummodo notanda ſunt. Quorum primum, ſuperficies corporum pellucidorum, partem radiorum in eas incidentium refleſtere, ut ſuprà quoque monuimus : unde fit ut lumen faciliùs ad trium haſtarum altitudinem in aquam penetret, quàm per paululum ſpumæ, quæ tamen nihil præter aquam eſt, ſed aquam plures ſuperficies habentem, quarum primâ partem hujus luminis refleſtente, ſecundâ aliam, & ita porro, nihil omnino, vel nihil fere, ſuperest quod ulterius pergat. Et propterea nec vitrum in pulverem comminutum, nec nix, nec nubes paulò denſiores pellucidæ eſſe poſſunt. Alterum eorum quæ hic | obſervanda, eſt, etiamſi actio luminoforum corporum in eo tantum conſiſtat ut pellant ſecundùm lineas rectas materiam illam ſubtilem quæ oculos noſtros attingit, particulas tamen hujus materiæ, ut plurimum, etiam circulariter moveri, ſaltem eas quæ hic ſunt in aëre nobis vicino, eadem ratione quâ pila ſe circumvolvunt, dum terram tangendo movetur, etiamſi nonniſi ſe|cundùm lineam rectam fuerit impulſa. Suntque ea corpora, quæ ſic efficiunt ut partes materiæ ſubtilis volvantur æquè celeriter ac ea quæ ſecundùm lineam rectam feruntur, quæ alba propriè appellantur : qualia proculdubio ſunt illa omnia quæ à ſolarum ſuperficerum multitudine impediuntur quominus ſint pellucida, ut ſpuma, vitrum comminutum, nix & nubes.

312

2. Unde intelligere poſſumus quare cælum ſerenum & defæcatum,

non album, sed cæruleum appareat, dummodo sciamus illud ex seipso nullum planè lumen emittere, maximèque tenebrosum esse appariturum, si nulli omnino vapores nec exhalationes supra nos essent; semper autem esse nonnullos, qui radios aliquot ad nos remittunt, hoc est qui repellunt particulas materiæ subtilis quas Sol aut alia sidera in illos impulerunt. Et cum hi vapores satis copiosi adsunt, materia subtilis ab unis eorum particulis repulsa, statim aliis occurrit, quæ ejus particulas in gyrum agunt, antequam ad oculos nostros perveniant: quo ipso tunc cælum album apparet. Sed, cum contra hi vapores valde rari sunt, particulæ materiæ subtilis non satis multis eorum particulis occurrunt, ut æquè celeriter in orbem ac secundum lineam rectam moveantur; ideoque cælum nonnisi cæruleum videri debet juxta ea quæ de naturâ coloris cærulei paulò antè dicta sunt. | Et ob eandem causam aqua marina, ubi admodum alta est & pellucida, cærulea videtur; pauci quippe tantummodo radii ab ejus superficie resiliunt, & nulli eorum, qui illam subeunt, revertuntur.

313 3. Hic præterea intelligere licet quare, Sole Oriente vel Occidente, tota cæli pars, in quâ est, rubro colore sæpe tingatur: quod accidit cum inter illum & nos non tot nubes nec tot nebulæ interjacent, ut radios illius planè excludant, sed tamen adsunt nebulæ nonnullæ quæ impediunt ne tam facilè isti radii per aërem terræ maximè vicinum transmittantur, quàm per illum qui paulò ab eâ remotior est, & gradatim etiam, ne tam facilè per hunc quàm per multò remotiorem. Manifestum enim est hos radios, refractionem in his nebulis passos, partes materiæ subtilis quam permeant determinare, ut eodem modo volvantur quo volveretur pila per terram ex eadem parte labens; ita ut rotatio inferiorum semper actione superiorum intendatur, cum fortiorem hanc supposuerimus; & novimus hoc sufficere ad rubedinem repræsentandam, quæ postea, reflexa a nubibus, quaquaversum per cælum dispergi potest. Et notandum hanc rubedinem, mane apparentem, ventum præfigere aut pluviam, quoniam hoc testatur, paucissimis nubibus ibi in Oriente existentibus, Solem ante meridiem multos vapores attollere posse, & nebulas, quæ illam exhibent, jam furgere: cum contra vespèri hæc rubedo serenitatem polliceatur, quia signum est nullas aut paucissimas nubes in occasu collectas esse; unde fit ut venti Orientales | dominantur, & nebulæ noctu descendant.

Non hic diutius speciali explicationi aliorum colorum, qui in

a. illum *E/7.*

nubibus videntur, immoror; eorum enim causas omnes, in iis quæ jam dicta sunt, satis manifestè contineri existimo.

4. Sed aliquando circuli quidam sive coronæ circa sidera apparent, de quibus deinceps est agendum. In eo Iridi sunt similes quòd rotundæ sint vel propemodum rotundæ, & semper Solem vel aliquod aliud astrum pro centro | habeant: manifesto argumento illas aliquâ reflexione aut refractione generari, quarum anguli omnes æquales vel propemodum æquales sunt. Itemque in eo cum Iride conveniunt, quòd interdum sint coloratæ: unde liquet aliquam refractionem & umbram lumen terminantem ad earum productionem requiri. Sed in eo differunt quòd Iris nunquam appareat, nisi pluente cælo ubi videtur, licèt sæpius non pluat ubi spectator consistit; hæ autem nunquam conspiciantur ubi pluit. Unde liquet eas minime generari per refractionem quæ fit in aquæ guttis aut grandine, sed per eam quæ in iis stellulis ex glacie pellucidâ compositis, de quibus suprâ locuti sumus. Quippe non aliam causam in nubibus possumus invenire, quæ tale quiddam efficiat; & licèt nunquam hujusmodi stellas decidere videamus, nisi frigidiorè cælo, ratio tamen nos certos facit, illas quovis anni tempore formari. Cùmque etiam calore opus sit, ut ex albis, quales sunt initio, pellucidæ, ut hic effectus requirit, fiant, verisimile est | æstatem, iis producendis, hyeme commodiorem esse. Et, quamvis hæ stellulæ, cùm decidunt, planas superficies habere videantur, certum tamen est illas in medio magis quàm in extremitatibus intumescere: quod etiam in quibusdam oculus deprehendit; & prout tumor ille major aut minor est, hos circulos etiam majores efficit aut minores: diversarum enim proculdubio magnitudinum sunt. Et si quidem qui sæpius observati fuerunt diametrum 45 circiter graduum, ut quidam testantur, habuerunt, facilè mihi persuadeo convexitatem particularum glaciæ, quæ illos tantæ magnitudinis efficit, eam esse quam ipsæ frequentissimè habere solent, & fortè etiam quæ est maxima quam possint | acquirere, priusquam omnino liquefiant. Sit ABC ex. gr. Sol, D oculus, EFG plurimæ glaciæ particulæ pellucidæ, aliæ juxta alias jacentes, planè quemadmodum esse debent ut in stellulas formentur, & quarum convexitas talis est ut radius ex. gr., ex puncto A ad extremitatem stellulæ | G perveniens, & radius ex puncto C ad extremitatem stellulæ F, refringantur versùs D, & ut etiam alii plures radii perveniant ad D, ex iis qui in illas incidunt quæ sunt extra circulum GG. Manifestum est, præter radios AD, CD, & similes, qui, rectâ lineâ tendentes, Solem naturali magnitudine repræsentant, alios, refractos in EE, aërem comprehensum hoc circulo FF. (satis lucidum

314

315

reddituros, & circumferentiam illius inter circulos FF & GG, specie coronæ Iridis coloribus variegatæ, exhibituros; ipsum etiam rubrum intrinsecus ad F, & cæruleum extrinsecus ad G visum  
 316 iri, | planè quemadmodum observatur. Et, si duo aut plures ordines particularum glaciæ congesti sunt, dummodo radios solares non ideo planè excludant, illi radiorum qui per duos ordines in stellarum extremitatibus penetrant, hîc fere tantundem incurvati quantum alii qui per unum tantum, alium circulum coloratum producent, ambitu quidem priori longè majorem, sed minùs lucidum; ut ita tum duæ coronæ, quarum una alteram cingat, & quarum exterior interiori minùs picta sit, appareant, ut etiam interdum fuit observatum.

5. Præterea hîc manifestum est quare non soleant hæ coronæ apparere circa sidera, dum sunt horizonti valde vicina: nam tunc radii obliquiùs in glaciæ particulas incidunt, quàm ut illas penetrare possint. Et quare harum colores coloribus Iridis dilutiores sint: nam per | refractiones multò minores efficiuntur. Et quare frequentius illæ circa Lunam appareant, curque etiam interdum circa stellas notentur: nempe cum particulæ glaciæ tam parum convexas sunt, ut illas admodum parvas efficiant. Cum enim ex reflexionibus & refractionibus tam multis non pendeant quàm arcus cœlestis, neque etiam lumine egent tam vehementi, ut producantur. Sed sæpe nonnisi albæ apparent, non tam ob luminis defectum, quàm quia tunc materia in quâ formantur non est omnino pellucida.

6. Alias præterea coronas imaginari possemus, quæ ad imitationem arcus cœlestis in aquæ guttis formarentur, primò scilicet per duas refractiones sine ullâ reflexione; sed nec earum diameter ullâ re determinari potest, nec lumen in iis umbrâ limitatur, quemadmodum postulat colorum productio. Deinde per duas refractiones & tres | aut quatuor reflexiones: sed lumen illarum, tum maximè debile, facillimè extinguitur per illud quod à superficie earundem guttarum reflit. Unde dubito an unquam appareant, & calculus docet diametrum illarum multò majorem esse debere quàm deprehendatur in iis quæ vulgò observantur.

7. Cæterum, quantum ad eas attinet quæ aliquando circa lampades aut candelas apparent, illarum causa non in aëre, sed tantum in oculo quærenda est. Cujus rei æstate proximâ experimentum manifestum vidi. Cum enim | noctu navigarem, & totâ illâ vespërâ caput cubito innisus, manu oculum dextrum clausissem, altero interim versùs cœlum respiciens, candela ubi eram allata est, & tunc, aperto utroque oculo, duos circulos flammam coronantes aspexi, colore tam acri & florido, quàm unquam in arcu cœlesti me vidisse

memini. AB est maximus, qui ruber erat in A & cæruleus in B; CD minimus, qui etiam ruber in C, sed albus versus D, ubi ad flammam usque extendebatur. Oculo dextro postea iterum clauso, notavi has coronas evanescere, & contrà, illo aperto & sinistro clauso, permanere: unde certò cognovi illas non aliunde | oriri, quàm ex novâ conformatione, vel qualitate, quam dexter oculus acquisiverat, dum ipsum ita clausum tenueram, & propter quam non modò maxima pars radiorum quos ex flammâ admittebat, ipsius imaginem in O, ubi congregabantur, pingebant; sed etiam nonnulli ex iis ita detorquebantur ut per totum spatium FO spargerentur, ubi pingebant coronam CD, & nonnulli alii per totum spatium FG, ubi coronam AB etiam pingebant. Non | determinatè hîc dico qualis ista conformatio fuerit: plures enim diversæ idem possunt efficere. Ut, si tantùm una aut duæ perexiguæ rugæ sint in aliquâ ex superficialibus tunicarum E, M, P, quæ ob figuram oculi sint circulares & centrum habeant in lineâ EO: quemadmodum ibidem etiam sæpe aliæ sunt secundùm rectas lineas extensæ, quæ se mutuò decussant in hâc lineâ EO, efficiuntque ut magnos quosdam radios hinc inde sparfos circa faces ardentis videamus. Ut etiam si quid opaci occurrat, vel inter E & P, vel alicubi ad latus, modò ibidem circulariter se diffundat. Vel denique si humores aut tunicæ oculi aliquo modo temperamentum aut figuram mutarint: admodum enim commune est iis qui oculis laborant, tales coronas videre, & non omnibus eodem modo apparent. Superest hîc tantùm ut notemus earum ambitus exteriores, quales hîc sunt A & C, ut plurimùm rubros esse, planè contrà quàm in iis quas circa astra in nubibus pictas videmus. Cujus rei ratio manifesta nobis erit, si consideremus, in productione colorum quibus constant, humorem crystallinum PNM fungi officio ejus prismatis PNM, de quo suprâ fumus locuti; & retinam FGF officio linteæ albi, radios per hoc prisma transeuntes excipientis. Sed dujbitabit fortè quispiam, cum humor crystallinus hoc possit, cur non eodem modo reliqua omnia objecta quæ cernimus, coloribus Iridis pingat. Quare notandum est, ex singulis objectorum punctis multos radios ad singula retinæ puncta pervenire, quorum uni, cum transeant per partem N humoris crystallini, & alii, per partem | S, contrario planè modo in illâ agunt & se mutuò destruunt, saltem quantum ad colorum productionem attinet; hîc autem eos omnes qui ad partem retinæ FGF perveniunt, nonnisi per partem N humoris crystallini transire, ideoque rotationem quam ibi acquirunt posse sentiri. Atque hæc omnia tam aptè cum iis, quæ de naturâ colorum suprâ dixi, conveniunt, ut eorum veritatem non parum mihi videantur confirmare.

318

319

## | CAPUT X.

*De Parheliis.*

1. Interdum & alii in nubibus circuli videntur, differentes ab iis de quibus diximus, eo quòd tantum albi appareant, neque astrum in centro habeant, sed ipsi, ut plurimum, Solis aut Lunæ centra permeant & paralleli aut fere paralleli horizonti videantur. Sed, quia nonnisi in magnis | & rotundis illis nubibus, de quibus supra locuti fumus, conspiciuntur, & in iisdem etiam quandoque plures Soles aut Lunæ repræsentantur, conjunctim utrumque hîc est explicandum. Sit ex. gr. A Meridies, ubi Sol consistit comitatus vento calido tendente ad B; & C Septentrio, unde ventus frigidus etiam ad B nititur. Et ibi suppono hos duos ventos vel invenire, vel cogere nubem ex glaciei particulis compositam, quæ tam lata est & profunda ut non possint, unus super, alius subter, vel per ejus medium, labi quemadmodum aliàs solent, sed cursum suum circumcirca tenere cogantur; quæ operâ non tantum illam rotundant, sed etiam  
 321 qui à Meridie calidus spirat, nivem ejus ambitus | paululum liquefacit; quæ statim iterum gelata, tam frigore venti borealis quàm viciniâ nivis interioris nondum liquefactæ, magnum quendam velut annulum ex glacie continuâ & pellucidâ componit, cujus superficies fatis polita est, quoniam venti, illam rotundantes, admodum uniformes sunt. Præterea etiam hæc glacies crassior est à latere DEF, quod Soli & calidiori vento expositum suppono, quàm à latere GHI, ubi | tam facile liquefieri nix haud potuit. Et postremò notandum, hæc aëris constitutione manente, sufficientem calorem circa nubem B vix esse posse ad glaciem ibi formandam, quin etiam terra subjecta fatis calida sit ad multos vapores emittendos, qui, totum nubis corpus sursum pellentes, hanc glaciem in aëre suspensam sustineant. Quibus positis, facile intelligitur lumen Solis (quem fatis altum versus Meridiem esse suppono), undiquaque glaciem DEFGHI illustrans & inde refliens in nivem nubis quam cingit, debere hanc nivem ex terrâ subjectâ spectantibus instar magni circuli albi exhibere; quinimo etiam ad hoc fatis esse, si nubes sit rotunda & ejus nix paulò densior in ambitu quàm in medio, licet annulus glaciei non sit formatus.

2. Sed cum formatus est, possunt etiam apparere, stantibus in

terrâ circa punctum K, usque ad sex Soles, qui circulo albo, tanquam annulo totidem adamantes, inserti sint. Primus scilicet in E, ob radios directè fluentes à Sole, quem suppono in A; duo sequentes in D & F, per refractionem radiorum qui glaciem iis in locis permeant, ubi, crassitie illius paulatim decrescente, introrsum ab utraque parte incurvantur, quemadmodum ii qui prisma crystallinum, de quo suprâ, perlabuntur. Et propterea hi duo Soles in | oris rubrum colorem ostentant eâ parte quâ E respiciunt; ubi glacies crassior est; & cæruleum in alterâ, ubi tenuior. Quartus in H per reflexionem apparet: duo | itidem postremi per reflexionem in G & I, per quæ puncta G & I suppono circulum describi posse, cujus centrum in puncto K, & qui transeat per B, nubis centrum: ita ut anguli KGB & KBG aut BGA æquales sint, ut & KIB & KBI aut BIA. Novimus enim reflexionem semper ad angulos æquales fieri, & hujus glaciei partes omnes, ex quibus Solis radii possunt versùs oculum reflecti, ejus imagini referendæ aptas esse. Sed, quoniam recti radii semper refractis acriores sunt, hi tamen magis adhuc vegeti quàm reflexi, illustrior Sol apparebit in E quam vel in D vel etiam in F; rursusque in D & F illustrior quàm vel in G vel in H vel in I; & hi tres G, H & I, nullo colore in oris insignes erunt, ut D & F, sed tantùm albicabunt.

3. Jam si spectatores non sint in loco K, sed alicubi viciniore puncto B, ita ut circulus cujus centrum in illorum oculis statuatur & qui transeat per B, circumferentiam nubis non fecet, duos Soles G & I videre haud poterunt, sed tantùm quatuor reliquos. Et si contum multùm recedant ad H vel paulò ulterius ad C, quinque tantùm videbunt, D, E, F, G, | & I. Et longè ulterius recedentes, | videbunt tantùm tres, eosque non ampliùs albo circulo insertos, sed albâ quâdam veluti trabe trajectos. Itemque manifestum est, si Sol, non satis altus sit supra horizontem ad illuminandam partem nubis GHI, vel etiam hæc pars nubis GHI nondum sit planè formata, tres tantùm Soles D, E, F posse apparere.

4. Cæterùm hucusque nonnisi latitudinem hujus nivis confideravimus; at multa alia in ejus altitudine notanda occurrunt, quæ hîc meliùs videbuntur, si eam, tanquam si per medium secta esset, exhibeamus. Primò, licet Sol non sit præcise in lineâ rectâ quæ tendit ab E ad oculum K, sed aliquanto altior vel demissior, non ideo minùs versùs E conspici debet, præsertim si glacies non nimis in altum aut profundum extendatur. Tum enim superficies hujus glaciei tantum curvabitur ut, ubicunque demum sit, perpetuò fere suos radios reflectere possit ad K. Ut, si habeat in suâ crassitie figu-



- 324 ram comprehensam lineis 123 & 456, | manifestum est, non tantum Sole existente in | recta A2, radios illam per lapsos ire posse ad oculum K, sed etiam si longè inferior sit, velut in lineâ S1, vel multò superior, ut in lineâ T3; & ita semper illum exhibere ac si effet in lineâ rectâ EK. Cùm enim annuli glaciei latitudo (quæ secundum nubis crassitiem sumenda est) non valde magna supponatur, differentia quæ est inter lineas 4K, 5K, & 6K, non multum in rationem venit.
5. Notandumque est hoc efficere posse ut Sol, postquam jam planè occubuit, rursus appareat; itemque in horologiis ut umbræ plus iusto accedant vel recedant atque ita horam planè aliam quàm reverà est, designent. Verumtamen, si Sol multò humilior sit quàm appareat in E, adeo ut ejus radii etiam per inferiorem glaciei partem ad oculum K ferantur secundum lineam rectam, qualis est hic S7K quam suppono parallelam lineæ S1, tunc, præter sex Soles jam expositos, septimus infra ipsos apparebit, qui, multò magis iis refulgens, umbram quam in horologiis efficere possent, delebit. Eadem ratione, si adeo sublimis sit ut radios secundum lineam rectam per superiorem glaciei partem agere possit ad K, ut per lineam T8K parallelam lineæ T3, & nubes non ita sit opaca ut illos excludere possit, supra sex alios septimum Solem videbimus. Si verò glacies 123456 latius extendatur usque ad puncta 8 & 7, Sole posito in A, tres, unus supra alterum, ad E poterunt apparere, nempe in punctis 8, 5 & 7; & tunc etiam alii tres, unus supra alterum, ad D, & tres ad F poterunt apparere; ita ut usque ad duodecim circulo albo DEFGHI inserti | conspiciantur. Item, si Sol paulò humilior sit | quàm in S, aut sublimior quàm in T, tres iterum ad E apparebunt: duo | nempe in circulo albo, & infra aut supra, tertius. Et tunc poterunt adhuc duo apparere in D, & duo in F. Nunquam autem memini tot simul observatos fuisse; neque etiam, cùm tres, alius supra alium, visi fuerunt, quod sæpius accidit, alios quosdam laterales fuisse conspectos; vel, tribus visis qui horizonti æquidistant, quod etiam satis frequens est, alios quosdam supra vel infra apparuisse. Cujus ratio sine dubio ex eo pendet quòd latitudo glaciei, notata inter puncta 7 & 8, plerumque nullam proportionem habeat cum magnitudine ambitus totius nubis: adeo ut oculus puncto E admodum propinquus esse debeat, cùm hæc latitudo satis magna ipsi appareat, ad tres Soles, alium supra alium in eâ distinguendos; & contra valde remotus, ut radii fracti in D & F, ubi maximè crassities glaciei minuitur, ad illum pertingere possint. | Et rarissimè accidit nubem adeo integram esse, ut plures quàm tres simul appareant.
- 326 6. Fertur tamen Poloniae rex, anno 1625, usque ad sex vi | disse.

Et ante tres annos Mathematicus Tubingensis quatuor illos, qui hic litteris D, E, F & H designati sunt, observavit, notavitque inter cætera in scripto quodam, quem eâ de re tunc vulgavit, duos D & F rubros fuisse quâ parte medium, quem verum ille Solem appellat, respiciebant, & cæruleos averâ; quartumque H valde pallidum & vix conspicuum fuisse. Quod multum confirmat ea quæ dixi.

Sed observatio pulcherrima & maximè omnium memorabilis quas unquam in hâc materiâ vidi, illa est quinque Solium, qui 20 Martii anni 1629 Romæ apparuere, horâ secundâ & tertiâ pomeridianâ. Et ut accuratiùs percipi possit an etiam iis quæ diximus congruat, iisdem verbis quibus tum vulgata fuit, illam hic adscribam.

*A observator Romanus. B vertex loco observatoris incumbens. C Sol verus observatus. AB planum verticale, in quo & oculus observatoris & Sol observatus existunt, in quo & vertex loci B jacet; ideoque omnia per lineam | verticalem AB repræsentantur: in hanc enim totum planum verticale procumbit. Circa Solem C apparuere duæ incompletæ Irides eidem homocentricæ, diversicolores, quarum minor five interior D E F plenior & perfectior fuit, curta tamen, five aperta, a D ad F, & in perpetuo conatu sese claudendi stabat, & quandoque claudebat, sed mox denuo aperiebat. Altera, sed debilis semper & vix conspiciabilis, fuit G H I, exterior & secundaria, vertiegata tamen & ipsa suis coloribus, sed admodum instabilis. Tertia & unicolor, eaque valde magna, Iris fuit K L M N, tota alba, quales sæpe visuntur in paraselenis circa Lunam; hæc fuit arcus excentricus, integer ab initio, Solis per medium incedens, circa finem tamen, ab M versus N, debilis & lacer, imo quasi nullus. Cæterum, in communibus circuli hujus intersectionibus cum Iride exteriori G H I, emerferunt duo par|helia non usque adeo perfecta, N & K: quorum hoc debilius, illud autem fortiùs & luculentius splendescibat; amborum medius nitor æmulabatur solarem, sed latera coloribus Iridis pingebantur; neque rotundi ac præcisi, sed inæquales & lacunosi, ipsorum ambitus cernebantur. N, inquietum spectrum, ejaculabatur caudam spissam subigneam NOP cum jugi reciprocatione. L & M fuere trans Zenith B, prioribus minùs vivaces, sed rotundiores & albi instar circuli sui cui inhærebant, lac seu argentum purum experimentes, quanquam M mediâ tertiâ jam prope disparuerat, nec nisi exigua sui vestigia præbuit; quippe & circulus ex illâ parte defecerat. Sol N defecit ante Solem K, illoque deficiente roborabatur K, qui omnium ultimus disparuit, etc.*

CKLM circulus albus erat, in quo | Soles quinque apparebant; & imaginandum spectatorem, locatum ad A, circulum hunc interea

supra se in aëre habuisse, ita ut punctum B vertici illius incubuerit, ac duos Soles L & M habuerit à tergo, cum alios tres K, C, N antrorsum objectos videret : quorum duo K & N in oris colorati, nec tam rotundi, neque tam fulgentes erant quam qui in C ; unde liquet  
 328 illos ex | refractione generatos ; cum viceversâ duo L & M satis quidem rotundi, sed minus fulgentes essent & planè albi, nullo alio colore in extremitatibus permixto : unde constat à reflexione illos fuisse.

7. Et plurimæ causæ potuerunt impedire quominus sextus alius Sol apparuerit in V ; quarum omnium tamen maximè verisimilis est, oculum tam propinquum illi fuisse, pro ratione altitudinis nubis, ut omnium radii, in glaciem, quæ ibi erat, incidentes, ulterius resillirent quam ad punctum A. Et quamvis punctum B non tam propinquum Solibus L & M, quam centro nubis hinc representetur, hoc tamen non impedit quin regula circa locum apparitionis horum Solium jam a nobis tradita, ibi fuerit observata. Cum enim | spectator vicinior esset arcui LVM quam aliis circuli partibus, illum majorem, earum respectu, quam reverà erat, debuit judicare. Ac præterea hæ nubes proculdubio vix unquam accuratè rotundæ existunt, etiam si tales appareant.

329 8. Sed duo adhuc notatu digna hinc supersunt, quorum | primum est Solem N, qui versùs Occidentem situs erat, figuram mutabilem & incertam habuisse, de seque caudam spissam subigneam ejaculatum esse, quæ mox longior, mox brevior apparebat. Quod proculdubio non aliunde fuit quam ex eo quòd imago Solis ita deformata & irregularis erat versùs N, ob glaciei inæqualitatem ; ut eadem sæpe videtur, cum aquæ paululum trementi innatat, aut cum per vitrum inæqualium superficierum adspicitur. Glacies enim verisimiliter aliquantum in illâ parte agitata erat, nec superficies tam regulares habebat, quoniam ibi dissolvi incipiebat : quod circulus albus interruptus & velut nullus inter M & N, itemque Sol N evanescens ante Solem K, qui roborabatur ut alter deficiebat, satis probant.

9. Secundum, quod hinc notandum occurrit, sunt duæ coronæ cingentes Solem C, iisdem coloribus, quibus arcus cœlestis, variegatæ : quarum interior DEF illustrior & magis conspicua erat quam exterior GHI ; ita ut minimè dubitem quin, eo modo quem paullò antè explicui, fuerint generatæ per refractionem quæ fiebat, non in continuâ glacie, in quâ Soles K & N apparebant, sed in aliâ in multas exiguas particulas divisâ, | quæ suprâ & infrâ inveniebatur. Verisimile quippe est eandem causam, quæ ex quibusdam

a. an omnes legendum ?

partium nubis exteriorum integrum aliquem circulum glaciæ potuit componere, alias vicinas disposuisse ad repræsentandas has coronas. Adeo ut, si non semper tales videantur, quoties plurimi Soles apparent, causa ex eo sit quòd crassities nubis non semper ultra circulum glaciæ, quo cingitur, se extendat; vel etiam quòd tam opaca sit atque obscura, ut per illam nequeant apparere. Quod | ad locum harum coronarum, non alibi quàm circa 330 verum Solem apparent, neque ullo modo a Parheliorum locis dependent. Quamvis enim duo Parhelii K & N hic in sectione mutuâ exterioris coronæ & circuli albi occurrant, casu tantummodo id accidit, & pro certo mihi persuadeo. idem in locis paululum ab Urbe Româ remotis, ubi idem phænomenon apparuit, non visum fuisse. Sed non propterea judico centrum illarum semper in rectâ lineâ ad Solem ab oculo ductâ, tam accuratè ut illud Iridis, exflare: hoc enim interest quòd aquæ guttæ, cùm sint rotundæ, semper | eandem refractionem efficiant, quemcunque demum obtineant situm; quòdque econtra glaciæ particulæ, cùm sint planæ, hoc majorem efficiant quo magis obliquè Solis radios transmittunt. Et quoniam, cùm formantur in circumferentiâ nubis vi venti illam circumquaque lambentis, alio situ ibi jacere debent quàm cùm in planâ nubis superficie, sive superiori sive inferiori, fiunt, accidere potest ut duæ simul coronæ appareant, una in alterâ, ejusdem fere magnitudinis & non accuratè idem centrum habentes.

10. | Præterea quoque accidere potest ut, præter ventos hanc nubem cingentes, alius aliquis infrâ vel suprâ feratur, qui, denuo 331 superficiem aliquam ex glaciæ ibi formans, alias varietates in hoc phænomeno efficiat. Quod etiam interdum possunt nubes circumjacentes, aut pluvia, si fortè tunc cadat. Nam radii, à glaciæ alicujus harum nubium resiliens ad pluviam guttas, partes Iridis diversi admodum sitûs ibi repræsentabunt. Et præterea etiam, cùm spectatores non sunt sub aliquâ tali nube locati, verùm à latere inter plures, alios circulos & alios Soles videre possunt. De quibus plura hic dicere supervacaneum arbitror: spero enim illos qui omnia satis intelligent quæ in hoc Tractatu continentur, nihil in posterum in nubibus visuros, cujus non facilè causam animadvertant, nec quod pro miraculo sint habituri.

FINIS.

## NOTE SUR LE PROBLÈME DE PAPPUS

GÉOMÉTRIE DE DESCARTES, PAGE 377.

TRADUCTION DU TEXTE GREC DE PAPPUS, d'après l'édition de Fr. Hulthsch (*Pappi Alexandrini Collectionis quæ supersunt*, vol. II, Berlin, Weidmann, 1877, pp. 676-680). Nous donnons tout d'abord le passage, visé dans ce texte, du préambule du livre I des *Coniques* d'Apollonius :

« Le livre III contient nombre de théorèmes remarquables, qui sont  
» utiles pour la synthèse des lieux plans et la détermination des condi-  
» tions de possibilité des problèmes. La plupart de ces théorèmes et les  
» plus beaux sont nouveaux ; leur découverte nous a fait reconnaître  
» qu'Euclide n'a pas effectué la synthèse du lieu à 3 et 4 lignes, mais seu-  
» lement celle d'une partie de ce lieu prise au hasard, et qu'il ne s'en est  
» même pas heureusement tiré ; c'est que, sans nos découvertes, il n'était  
» pas possible de faire la synthèse complète. »

PAPPUS : « Mais ce lieu à 3 et 4 lignes, dont Apollonius dit, à propos  
» de son livre III, qu'Euclide ne l'a pas complètement traité, lui-même,  
» pas plus qu'aucun autre, n'aurait pu l'achever, ni même rien ajouter à  
» ce qu'Euclide en a écrit, du moins en s'en tenant exclusivement aux  
» Eléments des Coniques déjà démontrés au temps d'Euclide. . . »

« Voici quel est ce lieu à 3 et 4 lignes, à propos duquel Apollonius se  
» décerne de grands éloges pour ses additions et dont il aurait dû savoir  
» gré au premier qui en a écrit. Si, trois droites étant données de posi-  
» tion, on mène d'un même point, sur ces trois droites, trois autres sous  
» des angles donnés, et qu'on donne le rapport du rectangle compris sous  
» deux des menées au carré de la troisième, le point se trouvera sur un  
» lieu solide donné de position, c'est-à-dire sur l'une des trois coniques.  
» Si c'est sur quatre droites données de position que l'on mène des droites  
» sous des angles donnés, et qu'on donne le rapport du rectangle de deux  
» des menées à celui des deux autres, le point se trouvera de même sur  
» une section conique donnée de position. D'autre part, si les droites  
» sont seulement au nombre de deux, il est établi que le lieu est plan ; mais,  
» s'il y a plus de quatre droites, le lieu du point n'est plus de ceux qui  
» soient connus ; il est de ceux qu'on appelle simplement lignes (sans en  
» savoir davantage sur leur nature ou leurs propriétés), et on n'a fait la

» synthèse d'aucune de ces lignes, ni montré qu'elle servit pour ces lieux,  
 » pas même pour celle qui semblerait la première et la plus indiquée.  
 » Voici comment on propose ces lieux. »

« Si d'un point on mène à cinq droites données de position d'autres  
 » droites sous des angles donnés, et qu'on donne le rapport entre le paral-  
 » lélépipède rectangle compris sous trois des menées et le parallélépipède  
 » rectangle compris sous les deux autres et sous une donnée, le point se  
 » trouvera sur une ligne donnée de position. »

« Si les droites données sont au nombre de six, et que l'on donne le  
 » rapport du solide compris sous trois des menées au solide compris sous  
 » les trois autres, le point se trouvera de même sur une ligne donnée de  
 » position. »

« S'il y a plus de six droites, on ne peut plus dire que l'on donne le  
 » rapport entre quelque objet compris sous quatre droites et le même  
 » compris sous les autres, puis qu'il n'y a rien qui soit compris sous plus  
 » de trois dimensions. Cependant, peu de temps avant nous, on s'est  
 » accordé la liberté de parler ainsi, sans rien désigner pourtant qui soit  
 » aucunement intelligible, en disant le compris sous telles droites par  
 » rapport au carré de telle droite ou au compris sous telles autres. Il était  
 » cependant aisé, au moyen des rapports composés, d'énoncer et de  
 » prouver en général les propositions précitées et celles qui suivent.  
 » Voici comment : »

« Si d'un point on mène à des droites données de position d'autres  
 » droites sous des angles donnés et que l'on donne le rapport composé de  
 » celui de l'une des menées à une autre, de celui des menées d'un second  
 » couple, de celui des menées d'un troisième, enfin de celui de la der-  
 » nière à une donnée, s'il y a sept droites en tout, ou bien de celui des  
 » deux dernières, s'il y en a huit, le point se trouvera sur une ligne  
 » donnée de position. »

« On pourra dire de même, quel que soit le nombre des droites, pair  
 » ou impair. Mais, comme je l'ai dit, pour aucun de ces lieux qui suivent  
 » celui à 4 droites, il n'y a eu une synthèse faite qui permette de con-  
 » naître la ligne. »

#### OBSERVATIONS.

Nous avons déjà, dans le tome IV de la Correspondance (*éclaircissement*, p. 364-366), discuté le passage particulièrement obscur du texte de Pappus (ci-avant, p. 378, l. 6-10), et nous en avons donné une traduction un peu différente de celle qui précède, pour laquelle nous avons suivi la leçon des manuscrits.

Nous ajouterons ici quelques autres remarques, d'abord sur le passage de Pappus, puis sur la solution de Descartes.

1. La façon dont les anciens traitaient le lieu à trois et quatre droites a

été magistralement élucidée dans le remarquable ouvrage de M. Zeuthen, de Copenhague, ouvrage traduit en allemand par M. von Fischer-Benzon, sous le titre : *Die Lehre von den Kegelschnitten in Altertum* (Copenhague, Høst, 1886). Nous relèverons donc seulement, ici, ce qui, dans le langage d'Apollonius et de Pappus, pouvait induire en erreur, au <sup>xvi</sup>e siècle, sur l'histoire réelle de ce problème.

Il a dû être posé et résolu, par les procédés d'analyse géométrique des anciens, dans un ouvrage un peu antérieur à Euclide, les cinq Livres des *Lieux Solides* d'Aristée (lesquels contenaient d'ailleurs certainement les éléments de nombre de théories qui font défaut dans les *Coniques* d'Apollonius, et que, par suite, on a cru à tort ignorées de lui, comme les propriétés du foyer de la parabole, des directrices des coniques, etc.). La synthèse, dont la marche était tout indiquée par l'analyse, n'offrait d'intérêt que comme exercice ou application à des données particulières; mais il importait de réunir et d'établir les divers théorèmes nécessaires, soit pour la faciliter, soit pour la rendre complète. Ce fut le but (et non pas la synthèse elle-même) que paraît s'être proposé Euclide dans une partie de ses quatre Livres des *Coniques*, ouvrage qui n'était déjà plus étudié au temps de Pappus; Euclide semble s'y être borné à réunir les travaux synthétiques des géomètres plus anciens, et cela pour faciliter en particulier l'étude des *Lieux Solides* d'Aristée. Apollonius accomplit, dans son troisième Livre, la théorie laissée imparfaite (un des grands progrès qu'il réalisa fut, en particulier, la considération simultanée des deux hyperboles opposées, ou, comme nous le disons, des deux branches d'une même hyperbole); mais ce Livre ne pouvait être utilisé, pour le lieu à trois ou quatre droites, que si l'on connaissait déjà la solution analytique, qui, seule, pouvait mettre en lumière la véritable portée des théorèmes d'Apollonius et la façon de les appliquer.

Au commencement du <sup>xvii</sup>e siècle, les géomètres, n'ayant plus l'ouvrage d'Aristée, pas plus que les *Coniques* d'Euclide, ne disposant que des quatre premiers Livres d'Apollonius et des indications très insuffisantes de Pappus, avaient donc, pour résoudre la question du lieu à trois et quatre droites, à retrouver l'analyse ancienne, dont ils ignoraient les procédés, ou à essayer une divination réellement difficile. Aussi Descartes ne pouvait guère mieux choisir que ce lieu pour illustrer, par un exemple frappant, l'emploi de la méthode analytique nouvelle qu'il avait conçue pour faciliter l'application du calcul algébrique à la géométrie.

Le problème avait été proposé par Golius à Mydorge, au moins dès 1630 (*Correspondance*, tome I, p. 256, l. 18), et à Descartes en 1631 (*Ibid.*, p. 232-235). Dès avant la publication de sa *Géométrie*, Descartes l'indique à Mersenne, en 1632 et 1634, comme un problème à poser à Roberval (*Ibid.*, p. 256 et 288). Avant 1637, Fermat (*Œuvres de F.*, II, p. 105, l. 2) l'avait résolu à la façon des anciens; sa solution, très élégante, pour le lieu à trois droites, se trouve seule conservée. Roberval ne paraît s'en être occupé que plus tard, mais le 4 août 1640 (*Ibid.*, p. 201, 8), il

écrit à Fermat : « Depuis cette invention (celle de sa méthode des tangentes), je me suis appliqué aux lieux solides *ad tres et quatuor lineas*, lesquels j'ai entièrement restitués, quoique, pour n'y rien oublier, il ne faille guère moins de discours qu'aux six premiers Livres des *Éléments*. » Il avait donc dû faire la synthèse complète.

2. Le problème général, tel que l'énonce Pappus pour un nombre quelconque de droites, peut aisément se poser comme suit. Soient :

$$\begin{aligned} A_1 = 0, A_2 = 0, \dots A_n = 0, \\ B_1 = 0, B_2 = 0, \dots B_n = 0, \end{aligned}$$

les équations de  $2n$  droites en coordonnées rectangulaires ou obliques,  $\lambda$  un coefficient arbitraire, l'équation du lieu à  $2n$  droites sera :

$$A_1 A_2 A_3 \dots A_{n-1} A_n \pm \lambda B_1 B_2 \dots B_{n-1} B_n = 0,$$

tandis que celle du lieu à  $2n - 1$  droites serait :

$$A_1 A_2 A_3 \dots A_{n-1} A_n \pm \lambda B_1 B_2 \dots B_{n-1} = 0.$$

Dans les deux cas, l'équation est du degré  $n$ , mais, à cause du double signe  $\lambda$ , elle représente l'ensemble de deux courbes de ce même degré, circonstance que n'a pas relevée l'auteur de la *Géométrie*.

Il est à remarquer que la définition de Pappus pour le lieu en général, quand le nombre des droites est impair, ne concorde pas avec sa définition particulière pour le lieu à trois droites, qui revient à l'équation :

$$A_1 A_2 \pm \lambda B^2 = 0.$$

Enfin, c'est par suite d'une heureuse erreur, puisqu'elle lui a fait aborder au moins deux cas simples du lieu à cinq lignes, que Descartes a interprété la traduction de Commandin comme si les anciens avaient traité l'un de ces cas. Quoique le texte de Pappus reste douteux, il a certainement voulu dire tout le contraire.

3. Dans sa solution générale, Descartes reconnaît nettement la nature algébrique de la courbe et le degré de l'équation; seulement, de même qu'il classe les problèmes d'après le degré de la courbe à employer pour les résoudre avec un cercle et non avec une ligne droite, il comprend sous un même genre, d'ordre  $n$ , les courbes de degré  $2n$  et  $2n - 1$ . Cette nomenclature amène quelques ambiguïtés.

D'autre part, il affirme que toute courbe du genre  $n$  (degré  $2n$ ) peut être lieu pour  $4n$  droites. Ceci est vrai pour  $n = 1$ ; il suffit de remarquer, pour les courbes du second degré, que, le lieu passant en général par chacune des intersections d'une droite A avec une droite B, on a ici quatre points et que le coefficient  $\lambda$  donne la cinquième condition pour déterminer la conique. La proposition est encore vraie pour  $n = 2$  (lieu à huit droites). Mais, pour les valeurs supérieures de  $n$ , le nombre des conditions nécessaires pour déterminer la courbe générale du degré  $2n$ , dépasse celui des conditions du problème. Il n'y a donc en général, si  $n > 2$ , que certaines espèces de courbes du degré  $2n$  qui jouissent de la



propriété que leur équation puisse se mettre sous la forme de l'équation du lieu à 4  $n$  droites.

4. Descartes explique très clairement sa solution pour le premier cas simple du lieu à cinq lignes qu'il a traité ; quant au second, ce qu'il dit est d'une obscurité probablement volontaire, et même inexact, si on le prend à la lettre. Car, supposant le lieu rapporté à un diamètre (soit l'axe des  $x$ ) et à l'axe conjugué passant par le sommet (l'axe des  $y$ ), il dit que les ordonnées  $y$  sont égales à celles d'une section conique, dont les abscisses  $z$  formeraient, avec les abscisses correspondantes  $x$  du lieu, un produit constant, soit  $m^2$ . C'est-à-dire que l'on aurait :

$$y^2 = 2pz - \frac{p}{z} z^2, \text{ et } zx = m^2.$$

Mais il est clair qu'à moins de supposer nul le terme en  $z^2$ , l'équation en  $x$  et  $y$  sera alors du quatrième degré et non du troisième, comme elle doit être pour un lieu à cinq lignes ; que, d'autre part, si la conique est simplement une parabole  $y^2 = 2pz$ , l'équation du lieu prendra la forme  $xy^2 = k^3$ , qu'on ne voit pas le moyen de mettre sous celle qui correspond au cas examiné par Descartes.

Il a dû supposer les quatre droites parallèles symétriques par rapport à l'axe des  $x$ , et prendre la droite les traversant comme axe des  $y$  ; les équations des cinq droites sont alors :

$$y - a = 0, y + a = 0, y - b = 0, y + b = 0, x = 0,$$

et celle du lieu :

$$x(y^2 - b^2) = m(y^2 - a^2).$$

En posant  $ma^2 = b^2c$ ,  $c - m = n$ ,  $x = c + x'$ , on ramène cette équation à la forme :  $y^2 = \frac{b^2 x'}{x' + n}$ .

En posant maintenant  $x' + n = \frac{n^2}{z}$ , on a  $y^2 = \frac{b^2}{n}(n - z)$ . On arrive bien ainsi à l'équation d'une parabole ; seulement l'abscisse du lieu n'est pas, comme le dit Descartes, comptée à partir du sommet, mais bien à partir de la rencontre de l'axe des  $x$  avec une perpendiculaire, asymptote de deux branches de la courbe.

5. En ce qui concerne l'analyse du lieu à quatre droites, que Descartes a présentée sous forme d'une discussion générale de l'équation du second degré à deux inconnues, on peut remarquer qu'il a omis de considérer le cas où le coefficient de  $y^2$  est nul. Il a lui-même reconnu cette omission et l'a signalée dans sa lettre à Debeaune du 20 fév. 1639 (t. II de cette édition, p. 511, l. 3) ; il y fait déjà probablement allusion le 31 mars 1638 (t. II, p. 84, l. 7), plutôt qu'au cas que nous avons supposé visé, dans la note sur ce passage.

PAUL TANNERY.

FIN.



## TABLE DES MATIÈRES

---

AVERTISSEMENT. . . . .	v
<i>Frontispice des ESSAIS.</i> . . . .	xiii
DISCOURS DE LA METHODE. . . . .	1
LA DIOPTRIQUE . . . . .	79
LES METEORES . . . . .	229
LA GEOMETRIE . . . . .	367
TABLES . . . . .	487
<i>Frontispice des SPECIMINA PHILOSOPHIE.</i> . . . .	517
INDICES . . . . .	519
DISSERTATIO DE METHODO. . . . .	540
DIOPTRICE . . . . .	584
METEORA . . . . .	651
Note sur le Problème de Pappus . . . . .	721

---

ACHEVÉ D'IMPRIMER  
PAR JOSEPH FLOCH  
MAÎTRE - IMPRIMEUR  
MAYENNE. 24-1-1956





Descartes, R.  
Oeuvres.

B  
1833  
1896  
vol.6

