

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

#### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

#### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/

MG 1236.7.78

΄Ολίγαι λέξεις είς ἀπάντησιν τῆς ὑπ΄ ἀρ. 5688 έγκυκλίου τῆς Ἱερᾶς Συνόδου κατά τῆς Παπίσσης Ἰωάννας

140-10-36, 1.18



### HARVARD COLLEGE LIBRARY



Digitized by Google

## ΟλίΓΑΙ ΛΕΞΕΙΣ

ΕΙΣ ΑΠΑΝΤΗΣΙΝ ΤΗΣ ΤΠ' ΑΡ. 5688

## ΕΓΚΥΚΛΙΟΥ ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΣΥΝΟΔΟΥ

ΚΑΤΑ ΤΗΣ

### ΠΑΠΙΣΣΗΣ ΙΩΑΝΝΑΣ.,,

« Δε έσικε ψαθλα άληθινών βήματα.» 'Ιώδ στ', 25.

#### ΑθΗΝΗΣΙ,

ΤΥΠΟΙΣ «ΑΥΓΗΣ».

OAOE ETPINIAOT. - APIG. 87.

1866.

MG 1236.7.78

HARVARD UNIVERSITY HERRICK JUL 5 1961

#### TOIΣ ENTEYZOMENOIΣ!

Τὴν ἀνὰ χεῖρας ἀπάντησιν εἰς τὴν ἐκγύκλιον τῆς Ίερᾶς Συνόδου είχον έτοίμην πρὸ πολλοῦ, ἀλλὰ μετὰ την ανάγνωσιν τοῦ ἐν άρ. 985 τοῦ Ἐθτοφύλακος ἄρθρου τοῦ Αγ. Καρυστίας, δι' οὖ ἐπληροφόρει τὴν Κυβέρνησιν ότι, μέχρις οδ τιμωρηθη ο συγγραφεύς της 'Ιωάνγας, ή Γερά Σύνοδος «έχει δίκαιος μη υπακούουσα είς τὰ άντικανονικά αὐτῆς προστάγματα», ἀνέστειλα τὴν δημοσίευσιν αὐτης, φοδούμενος μη οἱ σεδασμιώτατοι ἱεράρχαι μας εύρωσι νέαν πάλιν ἀφορμὴν ν' ἀναβάλωσι τὰς ἀπαρεσκούσας αὐτοῖς χειροτονίας. Εὐτυχῶς ὅμως οί πολυσέδαστοι Συνοδίχοί, νομίσαντες ότι έσω σαν την τιμην τοῦ τάγματος διὰ τῆς μακρᾶς αὐτῶν άντιστάσεως ενέδωκαν τέλος πάντων είς τὰ προστάγματα τῆς Κυβερνήσεως, προβάντες εἰς τὰς χειροτονίας και εμε δε αυτόν εφαίνοντο λησμονήσαντες επί τινα καιρόν. 'Αλλ' ή ἀνακωχή ὑπηρξε σύντομος, χαί μετ' ολίγον ήρξαντο πάλιν ένοχλούντες τὸν χ. Είσαγγελέα, ίνα τιμωρήση παραδειγματικώς τον κακοῦργον συγγραφέα ἐσχάτως δὲ ἐπῆλθεν εἰς ἐπικουρίαν αὐτῶν καὶ θεολόγος τις ἐκ Γερμανίας, ὅστις ἵνα δείξη τὴν έχει ἀποχτηθείσαν σοφίαν του χαι τὸν ὑπὲρ της Εχκλησίας ακραιφνή ζηλον εφιλοτέχνησε κατ' έμοῦ δεχαὲξ όλοχλήρους στήλας ὕδρεων ἐν τῷ τελευταίψ άριθμώ της Έφημερίδος των Φιλομαθών. Ταυτα πάντα μὲ ἠνάγκασαν μετὰ έξάμηνον ἀποχὴν νὰ λύσω τέλος πάντων την σιωπήν, δημοσιεύων την Απάντησιν ταύτην, ής οὐδόλως προτίθεμαι ν' ἀρνηθῶ τὴν πατρότητα εί και έγράφη τριτοπροσώπως.

E. A. P.

# Πρὸς τὰ Σ. μέλη τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς Ἐχχλησίας τῆς Ἑλλάδος.

«Væ cæcis ducentibus! Væ cæcis sequentibus!»
(Εκ των του lερου Δύγουστίνου.)

### Σεβασμιώτατοι Ίεράρχαι!

Παρουσιαζόμενος νὰ ὑποδάλω εἰς τὰς ὑμετέρας Πανιερότητας ταπεινάς τινας παρατηρήσεις περὶ τῶν ἀποχηρύξεων, καταμηνύσεων καὶ ἐγκυκλίων, εἰς τὰς ὁποίας ὡς ἄγρυπνοι φρουροὶ τῆς ὀρθοδοξίας ἐκρίνατε εὕλογον νὰ προβήτε κατὰ τῆς «Παπίσσης Ἰωάντας», αἰσθάνομαι πρὸ παντὸς ἄλλου τὰν ἀνάγκην νὰ δικαιολογήσω πῶς ἐτόλμησα κὰναγνώσω βιβλίον, τὸ ὁποῖον δι ἐπισήμων ἐγκυκλίων καὶ ἀπὸ τοῦ ἱεροῦ ἄμβωνος ἐκηρύξατε γέμον πάσης κακοδοξίας καὶ ἀσεθείας, τὸν συγγραφέα αὐτοῦ ὅργανον τοῦ Σατανᾶ, ἔχιθναν καὶ κακοῦργον καὶ τοὸς ἀναγνώστας ἐν ΄Αγ. Πνεύματι ἀφωρισμένους. Τοῦτο δὲ πράττων οὐ μόνον ἐμαυτὸν προτίθεμαι νὰ δικαιολογήσω, ἀλλὰ καὶ τὰν συνείδησιν νὰ καθησυχάσω πολλῶν εὐσεδῶν χριστιανῶν, οἴτινες ὑποπεσόντες εἰς τὰν αὐτὰν παράβασιν ἐκ περιεργείας, νομίζουσιν ἑαυτοὺς καὶ πράγματι ἀφωρισμένους.

Οσάκις ή Εκκλησία ἀποκηρύττη βιβλίον, ῦποτίθεται ὅτι ευρίσκει ἐν αὐτῷ πλάνην τινὰ ἡ βλασφημίαν, τὴν ὁποίαν

καταδικάζει και τότε πᾶς εὐσεδής γριστιανός γρεωστεζ ν' ἀποστρέφεται καὶ ν' ἀποπτύη τὴν πλάνην ταύτην. Οὐδόλως όμως ύπογρεούται να πιστεύη ότι ή καταδικασθείσα αύτη πλάνη ὑπάργει τῷ ὄντι ἐν τῷ βιβλίω διότι ἡ ἐκκλησία, αν και αναμάρτητος περί πάντα τ' άφορωντα την πίστιν, δεν δύναται διως νά θεωρηθή ούδ' έθεωρήθη ποτε ώς αλάνθαστος και περί την έρμηνείαν των βιβλίων, καθ' ήν οξ συγκροτούντες αύτην ξερείς, στερούμενοι της βοηθείας του Αγ. Ηνεύματος, τό δποῖον εἰς μόνας τὰς δογματικὰς συζητήσεις φωτίζει και έμπνέει την Εκκλησίαν, υπόκεινται ως ανθρωποι είς παρεννοήσεις και ἀπάτας. Αλλ' ϊνα κάλλιον έν νοήσητε την πρότασίν μου, σπεύδω να ένθυμίσω ύμας το παράδειγμα τοῦ Αγ. Βασιλείου, ὅστις κατεδίκαζεν ως βλάσφημα καὶ ἀρειανίζοντά τὰ συγγράμματα Διονυσίου τοῦ ἐξ Αλεξανδρείας, ενώ δ Αγ. Αθανάσιος ήσπάζετο αὐτὰ, οὐχὶ βεβαίως διότι παρεδέχετο την πλάνην του Αρείου, άλλα διότι άλλως έρμηνεύων οὐδ' τηνος της πλάνης ταύτης ευρισκεν είς τὰ βιδλία τοῦ Διονυσίου ἀμφότεροι δὲ ὅ,τε Βασίλειος καὶ δ Αθανάσιος ήσαν δρθόδοξοι, άφοῦ ἐξίσου ἀπεστρέφοντο τὴν πλάγην ταύτην, κατά τοῦτο μόνον διαφωνοῦντες ὅτι ὁ μέν ευρισκεν αίρετικά, δ δε έτερος δεν ενόμιζε τοιαυτα τὰ βιβλία του Αλεξανδρινου θεολόγου, ζήτημα ὅπερ οὐδόλως ἐνδιαφέρει την όρθοδοξίαν.\* Ούτω κάγὼ άνέγνωσα και άναγινώσκω τὸ

<sup>\*</sup> Αν τοῦτο δὲν ἤρχει, ἡδυνάμην νὰ προσθέσω πλεῖστα ἄλλα παραδείγιματα τοιαύτης περὶ τὴν ἔννοιαν τῶν συγγραφέων διαφωνίας. Οὖτω τὸ σύγγραμμα τοῦ Δριγένους περὶ Δαιμόνων καὶ τὰ τοῦ Θεοδωρήτου κατὰ τοῦ Αγ. Κυρίλλου κατεδικάσθησαν ὡς αἰρετικὰ ὑπὸ τῆς ἐ οἰκ. Συνόδου, καὶ ἐν τούτοις πλεῖστοι θεολόγοι, παρὰ τοῖς δυτικοῖς μάλιστα, ἰσχυρίσηπαν ὅτι δὲν ὑπέρχει ἐν αὐτοῖς ἔχνος κακοδοξίας, ἀπατηθείσης τῆς

ἀποκηρυχθὲν βιβλίον, οὐχὶ διότι ὀλιγώτερον ὑμῶν ἀποστρέφομαι τὴν κακοδοξίαν, (Θεὸς φυλάξοι με ἀπὸ τοιαύτης τυφλώσεως) ἀλλὰ μόνον διότι, καθ' ὅν τρόπον ἑρμηνεύω τὴν «Ἰωάνναν», οὕτε πλάνην εὑρίσκω ἐν αὐτῆ οὕτε βλασφημίαν, καὶ οὐδεὶς ὑπάρχει θεῖος ἢ συνοδικὸς κανὼν ἀναγκάζων με νὰ θεωρῶ τὴν ὑμετέραν ἑρμηνείαν ὀρθοτέραν τῆς εἰδικῆς μου, ἐκτὸς μόνον ἀν ἐκηρύξατε ἐσχάτως τὰς ἑρμηνείας ὑμῶν ἀναμαρτήτους, ὡς ἐζητήσατε, καταπατοῦντες τοὺς ἀποστολικοὺς κανόνας, νὰ καταστήσετε καὶ τὰς ἐπισκοπὰς μεταθετάς.

Ταῦτα, Αγιοί μου Πατέρες, ἔχρινα καλὸν νὰ παρατηρήσω εἰς ὑμᾶς ὡς εὐπειθὲς τέκνον τῆς ὀρθοδόξου Ἐκκλησίας ἤδη δὲ συγχωρήσατέ μοι καὶ ὡς ἀπλοῦς τίμιος ἄνθρωπος νὰ παρατηρήσω ὅτι τὰ ἐπίθετα βλάσφημος, ἀσεθὴς, ὄργανον τοῦ Σατανᾶ κτλ. οὐ μόνον ἀπηγορευμένα εἶναι ὑπὸ τῶν θείων κανόνων καὶ ἀνάρμοστα εἰς χείλη προωρισμένα νὰ δοξολογῶι τὸν Πλάστην, ἀλλὰ καὶ ἔχουσιν εἰς τὰ στόματα ὑμῶν σημασίαν ὅλως διάφορον τῆς συνήθους διότι ὁ κόσμος συνείθισε πρὸ πολλοῦ, ὅταν ἀκούη αὐτὰ προφερόμενα ὑπὸ ίε-

Συνόδου περί τὴν ἐρμηνείαν. Η μετὰ ταύτην ετ΄ οἰχ. Σύνοδος χατεδίχασον ώς μεμολυσμένην ὑπὸ τῆς πλάνης τῶν μονοθελητῶν τὴν πρὸς τὸν Πατριάρχην Κωνσταντινουπόλεως Σέργιον ἐπιστολὴν τοῦ Πάπα Ονωρίου, ἢν οἱ ἔπειτα θεολόγοι ἐθεώρησαν ὡς ὀρθόδοξον, διὸτι χατὰ τὸν πολὺν Βελλαρμῖνον «Η Εχκλησία ὑπό κειται εἰς πλάνην περὶ τὰ πράγ» ματα ἡ δὲ στ΄ Σύνοδος, μὴ ἐννοήσασα χαλῶς τὴν ἔννοιαν τῆς ἐπινοτολῆς τοῦ Ονωρίου, χατεδίχασεν αὐτὸν ἀδίχως ὡς αἰρετιχόν». Αφοῦ λοιπὸν ὁλόχληροι οἰχ. Σύνοδοι ἀπατῶνται περὶ τὴν ἐρμηνείαν τῶν βιθίων, οὐδόλως δύναται νὰ θεωρηθῆ ὡς ἀναμάρτητος ἡ περὶ τῆς «Ἰωάννας» ἔχθεσις τριμελοῦς ἐπιτροπῆς συνισταμένης ἐχ δύο λαϊχῶν χαὶ ἐνὸς μόνου ἰερέως, ἡτις ἄλλως ἐτηρήθη μυστιχή, εἰς μόνον τὸν χ. Εἰσαγγελέα ὑποδληθεῖσα.

ρέων, νὰ τὰ μεταφράζη ἀμέσως διὰ του φιλαλήθης, είλεκρινής, προοδευτικός και άλλων τοιούτων, ενθυμούμενος ότι βλάσφημοι καὶ ἀσεβεῖς ωνομάσθησαν δ Γαλιλαΐος, δ Ούσσιος, δ Πασχάλ, δ Κοραής, δ Βάμβας καὶ δ Φαρμακίδης. Τοιούτον είναι τὸ πνεύμα τοῦ αίωνος, κωφεύοντος είς πάσαν αναπόδεικτον κατηγορίαν και αντί ύβρεων και ἀπαγορεύσεων ζητοῦντος φῶς, συζήτησιν καὶ διδασκαλίαν. Τὸ πνεῦμα τοῦτο ὀνομάζουσι πολλοί τῶν ὀρθοδόζων ἀσεβές καὶ ἀντιχριστιανικόν, λυπούμενοι, φαίνεται, τὸν χρυσοῦν αίωνα του Βυζαντίου, ότε οἱ ἀφορισμοί, αἱ προγραφαὶ καὶ οἱ εύνοῦγοι τοῦ Παλατίου ἦσαν τὰ στηρίγματα τῆς ὀρθοδοξίας. Αλλ' έγὼ τὸ πνεῦμα τοῦ σημερινοῦ αἰῶνος θεωρῶ ἀπ' ἐναντίας ώς χριστιαγικώτατον καὶ κατὰ πάντα σύμφωνον μὲ τὰς εὐαγγελικάς παραδόσεις. Διότι τί ἄλλο ζητοῦμεν σήμερον παρ' ύμων, ΐνα πεισθώμεν, είμη μόνον να μιμήσθε τό παράδειγμα των ἀποστόλων καὶ των πρώτων πατέρων τῆς ἐκκλησίας, οξτινες αντέταττον την θεόπνευστον διδασκαλίαν και τους ευγλώττους λόγους των είς τὰ ἐπιχειρήματα τῶν φιλοσόφων καὶ ἔπειθον δλον τὰν κόσμον; Ἡ Πάπισσα Ἰωάννα» φαίνεται ύμιν βλάσφημον καὶ ἐπικίνδυνον βιβλίον, iκανον να δηλητηριάση ολόκληρον το ποιμνιον; Διατί δέν σπεύδετε ν' άναιρέσητε αὐτήν, καθιστώντες καὶ εἰς ήμᾶς μισητήν την κακοδοξίαν, ως οί προκάτοχοι ύμων είς τους προγόνους μας; Ο Ερμείας αντέταξε τον «Διασυρμόν» εἰς τὰ δόγματα των σοφιστών, ὁ Δριγένης την «Aralpeour» είς τὰ σοφίσματα τῶν ἐπικουρείων, ὁ Αγ. Τερτυλλιανὸς τὸν  $a A \pi o log ητιχός »$  εἰς τὰς συκοφαντίας τῶν έθνικῶν, ὁ Α΄γ. Βασίλειος τὰς «Ἐπιστολάς» του εἰς τὴν πλάνην τῶν Αρειανῶν, καὶ πάντες ἐπείσθησαν εἰς τοὺς λόγους των, ἐνῶ οὐδεἰς ήθελε πεισθή, αν οί θεῖοι οὖτοι πατέρες ἀντὶ ν' ἀναιρῶσι τὰ

ἐπιχειρήματα τῶν κακοδόξων, περιωρίζοντο νὰ ὀνομάζωσιν αὐτοὺς ὅργανα τοῦ Σατανᾶ, ἐχίδνας καὶ κακούργους. ἀλλὰ καὶ ὑμεῖς αὐτοἱ, αἰσθανθέντες πόσον ἀνεπαρκῆ ἦσαν τὰ ἐπίθετα ταῦτα πρὸς ἀντίκρουσιν τοῦ κακοῦ, ἐσπεύσατε νὰ ἐπικαλεσθῆτε τὴν βοήθειαν τοῦ κ. Εἰσαγγελέως, ἵνα ἐν ἐλλείψει ἐπιχειρημάτων ἀντιτάξητε κλητῆρας εἰς τὰς κακοδοξίας τῆς «Ἰωάννας». ὁ τρόπος οὐτος τοῦ μεταπείθειν τὸὺς κακοδόξους δὲν εἶναι νέος ἀπὰ ἐναντίας ἤνμαζε κατὰ τὸν μεσαιῶνα παρὰ τοῖς Φράγκοις μετὰ τῆς ἱερᾶς Εξετάσεως, τῶν συγχωροχαρτίων καὶ τῶν ἀνθρωπίνων ὁλοκαυτωμάτων. Τὴν μέθοδον ὅμως ταύτην οῦτε ὁ Αγ. Κλήμης οῦτε ὁ Αγ. Βασίλειος ἐσκέφθησαν ποτε νὰ μεταχειρισθῶσι, νομίζοντες ὅτι ὁ ἱησοῦς, ὅτε εἶπεν εἰς τοὺς μαθητάς «Πορεύεσθε διδάσκετε πάντα τὰ ἔθνη», δὲν ἐνόει ὅτι ἡ διδαχὴ αὕτη πρέπει νὰ γίνηται διὰ καταμηνύσεων καὶ κλητήρων.

ἔσως ἀντιτείνετε εἰς ταῦτα, πολυσέδαστοί μου ἱεράρχαι, ὅτι ὁ Αγ. Βασίλειος καὶ οἱ λοιποὶ πατέρες ἦσαν σοφοὶ ἄνθρωποι, κάτοχοι τῆς τε ἱερᾶς καὶ τῆς θύραθεν παιδείας καὶ ὡς ἐκ τούτου ἡδύναντο ν' ἀντιτάττωσιν εὐαγγελικὰς ἀληθείας καὶ εὐγλώττους φράσεις εἰς τὰ σοφίσματα τῶν ἐχθρῶν τῆς πίστεως, ἐνῶ ὑμεῖς δὲν πὐτυχήσατε νὰ μάθετε γράμματα, εὐρισκόμενοι εἰς τοιαύτην ἄγνοιαν τῶν δογμάτων τῆς θρησκείας, ὥστε ἡναγκάσθητε νὰ καταφύγετε εἰς λαϊκούς, ἵνα ἀποφασίσωσιν ἀν περιέχει τι κατ' αὐτῶν ἡ «Ἰωάννα», καὶ πλὴν τούτου, ἐνῶ οἱ Βασίλειοι καὶ Χρυσόστομοι δὲν εἰχον ἄλλην φροντίδα παρὰ μόνην τὴν διδασκαλίαν, μόλις διὰ τῆς βίας δεχόμενοι ἐπισκοπάς, ὑμεῖς ἀπ' ἐναντίας ἔχετε μεταθέσεις νὰ ζητήσετε, ὑπουργοὺς νὰ παρακαλέσετε, ἐχθροὺς νὰ διαδάλετε, φίλους νὰ τοποθετήσετε καὶ ἄλλας σπουδαίας ἀσγολίας, αἴτινες δὲν ἀφίνουσι καιρὸν εἰς διδαχὴν τοῦ ποι-

μνίου, καὶ διὰ ταῦτα πάντα προτιμάτε ώς προχειροτέρους. τοὺς κλητήρας. Λοιπόν, Άγιοί μου Πατέρες, ἐπειδή δὲν γνωρίζετε τὸ ἐπάγγελμά σας, ἐπειδή αί περί μεταθέσεως ἀντικανονικαὶ προσπάθειαι δὲν ἀφίνουσιν εἰς ὑμᾶς καιρὸν ν' ἀνοίξετε βιβλίον, διὰ τοῦτο ἄρά γε πρέπει νὰ φυλακίζωνται οξ ἄνθρωποι καὶ νὰ στερῶνται τοῦ φωτὸς τοῦ ἡλίου, τὸν δπο**ῖον** δ πανάγαθος Θεός ἀνατέλλει ἐπὶ ἀγαθούς καὶ πονηρούς; Ο συλλογισμός ούτος αν δεν είναι εὐαγγελικός, είναι τοὐλάχεστον πρωτότυπος καὶ ἀστεῖος. Αλλ' ίδέτε καὶ δποία χάλαζα σαρκασμών ἐπέπεσε κατὰ τῶν ἱερῶν ὑμῶν προσώπων, ὅτε μη άρχεσθέντες να προσχαλέσετε λαϊχούς, ἵνα δείξωσιν είς ύμας, τούς φύλακας της δογματικής κιδωτού, που κείται ή κακοδοξία της «Ἰωάννας», ἐτολμήσατε ἔπειτα νὰ ζητήσετε παρά του κ. Είσαγγελέως την θεραπείαν του κακού, τὸ όποῖον εἰς ὑμᾶς μόνους ἀπέκειτο νὰ θεραπεύσετε, οἰκοδομούντες τὸ ποίμνιον καὶ ἐπαναφέροντες καὶ αὐτὸν τὸν χαχούργον συγγραφέα συντετριμμένον και μετανοούγτα ύπο τους πόδας του Σταυρού. Ο κ. είσαγγελευς ουδ' ἀπάντησιν έδωκεν, οί δικασταλ απεκρίθησαν γελώντες ότι άφου τὸ βιβλίον εἶναι ἀφωρισμένον, δὲν δύνανται νὰ τὸ ἀναγνώσωσιν ίνα τὸ δικάσωσιν. ὁ τύπος ἀλόκληρος ἐπέπεσε καθ' ύμῶν, ἡ «Ἡμέρα» παρετήρησεν ὅτι δὲν εἶναι χριστιαγικόν θέαμα τὸ νὰ βλέπη τις τὸν ὧπλισμένον βραχίονα τῶν κλητήρων πλησίον των ἀόπλων καὶ αίμοσταγών βραχιόνων του Σωτήρος, τὸ «Φῶς» ἔπλασε νεκρικούς διαλόγους, ἵνα εμπαίξη τὰς ἀπαγορεύσεις καὶ ἐγκυκλίους, ή «Independence» ἐσυμδούλευσεν ήμας νὰ μιμησθε τοὺς σήμερον καθολικούς, οἵτινες ἀντὶ καταμηνύσεων μεταχειρίζονται ἀναιρέσεις, ή «Νέα Γενεά,» εχλεύασε τὰς πανταχούσας, καὶ αὐτὸς ὁ κ. Καλαποδάκης ἀπεφάνθη ὅτι ἡ διαγωγὴ ὑμῶν ἐν-

θυμίζει τούς σκοτεινούς χρόνους του μεσαιώνος άλλοι δε ήρώτησαν ἄν πράττετε ταῦτα ἐκ συμφώνου μετὰ τοῦ συγγραφέως ίνα ύπερτιμηθή τὸ βιβλίον. ὅτε τὰ πράγματα περιηλθον είς τοιαύτην δείνωσιν καὶ ἐκορυφώθη δ γέλως, ἐπρίνατε τότε χαλόν νὰ ἐμπιστευθῆτε τὴν ὑπεράσπισιν τῶν δικαιωμάτων της Εκκλησίας εἰς τὸν ῥήτορα τοῦ τάγματος τὸν Αγ. Καρυστίας, ὅστις κατεχώρισεν ἐν ἀρ. 985 τοῦ Εθνοφύλακος ύπό την επιγραφήν «Η άσυγγώρητος όλιγωρία της Ελλ. πυβεργήσεως \* φιλιππικόν ή πανταγούσαν ή φιλαστρόκαν, ώς την εβάπτισαν αί εφημερίδες, δι' ής υβρίζει την κυβέρνησιν διά την αναλγησίαν της, «προκειμένου περί των δίων κινδύνου, περί ανατροπής των καθεστώτων (;), περί ἀνασχάψεως έχ βάθρων τῆς χοινωνίας, -περί άνασπάσεως έχ θεμελίων των ιερών της πίστεως δογ-.μάτων, περί της πτωγης «Ίωάννας» τέλος πάντων, «ήτις σκανδαλίζει μυριάδας πεποιθήσεων, δολοφονεί ολόκληρον zοινωνίαν καὶ ποιεῖ ἀνάστατον τὸ πᾶν. Μετὰ τοιοῦτον προοίμιον ζητεί δ εύαγγελικός άνης την παραθειγματικήν τιμωρίαν του κακούργου συγγραφέως, την παντοτεινήν παυσιν του άπειθήσαντος εἰς τὰς διαταγάς του εἰσαγγελέως την καταδίωξιν των ασεβων βιβλιοπωλών κτλ. Αλλ' οὐδ' είς ταῦτα ἔκρινεν εύλογον ν' ἀπαντήση ή Σ. κυθέρνησις άν δὲ ἀπήντα, ήθελε πιθανῶ; εἰπεῖ ὅτι τῆς ἐκκλησίας καὶ οὐχὶ . της κυβερνήσεως έργον είναι ή θεραπεία του κακού ότι αί άλήθειαι της θρησκείας δεν έχουσί τι να φοδώνται έκ τοῦ φωτός της συζητήσεως και της φανεράς διά του λόγου πάλης κατά της ἀσεβείας, τὰς δὲ κατά τοῦ κλήρου αἰτιάσεις ἀπόχειται είς αὐτὸν τὸν χληρον ν' ἀναιρέση διὰ τῶν ἀρετων του, αν ήναι ψευδείς, αν δε ήναι άληθείς, τότε δεν είναι δίκαιον νά φυλακίζωνται οί άνθρωποι διά νά κρύπτων-

ται τὰ αἴσχη τῶν ἱερέων. Εἰς ταῦτα ἡδύνατο νὰ προσθέστη ότι - υδρίζει τις τον χριστιανισμόν, φοδούμενος δι' αυτόν την έλευθερίαν του λόγου, είς ην χρεωστεί την δπαρξιν και την εξάπλωσίν του εφ' όλης της γης. Διότι τί άλλο ήσαν αξ « Επιστολαί», δι' ών δ Αγ. Παῦλός και οί λοιποι Απόστολοι εκρήμνισαν τὰ εἴδωλα κάὶ ἐχριστιάνισαν τὴν οἰκουμένην, παρά μόνον διαμαρτυρήσεις έν όνόματι της έλευθερίας της συνειδήσεως καὶ τοῦ λόγου; οί δὲ κατὰ τῶν ὁμολογητῶν καί μαρτύρων διωγμοί τί άλλο είμη παραγνωρίσεις της · ἐλευθερίας ταύτης;\* Ολίγον μετὰ ταῦτα δ Χριστιανισμός. καταδαλών τους συφιστάς έθριάμι δευσε και πάλιν διά της . έλευθερίας τοῦ λόγου ἐν ταῖς σχολαῖς τῶν Αθηνῶν, τῆς Αλεξανδρείας και Αντιοχείας και δι' αὐτης μόνης δύνατας νὰ θριαμιθεύση, τὴν δὲ μιεσολάθησιν τῆς ἐξουσίας ἀπαγορεύουσιν οί Αγ. Πατέρες, ό Αγ. Αθανάσιος, λέγων ὅτι ἴδιον της βρησκείας είναι το πείθειν και ούχι το αναγκάζειν, και δ Αγ. Ιλάριος Παταυίου Ισγυριζόμενος «"Οτι αν η κοσμική έξουσία έζήτει ποτε να επαναγάγη βιαίως τους πλανηθέντας, καθήκον των επισκόπων ήθελεν είναι να σταματήσωσι τον βραχίονα αυτής, πράζοντες ένι στόματι «Ο Inσούς δεν ζητεί ν' άναγνωρίζωσιν αύτον διά της βίας, Deus non requirit coactam confessionem». Δστε, «πολυσεβαστοί μου Συνοδικοί», Αθελεν είπει έν είδει επιλόγου ή Σ. χυβέρνησις, «ἐπικαλούμενοι τὴν βοήθειαν τοῦ κ. εἰσαγ-» γελέως έξευτελίζετε τὸν Χριστιανισμόν, λησμονείτε τὰς » ἀποστολικάς παραδόσεις, κηρύττετε ξαυτούς ἀνικάνους νά

<sup>\*</sup> Ο Σατωδριάν δνομάζει τον Αγ. Παύλον «πρώτον μάρτυρα τῆς έλευθεροτυπίας». Melanges σ. 108.

- » ύπερασπίσετε διά του λόγου την εμπιστευθείσαν ήμιν
- θείαν παρακαταθήκην, ἐκτίθεσθε εἰς τὸν κοινὸν γέλωτα,
- » έν ένὶ λόγω «ούκ οίθατε τί ποιείτε».

Καὶ μή νομίσετε ότι ούτω αποκρινομένη παραγνωρίζει ή Κυβέρνησις τὰ ἄρθρα τοῦ νόμου καὶ τοῦ συντάγματος, τὰ δποϊα μετά τοσαύτης άσπλαγχνίας ἐπικαλεϊσθε κατά τοῦ δυστυχούς συγγραφέως. Αν αί ἀποστολικαὶ παραδόσεις δὲν συμφωνούσε με τάς ύμετέρας έγχυκλίους, ούδόλως εύνοϊκώτεροι είναι πρός αὐτὰς οἱ νόμοι τοῦ κράτους. Καὶ περὶ μέν των επιθέτων κακούργος, έχιθνα κτλ. περιττόν νομίζω να είπω τι ένταθθα διότι ή υβρις και ή διαδολή, άν και τιμωρούμεναι υπό του κώδικος, κατήντησαν όμως διά μαχράς συνηθείας άναπαλλοτρίωτα προνόμια των ίερέων, τὰ όποια οὐδείς σκέπτεται ν' άμφισδητήση αὐτοις, ώς καταστάντα όλως ακίνδυνα, άφου ο κόσμος δέν πιστεύει πλέον είς τους λόγους των, αλλά το δικαίωμα τῆς καταμηνύσεως ώρισαν και περιώρισαν άκριδως οί νόμοι τοῦ κράτους. Τὸ ἄρθρον δυνάμει τοῦ δποίου καταμηνύετε thy "Iwarrars nal Intelte thy napadeiguatinhr tiμωρίαν τοῦ κακούργου συγγραφέως, είναι, αν δεν απατώμαι, τὸ διὰ τῆς Θ΄ παραγράφου του καταστατικού τῆς Συνόδου χορηγηθέν είς ύμας δικαίωμα της έπαγρυπνήσεως «είς τὸ περιεχόμενον των είς χρησιν της reolalaς και του πλήρου περί θρησκευτικών άντικειμένων πραγματευομένων βιβλίων.» Αγνοώ πως έρμηνεύετε ύμεις τον νόμον τούτον, δ γηραιός όμως καὶ πολυμαθής καθηγητής τοῦ συνταγματιπου Δικαίου, κ. Δ. Κυριακού, του δποίου το κύρος, προκειμένου περί νομικών ζητημάτων, θεωρώ, μέ την άδειάν σας, ανώτερον του ύμετέρου, έξηγει τὸ άρθρον τοῦτο ώς ακολούθως «Συνέπεια τῆς κατὰ τὸ ά. ἄρθρον τοῦ Συντάγμα-

» τος ἀπαγορεύσεως τοῦ προσηλυτισμοῦ εἶναι καὶ τὸ χορη-» γηθεν είς την ίεραν Σύνοδον δικαίωμα τοῦ ἐπαγρυπνε**ϊν** » είς τὸ περιεχόμενον τῶν είς χρῆσιν τῆς νεότητος καὶ τοῦ » κλήρου δημοσιευομένων εν Ελλάδι ή έξωθεν ερχομένων 🤋 βιβλίων. Αλλ' ή ἐποπτεία αύτη της Ι. Συνόδου (προσέ-» ξατε, Αγιοί μου Πατέρες) δεν δύναται να εκταθή καὶ 🥦 ἐπὶ τῶν βιβλίων, ὅσα μὴ προωρισμένα εἰς παιδαγωγίαν 🤏 πραγματεύονται περί θρησκευτικών άντικειμένων ΦI-\* ΛΟΣΟΦΙΚΩΣ ή ΙΣΤΟΡΙΚΩΣ, διότι άλλως ήθελε περιορί-» ζεσθαι ή έρευνα της άληθείας, οί δε λόγιοι τοῦ έθνους 🅦 ἔπρεπε νὰ δδηγῶνται ἐκ τῶν φρονημάτων τῶν κατὰ και-» ρούς συγκροτούντων την Ι. Σύνοδον άρχιερέων.» Συγχω--ρήσατέ με ήδη νὰ ἐρωτήσω ὑμᾶς, σεδάσμιοί μου Πατέρες, ἂν δύναται νὰ θεωρηθή ως βιβλίον προσιθέμετον προσηλυτισμον υπέρ άλλης τινός θρησκείας ή Πάπισσα Ιωάννα, ής δ συγγραφεύς κηρύττει έν τῷ προοιμίφ του ὅτι «οὐδ' ἔχνος » πολεμικής τάσεως ύπάρχει έν αὐτή», ὅτι «τὰ αἴσχη τῶν » Φράγχων καὶ τῶν ἀνατολιτῶν, αἱ ὀπτασίαι τῶν μεσαιω--» νικών καλογήρων, τὰ ὄνειρα τῶν γερμανῶν καθηγητῶν καὶ -» πᾶσαι ἐν γένει αί θρησκευτικαὶ ἢ φιλοσοφικαὶ παραδοξο-» λογίαι ἐκτίθενται μετὰ τῆς αὐτῆς ἀπαθείας, μεθ' ἦς ση--» μειόνει δ ναύτης την διεύθυνσιν των ανέμων έν τω ήμε-▶ ρολογίω του; ▷ Αλλ' οὐδὲ εἰς τὸν σωρὸν τῶν εἰς χρῆσιτ της γεολαίας και του κλήρου διδακτικών βιβλίων δύναται, νομίζω, νὰ περιληφθή ή «ἰωάννα». Τίνι λοιπόν δικαιώματι άναμιγνύεσθε είς πράγματα άλλότρια της δικαιοδο--σίας ύμων, καταμηνύοντες, ύδρίζοντες καὶ συκοφαντούντες βιβλίον οὐδόλως ὑποκείμενον εἰς τὴν ἐκκλησιαστικὴν λογοκρισίαν, ην 5 γόμος περιώρισεν είς μόνα τα διδακτικά; Η κοινωνία ύπέδαλε τον άνθρωπον είς την ύμετέραν επιτήρησιν μόνον μέχρις οδ καταστή ίκανος να σκέπτεται αφ' ξαύπου, μέχρις οδ δηλ. γίνη άνθρωπος, ότε πάλιν εἰς ὑμᾶς ἀπόχειται νὰ διατηρήτε αὐτὸν εἰς τὴν δδὸν τῆς ὀρθοδοξίας, ούγὶ όμως πλέον δι' ἀπαγορεύσεων καὶ λογοκρισίας, ἀλλ' ἀποδειχνύοντες είς αὐτόν, ὡς ἔπραττον οί θείοι Πατέρες, ὅτι πὰ ὑμέτερα διδάγματα εἶναι τὰ καλλίτερα. Τὸ καλὸν τοῦτο παράδειγμα δίδουσιν εἰς ὑμᾶς οἱ ἐν Γαλλία ἐν Χριστῷ ἀδελφοί σας, οίτινες επανεργόμενοι εκόντες άκοντες είς την άποστολικήν μέθοδον, άντὶ νὰ τρομάξωσιν ότε ἐφάνη τὸ κακόδοξον βιβλίον του Ρενάν, άντι νὰ ὀνομάσωσιν αὐτὸν ἔχιθτας. Σατανάν και κακούργον, αντι να κράξωσιν ως ύμεις «Σωσον, πύριε είσαγγελεύ, τὸν ἐκ βάθρων ἀνασπώμενον Χριστιανισμόν! (όπερ είναι άσυγχώρητος βλασφημία είς στόμα ίερέως όφείλοντος νὰ πιστεύη ὅτι "Αδου πύ.λαι οὐ κατισχύσουσιν αὐτοῦ) ἀντὶ πάντων τούτων εὐγαρίστησαν ἀπ' ἐναντίας τὸν Θεὸν ὅτι ἐν τῷ πλήθει τοῦ ἐλέους του παρέσχεν είς αὐτούς την εὐκαιρίαν ν' ἀποδείξωσι καὶ πάλιν πόσον σαθεά και εὐάλωτα ἦσαν τὰ προπύργια τῆς ἀσεβείας, δς καὶ ἔπραξαν ἐπικαλεσθέντες τὴν βοήθειαν τοῦ Αγ. Πνεύματος άντι της του κ. είσαγγελέως. Τοιούτον σύστημα μετεχειρίσθησαν καὶ οἱ ἐν Γερμανία ἱερεῖς κατά τοῦ Στράους, οί Αγγλοι κατὰ τοῦ Δαρδίνου καὶ Αμερικανοὶ κατὰ τοῦ Πάρχερ' ἐν γένει δὲ πᾶσαι σήμερον τῶν ἐξηυγενισμένων

<sup>\*</sup> Βλ. την èν άρχη τοῦ έ τόμου τῆς Ἐκκλ. ἱστορ. τοῦ Migno προταγθεῖσαν ἀναίρεσιν τοῦ βιβλίου τοῦ Ρενάν. Διὰ τῶν ἀνωτέρω δὲν ἐννοῶ βεβαίως ὅτι δ δυτικὸς κληρος ἡσπάσθη αὐθορμήτως την ἀποστολικην μέθοδον τῆς λογικῆς συζητήσεως, ἀλλὰ μόνον ὅτι ἀφοῦ ἐξήντλησεν εἰς μάτην τὰ μεσαιωνικὰ ἐπιχειρήματα, ἀφορισμούς, καταμηνύσεις κτλ. ἡναγκάσθη ἔνεκα τῆς ἀποχῆς τῆς κυδερνήσεως νὰ ἐπανέλθη εἰς τὴν εὐθεῖαν ἐδέν,

εθνών αι νομοθεσίαι θεωρούσιν ώς περιττήν καὶ ἐπιζήμιο ἐ τὴν φρούρησιν τῆς θρησκείκς διὰ κλητήρων, νομίζοντες δτε φυσικοὶ αὐτῆς φύλακες εἶναι αὐτοὶ οἱ ἱερεῖς, μόνα ὅπλα ἔχοντες τὴν ἀρετὴν καὶ τὴν πυρίνην γλῶσσάν των.\* Περὶ Περὶ δὲ ἱερέων χωρὶς γλῶσσαν δὲν προνοεῖ ὁ νόμος, διότε εὐδαμοῦ πλέον χειροτονούνται τοιοῦτοι ὡς οὐδὲ ἀνάπηρος γίνονται δεκτοὶ εἰς τὸν στρατόν.

Εκ τούτων βλέπετε, Άγιοί μου Πατέρες, ὅτι αί ὑμέτεραὶ ἐγκύκλιοι καὶ καταμηνύσεις οὐ μόνον παράλογοι εἶναι, ἀλλὰ καὶ παράνομοι, οὕτε μὲ τοῦ Εὐαγγελίου οὕτε μὲ τῆς νομοθεσίας τοῦ σημερινοῦ αἰῶνος τὸ πνεῦμα συμφωνοῦσαι πολὸ δὲ ἀμφιδάλλω ἀν κατ' αὐτὸν τὸν μεσαιῶνα ἤθελον εδρεῖ χάρικ Η τότε ἱεροκρατία κατεδίκαζε μὲν τοὺς ὑποπίπτοντας εἰς δογματικὰς ἀπάτας θεολόγους καὶ ἔκαιεν ἐνίοτε τοὺς αἰρεσιάρχας, ἀλλ' ἀπείχεν ἀπὸ πάσης ἀναμίξεως εἰς τὰ μὴ προτιθέμενα προσηλυτισμὸν φιλολογικὰ συγγράμματα, ἐν

<sup>- \*</sup> Ο άντιπρόεδρος τῆς γαλλικῆς Γερουσίας κ. Delangle, ἀποκρινόμενρς είς τὰς ἀπαιτήσεις τῶν ζητούντων περιορισμούς κατὰ τῆς ελευθερίας του τύπου, έλεγεν εν τη συνεδριάσει της 18 Μαρτίου 1864 « Δεν είναι 🦈 ήμετερον έργον ν' ἀποφασίζωμεν περί τῆς όρθοδοξίας τῶν συγγραφέων. αι είμεθα πολιτικόν σωμα καὶ οὐχὶ Σύνοδος, ή δὲ πολιτική εξουσία » πρέπει ν' ἀπέχη πάσης ἀναμίζεως εἰς τὰς τοιαύτας συζητήσεις ἀφί-🗽 νουσα την άλήθειαν να θριαμβεύη ἀφ' ἐαυτῆς ». Μικρὸν δὲ μετα ταῦτα άναβάς τὸ βημα ὁ ὑπουργὸς κ. Rouher ἔλεγε τὰ ἐξης. « Δ άλήθεια πρέ-» πει νὰ λέγεται σήμερον πάντοτε καὶ περὶ παντὸς πράγματος· τοιαύτη ·» είναι ή γνώμη τοῦ Δὐτοκράτορος ». Τῆς αὐτῆς γνώμης ἦτο καὶ ὁ περιώφυμος νομικός Royer-Collard, καθ' έν. « Είς την εκκλησίαν και οὐχι είς ·» τους δικαστάς απόκειται το απαντάν είς τους κακοδόξους, ή δὲ συζήτη-» σις ενισχύει το πνεύμα και έξαγνίζει τας πεποιθήσεις. Ας αφήσωμεν \* λοιπὸν έχαστον νὰ ἐκτελῆ τὸ ἔργον του, μὴ ἀναμιγνύοντες τὸν νόμον κ» εἰς ζητήματα μὴ ἀνήκοντα εἰς τὴν δικαιοδοσίαν του ». Κατὰ δὲ τὸν Ελιφάς-Λεβί «Καὶ αὐτὸ τὸ ψεῦδος, ὅταν καταδιωχθῆ, γίνεται άλήθεια».

οίς εκαστος ήδύνατο νὰ όμιλήση ὡς φρόνιμος ἄνθρωπος περξ Συνόδων, θαυμάτων, Αγίων κτλ., οἱ δὲ ἱερεῖς ἔσπευδον πρῶ; τοι ἐκεῖνοι νὰ γελάσωσιν, ἐνόσω ὁ συγγραφεὺς δὲν ἐλάμδανο βαρὰ δογματικὸν ὕφος. Τὰ ἀκολαστότερα καὶ ἀσεθέστερο φιλολογικὰ προϊόντα εἶδον τὸ φῶς καθ ἢν ἐποχὴν ὁ Παπι: σμὸς καὶ ἡ ἱερὰ Εξέτασις ἐποδοπάτουν ἀσυστόλως τὴν χρις στιανικὴν ἀγέλην, ἐνῷ αἰρετικῶν

πυραί καίοντο θαμειαί.

Καὶ τοῦτο ἦτο ἐπόμενον διότι οἱ τότε συγγραφεῖς μὴ βλέποντες τὴν θρησκείαν εἰμὴ διὰ τοῦ πρίσματος τῆς δεισιδαις
μονίας τῶν καλογήρων καὶ τῆς αἰσχρότητος τῶν ἀρχιερέων,
εἶχον καταντήσει νὰ πιστεύωσιν ὅτι οὕτε Θεὸς ὑπάρχει εἰς
τὸν οὐρανὸν οὕτε ἡθικὴ εἰς τὸν κόσμον, ἀπαραλλάκτως ὡς
ἀμφιδάλλει τις καὶ σήμερον περὶ τῆς πραότητος καὶ μες
τριοπαθείας τοῦ χριστιανισμοῦ μετὰ τὴν ἀνάγνωσιν τῆς ἐγκυκλίου, δι' ἦς ὁ Αγ. Καρυστίας ὑβρίζει καὶ ἀπειλεῖ τὸν κόσμον ὅλον. Αλλ' ἐπανερχόμενος εἰς τὸν μεσαιῶνα παρακαλῶ
ὑμᾶς νὰ παρατηρήσετε ὅτι οὕτε ὁ Βοκκάκιος\* οὕτε ὁ Αριός
στος, οὕτε ὁ Πούλκης οὕτε ὁ Μακιαδέλλης, σὕτε ὁ ἔρασμος

Ο Βοχχάχιος ἔγραψε τὰ Διη γήμα τα αὐτοῦ ἐπὶ τοῦ Πάπα Κλήμεντος τοῦ στ΄, ὁ δὲ μαθητής τοῦ Χρυσολωρῶ Πόγιος Βρακκιολίνης ἐνέπαιζε θεῖά τε καὶ ἀνθρώπινα ἐν τοῖς ἀ στε ίο ες του, ἐνῷ ἀντικρύ του ἐκαιετο ὁ Οῦσοιος, διότι ἐτόλμησε νὰ ἰσχυρισθῆ ὅτι «Ο Θεὸς ἔχει τὴν δύτναμιν νὰ σώζη τοὺς ἀδίκως ἀφορισθέντας ὑπὸ τοῦ Πάπα». Ολίγαν μετὰ ταῦτα ὁ Αριόστος ἰσχυρίζετο ὅτι ὁ Ἰησοῦς χρεαστεῖτὴν θεότητά του εἰς τοὺς Εὐαγγελιστὰς ὡς ὁ Αχιλλεὺς τὴν δίξακι του εἰς τὸν Ομηρον, ὁ Πούλκης ἐπαρώδει τὸ Εὐαγγέλιον τοῦ Αγ. Ἰωάννου εἰς τὸ κωμικόν του ποίημα Μοργάντην καὶ ἄλλοι ἀσεβέστερα ἔγραφον ὑπὸ τὴν προστασίαν τῶν Πωπῶν καὶ καὶ Καρδιναλίων, οἵτίνες μόνον τοὺς τὸ σεβεῖς καὶ ἐναρέτους νεωτεριστάς ἀπεστρέφοντο.

ούτε δ Ραδελαὶ οὐδ' ἄλλος τις ποιπτής ἢ συγγραφεὺς τῆς ἐποχῆς ἐκείνης κατεδιώχθη διὰ τὴν ἀσέδει άν του διότι παρὰ ρόνων τῶν θεολόγων ἀπητεῖτο ὀρθοδοξία, οἱ δὲ λοιποὶ λόγιοι ἔγραφον ὅπως ἤθελον, οὐδόλως ἐνοχλούμενοι ὑπὸ τῶν ἐκκλησιαστικῶν ἀρχόντων, οἵτινες πλὴν τῆς ἀπληστίας, τῆς μέθης, τῆς σιμωνίας, τῆς αἰσχρότητος καὶ τῆς μονομανίας τοῦ νὰ καίωσιν αίρεσιάρχας, ἦσαν κατὰ τὰ λοιπὰ καλοὶ ἄνθρωποι, φιλόγελοι, φιλάστειοι καὶ προστάται τῶν γραμμάτων. Αν δὲ ἐπήρχετο εἰς τὴν κεφαλὴν Αγίου τινὸς Μακαρίου τῆς ἔποχῆς ἐκείνης ἡ ἀλλόκοτος ἰδέα νὰ καταμηνύση τὸν Αριόστον ἡ τὸν Ραδελαὶ ἐπὶ κακοδοξία, οἱ συνάδελφοί του θ' ἀπεκρίνοντο γελῶντες διὰ τοῦ σοφοῦ ἱησουίτου Πάτερ Λεμουὰν «Les erreurs de ce pays là n'appartiennent pas à la juridiction de la Sorbonne (Peintures Morales κεφ. ά), ὅπερ σημαίνει ὅτι οὐδὲν κοινὸν μεταξὸ ἱερέων καὶ φιλολογίας.

Μέχρι τοῦδε περιωρίσθην, σεδαστοί μου ἱεράρχαι, εἰς τὸ νὰ καταστήσω ψηλαφητὸν εἰς ὑμᾶς ὅτι ὅσον ἀντιχριστανικὴ καὶ ἄν ὑποτεθῆ ἡ «Ἰωάννα», μυριάκις ἀντιχριστιανικώτεραι εἶναι αὶ ὑμέτεραι ὕβρεις, ἀπειλαὶ καὶ ἐπικήσεις τοῦ εἰσαγγελέως ἤδη δὲ θέλω ἐξετάσει, μὲ τὴν ἄδειάν σας, ἀν τῷ ὅντι τὴν θρησκείαν ἡ ἄΛΛΟ ΤΙ ἐχλεύασεν ὁ συγγραφεὺς τοῦ καταδικασθέντος βιβλίου. Εἰς τὴν ἔρευναν ταύτην ἤθελε μὲ βοηθήσει οὐκ ὀλίγον ἡ ἔκτθεις τῆς πρὸς ἐξέτασιν τοῦ βιβλίου συστηθείσης ὑφ' ὑμῶν ἐπιτροπῆς, ἡν ὅμως ἐκρίνατε καλὸν νὰ τηρήσετε μυστικήν, ἔχοντες, φαίνεται, ἰσχυροὺς πρὸς τοῦτο λόγους. Στερούμενος τοιούτου ὁδηγοῦ ἐνδέχεται νὰ πλανηθῶ ἀλλὰ τὸ ἀμάρτημά μου καὶ ἐφ' ὑμᾶς θέλει πέσει, Κηιοί μου Πατέσ

ρες, οἴτινες ἀντὶ νὰ θέσετε τὸν λόγον, τὴν ἔχθεσιν δηλ. ὑμῶν, «ώς λὐχνον τοῖς ποσὶ χαὶ φῶς ἐν τοῖς τρίδοις»\* τῶν 
πιστῶν, προτιμᾶτε νὰ περιφέρετε αὐτὸν ἐν τῷ σκότει ἀπὸ 
τοῦ εἰσαγγελέως εἰς τοῦ ἀνακριτοῦ.

Καὶ ἐν πρώτοις συγγωρήσατε νὰ ἐρωτήσω ὑμᾶς, τί ἐννοείτε διὰ τῆς λέξεως Θρησκεία; Ο βασιλεύς τῆς Γαλλίας Αουδοδίκος διδ΄ συνείθιζε νὰ λέγη «Η Γαλλία εξμαί Έγων. Ούτω φαίνονται έννοήσαντες τον Χριστιανισμον καὶ πολλοί κατὰ καιρούς άργιερεζς, εί καὶ δὲν ἐτόλμησαν νὰ εἴπωσιν ἀναφανδὸν «Ἡ θρησκεία εἴμεθα ἡμεῖς». Αν κατὰ την έννοιαν ταύτην παραδεχθώμεν την θρησκείαν, τότε πάντα τ' άφορώντα τὸν κλήρον συμπεριλαμβάνονται κατ' ἀνάγχην ἐν αὐτῆ. Μέρος τῆς θρησκείας ἀποτελοῦσι τότε καὶ αί κατὰ τὴν ἐν Ἐφέσω Σύνοδον σφαγαί, καὶ τὰ λακτίσματα του Διοσκόρου, και αί πυρπολήσεις του Νεστορίου, καὶ αἱ πλαστογραφίαι τοῦ Αγ. Κυρίλλου, καὶ ὁ φόνος τῆς Έπατίας και αί έν Σκυθοπόλει μεληδόν κατακόψεις τῶν Ελλήνων φιλοσόφων, καὶ αἱ ὢμότητες τῆς Αγ. Εἰρήνης καὶ όλα ἐν γένει τὰ κοσμοῦντα τὰ χρονικὰ τοῦ Βυζαντίου κατορθώματα τῶν ἶερέων. Πλην δὲ τούτων πρέπει νὰ θεω≺ ρήσωμεν ως άποτελούντα μέρος της θρησκείας και τάς διηγήσεις τῆς Αμαρτωλών Σωτηρίας, τὰς αἰσγρολογίας τοῦ Νικοδήμου, την έχκλησιαστικήν ρινοφωνίαν, το καύσιμον τοῦ ἰούδα ἐν Χαλκίδι, τὰς εἰς Τῆνον προσκυνήσεις καὶ αὐτὰς τέλος πάντων τὰς ἐγκυκλίους τοῦ Αγ. Καρυστίας. Αν τοιαύτην περιληπτικήν έννοιαν δίδετε εἰς τὴν λέζιν Θρησκεία, ὧ Αγιοί μου Πατέρες, τότε ὄργανον τῷ ὅντι τοῦ Σατανᾶ, έχιθνα καὶ κακούργος εἶναι ὁ συγγραφεὺς τῆς «Ἰωάννας»,

<sup>\*</sup> Ψαλμ. ριή, έδ. 115.

δστις πάντα ταύτα έσκωψε καὶ έμυκτήρισεν άνηλεως. Συγγωρήσατέ μοι δμως νὰ παρατηρήσω ότι ή τοιαύτη έρμηνεία ἀπηρχαιώθη, σήμερον δέ, ἐπανερχόμενοι βαθμηδόν εἰς τὴν άργαϊκήν άπλότητα έννοουμεν διὰ τῆς λέξεως θρησκεία τὴν διδασκαλίαν τοῦ ἰησοῦ, τὰς έρμηνείας τῶν πρώτων Πατέρων καὶ τοὺς κανόνας τῶν Συνόδων, καθ' ὅσον δὲν συνειργάσθησαν είς τὴν σύνταξιν αὐτῶν οὕτε λαπτίσματα οὕτε σφαγαί, καὶ πλήν τούτου καθ' όπον τὰ ὑπὸ τῶν Συνόδων τού. των κανονισθέντα δέν άντιμάγονται άναφανδόν πρός τὸ πνεύμα του Εὐαγγελίου καὶ τὰς ἀπαιτήσεις του δρθου λάγου. Είς ταῦτα δὲ μόνον περιορίζων τὴν πίστιν μου εἰμαι, νο: μίζω, ὀρθοδοξότερος καὶ ύμῶν αὐτῶν, οἴτινες γάριν εὐτελῶν συμφερόντων έξορίζετε έκ του Χριστιανισμού και αὐτούς τούς άποστολικούς κανόνας, τούς άπαγορεύοντας την μετάθεσιν των Επισκόπων. Αλλ' αν κατά την δευτέραν ταύτην έννοιαν παραδεχθώμεν τον Χριστιανισμόν, την σύμφωνον με το Εύαγγέλιον, τὸν ὀρθὸν λόγον καὶ τὰς παραδόσεις τῶν ἀποστολιχών πατέρων, ένῷ ή πρώτη μόνον μὲ τοὺς ίερεξεταστὰς καὶ την ιεροχρατίαν του μεσαιώνος συμφωνεί, δυσεύρετος τότε καθίσταται εν τη «Ίωάννα» ή κακοδοξία, εκτός μόνον άν άποδοθώσιν είς τὸν συγγραφέα ὅσαι γελοῖαι γνώμαι μεσαιωνίων θεολόγων ή συγγρόνων Γερμανών φιλοσόφων αναφέρει ΐνα τὰς χλευάση, ἡητῶς ἀποδοκιμάζων αὐτὰς ἔν τε τῷ κειμένω και διὰ τῶν ἐν τέλει σημειώσεων.\* Τοῦτο δὲ πράττων οὐδόλως ἐγγίζει τὰ ἱερά διότι δύο τινὰ ὑπάρχουσιν, Αγιοί

<sup>\*</sup> Τοιαύτη είναι έν σελ. 227 γνώμη τοῦ Στράους περὶ τοῦ Σωτῆρος, καὶ αὶ èν σελ. 269 ἐξηγήσεις τῶν εὐημεριστῶν περὶ τοῦ μυστηρίου τῆς ἐνσαρκώσεως, τὰς ὁποίας εἰς τὴν ἐν σελ. 334 σημείωσιν ἀποδοκιμάζει ὁ συγγραφεὺς «ὡς οὕτε τοὺς πιστοὺς οὕτε τοὺς κριτικοὺς εὐχαριστούσας».

μου Πατέρες, εν τη χριστιανική θρησκεία, ή θεία αὐτής άλήθεια, ήτις την καθιστά σεδαστήν, και αί άνοησίαι των άνθρώπων, αίτινες την κατέστησαν καταγέλαστον, «οὐδόλως δε εμπαίζει την θρησκείαν δ χλευάζων τὰς παραδοξολογίας, δι' ὧr ἀτιμάζουσιν αὐτην οι ιερεῖς.» Τὸ ἡητὸν τοῦτο τοῦ θείου Πασχάλ φέρει γαλλιστὶ ἡ «Ἰωάrra» ἐπὶ κεφαλής της πρώτης σελίδος, τὸ όποιον κακῶς ἔπραξε μιή μεταφράσας χάριν ύμων δ συγγραφεύς. Αλλά καὶ ἐν σελ. 151 λέγει ἀφ' έαυτοῦ « Αγαπᾶς, ἀναγνῶστά μου, τον gerrator otror της πίστεως, ώς ωνόμαζε την θοησκείαν ο σοφός Αλβίνος; αν τῷ ὅντι τὸν ἀγαπᾶς, μισεῖς βεβαίως τοὺς ἀσυγειδήτους ἐχείνους καπήλους, οίτιτες νοθεύουσι το θείον τούτο ποτόν, αναμιγνύοντες εδωρ, βαφάς ή δηλητήρια και άντι θείου νέκταρος άνούσιον ή γαυτιώδες ποτόν προσφέροντες είς τα διψώντα γείλη σου». Μόνον κατά των καπήλων τούτων του μεσαιώνος εκήρυξε πόλεμον ή μαλλον γέλωτα δ συγγραφεύς, άκολουθών τὸ παράγγελμα τοῦ ἱεροῦ Αὐγουστίνου «Hæc tu irride, ut eis ridenda ac fugienda comendes». Οξτω, δταν έν σελ. 180 λέγη «ότι τὸ αἰμα τῆς Ἰωάννας ἔβραζεν είς τας φλέβας της ώς το ύδωρ τοῦ Ἰορδάνου, ότε έβυθίσθη είς αὐτὸν τὸ σῶμα τοῦ Σωτῆρος», ἡ ἐν σελ. 153 ὅπ κατά τὸν μέγαν Αλβέρτον «τὸ σημεῖον τοῦ σταυροῦ έμεινεν εγκεχαραγμένον επί της φάχεως τοῦ όνου, δr aréβαινεν ο Σωτήρ ότε είσηλθεν είς Ιεροσόλυμα», ή κατωτέρω «ότι οι εὐσεβεῖς πετεινοί τῶν Ἱεροσολύμων νηστεύουσιτ έχουσίως χατά την έβδομάδα των παθών», οὐδόλως προτίθεται νὰ χλευάση τὸν Ἰησοῦν, ὧ ἄγιοί μου Πατέρες, άλλά τούς μωρούς ἐκείνους θεολόγους, οἵτινες μή άρκούμενοι είς τὰ εὐαγγελικὰ θαύματα, ἐτόλμησαν μὲ ταύτας καὶ

μυρίας άλλας γελοίας επινοήσεις να παραμορφώσωσε την θείαν φυσιογνωμίαν του Σωτήρος, παριστώντες αύτον ώς άλλον Απολλώνιον Τυανέα. Αλλ' οὐδὲ τὰ δόγματα ἐμπαίζει, νομίζω, δ συγγράφευς στιγματίζων έν σελ. 197 τούς συζητούντας αὐτὰ διὰ μαγαιρών, πλαστογραφίας καλ λακτισμάτων, ή τούς άργούς εκείνους θεολόγους, οίτινες συνεσώρευον αισχρολογίας, ένα εξακριδώσωσε τι γίνεται έν τῷ στομάγω τοῦ μεταλαμβάνοντος τὸ σῶμα τοῦ Σωτῆρος καί που έπειτα μεταβαίνει, και έπλημμύρουν δι' αίματος την Ανατολήν φιλονεικούντες περί της διπλης φύσεως του Ϊησού, ΐνα ἀπολαύσωσι πλουσιωτέρας Επισχοπάς, ως δικολογετ δ σύγγρονος Αγ. Ισίδωρος δ Πήλουσιώτης, καθ' δν οξ τότε αρχιερείς «περί πράγμα τε θείον και λόγου πρείττον διαφωνείν προσποιούνται υπό φιλαρχίας εκδακχευόμενοι». Τί δε να είπω περί των Συναξαρίων της «Kailoxai» φινής», του «Νέου Παραδείσου» και της «Αμαρτωλών Σωτηρίας», και πρό πάντων περί του αισχίστου «Εξομολογηταρίου» του Νικοδήμου, τὰ όποζα μέχρι σήμερον μιαίνουσι τὰς ἀκοὰς καὶ διαφθείρουσι τὰ ἤθη τοῦ λαοῦ, παριστώντα είς αὐτὸν τοὺς ίδρυτὰς τοῦ χριστιανισμοῦ ὡς βλάκας ή αγύρτας; Μήπως και τα συναξάρια ταυτα αποτελουσι μέρος της θρησκείας, ένω πλήν της αίσγρότητος είναι καί άπ' άργης μέγρι τέλους ύπο μανιχαϊκής πλάνης μεμολυσμένα; Οί καθολικοὶ αὐτοὶ δὲν ἀναγινώσκουσι πλέον τὸ μαρτυρολόγιον του Ουζουάρδου ή τὸ συναξάριον του Μαυρολύκου, άλλὰ προσκαλούσιν εἰδήμονας λογίους, ΐνα συντάξωσιν ὧν ὅχι άνεπιλήπτους εὐσχημονεστέρας τουλάχιστον άγιογραφίας.\*

<sup>\*</sup> Tolaúrn elvat h ev eret 1863 exocherou «Vio des Saints par une secieté d'Ecclesiastiques et de gens de lettres sous les auspicos du

Ο σήμερον Χριστιανισμός, σεδαστοί μου Πατέρες, δύναται να συγκριθή πρός ώραίαν ραφαήλειον είκονα, την όποιαν άλλεπάλληλοι γενεαί άμαθων ζωγράφων παρεμόρφωσαν δι' άφυων ἐπιχρώσεων. Οὐδεὶς δύναται νὰ κατηγορήση ὡς ἀσεδή είς την μνήμην του Ραφαήλου τον ἀποξέοντα τὰ προσθετά χρώματα, ενα θαυμάση την είκονα του άριστοτέχνου έν τή Βργετύπω αὐτης άπλότητι και καλλονή, ἔτι δε όλιγώτερον νὰ μεμφθή ώς άντιγριστιανικόν τό έργον του ζητούντος ν ἀποπλύνη ἀπό της θρησκείας τούς ρύπους του μεσαιώνος. Απόδειξις δε ακαταμάχητος ότι τα αίσχρα μόνον και ούχι τὰ ἄγια ἐχλεύασεν ὁ συγγραφεύς της «Ιωάννας» ἔστω δτι οὐδὲν τῶν ὅσα ἐνέπαιξεν ἡθέλετε τολμήσει, νομίζω, νὰ υπερασπίσητε άναφανδόν, ούτε τὰς ωμότητας, ούτε τὰς καταχρήσεις ούτε την ασέλγειαν ή τας δεισιδαιμονίας των ξερέων του μεσαιώνος και διά τουτο ή έκθεσις ύμων έμεινε μ.υστίκή.

Τί δὲ νὰ εἴπω καὶ περὶ τῆς κατηγορίας ἐκείνης, ἦν ἀπὸ τοῦ ῖεροῦ ἄμδωνος ἀπηγγείλατε κατὰ τοῦ συγγραφέως « ὅτι χ.λευάζει τὴν θρησκείαν διὰ τῆς συνεχοῦς παραδολῆς τῶν μυστηρίων, δογμάτων, ἰερῶν τε.ἰετῶν καὶ ἐθίμων τῆς ὀρθοδόζου Ἐκκλησίας πρὸς τὰ βέδηλα (τὰ ἔθιμα ὅπλ. τὰς τελετὰς κτλ. τῶν εἰδωλολατρῶν), κατηγορίας ῆτις τοσαύτην ἐμφαίνει ἀμάθειαν τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἱστορίας καὶ τῶν συγγραμμάτων τῶν θείων Πατέρων, ὥστε ἐρυθριῶ δι ὑμᾶς ἀναγκαζόμενος ν' ἀνασκευάσω αὐτήν; Μόνοι ἴσως ὑμεῖς ἀγνοεῖτε ὅτι αῖ πλεῖσται, ἵνα μὴ εἴπω πᾶσαι αἱ τελεταὶ

Clerge de France, καὶ ἡ ἐν Βελγίφ δίτομος ἐξακολούθησις τῆς συλλογῆς τοῦ Βολλάνδου, ῆς οἱ ἐκδόται κατηγορήθησαν ὑπό τινων διὰ τᾶς ὑπερδολικὰς παραχωρήσεις των εἰς τὸ κριτικὸν πνεῦμα τοῦ αἰῶνος.

του Χριστιανισμού παρελήφθησαν, κατά την μαρτυρίαν τών άγ. Πατέρων, ἐκ τῆς είδωλολατρείας, καὶ πολλαὶ τούτων μάλιστα είσήχθησαν είς την Εκκλησίαν ακόντων αὐτων. Ούτω π. χ. δ Αγ. Τερτουλλιανός (Aπολογ. § Λ') καὶ δ Αγ. Λακτάντιος (Instit. Div. 11, 20) δμιλούσι μετ' ἀποστροφής περί του είδωλολατρικού έθίμου του θυμιάματος. ἀπαγορεύοντες την πώλησιν αὐτοῦ εἰς τοὺς χριστιανοὺς ξμπόρους δ Μινούτιος Φήλιξ (Octav. XXXVII) έξανίσταται κατά της χρήσεως των λαμπάδων, δ δέ προμνημονευθείς Λακτάντιος (Insti. Div. VI, 11) ἐρωτᾶ τοὺς ζητοῦντας νὰ εໄσαγάγωσι τὸ ἔθιμον τοῦτο εἰς τὴν ἐκκλησίαν «Πῶς ποτε ήθελον τολμήσει να προσφέρωσιν εύτελή κηρία είς τον πλάσαντα τὸν ήλιον καὶ τοὺς ἀστέρας, ὡς οι εἰδωλολάτραι είς τούς θεοδς αύτων, οίτινες όντες θεοί του σχότους ξχουσικ ἀκάγκην κηρίων ζια βλέπωσικ; ὁ δι' υδατος άγιασμός των οἰκιων εἶναι κατά τὸν Αριον Τερτουλλιανὸν ( $D\epsilon$ Baptismo περί τὰ τέλη) ἀπομίμησις είδωλολατρικοῦ ἐθίμου, αί δὲ λιτανεῖαι οὐδὲν ἄλλο ἢ αί θεωρίαι τῶν ἀργαίων (De Jejuniis σ. 553). Οἱ άρτοι τῆς προθέσεως ἐλήφθησαν κατὰ τὸν Αγ. ἰουστῖνον (Aπολογ. 6', σ. 98) παρὰ τῶν Αἰγυπτίων, αί δὲ προσκυνήσεις εἶναι ἔθιμον ἰνδικόν. Καὶ αὐτὸ δε το βάπτισμα είναι κατά τον Αγ. Τερτουλλιανον ἀπομίμησις των έθνικων, οἵτινες έμιύουν δι' αύτοῦ τούς νεοφύτους εἰς τὰ μυστήρια της Ισιδος (De Bapt. v), τοιαύτης δὲ γνώμης είναι και δ Αγ. Ιουστίνος (Aπολογ. 6', 62) και δ καθολικώτατος Λαμενναΐος (De l'Indif. VI, 7). Καὶ οὐ μόνον ταύτα, άλλά και αὐτά τὰ δόγματα και μυστήρια τῆς χριστιανικής θρησκείας, ή άγ. Τριάς,\* ή Ενσάρκωσις,\*\* ή Εξο-

<sup>\*</sup> Βλ. άγ. 'Ιουστίνου Απολογ. Α', 60.

<sup>\*\*</sup> Βλ. την Γενική ν Βιογραφίαν τοῦ Michaud τόμ. νδ', εἰς την

γεολόγησις, ή Εύγαριστία\* κτλ., προϋπήργον καὶ ἐπί τινα καιρόν συνυπήρχον μετά του Χριστιανισμού, ως δμολογούσεν οί Αγ. Πατέρες, οΐτινες κατά τοῦτο μόνον ευρίσκονται εξς διαφωνίαν, ότι οι μέν ζητούσι ν' άποδείξωσι διά της ταὐτότητος ταύτης την άρχαιότητα και την παγκόσμιον συμφωνίαν πάντων των έθνων περί της άληθείας του Χριστιανισμού, οί δε φρονούσιν ἀπ' έναντίας ὅτι ὁ Δαίμων, προγνωρίζων τὰ δόγματα καὶ τὰς τελετὰς τῆς μελλούσης θρησκείας άπεκάλυψεν αὐτὰ εἰς τοὺς ἐθνικούς, ἵνα τὰ παρωδήσωσιν. «Ο Διάβολος, ο πίθηξ ούτος του Θεού, λέγει δ Αγ. Τερτουλλιανός, έχιτησε τοὺς είδωλολάτρας είς ἀπομίμησιν των τελετων του Χριστιανισμού και διά τουτο βλέπομεν αὐτούς βαπτιζομένους, προσκυνούντας, ἀναθέτοντας προσφοράς επί των βωμών ατλ.» (Κατά Μαρκιαν. 💲 εδ'). Οί νεώτεροι κριτικοί και ἀρχαιολόγοι ἐπικυροῦσι κατὰ πάντα την γνώμην των Αγ. Πατέρων, αποδειχνύοντες έπιστημονικώς διά της παραθέσεως των μνημείων της άργαιότητος, τῶν ἐνδικῶν μάλιστα καὶ αἰγυπτιακῶν, ὅτι πάντα τὰ δόγματα καὶ ἔθιμα τῆς χριστιανικῆς θρησκείας προϋπῆρχον έν τη Ανατολή.\* Αλλ' οὐδ' αὐτοὶ οἱ σήμερον ἐν τῆ Δύσει ἀπο-

λίξιν Krichna, ένθα παρατίθενται παράλληλα χωρία τοῦ Εὐαγγελίου καὶ τῶν ἱερῶν τῆς Ἰνδίας βιθλίων. Πρθλ. Πλουτάρχ, Περὶ Ἰσιδος καὶ Ο σίριδος.

<sup>\*</sup> ὁ Α̈γ. Τερτουλλιανὸς (De præscrip IL) καὶ ὁ Α̈γ. Ἰουστῖνος (Απολ. 6΄, 98) σχολιάζοντες τὸν λόγον τοῦ Ἰπσοῦ «Τοῦτό ἐστι τὸ σῶμά μου», ὁμολογοῦσιν ὅτι ἡ Εὐχαριστία ὑπῆρχεν ἐν χρήσει καὶ ἐν τοῖς μυστηρίοις τοῦ Μίθρα. Πρόλ. καὶ Α. Maury La Magie σ.37.

<sup>\*</sup> Βλ. τὰ πογήματα τοῦ Aug. Daperron. Zend Avesta. Al. Maury, Leg. de l'Antiquité, Humbold, Monuments de l'Amerique, Dubois Moeurs et Inst. de l'Inde, B. S. Hilaire Le Boudha κτλ. Ο΄ δὲ κατὰ τὸν τζ΄ αἰῶνα πολυμαθής ἐπίσκοπος Αδράγχης Δανιήλ

λογηταὶ τοῦ Χριστιανισμοῦ κρύπτουσι τὴν ὁμοιότητα τατύτην, ἢν ἀπεναντίας κηρύττουσι μεγαλοφώνως ὡς ἐπιχείρημα ὑπὲρ τοῦ ἀληθοῦς τῆς χριστιανικῆς θρησκείας, συμππεριλαμβανούσης ἐν ἐαυτῆ πάσας τὰς ἄλλας.\* Ταῦτα νομίζω ὑπεραρκοῦντα ἴνα πείσωσιν ὑμᾶς, σεβαστοί μου ἱεράρχαι, ὅτι ὁ συγγραφεὺς τῆς «Παπίσσης» καταδεικνύων τὴν ὁμοιότητα τῶν τελετῶν καὶ ἐθίμων τοῦ Χριστιανισμοῦ καὶ τῆς εἰδωλολατρείας εἰναι σύμφωνος μὲ τὴν ἱστορίαν, τὰ πορίσματα τῆς νεωτέρας ἐπιστήμης καί, ὅπερ μεῖζον, μὲ τοὺς Αγ. Πατέρας, τῶν ὁποίων τὰ συγγράμματα συναφωρίσατε, ἐν ἀγνοία σας νομίζω, μετὰ τῆς «Ἰωάννας». Αλλὰ θαρσείτει οἱ ἄγιοι οὐτοι δὲν εἰναι μνησίκακοι, καὶ ἴσως κατὰ τὴν ὥραν ταύτην δέονται τοῦ Ἰψίστου ὑπὲρ ἡμῶν λέγοντες «Ἰρες αὐτοῖς, Κύριε, οὐ γὰρ οἴδασιν τί ποιοῦσιν.»

Εν μόνον μένει ἀκόμη νὰ ἐξετάσωμεν, ἃν τῷ ὅντι παρέδη ὁ συγγραφεύς τὸ εὐαγγελικὸν παράγγελμα τῆς πρὸς τὸν πλησίον ἀγάπης ἐμπαίξας, σκώψας καὶ μυκτηρίσας τὰς ἀνοησίας τῶν μεσκιωνικῶν θεολόγων, ἀντὶ ν' ἀναιρέση

\* Βλ. τὸ πόνημα τοῦ Lamennais De l'Indiference κτλ. καὶ τὰς ἐπιτυχῶς ἐξελληνισθείσας ἀπὸ τοῦ κ. Βράϊλα Μελέτας κλ. τοῦ Nicalas εἰς τὸμ. ἀ.

Ούότος συνήνωσε ύπὸ τὸν τίτλον Alnetanae Quaestiones πάντα τὰ παρά τοῖς ἀρχαίοις, τοῖς εὐαγγελισταῖς καὶ τοῖς ἐκκλησιαστικοῖς συγγεραφεῦσιν ἀπαντώμενα περάλληλα χωρία. Βλ. καὶ τὸ ἐν τῷ ἡμετ. Πανεπιστημίω πόνημα τοῦ Picart. «Céremonics religieuses do tous les peuples de la terre» ὁ δὰ χριστιανικώτατος Σατωβριάνδος λέγει ἐν ταῖς ἱστορ. Μελ έταις «Τὸ θυμίαμα, τὰ χρυσᾶ καὶ ἀργυρᾶ σκεύη, αὶ λυχνίαι, αὶ λαμπάδες, αὶ δθόναι, τὰ ἄσματα, αὶ λιτανεῖαι, αὶ ἐπέτειοι ἐορταὶ κτλ. μετηνέχθησαν ἀπὸ τῶν καταπεσόντων βωμῶν εἰς τὰ θυσιαστήρια. Ο Χριστιανισμός ἐνεδύθη τὰ κοσμήματα τῆς ἡττηθείσης εἰδωλολατερίας». Οὐδὲν πλειότερον εἶπεν ὁ συγγραφεύς τῆς «Ἰωάννας».

σεὐτὰς σοβαρῶς, ἐπικαλούμενος κατ' αὐτῶν τὸν νόμον καὶ τούς προφήτας. Τὸ κατ' ἐμέ, ἄχολος ὢν ἐκ φώσεως, ἄθελον Θεωρήσει προθύμως ώς άντιχριστιανικά τὰ σκώμματα καὶ τούς έμπαιγμούς, αν υπηργεν άλλο δηλον πλήν του γέλωτος κατά της άνοησίας. « Η πρός τόν πλησίον άγάπη μᾶς άγαγχάζει πολλάχις να έμπαίζωμεν τας ανοησίας του, ετα τάς καταστήσωμεν μισητάς και φευκτέας τ έγραφεν δ ίερος Αύγουστίνος, δικαιολογών τὰς εἰρωνείας τὰς ὁποίας μετεχειρίσθη κατά των έν Αφρική θεολόγων, οθς ώνόμαζε σχωπτικώς κομήτας. Της αὐτης δὲ γνώμης ἦσαν, καθ' δσον γνωρίζω, καὶ οἱ ἄλλοι Πατέρες. ὁ Αγ. ἱερώνυμος χλευάσας άνηλεῶς τοὺς αίρετιμοὺς διὰ τῶν Ἐπιστολῶν του, δ Αγ. Βασίλειος είρωνευθείς τους άγραμμάτους οίτινες ώμίλουν περί θεολογίας, δ Αγ. Είρηνατος μυρία συσσωρεύσας σκώμματα κατά των Γνωστικών και αὐτὸς τέλος πάντων δ πικρός και ἀγέλαστος Αγ. Τερτουλλιανός λέγων « Ακ απακτωνται εν τοῦς βιβλίοις μου χωρία κινοῦντα τὸν γέλωτα, τούτο προέρχεται εξ αυτής της φύσεως των πραγμάτων, άτινα ήσαν φύσει γε. Ιοΐα; καὶ τὰ τοιαῦτα μόνον διὰ τοῦ γέλωτος πρέπει να πολεμώνται, ένα μή δίδεται είς αυτά περισσοτέρα αφ' όσην αξίζουσι σημασία διά σπουδαίας άναιρέσεως.\* Εκ τούτων βλέπετε, σεξασμιώτατοι Ιεράρχαι μου, ὅτι ἡ διὰ τοῦ σκώμματος τιμωρία τῆς ἀνοησίας οὐδόλως άντίκειται είς τὸ πνεύμα τοῦ Εὐαγγελίου, ἀφοῦ μετεχειρίσθησαν αὐτὴν οἱ άγιώτατοι τῶν Πατέρων. Ο συγγραφεὺς τῆς. «Ίωάννας» περιωρίσθη είς τὸ νὰ παραθέση ἄνευ σχολίων ώς έπὶ τὸ πλεῖστον τὰ χωρία τῶν θεολόγων τοῦ μεσαιώνος. αν δε εγεννήθη ο γέλως, «τουτο προέρχεται εξ αυτών των

<sup>\*</sup> Apud Montalte c. 160.

πραγμάτων, άτινα ήσαν φύσει γελοΐα ». Καὶ τῷ ὄντι τί γελοιωδέστερον η να βλέπη τις την θρησκείαν, έξ ής περεμένομεν τὴν μέλλουσαν ἡμῶν σωτηρίαν, οὕτω ἀσυστόλως νοθευομένην με τάς γελοίας επινοήσεις ανοήτων καλογήρων. συζητούντων περί τοῦ τί γίνεται ἐν τῷ στομάγῳ τοῦ μεταλαμδάνοντος τὸ σῶμα τοῦ Σωτήρος, ἡ Συνόδων συνεργομένων ν' ἀποφασίσωσιν «år àrήπουσιν ή όχι είς το åνθρώπινον γένος αι γυναϊκες»; Πως άλλως ή παίζων ήδύνατο νὰ δμιλήση δ συγγραφεύς περί τοιούτων πραγμάτων, άφου κατά μέν τούς Πατέρας «Μόνον διά τοῦ γέλωτος τιμωρείται ή άνοησία», κατά δὲ τὴν Γραφὴν «Κύριος άληθινῶν στόμα εμπλήσει γέλωτος»; Μίαν μόνην δικαίαν μομφήν δύναταί τις ν' ἀποτείνη εἰς τὸν γράψαντα τὴν «Ἰωάνναν», ὅτι οὐδὲν νέον είπεν έν τῷ βιβλίω του. Επιγειρήσας ν' ἀποδείξη ὅτε οί πλετστοι των ίερέων του μεσαιώνος ήσαν δεισιδαίμονες, άρπαγες, κακοήθεις καὶ αίμοδόρροι δμοιάζει ἄνθρωπον άναβαίνοντα ἐπὶ ὑψώματος, ἵνα ἀναγγείλη εἰς τὸ κοινὸν ὅτε οί σχορπίοι είναι φαρμαχεροί, αί έχιδναι δοδόλοι και οί σφήκες έγουσι κακά κέντρα. Γελάσατε αν θέλετε με την άπλότητα τοῦ καλοῦ τούτου ἀνθρώπου, ἐμπαίξατε τὰς ἀνακαλύψεις του, άλλά, πρός Θεοῦ, μὴ ζητεῖτε νὰ τὸν στείλητε είς την φυλακήν ως υδρίσαντα τὰ ἀξιότιμα ταῦτα φαρμακερά ζῶα, διότι τοῦτο ἤθελεν εξναι ἀσυνειδησία.

Καὶ μὴ εἴπητε, Αγιοί μου Πατέρες, ὅτι παρενοήσατε τὸν σκοπὸν τοῦ συγγραφέως, σκώπτοντος τοὺς γελοίους ἱερεῖς καὶ οὐχὶ τὴν θρησκείαν. Τὰ χωρία δι' ὧν ἐξηγεῖ τὸν σκοπὸν αὐτοῦ εἶναι πολλὰ καὶ σαφῆ, αἱ δὲ παραπομπαὶ αὐτοῦ ἀκριδεῖς καὶ εὐεξέλεγκτοι, ὥστε δύσκολος ἡ μᾶλλον ἀδύνατος ἦτο πᾶσα παρεννόησις. Εἰπέτε μᾶλλον ὅτι ὡργίσθητε κατ' αὐτοῦ, διότι εἶπεν ἐν τῷ προοιμίῳ του ὅτι μεσ

ταξύ πάντων των σήμερον χριστιανικών έθνων μόνοι ήμετς στερούμεθα θρησκευτικής διδασκαλίας, ότι ένῷ πανταχοῦ καὶ ἐν αὐτῆ ἀκόμη τῆ ὀρθοδόξω Ρωσσία ἡ ἐξωτερική λατρεία δυθμίζεται άναλόγως των άπαιτήσεων του προοδεύοντος πολιτισμού, μόνον ήμεζς μένομεν προσχολλημένοι είς τούς τύπους του μεσαιώνος ώς τὰ δστρείδια εἰς τὸν βράγον, εκλέγοντες τους λειτουργούς του Ίψίστου μεταξύ των άναλφαβήτων, άσπαζόμενοι βυζαντινάς μαυρογραφίας καὶ άκροώμενοι διώρους ρινοφωνίας, τὰς δποίας ἀπεδοκίμαζε καὶ αὐτὸς δ Αγιος Βασίλειος.\* Πιθανὸν νὰ δυσηρεστήθητε καὶ δι' όσα ἐν σελ. 152 εἶπεν δ συγγραφεύς περὶ τοῦ ημετέρου κλήρου ότι δηλ. ενώ oi er τη Δύσει ιερείς απέπτησαν όξεις όνυχας και ιοβόλους όδόντας, παρ' ήμιτ àπ' erartlaς κατήγτησαν βαθμηδόν άβλαβεῖς καὶ χειροήθεις ώς οι εγγέλεις της Κωπαίδος» και ίνα διαψεύσητε αὐτόν, νομίζοντα ύμᾶς καλούς ἀνθρώπους, ἐσπεύσατε νά δείξετε ότι έχετε καὶ ύμεις δδόντας. Συγχωρήσατέ με όμως νὰ παρατηρήσω, Αγιοί μου Πατέρες, ὅτι πάντα τὰ άνωτέρω ούδεν έχουσι κοινόν μετά της θρησκείας, εν δνόματι της δποίας ύθρίζετε, καταμηνύετε και διαδάλλετε τόν συγγραφέα. Ισως προφασισθήτε ότι ή σήμερον διανοητική κατάστασις του έλληνικού λαού, μή όντος είσετι είς θέσιν νὰ διακρίνη τὰ ἀληθή δρια τῆς θρησκείας, καθίστα ἀναγκατα προφυλακτικά μέτρα κατά της « Ίωάννας », δυναμένης νὰ κλονήση τὰς πεποιθήσεις τῶν συγγεόντων ἀκόμη την θρησκείαν μετά των λειτουργών αὐτης. Αλλά καὶ τούτου δοθέντος, τίνα λογικόν σκοπόν είγον αί υμέτεραι άπα-

<sup>\*</sup> Βλ. τὸν δημοσιευθέντα διὰ τοῦ «Αἰῶνος» ἐν τῷ Αθηναίῳ λόγον περὶ Καλλονῆς τοῦ χ. Πάλλη.

γορεύσεις και πίνας ήλπίζετε δι' αὐτῶν νὰ προφυλάξετε;. Οὐχὶ βεβαίως τοὺς μη γνωρίζοντας ν' ἀναγινώσκωσιν, οἴτινες οὐδόλως ἐκινδύνευον, καὶ ἔτι ὀλιγώτερον τοὺς γραμματισμένους, των δποίων δ άριθμός και ή περιέργεια δεκαπλασιάζεται διὰ τῶν τοιούτων ἀπαγορεύσεων. Ταῦτα κάλλιον, παντός άλλου εγινώσκετε, σεδασμιώτατοι Ιεράρχαι μου, άλλα συγχρόγως έγνωρίζετε ότι χάρις είς ταν παντελή έλ-. λειψιν χριστιανικής διδασκαλίας υπάρχουσιν άκομη παρ' ήμίν άναγνώσται της «'Αμαρτωλών Σωτηρίας", γρατδια λιβανίζοντα τὴν Αγ. Παρασκευὴν καὶ εὐσεβεῖς προσκυνηταὶ νομίζοντες ότι ή εν Τήνω Παναγία είναι εύσπλαγχνικωτέρα των άλλαχου, ως οί παρά Πλουτάρχω έκεξνοι Μεγαρείς οί. ζαχυριζόμενοι ότι ή εν Μεγάροις σελήνη είναι μεγαλητέρα της των Αθηνών. Τούτους ήλπίσατε διά των κραυγών ύμων γὰ ἐξεγείρετε κατὰ τοῦ συγγραφέως, τὴν μάμμην, τὴν τροφόν καὶ τοὺς ὑπηρέτας του! Υμεις ατό φῶς τοῦ κόσμου » ἐβασίσθητε έπὶ τοῦ σκότους τῆς ἀμαθείας, ἵνα ἐκδικηθῆτε διαδάλλοντες ως έχθρον της θρησκείας, τον μόνας τας καταχρήσεις των ίερέων ἀποστραφέντα, τὰ δὲ εὐαγγελικὰ παραγγέλματα του Σωτήρος ήμων μετά τοσαύτης εύλαδείας ακολουθούντας ώστε έπὶ πέντε κατὰ συνέχειαν μήνας ἀπειλούμενος, καταδιωχόμενος, δνομαζόμενος έχιδτα, χαχούργος, όργατος του Σατατά, μυσαρός, άνατροπεύς των καθεστώτων κτλ., οὐδέ γρῦ ἀπεκρίθη εἰς πάντα ταῦτα, ἐνῷ τόσον εὔκολος ἦτο ἡ ἀπάντησις. Δὲν ἐνγοῶ βεδαίως διὰ τούτου ὅτι ἢδύνατο νὰ διαγωνισθή πρὸς τὸν Κ΄γ. Καρυστίας κατὰ τὰν εὕροιαν τῶν ὑδριστικών ἐπιθέτων, διότι οὐδεὶς ὁ δυνάμενος ν' ἀμφισδητήση εἰς πούς ρασοφόρους την δάφνην τοῦ εἴδους τούτου τῆς φιλολογίας, άλλ' εὶς τὰς ὕβρεις ταύτας ἡδύνατο ἀπολογούμενος ν' ἀντιτάξη πράγματα. ὅτι π. χ. δὲν ἀνήκει εἰς ὑμᾶς, Σεδασμιώτατοι ἱεράρχαι μου, νὰ κατηγορητε τοὺς ἄλλους ὡς ἀνατροπεῖς τῶν καθεστώτων, ἐνῷ ἀπὸ τριῶν ἤδη ἐτῶν ἀνατρέπετε καὶ καταπατεῖτε τούς τε θείους κανόνας καὶ τοὺς νόμους τοῦ κράτους, ζητοῦντες μεταθέσεις ὅτι πολὸ όλιγώτερον άρμόζει εἰς ὑμᾶς νὰ κατηγορητε τοὺς ἄλλους ὡς ἀσεξείς, ἐνῷ τόσον όλίγον σέβεσθε τὸ ὄνομα τοῦ Κυρίου, ὥστε τελεῖτε ἀντικανονικὰ μνημόσυνα τὰς κυριακάς, τοὺς δὲ Αγίους τόσον όλίγον τιμᾶτε, ὥστε ἀλλάσσετε τὰ ὀνόματα αὐτῶν κατὰ τὰς πολιτικὰς περιστάσεις, καθιστῶντες αὐτοὺς ότὲ μὲν ὁθωνιστὰς ὁτὲ δὲ Ἐπαναστάτας,\* καὶ αὐτὸ δὲ τὸ ἀρχιερατικὸν ὑμῶν ἔνδυμα τόσον όλίγον σέβεσθε, ὥστε γράφετε εἰς τοὺς ἱδιώτας ὑδριστικὰς ἐπιστολάς, ὁσάκις εὑρίσκετε ὅτι οὖτοι δὲν ἐπλήρωσαν ἀρχούντως ὑπηρεσίας, τὰς ὁποίας ἀμισθὶ χρεωστεῖτε νὰ προσφέρετε.\*\* Ταῦτα καὶ μυρία ἄλλα ἤδύνατο νὰ εἴτη, λαμδάνων τὴν ὕλην ἐκ τῶν ἐφημερίδων,

\*\* Ο Α΄γ. Λέων εκανόνισε « Nullus pro mortnis sepelliendis pecunias capiat.» Τοιοῦτός τις κανών ὑπάρχει, νομίζω, καὶ παρὰ τῷ ἡμετέρς ἐκκλησία. Αλλ' ὁ Α΄γ. Καρυστίας, ὅστις ὁλίγον, φαίνεται, φροντίζει περὶ τῶν κανόνων, κατὰ τὴν κηδείαν τῆς μακαρίτιδος Ε΄λ. Τοσίτσα, λαδών ὡς ἀμοιδὴν τῆς παρουσίας του δραχμὰς πεντήκοντα καὶ εὐρίσκων τὸ ποσὸν τοῦτο δυσαγάλογον πρὸς τὸ ἀξίωμα αὐτοῦ, ἔγραψεν εἰς τὸν ἐπιτετραμμένον τὰ τῆς τελετῆς ἀξιότιμον κ. Γ. Σκουζὲν ἀπρεπεστάτην ἐπιτετολήν, δι' ἡς ἀπήτει « νὰ πληρωθῆ ἀξιοπρεπῶς. »

Digitized by Google

<sup>\*</sup> ὅτε ὁ νέος Δόσιος ἐπυροδόλησε κατὰ τῆς βασιλίσσης ἀμαλίας, ἀνετέθη ἐν τῷ ναῷ τῆς Μητροπόλεως εἰκὼν τοῦ ἀγ. Σώζοντος, τοῦ σώσαντος τὴν ἀπὸ τῆς δολοφόνου σφαίρας τὴν ἄσπιλον, ἀμόλυντον, ἄχραντον, ἄφθορον βασίλισσάν του, ὡς ὡνόμαζε τότε ὁ ἄγιος Μητροπολίτης τὴν ἀμαλίαν. Μετ' ὀλίγον ὅμως ἐπελθούσης τῆς ὀκτωτόριανῆς μεταπολιτεύσεως, τὸ ὄνομα τοῦ ἀγ. Σώζοντος μετεβλήθη εἰς ἄγ. Ελευθέριον, εἰς μνήμην τῆς ἐπαναστάσεως, ἤτις ἐκαθάρισε τὸ ἔδαφος τῆς πατρίδος ἀπὸ τοὺς τυράννους. Βλ. τὸ ἐν τῆ «Αὐγῆ» καταχωρισθὲν τότε περὶ τούτων ἄρθρον.

δι' ὧν ὑβρίζετε καθ' ἡμέραν ἀλλήλους ὡς σιμωνιακούς, παραβάτας τῶν κανόνων κτλ. Αλλά περί τούτων πάντων δλίγον φροντίζει ό συγγραφεύς. Αν κατά τὸ παράδειγμα καὶ τὸ παράγγελμα τοῦ Ιησοῦ καὶ τῶν Αγ. Πατέρων μισεῖ τοὺς θρη. σκοκαπήλους, τοσούτον όμως αποστρέφεται τὸ σκανδαλον. ώστε ἐπιχειρήσας νὰ καταδείζη τὴν ἐκ τούτων βλάβην, ἀντὶ νὰ στρέψη γύρω του τὸ βλέμμα, ἀνέτρεξεν εἰς ἀπέγουσαν καὶ ἄγνωστον σχεδόν τοῦ μεσαιώνος ἐποχήν, ἵνα ἀποφύγη πάσαν προσωπικότητα. Είς οὐδὲν ἀνήκων τῶν παρ' ήμῖν έκκλησιαστικών κομμάτων, ούτε είς την όρθοδοξον ρωσσικήν ούτε εἰς τὴν βιβλικὴν προπαγάνδαν, οὐδένα προὐτίθετο διὰ τοῦ βιβλίου του πολεμικὸν σκοπόν, ἀλλ' εἶπε περὶ πάντων την άλήθειαν, στιγματίσας το κακόν καὶ το γελοΐον δπουδήποτε καὶ ᾶν εὖρεν αὐτό, παρὰ τοῖς ὀρθοδόξοις, τοῖς Λατίνοις ή διαμαρτυρομένοις, ύπο το ράσον του μοναγού ή τον τρίδωνα τοῦ φιλοσόφου. γνωρίζων δὲ ὅτι ἡ διόρθωσις τῶν κακῶς έν τῷ κόσμω ἐχόντων δὲν ἀνήκει εἰς τοὺς θεωρητικοὺς λογίους, δαπανά τὰς ήμέρας του κύπτων ἐπὶ τῶν βιβλίων του. Αφήσατε αὐτὸν ήσυχον τέλος πάντων! Τοῦτο συμβουλεύω ύμας πρός ὄφελος ύμων μαλλον ή του συγγραφέως, ὅστις άν δεν έλυπεϊτο βλέπων λειτουργούς τοῦ Τψίστου παρεκτρεπομένους εἰς τοιαύτας ἀντευαγγελικὰς φωνασκίας, ἤθελε χαίρει διά την δημοτικότητα, ην απέκτησε δι' αὐτῶν τὸ βιβλίον του. Η «Πάπισσα Ἰωάννα» ή προωρισμένη, ως πάντα τὰ • εν Ελλάδι εκδιδόμενα βιδλία, ν' άναγνωσθη ύπο εὐαρίθμων τινών λογίων, αναγνώσθη χάρις εἰς τοὺς αφορισμοὺς ἐν ταῖς λέσγαις, τοις καφφενείοις και τοις παντοπωλείοις και ένίστε μεγαλοφώνως, ενα άκούωσι καὶ οί μὴ ἐξεύροντες ν' άναγινώσκωσιν, ό δὲ Α΄γ. Ναζαρὲτ καὶ ό ἡγούμενος τοῦ Α΄γ. Σάββα ζητούσιν αντίτυπα αὐτῆς ἐκ τῶν περάτων τῆς Συρίας.

Τοιαύτα είναι σήμερον τ ἀποτελέσματα τῶν ἱερατικῶν ἀπαγορεύσεων το δε σωτήριον έτος 1866 είναι είπερ τι και άλλο άκατάλληλον δι' άφορισμούς και καταδιώξεις συγγραφέων. Τὸ ξεροκρατικόν οἰκοδόμημα καταβρέει πανταχού, ή γαλλική γερουσία καθιερόνει την έλευθερίαν του λόγου, γενική περιέργεια και άκρατος πρός την έλευθέραν έρευναν δργασμός κατέχει πάντας τοὺς λαούς, καὶ ἐν μέσφ τοῦ γενικοῦ τούτου σάλου άνεγείρεται το θρησκευτικός αϊσθημα αποτινάσσον τον ζυγόν της μεσαιωνικής θεολογίας καὶ θυσιάζον το γράμμα, ξνα προσχολληθή εἰς τὸ πνεῦμα τοῦ Χριστιανισμοῦ. Πάντες φαίνονται εννοήσαντες ότι, ενα διασωθή ή κλυδωνιζομένη κιδωτὸς τῆς πίστεως, ἀνάγκη πᾶσα νὰ ῥιφθῶσιν εἰς τὴν θάλασσαν τὰ λαθραίως ἐπιδιδασθέντα ἐπ' αὐτῆς ἱερατικὰ ἐμπορεύματα. Πλήθος χριτικών, φιλολόγων, άνεξαρτήτων θεολόγων καλ προοδευτικών ξερέων ενασχολούνται νυχθημερόν είς την αναθεώρησιν των μνημείων του Χριστιανισμού, ταμειεύοντες τὰ χρήσιμα καὶ ῥίπτοντες εἰς τὸ πῦρ τὰ ζιζάνία. O Collannis, δ Reville, δ Reuss, δ Rost, δ Channing, δ Parker, δ Keim, δ Schenkel, δ Quinet καὶ λοιποί κρατούσι την σκαπάνην καὶ κράζουσιν «Ἐπρός!» ήγουν «ὁπίσω » πρὸς τοὺς γρόνους τοῦ ἀποστολικοῦ Χριστιανισμοῦ, τὰ γω-• » ρίζοντα ήμᾶς ἀπ' αὐτοῦ μεσαιωνικὰ μεσότοιχα πρέπει νὰ » καταπέσωσι καὶ δ άποκρύπτων εἰς τοὺς δφθαλμούς μας » τὸν οὐρανὸν θεολογικὸς ίστὸς πρέπει νὰ σχισθή.» Τὸ πνεῦμα τούτο της θρησκευτικής άναγεννήσεως, τὸ έξεγειρον δλόκληρον την χριστιανικήν οἰκουμένην, θέλει πνεύσει τάχιον ή βράδιον καὶ ἐφ' ήμᾶς. Ο καιρός ἴσως δὲν εἶναι μακράν ότε θα είπωσι και οι Ελληνες «Δεν θέλομεν πλέον να ημεθα Βυζαντινοί, άλλα Χριστιανοί!» Καὶ τότε, Αγιοι μου μου Πατέρες, όταν ή ήὼς αὕτη καὶ ἐφ' ήμᾶς ἀνατείλη, ἄν

έπιμένετε ἀκόμη θεωρούντες ὡς καταχθόνιον δαίμονα τὸν συγγραφέα τῆς α Ἰωάννας», θέλετε ἀναγκασθή τοὐλάχιστον ἀντὶ Σατανα νὰ ἐνομάσετε αὐτὸν Ἑωσφόρον.

This book should be returned to the Library on or before the last date stamped below. A fine is incurred by retaining it beyond the specified time. Please return promptly.

