

UNIVERSITY OF TORONTO



3 1761 00050534 7



*Purchased for the*  
LIBRARY *of the*  
UNIVERSITY OF TORONTO  
*from the*  
KATHLEEN MADILL BEQUEST



Digitized by the Internet Archive  
in 2010 with funding from  
University of Toronto

О НАРОДНОЙ ПОЭЗИИ

**СЛАВЯНСКИХЪ ПЛЕМЕНЪ.**

---

РАЗСУЖДЕНИЕ

НА СТЕПЕНЬ МАГИСТРА ФИЛОСОФСКОГО ФАКУЛЬТЕТА  
ПЕРВАГО ОТДѢЛЕНІЯ,

КАНДИДАТА МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА,

Иосифа Бодянского.

---

МОСКВА.

ВЪ ТИПОГРАФИИ НИКОЛАЯ СТЕПАНОВА.

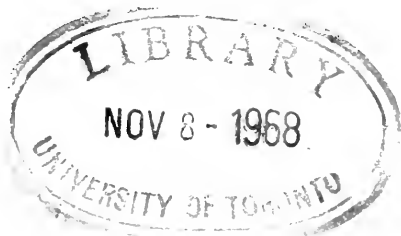
1837.

*Число 20 декабря 1837 г.*

**ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ**

съ тѣмъ, чтобы по опечатаніи представлены были въ Цен-  
сурный Комитетъ три экземпляра. Москва. Мая 7 дня 1837  
года.

Ценсоръ *М. Каченовскій.*



PG  
513  
B6

## О НАРОДНОЙ ПОЭЗИИ СЛАВЯНЪ.

Die Naturpoesie ist wohl bei keinem Volke mehr zu Hause, als bei den Slawen.

P. J. Schaffarik.

Въ наше время всеобщаго стремленія къ самобытности и самоспопашельности, всѣ почти народы, особенно Европейцы, хопятъ жить жизнью, въ полномъ смыслѣ имъ принадлежащей, вытекающей изъ собственныхъ ихъ нѣдръ, слагающейся изъ совокупности всѣхъ спихій челоѳъческаго бышя, коими на- всегда успанавливаеися физиономія народа, рѣзко и мѣшко опличающая его отъ его сосѣдей и прочихъ народовъ; короче, хопятъ быть независимыми, истинно народными. Поняшя народовъ объ этомъ предметѣ уяснились и получили большую определенность. Испушенныя вѣковыми опытами, они уже болѣе не навязываютъ себѣ съ такой младенческой вѣрой чужихъ мыслей, чувспвоаній и усавовъ, хопь бы и лучшихъ ихъ собственныхъ, не испушавъ напередъ шщашельно, шчно ли все это лучшее—лучше ихъ роднаго; а если и шакъ, идешь ли имъ къ лицу, можетъ ли быть перенесено безъ

ущерба своему, примется ли успешно на чужой почвѣ, подъ другимъ небомъ, шакже ли благодѣтельны будущъ его плоды, согласно ли, наконецъ, оно съ элеменшами народнаго бытія? Нынѣ всѣ швердо убѣждены, и убѣждены основательно, что не все чужое хорошее — равно хорошо для всѣхъ, не всегда можно его заимствовать у другихъ проснымъ перенесеніемъ, но что при усвоеніи чужаго должно обращать вниманіе на безчисленное множество условій, если хотимъ, чтобы оно столько же было спасительно и у насъ, сколько въ мѣстѣ своего перваго явленія. И поэтому изъ чужаго лучшаго перенимають то только, что безъ насилія прививается, усваивается, обращается въ родное; въ противномъ случаѣ его или вовсе ославляютъ, какъ ненужное, безъ коего можно обойтись, ничего существенно черезъ то не теряя, или переносятъ не вполне, а лишь часть, передѣлавъ по своимъ пребываніямъ и приравнявъ къ своимъ нуждамъ, или же, водясь даннымъ примѣромъ, вымышляютъ сами себѣ подобное иноземному, но болѣе согласующееся съ своею самобытною жизнью, своимъ личнымъ, природнымъ характеромъ. Прошла уже пора соблазнительныхъ идей космополинизма; народы Европы перешли рабски копировать одинъ другаго или перекраивать себя по какому-нибудь образцу, признакому безусловно изящнымъ, видѣть въ немъ верхъ совершенства; прошла уже пора обезьянства. Нѣтъ, въ настоящее время какъ всякое недѣлимое человеческого рода, шакъ и всякій народъ хочешь ославиться шѣмъ, чѣмъ онъ естъ, чѣмъ онъ можетъ



сдѣлаться, чѣмъ суждено ему Провидѣніемъ означить себя на поприщѣ міра въ ряду своихъ собратій, хочешь быль собой, живи своей коренной жизнью, мысли своей головой, чувствуй своимъ сердцемъ, желай своей волей, дѣйствуй самъ собой, непосредственно, и, такъ об., живи всѣми силами своего бытія, сдѣлаться вполнѣ *народнымъ*. Народность нимаго не прешащивуешь совершенствоваться себя какъ каждому недѣлимому, такъ и цѣлому народу. Совершенствованіе человѣческой природы вездѣ возможно: оно условливается просвѣщеніемъ, образованіемъ, и только ими доспигается; а просвѣщеніе гдѣ угодно уживается. Для него нѣтъ разности климата: оно возможно вездѣ, поладишь со всякою народностью, потому что оно не только не испровергается ее, напротивъ помогаетъ ей еще успешнѣе развиваться, направляешь дальнѣйшіе ея шаги, указываешь вѣрный, возможно ближайшій, путь, охраняешь отъ порчи и паденія, очищаешь, просвѣпляешь, совершенствуешь. Одно лишь худо понятное или и вовсе ложное просвѣщеніе шѣснишь и давишь, гонишь и истребляешь народность. Неужели просвѣщеніе необходимо требуетъ изглаженія всѣхъ родимыхъ ошибокъ, требуетъ уровня безцвѣтности? Кпо мнѣ образованъ: спрашивается ли привязанный къ идеализму Нѣмецъ, суевливый Французъ, или расченливый Англичанинъ? И, однако же, родная физиономія въ каждомъ изъ нихъ положительно всегда проглядываетъ, какъ въ людяхъ, занимающихъ высшія государственныя должности, отличяющихся преимущественно своимъ просвѣще-

ніемъ, такъ и въ людяхъ, сполщихъ на низшей ступени общесства, и ни вельможа, ни поденьщикъ, ни Лордъ, Перъ, Герцогъ, ни селянинъ и нищій, не гнушаются собою, не опвергаются себя.

Конечно, не было еще народа, который бы изъ первоначальнаго возраста своей жизни, дикости, выходилъ самъ собою, точно какъ всякой челоуѣкъ доспигаешь полнаго развитія своихъ способностей, полнаго образованія, только при помощи другихъ. Получивъ съ рожденіемъ душу, опверсшую къ разумнію и совершенствованію, первая начала образованія челоуѣкъ заимствуетъ чрезъ наученіе говорить и, пак. обр., съ словами принимаетъ въ себя первая понятія — зародышъ будущаго развитія умственныхъ силъ, далѣе чрезъ наученіе нѣкоторымъ дѣйствіямъ для удовлетворенія житейскимъ преобаніямъ: вошь начальная школа первичнаго образованія каждаго челоуѣка. Точно такъ и народъ: онъ всегда къ высшей образованности былъ выводимъ другимъ народомъ, прежде его образовавшимся: сначала довольствуешься, обыкновенно, только своимъ руководителемъ; но умъ челоуѣческой по своей природѣ не можетъ вѣчно довольствоваться простымъ принятіемъ чужаго, чужими понятіями, истинами, опытностью, устройствомъ своей жизни по образцу жизни другаго. Наступаетъ время, когда, сознавая свою мощъ и самостоятельность, горитъ желаніемъ шворить самобытно, создавать собственныи міръ понятій, и ш. д., жить независимо, своею удѣльною жизнью. Эшого времени не минуешь, рано или поздно, ни челоуѣкъ, ни народъ, если

полько Судьбы опредѣлили ему не *прозябать* весь свой вѣкъ, а совершить полный кругъ своего бытія. Тогда народъ, управляемый опчепливымъ самосознаніемъ, хопя и не покидаешъ вовсе своихъ сосѣдей, болѣе просвѣщенныхъ, но уже общается съ ними не для проспаго подражанія имъ, не для расположенія своихъ дѣйствій по ихъ дѣйствіямъ, не для шого, чшобы поровняшся съ ними, но чшобы слѣдишь ихъ своимъ умомъ, наблюдаешъ, понимаешъ ихъ хорошее, лучшее, спарашся собспвенное свое, родное, возвеси до равной степени и, даже, пойши далѣе, возвысишся, спашъ съ ними на одинакой высотѣ жизненнымъ развитіемъ спихій своенародныхъ. Слѣдовашельно, любовь къ своему, родному, въ шакомъ случаѣ, шакъ понимаемая, ешь наспоящій ключъ къ истинному просвѣщенію, вѣрному самоусовершенствованію, источникъ жизни живой, плодоносной, самостоятельной, своеобразной, своевременной, споеспихійной, всеспоронной, полной, вѣчноюной. Вопъ въ чемъ заключается прочная самобышность народовъ!

При шакомъ повсемѣспномъ спремленіи къ народности, и Словесность, какъ выраженіе общешва, спѣшишь оправдаешъ свое назначеніе, бышь вѣрнымъ и правдивымъ зеркаломъ жизни народовъ, направляясь какъ можно ближе къ спихіямъ, условливающимъ бытіе ихъ, и всѣми мѣрами опражая въ себя духъ народный въ чистѣйшемъ, безпримѣсномъ видѣ. Жизнь народа имѣешъ свою особенную физиономию, слагающуюся изъ его физическихъ и душевныхъ свойствъ. Когда народъ развиваешъ въ своемъ суще-

спивованіи свою личность, свою особенность, онъ живеть самобытно, своеобразно, народно, выражаеть своимъ бытіемъ идею, какую предопредѣлено ему вѣчнымъ Промысломъ осуществить своею жизнью. Эпическая идея, проявленіе всей своеобразной жизни народа, устанавливаемая его религіей, философией, нравами, обычаями, исторіей, мѣстностью страны и ея свойствами, вѣрованіемъ, языкомъ, безчисленными житейскими условіями, и. п., ни въ чемъ шакъ ярко, сильно, чистю, прочно и совершенно не выражается, какъ въ Словесности. И потому Словесность, будучи отраженіемъ стихій, создающихъ бытіе народа, непременно должна быть народною. Разумѣется, Словесность для этого не должна рабски списывать свой народъ, ограничиваться одними внѣшними формами его жизни, низшими слоями общества, просонародіемъ, хотя и проспой быть нечуждъ прелести, своего изящества, своей поэзии. Въ природѣ нѣтъ предмета, который бы былъ положительно худъ, на который бы нельзя было взглянуть съ поэтической точки зрѣнія, потому что вселенная, какъ твореніе совершеннѣйшаго Существа, должна быть также совершенна. Точно, много упражняла она своего изящества послѣ паденія чловѣка, послѣ того, какъ онъ былъ возведенъ въ царя, но все же не вовсе лишилась своего совершенства, какъ и эпическая послѣдняя. Главное — уловишь эпо изящество, провидѣшь его сквозь толстую кору, покрывающую его собой. Потому и голая, черневая сторона жизни народа, если взглянуть на нея съ эпической точки, прошедши черезъ горнило поэтического вдохновенія, можеть возвы-

силься до степени изящества. Таковую-то народность, очищенную, переплавленную, облагороженную должна отражать въ себѣ Словесность каждаго народа.

Отсюда и Поэзія, какъ цвѣтъ, вершина слова, вѣнецъ Словесности народа, непременно должна быть, также, въ высочайшей степени народной.

Народность нимало не пренебрегаетъ ей оставаясь вѣрною идеѣ изящества, быть настоящею, изящною Поэзіей. Истинная Поэзія не можетъ быть не народною. Она есть выраженіе духа человѣческаго во всѣхъ его проявленіяхъ, не проситъ вымысла безъ всякаго отношенія къ дѣйствительному міру, сухое, голое овлеченіе, не рабское изображеніе дѣйствительности; напротивъ она есть спожайшее сочешаніе идеальнаго съ дѣйствительнымъ, вѣрнѣйшее осуществленіе идеи изящнаго въ прекраснѣйшей, приличнѣйшей ей формѣ, такъ сказать ея оцувствленіе; она — творчество по глубокому разумнѣю силы внутренняго съ вѣшнимъ его образомъ, творчество по идеаламъ, отъ вѣка существующимъ, присущимъ всѣмъ временамъ и народамъ, гармоническое соединеніе духа и матеріи. Она истинное изображеніе жизни въ ея дѣйствительности, жизни, коей всякое бѣненіе уловлено, схвачено внутренній, настоящій смыслъ каждой ея части, проявленъ въ формахъ, вполне ее выражающихъ, безъ педантизма, мѣлкой точности въ частности, легко добавляемыхъ при полной передачѣ главнаго, существеннаго. Но родъ человѣческій слагается изъ народовъ, изъ коихъ всякой имѣетъ свою Поэзію,

потому что Поэзія прирождена народу; народъ, ка-кого бы онъ племени ни былъ, вовсе безъ Поэзіи бытъ не можетъ. Такое явленіе не въ природѣ вещей; такой безпоэтичный народъ — несбыточное дѣло: это не нуждается ни въ какихъ поясненіяхъ. Отсюда у каждаго народа есть ему одному только свойственная Поэзія, какъ плодъ внутренняго его творчества, его поэтической способности. Эта его Поэзія, потому самому что составляетъ произведе-ніе его, непременно и прежде всего должна быть оппечашкомъ его жизненнаго бытія, оппголоскомъ всѣхъ его сопряженій, являясь въ томъ или иномъ видѣ, смотря по ходу судьбы народа, его жизни, положенія, обстоятельству, — слѣдовательно безпри-страстно оппражать внутреннюю и лицевую спору-рону существованія его, быть своенародною, свое-временною. Будучи народной, она не перескачетъ быть изящной; изящное никогда неизмѣнно: оно все-гда и вездѣ равно самому себѣ, одинаково. Истинно изящное доступно и понятно всѣмъ въкамъ и на-родамъ, и можетъ быть оцѣнено всѣми по своему достоинству. Всѣ народы согласно признають одинъ и тотъ же предметъ прекраснымъ, изящнымъ, по-тому что въ духъ нашемъ существуетъ перво-образъ красоты, что идея изящнаго — неопъемле-мая принадлежность всего человѣчества: оно рав-ное производитъ впечатлѣніе и на грубыхъ, дикихъ народахъ, и на самыхъ просвѣщенныхъ. Только фор-ма явленія изящнаго до безконечности разно-образна: немало не измѣняя сущности его, народъ одѣваетъ прекрасное согласно своимъ понятіямъ о

немъ, согласно степені своего эстетическаго образованія. Въ такомъ или другомъ взглядѣ народа на изящное, въ той или иной формѣ обличенія, осуществленія, именно—то и заключается оригинальность творчества, самоспопашельность всякаго искусства, слѣдов. и Поэзіи, какъ единственнаго словеснаго искусства. Опшого Поэзія необходимо должна имѣть на себѣ печать того народа, коему принадлежитъ, печать яркую, неизгладимую; опшого нѣ только поэтическія произведенія истинно изящны, кои, будучи свободнымъ плодомъ творчества человѣческаго духа, со всѣхъ сторонъ выражая идею изящнаго, опшны въ нпнѣ самобытнй, свойственнй тому народу, къ которому опносятся, опражаштъ въ себѣ, какъ въ кристалловидной поверхности водѣ, народъ со всеми его свойствами, похвальными качествами и недоспашками, представляющъ собой полную картину, вѣрнѣйшій оппечатокъ, самый правдивый образъ его жизни, его судьбы въ данную эпоху бытія его. Такая Поэзія будетъ въ высочайшей степені изящною, оригинальною, своенародною, Поэзіей жизни; ей будутъ сопчувствовать, ее поймутъ и опѣнятъ не опдѣльные любители, не одни только записные знатоки изящнаго, но цѣлая нація, цѣлый народъ, все человечество. Вопъ ея слушатели, послѣдователи, цѣнители, судьи и вѣчные защитники! Напрошивъ, удаляясь опъ эпого, сполько естетическаго и единственно прямого, пуши, Поэзія переспашетъ бытъ истинной Поэзіей, безошченимъ, свободнымъ созданіемъ творящаго духа, внушеннымъ своенароднымъ вдохновеніемъ, живымъ голосомъ из-

вѣстнаго вѣка, извѣстнаго неба, извѣстнаго народа, но сколкомъ другой Поэзіи, намѣреннымъ подражаніемъ какому-нибудь чужому произведенію, рабской капировкой, ребяческимъ передразниваніемъ. Какъ бы почно ни было подражаніе, Поэзіи ли другаго народа, природѣ ли, или чему иному, все оно подражаніе, ни болѣе, ни менѣе: эпо слѣпки безъ жизни и души, проспое эхо. Допуспивъ, даже, возможность поровняться съ какимъ-либо предметомъ, эпо не значипь сдѣлашься шѣмъ же самимъ предметомъ, но только вознеспись до одинакой вышины, и все же оспашься спискомъ, а списокъ — не подлинникъ: здѣсь борьба пигмея съ исполиномъ! Безспорно, и въ подражательныхъ произведеніяхъ могушь бышь, и ешь, великія часныя красоны, достоинства первоспепенныя; и на нихъ можешь лежашь печать вѣка, болѣе или менѣе замѣшная печать народа, и ш. д., пошому чшо поэтъ всегда связанъ съ своимъ міромъ, землей, эпохой; но эпо красоны—прививныя, не вяжущься съ цѣлымъ; эпо оранжерейныя цвѣшы, выращенныя въ теплицахъ, а не подъ опкрытымъ небомъ, вскормленныя искусственною теплотою, а не сокомъ родной почвы, возбуждающъ минушное, переходящее, смѣшанное всегда съ невольной жалоспью, удовольствіе; эши оппечашки вѣка, народа и спраны—родимая пшпна, и шуть шолько чшо увеличивающъ безобразіе, выказывая всю неспешивенность положенія, въ кошоромъ посшавлено цѣлое. Не бышь Сѣверу Югомъ, не росши пальмовымъ лѣсамъ на нашихъ поляхъ, не дважды молодѣшь: шакъ шочно одной и шой же Поэзіи разъ суждено совершпшь свое



поприще; прошла пора — ее уже не воскресить. Она была вполне шѣмъ, чѣмъ ей быть должно, была собой въ свое время, въ своемъ мѣстѣ, у своего народа; для другихъ—она имѣетъ только докуменпальное, историческое достоинство: по ней можемъ судить о степени жизни этого народа и пр., и п., можемъ, и должны, изучать ее, не для того, чтобы опречаться опять своей Поэзии, намъ прирожденной, располагать ее по ней. Позволишельно восхищаться и спараться свою довести до равной степени совершенства и, если можно, пойти далѣе; но идти своей дорогой, указанной намъ Промысломъ, и быть собой, а не Греками, Римлянами, Индѣйцами, и п. д. Тѣ были, чѣмъ имъ быть суждено, были и прошли; не всѣмъ быть однимъ и шѣмъ же; шеперь наступило наше время, и намъ должно быть нами, а не къмъ другимъ. Къ совершенству ведетъ не одна дорога; каждому определено достигать его своимъ путемъ, если только захочетъ достигать его, быть своеобразно совершеннымъ, равнымъ прочимъ. Такъ точно и въ области Поэзии. Всякая Поэзия должна быть собой, стремиться своей дорогой къ полному, гармоническому развитію себя, съ твердою надеждою достигнуть шакого же совершенства, какъ и другія ея сеспры, изъ коихъ каждая сдѣлалась шѣмъ, чѣмъ есть, единственна спараясь быть собою; напрошивъ, сбиваясь съ этого пути, добровольно сама себя убивала, дѣлалась второстепенною, хвостомъ блестящей кометы, не произвела вѣчноюнаго дѣйствія, не могла возбудить къ себѣ неспаряющагося сочувствія. Но оспаваясь вѣр-

ной себѣ, своей природѣ, Поэзія неминуемо, волею-неволею будетъ Поэзіей народа, зеркаломъ пупей его жизни, отраженіемъ идеи, проявляемой этой жизнью, составляющей собой душу народа. Кромѣ того, направленіе Поэзіи, ея характеръ, уснаавливается жизнью народа, его возрастомъ: въ какомъ возрастѣ находишься народъ, такова и Поэзія его, какъ откровеніе народа; въ ней разоблачается характеръ возрастной его жизни, преобладающій надъ всѣмъ и дающій собой направленіе всѣмъ часпямъ, составляющимъ цѣлое, наводящій на все одинакій цвѣтъ. Ясно, что Поэзія опредѣляется исторіей народа: зная ее, зная какой періодъ своего бытія совершаетъ народъ, напередъ можно отгадать, какой характеръ его Поэзіи, какой родъ ея преобладаетъ у него. И наоборотъ: случается, что народъ не всегда имѣетъ у себя лѣтописи своей жизни, или не всѣ, не вполнѣ; въ такомъ положеніи Поэзія поясняетъ собой исторію, замѣняетъ ее. По ней тотчасъ можно открыть, какой путь прежде проходилъ народъ, что съ нимъ было, какъ онъ развивался и дошелъ до того состоянія, въ какомъ теперь находишься. Конечно, путь не будетъ ни годовъ, ни чиселъ, ни именъ, и т. п. принадлежностей лѣтописи, зато все это пополняетъ собой духъ времени, духъ прошлой жизни, потому что Поэзія есть самое вѣрнѣйшее и ни какому сомнѣнію не подлежащее свидѣтельство о жизни народа, картина его бытія, и т. д. Первые поэты, обыкновенно, большею частью, неизвѣстны, что очень естественно. Въ первомъ возрастѣ народа пѣвцы, подобно младенцу, не столько

забоються о своей личной извѣстности, именномъ безсмертіи, сколько о своемъ твореніи, его дѣйствіи на массу и принятіи, усвоеніи его эшою массой. Современемъ, съ поспешнымъ образованіемъ народа, съ устанавленіемъ видимой, рѣзкой грани между высшими и низшими слоями народа, съ появленіемъ разныхъ званій и ш. д., и званіе поэта округляется, дѣлается замѣшнымъ, опшодитъ для себя свой учашокъ, охраняетъ принадлежащія ему права и ш. п., и, пак. обр., поэты спановяшся болѣе видимыми, выдаются, пакъ сказать, впередъ; имена ихъ зашверживаются и переходяшъ въ пошомство. Опъ нихъ-шо теперь зависишъ дальнѣйшая участь Поэзіи, дальнѣйшее ея развитіе и совершенствованіе, вмѣшъ съ развитіемъ и совершенствованиемъ самага народа, съ переходомъ его изъ возраста въ возрастъ. Если Поэзія ихъ естественнo развивается изъ самой себя, изъ своей первоначальной сущности, шогда она сильно дѣйствуетъ на народъ, ешъ народная въ полномъ смыслѣ слова; напрошивъ, сбиваясь съ эшого пути, дѣлается анахронизмомъ, шеряетъ всю власъ свою, между шѣмъ какъ народъ ошпаешся шолько при прежнемъ своемъ богатствѣ, пока вновь не выведетъ ее добрый геній на свой прежній, наспоящій путь. Не многіе народы могутъ похвалиться полнымъ развитіемъ своей Поэзіи, совершеніемъ всего своего пути, прохожденіемъ чрезъ всѣ возраста. Для эшого шребуешся много условій, шребуешся, чшобы народъ неуклонно шелъ по своей дорогѣ, падая, сбиваясь съ прямой пропники, снова восплаваль, находиль ее и продолжалъ идши далѣе, до

самого конца. Но у большей части народовъ Поэзія не совершаетъ своего полного круга, или въ силу ранней смерти самого народа, или ложнаго направленія дальнѣйшей своей жизни, замѣняясь Поэзіей подражательной, чуждой, и п. п. безчисленными препяпспвіями. Но такъ какъ дальнѣйшая судьба, совершенствованіе, своеобразность народной Поэзіи, при ея еспественномъ ходѣ, при ошсупспвіи неблагопріятныхъ ей обстоятельспвъ, условливается ея первоначальной, первобытною Поэзіей, Поэзіей всего народа, Поэзіей младенческаго народа, Поэзіей безыскусственной, еспественной, простонародной (не въ нынѣшнемъ несчастномъ значеніи этого слова), составляющей собою испочникъ, матернее лоно, корень и начало жизненности, шо пошому для каждого, ревнующаго по своей Поэзіи, принимающаго въ ней живѣйшее участіе, желающаго, чтобы она шла своимъ природнымъ путемъ, была въ полномъ смыслѣ Поэзіей, народной, національной, необходимо предварительное основательное изслѣдованіе, щщательное разсмотрѣніе этой первоначальной, еспественной, безыскусственной Поэзіи, ея составныхъ элеменповъ, существенныхъ свойспвъ, духа и прочихъ характеристическихъ признаковъ. А пошому и мы въ нашемъ разсужденіи о народной Поэзіи Славянъ ограничимся шолько разсмотрѣніемъ еспественной, безыскусственной народной Поэзіи Славянскихъ племенъ, нимало не касаясь шой народной Поэзіи ихъ, которая должна была развиваться изъ нея, какъ своего корня, если желала бытъ

истинно народной Поэзій, полнымъ и всестороннимъ откровеніемъ духа своего народа.

Вообще, всякой первоначальной, естественной народной Поэзій всѣхъ время и племя человѣческихъ непремѣннымъ шипомъ, общео формою, всегдашнимъ проявленіемъ, единственною одеждою бываетъ *пѣсня*. Это нмало неудивительно, это въ порядкѣ вещей. Каждый народъ, выступая на поприще жизни, начиная свое бытіе, и будучи ошъ природы поэтомъ — художникомъ, все, что въ немъ и въ его ни шворнтся, что выходишь изъ коленъ обыкновенной, положительно прозаической жизни, что нарушаетъ теченіе матеріальнаго существованія, выплескиваетъ за края однообразнаго, ежедневнаго житейскаго міра, что по какой бы то ни было причинѣ нарушаетъ обычный бѣгъ вещей, возбуждаетъ внутреннюю дѣятельность духа, производишь живое, глубоко сильное впечатлѣніе, все это, всѣ эти необыкновенныя положенія свои, эти исключенія въ своей жизни, народъ схватываетъ, жадно ловишь и въ то же мгновеніе, на самомъ мѣстѣ событія, по свѣжимъ, жаркимъ, слѣдамъ его, воспѣваетъ въ звучной, самородной, своеобразной пѣснѣ. Само собою разумѣется, что такая пѣсня началомъ своимъ обязана бываетъ какому — нибудь одному недѣльному въ народѣ, какому — нибудь одному лицу, въ душѣ коего горитъ пламень поэтическаго шворчества, сердце коего живѣе почувствовало данный шолчекъ, скорѣе, шакъ сказано, наэлектризовалось, поняло поэтическую сторону случившагося, вспыхнуло и невольно, безъ всякаго умышеннаго расчета

и подготовленія, запѣло пѣснь. Пѣснь эта шуть же и пошла лешать соловьемъ по народу, сообщаясь ему со всею легкостью, ему, пригошвленному уже прежде самимъ событіемъ, слѣдовапельно находящемуся еще подъ магическою власію впечатлѣнія, или же пораженному новостію, нечаянностію, общечеловѣческой, народной занимашельностію, яркимъ изъятіемъ изъ пошлой, безхарактерной однообразности насшоящаго. Так. обр. пѣсня порхаетъ между народомъ, копорой ее доканчиваетъ, если она имѣетъ какую - нибудь шороховатость, неполноту, и дѣлается его достояніемъ, общимъ имущесшвомъ всѣхъ и каждаго. Пѣсни сосшавляютъ собою начало, исходный пунктъ какъ вообще Словесности, шакъ вособенности Поэзіи народной, какъ первыя, самыя старшія ея произведенія, какъ первоошпечатокъ, начальный опшырьскъ, первоявленіе, первенецъ шворчешва народнаго, какъ первобышная, ешественная схема Поэзіи, и съ шѣмъ вмѣстѣ единешвенное имущесшво, весь, пока, наличный капиталъ народа; въ нихъ заключающся, какъ въ машернемъ лонѣ, всѣ элементы дальнѣйшей жизни Поэзіи, ея дальнѣйшаго хода, самосшашельнаго совершенешвованія и бышія. Пѣсни въ эту эпоху жизни народа сосшавляютъ для него все, замѣняютъ собой всѣ роды и виды Поэзіи, будучи и родомъ и видомъ ея, будучи всей Поэзіей: шогда всякое поэшическое произведеніе принимаетъ образъ пѣсни, воплощается въ нее, пошому что народъ въ эту пору все воспѣваетъ. Такое сосшояніе Поэзіи предшавляетъ собой первый періодъ Поэзіи народной, въ обширномъ значеніи,

періодъ Поэзіи всего народа, безъ исключенія, общенародный, продолжающійся, даже, и тогда, когда народъ начинаешь образовашь изъ себя одно правильное цѣлое, болѣе сплоченое, шѣло, когда всшупаешь въ гражданскую жизнь и продолжаешь на эпомъ поприщѣ совершенствовашься. Эша Поэзія и шеперь продолжаетъ свое существованіе, если гражданственное образованіе развивается не цѣлымъ народомъ, идетъ неровнымъ шагомъ, но шолько въ высшихъ его слояхъ, въ высшемъ обществѣ, которое, въ эпомъ случаѣ, можетъ далеко уйши, между шѣмъ какъ масса народа оспаешя въ прежнемъ своемъ первобышномъ состояніи, или нѣсколько измѣненномъ, и шо болше во внѣшнемъ видѣ. Но когда гражданственность совершаешя дружно, пріемлетя всѣмъ цѣлымъ народа, когда жизнь народа развивается одинаково и въ высшихъ и низшихъ его членахъ, тогда и Поэзія спановишя искусствомъ, достояніемъ частныхъ лицъ, рѣзко отдѣляющихся шеперь отъ толпы, получающихъ свое имя отъ рода своего занятія, дѣлающихъ поэтами, такъ сказать, привилегированными. Они-шо въ слѣдствіе болшей сложности въ спихіяхъ жизни народной, явленія коей развивающя шеперь подробнѣе, осязательнѣе, въ силу дробленія ея, шоже дробяшъ и Поэзію, обрабатывающъ ее въ родахъ, уже болѣе опривочныхъ, занимающихъ духъ и характеръ свой отъ того возраста жизни народной, который проходишъ онъ, котораго они составляютъ естественное выраженіе. Эша искусственная, воздѣлываемая Поэзія, если шолько вѣрно проявляетъ жизнь своего народа, есть также Поэзія народная,

оригинальная, потому что она не что иное, как только продолжение первой безыскусственной Поэзии, составляющей дальнейшее ее развитие. Следовательно, в жизни народа, какова бы она ни была: дѣшья, своевольна, разнообразна, или же покойна, пиха, одношаронна, главное — лишь бы она не получила еще высшей гражданственности, пѣсня составляетъ единственный родъ Поэзии этого народа и единственную форму всѣхъ его поэтическихъ произведений, какъ бы ни были они многочисленны. Это доказывается еще ее названіемъ, одинакимъ, пождешвеннымъ у всѣхъ народовъ. Греческія *Оды* ( $\omega\delta\eta$ , *canticum*, *cantio*, *carmen*;  $\omega\delta\alpha\rho\iota\upsilon\upsilon$ , *cantilena*, отъ  $\alpha\epsilon\iota\delta\omega$ , *cano*, *canto*, *carmine celebros*), *Эпосы* ( $\epsilon\pi\omicron\varsigma$ , *verbum*, *vocabulum*; *carmen heroicum*; отъ  $\epsilon\pi\omega$ ) *Итальянскія Канзоны*, *Испанскіе Романсы*, *Англійскія Баллады* и пр., все это — названія первобытныхъ, самородныхъ поэтическихъ произведений у разныхъ Европейскихъ народовъ, копорыя всѣ въ сущности не что иное означаютъ, какъ пѣснь, пѣсно, и изъ копорыхъ развилаь ихъ національная Поэзія. Славяне тоже всѣ первоначальныя свои поэтическія произведенія, всю свою естественную Поэзію, называютъ *пѣснью*, *пѣснями* (Чешск. *пѣснь*, Серб. *пѣсме*, Словин. (Винд.) *песни*, Венд. *сѣваньо*, и ш. д).

Но, не опираясь на поэтическихъ способностей ни у одного народа, нельзя, однако же, не замѣнить, что сколько-нибудь на эпонъ предметъ обращать свое вниманіе, знакомъ хоть немного съ нимъ, что изъ нынѣшнихъ Европейскихъ народовъ Славяне всѣхъ богаче пѣснями, многочисленностію, разнообра-



зіемъ ихъ превышаютьъ всѣхъ своихъ сосѣдей и не-сосѣдей нашей части свѣта, что съ такою любовію къ пѣснопѣнію они соединяютьъ еще въ высшей степени спрасную привязанность, чрезвычайную способность къ музыкѣ и пляскѣ. Еще Греческіе лѣтописцы (Феофилактъ Симокашша, Анастасій, Теофанъ, и др.) замѣтили, что Славяне спрасно любятъ пѣніе, музыку и пляску, и Греки при своихъ народныхъ играхъ, торжественныхъ праздникахъ, и. п., употребляли, большею частію, эшихъ сполько пѣснолюбивыхъ Славянъ (*Констан. Багрянородный De Caeremon. Aulae Byzant. L. I. c. 72. Reiskius in Com. ad Const. Porph. Caer. p. 44.*). Эту-то любовь къ пѣнію и вообще къ еспешивенной Поэзіи, музыкѣ, пляскамъ, и и. п., и попомки ихъ наслѣдовали и удержали навсегда за собою. Самые иносипранцы, не говоря уже о своихъ, громко сознавали и сознають эту способность Славянъ къ Поэзіи, и единогласно, въ этомъ случаѣ, отдаютьъ намъ преимущество передъ собою и прочими Европейцами. Такъ, напр., *Якобъ Гриммъ* (*Serb. Gramm. S. 14.*) говоритъ слѣд.: «Alle slavischen Stämme scheinen von Natur dichterisch begabt, zu Gesang und Reizen aufgelegt; « *Якобъ Глауцъ* (*Frey-müthige Bemerkungen eines Ungars über sein Vaterland*): «Die ausserordentliche Liebe zum Gesang ist ein Haupt-und ein schöner Zug in dem Charakter der Slaven. Das slavische Frauerzimmer wird man selten stumm antreffen. Es schwatzt oder singt. In deutschen Orten, wo slavische Dienstmägde gehalten werden, ziehen diese, wenn sie des Morgens mit Grabbürden, gewöhnlich in einem Zuge zurückkom-

men, immer singend ein. Die Slaven haben in diesem Stücke einen entschiedenen Vorzug vor den Teutschen, die *Raichard* mit Recht sanglose Teutsche heisst;» *Роперъ* (Slav. Bew. ost. T. II. p. 7, 17, 28.): «Der grössere Theil der slavisch Nation verräth unverkennbar grosse Anlage zur Tonkunst. Dichter und Componist gehören zum gemeinen Volke;» *Иѣвустеръ* (Gesch. d. Teutsch. S. 347.): «Alle Wenden-Slaven, ohne Ausnahme sind ein fröhliches, gesangliebendes Volk, und auch die, welche längst mit Teutschen vermischt leben, haben diesen auszeichnenden Zug, im Gegentzt gegen die teutsche Ernsthaftigkeit behalten.» Самые Мадьяры, сполько соперничающіе съ Славянами, сполько унижающіе ихъ во всемъ прочемъ, въ эшомъ случаѣ являющія къ нимъ безприсрастными (Мадьяр. Жур.: Tudományos Gyűjtémény, 1827 г. N II. стр. 104. См. Выкладъ къ Славы Дцере одъ Яна Коллара 1832 г. стр. 33-34.): «Народъ Славянскій самъ по себѣ—чрезвычайно веселый, остроумный и опъ природы поэтическій народъ, шакъ какъ и вся его жизнь, его радости и горе, сущъ наспоющая Поэзія. Самой даже прошой народъ, во всѣхъ обшпелельствахъ своей жизни, поэтизируетъ и поетъ, и его пѣсни доходящъ къ сердцу, опшличающія совершенствомъ. Онъ все воспѣваетъ: каждый день рожденія, каждую свадьбу, каждый пиръ, каждую забаву, каждое заняшіе, каждую нужду, даже смерть и похороны. «Эшихъ свидѣтельствъ, кажешся, довольно, чшобы видѣшь, чшо Славяне, по сознанию самыхъ чужештранцевъ, вѣчныхъ своихъ соперниковъ, никогда не упускавшихъ случая унизить ихъ

всѣми дозволенными и недозволенными средствами, созидашь своего благосостоянія на развалинахъ благосостоянія первыхъ, что Славяне по праву называются самымъ поэтическимъ, самымъ пѣсеннымъ народомъ въ Европѣ, хотя они и не кричатъ объ эпосѣ, не зная сами себѣ цѣны, своего превосходства предъ другими. Кто же теперь скажешь, что слѣдующія слова извѣснаго *Шафарика* дышатъ щещславіемъ, внушены ему самохвальствомъ, кваснымъ патриотизмомъ? «Wo eine Slavin ist, говоритъ онъ, da ist auch Gesang; sie erfüllt Haus und Hof, Berg und Thal, Wiesen und Wälder, Gärten und Weingärten mit dem Schall ihrer Lieder; oft beebt sie nach einem mühevollen, unter Hitze, Schweiss, Hunger und Durst zugebrachten Tag, die herandämmernde Abendstille während der Heimkehr noch mit ihrem melodischen Gesang. Welch einen Geist diese Volkslieder athmen, kann man aus den bereits erschienenen Sammlungen derselben ansehen. Man kann ohne Widerspruch behaupten, dass die Naturpoesie bei keinem Volk in Europa in einem so hohen Grade und mit einer solchen Reinheit, Innigkeit und Wärme des Gefühls verbreitet sey, wie unter den Slawen (Gesch. der slaw. Spr. u. Lit nach allen Mundarten, S. 52.)» Поэтому неудивительно, что они назвали сами себя *Словянами*, народомъ *κωτ' ἔξοχῆν словнымъ*: гдѣ бы они ни были, слово вездѣ имъ сопутствуетъ, пошчасъ свидѣтельствуетъ о нихъ; они пошчасъ имъ проявлять себя; у нихъ и горе и радость, все, что ни лежитъ на сердце, что ни сдѣлали бы, все это, все самое себя, ввѣряють, какъ своему вѣрнѣйшему, надежнѣйшему, единственному другу и спутнику, слову-пѣснь.

« Чо е славикъ мези пшакми »

« То е Слованъ мези народми. 1) »

Пѣсни — эпо ихъ дневникъ, ихъ Исторія, хранилище всякаго вѣдѣнiя, всякаго вѣрованiя, ихъ Теоогонiя, Космогонiя, память, иризна по своихъ опцахъ и дорогихъ сердцу, надгробный памятникъ священной старины, живая, говорящая льшонисъ времянь, давно прошедшихъ, въ коей, какъ въ прозрачномъ кристаллѣ водъ, отражаенся, безъ малѣйшей примѣси, вся ихъ жизнь, съ ея добромъ и зломъ, характеръ каждаго врозъ и обще всего цѣлаго, многосложная картина минувшаго вѣка, его духа, вѣрный очеркъ быша и всѣхъ его, неуловимыхъ просшымъ глазомъ, мълчайшихъ, подробностей. Эпо исповѣдь души, разоблаченной передъ вами до пончайшихъ изгибовъ своихъ и опшгбпковъ чувствъ, волненiй, дѣйсвiй, спраданiй, надеждъ, веселiя и грусти; эпо чисшѣйшее выраженiе Славянской народности, нравовъ, обычаевъ, заняшiй, причудъ, и ш. и. Въ нихъ, наконецъ, языкъ родной хранился во всей своей чистотѣ, неподдѣльности, свѣжести, силѣ, прелести и богатствѣ, языкъ, въ коемъ «озиван се вшецкы глубоке ципы а сречне глаголы одъ первого гласу въ колебце ажъ до пресладкого, розкошного говору милосши,» языкъ, звуки коего прiяшнѣе всего на свѣшѣ ударяюшъ въ наши уши, какъ говоришъ Валшеръ Скопниъ. Славяниъ, въ какихъ бы обшпльсвахъ ни находился, чшо бы онъ ни дѣлалъ, во всякую пору времени пѣсня у него шевелилася на языкъ: это безсмѣнная спунница, всегдашняя на-

1) Март. Сухани.

персница и повѣренная его думь, мыслей и желаній; для нея сердце его и весь онъ самъ какъ ешь, когда угодно, опкрышы, обнажены. Опшого, что спраннаго, если у него вы найдете на все, на каждый предметъ, по пѣснь? Что удивительнаго, если Славяне всѣхъ прочихъ Европейцевъ богаче пѣснями, эпою одной настоящею народною Поэзіей, если они самый пѣсенный, самый поэтический народъ въ Европѣ? Пѣснопѣніе соспавляетъ одну изъ наиболее характеризирующихъ его черпъ, и, пак. обр., говоритъ съ самой выгодной стороны объ его природныхъ свойствахъ, пошому что

«Wo man singt, da lass dich fröhlich nieder:  
Böse Menschen habe kiene Lieder,»

говоритъ Шиллеръ, глубоко проникшій въ сердце челоѣческое. Согласенъ, во многомъ другомъ, въ наукахъ, искусствахъ, изобрѣшеніяхъ, и ш. д., Славяне долго-долго еще будутъ подъ опекою прочихъ, опередившихъ ихъ своей образованностию, народовъ, будутъ нуждаться въ ихъ опытности, знаніи, свѣдѣніяхъ, будутъ ихъ прилежными, постоянными слушателями, учениками; но что касается до естественной Поэзи, въ ней они далеко ушли впередъ, обогнали всѣхъ своихъ свершниковъ, сосѣдей, друзей и враговъ. Тутъ они сами могутъ съ гордосію развернуть свое богатство, и, съ сознаниемъ общвеннаго достоинства и превосходства, сказать: «То ли у васъ?» О, пусть они сами, по всей справедливости, могутъ служить образцемъ для другихъ. «Въ нынѣшнемъ народномъ баснищви, якъ далеце

намъ знамо, Слованъ зпѣвки безъ похыбы нейпѣкнѣши вѣнецъ собѣ на главу положиши може,» говоришь *Челяковский* (Предмл. ку слованск. народн. писн. Дилъ I. сп. VII.), и говоришь справедливо, безъ малѣйшаго преувеличенія, самохвальства и народного предубѣжденія.

«Же вѣдланосни нема нашъ лидъ, цизоземци м.лувите?»

спрашиваетъ другой пламенный Славянинъ ино-спранцевъ, и пушь же опвѣчаешъ имъ со всей энергій и благороднымъ упрекомъ ихъ неискренности: «Какъ же эшо?»

«Якжъ? вы мусите лиду зивати, намъ пѣе лидъ.»

Что можешъ бышь справедливѣе, доказательнѣе, очевиднѣе и, такъ сказашъ, осязательнѣе эшого ко-рошенькаго опвѣща? Въ другой разъ, на замѣчаніе иноземца о бѣдности нашей въ операхъ и вообще въ театрѣ, пошъ же остроумный пошъ опвѣчалъ ему слѣдующимъ двусишимъ:

«Ушклебо некричь намъ, же оперъ, же немаме дивадла;  
Вы зди, мы маме целе въ лепѣ дивадлю поле.»

Нѣкоторые эшой спраси Славянъ къ пѣнію приписываютъ даже то, что они занимають такое огромное пространство и крѣпкою ногою въ немъ утвердились: «Dass die Slaven so leicht festen Fuss fassen, wird durch manche liebenswürdige Eigenschaft der Einwanderer erklärt, hauptsächlich durch das Talent derselben für Gesang und Musik, die sie beständig begleiten, und durch den regen Sinn für die Künste des Friedens, der sie beseelt (K. Ch. F. v. *Lützow* Gesch. d. Meklenb.)» И пошому Иснорикъ, Философъ, Фило-

логъ и Поэшь, если хошяшь узнашь лицемъ къ лицу народъ Славянскій, оцѣнишь его, какъ слѣдуешь, по немъ самомъ, должны обратишь все свое вниманіе на его пѣсни, которыя, будучи еспешивнымъ, необходимымъ выраженіемъ, вѣрнѣйшимъ оппечаткомъ его народнаго духа, соспавляюшь, потому, самый правдивый образъ быпія, его судьбъ. Разумѣешь, въ пѣсняхъ не слѣдуешь искашь лѣпописныхъ или другихъ подробностей шакого и шакого событія, того или иного лица, и. п. д.; зато все, что дѣлаешь сильное впечатлѣніе на народъ, въ чемъ берешь онъ прямое участіе, то навѣрно ошщеще въ его пѣсняхъ: онъ дорожишь эшимъ какъ своею собственностію, и хочешь, чтобы и потомки его знали о томъ. Судь его въ шакомъ случаѣ очень важенъ для Историка, какъ судь современника происшествію. Истинный Историкъ обязанъ предспавишь намъ въ своемъ дѣписаніи народъ шакимъ, какимъ онъ былъ на самомъ дѣлѣ, показывая поспешенно какъ въ извѣстномъ вѣкѣ онъ выражалъ свои мысли и чувствованія, какъ шѣ и другія въ немъ развивались, каковъ его общій характеръ, въ чемъ онъ сходспвуешь и въ чемъ опличенъ опъ своихъ сосѣдей, одноплеменниковъ и иныхъ народовъ. Такому Историку пѣсни могушь служишь важнѣйшимъ и надежнѣйшимъ руководствомъ и пособіемъ: въ нихъ народъ самъ себя изображаешь со всѣмъ шѣмъ, что ни опносятся къ нему. «Оны су образы, въ кперыхъ каждый народъ самъ свой характеръ найвѣрнѣши малуе а предспавуе; су гисторіе вншернего свѣша а живоша; су кличе одъ свашынѣ народности, кперыми kdo опви-

раши незна анебъ пехце, шенъ ани знаши nebude цо еспъ чловѣченстви, ешто се въ писнихъ паспырскихъ не менъ, нежъ въ егыпшскихъ пирамидахъ зьевуе. Въ челедѣхъ, поколенихъ, кменехъ, наречихъ познаваме цо еспъ народъ, въ народехъ познаваме цо еспъ чловѣченстви (См. Познам. а поедн. ку 2 Дил. Народ. зпѣв. Словак., себр. одъ Я. Коллара, стр. 489. *Dobrowsky's Slawin*. Pr. 1834. S. 416 и 417.)» Чшо касашся до Мнѳологiи, шо она почши шолько ошсюда и можешъ бышь заимствуема; а для Словесности вообщѣ и ея Писпорiи, пѣсни, какъ мы уже выше замѣшили, сославляюшъ начало, исходный пунктъ ея, какъ первыя, самыя спаршiя ея произведенiя, вѣчно цвѣтушчая, живая, свѣжая Словесность, истинное выраженiе народнаго духа. Далѣе, изучающiй сердце чловѣческое, любящiй проникашъ въ сокровеннѣйшiе изгибы и шайники его, заглянушъ въ душу безъ всякаго покрывала, въ ея первичномъ видѣ, чуждую всѣхъ прикрасъ и уловокъ свѣтскихъ, слѣдишъ естествошенное развитiе ея движенiй и спраспей, въ пѣсняхъ народныхъ Философъ — наблюдашель найдешъ для себя обильнѣйшую пищу: онъ, слагаясь въ часть живѣйшаго чувства, при электрическомъ пошрясенiи всѣхъ нервъ нашего бышiя, при полномъ подчиненiи себя извѣстному впечатлѣнiю, сушъ, пошому самому, простѣйшiй и вѣрнѣйшiй оппечашокъ шогдашняго состоянiя души нашей. Ревнштель чистоты, силы, богашства и протшоты оппечашенаго слова, не разшанешся съ пѣснями: въ нихъ языкъ народа шаковъ, каковъ онъ еспъ въ своей сущности, каковъ долженъ бышь, со всѣми своими



природными особенностями, ему лишь свойственными оборотами и извращениями. Въ нихъ Поэтъ увидишь стихосложеніе, единственно ему приличное, а не насильно навязанное, привнесное, выписанное изъ чужой земли, составленное подъ другимъ небомъ, въ другое время, въ другихъ обстоятельствахъ. Напробивъ, стихосложеніе и пр. въ пѣсняхъ шаковы, какимъ слѣдуешь имъ бышь, сушь произведенія пош почвы, на коей они выросли. Наконецъ, человѣкъ высшаго сословія, занимающій одну изъ первыхъ ступеней въ обществѣ, къ коюрой открыта ему была дорога или самимъ уже его рожденіемъ, или же онъ достигъ ее собственными своими заслугами и трудами, для шакого человѣка пѣсни заключающъ въ себѣ много очаровательнаго, сладостнаго сердцу, незамѣнимаго: въ нихъ онъ увидишь, какъ въ зеркаль, самаго себя—чѣмъ бы онъ былъ, если бы остался въ своемъ первоначальномъ состояніи, въ кругу, назначавшемся ему самою Природою, какъ бы думалъ, чувствовалъ, что бы занимало, шевелило, волновало его душу, какъ бы онъ все это понималъ и передавалъ другимъ, выражалъ самое себя... Словомъ, пѣсни составляютъ естественную, истинную Поэзію народа, коему онъ принадлежалъ. Въ нихъ пошъ же воздухъ вѣшь, какимъ народъ дышетъ, по самое небо, подъ какимъ народъ живетъ, ша жизнь народа, безъ малѣйшей перемѣны въ краскахъ, какую онъ изжилъ; каждое недѣлимое, несмотря на всѣ свои частныя, дробныя особенности, взглянувъ въ это зеркало, пошчасъ узнаешь себя, и воскликнешь:

« Kość z kości ojców naszych, ród jeden składamy,  
J jednym wszędzie duchem oddychamy.... »

Каковъ же эпитъ общій духъ, проникающій, движущій и оживляющій естественную Поэзію народовъ Славянскихъ? Чпо за характеръ ихъ нѣсень вообще? Чѣмъ онѣ опличаюпся опъ пѣсень другихъ народовъ? Чпо составляютъ ихъ опличительную особенность, ихъ неопъемлемую, пмъ однимъ принадлежащую, собствнность? Короче: какія знаменательныя свойства всей народной Славянской Поэзіи, или, чпо все равно, ихъ пѣсень?

Трудно, очень трудно, разгадать главное направление какой бы то ни было Поэзіи, проникнушь до перваго, верховнаго двигателя и руководителя жизни народа, схватишь задушевную, завѣдную его идею, положенную во главу его бышя, которую онѣ незримо, но пѣмъ не менѣе непрерывно, проявляетъ во всѣхъ свои дѣйствіяхъ въ возможнаго рода образахъ. Уловишь эту заповѣдную, тайную мысль народа, проводимую имъ чрезъ всю ткань своей жизни, составляющую среду и вмѣстѣ почву опправления всей его многообразной, внутренней и вѣшней дѣятельности, а потому и въ Поэзіи его, какъ первоначальномъ и нелицепріятномъ опраженіи его существованія, выражаемой неминуемо, неизбежно, значимъ разобнажимъ душу народа, заставимъ его сказать намъ, чпо онѣ такое самъ по себѣ и въ ряду прочихъ племенъ рода человеческого. Так. обр. и общій духъ его Поэзіи, общій ея характеръ, ея главное направление, сдѣлаюпся для насъ понятными, яс-

ными. Повторяю-эпо не легко, особенно воишоше-  
 нии къ Слывянамъ и ихъ Поэзии, Слывянамъ, народъ,  
 какъ говоришь Я. Колларъ, «наречими, писменами,  
 вирами, берлами, поднебими, сполепими,» раздѣленномъ;  
 но несмотря на такое различіе ихъ между собою  
 во всемъ прочемъ, на такія преграды, отдѣляющія  
 ихъ другъ отъ друга и сообщающія каждому изъ  
 нихъ особую физиономію, ихъ «ниць такъ неспоюе  
 яко народне зпѣвы,» какъ Поэзія. Слѣдовательно,  
 естъ возможность схватить и озничить общія оп-  
 личительныя свойства ихъ Поэзии, характеръ ихъ пѣ-  
 сень. Характеръ пѣсень долженъ бытъ вообще таковъ,  
 таковъ характеръ народа, ихъ произведшаго, какова  
 его жизнь, положеніе, въ кошоромъ онъ находился,  
 самая спрана, имъ занимаемая, и безконечное множе-  
 ство пѣхъ мѣлкихъ жишейскихъ условій, кои, хотя  
 сами въ себѣ ничего особеннаго не заключающъ, но,  
 при всемъ томъ, имѣющъ чрезвычайно сильное вліяніе  
 на человека. Да иначе и бытъ не можеть. Пѣсни, какъ  
 мы сказали и выше, — выраженіе духа народнаго,  
 журналъ, въ кошорый народъ записывалъ все, что  
 сколько-нибудь относилось къ нему, сколько-нибудь  
 его шевелило, прогало. Тупъ яѣтъ, да и не могли  
 имѣть мѣста ложныя движенія, припворшо вынуж-  
 денныя мысли, чувствованія, и ш. д., дѣянія, никогда  
 и нигдѣ не случавшіяся, потому что здравый смыслъ,  
 всегда управляющій народомъ, никакъ не допустилъ  
 его въ эшомъ случаѣ взвесити на себя такую ужас-  
 ную напраслицу. Эпо возможно только намъ, пѣс-  
 ношворцамъ съ перомъ въ рукѣ, воспѣвающимъ ра-  
 дость и горе, большею часпю, не радовавшія, не

огорчавшія насъ, оплакивающимъ то, чего не лишились, не на пепелищѣ, не надъ могилою упраченного, дорогаго сердцу нашему, но за сыпнымъ сполемъ, въ *вождедьльннмъ* состояніи пѣла и души. Посмотрѣшь, чужь ли мы не самыя несчастнѣйшіе въ мѣрѣ, а какъ поразглядѣшь—дай Богъ всѣмъ, другу и недругу, бышь такиими!... Не пѣхъ мыслей народъ, особенно Славяне о пѣсняхъ. Онъ у нихъ соспавляюшь непришворное, естеспвеннѣе, искреннее изліяннє сердца: это ихъ — *vita vitalis*, необходимая пошребносшь жизни, основа бышїя, условїе, безъ коего они не могушь вообразншь себѣ сущесшва разумно — свободнаго. Прнслушайшесь, чню поюшь Славяне (Словаки) въ пѣсняхъ:

Боже мой, дїовченце, чожебы зъ насъ боло?

Кебы тыхъ песннчѣкъ на светѣ не боло?

Веру бы сме боли спя пш Гандербурци 1),

Чо ннкды неспѣва, прѣбасъ бнва въ Турци.

Эпо ихъ воздухъ, насущный хлѣбъ, шалнсманъ опъ

1) *Гандербурцали* Словаки называютъ Немцевъ, живущихъ въ округахъ: Турчанскомъ, Ннпранскомъ и Тековскомъ, и говорящихъ спрашнымъ нарѣчїемъ. *Крикегай*, селенїе, близъ Кремница, считаешся какъ бы гнздомъ Гандербурцевъ, по коему они называются также и *Крикегайцали*. Такїя названїя, вѣрояшно, они получили опъ образа рѣчи, т. е., опъ *криканя* (кричанья) и *бурцованя* (бурчанья) языкомъ. «Germani, dubia aetate Comitatu Thurocziensi illati. Difficile est, etiamsi attentissime loquentes audias, intelligere, quid sibi velint; ut conjectatione opus sit his, qui *barrutus* eorum insueti sunt, quoties sermo cum illis conferendus est. *Gepidarum* reliquias dicunt aliqui, alii ad *Gothos*, alii ad *Quados* originem eorum referunt. Linguam slavicam raro addiscunt, aut si quid ejus apprehenderunt, tam male eam pronunciant, ut murmur edere eos crederes, non loqui.» *Belius* Not. Hung. T. II. p. 306. (См. Выкл. ку Слав. Дцер. стр. 447—448).

всего злаго, противоядное всѣмъ болѣзнямъ, душевнымъ и шѣлеснымъ:

Съ молитвами набожными  
 А пѣсньмъ веселыми  
 Вшуды се пышнши будемъ,  
 Зармупкы вшецкы забуднемъ.

Или: Пѣснь мое, пѣснь, веръ васъ я вело вѣмъ,  
 Кедь я зпапо подемъ кде же васъ я подѣмъ?  
 Веръ васъ я законемъ подъ мой мапкы спѣну,  
 Кедь я зпапо подемъ сазы ма залюю.

Или: Пѣснь мое, пѣснь, веръ васъ я много мамъ,  
 Веру васъ я вшецкы до мой шруглы сховамъ,  
 Кера е найкраша на врхъ то положимъ,  
 Кедь ма мужъ набіе предъ нѣго предложимъ.  
 А кедь си я будемъ дыпяпу зпеваши,  
 Будемъ си по едне зъ шруглы выберашн.

Они даже и въ гробѣ не думаютъ разспашься съ  
 своими пѣснями:

Умремъ, умремъ невѣмъ кеды,  
 Але умремъ кеды педы.  
 Эй кедь умремъ лежать будемъ,  
 Прето си я спѣвашь будемъ.

Все это правда; но каковъ же общій духъ Славянскихъ пѣсень? Приспунаемъ къ рѣшенію этого вопроса по крайнему своему разумѣнію, сколько это удалось намъ подмѣшншь, слыша, чинпая, перечисывая пѣсни этого народа и съ любовію вдумываясь въ нихъ; попомъ постараемся уловншь и часпныя характерисническія свойства пѣсень каждаго опдѣльнаго Славянскаго племени, чидо собшвенно и

сосставляешь главную цель перенесших наших разсуждений.

Славяне, по единогласному свидѣтельству всѣхъ писателей, иностранныхъ и русскихъ, искони были народъ, преимущественно привязанный къ жизни земледѣльской, охотливой, и попому миролюбивый, тихій, спокойный, уживчивый, больше всего на свѣтѣ любившій бытъ сельскій, семейственный, домашній. Напрощивъ, большая часть другихъ народовъ всегда почти отличалась своимъ отвращеніемъ къ земледѣлію, предпочиная ему звѣроловство, рыболовство, скотоводство, войну, вообще жизнь скитальческую, подвижную, больше подручную, требовавшую меньшихъ трудовъ и усилій. Конечно, впоследствии нѣкоторыя изъ нихъ оставили эпошъ образъ жизни, полюбили земледѣліе; но другіе цѣлыя тысячелѣтія удержали его за собою, не смотря ни на какія измѣненія и перевороты. Бытъ можетъ и Славяне когда-нибудь, въ глубочайшей древности, при своемъ появленіи, были нечужды копорого-нибудь изъ этихъ образовъ жизни, шѣмъ болѣе, что эпошъ ступени, черезъ кои каждый народъ, хопя-нехопя долженъ проходить, ступени естественнаго образованія чловѣка, *предгль, его же не преидеши*. Но Славяне рано прошли эти ступени первичнаго образованія, и сколько люди запомнятъ, они были уже народъ земледѣльскій, и земледѣльскій исключительно, между шѣмъ какъ другихъ народовъ Исторія заспаенъ еще на кошорой-нибудь первой стѣпницѣ образованія, или звѣроловами, рыбаками, или спадопишателями, и ш. д. Жизнь зем-

ледѣльческая границишь съ жизнью гражданствен-  
ной, есть первый и самый вѣрный шагъ къ высше-  
му совершенствованію; она неразлучна съ осядло-  
спью, пѣснымъ общеніемъ, порядкомъ въ образѣ  
жизни, почтѣйшимъ распредѣленіемъ моего-твоего,  
законностию, смягченіемъ дикоспи, нравами тихими,  
привязанностию къ мѣсту жительства, къ своему  
пепелищу, домашнему очагу, бышу семейному, дѣп-  
скою, неліцемерною любовію къ природѣ и ея не-  
виннымъ, чистымъ удовольствіямъ. У земледѣль-  
цевъ-по показывается первоначально грамота, ру-  
кодѣлія, торговья сношенія, зародышъ наукъ, ис-  
кусствъ и художествъ: это ихъ колыбель. Все это  
въ большей или меньшей мѣрѣ, какъ начашки, дол-  
жны были имѣть и Славяне задолго еще до при-  
ятія Христіанства, какъ народъ земледѣльческій,  
осѣдлый. *Левъ Мудрый* (911), руководствовавшійся  
сочиненіемъ *Маурікія* (602), *Strategicon*, и почпи  
слово въ слово повпорившій его извѣстія о Слavy-  
нахъ, вопъ что говоритъ о привязанности ихъ къ  
земледѣлію: «Slavi maxime temperantiae in cibus  
erant studiosi, qui alios *agriculturae* labores permolesto  
praeterea ferrent (Tacticor. in *Kollarii* Amaenit. p. 69.)»  
*Экгардъ*: «In privilegiis Wirzeburgensibus mentio fit  
Winidorum, Slavorum, Serborum, Mainwinidorum ac  
Radenz-Winidorum. Mainwinidi erant, qui agros cole-  
bant ad Moenum, Radenz-Winidi, qui ad Radantiam;  
colebant quoque ad alios fluvios. In silvestribus  
locis Radantiam inter et Moenum a S. Burchardi  
tempore (741) Slavi Winidi ex Sorabis puto et Bohemis  
sedes fixerunt et terram excolerunt (L. 23 c. 7.  
apud Chr. *Jordan* App. Hist. p. 251.)» Не упоминая

уже о *Тацитъ*, сказавшемъ, что Венеды «domos fingunt» и подтвержденномъ *Горнадомъ* и *Проконіемъ*, приведемъ слова новѣйшихъ Пѣмецкихъ писателей, извѣстныхъ своимъ именемъ и благонамѣренностию, обращавшихъ особенное вниманіе на образъ жизни Славянской. *Гердеръ*, незабвенный *Гердеръ* (Ideen zu Phil. d. Gesch. d. Mensch.) говоритъ: «Allenthalben liessen sich die Slaven nieder, um das von andern Völgern verlassene Land zu besitzen, es als Colonisten, als Hirten oder Ackerleute zu bauen oder zu nutzen; mithin war nach allen vorhergegangenen Verheerungen, Durch-und Auszügen ihre Geräuschlose, fleissige Gegenwart den Ländern erspriesslich.—Sie liebten die Landwirthschaft, einen Vorrath von Heerden und Getraide, verfertigten Leinwand, pflanzten Fruchtbäume. «*Исфустеръ* (J. C. Gesch. d. Teutsch., Hamb. 1829. B. I. S. 541, 4, 9.)» Wie sich die Germanen als Krieger in die römischen Provinzen getheilt, so sind dagegen die Slaven als friedliche Anbauer in die verlassenен deutschen Länder hereingekommen. In Teutschland ist ihre geräuschlose Niederlassung und ihr stiller Fleiss von den wohlthätigsten Folgen gewesen. Auch später sind noch Kolonisten von ihnen geholt worden, und man hat gewisse Aecker, nach ihrer Art zu pflügen *windische Beeten* genannt. Sie wollten lieber steuerpflichtig werden, wenn sie nur ihr Land mit Ruhe bauen dürften.—Da die Slaven wegen ihrer Arbeit-samkeit und Erfahrung in der Landwirthschaft gerne als Kolonisten aufgenommen wurden, so sind auch, besonders in diesem Fache manche Wörter aus ihrer Sprache in die teutsche übergegangen. Къ такимъ словамъ принадлежатъ: *пflugъ* (Pflug), *бичъ* (Peitsche), *село*,



селеніе, сидло, (Siedelhof, ansiedeln), тынъ, тынны (Zaun, zäunen), работа (Rabatten), стодола (Stadel), и множ. друг. (См. Выкл. ку Сл. Дцер. стр. 93). Въ Журналѣ *Jsis*, издав. Океномъ (1823. Т. 5 л. 1.): Es ist geschichtlich erwiesen, dass die Slaven früher als die Deutschen von dem wilden Nomaden leben, zum bleibenden Stand der Landwirthschaft übergegangen, und sich darin den Ruf einer besondern Erfahrung erworben. Insonderheit wo es darauf ankam ganze Striche auszureuten und urbar zu machen, suchte man in Franken ganze Slavenstämme, als die geschicktesten herbeizubringen.—Sie gaben den neuen Pflanzungen, Wäldern, Flüssen, slavische Namen, die in der deutschen Sprache bis an den heutigen Tag wieder zu erkennen sind». Впрочемъ, не одни только Нѣмцы научились отъ Славянъ земледѣлію и приняли ихъ слова по этой части въ свой языкъ, но и Мадыяры: Magyari, vita nomadica relicta, et sede in Panonia fixa,—говоритъ Стеф. Лешка (Elenchus vocab. Eur. Budaë. 1825. p. 25.),—arationem primum apud Slavos conspexerunt ab iisque eam didicerunt. Inde factum est eos vocabula barázda, borona, eszteke, gereblye, кара, kasza, villa, boronálni, kapálni, kaszálni, aliaque ab iisdem suscepisse. «Изъ шугемныхъ писателей: *Лингартъ* (Gesch. v. Krain T. II. S. 330.):» Die Slaven waren es, welche die Wildnisse im Süden Deutschlands, das ehemalige Karantainen, in tragbares Ackerland umschufen. Dass dieses sogar in Oberösterreich der Fall war, ist aus einer Urkunde Karls des Grossen zu ersehen. Terra illa, quae est infra locum, qui vocatur Forst ad Todicha et Sirnicha, quam illi Slavi colluerunt et cultam fecerunt (Ex dipl. monast. Cremif.).»

*Суровыцкій* (Sledz. pocz. nar. słow.) «Inne zdobyw-  
cze narody wprowadzone do życia wojennego, przelaty-  
wały z miejsca na miejsce w przerażających, tłu-  
mach, szukając nieprzyjaciół na to tylko, żeby ich  
gniębić, i wydierać gotowe łupy; słowianie niestra-  
szni z oręża, łagodni z przyrodzenia, przez wolne  
wędrowki szukali jedynie ziemi, którąby potem włas-  
nego czoła upłodniać mogli... Słowianie należeli zdaw-  
na do rzędu narodów stale osiadłych, i różnych od  
pastersko-tulaczyh... Tę to panującey skłonności  
do prac rolniczych, tę enocie, jak ją słusznie na owe  
wieki nazwać możemy, przypisać należy: że Słowia-  
nie i mnię doświadczali podeźrzliwych zazdrości od  
swoich sąsiadów, i wszędzie u nich, a nawet u nieprzy-  
jaciół chętne znajdowali przyjęcie... Z taką właśnie  
skłonnością i usposobieniem do rolnictwa wyszły  
narody Słowiańskie z pierwotnych swoich siedlisk;  
i jeżeli niektóre z nich w ciągu wędrowki, bawiły  
się czas niejaki orężem, to tylko dla tego, żeby osią-  
gnąć pusta ziemię i zamienić ją w płodną.» Будучи  
сполько привязаны опъ природы къ земледѣлю,  
Славяне шѣмъ не менѣ были воинственны, не  
успунали другимъ народамъ ни въ мужествѣ, ни въ  
любви къ самобытности, свободѣ, хотя сами по себѣ  
были народъ миролюбивый. Они никогда не пред-  
приимали войнъ изъ спрасни къ оружію, изъ желанія  
похвасташь своимъ удалствомъ, силою пожашь  
посѣянное и взлелѣянное чужими руками, опниашь  
нахально, по праву сильного, принадлежащее слабѣй-  
шему, покоришь чужеземца и сдѣлашь его своимъ  
рабомъ, данникомъ, а самимъ, между шѣмъ, преда-  
вашься на счешь другаго покою и бездѣйствию, нѣ-

жипь и холишь себя. Напрошивъ, они примъромъ своимъ доказали, что владѣя сохою и серпомъ, шакже хорошо владѣють и мечемъ. Римъ, Греція, Нѣмцы, вѣчные сосѣди-соперники, пришѣснипели и враги 1), и другіе Азіяшскіе выходцы, испышали на себя силу ихъ мышць, удары ихъ перуна. Только Славяне оставляли свой плугъ, мѣняли серпъ на дубину, копье, мечъ, и ш. д., предпочишельно въ крайнихъ обспояшельствахъ, когда шребовалось опстояшь свои поля, защишишь свою собшенность опъ наглыхъ припязаній кого бы шо ни было, охранишь себя опъ обиды другихъ, оградишь свои права и независимость. Они никогда не раздвигали предѣловъ своихъ владѣній оружіемъ, довольшвуясь доставшимся имъ опъ ихъ опцевъ и праощевъ, и въ случаѣ шѣсношы обишаемой ими спраны, переходили въ другую, смежную, когда она или вовсе

1) *Гердеръ* (Ideen z. G. d. M. 1792. T. 4. S. 38.) Mehrere Nationen, am meisten aber die vom Deutschen Stamme, haben sich an den Slaven hart versündigt. *Вольтманнъ* (Gesch. d. Teutschen in d. Sächsischen Periode. I. Th. Gött. 1798.) Es scheint Sitte bei den Teutschen gewesen zu seyn, dass sie ein Slavisches Volk angriffen, so baldes ihnen in den Sinn kam einen kriegerischen Zug zu unternehmen. Die Grausamkeit und Verachtung, womit ihre Ueberwinder sie behandelten, reizte sie unaufhörlich das Joch derselben abzuwerfen.—*Ифустеръ* (Gesch. d. Teutschen, Hamb. 1829. S. 345.): Nie haben Teutsche und Slaven sich als Brüder angesehen, ja nicht einmal als Halbbrüder. Wenn sie auch gegen den gemeinschaftlichen Feind mit vereinter Macht ausgegangen sind, so zeigt sich doch eben sobald wieder gegenseitige Abneigung, selbst Hass und Verachtung, und die Geschichte wird es bekennen, wie gar stiefbrüderlich die Teutschen ihre Slavischen Nachbarn behandelt haben.—*Луденъ* (Gesch. B. III. §. 241.): Zwischen den Slavischen Völkern und den Deutschen bestand, neben der

еще не была занята никѣмъ, или же оставлена своими жильцами. Въ противномъ случаѣ, поселялись въ ней, испросивъ напередъ согласіе ея владѣтелей, по любовною сдѣлкой приобрьвъ ее себѣ. Вошь, между прочимъ, ошзвы древнихъ и новыхъ писателей о храбросни, любви къ свободѣ Славянъ. *Масрукій*: Slavorum gentes et Antum... libertatem quoque colunt, nec ulla ratione ad serviendum vel parendum persuadentur, maxime in regione propria fortes tolerantesque; melius putabant ab indigenis suis violari, quam Romanis parere et sub eorum legibus vivere. Populosa natio est, omnium aerumnarum patiens, calores, frigora, pluvias, nuditatem, commeatus et rerum necessariarum inopiam facile perfert. Neminem ferunt imperantem... sustinent facile frigus et calorem, et nuditatem corporum et penuriam. *Левъ Мудрый*: Slavorum gentes et ingenuae atque liberae, quibus servitus et subjectio nulla unquam ratione potuit persuaderi... Romani saepe Slavorum populationibus infestabantur et bella multa ab illis illata sustinebant. *Витихиндъ*, родомъ Нѣмецъ, нелюбившій Славянъ, ошдаешъ, шакже, шраведливоспъ имъ: Slavi bel-

volksthümlichen, auch noch eine religiöse Feindschaft. Это говоряшъ сами Нѣмцы о себѣ.—Principes Germanorum, — говоряшъ Поморскій Князь *Прибиславъ* у Гельмольда (с. 85.)—tanta severitate grassantur in nos, ut propter vectigalia et servitutem durissimam, melior sit nobis mors, quam vita.—*Бальбинъ*, Чехъ, (Dissert. apol. pro ling slav. Pragae 1775. p. 11. 19.) Fatale est genti Teutonum linguas regionum mutare, aut penitus abolere. Saevius et inhumanius, ut mollissime dicam, apud Saxones actum cum Venedis; nam Saxones advenae, *Slavorum natura inimici*, hos antiquae simplicitatis homines, quibus possent artibus, opprimere statuerunt; ac primum duces Slavorum divisere discordiis, tum dissimulato universae nationis odio, divisos sunt aggressi.

lum quam pacem elegerunt, omnem miseriam carae *libertati* postponentes. Transeunt sane dies plurimi his pro gloria et pro magno latoque imperio, illis pro *libertate* ac ultima servitute varie certantibus (Ann. L. 2.). *Фабруций* (Orig. Sax. L. 5.): Slavos mori maluisse, quam servitute premi, in qua nec animi essent quieti, nec fortunae tutae, nec corpora periculorum vacua. *Беймеръ* (Discep. Hist. c. 1. p. 29.): De celebriore et potentiore gente quam Slavica nullibi legitur in historicis; quae olim totam orientalem fere Europae plagam continuerit, ita, ut si iisdem modis regna quibus occupantur, etiam tenerentur, Slavi omnium jam essent populorum potentissimi et *totius mundi Domini*. *Гайсдорфъ* (Orig. ling. Sorab. Praefat):

Si par virtuti Slavis fortuna fuisset,  
Orbis adoraret Slavica scepra tremens.

**Словомъ:** Плена,—говоришь Бель (Praef. къ Долеж. Грамм.)—de Slavorum antiquitate, bellis, victoriis, variante item fortuna, atque susceptis migrationibus sunt apud maxime idoneos scriptores omnia. *Антонъ* (Versuch üb. die al. Sl. I. S. 52.): Dass Tapferkeit die Slaven auszeichnete, ist wohl nicht erst zu erinnern nöthig, denn ohne dieselbe, hätten sie nie die Besitzer der grossen Länder werden können, die sie zum Theil noch haben. *Лингартъ* (Gesch. v. Krain. T. II. S. 211.): Die Slavische Nation fühlte ihren Werth und handelte nach diesem Gefühle. Sie liebte ihre Freyheit und vertheidigte sie gegen ihre Unterdrücker mit einer Verzweiflung, die ohne Beispiel war.

Отсюда и Поэзія Славянъ, народа издревле, во всѣхъ

своихъ вѣшвахъ и подраздѣленіяхъ земледѣльческаго, проводившаго жизнь свою съ такимъ постоянствомъ и любовію въ объятіяхъ природы, такими неразрывными узами привязавшагося къ быту простому, сельскому, народа, уже по той степени, которую занимаетъ онъ въ лѣспнищѣ чловѣческаго совершенствованія, не дикаго, но и не испорченнаго еще успѣхами въ гражданственности, сплющаго на благодатной срединѣ, сполько желанной и искомой всѣми нами, вышедшаго уже изъ міра младенчества, но не успѣвшаго еще разочароваться своею юностію, Поэзія такого народа должна неизбѣжно быть отраженіемъ жизни его, запечатлѣнной возможной гармоніей между имъ и его матерью, природой, въ коей здравой умъ и фантазія не исключаютъ другъ друга, не ссорятся, но находясь въ счастливомъ равновѣсіи. Эта Поэзія — плодъ простой, неискаженной природы, картина помысловъ, чувствъ, нравовъ и дѣяній людей, не разнакомившихся еще съ пишавшею ихъ въ дни нѣжнаго младенчества, для коихъ она не матица, но матица, *вселяющаяся о чадѣхъ своихъ*. Ошного всѣхъ изліянія ихъ чувствъ, всѣхъ ихъ пѣсни дышатъ чиспѣйшею любовію къ природѣ; ошного въ пѣсняхъ ихъ такое богатство образовъ; ошного они для каждаго движенія сердца своего такъ легко находятъ въ природѣ вполне выражающее его изображеніе; ошного въ Поэзіи ихъ все такъ ясно, понятно, естественное, все такъ идетъ къ дѣлу, потому что «они не мудраютъ, не пошуютъ, сочиняя свои пѣсни; у нихъ пѣсни вырастаютъ сами, какъ цвѣты на поляхъ зеленыхъ, и

ихъ такое множество, какимъ не можешь похвалиться ни одинъ народъ въ свѣтѣ 1).»

«Знѣванки, 2, гдѣ сте са вы взылы,  
Чи сте зъ неба падлы, чи сте раслы въ ган?»

спрашивающъ сами Славяне (Словаки) свои пѣсни, гдѣ онѣ взялись, откуда пришли къ нимъ?»

«Зъ неба сме непадлы, въ ган сме нераспды»

опшвѣчашюшъ имъ пѣсни;

«Але насть младенци (2), а дѣвченце нашлы.»

Въ пѣсняхъ ихъ вы не найдете «людей властолюбивыхъ, жестокихъ, спрашныхъ ко всему необычайному, привязанныхъ къ мечтамъ собственнаго воображенія, кошорое, среди безмолвія замковъ, среди пущынныхъ обипалищъ, окружаетъ ихъ вѣдьмами и призраками чародѣйства, и кошорое возбуждаетъ въ нихъ спросъ единственно ко всему необычайному; напрошивъ, въ пѣсняхъ ихъ увидите людей далекихъ отъ желаній причудливыхъ и спранныхъ, отъ спраспей буйныхъ и насильственныхъ, имѣющихъ воображеніе не своевольное и не распроенное, способныхъ къ постоянному совершенствованію своихъ нравовъ и вкуса (*Каз. Бродзинскій*, въ письмѣ къ Редактору Варшавскаго журнала. См. В. Е. 1826. N XIII).» А все это отъ того, что Славяне, подобно древнимъ (Индійцамъ, Египтянамъ, Персамъ, Евреямъ, Элинамъ) и нѣкошорымъ новѣйшимъ народамъ, «воспипали себя, не касаясь чужеземцевъ, подъ небомъ

1) *Шафарикъ*.

2) Юноши, парни.

и на почвѣ своего опечеснва, въ полношѣ мужесп-  
 венной силы, влѣившей въ члены ихъ пилапельнѣй-  
 шіе соки. Все, что было народнымъ и папріопи-  
 ческимъ, имѣло у нихъ великій характеръ единства:  
 ибо чужеземное прошиводѣйствіе не предшеснвовало  
 развитію опечеснвенной самобытной цивилизаціи. «  
 И въ самомъ дѣлѣ, «въ вѣка и тысячелѣтія Древно-  
 сти, народныя поколѣнія были шѣснѣ связаны меж-  
 ду собою и съ своею опечеснвенною почвою, мѣсп-  
 носпѣ имѣла большое вліяніе на особенность наро-  
 довъ и Государспвѣ. Вошѣ почему эти народы въ  
 малой сферѣ своей, но совершенной и гармонической  
 по явленіямъ, достигли цивилизаціи съ прекрасными  
 формами и испорическимъ характеромъ, даже лучше,  
 опредѣлительнѣе выраженнымъ, нежели во времена  
 новѣйшія (*Риттеръ*. См. Объ испорическомъ началѣ  
 въ Географіи. Ж. М. Н. П. 1836. N IX. стр. 581-2).  
 Слѣдовательно, при такихъ условіяхъ жизни Славянъ,  
 при такихъ природныхъ ихъ свойствахъ и характерѣ,  
 и ихъ еспественная Поэзія неминуемо должна бышѣ  
 зеркаломъ жизни *дѣйствительной*, жизни по преиму-  
 ществу, жизни, въ коей духовное и машеріальное, свѣш-  
 лый, здравый умъ и вѣрное, испинное чувство, вну-  
 шреннее и внѣшнее, выражаемое, задуманное, и выра-  
 жающее, шворящее и шворимое, не пересильваюшѣ, не  
 подавляюшѣ одно другаго, но совпадаюшѣ во всѣхъ шоч-  
 кахъ, проникаюшѣ другъ друга, но соединены шѣмъ  
 чрезвычайно рѣдкимъ, шчасливимъ союзомъ, опѣ  
 конораго въ жизни человѣческой зависншѣ благо на-  
 ше, каждой единицы и всѣхъ вообще, а въ Поэзіи—  
 ся совершеншво, красона, изящеснво. Такимъ обр.



Поэзія Славянъ — Поэзія жизни дѣйствительной, жизни въ полномъ смыслѣ этого слова, жизни, принимаемой « не какъ простое условіе развитія духовнаго, но вмѣстѣ съ тѣмъ составляющей и средство и цѣль бытія, вершину и корень всѣхъ отраслей умственнаго и сердечнаго просвѣщенія. » Поэзія, въ коей содержится не одни только вымыслы ума, безъ всякаго соотношенія съ дѣйствительностію, равно и не такая, въ которой дѣйствительность перенесена во всей ея наготѣ, представляющая бытіе житейскій съ рабскою точностію; напротивъ Поэзія, непроницающая ни одному изъ двухъ міровъ — ни идеальному, ни дѣйствительному, не отдающая ни тому, ни другому исключительнаго предпочтенія; въ ней оба они присутствуютъ въ спротивной соразмѣрности, законы обонхъ ихъ уважены; по нимъ столько исполнено, сколько требовалось, сколько нужно было исполнить; въ ней все дышетъ, все навѣваетъ дѣйствительной жизнию. Внимая такой Поэзіи, невольно говоришь себѣ: « Такъ есть! такъ точно, дѣйствительно должно бытіе! » Эта Поэзія всегда возбуждаетъ васъ къ дѣйствию, заставляетъ жить жизнию вполне, на самомъ дѣлѣ, потому что она сама сдружилась съ жизнью, выскла изъ нея, есть плодъ жизни, такъ сказать, *прожитой*. Къ этой Поэзіи все мы теперь такъ жадно спремимся, между тѣмъ какъ предки наши давнымъ давно имѣли ее, ее, представляющую собой въ одно и то же время усовершенствованный идеалъ естественной Поэзіи и дѣйствительнаго смысла Славянъ. И этому такъ слѣдовало бытіе. Народъ земледѣльческій, про-

вождающій всѣ дни свои въ прудахъ и занятіяхъ, вовсе почти не имѣешь времени предаваться праздности и лѣни, невольно пріобрѣтаешь склонность къ положительному, направленіе дѣятельное, обращающееся ему послѣ въ природу; у него нѣтъ досуга играть мечтами своего воображенія, забавляясь нестройными его созданіями, спросишь другой какой-то небывалый, невѣроятный міръ, и, охъ нечего дѣлать, переселяешься въ него; напрошивъ, находясь въ состояніи общества самомъ желательномъ, самомъ несшѣсенномъ, гдѣ пребудешь безпрестанная дѣятельность, онъ, по тому самому, все взвѣшиваешь дѣломъ, на все смотришь глазами дѣятельнаго смысла, и не иначе привыкъ поступать, какъ *дѣлая дѣло*. А такъ какъ жизнь земледѣльца ни на мгновеніе не отрывается отъ природы, что бы ни дѣлалъ, куда бы ни взглянулъ, всюду видишь ее, и одну ее, то отсюда и Поэзія его вся унижена, перевиши, усыпана самыми прелестными, непоспорижимо—вѣрными, изящными образами природы, словно долины благословенной Греціи, роскошно усыянные дивными, вѣчно благоухающими цвѣтами. Онъ во всякое время бесѣдуешь съ нею, какъ своею пѣжнѣйшею машерью, всегда готовою выслушать своего сына, порадоваться его радостью, погоревать его горемъ. И пошому, повпоряемъ, при шакомъ направленіи жизни Славянъ къ положительному, ко всему дѣйствительному, и Поэзія ихъ запечатлѣна шѣмъ же самымъ характеромъ, дышешь духомъ ихъ природы, ихъ свойствъ, духомъ внушенной и виѣшней жизни, выразившейся спремленіемъ къ дѣйствительности.

Какъ хорошо, вѣрно понималъ эту Поэзію пламенный *Колларъ*:

«Целе небе славске напелное  
 Неенъ гармоніе музика  
 А съ ни зпеву звучность надлицка,  
 Кпера сардце дивнъ окузлуе!...

Таковъ, по нашему мнѣнію, общій характеръ всей народной Поэзіи Славянъ, рѣзко оплечающей ее опъ Поэзіи другихъ народовъ и дающей ей полное и законное право на одинакую съ прочими самобытность. Она, какъ и слѣдуетъ Поэзіи каждаго, самостоятельнаго по происхожденію и жизни своей, народа, непохожа ни на какую другую Поэзію, ни своихъ сосѣдей и однокровныхъ, ни ошдаленныхъ и чуждыхъ народовъ, исключая, развѣ, той черпы сходства, копорою сближается все, что возникаетъ изъ нѣдръ одного и того же начала, получаетъ бытіе опъ пождеспвенной причины. Нѣкоторыя Поэзію Славянъ почишаютъ заодно съ Поэзіей Грековъ. Какъ ни лесно такое пождеспво для насъ, но оно несправедливо, основываясь на поверхностномъ знакомствѣ съ той и другой Поэзіей. Согласно, Поэзія новыхъ Грековъ, точно, своимъ духомъ и вообще всѣмъ составомъ сильно дышетъ Славянщиной, и это попому, что нынѣшніе Греки, по розысканіямъ нѣкоторыхъ глубокомысленныхъ ученыхъ, не что иное, какъ *огречившіяся* Славяне, принявшіе чуждый языкъ, но удержавшіе свой Славянскій духъ и приемы. Но чтобы Поэзія древне-Греческая была одинакова съ Славянскою, это рѣшительно ложно. Если есть

между ними какое сходство, такъ это то самое, о которомъ мы сей часъ только что сказали, сходство обще-человѣческое; далѣе то, которое замѣчается между народами, какъ и между ихъ единицами, пославленными Судьбою въ одинакія положенія, провозжающими одинакую жизнь. Тушь вся оригинальность зависить не отъ сходства предметовъ, составляющихъ занятіе, но отъ образа проявленія себя въ занятіи, отъ пути и пріемовъ практикованія ихъ. Все, коимъ суждено дойти до глубокой снарости, проходящъ степени жизни человѣческой; но юность, возмужалость, и ш. д., одного человѣка, оплечающа отъ юности, возмужалости другаго, получая свой характеръ отъ своего недѣлимаго: *Quemque sua voluntas trahit; Quisque suae vitae semina jacta metit* (Fort.). Такъ и здѣсь. Жизнь древнихъ Грековъ и Славянъ была одинакова — земледѣльческая; оттого Поезія обоихъ ихъ, точно, носитъ на себѣ печать дѣйствительности, Поезія дѣйствительнаго міра; но это сходство, это сродство, — въ общихъ чертахъ; все дальнѣйшее у того и другаго народа — свое, самобытное, условленное особымъ характеромъ своего народа, его судьбою, образомъ выраженія жизни, правами, обычаями, мѣстностью, климатомъ, и ш. д. Въ Поезіи Грековъ, по общему сознанию всѣхъ знающихъ ея, преобладаетъ форма надъ идеей; напротивъ, въ Поезіи Славянъ форма и идея находящся въ гармоническомъ соотношеніи между собою, соразмѣрномъ сліяніи, проникновеніи другъ друга; форма и идея не подавляютъ одна другой, но уравниваются; первая потому, что она не переходитъ за

предѣлы видимаго міра и, опшного, удобно облакаешя въ форму; форма пошому, чшо она выражаешя идею сполько, сколько должна выразишь, ни больше, ни меньше. Опсюда видно, чшо Поэзія Славянъ занимаешя счаспливую средину между Поэзіей Грековъ и Поэзіей прочихъ Европейскихъ народовъ, у кошорыхъ идея преобладаешя надъ формой, у кошорыхъ форма разсыпаешя на часши для шого, чшобы пошощію разнообразія выразишь хоть сколько-нибудь идею: слѣдствіемъ эшого бываешя неопредѣленность, шуманность, неограниченность воображенія, и ш. д. Такое направленіе, духъ Поэзіи Греческой, Славянской и осшальныхъ Европейцевъ не ешь дѣлю просто случая; напрошивъ, оно—плодь совокупности всѣхъ условій народнаго образованія, имѣешя основаніе свое въ шѣхъ обшпоятельспвахъ, соединеніе коихъ порождаетъ народный характеръ, ушпановляешя его на всегда. Выборъ шой или другой Словесности, шой или другой Поэзіи народами зависишь не опъ прихоти, не опъ предварительнаго соглашенія между собою, не опъ намѣреннаго соображенія и предушмошришельности, заблаговременной, на досугъ сдѣланной смѣшны, чего имъ будешя споншь, каковы будешя послѣдствія, выгоды и невыгоды, если они дадушя шоншь или иной пушь дѣяшельности своего духа, своей Литературъ. Напрошивъ, она условливаетя, совершенно опредѣляется, еше при самомъ началѣ ихъ самосшпательнаго бышія, свободно, необходимо развивающагося по своимъ собшпеннымъ законамъ, шочно по шакимъ же, по какимъ совершашюшь весь кругъ своей жизни сущеспва органи-

ческія, повинующіяся безпрекословно своимъ успавамъ и однажды на всю вѣчностіть опредѣленному ходу. Какъ жизнь каждаго челоуѣка естъ не что иное, какъ дальнѣйшее развиіе полученныхъ имъ даровъ отъ Природы, добрыхъ свойствъ и недостатковъ, стѣмена конхъ условливались уже самимъ его рожденіемъ, какъ жизнь всякаго изъ насъ естъ болѣе или менѣе удачная жатва энихъ возраспающихъ, зрѣющихъ стѣмень, подбораніе плодовъ ихъ, шакъ, именно, и жизнь цѣлаго народа и всего, что ни принадлежишь ему, естъ, шоже, не что иное, какъ безпрешпанное проявленіе шого начала, на коемъ, какъ на своемъ основномъ камнѣ, заложено зданіе всего предыдущаго его сущеспвованія. Начало эпо, какъ мы выше сказали, зависишь отъ первобышнаго образа жизни, первоначальной самоспопашельности народа. И въ самомъ дѣлѣ, что шакое былъ древній Грекъ? Имѣлъ ли онъ время и случай глубоко заглядывашь въ самого себя, отвлекашьясь отъ окружающаго его міра, распоряжашьясь полномочно чувспивеннымъ, внѣшнимъ? Окруженный со всѣхъ споронъ прелеспнѣйшею природой, предспавляемой ему кромъ шого самую его религіей въ крайне-илѣнншесельномъ видѣ, провождая всѣ дни подъ отккрытымъ небомъ, занимашья дѣлами въ глазахъ всѣхъ согражданъ, публично, могъ ли онъ при шакомъ образѣ жизни, прошекавшей на шакомъ поирнщѣ, гдѣ все кипѣло дѣпшесельностію, бурно мчалось, само не понимая куда, не имѣя досуга обдумашь основашельно въ вихрѣ всеобщаго спремленія и напора, могъ ли, спрашиваемъ, древній Грекъ не поддашьяся обаянію окружающаго

его порядка вещей, сохранить власть надъ *внѣшнимъ*, устоявъ противъ его могущества? Могъ ли онъ, пласникъ опъ колыбели своей, по рожденію и положенію, свободно располагать *формой*, когда его помыслы и чувсва, находясь въ непрерывномъ сполкновеніи съ великолѣпнымъ міромъ, такъ легко опыскивали въ немъ свое выражающее, покровъ свой, одежду для себя, такъ непринужденно опливались въ соотвѣпствующіе имъ изящнѣйшіе образы, предспавлявшіе выражаемое въ самомъ чувспенномъ, осязаемомъ видѣ? . . . Другое, совсѣмъ другое, былъ первобыпный Германецъ. Онъ, жишель мрачнаго Съвера, взросій въ своихъ дремучихъ лѣсахъ, покрывавшихъ прежде собою всю его родину, на кон смопрѣль онъ какъ на свяшину, пипаль родъ суевѣрнаго уваженія, и опъ конхъ даже желѣзное мужество Римлянъ шрепепало, Германецъ, провождавшій жизнь свою въ эшѣхъ дубровахъ и чацахъ, занимался, еспешвенно, одной только охотой, пріучавшею его къ опважнѣйшимъ предпріятіямъ, пренебрегая всѣ другія занятія, какъ несогласныя съ его понятіями о своей личной независимости и свободѣ. Опшого даже земледѣліе, сполько любимое Славянскими племенами, онъ предспавлялъ своимъ рабамъ и невольникамъ, прибѣгая къ нему, развѣ, въ самой крайней іуждѣ. И такъ какъ лѣсъ не предспавлялъ ему собой на одномъ мѣспѣ доспашочнаго жилища, по онъ безпрешанно скипался по нему и часпо выселялся въ плодороднѣйшія обласпи своихъ сосѣдей; по и здѣсь не могъ оставшсья долгое время, скучая по своимъ чащамъ и озерамъ, не имѣя шерпѣнія перене-

спи однообразіе осядлой жизни, и потому скоро возвращался въ лѣсъ, и, пак. обр., былъ вѣчнымъ скипальцемъ даже на своей родинѣ. Лѣсъ пробуждалъ и поддерживалъ въ немъ это романшическое чувство, прошиву воли гнавшее его съ мѣста на мѣсто, въ какую-то неясную даль; лѣсъ, разъединяя его съ своими однородцами, заставлялъ его жить по своему, превращая охоту въ войну, и съ шѣмъ вмѣстѣ сообщилъ характеру его по непреодолимое стремленіе къ чудесному, необыкновенному, сверхъестественному, за которымъ съ такою жадностію онъ гонялся вездѣ, и которое, даже и теперь, пакъ нравился Нѣмцу. Провождая большую часть своего времени въ одиночествѣ, непрерывно внимая шуму своихъ вѣковыхъ лѣсовъ, онъ непринужденно входилъ въ самого себя, предавался думамъ и мечтаніямъ, позволялъ своей фантазіи далеко по поднебесью носиться на своихъ, незнавшихъ усалости, крыльяхъ, гордо ширяться въ воздушной глубинѣ; и его помысламъ и мечтамъ не было границъ: они были неопредѣленны, мрачны, унылы, исполнискаго размѣра. Отсюда Поэзія его блестятъ безчисленнымъ множествомъ разнообразныхъ выраженій; отсюда въ ней замѣчается необузданный полетъ фантазіи, вѣчное усиленіе формы содѣлаться безконечною, чтобы выразить собой какъ можно ближе, хоть нѣсколько, безконечность самой идеи. Слѣдовательно, пусть форма необходимо должна была подчиниться идеѣ, распалась на нѣсколько частей, и своимъ разнообразіемъ и многосторонностію, своимъ числомъ, соперничая съ мыслию, безъ надежды



когда-нибудь одержать надъ ней побѣду. Грекъ, обставленный опвсюду роскошною природою, легко находишь въ ней образы для своихъ думъ и чувствъ; формы, самыя разнообразныя, самыя изящныя, добровольно, шакъ сказаешь, идушь ему въ руку, осаждая его на каждомъ шагу. Напротивъ, Нѣмецъ, прожившій весь свой вѣкъ на дикомъ, скудномъ Сѣверѣ, въ своихъ лѣсахъ, навѣвавшихъ на него своимъ шумомъ мрачность, задумчивость, гнавшихъ его войны въ самого себя, естественнѣе долженъ былъ заключиться, сосредоточиться въ своей сердечной глубинѣ. Его идеи, лишеныя возможности проявиться себя въ богатыхъ образахъ своей бѣдной природы, облекались въ формы простиыя, копорыя опъ безконечности первыхъ и сами получали неопредѣленность, становились менѣе осязаемыми, необъяснимыи, совершенно подчинялись имъ: идея подавляла форму, преобладала надъ нею, владычествовала самодержавно, неограниченно. Чшо же Славянинъ? «Славянинъ, кажешся, опъ самой природы наследовалъ склонность больше къ общественной дѣятельности и веселому проведению жизни, чѣмъ къ мрачному унынію и головоломнымъ созерцаніямъ; здоровая, чистая, свѣжая кровь, спрующаяся въ его жилахъ, сообщаетъ ему шу упругость и раздражимельность мускуловъ и нервъ, шу проворство и ловкость членовъ, шу ясность и пылкость взгляда, шу быспрошу и пріятность движеній, шу говорливостъ языка, шу радушіе и горячность сердца, копорыи преимущественно и по всему праву отличаетъ Славянинъ предъ остальными народами. И все это опнюдь

не есть плодъ воспитанія, образованія, упражненія, но просто дѣло природы (Gesch. d. S. Spr. u. Lit. S. 51—2).» Придайте къ этимъ дарамъ природы еще любимый образъ жизни Славянъ, о которомъ мы говорили выше такъ подробно, эту спросите ихъ къ земледѣльческому, сельскому быту, природу окружающую ихъ, природу не угрюмаго, грознаго, хладнаго, скунаго Сѣвера, не бѣдную, чахлую, равно какъ и не природу знойнаго, веселаго, смѣющагося Юга, Юга Греческаго, воздухъ, дышашій благоуханіемъ ароматовъ, землю, покрытую блистательнѣйшими цвѣтами, вѣчно зеленѣющими деревьями и богатыми произрастеніями, напрошивъ природу Славянскаго міра, ни богатыю, ни бѣдную, всю заключенную въ умѣренномъ поясѣ, оплечающемся благораспореніемъ, своею строгою во всемъ соразмѣрностію, гармоніей. Наконецъ, присоедините сюда ту умѣренность въ желаніяхъ, шо довольство малымъ, необходимымъ, ту незаносчивость въ поступкахъ и начинаніяхъ, опирающіяся всегда на благоразуміи и здоровомъ смыслѣ, оплечивельномъ свойствѣ Славянъ во всякое время и во всякомъ положеніи: тогда вы поймете, ошчего и въ Поэзіи ихъ, какъ вѣрномъ отраженіи ихъ жизни, вездѣ видно строгое соотношеніе, гармонія между идеей и формой, между мыслию, чувствомъ и ихъ образомъ, ихъ выраженіемъ, ошчего ни ша, ни другая не подавляющъ другъ друга, напрошивъ проникающъ себя взаимно, во всѣхъ почкахъ своего соприкосновенія, сливающимся, и, так. обр., образуютъ цѣлое гармоническое, испинно излщное швореніе.

Изложивши\* предварительно, по крайнему своему разумѣнію, основанному на внимательномъ, отчетливомъ и совѣспливомъ изученіи, общій духъ, главное направленіе и отличительныя свойства народной Поэзіи Славянъ вообще, мы теперь попытаемся означить, какъ эта основная идея проявлялась въ частномъ, какъ она въ немъ высказывала себя, какъ каждое Славянское племя выражало ее въ своей собственной, такъ сказать, домашней Поэзіи, въ какіе образы она облекалась у нихъ, какія принимала формы, частное направленіе, не измѣняя себя, удерживая свою сущность; однимъ словомъ: какой характеръ и другія знаменательныя черты Народной Поэзіи, или, что все равно, пѣсень каждого отдельнаго Славянскаго племени? Въ чемъ онѣ сходящія и отличаются между собою въ дальнѣйшихъ подробностяхъ? какую шему каждый изъ Славянскихъ народовъ бралъ себѣ и распѣвалъ, и въ какую одежду облекалъ ее? Частный характеръ Поэзіи есть необходимое слѣдствіе общаго ея духа, который, какъ уже и выше было замѣчено, зависить отъ духа народа, порожденнаго его жизнію, обстоятельствомъ, сопровождавшими его существованіе и выработавшими его личный, ему одному только принадлежащій, свойственный, характеръ. Слѣдовательно, чтобы уловить частнѣйшія отличительныя свойства Поэзіи народа Славянскаго, иначе собственный характеръ Поэзіи каждого его племени, нужно разоблачить всю прежнюю и настоящую жизнь народа, со всеми ея особенностями. Гдѣ же ключъ къ этому? Въ самой Поэзіи народа, въ его пѣсняхъ, потому

что Поэзія, какъ извѣстно, предпочтительнѣе естъ самое вѣрнѣйшее, самое безприсрастнѣйшее и основательнѣйшее изображеніе, ошпечанокъ образа бытія своего народа, какъ своего виновника. Народъ не можетъ взводить на себя небылицъ, воспѣвать въ своихъ пѣсняхъ чужую жизнь, чужія дѣянія, помыслы и чувствованія, выдавать за свои. Пѣшь, въ нихъ онъ изображаетъ то, что самъ испыталъ собственнымъ своимъ опытомъ, что ему вышло на его долю, что онъ встрѣпилъ на своемъ жизненномъ пути, что онъ *пережилъ свою жизнью...*

Начнемъ.

I. Чехи, изъ всѣхъ Славянскихъ народовъ на Западѣ Европы, долѣе и мужественнѣе прочихъ боролись съ Нѣмцами, покушавшимися выпѣснить ихъ изъ ихъ родины или, по крайней мѣрѣ, овладѣть и онемечить, точно также, какъ они сдѣлали это съ несчастными при-Балтійскими, Браниборскими, и др. Славянскими племенами. Вся ихъ исторія, вся ихъ жизнь, представляетъ собою непрерывную цѣпь безпрестанныхъ, неумолкаемыхъ споровъ, браней и войнъ съ своими сильными сосѣдями, столько настойчивыми, по самой природѣ своей, въ задуманномъ и начатомъ однажды дѣлѣ, систематически губившими и переводившими инородцевъ, обратившихъ по какому бы то ни было поводу на себя ихъ негодование, гнѣвъ. Но какъ ни поспоянны были Нѣмцы въ своихъ напискахъ, какъ ни неупомимы и разнообразны въ борьбѣ съ Чехами, но шуть встрѣтили истинно Славянское мужество, стой-

кось и крѣпость. Огражденные со всѣхъ почти споронъ горами и лѣсами, занимая выгодное мѣстоположеніе и питая спрассную привязанность къ своему языку и всему родному Чехи, несмотря на свою малочисленность и всестороннее сосѣдство Нѣмцевъ 1), несмотря, даже, на сильную приверженность къ Нѣмечинѣ многихъ своихъ Князей и Королей 2), тѣсныя ихъ связи съ Нѣмецкой Имперіей, бодро, неунынно отстаивали свою дѣдину. Можно судить, какихъ усилій стоило имъ удержаться за собою опчизну, сохранить свою народную самообразность, не переродиться въ Нѣмцевъ, можно судить о долговременности ихъ напряженій и прошивуборства этимъ послѣднимъ по словамъ одного Чешскаго вишязя IX вѣка (см. Краледв. рук.), въ кошорыхъ онъ жалуется на шо, что

„,, Приде цузи  
услино въ дѣдну  
и цузими словы  
... заповида,»

что имъ, еще тогда, нельзя было уже сказать своему шоваришу:

«Бапію 5), пы млуви къ нѣмъ (дѣпямъ)  
опецкыми словы.»

Тѣснимые опъ всѣхъ чешырехъ вѣшровъ поспоянно

- 1) Еще Князь за-Лабскій говоритъ (въ Краледв. рук.): «Вездѣ намъ сусѣде нѣмци.»
- 2) Владиславъ 1-й, Собѣславъ 2-й, Фридрихъ 2-й, Премысль Опшпокаръ, Вацлавъ 1-й, Опшпокаръ 2-й, Янъ Люксембургскій, и др.
- 3) Брашець!

одними и шѣми же врагами, они имѣли полное право говорить свѣшину небесному:

« Ай ты слунце, ай слунечко!  
ты-ли си жалоспиво,  
Чему ты свѣпишь, на ны,  
на бѣдне люди?  
Кдѣ есть кнѣзь, кдѣ людѣ нашѣ браннѣй?  
кто ны врагомъ выпрже,  
спра власнице?  
Другымъ пагемъ вѣмци пагу,  
въ наше кранны.  
Дайте, небожатка, дайте,  
срѣбро, злато, збожице,  
покы вамъ, выжегаю  
дворы, хыжице! 1). »

Однако же, при всей неупоминности непріятелей своихъ, не взирая на собственное сознание, что

« Трудно намъ валеши съ шѣми врагы 2), »

они выслались въ « краннахъ падѣ врагы, » испребляли въ своихъ « земѣхъ непріятелы, » зная твердо, что

« Мрзкость естѣ пороба господину,  
грѣхъ въ поробу самохнѣць даши шю. »

*Бальбинъ* (Ерѣв. Вон. р. 1.) справедливо судилъ, говоря: « *Bohemia omnibus saeculis euentis.* » Но никогда ненависть Чеховъ къ своимъ недругамъ не доходила до такой высокой степени, до такого, почти нечеловѣческаго, изснушенія, какъ въ продол-

1) Бенешъ Германовъ. См. Краледв. рукоп.

2) Чесниръ а Влаславъ. Там.

женіе XV-го стол., когда долгоперпѣніе Чеховъ, больше нежели обиженныхъ навязываніемъ имъ чуждаго языка, чуждыхъ нравовъ, обычаевъ, одбѣнія, и ш. п., наконецъ совсѣмъ лопнуло, и месць, свирѣпая, жестокая, неуполимая месць, вспыхнула одновременно и единодушно въ сердцахъ и обняла своимъ заревомъ не только Чехію, но и смежныя Славянскія земли. Тогда-шо мужество Чеховъ разыгралось бурнымъ ураганомъ, и уже ничто въ мірѣ не могло оспановить Чешскихъ львовъ. Прочь Лапынство, прочь Нѣмчизна, прочь все не свое, неродное! Чехи оппали опъ Вашикана, ни думавшаго, ни гадавшаго о томъ. Они, водимые здравымъ смысломъ, скорѣе прочихъ замѣнили излишество власпи, присвоенной Первосвященниками Рима, ея злоупотребленія въ дѣлахъ Вѣры, перешедшія слишкомъ далеко за предѣлы всякой мѣры, ихъ самоуправство, опсупленіе опъ чиспаны первобытнаго Христіанскаго ученія, и первые изъ Европейцевъ возсали опкрытымъ образомъ, лицомъ къ лицу, дѣйствуя и словомъ и дѣломъ, прошивъ недостойныхъ Намѣспниковъ Петра, при своихъ золотыхъ ключахъ только и помышлявшихъ, что о золотѣ, первые произвели *противодѣйствіе* въ царствѣ Религіи. Они спарались *преобразовать* (reformare), обновить, воспроизвестъ ее въ прежній видъ, искаженный суешноспію и чувспвенноспію Папъ, прошивупоставляя, шак. обр., силамъ Запада мощъ Восшока, наппскамъ Романо-Тевшонскихъ племень спойкостъ племень Славянскихъ. И напрасно вѣчный Градъ гремятъ сво-

ими громами, напрасно опъ мепаль свои огненные перуны, грозилъ и предавалъ анаоемъ, поднималъ всѣ народы и земли, всѣхъ владыкъ и сильныхъ Запада ополченіемъ, гналъ толпы *крестоносцевъ* (Пій II-й, Павелъ II-й, и др.). Чехи не испугались, шли весело на явную смерть, какъ на пиръ, и предводимые своими *грдиями* (Жижкой, Прокопомъ Большимъ или Голымъ, Прокопомъ Малымъ или Прокопкомъ, Горкой, и др.), удивили всю Европу мужествомъ, шакъ, чпо самые ихъ враги сознавались, чпо въ то время « Чехове сами вицеграше выпѣзспви добыли, нежли мнози ни народове по целый быпъ свуй (Aeneas Sylvius, послъ Папа Пій II. См. Юнгм. II. Чеш. Лип. стр. 67.). » О, тогда именно, какъ говоритъ одна ихъ старинная пѣсня:

« и бы кланъ, и бы порубанъ,  
и бы лканъ, и бы радованъ!... »

Передъ ихъ храбростію, соединенной съ совершеннымъ знаніемъ военного искусства, поддерживаемой правотою дѣла и любовію къ независимости и родинѣ, все падало ницъ, все шрепешало и уступало. Изъ лѣтъ не допускали они до престола Императора Сигизмунда, дѣйствовавшего прошивъ ихъ со всею почши Западной Европой, и только за два года до смерти его опворили ему вороша въ спольный градъ, но опворили по доброй волѣ, сами испребивъ, ни кѣмъ неспребимыхъ, *Таборитовъ*. При *Подльбрадѣ*, признанномъ всѣми современниками воинспвеннѣйшимъ и лучшимъ полководцемъ, они снова выдержали напоръ, чунъ не всей, Европы, двинувшейся на



нихъ по манію Римскаго Владыки, и со славою вышли съ поля битвы, вездѣ и всюду пожиная неувядаемые лавры. Aeneas Sylvius, современникъ и свидѣтель этой исполинской борьбы Чеховъ, говоритъ въ своей Historia Bohem. (Praefat.): «Nec mea sententia regnum ullum est, in quo tot mutationes, tot bella, tot strages, tot miracula emergerint, quo Bohemia nobis ostendit.» Эта воинственность, эта ненависть, особенность къ Нѣмцамъ, никогда не покидала Чеховъ, и, какъ всемъ извѣстно, начало славной тридцатилѣтней войны, этого великолѣпнаго, чудеснаго эпизода въ жизни Западныхъ Государствъ, копорымъ одни столько гордятся, другіе столько гнушающіяся, начало этой войны, освободившей Германскій Сѣверъ Европы отъ зависимости Рима, принадлежитъ, поже, Чехамъ, пошому что она въ сущности своей не что иное, какъ только продолженіе, возобновленіе войны Гусситской: ее не было бы, по крайней мѣрѣ не въ такомъ видѣ была бы она, если бы не было этой последней. Только она покончилась не въ пользу ея виновниковъ, не пошому, чтобы Чехи забыли мужество своихъ предковъ; нѣтъ, а пошому, что герой ихъ, природный Чехъ, глава противной партіи, партіи Императора, Каполикъ, эпошъ чудный *Вальдштейнъ* (переименованный Шиллеромъ въ *Валленштейна*) задумалъ инымъ образомъ доставить перевѣсъ своей опчизнѣ. Но рука, поразившая его преждевременно, и, еще прежде, битва *Блюгорская*, послѣ копорой вся надежда Чеховъ почилла на немъ, «цѣлый чешскій народъ, какъ говоритъ *Добровскій* (см. *Пресл. Росплинаръ* стр. 10.),

на души и на плѣе огромила а высилила.» И  
почно, хошь въ попомкахъ жилъ попь же самый  
мощный духъ, шѣ же чувства ихъ волновали, шѣ же  
мысли и поняшїя пролешали въ головахъ ихъ длин-  
ной вереницей о прежнихъ, минувшихъ, дняхъ сла-  
вы,

« Неседнулъ же нѣкды на домъ Нѣмецъ, »

хошь сердце ихъ горевало горемъ

« . . . пустымъ тѣмпо градомъ, »

думы смѣнялись думами о постигшемъ ихъ несча-  
стїи и отношенїи къ шѣмъ, копорыхъ опцы ихъ  
первоначально «пре работы» къ себѣ «прїяли,» копо-  
рые «драли и копали, боли вжды найшенши,» но ше-  
перь «вчилъ» имъ «розказую,» хошь они видѣли, чшо  
«Ческа земѣ

Зособнѣна, а ты странате  
Гадры су въ ни цизоземцо племѣ,

и очень знали, чшо

« Пѣкиобрега Нѣмцо сокыпѣ 1)  
Звипѣзла въ преможенн самемъ; »

но, опушанные со всѣхъ споронъ цѣпями, они не  
могли уже сказашъ другъ другу, какъ эшо было  
прежде:

« Нетужте, кметнице, нетужте!  
южъ вамъ правичка вспава,  
тако длуго спунана  
цюзимъ конышемъ.

1) Соревновательница, соперница.

Вите вѣнце зъ полскихъ квѣтовъ,  
 свему выпростителю!  
 Осень 1) съ зелена,  
 промѣнь съ вше. «

Но *выпроститель* (спаситель, избавитель) не приходилъ къ нимъ по сю пору. . . . Не смотря, однако же, на то, чувствованія ихъ не перемѣнились нимало къ спариннымъ своимъ недоброхошамъ:

«Тенкрапъ Нѣмецъ Чеху ирее,  
 Кдыжъ се гусъ на ледъ грее, — »

не понизились ни одной ступенью, напрошивъ поднялись еще больше, еще выше. Прислушайшесь, что они говоряшь сами о себѣ въ шеперешнемъ порядкѣ вещей:

« Мы цо вни доказали знаме,  
 Нежъ то скрыто преде иными,  
 Цо мы въ книзе лидства быпи маме.  
 Вшецко маме, вѣрте мон дрази  
 Снолувласпенци 2) а прателе!  
 То, цо мези велке, доспѣле,  
 Въ чловѣченспвѣ народы настъ сазн.  
 Нуже! покудъ сардце млоде бѣе,  
 Гледьме шпѣспн власпи 3) ласкаве,  
 Бдици пробузуйше дримаве,  
 Тепли хлодне, живи вше цо гнѣе.  
 Дейте намъ ту, съ духемъ вшеславостпи,  
 А ай народъ маме видѣпи,  
 Якый не былъ енше въ минулоспн. . . .

Ихъ прошиводѣйствіе «невласпенцамъ» несвоимъ, неродному, ни чупъ не уменьшилось, но полько, слѣ-

1) Жатва.

2) Соотечественники, земляки.

3) Отечество, родина, своя спорона.

дую закону *extremae necessitatis*, измѣнило свой бѣгъ, перемѣнило прежнее поле битвы на другое, новое, ограничилось внутреннимъ прошивуборствомъ, не имѣя возможности направлять свои удары собща, въ одно и тоже время, словомъ и дѣломъ. Тѣмъ не менѣе борьба продолжается, съча кипитъ, и бьешъ и хлещешъ, неушомимо, беззапретно, неумолкаемо, и едва ли когда кончипся. Любовь къ родинѣ, къ своему, сильнѣе всего въ мѣрѣ въ сердцѣ Чеха:

« Вшуды добръ, дома найлепѣи,  
 Паромъ 1) по вшехъ вшуды цизинахъ!  
 Ахъ мнѣ ве Славенскихъ краннахъ  
 Сама земь ужъ вони пріемнѣи 2). »

Онъ помнишь, что

« Краснѣи се никдо негоноси  
 Смѣлымъ челемъ, яко власпенецъ,  
 Енжъ въ свемъ сардци целый народъ носи... »

Теперь спрашиваемъ: Жизнь, въ кошорой событія беспреспанно смѣнялись событіями, не давая ни на мигъ обозрѣться, оспановишь взоръ на быломъ, осмопрѣшь наспоящее, задумашься надъ грядущимъ, когда, не покончивъ одного, должно было начинашъ тысячу другихъ дѣлъ, переплешавшихся между собой чудно, непоспнжимо, фаншаснически, когда брань слѣдовала за бранью, чувствованія волновались, шипѣли, брызгали и бурной, неукропимой рѣкою неслись, все увлекаая и низвергая въ свою бездонную пучину, когда въ эпомъ хаошическомъ

1) Перунъ, громъ.

2) Пріятнѣе, сладоспнѣе.

положеніи умъ, эпопъ царь души, бросаль свой скипешрь и руль, фаншазія неслась на встѣхъ крыльяхъ, обыкновенный, прозаическій порядокъ вещей невыразимо-странно перемѣшанъ, а человекъ приведенъ въ высшую степень раздражисельности, уязвленъ, шакая жизнь, скажите, какіе должна была вызвашь изъ глубины его души звуки, какія ощущенія породилъ въ немъ, что должно было тогда двигашь, пошрясашь его человѣческой сосшавъ? Какою печашью должны были означилъся его поэшическія изліянія? Какой родъ Поэзіи вызвала шакая его жизнь? Да какой же, Боже мой, какъ не *Лирической*? Лучшаго, желаннѣйшаго положенія для Лирики нельзя, и никшо не вправъ, ни шребовашь, ни хошѣшь. И въ самомъ дѣлѣ, въ пѣсняхъ Чеховъ вы видите преимущественно чувствованія. кошпорья непосредшвенно льопшся изъ сердца и опъ сердца и, пошому, прямо до него досягаюшъ, чувствованія, выражаемыя либо въ минушю порожденія ихъ, на самомъ мѣспѣ дѣйствія, въ жару кипѣнія, либо, спушя нѣсколько времени, при разсужденіи о волновавшемъ душу, при восшннаніи о быломъ шраданіи, нѣкогда разрывавшемъ сердце, но шеперь, своимъ восшннаніемъ, доспавляющемъ какую-шо шайную, безопченную сладоснь, либо же въ пѣсняхъ ихъ всшрѣшше чувствованія, выраженыя по поводу думъ о событіи, вспавшемъ на мысль случайно, гдѣ разсказь ведешся со всею шростошою и дѣшскою опкровенносною, и перевишъ ощущеніями, шушъ же родившимся. Ошсюда, пѣсни перваго рода имѣюшъ шонъ *Оды*: онѣ чрезвычайно живы, порывиспы, спремисельны, испоргающія изъ

сердца свѣплой, роскошной рѣкой. Но ихъ гораздо меньше, чѣмъ пѣсень вѣселаго рода, носящихъ характеръ *Элегій*, въ коихъ спрѣяшся чувствованія болѣе спокойныя, тихія, легкія, безъ всякихъ судорожныхъ изсупленій, въ свободныхъ, естественныхъ, непринужденныхъ звукахъ: эпопѣ разрядъ чрезвычайно многочисленъ. Наконецъ, пѣсни шрепьяго рода, опмѣченныя знакомъ *Романса*, Лиро-Эпическія, отличающіяся спокойнымъ изложеніемъ, соединеннымъ нерѣдко съ игривымъ движеніемъ, часпо съ примѣсью чудеснаго, темнаго, фантасмическаго: онѣ очень просны, незамысловаты и, во многихъ случаяхъ, обязаны началомъ своимъ какому-нибудь преданію, повѣрью (повѣспи, бахорки), и п. п. Эпѣхъ пѣсень меньше всего у Чеховъ, копорые «смѣшени шаковепло лирикоепицке за невкусне маю 1).» Чешскій пѣвецъ поепѣ просто одиѣ лишь пѣсни; «бахорки, дѣе спаре анебо новины скоро 2) никды 3).» И далѣе: хопя Чешскій селянинъ слушаепѣ терпѣливо пѣсни пѣвца о «враждахъ, комешахъ а пророцвихъ», и п. д.; однако «недбае много, абы се е зпиваши навчилъ:» ворощаясь домой, онѣ ихъ *повторяетъ* опѣ нечего дѣлашь; у него перенимающъ другіе, и онѣ ходяшь по селенію въ родѣ *сельскихъ новинъ* (седлске новины), ни болѣе ни менѣе 4). Опѣ чего же шакая немилоспѣ Чеховъ къ пѣснямъ изъ обласни Эпопеи?

1) *Ярославъ Лангеръ*. См. Ч. Ч. М. 1854. N. 3. стр. 269.

2) Почти.

3) Никогда.

4) *Онъ же*.

Мы уже выше говорили, что народная Поэзія, какъ чиспѣйшее выраженіе духа народнаго, всегда условливается образомъ жизни народа, спененью его совершенствованія; иначе она не была бы пѣмъ, чѣмъ еспь, чѣмъ должна бышь по своей природѣ и назначенію. И пошому, согласно эпохѣ сущеспвоанія и образованности народа, у него являешся Поэзія, кошорая еспь плодъ и предспавишель тогдашней его жизни, слѣдовашельно имѣешъ свой особенный харакшеръ, свое особенное направленіе, и ш. д. Если, почему бы шо ни было, какой періодъ бышнія народнаго оспался невоспѣтымъ въ свою пору, шо такая поперя никогда уже не можешъ восполнишься. Чехи, какъ и многіе другіе народы, имѣли, поже, свой Геройческій вѣкъ, воспѣвали дѣла своихъ доблеспныхъ богашырей, и пошому у нихъ еспь пѣсни *грдшске, выправне*. Поэзія ихъ въ началѣ своемъ была Эпическая. Большую часпъ эпѣхъ пѣсень время унесло съ собою; но кой-какія сохранились въ, шакъ называемой, Кралодворской рукописи, отккрышой извѣспнымъ Вацлавомъ *Ганкой* (1817 г.). По нимъ, по эпѣмъ уцѣлѣвшимъ пѣснямъ, можно судишь о богашствѣ Чешской Эпопеи въ спародавнія времена. Нѣкошорые было вооружались противъ древности эпихъ пѣснопѣній; но, какъ бы шо ни было, судя по одному письму, ихъ ошносяшь уже къ XIII в., а другія (напр. *Либушишь Судъ*) даже къ XI; судя же по языку и др. свойствамъ, еспь нѣсколько, восходящихъ къ началу IX в. (Забой а Славой, Чеспміръ а Влаславъ). *Юнгманъ* (въ своей Исторіи Чешской Словесности) говоришь:» Спѣмы (сеймы), Чеспміръ, Забой

и, можетъ быть, Еленъ, своимъ содержаніемъ принадлежашъ къ эпой (500—875 г.) эпохъ, во 1) потому, что по обращеніи Чеховъ въ Христіанство, покончешемся въ X вѣкѣ, невѣроятно, чтобы кто-нибудь сочинялъ пѣсни, дышашія шакъ сильно язычествомъ; напрошивъ ихъ, уже составленныя, могъ всякой сохранить изъ еспешивенной любви къ своему родному языку; во 2) переписчики эпѣхъ пѣсень не были сочинителями ихъ: доказательствомъ тому многія ошибки и порча стиховъ, замѣчаемая особенно въ древнѣйшихъ изъ нихъ, между шѣмъ въ *Ярославъ*, какъ новѣйшемъ стихошвореніи (полов. XIII в.) и меньше переписывавшемся, вовсе этого не видимъ; въ 3) многія мѣстныя обстоятельства, внутренняя истинность и весь ихъ составъ говорятъ ясно о томъ, что онѣ началомъ своимъ обязаны, если не современнымъ, по крайней мѣрѣ ближайшимъ къ энимъ послѣднимъ, пѣвцамъ; въ 4) самый языкъ свидѣтельствуетъ объ ихъ глубокой древности (сир. 9). » Так. обр., обращая вниманіе на содержаніе этихъ пѣснопѣній, видимъ, что Чешская народная Поэзія началась Эпикой, чему и слѣдовало шакъ быть по условіямъ жизни древнихъ Чеховъ, ихъ мѣстному положенію, отношенію къ своимъ сосѣдямъ и общественному природному характеру. Далѣе, когда героическій вѣкъ Чеховъ прошелъ, когда они, отъ вѣнныяго соприкосновенія и сношенія съ западными Европейцами, быстро подвигавшимися въ своемъ образованіи и гражданственности, и сами, въ слѣдъ за ними, начали гражданскую жизнь, просвѣщеніе себя науками, искусствами, и пр. д., вслушались



въ другой возрастъ, возрастъ броженія и кипѣнія спраспей, величайшаго развитія и напряженія силъ душевныхъ и пѣлесныхъ, находясь въ вѣчной дѣятельности, пребывавшей непрерывнаго, личнаго уча- стія, и неоспалявшей времени взглянушь чѣсными, свѣшлыми глазами на текущее, прошедшее и насту- пающее, въ эпоху передъ ихъ жизни и Поэзія ихъ, согласно Лирикѣ жизни, должна была измѣнить свой прежній характеръ и принять новый, *Лирической*, обра- щенія въ пѣсни Лирической. Вопшь и вся разгадка шупъ. Безъ сомнѣнія, это должно понимашъ вобщности, о большинствѣ народныхъ стихопвореній, о перевѣ- сѣ одного направленія надъ другимъ. Спрогихъ гра- ней въ обласпи Поэзіи, какъ и въ жизни, провешпи нельзя; исключенія необходимы и тамъ, и здѣсь, и вездѣ. Переходы бывающъ такъ поспенны, не- замѣшны, что вовсе невозможно навѣрное указашъ, гдѣ именно одна обласшь оканчивается, а другая начинаешся; обыкноленно, въ шакомъ случаѣ, предѣ- ломъ первой полагающъ ослабленіе общности ея и преобладаніе общности другой, начало копорой скрывается всегда въ предыдущемъ. Такъ въ періодѣ Эпической Поэзіи у всякаго народа находимъ много стихопвореній Лирическихъ; и пошому нѣшъ ничего удивительнаго, если и у Чеховъ въ этомъ періодѣ встрѣчаемъ пѣсни Лирической, въ копорыхъ пѣснь лешся «опъ сердца къ сердцу,» напр. Зезгулице (ку- кушка), опличающаяся анакреонтическимъ изящеш- вомъ, Кышице, Руже (букенъ, роза),-нѣжной грушью Опушшѣна, Скриванекъ (брошенная, жаваронокъ),-без- конечной горешью, Ягоды,-свободной радешью юно-

пшескихъ лѣтъ, Збыгонь, — смѣлымъ освобожденіемъ похищенной Милой, Людише а Люборъ, — рыцарскимъ подвигомъ для полученія невѣсмы-Княжны, Елень, — горестью дѣвъ по юношѣ, убиномъ его злодѣемъ, и мн. др. И потому названіе Лирической, Эпической и ш. д., Поэзіи, должно присвоить извѣстному періоду Поэзіи, единственно по перевѣсу которой-нибудь изъ нихъ въ народныхъ стихотвореніяхъ. Въ собственномъ, спрогомъ смыслѣ, нѣтъ чистой, безпримѣсной, самоспояшельной ни Эпики, ни Лирики, ни Драмы; а говоря о нихъ отдѣльно, всегда разумѣемъ преобладаніе той или другой надъ оспальными. Въ Чешскихъ народныхъ пѣсняхъ преимущественно замѣчаемъ перевѣсъ Лирики, слѣдовательно эшо Поэзія — *Лирическая*, хотя ешь стихотворенія, какъ мы сказали, и Эпическія; но они, въ сравненіи съ Лирическими, — капля въ морѣ...

II. Тотъ же самый духъ вѣсепъ и въ пѣсняхъ *Моравскихъ*, потому что *Моравцы* — тѣже *Чехи*, но называются такъ по мѣсту своего жительства, именемъ географическимъ. Правы, обычаи, языкъ, и ш. д., у нихъ одинаковы съ Чешскими, исключая небольшихъ, очень незначительныхъ, разностей и опспупленій, зависящихъ отъ мѣстности и сосѣдства съ другими Славянскими племенами и чужеземцами, напр. Мораванъ на границѣ Венгрии, спалкиваясь съ Словаками, въ выговорѣ словъ своихъ имѣепъ много Словацкаго (болъ, душа), на границѣ Польши много Польскаго (вмѣсто *ú* употребляютъ *ó* съ прибавкой неполнаго *n*), и ш. д. Отсюда, языкъ Морав-

скій составляетъ собой переходъ языка Чешскаго къ языку другаго сосѣдняго Славянскаго народа, и пошому въ Моравіи часпо слышите, что одинъ и пошь же человекъ произнесетъ вамъ поже самое слово разъ шакъ, а разъ иначе. Историческая жизнь Моравцовъ шѣсно, неразрывно, соединена съ жизнью Чеховъ. Правда, сначала Моравія пошла было инымъ путемъ при своемъ знаменишомъ К. *Сватоплукъ* (ум. 894.), котораго К. Багрянородный (De adm. imp. с. 14, 42.) называетъ освободителемъ своего народа и прочихъ южныхъ Славянъ отъ иноземцовъ и основателемъ огромнаго *Велико-Моравскаго Царства*, заключавшагося между Эльбой, Тиссой, Дравой и Савой; но скоро, по смерти его, Царство это, раздробленное между шремя его сыновьями, жившими небратски, сдѣлалось добычей Нѣмцовъ и Венгровъ. *Бретиславъ*, сынъ *Удальрика*, присоединяетъ его 1029 г. къ Чехіи, и съ шѣхъ поръ судьба Моравіи спановишися неразлучною съ судьбой Чехіи:

« Она, ачь естъ ныни дѣепозна,  
Другды 1) была въ паншви широка,  
Славске речи пилна, въ бои разна 2). »

Перечитывая пѣсни Моравцовъ, мы ничего не нашли въ нихъ отличнаго отъ пѣсенъ Чешскихъ: пошь же характеръ, шѣже свойства, шѣже любимые обороты, сравненія, и ш. д.

III. *Словаки*, самы себя называющіе *Словенцами*, пошомки шѣхъ *Карпатскихъ* и *Дунайскихъ Славянъ*,

1) Нѣкогда.

2) *Слав. Дцер. змелка 218.*

которыя въ древности занимали собой все пространство отъ Дуная и Тиссы до Карпатъ, превозжили еще при Юстинианѣ Греческую Имперію, никогда, по свидѣтельству Истории, не составляли самобытно существующаго полиническаго народа, исключая, развѣ, того времени, когда всѣ народы бывающіе самобытны, времени младенчества народа, до-историческаго. Сперва они были членомъ Велико-Моравскаго Государства, потомъ, по разрушеніи его, вошли въ составъ Венгерскаго, наконецъ Римско-Нѣмецкой, послѣ Австрійской, Имперіи. При такомъ ужасномъ опустошеніи полинической жизни Словаковъ, очевидно, въ Поэзіи ихъ нельзя искать драматической стихіи, ея преобладанія, всегда свидѣтельствующаго о сильной полинической дѣятельности народа. Окруженнымъ со всѣхъ сторонъ многочисленными, могучими, соседями: Нѣмцами, Венграми, Чехами, Поляками и Русинами, что оставалось имъ дѣлать? Можно ли было помышлять о самобытности? Конечно, у нихъ нѣтъ недосадка въ пѣсняхъ историческихъ; но всѣ эти пѣсни относятся къ событіямъ, въ коихъ Словаки играли второстепенную роль, участвовали не *suа sponte*, спрдапельно, пѣсни, принадлежащія больше къ Истории господствующаго народа. Избытокъ въ этихъ пѣсняхъ скорѣе указываетъ на общую всемъ Славянскимъ племенамъ природную склонность къ Поэзіи, пѣснопѣнію, чѣмъ на избытокъ полинической дѣятельности Словаковъ. Если «Словенка въ Уграхъ есть, а въ пакъ диме 1), уславична, непрервана писень, есть звидишелна

1) Говорить, сказать.

проспонародни Муза, а и будь въ жели будь въ радосши успа завриши 1), былабы снадь 2) найцишелнѣши 3) покуша 4) про ни на земли,» если «где она нени шамъ вше пушно а нѣмо, камъ она приде озиван се шудижъ 5) либезнымъ зпѣвогласемъ поле, винице 6) заграды 7), пагоркы 8) а долины, якобы еи припомноспъ 9) вшемъ спромомъ а кровинамъ живе языкы пропочила 10),» если, говоря словами Словацкой же пѣсни, «Кде Словенка шамъ зпѣвъ» или:

«То божъ слѣчко по неби си бега,  
То словенско плема вшаде са розлѣга,»

если все эшо пакъ, по какъ же они могли пропушпъ безъ вниманія чшо-нибудь, относящееся до ихъ родины, не воспѣшь собышя, случившагося на ихъ землѣ, предъ ихъ глазами, сдѣлавшаго на нихъ впечатлѣнїе, имѣвшаго непосредственное влїанїе? Тогда Славянинъ не былъ бы Славяниномъ. Так. обр. Словаки, находясь подъ чуждымъ правленїемъ, еспешивенно должны были обратишъ свою дѣяшельность въ другую спороцу, на другїе предметы, искашъ другихъ заняшїй. Къ чему же было прежде всего,

1) Сомкнушъ, заключишъ.

2) Можетъ бышъ; легко; безъ сомнѣнїя.

3) Самое чувспивительное.

4) Наказанїе.

5) Тотчасъ, немедленно.

6) Виноградникъ.

7) Сады.

8) Присутспїе.

9) Кустарникъ.

10) Доспавила. См. Познам. а поедн. ку Слов. п. стр. 488.

сручнѣ имъ обратитесь, какъ не къ природѣ, къ домашней, семейственной, сельской жизни, сполько любимой искони всѣми Славянскими племенами? Славяне, какъ мы уже имѣли случай замѣтить, ошъ природы — народъ миролюбивый, ошъ пеленокъ предпочипавшій жизнь пихую, земледѣльческую всему прочему; а если когда мѣняль соху на мечъ, шо не иначе, какъ сполько въ самомъ крутомъ положеніи, чшобы опшояшь себя, свои права и свободу, и попомъ, по прошеспвіи ненаспья, снова воропитесь къ своимъ полямъ и лугамъ. Эпу любовь къ сельской жизни и ея заняпіямъ, любовь къ природѣ, предпочипительно пипали и пипающъ Словаки, хошя въ ней нельзя опказашь и другимъ Славянскимъ народамъ; но первые, по своей малочисленности и невозможности играшь блестящую роль на политическомъ поприщѣ, по своему мѣспному положенію, и ш. д., передъ всѣми однородцами долѣ согрѣвали ее, пакъ что они душой сроднились съ природою. А попому они народъ, можно сказать, въ Европѣ—самый близкій въ первобытной патриархальной жизни, народъ, по преимуществу, самъ въ себѣ живущій, миролюбивый, пихій невинный, довольствующійся малымъ, чшо посылаетъ ему его доля; ему нѣтъ нужды ни до какихъ пошрясеній и переворошовъ. Онъ спокойно смоприпъ на наши гражданскіе бураны и невзгоды, всегда гошовъ навстрѣчу всѣмъ случайностямъ и съ евангельскимъ перпніемъ понести креспъ жипейскихъ гореспей; онъ цѣлымъ сердцемъ преданъ своему бышу, всѣмъ занимается, ешъ самый шрудолубивый и спокойный на-

родъ. Въ то время, какъ другіе ломають головы и чахнутъ надъ полиптикой, онъ, говоришь *Чапловичъ* (въ своей *Gemälde von Ungarn. T. II. S. 45*), «arbeitet gern mit Händen und Füßen, versetzt sich aus die manichfaltigsten Erwerbzweige. Er baut sein Feld, züchtet Vieh, handelt, treibt Gewerbe, arbeitet in Bergwerken, ist ein geschickter Fuhrmann, zu Wasser und zu Lande, Sorger und Vogelfänger, lernt fleissig.» Опшюда и въ пѣсняхъ ихъ, какъ образъ народной жизни, шакой бытъ ихъ долженъ рисоваться неминуемо широкою кистью. А если это шакъ, каковъ же характеръ ихъ Поэзиі, духъ ихъ пѣсень? Тошъ самый, копорый высекаетъ естешвенно изъ жизни сельской, земледѣльческой, бываетъ непринуденнымъ ея слѣдствіямъ, опличительнымъ признакомъ. *Слѣдовательно-Идиллическій*, характеръ Идилліи въ ея первичномъ видѣ, въ ея истинномъ значеніи, или, если хопише, въ шакъ называемомъ обширномъ смыслѣ, Идилліи, какъ полной картинѣ, безыскусственномъ, чиспѣйшемъ изображеніи жизни и быта людей, не разнакомившихся еще съ природой, близкихъ къ ней, неспорченныхъ нашею припорною, черезъ чуръ уже перехипренною, гражданшвенностію. Но опнюдь не той Идилліи, въ копорой шолько что паспухи да паспушки, какъ будшо одни они и наперсники природы, дѣши первобытнаго соспоянія человекшства, одни они населяють поля, села, и ш. д., одни они далеки всякой принужденности, всѣхъ условій законовъ и приличій ушонченного свѣта; или въ копорой, шакъ какъ поэтъ не находить болѣе въ поднебесной блаженной Аркадіи, ея обипашелей безъ за-

бошъ и гибельныхъ спраспей, безъ печалей и вздыханій, шо изобрѣшаетъ какихъ-шо небывалыхъ, лишенныхъ всякой вѣроятности, людей золошаго вѣка, эшого анахронизма во всякое время, или же въ кошорой шолько и видите чшо лица нѣжныя, невинныя, шакія добрыя, шихія аки голуби, мечшательныя аки луна, окруженныя на каждомъ шагу прелестями живописной природы, любовь для коихъ—вѣчное замяшье, и больше ничего. Нѣтъ, въ пѣсняхъ Словаковъ не ищите подобной Идилліи, а скорѣе приглядитесь къ нимъ хорошенько, вникните спрого въ ихъ характеръ и духъ, и вы найдете въ нихъ истинную Идиллію, представляющую людей небезгрѣшныхъ, но и неспорченныхъ еще успѣхами въ гражданственной жизни, незнакомыхъ съ ея искусственными нуждами, прихотливымъ вкусомъ и пустыми условными обычаями и приемами. Напротивъ, шуть увидите картины протосердечныя, но не низкія, грубыя, опшрашительныя, картины дробныя, мѣлкія, но интересныя, живыя, оплично изящныя. Разумѣется, приписывая пѣснямъ Словаковъ характеръ Идиллическій, мы опнюдь эшимъ не ушверждаемъ, чшобы пѣсни ихъ вовсе не имѣли ничего лирическаго, драматическаго, эпического. Идиллія, въ ея настоящемъ видѣ, не исключаетъ эшихъ родовъ Поэзіи, образовавшихся сама у Грековъ изъ мимовъ, составлявшихъ родъ побочной драмы, представлявшихъ опдѣльныя явленія человеческой жизни, въ кошорыхъ схватывались болѣе—менѣе вѣрно характерныя особенности въ нравахъ, обычаяхъ, и ш. п., извѣстныхъ лицъ, селеній, городовъ, обласшей, и пр. Изложеніе ея—шо повѣсп-



вовашельное, по разговорное, по перевиное пѣснями и она писалась гекзаметрами; даже ипогда и эпиграмма называлась Идилліей, ш. е. вообще небольшія легкія спихопворенія какого бѣ ни было содержанія. Пошому неувидишельно, если въ пѣсняхъ Словаковъ встрѣшите что-нибудь эпическое, лирическое, и ш. д.; дѣло въ томъ, что эшо послѣднее не есть главное, а привходящее, и привходящее по самому свойству и происхожденію Идилліи; или если найдете даже пѣсни, цѣликомъ содержанія эпическаго (каковы историческія), лирическаго, и ш. п.; но онѣ далеко не сославляютьъ большинства, а исключеніе. Обыкновенная жизнь Словаковъ, прежде и теперь, мало, очень мало, имѣла и имѣеть случаевъ, годныхъ для вдохновеній эпика, сильныхъ порывовъ лирика и смѣлыхъ движеній и положеній драматика. Для эшого пребываетъ въ высокой степени развитіе умственной жизни народа. Напрощивъ, все у нихъ обращается въ кругу домашнемъ, въ кругу ихъ обычной жизни и подлежащей, окружающей, природы, что, какъ справедливо замѣчаетъ *Янъ Колларъ* (Слов. нар. пѣсни 1834-5 г. 2 ч. стр. 489.), «пѣкнымъ доказемъ есть шого, же нашъ людъ великимъ есть природы милоникемъ.» Они издревле не распавались съ нею, сославляя, шак. обр., предпочтительнo, передъ всѣми своими одноплеменниками, по причинамъ, приведеннымъ выше, ш. е. по невозможности имѣть политическое существованіе, народъ, занимающійся земледѣліемъ со всѣми его отраслями и соприкосновеннымъ съ нимъ. Что дѣлали ихъ праошцы въ глубокой древности, по дѣлають и теперь ихъ пошомки:

« О Словаци! ти наши предкове  
 Пилни плугу, мотыкы бывали,  
 Заграды, вишице шпѣповали,  
 Стапекъ а добышекъ ховавали,  
 Мѣспъ и градо моцъ наши опцове  
 Широко, далеко наспавѣли  
 А пущины въ быдла обрацели.»  
 «... ажъ поднесъ су Словаци спали 1),  
 Якъ были опцове такъ дщкы зоспали 2).»

Опъ такой любви къ природѣ и всегдашняго обхожденія съ нею, опъ жизни, провождаемой ими вѣчно въ ея объашіяхъ, и Поэзія ихъ проникнула эшой природой, еспъ ея чадо, непосредственное отраженіе ихъ сельской жизни, вся дышетъ Идилліей, или, лучше сказаць, вся еспъ не что иное, какъ одна безпрерывная Идиллія. Она родилась не въ душныхъ стѣнахъ городской жизни, но на поляхъ, подъ вольнымъ, чистымъ небомъ, излилась опъ полношю сердца, естественнo, непринужденно, сама собой, гдѣ попало и какъ попало, пошому что для Словака пѣсня шоже, что жизненный воздухъ: она сопуществуетъ ему неоплучно во всѣхъ его заняшіяхъ; нѣпъ работы, нѣпъ пруда, нѣпъ ошдыха, гдѣ бы онъ разспался съ нею: «Quantumvis laboriosissima sit natio Slavorum, agit tamen hilariter,—говоритъ *Matheus Belius* (Not. Hung. T. I. p. 53),—diebus inprimis festis et si quae sint a laboribus vacationes. Simul ac in vico tibia utricularis insonuit, concurrunt alacres eduntque adhuc sobrii saltationes, quibus seniores moderantur, ne quid tumultuarie, aut cum alicujus injuria eueniat.»

1) Крѣпки, сильны.

2) Слов. нар. пѣсн. ч. 2 стр. 144, 140.

Эпо относится не къ одному какому-нибудь округу Словаковъ, но вообще ко всѣмъ имъ, взятымъ вмѣстѣ:

Словаци, словаци!  
 Вшеции сте еднаци,  
 Ако бы васъ мала  
 Вшецкихъ една маци 1).

Что касается до внѣшней формы пѣсень Словацкихъ, послушашъ нѣкопорыхъ, пакъ онѣ пѣже *Краковяки*. Справедливо, форма, какъ проявленіе внутренняго, много значить и въ жизни вообще, и въ искусствѣ. Однако же, не всегда можно заключаешъ ошъ внѣшняго къ внутреннему, равно и наоборотъ; эпо тогда шолько истинно, когда форма и идея во всѣхъ почкахъ совпадаютъ одна съ другою; иначе всѣ поэмы, писанныя гекзаметрами, были бы *Илиады*, *Одиссеи*. Такъ и шущъ: формою пѣсни Словацкія и Краковяки сходствуюшъ между собою, и шо не вездѣ, преимущественно въ пѣсняхъ обрядовыхъ, и ш. п., гдѣ уже самое содержаніе пребуешъ крашкоспи, но духомъ своимъ весьма опличны однѣ ошъ другихъ. Не знаемъ, чему приписать шакое сходство ихъ въ эпошъ случаѣ. Данныхъ для рѣшенія эпого мы, по сю пору, еще не имѣемъ у себя подъ руками, да и не знаемъ, можно ли будешъ надѣяшся имѣшъ ихъ когда-нибудь. Неужели и здѣсь все рѣшаешся заимствованіемъ, подражаніемъ? Но ошчего же пѣсни Словаковъ неносяшъ на себѣ формы пѣсень Чеховъ,

1) Словацкая пѣсня.

Словинцевъ, Руссиновъ, Сербовъ, съ коими они шакіе же сосѣди, какъ и съ Поляками? Языкъ? Но по языку Словаки гораздо ближе къ Чехамъ, Руссинамъ, чѣмъ къ Полякамъ. Жизнь? Жизнь Словаковъ и Поляковъ шоже ничего не имѣешь между собою общаго. Такъ что же? Пусть рѣшашъ болѣе опышныя; на нашъ глазъ, если ужъ непременно должно высказашъ свое мнѣніе, на нашъ глазъ шущъ просто *случайное* сходство, подобно какъ случайное же сходство во внѣшней формѣ между пѣснями другихъ народовъ.

IV. Пѣсни *Поляковъ*... но Поляки шакъ бѣдны пѣснями, что, не согрѣшивъ, можно сказашъ: «У Поляковъ нѣтъ пѣсень.» Всѣ ихъ пѣсни—или периначеніе, переводъ, подражаніе пѣснямъ Руссиновъ, или прямо сочиненіе какого-нибудь позднѣйшаго поэта; собственно же *народныхъ* пѣсень не имѣешся у нихъ. Опъ чего это? Какъ! Племя Славянское безъ пѣсень? Славяне, если не во всемъ мѣрѣ, шакъ ужъ безпрекословно въ Европѣ, *самый пѣсенный* народъ. Или и впрямъ Поляки не Славянскаго происхожденія, какъ того хошашъ пѣкошорые, а шолько лишь *ославянившіеся*? Такое перерожденіе очень сбышочно; Испорія много представляешъ подобныхъ примѣровъ: Пруссы, Сѣверо-Германскіе Славяне, Сербы въ Новороссіи, Славяне въ Морей, и ш. д. Но предложеніе это шребуешъ доказательствъ, да и доказательствъ; если бъ оно когда-нибудь обрашлось въ аксіому, бѣдношъ Поляковъ въ пѣсняхъ сама бы собою объяснилась. Однако, пока это сбудешся (чему плохо вѣримъ), мы, не опнимая чеспи у Поляковъ бышъ и имъ Славянами, поищемъ шому другихъ причинъ.

Славяне ли Поляки, не Славяне, что намъ до того? Мы знаемъ, что народъ, какого бы онъ ни былъ племени, происхожденія, вовсе безъ Поэзіи бытъ не можеть. Такое явленіе не въ природѣ вещей; такой безпоэтичный народъ—не сбѣлочное дѣло. Забышь, заперяшь нѣкоторыя поэтическія свои произведенія, по давности ли по, или другимъ какимъ причинамъ, передѣлашь ихъ на иной ладъ и складъ—это возможно; но совсѣмъ не имѣшь ихъ, бытъ опъ природы лишена всякой способности къ Поэзіи, чувствовашь къ ней непримиримое отвращеніе, антипатію, во все время своего бытія, въ этомъ никто насъ не увѣришь. Недѣлимое человѣческаго рода, какъ уже и выше мы замѣчали, одинъ, два, десятъ, нѣсколько человѣкъ безъ поэческаго дара, расположенія и любви къ Поэзіи, мы это почти на каждомъ шагѣ видимъ; не всѣмъ же бытъ поэтами: *poetae nascuntur*. Если бы можно было собрать всѣхъ непоэтовъ въ одно мѣсто и опвесить имъ землю, если бы и ихъ попомки были все такіе же антипоэты, вопъ тогда бы сказали, что на бѣломъ свѣтѣ почти существуетъ народъ непоэтический, безъ Поэзіи. Но допустишь бытіе народа непоэческаго, опъ самаго его начала до послѣдняго конца, народа, до одинаго человѣка опъ природы непоэческаго, кто хочеть, пусть вѣришь и исповѣдуешь сердцемъ этошь догмашь; мы лучше приспанемъ къ споронѣ *неверныхъ*, опкровенно сознаемъ въ своей неспособности къ такой высренней Поэзіи. . . . Такъ обр., каждый народъ имѣеть свою Поэзію, ему одному только свойственную, какъ плодъ внутренняго его шворчества,

его поэтической способности. Эпха его Поэзія, въ такомъ или иномъ видѣ, является смотря по роду жизни народа, его положенію и обстоятельству. Гдѣ народъ имѣлъ больше досуга, больше случаевъ оставаться съ самимъ собою, входилъ въ себя и раздумывалъ о своей радости и горѣ, тамъ и поэтическія его произведенія представляются въ обширнѣйшемъ размѣрѣ, носятъ печать большей художественной окончанности въ отдѣлкѣ внутренней и внѣшней, гораздо зрѣлѣе, совершеннѣе, гораздо разнообразнѣе и многочисленнѣе. Но гдѣ, по чему бы то ни было, у народа опята было время и способы вникать въ самага себя, размышлять о своей судьбѣ на свободѣ, гдѣ онъ только урывкомъ, на скорую руку, призадумывался, входилъ въ поэтическое состояніе, Поэзія такого народа — въ меньшихъ размѣрахъ, характеръ ея—краткость, сжатость, перерывъ, поспѣшность, недокончанность, какъ въ самомъ изобрѣшеніи, такъ и въ выраженіи и обработкѣ. Правда, и эпха Поэзія многочисленна, но многочисленность ея слишкомъ однообразна, менѣе важна по своему внутреннему и внѣшнему поэтическому достоинству.... Теперь припомните себѣ Исторію Польскаго народа. Что это за жизнь? Извнѣ—вѣчныя войны съ Крижаками, прочими Нѣмцами, Шведами, Русскими, непрерывныя нападенія Липовцевъ (*para'sc' Litewska*), Ташаръ, Козаковъ, (*страхи—на Ляхы*), безпреспанная брани съ Турками, Венграми, и п. д.; внуши—возстанія и бунты Руссиновъ по поводу различныхъ утѣсеній и гоненій на исповѣдуемую ими религію, эпшошь странный образъ Пра-

вленія Республіко-Монархическій, на кошорый споль-ко жаловались всѣ благонамѣренныя и добра желавшія своей отчизнѣ Поляки, это неумолкаемое броженіе и смяшеніе въ знаменишой Ржечи Посполишой, это несогласіе, разладъ ея, больше всего на свѣтѣ для нея любезный, драгоценный: «Polska nierządem stoi! 1),»—«Gdyby Polska rządna była, tedyby niedługo zginęła:» 2)

«Nierządem Polska stoi,» dobrze ktoś powiedział,  
Lecz drugi odpowiedział: «Nierządem że zginie 3);»

эша ея золотая волюность, по милости кошорой сильный давилъ слабаго: «Kto mocniejszy ten lepszy,» смѣясь надъ законами и королемъ:

«W Polsce złota wolność pewnych reguł strzeże,  
Chłopa na pał, Panu nic, Szlachcica na wieże;» 4)

эшо ея общее равенство, повсемѣстное «*Panie Bracie!*», по кошорому каждый

«Szlachcic na zagrodzie  
Równa się Woiewodzie,»

по кошорому:

- 1) «To było powszechne szalone u nas domnienie,» замѣчаетъ Графъ Спан. *Потоцкій*. (въ *Mowach* и *Rozpr.* Warsz. 1816 г. *Rozpr.* V.).  
2) «Kто говоритъ: «Nierządem Polska stoi,»-пишетъ *Фредро* (см. его *Przysłowia*),—«sam ma nierząd w głowie.»  
3) *L. Opaliński*. (Satyr. 89).  
4) *Ad. Naruszewicz*.—*Красицкій* въ сапирѣ: «Świat zepsuty» пишетъ слѣд.:

«Był czas, kiedy błąd ślepy nierządem się chlubił,  
Ten nas nierząd, o bracia, pokonał i zgubił,  
Ten nas cudzim w łup oddał: z nas się złe zaczęło,  
Dzień jeden nieszczęśliwy zniszczył wieków dzieło.»

«Starszy Szlachcic Polski,  
Niż Baron Niemiecki. 1)

Эта, наконецъ, мѣлкопомѣсная, дробная Шляхта, сполько необузданная, сполько многочисленная, разсыпанная повсюду, съ своею слишкомъ не нравственною жизнію, какъ саранча полпившаяся въ хоромахъ роскошныхъ вельможныхъ пановъ, употреблявшихъ ее своимъ оружіемъ и для того кормившихъ ее наубой, лукаво припѣвая:

«Stara polska jest to cnota,  
Nie zamknąć nikomu wrota,»

и хвастаясь шѣмъ,

«Co Polak wypie na dzien,  
Niemca maiątek stanowi,»

хотя часто случалось, что иной

«Zaczął zlotem»

а смотришь —

«Skonczył błotem», —

Шляхта, въ одно и то же время безстыдно цѣловавшая прахъ ногъ Магнашовъ и гордо попиравшая всѣхъ ниже себя, наругавшаяся надъ бѣднымъ селяниномъ, вольно обиравшая, грабившая его и ни на мгновение не дававшая ему покоя своими безконечными переѣздами съ одного мѣста на другое, то на сеймики, то на сеймы, то на трибуналы, то на элекціи, и п. п., съ своимъ грознымъ:

1) *Вацл. Потоцкій* говоритъ:

«Skoro Szlachta nastala, giną Baronowie,  
Brat, a brat, równi wszyscy koronni synowie.»



« Nie rozwalam!, » гдѣ, въ шу годину, когда нужно было дѣйствовать, сражались, гнали враговъ изъ родины, она спорила и ссерилась, судила и рядила:

« I tymеście podobno wiele utracili,  
Bo gdy bić trzeba było, toście wy radzili... » 1)

Шляхша, изъ среды коей самый ничтожный, самый голый, *хлбборобъ*, пошому только, что былъ шляхшичь, мечпаль,—о пущомъ!—о королѣ, могъ и имѣлъ право домогаться ее, бышь выбрану въ *крули*.

« Tyś królem? Czemu nie ja? mówiąc między nami  
Ja się nie będę chwalił — ale przymiotami  
Nie złemi się zaszczycam. Jestem Polak rodem  
A do tego Szlachic. A choćbym i miodem  
Szynkował, tak iak niegdyś, ów Bartnik w Kruszwicy 2),  
Czemużbym nie mógł osieść na Twoiéy Stolicy? 3)

Насчастный земледѣлецъ нигдѣ не ускользалъ ошъ Шляхшы: всѣ его рабшты, заняшя, обряды, всѣ домашніе обиходы, топичась прерывались, лишь только эшопъ *гильеъ Божій* поспигаль его. Шляхшичь, какъ мячикомъ, играль имъ, онъ былъ спрадашельнымъ членомъ въ государшвѣ, навсегда удаленнымъ ошъ всякаго учасшя въ немъ, его правахъ, лишенный всякой защиты законовъ и постановлений:

« Prawa są nasze iako paieczyzna,  
Wróbel się przebie, a na muszkę wina. » 4)

Жалкій народъ! Самыя священнѣйшія обязанности

1) I *Kochanowski*.

2) *Piast*.

3) I. *Krasicki* (Satyr. do Króla.)

4) I. *Kochanowski*.

свои отправлялъ онъ изрѣдка, только украдкой: свадьбу, крестины, и п. п. Наконецъ, придайте сюда еще жидовскіе обманы, плушны, продажу горячаго вина и прочихъ хмѣльныхъ напишковъ, словомъ всю внутреннюю промышленность и сбытъ произведеній земли, и п. п. д., находившихся въ рукахъ иноземцевъ, преимущественно же въ рукахъ эшихъ христіанопродавцевъ, потому что Шляхичъ считалъ для себя низкимъ заниматься чѣмъ бы по ни было, кромѣ оружія, подъ опасеніемъ бытъ разжаловану въ *хлопы*: «*Co Wloch to Doktor, со Niemiec to kupiec, со Polak to Hetman,*» и послѣ всего этого, при жизни, которая вся была «*prawdziwe bezkrólewie,*»

когда

«*W domu nikt o niczym nie wie,  
Každy rządzi swoim dworem,  
Ty dokładay własnym worem,*» 1)

скажише: до Поэзіи ли было Польскому простолюдину? Поэзія необходимо пребуешь досуга, спокойствія, свободныхъ думъ, вдоволь времени, шакъ сказашь, для разговору съ самимъ собою. А у него? Онъ не могъ привольно вздохнуть, не только поэтизировать. Гдѣ ему до испорическихъ, обрядныхъ, и подобныхъ тому, пѣсень, когда онъ не имѣлъ ничего за душой, долженъ былъ всѣ дни и ночи проводить за работою на пана:

«*Co sobie Ziemiańin nagotuie, to mu Senator zie,*»

когда на него смотрѣли не какъ на своего собрата, но какъ на бездушную вещь:

1) *Konst. Kwiatkowski.*

« Chłop ma być iak nasiekany kiy, »

когда

« Słomiany Starosta dębowego ziemianina zwalczy, »

и только шайкомъ опбываль кой-какіе свои обряды. Удивительнo, какъ онъ, находясь въ такой Египетской работѣ, совсѣмъ еще не онѣмѣль, пошому что у него, не смoпря на всю горечь его жизненной чаши, ешь свои поэшическія произведенія. Эшо *Краковяки*. Они были плодомъ шого мгновенія, въ кошорое, мимо всѣхъ пришѣсненій, вѣчныхъ насилій и безпокойствъ со шпороны Шляхты и внѣшнихъ враговъ, несчастный селянинъ входилъ въ самого себя, и изливаль свои чувшвованія въ *немногихъ* словахъ, облакая ихъ въ поэшическія формы съ величайшею поспѣшностію, какъ бы въ попыхахъ, какъ бы боясь, чтообы кто-нибудь не помѣшалъ ему въ помъ, желая облегчить свою грудь опъ гнѣшущаго ее бремени хоть однимъ глубокимъ вздохомъ. Въ эшихъ Краковякахъ заключены всѣ его думы, всѣ помыслы, всѣ чувшвованія, какія только рождались, могли родиться въ немъ въ шакое корoшкое время; и пошому Краковяки сосшавляюшь единшвенную народную Поэзію Поляковъ: они ихъ *національнныя пѣсни*. Самыя свойшва эпѣхъ корoшенькихъ пѣсень указываюшь на ихъ происхождение, обшоятельствва, ихъ породившія. Свойшва эши-*краткость*: два, три, чешыре, рѣдко больше, стиховъ. Обыкновенно, въ первомъ стихѣ (или куплешѣ) какая-нибудь черша или образъ, взяшый изъ окружающей природы, либо своего подручнаго міра, и по, большею частію, наудачу, такъ что съ мыслію,

чувствомъ, находящимся въ слѣдующемъ стихѣ (или кунлешѣ) почти никакой связи не имѣеть, а взявъ лишь для одной римы, для того, что нужно же чѣмъ-нибудь начать. Часто случается, что въ Краковякѣ прямо изливается чувство, выражается какая-нибудь дума, практическая истина, и ш. д., безъ всякаго снесенія, сравненія, уподобленія, безъ всякой подспавки, повода, посредничества. Это-то говоришь о послѣдности, съ какою Краковяки складывались: не было досуга ни вполне выразить, проявить чувство, помысль, ни найдти для нихъ образъ во внѣшнемъ мѣрѣ, строго отражающій въ себѣ, совпадающій во всѣхъ возможныхъ почкахъ сходства, соотношенія, или подобія. Впорое опличительное свойство Краковяка-его *веселость*. Спрадая безпрестанно то опъ того, то опъ другаго, селянинъ, въ ми-моленные часы своего краковременнаго покоя, предавался съ жадностію веселости, не пошому, чтобы у него было на сердцѣ весело, но чтобы сколько-нибудь и какъ-нибудь забыться, растеряться, прогнать хоть пѣсню свое обычное горе, и шѣмъ, если не облегчить, шакъ, по крайней мѣрѣ, на два, на три мгновенія заглушить свои душевныя и шѣлесныя рапы. Много, впрочемъ, этой веселости Краковяковъ помогаетъ опъ природы живой характеръ народа, а не то, шакъ какъ въ старой Польшѣ нѣкогда было весело жить вельможнымъ Панамъ, то, будишо бы, эта веселость сообщилась и простолюдину. Это то же, что въ чужемъ пиру похмѣлье. Кромѣ того, жалобы на похищеніе дочерей у бѣдныхъ родителей, на разнаго рода насилія,

обиды и наругашельства, и ш. п., что очень часто составляешь содержание многих Краковяковъ, показывающъ, что простолюдину шрудно, невозможно было брашь учаспія въ радоспяхъ пановъ, его припѣснителей. Какъ ему было опшвѣчать веселіемъ на веселіе своихъ владыкъ, когда онъ же самъ говорилъ о своей родинѣ:

«Nie będzie w Polsce dobrze,  
aż będzie *bardzo źle*»

а онъ зналъ, онъ видѣлъ, опъ чего и опъ кого не добро въ Польшѣ...

Краковякъ всегда соединенъ съ музыкой и пляской. Лучшее, почтнѣйшее описаніе его находимъ въ *Краковской Селянцѣ*, подъ названіемъ «*Młody Wiesław*» соч. извѣстнымъ *Казиміромъ Бродзинскимъ*. Вошъ оно:

«Naprzód wychodzi, przed muzyką staie  
Halina w płasach rękę mu podaie,  
Za nim się w koło młodziany zebiali,  
Hucą i bią w podkówki ze stali.  
Wiesław się niał za pas ręką prawą  
I płaśa lekko przed Haliną żwawą.  
W skrypcie i basy sypnął grosza hoynie  
Oycom za stołem skłonił się przystoynie.  
Tupał, i głowę nachilił ku ziemi

I zaczął nócić słowy takowemi:

«Niechże, ja lepiéy nieżyię,  
Dziewcze! skarby moje,  
Jeśli kiedy oczka czyie  
Milsze mi nad twoie:

Patrzayże mi prosto w oczy,  
Bo Bóg widzi w niebie,  
Ze mi ledwo niewyskoczy  
Serduszko do ciebie!»

Bierze Halinę, i tak w około,  
Przodkuiąc družbom tańczy wesoło;

Halina w płasach przed nim ucieka,  
 On w ręce biiąc goni zdaleka;  
 A gdy dogoni znowu z nią wróci,  
 Staie i w płasach, tak daléy nuci:  
 «Nieuciekay dziewsze lube,  
 Moie sto tysięcy?  
 Dogonię ia swoią zgubę  
 I niepuszczę więcéy:  
 Kraży ptaszek w ciemnym lesie,  
 Gałazek się czepia,  
 Aż dognany piórka niesie  
 Gniazdeczko ulepia.»

Sam teraz w płasach przed druchną stroni,  
 A ona za nim wesolo goni,  
 I dogoniony, gdy znowu wrócił,  
 Stanał i w płasach różne pieśni nócił.»

Односительно духа Краковяковъ,—онъ виденъ уже изъ самаго ихъ происхожденія и опличительныхъ свойствъ, ихъ послѣдно — сжапаго выраженія чувствованій души, ея волненій и пошрясеній, большею частію принадлежавшихъ къ обласпи любви. Просполюдинъ, изнемогая подъ игомъ крупной, а еще пуще, мѣлкой, сошечной, но безчисленной, Аристокрапіи, въ слишкомъ крапкій срокъ своего досуга, лишь только начинавшійся, какъ ужъ и гошовый кончишься и, Богъ вѣсшь, когда снова мелькнушь, пролешъшь незамѣпной пшашкой, спѣшилъ выразишь шо, чшо было ближе всего къ нему и вообще всякому челоувѣку, чувствованія, незаглушимыя ни въ какое время и ни въ какомъ положеніи народа, чувствованія, порождаемыя любовію. Изливая эпи чувствованія, онъ шѣмъ самимъ думаль, хошѣль и надѣялся сколько-нибудъ опвеспи свою расперзанную душу, пролишь, хошъ немного, цѣлебнаго

бальсама на свои жгучія раны, поддерживашь опра-  
 днымъ освѣженіемъ свой упдающій духъ и, ш. об.,  
 съ новыми силами пойми опашь на вспрѣчу своему  
 неопразимому, безоплучному врагу. А извѣсно,  
 что, когда человекъ видишь шакъ окруженнымъ се-  
 бя со всѣхъ споронъ своимъ смершельнымъ врагомъ,  
 своимъ горемъ, безшаланьемъ, что какъ ни увершы-  
 вайся, какъ ни изгибайся, что ни дѣлай и переду-  
 мывай, а нельзя опъ него не шолько опвязашься,  
 но ни на шагъ подашься впередъ, ни пяди выиграшь  
 въ самой упорной бишвѣ, человекъ, въ шакомъ слу-  
 чаѣ, упрямѣ всего на свѣшѣ: онъ ожеспочаешься, и,  
 опказываясь опъ всякаго боя, прошивопоспавляетъ  
 свое желѣзное шерпѣніе. Запо, уллучивъ минушу,  
 кошорою можешь располагашь какъ власшелниъ, ра-  
 споряжашься по своему, онъ, словно диня, бросаешь-  
 ся на нее, шоропишья, опромешью спѣшишья вос-  
 пользовашься своею собственностію, не нагляднш-  
 ся на нее, не напѣшишья ею, и, на зло своимъ не-  
 другамъ, спараешья всѣмъ, что шолько естъ у него,  
 угосшишья свою дорогую, рѣдкую гощью; онъ не-  
 нарадуешья ею, и пошому, ловя случай, съ жадно-  
 стію лепишья на ширь, даешья полную волю себѣ и,  
 въ разгулѣ и на проспорѣ, ищешья расшеряшься,  
 опогнашья свою обычную шоску, злодѣйку - печаль,  
 шумнымъ веселіемъ, хочешья забышься въ этой но-  
 вой, сполько рѣдкой, усладительной для него, сфе-  
 рѣ. Такъ, по крайней мѣрѣ, мы объясняемъ себѣ  
 сжашость, живосшь и веселосшь Краковяковъ, и  
 ихъ *Лиризмъ*, эши знаменашельныя свойшва націо-  
 нальныхъ Польскихъ пѣсень, свойшва, сполько за-

спрудняшія многихъ ученыхъ и умныхъ людей, пчавшихся объяснишь ихъ себѣ, явно и шакъ сильно противорѣчившія жизни народа, копорому обзаны своимъ началомъ, соспавляютъ выраженіе, каршину его быпія.

Говорятъ, и у Руси (Южной), соспавлявшей нѣкогда одно полипическое шѣло съ Польшей и Липвой, имѣющая своего рода Краковяки, происшедшіе, будшо бы, онъ подобныхъ же обспояшельспвѣ: шакovy, именно, *Коломійкы*. Но эпо чистая напраслина на Руссиновъ, никогда не находившихся въ одинакихъ обспояшельспвахъ съ Польскими проспюлюдинами. То правда, Руссинъ, со времени Сигизмунда III-го, еще больше спрадалъ, жребій его былъ несравненно хуже; однако, до появленія Уніи, онъ, находясь подъ ближайшимъ управленіемъ своихъ Русскихъ пановъ, бывшихъ къ нему гораздо снисходительнѣе и человѣколюбивѣе, чѣмъ Польскіе паны къ своимъ хлопамъ и вообще низшему классу, а послѣ, перешедши, большею часпію, въ достояніе Магнашовъ-Поляковъ, хощъ много былъ ими угнѣшаемъ, но все, шакн, имѣлъ время и случай опсправлять свои урочныя обязанности, исполнять свои обряды, слѣдовавъ своимъ обыкновеніямъ, и ш. д., пошому что онъ, помня о своей прежней независимости и добровольномъ, полюбовномъ, соединеніи черезъ Липву съ Польшею, какъ равныхъ съ равными (См. Привил. Ягайла 1410 г.), часпію напоминалъ пришѣспшелямъ свои права. Далѣе, дробной шляхши менѣе разсыпано было по селеніямъ Руссиновъ, слѣдовательно они не знали и шѣхъ бѣдъ, какія шерпѣль



селянинъ въ Польшѣ. Руссинъ, пошому, имѣлъ больше времени оспаваться съ собою, уединяясь въ самага себя, думашь о своемъ горѣ, а опсюда его пѣсни—обширнѣе, опчешиспѣе, многообразнѣе, совершеннѣе. Пѣснямъ, подобнымъ Краковякамъ, нельзя было явипься у него, шакъ какъ не досшавало причинъ и поводовъ къ шому. А шо, что нѣкошорые (напр *Вацлавъ изъ Олеска*. См. изд. имъ Руссин. и Польшк. пѣсни въ Галиціи, предисл. XL, XLI стр.) разумѣють подъ ними (*Коломійкы*), сушь просто на выдержку взяшые куплешы изъ другихъ пѣсень, начало коихъ Гг. Собирашели пѣсень не знають, и пошому выдають эши куплешы за нѣчто цѣлое, въ родѣ Краковяковъ. Не споримъ, многіе куплешы изъ пѣсень поюшся и опдѣльно, примѣняя ихъ къ какому-нибудь случаю; но все же они часши другаго цѣлаго и опнюдь непохожи на Краковяки. Равнымъ образомъ у Руссиновъ еспь довольно плясовыхъ пѣсень, сосшоящихъ, по самому уже роду своему и цѣли, изъ небольшого числа куплешовъ; при всемъ шомъ грѣшно бы было называшь шакія пѣсни — Краковяками, приписывашь имъ одинакое происхождение и значеніе. Беремся всѣмъ, шакъ называемымъ, *Коломійкамъ*, указашь, къ какой онѣ опносяшся пѣснѣ, опкуда именно взяшы. . . .

Нѣкогда, впрочемъ, какъ еще Шляхта не доспигала шакой ужасной, пеймовѣрной, многочисленности, силы и влїянїя на просшой народъ, какъ эшопъ послѣднїй пользовался большею свободою, и Поляки, упверждають, имѣли довольно другихъ пѣсень, гораздо въ обширнѣйшемъ объемѣ и размѣрѣ. Такъ, напр.,

*Бльскій* въ своей лѣтописи говоритъ, что Казиміръ, возвращаясь въ Краковъ, былъ встрѣченъ народомъ пѣсней, начинавшейся:

«A wytayże, wytay, nasz mily gospodine!»

*Другошъ* увѣряетъ, что онъ, въ свое время, слышалъ пѣсню, въ копорой оплакивалась смерть Лухгарды или Лукърды, супруги Короля Пржемысла. Далѣе, *Чацкій* приводитъ посланіе Мелеціевъ къ Юрію Сабину 1551 г., гдѣ упоминается о давнихъ Польскихъ пѣсняхъ при похоронахъ, напр. слѣд.:

«На Lele, Lele!

У procz ty mene umra!»

Za to ty nye miał szto isty, albo pyty?

У procz ty umra?»

На Lele! Lele!

У za ty nye myał krasice mlodzice?

У procz ty umra!»

Но усиленіе Шляхшы, раннее знакомство съ Классическою Лухерашурою, ея быстрое и, почти, повсемѣстное распространеніе между Поляками, изгнало эшѣ пѣсни. Поэшь воспѣвалъ своихъ паспуховъ и паспушекъ: Дафнисовъ, Палемоновъ, Лауръ, или какихъ-нибудь Дульциней, Шляхшичь перенималъ у него и впорилъ ему, горожанинъ-Шляхшичу, селянинъ горожанину, и ш, д., боясь опснать, не показаться проспакомъ, невѣжей, блеснушь своимъ вкусомъ, образованіемъ, презирая прадѣдовскія пѣсни, и, шак. обр., мало помалу въ большей часши Польши онъ забылись и, наконецъ, испребились вовсе, а завыванія школяровъ, между шѣмъ, распространились. Но эпа школьная Поэзія, какъ чуждая, перодная,

не могла оспаться навсегда между Польскими просполоудинами, не понимавшими ее вполнѣ, и пошому, съ прошесшвиѣмъ моды на нее въ высшихъ классахъ, и она посшепенно исчезала, выпѣснивъ и погубивъ полько свою соперницу, еспешпвенную народную Поэзію. Чшо оспавалось дѣлать бѣдному просполоудину? Тѣ, кошорые жили близъ или среди Руси, шѣ начали пѣть ихъ пѣсни, переводя какъ попало на свой языкъ и, даже, совершенно передѣлывая, шакъ чшо съ шрудомъ узнаешь подлинникъ; другіе же просшо молчали или повшоряли спарыя дразги школьной Поэзии, пока, наконецъ, не дошли къ нимъ Краковяки, обязанная, первоначально, своимъ происхожденіемъ поселянамъ Краковской земли. Съ жадностію бросились на эти Краковяки, и ихъ послѣ сполько появилось, чшо почти невозможно сдѣлать имъ полнаго собранія, пошому чшо по нимъ каждое селеніе, городъ, каждый селянинъ, молодой парень, и ш. д., шворилъ свои собспвенные Краковяки, и шѣмъ легче, пѣмъ скорѣе, чшо эпо — именно ша форма, кошорая одна полько и была способна къ выраженію душевныхъ чувствованій въ его положеніи. Эшо показывается шакже, опъ чего Краковяки сдѣлались народными пѣснями Поляковъ, ихъ народною Поэзіей.

V. Разсмаширивая Испорію *Сербовъ*, перечишывая ихъ народныя пѣсни, слѣдуя за ихъ нравами, обычаями, преданіями, повѣрьями, и ш. п., видимъ, чшо вся жизнь Сербовъ, съ древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней, кой-гдѣ, даже, и шеперь и, можешь бышь, еще надолго и въ будущемъ, ешь не чшо иное, какъ непрерывная цѣпь ужаснѣйшихъ бившъ, самая пе-

спрая, кровавая, картина войнъ съ разными раз-  
ноплеменными, разноязычными, разновѣрными, народа-  
ми. Здѣсь духъ ихъ поднялся до высшей степе-  
ни героизма, исполинскаго мужества, швердоспи  
и уругоспи, сердце ожеспочилось, характеръ  
сдѣлался энергическимъ, спойкимъ, словомъ: все 12  
вѣковое бытіе Сербовъ представляется намъ без-  
прерывнымъ рядомъ богатырскихъ подвиговъ. Намъ не  
извѣстно, шакovy ли они были и до прихода своего  
въ Иллирію, на прежнихъ старинныхъ жилищахъ; за-  
то навѣрное знаемъ, что, послѣ водворенія ихъ на Ора-  
кійскомъ полуостровѣ, они не имѣли себѣ покоя ни въ  
какую годину, ведя вѣчныя брани съ иноплеменниками.  
Брани эшѣ распадоутся естественнo на двѣ великія  
половины, на двѣ знаменательныя эпохи: въ обѣихъ  
ихъ разыгрывалась одна и таже драма, ш. е., опспо-  
яніе родины опѣ *находцевъ, насильниковъ* (по выра-  
женію лѣтописца), бшвы съ ними не на жизнь, а на  
смерть, потому что «едашь пушь умреши», что «про-  
шивъ смрти нема лѣка», а «мршвога вече зубы не бо-  
леду,» и, дыша мценіемъ, весело неслись на встрѣчу  
своимъ врагамъ, повпоряя: «каковъ поздравъ, онакый  
и опздравъ». Начавъ разъ, они не бросали уже начашго,  
по пословицѣ: «болъ е што не почеши, неголи почешо  
на край не доведеши.» Въ первой эпохѣ имъ выпало  
«свапове держаши и пиръ имаши» прежде всего съ  
шугемцами Илюрика, потомъ съ Булгарами, Печенѣ-  
гами, Половцами, Греками, Ипаліанцами, Венграми  
и Нѣмцами. Изъ государей ихъ эшого времени особе-  
бенно прославились своимъ воинственнымъ духомъ:  
Милушинъ, Стефанъ Дечанскій и Стефанъ Душанъ

Сильный, при коихъ «бѣше красно време» Сербовъ, «не имаху чему плакати;» тогда каждый изъ нихъ говорилъ: «шпо боль пѣмъ, боль жедамъ» пошому что «какво гнѣздо, шаква пшца: каковъ ошець, шаква дшца.» Эпошъ періодъ ихъ жизни весь полонъ геройскими дѣлами Сербовъ, чупь было не унишожившихъ Греческой Имперіи и уже гошовившихся замѣнить слабыхъ и недоспойныхъ попомковъ Великаго Константина своими Царями, эпошъ періодъ долженъ былъ, шакже, изобиловать народными пѣснопѣніями въ честь вишязей судя вообще по врожденной склонности всѣхъ Славянъ къ нимъ и по шѣмъ извѣстїямъ иношранныхъ писателей, преимущественно Греческихъ, въ копорыхъ явно говоршся, что Сербы въ шу пору воспѣвали своихъ юнаковъ. Такъ, напр., у *Приска* мы чшпаемъ, что онъ, проѣзжая 590 г. нынѣшнюю Валахію, самъ слышалъ въ краю Аварскомъ, ш. с. Славянскомъ, разныя пѣсни: «*Quibus (Slavis) etiamnum ex avaricis (i. e. slavici) cantilenis consopitis etc. (Stritt. II. 6.1)*»; далѣе, Никифоръ *Грегорасъ*, отправленный 1326 г. посломъ къ Сербскому царю Стефану Дечанскому, говоритъ въ своемъ описаніи эпого посольства: «Нѣкоторые изъ нашихъ спутниковъ, особенно Славяне, пѣли пѣсни: *In famulitio, quod pone sequebatur, nonnulli praesentia pericula parum metuentes vociferabantur et tragicis cantibus celebrabant laudes veterum heroum, quorum famam solam audivimus, res autem gestas non vidimus (ed. Par. 1. 252.* Извѣстный *Вукъ Караджичъ* (въ Предисл. къ св. Сербскимъ пѣснямъ, Ч. I-я, стр. XXXVII.) вошъ что говоритъ о пѣсняхъ эпого времени: «Шпо се шиче

спарине наши пѣсама, я би рекао, да имамо спарин женски, него юначки; ерѣ юначки пѣсама мало имамо старин одъ Косова, а одъ Пеманича нема старіе шведне; а между женскима може биши да и има и одъ иляде година, напр., между Краличкима, Додольскима и ш. д. Я мисли, да су Србљи и прие Косова имали и юначки пѣсама одъ спарине, но будучи да е она премѣна шако сильно ударила у народъ, да су гошво све заборавили, шшо е било донде, па само оданде почели наново приповѣдати и пѣвати.» 1)

И шакъ большая часть пѣсень Сербскихъ, за исключеніемъ нѣкошорыхъ женскихъ, обрядныхъ, и ш. п., ошноснша не къ эшому времени, но къ другой половинѣ бышнѣ эшого народа, ш. е., ко времени появления Турокъ въ Европѣ, разрушенія ими царства, ужасныхъ пришѣсненій, кошорыя послѣ шого постигли несчастныхъ, но не шерявшихъ бодрости, Сербовъ. Почши пяпѣ вѣковъ продолжалась борьба ихъ съ Мусульманами, въ кошорой вся Сербія обра-

1) Эту же мысль *Караджича* повтораешъ и неизвѣстный сочинитель статьи: *Poésie populaire des nations slaves* въ *Revue Britannique* (4-e série, N 13) Janvier 1837 (стр. 47). «On ne peut attribuer une antiquité très reculée aux poèmes épiques des Serbes. Aucun d'entre eux ne remonte plus haut que le quatorzième siècle. Mais avant la redaction de ces poèmes, tels que nous les possédons, il en existait d'autres, aujourd'hui perdus et entraînés par le cours des âges. Déjà de nouveaux héros,—замѣчаешъ онъ,—(шшо шначе и быпѣ не можешъ у шакоро народа) sont devenus populaires en vie. Le *Noir Georges* et d'autres vaillans guerrieres, nos contemporains, sont devenus célèbres dans la poésie populaire: le *Noir Georges* aura le même sort que *Marco Kraljewitsch*, héros du quatorzième siècle; il sera chanté sous leurs traits; il deviendra poétique d'après la même combinaison d'idées; et sans doute, il aurait quelque jour effacé et englouti ses prédécesseurs, si la publication des vieux chants serbes ne l'avait fait vivre à jamais.

пилаась въ *побратимоеъ* для сохраненія своей народности, и хошя видѣла, что ей невозможно совладѣшь съ своими врагами» сила Бога не моли: сила кола ломи,» но памяшуя, что «на развалинахъ живи новина» она не влагала меча своего въ ножны, а великодушно обрекла себя на вѣчное скипаніе на родинѣ, на вѣчную брань съ невѣрными: болій е добарь глась, него злапанъ насъ.» Эша пыщивѣковая борьба, гремѣвшая неумолкаемо, богатая неслыханными подвигами геронзма, зашмила своимъ блескомъ все, предшешествовавшее ей, всѣ прежнія рыцарскія дѣянія Сербовъ, подобно какъ эпоха Козачества у Южныхъ Руссовъ заслонила собой эпоху междуусобиць ихъ Князей. Опъ шого какъ у Руссиновъ, шакъ и у Сербовъ пѣснопѣній изъ древнѣйшаго періода ихъ жизни (у первыхъ изъ періода до-Козацкаго, у вторыхъ Царско-Княжескаго) вовсе почши нѣшь, а если и ешь, шо очень мало: народъ собышій эпого періода какъ-шо неохопно, не съ шакою любовію пересказываетъ, слушаетъ и поешъ, хошь они великостью, звучностью, очарованіемъ едва ли въ чемъ уступаютъ послѣднимъ. Конечно, проповивники Сербовъ были могущешвенны, многочисленны и наспойчивы, и имъ, лишеннымъ своего Царя, шрудно, шяжело было боролсья съ ними поодинокѣ: «шежко и сили безъ власши;» но могли ли, должны ли были они опказашься опъ прошиводѣйствія, подклоинишь свою шею подъ ярмо иноплеменниковъ, послѣ сполькихъ вѣковыхъ подвиговъ на полѣ брани, покрывшихъ опцевъ ихъ неувядаемой славой, сознавая въ себѣ и мощь и полное право на лучшей жребій?

Нѣтъ, они видѣли, какъ эши поклонники Магомета обходились съ народами, рѣшившимися покориться своей судьбѣ: покорность не спасла ихъ отъ смерти и зашоченія: » зла е куша пемниса;» « нѣтъ, » и насъ е маши дошла, - говорили они, - како и другога, « и пошому опчаяно, грозно бились и были бишы: « какви живопъ, таква смершь, » не только не прося пощады, но и не думая о ней никогда: » како си проспрешъ, тако чешъ лежаши. » Припомъ же не вѣчно громъ гремишь; время и обстоятельствва измѣняющся, а съ нимъ и люди: « време се меня, а и мы у времену;» а пошому Сербы могли льспиншь себя хоть опдаленною надеждой на лучшіе дни, что усилія ихъ когда-нибудь да увѣчаютъ: « ни е несреше безъ среше. « Но глядъшь равнодушно на сшраданія ближнихъ своихъ, на истребленіе огнемъ и желѣзомъ своей опчины, бышь невольникомъ у себя и изъ-за своего добраго: « себи орешъ, себи сеешъ, себи влачишь, себи чешъ и жеши:» эшо невыносимо, эшо не въ духѣ Серба: « чегъ око не види, сердце не жели. » Да и что пріяшнаго могла въ себѣ заключанъ для нихъ жизнь, чѣмъ могла она манишь ихъ къ себѣ, когда имъ нельзя уже было жишь болѣе по правдѣ опцевъ своихъ? О, коли такъ, не доставайся же мое доброе ни мнѣ, ни моему злодюю; умру, но побранимъ мой опмешинъ за мени! Лучше бышь обречену на висѣлицу, видѣшь смершь со всѣхъ споронъ, чѣмъ служишь на своемъ пепелищѣ невѣрному, губишело родины: « лепше е злашо и попошошено, нежели сребро изнова ковано. . . . »

При такомъ положеніи вещей, при такой бурной,



мяшежной, обставленной всѣми ужасами и гибелью, жизни, когда всякой говариваль о своемъ жишѣ-бышѣ: «Онакый ми е живошъ, као месецъ: часомъ пунъ, часомъ пражанъ,» при шакой настроенности духа цѣлаго народа, ничего нѣшъ удивительнаго, если и въ Поэзіи его вы только и слышите, какъ «громъ грми, се земля пресе,» какъ «пуцаю попе, дуаю приморски въпрове, мешю дюмишки пишшоле, честполи се войске ударау по полю широку, опъ юпра до мрака, а одъ мрака до бѣла данка, чія гине войска, чія добива, шшо оспало, шшо поплашило,» какъ «нагони се юнакъ на юнака: бѣле руке изсѣчене, а по шѣлу ране поградене, шо говоре, а съ душомъ се боре, шо рекше, а душу пустише,» какъ Мусульманинъ

«Пали села и бѣле вароше,  
Съче, коле мало и велико,  
Сужне хвата, по войсци ихъ дѣла?...»

Что страннаго, если Поэзія Сербовъ вся полна разказами о доблести, о славныхъ подвигахъ и смерти ихъ вишязей—«юнакъ до юнака,»—неупомимо пышавшихся въ печеніе цѣлыхъ сполѣшій возвратишь свободу своей опчизгѣ, если ихъ пѣсни преимущественно *Гомерическаго* содержания? Всякой народъ въ своемъ юномъ возрастѣ, при полномъ разливѣ силъ физическихъ, обыкновенно больше всего поражается и увлекается дѣлами, въ коихъ выказываешся во всемъ своемъ блескѣ эша сила. Придайте сюда естественную склонность челоуѣка увѣковѣчивашъ свои и своихъ ближнихъ подвиги, желаніе жишъ въ памяти потомства, и, нанослъ-докъ, если еще народъ пишаешъ опъ природы

любовь къ Поэзіи, по послѣ этого очень понятно, что онъ, въ такомъ возрастѣ своей жизни, всегда чуждомъ высшей гражданственности, но за то всегда почини дѣятельнымъ, разнообразномъ, кипучемъ, могъ имѣть не иначе испорію своего бытія, какъ только *пѣвческую, расподическую*, въ отдѣльныхъ *національныхъ пѣсняхъ*, а Поэзія его должна бытъ непременно *историческая, героическая*, отражающая въ себѣ весь огонь, весь пылъ, все мощное, славное его прекрасной юной жизни. Поэтому характеръ Сербскихъ пѣсень предпочтительно—*Эпическій*. Это въ полномъ смыслѣ народная Эпоея и по своему содержанию,—богатырскимъ подвигамъ Сербскихъ юнаковъ,—и по нравамъ ихъ, какъ предшавителей цѣлаго народа, и походу и приемамъ своимъ, и по языку, простому и вмѣстѣ живописному, пластическому, съ его образами, сравненіями, уподобленіями, повщореніями, и ш. п. Вспомните шунтъ еще и по немаловажное обспояшельство, на первый взглядъ, правда, кажущееся пущымъ, но по соображеніи и дальнѣйшемъ его разсмощрѣніи, чрезвычайно многоцѣнное, именно, что разрозненныя частии, или лучше, пѣсни, изъ коихъ послѣ рука искуснаго художника (или художниковъ) соспавляетъ одно правильное цѣлое, одолженныя началомъ своимъ, однѣ —самимъ дѣйствователямъ, ихъ соучастникамъ, другія—кому-нибудь изъ среды самаго народа, сложенныя, перѣдко, на мѣстѣ событія, и соспавляющія каждая какъ бы особую поэму, что каждая изъ эпѣхъ пѣсень поется людьми, образующими собой отдѣльный, самобытный классъ въ народѣ, для ко-

ихъ онѣ—все доспояннѣ, все имущесшво, берегущими ихъ яко цѣнницу ока своего, и передающими изъ рода въ родъ, какъ свое наслѣдіе. Эши люди въ древности, напр., у Грековъ, извѣстны были подъ именемъ *рапсодовъ* 1), люди простые, бѣдные, большею частію вмѣстѣ съ шѣмъ музыканшы и припомѣ слѣпцы, бродившіе поодинокѣ всю жизнь свою отъ селенія къ селенію, отъ города къ городу, распѣвая на многлюдныхъ собраніяхъ, праздникахъ, играхъ, шоржищахъ, и ш. п., извѣстныя имѣ пѣсни и перенимая для шой же цѣли неизвѣстныя еще у подобныхъ себѣ и у самаго народа, даже нерѣдко и сами соспавляя новыя; у Славянъ, именно у шѣхъ, жизнь конхъ предспавляла къ шому случай, у Южныхъ Руссовъ или Малоросіянъ (Украинцевъ), они назывались и называются *бандурыстами* 2), а у Сербовъ просто — *слѣпцы* 3). Они шже дѣлають, чпо и Греческіе рапсоды, и ведутъ шакую же шочно скипальническую жизнь, соединяя пѣніе съ музыкою: это въ полномъ смыслѣ *Гомеры*, будеспели вы производшъ имя *Гомеръ* отъ *ὄμου* (una, вмѣстѣ) и *"ερω* (отъ *"ερω*, sero, consero, copulo verba verbis, *ὄμη-ρέϊω*, sum obses, *"Ομυρο;*, obses), или отъ нарицатель-

1) Отъ *ῥάπτω*, шью, соединяю, созидаю, *ὠδᾶς*, пѣсни; *ῥαψωδέω*, carmina contexo, quasi consuo, — decanto, praecipue carmina heroica, epica; *ὄραψωδο;*, carminum textor, recitator, quasi consutor.

2) Отъ инструмента *бандура*, Греч. *πανδοῦρα*, *πανδουρίς*, instrumentum musicum, triplici instructum chorda, Лат. *pandura*, Итальян. *pandora*. *Бандуристы* играютъ шакже и на *кобзѣ* и *лырѣ*.

3) Играющіе на инструментахъ «*гусли*».

наго имени на Ионическомъ партѣи \**Ὀμηρος* (saecus), *слѣпецъ*. Мы увѣрены, что изъ тщательна собраныхъ историческихъ пѣсень Сербовъ и Малороссіянъ человекъ, съ истиннымъ поэтическимъ чувствомъ и смѣшливостію, очень могъ бы соснавивъ одно системашически цѣлое, шакое, какимъ представляется намъ *Иліада*, могъ бы соснавивъ свою *Славянскую Иліаду*. Содержаніемъ *Иліады* Сербской была бы борьба Сербовъ съ Турками за независимость; предметомъ *Иліады* Украинской—подобная же борьба Козаковъ съ Ляхами; почкой ошправленія первой—несчастный бой на Коссовѣ, второй—шакой же при Пяпкѣ (или же убіеніе Пи(о)дковы, иначе Серпягы во Львовѣ); изъ пѣсень семейшвенныхъ и ш. п. можно бы образовашъ *Славянскую Одиссею*; и наоборотъ, изъ историческихъ пѣсень новѣйшихъ Грековъ шоже могла бы образовашь ихъ новѣйшая *Иліада*. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь шакимъ же образомъ соснавились *Эпопеи* Индійская, Скандинавская, Нѣмецкая, Романская, и ш. п? Эшо народныя историческія пѣсни, распѣвавшіяся, когда-шо, самимъ народомъ, а послѣ, по умноженіи ихъ, особыми пѣвцами: Браминами, бывшими вмѣстѣ жрецами, учеными, поэтами и пѣвцами, Скальдами, Бардами (не ошъ Санскришскаго ли слова Барада, богиня дѣяній, дѣписанія?), Трубадурами, Труверами, Миннезингерами, Рапсодами древнихъ, слѣпцами-нищими, спранниками новыхъ Грековъ, шакими же слѣпцами Сербовъ, зпѣваками Чеховъ, Словаковъ, Бандурыштамы Южныхъ Руссовъ, и ш. д. Тенерь дѣло доказанное, что Исторія каждаго народа всегда начинаешь преданіемъ, мшамми, не въ

пеперешнемъ значеніи этого слова, но въ его первоначальномъ, истинномъ смыслѣ, ш. е., какъ настоящее, дѣйствительное сказаніе о какомъ-нибудь событіи, и историческими пѣснопѣніями. Такъ всѣ дикіе народы, всѣ народы, неначинавшіе еще гражданственной жизни, или готовые перейти въ нее, въ этомъ періодѣ бышя своего, ознаменованномъ преобладаніемъ, разгаромъ силъ физическихъ, всѣ лучшія, замѣчательнѣйшія по чему бы то ни было событія своей жизни, обыкновенно стараются сохранить надолго, воспѣвая ихъ въ своихъ пѣсняхъ, которыя, пошому, съ одной стороны, въ одно и тоже время, образуютъ собой разрозненные члены Эпопеи народа, а съ другой—первоначашки, основу его Истории, его прежняго быта, нравовъ, обычаевъ, и ш. д. Извѣстно, что древнѣйшая Исторія Грековъ, Римлянъ, Пѣмцевъ, и другихъ народовъ, вся опирается на успешномъ преданіи и національныхъ героическихъ пѣсняхъ 1); равнымъ образомъ нѣкоторыя (*Шафарикъ*) утверждаютъ, что и въ Истории Славянъ самыя старѣйшія извѣстія, сохранившіяся въ писаніяхъ летописцевъ, чужихъ и своихъ, почерпнуты тоже изъ историче-

1) *Tacit. De morib. etc. c. 2. Carmina unum apud illos memoriae et annalium genus. Въ другомъ мѣстѣ: Arminius canitur adhuc barbaras apud gentes, Graecorum annalibus ignotus.—Павелъ Діаконъ II. Г. I. 27. Alboini ita praeclarum longe lateque nomen percrebuit, ut hactenus etiam tam apud Bajoariorum gentem, quam et Saxones, sed et alios ejusdem linguae homines, ejus liberalitas et gloria, bellorum felicitas et virtus in eorum carminibus celebratur.*

скихъ пѣсень народа 1). Но ни чьи героическія или эпическія пѣсни сполько не сходствуютъ между собою своимъ составомъ, ходомъ, языкомъ (его разнообразіемъ и ш. д.), оборотами, выраженіями, сравненіями, подобіями, карпинами, образомъ своего появленія, распространенія, сохраненія, пѣнія, и ш. д., какъ пѣсни древнихъ и новыхъ Грековъ и Славянъ, особенно Славянъ по-Дунайскихъ (Сербовъ) и Южно-Русскихъ (Русиновъ или Малороссіянь) 2).

1) Напр. извѣстіе Конст. Багрян. о пришествіи Хорватъ изъ Бѣлохорватіи въ Илирикъ (634 г.) подъ начальствомъ пѣни Князей—братъевъ и двухъ сестеръ, извѣстія Галла и Кадлубка о Краковѣ, Вандѣ, Ленкѣ, Попелѣ, Пяспѣ, и ш. д., Косьмы Пражскаго о Чехѣ, Нестора о построеніи Кіева, о походѣ Кія на Царьградъ, о правленіи трехъ братъевъ и сестры Лыбеди, о прибытіи двухъ братъевъ, Радима и Вятка, опъ Леховъ на Русь, о насиліяхъ Обровъ, и ш. п. См. *Slow. Staroz.* стр. 196, 197. примѣч. 25.

2) Впрочемъ о новѣйшихъ Грекахъ теперь идетъ споръ: почно ли они потомки древнихъ Грековъ, или же Славяне огречившіеся? Последнее предположеніе, судя по всему, кажется, справедливѣе перваго. На это указываетъ самая Испорія, ихъ нравы, обычаи, повѣрья, ихъ пперешняя географія, языкъ, пѣсни, и ми. др. По словамъ Прокопія, Приска и др. Славяне (Хорваты, Сербы, Булгары, и др.) съ VI-го ст. дѣлали набѣги и ужасно пущошили Эмладу и др. части Греческой Имперіи: *Iam enim saepe Hunni, Antae et Slavini trajecto fluvio (Danubio) Romanos pessime foedissimeque vexarant.* Procop. de bell. Goth. L. III. c. 14. *Slavisata fuit universa regio (Peloponnesus, ἑσδλαβωδση πασσα η̄ χωρα) ac barbara effecta (καὶ γέγονε βάρβαρος),* quando pestilens morbus in omnem terrarum orbem grassatus est, quo tempore Constantinus Copronymus Romanorum imperii sceptrum rexit. Itaque quempiam e Peloponneso oriundum de nobilitate sua, ne dicam ignobilitate, gloriantem, *Euphemius*, illustris ille Grammaticus, cavillatus salse fuit hoc trito et pervagato senario (jambos):

Вошь почему всѣ, изучавшіе основательно Сербскія пѣсни, начиная съ перваго собирающаго и издающаго ихъ, славнаго Вука Стефановича, до иноспиранныхъ переводчиковъ: Гергарда, Гримма, Вегзели, Тальве (дѣвцы Терезы Якобъ, шеперь Г-жи Робенсонъ). Боуринга, Гжи Э. Вояршъ, равно какъ и единоплеменныхъ (пѣкопорыхъ шолько пѣсень:) Челяковского, Ганки, К Бродзинскаго, Каспелица, и др., всѣ они единодушно соглашаются насчетъ эпическаго харак-

Γαρραδοειδῆς ὄψις ἐσλῆαβομένη

Hic autem fuit *Nicetas*, qui filiam suam *Sophiam*, collocavit *Christophoro*, filio *Romani*, egregii ac probi Imperatoris. Конст. Багрян. (De them. L. II. p. 20. Th. VI). Сравн. I. P. Fallmarayer's *Gesch. d. Halb. Morea*, 1830. S. 340. Hiebey ist nicht zu vergessen, dass sogar die noch griechischredenden Ueberbleibsel des Peloponneses schon im X Jahrhundert zu Constantinopel nicht mehr als *Hellenen*, sonder als eine Bastard-Race angesehen wurde, welche die Spuren ihrer slawischen Abstammung im Antlitze herumtrage. Desswegen wurde auch ein moraitischer Archont, dessen Tochter *Sophia* den Sohn des Kaisers *Romanus* geehlicht hatte, und welcher sich rühmte, aus dem Blute der alten Peleponnesier entsprossen zu seyn, von einem *Euphemius* mit folgendem Trimeter bestraft: «*Ein runzliches Slavonier-Gesicht.*» In vacuum habitatoribus Peloponnesum et magnam Macedoniae partem circa an. 750 Slavini immigrarunt. Конст. Багрян. (De Them. Th. 7. L. 2). Theoctistus praetor missus est ad thema Peloponnesi cum magna manu Thracum, Macedonum caetorumque thematum occidentalium ad Slavos debellandos subjugandosque. Et omnes quidem Slavos vicit et subjugavit. Soli *Ezeritae* et *Milengi* relinquebantur sub Lacedemonia et Elas. Ac quandoquidem mons illic magnus est et valde altus *Pentedactylus* nomine, qui cervicis instar longe se in mare porrigit, propter loci difficultatem ad latera ejus sedes posuerunt hinc *Milengi*, inde *Ezeritae*. Онъ же (De Adm. Imp. c. 50). Καὶ νῦν δ'ε (ок. 2000 г.) ἠᾶσαν Ἠπειρον καὶ Ἑλλάδα σχεδόν, καὶ Πελοπόννησον καὶ Μακεδονίαν

пера народной Сербской Поэзии. Напр. известный Якобъ Гриммъ: «Was epische Volksdichtung sey, wie sie sich gestalte und fortpflanze, welche natürliche überraschende, keiner Kunst erreichbare Kraft der Erfindung ihr zu Gebot stehe, wird man aus den Männer- und Heldenlieder der Serben studiren können, deren Inhalt Märchen, Sagen und neuere Geschichte umfasst, und sich mit den Denkmählern ferner Völker berührt (S. Gramm. S. 14, 20.)» Наибольше эсть эпическія пѣсни распространены и употребительны, наибольше одолжены

Σκῦζα Σκλάβοι νεμόνται. Сократ. Страбона. *Tschakonen* in Osten des alten Sparta, jetzt noch nur 1500 Familien, in 4 Dörfern zwischen Nauplia und Monembasia, sind aber kaum noch in einzelnen Sprach- und Wortresten Slaven. Die Namen der tschakonischer Städte *Kostanica, Sitina, Gorica* und *Prasto* sind slavisch, in ihrer Gegend ist sogar ein Ort Namens *Slabochori* (Slavendorf), und andere slavische Ortschaften in ganz Griechenland, z. B. *Kamenica* bei Patras. Копитаръ (Wiener Jahrb. d. Lit. 1822. B. 17). Фальмерајеръ (Gesch. d. Hbb. Morea, Vorred. W. S. 243): Auch nicht ein Tropfen ächten und ungemischten Hellenenblutes fliesset in den Adern der christlichen Bevölkerung des heutigen Griechenlands. *Slaven, Blutsverwandts der Serbier und Bulgaren, der Dalmatiner u. Moskowiten sind die Völker, welche wir heute Hellenen nennen, u. zu ihrem eigenen erstaunen in die Stammtafeln eines Perikles u. zu Philopoemen hinaufrücken.*—Die Halbinsel Peloponnes wird seit mehr als tausend Jahren *Morea* genannt. *Moreas* ist aus dem slavischen Worte *More*, das Meer, entstanden, ist ein rein slavischer Name, welcher Küstenland, Seeland, Fläche am Mercesstrande, Litorale bezeichnet, so wie *Pomorran*. Die Moraiten des Flachlandes nannten die Bergcantone des Pentedactylos noch am Ende des 15. Jahrhunderts *Slavenland*, τὰ Σκλαβικά. Пукевиль (Voyage dans la Grece, T. II. стр. 191, 372) говоритъ, что племена Славянскія, обитающія въ среднѣ Греціи, по сію пору удерживаютъ много своего въ нравахъ и даже въ самой наружности, что жены Пелагонскихъ Булгаръ до сихъ поръ отличаются русыми волосами и глазами голубы-



своимъ началомъ и совершенствованіемъ Сербамъ живущимъ въ Босніи, Герцеговинѣ, Черногорьѣ и по южнымъ краямъ собсвенной Сербіи. Тушъ вы найдете въ каждой хижинѣ, у каждаго челоуѣка гусле, и прудно опыскашь, кшо бы не умѣлъ играшь на нихъ; многія даже женщины и дѣвы искусны въ нихъ. Напрошивъ, около Савы и Дуная и на лѣвомъ берегу Моравы рѣдко встрѣшите гусле. Въ Сирмін же, Бачѣ и Банатѣ ихъ увидите, развѣ, только у

ми, что Николая Чудошворца памѣ почитаютъ больше всѣхъ Св. Угодинковъ, и что они и теперь еще говорять языкомъ Славянскимъ. — Вошь иперешніа Греческіа названія урочищъ, городовъ, селеній, рѣкъ, горъ: Арахова, Баба, Бабино поле, Бардо, Борки, Быстра, Бѣлица, Вели-гости, Верба, Виспица, Войница, Воспица, Гаспуни, Горница, Грабли, Градица, Гребено, Дельвино, Десница, Долина, Добра вода, Добро поле, Езеронъ, Загора, Каменница, Клиново, Клокова, Коница, Косовица, Крабапа, Курпа, Лавка, Ледорки, Лиено, Миса, Мудрица, Ново село, Оспрово, Планица, Поля, Премпиш, Селица, Славена, Слави, Славница, Скала нова, Тепелевъ, Тополиасъ, Триполица, Труня, Хельмина, Хорпица, Чока, Ялова. Сверхъ того въ Греціи, именно въ Эполіи, Акарнаніи, и др., озера пакъ и называются, п. е. *озерами* же. — Hr Kopitar beweist (Wien. Jahr. d. Lit. 1822. B. XVII), говоритъ *Шафарикъ* (Gesch. d. Lit. S. 115), dass das Neugriechische mit Slawischem stark versetzt und der tschakonische Dialekt, den andere Griechen nicht verstehen im Osten des alten Sparta, beinahe gewiss ursprünglich slawisch sey. «Въ языкѣ Русскомъ, замѣчаютъ покойный *Гильдигъ* (см. Введ. къ изд. имъ Ново-Греч. народн. пѣсн., стр. XXXI),—а особливо Малороссійскомъ, встрѣчаются слова Гелленскія, и такія, копорья оспались въ языкѣ Ново-Греческомъ, и такія, копорья не вошли въ него; но что у насъ сохраняютъ они какъ значенія, иногда прямыя, иногда переносныя, пакъ и звуки Гелленскія. Такъ слова въ Велико-Россіи, или въ Малороссіи употребляющіяся; Βουγαίος, Бугай, Γλαύρος, Глечикъ молочный, и опшуда же гляганка, чѣмъ заквашиваютъ молоко, Κρηνίς, крница, испочникъ, Κρύβδα,

слѣпцовъ. Такъ обр. Эпической Поэзіи меньше всего благопріятствуюшъ Сирмійцы, Бачяне и Банашцы; Сербы на Савѣ и Дунаѣ меньше Босняковъ и Герцеговинцевъ (См. Серб. народн. пѣсни Ч. 2-я, Предисл. стр. XVII, XVIII и XIX). Такъ и бытъ должно: гдѣ нѣтъ причины, тамъ нѣтъ и дѣйствія; безъ случая, безъ повода къ опличію, нѣтъ опличія; нѣтъ героя безъ препяствій, затрудненій, надъ копорыми бы онъ могъ испытать свои силы и, если можно, прео-

отъ нарѣчія существительное Кривда, неправда, коварство, Λάγυρον, Лаханъ, пазъ, Μήστωρ, Мастеръ, Майстеръ, Σκελετός, Скелетъ Σκῆπτω, Скипка, Скибка, щенка, кусокъ, Τέτρα, Тато, опецъ, въ общемъ и почтительномъ выраженіи, Χαλεπῶν, Халена, бѣды, несчастія, Χῆρος, Хирий, хворый, бѣдный здоровьемъ, Δρύπτω, Дряпаю, царапаю, Μῶσσω, Мацаю, щупаю, Χολᾶδες, внутренности, кишки: последнее слово для любителей гипопезъ и полкованій. Праздникъ и пѣсни *Коляды*, въ Малороссіи и теперь существующія, можно изяснить сими *Холладесъ*. Обыкновенно о Рождествѣ дѣлають тамъ изъ свиныхъ кишокъ колбасы, *Холладесъ*; въ эпоже время простолоудимы ходятъ подъ окнами домовъ колядовать, такъ сказавъ, выпрашивать колбасъ: ибо въ пѣсни, которую при этомъ случаѣ поютъ, пребуютъ въ награду между прочимъ — *кольцо колбасы (кильце ковбаскы)* \*). Далѣе, касательно сходства Славян. яз. съ древн. Греч., указываемъ на известное сочиненіе описца *Экономида*: Опытъ о ближайшемъ сродствѣ яз. Славяно-Росс. съ Греч. 3 части 1828. Спб., на сочиненія Г. *Данковского*, хотя, правда, смѣлья, мечпательныя, но тѣмъ

\*) Но Χολᾶδες (Χολᾶς, intestinum, а Χολᾶτος, biliosus, felleus; hinc τὸ Χολᾶιον, hepatic, а Χολή, bilis, fel.), кажется, имѣеть ближайшее еще соотношеніе съ Малоросс. *Хлякмы*, рубцами, п. е., кишками животного, напр., бараньими и п. д., Чеш. Flák, Flek, конми мясники называютъ kusy drobuo neb masa, Швед. flinga, flank, Исланд. flycke, Нѣм. die Flecke, Stücke vom Fleisch und Eingeweiden (см. Слов. Юнгманна).

долѣтъ ихъ: per angusta ad augusta; но при нихъ potest ex casa vir magnus exire. Въ названныхъ нами краяхъ Сербіи, Сербы имѣли и имѣютъ всѣ случаи къ геройскимъ подвигамъ, находясь во всегдашней почти враждѣ и непріязненныхъ отношеніяхъ съ Опшоманами, неменѣе ихъ воинственныхъ, испу-  
 пленными: «Кодъ еданъ зевне, зеваю и други,» и: «Уза сухо дерво и сирово гори.» Вопъ опъ чего они богашы

не менѣе очень важныя въ этомъ отношеніи.—Сходство пѣсень Ново-Греч. съ Славянскими (Русскими, Сербск., Чешск., Малоросс., и др.): въ сравненіи отрицательныхъ (совершенно чуждыхъ Поэзіи древнихъ Грековъ), лирич. пристунахъ, употребляющихся во многихъ различныхъ пѣсняхъ съ небольшими, иногда, измѣненіями, участіи предметовъ неодушевленныхъ, а болѣе всего птицъ, конхъ, на эпопъ разъ, снабжаютъ способностью говорить, и мн. др. — Накошець у древнихъ и новыхъ Грековъ многіе Славяне занимали важныя государственныйя должности, самый даже престоль, напр., Юстиніанъ В., наз. *Управда*, Ὀυτῶρρουδα, правда, justitia, управо, recte, juste; отецъ его *Истокъ*, а *Истокъ* у Сербовъ—sol oriens; мать—*Бигленица* (отъ bedliwу, bedlny), *Бедлиница*, обращен. Лавинцами въ *Vigilantia* (Имя *Правда*,—говоритъ *Колларъ* въ Выкл. къ Сл. Д.,—носятъ и теперь еще многіе Словаки, напр., въ Пестѣ и др. м.). Василій Македонянинъ, род. въ окрестностяхъ Фессалоникъ, былъ Славянинъ, по словамъ Араб. писателя, Гамза, изъ Испани, въ нач. X стол. (см. *Engel's Gesch. d. alt. Pannon. u. d. Bulgar. S. 516. 1797*). Патриархъ *Иукита*: Anno 780 (Theophanes apud Stritt. II. p. 82). Nicetas, genere slavus, eunuchus, Constantinopolitanus Patriarcha, diem extremum obiit.—Nicetas, presbiter SS. Apostolorum et monasteriorum praefectus, e *Slavo* patriarchae dignitatem adeptus, annis 13 mensib. 4 patriarchatum tenuit (Nicerphorus ap. Stritt). Въ началѣ X вѣка Импер. Александръ имѣлъ при себѣ двухъ Славянъ, *Гавриила* и *Василига*, бывшихъ его любимцами, изъ коихъ послѣдняго назначилъ даже своимъ наследникомъ. Въ послѣднюю войну Грековъ съ Турками сколько отличилось Славянъ! Многіе изъ нихъ были славными вождями новыхъ Грековъ: *Боцарисъ* (Бочаръ), *Грива*, и др.

юнацкими пѣснями: они всѣ природные юнаки, и рѣдкій изъ нихъ умираеть на пуховикѣ. Укрываясь въ горахъ, конми усѣяна ихъ родина, они вѣчно превозжають поклонниковъ пророка своими опважными вылазками, спѣшаютъ на встрѣчу имъ какъ на брачный пиръ, не съ голыми руками, но съ свадебными подарками: «Кодъ идешъ къ вуку на пиръ, поведи нса уза се.» Сирмійскіе же Сербы, сославляя собой часнь Австрійскаго Государства, обезпечивающаго ихъ существованіе, вовсе лишены всѣхъ случаевъ къ удачливымъ подвигамъ; прежній суровый, айдуцкій характеръ ихъ, шеперь смягчился, пошерялъ всякую упругость и энергію, необходимыя условія героизма, понизился до того, что даже «ни женске народне пѣсме не пѣваю, него кое-каке *нове*, што праве учени люде и джици и калфе шрговачке (Предисл. Вука Стеф. къ Серб. нар. пѣсн., стр. XIX)». Да, *omnes artes quotidiano usu et jugi exercitio proficiunt* (Veget L. 2), или, какъ говорятъ сами Сербы: «Гды е месо, шамъ су пси...» Отсюда понятно также, почему юнацкія пѣсни поюють исключительно одни шолько «люди средовѣчни 1) и шарци (рансоды),» наиболье съ шюю цѣлію, «да други слушаю,» и пошому особенно обращають вниманіе не шолько на голосъ, на пѣнье, сколько на самую пѣсню, ея содержаніе. Между шѣмъ, какъ въ пѣсняхъ женскихъ (любовныхъ, обрядныхъ, и ш. п.), кошорыя и у нихъ, какъ и вездѣ, всѣ дышантъ *Лиризмомъ*, и далеко уснунають въ числѣ

1) Особенно «айдуци,» которые «зимн на яшаку даню леже у попан, а по су ночь шю и пѣваю узъ гусле (Предисл. къ Серб. нар. пѣсн., стр. XXXIV)».

первымъ (пошому что при такомъ грозномъ положеніи жизни Сербовъ, имъ было не до женъ, не до домовитости, не до общественности, « больше думая о «монашву, него о любовъ»), болѣе смолряеть на «пѣванье, него на пѣсму,» и поютъ «найвише по двое у еданъ гласъ ради свога разговора (Тамъ же, стр. XVII.) 1.)» Юнацкія пѣсни чрезвычайно проспы; но вмѣстѣ съ шѣмъ рѣзки, разипельны, богаты внезапностью, неожиданностью оборотовъ; въ нихъ мало чувствъ возвышенныхъ, зато много, больше чѣмъ много, изящныхъ образовъ, и сравнивая съ Малоросійскими Думами, уступаютъ эпшмъ послѣднимъ въ силѣ, драматическомъ движеніи и разнообразіи картинъ пинпическиххъ, пошому что дѣйствіе въ эпшхъ Сербскиххъ пѣсняхъ всегда почти *разсказывается*, излагается, а не представляется на самомъ дѣлѣ, какъ это бываетъ въ Южно-Русскиххъ. Эпическая шкань первыхъ своимъ составомъ болше подходитъ къ Одѣ, Героидѣ, хотя нерѣдко и онѣ начинаются драматическимъ вопросомъ, (иногда и аллегоріей), между шѣмъ какъ въ послѣднихъ видише вездѣ и во всемъ Драму 2).

1) «Женске се пѣсме данасъ *слабо стъваваю*, осимъ што дѣвојке кашшо припиеваю момчадма и момчадъ дѣвојкама (Тоже, стр. XXXI).»

2) Les évènements de ces récits se dessinent avec netteté comme dans les oeuvres des poètes helléniques. Mais il a manqué aux chanteurs Serbes ce sentiment dont les Grecs étaient doués: *l'idéal*. Jamais la beauté des formes, la grâce des proportions, la noblesse des contours, l'unité de la composition, éternelle gloire des compatriotes de Sophocle et de Pindare, n'a caractérisé les oeuvres naïves de cette nation agricole, говоритъ невѣстный сочинитель статьи: *Poésie populaire des nations slaves* (въ North American Review,

VI. Прежде насъ уже было другими сказано, хоть и недоказано, что опличительный признакъ пѣсень Сѣверныхъ Руссовъ (Великороссiянъ) составляетъ глубокая унылость, величайшее забвенiе, покорность своей судьбѣ, какое-то раздолье и плавная пропѣ-женность. Опъ чего же это? Тутъ много было причинъ, выработавшихъ эпошъ характеръ Русскихъ пѣсень; впервыхъ вспомнише мѣсто жительства, эпошъ хладный, угрюмый Сѣверъ, съ его пасмурнымъ небомъ, съ его мрачными, дѣбристыми лѣсами, необозримыми полями и болопами, Сѣверъ, — царство зимы, вьюгъ, мяселей и бурановъ, его ми-

переведенной въ *Revue Britannique* 4<sup>o</sup> série, tome 7-e, 33-e livraison, Janvier 1837, p. 47). Но причину этого онъ уже самъ сказалъ выше (стр. 46), говоря: «On y voit toute l'existence de la société dans les époques patriarcales; les poètes qui les sont créés sont inconnus. Quiconque a ressenti, l'inspiration, l'a répandue à son tour: acceptant une histoire donnée, par les traditions, déjà revêtue de formes poétiques et enrichie de circonstances merveilleuses; il l'a communiquée à ses auditeurs, ou léguée à ses descendans. Ceux-ci ont fait de même; et, de poète en poète, le chant national s'est perpétué, se chargeant d'ornemens nouveaux, de variantes et même de contradictions. Une verve féconde anime ces oeuvres que tout un peuple et des générations nombreuses ont composées à frais communs. Mille épisodes sont venus s'adapter au récit principal et en diversifier l'unité. Souvent ces divers rameaux s'enlacent et forment comme une forêt de poésie, pleine de fraîcheur et de charme.» Онъ же прибавляетъ: «Certaines tournures et certaines images fréquemment répétées rappellent la poésie des Grecs modernes. En Grèce, et spécialement en Morée, les races grecque et slavonne se sont confondues pendant le moyen âge. On doit aussi porter en ligne de compte l'identité de culte entre les Serbes de l'Église grecque et les Hellènes modernes.» Это говоритъ также въ пользу большого сходства какъ самыхъ новейшихъ Грековъ съ Славянами, такъ и ихъ пѣсень съ пѣснями послѣднихъ.

молещную весну, короткое лето, его осень, которая ужаснее зимы южной. Далее вспомните скудость, бедность природы, ее почти повсеместную равнинность, прерываемую только изредка, кой-где, небольшими холмиками, нагорностью, известной под обыкновенным названием плоской возвышенности, и наконец спастную привязанность Северного Русса к отдѣленію себя отъ всего существующаго, къ какой-то забывчивости, какъ молвить, къ отвлеченію отъ міра дѣйствительнаго, его неохоту выражать обстоятельство и событія этого послѣдняго, отъ коихъ зависитъ замѣчательный переломъ въ судьбѣ челоука, какъ члена гражданскаго общества. Это-то причины условили перешнй характеръ Северо-Русскихъ пѣсенъ: мрачность, суровость, уныніе Севера навели и на пѣсни Северныхъ Руссовъ эту унылость, помность, составляющія ихъ необходимую принадлежность. Однообразіе и скудость природы, безъ горъ, ущельевъ, скалъ, пропащей, водопадовъ, безъ этихъ дикихъ, страшныхъ, по возвышенныхъ, мощныхъ явленій, грозно-величественныхъ, прелестныхъ въ самомъ ужасѣ, лишило ихъ поэтической картинности. И хотя онъ друженъ съ своей природой, любитъ себя окружать ею, описывать ее, нерѣдко усиливая краски, но при всемъ томъ не позволительно было бы пребывать отъ Поэзіи Северянина, чтобы въ ней были:

..... полуденныя розы,  
 Душистые, лимонныя лѣса,  
 Зеленый миртъ и виноградныя лозы,  
 И синія, какъ яхонтъ, небеса....

Здѣсь жишель ни въ чемъ невиновашъ: какова природа, шаковы и краски: « по неволѣ къ полю, коли лѣсу нѣшъ. » Руссинъ Сѣвера оспался при своемъ, что судьба послала ему на долю; всякому зерну своя борозда: шакъ шочно всякому человѣку и народу свой учаспокъ въ жизни человѣчества. А оспавшись при выпавшемъ ему жребіи, онъ, шакимъ образомъ, оспался вѣрекъ самому себѣ, проявилъ своею жизнію то, что ему опредѣлено было проявить; онъ не спѣшилъ жишь по заморскому, а спѣшилъ *собой быть*. Разумѣеся, онъ въ гражданской дѣяшельности никому не уступилъ, ни своимъ соплеменникамъ, ни другимъ народамъ, сосѣдямъ и несосѣдямъ; шолько на позорище ея онъ смоприлъ своими глазами, имѣеши о ней свои собшвенныя поняшія, не бѣжишь на рышалище ея, подобно прочимъ, опрометью, сломя голову, напрошивъ, при своей умѣренности и благоразуміи, при своемъ здоровомъ смыслѣ и незаносчивости, при своимъ довольствѣ малымъ, что Богъ послалъ, и опшущствіи нахальнаго, безспыднаго шщеславія, онъ расправу чинилъ, рядъ рядилъ, судъ и правду вести предоспавляеши своимъ Придержажимъ, своимъ Вѣнчаннымъ главамъ, къ конимъ искони опмичался онъ своей вѣрностию, преданностию, своей безпредельной любовью: «вѣра Володарю — заборало Руссину.» Последніе дѣйшвовали умно, хипро, съ величайшей прозорливостию и знаніемъ дѣла, съ удивительной спойкостию, швердостью и осмошрипельностию на опасномъ, скользкомъ полишическомъ поприщѣ. Онъ на эпошъ шумный, устѣянный скалами и подводными камнями, теашръ глядилъ, безъ со-



мнѣнія, не какъ на чуждый себѣ мѣръ, но какъ на шакой, копорый не его сфера, не за обычай ему, на копоромъ дѣйствуюшь для его и общаго вѣсьмъ блага Володѣющіе имъ; а потому онъ считаешъ неприличнымъ, чуждымъ себѣ, не дѣломъ проникашь въ шайныя, сокровенныя причины и цѣль предпріятій Водившихъ его на поля бишвъ, будучи увѣренъ, что все это необходимо для счастья его родины, что съ его стороны пребуешся одно орудіе, преданность, довѣріе, послушаніе и ревностное выполнение вѣлній своихъ Государей.

И такъ онъ пѣснѣе сдружился съ своимъ семейнымъ бышомъ, охошнѣе оспаешся въ своемъ семейномъ кругу, въ своемъ подручномъ мѣрѣ. Тушь, безопчетно предаваясь покорности Судьбѣ, съ дѣшскою готовностію и незлобіемъ склоняя свою главу предъ ея вѣлніями, предославляя все въ мѣрѣ и самаго себя ея распоряженіямъ, онъ занимается, инпересуешся однимъ, окружающимъ его, однимъ текущимъ, суешипся въ эпомъ мѣрѣ и воспѣваешъ его въ своихъ пѣсняхъ, пошому что въ немъ шолько одномъ можешъ свободно высказашся его душа. Такова ужъ природа человекская: что занимаешъ, шевелишъ человекка, что по немъ, шо для него мило, шо онъ и холишъ и заботишся упрочишъ, передашъ другимъ, сдѣлашъ извѣспнымъ, увѣковѣчишъ чѣмъ бы шо ни было, пѣснію ли, рассказомъ, или инымъ образомъ: «гдѣ больно, шамъ рука, гдѣ мило, шамъ глаза.» Таковъ ходъ жизни Сѣвернаго Русса, изшари заведенный, опъ кошораго онъ никогда не

опспупасшь , свяно исполня успавы опцовъ , оспавля ихъ навсегда неприкосновенными, завѣшными: « Будь по старому, какъ поспавлено. » Въ эшомъ же стародавнемъ образѣ жизни и быша, конечно, должно искашь и причинъ богатства Сѣверо-Русса пѣснями бышовыми и ш.п. Въ нихъ Поэзія его ешь чистое, вѣрное опраженіе его жизни, шой самой, какую изжили его опцы въ годы прежнія, времена старобышныя, первоначальныя, какую и шеперь живущъ ихъ попомки: иныхъ звуковъ и пѣсень, повшоряемъ, нельзя было ожидать и никшо не вправѣ домогаться. Опсюда, обыкновенное содержаніе пѣсень Великорусскихъ: удалой, доброй молодець лихой дѣшина, свѣшъ-радосшь, душа-красна дѣвица, попеченія, «забошы» о своей «любви опкровенныя, перѣдко опшывающіяся всею простшою первобышнаго сосшоявія, «сравненія съ березою, сосною, съ голубушкой, ушицей,» бѣлой лебедушкой, сизымъ орломъ, яснымъ соколомъ, и др. предметами своего, не очень богатаго природой, міра. «Въ Русской пѣснѣ парень да дѣвка,» или «по которой улицѣ идешь, про шу и пѣсенку поешь,» говоришь Русская пословица, лучше всего харакшеризующая Русскую пѣсню. Если Русскій прибѣгаешъ къ природѣ, по онъ рѣдко спараешся передашь ей жалобы, свои съшванія, чувствшванія и думы, и, шакимъ образомъ, дѣлясь съ другимъ своимъ горемъ, облегчишь грудь опъ подавляющей ее шягосни. Большею частію въ шакомъ случаѣ опъ ищешъ разсѣяшься, описываешъ окружающіе его предметы, и ш. д., частно довольспвуясь просно копировкою, или же,

что всего обыкновеннѣе, разскажемъ, повѣспованіемъ. Взглядъ его, такъ сказать, скользя по природѣ, не проникаетъ вглубь; отъ того описанія его больше всего поверхностны, какъ бы мимоходомъ набросаны, иногда прикрашены; но всего чаще онъ предаётся забвенію, и, зажмуривъ глаза, закрывъ ухо рукою, склонивъ голову на сторону, хочешь расшепляясь въ своихъ пропѣжныхъ, заушывныхъ звукахъ и переливахъ: въ полномъ смыслѣ слова—*заливается*. Отрицательныя сравненія, сколько любимыя, повсемѣстныя въ пѣсняхъ Сѣверо-Русскихъ, суть также, если не ошибаемся, плодъ обыкновенной наспроенности, обыкновеннаго состоянія духа Сѣверо-Русса, условленнаго его географіей, исторіей и образомъ жизни и быта. Извѣстно, что люди характера меланхолическаго, задумчивые, унылые, любящъ уединяться въ самихъ себя, или же искавъ разсвѣнія, облегченія въ забывчивости, отвлеченія отъ окружающаго ихъ. Привыкнувъ къ лишеніямъ и потерямъ, они обыкновенно мало обольщаютъ себя заманчивыми надеждами, воздушными замками, не *spem in spem contra spem*, но вмѣстѣ съ Римлянами говорящъ: *saevienti fortunae animus submittendus*, и пошому, опказывая себѣ во многомъ, незамѣтно пріучающся и сморъшь на большую часть, такъ сказать, отрицательными глазами, и выражающъ о немъ отрицательнымъ же образомъ. А кто не знаетъ, чего споншь Русскому добышый имъ кусокъ хлѣба, какихъ усилій споншь ему борьба съ его скудною, небогатою, сурою природой, съ его суровымъ, грознымъ Сѣверомъ? Въ чемъ онъ не принужденъ опказывать себѣ, вѣчно

сражаясь однимъ терпѣніемъ своимъ и стойкостью съ эшимъ непобѣдимымъ исполиномъ? . . .

Напроливъ, историческими пѣснями Великороссіянинъ небогатъ. Причины этого заключаются, какъ уже было выше замѣчено, въ его образъ жизни и быта и, кромѣ того, въ его природной скромности: онъ не любитъ, подобно многимъ прочимъ, хвастаться своими подвигами, менѣе суешенъ и тщеславенъ: « было и былѣемъ поросло » Но чтобы вовсе не было у него такихъ пѣсень, этого нельзя сказать: известно собраніе ихъ, сдѣланное Украинскимъ Козакомъ, *Киришей* (Кирилломъ) *Даниловымъ*, зашедшимъ на Великую Русь, особенно скипавшимся по Сибири и распѣвавшимъ старинныя историческія пѣсни, равно какъ и относящіяся къ его времени, и. е., къ послѣднимъ годамъ XVII и первому XVIII стол. Въ нѣкоторыхъ изъ эпическихъ пѣсень историческія событія перемѣшаны съ чистыми вымыслами (о Владимірѣ В. и нѣсколькихъ его богатыряхъ), другія же просто историческаго содержанія съ небольшими украшеніями и выдумками. Въ нихъ, болѣею частью, голый, но естественный, прелестный своей безыскусственностью, разговоръ, кой-гдѣ съ незапѣшливою живописью, простыми, обильными повторами, описаніями, частымъ употребленіемъ однихъ и тѣхъ же любимыхъ выраженій, оборотовъ и словъ, съ многосоюзіями, и ш. п.

Впрочемъ, правила имѣютъ исключенія. Нельзя же, чтобы жизнь человека-Сѣверянина не испытывала когда-нибудь значительнаго потрясенія, тѣмъ бо-

лѣе жизнь цѣлаго общества, народа въ гражданскомъ сословіи, сполько вѣковъ жившаго собственною, самоспояшительною жизнью. При всемъ однообразіи жизни Сѣверныхъ Руссовъ, выпадали мгновенія, въ кои и они цѣлою массою разыгрывали драму: холодная Сѣверная кровь возмущалась, шекла кипучей струей въ ихъ упругихъ жилахъ, сердце горѣло сѣрымъ огнемъ, и они, мощнымъ взмахомъ рукъ своихъ, разили дерзкихъ, осмѣливавшихся нарушать ихъ спокойствіе, посягать на ихъ благо. Мы разумѣемъ здѣсь времена Грознаго, эпоху междуцарствія и самозванцевъ; гражданскихъ и др. измѣненій Петра Великаго, нѣсколько лѣтъ изъ царствованія Екашерина II-й, и, наконецъ, славный 1812 годъ; придайте еще сюда отдѣльную жизнь Великаго Новгородца, его меньшаго брата, Пскова, Войско Донское, и ш. п. Тушь жизнь ихъ, шакъ молвить, драматизировалась, а пошому и въ пѣсняхъ, относящихся къ этимъ временамъ, замѣтно, хоть не вездѣ, что-то драматическое, болѣе движенія, разнообразія, болѣе дѣйствія, болѣе жизни. Несмотря, однако же, на эти эпизоды, главное положеніе о пѣсняхъ Сѣверныхъ Руссовъ оспаешся неизмѣняемымъ: эшо Поэзія не борьбы духа съ рокомъ, но покорности его своей судьбѣ, *ita tamen, ut flectamur, non frangamur*. Ошюда Сѣверо-Руссъ ошопнѣе оспаешся въ своемъ семейномъ кругу, ищепъ въ немъ наслажденій, отдохновенія послѣ неравнаго боя съ своей Сѣверной Природой, и ш. д., воспѣваешъ его, но все-го чаще предаешся глубокому унынію, или же, съ шоски, беззапрешному разгулу, просторному раз-

долью, опчаянному самозабвенію, и, спараясь отдѣ-  
лишься отъ окружающаго его, ищешь поперяться  
въ просяжныхъ плавныхъ звукахъ, попопишь въ  
нихъ и свое горе и себя горемыку. Эпо Поэзія —  
*повѣствовательно-описательная*, въ коей вездѣ  
видишь разсказъ и вмѣстѣ рядомъ съ нимъ описаніе,  
но дѣйствія, драматическаго изложенія предмета,  
почти нигдѣ, или, по крайней мѣрѣ, очень мало... 1)

VII. Совсѣмъ другое — народная Поэзія *Южныхъ  
Руссовъ* (Украинцевъ, Малороссіянь), Поэзія всѣмъ  
своимъ сосшавамъ, внушрненнымъ и вишнимъ, е dia-  
metro прошивоположная Поэзіи Руссовъ Сѣверныхъ.  
Да иначе и бышь не могло. Изъ всѣхъ Славянскихъ пле-  
мень Сѣверные и Южные Руссы—самые несходствен-  
ные между собою, не смотря на одинакосшь ихъ

1) Для желающихъ знать, что думаютъ о нашихъ пѣсняхъ ино-  
странцы, выпиываю характеристивку ихъ, сдѣланную сочиня-  
телемъ упомянутой выше статьи: Poésie pop. etc. «Quant  
aux chants populaires russes qui ont aujourd'hui cours parmi  
le peuple, la plupart datent d'une époque peu éloignée et n'offrent  
pas le même intérêt qui s'attache aux vieux chants épiques  
ou aux contes des fées en prose, dont les nourrices de ce pays  
amusent leurs nourrissons. La plupart disent les espérances et les  
peines amoureuses, plus souvent encore les desirs sensuels du  
paysan russe.... Fidèle au génie des Slaves, cette nation chanteuse  
a ses romances de naissance et de funérailles, de mariage et de  
baptême: elle enlace toute la vie, le berceau et le tombeau, d'une  
longue guirlande de chants naïfs. Souvent les allusions que ces  
ballades contiennent se rapportent à des circonstances religieuses  
de l'ancien paganisme, qui ont cessé d'être intelligibles. Souvent  
aussi, mutilées et altérées à travers les âges, elles offrent un mé-  
lange de toutes les époques (Чи же пѣсни эпого не имють?),  
mélange fait pour déconcerter l'historien et l'observateur.—Il y a  
dans toutes ces compositions populaires, un caractère de grâce  
caressante, une multitude d'épithètes et de diminutifs de tendresse

общаго названія, названія, обращая вниманіе на происхождение ихъ, въ истинномъ смыслѣ совершенно чуждаго какъ шѣмъ, такъ и другимъ, перешедшаго на нихъ совсѣмъ отъ другаго народа, нѣкогда сильно дѣйствовавшаго на нашемъ Югѣ и владѣвшаго шамскими Славянами (См. С. О. и С. А. 1835 NN 37, 38 и 39.). Но сколько Сѣверъ и Югъ различаются одинъ отъ другаго, столько различаются другъ отъ друга и ихъ обитатели: шупъ географическое имя какъ нельзя больше согласуется съ этнографіей обоихъ изъ нихъ. Такой разладъ въ свойствахъ этихъ Руссовъ и ихъ Поезій происходитъ отъ ихъ происхожденія, мѣстности и странъ, ими занимаемыхъ, и разности ихъ исторической и бытовой жизни и прочихъ постороннихъ обстоятельствъ, сюда прив-

qui ne se retrouvent chez aucun peuple (Это свойственно пѣснямъ всѣхъ Славянскихъ племенъ). Les mots *matouchka*, *batouchka*, *starinka* (mon petit père, ma petite mère, mon petit vieillard), son souvent appliqués même à des objets inanimés. Le dictionnaire des amans russes est d'une grande opulence, quant à ces termes de caresses naïves, de tendresses enfantines, et de délicatesse érotique (И это также обще всѣмъ пѣснямъ Славянскимъ). «Ma petite lune, ma lune brillante, mon petit soleil» sont des expressions très vulgaires. Le paysan appelle sa jeune maîtresse *yagodka*, ma petite groseille. *Douchynka* et *machynka*, ma petite âme, mon petit trésor (?),» sont très employés. A ces expressions caressantes se joint une mélancolie secrète et sans amertume qui s'accorde très bien avec les mélodies rêveuses (?) des chants nationaux, et qui se mêle à la sensualité dont nous avons parlé. Les airs primitifs des autres nations se composent d'une ou deux notes. Les Russes ont des mélodies tout entières pensive et élégiaques, mais toujours agréables.—Dans un grand nombre de ballades, on voit dominer la vénération pour le czar, sentiment qui se mêle aux émotions profondes de la piété populaire, et qui va jusqu'au dévouement le plus complet... (сmp. 54—56).

пекшихъ вслѣдствіе различныхъ причинъ и дѣйствій. Вспомните Югъ Русскій за девять и болѣе предъ этимъ вѣковъ: вѣчныя, безсмысленныя ссоры и драки его князей между собою за какой-нибудь пустош участокъ земли и ш. п., довели ихъ до крайняго ослабленія и передали первенство на нѣсколько времени Съверу, пока и онъ, опъ шѣхъ же причинъ, не разспроился и не потерялъ его, и, наконецъ, оба не сдѣлались добычей Монголовъ и Татаръ. Народъ не бралъ къ сердцу ихъ счеповъ между собою, не интересовался ихъ выгодами и потерями; ему все равно было пустошину землю, взявъ на щипъ городокъ, и ш. п., подъ сязгомъ ли Олеговичей или Мономаховичей. Это была дѣятельность, несклонявшая въ свою пользу сердца раповавшихъ, дѣятельность, шакъ сказать, машинальная. Доказательствомъ тому то, что народъ не почпилъ эпѣхъ усобиць ни одной своей пѣсней, никакимъ почти преданіемъ, ни малѣйшею, хоть бы глухою, шемною, ошдаленною молвой. Онъ ихъ предалъ забвенію, какъ недоспойное имени Русскаго, чего не могло бы быть, если бы онъ бралъ въ нихъ сердечное участие; напрошивъ онъ сохранилъ въ своей памяти, предалъ позднѣйшему попомшву въ своихъ разсказахъ и пѣсношнѣяхъ дѣла предковъ гораздо древнѣйшей эпохи, копорья, почему бы то ни было, занимали его, дороги были ему своей цѣнностью (напр. пѣсня о посшроеніи Кіева, многія пѣсни о дѣлахъ Владимира В., и ш. п.). Но когда полчища Башыя положили, напоследокъ, конецъ междуособной борьбѣ Съвера и Юга Руси, то первый съ покорностью



повиповался своей судьбѣ. Князья его, сперва лаской и коленнопреклоненіемъ задобривали къ себѣ Хановъ; потомъ, когда и ихъ престоль спаль колебаться ошъ внутреннихъ несогласій и междуусобій, В. Князья Московскіе спали упошребляшь къ своему освобожденію изъ-подъ Азіятскаго ига полипику, въ которой они были очень свѣдуши и опышны. Напрошивъ Южные Князья, безпреспанно пѣснимые, съ одной спороны, заочевавшими слишкомъ близко къ нимъ Ташарами, съ другой Лишовцами, двигавшимися изъ среды мрачныхъ Бѣлорусскихъ лѣсовъ, напрасно силились пропивустояшь могучимъ своимъ врагамъ: имъ и полипики не помогла, и они должны были безмолвно сносишь свою учасшь — бышь данниками, пока мало помалу не перевелись. Но народъ не пошерпѣлъ, чшобы прекрасная его земля оспалась навсегда за *погаными*: *Melius frangi, quam flecti*, или, говоря его же пословицей: «Або добушь, або дома (въ господѣ) не бушь. Лучьче въ земль шлѣшы, нижь Ташарвѣ служышы.»... Еще въ прежнихъ схваткахъ и бишвахъ съ Печенѣгами, Половцами и пр. Азіятскими ордами, безпрерывно нападавшими на *Русичей*, коротко ознакомившись съ ихъ наѣзднической системой войны, нѣкошорые изъ среды ихъ, сберегая лучшее благо челоувѣка, съ непримиримой месшю въ душѣ къ разорителямъ своей родины, удалились, разумѣешся, прежде всего въ дремучіе при-Днѣпровскіе лѣса, какъ первый и самый, ближайшій припюнь. Но не находя и здѣсь вѣрнаго убѣжища, спустились внизъ по Днѣпру и засѣли на его многочисленныхъ, уошныхъ островахъ, срубили

себѣ *Съчь* на островѣ *Хортыць* (кажется первая *Съчь*), потомъ прошивъ Каменнаго запона (недалеко отъ Никополя, на правой сторонѣ Днѣпра: *Съчь Пикитинская, Мыкытына застава, ригъ, перевизъ*), далѣе *Тышлицкую Съчь* (при Днѣпровскомъ протокѣ, *Тышлыкѣ*, пониже *Хортыцы*? при *Ташлыкѣ*, впадающемъ въ *Синюху*? за р. *Саксаганомъ*, по сказанію *Симоновскаго*? или же гдѣ индѣ, по близости Днѣпра), при устьѣ *Бузулука*, и ш. д. *Ишамъ*, въ окопахъ (родъ небольшихъ укрѣпленій и ш. п., по обоимъ берегамъ Днѣпра по *Лыманъ*, и въ другихъ угодныхъ мѣстахъ), окруженныхъ валомъ, рвомъ, часпоколомъ, имѣя передъ ними, когда нужда требовала, *шаныци*, рогапки, или берлоги, западни, похаенные входы и выходы, могилы, маяки, пушки, словомъ все, чпо только могло обезпечить ихъ отъ нечаяннаго нападенія, гдѣ только можно было держаться, равно какъ и въ шемныхъ окрестныхъ лугахъ, особенно въ *Велькимъ лугѣ* (лѣсъ, покрывающемъ низменныя мѣста: собственно занимающемъ собой весь лѣвый берегъ Днѣпра отъ устья р. *Конской* воды, впадающей въ Днѣпръ, внизъ къ Черному морю, между Днѣпромъ, Азовскимъ моремъ и его заливомъ *Сивашемъ*), *Черномъ* (между большимъ *Ингулемъ* и *Телункой*), *Мотрыномъ* (подлѣ *Чигрина*, по *Тясмину* и Днѣпру вверхъ), *Лебедьномъ*, *Майдановомъ*, *Стебловомъ* (между Днѣпромъ, *Ингулемъ* *Тясминомъ*, *Росью*, *Бугомъ* и *Тилигуломъ*) лѣсъ, и др., за Днѣпровскими порогами и на нихъ, въ *Дикомъ полѣ*, и ш. п., безопасныя отъ всѣхъ понсковъ и ярма чужеземнаго, совѣшовались между собой, куда и какъ лучше и вѣрнѣе направлять свои

набѣги. Дружина эшихъ *Бурлакъ*, *Гайдамакъ*, несмотря на ихъ холостую жизнь (женамъ шупъ не было мѣста ни по времени, ни по обшоятельствамъ, ни по мѣсту, ни по образу жизни), не уменьшалась, но день со дня увеличивалась все болѣе и болѣе приходомъ новыхъ смѣльчаковъ, досадовавшихъ на припѣсненія *Татаръ*, *Липовцевъ*, *Поляковъ*, и др. Вѣрояшно, также, къ нимъ, по временамъ, присоединялись и разрозненные, бродившіе безъ приспанища, шамъ и сямъ, ошашки *Половцевъ*, *Торковъ*, *Берендѣевъ*, и п. и., кошорые, какъ малочисленнѣйшіе и ниже образованіемъ *Русичей*, слѣдовали во всемъ примѣру эшихъ послѣднихъ: принимали ихъ вѣру, нравы, языкъ, и ш. д., и, пак. обр., нечувспвишельно перерождались въ *Русичей*. Окруженные, осаждаемые со всѣхъ сторонъ, *во-рогами*: съ Сѣверо-Востока *Монголами*, *Липвой*, съ Юга *Крымцами* и *Турками*, съ Запада *Польшей*, они *мужались*: никогда не зная себѣ покоя, распивая день и ночь кровавое вино на своемъ богатырскомъ пирѣ, *сватовъ* поили и сами ложились за землю *Русскую*, желая *лучезь* *потяту*, *неже* *полонену* *быти*. Эши *чубатые* всюду являлись, какъ снѣгъ на голову:

Постенахъ, по лугахъ,

По *Татарскыхъ* земляхъ, по *Турецкихъ* горахъ,

По *Черныхъ* моряхъ и по *Ляцкихъ* поляхъ.

Никшо не зная, гдѣ, когда и какъ покажущся эши *безспрашные*:

*Козакъ* *дежыть* на *могылѣ*, не думает, не гадает:

*Спрешенувся* да ѣ *попынувъ*, *вѣсперъ* *чубомъ* *грает*.

Ошного ихъ *молодская* *слава*:

По всѣму свѣту дыбомъ спала,  
 По всѣму свѣту спеномъ розляглася, простяглася,  
 Да по всѣму свѣту луговымъ гоминомъ роздалася...

Но не всѣхъ же равно могла плѣнить холоспая жизнь; природа взяла свое: многіе доспавали женъ себѣ въ своихъ походахъ, или просто призывали прежнихъ подругъ; а какъ въ Сѣчь не впускались *обабившіеся*, то имъ дозволялось селишься неподалеку отъ *Ковша*. Изъ соединенія нѣсколькихъ *курней* и *хатъ* эпихъ послѣднихъ образовывался поспешенно *хуторъ*, изъ *хуторовъ села*, и ш. д.; подвигаясь далѣе и далѣе вверхъ по Днѣпру, коего оба-пола лежали въ пустоши по милости Монголовъ, они, шак. обр., сближались непримѣтно съ своими брашьями *горожанами*, сами дѣлались *горожанами*, и образовывали незамѣтно, исподоволь *Козачество городское, полковое и ослѣдое*, давая совершенно новый видъ, новую форму *Руссинамъ*, подгошворяли новую эпоху жизни, не насильно, но оспорожно, черезъ прошивоположеніе спараго новому быту, черезъ *наглядное* сравненіе преимуществъ одного передъ другимъ. Лишовцы не прекословили разселяшся, какъ менѣе непріятные имъ, какъ уже сдѣлавшіеся христіанами, у коихъ языкъ Славянскій былъ *актовымъ, судебнымъ и придворнымъ*, но только съ условіемъ охраняшъ отъ нападений непріятелей *Волишь, Подоль, Кіевъ и Черниговъ*, особенно для нихъ важные; равно и *Поляки* вначальшой же системѣ слѣдовали, позволяя раздвигашъ имъ свои *сельбища* до самаго Кіева (впослѣдствіи *охочекомонные Козаки*). Наконецъ, за свои услуги, «за мужество великое на брагъхъ,» получили нѣсколько

городовъ при Днѣпрѣ и за Днѣпромъ, и системапи-  
ческое устройство, разныя привилегіи, права, ши-  
шуды, и ш. д. « Отшолъ болъ въ силу Козаки распаху  
(Спар. запорож. лѣшоп.)» Этимъ переходомъ ихъ въ  
гражданское общество, покончился *первый* періодъ ихъ  
жизни, *Бурлацтво, Гайдамацтво*, и начался *новый, гра-*  
*жданско-воинственный*, въ которомъ, хопя не было  
уже столько раздолья и беззапретности, но все же *воля*  
*вольная*, широкая, въ полномъ смыслѣ *Козацкая* (здѣсь-  
то и слово *Козакъ*, прежде бранчивое, коимъ Татары  
и подобныя имъ ругали удалыхъ *Русичей* и оставили за  
ними навсегда, было облагорожено, возвышено, по-  
лучило совсѣмъ другое значеніе, *лицарское* (какъ изъ  
слова *Ritter*, первоначально всадникъ, то, что разумѣюшъ  
подъ именемъ *Рыцарь, Кавалеръ*). Башорій, прозорли-  
вый, Великій Башорій, «*поразумьвая о козакахъ*» пред-  
рекъ имъ блестящую будущность: «будешъ, рече,  
когда-сь одъ шѣхъ юнакивъ Рѣчь посполитая вольная  
(Спар. Запор. лѣшоп.)» Онъ всѣми мѣрами спарался  
привязашъ къ себѣ Козаковъ, «шановавъ и поважавъ,  
велькіи дары даровавъ» прося, чтобы они:

Зъ ёго Ляхамы,  
Якъ зъ ридными братамы  
Жылы,  
А ёму, королю Польщы, якъ богоевъ,  
Що живе високо на небѣ,  
Вѣрою и правдою службылы, »

зная всю бездонность, всю мощь ихъ воли. И эта  
широкая, безграничная Козацкая или Рыцарская воля,  
пес *plus ultra* развернула себя, горячими, огнен-  
ными буквами вписала время своего полного разлива  
въ лѣшописи, одушевленную и неодушевленную при-

роду и память людей, особенно въ XVI и XVII в., когда Козакъ на своемъ лихомъ конѣ, далеко превышавшемъ въ бышрошѣ самага царя пернашыхъ (по словамъ пѣсни), когда онъ на эпомъ волоцюзъ, розбышашъ, больше имъ *поважаемомъ мамы, тата, сестры, брата*, и не бравшій за него срибла *хочъ повную груду*, съ дугообразною *Дамасскою шаблею*, сынавшею *зраду по весь вѣчны рокы*, парою мѣшкихъ *пистолевъ*, съ *спысомъ*, оспрымъ *якъ голочка*, онъ, повишый войною, закаленный въ *буеспы*, *хмарою* налешалъ на *бусурманевъ*, грудью ошсповывая свою ошчизну и религію ошъ ихъ наводненія, а съ пѣмъ вмѣшъ и ошпальную Европу. Эшо была пора *чести, славы и вѣсковой справы*:

Сама себе на смѣхъ не давала,  
Непріятеля пидъ ноги поштала.

Но эша же исполинская, бездонная, адаманшовая Козацкая воля, еще больше, еще рѣзче обозначила себя въ войну за *Восточную Церковь*, въ періодъ *престрашнихъ злыдншевъ, бездольныхъ годинъ, вѣсковыхъ чваръ*, когда самая *трава шила жалоцями*, а древо съ тугою къ земли преклонялось, когда, какъ поюшъ Украинскіе рапсоды, приленѣли изъ *западу гусы*, явились *попы съ ладивницяхъ*, завязалась ужасная борьба въ Церкви и Общешвѣ, *стала тяжка брань*, шакъ чшо

Дывышыся горе:

пошому чшо шеперь ошочилась *Вѣра* прошивъ *Вѣры*:

Вѣра Вѣру боре!

Ожешпоченіе съ обѣихъ сторонъ было равное: все,

что только можешь выдумать человекъ въ такомъ изступленіи самага спрашнаго, смертоноснаго, вѣрнѣйшаго для истребленія себя, все это было выдумано и исчерпано до дна въ эту религіозную войну. И щещны, суешны были всѣ усилія Папы, Іезуитовъ и Ляховъ; Козацкая воля успояла на своемъ, охранила Вѣру, родину и свободу:

... Проишли, изійшли злыя незгодыны:  
Немае никого, щобъ насъ подолѣлы...

Не смотря на это, Козаки, однако же, при всѣхъ своихъ усиліяхъ, при всемъ напряженіи силъ умственныхъ и пѣлесныхъ, не могли добыть себѣ у своей судьбы согласія на долговременную, прочную самобытность. Въ эту самую пору провидѣнію угодно было, чтобы Сѣверная Русь, Турція, Швеція и Польша ближе столкнулись между собою, глазъ на глазъ свидѣлись, и рѣшили бы сами великую прю о первенствѣ на Воспокѣ и Сѣверѣ Европы и представительствѣ ихъ предъ Западомъ и Югомъ. Сыны Украйны должны были войши въ систему Бѣлаго Царя послѣ 8-го Генваря 1654 г., послѣ изъявленной готовности на соединеніе на вѣчныя времена, какъ *одновѣрнымъ, единокровнымъ, чтобы не было разнодумья и шатости съ обѣихъ сторонъ, ежебы зацщитити и сохраниити народъ православный отъ врага и местишка, чтобы враги не посмѣвались; и послѣ поступленія подъ Высокую руку, Козаки покорились своей судьбѣ.*

Такая долгая шреволненная жизнь: цѣлые пять вѣковъ не влагашъ въ ножны меча, день и ночь веспи

борьбу съ внѣшними и внутренними врагами, опѣ *Бурлацко-Гайдамацкаго* быша перейши къ *Козацкому*, а опѣзшого, наконецъ, съ слезами на глазахъ, къ *Чумацко-Земледѣльческому* (\*), такая жизнь народа, всюо душой своей привязавшагося пламенно, бѣшенно къ воинской славѣ, и чѣмъ долѣе упивавшагося ею, шѣмъ болѣе жаждавшаго, народа, у котораго желѣзная Славянская мощь достигла высшей степени разгара, своего зенита, безъ всякой поспоронней помочи и сошрудническава, но при лично-собственныхъ силахъ, такая огненная жизнь, неожиданно, ех abruptly прерванная судьбой на пуши величайшаго своего разширенія, полного разлива, *на всемъ ходу*, на всемъ бѣгу корабля, несшагося къ землѣ обѣщанія, что спрашиваемъ, такая жизнь такого народа должна была произвешти въ немъ самое?

Судя по человѣчески, никакого не могло бытъ другаго слѣдствія, какъ шолько одно неудовольствіе, прямо опѣ глубины души шедшее и запечашлѣнное всюо энаргіей ея, одна досада на свою *щербатую домо*.

Пошому-шо и въ пѣсняхъ ихъ это неудовольствіе, эта досада, этошъ ропощъ на *домо*, вполне отразились, во всехъ шочкахъ проникающъ ихъ, спощъ на первомъ мѣстѣ. Чувствуя свое достоинство

1) Указаніе на эти три періода жизни Украинцевъ находимъ въ слѣдующемъ куплетѣ одной изъ ихъ пѣсень.

«Ой хвортуно, хвортувно!

Послужы жъ ще такъ корысно:

Служыла въ Бурлацшвѣ, служыла въ Козацшвѣ,

А послужы жъ ще й въ Чумацшвѣ. . . »



и полное право на лучший жребій, но при всемъ уси-  
ліи не получая его, естественнo изъ груди ихъ  
должны были вырваться горькія жалобы на свой  
рокъ, глубокая пoска, сильная грусть облечь сердце.  
Очень часто слышатся стоны, вопли, крики, такіе  
болѣзненные, свѣжіе, живые, что вчужь заплачешь,  
обольешься горючими слезами; безнадежнось же ни-  
гдѣ такъ болѣзненно, такъ неспернимо — мрачно,  
такъ невыносимо-шяжело для сердца, такъ могиль-  
но не рисуется, такимъ гробовымъ холодомъ не об-  
даешь, не пашешь на васъ. Да, шупть невольно ска-  
жешь и себѣ съ *Паліемъ*: » *Лыхо жыты въ свѣтъ!*...»

Ой пиду жъ я, пиду, да зъ сѣго края пиду:  
Ой покыну я да у симъ краи бѣду.  
Ой оглянусь я за крупною горою, —  
Ажъ иде бѣда слѣдочкомъ за мною...  
Ой чого жъ ты, бѣда, за мною ввязалася?  
— Я зъ тобою, безпаланый, зъ тобою вѣнчалася.  
Ой чого жъ ты, бѣда, за мною вчепылася?  
— Я зъ тобою, безпаланый, зъ тобою родылася. —

Или въ другой пѣснѣ:

Ой выйду я за воропа—погляну на провалья:  
Чы всѣмъ людямъ таке жыпыпя, а якъ мое безпаланья!...  
Да жывыты, люде добры, ой якъ шо вамъ подалося,  
А я буду шуляныся, бо такъ мнѣ довелoся!...  
Ой бодай ты, моя доле, на днѣ моря утонула,  
Якъ ты мою головоньку въ неволю вшопыла!...

Характеръ женскихъ пѣсень—шошъ же самый. Тоска  
по избранномъ сердцемъ, увлеченномъ долгомъ *боро-*  
*ныты* Украину, долгомъ, ошъ кошораго ничшо вт-  
міръ не въ силахъ ошорвать его, проклятія на ви-  
новниковъ одиночествя, и опъ шого жалобы на Небо,

пеня на долю, сѣшваніе, скорбь, грусь, недовольство своимъ жребіемъ, и ш. п., рѣдко, весьма рѣдко улыбка, распворенная счаспьемъ: вопшь ихъ шема, до безконечности разнообразная. Здѣсь, кромѣ посклиivosti, ропшанія, часто, шакже, слышине безнадежное ошчаяніе:

Ой хворпуно несчаслива! що ты выробляеш?  
 Дала начась пизнатися, шеперь розлучаеш!  
 Охъ вы рокы, охъ вы рокы, рокы неправдывы!  
 Вкоропшине жышыя мынѣ, будшис мылостывы!  
 Вкоропшине жышыя мынѣ, покиль въ смупку буду?  
 Лучче жъ мене умершвине, шо всѣго забуду!  
 Охъ вы рокы, охъ вы рокы, хочъ не прыбувайше!  
 Коли вы насъ розлучылы, дакъ жышыя не дайше!  
 Лешѣвъ орель по-надъ моремъ, да й спавъ голосышы:  
 Тяжко важко намъ убогымъ багашыхъ любышы!  
 Не шакъ шаспшье, не шакъ доля, якъ багашы люде:  
 Якъ розлучушь по любви, шо й шаспшья не буде...  
 Степъ шырокій, воду выдно, мылого не бачу:  
 Якъ почую мову ёго, шо заразъ заплачу.  
 Не зхопѣвъ же, мій мыленькій, дружною бушы:  
 Ой дай мынѣ шого зилья, шобъ тебе забуды!  
 Е у мене шакѣ зилья, близько перелазу:  
 Якъ дамъ шобъ напышыся—забудешъ одъ разу;  
 Буду пышы, выпывашы, и капли не впушу:  
 Тодижъ тебе я забуду, якъ очи заплачу!...

Даже въ пѣсняхъ веселыхъ, гульмивыхъ, въ конихъ даешся полная, совершенная свобода разгулу, насмѣшливыхъ, издѣвочныхъ (саширическихъ, ироническихъ), шушочныхъ, обрядныхъ, и ш. п., намъ, гдѣ всего менѣе можно было бы встрѣшине, вдругъ, сверхъ всякаго ошданія, замѣчаене примѣсь грушни, какой-шо дальній ошголосокъ знакомага гореванья, извѣшшой крушыны, слышине журбу-тугу...

Что касается до изложенія, то оно, вслѣдствіе столько дѣятельной, бурной, кипучей, полной заботы и безпокойствъ жизни, вездѣ почти *Драматическое*, что, на оборотъ, говоришь о сильной дѣятельности того народа, коему принадлежатъ такія пѣсни. Гдѣ дѣятельная, разнообразная, исполненная шрудностей и борьбы жизнь, тамъ и лично-народныя поэтическія произведенія непременно оплывающія въ форму *драматическую*, безъ вѣдома виновниковъ ихъ бышя, пошому что это ихъ прямой, естественный, единственный путь, а другаго нѣтъ и быть не можетъ. Въ противномъ случаѣ Поэзія эпа не была бы собой, шѣмъ, чѣмъ она есть, Поэзіей народа, его свѣтлымъ и вѣрнымъ отраженіемъ, его чистосердечной, *щирою* исповѣдью, его ошкровеніемъ; иначе онъ немилосердно, безсовѣстно *глаголю бы* самъ на себя; а народы, ошколь свѣтъ споишь, въ такихъ обстоятельствахъ, по свидѣтельству и мертвыхъ и живыхъ, никогда не припворспвуютъ, не *лгутъ*. Если гдѣ, такъ именно здѣсь, и только здѣсь, извѣстная пословица:» гласъ народа—гласъ Божій,» имѣешь свое наснорящее приложеніе, свое законное мѣсто. Въ этомъ отношеніи пѣсни Южно-Русскія—единственные въ своемъ родѣ, спорятъ выше пѣсень вѣхъ прочихъ Славянскихъ племень, у конхъ рѣдко, очень рѣдко, встрѣпише драматическое положеніе, соспавляющее, пошому, случайное явленіе, между шѣмъ какъ у первыхъ оно необходимое, повсемѣстное, существенно-естественное, природное свойство. Пѣсни Украинскія столько выше пѣсень другихъ Славянъ, сколько Драма выше прочихъ родовъ Поэзіи, соспавляя собой

какъ соединеніе, единство всѣхъ ихъ въ одной себѣ, шакъ и послѣднюю цѣль, конечное, полное, гармоническое развитіе всякой Поэзіи, сколько дѣйствіе превосходивъ умствованіе, чувствованіе—разсказъ, описаніе, и ш. п. Кромѣ шого, онѣ выше прочихъ и своей музыкой, напѣвомъ, голосами, языкомъ, въ высокой степени поэтическимъ и музыкальнымъ, (копоруи, въ эшомъ случаѣ, сравнивать можно только,—изъ древнихъ съ Греческимъ, изъ новыхъ съ Итальянскимъ), стихосложеніемъ, заключающимъ въ себѣ и размѣръ, и шонику, и рному, удивительно свободнымъ и вмѣстѣ съ шѣмъ шпроннымъ, разнообразнымъ и богатымъ, своею многочисленностію и разнородностію, и ш. д. 1). Поэтому мы не думаемъ, чшобы какой-нибудь другой народъ, не исключая, даже, и осшалныхъ Славянъ, могъ бышъ сполько пѣсенлюбовнымъ, пѣсеннымъ, какъ Южные Руссы (Украинцы, Малороссіяне): шамъ на все и во всякое время—своя пѣсня, не одна, но цѣлыя сошни. Любовь къ музыкѣ и пляскѣ неразрывно соединяется у нихъ

- 1) Все, сказанное нами шеперь, слѣдовало бы подтвердить доводами, но это далеко бы отвлекло насъ за предѣлы нашего разсужденія; шѣмъ менше, однако же, все это справедливо. Кто хорошо знакомъ съ языками Славянскими и ихъ народною и искусственною Лыпературой, шопѣ, безъ сомнѣнія, не сочтетъ словъ нашихъ парадоксомъ, или еще хуже, нуснымъ хвасповсвомъ. Въ свое время мы надеемся изложивъ эпощъ важной предметъ во всей его обширности, и доказать его истинность. Чшо же касается до многочисленности пѣсень Украинскихъ, шо скажемъ, чшо въ нашемъ собраніи ихъ, копорого опшодъ не выдаетъ за полное, начашомъ за 7 лѣшъ предъ эшми и наполняемъ пѣснями, собранными шолько въ одной Полтавской губерніи, шо въ немъ шеперь вмѣстѣ уже славшкомъ за *восемь тысячъ*, 8,000, пѣсень.

съ любовію къ пѣнію и пѣснямъ, идушь обруку: «*Москаль до читанья, Ляшокъ до скаканья, а нашъ братъ Козакъ до спѣванья,*» говоришь ихъ пословица, вѣрно характеризующая въ эшомъ случаѣ при сосѣдственныхъ и одноплеменныхъ между собой народы. Пѣсня—дневникъ Малороссіянина, въ который онъ вносишь все, что ни мыслишь, ни чувствуешь, ни дѣлаешь. «Въ эшомъ отношеніи,» — справедливо замѣчаешь одинъ изъ лучшихъ нашихъ писателей, хорошо постигающій Малороссію (*И Гоголь*), — «пѣсни для Малороссіи — все: и Поэзія, и Исторія, и опщевская могила (См. см. о Малоросс. пѣняхъ, въ его *Арабескахъ*). Онѣ могутъ вполне назваться историческими, пошому что не опрываются ни на мигъ опъ жизни и всегда вѣрны шогдашней минушь, шогдашнему сосшоянію чувствъ.» Описанія въ нихъ, какъ сказашь, мимоходомъ, эпизодическія, при всемъ шомъ всегда удивительно согласныя съ природою. Въ нихъ, обыкновенно, самыя рѣзкія, характеристическія черты предмета схвачиваются, и шо, большею частію, употребляются лишь для шочтѣйшаго, сильнѣйшаго выраженія душевныхъ чувствъ, лавою исторгающихся изъ глубины сердца и ни на мгновение не охлаждаемыхъ шогорѣчемъ или длиною періода; напрошивъ, всюду порывъ шпратни, шжашось, швердось, лаконизмъ выраженія, шпростодушіе, шспешивность, особенная нежность и сила чувствъ. Вообще должно сказашь, что эши образы, уподобленія, сравненія, и ш. д., въ пѣняхъ Южно - Русскихъ опмичаются всею безыскусственностію, непришужденностію, всею ненашянушосьшою, самобыш-

ностью, природнымъ изяществомъ и поразительной точностью, между тѣмъ какъ въ пѣсняхъ Сѣверо-Русскихъ видно, по замѣчанію *Максимовича* «больше искусственности, нѣкошораго рода произволь, желаніе прикрасъ (См. Предисл. къ Малоросс. пѣснямъ).» Сравненія послѣднихъ—безпрерывно *отрицательныя*; напрошивъ шого сравненія первыхъ вездѣ, исключая развѣ кой-какія Думы и Историческія пѣсни, пошоянно — *положительныя*. Опъ эпой-шо любви къ положительному, нѣкошорымъ образомъ, происходипшъ положительносипъ даже въ самомъ выраженіи единичныхъ предметовъ, взяпыхъ изъ внѣшняго (иногда и внушрренняго) міра, и замѣняющихъ собой цѣлое, родъ ихъ, для означенія какого-нибудь обшояшельсшва, мѣсца, времени, бывшихъ свидѣшьями шого или другаго случая, шой или другой были:

Въ недѣлоньку рано розигралося море:  
Не одному сыну на чужинѣ горе!

—

Шлы коровы изъ дубровы, овечкы изъ поля:  
Выплакала кары очи кры Козака стоя.

—

Черезъ гору орель воду носыпъ:  
Двѣчшошья Козаченька просыпъ.

—

Рыбалочка по бережку да рыбоньку ловыпъ,  
А мылая по мылому бѣлы ручки ломыпъ.  
Рыбалочка по бережку да рыбоньку удыпъ,  
А мылая по мылому бѣлымъ свѣшомъ пудыпъ.  
Рыбылочка по бережку рыбоньку ханае,  
А мылая по мылому шяженько вздыхае.  
Рыбалочка по бережку якъ ласпівка вѣщѣця,  
А мылая по мылому якъ орльця бѣщѣця.

Наконецъ, еще разъ повшоримъ: знакомые съ народной Славянской Поэзіей, въ эпихъ словахъ нашихъ не найдуть никакого преувеличенія, оправдають нашъ опзывъ, пронзнося кошорый мы были чужды всякихъ корыспныхъ видовъ, чьего бы шо ни было вліянія, не возвышали одного насчетъ другаго, не приписывали одному шого, чьего у него вовсе нѣтъ, и не опнимали у другаго законно принадлежащаго ему, соспавляющаго все наличное его благо, шо, чѣмъ оно красно и добро. Многіе и прежде насъ, разсмапривая пѣсни Славянскихъ племень, шо же самое думали «Я се велице на зпѣванкы пѣшимъ: небопъ Руснскѣ писнѣ народни се ми, мези вшеми слованскими, вжды нейвице либили,» говорншь извѣспный *Вацлавъ Ганка*.

VIII. Теперь слѣдовало бы намъ разсмошрѣть пѣсни оспальныхъ Славянскихъ племень, визнашь духъ и означншь ихъ харакперспическое направленіе, какъ эпо сдѣлали мы съ пѣснями Чеховъ, Моравовъ, Словаковъ, Поляковъ, Сербовъ, Велико и Мало-Руссовъ. Но шупъ предспояшь намъ большія препяспівія: первое изъ нихъ, бышь можешъ, когда-нибудь и уничшожншь, но на эшу пору непреодолимо, именно: опсущствіе собранія народныхъ поэпическихъ произведеній Бело-Руссовъ, Болгаръ, Словенцевъ (Виндовъ—Славянъ въ Крайнѣ, Шширн и Карншн), Люшнчевъ (Луцнцевъ въ Горной, Верхней Лузаци, Лушнцевъ въ Дольной, Нижней Лузаци 1) и Со(е)рбовъ (-Вендовъ въ Саксонн); другое

1) Не *Лужнганъ*, какъ обнкновенно ихъ называютъ, пошому что слово это пронсходншь не опъ *луже*, но опъ *лотъ*, *лотый*.

навсегда оснанешся препятствіемъ, п. е. вѣчная потеря народныхъ пѣсень Славянъ, при-Балтійскихъ: Бодричей (Обош(д)риповъ 1), Вараговъ (Вагровъ), Полабовъ, Лионовоъ, Киссиновоъ, Вильцевъ (Велешовъ, иначе Люшичевъ 2), Ру(ю)говъ (Рановъ), Цирципановъ, Укеровъ, Сподоранъ, Толленцевъ, Ред(ш)аровъ, Бризанъ, Га(е)веловъ, Ви(о)линовоъ, Ререговъ 3), Кас-

Верхне-Лузапцы въ своемъ языкѣ не имѣють слога *ти* (ti), равно какъ и Нижне-Лузапцы, и перемѣняють *т* (t) передъ *и* (i) на какую-нибудь другую букву: первые, обыкновенно, на *ц* (c), а послѣдніе на *ш* (sz) *Лу(ю)щици*, *Лу(ю)шици*. Но производныя названія ихъ опъ *луче* не только противно Этнологин, но и самой Испорин. Такъ въ *Comm. Reg. Lus. Christ. Manlii* (in Hofmann. script. с. 5. §. 5.) читаемъ: «In Inferiore (Lusatia) *Lutici* consederunt, qui nunc *Lusatii*, ipsi quoque Heneta seu Slavica gens.» Hermannus Contractus, Funecius, Krantzius, и др., не полагають никакого различія въ именахъ *Lutici*, *Lusici*, *Lusatiae*. Другіе Немцы и онемечившіеся Славяне писали и передѣлывали эпо имя каждый по своему: *Litzi*, *Lictitiani* (Avent. V. 9.), *Liticiani* (Cuspinian. p. 126. ed. Franc.), *Linsinzani* (Regino ad an. 965.), *Lusunci*, *Lusnici*, *Licicavici*, *Lusiti*, *Lutzentes*, *Lutzani*, *Luzenses*, и п. п. См. *Rozprawy o gmenách národu Slawského, od Jana Kollára. Budín. 1830. стр. 393.*

- 1) Въ имени *Оботриповъ* или *Аботриповъ*, иначе *О(А)бодриповъ* *о* или *а*—придапочное, *т* переходивъ въ *д*, и наоборотъ, конечное *т* составилось изъ *т*, *ц*, *к*: *Бодрици* (ы), *Бодроки*, *Бодрици*, п. е. *Бодрые* (смѣлые, сильные, храбрые, и п. п.), *ободренныя*. Сравн. Венгер. *bátor*, *Bátory* (смѣлый, сильный), Азіян. *батуръ*, *батыръ* (выпязь, герой), и Русс. *богатырь*.
- 2) *Вильци* опъ вилкъ (волкъ, о-и, к-цъ) влкъ, влчскъ, *wauzka*, *wützka*, п. е. волки, иначе назывались еще *Лютици*, также опъ лютиый: «*Hi quatuor populi, -говоришь Гельмольдъ (L. I. p. 6.), a fortitudine Wilzi sive Lutici appelluntur.*» *Вильци* писали и *Вилти*, опшуда *Велти*, *Велети*.
- 3) Некопорые Ререговъ считають въывью *Бодричей*, другіе напронивъ, говорятъ, что эпо было только другое имя самихъ Бодричей: «*Deinde sequuntur Obodriti, qui altero nomine Reregi*



субовъ, и др., вмѣстѣ съ испребленіемъ эпитихъ нашихъ одноплеменниковъ. Правда, Челляковский въ своихъ Славянскихъ пѣсняхъ предлагаешь понѣсколь-ко пѣсень Славянъ перваго разряда 1), но по нимъ никакъ нельзя заключаешь о духѣ цѣлой Поэзіи на-

vocantur, et civitas eorum Magnopolis (Adam. Bermen. Hist. p. 19.). «*Rerich civitas Obotritorum* (Ann. Fuld. ad. an. 809).» «*Trasico in oppido Rarich ad mare sito, per sicarios a Dano submissos, occisus est* (Helm. p. 36.).» *Magnopolis*, иначе *Микулинбургъ* (Мекленбургъ), *Великій городъ*, въ первомъ періодѣ Испоріи Оботриповъ (910—1111.), назывался Вендскимъ именовъ *Ререгъ*, и составлялъ крѣпость, любимое мѣстопребываніе ихъ Князей и мѣсто главной морской торговли; разрушенъ Датчанами въ IX в. Имя Ререговъ и ихъ города происходить или отъ *рарогъ*, или отъ *рорыкъ*, изъ коихъ первое у Чеховъ, Поляковъ и Босняковъ означаетъ особенный родъ сокола, именно сній голубой соколъ, *falco cyanopus*, Blaufuss: *Raroh*, modry sokol (Словарь *Палковича*, Ч. II. стр. 1967.); *Raroh*: *strakawý gestrah*, *accipiter stellaris*, *falco cyanopus*, *der Fischaar*, Blaufuss, *Sternhabicht*, *Sprintz* (Словарь *Бернолаковъ*, Ч. IV. стр. 2618.); *Rarog*, *ptak falco buteo*, *der Blaufuss*, *wielkości iastrzębia*, *koło błot się tulaiący* (Словарь *Линде*, Ч. III-я, стр. 14.). А второе — *ласточку*: *Roreyk*, *dešlownjk*, *Spierschwalbe*, *hirundo arus* (Палков. сл., стр. 1989); *Roric*, *trasoritka* (Бернол. слов., стр. 2758). Не отъ *Рарога* ли, *Рорика*, и имя нашего *Рюрика*? Если онъ былъ не Норманнъ, а Славянинъ, Князь Вараговъ-Руссовъ, или просто Вараговъ (Варяговъ), то имя его должно быть чисто Славянское, а не значить какой-нибудь изуродованный *Родерихъ*. Тутъ только одна буква изменена нами по свойству нашего языка или лучше Южно-Рус-

1) Исключая пѣсень Бело-Русскихъ, коихъ только нѣсколько напечатано въ В. Е. и Молвѣ. У насъ имѣется около *двухъ тысячъ*, 2,000, пѣсень Бело-Русскихъ, но всѣ онѣ преимущественно *свадебныя и обрядныя*.

рода. «Что же вы, Силезцы, вы Славяне, обитающие на пучныхъ берегахъ Дравы, Савы, и въ другихъ мѣстахъ? Не ужели вы, молча, обрабатываете свои поля? Безъ пѣнія гоните свои спада? Безъ пѣсень проводите жизнь свою? Конечно и у васъ можно бы было найти ихъ, да пѣшь ищущихъ.» Такъ говоритъ только что названный нами писатель (См. Предисл. его къ Славян. пѣсн. Ч. I-я, стр. VII.) о невозможности, не только сдѣлать оцѣнку пѣснямъ эпихъ Славянъ, но и просто имѣть ихъ. Однако же, имѣвшіе случай слышать пѣснопѣнія эпихъ однородцевъ нашихъ, вопшь что говорятъ о помъ. «So mühsam auch das Verdienst der Croaten ist (die als Heumäher, Schnitter oder Drescher wandern),—замѣчаетъ Чапловичъ (Gem. v. Ung. T. II. p. 122.)—so gleicht der Zug der Arbeiter dennoch mehr einem Fest, als einem Arbeitsgang. Zahlreiche Männer und Weiber mit Blumen geputzt verlassen Haufenweise

скаго, въ копоромъ о часно переходить въ у (Рурикъ), ю (Рюрикъ). А известно, что Славяне нерѣдко брали себѣ имена и прозвища отъ птицъ. Равнымъ образомъ имена брашьевъ Рюриковыхъ—поже Славянскія. *Синеусъ* есть не что иное, какъ *Синевъ*, *Зиневъ*, отъ *знити*, *зинити*, *зепити*. *Другошъ* (Hist. Pol. T. I. p. 49.) пишеть *Scyniew*, *Нарушевитъ* — *Zyniew*. Оттуда имена *Зни*, *Зніоувъ*, *Зинитъ*, *Зниславъ*, *Звоиславъ*, *Звоислѣръ*, и ш. и. *Труворъ*—имено Славянское имя, копорому соответствуетъ Краинское *Труборъ*, *Трубери*: известный переводчикъ Краинской Библии назывался *Примошъ Труберъ* (XVI сп.), Чешское *Труборъ*, *Траборъ*, *Треборъ*, или съ прибавл. *Стреборъ*: «И каже кнѣзь на Спрѣбора (Кралде. рук.)» Отсюда же имена: *Треборъ*, *Труборъ*, *Требата*, *Трибота*, *Требанъ*, *Требова*, *Требенъ*, *Требоиъ*, *Требоишъ*, *Требопыслъ*, *Треборадъ*, *Требиславъ*, и ш. д. (см. Rozpr. o gmen. nár. slaw., od t. Kollára, стр. 358, 59, 60).

und mit Freuden ihre Wohnorte: ein Pfeifer od. Geiger geht dem Zuge voran, das *Volk singt* u. jauchzt, u. auf Rastationen, sey's im Schatten der Wälder, od. neben einer Schenke, wird lustig getantz.» «Der Serbe in der Lausitz, — увѣряетъ *Антонъ* (Ueber die Slaven. T. I. S. 53.),—der oft täglich seinem unserblichen Herrn zu Hofe dienen, oft harte Behandlung von seinem Junker erdulden muss, oft nur ein armseeliges Lassgut besitzt, und ein Thor seyn würde, wenn er es im geringsten verbessern wollte, da er nicht weiss, wie lange er es behalten werde, ist heiter und freuet sich seines Lebens. Ein Volkslied von ihm trägt ganz seinen Character an sich: Hanchen, mein Liebchen sey fröhlich wenn du auch kein Körngen gesäte hast.»—

Что касается Славянъ при-Балтійскихъ, мы повторимъ только здѣсь слова *Яна Коллара* (См. Народ. зп. Ч. 2-я стр. 489—90.): «Ахъ, чего бы мы недали за то, если бы намъ можно было имѣть хоть опрывки нѣхъ Славянскихъ пѣсень, которыя нѣкогда раздавались надъ Большомъ, Лабой (Эльбой), Салой, прежде нежели несчастная судьба подавила и испрестила ихъ, такъ, что мы теперь о нихъ не знаемъ больше ничего, какъ только, что ихъ было великое множество, судя по словамъ извѣстныхъ прехъ Славянскихъ пословъ, присланныхъ опшуда къ Аварскому Хану, и утверждавшихъ, что земляки ихъ, не знаясь съ войной, покойно и весело проводятъ жизнь свою, занимаясь музыкой и пѣніемъ (Stritt. Memor. рор. II. р. 53.).» Послѣ эпи, какъ извѣстно, столько тихіе, смиренные Славяне, когда Нѣмцы ринулись на нихъ своими *Крестовыми походами*, опличились необыкновеннымъ му-

жествою, геройски защищая свою независимость, религію, родину и торговлю. Последняя (бывшая у нихъ въ самомъ цвѣтущемъ состояніи, и опправлявшаяся не только со всей Сѣверной Европой, но и съ Греціей и Азіей) была главной причиною зависти и ненависти Нѣмцевъ пропивъ ихъ, упопробившихъ святое дѣло религіи орудіемъ для удовлетворенія жадности своей къ корысти, порока, замѣченнаго еще древними писателями: «*Sunt Germani pecuniae imprimis avidi* (Herodianus, in Alexandro, ad an. 235.).

Для несъщенія своей жадности, они, съ свойствен-нымъ имъ искони лукавствомъ и хитростию 1), всѣми мѣрами спарались ослабить и совершенно искоренить несчастныхъ Поморянскихъ Славянъ: религія въ рукахъ ихъ, въ этомъ случаѣ, была только благо-виднымъ къ тому предлогомъ. Вошь, въ корюшкихъ словахъ, правила, коими они руководствовались въ безчеловѣчной войнѣ съ Славянскими племенами при морѣ Балтійскомъ и въ Сѣверной Германіи: «*Tributum, vectigalia, decimae, simulque Christianitas; et, nisi tributum et decimae, nulla Christianitas; tributo accepto factaque praeda, nullus porro de Christianitate sermo.*» Ужасна была борьба съ обѣихъ споронъ; наконецъ Славяне должны были уступить многочисленности своихъ враговъ: одни изъ нихъ легли на полѣ битвы, другіе бѣжали въ чужую спорону, претъи, оспавшіеся у себя, со временемъ, какъ малочислениѣише, потерялись въ шолѣ Нѣмцевъ, и,

1) Germani versutissimi natumque mendacio genus. *Vellejus*. L 2 c. 118.

волею-неволею, непримѣнно *опѣмчили*сь, переродились. Прекрасно изобразилъ Поэтъ судьбу ихъ:

« Ан 1) лежи земъ та, предъ окомъ мымъ селзы роницимъ,  
 Нѣкды колебка, ныни народу мего ракевъ.  
 Вшакъ часу пенъ горни е чловѣкъ, енжъ берлу 2) железну  
 Въ тѣхто краинахъ на шву, Славѣ, шн хопилъ.  
 А kdo се лунеже ше, воланци взгору, допустилъ?  
 Кдо зганобилъ 3) въ сдномъ народу лидспиво целе?  
 Зарди се 4) завнспна Тевтоніе, суседо Славы,  
 Тве вишъ тѣхто почепъ зпахалы нѣкды руки.  
 Небъ 5) крeve никде поликъ невѣлилъ чернидаже жадный  
 Непришелъ, цо вылилъ къ загубѣ Славы Немецъ.  
 Самъ свободы kdo годенъ, свободу зна важкии кажду,  
 Тенъ кто до путъ има опрокъ, самъ е опрокъ 6).  
 Кде спe се оцпмы мѣле зде быдлившихъ народу Славо,  
 Народы енжъ Помори тамъ, шупто Салу пилы?  
 Сорбо вѣтве тѣхе, Ободрицке рѣше 7) попомци,  
 Кде кменове Вилчо, кде впукове спe Укро?  
 На право шире гледимъ, на лево зрекъ быспре опачимъ,  
 Нежъ ме дармо 8) око въ Славии Славу гледа.  
 Кде су народове ши, сѣхъ кде книжата, мѣста?  
 Енжъ первы въ северу зкришили живопъ.  
 Народе миспровскій якове пакъ машъ зато дѣкы 9)?  
 Розшклубаный 10) гнусне знопворенности вѣнецъ.  
 Якъ вчелы медъ завоницъ крадне се до уле цизего  
 Герну спаднѣ а пакъ матку и дѣткы бѣи:  
 Такъ шу дому властни подробенъ панъ, хитре му влевелъ

1) Вошъ.

2) Оковы (собственно палка), цѣпь.

3) Обезчестилъ.

4) Краснѣй, спыдиль.

5) Потому что.

6) Рабъ.

7) Царство, владѣніе.

8) Напрасно.

9) Благодарность.

10) Разорванный; попоранный.

Суседь овилъ пѣжжкый смутнѣ о гардло рещьъ 1)  
 Кде снавила въ зеленыхъ гаехъ пѣла писць Славенка,  
 Ужъ глаголемъ зпѣвна уста умлукла пѣымъ.  
 Славы сына къ брашпромъ пришлого въ ты крае незна  
 Брашъ власнѣй, аниже вѣдчнѣ му пшескне рукы.  
 Речь го циза зарази зе рпо а швари славенске,  
 Зракъ му лже Слована, слухъ кламы болнѣ кази.  
 Одродили сынове вшакъ све сами мацце зачаспо,  
 Бичъ мацехы гришне облизуице, лан.  
 Несу ни Словане живопемъ несу ани Нѣмци,  
 Поль того, поль того енѣ якъ нешонцри ман.  
 Народъ и чесць эмзелли 2), съ языкемъ богове zde заникли,  
 Епъ сама зоспава природа незмѣнена.  
 Лестъ, рекы, мѣспа а весъ, змѣниши све ймено славенске  
 Нехтѣлы, нежъ шло епъ въ нихъ, духа Славы нени.  
 О kdo приде пышо взбудниши гробы зе сна живого?  
 Кымъ приведенъ слушнѣй къ све буде власни дѣдицъ... 3) а

Изучая со всеѣмъ усердіемъ, любовію и добросо-  
 совѣсностію народную Поэзію Славянъ, исключи-  
 шельно въ ихъ пѣсняхъ, какъ первыхъ, непосред-  
 ственныхъ предшественныхъ ся, мы щашельно спара-  
 лись угадать духъ, вѣющій въ нихъ, соспавляющій  
 ихъ основное начало, сообщающій шо или другое  
 направленіе, хошѣли уловишь ихъ существенный ха-  
 рактеръ, шо, чѣмъ пѣсни одного Славяжкаго народа,  
 не смотря на ихъ общее происхожденіе и племенное  
 сродство, ярко оплечаюшя ошъ пѣсень другого  
 такого же народа, какъ и ошъ чего онѣ шупъ яв-  
 ляюшя въ такой, а шамъ въ иной формѣ, здѣсь  
 слухъ нашъ поражаюшъ звуки лирическіе, идиллическіе,  
 въ другомъ же мѣстѣ эпическіе, драматическіе,

1) Цѣпъ.

2) Исчезли.

3) Янъ Колларъ (См. Предзпѣвъ ку Славы Дцер.).

и т. д. Но эта Поэзія имѣетъ еще множество *частныхъ особенностей*, ей одной свойственныхъ, въ ней только встрѣчаемыхъ, коими она рѣзко отдѣляется отъ Поэзіи всѣхъ прочихъ народовъ, особенностей, составляющихъ ея всегдашній наличный капиталъ, ея удѣльное родовое наследство. Изъ безконечнаго множества элихъ вшоросшененныхъ, частныхъ свойствъ, мы упомянемъ лишь о нѣкоторыхъ, замѣчательнѣйшихъ, стоящихъ въ первомъ ряду, самыхъ характеристическихъ.

Первое отличительное свойство всѣхъ Славянскихъ дѣсенъ, прежде всего бросающееся въ глаза каждому, составляетъ какая-то всеобщая *толпость*, меланхолическое, жалостное, *тоскливое чувство*, какая-то *унылость*, печальность, праурность, какое-то *грустное*, скорбное повѣтріе, чю-то мрачное, замѣнное, даже, тамъ, гдѣ, по всему, нельзя было ожидать его, гдѣ самое содержаніе веселое, радостное. Спрашно встрѣпишь такое свойство въ Поэзіи народа, по природѣ своей одного изъ самыхъ неугрюмыхъ, непасмурныхъ, самыхъ веселыхъ, живыхъ, развязчивыхъ. Но вспомните его бывшее, его дни вешіе: всѣ сосѣди—вѣчные, закланные враги его, не упукавшіе ни одного случая—вредишь ему, шѣснишь и испребляшь всѣми способами, самыми противузаконными, нечеловѣческими. Далѣе, чрезмѣрное, необъянное проспранство, на которомъ онъ расселился, не позволявшее соединенными силами дѣйствовать противъ *насилышковъ*, губителей его; раздѣленіе на безчисленные мѣлкіе удѣлы, множество владыкъ и повелииелей, бывшихъ, большею частію,

несогласными между собою, завидовавшихъ другъ другу; разногласіе въ вѣроисповѣданіи, ошъ чего внутреннія безпокойства и неуспройспва; несогласіе одного племени съ другимъ; предпочтеніе чужеземнаго своему, и ш. п., все это непримѣннымъ образомъ дѣйствовало на природный характеръ Славянъ, на его еспешвенную чистоту и свѣплость, и обратило его въ другую, чуждую ему по началу, спорочу, замѣнило веселоспъ унылоспію, невольню вырывало изъ груди его жалоспные, поскливые, груспные звуки, и припомъ въ шакомъ множеспвѣ, что они покрывающъ собой всѣ другіе шоны, сообщающъ всей Поэзіи одинъ шраурный, погребальный видъ. Да, *Сенека* правду говоритъ: *Ita plerique ingenio vitus omnes, nostri nosmet poenitet*; а *Ψυχῆς ποσοῦσῆς εἰσὶν ἰστροὶ λόγοι* по замѣчанію *Плутарха*. — Кромъ этого, пѣсни Славянъ опличающя чрезвычайной простотою изложенія, соединенной съ самоспояпельноспю исполненія, простотою средспвъ и полношою дѣйспвія, недосташкомъ, или лучше, опсущспвіемъ всякаго искусства, и несмотря на то, совершеншвомъ опдѣлки, незапѣйливимъ, но геніальнымъ. Вездѣ видите необыкновенную рѣзкоспъ выражений, неожиданность, смѣлоспъ, можно сказапъ дерзоспъ воображенія, ошъ чего быспропа, опважноспъ переходовъ, эпичи скачки въ пареніи, изліяніи чувспвъ, движеніи сердца и помыслахъ души, безъ видимой послѣдователъноспши, связи и соотношенія, безъ силлогическаго выведенія одного изъ другаго. Эша нечаянность оборотовъ, на первый взглядъ кажушщяся вымскашными, несоразмѣрными, спрашными, но вни-



кнужь, вы замѣчаете, что поступить иначе нельзя было, что это необходимо слѣдовало употребить для осуществленія какой-нибудь мысли, какого-нибудь душевнаго движенія, что такой способъ—самый вѣрный, прямо ведущій къ цѣли, самый живой, искренній, самый выразительный: вездѣ видите горячность, пылъ чувствъ, выражаемыхъ со всей энергіей, со всѣмъ жаромъ исполненія. Тутъ вы вдругъ, безъ малѣйшаго предувѣдомленія, знакомитесь съ предметомъ, и часто съ такой стороны, съ какой и въ голову не приходило; а здѣсь васъ пригошворяютъ небольшимъ приснупомъ, всего чаще въ родѣ лирическомъ. Приснупы эти, одиѣ и шѣже, стоятъ нерѣдко при разныхъ пѣсняхъ, сходныхъ между собою чѣмъ бы по ни было: это какъ бы освященные образцы въ пѣсняхъ Сербскихъ, древнихъ Чешскихъ, Велико-Русскихъ, рѣже всего въ Мало-Русскихъ. — Далѣе, пѣсни Славянскія всѣ дышатъ, всѣ проникнуты какою-то *короткостью*, какимъ-то нелицемѣрнымъ *дружесствомъ*, какою-то брапскою *любовію* людей къ *природѣ*. Невольно поражаешься этою папріархальной близостью народа съ предметами видимаго міра, его сознаніемъ себя, всего шворенія чадами одного семейства, одного общаго Начала. Отсюда часто встрѣчаете въ ихъ пѣсняхъ существа одушевленные и нѣмыя, получающія на этошъ разъ душу, умъ, голосъ, языкъ, и ш. д., принимающія во всемъ участіе, въ радостяхъ и скорбяхъ, которыя живутъ, дѣйствуютъ, веселятся, грустятъ, ушѣшаютъ, надоумливаютъ, остерегаютъ, и п. ш.: васъ окружаютъ звѣзды, солнце, мѣсяцъ, деревья,

растения, горы, камни, но всего чаще, съ собственнымъ предпочтеніемъ, птицы: орлы, соколы, соловьи, ястребы, вороны, гуси, ушки, ласшочки, кукушки, и ш. д. Отсюда же, изъ этого природнаго міра, почерпаются подобія, сравненія, примѣненія, всѣ образы соотносительные, аналогичскіе, опличающіеся своею глубиной, мѣткостью, разительностью, изящной живописью. *Отрицательныя сравненія*, неизвѣстныя у другихъ народовъ, употребляются, большею частію, въ пѣсняхъ Сѣверо-Русскихъ, очень рѣдко въ пѣсняхъ другихъ Славянъ, выражающихъ ихъ исключительно *положительнымъ* образомъ.—Съ другой стороны, въ пѣсняхъ Славянскихъ очень замѣчательны частыя *увеличительныя*, особенно же *уменьшительныя* слова, означающія любовь, расположеніе, прошивное шому, и ш. д. Прочіе народы Европы, не-исключая и Итальянцевъ, безспорно уступаютъ намъ въ этомъ: у нихъ много-много найдется пять, шесть, рѣдко за десясть, такихъ словъ; напротивъ у Славянъ ихъ, такъ молвить, цѣлый вершоградъ: *дѹша, душенька, свѣтъ, свѣтикъ, жизнь, жизнехонекъ, голубчикъ, голубочекъ, сударушка; сѣрденько, сѣрдѣнько, сѣрдеченько, сѣрдесенько, сѣрдечко, сѣрденя, сѣрденяшко, сѣрденятчко, орликъ, орлычокъ, орленько, орля, орленя, орлятко, орляточко, орленятко, орленятчко, соколикъ, соколочко, соколычокъ, макуся, макушенька, макусенечка, макуничка, макуничка, сынокъ, сыночекъ, сыноченько, сынуся, гарный гарненький, гарнесенький, гарнесесенький, гарнисенький, гарнисенький, любый любенький, любесенький, любисенький, любусь, мыльй, мыленький, наймыльйй;*

шугай, шугайкѣ, шугайко, шугайчекѣ, ластовичка, перличка, ютренко, анелѣ, анделикѣ, андѣлочкѣ; звѣздка, звѣздице, звѣздичка, цестка, цестечка, цестичка, цестика; коханекѣ, коханечекѣ, коханка, коханечка; ружица, девойка, дѣвойчица, кукавица, ластовица, другарица, любица, душица, славуи, славуякѣ; птичѣ, птица, птичекѣ, птичица, госпа, господарица, господиња, господарница, господовавка, дивица, дивичица, дивичка, дивичкица, декла, декле, деклино, деклиница, деклинчица, деклища, декличка.— Слова, предпочтительно любимыя, напр., между мужскими именами: *Иванѣ, Ваня, Ивасѣ, Ивасыкѣ, Ивасенько, Ивасечко*, и ш. д., *Янѣ, Янко, Яшичекѣ Ясѣ, Ясинько*; между женскими: *Анна, Аннушка, Ганна, Ганночка, Ганнонька, Ганнуся, Ганнусенька, Ганнулька, Ганнуленка, Галя, Галочка, Галонька*, и ш. д., *Аша, Ашачка*; между цвѣтами: *бѣлый*; эпитепами къ глазамъ: *черныя, карыя, голубыя*; между рѣками: *Дунай, Донѣ*; между деревьями: *липа, яворѣ, береза, дубѣ, калина*; между птицами: *орелѣ, соколѣ, соловей, голубѣ, кукушка*; между живошными домашними: *конѣ, солѣ*; дикими: *волкѣ*; между городами. *Москва, Кіевѣ, Краковѣ, Прага, Быстрица, Београдѣ*, и ш. д.; слова, нѣсколько разѣ повторяемыя, сряду или немного спуспя. Эшого въ пѣсняхъ другихъ народовъ мы вовсе не вспрѣчаемъ; у нихъ такое пождесловіе — погрѣшность (Греки, Римляне, Нѣмцы, Французы, Англичане, и др.), исключая, развѣ, Сѣверныхъ жишелей, конхъ *аллитерація* и *ассонансѣ* сходствуюшѣ, нѣкошорымъ образомъ, съ пождесловіемъ Славянѣ;

пакже, по увѣренію знашочковъ Санскрипскаго языка, Поэзія Индійская въ эшомъ много сходится съ Славянскою народною 1). Русскіе, Малороссіяне, Поляки, Сербы, любяшъ такое повпореніе однихъ и тѣхъ же словъ; но всѣхъ больше Словаки, у конхъ почши во всякой пѣснѣ найдете его; всѣхъ же меньше допускають эшо пождесловіе Чехи.—Не менѣ замѣчательны пѣсни Славянъ своими *подражательными* словами природѣ (onomatorеја), изъ конхъ одни спояшъ только для рноты, другія имѣють значеніе сатирическое, ироническое, претвы даже іероглифическое. Есть цѣлыя пѣсни, довольно длинныя, составленныя изъ подобныхъ словъ; эшимъ, особенно, отличаютъ пѣсни Словаковъ 2).

1) Наприм. у *Калидаса*, въ его поэмѣ *Nalodaja* находятъ слѣд. стихи:

Padam á padam ápad amá padama.  
Jatam ajatomája tama jata Má.

2) Смолр. Словацк. народн. пѣсни, изд. *Я. Колларомъ*, Ч. 2. стр. 411, 412.

## Положенія.

1. Всякая Поэзія, чтобы быть самостоятельной, изящной, истинной Поэзіей, непременно должна быть *народной*.

2. Первоначальной, общей, естественной формой народной Поэзіи и вмѣстѣ ея старшимъ произведеніемъ, первенцемъ поэтическаго народнаго творчества, всегда бываетъ *пѣсня*, содержащая въ себѣ единственное условіе дальнѣйшей ея жизни, самостоятельнаго совершенствованія, всѣ элементы развитія народной Поэзіи.

3. Изъ нынѣшнихъ Европейскихъ народовъ Славяне всѣхъ *богаче* пѣснями, своей народной Поэзіей, суть *самый пѣсенный*, поэтический народъ.

4. Общій характеръ народной Поэзіи Славянъ составляетъ строгое соотношеніе, *гармонія между идеей и формой*, между мыслию, чувствомъ и ихъ образомъ, выраженіемъ, опятъ чего ни та, ни другая не подавляютъ другъ друга, напротивъ проникаютъ себя взаимно, во всѣхъ почкахъ своего соприкосновенія, сливаются.

5. Народная Поэзія Чеховъ — *Лирическая*.

6. Такова же и народная Поэзія Мораванъ.

7. Народная Поэзія Словаковъ — *Идиллическая*.

8. Единственныя представителы народной Поэзіи *Поляковъ — Краковяки*, составляющіе собой ихъ *національныя пѣсни*. Въ они, большею частію, содержанія *Лирическаго*.

9. Народная Поэзія *Сербовъ — Юнацкая* (героническая, эпическая.),

10. Народная Поэзія *Сѣверныхъ Руссовъ* (Великороссіянъ) — *Повѣствовательно-Описательная*.

11. Народная Поэзія *Южныхъ Руссовъ* (Малороссіянъ, Украинцевъ) — *Драматическая*.

12. Вообще отличительныя свойства всѣхъ Славянскихъ пѣсень (или народной Поэзіи): унылое, помное, грустное, поскливое чувство; простота, естественность изобрѣшенія и изложенія, самостоятельность исполненія, совершенство отделки, необыкновенная рѣзкость и энергія выраженій. Въ оныхъ проникнуты какою-то бражкой любовію людей къ природѣ, патриархальной близостью съ предметами видимаго міра; отсюда участіе въ ихъ пѣсняхъ существъ одушевленныхъ и немыхъ, получающихъ на эпошь разъ душу, умъ, голосъ, языкъ, и п. д., преимущественно же птицъ. Кроме того пѣсни Славянскихъ племенъ особенно отличаются своими уменьшительными, предпочтительно любимыми, нѣскольکو разъ повторяющимися, своими подражательными природѣ, словами.







PG Bodianskii, Osip Maksimovich  
513 O narodnoi poezii slavian-  
B6 skikh plemen

PLEASE DO NOT REMOVE  
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

---

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

---

UTL AT DOWNSVIEW



D RANGE BAY SHLF POS ITEM C  
39 09 23 07 14 008 9